

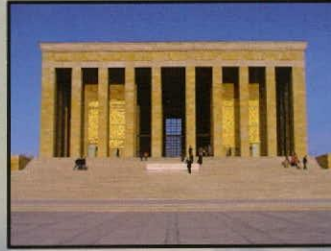


40. YIL

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

# 30. OLAĞAN GENEL KURUL TUTANAĞI

Ankara / 23-24 Mayıs 2009





TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**  
**30. OLAĞAN GENEL KURUL**  
**TUTANAĞI**

Ankara  
23-24 Mayıs 2009

Türkiye Barolar Birliği Yayınları: 161

*Türkiye Barolar Birliği*  
*30. Olağan Genel Kurul Tutanağı*

ISBN: 978-9944-234-94-8  
© Türkiye Barolar Birliği  
Birinci Baskı: Haziran 2009, Ankara

Türkiye Barolar Birliği  
Oğuzlar Mahallesi  
Barış Manço Caddesi, 1366. Sokak No: 3  
06520 Balgat - ANKARA  
Tel: (312) 292 59 00 (pbx)  
Faks: (312) 286 55 65  
web: [www.barobirlik.org.tr](http://www.barobirlik.org.tr)  
e-posta: [yayin@barobilik.org.tr](mailto:yayin@barobilik.org.tr)

Sayfa Tasarımı ve Ofset Hazırlık  
Düş Atelyesi (0312.215 70 37)

Baskı  
Şen Matbaa  
Özveren Sokağı 25/B  
Demirtepe-Ankara  
(0312. 229 64 54 - 230 54 50)

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**  
**30. OLAĞAN GENEL KURUL**  
**TUTANAĞI**

Ankara  
23-24 Mayıs 2009



## İÇİNDEKİLER

Genel Kurul Gündemi.....	IX
TBB Disiplin ve Denetleme Kurulu.....	XI
Genel Kurula Katılanlar .....	XIII

### BİRİNCİ GÜN BİRİNCİ OTURUM GÜNDEM MADDESİ 1-2-3

Özdemir ÖZOK.....	1
-------------------	---

### GÜNDEM MADDESİ 4

Vedat Ahsen COŞAR.....	9
Av. Özdemir ÖZOK.....	13

### GÜNDEM MADDESİ 5

Vedat Ahsen COŞAR.....	26
Sezgin TANRIKULU .....	27
Adil DEMİR .....	28
Muammer AYDIN .....	29
Tülay ÖMERCİOĞLU .....	31
Mustafa İlker GÜRKAN.....	34

Muammer AYDIN .....	39
Özdemir SÖKMEN .....	45
Erdener YURTCAN .....	53
Berra BESLER .....	57

## İKİNCİ OTURUM GÜNDEM MADDESİ 5

Celal Mümtaz AKINCI.....	65
Mustafa COŞKUN.....	70
Nuran ATAHAN .....	78
Sezgin TANRIKULU .....	85
Aydeniz TUSKAN .....	87
Ferda KARDELEN .....	89
Mustafa ATILGAN .....	93
Mehmet Emin AKTAR.....	96
Fevzi KAYACAN.....	99
Sürmeli GÖNEN .....	106
İsmail BİRDANE .....	107
Ahmet Kemal GÖNCÜ .....	110
Ali AYDIN.....	113
Necdet AYDIN .....	117
Nuşirevan ELÇİ.....	118
Asude ŞENOL.....	121
Ali DİLBER.....	125
İdris ŞAHİN.....	126
Adil ASLAN.....	129
Gürkut ACAR.....	132

**ÜÇÜNCÜ OTURUM**  
**GÜNDEM MADDESİ 5**

Gürkut ACAR.....	139
Enver BAKIRCI .....	144
Haşim MISIR.....	147
Hasan ÜREL.....	151
Adnan Hasip YALÇIN.....	154
Atıf ÇAVDAR.....	155
Nabi İNAL.....	159
Özdemir ÖZOK.....	161

**GÜNDEM MADDESİ 6**

Av. Özdemir ÖZOK.....	171
Ali AYDIN.....	173

**GÜNDEM MADDESİ 7**

Vedat Ahsen COŞAR.....	176
------------------------	-----

**GÜNDEM MADDESİ 8**

Vedat Ahsen COŞAR.....	178
------------------------	-----

**GÜNDEM MADDESİ 9**

Soner KOCABEY .....	179
---------------------	-----

### **GÜNDEM MADDESİ 10**

Vedat Ahsen COŞAR ..... 181

### **GÜNDEM MADDESİ 11**

Vedat Ahsen COŞAR ..... 182

### **GÜNDEM MADDESİ 12**

Cemal İNCİ ..... 183

Özdemir ÖZOK..... 196

### **GÜNDEM MADDESİ 13**

Vedat Ahsen COŞAR..... 198

Ali Rıza DİZDAR ..... 199

Muammer AYDIN ..... 201

Ayhan ÇABUK..... 205

Kâzım KOLCUOĞLU..... 208

**EKLER** ..... 215

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**  
**30. OLAĞAN GENEL KURUL GÜNDEMİ**

**Toplantı Tarihi : 23-24 Mayıs 2009**

Çoğunluk sağlanamadığı takdirde 30-31 Mayıs 2009 tarihlerinde aynı yerde yapılacaktır.

**Toplantı Saati : 09:30 - 18.00**

**Toplantı Yeri : Türkiye Barolar Birliği**  
Kongre Merkezi  
Oğuzlar Mahallesi Barış Manço Caddesi  
1366 Sokak No: 3 Balgat-ANKARA

**I. GÜN**

1. Yoklama ve Birlik Başkanı'nun toplantıyı açışı,
2. Bir başkan, bir başkan vekili ve iki üyeden oluşan Genel Kurul Başkanlık Divanı Seçimi,
3. Saygı duruşu ve İstiklal Marşı,
4. Birlik Başkanı'nun konuşması,
5. Birlik Yönetim Kurulu'nun 2007-2009 yılları çalışma raporu, gelir-gider raporları, bilanço ve Denetleme Kurulu raporunun okunması, görüşülmesi,
6. Geçmiş dönem çalışmalarından dolayı Birlik Yönetim Kurulunun aklanması,
7. Başkanlık Divanı, Yönetim, Disiplin ve Denetleme Kurulu Üyelerine ödenmesi gereken ücret, huzur hakkı, yolculuk, ikametgah ve diğer zorunlu gider miktarının saptanması,
8. Gelecek dönem bütçesi ile bütçe yönetmeliğinin görüşülmesi ve kabulü,

9. Barolardan alınacak Türkiye Barolar Birliği keseneği ve ölüm yardımının saptanması,

10. Yerli ve yabancı kongrelere gidecek delegelerin seçilmesi konusunda Yönetim Kuruluna yetki verilmesi,

11. Gelecek Olağan Genel Kurul toplantısının gün ve yerinin saptanması,

12. Birlik Başkan adaylarının konuşması,

13. Hukukun, yargının ve mesleğin diğer sorunları ile ilgili görüşme ve dilekler,

14. Birlik Başkanı'nın kapanıő konuşması,

## II. GÜN

15. Seçimler, (0900 - 1700 Saatleri Arası)

a. Türkiye Barolar Birliği Başkan Seçimi,

b. Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu için  
10 asil, 10 yedek üye seçimi,

c. Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu için  
7 asil, 7 yedek üye seçimi,

d. Türkiye Barolar Birliği Denetleme Kurulu için  
3 asil, 3 yedek üye seçimi,

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**  
**YÖNETİM KURULU ÜYELERİ\***

Başkan	Av.Özdemir ÖZOK
Başkan Yardımcısı	Av.Berra BESLER
Başkan Yardımcısı	Av.Talay ŞENOL
Genel Sekreter	Av.Cengiz TUĞRAL
Sayman	Av.Sitare SAĞSEN
Üye	Av.Kadri Necati MARKOÇ
Üye	Av.Asude ŞENOL
Üye	Av.Ahmet GÜREL
Üye	Av.Mehmet Zeki DURMAZ
Üye	Av.Serhan ÖZBEK
Üye	Av.Turgay BİLGE

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**  
**DİSİPLİN KURULU\***

Başkan	Av.Erdoğan SARUHANOĞLU
Üye	Av.Ünal ÇANKAYA
Üye	Av.Hüseyin Ünsal BİLDİRGEN
Üye	Av.Mehmet Nuri KARAHAN
Üye	Av.Kayhan EVREN
Üye	Av.M.Oktay YALÇIN

\* Seçim tutanağı için bakınız "EKLER" bölümü sayfa 256-257.

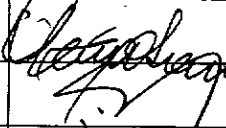

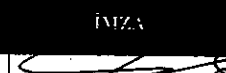
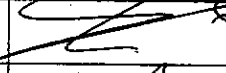
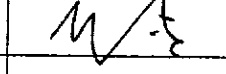
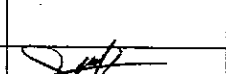

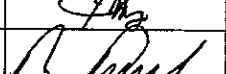
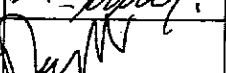
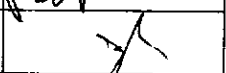
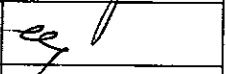




Üye	Av.İlter YILMAZ
-----	-----------------

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**  
**DENETLEME KURULU ÜYELERİ\***

Üye	Av.İrfan AKYÜREK
Üye	Av.Mahmut KARATEKİN
Üye	Av.M.Mevlüt ÜNLÜ

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**  
**ASİL VE DOĞAL DELEGE LİSTESİ**

ADI SOYADI		İMZA
AV. ATILA SAV		
AV. ÖNDER SAV		
AV. ÖZDEMİR ÖZOK		
ADI SOYADI		İMZA
ADANA	AV. AZİZ ERBEK	
	AV. MEHMET ZİYA YERGÖK	
	AV. MUSTAFA TOPALOĞLU	
	AV. MEHMET SALICI	
	AV. İSMET ALTUĞ	
	AV. NECATİ ERDEM	
	AV. TAYYAR YILMAZ	
ADİYAMAN	AV. YUSUF YETİŞ	
	AV. MUSTAFA KÖROĞLU	
	AV. ABUZER YAŞAR	

ANKARA

AV. VEDAT AHSEN COŞAR

AV. KEMAL TACAR ÇAĞLAR

AV. MUSTAFA KEMAL  
HAKİMOĞLU

AV. DURSUN DEMİRCİ

AV. HÜSEYİN ÜNSAL  
BİLDİRGEN

AV. RECAİ RAHİM GÖRGÜLÜ

AV. ENDER DEDEAĞAÇ

AV. ERKİN KAYA

AV. SONER KOCABEY

AV. İBRAHİM METİN  
YILDIZHAN

AV. İHSAN YEŞİLYURT

AV. HAYRETTİN KENT

AV. HASAN ÖREL

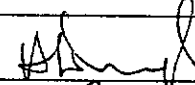


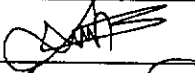

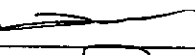
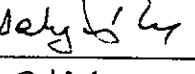
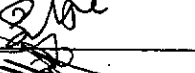
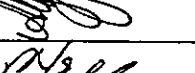

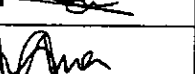
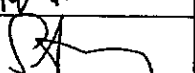
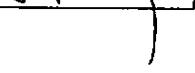
AV. İLKER PEKSEZER


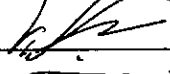
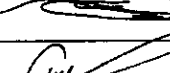
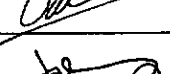
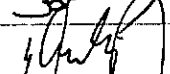
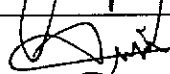

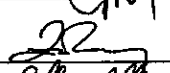



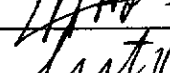

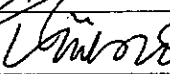




AV. HASAN KEPENEK

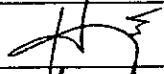


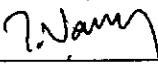

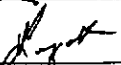
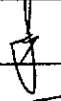


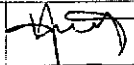

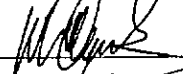
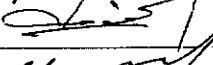
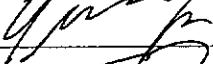




AV. ZAFER YAVUZ


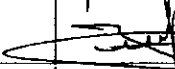


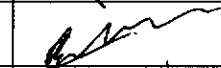
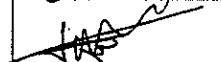


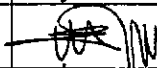
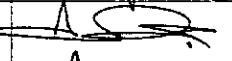
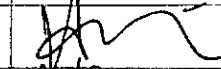
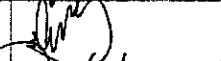
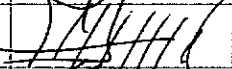

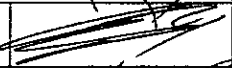



AV. TALAY ŞENOL

AV. HÜSEYİN ÇOLAK

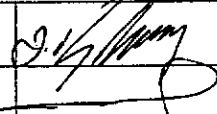
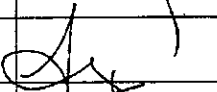
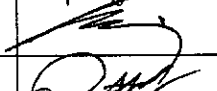
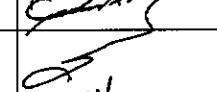
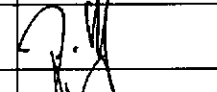
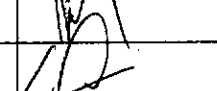




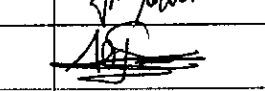
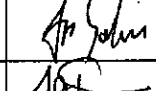
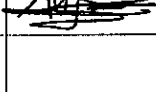
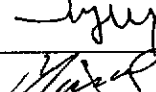
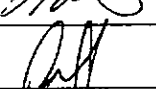

AV. HÜSEYİN EKMEKÇİOĞLU	
AV. MUHSİN EREN	
AV. ALİ RIZA ÖZDİL	
AV. MAHMUT KARATEKİN	
AV. KEMAL AKKURT	
AV. REŞAT YALIN	
AV. ŞEVKET ŞAHAP İNCE	
AV. SİTARE SAĞSEN	
AV. FATİH RÜŞTÜ ALGÖL	
AV. BAHATTİN YAVUZ	
AV. AHMET UÇAR	
AV. TAYLAN ARIHAN	
AV. M.EMİN SEÇKİN ARIKAN	

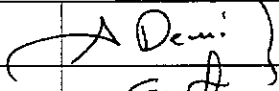
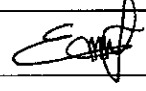

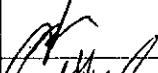

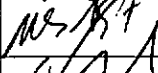

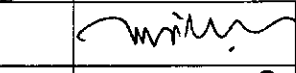
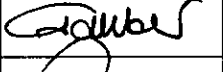
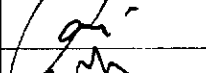
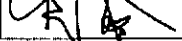

AFYONKARAHİSAR	AV.CELAL MÜMTAZ AKINCI	
	AV. ÖNCÜL KAZANCI	
	AV. İSMAİL BİRDANE	
AĞRI	AV.TİMUR DEMİR	
	AV. EYYÜP DUMAN	
	AV. ÖMER GÜNAKIN	
AKSARAY	AV.ABDÜLKERİM YENİL	
	AV. SAMİ KÖSE	
	AV. ZEKERİYA ALAN	
AMASYA	AV.ADNAN HASİP YALÇIN	
	AV. BAHADIR TEKEŞ	
	AV. İSMAİL ATMACA	
ANTALYA	AV.ZAFER KÖKEN	
	AV. CAVİT ARI	
	AV. CENGİZHAN GÖKÖZ	
	AV. GÜRKUT ACAR	
	AV. MEHMET ZEKİ DURMAZ	
	AV. FATMA BİRSEN ŞAKRAK	



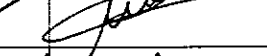
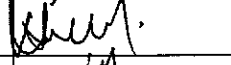






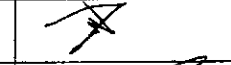


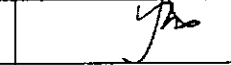


	AV. HASAN UĞUR	
	AV. FERİDUN ÇITAK	
	AV. GÜLCİHAN TÜRE	
ARTVİN	AV. İZZET VARAN	
	AV. NECDET AYDIN	
	AV. VOLKAN KAYNAK	
AYDIN	AV. AHMET SÜMER GERMEN	
	AV. MUSTAFA HÜRREM ŞAHİNCİ	
	AV. NEŞE MENDERES	
	AV. DOĞAN YÖRÜK	
	AV. BARKAN KALINOMUZ	
BALIKESİR	AV. MUZAFFER MAVUK	
	AV. ERCAN ERDİNER	
	AV. MUSTAFA ERGÜN ÜNSAL	
	AV. NEDRET AKOVA	
BARTIN	AV. ŞEREF YILDIZ	
	AV. MEHMET OKTAY YALÇIN	
	AV. ESİN EREN	

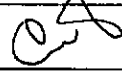

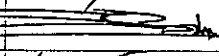
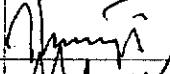
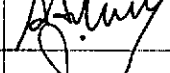
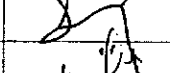
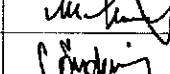
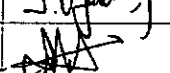
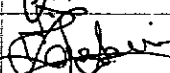
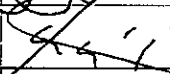
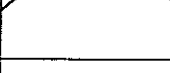


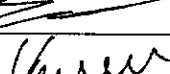
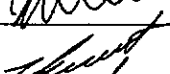
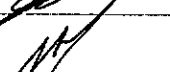
BATMAN	AV.YUSUF TANRISEVEN	
	AV. İLYAS SOLAK	
	AV. ZEKİ EKMEN	
BİLECİK	AV.HALİME AYNUR	
	AV. FAİK AKARKARASU	
	AV. BURAK IRMAK	
BİNGÖL	AVERDAL AYDEMİR	
	AV. FAHRİ ALİMOĞLU	
	AV. SABRİ ERİK	
BİTLİS	AV.MEZHER YÜREK	
	AV. BURHAN AKSOY	
	AV. NAHİT YAMAN	
BOLU	AV.GAZANFER GÜNLER	
	AV. İBRAHİM YENER BANDAKÇIOĞLU	
	AV. HÜSEYİN ERTUĞRUL	
BURDUR	AV.YUSUF ÇİFTÇİ	
	AV. AHMET ÇAKMAK	
	AV. ADEM ŞENGÜL	



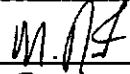
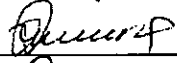
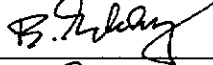

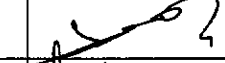


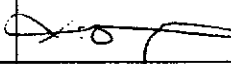





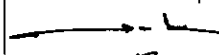
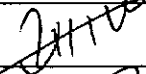

BURSA	AV.ZEKİ KAHRAMAN	
	AV. ASUDE ŞENOL	
	AV. İSMAIL İŞYAPAN	
	AV. GÜRKAN ALTUN	
	AV. GÜNER AKLAN	
	AV. ORHAN AKBULUT	
	AV. ŞÜKRÜ UYAR	
	AV.BAYRAM MOLLA	
ÇANAKKALE	AV.TÜLAY ÖMERCİOĞLU	
	AV. CENGİZ TUĞRAL	
	AV. ADNAN GÜLER	
ÇANKIRI	AV.İDRİS ŞAHİN	
	AV. ALİ EREN	
	AV. MUSTAFA YAŞAR	
ÇORUM	AV.MAHMUT BAYATLI	
	AV.VEYİS YILMAZ KÖSE	
	AV. NİHAT AHISKALIOĞLU	


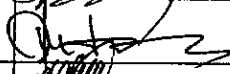

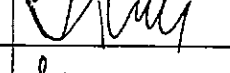
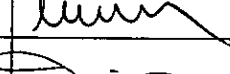

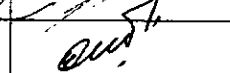
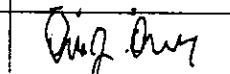
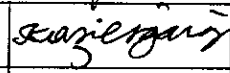
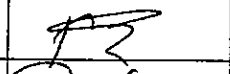

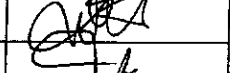
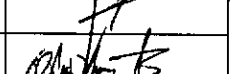
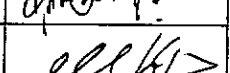
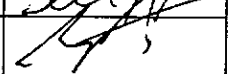
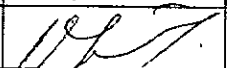


DENİZLİ	AV. ADİL DEMİR	
	AV. YAKUP ERHAN TÜRKMENÖĞLU	
	AV. ALİ ÖZEN	
	AV. SÜLEYMAN CERİDOĞLU	
	AV. SÜLEYMAN ÜZELCE	
DİYARBAKIR	AV. MEHMET EMİN AKTAR	
	AV. MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU	
	AV. SEDAT ÇINAR	
	AV. HÜSEYİN KUBİLAY ÇELENK	
DÜZCE	AV. ALİ DİLBER	
	AV. METİN GÜÇLÜ	
	AV. ALİ YILDIRIM	

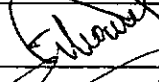
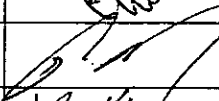


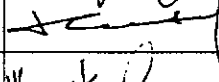
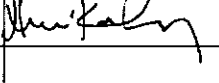

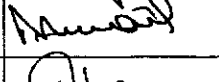

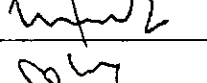


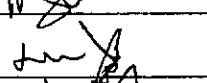
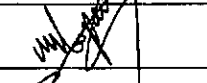
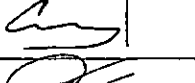


EDİRNE	AV.FARUK SEZER	
	AV. İBRAHİM KARAKOÇ	
	AV. COŞKUN MOLLA	
ELAZIĞ	AV.RÜSTEM KADRI SEPTİOĞLU	
	AV. M.SENAL ÖZCAN	
	AV. SERDAR ERSÖZ	
ERZİNCAN	AV.CAN TEKİN	
	AV. MUSTAFA ERHAYAT FIRATTEKİN	
	AV. MESUT TARHAN	
ERZURUM	AV.NACİ TURAN	
	AV. FEHMİ AKSAKAL	
	AV. SADULLAH KARA	
ESKİŞEHİR	AV.YUSUF YILDIRIM	
	AV. KAZIM KURT	
	AV. MEHMET ALİ AVGIN	
	AV. AYFER KÜÇÜKÇAĞLAYAN	

GAZİANTEP	AV. AZİZ CANATAR	
	AV. M. HAŞİM MISIR	
	AV. ENVER BAKIRCI	
	AV. HÜSEYİN CÜNEYT AYATA	
	AV. ALİ AŞKIN	
GİRESUN	AV. GÜLTEKİN UZUNALIOĞLU	
	AV. MEHMET ALİ GÜNEY	
	AV. SERKAN ÖZDEMİR	
GÜMÜŞHANE	AV. ALİ HAYDAR DERELİ	
	AV. İBRAHİM TAŞDEMİR	
	AV. SELVET DUMAN	
HAKKARİ	AV. NECİP KORKMAZ	
	AV. HÜSEYİN ÜMİT	
	AV. ESAT CANAN	
HATAY	AV. A. SİNAN AKGÖL	
	AV. KAYHAN EVREN	
	AV. İSMET SAHİLLİOĞLU	
	AV. MUSTAFA NABİ İNAL	

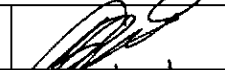

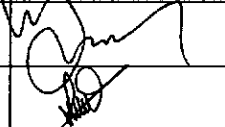
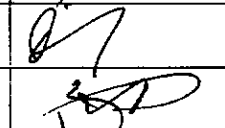
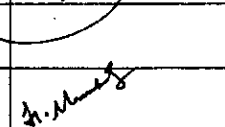
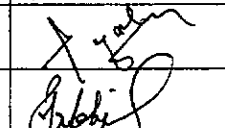
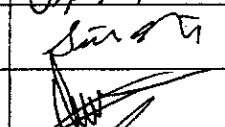

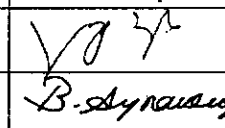
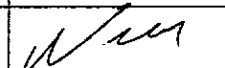



İSTANBUL

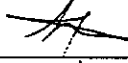

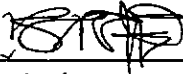
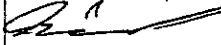
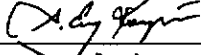
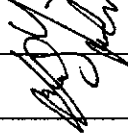

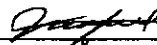
AV. MUAMMER AYDIN	
AV. KAZIM KOLCUOĞLU	
AV. BURCİN AYBAY GÜLTEPE	
AV. TENNUR KOYUNCUOĞLU	
AV. HAMDİ UMUR GÜRİŞ	
AV. TANGÜL DURAKBAŞA	
AV. VAHİT AYKUT ERGİL	
AV. KADRİ NECATİ MARKOÇ	
AV. BERRA BESLER	
AV. EROL ALTINTAŞ	
AV. MEHMET HALUK ELDEM	
AV. ÖNDER ÖZTÜREL	
AV. ÖMER YASA	
AV. ZEKİ YILDAN	
AV. AYHAN ALGAN TÜRK	
AV. YÖRÜK KABALAK	
AV. TURAN CEYHUN	
AV. ALİ RIZA ARAL	

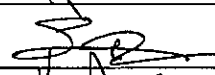
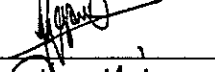
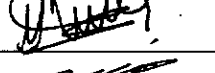


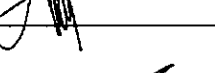


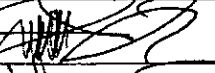



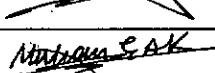

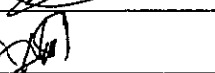


AV. EKREM ERDAL ÜNER	
AV. ALİ RIZA DİZDAR	
AV. İNCİSERALPTEKİN	
AV. SAHİR BAFRA	
AV. CELAL ÜLGEN	
AV. ZEKİ DİREN	
AV. TAMER HEPER	
AV. ENVER ÇERÇİ	
AV. ÖMER LÜTFÜ ÖZER	
AV. KAŞIF TÖRE AĞANOĞLU	
AV. ALİ ŞEN	
AV. NECMİ ŞİMŞEK	
AV. FÜSUN DİKMENLİ	
AV. NURETTİN ATEŞ ATAYAKUL	
AV. OZAN BENGİSU	
AV. NİZAR ÖZKAYA	
AV. HASAN YAZICI	
AV. ABDİ PESOK	


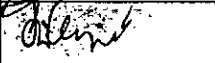
AV. ERTAN DİLER	
AV. RIDVAN ERİŞ	
AV. NURAN ATAHAH	
AV. AYDENİZ ALİSBAH TUSKAN	
AV. NURİ TANKUT CENTEL	
AV. MEHMET NURİ KARAHAN	
AV. AYŞE REZZAN AKATAY	
AV. NEVZAT KEMAL GÖKÇAY	
AV. İSMAİL GÖMLEKLİ	
AV. ATILLA ÖZDALKIRAN	
AV. İLKER HASAN DUMAN	
AV. SEVGİ ÖZTÜRK	
AV. MEHMET YILDIZ	
AV. MUKADDER NAFİA ÖZKELEŞ	
AV. LEVENT BİÇAKCI	
AV. HASAN MURAT TOPÇUOĞLU	
AV. ERDENER YURTCAN	
AV. ERDAL ALTAN	


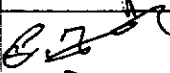
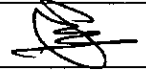

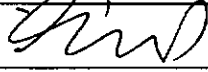
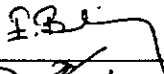
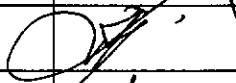



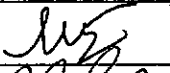
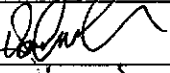
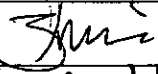
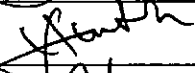
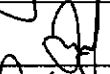
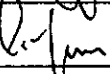
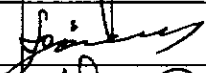
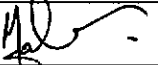



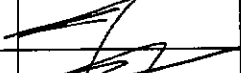


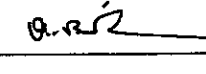
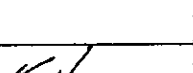


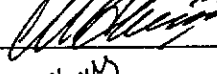
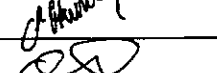
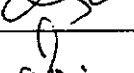

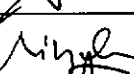



AV. AKIN ÇITAKOĞLU	
AV. SÜLEYMAN SEFA BİLGİÇ	
AV. VEHBİ KAHVECİ	
AV. YUSUF İZZETTİN DOĞAN	
AV. MUSTAFA ŞEREF KISACIK	
AV. OSMAN AYDIN ŞAHİN	
AV. MEHMET FERİDUN ŞAN	
AV. LÜTFÜ ERTUĞRUL YEŞİLALTAY	
AV. FATİH SELAMİ MAHMUTOĞLU	
AV. BAŞAR YALTI	
AV. İRFAN AKYÜREK	
AV. SİBEL ÖZEL	
AV. MUAZZEZ YILMAZ	
AV. LÜTFİ TOPRAÇ	
AV. MUSTAFA TERZİ	
AV. ŞEREF DEDE	
AV. BERRİN AYRANCIOĞLU	
AV. NUH UÇAR	







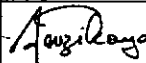
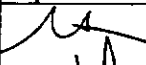
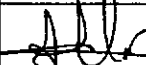
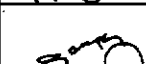

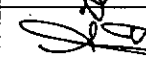
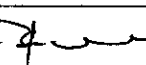
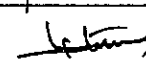
AV.İHSAN ŞAFAK BALTA	
AV. NEZİRE SELÇUK	
AV. HÜSEYİN RAHMİ EKŞİ	
AV.HAKAN OSMAN ÖNCEL	
AV. AHMET EMRE KARAGÖZ	
AV. ŞEVKİ ŞİMŞEK	
AV. LEVENT SEVİNDİ	
AV. MURAT HAZİNEDAR	
AV. HİLAL GÜLTEPE	

İZMİR	AV.ÖZDEMİR SÖKMEN	
	AV. İRFAN KOÇANA	
	AV. MEHMET EMİN KELEŞ	
	AV. NUSRET DOĞAN	
	AV. CİHANGİR MARMARA	
	AV. İLHAN ERKUL	
	AV. İRFAN BÜLBÜL	
	AV. MEHMET KOZAN	
	AV. OKAN SELEK	
	AV. ATILLA TÜFENKÇİOĞLU	
	AV. BURHAN GÜNEŞ	
	AV. FERDA KARDELEN	
	AV. MEHMET KUZER	
	AV. ABDÜLKADİR ÖZDEMİR	
	AV. MUHAN ÇAK	
AV. MUAMMER YURDAKUL		
AV. ARİF HİKMET AYKEN		
AV. VEDAT ÖZTÜRK		

	AV. EMİNE EVRAN	
	AV. SÜLEYMAN USLU	

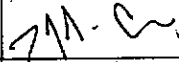



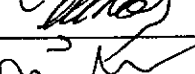
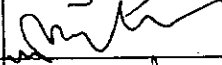
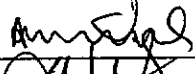


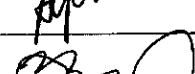

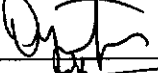





İÇDIR	AV.MUSTAFA BULUŞ	
	AV. AV.CAFER ZOR	
	AV. AV.İSMAİL UD	
ISPARTA	AV.GAMZE BUDAK	
	AV. ÜNAL ÇANKAYA	
	AV. EROL BERBER	
KAHRAMANMARAŞ	AV.İSMAİL KAHVECİ	
	AV. HASAN UÇAK	
	AV. ARIF GÜMÜŞOLUK	
KARABÜK	AV.FATMA ŞİRİN	
	AV. RIDVAN ERDOĞAN	
	AV. OSMAN KÖŞKER	
KARAMAN	AV.KERİM GÖKHAN ŞANCI	
	AV. HALİT ARMUTLU	
	AV. MEHMET AYÇİÇEK	
KARS	AV.CEVDET UCUNGAN	
	AV. SÜRME Lİ GÖNEN	
	AV. NECATİ YAKIŞIRER	

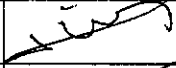
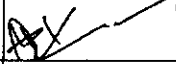



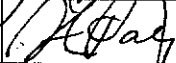



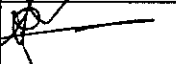

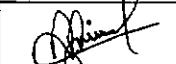



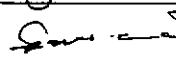
KASTAMONU	AV.M.İHSAN DARENDE	
	AV. SEYFETTİN CİVELEKOĞLU	
	AV. M.HÜSAMETTİN ÖNSAVAŞ	
KAYSERİ	AV. ALİ AYDIN	
	AV. AHMET KEMAL GÖNCÜ	
	AV. ALİ BEKARLAR	
	AV. MUSTAFA AKKAŞ	
	AV. KUBİLAY HASAN GÜRCAN	
KIRIKKALE	AV.ETHEM DEMİRBAŞ	
	AV. NAMIK ERKANLI	
	AV. MUSTAFA AKYILDIRIM	
KIRKLARELİ	AV.GÖKSEL OKUMUŞ	
	AV. OĞUZ KAN	
	AV. ZAFER ERBİL	
KIRŞEHİR	AV.GÖKHAN MARAŞ	
	AV. BİLGEHAN ALTAŞ	
	AV. KAZIM ÖZDEMİR	

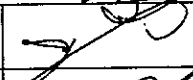


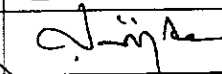
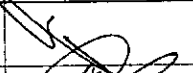

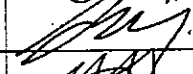

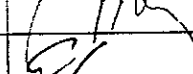
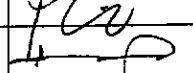
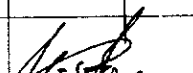
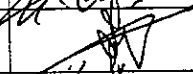




KOCAELİ	AV.MEHMET CUMHUR ARIKAN	
	AV. ERSAYIN IŞIK	
	AV. NAZMİ ALİ SOYKAN	
	AV. İLTER YILMAZ	
KONYA	AV.HASAN ÖZEN	
	AV. FERİDUN FAZİL YÖNEY	
	AV. FEVZİ KAYACAN	
	AV. M.TURGAY BİLGE	
	AV. MUSTAFA ATILGAN	
	AV. UĞUR ŞEN AYDIN	
	AV. SÜLEYMAN BOYALI	
KÜTAHYA	AV.SABİT ÖZDOĞLAR	
	AV.BURHANETTİN İLHAN	
	AV. ATIF ÇAVDAR	

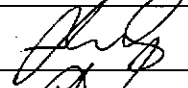
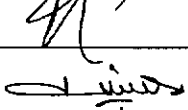
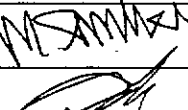
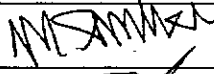

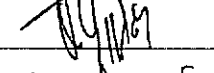
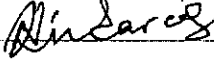
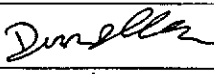



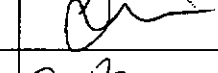


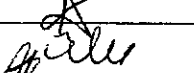

MALATYA	AV.SELAHATTİN SARIOĞLU	<i>S. Sarıoğlu</i>
	AV. ARIF YILDIZ	<i>Arif Yıldız</i>
	AV. MEHMET GÖRGEÇ	<i>Mehmet Görgeç</i>
MANİSA	AV.FADİL ÜNAL	<i>Fadil Ünal</i>
	AV. SERHAN ÖZBEK	<i>Serhan Özбек</i>
	AV. HALİT MORALIOĞLU	<i>Halit Moralioğlu</i>
	AV. RECEP ADIGÜZEL	<i>Recep Adigüzel</i>
MARDİN	AV.MAHMUT GÜVEN	<i>Mahmut Güven</i>
	AV. ABDULLAH AL	<i>Abdullah Al</i>
	AV. KEMAL AYYILDIZ	<i>Kemal Ayyıldız</i>
MERSİN	AV.HALİL HULKİ ÖZEL	<i>Halil Hülki Özel</i>
	AV. HARIKA LEVENT	<i>Harika Levent</i>
	AV. ALİ ÇAKIR	<i>Ali Çakır</i>
	AV. CEBRAİL UÇAR	<i>CebraİL Uçar</i>
	AV. HALİT AKIN	<i>Halit Akın</i>
	AV. HİLMİ KARTAL ER	<i>Hilmi Kartal Er</i>



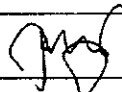




MUĞLA	AV.MUSTAFA İLKER GÜRKAN	
	AV. AYLA KARA	
	AV. JALE BİRSEL ALPAY	
	AV. NEVZAT SARIÇOBAN	
	AV. AYŞE MİNE DENİZ	
MUŞ	AV. MEHMET ZAHİT SÖYLEMEZ	
	AV. ABDULBAKİ ÇELEBİ	
	AV. ABDULBAKİ AKTAŞ	
NEVŞEHİR	AV. MUSTAFA NECMİ ÖNCÜL	
	AV. AHMET GÖKTAŞ	
	AV. YUSUF AKBAŞ	
NİĞDE	AV. OSMAN ÇİMEN	
	AV. HASAN ÇANKAYA	
	AV. AHMET OĞUZ ÖZMEN	
ORDU	AV. ATTİLA ÖNAL	
	AV. BEKTAŞ DOĞAN	
	AV. MEHMET YILDIRIM	

OSMANIYE	AV.HACI HÜSEYİN SEZGİN	
	AV. ÖMER KIYKIM	
	AV. ALİ AYAS	
RİZE	AV.ATEŞ HATİNOĞLU	
	AV. HARUN MERTOĞLU	
	AV. HAYRETTİN PARILTI	
SAKARYA	AV.VACİT ÖKTEM	
	AV. ERDOĞAN SARUHANOĞLU	
	AV. MORHAN GÜR	
SAMSUN	AV.NECAT ANIL	
	AV. ALPAY SUNGURTEKİN	
	AV. AHMET GÜREL	
	AV. NEŞE DENİZ	
SİRT	AV.M. ALİ ÖZEL	
	AV.SERVET DANIŞ	
	AV. İSMAIL SELİM	

SİNOP	AV. ALİ GALİP ERGÜL	
	AV. MEHMET FİKRİ YILMAZ	
	AV. GÜLAY COŞAR	
SİVAS	AV. ÜNAL YILMAZ	
	AV. BURHANETTİN OKTAY ÖZBERK	
	AV. MUSTAFA COŞKUN	
ŞANLIURFA	AV. YAHYA DEMİRKOL	
	AV. YUSUF KARATAŞ	
	AV. MÜSLÜM AKALIN	
ŞIRNAK	AV. NUŞİREVAN ELÇİ	
	AV. ABDULGAFFAR DURSUN	
	AV. MEHMET ALİ DİNLER	
TEKİRDAĞ	AV. AHMET MÜSELLEM GÖRGÜN	
	AV. İ. GÜNEŞ GÜRSELER	
	AV. HASAN ORTA	
	AV. ENGİN ÖZDEN	

TOKAT	AV.FARUK BOSTANCI	
	AV. UĞUR ÖZTÜRK	
	AV. SAMİ DEMİRKAYA	
TRABZON	AV.MEHMET ŞENTÜRK	
	AV. CENGİZ ÇEBİ	
	AV. OSMAN ÇITLAK	
TUNCELİ	AV.NAZİK DİZDAROĞLU	
	AV. CEYHUN DEMİR	
	AV. TANER ÖZDEŞ	
UŞAK	AV.RIZA ALBAY	
	AV. YAHYA BÜYÜKDURNA	
	AV. UFUK YILMAZ	
VAN	AV.AYHAN ÇABUK	
	AV. İKRAM ÇETİNKAYA	
	AV. ADİL ASLAN	
YALOVA	AV.CEMAL İNCİ	
	AV. FEDAYİ DOĞRUYOL	
	AV. ALİ GÜLER	

YOZGAT	AV.YUSUF BAŞER	
	AV. RUHİ BACANLI	
	AV. E.ERKAN TUNUSLUOĞLU	
ZONGULDAK	AV.İKEREM ERTEM	
	AV. EROL MEKİK	
	AV. M.MEVLÜT ÜNLÜ	

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**  
**30. OLAĞAN GENEL KURULU**

**ANKARA**

**23-24 Mayıs 2009**

**BİRİNCİ GÜN**  
**BİRİNCİ OTURUM**

**Divan Başkanı**  
**Av. Vedat Ahsen COŞAR**  
**(Ankara Barosu Başkanı)**

## GÜNDEM MADDESİ 1, 2, 3

### AÇILIŞ

### BAŞKANLIK DİVANI SEÇİMİ,

### SAYGI DURUŞU VE İSTİKLAL MARŞI

**Av. Özdemir ÖZOK** (Türkiye Barolar Birliği Başkanı): Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu'nun değerli delegeleri, değerli meslektaşlarım; bugün Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu'nu birazdan açacağız.

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

Sizlere daha önce yolladığımız gündem gereği, açılıştan sonra 1. maddenin gereği olarak Genel Kurulu yönetecek Divan'ı oluşturacağız. Değerli arkadaşlarımız gerekli yoklamayı yapmışlar, çoğunluğumuz mevcut ve izninizle Divan'ın oluşması konusunda bana gelen bir önerge var, o önergeyi sayın Genel Kurulun değerli üyelerinin oylarına sunacağım.

*"Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu Başkanlığına;*

*Genel Kurul Divan Başkanlığına Ankara Barosu Başkanı Av. Ahsen Coşar, başkan yardımcılığına Denizli Barosu Başkanı Av. Adil Demir, yazmanlıklara Kocaeli Barosu Başkanı Av. Cumhuriyet Arıkan ve Malatya Barosu Başkanı Av. Selahattin Sarıoğlu'nu öneriyoruz."*

Öneri sahipleri: Av. Zafer Köken, Antalya Barosu Başkanı. Av. Gültekin Uzunoğlu, Giresun Barosu Başkanı. Av. Nazmi Ali Saylan, Kocaeli Delegesi.

Değerli arkadaşlar; sanıyorum bir önerge daha geldi:



ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

*"Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına, Ankara;*

*Olağan Genel Kurulu yönetmek üzere Divan Başkanlığı kâtip üyeliğine İğdir Barosu Başkanı Mustafa Buluş'u teklif ediyoruz."*

Öneri sahipleri: Ali Aydın, Can Tekin, Yusuf Başer, Ünal Yılmaz.

Değerli arkadaşlar; burada sadece bir İğdir Barosu Başkan Mustafa Buluş'u Divan Başkanlığı kâtip üyeliği için öneri var. Bir de demin söylediğim Sayın Ahsen Coşar, Adil Demir ve iki arkadaşımız, Cumhuriyet'te Selahattin Sarıoğlu'nun bulunduğu önerge var. Ben izninizle birinci önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Bir de burada sayın arkadaşımız, İğdir Barosu Başkanımız Mustafa Buluş'un kâtip üyelik için bir öneri talepleri var. Onu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar; birinci liste salonda çok büyük bir çoğunlukla, ekseriyetle kabul edildi. O nedenle, Sayın Ankara Barosu Başkanımız Ahsen Coşar'ı, başkan yardımcılığına Denizli Barosu Başkanımız Sayın Adil Demir'i, yazmanlıklara Kocaeli Barosu Başkanımız Cumhuriyet Arıkan'ı ve Malatya Barosu Başkanımız Selahattin Sarıoğlu'nu Divan'a çağırıyorum.

Başarılar diliyorum. Genel Kurulun savunma mesleğine, Türk hukukuna ve ülkemizin genel sorunlarına güzel şeyler üretmesi dileğiyle hepimize saygılarımı sunuyorum. Kolay gelsin arkadaşlar.

Buyurun değerli Başkanım.

**Av. Vedat Ahsen COŞAR** (Başkan): Değerli konuklar, sevgili meslektaşlarımız; gündemimizin 3. maddesi gereği saygı duruşu ve İstiklal Marşı. Büyük Atatürk için, şehitlerimiz için, ebediyete intikal etmiş meslektaşlarımız için sizleri bir dakika saygı duruşuna davet ediyoruz.

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

*(Saygı duruşu, İstiklal Marşı)*

**GÜNDEM MADDESİ 4**  
**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**  
**BAŞKANI'NIN KONUŞMASI**

**Av. Vedat Ahsen COŞAR** (Başkan, Ankara Barosu Başkanı): Türkiye Barolar Birliği'nin sayın Başkanı, sayın Yönetim Kurulu üyeleri, Türkiye Barolar Birliği'nin değerli önceki onursal başkanları, değerli delege meslektaşlarım, sevgili meslektaşlarım, değerli konuklar, değerli basın mensupları... Türkiye Barolar Birliği Başkanını konuşmalarını yapmak için davet etmeden önce, izninizle Divan olarak bazı konulardaki düşüncelerimizi ifade etmek istiyoruz.

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

Ankara Barosu'nun Başkanı olarak, -Av. Vedat Ahsen Coşar olarak- beni Türkiye Barolar Birliği'nin 30. Genel Kurulu Divan Başkanlığı gibi onurlu bir göreve getirdiğiniz için, önce bu konudaki geleneğe ve teamüle, sizlere de bu geleneğe ve teamüle saygılı olduğunuz için, en içten teşekkürlerimi sunuyorum. Aynı şekilde diğer arkadaşlarımı da bu göreve getirmek suretiyle onurlandırdığınız için onların adına da sizlere teşekkür ederim. Hem kendi adıma, hem Divan'daki arkadaşlarım adına Türkiye Barolar Birliği'nin 30. Genel Kurulu'nun hem Birliğimiz, hem barolarımız için, hem mesleğimiz için, hem ülkemiz için verimli olmasını, yeni ufuklar, yeni açılımlar getirmesini diliyoruz.

Avukatlık Kanunu'nda yapılan değişiklik sonrasında bu Olağan Genel Kurul dahil, bundan sonraki olağan genel kurullar Ankara'da yapılacaktır. Bu yasal düzenlemeye göre bundan sonra olağan genel kurullarda ev sahibi baro, bu Genel Kurulda olduğu gibi hep Ankara Barosu olacak. O nedenle, olağan genel kurullarda ev sahibi baro başkanının divan

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

başkanı olmasına ilişkin gelenek ise geleneğe, teamül ise teamüle artık son vermek ve demokrasinin en önemli unsurlarından olan seçim unsuruna başvurmak ve divan başkanını bundan böyle seçimle belirlemek gerekir. Bu vesileyle bunu arz ettim.

Sayın meslektaşlarım; modern siyasi demokrasi, yönetenlerin yaptıklarından veya yapamadıklarından dolayı seçilmiş temsilcilerinin rekabetiyle, işbirliği yoluyla dolaylı olarak hareket eden vatandaşlar tarafından kamusal alanda sorumlu tutuldukları bir yönetim biçimidir. Kuşkusuz, demokrasi, yaşanan sorunların bütünüyle çözümlenebileceği ve insanların en yüce özlülerinin tatmin edilebileceği bir sistem, bir düzen değildir. Bu anlamda demokrasi, sadece yöneticilerin başarısız olduklarında deđiŐtirilebilmelerine olanak sağlayan ve hepimizin her gün katkı yapması gereken bir devamlılık sürecidir.

Demokrasinin temel ve tanımlayıcı koŐulu olarak kabul edilmemekle birlikte, oy vermek üzere seçimlere katılma, tarafsız bir biçimde yönetilen ve oyların dürtüŐte sayıldığı düzenli seçimlerin varlığı, demokrasi için vazgeçilmez değerdedir. Bu bağlamda, demokrasilerde esas olan, seçimlerin belli zamanlarda yapılmasıyla seçmenlerin aday olarak kendilerine sunulmuş seçenekler arasında seçim yapmalarına olanak verilmesidir.

Türkiye Barolar Birliği'nin organlarına aday olmak, seçilmek için yarışmak, kendi barolarının genel kurullarından seçilerek gelen her delege meslektaşımız için bir hak olduğu gibi, demokrasinin varlığının sağlıklı olarak iŐlemesi için de gerekli ve vazgeçilmez asgari bir koŐuldur. Bugün ve yarın hep birlikte bu süreci yaşayacağız. Seçimin galibi her koŐulda Türkiye Barolar Birliği ve avukatlık mesleği olacaktır, ama bunun için 25 Mayıs 2009 gününden itibaren önümüze bakmamız, el ele vermemiz, bilgiyi, aklı, siyaset ahlakının temel ilkelerini, hukuku, hukukun üstünlüğünü rehber alarak; sevgiyi, saygıyı, dayanışma ruhunu öne çıkararak; sabır, cesaret ve kararlılık içinde, ama çok çalışarak, yaptıklarımızı daha

iyi yaparak, böylece yaratacağımız sinerjiyle Türkiye Barolar Birliği'ni, barolarımızı ve mesleğimizi yüksek değer yaratan bir konuma getirmemiz gerekir.

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

Değerli meslektaşlarım; demokrasilerde herkesin hazır olmak durumunda olduğu, zorunda olduğu ortak bir ideoloji yoktur. Aksine, herkesin farklı olma, farklı yaşama, farklı düşünme hakkı vardır. Onun için, demokrasi farklılığa tahammül etmek değil, farklılığı kurucu unsur olarak kabul etmek demektir. Bugün bu kürsüde delege meslektaşlarımız, mesleğimizle ilgili, meslek örgütümüzle ilgili, ülkemizle ilgili sorunlar konusunda kendi görüş ve düşüncelerini ifade edecekler.

Hepimizin bildiği üzere, düşünce ve düşündüklerini ifade etme özgürlüğü, demokratik bir toplumda yaşamsal değerdedir. Zira düşünce ve düşündüklerini ifade etme özgürlüğü, hem yeni ve farklı düşüncelerin ortaya çıkmasına olanak sağlar ve hem de bireylere farklı düşünceler arasından seçim yapmak ve yanı sıra kendi düşüncelerinin doğru veya yanlış olduğunu sınama imkanını verir.

İnsan Hakları Evrensel Beyanname'si'nin 19. maddesi, Uluslararası Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi'nin 19. maddesi, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 10. maddesiyle uluslararası düzeyde ve Anayasa'mızın 25 ve 26. maddeleriyle ulusal düzeyde koruma altında olan düşünce ve düşündüklerini ifade ve yayma hakkı, özgürlüğü, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin Handyside Kararı'nda işaret ettiği üzere, sadece hoş giden düşünceler için değil, devleti veya toplumun herhangi bir kesimini inciten, şoke eden ya da rahatsız eden görüşler için de geçerlidir.

Diğer taraftan, ifade özgürlüğünün işlevlerinden birisi, tartışmaya yol açması olup, konuşmanın huzursuzluğa yol açması ve hatta insanları kızdırması, bu işlevinin doğal sonucu ve gereğidir. Bu bağlamda, konuşma her zaman için provokatif ve meydan okuyucudur. O önyargılara ve daha önce oluşmuş kanaatlere saldırabilir ve düşüncüyü kabul ettirmek için alışılmadık önemli etkiler doğurabilir. Bu nedenle ve sı-

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

nürsüz olmamakla birlikte, ifade özgürlüğü sadece kamusal rahatsızlığın, kızgınlığın ve huzursuzluğun ötesinde, ciddi ve somut bir zararın varolduğunu açık ve mevcut tehlikesi gösterilmedikçe sansür edilemez ve cezalandırılmaz.

Bütün bu nedenlerle bugün bu kürsüde yapılacak olan konuşmaları bu çerçevede görmek gerekir. Bugün kürsüye çıkacak olan meslektaşlarımız, Türkiye Barolar Birliği Yönetimi'nin geride kalan dört yıllık hizmet döneminde yaptıklarını, yapmadıklarını, yapamadıklarını değerlendirecekler ve eleştirecekler. Eleştiri hakkı hem anayasal bir haktır ve hem de düşüncüyü ifade etme özgürlüğünün önemli bir parçasıdır. Esasen demokratik hukuk devletinde kamusal yetki kullanan kişi ve kuruluşlar, yasanın ve kamuoyunun denetimine tabi ve sivri eleştirilere açık olmak durumundadırlar. Diğer taraftan, eleştiriye açık olmak, düzelmeyi kabul etmek demektir.

Bu noktadan hareket ederek demek gerekir ki, yapılacak eleştirileri Türkiye Barolar Birliği Yönetimi'nin kendilerine, kişiliklerine yönelik bir saldırı olarak görmemeleri gerekir. Divan olarak öyle görmeyeceklerine de emin olmakla birlikte, bu genel sunuş çerçevesinde bunu da ifade etmek isterim. Eleştirecek arkadaşların da eleştiri haklarını her hak gibi iyi niyet çerçevesinde ifade edeceklerinde, eleştirilerinde yapıcı, düzeyli ve objektif olacaklarından, görüş ve eleştirilerini kişiselleştirmeyeceklerinden kuşquamuz olmadığını da bu bağlamda ifade etmek isterim.

Bugünün gündem maddelerinden bir diğeri de, Türkiye Barolar Birliği'nin başkanlığına aday olan arkadaşlarımızın yapacakları konuşmalarıdır.

Sevgili meslektaşlarım; seçim bir rekabet, bir yarıştır. Seçimi bu şekilde algılayanlar ve uygulayanlar, fikirlerini, tasarımlarını, projelerini anlatırlar, bunları yarıştırlar. Yarıştıkları diğeri adayları rakip olarak görürler, onlarla ilgili herhangi bir şey söylemezler, kendilerini motivasyonlarının başarma arzusu üzerine kurulu olduğunu anlatırlar. Rekabete dayalı böyle bir yarıştan kalite doğar. Yarıştıkları kişileri rakip olarak değil de, hasım olarak görenler, motivasyonları

başarma arzusu değil de yenme arzusu olanlar, kendileriyle ilgili herhangi bir hikayesi, aday olarak talip oldukları göreve ilişkin bir projesi ve tasarımı bulunmayanlar ise, yarıştıkları diğer adayları kötülerler. Kendi iyiliklerini diğer adayların kötü olarak takdim ettikleri yanları üzerine kurarlar. Böyle bir yarıştan ise kalite değil, sadece husumet doğar. Montaigne, "Bana değil, fikirlerime çat" diyor. Onun için, aday arkadaşlarımızın birbirlerine değil, birbirlerinin fikirlerine çatmaları gerekir. Aday meslektaşlarımızın seçimi bu şekilde algıladıkları ve böyle uygulayacakları hususunda en ufak bir kuşku-muz olmamakla birlikte, hepinizin bildiği bu hususları sadece anımsatmak istedim.

VEDAT AHSEN  
ÇOŞAR'IN  
KONUŞMASI

Sabırla dinlediğiniz için teşekkür ediyorum.

Konuşmalarını yapmak üzere sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanı'nı kürsüye davet ediyorum.

**Av. Özdemir ÖZOK** (Türkiye Barolar Birliği Başkanı): Sayın konuklar, Genel Kurulun değerli üyeleri, Türkiye Barolar Birliği'nin önceki sayın başkanları, Anayasa Mahkemesi'nin önceki Onursal Başkanı, sayın milletvekilleri, saygıdeğer meslektaşlarım, basınımızın saygın temsilcileri; sizleri saygılarımla selamlıyorum.

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

Değerli meslektaşlarım; Türkiye Barolar Birliği genel kurullarında sizlere Barolar Birliği Başkanı adayı olarak bu beşinci kez seslenişim. Ama sizi temin ederim, hiçbirinde bu kadar heyecanlanmadım, hiçbirinde bu kadar duygu yüklü olmadım, hiçbirinde bu kadar kendimi mutlu hissetmedim. Bu görkemli salonda, hep hayal ettiğimiz, hayal ötesi düşle-rimizi süsleyen bu güzel salonda bu Genel Kurulu gerçekleştirmenin mutluluğunu, huzurunu yaşıyorum. O nedenle, gerçekten çok heyecanlıyım.

Değerli konuklar; bu Genel Kurulda yine biraz önce Di-van Başkanı'muz, Ankara Barosu'nun sayın Başkanı Vedat Ahsen Coşar'ın söylediği gibi, savunma mesleği, hukukun üstünlüğü, hukuk devleti, yargı bağımsızlığı ve yargıç güven-

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

cesi ilkeleri tartışılacak ve bunlara bugün ülkemizin çok, ama çok ihtiyacı olduğu bir süreçte yeni açılımlar getirilecektir, bundan hiç kuşkusuz yok. Buraya çıkan her arkadaşımız, bu bilinç ve bu katkıyı düşünerek bu kürsüden seslenecektir.

Değerli konuklar; kurucu başkanımız, örnek bilim insanı Prof. Dr. Faruk Erem başta olmak üzere, yakın dönemde yitirdiğimiz değerli başkanlarımız Av. Teoman Evren, Prof. Dr. Eralp Özgen, 20 yılı aşkın Türkiye Barolar Birliği başkan yardımcılığı ve çeşitli görevlerde bulunan Av. Burhan Karaçelik, Türkiye Barolar Birliği'nin anıtlamış genel sekreterleri Av. Turan Aslan ve Av. Hüseyin Avni Ferah ile yine kuruluş aşamasında emeği geçen ve ev sahipliği yapan o dönemin Ankara Barosu Başkanı, anıt isim Av. Mehmet Nomer ve isimlerini burada sayamayacağım, Türkiye Barolar Birliği'nin ilk genel kurulunda görev alan, daha sonra kurumun bugünlere gelmesinde emeği geçen tüm arkadaşlarımıza, aramızdan ayrılan değerli meslektaşlarımıza ve onların aziz hatıraları önünde saygıyla eğiliyor ve onlara her zaman şükranlarımızı, bağlılıklarımızı yinelediğimizi huzurlarınızda bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Ülkemizin şiddetle gereksinim duyduğu çağdaş eğitim ve sağlık alanlarında üstün görevler yapan bilim insanı Prof. Dr. Türkan Saylan'ı 18 Mayıs 2009 günü yitirdik. Yüreği insan sevgisi, kafası çağdaş düşüncelerle yüklü olan bu örnek insana ömrünün son günlerinde reva görülenlere onu sevenler, o büyük sessiz yığınlar, cenazesi ve cenaze töreninde çok anlamlı yanıt vermişlerdir. İnanıyorum ki çok yakın dostum sevgili Türkan Hoca, o tablodan yaptığı bütün hizmetler için hakkını helal ederek gitmiştir.

Değerli dostlar; Sayın Türkan Saylan'la özellikle yeni Dernekler Kanunu'nun yapılması aşamasında çok sıkı mesai ve çalışma sürdürdük. Gerçekten son derece idealist, kafası çağdaş değerlerle dolu, çalışkan bir Atatürk kızıydı. Allah'tan kendisine rahmet, ailesine ve onu seven dostlarına sabırlar diliyorum.



Gene Kurul'un değerli üyeleri; 12 Mayıs 2001 günü Türkiye Barolar Birliği Başkan adayı olarak Diyarbakır'da yaptığım konuşmadan bu yana sizlere bu kürsüden beşinci kez seslenmenin onurunu, mutluluğunu ve hepsinden önemlisi, sorumluluğunu taşımaktayım. Yıllardır bu kürsüde hep hukuk adına, yargı adına, demokrasi adına, insan hakları adına, meslek ve yurt sorunları adına kimi tespit ve değerlendirmeler yaptık. Ancak, bunca uğraşı, bunca çalışmayı, bunca ortaya koyduğumuz görüş ve düşüncelerimiz, maalesef konunun sorumluları tarafından yeterince algılanmamaktadır. Bir anlamda bizler söylüyoruz, onlar sadece dinliyorlar.

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

Nitekim önceki dönem sayın adalet bakanlarımızdan bir değerli bakanımız, Türkiye Barolar Birliği ve barolar için maalesef şu talihsiz cümleyi kullanabilmiştir: *"Barolar ve Barolar Birliği'nin anlattıklarında zerre kadar hukuk sorunu yok, ama siyaset ve ideoloji var."*

Değerli konuklar; oysa hepimiz biliyorsunuz, bu kürsüden öncelikle üstadımız ve kurucu başkanımız Faruk Erem'den başlayarak günümüze kadar hep hukukun üstünlüğü, hukuk devleti, yargı bağımsızlığı, yargıç güvencesi, demokrasi, insan hakları gibi ülkemiz için yaşamsal önemi olan evrensel ilke ve kavramlarla ilgili tespit ve değerlendirmeler yapılmıştır.

Değerli meslektaşlarım; keşke demokrasinin eksiksiz işlediği, insan haklarının tartışmasız bir biçimde yerleştiği, hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti kavramlarının yaşam bulduğu, siyasal iktidarların yargıyı etkilemediği, din gibi toplumun büyük çoğunluğunun bağlı olduğu ortak değerlerin günlük siyaset aracı olarak kullanılmadığı, ülke siyaset ve toplumsal ilişkilerinde tarikat ve cemaat temsilcileri, şih ve şeyhlerin etkili olmadığı, siyasilerin söylem ve eylemlerinin örtüştüğu, çağdaş bilimin tartışma konusu yapılmadığı, sadaka toplumunun dışlandığı ve herkesin sosyal güvenlikten yararlandığı, kimsenin yarınundan kuşku ve korku duymadığı, huzur, barış ve güvenin hüküm sürdüğu, her alanda tam bağımsız bir Türkiye'de konuşmuş olsaydık da, Batılı ülkelerdeki meslektaşlarımız gibi sadece mesleğimizin teknik konu-

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

ları ve yargının, hukukun teknik konularını ortaya koymuş olsaydık.

Oysa değerli meslektaşlarım, bunca olumsuzluklar karşısında ülkemizin ve ulusumuzun geleceğine yönelik kimi yamsal sorunların zaman zaman kamuoyuyla paylaşılması, hukukçu ve aydın olmamız yanında, bizlere yasayla yüklenmiş ağır bir görev ve sorumluluğun gereğidir. Kaldı ki hukuk devleti ve onun ayrılmaz parçası olan yargı bağımsızlığı, yargıç güvencesi yanında, adalete erişim ve adil yargılanma hakkıyla ilgili kuşku ve eleştirileri sadece biz yapmıyoruz; hak ve adalet kavramlarına duyarlı yurttaşların yanı sıra, yerel mahkemelerdeki en kıdemsiz yargıç ve savcıdan yüksek mahkemelerin sayın başkanlarına kadar bu endişe toplumun bütün kesimleri tarafından yoğun bir biçimde yaşanmakta ve bu sorunlar çok ağır şekilde dillendirilmektedir.

Anayasa Mahkemesi Başkanı, 24 Nisan 2009 günlü konuşmasında, adil yargılanma hakkı başta olmak üzere, sanık ve zanlı haklarına ilişkin önemli tespit ve değerlendirmeler yaptıktan, özellikle insan hakları ve anayasal haklar konusunda açıklamalar yaptıktan sonra, kendisinin yargıçlık yaşamı çok kısa olmasına karşın, maalesef o da yargı bağımsızlığıyla ilgili olarak: *"Bitmeyen bir senfoni"* nitelemesi yapabilmıştır. Hepinizin bildiği gibi, sayın Başkan'ın yargıçlık yaşamı çok kısa, ama ömrünü hukuka, yargıya ve yargı bağımsızlığına vermiş bizlerin herhalde feryadı çok haklı ve yerindedir.

Kaldı ki, yine Danıştay Başkanı da 10 Mayıs 2009 günlü konuşmasında, hukuk devleti, insan hakları, demokrasi ve adil yargılanma hakkıyla ilgili çok önemli mesajlar verdikten sonra şunu ifade etmiştir: *"Üzülerek ifade ediyorum ki, bizim üzerinde önemle durduğumuz ve sıklıkla yinelediğimiz öneriler, devlet adına yetki kullanan makamlarca yeterince önemsenmemiştir. Hukukun üstünlüğünün tüm kurum ve kurallarıyla yaşama geçirilmesi, tam bağımsız ve güvenceli bir yargının tesisi için görüşlerimizi kamuoyuyla paylaşmaktan hiçbir zaman geri durmayacağız."*

Yine çok taze, içeriğine girmeyeceğim, 17 Mayıs 2009 günü Danıştay 5. Daire Başkan'ın ironi ile dillendirdiği ve *"Dün*

*bir düş gördüm"* diyerek siyasal iktidar temsilcilerinin yargıya bakışlarını ortaya koyması da çok ilginçti. Siyasal iktidar temsilcilerinin yapacağı, bu seslere kulak vermek ve onun gereğini yerine getirmek olmalıdır. Yoksa her fırsatta mahkeme kararlarını eleştirmek, kararların etrafında dolanmak, yargı bağımsızlığı ve yargıç güvencesinin içini boşaltmak, hukuku ve yargıyı ayak bağı olarak görmek asla olmamalıdır.

Genel Kurulun değerli üyeleri; geçen iki yıllık süre içinde neler yaptığımızı, neler yapmadığımızı sıralayarak zamanınızı almak istemiyorum. Çünkü sizlere yapılan tüm çalışmalarla ilgili bilgiler duraksamadan günü gününe aktarılmıştır. Ne yaptık, ne yapmadık; ne kadar yaptık, ne kadar yapmadık; burada Yönetim Kurulunda oturan arkadaşlarım kadar, salondaki bütün arkadaşlarımız bilgi sahibi. Yine 2007-2009 yılları arasında çalışmalarımıza ilişkin rapor da 2001'den bu yana özellikle dikkat ediyoruz, yasal süresinden önce sizlere iletilmektedir.

Çalışma Raporu'nda yeterince ayrıntılı bilgiler var. Kuşkusuz, kimi arkadaşlarımızı bu tatmin etmemiş olabilir, ama bu raporda geçen döneme ilişkin tüm gelişmeler ve yaşananlar ayrıntılı bir biçimde bir kere daha topluca bilgilerinize sunulmuştur. Bu nedenle, burada sizlere bunları tek tek saymaktan doğrusu bir yarar görmüyorum.

Değerli konuklar, sevgili meslektaşlarım, Genel Kurulun saygıdeğer üyeleri; 2001 yılında Diyarbakır'da yaptığımız Genel Kurulda Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na aday olduğumda şu sloganla yola çıkmıştık: *"Çağdaş bir Türkiye özlemi- dir bizi yönlendiren. Demokratik bir cumhuriyettir temel hedefimiz. Özgür yurttaş olmaktır seçimimiz. İnsan hakları, hukukun üstünlüğü ve sivil toplumdur özlediğimiz. Eşitlikçi, dürüst ve erdemli bir yönetimdir istediğimiz."*

2001-2008 yıllarını kapsayan iki seçim dönemi olabildiğince başarılı bir biçimde, yüzümüzün akıyla geçmiştir. Kuşkusuz, bu başarı tek başına bana ait olamaz, mümkün değil. 2001-2005 ve 2005-2009 döneminde benimle birlikte yönetim sorumluluğunu paylaşan, dürüst, ilkeli, özverili, vefalı, ça-

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

lışkan ve yönlendirici çok değerli Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarımızla birlikte eğer bir başarı varsa, başarının çoğu onlara aittir.

Değerli meslektaşlarım; yıllardır dillendirdiğimiz bir duygu ve düşüncemi bir kez daha sizlerle paylaşmak ve yinelemek istiyorum. Bizim mesleğimizin temsilcileri avukatlar ve onların örgütleri olan barolar, tüm zor koşullara karşın, ülkemizin içinden geçtiği bu süreçte demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü, hukuk devleti, yargı bağımsızlığı, savunmanın bağımsızlığı gibi ortak temel ilke ve kavramlarda bir ve beraber olmak durumundadır. Bu konuda her meslektaşımız ve her baromuz, kendisine düşen katkıyı esirgememesi ve her türlü kişisel beklentilerden arınarak kurumsal saygınlığı ve başarıyı öne çıkarmalıdır. Büyük bir kesimin bu beklentilere uygun ve yüksek bir sorumluluk duygusuyla davranması, beni son derece mutlu etmektedir. Başarımızın temelinde güç, bu sorumluluk duygusu ve birliktelik anlayışıdır. Barolar güç vermediği sürece değerli arkadaşlar, Türkiye Barolar Birliği'nin başarılı olmasına asla olanak yoktur. Önyargısız, tarafsız ve objektif değerlendirme yapan genç-yaşlı büyük bir meslektaş çoğunluğu, yönetimimizin geçen dönemiyle ilgili son derece olumlu görüş ve düşünceler dillendirmektedirler. Bir başkan ve yönetim için gerçekten yaşamımızın en anlamlı ödülü olan bu sözler, bizim için ancak sorumluluğumuzu artıran davranışlar olabilir; bizim yeni dönemde yapacağımız işlerde çok daha duyarlı, çok daha sorumluluk duygusu üst düzeyde olan bir anlayışı sergilememizi gerektirir.

2001 yılında benim de Genel Sekreter olarak görev yaptığım Türkiye Barolar Birliği Yönetimi'nin büyük gayretleriyle yapılan yasa değişikliği sonucu, mesleğimizin kavuştuğu olanaklar sayesinde mesleğimiz ve barolarımız, dolayısıyla Türkiye Barolar Birliği bir aşama geçirmiştir. Bugün içerisinde bu Genel Kurulu yaptığımız salonun temel kaynağı 2001 yılındaki değişikliktir. Bunun sonucu Ankara, İstanbul, İzmir barolarımız başta olmak üzere, tüm barolarımız mali yönden eskiye göre çok önemli artışlar elde etmiştir.

Değerli meslektaşlarım; kendi baronuzu ve çevre barolarınızı lütfen 2001 yılı öncesiyle kıyaslayın. O zaman aradaki farkı çok net bir biçimde tespit etmiş olacaksınız. Bu noktada, tabii bizim için en önemli sorun, elde edilen mali olanakların en iyi şekilde yönetilmesi olmaktadır. Bu hem barolarımız, hem Türkiye Barolar Birliği tarafından yapıldı ve bir tek kuruşun değeri yitmemesi için özel özen gösterildi. Bunun kanıtı, en ufak bir kuşkuyu dahi değerlendiren Adalet Bakanlığı müfettişlerinin periyodik denetleme raporları ve yine Sayıştay'ın dilediği zaman fonla ilgili yapacağı denetlemeler, bunun en somut göstergesidir.

Türkiye Barolar Birliği, geçmişten günümüze yaptığı özverili çalışmalarla değerli konuklar, bugün kamuoyunda özlenen, beğenilen ve takdir edilen bir kurum konumuna gelmiştir. Bunu asla ve asla bireysel başarılarımızla örtüştürmüyoruz. Bu biraz önce söylediğim gibi, Kurucu Başkanımız Faruk Erem'le başlayan ve özverili çalışmalarıyla Türk toplumunda Türkiye Barolar Birliğini çok saygın bir noktaya getiren geçmiş dönem yöneticilerimize aittir.

Değerli konuklar, sevgili meslektaşlarım; peki, bu yeterli midir? Türkiye'nin bugün içinde yaşadığı, bugün içinden geçtiği süreçte insanların, yurttaşlarımızın beklentileri karşısında daha iyisi yapılamaz mı? Kuşkusuz yeterli değildir ve daha iyisi elbette yapılabilir ve yapılacaktır.

Değerli meslektaşlarım; şimdi yeni bir dönem başlamaktadır. Bu dönemde barolarımızın ve Türkiye Barolar Birliği'nin kurumsallaşması yönünde çok önemli çalışmalar yapmak ve bunu gerçekleştirmek mecburiyetindeyiz. Bu salonlar, bu tesisler ve gelecek olan tesisler, sadece bir prestij binası olarak yapılmamıştır. Bunların içerisinde düşünce yarışacak, bunların içerisinde paneller, sempozyumlar, etkinlikler yapılacaktır. Kuşkusuz bunların başında mevcut eksikliklerin giderilmesi suretiyle yeni bir Avukatlık Kanunu hazırlanması ve yasalaşması için güvenli bir ortamın sağlanması başta gelmektedir. Güvenli ortamın ne olduğunu siz değerli meslektaşlarımız, çok iyi biliyorsunuz.

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

Staj ve meslekiçi eğitim öncelikli olmak üzere, mesleğin tüm yaşanan sorunlarını önümüze alıp, sadece Türkiye Barolar Birliği'nin 10 yöneticisiyle değil, 78 baro ve 70.000 yaklaşan meslektaşımızla birlikte ciddi, tutarlı, ısrarlı bir biçimde kovalamak durumundayız. Bu bağlamda, yukarıda da vurguladığım gibi, barolar ve Türkiye Barolar Birliği, o denli işbirliği ve dayanışma içinde olmalı ki, hukuk fakültelerinin müfredat programlarına müdahale edebilmeli, öğretim üyelerinin nicelik ve niteliğini değerlendirebilmeli, eğitim kalitesini yetersiz gördükleri hukuk fakültelerinin mezunlarını batıdaki örneklerinde olduğu gibi, stajyer listesine kabul etmemeli. Türkiye Barolar Birliği'yle eşgüdüm içinde her baro, uygun stajyer ve avukat sayısını saptayabilmeli ve bu sayı üstündeki başvuruları kabul etmemelidir.

Barolar ve Türkiye Barolar Birliği, tüm güçlerini ortaya koyarak, popülist yaklaşımdan uzak bir biçimde staj öncesi ve staj sonrası sağlıklı bir sınavın yapılması koşulunu mutlaka yeniden gündeme getirmelidir.

Barolar ve Türkiye Barolar Birliği, gelişen ve değerşen yasal mevzuat karşısında, meslek yaşına ve kıdeme bakılmaksızın meslekiçi eğitimini sürekli ve zorunlu hale getirmek mecburiyetindedir.

Barolar ve Türkiye Barolar Birliği'nin girişimiyle mesleki sorumluluk sigortası mutlaka zorunluluk haline getirilmelidir.

Barolar ve Türkiye Barolar Birliği'nin işbirliğiyle başlangıcından bu yana çok ciddi sorunlar içeren, son yıllarda da hukuki yardım ya da müdafii desteği olmaktan çok, sorunlar sarmalı haline gelen ve CMK avukatlığı olarak anılan, bir anlamda kangrenleşen CMK'da müdafii ve vekil atanması konusunun mutlaka yeniden ele alınarak çok ciddi düzenlemeler yapılmalıdır. Barolar ve Türkiye Barolar Birliği, günümüzde avukatın sözleşme, danışma ve uzlaşmadaki öneminin gelişmekte olduğu kabul edilerek, bu alanlarda etkinlik sağlayacak düzenlemeler yapılmalıdır. Barolar ve Türkiye Barolar Birliği,

adalete erişim noktasında son derece önemli olan adli yardım uygulamalarında çağdaş hukuk normlarına uygun yeni düzenlemeler yapılmalıdır.

Maalesef adli yardım ve CMK'da çok iyi sınav veremedik. Barolar ve Türkiye Barolar Birliği, Avukatlık Kanunu'nun 35/a maddesinde düzenlenen ve savunma mesleği için devrim niteliğinde olan bu hükme mutlaka işlerlik kazandırarak, yargının ağır yüküne alternatif çözümler üretmelidir, yeni alternatif arayışlarına girmeden bunu çalıştırmalıdır.

Barolar ve Türkiye Barolar Birliği, Avukatlık Kanunu'nun 44. maddesi kapsamında avukatlık bürosu ve avukatlık ortaklığı şeklinde birlikte çalışma yöntemlerini yeniden çağdaş bir biçimde düzenleyerek çekici hale getirmeli ve yalnız çalışma durumunda olan genç meslektaşlarımızın önünü açmalı, ayrıca ücretli avukatlık gibi mesleğin özüne aykırı birlikteliklerin önüne geçilerek genç meslektaşlarımızın kendilerine olan özgüvenlerini sağlamalıdır.

Barolar ve Türkiye Barolar Birliği, CMK, adli yardım, insan hakları, çevre, çocuk hakları, kadın hakları, rekreasyon ve spor komisyonları oluşturmalı ve bunlar arasında kesin iletişim sağlamalıdır. Barolar ve Türkiye Barolar Birliği, olağanüstü bir genel kurulda, en kısa sürede tüm yönetmelikler yanı sıra, meslek kurallarını yeniden elden geçirmeli. Artık eskisi gibi değil; salonumuz var, olanağımız var. Bunu en kısa sürede sayın baro başkanlarımızla konuşarak bir olağanüstü genel kurul tarihini saptayarak bu söylediğimiz sorunları masaya yatırmak gereklidir.

Değerli meslektaşlarım; barolar ve Türkiye Barolar Birliği, bugüne kadar eksikliği ve fazlasıyla çalışmalarını sürdüren Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu'yla ilgili yeni düzenlemeler yanı sıra, hep dillendirilen, ama bir türlü çözüm bulunamayan munzam emeklilik için düşünce ve çözüm üretmelidir.

Barolar ve Türkiye Barolar Birliği, yargılamada yaşanan ve adil yargılama, adalete erişim, hakkaniyete uygun çözüm

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

ilkelerine aykırı davranışların tespiti ve giderilmesi konusunda sıkı işbirliği içinde olmalıdır.

Barolar ve Türkiye Barolar Birliği, bizim yıllardır savunduğumuz bir ilke olan savcılık kurumuyla savunma kurumunun eşitliği olgusunu Yücen Divan Salonu'nda uygulamaya koyan Anayasa Mahkemesi'nin bu uygulamasının tüm yargı yerlerinde yerleşmesi için çalışmalıdır.

Barolar ve Türkiye Barolar Birliği, savcılık kurumunun sadece savunma örgütüyle olan ilişkilerini değil, her zaman yürütme erkinin gücünü arkasına olan savcılık kurumunun yargı örgütü içindeki konumunun yeniden mutlaka, ama mutlaka gözden geçirilerek çağdaş bir yargılama diyalektiğinin kurulmasına destek vermelidir.

Barolar ve Barolar Birliği, bizim kardeş kuruluşumuz olan, ama siyasal iktidar temsilcilerinin "ikinci bahar mesleği" diye tanımladığı, ifade ettiği noterlik mesleğindeki dostlarımıza avukatlık mesleğinin alanlarına müdahale etmemeleri konusunda kesin, net ve somut önerilerimizi ileterek, bu mesleğin siyasal iktidarın bugün "ikinci bahar" dediği mesleği ömür boyu bahar haline gelecek bir meslek olması konusunda gerekli duyarlılığı göstermesi gereklidir değerli meslektaşlarım.

Barolar ve Türkiye Barolar Birliği, kamu avukatlarının öncelikle görev yaptıkları yer barosu levhasına kayıtlı olmalarını sağlayacak girişimler başta olmak üzere, onların geçmişten bu yana ilgilenilen tüm sorunlarını yeniden güncelleştirmek suretiyle baro ve Türkiye Barolar Birliği'nin bu arkadaşların gerçek örgütleri olduğu duygularını güçlendirmeli ve onların yeni birtakım arayışlara girmelerine engel olunmalıdır.

Değerli konuklar, sevgili meslektaşlarım; sıralamada öncelikle baroları saydım. Bunu özellikle söyledim. Türkiye'nin dinamik gücü, Barolar Birliği'nin dinamik gücü barolardır. Barolar ne kadar Barolar Birliği'ne yakın olur, barolar ne kadar Türkiye Barolar Birliği'ni desteklerse, hangi yönetim gelirse gelsin, bu sorunların çözümü baroların Barolar Birliğine



önyargısız, katıksız, duraksamadan vereceği destekle olacaktır. Baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin satır başlarıyla sıraladığım kimi meslek sorunları yanında, yıllardır kronikleşen yeşil pasaport, ruhsat harçları, protokol, avukatlık kimliğinin geçerliliği, kamu kurum ve kuruluşlarında muhatap olunan durumlar; cezaevlerinde, mahkeme kalemlerinde ve icra dairelerinde yaşanan olumsuzluklar, duruşma salonlarının önlerinde çekilen çileler, emanet ve mezat salonlarındaki hukuk dışılıkları, tabii ki gayrimenkul satış işlemlerindeki uygunsuzluklar ve hukuk dışılıklar ve tüm bunların yanı sıra, savcı-avukat-yargıç ilişkilerindeki avukatlar aleyhine tüm gelişmeler, ancak barolar ve Barolar Birliği birlikteliğiyle aşılabilir ve yenilebilir.

Yıllardır barolarımız başta olmak üzere, verilen onca mücadeleye karşın, kronikleşen bu güncel sorunlarda istenilen ve özlenilen başarı elde edilememiştir. Sayılan tüm bu sorunların çözümü, barolar ve Türkiye Barolar Birliği'nin sıkı işbirliği ve kararlı mücadelesiyle mümkün olacaktır. Türkiye Barolar Birliği yönetimini oluşturan belli sayıdaki meslektaşlarımız, ne kadar çalışkan, ne kadar becerikli, ne kadar başarılı, ne kadar üretken, ne kadar enerjik olursa olsunlar, bunların enerjisi, bu dağ sorunların üstesinden gelmeye asla yetmez.

Kesin çözüm, 78 baro ve 70.000'e varan avukatın gücünü, enerjisini, dikkatini, ilgisini, emeğini ortak sorunlar üzerine odaklamak ve seri eylemler başta olmak üzere birlikte hareketmektir.

Değerli meslektaşlarım; dönem, güzel sözler söyleme dönemi değildir, kalıcı ve sonuç alıcı eylemler dönemidir. Bizler hukukçuyuz, biz hukuk içerisinde eylem yaparız, ama mutlaka bu gücü harekete geçirmek mecburiyetindeyiz. Türkiye Barolar Birliği başta olmak üzere, 78 baronun tamamı ve avukatların hiçbiri bu ortak sorumluluktan asla kaçamaz. Herkes kendine düşen desteği vermek ve gereken özveriye göstermek durumundadır. Kişisel sempati, antipati, düşün ve ideoloji farklılığı gibi sübjektif değerlendirmeler, çözümün anahtarı olan güç birliğini asla engellememelidir ve de kesinlikle engel-

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

lemeyecektir. Savunmanın sorunlarının çözümüyle kalmayıp, hukukun bayrağını kamu kurum ve kuruluşları başta olmak üzere, ülkenin her birimine dikecek ve yurttaşlarımızın insan hakları, hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti ilke ve kavramlarının güvencesinde huzur, barış ve kardeşlik duygularıyla yaşamasına öncülük edecek tek güç barolar ve Barolar Birliğidir. Bu öncü güç, Türkiye Barolar Birliği'nin önderliğinde 78 baromuz ve bu ilkelere gönül vermiş savunmanın temsilcileri avukatlardan oluşmaktadır. Hiçbir kısım çekişme ve engel, bu öncü gücü hedefinden saptırmamalıdır.

Saygıdeğer meslektaşlarım, 30. Olağan Genel Kurulun değerli üyeleri; hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti kavramlarının söylemlerde kaldığı, yargı bağımsızlığı ve yargıç güvencesinin sadece anayasa metinlerinde vurgulandığı, hak ve adalet duygusunun toplum belleğinden silindiği, siyaset başta olmak üzere tüm toplumsal ilişkilerin kirlendiği, cumhuriyet değerlerinin alabildiğine yıpratıldığı, en iyimser yurttaşın dahi yaşananlar karşısında karamsarlığa kapıldığı, kutsal din duygularının acımasızca sömürüldüğü, itaat, biat ve kör töre kültürünün tutsağı kişilerin özgürlük ve demokrasi havarisi kesildiği, bilimin aydınlık yolunun dışlandığı, ülke bütünlüğünün bölünme eşiğine geldiği, tüm çağdaş kurum ve kavramların acımasızca karalandığı bir karanlık dönemden geçiyoruz. Bu karanlıkları aydınlatacak güç, sizlerin oluşturduğu birlikteliklerde mevcuttur.

Türkiye Barolar Birliği Yönetimi olarak bizler, sadece sizlere ve sizlerde mevcut olan bu gizli gücü ateşlemeye ve hareket etmeye hazırız. Yolumuz, Büyük Önder Mustafa Kemal Atatürk ve arkadaşlarının açtığı çağdaş, özgür ve tam bağımsız, demokratik, laik, sosyal hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyeti yoludur.

Değerli meslektaşlarım; bu yoldan bizi hiçbir güç alıko-yamayacak ve asla ve asla engelleyemeyecektir. Genel Kurulun sayın üyeleri bize güven tazeledikleri takdirde, hukukun yeniden yapılandırılması başta olmak üzere, meslek sorunlarının çözümü yanında, ülkemizin temel sorunlarıyla duraksa-

madan barolarla ve meslektaşlarımızla elbirliğiyle mücadele edeceğimizi ve birlik anlayışıyla tüm zorlukları aşacağımız inancımızı bir kez daha yineler, bu duygu ve düşüncelerle saygı ve sevgilerimi sunar, Genel Kurulumuzun yurt ve meslek sorunlarına kalıcı çözümler üretmesini diler, sizlere en derin saygılarımı sunar, Genel Kurula başarılar dilerim.

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

**Başkan:** Sayın Başkana konuşmaları için teşekkür ediyoruz.

**GÜNDEM MADDESİ 5**  
**BİRLİK YÖNETİM KURULU'NUN**  
**2007-2009 YILLARI ÇALIŞMA RAPORU,**  
**GELİR-GİDER RAPORLARI,**  
**BİLANÇO VE DENETLEME KURULU**  
**RAPORU'NUN OKUNMASI,**  
**GÖRÜŞÜLMESİ**

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

**Başkan:** Gündemimizin 5. maddesi, Birlik Yönetim Kurulu'nun 2007-2009 yılları Çalışma Raporu, gelir-gider raporları, bilanço ve Denetleme Kurulu Raporu'nun okunması, görüşülmesi.

5. maddeyle ilgili Çalışma Raporu, gelir-gider tabloları daha evvel bütün delegelere ulaştırılmıştı. Onun için, burada onların hepsinin okunmasına Divan olarak biz gerek görmüyoruz, eğer sizler de uygun görüyorsanız, "okundu" diyelim ve bu maddeyi de böyle geçelim. Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Sayın Sezgin Tanrıkulu'nun bir önergesi var, okuyorum:

*"Divan Başkanlığına;*

*Gündemin 13. maddesinin 12. maddesinden önceye alınması için gereğinin Genel Kurulun oylarını sunulmasını arz ederim."*

12. madde, Birlik başkan adaylarının konuşması. 13. maddede, hukukun, yargının ve mesleğin diğer sorunlarıyla ilgili görüşme ve dilekler. Biz Divan olarak bu önergenin yerinde olduğunu aslında düşünüyoruz. Çünkü adayların konuşma-

sından sonra, -bizim geçmiş genel kurullardaki deneyimlerimiz onu gösterdi, adayların konuşmasından sonra burada bu salonda pek çok arkadaşımız kalmıyor, gidiyor-. Onun için, eğer sizler de uygun görüyorsanız, 12 ve 13. maddelerin yerlerini değiştirelim.

Buyurun.

**Salondan:** Başkanlık Divanı okuduktan sonra, gündem okunur, 1/10 imzayla yer değiştirilir. O yapılmadığına göre, gündem kilitlenmiştir. Kusura bakmayın.

**Başkan:** Evet, teşekkür ediyoruz, doğru.

Gündemin 5. maddesiyle ilgili görüşme aşamasına geçiyoruz. 13-14 tane, 15 tane konuşmak isteyen delege meslektaşımız var. Eğer sizler de uygun görürseniz, biz konuşma süresinin beş dakikayla sınırlandırılmasını sizlerin önerisine sunuyoruz.

Konuşma süresinin beş dakikaya sınırlandırılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Buyurun Sezgin bey. Lehinde mi, aleyhinde mi? Lehinde konuşmak isteyen var mı?

**Av. Sezgin TANRIKULU (Diyarbakır Barosu):** Sayın Başkan, Türkiye Barolar Birliği'nin değerli Başkan ve Yönetim Kurulu üyeleri; ben Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu'nun bu şekilde yapılış biçimine 2005'te Antalya'da, 2007'de Nevşehir'de bu kürsüde karşı çıkmıştım. Şimdi aynı trajediyi bir sefer daha yaşıyoruz. Türkiye Barolar Birliği, Türkiye'nin en saygın örgütüdür, en saygın hukuk örgütüdür ve hukukun üstünlüğünü ilk başta kendi içinde sağlamalıdır, demokratikleşmeyi ilk önce kendi içinde sağlamalıdır. Biz dört yılda bir Türkiye'nin her yerinde, her biri birer kanaat önderi olan delegelerimizi burada topluyoruz, saat 10.00'dan akşam saat 17.00'ye kadar ve sadece beş saat içerisinde Türkiye'nin en temel sorunlarını bu salonda konuşmaya çalışıyoruz. Böyle bir genel kurul anlayışı olmaz, böyle bir yapılanma biçimi olmaz.

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

SEZGİN  
TANRIKULU'NUN  
KONUŞMASI

SEZGİN  
TANRIKULU'NUN  
KONUŞMASI

Türkiye Barolar Birliği'nin ve Avukatlık Kanunu'nun zorunlu kıldığı süre 2 gündür. En eşdeğer meslek örgütleri, Türk Eczacılar Birliği, TOBB ve diğer meslek örgütleri, bu tip genel kurullarını en az 3 gün veya 4 gün şekline yapmaktalar. Ama Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu, maalesef 2005'te ve 2007'de bu kürsüde eleştirdiğim halde, saat 10.00'dan 18.00'e kadar tekrar aynı kısırdöngü içerisinde yapılmaktadır.

Saygın meslektaşlarım; biraz önce önerge verdim, ama bu önerge usul yanlışı nedeniyle reddedildi. Oysa Başkanımızın konuşmasından önce önergemi vermiştim, bana göre oylanması lazımdı, oylanmadı. Ancak, Türkiye Barolar Birliği'nin 400 delegesine gönderdiği, 612 sayfadan oluşan bu raporu biz nasıl eleştireceğiz, hangi ortamda eleştireceğiz ve nasıl bir gelecek perspektifi çizeceğiz, nasıl sadece beş dakikayla sınırlı bir konuşma hakkına sizler razı olursunuz? Böyle bir genel kurul anlayışını ben reddediyorum ve demokratik bulmuyorum. Bu nedenle bu önergenin reddini talep ediyorum.

Teşekkür ederim.

**Başkan:** Önergeyi Divan olarak biz yapmıştık, lehinde de Divan Başkan Yardımcısı sayın Adil Demir konuşacak.

ADIL DEMİR'İN  
KONUŞMASI

**Av. Adil DEMİR:** Yüce Genel Kurula Divan olarak en çok söz vermek isteyen bir anlayışa sahibiz. Şüphesiz ki söylenecek çok sözümüz var, günlerce konuşsak bitmeyecek kadar düşüncemiz var. Ancak, fiili bir durum var sevgili meslektaşlarım; bu Genel Kurulu saat 17.30 gibi ya da 18.00 gibi sonlandırmak durumundayız, çalışmalarımızı bugün için bitirmek durumundayız. O bakımdan, tekrarlardan kaçınmak...

**Salondan:** Tarafsızlığınızı bozuyorsunuz...

**Başkan:** Biz tarafsızlığımızı bozmuyoruz, biz Genel Kurulu yönetiyoruz, yönetirken de gerekli önlemleri alıyoruz, bu onunla ilgilidir.

**Av. Adil DEMİR:** Sevgili arkadaşlar; şu an itibariyle 30'un üzerinde söz isteyen meslektaşımız var. 30 arkadaşımızın konuşmasında sınır koymazsak, takdir yüce heyetin, oylarınızla belirleyeceksiniz.

Teşekkür ediyoruz.

**Başkan:** Buyurun Sayın Başkan.

**Av. Muammer AYDIN** (İstanbul Barosu Başkanı): Sayın Divan, Türkiye Barolar Birliği'nin değerli Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri, değerli konuklar, değerli delegeler, sevgili meslektaşlarım... Dört yılda bir yapılan bir Genel Kurulu ifade ediyoruz ve ülkemizin genelinde her şeyin "mış" gibi yapıldığı bir ortamda, biz de Genel Kurulumuzu "mış" gibi yapamayız. Bize düşen, burada zamanı verimli kullanmaktır. Yani, tekrara düşmeden ve özellikle mesleğin sorunlarını öz olarak ortaya koymak ve eleştirilerimizi, beğenilerimizi de öz olarak ortaya koymak. Evet, Divan yönetir, ama önerge veremez. O nedenle de Türkiye Barolar Birliği'nin bu Genel Kurulunda da demokratik olmak adına 5 dakikayla sınırlandırılması doğru değildir. Aksi takdirde, "mış" gibi yapmış oluruz.

MUAMMER  
AYDIN'IN  
KONUŞMASI

Saygılarımı sunuyorum.

**Başkan:** Lehide ve aleyhindeki konuşmaları dinledik, değerlendirmeleri dinledik, şimdi oyluyoruz. 5 dakikayla sınırlandırılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

**Av. Adil DEMİR:** Genel Kurulumuza gelen telgrafları kısaca arz edeceğim.

*"Sayın Av. Özdemir Özok, Türkiye Barolar Birliği Başkanı;*

*Davetinize teşekkür ederim. 30. Olağan Genel Kurulunuzun başarılı ve üretken geçmesi temennisiyle tüm katılımcıları ve değerli üyelerinizi kutluyor, sevgiler ve saygılar sunuyorum.*

*Deniz Baykal,*

*Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı."*

*"Sayın Özdemir Özok, Türkiye Barolar Birliği Başkanı;*

*Hukuk devleti ve hukukun üstünlüğü ilke ve kavramlarının yerleşmesinde, adli yargılanma kurallarının gerçekleşmesinde büyük katkısı olan savunmanın örgütlü gücü olan barolarımızın 30. Olağan Genel Kurulunun hukuk camiasına ve ülkemize hayırlı olmasını diler, Genel Kurul üyelerinizi saygıyla selamlıyorum.*

*Ahmet Alkış,*

*Hâkim Tuğgeneral, Askeri Yargıtay Başkanı."*

*"Sayın Özdemir Özok, Türkiye Barolar Birliği Başkanı;*

*Savunma erkini hukukun ve demokrasinin temel güvencelerinden biri olarak görüyorum. Muasır medeniyet yolculuğunda avukatın demokrat kimliğinin kurucu katkısı inkâr olunamaz. Bu yolculuk, farklılıklarının etkileştirdiği ve sinerji ürettiğini düşünerek düşünsel bir yolculuktur. Bu anlayış içinde Barolar Birliği Genel Kurulunun hukuk mesleğimize ve topluma kazanımlar sağlaması dileğiyle sevgi ve saygılar sunuyorum.*

*Ahmet İyimaya,*

*Ankara Milletvekili, Adalet Komisyonu Başkanı."*

Yine Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun da telgrafı var, hepsini okumuyorum değerli arkadaşlar.

Teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Sevgili arkadaşlar; şimdi gündemimizin 5. maddesiyle ilgili görüş ve düşüncelerini, eleştirilerini sunmak üzere sayın Tülay Ömercioğlu, Çanakkale Barosu Başkanı, buyurun.

Değerli arkadaşlar; söz isteyen meslektaşlarımızın dilekçelerini alıyor ve sıraya koyuyoruz. Gelen listeye göre aldık arkadaşlar, yazılı geldi, hepsi burada.



**Av. Tülay ÖMERCİOĞLU** (Çanakkale Barosu Başkanı):  
Sayın Divan Başkanı, Divan, çok değerli başkanlarım, değerli delegeler, buraya gelen tüm konuklar; 30. Gene Kurulun hepimiz açısından hayırlı olması dileğiyle konuşmamı açıyorum. Hepinize hoş geldiniz diyorum.

Değerli arkadaşlarım; mali ve faaliyet raporuyla ilgili gönderilmiş olan kitapçıkları inceleme gibi bir gerekliliği kendimde hâsıl gördüm. Öncelikle şunu söylemek istiyorum: Baroların ve Barolar Birliğinin görevleri, gerek mesleki gelişimimizi sağlamak, gerekse ülke ve devlet sorunlarıyla ve de dış sorunlarla ilgili görüş ve düşüncelerle bulunmaktır. "Ben hukukçuyum" diyen bir kişinin sadece ve sadece "*Ben mesleğimle ilgili gelişmeleri sağlarım, mesleğimin dışındaki konular beni ilgilendirmez*" deme gibi bir özelliğinin bulunma imkanı yok. Türkiye'de, 70 milyon nüfuslu bir Türkiye'de 70 bin bağımsız avukatız.

Bizler hukukun neden doğduğunu çok çok iyi biliyoruz. Hukuk neden doğmuştur? Sosyal yaşam içerisinde meydana gelen kargaşaların düzenlenmesi amacıyla yüzyıllar öncesi önce gelenekler, sonra dini törenler, daha sonra kanunlar şeklinde hukuk oluşmuştur. Yani, hukuk, sosyal yapının ana parçasıdır ve de hukuk nedir; demokrasinin güvencesidir. "*Ben avukatım*" diyen bir kişinin ülke sorunlarına, dış sorunlarla ilgili, demokrasiyle ilgili sorunlarla ilgili beyanda bulunmama gibi bir özelliği olmayacağı gibi, mesleğimin gelişmesi için benim mutlak suretle ülke sorunları, sosyal sorunlarla ilgili beyanda bulunma zorunluluğum olduğunu ben buradan beyan ediyorum.

Faaliyet Raporu'nu şöyle bir incelediğimizde, Başkanımızın ve Yönetimin hukukun üstünlüğü, anayasanın üstünlüğü, anayasal ve hukuksal müdahalelere karşı anında cevap verildiğini çok çok iyi izlemiştinizdir. Hukukun üstünlüğü devamlı vurgulanmıştır, kamuoyunun bilgilendirilmesi konusunda ivedilikle cevap verilmiş, ivedilikle bununla ilgili doğru, yerinde, net kararlılıkla yanıtlar verilmiştir. Faaliyet Raporu'nu incelemenize gerek yok, en son biraz önce Başka-

TÜLAY  
ÖMERCİOğLU'NUN  
KONUŞMASI

numuzun salonda da belirtmiş olduğu, 5 Nisanda benim çok ağrımaya giden, saat 16.00'da NTV'den sayın Bakanımız Cemil Çiçek'in "Barolar hukuksuzdur" dediğine, ben basını çağırdım, ben tepkimi gösterdim. Ama o gün basını devamlı izledim; saat 16.00'da bu açıklama yapıldıktan sonra Başkanımız da çıktı 17.00'de buna net cevabını verdi. Sadece Faaliyet Raporu'nu incelememize gerek yok.

Yönetim Kurulu kararlarını faaliyet raporlarından incelediğinizde, Yönetim Kurulu kararlarının oybirliğiyle alındığını görmek çok çok güzel bir olay, oybirliğiyle kararların alındığı düzenli bir Yönetim döneminin geçtiğini bizlere göstermektedir.

Şöyle diyeceğim: Yapılan çalışmalar, arında davalar açılmıştır, yasal haklarımızın genelgelerle elimizden alınmasıyla ilgili davaların açıldığını hepiniz izlemişsinizdir. Sosyal güvenlikle ilgili gelişimin 2001'den 2009'a erişimde ne hale geldiğini Faaliyet Raporu'yla değil, elimizdeki belgelerle hepimiz görebilecek durumdayız.

Yalnız, şurada mesleki gelişimle ilgili hepimiz vereceğim bir yakıncam var: Ben birçok baroya Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nda nüfusu küçük illerde bizlerin, avukatların gelişimiyle ilgili aksayan nokta var. Bununla ilgili biz tasarı düzenledik, yolladık. Borçlar Kanununda bizim aleyhimize olan hususlar var, bunu yolladık Çanakkale Barosu olarak. Staj eğitimiyle ilgili bir tasarı hazırladık, bunu yolladık barolarımıza. Ceza Kanunuyla ilgili yolladık, CMK'larla ilgili yolladık. Bunun haricinde, hepinizin bildiği 10 günlük hapis cezaları birden bire kaldırıldı, 1 yıldan beri ortada yok, bununla ilgili yolladık. Bunu diğer barolarımıza yolladığımız gibi, Meclis'e de yolladık.

Ben, diğer baro başkanlarıma soruyorum: Bana destek olmak için Meclis'e müracaat eden veyahut da Barolar Birliği'ne bu müracaatı yapan arkadaşımız oldu mu? Bakın, şuradan seslenmek istiyorum: Biz bağımsızız, baro başkanları olarak bağımsızız. Barolar Birliği bize hiçbir zaman için hükmedemez. Barolar Birliği, ancak bizim ortak, birlikte alacağımız

kararları destekleme yetkisine sahiptir, “Şunu yap, bunu yap” diyemez. Biz ortak tavır ve ortak kararlar hareket edebilmeliyiz ki, bu Türkiye’de mesleğimizi geliştirebilelim.

TÜLAY  
ÖMERCİOĞLU’NUN  
KONUŞMASI

Dört yıl içerisinde izlediğim bir konu var: Dört yıl içerisinde gerek Türkiye Barolar Birliği Başkanımız, gerekse Yönetim, nerede bir toplantı yapıldıysa, buna da baktım, 7 bölgede, çeşitli illerde birden fazla kere başkanlarımız toplantı önermişler ve hepsine Türkiye Barolar Birliği ve Yönetim dahil olmuş; ailelerini bırakmışlar, işlerini bırakmışlar, buna dahil olmuşlar. Ama otur kalk CMK, sanki başka sorunumuz yok. Benim biraz önce değindiğim sorunlar, yasalarla elde ettiğimiz haklarımızın genelgelerle elimizden alındığıyla ilgili hiçbirimiz bir şey talep ettik mi? Ama biraz önce dediğim gibi, bizim biraz talepkâr ve de ortak kararda olmamız, birlik ve beraberlik içerisinde olmamız, mesleki gelişimimiz için en önemli şarttır.

Mali raporla ilgili, belki bu raporları incelememin en baş etkeni, bazı üzücü söylemlerin meydana gelmesidir. Şöyle diyeyim: Ben bir baroyum, baroyken Adalet Bakanlığı müfettişi tarafından kontrol ediliyorum. Hukukçuyum, ne olduğunu biliyorum, Sayıştay yolu da açık. Barolar Birliği de aynı şekilde Adalet Bakanlığı tarafından inceleniyor, aynı şekilde Sayıştay yolu açık. Hepimizin baro başkanları olarak ideali nedir; kendi baro binamız olması, öyle değil mi? Ben bunun için çok koşturuyorum. Aynı zamanda Türkiye’deki 70.000 avukat olarak, biz hepimiz, gücümüzü sergileyecek, “biz varız” diyecek bir Birlik binasının olmasını da çok istedik. Bu dönem içerisinde bu gerçekten yapıldı ve bugün burada sizlerle birlikte olma onurunu hep beraber taşıyoruz.

Gelen bazı güzel olmayan duyular neticesinde, bir Sayıştay raporu, bir Adalet Bakanlığı müfettişi kontrolü olsa dahi, ben bir hukukçuyum dedim, bunu incelemem gerekir diye kendi kendime yine de kanaatte bulundum. Ama bir hukukçu olarak ne maliyeden anlarım, ne inşaattan. Bir hukukçu olmanın özelliği, mesnedine dayandırarak bu işi yapmamdır. Bir şahsi konum var; eşim mimar, inşaat, yapı işi yapıyor. Ge-

TÜLAY  
ÖMERCİOğLU'NUN  
KONUŞMASI

rek binamızı gösterdim, gerek tüm bir yeri. Bu binanın akıllı bir bina olduğunu bana eşim söyledi. Bu binanın metrekaresinin 1.300 liraya mal olacağını ve bu binanın şu anki maliyetinin 35-40 trilyon civarında olduğunu bana beyan etti. Bizim binamız 29.000 metrekare civarında bir alana kurulmuştur. Bu 29.5 trilyon civarında maliyetle meydana gelmiştir ve de Google'ı tıkladığınızda, Anayasa Mahkemesi'nin yeni binası yeni açılmıştır, 30.000 metrekare içerisine kurulmuştur ve de bu bina 55 trilyona mal olmuştur, devlet binasıdır. Noterler Birliği Başkanımız burada, binanızın 15.000 metrekare alana kurulmuş ve de şu anda 25 trilyon civarında maliyeti bulunmaktadır. Bununla ilgili meydana getirilen görüşleri buradan açık ve net kınadığımı ben beyan ediyorum. Bir muhalefet yapılırsa dahi, bir hukukçuya dayanır şekilde muhalefetin yapılmasını, buradaki konuşmaların bu düzeyde gerçekleşmesini Genel Kuruldan talep ediyorum.

Ülke içerisinde ve ülke dışarısında demokratik ve hukuksal alanda bizleri en iyi şekilde temsil eden değerli Başkanımıza buradan teşekkür ediyorum. Yönetime de ona katkıda bulunduğundan dolayı teşekkürü borç biliyorum.

Mesleki gelişimimiz açısından ise tüm başkanlarımdan ve tüm yönetimlerden kendi konularımıza duyarlı olmamızı, -biz geçtiğimiz dönemde de burada birçok başkanımızla toplandık, ortak karar nedense alamadık hiçbir şekilde- ortak kararlar alıp ortak tavrı sergilemeyi ve ortak kararlılıkta olmayı temenni ediyorum.

Hepinize 30. Olağan Genel Kurulumuzun hayırlı olmasını diliyorum. Saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Sayın konuşmacıya teşekkür ediyoruz.

İkinci konuşmacı, Muğla Barosu Başkanı Sayın Mustafa İlker Gürkan.

Buyurun Sayın Gürkan.

**Av. Mustafa İlker GÜRKAN** (Muğla Barosu Başkanı): Sayın Divan, değerli konuklar, sevgili ve soylu mesleğimin

MUSTAFA  
İLKER GÜRKAN'IN  
KONUŞMASI

değerli temsilcileri, sevgili meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlarım.

Memleket adaletle yönetilmiyor. Memleket adaletle yönetilmiyorken memleketi yönetmek durumunda olanlar, memleketi ve milleti gütmek istiyorlar. Bu koşullarda bir Genel Kurul yapıyoruz. Bağımsız savunmanın ve özgürlüklerin, özellikle de ifade özgürlüğünün savunulması büyük önem taşıyor. Avukatlar ve avukatlık hareketi büyük sorumluluk altındadır.

Ben, Türkiye Barolar Birliği'nin Türkiye'deki avukatlık hareketine önderlik etmesini istiyorum. Önderlik, farklı olanı bir arada tutmak, avukatların iradesini temsil etmek, bütün kararların ortak akılla alınmasını sağlamak, alınan kararların uygulanmasına bütün avukatların katılımını sağlamak, bu kararların uygulanmasının denetlenmesini bütün avukatlara açık tutmak, avukatların ortak iradesini saptamak, oluşturmak, Türkiye Barolar Birliği ve baroların kararlarının bu ortak iradeyle uyum içinde olmasını sağlamak, avukatların birliğini bir harekete dönüştürmek, ayaklar altına alınmış olan mesleki itibarımızı ayağa kaldırmak için bir mücadele çağrısıdır benim yaptığım. Bunun için iki ayaklı bir öneri sunuyorum size.

İlk ayak, Türkiye'nin demokratikleşme çabaları kurumsallaştırılmak isteniyorsa, öncelikle bağımsız savunmanın ve onun örgütlerinin hakları çağdaş demokrasilerle ölçülerle tanınmalı ve güvenceye kavuşturulmalıdır. Bir bağımsız savunma ana hedefler bildirgesi hazırlanmalıdır. Bu bizim mesleki mücadele programımız olacaktır. Örneğin ana hedefler bildirgesi diye tanımladığım 12 maddelik bir öneriyi sayın Divana iletmek istiyorum. Bu, savunmanın anayasal statüye kavuşturulmasından adalet bürokrasisine ve adli organların oluşturulmasının tümüne baroların katılmasının sağlanması gibi 12 temel hedefi içermektedir. Bunu sayın Divana sunuyorum.

Değerli arkadaşlarım; hedeflerimizi saptadıktan sonra sözün yeri yoktur, yapılacak iş eylemdir. Bir kampanya eylem

MUSTAFA  
İLKER GÜRKAN'IN  
KONUŞMASI

MUSTAFA  
İLKER GÜRKAN'IN  
KONUŞMASI

çağrısı programını size sunmak istiyorum ve çok güncel, çok yakından ilgilendiğimiz bir konu olduğu için, CMK ücretleri üzerinden bunu ifade etmek istiyorum. Şöyle yapabiliriz: Birinci gün, Türkiye Barolar Birliği Başkanı, CMK ücretleri konusunda bir basın toplantısı yapar ve deklarasyonunu sunar. İkinci gün, tüm baroların başkanları, ilçe temsilcileri, ayrı ayrı, ama eksenî TBB açıklamasına uygun olan açıklamalar yaparlar, özellikle yerel medyayı, televizyon istasyonlarını ve gazeteleri kullanırlar. İlçelerdeki gazetelere kadar her yerde bir duyuru yapılır. Her ildeki milletvekillerine avukat arkadaşlarımızın bizzat kendileri faks çekerler, kendi bilgisayarlarında kayıtlı olan kimselere elektronik posta gönderirler. Okudukları gazetelerin köşe yazarlarına mektuplarla, elektronik postalarla avukatların bu sorununu bombardıman halinde sunarlar. Üçüncü gün, bütün barolarımız, bütün ilçe temsilciliklerimiz, panolara da kendi cüppeleriyle afişleme yaparlar. Bu örnekleri size uzatabilirim.

Önemli olan, avukatları hareketin içine katmaktır. Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve Yönetimi, baro başkanları ve yönetimi ateş olsalar, cürümleri kadar yer yakarlar. Ama eğer bütün avukatları harekete geçirirsek, dünyayı yakabiliriz. Meselemiz, seyirci statüsünde olan avukatları harekete geçirmektir. Avukatların sorunları konusunda avukatlar dahi tarafsız durumdadırlar.

Birçoğunuz "*Gladyatör*" filmi seyretmiştir. Hatırlayınız, Maximus arenaya çıkarken, gladyatör hocası kulağına eğilip dedi ki, "*Seyircileri kazanırsan, özgürlüğünü de kazanırsın.*" Mesele, avukatları harekete kazanmak, kamuoyunu avukatların hareketine kazanabilmektir. Bunun için temel görevimiz, bütün avukatları harekete geçirmektir. Ayrıntılı bir eylem programı hazırladım. Bu hazırlığın ayrıntıları 3 sayfalık bir metinde yazılı, bunu da Divana sunuyorum.

Özel olarak bir konunun üzerinde durmak istiyorum. Yüksek yargı organlarının avukat haklarını gözetmeyen, savunma mesleğini önemsemeyen, daha ötesi, savunmayı kısıtlayan çağdaş hukuk normlarına aykırı kararları hepimizi

derinden üzmemekte ve yargının birliğini ciddi biçimde zedelemektedir. Yüksek mahkemeler başta olmak üzere, mahkemelerin ve hâkimlerin savunulması ve korunması konusunda bizlerin gösterdiği duyarlılık ve gayret, hiçbir biçimde yankı bulmamaktadır. Anlaşılan odur ki, savunmanın gerekliliğinin kuru, soyut bir klişe olmadığını, avukatın davadaki rolünün anahtar niteliğinde olduğunu, avukatın, savunmanın, yargının meşruiyetinin başat temeli olduğunu hâkim ve savcılarımıza da anlatmak görevimiz bulunmaktadır. Bu hususta bir yakın kampanya eylemi düzenlenmesi gereğine işaret etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım; meslek yeminimiz "*Hukuka ve ahlaka*" diye başlar. Günümüzün en büyük ahlaksızlığı, görmezden gelmektir. Biz avukatız; sorgularız, irdeleriz, deşeriz, çekiştiririz, biz kamu otoritelerini rahatsız ederiz. Bizim işimizin esası budur. Bu yüzden görmezden gelemeyiz. Şimdi size görmezden gelediklerime örnekler vermek istiyorum.

Sen, yargı üzerinden siyaset yapmayı ve yargı yetkilerini diktatoryal amaçların için kullanmayı başlıca yöntem kabul etmiş olacaksın. Sen, insan haklarına saygılı, Atatürk ilkelerine bağlı, ulusal, demokratik, laik, sosyal hukuk devleti Türkiye Cumhuriyeti idealine bayrak olmuş insanlarımızı, kahramanlarımızı itip kakacaksın, hapse atacaksın, hatta öldüreceksin. Ben konuşunca, "*Sen meslek sorunlarıyla uğraş, çok siyasallaştın, sus*" diyeceksin. Biz siyasete buluşmak ve ideolojik konuşmakla suçlayıp, sonra "*Sen yeter ki meslek sorunlarıyla ilgilen, sonra dile benden ne dilersen*" demek, bize görmezden gelme karşılığında rüşvet teklif etmek demektir. Birkaç sadaka karşılığında avukat olarak hukuk adamı olmak yerine kanun teknisyeni olmamızı istemek demektir. Avukat, hırsızlık yapanın, ırza geçenin, uyuşturucu satanın, parayla adam öldürenin saruk haklarını savunacak, "*Mesleğini icra ediyorsun, aferin*" diyeceksin. Ama avukat, milli geleneğin temsilcisi aydınları, bilim adamlarını, subayları savununca, savcıların iliklerine kadar hukuka aykırı olan işlemlerini teşhir edince, "*İdeolojik konuşuyorsun, sus*" diyeceksin. Görmezden geleceğim ve ben soruyorum: Avukat susarsa kim konuşacak?

MUSTAFA  
İLKER GÜRKAN'IN  
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlarım; temel bir hukuk kuralıdır, “*Audiatur et altera pars*” bir de öbür tarafı dinlemek gerek. Ben Türkmen soylu bir bölgenin, kentnin Baro Başkanayım, Muğla Barosu Başkanı'yım. Bir de öbür tarafı dinlemek konusunda görmezden gelemediklerimi ifade etmek istiyorum. Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da terörle mücadele kisvesi altında meşru zeminde siyaset, faaliyet yürüten bir partinin üyelerinin operasyonlara tabi tutulmasını muhalefeti sindirme hareketi olarak görüyor ve kabul etmiyorum. İnsanlar, meşru zeminde siyaset yapmak için çırpınırken, “*Yok, sen ille de teröristsin*” diyorsan ve onları meşruiyet çabalarından koparıyorsan, hapislere tikiyorsan, bunu kanunla açıklayamazsın. Doğu ve Güneydoğu halkının büyük çoğunluğu Kürt kökenlidir. Bu ülkenin Kürtleri benim halkımdır; meşru zeminde siyaset yapmak ve bir şeyler anlatmak istiyorlar. Sen benim halkımın bu meşru talebini hukuku alet yaparak boğamazsın. Bu vatanın birliğine, ülkemin kuruluş hukukuna indirilmiş büyük bir darbedir. Görmezden gelemiyorum. Avukatlara susarsa kim konuşacak?

Çocukların Terörle Mücadele Kanunu hükümleri öne sürülerek geniş yetkili ağır ceza mahkemelerinde yargılanmaları ve olağanüstü hapis cezalarına çarptırılmaları, temel uluslararası hukuk normlarına, anayasa ve çocuk hakları hukukuna aykırıdır. Hepimizin çocukları var, torunları var. Taş attı diye bir çocuğa 23 yıl hapis verip, o çocuğun annesine, babasına “*Adalet ve devlete güven*” nasıl diyeceksiniz? Ne olur, biraz empati yapalım. Görmezden gelemiyorum, empati yapıyorum ve yüreğim kan ağlıyor.

Görmezden gelemeyeceğim son örnek, bir olasılık -dileirim gerçekleşmeyecek olsun- örgütümüzle ilgilidir.

Değerli arkadaşlarım; birlik olmalıyız, bu şarttır, bu şarttır ve yine şarttır. Sözümü güm diye ortaya koymak istiyorum. Doğu ve Güneydoğu barolarının dışarıda kaldığı bir Türkiye Barolar Birliği Yönetimi vahim bir yanlış olur. Eğer yapılırsa, bu vahim yanlış, 4 yıl boyunca hepimizi anlatılmaz ölçüde rahatsız eder. Biz Muğla Barosu'yla Diyarbakır Barosu'nun kar-



deşliğini sağlayamazsak, Türk ve Kürt halkının kardeşliğini nasıl sağlayacağız?

Sözlerimi Büyük Kartacalının sözleriyle bitirmek istiyorum: *"Başarmak zorundayız. Ya yeni bir yol bulacağız ya yeni bir yol yapacağız."*

Hepinize saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Sayın Gürkan'a teşekkür ediyoruz.

Sayın Muammer Aydın, İstanbul Barosu Başkanı; buyurun.

**Av. Muammer AYDIN** (İstanbul Barosu Başkanı): Sayın Divan, Sayın Başkan, değerli Yönetim Kurulu üyeleri, değerli meslek ustalarım; öncelikle Divana ve Başkana, Yönetim Kurulu üyelerine teşekkür etmek istiyorum.

Sayın Başkana ve Yönetim Kurulu üyelerine teşekkür etmek istiyorum, çünkü dört yıllık dönemde yaptıklarıyla, yapmadıklarıyla, eksikleriyle bir süreci geçirmişler ve Türkiye'de hukuka, hukukun üstünlüğüne, Atatürk ilke ve devrimlerine, laikliğe ve Cumhuriyete ve değerlerine sahip çıkmışlardır. Evet, yaptıklarına teşekkür ediyorum, ama eksiklerinin de eleştiriyorum. Çünkü gerek faaliyet raporları içerisinde, gerekse dört yıllık süreçte izlediğimiz gibi, bu ülkede hukukun ve savunma mesleğinin daha da etkin kılınması için yapılması gereken çok şey vardı. Bunlara biraz daha önem vererek bunları gerçekleştirmek gerekiyordu.

Evet, mesleğin sorunları gerçekten çok fazla. Bu süreçte bütün bunların hepsinin üstesinden gelebilmek tabii ki mümkün değil. Bunu iddia edersek, bunu söylersek, haksızlık yapmış oluruz. Ancak, daha etkin bir Barolar Birliği ve daha etkin barolar istiyoruz biz. Yargı bağımsızlığının gerçekten bu ülkede tartışıldığı ve tam olarak sağlanamadığı, cesur yargıçların olmadığı, -cesur yargıç, yargıç bağımsızlığıyla olur, ama o bağımsızlığı cesurluğuyla sağlar, çünkü cesurluk adalet doğurur- yargı reformuna ihtiyaç olduğu daima söyleniyor, ama sadece ve sadece söylemde kalıyor. Bu ülkede içinden geçtiğimiz süreçte yaşadıklarımız dahil olmak üzere, yargı re-

MUSTAFA  
İLKER GÜRKAN'IN  
KONUŞMASI

MUAMMER  
AYDIN'IN  
KONUŞMASI

MUAMMER  
AYDIN'IN  
KONUŞMASI

formuna önemli oranda ihtiyaç olduğu bir gerçektir. Türkiye Barolar Birliği'nin tüm barolarla birlikte bu yargı reformunu gerçekleştirmek için gelecek dönemde etkin çalışma yapması gerektiğini düşünüyorum.

Son yedi yılda siyasal iktidarın Avukatlık Kanunu'yla ilgili bazı değişiklikler gerçekleştirdiği hepimizin malumudur. Ancak, öyle oldu diye bizler mücadelemizden vazgeçemeyiz. Bizler, çağdaş değerlere ulaştırmak istediğimiz Avukatlık Kanunu ve diğer yasalarla ilgili çalışmalarımızı gerçekleştirip bunları hep birlikte yasama organına göndererek, arkasında durarak, gerekirse etkin eylemler koyarak bunların hayata geçmesi için mücadele vermek zorundayız. Aksi takdirde, önümüzdeki süreçte de birçok sorunu çözememiş, yargı bağımsızlığını sağlayamamış, savunmanın sorunlarını çözememiş oluruz.

Özellikle avukatların mali yükümlülükleri konusunda son derece önemli sıkıntılarımız var. Şu anda sadece bireysel avukatlık ve avukatlık ortaklıklarıyla yürütülebilen savunma mesleğinin artık birçok avukatın bir araya gelerek limitet şirketler şeklinde kuruluş gerçekleştirilen ve sicilini barolarla Türkiye Barolar Birliği'nin tutacağı şirketler halinde, daha az vergi ödeyen şirketler halinde savunma örgütleri olarak hayata geçirmek zorundayız. Aksi takdirde, gerek bireysel avukatlıkta, gerekse avukat ortaklıklarında yüzde 30-35'lere varan yüksek oranda vergiler ödendiği bir gerçektir.

Giderlerle ilgili yasalarla mevcut olan düzenlemelerin bizim ihtiyaçlarımızı karşılamadığı da bir başka gerçektir. O nedenle, avukatların mali yükümlülükleriyle ilgili Türkiye Barolar Birliği nezdinde vergi ve idare hukuku merkezi kurulmasıyla ilgili önerimiz var. Biraz sonra bununla ilgili önerimizi sayın Divana sunacağız.

Yine Avukatlık Kanunu 27. maddesinden doğan pul gelirleriyle ilgili... Evet, 1991'den itibaren barolar gerçekten önemli sıkıntılarını aştılar ve bu gelirleriyle birlikte son derece önemli bir kaynağa kavuştular. Ancak, unutulmamalıdır ki, bu kaynak verimli kullanılmak zorundadır. Savunma ör-

gütü içerisindeki tüm avukatların eşit olarak faydalanacağı, stajyerlerin hiçbir zaman unutulmayacağı bir düzen buradan gelen gelirlerle sağlanmalıdır.

MUAMMER  
AYDIN'IN  
KONUŞMASI

Sosyal Yardım, Dayanışma ve Yardımlaşma Fonu, gerçekten pul gelirlerinden gelen gelirle önemli bir kaynak olmuştur. Ancak, 25.000 avukatın barındığı İstanbul gibi bir kentte halen avukatlarımızın kendi işlerini görebileceği, sadece İstanbul değil, Türkiye'deki bütün meslektaşlarımızın büyük çoğunluğunun rahatsızlandığında İstanbul'a geldiğini düşündüğümüzde, İstanbul'da mutlaka ve mutlaka birçok hastaneyle anlaşma yapılarak, buralara gelen meslektaşlarımızın kendi ceplerinden ödeme yapmaları değil, oradaki tedavilerinin sağlanmasından sonra bütün giderlerinin Türkiye Barolar Birliği tarafından ve fondan karşılanarak yerine getirilmesi gerekir. Geçmiş dönemde de bunu özellikle söyledik. Sıcak bakıldı, çalışmalar yapıldı, yapılıyor. Ancak, artık bu dönemde bunun hayata geçirilmesinin zamanı çoktan geldi de geçiyor. Özellikle bu fondan stajyerlerin avukatlar gibi faydalandırılması noktasında bir kez daha dikkati çekmek istiyorum. Çünkü staja başladığı andan stajı bitirdiği ana kadar, hatta stajın bittiği, ama ruhsatını alacağı ana kadar ne olduğu dahi belli olmayan stajyerlerin bu dönemde mutlak ve mutlak korumaya alınmaları gerekmektedir. Ne bir sosyal güvenceleri, ne de herhangi bir gelirleri olmayan stajyerlerin bu korumadan faydalandırılmaları gerekmektedir.

Fondan faydalanan kişilerin sayılarının azlığı dikkat çekiyor. Evet, fon gerçekten önemli bir işlev görüyor düne göre, ama Türkiye'deki 70.000 avukatımızın bu fonun hangi faydaları sağladığı noktasında hiçbir şekilde bilgileri bulunmamaktadır. Zaman zaman yapılan bilgilendirmeler yeterli olmamaktadır. Bu nedenle, belirli aralıklarla tüm meslektaşlarımıza fondan sağlanan imkanların ne olduğunun mutlaka ve mutlaka bildirilmesi gerekmektedir.

Faaliyet raporları içerisinde ve harcama belgeleri içerisinde gözükten Medline ambulans hizmetine önemli oranda ücret ödendiği görülmektedir. Ancak bu da meslektaşlarımız

MUAMMER  
AYDIN'IN  
KONUŞMASI

tarafından bilinmemektedir. Bu nedenle de ödenen ücrete göre faydalanan insan sayısının azlığı önemli oranda dikkat çekmektedir. Buna da gereken hassasiyet gösterilmelidir.

Değerli meslek ustalarım; hepinizin bildiği gibi, Türkiye'de savunma örgütlerinin en çok sıkıntısı, tabii ki Türkiye Barolar Birliği dahil olmak üzere CMK sistemidir. CMK sistemi, özellikle 2006'dan bu tarafa önemli oranda kan kaybetmiştir. Özellikle Barolar Birliğine aktarılan bütçe, oradan barolar aktarılan bütçeler, baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin elinden alındıktan sonra karşılaşılan sorunlar çığ gibi artmakta ve büyümektedir. İstanbul gibi bir kentte meslektaşlarımızı mutat vasıta denilen bir kavrama mahkûm edilmeyi kesinlikle anlamıyor ve kabul etmiyoruz.

Sayıştay denetiminden bahsedilerek avukatların gece ve gündüz, hiçbir ayırım yapmaksızın gönüllülükle öngörülen o düşük ücretle hizmet yapmaları karşısında, bir de ücretlerinin ödenmemesi, ücretlerinin ödenmemesi yanında mutat vasıta ücreti ileri sürülerek masraflarının ödenmemesi önemli sıkıntı kaynağıdır. Bunun mutlaka ve mutlaka aşılması gerekmektedir. O nedenle de, mevcut olan yasanın, mevcut olan yönetmeliğin Türkiye Barolar Birliği, İstanbul Barosu ve diğer bütün baroların katkılarıyla yeniden elden geçirilmesi gerekmektedir. Aksi takdirde, önümüzdeki süreçte daha da ağır sorunlarla karşı karşıya kalacağız.

Birkaç örneği paylaşmak istiyorum. Sigortalı çalışan meslektaşlarımızın birçoğu adli yardım ve CMK'dan görev alıyorlar. Ancak, kendileri makbuz kesemediği için, birlikte çalıştıkları üstatları onların adına makbuzlarını düzenliyorlar. Oysa gelirlerin kişiselliği ilkesinden yola çıktığınız zaman, bu makbuzun düzenlenmesi doğru değildir ve yasal da değildir.

İkinci bir sıkıntısı; o meslektaşımız 10 ya da 15 bin liralık bütün yıl elde ettiği gelirden dolayı vergilendirilmiş olsaydı, belki yüzde 15 dilimine girecekti. Ancak, kendi geliriyle birleştirek birlikte çalıştığı üstadının makbuzunu kullandığı için, onun matrahı yükseldiği için yüzde 25, 30, 35 vergi dilimine girerek bundan vergilendiriliyor. Bu bile haksızlığın bir

başka boyutudur. O nedenle, biz İstanbul Barosu olarak gider mabzuzu karşılığı bunun mabzulanması için değişiklik önerisinde bulunduk. Ancak, halen bir sonuç alınamadı. Bununla ilgili çalışmalar devam ediyor ve biraz sonra CMK ile ilgili olarak da Türkiye Barolar Birliği'nin bundan sonraki Yönetim Kurulu'na sunulmak üzere bir önergemizi dahi kendilerine sunacağım.

CMK ile adli yardımın sosyal yardım olduğu düşüldüğünde, vergiden bağışık olması gerekir, özellikle katma değer vergisinden kesinlikle bağışık olması gerekir. Bu nedenle de, geçtiğimiz dönemde de ifade etmişim, birçok baro başkanımız biliyor, Katma Değer Vergisi Kanunu'nun 17. maddesine istisna olarak konularak hem adli yardımdan, hem de CMK'dan alınan gelirlerin katma değer vergisinden istisna edilmesi gerektiğiyle ilgili çalışmaların mutlak suretle yapılması ve desteklenmesi gerekiyor. Bunun için de yine Türkiye Barolar Birliği nezdinde bir CMK üst kurulu ya da bir CMK merkezi kurularak, tüm bu sorunların oradan takibi ve barolarla irtibata geçilmesi gerekmektedir. Önerimiz içinde bu da yer almaktadır.

Az evvel de ifade ettim, hepimiz de biliyoruz, Türkiye Barolar Birliği'nin elindeki daha evvelki yasal düzenleme alındığı için, CMK ücretleri Türkiye Barolar Birliği ve barolar vasıtasıyla dağıtılmıyor. O takdirde, artık Türkiye Barolar Birliği nezdindeki CMK kadrolarının aynen muhafazası gerekmemektedir. Demin bahsettiğim, önerdiğim kurula buradan aktarma yapabilir, ama buradaki fazlalık kadroları varsa, gözden geçirilmesi gerektiğini bir kez daha hatırlatıyorum.

Değerli meslek ustalarım; yıllardan beri Türkiye Barolar Birliği ve barolar, Türkiye'de hukuk mücadelesini vermekte ve bundan sonra da verecektir. Ancak, bugün burada kendi binamızda toplanarak bir Genel Kurulu ifa etmenin mutluluğunu yaşıyoruz. Bu konudaki değerlendirmeler, geçmiş dönemde Denetleme Kurulu tarafından yerine getirilmiştir. Bu Genel Kurulda da sevgili meslektaşlarımızın ortaya getirecekleri somut veriler var ise, onları dinlemeye ve paylaşma-

MUAMMER  
AYDIN'IN  
KONUŞMASI

ya hazırız. Ancak, ben kendi adıma ve İstanbul Barosu adına, böyle bir binayı gerçekleştirdiği ve Türk hukukçularına, Türk savunmanlarına, avukatlarına hizmete sundukları için Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve Yönetim Kurulu'na teşekkürü bir borç biliyorum.

Şu da unutulmamalıdır ki, hayata geçirilmek istenen projelerin verimliliği esas olmalıdır. Verimliliği olmayan projeler ya da yatırımlar yeniden gözden geçirilmelidir. Aksi takdirde, iyiyi yapalım derken kötü ortaya gelir ki, bu da bizi meslek olarak ve kümülatif olarak sıkıntıya sokar. O nedenle, önümüzdeki süreçte bundan önce olduğu gibi, destek verdiğimiz ve yönetiminde arkadaşlarımıza görev verdiğimiz, sizlerin desteğiyle görev alan İstanbul Barosu, bundan sonraki dönemde de destek verirseniz, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nda yer alacaktır. İyisiyle kötüsüyle, eksigiyle her türlü eleştiriye açığız, ama önümüzdeki dönemde Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu, Türkiye'deki avukatların sesi olacaktır, bundan emin olabilirsiniz.

Türkiye Barolar Birliği tabii ki çalışmak zorunda. Ama eğer barolar çalışırsa ve alttan itici güç gelirse, orası da çok daha iyi hizmetler vermek için elinden geleni sonuna kadar yapacaktır, bundan eminim. Çalışmadan hiçbir şey olmaz. Projeler geliştirilmeden hiç kimseden bir şey beklenemez. Türkiye'de genel olarak proje hazırlayarak ve bu projeleri sunarak gelen yönetimler sayısal olarak çok azdır. Aslında olması gereken öyledir; projeler hazırlanır, bu projeler herkese sunulur ve o projelerin desteklenmesi istenir, eksik ya da aksak yönleri ya da iyi yönlerinin belirtilmesi istenir.

Önümüzdeki süreçte biz İstanbul Barosu olarak, Türkiye Barolar Birliği'yle projeler bazında çalışacağımızı bir kez daha size ifade etmek istiyorum ve Türk hukukuna, Türk avukatlığına, Türkiye Cumhuriyeti'nin kabul görmüş genel geçer ilkelerine hizmet verecek bir Türkiye Barolar Birliği'nin yeni Yönetimine gelecek dönemde şimdiden başarılar diliyorum, Genel Kurula sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

**Başkan:** Sayın Aydın'a teşekkür ediyoruz.

Buyurun sayın Sökmen.

**Av. Özdemir SÖKMEN** (İzmir Barosu Başkanı): Sayın Divan, saygıdeğer Yönetim Kurulu, değerli basın ve çok değerli meslektaşlarım, Türkiye'nin her tarafından buraya bugün koştura koştura gelip Türkiye'nin geleceğinde önemli sözler söylemek ve önemli kararlar almak amacıyla burada çok büyük bir çoğunlukla toplanan çok değerli meslektaşlarım; hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum, hoş geldiniz diyorum efendim.

Efendim, ben İzmir Barosu'nun 1,5 aylık başkanuyum, yani daha çok yeni bir başkanım ve heyecanlı bir başkanım, onu da söyleyeyim. Konuşmam sırasında belki Türkiye Barolar Birliği adabına uymayan bazı laflar ağızımdan kaçarsa, bunu yeni bir başkan olmama verin ve beni baştan bağışlayın diyorum. Teşekkür ederim.

Öncelikle ben de bu güzel salon için, -gerçekten çok görkemli bir salon olmuş, çok paralar harcanmış- değerli Türkiye Barolar Birliği Yönetimi'ne teşekkür ediyorum. Bu salonun arkasında da büyük bir otel yapıldı, biliyorsunuz, o da yakın bir zamanda herhalde açılacak. Onun için de teşekkür ediyoruz. Arkasından Ayaş'ta da herhalde bir dinlenme tesisi yapılacaktır, Değerli Türkiye Barolar Birliği Başkanımız onu İzmir'e geldiğinde bize söylemişti, sizler de biliyorsunuz. Onun için de kendisine şükranlarımızı sunuyoruz. Tabii trilyonlarca lira para harcanıyor, ona da bir diyeceğimiz yok, ama bu memlekette çoluk çocuğunu geçindiremediği için intiharlara kalkışan yüzlerce avukat var. Onların sorunlarını çözmeden bu tür görkemli binaların yapılmasını ben İzmir Barosu Başkanı olarak çok da sıcak karşılamıyorum, onu da söylemek istiyorum arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar; Türkiye, Cumhuriyet tarihinin en büyük kuşatma ve kısıtacı altındadır, biliyorsunuz. Ülkenin bütünlüğü, ulusun birlik ve bütünlüğü Amerika'nın ve AB emperyalizminin tehdidi altındadır. Bundan daha vahim olan ise, ülke siyasetinde iktidar gücünü elinde tutanların bu duruma seyirci kalmaları, hatta bu durumu destekler vaziyette tepki

ÖZDEMİR  
SÖKMEN'İN  
KONUŞMASI

ÖZDEMİR  
SÖKMEN'İN  
KONUŞMASI

koymalarıdır. Mustafa Kemal'in deyimiyle şahsi emellerini emperyalistlerin amaç ve emelleriyle birleştirmiş olanlar, ne yazık ki şu anda Türkiye'nin idaresindedirler. ABD ve AB'nin başını çektiği emperyalist odaklar, *Büyük Ortadoğu Projesi* adı altında, aralarında Türkiye'nin de bulunduğu 24 ülkenin sınırlarını ve rejimlerini değiştirmek istemektedirler.

Arkadaşlar; iktidar belli bir yolda yürüyor, ama ne yazık ki onun yürüdüğü yol, doğru bir yol değil, bunu hepimiz biliyoruz. Karşısında güçlü bir muhalefet de yok, basını da hemen hemen ellerine geçirmişler ve Türkiye, bir karabasanın altında inim inim iniyor. Ekonomi deseniz, neredeyse bütün branşlarda Türkiye sıfırı tüketmiş durumda. Böyle bir kötü ahvalde insanlar umut bekliyor; kendilerine yol gösterecek, ışık saçacak, önderlik yapacak liderler bekliyor, kurumlar kuruluşlar bekliyor. Böyle bir durumda, bilhassa bizim üst birliğimiz olan Barolar Birliğinden inanın çok daha büyük sesler, çok daha güçlü haykırımlar çıkmasını bekliyorum, ama ne yazık ki bunları göremiyorum. Sizler görüyor musunuz efendim?

Yeni anayasa tartışmaları sık sık gündeme gelmekte değerli arkadaşlar. AKP'nin yeni anayasa taslağındaki yurttaşlık tanımıyla egemenlik tanımı ve egemenlik paylaşım önerilerinin Dr. İbrahim Kaboğlu'nun ve Prof. Dr. Zafer Üskül'ün hazırladığı "*Anayasa Taslağı*"ndaki bu konulara ilişkin kısımlarla Türkiye Barolar Birliği'nin hazırladığı taslak hemen hemen çakışır vaziyette, 2001 taslağında böyleydi bu. Tabii birtakım ikazlar sonucunda, tahmin ediyorum bu konuda daha sonra değişiklik yapılmasını Birlik Yönetimi kabul etti, ama o konuda henüz tam ve net bir şey bilmiyoruz.

Türkiye Barolar Birliği'nin hazırladığı "*Anayasa Taslağı*"nın 37. maddesinde "*Devlete vatandaşlık bağıyla bağlı olan herkes Türkiyelidir*" tanımının, yani Türk kimliğinin Anayasa'dan silinmesi önerilmesi, Türkiye Barolar Birliği açısından bana göre bir talihsizliktir. Yine sayın Başkanımız Özdemir Özok'un bir konuşmasında, AKP taslağının AKP tarafından temel alınma-



sından övgü duyulmasını bahsetmesi de beni çok büyük bir hayal kırıklığına uğratmıştır değerli arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar; biz, demin de söylediğim gibi, memleket meseleleri hakkında Türkiye Barolar Birliği'nin Türk ulusuna önderlik etmesini istiyoruz. Bizim öyle bir Türkiye Barolar Birliği başkanımız olmalı ki, her fırsatta çıkmalı, televizyonlarda, basında yapılan yanlışlıkları anlatmalı, insanlara umut vermeli. Ayakta kalan bir tek hukuk, onun dışında başka bir şey hemen hemen kalmadı, bitirdiler. Ama, "Yapmıyor mu?" diye soruyor hanımefendi; bana göre yapmıyor veya biz İzmir'den duymuyoruz. O bakımdan, eleştirilerimi lütfen sabırla dinleyin. Siz duyuyorsanız saygı duyuyorum, ama bize göre yetersiz oluyor.

Değerli arkadaşlar; sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanı, 29 Nisanda İzmir'i ziyaret etti. Orada seçilmişler ve delegasyonla yaklaşık dört saat süren bir toplantı yaptı. Bu toplantıda çok önemli konular konuşuldu kendisiyle. Tabii onları uzun uzun burada anlatmak doğru olmaz, ama aynen kendisinin bize söylediklerini söylüyorum: "Birinci dönemde acelelik vardı, bazı eksiklerimiz olmuştur. İkinci dönemde binayla uğraştık, o bakımdan pek fazla mesleki sorunlarla ilgilenmedik" diye kendisinin tabiridir bunlar. Şimdi üçüncü dönem için bizden tekrar yetki istiyor Sayın Birlik Başkanımız. Tabii o yetkiyi verirseniz veya vermezsiniz, o delegasyonun bilebileceği bir şey. Ama ben değerli Türkiye Barolar Birliği Başkanı'muzdan en azından İzmir delegasyonuna, İzmir Baro Başkanı'na vermiş olduğu sözleri yerine getirmesini beklerdim.

Değerli arkadaşlar; bizim İzmir Barosu olarak önemli bir sorununuz var. Bu para sorunu diye belki herkese aktarıldı. Para sorunu, evet, yani bu devirde para önem taşıyor mu sizlerce? Buralar nasıl yapıyor, parayla yapılmıyor mu bu kadar muazzam binalar? Bizim Türkiye Barolar Birliği'nden 900 milyara yakın bir alacağımız var değerli arkadaşlar, CMK'dan doğan cari gider alacağı. Biz bunu sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanımızdan acele olarak gönderilmesini talep ettik. Çünkü biz de bir bina aldık İzmir'de, bayağı borç-

ÖZDEMİR  
SÖKMEİN  
KONUŞMASI

landık, hakkımız olan bu paranın verilmesi zaten üç yıldan beri gerekiyordu, ama ne yazık ki üç yıldan beri bu parayı alamıyoruz. Birlik Başkanımız İzmir'e geldiğinde, bu konuda bize söz verdi, "*Artık bunun önünü açacağım, sizi de bu borçtan kurtaracağım*" diye, ama ne yazık ki Ankara'ya döndükten sonra kendisini telefonla aradığımda, bize böyle bir söz vermediğini söyledi.

Daha sonra araştırdığımızda, böyle bir para alacağımızın olmadığı konusunda da bize bazı beyanlar geldi. Halbuki yine Yönetim Kurulu'ndan bir üyemiz, İzmir'i temsil eden bir üyemizin bize verdiği bilgiye göre Maliye Bakanlığı, Türkiye Barolar Birliği aleyhine Ankara Asliye Hukuk Mahkemesi'nde dava açıyor. 3.000 TL paranın boşu boşuna Türkiye Barolar Birliği'nde durduğunu, bu paraların ya barolara gönderilmesi gerektiğini veyahut da Maliye'ye geri verilmesi gerektiği konusunda dava açıyor ve Türkiye Barolar Birliği, oraya verdiği cevapta da "*Bu parayı biz Maliye'ye gönderemeyiz. Burada 868 milyon İzmir'in, diğer geri kalan kısımlar da başka baroların alacağıdır, onlara göndereceğiz*" diyorlar. Verdikleri cevap böyle, ama daha sonra biz gittiğimizde, "*Sizin böyle bir alacağınız yok, veremeyiz*" diyorlar ve Türkiye Barolar Birliği Başkanımız da bize bu konuda para sözü vermediğini söylüyor.

Arkadaşlar; ben koskoca Türkiye Barolar Birliği Birliği'ni temsil eden bir Başkan'ın öncelikle vermiş olduğu sözlerin arkasında durmasını isterim. İzmir Barosu'na ne söylemişse, bunu yerine getirmesini isterim. Böyle bir olayla ne yazık ki karşılaşmadık. O bakımdan, sayın Başkanuma buradan sitemlerimi ve üzüntülerimi belirtmek istiyorum.

Arkadaşlar; avukatlık mesleği şu anda çok ciddi problemlerle karşı karşıya. Bunlar her geçen gün artarak devam ediyor. Mevcut problemlerin çözümü noktasında Türkiye Barolar Birliği'ne tabii ki büyük görevler düşüyor. CMK ile ilgili olayları az evvel değerli baro başkanlarım anlattılar. Bakınız, en son gelen yönetmelik hükümlerine göre gider olarak, yani yol gideri olarak İzmir'de bize sadece iki otobüs bileti parası ödeniyor arkadaşlar, yani dört lira. Düşünün, bir meslekte-

şımız gece yarısı yatağından kalkacak, İzmir'in bilmem ne kilometre ötesindeki bir karakola gidecek ve orada görevini yapacak, kendisine ödenecek para dört lira.

Arkadaşlar; bunun mücadelesini tabii ki bütün barolar yapacak, ama her şeyden evvel de Türkiye Barolar Birliği'nin yapması gerekir. Ben bu konuda Türkiye Barolar Birliği'nin çok tutarlı bir davranış içerisinde olduğunu sanmıyorum.

Savunma mesleğinin etkinliğinin artırılması, standartlarının yükseltilmesi, hizmet alanının genişletilmesi ve ekonomik konuların iyileştirilmesi yönünde sonuca giden çalışmalar yapılmalıdır.

Değerli arkadaşlar; son günlerde İzmir'de çok önemli bir hadiseyle karşı karşıyayız. Belki siz de bu cenderenin içinde-siniz şu anda, çoğunuz belki bana katılacaksınız. İzmir'de bir protokol krizi yaşanıyor. İçişleri Bakanlığı'nun bir genelgesiyle "*Baroların yeri kanunda başsavcının yanındır*" diye çok açık bir hüküm varken, bizi üniversitelerden sonraya attılar arkadaşlar, rektörlerden sonraya. Yani, şu anda biz İzmir'de 13. sırada yer alıyoruz.

Biliyorsunuz, bu üniversitelerin sayısı her geçen gün artıyor. İzmir'de şu anda 9 tane üniversite var. Yarın 19 olacak, öbür gün 29 olacak. Peki, bizim sıramız acaba gittikçe o protokolün dışına doğru mu taşacak? Sizin başınızda böyle bir dert yok mu, böyle bir sorun yok mu? Ben Türkiye Barolar Birliği Başkanına İzmir'e geldiğinde bunu sordum. Birlik Başkanımız, "*Evet, bize de aynı olayı reva gördüler. Ancak, dava açtık, davanın ortasında bizim davamızı kabul ettiler, biz de davamızı geri çektik. Şimdi biz yine 4. sırada duruyoruz*" dediler. Peki, bizimle ilgili ne yapmayı düşünüyorsunuz sayın Barolar Birliği Başkanım? Biz tabii ki dava açacağız, ama biz kesinlikle bir hukuk kurumunun, hem de İzmir Barosu'nun kanunda da açıkça yazmasına karşın, yani "*Baronun yeri başsavcının yanındır*" lafının çok net bir şekilde yer almasına karşın, 13, 14, 15. sıralara gitmesine kesinlikle razı değiliz. Bu konuda önce sayın Vali'yle bir görüşme yapacağız, arkasından da gerekli yasal yollara tabii ki başvuracağız. Bu konuda bir Danıştay

ÖZDEMİR  
SÖKMEN'İN  
KONUŞMASI

kararı olduğu söyleniyor, ama onun yanlış bir karar olduğu ve emsal teşkil etmeyeceği inancındayız.

Aralık 2006 öncesi baroların yaptığı görevlendirmeler nedeniyle cari giderleri karşılamaya yönelik yönetmeliğe hüküm konulması Bakanlık tarafından unutulmuştur. Bunu biz Türkiye Barolar Birliği'ne defalarca hatırlattığımız halde, ne yazık ki bu şekilde süregelmektedir ve biz hala 2006 yılından alacağımız olan bir baroyuz arkadaşlar. Bilmiyorum sizin durumunuz ne şekilde, ama biz İzmir Barosu olarak bundan çok büyük bir hicap duyuyoruz.'

Sayın Başkanına soruyorum: Sizler olmadan, baroların ve avukatların tüm mücadelelerine rağmen, CMK kapsamındaki görevlendirmeler nedeniyle doğan avukatlık ücret alacaklarının zamanında ödenmediğinden acaba çok net bir şekilde haberiniz var mı Değerli Başkanım? Şu an İzmir Barosu, Mayıs 2008 hakkedilen görevlendirme ücretlerini dahi alamamaktadır. Bu sadece İzmir Barosu'nun sorunu değildir, hemen hemen tüm barolar aynı durumdadır. Gelen ödenekler, cumhuriyet savcısıyla Bakanlığın insafına ve tasarrufuna bırakılmıştır.

Değerli arkadaşlar; bizim bu CMK ile ilgili çok büyük mücadelelerimiz oldu. Biliyorsunuz, bu paraların geç ödenmesinden dolayı bir durdurma eylemi başlatan birkaç baronun bir tanesi de İzmir Barosu'dur. Ancak, o durdurma eyleminden dolayı şu anda bizim o eylemin sorumlusu olan CMK sorumlusu, Yönetim Kurulu üyemiz, arkadaşımız hakkında tam 96 tane soruşturma açılmıştır. Bursa Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri bu konuda yargılanmışlardır. O yargılama sırasında benden önceki Baro Başkanım rahmetli Nevzat Erdemir, bizzat savunman olarak oraya iştirak etmiştir, Bursa'ya. Ama, Birlik Başkanımızı bu çok önemli olayda ne yazık ki o davada göremedik.

Sayın Barolar Birliği Başkanına soruyorum: İzmir Barosu'nun değerli CMK yöneticisinin böyle bir olaydan dolayı 96 hazırlık soruşturmasıyla karşıya olduğundan habe-

riniz var mı sayın Barolar Birliği Başkanım? Varsa, bununla ilgili olarak ne yapmayı düşünöyorsunuz?

Türkiye Barolar Birliği, barolar arasında eşgüdüm merkezi olması gerekirken, CMK sorununun çözümü konusunda barolar arasında irade birliğini sağlayamamıştır. Barolardan gelen toplantı çağrıları sonuçsuz kalmış, baroların ortak tavır ile hareket etmemelerine neden olunmuştur.

Arkadaşlar; şu anda ölkemizde bir fakólteden mezun olup da herhangi bir sınava veya elemeye tabi olmadan kabulün gerçekteştiği tek mesleğin hangi meslek olduğunu biliyor musunuz? Biliyorsunuz, avukatlık mesleği. Bununla ilgili olarak mutlak suretle bir sınav yönetmeliğinin getirilmesi ve avukatların sınavdan sonra mesleğe kabul edilmeleri konusunda Birliğin bundan sonra da çok büyük çaba göstermesi gerektiği inancındayız.

Değerli Türkiye Barolar Birliği Başkanım; sekiz yıllık sürede uygulamadığınız, barolardan gizlediğiniz veya sizin uygulayıp da bizim bilmediğimiz başka projeleriniz varsa, lütfen bunları bize açıklayın, merak ediyoruz. Bundan dört yıl evvelki Genel Kurulda stajyerlerin durumu için bir akademi kurulmasını İzmir Barosu olarak önermiştik. Ancak, o kongrede ne yazık ki bu önerimiz ret olmuştu. Fakat şimdiki gelen taslağa bakıyoruz ki, Türkiye Barolar Birliği bu konuda bu dönem bir çaba harcama düşüncesi var. Bunu tabii ki saygıyla karşılıyoruz.

Baro pulları, öncelikle stajyerlere kredi verilmesi, artan kısmının mesleki gelişimlerinde kullanılması için öngörölmüştü. Ama üzülererek söyleyeyim değerli arkadaşlar, İzmir Barosu'ndan kredi için başvuran 10 stajyerin 8'inin başvurusu ne yazık ki ret oluyor. Bunu anlamak mümkün değil. Stajyerler, biliyorsunuz çok cüzi paralarla aslında bir eleman gibi, doğrudan doğruya para da almaması gerekirken mecbur kaldıkları için, sanki bir avukatın yanında eleman gibi çalışıyorlar. Bunları mutlaka önlememiz lazım. Bu staj kredilerinin çok uygun bir şekilde talep eden stajyerlere verilmesi gerekir.

ÖZDEMİR  
SÖKMEN'İN  
KONUŞMASI

Sevgili meslektaşlar; daha dile getirilecek pek çok sorun olduğu hepimiz tarafından bilinen bir gerçek. Ancak, benden sonra konuşacak arkadaşlarım da olduğu için, ben daha fazla uzatmak istemiyorum.

Bu gerçeklerin tespitinden sonra şunu söylemek gerekiyor ki, bunların çözümü için yeni kurulacak olan yönetime çok büyük görevler düşmektedir. Ama mevcut Yönetimin yönetim anlayışının bu sorunları çözmek bir yana, bu sorunlardan haberdar dahi olmadığı endişesini taşıyorum.

Yarın tabii ki seçimler yapılacak, adaylarımıza oy vereceğiz. Biz İzmir Barosu olarak kendi aramızda bir oylama yaptık ve arkadaşlarımızı serbest bıraktık değerli arkadaşlar. Yani, üyelerimiz, delegelerimiz istediğine istediği oyu verecek, demokratik bir sistem getirdik. İsteyen Özdemir Özok'a oy verecek, isteyen diğer adaylara oy verecek. İzmir'de demokrasi tam olarak gelişmiş durumda, ben delegasyonumu bu konuda serbest bıraktım. Onlar gerçekleri çok iyi biliyorlar, ama gerçekleri bilmeyen sizlere de anlatmak zorundaydım bunları, o bakımdan anlattım.

Kongremizin herkese hayırlı uğurlu olmasını diliyorum, başarılar dileyerek hepinize saygı ve sevgiler sunuyorum. Sağ olun var olun efendim.

**Başkan:** Sevgili meslektaşlarım; bir öneri var Niğde Barosu Başkanımızdan, 5. maddedeki konuşmalarımızın 5. maddenin konusuyla ilgili olmasına dikkat edilmesini öneriyor. Esasen meslektaşlarımıza bunu açıklamak durumunda değiliz. 13. maddede dilek, temenni ve diğer önerilerimizi sunabiliriz.

Ancak, bu arada bir duyuruda bulunmak istiyorum. Saat 13.00'te Ulu Önder Atatürk'ün ziyareti için Anıtkabir'de olacağız. Bunun için saat 12.30'da binamızın önünden servisler kalkacaktır. İsteyen değerli meslektaşlarım, Anıtkabir'e, Atatürk'ün huzuruna gitmek üzere otobüslerle gelebilirler. 13.00'ten sonra bir saatlik süre içerisinde yemek ve diğer ihtiyaçlarımız ara vereceğiz. Saat 14.00'te toplantımız devam

edecek. Ancak, bir konuşmacımıza daha söz vereceğiz. Bu duyuruyu özellikle duyuyorum; 12.30'da otobüslerle Anıtka-bir için hazır olacağız. Takdir arkadaşlarımızın.

ÖZDEMİR  
SÖKMEN'İN  
KONUŞMASI

Söz sırası Prof. Dr. Erdener Yurtcan, İstanbul delegemiz-de.

Buyurun hocam.

**Prof. Dr. Erdener YURTCAN** (İstanbul Barosu delegesi): Divan Başkanı'na ve Yönetime teşekkür ediyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

ERDENER  
YURTCAN'IN  
KONUŞMASI

Daha önceki genel kurullara katılmış olanlar ve beni dinlemiş olanlara bir şey hatırlatarak sözlerime başlayacağım. Şunu söylüyorum ilk paragrafta: Türkiye Barolar Birliği Genel Kuruluna katılmaktan çok mutlu oluyorum, çünkü sizlerle okuldan sonra tekrar buluşma fırsatı olarak bu toplantıyı değerlendiriyorum. Hocalık, yapanlar bilir, çok değişik bir meslek ve çok yüce duyguları insana yaşatan bir meslek. Şu çatı altında gelip de "hocam, öğrencinizim, şura barosu başkanıyım, şura barosunun delegesiyim" dediğinizde, benim mutluluğum kat kat artıyor. Bunu sizlerle paylaşmak istiyorum. Bu benim için çok çok yüce bir mutluluk.

Bu arada, Sezgin Tanrıkulu'nu kutluyorum, bir kere daha bu Genel Kurulda önemli bir görev yapmıştır: Toplantıya katılan delegelere meramlarını anlatma imkanını sağlamıştır. İyi ki seni okuttum Sezgin Tanrıkulu diyorum, seni yanaklarından öpüyorum.

Dün akşam İstanbul Barosu olarak delegasyon toplantısı yaptık, görev bölüşümü yaptık. "Hocam, siz serbest konuşmacısınız, birtakım konulara değinirsiniz" denildi. O sebeple ben konuşmacı oldum görev tahtında.

Meslek sorunları, yapılan, yapılmayan, yapılması gereken, bunlar tabii ki uzun uzun tartışılabilir, bu konularda beyanlarda bulunulabilir. Birkaç temel noktaya dokunacağım, sözü fazla da uzatmak amacıyla da değilim.

ERDENER  
YURTCAN'IN  
KONUŞMASI

Hukukçuluk çok yüce bir meslektir. Hepimiz hukukçu olduğumuz için, işin başından sonuna kadar övünebiliriz. Hukuk dünyanın en iddialı işidir, toplumda yaşanan bütün olaylara çözüm üretme sanatıdır. Bu başka mesleklere nasip olmaz. Onun için, bu aynı zamanda çok da ağır bir görevdir. Bu görevi hukukçular yerine getirir. Hangi sıfat, hangi unvan altında olursa olsun, bunu yapmak zorundadır. Bu bağlamda, avukatlar, barolar, Türkiye Barolar Birliği, çok önemli görevlerle yüklenmiş kuruluşlar ve kurumlardır, bunları yerine getirmek zorundadır. Önce hukuk öğretecektir, avukatlık mesleğini en üst düzeye çıkarmak için gerekli çabayı harcayacaktır barolar ve çatı örgüt Türkiye Barolar Birliği. O bakımdan, kesinlikle "*Meslek itibar kaybediyor*" eleştirisini kabul etmiyorum. Bir mesleğe itibarı kazandıracak da, kaybettirecek de o mesleğin adamlarıdır, bunu daha önce de söyledim. Cüppe giyen bir avukat sıfatıyla yaşadıklarım da bunarlı yapıyorum. Kürsüden yargıç duruşma günü verirken "*Emredersiniz*" diyenlere hakkımı helal etmiyorum. Böyle bir şey olamaz. O görevini yapar, avukatlar da görevini yapar, uygunsuz zaten tartışılmaz, uygun değilse ortak bir noktada buluşulur, bu bu kadar açıktır.

Bir konu başlığı açıyorum; yargı bağımsızlığı. Bu o kadar güzel bir kavram ki, kulağa çok hoş geliyor. Herkes de bunu telaffuz ediyor. İşine geldiği zaman "*Yargı bağımsızdır*" diyor, işine gelmediği zaman "*Yargı siyasallaştı*" diyor. Bu nasıl bir şeydir? Oysa bakınız, yargı diye Türkçe'ye yerleşen, aslında adalet hizmeti ve adalet sistemi demek gereken kavram altında birtakım erkler var. Yargı erki var, yargıç görür; iddia var, savcı görür; savunma var, avukat görür. Bu açılardan baktığınız, yargıç bağımsız olur, kimseden emir ve talimat almaz. Hukuka ve hukukun gereklerine göre hukuk üretir, uyuşmazlıklar çözer, toplumda sulh ve sükûnu sağlar. Savcı bağımsız olmaz, savcı güvenceli olur. Avukat da bağımsız olmaz, kendine karşı bağımsız olur, kimseye hesap vermez, hukuka, yasalara hesap verir. Bu açıdan bakınca, Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nde kimse kendini kandırmasın, yargıç bağımsızlığı diye bir kavramdan kimse söz edemez, böyle bir



şey yoktur. Bu bir sistem meselesidir, bugünkü Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu, 1980 hükümet darbesinin Türkiye'ye bir armağanıdır. Bu sistem ortadan kaldırılmadıkça, yargıç bağımsızlığından söz etmek mümkün değildir. Savcılar güvenceli değildir; avukatlık mesleğinde çok önemli sorunlar vardır.

Bu kadar konuşuluyor da niçin çözümler üretilmiyor? Bu konuda kafa patlattım. Bir sistem yaptım, tamamen orijinaldir, dünyada eği enderi yoktur. Adı, Yüksek Adalet Kurumu'dur. Yüksek Adalet Kurumu yönetiminin altında Yüksek Hâkimler Kurulu vardır, Yüksek Savcılar Kurulu vardır, Yüksek Avukatlar Kurulu vardır, bunlar da kendi içinde, kendi bağımsız örgütlenmesi içinde hizmetleri göreceklerdir. Ahmet Necdet Sezer'den başlayarak, son 10 yıl içinde geçen Adalet Bakanlığı, Yargıtay, Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na bu proje tarafımdan sunulmuştur, belirli barolara sunulmuştur. Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nde kimseden bir ses çıkmamaktadır. O zaman istediğiniz kadar konuşun, yargı, bağımsızlık, bağımsız yargı; nerede bağımsız yargı, nerede? Bu sistem içinde böyle bir şey olabilir mi; tabii ki olamaz. Bunu gündeme taşımak istedim ve bu toplantıyı çok önemli bir fırsat olarak değerlendirdim, onun için bu konuyu açtım.

Barolar ve Türkiye Barolar Birliği, tabii ki hukuk üretir, hukuk adına çabalar harcar. Ama unutulmaması gereken bir başka kavram var: Hukukçular, avukatlar, barolar ve Türkiye Barolar Birliği, ülkenin aydınlarını bünyesinde barındıran kuruluşlar olarak barolar ve Türkiye Barolar Birliği aydın sorumluluğu altındadır, bunu yerine getirmek zorundadır. Birtakım görevleri bu bağlamda ve kavram altında üretmek zorundadır. İstanbul Barosu, çok yakın geçmişte çok önemli bir hizmet görmüştür. Hepinizin okuduğu, bildiği o bildiri, bana göre tarihe geçecek bir belgedir. Haklar, özgürlükler, hukuk güvencesi, kanun hâkimiyeti yönünden -"Hoca biraz abartıyor" diyebilirsiniz deyin- 1215 Magna Carta ile başlayan, 1776 Amerika ile devam eden, 1789'la gelen, ondan sonra Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Bildirisi'nden sonra hukukta güvenceyi, özgürlüğu tanımak, vatandaşa bunu iletmek,

ERDENER  
YURTCAN'IN  
KONUŞMASI

aydın sorumluluğu çatısı ve kavramı altında *"Bunlar bunlar senin de başına gelir, gelebilir, bunları bilmelisin"* demek önemli bir adımdır. İstanbul Barosu bu görevi yapmıştır. Diğer barolar ve Türkiye Barolar Birliği buna katılmıştır. Herkesi ve bütün kuruluşları yürekten kutluyorum. Hatta yapılması gereken bir şey daha var, o da şudur: Bu metin basılmalı, çoğaltılmalı, vatandaşa dağıtılmalıdır. Vatandaş bunları bilmelidir, kendisi için uygulanan işlemlerin hangisi hukuka uygundur, hangisi hukuka aykırıdır, bunlardan haberli olmalıdır.

Konuşmamın son paragrafında sevgili Başkanım Özdemir Özok'a küçük bir eleştirim var: Açış konuşmasını tabii ki büyük bir dikkatle dinledim. Alışılmış tavrı itibariyle de o hemen yazıya döker ve bastırır, önümüze koyar, son bölümde bir kısmını burada telaffuz etti. *"Bir Avukatlık Kanunu'nda ve hukuk mesleğini yüceltmek için şunlar şunlar olmalı"* var, kesinlikle altına imza atacağım hususlardı. Çok vaktinizi almamak için o konularda detaylara girmiyorum. Onlar avukatlık mesleğinin olmazsa olmazlarıdır, ama meslekte üçüncü dönem Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na talip olan sevgili Özok, onları yeni bir başkan adayı olup da göreve talip imiş gibi gündeme getirirse, benim bu küçük ve tatlı eleştireme katlanmak zorunda kalır. Çünkü ben sevgili meslektaşına ve yaşı benden küçük olduğu için kardeşime dönüp derim ki, *"Bunları geçmiş dönemde yapamadın, yapamadınız. Tabii ki mazeretleriniz vardı, ama bundan sonra hiçbir mazeret kalmamalı."*

Son şunu söylüyorum: Siyasal iktidarlar hukuku kendine yudurmak ister, kendi amaçlarına hizmet etsin ister. *"Yargıç bağımsız olmaz, savcı güvenceli olmaz, avukatlık mesleği de öyle çok yukarılara tırmanmasın"*ın altında, yapılacak bütün reformlarda ve iyileştirme hareketlerinde ve ileri götürmelerde kesinlikle siyasal iktidarlara büyük mücadeleler vardır ve yapılmak zorundadır. İşte başarı da elde edildiği zaman, o kadar kutsallaşır ve ta tepelere çıkar.

Hepinizi yürekten kucaklıyorum.

**Başkan:** Sayın Erdener hocamıza teşekkür ediyoruz.

Sayın Berra Besler; buyurun.

**Av. Berra BESLER** (İstanbul Barosu delegesi): Teşekkür ederim.

Sayın Divan, değerli başkanlarım, Türkiye Barolar Birliği'nin çok değerli delegeleri, değerli arkadaşlar; her genel kurulumuzda olduğu gibi, bugün de ülke sorunlarına, hukukun sorunlarına, mesleğimizin sorunlarına değinen çok değerli konuşmaları dinledik ve bundan çok yararlandık. Değerli sınıf arkadaşım ve hocamız Erdener Yurtcan'ın bir cümlesinden başlayalım ve devam edelim. Sizlerin de fazla zamanınızı almak istemiyorum. Hakikaten duruşmalarda, 40 yılı geride bıraktığım meslek hayatımda hiçbir zaman mahkemelerde saygısızca bir davranışta bulunmadım. Ama hiçbir yargıca da "*Neyi emredersiniz?*" demedim.

Değerli arkadaşlar; biz kimseden emir almadık, kimseye emir vermeyiz, kimsenin adamı değiliz ve kimsenin de adamı olmayız.

Değerli arkadaşlarım; demokrasi, laiklik, hukuk, hukukun üstünlüğü, hepimiz için çok önemli ve yaşamamızın kaynağını teşkil eden kavramlardır. Hangi ortamda olursa olsun, bunlar bir araya geldiği zaman, hemen görüyoruz ki o toplumda bir heyecanlanma oluyor, bir dalgalanma oluyor. Ama bu heyecanlanma ve dalgalanma kimilerini mutlu ederken, kimilerini de endişeye ve korkuya sevk ediyor. Bunu yaşadığımız günlerde, son günlerde ülkemizde de çok güzel algılayabiliyoruz, görüyoruz. Ama diyoruz ki, acaba bu çelişki neden oluyor, neden toplum bu kavramları duyduğu zaman çelişkiye uğrayan bazı davranışlar sergiliyor? Hepimiz biliyoruz ki, bunun bir tane sebebi var; o da çağdaşlaşma.

Değerli arkadaşlar; eğer bu kavramları bir toplum içine sindirebiliyorsa, o toplum çağdaş olmaya kararlı bir toplumdur ve çağdaştır. Eğer bir toplum bunları içine sindirebiliyorsa, toplumsal örgütlenmelerinde bir üst düzeye doğru gidiyor demektir. İşte bu üst düzeyin adı da hukuk devletidir.

BERRA  
BESLER'İN  
KONUŞMASI

BERRA  
BESLER'İN  
KONUŞMASI

BERRA  
BESLERİN  
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlar; biz hukukçular için, özellikle avukatlar için hukuk devleti vazgeçemeyeceğimiz bir kavramdır.

Değerli arkadaşlarım; hukuk devletinin teminatı savunma ve avukatlık mesleğidir. Dolayısıyla mesleğimizin öneminde bu bakımdan baktığımız vakit, geleceğimizi teşkil eden genç arkadaşlarımızın da avukatlık mesleğine çok donanımlı bir şekilde ve iyi yetiştirilmeleri gereğinde bir zaruret olduğunu hepimiz kabul ediyoruz.

Değerli arkadaşlar; bir elin sesi tek başına çıkmaz. Tabii ki bu konularda eskimiş, çağın gerisinde kalmış Avukatlık Kanunu'yla sadece hareket edebilmek acaba yeterli olabilecek midir? Bunların cevabını hayır olarak verdik. Nerede verdik değerli arkadaşlarım? İstanbul Barosunun öncülüğünde, Türkiye Barolar Birliği'nin de katılımıyla, hukuk fakültelerinin de katılımıyla, bütün barolarımıza yapılan davete cevap veren, katılan 44 baronun ortak çalışmalarıyla İstanbul'da, şimdi sizlere daha önce göndermiş olduğum ve şu elimde tuttuğum "Avukatlık Mesleğinin Geleceği ve Staj" konulu kurultayla mesleğimiz için çalışmalara başladık. O kurultayda ben sizleri bilgilendirmek amacıyla söz aldım. Tabii ki konuşulacak çok konu var, ama bunlara değinip vakitlerinizi almayacağım.

Mesleğimizin geleceği için pek çok konular tartışıldı ve bu konular bir sonuç bildirgesine bağlandı. Her ne kadar bu kitabı sizlere ben ulaştırmış isem de, burada hatırlatmakta yarar görüyorum. Sebebine gelince, az sonra söyleyeceğim onu da. Önce müsaade ederseniz, bunu okumak ve sizleri bilgilendirmek istiyorum. Hukuk fakültesi temsilcilerinin, Türkiye Barolar Birliği'nin ve 44 baronun çalışmalar sonucunda yayınladığı ve imzaladığı sonuç bildirgesini okuyorum değerli arkadaşlar, bundan böyle yapılması lazım gelen hususların tespitidir bunlar.

*"1. Anayasamızda açıkça yer almasına rağmen, uygulamada bir türlü gerçekleşmeyen yargı bağımsızlığının önündeki tüm engeller kaldırılmalı, yargı bağımsızlığı etkin olarak öncelikle sağlanmalıdır.*

2. Hukuka ve yargıya haksız şekilde yapılan saldırılar ortadan kaldırılmalı, devletin temel organlarının Anayasa çerçevesi içinde kendilerine verilen görev ve yetkilerini bir hukuk devleti kapsamında kullanmaları mutlak olmalıdır.

3. Yargı dışı çözüm yolları adı altında hukukun temel kavramlarından uzaklaşan, hukuku hukuk eğitimi almamış kimi meslek gruplarına iş sahası olarak açan anlayış ortadan kaldırılmalı, hukukun üstünlüğü egemen kılınmalıdır.

4. Her türlü denetimden uzak ve haksız rekabet yaratan yabancı avukatların ve yabancı hukuk bürolarının faaliyetleri derhal sona ermeli, hiç değilse uluslararası kurallar ve iç hukukumuz çerçevesinde etkin bir denetime alınmalı, haksız rekabet koşulları ortadan kaldırılmalıdır, -'Bu madde görüşülürken, kendisini saygı ve rahmetle andığım İzmir Barosu'nun çok değerli başkanının bir çekincesi olmuştu ve metne onu da ilave etmiştik'- yabancı hukuk bürolarına, şirketlerine tanınan ayrıcalıklar tümüyle kaldırılmalıdır.

5. Özgür savunmayı temsil eden avukatların mesleği özgürce yapmalarının önündeki engeller kaldırılmalı, yeni düzenlemeler yapılarak avukatların ekonomik bağımsızlığını sağlayacak ücret politikaları hayata geçirilmelidir.

6. Avukatlık meslek ilke ve kuralları güncelleştirilerek avukatlık meslek etiği tanımlaması yapılmalı ve etkin şekilde uygulanması sağlanmalıdır.

7. Ortaöğretimden gelen sorunlarla hukuk öğretimi vermekte olan hukuk fakültelerindeki eğitimin avukatlık mesleğine de uygun hale getirilmesi için üniversitelerle işbirliği yapılarak, öğrencilerin kendini ifade edebilme yeteneklerinin geliştirilmesi yanında, avukatlık mesleği konusunda uygulamalı çalışmalar etkin bir şekilde ele alınmalıdır.

8. Staj eğitimi, mesleğin güncel sorunlarına yaklaşımı açısından yeniden değerlendirilerek ortak bir program çerçevesinde sürdürülmeli, barolarımız arasındaki yerel olanaklar dikkate alınarak, gerekirse kimi barolardaki eğitimin bir bölümü Türkiye Barolar Birliği tarafından yerine getirilmelidir.

BERRA  
BESLER'İN  
KONUŞMASI

9. Yeni yapılacak Avukatlık Kanunu'nda stajla ilgili düzenlemeler sırasında, stajın kurumsallaştırılarak okul, enstitü veya akademi gibi bir müessesede yapılması sağlanmalıdır ve bu düzenlemeler içinde stajyerlerimize kaynağını yasadan alan bir ücret hakkı tanınmalıdır. Stajyerler sosyal güvenceye kavuşturulmalı, staja başlama tarihi avukatlık kıdemine esas alınmalıdır.

10. Bütün bunlar yapılırken, meslekiçi eğitim göz ardı edilmeli, evrensel hukuktaki gelişmelere uygun olarak meslektaşlarımıza da eğitim verilmesinin koşulları araştırılmalı, gerçek anlamda uzman avukatlık konusu gündeme alınmalıdır.

11. Rekabet Yasağı ve Reklam Yasağı Yönetmeliği yeniden gözden geçirilmeli, sanal ortamdaki yaygın gelişmeler ve uluslararası kurallar mukayeseli olarak incelenerek yeni bir düzenleme mutlaka yapılmalıdır.

12. Barolarımızın üye sayısındaki öngörülme-yen artışlar dikkate alınarak mevcut durum çerçevesinde barolarımızın yeniden yapılandırılması gündeme alınmalıdır.

13. Hukuk fakültesi mezunu olmak dışında mesleğe hiçbir önkoşul aranmaksızın katılım talepleri durdurulmalı, avukatın ve avukatlık mesleğinin toplumdaki yeri ve değeri gözetilerek bu vasıflara uygun adayların belirleneceği bir ayıklama, bir seçim yapılmalıdır. Baroların kendi iş yüklerinin de üzerinde gelen nakil ve başvuru taleplerini sınırlayacak bir düzenleme yapılmalıdır."

Değerli arkadaşlar; kurultayda sonuç bildirgesine bağlanan bu hususlar, o günkü Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu tarafından değerlendirilmeye alınmış ve konunun Türkiye'deki bütün avukatları ve mesleğimizin geleceğini teşkil eden stajyerlerimizi ilgilendirmesi bakımından, bundan böyle Türkiye barolarıyla ortak çalışmaların yapılması ve koordinasyonun sağlanması için konunun Türkiye Barolar Birliği tarafından takibine karar verilerek bu kararımız Barolar Birliği Başkanlığı'na iletilmiştir.

Memnuniyetle öğrendik ki, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu, bu çalışmanın organizasyonunu ve her türlü yapıcı çalışmaların organizasyonunu üstlenmiştir. Bunları siz

değerli delege arkadaşlarıma bilgi olarak da yılbaşından önce kısa bir mektupla vermiştim.

Görülüyor ki değerli arkadaşlarım, Türkiye Barolar Birliği ve barolarımız sadece böyle seçimli genel kurullarda bir araya geldiği zaman değil, seçimsiz genel kurullarda, seçimsiz toplantılarda bir araya geldiği zaman, hukuk için, mesleğimiz için çok güzel fikirler üretebiliyor ve çok güzel çalışmalar yapabiliyor. Ben, sayın Başkanımıza ve Yönetim Kurulumuza bu çalışmalarını Yönetim Kurulu kararına bağlayarak üstlendikleri için gerçekten çok teşekkür ediyorum İstanbul Barosu adına ve kendi adıma da çok teşekkür ediyorum. İstanbul Barosunun başlattığı bu çalışma, birlikte yapacağımız çalışmaların bir öncüsüdür, ilk adımıdır. Bundan sonra bu çalışmaların hep birlikte yapılmasını diliyorum.

Değerli arkadaşlar; her şeyi siyasi iktidardan beklemek yanlıştır. Özellikle bilinen gerçek odur ki, yıllardır siyasi iktidarlar, hukukun ve özellikle savunmanın güçlenmesini hiç istememektedirler. Ama bizim yapacağımız şeyler yok mu? Yasa değişmiyorsa, yasanın değişmesi için gereken çalışma yapılır, eylemler yapılır, ne yapılması lazım geliyorsa yapılır. Ama o güne kadar yapacağımız bir şey yok mu; elbette var. Mevzuatımız içerisinde kendi yetkilerimizi kullanarak, yönetmeliklerle pekala mesleğimizin ve stajyerlerimizin konularını düzenleyebiliriz. Çeşitli toplantılarda katıldığımız zaman, geri kalmış ülkeler gibi, sadece ve sadece Türkiye'de avukatlık mesleğine geçişin bir süreyi geçirmekten ibaret olduğunu üzümlere müşahede ediyoruz. Ne demek efendim; canı istediği zaman, hiçbir disipline tabi olmayan bir şekilde kapıyı çalacak, "Ben geldim." üç sene önce mezun olmuş, beş sene önce mezun olmuş, ocakta canı istemiş gelmiş, martta canı istemiş gelmiş.

Değerli arkadaşlar; avukatlık mesleğine giriş, Mevlana'nın tekkesi gibi "Gel de ne zaman gelirse gel, nasıl gelersen gel" derilecek bir yer değildir. Bunların hepsinin disipline edilmesi, belli ölçülere bağlanması lazım. Çünkü mesleğimiz, hukuk kurallarının uygulanmasını, disiplini gerektiren bir meslektir.

BERRA  
BESLER'İN  
KONUŞMASI

BERRA  
BESLER'İN  
KONUŞMASI

Bundan böyle Türkiye Barolar Birliği'nin ve baroların ortak çalışmalarıyla önce biz kendi söküğümüzü dikmeye uğraŐalım. Ondan sonra yasa için gereken çalışmaları da elbirliğiyle yapacağız. Ben bu konuda sizin bilgilerinizi tazelemek için söz aldım. Tabii ki çok sorunlar var, stajyerlerimizin çok sorunları var. İŐçi avukat sorunu var, kabul edemediğim bir gerçek. Şimdi stajyerlerimiz ne diyorlar, biliyor musunuz değerli arkadaşlar; "çalışıyoruz" "ataj yapıyoruz" diyenin sayısı azaldı. Bu çarpıklıkları biz kendi yetkilerimizle, kendi imkanlarımızla giderebilecek güçteyiz. İŞ ki Türkiye baroları el ele versin, birlikte bu ortak çalıŐmaya azim ve kararlılıkla başlasın.

Çok teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Sayın Besler'e teşekkür ediyoruz.

Şimdi hep beraber Anıtkabir'e gideceğiz ve müteakiben de yemek yiyeceğiz. Onun için saat 14.00'e kadar toplantımıza ara veriyoruz. Saat 14.00'te burada toplanmak üzere hoşça kalın.



**BİRİNCİ GÜN**  
**İKİNCİ OTURUM**

**Divan Başkanı**  
**Av. Vedat Ahsen COŞAR**  
**(Ankara Barosu Başkanı)**

**Başkan:** Sevgili meslektaşlarımız; öğleden sonraki oturumumuza başlıyoruz.

Konuşmak için 35 meslektaşımız müracaat etti, şu ana kadar 7 meslektaşımız konuştu. Konuşmacı arkadaşlarımızdan zaman sınırlaması yapmadık, ama zamanı iyi değerlendirmeleri ve yönetmeleri konusunda Divan olarak ricada bulunuyoruz.

Afyonkarahisar Barosu Başkanı sayın Celal Mümtaz Akıncı; buyurun.

**Av. Celal Mümtaz AKINCI** (Afyonkarahisar Barosu Başkanı): Sayın Divan, sayın Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve Başkanımız, değerli meslektaşlarım; Afyonkarahisar Barosu ve şahsım adına selam ve saygılar sunuyorum.

CELAL MÜMTAZ  
AKINCI'NIN  
KONUŞMASI

Efendim, 5 Nisan Avukatlar Günü münasebetiyle Afyonkarahisar'da bir konuşma yapmıştım. Bu konuşmadan sonra meslektaşlarım, *"Sayın Başkan; bu konuşmanın muhatabı biz olmamız lazım gelir. Gidin, Türkiye Barolar Birliği'nde ve Genel Kurulda meslektaşlarımızın sorunlarını dile getirin"* dediler ve meslektaşlarımın bu isteğini yerine getirmek için huzurunuzdaydım efendim.

Avukatlar Günü törenlerinde meslek ve ülke sorunlarını dile getirmek ve sorunların çözümü temennisinde bulunmak âdettendir. Ancak, meslekte 25 yılını dolduran bir meslekta-

CELAL MÜMTAZ  
AKINCI'NIN  
KONUŞMASI

şınız olarak mesleğe başladığım yıllarda bu yana meslek ve ülke sorunlarının azalacağı yerde arttığını görmekten üzüntü duyduğumu ifade etmek istiyorum. O günlerden bu yana avukatlık hala anayasanın yargı bölümünde olması gereken yere konulmuş değildir. Yargı görevi ifa etmek, öncelikle sayısal, niteliksel, sonra ise fiziki yetersizlikleri nedeniyle git-tikçe zorlaşmaktadır. Teknoloji geliştikçe ve sayı arttıkça, sorunların azalması ve görevin yapılmasının kolaylaşması beklenirken, teknolojinin ve sayısal artışın getirdiği bazı yeni sorunlarla karşılaşmaktadır.

Yapılan yasa değişiklikleriyle avukatlığın yargı erki içindeki yeri iyileştirilip daha saygın bir konuma getirilmesi beklenirken, aksine, varolan saygınlığı da kaybettirilip yargı içinde adeta figüran konumuna düşürülmek istenmektedir. CMK görevlerinde gerek görevin ifası esnasında, gerekse görevden sonra bu görev emeğinin ücretinin ödenmesi sırasında düşü-len durum bu değil midir? Yetkililer, avukata yük, diğer bir deyimle angarya yüklemek istediklerinde, avukatlığın kamu görevi olduğunu hatırlamakta, ama avukatların bazı kamusal haklardan yararlanması gündeme gelmesi durumunda ise, avukatlığın serbest meslek olduğunu ifade etmektedirler.

CMK ücretlerinin yetersizliğinden, mutad vasıta ücretinden yakınıldığında, bu görevin kamu hizmeti olduğu, bu nedenle ücretlerin az olmasının doğal olduğu ifade olunmakta; ancak bu kamu hizmetinin ifası nedeniyle avukata asgari ücretin de altında ödenen bu ücretten yüzde 18 katma değer vergisi alınmaktadır. Verilen hizmet kamu hizmetiye, kamu hizmetinden KDV almak ne derece doğrudur ya da başka bir ifadeyle vergilendirme yönünden kamu hizmetinin serbest meslekle bir tutulması ne derece adildir?

Sayın meslektaşlarım; mesleğin ifası nedeniyle meslektaşlarımızın uğradıkları şikâyetler ve meslektaşlarımıza vaki saldırılar gün geçtikçe artmaktadır. Yargılama faaliyeti esnasında yapılan hataların faturası hemen hemen tamamen meslektaşlarımıza çıkarılmaktadır. Avukatlar, yargı görevi yapanlar arasında deyim yerindeyse âdeta günah keçisi duru-

mundadır. Mesleği ifa etmek, âdeta mayınlı arazide çalışmak durumuna getirilmiştir. Avukatlar hakkındaki şikâyetlerde Bakanlık hemen soruşturma izni vermekte, meslektaşlarımız hakkında çok kolay dava açılmaktadır. Örneğin anlaşmalı bir boşanma davasında mahkeme salonuna gelen eşlerden birinin sahte bir kişi olması durumunda, gelen kişinin sahte mi, gerçek mi olduğunu araştırmak görevi, boşanmaya karar veren yargıcın görevi olduğu halde, sahte kişiyle boşanma kararı veren yargıç hakkında bir işlem yapılmazken, davada taraflardan birinin vekili varsa, gelen kişinin sahte olması halinde, bu sahteciliğin sorumluluğu avukata yüklenmekte, bu konuda özen göstermemekten avukat sorumlu tutulmaktadır. Bu yüzden baromuzda şimdiye kadar birkaç meslektaşımız yargılanmış ve halen de iki meslektaşımız hakkında soruşturma izni verilmiş ve dava açılmasına karar verilmiştir.

Keza, icra takipleri sırasında usul ve yasaya aykırı talep konusunda karar veren görevli değil, hasbelkader usulsüz talepte bulunan avukata sorumluluk yüklenmektedir.

Sorunlarımız saymakla bitmeyecek kadar fazladır. Sunmaya çalıştığım sorunlar, güncel ve sıklıkla dile getirilen sorunlardır. Diğerlerini de tek tek sayıp sizleri daha fazla meşgul etmek istemiyorum. Bu meslektaşlarımızın yargıda maalesef figüran ve misafir konumuna konulduğunun bir göstergesi olarak hâkimevlerinde uygulanan, bizleri oldukça inciten bir davranışı Adalet Bakanlığı'na Afyonkarahisar Barosu olarak götürdük.

Hadise şuydu: Hâkimevlerinde 2007 yılında hâkimler konaklamak istedikleri takdirde 30 lira, kamu personeli 50 lira, misafirler ise 75 lira ödemekteydi. Biz işin parasal tarafında değiliz, her şeyden önce bizim yargı içindeki yerimiz, konumuz bizi gerçekten incittiği için, bu uygulanan fiyat politikasından dolayı rahatsızlık duyduk. Keza, sadece fiyat konusu değildi, meslektaşımız hâkimevinde konaklamak istediği takdirde, ibraz ettiği avukatlık kimliğine itibar edilmemekte, "Mensubu olduğun barodan hâkimevine faks çektir, senin halen fiilen avukat olduğunu anlayalım, ondan sonra da hâkimevinde yeri-

CELAL MÜMTAZ  
AKINCI'NIN  
KONUŞMASI

*miz varsa, lütfen konaklatırız." Maalesef yargı, meslektaşlarımıza arz ettiğim gibi, figüran ve misafir gibi davranmaktadır.*

Biz bunu Adalet Bakanlığı'na dilekçeyle ilettik. İki sayfalık bir cevap geldi, her tarafını okumak istemiyorum, ama şu hususu takdirlerinize sunuyorum: *"Ayrıca Vakıf Yönetim Kurulu'nun kararı doğrultusunda Adalet Teşkilatı Güçlendirme Vakfı tesislerinde misafir statüsünde yararlananlara normal fiyat, mensup, mensup yakını ve diğer kamu görevlilerine ise indirimli fiyat uygulanmaktadır. Buna göre, mesleklerini serbest şekilde ifa eden avukatlara tesislerimizde misafir fiyatının uygulanması gerekmektedir. Her ne kadar Avukatlık Kanunu'nun 1. maddesinde, 'Avukatlık kamu hizmeti ve serbest bir meslektir' hükmü yer almakta ise de, bilindiği üzere serbest çalışan avukatlar kamu görevlisi değildir. Nitekim avukatların kamu görevlisi olmamaları nedeniyle memurlar için çıkarılan Disiplin Affi Kanunundan faydalanamayacakları Türkiye Barolar Birliği tarafından da kabul edilmektedir."* Bizi kendi silahımızla vuruyorlar.

*"Ayrıca gerek kamuda çalışan avukatların, gerekse serbest çalışan avukatların tesislerimizden faydalanabilmeleri için Vakıf Yönetim Kurulu kararıyla kendilerine misafir giriş kartı verilmiş olması gerekmektedir. Bu nedenle, tesislerden faydalanma hususunda kamu avukatlarının serbest avukatlara nazaran herhangi bir ayrıcalığı da bulunmamaktadır. Kaldı ki, diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ait tesislerde o kurumun mensup veya mensup yakınları için belirlenen ücretler ile diğer kamu görevlileri için belirlenen ücretler farklılık gösterdiği gibi, kamu görevlisi olmayanlar için bunlardan ayrı ve daha yüksek bir ücret belirlendiği görülmektedir. Avukatlar gibi noterler de kamu hizmeti gördükleri halde, bu meslek mensupları için de tesislerden yararlanma ve ücret konusunda ayrı bir durum öngörülmemiş olup, misafir ücreti uygulaması yapılmaktadır. Bu itibarla, vakfımıza bağlı sosyal tesislerde fiyatlar konusunda avukatlara yönelik uygulama, vakfın yukarıda açıklanan mevzuatına, Yönetim Kurulu kararlarına uygun olduğu gibi, diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ait tesislerdeki uygulamalarla aynı yöndedir. Dolayısıyla, talebinizle ilgili olarak yapılabilecek bir işlem bulunmamaktadır."*

Evet değerli üstatlarım, maalesef Adalet Bakanlığı'nun ve yargının bize bakışı bu. Hani sacayağı, hangi yargının vazgeçilmez unsuru savunma? Maalesef bunu her platformda kendilerini savunduğumuz yargı mensupları, yargı bağımsızlığını savunduğumuz yargı mensupları da bize karşı çifte standart uygulayarak gösteriyorlar. Bildiğim kadarıyla Kocaeli Barosu, protokoldeki sıraya uyulmaması nedeniyle Danıştay'da dava açmıştı. Ne yazık ki Danıştay, "*Baro başkanı, cumhuriyet başsavcısının yanında yer alır*" hükmünü, "*Yanında demek, fiilen dip dibe olması anlamında değildir, aynı sırada bulunması yeterlidir*" gibi böyle absürd bir yorumla ne yazık ki Kocaeli Barosu'nun bu konuda davasını reddetti. Şimdi diğer başkanlarımızın, diğer barolarımızın da protokolle ilgili dava açtıkları takdirde uğrayacakları akıbetin de ne yazık ki farklı olacağını düşünüyorum. Yargının üvey evladı olmaya sanıyorum hala devam edeceğiz böyle giderse. Pakistanlı avukatların gösterdiği dirayet ve celadeti ne yazık ki biz avukatlar gösteremiyoruz. Terzinin üstü sökkük, hala da sökkük olmaya devam ediyor, korkarım devam da edecek. Ancak, önümüzde bir fırsat, Türkiye Barolar Birliği'nde gerçekten bu sorunlara eğilecek, çaba gösterecek, gerçekten bu konuda fedakârlıkla, feragatle çalışacak arkadaşlarımıza ihtiyaç olduğunu düşünüyorum.

Yine Türkiye Barolar Birliği'nden meslektaşlarımızın talebi olmuştu, onu da iletayım. Önce sözlü olarak ilettilim, arkasından 3.6.2008 tarihinde Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na dilekçe olarak gönderdim, ama çok basit bir konu bile ne yazık ki çözülmedi. Hadise şuydu: Afyonkarahisar'ın Dazkırı İlçesi 140 kilometre uzaklıkta, Dinar 115 kilometre, Emirdağ 80 kilometre, diğer ilçeler var, bu şekilde uzak ilçeler. Buradaki meslektaşlarımız baro pulu temininde zorluk çekiyorlar. Dedik ki, "*Halk Bankası'yla görüşün, ilçelerdeki şubelerde de lütfen baro pulu satılsın. Arkadaşım baro pulu almak için 140 kilometre öteden Afyon'a gelmek zorunda kalmasın. Biz kargoyla gönderdiğimiz takdirde kargoda kayboluyor, geç gidiyor.*" Yani, bu basit bir mesele, ne yazık ki bu sözlü talebimiz yerine gelmedi. 3.6.2008 tarihinde Türkiye Barolar Birliği'ne ilettilik, yine hallolmadı.

Sağ olsunlar, son gönderdikleri bir pul parası var. Bu pul parası Halk Bankası'na geldiğinde, ben gittim Halk Bankası'nın Afyon Şube Müdürüne, dedim ki, "Müdür, bu para, eğer ilçelerdeki banka şubelerinde baro pulu satarsam burada kalacak, yoksa paramı alıp götürüyüm." Türkiye Barolar Birliği'nin de yapacağı bu aslında Türkiye genelinde. Bunun üzerine, Afyon şube müdürü, diğer Halk Bankası şube müdürlerini aradı, "Arkadaş, lütfen Afyon Barosu'nun gönderdiği pulları siz de oradaki ilçedeki avukatlara satın" dedi. 200'er tane pul gönderiliyor. Ben yerel bazda, ilçelerde pul temini meselesini böylece çözmüş oldum. Bununla ilgili seçilecek Yönetim Kurulumuzdan böyle şeyler istiyoruz.

Benim eşim eczacı. Türkiye Eczacılar Birliği veya İzmir'de EDAK diye bir kooperatif var, şöyle bir anlaşma bir akaryakıt firmasıyla: -ki biz 70.000 avukatız- Yüzde 5 indirim sağlamış. Bir kart veriyorlar, kredi kartıyla alışveriş yaptığı zaman eczacı, 100 lira yerine 95 lira ödüyor. Bizim elimiz çok güçlü, aslında bunu kullanmasını ne yazık ki bilmiyoruz. Aynı şekilde cep telefonları çıktığında, Avea veya diğer operatörlerle ilgili bu noktada Türkiye Barolar Birliği'nden çok talepte bulduk. Ama ne yazık ki 70.000 avukatın temsilcisi Türkiye Barolar Birliği, meslektaşlarımız için ucuz görüşme, en azından birbirleriyle ücretsiz görüşme noktasında bir şey sağlayamadı.

Efendim, dert büyük. İnşallah seçilecek Yönetim Kurulumuz ve Başkanlık, bu ve sizlerin dile getirecekleri sorunları çözerler diye umut ediyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

**Başkan:** Sayın Akıncı'ya teşekkür ediyoruz.

Sayın Mustafa Coşkun, Sivas Barosu delegesi; buyurun.

**Av. Mustafa COŞKUN** (Sivas Barosu delegesi): Sayın Divan, sayın Başkan, değerli Yönetim Kurulu üyeleri, değerli meslektaşlarım; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Bu Genel Kurulu kendi binamızda yapmanın mutluluğunu hep beraber yaşıyoruz. İlk olarak öncelikle konuşma-

ma başlarken, bu binanın yapımında, projesinden başlayarak emeği geçen herkese, tüm Yönetim Kurulu üyelerine teşekkür ediyorum, ellerine sağlık diyorum. Bu Yönetimin belki de en önemli icraatı, gelecekte anılacak olan en önemli icraatı, bu binanın yapımı olacaktır. Ancak, Şu hususu da söylemeden geçemeyeceğim: Tabii binanın yapılış tarzı olarak modern tarz bir mimari seçilmiş. Avrupa'da olsun, diğer ölkelerde olsun, gidip gezdiiğimizde görüyoruz, genelde bu tür anıt eserlerde, sembol binalarda o ölkenin yerel mimarisinden esintiler oluyor. Ben bundan sonra Türkiye Barolar Birliği'nin ileride yapılacak olan binalarında, mesela Ayaş'ta bir bina yapılması düşünölmüyor, bu tür esintiler taŐmasını, yani milli mimarimizden, bin yıllık, iki bin yıllık belki denilebilecek olan ve bir senteze dayanan mimarimizden esintiler bekleriz. Onu da bir beklenti olarak ifade etmeden geçemeyeceğim.

Bir diğer husus, burada sabahleyin baktiiğımızda, protokol kısmında ben yanlış hatırlamıyorsam, yüksek yargı organlarının temsilcilerini göremedim. Yani, yanlış hatırlıyorsam, sayın Başkan düzeltsin burada. Ankara'da yapıyoruz bu Genel Kurulu arkadaşlar, belki de ilk defa yapılıyor ya da ben öyle hatırlıyorum ve bundan sonra da Ankara'da yapılacak. Burada Anayasa Mahkemesi Başkanımızı, Danıştay Başkanımızı, Yargıtay Başkanımızı ve diğer yüksek yargı organlarının başkanlarını görmek isterdik. Adalet Bakanımızı da tabii, yani onları da görmek isterdik, ama maalesef üstelik meslektaşımız, maalesef bu genelde kurulda hiçbirisini görmedik. Bizler, özellikle de Türkiye Barolar Birliği Yönetimi, yargıya olan her tür müdahalede, en ufak bir konuda koŐarak onların yanında yer alırken, burada yargının en önemli unsurlarından birini teşkil eden savunmanın temsilcilerinin bir araya geldiği, 4 yılda bir yapılan Genel Kurula onların iştirak etmemelerini üzüntüyle izledik.

Buradan ben Şunu da çıkarıyorum: Avukatların sorunlarına, savunma mesleği olan avukatlığa maalesef yargı mensuplarımız, yani hâkimlerimiz, savcılarımız, özellikle de yüksek yargı organlarında görev alanlar son derece ilgisiz davranıyorlar ve işte biraz önce zikredilen, sabah da zikredilen



MUSTAFA  
COŞKUN'UN  
KONUŞMASI

birtakım mahkeme kararları, ucube niteliğinde, biraz önce arkadaşımız "Absürd bir karar" dedi, bu niteliklerdeki kararları da yine bu yargı organlarımızın mensupları veriyor. Gerek bu davranışlarıyla, gerek buraya gelmeyerek gösterdikleri tavırla da savunma mesleğine ve avukatlara verdikleri değeri bizzat göstermiş oluyorlar. Bunu da tarihe bir not düşmek adına burada vurgulamak istedim, üzüntülerimi ifade etmek istedim sizler adına.

Ayrıca şunu da söyleyeyim: Türkiye Barolar Birliği'nin Genel Kurulu var, bakıyorsunuz, basında, yayın organlarında hiçbir şey tartışılmıyor. Yani, en azından şöyle bir ortam sağlamalıydık, yani burada aday olan arkadaşlara da söylüyorum: 2-3 ay öncesinden başlayarak avukatların sorunları, hukukçuların sorunları gündeme taşınmalı, bu vesile edinilerek, yani Genel Kurul bahanesiyle en azından avukatlar gündeme gelmeli, adaylar televizyonlarda konuşmalı, Yönetim Kurulu adayları tartışmalı ve Türkiye'nin gündemine avukatlar getirilmeliydi; paneller, açikoturumlar, haber kanallarında en azından tartışma programları gündeme getirilmeli, gerekirse bu Genel Kurul birtakım haber kanallarından canlı yayınlanmalı, böylece Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin, partilerin, kamuoyunun gündemine avukatların ve savunmanın sorunları taşınmalıydı. Bunu da Yönetim Kurulu, yapacağı temaslarla sağlayabilirdi diye düşünüyorum, medya organları nezdinde yapılacak girişimlerde sağlayabilirdi. Diğer taraftan da adaylığı düşünen ya da aday olan meslektaşlarımız, böyle bir şeyin tesisine yardımcı olurlardı ve bu olay hepimizin lehine olurdu. Yani, neticede mesleğimiz kazanırdı, meslek sorunlarımız gündeme gelirdi, hukukçuların sorunları, tümüyle de yargının sorunları gündeme taşınmış olurdu. Böyle bir fırsatı kaçırdık. İnşallah bundan sonraki genel kurullarda -şimdiden öneri olarak söylüyorum- böyle bir şeyi yakalayalım, gündeme getirelim, gündeme taşıyalım.

Yönetim Kurulu Çalışma Raporu üzerine tabii ki söz aldık, ben o çerçevenin dışına taşmayacağım. Demin söylediğim konular da o çerçevedeydi zaten. Burada Avukatlık Kanunu Taslağı'yla ilgili birtakım çalışmalar yapıldığından bah-

sedildi. Ayrıca Sayın Başkan da önümüzdeki dönemle ilgili olarak da böyle bir konuyu öncelikle gündeme taşıyacağını, önümüzdeki 4 yılın gündeminin büyük ölçüde Avukatlık Kanunu Taslağı, yani bizim tarafımızdan hazırlanacak taslağın hazırlıklarıyla geçeceğinin işaretlerini verdi ya da kendi programını bu şekilde açıkladı yanlış anlamadıysam.

Benim başkanlık dönemim, -Sivas Barosu'nda 2 dönem yaptım- tam da bu mevcut Barolar Birliği Yönetimi'yle aynı döneme denk geliyor hemen hemen. Dolayısıyla, bu "*Çalışma Programı*"nda zikredilen bütün faaliyetlere aktif olarak, hemen hemen tamamına yakınuna ben katıldım bizzat, bir kısmına da Yönetim Kurulu arkadaşlarımız katıldı. Onun için, yakinen gözlediğim çalışmalar hakkında özellikle söz almak istedim.

Avukatlık Kanunu taslağı ya da önerisiyle ilgili olarak yeterli çalışmayı bu 4 yılda maalesef gösteremedik. Biz, son dönemde, son senede gerek Ankara'da, gerek Sivas, Edirne, İstanbul'da birtakım toplantılara katıldık. Genç avukatlar forumlarında da bu konular gündeme gelmesine rağmen, ciddi, tutarlı, dört başı mamur bir Avukatlık Kanunu taslağı hazırlamakta son derece yetersiz kaldık. Halbuki şöyle bir taslak vardı: Yargı reformu gündeme geliyor, AB'ye uyum yasaları gündeme geliyor yıllardır. CMK gündeme geliyor, yepyeni bir CMK oldu, yepyeni bir TCK oldu, diğer ana kanunlar değişti, değişiyor, usul yasaları değişiyor, burada Avukatlık Kanunu bunarın bir parçası. Gerek usul yasaları, gerekse Avukatlık Kanunu'nun tamamı bu yargı reformu ya da AB'ye uyum yasaları çerçevesinde Türkiye gündemine mutlaka taşınmalı. Yoğun bir propagandayla, bütün 78 baronun ortak çalışmasıyla sıcak gündem haline getirilmeliydi. Bundan sonra da yapılması gereken o; bunları derken, şu ana kadar yapılmayanların bundan sonra yapılması anlamında söylüyorum, yeni seçilecek Yönetime bir öneri olarak sunuyorum.

Özellikle yüksek yargı organlarının üyeleri üzerinde çalışma yapmamız, birebir çalışma yapmamız lazım, çünkü oralardan birtakım tepkiler gelecektir. Adalet Bakanlığı bü-

MUSTAFA  
COŞKUN'UN  
KONUŞMASI

rokratları üzerinde özel bir çalışma yapmamız lazım, koordineli, Türkiye Barolar Birliği'nin eŐgüdümü dahilinde böyle bir çalıŐmaya ihtiyaç var. Türkiye Büyük Millet Meclisi tiyele-ri, özellikle hukukçu milletvekilleri üzerinde tek tek çalışma yapmamız lazım. Yani, siyasi partiler nezdinde ve diğer sivil toplum örgütleri, meslek kuruluşları nezdinde ayrı ayrı çalışmalar yaparak, medya organlarını da iyi değerlendirerek iyi bir kamuoyu oluşturup, ama bunu yargının sorunlarını çözmek adına gündeme getirerek, yargı reformu paketi içerisinde gündeme getirerek, bütün usul yasaları, avukatlıkla ilgili tüm hükümleri iğereren yasaları ve Avukatlık Kanunu bir bütün halinde ele alarak gündeme taŐmamız ve bu kamuoyu desteğini yanımıza alarak da başarılı bir Şekilde sonuç almamız lazım.

Ben burada özellikle Yönetim Kurulu içerisinde bulunan Güneş beyi takdirle anmadan geçemeyeceğim. Kendisi bu konuya çok özel bir hassasiyet göstererek âdeta çırpındı, ama açıkça söyleyeyim, sayın BaŐkanımızda aynı heyecanı ve aynı coŐkuyu göremedik bu konularda. Yani, gerek yasalarda yapılacak değeriklikler, gerekse mevcut düzenlemeler içerisinde, çerçevesinde yapılacak yönetmelik değeriklikleriyle ilgili çok güzel çalışmalar yaptı, önerilerde bulundu. Ben Güneş beye burada tekrar geçmişte yaptığı bu tür çalışmalar ve hizmetlerden dolayı teşekkür ediyorum. Onlar temel alınarak ve geliŐtirilerek, özellikle de Avrupa Birliği ülkeleri, yasaları, geçmişte İzmir Barosu'nun böyle bir yayını da olmuştu, onlar da irdelenerek, AB hukuku çerçevesine de bu iş alınılarak Avukatlık Kanunu'nun muhakkak bu dönem birinci gündem olarak ele alınması ve gündeme taŐınması gerekir.

Burada barolarla Türkiye Barolar Birliği'nin yakın ilişki içinde olmalarının da önemi ortaya çıkıyor. Malumunuz, Türkiye Barolar Birliği, yasa gereği baroların arasında eŐgüdümü sağlayan bir kuruluş, üst bir kuruluş, ama her baro bağımsız, dolayısıyla her baro kendi adına hareket edebiliyor. Bu gerçeğin farkına vararak, 78 baronun tamamının iŐtirakiyle bütün çalışmalar yürütülmeli. Geçmişte birtakım, işte baro başkanları toplantılarında falan Şu hususa özen gösterildi bu dört yıl

içinde, onu da bir hakkı teslim anlamında söyleyeyim; büyük ölçüde çoğunluğun iştirak ettiği ya da hemen hemen herkesin iştirak ettiği bir sonuç bildirisini hazırlanarak bitirildi toplantılar. Bu özenin bundan sonra da bu birliktelik adına devamını diliyorum.

Ancak, daha önce ben bir dilekçeyle de müracaat etmiştim, onu da tarih not düşmek adına söylüyorum; 9 Őubatdaki oyçokluğuyla kabul edilen sonuç bildirisinin dördüncü paragrafında, basına açıklanan kısmında, "*Esasen yargı kararlarıyla çözümlenen bu olgunun*" denilen kısım, tartiŐma bölümünde, kitapçıkta görüleceği üzere oylanana metinde "*Esasen zamana bırakılarak çözümlenmesi gereken bu olgunun*" şeklinde oylanmış ve oyçokluğuyla kabul edilmişti. Ben bunun da kitapçığa, aynı şekilde Çalışma Raporu'na aynı metrin yanlış geçmesinden ve bu önemli hatayı burada düzeltmek adına bunu da not olarak düşüyorum.

Baro başkanları toplantılarının şekline de geçmişte itirazlarımız olmuştu. Genelde Barolar Birliği Başkanımız, giriş kısmında uzunca bir konuşma yaparak, yani bir açiŐ konuşmasının ötesinde, bütün Türkiye gündemini, hatta dünya gündemini ve 10-15 konuyu içeren bir konuşma yapıyor, daha sonra basına kapalı devam ediyor. Bunun bundan sonra terk edilmesini dilemiŐtik o zamanlar. Çünkü eşgüdüm sağlamak, baroların görüşlerini almak amacıyla yapılıyor bu toplantılar, amaç bu. Orada şöyle bir tarz önermiŐtim geçmişte de: Baro başkanları toplantısı yapılmalı, kısa bir açiŐ konuşması olmalı. Akşam veya ertesi gün sonuç bildirisini, yani üzerinde mutabık kalınana sonuç bildirisini bizzat Türkiye Barolar Birliği Başkanı tarafından okunarak basına ve basına duyurulmalı. Böylece uzunca bir metni, belki birçok baro başkanımızın ya da baronun yönetiminin katılmadığı metinlerin âdeta kusura bakmasınlar, yani diğer başkanları da konu mankeni konumuna düşürecek şekilde, uzun bir nutuk şeklinde irat edilip, sonra da basına "*Efendim, siz buyurun, dışarı çıkın, biz gizli devam edeceğiz*" denilmesi hiç de Şık olmuyor. Biz özgür ve bağımsız bir mesleğin, savunma mesleğinin mensuplarıyız. Bu duruma hiç değilse bundan sonraki Yönetim döneminde son

MUSTAFA  
COŞKUN'UN  
KONUŞMASI

verilmesi, daha katılımcı, daha özgür bir başkanlar toplantısı yapılmasını öneriyorum.

Ayrıca, bildiğiniz gibi, geçen dönemin önemli icraatlarından birisi de, yeni anayasa önerisi hazırlanmıştı, 2001 taslağının, önerisinin bir değişik şekli -hatta bir kısım yönleriyle biraz da geriye gitmiş hali de denilebilir- kamuoyuna duyuruldu. Ancak, Özbudun Tasarısı olarak kamuoyuna açıklanan, AKP'nin hazırlattığı tasarıya Türkiye Barolar Birliği'nin yaptığı eleştiriyi, yani "*Bir gruba hazırlatılıp da kamuoyuna adeta dikte edilecek*" eleştirisini bu taslak için, öneri için de söylemek mümkün. O zaman şayın Başkan, bu öneri bir kurul tarafından hazırlansa da, bir bilim kurulu tarafından, baroların tartışmasına açılacağını, geniş çerçevede tartışılacağını söylemişti, ama 2007, 2 yıla yakın bir zaman, 1,5-2 yıla yakın bir zaman geçti, hala bu taslak veya öneri raflardaki yerini, kitaplıklarımızdaki yerini koruyor. Halbuki bunun özellikle yargıyla ilgili bölümünün, savunmayla ilgili bölümünün geniş çerçevede sempozyumlarda, panellerde avukatların, bilim adamlarının, yargı mensuplarının, yüksek yargı organı temsilcilerinin, TBMM'de temsil edilen partilerin temsilcilerinin olduğu ortamlarda tartışılması, diğer meslek örgütlerinin bu toplantılara aktif katılımının sağlanması gerekir. Ankara Barosu'nun her yıl yaptığı Anayasa Kurultayı tarzında, Türkiye Barolar Birliği'nin daha geniş kapsamlı bunu yapması ve bu taslağı, öneriyi tartışmaya açması beklenirdi. Birtakım meslek kuruluşları anayasayla ilgili çalışmalar yaptılar. Oralarda öncülüğu Barolar Birliği, mesela TOBB, yanlış anlamadıysam onlara kaptırdı bir ara. Halbuki ciddi bir meslek kuruluşudur, yargının önemli bir ayağını temsil eden, bağımsız savunmayı temsil eden bir kuruluş Türkiye Barolar Birliği. Bu konuda öncülük Türkiye Barolar Birliği'ne yakışır, yani bütün meslektaşlarımız ve hukukçuları bir araya getirerek, bütün kanaat önderlerini bir araya getirerek yeni bir anayasanın öncüsü neden Türkiye Barolar Birliği olmasın diyorum. Yeni Yönetime de bu manada gündeme getirmeleri konusunda öneride bulunuyorum.

Diğer taraftan, CMK ile ilgili birtakım sıkıntılar yaşadık geçmişte. Burada da Türkiye Barolar Birliği yeterince –altını çizerek söylüyorum– elini taşın altına sokmadı, mümkün olduğunca risk almadı, hep topu barolara attı. Yani, başka zaman, demin dediğim gibi açıklamalar tüm baro başkanları önünde yapılırken, onları bağlayacak tarzda veya öyle bir izlenim uyandıracak tarzda, ama iş riskli taraflara gelince, Türkiye Barolar Birliği biraz geride kaldı ve bu yüzden de birçok konuda, CMK ile ilgili konularda başarısız olduk. Çok haklı olduğumuz bir konuda istediklerimizi yasal düzenleme anlamında olsun, uygulama anlamında olsun, alamadık ya da buna gerçekten bir çekidüzen vermemiz gerekiyordu, istediğimiz anlamda bir çekidüzen veremedik.

Ayrıca, geçmişte eleştirilen bir diğer konu da, benim tarafımdan da eleştirilen, birtakım sivil toplum örgütleri veya kendine bu adı takan sivil toplum örgütlerinin peşine takılarak birtakım gösterilere, eylemlere katıldık. Halbuki Türkiye Barolar Birliği, bir hukuk kurumu olarak kendine yakışan ağırlılığıyla, öncülüğüyle ciddi, tutarlı tavırlar sergilemeliydi ve bakın, bunların yanlış olduğu da birçok Őeyle ortaya çıktı. şu an bir yargılama devam ediyor, artık yargı kararını verecek neticede, ona saygılıyız, ama burada yargılanan arkadaşlarımızın birtakım eylemlerine Türkiye Barolar Birliği de iştirak etti. O dönemde darbe söylentileri vardı, demokrasiye müdahale vardı, millet iradesine müdahale endişeleri vardı. Biz bunlara dolaylı olarak yardımcı olmuş olduk. Bunu da bir ders olarak, önümüzdeki Yönetim Kurulu'nun da bundan da olumlu dersler çıkararak daha dikkatli ve özenli davranışlar sergilemesi gerektiği kanaatindeyim.

Öte yandan, yargının, yüksek yargı organlarının temsilcilerinin ya da bazı yargı organlarının çok açıkça siyasete müdahale, millet iradesine müdahale anlamına gelecek tavır ve eylemleri konusunda son derece sessiz kalındı. Yargı bağımsızlığı konusunda, yargıç bağımsızlığı konusunda çok iyi tavırlar sergileyen Yönetim, aynı Şekilde yargı mensuplarının da siyasetin alanına müdahale etmemeleri gerektiği konusun-

MUSTAFA  
COŞKUN'UN  
KONUŞMASI

da ya çok sessiz kaldı ya da çok mahcup tavırlar sergiledi. Bunu da bir not olarak iletiyorum.

Bir kurum nasıl saygınlık kazanır arkadaşlar? Türkiye Barolar Birliği, eğer Türk insanı üzerinde, Türkiye'de yaşayan 70 milyon insanın tamamı üzerinde saygınlık kazanmak istiyorsa, daha saygın bir kurum olmak istiyorsak, herkesin vicdanında kabul edebileceği tavırlar sergilemeliyiz. Ortalama insanımız demeli ki, "*Türkiye Barolar Birliği'nin yaptığı doğrudur, elhak doğrudur, hukukçuya yakışır, adalete yakışır. Bu tavır, gerçekten objektif bir tavidir*" diyebilmeli ve herkesin vicdanında destek bulabilmeliyiz. Sadece birtakım ideolojik saplantıları olan insanların takdirini almak yetmez.

Bu duygularla yeni seçilecek olan Yönetim Kurulu üyelerine başarılar diliyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

**Başkan:** Sayın Coşkun'a teşekkür ediyoruz.

Sayın Nuran Kurtuluş Atahan, İstanbul Barosu delegesi; buyurun.

NURAN  
ATAHAN'IN  
KONUŞMASI

**Av. Nuran ATAHAN** (İstanbul Barosu delegesi): Çok değerli sayın başkanlarım, çok değerli Divan üyeleri, Yönetim Kurulu üyelerim ve çok değerli delegasyon, katılımcılar; öncelikle hepinizi saygıyla selamlamak istiyorum.

Türkiye Barolar Birliği'nin Genel Kurulundayız. Türkiye Barolar Birliği, son derece önemli bir kurum, hukuk devleti ilkesinin hayata geçirilmesi noktasında olmazsa olmaz en önemli kurumların belki de başında geliyor. Avukatların bağımsız yapısı, temel hak ve özgürlüklerin korunmasında, insan hakları ihlallerinin önlenmesinde, hak arama noktasında sahip olduğu işlevler bakımından avukatların örgütü baroların koordinasyon sağlayan örgütü diyebileceğimiz Barolar Birliği, esasen son derece önemli bir örgüt. Dolayısıyla, bu Genel Kurul da bundan sonraki dört yılın kurgulanması amaçlı olması gerektiğini düşündüğüm için, bana göre çok önemli bir Genel Kurul. Bu Genel Kurulda ödemelere, inşaatlara ve benzeri birtakım şeylere takılmak yerine, gönül ister ki, yargının bugün içinde bulunduğu fecaat diyeceğim, fecaat

durum, avukatların yargının içinde mi, yoksa dışında mı, hepimiz biliyoruz neresinde olduğunu, mevcut durumun tespitiyle bugüne kadar bu yasalarda olmasına rağmen, mevzuatta olmasına rağmen, uluslararası kurallarda olmasına rağmen hayata geçirilemeyenler niye hayata geçirilmedi? Bugünden sonra bu anlamda ne yapacağız? Bunların konuşulmasını, âdeta bir hukuk çılgılığının buradan çıkmasını ve bir çözüm öneri paketiyle buradan çıkılmasını beklemekteyim açıkçası. Aksi takdirde, burada konuşmanın hiçbir anlamı yok.

Şimdi güzel bir binadayız, bu tabii ki hepimizi mutlu kılıyor, kendi binamızdayız. Ama ben isterdim ki, buradaki bu mutluluğu adliyeye gittiğim zaman da rahatlık içerisinde olarak taşıyabileyim. Ben neredeyse 35 yıla yakındır meslekte olan bir meslektaşınızım, işin mutlağındayım, ama aynı zamanda eğitimindeyim. Esas itibariyle avukatım, ben koridordayım, ben emniyeteyim, ama ben oralarda mutlu olamıyorum, ben mesleği bırakmak isteyen bir noktaya geldim. Ben bir kişiyim, ama aslında 70.000 kişi diye deklere edildi, bilemiyorum tam sayıyı, 70.000 avukatın hepsinin benimle aynı duyguyu paylaştığına inanıyorum. Çünkü benim bizzat yaşadığım sorunu hepimiz yaşıyoruz. Biz bu sorunu halkın hak arama özgürlüğünü kullanan onlar adına, onlar adına savunma görevini ifade edenler olarak yaşıyoruz, ama esas itibariyle sonuçta zarar bireye geliyor, birey temel hak ve özgürlükleri zedeleniyor. Sonuçta hukuk hayata geçmiyor, sonuçta hukuk devleti ilkesi kitapta kalıyor. Hukuk devleti miyiz, değil miyiz, bunu sorgulamayı bırakın artık, sorgulayacak noktada değiliz.

Ceza muhakemesinin uygulanma şekli itibariyle geldiğimiz noktaya bakıldığında, ben buradan açıkça deklere etmek istiyorum; polis devletiyiz, geldiğimiz noktada hukuk devleti falan değiliz.

Değerli delegasyon, değerli savunma hakkının yılmaz savaşçıları; neyi konuşuyoruz? Ceza muhakemesinin kuralları uygulanmıyor. Bugün Türkiye'de kendine göre bir muhakeme usulü uydurulmuş vaziyette. Sokaktaki insana soralım, herhangi bir bireye soralım; "*Başına herhangi bir şey geldiğinde*



NURAN  
ATAHAN'IN  
KONUŞMASI

-bu hepimizin başına gelir bakınız; benim de gelir, sizin de gelir, sizin de gelir, en tepedeki kişinin de gelir, nitekim geliyor- yargıya güveniyor musun, hukukun işlediği noktada inancın var mı?" Sokaktaki vatandaş "güveniyorum" demiyor. Kim diyor? Göz önündeki birtakım insanlar, ki çoğu hukukçu, konuşurken "Ben bağımsız yargıya güveniyorum, tabii ki bağımsız yargı işin gereğini yapacak" diyor. Ben inanmıyorum değerli üstatlarım, yok böyle bir şey. Önümde yığınla dosya var, incelediğim, gördüğüm, duyduğum, işittiğim, dinlediğim ve hiçbirinde muhakeme usulünün kuralları, uluslararası sözleşmelerin gerekleri olan kurallar, anayasayla korunan kurallar hayata geçirilmiyor.

Öyle bir noktadayız ki, bunu açıkça söyleyelim, bunu açıkça ifade edelim ve buradan öyle bir kararla çıkalım ki, bu milat olsun. Hep bunu diyoruz, bu milat lafını da, ne hikmetse o miladı başlatamıyoruz. Yani, 2005'te de dedik, "Kanunlar değişirken, ceza adalet sistemi değişirken, milat olsun, müdafilik konusunda şöyle sahip çıkalım, teknik kayıt sistemi gelsin ki doğrudan soru sorabilelim, uzlaşma kurumu hayata geçsin, iddianamenin iadesi hayata geçsin". Şimdi ben geriye dönüyorum, bakıyorum, hangisi hayata geçti? Hiçbiri hayata geçmedi. Ceza adalet sistemi bütünüyle değişti, kabahat sistemin değişmesinde miydi, onun için mi olmadı? Geçmişte uygulanıyor muydu ki 2005'ten sonra uygulansın? Bu bugünün sorunu mu; değil arkadaşlar. Sizin de bildiğiniz gibi, giderek büyüyen, giderek çok büyüyen bir sorun var ve müthiş de bir duyarsızlık var. Bunu da bilmemiz lazım, bu işin aktörlerinin hepsinin sorumluluğu ve bu sorumluluk içinde bizim avukatlar, avukatların örgütleri ve koordinasyonu sağlayan 78 baro, 70.000 avukatın örgütü olan Türkiye Barolar Birliği'nin bu işteki payını çok iyi tespit etmemiz lazım ki, gelecekte aynı durumu yaşamayalım, bugünden itibaren bu işin dönüşünün startını verebilelim.

1992 değişiklikleri olmuştur ceza muhakemesi yasalarında, uygulandı mı değerli üstatlar; hayır, uygulanmadı. Yani, neydi bu; işkence yasağıydı, kişinin kendi aleyhine ifade vermeye zorlanma yasağıydı, müdafii atamasıydı, müdafii dos-

ya evrakını inceleyerek savunma hakkını etkin hayata geçirmesinin yoluydu, bunlar uygulanmadı.

2001 Avukatlık Kanunu değişikliği yapıldı, çok önemli bir değişiklik. Avukat, yardımcı olan değil, kurucu unsur olarak, bağımsız savunma makamını serbestçe temsil eden olarak saptandı, bu önemli bir şeydi. Soruyorum arkadaşlar; sahip çıkabildik mi? Şu anda biz, yargının kurucu unsuru olan bağımsız savunma makamını serbestçe temsil edebiliyor muyuz adliyelerde? Hepimiz "temsil ediyoruz" diyebiliyor muyuz? Havana Kuralları, avukatların rolünü düzenlemiş, devletlerin görevlerini düzenlemiş; Avukatlık Kanunu'nun 1, 2 ve 3. maddesi kuralları koymuş, anayasa kuralları koymuş. Uygulamaya geldiği zaman, deyim yerindeyse, avukat dış kapının dış mandalı gibi görölüyor.

Bununla kalmamış, 2005 değişiklikleriyle Ceza Kanunu 6. maddeye yargı görevi yapan olarak, hâkim ve savcıyla beraber konulmuş vaziyetteyiz tanımlarda; yargı görevi yapan, kamu görevi yapan, zaten öyleyiz. Peki, 2005 sonrası bir şey değişti mi? 2009'a geldik, değişen hiçbir şey yok.

Değerli üstatlar; 20 yıl önce de aynıydı. Ben 1968 olaylarını yaşıyan bir meslektaşınızım. Sıkıyönetimleri de yaşadım, 1967-68 öğrenci hareketlerini de yaşadım, o günkü davaları da biliyorum; o günkü soruŐtırmaların nasıl yürütölüdüğünü bizzat yaşıyan, yanumdakileri bir meslektaşınızım. Bugünü yaşıyorum, bugün de ne olduğunu görüyorum. Bu sözlerim A davası, B davası, C davası değil, bütün davaları kapsıyor. Değerlen hiçbir şey olmuyor, yani yasa değerştirmekle olmuyor. Etkin mücadele, etkin katılım, yasaların hayata geçirilmesinin etkin çalışmasını yapmak dediğimiz şeyin nasıl olduğunda anlaşmalıyız, bunun belli standartlarını tespit etmeliyiz. Dün dondurma yiyen çocuklar, ardından Marisalı gençler, işte bugün Diyarbakır'da taş açan çocuklar; sonuç hep aynı, muamele hep aynı, kararlar hep aynı. Ne yazık ki yüksek yargı denetimine gittiği zaman da, savunma hakkının kısıtlanması, ceza muhakemesi usulünün, ceza muhakemesi kurallarının uygulanmaması gibi nedenlerle bozmalara da çok az rastlı-

NURAN  
ATAHAN'IN  
KONUŞMASI

yoruz. Demek ki bir şeyleri yeniden gözden geçirmeliyiz. Bu konuda ilerleme kaydetmedikçe, hukuk devleti olduğumuzdan söz edemeyeceğimize göre, bu işin itici gücü, hukuku uygulatacak olan bağımsız savunmayı temsil eden siz avukatlar, biz avukatlar olduğumuza göre, o zaman bize çok önemli bir görev düşüyor, bu görevi de ifa etmenin belki bu Genel Kurulda sözünü vermemiz gerekiyor.

Ben, bu anlamda ister istemez geçmiş yönetimin değerli Yönetim Kurulu üyeleri meslektaşlarıma eleştirimi, sitemimi yöneltmek istiyorum. Tabii bu eleştiriye yöneltirken, sadece onlarla bu işin olmadığını biliyorum, hepimiz de biliyoruz. 11 Yönetim Kurulu üyesiyle bu mücadele başarılamaz. Ama bu bir koordinasyon kurulu barolar arasında, bir üst kurul da demiyorum, aslında bir koordinasyon kurulu olduğuna göre, 78 baro var dediğimize göre ve sayı belli; o halde bu iş yalnız olmayacak, 78 baronun gücü birleşerek bir mücadele olacak.

Geçmişte ne yapıldığına baktığımız zaman, Yönetim Kurulu Çalışma Raporu, CMK'dan ne anladığımızı, ne yapıldığını gayet açık, seçik sergiliyor. Bugün Genel Kurulun başlangıcında, ilk konuşmayı yapan yanılmıyorsam Çanakkale Barosu Başkanı değerli üstadım, genç bayan meslektaşım, sözüne bir sitemle başladı; "Ne bu hep CMK, CMK, bir tek CMK mı var?" dedi. Evet, CMK. Niye CMK? Temel hak ve özgürlüklerin korunmasını koruyan, soruşturma safhasında devletin tabir caizse bütün gücüyle insanların üzerine bindiği bir dönemde, insanların haklarının, hukuklarının korunması anlamındaki kuralları düzenleyen kurallar bütünü olduğu için, son derece önemli CMK. CMK dediğimiz zaman da sadece zorunlu avukatlığı anlamıyoruz ki, anlamamalıyız ki; atanmış avukat, zorunlu avukat meselesi değil. Ceza muhakemesi hukuku doğru dürüst hayata geçirilmezse özgürlükler korunamaz. Dolayısıyla, suç ve suçlulukla mücadele de olamaz, ortalık suçlu dolar. Yani, biz suç ve suçlunun ortalıkta gezmesi mücadelesi için bunları da söylemiyoruz sonuç itibariyle.

Çalışma Raporu'na bakıyoruz, 100 sayfa civarında CMK ile ilgili bölüm var. Burada bakıyorsunuz, zaten zorunlu avu-

katılığa odaklanmış bir çalışma olduğunu görüyoruz. Çalışma olarak yapılanın da işte ödemeler, ödenmemeler, "Oraya şu kadar gitti, buraya gitti, gitmedi"ler ve uygulamada rastlanan kimi sorunlar noktasında baktığım zaman gördüğüm şu: Sayın Yönetim Kurulu'na -Yönetim Kurulu'nun değerli üyelerine sunuluyor tabii- danışılıyor herhalde veya sorunlar iletiliyor. İletildiği noktada da Türkiye Barolar Birliği tarafından Adalet Bakanlığı'na sorunun iletilildiğini görüyoruz, hepinizin dikkatini çekmiştir. Diyor ki mesela, "Efendim, zorunlu avukat çekildi, çekilmeden sonra falan atandı, ödeme nasıl olacak?" ya da "Bir çocuğun soruşturma safhası işlemine katılan avukat görüştü, parası ödenecek mi, ödenmeyecek mi?" vesaire gibi, yani yaşanan kimi sıkıntılarla ilgili yapılması gerekenin sorulduğunu daha çok görüyoruz. Devamına bakıyorsunuz, Adalet Bakanlığı da cevap veriyor, cevap verirken çoğu kez de kanunun ilgili maddesini ya da yönetmeliği yazarak cevap verdiğini görüyoruz.

Sonrasına bakıyorsunuz, evet sıkıntı, yani yazılan soru, gerçekten bir sıkıntıyı iletiyor. Ne yapılmış o sıkıntının giderilmesi noktasında? Yapılan hiçbir şey yok, o orada kalmış. Yani, sorulmuş, Bakanlık kanun maddesini bildirmiş, olay bitmiş. Bakıyorsunuz dolayısıyla, 2001'den bu yana baktığımız zaman, ceza muhakemesinin işleyişinde, avukatın katılımında, zorunlu avukatın işlevselliğinde, hukuka uygunluğun sağlanması noktasında bir adım ileri gidilmemiş. Hatta şunu çok net söylemek istiyorum: Tamamen geri gidilmiş durumda. 5560 sayılı Kanun'un 2006'da çıkmasından sonraki geri gidiş çok daha vahim hale getirmekte. Bir iki cümleyle söylemek istiyorum, çünkü bundan iki sene önce Nevşehir'de yapılan Genel Kurulda ne yazık ki bu konuda hiçbir konuşma yapılamadı. "13. maddede konuşulacak" denildi, 13. maddede de "gidilecek, konuşulmasın" denildi ve geçti iki sene, hiçbir çalışma yapılmadan geçen iki sene. Ondan önceki iki sene öyle geçti. Dört seneyi daha böyle mi geçireceğiz?

Süreyi tabii zorlamak istemiyorum, dolayısıyla kesmek istiyorum. Ama bugün burada bu konuyu detaylı görüşülmesi gerektiğine inanıyorum. Zorunlu avukatlık konusunda

NURAN  
ATAHAN'IN  
KONUŞMASI

5560 sayılı Kanun'un öncesine dönülmesi için bir çaba içine girilmesi gerekiyor. Ben bu Çalışma Raporu'nda bu konuda hiçbir çabayı göremedim. Bakınız, yakın ataması veya kişinin kendi aleyhine hukuk ihlali yapanlar noktasında, sadece o ihlali yapma ihtimali olanlar tarafından atama yapılmakla avukat ataması yapılabiliyor, istem sadece onlardan gelecek. Yani, kişinin kendi isteğiyle ya da yakın isteğiyle atama yapılamıyor, bu korkunç bir şey. Bir gözlemci gönderildiği takdirde, o gözlemcinin ücreti ödemeyeceği için, sıkıntı içinde olan, zorunlu avukatlık hizmeti yapan avukat meslektaşın yanına barolar gözlemci gönderemiyor. Dolayısıyla, bu hukuk ihlallerinin önlenmesi değil, artması noktasına olayı götürecektir.

Ücret konusu, başlı başına konuşulması gereken bir mesele, buna girmek istemiyorum. Zorunlu avukatlık sistemi çökmüş durumdadır. Bunun çözümü, kaldırılması değildir; 5560'la daraltılmakla sorun çözülmemiştir, daha da kötü bir noktaya gelmiştir. Sorunun çözülmesi, hizmet kalitesinin kontrolü, hizmet kalitesinin iyileştirilmesi yolunun aranması, ücretlerin ikiliği önleyecek şekilde asgari ücret düzeyine getirilmesiyle mümkündür. Bu konuların hiçbirine ilişkin CMK ile ilgili 100 sayfada hiçbir çalışma, yeterli çalışma olmadığını söylemek istiyorum. Bu noktada değerli geçmiş Yönetim Kurulunu eleştiriyorum ve gelecek Yönetim Kurulunu da etkin çalışma yapmaya, yalnız bu çalışmayı 78 baroyla birlikte yapmaya davet etmek istiyorum. 50 maddelik yayınlanan, İstanbul Barosunun öncülüğünde yayınlanan bildiri, tek tek bütün davalarda hemen hemen, iddiayla söylüyorum bunu, bütün ceza davalarında -bugün şu dava, yarın başka dava- ihlal edilmektedir. Bu bildiri, duvara asılacak bir bildiri değildir, alınıp kenara atılacak bir bildiri de değildir. 78 baronun -yeni maddeler de ekleyebiliriz oraya- bunun takipçisi olması gerektiğini de ifade etmek istiyorum.

Yeni seçilecek Yönetim Kuruluna buradan başarılar diliyorum. Hepinize saygılar sunuyorum. Süreyi aştığım için de özür diliyorum.

**Başkan:** Diyarbakır delegesi Sayın Sezgin Tanrikulu; buyurun.

**Av. Sezgin TANRIKULU** (Diyarbakır Barosu delegesi): Değerli Başkan, değerli Yönetim Kurulu üyeleri, sayın Divan, değerli meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sabah bir önerge vermiştim, burada tartışıyoruz. Gerçekten de yaptığımız Genel Kurulun çok amacına hizmet etmediğini hep beraber gözlemlemekteyiz. Dileğim, öncelikle bir dahaki Genel Kurulun bu şekilde yapılmaması.

Çalışma Raporu üzerine sadece birkaç şey söyleyeceğim ve süreye de riayet etmeye çalışacağım, çünkü önerge benimkiydi ve bunu kötüye kullanmak da istemiyorum. Zira salondan da *"Bu önergeyi keşke geri alsaydın"* ya da *"Aleyhine konuşmasaydın"* diye eleştiriler de almaya başladım. Bundan sonraki meslektaşlarımın süreye dikkat etmesini de aleyhine konuşan bir delege olarak rica ediyorum.

Efendim, ben üç temel konuda eleştirilerimi söyleyeceğim. Birincisi, bir kısım hazırlık çalışmalarına ben de katılmıştım; 2007 yılında Türkiye Barolar Birliğini bir anayasa taslağını tekrar kamuoyunun bilgisine sundu. O taslağın gerekçesinde şu var, 43. sayfada... Ancak, bazı konular da o metinden ayrılmıştır. Bundan aradan geçen 6-7 yılın getirdiği yeni durumlar ve sorunlar kadar, komisyona yeni ve genç üyelerin katılmış olması da rol oynamıştır. Bana göre, 2001'den 2007'ye kadar Türkiye'nin temel sorunları konusunda daha derinlikli yaralar açılmıştır. 2001 yılında önerilen anayasa, özellikle üç temel konuda Türkiye'nin önünü açacak ve bugün yaşadığımız birtakım sorunların yaşanmamasını sağlayacak nitelikte düzenlemeler içermektedir. Bunlardan bir tanesi vatandaşlığın tanımıydı, diğeri kültürel haklarla ilgili olan bölümdü ve üçüncü bölüm de Türkiye'nin idari yapısına ilişkin öneriydi.

Değerli meslektaşlarım; üç temel konuda önemli ve Türkiye'nin önünü açacak düzenlemeler vardı. 2007 yılında, 2001'e göre bu temel sorunlar daha da artmıştır. Bu nedenle, Türkiye Barolar Birliği'nin o taslağı hazırlayan sadece rahmet-

SEZGİN  
TANRIKULU'NUN  
KONUŞMASI

li Yavuz Sabuncu dışında, bütün üstatlarımız ve meslek büyüklerimiz hayatta olmasına karşın, sadece birisini katarak, bir değerli hocamızı katarak yeni bir kurul oluşturmuştur ve yeni bir anayasa taslağı hazırlamıştır. Bu bana göre geridir, 2001 tasarısına göre daha geri bir tasarıdır ve Türkiye'nin temel sorunlarına çözüm getirecek bir tasarı olmamıştır. Öncelikle Türkiye Barolar Birliği'nin bu çalışmasını eleştiriyorum.

İkinci eleştirim, 2005'te yine bu kürsüde Kızıltepe'de yaşamını yitiren Uğur Kaymaz'la ilgili eleştirilerimi söylemiştim ve hazırlanan bir raporla ilgili olarak da görüşlerimi ifade etmiştim. Türkiye Barolar Birliği çocuklardan ne istiyor, onu anlamış değilim. Bu raporda da değerli meslektaşlarım, şu cümle var: "*Çocuklara karşı kolluk güçlerinin insani yaklaşımlarına karşın...*" Böyle bir cümle var. Neyin üzerine yazılmış bu, biliyor musunuz? Cizre'de Yahya Menekşe panzerin altında kalıp öldükten sonra ve Türkiye Barolar Birliği'nin bu bildirisinden sonra da bazı gazeteler manşet atmıştır, "*panzerin avukatı*" diye.

Bütün meslektaşlarım, Hakkari'de ve Yüksekova'da, Hakkari'de daha geçenlerde kafasına dipçik vurulan Seyfi Turan'ı gördüler. Yine Yüksekova'da canlı bir biçimde kolu kırılan bir çocuğu dehşetle izlediler bütün meslektaşlarım, bütün Türkiye izledi. Türkiye Barolar Birliği'nin görevi, çocukları değil, bu uygulamaları yapanları, orantısız şiddet kullananları eleştirmektir. Ancak, Türkiye Barolar Birliği bunu yapmamıştır, eseri de buradadır.

Bir de aynen şu vardır: "*Başta Diyarbakır ve Cizre'de olmak üzere...*"

Değerli meslektaşlarım; Diyarbakır'ın da bir barosu vardır, Cizre de Şırnak'a bağlıdır ve Güneydoğu'da barolar vardır. Böyle bir bildiri yayımlandığı zaman, en azından isterdim ki, sayın Başkan açsın bize, telefonda konuşsun, Şırnak Barosu Başkanı'yla konuşsun, "*Nedir olaylar?*" diye sorsun; hatta taslağı da bize göndersin, biz de bir bakalım ve Türkiye Barolar Birliği de panzerin avukatı değil, özgürlüklerin, adaletin avukatı olsun.

Üçüncü konu değerli meslektaşlarım, Türkiye’de her zaman, dünyada her zaman başbakanlar protesto edilir. Burada önemli olan ölçü, şiddete başvurmadır. Şiddete başvurmadan başbakanlar da, liderler de protesto edilir ve dünyanın hiçbir yerinde –gördük, geçen yıl yaşadık, Paris’te, Atina’da olanları gördük– hukuk örgütleri, protesto edenleri protesto etmezler, protesto edenlere orantısız güç kullananları eleştirirler. Ama bizim örgütümüz maalesef bunu da yapmamıştır, protesto edenleri protesto etmiştir. Burada önemli olan, şiddete başvurmadır. Türkiye Barolar Birliği’nin bu yaklaşımını eleştiriyorum ve bütünleyici ve kapsayıcı bir yaklaşım olmadığını ifade etmek istiyorum. Daha eleştirilecek çok şey var, ama eleştiri haklarımı saklı tutuyorum, isteyenlere daha sonra dışarıda söyleyebilirim.

SEZGİN  
TANRIKULU’NUN  
KONUŞMASI

Türkiye Barolar Birliği’ne de çalışmalarından dolayı teşekkür ediyorum ve çalışmalarımı ibra edeceğimi de beyan ediyorum.

Teşekkür ederim.

**Başkan:** Sayın Tanrikulu’na zamanı çok iyi kullandığı için teşekkür ediyoruz.

Bir öneri var: *“Zamanın daralması, aynı konuların tekrar edilmesi sebebiyle konuşma sürelerinin 5’er dakikayla sınırlandırılmasını talep ederiz.*

Öneri sahipleri: Çanakkale Barosu Başkanı, Aydın Barosu Başkanı, İstanbul Barosu’ndan Av. Ömer Lütfü Özer.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. Sabahleyin kabul etseydiniz, zamanı iyi kullanmış olacaktık.

Sayın Aydeniz Tuskan, Aydeniz Tuskan’dan sonra Sayın Ferda Kardelen, İzmir; lütfen hazır olsunlar.

Buyurun.

**Av. Aydeniz TUSKAN** (İstanbul Barosu delegesi): Sayın Divan, Türkiye Barolar Birliği sayın Başkanı ve değerli Yöne-

AYDENİZ TUSKAN’IN  
KONUŞMASI



AYDENİZ TUSKAN'IN  
KONUŞMASI

tim Kurulu üyesi arkadaşlarım, değerli baro başkanlarım ve değerli delege arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'na yaptıkları hizmetlerden dolayı teşekkürle başlamak istiyorum. Her zaman hep birlikte olduk, aynı anlayış içerisinde olduk. Ancak, tabii ki kadınlar olarak, kadın örgütleri olarak, kadın-erkek eşitliği konusunda barolara ve Türkiye Barolar Birliği'ne düşen çok önemli görevleri yine göz ardı ettik diye düşünüyorum. Konuları aynen paylaşsak bile, bunun gereğini yeteri kadar yerine getirebildik mi, faaliyet raporunda bu konuda gerekeni göremiyoruz.

Bizler, Türkiye baroları kadın hukuku komisyonlarını 10 yıl önce Özdemir beyin Genel Sekreterliği sırasında kendisinin çabalarıyla kurmuştuk. Ancak, 10 yıllık bu süreçte kadın-erkek eşitliğinin tam olarak topluma yansıtılması, tam olarak bu yasal kuralların uygulanması, geliştirilmesi konusunda çok büyük eksiklikler görüyoruz, hissediyoruz. Bugün Avrupa Birliği Parlamentosu'na bir İngiliz milletvekili, Türkiye'de kız çocuklarının sünnet olduğu konusunda soru soruyor ve Avrupa Birliği Parlamentosu üyesi de bu konuda Parlamento'ya soru soruyor, Türkiye'nin durumuyla ilgili.

Değerli arkadaşlarım; kadın-erkek hep birlikte ayağa kalkmamız lazımdı. Avrupa Birliği'ne "*Türkiye'yi bu gözle mi görüyorsunuz, bu nasıl bir bakış açısı?*" dememiz lazımdı. Türkiye'deki kadının durumunu bir tarafa bırakıp, biz Türkiye'de kadına şiddet uygulandığını, aile içindeki şiddeti, bütün konuları kabul ediyoruz, ama böyle bir üçüncü dünya ülkelerinde uygulanan anlayışla kadına ve çocuğa, kız çocuklarına bakış açısını kabul etmemiz mümkün değildir. Bunun için bizim bir önergemiz var, Türkiye Barolar Birliği Divan Başkanlığına vereceğim. Önümüzdeki dönemde kadın haklarının korunması, geliştirilmesi, ülkede ve uluslararası boyutta bu gelişmeleri izlemek, yasalarda, anayasada kadın-erkek eşitliğini sağlamak; biliyorsunuz, Hükümetin hazırladığı Anayasa Taslağı'nda, 10. maddedeki kadın-erkek eşitliği bile söylenmiyor arkadaşlar. Kadınlar, kısıtlılar ve yaşlılarla

aynı kefeye konuluyor, aynı yerde bahsediliyor. Bunu bizim bu devirde, 2.000'li yıllarda kabul etmemiz mümkün değildir, bunu söylemek istiyorum.

AYDENİZ TUSKAN'IN  
KONUŞMASI

Avukatlık konusunda kadın kotasının oluşturulması, Avukatlık Kanunu'nda artık kadın kotasının getirilmesi, Divan'da hiç olmazsa bir kadın delege arkadaşımızın bulunmasını istiyorum. Kadınları görmezden gelemezsiniz. 25.2.2009 tarihli, 5840 sayılı Kanun'un, Kadın-Erkek, Fırsat Eşitliği Komisyonunun Kurulması Kanunu'nu 4. maddesinde ne diyor; *"Yasanın kamu kurum ve kuruluşlar ve kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının çalışmalarıyla yararlandırılması"* ve meslek örgütü olan, işte en önemli meslek örgütü olan barolarda da kadın-erkek eşitliği biriminin kurulmasını istiyorum. Bunu kadınlar olarak da talep ediyoruz, yasaların uygulanması, hayata geçirilmesi ve yaygınlaştırılması ve uluslararası boyutlarda kota, eşitsizlik falan, bu söylemleri bir kenara bırakalım. Biz, her konuda, her yerde, temsilde, adalette, her konuda, her yerde eşit olana kadar, bu eşitliği sağlayana kadar, eşitlikçi anlayışla erkek arkadaşlarımızla birlikte bu uğurda mücadele vermek zorundayız. Ben bu önergeyi de size sunmak istiyorum ve Türkiye Büyük Millet Meclisi'ndeki kurulan bu komisyonun çok önemli olduğunu düşünüyorum. Bütün barolara bu konuda görev düşmektedir. Bölgenizdeki bütün illerde, valiliklerde bu birimlerin kurulması, barolarda bu birimlerin kurulması veya Türkiye Barolar Birliği'nde bu birimin kurulması ortak bir çalışma içerisinde artık bu töre anlayışından, bizi ikinci sınıf vatandaş yapan anlayıştan kurtulmamız ve bu anlayış değişikliğine gitmemiz gerekiyor.

Hepinize saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Çok teşekkür ediyoruz.

Pozitif ayrımcılık konusunda farklı düşünen yok, bizim Divanımız da feminen düşünceye saygı duyar.

Konuşma sırası İzmir delegemiz Ferda Kardelen'de.

**Av. Ferda KARDELEN** (İzmir Barosu delegesi): Sayın Divan, değerli Birlik Başkanı ve Yönetim, değerli başkanlar,

FERDA  
KARDELEN'İN  
KONUŞMASI

FERDA  
KARDELEN'İN  
KONUŞMASI

değerli delege arkadaşlar; bu Genel Kurulun Türkiye Barolar Birliği için olumlu olmasını, yararlı olmasını, sonuç getirmesini diliyorum.

Değerli meslektaşlarım; 4 yıldan beri Barolar Birliği çalışmalarını, barolar çalışmalarını yakından izliyorum, muhtelif toplantılara katıldım. Böyle dört yılı gözden geçirdiğimde, acaba mesleğimizin adına, barolar adına, Türkiye Barolar Birliği adına ne gibi kazanımlar elde ettik diye düşündüğümde, üzücü, ama ne yazık ki herhangi bir kazanım elde edemediğimizi gördüm.

Daha sonra Faaliyet Raporu'nu inceledim. Faaliyet Raporu'na baktığımda, bu raporun 34 ve 35. sayfalarında benim yaptığım tespiti Türkiye Barolar Birliği Yönetimi'nin de yaptığını gördüm. Türkiye Barolar Birliği Yönetimi, *"Ne yazık ki biz bu dönemde kazanımlarımızda, yasalarla elde ettiğimiz, sair mevzuatla elde ettiğimiz kazanımlarda geri adım atmamak, kazanımlarımızı kaybetmemek üzere bazı çalışmalar yaptık"* diye itirafta bulunuyor. İtirafta bulunması hoş bir şey tabii, bunu saygıyla karşılıyorum. Türkiye'nin içinde bulunduğu dönem, gerek siyasal dönem, gerek ekonomik durum son derece kritik ve ciddi. Ama Türkiye Barolar Birliği Yönetimi, sorun tespit etmek üzere görev almadı. Dört yıl önceki, sekiz yıl önceki sorunlar Türkiye Barolar Birliği'nin gündeminde hala var.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı, açık konuşmasından sonra ve burada kitapçıkta da var, belki dört sayfayı gerek baroların, gerek mesleğimizin sorunlarına ayırmış. Peki, arkadaşlar, Türkiye Barolar Birliği buraya sorun ifade etmeye mi geldi? Yönetim burada ibra isterken, kendisinin aklanmasını isterken, sorun tespit ederek mi ibra ve aklanma isteyecek? Barolar Birliği, buraya gelirken, *"Ben CMK sorununu çözdüm, ben Avukatlık Kanun Tasarısı'nı hazırlayarak şu maddeleri, şu maddeleri kabul ettirdim. Ben Arabuluculuk Kanunu'nu geri çektirdim. Ben meslektaşlarımızın sorunlarını şöyle şöyle çözdüm"* diye gururla bizden oy istemek durumunda değil mi?

Böyle bir durum, böyle yöneticilik, teslimiyetçilik değil midir arkadaşlar? Barolar Birliği, teslimiyetçilik dedim, en-

teresan bir ifade kullanmış, teslimiyetçiliğin gerçekten kendi raporunda ifade edildiği şeklini okuyacağım; şöyle diyor: "Mesleğimizin sorunlarını aşabilmenin yolu, Adalet Bakanlığı bürokrasisiyle bir kısım meslektaşlarımızın mesleğimize bakışını değiştirip, çağdaş gelişme ve uygulamalara uygun bir savunma mesleğini oluşturacak anlayış birliğine ulaşabilmemizdir." Yani, iktidar değişirse, meslektaşlarımız çağı yakalayacak anlayışa hep beraber sahip olursak, Adalet Bakanlığı bürokrasisi de biraz bakış açısını değiştirirse, bizim sorunlarımız çözülecek. Peki, sayın Başkan, o zaman yönetici olmaya ne gerek var? Biz, siz olmadan da bunları bekleyebilirdik, eğer mesele sadece bekleyecekse. Niye dört sene önce Yönetime aday oldunuz, yine yönetici olarak seçildiniz, buraya sorun çözmek üzere seçilmediniz mi?

Peki, başka bir durum; yine aday oluyorsunuz, yine mi bunları bekleyeceğiz? Bir dört sene daha bunları bekleyerek mi vakit kaybedeceğiz, yoksa sorunların çözümleri konusunda projeleriniz var da bunları bizden mi gizliyorsunuz? Faaliyet Raporu'na baktığımda, bu projeleri göremiyorum arkadaşlar. Son dört yılı incelediğimizde, benim dikkatimi çeken 3 tane olay var. Bir tanesi, Avukatlık Kanun Tasarısı'nın hazırlanması. Hepinizin bildiği gibi, Türkiye Barolar Birliği sitesinden yayımlandı. Barolarla, avukatlarla, avukatlık mesleğiyle alakalı olmayan bir tasarıydı, çok ciddi tepkilere yol açtı, çok ciddi eleştirilere uğradı ve Türkiye Barolar Birliği sitesinden çekilmek zorunda kalındı. Akademisyenlere hazırlatılan bir tasarıydı.

Sadece akademisyenler Avukatlık Kanunu hazırlayamaz arkadaşlar, Avukatlık Kanunu'nu biz hazırlarız. Avukatın olmadığı yerde Avukatlık Kanunu hazırlanmaz ve Barolar Birliği, "Bu tasarıyı biz siyasal iktidarla uzlaşamadığımız için TBMM'ye veremedik" diyor. İyi ki veremediniz, iyi ki veremediniz. Böyle bir yasayla avukatlık yapılmazdı, avukatlık parylığa dönüşmüştü.

Türkiye Barolar Birliği'nin başka bir çalışması, Anayasa çalışmaları.

FERDA  
KARDELEN'İN  
KONUŞMASI

Arkadaşlar; Türkiye Barolar Birliği "kurucu meclis" midir? İkidir anayasa tasarısı hazırlıyor ve Türkiye'de anayasa tartışmalarının zeminini hazırlıyor. Ülkemizin ne kadar nazik dengeler üzerine oturduğunu hepimiz biliyoruz. Bugün ülkemizin derdi anayasa tasarısı mı, anayasa mı, anayasa değişikliği mi? Anayasanın hangi maddelerinin değiştirilmek istendiği, nasıl bir model getirilmek istendiğini az çok hepimiz biliyoruz. Türkiye Barolar Birliği, kurucu meclis görevi kendisine verilmeden kabul edip, niye böyle bir tasarı hazırlayıp bu tartışmalara zemin hazırlıyor? Türkiye'de sadece Türkiye Barolar Birliği mi var anayasayı hazırlayacak? Bugün bakıyorsanız, esnaf odalarının anayasası çıktı, işadamlarının anayasası var, işçilerin anayasası var, Türkiye Barolar Birliği'nin anayasa tasarısı var. Böyle saçma sapan bir anayasa çalışması olabilir mi? Anayasa çalışmasını ülkenin tüm dengelerini gözeterek kurucu meclisler yapar. Türkiye Barolar Birliği böyle 2001'de farklı, 2007'de farklı anayasa tasarıları hazırlayarak Türkiye'nin gündemini farklı noktalara taşıma hakkı yok. Türkiye Barolar Birliği bu konuda daha titiz davranmak zorunda.

Değerli arkadaşlar; yargı bağımsızlığı Türkiye'de birçok meslektaşımız söyledi, ayaklar altına alındı. En son malum dava nedeniyle maalesef siyasal iktidar ya da siyaset yargıya uzandı. Bu noktada Barolar Birliği ciddi çalışma yapmak zorunda. Yargıyı siyasetten kurtaramazsak, yargı siyasal etki altında kalırsa, hepimiz geleceğimizi karartılmış olarak bir tarafta saf tutmak durumunda kalırız. Yargı bağımsız ve tarafsız olmak zorunda. Türkiye Barolar Birliği'nin bu konuda çıkardığı ses, çok cılız bir ses. Birkaç defa Başkanımızı televizyonlarda izledim, görüş beyan etmekten kaçınıyor.

Arkadaşlar; biz bağımsız yargıdan yanayız, cumhuriyet yargısından yanayız. Yargının bağımsızlığını bugün geçmişte olduğu gibi avukatlar savunmaktadır, bu savunmaya yine devam edeceğiz. Ama savunma konusundaki zaafımız, eksikliğimiz, işte siyasal iktidarın yargı üzerindeki özel hâkimlerle, özel savcılarla bu noktaya gelir. Bugün Türkiye'nin her tarafında yetkili savcılar var. İstanbul'daki bir savcı, İzmir'den ifa-

de alabiliyor. İstanbul'daki bir savcı, bilmem Diyarbakır'dan ifade alabiliyor. Böyle şey olabilir mi? Ne usul yasalarımızda var, ne esas yasalarımızda var. Türkiye Barolar Birliği'nin konuşması gereken asıl alan işte budur.

FERDA  
KARDELEN'İN  
KONUŞMASI

Türkiye Barolar Birliği'ni bina nedeniyle kutluyorum, bu başarılı bir çalışmadır. Ancak, bina konusunda hizmetlerimizde kullanabileceğimiz, hizmet alanında yeterli birimler yapmak lazım, bu konuda ifrada kaçmamak lazım. Kamu dinleme tesislerinin hangi anlamda kullanıldığını bugün çok iyi biliyoruz. Umarım Türkiye Barolar Birliği de yaptırdığı oteli ve diğer tesislerini sağlıklı bir işletme anlayışıyla meslektaşlarımızın eşit, adil bir biçimde kullanımına sunar, bizler de yararlanma imkanını buluruz.

Çok teşekkür ediyorum. Saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Söz sırası Mustafa Atılgan, Konya delegemizde.

Buyurun.

**Av. Mustafa ATILGAN** (Konya Barosu delegesi): Sayın Divan, değerli arkadaşlar; öncelikle Türkiye Barolar Birliği yöneticilerine Faaliyet Raporu'nu önceden hazırlayıp gönderdikleri ve inceleme imkanları sundukları için teşekkür ediyorum. Ama bu lehlerine mi oldu, aleyhlerine mi oldu, bilmiyorum, çünkü biraz kendime göre acımasız eleştireceğim.

MUSTAFA  
ATILGAN'IN  
KONUŞMASI

Ben Konya delegesiyim, dolayısıyla Nasrettin Hoca'nun da hemşehrisiyiz. Biz biliyorsunuz, biraz Nasrettin Hoca'nun meşhur resminde olduğu gibi, işe tersinden başlarız. 643 sayfalık Faaliyet Raporu var ve raporun 639. sayfasında "*Çevre Hukuku Komisyonu Faaliyet Raporu*" adı altında bir sayfa var.

Arkadaşlar; o sayfaya baktığınız zaman, sadece komisyon üyelerinin isimleri var, bir tane faaliyet yok. Ondan sonra bomboş bir sayfa. Mesleğin saygınlık kaybettiğinden bahsediyoruz, ama kendimiz, önce kendimize saygı göstermeliyiz ki, kendimize gösterdiğimiz saygıyı başkalarından bekleyelim. Ciddiyeti önce kendimiz göstermeliyiz ki, başkalarından ciddiyet bekleyelim. Ciddiyet göstermezsek, ciddiyet bekleyemeyiz. Yani, küresel ısınmalardan bahsediliyor, iklim de-

MUSTAFA  
ATILGAN'IN  
KONUŞMASI

ğişikliklerinden bahsediliyor. Hadi onları geçtiniz, Bergama köylüleri de hiç dikkatinizi çekmedi, yani hiç yazacak çevreyle ilgili bir şey mi bulunamadı? Faaliyet Raporu'nda hiçbir şey yok.

Yine Faaliyet Raporu'nda dikkatimi çeken bir şey var: İki yıllık sürede Türkiye Barolar Birliği 48 kez toplanmış.

Arkadaşlar; bu yasal bir zorunluluksa bilemiyorum, ama 100 tane üyesi olan bir baro bile, her hafta toplantı yapıyor. Ama 78 baroyu ve 70.000 avukatın sorunlarıyla uğraşması gereken, çözüm üretmesi gereken Türkiye Barolar Birliği, ayda iki kez toplantıyla bu işi yapıyor. Yani, böyle bir şeyi aklınız alıyor ve çözüm üreteceğini düşünüyor musunuz, bilmiyorum. Gerçi elbette önemli olan toplantı sayısı değil, çözüm üretmektir, ama toplanmadan, bir araya gelmeden de çözüm üretemezsiniz. Yani, 15 gün bir bir araya gelerek bir çözüm üretmenin mümkün olacağını ben düşünmüyorum. Takdir sizlerin.

Yine bir başka şey; Türkiye Barolar Birliği'nin Genel Kurulunu yapıyoruz, hukukçuyuz. Hukukçu, biliyorsunuz hakla özdeştir; hak kelimesi de zaten Arapça bir kelimedir, hak kelimesinin çoğuludur. Hukukçu dediğiniz zaman, insan haklarından bağımsız düşünemezsiniz. Yine Türkiye Barolar Birliği'nin bize gönderdiği Faaliyet Raporu'nda, 642 sayfalık raporda arkadaşlar insan haklarıyla ilgili bölüm 527. sayfada kendine yer bulabiliyor. Yani, temel bakış açımız olması gereken, en önemli konumuz olan insan hakları ancak 527. sayfada kendine yer buluyor. Sadece 5 sayfalık bir rapor var. Puntolar büyütülerek, atlanularak, birtakım karikatür sergileriyle iş kotarılmaya çalışılmış ve Cumhuriyet kurulduğundan beri toplumun en önemli sorunlarından olan din sorununda veya toplumun en önemli sorunlarından olan Kürt sorunu konusunda hiçbir ibare yok. Yani, bu kadar toplumdaki kopuk bir hukuk camiası olması mümkün mü?

Yine 227. sayfada yabancı hukuk bürolarıyla ilgili çalışmalara yer verilmiş. Orada usulsüz olarak çalışanlar tespit edilmiş, baroya kayıtları falan yapılmış, elbette bu güzel bir

şey. Ama bir şey daha dikkatimi çekti: Türkiye'de avukatlık yapan insanların dışarıda nasıl çalışacakları, dışarıda dava takip edecek olurlarsa, hangi yolu izleyeceklerine ilişkin hiçbir çalışma yok ve hepiniz yine biliyorsunuz, bırakın böyle bir çalışmayı, çok basit bir yasa değişikliğiyle sağlanabilecek olan yeşil pasaport konusunda bile şu ana kadar bir çalışma duymadık, şahit olmadık. Bir lise mezunu devlet memuru rahatlıkla yeşil pasaport alıp vizesiz istediği yere gidebilirken, ben dava takibi için vize alabilmek için aylarca uğraşmak zorunda kalıyorum. Yani, Türkiye Barolar Birliğimiz böyle çalışıyor.

Yine bir bayan arkadaşım konuştu, Türkiye Bayan Avukatlar Komisyonu'yla ilgili, Türkiye Baroları Kadın Komisyonları; Türkiye nüfusunun yarısı kadın, ama 623. sayfada kendine yer bulmuş raporda. O da yine sadece 5 sayfayla sınırlı. İncelerseniz görürseniz, ciddi hiçbir şey söz konusu değil, çalışma yok. Yani, arkadaşlar kendilerine göre ciddi yapmış olabilirler belki, ama ben ciddi bulmadım. Ne töre cinayetleri konusunda, ne kadın intiharları konusunda, ne de 50 yıldır bu ülkenin gündeminden hiç düşmemiş, lehine olursunuz, aleyhine olursunuz, ayrı mesele, ama başörtüsü konusunda hiçbir çalışma, rapor, araştırma söz konusu değil. Bu dönemde, bundan önceki dönemde de biliyorsunuz, serbest avukatlık yapmış adalet bakanları iş başındaydı. Yani, bu insanlara bizim dertlerimizi anlatmamız, elbette diğerlerine göre çok daha kolay olur. Ama arkadaşlar, hepimiz yaşıyoruz; bir yönetmelik değişikliğiyle, hatta bir genelgeyle giderilebilecek olan cezaevlerinde ayrı davadan yargılananla insanlarla, tutuklularla bir arada görüşememe sorunumuz hala devam ediyor. Cezaevlerine girerken kemerlerimize kadar çıkarılma sorunumuz hala devam ediyor ve Barolar Birliği yöneticilerimiz, 642 sayfalık Faaliyet Raporu'nda bunlara hiç değinmiyor. Yani, Faaliyet Raporu, sabah Erdener Yurtcan Hoca söyledi, sanki bir mazeret üretme raporuna dönüşmüş. Eğer siz bir Yönetime talip olmuşsanız, işe talipseniz, mazeret değil, çözüm üretmek zorundasınız. Çözüm üretmiyorsanız da, aday olmaktan vazgeçeceksiniz, bu işi yapabilecek olanlar



MUSTAFA  
ATILGAN'IN  
KONUŞMASI

aday olacak ve benden sonraki arkadaşların da daha rahat konuşabilmesi için uzatmıyorum, süreye herhalde riayet ettim.

Teşekkür ediyorum, Genel Kurulun hayırlara vesile olmasını diliyorum.

**Başkan:** Sağ olun sayın Atılğan.

Diyarbakır Barosu Başkanı sayın Mehmet Emin Aktar; buyurun.

MEHMET EMİN  
AKTAR'IN  
KONUŞMASI

**Av. Mehmet Emin AKTAR** (Diyarbakır Barosu Başkanı): Sayın Başkan, değerli meslektaşlarım; salonda az önce herkes uyukluyordu. Ama Sezgin bey çıktı, herkes birden dirildi böyle... Ben öncelikle sözlerime başlarken, şahsım ve Diyarbakır Barosu adına hepimizi saygıyla selamlıyorum. Divan Başkanı'ndan bir ricam var; ifade hakkımın güvence altına alınmasını talep ediyorum öncelikle.

Değerli meslektaşlarım; gerçekten bunu anlamış değilim. Ben Türkiye Barolar Birliği'nin 2001 yılında Diyarbakır'da yapılan kongresinde Baro Başkan Yardımcısıydım, ev sahibiydik. Türkiye Barolar Birliği Kongresi'ne ikinci katılımım bu. Bu nedenle de zaman zaman katılan delegelerimizden evet, Türkiye Barolar Birliği'nde çok yoğun tepki gördüklerini ifade ediyorlar. Bizler, buraya gelirken düşündüklerimizi, inandıklarımızı özgürce ifade etme cesaretini göstererek geliyoruz ve asla ve asla bu ülkede meşruiyet zeminini terk etmeyeceğiz. Biz, bizden farklı düşünen herkesin düşüncelerini ifade hakkına saygı göstereceğiz ve bunu savunacağız. Ancak, bu ülkede bizim de düşündüklerimizi ifade hakkımıza saygı gösterilinceye kadar talebimizi ve mücadelemizi ısrarla sürdüreceğiz.

Değerli meslektaşlarım; tekrardan kaçınmak üzere birkaç noktada, ben yazılı bir metin hazırlamıştım, ama zaman da geç oldu, benden sonra da konuşacak arkadaşların zamanlarını almamak adına da çok sınırlı bir iki noktaya, değinilmeyen bir iki noktaya değineceğim.

Barolar Birliğinin Faaliyet Raporu'nda ne yazık ki bu ülkenin temel problemleri konusunda bir çalışmanın yapılmadığı

görülüyor. 2001 yılında yapılan Anayasa Tasarısı çalışmasını son derece olumlu görmüştük ve bu Anayasa'nın Türkiye'nin temel problemlerinde, demokratikleşme ve özgürlüklerin kurumsallaşmasında katkısı olacağına inanıyorduk. Ne yazık ki 2007 yılında geriye bir adım atıldığını düşünüyorum.

Bu ülke, XXI. yüzyılda askeri darbe ürünü olan ve askeri darbenin ruhunu taşıyan bir anayasayla yönetilemez. Bu hepimizin ayıbıdır, bundan kurtulmamız gerekiyor.

Bu ülkenin en önemli problem alanlarından biri, son günlerde sayın Cumhurbaşkanımızın da açıkça ifade ettiği gibi, Kürt sorunudur. Bizler 25 yıldır kanun, gözyaşının, ateşin ve barutun bulunduğu yerde çalışıyoruz. Ben 22 yıldır Diyarbakır'da bu koşullarda avukatlık yapıyorum. Eğer Çalışma Raporu'nun 12. sayfasına bakarsanız, orada bu çalışmalarından dolayı saldırıya uğrayan bir meslektaşınızın da aynı zamanda, ama ne yazık ki Türkiye Barolar Birliği de bugün benden önce konuşan delegemiz, benden önceki Baro Başkanımız sevgili Sezgin Tanrıkulu'na tepki gösterilmesini gerçi anlamış da değilim, ama bu ayrımcılığın Barolar Birliği Faaliyet Raporu'nda da olduğunu görmekteyiz.

12. sayfaya baktığınızda, Diyarbakır Barosu'ndan saldırıya uğrayan sekiz avukatın ismi alt alta yazılı. Tarih yok, sonuç yok, diğerlerinin tümünde var, dikkatinizi çekmek istiyorum ve bu meslektaşlarımızdan biri 78 yaşında, evine girerken öldürüldü. 7 Mart 2009'da biz Midyat'ta bölge baro başkanlarıyla yaptığımız toplantıda bir sonuç bildirisi yayınlamıştık. Sayın Başkanım burada, beni aramıştı, "Biz bunu hakketmedik" demişti. Ben de eleştirilerimi söylemiştim. Şubat ayında Şırnak'ta 2 meslektaşımız, zorunlu müdafilik görevi için gittikleri karakolda silahlı saldırıya uğradılar. Açıp bakabilirsiniz, Türkiye Barolar Birliği web sayfasında buna ilişkin bir tek açıklama göremezsiniz.

Biz buraya çıktığımızda, birçok kişi, söylediklerimizden hareketle bizi bölücülükle itham ediyor. Ben ülkenin bir bölgesini bölme iddiasında değilim, ben bu ülkenin tümünü istiyorum arkadaşlar. Yani, Diyarbakır'da yaşamak istiyorsam,

MEHMET EMİN  
AKTAR'IN  
KONUŞMASI

benim memleketimse, tülkemse, İzmir de benimdir arkadaşlar, bunun böyle bilinmesini istiyorum. Asıl bölen, bizi dışlayan, ötekileştiren bunun aksine düşünüşdür ve ne yazık ki bu Türkiye Barolar Birliği'nin Faaliyet Raporu'na da yansımış. Benim bu eleştiremi sayın Başkana iletmemden sonra, muhtemelen Diyarbakır Barosu'nda saldırıya uğrayan avukatların listesi istendi ve raporun son kısmına tarihler belirtilmeksizin eklendi diye düşünüyorum.

Bizler, hukukçular, temel referansımız hukukun üstünlüğü, hukuk devleti ilkesinin yaşama geçmesi, tüm insanların ayırım gözetilmeksizin temel insan haklarından yararlanması ilkesi olması gerekir. Yargı bağımsızlığının yanı sıra, altını çizerek belirtiyorum, bu ülkede ciddi bir yargının tarafsızlığı problemimiz var. Diyarbakır'da, Tekirdağ da benzer olaya ilişkin olarak gözaltına alınan kişilerin, haklarında dava açılan kişilerin farklı şekilde yargılandıklarını size örnekleriyle gösterebilirim. Dileyen arkadaşlarıma bunun somut örneklerini de verebilirim, istatistiki verilerini de verebilirim. Ne yazık ki bu ülkenin bir bölgesinde yargı, bağımsızlığının yanı sıra, tarafsızlığını da yitirmiştir ve gittikçe siyasal bir tutum takınmaktadır. Barolarımız ve Türkiye Barolar Birliği ceza muhakemesinin uygulanmasında eleştirilerini yöneltirken sadece belirli soruşturma ve kovuşturmalara ilişkin değil, bu ülkede yaşayan herkesin soruşturma ve kovuşturmalarında bu hassasiyeti göstermesini diliyorum ve bekliyorum.

Değerli meslektaşlarım; son günlerde kamuoyunda yoğunluklu olarak Kürt sorununun çözümü tartışılmakta ve bir çatışmasızlık, şiddetin olmadığı bir ortam dilenmektedir, hepimizin dileği budur. Bizler bu ülkenin hukukçuları olarak, bu ülkede temel insan haklarından herkesin yararlanması gerektiğine inananlar olarak, bu süreçte sessiz kalamayacağımızı düşünüyorum. 25 yıldır bu ülkenin bir bölgesi, çatışma, kan ve gözyaşı yaşarken, bizim vicdanen rahat olmamız mümkün değildir arkadaşlar. Bu nedenle, bu kongrede bu sürecin ilerlemesi, bu ülkede yaşayan herkesin temel haklardan yararlanması gerektiğine vurgu yapılacak bir sonuç bildiri-

sinin de açıklanmasını talep ediyorum, bir kongre kararının alınmasını talep ediyorum.

Ben mesleki problemlerimize ilişkin çok azla şey söylemeyeceğim, sadece bir hususu belirtmek istiyorum. CMK cari giderlerine ilişkin yönetmeliğin yürütmesinin durdurulması verildi. Birlik Yönetimimiz, barolarımıza gönderdiği yazıda, geçici olarak adli yardım ödeneğinin yarısı kadar olarak ödeneceği belirtildi ve yarısı ödeniyor. Benim önerim şu: Sonuçta biz cari giderlerimizi gönderdiğimiz müdafii ve vekil sayısıyla orantılı olarak yapmaktayız. Biz Diyarbakır Barosu olarak, Türkiye'nin müdafii ve vekil görevlendirmesinde dördüncü barosuyuz, sayı olarak. Ama Adli Yardım Yönetmeliğine uygun yapılacak bir hesaplamada, baroya kayıtlı avukat sayısı ve nüfusla orantılanarak belirlendiği için, gerçekten bizim aleyhimize bir adaletsizliğe neden olmaktadır. Yarın seçilecek Yönetimin bu konuda daha adil bir çözüm bulması gerektiğine inanıyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

**Başkan:** Sayın Başkana teşekkür ediyoruz.

Sayın Kayacan, Konya Barosu; buyurun.

**Av. Fevzi KAYACAN** (Konya Barosu delegesi): Sayın Divan, saygıdeğer Türkiye Barolar Birliği Başkanım ve değerli Yönetim Kurulu üyeleri, çok kıymetli meslektaşlarım; hepinizi en içten duygularıyla selamlıyor, saygılar sunuyorum. Genel Kurulumuzun ve yapılacak olan seçimlerin camiamıza, teşkilatımıza, ülkemize şimdiden hayırlı olmasını temenni ederek sözlerime başlamak istiyorum.

Ben öncelikle Divan Başkanımıza bir teşekkür borcumu eda etmek istiyorum. Ankara Barosu'nun Değerli Başkanı Ahsen bey, ilk toplantıyı açtığında bene çok veciz bir konuşma yaptı. Ağzında demokrasiyi hiç eksiltmeyen bazı insanların, bu arada meslektaşlarımız da olabilir, bu konuşmayı bir kez daha gözden geçirmelerini ben öneriyorum. Gerçekten farklılıklara tahammülü ve demokratik olgunluğun ne demek olduğunu sayın Baro Başkanımızın bu veciz konuşmasında görmek mümkündür.

MEHMET EMİN  
AKTAR'IN  
KONUŞMASI

FEVZİ  
KAYACAN'IN  
KONUŞMASI

FEVZİ  
KAYACAN'IN  
KONUŞMASI

Bir diğer teşekkürüm de yine Türkiye Barolar Birliği Başkanımız ve değerli Yönetim Kurulu'na aittir. Gerçekten bu tesis, bize yakışır, yaraşır bir tesis olmuştur. Bu konuyla ilgili tabii ki eleştirilere saygı duymakla birlikte, ben tekrar teşekkürü bir borç biliyorum. Elbette avukatlık sorunlarıyla ilgili çalışmalar yapılacaktır, ama bu çalışmalar hiçbir şekilde bizim tesisleşmemize engel teşkil ettiği kanaatinde değilim.

Değerli meslektaşlarım; tabii birçok sorun gündeme getirildi, birçok sorun ortaya konuldu; gerek mesleki olarak, gerekse de belki ulusal anlamda karşılaştığımız, kamuoyunda zaman zaman karşılaştığımız sorunlarla ilgili. Ben her toplantıda, katıldığım her toplantıda acizane bir konuya temas etmek istedim. İzmir delegesine katılmıyorum, Türkiye'nin en önemli sorunu anayasadır. Bu, bugüne ait bir sorun değildir. 1982 Anayasası, maalesef totaliter bir anayasadır, bir "cunta anayasası"dır. Eğer siz bugün bu anayasanın sonuçlarıyla uğraşıyorsanız, "Yargı bağımsızlığı var mı, yok mu?" tartışmasını yapıyorsanız; eğer bugün siz, bu anayasanın sonuçları üzerinde konuşuyorsanız; eğer bugün siz, savunmanın sorunları üzerinde konuşuyorsanız, yargının sorunları üzerinde konuşuyorsanız, demokrasinin sorunları üzerinde konuşuyorsanız, bunun tek nedeni vardır, o da 1982 Anayasası'dır ve bu anlamda, bu konuda ilk konuşması gerekenin de ben Türkiye Barolar Birliği olduğu kanaatindeyim.

Türkiye Barolar Birliği'nin tasarısını eleştirebilirsiniz, uygun bulabilirsiniz, bu ayrı bir konu. Türkiye Barolar Birliği elbette ki bir kurucu meclis değildir, bunu hepimiz biliyoruz. Ama Türkiye Barolar Birliği, elbette ki normla hiyerarşisinde en tepede yer alan anayasayla ilgili öncü olmak zorundadır. Eğer bunu yapmuyorsa, Türkiye Barolar Birliği'ni eleştirmek gerekir. Bu bakımdan, ben Türkiye Barolar Birliği'ni yaptığı bu çalışmadan dolayı da kutlamak istiyorum.

Yine bu dönemde bence tarihi bir fırsat vardır, o da anayasa değişikliği. Üstelik bu Anayasa değişikliğini de siyasi iktidar gündeme getiriyor, çok enteresan. Yani, normalde her zaman bunu muhalefetler gündeme getirir, ama siyasi iktidar

bunu gündeme getiriyor. İşte kendi anayasasını mı yapmak istiyor veya yapmak istemiyor, bu ayrı bir tartışma konusu, ama ortada bir anayasa değişikliği fırsatı vardır ve bence Türkiye Barolar Birliği, seçimden sonra seçilecek Yönetimin ilk yapması gereken, muhalefetle siyasi iktidar arasında uzlaşmayı temin etmek olacaktır. Ne olmalı bu anayasada? Çok basit, bu anayasada her şeyden önce yargı bağımsız olmalı. Burada bizim meslektaşlarımız olan hâkimlerle ilgili bazı serzenişleri gündeme getirdik. Ne bekliyorsunuz? Yani, hâkim seçilirken, daha aday adayı iken Adalet Bakanlığı'nun kapısını aşındırıyor. Bunu yapmak zorunda kardeşim, başka çaresi var mı? Sınava giriyor, yazılıyı kazanıyor, bir de mülakat çıkmış.

Mülakatı ben birkaç defa idare mahkemesine intikal ettirdim. İdare mahkemesi, *"Bu belirlemedir, istediğini seçebilir."* Yani, bunun bir ölçüsü yok. Sizin güvenlik soruşturmanızda bir sıkıntı yok, sağlığınızda bir sıkıntı yok, sizin ailenizde bir sıkıntı yok, boyunuzda posunuzda bir sıkıntı yok, tığ gibi delikanlısınız, ama Adalet Bakanlığı sizi almadığı zaman siz hâkimlik veya savcılık yapamazsınız. Sonra kazandınız sınavı, ben yargıçlıktan gelen biri olarak bunu da biliyorum, siz sınavı kazandıktan sonra Bakanlığa ait eğitim merkezinde eğitilirsiniz. İki sene boyunca size *"Aman ha, avukatlara dikkat edin, sakın onlarla yakın temasa girmeyin, her an için zarar görebilirsiniz."* Daha sonra tekrar bir sınav yapılır, bu sınav da yine yeterlilik sınavıdır, bu sınavı da Bakanlık yapar ve daha sonra sizin atamanızı yapar. Atandınız bir yere, bana söyler misiniz; kamu görevlisi niye memuriyet yapar?

Sonra bir kamu görevlisi niye görev yapar; daha iyi yerde, daha iyi koşullarda, daha üst makamlarda görev yapmak için memuriyet yapılır ya değilse, sürekli 7'nin 1'inde memuriyet yapmaya kimse talip değildir. Siz eğer mahkeme başkanı olmak istiyorsanız, siyasi iktidarla iyi geçinmek zorundasınız. Bu bugüne ait bir sorun da değildir, yani bu bugünkü siyasi iktidar döneminde olan bir sorun da değildir. Bugün Türkiye'deki bütün siyasi partiler şu veya bu şekilde iktidarda söz sahibi olmuşlardır ve bütün siyasi partiler, iktidardayken söyledikleri şey şudur: *"Ne yapalım kardeşim; biz en*

FEVZİ  
KAYACAN'IN  
KONUŞMASI

*nihayetinde orada bir bakan, bir müsteşar, kurulun 3 tanesi Yargıtay'dan, 2 tanesi de Danıştay'dan gelir” ve bakan şunu da söyler: “Ben zaten toplantıların birçoğuna da katılmam, benim müsteşarım katılır, yani orada bağımsız bir yapı.” Kocaman bir yalandır bu, değildir, niye? Çünkü bu kurulun genel sekreteryalığını Bakanlık yapar, teftiş organını Bakanlık yapar. Siz hâkim olarak bu Bakanlığın kapısından girerken korkarsınız, ayaklarınız titrer, bunu bilenler bilir. Siz bu hâkimden ne bekliyorsunuz?*

Onun için, Türkiye Barolar Birliği'nin seçilecek yönetimini bence tarihi bir görev bekliyor: Anayasa'nun bir an önce değiştirilmesi. Bu konuda baroların da destek vermesi gerekir. Çok basit bir örnek vermek istiyorum, sadece yargı bağımsızlığıyla ilgili değil, süremin daraldığını da ben fark ediyorum, ama bu örneği vereceğim. Örneğin hukuk devleti; hukuk devletinin en önemli gereği nedir? İdarenin her türlü eylem ve işlemine karşı yargı yolunun açık olması, doğru. Bir yönetsel işlemin hukuka aykırılığı tabii ki tespiti bir süreç gerektirecektir; yerinde bir keşif yapılacak, bilirkişi incelemesi yapılacak, savunma alınacak ve yürütmeyi durdurmaya ihtiyaç vardır.

Bakın, Anayasa hangi hallerde yürütmeyi durdurmaya verebiliyor veya verilmesine cevap veriyor; idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması ve yürütülmesi halinde telafisi güç ve imkansız zararların bulunmasını birlikte arıyor. Bir idari işlemin hukuka aykırı olmasını anladık, açıkça hukuka aykırı olması ne demektir? Yani, açıkça hukuka aykırı olacak. Yetmiyor; bunun yürütülmesi halinde telafisi güç ve imkansız zarar olması. Yani, her halükârda hukuka aykırı yönetsel işlemin yürürlükte kalmasını Anayasa öneriyor. Bu hangi anayasa? Kimse kusura bakmasın, bu bugünkü siyasi iktidarın anayasası değil, bu cunta anayasasının ürünüdür, bunu kabul edin lütfen. Anayasa'yla ilgili olarak şimdilik bunları söylemekle yetineyim.

Bir de Avukatlık Kanunu ve meslek kurallarıyla ilgili; avukatlık sınavından söz edildi, *“Hukuk fakültesini bitiren öğrencilere bir sınav yaptım, bir yıl şu veya bu şekilde bir eğitim*

*verdikten sonra bir sınav yapalım.*" Bu arada İstanbul Barosu'na da benim birkaç eleştirim olacaktı. Sadece hukuk fakültesini bitiren o genç arkadaşlarımızı mı sınava tabi tutmak gerekiyor? Acaba kendimiz için ne düşünürüz? Meslekiçi eğitim mi veya tıp fakültesinde olduğu gibi hukukta uzmanlık sınavına ne dersiniz? Bunun ciddi olarak düşünülmesi gerekiyor. Bu beraberinde bir kaliteyi de getirecektir, bundan hiç kimsenin endişesi olmasın.

Ayrıca bir sıkıntımız var, tabii bu yargıyla ilgili bir sıkıntı. Geçenlerde Konya'da yaşandı, zaman zaman İnternette şurada burada, gazetelerde okuyoruz. Avukat meslektaşımız o anda dalıyor, belki bir yaprak yapıyor veya çiçek çiziyor, bir şey çiziyordur, ama o arada "Gereği düşünülüyor" denildi. Avukat arkadaşımız daldı. "Avukat Bey, gereği düşünülüyor dedik." Hemen avukat meslektaşımız ayağa kalkar, "Efendim, özür dilerim, ben duymadım." Biraz avukat arkadaşımız, azbuçuk biliyorsa, "Efendim, gereği düşünülüyor, ama siz hüküm fıkrası vermiyorsunuz, onun için de benim ayağa kalkmak gibi bir mecburiyetim yok." Kalkarsın, kalkmazsın; baroya siz bildirilirsiniz ve baro sizin hakkınızda soruşturma açar. Bu konuyla ilgili Türkiye Barolar Birliği Başkanı sayın Özdemir bey benim girişimlerimi de biliyor. Ben TBMM Başkanlığı'na, Adalet Bakanlığı'na, komisyonlara, baroma, barolara, her yere yazdım, ama bir sonuca varamadım. Tek bir hüküm vardır bu konuyla ilgili, hepinizin malumu; CMK m. 231; sanırım 4. fıkrası, "Hüküm fıkrası okunurken herkes ayakta dinler." Doğru mu? Peki, herkes ayakta dinliyor mu? Niye ayakta dinlemez savcı? "Herkes" diyor. O "herkes", mahkeme salonunda bulunan herkeştir, ben öyle anlarım. Niye katılmaz savcı? Çünkü yasanın gerekçesi var. Yasanın gerekçesinde der ki, "Her ne kadar yasa öyle söylüyorsa da, buna mahkeme heyeti ve savcı dahil değildir" ve ilk kez, yani bir yasanın gerekçesinin yasa kuralının öntünde uygulandığını görürsünüz ve onlar ayağa kalkmazlar.

Halbuki esprisi nedir, bilir misiniz? Esprisi şudur: Başlar-ken ne yaptık; İstiklal Marşı okuduk, saygı duruşunda bulduk. İstiklal Marşı nedir; ulusal birliğimizi, ulusal bağımsızlığımızı temsil eder. Yargı da öyle, yargı "Türk Milleti adına"



FEVZİ  
KAYACAN'IN  
KONUŞMASI

dediği zaman, o hüküm fıkrası bizim bağımsızlığımızı temsil eder, onun için ayağa kalkmak gerekir; bu bir saygıdır, bu bir kompleks değildir.

Efendim, İstanbul Barosu'nun değerli hanımefendisi, ismini hatırlayamadım, beni bağışlasın, avukatlık mesleğinin geleceğiyle ilgili bir çalışma yaptı, burada okudular, güzel de bir çalışma. Ben kendilerine de eleştirimi yazı olarak aktarmıştım, yani ulaşmıştır sanırım. Mesleğin geleceği için not almışım ben, o arkadaşımız konuşurken. "*Mesleğin geleceği için lütfen Avukatlık Kanunu ve Meslek Kuralları'na uyun*" iye not almışım. Avukatlık Kanunu ve Meslek Kuralları'na İstanbul Barosu'nun uyması, mesleğin geleceği için çok hayırlı olacaktır. Niye?

Sayın Başkanım; bir yönetmelik var, değil mi? Reklam Yasağı Yönetmeliği. Bu Reklam Yasağı Yönetmeliği'ne göre, örneğin ben Konya'da Mevlana Hukuk Bürosu diye bir tabela yaptırمام veya Semazen Hukuk Bürosu veya Konya Hukuk Bürosu diye bir şey yapamam. İstanbul'a duruşmaya gidenler adım başı görebilirler, yani ben fotoğraf çekmekten yoruldum. Yani, benimle ilgili herhalde dedim, bazıları yanlış anlayacaklar. İstanbul Hukuk Bürosu, Avrupa Hukuk Bürosu, İda Hukuk Bürosu, Nokta Hukuk Bürosu, Yön Hukuk Bürosu... Sayın Divan'a teslim ediyorum. Konya'da karşılıklı bir davamız var İstanbul meslektaşım. Benim başlıklı kağıdında Av. Fevzi Kayacan yazıyor.

Evet, sabahtan beri değerli meslektaşlarım faaliyet raporlarını görüşüyordu. Bu da haksız rekabetle ilgilidir, İstanbul Barosu lütfen dinlesin. Benim için, benim avukatlık mesleğimle ilgili bu son derece önemlidir, niye rahatsız oluyorsunuz? Genel Kurulun aldığı karar saygı gösteriyorum. Siz, ulusal televizyonlarda hukuk bürolarının reklamını yapamazsınız, bu haksızlıktır. Çemişgezek'teki bir avukat arkadaşım Konya'daki bir avukat arkadaşım, Diyarbakır'daki bir avukat arkadaşım, Uşak'taki bir avukat arkadaşım neyse, İstanbul Barosu'na kayıtlı avukat arkadaşım da odur. "*Law Office Hukuk Bürosu*" Allah Allah... Arkadaş, benim ne suçum var? Bu

yönetmeliği ya kaldırın, yasak kalksın, ki ben bu yasağa taraftar değilim, yani işinize geldiği zaman serbest meslek olacaksınız, reklam yapamayacaksınız, işinize gelmediği zaman "Efendim, siz avukatsınız, siz kamu hizmeti verirsiniz" diyeceksiniz; işinize geldiği zaman "serbest meslek" deyip siz ruhsata tabi tutulacaksınız, işinize gelmediği zaman da farklı olacak.

Bir eleştirim var sayın Barolar Birliği Başkanı'na, Sayın Özdemir beye bir eleştirim var: Efendim, bize sayın Başkanımız bir yazı gönderdi, 30.3.2009 tarihli. Ne diyor; "Bu konuda AB standartlarının çok gerisinde kaldığımız gibi, bu standartlara ulaşmak için AB yetkililerinin öneri ve eleştirileri pişkince savuşturulmakta, savsaklanmaktadır. Savunma hakkı konusunda tam bir ikiyüzlülük sergilenmekte, alışkanlıklar inatla sürdürülmektedir. Buna örnek olarak cumhuriyet savcılarının duruşma salonlarındaki konumları, silahların eşitliği konusundaki çeşitli eleştiriler ile Adalet Bakanlığının barolar ve Türkiye Barolar Birliği üzerindeki vesayet hakkı gösterilebilir. Son olarak CMK ücretleri konusundaki değişiklikler ile avukatlar Adalet Bakanlığı'nın ve dolayısıyla cumhuriyet savcılarının ücretli memurlarına dönüştürülmüştür."

Cumhuriyet savcılarının konumuyla ilgili olarak sayın Başkanım, hatırlarsınız, baro başkanlarıyla birlikte -İsa Başkanım da hatırlayacaktır- TBMM'ye gitmiştik ve TBMM'de Adem Sözüer'e bir şey söyledik. Dedik ki, "Cumhuriyet savcılarının bu konu nedir, niye avukatlarla aynı konumda değiliz?" Adem bey ne söyledi; "Bir dakika, bunu siz söyleyemezsiniz." "Niye söyleyemeyiz?" "Çünkü, Barolar Birliği'nden gelen temsilci, bu konu gündeme geldiğinde ilk o karşı çıktı." Niye mi dersiniz; çünkü karşı çıkan meslektaşımız, eski bir cumhuriyet savcısıydı.

Saygılar sunuyorum, sabırla dinlediğiniz için teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Sayın Kayacan, teşekkür ediyoruz.

Sevgili meslektaşlarım; elimize yeni bir telgraf ulaştı, sizlerle paylaşıyoruz:

*"Sayın Özdemir Özok, Türkiye Barolar Birliği Başkanı;*

*Yargının üç sacayağından biri olan savunma mesleğinin en üst organı Türkiye Barolar Birliği'nin 30. Olağan Genel Kuruluna Ankara dışında olacağımdan dolayı katılamıyorum. Hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunan ve korumak, bu kavramlarla işlerlik kazandırmak yolundaki gayretlerinizin devam edeceğine olan inancımınla Genel Kurulun başarılı geçmesini diler, hepinize selam ve sevgilerimi sunarım.*

Sadullah Ergin,

Adalet Bakanı."

Sayın Gönen; buyurun.

SÜRMELİ  
GÖNEN'İN  
KONUŞMASI

**Av. Sürmeli GÖNEN** (Kars Barosu delegesi): Sayın Divan, sayın Birlik Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri, sayın baro başkanlarım, değerli arkadaşlarım; hepinizi saygı, sevgi ve hürmetlerimle selamlıyorum.

Kıymetli konuşmacı arkadaşlarım, gerçekten çok güzel konulara değindiler. Zamanımız kısa olduğu için, ben konuşmamı kısa keseceğim.

Bu sorunların hepsi Türkiye'deki demokrasinin eksikliğidir. Eğer demokrasi tüm kurum ve kurallarıyla Türkiye'de yerleşmiş olmuş olsaydı, hiçbir sorun kalmazdı. Komşu ülkeleri görüyoruz, demokrasi yok, falan ülke gelip işgal ediyor, giden işgal ediyor, gelen işgal ediyor, günde yüzlerce insan ölüyor. Bizim ülkede de demokrasinin eksikliği, beraberinde bir sürü sorun getirmiştir. Bu sorunlardan biri, Kürt meselesidir.

Değerli arkadaşlar; bakınız, bu binayı övdünüz. Bu bina nedir; Türkiye Barolar Birliği binası... Kongremizi burada yapıyoruz. Peki, Türkiye Barolar Birliği binası çamur olmuş olsaydı, yine burada kalmayacak mıydık? Yine burada kongremizi yapacaktık. Demek ki temiz de bu olsa bu Türkiye Barolar Birliği binasında kalacağız, kirli de olsa... Biz temiz bir Türkiye istiyoruz, çamur istemiyoruz, kan akmasını istemiyoruz. Benim seçilecek Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve

Yönetimden istirhamım, ricam, bu Kürt meselesinin çözümü için muhalefet olsun, iktidar olsun, eğer kendileri bildiklerini az buluyorlarsa, barolara müracaat etsin, barolardan öneriler alsın ve bu önerilerle muhalefet ve iktidar partisine gitsinler. Ben çok şahit oldum, bir çocuğu asker, bir çocuğu dağda, aynı anda iki cenaze, aynı eve gelmiştir, yürekler acısı. Biz bu sorunun muhakkak çözümlenmesini istiyoruz. Bu sorunun çözümü için de önce korkuyu yenmemiz lazım, içimizdeki korkuyu. Ben İzmir'i bırakıp Kars'ın dağlarına sahip olmak istemiyorum, İzmir de benimdir, Kars da benimdir. Biz bölünmek istemiyoruz, biz bu sorunun çözümünü istiyoruz.

Benim ilk başkanlığı dönemimde CMUK çıktı. Allah selametlik versin, Seyfi Oktay dönemi idi. O zaman Bakanım dedim, "Altyapısı yoktur, CMK çıkmaz, CMUK çıkmaz." Çıktı. Sonradan bir daraltma yapıldı. Daraltma iyice CMUK'u yolunmuş tavuğa döndürdü. Arkadaşlarım değindi, ben çok özel bir konuya değineceğim. Herhalde o illerde bu uygulama yoktur, bizde vardır. Gece karakol bizi çağırır, 50-60 kilometre gideriz, saat 23.00'te. Neyle gideceğiz, dolmuş mu bulacağız? Hayır. Taksi çağırıyoruz. Taksiyle gidip geliyoruz, ücretini ödütürüz. Ücret ödemeye geldiği zaman yüzde 20 peşin vergi, yüzde 18 KDV. Ben benzine verdim bu parayı, sen benden nasıl KDV peşin vergi alırsın? Sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanım ve Yönetim bu konularla ilgilensin.

Hepinize saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Teşekkürler.

Buyurun.

**Av. İsmail BİRDANE** (Afyonkarahisar Barosu delegeşi): Saygıdeğer Divan, değerli misafirler, adalet adaletini tecelli ettirmek için çırpınan emekçi hukukçu arkadaşlarım; bu kongrenin Türkiye Barolar Birliği mize, mesleğimize, yüce Türk milletine hayırlara vesile olmasını Yüce Tanrı'dan dilerim.

Benden önce arkadaşlarımız, meslekle ilgili birçok problemi dile getirdiler. Ben mümkün olduğu kadar hepsini dinlediğim için tekrara kaçmayacağım.

SÜRMELİ  
GÖNENİN  
KONUŞMASI

İSMAİL  
BİRDANE'NİN  
KONUŞMASI

İSMAIL  
BİRDANE'NİN  
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlarım; Türkiye Barolar Birliği siyasi bir parti değildir. Türkiye Barolar Birliği, avukatların en üst kuruludur. Bu sebeple, her şeyi Türkiye Barolar Birliği'nden beklemek mümkün değildir. Ancak, Türkiye Barolar Birliği ne yapar?

Değerli arkadaşlarım; hep kanun, CMK ve bunlarla ilgili görüştü arkadaşlarımız ve çoğu da tekrar ettiler. Peki, biz bir siyasi parti olmadığımıza göre, herkesin burada ayrı siyasi görüğu var. O siyasi görüğu burada hâkim kılmak için uğraşırsak, kan gövdeyi götürür. Bizim siyasi kimliğimiz kapının önünde kalmalı. Burada hukuk, adalet, özgürlük, eşitlik konuları dile getirilmeli; meslek olarak biz neredeyiz, meslek olarak kazanımlarımız ne olmalı, bunun tartışmasını yapmalıydık.

Peki, bu sorunlar neyle çözülür? Yasayla çözülür. Yasayı kim yapar? Türkiye Büyük Millet Meclisi yapar. Ben Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde iktidar olan A, B, seçmiyorum, kavgalı olursam, ona hiçbir teklif götürmezsen, kanun teklifi götürmezsen, tasarı hazırlayıp götürmezsen, onlar seni düşünür mü? Bu kadar hukukçu milletvekili var Parlamento'da, biz "CMK'nın bir taslağını yaptık da bunlara tasarı olarak veririz" dedik mi? Ben inceledim Faaliyet Raporu'nu, böyle bir şey yok. Önce biz kendimizde arayacağız suçu. Biz bunları yapmamışığ, arkasından herkesi töhmet altında bırakıyoruz. Bunu demekle Yönetim onlarla kavgalıdır, değildir, bunu demek istemiyorum, ama bizim çıkışıımız belli. Belli noktalarda çok hassas davranıyoruz, gazetelerde, televizyonlarda bar bar bağırıyoruz, bağırmamız gereken yerde susuyoruz.

Değerli arkadaşlarım; ben 2 yıl önceki toplantıda da söyledim, konuştum, Türkiye milli birlik ve bütünlüğünü sağlayacak olan yine hukukçulardır. Neden hukukçular? Kanun yapan mercie etki edebilecek ve dengeleyecek olan biziz de onun için. Eğer siz, yaptığınız kanunda herkesi eşit görür; suçluyu, suçsuzu, suç işleyenini takip edenini eşit görür ve buna göre kanun yaparsanız, kimse mustarip olmaz, kimse bağırmaz. Bir kanun çıkarıyoruz, arkasından ek, ek, ek, ek, kanu-

nu yapanlar da anlamaz hale geliyor. Bu sebeple, ben yeni Yönetime şu teklifte bulunacağım: Mutlaka sıkıntı çektiğimiz noktalardaki yasaların taslaklarını yapıp, oradaki hukukçu arkadaşlarımızı da ikna ederek gruptan yasa teklifi olarak geçmesini sağlamaktır. İşin yolu budur arkadaşlar.

Biz hukukçuyuz, ama milli meseleler geldiği zaman ulusalcıyız diye bar bar bağırırız, fakat ciddi bir meselede es geçeriz. Ne zaman mı? Kıbrıs'ta AB ile ilgili bir oylama oldu, Kıbrıs Rum Kesimi'nin AB'ye girip girmemesi noktasında. Milletlerarası hukuk olarak ve belli anlaşmalar olarak Kıbrıs Rum Kesimi AB'ye girebilir miydi? Giremezdi. Londra-Zürih anlaşmaları açık ve bu anlaşmalar Birleşmiş Milletlere kayıtlı. Bizim istemediğimiz hiçbir milletlerarası kuruma Kıbrıs Rum Kesimi tek başına giremezdi. Biz bu noktada sesimizi çıkartmadık, bu noktada yollara dökülmedik.

Yine ben o zaman söyledim; "*Ermeni katliamı yoktur*" diyene ceza veren ülkeler var. Gelin, hep beraber "*vardır*" diyenler için biz de aynı hükmü TBMM'de uygulatalım dedim. Aşağılık duygusu içerisine bürünürsen, "*Ben küçüğüm, onlar büyük*" diyerek kendi şahsi menfaatini milli menfaatlerin önünde tutarsan, "*hadi be*" dersin. Ama burada ciddi bir sıkıntı var, arkadaşlar söylüyor, Türkiye çıkmaza gidiyor. Tamam, hep beraber görüyoruz bunu, Türkiye'nin nereye gittiğini, nereye götürüldüğünü, ama oradan çırpınıyorsun, "*Ben AB'ye girmek istiyorum*" diye. Seni AB'ye alacak yok. Oradan kalkıyor Fransız, Alman, her şeyi söylüyor. Ama biz burada çifte standart oynuyoruz; kendimize göre milliyiz, ulusalcıyız, ama şahsi ve kişisel menfaatimize geldiği zaman da "*Avrupa'nın falan yerinde benim de bir işyerim olsa, çok kötü mü olur?*" diyoruz.

Arkadaşlar; önce biz kendimizi ölçüp tartmak zorundayız. Bakın, Türkiye Barolar Birliği eğer ciddi çalışırsa büyük bir güçtür, ama kişisel zaafı olmayacak. Nasıl mı? Noterler Birliği, trafik tescil biliyorsunuz, trafik tescil bürolarına, satışlar oraya aktırılıyordu. Ayağa kalktılar ve Noterler Birliği bunu durdurdu. Arkasından şimdi emlak satışlarını almak

İSMAIL  
BİRDANE'NİN  
KONUŞMASI

istiyorlar ve bu şekilde bastırıyorlar. Korkarım ki onu da alacaklar.

Değerli arkadaşlarım; seçilecek Yönetim Kurulu'na elbette yasaları taslak halinde hazırlayıp TBMM'ye sunmak üzere hukukçu milletvekillerine vermelerini, aynı zamanda da mesleki dayanışmayı eşit sağlamayı; falan baroya farklı, filan baroya farklı değil, eşit olması dileğimdir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

**Başkan:** Teşekkürler.

Sayın Ahmet Kemal Göncü, Kayseri Barosu delegeesi; buyurun.

AHMET KEMAL  
GÖNCÜ'NÜN  
KONUŞMASI

**Av. Ahmet Kemal GÖNCÜ** (Kayseri Barosu delegeesi): Sayın Divan, muhterem hazirun; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Genel Kurulumuzun güzelliklere vesile olmasını temenni ediyorum.

Türkiye Barolar Birliği Başkanımın ve Yönetim Kurulu'nun böyle bir ihmal içerisinde olduğunu ben tahmin etmiyorum, muhakkak davetiye göndermişlerdir, gerek protokole, gerek Adalet Bakan'na, gerek milletvekillerine. Ancak, birkaç tane müstesna vekilim haricinde ne Adalet Bakanı, ne siyasi parti temsilcileri, ne kendileri avukat olan milletvekilleri bu salon-da bulunamamaktadır. Bu bizler için bir zul değil, ama katılmayanlar için bir zuldür, ben şiddetle protesto ediyorum.

Sayın Başkanım ve Yönetim Kurulu tarafından hazırlanmış olan Faaliyet Raporu'nu dikkatle okudum. Bu Faaliyet Raporu'nda paragraf paragraf belli hususları buradan aktarmaya kalkarsak çok vakit alır. Ancak, Türkiye Barolar Birliği Başkanımın konuşmasını dikkatle yine dinledim, bu konuşma içerisinde eğer kendisi rahatsızsa Allah'tan şifalar temenni ediyorum, başışlasın, biraz yorgun, biraz rahatsız gibi hissettirdim. Sanki böyle bir yorgun savaşçı edasıyla konuşmasını yaptı, hatta mağlup bir komutan edasıyla konuşmasını yaptı. Bu konuşma içerisinde bakıyoruz, sayfa 10'dan başlayıp da sayfa 14'e kadar devam eden "meli-malı" cümleleri var; "Şun-

lar olmalı, bunlar olmalı, bunlar yapılmalı, şunlar gerekmeli” diye “meli-malı” cümleleriyle 4 sayfa var.

AHMET KEMAL  
GÖNCÜ’NÜN  
KONUŞMASI

Malum hikayedir, mağlup olan komutana sormuşlar, demişler ki “Neden mağlup oldun?” Demiş ki “Sebepleri çok, saymakla bitmez.” “Hele bir say bakalım.” “Birincisi, mermimiz yoktu.” Demişler ki, “Diğerlerini saymana gerek yok.” Ben de diyorum ki, Faaliyet Raporu’nun paragraf paragraf incelenmesine gerek yok. Bizzat Başkan tarafından, bence bu dört yıllık sürenin, hatta bir önceki dönemi de içine alırsak, sekiz yıllık dönemin hiçbir şey yapılmadığının tasdikidir, bizzat Başkan tarafından. Yapılan var, muhakkak var. Mesela şu güzel bina eda edildi, yapıldı, ellerine sağlık, emekleri zayi olmasın ki, olmamış, görüyoruz, şu güzide meclisi beraber içeri dolduruyoruz. Ancak, hazirun takdir ederler ki, çok geniş mali imkanlara sahibiz, Türkiye Barolar Birliği çok geniş mali imkanlara sahip. Bu mali imkanlarla takdir edersiniz ki, tabii ki böyle güzel binalar yapılabilir. Gönül şunu arzu ediyordu: “Şu meslek sorunlarımız halledildi, şu mesleki sorunumuz eda edildi” diyebileceğimiz salonlarda bu genel kurulları ifa edelim, ama bunu maalesef yapamıyoruz. Dört yıl önceki meslek sorunlarımız neyse, sekiz yıl önceki meslek sorunlarımız neyse, yine devasa sorunlarımız karşımızda durmaktadır.

Benim şahsi görüşüm, Türkiye Barolar Birliği politize olmuştur. Cumhuriyet Halk Partisi, bütün partiler gibi çok partili demokrasi hayatına damgasını vurmuş bir partimizdir, bütün partiler gibi, çok güzel katılımlar sağlamıştır. Ancak, yine takdir edersiniz ki, burası bir meslek örgütüdür ve meslek örgütünün üst kuruluşudur, bütün partilere eşit uzaklıkta ve eşit yakınlıkta olmalıdır; mevcut iktidar partisi de dahil olmak üzere, bütün partilerle eşit mesafesini korumak zorundadır, ama bunu maalesef yapamamıştır. Birçok örnek vermek mümkün, ama bir tane örneği takdirlerinize arz ediyorum: Türkiye Barolar Birliği’nin resmi Internet sitesinde Başkanımın birçok konuşmaları var. 11 Ocak 2009 tarihli bir televizyon kanalında yapılan açıkturumu lütfen izleyin. Bir konuda Başkanım çok güzel açıklamalarda bulunuyor. Daha sonra Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkan Yardımcısı sözü



AHMET KEMAL  
GÖNCÜ'NÜN  
KONUŞMASI

alıyor, Türkiye Barolar Birliği sitemizden de bu tamamen yayınlanıyor ki, 45 dakika sürmüştü. O Meclis'te başka partiler de var. Diğer parti mensubuna söz verildiğinde yayın kesilmiş. Hangi yayın? Türkiye Barolar Birliği sitesindeki yayın kesilmiş.

Arkadaşlar; bu yanlıştır. Neden yanlıştır, biliyor musunuz? Şöyle düşünelim: Herhangi bir genel kurulda yapılan seçim neticesinde burada bir başka başkanımızın bir siyasi partiye temayülü olduğunu düşünün, o zaman bizler, Türkiye Barolar Birliği olarak o siyasi partinin yanında mı bulunacağız Allah aşkına? Bunlar yanlış, bunlar politize olmaya bir temayüldür. Bunu da eleştirmeden geçemeyeceğim. Bütün partilere eşit uzaklıkta ve eşit mesafede olunması lazım. İzmir Barosu Başkanımın konuşması bana ilham kaynağı oldu. Kendisi çok güzel konulara temas ettiler, bir tanesi de şuydu: Dediler ki, *"Dört yıl biz başkanımıza ve Yönetimine yetki verdik, o dört yılın sonunda kendisi dedi ki 'Acemilik dönemi yaşadık.' İkinci bir dört yıl daha yetki verdik, bu sefer denildi ki, 'Binamız yapıldı, yorgunduk, diğer meselelere eğilemedik.' Şimdi üçüncü dönem için bizden yetki istiyor."*

Bir fikra var, hem havayı dağıtmak için onu anlatıp mevzuu kapatacağım. Yoğun trafikte seyreden araçlar içerisinde arkadan gelen araç, öndeki araca toslar. Tabii o toslama keyfiyetiyle arkadaki vatandaş çıkar ve özürler beyan eder. Der ki, *"Arkadaş, çok özür dilerim, bütün hata benim. Beş tane çocuk babasıyım, işsizim, güçsüzüm, beni affet, başışla."* Vatandaş da *"La havle"* çeker ve yoluna devam eder. Ama beş dakika sonra aynı araç, yine öndeki araca, aynı vatandaşa çarpar. Yine aynı senaryo yaşanır, yine aynı mazeretler söylenilir, el ayaklar öpülür, neticede yine başışlanması sağlanır. Ama olacak o ya, beş dakika sonra yine aynı araç, yine çarpar. Bu sefer tam sinirle öndeki araç şoförü dışarıya çıkacakken, arkadaki araçtan vatandaş başını pencereden uzatır ve der ki, *"Ağabey, benim benim, yabancı değil, yola devam et."* Başkanım bize sesleniyor, başını uzatmış diyor ki, *"Arkadaşlar, benim, yabancı değil, yola devam."*

Ben gelişimden yana, değişimden yana tavır sergilememiz gerektiği inancındayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum. Hürmetlerimi sunuyorum.

**Başkan:** Buyurun.

**Av. Ali AYDIN** (Kayseri Barosu Başkanı): Sayın Divan, çok kıymetli meslektaşlarım; Olağan Genel Kurulumuzun hepimize hayırlı uğurlu olmasını, mesleki sorunlarımızla birlikte ölkemizin de sorunlarının çözümüne katkı sağlamasını ümit ediyorum.

ALİ AYDIN'IN  
KONUŞMASI

Sayın Başkanım, çok hoşuma gitmemekle beraber sadece okuyacağım müsaadenizle, süreyi daha ekonomik kullanmak amacıyla.

Arkadaşlar; baroculuğumuzun tarihi yaklaşık 130 yıllık bir geçmişe sahip. Buna rağmen savunma mesleğinin yeri, saygınlığı ve gücü olması gereken noktaya maalesef taşınmamıştır. Avukatlık mesleği, yargının üç temel unsurundan biri olmasına rağmen, maalesef diğer unsurlarla eşdeğer kabul edilmesi hala sağlanamamıştır. Avukatlar, mahkemelerde hâkimlerin keyfi olarak belirledikleri duruşma saatlerine uymaya çalışmakta, kılık kıyafetleri dahil her türlü tutumundan eleştirilebilmekte; fonksiyonel anlamda savcıyla aynı eşdeğerle iş gördüğü halde, mahkeme salonlarındaki hiyerarşik konumlandırmayı da aşamamışlardır.

Bütün bunlar da yetmiyormuş gibi, -sorunları tek tek saymayacağım- barolar önce adliye binalarından, meslektaşlarımız da yargılama sürecinden süratle dışlanmaktadırlar. Birliğimiz, anayasa ve kanunların kendisine biçmiş olduğu rolü ve fonksiyonu, meslek mensuplarının hukukunu savunma görevini yerine getirmemektedir. Türkiye Barolar Birliği, meslek kurumu olarak faaliyet göstermek yerine, maalesef bir siyasi organizasyon gibi çalışmakta, meslek mensuplarının farklı görüşlerini dikkate ve ciddiye almadan, siyasi taraflıklar ve angajmanlar içine girmektedir.

Elbette herkesin farklı siyasi ve dünyevi görüşleri vardır ve olmalıdır. Ancak, bu hususların dile getirilmesi, meslek

ALİ AYDIN'IN  
KONUŞMASI

teşekküllerinde değil, ancak ilgili siyasal organizasyonlar içerisinde olmalıdır. Meslek kuruluşlarının siyasal organizasyonlarla kol kola olması, sürekli olarak birlikte mesajlar vermesi, mesleki bakımdan kurumumuzu zayıflatmaktadır.

Sekiz yıllık süreçte meslek sorunları katlanarak arttığı gibi, daha önceden kazanılmış bazı haklarda da ciddi geriye gidişler yaşanmış; uzlaşmacılık yetkisi sulandırıldığı gibi, arabuluculuk gibi uygulamalar karşısında da yeterli ve dik bir duruş sergilenememiştir.

Zaman içinde sorunların çözümlenememiş olması, Türkiye Barolar Birliği Yönetimi'nin savunmaya ve savunma bağımsızlığına bakışındaki maalesef çarpıklıklardan da kaynaklanmaktadır. Türkiye Barolar Birliği'nin bir hukukçular teşekkülü olarak hukuk hayatımızdaki ağırlığıyla mütenasip bir etkin rol oynadığı da maalesef söylenemez. Her siyasal partiden mensubu bulunan bir meslek teşekkülünün ülkedeki belli bir siyasal görüşün temsilcisi gibi hareket etmek yerine, hukukun asgari ve evrensel ilkelerine sahip çıkan bir tutum sergileyerek tartışmalara olumlu katkılarda bulunması gerekir. Oysa Türkiye Barolar Birliği Yönetimi, belli siyasal görüşlere taraf, belli siyasal görüşlere de karşı tutum sergileyerek saygın ve sözü dinlenir konumunu süratle terk etmiştir.

Türkiye Barolar Birliği, mesleki sorunların çözümüne katkı sağlama amacıyla kendisine sunulan kendi yaşamızı çıkarmak inisiyatifini dahi kullanamamış, hatta bir darbe anayasası olan 1982 Anayasası'nı değiştirme tekliflerini bir rejim sorunu haline getirmiş; yapması gereken hukuk zamanında tartışmaya katkıda bulunması gerekirken, maalesef son derece olumsuz bir tavırla farklı bir yaklaşım içinde olmuştur.

Yine son birkaç yıldır devam eden Türkiye'yi darbelerden arındırma sürecinde Türkiye Barolar Birliği, darbelere karşı bir tutumun altını çizmek, ilkesel bir duruş sergilemek yerine, maalesef soruşturma sürecinde tarafsız davranmış ve çok savunduğumuz, çok değer verdiğimiz iddia ettiğimiz mahkemenin ve hâkimin bağımsızlığına ve dokunulmazlığına gölge düşürmüştür.

70.000 seçkin üyesi olan Türkiye Barolar Birliği'nin ülke sorunları karşısında da kendisinden beklenen duyarlılığı gösterdiğini de maalesef söylemek mümkün değildir. Hukukçular, özellikle avukatlar ve onların mesleki örgütleri olan barolar, demokrasinin, insan hak ve özgürlüklerinin, hukuk devleti olmanın en önemli dinamikleridir. Bu açıdan da bakıldığında, maalesef Türkiye Barolar Birliği'nin ülkemizin bu değerlerine ciddi bir katkı yapamadığı da gözlenmektedir. Türkiye Barolar Birliği'ni her türlü siyasi ve ideolojik görüştten uzak tutarak, avukatlık mesleği temelinde mesleğe ve mesleğin bağımsızlığına sahip çıkan, yürütme ve yargı dahil herkes ve her kuruma eşit mesafede duran, ülkenin sorunlarına hukukun ve evrensel hukuk ilkeleri çerçevesinde yaklaşan ve katkıda bulunan gerçek anlamda bir birlik ve meslek örgütü haline getirmek hepimizin tarihi ve vicdani sorumluluğudur.

Sayın meslektaşlarım; avukatlar, toplumla devlet arasındaki en önemli köprülerden biridir. Avukatlar ve barolar, mesleki sorunlarının yanında, ülkemizin ve hatta dünyanın başka yerlerinde de olsa, temel sorularla ve insan hakları ihlalleriyle ciddi manada ilgilenmek durumundadırlar. Adalet ve özgürlükten yana, hukukun üstünlüğü ekseninde sorunların çözümü noktasında avukatların inisiyatif kullanması gerekmektedir. Ülkemizin içine sürüklendiği şu olağanüstü dönemde, avukatların üzerine de çok önemli görevler düşmektedir. Uzun yıllardan beri sürdürülegelen yanlış politika ve tercihler yüzünden ödemek zorunda kaldığımız ağır bedeller artık sona ermelidir. Bir türlü çözülemeyen ve terörle ilişkilendirilen Kürt sorununun çözümü konusunda ben, bütün meslektaşlarımızın ve barolarımızın çok ciddi bir inisiyatifi kullanmak yükümlülüğü altında olduğuna inanıyorum. Sorunun çözümü, ülkemize barışın gelmesi konusunda ortaya konulan gelişmelerin de kim tarafından teklif edildiğine bakılmaksızın, Barolar Birliği, barolarımız ve meslektaşlarımız tarafından gayretle desteklenmelidirler.

Sayın meslektaşlarım; kısaca birkaç konuya daha temas etmek istiyorum. Sayın Başkanın 12.5.2009 tarihli bütün delegelerimize gönderdiği bir mektup var. Bu mektup arkadaşlar,

ALİ AYDIN'IN  
KONUŞMASI

Kayseri Barosu tarafından hazırlanmıştır ve sadece muhalif hareketin seçim işlerini organize etmek üzere 10 tane belirli baro başkanına gönderilmiştir. Sayın Başkanım, sanki çok gizli bir belgeymiş gibi, sanki duyulmasından utanacağımız bir belgeymiş gibi, çok eleştirdi, Ergenekon savcısı edasıyla cimbızlamak suretiyle. Açıkça ifade ediyorum; hiçbir şekilde ne gizlidir, ne de açıklanmasından utanacağımız bir belge değildir. Ama cimbızlamak suretiyle bir kısım tekliflere veya kelimelere özel anlamlar atfederek yapmış olduğu tevil ya da yakıştırmaları kabul etmiyorum, kendisine de yakıştırmıyorum. Siyasilerden destek alınması teklifi de ilgili 10 tane baronun katıldığı toplantıda etik ve objektif bulunmadığı için zaten hiçbir şekilde gündeme gelmemiştir. Ancak, sayın Başkanın mesleğimiz ve hukuk camiası adına niye bu kadar endişeye düştüğünü de doğrusu anlayabilmiş değilim, çünkü ben de doğrusu CHP'den yine destek isteyecektim.

Metinde geçen açık bir partiye angaje olmuş izlenimi, tabii ki hiçbir şekilde ve hiçbir mesleki çalışmada yer verilmesi gereken bir husustur. Bunu hangi partiye angaje olmak şeklinde bir soru haline getirmek de takdirlerinizdedir.

Türkiye Barolar Birliği'ne yönelik çalışmanın "gerici-bölücü" ittifakı diye nitelenmiş olması son derece büyük bir talihsizliktir. Net bir şekilde ifade ediyorum; Sayın Başkanın destek veren birçok baro başkanımızın da açıkça bildiği gibi, bu çalışmanın hiçbir ideolojik ve siyasal yönü yoktur. Onlar da, ben başkanlarımızdan rica ediyorum, kendilerindeki bu bilgileri lütfen paylaşınlar. Ama, Şırnak-Kayseri ittifakını sağlayabilmiş olmak benim için bir gururdur. Keşke Sayın Başkanımızla da bu ittifakları sağlayabilmiş olsaydık. Sayın Başkanımız, Genel Sekreterlik döneminde yaptığı Avukatlık Kanunu'ndaki değişikliklerle ilgili çok övündüler. Ben sekiz yıllık Başkanlık döneminde yapılamayan, ama bir temenniler mektubu beyarı olarak yapılan konuşmayı mevhumu muhalifinden yeniden okumanızı rica ediyorum.

Saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Teşekkürler.

Sayın arkadaşlar; lütfen konuşmacılara müdahale etmeyin. Sizler de görüyorsunuz, her konuşmacı belli oranda süresini aşıyor, biz de hoşgörüle karşılıyoruz. Hoşunuza giden şeyler söylendiği zaman buna tepki göstermiyorsunuz veya birileri gösteriyor. Biz de Divan olarak burada ölçülü ve adil davranmaya çalışıyoruz. Lütfen...

ALİ AYDIN'IN  
KONUŞMASI

Sayın Necdet Aydın, Artvin Barosu; buyurun.

**Av. Necdet AYDIN** (Artvin Barosu delegesi): Sayın Divan, sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanım, Yönetim Kurulu üyeleri ve değerli meslektaşlarım; Ağrı delegesiydi zannediyorum, demokrasiden bahsetti.

NECDET AYDIN'IN  
KONUŞMASI

Şöyle bir husus var: Nihayetinde yönetenler insanlardır. İnsanlar da demokrasilerde seçimle gelir. Biz mevzuat dediğimiz yasalar ve tüzüklerle, yönetmeliklerle yönetiliyoruz, bunu da insanlar çıkarıyor. Parlamento'ya baktığımızda, oy potansiyeli yüksek olan bütün siyasi partilerin aday belirlmelerine baktığımızda, çok komik yöntemler uyguladıklarını görüyoruz. Daha önceden hemen hemen bütün siyasi partilerde önseçimle milletvekili, belediye başkanı ve diğer adaylar belirlenirken, günümüzde demokrasiye sığmayacak şekilde bir acayip yöntemlerle aday belirlendiğini görüyoruz. Siyasi Partiler Kanunu, adayların atamayla ya da önseçimle belirleneceğini öngörmektedir, ama siyasi partiler burada istisnai kural haline getiriyorlar, bütün adaylarını genellikle atamayla belirliyorlar.

Anayasamız diyor ki, "*Siyasi partiler, demokratik siyasi hayatın vazgeçilmez unsurlarıdır.*" Siz demokrasi siyasi hayatın vazgeçilmez unsurunuz, ama siz demokrat değilseniz, bunun neresinde demokrasi aranacak? Böylece bu yöntem sonucu partilerde muhalefet unsuru kalmıyor. Muhalefetin olmadığı yerde demokrasi de olmaz, nitelikli insanlar da TBMM'ye girmez, dolayısıyla herkes liderlere yakın olmaya, ona yağ çekmeye çalışır daha basit bir deyimle. Sorunun temeli buradadır.

NECDET AYDIN'IN  
KONUŞMASI

Temel, Arabistan'a gider, geldiğinde sorarlar, derler ki, "Sen Şimdi Arapça'yı öğrenmiŐsindir." "Yemeyelim oni" der. Biri sorar, der ki, "File ne deyiler?" "O kadar büyüğünü bilmeyrum" der. Biri de sorar, "Karıncaya ne deyiler?" der. "O kadar küçüğünü bilmeyrum" der. Biri de öteden sorar, "Keçiye ne deyiler?" der. Der ki, "Ona acayip bir Şey deyiler." İŞte bizdeki demokrasinin acayıpliği burada, ben bunu vurgulamak istedim.

Teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Biz teşekkür ediyoruz.

Nuşirevan Elçi, Şırnak Barosu Başkanımız; buyurun.

NUŞİREVAN  
ELÇİ'NİN  
KONUŞMASI

**Av. Nuşirevan ELÇİ** (Şırnak Barosu Başkanı): Sayın Di-  
van, sayın meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün burada yeni bir dönem, Türkiye Barolar Birliği Başkan ve organlarını seçmek üzere toplandık. Bu seçimi önemsiyoruz. Keza, son birkaç yıldır meydana gelen olaylar, Türkiye'de hukukçuların hukuktan gittikçe uzaklaŐmakta olduğunu bizlere gösterdi. Maalesef hukuk, lüzumlu lüzumsuz herkesin ağzında çiğnene çiğnene kara bir sakız oldu. Huku-  
ku savunması gerekenler de bu görevlerini unutup siyasete soyununca, hak ve hukuk kavramları yeni anlamlar kazanmaya başladı. Bu yüzden, ülkede hukukun kime dokunduğuna bakılmaksızın herkese eşit Şekilde uygulanması hususunda sonuna kadar mücadele edecek bir Türkiye Barolar Birliği Yönetimi oluşturmak, bizim bu ülkeye borcumuzdur.

Bildiğiniz gibi, Türkiye Barolar Birliği'nin öncelikli görevi, avukatların mesleki sorunlarına çözüm bulmak, barolar arasında iletiŐimi sağlamak ve toplumsal sorunları çözmek olmalıdır. Üzölerek belirtiyorum ki, Türkiye Barolar Birliği Yönetimi bu konuda son derece yetersiz kalmıştır. Biz 2004 yılında kurulmuş yeni bir baroyuz. O günden bugüne baromuzu Türkiye Barolar Birliği'nden ziyaret eden kimse olmadı. Sadece bizim değil, yeni kurulan hiçbir baronun ziyaret edilmediğini biliyorum. Mesleki dayanışmayı sağlamakla görevli Birlik, baromuza bugüne kadar bir ziyaret gerçekteŐirmediđi gibi, maalesef meslektaşlarımıza yönelik saldırılara da

duyarsız kalmıştır. Baromuza bağlı iki meslektaşımız, karakolda bir polis memurunun silahlı saldırısına maruz kaldı... Ancak seçimlere az bir zaman kalana dek bu konular Türkiye Barolar Birliği, bizi arayıp "geçmiş olsun" dileğinde bile bulunmadı. Bir trafik kazasında dahi bir avukat meslektaşımız kaza geçirdiğinde, hepimizin bildiği gibi, doğal olarak onun da yayınlanması gerekiyor, baro sitesinde yer bulmasına rağmen, bizim iki arkadaşımızın karakolda öldürülmeye çalışılması maalesef sitede yer bulmadı.

Yapmış olduğum bir savunma sebebiyle yargılanmam sırasında, haber verdiğimiz halde Türkiye Barolar Birliği Yönetimi'nden kimsenin davaya katılmaması da Türkiye Barolar Birliği'nin barolarına verdiği değeri göstermektedir. Baromuz stajyeri bir arkadaşımın stajına savcılıkça itiraz edilmesi üzerine, daha önce aynı konuda oybirliğiyle itirazın reddine karar veren Türkiye Barolar Birliği'nin, bu kez oybirliğiyle itirazın kabulüne ve arkadaşımızın stajının durdurulmasına yönelik kararını halen anlayabilmiş değilim. Her iki karar da yargıya taşındığından, Türkiye Barolar Birliği'nin aynı olaya hem "evet", hem de "hayır" kararı vermesini nasıl açıklayacağını merak ediyoruz.

Geçtiğimiz yıl davalar ve hukuk ihlalleri ülke gündemini oluşturdu. En başta Ergenekon davası olmak üzere, hukuk ve hak kavramları hep gündemimizde oldu, halen de öyle. Kendim ve barom adına söyleyebilirim ki, Ergenekon davasını asrın davası olarak yorumluyoruz; ülkede bugüne kadar dokunulmayanlara dokunması ve faili meçhul olayları yeniden gündeme getirmesi açısından önemli bir hukuk olayıdır. Özellikle bölgede insan hakları ihlallerinin en yoğun yaşandığı dönemlere el atılması açısından da bu davayı önemsiyorum.

Hepinizin bildiği gibi, geçtiğimiz birkaç ay, baromuz için son derece yoğun geçti. Keza, yıllardır üzerleri örtülen faili meçhullerin faillerinin ortaya çıkarılması açısından ciddi adımlar atıldı ve halen de çalışmalarımız devam ediyor. Ancak, bu süreçte Barolar Birliğinden bizi arayıp destek bildiren



NUŞİREVAN  
ELÇİ'NİN  
KONUŞMASI

olmadığı gibi, bu olayların üzerine gidilmesi gerektiği yönünde basına yansıyan bir açıklama da duymadım maalesef.

Bir siyasi parti başkanının ağzından 70 baro başkanı Ergenekon'da yanlış işler yapıldığını söyledi, böyle bir açıklama yapıldı. Ergenekon'da yanlış işler yapıldığı şeklinde bir açıklama duyduk ve 70 küsür baro başkanından biri de benim ve ben Ergenekon'da yanlış yapıyor diye bir bildiriye imza attığımı da hatırlamıyorum, atmam da mümkün değil. Ne yazık ki Türkiye Barolar Birliği Yönetimi'nin bu açıklamayı tekzip ettiğini de duymadım. Aynı şekilde Diyarbakır, Van ve Adana'da yasadışı örgüt üyesi olmaktan yargılanan 18 yaşın altındaki yüzlerce çocuğun her türlü uluslararası sözleşme ihlal edilerek aylarca tutuklu yargılanmaları konusunda Türkiye Barolar Birliği'nden bir açıklama duymadım. Hukukçu olmayan, görüşünü belki beğenmediğimiz sayın Ümit Özdağ kadar da bir tepki gösterme durumu söz konusu olmadı Türkiye Barolar Birliği'mizin. Sokak ortasında vurulan, cezaevlerinde öldürülen insanlar için de bir açıklama duymadım. Ergenekon davasıyla gündeme gelen telefon dinlemeleriyle ceza tayini konusunda her gün bir açıklama yapan Türkiye Barolar Birliği'nin, Ankara, İstanbul, Diyarbakır, Van özel yetkili mahkemelerinde 10 yıllardır telefon dinlemeleri esas alınıp haklarında hüküm kurularak hayatları kararın insanlar için ne yaptığını da merak ediyorum doğrusu.

Yine Ergenekon davasında delillerin toplanması hususunda eleştirilerde bulunan Birliğin, ellerinde çizikler bulunduğu için panzere taş atmaktan tutuklanan çocuklar için nasıl bir açıklama yaptığını da duymak isterdim doğrusu. Kendine muhalif siyasi görüşleri eleştirme konusunda hiçbir fırsatı kaçırmayan Türkiye Barolar Birliği Yönetimi'nin aynı hassasiyeti hukuk ihlallerinde göstermemesi, yönetime olan güvenimizi yıkmıştır.

Yargıtay Onursal Başkanı Sami Selçuk'un vurguladığı gibi, yargının işi yurdu ve ulusu kurtarmak değil, hukuku kurtarmaktır. Çünkü yurdu ve ulusu kurtarmak siyasetin ve ordunun işidir, hukukçunun işi değil. Ancak, hukuku koru-

mak hususunda en özgür kurum olan Türkiye Barolar Birliği, yurdu ve ulusu kurtarmaya soyunur ve siyasetin ve ordunun işine el atarsa, hukuk devleti de hayal olur maalesef. Erge-nekon davası göstermiştir ki, söz konusu imtiyaz sahibi ke-simlerin çıkarları olunca, hukuk tanımayanlar kervanına bu kurumlarla bağını kesememiş hukukçular da katılıyor maa-lesef.

Takdir edersiniz ki, Türkiye Barolar Birliği, hukukçu kimliği ve üyelerinin hukuka bağlılığı nedeniyle başta TBMM olmak üzere, ülke-deki tüm kurum ve kuruluşları etkileyebil-me, dönüştürebilme kapasitesine sahiptir. Ancak, Türkiye Ba-rolar Birliği'nin bu gücünün ve toplum üzerindeki etkisinin farkında olmadığı kanaatindeyim. Seçilecek yönetim, başta Kürt sorunu olmak üzere, ülkenin temel sorunlarının çözü-mü için inisiyatif alması gerektiğini düşünüyorum. Ancak, umudumu da kaybetmedim. Gerçek hukukçuların eksiksiz demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü ve hukuk dev-leti kavramlarının yaşama geçmesi yolunda gösterdiği büyük çaba ve direnç umudumuzdur.

Oluşturulacak Türkiye Barolar Birliği Yönetimi'nin bu umudu yaşama geçirmesi de en büyük dileğimizdir. İnsan ve adalet söz konusu olduğunda, geri kalan her şeyin teferruat olduğu bir dünya dileğiyle hepinizi selamlıyor, seçimimizin meslektaşlarımıza ve hukuk camiasına hayırlara vesile olma-sını diliyorum.

Bu arada sayın Divan'dan bir talebim var: Muhtelif şehir-lerden kendi harçlıklarıyla, imkanlarıyla buraya gelip stajyer sorunlarını bizzat birinci elden anlatmaya çalışan arkadaşları-mız var. Sayın Divan bunlara söz hakkı verirse, yerinde ve hu-kuka uygun olacağını düşünüyorum, saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Söz sırası Asude Şenol, Bursa delegemizde; bu-yurun.

**Av. Asude ŞENOL** (Bursa Barosu delegesi): Sayın Divan, Türkiye Barolar Birliği Başkan ve Yönetim Kurulu üyeleri, Genel Kurulun tüm değerli üyelerini saygıyla selamlıyorum.

NUŞİREVAN  
ELÇİ'NİN  
KONUŞMASI

ASUDE  
ŞENOL'UN  
KONUŞMASI

ASUDE  
ŞENOL'UN  
KONUŞMASI

Konuşmamın başında, İzmir Barosu Başkanı'nun konuşması sırasında belirttiği, Bursa'da CMK direnişi sırasında yargılanmamız nedeniyle bizim yanımıza gelen, savunman olarak yanımızda bulunan, ama bugün fiziksel olarak birlikte olma imkanını bulamadığımız İzmir Barosu'nun Değerli Başkanı Nevzat Erdemir'i saygıyla anıyorum.

Sevgili arkadaşlarım; ülkemiz her gün bir sınavdan geçmektedir, her gün yeni bir sınav yaşıyor; hukuk devleti olma konusunda, demokratikleşme konusunda, sivilleşme konusunda, çağdaşlaşma konusunda. Ülkenin yaşadığı bu sınavlar, mesleğimiz, barolar, hukukçular, avukatlar ve savunma hakkının kullanımı açısından da sürekli olarak bir sınav konusu halinde bizim önümüzde de bulunuyor. Hem Türkiye'de yaşayan bir birey olarak, bir vatandaş olarak, hem de ülkemizin hukuk düzenini, demokratikleşmesini, hukukun üstünlüğü ilkesinin tam olarak yaşama geçmesini kendisine görev ve yaşam tarzı olarak kabul eden tüm avukatlar, ülkenin yaşadığı her sınavın aslında birinci derecede sorumlusu durumuna da geliyorlar. Çünkü bu sınavlardan geçmekte öncülük ve önderlik görevi bizlere, hukukçulara düşüyor, avukatlara düşüyor, hukukun üstünlüğüne ve demokrasiye inananlara düşüyor; savunma hakkının özgür, bağımsız ve hiçbir kısıtlamaya tabi tutulmadan olabildiğince rahat bir şekilde kullanılmasını isteyen, savunan bizlere düşüyor.

Avukatlar, yargının 3 eşit unsurundan biri, ama çok önemli bir farklılığı var: Yargının demokratikleşmesini sağlayan unsurdur avukat. Avukat olmadığı takdirde, yapılan yargılama adil olmayacağı gibi, otokratik bir yönetime yakışan yargılama halini alacaktır. Avukat, yaşam hakkıyla birlikte kutsal olarak nitelendirilen iki haktan biri olan savunma hakkının ete kemiğe bürünmüş şeklidir. Bu nedenle, demokrasi de, hukukun üstünlüğü de, özgürlüklerin kullanımı da avukat için öncelikli ahlaki bir görev ve bir yaşam tarzı halindedir.

Sevgili arkadaşlarım; son 4 yılda ülkemizin gündemi sürekli olarak hukuk oldu, hep hukuk konuşuldu. Aslında ek-

sikliğini hissettiğimiz bir konunun gerçekleşmesi ve yaşam bulması için, onun sürekli olarak tartışılması belki doğru bir şey. Ama öylesine bir tartışma ortamı yaşıyoruz ki, bunun zaman zaman son derece sağlıksız sonuçlara yol açabildiğine de tanık oluyoruz. Özellikle bugün bu Genel Kurulda geriye dönük olarak da görüşmelerini yaptığımız son 4 yılda mahkeme kararları sürekli olarak eleştiri konusu oldu, yargının çeşitli işlemleri sürekli olarak tartışma konusu oldu ve herkes bir şeyler söyledi, hukukçu olan-olmayan herkes bir fikir beyan etti. Oysa bu konularda toplumun en güvenilir kanaat önderi olma durumunda olan, bu kendisine görev olarak yüklenen Türkiye Barolar Birliği ve barolardır sevgili arkadaşlar.

Ne kadar saygın ve önemli olurlarsa olsunlar, A ya da B kişisi değil, hukuk konularında bir tartışma varsa, topluma bunun en doğrusunu kanaat önderi olacak şekilde açıklamak, öncelikle Türkiye Barolar Birliği'ne ve biz barolara, hatta tüm avukatlara düşmektedir teker teker. Ancak, geriye dönük olarak baktığımızda, bunun olması gerektiği gibi gerçekleşmemiş olduğunu da görüyoruz. Barolar, mutlaka toplumun demokratikleşmesinin, özgürleşmesinin önünü açacak, tüm engelleri kaldıracak bir çalışma ve mücadele içinde olmalıdır. Çünkü bildiğiniz gibi, barolar sadece meslek sorunlarıyla değil, ama ülke sorunlarının, demokrasinin ve hukukun üstünlüğünün korunması, kurulması ve gelişmesiyle de görevlidir. Bu kanunda yassa da, yazmasa da bizim asli görevimizdir.

Ancak, ülke demokrasisi üzerinde söz söylemeden önce, demokrasinin içselleştirilmesi gerekiyor. Kendi içimizde de demokratik olabilmeli, demokrasiye saygı duyabilmeliyiz. Eğer biz ülke demokrasisi yok derken ya da ülke demokrasinin temel yapılarından siyasi partileri demokrasiye uymadıkları için eleştirirken, kendimiz de içimizde demokrasiyi eğer işletemiyorsak, bu eleştiri bizim hakkımız olamayacaktır.

Bugün buraya geldiğimizde, yarın bir seçim var, ama yarınki seçim için kimler aday? Başkan adayları dışında bizi dört yıl kim, hangi programlar, hangi projeler ve hangi fikir yapısı doğrultusunda yönetmeye talip, bunu bilmiyoruz,

ASUDE  
ŞENOL'UN  
KONUŞMASI

hala görmedik. Yarın sabah 09.00'da oy kullanacağız, ama bilmiyoruz. Oysa seçeceğimiz arkadaşlarımız dört yıl bizi yönetecek. Hatta baroların görev süresi iki yıl, Türkiye Barolar Birliği'nin dört yıl olduğu için, bugün oy kullanan ve bizi dört yıl Türkiye Barolar Birliği düzleminde yönetecek arkadaşlarımızı seçecek birçok arkadaşın görev süresi bitecek barolarda, yeni yöneticiler baroları temsil edecek, ama onların iradesi hiçbir şekilde Türkiye Barolar Birliği Yönetimi'ne yansımayacak. Bizler bugün onlar da adına oy kullanmış, onlar adına da gelecek dört yılı belirlemiş olacağız. Bu nedenle, bugün oy kullanacak herkes, sadece kendisini değil, ama kendi barosunda da, tüm barolar için de gelecek dönem yöneticilerinin de tercihlerine ters gelmeyecek, tüm dört yılı kapsayacak bir yönetim anlayışına oy vereceğinin bilinci içinde olmalıdır.

Nasıl Faaliyet Raporu bize bir süre önce gelip biz bunu inceleme fırsatı bulabildiysek, bence kadroların, ekiplerin, listelerin program, proje ve hedeflerle birlikte aynı şekilde delegelere çok önceden gönderilmesi gerekirdi ve kimlerin aday olduğunu bilerek, o kişilerin hangi programlar, hangi projeler, hangi fikirler etrafında bizi yönetmeye aday olduklarını bilerek biz bugün buraya gelip görüşmelerimizi, tartışmalarımızı ona göre yapmalıydık. Demokratik olan budur arkadaşlar. Bir tek seçicinin veya dar bir kadronun oturup en son saatte bir liste hazırlayıp sabah 09.00'a 5 kala ya da 08.30'da öntümüne dayattığı listeye oy verirsek, seçilecek yönetim kim olursa olsun demokratik olmayacaktır.

Sevgili arkadaşlarım; matematik elbette ki önemlidir, her seçimin bir matematiği vardır, elbette ki önemlidir, sayılar önemlidir, birtakım hesaplar vardır. Ama matematik hesaplarla uğraşırken, işin kimyası bozulmamalıdır, çünkü asıl ruhunu veren, ona dikkat etmektir. Elbette ki sayısı çok olan baroların temsilcileri bulunacaktır, elbette ki erkeklerin sayısı daha çok olduğu için onların Yönetimdeki temsilcileri daha çok olacaktır. Ama bu matematik hesabı dışında kimyaya da bakmalıyız ve daha yaygınlaştırmalı, daha eşitlikçi bir yönetimle Türkiye Barolar Birliği'ni gelecek dört yıla hazırlamalıyız.

Sevgiler ve saygılar.

**Başkan:** Sayın Şenol'a teşekkür ediyoruz.

Düzce Barosu Başkanı sayın Ali Dilber; buyurun.

**Av. Ali DİLBER** (Düzce Barosu Başkanı): Değerli Divan, Barolar Birliği'nin Başkanı ve değerli yöneticileri, değerli baro başkanlarım, delegasyon ve misafirler; hepinizi saygıyla Düzce Barosu ve şahsım adına selamlıyorum.

ALİ DİLBER'İN  
KONUŞMASI

Faaliyet Raporu'yla ilgili iki tane konu var. Birisi lehte, birisi aleyhte, benim söyleyeceğim. Birincisi, böyle bir ortamda, böyle nezih bir yerde bu kongremizi idrak etmenin mutluluğu içindeyim. İnanın, kendi evimde oturduğum gibi oturuyorum koltuklarda, gerçekten de çok rahat, teşekkür ederiz Başkanım.

Eleştirdiğimiz nokta şu: Amasya'da baro başkanları toplantısı yaptık, Asude hanım değindi gerçi; dedik ki, "*Biz yeni baro başkanınız, seçildik. Barolar iki yılda bir seçim yapıyor, Türkiye Barolar Birliği dört yılda yapıyor, gerçek irade ortaya çıkmıyor.*" Şöyle söyleyeyim: Kızılay'da 1/3 yenileme seçimi yapılırdı. Kızılaycı olan varsa içinizde, bilir, bende Kızılaycılık da var. Orası da Dernekler Kanunu'na kendini uydurdu. Dernekler Kanunu üç yılda bir yapıyor. Bütün üst birlikleri olanlar, şubelerin de bizim gibi barolarda seçim yapıyoruz, yukarıda da aynı süre içinde yapmamız gerektiği inancındayım.

Yeni Yönetimden şunu bekliyorum: Amasya'da söyledik, mevcut Barolar Birliği Yönetimi bunu hiç gündeme getirmedi. Diyorum ki, gelin, Türkiye Barolar Birliği siz bir yıl geri çekin, biz de bir yıl yukarı çıkalım, üç yıla bu işi bağlayalım. Yeni Yönetim lütfen üç yılda bir barolarda seçim yapalım, gelsin, seçilen delegeler bir de seçimli Genel Kurul görsünler.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

**Başkan:** Sayın Dilber'e teşekkür ediyoruz.

Sayın İdris Şahin; buyurun.

İDRİS ŞAHİN'İN  
KONUŞMASI

**Av. İdris ŞAHİN** (Çankırı Barosu Başkanı): Saygıdeğer Divan, değerli Türkiye Barolar Birliği yöneticilerim ve muhterem hazirun; hepimizi Çankırı Barosu ve Şahsım adına saygıyla selamlıyorum.

Gerçekten çok değerli Divan Başkanımızın açılış konuşmasını biz de burada büyük bir memnuniyetle dinlemenin hazzına ulaŐtık. Tabii ki bu sözleri söylerken, bu tür sözlerden sonra Konya delegesi arkadaşımıza çok uzun bir süre konuşma imkanı verdiği için, belki bu anlayışı kısmen de olsa bize de gösterir düŐüncesiyle tekrar kendisine saygı ve muhabbetlerimizi sunuyorum.

Değerli delegasyon; ben burada çok net ve direkt konuşmak istiyorum. Ben yeni bir barocuyum ve içinizdeki en genç belki delegasyon benim ve en genç baro başkanınız da yine içinizde benim. Kazandığımız gürlerin sıcaklığıyla öncelikle Ankara'ya geldik, bir kısım ziyaretlerde bulunduk. Adalet Bakanlığı'yla Türkiye Barolar Birliği'nin ziyaretini aynı gün planladık ve Yönetim Kurulumuz olarak birlikte önce Adalet Bakanımızı ziyaret ettik, kısmen kendisi bizim hemŐehrimiz olması sebebiyle, akabinde de çok değerli Türkiye Barolar Birliği Başkanımızı burada, bu veciz ortamda ziyaret etmemin gururunu yaşadım.

Çok net ifade edebilirim ki, Adalet Bakanlığı'yla Türkiye Barolar Birliği fiziki Őartlarını mukayese ettiğimizde, Türkiye Barolar Birliği'nin çok daha rahat imkanlara sahip olduğunu müşahede etmedim. Ancak, Asude Hanımın burada çok güzel ifade ettiği gibi, bir kısım fiziki Şartların güzel olması, fiziken bazı Şeyleri aŐmış olmamız, bizleri yeterince tatmin etmiyor. Niçin etmiyor? Biz hukukun üstünlüğüne inanıyoruz ve hukukun önceliğini her Şeyin üstünde görmek istiyoruz. Gerçekten avukatlar olarak toplumda örnek insanlar olmakla yükümlüyüz. Elbette ki öncelikle kendi mesleki sorunlarımızın çözümlü noktasında görüş ifade etmek ve çözümlerini de hep birlikte bulmakla yükümlüyüz. Bunun için, önce 78 baro, kendi üzerine düŐeni, akabinde de Türkiye Barolar

Birliği'nden taleplerini sıralamakla yükümlü ve bunları tek tek takip etmekle mükellefiz.

Ancak, benim gördüğüm manzara, maalesef söylüyorum, buradaki delegasyonun büyük bir çoğunluğu, Türkiye'deki 70.000 avukatın yüzde 15'lik yaş grubuna tekabül ediyor. Ben ise geri kalan yüzde 85'lik yaş grubunun temsilcisi olarak aranızda bulunuyorum. Arkadaşlarımızın büyük bir çoğunluğu çok ciddi sıkıntılar içerisinde. Bunların başında CMK uygulamaları ve geçim sıkıntıları var. Öncelikle bir avukatın geçim sıkıntısı gibi bir probleminin olmaması gerektiğini düşünüyorum. Öncelikle ekonomik anlamda avukatlarımızı rahat bir seviyeye çıkartabilecek girişimlerin öncelikle barolarımız, akabinde de Türkiye Barolar Birliği tarafından ele alınmasının gerekliliğine inanıyorum. Bunun için olması gereken hadiseler neler, çok netliğiyle değerli büyüklerimiz burada ifade ettiler. Bunun yolu Meclisten geçiyor, bunun yolu yasamadan geçiyor.

Biz birbirimizi ötekileştirerek, "siz-biz" diyerek hiçbir meseleye çözüm bulamayız. Sonuç itibariyle ben Ankara Barosu'nda stajını yapmış, Ankara ile sürekli ilişkisi olan bir kardeşinizim. Haftada 2 gün de Ankara'dayım. Türkiye Barolar Birliği'nin sıfat olarak, konum olarak Ankara'da çok önemli noktalarda olması gerektiğine inanıyorum. Ama ben de burada şunu çok açık yüreklilikle ifade etmek istiyorum ki, sabahleyin buradaki hazirunun özellikle Ankara'da onların dizinin dibinde olmasına rağmen, yasamadan, yürütmeden ve yargının üst düzey yöneticilerinden hiçbirinin burada olmaması, birkaç tane gerçekten avukatlık mesleğinin onurunu yaşayan ve bu muhabbeti yüreğinde hisseden değerli büyüklerimizin dışında diğerlerinin olmayışı bizleri üzdü.

Pekâlâ, bu üzüntüyü acaba yaşarken, bunun müsebbipleri noktasında hiç kendimize sual sormayacak mıyız? Biz nerede hata yapıyoruz? Yargının üç ayağından biri olarak, savunma olarak biz nerede bir yanlış yapıyoruz? Hep yaptığımız doğru da, acaba biz mi yanlış görüyoruz? Ancak, hiçbir meselemiz yasal olarak Meclisten geçmediğine göre, bir kısım şeylerde



İDRİS ŞAHİN'İN  
KONUŞMASI

bizlerin de yanlış yaptığı kanaatindeyim. Bizler bir adım atmakla yükümlüyüz, çünkü bizler, birilerinin vekâletini üstleniyoruz. Biz 70.000 avukat, 70 milyon Türk insanının vekâletini üstlenmiş insanlarız. Bu yüzden, attığımız adımlara, söylemlerimize ve buradaki birbirimizle olan diyaloglarımıza çok dikkat etmekle yükümlüyüz. Sabırlı olmamız gerekiyor ve birbirimize sabır göstermemiz lazım. Mutlak suretle keyfimize hoş gelmeyen, kulağımızı tırmalayan bir kısım söylemleri bizler de hissediyoruz ve yaşıyoruz işin gerçeği.

Ancak, şunu çok netliğiyle de ifade etmek istiyorum ki, benim bölgem Çankırı, bütün hazirun biliyor, bazı söylemlerde Türkiye'nin doğusuyla aynı noktada olmadığı da açık. Tabii ki avukatlar, ülkenin meseleleri noktasında bazı çözüm yollarını arayacaklar. Ancak, bunlardan daha önemlisi, kendi mesleki sorunlarını çözecekler. Kendi mesleki sorunlarının devamında ülke meselelerine de mutlaka kafa yoracaklar. Ama, bu birlik ve beraberlik içinde olacak. Hakkari'den Kırklareli'ne, Kars'tan Muğla'ya kadar hep birlikte aynı yüreğin atmasını istiyoruz.

Burada bir kısım hazirundan ötür dileyerek şu hususu da beyan etmek istiyorum: Bizler burada geçmişin hesabını görmek için değil, mesleğimizi daha iyi noktalara taşımak için bulunuyoruz. Son dört yıl içerisinde yapılanların eksikliklerini burada ifade edeceğiz. Ancak, önümüzdeki dört yıl içerisinde seçilecek olan yeni Yönetime de geçmişteki dört yılın hatalarını yapmaması noktasında telkinlerde bulunacağız ve hala burada 68-78 kuşaklarının söylemlerini bizler dinlemek istemiyoruz. Bizler istiyoruz ki, burada güzellikler olsun, sevgi olsun, barış olsun. Ülke bir bütünlük içerisinde öncelikle avukat layık olduğu noktada olsun. Toplumun önderi olan ve her kesimde mutlak suretle temsil noktasında hiçbir sıkıntısı olmayan avukatlarımızın toplumun en güzel yerinde, en iyi ekonomik imkanlarla yaşamasını arzu ediyoruz ve bunu bekliyoruz. Özellikle Genel Kurulumuzun önümüzdeki süreçte çok önemli noktalardaki bekleyen yasaların geçmesi noktasında birileriyle irtibat kuracağına ve bu birilerinin bu memleketin insanları olduğunu ve demokratik yollarla seçilmiş

olan yasama erkiyle, yürütmeyle, yargının tüm kurumlarıyla birlik ve beraberlik içerisinde ülkenin meselelerine çözüm bulmanın gerekliliğine inanıyorum.

İDRİS ŞAHİN'İN  
KONUŞMASI

Şunu da özellikle muhterem haziruna arz etmek istiyorum: Çok değerli Başkanım Muammer Aydın bey buradalar, kendisiyle Kozaklı'da bir toplantı sonrasında bir kısım söylemlerim olmuştu. Bunu yine burada tekrarlıyorum: Bizim için Çankırı ölçeğinden baktığımızda, Anadolu'nun hangi vilayetinden bakarsanız bakın, Ankara Barosu, İstanbul Barosu, İzmir Barosu ve bunun devamında, arkasında sayıca büyük olan barolarımızın hepsi, bizim örnek aldığımız barolarımız. Onlar, isteriz ki memleket meselelerine ve meslek meselelerine son derece duyarlı olsunlar ve bizlere öncü olsunlar. Bu noktada, İstanbul Barosu'nun, Ankara Barosu'nun ve İzmir Barosu'nun girişimlerini takdirle karşılıyoruz. Ancak, şunu da ifade etmek istiyoruz: Beğenmedikleri ve sürekli eleştirdikleri, maalesef ifade ediyorum, 6 aylık bir barocuyum, her geldiğimde Türkiye Barolar Birliği Yönetimi eleştiriliyor. Ancak, bu eleştirilere Türkiye Barolar Birliği'nin muhatap olmadığını düşünüyorum. Niçin muhatap olmadığını düşünüyorum? 6 aylık süreçte hep eleştiriyoruz da, hiç mi olumlu bir şey yapılmamış? Bir de bardağın dolu tarafından bakalım istiyorum ve bu noktada kerhen destek sözlerinin buralarda söylenmemesi gerektiğini, hizmete, önümüzdeki güzel günlere ve hukukun üstünlüğüne burada oy verilmesi gerektiğini düşünüyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sağ olun, var olun.

**Başkan:** Sayın Adil Aslan, Van delegesi; buyurun.

**Av. Adil ASLAN** (Van Barosu delegesi): Sayın Divan, sayın Yönetim, saygıdeğer meslektaşlarım, saygıdeğer misafirler; doğrusu ben uzun bir konuşma metni hazırlamıştım, ama sizi kesinlikle sıkmayacağım, çok kısa keseceğim.

ADİL ASLAN'IN  
KONUŞMASI

Saygıdeğer meslektaşlarım; biz bir prosedürü sadece şeklen gerçekleştirmek üzere burada değiliz, prosedüre içerik yüklemek gibi bir misyonumuz da vardır. Ülkemiz çok önemli sorunlar yaşıyor ve rahatlıkla aşılabilecek nitelikteki bu sorunlar maalesef aşılamıyor. Çözüm üretmede en fazla

ADİL ASLAN'IN  
KONUŞMASI

hukukçulara ve onların kurum ve kuruluşlarına iş düşmektedir. Özellikle barolar ile üst birliğimiz olan Türkiye Barolar Birliği, toplumumuzun içine düştüğü çıkmazların aşılmasında yol gösterici olabilir ve olmalıdır.

İnsanlarımızın çaresiz gibi görünmesi, sorunları çözecek yerlerin tamamen teknik olarak sorunların çözümünü başaramamasından kaynaklanmaktadır. Üst birliğimiz, diğer kurum ve kuruluşlarla birlikte, insanlığın uzun süreçlerden sonra keşfedebildiği temel ve evrensel ilkeleri seslendirerek, bu kavramların toplum hayatımızda yer etmesini mümkün kılabilir ve rejimimizi de buna zorlayarak, aslında rejimin de çıkmazdan kurtulmasına yardımcı olabilir ve tikanıklar giderilebilir. Zira aslında hukuk sistemimizin referans aldığı normlar buna müsaittir. Bu nasıl yapılacak?

1. Sorunların önyargısız ve ne ise, o olarak tespit ve teşhisi, tartışma ortamının mutlaka hiçbir şekilde sınırlandırılmadan oluşturulması ve hatta bize çok yakını gelecek fikirlerin bile bu ortamdan rahatlıkla faydalandırılması,

2. Toplumları çözüme götürdüğü çoktandır ispatlanan evrensel hukuk ilkelerinin soyut olarak değil, somut olarak kabulü ve sorunlara uygulanması suretiyle bu iş rahatlıkla başarılabilir.

Elbette ki mesleki sorunlarımız da önemlidir, hem de çok önemlidir. Mesleki sorunlarımızın çözüme kavuşturulması, mesleğimiz aynı zamanda toplum hayatı açısından vazgeçilmez olduğundan, toplumumuza da önemli bir katkı olacaktır. Ama ülkemizde bunca sorunların yaşanmasının asıl nedeni, haklar ve özgürlükler konusudur. Çözüm olarak söylenen ilkeler; mesela hukukun üstünlüğü, yargı bağımsızlığı, kuvvetler ayrılığı, eşitlik, adalet, hakkaniyet gibi ifadeleri soyut olarak herkes dile getiriyor. Hatta bazen bu kavramları yerle bir edenler de, ama bu yetmez; mesela hukukundan üstünlüğünden ne anlıyoruz? Yeri geldiğinde insanların en temel haklarını sınırlayan kanunlar bütünü mü kastediliyor, yoksa evrensel ve vazgeçilmez, devredilmez doğal haklar manzumesi mi? Bunları somutlaştırmak gerekmez mi?

Aslında ülkemizde en önemli sorun, tam bir demokrasiye olan inançtaki eksikliktir. Cumhuriyeti demokrasiden soyutlayamayız. Biz yönümüzü uygar dünyaya çevirdiğimize göre, yarım demokrasi diye bir şey olamayacağını bilmeliyiz ve demokrasimizi güçlendirmeliyiz. Hak ve özgürlükleri kısıtlayan her girişime karşı durmalıyız. Bakınız, büyük hukukçu Montaigne ne diyor bu konuda: *"Özgürlüğe öyle düşkünüm ki, koca Hindistan'ın bir köşesini bana yasak etseler, dünyanın tadı kaçır neredeyse. Hiçbir yerde saklı, eli kolu bağlı yaşamak da istemem. Orada pineklemektense, alıtır başımı havası, toprağı bana açık bir yere giderim. Hey Allah'ım, çekilir şey midir, memleketinin bir bucağına çakılıp kalmak? Niceleri kanunlarımıza aykırılık ettiler diye şehirlere, meydanlara, herkesin gidip geldiğı yollara uğrayamadan yaşayabiliyorlar. Benim hizmet ettiğim kanunlar, küçük parmağımy bile köle etmeye kalksalar, nereye olsa gider, başka kanunlar ararım."*

Sayın meslektaşlarım; etkili bir demokrasi, ancak büyük yurttaşlar eliyle gerçekleşebilir. Güçlü yurttaşların yetişmesinin önündeki engelleri mutlaka kaldıralım ve yurttaşlarımıza mutlaka güvenelim. Uygar dünyayla ancak böyle yaşayabiliriz ve ülkemizi ancak böylece kalkındırabiliriz.

Filiz Barbour'un belirttiğı gibi, *"Etkili demokrasi, büyük yurttaşlar gerektirir. Özgür doğabiliriz, ama yaşamımız boyunca özgürlüğümüz için çabaladığımız takdirde, ancak o zaman özgürce ölebiliriz."*

Son olarak sayın meslektaşlarım, günümüzün en önemli sorunlarından biri de ceza kanunlarında yer alan devletin varlığına karşı cürümlerdeki karmaşadır. Bu konudaki tarif yanlışlıkları, çoğu zaman insanların hayatını karartabilmektedir. Maalesef senelerce ülkemizde eserini bile bulamadığımız ve ancak 1999 yılında epey yaşlı ve çok saygıdeğer bir meslektaşın bürosunda *"Suçlar ve Cezalar Hakkında"* adlı kitabını bulduğum büyük hukukçu Beccaria, bundan 245 sene evvel *"Devletin Varlığına veya Onu Temsil Edene Karşı Cürümler"* başlığı altında yazdıklarına bakınız: *"Tabir ve istilalarla en açık fikirleri karma karmakarışık hale sokan istibdat ve cehalet, mahiyetleri*

ADIL ASLAN'IN  
KONUŞMASI

*tamamen başka suçlara bu unvanı verdiler ve bu suretle en hafif suçlara en ağır cezalar reva görüldü. Böylece pek çok hallerde olduğu gibi, bu hususta da insanoğlu, kullanılan kelimenin manasına kurban edilmiş oldu." Halen ne kadar canlı söyledikleri, değil mi?*

Öğleden önce Sayın Muğla Barosu Başkanı'nun belirttiği gibi, halen sırf gösterilere katıldıkları için küçük çocuklara devletin varlığına karşı gelmekten 10 seneleri bulan cezalar verilmiyor mu? Bu suçların mahiyeti bu mudur değerli meslektaşlarım? Birliğimiz, hiç olmazsa bundan sonra bu ilkelere değerli filozof ve hukukçuların feryatlarını ve sitemlerini mutlaka seslendirmelidir, Edirne'den Van'a kadar güzel ülkemizin bekası için bunu yapmalıdır. Alfonso Reyes'in söylediği gibi, "*Kenetlenmiş dişlerle özgürlük şarkısı söylenemez.*"

Saygılarımla.

**Başkan:** Sayın Aslan'a teşekkür ediyoruz.

Sayın Gürkut Acar, Antalya; buyurun.

GÜRKUT ACAR'IN  
KONUŞMASI

**Av. Gürkut ACAR** (Antalya Barosu delegesi): Sayın Başkan, değerli meslektaşlarım; hepinizi Antalya Barosu adına saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım; öncelikle Türkiye Barolar Birliği Başkanı'na ve Yönetimine huzurlarınızda en içten teşekkürlerimi sunuyorum. Neden teşekkür ediyorum? Öncelikle hukuk tanımayan iktidarlara karşı açık ve net duruşu nedeniyle teşekkür ediyorum. Sonra avukatların sorunlarını çözmek için 2001 yılından bu yana yaptıkları bütün çalışmalar için teşekkür ediyorum. Sonra Avukat Kanunu'ndaki değişikliklerle avukatın yargının bir asli unsuru olduğunu yasalara geçirttiği için teşekkür ediyorum. Sonra sekiz tane yönetmeliği yapamaz dedikleri halde yapıp, ayrıca uygulamaya da sokabildikleri için teşekkür ediyorum ve sonra da avukatların rüyası olan ve içinde bulunduğumuz bu binayı, bu hizmet binasını yapma yeteneğini gösterdiği için, parayı iyi kullanabildiği için, dürüstçe kullandığı için teşekkür ediyorum ve mazlumlara sahip çıktığı için teşekkür ediyorum ve en önemlisi de,

Türkiye Cumhuriyeti'nin ilkelerine sahip çıktığı için teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlarım; bir *News Week* yazarı, şöyle diyor: "Bugün Türkiye, AKP iktidarının işbaşına geldiği günkü demokratik ve laik ülke değildir." Bir Amerikan yazarı söylüyor değerli arkadaşlarım. Bugün Cumhuriyet tehdit altındadır, demokrasi tehdit altındadır ve burada arkadaşlarımız kalkıp "Meslek sorunları birinci plandadır" diyor. Türkiye elden gittikten sonra, bizim bu meslek sorunlarını tartışacak ne ortamımız olacak, ne de durumumuz olacak.

Korku ve sindirme toplumun tabanlarına kadar işlemiştir. Bugün cesaretle kalkıp konuşmak, cesaretle kalkıp yazmak mümkün değildir bu ülkede.

Değerli arkadaşlarım; Türkiye, bir avuç azınlık fikre sahip olanlar tarafından, Amerika Birleşik Devletleri ve Avrupa Birliği desteğinde iktidara getirilmiş bu azınlık, Cumhuriyetin temellerini sökmek üzere harekete geçmiştir. Bugün bunları tartışıyoruz.

Avukatlık mesleği şudur arkadaşlar: Yargı üçgeninde yargıç, ulusu temsilen karar verir, savcı kamu adına iddiada bulunur. Peki, avukat neyi temsil eder? Avukat, o üçgende halkı temsil eder, halkın temsilcisidir.

Değerli arkadaşlarım; tarihe dikkat ediniz; halk ne zaman demokrasi mücadelesinde güçlü olursa, o ülkelerde avukat da güçlüdür, avukatlık mesleği de güçlüdür. Demokrasiler de eğer kökleşmişse, o ülkede kökleşmiş bir avukatlık kurumu vardır. Demokrasi mücadelesiyle avukatlık mesleği, birbirinden ayrılmaz bir bütündür. Bugün Türkiye'de eğer demokrasi yok ediliyorsa, avukatlık mesleği de yok ediliyor demektir. Sekiz seneden beri birtakım haklarda geriye gidildiğinin hesabını arkadaşlarımız gelip baro yönetimine soruyorlar, Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve Yönetimine soruyorlar. Bunlar niye acaba çıkıp da sekiz senedir işbaşında olan iktidar bu hakları bizim elimizden tek tek alıyor, bu iktidarlara bir tek söz söylemiyorlar?

GÜRKUT ACAR'IN  
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlarım; bakın, haberleşme hakkı, bir insan hakkıdır, doğru haber alma hakkı bir halkın ekmeği kadar önemlidir, ama bu yollar tıkanıyor şimdi. Medyanın büyük bir kısmı bildiğiniz gibi, iktidarın tekelindedir. Kalan kısmı da, beş tane televizyon kanalından bahsediyorum size, Ulusal Kanal; temsilcisi Doğu Perinçek, hapistedir şu anda. Kanal-biz, daha önceki Kanaltürk nerededir? Avukatlık, demokrasi elden gidiyor, onu anlatıyorum. Kanalbiz'in sahibi Tuncay Özkan hapistedir. ART Kanalının sahibi Mustafa Özbek nerededir; o da hapistedir. Başkent Televizyonu'nun sahibi olan o güzel insan, o Türkiye'ye ilk transplantasyon merkezlerini açan, üniversite kuran Prof. Dr. Mehmet Haberal nerededir? O da hapistedir. Peki, bunların dışında Kanal D ve D Grubunu temsil eden insana ne yapılmıştır? Baskı altındadır, trilyonlarca liralık vergi cezası altındadır.

Arkadaşlar; bu memlekette ne hukukçuların, ne avukatların, ne de halkın konuşabileceği bir demokratik kalmamaktadır. Hepimiz gözümüzü açalım.

Bakın, biraz önce konuşan arkadaşlarıma cevap olarak, ben bir İranlı gazeteci ve yazarın bir paragrafını okuyorum, Bahman Nirmand ne diyor: "Mollalar güçlendikçe saldırganlaştılar. Örneğin tirajı 1 milyon olan liberal Aydengân Gazetesi'ni kapattılar, gazeteler kapanıyor. Sonra sıra Keyhan Gazetesine geldi, muhalif yazarların işten çıkmasını sağladılar. Tüm bu olayları protesto etmek için mitingler düzenlemeye başladık, ama iş işten geçmişti artık..."

**Başkan:** Arkadaşlar, lütfen oturur musunuz?

**Av. Gürkut ACAR:** Biz sizi dinledik, siz de bizi dinleyin lütfen.

**Başkan:** Gürkut bey, toparlar mısınız?

Arkadaşlar; şu ana kadar bize yardımcı olduğunuz için teşekkür ediyoruz. Arkadaşlar, lütfen...

Arkadaşlar, herkes her şeyi söyledi burada. Arkadaşlar, oturur musunuz?

Gürkut bey, toparlar mısınız?

GÜRKUT ACAR'IN  
KONUŞMASI

**Av. Gürkut ACAR:** Arkadaşlar, bunun toparlanacak bir tarafı yok. Konuşmamı sonuna kadar yapacağım. Ben arkadaşlarımı sabahtan beri dinliyorum. Sayın Başkan, rica ederim, konuşmamı kesmeyin. Sabahtan beri burada bu iktidardan yana ve bu dinci ve teokratik yönetimin Türkiye Barolar Birliği'ni ele geçirmesi için yapılanlardan yana konuştuğular, benim de konuşma hakkım var.

**Başkan:** Gürkut bey, konuşun, ama bir dakika....

Beş dakika ara veriyoruz.

**Av. Gürkut ACAR:** En az onlar kadar cesur olacağız, herkes bunu bilsin.

**Başkan:** Evet, beş dakika bir ara verelim.



**BİRİNCİ GÜN**  
**ÜÇÜNCÜ OTURUM**

**Divan Başkanı**  
**Av. Vedat Ahsen COŞAR**  
**(Ankara Barosu Başkanı)**

**Başkan:** Değerli arkadaşlar; sabahleyin Divan Başkanı olarak yaptığım konuşmada da işaret etmiştim, konuşma her zaman meydan okuyucudur, provokatiftir. Sizin en kutsal değerlerinize saldırabilir, düşünce ve ifade özgürlüğü dedik. Bu kürsüye çıkan herkes, düşünce ve ifade özgürlüğünden bahsetti. Onun için lütfen, sayın konuşmacının söylediklerini eğer beğenmiyorsanız, dışarıya çıkabilirsiniz, ama lütfen müdahale etmeyin. Hoşumuza gitmese de, bizi rahatsız da etse, incitse de, o konuşmayı dinlemek mecburiyetindeyiz. Onun için, biz avukatız, haklara, özgürlüklere bizim saygılı olmamız gerekir. Ayrıca meslektaşız, aramızdaki kardeşlik, aramızdaki dayanışma kavga etmeyi değil, birlikte hareket etmeyi gerektirir. Onun için, rica ediyorum, burada konuşan arkadaşların hiçbirisinin konuşmasına müdahale ettirmeye çalıştık. Zaman zaman müdahale etmek isteyen arkadaşlar oldu, onlara da Divan olarak müdahale ettik. Onun için sayın Gürkut Acar, ben dışarıdaydım, konuşmasının ne kadarlık bölümünü tamamladı tamamlamadı, bilmiyorum, ama kendisine 2-3 dakika daha süre veriyoruz. Lütfen dinleyin, eleştirinizi veya bir cevabınız varsa onu daha sonra siz de gelirsiniz, bu kürsüde ifade edersiniz.

Buyurun.

**Av. Gürkut ACAR** (Antalya Barosu delegesi): Değerli arkadaşlar; bakınız, biz hukukçuyuz ve biz varolan yasaları uygulayarak ve adaletin sağlanması konusunda yardımcı

GÜRKUT ACAR'IN  
KONUŞMASI

GÜRKUT ACAR'IN  
KONUŞMASI

olarak Türkiye'de sürekli varolan hukuku ve adaleti gerçekleştirme peşinde olan insanlarız. Günlük yaşamımız, adaletin gerçekleştirilmesine yöneliktir. Bunun da temeli haklar ve hürriyetlerdir. Benden önce konuşan arkadaşlarım, hak ve hürriyetlerden bahsederken başka hak ve hürriyetleri unuttular. Bu ülkede haberleşme hakkı ağır şekilde ihlal edilmiştir. Türkiye'de haberleşme hakkı diye bir şey kalmamıştır değerli arkadaşlarım, 70 milyon insanın telefonunun dinlenmesine ilişkin kararlar verilmektedir. Kim veriyor? Yargıç veriyor. Hangi yargıç? Bugün Ergenekon meselesini, davasını getirip burada arkadaşlarımla birçoğu söylemedi, sadece bir konuşmacı değindi.

Değerli arkadaşlar; Ergenekon olayı, bu ülkede aydınları, teokratik devlet düzenine karşı olanları, bugünkü iktidara karşı olanların hepsini sindirmek için bir araç olarak kullanılıyor. Bugün biraz önce anlattığım haberleşme hakkı, halkın doğru haber alma hakkının ihlali konusunda dört tane kanal sahibinin, televizyon sahibinin içeride olması, hukukçu olarak, avukat olarak haberleşme hakkının, doğru haber alma hakkının savunucuları olarak bizi hiç ilgilendirmeyecek mi?

Değerli arkadaşlarım; bu memlekette öyle bir baskı ortamı var ki, artık İran'daki duruma gelmiştir. Bunu yabancılar söylüyor, *News Week*'ten...

**Başkan:** Arkadaşlar, lütfen müdahale etmeyin.

Sayın Acar, siz de lütfen toplayın artık.

**Av. Gürkut ACAR:** Değerli arkadaşlarım; ben sabahtan beri burada bu karşıt görüşleri söyleyen arkadaşlarımla dinliyorum. Ama onlar beni burada üç dakika dinleme nezaketini göstermiyorlar. Hani demokrasiydi?

Arkadaşlar; özel yaşamın dokunulmazlığı yok edilmiştir. Herkesin kendi özel yaşamında korktuğu bir olay vardır. Haberleşme özgürlüğü ortadan kalktığı zaman, özel yaşamın dokunulmazlığı da ortadan kalkmıştır. Herkesin kendi yaşamında bir korkusu vardır ve iktidar, bu korkuları kullanarak Türkiye'de hukuk devletini ortadan kaldırmaktadır. Elbette

buna karşı çıkacak Türkiye Barolar Birliği. Yoksa acaba sayın arkadaşlarımız, sayın Barolar Birliği Başkanı Av. Özdemir Özok'un Danıştay'ın kuruluşunun 141. yıldönümü ve İdari Yargı Günü'nde yaptığı konuşmayı okudu mu? Sadece bir paragraf okuyorum size. Acaba bu sayın arkadaşlarımız, bu paragraftan mı çok alındılar da "Siyaset yapıyor Özdemir Özok ve Barolar Birliği" diyor?

Şöyle diyor 31. sayfada, sadece bir paragraf: "İnsanlığın ulaştığı teknoloji ve bilim çağı, insanlar ve toplumlar arasındaki eşitsizliği, adaletsizliği, haksızlığı ve en önemlisi, yaşam kaynağı olan gelirin dağılımındaki dengesizliği giderememiştir. Bu olumsuzlukların asgari düzeye indirildiği toplumlarda egemen güç, nakle dayalı din kuralları değil, akla dayalı evrensel hukuk kuralları ve onun şekillendirdiği hukuk devletidir. Hukuk devletinde her şeyi hukuk belirler. Temel ölçüt bireydir, çünkü hukuk devletinde tebaa yoktur, özgür insan vardır; kul yoktur, haklar ve yetkililerle donatılmış yurttaş vardır. Bunun sonucu insanın gönenci ve mutluluğu ve özgürlüğünün ve yaratıcılığının korunması devletin varlık koşuludur." Bu mudur siyaset yapmak? Bundan daha fazla bir hukuk düşünemiyorum.

Değerli arkadaşlarım; bakınız, birbirimize tahammül-den bahsediyor arkadaşlarım. Ben bu ülkede bu Anayasa'nın yurttaşlık konusunda hiçbir ayırım yapmadan tüm Türkiye'de yaşayan ve yurttaşlık bağıyla bağlı olanların eşit olduğu konusundaki hükmünü orada görüyorum. Bu hükmü hayata geçirme konusunda 8 seneden beri burada görev yapan ve Türkiye Barolar Birliği Yönetimi'nin bugünkü iktidara boyun eğmesini, onunla iyi geçinmesini, ona boyun eğerek, ona muti davranarak avukat haklarını almasını iddia eden arkadaşlarıma soruyorum: Nasıl oluyor da bu ülkede birinci sınıf bir yurttaşlık varken, azınlık statüsü birinci plana geliyor? Bu ülkede, bizim kendi ülkemizin içinde ayrı bir ulus, ayrı bir devlet yaratmaya çalışan güçlerin oyunlarını görmüyor muyuz sanıyorlar? Türk halkı bunu görüyor ve bunu da görecektir. Biz Kürt kardeşlerimizle beraber yaşadık, her zaman da beraber olmak isteriz, hiçbir ayrımcılık olmasını da istemeyiz. "Doğu Anadolu Bölgesinde bugün zulüm var" diyen arkadaşla-

GÜRKÜT ACAR'IN  
KONUŞMASI

rımız, o bölge de dahil olmak üzere, Türkiye'yi sekiz senedir yöneten bu iktidarın sorumluluğunu niye burada gelip söylemiyorlar?

Arkadaşlar; Türkiye Cumhuriyeti Anayasası bugün temel tartışma konusudur. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası değişikliklerle Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde yapılmış. Aklımda yanlış kalmadıysa en az beş defa değiştirilmiştir. Bu Anayasa, artık 1982 yılında kabul edilmiş olan Anayasa değildir. Bu Anayasa, demokratik yönde, insan hakları yönünde, Avrupa Birliği'nin ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin ve Mahkemesi'nin kararları doğrultusunda değişikliğe uğramış başka bir Anayasa'dır. Bizi 12 Eylül ihtilalinde Türkiye'de büyük bir tasfiye hareketini gerçekleştirmiş bir cuntanın çıkartmış olduğu 1982 Anayasası'nı öne koyarak aynı yere getirme tuzağına düşürmesin, biz o tuzağa düşmeyiz. Bu Anayasa değiştirilmiş, beş defa değiştirilmiş Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından, geöen 25-30 yıllık süre içerisinde ve yeni bir Anayasa'dır. Bu Anayasa'nun değiştirilmesi için bugün hiçbir neden yoktur. Bir tek neden vardır: Türkiye Cumhuriyeti'ni bugün yönetmekte olan iktidar, kendisinin özlemiş olduğu teokratik düzene gitmek için Anayasa'nın ilk baştaki değiştirilemez maddelerini değiştirmek için bir tuzak olarak anayasa değişikliğine gitmek istiyor.

Ben buradan bir delege olarak söylüyorum ki, tarihe bir kayıt olarak geösin: Her kim ki bu Anayasa'nın değiştirilmesi konusunda iktidarla işbirliği yaparsa, bilin ki Türkiye Cumhuriyeti'nin geleceğini tamamen ortadan kaldırmak ve yeni bir devlet düzeni kurmak için Türkiye'de yeni bir anayasanın yapılmasına izin vermiş olacaktır. Bu iktidar kaldığı müddetöe, anayasanın bir tek cümlesinin bile değiştirilmesini kabul etmiyoruz.

**Başkan:** Sayın Acar, lütfen, bitti süreniz. Bakın, daha konuşacak arkadaşlar var ve gündemimizin daha yarısına gelmedik.

**Av. Gürkut ACAR:** Bakınız sayın Başkan, karşıt görüşte olan arkadaşlarım bugün sabahtan beri konuştular.

**Başkan:** Sayın Acar, lütfen.

**Av. Gürkut ACAR:** İçinde benim görüşümü anlatan bir tane arkadaşım bile yoktu. Ben onların süresinin tamamını istemiyorum.

**Başkan:** Sizin de görüşünüzü dinledik.

**Av. Gürkut ACAR:** Müsaade edin, bitireyim efendim.

**Başkan:** Ne zamana kadar müsaade edeceğiz size? Süreniz doldu, aştınız sürenizi.

**Av. Gürkut ACAR:** Üç dakika içinde bitireceğim, söz veriyorum.

**Başkan:** Burada karar aldık, belli bir süre içerisinde hoşgörü gösterdik. Lütfen bizim hoşgörümüzü de siz suiistimal etmeyin.

**Av. Gürkut ACAR:** Tamam efendim, bitiriyorum.

Arkadaşlar; bir görüşe göre, bir arkadaşımız bir mektup göndermiş. Diyor ki, *"Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve Yönetimi, iktidar ile ilişkilerini iyi tutsaydı, avukatlık meslek sorunları çözülmüdü."*

Değerli arkadaşlarım; bakın, bu ham bir hayaldir. Böyle kişisel birtakım iyi ilişkiler dediği, gidip yaranma politikasıyla hiçbir sorun çözülmez. Bu ülkede hukuku amaçlayan, hukuk devletini amaçlayan, hukukun üstünlüğünün ne olduğunu bilen bir iktidar olmadığı müddetçe, Türkiye'de bu sorunların çözümü mümkün olmaz. 2001'deki değişikliklere baktığınız zaman, o zamanki iktidarın bu konuda avukatlara olumlu yaklaşımını görürsünüz. Ama 2001'den itibaren de, özellikle de sınav konusu başta olmak üzere, avukatların bütün haklarının tepelendiğini görürsünüz. Kim yaptı bu tepelermeyi? Bugün işbaşında bulunan iktidar. Bu iktidar değişmeden avukatlığın sorunları çözülmez, ahbap çavuşlukla da bu işler bitmez. Eğer bir iktidar hukuku ayağına bağ sayıyorsa, bir iktidar yargının içinde, savcılarının içinde F tipi örgütlenme yapıyorsa, o ülkede avukat hakkı da savunulmaz, Türkiye Cumhuriyeti'nin temel ilkeleri de olmaz.

GÜRKUT ACAR'IN  
KONUŞMASI

**Başkan:** Sayın Acar, lütfen...

**Av. Gürkut ACAR:** Bakınız, Ergenekon davasında eğer bir şey söylenirse, sayın Başbakan çıkıp diyor ki, "*Burada mahkemeyi...*"

**Başkan:** Sayın Acar, lütfen...

**Av. Gürkut ACAR:** Son 2 cümlemi söylüyorum.

Bakınız, Ergenekon davasında "*Yargı bağımsızdır, karışmayın*" diyor iktidar, "*Yargı bağımsızdır, karışmayın*" diyor. Ama aynı yargı, Cumhurbaşkanı'nun seçilmeden önceki suçlarıyla ilgili olarak "*Yargılanması mümkündür*" dediği zaman, yargının üstüne, hâkimin üstüne, mahkemenin üstüne küfürlerle gidiliyor. Böyle bir hukuk, böyle bir adalet düzeni düşünülebilir mi?

**Başkan:** Sayın Acar, lütfen...

**Av. Gürkut ACAR:** Arkadaşlar; mesleki sorunlardan sınav meselesi, meslekiçi eğitim meselesi, avukatların vergilendirilmesi, yeşil pasaport, avukat kimliklerinin geçersizliği, protokol krizi...

**Başkan:** Sayın Acar, lütfen...

**Av. Gürkut ACAR:** Marangoz hatasının giderilmesi...

Arkadaşlar; size Vural Savaş'ın Yüce Divan dosyasını gösteriyorum. İşte burada Ergenekon savcı ve yargıçlarının da yargılanacağını bir gün ve bunlara yol açan ve bu davada bütün hukuk kurallarını çiğneyenlerin anayasada, Yüce Divan'da bir gün yargılanacağını burada söylüyor bir yiğit yürekli adam.

Hepinize saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Sayın Ender Bakırcı, Gaziantep; buyurun.

ENVER  
BAKIRCI'NIN  
KONUŞMASI

**Av. Enver BAKIRCI** (Gaziantep Barosu delegesi): Sayın Başkan, değerli Divan, muhterem meslektaşlarım; hepinizi Gaziantep delegesi olarak hürmetle, saygıyla selamlıyorum.

*"Vücut ikliminin sultanı sensin. Derdimin dermanı sensin efendim."*

Yunus öyle diyor;

*"Elif okuduk ötürü  
Hazar eyledik götürü  
Yaradılanı hoş gör  
Yaradandan ötürü."*

Efendim, sormuşlar, demişler ki *"Ne konuşacaksın?"* Demiş ki, *"Vallahi daha konuşmadım ki."* Şimdi çok konuşacak şeyim vardı. Tabii bu gök kubbe altında söylenmedik söz kalmamış. Özellikle Vedat Ahsen Coşar beye gerçekten teşekkür ediyorum; bir panorama, bir çerçeve çizdiler. Eyvah dedim, olanla olması gereken arasındaki mesafeyi o kadar açmışız ki, bu mesafeyi nasıl kapatırız bilmiyorum. Hani eskiler derler, *"Neyse halin, sen oldun ona müşteri."* Bizim bu halimize biz müşteri olduk, hiç kimseyi kınamayalım, kınamak hakkımız da yok.

Esas diyeceğim şuydu efendim, hemen özetleyeyim: Bu fiziki mekanın yapımında emeği geçen bütün meslektaşlarıma başta sayın Başkanım olmak üzere, teşekkür ediyorum.

Bir diğer husus; tabii bu mekanın ferahlığı, güzelliği, çalışmaların da verimini arttıracaktır, bunu da hemen söylemek-te yarar görüyorum.

Değerli meslektaşlarım; bize gönderilen faaliyet raporlarını, *"Hesap Tetkik Komisyonu Raporları"*nı, özellikle ocak ayı içerisinde yapılan baro başkanlarımızın toplantılarına ilişkin bir güzel kitapçık yayınlanmıştı. Oturdum, biraz zaman ayırdım, altını çizerek okudum. Geldiğimiz nokta şu: Hepimiz mesleğin istenilen noktaya gelmemesinde, meslekte nitelik kaybından şikâyet ediyoruz, doğru.

Hemen şunu da arz edeyim: 10 yıl Gaziantep Barosu'nda halen stajyerlere Avukatlık Kanunu ve meslek hukuku üzerinde de hocalık yapıyorum hasbelkader. Ne kadar başarılı olduk, olmadık, bilemiyorum. Gördüğüm manzara şu efendim: Genç meslektaşlarımız okumayı hiç sevmiyor. Bakın,

ENVER  
BAKIRCI'NIN  
KONUŞMASI



ENVER  
BAKIRCI'NIN  
KONUŞMASI

parçayı tanımak için bütünü tamamlamak zorundasınız. Bütünü bilirseniz, parçanın bütün içindeki fonksiyonunu da bilirsiniz, değeri de ortaya çıkar. Bugün tartıştığımız bu problemlerin, meselelerin temeli yalnız biz değiliz. Dünyada iletişim, bilişimde öyle korkunç gelişmeler meydana geliyor ki, insanın havsalası almıyor. Bir hukukçu olarak okumak zorundasınız, işte yavaş yavaş gözlükleniyorsunuz, yavaş yavaş beliniz bükülüyor.

Diyeceğim şu: Şayet çağa ayak uyduramaz ve bu gelişmeleri yakalayamazsak, kimseyi hiç suçlamayalım. Bu işin kabahatlisi biziz efendim.

Hemen özel bir şey anlatım bitireceğim, biliyorum ki vakit kısa: Efendim, "*Hak verilmez, alınır*" derlerdi, bize gençliğimizde İstanbul'da öyle öğrettiler, İstanbul Hukuk Fakültesi'nde. Gaziantep Barosu'nda tipik bir olay yaşadık, Gaziantep Adliyesi'nde, -bunu hepimizin bilmesinde yarar var-. Gaziantep Adliyesi yeni yapıldı, geçen sene açıldı, çok da güzel bir yemekhane yapıldı. Biz bu yemekhaneye avukat, hâkim, savcı birlikte gidip oturup yemek yiyorduk. "*Nasılsın, iyi misin; buyur hâkim bey, buyur savcı bey*" diyorduk. Bir ara bir yasak çıktı. Hani, denize nazır bir yemekhanesi var, arkadaşlarımız bilirler, orası gibi denize nazır güzel yeri hâkim ve savcı arkadaşlara ayırdı, masaların üzerine de birer tane şey koydular, "*Hâkim ve savcılara aittir.*" Allah Allah... Bize dediler ki, "*Efendim, siz şu aşağı başta oturun.*" Örtüler var hâkimlerin, savcılarının, ekmek yanında duruyor, su üzerinde duruyor. Bizim oturduğumuz yer, tam üçüncü sınıf adamların oturduğu bir yer. Olayla ilk karşılaştığımda ağır da bir tepki gösterdim. Bunun üzerine arkadaşlara dedim ki, "*Lütfen, herkes gelecek ve hâkim ve savcılarının oturduğu yerde oturacak, bunun başka hiçbir çaresi yoktur. Hak verilmez, alınır. Bunu burada mutlaka almamız lazım.*" Çünkü, statüko baştan bu idi. Bunun üzerine bir genç hâkim çağırdı, "*gelin*" dedi. Beni tanımıyor, komisyon başkanını tanıyor. Dedi ki, "*Sen niye arkadaşları kanunsuzluğa itiyorsun, 'Gel de buraya otur' diyorsun?*" Tanımıyorum, gerçekten tanımıyorum, kim olduğunu da bilmiyorum. Dedim ki, "*Hâkim bey, şu uygulamayı siz beğeniyor musunuz? Bunu içinize*

*nasıl sindiriyorsunuz?" "Efendim, bazı genç avukatlar geldi, cep telefonu ile konuşuyorlar, bizi rahatsız ediyorlar." "Siz de konuşuyorsunuz" dedim. "Yanlarında misafir getiriyor." "Siz de getiriyorsunuz kardeşim. Siz duruşmada sigara içiyorsunuz, duruşmada cep telefonu ile konuşuyorsunuz, duruşmada çay içiyorsunuz. Hâkim bey, hiç olmazsa benim o genç meslektaşına siz deyin ki, 'Arkadaş, yaptığın hareket yanlışdır, şunun doğrusunu yap.' Ağabeylik yapın, niye bizi dışarı itiyorsunuz?"*

ENVER  
BAKIRCI'NIN  
KONUŞMASI

Şunu da ifade edeyim: Bütün hâkim ve savcı arkadaşlar bunu tasvip etmiyor. Birçok değerli hâkim ve savcıya gittik, dedik ki, "Efendim, bu ayrımcılığı ortaydan kaldırın."

Hâkim beyle tartışırken bana şunu söyledi, onu diyecektim: "Askerlerde subay-astsubay ayrımı yok mu?" "Eyyvah, siz militarist misiniz, ne yapıyorsunuz?" "Efendim, Yargıtay'da varmış, filan yerde varmış." Dedim, "Ayıptır, yapmayın, bu hoş bir şey değil." Ne oldu? Başta sayın Gaziantep Baro Başkanım Aziz Canatar bey olmak üzere, Haşim Mısır bey kardeşim olmak üzere, biraz diplomatik girişim, biraz da *de facto*, "Arkadaş, biz gelip buraya oturuyoruz, burada bu yemeği yiyeceğiz. İsterseniz ne yapın; ellerimizi bağlayın kardeşim, bir de basın mensubu çağırın, deyin ki, 'Avukatlar, hâkim ve savcılarla aynı yerde yemek yedi, biz de bunları derdest ettik, aldık, götürdük' deyin, canınız isterse yapın." Efendim, 15-20 günün sonunda yasak kalktı, "Buyurun, sizinle beraber aynı mahalde oturup yemekleri yiyeceğiz" dediler.

Efendim, benim arz edeceğim bu. Çok söyleyecek sözüm var, ama ne yapalım, zaman kısıtlı. Hepinize teşekkür ediyorum, muvaffakiyetler diliyorum efendim.

**Başkan:** Sayın Bakırcı'ya teşekkür ediyoruz.

Sayın Haşim Mısır; buyurun.

**Av. Haşim MISIR** (Gaziantep Barosu delegesi): Sayın Divan, değerli Birlik Yönetim Kurulu üyeleri, değerli başkanlarım, değerli delege arkadaşlarım; bu sene içerisinde 12 ilde değerli meslektaşlarımla buluşma fırsatını ve olanağını buldum. Sabahtan beri de bütün konuşmaları dikkatle dinliyorum. Sorunların çözümünün bir kısmını Parlamento'da

HAŞİM  
MISIR'IN  
KONUŞMASI

HAŞİM  
MISIR'IN  
KONUŞMASI

görüyoruz, bir kısmını günah keçisi olarak Türkiye Barolar Birliği Yönetimi'ne yüklüyoruz, delegeler de baro başkanlarına yüklüyor, avukatlar de hepimize yüklüyor.

Değerli arkadaşlarım; bakın, gözlemimi söyleyeyim, ama bu gözlemi söylemeden önce, avukatlara bakış açısını ben size burada aynen okuduğum zaman göreceksiniz. MS 300 yılında İonia valisi, Kalliars'a kararname gönderiyor, Justin kararnamesi. Bakın söylenenlere: *"Davaların şüpheli noktalarını halledelim, müdafaadaki kuvvetleri sayesinde gerek ceza ve gerek hukuk davalarında çığnemiş hakları koruyan, kaybolmaya yüz tutmuş haklara destek veren avukatların gördükleri iş, kavgaya girmek, yaralar almak suretiyle babalarını ve vatanlarını kurtarmak için yapabilecekleri hizmetten daha az yararlı değildir."* Avukatlarla karşılaşmaların, askerlerin yaptıkları işin aynı olduğunu söylüyor. *"İmparatorluğumuz için savaş yapanların yalnız zırh ve gömlek giyenle kalkan taşıyanlardan ibaret olmadığını takdir ediyoruz. Bu işi avukatlar da yapıyorlar; zira ıstırap çekenlerin ümidini, hayatını ve çocuklarını müdafaa eden ve şanslı seslerinin kudretine inanan kürsünün bu üstatları dahi, hakikaten işi yapıyorlar."*

Tam burada durup sizlere can alıcı bir soru sormak istiyorum: Türkiye'de bugün CMUK avukatlığı gibi bir kavram üretildi, hatta belleklerimizde girdi. Otomatiğe kurulmuş gibi Türkiye'nin her yerinde avukatlar, *"Takdir mahkemenin, aleyhte olanı kabul etmem."* Temyiz dilekçesi yazdıkları zaman da *"Usul ve yasaya aykırı kararın bozulmasını dilerim"* diyor. Nerede kaldı, hani biz ıstırap çekenlerin ümidiydik, hani onların kürsü üstatlarıydık?

Değerli arkadaşlar; bir gözlemimi daha size söylemek isterim. Bu anlayış avukatlığı 1992'den beri geldi ve bitirdi, haysiyet bir şey bırakmadı, mahkemelerde itibar diye bir şey bırakmadı. Van delegemizin geçmiş bir yerel kurulda anlatımı aynen doğrudur, biraz evvel arkadaşım da değindi. Öğrenciler ziyarete geliyorlar, mahkemeyi tanıyacaklar. Reis, Karadeniz diliyle söylüyor, *"Neye geldiniz uşaklar buraya?"* diyor. *"Efendim, mahkemeyi tanımaya geldik"* diyorlar. *"Aha bu savcı, aha bu yanındaki uyur, bu üye de gün verir, aha bu da yazar,*

*buranın Allah'ı, her Őeyi benim" diyor. Genç çocuklardan biri avukatı soruyor; "O ben geređi dűŐünűldű dedim mi kalkar, geređi dűŐünűldű derim, oturur" diyor.*

Bakın deđerli arkadaşlarım, nereden nereye geldik, 1992-2010, 20 yıl. 20 yılda hâkimlere bir kűltür... Bugűn ceza davalarında dikkat edin arkadaşlar, művekillerinizden para alıp duruŐmaya girdiđiniz zaman, dilekçe yazdıđınız zaman veya savunma yaptıđınız zaman, hâkim Őöyle sert bir tepkiyle dűnűp bakıyor, "Ulan bu nereden geldi; dűzenimi bozdu" diyor, savunamıyorsunuz, hakaretlere uđruyorsunuz. Ben para almıŐım, savunmak zorundayım, gűrevimi yapmak zorundayım.

Deđerli arkadaşlar; 20 senede kurumlaŐtırdıđımız, avukatların itibarını bitirdiğimiz bu sorunları Avukatlık Kanunu'nu deđiŐtirseniz, dűzeltebilecek misiniz? Meslek Kuralları diyorsunuz; deđiŐtireceksiniz dűzeltebilecek misiniz?

İnanın, samimi bir Őey Őöyleyeyim: Ne Avukatlık Kanunu'nda bir Őey var, bir iki madde hariç, Meslek Kuralları da zaten olađanűstű. Biliyor muyuz deđerli arkadaşlar; bugűn size acı gerçekleri Őöyleyeceđim. Baro başkanları dahil, bir sınav yapın, Türkiye Barolar Birliđi Meslek Kuralları ve Avukatlık Kanunu'ndan yüzde 10'u ancak sınavı geçer. Kendi hukukunu bilmeyen, omurgasını bilmeyen, dik duramayan, hak ve yűkűmlűlűklerini bilmeyen bir avukat, duruŐmada hâkime ne yapacak beyler? "Evet efendim" diyecek. "Yarın bir iŐim olursa, bundan o iŐi alamam" ıŐtırabı içinde her Őeye "evet" diyecek, ceket ilikleyecek.

Deđerli arkadaşlar; ceket dediniz de, aynı yerine geldi; Fransa'da cűppenin kaldırılması tartıŐılıyor, avukatlıđın haysiyetinin űnemi yönűnden dile getirmek istedim bunu da. Paris Barosu Başkanı, Paris koridorlarında koŐan avukatı durduruyor, "Őnce eđilme; űzerindeki Őerefli giysi, senin hiçbir makam ve kiŐi űnűnde eđilmemeni gerektirir, sonra koŐma. Bu giysiyle yűzyılların onur ve vakarını taŐıyorsun. Bu giysiyle baŐın dik ve vakur dolaŐmalısın."

HAŞİM  
MISIR'IN  
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlar; bakın nereden nereye gelmişiz. İnanın size samimi söylüyorum; duruşma salonlarına bir bakın, duruşma salonlarına yere yatacak gibi girenler, ceket ilikle-yenler, bir duruşma günü almak için "Başım üstüne efendim, efendim, efendim" diyenler... Nereden biz itibar göreceğiz? O yargıçtan, o hâkimden, o savcıdan itibar istemeye hakkımız var mı? Yargıtayda duruşmaya geliyorsunuz, inanın size sa-mimi söyleyeyim, katipten aldığınız kravatla duruşmaya gi-riyorsunuz. O Yargıtay'daki daire başkanı, o kravatın katip-ten sürekli kiralanan kravat olduğunu bilmiyor mu? Kiralık kravatla konuşursanız, o Yargıtay daire başkanı sözünüzü keserse, şeye itiraz etmeye, orada feveran etmeye bir hakkınız var mı? Önce kendi kimliğine sahip çık, önce kendi kişiliğine sahip çık, ondan sonra başkasından iste.

Değerli arkadaşlar; son bir şey söyleyeceğim: Bakın, Ali Haydar Özkent o kadar harika bir laf söylemiş ki, -izin verir-seniz ben bir Ali Haydar Özkent hayranı olduğum için bunu söylemeden geçemeyeceğim- "*Hukuku yaratan avukattır. Onun için, erdemli hâkimlerin karşularında avukat görmeleri...*"

Değerli arkadaşlarım; 2001'den sonra Türkiye bütün bir yasal sistemini değiştirdi. Avukat bürolarını seçim diye ge-ziyoruz, şu bu diye geziyoruz. İnanın, bir kitap yok; bir bil-gisayarı takmışlar, bir program almışlar, "*Ben her şeyi bilirim*" diyor. Adam yorum bilmiyor, yorumu öğrenemiyor. Kav-ramı öğrenememiş, bilgisayardaki kararı alıp oraya uygula-yacak; olur mu arkadaşlar? Biz hukuk yaratan değil, bizim Türkiye'de şu an yaptığımız, cüppeli arzuhalciliktir.

Türkiye Barolar Birliği'nin yeni Yönetimi'ne düşen görev de şudur: Birincisi, staj eğitim çalışmaları çok ciddi hale geti-rilmeli ve staj eğitim çalışmalarında da, staj eğitim çalışmala-rına katılmayanlara disiplin hükümleri uygulanmalıdır, yasa açıktır. Bir örnek karar çıksın dedim Edirne'de, hala çıkmadı. Bir kişi hakkında çıksın, o baro yönetimi o çileden kurtulsun, stajyer staj eğitim çalışmalarına gelmediği zaman onun bir di-siplin cezası olduğunu bilmelidir.

İkincisi, meslekiçi eğitim zorunlu hale getirilmelidir ve müeyyidelendirilmelidir. Artık avukatlığın bilgiye, bir donanuma ihtiyacı vardır.

HASİM  
MISIR'IN  
KONUŞMASI

Üçüncüsü, barolarda yapılan staj eğitim çalışmalarında sanal eğitim çalışmaları bırakılmalıdır. Açık söylüyorum; eskiden kaynağınız yoktu, şimdi size bir kaynak da yarattık, var ve bununla ilgili slaytları da hazırladım, bütün barolara da vereceğim. Artık bundan sonra ayağı yere basan staj eğitim çalışmaları yapılmalıdır ve benim buradaki şahsi inancım şu, 78 baro başkanımız da burada: Avukatlığın temeli üç yasadır. Birincisi Avukatlık Kanunu, avukât kendi mevzuatını bilmelidir. İkincisi CMK, üçüncüsü Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu. Bu üçünü bilen insan, iş mahkemesini de içine doldurur, ticaret mahkemesini de doldurur, icrayı da doldurur, iflası da doldurur. Yani, omurgası sağlam olan avukat, avukatlık yapmaya başlar. Staj eğitim çalışmalarında artık bunun haricindekiler bırakılmalıdır. İşin aslı, özü, avukatlık hukuku dört dörtlük öğretilmelidir. İkincisi, usul dört dörtlük öğretilmelidir.

Hepinize saygılarımı, sevgilerimi sunuyorum.

**Başkan:** Sayın Mısır'a teşekkür ediyoruz.

Sayın Hasan Ürel; buyurun.

**Av. Hasan ÜREL** (Ankara Barosu delegesi): Sayın Divan, sayın Yönetim Kurulu ve sevgili meslektaşlarım; öncelikle Ankara Barosu adına hepinize, ülkemizin değişik bölgelerinden, illerinden gelen bütün meslektaşlarımıza hoş geldiniz diyorum. Evet, geç bir "hoş geldiniz" oldu belki, ama dün akşam da biliyorsunuz, bir kokteylimiz vardı, bazı meslektaşlarımız katıldılar. Ancak, tabii konuşma sırası, Başkan bizden olduğu halde, son konuşmacıyım galiba veya ikinci konuşmacıyım, ona da teşekkür ediyorum.

HASAN ÜREL'İN  
KONUŞMASI

Ben tabii Genel Kurulun zaman konusundaki hassasiyetine katılıyorum, anlıyorum. Onun için de çok kısaca düşüncelerimi ifade etmek isterim. Bütün düşüncelerimizi ifade etmek mümkün değil, bu kürsü onun için de konulmuş değil

HASAN ÜREL'İN  
KONUŞMASI

kuşkusuz. İki konuya değinmek isterim ve iki isimden söz etmek isterim ve onlarla başlamak isterim, iki saygın hukukçudan; Ergun Özbudun ve Rıza Türmen.

Şuradan başlamak isterim: Burada değinildi, yeniden değinmek belki biraz fazla olacak, ama Anayasa kuşkusuz bizim norm sistemimizin temeli. Dolayısıyla, Barolar Birliği, Anayasa konusunda bir odaktır ve önemli bir odaktır. O nedenle, 2001 yılında oluşturulan komisyona bir anayasa hazırlatmıştır Türkiye Barolar Birliği, kamuoyunda yankı bulmuştur. Ama 2007 yılında yeniden bir anayasa tasarlama hazırlama gereği duyulmuştur.

Onun gerekçesinde şu vardır: Arada geçen 6-7 yılın getirdiği yeni durumlar, sorunlar ve sorunlar kadar komisyona yeni ve genç üyelerin katılması. Tabii bu benim için anlaşılması zor bir şeydir. Genç olmak nedir, yani nedir yaş sınırı, kim gençtir? Dolayısıyla, bir hukuki metinde bu gerekçeyle bir değişiklik yapmak ikircikli bir tutum olmuştur ve maalesef şunu söylemek isterim: 28 Şubat döneminde yaratılan ve ondan sonra yaratılan bir korku ortamı, -evet, bugün nereden yaratıldığı belki biraz daha belli oluyor- kuşkusuz bu değişimde, bu ikircikli tutumda rol oynamıştır diye düşünüyorum. Dolayısıyla, bunu doğru bulmuyorum.

Şuradan bu kaniya varmak mümkün: Türkiye Barolar Birliği'nin 2007 tasarısı, sözgelimi bir TUSİAD tasarısı kadar kamuoyunda yankı bulmamıştır ve onun kadar önemli görülmemiştir. Neden? Çünkü siz ikircikli olursanız Anayasa konusunda, kuşkusuz kamuoyu da o ikircikliliği dikkate alacaktır. Oysa Türkiye Barolar Birliği kararlı, ilkel olmak zorundadır, inandırıcı olmak zorundadır ve inanın bu Türkiye Barolar Birliği'nin ve avukatların prestijini yükseltir.

İkinci değineceğim konu da şu: Çalışma Raporu'nun 487. sayfasında Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne yönelik Türk avukatları için eğitim projesine yer ayrılmış ve burada çok güzel bir tespit var. Deniliyor ki, "Bu projenin amacı, Türkiye'de demokratikleşme reformlarının devamını sağlamak, genişletmek ve insan hakları ve temel özgürlüklere saygıyla Türkiye'nin adli sis-

*teminde bunları ileri seviyelere getirerek daha iyi bir temele oturtmaktadır."*

HASAN ÜREL'İN  
KONUŞMASI

Şunu ifade etmemiz lazım arkadaşlar, şunu daha doğru- su itiraf etmemiz lazım: Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi 1987'den beri bireysel başvuru hakkını kazandığımız ve Türk adli sisteminde, Türk hukuk sisteminde bir devrim olan bireysel başvuru hakkından bu yana ne yazık ki Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ni biz avukatlar, bir tazminat mahkemesi olarak gördük. Bu doğru değildir, yani oradan Türkiye'de yapılan hukuksuzluğa, yargının neden olduğu ya da kamu otoritesinin neden oldu hukuksuzluğa karşı bir tazminat almak için gidilmiş bir mahkeme değildir. Dolayısıyla, Avrupa Konseyi, bu ihtiyaçtan dolayı Türkiye Barolar Birliği'yle ortak bir proje yürütmüştür ve 10. 500 avukatı eğitime projesini yürürlüğe koymuştur.

Bir şey söylemek isterim: Ne yazık ki bazı büyük barolar, bu projeye "*Barolar Avrupa'dan yönetilemez. Türk hâkimi, Türk kanunlarını uygular*" gibi gerekçelerle karşı çıkmıştır. Bu doğru bir tavır değildir. Dolayısıyla, şunu söylemek isterim: Türkiye Barolar Birliği, o bölgedeki meslektaşlarımıza baroya rağmen bu eğitimi götürmüştür ve buradaki değerlendirmeye göre 9.464 arkadaşımız bu eğitimden yararlanmıştır. Dolayısıyla, bizi bir araya getiren şey arkadaşlar, ne felsefi düşüncelerimizdir, ne siyasal inançlarımızdır, ne siyasi eğilimlerimizdir, ne fikri yapımızdır. Bizi bir araya getiren, bu örgütün çatısı altında bizi bir araya getiren, meslek hak ve çıkarlarımızdır. Memnuniyetle görüyorum ki, buradaki konuşmacı arkadaşlarımızın büyük çoğunluğu, bizi bir araya getiren bu ilkele- re bağlı olduğumuzu göstermiştir. Onun için, ben bu Genel Kurulun hepimize ufuk açıcı olduğu inancındayım ve bu düşüncelerle tekrar hepinize saygılarımı sunuyorum ve hoş geldiniz diyorum.

**Başkan:** Biz teşekkür ederiz.

Son konuşmacımız sayın Hasip Yalçın, Amasya Barosu Başkanı; buyurun.



ADNAN HASİP  
YALÇIN'IN  
KONUŞMASI

**Av. Adnan Hasip YALÇIN** (Amasya Barosu Başkanı): Sayın Divan, değerli Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve Yönetim Kurulu, çok değerli baro başkanlarımız ve değerli delegeler; gerçekten son konuşmanın bana düşmesinin hazzını yaşamaktayım. Tabii son konuşmayla bir nokta koymak istiyoruz. Yani, arkadaşlarımız çok güzel konuştular, zaten söz söyleme sanatının üstatlarının güzel konuşması kadar bizi mutlu eden bir şey de yoktur. Onlar televizyonda bir reklamda olduğu gibi, sözü ortaya koyduk, alan alsın, herkes payına göre bir şeyler alacaktır diyorum.

Değerli arkadaşlar; tabii ki bu konuşmalar, bu sorunlar, gerek barolarımızın genel kurullarında, toplantılarında ve gerekse genç avukatların sorunlarıyla ilgili toplantılarda çoğu kez dile getirilmişti. Belki bu toplantıda biraz daha derinlemesine, biraz daha tartışmalı bir şekilde bu sorunlar tartışıldı.

Değerli arkadaşlarım; yaklaşık 10 yılı aşkın bir süre baro başkanlığı yaptım ve halen de devam ediyorum. Bu sorunlar hemen hemen her toplantıda dile getirildi, yani biz ne zaman gitsek, örneğin Anadolu'daki arkadaşlarımız bize şunları soruyor: "*Staj ne olacak, sınav ne olacak, CMK'yı çözdünüz mü, ne karar aldınız, vergilerimiz ne olacak, münzam emeklilik ne olacak, mesleki sigortamız ne olacak?*" Yani, şimdi ben bugün yine bakıyorum, tabii arkadaşlarım gerçekten çok değerli fikirler ileri sürdüler, yani bunların hiçbirisi havanda su dövmek değil, bunlar ciddi bir şekilde dile getiriliyor, ama bakıyorum, çözüm yok, yani çözüm yolunu ortaya koyan yok. Mesela, Yargıtay'dan bahsediyoruz, ben gerçekten Yargıtay'a duruşmaya gittiğim zaman, kendi mesleğimi icra etmekten inanın utanıyorum. Herkese duruşma gününü sabah saat 09.00 derler, ama 12.00'ye kadar, 14.00'e kadar orada oturacak yer de yok, bir koridorda ayakta bekliyoruz.

Yine değerli arkadaşlarımız belirttiler, bugün bakıyoruz, hiçbir yüksek yargı organının başkanı aramızda yok. Ben 90'lı yılları hatırlıyorum; adalet bakanı, müsteşarı, yüksek yargı organlarının başkanları hemen hemen her toplantımıza gelir,

konuşma yaparlardı. Ama bakıyoruz, büyük bir kopukluk da meydana geldi. Bunların tabii ki birçok sebepleri vardır.

Değerli arkadaşlar; konuşmanın bir kısmı mesleki, bir kısmı ülke sorunları, hatta bazen siyasete varan konuşmalar da oldu. Ama ben şunu diyorum; fazla zaman almayacağım, vakit de geçti: Ben diyorum ki, yarın seçimden sonra Amasya'ya gittiğim zaman üyelerime ne diyeceğim? Yani, "Biz Genel Kurulu yaptık, şunlar şunlar çözüldü veya böyle yapılacak" diye yine hiçbir şey diyemeyeceğim veya onlara, "Arkadaşlar konuştuular, pasaportu istiyoruz, yeşil pasaport istiyoruz, sınavın konulmasını istiyoruz, stajın böyle yapılmasını istiyoruz" mu diyeceğim? Hep bütün "olmalıdır" deniliyor, ama hiç kimse "olmalı" demiyor. Onun için, ben son noktayı şöyle koyuyorum: Bizden sonra değerli Birlik başkan adayları ve belki de Yönetim Kurulu adayları konuşacaklardır. Bize lütfen artık "böyle böyle olmalıdır" demesinler, "böyle olacak" desinler, "böyle yapacağız" desinler. Bu durum karşısında da kendilerine şu andan itibaren başarılar diliyorum ve yine şu andaki Yönetim Kurulu'na da yaptığı hizmetten dolayı teşekkürlerimi sunuyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Sayın Yalçın'a teşekkür ediyoruz.

Sayın Atif Çavdar, Kütahya Barosu delegeşi; buyurun.

**Av. Atif ÇAVDAR** (Kütahya Barosu delegeşi): Sayın Divan, saygıdeğer Türkiye Barolar Birliği Başkanı, saygıdeğer Barolar Birliği Yönetim Kurulu, çok saygıdeğer, çok sevdiğim, hepinizi bir aile olarak gördüğüm kıymetli meslektaşlarım; ben küçük bir aileyim, çocuklarım var, yaşamım var, ablam var, arkadaşlarım var, ama sizlerle büyük bir aileyiz. Biz aileyseniz, bu kürsünün kutsallığını da Büyük Millet Meclisi'nde olduğu gibi kabul etmemiz gerekir. Burada söz kesecek tek bir makam vardır; Divan Başkanlığı'dır. Divan Başkanlığımızın konuşmaları o kadar güzel ki, o kadar canlı ki, "sonuna kadar özgürlük" diyor. Ama, biz ilk konuşmacı arkadaşlarımız da dahil, bizler de dahil, kısmen bu süreyi aştık; uymaya çalıştık, uyamadık. Ama değerli arkadaşlarım, biz bir aileyseniz,

ADNAN HASİP  
YALÇIN'IN  
KONUŞMASI

ATIF ÇAVDAR'IN  
KONUŞMASI

ATIF ÇAVDAR'IN  
KONUŞMASI

bu vatanın içinde bir aileyiz, bu vatan hepimizdir, hepimiz bu vatanda yaşamaktayız. Nasıl Mehmetçikler can verdiyse, bizler bu vatan için hukuk adına, adalet adına, hak adına can vermeye hazır olmalıyız.

Değerli arkadaşlarım; ben Türkiye Barolar Birliği'nin önemini çok geç anladım, ama çok geç. Belki de bir dahaki seçimlerde seçilemeyebilirim, belki de aday bile olmam, genç arkadaşlarım gelsin diye, ama biraz önceki gördüğüm olaylar beni gerçekten üzdü. Ben düşünüyorum, birazcık geçmişe gidiyorum, birazcık geçmişe, hatta bir hayli geçmişe: 1975 senesinde mezun oldum, Kütahya Barosu'nda, kendi odamızda, o küçük evimizde o kadar güzel sohbetler olurdu ki, demokrasi adına, laiklik adına, Türkiye Cumhuriyeti adına o kadar güzel konuşmalar olurdu ki, bunları neden kaybediyoruz, niçin kaybediyoruz, neden bir noktada buluşamıyoruz? Düşünebiliyor musunuz; hukuk fakültesini bitirmişiz. Hadi neyse, tıp fakültesini bitirenler, matematik bölümünü bitirenler, jeolojiyi bitirenler, bütün diğer dalları geçici olarak bir yana bırakalım, bizlere ne öğretildi? Allah'ımızı severseniz laiklik öğretildi mi, Türk devrim tarihi tam olarak öğretildi mi, yabancı dil öğretildi mi? Bizde eksik öğretim var. Biz Türk ticaret hukukunu ezberledik, medeni hukuku ezberledik, her konuyu ezberledik hukuki yönden, ama özümüzü, Türkiye Cumhuriyeti'nin özünü, aynı çizgide buluşma özümüzü maalesef yakalayamadık. Özümüz Atatürkçülüktür, özümüz laik ve sosyal hukuk devletidir.

Değerli arkadaşlarım; çok güzel konuşmalar oldu, bütün arkadaşlarımı içtenlikle kutluyorum. Bazılarının düşüncelerine katılmıyorum, ama özgürce düşüncelerini söylemeleri için canımı vermeye hazırım, yeter ki özgürce konuşsunlar. Düşüncelerine katılmayabilirim, ama o düşünceleri sonuna kadar kullanmaları için canımı vermeye hazırım, hem de şimdi.

Değerli arkadaşlarım; burada bazı kuralları basit de olsa, bilmek zorundayız. Ben burada, Antalya'da da konuşmadım, sadece dinledim, belki bu son konuşmam, ama bazı çok güzel noktalara temas edeyim kendi ölçülerimde, bitirmek istiyo-

rum. Anıtkabir'e kadar konuşma kararım yoktu. Anıtkabir'e gittim. Ben 10 Kasımlarda giderim Anıtkabir'e. Dava falan dinlemem, tek başıma, arabama atlarım, alabilirsem çiçek ve kızlarımdan birini alırım, Anıtkabir'i dolaşırım, kimseler gelmeden, oradan izin alırım, çıkar dolaşırım. Protokol gelir, protokol varken ben çeker giderim, böyle de prensiplerim var kendi ölçülerimde.

Değerli arkadaşlarım; burada meslektaşlarımızın sorunları var, gelir durumu görüşüldü, elektronik imza ve dosya açma konusunda her şey görüldü. Sadece bir konu var, çok önemli bir konu. Benden öncekinden önceki konuşan, hatta cüppe konusunda, giyim konusunda, dik durma konusunda konuşan arkadaşımız Fransa'dan örnek verdi. Fransa, Almanya, Batı Avrupa, Amerika Birleşik Devletleri, keşke onlar gibi hukuk sistemimiz oturabilse, keşke o başarıyı yakalayabilsek, keşke biz de onurlu bir meslek haline gelmesini becerebilsek.

Değerli arkadaşlarım; üstümüzde çok yük var, herkes bize saldırıyor, ama herkes. Vatandaş ufacık bir dilekçe veriyor Adalet Bakanlığı'na, hemen yargılama çıkıyor. Ben şunu istiyorum: Adalet Bakanlığı, Türkiye Barolar Birliği'ne ve bizlere karışmasın, bizde ayrılsın. Biz yargılanacaksak, kendi içimizde yargılanalım. Biz ceza alacaksak, Türkiye Barolar Birliği bize ceza versin. Adalet Bakanlığı bizimle uğraşmasın, elini çeksin bizim üstümüzden. Ufacık bir dilekçeyle kaç tane arkadaşımız yargılanıyor, hepimiz biliyoruz, her ilde yargılanan var.

Değerli arkadaşlarım; burada bir önemli konu, gerçekten ben bu binanın açılışında bulundum, heyecan duydum; geldim, Türkiye Barolar Birliği delegeşi olarak gurur duydum, onur duydum. Sümer Oral vardı, geçmiş Maliye Bakanı sayın Sümer Oral. Sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanımız çok açık bir şekilde "*Milletvekili Emin Kara ve de Sümer Oral'a özellikle teşekkür ediyorum*" dedi ve Sümer Oral'a da "*Lütfen konuşmak ister misiniz?*" sayın Sümer Oral da "*Konuşmak istiyorum*" dedi ve çıktı, söylediği cümle çok önemliydi: "*Arkadaşlar, Bakanlığım devrinde bütün kamu kurumlarına arazileri vermeye çalıştım,*

ATIF ÇAYDAR'IN  
KONUŞMASI

*hazine arazilerini, hepsi istediklerini yapamadılar, eksik kaldılar. Ama Barolar Birliğine verdiğim için ilk defa söylüyorum bunu, söylediklerimden daha fazla bir güzellik kattılar, söylediklerinden daha güzel bir bina yaptılar” dedi.*

Ama şuna gelmek istiyorum: Orada idareden, yürütmeden kimse yoktu. Yasamadan vardı, yargıdan vardı, Danıştaydan, Sayıştay'dan hepsinin temsilcileri vardı, sayın Anayasa Mahkemesi Başkanımız da vardı, ama değerli arkadaşlarım yürütmenin buraya gelmemesi bizi üzmesin. Yürütmenin başı sayın Başbakanımız, seçimle gelmiştir, hepimizin başbakanıdır, bir temsilci gönderebilirdi. Çünkü bugün gazeteden aldım, saygıdeğer meslektaşım, Aydın Barosu galiba...

Azeri asıllı Rus işadamı İsmailov, Antalya'da 1.4 milyar dolar harcayarak lüks Mardan Palace Oteli'ni açıyor. Burada ABD'li şarkıcı Mariah Carey var, aktör Richard Gere var, Sharon Stone var, Paris Hilton var, bütün yabancılardan en üst düzeyde olan kişilerden hepsi de katılıyorlar. Buraya gazete yanlış yazmıyorsa, Başbakanımız ve eşi katılıyor. Saygı duyuyorum, oraya katılmayı uygun görmüştür, asla kınamıyorum, vardır bir düşüncesi. Başbakanımızdır, kınayıcı konuşmuyorum, biz söyleyeceğiz, sizler değerlendireceksiniz. Değerlendirme bizlere ve sizlere aittir, kınamıyorum Başbakanımızı, sakın yanlış anlamayın. Ama burada dertleşiyorsak, büyük bir aileysek, bu gerçeği de sizlere sunuyorum...

Değerli arkadaşlarım; bizim bir eksiğimiz var, baştan da söyledim, biz özümüzü kaybettik, ama gelin burada özümüzü hep birlikte kuralım. Bizim özümüz nedir? Atamızın 10. Yıl Nutku'dur. Ben okudum, ben diyorum, çok kolay kullanmam, geçmişte kaldı, unuttum. "Ey Türk Gençliği"ni ezbere bilenlerdenim, geçmişte. Ama şimdi okumaya çalıştım, Anıtkabir'den çıktıktan sonra, orada okumaya çalıştım, ezberimden gitmiş. Gelin diyorum ben, bu "Ey Türk Gençliği"ni stajyer arkadaşlara da öğretelim. Staj diplomasını alırken, "Ey Türk Gençliği"ni ezbere okusun, hem de doğru dürüst okusun, bir kelime hata yaparsa ruhsatnameyi vermeyelim diye öneriyorum. Kabul edilir veya edilmez. "Ey Türk Gençliği"nin

bir sözü daha var, Atamız "Ey Türk Gençliği"ni sadece gençlik için yazmadı, beyni genç olanlar için yazdı, laik ve sosyal hukuk devletini kabul edenler için yazdı. Bunu kabul eden 60 yaşında da olsa, 70 yaşında da olsa, beyninden silinmemesi gereken bir konudur:

*"Ey Türk Gençliği, birinci vazifen Türk istiklalini, Türk Cumhuriyetini ilelebet muhafaza ve müdafaa etmektir. Mevcudiyetinin ve istikbalinin yegane temeli budur. Bu temel senin en kıymetli hazinendir.*

*İstikbalde dahi seni bu hazineden mahrum etmek isteyecek dahili ve harici bedhahların olacaktır. Bir gün istiklal ve cumhuriyeti müdafaa mecburiyetine düşersen, vazifeye atılmak için içinde bulunacağın vaziyetin imkan ve şeraitini düşünmeyeceksin. Bu imkan ve şerait, çok namüsaid bir mahiyette tezahür edebilir. İstiklal ve cumhuriyetine kastedecek düşmanlar, bütün dünyada emsali görülmemiş bir galibiyetin mümessili olabilirler. Cebren ve hile ile aziz vatanın bütün kaleleri zapt edilmiş, bütün tersanelerine girilmiş, bütün orduları dağıtılmış ve memleketin her köşesi bilfiil işgal edilmiş olabilir.*

*Bütün bu şeraitten daha elim ve daha vahim olmak üzere, iktidara sahip olanlar, gaflet ve dalalet ve hatta hıyanet içinde bulunabilirler. Hatta ve bu iktidar sahipleri, şahsi menfaatlerini müstevli-lerin siyasi emelleriyle tevhit edebilirler. Millet fakru zaruret içinde harap ve bitap düşmüş olabilir.*

*Ey Türk istikbalinin evladı; işte bu ahval ve şerait içinde dahi vazifen, Türk istiklal ve cumhuriyetini kurtarmaktır. Muhtaç olduğun kudret, damarlarındaki asil kanda mevcuttur."*

Bu kan hepimizde var, hepimizde.

Saygılar, sevgiler.

**Başkan:** Sayın Çavdar'a teşekkür ediyoruz.

Son bir konuşmacımız, sevgili Nabi Ağabey; buyurun.

**Av. Nabi İNAL** (Hatay Barosu delegeşi): Sayın başkanlar, değerli meslektaşlarım; "Sona kalan donakalır" derler. Onun için, merak etmeyin, çok kısa konuşacağım. Zaten benden ön-

NABİ İNAL'IN  
KONUŞMASI

ceki değerli konuşmacılar, söylediklerimizin çoğunu söyledi, aynu şeyleri tekrar etmek istemiyorum.

Bu yıl 2009, 1969 yılında Türkiye Barolar Birliği'nin ilk Genel Kurulunun yapılışının üzerinden tam 40 yıl geçti... Öyle değil mi sevgili Atilla Sav? 1969 yılından beri, 40 yıllık süre içerisinde 30'u Olağan Genel Kurul olmak üzere, birçok olağanüstü genel kurullar, hepsine seçilmiş delegeniz olarak katıldım, konuşmalar yaptım. Bu geleneği bozmak istemediğim için, birkaç dakika da olsa, son konuşmacı olarak bu konuşmayı yapmak istedim. Doğal delege olarak da 1969 yılından bu yana gelen bir Atilla Sav var aramızda, bir de seçilmiş delege olarak ben varım.

1969 yılında ilk Genel Kurulumuzu yaparken, 2 tane özlemimiz vardı, beklentimiz vardı. Bunlardan birisi, mesleğimizi yüceltmek, savunmanın bağımsızlığını sağlamak, Atatürk ilke ve devrimlerinin, hukukun üstünlüğü ilkesinin, insan haklarının, demokratik, laik sosyal hukuk devletinin tüm kurum ve kurallarıyla ülkemizde egemen olmasını temin etmektir. Aradan 40 yıl geçti, bunlardan ne kadarını temin edebildik, hangilerini sağlayabildik; bunu benim değerlendirmeme gerek yok, sizler elbette ki değerlendireceksiniz. Ama görünen o ki, bundan sonraki süreç içerisinde de bu özlemimizi tam anlamıyla gerçekleştirebilmek için yine çaba sarf edebileceğiz, yine mücadele edeceğiz. Yılmadan, korkmadan, korku imparatorluğunun hiçbir mensubu olmadan bu işi yapacağız ve sonunda elbette ki başarıya ulaşacağız.

İkinci özlemimiz, kendimizin dediğimiz, bizim dediğimiz, bize ait olduğunu söyleyebileceğimizin bir yerimizin olmasıydı. Nihayet onu bu yıl gerçekleştirdik. Bugün burada kendi binamızda, kendi malımızda, kendi yerimizde, kendi tesisimizde Genel Kurulumuzu yapıyoruz, her türlü ihtiyaçlarımızı burada karşılıyoruz. Bu nedenle, Türkiye Barolar Birliği Başkanına ve Yönetimine ve emeği geçen herkese bu konuda teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar; sözü uzatmıyorum, iki özlemimizden birini gerçekleştirmiş oluyoruz. İkincisi için daha uzun soluklu bir

mücadele vermemiz gerekiyor ve bu yapacağımız mücadelede önderimiz, ilkemiz, Atatürk ilke ve devrimlerinin ülkede ödünsüz olarak uygulanması, ulus ve üniter devlet yapımızın hiçbir şekilde bozulmasına, bölünmesine izin verilmemesi ve bu doğrultuda yargının, savunmanın bağımsızlığının sağlanması, hukukun üstünlüğü ilkesinin, insan haklarının aynı şekilde ödünsüz uygulanmasıdır. Bunda da sonunda başarıya ulaşacağımıza inanıyorum.

NABİ İNAL'IN  
KONUŞMASI

Hepinize teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum efendim.

**Başkan:** Sayın İnal'a biz de teşekkür ediyoruz.

Gündemimizin 5. maddesini tamamladık.

Sayın Başkan; yapılan eleştirilere cevap vermek istiyor musunuz?

Buyurun.

**Av. Özdemir ÖZOK** (Türkiye Barolar Birliği Başkanı): Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulunun saygıdeğer delegeleri, değerli meslektaşlarım, değerli başkanlarım, saygıdeğer konuklar; sabahtan Şu saate kadar yüreği meslek sorunlarıyla dolu, ülkenin içindeki sıkıntılardan bunalmıő, kafası karıőık, kafası net birçok arkadaşımız burada duygu ve düşüncelerini ortaya koydu.

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

Ben, bu ve benzeri toplantılarda hep söylediğim Şeyi yine tekrarlıyorum: Ben bu değerli arkadaşlarımızın hepsinin açıklamasından kendi adıma bir ders çıkardım. Değerli meslektaşlarım; ders bitmez, hayat devam ettiği sürece insanlar yeni dersler alır, yeni dersler öğrenir, yeni bilgiler alır. Burada genel olarak arkadaşlarımızın tüm eleştirilerini içtenlikli, samimi, bu bizden sonra görev alacak yeni Yönetimin nasıl iş tutması, nasıl bir yol haritası çizmesi konusunda içtenlikli önerileri olarak kabul ediyorum. Yalnız, bazı kabul edemediğim, Türkiye Barolar Birliği gibi çok saygın bir kurumun hala bir dernek anlayışıyla kabul edilmesini doğrusu içime sindiremiyorum. Bu konuda beyanda bulunan arkadaşlarıma kısa kısa bilgiler vereceğim.



ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

Öncelikle Çanakkale Barosu Başkanı'na teşekkür ediyorum. Çankırı Barosu Başkanımız, "1968 ve 1978 kuşağını hatırlamayalım" diyor. İşte onu hatırlamazsanız, Türkiye'nin çıkmazdan kurtulmasına olanak yok. Sevgili kardeşim, kendisinin çok genç bir başkan olduğunu söylüyor, tabii ki bilemez. O, 12 Eylülün getirdiği, 12 Eylül hukukunun yetiştirdiği bir hukukçu, tabii ki 68'i anlayamaz, tabii ki 68'da hangi yığıtlerin kıyıldığını hatırlayamaz, tabii ki Muğla Barosu Başkanı'nun yürekten söylediği sözleri asla anlayamaz. Çünkü sayın başkanımız, 12 Eylül sonrası bir eli siyasette, bir eli ticarete, bir eli hukukta olan avukat arkadaşlarımızdan.

Değerli dostlar; bunu yaşamak, hissetmek lazım. O nedenle, 1968 kuşağını unutamazsınız. O bakımdan, Muğla Barosu Başkanı'nun sözlerine kulak verin, iyi kulak verin.

İstanbul Barosu Başkanımız, eksik olmasın, yaptıklarımız konusunda bize teşekkür etti ve kuşkusuz, bizim eksiklerimizi dile getirdi. Dileğim, ben de adayım, benimle birlikte Yönetime talip olacak arkadaşlarım var, onlarla birlikte biz bunlardan kendimize bir ders çıkaracağız ve bunu mümkün olduğu kadar asgariye indirmeye çalışacağız.

Değerli arkadaşlar; adaşım olan İzmir Barosu Başkanı'nun söylediklerinden çok üzüldüğümü ifade etmek isterim, gerçekten çok üzüldüm. Keşke bunları duymasaydım. Ben 71'den beri bu ve benzeri genel kurullarda ya delege olarak ya dinleyici olarak bulundum. İzmir Barosu'nda İskender Özturanlı vardı, Cengiz İlhan vardı, Enver Aslanalp vardı, Kasım Sönmez vardı, Çetin Turan, Güney Dinç, Bahattin Acar, Sabri Kurt, Noyan Özkan, hatta yakın zamanda sayın arkadaşım, okulda birlikte olduğum değerli dostum Nevzat Erdemir vardı. İzmir Barosu, Türkiye'de hukuku, laik hukuku, hukukun üstünlüğünü, hukuk devletini, demokratik, laik Türkiye Cumhuriyeti'ni savunurdu, asla bir parayı Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu'na getirmezdi.

Ben daha fazla yanıt vermek istemiyorum. İzmir Barosu'nun bu anıtlaşmış baro başkanlarına saygımdan ve İzmir Barosu'nun kurumlaşmış kişiliğinden dolayı adaşıma cevap

vermiyorum. O gün orada 19 delege, 10 Yönetim Kurulu üyesi ve Antalya Barosu'nun bir önceki Başkanı Zeki Durmaz vardı. Zeki Durmaz buraya Divana geldi, "Çıkıp buna yanıt verelim" dedi. Asla asla bizim genel kurullarımızda para konuşulmaz. Bizim genel kurullarımızda ilke konuşulur, bizim genel kurullarımızda kavram konuşulur. Gerçekten çok üzül-düm, ben onu yüce Genel Kurulun anlayışına ve değerlendirmesine bırakıyorum.

Arkadaşlar; 78 baroya dileğim, inşallah Yönetim değişir, başka bir Yönetim gelir, bizim kadar adil, bizim kadar hakkaniyete uygun, bizim kadar demokrat, bizim kadar eşit davranan bir Yönetim görür arkadaşlar. "Özdemir, ben seni dinledim, sesim çıkmadı. Sen de oturup beni dinleyeceksin, efendi gibi. Sen bu işi çok iyi bilirsin", dinleyeceksin.

Arkadaşlar; Kayseri Barosu delegesi bir arkadaşımız dedi ki, -AHUDER Dergisi'nde yazı yazar, bu söyledikleri çok sürpriz değil bana, biraz sonra ona da cevap vereceğim- "Özdemir Başkanımız hasta mı, sağlığı mı bozuk?" Hayır. Bana dediler ki, "Ne olursun, şu barolarda, genel kurul toplantılarında sakın ol, biraz sakın ol." Kardeşim, ben sakın olmak için geldim buraya. Beyefendi, bana itaat, biat ve cemaat kültüründen gelen adam, burada demokrasi dersi veremez ve ben sakın duramam. Ben hiçbir kimseye bağlı değilim; ne CHP'ye bağlıyım, ne orduya bağlıyım, ne başka birisine bağlıyım. Ben bu kürsüde konuşurum, ama siz öyle değilsiniz. Gelip bana demokrasi dersi veremezsiniz burada. Burası Mazlum-Der Kültür Derneği kürsüsü değil, burası AHUDER'in kürsüsü değil. Burası herkesin her şeyi söyleyebileceği Türkiye Barolar Birliği'nin kürsüsü beyefendi. Bana kimse demokrasi dersi veremez. Sen dolanacaksın Mazlum-Der'i, İnsan Hakları Derneği'yle Mazlum-Der birlikteliğini... Bana dedi ki Şırnak Barosu Başkanı, o kadar hoşuma gitti ki, "Türkiye Barolar Birliği, barolar arası birlikteliği yapamadı." Arkadaş, görüyorsunuz; İzmir Barosu, Şırnak Barosu, Kayseri Barosu bir araya geldi.

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

Beyler, ben sizi sabırla dinledim. Bizim Maraş'ta derler ki, "Cin olmadan şeytan çarpmayın." Siz gelirken biz gidiyorduk beyler.

Sayın İzmir Barosu Başkanımız dedi ki, -insan biraz in-safla kullanır bunları- "İzmir Barosu'ndaki stajyerlere kredi ve-rilmiyor". Arkadaşlar, rakamlar burada ve ben bu kredi filan işleriyle de ilgilenmem ayrıca, asla ilgilenmem. Değerli Yöne-tim Kurulu üyesi arkadaşlarımız başvuruları inceler, uygun gördüklerine verir, uygun görmediklerine vermez.

Değerli arkadaşlar; İzmir Barosu'ndan toplam 354 kişi başvurmuş. Bu 354 kişiden 295 kişinin kredi talebi kabul edil-miş arkadaşlar. Reddedilen 59, buyurun belge burada.

Başkanım, otur dinle, ben seni dinledim. Lütfen otur dinle, ben seni sabırla dinledim ve bana hukuk dersi verdin. Bana "Siyaseti Türkiye Barolar Birliği'ne getirdi" diyen insanlar, Kayseri Barosu'nu siyasetin içine sokan insanlar bunu bana söyleyemez, dinleyeceksin sen burada. Hem de hangi siyaset-lere... Ben hayatımın hiçbir döneminde bir davaya bulaşmış kişilerin avukatlarıyla basın toplantısı yapmadım ve bu kişi-ler, Türk Silahlı Kuvvetleri'ne hakaretten dolayı davaları sa-vunan insanlar değildi. Biz hayatımızın hiçbir döneminde bu ve benzeri şeylere taviz vermedik, dik durduk. Hiç kimsenin inancına, hiç kimsenin hukukuna, hiç kimsenin bu konuda kanaatine herhangi bir şekilde yan bakmadık. İnsanlar biraz bunları söylerken insaf etmesi lazım. Öğleyin sizinle beraber, Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarla beraber konuşurken de bunları söyledim. Burada değil, yemekte iki Yönetim Kuru-lu üyesi arkadaşımınla birlikte itaat, biat ve kör töre kültürüyle yetişmiş insanlar, bana asla hukuk dersi, demokrasi dersi ve-remez ve bunları tartışamaz. Herkes haddini bilmeli. Herkes haddini bilmeli, ondan sonra hukuk konusunda bana ders vermeli.

Sen Kayseri Barosu, sen yıllardır AHUDER Dergisi'nden değerli arkadaşım, "Başkanım hasta mı fulan" dedi. Yok, beni hasta etmedin, ama böyle bir enerji verdin, teşekkür ederim. AHUDER Dergisi'nde bundan farklı şeyler yazmıyordun. Bir

gün ben Kayseri Barosu'nda bugün hiçbir baromuzda bulunmayacak bir olanakla bir dergi çıkıyor. Nereden geliyor bu suyun kaynağı kardeşler, nereden geliyor? Cevap vereceksin, bir dakika dinle, otur dinle. Ali bey, oturur musun? Ali bey, otur, söz alır konuşursun. Ali oturur musun?

Ali, herhalde senin hakkında olmadık sözü söyleyen insanlara rağmen, 2001 yılında Diyarbakır'da listesine alıp seni göğsünü gere gere listeye koyan Özdemir Özok, herhalde Kayseri'nin bütün avukatlarına, sayın Başkanımın o dar, dar olduğu kadar da böyle gizli işler yapan, bakın belge orada, "Efendim, nereden çıkmış?" diyor. Allah Allah... "Bizim herhan-gi bir partiye yakın olduğumuzu hissetmesinler."

Beyler; ben 1978'de Ankara Barosu Başkan Yardımcı-sıydım. Sene 2009, ben hiçbir partiye yakın veya uzak olma konusunda bir korku duymadım, ben buradayım arkadaş. Hangi insan benim davranışıma egemen olmuş, lütfen çıkıp söyleyin. Ama böyle insanları suçlar bir şekilde söyleyip on-dan sonra kenara çekilemezsiniz. Herkesin gönlünde ve yüre-ğinde bir parti vardır. Asla ve asla şu salondan içeriye, bu bi-nadan içeriye siyaset giremez. Bunu söyleyen insanlar, kendi kafalarındaki siyaseti yaşatmaya çalışan insanlardır.

Genel Kurulun saygıdeğer üyeleri; bu nasıl bir birliktelik, bu nasıl bir aday saptaması? Saygı duyuyorum, çıkarsınız, bir program yaparsınız, bir adayın arkasında durursunuz. Tek bir koşul var; Türkiye'de dik duran, demokratik, laik, sosyal hukuk devletini savunan, Atatürk ilke ve devrimlerine bağ-lı, duruşu belli olan Türkiye Cumhuriyeti'nin varlığı, bölün-mez bütünlüğüne hayatını koymuş yurtsever Türkiye Barolar Birliği'ne karşı bir hareket yapmaktır, başkası değil. Kayseri, Nevşehir, Urfa ve sürekli bir aday arayışı; bu nasıl bir mu-halefettir, bu nasıl bir Türkiye Barolar Birliğine talip olmadır değerli arkadaşlarım? Eğer kendilerinin öneri götürdüğü çok saygıdeğer arkadaşlarımız, bu görevi kabul etseydi, bugün kim olacaktı, hangisinin arkasında duracaklardı?

Değerli arkadaşlar; burası Türkiye Barolar Birliği, bura-sı ciddi bir kurum. Attığımız her adımın, yaptığımız her işin

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

mutlaka muhasebesini ve kendi içimizde check'ini yapmak mecburiyetindeyiz. Öyle yağma yok; çıkacaksın burada kürsüde, hukuk dersi, demokrasi dersi, insan hakları dersi vereceksin, hayatında bunların hiçbirisi yanına yaklaşmayacak.

Beyler, lütfen insanları eleştirirken insaflı olmalı ve gerçekten ona bağlı kalmalı.

Değerli arkadaşlar; ben Doğu ve Güneydoğu'dan konuşan arkadaşlarıma asla hiçbir şey söylemeyeceğim. Nitekim Şırnak Barosu değerli Başkanımız, yani ben böyle olayları Barolar Birliği Genel Kurulu'na getirmesinden zul duyuyorum. Bir arkadaşı kaydolmuş-olmamış, onun için şöyle olmuş, böyle olmuş...

Değerli arkadaşlar; biz yılda bin tane karar veriyoruz ve sizi bütün içtenliğimle temin edeyim, işte orada bütün arkadaşlar oturuyor, biz dosyanın üzerindeki arkadaşın ismini bilmeyiz, biz sadece dosyanın içindeki belgelere bakarız. İnsan bunları söylerken biraz insaf eder. Ama inanıyorum ki Türkiye Barolar Birliği'nin ana gövdesi, Türkiye Barolar Birliği Yönetimi'nin ne kadar tarafsız, ne kadar objektif, ne kadar eşitlikçi yaklaştığını kesinlikle biliyor.

Değerli arkadaşlar; benim bu kürsüde size aday olarak seslenmemin temel nedeni, bu ana gövdenin bize gösterdiği teveccühtür. Türkiye Barolar Birliği, öyle cılız rüzgarlarla sarsılacak bir kurum değildir. Bu konuda gayret gösteren ve sürekli rüzgar üretmeye çalışan insanlar, lütfen bunu aklına koysun ve aklını başına alsınlar. Türkiye Barolar Birliği, kurulduğu günden beri ilkeleriyle, tutumuyla, davranışıyla, duruşuyla toplumda belirli bir yere gelmiştir. Ya biz başka bir Türkiye'de yaşıyoruz ya bu arkadaşlarımız başka bir Türkiye'de yaşıyor. Hiç kimsenin bize yapmadığımız bir şey için övgü söylemesine olanak yok. Biz bu övgüleri bir tarafa atıyoruz, yergileri koyuyoruz sepetimize, daha iyi nasıl yapabiliriz diye. Tek ilkemiz bu değerli arkadaşlar.

Saygıdeğer konuklar, değerli meslektaşlarım; 18 Nisan günü burada çok değerli 40 ve 50 yıl meslekte ömrünü çürüt-

müş, koridorlarda anası ağlamış, alınteri dökmüş meslektaş-  
larımıza, 460 kişiye burada plaket verdik. Sizi bütün mukad-  
desatımla temin edeyim, ben plaketi arkadaşlara, o dostlara  
veremiyordum. Üç dakika, beş dakika bana ve benimle bir-  
likte çalışan Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarıma akıl almaz  
övgülerde bulunuyorlardı.

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlar; biz onu asla ve asla bir iltifat, bir ta-  
viz, bir farklı davranış için kabul etmedik. Anasının helal sü-  
tünü emmiş, namuslu, dürüst bir insan, o övgülerden bir ders  
çıkartır, bir ders çıkarır da yaptığı her işte üç kere düşünür,  
beş kere düşünür, on kere düşünür, ondan sonra yapar. Siz  
sabahın 06.00'sında buraya geleceksiniz, akşamın 17.00'sine,  
19.00'una, 20.00'sine kadar buraları kontrol edeceksiniz, bey-  
ler gezecekler, tozacaklar, gelecekler ve hak etmediğiniz bir  
şekilde sizi itham edecekler. Nasıl bir hukukçuluk bu, nasıl  
bir hümanistlik bu, nasıl bir demokratlık bu, nasıl bir vefa  
bu?

Değerli dostlar; biz eksiklerimizi kendimiz söyledik. "*De-  
miş de, dememiş de...*" Evet, eksiklerimiz var.

Sevgili arkadaşlar; Türkiye Barolar Birliği kurumu, her  
baro bağımsız ve kendi tüzelkişiliği olan bir barodur. Bura-  
da çıkıp sorumlu sorumsuz eleştiren arkadaşlar, bir noktada  
kendi kendilerini eleştiriyorlar. Neden? Eğer Türkiye'de bir  
savunma sorunu varsa, bir arkadaşımız çok güzel söyledi ve  
ben de aynen katılıyorum, burada on tane arkadaşımız, bir  
Türkiye Barolar Birliği Başkanı bunun üstesinden gelemez.  
Ama, siz stajyere taviz olsun diye popülist davranın, ama  
siz seçim için diye davranın, ama siz şöyle ya da böyle kendi  
baronuzda hukukun bayrağını dikmeyin -dikenler için söy-  
lemiyorum, parantez koyuyorum, çok namuslu, çok dürüst,  
çok haysiyetli, çok saygıdeğer arkadaşlarım var, hepsini say-  
gıyla selamlıyorum- ondan sonra geleceksiniz, siz eleştirecek-  
siniz bizi.

Burada sayın Ferda Kardelen bizi eleştirdi, çok teşekkür  
ediyorum, ama değerli dostum, sen önce kendi genel kuru-  
lunda ibra ol, ne olur bir ibra ol. Sen genel kurulundan ibra

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

alamıyorsun, geliyorsun, burada bana olmadık eleştiriler getiriyorsun. Yani, bir mantık, bir ölçü olması gereklidir bu eleştiride.

Değerli dostlar, değerli arkadaşlarım; hiç merak etmeyin, Türkiye Barolar Birliği'nin çok saygıdeğer, çok ilkeli, çok vefakâr, çok duyarlı üyeleri var. O nedenle, bu arkadaşlarım hiç, ama hiç bu konuda rahatsız olmasınlar. O konuda Türkiye Barolar Birliği'nin çok saygıdeğer sahipleri var.

Değerli dostlar; ben Doğu ve Güneydoğu barolarındaki meslektaşlarımı gerçekten son dönemin bir sözü olan empatiyle karşılamaya çalışıyorum. Hakikaten o yörede arkadaşlarımızın sıkıntısını anlamaya çalışıyorum ve Türkiye Barolar Birliği olarak ilk kez Doğu ve Güneydoğu raporunu Türkiye'de biz yayınladık, biz ortaya koyduk.

Değerli dostlar; hiçbir şekilde Doğu ve Güneydoğudaki arkadaşlarımızın bu ıstırabını, bu söylediklerini, bu anlattıklarını yadsımıyorum ve nitekim bu Genel Kuruldan önce oranın önde gelen değerli arkadaşlarıyla oturdum konuştum.

Değerli dostlar; Türkiye Barolar Birliği artık bir farklı yapıya kavuşsun. Her düşüncenin temsil edildiği, her görüşün temsil edildiği, ama öncelikle meslektaş ve baro paydası, avukatlık paydasında bir araya geldiğimiz, hukukun üstünlüğü, demokrasi, insan hakları, hukuk devleti gibi kimi kavramların etrafında bulduğumuz bir yeni meşaleyi başlatalım, yakalım dedim. Arkadaşlarım, "peki" dedi. Aynı şekilde bugün onlarla ittifak yapan Orta Anadoludaki çok saygıdeğer baro başkanlarıma söyledim. Burada bazı arkadaşlarımız salonda olduğu için, isimlerini saymak istemiyorum, aynı şeyi onlara da söyledim.

Değerli arkadaşlar; Türkiye Barolar Birliği başka kurlardan farklı olsun. Bizim ortak paydamız, ortak dilimiz hukuk, demokrasi, insan hakları ve yargı bağımsızlığı olsun dedim. Gelin birlikte oturup beraber dizayn edelim, geleceğimizi birlikte planlayalım dedim. Vardığımız nokta, yaşanan olaylar ve şunu üzümlere gördüm değerli arkadaşlar: Maale-

sef herkes kendisi için demokrat. Eğer kendisini bir yerde göremiyor, eğer kendisini bir yerde tanımlayamıyorsa, yandın.

Arkadaşlar; bunlar iyi yol değil, bunlar sağlıklı bir yol değil, bunlar bizi güçlendirmez, bunlar bizi gerçekten güçsüz kılar. Gelin, sağlıklı, namuslu, dürüst, ilkeli arkadaşlarla birlikte şu ülkenin biraz önce Gürkut Acar'ın, birçok arkadaşımızın ortaya koyduğu, dile getirdiği, şu ülkenin karanlık günlerini Türkiye Barolar Birliği ve barolar olarak aydınlatalım arkadaşlar. Şuradaki söylenenlerin hepsini unutalım, yeni bir beyaz sayfa açalım. Dostça, kardeşçe pazartesinden sonra Türkiye'de hukuku ayağa kaldırmaya çalışalım. Hukukun bayrağını Hakkari'den Edirne'ye kadar birlikte dikelim. Hangi bir gün bir etkinliğe gelin dediğiniz de gitmedik, hangi bir gün bir derdiniz oldu da ulaşmadık?

Sayın İzmir Barosu Başkanım çıktı, konuşmak istemiyorum; Bursa'daki davaya, sayın Asude arkadaşımın davasına ben de gitmek istiyordum, ama Cengiz Tuğral ile sevgili Soner Kocabey arkadaşımız, o dönemin İzmir Barosu Başkanı Nevzat Erdemir'i de arabalarına alarak duruşmaya gittiler. Böyle bir şeyi ben düşünmüyorum, biz herkesi kavırıyoruz, biz herkese dost olmak istiyoruz.

Değerli arkadaşlar, sevgili dostlar, sevgili meslektaşlarım; bunları sizlerden oy almak için söylüyorsam, Tanrı beni taş etsin. Türkiye Barolar Birliği'nin geleceği sevgiden geçer. Türkiye Barolar Birliği'nin geleceği açıklıktan geçer. Türkiye Barolar Birliği'nin geleceği kendim için demokrat değil, "*Kendim bir yerde varsam, bütün şeyler güzel, kendim yoksam antide-mokratik*" demekten geçmez. Bunun için değerli dostlar, birbirimizi kırmayalım.

Ben burada söyler ve burada unuturum, bunu arkadaşlarımız çok iyi bilir. Yüreğimizde sevgisizlik taşımayalım. İnsanın yüreğine en büyük zarar sevgisizlik ve kindir. O nedenle, güzel bir başlangıç yapalım, güzel bir geleceği birlikte kuralım. Türkiye Barolar Birliği'nin, Türk halkının, Türk toplumunun, Türk ulusunun, hukukumuzun buna çok, ama çok ihtiyacı var. Bugün burada konuşmaları dinlerken, birçok



ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

arkadaşımızı, ne olursunuz, yaptığımız etkinlikleri iyi okuyun. Bazı Şeyleri burada söyleyeceğim, alınacak arkadaşlar, okumamışlar. Okuyup eleştiren arkadaşa saygı duyuyorum, "Niye böyle yaptınız? Böyle yapın", bundan daha doğal bir Şey olamaz. Ama arkadaşlarımız inanın birĉok Şeyleri biz kendi aramızda tartışıyoruz, "Bakın, arkadaşlar bunu atlamış" diyoruz. Lütfen bunu yapmayalım, biz avukatız, biz söylediğimiz sözün arkasında durmak mecburiyetindeyiz.

Değerli dostlar; hiĉbir arkadaşıma karşı buradaki kürsüde söylediklerimden dolayı asla ve asla önyargım olamaz. Ama ben sadece insanları insafa, objektifliğe, tarafsızlığa çağırıyorum. Lütfen kendi dogmalarımızla, kafamızın içerisindeki birtakım etkilerle konuşmayalım. Bakın, ben söylüyorum, ben burada ne söylüyorsam Özdemir Özok'a ait, bunun günahını ve sevabını kendim kabul ediyorum ve değerli arkadaşlar, 2001-2009, şurada söylenen sözlerde ben ve arkadaşlarımızın ĉok namuslu ve ĉok dürüst bir yönetim yaptığımız, şu yapılan eleştirilerle ortaya çıkıyor. Eksiğimiz yok mu? Ben kendi konuşmamda bu eksikimi ortaya koydum. O nedenle, yeni umutlarla, yeni heyecanlarla, yeni dostluklarla bu Genel Kuruldan ayrılalım.

Kim seĉilirse seĉilsin, hiĉ de umurumda değil, ama sizlerin kaşı lütfen çatılmasın. Gülerek, sevgiyle, dostlukla ayrılın, buna ĉok ihtiyacımız var diyorum, hepimize saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Sayın Özok'a teşekkür ediyoruz.

**GÜNDEM MADDESİ 6**  
**GEÇMİŞ DÖNEM ÇALIŞMALARINDAN DOLAYI**  
**BİRLİK YÖNETİM KURULUNUN AKLANMASI**

**Başkan:** Gündemimizin 6. maddesi, geçmiş dönem çalışmalarından dolayı Birlik Yönetim Kurulunun aklanması. Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 2 muhalif oyla, yani oybirliğiyle aklanmıştır.

Beş dakika ara veriyoruz.

*(5 dakika ara verildi)*

**Başkan:** Gündemimizin diğer maddesine geçeceğiz, ama Sayın Özak, herhalde bir teşekkür etmek istersiniz. Bazı yanlış anlamalar da var.

Buyurun.

**Av. Özdemir ÖZOK:** Genel Kurulun saygıdeğer üyeleri, sevgili meslektaşlarım, değerli başkanlarım; bana ve Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarıma gösterdiğiniz teveccühten ve destekten dolayı çok teşekkür ediyorum. Aslında Kayseri Barosu Başkanımız, kendisine özel bir söz söylediğimi varsayarak bizi ibra etmedi. Ben bu salonda asla hiçbir arkadaşımıza hakaret anlamında bir şey söylemek aklımın ucundan dahi geçmez. Hele hele Kayseri Barosu'nun tüzel kişiliğini temsil eden bir başkanımıza asla böyle bir şey düşünmem. Böyle bir yanlış anlaşılma olmuşsa, salon buradadır, ben burada mevhumu muhalifinden başka arkadaşlar var diye bir anlam çıkarılması son derece yanlış. Ben geçmişten günümüze kadar bu kurumu bugünlere getiren şerefli, namuslu, haysiyetli, dik

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

duran insanlar olduğunu söyledim. Ben buradaki bir arkadaşımla onları kıyaslamak düşünceyle bunu söyledim. Eğer bir yanlış anlaşılma varsa, özür insanlar için en önemli şeydir, benim kastım böyle değildi ve ben burada söylediklerimin arkasında duruyorum. Asla Kayseri Barosu Başkanına ya da Kayseri Barosu tüzel kişiliğine söylemiyorum, ama yapılan işlerin yöntemini anlatırken kendi üslubumla, özellikle Kayseri Barosunun değerli genç, yeni delegesinin "*Başkan, sabahleyin hasta mıydı neydi*" filan gibi laflarına da belki biraz daha enerjik olayım diye sesim biraz gür çıktı, biraz farklı davrandım. Yoksa Kayseri Baromuz ya da İzmir Baromuz, bıraktı gittiler, pazartesi den sonra eğer Genel Kurul teveccüh eder, bize görev verirse, asla ve asla buraya girerken düşüncemiz neyse, çıkarken düşüncemiz de odur, bundan hiç kimsenin kuşkusunu olmasın arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar; Kayseri Barosu'nun benim yanımda ve yerimde, benim gönlümdede çok ayrı bir yeri var. Ben avukatlığımın beşinci yılında bu tür bir Barolar Birliği Genel Kurulu'na gittiğimde, o dönemin Baro Başkanı Ömer Gözübüyük, Türk Standartları Enstitüsü'nde heyecanla hukukun üstünlüğü, hukuk devleti, laik, demokratik Türkiye Cumhuriyeti'yle ilgili söylev yaparken, kalp krizinden kürsüde yıkıldı. O gün bugündür Kayseri Barosu'na, Türkiye'de laik, demokratik anıtlasmış isimleri olan bir Kayseri Barosu'na asla ve asla Özdemir Özok olarak kurumsal bir anlamda onları rencide edecek bir söz söylemem. Ama arkadaşlarımızın çıkıp burada bizi eleştirirken, seçim öncesi birtakım yöntemleri, onlarla ilgili belki biraz heyecanla söyledim, sayın Başkanım ondan asla alınmasın. Biz, demin de söyledim, pazartesi buradan geçerken, hatta şimdi buradan çıkarken, akşam yemekte yine tokalaşırız, yine öpüşürüz, bunlar burada kalır. Bizim yüreğimizde kin olmaz sevgili Başkanım.

Ben tekrar tekrar bize destek veren, bizi ibra eden yüce Genel Kurulun saygıdeğer üyelerine sonsuz teşekkür ediyorum, saygılarımı sunuyorum. Sağ olun.

**Başkan:** Sayın Başkanım; Sayın Özok özür diledi, buradan da hep birlikte öpüşerek çıkacağız. Şimdi sonunu getiremeyiz.

Peki, buyurun.

**Av. Ali AYDIN (Kayseri Barosu Başkanı):** Muhterem delege arkadaşlarım, sayın Divan; biz doğru olduğuna inandığımız bir seçim çalışması yaptık arkadaşlarla. Mevcut Yönetimin başarısız olduğunu düşündüğümüz için, toplamda 45 tane baronun zaman zaman değişik katılımlarıyla birlikte bir karar verdik. Aday falan aramadık, hatta buradaki pek çok başkanımız, açıkça ifade ediyorum, "Ali bey, siz aday olun" dedi. Hayır, benim Kayseri Barosu'nda yapmam gereken işler var. Ben daha yeni bir barocuyum, Türkiye Barolar Birliği için yeterli olduğumu düşünmüyorum, benim bir yol haritam da yok ve biz bir başkan adayımızla yürütmüştük, adayımız seçim gerilimine dayanamadığı için geçen hafta görevi bıraktı. Biz de bir başka arkadaşımızla yola devam ediyoruz. Bu antidemokratik midir, bu gayri ahlaki midir, bu çirkin bir davranış mıdır? Herkesin burada, bütün delege arkadaşlarımın Yönetime talip olma hakkı vardır. Şu andan itibaren bir başka arkadaşımızın, şahsımın da belki -yani öyle bir niyetim yok da, örnek olsun diye söylüyorum- Yönetime talip olmasını engelleyecek ahlaki ya da hukuki bir kural mı var?

Ben açık ve net söyleyeyim: 2002 yılına kadar bir partide siyaset yaptım. 2002'de siyaseti bıraktım, Mazlum-Der adlı insan hakları örgütünde niye avukatlık yapıyorsam; hak mücadelesi, hak savunuculuğu yapıyorum, onun için de Mazlum-Der gibi legal bir örgütte insan hakları mücadelesi yaptım arkadaşlar. Hiçbir zerresinden, hiçbir anından utanç ve pişmanlık duymuyorum. Aksine, büyük bir gurur duyuyorum. Mazlum-Der bana çok farklı bir düşünce dünyasını, başkaları adına düşünebilmek diğergamlığını öğretti. Bu açıdan özür diliyorum, kutsamak benim dilime çok yakışmıyor, ama Mazlum-Der'i çok önemsiyorum. Aynı niyetle de baro başkanlığı yapıyorum.

ALİ AYDIN'IN  
KONUŞMASI

ALİ AYDIN'IN  
KONUŞMASI

Gelelim üç astsubay olayına: Kayseri'de üç tane astsubay, yakınlarına haber vermeksizin gözetim altına alınır. Yasal gözaltı süresi dört gün olmasına rağmen malum, azami, dört gündен sonra idari işlemler yapılır, yakınları bir şekilde haberdar olur. Ankaramızdan bir avukat meslektaşımız Kayseri'ye gelir. Ancak, garnizonun kapısına varır, "Hava İkmal git" denilir. Hava İkmal gider, "Jandarmaya git, yarın gel, öğleden sonra gel, iki saat sonra gel", günlerce meslektaşımız sanıklarla görüştürülmez. Bu arada sanıklara gecenin 03.00'lerinde kaldırılarak 10 sayfa, 12 sayfa, 17 sayfa el yazılarıyla ifade alınır. Meslektaşımızın şikâyeti bize geldiği zaman, bir baro başkanı olarak benim baroma mensup olmasa bile, ben dilekçesinin bir suretini Hava İkmal Bakım Merkezi Komutanlığı'na gönderdim üst yazıyla, bir suretini Hava Kuvvetleri Komutanlığı'na gönderdim, bir suretini de Genelkurmay Başkanlığı'na gönderdim. Ayrıca Hava Kuvvetleri Komutanlığı'nun sesli mesaj hattına defalarca kimliğimi, telefonumu söyleyerek mesaj bıraktım, konu hakkında bize dönülmesi diye. Aradan dört gün geçtiği halde olay düzeltilmedi, yakınları nizamiyenin kapısında ağlıyor, avukatlar içeri giremiyor. Ne yapacaktık? Vali beyi aradım, "Vali bey, böyle nazik bir durum var. Ben Baro Başkanayım, meslektaşlarımın görevlerini engelliyorlar, yaptırıyorlar." Sayın Başkan, siz olsaydınız ne yapardınız? Bir basın toplantısı yapmak suretiyle olayı kamuoyuna taşıdık ve kısmen rahatladık, yakınları rahatladı. Olay yargılama sürecinde, hiçbir şey demiyorum.

Bir şey daha söyleyip bitiriyorum. Ben dar kafalı değilim, ben buradaki herkesi sevebilecek kadar, bu dünyadaki, Türkiye'deki herkesi sevebilecek kadar geniş bir yüreğe sahibim, Kürtleriyle beraber. Ben bu ülkenin yarınuna inanıyorum, birlikte, beraberce, barış içinde. Ben AKP'ye bir tane oy vermedim arkadaşlar bugüne kadar, bununla suçlanıyor.

Bir şey daha söyleyeceğim: Hiçbir tarikatın, hiçbir cemaatin, hiçbir illegal örgütün kapısından da içeri girmedim.

Teşekkür ediyorum. Saygılar sunarım.

**Başkan:** Biz de teşekkür ederiz.

Sevgili arkadaşlar; seçimle ilgili bir bilgi vereceğim. Avukatlık Kanunu Yönetmeliği 8. bölümü, seçim işlerinin yürütülmesi, 52. madde, "Oy verme işlemi Pazar günü saat 09.00'da başlar, saat 17.00'de sona erer." 53. madde, "Organlara aday olanların isimleri seçim saatine kadar Seçim Sandık Kuruluna ayrı ayrı veya liste halinde verilir." Yani, Divan'a vermeyeceksiniz, seçim yarın sabahleyin 09.00'da başlayacağına göre, saat 09.00'dan önce Seçim Sandık Kurulu'na ayrı ayrı veya liste halinde verecek, aday olacak arkadaşlarımız. 54. madde, "Oy verme zarflarının mühürlenmiş olması gerekir, oy pusulalarının mühürlü olması gerekmez. Oy pusulası el ile yazılabileceği gibi, basılmış veya çoğaltılmış olabilir. Oy pusulasında yazılı isim çizilip yerine başkası yazılabilir." Arz ettik.

ALİ AYDIN'IN  
KONUŞMASI

**GÜNDEM MADDESİ 7**  
**BAŞKANLIK DİVANI,**  
**YÖNETİM, DİSİPLİN VE**  
**DENETLEME KURULU ÜYELERİNE**  
**ÖDENİMESİ GEREKEN ÜCRET,**  
**HUZUR HAKKI, YOLCULUK, İKAMETGAH**  
**VE DİĞER ZORUNLU GİDER MİKTARININ**  
**SAPTANMASI**

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

**Başkan:** Gündemimizin 7. maddesi, Başkanlık Divanı, Yönetim, Disiplin ve Denetleme Kurulu üyelerine ödenmesi gereken ücret, huzur hakkı, yolculuk, ikametgah ve diğer zorunlu gider miktarının saptanması. Bu konuyla ilgili bir önerge var. Önergeyi verenler, Nevşehir Barosu'ndan sayın Mustafa Necmi Öncül, Tekirdağ Barosu'ndan sayın Ahmet Müsellem Gürgün, Adana Barosu Başkanı sayın Aziz Erbek ve Kırklareli Barosu Başkanı sayın Veysel Okumuş.

Önerge şu:

*"Gündemin 7. maddesinde görüşülmekte olan Başkanlık Divanı, Yönetim, Disiplin ve Denetleme Kurulu üyelerinin ücret ve huzur haklarının aşağıdaki şekilde belirlenmesini saygılarımızla öneririz.*

*Yönetim, Disiplin ve Denetleme Kurulu üyelerinin toplantı huzur hakkı 300 TL net, Başkanlık Divanı üyelerinin aylık ücreti 6.000 TL net."*

Lehinde ve aleyhinde görüşmek isteyen varsa, birer arkadaşımıza söz verebiliriz. Eğer herhangi bir görüşme, konuşmak yapmak istemiyorsanız, oylayacağız. Lehinde, aleyhinde konuşmak isteyen var mı? Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 1 karşı oya karşılık oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI



**GÜNDEM MADDESİ 8**  
**GELECEK DÖNEM BÜTÇESİYLE BÜTÇE**  
**YÖNETMELİĞİNİN GÖRÜŞÜLMESİ VE**  
**KABULÜ**

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

**Başkan:** Gündemin 8. maddesi, gelecek dönem bütçesiyle Bütçe Yönetmeliğinin görüşülmesi ve kabulü.

Sizlere daha evvel gönderilen kitapçıkta 1 Nisan 2009-31 Mart 2011 dönemi bütçe tasarısı var. Arkadaşlarımız bunu herhalde tetkik etmişlerdir. Buradaki sunulan bütçeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

**GÜNDEM MADDESİ 9**  
**BAROLARDAN ALINACAK**  
**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ KESENEĞİ**  
**VE ÖLÜM YARDIMININ SAPTANMASI**

**Başkan:** Gündemin 9. maddesi, barolardan alınacak Türkiye Barolar Birliği keseneği ve ölüm yardımının saptanması.

Buyurun.

**Av. Soner KOCABEY** (Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Sayman Üyesi): Sayın delegeler; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

SONER  
KOCABEY'İN  
KONUŞMASI

Az önce bütçeyi kabul ettik, teşekkür ediyoruz. Bütçe, bu 8. maddedeki şimdi üzerinde tartışacağımız konuyu da aslında içeriyor. Yani, gündemde bir sıralama hatası yapılmış. Ama bu maddenin açıklamasını yapayım: Biliyorsunuz, Avukatlık Kanunu'na göre keseneklerin yarısını aşmamak üzere belli bir tutarın Türkiye Barolar Birliği keseneği olarak alınmasını düzenliyor. Bununla ilgili önceki Genel Kurulumuzda 2.60 kuruş olarak bunu belirlemiştik. Bu paranın bütçedeki, tasarıdaki düzenlemesi 2.80 olarak önerildi, yani 2.60'tan 2.80'e çıkarılması hususunda.

Yine bildiğiniz gibi, bizim çok dikkate değer bir şekilde yürütmeye çalıştığımız bir ölüm yardımımız var. Onun tutarı 5.000 liradır. Fonun yaptığı cenaze yardımı 1.120 liradır, onu fon bütçesinden yapıyoruz. Türkiye Barolar Birliği bütçesinden de vefat eden her arkadaşımızın ailesine 5.000 lira ediyoruz. İşte bu 5.000 liranın oluşumundaki tutarın toplanması da belirlenen kesenek miktarının yarısı kadar oluyor. 2.60'tan 2.80'e çıkarırsak, 1.40 da ölüm keseneğine alınmış olacak ve

SONER  
KOCABEY'İN  
KONUŞMASI

böylece de oradan toplanan paralarla -tüm arkadaşlarımıza sağlık, uzun ömür diliyoruz, ama er geç herkesin karşılaşacağı bir olay- bu 5.000'er lirayı -ki şartların öngörmesine göre, durumuna göre bu miktar artırılabilir de- az önce yaptığımız öneri kabul edilirse, o tutarı da ödüyoruz. Bu bakımdan, bunun bu şekilde oylanarak kabul edilmesi, Yönetim Kurulumuzun dileğidir.

Saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Sayın Saymana teşekkür ediyoruz.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 1 muhalif oya karşılık oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

**GÜNDEM MADDESİ 10**  
**YERLİ VE YABANCI KONGRELERE**  
**GİDECEK DELEGELERİN**  
**SEÇİLMESİ KONUSUNDA**  
**YÖNETİM KURULUNA YETKİ VERİLMESİ**

**Başkan:** Gündemimizin 10. maddesi, yerli ve yabancı kongrelere gidecek delegelerin seçilmesi konusunda Yönetim Kuruluna yetki verilmesi. Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

**GÜNDEM MADDESİ 11**  
**GELECEK OLAĞAN MALİ GENEL KURUL**  
**TOPLANTISININ**  
**GÜN VE YERİNİN SAPTANMASI**

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

**Başkan:** Gündemimizin 11. maddesi, gelecek dönem Olağan Genel Kurul Toplantısının gün ve yerinin saptanması.

Olağan Mali Genel Kurulun Adana'da yapılması konusunda Adana Barosu'nun bir talebi var, başvurusu var. Adana Barosu'nun başvurusunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Adana'ya hayırlı olsun. Herhalde bizi orada iyi ağırlarlar. Tabii 2 sene sonra biz olursak.

Tarihini ne zaman belirleyelim? Yönetim belirliyor. Günü'nün saptanması konusunda da Yönetime yetki verdik.

## GÜNDEM MADDESİ 12

### BİRLİK BAŞKAN ADAYLARININ KONUŞMASI

**Başkan:** Gündemimizin 12. maddesi, Türkiye Barolar Birliği başkan adaylarının konuşması.

Bize intikal eden bilgiye göre sayın Başkan Özdemir Özok'la Yalova Barosu Başkanı sayın Cemal İnci Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına aday. Şimdi başkan adaylarını dinleyeceğiz. Acaba kendi aralarında bir jest yapıp sıralarını birbirlerine verirler mi, biz mi belirleyelim?

Buyurun. Konuşma süresi 10 dakika.

**Av. Cemal İNCİ** (Yalova Barosu Başkanı): Sayın Divan, değerli meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Türkiye Barolar Birliği'nin 30. Seçimli Olağan Genel Kuruluna hoş geldiniz. Ben de bu 30. Seçimli Olağan Genel Kurul'da başkan adaylarından birisiyim. Adım Cemal İnci, belki tanımayanınız vardır, Yalova Barosu Başkanıyım. Atatürk'ün "Benim kentimdir" dediği Yalova'dan size sevgiler, size saygılar sunuyorum değerli arkadaşlar.

CEMAL İNCİ'NİN  
KONUŞMASI

Yalnız, çok özür diliyorum; konuşmama başlamadan önce sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanımızdan bir ricada bulunacağım: Tepkileri çok sert oluyor, yeni değil. Beni haşlayacaksa, aşağılayacaksa, onu bileyim.

Değerli meslektaşlarım; tabii ki üzgüntüm. Ben yıllardan beri Türkiye Barolar Birliği Başkanımızı tanıyorum, ama gerçekten tepkileri sert oluyor, üzüldük, keşke olmasaydı. Bu tepkisini zaman zaman yansıtıyor. Ben onun bir küçük kardeşiyim, ona nasihat edecek haddim yoktur, ama sık dur-

CEMAL İNCİNİN  
KONUŞMASI

muyor, Türkiye Barolar Birliği Başkanı olarak şık durmuyor. Öylesine bazen tepkileri sert oluyor ki, aday olduğumuz zaman bile bize kızıyor, toplantılarımıza gelmeyecek kadar bize tepki gösteriyor. Başkanım, eğer bir daha seçilirseniz -ki pek şans vermiyorum, lütfen sakın olun-. Kütahya Barosu Başkanı arkadaşımızın dediği gibi, biz bir aileyiz, herkes demokratik hakkını kullanıyor. Seçen avukat, seçilen avukat, yöneten avukat, yönetilen avukat. Böyle olunca da, artık özgür bir ülkede yaşıyoruz veya daha özgür olmasını istediğimiz bir ülkede yaşıyoruz. Eleştirilere daha serinkanlı karşılık verirsek, bize daha çok güvenir, bize daha çok inanırlar.

Değerli meslektaşlarım; çok küçük bir ilden geliyorum, ama aslında demin de söylediğim gibi büyük bir ilden geliyorum. Çünkü Atatürk gibi yüce bir önderin "*Benim kentimdir*" dediği büyük bir ilden geliyorum. İki delegem var, 107 tane de avukat arkadaşım var.

Zaman zaman bu hazırlık aşamalarında espri düzeyinde "*Ne bu küstahlık?*" diyecek kadar bizi "*Başaramazsın, beceremezsin*" diye böyle huzumuzu, hevesimizi kesmek istediler. Ama bunlar iyi niyetli arkadaşlardı, yani bunlar benim yeteneksiz, donanımsız, başarısız veya güçsüz olduğumdan dolayı söylenmemiş laflardı, Türkiye'deki alışlagelmiş statükodan kaynaklanan bir tutuculuktan bu.

Ben hiç yılmadım değerli arkadaşlarım. Beni bütün meslektaşlarım tanır, ülkem de beni iyi tanır; 6198 kuşağından gelmiş, uzun yıllar edebiyat öğretmenliği yapmış, bu ülkede emeğiyle, alın teriyle üç tane çok güzel üniversite bitirmiş, bir sürü öğrenci yetiştirmiş, kendi barosunda 23 tane öğrenci avukatıyla avukatlık yapan birisiyim. Ben bu yola çıkarken bir hedef koymuştum: Eğer bu ülkede statükoyu yıkamazsak, eğer bu ülkede eleştirilen yanlışlıklara karşı dik duramazsak, ufuk açamazsak, yönetici üretmezsek, bizim başkalarını eleştirme hakkımız olamaz. Ben çok bekledim. Tabi iki bazıları bir küstahlık olarak yorumlamışlardır Yalova'dan çıkışımızı, ama biz çok bekledik. Biz Türkiye Barolar Birliği Başkanımızı sekiz yıl baş tacı yaptık, yürü dedi yürüdük, otur dedi

oturduk, her türlü eylem ve söylemine katıldık. Fakat baktık ki artık bir tikanıklık var, bu tikanıklığı açmak gerekiyordu. Beklentilerimiz karşısında da elini taşın altına koyacak arkadaşlarım olmadı. Ben fırsatçılık yapmadım, ben her zaman elimi taşın altında yaşamışumdır ve ben kendi dik duruşumu, söylemimi, tavrımı ortaya koyup Türkiye Cumhuriyeti'nin avukatlarının önüne çıktım.

Yanımda ikinci bir kişi yoktu değerli arkadaşlarım. Çantamı kendim taşıyordum, broşürümü kendim dağıtıyordum. Çok ilginç şeylerle karşılaştım. Hele hele avukatlık gibi bir yüce meslekte insanların haklarını savunan, böyle güzel bir mesleği savunan arkadaşlarım içerisinde nereye gittiysem, bana şöyle bir söylem geldi: *"Arkanda kim var, kaç kişisiniz, gücün nasıl?"*

Düşünebiliyor musunuz; hukuk kuruluşunda, avukatlık mesleğinde kendisini yönetmek için oy kullanacak arkadaşlar, duruşa değil, güce göre davranış gösteriyorlardı. Ben onu da aştım. Böyle soranlara, *"Güç sizsiniz"* dedim, *"Eğer benim tavrımı, duruşumu doğru buluyorsanız, bir değişiklik gerektiğine inanıyorsanız, bu statükonun yıkılmasına inanıyorsanız, benim yanımda olursunuz. Güçten yana olmak, savunma görevini üstlenen bir avukatın harcı ve haddi değildir."* Böylece yola çıktım değerli arkadaşlarım.

Bu Genel Kurulumuzda bugün ve yarın ülkemizin geleceğine, siyasal geleceğine, sosyal geleceğine ışık tutacak çok konuşmalar oldu, çok beklentili bir Genel Kuruldu burası. Ancak, şunu üzülerek ifade edeyim: Bizim başkanlar toplantısını pek geçmedi. Biz baro başkanları toplantısında da hep aynı konuları konuştuk arkadaşlar. Ben beş yıldır Baro Başkanım, benimle beraber bir sürü arkadaşım var, biz başkanlar toplantısında da aynı şeyi konuştuk. Daha şu ana kadar bu Genel Kuruldan Türkiye hukuku, adaleti, insan hakları hakkında herhangi bir tebliğ, bir bildiri, bir proje sunulmadı ve yarından sonra da biz çıkacağız, tekrar gidip mesleğimizi icra edeceğiz. Sadece çekişmeli, eleştiriye dayalı bir Genel Kurul



CEMAL İNCİ'NİN  
KONUŞMASI

izledik. Ben başka bildiriler bekliyordum, üzgünüm arkadaşlar.

Ülkemiz çok ciddi bir süreçten geçiyor, ama dünya da aynı süreçten geçiyor. Bu süreç içerisinde savunma örgütü olan biz avukatlara ve onun saygın barolarına büyük sorumluluklar düşüyor değerli arkadaşlarım. Biz avukatlar bu sorumluluğun bilincindeyiz. Bu genel kurul, bugün ve yarın tüm kamuyuna bunu en doğru biçimde sergileyecektir, hem de "Değişim, gelişimdir" bilinciyle bizi seçerek bunu sergileyecektir değerli arkadaşlarım. Çünkü, yurttaşlarımız, tüm kurum ve kuruluşlar, Türkiye Barolar Birliği'nin Genel Kurulu'ndan bir değişim bekliyorlar. Değişimin olmadığı yerde hiçbir zaman gelişim beklenemez. Ben de bu değişimi yapacak güçte bulunuyoruz kendimi ve sizlerin huzuruna çıkıyorum değerli meslektaşlarım.

Değerli meslektaşlarım, saygıdeğer konuklar; ülkemizin gündemi hukuk ihlalleri, hukuk garabetiyle dolu. Biz hukukçular ve halkımız, şaşkınlık içindeyiz. Bizden başka herkes hukukçu olmuş, avukat olmuş, yargıç olmuş, savcı olmuş. Bana göre bunun asıl sebebi siyasettir. Buradan tüm siyasilere sesleniyorum: Bu ülkenin çağdaşlaşması, bu ülkenin demokratlaşması hukuktan geçer. Bu kurum, özgür, bağımsız, yansız olmazsa adalet olmaz, çağdaşlaşma olmaz, demokrasi olmaz. Lütfen adaletten elinizi çekiniz.

Siyasiler, kendilerini tatmin eden bir hukuk kararı olduğunda, Türk adaletini övüyorlar. Önüne gelen yargılıyor, önüne gelen sorguluyor, önüne gelen hüküm kuruyor. Sokağa çıktığımızda, her kesimden insan bizi soru yağmuruna tutuyor. Biz ne cevap vereceğimizi şaşkınlıkla düşünüyoruz, ama herkesin de dilinden düşürmediği hukukun üstünlüğü, insanın hakları, bağımsız yargı, bunlara uyan ise hiç yok. Kimin işine nasıl geliyorsa, öyle yorumluyor. Yargıcımız rahatsız, savcımız rahatsız, avukatlarımız rahatsız.

Siyasiler, demin dediğim gibi, kendilerine dokunan bir karar çıktığında da Türk adaletine saldırıyorlar. Yargı siyasallaştırılmamalıdır, biz bunu sürekli söylüyoruz, ama birileri de

sürekli bunun peşinde. Yargı siyasallaştırılmamalıdır; bu tür davranışlarla yurttaşların da yargıya güveni azalıyor. Ülkemizin gündemi, Cumhuriyet tarihimizin çok önemli davalarını kapsıyor. Bir tarafta Ergenekon adıyla bir yargı yürüyor, bir tarafta Deniz Feneri adıyla bir dava yürüyor, bir tarafta da Cumhurbaşkanıyla ilgili bir dava yürüyor. Diğer bir tarafta da Susurluk adıyla bildiğimiz meşhur bir dava yürüyor, öbür tarafta da terör davaları almış başını gidiyor. Hepsinin ortak paydası nedir değerli meslektaşlarım, biliyor musunuz? Hepsinin ortak paydası siyasettir.

Buradan şu sonuç çıkıyor: Demek ki ülkemizdeki siyaset, daha doğrusu siyaset ülkemizde iyi yapılmıyor. Bütün bu saydığım davalarda sürekli yargıya müdahale ediliyor. Zaman zaman o kadar ileriye gidiliyor ki, savunmaya da müdahale ediliyor. Hele hele bu müdahale, kendisi de avukat olan çok değerli bir eski adalet bakanımızdan geldiği zaman, canımız yanıyor, yüreğimiz acıyor, üzülüyor. Vatandaş da "Sizin meslektaşımız, ben ne diyeyim?" diyor.

Tarihin hangi evresinde olursa olsun, toplumlar, ülkeler, devletler, kendi geçmişleriyle yüzleşmek zorundadır. Ülkemizde de bu süreç yaşanıyor. Ancak, bu yüzleşme yapılırken, hala insan hakları ihlal ediliyor, hala kişi hakları ihlal ediliyor, hala hukuk ihlal ediliyor. Tabii ki suçlular, suçu ne olursa olsun yargılanacaklardır, yargılanmalıdır da. Biz savunma örgütü olarak bu görüşün yanındayız, çağdaş hukuk ve hukuk devleti anlayışı da bunu gerektirmektedir. Ancak, kişi hak ve özgürlükleri, insan hakları ihlal edilmemelidir. Biz demokrasi karşıtı mücadelelere karşıyız. Bu yola başvuranlar, bu yolu denemeye kalkanlar yargılanmalı, yasalar çerçevesinde de cezalandırılmalıdırlar. Ancak, hukuksal hakları çiğnenmemeli.

Ben şunu defalarca her toplantıda söylemişimdir: Bugün demokrasi dışı müdahaleler adı altında bir yargılama yapılıyor. Ülkemizi yüzlerce yıl geri bırakan, gençliğimizi, aile birliğimizi yok edenler, yazlıklarında, konaklarında, devlet konukevlerinde devletin korumalarıyla ve bizim paralarımızla saltanat sürüyorlar. Bunlar darbe yapanlardır, bunlar 12

CEMAL İNCİNİN  
KONUŞMASI

Eylül darbesini yapanlardır. Şimdi ülkemizin gündemini çok yoğun bir şekilde işgal eden bu Ergenekon davasının neresine inanalım? Bir tarafta suçu işlemiş fail var, elini kolunu sallayarak geziyor, bir tarafta da bu suçu işlemeyi düşünenler var. Eğer bizi inandırmak istiyorlarsa, önce o suçu işleyenleri bir yargılasınlar. Yargılamanın önünde olan bir anayasa maddesi varsa da, o maddeyi kaldırsınlar. Yüzleşmenin gerçek yanı budur; önce suçu işleyen yargılanır, sonra da bir caydırıcılık olarak halka veya o tür düşünceli insanlara bir örnek verilir. Yani, "Bizim ülkemizde demokrasi dışı eylemler yasal suçlar sayılır ve cezasını görür." Ama, suçu işleyeni yargılamıyorsunuz, fakat suçu işlemeyi düşüneni yargılamaya kalkıyorsunuz. Bu bizi pek inandırmıyor.

Değerli meslektaşlarım; ülkemizin geçmekte olduğu bu süreçte ne gariptir ki her siyasi yapının bir ya da birkaç suçu var ve bunlar da yargıda devam ediyor. Her siyaset kendine göre bir karar bekliyor. Üzgünüm, yargı da neredeyse her siyasete göre bir karar çıkarılmaya zorlanıyor. Biz avukatlar da böyle bir ortamda savunma görevimizi ifa etmeye çalışıyoruz, hem de yıllardan beri biriken sorunlarla boğuşarak. Kendi sorunlarını çözemeyen bir meslek grubunun ülke sorunlarına ahkâm kesmesi düşünülemez. Neden aday oldum, neden bu adaylık sürecine girdim? Bu soruların yığılması ve bu sorunların çözülememiş olması. Sorunlar içerisinde yoğrulmuşuz, sorunları çözmemişiz, ama biz ahkâm kesiyoruz kurum olarak. O konumda da bize pek inanmıyorlar.

Biz tabii ki müdahil olacağız, tabii ki taraf olacağız. Ancak, bu müdahil olmada bütünlük arz etmek zorundayız. Kendi toplantılarımızda, kendi genel kurullarımızda, kendi bölge toplantılarımızda biz savunma örgütü olarak kamuoyunun önüne bütünlük arz eden bir yapıyla çıkamadık değerli meslektaşlarım. Bölük pörçük, parça parça, ülkenin her bölgesinde bölge toplantılarından farklı farklı sonuç bildirgeleri çıkıyor. Yani, bizim meslek örgütümüzün, Barolar Birliğimizin, savunma örgütümüzün kamuoyunda kabul görmüş doğru dürüst bir söylemi, bir yapısı, bir duruşu yok değerli meslektaşlarım.

Değerli meslektaşlarım; demin de söylediğim gibi, Türkiye Barolar Birliği Başkanımızla beş yıl birlikte çalıştım. Ancak, beş yıl önce hangi sorun dile getirilmişse, bugün de o sorunlar yerli yerinde duruyor. Size bir tane güzel örnek vereceğim. Benim ilk katıldığım başkanlar toplantısında sayın Başkanım hatırlar, bizim Yalova'da ilginç bir olay oldu. Bu ülkede Batı Trakya ve Balkan göçmeni soydaş avukatlarımız var. Ancak, çok ilginçtir, bu arkadaşlarımıza, bu meslektaşlarımıza avukatlık yetkisini vermişiz, ama kendi meslek örgütlerinde, kendi meslek kuruluşlarının seçimlerinde oy kullanma hakkını vermemişiz. Yani, bugün Batı Trakya göçmeni ve Balkan göçmeni bir avukat arkadaş, yasal olarak bu seçimlerde, baro seçimlerinde oy kullanamıyor. Ben bunu dile getirdiğim zaman, salondan bir tepki geldi, "Olur mu öyle şey?" Yasa getirildi, arkadaşlarım incelediler, Türkiye Barolar Birliği Başkanım da inceledi, "Maalesef doğru" dedi, "Derhal biz bu işe parmak basıyoruz, yasa değişikliğini gerçekleştirmek üzere TBMM'ye götüreceğiz. Bu iğrenç, itici, insan aşağılayan konuyu ortadan kaldıracaktır." Beş yıl geçti değerli arkadaşlarım, o yasa değişikliği yapılmadı, o yasa öyle duruyor. Türkiye Barolar Birliği'nden, Yönetimimizden, Başkanımızdan maalesef o konuda bir adım atılmadı. Tipik bir örnektir. Nedense bizim her toplantımızda, her bölge toplantısında, her ferdi yazışmalarımızda hep sorunlar dile getirilmiştir, ama o sorunlar hep kalmıştır.

**Başkan:** Sayın Başkanım; beslenme hakkı da var dinleyicilerin. Başkan adayısınız, istediğiniz kadar konuşabilirsiniz, ama siz takdir edin, haklara saygı göstererek.

**Av. Cemal İNCİ:** Benim için mi söylüyorsunuz?

**Başkan:** Yani, "Beslenme hakkımız var" diye işaretler geliyor. Tabii zaman sınırlaması koymuyoruz, ama siz takdir edeceksiniz tabii ki.

**Av. Cemal İNCİ:** Değerli arkadaşlar; bakın, ben sabahtan beri bu Genel Kurulu dinliyorum. Gündeme baktığınız zaman, adaylardan birisi de şu anki sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanımızdır. Oraya iyi bakın. Her yarım saatte bir sayın Birlik Başkanımız, öyle veya böyle konuşuyor, hakkıdır, çün-

CEMAL İNCİ'NİN  
KONUŞMASI

kü Genel Kurulun sorumlularındandır, ama kendisi de adaydır. Ben saat 09.00'da fırsat verilmiş, ikinci adayınızım. Eğer salonun bana tahammülü yoksa saygı duyarım. Hayır, salonun tahammülü varsa veya vakit geçtiyse, ya gündem doğru dürüst hazırlansaydı ya da ilk konuşmacı olarak başkan adaylarına söz verilseydi. Dört yıl bu ülkenin Türkiye Barolar Birliği'ne egemen olacak bir Yönetim ve başkan seçilecek, siz beni "*Beslenme hakkımız var.*" Yemekleri getirin, yemekleri yiyelim, ben yine konuşacağım.

Saygıdeğer meslektaşlarım; size saygısızlık yapmak istemiyorum, haklısınız. Bu benim kusurum değil, bu akışın kusuru, gündemin kusuru ve kongrenin hazırlanış biçiminin kusuru. Eğer "*Çok acıktık, seni dinlemek istemiyoruz, gidip yemek yemek istiyoruz*" diyorsanız, size saygı duyarım.

Değerli meslektaşlarım; Türkiye Barolar Birliği Başkanım, deminki konuşmasında bir siyasi parti meydanında yüksek sesle düşüncelerini sergileyen arkadaşlara karşı tepki koyuyordu. Neden aday oldum? Onun bir parçası da buydu. Bizim Türkiye Barolar Birliği Başkanımız, -kendisinden ötür diliyorum- ama bizi temsilde pek ilkeli davranmıyor. Bizim Türkiye Barolar Birliği Başkanımız, söylemiyle eylemi bir olmuyor. Size ilginç bir örnek vereceğim. Burada bugün sayın Başkanımız, karşı düşüncede olan insanlara tepkilerini çok sert koyuyor. Ben Yalova'da, benim dünya görüşümü paylaşmayan AK Partili belediyesine karşı çevre katliamı anlamında bir dava açıyorum idare mahkemesinde, köylüler geliyorlar ve o davayı kazanıyorum. Belediye da bu davayı temyiz ediyor. Benden önceki baro başkanımız da delegedir, buradadır, kendisi de o görevi ifa eden arkadaştır, belediye adına dava ediyor. Bir zaman sonra biz şunu duyuyoruz baroda: "*Belediyenin avukatlığını Birlik Başkanımız ve kızı üstleniyor ücret karşılığı.*" Ben bu konuda Birlik Başkanımın söylemine nasıl inanabilirim, eylemine nasıl inanabilirim? Biz genel kurullarımızda edep ve saygıyı aşmamak kaydıyla, nezaket çerçevesi içerisinde projelerimizle konuşmak istiyoruz, neler yapıp neler yapamayacaklarımızı konuşmak istiyoruz. Ama, Sayın Birlik Başkanım bu konuyu geriyor. O kadar söylene-

cek konu var ki, o kadar konuşulacak konu var ki, baromuz a zarar verecektir, Birliğimize yara açacaktır, sokağa çıkamayacak duruma gelebiliriz, ama biz bunları yutuyoruz, kendi aile meselemiz sayıyoruz, kendi içimizde tutuyoruz. Onun için, lütfen Başkanım, ya eyleminizle sözünüz bir olsun ya da bırakın Türkiye baroları kendilerine yeni bir aday bulsunlar, yeni başkanlarını seçsinler.

Biz sekiz yıldır eylemsiz, söylemsiz hale getirildik. Bana hiç kimse *"Bu iktidar benim karşımdadır, bana randevu vermiyor. Onun için, ben sizlerle ilgili yasaları getiremiyorum. Ne yapalım, işte biz de burada oturuyoruz"* diyemez arkadaşlar, hiç kimse diyemez, hiç kimse bu mazeretle de Türkiye Barolar Birliği'nin başında oturamaz. Bizim ömrümüz eylemle geçmiş. Bize CMK'dan *"Eylem yap"* dediğiniz zaman, yapmadık mı Başkanım? Gittik, yürüyüş yaptık, iş bıraktık, yargılanmaya gittik. Demin diyorsunuz ki, *"Ben o yargıda arkadaşlarımı gönderdim."* Ben daha gerçeğini söyleyeyim: CMK'dan iş bıraktığımız zaman, bir sürü savcı hoşgörü göstermiş, ama bazı illerde de agresif davranmışlar, soruşturma açtılar ve yargılanmalar yapıldı. Bunların en ilginç de Bursa'da oldu sayın Başkanım. Biz bir gün öncesinde İstanbul'da sayın Başbakan ve Adalet Bakanı'yla görüşmeye gittik 55-60 baro. Orada da oturduk, görüşmemizi yaptık. Bursa Barosu Başkanı da kendi bölgesinde avukatlarına, bütün kuruluşlara, basına demiş ki, sizden aldığı teyitle *"Yarın Barolar Birliği Başkan ve Yönetim Kurulu üyeleriyle 55-60'a yakın baro başkanı benim yanımda olacak."* Başbakan görüşmesinden sonra ben döndüm, ertesi gün Bursa'ya gittim. Benim peşimden rahmetli Nevzat Erdemir geldi, Erol Mekik beyefendi geldi, bütün avukatlar bekliyor, bütün medya bekliyor, gelen yok. Hüngür hüngür ağladı Asude hanım ve biz girdik, savunmasını yaptık.

Biz, sizin dediğiniz eylemi yapıyoruz sayın Başkanım, yaparız da, ama orada bile bize sahip çıkmıyorsunuz, yanımızda olmuyorsunuz. Söylem ise hiç yok. Zaman zaman çıkışlarınızı izliyoruz, ama sizin iktidarla da pek tartıştığınız bir görüntü yok bizim gözümüzün önünde. Çoğu zaman da çok

CEMAL İNCİ'NİN  
KONUŞMASI

iyi övgülerinizi izliyoruz, dinliyoruz, yani bunlar bizi rahatsız ediyor, bize inandırıcı gelmiyor.

İzmir'de 23 Nisan günü gittim arkadaşlarımı ziyarete. Dediler ki "Başkan, vali bizi 16. sıraya atıyor, biz de bugün bir eylem yapacağız, yanımızda olur musunuz?" "Seve seve olurum" dedim. Protokol eylemi. "Ne yapacaksınız?" dedim. "Tören amiri bizi çağırdığı zaman, ben çıkacağım meydana, bütün herkese diyeceğim ki, Valilik yasa durduğu halde, genelgeyle, özel yetkiyle benim protokol hakkımı ihlal ediyor, baromu aşığıyor. Çelengimizi tören sonunda koyacağız. Bu düzeline kadar da böyle yapacağız. Yalova Barosu Başkanımız da yanımızda" dedi. Çok ilgi gördü, ses getirdi, hala devam ediyorlar. Ben eminim ki çok yakında da düzelecek. Yani, sayın Başkanım, iktidarın düşüncenize karşı olması veya siyasi yapımıza karşı olması mazeretimiz değildir, biz sorunlar altında eziliyoruz. Eylem yaparsak çözebileceğimize de inanıyoruz ve bundan da geri duran bir yapısı yok avukatların. Ama ne bizi eyleme itiyorsunuz ne de söyleminiz var. O zaman, mevcudu bahane ederek bu düzeni devam ettirmekte ısrar edişinizi biz anlayamıyoruz. Bir değişiklik gerekiyor, bir yenilenme gerekiyor, yeniden bir yapılanma gerekiyor.

Yandaş baro oluşturuyorsunuz. Hukuk kuruluşunda yandaş baro adı altında bir şey olur mu değerli meslektaşlarım? Konuşuyoruz, toplantılarda arkadaşlarımın bazısı diyor ki, "Vallahi benim CMK'dan hiç alacağım yoktur, ben Türkiye Barolar Birliği'nden şu kadar para aldım, şu binayı yaptım, şurayı yaptım."

Değerli meslektaşlarım; dünyada bir ilki ilk seçildiğim yıl Yalova'da gerçekleştirdim: Adliyelerdeki elektronik duyuru sistemi, duruşma bildirim sistemi. Bugün Adalet Bakanlığı onu kendisine aldı ve adliyelere uyguluyor. Bütün arkadaşlarım buradadır; ben o projeyi çabaladım, yaptım, ürettim, kalktım. Param yoktu, küçük baroyum ben. Gittim Türkiye Barolar Birliği'ne, dedim ki, "Böyle bir şeyim var, 7 milyar paraya ihtiyacım var." "Yok, böyle bir fasıl yok" dediler. "Bir yerden bulun, yani bunu yapmak istiyorum" dedim, vermediler. Gittim, bir yerlerden para topladık, biraz baromuzun kaynağından,

biraz borçlandık, yaptık ve inanın bugün Adalet Bakanlığı o sistemi bütün adliyelere yayıyor. Ama arkadaşlarıma soruyorum, biri diyor ki "250 milyar aldım", biri "400 milyar aldım" diyor, biri "Teneşire vadeli şu kadar para aldım." Türkiye Barolar Birliği Birliği'nde böyle yandaş baro, ayrımcılık olur mu sayın Başkanım? Bunun bir standardı, bir ilkesi olmaz mı? Ama, arkadaşlarımdan adını da veremiyorum. Onlar da diyor ki, "Aman Cemal, hizmet getirdik." Yani, öyle bir kurum haline gelmiş ki, işini kotaran, oradan destek ve imkan alan, barosuna hizmetini götürüyor yüzünün akıyla. Ondan sonra da sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanım, seçim zamanı da ondan oy istiyor. Bu gidiş, bu örgütlenme biçimi, bu duruş barolarımıza zarar veriyor sayın Başkanım. Biz bunların artık yıkılmasını istiyorum, ben bunların yıkılması için aday oldum. Sayacağım onlarca böyle yanlış davranış ve tutum var.

Siz bağıryorsunuz arkadaşlara, "Mazlum-Der, AHU-DER" falan, ben hiç tanımam bilmem, beni de hiç ilgilendirmez. Benim siyasal yapımı, Atatürkçü yapımı, sosyal yapımı herkes bilir. Ama aynı siz, onlardan oy almak için Yönetim Kurulu üyeliği teklif ediyorsunuz. Buradadır kendileri, onlar bana söylüyorlar. Eğer yalan söylüyorlarsa, siz onları yalanlayın. İsim söylüyorsunuz; "Sekiz kişi belirleyin, 3 tanesini Yönetime alayım." Bu nasıl bir anlayıştır sayın Başkanım? Eğer onlar size Yönetim Kurulu üyesinde anlaşsalar, uzlaşsalar, siz bugün bağırarak mıydınız, onlarla tartışarak mıydınız? Ben bunu çifte standart sayarım, ben bunu burada kürsüde demokrat duruş olarak saymam. Bana inandırıcı gelmiyorsunuz, bana da güven vermiyorsunuz bu konuda. O halde, "Eğer işin ucu seçilirse, her yol mubah" mantığı ne demokrasiye, ne söylemi demokrat olan bir başkan adayına uymaz. Burada bir sürü baro başkanı ve delegeler beni destekliyor, hepsine sorabilirsiniz.

Değerli meslektaşlarım; bana oy verecek, oy vermeyi düşünen baro başkanı, delegeler, bir gün, bir keresinde Cemal İnci'den herhangi bir ödün, herhangi bir anlaşma, temel değerlerden, siyasal yapımdan, düşünce yapımdan verdim mi, konuştuk mu değerli arkadaşlarım? Tek başıma bütün yapımı



CEMAL İNCİ'NİN  
KONUŞMASI

ortaya koyarak ben onların karşısına çıktım. Hepinize teşekkür ediyorum, bugün akın akın beni destekliyorlar, ama ben yine Cemal İnci'yim, dünya görüşüm de budur, duruşum da budur, hep de öyle kalacaktır. Oy için gitmedim sayın Başkanım; o'yun için ne düşüncemi, ne dünya görüşümü, ne mesleğimi pazarlamadım. Bakın, gittik, Urfa toplantısında arkadaşlar toplantı yaptılar. Ben Ağrı doğumluyum, Doğu ve Güneydoğulu arkadaşlar, "Biz seni desteklemiyoruz, sana oy vermeyeceğiz" dediler. "Başım üstüne" dedim, ama ben buyum. Şimdi diyorlar ki, "Biz sana inanıyoruz." Ben yine buyum, duruş böyle olmalı değerli arkadaşlar, yani söylem de böyle olmalı.

Başkanım; biz size çok emek verdik, sekiz yıl başımızda taşıdık, sizin her sözünüze saygıyla, sevgiyle itaat ettik, uyduk. Yanlış olsa da kibarca, nezaketçe onu dile getirdik. Ama artık Türkiye baroları, Türkiye Barolar Birliği tıkanmıştır. Sizi saygıyla anmak istiyoruz, sizi sevgiyle anmak istiyoruz. Üçüncü, dördüncü kez ısrarınızı anlayamıyoruz sayın Başkanım.

Eğer kişi kimlikleri kurumların önüne geçerse, o kişiyi denetleyemezsiniz arkadaşlarım, pervasızlığın duruşu bundan kaynaklanıyor, pervasızlık buradan kaynaklanıyor. Sayın Başkanım Genel Kurulda konuşmuyor sanki meydan okurcasına konuşuyor.

Sayın Başkanım; bunu yapan kuruluşlar var Türkiye'de. 30 yıl değişmeyen dernek başkanı, sendika başkanı var, onlar da böyle binalar dikmişler, ama çöreklenmişler, mensupları serserfil, perperişan. Türkiye Barolar Birliği'nde bu gidiş olmayacak sayın Başkanım, biz sizden bekliyorduk, bu ön açmayı sizden bekliyorduk. Sekiz yıl, dile kolay mı; insan ömrü bu. Sekiz yılda yaptıklarınıza teşekkür ediyorum, ama yapamadıklarınız çok fazla, artık açın önümüzü, biz çalışmak istiyoruz, arkadaşlar sorunun çözülmesini istiyorlar. Biz sizi esnaf odalarının başkanı gibi mi yapalım, filanca sendikanın başkanı gibi mi yapalım? Lütfen, sizden rica ediyoruz, önümüzü açın. Eğer elinizden geliyorsa, benim lehime çekilin, arkadaşlarım rahat rahat karar versinler.

Değerli arkadaşlarım; tabii ki konular aynı. Sorunları söylemek istemiyorum, ama hepimiz aynı sorunları söylediniz. Ben broşürümde de yapacaklarımı söyledim. Beni tanıyan bütün herkes şunu çok iyi bilir değerli meslektaşlarım: Proje adamayım. Yalova Barosu, Türkiye'nin çok sevilen, sayılan ünlü barolarından birisidir. Sayın Yönetim Kurulu üyesi Ünsal bey ve Ahsen bey sayesinde Karadeniz Birliği'ne üye olmuş, yenilikleri üreten, gelen gidenin hayran olduğu bir barodur. Fikir ayrılığı başımızın üstünde olmuş, fikir ayrımcılığı yapmamışıdır. Eğer nazikçe anlatmak istediğim, ben de çok iyi siyaset yapıyorum, çok da güzel nutuk atarım, asil bir kuruluşta, karşımdakilerin avukat olduğu bir kuruluşta nezaketten öteye gidemem. Projelerimi yapmama izin verirsiniz, ufkunuzu açacağım değerli arkadaşlarım. Projesiz Genel Kurul aday olmaz, sayfa dolusu projeler yazmışım size, kısaltılmış şekliyle. Ben o adam, bu adam, bu ekip diye kimseyi ayırmam. Avukat olan, ideolojisini Yönetime taşımayan, iş üretebilecek, çalışan, ülkenin neresinde olursa olsun, hangi bölgesinde olursa olsun, her meslektaşımınla çalışmaktan gurur duyuyorum.

Bakın, şu saate kadar ben daha bir liste olayına girmedim değerli arkadaşlarım. Beni de destekleyen 60'a yakın baro başkanı var, hiç ayırım etmem. Sizden rica ediyorum; pazar-tesinden sonra kazanırsam, sayenizde kazanacağım, Türkiye Barolar Birliği kazanacak. Kazanmazsam, ben yine kazanmış olacağım, çünkü ben baroma, evime, eşime görevimi, duruşumu dik sergilemiş bir adam olarak gideceğim. Ama Baro Başkanlığım devam ediyor, baro başkanları toplantısına yine katılacağım. O zaman benim gözümün içine bakıp da "Ne yapalım, adam yoktu da mecburen seçtik" diyemezsiniz arkadaşlarım, "Bu sorun devam ediyor" diyemezsiniz arkadaşlarım, "Çözümsüzlüğü kabul ediyoruz" diyemezsiniz değerli arkadaşlarım. Yarın oylamaya gideceğiz, beni tanıyorsunuz, lütfen projelerime iyi bakın.

Beni dinlediğiniz için teşekkür ediyorum. Değişim, gelişimdir, unutmayın, sabaha kadar bunu düşünün. Bu değişimi gerçekleştirin, ufkumuzu açalım, Türkiye'ye güzel bir haber

CEMAL İNCİ'NİN  
KONUŞMASI

verelim. Herkes yeni bir Yönetim, yeni bir başkan görsün, bizi alkışlasınlar.

Hepinize saygılar, sevgiler sunuyorum değerli başkanlarım. Başkanım, size de saygılar.

**Başkan:** Sayın İnci'ye teşekkür ediyoruz.

Sayın Özok, buyurun.

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

**Av. Özdemir ÖZOK:** Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulunun saygıdeğer üyeleri; ben gerçekten vaktinizi almak düşüncesinde değilim.

Değerli Yalova Baro Başkanımız Cemal İnci'yi yürekten kutluyorum. Bir kelime dahi şunu yaptım ya da bunu yapacağım demeyeceğim. Arkadaşlarım, sayın Başkanın da tanımladığı gibi, sayın Başkan iki ay önce beni böyle tanıımıyordu, başka türlü tanıyordu, "Sen bizim en iyi ağabeyimizsin, sen en büyük başkanısın, Türkiye Barolar Birliği Başkanlığında Özdemir Özok'un aday olduğu yerde başka birisinin aday olmaması gerekir" diyordu. Ya biz derdimizi anlatamıyoruz ya biz bir yanlış yapıyoruz ya da arkadaşlarımız farklı değerlendiriyor. O nedenle, ben asla bir şey söylemeyeceğim. Bugüne kadar yaptıklarımız, gelecekte yapacaklarımız için bir güvencedir. Sizi tatmin ederse, bizi yeniden seçersiniz, tatmin etmezse istediğiniz arkadaşınıza oy verebilirsiniz. Bu kadar net, bu kadar somut, bu kadar açıktır.

Şu saatten sonra ben kalkıp Özdemir Özok olarak, ne yaptım, ne yapmadım; çünkü birileri beni benden daha iyi biliyorlar, benim bir şey anlatmak ya da anlatacak bir şeyim kalmadı. O kadar şeffafız, o kadar günışığında bir yönetim yapmışız ki, muhalefetteki arkadaşlarımız her şeyi bizden iyi biliyor ve bizi tanımladılar. Eğer böyle bir Yönetimin devam etmesini istiyorsanız, oylarınızla bize kredi açarsınız. Elimizden geldiği kadar, yüreğimizin elverdiği kadar, hiç kimseye kırılmadan, darılmadan, gücenmeden, aday olan olmayan, toplantılar yapan yapmayan, her toplantıda bizim kulaklarımızı çınlatan kim olursa olsun, biz burada yine dostça, arkadaşça, kardeşçe çıkar, onlara asla ve asla hakkaniyete aykırı

bir yaklaşımla bir görev anlayışını ortaya koymayız, asla böyle bir şey yok.

Yalnız, şunu söylemek istiyorum değerli arkadaşlar: Sayın Hocam edebiyat öğretmeni olduğunu söyledi, ben edebiyat öğretmeni değilim, lisenin fen bölümünden mezunum. Spor yaptım, hep böyle matematik yaparım. Ben 78 baro başkanımızın hepsini aradım, hepsiyle konuştum; çevremde, yakınımındaki dostlarımla konuştum, "Böyle bir şey olursa ne dersiniz?" dedim. Ben, o dostlarımdan aldığım güçle aday olma cesaretini kendimde gördüm. Ben kendimi bana güvenen, bana inanan Genel Kurulun saygıdeğer üyelerini teslim ediyorum. Karar sizindir.

Saygılar, sevgiler sunuyorum. Sağ olun.

**Başkan:** Sayın Özok'a da teşekkür ediyoruz.

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

**GÜNDEM MADDESİ 13**  
**HUKUKUN, YARGININ VE**  
**MESLEĞİN DİĞER SORUNLARIYLA İLGİLİ**  
**GÖRÜŞME VE DİLEKLER**

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

**Başkan:** Gündemimizin 13. maddesi, hukukun, yargının ve mesleğin diğer sorunlarıyla ilgili görüşme ve dilekler. Burada konuşmak için Divanımıza başvuran yedi değerli meslektaşımız var. Eğer konuşmakta ısrarlıysalar kendilerine söz vereceğiz. Yok, hayır, feragat ediyorlarsa, bazı dilek ve temennilerini yazılı olarak sunarlar var, onları da zapta geçeceğiz. Bunlarla ilgili oylamaya yapacağız ve yeni seçilecek olan Yönetime de bunları havale edeceğiz.

Evet, herhalde arkadaşlar konuşmak istemiyorlar, vazgeçtiler. Teşekkür ediyoruz, sağ olun.

Buyurun.

Efendim, burası Türkiye Barolar Birliği delegelerinin platformu, stajyerlerin platformu değil burası. Lütfen... Burada dilekçeniz var. Sizin buna aracılık etmeniz hoş değil, olmaz böyle, böyle olmaz, lütfen... Efendim, önergeyi okuyacağız. Bu platform, Türkiye Barolar Birliği delegelerinin platformu, burası stajyerlerin platformu değil. Buna siz öncülük ediyorsunuz, lütfen. O çocuklar sizin çocuklarınız değil, bizim çocuklarımız aynı zamanda. Delegelerden başka kimse konuşmaz.

**Salondan:** Neden reddettiğinizi açıklayın o zaman, geçiştirmeyin.

**Başkan:** Lütfen, nasıl konuşuyorsunuz siz? Ayıptır canım, baskın basanın değildir.

Arkadaşlar, İstanbul Barosu'nun da, Muğla Barosu'nun da önerileri var, stajyerlerle ilgili öneriler var, hepsini okuyacağız. Lütfen oturun arkadaşlar.

VEDAT AHSEN  
ÇOŞAR'IN  
KONUŞMASI

Arkadaşlar; önergeler elimizde yazılı olarak var.

Arkadaşlar; lütfen oturur musunuz, Genel Kurulumuz devam ediyor.

Arkadaşlar; Barolar Birliği Genel Kurulu eylem yeri değil. Eylemi dışarıya karşı yapalım, haklarımızı beraber alacağız. Lütfen oturun, devam ediyor Genel Kurulumuz.

Arkadaşlar; stajyerler için hazırlanan, delegelerin imzası olan genelge de, diğerleri de elimizde, lütfen...

Buyurun.

**Av. Ali Rıza DİZDAR** (İstanbul Barosu delegesi): Sayın Başkan, değerli delegasyonlar, değerli arkadaşlarım; elbette yeni staja başlayan arkadaşlara biz burada söz hakkı vermeliyiz, bizim bir ayrıcalığımız olmalı. Ancak, o ayrıcalığı kullanırken de genç meslektaşlarımızın şunu bilmelerinde yarar görüyorum: Biraz evvel buradaki arkadaşşıma dedim ki, "*Senelerce evvel bana çok güzel bir ders vermiştiniz.*" Çünkü, Güneydoğuda bazılarının Kürdistan demekten korktukları zamanlarda söylenen bu ifade tarzında arkadaş dedi ki, "*Sadece o bölgede Kürt vatandaşlar, TC kimliği olan Kürt arkadaşlar mı işkence görüyor? Ya Araplar, onlar görmüyor mu?*" dedi. Şimdi benim güzel yurdumda hukuk mücadelesi yapan bizlerin burada başkalarından ayrı bir tarafımız olması lazım. Yani, her şey kaide değil, her şey yasalarda da yazmaz. Yasaların dışında, yasaların dış tarafında kalan bazı değerler vardır ki, yasal olduğu halde meşru kabul edilmeyenler aslında meşru olup yasal değildir. Stajyer arkadaşlarımız söz istiyorsa, Divan Başkanlığı elbette bu kongrenin yürüyüş tarzında onlara söz verir. Ancak, onlar da benim söz hakkımı engellememeleri lazım, yani adliyelerde bizi küçümseyen hâkim ve savcıların yapmış olduğu davranışları onların sergilememeleri de lazım.

ALİ RIZA  
DİZDAR'IN  
KONUŞMASI

Ben 12 Martta, 12 Eylülde duruşmalara giren bir arkadaşımım. Ben iki tane gencin asımında yanında olan bir insa-

ALİ RIZA  
DİZDAR'IN  
KONUŞMASI

nım, yani o yiğit insanların kendi tekmelerini vurduğu o vahşi idam sahnesinde bulunan bir kişiyim. Ama şu var: Türkiye'de bazıları kimliklerinden ötürü küçümseniyorsa, Türkiye'de bazıları kadın oldukları için hala töre cinayetlerinde öldürülüyorsa, Türkiye'de hala egemen sınıfların hakimiyeti altında adalet, zenginlerin mahkemesinde dağıtılan, fakirlerin cezaevinde çekilen bir mevhum olarak düşünülüyorsa, işte onun karşısında duruş sergilememiz lazım. Yani, Carlos'un avukatı Carlos'la eşdeğer mi oluyor? Yani, benim en büyük rahmetle andığım 27 Mayıs'taki Yassıada davalarına giren büyük Orhan Apaydın, Menderes adamı mıydı? Yani, biz hukukun karşısında girmiş olduğumuz bir davada hukukçu kimliğimizi terk ettik de onların kimliğinde mi kaldık? Nerede faili meçhul cinayetler, nerede yargısız infazlar, nerede işkence? Yani, Gazi olaylarından ötürü duruşmaları 6 ay erteliyorlar; nerede öğretim üyelerimiz, Erdener hoca hariç, nerede onlar?

Düşünebiliyor musunuz; devlet güvenlik mahkemesi dediğimiz mahkeme, Bahçeşehir Üniversitesi'nin yanındadır. Onun yanında bir de Galatasaray Üniversitesi vardır. Hukuksuzluk, ağırlaştırılmış ağır ceza mahkemesi denilen bu yerde sürüklenirken, bana sayın Başkan şunu dedi: "*Savcı anlamış mı ki davayı biz anlayalım?*" dedi. Kim, biliyor musunuz bu Başkan? Ergenekon'u yargılayan başkan dedi. Ama o başkan, Gazi olaylarından dolayı bugünlerde, eskiden itirafçı diyorduk, iftiracılar yasasından yararlananlar için o gencecik, sol siyasetten olduğu söylenen, hiç de boyun eğmeyen, F tipi cezaevlerinde de mücadele eden, o mücadelede de hiç ödün vermeyen, kanları pahasına, hayatları pahasına bu yönetmelikleri değiştirdiği zaman, benim Türkiye Barolar Birliği suskundu. Buna yalan diyen var mı? Ama biz bir hukuk mücadelesi verirken, hukuk mücadelesi verdiğimiz sırada, sadece ve sadece şu cüppeden ötürü hem kardeşiz, hem halklarız, hem halkız, hem istisnayız.

Son sözüm şu, o egemen sınıflara: O duvar, o duvarlarınız vız gelir bize, vız, vız.

**Başkan:** Sayın Dizdar'a teşekkür ediyoruz.

Buyurun.

**Av. Muammer AYDIN** (İstanbul Barosu Başkanı): Genel Kurulun değerli üyeleri; öncelikle şunu belirtmek istiyorum ki, bugün yaptığımız Genel Kurul halen devam ediyor ve sıra dışı bazı talepler Divan'ın değerlendirmesine tabidir.

31 yıl evvel aynı konuda ben de Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulundan söz istemiştim. Bana da "*Delege olmayan konuşamaz*" denilmişti. Arkadaşlarımı çok iyi anlıyorum. Ancak, kuralları bir defa delmekle bir şey olmaz dersiniz, herkes delebilir; bir defa değil, defalarca delinir. O nedenle, kendilerini çok iyi anlıyorum, ama staj bir yıl, avukatlık ömür boyu ve avukatlar her zaman stajyerlerin sorunlarını bilerek, onlara gereken duyarlılığı göstererek, özellikle İstanbul Barosu için söylüyorum, elimizden geleni ardımıza koymayarak kendilerine her türlü yardımı yapmaya hazır olduğumuzu bir kez daha ifade ediyorum ve birkaç konuda değerlendirme yapmak istiyorum.

Hukuk fakülteleri, staj ve stajyerler, genç avukatlar konularını, avukatların genel sorunları ve mesleğe bakış açısı, anlayış konusunu sadece başlıklar olarak ifade ediyorum. Genel Kurulun bu saatinde sizi daha fazla tutmak istemiyorum. Ancak, mesleğin içinden geçtiği şu dönemde önemli bazı konular var ki, bunlar da bütün barolar olarak hep birlikte duruş sergilememiz gerekiyor. Bunlardan bir tanesi, avukatın ayağa kalkması meselesi.

Evet, bugüne kadar sadece teamül olmuş, yasaya, yasal temele dayanmayan bu durum, artık birileri için sanki hak olmuş durumdadır. Biz yasada, 231/4'te yer alan hüküm fıkrasının dışında, aslında ayağa kalkmamamız lazım. Ancak, kendi ayakta daha iyi ifade edebilen ya da ayağa kalktığı anda kendisini karşısındaki makamla karşılıklı saygı ilişkisi içerisinde gören kişiye de söyleyecek hiçbir sözümüz yok. Ancak, artık ayağa kalkıp kalkmama meselesi, yargıçlarımızın "*Gereği düşünüldü, lütfen ayağa kalkın*" söyleminin dışına çıkartılmak zorundadır ve kesinlikle artık barolar olarak bizler, ayağa kalkıp kalkmama meselesinde kesin tavrımızı almak zorundayız

MUAMMER  
AYDIN'IN  
KONUŞMASI



MUAMMER  
AYDIN'IN  
KONUŞMASI

diye düşünüyorum. Türkiye Barolar Birliği'nin tamim çıkarılmasına ihtiyaç da yok zaten. Her avukat, bu konuda gerekeni kendi anlayışı içerisinde yapabilir. İstanbul Barosu olarak biz de kendi anlayışımıza göre değerlendirerek meslektaşlarımıza gerekli duyuruyu yapacağız, ama bunu Genel Kurulla da paylaşmak istiyorum.

Yine sanığın avukatının yanında yer alması, mağdur avukatından istifade ediyor ve yanında duruyor, ama sanık, yani o yargılamada zarar görecektir ya da hüküm giyecek olan kişidir. Peki, mağdurun hakkından daha fazlasını mı istiyor sanık? Hayır, o da en az mağdura tanınan hak kadar hak istiyor. O nedenle, sanığın avukatını yanında istemesi kadar doğal ve hak olan bir kavram düşünülemez. O nedenle de özellikle de avukatının sanığın yanında olması ve bu konuda da gerek Türkiye Barolar Birliği olarak, gerekse tüm Türkiye'deki barolar olarak gereken mücadeleyi, hak mücadelesini vermemiz gerektiğini düşünüyorum.

En son Anayasa Mahkemesi'nde fiili uygulaması yapılan savcının kürsüden indirilmesi meselesi. Evet, defaatle söylendi, "Marangoz hatası" denildi, ama hiç kimse kulak asmadı. Artık savcıyla hâkimin ağız ağza vererek hüküm kurmasından yargılamayı kurtarmak gerektiğini düşünüyoruz. XXI. yüzyılda yargılama yapılırken, içdiayla hüküm birlikte hareket etmemelidir. O nedenle, bu husus bu Genel Kurulun da önemli bir meselesi olarak ve tüm baroların üzerinde önemle durması gereken bir konu olarak hepimizin dikkatine sunuyorum.

Bunun dışındaki konuları sizlere aktarmayacağım, sadece ilk konuşmamda 5. maddeye bağlı kalarak konuştuğum için, verdiğimiz önergeyi sizlere okumak istiyorum. Çünkü Avukatlık Kanunu 117. maddenin 3. fıkrasında Genel Kurulun talimat verebileceğine ilişkin hüküm var. Dolayısıyla 117/5 ya da 7'de önerge olarak bildiriyor, ama 117/3'te özellikle talimat olduğunu ifade ediyor. O nedenle, bu doğrultuda gündemin 13. maddesine Genel Kurulun onayına sunulmak üzere hazırlanmış önerilerimizi okuyorum:

"Sayın Genel Kurul delegeleri; Avukatlık Kanunu 117/3 maddesinde Birlik Genel Kurulunun görevleri içinde 'Birlik Yönetim Kuruluna talimat vermek' biçiminde hüküm bulunmaktadır. Yasanın verdiği bu görevi, eşdeyişle bu olanağı kullanarak, seçilecek Yönetim Kurulunun yapacakları işler bakımından bir yol haritası çizerek onlara yardımcı olmak gereğiyle;

1. Bugüne değin hazırlanmış ve TBB'ye intikal ettirilmiş Avukatlık Kanunu tasarılarının bir komisyon kurularak yeniden değerlendirilmesinin yapılması ve güncellenmiş, yasallaşmaya hazır bir Avukatlık Kanunu taslağının kitap haline getirilerek tüm barolara dağıtılmasını, bu barolardan öneri ve katkılar alınmasını, yeni bir Avukatlık Kanunu'nun yasallaşması mümkün olmadığında değişiklik yapılması için çalışmalar yapılmasını,

2. Ülkenin gereksinimlerini karşılamak için değil, siyasi yatırım aracı olarak kullanılması için hukuk fakülteleri açılmasına karşı etkin direnç gösterilmesi; faal olan hukuk fakültelerinin öğretim üyeleri kadroları, fiziki mekânları, kütüphaneleri ve diğer hususlar bakımından uluslararası standartlara uygunluklarının ve öğrencilerine hukuk nosyonu kazandırıp kazandıramayacakları hususlarının oluşturulacak kurullar incelenerek ve irdelenerek, yetersiz olanların eksikliklerini gidermeleri için girişimlerde bulunulması, verilecek önel içinde eksikliklerin giderilmemesi durumunda, bu fakültelerden mezun olacakların avukatlık stajına kabul edilmeyeceklerine ilişkin kamuoyuna duyuru yapılmasını,

3. 'Yasada sınav yok, o halde yapacak bir şey de yok' kolaycılığından vazgeçilmelidir. Hâkim ve savcı olabilmek için sınav ve mülakata gerekli bulan ve de 2 yıl ücretli staj yapılmasını kabul etmiş olan yasa koyucunun, avukatlık mesleği için 'Nasil olursa olsun, yeter ki hukuk fakültesinden mezun olsun' demiş olması düşünülemez. Avukatlık mesleğini geliştirmek, meslek düzenini, ahlakını, saygınlığını, hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak, avukatların ortak ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla kurulmuş baroların ve TBB'nin bu amaçları gerçekleştirebilmek için her hukuk fakültesi mezununu staj alması ve belli bir süre sonra da avukatlık ruhsatı vermesi mümkün değildir. Buna göre, yürürlükte olan mevzuat içinde de olsa, gereğinin yapılmasını ve örneğini

MUAMMER  
AYDIN'IN  
KONUŞMASI

*Serbest Mali Müşavirler Odasında gördüğümüz ve Danıştayın da onayından geçen, staj değerlendirme adı verilen bir ölçüme ve değerlendirme sistemine yönelinmesini,*

4. Meslek kıdemi 3 yıla kadar olan genç meslektaşlarımıza faizsiz büro kredisi verilmesi için gerekiyorsa yasal değişiklikleri de içeren çalışma ve uygulamalar yapılmasını,

5. Avukatlık Kanunu'nun 27. maddesinde düzenlenmiş pul bedellerinin gerektiği kadar artırılarak, bu artan kısımın fon oluşturularak emekli ve mesleği bırakan avukatlara sosyal yardım olarak ödenmesi için yasal değişiklik yapılması için gereğinin yapılmasını,

6. Avukatlık Kanunu'nun 27/a maddesinde düzenlenmiş Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu'nun ayırım gözetmeksizin stajyerlere de uygulanır hale getirilmesini,

7. Birliğin görevleri, Avukatlık Kanunu'nun 110. maddesinde düzenlenmiş olup, baroları ilgilendiren konularda ortak görüşlerin öğrenilebilmesi, baroları ve mensupları birbirine tanıtarak aralarındaki meslek bağı ve örgütlülüğü güçlendirebilmek için TBB Meclisi'nin kurulup hayata geçirilmesi için gereğinin yapılmasını,

8. CMK sorunlarını tespit, idari ve yasal çözüm önerilerinin belirlenmesi ve TBB'ye raporlar hazırlayarak katkı vermeleri için TBB CMK Üst Kurulu oluşturulması için gereğinin yapılmasını,

9. Türkiye Barolar Birliği'nde avukatların mali yükümlülüklerini takip etmek için vergi ve idare hukuku merkezi kurulması için gereğinin yapılmasını,

10. Meslek ilke ve kurallarının güncelleştirme çalışmalarının sonuçlandırılarak takip eden Genel Kurulda konunun görüşülmek üzere gündem maddesi yapılmasını, Genel Kurulun oyuna sunulmasını talep ediyor ve Avukatlık Kanunu'nun 117/3 maddesi uyarınca öneriyoruz."

Sevgili meslektaşlarım; bunun dışında CMK ile ilgili bir önerimizi de Genel Kurula, Sayın Divana sunmuş bulunuyoruz. O hususla ilgili olarak, öneri olarak sayın Türkiye Barolar Birliği'nin yeni seçilecek Yönetim Kurulu'na iletilecektir.

Hepinize sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

**Başkan:** Sayın Aydın'ın Birlik Yönetim Kurulu'na talimat verme yönündeki Avukatlık Kanunu'nun 117/3. maddesi kapsamındaki önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

VEDAT AHSEN  
ÇOŞAR'IN  
KONUŞMASI

İki ayrı dilekçe var, iki tane başvuru var. Bir tanesi, Seçim Kurulu Başkanlığı'na sayın Asude Şenol'un Yönetim Kurulu üyeliğine aday olduğuyla ilgili, biz ulaştırırız. Asude hanım burada mı? Biz sandığa ulaştırırız, Seçim Kurulu'na ulaştırırız, kendileri de takip etsinler. Kendisinin vermesi daha uygun aslında, söyleriz.

Yine bir başka önerge var. Tekirdağ Barosu sayın Orta, Kırklareli Barosu, sayın Okumuş; Bursa Barosu, sayın Uyar; Zonguldak Barosu, sayın Mekik; Bursa Barosu Başkanı sayın Kahraman, Aksaray Barosu Başkanı sayın Abdülkerim Yeni. *"Seçimlerin her organ için çarşaf liste esasına göre yapılmasını öneriyoruz. Genel Kurulda bu konunun oylamaya sunulması için gereğini dileriz"* diyor. Bu konuda bizim yetkimiz yok, kanun hükmü çok açık, biraz evvel de söyledik. Onun için arkadaşlarımızın, Seçim Kuruluna aday olmayı düşünen arkadaşlarımızın yarın sabah saat 09.00'dan önce Seçim Kuruluna başvurumaları gerekir, bir kez daha hatırlatıyoruz.

Sayın Çabuk, buyurun.

**Av. Ayhan ÇABUK** (Van Barosu Başkanı): Sayın Divan, saygıdeğer meslektaşlarım; son derece gerilimi yüksek, tansiyonu yüksek bir Genel Kurul yaşadık. Genel Kurulumuzun bu bölümünde, dilek ve temenniler bölümünde benim de yarın seçilecek olan Yönetimden bir dileğim olacak. Ancak, bu dileğimi ifade etmeden önce, nereden geldiğimi, hangi koşullardan, ülkenin neresinden geldiğimi biraz sizlerle paylaşmam gerekiyor.

AYHAN  
ÇABUK'UN  
KONUŞMASI

12 Eylül darbesi sonrası 25 yılını sıkıyönetim ve olağanüstü hal rejimleri altında geçiren bir coğrafyadan geliyorum. Binlerce faili meçhul ve kaybı henüz aydınlatılmamış, hâkimleri hizaya sokmak için lojmanlarına yakın bölgelere bomba atılan bir coğrafyadan geliyorum. Bu acılar yaşanırken bu coğ-

AYHAN  
ÇABUK'UN  
KONUŞMASI

rafyada, sabahtan beri dinliyorum, bu ülkede burada yaşanan sorunla ilgili Cumhurbaşkanı'ndan Berberler Odası'na kadar herkes birtakım çözüm önerileri sunarken, projeler sunarken, bugüne kadar Türkiye Barolar Birliği'nin bu sorunun köklü ve barışçıl çözümünü için üretilmiş olan herhangi bir projesinin, bir önerisinin ve bir fikrinin olmadığına tanık olduk.

Evet, bu coğrafyada 25 yıldır bir iç çatışma yaşanıyor ve bu çatışmalarda 40.000 aşkın can yitirdik. Bunun acısını içinde hissetmeyen insan var mı acaba burada? Evet, bunun acısını eminim hepiniz yüreğinizde derin bir şekilde hissediyorsunuz. Binlerce köy boşaltıldı ve milyonlarca insan zorla göç ettirildi. Evet, bu sorunlar bu bölgede, bu ülkede yaşanırken, Türkiye Barolar Birliği, bugün sadece bu sorunla ilgili olarak 10 yıl önce hazırlanmış olan bir Güneydoğu raporundan bahsediyor. Şu demektir: 10 yıldır bu konuyla ilgili Türkiye Barolar Birliği'nin ürettiği hiçbir şey yok.

Oysa hukukçuların ve hukuk örgütlerinin kuşkusuz tek görevi mesleki sorunlara çözüm üretmek değil, ülke sorunlarına da ilgi göstermek ve bu sorunların çözümünü için fikir üretmek, proje üretmektir ve ülke sorunlarına, hele hele 25 yıldır süregelen bu soruna bu kadar duyar-sız olmaması gerekir.

Demokrasinin, insan haklarının, temel hak ve özgürlüklerin ve hukukun bir ülkedeki asıl dinamiği, en önemli dinamiği, temel dinamiği, o ülkedeki hukukçulardır ve o ülkedeki hukuk örgütleridir, dünyada bu böyledir. Ancak, bizim ülkemizde ne yazık ki Türkiye Barolar Birliği gibi arkasında 70.000 tane avukat olan, bu son derece güçlü örgüt, maalesef bu sorunun çözümünü konusunda son derece ilgisiz ve duyar-sız kalmıştır.

Evet, bu yaşanan çatışmalardan ötürü bu ülkede 100 milyarlarca lira ekonomik kayıptan söz ediliyor. Bu 100 milyarlarca dolar kaynak, bu ülkenin işçisinin, köylüsünün, esnafının, avukatının ihtiyaçları doğrultusunda harcanmış olsaydı, acaba ülkemiz bugün bu durumda mıydı? Elbette ki değildi.

10 yıl önce hazırlanan, aslında ismini beğenmedim, artık Türkiye'de cumhurbaşkanından tutun başbakanına kadar hemen herkesin adını gerçek anlamda koyduğu Kürt sorunu konusunda o dönem yapılan birtakım tespitler ve öneriler de var. Bu önerilerin başında, kültürel hakların, kimlik haklarının geliştirilmesi ve bunların kullanılmasının öntündeki engellerin kaldırılması yönünde öneriler var.

**Başkan:** Sayın Başkan; yemek, beslenme meselesi var. Daha konuşmacılarımız var. Toparlarsanız çok seviniriz.

**Av. Ayhan ÇABUK:** Yeni bir anayasa ve yeni bir anayasa da çağdaş anlamda yeni bir yurttaşlık tanımı önerisi var ve özellikle son günlerde Mardin'de yaşadığımız bir olayla ilgili bir öneri de var, 10 yıl önce. Koruculuk sisteminin sakıncalarından söz ediliyor ve bu sistemin yaratacağı problemlerden ötürü bu sistemin kaldırılması gerektiği yönünde bir öneri de var. Evet, 10 yıl sonra Mardin'de korucuların yaptığı katliama hepimiz dehşetle tanık olduk. 10 yıl önce Eralp Özgen döneminde öngörülen bu problemler, maalesef 8 yıldır Türkiye Barolar Birliği'ni yöneten yöneticiler tarafından görülmedi ve bu konularla ilgili hiçbir fikir üretilmedi ve sekiz yıl Türkiye Barolar Birliği yöneten yöneticilerin 10 yıl önceki yöneticilerin anlayışından çok daha geride olduklarına da biz tanık olduk.

AYHAN  
ÇABUK'UN  
KONUŞMASI

Kürt sorunu konusunda artık Türkiye Barolar Birliği'nin yeni bir fikir üretmesinin, yeni bir rapor hazırlamasının zamanı gelmiştir. Yarın seçilecek olan Türkiye Barolar Birliği yöneticilerinden benim bir dileğim var. Bu konuyla ilgili tüm baroları da kapsayacak düzeyde, ciddi anlamda bir çalışma yapılmasını ve artık bunun Türkiye Barolar Birliği'nin, tüm Türkiye'deki baroların ortak görüşü olarak Türkiye kamuoyuyla paylaşılmasını diliyorum ve hepinize saygı, sevgiler sunuyorum.

**Başkan:** Çok teşekkür ediyoruz.

Söz sırası İstanbul Barosu önceki başkanlarımızdan İstanbul delegesi sayın Av. Kâzım Kolcuoğlu'nda.

Buyurun.

KÁZIM  
KOLCUOğLUNUN  
KONUŞMASI

**Av. Kázım KOLCUOğLU** (İstanbul Barosu delegeesi): Genel Kurulumuz görevini tamamlayıp aşağı yukarı delege arkadaşlarımızın çoğu salondan ayrıldı. Ben aslında iki önemli öneriyle birlikte bir teşekkür görevini yerine getirmek için söz almıştım.

Ben dört yıl Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nda, altı yıl da İstanbul Barosu Başkanlığı'nda bulunduğum bir dönem içerisinde gerçekten önemli bir rahatsızlık geçirdim. Başkan olduğum dönemde bu rahatsızlığım nedeniyle şu anda burada bulunmayan, ama gerçekten bu rahatsızlığımı sevgiyle paylaşan, rahatsızlığım nedeniyle hayata bağlama konusundaki sevgilerini, düşüncelerini esirgemedен bana bildiren, telefonla, telgrafla çok değerli baro başkanlarıma ve çok değerli delege arkadaşlarıma öncelikle teşekkür etmek istiyorum. Çünkü hayata bağlanmanın, yaşam sevincini devam ettirmenin en önemli nedenlerinden birisi de hem insanların inançlarını ve düşüncelerini gerçekleştirmek üzere yaptıkları mücadelenin başarıya ulaşması konusundaki azimleri, hem de insanların o kavgayı veren insanlara karşı olan sevgisi ve düşüncesidir. Bu nedenle teşekkür etmek istedim.

İkincisi, bir önemli önerim daha olacaktı, kimse yok, şu anda tabii seçilecek olan yeni Yönetim Kurulundan da kimse yok, adaylardan da yok, ama çok önemsemiğim için söylemek istiyorum. Ben bu 10 senelik baro hayatımda, hem Türkiye Barolar Birliği, hem de Baro Başkanlığı dönemimde önemli iki eksikliğin giderilmesi gerektiğine inanıyorum ve bunu zaman zaman dile getirdim, ama başarılı olamadım. Türkiye Barolar Birliği merkezinde görev yapan ve yasama organının, yürütme organının hazırlamış olduğu yasa tasarılarıyla, tasarılarıyla ve aynı zamanda hazırladıkları yönetmeliklerle ilgili olmak üzere yakından bilgi sahibi olma şansına ve hatta bunlara katılarak fikir beyan etme, görüş beyan etme hakkına sahip olması bakımından iki şey önermiştim. Birincisi, bu konuda Türkiye Barolar Birliği öyle bir komisyon oluştursun ki, sadece bunları takip etsin. Yani, hangi yönetmelikler, hangi yasa tasarıları hazırlanıp sunulmaya başlandığını hemen takip ederek kısa elden ele geçirme ve bu konudaki görüş ve

düşüncelerini almak üzere hemen barolara bunları yayma, baroların kısa zamanda bu konudaki görüş ve düşüncelerini Barolar Birliğine göndermek suretiyle, böylece ortak bir görüşün ve düşüncenin oluşmasını sağlayıp hayata geçirmeydi. Maalesef bu olmadı.

KÂZIM  
KOLCUOğLUNUN  
KONUŞMASI

Benim dönemimde dört tane yönetmelikle ilgili iptal davası açtık. Bunların en önemlisi, bugünlerde gündemde olan telekomünikasyon, yani dinlemeyle ilgili yönetmelikti. Orada önemli bir karar verdi Danıştay 10. Dairesi. İdare buna itiraz etti, Dava Daireleri Kurulu bu kısa zamanda bu itirazı reddetti ve böylece tek taraflı olarak sadece Bakanlığın talimatıyla avukatların dinlenmesini gerektirecek nitelikte kararlar alıp uygulamaya konulduğunu ve avukatların bu uygulamanın sonucunda kendi müvekkilleriyle, yakınlarıyla yapmış olduğu konuşmaları avukatlar için değil, konuşma yaptıkları insanlar için sanık olarak muamele yapmaya baktı ve avukatları da daha sonra bunun içerine sokarak onları da sanık yapma yolunu seçmeye çalıştı. O nedenle, o yönetmeliğin iptali konusunda verilen karar çok büyük önem taşıyor. şu anda onunla ilgili hem yargıçların dinlenmesi, hem avukatların dinlenmesi yolu böylece kapanmış olduğunu açık olarak görüyoruz.

Bunun dışında, önemli yine Arama Yönetmeliği vardı, biliyorsunuz, yine devam ediyor. Onunla ilgili bir dava açtık, onunla ilgili yine birkaç maddenin yürütülmesinin durdurulması kararını aldık, o da devam ediyor. Ama, bunların dört tanesinden ikisine de hem Türkiye Barolar Birliği dava açtı, hem de diğer barolar dava açtı. Böylece birbirinden kopuk, birbirlerinden habersiz; Danıştay Daire Başkanının bana dediği şu: *"Aynı konuda dört tane dava açılmış, birbirinizden haberiniz yok mu?"* diye serzenişte bulundu haklı olarak ve anladım ki hakikaten burada çok büyük bir eksiğimiz var, çünkü olayları birlikte takip edip tek elden ve aynı zamanda bu konuda çalışarak, hatta bir bölümü bu konuda bilgilendirmek suretiyle davaların açılmasını sağlamak ve böylece belki de özgürlüklerimizi çok yakından ilgilendiren yönetmeliklerin yürürlük haklarını, ortamını ortadan kaldıracak davaların açılmasını



KAZIM  
KOLCUOĞLUNUN  
KONUŞMASI

sağlamak, bu Türkiye Barolar Birliği kanalıyla olursa, ancak tek elden sonuç alınabilir ve sonuç doğurabilir.

Türkiye Barolar Birliği'nin artık bu kadar geliri var, çok sıkıntılı dönemlerden geçerek geldi ve şu anda 93 trilyon liraya hükmeden bir Türkiye Barolar Birliği var. Şurada hemen çok sevdiğim, beraber çalıştığım, Yönetimde beraber olduğum, çok sevdiğim arkadaşım da karşımda. Biz 1997 yılında Türkiye Barolar Birliği'ne geldiğimiz zaman, hiç paramız olmadığı gibi, kendi cebimizden gelen masrafları karşılamaya çalışıyorduk ve onu yerine getirirken de -üzülerek onu da söyleyeyim- zaman zaman Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı yapan Eralp Özgen hocamız, parası yok diye İstanbul'a parayla gelip Türkiye Barolar Birliği'nin parasını kullanmamak için İstanbul'daki bütün işlerini ve görevlerini yerine getirme konusunda, Basın İlan Kurumu'nun doğal üyesi olması nedeniyle onların olanaklarını kullanarak gelirdi. Şimdi 93 trilyon var, niçin böyle bir kurul oluşturulamıyor? Yani, bütün yasaları yerinden, taslakları, yönetmelikleri takip ederek, onlarla ilgili bizim üzerinde duracağımız veyahut da onlara katkı sağlayacağımız, bütün baroların da düşünce ve fikirlerini oluşturup, o kurula verip, o kurul aracılığıyla yerine getiremiyoruz. Bu çok acıklı bir şeydir ve bu bizim çok büyük bir eksikliğimizdir, Türkiye Barolar Birliği'nin bana göre en büyük eksikliklerinden bir tanesidir.

Bir tane daha gördüm; hepiniz görmüşsünüzdür, Barolar Birliği çok toplantılara davet ediliyor, hukukla ilgili toplantılara davet ediliyor ve o toplantılara katılma konusunda Türkiye Barolar Birliği çok bilgilendirme yapmadığı gibi, baktım, 9-10 tanesine hukuk müşavirini gönderiyor. Yani, çok sevdiğim Özcan arkadaşımız, bu toplantılara Barolar Birliği adına gönderilerek katılmış. Niçin bir Baro Yönetim Kurulu, bu kadar önemli toplantılara girip katılarak, orada neyin tartışıldığını, neyin yapılması gerektiğini hem barolara, hem Türkiye Barolar Birliği'ne iletme ve bu konudaki gerekli çalışmayı yerine getirmiyor? Bunları çok önemsedğim için söylüyorum. Türkiye Barolar Birliği'nin bu konuda önemli görev ve sorumlulukları var. Bu binaları yaparsınız, bunları yaparsınız,

ama bunların içerisini doldurmak önemli. Yani, yaptığımız bu binaların içerisini eğer örgütlü bir şekilde dolduramaz, eğer burada üretim sağlayarak yansıtamazsak, bu binalar bizim için sadece böyle gelip yemek yemek, yatmak amacıyla kullanılan yerler haline dönüşür.

KAZIM  
KOLCUOĞLUNUN  
KONUŞMASI

Bu kadar güzel kurumumuzu en iyi şekilde kullanıp değerlendirmek eve burada üreterek, her şeyi birlikte beraber götürmenin yolunu bulmak zorundayız. Baroların bütünü, tamamı, Türkiye Barolar Birliği'nin organizasyonu altında, birlik içerisinde ayrı düşünce ve görüşleri paylaşan hukuk kurumları olarak büyük bir güç odağı haline dönüşmesi gerekir Türkiye Barolar Birliği'nin. Bu güç odağı ancak siyasete yansır ve bu konudaki söylemlerimizi bir baskı aracı olarak kullanabilirsek, o zaman sonuca ulaşabiliriz. Söylemler hep aynıdır, söylemler, önemli değildir, söylemler artık bitmiştir, herkes söylemiştir ve aşığı yukarı hep aynı şeyleri söylüyoruz, ama aynı şeylerin hayata geçirilmesi için aynı kavgayı birlikte veremiyoruz, oluşturamıyoruz. Bunlar bana göre önemli eksiklikler. Yeni seçilecek olan yönetim kurulları, bu konuları çok önemsemeli ve üzerinde durmalı. Baroların gücünü artık Türkiye Barolar Birliği'ne odaklaştırmalı ve kamuoyuna yansıtmalı, taleplerimizin gerçekleştirilmesi için her türlü gayreti göstermeli.

Bir önemli şey daha söylemek istiyorum: Türkiye Barolar Birliği, Türkiye'de 78 baronun oluşturduğu bir kuruldur. O nedenle, adaylar burada olsa, onlara söyleyecektim. Yönetimlerinizi oluştururken çok dikkatli davranın, yönetimlerinizi demokratik bir yapıya kavuşturun. Bütün bölgeleri temsil etme konusunda her türlü önlemi, gayreti alın. Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nden, Doğu Anadolu Bölgesi'nden Yönetim Kurulu'nda bir kişi yok. Niçin yok? Bunlar çok önemli şeyler. Herkesin eşit olarak, bölgesel olarak Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nda demokratik haklarını kullanacak yönetim hakkını kullanmasını sağlayacak, yardımcı olacak oluşumları yapması gerekir. Bunlardan uzak kalınması, " *bunun daha fazla oyu var*" diye düşünerek yapılan oluşturmalar,

sağlıklı sonuçlar vermez ve o dediğim güç odağını da oluşturmaz.

Hepinize teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Sayın Kolcuoğlu'na biz de teşekkür ediyoruz.

Listede olan, söz vermediğimiz evet, yok.

**Başkan Yardımcısı:** Arkadaşlar; 40 kişiyi muhafaza etmemiz lazım, devam edebilmemiz lazım. Hemen hızlı hızlı okuyalım.

Bir öneri var, Türkiye Barolar Birliği'ne bilgi olarak sunulmak üzere. Avukatlık Kanunu ve meslek sorunların avukatlığa giriş koşulları, sınav, avukatlıkta uzmanlaşma ve benzeri konuları görüşüp karara bağlanması, Türkiye Barolar Birliği meslek kurallarının güncelleştirilmesi ve avukatlık cüppelerinin yeniden düzenlenmesinin görüşülüp karara bağlanması, yapılması öngörülen anayasa değişikliği ve Türkiye'nin hukuk ve yargı sorunlarının tartışılarak Türkiye Barolar Birliği'nin çözümlerini kararlaştırması için 6 ay içerisinde Olağanüstü Genel Kurul yapılması bu gündemle öneriliyor. Bilgi olarak Barolar Birliği'ne sunulmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

**Başkan:** Temenni olarak sunulmasına.

**Başkan Yardımcısı:** Sırayla okuyorum arkadaşlar.

Arkadaşlar; hemen konularını söyleyeyim: Hâkim ve savcıların uygulamalarında insan hakları ihlalleri ve avukatlara karşı davranışları nedeniyle takip edilmesi ve bu konuda bir ortak bilgi paylaşımı için Türkiye Barolar Birliği'nin kayıt tutması isteniyor. Bu konuda öneri var arkadaşlar.

Arkadaşlar; bütün önerilerin birleştirilerek Yönetim Kurulu'na sunulmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Son olarak İstanbul Barosu'ndan "*Stajyer Avukatlar İnisyatifi*"nin bir yazısı var. Arkadaşlarımız, zaman da kal-

madı, ama ben zabıtlara, tutanaklara geçmesi bakımından hemen okumak istiyorum.

*“Değerli meslektaşlarımız; mesleğe yeni adım atan stajyer avukatlar olarak biz, mücadeleye kendi haklarımızı savunarak başlıyoruz. Biz stajyer avukatlar, staj dönemimiz boyunca sosyal güvenceden yoksun, oldukça düşük ücretlere tabi tutularak, esnek çalışma saatleri boyunca ucuz işgücü olarak istihdam ediliyor, adliye stajımız süresince mahkeme kalemlerinde mesleki anlamda hiçbir gelişim vaat etmeyen çalıştırılmak zorunda bırakılıyor. Staj dönemimiz boyunca yaşadığımız haksızlık bununla da kalmıyor. İlk 6 aylık adliye stajı dönemi boyunca adliye stajımızdan sorumlu hâkimler ve savcılar tarafından hiçbir mesleki eğitime tabi tutulmadığımız gibi, tüm sosyal haklardan yoksun biçimde çalıştırıldığımız hukuk bürolarıyla aramızdaki ilişki, bizim mesleki gelişmemize katkı sunmak...”*

Barolar Birliği Yönetimine bu önerenin de sunulmasını ve zapta geçmesini... Ben bunu aynen zapta geçeceğim, karar defterine yazacağım; okumadım, ama karar defterine geçeceğim.

Arkadaşlar; Genel Kurul tutanak defteri var, yarın hepsini bizzat karar defterine geçeceğiz.

**Başkan:** Teşekkür ediyoruz. Genel Kurulumuz sona ermiştir.

# **EKLER**

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurul Tutanağı

Genel Kurul No : 30. OLAĞAN  
Genel Kurul Tarihi : 23-24.05.2007  
Genel Kurul Yeri : ANKARA



1. GÜN

23.05.2009 günü 9:30'da solumkurum aldıkları anlaşılmıştır.  
TBB Başkanını toplantıya davet.

2. Ne'ni gündem maddesine geçildi. Verilen davaya ilişkin  
Genel Kurul Divan Başkanlığına Ankara Barosu Bk. Av. Y. Akın  
Çağrı, Bk. Yardımcılığına Davut Durmuş Bk. Av. Alti Demir  
Yayınhanlı, Melike Ben Bk. S. Selahattin Sarıgül ve Kemal  
Bıyık Bk. Av. H. Cansun Arıkan yapılan yazışmalar sonucu ay birliği  
ile sonuçlandı.

Divan Başkanlığı tarafından konuşmalar yapıldı ve gündem de  
ve emekli Saygı Durmuş ve İzzettin Mervei okundu ve  
Dilek Buden Av. D. Durmuş Arık konuşmalar yaptı yaptığı  
konuşmada "Dört soru ile ilgili olarak faaliyetler dışında  
diğer faaliyetler hakkında konuşularda gerçekleştirildiği en etkili  
yapılan TBB bilanço ile ilgili bilgi verdi dikkatle emekli  
konuşmaları yapıldı, diğer konuşmalar dağında " ve  
konuşmaları tamamlandı.

Bu sırada Olağan genel kurul gündem maddesi ile ilgili  
söz alarak istisnaların yeni konuşmaları toplantılarına  
başlandı, ayrıca konuşma ve yapılan diğer konuşmalarına  
göre konuşmaları gerçekleştirildi " Daha sonra ten dize  
ve diğer konuşmaları toplandı. Faaliyet raporlarına  
okunup alınması" okundu. Ve ay birliği ile ten dize  
gösteri incelemesi olan "Faaliyet raporları" ya felingörler  
değerlendirme ve araştırma komisyonunun" konuşmaları  
den konuşmaları geçirdi konuşmaları ay birliği kabul edildi.

Daha sonra Divan Başkanlığına önerisi ile konuşma  
ve bir 5'er dakika ile sınırlanarak toplandı. "Divan  
Başkanlığına öneri ve komisyon ve 5 dakika konuşmaları  
yapıldı konuşmaları da sonuçlandı. Divan Bk. Vali Av.  
Ali Akın bir Tabir konuşma yaptığı çıktı. "Vali yetkisi  
almadığını ve bu tabire emirlerin gerçekleştirildi."

2 (A. Demir) S. Sarıgül



Genel Kurul No : 30. OLAĞAN GENEL KURUL

Genel Kurul Tarihi : 23-24.05.2009

Genel Kurul Yeri : ANKARA

İst. Davası Bşk. Av. M. Mustafa Aydın Başkanlığında konuşarak  
özellikle "Biz burada konuşulmuş olduğumuz gibi konuşulmuş ve (21)  
"yapıyorduk gibi" yapmıyorduk, bu şekilde konuşulmuş  
mu? 5. Madde ile ilgili konuşulmuş" dedi ve bu konu  
konuşulmuştu bu genel kurulde BİT edildi. Ve faaliyet  
raporu ve diğer raporlar hakkında konuşulmuştu  
\* Cumhuriyet Barosu Bşk. Av. T. Tayfun Ömeriçli ise oldu  
TBB faaliyetlerine teşekkür etti, yapılan işlerin çok başarılı  
ve güzel yapıldığını belirtti, çalışmaların başarılı olduğunu  
söyledi ve özellikle CMK problemi hakkında sorun ile ilgili  
olarak her şeyin CMK'ya bağlanması gerektiğini tüm  
sorumlu bu olduğum söyledi.

\* M. Mustafa Aydın Bşk. Av. Mustafa Aydın Başkanlığına teşekkür etti "Ankara Barosu  
kısaca baroların ve Barolar Birliğinin ilke amaçlarını  
değerlendiren faaliyetini belirtti "Ankara Barosu  
sundu ve ayrıca CMK hukukunun uygulanması konusunda

\* İstanbul Barosu Bşk. Av. M. Mustafa Aydın Başkanlığına teşekkür etti "TBB barolar  
ve faaliyetlerine teşekkür etti, Cumhuriyet adına yaptıklarını  
için teşekkür etti, mahkemelerin etkinliğini belirtti Sorunların  
çözümü için daha etkin Barolar ve Barolar Birliği faaliyetleri  
söyledi.

\* İzmir Barosu Başkanı Av. İzzetullah Çelikkaya Başkanlığına teşekkür etti yapılan  
işlerin başarılı olduğunu belirtti, toplumsal olaylarda yetersiz davası  
gösterilmediğini söyledi, CMK da İzmir Barosuna ait olan  
problemlerini kendilerine aktarmadığını belirtti, Anayasa'nın çerçevesinde  
bu sorununun çözümü için yapıldığını bu konuda hükümetin res-  
ponsablarının olduğunu söyledi, ve genel olarak etkinliğini  
söyledi."

\* İstanbul Davası Bölgesi Prof. Dr. Feride Nurcan Başkanlığına teşekkür etti.  
Yargının bağımsızlığı konusunda diğerleri Akademiye geçtikten sonra  
bulundu, Hukukun ve Adaletin önemi olduğunu belirttiğini

*(Handwritten signatures and names)*

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurul Tutanağı

2007 30.05.2007  
11.00.00  
11.00.00

Genel Kurul No : 30.05.2007  
Genel Kurul Tarihi : 23-24.05.2007  
Genel Kurul Yeri : ANKARA



ifade etti Anıtlık Yüksek Kurulu ile ilgili görüşlerini yansı-  
tıldı.  
\* İstanbul Barosu Delegesi Av. Berra Beşer söz aldı "Anıtlık  
yürürlükte olduğu halde devletin faaliyetini engelledi,  
İstanbul SEK'de yapılan "Anıtlık mevzuatı geleceği ve  
stg" konulu ilmi görüşler toplantısından sonra devletin bu konulardan  
silahlan "Genç bildirgesinde" silahlan yapar."  
\* Antalya Barosu Delegesi Av. Cahit Mustafa Akinci söz aldı  
Antalya Barosu içerisinde "Savunmanın" yer alınmasını istedi.  
"Yeni bir düzenleme için KHK'nin kaldırılması gerektiğini  
söyledi, Anıtlık mevzuatı uygulanmaması için Saldırıları Kuruldu, Habir  
edildiği Anıtlık mevzuatı uygulanmaması halinde devletin  
\* İstanbul Barosu Delegesi Av. Nurhan Çakır söz aldı  
Anıtlık mevzuatının sonuçlarına genel olarak değindi  
\* İstanbul Barosu Delegesi Av. Nurhan Kutulu Atabak  
söz aldı "Genel olarak CMK'deki sonuçlardan yararlan-  
maması, aldatıcı görüşlerin de tutanak CMK'de caki sız-  
tırma düzenlemesiyle daha önce olacağını belirtti,  
\* Diyarbakır Barosu Delegesi Av. Sezgin Temelkulu söz  
aldı "Faliyet raporunu eleştirildi, zaman zaman sorunlar oluşun-  
dan mevcut ilgililerle sonuçları hususunda değindi ve ilmi eleştiriyi belirtti.  
\* İstanbul Barosu Delegesi Av. Aydoğan Türker söz aldı  
TBK'nin Kadın Hakları ile ilgili olarak yapmış ola-  
dığın çalışmalarındaki etkinliklerinden söz etti ve bu  
etkinliklerin yeni dönemde geliştirilmesi dileğinden dolayı  
İngiliz Parlamentosu'nun "Kadınlara Siyaset" ile ilgili ele-  
ticisiyle ilgili ve yeni oluşturulması belirtti ve katılmaya  
konu "Ayrıca halka ulaştırılabilir ve pratik etkilidir dedi ve bu konuda  
bir düzenleme yapılması gerektiğini, Sorun konusunda kadın hakları istedi  
ve düzenleme kadın işyeri alınmasını belirtti.  
\* İzmir Delegesi Av. Fırat Karadağ söz aldı "TBK tarafından  
Adım S. Sarıoğlu



Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurul Tutanağı



Genel Kurul No : 30. OLADAN GENEL KURUL  
Genel Kurul Tarihi : 23-24.08.2003  
Genel Kurul Yeri : ANKARA

Özdelelenen Anusultelik Yasa tasarılarının hazırlanmasını eleştirildi,  
TBB binasından dolayı kurtuldu.

\* Konya Barosu Delegesi Av. Mustafa Ablağan söz aldı " TBB'nin  
Genel Kurulununca faaliyetleri eleştirildi, toplantı  
organizasyonları daha sık alınmasında baskı oldu. Kadın avukatlarla  
ilgili hakemler yetekli bulmadığını belirtti. Anusultelik  
adillikle em salınan fiilen iftiharın önemli sorunların  
devam ettiğini belirtti. Sorun yapmak ve sorulara değerin  
mek yerine çözümler hakkında gerçekliğini vurguladı.

\* Diğarbarlar Baro Baroları Akademi Emis Akter söz aldı  
Adillikle lezdi bağerinde yasanın kabul edilmesine karşı sesini  
bulunmasını dedi.

\* Konya Barosu Delegesi Av. Feriz KAYACAN söz aldı  
Diyarı Barolarına katılmamasından dolayı teşkilat oldu, TBB  
hükümet ve yöneticilerin yeni birleşim delegesi teşkilat etti,  
Taliyana en önemli sorun Anusultelik dedi. HSYK ve Anu  
kattık sorun ile ilgili eleştirilerini Sonda Akademiye vana ile  
cinan alınabilir dedi. Çank 231 den belirtti. Retikler yasağı

uygulamasının uygulanmadığını belirtti. Bu konuda literatür  
hazırlama eleştirildi ve Çank 231 "bulun bulun" faturaflarını dedi.

\* Kars Barosu Delegesi Av. Süreyya Günen söz aldı.  
Kilid sorununun aşılmasında TBB'nin itidat ve rüchleket gıda  
lar ile dardan dolayı iz bulup içinde olmaı gerçekleştiren  
adı etti ve Çank 231'le ilişkilerinde yol gidatları ve vergilerle  
ilgili olmaı eleştirilmeler yapılmasını istedi.

\* Adana Barosu Delegesi Av. İsmail BİNDAR söz  
aldı " TBB siyasi yeteneksizdir. İade kılavuzı yapılan AB  
sözleşmesi ile ilgili ve Ekonomik rekabete yetkin dijitalara  
cezaletlendirilmesini diğden şartların bu uygulanmasını sesler  
kalanmasını eleştirildi.

\* Konya Delegesi Delegesi Av. Fikret Kemal GÜNÜZ " Faali

A. Demir S. Sarıoğlu

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurul Tutanağı

Genel Kurul No : 30. Olağan Genel Kurul  
Genel Kurul Tarihi : 13.04.2009  
Genel Kurul Yeri : ANKARA



Yet yaparına hitabla te yapılandığını belirtildiği söylenecektir.  
TBB binasının güzellik bulduğunu söyledi. Baroların mevcut durumu  
hakkında bilgilendirildiği bildirildi. İhtiyaçlarını belirledim dedi.  
TBB'nin politikası olduğunu CHP'ye seçilmesini söyledi belirtti.  
\* Kuvvet Barosu Başkanı Av. Ali Aydın söz aldı. "Elastikiteini  
yeni mekanda olduğu gibi oldu, TBB'nin siyaset yaptığını,  
mevki sorunları olduğunu belirtti. Yurt dışındaki sorunları  
nereye TBB'nin ayağı atmalıydı dedi. Genel olarak TBB  
başları ve politikasını eleştirdi. İhtiyaçları  
\* İsmail Baran delegesi Av. Durhan Özalp söz aldı. "Mevki  
sorunları devam ediyor. Baroların yeni siyaseti konusunda  
\* Arslan Baran delegesi Av. Naci Aydın söz aldı. "Sınır  
Baran Baran, Ankara Baran delegesi Av. Talay Şenal, Bursa  
delegesi Av. Arda Şenal, Sivrihisar Baran Rst. Av. Nurettin  
Akı, Düzce Baran Rst. Av. Ali Bulut, Rize Baran Rst. Av. İdris  
Sahin, Hatay Baran delegesi Av. Naci İnol, Van delegesi Av.  
Adil Bulut, Gaziantep delegesi Av. Harun Müst, Antalya dele-  
gesi Av. Gülşah Akar, Gaziantep Baran delegesi Av. Fikret  
Bakır, Ankara Baran delegesi Av. Halim İnan ve Amasya  
Baran Başkanı Av. Harip Yılmaz şöyle söz alarak meclis  
ve 1116 sorunları gündeme ve baroların Baroları ve  
de TBB'ne diğer konulara değindi.  
Kongresinde sonra TBB'nin Av. Zekeriya Özkan  
eleştirilerek cevap verdi. Soruların bazı itirazları oldu  
ve de alınan tepkiler geldi. İzmir delegelerinde bazı  
işleri ve baroların geleneği vardı. Kuvvet Baran Başkanı  
"Sınır" dedi. "Sınır" dedi. "Sınır" dedi. "Sınır" dedi.  
Sınır ilçe toplantısına katıldığı bildirildi. Sınır  
Dışarı sonra toplantı yapıldı.  
TBB'nin 2007-2009 çalışma raporu, geliri  
gider raporları, bütçe ve denetim kurul raporları

ANKARA 13.04.2009

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurul Tutanağı



Genel Kurul No : 30. OLAĞAN GENEL KURUL  
Genel Kurul Tarihi : 23.10.2009  
Genel Kurul Yeri : ANKARA

ayrı ayrı oylanarak aşağıdaki karar 2 okuyuşla oyyla TBKP  
yürürlükte kalmış, denetim kurulu genel kurul tutanağına  
funda ilave edilmiş diğer kararlar "genel kurul kararları" başlığı  
altında ilave olarak TBKP yürürlükte kalmış kalmıştır.

\* Madde 7'nin 2. fıkrasının 7. maddesine terhis edilmesine  
gönderildi. Yapılan oylama üzerine aşağıdaki kararlar 1. okuyuşla  
ayrı ayrı oylanarak, disiplin ve denetim kurulu yönetiminin  
teklifi üzerine kabul olarak 300 oyu (100 oyu tekli oylama)  
net ve Basketbol Disiplin Yürütme Kurulu'nun 600 oyu  
net (Altıbin Türk lirası) olarak saptandı ve kabul edildi.  
Dinçer kabul edilmiş oldu.

\* Gündemin 8. maddesine getirilen genel kurul tutanağına  
ilave olarak aşağıdaki kararlar kabul edildi ve genel kurul  
ayrılıp, ayrı ayrı oylanarak kabul edildi.

\* Gündemin 9. maddesine getirildi. Birlikte kararlar olarak  
Barolarca alınacak kararlar ve diğer yardımların  
belirlenmesine getirilen Barolarca alınacak bir  
aylık keseneğin 2,60 TL'den 2,80 TL'ine diğer yardımların  
kısmının ise 1,30 TL'den 1,40 TL'ine güncellenmesine  
ayrılıp oylama yapıldı.

\* Gündemin 10. maddesiyle ilgili olarak ve yabancı kongreler  
gibi gelecek delegelerin seçilmesi konusunda yürürlükte kalmış  
yabancı kongreler oylama yapıldı. Yapılan oylama sonucu  
yabancı kongreler 07 Birelli ile kabul edildi.

\* Gündemin 11. maddesi "gelecek olağan genel kurul toplantılarının  
tutarının gıda ve yerinin saptanması" olarak belirlenmesiyle  
TBKP tarafından Ankara Barosu Bşk. Dr. Aziz Erbuğ'un TBKP  
başlığına yazdığı 14.06.2009 gün. 2009/600 sayılı  
dilekçesindeki karar 2010 yılında yapılacak olan TBKP  
mali genel kurulunun Ankara Disiplin Kurulu'nun sibilizasyonunda  
Ankara Barosu'nun talebi üzerine ve 2010 mali genel

A. Demir S. Sarıyer

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurul Tutanağı

Genel Kurul No : 30. ANKARA  
Genel Kurul Tarihi : 26. EKİM 1965  
Genel Kurul Yeri : ANKARA

Genel Kurul No : 30. ANKARA  
Genel Kurul Tarihi : 26. EKİM 1965  
Genel Kurul Yeri : ANKARA



kurulunun Adalet da yapılmasına ay birleşik ile ka-  
rar verildi.

\* Gündemin 12 maddesine getirilen TBIR Başkan aday  
larına söz verildi. İlk olarak Be toplantılar da (adilyeri)  
anlaşması ile TBIR Başkan aday ve Yekve Barosu  
Başkanı An Cemal İnce ile oldu. TBIR başkanının  
gözetimindeki ehilinde söz etti, kendi program  
özünde fiziklikle salıncığını söyledi, Birlik barolarına  
verdiği cevapları çok sert olduğu belirtti ve Yekve devlet  
etnik gelene dedi, kendisine sorulması halinde Yekve  
baroam oldu. Akademyenler kurulunda da var edilecek  
belirtti, ay verimcisi halinde belirtildi. Başbakan toplantı  
halinde siliyet önceki kurulan halde olmayacağını ve  
"Lime ay veriydi" diyeceğini belirtti. Cans (Lime) RM  
aday olacağını hatırlattı.

\* Başkan adayı An Bedeniz Bede söz aldı "Gökçe  
olmayan bir konuşma yaptı kendinin delegasyon tarafın-  
da tanıdığını, çok fazla bir şey söylemeye gerek olma-  
dığını söyledi. "Gözetim yapacakları için güncel  
residitler ve kurulan ayandı.

\* Gündemin 13 maddesi kapsamında konuşmalara geçil-  
meden önce bir grup stajyer Avukat aldıklarını söyleyen  
ve bazı delegasyon tarafından da desteklenen kişiler söz  
almak istedik ve toplantı esnasında sorularla 19 sorudan ibar-  
et dilekçesi verildi. Ancak bu yazıya ve evrak için  
bilinmediğinde "Sektör delegasyonları ve diğer  
baro ve birlikleri sorularını soru delege ile yazın geliren  
kılavuzları "gözetim" diye tarafında vardı. Ancak  
bu sırada tartışmalar yapıldı, bir kurulan delegasyon ile  
Anad toplantılar. Kurulan Salıncığı idi, ilave salıncığı  
ve toplantı için sorulari kendisine yazdı. Dibe siner

A. B. İ. ? s. c. m. o.      *[Signature]*

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurul Tutanağı



Genel Kurul No : 2009/01 GENEL KURUL  
Genel Kurul Tarihi : 28.09.2009  
Genel Kurul Yeri : ANKARA

Sınıfta 1 ist. Bar. Bşk. Av. Mustafa Aygün, Av. Nuh Uğur, Av. Kaan Kocaoglu, Av. Burhan Çınar, Av. Ali Rıza Duman, Av. Tolay Şenel, Av. Ayhan Çelik, diğer ve temennilerde bulunuldu.

Zamanın çok hızlı geçmesi, ortamın gerginliği, belkili olan bir konuşma salından çıkması nedeniyle ve salonda bulunan istifa ile verilen "Mevlâhi İşletiriz, Çank, Anıtlık Yasa ile ilgili tüm mevzuların yönetimin kuruluna bilgi ve temennilerle ilgili itirazları konusunda, ayrıca Anıtlık Yasa'nın 117/3 maddesi gereği Genel Kurul'un TBİB yönetimi kuruluna talimat verileceği konusunda ayıklama yapılması itirazı yapılan ayıklama sonucunda Av. Yasa'nın 117/3 gereği Genel Kurul'den TBİB yönetimine talimat verileceği ve tas-pelerin talimat aldığı yönünde belkili 07 Ekim'de itirazları yapıldı.

Böylece gündem maddeleri tamamlanmış oldu ve 30. Genel Kurul'un 1 gün daha devam etmesi sağlandı.

Diyen Başkan Dr. Bşk.vek. Yama S. Sarıoğlu  
Av. N. Akın Çakar Av. Adil Demir A. Şahin Sarıoğlu

*(Handwritten signatures and initials)*  
Yazın  
Av. Ayhan Çelik

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurul Tutanağı

Genel Kurul No : 30.0000  
 Genel Kurul Tarihi : 28-04-2008  
 Genel Kurul Yeri : ANKARA



TAVZİH : 2048 nolu sayfa 2 paragrafın "ayrca" kelimesi ile başlayan 6. satırı aşağıdaki biçimde tavisih edilmiştir;

Av. Muhammed Aydın, Av. Zafar Köten, Av. Faruk Şeren ve 18 (ondokuz) diğer davacıdan oluşan "Bastanla 13 m. genel kurulun çağrısına sunulmak için hazırlanmış önerilerde" başlıklı diletçe ve bu diletçede yer alan 10 (on) maddelik öneriler stundu. Önerge ile ilgili olarak arıtılma yapmak üzere 537. aban listesinde Başarı, Bastan Muhammed Aydın 'in eştir arıtılmalıdır dendi. Diletçeye konu taleplerin Av. Karan 117/3 maddesi uyarınca Birlik yönetimine talimat olarak bildirilip bildirilmeyeceği hususu aya sunuldu. Öybirliği ile diletkonin tabutüne ve diletçede yer alan önerilerin Av. Karan 117/3 maddesi gereğince Birlik yönetimine talimat olarak bildirilmesi kararı verildi.

Diğer dilet ve önerilerinde Birlik yönetiminin bilgi ve takdirlerine sunulması oylarla Öybirliği ile bu önerilerin diletkate alınması ve t-kinin Birlik yönetimine sunulmasına karar verildi. İş bu tavisih divan heyetince okunmuş genel kurul divan tutanağına yandı. 23.05.2008

Av. Vedat Akşen GÖRER

Divan Başkanı

Av. Selahattin SARKOĞLU

Av. Adil DEMİR

Divan Başkanı Vekili

Av. M. Ayhan Arslan

## Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurul Tutanağı

Konu : Gündemin 13. maddesinde Genel Kurulun onayına sunulmak için hazırlanmış önerilerdir.

23.05.2009

TBB Genel Kurulu  
Başkanlık Divanına

### Sayın Genel Kurul Delegeleri,

Avukatlık Kanunu'nun 117/3. maddesinde Birlik Genel Kurulunun görevleri içinde "*Birlik Yönetim Kuruluna talimat vermek*" biçiminde bir hüküm bulunmaktadır. Yasanın verdiği bu görevi, eş deyişle bu olanağı kullanarak, seçilecek Yönetim Kurulunun yapacakları işler bakımından bir yol haritası çizerek onlara yardımcı da olmak ereğiyle;

1- Bu güne değin hazırlanmış ve TBB'ye intikal ettirmiş Avukatlık Kanunu Tasarılarının Bir komisyon kurularak yeniden değerlendirmesinin yapılması ve güncellenmiş ve yasallaşmaya hazır bir Avukatlık Kanunu Taslağının kitap haline getirilerek tüm Barolara dağıtılmasını, Bu Barolardan öneri ve katkılar alınmasını, yeni bir Avukatlık Kanununun yasallaşması; mümkün olmadığında değişiklik yapılması için çalışmaların yapılmasını,

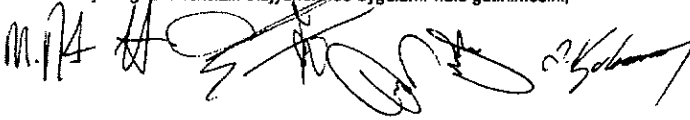
2- Ülkenin gereksinimlerini karşılamak için değil, siyasi yatırım aracı olarak kullanılması için Hukuk Fakülteleri açılışına karşı etkin direnç gösterilmesi, faal olan hukuk fakültelerinin öğretim üyeleri kadroları, fiziki mekanları, kütüphaneleri ve diğer hususlar bakımından uluslararası standartlara uygunluklarının ve öğrencilerine hukuk nosyonu kazandırıp kazandıramayacakları hususlarının oluşturulacak kurullar tarafından incelenerek ve irdelenerek, yetersiz olanların eksikliklerini gidermeleri için girişimlerde bulunulması, verilecek önel içinde eksikliklerin giderilmemesi durumunda bu fakültelerden mezun olacakların avukatlık stajına kabul edilmeyeceklerin ilgili birimlere ve kamu oyuna duyurulmasını,

3- "*Yasada Sınav yok, o halde yapacak bir şey de yok*" kolaycılığında vazgeçilmelidir. Hakim ve Savcı olabilmek için sınav-mülakatı gerekli bulan ve de iki yıl ücretli staj yapılmasını kabul etmiş olan Yasa Koyucunun, avukatlık mesleği için nasıl olursa olsun yeter ki hukuk fakültesinden mezun olsun demiş olması düşünülemez. Avukatlık mesleğini geliştirmek, meslek düzenini, ahlakını, saygınlığını, hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak, avukatların ortak ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla kurulmuş baroların ve TBB'nin bu amaçlarını gerçekleştirebilmek için her hukuk fakültesi mezununu staja alması ve belli bir süre sonra da avukatlık ruhsatı vermesi mümkün değildir. Buna göre yürürlükte olan mevzuat içinde de olsa gereğinin yapılmasını ve Örneğini Serbest Mali Müşavirler Odasında gördüğümüz ve Danıştayın da onayından geçen "*Staj Değerlendirme*" adı verilen bir ölçme ve değerlendirme sistemine yönelmesini,

4- Meslek kıdemi üç yıla kadar olan genç meslektaşlarımıza faizsiz büro kredisi verilmesi için gerekiyorsa yasal değişiklikleri de içeren çalışma ve uygulama yapılmasını,

5- Avukatlık Kanununun 27. maddesinde düzenlenmiş pul bedellerinin gerektiği kadar arttırılarak, bu artan kısımın fon oluşturularak "emekli ve mesleği bırakan" avukatlara sosyal yardım olarak ödenmesi için yasal değişiklik yapılması için gereğinin yapılmasını,

6- Avukatlık Kanununun 27/A maddesinde düzenlenmiş sosyal yardım ve dayanışma fonunun aynı gözetimsiz stajyerlere de uygulanır hale getirilmesini,



Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurul Tutanağı


7- Birliğin görevleri Avukatlık Kanununun 110. maddesinde düzenlenmiş olup, Baroların ilgilendiren konularda ortak görüşlerin öğrenilebilmesi, baroları ve mensuplarını birbirine tanıtarak aralarındaki meslek bağıını ve örgütlülüğünü güçlendirebilmek için TBB MECLİSİ'nin kurulup, hayata geçirilmesi için gereğinin yapılmasını,


8- CMK sorunlarını tespit, idari ve yasal çözüm önerilerinin belirlenmesi ve TBB'ye raporlar hazırlayarak katkı vermeleri için TBB CMK ÖST KURULU (SERVİSİ) oluşturulması için gereğinin yapılmasını,

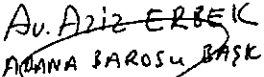
9. TBB Vergi ve İdare Hukuku Merkezi kurulması için gereğinin yapılmasını,

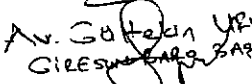
10. Meslek like ve Kurallarının güncelleştirme çalışmalarının sonuçlandırılarak takip eden Genel Kurulda konunun görüşülmek üzere gündem maddesi yapılmasını,

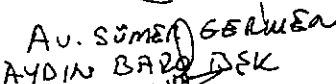
Genel Kurulun oyuna sunulmasını talep ediyor ve Av.K.nın 117/3 maddesi uyarınca öneriyorum.

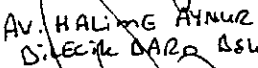
  
Av. MUSA MER AYDIN  
İST. BAROSU BAŞKANI

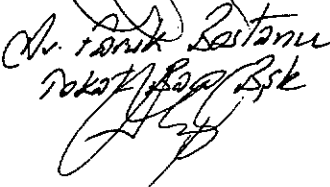
  
Av. FARUK TEZER  
EDİRNE BARO BŞK.

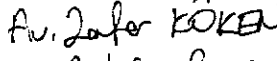
  
Av. AZİZ ERBEK  
ADANA BAROSU BAŞKANI

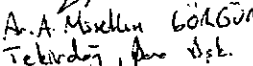
  
Av. GÜNEŞ URUNACIOĞLU  
GİRESUN BARO BAŞKANI

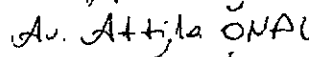
  
Av. SÜMEY SERÜEN  
AYDIN BARO BŞK


  
Av. HALİME AYNUZ  
DİLEKÇİ BARO BŞK

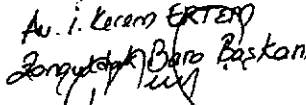
  
Av. İSMAIL ZENGİN  
DOKUZ EKİM BARO BŞK

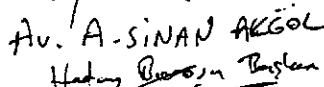
  
Av. Zafer KÖKEN  
ANTALYA BAROSU BAŞKANI

  
Av. A. Mustafa KÖRGÜN  
TEKİRDAĞ BARO BŞK.

  
Av. Atilla ÖNAL

  
Av. Gamze BUDAK  
İSPARTA BARO BAŞKANI

  
Av. İ. Kerem ERTOP  
ZONGULDAK BARO BAŞKANI

  
Av. A. SINAN AKGÖL  
HATAY BAROSU BAŞKANI



## Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurul Tutanağı

7- Birliğin görevleri Avukatlık Kanununun 110. maddesinde düzenlenmiş olup, Baroları ilgilendiren konularda ortak görüşlerin öğrenilebilmesi, baroların ve mensuplarını birbirine tanıtarak aralarındaki meslek bağı ve örgütlenişini güçlendirebilmek için TBB MECLİSİ'nin kurulup, hayata geçirilmesi için gereğinin yapılmasını,

8- CMK sorunlarını tespit, idari ve yasal çözüm önerilerinin belirlenmesi ve TBB'ye raporlar hazırlayarak katkı vermeleri için TBB CMK ÜST KURULU (SERVİSİ) oluşturulması için gereğinin yapılmasını,

9. TBB Vergi ve İdare Hukuku Merkezi kurulması için gereğinin yapılmasını,

10. Meslek lîke ve Kurallarının güncelleştirme çalışmalarının sonuçlandırılarak takip eden Genel Kurulda konunun görüşülmek üzere gündem maddesi yapılmasını,

Genel Kurulun oyuna sunulmasını talep ediyor ve Av.K.nın 117/3 maddesi uyarınca öneriyoruz.

Av. Longizhan Özcoş  
Antalya Barosu  
TBB Delegesi

Av. Cavit Aral  
Antalya Barosu TBB  
Delegesi

Av. Timur Remiz  
AŞİ Büro Başkanı

Av. Ali Gökçüoğlu  
Sinop Barosu  
Bşk

Av. Gürkan ARA  
Antalya Barosu TBB  
Delegesi

Av. Necat Arık  
Samsun Barosu  
Sankam

Av. Ateş Hatınoğlu  
Rize Barosu

Av. İzzet Varolan  
Artvin Barosu Bşk.  
T. Varolan

Av. İZELİ KAHRAMAN  
Bursa Baro BSK  
C. İzzet Varolan

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurul Tutanağı


TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 30'ncü GENEL KURULU  
DİVAN BAŞKANLIĞI'NA

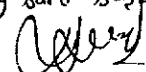
Biz aşağıda imzası bulunanlar:

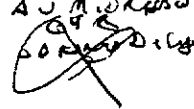
- 1- Avukatlık Kanunu ve meslek sorunlarının (avukatlığa giriş koşulları, sınav, avukatlıkta uzmanlaşma vb. konuların ) görüşülüp karara bağlanması,
- 2- Türkiye Barolar Birliği Meslek Kurallarının güncelleştirilmesi ve avukatlık cübbelerinin yeniden düzenlenmesinin görüşülüp karara bağlanması,
- 3- Yapılması öngörülen Anayasa değişiklikleri ile Türkiye'nin hukuk ve yargı sorunlarının tartışılarak Türkiye Barolar Birliği'nin çözüm önerilerinin kararlaştırılması için,

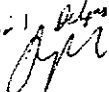
En geç altı ay içerisinde yapılmak ve kesin toplantı tarihi, yeri ve süresi TBB Yönetim Kurulu tarafından belirlenip, gerekli hazırlıklar yapıldıktan sonra duyurulmak üzere:


TBB Genel Kurulunun olağanüstü olarak toplantıya çağınmasını ve bu tür toplantıların periyodik olarak yapılmasını öneriyoruz. 23.05.2009

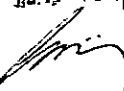
Av. Göksel Okumus  
Kurtkaleli Baro Bşk  



Av. R. Kadri Sevil  
Elazığ Baro Başkanı  



Av. M. Örs  



Av. Şaban Eriş  
Bartın Baro Başkanı  



Av. Hüseyin Şenel  
Bolu Baro Başkanı  


Av. Gürkan Arzum  
Bursa Baro Başkanı  


Av. Cihanşin Nevvare  


Av. Fadi Ünal  


Av. Erdem Başbakan  


Av. Vahit Oktan  
Sakarya Baro Bşk  


Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurul Tutanağı

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 30 ncu GENEL KURULU  
DİVAN BAŞKANLIĞI'NA

Biz aşağıda imzası bulunanlar:


1- Avukatlık Kanunu ve meslek sorunlarının (avukatlığa giriş koşulları, sınav, avukatlıkta uzmanlaşma vb. konuların ) görüşülüp karara bağlanması,

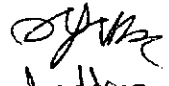
2- Türkiye Barolar Birliği Meslek Kurallarının güncelleştirilmesi ve avukatlık cübbelerinin yeniden düzenlenmesinin görüşülüp karara bağlanması,


3- Yapılması öngörülen Anayasa değişiklikleri ile Türkiye'nin hukuk ve yargı sorunlarının tartışılarak Türkiye Barolar Birliği'nin çözüm önerilerinin kararlaştırılması için,


En geç altı ay içerisinde yapılacak ve kesin toplantı tarihi, yeri ve süresi TBB Yönetim Kurulu tarafından belirlenip, gerekli hazırlıklar yapıldıktan sonra duyurulmak üzere:


TBB Genel Kurulunun olağanüstü olarak toplantıya çağrılmasını ve bu tür toplantıların periyodik olarak yapılmasını öneriyoruz. 23.05.2009

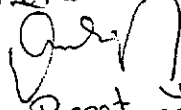
  
Av. Barış YALTI  
İstanbul BAROSU

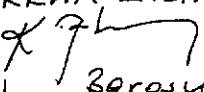
  
Av. Bahattin YAVUZ  
Ankara Barosu

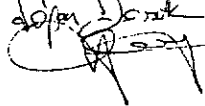
Av. Feylin KAYA  


Av. Muhlis Ener  


Av. Gazanfer Jale  


Av. İmer Özbek  
  
Av. Reşat Yalın

Av. BARKAN KALINOMUZ  
  
Aydın Barosu

Av. İsmail Hakkı  


Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurul Tutanağı

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ  
30.OLAĞAN GENEL KURUL BAŞKANLIĞINA  
ANKARA

KONU :Avukat Mesleğine KOTA konulması Önergesidir,

Ülkemizde 1980 li yıllarda İKİ adet Hukuk Fakültesi vardı.Buradan yetişen genç hukukçular ülkenin hem hakim,savı ve avukat ihtiyacını karşılıyordu.Oysa şu anda hukuk fakültelerinin sayısını takip etmek bile zorlaşmış bulunmaktadır.

Bu kadar çok hukuk fakültesi olmasına karşın yeterli öğretim elemanı da bu fakültelere yetiştirilememektedir.Böyle durumda dersler boş geçmekte,genç hukukçular lise düzeyinde eğitim almakta HUKUKÇU OLAMAMAKTADIRLAR.

Böylesine eğitim seviyesi düşük Hukuk fakültelerini bitiren öğrenciler acele bir yıl staj döneminden sonra CÜBBE giyip mesleğe adım atmaktadırlar.

Bun ülkelerinde avukatlığın saygın meslek olduğu bilinmektedir.Ülkemizde maalesef hayat kavgası içindeki genç avukatlar yasal olmayan düzeyde mesleğini sürdürmeğe çalışmaktadırlar.

Avukatlık Yasasında yer almışken daha sonra devrin İktidarınca kaldırılan Avukatlık sınavı mesleğe büyük yara açmıştır.

Bu kez,her ilimizde ve kasabamızda sayıyı kaldıramıyacak kadar avukat mesleğini sürdürmeğe çalışmaktadırlar.Bu sayı giderek artmaktadır.

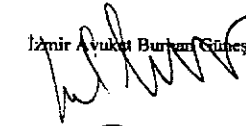
BU TEHLİKENİN ÖNÜNE GEÇMEK ZORUNDAYIZ. BU NEDENLE BATIDA OLDUĞU GİBİ AVUKAT SAYISININ DONDURULMASI GEREKMEKTEDİR.BU NEDENLE,AVUKAT SAYISINA KOTA KONULMALIDIR.

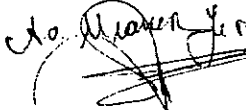
Genel Kurulumuzun bu konuda çalışma yapıp,mesleğin geleceği açısından karar almasını öneriyoruz. 23 Mayıs 2009-05-20

İzmir Avukat Burhan Güneş

Av. Abdülkadir Özdeveci

Feride Kumbul AV. Hikmet Arslan

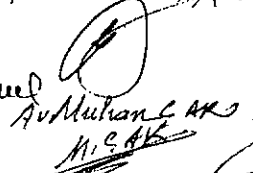




Av. İrfan Kocana

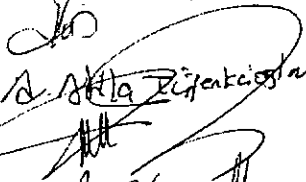
Mehmet KURER

Av. Mustafa Doğan



Av. Emine Evran

Av. Süleyman Uslu



Av. Çengiz Marıncı

Av. Barış Kılıç

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ GENEL KURUL  
DİVAN BAŞKANLIĞINA

Türkiye Barolar Birliği Başkanlık, Başkan Yardımcılıkları, Genel Sekreterlik ve Saymanlık görevlerinde bulunan meslektaşlarımız büyük bir özveri ile zamanlarının neredeyse tamamına yakını görevleri ile ilgili yoğun çalışmalara harcamaktadır. Bu çalışmalar sebebiyle esas geçimlerini sağladıkları avukatlık mesleklerine ayırdıkları zaman ve emek ikinci planda kalmakta, bu husus meslektaşlarımız için olumsuz bir durum oluşturmaktadır. Avukatlık Kanununun 112.maddesi bu olumsuzluğu ortadan kaldırmak amacıyla TBB Başkanlığı, Başkan Yardımcılıkları, Genel Sekreterlik ve saymanlık görevlerinin ücretli olmasını, Başkanlık divanında görev almamış yönetim, disiplin ve denetim kuru üyelerine ise katıldıkları toplantı başına huzur hakkı ödenmesini öngörmüştür.

Gündemin 7. maddesinde görüşülecek olan Avukatlık Kanununun 112 maddesi gereğince 2009-2011 görev döneminde görevlendirilecek meslektaşlarımızdan, TBB Başkanlığı için aylık net .-Tl. Başkan Yardımcılıkları, Genel sekreterlik ve Saymanlık için aylık net .-Tl. ücret, Başkanlık divanında görev almamış yönetim, disiplin ve denetim kurulu üyelerine toplantı başına net .-Tl. huzur hakkı ödenmesini, göreve ilişkin ulaşım, konaklama ve işe giderlerinin belgesi karşılığında ödenmesini öneriyoruz. 23.05.2009

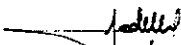
Av. Coşkun Malla - Edirne Delegesi



Av. R. Y. İbrahim - Çankaya Delegesi



Av. Fadil Ünal - Manisa Barosu



Av. Muzafer Mavut - Balıkesir Barosu

Sayf. 1-

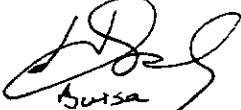
T. B. B. 30. Olağan Genel Kurul  
Divan Başkanlığına

Secruterin her organ için  
cazaf liste esasına göre yapılmasını  
ileriyoruz.

Genel Kurulda bu konunun  
oylamaya sunulması için jürefini

değleriz. 23.05.2009

Tekirdag Barosu  
1 - Av. Hasan Önto

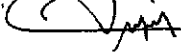


2. Av. Sükrü Yör



Abanay

4 Av. Abdolkadir YENİCİ



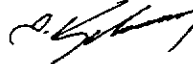
5. Av. Göknel Okumus  
Kırklareli Barosu ESK.

6. Av. ~~İsmail~~ Barosu

4 Av. ~~İsmail~~ Malak



6 Av. Zeli KAHANAN  
Bursa Barosu



Gomogone

3 Av. Ali ~~Yör~~ DEREÜ



8. Av. İzzet VACAN  
Antep Barosu



9. Av. ~~İsmail~~ Barosu



10. Av. ~~İsmail~~ Barosu



11. Av. Asude Fenol  
Bursa Barosu
12. Av. Gürhan ALTUN  
Bursa Barosu
13. Av. Güner DELİOĞLU  
Bursa Barosu
14. Av. İsmail İSYAPAN  
Bursa Barosu
15. Av. Ayhan Cabral  
Van Barosu
16. Ali İsmail  
inam
17. Volkan KARNAK  
Artvin Barosu
18. Av. Engin Savaş  
Telceli
19. Dr. A. Yavuz İzzet  
Ankara Barosu
20. Av. İ. Kerem Erten  
Zonguldak
21. Av. Sarpin Tanrıkt  
Diyarbakır
22. Av. Atilla ÖNAL  
Ordu Barosu
23. Av. Ateş HATİNOĞLU  
Diyarbakır Barosu
24. Av. Nedat GÜNER  
Diyarbakır Barosu

Sayfa 3

Numara

25. Av. Mübiley Güler  
Diğirbahr Deleşeni

27. Av. İsmail TAPDENİZ  
Gümüşhane - Bayburt Deleşeni

29. Av. Ali Güler  
Yalova Barosu Deleşeni

31 - Av. Emine ERKAN

33. Av. Murat Akdeniz  
Samsun

35. Av. Erhan İSİK  
Kocaeli Barosu

37. Av. İbrahim Akdeniz

39. Av. Yusuf Karadağ  
S. Üsküdar

26 - Av. İsmail Demir  
Piri Baro Deleşeni

28. Av. Necdet AYDIN  
Ankara Barosu Deleşeni

30. Av. Fehri DOĞRUYOL  
Tolosa Barosu

32. Av. M. Emin Akta  
Diğirbahr

34. Av. Mehmet Gürses  
Malatya

36. Av. Mustafa Atılgen  
KONYA

38. Av. Adil Arslan  
Van Barosu

40. Av. Süleyman Duman  
Ağrı Barosu



Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurul Tutanağı

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ  
30.OLAĞAN GENEL KURUL BAŞKANLIĞINA  
ANKARA

Konu : CMK Ödemelerinin yeniden düzenlenmesi istemi;

Bilindiği gibi CMK ödemeleri olarak adlandırdığımız hizmet karşılıkları mesleğin ciddiyetini bozmaktadır.

Bu ödemeleri Cumhuriyet Savcıları düzenlemekte,kendilerine yapılan hizmetin raporu sunulmakta,Savcının incelemeleri sonuçlandırıldığında ödenek varsa bu omur kırıcı meblağlar avukata ödenmektedir.

Bu ödeme biçimi ile birlikte hizmet sunma ve takip işini BAROLARIN eskiden olduğu gibi üstlenmesini öneriyoruz.Saygılarımızla. 23.05.2009

İzmir Avukat Burhan Çenes

Av. Ali Osman Yurtbakan

Av. Hikmet Aytekin

Av. Muharrem

Av. Ali Turgut Köse

Av. İrfan KOCANA

Av. C. Maroza

Av. Mehmet Aksoy

Av. Emine Evren

Av. Süleyman Hacıoğlu

Av. Emin Keleş

Mehmet KUZER

①

Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu Divan Başkanlığı'na

Staj esnasında maruz kaldıkları sorunları yapılmakta olan genel kurulda dile getirmek isteyen stajyer avukatlar adına konuşma yapması için İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Dönem Temsilcisi Stj. Av. İdil Zeynep Öztürk'e konuşma hakkı tanınmasını Sayın Genel Kurul Divan Başkanlığı'ndan saygılarımızla talep ederiz.

- 1- Av. Ayhan Çelebi - Van Baro Başkanı
- 2- Av. İbrahim Çetinkaya - Van Barosu Delegesi
- 3- Av. H. Kubilay Çelebi - Diyarbakır delegesi
- 4- Av. M. Emin Akdeniz - Diyarbakır Barosu Başkanı
- 5- Av. Akilla Özdemir - İst. Baro
- 6- Av. Osman Aydın - İst. Baro
- 7- Av. Benim Turan - İst. Baro
- 8- Av. Feridun - İst. Baro
- 9- Av. İlhan Erkut - İst. Baro
- 10- Av. İrfan Akçelik - İst. Baro
- 11- Av. Ali Rıza DİNDAR - İst. Baro
- 12- Av. Meryem Demirel - İst. Baro
- 13- Av. Ali Şen - İst. Baro
- 14- Av. Hasan Marat - Topraklı - İst. Baro
- 15- Av. H. Uğur - İst. Baro
- 16- Av. Nihat Ahişkalı - İst. Baro

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurul Tutanağı

(2)

Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu Divan Başkanlığı'na

Staj esasında maruz kaldıkları sorunları yapımakta olan genel kurulda dile getirmek isteyen stajyer avukatlar adına konuşma yapması için İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Dönem Temsilcisi Stj. Av. İdil Zeynep Öztürk'e konuşma hakkı tanınmasını Sayın Genel Kurul Divan Başkanlığı'ndan saygılarımızla talep ederiz.


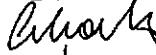
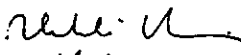




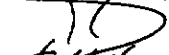


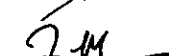

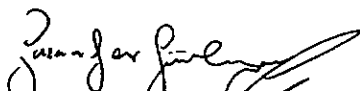
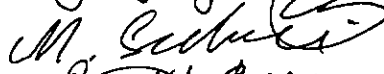

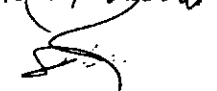
- 17- Av. Muhammed AYDIN M. A. A.  
18- Av. Yusuf TANESEVEN  
19- Av. Ferkan KALINAMUZ  
20- Av. Akın Çitilmez  
21- Av. Ahmet Göktepe  
22- Av. Halit Arundus  
23- Av. İlker Hasan Duman  
24- Av. İrfan Zulu  
25- Av. Hüseyin Kızılcı  
26- Av. Ali Kemal  
27- Av. Mustafa Gürbüz  
28- Av. Mehmet  
29- Av. Emre Ersoy  
30- Av. İlhan Erdem  
31- Av. Eyyup Duman  
32- Av. Cemal Çoban  
33- Av. Cavit Ali  
34- Av. Hasan Uğur  
Av. Abdülkerem Duran  
35-
- İstanbul  
Antalya  
İzmir  
Muir  
İzmir  
Antalya  
ANTALYA  
ANTALYA  
Antalya  
Sindirgi

3



Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu Divan Başkanlığı'na



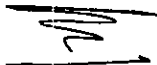
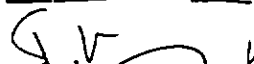


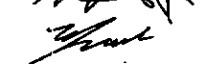

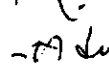
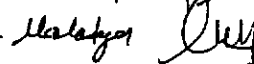



Staj esnasında mürur kaldıkları sorunları yapılmakta olan genel kurulda dile getirmek isteyen stajyer avukatlar adına konuşma yapması için İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Dönem Temsilcisi Stj. Av. İdil Zeynep Öztürk'e konuşma hakkı tanınmasını Sayın Genel Kurul Divan Başkanlığı'ndan saygılarımızla talep ederiz.

- 36- Av. H. Kurtal Er - Maniş 
- 37- Av. Cebriil Ucar - Mersin 
- 38- Av. Vehbi Kahveci 
- 39- Av. Necati Yakusiner - Koc 
- 40- Av. İsmailhanlı İbrahim 
- 41- Av. M. Okuyan Güm  Salgın
- 42- Av. Meseleli  Salgın Baro
- 43- Av. M...  Anbar
- 44- Av. Kemal Akın  Anbar
- 45- Av. Zeki Karıncı  Bursa Baro Bşk
- 46- Av. Gülnis Üyü 
- 47- Av. Cafer Zor  Fikir Barosu Del.
- 48- Av. Zümrüt Güneş  Bolu Baro Başkanı
- M. Gökçe  Aydın
- 49- Av. Zeynep Akar 
- 50- Av. Zeki Melik 

(4)

Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu Divan Başkanlığı'na

Staj esnasında maruz kaldıkları sorunları yapılmakta olan genel kurulda dile getirmek isteyen stajyer avukatlar adına konuşma yapması için İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Dönem Temsilcisi Stj. Av. İdil Zeynep Öztürk'e konuşma hakkı tanınmasını Sayın Genel Kurul Divan Başkanlığı'ndan saygılarımızla talep ederiz.

- 51- Av. Ayşe Mine Deniz Muğla 
- 52- Bayhan Terihan Ankara 
- 53- Av. Mustafa TBW 187 
- 54- Av. Ayhan Nigârül 187 
- 55- Av. Fatma SİWA  Konya Baro Bşk.
- 56- Av. Aziz Canakal 
- 57- Av. Hüseyin 
- 58- Av. Ismet Schellroge  Eskişehir Barosu  
İstanbul Şubesi
- 59- Av. Mustafa Bulut  
İzmir Barosu Başkanı 
- 60- Av. Mustafa Tahir - Adana 
- 61- Av. Mehmet Güneş - Malatya 
- 62- Av. Anıl Yıldız - Malatya 
- 63- Av. Adnan Güler  Gaziantep

3

Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu Divan Başkanlığı'na

Staj esasında maruz kaldıkları sorunları yapılmakta olan genel kurulda dile getirmek isteyen stajyer avukatlar adına konuşma yapması için İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Dönem Temsilcisi Stj. Av. İdil Zeynep Öztürk'e konuşma hakkı tanınmasını Sayın Genel Kurul Divan Başkanlığı'ndan saygılarımızla talep ederiz. 23.05.2009.

64- Av. Ali Faen  
~~Ali Faen~~  
Gankur Barosu

65- Av. Fehmi'düvâhîd  
Fehmi'düvâhîd Barosu

66- D. Tahir (İmar) (Adana)  
Tahir

67- A. Abdülkadir Özdenir  
İzmir Barosu

68- Aydın Molla  
Edirne Delegesi

69- A. Fedayi Aksoy  
Yalova Barosu

70- Y. Erhan Pörlüoğlu  
Denizli Delegesi

71- Av. Süleyman Cezici  
Süleyman Cezici

72- Lütfi TOPRAK

73- Dr. İbrahim Köse  
İbrahim Köse

74- Av. Mahmut Bayraktar

75- A. S. Aytaç Kaya

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurul Tutanağı

6

Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu Divan Başkanlığı'na

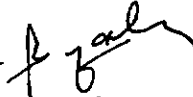

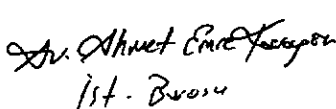
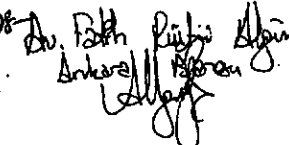
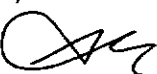
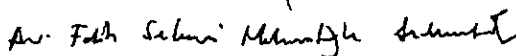
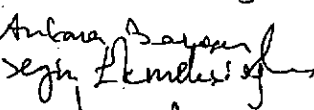
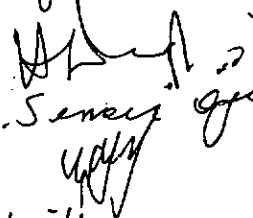
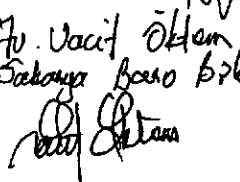
Staj esnasında maruz kaldıkları sorunları yatırmakta olan genel kurulda dile getirmek isteyen avukatlar adına konuşma yapması için İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Dönem Temsilcisi Stj. Av. İdil Zeynep Öztürk'e konuşma hakkı tanınmasını Sayın Genel Kurul Divan Başkanlığı'ndan saygılarımızla talep ederiz.

- 76- Av. F. w/ ~~Adil Aslan~~
- 77- Av. Abdi Poşky
- 78- Av. Unvan Uzun (Kahramanmaraş)
- 79- Av. Fikri Akman
- 80- Av. Selim Güne
- 81- Av. Ferit Akşir
- 82- Nedret Akarsu
- 83- Av. Bengül Demirel
- 84- Av. Mümin Akbulut
- 85- Av. Adil Aslan
- 86- Av. Serpil Tanrıkt
- 87- Av. E. Erdal Nipce
- 88- Av. Ali Fikri Fırat
- 89- Av. İbrahim Bahar - Gökten
- 90- Av. Metin Özgür Önce
- 91- Av. Ali Fikri Fırat
- 92- Av. Güneş Akar
- 93- Av. Gürkan Arslan
- 94- Av. Fikri Akbulut

(2)

Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu Divan Başkanlığı'na

Staj esnasında maruz kaldıkları sorunları yapılımakta olan genel kurulda dile getirmek isteyen stajyer avukatlar adına konuşma yapması için İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Dönem Temsilcisi Stj. Av. İdil Zeynep Öztürk'e konuşma hakkı tanınmasını Sayın Genel Kurul Divan Başkanlığı'ndan saygılarımızla talep ederiz.


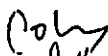
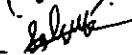

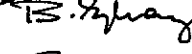



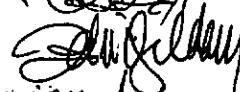
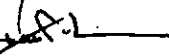

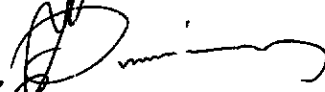




- 95-   
Av. Başar YALTI  
İstanbul Barosu
- 96-   
Av. Bahattin YAVUZ  
Ankara Barosu
- 97-   
Av. Ahmet Emre Kocayörük  
İst. Barosu
- 98-   
Av. Fethi Rüşüçüoğlu  
Ankara Barosu
- 99-   
Av. Evren Erdem
- 100-   
Av. Fethi Selami Mehmetoğlu  
Ankara Barosu
- 101-   
Av. Hüseyin Kemal  
Ankara Barosu
- 102-   
Av. M. Sencer  
Elaşlı Barosu
- 103-   
Av. Vacit Ökten  
Sakarya Barosu



Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu Divan Başkanlığı'na

Staj esnasında maruz kaldıkları sorunları yapılmakta olan genel kurulda dile getirmek isteyen stajyer avukatlar adına konuşma yapması için İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Dönem Temsilcisi Stj. Av. İdil Zeynep Öztürk'e konuşma hakkı tanınmasını Sayın Genel Kurul Divan Başkanlığı'ndan saygılarımızla talep ederiz.

İSTANBUL BAROSU

- 104- Av. Hilal Gültepe ~~gült~~
- 105- Av. Muammer Yılmaz 
- 106- Av. Sevgi Zeynep 
- 107- Av. Nevine SELÇUK 
- 108- Av. M. Şeref Kuvak 
- 109- Av. Burcin Aybay 
- 110- Av. Ayteniz Alioğlu Toskan 
- 111- Av. Mehmet Yıldız 
- 110- Av. Hüseyin İsmail Elçi 
- 113- Av. Zeki Yıldırım 
- 114- Av. AYHAN ALGANTÜRK 
- 115- Av. Serdar Samsak 
- 116- Av. Necmi Şimşek 
- 117- Av. Turan Çayhan, T. Çayhan 
- 118- Av. Enkel A. Çayhan 
- 119- Av. Berre İzerler 
- 120- Av. Fd'sun Akarveli 

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurul Tutanağı

3

Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu Divan Başkanlığı'na

Staj esnasında maruz kaldıkları sorunları yapılmakta olan genel kurulda dile getirmek isteyen stajyer avukatlar adına konuşma yapması için İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Dönem Temsilcisi Stj. Av. İdil Zeynep Öztürk'e konuşma hakkı tanınmasını Sayın Genel Kurul Divan Başkanlığı'ndan saygılarımızla talep ederiz.

121- Av. N. Cömert Ayar - İstanbul

122- Av. Mehmet Yürek - İstanbul Barosu

123- Av. Burhan Aksoy - İstanbul Barosu

124- Av. Bilgehan Altın Kırıcıoğlu

125- Av. İsmail Güneş

126- Av. Ayar - İstanbul

127- Av. İsmail Demir

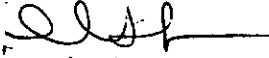
Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu Divan Başkanlığı'na

Staj esnasında maruz kaldıkları sorunları yapılmakta olan genel kurulda dile getirmek isteyen stajyer avukatlar adına konuşma yapması için İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Dönem Temsilcisi Stj. Av. İdil Zeynep Öztürk'e konuşma hakkı tanınmasını Sayın Genel Kurul Divan Başkanlığı'ndan saygılarımızla talep ederiz.

128- Av. Nispet DOĞAN



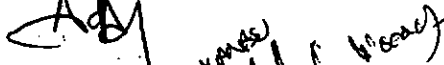
129- Av. Mahmut GÜVEN



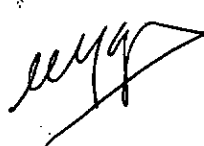
130- A. Kemal Arslanlar



131- Av. Abdullah AK (Mardin)

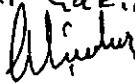


132- Ayferi Korkmaz



Stj. M. Gizem Özkaya ist.  
Av. İyşe Çelen Ağrı Barosu

135- Av. Ali Sakin (Mersin)







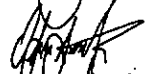
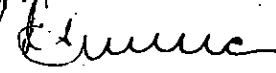
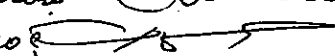

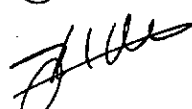


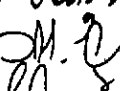




136- A. Burak Korkmaz (Bilecik)



(11)

Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu Divan Başkanlığı'na

Staj esnasında maruz kaldıkları sorunları yapılmakta olan genel kurulda dile getirmek isteyen stajyer avukatlar adına konuşma yapması için İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Dönem Temsilcisi Stj. Av. İdil Zeynep Öztürk'e konuşma hakkı tanınmasını Sayın Genel Kurul Divan Başkanlığı'ndan saygılarımızla talep ederiz.

- 137- Av. E. Yurtcan 
- 138- Av. Ömer YASA 
- 139- Av. Haluk Eldem 
- 140- Av. Yusuf Döğru 
- 141- Av. Osman Bayraktar 
- 142- Av. Turgut Saraklıoğlu 
- 143- Av. Kasım Merkoç 
- 144- Av. Temur Koyuncuoglu 
- 145- Av. Yörük Kubalrak 
- 146- Av. N. Ateş Atayakul 
- 147- Av. Kaşif Tare Ağaoğlu Kaşif Ağaoğlu 
- 148- Av. Mustafa İlker Gürhan M. Ç.  Muğla Barosu Başkan
- 149- Av. Jale Birel Alpay 
- 150- Av. Redvan İzzet 
- 151- Av. İsmail Asım 
- 152- Av. Ahmet Ergül 

Türkiye Barolar Birliği Genel Kurul Divan Başkanlığı'na

Staj esnasında maruz kaldıkları sorunları yapılmakta olan genel kurulda dile getirmek isteyen stajyer avukatlar adına konuşma yapması için İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Dönem Temsilcisi Stj. Av. İdil Zeynep Öztürk'e konuşma hakkı tanınmasını Sayın Genel Kurul Divan Başkanlığı'ndan saygılarımızla talep ederiz.

151- Burdur Barosu  
Av. Ahmet Çakır

154- Burdur Barosu  
Av. Mustafa Çakır

155- Deniz Barosu  
Av. Ali Şen

156- Av. Adem Serpil  
Burdur Barosu

157- Av. Hüseyin KAPINAK  
Ankara Barosu

158- Av. Sabit Özalp  
Kırıkkale Barosu

159- Av. Gülsel Okumuş  
Kırıkkale Barosu

160- Av. Zehra Hanım  
Kırıkkale Barosu

161- Av. R. Kadri Sığırcı  
Elazığ Barosu

162- Av. Mustafa Çakır  
Sivas Barosu

163- Av. Can Şen  
Burdur Barosu

164- Av. M. Akgildirim  
Kırıkkale Barosu

165- Av. Namik Ertemel  
Kırıkkale Barosu

166- Av. Behrem Demirel  
Kırıkkale Barosu

13

Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu Divan Başkanlığı'na

Staj esnasında maruz kaldıkları sorunları yapılmakta olan genel kurulda dile getirmek isteyen stajyer avukatlar adına konuşma yapması için İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Dönem Temsilcisi Stj. Av. İdil Zeynep Öztürk'e konuşma hakkı tanınmasını Sayın Genel Kurul Divan Başkanlığı'ndan saygılarımızla talep ederiz.

167 - <sup>Edip Baros</sup>  
Dr. Uğur Pakaya

168 - Denizli Barosu  
Av. Fatma Hacıoğlu

169 - Aydın Barosu  
Av. Döner İsmail

170 - Aydın Barosu  
Av. Neşe Mandel

171 - Av. Mustafa Akinci

Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu Divan Başkanlığı'na

Staj esnasında maruz kaldıkları sorunları yapılmakta olan genel kurulda dile getirmek isteyen stajyer avukatlar adına konuşma yapması için İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Dönem Temsilcisi Stj. Av. İdil Zeynep Öztürk'e konuşma hakkı tanınmasını Sayın Genel Kurul Divan Başkanlığı'ndan saygılarımızla talep ederiz.

172- Av. Osman Köpür  
Karabük TBB

173- Av. Volkan Kaymak  
Kocaeli

170- ~~Av. Mustafa Özalp~~  
175- Av. İsmail Şahin

174- Av. Ali Dilber  
Kocaeli

177- Av. Errol Benker  
Eskişehir

178- Av. Şahin Şahin  
Kocaeli

174- Av. Nihal Aygün  
180- Av. Arslan Dalgıç

181- Av. Haluk Ünel  
0

182- Av. Erhan

183- Av. B. Okuyucu  
Sivas TBB. Delegesi





Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurul Tutanağı

15

Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu Divan Başkanlığı'na

Staj esnasında maruz kaldıkları sorunları yapılmakta olan genel kurulda dile getirmek isteyen stajyer avukatlar adına konuşma yapması için İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Dönem Temsilcisi Stj. Av. İdil Zeynep Öztürk'e konuşma hakkı tanınmasını Sayın Genel Kurul Divan Başkanlığı'ndan saygılarımızla talep ederiz.

- 199- Av. Hüseyin İsmail  
Osmanlı Barosu  
Başkanı
- 196- Kestane Anıtları Çarşısı Baro Başkanı  
Av. M. İsmail Özdemir
- 197- Av. Mr. Hacı Mehmet  
Başkanı
- 199- Osmanlı Barosu  
Av. Y. Özgür Kızılcı
- 200- Av. Asude Şenel  
Bursa Barosu Delegeesi
- 201- Feridun F. Öner

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurul Tutanağı

17

Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu Divan Başkanlığı'na

Staj esnasında maruz kaideleri sorunları yapılmakta olan genel kurulda dile getirmek isteyen stajyer avukatlar adına konuşma yapması için İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Dönem Temsilcisi Stj. Av. İdil Zeynep Öztürk'e konuşma hakkı tanınmasını Sayın Genel Kurul Divan Başkanlığı'ndan saygılarımızla talep ederiz.

202- Av. İbrahim Köker  
1204 R. Kavun Bşk.

203- Av. İbrahim Köker (Eğine)


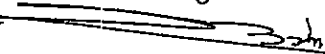
204- Av. Sami Demirkaya Tokat

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurul Tutanağı

18

Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu Divan Başkanlığı'na

Staj esnasında maruz kaldıkları sorunları yapılmakta olan genel kurulda dile getirmek isteyen stajyer avukatlar adına konuşma yapmaları için İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Dönem Temsilcisi Stj. Av. İdil Zeynep Öztürk'e konuşma hakkı tanınmasını Sayın Genel Kurul Divan Başkanlığı'ndan saygılarımızla talep ederiz.

- 205- Ar. Bilal  
206- Av. Ali Bekarlar / Kayseri  
207- Av. SAHİR SAFRA - ist -   
207- Av. Emur Balcı a.  6. Ar. B.

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurul Tutanağı

19

Türkiye Barolar Birliği Genel Kurul Divan Başkanlığına

Staj esnasında maruz kaldıkları sorunları yapılmakta olan genel kurulda dile getirmek isteyen stajyer avukatlar adına konuşma yapması için İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Dönem Temsilcisi Stj. Av. İdil Zeynep Öztürk'e konuşma hakkı tanınmasını Sayın Genel Kurul Divan Başkanlığından saygılarımızla talep ederiz.

2016 Ali Bayraktar

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurul Tutanağı

BANKEK KURULU TUTANAĞI			
SİRLİŞİN ADI	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	SEÇİM TARİHİ	24.06.2009
LİSTEDEN KAYITLI DELEGE BAYISI	400		
OY KULLANAN DELEGE BAYISI	392		
SANDIKTAKİ ÇIKAN ZARF BAYISI	392		
GEÇERLİ OY BAYISI	307		
GEÇERSİZ OY BAYISI	8 ( BOŞ ZARF)		
<b>SEÇİLECEK ORGANLAR</b>			
<b>DİSİPLİN KURULU</b>			
1	MEHMET HURİ KARAHAN	249	
2	KAYHAN EYREK	248	
3	ÖNAL ÇANKAYA	247	
4	İLKUTAY YALÇIN	246	
5	HÜSEYİN ÖZBAL İLDIRİZ	245	
6	İLTER YILMAZ	242	
7	ERDOĞAN SARILIMANOĞLU	240	
8	FERİDUN FAZİL YÖNEY	161	
9	ARİP YILDIZ	140	
10	HARUN BERTOĞLU	138	
11	RUŞİ BAĞANLI	138	
12	İLHAN ERKUL	138	
13	ÖĞÜZ KAN	137	
14	MERZEH YÖREK	132	
15	HAŞİM NİSİR	1	
16			
17			
18			
19			
20			
<b>DENETLEME KURULU</b>			
1	İPFAH AKYÖREK	230	
2	BAHARUT KARATEKİN	248	
3	İL BEVLUY ÖNÜLÜ	248	
4	İKRAM ÇETİNKAYA	138	
5	İLİGHAN ALTAŞ	137	
6	OSMAN KÖRÇER	137	
7			
8			
9			
10			

Adayların alması olduğu oylar yukarıda belirtilen kurgulara yazıldığına dair bu tutanak taraflardan dışarı çıkarılmıdır. İnce edildi. 24.05.2009

Başkan  
Hüseyin YÖREK



Üye  
Mehmet YÖREK ÖZELİ



Üye  
Mehmet ÖZGÜR



Üye  
Zeynep ÖZELİMİZ



Üye  
ÖZGÜR ÇETKAN



## Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurul Tutanağı

SANDIK KURULU TUTANAĞI	
BİRLİK ADI	YÜKSEK BAROLAR BİRLİĞİ
BİRLİK YARIŞI	24.02.2009
LISTELER RAYTLI DEĞER BAYIR	402
OY KILAVUZU DEĞER BAYIR	292
SANDIKTA ÇIKAN ZARF BAYIR	292
GEÇERLİ OY BAYIR	387
GEÇERSİZ OY BAYIR	5 ( BOŞ ZARF)
<b>SEÇİLECEK ORANLAR</b>	
<b>BİRLİK BAŞKANI</b>	
GENEL BAŞKAN İÇİN GEÇERSİZ OY BAYIRI	21
1 ÖZDEMİR ÖZDEMİR	227
2 CENAL İNÇİ	941
3 GÖNÜŞ GÖNÜŞLER	2
4 ÖZDEMİR ÖZDEMİR	1
<b>YÖNETİM KURULU</b>	
1 MEHMET ZEKİ ÖZDEMİR	343
2 TURGAY BİLİR	257
3 AHMET GÖNÜŞ	238
4 BELKİŞ BİLİR	231
5 SÖRMEK ÖZDEMİR	231
6 TALAY BİLİR	224
7 ÖZDEMİR ÖZDEMİR	216
8 KADİR NEDATİ MALİOĞLU	197
9 CENGİZ TUNBAL	191
10 ASLİCE BİLİR	188
11 CEMAL ÖZDEMİR	184
12 ARZUHAN BİLİR	180
13 LÖNÜŞ BİLİR	183
14 ALİ DİLBER	179
15 MEHMET KÖZAN	178
16 EMİNE EVRAN	176
17 AHMET KEMAL GÖNÜŞ	172
18 BURHANETTİN BİLİR	172
19 İZZET BİLİR	170
20 EYÜP BİLİR	168
21 ABDULLAH AL	111
22 ERDAL BİLİR	41
23 ÖZDEMİR ÖZDEMİR	21
24 MEHMET YILDIRIM	13
25 GÖLCAN TÖRE	9
26 A. GÖNÜŞ BİLİR	1
27 CENAL İNÇİ	1
28 SARI ERK	1
29 İZZETTİN GÖNÜŞ	1
30	

Milyonlar (1000) olarak yazılan rakamların altına yazılan rakamların toplamı 24.02.2009

Başkan  
MEHMET ZEKİ ÖZDEMİR

Öye  
MEHMET ZEKİ ÖZDEMİR

Öye  
MEHMET ZEKİ ÖZDEMİR

Öye  
MEHMET ZEKİ ÖZDEMİR

Öye  
MEHMET ZEKİ ÖZDEMİR



29.11.2008 Tarihinde Temeli Atılan Türkiye Barolar Birliği Ayaş Yaşam Merkezi ve Termal Oteli Kompleksi Maketi



Bariş Manço Caddesi 1366. Sokak No: 3 06520 Balgat / Ankara  
Tel: (+90.312) 292 59 00 (Pbx) Faks: (+90.312) 286 55 65  
web: [www.barobirlik.org.tr](http://www.barobirlik.org.tr) • e-posta: [yayin@barobirlik.org.tr](mailto:yayin@barobirlik.org.tr)