



40. yıl

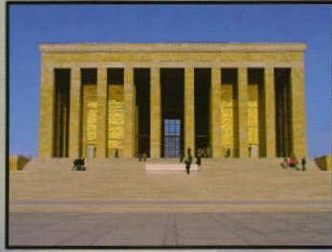
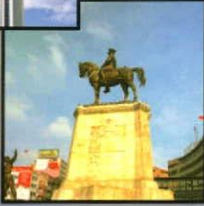
TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

YÖNETİM KURULU ÇALIŞMA RAPORU

23-24 Mayıs 2009

30. OLAĞAN GENEL KURULU

ANKARA





TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
YÖNETİM KURULU
ÇALIŞMA RAPORU

30. OLAĞAN GENEL KURULU
23-24 MAYIS 2009 ANKARA

Türkiye Barolar Birliği Yayınları: 157

Türkiye Barolar Birliği

30. Olağan Genel Kurulu alışma Raporu

ISBN: 978-9944-234-81-8

© Türkiye Barolar Birliği

Birinci Baskı: Nisan 2009, Ankara

Türkiye Barolar Birliği

Oğuzlar Mahallesi

Barış Manço Caddesi, 1366. Sokak No: 3

06520 Balgat - ANKARA

Tel: (312) 292 59 00 (pbx)

Faks: (312) 286 55 65

web: www.barobirlik.org.tr

e-posta: yayin@barobilik.org.tr

Sayfa Tasarımı ve Ofset Hazırlık

Düş Atelyesi (0312.215 70 37)

Baskı

şen Matbaa

Özveren Sokağı 25/B

Demirtepe-Ankara

(0312. 229 64 54 - 230 54 50)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
YÖNETİM KURULU
ÇALIŞMA RAPORU

30. OLAĞAN GENEL KURULU
23-24 MAYIS 2009 ANKARA

İÇİNDEKİLER

Gündem	1
Saldırıya Uğrayan Meslektaşlarımız	5
Türkiye Barolar Birliği Önceki Dönem Başkanlar (Doğal Delege) Listesi	13
Baro Başkanları (Doğal Delege) Listesi.....	15
Türkiye Barolar Birliği Genel Kurul Delegeleri Listesi	21
Yönetim Kurulunun Sunuşu	31
Anayasa Önerimiz Yenilendi	37
Avukatlık Kanunu Değişikliği Çalışmaları.....	45
Avukatlık Kanunu Yönetmeliği ve Diğer Yönetmeliklerde Yapılan Değişiklikler	60
Hukuk Eğitimi ile İlgili Çalışmalar	71
Türkiye Barolar Birliği'nin TBMM Nezdindeki Çalışmaları	93
CMK İle İlgili Çalışmalar	125
Yabancı Avukatlık Büroları ile İlgili Çalışmalar	225
Baro Başkanları Toplantılarının Gündemi ve Sonuç Bildirileri	229
Mesleğe Yeni Başlayan Avukatlar Toplantıları	255
Avukatlık Mesleğine Yönelik İstatistikler	261
Avukatlık Mesleğine Yönelik Akademik Çalışmaların Özendirilmesi	323

Türkiye Barolar Birliği 40. Yıl Belgeseli	329
---	-----

BİRİM MÜDÜRLÜKLERİ ÇALIŞMALARI

HUKUK İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ	345
-------------------------------------	------------

Avukatlar Tarafından TBB Aleyhine Açılan Davalar ve Konuları	345
---	-----

Adalet Bakanlığı Tarafından TBB Aleyhine Açılan Davalar ve Konuları	352
--	-----

TBB Tarafından Açılan Davaları ve Konuları	357
--	-----

YAZI İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ	361
------------------------------------	------------

Barolarımızla ve Çeşitli Kuruluşlarla Yapılan Yazışmaların Özetleri	364
--	-----

Çeşitli Kurum ve Kuruluşları Tarafından Düzenlenen Toplantılara Türkiye Barolar Birliği'ni Temsilen Katılan Meslektaşlarımız ve Akademisyenler	378
--	-----

Yönetim Kurulu Toplantıları ve İtiraz Dosyaları	392
---	-----

Disiplin Kurulu Toplantıları ve Disiplin Dosyaları	397
--	-----

Kamuoyu Duyuruları	399
--------------------------	-----

AVRUPA BİRLİĞİ VE ULUSLARARASI İLİŞKİLER	481
---	------------

Projeler	483
----------------	-----

Uluslararası Etkinlikler	498
--------------------------------	-----

CCBE TEMSİLCİLİĞİ	505
--------------------------------	------------

İNSAN HAKLARI ARAŞTIRMA VE UYGULAMA MERKEZİ	527
--	------------

RUHSAT VE SİCİL MÜDÜRLÜĞÜ	535
--	------------

MALİ İŞLER MÜDÜRLÜĞÜ	543
SOSYAL YARDIMLAŞMA VE DAYANIŞMA FONU MÜDÜRLÜĞÜ	549
BİLGİ İŞLEM MÜDÜRLÜĞÜ.....	575
İDARİ VE SOSYAL İŞLER MÜDÜRLÜĞÜ	591
Konferans, Seminer, Toplantı ve Paneller	594
Türkiye Barolar Birliği Hizmet Binası	597
YAYIN MÜDÜRLÜĞÜ	613
BASIN MÜŞAVİRLİĞİ	615
KOMİSYONLAR	
TÜBAKKOM	623
ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONU.....	631
ÇEVRE HUKUKU KOMİSYONU.....	641

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

Gündem

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURUL GÜNDEMİ

30. OLAĞAN
GENEL KURUL
GÜNDEMİ

Toplantı Tarihi: 23-24 Mayıs 2009

Çoğunluk sağlanamadığı takdirde 30-31 Mayıs 2009 tarihlerinde aynı yerde yapılacaktır.

Toplantı Saati : 09:30 - 18. 00

Toplantı Yeri : Türkiye Barolar Birliği
Kongre Merkezi,
Oğuzlar Mahallesi
Barış Manço Caddesi
1366. Sokak No: 3 Balgat - ANKARA

I. GÜN

1. Yoklama ve Birlik Başkanı'nun toplantıyı açışı,
2. Bir başkan, bir başkan vekili ve iki üyeden oluşan Genel Kurul Başkanlık Divanı Seçimi,
3. Saygı duruşu ve İstiklal Marşı,
4. Birlik Başkanı'nun konuşması,
5. Birlik Yönetim Kurulunun 2007-2009 yılları çalışma raporu, gelir-gider raporları, bilanço ve Denetleme Kurulu raporunun okunması, görüşülmesi,
6. Geçmiş dönem çalışmalarından dolayı Birlik Yönetim Kurulunun aklanması,
7. Başkanlık Divanı, Yönetim, Disiplin ve Denetleme Kurulu Üyelerine ödenmesi gereken ücret, huzur hakkı, yolculuk, ikametgah ve diğer zorunlu gider miktarının saptanması,

8. Gelecek dönem bütçesi ile bütçe yönetmeliğinin görü-şülmesi ve kabulü,
9. Barolardan alınacak Türkiye Barolar Birliği keseneği ve ölüm yardımının saptanması,
10. Yerli ve yabancı kongrelere gidecek delegelerin seçil-mesi konusunda Yönetim Kurulu'na yetki verilmesi,
11. Gelecek Olağan Genel Kurul toplantısının gün ve ye-rinin saptanması,
12. Birlik Başkan adaylarının konuşması,
13. Hukukun, yargının ve mesleğin diğer sorunları ile il-gili görüşme ve dilekler,
14. Birlik Başkanı'nun kapanış konuşması,

II. GÜN

15. Seçimler, (09.00 – 17.00 Saatleri Arası)
 - a. Türkiye Barolar Birliği Başkan Seçimi,
 - b. Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu için 10 asil, 10 yedek üye seçimi,
 - c. Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu için 7 asil, 7 yedek üye seçimi,
 - d. Türkiye Barolar Birliği Denetleme Kurulu için 3 asil, 3 yedek üye seçimi,

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

*Meslektaşlarımıza
Yapılan Saldırıları*

**BAROLARIMIZDAN
TBB'YE GÖNDERİLEN BİLGİLERE GÖRE.
MESLEKTAŞLARIMIZA YAPILAN SALDIRILAR**

AVUKATLARA
YAPILAN
SALDIRILAR

NO	ADI SOYADI	BAROSU	YILI	NE- TİCE
244	Av. MUSTAFA ELAGÖZ	ESKİŞEHİR	04. 03. 2009	YARALI
243	Av. YÜKSEL KALKAN	TOKAT	28. 02. 2009	YARALI
242	Av. CENKER UYTUN	BALIKESİR	25. 02. 2009	YARALI
241	Av. ŞABAN ÖZBİÇER	ADANA	06. 11. 2008	YARALI
240	Av. TEKİN ÖZTÜRK	BURSA	06. 11. 2008	YARALI
239	Av. BEKİR AYDEMİR	MUĞLA	31. 10. 2008	VEFAT
238	Av. FARUK KALA	HATAY	22. 09. 2008	YARALI
237	Av. ERSİN KUŞ	HATAY	19. 09. 2008	YARALI
236	Av. HASAN BANKIR	HATAY	19. 09. 2008	YARALI
235	Av. SAVAŞ KAYAN	TEKİRDAĞ	19. 09. 2008	YARALI
234	Av. LEVENT US	BURSA	17. 09. 2008	YARALI
233	Av. İLHAN AYDIN	İSTANBUL	15. 08. 2008	YARALI
232	Av. AHMET TÜREGÜN	ELAZIĞ	18. 07. 2008	YARALI
231	Av. ERKAN SABRİ ÜNÜVAR	İSTANBUL	05. 07. 2008	YARALI
230	Av. CEMİL ÇELİKAĞ	ADANA	20. 06. 2008	YARALI
229	Av. SADETTİN ŞAHİN	ANTALYA	30. 04. 2008	YARALI
228	Av. CENGİZ KAYA	ANKARA	26. 04. 2008	VEFAT
227	Av. MUHSİN ERGAZİ	İZMİR	04. 04. 2008	YARALI
226	Av. ABDULLAH ÇABUK	MERSİN	31. 03. 2008	YARALI
225	Av. ABDURRAHİM DEMİRYERİ	ŞANLIURFA	26. 03. 2008	YARALI
224	Av. EBRU DÜZGEN	TEKİRDAĞ	22. 03. 2008	YARALI
223	Av. ERHAN RIZA DEMİREL	İSTANBUL	07. 03. 2008	YARALI
222	Av. ŞAHİN KARDAŞ	İSTANBUL	07. 03. 2008	YARALI
221	Av. GÜRKAN ÇALIŞKAN	ESKİŞEHİR	09. 01. 2008	YARALI
220	Av. ALİ KARAKAŞ	MALATYA	04. 01. 2008	YARALI
219	Av. H. MUSA EKİNCİ	ADANA	22. 11. 2007	YARALI
218	Av. MUTTALİP AKKAŞ	ADANA	11. 11. 2007	YARALI
217	Av. NAZİFE YAVUZER	KONYA	01. 11. 2007	YARALI
216	Av. MEDİNE YAPILMIŞEV	ANTALYA	01. 11. 2007	YARALI
215	Av. AYHAN KÖSEOĞLU	ERZURUM	28. 10. 2007	YARALI
214	Av. ONUR GÜNGÖR	SAMSUN	16. 10. 2007	YARALI
213	Av. HAŞİM YAMAN	ADANA	10. 10. 2007	YARALI
212	Av. MEHMET DOĞAN	ANTALYA	24. 09. 2007	YARALI
211	Av. KASIM GÖÇER	KONYA	13. 09. 2007	YARALI
210	Av. MUSTAFA ROLLAS	İZMİR	09. 09. 2007	YARALI
209	Av. İLYAS BARAN	ŞANLIURFA	26. 08. 2007	YARALI
208	Av. SEMİH ATİK	İSTANBUL	05. 08. 2007	YARALI
207	Av. MUAMMER ÖZ	İSTANBUL	29. 07. 2007	YARALI

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLARA
YAPILAN
SALDIRILAR

206	Av. Umut SÖNMEZ	TEKİRDAĞ	20. 07. 2007	YARALI
205	Av. MEHMET AYDENİZ	KONYA	18. 07. 2007	YARALI
204	Av. CEM YILMAZ	ADANA	20. 06. 2007	YARALI
203	Av. MÜJDAT ÖZ	GİRESUN	31. 05. 2007	YARALI
202	Av. ZAFER KORKMAZ	İSTANBUL	23. 05. 2007	YARALI
201	Av. CELAL GÜRKAN	İZMİR	16. 05. 2007	YARALI
200	STJ. Av. EMRAH ŞİMŞİR	ANTALYA	27. 04. 2007	YARALI
199	Av. MURAT DEMİR	KAYSERİ	24. 04. 2007	YARALI
198	Av. METİN UÇAK	ANTALYA	09. 04. 2007	YARALI
197	Av. KEMAL ÖZCAN	KONYA	05. 04. 2007	YARALI
196	Av. YILMAZ KELEŞ	KOCAELİ	27. 03. 2007	YARALI
195	Av. BARIŞ ELÇİ	ANKARA	25. 03. 2007	YARALI
194	Av. KAMİL SEZGİN	AKSARAY	20. 03. 2007	YARALI
193	Av. SEVİNÇ GÜMÜŞ	KOCAELİ	19. 03. 2007	YARALI
192	Av. DENİZ ÇAKIR	ADANA	05. 03. 2007	YARALI
191	Av. AHMET KOPARAN	SAMSUN	04. 03. 2007	VEFAT
190	Av. CEBRAİL UMUT	ADANA	22. 02. 2007	YARALI
189	Av. SEYFEDDİN TURGUT	ADANA	20. 02. 2007	YARALI
188	Av. HASAN HÜSEYİN UYAR	KONYA	19. 02. 2007	YARALI
187	Av. ABDULLAH ÇELİK	VAN	16. 02. 2007	YARALI
186	Av. HÜSEYİN TEOMAN DEMİRCİ	KONYA	09. 02. 2007	YARALI
185	Av. LEVENT AKABA	KONYA	07. 02. 2007	YARALI
184	Av. CUMALI YARIŞ	ADANA	23. 01. 2007	YARALI
183	Av. SAMİ KAPLAN	DENİZLİ	06. 12. 2006	YARALI
182	Av. YUSUF ÖZKAN	ADANA	05. 12. 2006	YARALI
181	Av. METİN YURTTUTAN	İZMİR	30. 10. 2006	VEFAT
180	Av. AHMET AKSARI	ANTALYA	16. 10. 2006	YARALI
179	Av. YUSUF ERENKARA	ADANA	23. 09. 2006	VEFAT
178	Av. HASAN BIÇER	KIRIKKALE	19. 09. 2006	YARALI
177	Av. MEHMET BİROL ŞAHİN	BALIKESİR	07. 09. 2006	YARALI
176	Av. İSMAIL DUYGULU	ANTALYA	30. 07. 2006	YARALI
175	Av. MEHMET YALÇIN	ISPARTA	06. 07. 2006	YARALI
174	Av. NURİ SADIK	İSTANBUL	29. 06. 2006	YARALI
173	Av. İSMAIL MERCAN	BALIKESİR	20. 06. 2006	YARALI
172	Av. ERCAN EZGİN	DIYARBAKIR	09. 06. 2006	YARALI
171	Av. NEŞE İPLİKÇİ	ANTALYA	09. 06. 2006	YARALI
170	Av. AYDIN ŞAHİN	İSTANBUL	08. 06. 2006	VEFAT
169	Av. HÜSEYİN TURGUT BAHAR	ADANA	28. 05. 2006	YARALI
168	Av. AYŞE EMRE	ADANA	17. 05. 2006	YARALI
167	Av. ALİ RIZA BARAN	MERSİN	15. 05. 2006	YARALI
166	Av. NURULLAH AKSARI	ANTALYA	11. 05. 2006	YARALI
165	Av. YAŞAR ARAS	BALIKESİR	10. 05. 2006	YARALI
164	Av. VURAL ÇELİK	KONYA	03. 05. 2006	VEFAT
163	Av. İBRAHİM YILMAZER	İSTANBUL	13. 04. 2006	YARALI
162	Av. ADEM TÖNGÜL	MUĞLA	12. 04. 2006	YARALI

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

161	Av. NAHİT YILDIZLAR	İSTANBUL	12. 04. 2006	YARALI
160	Av. SERDAR GÜNDÜZ	İSTANBUL	05. 04. 2006	YARALI
159	Av. NİHAL ÖZCAN	İSTANBUL	05. 04. 2006	YARALI
158	Av. RAŞİDE KARAZEYBEK AÇIKEL	İSTANBUL	18. 03. 2006	YARALI
157	Av. ERTUĞRUL GEYLANI	ANTALYA	10. 03. 2006	YARALI
156	Av. ONUR KARAMAN	TEKİRDAĞ	17. 02. 2006	YARALI
155	Av. ÖZNUR TATAR	İSTANBUL	13. 02. 2006	YARALI
154	Av. MEHMET YILDIZ	İSTANBUL	10. 02. 2006	YARALI
153	İsminin açıklanmasını istemeyen meslektaşımız	İSTANBUL	09. 02. 2006	YARALI
152	Av. YAHYA DEMİREL	ADANA	06. 01. 2006	YARALI
151	Av. AYDIN KARTACA	ADANA	01. 01. 2006	YARALI
150	Av. TEVRAT TEKİN	İSTANBUL	05. 12. 2005	YARALI
149	Av. GÖKHAN OTURSUN	İSTANBUL	09. 11. 2005	YARALI
148	Av. GÜRSEL MERİÇ	İSTANBUL	21. 10. 2005	YARALI
147	Av. MEHMET ALİ BİLEN	İSTANBUL	21. 10. 2005	YARALI
146	Av. TUĞRUL OĞUZ	İSTANBUL	12. 10. 2005	YARALI
145	Av. ATALAY CEBESOY	İSTANBUL	03. 10. 2005	VEFAT
144	Av. METE HAN DOĞAN	ANKARA	15. 09. 2005	YARALI
143	Av. OĞUZ KAĞAN DOĞAN	ANKARA	15. 09. 2005	YARALI
142	Av. İSMAİL KOCABIYIKLIOĞLU	İSTANBUL	15. 09. 2005	YARALI
141	Av. ERTAN DAYI	İSTANBUL	14. 09. 2005	YARALI
140	Av. HÜSEYİN KIBRISLI	İSTANBUL	05. 09. 2005	YARALI
139	Av. ÖZGÜR DENİZ LÜTFİOĞLU	MANİSA	22. 08. 2005	YARALI
138	Av. DİLEK POLAT	İSTANBUL	08. 08. 2005	YARALI
137	Av. AHMET ATEŞ	İSTANBUL	13. 07. 2005	YARALI
136	Av. DURSUN ÖZDEMİR	İZMİR	07. 07. 2005	VEFAT
135	Av. ALİ UĞUR	İSTANBUL	04. 05. 2005	YARALI
134	Av. HÜSEYİN ŞAHİN	ANTALYA	14. 04. 2005	YARALI
133	Av. ENGİN DOĞAN	İSTANBUL	09. 04. 2005	YARALI
132	Av. ZUHAT KAYA	İSTANBUL	07. 04. 2005	YARALI
131	Av. MURAT ÇETİN	İSTANBUL	23. 03. 2005	YARALI
130	Av. AHMET ŞÜKRÜ EYMİRLİOĞLU	İSTANBUL	02. 03. 2005	YARALI
129	Av. HAYRİ CAN	İSTANBUL	25. 02. 2005	YARALI
128	Av. MUSTAFA OSMANOĞLU	İSTANBUL	15. 02. 2005	YARALI
127	Av. MURAT ERDOĞAN	ANTALYA	28. 01. 2005	YARALI
126	Av. NAZIM VİCİR	ANTALYA	26. 01. 2005	YARALI
125	Av. GÖKÇE DERE	İSTANBUL	15. 01. 2005	YARALI
124	Av. HASAN MEHMET GÜLER	ADANA	01. 01. 2005	YARALI
123	Av. MEHMET LEVENT KAYA	ADANA	01. 01. 2005	YARALI
122	Av. METİN DALKIRAN	ADANA	01. 01. 2005	YARALI
121	Av. SEYFULLAH KURTCEPHE	KAHRAMAN- MARAŞ	22. 12. 2004	YARALI
120	Av. İBRAHİM GEMİCİ	İSTANBUL	12. 11. 2004	YARALI
119	Av. UĞUR ALTUN	KAYSERİ	11. 11. 2004	YARALI

AVUKATLARA
YAPILAN
SALDIRILAR

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLARA
YAPILAN
SALDIRILAR

118	Av. YEŐİM ORHAN	İSTANBUL	10. 11. 2004	YARALI
117	Av. MEHMET ZEKİ ORHAN	İSTANBUL	10. 11. 2004	YARALI
116	Av. BÜLENT KIR	İSTANBUL	15. 10. 2004	YARALI
115	Av. FUNDA HANAYLI	İSTANBUL	13. 10. 2004	YARALI
114	Av. TURGAY ÖZDOĞAN	İSTANBUL	11. 10. 2004	YARALI
113	Av. İHSAN UNANER	İSTANBUL	20. 09. 2004	YARALI
112	Av. NURTEN GÜNAY	İSTANBUL	09. 09. 2004	YARALI
111	Av. REŞAT AKCAN	ANTALYA	28. 07. 2004	YARALI
110	Av. HÜLYA ÇÖMEZOĞLU	SAMSUN	14. 07. 2004	YARALI
109	Av. TUNCAY ALEMDAROĞLU	ANKARA	07. 07. 2004	YARALI
108	Av. SONGÜL USTA	İSTANBUL	06. 07. 2004	YARALI
107	Av. FİKRET KÖROĞLU	İSTANBUL	25. 06. 2004	YARALI
106	Av. BAYRAM KOYUNCU	KONYA	24. 05. 2004	YARALI
105	Av. FİLİZ AKYOL AKAR	İSTANBUL	29. 04. 2004	YARALI
104	Av. NECMETTİN YILDIRIM	İSTANBUL	16. 04. 2004	YARALI
103	Av. ŐIRVAN YILDIRIM	İSTANBUL	08. 04. 2004	YARALI
102	Av. GÜLCAN AKDAĞ	İSTANBUL	31. 03. 2004	YARALI
101	Av. EMİN ÖZDEMİR	ANTALYA	29. 03. 2004	YARALI
100	Av. YAŞAR YAVUZYILMAZ	İSTANBUL	23. 03. 2004	YARALI
99	Av. OYA ÜNÜVAR	İZMİR	10. 03. 2004	YARALI
98	Av. AHMET KARAHAN	ADANA	10. 03. 2004	YARALI
97	Av. MERYEM ÇETİN	KARS	21. 02. 2004	YARALI
96	Av. VİLDAN BAKIRCI	İSTANBUL	16. 01. 2004	YARALI
95	Av. İBRAHİM YURTTPE	İSTANBUL	15. 01. 2004	YARALI
94	Av. SÜLEYMAN AĐIRBAŐ	ERZURUM	08. 01. 2004	VEFAT
93	Av. İSMET UYAN	ŞANLIURFA	08. 01. 2004	YARALI
92	Av. MELEK AKBULÜT ÇELİK	ANTALYA	05. 01. 2004	YARALI
92	Av. SEÇKİN KARA	İSTANBUL	02. 01. 2004	YARALI
91	Av. NERİMAN UYGUR NAVRUZ	İSTANBUL	10. 12. 2003	YARALI
90	Av. HASAN FARUK DEMİREL	ANTALYA	04. 11. 2003	YARALI
89	Av. ZEKİ KORKMAZ	ANTALYA	02. 10. 2003	YARALI
88	Av. NECİP AKKURT	KONYA	04. 09. 2003	YARALI
87	Av. MEHMET YILMAZER	İSTANBUL	20. 08. 2003	YARALI
86	Av. İBRAHİM BİLGİN ÖZSUN	ANTALYA	21. 07. 2003	YARALI
85	Av. ÜLKÜ BEKTAŞ	ANTALYA	11. 07. 2003	YARALI
84	Av. ALPARSLAN KAÇAR	ADANA	02. 07. 2003	YARALI
83	Av. FUNDA ÖZTÜRK ALTUNTAŐ	SİNOP	11. 06. 2003	YARALI
82	Av. ÖZDEN SALDIRAN	ANTALYA	11. 06. 2003	YARALI
81	Av. ŞABAN AKYÜZ	MUĞLA	03. 06. 2003	YARALI
80	Av. MÜRSEL DOĞAN	İSTANBUL	02. 06. 2003	YARALI
79	Av. İSMAIL BERKSOY	KONYA	22. 05. 2003	YARALI
78	Av. HASAN ÇAKIR	İSTANBUL	10. 04. 2003	YARALI
77	Av. ZAKİR SET	İSTANBUL	30. 03. 2003	YARALI
76	Av. MUSTAFA ŞAHİN	İSTANBUL	25. 03. 2003	YARALI
75	Av. ŐEFİK SÖKMEN	ANTALYA	08. 03. 2003	YARALI

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

74	Av. BELGİN ARAL	İSTANBUL	07. 03. 2003	YARALI
73	Av. ZEHRA ALTUNIÇ	İSTANBUL	20. 01. 2003	YARALI
72	Av. MÜCELLA KORKMAZ	ANTALYA	03. 12. 2002	YARALI
71	Av. MUSTAFA ALADAĞ	AĞRI	11. 11. 2002	YARALI
70	Av. İBRAHİM KARSAL	İSTANBUL	25. 10. 2002	YARALI
69	Av. MEHMET ALİ ERSEN GÖKSAN	ANTALYA	25. 10. 2002	YARALI
68	Av. SERAP KAYA	ANTALYA	25. 10. 2002	YARALI
67	Av. ALİ GÜLER	ANTALYA	23. 09. 2002	YARALI
66	Av. ALİ RIZA KALAYCIOĞLU	İSTANBUL	18. 09. 2002	YARALI
65	Av. AHMET ÖZ	SAMSUN	16. 07. 2002	YARALI
64	Av. EMINE OKUR	ANTALYA	03. 07. 2002	YARALI
63	Av. MÜCAHİT KAYAROĞLU	İZMİR	20. 06. 2002	YARALI
62	Av. ESRA KAYNAK ÖZKOÇ	ANTALYA	11. 06. 2002	YARALI
61	Av. SÜLEYMAN ŞAHİN	ANTALYA	03. 06. 2002	YARALI
60	Av. ENGİN HAMARAT	İSTANBUL	20. 05. 2002	YARALI
59	Av. TUNÇ AYTUR	AYDIN	08. 05. 2002	YARALI
58	Av. ZEKİ EKMEN	BATMAN	03. 05. 2002	YARALI
57	Av. ABDURRAHMAN YILDIRIM	İSTANBUL	29. 03. 2002	YARALI
56	Av. İBRAHİM BAYRAM	İSTANBUL	22. 03. 2002	YARALI
55	Av. ELAN ÖZGÜL	DÜZCE	21. 03. 2002	VEFAT
54	Av. M. SEDA DÖĞÜŞ	DENİZLİ	28. 02. 2002	YARALI
53	Av. F. ERDİ DEMİRÖZ	İSTANBUL	27. 02. 2002	YARALI
52	Av. ENVER HASAN GÜNEŞ	ZONGULDAK	14. 02. 2002	YARALI
51	Av. ALPAY KARCIOĞLU	ZONGULDAK	14. 02. 2002	YARALI
50	Av. MİNE GÜNEŞ	SAMSUN	12. 02. 2002	YARALI
49	Av. BÜLENT TAŞ	TUNCELİ	01. 01. 2002	YARALI
48	Av. İSMAİL TAŞTAN	GÜMÜŞHANE	31. 12. 2001	YARALI
47	Av. ÖZKAN OĞUZOĞLU	İSTANBUL	24. 12. 2001	YARALI
46	Av. AYHAN GÜNAY	İSTANBUL	12. 12. 2001	YARALI
45	Av. ERDAL ALTUNER	KAYSERİ	19. 11. 2001	YARALI
44	Av. SAFİYE GÜMÜŞ	İSTANBUL	16. 11. 2001	YARALI
43	Av. SAVAŞ BEDİR	ADANA	23. 10. 2001	VEFAT
42	Av. KUBİLAY HASAN GÜRCAN	KAYSERİ	23. 10. 2001	YARALI
41	Av. ERGÜN SAVAŞ	İSTANBUL	09. 10. 2001	YARALI
40	Av. AHMET KAYA	NEVŞEHİR	11. 09. 2001	YARALI
39	Av. YUSUF ALTAYLI	SAMSUN	05. 09. 2001	VEFAT
38	Av. ÖMER FARUK ATLI	MERSİN	26. 08. 2001	VEFAT
37	Av. MUSTAFA DEMİR	İSTANBUL	07. 08. 2001	YARALI
36	Av. SÜLEYMAN CERİTOĞLU	DENİZLİ	05. 08. 2001	YARALI
35	Av. ALİ TOPÇU	ADANA	22. 05. 2001	YARALI
34	Av. RAMAZAN YAVUZ	İSTANBUL	22. 03. 2001	YARALI
33	Av. AZİZ GENÇ	ANTALYA	01. 01. 2001	YARALI
32	Av. HALDUN HALİT KEPEZ	ANTALYA	22. 12. 2000	YARALI
31	Av. NİLNUR ÇİFTÇİ	İSTANBUL	30. 11. 2000	YARALI
30	Av. MUSTAFA ÖZDEN	ANTALYA	08. 09. 2000	YARALI

AVUKATLARA
YAPILAN
SALDIRILAR

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLARA
YAPILAN
SALDIRILAR

29	Av. NEVİN ÖZMEN	İSTANBUL	11. 04. 2000	YARALI
28	Av. MEHMET SAİP ERGÜN	ANTALYA	18. 03. 2000	YARALI
27	Av. ERDOğAN KALKAN	ANTALYA	02. 03. 2000	YARALI
26	Av. YUSUF TÜRK	İSTANBUL	31. 01. 2000	YARALI
25	Av. NAMİ ÖZTÜRK	İSTANBUL	28. 01. 2000	YARALI
24	Av. FATMA SEVÜK	ISPARTA	01. 01. 2000	VEFAT
23	Av. SEFA COŞKUN	KONYA	21. 09. 1999	YARALI
22	Av. EMİN ÖZDEMİR	ANTALYA	05. 03. 1999	YARALI
21	Av. NURSEL ÜNAL	ADANA	11. 01. 1999	YARALI
20	Av. S. OğUZ DEMİRCİ	DENİZLİ		YARALI
19	Av. ERCAN ÖZDEMİR	DENİZLİ		YARALI
18	Av. M. NAMIK ŞİMŞEK	DENİZLİ		YARALI
17	Av. SALİH ERBEYİN	DENİZLİ		MADDİ ZARAR
16	Av. ZİVER FERDA SERTOğLU	SAMSUN		YARALI
15	Av. CİHAN EREN	İSTANBUL		
14	Av. ALİ TUNÇ GÖZE	MUğLA		YARALI
13	Av. RECEP AZİZOğLU	DIYARBAKIR		
12	Av. FUAT ÇOŞACAK	DIYARBAKIR		
11	Av. CAFER KOLUMAN	DIYARBAKIR		
10	Av. MURAT GÜZE	DIYARBAKIR		
9	Av. M. EMİN AKTAR	DIYARBAKIR		
8	Av. ŞUAYP ALYAMAÇ	DIYARBAKIR		
7	Av. AYLAK AKAT	DIYARBAKIR		
6	Av. METİN KILAVUZ	DIYARBAKIR		
5	Av. ŞENAY DIRİKOLU	KONYA		YARALI
4	Av. MELEK AYDIN	KONYA		YARALI
3	Av. METANET ÖZTÜRK	ORDU		
2	Av. BÜLENT YÜCE	ORDU		
1	Av. RÜŞAN YÜKSEL	ORDU		

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

Doğal Delege Listesi

1136 SAYILI AVUKATLIK KANUNU'NUN
114. MADDESİNİN 2. FIKRASI
UYARINCA HAZIRLANAN
DOĞAL DELEGE LİSTESİ

DELEGE
LİSTESİ

BİRLİK BAŞKANLARI
Av. ATILA SAV
Av. ÖNDER SAV
Av. ÖZDEMİR ÖZOK

BARO BAŞKANLARI

	BAROSU	BAŞKANI
1.	ADANA	Av. AZİZ ERBEK
2.	ADİYAMAN	Av. YUSUF YETİŞ
3.	AFYONKARAHİSAR	Av. CELAL MÜMTAZ AKINCI
4.	AĞRI	Av. TİMUR DEMİR
5.	AKSARAY	Av. ABDÜLKERİM YENİL
6.	AMASYA	Av. ADNAN HASİP YALÇIN
7.	ANKARA	Av. VEDAT AHSEN COŞAR
8.	ANTALYA	Av. ZAFER KÖKEN
9.	ARTVİN	Av. İZZET VARAN
10.	AYDIN	Av. SÜMER GERMEN
11.	BALIKESİR	Av. MUZAFFER MAVUK
12.	BARTIN	Av. ŞEREF YILDIZ
13.	BATMAN	Av. YUSUF TANRISEVEN
14.	BİLECİK	Av. HALİME AYNUR
15.	BİNGÖL	Av. ERDAL AYDEMİR
16.	BİTLİS	Av. MEZHER YÜREK
17.	BOLU	Av. GAZANFER GÜNLER
18.	BURDUR	Av. YUSUF ÇİFTÇİ
19.	BURSA	Av. ZEKİ KAHRAMAN
20.	ÇANAKKALE	Av. TULAY ÖMERCİOĞLU
21.	ÇANKIRI	Av. İDRİS ŞAHİN
22.	ÇORUM	Av. MAHMUT BAYATLI

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

DELEGE
LİSTESİ

23.	DENİZLİ	Av. ADİL DEMİR
24.	DİYARBAKIR	Av. MEHMET EMİN AKTAR
25.	DÜZCE	Av. ALİ DİLBER
26.	EDİRNE	Av. FARUK SEZER
27.	ELAZIĞ	Av. RÜSTEM KADRİ SEPTİOĞLU
28.	ERZURUM	Av. NACİ TURAN
29.	ERZİNCAN	Av. CAN TEKİN
30.	ESKİŞEHİR	Av. YUSUF YILDIRIM
31.	GAZİANTEP	Av. AZİZ CANATAR
32.	GİRESUN	Av. GÜLTEKİN UZUNALIOĞLU
33.	GÜMÜŞHANE	Av. ALİ HAYDAR DERELİ
34.	HAKKARİ	Av. NECİP KORKMAZ
35.	HATAY	Av. SİNAN AKGÖL
36.	İĞDIR	Av. MUSTAFA BULUŞ
37.	ISPARTA	Av. GAMZE BUDAK
38.	İSTANBUL	Av. MUAMMER AYDIN
39.	İZMİR	Av. ÖZDEMİR SÖKMEN
40.	KARABÜK	Av. FATMA ŞİRİN
41.	KARAMAN	Av. KERİM GÖKHAN ŞANCI
42.	KARS	Av. CEVDET UCUNGAN
43.	KASTAMONU	Av. MEHMET İHSAN DARENDE
44.	KAYSERİ	Av. ALİ AYDIN
45.	KIRKLARELİ	Av. GÖKSEL OKUMUŞ
46.	KIRIKKALE	Av. ETHEM DEMİRBAŞ
47.	KIRŞEHİR	Av. GÖKHAN MARAŞ
48.	KOCAELİ	Av. CUMHUR ARIKAN
49.	KONYA	Av. HASAN ÖZEN
50.	KÜTAHYA	Av. SABİT ÖZDOĞLAR
51.	K. MARAŞ	Av. İSMAİL KAHVECİ
52.	MALATYA	Av. SELAHATTİN SARIOĞLU
53.	MANİSA	Av. FADİL ÜNAL
54.	MARDİN	Av. MAHMUT GÜVEN
55.	MERSİN	Av. H. HULKİ ÖZEL
56.	MUĞLA	Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN
57.	MUŞ	Av. M. ZAHİT SÖYLEMEZ
58.	NEVŞEHİR	Av. MUSTAFA NECMİ ÖNCÜL
59.	NİĞDE	Av. OSMAN ÇİMEN
60.	ORDU	Av. ATTİLA ÖNAL
61.	OSMANIYE	Av. HÜSEYİN SEZGİN
62.	RİZE	Av. ATEŞ HATİNOĞLU
63.	SAKARYA	Av. VACİT ÖKTEM
64.	SAMSUN	Av. NECAT ANIL

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

DELEGE
LİSTESİ

65.	SİİRT	Av. M. ALİ ÖZEL
66.	SİNOP	Av. ALİ GALİP ERGÜL
67.	SİVAS	Av. ÜNAL YILMAZ
68.	Ş. URFA	Av. YAHYA DEMİRKOL
69.	ŞIRNAK	Av. NUŞİREVAN ELÇİ
70.	TEKİRDAĞ	Av. AHMET MÜSELLEM GÖRGÜN
71.	TOKAT	Av. FARUK BOSTANCI
72.	TRABZON	Av. MEHMET ŞENTÜRK
73.	TUNCELİ	Av. NAZİK DİZDAROĞLU
74.	UŞAK	Av. RIZA ALBAY
75.	VAN	Av. AYHAN ÇABUK
76.	YALOVA	Av. CEMAL İNCİ
77.	YOZGAT	Av. YUSUF BAŞER
78.	ZONGULDAK	Av. İBRAHİM KEREM ERTEM

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

Baroların Asil Delege Listesi

BAŖOLARIN ASİL DELEGE LİSTESİ

DELEGE
LİSTESİ

ADANA
Av. M. ZİYA YERGÖK
Av. HALİL AKLAR
Av. MUSTAFA TOPALOĞLU
Av. MEHMET SALICI
Av. İSMET ALTUĞ
Av. NECATİ ERDEM
ADİYAMAN
Av. MUSTAFA KÖROĞLU
Av. ABUZER YAŞAR
AFYONKARAHİSAR
Av. ÖNCÜL KAZANCI
Av. İSMAİL BİRDANE
AĞRI
Av. EYYÜP DUMAN
Av. ÖMER GÜNAKIN
AKSARAY
Av. SAMİ KÖSE
Av. ZEKERİYA ALAN
AMASYA
Av. BAHADIR TEKEŞ
Av. İSMAİL ATMACA
ANKARA
Av. HÜSEYİN EKMEKÇİOĞLU
Av. MUHSİN EREN
Av. ZAFER YAVUZ
Av. HÜSEYİN ÜNSAL BİLDİRGEN
Av. MUSTAFA KEMAL HAKİMOĞLU
Av. İLKER PEKSEZER
Av. ERKİN KAYA
Av. REŞAT YALIN
Av. ŞEVKET ŞAHAP İNCE
Av. ALİ RIZA ÖZDİL
Av. SONER KOCABEY
Av. TALAY ŞENOL
Av. İHSAN YEŞİLYURT
Av. KEMAL TACAR ÇAĞLAR
Av. HAYRETTİN KENT
Av. HASAN ÜREL

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

DELEGE
LİSTESİ

Av. ENDER DEDEAĞAÇ
Av. HASAN KEPENEK
Av. KEMAL AKKURT
Av. SİTARE SAĞSEN
Av. RECAİ RAHİM GÖRGÜLÜ
Av. MAHMUT KARATEKİN
Av. DURSUN DEMİRCİ
Av. İBRAHİM METİN YILDIZHAN
Av. BAHATTİN YAVUZ
Av. FATİH RÜŞTÜ ALGÜL
Av. TAYLAN ARIHAN
Av. HÜSEYİN ÇOLAK
Av. AHMET UÇAR
Av. M. EMİN SEÇKİN ARIKAN
ANTALYA
Av. CAVİT ARI
Av. CENGİZHAN GÖKÖZ
Av. GÜRKUT ACAR
Av. MEHMET ZEKİ DURMAZ
Av. FATMA BİRSEN ŞAKRAK
Av. HASAN UĞUR
Av. FERİDUN ÇITAK
Av. GÜLCİHAN TÜRE
ARTVİN
Av. NECDET AYDIN
Av. VOLKAN KAYNAK
AYDIN
Av. HÜRREM ŞAHİNCİ
Av. NEŞE MENDERES
Av. DOĞAN YÖRÜK
Av. BARKAN KALINOMUZ
BALIKESİR
Av. ERCAN ERDİNER
Av. M. ERGÜN ÜNSAL
Av. NEDRET AKOVA
BARTIN
Av. M. OKTAY YALÇIN
Av. ESİN EREN
BATMAN
Av. İLYAS SOLAK
Av. ZEKİ EKMEN

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

DELEGE
LİSTESİ

BİLECİK
Av. FAİK AKARKARASU
Av. BURAK IRMAK
BİNGÖL
Av. FAHRİ ALIMOğLU
Av. SABRİ ERİK
BİTLİS
Av. BURHAN AKSOY
Av. NAHİT YAMAN
BOLU
Av. İBRAHİM YENER BANDAĞÇIOğLU
Av. HÜSEYİN ERTUğRUL
BURDUR
Av. AHMET ÇAKMAK
Av. ADEM ŐENGÖL
BURSA
Av. ASUDE ŞENOL
Av. RAFET CANBAZ
Av. İSMAIL İŐYAPAN
Av. GÖRKAN ALTUN
Av. GÖNER AKLAN
Av. ORHAN AKBULUT
Av. ŐÖKRÖ UYAR
ÇANAKKALE
Av. CENGİZ TUğRAL
Av. ADNAN GÖLER
ÇANKIRI
Av. ALİ EREN
Av. MUSTAFA YAŞAR
ÇORUM
Av. YILMAZ KÖSE
Av. NİHAT AHİSKALIOğLU
DENİZLİ
Av. Y. ERHAN TÜRKMENOğLU
Av. ALİ ÖZEN
Av. SÖLEYMAN CERİDOğLU
Av. SÖLEYMAN ÜZELCE
DİYARBAKIR
Av. M. SEZGİN TANRIKULU
Av. SEDAT ÇINAR
Av. H. KUBILAY ÇELENK

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

DELEGE
LİSTESİ

DÜZCE
Av. METİN GÜÇLÜ
Av. ALİ YILDIRIM
EDİRNE
Av. İBRAHİM KARAKOÇ
Av. COŞKUN MOLLA
ELAZIĞ
Av. MEHMET SENAL ÖZCAN
Av. SERDAR ERSÖZ
ERZURUM
Av. FEHMİ AKSAKAL
Av. SADULLAH KARA
ERZİNCAN
Av. M. ERHAYAT FIRATTEKİN
Av. MESUT TARHAN
ESKİŞEHİR
Av. KAZIM KURT
Av. MEHMET ALİ AVGIN
Av. AYFER KÜÇÜKÇAĞLAYAN
GAZİANTEP
Av. HAŞİM MISIR
Av. ENVER BAKIRCI
Av. CÜNEYT AYATA
Av. ALİ AŞKIN
GİRESUN
Av. MEHMET ALİ GÜNEY
Av. SERKAN ÖZDEMİR
GÜMÜŞHANE
Av. İBRAHİM TAŞDEMİR
Av. SELVET DUMAN
HAKKARİ
Av. HÜSEYİN ÜMİT
Av. ESAT CANAN
HATAY
Av. KAYHAN EVREN
Av. İSMET SAHİLLİOĞLU
Av. M. NABİ İNAL
İĞDIR
Av. CAFER ZOR
Av. İSMAİL UD
ISPARTA
Av. ÜNAL ÇANKAYA
Av. EROL BERBER

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

DELEGE
LİSTESİ

İSTANBUL
Av. KAZIM KOLCUOğLU
Av. BURCİN AYBAY GÜLTEPE
Av. TENNUR KOYUNCUOğLU
Av. HAMDİ UMUR GÜRİŞ
Av. TANGÜL BURAKBAŞA
Av. VAHİT AYKUT ERGİL
Av. KADRİ NECATİ MARKOÇ
Av. BERRA BESLER
Av. EROL ALTINTAŞ
Av. MEHMET HALUK ELDEM
Av. ÖNDER ÖZTÜREL
Av. ÖMER YASA
Av. ZEKİ YILDAN
Av. AYHAN ALGAN TÜRK
Av. YÖRÜK KABALAK
Av. TURAN CEYHUN
Av. ALİ RIZA ARAL
Av. EKREM ERDAL ÜNER
Av. ALİ RIZA DİZDAR
Av. İNCİSER ALPTEKİN
Av. SAYIR BAFRA
Av. CELAL ÜLGEN
Av. ZEKİ DİREN
Av. TAMER HEPER
Av. ENVER ÇERÇİ
Av. ÖMER LÜTFÜ ÖZER
Av. KAŞIF TÖRE AğANOğLU
Av. ALİ ŞEN
Av. NECMİ ŞİMŞEK
Av. FÜSUN DİKMENLİ
Av. NURETTİN A. ATAYAKUL
Av. OZAN BENGİSU
Av. NİZAR ÖZKAYA
Av. HASAN YAZICI
Av. ABDİ PESOK
Av. ERTAN BİLER
Av. RIDVAN ERİŞ
Av. NURAN ATAHAH
Av. AYDENİZ A. TUSKAN
Av. NURİ T. CENTEL
Av. MEHMET NURİ KARAHAH

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

DELEGE
LİSTESİ

Av. AYŞE REZZAN ATAKAY
Av. NEVZAT KEMAL GÖKÇAY
Av. İSMÂİL GÖMLEKLİ
Av. ATILLA ÖZDALKIRAN
Av. İLKER HASAN DUMAN
Av. SEVGİ ÖZTÜRK
Av. MEHMET YILDIZ
Av. MUKADDER ÖZKELEŞ
Av. LEVENT BIÇAKCI
Av. HASAN MURAT TOPÇUOğLU
Av. ERDENER YURTCAN
Av. ERDAL ALTAN
Av. AKIN ÇITAKOğLU
Av. SÜLEYMAN SEFA BİLGİÇ
Av. VEHBİ KAHVECİ
Av. YUSUF İZZETTİN DOğAN
Av. MUSTAFA ŞEREF KISACIK
Av. OSMAN AYDIN ŞAHİN
Av. MEHMET FERİDUN ŞAN
Av. LÜTFİ E. YEŞİLTAY
Av. FATİH SELAMİ MAHMUTOğLU
Av. BAŞAR YALTI
Av. RİFAN AKYÜREK
Av. SİBEL ÖZEL
Av. MUAZZEZ YILMAZ
Av. LÜTFÜ TOPRAÇ
Av. MUSTAFA TERZİ
Av. ŞEREF DEDE
Av. BERRİN AYRANCIOğLU
Av. NUH UÇAR
Av. İHSAN ŞAFAK BALTA
Av. NEZİRE SELÇUK
Av. HÜSEYİN RAHMİ EKŞİ
Av. HAKAN OSMAN ÖNCEL
Av. AHMET EMRE KARAGÖZ
Av. ŞEVKİ ŞİMŞEK
Av. LEVENT SEVİNDİ
Av. MURAT HAZİNEDAR
Av. HİLAL GÜLTEPE

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

DELEGE
LİSTESİ

İZMİR
Av. İRFAN KOÇANA
Av. M. EMİN KELEŞ
Av. NUSRET DOĞAN
Av. CİHANGİR MARMARA
Av. İLHAN ERKUL
Av. İRFAN BÜLBÜL
Av. MEHMET KOZAN
Av. OKAN SELEK
Av. ATILLA TÜFENKÇİOĞLU
Av. BURHAN GÜNEŞ
Av. FERDA KARDELEN
Av. MEHMET KUZER
Av. ABDÜLKADİR ÖZDEMİR
Av. MUHAN ÇAK
Av. MUAMMER YURDAKUL
Av. HİKMET AYKEN
Av. VEDAT ÖZTÜRK
Av. EMİNE EVRAN
Av. SÜLEYMAN USLU
KARABÜK
Av. RIDVAN ERDOĞAN
Av. OSMAN KÖŞKER
KARAMAN
Av. HALİT ARMUTLU
Av. MEHMET AYÇİÇEK
KARS
Av. SÜRMEİİ GÖNEN
Av. NECATİ YAKIŞIRER
KASTAMONU
Av. SEYFETTİN CİVELEKOĞLU
Av. M. HÜSAMETTİN ÖNSAVAŞ
KAYSERİ
Av. AHMET KEMAL GÖNCÜ
Av. ALİ BEKARLAR
Av. MUSTAFA AKKAŞ
Av. KUBİLAY HASAN GÜRCAN
KIRKLARELİ
Av. OĞUZ KAN
Av. ZAFER ERBİL

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

DELEGE
LİSTESİ

KIRIKKALE
Av. NAMIK ERKANLI
Av. MUSTAFA AKYILDIRIM
KIRŞEHİR
Av. BİLGEHAN ALTAŞ
Av. KAZIM ÖZDEMİR
KOCAELİ
Av. ERSAYIN IŞIK
Av. NAZMİ ALİ SOYKAN
Av. İLTER YILMAZ
KONYA
Av. FERİDUN FAZIL YÖNEY
Av. FEVZİ KAYACAN
Av. M. TURGAY BİLGE
Av. MUSTAFA ATILGAN
Av. UĞUR ŞEN AYDIN
Av. SÜLEYMAN BOYALI
KÜTAHYA
Av. BURHANETTİN İLHAN
Av. ATIF ÇAVDAR
KAHRAMANMARAŞ
Av. HASAN UÇAK
Av. ARIF GÜMÜŞOLUK
MALATYA
Av. ARIF YILDIZ
Av. MEHMET GÖRGEÇ
MANİSA
Av. SERHAN ÖZBEK
Av. HALİT MORALIOĞLU
Av. RECEP ADIGÜZEL
MARDİN
Av. ABDULLAH AL
Av. KEMAL AYYILDIZ
MERSİN
Av. HARIKA LEVENT
Av. ALİ ÇAKIR
Av. CEBRAİL UÇAR
Av. HALİT AKIN
Av. KARTAL ER

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

DELEGE
LİSTESİ

MUĞLA
Av. AYLAKARA
Av. JALE BİRSEL ALPAY
Av. NEVZAT SARIÇOBAN
Av. AYŞE MİNE DENİZ
MUŞ
Av. ABDULBAKİ ÇELEBİ
Av. ABDÜLBAKİ AKTAŞ
NEVŞEHİR
Av. AHMET GÖKTAŞ
Av. YUSUF AKBAŞ
NİĞDE
Av. HASAN ÇANKAYA
Av. AHMET OĞUZ ÖZMEN
ORDU
Av. BEKTAŞ DOĞAN
Av. MEHMET YILDIRIM
OSMANİYE
Av. ÖMER KIYKIM
Av. ALİ AYAS
RİZE
Av. HARUN MERTOĞLU
Av. HAYRETTİN PARILTI
SAKARYA
Av. ERDOĞAN SARUHANOĞLU
Av. M. ORHAN GÜR
SAMSUN
Av. ALPAY SUNGURTEKİN
Av. AHMET GÜREL
Av. NEŞE DENİZ
SIİRT
Av. SERVET DANIŞ
Av. İSMAIL SELİM
SİNOP
Av. FİKİRİ YILMAZ
Av. GÜLAY COŞAR
SİVAS
Av. BURHANETTİN OKTAY ÖZBERK
Av. MUSTAFA COŞKUN
ŞANLIURFA
Av. YUSUF KARATAŞ
Av. MÜSLÜM AKALIN

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

DELEGE
LİSTESİ

ŞIRNAK
Av. ABDULGAFFAR DURSUN
Av. M. ALİ DINLER
TEKİRDAĞ
Av. İ. GÜNEŞ GÜRSELER
Av. HASAN ORTA
Av. ENGİN ÖZDEN
TOKAT
Av. UĞUR ÖZTÜRK
Av. SAMİ DEMİRKAYA
TRABZON
Av. CENGİZ ÇEBİ
Av. OSMAN ÇITLAK
TUNCELİ
Av. CEM SAYEL TOPRAK
Av. CEYHUN DEMİR
UŞAK
Av. YAHYA BÜYÜKDURNA
Av. UFUK YILMAZ
VAN
Av. İKRAM ÇETİNKAYA
Av. ADİL ASLAN
YALOVA
Av. FEDAYİ DOĞRUYOL
Av. ALİ GÜLER
YOZGAT
Av. RUHİ BACANLI
Av. ENVER ERKAN TONUSLUOĞLU
ZONGULDAK
Av. EROL MEKİK
Av. M. MEVLÜT ÜNLÜ

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

Yönetim Kurulu Sunuşu

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
YÖNETİM KURULU'NUN
SUNUŞU

YÖNETİM
KURULU
SUNUŞU

21-22 Mayıs 2005'de Antalya'da toplanan 28. Olağan Genel Kurulumuzda göreve gelen Yönetim Kurulumuzun çalışmalarını ayrıntıları ile değerli delegelerimizin ve meslektaşlarımızın değerlendirmelerine sunuyoruz. Çalışmalarımızın 31 Mart 2007 tarihine kadar olan bölümüne ilişkin raporumuz 25-26 Mayıs 2007 tarihinde Nevşehir'de toplanan Mali Genel Kurulumuza sunulmuş ve kabul görmüştü. Bu nedenle sadece son iki yıllık çalışmalarımızı içeren bir raporu değerlendirmelerinize sunabilirdik. Ancak, çalışmaların bir bütünlük içerdiği ve Ekim ayında yapılan baro kongreleri ile yeni seçilen delegelerimizin de bilgilendirilmesi gerektiğini düşünerek (Mali Rapor dışında) dört yıllık çalışmalarımızı içeren bir rapor hazırladık.

Çalışmalarımızın ayrıntılarına geçmeden özet bir bilgilendirme ve değerlendirmenin yararlı olacağına inanıyoruz.

**1. Türkiye Barolar Birliği,
Yapımı Tamamlanan Binasına Taşındı**

Ankara'da Balgat semtinde 16. 000 m² arsamızda 31 Mart 2007 tarihinde temelini atarak yapımına başladığımız binamıza 1 Temmuz 2008 tarihinde taşınarak yönetsel çalışmalarımızı buradan sürdürmeye başladık.

Binalarımız içindeki 600 kişi kapasiteli "Kongre Merkezi" miz 13 Mart 2009 da uluslararası bir toplantı ile hizmete açıldı. 17 Nisan 2009'da resmi açılış töreni yapıldı. Diğer bölümleri oluşturan, 60 odalı otel, 250 kişilik lokanta, yüzme

havuzu ve diğer sosyal amaçlı bölümler de tamamlanmış olup işletmeye açılma aşamasındadır.

2. Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu olanaklarının tedavi, iş göremezlik ve olağanüstü durum yardımları başlığı altında meslektaşlarımıza ulaştırılmasında önemli gelişmeler sağlanarak toplam 31 Mart 2009 tarihi itibarıyla 3.639 meslektaşımıza toplam 5.667.647,73 TL yardım yapıldı. Bu kapsamda bütün yurttan 24 saat hizmet verebilen ambulans olanağı düzenlendi.

3. Dört yıllık görev süremizde aramıza 7.094 yeni meslektaşımız katıldı. Bu kadar büyük sayıdaki meslektaş girişi sorunlarımızı sürekli artırmaktadır. Hukuk eğitiminden başlayarak, mesleğe girişi, mesleğin kaliteli icrasını sağlayacak, güncel sorunlarımıza çözüm içeren ve mesleğimizin geleceğini yapılandıracak köktenci yasal düzenlemelere gereksinim vardır. Bu amaçla, barolarımızın ve meslektaşlarımızın katkılarına açık olarak hazırlanan, yeni bir Avukatlık Kanunu'nu Parlamento'dan geçirecek siyasi bir uzlaşmanın oluşmama çağının anlaşılmasıyla yürürlükteki yasamızın olanakları zorlanarak sorunların yönetmelik, tarife ve uygulama değişiklikleri ile çözümüne gayret gösterilmiştir.

4. Sorunlarımızın çözümüne yönelik bu çalışmalarımızın bir kısmı uygulamaya sokulabilmiş, bir kısmı ise Adalet Bakanlığı'nın ya da meslektaşlarımızın açtığı davalar sonunda idari yargı kararları ile uygulanamamıştır.

Ortaya çıkan tablodan anlaşılan, sıkıntılar ve sorunlarla yaşamaya alışıldığı, bunları aşacak ancak herkesin kendi konum ve donanımını yenilemesini gerektirecek iyileşmelerin kolay kabul edilemediğidir. Bu anlayışla, avukat yanında çalışan avukatın ücret sorununa önerilen çözüme, stajyer avukatın yanında staj yaptığı avukatın sigortalısı olabilmesine ilişkin düzenlemeye, sürekli avukatlık hizmeti içeren sözleşmelerin yönetmelikle düzenlenmesine, mesleki eğitim ve mesleki sorumluluk sigortasının zorunlu olmasına ve diğer önerilere karşı çıkılabilmektedir.

Bu engelleri aşabilmenin yolu Adalet Bakanlığı bürokrasisi ile bir kısım meslektaşımızın mesleğimize bakışını değiştirip, çağdaş gelişme ve uygulamalara uygun bir savunma mesleğini oluşturacak anlayış birliğine ulaşabilmemizdir.

Bu amaçla mesleğe yeni başlayan meslektaşlarımızın sorunlarını özgürce dile getirebilecekleri bir platform olarak “Mesleğe Yeni Başlayan Avukatlar Toplantıları” bölgesel olarak Ankara, Adana, Antalya, Çorum, Denizli ve Trabzon illerimizde düzenlenmiştir.

5. Dönemimizin başta gelen uğraşı Avukatlık Kanunu ve diğer yasalarla düzenlenen hak ve yetkilerimizden geri gidişini engellemeye çalışmak olmuştur.

Yaşanılan sıkıntıları ve sorunlarımızı 10. 8. 2006 tarihinde Sayın Başbakan’a yazılı olarak makamlarında sunduğumuz halde mesleğimize bakışta beklenen olumluluk sağlanamamıştır.

Avukatlık Kanunu’ndan sınavın bir günde çıkarılması örneğinde olduğu gibi bu konudaki girişimler karşısında başarı pek kolay olamamaktadır.

Örneğin, yasalarla tanınan vekaletsiz dosya inceleyebilme hakkı yönetmeliklerle geri alınabilmekte ancak Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’nun kararı ile yürütmesi durdurulabilmektedir.

Örneğin, CMK kapsamında uzlaştıracının ancak hukuk eğitimi almış kişiler arasından seçilebilmesine olanak tanıyan yasal hüküm Yönetmelikle müfredat programında hukuk dersi olan fakültelerin eğitimini almış olanlara kadar genişletilebilmekte ve bu Yönetmeliğin uygulaması da ancak idari yargı kararı ile durdurulabilmektedir.

Örneğin, her hukuk mezunu sadece staj yaparak hiçbir sınavdan geçirilmeden avukat olabildiği halde avukatın arabulucu olabilmesinde sınav koşulu getirilmektedir.

Örneğin, yasal olarak “resmi kimlik” niteliğinde olan kimlik belgemiz yönetmelik ile bu niteliğini kaybetmekte ve idari

yargı da yönetmeliğin yasadan önde geldiğine hükmedebilmektedir.

Örneğin, Türkiye Barolar Birliği Başkanı'nın protokoldeki yerini düzenleyen Avukatlık Kanunu'nun 111. maddesi ancak 19. 5. 2006'dan bu yana uygulanabilmektedir. Baro başkanlarımızın protokoldeki yerini düzenleyen Avukatlık Kanunu'nun 76. maddesi ise fiilen uygulanamamakta ve idari yargı da buna destek olmaktadır.

Örneğin, CMK kapsamında müdafii ve vekil görevlendirilmelerinde yaşanan sorunların giderilmesinde Adalet Bakanlığı ve Bakanlığın birlikte çalıştığı akademisyenlere; soruşturma aşamasında herkesin, kovuşturma aşamasında da maddi durumu uygun olmayanların "adli yardım" kuralları uygulanarak avukat yardımından yararlandırılması, suç, ceza ya da sanık üzerinden bir daraltma yapılmaması görüşümüz kabul ettirilememiş ve kimsenin memnun olmadığı bugünkü uygulamanın önüne geçilememiştir.

6. Gerek Avrupa Konseyi ile yürütölen projeler ve gerekse çok taraflı ilişkilerimiz meslektaşlarımızın dünya uygulamalarını görerek karşılaştırma yapmalarını sağlamıştır.

7. Yabancı hukuk bürolarının Avukatlık Kanunu'na uygun koşul ve sınırdaki çalışmalarını sağlayacak gerekli takip işlemleri yapılmış ve baroya kayıtlı olmadan çalışamayacakları bilincinin yerleşmesinde önemli yol alınmıştır.

8. Son dört yılda yaşanan ulusal ve uluslararası sorunlar, hukuksal, siyasal ve toplumsal konularda görüşlerimizin kamuoyuna sunulmasını zorunlu kılmıştır.

Bu kapsamda kamuoyu duyuruları yapılmış, basında ve çeşitli ortamlarda görüşlerimiz dile getirilmiştir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

*TBB Anayasa Önerisi
Yenilendi*

**“TÜRKİYE CUMHURİYETİ ANAYASA ÖNERİSİ”
HAZIRLAMA KOMİSYONU’NUN
ÇALIŞMALARI:
ANAYASA ÖNERİMİZ YENİLENDİ**

ANAYASA ÖNERİSİ
HAZIRLAMA
KOMİSYONU’NUN
ÇALIŞMALARI

22 Temmuz 2007 Milletvekili Genel Seçimleri’nden sonra oluşan ortamda yeni anayasa yapılması tartışmalarının gündeme gelmesi üzerine, 2001 yılında hazırladığımız Anayasa önerimizin aradan geçen yaklaşık yedi yıllık süre dikkate alınarak gözden geçirilmesi ve gerekiyorsa yeni düzenlemelerin yapılmasını Yönetim Kurulumuz uygun görmüş ve

Prof. Dr. Rona Aybay, Prof. Dr. Oktay Uygun, Prof. Dr. Süheyl Batum, Yrd. Doç. Dr. Faruk Bilir, Yrd. Doç. Dr. Ece Göztepe ve Av. Teoman Ergül’den oluşan bir komisyon kurulmasına karar verilmiş, Komisyon

• İlk toplantısını 23-26 Ağustos 2007 tarihlerinde Abant’ta

• İkinci toplantısını ise 7-8-9 Eylül 2007 tarihinde Çeşme’de yapmıştır.

Yine bu kapsamda Yönetim Kurulumuz; 22. 09. 2007 günlü toplantısında aldığı 2007-3896 sayılı kararı gereğince anılan komisyon ile birlikte “Anayasa Değişiklikleri” konusunda 11-14 Ekim 2007 tarihlerinde özel gündemle Mersin’de Yönetim Kurulu toplantısı yapmıştır.

Hazırlanan “Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Önerisi” 04 Kasım 2007 tarihinde İstanbul’da yapılan basın toplantısı ile kamuoyunun bilgisine Başkanımızın aşağıdaki sunuşu ile sunulmuştur.

ANAYASA ÖNERİMİZİN SUNUŞ YAZISI

Türkiye Barolar Birliği kurulduğu 1969 yılından buyana eksiksiz demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti kurum ve kavramlarının yaşama geçmesi için duraksamadan mücadele vermiştir. Bu amaç doğrultusunda hukuk ve Anayasa kurultayları başta olmak üzere birçok etkinlik yapmıştır. Yapılan bu etkinlikler sonunda ortaya çıkan bilgi birikimi çeşitli kitap ve yasa önerilerine kaynaklık etmiştir.

Bu amaçla; 9-13 Ocak 2001 günlerinde “Uluslararası Anayasa Hukuku Kurultayı” yapılmıştır. Kurultay’da sırasıyla “Dünyada Anayasacılık Hareketleri ve Yeni Anayasalar”, “Türkiye’de Anayasacılık ve Anayasa Kültürü”, “Ekonomik Sosyal ve kültürel Haklar”, “Yeni Gelişmeler ve Üçüncü Kuşak Haklar”, “Temel Hak ve Özgürlükler-‘Kapsam, Sınırlama ve Kötüye Kullanılması””, “Siyasal Sistemler-‘Demokratik Parlamenter Sistem, Başkanlık-Yarı Başkanlık Sistemi, Tek-Çift Meclis”, “Demokratik Denetim ve Katılımcılık”, “İdarenin Yargısal Denetimi”, “Milletvekili Dokunulmazlığı, Bakanların Sorumluluğu, Cumhurbaşkanının Sorumsuzluğu”, “Siyasal Partiler ve Seçim Hukuku”, “Küreselleşme, Evrensel Değerler ve Ulusal Egemenlik”, “Hukukun Üstünlüğü ve Hukuk Devleti”, “Yargı Bağımsızlığı-Yargıç Güvencesi-Yargının ve Savunmanın Bağımsız Örgütlenmesi”, “Anayasa Mahkemesi ve Yüksek Mahkemeler”, “Anayasa Yargısı”, “Ekonomik Düzen ve Anayasa” konu başlıkları ulusal ve yabancı bilim adamlarının katkılarıyla ayrıntılı bir biçimde tartışılmıştır.

Beş gün süren etkinliğin son günü siyasi partiler, sivil toplum örgütleri ve bilim adamlarından oluşan katılımcılar, "Forum-Açık Tartışma" ortamında "Türkiye için Nasıl bir Anayasa-Bir Anayasa Modeli" konusuyla ilgili görüş ve düşüncelerini açıklamışlardır.

ANAYASA
ÖNERİSİ
HAZIRLAMA
KOMİSYONU'NUN
ÇALIŞMALARI

Bu çok kapsamlı ve içerikli tartışmalar bir kitap haline getirilmiş, daha sonra bu kitapta toplanan bilgiler de değerlendirilmek suretiyle yeni bir "Anayasa Taslağı Önerisi" hazırlaması için Prof. Dr. Yılmaz Aliefendioğlu (Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi); Prof. Dr. Rona Aybay (Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi); Prof. Dr. Ülkü Azrak (Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi); Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu (Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi); Prof. Dr. İlhan Özay (İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi); Av. Yekta Güngör Özden; (Anayasa Mahkemesi Eski Başkanı-Türk Hukuk Kurumu Başkanı); Prof. Dr. Yavuz Sabuncu (Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi); Prof. Dr. Fazıl Sağlam (Yıldız Teknik Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi); Av. Atila Sav (Türkiye Barolar Birliği Eski Başkanı); Prof. Dr. Zafer Üskül (Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi); Prof. Dr. Zafer Gören, Prof. Dr. Necmi Yüzbaşıoğlu (Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi)'nden oluşan bir kurul almıştır.

Bu Komisyon'un yoğun çalışması sonunda yeni bir "Anayasa Taslağı Önerisi" hazırlanmış ve 12 Eylül 2001 yılında kamuoyuna sunulmuştur.

Bu çalışmalarından dolayı kendilerine teşekkür etmeyi bir borç biliyor; vefat eden Prof. Dr. Yavuz Sabuncu'yu da rahmetle anıyoruz.

Türkiye Barolar Birliği tarafından, 2001 yılında hazırlanarak kamuoyuna sunulan Anayasa Tasarısı'nın sunuş yazısı şöyle başlıyordu:

"Türkiye Barolar Birliği, kuruluşundan bugüne değin hukuk devletinin gelişmesi ve olgunlaşması için çalışmıştır. Bu anlayışla 'hukukun üstünlüğü' ilkesinin Türk hukuk uygulamasında düşünce ve dilin çevrimine yerleşmesinde öncülük etmiştir.

Hukuk devleti ve insan hakları alanındaki her oluşumu büyük bir duyarlılıkla izleyen Türkiye Barolar Birliği, Anayasa'mızın demokratik devletin bütün gelişmelerine açık çağdaş bir anlayışla benimsenmesi için izleme ve katkı yapma görevini sürdürmüştür.

1982 Anayasası'nın yapılması sürecinde Türkiye Barolar Birliği görüşünü belirtmek üzere toplanan Olağanüstü Genel Kurul tarafından bu Anayasa Tasarısı'nın getirdiği kurum ve düzenlemelerle halkoyuna inanmayan ve genel olarak seçimi önemsemeyen, çoğulcu demokrasiye ve çağımızın tüm sosyal ve hukuksal değerlerine ters düşen, Türk toplumunu çok gerilere ve çeşitli bunalımlara sürükleyebilecek nitelikte bulmuş, bu haliyle tasarının düzeltilemeyecek bir öneri olduğu ve yeni baştan kaleme alınması gerektiği görüşü ve inancında olduğu belirtilmiştir.

Geçen zaman ve uygulamalar, Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu'nun bu saptamasının doğruluğunu ortaya koydu. Hazırlanışında ve halk oylamasına sunulduğunda bu Anayasa'yı destekleyen kişi ve kuruluşlar da bugün AnaKanun'un baskıcı ve tümelci karakterinden yakınmakta ve değiştirilmesi zorunluluğundan söz etmektedir. "

Bu satırlar bugün için de geçerliliğini korumaktadır.

1982 Anayasası 2007 yılına kadar pek çok kez değişiklik geçirdi. Ancak, 1995 yılında "Başlangıç" ile on dört madde değişikliğini kapsayan 4121 sayılı Kanun ile yapılanlar ve 2001 yılındaki "Başlangıç" metni ile 32 maddede yapılan kapsamlı değişiklikler dışındakiler ikincil niteliktedir.

Bütün bu değişiklikler yukarıda belirlenen ve bütünsel bir değişiklik zorunluluğunu karşılamamıştır.

Avrupa Birliği ile uyum sürecinde anayasa değişikliği ihtiyacı doğmasına ve bu süreçte yedi değişiklik yapılmış olmasına karşın bütüncül bir anayasa değişikliği düşüncesi fazla ilgi görmedi.

2001 yılındaki kurulun hazırladığı taslak, kamuoyuna basın toplantısı ile duyurulmasına, üç baskı yapıp, ilgili her yere gönderilmesine karşın, ancak son günlerdeki "anayasa krizi"

dolayısıyla aranır oldu. Doğru yanlış atıflar yapıldı, haksız ve tutarsız eleştiriler getirildi.

Buna rağmen Türkiye Barolar Birliği, TBB-İHAUM (İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi) bünyesinde 2001 Tasarısı'nı güncelleştirmek için sürekli çalışmalar ve yayınlar yaptı; toplantılar düzenledi.

2007 yılında yapılan bu çalışmada, 2001 Tasarısı hareket noktası olarak kabul edilmiş ve ondan geniş ölçüde yararlanılmıştır. Ancak, bazı konularda da, o metinden ayrılmıştır. Bunda, aradan geçen altı-yedi yılın getirdiği yeni durumlar ve sorunlar kadar Komisyon'a yeni ve genç üyelerin katılmış olması da rol oynamıştır.

Sonuç olarak, sunulan bu yeni *taslak*, kendi iç tutarlığı açısından baştan sona yeniden yazılmış bir metindir.

22 Temmuz 2007 seçimlerinden sonra büyük bir çoğunlukla iktidara gelen siyasi partinin "*sivil anayasa*" yapma girişiminden sonra bünyemizdeki bütün çalışmalar değerlendirilerek bu tasarı ortaya çıktı. Tasarının özellikleri ve nitelikleri ekteki metinlerde belirtildiği için burada sadece bir konuya değinmekle yetiniyoruz.

Önerdiğimiz bu Anayasa özgürlükler alanını genişletmiş, kişiler için yeni özgürlükler ve haklar kurmuş olması dolayısıyla, genel gerekçede açıklandığı üzere "*sivil*" olmakla birlikte "*renksiz bir anayasa*" değildir. Renksiz Anayasa, arkasına neyi koyarsanız onun rengini yansıtacak bir nevi bukalemun gibi bir şey olarak algılanmaktadır.

Oysa XX. yüzyılın başlarında büyük bir mücadele sonunda kurulmuş Türkiye Cumhuriyeti, Atatürk milliyetçiliğini benimsemiş, insancıl ve barışsever üniter bir devlet olmanın yanında demokrasinin alt yapısını teşkil eden lâiklik ve bunu sağlayacak laik eğitim, hukuk devleti ve hukukun üstünlüğünü özümsemeye özendirilmiş bir ülkedir. Onun kurucu lideri "*akıl ve bilim*"in rehberliğini "*mirasçılarına*" tek yol olarak göstermiştir.

Bu nedenle bizim anayasa tasarımızın rengi vardır ve bu Cumhuriyetimizin yukarıda belirttiğimiz temel ilkelerinden oluşun bir renktir

İktidar partisinin Meclis'teki çoğunluğuna dayanarak, tek başına bütüncül yeni bir anayasayı gündeme getirdiği bu süreçte, Birliğimizce Prof. Dr. Rona Aybay, Prof. Dr. Fazıl Sağlam, Prof. Dr. Süheyl Batum, Prof. Dr. Oktay Uygun, Doç. Dr. Korkut Kanadoğlu, Yard. Doç. Dr. Ece Göztepe, Yard. Doç. Dr. Faruk Bilir ve Koordinatör üye Avukat Teoman Ergül'e hazırlattırılan bu öneriyi, Yönetim Kurulumuzun da incelemesinden sonra Yasama Meclisi'mizin ve kamuoyunun değerlendirmesine sunuyoruz.

2001 metnini ve bu metni hazırlamak için büyük özveride bulunan bilgi, birikim ve emeklerini esirgemeyen sayın hocalarımıza ve meslektaşlarımıza şahsım ve TBB adına sonsuz teşekkür eder saygılar sunarım.

Av. Özdemir Özok

Türkiye Barolar Birliği Başkanı

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

*Avukatlık Kanunu'nda
Yapılan Değişiklikler*

1. AVUKATLIK KANUNU'NDA YAPILAN DEĞİŞİKLİKLER

AVUKATLIK
KANUNU'NDA
YAPILAN
DEĞİŞİKLİKLER

Görev süremizde aşağıdaki listede belirtildiği gibi Avukatlık Kanunu, avukatlık sınavından, baro başkanlarının görev süresine, adli yardımdan, baro keseneğinin ödemeyenlere yapılacak işleme kadar toplam 28 değişiklik geçirmiştir.

Ne yazık ki bu değişikliklerin hemen tümü muhalefetimize rağmen gerçekleşmiştir.

Günümüzün koşullarına, mesleğimizin çağdaş gelişmelerine uygun ve geleceği de kurabilecek yeni bir Avukatlık Kanunu için siyasetlerimizden destek bulamaz iken birbirinden kopuk, birer ikişer yapılan değişiklikler Avukatlık Kanunu'nu daha da uygulanamaz hale getirmektedir.

2005-2008 YILLARI ARASINDA AVUKATLIK KANUNUNDA YAPILAN DEĞİŞİKLİKLER

AVUKATLIK KANUNU

RG TARİHİ	KANUN SAYISI	KABUL TARİHİ	MADDE NUMARASI	MADDE METNİ
05.07.2006 26219	5533	29.06.2006	96. maddesinin birinci fıkrasının son cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.	Mülga
14.12.2006 26376	5558	28.11.2006	3. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi	Mülga

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
KANUNU'NDA
YAPILAN
DEĐIŐIŐIKLİKLER

			6. maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Avukatlık sınavını bařarmıő olanlar veya" ibaresi	Mülga
			28., 29., 30., 31. maddeleri	Mülga
			121. maddesinin birinci fıkrasının (20) numaralı bendi	Mülga
			Geçici 17. maddesinin birinci fıkrasında yer alan "ve sınav" ibaresi	Mülga
			Geçici 20. maddesinin ikinci fıkrası	Mülga
			2/5/2001 tarihli ve 4667 sayılı Kanunun Geçici 1. maddesinin birinci fıkrası	Mülga

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

04.04.2007 26483	5615	28.03.2007	180. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde geen "yüzde üçü" ibareleri "yüzde ikisi" şeklinde değiştirilmiş ve aynı maddenin sonuna yandaki fıkra eklenmiştir.	Maliye Bakanlığınca iki yıl öncesine ait kesin hesap sonuçlarına göre tespit edilen toplam tutarlar esas alınarak 492 sayılı Harçlar Kanununa bağlı (1), (2) ve (3) sayılı tarifelere göre alınan harçların yüzde biri ile idarî nitelikteki para cezaları hariç olmak üzere para cezalarının yüzde biri; her yıl Mart ayının sonuna kadar Türkiye Barolar Birliği adına açılan hesaba aktarılır ve zorunlu müdafî ve vekil görevlendirme ile ilgili carî giderler bu hesaptan ödenir. Bu hesap, münhasıran zorunlu müdafî ve vekil görevlendirme ile ilgili carî giderler için kullanılır ve yılı içinde harcanmayan paralar, ertesi yıla aynen aktarılır. Bu paraların barolar arasındaki dağıtımı, harcanması ve bu hizmet için çalıştırılacak personele ilişkin hususlar, Maliye Bakanlığının görüşü alınmak suretiyle Adalet Bakanlığı ile Türkiye Barolar Birliği tarafından birlikte çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.
---------------------	------	------------	---	--

AVUKATLIK
KANUNU'NDA
YAPILAN
DEĞİŞİKLİKLER

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
KANUNU'NDA
YAPILAN
DEĞİŞİKLİKLER

08.02.2008 26781	5728	23.01.2008	5. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi yandaki şekilde değiştirilmiştir	a) Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile; kasten işlenen bir suçtan dolayı iki yıldan fazla süreyle hapis cezasına ya da Devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, milli savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkûm olmak
			14. maddesinin Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilen birinci fıkrası yandaki şekilde yeniden düzenlenmiştir	Emeklilik ve istifa gibi sebeplerle görevlerinden ayrılan adli, idarî ve askerî yargı hâkim ve savcılarının son beş yıl içinde hizmet gördükleri mahkeme veya dairelerin yargı çevresinde görevden ayrılma tarihinden itibaren iki yıl süre ile avukatlık yapmaları yasaktır. Yüksek yargı ve bölge mahkemeleri hâkim ve savcılarını raportörlerinin son beş yıl içinde münhasıran hizmet gördükleri mahkeme veya dairelerde, buralardan ayrılma tarihinden itibaren iki yıl süre ile avukatlık yapmaları yasaktır.

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
KANUNU'NDA
YAPILAN
DEĞİŞİKLİKLER

			17. maddesinin üçüncü fıkrası yandaki şekilde değiştirilmiştir	Staj isteminde bulunan tarafından verilen bildiri kağıdının hilafı ortaya çıktığı takdirde adaya Cumhuriyet savcısı tarafından ikiyüz Türk Lirası idarî para cezası verilir
			35. maddesinin üçüncü fıkrası yandaki şekilde değiştirilmiştir	Dava açmaya yeteneği olan herkes kendi davasına ait evrakı düzenleyebilir, davasını bizzat açabilir ve işini takip edebilir. Ancak, Türk Ticaret Kanununun 272 nci maddesinde ön görülen esas sermaye miktarının beş katı veya daha fazla esas sermayesi bulunan anonim şirketler ile üye sayısı yüz veya daha fazla olan yapı kooperatifleri sözleşmeli bir avukat bulundurmak zorundadır. Bu fıkra hükmüne aykırı davranan kuruluşlara Cumhuriyet savcısı tarafından sözleşmeli avukat tayin etmedikleri her ay için, sanayi sektöründe çalışan onaltı yaşından büyük işçiler için suç tarihinde yürürlükte bulunan, asgarî ücretin iki aylık brüt tutarı kadar idarî para cezası verilir
			56. maddesinin üçüncü fıkrası yandaki şekilde değiştirilmiştir	Aslı olmayan vekaletname veya diğer kağıt ve belgelerin örneğini onaylayan yahut aslına aykırı örnek veren avukat, üç yıldan altı yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
KANUNU'NDA
YAPILAN
DEĞİŞİKLİKLER

			58. maddesi yandaki Şekilde değiştirilmiştir	MADDE 58- Avukatların avukatlık veya Türkiye Barolar Birliği ya da baroların organlarındaki görevlerinden doğan veya görev sırasında iŐledikleri Őulardan dolayı haklarında soruŐtırma, Adalet Bakanlığının vereceği izin zerine, Őuun iŐlendiđi yer Cumhuriyet savcısı tarafından yapılır. Avukat yazıhaneleri ve konutları ancak mahkeme kararı ile ve kararda belirtilen olayla ilgili olarak Cumhuriyet savcısı denetiminde ve baro temsilcisinin katılımı ile aranabilir. Ağır ceza mahkemesinin görev alanına giren bir Őutan dolayı Őust hali dışında avukatın üzeri aranamaz. Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu ile Ceza Muhakemesi Kanununun duruŐmanın inzibatına ilişkin hükümleri saklıdır. Şu kadar ki, bu hükümlere göre avukatlar tutuklanamayacağı gibi, haklarında disiplin hapsi veya para cezası da verilemez.
			61. maddesi başlığıyla birlikte yandaki Şekilde değiştirilmiştir	Sust hali: MADDE 61- Ağır ceza mahkemesinin görev alanına giren bir Őutan dolayı Őust halinde soruŐtırma, bizzat Cumhuriyet savcısı tarafından genel hükümlere göre yapılır.

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
KANUNU'NDA
YAPILAN
DEĐİŐİŐLÜKLER

			62. maddesi baŐılıđıyla birlikte yandaki Şekilde değiştirilmiştir.	Görevi kötüye kullanma: MADDE 62- Bu Kanun ve diğer kanunlar gereğince avukat sıfatı ile veya Türkiye Barolar Birliğinin yahut baroların organlarında görevli olarak kendisine verilmiş bulunan görev ve yetkiyi kötüye kullanan avukat Türk Ceza Kanununun 257 nci maddesi hükümlerine göre cezalandırılır.
			63. maddesinin ikinci ve üçüncü fıkraları yandaki Şekilde değiştirilmiştir	Birinci fıkra hükümüne aykırı eylemde bulunanlara Cumhuriyet savcısı tarafından beŐyüz Türk Lirasından iki bin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir. Avukatlık yapmak yetkisini taŐımadıkları halde muvazaalı yoldan alacak devralarak ve kanunların tanıdığı başka hakları kötüye kullanarak avukatlara ait yetkileri kullananlar bir yıldan üç yıla kadar hapis ve bin güne kadar adlî para cezası ile cezalandırılırlar.

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
KANUNU'NDA
YAPILAN
DEĐIŐIŐIKLİKLER

			150. maddesi yandaki Şekilde değiştirilmiştir	MADDE 150- Tanıklar ve bilirkiŐiler Tebligat Kanunu hűkűmlerine gűre çađırılır. Usulűne gűre çađırılıp da hukuken geçerli bir mazereti olmaksızın gelmeyen veya kanuni bir sebep olmaksızın tanıklık yahut bilirkiŐilikten veya yemin etmekten çekinen kimseler hakkında Ceza Muhakemesi Kanununun tanıklıkla ilgili hűkűmleri uygulanır. Bu fıkra hűkműne gűre gerekli kararları vermeye Baronun bulunduđu il merkezindeki sulh ceza hűkimi yetkilidir. Sulh ceza hűkimi bu kararları disiplin kurulunun tutanak űrneđi űzerinden verir.
			Ek 3. maddesinin on dűrdűncű fıkrası yandaki Őekilde deđiŐtirilmiŐtir	Seçimler sırasında sandık kurulu baŐkanı ve űyelerine karŐı gűrevleriyle bađlantılı olarak iŐlenen suçlar kamu gűrevlilerine karŐı iŐlenmiŐ gibi cezalandırılır.
(5754 sayılı Kanunla Değişik) 5510			Topluluk sigortasına girmeleri mutlak Şekilde zorunlu olanlar: Madde 186	Műlga
			Topluluk sigortasına girme zorunluğu Őarta bağlı olanlar: Madde 187	Műlga
			Topluluk sigortasına giremeyenler: Madde 188	Műlga

			Tip sözleşmenin hazırlanması ve topluluk sözleşmesine giriş: Madde 191	Mülga
28.02.2009 27155 (Mükerrer)	5838	18.02.2009	65. maddesi, başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	Baro keseneği: MADDE 65 – Baro keseneğinin yıllık miktarı, genel kurulca belirlenir ve her yılın ocak ve temmuz aylarında iki eşit taksitte ödenir. Vadesinde ödenmeyen keseneğe T. C. Merkez Bankası reeskont işlemlerinde uygulanan faiz oranında yıllık temerrüt faizi uygulanır. Avukatlık Kanununun 72 ve 73 üncü madde hükümleri saklıdır.

2. YENİ BİR AVUKATLIK KANUNU HAZIRLIK ÇALIŞMALARI

Çağdaş gelişmeleri içeren yeni bir *Avukatlık Kanunu Taslağı* hazırlama çalışmaları sürekli gündemimizde olmuştur. Öncelikle barolarımızın önerileri toplanmıştır. Aşağıdaki listede belirtilen barolarımızın bildirdikleri görüşler tasnif edilerek incelenmiş, ortak öneriler belirlenmiştir. Ortaya çıkan metin Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu, Disiplin Kurulu ve Denetim Kurulu üyelerine sunulmuş ve ortak toplantıları sonunda barolarımızın ve meslektaşlarımızın üzerinde çalışarak son şeklini verebilecekleri bir öneri taslağı hazırlanmıştır.

Bu öneri taslağı Genel Kurulumuzun göreve getireceği yeni kurullarımızın değerlendirmesi ile son şeklini alabilecektir.

AVUKATLIK
ÜCRET
TARİFESİ'NDE
YAPILAN
DEĞİŞİKLİKLER

Son şeklini alacak taslağın yasalaşabilmesi siyasi iktidarın mesleğimize, hukuk devletine, yargı bağımsızlığına, özgür savunmaya bakışı ile yakından ilgilidir. Umalım ki geçen dönem göremediğimiz bu ilgi yeni çalışma döneminde Türkiye Barolar Birliğinden, barolarımızdan, avukatlardan ve savunma mesleğinden esirgenmesin.

3. AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİ DEĞİŞİKLİKLERİ

Aşağıdaki listede görüleceği gibi *Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi*'nde yapılan değişikliklerin temel amacı, uygulamada yaşadığımız sorunların çözümünde mesleki faaliyet ve emeğimizin karşılığını hakkaniyet içinde alabilmemizde bütüncül bir yaklaşım ile politikalar oluşturabilmek, yasa değişikliklerini beklemeden mesleki gelişimleri yönlendirebilmektir.

Bu amaçla, avukat yanında çalışan avukatın aylık ücretinin alt sınırı belirlenmiş, ceza davasında beraat eden sanık lehine vekalet ücreti verilmesi düzenlenmiştir.

Bu değişikliklerin bazıları Adalet Bakanlığı ya da meslektaşlarımız tarafından yargı konusu yapılmıştır.

Örneğin, Adalet Bakanlığı beraat eden sanık yararına vekalet ücretine hükmedilmesini düzenleyen değişikliğin iptali için açtığı davada başarılı olamamış, avukat yanında çalışan avukatın aylık ücretinin alt sınırının belirlenmesine ilişkin değişiklik aleyhine açtığı davada başarılı olmuştur. (Bu değişiklik aleyhine bir meslektaşımızın açtığı dava da Adalet Bakanlığı'nın açtığı dava ile birleştirilmiştir.)

İdari yargı kararı ile iptal edilen bir diğer değişiklik de asıl alacaktan fazla vekalet ücreti tahsilinin önüne geçmeyi ve mesleğimize yönelik eleştirileri önlemeye ilişkin değişikliktir. Ancak bu değişiklik de Danıştay 8. Dairesinin kararı ile iptal edilmiştir.

Afyonkarahisar Barosu Başkanlığı'nın açtığı bir dava sonunda da vergi mahkemelerinde nispi vekalet ücretine hükmedilmesi gerektiğine karar verilmiştir.

AVUKATLIK
ÜCRET
TARİFESİNDE
YAPILAN
DEĞİŞİKLİKLER

**2005-2008 YILLARI ARASINDA
ÜCRET TARİFELERİNDE
YAPILAN DEĞİŞİKLİKLER**

AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİ			
YILI	RG TARİHİ	MADDE NUMARASI	MADDE METNİ
2007-2008	05.01.2008 26747	3. kısmının 8. bendi yandaki şekilde değiştirilmiştir	2. 100. 000,00-YTL'den yukarıı için % 0,1
	23.05.2008 26884	11. maddesinin birinci fıkrası yandaki şekilde değiştirilmiştir	İcra ve İflas Müdürlüklerindeki hukuki yardımlara ilişkin avukatlık ücreti, takip sonuçlanıncaya kadar yapılan bütün işlemlerin karşılığıdır. Konusu para veya para ile değerlendirilebiliyor ise avukatlık ücreti, bu Tarifenin üçüncü kısmına göre belirlenir
		12. maddesi yandaki şekilde değiştirilmiştir.	MADDE 12 – Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümünde gösterilen hukuki yardımların konusu para veya para ile değerlendirilebiliyor ise avukatlık ücreti, (yedinci maddenin ikinci fıkrası, dokuzuncu maddenin birinci fıkrasının son cümlesi ile onuncu maddenin son fıkrası hükümleri saklı kalmak kaydıyla,) tarifenin üçüncü kısmına göre belirlenir. Belirlenen bu ücret Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümüne göre tespit edilen ücretten az olamaz.
		ikinci kısım birinci bölüm (4) numaralı bendi yürürlükten kaldırmıştır	4. Vergi mahkemelerinde takip edilen dava ve işler için Mülga

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
ÜCRET
TARİFESİ'NDE
YAPILAN
DEğİŞİKLİKLER

AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİ			
YILI	RG TARİHİ	MADDE NUMARASI	MADDE METNİ
2005	-	-	04.12.2005 gün ve 26013 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin " Bir avukat yanında aylıklı olarak çalışan avukatın aylık ücreti " ne ilişkin Birinci Kısım, Dördüncü Bölüm 2 nci maddesi iptal edilmiştir. (Bu hükmün hukuka aykırı olduğu gerekçesiyle iptali istemiyle Adalet Bakanlığı tarafından açılan dava Danıştay 8.Dairesinin 07.04.2006 günlü 2006/76 sayılı kararıyla kabul edilmiş ve yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir.)
2006	-	-	13.12.2006 gün ve 26375 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin Genel Hükümler kısmında yer alan Ceza Davalarında Ücret başlıklı 13 üncü maddesine son fıkrası olarak " Beraat eden ve kendisini vekil ile temsil ettiren sanık yararına hazine aleyhine maktu avukatlık ücretine hükmedilir " hükmü eklenmiştir. (Bu hükmün hukuka aykırı olduğu gerekçesiyle iptali istemiyle Adalet Bakanlığı tarafından açılan dava Danıştay 8.Dairesinin 14.05.2008 günlü 2007/263 Esas, 2008/3515 Karar sayılı kararıyla reddedilmiştir.)

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
ÜCRET
TARİFESİNDE
YAPILAN
DEĞİŞİKLİKLER

2006	-	-	13.12.2006 gün ve 26375 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin Avukatlık Ücretinin Kapsadığı İşler başlıklı 2 nci maddesinin birinci fıkrasından " uzlaştırıcılık ücreti " ibaresi çıkarılmıştır. (Bu tarifede yazılı avukatlık ücreti kesin hüküm elde edilinceye kadar olan dava, iş ve işlemler ile uzlaştırıcılık ücreti karşılıdır.)
2007-2008	05.01.2008 26747	3 üncü kısmının 8 inci bendi yandaki şekilde değiştirilmiştir	2.100.000,00-YTL'den yukarısı için % 0,1
	23.05.2008 26884	11 inci maddesinin birinci fıkrası yandaki şekilde değiştirilmiştir	İcra ve İflas Müdürüklerindeki hukuki yardımlara ilişkin avukatlık ücreti, takip sonuçlanıncaya kadar yapılan bütün işlemlerin karşılığıdır. Konusu para veya para ile değerlendirilebiliyor ise avukatlık ücreti, bu Tarifenin üçüncü kısmına göre belirlenir
		12 nci maddesi yandaki şekilde değiştirilmiştir.	MADDE 12 – Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümünde gösterilen hukuki yardımların konusu para veya para ile değerlendirilebiliyor ise avukatlık ücreti, (yedinci maddenin ikinci fıkrası, dokuzuncu maddenin birinci fıkrasının son cümlesi ile onuncu maddenin son fıkrası hükümleri saklı kalmak kaydıyla,) tarifenin üçüncü kısmına göre belirlenir. Belirlenen bu ücret Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümüne göre tespit edilen ücretten az olamaz.
		ikinci kısım birinci bölüm (4) numaralı bendi yürürlükten kaldırılmıştır	4. Vergi mahkemelerinde takip edilen dava ve işler için Mülga

4. AVUKATLIK KANUNU YÖNETMELİĞİ DEĞİŞİKLİKLERİ

Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinde yapılan en önemli değişiklik avukatlık hizmetinin süreklilik içerdiği durumlarda sözleşme yapılması zorunluluğu getiren düzenlemedir. Ayrıntılar ve böyle bir değişikliğe neden gerek duyulduğuna ilişkin açıklamalar aşağıda olup bu değişiklik aleyhine dokuz meslektaşımız ile ING Bank, TELEKOM A. Ő. ve TTNET A. Ő. iptal davası açmışlardır.

2005-2008 YILLARI ARASINDA TBB YÖNETMELİKLERİNDE YAPILAN DEĞİŞİKLİKLER

AVUKATLIK KANUNU YÖNETMELİĞİ			
YILI	RG TARİHİ	MADDE NUMARASI	MADDE METNİ
2005	19.08.2005 25911	24. maddesinin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır	Mülga

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

2008	06.09.2008 26989	On ikinci bölümünden sonra gelmek üzere yandaki on üçüncü bölüm eklenmiş, mevcut on üçüncü bölüm on dördüncü bölüm olarak teselsül ettirilmiştir	ONÜÇÜNCÜ BÖLÜM Sürekli Avukatlık Hizmetlerinde Uygulanacak Esaslar Sözleşme yapılması ve sözleşmede bulunması gereken hükümler MADDE 73/A – Sürekli avukatlık hizmeti içeren çalışma şekillerinde, 1136 sayılı Avukatlık Kanununa ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine uygun, yazılı sürekli avukatlık hizmetleri sözleşmesi düzenlenmesi zorunludur. Bu sözleşme taraf sayısından bir fazla nüsha olarak hazırlanır. Birer nüshası taraflara, bir nüshası da sözleşmenin tarafı olan avukat tarafından kayıtlı olduğu baroya verilir. Sözleşme metninde uyuşmazlık çıkması halinde Baroda saklanan nüshaya itibar edilir. Her baro sözleşmeler için ayrıca bir kayıt defteri tutar ve bu deftere yıl bağlantılı sıra numarasına göre sözleşmeler kayıt edilir. Kaydı yapılan sözleşme kayıt sıra numarasına göre sözleşmeler klasöründe, bir fotokopisi de avukatın sicil dosyasında saklanır.
------	---------------------	--	---

TBB
YÖNETMELİKLERİNDE
YAPILAN
DEĞİŞİKLİKLER

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

TBB
YÖNETMELİKLERİNDE
YAPILAN
DEĐİŐİŐLİKLER

			<p>Sözleşmede;</p> <p>a) İş sahibinin adı, soyadı, mesleki ya da ticari unvanı, adresi, vergi/T. C. kimlik numarası,</p> <p>b) Avukatın/avukatlık bürosunun/avukatlık ortaklığının adı, soyadı, unvanı, vergi/T. C. kimlik numarası,</p> <p>c) İşin tanımı,</p> <p>ç) Avukatlık ücreti ve bu ücretin ödenme şekli,</p> <p>d) Sözleşme hükümlerinin Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi değişikliklerine uyarlanacağı,</p> <p>e) Süresi,</p> <p>g) Sona erme koşulları,</p> <p>ğ) İşin harç ve giderlerinin iş sahibine ait olduğu, bunların peşin olarak ya da avukatın ilk talebinde derhal ödenmesi gerektiği, sözleşmede yazılı adresin avukatın bu konudaki taleplerini ileteceği adres olduğu, bu adrese yapılan tebligatların iş sahibine yapılmış sayılacağı,</p> <p>h) Sözleşmeden doğacak uyuşmazlıkların 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 516 ncı ve ilgili maddeleri kapsamında tahkim yolu ile çözülebileceği, hakem heyetinin birisi hakem kurulu başkanı olmak üzere, asgari on yıllık hukukçu olarak fiilen görev yapmış üç hukukçudan oluşacağı, hakem kuruluna görevlendirmenin avukatın kayıtlı olduğu baro merkezinde bulunan ve uyuşmazlığa bakmakla görevli mahkemece taraflardan birinin sürekli avukatlık hizmetleri sözleşmesi örneğini de ekleyerek yapacağı yazılı başvuru üzerine yapılacağı hükümleri yer alır.</p>
--	--	--	---

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

			<p>Serbest meslek makbuzu veya bordro düzenlenmesi ve baroya ibraz</p> <p>MADDE 73/B – 1136 sayılı Avukatlık Kanunu kapsamındaki süreklil avukatlık hizmeti içeren çalışma şekillerinde sözleşmelere göre tahsil edilen avukatlık ücretine ilişkin serbest meslek makbuz veya bordro örnekleri, her yıl sonunda avukat tarafından bir liste ekinde kayıtlı olduğu baro başkanlığına sunulur. Bu belgeler avukatın sicil dosyasında saklanır.</p> <p>Kanuna uygun davranmayan tüzel kişiler ve yıllık rapor</p> <p>MADDE 73/C – 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 35 inci maddesinin üçüncü fıkrasına aykırı davranan tüzel kişiler, merkezlerinin bulunduğu yer barosu tarafından takip edilerek haklarında suç duyurusunda bulunulur. Baro başkanlığı bu konudaki çalışmaların sonuçlarını sözleşmeye taraf olan avukatları da içeren bir rapor ile her yıl sonunda Türkiye Barolar Birliğine bildirir.</p> <p>Disiplin sorumluluğu</p> <p>MADDE 73/D – 73/A ve 73/B maddelerine aykırı davranışlar ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi altında vekalet ücreti kararlaştırılması Meslek Kurallarına aykırılık oluşturur.</p>
--	--	--	---

TBB
YÖNETMELİKLERİNDE
YAPILAN
DEĞİŞİKLİKLER

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

2008	06.09.2008 26989	Geçici 2. madde eklenmiştir	Mevcut sözleşmelerin uyumu GEÇİCİ MADDE 2 - Bu Yönetmeliğin onüçüncü bölüm hükümlerinin yürürlük tarihinden önce düzenlenen sürekli avukatlık hizmetleri sözleşmeleri, 31/12/2008 tarihine kadar bu Yönetmelikle uyumlu hale getirilir ve sözleşmenin tarafı olan avukatların Yönetmelikten doğan yükümlülükleri aynı süre için devam eder.
------	---------------------	-----------------------------	--

5. ADLİ YARDIM YÖNETMELİĞİ DEĞİŞİKLİĞİ

Adli yardımda görevlendirilen meslektaşlarımıza verilen ücretin azlığını dikkate alan Yönetim Kurulumuz, görevlendirilen avukata AAÜT’de belirtilen ücretin üç katına kadarının ödenebilmesine olanak taşıyan değişiklik yapılmıştır. Bu değişiklik aleyhine de Adalet Bakanlığı iptal davası açmıştır.

AVUKATLIK ADLİ YARDIM YÖNETMELİĞİ			
YILI	RG TARİHİ	MADDE NUMARASI	MADDE METNİ
2007	20.10.2007 26676	7. maddesinin beşinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır	Mülga
2008	18.12.2008 27084	7. maddesinin birinci fıkrası yandaki şekilde değiştirilmiştir	Adli yardımla görevlendirilen avukata, görevlendirmeye konu iş için asgari ücret tarifesinde gösterilen maktu ücretin üç katına kadarı baro yönetim kurulu kararı ile peşin ödenir. Aynı işe birden fazla avukat görevlendirilemez. Ancak görevden çekilen avukatın yerine görevlendirilen yeni avukata ayrıca ücret ödenir.

6. STAJ YÖNETMELİĞİ DEĐİŐKLIĐİ

AVUKATLIK
STAJ
KREDİ
YÖNETMELİĞİ'NDE
YAPILAN
DEĐİŐKLIKLER

AVUKATLIK STAJ YÖNETMELİĞİ			
YILI	RG TARİHİ	MADDE NUMARASI	MADDE METNİ
2005	30.10.2005 25981	22. maddesinin üçüncü fıkrası yandaki şekilde değiştirilmiştir	Düzenli, sistematik ve programlı olarak yeterli staj eğitimi yaptıırma imkanı bulunmayan Barolarda staj yapan stajyerler için bu eğitim; bölge özellikleri ve stajyer sayıları göz önünde tutularak oluşturulacak stajyer gruplarına, düzenlenecek staj eğitim programları doğrultusunda ve eğitmenler aracılığıyla Türkiye Barolar Birliğince belirlenecek esaslara göre verilir.
2006	01.03.2006 26095	22. maddesinin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıőtir.	Mülga

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
STAJ
KREDİ
YÖNETMELİĞİ'NDE
YAPILAN
DEĞİŞİKLİKLER

AVUKATLIK STAJ KREDİ YÖNETMELİĞİ			
YILI	RG TARİHİ	MADDE NUMARASI	MADDE METNİ
2005	12. 02. 2005 25725	18. maddesi yandaki şekilde değiştirilmiştir	Madde 18 — Stajyere aylık olarak ödenen kredi, ödeme tarihleri itibarıyla stajyerin hesabına borç olarak yazılır. Geri ödeme miktarı, muacceliyet tarihindeki borç miktarına faiz ilave edilerek tespit edilir ve tespit edilen bu toplam borç miktarı stajyere ve kefillerine bildirilir. Faiz oranı 31/12/2004 tarihine kadar % 30 bu tarihten sonra % 10'dur. Faiz basit faiz olup bir yıllık süre için hesaplanır ve Yönetmeliğin 19 uncu maddesinde belirlenen süre içinde borcun tamamı ödendiği takdirde faiz talep edilmez.
2005	22.10.2005 25974	8. maddesinin birinci fıkrası yandaki şekilde değiştirilmiştir	Her yıl Ocak ayında, staj kredi fonundan stajyerlere verilecek kredinin miktarı, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunca belirlenir. Miktarın belirlenmesinde; barolarda staj yapan stajyerlerin sayısı, fonda toplanan para miktarı göz önünde bulundurulur
2005	22.10.2005 25974	9. maddesi yandaki şekilde değiştirilmiştir	Madde 9 –Krediden yararlanabilmek için herhangi bir baronun staj listesine yazılmış olmak ve stajyerin, ailesinin mal varlığı ve aylık gelir durumuna göre, ailesinin katkısıyla stajını yapamayacak mali durumda olması gerekir. Kredi almak isteyen stajyer, kredi başvuru formunu doldurarak diğer belgelerle birlikte listesine yazılı olduğu baroya başvurur. Baro, başvuru dosyasını Türkiye Barolar Birliğine ivedilikle gönderir.

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

2005	22.10.2005 25974	10. maddesi yandaki şekilde değiştirilmiştir	Madde 10 – Kredi başvurusuna; a) Türkiye Barolar Birliği tarafından belirlenen başvuru formu, b) Staj kredi talebi tanıtım ve mali durum bildirim formu, c) Stajyerin staj listesinde kayıtlı olduğunu gösteren baro yazısı, d) Stajyerin üstleneceği yükümlükler, geri ödemenin biçimi ve tebligat adresi ile kefile ilgili belgelerin yer aldığı kredi sözleşmesi, e) Kredinin ödenmesi için gereken diğer bilgi ve belgeler, eklenir.
2005	22.10.2005 25974	11. maddesi yandaki şekilde değiştirilmiştir	Madde 11 – Kredi isteminin koşullara uygunluğu Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun yetkilendirdiği üyeleri tarafından incelenerek kabul veya ret edilir. Kredi başvurusu ile ilgili karar 30 gün içinde stajyere ve barosuna bildirilir. Ret kararları aleyhine, stajyer tarafından, kendisine yapılan tebliğ tarihinden itibaren 10 gün içinde, Türkiye Barolar Birliğine itiraz edilebilir. İtirazlar, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunda incelenir. İtiraz üzerine verilen kararlar kesindir.

AVUKATLIK
STAJ
KREDİ
YÖNETMELİĞİ'NDE
YAPILAN
DEĐİŐİŐLİKLER

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
STAJ
KREDİ
YÖNETMELİĞİ'NDE
YAPILAN
DEĐİŐİŐLİKLER

2005	22.10.2005 25974	17. maddesi yandaki Şekilde değiştirilmiştir	<p>Madde 17 – Türkiye Barolar Birliği, staj kredi birimi tarafından, stajyerin beyanlarının doğruluğu resmi kurumlar aracılığı ile soruŐturulur. Stajyerin kredi almasına engel bir durum ortaya çıktığında, bu engel kayıtlı olduğu baro tarafından soruŐturulur.</p> <p>Soruşturma süresince kredi verilmesine devam olunur. Soruşturma sonucu verilen rapor Türkiye Barolar Birliğine bildirilir ve stajyere tebliğ edilir. Stajyer on gün içinde bu rapora karşı Türkiye Barolar Birliği'ne itiraz edebilir. Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunca, soruşturma sonucuna ilişkin rapor ve varsa stajyerin itirazı incelenir. İnceleme sonucu verilen kredinin kesilmesi kararı kesindir.</p> <p>Kredinin kesilmesine ilişkin karar tarihinde stajyerin kredi borcunun tamamı muaccel hale gelir.</p> <p>SoruŐturmada, Avukatlık Kanununun soruşturma yöntemine ve savunma hakkına ilişkin kuralları uygulanır.</p> <p>Soruşturma sonucunda verilen raporda, kredi baŐvurusunun yapılması aşamasında yapılan beyanların aksi saptandığında stajyer hakkında disiplin kovuşturması açılır.</p>
------	---------------------	--	---

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
STAJ
KREDİ
YÖNETMELİĞİNDE
YAPILAN
DEĞİŞİKLİKLER

2005	22.10.2005 25974	19. maddesi yandaki Şekilde değiştirilmiştir	<p>Madde 19 – Stajyerin kredi borcu, staj bitim tarihinden itibaren yirmi-dört ay sonra muaccel hale gelir. Bu Yönetmeliğin 18 inci maddesi uyarınca hesaplanan toplam borç muacceliyet tarihinden itibaren kredi kullanım taksit sayısını geçmemek koşulu ile aylık taksitler halinde geri ödenir. Toplam borcun muacceliyet tarihinden önce tamamen geri ödenmesi durumunda herhangi bir faiz talep edilmez.</p> <p>Kredi borcundan, kefiller de müştereken ve müteselsilen sorumludur. Avukatlık Kanununun 25 inci maddesi nedeniyle uzatılan staj süreleri, kredi geri ödeme başlangıç tarihinin belirlenmesinde dikkate alınmaz.</p> <p>Stajyerin, staj sonrası avukatlık dışında başka bir mesleğe girmesi halinde, kredi borcunun tamamı avukatlık dışındaki mesleğe giriş tarihinde muaccel hale gelir, avukatlık mesleğine girmiş olanlara tanınan ödeme kolaylıkları başka mesleğe girmiş olanlara tanınmaz.</p>
2008	24.05.2008 26885	16. maddesi yandaki Şekilde değiştirilmiştir	<p>Kredi almakta olan stajyerin, bir başka Baroya nakil dışındaki nedenlerle adının staj listesinden silinmesi, staja baŐlama anındaki niteliklerini yitirmesi, kredi isteminde bulunurken yaptığı başvurunun veya beyanlarının aksinin ortaya çıkması, Avukatlık Kanunu ve bu kanun gereği çıkartılan yönetmelikler ile meslek kurallarında gösterilen esaslara uyulmadığının tespiti, verilen görevlerin yerine getirilmemesi gibi durumlarda, kredi ödemesine son verilir. Bu durumda kredi borcunun tamamı ihtar çekilmesine gerek kalmadan otuz gün sonra muaccel hale gelir. Bu borç, yasal faiziyle borçludan ve kefillerinden müştereken ve müteselsilen tahsil edilir.</p>

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

*Hukuk Eğitimi
ile İlgili Çalışmalar*

HUKUK FAKÜLTELERİNİN EĞİTİM DÜZEY, KOŞUL VE OLANAKLARINA İLİŞKİN ÇALIŞMALAR

HUKUK EĞİTİMİ
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

Mesleğimizin en temel sorunu ülkemizde hukuk eğitiminin plansızlığı ve bu plansızlığın yol açtığı kalitesizlik ve kontrolsüz büyümedir.

Eğitim-öğretim faaliyetini sürdüren 33 hukuk fakültesi-nin son beş yıldaki toplam mezun sayısı 22. 123 dür. Her yıl ortalama 4500 lisans diploması sahibi gencimiz hukuk dünyasında iş olanakları aramakta ve en kolay ulaştığı meslek de avukatlık olduğu için her yıl hemen hemen bir önceki yılın mezunu kadar avukatlık ruhsatı veriyoruz. Örneğin, 2007 yılında 4131, 2008 yılında 3933 ruhsatname verdik.

Dünya’da Arjantin ile birlikte avukatlık için hukuk fakültesi diplomasının tek başına yeterli olduğu iki ülkeden biriyiz.

Hukuk eğitiminin kalitesine yönelik eleştirilerimizi yıllardır dile getiriyor ve yeterli nicelik ve nitelikte öğretim elemanı olmadan açılan fakültelerin sorun kaynağı olduğunu ısrarla vurguluyoruz. Adalet Bakanlığı’nın açtığı her yargıç ve savcı sınavı sonuçları haklılığımızı bir kez daha ortaya çıkarıyor.

Ancak, siyasilerimize sorunun önemini anlatamadığımız, açılmasına karar verilen on iki yeni hukuk fakültesi ile görülüyor. O kadar ki Sayın Milli Eğitim Bakanımız 6. 8. 2008 tarihinde bir yazılı soru önergesine verdiği yanıtta “Ülkemizdeki hakim ve savcı sayısı toplam 9 bin civarındadır. Hukuk mezunlarının sayısı artmadığı veya yeterince artırılmadığı takdirde bu sayının toplam nüfusumuza oranı gelecek yıllarda daha da artacak demektir. Bunun gibi nüfus ve davalardaki artış hızı dikkate alındığında ülkemizdeki avukat sayısının da yeterli olduğu söylenemez.” görüşünü

açıklıyor. Oysa sıkıntımız hukuk diploması sahibi insanımızın azlığından değil, eğitimlerinin yeterli olmamasından kaynaklanıyor.

Görev süremizde bu sorunların bilinci ile üniversite rektörleri ile hukuk fakültesi dekanları ile ekte tarihlerini ve katılımcılarını belirttiğimiz toplantılar yaptık.

8-11 Mayıs 2008 tarihlerinde Edirne’de, Tekirdağ, Kırklareli, Edirne ve Çanakkale baroları ile birlikte, hukuk eğitimi ve avukatlık mesleğine girişi uluslar arası boyutları ile değerlendiren, İngiltere, İspanya, Bulgaristan, Makedonya ve Yunanistan’dan bilim adamları ve meslektaşlarımızın katıldığı bir toplantı düzenledik.

Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi ve Hacettepe Üniversitesi hukuk fakültelerinin birlikte yürüttükleri “*Bologna Süreci Ve Güncel Gelişmeler Işığında Türkiye’de Hukuk Eğitimi*” konulu araştırma projesine maddi destek sağlıyoruz.

Avrupa Konseyi projeleri kapsamında, Avrupa Baro Birlikleri Konseyi (CCBE) ve Avusturya, Fransa, İspanya, İngiltere ve Polonya baro birlikleri ile “*Mesleki Eğitim Yoluyla Barolar Arasındaki Sivil Diyalogun Desteklenmesi*” konulu projeyi Ankara, Denizli, Elazığ, İstanbul, Samsun ve Şanlıurfa barolarımız ile birlikte yürütüyoruz.

Hukuk fakültelerinin müfredatlarını ve eğitim düzeylerini doğrudan etkileme olanağımızın olmadığı görülmektedir. Bu durum karşısında, mesleki kalite sorunumuzun daha da büyümesini önleyebilmemizin, her fakültenin mezununu staja kabul etmeme gibi bir radikal kararı alarak sağlanabileceğini görüyor ve bir süredir meslektaşlarımız arasında bu konuda yapılan tartışmalara katılıyoruz.

Hukuk fakülteleri öğrenci derneklerinin çalışmaları desteklenmektedir. 16-17 Mayıs 2008 tarihinde Kayseri’de yapılan Hukuk Fakülteleri Öğrenci Kongresi’ne Birlik Başkanı Av. Özdemir Özok ve Genel Sekreteri Av. İ. Güneş Gürseler konuşmacı olarak katılmışlardır.

**HUKUK FAKÜLTELERİNİN DEKANLARI İLE
İSTANBUL'DA YAPILAN TOPLANTININ
DEĞERLENDİRMESİ**

HUKUK EĞİTİMİ
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

14 Aralık 2006

**I. İSTANBUL'DA YAPILAN TOPLANTININ
GENEL DEĞERLENDİRİLMESİ**

Türkiye Barolar Birliği'nin daveti üzerine İstanbul Divan Oteli'nde yapılan toplantıya, Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve üyeleri yanında, Galatasaray Üniversitesi Rektörü'ne vekaleten Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Necmi Yüzbaşıoğlu, Hukuk Fakültesi Dekanı vekaleten Prof. Dr. Hakan Pekcanitez, Doç. Dr. Hakan Üzeltelik, İstanbul Bilgi Üniversitesi, Kocaeli Üniversitesi, Kültür Üniversitesi, Yeditepe Üniversitesi, Koç Üniversitesi, Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanları katılmıştır. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi, ile Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanları toplantıya katılmamışlardır.

Barolar Birliği Başkanı Sayın Özdemir Özok'un açılış konuşmasından sonra toplantıda söz alan konuşmacılar hukuk reformu adına düşüncelerini açıklamışlar ve bu toplantıların en az yılda bir kez yapılmasının isabetli olacağı konusunda görüş birliğine varılmıştır. İstanbul'da yapılan toplantı bakımından açıklanan görüşler şöyledir:

Yılda bir kez yapılacak ortak toplantılarda, hukuk devleti, demokrasi, İnsan hakları gibi konular yanında, hukuk öğreniminde reform reformu, hukuk alanındaki yeniliklerin tartışılması ve değerlendirilmesinin yararlı olacağı sonucuna varılmıştır.

Hukuk fakültelerindeki öğrenim konusunda ise aşağıdaki olumsuzluklar ifade edilmiştir:

1. Öğrenciler sadece ders notlarıyla başarılı olabiliyor. Bu nedenle ayrıca kitap okumak gerekmiyor. Bu giderek artıyor.

2. Öğrencilerin teorik dersler dışında, pratik çalışma yapmaları çok az. Yapılan pratik çalışmalar da oldukça kalabalık sınıflarda ve yetersiz şekilde gerçekleşiyor.

3. Pratik çalışmalarda sadece belli öğrenciler katılıyor, diğer öğrenciler yine not tutuyor.

4. Derse gelen öğrenci sadece not tutuyor. Derse katılımı yok, hazırlanıyor

5. Derse devam etmeden başarılı olunabiliyor.

6. Öğrencinin ifadesi, muhakemesi hiç sınıyor

7. Öğrenci hiç araştırmıyor ve bunun için zorlanmıyor. Hiçbir araştırma yapmadan ve yazılı bir ödev sunmadan ve konuşmadan mezun olabiliyor

8. Bazı hukuk fakültelerinde 35 ve üzerinde not alan öğrenci başarılı sayılıyor. Bu şekilde pek çok temel ders öğrenilmeden bilinmeden mezun olabiliyor.

9. Avukatlık sınavının kaldırılmasından sonra ortaya çıkan durumun tehlikeli bir hal alabileceği sonucuna varıldı. Bu sınavın kaldırılmasıyla Türkiye'nin çok şey kaybettiği belirtildi. Bu sayede her yıl 6000 üzerinde hukuk fakültesinden mezun olan öğrencilerin en azından temel bilgilerinin sınındığı ve mesleğin geleceği bakımından kalitenin korunabileceği söz konusu iken bu imkanlar değerlendirilemedi.

II. HUKUK ÖĞRENİMİNDE REFORMLA İLGİLİ ÖRNEKLER

Ülkemizde 1993 yılında Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nde yapılan "Hukuk Öğretimi" konulu sempozyum bu konudaki çalışmaların ilkinin oluşturuyor. Bu Sempozyum'da Fransa, Amerika, İngiltere'deki hukuk öğre-

nimi tartışılmıştır. Ayrıca olması gereken öğrenim açısından çeşitli tebliğler sunulmuştur. Türkiye Barolar Birliği'nin 9-11 Ocak 2003 tarihinde "*Hukuk Öğrenimi ve Hukukçunun Eğitimi*" konulu uluslararası toplantı da önemli bir tartışmayı getirmiştir. Bu toplantıda dünyadaki hukukçunun eğitimi yanında hukukta aktif eğitim, yani probleme dayanan öğretim ve mesleğe yönelik eğitim de tartışılmıştır. Örneğin 18 Kasım 2006 tarihinde Hamburg'da "*Bachelor ve Devlet Sınavı Alman Hukukçu Öğreniminde Bir Engelleme mi Yoksa Şans mı*" adlı sempozyumda tartışıldı.

Özellikle Bolonya* sürecinden sonra öğrencilerin karşılıklı değişiminin kolaylaştırılması, karşılıklı olarak yine akademik başarının kabul edilmesi bugüne kadar Almanya'da hukukçular tarafından oldukça şüphe ile karşılandı.

Bu toplantıda prensip olarak, birinci devlet imtihanı yerine "*Bachelor of Law*" denilen bir genel sınav yapılması genel olarak benimsendi.

* Avrupa Millî Eğitim Bakanları 19 Haziran 1999'da Bolonya'da Avrupa'da yüksek öğrenim hakkında ortak bir açıklama yaptılar. Bununla ilişkilerin derinleştirilmesi, kolay ve karşılaştırılabilir bir mezuniyet, ikili bir aşama ki bunun ilk aşamasında lisans daha sonra yüksek lisans öğrencilerin kolaylıkla değişimi, kalitenin temini için birlikte çalışma, karşılıklı kabul edilebilir kriterler ve yöntemler, öğretim üyelerinin araştırma yapabilmesi ve çalışabilmesi amaçlandı. Bu sürecin öncesinde Almanya, Fransa, İtalya ve İngiltere'nin millî eğitim bakanları 25 Mayıs 1998'de Sorbon'da yaptığı toplantı esas oldu. Burada zaten, öğrencilerin ve bilim adamlarının karşılıklı yer değişimi, kabul edilebilir mezuniyetler ve bunun önündeki engellerin kaldırılması burada kabul görmüştü. Bu toplantıları 2001 Prag ve 2003 Berlin takip etti ve buradaki toplantılarda da yeni kararlar alındı. Örneğin Parag'da ömür boyu öğrenim öğrencileri Avrupa'daki öğrenimin oluşumuna katılması ve Avrupa'da daha etkin bir öğrenim ilkeleri kabul edildi. Berlin'de ise millî ve Avrupa içinde kalitenin korunması ve teminatı değişimin sağlanması, mezuniyetlerin tanınmasını iyileştirme, ömür boyu öğrenme konseptinin sağlanması Bolonya sürecine doktoranın eklenmesi kararlaştırıldı. 2005 yılında Bergen'de yapılan toplantıda ise 40 Bolonya sürecine katılanlar bakımından bir ara bilanço çıkarıldı. Bu konuda ikinci yarı olarak 2010 kabul edildi. Yeni üyelerle beraber Ermenistan, Azerbaycan, Gürcistan, Moldova ve Ukrayna ile 45 ülke katılmış oldu.

Tüm Almanya da devlet sınavının muhafaza edilmesini talep edenler ise, bu sınavın daha da zorlaştırılmasını ve bununla hukuki danışmanlık ve verilen kararlardaki kalitenin hakimler ve avukatlar bakımından ancak bu yolla mümkün olabileceğini garanti edilebileceğini ifade ettiler.

Hukuk eğitimi sırasında ihtisaslaşma ise genel kabul görmedi, bu ihtisaslaşmanın hukuk eğitiminden sonra mastır aşamasıyla söz konusu olabileceği gündeme getirildi.

Bolonya süreci bir şans olarak kabul edildi ve hukuk eğitiminin uluslar arası anlamda iyileştirilmesi amaçlandı. Ancak hukuk fakülteleri, 26 Mayıs 2006 tarihli açıklamasında 11.11.2005 tarihli CDU/CSU ve SPD koalisyon anlaşmasında Bolonya sürecinin hukuk öğrenimine uydurulmasının gerekli olmadığı yönündeki tespitini olumlu buldular. Hukukçular için bugüne kadar yürütülen öğrenimin değişmeden kalması kabul edildi, ancak buna paralel olarak Bachelor'un eklenebileceği kabul edildi.

Alman avukatlar gününde Dr. Jens Jeep dört aşamalı bir model önerdi. Buna göre, bakalorya, mastır, devlet sınavı ve öğrenim önerdi. Bununla Bolonya sürecine uydurma değil, klasik hukuk eğitiminin problemlerinin çözümü amaçlandı. Öncelikle dört yıllık bir hukuk öğrenimi ve bu öğrenim içinde yüzde yetmiş hukuk dersleri yüzde otuz ise hukuk dışındaki alanlardan ders seçimi söz konusu. Hukuk öğrenimi sırasında bakalorya şeklinde sınavlar yapılıyor. İlk devlet sınavı herkes için zorunlu. Avukat noter, savcı ve idari memur olmak isteyenler 12 klasur yazmak zorunda. Devlet sınavından sonraki stajdan sonra ihtisaslaşma için bir yıllık master öngörülüyor. Bundan sonra ikinci bir devlet sınavı öngörülüyor.

Northeim Westfallen Eyaleti Adalet Bakanı Müler-Piepenkötter in teklifi ise 3+2. Buna göre, Bolonya süreci hukuk eğitimine uydurulmalı. Üç yıldan sonra iki yıllık bir master programı olmalı. Bunun arkasından devler sınavı ve bir yıllık staj sonunda ikinci devlet sınavı konulmalı.

Alman Avukatlar Vakfı'nın görüŖüne göre ise; klasik eğitimdeki birlikte staj ve devlet sınavı terk ediliyor, buna karŖılık stajın bir eğitmen avukatın yanında geçirilmesi ve sonunda bir devlet tarafından yapılan avukatlık sınavı öngörülüyor. Bu sistem hakimler içinde ayrıca yapılmalıdır. Böylelikle avukat sayısı oldukça düşmüş olacak ve kalite tekrar yükselecektir. Avukatın yanında staj yapabilmek için bu avukatın en az bey yıldır uygulamanın içinde olması gerekiyor.

Benzer tartışmaların ülkemiz açısından da yapılmasının çok büyük faydaları olacaktır. Özellikle Bolonya sürecini tam olarak hukuk fakülteleri bakımından tartışabilmiş değiliz. Yine ders yılından sömestr sistemine geçilmesinin olumlu ve olumsuz yönlerini araŖtırmış değiliz. Kredi sistemi uygulayan, çan eğrisi sistemini uygulayan fakültelerimizdeki uygulamalar hakkında tam bir bilgiye sahip değiliz. Bu konuda tartışmalara ışık tutabilmesi için Avrupa'daki bazı ülkelerde hukuk öğrenimi ve özellikle avukatlık stajı ve sınavı hakkında kısa açıklamalar yapmak istiyorum.

III. BAZI AVRUPA ÜLKELERİNDE HUKUK EğİTİMİ VE AVUKATLIK STAJI

A. İtalya

Hukuk eğitimine başlayabilmek için bir *abitur* gerekli. Devlet üniversitelerinde yaklaşık 500 Euro özel üniversitelerde ise ailesinin gelir durumuna göre 3000 Euro'ya kadar harç alınır. 3 Kasım 1999 tarihli yeni kanuna göre Bolonya sürecine uygun kredi sistemi öngörüyor. Bir kredi 25 ders saatine eşit ki bu saatler ders seminer pratik çalışma olabilir. 3 yıllık eğitimin sonunda 180 kredi ile üç yıl geçinde mezun olunuyor. Bu bankalar, sendikalar veya gazeteci olarak çalışanlar için yeterli bir eğitim ancak çok az öğrenci bununla yetiniyor. Örneğin Milano da 10.000 öğrenciden 50 si bunu kabul ediyor. Diğerleri eğitimi sürdürüyor. Bu iki yıl daha devam ediyor. Dilerse bunun arkasında bir yıl mastır ve üç yıl doktora geliyor. Eski sistemde dört yıllık eğitim vardı. Öğrenci 26

sınava girmeli idi ve bunun ı 6 sı mecburi diğer on sınav ise seçimlik derslerle ilgili idi.

İtalya'da klasik konferans sistemi var bunun yanında seminer ya da başka bir çalışma yok. Dersler çoğu kez teorik karar ve uygulama genellikle nazara alınmıyor, ancak genç profesörler uygulama ve kararları derslerinde kullanmaya başladılar.

Yeni sisteme göre kredi alabilmek için her dersten sonra sınav başarılmalı. Sınavlar genellikle sözlü ancak bazı sözlü sınavlara girebilmek için yazılı sınavı başarmak gerekli. Bu yazılı sınavlar genellikle test şeklinde veya kısa sorular, olay çözümü hemen hemen hiç sorulmuyor. Kredi sisteminde ayrıca bir bitirme sınavı yok. Öğrenim sırasında öngörülen bir staj yok.

İtalya'da avukat olabilmek için iki yol mevcut. Birincisi bir avukat yanında iki yıl staj yapılması. Bu sırada bir ücret ödenmesi söz konusu değil. Bu iki yılın usulüne uygun olarak geçirildiğini ispat için duruşmalara katıldığını, tebliğ ettirdiği ve hazırladığı dilekçeleri, çözümlendiği hukuki sorunları gösteren bir defter bulundurmak ve göstermek zorunda.

Diğer yol ise; avukatlık okulunda geçirilmesi. Bu okula gitmek zorunlu değil ancak istenirse bir test usulü sınava girilerek başarılı olunmalı ve bu sınav medeni ve ceza yargısı ile idari yargıya ilişkin. Bu kurs 500 saatlik pratik ve teorik dersten oluşuyor ve devam zorunlu. İki yıl sonra avukat olabilmek için üç tane sekiz saatlik yazılı ve sözlü sınav başarılmalı. Sınavda aday bir karan tahlil etmeli. Bu sırada şerhli kanun kullanabilmekte. Yeni olarak baro avukatlık okuluna devam eden kişilerin sadece kendi seçecekleri alanda yazılı ve sözlü sınavı başarmalarının yeterli olduğu kabul edildi.

Hakimlik ise İtalya da ayrı bir sınavı gerektiriyor ve bu sınav resmi gazetede günü ve koşulları ilan edilerek duyuruluyor. 21 ila 40 yaş arasındaki hukuk fakültesi mezunu İtalyan vatandaşları sınava girebiliyor. Sınav test usulü ve iki saatlik doksan sorudan oluşuyor. Daha sonraki sınav ise üç klasur

yazılmasını gerektiriyor. Bunlar her biri sekiz saatlik ve medeni ceza ve idare hukuku alanında. Bu sınavı başaranlar ise medeni usul ceza usul idari usul anaysa iş ve çalışma hukuku kilise hukuku, uluslar arası özel hukuku ve istatistik konularında 10 üzerinden 6 almaları gerekiyor. Sınava yaklaşık 12.000 kişi katılıyor.

B. İsviçre

İsviçre için sadece avukatlık bakımından değerlendirme yapacağım. Avukatlık hukukunun değerlendirilmesi İsviçre de kantonların meselesi. Bu nedenle avukatlık mesleği bakımından 26 değişik düzenleme var. Bu mesleği ifade edilmesi bile kantonlarda değişik, örneğin Zürih'te "*Rechtsanwalt*", Basel'de, "*Advokat*", Bern'de "*Fürsprecher*" olarak terim kullanılıyor. Bir kantona kaydolan avukat diğer kantonda da koşullarını karşılıyorsa avukat olarak kaydolabiliyor. Ancak Bern'deki *Fürsprecher* için bundan sonra açıklama yapılacaktır: Staj dönemi 18 ay bunun dokuz ayı bir büroda diğer sürenin en az üç ayı mahkemede geçirilmeli. Staj sonunda bir sınav var. Bu sınav yanında adli tıp, yargısal psikiyatri, kriminoloji avukatlık hukuku kursu tamamlanmalı. Sınavın yazılı bölümünde; 1. kamu, idare ya da vergi hukuku alanında, 2. ceza hukuku alanında 3. medeni hukuk ile icra ve iflas hukuku alanında bir dilekçe veya bir kararın yazılması var. Sınavın üçüncü bölümü on dakikalık bir medeni, ceza alanından seçilmiş ve adayın aynı gün görebildiği uygulamaya yönelik bir sunumu var.

C. Fransa

Fransa'da avukatlığa başlayabilmek Avrupa'daki ülkeler arasında en zor olanı. Bu konuda iki yazılı ve üç sözlü sınav başarılmalı. Yazılı sınav bir sentez notu olarak yapılır ve bir doküman ki bu bir kanun ya da bir gazete veya karar olabilir, bir sorun hukuki problemin yanıtı olmalıdır. Burada hukuki bilgi yerine yazı stil ve gerekçeli olarak ifade asıl olarak

değerlendirilir. İkinci yazılı sınav medeni hukukla diğer bir seçimlik alandan bir olay çözümü veya bilirkişi raporu ya da bir karar açıklanır. Sözlü sınavda 15 dakikalık bir sunum için 1 saat süre verilir. Bunun arkasından hukuki tartışmalar yapılır. Bunun dışında hukuki alanlar ve seçimlik alanlardan sözlü sınav yapılır. Sınava giren adayların sadece yüzde otuz ila yüzde otuz beşi bu sınav sonunda başarılı olur. Bunun için özel kurslar oldukça yaygın. Tam bir hazırlık kursu için 1600 Euro düşünölmeli.

Bu sınav sonunda başarılı olunmasından sonra, bir eğitim merkezinde eğitim başlar ki bu süre 11.2.2004'te 12 aydan 18 aya çıkarıldı. Bu eğitimin yarısı teorik ki bu dersi avukatlar veriyor. Bu dersler genellikle usul hukuku, avukatlık hukuku alanında. Diğer kalan kısım ise uygulamada geçiriliyor. Teorik alandaki programlar merkezler tarafından belirleniyor, ancak bu programlar milli baro tarafından onaylanmak zorunda. Bu sürenin sonunda adaylar bir sınav daha başarmak zorunda. Bu sınavı kural olarak tüm adaylar başarıyor.

D. Avusturya

Olgunluk sınavından sonra hukuk faköltesine girilebiliyor. Ancak Latince ek sınavdan da başarılı olmak gerekli. Başarılı olamayanlar en az 12 haftalık bir kursa katılıyor. şu anda beş hukuk faköltesi var. Diploma eğitimi sekiz sömestr. Almanya'daki hukuk öğrenimiyle benzerlik gösteriyor. Öğrenim sırasında bazı alanlarda sınav yapılıyor. Hukuk öğreniminin sonunda genel bir sınav yok. Bunun yerine bilimsel kurallara uyularak hazırlanmış bir ev ödevi veya başka bir ifade ile bitirme tezi var. Bu ödev aday tarafından serbestçe seçiliyor ve bitirme süresi altı ay. Dört yıllık eğitimin sadece 10 sömestr haftası seçimlik dersler için ayrılmış durumda. Bu derslere örnek olarak banka ve sigorta hukuku, inşaat hukuku, insan hakları verilebilir. Bazı dersler yabancı dilde veriliyor. Linz'de 2; Salzburg'da 4; Viyana'da 2 sömestr İngilizce ya da Fransızca dersler alınıyor. Eğitim sırasında bir staj ön-görölmemiş.

Dört yıllık öğrenimin sonunda hukuk bilgisini derinleştirmek ve geliştirmek için staj öngörölmüş. Bu staj, hakimlik, avukatlık ve noterlik için zorunlu. Bu staj sonunda aday hakim ya da avukat veya noter olmaya karar veriyor. Stajyer bu sırada bazı kurslara da katılmakta. Staj sonunda bir sınav var. Sınavı Yüksek Eyalet Mahkemesi yapıyor. Girenlerin yaklaşık yüzde ellisi bu sınavı başarıyor.

Avukat olabilmek için 9 ay bir mahkemede 3 yılda bir avukat yanında çalışmalı. Sürenin bitiminde sözlü ve yazılı sınavı avukatlar ile yüksek mahkeme hakimleri yapıyor. Bu sınavı kazanan kişinin baroya kaydı yapılıyor.

Hakim stajı ise dört yılı buluyor.

E. Belçika

2004-2005 öğrenim yılından itibaren Bolonya modeli uygulanıyor, yan 3 yıl eğitim, 2 yıl yüksek lisans. Zorunlu dersler medeni hukuk(aile, borçlar ve eşya) dışında ceza, kamu, idare, anayasa ve devlet teşkilatı) ve pek çok roma, felsefe, sosyoloji, hukuk etiği, hukuk sosyolojisi, mukayeseli hukuk, İngilizce ve yabancı dil gibi dersler okutuluyor.

Dersler klasik konferans biçiminde. Bazı derslerde pratik çalışmalar yapılıyor. Öğrenciler her hafta bazı konuları hazırlanıp, çalışıp ve gerekli kararları okuyup bu şekilde derslere katılıyor. Öğrenim sırasında çok sayıda karar öğrenci tarafından okunuyor.

Dersler 500 gibi büyük guruplara yönelik konferans biçiminde yapılıyor.

Ders notları sınavlar için yeterli değil, öğrenci pek çok kitap okumalı. Her sömestr sonunda not veriliyor ve ödev yapılıyor. Ancak sınav sadece bizdeki gibi yazılı sınav biçiminde değil. Bazı dersler ev ödevi, olay çözümü veya çoktan seçmeli test sınavı biçiminde yapılıyor.

Sınavlarda açıklaması olmayan kanun kullanılabiliyor. Bitirme sınavı yok. İhtisaslaşmaya da yer verilmiyor, sade 2.

v3 3. yılda seçimlik ders var. Tüm üniversitelerde yabancı dilde ders var. Üç yıllık eğitimden sonra ihtisaslaşma var. BU alanlar medeni, ceza, usul, ticaret, ekonomi hukuku, Avrupa hukuku, vergi hukuku ve iş hukuku alanında alınıyor.

Avukatlık için staj şart. Beş yıllık tecrübeye sahip bir avukat yanında 3 yıllık bir staj yapılıyor. Staj sırasında stajyere çok az bir ödeme yapılıyor. Staj sonunda baro tarafından hazırlanan 116 saatlik bir kursa katılmak gerekiyor. Üç yıllık staj sonunda avukat olunabiliyor.

Hakimlik ve noterlik ayrı sınava tabi.

F. İspanya

Hukuk fakültesine girmek için *abitur* yapmak gerekiyor. 2000 yılında reform yapıldı, daha önceki yasa 1953 tarihli idi. Haftada 20-24 saat ders var. Bunların çoğu zorunlu dersler.

Dört yıllık eğitim var. Bu süre i ya da iki yıl aşıyor. Dersler i 00 kişili sınıflarda ve konferans biçiminde yapılıyor. Olay çözümü ve yargı kararları hukuk öğreniminde çok az önem taşıyor. Öğrencinin ders sırasında derse katılımı hemen hemen hiç yok. Öğrenci derse daha çok not tutmak için geliyor. Çoğu öğrenci b notlarla yetiştiriyor ve kitap almıyor. Küçük guruplarla yürütölen pratik çalışmalar yok. Ara sınavları yapıyor. Haziran da ise bu sınavların finalleri var. Ara sınavını başaran kişi sınav sorumluluğunu başardığı kısım için azaltıyor. Buna karşılı başaramayanın sorumluluğu daha fazla. Başarılı olamayan öğrenci ceza parası ödeyip tekrar sınava girebiliyor. Bu tekrar Madrid Hukuk Fakültesi'nde dört kez tekrarlanabiliyor, buna karşılık diğer hukuk fakültelerinde daha fazla sınavı tekrarlamak sınavla sadece dersle ilgili sorulardan oluşuyor, bu nedenle öğren(tuttuğu notlarla başarılı olabiliyor. Sözlü yapılan sınav yok. Sınavlarda kanun kullanmasına izin verilmiyor.

Üç tür sınav yapılıyor. Birincisi soyut ve teorik sorulardan oluşun sınav. İkincisi kısa Borular ki bunlar anlatıma

dayanıyor. Üçüncüsü ise test sorular Sınavlarda başarısızlık oranı ortalama yüzde 30-35 arası değişiyor.

Seçimlik dersler var ancak lisans aşamasında ihtisaslaşma yok.

Hukuk Fakültesi mezunu olan kişi baroya doğrudan avukat olarak kaydolabiliyor. Bugüne kadar çeşitli tarihlerde yapılan reform çalışmalarını, çabaları ve özellikle avukatlık sınavını ertelendi. Mezun olan öğrencinin sadece teorik bilgilerle donanmış olması nedeniyle 1 veya 2 yıl avukat yanında çalışması gerekiyor. Bu sırada herhangi bir para alınmıyor. Ancak bunun için yanında staj yapabilecek avukat bulmak çok zor. Bu kişilere *abogado* deniyor. Buna karşılık *procurador* davaya giren avukat, İngiliz hukukundaki *Barister* ile mukayese edilebilir.

G. İsveç

İsveç'te dört hukuk fakültesi var. Hukuk eğitimi beş yıl sürüyor. Bu sürenin bir yılı seçimlik derslere ayrılmış durumda. 10-20 hafta süren bir ev öde' hazırlama süresi var. Eğitim 6-7 yıl sürüyor ve başladıktan sonra bırakanların sayısı oldukça fazla.

Kredili sistem geçerli. Öğrenci haftada 5 saat derse geliyor. İlk yıl dersler yeni doktorasını yapmış gençler ve hakimler giriyor. Bunun dışında konferans biçiminde dersler yapılıyor ve ayrıca seminerler var. Konferansları profesörler veriyor. Pratik çalışmalar ise, doçentlere ya da uygulamacılara ait. Derslerde ünlü kararlar da tartışılıyor. Öğrenciler bazen kısa makaleler yazmak zorunda Usul hukukuyla ilgili kurgusal duruşmalar yapılabiliyor. Makale ve karar da yazdırılıyor. Ancak dersler teorik.

Her 10-13. hafta sonunda sınav var. Genellikle klasur şeklinde yazılıyor. Sadece bilgi soruluyor. Ancak olay da bazı sınavlarda soruluyor. Öğrenci klasur yazarken literatür kullanabiliyor.

HUKUK EğİTİMİ
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

Son 20 hafta bir makaleye ayrılmalı. Bu konuyu öğrenci bir doçent ile birlikte ele alıyor. Daha sonra bu hazırlığı seminer şeklinde tartışılıyor.

Lisans sırasında ihtisaslaşma yok.

Avukat, hakim noter olmak için staj eğitimi tamamlanmalı ki bu süre 2,5 yıl sürüyor. Stajın 6. ayından sonra bazı basit işleri stajyer yapıyor. 1.5 yıl sonunda yetkileri artıyor. Stajın 3-6 ayı tapuda 6 ay vergi konusunda olmalı. Avukat olabilmek için 5 yıl gerekli. Bunun üç yılı avukat yanında geçiyor. 8 milyonluk İsveç'te 3.700 avukat 1.100 avukat yanında çalışan hukukçu var.

Hakimlik stajı 2.5 yıl. Hakimlik sınavına girmek için 2-4 yıl hazırlık gerekiyor.

**HUKUK FAKÜLTELERİNİN
DEKANLARINA DAVET YAZISI**

HUKUK EğİTİMİ
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİğİ

BAŞKAN ÖZEL

Ankara, 26/02/2007

Sayın

Hukuk fakültelerinin değerli dekanları ile 2004 yılında yaptığımız toplantılarda, Türkiye Barolar Birliği ile hukuk fakülteleri arasında işbirliği, dayanışma ve danışma konusunda başlatılan toplantıların devam etmesi kararına varılmıştı. Ancak bu konuda iki yıldır sürekli ve verimli bir işbirliği sağlanamamıştır.

İşbirliği irademizi yenilemek ve güçlendirmek amacıyla Hukuk Fakültesi dekanlarıyla 26 Şubat 2007 Pazartesi akşamı saat 19:00'da Türkiye Barolar Birliği Balgat Binası'nda yemekli bir toplantı yapılması planlanmıştır. (İstanbul ve Marmara Bölge toplantısı 14 Aralık 2006 tarihinde yapılmıştır.)

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu üyeleri, katılacak hukukçu rektörler ve hukuk fakülteleri dekanları ile yapılacak toplantıda Türkiye'nin güncel hukuk sorunları ile geleceğe ait demokrasi, hukuk ve yargı alanında yapılacak ortak çalışmaların konuşulması, bu alandaki dayanışma ve çalışma koşullarının saptanmasının uygun bir gündem olabileceği düşünülmektedir. Elbette ki sayın dekanlarımızın önerecekleri konular da gündeme alınabilecektir.

Bütün dekanlarımızın toplantıya katılmasını ümit ve temenni etmekle birlikte, toplantı organizasyonu bakımından 20 Şubat 2007 tarihine kadar katılıp katılamayacağını bil-dirilmesi yararlı olacaktır.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

**26 ŞUBAT 2007 GÜNLÜ
TOPLANTIYA KATILIM LİSTESİ**

1. ANKARA ÜNİV. HUKUK FAK. DOÇ. DR. ALİ ULUSOY
2. BİLKENT ÜNİV. HUKUK FAK. DEK. YRD. OSMAN BERAT GÜRZUMAN
3. UFUK ÜNİV. HUKUK FAK. DEKANI PROF. DR. ALİ NAİM İNAN
4. GALATASARAY ÜNİV. HUKUK. FAK. PROF. DR. HAKAN PEKANİTEZ
5. ANADOLU ÜNİV. HUKUK FAK. DEKANI PROF. DR. HASAN NÜVİT GEREK
6. ÇAĞ ÜNİV. HUKUK FAKÜLTESİ DEKANI PROF. DR. YÜCEL ERTEKİN
7. KOCAELİ ÜNİV. HUKUK FAK. DEKANI PROF. DR. ZEHRA GÖNÜL BALKIR
8. AKDENİZ ÜNİV. HUKUK FAK. DEKANI PROF. DR. MERAL ÖZTOPRAK SAĞIR
9. 9 EYLÜL ÜNİV. HUKUK FAK. DEKANI PROF. DR. POLAT SOYER
10. KIRIKKALE ÜNİV. HUKUK FAK. DEKANI PROF. DR. ENVER BOZKURT
11. DİCLE ÜNİV. HUKUK FAK. DEKANI PROF. DR. REMZİ OTO
12. ERCİYES ÜNİV. HUKUK FAK. DEKANI PROF. DR. İSMAIL KAYAR
13. YAKIN DOĞU ÜNİV. HUKUK FAK. DEK. PROF. DR. YILDIRIM ULER

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİğİ
BAŞKAN ÖZEL

Ankara, 18/01/2008

Sayın

Hukuk fakültelerinin değerli değerleri ile 2004 ve 2007 yıllarında, İstanbul ve Ankara'da yaptığımız toplantılarda, Türkiye Barolar Birliği ile hukuk fakülteleri arasında işbirliği, dayanışma ve danışma konusunda başlatılan toplantıların devam etmesi kararına varılmıştı.

Bu bağlamda Antalya ve Hacettepe Üniversitesi Hukuk Fakülteleri dekanlarının sunmuş oldukları "*Ulusal Gelişmeler ve Bologna Süreci Işığında Türk Hukuk Fakültelerinde Lisans Programlarının Yeniden Yapılandırılması*" projesinin yürütülmesi konusunda Türkiye Barolar Birliği'ne yapılan öneri, Yönetim Kurulu tarafından yerinde bulunmuş; geçmiş yıllarda yapılan toplantılarda ortaya çıkan görüşler ışığında bu programın elbirliği ile uygulanabilmesi için tartışılmasında yarar bulunmaktadır.

Ayrıca, yeni anayasa çalışmalarının yürütüldüğü bu günlerde Hukuk Fakültesi dekanları ile birlikte ortak bir görüş oluşturmak ve kamuoyuna açıklamak da önem taşıyacaktır.

İşbirliği irademizi yenilemek ve güçlendirmek amacıyla, otuz üç Hukuk Fakültesi dekanlarıyla 8 Şubat 2008 Cuma akşamı saat 19:00'da Ankara Divan Oteli'nde yemekli bir toplantı yapılması planlanmıştır.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu üyeleri ve hukuk fakülteleri dekanları ile yapılacak toplantıda yukarıda belirtilen iki konu başta olmak üzere güncel hukuk sorunları ile geleceğe ait demokrasi, hukuk ve yargı alanında yapılacak

HUKUK EğİTİMİ
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

ortak çalışmaların planlanması da gündemimizi oluşturacaktır. Elbette ki sayın dekanlarımızın önerecekleri konular da gündeme alınabilecektir.

Katılımcı listesi ekte sunulmuştur. Eksiklerin bildirilmesi halinde o arkadaşlarımıza da gerekli çağrı en kısa zamanda çıkarılacaktır.

Bütün dekanlarımızın toplantıya katılacağını temenni etmekle birlikte, toplantı organizasyonu bakımından 25 Ocak 2008 tarihine kadar katılıp katılamayacağını bildirilmesi yararlı olacaktır.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

08 ŞUBAT 2008 GÜNLÜ TOPLANTIYA KATILIM LİSTESİ

1. ANKARA ÜNİV. HUKUK FAK. DEKANI PROF. DR. METİN FEYZİOğLU
2. UFAK ÜNİV. HUKUK FAK. DEKANI PROF. DR. ŞANAL GÖRGÜN
3. ANADOLU ÜNİV. HUKUK FAK. DEKANI PROF. DR. HASAN NÜVİT GEREK
4. KOCAELİ ÜNİV. HUKUK FAK. DEKANI PROF. DR. ZEHRA GÖNÜL BALKIR
5. AKDENİZ ÜNİV. HUKUK FAK. DEKANI PROF. DR. MERAL ÖZTOPRAK SAğIR
6. 9 EYLÜL ÜNİV. HUKUK FAK. DEKANI PROF. DR. POLAT SOYER
7. DİCLE ÜNİV. HUKUK FAK. YRD. DOÇ. DR. ÖMER KORKMAZ
8. MALTEPE ÜNİV. HUKUK FAK. DEKANI PROF. DR. DEVRİM ULUCAN
9. İSTANBUL TİCARET ÜNİV. HUKUK FAK. DEKANI PROF. DR. NEVZAT KOÇ

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

•

10. GALATASARAY ÜNİV. HUKUK FAK. PROF. DR. HAKAN PEKCANITEZ
11. ÇANKAYA ÜNİV. HUKUK FAK. DEKANI PROF. DR. TURGUT ÖNEN
12. BAŞKENT ÜNİV. HUKUK FAK. DEKANI PROF. DR. KUDRET GÜVEN
13- ATILIM ÜNİV. HUKUK FAK. DEKANI PROF. DR. NAMİ ÇAĞAN
14. HACETTEPE ÜNİV. HUKUK FAK. DEKANI PROF. DR. SELMA ÇETİNER
15. ERZİNCAN ÜNİV. HUKUK FAK. DEKANI PROF. DR. DURSUN BİNGÖL
16. ULUDAĞ ÜNİV. HUKUK FAK. DEKANI PROF. DR. MEHMET GENÇ
17. YAKINDOĞU ÜNİV. HUKUK FAK. DEKANI PROF. DR. YILDIRIM ULER
18. İSTANBUL ÜNİV. HUKUK FAK. PROF. DR. YASEMİN İŞIKTAÇ
19. KÜLTÜR ÜNİV. HUKUK FAK. DEKANI PROF. DR. İLHAN ULUSAN
20. YEDİTEPE ÜNİV. HUKUK FAK. DEKANI PROF. DR. HALUK KABAALİOĞLU
21. BİLGİ ÜNİV. HUKUK FAK. YRD. DOÇ. DR. KEREM CEM SANLI

HUKUK EĞİTİMİ
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

TBMM
Nezdindeki Çalışmalar

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN TBMM NEZDİNDEKİ ÇALIŞMALARI

TBMM
NEZDİNDEKİ
ÇALIŞMALAR

- Türkiye Grupbaşkanvekilleri, Adalet Komisyonu İle Plan ve Bütçe Komisyonu Üyelerine 14.05.1007 günlü 13147 sayılı *“Bankacılık İşlemleri Yapma ve Mevduat Kabul Etme İzni Kaldırılan Türkiye İmar Bankası Türk Anonim Şirketince Devlet İç Borçlanma Senedi Satışı Adı Altında Toplanan Tutarların Ödenmesi ve Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı”*nın 2. maddesinin 2. fıkrasında avukat ücretine ilişkin yapılan düzenlemenin Avukatlık Yasası'na aykırılığı konulu yazı gönderilmiştir.

- 22 Temmuz 2007 tarihinde yapılan *“Milletvekilliği Genel Seçimlerinde”* parlamentoya giren Hukukçu milletvekillerine kutlama mesajı gönderilmiştir.

- 06 Eylül 2007 Adli Yılın başlaması nedeniyle tüm milletvekillerine *“Adli Yıl Kutlama”* mesajı gönderilmiştir.

- Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı'na 09.11.2007 günlü 15982 sayılı *“1235 Sıra Sayılı Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na ilişkin 1/1187 sayılı Adalet Komisyonu Raporu”* konulu yazı gönderilmiştir.

- Avukatlık Kanunu'nun Anayasa Mahkemesi kararı ile iptal edilen 167. Maddesinin iptal kararı doğrultusunda yeniden düzenlenmesine ilişkin kanun teklifi Taslağı hazırlanmış ve Adalet Komisyonuna ve bazı hukukçu milletvekillerine gönderilmiştir.

Sayın
İlknur İNCEÖZ
Aksaray Milletvekili
TBMM Adalet Komisyonu Katibi
ANKARA

(Aynı Yazı Adalet Komisyonu Başkan ve üyeleri ile Grup Başkanvekillerine gönderildi.)

Konu :Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı.

Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı, Başbakanlık tarafından 17.04.2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulmuş olup Adalet Komisyonu gündeminde dir.

Tasarı'nın görüşülmesi sırasında değerlendirmeniz dileği ile aşağıdaki hususları bilgilerinize sunuyoruz.

1. TASARININ "Tanığın dinlenilme şekli" ve "Tarafların isteği üzerine soru" KENAR BAŞLIKLIL 264. 265. MADDELERİNDE YAPILAN DÜZENLEME İLE TARAFLARA TANIĞA DOĞRUDAN SORU SORMA OLANAĞI TANINMAMASI YERİNDE OLMAMIŞTIR.

Ceza yargılamasında olduğu gibi taraflara ve vekillerine tanığa doğrudan soru sorma olanağı tanınması adil yargılanmanın gereğidir.

Tasarıda bu doğrultuda değişiklik yapılması gerektiği görüşündeyiz.

2. TASARININ "Yargılama giderlerinin kapsamı" KENAR BAŞLIKLIL 327. MADDESİNİN (ç) BENDİ "Vekille takip edilmeyen davalarda dilekçe ücreti." HÜKMÜNÜ İÇERMEKTEDİR.

a) Böyle bir düzenleme Avukatlık Yasası'nın 35. maddesinin 1. fıkrasındaki "...adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait bütün evrakı düzenlemek, yalnız baroda yazılı avukatlara aittir." kuralına açıkça aykırıdır.

b) Bu düzenleme sadece dava dilekçesini mi yoksa yargılama sırasında sunulacak tüm dilekçeleri mi içermektedir?

c) Dilekçe ücreti hangi ölçüye göre takdir edilecektir?

d) Ödenen ücretin kanıtlanması için serbest meslek makbuzu mu istenecektir?

e) Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde belirlenen dilekçe ücreti esas alınacak ise böyle bir uygulama Avukatlık Yasası ile nasıl bağdaşacaktır?

f) Böyle bir uygulama mesleki bilgisi olmayan kişilere haksız kazanç sağladığı gibi yargılamayı olumsuz etkileyecek yanlış beyanlara neden olabilecektir.

Bu düzenlemenin metinden çıkartılması gerektiği görüşündeyiz.

3. TASARININ "Vekalet ücretinin taraf lehine hükmedilmesi" KENAR BAŞLIKLILIKLI 334. MADDESİ "Vekil ile takip edilen davalarda mahkemece, kanun ve tarifeye göre takdir olunacak vekalet ücreti, taraf lehine hükmedilir." HÜKMÜNÜ İÇERMEKTEDİR.

Bu düzenleme Avukatlık Yasası'nın 164. maddesinin son fıkrasındaki "KARŞI TARAFA YÜKLENECEK VEKALET ÜCRETİ AVUKATA AİTTİR." hükmü ile çelişmektedir.

Bu nedenle maddenin; "*Vekil ile takip edilen davalarda mahkemece, kanun ve tarifeye göre takdir olunacak vekalet ücreti, vekil adına ve lehine hükmedilir.*" şeklinde düzenlenmesi gerektiği görüşündeyiz.

4. TASARININ YEDİNCİ KISIM İKİNCİ BÖLÜMÜNDE 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344. MADDELERDE DÜZENLENEN "Adli Yardım" HÜKÜMLERİ AVUKATLIK

TBMM
NEZDİNDEKİ
ÇALIŞMALAR

YASASI'NIN AYNI KONUYU DÜZENLEYEN 176 - 181. MADDELERİ İLE ÇELİŞMEKTEDİR.

Bu çelişkinin giderilmesi gerektiği görüşünderiz.

5. TASARI'NIN HAZIRLIK ÇALIŞMALARINDA AVUKATLA TEMSİL ZORUNLULUĞUNA İLİŞKİN SINIRLI NİTELİKTE BİR DÜZENLEME YAPILIP, ADALET BAKANLIĞI TASARISINA 77. MADDE İLE DEĞERİ 50.000 YTL'nin ÜZERİNDE OLAN DAVALARDA GETİRİLEN AVUKATLA TEMSİL ZORUNLULUĞU, BAŞBAKANLIK'TAN TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ'NE GÖNDERİLEN METİNDEN TÛMÛYLE ÇIKARILMIŞTIR.

Ekte sunduğumuz ve Prof. Dr. Hakan Pekcanitez tarafından hazırlanan çalışmada ayrıntıları ile belirtildiği gibi bugün Avrupa'nın pek çok ülkesinde avukat ile temsil zorunluluğuna ilişkin düzenlemeler vardır.

Hukuk davalarında avukat ile temsil zorunluluğu getiren düzenleme yapılması gerektiği görüşünderiz.

Bilgi ve takdirlerinize saygılarımızla sunarız.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Avukat Özdemir ÖZOK

Eki: 1

Sayı: 17920

Ankara 25 /02/2008

TBMM
NEZDİNDEKİ
ÇALIŞMALAR

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
Adalet Komisyonu Başkanlığına
TBMM-ANKARA

Konu : Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'ne ilişkin (2/152) sayılı Adalet Komisyonu Raporu

Yozgat Milletvekili Sayın Bekir Bozdağ'ın "Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Hakkında Kanun Teklifi" ve Adalet Komisyonu Raporu değerlendirilmiş ve Teklifin 5. maddesi ile 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 327. maddesine eklenen üçüncü fıkra hakkındaki görüşümüzün Başkanlığınıza sunulması uygun görülmüştür.

Yapılmak istenen değişiklik ile; 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "Beraat veya ceza verilmesine yer olmadığı kararı verilmesi halinde gider" başlıklı 327. maddesine eklenecek bir fıkra ile bu kişinin yani beraat eden veya hakkında ceza verilmesine yer olmadığı kararı verilen sanık/şüphelinin lehine bir vekil ücretine hükmedileceği ve bu ücretin 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanununun 13. maddesindeki tarifeye göre belirleneceği düzenlemesi getirilmektedir.

Bu değişiklik önerisi Avukatlık Yasası'na ve diğer ilgili mevzuata aykırıdır.

Şöyle ki;

a) Düzenleme öncelikle "yargı yerlerindeki işlemler ile diğer işlemlerden alınacak avukatlık ücretlerinin asgari hadlerini gösteren bir tarife hazırlama" görevini Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'na veren Avukatlık Yasası'nun 168. maddesine aykırıdır.

b) Türkiye Barolar Birliği bu yasal yetkisini kullanarak Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin 13. maddesinin 5. fıkrasında; "BERAAT EDEN VE KENDİSİNİ VEKİL İLE TEMSİL ETTİREN SANIK YARARINA HAZİNE ALEYHİNE MAKTU AVUKATLIK ÜCRETİNE HÜKMEDİLİR." düzenlemesini yapmıştır. (Bu düzenlemeye ilişkin Danıştay 8. Dairesi'nin Adalet Bakanlığı'nun açtığı davada yürütmenin durdurulması isteğinin reddine ilişkin 1.5.2007 tarih 2007/263 esas sayılı kararı ve buna itirazın reddine ilişkin Danıştay İdari Dava Dairelerini Kurulu'nun 13.9.2007 tarih 2007/451 sayılı karar örnekleri ekte sunulmuştur.)

c) Teklifin yasalaşması durumunda ise aynı konuda iki farklı tarife yürürlükte olacaktır. Örneğin, mahkumiyet ile sonuçlanan ceza davasında katılan yararına yürürlükteki Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'ne göre, beraat durumunda ise sanık vekiline bir başka tarifeye göre ve yaklaşık yarısı kadar ücrete hükmedilecektir.

d) Bu ücretin 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 13. maddesindeki tarifeye göre belirlenmesi olanaksızdır çünkü bu madde; "Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince, soruşturma ve kovuşturma makamlarının istemi üzerine Baro tarafından görevlendirilen müdafî ve vekile" ödenecek ücrete ilişkindir. Oysa Teklif ile kişinin kendi vekalet verdiği avukata ödenecek ücret düzenlenmektedir.

e) Bundan başka, 5320 sayılı Yasa'nın 13. maddesi görevlendirilen avukata ödenecek ücreti belirlediği gibi bunun parasal kaynağını da göstermiştir. Söz konusu parasal kaynağın kişinin kendi vekalet verdiği avukat ücreti için kullanılması da tartışmalıdır.

f) Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi ile yapılan düzenleme "karşı tarafa yükletilen" avukat ücretini içerdiği için Tarife'nin yukarıda sözünü ettiğimiz 13/5 maddesinde HAZİNE ALEYHİNE MAKTU AVUKATLIK ÜCRETİNE HÜKMEDİLECEĞİ belirtilmiştir. Teklif bu yönü ile de eksiktir.

Belirttiğimiz bu nedenlerle Yozgat Milletvekili Sayın Bekir Bozdağ'ın "*Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Hakkında Kanun Teklifi*" nin 5. maddesinin metinden çıkartılması konusunda ilgi ve desteklerinizi saygılarımla dilerim.

TBMM
NEZDİNDEKİ
ÇALIşMALAR

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Avukat Özdemir ÖZOK

Sayı:

Ankara 07/01/2008

Sayın
Ahmet İYİMAYA
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Adalet Komisyonu Başkanı
Ankara Milletvekili
TBMM-ANKARA

Anayasa Mahkemesi'nin ekte sunduğumuz kararı ile Avukatlık Yasası'nın "*Anlaşmazlıkların Hakem Yoluyla Çözümü*" başlıklı 167. maddesinin iptal edildiği yüksek malumlandırır.

Söz konusu 167. madde; avukatlık sözleşmesinden ve vekalet ücretinden, avukatların birlikte çalışmalarından, avukatlık ortaklığında ortakların kendi aralarındaki ve ortaklıkla ilgili her türlü uyuşmazlıktan, avukat ortaklığı pay devir ve intikalinde bedele ilişkin olarak üçüncü kişilerle aralarında çıkacak ihtilaflardan kaynaklanan her türlü anlaşmazlıklar ile avukatlık ücretinin kararlaştırılmamış olmasından kaynaklanan her türlü anlaşmazlıkların hukuki yardımın yapıldığı yer barosu hakem kurulunca çözümleneceğini düzenliyor idi.

İptal kararı hukuki boşluk yaratmıştır.

Şöyle ki;

Avukatlık Yasası'nın; "*Avukatların Birlikte veya Avukatlık Ortaklığı Şeklinde Çalışmaları*" kenar başlıklı 44. maddesinin, iptal edilen 167. maddeye atıf yapan ve baro hakem kurulunu görevlendiren hükmü halen yürürlüktedir.

Avukatlık Yasası'nın 44. maddesinin B bendinin, "*Uyuşmazlıkların Çözümü*" kenar başlıklı (b) alt bendi;

"Avukatların birlikte çalışmalarından veya avukatlık ortaklığında; ortakların kendi aralarında ve ortaklıkla ilgili her türlü uyuşmazlıklar ile ortaklık pay devir ve intikalinde bedele ilişkin olarak üçüncü şahıslarla aralarında çıkacak anlaşmazlıklar, bu kanunun

167. maddesinde tanımlanan hakem kurulu tarafından, bu kanun ve yönetmelik hükümlerine göre düzenlenir" şeklindedir.

Anayasa Mahkemesi'nin bu konuda bir üyenin karşı oyuna rağmen yukarıdaki maddeyi iptal etmemesi "kurum" olarak hakem kurulunun korunduğu şeklinde yorumlanmaktadır.

• İptal kararı, Anayasa'nın 9 ve 36. maddelerinden hareketle; baro hakem kurullarının verdiği kararlara karşı temyiz yolunun esas yönünden kapalı tutulması ve çalışma yöntemi düzenlenmesinin yasa yerine yönetmelik ile yapılmış olması gerekçelerine dayanmaktadır.

• İptal kararının "Anayasa'ya Aykırılık Sorunu" başlıklı bölümünde; "avukatla müvekkili arasındaki ilişkileri çözmekle görevlendirilen bu kurullarda avukat üyeler çoğunluğu oluşturmakta" ifadesine yer verilmekle birlikte bu husus iptale dayanak yapılmamıştır.

Bu hukuki boşluk nedeni ile avukatlık sözleşmesinden kaynaklanan uyuşmazlıkların çözümünde yetkili ve görevli yargı organının tespiti sorun yaratmakta ve Avukatlık Yasası ile çelişen uygulamalara yol açılmaktadır.

Bu nedenle yasal düzenleme gerekmektedir.

Yasal düzenleme yapılırken aşağıdaki önerilerimiz dikkate alınabilir:

a . İptal kararında belirtilen iki husus dikkate alınarak 167. madde;

i. Hakem kurulu kararlarının esas yönünden de temyizine olanak tanıyan,

ii. Kurulun çalışma yöntemini de yönetmeliğe bırakmayan,

şekilde düzenlenebilir.

b. Ayrık gerekçe yazan üyenin ve iptal başvurusunda bulunan mahkemelerin gerekçeleri dikkate alınarak, avukat

olmayan tarafa hakem seçme olanağı tanıyan bir düzenleme de yapılabilir.

Bütün bu değerlendirme ve önerilerimizi içeren yasa değişikliği öneri taslağımızı ekte değerlendirmelerinize saygılarımızla sunuyoruz.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Avukat Özdemir ÖZOK

Eki:

1-) Anayasa Mahkemesi Kararı

2-) Avukatlık Kanunu'nun Anayasa Mahkemesi Kararı ile İptal Edilen

167. Maddesinin İptal Kararı Doğrultusunda Yeniden Düzenlenmesine

İlişkin Kanun Teklifi Taslağı.

**AVUKATLIK KANUNU'NUN ANAYASA MAHKEMESİ
KARARI İLE İPTAL EDİLEN 167. MADDESİNİN
İPTAL KARARI DOĞRULTUSUNDA YENİDEN
DÜZENLENMESİNE İLİŞKİN KANUN TEKLİFİ**

TBMM
NEZDİNDEKİ
ÇALIŞMALAR

GEREKÇE:

Avukatlık Kanunu'nun "*Anlaşmazlıkların Hakem Yoluyla Çözümü*" başlıklı 167. maddesi Anayasa Mahkemesi'nin 2003/98E., 2004/31K. sayılı 3.3.2004 tarihli kararı iptal edilmiş, bugüne kadar da bu konuya ilişkin yasal düzenleme yapılmamıştır. İptal edilen hüküm yerine düzenleme yapılması ve Avukatlık Kanunu'nun 44. maddesinde baro hakem kuruluna atıfta bulunulması hukuksal boşluk yaratmaktadır.

Şöyle ki;

Avukatlık Kanunu'nun; "*Avukatların Birlikte veya Avukatlık Ortaklığı Şeklinde Çalışmaları*" kenar başlıklı 44. maddesinin, iptal edilen 167. maddeye atıf yapan ve baro hakem kurulunu görevlendiren hükmü halen yürürlüktedir.

Bu maddenin B bendinin, "*Uyuşmazlıkların Çözümü*" kenar başlıklı (b) alt bendi;

"Avukatların birlikte çalışmalarından veya avukatlık ortaklığında; ortakların kendi aralarında ve ortaklıkla ilgili her türlü uyuşmazlıklar ile ortaklık pay devir ve intikalinde bedele ilişkin olarak üçüncü şahıslarla aralarında çıkacak anlaşmazlıklar, bu kanunun 167. maddesinde tanımlanan hakem kurulu tarafından, bu kanun ve yönetmelik hükümlerine göre düzenlenir." şeklindedir.

Anayasa Mahkemesi bu konuda bir üyenin karşı oyuna rağmen yukarıdaki maddeyi iptal etmemesi "*kurum*" olarak hakem kurulunun korunduğunu göstermektedir.

Bu madde kapsamında çıkacak bir uyuşmazlık, maddede hakem kurulunun görevlendirilmiş olması nedeni ile genel mahkemelerde çözümlenemeyecek, hakem kurulu da hukuken olmadığı için bu yola da başvurulamayacaktır.

İptal kararı, Anayasa'nın 9 ve 36. maddelerinden hareketle; baro hakem kurullarının verdiği kararlara karşı temyiz yolunun esas yönünden kapalı tutulması ve çalışma yöntemi düzenlenmesinin yasa yerine yönetmelik ile yapılmış olması gerekçelerine dayanmaktadır.

Bu nedenle, iptal kararında belirtilen iki husus dikkate alınarak Avukatlık Yasası'nın 167. maddesi,

Kanun Teklifimizin 1. maddesi olarak;

i. *Hakem kurulu kararlarının esas yönünden de temyizine olanak tanıyan,*

ii. *Kurulun çalışma yöntemini de yönetmeliğe bırakmayan,*
şekilde yeniden düzenlenmiştir.

Teklifimizin 2. maddesi ile halen genel mahkemelerde görülmekte olan avukatlık ücret sözleşmesinden doğan her türlü davanın yetkili Baro Hakem Kurulu'na devredileceği, 3. madde ile de Yasa'nın yayımı tarihinde yürürlüğe gireceği belirtilmektedir.

**AVUKATLIK KANUNU'NDA
DEĐİŐİŐLİK YAPILMASI HAKKINDA
KANUN TEKLİŐİ**

TBMM
NEZDİNDEKİ
ÇALIŞMALAR

MADDE 1.

Avukatlık Kanunu'nun Anayasa Mahkemesi'nce iptal edilen 167. maddesi aşağıdaki Şekilde yeniden düzenlenmiştir.

Anlaşmazlıkların Hakem Yoluyla Çözümü

Madde 167.

Avukatlık sözleşmesinden ve vekalet ücretinden, avukatların birlikte çalışmalarından, avukatlık ortaklığında ortakların kendi aralarındaki ve ortaklıkla ilgili her türlü uyuşmazlıktan, avukat ortaklığı pay devir ve intikalinde bedele ilişkin olarak üçüncü kişilerle aralarında çıkacak ihtilaflardan kaynaklanan her türlü anlaşmazlıklar ile avukatlık ücretinin kararlaştırılmamış olmasından kaynaklanan her türlü anlaşmazlıklar hukuki yardımın yapıldığı yer barosu hakem kurulunca çözümlenir. Hakem kurulu, baronun bulunduğu yargı çevresinin en kıdemli asliye hukuk hakimi ile baro yönetim kurulunca seçilecek, yönetim kuruluna seçilme yeterliliğini taşıyan iki avukattan oluşur. Kurula asliye hukuk hakimi başkanlık eder. Seçilen kurul üyelerinin görev süresi üç yıldır. Süresi sona eren üye kurula yeniden seçilebilir.

Hukuki yardımın birden çok baro bölgesinde yapılmış olması durumunda; uyuşmazlık konusu hukuki yardımlardan bir tanesi, avukatın kayıtlı olduğu baro bölgesinde yapılmış ise, diğer hukuki yardımlar yönünden de, avukatın kayıtlı olduğu baro bölgesinde görevli olan baro hakem kurulu yetkilidir. Bunun dışındaki durumlarda, uyuşmazlık konusu hukuki yardımlardan herhangi birisinin yapıldığı yer baro bölgesinde görevli kurul, diğer uyuşmazlık konusu hukuki

yardımlar yönünden de yetkilidir. Avukatlık Kanununun 44 ncü maddesinin B/b bendinde belirtilen uyuşmazlıklarda yetkili kurul avukatlık ortaklığının kayıtlı olduğu baro hakem kurulu-
ludur.

Kurulun yazı işleri hizmetleri ilgili baro bünyesinde bu işle ilgili oluşturulacak yazı işleri bürosu tarafından yürütülür.

Hakem kurulu ücreti, kurulda davanın açılmış sayıldığı tarihte yürürlükte olan Avukatlık Ücret Tarifesinde gösterilen ücrettir. Hakem ücretinin yarısının dava ücreti ile birlikte yatırılması zorunludur. Anlaşmazlığın davanın konusuz kalması, feragat, kabul ve sulh nedenleri ile tahkikat başlamadan sona ermesi durumunda, hakem ücretinin yarısı; tahkikatın başlamasından sonra sona ermesi durumunda ise hakem ücretinin tamamı ödenir. Yedek üyenin katılımında yedek üyenin ücreti kurulu tarafından karşılanır.

Hakem kurulunca verilen ve kesinleşen karardan bir örnek, avukatın bağlı bulunduğu baroya gönderilir.

Hakem işlerinde 18.6.1927 tarihli ve 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 527, 529, 532, 531 ve 536. maddeleri dışındaki hükümleri uygulanır. Hakem kurulunun nihai kararlarına karşı usul ve esas yönünden temyiz yoluna başvurulabilir.

Kurulda görülmekte olan dava ve işlerin tebligatında Avukatlık Kanununun 56. maddesi ile Tebligat Kanunu ve Tebligat Tüzüğü hükümleri uygulanır.

MADDE 2.

Bu Kanun yürürlüğe girdiği tarihte genel mahkemelerde görülmekte olan avukatlık sözleşmesinden ve vekalet ücretinden doğan her türlü davanın herhangi bir talep gerektirmeksizin yetkili Baro Hakem Kurulu'na devrine karar verilir.

MADDE 3.

Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

TBMM
NEZDİNDEKİ
ÇALIŞMALAR

MADDE 4.

Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
Adalet Komisyonu Başkanlığı'na
ANKARA

Konu: 1235 Sıra Sayılı Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na ilişkin 1/1187 sayılı Adalet Komisyonu Raporu

"Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ve Adalet Komisyonu Raporu'nun Avukatlık Yasası'nın bir kısım maddelerini değiştiren düzenlemeleri aşığıdaki hususlar dışında uygın görülmüştür.

1-) TASARININ 364. MADDESİ İLE DEĞİŞTİRİLMESİ DÜZENLENEN AVUKATLIK YASASI'NIN 180. MADDESİNİN BİRİNCİ FIKRASININ (a) BENDİ İLE DÖRDÜNCÜ FIKRASI, 28.3.2007 TARİH 5615 SAYILI YASA'NIN 26. MADDESİ İLE DEĞİŞTİRİLMİŞTİR.

Öncelikle bu hususun dikkate alınması gerektiğini düşünüyöruz.

Avukatlık Yasası'nın 180. maddesinde yeniden bir değişiklik düşünölüyor ise;

5615 sayılı Yasa ile yapılan değişikliğin Türkiye Barolar Birliği ve barolarımızın muhalefeti ile gerçekteştiğini belirtmek isteriz. Bu nedenle söz konusu değişikliğe yönelik eleştirilerimizi tekrarlıyor ve maddede belirtilen yönetmeliğin doğrudan Türkiye Barolar Birliği tarafından çıkarılmasını talep ediyoruz.

Şöyle ki;

a) Avukatlık Kanunu Yönetmeliği'nin 73 maddesine göre barolar ve Türkiye Barolar Birliği'nin idari ve mali denetimi Adalet Bakanlığı adalet müfettişleri tarafından yapılmaktadır.

b) Bundan başka Avukatlık Yasası'nun belirlediği kurallar kapsamında barolar, kendi genel kurullarınca seçilen denetçiler tarafından, Türkiye Barolar Birliği de Denetleme Kurulu tarafından her iki ayda bir denetlenmektedir. Ayrıca en son denetim de baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin genel kurul toplantılarının yapılmakta ve yönetim kurulları ibra edilmektedir. Bütün bu düzenlemeler dururken bir de Maliye Bakanlığı'nun yönetmelik hazırlanmasında devrede olmasının gerekmediği düşüncesindeyiz.

c) Bütün bunlardan daha da önemlisi 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nda 2.5.2001 tarihinde yapılan değişiklikle barolar ve Türkiye Barolar Birliği üzerindeki Adalet Bakanlığı vesayeti büyük ölçüde kaldırılmış iken ve bu düzenlemeyi Avrupa Birliği'nin yetersiz bulduğu bir dönemde bir de Maliye Bakanlığı'nı ilişkilendirecek düzenlemeler kabul edilemez. Avrupa Birliği istişare raporlarının tümünde barolar ve Türkiye Barolar Birliği üzerinde herhangi bir vesayetın kabul edilemezliği açıkça belirtilmektedir.

2-) AVUKATLIK YASASI'NIN ANAYASA MAHKEMESİ'NCE İPTAL EDİLEN MADDELERİ YENİDEN DÜZENLENİRKEN BARO HAKEM KURULU İLE İLGİLİ DÜZENLEME YAPILMAMIŞTIR.

Oysa, Avukatlık Kanunu'nun "Anlaşmazlıkların Hakem Yoluyla Çözümü" başlıklı 167. maddesi Anayasa Mahkemesi'nin 2003/98E., 2004/31K. sayılı 3.3.2004 tarihli kararı iptal edilmiş, bugüne kadar da bu konuya ilişkin yasal düzenleme yapılmamıştır. İptal edilen hüküm yerine düzenleme yapılması ve Avukatlık Kanunu'nun 44. maddesinde baro hakem kuruluna atıfta bulunulması hukuksal boşluk yaratmaktadır.

Şöyle ki;

Avukatlık Kanunu'nun; "Avukatların Birlikte veya Avukatlık Ortaklığı Şeklinde Çalışmaları" kenar başlıklı 44. maddesinin, iptal edilen 167. maddeye atıf yapan ve baro hakem kurulunu görevlendiren hükmü halen yürürlüktedir.

Bu maddenin B bendinin, “Uyuşmazlıkların Çözümü” kenar başlıklı (b) alt bendi;

“Avukatların birlikte çalışmalarından veya avukatlık ortaklığında; ortakların kendi aralarında ve ortaklıkla ilgili her türlü uyuşmazlıklar ile ortaklık pay devir ve intikalinde bedele ilişkin olarak üçüncü şahıslarla aralarında çıkacak anlaşmazlıklar, bu kanunun 167. maddesinde tanımlanan hakem kurulu tarafından, bu kanun ve yönetmelik hükümlerine göre düzenlenir.” şeklindedir.

Bu madde kapsamında çıkacak bir uyuşmazlık, maddede hakem kurulunun görevlendirilmiş olması nedeni ile genel mahkemelerde çözümlenemeyecek, hakem kurulu da hukuken olmadığı için bu yola da başvurulamayacaktır.

Bu nedenle, Avukatlık Kanunu’nun Anayasa Mahkemesince iptal edilen 167. maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmesi gerektiği görüşünderiz:

“Anlaşmazlıkların Hakem Yoluyla Çözümü Madde 167.

Avukatlık sözleşmesinden ve vekalet ücretinden, avukatların birlikte çalışmalarından, avukatlık ortaklığında ortakların kendi aralarındaki ve ortaklıkla ilgili her türlü uyuşmazlıktan, avukat ortaklığı pay devir ve intikalinde bedele ilişkin olarak üçüncü kişilerle aralarında çıkacak ihtilaflardan kaynaklanan her türlü anlaşmazlıklar ile avukatlık ücretinin kararlaştırılmamış olmasından kaynaklanan her türlü anlaşmazlıklar hukuki yardımın yapıldığı yer barosu hakem kurulunca çözümlenir. Hakem kurulu, baronun bulunduğu yargı çevresinin en kıdemli asliye hukuk hakimi ile baro yönetim kurulunca seçilecek, yönetim kuruluna seçilme yeterliliğini taşıyan iki avuktan oluşur. Kurula asliye hukuk hakimi başkanlık eder. Seçilen kurul üyelerinin görev süresi üç yıldır. Süresi sona eren üye kurula yeniden seçilebilir.

Hukuki yardımın birden çok baro bölgesinde yapılmış olması durumunda; uyuşmazlık konusu hukuki yardımlardan bir tanesi, avukatın kayıtlı olduğu baro bölgesinde yapılmış ise, diğer hukuki yardımlar yönünden de, avukatın kayıtlı olduğu baro bölgesinde görevli olan baro hakem kurulu

yetkilidir. Bunun dışındaki durumlarda, uyuşmazlık konusu hukuki yardımlardan herhangi birisinin yapıldığı yer baro bölgesinde görevli kurul, diğer uyuşmazlık konusu hukuki yardımlar yönünden de yetkilidir. Avukatlık Kanununun 44 ncü maddesinin B/b bendinde belirtilen uyuşmazlıklarda yetkili kurul avukatlık ortaklığının kayıtlı olduğu baro hakem kuruludur.

Kurulun yazı işleri hizmetleri ilgili baro bünyesinde bu işle ilgili oluşturulacak yazı işleri bürosu tarafından yürütülür.

Hakem kurulu ücreti, kurulda davanın açılmış sayıldığı tarihte yürürlükte olan Avukatlık Ücret Tarifesinde gösterilen ücrettir. Hakem ücretinin yarısının dava ücreti ile birlikte yatırılması zorunludur. Anlaşmazlığın davanın konusuz kalması, feragat, kabul ve sulh nedenleri ile tahkikat başlamadan sona ermesi durumunda, hakem ücretinin yarısı; tahkikatın başlamasından sonra sona ermesi durumunda ise hakem ücretinin tamamı ödenir. Yedek üyenin katılımında ücreti kurulu tarafından karşılanır.

Hakem kurulunca verilen ve kesinleşen karardan bir örnek, avukatın bağı bulunduğu baroya gönderilir.

Hakem işlerinde 18.6.1927 tarihli ve 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 527, 529, 532, 531 ve 536. maddeleri dışındaki hükümleri uygulanır. Hakem kurulunun nihai kararlarına karşı usul ve esas yönünden temyiz yoluna başvurulabilir.

Kurulda görülmekte olan dava ve işlerin tebligatında Avukatlık Kanununun 56. maddesi ile Tebligat Kanunu ve Tebligat Tüzüğü hükümleri uygulanır.”

Bilgi ve değerlendirmelerinize saygılarımla sunarım.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı

Avukat Özdemir ÖZOK

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

BAŞKAN ÖZEL

(TÜM HUKUKÇU MİLLETVEKİLLERİNE
GÖNDERİLDİ)

Değerli Meslektaşım,

Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliğine seçilmeniz nedeni ile Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu olarak en içten kutlamalarımızı ve başarı dilekelerimizi sunuyoruz.

Türkiye Barolar Birliği, demokrasimizin eksiklerini giderip kurumlaştırma, laik cumhuriyetimizi koruyup yaşatma, gerçek hukuk devletini oluşturma sürecinde tüm bu değerlerin yanında olmuştur.

Ülkenin sorunlarını tüm boyutları ile yaşayan bir hukukçu olarak birikim ve deneyiminiz ile toplumsal barış, huzur ve kalkınma için önemli katkılarda bulunacaksınız.

Bir meslektaşımız olarak çok yakından bildiğiniz mesleki sorunlarımızın çözümlenebilmesi, “BAĞIMSIZ SAVUNMA BAĞIMSIZ YARGIDA, BAĞIMSIZ YARGI GERÇEK HUKUK DEVLETİNDE OLUR” kuralının yaşama geçirilmesine ve herkesin üzerinde anlaşacağı bir Avukatlık Yasası'nın hazırlanmasına bağlıdır. Türkiye Barolar Birliği ve Barolarımız bu çalışmayı tamamlamak üzeredir. Görüşlerinize sunup yasalasma konusunda talep edeceğimiz yardım ve desteklerinizi şimdiden diliyoruz.

Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin kuvvetler ayrılığı sistemi içinde gerçek işlevini yerine getirmesinde çok önemli katkılarınız olacağına inancımı tekrarlayarak en iyi dileklerimi saygılarımla sunuyor ve meslek örgütünüz olarak işbirliğine hazır olduğumuzu bildirmekten onur duyuyorum.

Saygılarımla.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Avukat Özdemir ÖZOK

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
BASKAN ÖZEL

TBMM
NEZDİNDEKİ
ÇALIŞMALAR

Ankara, 04/09/2007

(TÜM MİLLETVEKİLLERİNE GÖNDERİLDİ)

2007-2008 yasama yılına yenilenmiş bir meclis ve yenilenmiş bir yürütme ile giriyoruz.

Her yenilenmenin yeni bir umut ve yeni bir beklenti içerdiği inancı ile bu yenilenmenin de tüm ulusumuza mutluluklar ve çağcıl beklentiler yaratmasını diliyoruz.

22 Temmuz 2007 Milletvekili Genel Seçimleri, demokrasimizin eksiklerini giderme sürecinde önemli bir aşama olmuştur. Özellikle, yurttaşlarımızın tatillerini bölerek seçime katılmaları, oy verme işlemlerinin bir çok batılı ülkede dahi olmayan bir biçimde sakin ve huzur içinde tamamlanması, sonuçların kısa sürede alınması demokrasimiz adına önemli gelişmelerdir.

Tüm bu gelişmeler ulusumuzun demokrasi ve açık rejim isteminin önemli bir kanıtıdır. Şimdi yapılması gereken; önmüzdeki “beş ya da dört” yılı iyi değerlendirip “yeni anayasa” arayışlarını da dikkate alarak, seçim sistemimiz ile siyasi partiler sistemimizi demokrasimizi daha da geliştirecek bir içeriğe kavuşturmak olmalıdır. Bu konuda, Türkiye Barolar Birliği olarak 18-19 Ekim 2007 günlerinde Ankara’da tüm siyasi parti ve sivil toplum örgütü temsilcileri yanında akademisyenlerin katılımı ile önemli bir etkinlik yapacağız.

Temel hedef ulusumuzun da amaçladığı demokrasimizin eksiklerini giderip “Eksiksiz Demokrasiye” ulaşmak olmalıdır. Çünkü “Gerçek Hukuk Devleti”, “Tam Bağımsız Yargı” idealleri de bu hedefe ulaşıldığında oluşabilecektir.

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

TBMM
NEZDİNDEKİ
ÇALIŞMALAR

Bu duygularla sizi kutluyor, yeni yasama döneminde başarı, sağlık ve mutluluklar diliyorum.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Avukat Özdemir ÖZOK

Sayı: 13147

Ankara 14/05/2007

TBMM
NEZDİNDEKİ
ÇALIŞMALAR

Sayın
Haluk KOÇ
CHP Grup Başkanvekili
TBMM-ANKARA

**(AYNI YAZI GRUP BAŞKANVEKİLLERİ, ADALET
KOMİSYONU ile PLAN ve BÜTÇE KOMİSYONU
ÜYELERİNE DE GÖNDERİLDİ)**

Konu: “Bankacılık İşlemleri Yapma ve Mevduat Kabul Etme İzni Kaldırılan Türkiye İmar Bankası Türk Anonim Şirketince Devlet İç Borçlanma Senedi Satışı Adı Altında Toplanan Tutarların Ödenmesi ve Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı” nın 2. maddesinin 2. fıkrasında avukat ücretine ilişkin yapılan düzenlemenin Avukatlık Yasası’na aykırılığı.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu ile Adalet Komisyonu gündeminde olan “Bankacılık İşlemleri Yapma ve Mevduat Kabul Etme İzni Kaldırılan Türkiye İmar Bankası Türk Anonim Şirketince Devlet İç Borçlanma Senedi Satışı Adı Altında Toplanan Tutarların Ödenmesi ve Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı” nın 2. maddesinin 2. fıkrası ile; “idari yargı mercilerinde açılmış olan davalara ilişkin mahkeme kararlarının, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra icra takibine konu edilmesi halinde, vekalet ücreti, Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin ikinci kısmının ikinci bölümünün (1) numaralı bendinde yazan tutar olarak uygulanır.” düzenlemesi getirilmektedir.

Bilindiği gibi Avukatlık Yasası’nın 168. maddesi avukatlık ücret tarifesini hazırlama görev ve yetkisini Türkiye Barolar Birliği’ne vermiştir. Bu düzenleme iki kez Anayasa Mahkemesi’nin denetiminden geçmiş ve Avukatlık Yasası’nın

TBMM
NEZDİNDEKİ
ÇALIŞMALAR

bu hükmünün Anayasa'ya aykırı olmadığına karar verilmiştir.

Yüksek Mahkeme bu kararlarında;

(2002/126E 2004/27K - 3.3.2004 tarih)

*"AVUKATLARIN HUKUKSAL BİLGİ VE TECRÜBELE-
RİNDEN YARAR-LANMA, HAK ARAMA VE SAVUNMADA
BAŞVURULACAK MEŞRU YOL VE VASITALARIN BAŞIN-
DA GELİR. VEKALET ÜCRETİ, SAVUNMA HAKKININ EN
ÖNEMLİ PARÇASI OLAN HUKUKİ DANIŞMANLIK GÖRE-
VİNİN, KONUNUN UZMANI OLAN HUKUKÇULAR TARA-
FINDAN YAPILMASININ DOĞAL BİR SONUCUDUR. AVU-
KATLARIN MESLEKLERİNİ SERBESTÇE VE HERHANGİ
BİR KAYGI OLMADAN YAPABİLMELERİ İÇİN YAPTIKLARI
HİZMETİN KARŞILIĞI OLAN MAKUL BİR ÜCRET ALMA-
LARI GEREKİR. AVUKATLA YAPILACAK SÖZLEŞMEDE
ÜCRET KARARLAŞTIRILIRKEN, DAVA SONUNDA KARŞI
TARAF YÜKLENECEK AVUKATLIK ÜCRETİNİN GÖZE-
TİLMESİ ENGELLENME-DİĞİNDEN, İTİRAZ KONUSU KU-
RALLA HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNÜN KULLANILMASI-
NIN ZORLAŞTIĞINDAN DA SÖZ EDİLEMEZ."*

*"1136 SAYILI AVUKATLIK KANUNU'NUN DEĞİŞİK-
LİKTEN ÖNCEKİ 168. MADDESİNDE AVUKATLIK ÜCRE-
TİNİN TAKDİRİNDE HUKUKSAL YARDIMIN BAŞLADIĞI
VEYA DAVANIN AÇILDIĞI TARİHTE YÜRÜRLÜKTE
OLAN*

*TARİFELER ESAS ALINMIŞ İSE DE İTİRAZ KONU-
SU KURALLA EKONOMİNİN GEREKLERİ GÖZETİLEREK
AVUKATLARIN EMEKLERİNİN GERÇEK KARŞILIKLARINI
ALMALARI AMAÇLANMIŞTIR."* hükmünü vermiş,

(2006/60E 2006/51K - 17.4.2006 tarih)

Avukatlık Yasası'nın 168. maddesi yönünden iptal iste-
ğini yukarıda belirtilen aynı konudaki 2002/126E 2004/27K
sayılı 3.3.2004 tarihli kararın Resmi Gazete'de yayımlandığı
19.2.2005 tarihi üzerinden on yıl geçmediğini belirterek red-
detmiş, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin iptali istemini ise

bir davaya bakmakta olan mahkemenin ancak o dava sebebiyle uygulanacak yasa veya yasa hükmünde kararnamenin hükümlerinin Anayasa'ya aykırılığı talebinde bulunabileceğini Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin iptali istemini incelemenin Anayasa Mahkemesi'nin görevine girmediğini belirterek reddetmiştir.

Anayasa Mahkemesi'nin bu kararları ve Avukatlık Yasası'nın açık hükmü karşısında, yürürlükteki bir yasal düzenlemenin bir başka yasa ile fiilen uygulanamaz hale getirilmesi hukuka aykırıdır.

Kaldı ki, Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin, ikinci kısmının ikinci bölümü, "konusu para olmayan veya para ile değerlendirilemeyen hukuki yardımlara ödenecek ücret"i düzenlemektedir. Oysa, söz konusu tasarı, konusu doğrudan para olan icra takiplerine ilişkindir.

Tasarı'nın bu şekilde yasalaşması avukatlık ücretinin belirlenmesinde uygulamada farklılıklar yaratarak hak kayıplarına neden olacaktır.

Bu nedenlerle; "Bankacılık İşlemleri Yapma ve Mevduat Kabul Etme İzni Kaldırılan Türkiye İmar Bankası Türk Anonim Şirketince Devlet İç Borçlanma Senedi Satışı Adı Altında Toplanan Tutarların Ödenmesi ve Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı" nun yasalaşması sürecinde; 2. maddesinin 2. fıkrası ile getirilen "idari yargı mercilerinde açılmış olan davalara ilişkin mahkeme kararlarının, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra icra takibine konu edilmesi halinde, vekalet ücreti, Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin ikinci kısmının ikinci bölümünün (1) numaralı bendinde yazan tutar olarak uygulanır." düzenlemesinin metinden çıkarılması konusunda gereğine ilğilerinizi saygılarımla dilerim.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Avukat Özdemir ÖZOK

Sayın Milletvekili,

Konu: "Bankacılık İşlemleri Yapma ve Mevduat Kabul Etme İzni Kaldırılan Türkiye İmar Bankası Türk Anonim Şirketince Devlet İç Borçlanma Senedi Satışı Adı Altında Toplanan Tutarların Ödenmesi ve Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı" nın 2. maddesinin 2. fıkrasında avukat ücretine ilişkin yapılan düzenlemenin Avukatlık Yasası'na aykırılığı.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu ile Adalet Komisyonu gündeminde olan *"Bankacılık İşlemleri Yapma ve Mevduat Kabul Etme İzni Kaldırılan Türkiye İmar Bankası Türk Anonim Şirketince Devlet İç Borçlanma Senedi Satışı Adı Altında Toplanan Tutarların Ödenmesi ve Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı" nın 2. maddesinin 2. fıkrası ile; "idari yargı mercilerinde açılmış olan davalara ilişkin mahkeme kararlarının, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra icra takibine konu edilmesi halinde, vekalet ücreti, Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin ikinci kısmının ikinci bölümünün (1) numaralı bendinde yazan tutar olarak uygulanır."* düzenlemesi getirilmektedir.

Bilindiği gibi Avukatlık Yasası'nın 168. maddesi avukatlık ücret tarifesini hazırlama görev ve yetkisini Türkiye Barolar Birliği'ne vermiştir. Bu düzenleme iki kez Anayasa Mahkemesi'nin denetiminden geçmiş ve Avukatlık Yasası'nın bu hükmünün Anayasa'ya aykırı olmadığına karar verilmiştir.

Yüksek Mahkeme bu kararlarında;

(2002/126E 2004/27K - 3.3.2004 tarih)

“AVUKATLARIN HUKUKSAL BİLGİ VE TECRÜBELE- RİNDEN YARAR-LANMA, HAK ARAMA VE SAVUNMADA BAŞVURULACAK MEŞRU YOL VE VASITALARIN BAŞIN- DA GELİR. VEKALET ÜCRETİ, SAVUNMA HAKKININ EN ÖNEMLİ PARÇASI OLAN HUKUKİ DANIŞMANLIK GÖRE- VİNİN, KONUNUN UZMANI OLAN HUKUKÇULAR TARA- FINDAN YAPILMASININ DOĞAL BİR SONUCUDUR. AVU- KATLARIN MESLEKLERİNİ SERBESTÇE VE HERHANGİ BİR KAYGI OLMADAN YAPABİLMELERİ İÇİN YAPTIKLARI HİZMETİN KARŞILIĞI OLAN MAKUL BİR ÜCRET ALMA- LARI GEREKİR. AVUKATLA YAPILACAK SÖZLEŞMEDE ÜCRET KARARLAŞTIRILIRKEN, DAVA SONUNDA KARŞI TARAFA YÜKLENECEK AVUKATLIK ÜCRETİNİN GÖZE- TİLMESİ ENGELLENME-DİĞİNDEN, İTİRAZ KONUSU KU- RALLA HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNÜN KULLANILMASI- NIN ZORLAŞTIĞINDAN DA SÖZ EDİLEMEZ.”

“1136 SAYILI AVUKATLIK KANUNU’NUN DEĞİŞİK- LİKTEN ÖNCEKİ 168. MADDESİNDE AVUKATLIK ÜCRE- TİNİN TAKDİRİNDE HUKUKSAL YARDIMIN BAŞLADIĞI VEYA DAVANIN AÇILDIĞI TARİHTE YÜRÜRLÜKTE OLAN

TARİFELER ESAS ALINMIŞ İSE DE İTİRAZ KONU- SU KURALLA EKONOMİNİN GEREKLERİ GÖZETİLEREK AVUKATLARIN EMEKLERİNİN GERÇEK KARŞILIKLARINI ALMALARI AMAÇLANMIŞTIR.” hükmünü vermiş,

(2006/60E 2006/51K - 17.4.2006 tarih)

Avukatlık Yasası’nın 168. maddesi yönünden iptal iste- ğini yukarıda belirtilen aynı konudaki 2002/126E 2004/27K sayılı 3.3.2004 tarihli kararın Resmi Gazete’de yayımlandı- ğı 19.2.2005 tarihi üzerinden on yıl geçmediğini belirterek reddetmiş, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin iptali istemini ise bir davaya bakmakta olan mahkemenin ancak o dava sebebiyle uygulanacak yasa veya yasa hükmünde kararna- menin hükümlerinin Anayasa’ya aykırılığı talebinde buluna-

bileceğini Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin iptali istemini incelemenin Anayasa Mahkemesi'nin görevine girmediğini belirterek reddetmiştir.

Anayasa Mahkemesi'nin bu kararları ve Avukatlık Yasası'nın açık hükmü karşısında, yürürlükteki bir yasal düzenlemenin bir başka yasa ile fiilen uygulanamaz hale getirilmesi hukuka aykırıdır.

Kaldı ki, Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin, ikinci kısmının ikinci bölümü, *"konusu para olmayan veya para ile değerlendirilemeyen hukuki yardımlara ödenecek ücret"* i düzenlemektedir. Oysa, söz konusu tasarı, konusu doğrudan para olan icra takiplerine ilişkindir.

Tasarı'nın bu şekilde yasalaşması avukatlık ücretinin belirlenmesinde uygulamada farklılıklar yaratarak hak kayıplarına neden olacaktır.

Bu nedenlerle; *"Bankacılık İşlemleri Yapma ve Mevduat Kabul Etme İzni Kaldırılan Türkiye İmar Bankası Türk Anonim Şirketince Devlet İç Borçlanma Senedi Satışı Adı Altında Toplanan Tutarların Ödenmesi ve Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı"* nın yasalaşması sürecinde; 2. maddesinin 2. fıkrası ile getirilen *"idari yargı mercilerinde açılmış olan davalara ilişkin mahkeme kararlarının, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra icra takibine konu edilmesi halinde, vekalet ücreti, Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin ikinci kısmının ikinci bölümünün (1) numaralı bendinde yazan tutar olarak uygulanır."* düzenlemesinin metinden çıkarılması konusunda gereğine ilgilerinizi saygılarımla dilerim.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
MESLEK KURALLARI'NIN
DEĐİŐTİRİLMESİNE HAZIRLIK ÇALIŞMALAR

TBMM
NEZDİNDEKİ
ÇALIŞMALAR

Türkiye Barolar Birliği Meslek Kuralları'nın mesleğimizin çağdaş gelişmelerini içeren anlayışla yeniden düzenlenmesi çalışmaları başlatılmış, barolarımızın önerileri değerlendirilerek ortak görüşler belirlenmiştir. Barolarımızdan ve meslektaşlarımızdan oluşturulan komisyon bu öneriler üzerinde çalışarak barolarımızın ve meslektaşlarımızın tartışmasına sunulabilecek öneri taslağı içeriğinde bir metin hazırlamıştır.

Bu öneri taslağı Genel Kurulumuzun göreve getireceği yeni kurullarımızın değerlendirmesi ile son şeklini alabilecektir.

10 MART 2007 GÜNLÜ YÖNETİM KURULU
KARARIYLA TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
BÜNYESİNDE OLUŞTURULAN
TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
MESLEK KURALLARI KOMİSYONU ÜYELERİ

KOMİSYON ÜYELERİ	ADI SOYADI
TBB Adına	Av. ÜNSAL TOKER
TBB Adına	Av. ALPAY SUNGURTEKİN
TBB Önceki Dönem Disiplin Kurulu Bşk.	Av. AYHAN EROL
TBB Disiplin Kurulu Üyesi	Av. HÜSEYİN ERKENÇİ
Hatay Önceki Dönem Baro Başkanı	Av. NABİ İNAL
Komisyon Üyesi Adana Barosu	Av. YUNUS GÜZEL
Komisyon Üyesi Ankara Barosu	Av. TALAY ŞENOL
Komisyon Üyesi Antalya Barosu	Av. TURGAY SOYER

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

**TBMM
NEZDİNDEKİ
ÇALIŞMALAR**

Komisyon üyesi Bursa Barosu	Av. GÜNDÜZ KUTUCU Av. VOLKAN YURTTAŞ
Komisyon Üyesi Diyarbakır Barosu	Av. FİKRET AKTAŞ
Komisyon Üyesi Erzurum Barosu	Av. MUSTAFA ÇAVUŞ
Komisyon Üyesi İstanbul Barosu	Av. M. NURİ KARAHAN
Komisyon Üyesi İzmir Barosu	Av. FERDA KARDELEN
Komisyon üyesi Mersin barosu	Av. İRFAN TÜMER
Komisyon Üyesi Samsun Barosu	Av. ALİ ACARTÜRK

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

CMK ile İlgili
Çalışmalar

CEZA MUHALEMESİ KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ ÇALIŞMALAR

BİLGİ NOTLARI

CEZA MUHALEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

**"YAKALAMA, GÖZALTINA ALMA VE İFADE ALMA YÖNETMELİĞİ" İLE
"CUMHURİYET BAŞSAVCILIKLARI İLE ADLİ YARGI İLK DERECE
MAHKEMELERİ KALEM HİZMETLERİNİN YÜRÜTÜLMESİNE DAİR
YÖNETMELİK" E KARŞI AÇILAN DAVALAR HAKKINDA BİLGİ NOTU**

1.6.2005 tarih ve 25832 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliği"nin "Müdafinin soruşturma evrakını incelemesi" başlıklı 22'inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Kollukta bulunan soruşturma dosyası için yetkili Cumhuriyet Savcısının yazılı emri gerekir." ibaresinin iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması istemli Türkiye Barolar Birliğinin Adalet Bakanlığına karşı açtığı davada Danıştay 10. Dairesi 22.5.2008 gün E.2005/5845, K.2008/3450 sayılı kararıyla (Ek-1) davanın kabulüne karar vermiş olup Bakanlığın temyizi üzerine karar henüz kesinleşmemiştir.

1.6.2005 tarih ve 25832 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmelik" in 45inci maddesinin ikinci ve üçüncü fıkralarında yer verilen "soruşturmanın amacını tehlikeye düşürmemek kaydıyla", "görevlendirme belgesi veya vekaletname ibraz ederek" ifadeleri ile son fıkrasındaki "Soruşturma evrakı soruşturmayı geciktirmemek kaydıyla Cumhuriyet savcısı huzurunda incelenir." cümlesinin iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması istemli Türkiye Barolar Birliğinin Adalet Bakanlığına karşı açtığı davada Danıştay 10. Dairesi 22.5.2008 gün E.2005/5971, K.2008/3448 sayılı kararıyla (Ek-2) davanın reddine karar vermiş olup tarafımızın temyizi üzerine karar henüz kesinleşmemiştir.

Ek-1 Danıştay 10. Dairesi 22.5.2008 gün E.2005/5845,
K.2008/3450 sayılı kararı

Ek-2 Danıştay 10. Dairesi 22.5.2008 gün E.2005/5971,
K.2008/3448 sayılı kararı

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

CEZA MUHALEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE
Esas No : 2005/5845
Karar No : 2008/3450

3.9.08 42375
XIII

Davacı : Türkiye Barolar Birliği
Vekili : Av. Tülay Yılmaz
Karanfil Sokak, No:5/62, Kızılay/ ANKARA
Davalı : Adalet Bakanlığı- ANKARA
Davanın Özeti : 1.6.2005 tarih ve 25832 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan

Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliği'nin "Müdafinin soruşturma evrakını incelemesi" başlıklı 22'nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Kollukta bulunan soruşturma dosyası için yetkili Cumhuriyet Savcısının yazılı emri gerekir" ibaresinin; 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 153 üncü maddesine ve adil yargılanma hakkına aykırı olduğu, Cumhuriyet Savcılığı denetiminde yapılan hazırlık soruşturmasının tamamına yakın kısmının kolluğa yapıldığı, müdafinin müvekkili hakkındaki suçlamanın niteliği ve nedenleri hakkında bilgi edinmesinin ve savunmasını hazırlayabilmek için yeter zamana sahip olmasının engellendiği, mesai saatleri dışındaki zamanlarda Cumhuriyet Savcısından yazılı emir getirilmesinin fiilen mümkün olmadığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 153 üncü maddesinde, soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğunun belirtildiği, dava konusu Yönetmelik hükümünün işlemlerin nasıl yapılacağını gösteren bir usul kuralı olduğu, savcıya sadece bilgi verileceği, soruşturma evresinin savcının talimatı doğrultusunda yürütüldüğü, bu aşamada ilgili kişilerin henüz şüpheli, sanık, mağdur, tanık olup olmadıklarının bile belirlenmemiş olduğu, dolayısıyla savcının bilgisi dahilinde örnek alıp inceleyebilmelerinin öngörülmesinde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Yahya Şahin

Düşüncesi : Dava konusu düzenleme; Danıştay 10. Dairesinin 22.5.2008 tarih ve E:2005/5538 K:2008/3453 sayılı kararıyla iptal edildiğinden, davacının aynı istemi hakkında karar verilmesine yer olmadığı kararı verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Yakup Bai

Düşüncesi : Dava, 1.6.2005 günü, 25832 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliği "müdafinin soruşturma evrakını incelemesi" başlıklı 22 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan; "Kollukta bulunan soruşturma dosyası için yetkili Cumhuriyet Savcısının yazılı emri gerekir" şeklindeki düzenlemenin iptali istemiyle açılmıştır.

Dava konusu edilen Yönetmeliğin yasal dayanakları arasında yer alan 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 153 üncü maddesinin bir ve ikinci fıkralarının birlikte değerlendirilmesinden; müdafinin soruşturma evresinde dosya içeriğini inceleyebilmesi ve istediği belgelerin bir örneğini alabilmesinin kural olduğu, bu halin soruşturmanın amacını tehlikeye düşürebilecek olması halinde, Savcı istemi üzerine hakim karar ile bu yetkinin

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE
Esas No : 2005/5845
Karar No : 2008/3450

sınırlanabileceği yolundaki düzenlemenin ise, genel kurala istisna niteliğinde olduğu, bazı belgeler yönünden ise, bu istisnanın da geçerli olmadığı sonucuna ulaşılmaktadır.

Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliğinin 22 nci maddesinin birinci fıkrasında müdafinin soruşturma sırasında dosya içeriğini inceleyebileceği ve istediği belgelerin bir örneğini harçsız olarak alabileceği, kollukta bulunan soruşturma dosyası için yetkili Cumhuriyet Savcısının yazılı emrinin gerektiği öngörülmüştür.

Davalı idarece, müdafinin kollukta bulunan soruşturma dosyasının tamamına yönelik inceleme ve örnek alma talebi ile 5271 sayılı Yasanın 153.maddesinin 3.fıkrasında sayılan belgelere yönelik inceleme ve örnek alma talebi arasındaki fark gözetilmek suretiyle bir düzenleme yapılması gerekirken, bu ayırım yapılmaksızın, kolluktaki dosyalara yönelik tüm müdafî taleplerinin karşılanmasını Cumhuriyet Savcısının yazılı emrine bağlayan düzenlemede hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliğinin 22 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan; "Kollukta bulunan soruşturma dosyası için yetkili Cumhuriyet Savcısının yazılı emri gerekir."şeklindeki tümcenin iptaline karar verilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince gereği görüldü:

Dava, 1.6.2005 tarih ve 25832 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliğinin "Müdafinin soruşturma evrakını incelemesi" başlıklı 22'nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Kollukta bulunan soruşturma dosyası için yetkili Cumhuriyet Savcısının yazılı emri gerekir" ibaresinin iptali istemiyle açılmıştır.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "Müdafin dosyayı inceleme yetkisi" başlıklı 153 üncü maddesinde, " (1) Müdafî, soruşturma evresinde dosya içeriğini inceleyebilir ve istediği belgelerin bir örneğini harçsız olarak alabilir. (2) Müdafinin dosya içeriğini incelemesi veya belgelerden örnek alması, soruşturmanın amacını tehlikeye düşürebilecek ise, Cumhuriyet Savcısının istemi üzerine, sulh ceza hâkiminin kararıyla bu yetkisi kısıtlanabilir. (3) Yakalanan kişinin veya şüphelinin ifadesini içeren tutanak ile bilirkişi raporları ve adı geçenlerin hazır bulunmaya yetkili oldukları diğer adli işlemlere ilişkin tutanaklar hakkında, ikinci fıkra hükmü uygulanmaz. (4) (Değişik: 25/5/2005 - 5353/23 md.) Müdafî, iddianamenin mahkeme tarafından kabul edildiği tarihten itibaren dosya içeriğini ve muhafaza altına alınmış delilleri inceleyebilir; bütün tutanak ve belgelerin örneklerini harçsız olarak alabilir. (5) Bu maddenin içerdiği haklardan suçtan zarar görenin vekili de yararlanır. " hükümlerine yer verilmiştir. Anılan Yasanın "Soruşturmanın gizliliği" başlıklı 157 nci maddesinde ise, "Kanunun başka hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemleri gizlidir. " hükmü yer almaktadır .

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

CEZA MUHALEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE
Esas No : 2005/5845
Karar No : 2008/3450

Anılan Yasa hükmünün değerlendirilmesinden; müdafinin soruşturma evresinde dosya içeriğini inceleyebilmesi ve istediği belgelerin bir örneğini alabilmesinin kuralı olduğu, bu halin soruşturmanın amacını tehlikeye düşürebilecek olması halinde, savcı istemi üzerine hakim kararı ile bu yetkinin sınırlanabileceği yolundaki düzenlemenin ise, genel Kurata istisna niteliğinde olduğu, bazı belgeler yönünden ise, bu istisnanın da geçerli olmadığı söhucu çıkmaktadır.

Kanun koyucunun bu düzenleme ile savunma hakkının geçikmesizin kullanılmasını sağlamayı ve bu hakkın kullanımını kolaylaştırmayı amaçladığı tartışmasızdır.

1.6.2005 tarih ve 25832 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliği'nin "Müdafinin soruşturma evrakını incelemesi" başlıklı 22 nci maddesinde, "Müdafî, soruşturma evresinde dosya içeriğini inceleyebilir ve istediği belgelerin bir örneğini harçsız olarak alabilir. Kollukta bulunan soruşturma dosyası için yetkili Cumhuriyet savcısının yazılı emri gerekir. Müdafînin dosya içeriğini incelemesi veya belgelerden örnek alması, soruşturmanın amacını tehlikeye düşürebilecek ise, Cumhuriyet savcısının talebi üzerine, sulh ceza hâkiminin kararıyla bu yetkisi kısıtlanabilir. Yakalanan kişinin veya şüphelinin ifadesini içeren tutanak ile bilirkişi raporları ve adı geçenlerin hazır bulunmaya yetkili oldukları diğer adli işlemlere ilişkin tutanaklar hakkında, ikinci fıkra hükmü uygulanmaz. Müdafî, Cumhuriyet savcılığınca iddianamenin mahkemeye verildiği tarihten itibaren dosya içeriğini ve muhafaza altına alınmış delilleri inceleyebilir, bütün tutanak ve belgelerin örneklerini harçsız olarak alabilir. Bu maddenin içerdiği haklardan suçtan zarar görenin vekilli de yararlanır." kurallarına yer verilmiştir.

Müdafinin dosyanın tamamını inceleme talebinin bulunması durumunda, Cumhuriyet Savcısının soruşturmanın amacının tehlikeye düşüp düşmeyeceğine ilişkin bir değerlendirme yapmasına olanak sağlamak bakımından, talebin savcılık onayına bağlı olarak karşılanmasında yasanın amacına aykırılık yoktur. Ancak yine Yasanın amir hükmü uyarınca hiçbir şekilde incelenmesi ve örnek alınması engellenemeyecek olan belgelere yönelik taleplerde de Cumhuriyet Savcısının yazılı emrinin aranmasının, Yasada yer almayan yeni bir usul yaratılmak suretiyle savunma hakkının kullanılmasının zorlaştırılması anlamına geleceği ve bu uygulamanın da Yasanın genel amacıyla bağdaşmayacağı açıktır.

Bu durumda, davalı idarece, müdafinin kollukta bulunan soruşturma dosyasının tamamına yönelik inceleme ve örnek alma talebi ile 5271 sayılı Yasanın 153. maddesinin 3. fıkrasında sayılan belgelere yönelik inceleme ve örnek alma talebi arasında fark gözetilmek suretiyle bir düzenleme yapılması gerekirken, bu ayırım yapılmaksızın, kolluktaki dosyalara yönelik tüm müdafî taleplerinin karşılanmasının Cumhuriyet Savcısının yazılı emrine bağlayan dava konusu düzenlemede hukuka aykırık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliği'nin 22 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Kollukta bulunan soruşturma dosyası için yetkili

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE
Esas No : 2005/5845
Karar No : 2008/3450

Cumhuriyet Savcısının yazılı emri gerekir" ibaresinin İPTALİNE, aşığıda dökümü yapılan yargılama giderlerinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre davacı vekili için takdir edilen 500-YTL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, 22.5.2008 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Mehmet	Ahmet	Nüket	İbrahim	Emin Celelettin
ÜNLÜÇAY	BASPINAR	YOKLAMACIOĞLU	BERBEROĞLU	ÖZKAN

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

YARGILAMA GİDERLERİ:

Harç Pulu:	58,10.-
Posta Pulu Gideri:	40,00.-
TOPLAM :	98.10.-YTL.

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

CEZA MUHAEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE
Esas No : 2005/5971
Karar No : 2008/3448

3.9.08

42376
XIII



Davacı : Türkiye Barolar Birliği
Vekili : Av. Seray Şenfer, Karanfil Sok., No:5/62, Kızılay/ ANKARA
Davalı : Adalet Bakanlığı- ANKARA
Davanın Özeti : 1.6.2005 tarih ve 25832 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan

Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmeliğin 45 maddesinin 2. ve 3. fıkralarında yer alan, "soruşturmanın amacını tehlikeye düşürmemek kaydıyla", "görevlendirme belgesi veya vekaletname ibraz ederek" ibareleri ve anılan maddenin beşinci fıkrasının; hukuka aykırı olduğu; 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 153 üncü maddesine Yönetmelikle kısıtlama getirildiği. müdafinin bilgilere ulaşmasının zorlaştırdığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 2. ve 46. maddelerinde. avukatın dosyadaki belgelerden örnek almasının vekaletname ibrazına bağlandığı. vekaletname ibrazı istenmesinin savunma hakkını kısıtlanması olmadığı, 5271 sayılı Yasanın tarafının haklarını güvence altına almak amacıyla soruşturmaya ilişkin olarak yapılan her işlemin tutanağa bağlanması, acele hallerde sözlü olarak verilen emirler ile yapılan bazı işlemlerin en kısa sürede yazılı hale getirilmesini emrettiği, dosyaya ilgili olarak tarafının ne tür işlemlerde bulunduğunun görülebilmesi bakımından Yönetmelikte dilekçeyle başvuru şartı arandığı, hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Yahya Şahin

Düşüncesi : 5271 sayılı Yasanın 153. ve 157. maddeleriyle 1136 sayılı Yasanın 2. ve 46. maddeleri birlikte değerlendirildiğinde, kural olarak soruşturma aşamasındaki usulî işlemlerinin gizli olduğu ve soruşturmanın amacını tehlikeye düşürmemek gerektiği dikkate alınarak, dosyayı incelemek ve içerisinden örnek almak isteyen müdafiden, dosya ile ilgisini belgelemek amacıyla vekaletname veya görevlendirme belgesi ibrazı, soruşturma evraklarından belge örneği alabilmesi için de dilekçeyle başvurulmasının istenmesinde hukuka, hizmet gereklerine ve kamu yararına aykırılık bulunmamaktadır. Müdafinin dosyanın tamamını inceleme talebinde bulunması durumunda Cumhuriyet Savcısının soruşturmanın amacının tehlikeye düşüp düşmeyeceğine ilişkin bir değerlendirme yapmasını gerektirmesi, devamında Sulh ceza hakimine başvurusu gerekebileceği dikkate alındığında, Yönetmeliğin 45. maddesinin beşinci fıkrasında da hukuka, hizmet gereklerine ve kamu yararına aykırılık görülmemiştir.

Belirtilen nedenlerle davanın reddi gerektiği düşünölmektedir.

Danıştay Savcısı : Yakup Bal

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE
Esas No : 2005/5971
Karar No : 2008/3448

Düşüncesi : Dava, 1.6.2005 günlü, 25832 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmelik'in 45. maddesinin 2 ve 3. fıkralarında yer alan "soruşturmanın amacını tehlikeye düşürmemek kaydıyla", "görevlendirme belgesi veya vekaletname ibraz ederek" ibareleri ve son fıkrasındaki "soruşturma evrakı soruşturmayı geciktirmemek kaydıyla Cumhuriyet Savcısı huzurunda incelenir" ibaresinin iptali istemiyle açılmıştır..

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 153 üncü maddesinin birinci fıkrasında, müdafinin, soruşturma evresinde dosya içeriğini inceleyebileceği, istediği belgelerin bir örneğini alabileceği, ikinci fıkrasında ise müdafinin dosya içeriğini incelemesi veya belgelerden örnek alması, soruşturmanın amacını tehlikeye düşürebilecek ise Cumhuriyet Savcısının istemi üzerine, Sulh Ceza hakiminin kararıyla bu yetkisinin kısıtlanabileceği, üçüncü fıkrasında da, yakalanan kişinin veya şüphelinin ifadesini içeren tutanak ile bilirkişi raporları ve adı geçenlerin hazır bulunmaya yetkili oldukları diğer adli işlemlere ilişkin tutanaklar hakkında ikinci fıkraya hükmünün uygulanmayacağı kuralı bulunmaktadır.

Avukatlık Kanununun 46. maddesinin ikinci fıkrasında ise avukat veya stajyerin, vekaletname olmaksızın dava ve takip dosyalarını inceleyebileceği, bu inceleme isteğinin ilgililerce yerine getirilmesinin zorunlu olduğu, vekaletname ibraz etmeyen avukata dosyadaki kağıt veya belgelerin örneği veya fotokopisinin verilmeyeceği öngörülmüştür.

1.6.2005 günlü, 25832 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliğinin 4. maddesinde ise "Soruşturma"; Kanuna göre yetkili mercilerce suç şüphesinin öğrenilmesinden iddianamenin kabulüne kadar geçen evre şeklinde, "müdafî" ise şüpheli veya sanığın ceza muhakemesinde savunmasını yapan avukatı şeklinde tanımlanmıştır.

Cumhuriyet başsavcılıkları ve adli yargı ilk derece ceza mahkemeleri kalem hizmetlerinin yürütülmesi usul ve esaslarını belirlemek amacıyla çıkartılan Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine dair Yönetmeliğin "soruşturma evrakının incelenmesi" başlıklı 45. maddesinin ikinci fıkrasında müdafinin soruşturma evresinde soruşturmanın amacını tehlikeye düşürmemek kaydıyla görevlendirme yazısı veya vekaletname ibraz ederek soruşturma evrakı içeriğini inceleyebileceği, üçüncü fıkrasında mağdur veya şikayetçinin vekilinin soruşturma evresinde soruşturmanın amacını tehlikeye düşürmemek kaydıyla görevlendirme belgesi veya vekaletname ibraz ederek soruşturma evrakının içeriğini inceleyebileceği, beşinci fıkrasında ise soruşturma evrakının soruşturmayı geciktirmemek kaydıyla Cumhuriyet Savcısı huzurunda inceleneceği öngörülmüştür.

Anılan düzenleme ile 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 153 ve 157. maddelerinde yer alan hükümler çerçevesinde şüpheli veya sanıkla müdafî arasında varolan

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

CEZA MUHAEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE
Esas No : 2005/5971
Karar No : 2008/3448



İlişki yine müdafinin dosyanın tamamını inceleme talebinde bulunması durumunda Cumhuriyet Savcısının soruşturmanın amacının tehlikeye düşüp düşmeyeceğine ilişkin bir değerlendirme yapıp devamında Sulh ceza hakimine başvurması süreci açıklanmış olup, bu haliye mevzuata aykırılık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, davanın reddine karar verilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince gereği görüldü:

Dava, 1.6.2005 tarih ve 25832 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmeliğin 45 maddesinin 2. ve 3. fıkralarında yer alan, "soruşturmanın amacını tehlikeye düşürmemek kaydıyla" , "görevlendirme belgesi veya vekaletname ibraz ederek" ibareleri ve anılan maddenin beşinci fıkrasının iptali istemiyle açılmıştır.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "Müdafin dosyayı inceleme yetkisi" başlıklı 153 üncü maddesinde, " (1) Müdafî, soruşturma evresinde dosya içeriğini inceleyebilir ve istediği belgelerin bir örneğini harçsız olarak alabilir. (2) Müdafin dosya içeriğini incelemesi veya belgelerden örnek alması, soruşturmanın amacını tehlikeye düşürebilecek ise, Cumhuriyet Savcısının istemi üzerine, sulh ceza hâkiminin kararıyla bu yetkisi kısıtlanabilir. (3) Yakalanan kişinin veya şüphelinin ifadesini içeren tutanak ile bilirkişi raporları ve adı geçenlerin hazır bulunmaya yetkili oldukları diğer adli işlemlere ilişkin tutanaklar hakkında, ikinci fıkra hükmü uygulanmaz. (4) (Değişik: 25/5/2005 - 5353/23 md.) Müdafî, iddianamenin mahkeme tarafından kabul edildiği tarihten itibaren dosya içeriğini ve muhafaza altına alınmış delilleri inceleyebilir; bütün tutanak ve belgelerin örneklerini harçsız olarak alabilir. (5) Bu maddenin içerdigi haklardan suçtan zarar görenin vekili de yararlanır. " hükümlerine yer verilmiştir. Anılan Yasanın "Soruşturmanın gizliliği" başlıklı 157 nci maddesinde ise, "Kanunun başka hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemleri gizlidir. " hükmü yer almaktadır .

Anılan Yasa hükmünün değerlendirilmesinden; müdafin soruşturma evresinde dosya içeriğini inceleyebilmesi ve istediği belgelerin bir örneğini alabilmesinin kural olduğu, bu hatin soruşturmanın amacını tehlikeye düşürebilecek olması halinde, savcı istemi üzerine hakim kararı ile bu yetkinin sınırlandırılacağı yolundaki düzenlemenin ise, genel kurala istisna niteliğinde olduğu, bazı belgeler yönünden ise, bu istisnanın da geçerli olmadığı sonucu çıkmaktadır.

Kanun koyucunun bu düzenleme ile savunma hakkının gecikmesizin kullanılmasını sağlamayı ve bu hakkın kullanımını kolaylaştırmayı amaçladığı tartışmasıdır.

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE
Esas No : 2005/5971
Karar No : 2008/3448

Öte yandan, 5271 sayılı Yasanın 153 üncü maddesinde, müdafinin dosyanın tamamını inceleme talebinde bulunması durumunun, Cumhuriyet Savcısının soruşturmanın amacının tehlikeye düşüp düşmeyeceğine ilişkin bir değerlendirme yapmasını gerektirmesi, devamında da sulh ceza hakimine başvurduğu dikkate alındığında, Yönetmeliğin 45. maddesinin beşinci fıkrasında da hukuka, hizmet gereklerine ve kamu yararına aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, yasal dayanaktan yoksun bulunan davanın REDDİNE, yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına, 22.5.2008 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Mehmet	Ahmet	Nüket	İbrahim	Emin Celalettin
ÜNLÜÇAY	BAŞPINAR	YOKLAMACIOĞLU	BERBEROĞLU	ÖZKAN

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR



CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

CMK KAPSAMINDA MÜDAFİ / VEKİL GÖREVLENDİRİLMESİNDE KARŞILAŞILAN SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNE YÖNELİK ÇALIŞMALAR HAKKINDA BİLGİ NOTU

I

CMK kapsamında müdafî/vekil görevlendirilmesinde yasadan ve uygulamadan kaynaklanan sorunların çözümüne yönelik çalışmalarımız 18 Şubat 2006 tarihli baro başkanları toplantısında belirtilen görüşler ışığında sürdürülmektedir.

Bilindiği gibi Baro Başkanları Toplantısı sabahı sayın Adalet Bakanımızın kahvaltı davetinde sayın Kanunlar Genel Müdürü ile birlikte durum değerlendirilmiş ve Baro Başkanları Toplantısı'nda belirlenecek görüşler doğrultusunda çalışılmasına karar verilmiştir.

Baro Başkanları Toplantısı sonuçları Adalet Bakanlığı'na aşığıdaki 21. 02. 2006 tarihli yazımızla bildirilmiştir.

Bu yazıdan sonra 1 Şubat 2006 tarihinde sayın Adalet Bakanı makamında Birlik Başkanımız ve Saymanımız tarafından Ankara ve Mersin Barosu başkanları ile birlikte ziyaret edilmiş, sayın Kanunlar Genel Müdürü'nün de katıldığı toplantıda 150.000.000 YTL acil ödenek gereksinimimiz ve yasa değişikliği önerileri belirtilmiştir.

Sayın Adalet Bakanı gerekli girişimlerde bulunacağını belirtilmiş ve talimatı üzerine 3 Mart 2006 Cuma günü Genel Sekreterimiz ve Saymanımızın katıldığı ve diğer katılımcılarının da; Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Mustafa KÖKÇAM, Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürtü Niyazi GÜNEY, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Cumhur ŞAHİN, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. İzzet ÖZGENÇ, Adalet Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı Başmüfettişi Gürsel CEYLAN, Ada-

let Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü Daire Başkanı Nazım KARA, Yargıtay Ceza Genel Kurulu Tetkik Hakimi Gürsel YALVAÇ, Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü Tetkik Hakimi Konçuy GENÇKAYA, Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü Tetkik Hakimi Necip TOPUZ, Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı Grup Başkanı Yüksel YAVUZ, Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı Grup Başkanı Ahmet ÖĞÜT, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü Daire Başkanı Yüksel AKYOL, Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğü Daire Başkanı Baki KERİMOĞLU'nun olduğu toplantı Ankara Hakim Evi'nde yapılmıştır. Bu toplantıda; acil ödenek gereksinimimiz ve "zorunlu müdafilik" daraltılmadan yasadan ve uygulamadan kaynaklanan sorunların giderilmesi için önerilerimiz bir kez daha açıkça ve ısrarla anlatılmıştır. Kanunlar Genel Müdürlüğü bu konudaki çalışmalarını sürdürmektedir. Taslak metin ortaya çıkınca barolarımızın değerlendirmesine sunulacaktır.

Ödenek aktarımı konusunun takibi kapsamında 6 Mart 2006 Pazartesi günü Sayın Maliye Müsteşarı ikinci kez Birlik Başkanımız ve Genel Sekreterimiz tarafından ziyaret edilerek 150.000.000 YTL ödenek aktarımı talebimiz sunulmuştur. Sayın Müsteşar bu miktarda bir ödenek aktarımının kolaylıkla gerçeleştirilemeyeceğini belirtmiştir.

Ek:

Adalet Bakanlığı'na Sunulan Yazı

CEZA MUHAEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIşMALAR

Ankara 21/02/2006

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFI VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

ADALET BAKANLIğI

ANKARA

Konu: 18.2.2006 tarihli Baro Başkanları Toplantısı.

Ceza Muhakemesi Kanunu kapsamında müdafii/vekil görevlendirmelerinden kaynaklanan sorunları görüşmek üzere 18 Şubat 2006 Cumartesi günü Ankara'da toplanan 65 baro başkanı; Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesi ve "adil yargılanma hakkı"nın ayrılmaz parçası olan "savunma hakkı" anlayışındaki gelişim karşısında, özellikle ceza yargılamasında şüpheli ya da sanığın bütün durumlarda bir müdafinin yardımından yararlanma hakkını en temel kural haline getirdiğini, maddi durumu buna engel olanlar için devletin ücretsiz avukat sağlaması gerektiği görüşlerini tekrarlamışlardır.

Bu kapsamda temel hedefin, herhangi bir suç sınırlaması yapmadan müdafinin yardımından yararlanmayı zorunlu kılmak yani "zorunlu müdafilik" sistemini ceza yargılama sistemimize yerleştirmek olduğunu belirtmişlerdir:

1. Müdafii ya da vekil olarak görevlendirilen avukatlara ücretlerinin ödenememesinden kaynaklanan ve acil çözüm gerektiren parasal sorunun çözümü için de Harçlar Kanunu uygulaması ve adli para cezalarının tahsili ile oluşan kaynaktan ya da Genel Bütçe'nin uygun faslından 2006 yılı ihtiyacını karşılamak üzere 150 Milyon YTL'nin aktarılması gerektiğini ısrarla talep etmişlerdir.

2. Müdafii/vekilere ödenen ücretlerin CMK Yürürlük Yasası'nın 13. maddesi kapsamında Türkiye Barolar Birliği tarafından geri alınmasındaki olanaksızlığa dikkat çeken baro başkanları bu ücretlerin yargılama giderleri içinde değerlendirilmesini talep etmişlerdir.

dirilerek hüküm altına alınmasını ve hazine tarafından tahsili gereğini dile getirmişlerdir.

3. Baro başkanları ayrıca CMK Gereğince Yapılacak Hukuki Yardımlar İçin Avukatlık Ücret Tarifesi'ndeki ücretlerin çok düşük olduğunu bunların en azından Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi düzeyine çıkarılmasını ve bu ücretlerden alınan KDV ve stopaj kesintisinin de kaldırılmasını istemişlerdir.

Bilgilerinize saygılarımla sunarım.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı

Avukat Özdemir ÖZOK

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

**CMK KAPSAMINDA MÜDAFİ / VEKİL
GÖREVLENDİRİLMESİNDE KARŞILAŞILAN
SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNE YÖNELİK ÇALIŞMALAR
HAKKINDA BİLGİ NOTU**

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

II

CMK kapsamında müdafî/vekil görevlendirilmesinde yasadan ve uygulamadan kaynaklanan sorunların çözümüne yönelik çalışmalarımız 18 Şubat 2006 tarihli baro başkanları toplantısında belirtilen görüşler ışığında sürdürölmektedir.

Önceki bilgi notumuzdan bu yana Başbakan ve TBMM’de temsil edilen tüm siyasi parti liderlerinden randevu istenmiş ve alınan yanıtla göre sırasıyla; Doğru Yol Partisi Genel Başkanı Sayın Mehmet Ağar, Anavatan Partisi Genel Başkanı Sayın Erkan Mumcu, Sosyal Demokrat Halkçı Parti Genel Başkanı Sayın Murat Karayalçın, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Sayın Deniz Baykal, Birlik Başkanımız tarafından ziyaret edilmiş ve kendilerine sorunu anlatan bir dosya sunulmuştur. Alınacak randevulara göre ziyaretler sürdürölecektir.

Birlik başkanımız ayrıca demokratik kitle örgütlerini de ziyaret etmektedir.

Yasa değişikliğine ilişkin çalışmalar kapsamında 16. 3. 2006 tarihinde Genel Sekreterimizin katılımı ile Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğünde Genel Müdür Başkanlığında tetkik hakimleri ile bir toplantı yapılmıştır.

20. 3. 2006 tarihinde Adalet Bakanlığı Müsteşarı, Kanunlar Genel Müdürü, tetkik hakimleri, Prof. Dr. Cumhur Şahin, Prof. Dr. Bahri Öztürk ve Doç. Dr. İzzet Özgüvenç’in bulunduğu toplantıya Genel Sekreterimiz katılmıştır. Bu toplantıda CMK 150. maddesinin ikinci fıkrasındaki “bir müdafî de bulunmuyorsa” kelimelerinin cümlelerin başına alınmasının ve üçün-

cü fıkranın “alt sınırı beş yıldan fazla” olarak değiştirilmesinin ve CMK Yürürlük Kanunu’nun 13. maddesinin birinci fıkrasındaki müdafı ve vekile ödenen ücretin sanıktan geri alınmasını düzenleyen cümlelerin metinden çıkarılmasının hazırlanacak tasarıda dikkate alınmasının Adalet Bakanı’na sunulması Genel Sekreterimizin “alt sınırı beş yıldan fazla” değişikliğine karşı oyu ile uygun görülmüştür.

Bu toplantıda ayrıca; Anayasa Mahkemesi’nin iptal kararları doğrultusunda Avukatlık Kanunu’nun 14. maddesinin 2001 değişikliğinden önceki durumuna getirilmesinin, 167. maddenin Hakem Kurulu’nu, iptal kararı doğrultusunda yeniden düzenlemesinin ve 96. maddenin birinci fıkrasının son cümlesinin metinden çıkarılarak baro başkanlığına yeniden seçilmedeki süre sınırlamasının ortadan kaldırılmasının hazırlanacak tasarıda dikkate alınmasının Adalet Bakanı’na sunulması uygun görülmüştür.

Ek ödenek aktarımı konusundaki girişimler de ayrıca sürdürülmektedir.

Son durumu değerlendirmek üzere de 1. 4. 2006 tarihinde Baro Başkanları Toplantısı yapılacaktır.

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

**CMK KAPSAMINDA MÜDAFİ/VEKİL
GÖREVLENDİRİLMESİNDE KARŞILAŞILAN
SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNE YÖNELİK ÇALIŞMALAR
HAKKINDA BİLGİ NOTU**

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

III

CMK Kapsamında müdafî/vekil görevlendirilmesinde yasadan ve uygulamadan kaynaklanan sorunların çözümüne yönelik çalışmalarımız 1 Nisan 2006 tarihli baro başkanları toplantısında belirtilen görüşler ışığında sürdürülmektedir.

17. 04. 2006

İnternet sitemizin diğer bölümlerinde 1 Nisan 2006 Baro Başkanları Toplantısı'nda alınan kararlar gereği yapılan yazışmaları izleyebilirsiniz.

Randevu taleplerimize henüz yanıt alınmamıştır.

Son on yedi gün içinde iki önemli gelişme gerçekleşmiştir:

1. 2006 yılı ödeneğinin tükenmesi nedeni ile ortaya çıkan sorunun giderilmesi için ek ödenek isteğimizi dikkate alan ve bu konuda Maliye Bakanlığı nezdinde girişimlerde bulunduğunu belirten Sayın Adalet Bakanımızın, CMK kapsamında müdafî/vekil görevlendirmelerinde kullanılmak üzere 14.000.000 YTL'nin Birliğimize aktarıldığını ısrarla belirtmesi üzerine yapılan incelemede Mart ayı sonuna kadar gönderilmesi gereken 2006 yılı "adli yardım ödeneği"nin 14.094.160 YTL olarak Birliğimiz adli yardım hesabına gönderildiği anlaşılmıştır.

Bu durumun sayın Adalet Bakanımıza bildirilmesi üzerine kendileri tekrar Maliye Bakanlığı nezdinde girişimlerde bulunmuşlar ve paranın CMK ödemeleri için gönderildiğini,

eğer bir yanlışlık söz konusu ise Maliye Bakanlığında bunun düzeltilmesi için yazılı talepte bulunmamızı bildirmişler ve bu talebimizi kendileri de takip etmişlerdir.

Aşağıda bilgilerinize sunduğumuz bu yazımıza Maliye Bakanlığı'ndan aldığımız yanıtta ve buna yanıtımızdan anlaşılacağı gibi parasal sorun henüz giderilememiştir.

2. Diğer önemli gelişme ise sorunun yasa değişikliği ile giderilmesine ilişkin bazı hükümler içeren "Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 10. 4. 2006 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulmuş olmasıdır. Tasarı'nın T. B. M. M. Adalet Komisyonu'ndaki görüşmeleri 19. 4. 2006 Çarşamba günü başlayacaktır.

Tasarı'nın konumuz ile ilgili bölümleri ve Avukatlık Kanunu'nda değişiklik içeren bölümleri derhal baro başkanlıklarımıza gönderilmiştir.

Tasarı ile CMK 150. maddede değişiklik önerilerek; birinci fıkra; "*şüpheli veya sanık, müdafii seçebilmek için mali imkanlardan yoksun bulunuyorsa, istemi halinde bir müdafii görevlendirilir.*" şeklinde düzenlenmekte, ikinci fıkrada "*müdafii bulunmayan*" çocuk, akıl hastası veya sağır ve dilsiz şüpheli ve sanıkların istemi aranmaksızın bir müdafii görevlendirileceği belirtilmekte, üçüncü fıkrada; "*alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlardan dolayı yapılan soruşturma ve kovuşturmada ikinci fıkra hükmü uygulanır.*" düzenlemesi yapılmaktadır. Maddeye eklenilmesi önerilen dördüncü fıkra ile de; "*zorunlu müdafilikle ilgili diğer hususlar, Türkiye Barolar Birliği'nin görüşü alınarak çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.*" hükmü getirilmektedir.

Tasarı'da konumuzla ilgili olarak ayrıca 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunu'nun 13. maddesinin birinci fıkrasında yapılan düzenleme ile müdafii/vekile ödenecek ücretin yargılama giderlerinden sayılmasına ilişkin değişiklik önerilerek "*rücu*" sisteminden vazgeçilmekte ve üçüncü fıkra da; "*Türkiye Barolar Birliği tarafından barolar arasında yapılacak dağıtım*

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

ve bu madde hükümlerine göre yapılacak ödemelerin denetlenmesine ilişkin esas ve usuller, Türkiye Barolar Birliği'nin görüşü alınmak suretiyle, adalet ve maliye bakanlıklarınca müştereken çıkarılacak yönetmelikle belirlenir." şeklinde düzenlenmektedir.

Tasarı'nın zorunlu müdafiliğin daraltılmasına, savunmanın, baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin bağımsızlığına aykırı hükümleri karşısında gösterdiğimiz muhalefet TBMM aşamasında da sürdürülecektir.

Sayı: 5689

Ankara 05/04/2006

TC MALİYE BAKANLIğI
ANKARA

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

2006 yılı CMK ödeneği olarak 48. 377. 647-YTL 18 Ocak 2006 tarihinde, Adli Yardım ödeneği olarak 14. 094. 160.- YTL ise 29 Mart 2006 tarihinde Türkiye Barolar Birliği'nin hesaplarına ulaşmış, CMK ödeneğinin tümü Barolarımıza dağıtılmış, Adli Yardım ödeneğinin ise Adli Yardım Yönetmeliği hükümü gereği dağıtımına başlanmıştır.

Sayın Adalet Bakanımızla yapılan görüşmelerde Mart ayında Adli Yardım ödeneği olarak gönderilen 14. 094. 160-YTL'lik ödeneğin CMK ödemelerindeki sıkıntıların giderilmesi için gönderildiği anlaşılmış ve bu konuda Bakanlığınızla ilişki kurmamız önerilmiştir. Bu çerçevede, belirtilen Adli Yardım ödeneğinin CMK görevlendirmelerinde kullanılması konusunda gerekli talimatın verilmesi hususunu gereği için arz ederim.

Saygılarımla,

Türkiye Barolar Birliği Başkanı
Avukat Özdemir ÖZOK

CEZA MUHALEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

B.07.0.MGM.0.28/

13.04.06 • 06755

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

5.04.2006 tarihli ve 5689 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda, 2006 yılı CMK ödeneği 48.377.647-YTL'nin 18 Ocak 2006 tarihinde ve Barolar Birliği hesaplarına ulaştığı ve tümünün Barolara dağıtıldığı, 29 Mart 2006'da Barolar Birliği hesaplarına ulaşan 14.094.160-YTL Adli Yardım Ödeneğinin ise mına başlanıldığı, ancak Sayın Adalet Bakanı ile yapılan görüşmelerde, Mart 2006'da Adli Yardım Ödeneği olarak gönderilen 14.094.160-YTL'nin CMK ödemelerindeki ların giderilmesi için gönderildiğinin anlaşıldığı ve bu konuda Bakanlığımız ile ilişki nasının önerildiği belirtilerek, bu çerçevede Adli Yardım Ödeneğinin CMK lendirilmelerinde kullanılması konusunda gerekli talimatın verilmesi hususunun arz ği anlaşılmaktadır.

Gerek 1136 sayılı Avukatlık Kanununun adli yardıma ilişkin 176 ve devamı elerinin ve gerekse 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Hakkında Kanunun müdafî ücretine ilişkin 13 üncü maddesinin amacı, savunma nın kullanılabilmesi için yeterli maddi imkândan yoksun kimselere savunma hakkını abilmeleri için gerekli olan maddi desteğin sağlanmasıdır. Mevcut yasal düzenlemeler /sinde 1136 ve 5320 sayılı Kanunlarda müdafî ve vekil hakkının kullanılabilmesi için racak kaynaklar belirlenmiş olup, aktarılan paraların dağıtımını Türkiye Barolar Birliğinin i dahilindedir. Birliğiniz ile yapılan görüşmeler sonucunda, 1136 sayılı Avukatlık nunun 180 inci maddesine göre sağlanan gelirlerin tamamının kullanılmadığı, 5320 Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 13 maddesine göre sağlanan kaynakların ise yeterli olmadığı anlaşılmıştır.

Bu durumda, 1136 ve 5320 sayılı Kanunlara göre kullanım şekilleri farklı olan erlerin nihai amacı, yukarıda da ifade edildiği gibi, maddi imkânları yeterli olmayanlara ma hakkının kullanılabilmesi için müdafî ve vekil tayini olduğundan, 1136 sayılı atık Kanununa göre aktarılan 14.094.160-YTL'nin, 5320 sayılı Ceza Muhakemesi nunun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanuna göre müdafî tayininden doğan, kaynak yetersizliği dolayısıyla ödenemeyen borçların ödenmesi amacıyla ulmasında, takdir ve yetki Birliğinize ait olup, bu konuda Bakanlığımız açısından ngi bir sakınca bulunmadığı değerlendirilmektedir.

Bilgilerinizi rica ederim.



Hasan Basri AKTAN
Müsteşar

Sayı: 5879

Ankara 17/04/2006

TC MALİYE BAKANLIğI

ANKARA

İlgi: Muhasebat Genel Müdürlüğü 13. 4. 2006 tarih 6755 sayılı yazınız.

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

İlgi yazınızda; "1136 sayılı Avukatlık Kanunu'na göre aktarılan 14. 094. 160 YTL'nin 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun'a göre müdafî tayininden doğan, ancak kaynak yetersizliği dolayısıyla ödenemeyen borçların ödenmesi amacıyla kullanılmasında takdir ve yetki Birliğinize ait olup, bu konuda Bakanlığımız açısından herhangi bir sakınca bulunmadığı değerlendirilmektedir." ifadesi yer almaktadır.

İlgi yazınız, 5. 4. 2006 tarih ve 5689 sayılı yazımızın yanıtıdır.

Yazımızda belirtildiği gibi CMK kapsamında müdafî/vekil görevlendirmelerindeki olağanüstü artış karşısında ödenek yetersiz kalmıştır. Sorunun önemini ve ivediliğini gören Sayın Adalet Bakanımız, 2006 yılının gereksinimini ancak karşılayacağını tahmin ettiğimiz 150. 000. 000 YTL talebimiz karşısında acil bir çözüm olarak ödenek arayışına girmiş ve 14. 000. 000 YTL'nin bu alanda kullanılmak üzere sağlandığını ve Türkiye Barolar Birliği'ne aktarıldığını bildirmişlerdir. Yapılan incelemede, 14. 094. 160 YTL'nin Birliğimizin Ziraat Bankası Kızılay Şubesi'ndeki 39031591-5004 numaralı Adli Yardım Hesabına gönderildiği görülmüştür.

Gönderilen bu miktar Avukatlık Kanunu'nun 180. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine göre hesaplanan ve aynı maddenin üçüncü fıkrasına göre her yıl Mart ayının sonuna kadar Türkiye Barolar Birliği hesabına aktarılması gereken paradır. Aynı madde ayrıca; "Bu paralar, münhasıran adli yar-

dım için kullanılır ve yılı içinde harcanmayan paralar, ertesi yıla aynen aktarılır.” hükmünü içermektedir.

Bu durum karşısında;

1. Türkiye Barolar Birliği hesabına aktarılan 14. 094. 160 YTL'nin Avukatlık Kanunu'nun 180. maddesi kapsamında gönderilen 2006 yılı *“adli yardım ödeneği”* olduğu,

2. Sayın Adalet Bakanımıza ifade edildiği şekilde CMK kapsamında müdafî/vekil görevlendirmelerindeki harcamaları karşılayacak bir ödenek gönderilmediği,

3. Avukatlık Kanunu'nun 180. maddesinin üçüncü fıkrasındaki; *“Bu paralar, münhasıran adli yardım için kullanılır ve yılı içinde harcanmayan paralar, ertesi yıla aynen aktarılır.”* hükmü karşısında ilgi yazınızda belirtilen; *“5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun'a göre “müdafî tayininden doğan, ancak kaynak yetersizliği dolayısıyla ödenemeyen borçların ödenmesi amacıyla kullanılmasında takdir ve yetki Birliğinize ait”* olduğu yolundaki görüşe uygun davranılamayacağı anlaşılmaktadır.

Yaşanılan sorunu bir kez daha ifade etmek gerekir ise;

1. Sorun, 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun'un 13. maddesindeki ödeneğin Türkiye Barolar Birliği'ne aktarılmamasından değil, aktarılan 2005 ve 2006 yılı ödeneğinin, CMK değişikliği nedeni ile görevlendirmelerdeki olağanüstü artış karşısında yetersiz kalmasından kaynaklanmaktadır.

2-) Avukatlık Kanunu'nun 180. maddesi kapsamında hesaplanarak aktarılan 2006 yılı *“adli yardım ödeneği”* ise Yasa gereği münhasıran adli yardım amacıyla kullanılabilereği için sorunun çözümüne bir katkısı olamamaktadır.

Yaşanan parasal sorunun çözümü ancak 2006 yılı için ek ödenek tahsisi ile mümkündür. Bu ödeneğin tahmini miktarı ise 150. 000. 000- YTL'dir.

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

Dört ayı aşan bir süredir ücretlerini almadan görev yapan yaklaşık 17. 000 meslektaşımız 09. 05. 2006 tarihine kadar çözüm sağlanamaz ise, 1. 4. 2006 tarihinde yapılan Baro Başkanları toplantısında alınan karar gereği müdafii/vekil olarak görevlendirilemeyeceklerdir.

Bilgilerinize saygılarımızla sunarız.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı
Avukat Özdemir ÖZOK

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

CEZA MUHAEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

**CMK KAPSAMINDA MÜDAFİ/VEKİL
GÖREVLENDİRİLMESİNDE KARŞILAŞILAN
SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNE YÖNELİK ÇALIŞMALAR
HAKKINDA BİLGİ NOTU**

IV

CMK Kapsamında müdafî/vekil görevlendirilmesinde yasadan ve uygulamadan kaynaklanan sorunların çözümüne yönelik çalışmalarımız 1 nisan 2006 tarihli baro başkanları toplantısında belirtilen görüşler ışığında sürdürülmektedir.

28. 4. 2006

İnternet sitemizin diğer bölümlerinde 17 Nisan 2006 tarihli III: Bilgi Notu'dan sonra yapılan yazışmaları izleyebilirsiniz.

Son on bir gün içinde iki önemli gelişme gerçekleşmiştir:

1. Sayın Cumhurbaşkanımız, dileğimizi kabul ederek 25. 4. 2006 Salı günü için randevu vermiş ve sorununun daha sakin ve geniş değerlendirmesinin yapılabilmesi için birlik başkanımız ve beş baro başkanının kabul edilebileceğini belirtmişlerdir. Bunun üzerine sayısal anlamda sorunu en yoğun olarak yaşayan en fazla üyesi olan beş baromuz, İstanbul, Ankara, İzmir, Antalya ve Bursa baroları olarak belirlenmiş ve sayın başkanlar davet edilmiştir.

Randevumuza gitmeden sorunu içeren dosyamız Cumhurbaşkanlığı Özel Kalem Müdürlüğü'ne sunulmuştur.

25. 4. 2006 günlü ziyaretimde sayın Cumhurbaşkanımız büyük duyarlıkla sorunumuzu dinleyerek ilgileneceklerini belirtmişlerdir.

2. Diğer önemli gelişme yaşanan parasal sıkıntının geçici de olsa giderilmesini sağlayacak şekilde gerçekleşmiştir. Maliye Bakanlığı Müsteşarı sayın Hasan Basri Aktan 24. 4. 2006 Pazartesi günü telefonla arayarak CMK kapsamında müdafî/vekil görevlendirmelerinde kullanılmak üzere 20. 000. 000 YTL ek ödeneğin avans olarak gönderileceğini bildirmiş ve 25.4.2006 tarihinde söz konusu miktar birliğimizin banka hesabına girmiştir.

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

Bu aşamada tüm baro başkanlıklarına gönderdiğimiz 27. 4. 2006 tarih 6277 sayılı yazımız ile 31.3.2006 tarihine kadar olan durumu gösterir CMK raporlarının en geç 1. 5. 2006 tarihine kadar gönderilmesi istenmiştir.

Raporlar üzerinden değerlendirmeler yapılarak ödenek dağıtılacaktır. Sorunun güncel ve parasal boyutunun çözümü için gösterdikleri ilgi ve destek nedeni ile Sayın Adalet Bakanımıza, Sayın Maliye Bakanımıza, Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı'nın sayın müsteşarlarına teşekkürlerimizi sunuyor aynı desteklerinin sorunun kalıcı çözümü için de süreceğine olan inancımızı tekrarlıyoruz.

Gelinen bu noktada, 1 Nisan 2006 Baro Başkanları Toplantısı'nda alınan 9.5.2006 tarihinden başlayarak CMK kapsamında müdafî/vekil görevlendirmesi yapılmaması kararının yeniden değerlendirilebileceği ortaya çıkmaktadır. Uygulamada birlik sağlamak üzere barolarımızın bu konudaki görüşlerini 5. 5. 2006 akşamına kadar Türkiye Barolar Birliğine bildirmeleri gerekmektedir.

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

CMK KAPSAMINDA MÜDAFİ/VEKİL
GÖREVLENDİRİLMESİNDE KARŞILAŞILAN
SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNE YÖNELİK ÇALIŞMALAR
HAKKINDA BİLGİ NOTU

V

CMK kapsamında müdafî/vekil görevlendirilmesinde yasadan ve uygulamadan kaynaklanan sorunların çözümüne yönelik çalışmalarımız 1 Nisan 2006 tarihli baro başkanları toplantısında belirtilen görüşler ışığında sürdürülmektedir.

10. 7. 2006

İnternet sitemizin diğer bölümlerinde 28 Nisan 2006 tarihli IV: Bilgi Notu'dan sonra yapılan yazışmaları izleyebilirsiniz.

Bu dönemdeki çalışmalar genel olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu'nun "Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" görüşmelerine katılım ve parasal sıkıntının giderilmesine yönelik girişimler şeklinde sürdürülmüş ve son olarak da bu konudaki İç Yönetmeliğimizde değişiklik yapılmıştır.

Bu kapsamda;

1. Sayın Başbakanımızdan tüm baro başkanlarımız ile birlikte talep ettiğimiz randevu için henüz herhangi bir yanıt alamadık.

2. Önceki bilgilendirmelerimizde belirttiğimiz gibi "Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın hazırlık çalışmaları sırasında yazılı ve sözlü olarak görüş ve eleştirilerimiz Adalet Bakanlığı'na bildirildi ve toplantılara katıldık. Çalışmaların tamamlanıp Tasarı'nın TBMM'ne sunulması üzerine görüşlerimizi Adalet Komisyonu başkan ve üyelerine yazılı olarak

sunduk, Komisyon toplantılarına Genel Sekreterimizin katılımı ile de görüşlerimizi açıkladık.

Bu çalışmalar sonunda Tasarı'nın müdafii/vekil görevlendirilmesine ilişkin maddelerinde yapılan düzenlemeler ile;

a. İsteğe bağlı görevlendirmelerde şüpheli ya da sanığın maddi durumunun uygun bulunmadığı beyanının aranması koşulu getirilmiş,

b. CMK'nın 150/3. maddesindeki istem aranmaksızın müdafii görevlendirilmesini gerektiren suçlar, alt sınırı beş yıl hapis cezasını gerektiren suçlar olarak değiştirilmiş,

c. CMK Yürürlük Yasası'nın 13. maddesinde yapılan değişiklikler ile de;

- Müdafii/vekil ücreti yargılama giderleri arasına alınmış,

- Bu madde kapsamında yapılacak görevlendirmeler ile Türkiye Barolar Birliği'ne aktarılan ödeneğin dağıtım ve denetimi usullerini belirlemek üzere Türkiye Barolar Birliği'nin görüşü alınarak Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı tarafından yönetmelik hazırlanması ve denetimin Sayıştay tarafından yapılması düzenlenmiştir.

d. Avukatlık Kanunu'nun 180. maddesinde yapılan düzenleme ile Türkiye Barolar Birliği'ne adli yardım ödeneğinden CMK kapsamında müdafii/vekil görevlendirmeleri için yapılan ödemeleri karşılamak üzere aktarma yapabilme yetkisi verilmiştir. Ayrıca adli yardım ödeneği ile ilgili olarak da yukarıda belirtilen şekilde yönetmelik hazırlanması ve Sayıştay denetimi düzenlenmiştir.

Bu düzenlemelerden;

- İstem aranmaksızın müdafii görevlendirilmesini gerektiren suçların; "alt sınırı beş yıl hapis cezasını gerektiren suçlar" olarak sınırlanmasına,

CEZA MUHALEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

CEZA MUHAEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

- Türkiye Barolar Birliği ve baroların kendi iç denetimi dışında Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı'nın hazırlayacağı bir yönetmelikle Sayıştay tarafından denetim yapılmasına ilişkin

olanlarına muhalefetimiz sözlü ve yazılı olarak belirtilmiştir.

Söz konusu Tasarı, TBMM Adalet Komisyonu'nda kabul edilmiş olup Ekim ayında başlayacak yeni yasama yılında Genel Kurul gündemine alınarak yasalaşması beklenilmektedir. Karşı görüş belirttiğimiz düzenlemelerin Genel Kurul'da yapılacak görüşmeler sırasında değiştirilmesine ilişkin girişimlerimiz sürdürölmektedir.

3. Sorunun parasal boyutunun çözümü için girişimlerimiz sürdürölmektedir. Bu kapsamda; Adalet Komisyonu toplantıları sırasında sayın Adalet Bakanımıza durum tekrar iletilmiş ve kendilerinin görevlendirilen meslektaşlarımıza ödenmesi gereken tam miktarın bildirilmesini istemesi üzerine tüm barolarımızdan 1. 6. 2006 tarihi itibari ile borç miktarı öğrenilmiş ve Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlığına iletilmiştir.

4. Müdafî/vekil olarak görevlendirilen ancak ücretlerini alamayan arkadaşlarımızın alacaklarının ulaştığı boyut karşısında, Anayasa ve Avukatlık Kanunu'na aykırı uygulamanın süremeyeceğini vurgulamak üzere, Yönetim Kurulumuzun 8-9 Temmuz 2006 tarihli toplantısında; 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve 5320 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanuna İlişkin İç Yönetmeliğimizin 7. maddesinde değişiklikler yapılmıştır.

Bu değişikliklerle;

1. Müdafî/vekil görevlendirmelerinin bu konuda baro başkanlığından yazılı olarak görev talep eden avukatlar arasından yapılacağı, bu talepte bulunmayan avukatların müdafî/vekil olarak görevlendirilemeyeceği belirtilmiştir.

2. Müdafî/vekil ücretinin ödenmesi için baroya aktarılan ödeneğin tükenmesi durumunda bu konudaki ücret eksikliği giderilene kadar görevlendirme yapılamayacağı belirtilmiştir.

3. Müdafî/vekil olarak görevlendirilen avukatın yetki belgesi düzenleyerek bir başka avukatı yetkilendirmesine olanak tanınmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

CEZA MUHALEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

CEZA MUHAEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

CMK KAPSAMINDA MÜDAFİ/VEKİL GÖREVLENDİRİLMESİNDE KARŞILAŞILAN SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNE YÖNELİK ÇALIŞMALAR HAKKINDA BİLGİ NOTU

VI

CMK kapsamında müdafî/vekil görevlendirilmesinde yasadan ve uygulamadan kaynaklanan sorunların çözümüne yönelik çalışmalarımız 1 Nisan 2006 ve 22 Temmuz 2006 tarihli baro başkanları toplantısında belirtilen görüşler ışığında sürdürülmektedir.

11. 8. 2006

22 Temmuz 2006 tarihinde Ankara'da toplanan 12. Baro Başkanları CMK kapsamında müdafî/vekil olarak görevlendirilip büyük özveri ile hizmet veren arkadaşlarımızın içinde buldukları koşulların angaryaya dönüşmesi karşısında, 1. 8. 2006 tarihinden başlayarak, sorun tüm boyutları ile çözülene kadar bu kapsamdaki tüm görevlendirmelerinin durdurulması kararı uygulamaya konulmuştur.

Sayın Başbakan'dan talep ettiğimiz randevunun kabul edildiği Başbakanlık Özel Kalem Müdürü tarafından 3 Ağustos 2006 tarihinde bildirilmiş ve görüşmenin İstanbul'da Dolmabahçe Sarayı'ndaki Başbakanlık Çalışma Ofisi'nde 10 Ağustos 2006 saat 17. 00 de gerçekleşeceği belirtilmiştir.

Ardından, 10. 000. 000 YTL ödenek 4 Ağustos 2006 tarihinde Birliğimize gönderilmiş ve barolarımıza dağıtılmıştır.

10 Ağustos 2006 günü Sayın Başbakanımız; Birlik Başkanımız başkanlığında, Genel Sekreterimiz, Saymanımız, Yönetim Kurulu üyemiz Av. Cengiz Tuğral ve 45 baro başkanından oluşan heyetimizi, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Ali Şahin, Adalet Bakanı Sayın Cemil Çiçek, Maliye Bakanı Sayın Kemal Unakıtan ile birlikte kabul etmiştir.

Kabul sırasında Birlik Başkanımız; 1. CMK kapsamında müdafî/vekil görevlendirmelerinde yaşanan sorunlar ve çözümlerine ilişkin raporumuzu, 2. Genel olarak yargı sorunları ve çözümlerine ilişkin raporumuzu, 3. Meslektaşlarımızın; (avukat kimliğinin tanınmaması, baro başkanlarının protokoldeki yerine ilişkin yasa hükmünün uygulanmaması gibi) yasa değişikliği gerekmeden Sayın Başbakan'ın emri ile çözülebilecek sorunlar ve çözüm önerilerimizi içeren üç ayrı raporu sunmuş ve görüşlerimizi belirtmiştir.

Sayın Başbakan ve Bakanlar anlatılanları ilgi ile dinlemişler ve sorunların çözümü için olumlu görüşler bildirmişlerdir. Sayın Adalet Bakanımız 14 Ağustos 2006 Pazartesi günü saat 13. 00 de Adalet Bakanlığı'nda bir toplantı yapılmasını istemiştir.

Yaklaşık elli dakika süren görüşmenin ardından baro başkanlarımız, Sayın Başbakan ve Bakanlar tarafından belirtilen olumlu görüşleri dikkate alarak, Ceza Muhakemesi Kanunu kapsamındaki tüm müdafî/vekil görevlendirmelerinin durdurulması kararının uygulanmasının ertelenmesine karar vermişlerdir. Bu karar Birlik Başkanımız tarafından basına açıklanmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

**CMK KAPSAMINDA MÜDAFİ/VEKİL
GÖREVLENDİRİLMESİNDE KARŞILAŞILAN
SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNE YÖNELİK ÇALIŞMALAR
HAKKINDA BİLGİ NOTU**

VII

CMK kapsamında müdafî/vekil görevlendirilmesinde yasadan ve uygulamadan kaynaklanan sorunların çözümüne yönelik çalışmalarımız 1 Nisan 2006 ve 22 Temmuz 2006 tarihli baro başkanları toplantısında belirtilen görüşler ve sayın başbakanla 10 ağustos 2006 günü yapılan toplantı kapsamında sürdürölmektedir.

14. 8. 2006

10 Ağustos 2006 günü Sayın Başbakanımızın; Birlik Başkanımız başkanlığında, bir kısım yönetim kurulu üyelerimiz ve 45 baro başkanından oluşan heyetimizi, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Ali Şahin, Adalet Bakanı Sayın Cemil Çiçek, Maliye Bakanı Sayın Kemal Unakitan ile birlikte kabulleri sırasında Sayın Adalet Bakanımızın 14 Ağustos 2006 Pazartesi günü saat 13. 00 de Adalet Bakanlığı'nda bir yapılmasını uygun gördüğü toplantı bugün yapılmıştır.

Sayın Adalet Bakanımızın başkanlık ettiği toplantıya Genel Sekreterimiz ile Maliye Bakanlığı Müsteşarı Sayın Hasan Basri Aktan, Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Sayın Mustafa Kökçam ve Kanunlar Genel Müdürü Sayın Niyazi Güney katılmıştır.

Toplantıda;

- 1.6.2006 tarihi itibari ile CMK kapsamında müdafî/vekil olarak görev yapan meslektaşlarımızın bakiye alacakları top-

lamı olan 34. 629. 664,89 YTL'nin ödemesinin en kısa zamanda tamamlanacağı belirtilmiştir.

- Kovuşturma aşamasındaki görevlendirmelerde kovuşturma makamlarının CMK'nın 150. maddedeki "*seçebilecek durumda olmadığını beyan ederse*", "*bir müdafî de bulunmuyorsa*" koşullarının uygulanmasında titizlik göstermesi konusunda Cumhuriyet Savcılıklarına duyuruda bulunulacağı belirtilmiştir.

- 5320 sayılı Kanun'un 13. maddesindeki % 15 oranının yetersizliği nedeniyle bu oranın artırılabilmesinin TBMM'nin gündeminde olan tasarı görüşülürken değerlendirilebileceği belirtilmiştir.

- Yasa değişikliği gerektiren diğer konularda Adalet ve Maliye Bakanlıkları bürokratları gerekli çalışmayı ay sonuna kadar yaparak Türkiye Barolar Birliği'ne bildirecekler ve yeniden bir değerlendirme yapılacaktır.

Bilgilerinize sunulur.

CEZA MUHAEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

**CMK KAPSAMINDA MÜDAFİ/VEKİL
GÖREVLENDİRİLMESİNDE KARŞILAŞILAN
SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNE YÖNELİK ÇALIŞMALAR
HAKKINDA BİLGİ NOTU:**

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

VIII

CMK kapsamında müdafî/vekil görevlendirilmesinde yasadan ve uygulamadan kaynaklanan sorunların çözümüne yönelik çalışmalarımız 1 Nisan 2006 ve 22 Temmuz 2006 tarihli baro başkanları toplantısında belirtilen görüşler ve sayın başbakanla 10 ağustos 2006 günü yapılan toplantı kapsamında sürdürölmektedir.

18. 09. 2006

14 Ağustos 2006 Pazartesi günü saat 13. 00 de Adalet Bakanlığı'nda Sayın Adalet Bakanımızın başkanlık ettiği, Genel Sekreterimiz ile Maliye Bakanlığı Müsteşarı Sayın Hasan Basri Aktan, Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Sayın Mustafa Kökçam ve Kanunlar Genel Müdürü Sayın Niyazi Güney'in katıldıkları toplantıdan sonraki gelişmeler:

- 1. 6. 2006 tarihi itibari ile CMK kapsamında müdafî/vekil olarak görev yapan meslektaşlarımızın bakiye alacakları toplamı olan 34. 629. 664,89 YTL ye mahsuben 22. 000. 000,00-YTL ödenek 22. 08. 2006 tarihinde aktarılmış ve barolarımıza dağıtım yapılmıştır.

- 28. 8. 2006 tarihinde Genel Sekreterimiz, Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Sayın Mustafa Kökçam'ın makamında İçişleri Bakanlığı İller İdaresi Genel Müdürü Sayın Dr. Ahmet Altıparmak ile daha önce Sayın Başbakan'a iletilen sorunlar arasında belirtilen "baro başkanlarının protokoldeki yerini düzenleyen Avukatlık Kanunu hükmünün fiilen uygulanmaması" konusu görüşölmüştür. Sayın Genel Müdür

sorunu ve görüşlerimizi Sayın İçişleri Bakanına iletceğini belirtmiştir.

- Bu toplantının Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Sayın Mustafa Kökçam ile devam edilen bölümünde CMK Yürürlük Yasası'nın 13. maddesi üzerinde Maliye Bakanlığı'nın "görevlendirilen avukatlara ücretlerinin doğrudan Maliye Bakanlığı tarafından ödenmesi" önerisi üzerinde durulmuştur. Bazı baro başkanlarımızca da dile getirilen bu önerinin sakıncaları ve özellikle baroların görevlendirme aşamasında verdikleri hizmet giderlerinin yeterince karşılanamayacağına ilişkin çekincelerimiz dile getirilmiştir.

- Bu önerinin gündeme getirilmesi karşısında barolarımızın görevlendirmeler nedeni ile ortalama giderlerinin saptanabilmesi için 31. 08. 2006 tarih 2006/89 sayılı duyurumuz yayınlanmıştır.

- 28. 8. 2006 tarihli toplantıdan sonra Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü'nden ekte sunduğumuz 1. 9. 2006 tarihli 1922 sayılı yazı alınmıştır. Görüldüğü gibi bu yazıda; halen Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin gündeminde olan "Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın Genel Kurul'da görüşülmesi sırasında milletvekillerinin değişiklik önergeleri vermeleri sağlanarak;

a. Görevlendirilen avukatlarının ücretlerin Maliye Bakanlığınca ödenmesi,

b. Barolara cari giderler için %5 oranında ödenek aktarılması,

c. Görevlendirilen avukatların ücretlerinin Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlığın belirlenmesi gibi değişikliklerin yapılması önerilmiştir.

- Adalet Bakanlığı'nın bu yazısına ekte sunduğumuz 07. 09. 2006 tarih ve 8857 sayılı yanıt verilerek bütün bu önerilerin yeni tartışmalar yaratacağı, çözüm sağlamaya bir katkısının olmayacağı belirtilmiş ve Tasarı'ya daha önce belirttiğimiz muhalefetimizin dikkate alınmasını ve CMK Yürürlük

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

Yasası'nın 13. maddesindeki oranın %15 den %30'a çıkarılmasını sağlayacak değişiklik yapılması gereği bildirilmiştir.

- Bu hususları görüşmek üzere 07. 09. 2006 tarihinde Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Sayın Mustafa Kökçam'ın makamında Kanunlar Genel Müdürlüğü temsilcisi ile yapılan toplantıya Genel Sekreterimiz katılmış yukarıda belirtilen yazımızı sunarak, görüşlerimizi anlatmış ve acil ödenek gereksinimini belirtmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

**CMK KAPSAMINDA MÜDAFİ/VEKİL
GÖREVLENDİRİLMESİNDE KARŞILAŞILAN
SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNE YÖNELİK ÇALIŞMALAR
HAKKINDA BİLGİ NOTU**

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

IX

**18.9.2006 TARİH VE VIII SAYILI BİLGİ
NOTUMUZDAN SONRAKİ GELİŞMELER**

Önceki bilgi notlarımızda belirttiğimiz gibi soruna çözüm arayışları içinde “*Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı*” hazırlanmış ve Türkiye Büyük Millet Meclisi’ne sunulmuş idi. Bu Tasarı’nın hazırlanma ve Adalet Komisyonunda görüşülme aşamalarında karşı olduğumuz maddeleri ayrıntılı olarak belirttik. Söz konusu Tasarı halen Türkiye Büyük Millet Meclisi’nin gündemindedir.

Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı’nın, görevlendirilen avukatların ücretlerinin bakanlıklarınca belirlenmesi, ödemelerin doğrudan Maliye Bakanlığı tarafından yapılması gibi girişimler içinde olduklarını bunları gerçekleştirebilmek için “*Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı*”nın Genel Kurul’da görüşülmesi sırasında milletvekillerine değişiklik önergeleri verme hazırlıkları içinde olduklarını gördüğümüzü ve bu tutum karşısında eleştirilerimizi de ilettiğimizi VIII. Bilgi Notumuzda açıklamış idik.

Tasarı’nın Genel Kurul gündeminde görüşülme sırası beklenir iken bu kez Tasarı’nın, Türk Ceza Kanunu, Türk Ceza Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun, Ceza Muhakemesi Kanunu, Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun, Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun, Kabahat-

CEZA MUHALEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

ler Kanunu gibi kanunlarda değişikliği düzenleyen maddeler ayrılarak AKP Yozgat Milletvekili Bekir Bozdağ ve arkadaşları tarafından 10. 10. 2006 tarihli kırk üç maddelik bir Yasa Teklifi'nin TBMM Başkanlığı'na sunulduğu öğrenilmiştir.

Bu Yasa Teklifi'nde müdafî/vekil görevlendirmeleri ile ilgili olarak CMK 150. maddesinde ve CMK Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkındaki Kanun'un 13. maddesinde değişiklik önerilmektedir. Bu kapsamda, zorunlu müdafîlik "*alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlar*" için düzenlenmekte ve "*baro tarafından görevlendirilen müdafî ve vekile, avukatlık ücret tarifesinden ayrı olarak, Türkiye Barolar Birliği'nin de görüşü alınarak Adalet ve Maliye Bakanlıkları tarafından birlikte tespit edilecek ücret Adalet Bakanlığı bütçesinde bu amaçla yer alan ödenekten ödenir. Bu ücret yargılama giderlerinden sayılır. Bu madde uyarınca yapılacak ödeme ve uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Türkiye Barolar Birliği'nin görüşü de alınmak suretiyle Adalet Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.*" düzenlemesi önerilmektedir.

Teklif metninin resmi olarak tarafımıza gönderilmemesine karşın Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu'nun 17. 10. 2006 tarihli toplantısında görüşüleceğinin öğrenilmesi üzerine Birlik Başkanımız toplantıya katılarak eleştirilerimizi dile getirmiştir.

Konu, TBMM Adalet Komisyonu, Siyasi Parti Grup Başkanlıkları ve milletvekilleri nezdinde takip edilmektedir.

Bilgilerinize sunulur.

**CMK KAPSAMINDA MÜDAFİ/VEKİL
GÖREVLENDİRİLMESİNDE KARŞILAŞILAN
SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNE YÖNELİK ÇALIŞMALAR
HAKKINDA BİLGİ NOTU**

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİMLERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

X

**30. 10. 2006 TARİH VE IX SAYILI BİLGİ
NOTUMUZDAN SONRAKİ GELİŞMELER**

IX. Bilgi Notumuzda bildirdiğimiz; Türk Ceza Kanunu, Türk Ceza Kanunu'nun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun, Ceza Muhakemesi Kanunu, Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun, Ceza Muhakemesi Kanunu'nun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun, Kabahatler Kanunu gibi kanunlarda bazı değişiklikler içeren teklif 5560 sayı ile yasalaşmış ve yürürlüğe girmiştir.

Bu Yasa, müdafî/vekil görevlendirmeleri ile ilgili olarak CMK 150. maddesinde ve CMK Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkındaki Kanun'un 13. maddesinde değişiklikler yapmış; zorunlu müdafîlik "*alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlar*" için düzenlenmiş ve "*baro tarafından görevlendirilen müdafî ve vekile, avukatlık ücret tarifesinden ayrık olarak, Türkiye Barolar Birliği'nin de görüşü alınarak Adalet ve Maliye Bakanlıkları tarafından birlikte tespit edilecek ücret Adalet Bakanlığı bütçesinde bu amaçla yer alan ödenekten ödenir. Bu ücret yargılama giderlerinden sayılır. Bu madde uyarınca yapılacak ödeme ve uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Türkiye Barolar Birliği'nin görüşü de alınmak suretiyle Adalet Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.*" düzenlemesi getirilmiştir.

Kanun'un yürürlüğe girmesi ile Adalet Bakanlığı tarife ve yönetmelik için Birliğimizden görüş isteyerek bu amaçla yapılacak toplantıya davet etmiştir. (Davet yazısı ve yanıtımızı web sayfamızda görebilirsiniz.) Adalet Bakanlığına, görüşü-

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFI VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

müzün halen yürürlükte olan tarife ve yönetmeliğimiz ile bel-
li olduğu belirtilerek bunlar gönderilmiş ayrıca 100.000.000.-
YTL'yi bulan alacağımız ödenmedikçe ve 10. 8. 2006 günü
Sayın Başbakan'a üç ayrı dosya halinde sunulan ve bir kısmı
sadece idari tasarruf gerektiren sorunlarımız çözülmedikçe
toplantılara katılmayacağımız 25.12.2006 tarih 10770 ve 10771
sayılı yazılarımızla bildirilmiştir.

Bu aşamada ayrıca 20.12.2006 tarihinde Adalet Bakanlığı
ve Maliye Bakanlığı'ndan birikmiş alacağımızın ödenmesi istenmiştir.

Maliye Bakanlığı 8.1.2007 tarih 87 sayılı yazısı ile 5560 sa-
yıılı Kanun'da müdafî ve vekil olarak görevlendirilen avukat-
ların biriken ücretlerinin nasıl ödeneceğine ilişkin bir hükme
yer verilmediği bu nedenle yasal düzenlemenin gerekli olduğu,
ödemeleri en kısa zamanda yapabilmek için çalışmaların
sürdürüldüğü bildirilmiş ve "Barolarca Türkiye Barolar Birliğine
bildirilen müdafî ve vekil ücretlerinin hangi avukatlara ve ne kadar
tutarda ödeneceğini gösteren bir Baro itibariyle tasdikli listelerin
Başkanlığımız delaletiyle ivedi olarak Bakanlığımıza gönderilmesi"
istenmiştir. (Maliye Bakanlığı'nın bu isteği 08. 01. 2007 tarih
2007/2 sayılı duyurumuzla barolarımıza bildirilmiş olup ya-
nıtları beklenilmektedir.)

Temaslarımızdan sözü edilen yasal düzenlemenin halen
TBMM Bütçe ve Plan Komisyonunda görüştürülmekte olan Gelir
Vergisi Yasası'nda değişikliklere ilişkin tasarıya geçici bir
madde eklenerek yapılacağı öğrenilmiştir.

Bu arada yılsonu nedeni ile "CMK yılsonu kesin hesap farkı
olarak" 1.431.278,00 YTL; 27.12.2006 tarihinde Birliğimiz hesa-
bına aktarılmış ve derhal barolarımıza dağıtılmıştır.

Bilgilerinize sunulur. 11. 01. 2007

**CMK KAPSAMINDA MÜDAFİ / VEKİL
GÖREVLENDİRİLMESİNDE KARŞILAŞILAN
SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNE YÖNELİK ÇALIŞMALAR
HAKKINDA BİLGİ NOTU**

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

XI

**11. 1. 2007 TARİH VE X SAYILI BİLGİ
NOTUMUZDAN SONRAKİ GELİŞMELER**

X. Bilgi Notumuzda bildirdiğimiz; Türk Ceza Kanunu, Türk Ceza Kanunu'nun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun, Ceza Muhakemesi Kanunu, Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun, Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun, Kabahatler Kanunu gibi kanunlarda bazı değişiklikler içeren teklifin 5560 sayı ile yasalaşıp yürürlüğe girmesinin ardından;

- Ana Muhalefet Partisi Cumhuriyet Halk Partisi Türkiye Büyük Millet Meclisi Grup Başkanlığı tarafından 5560 sayılı Kanun'un iptali ve yürürlüğünün durdurulması isteği ile Anayasa Mahkemesinde iptal davası açılmıştır.

- CHP Konya Milletvekili Sayın Atilla Kart TBMM Başkanlığı'na verdiği bir soru önergesi ile CMK kapsamında müdafî/vekil olarak görev yapan avukatların ücretlerindeki gecikmenin nedenini sormuştur.

- Kanun'un yürürlüğe girmesi ile tarife ve yönetmelik için Birliğimizden istenen görüş 25.12.2006 tarih 10770 ve 10771 sayılı yazılarımızla Adalet Bakanlığı'na bildirilmiş, hazırlanan Yönetmelik Taslağı hakkındaki görüşümüz de 29. 1. 2007 Birlik Başkanımız tarafından Ankara'da bulunan bir kısım baro başkanı ile birlikte Adalet Bakanlığı Müsteşarı Sayın Fahri Kasırğa'ya sunulmuştur.

CEZA MUHALEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

- Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı'ndan birikmiş alacağımızın ödenmesini isteyen 20. 12. 2006 tarihli yazımıza Maliye Bakanlığı'nun 8. 1. 2007 tarih 87 sayılı yanıtındaki "Barolarca Türkiye Barolar Birliğine bildirilen müdafî ve vekil ücretlerinin hangi avukatlara ve ne kadar tutarda ödeneceğini gösteren her baro itibariyle tasdikli listelerin Başkanlığınız delaletiyle ivedi olarak Bakanlığımıza gönderilmesi" isteğini yerine getirmek üzere barolarımızdan gönderilen listeler ile toplam alacağımızın 112.593.385,86 YTL olduğu anlaşılmıştır. Bu miktar Adalet Bakanlığı'na ve Maliye Bakanlığı'na bildirilmiştir.

- 5560 sayılı Kanun'da müdafî ve vekil olarak görevlendirilen avukatların biriken ücretlerinin nasıl ödeneceğine ilişkin bir hükme yer verilmediği bu nedenle yasal düzenlemenin gerekli olduğu görüşünün geçerlik kazanması üzerine; "Gelir Vergisi Kanunu'nda ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı"na geçici madde eklenmiştir. TBMM Bütçe Plan Komisyonu'nda 7. 2. 2007 günü kabul edilen bu geçici madde metni;

"GEÇİCİ MADDE 1- 23/3/2005 tarihli ve 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanununun 6/12/2006 tarihli ve 5560 sayılı Kanunun 30. maddesi ile değişmeden önceki 13 üncü maddesine göre, 19/12/2006 tarihine kadar Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince Baro tarafından müdafî ve vekil olarak görevlendirilen avukatlara ödenmesi gereken ücret karşılığı tutarın kalan kısmı, ilgililere ödenmek üzere Adalet Bakanlığı bütçesine aktarılacak ödenekten tahakkuk ettirmek suretiyle ödenir. Ödemelere ilişkin usul ve esaslar Adalet ve Maliye Bakanlıkları ile Türkiye Barolar Birliğince birlikte belirlenir. " şeklindedir.

Söz konusu yasa tasarısı TBMM gündeminde yerini almıştır.

Danışma Kurulu kararı ile öncelik verilip Şubat ayı içinde yasalaşarak yürürlüğe girmesi beklenmektedir.

Bilgilerinize sunulur.

09. 02. 2007

**CMK KAPSAMINDA MÜDAFİ / VEKİL
GÖREVLENDİRİLMESİNDE KARŞILAŞILAN
SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNE YÖNELİK ÇALIŞMALAR
HAKKINDA BİLGİ NOTU**

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

XII

**9. 2. 2007 TARİH VE XI SAYILI BİLGİ
NOTUMUZDAN SONRAKİ GELİŞMELER**

CMK Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik'in Türkiye Barolar Birliği ve barolarımızın itirazlarına karşın savunmanın bağımsızlığını ortadan kaldıracak ve uygulamada zorluklar yaratacak şekilde yürürlüğe girmesi üzerine, meslektaşlarımızın görevlendirilme taleplerini geri almaları ve 59 baromuzun da 24 Şubat 2007 tarihli Baro Başkanları Toplantısında alınan karara uygun olarak görevlendirme işlemlerini durdurmaları üzerine, Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı sayın Mustafa KÖKÇAM, sayın Adalet Bakanı adına 14. 3. 2007 akşamı Birliğimizi ziyaret etmiş ve çözüme yönelik ortak bir çalışma önermiştir.

Bu kapsamda, 17 Mart 2007 Cumartesi günü saat 16. 00 da Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı temsilcileri ile yapılan toplantıya Birlik Başkanımız, Genel Sekreterimiz, Saymanımız ve bu toplantı için kendilerine bilgi verdiğimiz görevlendirmeleri durduran barolarımızdan 25 baromuzun başkan ya da temsilcileri katılmıştır.

Toplantıda, Yönetmeliğe yönelik eleştirilerimiz tekrarlanmış ve özellikle "Ücretin ödenme usulü" başlıklı 11. maddede ödemenin soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcısı veya kovuşturmayı yapan mahkeme hakimi tarafından düzenlenecek sarf kararına bağlanmasının savunma bağımsız-

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

**CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR**

sızlığına aykırılığı ve diğer eleştirilerimiz tekrarlanmış, yönetmeliğin bütün eleştirilerimiz doğrultusunda yeniden düzenlenmesine kadar görevlendirmeme kararının uygulanacağı bildirilmiştir. 19. 3. 2007

**CMK KAPSAMINDA MÜDAFİ/VEKİL
GÖREVLENDİRİLMESİNDE KARŞILAŞILAN
SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNE YÖNELİK ÇALIŞMALAR
HAKKINDA BİLGİ NOTU**

CEZA MUHALEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

XIII

**19. 3. 2007 TARİH VE XII SAYILI BİLGİ
NOTUMUZDAN SONRAKİ GELİŞMELER**

CMK Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin Türkiye Barolar Birliği ve barolarımızın itirazlarına karşın savunmanın bağımsızlığını ortadan kaldıracak ve uygulamada zorluklar yaratacak şekilde yürürlüğe girmesi üzerine, meslektaşlarımızın görevlendirilme taleplerini geri almaları ve 63 baromuzun da 24 Şubat 2007 tarihli Baro Başkanları Toplantısı'nda alınan karara uygun olarak görevlendirme işlemlerini durdurmaları üzerine, Adalet Bakanlığı yetkilileri ile 25 baromuzun başkan ve temsilcileri ile yapılan toplantıdan sonra belirtilen yönetmelikte yapılacak değişiklikler konusu Müsteşar Yardımcısı Sayın Mustafa KÖKÇAM ve Ceza İşleri Genel Müdür Yardımcısı sayın Fatma Feyza ŞAHİN ile Genel Sekreterimiz ve Saymanımızın katıldıkları 20. 3. 2007 ve 27. 3. 2007 tarihli toplantılarda değerlendirilmiştir.

Adalet Bakanlığı, Yönetmeliğin ödemelerin sarf kararına bağlanmasına ilişkin hükmünün değiştirilebileceğini belirterek hazırlanan taslağı 28. 3. 2007 (bugün) tarihinde Birliğimize göndermiştir.

Taslak, müdafî/vekil olarak görevlendirilen meslektaşlarımız için savcı ya da yargıca "sarf kararı" düzenlemesi koşulunu kaldırıyor. Görev yapan meslektaşımız, tutanak, serbest meslek makbuzu, yol gideri gibi belgelerini üyesi bulunduğu baro başkanlığına verecek, baro başkanlığı da hazırladığı lis-

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

CEZA MUHAEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

teleri görev yapılan yerin Cumhuriyet Başsavcılığına teslim edecektir. Cumhuriyet Başsavcılığı ödeme emri düzenleyecek ve ücret bildirilen banka hesabına aktarılacaktır.

Taslak metin bugün baro başkanlıklarımıza faks ile gönderilmiş ve hemen yanıtlarını bildirmeleri istenilmiştir.

Barolarımızın yanıtlarına göre durum değerlendirilecektir.

Bilgilerinize sunulur. 28. 3. 2007

**MÜDAFİ VE VEKİL GÖREVLENDİRİLMELERİ
NEDENİ İLE
ADALET BAKANLIĞI İLE YAPILAN YAZIŞMALAR**

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 12/08/2008

BARO BAŞKANLIĞI

DUYURU NO:2008/64

Birliğimiz tarafından 5766 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunda ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un 11/d maddesi ile 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun (1) Sayılı Tarifesi'nin "A) Mahkeme Harçları" bölümüne (IV) numaralı bölüm eklenmek suretiyle hukuk ve ceza davaları ayırımı yapılmaksızın temyiz ve itiraz başvuru harçları düzenlenmiş bulunduğundan CMK kapsamında görevlendirilen müdafî ve vekil ile takip edilen davalarda temyiz ve itiraz başvuru harçlarının nasıl ve kimin tarafından ödeneceği konusundaki tereddütler nedeniyle Adalet Bakanlığı nezdinde girişimlerde bulunulmuştur.

Anılan Bakanlık tarafından Birliğimize gönderilen 04.08.2008 günlü 40381 sayılı "Temyiz ve İtiraz Başvuru Harçları" konulu görüşün bir örneği ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Özdemir ÖZOK
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

Eki:1

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-401-2008/804/40048
Konu : CMK gereği görevlendirilen müdafilerin
zorunlu yol ve diğer giderleri

07/07/2008

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.06.2008 tarihli ve 20254 sayılı yazı.

Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilerek görev yapan avukatların bu görevlerin ifası çerçevesinde yapmış oldukları zorunlu masrafların (yol, kırtasiye, iletişim vb.) ödenmesi hususunda Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik'te boşluk olduğundan bahisle, anılan konu ile ilgili uygulamanın ne olacağı hususunda görüş talep eden ilgi yazı ve ekleri incelendi.

Bilindiği üzere:

02.03.2007 tarihli ve 26450 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin;

"Tanımlar" kenar başlıklı 4'üncü maddesinin (d) bendinde "Ücret: Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince baro tarafından görevlendirilen müdafî veya vekile Tarife gereğince ödenecek meblâğ ile 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümleri uyarınca mutat olan taşıta göre gerçek masraf üzerinden yapılan zorunlu yol giderlerini, acele ve zorunlu hâllerde ise, bu Yönetmeliğin 11 inci maddesinde sayılan mercilerin kabûlü üzerine mutat taşıt dışındaki araçlarla yapılan zorunlu yol giderlerini,

ifade eder."

"Ücretin ödeme usulü" kenar başlıklı 11'inci maddesinde: "(1) Müdafî veya vekil; soruşturma evresinde ifade alma ve sorguya, kovuşturma evresinde ise bir oturuma katılmakla Tarifede belirlenen meblâğı almaya hak kazanır.

Millî Müdafîa Cad. No: 22 Bakanlıklar 06659 ANKARA Ayrıntılı bilgi için iritibar: Şube Müdürü Orhan İLGEN
Tel: 0 312 414 73 41 Faks:0 312 418 98 59 e-posta: cigm@adalet.gov.tr Elektronik Ağ: www.adalet.gov.tr

1/3

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-30-2007/
Konu : Soruşturma evrakının incelenmesi

35867

23-06-2008
...../2008

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20/05/2008 tarihli ve 1-10-19656 sayılı yazı.

Avukatların Cumhuriyet başsavcılıklarında bulunan soruşturma evrakını vekâletname bulunmaması ya da şüphelinin müdafii olmaması nedeniyle Cumhuriyet savcılar tarafından inceleme yaptırılmamasına ilişkin uygulamanın savunma hakkını kısıtladığı ve savunmaya güvensizlik anlamı taşıdığı belirtilerek, konuya ilişkin olarak Aydın Barosu Başkanlığınca hazırlanan raporun değerlendirilmesi talebini içeren ilgi yazı ve eki rapor incelendi.

Bilindiği üzere: rapora konu edilen husus, Türkiye Barolar Birliği tarafından dava konusu yapılarak Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna kadar intikal etmiştir.

Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmcsine Dair Yönetmeliğin 45'inci maddesinin 2 ve 3'üncü fıkralarında yer alan "Soruşturmanın amacını tehlikeye düşürmemek kaydıyla", "görevlendirme belgesi veya vekâletname ibraz ederek" ibareleri ile son fıkrasında yer alan "soruşturma evraku soruşturmayı geciktirmemek kaydıyla Cumhuriyet savcısı huzurunda incelenir" ibaresinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemi ile açılan dava sonunda; Danıştay 10. Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 22.11.2005 günlü ve E: 2005/5971 sayılı karara karşı davacı Türkiye Barolar Birliğince itiraz edilerek yürütmenin durdurulmasına karar verilmesine karşı, ek'te bir örneği sunulan Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 16.02.2006 tarihli ve 2006/20 sayılı YD.İtiraz No: 2006/20 sayılı kararı ile anılan Yönetmelik hükmü hakkında yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için Kanunun aradığı koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından bahisle itirazın reddine dair karar verilmiştir.

Milli Müdafaa Cad. No: 22 Bakanlıklar 06659 ANKARA Ayrıntılı bilgi için irtibat: şube Müdürü Orhan İLGEN
Tel: 0 312 414 73 41 Faks: 0 312 418 98 59 e-posta: cigm@adalet.gov.tr Elektronik Ağ: www.adalet.gov.tr

1/2

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CiG.0.00.00.05-647.03-222-2008/ -35488 20 06 2008
Konu : Çocukların kimlik tespitleri sırasında kollukta hazır bulunan avukata ücret ödenip ödenemeyeceği

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİğİ BAŞKANLIğINA

İliği : 07/05/2008 tarihli ve 19413 sayılı yazı.

Hiçbir soruşturma işlemi yapılmaksızın kolluk birimlerinde sadece kimlik tespiti yapılan çocukların bu tespit sırasında yanlarında hazır bulundurulmuş avukatlara ücret ödenip ödenemeyeceği konusunda doğan tereddüt nedeniyle görüş talebini içeren iliği yazı ve eki evrak incelendi.

Bilindiği üzere;

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun;

"Tanımlar" kenar başlıklı 2'nci maddesinin birinci fıkrasının (a) ilâ (e) bentlerinde;

(1) Bu Kanunun uygulanmasında;

a) Şüpheli: Soruşturma evresinde, suç şüphesi altında bulunan kişiyi,

b) Sanık: Kovuşturmanın başlamasından itibaren hükmün kesinleşmesine kadar, suç şüphesi altında bulunan kişiyi,

c) Müdafî: Şüpheli veya sanığın ceza muhakemesinde savunmasını yapan avukatı,

d) Vekil: Katılan, suçtan zarar gören veya malen sorumlu kişiyi ceza muhakemesinde temsil eden avukatı,

e) Soruşturma: Kanuna göre yetkili mercilerce suç şüphesinin öğrenilmesinden iddianamenin kabulüne kadar geçen evreyi.

İfade eder."

"Müdafîin görevlendirilmesi" kenar başlıklı 150'nci maddesinde: "(1) Şüpheli veya sanıktan kendisine bir müdafî seçmesi istenir. Şüpheli veya sanık, müdafî seçebilecek durumda olmadığını beyan ederse, istemi halinde bir müdafî görevlendirilir.

(2) Müdafî bulunmayan şüpheli veya sanık; çocuk, kendisini savunamayacak derecede malul veya sağır ve dilsiz ise, istemi aranmaksızın bir müdafî görevlendirilir.

(3) Alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlardan dolayı yapılan soruşturma ve kovuşturmada ikinci fıkraya hükmü uygulanır.

(4) Zorunlu müdafîlikle ilgili diğer hususlar, Türkiye Barolar Birliğinin görüşü alınarak çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir."

"Müdafîin görevlendirilmesinde usul" kenar başlıklı 156'nci maddesinde: "(1) 150 nci maddede yazılı olan hâllerde, müdafî;

a) Soruşturma evresinde, ifadeyi alan mercilin veya sorguyu yapan hâkîmin istemi üzerine,

Millî Müdafîa Cad. No: 22 Bakanlıklar 06659 ANKARA Ayrıntılı bilgi için iritibat: Şube Müdürü Orhan İLGEN
Tel: 0 312 414 73 41 Faks: 0 312 418 98 59 e-posta: cigm@adalet.gov.tr Elektronik Ağ: www.adalet.gov.tr

1/3

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CiG.0.00.00.05-647-03-136-2008/ **31970** 06 06 2008
Konu : CMK Gereğince Müdafii ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik'te değişiklik yapılması talebi

CEZA MUHALEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/04/2008 tarihli ve 19009 sayılı yazı.

Kovuşturma evresi sırasında mağdur, mağdure veya şikâyetçinin şikâyetinden vazgeçmesi ve davaya katılmak istememesi hâlinde Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen vekillerin görevlerinin sona erebilmesi bakımından Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafii ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğın 7nci maddesinin birinci fıkrasına hüküm eklenmesi talebini içeren Adana Barosu Başkanlığının 07/04/2008 tarihli ve 2008/628 sayılı yazısı, ilgi yazı ekinde gönderilmekle incelendi.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 234 ve 239'uncu maddeleri ile anılan Yönetmeliğın 7nci maddesi birlikte değerlendirildiğinde; kovuşturma evresinde özellikle çocuk, sağır ve dilsiz veya kendisini savunamayacak derecede akıl hastası mağdur, mağdure veya şikâyetçinin şikâyetinden vazgeçmesi ve davaya katılmak istememesi durumunda Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen vekilin görevinin sona ereceğine ilişkin herhangi bir hüküm bulunmadığı gibi şikâyetten vazgeçilmesi ve davaya katılmak istenmemesi hâlinde, ilgilinin ve vekilinin mahkeme hükmünü temyiz hakkı bulunmamakla birlikte yargılama sırasında mağdur, mağdure veya şikâyetçinin hukuki durumlarında her zaman aleyhe sonuçlar doğurabilecek usul işlemlerinin söz konusu olabileceği ayrıca, bu işlemlere karşı yargılama sırasında gerekli itirazların yapılmamasının anılan kişiler aleyhine olumsuz sonuçlar doğurabileceği düşünülmele birlikte, ilgi yazı ve eki evrak ile anılan Yönetmeliğın 7nci maddesinin birinci fıkrasına hüküm eklenmesi yönündeki talep, söz konusu Yönetmelik'te değerişiklik yapılması yönünde çalışmalar başlatıldığı takdirde değerlendirilecektir.

Bilgi edinilmesini ve keyfiyetin yazısına cevaben Adana Barosu Başkanlığına bildirilmesini rica ederim.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVRAK	
Tarih : 16.6.08	Sayı : 40122
Ek : -	İlgi : CMK


Nizamettin KALANAN
Hâkim
Bakan a.
Genel Müdür

Milli Müdafaa Cad. No:22 Bakanlıklar 06659 ANKARA Ayrıntılı bilgi için irtibat: Şube Müdürü Orhan İLGEN
Tel: 0 312 414 73 41 Faks:0 312 418 98 59 e-posta: csm@adalet.gov.tr Elektronik AP: www.adalet.gov.tr

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

CEZA MUHALEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.05-647-03-136-2008/ 18242
Konu : Şikâyetten vazgeçilmesi veya davaya katılmak
istenmemesi hâlinde CMK gereğince görevlendirilen
vekilin görevinin sona erip ermeyeceği

27.1.2008

ADANA BAROSU BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26/02/2008 tarihi ve 2008/336 sayılı yazı.

Kovuşturma evresi sırasında mağdur, mağdure veya şikâyetçinin şikâyetinden vazgeçmesi ve davaya katılmak istememesi hâlinde Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen vekillerin görevlerinin sona erip ermeyeceği konusunda doğan tereddüt nedeniyle görüş talebini içeren ilgi yazı ve eki evrak incelendi.

Bilindiği üzere;

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun;

"Mağdur ile şikâyetçinin hakları" kenar başlıklı 234'üncü maddesinde; "(1) Mağdur ile şikâyetçinin hakları şunlardır:

a) Soruşturma evresinde;

1. Delillerin toplanmasını isteme,

2. Soruşturmanın gizlilik ve amacını bozmamak koşuluyla Cumhuriyet savcısından belge örneği isteme,

3. Vekilli yoksa, baro tarafından kendisine bir avukat görevlendirilmesini isteme,

4. 153 üncü maddeye uygun olmak koşuluyla vekili aracılığı ile soruşturma belgelerini ve elkonulan ve muhafazaya alınan eşyayı inceletme,

5. Cumhuriyet savcısının, kovuşturmaya yer olmadığı yönündeki kararına kanunda yazılı süle göre itiraz hakkını kullanma.

b) Kovuşturma evresinde;

1. Duruşmadan haberdar edilme,

2. Kamu davasına katılma,

3. Tutanak ve belgelerden vekili aracılığı ile örnek isteme,

4. Tanıkların davetini isteme,

5. Vekilli yoksa, baro tarafından kendisine avukat atanmasını isteme,

6. Davaya katılmış olma koşuluyla davayı sonuçlandıran kararlara karşı kanun yollarına başvurma.

(2) Mağdur, onsekiz yaşını doldurmamış, sağır veya dilsiz ya da meramını ifade edemeyecek derecede malûl olur ve bir vekilli de bulunmazsa, istemi aranmaksızın bir vekil görevlendirilir.

(3) Bu haklar, suçun mağdurları ile şikâyetçiye anlatılıp açıklanır ve bu husus tutanağa yazılır."

"Kamu davasına katılma" kenar başlıklı 237'nci maddesinde; "(1) Mağdur, suçtan zarar gören gerçek ve tüzel kişiler ile malen sorumlu olanlar, ilk derece mahkemesindeki kovuşturma evresinin her aşamasında hüküm verilinceye kadar şikâyetçi olduklarını bildirecek kamu davasına katılabilirler.

Millî Müdafîna Caddesi No:22 Bakanlıklar 06659 ANKARA Ayrıntılı bilgi için iritabat: Orhan İLGEN
Şube Müdürü Telefon: (0 312 414 73 41) Faks: (0 312 418 98 59)
e-posta.: cigm@adalet.gov.tr Elektronik Ağ: http://www.adalet.gov.tr

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-193-2007/ 8058
Konu : 19/12/2006 tarihi öncesi ile 19/12/2006
ilâ 02/03/2007 tarihleri arasında askeri
mahkemelerde görevlendirilen avukatlara
ücretlerinin hangi tarife üzerinden ödeneceği

7.12.2008

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04/12/2007 tarihli ve 16417 sayılı yazı

19/12/2006 tarihi öncesi ile 19/12/2006 ilâ 02/03/2007 tarihleri arasında askeri mahkemelerde CMK gereğince görevlendirilen avukatların ücretlerinin hangi tarife üzerinden ödenmesi gerektiği konusunda doğan tereddüt nedeniyle görüş talebini içeren Trabzon Barosu Başkanlığının 20/11/2007 tarihli ve TBB 07/649 sayılı yazısı, ilgili yazı ekinde gönderilmekle incelendi.

Bilindiği üzere;

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "Müdafinin görevlendirilmesi" kenar başlıklı 150'nci maddesinin dördüncü fıkrasında; "(4) Zorunlu müdafilikle ilgili diğer hususlar, Türkiye Barolar Birliğinin görüşü alınarak çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir."

5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun'un "Müdafî ve vekil ücreti" kenar başlıklı 13'üncü maddesinde; "(1) Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince soruşturma ve kovuşturma makamlarının istemi üzerine baro tarafından görevlendirilen müdafî ve vekile, avukatlık ücret tarifesinden ayrı olarak, Türkiye Barolar Birliğinin görüşü de alınarak Adalet ve Maliye bakanlıkları tarafından birlikte tespit edilecek ücret, Adalet Bakanlığı bütçesinde bu amaçla yer alan ödenekten ödenir. Bu ücret, yargılama giderlerinden sayılır.

(2) Bu madde uyarınca yapılacak ödeme ve uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Türkiye Barolar Birliğinin görüşü de alınmak suretiyle Adalet Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir."

28/03/2007 tarihli ve 5615 sayılı Gelir Vergisi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un Geçici 1'inci maddesinde; "23/3/2005 tarihli ve 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 6/12/2006 tarihli ve 5560 sayılı Kanunun 30 uncu maddesi ile değişmeden önceki 13 üncü maddesine göre, 19/12/2006 tarihine kadar Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince Baro tarafından müdafî ve vekil olarak görevlendirilen avukatlara ödenmesi gereken ücret karşılığı tutarın kalan kısmı, ilgililere ödenmek üzere Adalet Bakanlığı bütçesine aktarılacak ödenekten tahakkuk ettirilmek suretiyle ödenir. Ödemelere ilişkin usul ve esaslar Adalet ve Maliye Bakanlıkların ile Türkiye Barolar Birliğince birlikte belirlenir."

MİLLÎ Müdafaa Cad. 22 Bakanlıklar 06659 ANKARA Ayrıntılı bilgi için irtibat: Şube Müdürü Orhan İLGEN
Telefon: (0 312 414 73 41) Faks: (0 312 418 98 59)
e-posta: cigm@adalet.gov.tr Elektronik Ağ: www.adalet.gov.tr

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

CEZA MUHALEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 7272

Ankara, 23.01.2008

T.C
ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

ANKARA

İlgi: B.030.CİG.0.00.00.05-010-03-01-16-2007/4109 sayılı 22.01.2008 yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ekinde yer alan "CMK Gereğince Görevlendirilen Müdafî ve Vekiller için Barolara Yapılacak Cari Giderler ile Bu Hizmet için Çalıştırılacak Personele İlişkin Yönetmelik" taslağı incelenmiş olup, taslağın;

-14. Maddesinin 2. fıkrasının, "Türkiye Barolar Birliği gelen raporları inceler ve denetler" şeklinde kaleme alınması,

-9 Madde'ye "D) Bu Yönetmeliğin 15 ve 16. Maddeleri gereğince yapılacak Eğitim Çalışmalarına yönelik giderler" şikkının ilave edilmesi,

-Geçici Madde 1'e "Türkiye Barolar Birliği ve Barolarda bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten önce kurulmuş olan bürolarda çalışan personelin doğacak kıdem ve ihbar tazminatı hakları saklıdır." şeklinde ikinci paragrafın ilave edilmesi,

kayıtlarıyla Taslağın Birliğimize uygun mütalâe edildiğini arz ederim.

Saygılarımla.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Av. Özdemir ÖZOK

Adres : Çetin Emeç Bulvarı No : 46 Balgat - ANKARA
Tel : 0 312 287 87 90 Faks : 0 312 286 31 00-286 55 65
İnternet Adresi : www.barobirlik.org.tr e-mail : bbirlik@barobirlik.org.tr

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.05-647.03-173-2007/ 2880 12.1.2007
Konu : Müdafii ücreti

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21/08/2007 tarihli ve 14682 sayılı yazı.

Sanık gıyabı tutuklama kararının infazı için kovuşturmanın yapıldığı mahkemede hazır edildiği hâlde Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafiiye ulaşılamaması sebebiyle mahkemenin talebi üzerine baro tarafından yeni müdafii görevlendirilmesi durumunda; sonradan görevlendirilen müdafiiye ücret ödenip ödenmeyeceği ile davanın devamında hangi müdafii görevinin devam etmesi gerektiği konusunda yaşanan tereddüdün giderilmesi hususunda görüş talebini içeren Karaman Barosu Başkanlığının 07/08/2007 tarihli ve 224 sayılı yazısı ilgi yazı ekinde gönderilmekle incelendi.

Bilindiği üzere;

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "Müdafii görevlendirilmesi" kenar başlıklı 150 nci maddesinde;"(1) Şüpheli veya sanıktan kendisine bir müdafii seçmesi istenir. Şüpheli veya sanık, müdafii seçebilecek durumda olmadığını beyan ederse, istemi halinde bir müdafii görevlendirilir.

(2) Müdafii bulunmayan şüpheli veya sanık; çocuk, kendisini savunamayacak derecede malul veya sağır ve dilsiz ise, istemi aranmaksızın bir müdafii görevlendirilir.

(3) Alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlardan dolayı yapılan soruşturma ve kovuşturmada ikinci fıkraya hükmü uygulanır.

(4) Zorunlu müdafilikle ilgili diğer hususlar, Türkiye Barolar Birliğinin görüşü alınarak çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir."

"Müdafii görevini yerine getirmede yapılabilecek işlem ve müdafilik görevinden yasaklama" kenar başlıklı 151 inci maddesinde;"(1)150 nci madde hükmüne göre görevlendirilen müdafii, duruşmada hazır bulunmaz veya vaktisiz olarak duruşmadan çekilir veya görevini yerine getirmekten kaçınırsa, hâkim veya mahkeme derhal başka bir müdafii görevlendirmesi için gerekli işlemleri yapar. Bu durumda mahkeme oturuma ara verebileceği gibi oturumun ertelenmesine de karar verebilir."

"Müdafii görevlendirilmesinde usul" kenar başlıklı 156 ncı maddesinde;"(1) 150 nci maddede yazılı olan hâllerde, müdafii;

a) Soruşturma evresinde, ifadeyi alan merciin veya sorguyu yapan hâkimin istemi üzerine,

b) Kovuşturma evresinde, mahkemenin istemi üzerine,
Baro tarafından görevlendirilir."

Milli Müdafii Caddesi No:22 Bakanlıklar 06659 ANKARA Ayrıntılı bilgi için iritibat: Orhan İLGEN
Şube Müdürü Telefon: (0 312 414 73 41) Faks: (0 312 418 98 59)
e-posta.: cigm@adalet.gov.tr Elektronik Ağ: http://www.adalet.gov.tr

1/3

CEZA MUHALEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

CEZA MUHAEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-158-2007/ 2881.
Konu : Müdafî ücreti

17.12.2008

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18/09/2007 tarihli ve 15226 sayılı yazı.

Uygulamada kovuşturma evresinde görevlendirilen müdafîin, duruşmada hazır bulunmaması veya vaktisiz duruşmadan çekilmesi veya görevini yerine getirmekten kaçınması durumunda, başkanlıklarından yeni bir görevlendirme yapılması talp edildiğinde aynı dosyada birkaç kez görevlendirme yapılmış olması dolayısıyla avukatlara ödeme yapıldığından ikinci kez görevlendirilme taleplerinin yerine getirilip getirilmeyeceği ve talep yerine getirildiğinde ücretin nasıl ödenmesi gerektiği hususundaki tereddüdün giderilmesi talebini içeren Adana Barosu Başkanlığının yazısı ilgi yazı ekinde gönderilmekle incelendi.

Bilindiği üzere;

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "Müdafîin görevlendirilmesi" kenar başlıklı 150 nci maddesinde;"(1) Şüpheli veya sanıktan kendisine bir müdafî seçmesi istenir. Şüpheli veya sanık, müdafî seçebilecek durumda olmadığını beyan ederse, istemi halinde bir müdafî görevlendirilir.

(2) Müdafîii bulunmayan şüpheli veya sanık; çocuk, kendisini savunamayacak derecede malul veya sağır ve dilsiz ise, istemi aranmaksızın bir müdafî görevlendirilir.

(3) Alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlardan dolayı yapılan soruşturma ve kovuşturmada ikinci fıkraya hükmü uygulanır.

(4) Zorunlu müdafîlikle ilgili diğer hususlar, Türkiye Barolar Birliğinin görüşü alınarak çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir."

"Müdafîi görevini yerine getirmedeğinde yapılacak işlem ve müdafîlik görevinden yasaklama" kenar başlıklı 151 inci maddesinde;"(1)150 nci madde hükmüne göre görevlendirilen müdafî, duruşmada hazır bulunmaz veya vaktisiz olarak duruşmadan çekilir veya görevini yerine getirmekten kaçınırsa, hâkim veya mahkeme derhal başka bir müdafîi görevlendirmesi için gerekli işlemleri yapar. Bu durumda mahkeme oturuma ara verebileceği gibi oturumun ertelenmesinde karar verebilir."

"Müdafîin görevlendirilmesinde usul" kenar başlıklı 156 ncı maddesinde;"(1) 150 nci maddede yazılı olan hâllerde, müdafî;

a) Soruşturma evresinde, ifadeyi alan merciin veya sorguyu yapan hâkimin istemi üzerine,

b) Kovuşturma evresinde, mahkemenin istemi üzerine,

Baro tarafından görevlendirilir."

02/03/2007 tarihli ve 26450 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafîi ve Vekillerin Görevlendirilmesi İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin "Görevlendirme esasları" kenar başlıklı

Millî Müdafîa Cad. 22 Bakanlıklar 06659 ANKARA Ayrıntılı bilgi için iritabat:Şube Müdürü Orhan İLGEN Telefon: (0 312 414 73 41) Faks: (0 312 418 98 59)
e-posta: cigm@adalet.gov.tr Elektronik Ağ: www.adalet.gov.tr

1/3

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-118-2007/
Konu : Soruşturma dosyası hakkında
telefonla bilgi alınıp alınmayacağı

6269 -

6.12.2007

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18/09/2007 tarihli ve 2007/15231 sayılı yazı.

UYAP uygulamasının yaygınlaşmasına kadar avukatların görev yaptıkları il dışındaki yerlerde yürütölen soruşturma dosyası hakkında Cumhuriyet başsavcılığından telefonla bilgi alıp almayacakları hususunda bilgi verilmesi talebini içeren ilgi yazı ve ekindeki Genel Müdürlüğümüzün 08/08/2007 tarihli ve B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-118-2007-41884 sayılı yazısı incelendi.

Bilindiği üzere; 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "Şüphelinin veya sanığın müdafii seçimi" kenar başlıklı 149 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında:"Soruşturma evresinin her aşamasında avukatın, şüpheli ile görüşme, ifade alma veya sorgu süresince yanında olma ve hukuki yardımda bulunma hakkı engellenemez, kısıtlanamaz."

"Müdafinin dosya inceleme yetkisi" kenar başlıklı 153 üncü maddesinin birinci fıkrasında:"Müdafii, soruşturma evresinde dosya içeriğini inceleyebilir ve istediği belgelerin bir örneğini harçsız olarak alabilir."

Hükümleri yer almaktadır.

Görüldüğü üzere; Ceza Muhakemesi Kanunu'nda soruşturma evresinde müdafinin soruşturma dosyası hakkında telefonla Cumhuriyet başsavcılığından bilgi alabileceğine dair bir hükme yer verilmemiştir.

Bu itibarla;

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nda avukatların takip ettikleri soruşturma dosyaları hakkında Cumhuriyet başsavcılığından bilgi alamayacaklarından konuya ilişkin Genel Müdürlüğümüzün 08/08/2007 tarihli ve B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-118-2007-41884 sayılı görüşünde değişiklik olmadığı,

Mütalaa edilmektedir.

Bilgi edinilmesini rica ederim.

Nizamettin KALAMAN
Hâkim
Bakan a.
Genel Müdür

Milli Müdafaa Caddesi No:22 Bakanlıklar 06659 ANKARA
Şube Müdürü Telefon: (0312 414 73 41)
e-posta.: cigm@adalet.gov.tr

Ayrıntılı bilgi için iritişat: Orhan H.GEN
Faks: (0312 418 98 59)
Elektronik Ağ: http://www.adalet.gov.tr

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

CEZA MUHALEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: P-35/22743

Ankara 18 /11/2008

ADALET BAKANLIĞI
ANKARA

İlgi : a) 19.6.2008 tarih ve 1-35/20169 sayılı yazımız
b) 24.10.2008 tarih 1151/54462 sayılı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü yazısı,

İlgi (b) yazınızda açıkladığımız; "GÖRÜLDÜĞÜ ÜZERE, 5721 SAYILI CEZA MUHALEMESİ KANUNU'NUN 203'ÜNCÜ MADDESİNİN AÇIK HÜKMÜ GEREĞİNCE, DURUŞMANININ DÜZENİNİ SAĞLAMA GÖREVİ DİĞER GELİŞMİŞ ÜLKELEDE OLDUĞU GİBİ MAHKEME BAŞKANI VEYA HAKİME AİTTİR. BU BAKIMDAN, GÜVENLİK vs. NEDENLERLE SANIĞIN DURUŞMA SALONUNDA VEKİLİNDEN AYRI BİR YERDE BULUNDURULMASI HER SOMUT OLAYA GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ GEREKEN HUSUS OLUP, SİLAHLARIN EŞİTLİĞİ İLKESİ GEREĞİNCE MAHKEME BAŞKANI VEYA HAKİMİN SANIK VE VEKİLİNİN DURUŞMADA YAN YANA OTURMASI KONUSUNDA GENİŞ BİR TAKDİR YETKİSİNİN BULUNDUĞUNUN KABULÜ GEREKİR." görüşünüzde belirtildiği gibi asıl kural; sanik ile avukatının yan yana oturması olup, "silahların eşitliği ilkesi" de bunu gerektirmektedir.

Sanik ile müdafinin/vekilinin duruşma salonunda, katılan ile vekili gibi yan yana oturmasına engel yasal bir düzenleme yoktur. Duruşma salonlarının tefriş düzeni fiili engel yaratmaktadır. Duruşma salonları katılan ile vekilinin yan yana, sanik ile müdafii/vekilinin ayrı ayrı oturmasını zorunlu kılacak şekilde düzenlenmiştir. Durum böyle olunca da fiilen ayrı ayrı oturan sanik ile müdafii/vekilinin yan yana oturmasına izin verilip verilmeyeceği konusunda duruşmayı yöneten yargıcın takdiri tartışılabilir. Oysa, bu uygulamanın hakimnin takdiri ile hiç ilgisi yoktur. Sanik ile vekilinin oturmaçığı yan yana oturmaçığı gibi düzenlenmesi durumunda sorun kalmayacaktır.

Birlikte oturmalarının güvenlik ve diğer nedenlerle sakıncalı olması durumunda ancak hakimnin takdir hakkını her iki taraf için de kullanması söz konusu olabilir.

Adli yargılanma hakkının tam anlamı ile gerçekleşmesini sağlayabilmek ve bu konuda yaşanan tartışmalara da son vermek üzere duruşma salonlarının sanik ile müdafii/vekilinin yan yana oturmalarına olanak verecek şekilde düzenlenmesine emirlerinizi saygılarımla dilerim.

Avukat Özdemir ÖZOK
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 287 87 90(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CiG.0.00.00.05-659-157-2007/ 51245.
Konu : Kollukta görüşme tutanağına imza atan avukata CMK gereği ücret ödenip ödenmeyeceği

19.09.2007

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 19.09.2007 tarihli ve 15291 sayılı yazı.

Ceza Muhakemesi Kanunu kapsamında görevli olarak emniyet müdürlüğüne çağrılan ve çocuk zanlılarla ilgili görüşme tutanaklarına imza atan avukatlara yaptıkları bu hizmet nedeniyle ücret ödenip ödenmeyeceği konusunda görüş talebini içeren ilgi yazı ve ekleri incelendi.

Bilindiği üzere;

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun;

"Tanımlar" kenar başlıklı 2'nci maddesinin birinci fıkrasının (a) ilâ (e) bentlerinde;

"(1) Bu Kanunun uygulanmasında;

a) Şüpheli: Soruşturma evresinde, suç şüphesi altında bulunan kişiyi,

b) Sanık: Kovuşturmanın başlamasından itibaren hükmün kesinleşmesine kadar, suç şüphesi altında bulunan kişiyi,

c) Müdafî: Şüpheli veya sanığın ceza muhakemesinde savunmasını yapan avukatı,

d) Vekil: Katılan, suçtan zarar gören veya malen sorumlu kişiyi ceza muhakemesinde temsil eden avukatı,

e) Soruşturma: Kanuna göre yetkili mercilerce suç şüphesinin öğrenilmesinden iddianamenin kabulüne kadar geçen evreyi, ifade eder."

"Müdafinin görevlendirilmesi" kenar başlıklı 150'nci maddesinde; "(1) Şüpheli veya sanıktan kendisine bir müdafî seçmesi istenir. Şüpheli veya sanık, müdafî seçebileceği durumda olmadığını beyan ederse, istemi halinde bir müdafî görevlendirilir.

(2) Müdafî bulunmayan şüpheli veya sanık; çocuk, kendisini savunamayacak derecede mahul veya sağır ve dilsiz ise, istemi aranmaksızın bir müdafî görevlendirilir.

(3) Alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlardan dolayı yapılan soruşturma ve kovuşturmada ikinci fıkraya hükmü uygulanır.

(4) Zorunlu müdafilikle ilgili diğer hususlar, Türkiye Barolar Birliğinin görüşü alınarak çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir."

5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun'un "Müdafî ve vekil ücreti" kenar başlıklı 13'üncü maddesinde; "(1) Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince soruşturma ve kovuşturma makamlarının istemi üzerine baro tarafından görevlendirilen müdafî ve vekile, avukatlık ücret tarifesinden ayrı olarak, Türkiye Barolar Birliğinin görüşü de alınarak Adalet ve Maliye bakanlıkları tarafından birlikte tespit edilecek ücret, Adalet Bakanlığı bütçesinde bu amaçla yer alan ödenekten ödenir. Bu ücret, yargılama giderlerinden sayılır.

Millî Müdafîna Caddesi No: 22 Bakanlıklar 06659 ANKARA Ayrıntılı bilgi için iribate: Orhan İLGEN Şube Müdürü Telefon: (0 312 414 73 41) Faks: (0 312 418 98 59) e-posta.: cigm@adalet.gov.tr Elektronik AĢ: http://www.adalet.gov.tr

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLİLERİNİN
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

CEZÂ MUHALEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-110-2007/ 3934 - 23.07.2007
Konu : Zorunlu müdafî ücreti

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04/07/2007 tarihli ve 14123 sayılı yazı.

Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince 19/12/2006 Tarihinden Önce Görevlendirilen Müdafî ve Vekillerin Almayı Hak Ettikleri Ücretler İle Görevin İfasından Doğan Zorunlu Giderlerin Ödenmesine İlişkin Yönetmelik çerçevesinde, soruşturma ya da kovuşturma evrelerinde görevlendirilen müdafî ve vekillerin imzasız, soruşturma numarası bulunmayan veya kendileri tarafından "aslı gibidir" onayı yapılmış ifade tutanaklarının Doğubeyazıt Cumhuriyet Başsavcılığına ibraz edilmesi üzerine bu durumun ilgili başsavcılığa kabul edilmediği belirtilerek, sorunun giderilmesi talebini içeren Ağrı Barosu Başkanlığının tarihsiz yazısı ve eki, ilgi yazı ekinde gönderilmekle incelenir.

Bilindiği üzere;

28/04/2007 tarihli ve 26506 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince 19/12/2006 Tarihinden Önce Görevlendirilen Müdafî ve Vekillerin Almayı Hak Ettikleri Ücretler ile Görevin İfasından Doğan Zorunlu Giderlerin Ödenmesine İlişkin Yönetmeliğin "Ücretin ödeme usulü" kenar başlıklı 5'inci maddesinin birinci fıkrasında; "(1) Müdafî veya vekilin; görevlendirme yazısı, katıldığı soruşturma veya kovuşturma evresine ilişkin tutanağın onaylı örneği, evrakın çok sayıda olması hâlinde ilk ve son sayfa ve varsa görevin ifasından doğan zorunlu giderlerle ilgili fatura, gider pusulası veya rayice uygun yazılı beyan belgeleri ile serbest meslek makbuzunu baroya vermesi üzerine, baro tarafından bu Yönetmelik ve ilgili Tarife hükümlerine göre gerekli incelemeler yapıp hukuki yardım yapıldığı yer Cumhuriyet başsavcılığına göre gruplandırılmış ayrıntılı ödeme listeleri makul sürelerde hazırlanır ve ekindeki dayanak belgeler ile birlikte soruşturma veya kovuşturmanın yapıldığı yer Cumhuriyet başsavcılığına teslim edilir."

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun "Örnek çıkarılma ve tebligat yapabilme hakkı" kenar başlıklı 56'ncı maddesinin ikinci fıkrasında ise; "Asılların verilmesi kanunda açıkça gösterilmeyen hallerde avukatlar, takip ettikleri işlerde, aslı kendilerinde bulunan her türlü kağıt ve belgelerin örneklerini kendileri onaylayarak yargı mercileri ile diğer adalet dairelerine verebilirler."

Hükümlerine yer verilmiştir.

Bu itibarla;

1- Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince 19/12/2006 tarihinden önce görevlendirilen zorunlu müdafî ve vekillerin katıldıkları soruşturma ya da kovuşturmalara ilişkin ödeme emri belgelerinin ilgili yer Cumhuriyet başsavcılığı tarafından düzenlendiği de nazara alınarak,

Millî Müdafîler Cad. 22 Bakanlıklar 06659 ANKARA Ayrıntılı bilgi için iritbat: Şube Müdürü Orhan İLGEN
Telefon: (0 312 414 73 41) Faks: (0312 418 98 59)
e-posta: cigm@adalet.gov.tr Elektronik Ağ: www.adalet.gov.tr

1/2

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CiG.0.00.00.05-659-108-2007/
Konu : Müdafî ücreti.

39351-

22.7.2007

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 03/07/2007 tarihli ve 14091 sayılı yazı.


Tekirdağ 1. Asliye Ceza Mahkemesinin 2006/903 esas sayılı dosyası üzerinden yargılanan tutuklu sanıklar Rıza Aslanoğlu ve Mesut Aslanoğlu müdafîi olarak baro tarafından görevlendirilen ve 21/03/2007 tarihli oturuma katılan, ancak sanıkların başka bir avukat seçmesi nedeniyle mahkemeye görevine son verilen Avukat Haşim Uzun'un Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik uyarınca tarifede yazılı ücretin ödenmesi talebinin mahkemeye reddedildiği ve ağır ceza mahkemesine itiraz edildiği belirtilerek, benzer sorunların yaşanmaması için gerekli girişimlerde bulunulması talebini içeren Tekirdağ Barosu Başkanlığının 08/06/2007 tarihli ve 2007/215 sayılı yazısı ve ekleri, ilgi yazı ekinde gönderilmekle incelendi.

Bilindiği üzere; Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin; "Görevin sona ermesi" kenar başlıklı 7'inci maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, müdafî veya vekilin görevinin kişinin kendisine bir müdafî veya vekil seçmesi hâlinde sona ereceği, "Ödemeye ilişkin esaslar" kenar başlıklı 10'uncu maddesinin dokuzuncu fıkrasında ise, kişinin kendisine bir müdafî veya vekil seçmesi nedeniyle görevi sona eren müdafî ya da vekile Tarifede yazılı ücretin ödeneceği hükme bağlanmıştır.

Bu itibarla; anılan Yönetmelik hükümleri uyarınca mahallinde işlem yapılmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

Bilgi edinilmesini, keyfiyetin yazısına cevaben Tekirdağ Barosu Başkanlığına bildirilmesini rica ederim.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 30.7.07	Sayı: 29039
Ek: -	İlg: CMK


Nizamiye KALAMAN
Hâkim
Bakan a.
Genel Müdür V.

Millî Müdafîa Cad. 22 Bakanlıklar 06659 ANKARA Ayrıntılı bilgi için iribat: Şube Müdürü Orhan İLGEN
Telefon: (0 312 414 73 41) Faks: (0 312 418 98 59)
e-posta: cigm@adalet.gov.tr Elektronik Ağı: www.adalet.gov.tr

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

CEZA MUHALEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CiG.0.00.00.05-659-90-2007/
Konu : Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince
görevlendirilen müdafî ve vekillerle
ödenecek ücretin hak edilmiş tarihi

39349 - 23.7.2007

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21.06.2007 tarihli ve 13881 sayılı yazı.

Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafî veya vekil ücretlerinin hak edilmiş tarihinin görev belgesine mi yoksa duruşmaya ilk girdiği tarihe göre mi belirleneceği konusunda doğan tereddüt nedeniyle görüş talebini içeren Konya Barosu Başkanlığının 14.06.2007 tarihli ve 1608 sayılı yazısı, ilgi yazı ekinde gönderilmekle incelendi.

Bilindiği üzere; 02/03/2007 tarihli ve 26450 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî Ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul Ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin "Ödemeye ilişkin esaslar" kenar başlıklı 10'uncu maddesinin onbirinci fıkrasının 21/05/2007 tarihli ve 26528 sayılı Resmî Gazete'de yapılan değişiklikten önceki hâlinde; "(11) Müdafî veya vekillik ücretinin belirlenmesinde sarf kararının düzenlendiği tarihte yürürlükte bulunan Tarife esas alınır." hükmü yer almaktaydı. Anılan Yönetmeliğin 21/05/2007 tarihli ve 26528 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren değişiklikten sonraki hâlinde ise; "(11) Müdafî veya vekillik ücretinin belirlenmesinde ücrete hak kazanılan hukukî yardımın yapıldığı tarihte yürürlükte bulunan Tarife esas alınır." hükmü yer almaktadır.

Görüldüğü üzere; asıl olan baronun görevlendirme tarihi değil, Yönetmeliğin anılan fıkrası uyarınca Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren değişiklikten önceki hâlinde, sarf kararının düzenlendiği, değişiklikten sonra ise, ücrete hak kazanılan hukukî yardımın yapıldığı, bir başka deyişle soruşturma ya da kovuşturmada aktif olarak bulunduğu tarihtir.

Bu itibarla;

1) 21/05/2007 tarihine kadar sarf kararı düzenlendiği takdirde, bu tarihte yürürlükte bulunan Tarifenin,

2) 21/05/2007 tarihine kadar veya sonrasında sarf kararı düzenlenmeyen hâllerde ise hukukî yardımın yapıldığı tarihte yürürlükte bulunan Tarifenin,

Esas alınması gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgi edinilmesini ve keyfiyetin yazısına cevaben Konya Barosu Başkanlığı'na bildirilmesini rica ederim.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 30.7.07	Sayı: 29042
Ek: -	İlgi: CMK

Nizamettin KALAMAN
Hâkim
Bakan a.
Genel Müdür V.

Millî Müdafîna Cad. 22 Bakanlıklar 06659 ANKARA Ayırmalı bilgi için iribat: Şube Müdürü Orhan İLGEN
Telefon: (0 312 414 73 41) Faks: (0 312 418 98 59)
e-posta: cigm@adalet.gov.tr Elektronik Ağ: www.adalet.gov.tr

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-79-2007/36823
Konu : Kollukta canlı teşhislere katılan
avukatlara ücret ödenip ödenmeyeceği

16.7.2007

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21/06/2007 tarihli ve 13881 sayılı yazı.

Kolluktaki canlı teşhislere katılan zorunlu müdafî ve vekillere, Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik uyarınca herhangi bir ücret ödenip ödenmeyeceği konusunda uygulamada yaşanan sorunlar nedeniyle görüş talep eden Samsun Barosu Başkanlığının 13/06/2007 tarihli ve 2007/186 K. sayılı yazısı ve ekleri, ilgi yazı ekinde gönderilmekle incelendi.

Bilindiği üzere;

Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin "Ödemeye ilişkin esaslar" kenar başlıklı 10'uncu maddesinin ikinci fıkrasında; "(2) Soruşturma evresinde kolluk görevlileri, Cumhuriyet savcısı ve mahkeme huzurunda yapılan ifade alma veya sorgu için farklı avukatların görevlendirilmesi hâlinde tek bir ücret ödenir ve bu ücret görevli avukatlara katılan oranında paylaşılır." hükmüne yer verilmiştir.

Bu itibarla;

Kollukta ifade alma öncesinde yapılan canlı teşhis tespitlerinde hazır bulunan zorunlu müdafî ve vekillere sadece bu aşama için herhangi bir ücret ödenemeyeceği,

Canlı teşhis tespitlerinden sonra yapılan ifade alma ya da sorgu sırasında aynı müdafî veya vekil hukuki yardımda bulunduğu takdirde ise, anılan Yönetmeliğin 10'uncu maddesinin ikinci fıkrasında yazılı hususlar gözetilerek ilgili Tarife doğrultusunda ücret ödenebileceği,

Değerlendirilmektedir.

Bilgi edinilmesini ve keyfiyetin yazısına cevaben Samsun Barosu Başkanlığına bildirilmesini rica ederim.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 16.7.2007	Sayı: 28693
	İlgil: CMK


Nizamettin KALIRMAN
Hâkim
Bakan a.
Genel Müdür V.

Millî Müdafaa Cad. 22 Bakanlıklar 06659 ANKARA Ayrıntılı bilgi için iritibat: Şube Müdürü Orhan İLGEN
Telefon: (0 312 414 73 41) Faks: (0 312 418 98 59)
Elektronik Ağ: www.adalet.gov.tr e-posta: cigm@adalet.gov.tr

CEZA MUHAKEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

CEZA MUHALEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.05-647.03-62-2007/
Konu : CMK gereğince askeri mahkemelerde
görevlendirilen müdafilere ödenecek ücretler

10.04.07 01893/1/2007

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/03/2007 tarihli ve 2007/2293 sayılı yazı.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 150 ve devamı maddeleri uyarınca askeri savcılık ve mahkemelerde şüpheli veya sanıklar için tayin edilen müdafilere hazırlık, sorgu ve kovuşturma aşamalarında ödenecek ücretin miktarının, ne zaman, nasıl ve hangi kurum tarafından ödeneceği konusunda doğan tereddüt nedeniyle görüş talebini içeren Gaziantep Barosu Başkanlığı'nun 16.03.2007 tarihli ve 2007/265 sayılı yazısı ilgi yazı ekinde gönderilmekle incelendi.

Bilindiği üzere;

353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanunu'nun;

Ek 1 inci maddesinde; "Bu Kanunda aksine hüküm bulunmayan hâllerde Ceza Muhakemesi Kanununun adli kontrole ilişkin 109 ilâ 115, değerlendirme raporu yetkisine ilişkin 166 ve istinafa ilişkin 272 ilâ 285 inci maddeleri hükümleri hariç olmak üzere diğer hükümleri askeri yargıda da uygulanır.

Bu Kanunun uygulanmasında, atıf yapılan hükümlerde yer alan, Adalet Bakanı, Millî Savunma Bakanını; Yargıtay, Askerî Yargıtayı; mahkeme, askeri mahkemeyi; hâkim ve sulh ceza hâkimi, askeri hâkimi; mahkeme başkanı, duruşma hâkimini; Cumhuriyet Başsavcılığı, askeri savcılığı; Cumhuriyet savcısı, askeri savcısını ifade eder."

Ek 6 ncı maddesinde; "353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununun, bu Kanun ile değiştirilen ve yürürlükten kaldırılan hükümlerinin, yürürlüğe konulmasına ve uygulanmasına ilişkin, bu Kanunun yürürlüğe giriş tarihi esas alınarak 23/5/2005 tarihli ve 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunda belirtilen esaslar uygulanır.

Bu Kanun hükümleri, yürürlüğe girdiği tarihten itibaren kesin hükme bağlanmış olanlar hariç, bütün soruşturma ve kovuşturmalarda uygulanır."

02/03/2007 tarihli ve 26450 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî Ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul Ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin Kapsam kenar başlıklı 2 nci maddesinde; "(1) Bu Yönetmelik, Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince müdafî veya vekil görevlendirilmesi ile bu kişilere yapılacak ödemeleri kapsar."

Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafî Ve Vekillere Yapılacak Ödemelere İlişkin 2007 Yılı Tarifesinin Kapsam kenar başlıklı 2 nci maddesinde; "(1) Bu Tarife, Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafî veya vekillerin yapacakları hukukî yardımlar için uygulanır."

Hükümleri yer almaktadır.

Millî Müdafaa Caddesi No:22 Bakanlıklar 06659 ANKARA Ayrıntılı bilgi için irtibat: Orhan İLGEN
Şube Müdürü Telefon: (0 312 414 74 32) Faks: (0 312 418 98 59)
e-posta: cigm@adalet.gov.tr Elektronik Ağ: <http://www.adalet.gov.tr>

1/2

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-86-2007/36814
Konu : İstinabe yoluyla alınan ifadelerde
görevlendirilen zorunlu müdafii ve
vekillerin ücretlerinin ödenmesi

10.7.2007

CEZA MUHALEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İliği : 15/06/2007 tarihli ve 13829 sayılı yazı.

Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen zorunlu müdafii ve vekillerin talimat mahkemeleri ya da Cumhuriyet başsavcılıklarında yapmış oldukları yardımlar nedeniyle Çanakkale Barosu tarafından düzenlenen ödeme listelerinin ilgili yer Cumhuriyet Başsavcılığınca iade edilmesi karşısında sorunun çözümünde nasıl bir yol izlenmesi gerektiği konusunda doğan tereddüt nedeniyle görüş talebini içeren Çanakkale Baro Başkanlığının 11/6/2007 tarihli ve 2007/1438 sayılı yazısı ve ekleri, ilgi yazı ekinde gönderilmek üzere incelendi.

Bilindiği üzere;

21/5/2007 tarihli ve 26528 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafii ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 3'üncü maddesi ile değişik Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafii ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin 11'inci maddesinin üçüncü, beşinci ve altıncı fıkralarında; "(3) Müdafii veya vekilin; görevlendirme yazısı, katıldığı soruşturma veya kovuşturma evresine ilişkin tutanağın onaylı örneği, evrakın çok sayıda olması hâlinde ilk ve son sayfası ve varsa yapmış olduğu zorunlu yol giderlerine ilişkin belge, gider pusulası veya rayice uygun yazılı beyanı ile serbest meslek makbuzunu baroya vermesi üzerine, baro tarafından bu Yönetmelik ve Tarife hükümlerine göre gerekli incelemeler yapıp hukukî yardımın yapıldığı Cumhuriyet başsavcılığı veya mahkemelere göre gruplandırılmış ayrıntılı ödeme listeleri geliş tarihi esas alınmak suretiyle en geç on gün içinde hazırlanır ve ekindeki dayanak belgeler ile birlikte soruşturma veya kovuşturmanın yapıldığı yer Cumhuriyet başsavcılığına teslim edilir.

(5) Cumhuriyet başsavcılığınca listeler ve ekindeki dayanak belgeler incelendikten sonra, müdafii veya vekile ödenmesi gereken Tarifede yazılı meblağ ile varsa zorunlu yol giderlerini de kapsayan toplam ücret, ödeme emri belgesiyle serbest meslek makbuzunu düzenleyen bildireceği banka hesabına ödenir ve yapılan ödemeler yargılama giderlerinin hesabında dikkate alınmak üzere soruşturma ya da kovuşturma dosyalarına bildirilir.

(6) Ödeme emri belgeleri, soruşturma veya kovuşturmanın yapıldığı yer Cumhuriyet başsavcılığınca gecikmeksizin düzenlenir."

Hükümlerine yer verilmiştir.

Millî Müdafası Cad No:22 Bakanlıklar 06639 ANKARA Ayrıntılı bilgi için İrtibat: Şube Müdürü Orhan İLGEN
Telefon: (0 312 414 73 41) Faks: (0 312 418 98 59)
e-posta: cigm@adalet.gov.tr Elektronik Ağ: http://www.adalet.gov.tr

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

CEZA MUHALEMESİ
KANUNU (CMK)
KAPSAMINDA
MÜDAFİ VE VEKİL
GÖREVLENDİRİLMELERİNDE
YAŞANAN SORUNLAR
İLE İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-91-2007/36805
Konu : Sarf kararının kim tarafından hazırlanacağı

12.7.2007

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21.06.2007 tarihli ve 13881 sayılı yazı.

Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafî ve vekillerin Cumhuriyet savcılıklarına yansımayan, emniyet, karakol ve jandarma gibi hazırık aşamalarındaki işlemlerine ilişkin sarf kararının kim tarafından hazırlanacağı konusunda görüş talebini içeren Kahramanmaraş Barosu Başkanlığının 10.05.2007 tarihli ve 2007/391 sayılı yazısı ilgi yazı ekinde gönderilmekle incelendi.

Bilindiği üzere;

02.03.2007 tarihli ve 26450 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin "Ücretin ödeme usulü" kenar başlıklı 11'inci maddesinin birinci fıkrasında; "Müdafî veya vekil; soruşturma evresinde ifade alma ve sorguya, kovuşturma evresinde ise bir oturuma katılmakla Tarifiede belirlenen meblâğı almaya hak kazanır. Bu meblâğ, soruşturmayı yürüten Cumhuriyet savcısı veya kovuşturmayı yapan mahkeme hâkimi tarafından düzenlenecek sarf kararı ve serbest meslek makbuzuna istinaden ödeme belgesiyle ödenir."

Hükümü yer almaktaydı.

Ancak; Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin 11'inci maddesi 21.05.2007 tarihli ve 26528 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin üçüncü maddesi ile değiştirilmiş ve anılan Yönetmeliğin 11'inci maddesinin birinci, ikinci, üçüncü, beşinci ve altıncı fıkraları; "(1) Müdafî veya vekil; soruşturma evresinde ifade alma ve sorguya, kovuşturma evresinde ise bir oturuma katılmakla Tarifiede belirlenen meblâğı almaya hak kazanır.

(2) Zorunlu yol giderlerine de buna ilişkin belge, gider pusulası veya avukatın rayince uygun yazılı beyanı üzerine hak kazanılır.

(3) Müdafî veya vekilin; görevlendirme yazısı, katıldığı soruşturma veya kovuşturma evresine ilişkin tutanağın onaylı örneği, evrakın çok sayıda olması halinde ilk ve son sayfası ve varsa yapmış olduğu zorunlu yol giderlerine ilişkin belge, gider pusulası veya rayince uygun yazılı beyanı ile serbest meslek makbuzunu baroya vermesi üzerine, baro tarafından bu Yönetmelik ve Tarife hükümlerine göre gerekli incelemeler yapıp hukukî yardımın yapıldığı Cumhuriyet başsavcılığı veya mahkemelere göre gruplandırılmış ayrıntılı ödeme listeleri geliş tarihi esas alınmak suretiyle en geç on gün içinde hazırlanır ve ekindeki dayanak belgeler ile birlikte soruşturma veya kovuşturmanın yapıldığı yer Cumhuriyet başsavcılığına teslim edilir.

Millî Müdafîa Caddesi No:22 Bakanlıklar 06659 ANKARA Ayrıntılı bilgi için iribab: Orhan İLGEN Şube Müdürü Telefon: (0 312 414 73 41) Faks: (0 312 418 98 59)
e-posta: cijm@adalet.gov.tr Elektronik Ağı: http://www.adalet.gov.tr

1/2

**BAROLARIN CMK ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE DAĞILIMI**

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

ADANA	İlçe	Tutar
	Merkez	3.200.000,00
	Kozan	225.130,00
	Ceyhan	350.000,00
	Pozantı	15.200,00
	Karataş	72.000,00
	Tufanbeyli	22.000,00
	Saimbeyli	5.650,00
	Feke	20.400,00
	Yumurtalık	4.600,00
	Aladağ	21.600,00
	İmamoğlu	45.600,00
	Karaisali	22.600,00
	TOPLAM	4.004.780,00
ADIAMAN	İlçe	Tutar
	Merkez	92.450,00
	Besni	12.300,00
	Çelikhan	21.100,00
	Gerger	33.800,00
	Gölbaşı	35.200,00
	Kahta	53.450,00
	TOPLAM	248.300,00

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

AFYONKARA- HİSAR	İlçe	Tutar
	Merkez	525.000,00
Bolvadin	120.000,00	
Çay	71.000,00	
Dazkırı	45.000,00	
Dinar	57.000,00	
Emirdağ	35.000,00	
İhsaniye	20.000,00	
İscehisar	20.000,00	
Sandıklı	62.000,00	
Sinanpaşa	15.000,00	
Sultandağı	37.000,00	
Şuhut	25.000,00	
TOPLAM	298.443,00	
AĞRI	İlçe	Tutar
	Merkez	260.600,00
Doğubayazıt	170.000,00	
Patnos	100.000,00	
Tutak	75.000,00	
Eleşkirt	75.000,00	
Taşlıçay	75.000,00	
Diyadin	35.000,00	
TOPLAM	790.600,00	
AKSARAY	İlçe	Tutar
	-	277.811,00

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AMASYA	İlçe	Tutar
	Merkez	55.000,00
Merzifon	100.000,00	
Taşova	12.000,00	
Suluova	58.000,00	
Gümüşhacıköy	17.000,00	
Göynücek	8.000,00	
TOPLAM	250.000,00	
ANKARA	İlçe	Tutar
	Merkez	2.861.090,50
Sincan	326.322,50	
Elmadağ	22.990,00	
Haymana	12.298,00	
Polatlı	41.631,00	
Beypazarı	27.796,50	
Çubuk	38.383,30	
Gölbaşı	13.662,00	
Nallıhan	7.609,00	
Kızılcahamam	8.134,00	
Ayaş	3.110,00	
Çamlıdere	3.091,50	
Kalecik	5.206,00	
Şereflikoçhisar	2.778,00	
TOPLAM	3.374.102,30	

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

ANTALYA	İlçe	Tutar
	Merkez	1.635.770,00
Alanya	450.403,00	
Manavgat	120.910,00	
Serik	51.485,00	
Kaş	90.251,00	
Finike	50.771,00	
Kumluca	30.752,00	
Kemer	50.319,00	
Korkuteli	50.000,00	
Gazipaşa	20.829,00	
Demre	6.646,00	
Elmalı	16.864,00	
Akseki	25.000,00	
TOPLAM	2.600.000,00	
ARTVİN		

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AYDIN	İlçe	Tutar
	Merkez	157.648,00
	Bozdoğan	9.800,00
	Çine	46.900,00
	Didim	62.790,00
	Germencik	19.675,00
	İncirtiova	18.680,00
	Karacasu	9.605,00
	Kuşadası	66.800,00
	Kuyucak	26.560,00
	Nazilli	353.645,00
	Söke	192.620,00
	Sultanhisar	34.570,00
	Yenipazar	6.950,00
	TOPLAM	1.006.243,00

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

BALIKESİR	İlçe	Tutar
	Merkez	418.020,27
Ayvalık	25.028,54	
Bandırma	105.360,00	
Bigadiç	50.000,00	
Burhaniye	91.968,29	
Gönen	35.801,13	
Havran	60.000,00	
İvrindi	6.893,93	
Kepsut	8.000,00	
Manyas	7.000,00	
Dursunbey	45.000,00	
Edremit	26.800,00	
Erdek	123.633,69	
Gömeç	6.545,00	
Marmara	50.000,00	
Savaştepe	34.145,00	
Sındırgı	1.361,60	
Susurluk	16.750,00	
TOPLAM	1.112.307,45	
BARTIN	İlçe	Tutar
	Merkez	105.286,00
Amasra	10.277,00	
Kuruşçile	3.200,00	
Ulus	23.800,00	
TOPLAM	142.563,00	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

BATMAN	İlçe	Tutar
	Merkez	297.682,93
Kozluk	59.567,50	
Sason	77.247,00	
Beşiri	9.350,00	
TOPLAM	443.847,43	
BİLECİK	İlçe	Tutar
	Merkez	31.000,00
Bozüyük	36.000,00	
Söğüt	34.000,00	
Gölpazarı	11.000,00	
Pazaryeri	6.669,00	
Osmaneli	3.000,00	
TOPLAM	121.669,00	
BİNGÖL	İlçe	Tutar
	Genç	77.430,00
Solhan	30.230,00	
Kiğı	1.170,00	
TOPLAM	108.830,00	
BİTLİS	İlçe	Tutar
	Merkez	30.000,00
Tatvan	15.000,00	
Mutki	30.000,00	
Güroymak	20.000,00	
Hizan	5.000,00	
Ahlat	5.000,00	
Adilcevaz	5.000,00	
Bahçesaray	5.000,00	
TOPLAM	115.000,00	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

BOLU	İlçe	Tutar
	Merkez	184.761,50
Kıbrısçık	4.652,00	
Seben	3.338,00	
Göynük	7.823,00	
Mudurnu	23.464,00	
Gerede	16.845,00	
Mengen	11.130,00	
TOPLAM	251.653,50	
BURSA	İlçe	Tutar
	Merkez	1.553.019,90
Paşa	Mustafa Kemal	139.627,00
	Gemlik	240.200,00
	85.535,00	
Kestel	116.324,00	
Yenişehir	94.852,00	
İzmit	125.999,00	
Orhangazi	112.560,00	
Mudanya	314.327,00	
İnegöl	19.115,00	
Keles	199.669,00	
Karacabey	18.160,00	
Orhaneli	2.982.112,90	
TOPLAM		

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BURDUR	İlçe	Tutar
	Merkez	72.523,00
Bucak	44.835,00	
Göhlisar	13.150,50	
Yeşilova	18.679,00	
Çavdır	2.000,00	
Tefenni	9.000,00	
TOPLAM	160.187,50	
ÇANAKKALE	İlçe	Tutar
	Ayvacık	10.000,00
Bayramiç	12.972,00	
Biga	100.000,00	
Bozcaada	3.500,00	
Çan	24.615,00	
Eceabat	22.000,00	
Ezine	24.158,00	
Gelibolu	20.600,00	
Gökçeada	10.787,00	
Lapseki	7.949,00	
Yenice	25.450,00	
TOPLAM	262.031,00	
ÇANKIRI	İlçe	Tutar
	Merkez	47.763,00
Çerkeş	13.650,00	
Kurşunlu	2.890,00	
Şabanözü	18.248,00	
Orta	7.150,00	
Ilgaz	9.915,00	
TOPLAM	99.616,00	

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

ÇORUM	İlçe	Tutar
	Alaca	32.000,00
Bayat	10.650,00	
İskilip	17.000,00	
Kargı	5.000,00	
Mecitözü	5.000,00	
Ortaköy	7.306,00	
Osmancık	50.000,00	
Sungurlu	85.000,00	
TOPLAM	211.956,00	
DENİZLİ		
DİYARBAKIR	İlçe	Tutar
	Merkez	3.879.588,00
Lice	55.320,00	
Dicle	25.900,00	
Bismil	295.633,00	
Silvan	142.481,00	
Ergani	141.500,00	
Çermik	19.620,00	
Çüngüş	15.650,00	
Eğil	75.180,00	
Hani	69.890,00	
Kulp	38.350,00	
Hazro	25.600,00	
Çınar	37.338,00	
TOPLAM	4.822.050,00	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

DÜZCE	İlçe	Tutar
	Merkez	275.618,00
Akçakoca	16.750,00	
Yığılca	20.543,00	
Gölyaka	24.393,00	
Cumayeri	10.696,00	
TOPLAM	348.000,00	
EDİRNE	İlçe	Tutar
	Merkez	250.000,00
Keşan	200.000,00	
Uzunköprü	160.000,00	
İpsala	70.000,00	
Meriç	60.000,00	
Havsa	30.000,00	
Enez	20.000,00	
Lalapaşa	10.000,00	
TOPLAM	800.000,00	
ELAZIĞ	İlçe	Tutar
	Merkez	565.000,00
Maden	20.000,00	
Sivrice	15.000,00	
Baskil	25.000,00	
Keban	10.000,00	
Karakoçan	15.000,00	
Kovancılar	15.000,00	
Palu	15.000,00	
TOPLAM	680.000,00	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

ERZURUM	İlçe	Tutar
	Aşkale	7.416,00
Horasan	11.310,00	
Pasinler	19.137,00	
Karayazı	21.400,00	
Çat	35.000,00	
İspir	17.331,00	
Tekman	28.279,00	
Narman	35.840,00	
Tortum	25.527,00	
Oltu	161.720,00	
Olur	15.000,00	
Şenkaya	171.664,00	
TOPLAM	549.624,00	
ERZİNCAN	İlçe	Tutar
	Merkez	170.000,00
Çayırlı	35.000,00	
Kemah	33.000,00	
Refahiye	32.000,00	
İliç	1.500,00	
Kemaliye	3.000,00	
Tercan	4.000,00	
3.Ordu Ask.Mah.	15.000,00	
TOPLAM	293.500,00	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

ESKİŞEHİR	ilçe	Tutar
	Merkez	600.000,00
Beylikova	9.000,00	
Çifteler	14.000,00	
Mahmudiye	5.000,00	
Mihalgazi	16.000,00	
Mihalıççık	24.000,00	
Seyitgazi	5.000,00	
Sivrihisar	27.000,00	
TOPLAM	700.000,00	
GAZIANTEP	ilçe	Tutar
	Merkez	1.025.000,00
Yavuzeli	30.000,00	
Araban	30.000,00	
Nurdağı	20.000,00	
Kilis	175.000,00	
İstahiye	115.000,00	
Nizip	145.000,00	
Oğuzeli	50.000,00	
TOPLAM	1.590.000,00	

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

GİRESUN	İlçe	Tutar
	Merkez	15.000,00
Espiye	70.000,00	
Alucra	5.000,00	
Bulancak	30.000,00	
Dereli	7.000,00	
Eynesil	5.000,00	
Şebinkarahisar	11.000,00	
Tirebolu	30.000,00	
Görece	30.000,00	
TOPLAM	203.000,00	
GÜMÜŞHANE	İlçe	Tutar
	Merkez (Gümüşhane)	114.880,00
Merkez (Bayburt)	44.091,00	
Torul	39.987,00	
Kelkit	21.776,00	
Şiran	12.110,00	
TOPLAM	232.844,00	
HAKKARİ		

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

HATAY	İlçe	Tutar
	Antakya	100.000,00
Dörtıyol	120.000,00	
Erzin	50.000,00	
Reyhanlı	30.000,00	
İskenderun	150.000,00	
Samandağ	50.000,00	
Kırıkhan	60.000,00	
Hassa	15.000,00	
Altınözü	25.000,00	
Yayladağı	6.000,00	
TOPLAM	606.000,00	
İĞDIR	İlçe	Tutar
	Merkez	214.171,15
Aralık	12.465,50	
Tuzluca	19.684,50	
TOPLAM	246.321,15	
ISPARTA	İlçe	Tutar
	Merkez	530.041,75
Şarkikaraağaç	73.764,50	
Yalvaç	88.197,00	
Senirkent	13.003,00	
Sütçüler	15.379,00	
Keçiborlu	20.607,00	
Gelendost	22.470,00	
Uluborlu	17.218,00	
TOPLAM	780.680,25	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

İSTANBUL	İlçe	Tutar
	Merkez	999.130,00
	Merkez (250. maddeye göre)	267.825,00
		1.441.880,00
	Bakırköy	49.463,00
	Beykoz	486.037,00
	Beyoğlu	568.094,00
	Fatih	227.336,00
	Eyüp	237.678,00
	Gaziosmanpaşa	542.973,00
	Kadıköy	112.315,00
	Kartal	577.471,00
	Küçükçekmece	240.845,00
	Pendik	91.678,00
	Silivri	634.697,00
	Şişli	58.349,00
	Adalar	212.770,00
	Büyükçekmece	24.220,00
	Çatalca	97.040,00
	Sarıyer	68.977,00
	Sultanbeyli	16.624,00
	Şile	52.208,00
	Tuzla	219.669,00
	Ümraniye	349.311,00
	Üsküdar	7.576.590,00
	TOPLAM	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

İZMİR	İlçe	Tutar
	Merkez	8.954.465,00
Karşıyaka	1.314.110,00	
Aliağa	132.120,00	
Bayındır	259.660,00	
Bergama	695.960,00	
Beydağ	43.790,00	
Çeşme	116.815,00	
Dikili	116.330,00	
Foça	187.600,00	
Karaburun	25.235,00	
Kemalpaşaa	251.800,00	
Kınık	142.230,00	
Kiraz	66.965,00	
Menderes	208.165,00	
Menemen	153.050,00	
Selçuk	87.410,00	
Seferihisar	75.695,00	
Ödemiş	432.765,00	
Tire	221.530,00	
Torbalı	398.845,00	
Urla	220.185,00	
TOPLAM	14.104.725,00	

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

KARABÜK	İlçe	Tutar
	Merkez	25.000,00
Safranbolu	65.000,00	
Yenice	15.000,00	
Eskipazar	10.000,00	
Eflani	5.000,00	
Ovacık	5.000,00	
TOPLAM	125.000,00	
KARAMAN	İlçe	Tutar
	Merkez	183.000,00
Emenek	37.000,00	
TOPLAM	220.000,00	
KARS	İlçe	Tutar
	Merkez (Kars)	300.000,00
	Merkez (Ardahan)	198.000,00
	Sarıkamuş	102.000,00
	Kağızman	75.000,00
	Susuz	25.000,00
	Digor	33.000,00
	Akyaka	22.000,00
	Arpaçay	43.000,00
	Selim	17.000,00
	Hanak (Ardahan)	48.000,00
	Çıldır (Ardahan)	47.000,00
	Göle (Ardahan)	25.000,00
Posof (Ardahan)	11.000,00	
TOPLAM	916.000,00	
KASTAMONU		

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

KAYSERİ	İlçe	Tutar
	Develi	35.635,00
Pınarbaşı	48.000,00	
Sarıoğlan	22.723,00	
Yeşilhisar	32.520,00	
Yahyalı	28.000,00	
İncesu	21.481,00	
Felahiye	21.000,00	
Sanz	11.634,00	
Bünyan	19.000,00	
TOPLAM	239.993,00	
KIRKLARELİ	İlçe	Tutar
	Merkez	180.000,00
Lüleburgaz	160.000,00	
Babaeski	45.000,00	
Vize	25.000,00	
Pınarhisar	25.000,00	
Kofçaz	10.000,00	
Demirköy	10.000,00	
TOPLAM	455.000,00	
KIRIKKALE	İlçe	Tutar
	Merkez	311.508,00
Keskin	9.142,00	
Delice	4.030,00	
Sulakyurt	320,00	
TOPLAM	325.000,00	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

KIRŞEHİR	İlçe	Tutar
	Merkez	155.000,00
Kaman	60.000,00	
Mucur	25.000,00	
Çiçekdağı	12.000,00	
Akpınar	40.000,00	
TOPLAM	292.000,00	
KOCAELİ	İlçe	Tutar
	Merkez	695.512,00
Gebze	706.062,00	
Gölcük	298.723,00	
Körfez	141.793,00	
Kandıra	75.820,00	
Karamürsel	38.518,00	
TOPLAM	1.956.428,00	
KONYA		
KÜTAHYA	İlçe	Tutar
	Tavşanlı	120.000,00
Simav	90.000,00	
Gediz	70.000,00	
Emet	30.000,00	
Altıntaş	30.000,00	
TOPLAM	340.000,00	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

KAHRAMANMA- RAŞ	İlçe	Tutar
	Merkez	370.000,00
	Afşin	20.000,00
	Andırın	4.000,00
	Elbistan	80.000,00
	Göksun	26.600,00
	Pazarcık	40.000,00
	Türkoğlu	5.000,00
	TOPLAM	545.600,00
MALATYA	İlçe	Tutar
	Merkez	1.000.000,00
	Akçadağ	20.000,00
	Arguvan	30.000,00
	Arapgir	10.000,00
	Dadende	25.000,00
	Kuluncak	30.000,00
	Yeşilyurt	60.000,00
	Doğanşehir	35.000,00
	Hekimhan	30.000,00
	Yazıhan	50.000,00
	Pötürge	90.000,00
	TOPLAM	1.380.000,00

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

MANISA	İlçe	Tutar
	Merkez	330.000,00
	Akhisar	180.000,00
	Alaşehir	40.000,00
	Demirci	13.000,00
	Gölmarmara	22.500,00
	Gördes	49.000,00
	Kırkağaç	79.500,00
	Köprübaşı	15.000,00
	Kula	33.000,00
	Salihli	153.870,50
	Sargöl	7.746,00
	Saruhanlı	25.080,50
	Selendi	5.600,00
	Soma	142.000,00
	Turgutlu	150.000,00
	TOPLAM	1.246.297,00

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

MARDİN	İlçe	Tutar
	Merkez	175.000,00
Kızıltepe	60.000,00	
Nusaybin	90.000,00	
Midyat	41.000,00	
Mazıdağı	15.000,00	
Ömerli	10.450,00	
Derik	10.000,00	
Savur	5.500,00	
Dargeçit	17.336,00	
Gercüş	3.000,00	
TOPLAM	252.461,00	
MERSİN	İlçe	Tutar
	Merkez	1.300.000,00
Tarsus	230.000,00	
Erdemli	150.000,00	
Anamur	40.000,00	
Silifke	35.000,00	
Gülnar	7.000,00	
Bozyazı	15.000,00	
Aydıncık	5.000,00	
Mut	10.000,00	
Çamliyayla	8.000,00	
TOPLAM	1.800.000,00	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BAROLARIN
OMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

MUĞLA	İlçe	Tutar
	Merkez	227.143,50
	Bodrum	18.402,00
	Dalaman	29.022,50
	Fethiye	214.775,00
	Köyceğiz	54.155,00
	Marmaris	283.038,00
	Milas	95.597,00
	Ortaca	100.795,00
	Ula	42.513,73
Yatağan	33.363,00	
TOPLAM	1.098.804,73	
MUŞ	İlçe	Tutar
	Merkez	194.000,00
	Bulanık	48.000,00
	Malazgirt	47.000,00
	Varto	40.000,00
	TOPLAM	329.000,00
NEVŞEHİR		
NİĞDE	İlçe	Tutar
	Merkez	318.997,00
	Bor	79.084,00
	Ulukıőla	19.973,50
	Çiftlik	25.321,00
	Çamardı	18.722,00
	Altunhisar	21.510,00
	TOPLAM	483.607,50

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

ORDU	İlçe	Tutar
	Merkez	109.487,50
Akkuş	7.527,00	
Aybastı	5.292,00	
Fatsa	24.552,00	
Gölköy	7.565,00	
Gürgentepe	6.754,00	
İkizce	5.615,00	
Korgan	29.601,00	
Kumru	12.769,00	
Perşembe	5.558,00	
Ulubey	6.191,50	
Ünye	50.979,00	
Mesudiye	7.356,50	
TOPLAM	279.247,50	
OSMANIYE	İlçe	Tutar
	Merkez	158.402,00
Bahçe	7.570,00	
Düziçi	77.078,00	
Kadirli	50.690,00	
TOPLAM	293.740,00	

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

RİZE	İlçe	Tutar
	Kalkandere	28.900,00
İkizdere	14.450,00	
İyidere	12.700,00	
Çayeli	24.505,00	
Ardeşen	46.800,00	
Pazar	46.600,00	
Fındıklı	5.560,00	
TOPLAM	179.515,00	
SAKARYA	İlçe	Tutar
	Adapazarı	218.000,00
Hendek	52.000,00	
Akyazı	63.000,00	
Karasu	39.000,00	
Geyve	26.000,00	
Sapanca	32.000,00	
Kocaali	16.000,00	
Pamukova	16.000,00	
Kaynarca	7.000,00	
Taraklı	9.000,00	
Ferizli	12.000,00	
TOPLAM	490.000,00	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

SAMSUN	İlçe	Tutar
	Merkez	225.000,00
Bafra	130.000,00	
Çarşamba	120.000,00	
Vezirköprü	86.000,00	
Tekkeköy	45.000,00	
Havza	22.000,00	
Alaçam	17.000,00	
Ladik	15.000,00	
Kavak	14.000,00	
Ondokuzmayıs	13.000,00	
Salıpazarı	8.000,00	
Terne	5.000,00	
TOPLAM	700.000,00	
SIİRT		
SINOP	İlçe	Tutar
	Merkez	52.000,00
Ayancık	5.200,00	
Boyabat	40.000,00	
Erfelek	11.000,00	
Durağan	9.300,00	
Gerze	8.175,00	
Türkeli	2.500,00	
TOPLAM	128.175,00	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

SİVAS	İlçe	Tutar
	Divriği	30.000,00
	Gemerek	52.000,00
	Gürün	6.000,00
	Hafik	1.500,00
	İmranlı	10.500,00
	Kangal	16.000,00
	Koyulhisar	11.000,00
	Suşehri	52.000,00
	Sarkışla	95.000,00
	Yıldızeli	8.000,00
Zara	21.000,00	
TOPLAM	303.000,00	
ŞANLIURFA	İlçe	Tutar
ŞIRNAK	İlçe	Tutar
	Merkez	40.000,00
	Cizre	28.000,00
	Silopi	130.000,00
	İdil	30.000,00
	Uludere	50.000,00
	Beytüşşebap	20.000,00
	TOPLAM	298.000,00

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

TEKİRDAĞ	İlçe	Tutar
	Merkez	485.994,00
Çortu	495.063,43	
Çerkezköy	201.240,95	
Malkara	66.007,82	
Saray	28.991,00	
Hayrabolu	57.507,00	
Muratlı	28.750,00	
Şarköy	61.994,00	
M.Ereğlisi	23.932,00	
TOPLAM	1.449.480,20	
TOKAT	İlçe	Tutar
	Turhal	63.000,00
Zile	60.000,00	
Niksar	32.500,00	
Erbaa	55.500,00	
Reşadiye	10.000,00	
Almus	10.000,00	
Artova	10.000,00	
TOPLAM	241.000,00	

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

TRABZON	ilçe	Tutar
	Merkez	120.549,72
Askeri Mahkeme	10.000,00	
Akçaabat	32.000,00	
Tonya	3.500,00	
Çaykara	5.600,00	
Maçka	6.600,00	
Vakıkebir	8.000,00	
Of	16.583,71	
Beşikdüzü	45.000,00	
Şalpazarı	4.000,00	
Araklı	43.000,00	
Sürmene	25.000,00	
Arsin	15.000,00	
TOPLAM	334.833,43	
TUNCELİ		
UŞAK	ilçe	Tutar
	Merkez	1.322.000,00
Banaz	100.000,00	
Eşme	132.000,00	
Karahallı	6.000,00	
Sivaslı	28.000,00	
Ulubey	15.000,00	
TOPLAM	1.603.000,00	
VAN		
YALOVA		

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

YOZGAT	ilçe	Tutar
	Merkez	70.000,00
	Akdağmadeni	20.000,00
	Boğazlıyan	50.000,00
	Çayıralan	10.000,00
	Çekerek	10.000,00
	Sarıkaya	15.000,00
	Sorgun	30.000,00
	Şefaatlı	10.000,00
	Yerköy	15.000,00
	Kadışehri	15.000,00
	TOPLAM	245.000,00
ZONGULDAK	Merkez	167.500,00
	Alaplı	20.000,00
	Gökçeşey	20.000,00
	Devrek	30.000,00
	Çaycuma	60.000,00
	Kdz.Ereğli	95.000,00
	TOPLAM	392.500,00

BAROLARIN
CMK
ALACAKLARININ
İLÇELERE GÖRE
DAĞILIMI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

*Yabancı Hukuk Bürolarıyla
İlgili Çalışmalar*

YABANCI HUKUK BÜROLARIYLA İLGİLİ ÇALIŞMALAR

YABANCI
HUKUK
BÜROLARIYLA
İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

Baro kayıtları olmadan ve genelde “*danışmanlık şirketi*” başlığı kullanılarak faaliyet sürdüren “*yabancı hukuk/danışmanlık*” ortaklıklarının saptanamaması ve haklarında Avukatlık Kanunu hükümlerinin uygulanamaması karşısında 04.10.2006 tarihinde Hazine Müsteşarlığı’ndan çalışmalarımıza esas olmak üzere ölkemizde faaliyete bulunan yabancı danışmanlık şirketlerinin isim ve adreslerini gösterir bir listenin başkanlığımıza gönderilmesi istenmiştir.

Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı tarafından Birliğimize gönderilen “*yabancı sermayeli hukuk/danışmanlık ortaklıkları*” listesinin tamamına (219) yazı yazılarak;

- Faaliyetlerinin Avukatlık Kanunu 44/B maddesi kapsamında tanımlanması,
- Adreslerinin bulunduğu yer baro başkanlığına durumlarını bildirir bir başvuruda bulunup bulunmadıkları,
- Hakim sermayenin ait olduğu ölkedeki mesleki kayıt bilgileri ile,
- Ortaklıkları bünyesinde çalışan avukatların kayıtlı oldukları baro

bilgilerinin Başkanlığımıza bildirilmesi istenmiştir. Alınan yanıtlar değerlendirilerek ilgili barolardan, belirlenen firmaların/avukatların durumunun Avukatlık Kanunu’nun 35 ve 44/B ve 48. maddeleri kapsamında incelenerek gereğinin yapılması istenmiştir. Firmalardan ve barolardan alınan yanıtlar kapsamında konu takip edilmiştir. Bu süreçte 2.5.2007 tarih ve 12943 sayılı yazımız ile Sanayi ve Ticaret Bakanlığı’na başvurularak, yabancı sermayeli müşavirlik şirketlerinin hukuk müşavirliği yapmalarının Avukatlık Kanunu’na aykırılığı belirtilerek şirket ana sözleşmelerindeki bu aykırılıkların gi-

YABANCI
HUKUK
BÜROLARIYLA
İLGİLİ
ÇALIŞMALAR

derilmesi gerektiği bildirilmiştir. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğü 6.6.2007 tarih 3897 sayılı cevabi yazısı ile konuyu görüşmek üzere 12.6.2007 tarihinde düzenleyecekleri toplantıya Birliğimizi davet etmiştir. Söz konusu toplantı belirtilen tarihte, Birliğimizi temsilen Genel Sekreterimizin ve Sanayi Bakanlığından da İç Ticaret Genel Müdür Yardımcısı Sayın Cezmi Gül, Daire Başkanı Adnan Yankın ve diğer bürokratların katılımı ile yapılmıştır.

Toplantıda, “*danişmanlık*” türünden tescil talep eden yabancı sermayeli şirketlerin ana sözleşmelerinde şirket faaliyet alanına ilişkin *maddede “hukuk müşavirliği hariç”* ibaresi bulunmasının ve ayrıca bu tür başvuruda bulunanlara Avukatlık Kanunu’nun 44/B-1 maddesi kapsamında “*avukatlık ortaklığı*” kurmaları gerektiğinin hatırlatılmasının Ticaret Sicili Müdürlüklerinden istenilmesinin uygun olacağında mutabık kalınmış ve bu talebimizi içeren yazımız 2.7.2007 tarih ve 14074 sayılı olarak Bakanlığa gönderilmiştir. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğü de bu yazımız üzerine 26.7.2007 tarih 4760 sayılı yazısı ile Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği’nden, ticaret sicili memurluklarının belirttiğimiz doğrultuda bilgilendirilmesini istemiştir. Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği 2.8.2007 tarih 31940 sayılı yazısı ile tüm sicil memurluklarından yazımızın gereğini istemiştir. Bu süreç sonunda İstanbul’da toplam beş adet yabancı avukatlık ortaklığının Avukatlık Kanunu’na uygun kuruluğu ve baro kayıtları sağlanmıştır.

Bu konudaki çalışmalarımız sürmektedir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

*Baro Başkanları
Toplantılarının Sonuç Bidirileri*

BARO BAŞKANLARI TOPLANTILARININ SONUÇ BİDİRİLERİ

BARO
BAŞKANLARI
TOPLANTILARININ
SONUÇ
BİDİRİLERİ

2 TEMMUZ 2005 ANKARA TOPLANTISI SONUÇ BİLDİRİSİ

2 Temmuz 2005 tarihinde Ankara'da birlikte toplanan Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve 60 Baro Başkanı aşağıdaki hususların kamuoyuna duyurulmasına karar vermişlerdir.

Ülkemizin tüm avukatlarını Yeni Adli Yılın açılışında, 6 Eylül 2005 günü Ankara'da toplanıp, "EKSİKSİZ DEMOKRASİ, GERÇEK HUKUK DEVLETİ, BAĞIMSIZ YARGI VE BAĞIMSIZ SAVUNMA" istek ve hedefini en yüksek sesle haykırmaya çağırıyoruz.

Halkımızın asıl beklentisi demokrasinin eksiklerini gidermek, üretimi arttırmak, işsizliği önlemek, hakça paylaşımı sağlamak ve yolsuzluklarla savaşmak iken, dinsel özgürlüklerin kullanılmasında kısıtlamalar varmışçasına yapay gündem yaratılarak tüm dikkat ve zamanın buralarda harcanmasını yanlış buluyoruz. Toplumsal uzlaşmayı geliştirecek politikalar yerine ayrışmaları vurgulayacak uygulamaları kabul etmiyoruz.

Son dönemde kolay yetişilemeyecek bir hızla gerçekleştirilen yasa değişiklikleri arasında yargının siyasallaşması sonucunu doğuracak düzenlemeler kaygı verici boyuttadır. Hiçbir gerekçe yargı bağımsızlığından ödün verilmesini haklı kılamaz. Hakimler ve Savcılar Yasasında yapılan değişiklik karşısında Yargıtay Başkanlar Kurulu'nun dahi eleştiriler getirmesi yasa değişiklikleri gerçekleştirilirken uygulamadan ve uygulayıcıdan ne kadar uzak kalındığıнын bir göstergesi-

dir. Gerçekten bağımsız yargıyı oluşturmayı hedefleyen bir yargı reformu istiyoruz.

Avukatlık Kanunu'nda, Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararlarının yarattığı boşluklar dururken sadece milletvekillerine avukatlık yapma olanağı sağlayan bir değişikliği gerçekleştirmeye çalışmanın anlaşılabilirliği yoktur.

Siyasi iktidar, Sayın Cumhurbaşkanımızın bazı yasaları veto ederken tek endişesinin hukuk devletini ve laik cumhuriyetin temel niteliklerini koruma olduğunu anlamazdan gelip, parlamentodaki çoğunluğa güvenerek "geldiği gibi geçecek" dayatmasında bulunmasının "kuvvetler ayrılığı" ilkesi ve demokrasi kültürü ile ilgisi yoktur. Yasama ve yürütme organları fiilen tek organ haline getirilmiştir. TBMM, Yürütme'nin adeta devamı konumunda, onun hazırladığı tasarıları hemen görüşüp yasalaştırmaktadır.

Son günlerde terör eylemlerinin yeniden baş göstermesinin, bölgemizde uygulamaya konulan planın ulusal bütünlüğümüze yönelik bölümü kapsamında olabileceği endişemizi tekrarlıyor, şehitlerimize rahmet, ailelerine ve ulusumuza başsağlığı diliyoruz.

Adalet Bakanlığı'na yapılan saldırıyı nefretle kınıyor, zarsız atlatılmış olmasını sevinçle karşılıyor, başta sayın Adalet Bakanımız olmak üzere tüm bakanlık çalışanlarına geçmiş olsun dilekelerimizi sunuyoruz. Eylemi gerçekleştiren terörist keşke sağ olarak ele geçirilebilse ve yargılanıp arkasındaki güçler ve suç ortakları da ortaya çıkarılabilse idi.

Yargı'nın kurucu unsuru olan "savunma"nın temsilcileri olarak, başta Atatürk ilkeleri olmak üzere laik cumhuriyete bağlılığımızı, eksiksiz demokrasi ve gerçek hukuk devletine olan inancımızı bir kez daha tekrarlıyoruz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU

Av.Özdemir ÖZOK Başkan

Av.Ünsal TOKER Başkan Yardımcısı

Av.Ali ŞEN Başkan Yardımcısı

Av.İ.Güneş GÜRSELER Genel Sekreter
Av.Soner KOCABEY Sayman
Av.Muhsin ERGAZİ Üye
Av.Cengiz TUĞRAL Üye
Av.Alpay SUNGURTEKİN Üye
Av.Canan ŞENER Üye
Av.Sani YILDIRIM Üye
Av.Halit ÖKÇESİZ Üye

BARO
BAŞKANLARI
TOPLANTILARININ
SONUÇ
BİDİRİLERİ

KATILAN BARO BAŞKANLARI

ADANA AV.İSMET ALTUĞ
AFYONKARAHİSAR AV.CELAL MÜMTAZ AKINCI
AĞRI AV.MAHMUT KAÇAN
AKSARAY AV.ABDÜLKERİM YENİL
AMASYA AV.ADNAN HASİP YALÇIN
ANKARA AV.VEDAT AHSEN COŞAR
ANTALYA AV.MEHMET ZEKİ DURMAZ
AYDIN AV.SÜMER GERMEN
BALIKESİR Vek. BAŞKAN YARD.ABDULLAH AŞIK
BARTIN AV.NİLGÜN SABAN
BİNGÖL AV.ERDAL AYDEMİR
BURDUR AV.RAMAZAN GEDİK
BURSA AV.ASUDE ŞENOL
ÇANAKKALE AV.ADNAN GÜLER
ÇANKIRI AV.DİLAVER ERDOĞAN
ÇORUM AV.UĞUR KÜÇÜK
DENİZLİ AV.ADİL DEMİR
DÜZCE Vek. BAŞKAN YARD.AV.ALİ DİLBER
EDİRNE AV.TEOMAN ÖZDÖL
ELAZIĞ AV.SELÇUK CİRİT
ERZİNCAN AV.HAMİT SEKMAN
ESKİŞEHİR AV.OĞUZ SEZER ARSLAN
GAZİANTEP AV.AZİZ CANATAR
GİRESUN AV.MEHMET ALİ GÜNEY
HATAY AV.NAZİM KIRIK
IĞDIR AV.SERDAR ARAT
ISPARTA AV.EROL BERBER

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BARO	İSTANBUL AV.KAZIM KOLCUOĞLU
BAŞKANLARI	İZMİR AV.NEVZAT ERDEMİR
TOPLANTILARININ	KARABÜK AV.TANJU KORKUT
SONUÇ	KARAMAN AV.CİHAN SAVAŞAN
BİDİRİLERİ	KARS AV.NECATİ YAKIŞIRER
	KASTAMONU AV.ABDÜLHALİK M.OĞUZ
	KAYSERİ AV.ALİ TAŞCI
	KIRKLARELİ AV.İSMET KARADÖL
	KIRŞEHİR AV.ERDAL GÜRSOY
	KOCAELİ AV.İLTER YILMAZ
	KONYA AV.MEHMET HASİP őENALP
	KÜTAHYA AV.SABİT ÖZDOĞLAR
	K.MARAŞ AV.İSMAİL KAHVECİ
	MANİSA AV.REMZİ DEMİRKOL
	MERSİN AV.İSA GÖK
	MUĞLA AV.AYLA KARA
	NEVŞEHİR AV.RAMAZAN KÜÇÜK
	OSMANIYE AV.HÜSEYİN SEZGİN
	RİZE AV.HARUN MERTOĞLU
	SAKARYA AV.M.SEMİH GÖKDEMİR
	SAMSUN AV.AHMET GÜREL
	ŞİİRT VEKALETEN AV.M.FARUK ÖZER
	SİNOP AV.M.FİKİRİ YILMAZ
	SİVAS AV.MUSTAFA COŞKUN
	ő.URFA AV.MÜSLÜM C.AKALIN
	ŞIRNAK AV.ABDULGAFFAR DURSUN
	TEKİRDAĞ AV.HASAN ORTA
	TRABZON AV.MEHMET şENTÜRK
	TUNCELİ AV.BÜLENT TAŞ
	VAN AV.AYHAN ÇABUK
	YALOVA AV.CEMAL İNCİ
	YOZGAT AV.SEYİT MEHMET EKİNCİ
	ZONGULDAK AV.EROL MEKİK

01 NİSAN 2006 ANKARA TOPLANTISI SONUÇ BİLDİRİSİ

BARO
BAŞKANLARI
TOPLANTILARININ
SONUÇ
BİLDİRİLERİ

1 Nisan 2006 tarihinde Ankara'da toplanan Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve 60 Baro Başkanı aşağıdaki hususların "5 Nisan Avukatlar Günü"nde kamuoyuna duyurulmasına karar vermişlerdir:

İnsan hakları anlayışındaki çağdaş gelişim ışığında 18.11.1992 tarihinde Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nda "müdafî tayini" konusunda düzenlemeler yapılarak, bir suçlama karşısında kalanların Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesine uygun olarak bir müdafî hizmetinden yararlanmaları sağlanmış ve bu hizmetin maddi kaynağı da Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun'da gösterilmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Ceza Muhakemesi, Kanunumuzun müdafîlik görevinin yerine getirilmesinde kabul ettiği "isteğe bağlı müdafîlik" ve "zorunlu müdafîlik" sistemlerinin her ikisi de soruşturma ve kovuşturmanın tüm safhalarında, "adil yargılanma hakkı" ve "adaletin selameti" gereği olarak kişilerin kendi özgür iradeleri ile seçerek vekalet verip ücretini ödeyecekleri bir avukatın hizmetinden yararlanmaları esasına dayanmaktadır. Maddi durumu uygun olmayanlara ise ücreti devlet tarafından ödenen müdafî/vekil görevlendirilecektir.

Yasadan ve uygulanmasından kaynaklanan sorunlar giderilmeden 4.12.2004 tarihinde kabul edilip 1.6.2005 tarihinde yürürlüğe giren 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ile görevlendirmenin kapsamı "şüpheli/sanık"tan "şikayetçi", "mağdur", "suçtan zarar gören" ve "katılan"a kadar genişletmiş, soruşturma ve kovuşturması bir müdafî/vekil bulunmadan yürütülemeyecek suçlar çoğaltılmış, böylelikle görevlendirilen müdafî/vekil sayısı dört kat artmıştır.

Ayrılan kaynak, görevlendirmedeki bu olağanüstü artış karşısında yetersiz kalmış ve 2005 yılında görev alan meslektaşlarımıza ücretleri ancak 2006 yılında ve 2006 yılı ödeneği

BARO
BAŞKANLARI
TOPLANTILARININ
SONUÇ
BİDİRİLERİ

tümüyle tüketilerek ödenebilmiştir.17.000 meslektaşımız, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin çok altında belirlenmiş olmasına karşın, üç aydır ücretlerini alamamakta bir kısım zorunlu giderleri de kendileri karşılamaktadır. 2006 yılında yapılacak görevlendirmeler için yaklaşık 150.000.000 YTL ye gereksinim vardır.

Sorun 2005 yılı Nisan ayından başlayarak başta Adalet Bakanlığı olmak üzere tüm ilgili makamlara sunulmuş ancak çözüm sağlanamamıştır.

Meslektaşlarımızın büyük özveri ile yürüttükleri ve an-garyaya dönüşen hizmetin devam edebilmesi için gerekli yasal ve parasal düzenlemelerin 9 Mayıs 2006 tarihine kadar gerçekleştirilmemesi durumunda, Ceza Muhakemesi Kanu-nu kapsamındaki tüm müdafî/vekil görevlendirmelerimizi çözüm sağlanana kadar durduracağımızı kamuoyumuzun bilgilerine saygılarımızla sunarız.05 Nisan 2006

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ ve 77 BARO BAŞKANI

ADANA AV. İSMET ALTUĞ
ADIAMAN AV. M.NAZİM PEKTAŞ
AFYONKARAHİSAR AV.CELAL MÜMTAZ AKINCI
AĞRI AV.MAHMUT KAÇAN
AKSARAY AV.ABDULKERİM YENİL
AMASYA AV.ADNAN HASİP YALÇIN
ANKARA AV.VEDAT AHSEN COŞAR
ANTALYA AV.MEHMET ZEKİ DURMAZ
ARTVİN AV.İZZET VARAN
AYDIN AV.SÜMER GERMEN
BALIKESİR AV.KEMAL ÇELİKBOYA
BARTIN AV.NİLGÜN SABAN
BATMAN AV.ZEKERİYA AYDIN
BİLECİK AV.HALİME AYNUR
BİNGÖL AV.ERDAL AYDEMİR
BOLU AV.TUNCAY ALNIAK
BURDUR AV.RAMAZAN GEDİK

BURSA AV.ASUDE ŞENOL
ÇANAKKALE AV.ADNAN GÜLER
ÇANKIRI AV.DİLAVER ERDOĞAN
ÇORUM AV.UĞUR KÜÇÜK
DENİZLİ AV.ADİL DEMİR
DİYARBAKIR AV.M.SEZGİN TANRIKULU
DÜZCE AV.AHMET KURTULUŐ
EDİRNE AV.TEOMAN ÖZDÖL
ELAZIĞ AV.SELÇUK CİRİT
ERZİNCAN AV.HAMİT SEKMAN
ERZURUM AV.SADULLAH KARA
ESKİŞEHİR AV.OĞUZ SEZER ARSLAN
GAZİANTEP AV.AZİZ CANATAR
GİRESUN AV.MEHMET ALİ GÜNEY
GÜMÜŞHANE AV.İBRAHİM TAŞDEMİR
HAKKARİ AV.NEVZAT ANUK
HATAY AV.NAZIM KIRIK
İĞDIR AV.MUSTAFA BULUŞ
ISPARTA AV.EROL BERBER
İSTANBUL AV.KAZIM KOLCUOĞLU
İZMİR AV.NEVZAT ERDEMİR
K.MARAŞ AV.İSMAİL KAHVECİ
KARABÜK AV.TANJU KORKUT
KARAMAN AV.CİHAN SAVAŞAN
KARS AV.NECATİ YAKIŞIRER
KASTAMONU AV.ABDÜLHALİK M.OĞUZ
KAYSERİ AV.ALİ TAŞCI
KIRIKKALE AV.ETHEM DEMİRBAŞ
KIRKLARELİ AV.İSMET KARADÖL
KIRŞEHİR AV.ERDAL GÜRSOY
KOCAELİ AV.İLTER YILMAZ
KONYA AV.MEHMET HASİP ŐENALP
KÜTAHYA AV.SABİT ÖZDOĞLAR
MALATYA AV.MEHMET GÖRGEÇ
MANİSA AV.REMZİ DEMİRKOL
MARDİN AV.MAHMUT GÜVEN
MERSİN AV.İSA GÖK

BARO
BAŞKANLARI
TOPLANTILARININ
SONUÇ
BİDİRİLERİ

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BARO	MUĞLA AV.AYLA KARA
BAŞKANLARI	MUŞ AV.SAİT SEVER
TOPLANTILARININ	NEVŞEHİR AV.RAMAZAN KÜÇÜK
SONUÇ	NİĞDE AV.ÜMİT ÖZÇELİK
BİDİRİLERİ	ORDU AV.KENAN ÇEBİ
	OSMANİYE AV.HÜSEYİN SEZGİN
	RİZE AV.HARUN MERTOĞLU
	SAKARYA AV.M.SEMİH GÖKDEMİR
	SAMSUN AV.AHMET GÜREL
	SİİRT AV.M.ALİ ÖZEL
	SİNOP AV.M.FİKİRİ YILMAZ
	SİVAS AV.MUSTAFA COŞKUN
	Ő.URFA AV.MÜSLÜM C.AKALIN
	ŞIRNAK AV.ABDULGAFFAR DURSUN
	TEKİRDAĞ AV.HASAN ORTA
	TOKAT AV.MUSTAFA YAVUZ
	TRABZON AV.MEHMET ŞENTÜRK
	TUNCELİ AV.BÜLENT TAŞ
	UŞAK AV.MESUT AKKIŐLA
	VAN AV.AYHAN ÇABUK
	YALOVA AV.CEMAL İNCİ
	YOZGAT AV.SEYİT MEHMET EKİNCİ
	ZONGULDAK AV.EROL MEKİK

22 TEMMUZ 2006 ANKARA TOPLANTISI
SONUÇ BİLDİRİSİ

BARO
BAŞKANLARI
TOPLANTILARININ
SONUÇ
BİLDİRİLERİ

22 Temmuz 2006 tarihinde Ankara'da toplanan Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve 55 Baro Başkanı aşağıdaki hususların kamuoyuna duyurulmasına karar vermişlerdir:

İnsan hakları anlayışındaki çağdaş gelişim ışığında 18.11.1992 tarihinde Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununda "müdafî tayini" konusunda düzenlemeler yapılarak, suçlama karşısında kalanların Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesine uygun olarak bir müdafî hizmetinden yararlanmaları sağlanmış ve bu hizmetin maddi kaynağı da; yargı harçlarının ve adli para cezalarının % 15 i olarak gösterilmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Ceza Muhakemesi Kanunumuzun müdafîlik görevinin yerine getirilmesinde kabul ettiği "isteğe bağlı müdafîlik" ve "zorunlu müdafîlik" sistemlerinin her ikisi de soruşturma ve kovuşturmanın tüm safhalarında, "adil yargılanma hakkı" ve "adaletin selameti" gereği olarak kişilerin kendi özgür iradeleri ile seçerek vekalet verip ücretini ödeyecekleri bir avukatın hizmetinden yararlanmaları esasına dayanmaktadır. Maddi durumu uygun olmayanlara ise ücreti devlet tarafından ödenen müdafî/vekil görevlendirilecektir.

Yasadan ve uygulanmasından kaynaklanan sorunlar giderilmeden 04.12.2004 tarihinde kabul edilip 01.06.2005 tarihinde yürürlüğe giren 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ile görevlendirmenin kapsamı "Şüpheli/sanık"tan "Şikayetçi", "mağdur", "suçtan zarar gören" ve "katılan"a kadar genişletmiş, soruşturma ve kovuşturması bir müdafî/vekil bulunmadan yürütülemeyecek suçlar çođaltılmıŐ, böylelikle görevlendirilen müdafî/vekil sayısında olağanüstü artış gerçekteŐmiştir.

BARO
BAŞKANLARI
TOPLANTILARININ
SONUÇ
BİDİRİLERİ

Ayrılan kaynak, görevlendirmedeki bu artış karşısında yetersiz kalmış ve 2005 yılında görev alan meslektaşlarımızın ücretleri 2006 yılı ödeneğinin tüketilmesine karşın ancak ödenebilmiştir. 17.000 meslektaşımız, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin çok altında belirlenmiőt olmasına karşın, 2006 yılında bugüne kadar yaptıkları hizmetin ücretlerini alamamıőlardır. Bu meslektaşlarımız bir kısım zorunlu giderleri de kendileri karşılamaktadır. 2006 yılında 01.06.2006 tarihine kadar yapılan görevlendirmeler için meslektaşlarımızın alacağı olan 67.460.774.89 YTL nin ancak 20.000.000 YTL lik bölümü karşılanabilmiőtir.

Sorun 2005 yılı Nisan ayından başlayarak başta Adalet Bakanlığı olmak üzere tüm ilgili makamlara sunulmuőt ancak çözüm sağlanamamıőtir.

Meslektaşlarımızın büyük özveri ile yürüttükleri ve angaryaya dönüşen hizmeti bu koőullarda sürdürmeleri olanaksızdır. Bu nedenle, 01.08.2006 tarihinden başlayarak, sorun tüm boyutları ile çözülene kadar Ceza Muhakemesi Kanunu kapsamındaki tüm müdafii/vekil görevlendirmelerimizi durdurma kararı verdiğimizi, kamuoyumuzun bilgilerine saygılarımızla sunarız. 24.7.2006

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ ve 55 BARO BAŞKANI

2-3 ARALIK 2006 KIZILCAHAMAM TOPLANTISI SONUÇ BİLDİRİSİ

BARO
BAŞKANLARI
TOPLANTILARININ
SONUÇ
BİLDİRİLERİ

Yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eden avukat ve avukatlık mesleği; hukuki sorunların ve anlaşmazlıkların adalete ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesi, hukuk kurallarının tam olarak uygulanması, bireylerin hak ve özgürlüklerinin korunması ve hukuk devletinin işlerliğinin sağlanması bağlamında, yaşamsal bir önem ve değere sahiptir.

Bu amaçla, dünyanın bütün gelişmiş demokratik ülkelerinde, savunmanın ve savunma mesleğinin önündeki engeller kaldırılmış, uluslararası sözleşmelerle avukatların mesleklerini özgürce yerine getirmelerine olanak sağlanmış, avukatlık mesleğinin kalitesinin yükseltilmesi amacıyla, başta avukatlık mesleğine sınavla kabul olmak üzere, pek çok önlem alınmış iken günümüz iktidarının, Türkiye Barolar Birliği ve 78 Baronun muhalefetine rağmen Avukatlık Yasasında değişiklik yapmak suretiyle avukatlık sınavını kaldırmış olması, sadece avukatlık mesleğine yönelik ağır bir saldırı değil, aynı zamanda vatandaşların hak ve yararlarının tehlikeye atılmasına yönelik talihsiz ve öngörüsüz bir adımdır.

Zira, Avukatlık Yasası'nda yapılan değişiklikle kaldırılan 'Avukatlık Sınavı', 'sadece vatandaşları ehil olmayan meslek sahiplerinden korumak için değil, aynı zamanda öğrenci adaylarını ehil olmayan hukuk fakültelerinden korumak, hukuk eğitiminde sağlıklı rekabeti sağlamak için gereklidir.'

Hukuk devletinin korunmasında ve ona sahip çıkılmasında, ceza mevzuatı ve yargılaması yaşamsal değerdedir. Ceza adaletinin sağlanması konusunda, demokratik pek çok ülkede avukatların ve baroların görev ve etki alanlarının sınırları genişletilirken, günümüz iktidarının bu alanda daraltmaya gitmesi, kazanılmış pek çok hakları çiğneyerek, uluslararası sözleşmeler ile Avrupa Birliği normlarını göz ardı ederek, baroları ve avukatlık mesleğini etkisiz kılmaya çalışması, biz avukatların ve avukatlık yasası ile hukukun üstünlüğünü, in-

BARO
BAŞKANLARI
TOPLANTILARININ
SONUÇ
BİDİRİLERİ

san haklarını savunmak ve korumakla görevlendirilen baroların kabul edebileceği bir anlayış değildir.

Bütün bu nedenlerle, günümüz iktidarının zorunlu müdafilik kapsamında yapılan avukat görevlendirmelerinde ve CMK ödenekleri konusunda Türkiye Barolar Birliği ve Baroları etkisiz kılmak, Adalet Bakanlığının mali ve idari vesayeti altında görev yapacak yeni bir CMK avukatlığı türü ihdas etmek ve avukatları angarya ile çalıştırmak amacı ile 5271 sayılı CMK ve 5237 sayılı TCK da değişiklik içeren yasa tasarıları ve tekliflerinin TBMM'nde görüşülüyor olması, sadece avukatlık mesleğine ve barolara yönelik siyasi amaçlı bir tasfiye eylemi değil, daha çok hukuku ve hukukun üstünlüğü ilkesini, hukuk devletini tahrip etmeye yönelik kabul edilemez bir olumsuz geliőmedir.

Tüm bu nedenlerle aşağıda isim ve imzaları bulunan Baro Başkanları olarak;

1. CMK'nın 150.maddesi ile CMK Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkındaki Kanunun 13.maddesinde değişiklik yapılmak üzere hazırlanan tasarı ve teklifin geri çekilmesini,

2. 1136 Sayılı Avukatlık Yasası ve 5271 Sayılı CMK Yasası ile Baroların ve Avukatlık Mesleğinin kazanımlarına saygılı olunmasını,

3. 5271 Sayılı CMK ve 5237 Sayılı TCK'nunda değişiklik yapılması önerilen yasa tasarı ve teklifleri ile uzlaşma kurumunun kapsamının genişletilerek, cezaların genel önleme ve caydırıcılık özelliklerini ortadan kaldıracak, yanısıra zorunlu müdafilik uygulamasının alanını daraltacak ve yine savunma hakkına önemli ölçüde kısıtlama getirecek düzenlemelerden vazgeçilmesini,

4. 01 Ocak 2007 tarihinden itibaren uygulamaya konulacak olan yasa ile, çalışmak zorunda kalan tüm emeklilerin maaşlarından vazgeçmelerini veya aylık gelirin %35'ine varan oranda ek prim ödemelerini öngören ve Türkiye Cumhuriyeti Devletinin anayasal niteliklerinden olan sosyal devlet ilkesine aykırı düzenlemeden ivedilikle geri dönülmesini,

5. Uluslararası sözleşmelerle güvence altına alınan mahpus ve sanık haklarına saygılı olunmasını, bu bağlamda ceza ve tutukevlerinde uluslararası standartlara uyulmasını, talep ediyoruz.

Bu taleplerimizin kabul edilmemesi, hukuka, hukukun üstünlüğü ilkesine, hukuk devleti kavramına aykırı, baroların ve avukatlık mesleğinin hem kişiliklerine ve hem de kazanılmış haklarına yönelik sistemli saldırılara son verilmemesi durumunda, Türkiye Barolar Birliği ve Barolar olarak, her türlü hukuki ve demokratik haklarımızı kullanacağımızı kamuoyunun ve yürütme erkinin bilgilerine sunarız.

Saygularımızla.

ADANA AV.İBRAHİM GAZİOĞLU
ADIYAMAN AV.NAZİM PEKTAŞ
AFYONKARAHİSAR AV.CELAL MÜMTAZ AKINCI
AĞRI AV.TİMUR DEMİR
AKSARAY AV.ABDULKERİM YENİL
AMASYA AV.ADNAN HASİP YALÇIN
ANKARA AV.VEDAT AHSEN COŞAR
ANTALYA AV.MEHMET ZEKİ DURMAZ
ARTVİN AV.BEDRETTİN KALIN
AYDIN AV.SÜMER GERMEN
BALIKESİR AV.MUZAFFER MAVUK
BARTIN AV.ŞEREF YILDIZ
BATMAN AV.SEDAT ÖZEVİN
BİLECİK AV.HALİME AYNUR
BİNGÖL AV.AHMET ALP
BOLU AV.GAZANFER GÜNLER
BURDUR AV.YUSUF ÇİFTÇİ
BURSA AV.ASUDE ŞENOL
ÇANAKKALE AV.TÜLAY ÖMERCİOĞLU
ÇANKIRI AV.DİLAVER ERDOĞAN
ÇORUM AV.UĞUR KÜÇÜK
DENİZLİ AV.ADİL DEMİR

BARO
BAŞKANLARI
TOPLANTILARININ
SONUÇ
BİDİRİLERİ

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BARO	DİYARBAKIR AV.M.SEZGİN TANRIKULU
BAŞKANLARI	DÜZCE AV.ALİ DİLBER
TOPLANTILARININ	EDİRNE AV.COŞKUN MOLLA
SONUÇ	ELAZIĞ AV.RÜSTEM KADRİ SEPTİOĞLU
BİDİRİLERİ	ERZURUM AV.NACİ TURAN
	ERZİNCAN AV.HAMİTSEKMAN
	ESKİŞEHİR AV.YUSUF YILDIRIM
	GAZİANTEP AV.AZİZ CANATAR
	GİRESUN AV.MEHMET ALİ GÜNEY
	GÜMÜŞHANE AV.ALİ HAYDAR DERELİ
	HATAY AV.SİNAN AKGÖL
	İĞDIR AV.MUSTAFA BULUŞ
	ISPARTA AV.GAMZE BUDAK
	İSTANBUL AV.KAZIM KOLCUOĞLU
	İZMİR AV.NEVZAT ERDEMİR
	KARABÜK AV.TANJU KORKUT
	KARAMAN AV.BAYRAM ALİ BULUT
	KARS AV.CEVDET UCUNGAN
	KASTAMONU AV.ABDÜLHALİK M.OĞUZ
	KAYSERİ AV.ALİ TAŞCI
	KIRKLARELİ AV.GÖKSEL OKUMUŞ
	KIRIKKALE AV.ETHEM DEMİRBAŞ
	KIRŞEHİR AV.GÖKHAN MARAŞ
	KOCAELİ AV.ERSAYIN IŞIK
	KONYA AV.HASAN ÖZEN
	KÜTAHYA AV.SABİT ÖZDOĞLAR
	K.MARAŞ AV.İSMAİL KAHVECİ
	MALATYA AV.MEHMET GÖRGEÇ
	MANİSA AV.REMZİ DEMİRKOL
	MARDİN AV.MAHMUT GÜVEN
	MERSİN AV.İSA GÖK
	MUĞLA AV.AYLA KARA
	NEVŞEHİR AV.MUSTAFA NECMİ ÖNCÜL
	NİĞDE AV.ERKAN ŞAHİN
	ORDU AV.NİDAİ ANGIN
	OSMANİYE AV.HÜSEYİN SEZGİN
	RİZE AV.HARUN MERTOĞLU

SAKARYA AV.ALİ RIZA ACARTÜRK
SAMSUN AV.AHMET GÜREL
SİİRT AV.M.ALİ ÖZEL
SİNOP AV.GÜLAY COŞAR
SİVAS AV.MUSTAFA COŞKUN
Ş.URFA AV.MÜSLÜM C.AKALIN
ŞIRNAK AV.NÜŞİREVAN ELÇİ
TEKİRDAĞ AV.HASAN ORTA
TOKAT AV.MELİH YARDIMCI
TRABZON AV.VEYSEL MALKOÇ
TUNCELİ AV.ÖZGÜR ULAŞ KAPLAN
UŞAK AV.KAZIM KARGI
VAN AV.AYHAN ÇABUK
YALOVA AV.CEMAL İNCİ
YOZGAT AV.SEYİT MEHMET EKİNCİ
ZONGULDAK AV.EROL MEKİK
MUŞ AV.SAİT SEVER
HAKKARİ AV.NEVZAT ANUK
BİTLİS AV.MEZHER YÜREK

BARO
BAŞKANLARI
TOPLANTILARININ
SONUÇ
BİDİRİLERİ

**BARO BAŞKANLARININ
24 ŞUBAT 2007 ANKARA TOPLANTISI
SONUÇ BİLDİRİŐİ**

24 Şubat 2007 tarihinde Ankara'da toplanan Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve 62 Baro Başkanı aşağıdaki hususların kamuoyuna duyurulmasına karar vermişlerdir:

Siyasal iktidar, yargı organının bütününe yönelik sistemli bir yıkım planı uygulamakta ve böylelikle yürütme üzerindeki yargı denetimini etkisizleŐtirmek istemektedir. Bunun son örneği yabancı Şirketlerin çıkarlarını yargı kararlarının ve kamu yararının üzerinde gören ve Anayasa ihlaline varan bir cesaretin sergilenebilmiŐ olmasıdır. Bu anlayışın bir uzantısı da barolara, avukatlara ve savunmanın bağımsızlığına yöneltilmiŐtir.

19 Aralık 2006 tarihinde yürürlüğe giren 5560 sayılı Yasa ile C.M.K. kapsamında zorunlu müdafii/vekil görevlendirilmesi sistemini daraltan, baroları ve Türkiye Barolar Birliği'ni devreden çıkararak, savunma bağımsızlığına aykırı önemli değişiklikler yapılmıştır.

Zorunlu müdafilik sisteminin kapsamının daraltılmasının işkence ve kötü muamele örneklerini yeniden yaŐamamıza ve adil yargılanma olanaklarının yitirilmesine ortam hazırlamasından endişe ediyoruz. Yasanın yürürlüğe girmesinden daha iki ay geçmiş iken, bu kaygımızı haklı çıkaracak yakınmaları duymaktan üzüntü duyuyoruz. Bu süreci kabullenmeyeceğimizi ve kötü gidiŐin sorumluluğunun siyasi iktidarda olduğunu bir kez daha belirtiyoruz.

Diğer yandan 5560 Sayılı Yasa'nın uygulanmasına ilişkin yönetmeliğin taslak metninde, zorunlu müdafii/vekil ücreti ödemelerinin hakim ve savcılar tarafından düzenlenecek "sarf belgesi" ne bağlanması "savunmanın bağımsızlığı" ilkesini anlamsız kılacak, Yargı organını oluşturan sav, savunma, ka-

rar üçlüsü arasında varlığından yakındığımız ast-üst anlayışının pekişmesine yol açacaktır. Böyle bir düzenlemeye teslim olmayacağımızı vurguluyoruz. Savcı ve hakimi, avukatın ita amiri durumuna getiren, onun ücretinin takdir mercii gibi hareket etmesini sağlayan düzenleme zorunlu müdafiliği devlet avukatlığına indirgeyen bir sakat anlayışın uzantısıdır.

“Bağımsız savunma”, “bağımsız yargı”nın vazgeçilmez unsurudur. Avukatların bağımsızlığını yok ederek siyasi iktidara tabi kılan bir düzenlemeye asla razı olamayız.

Zorunlu müdafilik/vekillik hizmeti bilinçli bir uygulama ile angaryaya dönüştürülmüştür. Meslektaşlarımızın dokuz ay önce hak ettikleri ücretleri ödenmemekte ve ne zaman ödeneceği de bilinmemektedir. Ödemeler için yasa değişikliği yapılacağı belirtilmekte ancak somut bir gelişme sağlanamamaktadır.

Bu koşullar altında ve sözün bittiği yerde yeni bir sürecin başlaması gerektiğini düşünüyoruz.

Barolar bu yeni süreci başlatmaktadır.

Avukatlar olarak bu sorunun aşılmasına ilişkin olarak sergilemekte olduğumuz tavır, bireyin hak arama özgürlüğünü ve mesleğimizin bağımsızlığını savunmak anlamına gelecektir.

Bağımsızlığımızdan vazgeçmeyeceğiz ve bu uğurda bütün olanaklarımızı kullanacağız.

Bu amaçla yönetmelikte talep ettiğimiz değişikliklerin yapılmasına ve angaryanın sona erdirilmesine kadar, barolar olarak aşığıdaki eylemlilik planı çerçevesinde hareket edilmesine karar verilmiştir.

Bu eylem planı doğrultusunda;

Öncelikle bu açıklamamız bütün milletvekilleri ile Adalet Bakanı ve Başbakan’a gönderilerek, sözünü ettiğimiz yönetmelik taslağı ve yasa tasarısının eleştirilerimiz dikkate alınarak yeniden düzenlenmesi talebimiz yinelenecektir.

BARO :
BAŞKANLARI
TOPLANTILARININ
SONUÇ
BİDİRİLERİ

Bu taleplerimizin yerine getirilmesi için tasarının yasalaşmasını ve yönetmeliğin yürürlüğe girmesini bekleyeceğiz.

Talep ettiğimiz düzeltmeler yapılmaz ise tasarı ya da yönetmeliğin yürürlük tarihinde CMK kapsamında müdafî/vekil görevlendirmesini durduracağız.

Bütün bunlar için son tarihimiz de her yıl avukatlar günü olarak kutladığımız 5 Nisan'dır. Yasa ya da yönetmelik bu tarihe kadar taleplerimize uygun şekilde yürürlüğe girmez ise tüm görevlendirmeleri durduracağız ve 2007, 5 Nisan Avukatlar Günü'nü kutlama yerine, avukatlık mesleğine ve savunmaya yönelik sistemli saldırıyı protesto etkinliğine dönüştüreceğiz.

Kamuoyuna saygı ile duyururuz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU
ve
62 BARO BAŞKANI

1-Adana Barosu	32-Isparta Barosu
2-Adıyaman Barosu	33-İstanbul Barosu
3-Afyonkarahisar Barosu	34-İzmir Barosu
4-Ağrı Barosu	35-Karabük Barosu
5-Aksaray Barosu	36 Kars Barosu
6-Amasya Barosu	37-Kastamonu Barosu
7-Ankara Barosu	38-Kayseri Barosu
8-Antalya Barosu	39-Kırkklareli Barosu
9-Artvin Barosu	40-Kırşehir Barosu
10-Aydın Brosu	41-Kocaeli Barosu
11-Balıkesir Barosu	42-Konya Barosu
12-Bartın Barosu	43-Kütahya Barosu
13-Batman Barosu	44-Manisa Barosu
14-Bitlis Barosu	45-Mersin Barosu
15-Bolu Barosu	46-Muğla Barosu
16-Burdur Barosu	47-Muş Barosu
17-Bursa Barosu	48-Nevşehir Barosu

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

18-Çanakkale barosu	49-Ordu Barosu
19-Çankırı Barosu	50-Osmaniye Barosu
20-Çorum Barosu	51-Rize Barosu
21-Denizli Barosu	52-Sakarya Barosu
22-Düzce Barosu	53-Samsun Barosu
23-Edirne Barosu	54-Sivas Barosu
24-Elazığ Barosu	55-Şırnak Barosu
25-Erzurum Barosu	56-Tokat Barosu
26-Erzincan Barosu	57-Trabzon Barosu
27-Eskişehir Barosu	58 Tunceli Barosu
28-Gaziantep Barosu	59-Uşak Barosu
29-Giresun Barosu	60-Yalocva Barosu
30-Gümüşhane Barosu	61-Yozgat Barosu
31-Hatay Barosu	62-Zonguldak Barosu

BARO
BAŞKANLARI
TOPLANTILARININ
SONUÇ
BİDİRİLERİ

BARO
BAŞKANLARI
TOPLANTILARININ
SONUÇ
BİDİRİLERİ

09 ŞUBAT 2008 CUMARTESİ GÜNÜ
ANKARA'DA DÜZENLENEN
XV. BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI
KAMUOYU DUYURUSU

9 Şubat 2008 tarihinde Ankara'da toplanan Baro Başkanları; hukuksal ve siyasal içerik taşıyan baŐlıklardaki sorunları değerlendirerek, aşağıdaki hususları kamuoyuna açıklamayı görev saymıŐlardır:

Baro Başkanları; cumhuriyet ve laiklik erdemlerini isellettirmıŐ hukukçular olmanın kendilerine yüklediği sağduyulu davranış sorumluluğu ile TBMM, de kabul edilen Anayasa Değerikliklerinin yarattığı ortamı, yapay bir gündem olarak nitellemektedirler.

Ülkemizin özüm bekleyen ve her biri son derecede de yakıcı olan sorunları varken, toplumda derin bir ayrıŐmaya neden olan "türban gündemi" niteliği itibariyle yeni sorunlar yumağının bir başka eksenindeki tartışma konusu olacaktır.

Esasen yargı kararları ile özmlenen bu olgunun bir Anayasa değerikliğinin konusunu oluşturması; sadece yukarıdaki sakıncaları içermekle kalmayacak, Anayasa tekniği açısından asla kabul edilmeyecek bir "kötü örnek" olarak hukuk tarihimizde yer alacaktır.

Türbanla ilgili olarak, Anayasa Mahkemesi, Danıştay ve AİHM tarafından verilen kararları içeriği itibariyle, laiklik ilkesini ciddi biçimde zedeleyecek bir giriŐim söz konusu iken Şimdi kabul edilen Anayasa değerikliklerinin yeni bir kaos yaratacağı endiŐesi bir hukuki kaygı olarak vurgulanmaktadır.

Değeriklikler, laik-demokratik düzene ilişkin duyarlılık taşıyan kesimlerin bu duyarlılıklarını paylaŐmadıđı gibi yeni kaygılara gebe dir. Oysa sayın Başbakan tarafından 22 Temmuz gecesi yapılan konuŐmadaki mutabakat arayışına ilişkin

ifadeler toplumda yeni umutların filizlenmesine neden olmuş ve bu doğrultuda sadakat beklenmişti.

Şimdi gelinen bu son noktada sağduyulu bir hukukçu kimliğinin taşımak zorunda olduğu sorumluluk içinde Baro Başkanları olarak bir rejim bunalımı olasılığına dikkat çekmeyi ve sorunun çözümünün demokraside aranması ve mutlaka orada bulunması gereğine işaret etmeyi zorunlu görüyoruz. Böyle ortamlarda darbe özlemcilerine asla fırsat verilmemesi gereğini demokrasiye ve cumhuriyete aşık Türk Avukatları olarak ifade etmeyi de hukukçu kimliğimizin doğal bir sonucu olarak nitelendiriyoruz.

Baro Başkanları, Yargıtay Kanunu'nda yapılması düşünülen değişiklikleri de kaygı ile değerlendirmektedir. "Bölge Adliye Mahkemeleri"nin kurulmasına ilişkin yasal düzenlemelerin yürürlüğe girmesi 2010 yılına kadar uzayabilecek bir süreci gereksindirmekte iken Yargıtay üyeliklerine atana yapılmaması ve giderek üyeliklerin eksiltilmesi, yargının kilitlenmesine neden olacak yeni bir aşamayı ifade edecektir. Hükümet bu tasarrufundan vazgeçmeli en kısa sürede iş yükü ile uyumlu bir Yargıtay ortamı yaratmanın önlemlerini almalıdır. Aksi takdirde yakın gelecekte hak ihlalleri, adli hatalar kaçınılmazdır. Bunun tek sorumlusu da hükümet olacaktır.

BARO
BAŞKANLARI
TOPLANTILARININ
SONUÇ
BİDİRİLERİ

AKSARAY BAROSU	AMASYA BAROSU	ANKARA BAROSU
ANTALYA BAROSU	ARTVİN BAROSU	AYDIN BAROSU
BALIKESİR BAROSU	BARTIN BAROSU	BOLU BAROSU
BURSA BAROSU	ÇANAKKALE BAROSU	ÇORUM BAROSU
DENİZLİ BAROSU	EDİRNE BAROSU	ERZİNCAN BAROSU
ESKİŞEHİR BAROSU	GAZİANTEP BAROSU	HATAY BAROSU
ISPARTA BAROSU	İSTANBUL BAROSU	İZMİR BAROSU
KARS BAROSU	KASTAMONU BAROSU	KIRKLARELİ BAROSU
KIRIKKALE BAROSU	KOCAELİ BAROSU	MANİSA BAROSU
MERSİN BAROSU	MUĞLA BAROSU	NİĞDE BAROSU
ORDU BAROSU	OSMANİYE BAROSU	SAMSUN BAROSU
SİNOP BAROSU	TEKİRDAĞ BAROSU	TUNCELİ BAROSU
YALOVA BAROSU	YOZGAT BAROSU	VAN BAROSU
ZONGULDAK BAROSU		

BARO
BAŞKANLARI
TOPLANTILARININ
SONUÇ
BİDİRİLERİ

10 OCAK 2009 TOPLANTISI KAMUOYU AÇIKLAMASI

Gazze’de bütün dünyanın gözleri önünde katliama varan şiddeti uygulayanların yarattığı dayanılmaz vahşet karşısında yaptırımsız ve suskun kalmanın bir insanlık suçu olduğuna inanıyoruz.

Uygarlığın bütün kazanımlarına karşın Ortadoğu’da kalıcı barışın sağlanamamış olması, bölge halkına kendi yurtlarında barış ve özgürlük içinde yaşama hakkının hala tanınmaması, bütün bu kazanımların sorgulanmasını gerektirmektedir.

Uygar dünya Ortadoğu’da yaratılan vahşeti ve katliamı durdurmak, Birleşmiş Milletler başta olmak üzere uluslararası tüm örgütler bu konuda harekete geçmek zorundadır.

Bütün bu olanların doğrudan sorumlusu Amerika Birleşik Devletleri ve İsrail bölgede dayatmanın bir işe yaramadığını artık anlamalı ve Filistin halkının geleceğini güvence altına alan bir barış ortamı oluşturmalıdır.

Türkiye, Ortadoğu’da barışı sağlayacak ortak politikalara ne yazık ki geçerlilik kazandıramamıştır. Oysa Türkiye, başta su olmak üzere doğal kaynaklarımızı komşularımızla birleştirmek suretiyle bölgemizde kalıcı bir barışı sağlayacak işbirliği ortamının yaratılmasına katkı sağlayabilirdi.

“Yurtta Barış Dünyada Barış” istiyor, hiçbir gerekçenin haklı gösteremeyeceği Gazze’de yaşanan insanlık dramını ve katliamını nefretle kınıyoruz.

Dünya barolarını ve özellikle de İsrail Barosu’nu ve İsraili meslektaşlarımızı çatışmaların karşılıklı olarak durdurulması ve kalıcı barışın sağlanması için etkin görev üstlenmeye çağırıyoruz.

Son dönemde yaşanan siyasal tartışmaların yargı araç kılarak yapılmasının yargı üzerinde yarattığı baskının yıpratıcı olduğuna inanıyoruz.

Geçmişten günümüze hala süre gelen uygulamalar evrensel hukuk anlayışından ne kadar uzak olduğumuzu gösteriyor. Bu bağlamda, bazı suçlar ve sanıklar üzerine canla başla gidilirken, bazıları hakkında Ceza Yargılaması Yasası ilkelerine aykırı olarak ayak sürünmesi, yılı aşan hazırlık soruşturmaları, “*adil yargılanma hakkı*” ve yargılamada “*makul süre*” kavramlarının hiç önemsenmemesi, “*iddianame*” kavramını tartışılır haline getiren ekler, “*teknik takip*” adıyla yeni bir kanıt yaratma sisteminin oluşturulması, örnekleri totaliter ülkelerde yaşanan telefon dinlemeleri ile özel hayat sınırlarının yok edilmesi, “*çağrı ile ifadeye başvurma*” yöntemi yerine, ilgili ilgisiz akla gelen herkesi gözaltına alma ve bir süre tutup serbest bırakma uygulamaları, ucu açık soruşturmalar, gözaltı sırasında gösterilen özensizlikler, ceza yargılamasının bir kurumu olan “*tutuklama*” kavramının yasal unsurlarından çok ayrı bir içeriğe ve fiilen cezalandırmaya dönüştürülmesi, adli kontrol tedbirlerinin uygulanmasının hiç düşünülmemesi gibi olgular, gerçek hukuk devleti olma yolundaki eksiklerimizi çok açık ortaya koymaktadır.

Başta yasama dokunulmazlığı olmak üzere yargılanmayı engelleyen tüm ayrıcalıkların kaldırılmasını ve bu konudaki siyasi taahhütlerin yerine getirilmesini istiyoruz.

İnsan Hakları Bildirgesi'nin altmışıncı yılında hala gözaltında hukuksuzlukların yaşanması, faili meçhul cinayetlerin aydınlatılamamış olması, genel güvenlik tedbirlerinin uygulanması aşamasında güvenlik kuvvetlerinin yaygın biçimde uyguladığı orantısız güç kullanımı kabul edilemez. O nedenle temiz toplumun gerçekleştirilmesinin önündeki engeller kaldırılmalı, çeteleşmenin her türlü önlenmeli, hukuk mutlak olarak egemen kılınmalıdır.

Bütün dileğimiz, başta ülkeyi yönetenler olmak üzere hep birlikte demokratik, laik hukuk devletini gerçekten istediğimizi gösteren davranışlar içine girmemiz ve kararlar vermemizdir.

BARO
BAŞKANLARI
TOPLANTILARININ
SONUÇ
BİDİRİLERİ

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU
VE BARO BAŞKANLARI**

ADANA BAROSU	ADİYAMAN BAROSU	AFYONKARAHİSAR BAROSU
AĞRI BAROSU	AKSARAY BAROSU	AMASYA BAROSU
ANKARA BAROSU	ANTALYA BAROSU	ARTVİN BAROSU
AYDIN BAROSU	BALIKESİR BAROSU	BARTIN BAROSU
BATMAN BAROSU	BİLECİK BAROSU	BİTLİS BAROSU
BİNGÖL BAROSU	BOLU BAROSU	BURDUR BAROSU
BURSA BAROSU	ÇANAKKALE BAROSU	ÇANKIRI BAROSU
ÇORUM BAROSU	DENİZLİ BAROSU	DIYARBAKIR BAROSU
DÜZCE BAROSU	EDİRNE BAROSU	ELAZIĞ BAROSU
ERZURUM BAROSU	ERZİNCAN BAROSU	ESKİŞEHİR BAROSU
GAZİTEP BAROSU	GİRESUN BAROSU	İĞDIR BAROSU
ISPARTA BAROSU	İSTANBUL BAROSU	İZMİR BAROSU
KARABÜK BAROSU	KARAMAN BAROSU	KARS BAROSU
KASTAMONU BAROSU	KAYSERİ BAROSU	KIRKLARELİ BAROSU
KIRIKKALE BAROSU	KOCAELİ BAROSU	KONYA BAROSU
KÜTAHYA BAROSU	KAHRAMANMARAŞ BAROSU	MALATYA BAROSU
MANİSA BAROSU	MARDİN BAROSU	MERSİN BAROSU
MUŞ BAROSU	NİĞDE BAROSU	ORDU BAROSU
OSMANİYE BAROSU	RİZE BAROSU	SAKARYA BAROSU
SAMSUN BAROSU	SİİRT BAROSU	SİNOP BAROSU
SİVAS BAROSU	ŞANLIURFA BAROSU	ŞIRNAK BAROSU
TEKİRDAĞ BAROSU	TOKAT BAROSU	TRABZON BAROSU
UŞAK BAROSU	VAN BAROSU	YALOVA BAROSU
YOZGAT BAROSU		ZONGULDAK BAROSU

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

*“Mesleğe Yeni Başlayan Avukatlar”
Çalışma Raporu*

“MESLEĞE YENİ BAŞLAYAN AVUKATLAR” ÇALIŞMA RAPORU

1. Forumlar

Öncelikli olarak mesleğe yeni başlayan avukatların sorunlarının ve önerilen çözüm yollarının serbestçe ifade edilmesi için forumlar düzenlenmiştir. Yönetimimizin katılımcı demokrasi anlayıŐına uygun olarak yapılmasını öngördüğü forumlarda katılımcıların görüş ve eleŐtirilerini serbestçe ortaya koymasını amaçlanmıştır. Bu nedenle konuşmacılara süre sınırı getirilmediği gibi, forumların sonunda ortaya konulan sorunlar ve eleŐtirilere cevap verilmesi gibi bir yöntem de benimsenmemiŐtir. Düzenlenen forumların tamamını kitap haline getirilmiş ve altı kitaplık bir seri olarak bastırılmıŐtır. Ayrıca forumlarda ortaya konulan tüm konular indekslenmiŐ, önce çıkan sorunlar ve çözüm önerileri ile birlikte rapor haline getirilmiştir. Gerçekleştirilen forumlar aşağıda bilginize sunulmuştur.

TARİH	Forumun GerçekleŐtirildiđi Baro
17 Kasım 2007	Ankara
16 Şubat 2008	Adana
22 Mart 2008	Antalya
19 Nisan 2008	Denizli
14 Haziran 2008	Trabzon
5 Temmuz 2008	Çorum

2007 sonbaharında gerçekleştirilmeye başlanan Forumlarla birlikte *Mesleğe Yeni Başlayan Avukatlar (MYBA)* grubu kurulmuştur. Gönüllülük esası ile çalışan MYBA ayda en az iki toplantı yaparak meslek sorunları ve genç avukatların bu sorunlar karşısından almaları gereken tutumlar konusunda çalışmalar yürütmüştür. Bu çalışmalardan öne çıkanlar aşağıda sunulmuştur.

2. Yabancı Mevzuatın Derlenmesi

Yabancı ülkelerin yürürlükte olan Avukatlık mesleği ile alakalı kanun, yönetmelik, meslek ilkeleri ve bilimsel çalışmalarını derlenip karşılaştırarak; zamanın devinimine uygun, ideal ve gereksinimlere cevap verebilecek bir Avukatlık Kanunu'nun nasıl olması gerektiğini konusunda ışık tutmak amaçlanmıştır. Hedeflenen amaçlar doğrultusunda yabancı ülkelerin avukatlık kanunları, şerhleri ve meslek kuralları toplanmıştır. Çalışma sadece batı ülkelerinin kanunları ile sınırlı tutulmamış, Uzak Asya ve Güney Amerika ülkelerinin mevzuatı da derlenmiştir.

3. Tarama ve İzleme Çalışmaları

Oluşturulan çalışma grubu ile *Resmi Gazete*'nin ve Türkiye Büyük Millet Meclisi, Adalet Bakanlığı ve Başbakanlık web sitelerinin düzenli olarak takip edilmesi ve mesleğimizle ilgili olabilecek gelişmelerin mail grubu üzerinden üyelerimize duyurulması sağlanmıştır.

4. Mihmandar Grubu

Genç hukukçuların ilgilendikleri alanda uluslararası otonite konumunda bulunan hukukçularla doğrudan temas imkanı bulması amacıyla Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'nun düzenlediği etkinliklere katılan yabancı konukların ağırlan-

masında yardımcı olmak için gönüllü olarak mihmandarlık yapacak genç meslektaşlarımız belirlenmiştir. 9-10 Ocak 2009 tarihinde gerçekleştirilen “Uluslararası Uyuşmazlık Çözümünde Usul, Uygulamalar ve Güncel Sorunlar” başlıklı toplantıda gönüllü arkadaşlarımız görev almışlardır.

MESLEĞE
YENİ BAŞLAYAN
AVUKATLAR
ÇALIŞMA
RAPORU

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

*Avukatlık Mesleğine
Yönelik İstatistikler*

TÜM BAROLARDAKİ AVUKAT SAYILARI
(31 Aralık 2007 itibariyle)

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

BARO ADI	BAY	BAYAN	TOPLAM
ADANA BAROSU	954	480	1.434
ADİYAMAN BAROSU	138	26	164
AFYONKARAHİSAR BAROSU	213	68	281
AĞRI BAROSU	54	13	67
AMASYA BAROSU	96	28	124
ANKARA BAROSU	5.221	3.299	8.520
ANTALYA BAROSU	1.305	605	1.910
ARTVİN BAROSU	36	15	51
AYDIN BAROSU	462	258	720
BALIKESİR BAROSU	480	209	689
BİLECİK BAROSU	39	17	56
BİNGÖL BAROSU	45	12	57
BİTLİS BAROSU	30	7	37
BOLU BAROSU	92	36	128
BURDUR BAROSU	93	26	119
BURSA BAROSU	1.090	464	1.554
ÇANAKKALE BAROSU	175	73	248
ÇANKIRI BAROSU	39	14	53
ÇORUM BAROSU	175	64	239
DENİZLİ BAROSU	516	200	716
DIYARBAKIR BAROSU	441	134	575
EDİRNE BAROSU	171	52	223
ELAZIĞ BAROSU	225	51	276
ERZİNCAN BAROSU	41	31	72
ERZURUM BAROSU	185	50	235
ESKİŞEHİR BAROSU	350	188	538
GAZİANTEP BAROSU	644	158	802
GİRESUN BAROSU	114	44	158
GÜMÜŞHANE BAROSU	29	6	35
HAKKARİ BAROSU	38	2	40
HATAY BAROSU	462	162	624
ISPARTA BAROSU	157	61	218
MERSİN BAROSU	774	294	1.068
İSTANBUL BAROSU	14.253	8.467	22.720
İZMİR BAROSU	3.168	2.230	5.398
KARS BAROSU	24	68	92
KASTAMONU BAROSU	93	39	132
KAYSERİ BAROSU	560	175	735

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

KIRKLARELİ BAROSU	101	47	148
KIRŞEHİR BAROSU	65	21	86
KOCAELİ BAROSU	456	234	690
KONYA BAROSU	966	364	1.330
KÜTAHYA BAROSU	168	71	239
MALATYA BAROSU	257	61	318
MANİSA BAROSU	460	162	622
K. MARAŞ BAROSU	267	62	329
MARDİN BAROSU	99	22	121
MUĞLA BAROSU	419	289	708
MUŞ BAROSU	33	7	40
NEVŞEHİR BAROSU	103	24	127
NİĞDE BAROSU	65	22	87
ORDU BAROSU	154	51	205
RİZE BAROSU	58	15	73
SAKARYA BAROSU	235	92	327
SAMSUN BAROSU	443	140	583
SİİRT BAROSU	26	4	30
SİNOP BAROSU	41	14	55
SİVAS BAROSU	188	74	262
TEKİRDAĞ BAROSU	267	126	393
TOKAT BAROSU	153	58	211
TRABZON BAROSU	200	92	292
TUNCELİ BAROSU	24	7	31
ŞANLIURFA BAROSU	284	49	333
UŞAK BAROSU	150	47	197
VAN BAROSU	133	30	163
YOZGAT BAROSU	109	28	137
ZONGULDAK BAROSU	239	106	345
AKSARAY BAROSU	119	30	149
KARAMAN BAROSU	75	27	102
KIRIKKALE BAROSU	95	24	119
BATMAN BAROSU	109	20	129
ŞIRNAK BAROSU	52	6	58
BARTIN BAROSU	36	20	56
İĞDIR BAROSU	38	13	51
YALOVA BAROSU	71	26	97
KARABÜK BAROSU	69	31	100
OSMANİYE BAROSU	105	51	156
DÜZCE BAROSU	74	29	103
TOPLAM	39.988	20.722	60.710

TÜM BAROLARDAKİ AVUKAT SAYILARI
(31 Aralık 2008 itibariyle)

AVUKATLIK
MESLEğİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

BARO ADI	BAY	BAYAN	TOPLAM
ADANA BAROSU	952	502	1. 454
ADIYAMAN BAROSU	146	32	178
AFYONKARAHİSAR BAROSU	215	69	284
AğRI BAROSU	55	12	67
AMASYA BAROSU	97	30	127
ANKARA BAROSU	5. 403	3. 551	8. 954
ANTALYA BAROSU	1. 358	694	2. 052
ARTVİN BAROSU	37	15	52
AYDIN BAROSU	482	265	747
BALIKESİR BAROSU	488	224	712
BİLECİK BAROSU	41	18	59
BİNGÖL BAROSU	49	13	62
BİTLİS BAROSU	29	7	36
BOLU BAROSU	89	38	127
BURDUR BAROSU	92	31	123
BURSA BAROSU	1. 111	508	1. 619
ÇANAKKALE BAROSU	182	76	258
ÇANKIRI BAROSU	42	16	58
ÇORUM BAROSU	175	69	244
DENİZLİ BAROSU	508	201	709
DİYARBAKIR BAROSU	466	147	613
EDİRNE BAROSU	175	59	234
ELAZIğ BAROSU	230	58	288
ERZİNCAN BAROSU	53	31	84
ERZURUM BAROSU	193	58	251
ESKİŞEHİR BAROSU	361	195	556

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEğİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

GAZİANTEP BAROSU	700	183	883
GİRESUN BAROSU	121	53	174
GÜMÜŞHANE BAROSU	30	8	38
HAKKARİ BAROSU	43	2	45
HATAY BAROSU	504	148	652
ISPARTA BAROSU	161	66	227
MERSİN BAROSU	797	328	1.125
İSTANBUL BAROSU	14.674	9.210	23.884
İZMİR BAROSU*	3.415	2.076	5.491
KARS BAROSU	71	23	94
KASTAMONU BAROSU	94	40	134
KAYSERİ BAROSU	588	196	784
KIRKLARELİ BAROSU	105	57	162
KIRŞEHİR BAROSU	68	21	89
KOCAELİ BAROSU	490	262	752
KONYA BAROSU	984	400	1.384
KÜTAHYA BAROSU	152	63	215
MALATYA BAROSU	266	67	333
MANİSA BAROSU	469	163	632
K. MARAŞ BAROSU	265	56	321
MARDİN BAROSU	99	25	124
MUĞLA BAROSU	438	311	749
MUŞ BAROSU	34	8	42
NEVŞEHİR BAROSU	110	27	137
NİĞDE BAROSU	65	22	87
ORDU BAROSU	163	53	216
RİZE BAROSU	59	16	75
SAKARYA BAROSU	233	96	329
SAMSUN BAROSU	462	152	614

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEğİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

SiİRT BAROSU	28	6	34
SİNOP BAROSU	40	14	54
SİVAS BAROSU	193	80	273
TEKİRDAğ BAROSU	277	140	417
TOKAT BAROSU	154	68	222
TRABZON BAROSU	204	107	311
TUNCELİ BAROSU	23	7	30
ŞANLIURFA BAROSU	301	51	352
UŞAK BAROSU	155	42	197
VAN BAROSU	138	32	170
YOZGAT BAROSU	113	29	142
ZONGULDAK BAROSU	247	111	358
AKSARAY BAROSU	127	36	163
KARAMAN BAROSU	75	27	102
KIRIKKALE BAROSU	101	26	127
BATMAN BAROSU	125	24	149
ŞIRNAK BAROSU	56	9	65
BARTIN BAROSU	34	22	56
İĞDIR BAROSU	39	12	51
YALOVA BAROSU	71	31	102
KARABÜK BAROSU	71	31	102
OSMANİYE BAROSU	109	51	160
DÜZCE BAROSU	78	32	110
TOPLAM	40.109	23.378	63.487

**E-İMZA KULLANAN
VE E-İMZA KULLANMAK İSTEYEN
AVUKAT SAYILARINA İLİŞKİN
İSTATİSTİKİ BİLGİLER (2009/13)**

	E-İMZA KULLANAN AVUKAT SAYISI	E-İMZA KULLANMAK İSTEYEN AVUKAT SAYISI
ADANA		
ADIYAMAN	Yazıda Belirtilmemiş	
AFYONKARAHİSAR		
AğRI	25	-
AKSARAY	15	50
AMASYA		
ANKARA	1317	128
ANTALYA		
AYDIN	152	-
BALIKESİR		
BARTIN	1	56
BATMAN	48	50
BİLECİK		
BİNGÖL		
BOLU		
BURDUR		
BURSA	-	162
ÇANAĞKALE		
ÇANKIRI		
ÇORUM	73	50
DENİZLİ	50	500
DİYARBAKIR		
DÜZCE		
EDİRNE	20	200
ELAZIğ	40	-
ERZURUM		
EZİNCAN	-	84
ESKİŞEHİR	87	120
GAZİANTEP	310	350
GİRESUN	1	100
GÜMÜŞHANE		
HATAY	60	
İğDIR		
ISPARTA		

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

İSTANBUL		
İZMİR	-	-
KARABÜK	13	20
KARAMAN	43	-
KARS		
KASTAMONU		
KAYSERİ	100	-
KIRKLARELİ		
KIRIKKALE	-	68
KIRŞEHİR	-	-
KOCAELİ	83	-
KONYA	150	450
KÜTAHYA	16	100
KAHRAMANMARAŞ		
MALATYA		
MANİSA	80	200
MARDİN		
MERSİN		
MUĞLA		
NEVŞEHİR		
NİĞDE	18	17
ORDU	34	30
OSMANIYE	63	-
RİZE		
SAKARYA		
SAMSUN	127	20
SIİRT		
SINOP		
SIVAS		
ŞANLIURFA		
ŞIRNAK		
TEKİRDAĞ		
TOKAT	35	100
TRABZON	-	-
TUNCELİ		
UŞAK		
VAN		
YALOVA		
YOZGAT	-	100
ZONGULDAK	135	70
MUŞ		
HAKKARİ		
BİTLİS	14	-

**1136 SAYILI AVUKATLIK KANUNU'NUN
GEÇİCİ 17. MADDESİ GEREĞİNCE
BARO DAVA VE İŞ TAKİPÇİLİĞİ LİSTESİNE YAZILAN
DAVA VE İŞ TAKİPÇİLERİNİN SAYISI (2009/9)**

	YILLAR	AVUKAT SAYISI
ADANA	2004	11
	2005	11
	2006	12
	2007	12
	2008	11
ADİYAMAN	YILLAR	-
	2004	-
	2005	-
	2006	-
	2007	-
AFYONKARAHİSAR	YILLAR	-
	2004	8
	2005	6
	2006	5
	2007	5
AĞRI	YILLAR	-
	2004	3
	2005	3
	2006	3
	2007	4
AKSARAY	YILLAR	-
	2004	-
	2005	-
	2006	-
	2007	-
	2008	-

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

AMASYA	YILLAR	
	2004	
	2005	
	2006	
	2007	
	2008	
ANKARA	YILLAR	
	2004	2
	2005	2
	2006	2
	2007	2
	2008	2
ANTALYA	YILLAR	
	2004	
	2005	
	2006	
	2007	
	2008	
ARTVİN	YILLAR	
	2004	-
	2005	-
	2006	-
	2007	-
	2008	-
AYDIN	YILLAR	
	2004	-
	2005	-
	2006	-
	2007	-
	2008	-
BALIKESİR	YILLAR	
	2004	7
	2005	7
	2006	7
	2007	7
	2008	
BARTIN	YILLAR	
	2004	2
	2005	2
	2006	2
	2007	2
	2008	2

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

BATMAN	YILLAR	
	2004	
	2005	
	2006	
	2007	
	2008	
BİLECİK	YILLAR	
	2004	-
	2005	-
	2006	-
	2007	-
	2008	-
BİNGÖL	YILLAR	
	2004	
	2005	
	2006	
	2007	
	2008	
BOLU	YILLAR	
	2004	4
	2005	4
	2006	4
	2007	3
	2008	4
BURDUR	YILLAR	
	2004	-
	2005	1
	2006	-
	2007	-
	2008	-
BURSA	YILLAR	
	2004	3
	2005	3
	2006	3
	2007	4
	2008	4
ÇANAKKALE	YILLAR	
	2004	
	2005	
	2006	
	2007	
	2008	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

ÇANKIRI	YILLAR	
	2004	6
	2005	6
	2006	6
	2007	6
	2008	6
ÇORUM	YILLAR	
	2004	4
	2005	4
	2006	4
	2007	4
	2008	4
DENİZLİ	YILLAR	
	2004	2
	2005	2
	2006	4
	2007	4
	2008	2
DIYARBAKIR	YILLAR	
	2004	
	2005	
	2006	
	2007	
	2008	
DÜZCE	YILLAR	
	2004	-
	2005	-
	2006	-
	2007	-
	2008	-
EDİRNE	YILLAR	
	2004	6
	2005	6
	2006	6
	2007	6
	2008	6
ELAZIĞ	YILLAR	
	2004	1
	2005	1
	2006	1
	2007	1
	2008	1

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

ERZURUM	YILLAR	
	2004	1
	2005	1
	2006	-
	2007	-
	2008	3
EZİNCAN	YILLAR	
	2004	6
	2005	6
	2006	7
	2007	8
	2008	10
ESKİŞEHİR	YILLAR	
	2004	1
	2005	1
	2006	1
	2007	1
	2008	1
GAZİANTEP	YILLAR	
	2004	-
	2005	-
	2006	-
	2007	-
	2008	-
GİRESUN	YILLAR	
	2004	2
	2005	2
	2006	1
	2007	1
	2008	1
GÜMÜŞHANE	YILLAR	
	2004	
	2005	
	2006	
	2007	
	2008	
HATAY	YILLAR	
	2004	-
	2005	-
	2006	2
	2007	-
	2008	-

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

İĞDIR	YILLAR	
	2004	1
	2005	1
	2006	1
	2007	1
	2008	1
İSPARTA	YILLAR	
	2004	2
	2005	2
	2006	-
	2007	1
	2008	-
İSTANBUL	YILLAR	
	2004	-
	2005	-
	2006	-
	2007	-
	2008	-
İZMİR	YILLAR	
	2004	-
	2005	-
	2006	-
	2007	-
	2008	-
KARABÜK	YILLAR	
	2004	4
	2005	4
	2006	4
	2007	2
	2008	2
KARAMAN	YILLAR	
	2004	-
	2005	-
	2006	-
	2007	-
	2008	-
KARS	YILLAR	
	2004	1
	2005	1
	2006	1
	2007	1
	2008	2

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

KASTAMONU	YILLAR	
	2004	7
	2005	7
	2006	7
	2007	7
	2008	8
KAYSERİ	YILLAR	
	2004	1
	2005	-
	2006	1
	2007	-
	2008	-
KIRKLARELİ	YILLAR	
	2004	1
	2005	-
	2006	-
	2007	-
	2008	-
KIRIKKALE	YILLAR	
	2004	2
	2005	2
	2006	1
	2007	2
	2008	2
KIRŞEHİR	YILLAR	
	2004	1
	2005	2
	2006	2
	2007	1
	2008	1
KOCAELİ	YILLAR	
	2004	-
	2005	-
	2006	-
	2007	-
	2008	-
KONYA	YILLAR	
	2004	3
	2005	3
	2006	3
	2007	3
	2008	3

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

KÜTAHYA	YILLAR	
	2004	2
	2005	2
	2006	2
	2007	2
	2008	-
KAHRAMANMARAŞ	YILLAR	
	2004	
	2005	
	2006	
	2007	
	2008	
MALATYA	YILLAR	
	2004	1
	2005	-
	2006	1
	2007	1
	2008	-
MANİSA	YILLAR	
	2004	
	2005	
	2006	
	2007	
	2008	
MARDİN	YILLAR	
	2004	1
	2005	1
	2006	1
	2007	1
	2008	1
MERSİN	YILLAR	
	2004	-
	2005	-
	2006	-
	2007	-
	2008	-
MUĞLA	YILLAR	
	2004	-
	2005	-
	2006	-
	2007	-
	2008	-

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

NEVŞEHİR	YILLAR	
	2004	
	2005	
	2006	
	2007	
	2008	
NİĞDE	YILLAR	
	2004	2
	2005	2
	2006	2
	2007	2
	2008	2
ORDU	YILLAR	
	2004	7
	2005	7
	2006	7
	2007	7
	2008	8
OSMANİYE	YILLAR	
	2004	1
	2005	1
	2006	1
	2007	1
	2008	2
RİZE	YILLAR	
	2004	
	2005	
	2006	
	2007	
	2008	
SAKARYA	YILLAR	
	2004	4
	2005	4
	2006	5
	2007	6
	2008	6
SAMSUN	YILLAR	
	2004	1
	2005	2
	2006	2
	2007	2
	2008	-

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

SİİRT	YILLAR	
	2004	-
	2005	-
	2006	-
	2007	-
	2008	-
SİNOP	YILLAR	
	2004	3
	2005	3
	2006	3
	2007	3
	2008	3
SİVAS	YILLAR	
	2004	6
	2005	6
	2006	6
	2007	7
	2008	8
ŞANLIURFA	YILLAR	
	2004	
	2005	
	2006	
	2007	
	2008	
ŞİRNAK	YILLAR	
	2004	-
	2005	2
	2006	2
	2007	-
	2008	-
TEKİRDAĞ	YILLAR	
	2004	-
	2005	-
	2006	-
	2007	-
	2008	-
TOKAT	YILLAR	
	2004	2
	2005	2
	2006	2
	2007	3
	2008	3

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

TRABZON	YILLAR	
	2004	5
	2005	5
	2006	5
	2007	5
	2008	5
TUNCELİ	YILLAR	
	2004	1
	2005	2
	2006	1
	2007	-
	2008	-
UŞAK	YILLAR	
	2004	1
	2005	1
	2006	1
	2007	2
	2008	2
VAN	YILLAR	
	2004	
	2005	
	2006	
	2007	
	2008	
YALOVA	YILLAR	
	2004	
	2005	
	2006	
	2007	
	2008	
YOZGAT	YILLAR	
	2004	-
	2005	-
	2006	-
	2007	-
	2008	-
ZONGULDAK	YILLAR	
	2004	-
	2005	-
	2006	-
	2007	-
	2008	-

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

MUŞ	YILLAR	
	2004	
	2005	
	2006	
	2007	
	2008	
HAKKARİ	YILLAR	
	2004	-
	2005	-
	2006	1
	2007	-
	2008	-
BITLİS	YILLAR	
	2004	-
	2005	-
	2006	1
	2007	1
	2008	1

AVUKATLIK
MESLEğİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

**2007 YILINDA UZLAŞTIRICI AVUKAT OLARAK
GÖREV ALAN MESLEKTAŞLARIMIZIN SAYISI
(2008/12)**

BARO	Uzlaştırcı Olarak Görev Alan Avukat Sayısı	BARO	Uzlaştırcı Olarak Görev Alan Avukat Sayısı
ADANA	34	KARAMAN	3
ADİYAMAN	1	KARS	20
AFYONKARAHİSAR		KASTAMONU	19
AĞRI	7	KAYSERİ	90
AKSARAY	36	KIRKLARELİ	
AMASYA	10	KIRIKKALE	34
ANKARA	54	KİRŞEHİR	6
ANTALYA	??	KOCAELİ	27
ARTVİN		KONYA	35
AYDIN		KÜTAHYA	60
BALIKESİR	133	KAHRAMANMARAŞ	1
BARTIN	11	MALATYA	?
BATMAN		MANİSA	98
BİLECİK	12	MARDİN	12
BİNGÖL	-	MERSİN	
BİTLİS	1	MUĞLA	26
BOLU	6	NEVŞEHİR	52
BURDUR		NİĞDE	16
BURSA	89	ORDU	73
ÇANAKKALE	82	OSMANİYE	9
ÇANKIRI		RİZE	
ÇORUM	8	SAKARYA	50
DENİZLİ		SAMSUN	24
DİYARBAKIR		SİİRT	
DÜZCE	11	SİNOP	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

EDİRNE	77	SİVAS	39
ELAZIĞ	12	ŞANLIURFA	2
ERZURUM		ŞIRNAK	-
ERZİNCAN		TEKİRDAĞ	
ESKİŞEHİR	106	TOKAT	9
GAZİANTEP	5	TRABZON	97
GİRESUN	16	TUNCELİ	-
GÜMÜŞHANE		UŞAK	113
HATAY	10	VAN	41
İĞDIR	-	YALOVA	
ISPARTA	19	YOZGAT	-
İSTANBUL	471	ZONGULDAK	45
İZMİR		MUŞ	
KARABÜK	1	HAKKARİ	

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

**2008 YILINDA UZLAŞTIRICI AVUKAT OLARAK
GÖREV ALAN MESLEKTAŞLARIMIZIN SAYISI
(2009/5)**

BARO	Uzlaştırıcı Olarak Görev Alan Avukat Sayısı	BARO	Uzlaştırıcı Olarak Görev Alan Avukat Sayısı
ADANA	8	KARS	
ADİYAMAN		KASTAMONU	
AFYONKARAHİSAR	14	KAYSERİ	50
AĞRI	40	KIRKLARELİ	38
AKSARAY	81	KIRIKKALE	17
AMASYA	2	KİRŞEHİR	- 11
ANKARA	64	KOCAELİ	25
ANTALYA		KONYA	14
ARTVİN		KÜTAHYA	
AYDIN	138	KAHRAMANMARAŞ	3
BALIKESİR	153	MALATYA	25
BARTIN	11	MANİSA	40
BATMAN		MARDİN	
BİLECİK	19	MERSİN	
BİNGÖL		MUĞLA	66
BOLU	8	NEVŞEHİR	
BURDUR	28	NİĞDE	10
BURSA	87	ORDU	74
ÇANAKKALE	76	OSMANİYE	22
ÇANKIRI	3	RİZE	
ÇORUM	11	SAKARYA	
DENİZLİ	20	SAMSUN	
DİYARBAKIR	Yok	ŞİİRT	Yazı da belirtilmemiş
DÜZCE	17	SİNOP	
EDİRNE	82	SİVAS	22
ELAZIĞ	23	ŞANLIURFA	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

ERZURUM	4	ŞIRNAK	Yok
EZİNCAN	3	TEKİRDAĞ	
ESKİŞEHİR	79	TOKAT	8
GAZİANTEP	12	TRABZON	99
GİRESUN		TUNCELİ	Yok
GÜMÜŞHANE	6	UŞAK	17
HATAY		VAN	21
İĞDIR		YALOVA	
ISPARTA		YOZGAT	1
İSTANBUL	117	ZONGULDAK	25
İZMİR	198	MUŞ	Yok
KARABÜK	16	HAKKARİ	
KARAMAN	1	BİTLİS	6

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

BİLGİ EDİNME HAKKININ KULLANIMIYLA İLGİLİ
YILLIK RAPORUN BAROLARA GÖRE DAĞILIMI (2007)
(2008/4)

BARO	Bilgi Edinme Başvurusu Toplamı	Olumlu Cevaplanarak Bilgi veya Belgelere Erilim Sağlanan Başvurular	Kısmen Olumlu Cevaplanarak Kısmen de Reddedilerek Bilgi ve Belgelere Erilim Sağlanan Başvurular	Reddedilen Başvurular Toplamı	Gizli ya da Sır Niteliğindeki Bilgiler Çıkarılarak veya Ayrılarak Bilgi ve Belgelere Erilim Sağlanan Başvurular	Diğer Kurum ve Kuruluşlara Yönlendirilen Başvurular	Başvurusu Reddedilenlerden Yargıya İttiraz Edenlerin Toplam Sayısı / Ücret Yatırmadığı İçin Talebinden Vazgeçmiş Sayılan Başvurular
ADANA	1	-	1	-	-	-	-
ADYAMAN	-	-	-	-	-	-	-
AFYONKARAHİSAR	1	-	-	1	-	-	-
AĞRI	-	-	-	-	-	-	-
AKSARAY	-	-	-	-	-	-	-
AMASYA	-	-	-	-	-	-	-
ANKARA	551	394	41	103	-	13	-
ANTALYA	18	14	1	2	1	-	-
ARTVIN	-	-	-	-	-	-	-
AYDIN	4	4	-	-	-	-	-
BALIKESİR	1	-	-	1	-	-	-
BARTIN	-	-	-	-	-	-	-
BATMAN	7	7	-	-	-	-	-

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

BİLECİK	14	14	-	-	-	-	-	-	-
BİNGÖL	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BITLİS	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLU	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BURDUR	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BURSA	2	2	-	-	-	-	-	-	-
ÇANAKKALE	29	29	-	-	-	-	-	-	-
ÇANKIRI	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ÇORUM	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DENİZLİ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DIYARBAKIR	6	6	-	-	-	-	-	-	-
DÜZCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EDİRNE	1	1	-	-	-	-	-	-	1
ELAZIĞ	1	-	-	-	-	-	-	-	-
ERZURUM	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ERZİNCAN	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ESKİŞEHİR	37	8	6	13	-	-	-	10	-
GAZİANTEP	1	1	-	-	-	-	-	-	-
GİRESUN	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GÜMÜŞHANE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HATAY	1	1	-	-	-	-	-	-	-
İĞDIR	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISPARTA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
İSTANBUL	1628	708	390	530	-	-	-	-	-
İZMİR	-	-	-	-	-	-	-	-	-

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

KARABÜK		
KARAMAN	
KARS	
KASTAMONU	
KAYSERİ	
KIRKLARELİ	
KIRIKKALE	3	3	
KİRŞEHİR
KOCAELİ
KONYA	495	419	66
KÜTAHYA	10
K. MARAŞ
MALATYA
MANİSA
MARDİN	1	1
MERSİN
MUĞLA
NEVŞEHİR
NİĞDE	1
ORDU	1	1
OSMANIYE
RİZE
SAKARYA	1
SAMSUN
SİRT

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

SINOP
SIVAS
Ş. URFA
ŞIRNAK
TEKİRDAĞ
TOKAT
TRABZON
TUNCELİ
UŞAK
VAN
YALOVA
YOZGAT
ZONGULDAK	2	.	.	.	1	.	.	.	1	.
MUŞ
HAKKARI
TOPLAM	2807	1613	440	716	1	36	1	1	36	1

**BİLGİ EDİNME HAKKININ KULLANIMI İLGİLİ YILLIK RAPORUN
BAROLARA GÖRE DAĞILIMI (2008)
(2009/3)**

BARO	Bilgi Edinme Başvurusu Toplamı	Olumlu		Kısmen Olumlu		Gizli ya da Sır		Diğer Kurum ve Kuruluşlara Yönlendirilen Başvurular	Başvurusu Reddedilenlerden Yargıya İtiraz Edenlerin Toplam Sayısı /Ücret Yatırmadığı İçin Talebinden Vazgeçmiş Sayılan Başvurular
		Cevaplanarak Bilgi veya Belgelere Erişim Sağlanan Başvurular	Cevaplanarak Kısmen de Reddedilerek Bilgi ve Belgelere Erişim Sağlanan Başvurular	Reddedilen Başvurular Toplamı	Niteliğindeki Bilgiler Çıkarılarak veya Ayrılarak Bilgi ve Belgelere Erişim Sağlanan Başvurular				
ADANA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ADIYAMAN	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AFYONKARAHİSAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AĞRI	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AKSARAY	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AMASYA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANKARA	679	482	53	119	-	-	25	-	-
ANTALYA	30	6	5	19	-	-	-	-	-
ARTVİN	-	-	-	-	-	-	-	-	-

AYDIN	6	6	0	0	0	0	0	0	0
BALIKESİR	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BARTIN	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BATMAN	11	11	0	0	0	0	0	0	0
BİLECİK	2	2	0	0	0	0	0	0	0
BİNGÖL	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BITLİS	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BOLU	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BURDUR	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BURSA	26	24	2	0	0	0	0	0	0
ÇANAKKALE	12	12	0	0	0	0	0	0	0
ÇANKIRI	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ÇORUM	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DENİZLİ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DIYARBAKIR	13	13	0	0	0	0	0	0	0
DÜZCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EDİRNE	9	9	0	0	0	0	0	0	0
ELAZIĞ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ERZURUM	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ERZİNCAN	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ESKİŞEHİR	9	3	3	1	0	0	0	0	0
GAZİANTEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GİRESUN	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GÜMÜŞHANE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
HATAY	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**2003-2007 YILLARI ARASINDA
BARO VE BİRLİK KESENEKLERİNİN
ÖDENMEMESİ NEDENİYLE
BARO LEVHASINDAN KAYDI SİLİNER
AVUKATLARA İLİŞKİN İSTATİSTİKİ BİLGİLER**

ADANA	YILLAR	DUYURU 2008/92	DUYURU 2008/50-85
	2003	-	
	2004	-	
	2005	17	
	2006	2	
	2007	48	
ADİYAMAN	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
AFYONKARAHİSAR	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
AĞRI	YILLAR		
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		
AKSARAY	YILLAR		
	2003	1	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEğİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

AMASYA	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
ANKARA	YILLAR		
	2003	1	
	2004	-	
	2005	5	
	2006	494	
	2007	83	
ANTALYA	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	17	
ARTVİN	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
AYDIN	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	10	
	2006	-	
	2007	-	
BALIKESİR	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
BARTIN	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEğİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

BATMAN	YILLAR		
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		
BİLECİK	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
BİNGÖL	YILLAR		
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		
BOLU	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	2	
BURDUR	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	2	
	2006	-	
	2007	-	
BURSA	YILLAR	-	
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	4	
ÇANAKKALE	YILLAR		
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEğİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

ÇANKIRI	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
ÇORUM	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	5	
	2006	-	
	2007	-	
DENİZLİ	YILLAR		
	2003	-	
	2004	8	
	2005	23	
	2006	3	
	2007	3	
DIYARBAKIR	YILLAR		
	2003	29	
	2004	14	
	2005	5	
	2006	2	
	2007	-	
DÜZCE	YILLAR		
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		
EDİRNE	YILLAR		
	2003	1	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	1	
ELAZIĞ	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

ERZURUM	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
EZİNCAN	YILLAR	-	
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
ESKİŞEHİR	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
GAZİANTEP	YILLAR		
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		
GİRESUN	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
GÜMÜŞHANE	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
HATAY	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

İĞDIR	YILLAR		
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		
ISPARTA	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
İSTANBUL	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
İZMİR	YILLAR		
	2003		
	2004		
	2005		
	2006	58	
	2007		
KARABÜK	YILLAR		
	2003	7	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
KARAMAN	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
KARS	YILLAR		
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

KASTAMONU	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
KAYSERİ	YILLAR		
	2003	12	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	6	
KIRKLARELİ	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
KIRIKKALE	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
KIRŞEHİR	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
KOCAELİ	YILLAR		
	2003	-	
	2004	11	
	2005	2	
	2006	8	
	2007	2	
KONYA	YILLAR		
	2003	43	
	2004	-	
	2005	48	
	2006	-	
	2007	-	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

KÜTAHYA	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
KAHRAMANMARAŞ	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
MALATYA	YILLAR		
	2003	7	
	2004	12	
	2005	6	
	2006	13	
	2007	7	
MANISA	YILLAR		
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		
MARDİN	YILLAR		
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		
MERSİN	YILLAR		
	2003	13	
	2004	-	
	2005	33	
	2006	-	
	2007	-	
MUĞLA	YILLAR		
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

NEVŞEHİR	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
NİĞDE	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
ORDU	YILLAR		
	2003	5	
	2004	1	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	2	
OSMANİYE	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
RİZE	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
SAKARYA	YILLAR		
	2003	1	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
SAMSUN	YILLAR		
	2003	-	
	2004	2	
	2005	1	
	2006	-	
	2007	-	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

SİİRT	YILLAR		
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		
SİNOP	YILLAR		
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		
SİVAS	YILLAR		
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		
ŞANLIURFA	YILLAR		
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		
ŞİRNAK	YILLAR		
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		
TEKİRDAĞ	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
TOKAT	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

TRABZON	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	2	
TUNCELİ	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
UŞAK	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
VAN	YILLAR		
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		
YALOVA	YILLAR		
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		
YOZGAT	YILLAR		
	2003	27	
	2004	5	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	
ZONGULDAK	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

MUŞ	YILLAR		
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		
HAKKARI	YILLAR		
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		
BİTLİS	YILLAR		
	2003	-	
	2004	-	
	2005	-	
	2006	-	
	2007	-	

AVUKATLIK
MESLEğİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

**HUKUK FAKÜLTELERİNDEN SON 5 YILDA
MEZUN OLAN ÖĞRENCİ SAYILARI**
(11.04.2008 günlü ve 18909 sayılı yazımıza Hukuk
Fakültelerinden Gönderilen
Cevabi Yazılar Esas Alınarak Hazırlanan Tablo)

HUKUK FAKÜLTELERİ	2006-2007	2005-2006	2004-2005	2003-2004	2002-2003
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi	31	36	21	14	-
Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi	109	136	150	135	152
Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi	544	555	601	593	751
Atatürk Üniversitesi Hukuk Fakültesi (Yeni)	-	-	-	-	-
Atılım Üniversitesi Hukuk Fakültesi	4	-	-	-	-
Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi	54	58	8	-	-
Başkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi	97	95	88	95	113
Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi	129	70	117	115	98
Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi	69	28	-	-	-
Çağ Üniversitesi Hukuk Fakültesi	32	24	38	30	32
Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi	136	122	160	146	122
Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesi	118	84	152	146	99
Doğu Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi	207	190	222	201	174
Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi	259	272	304	341	406
Erciyes Üniversitesi Hukuk Fakültesi	-	-	-	-	-
Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi	66	63	71	62	59

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEğİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi	59	37	37	37	25
Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi	142	138	109	108	118
Hacettepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi (Yeni)	-	-	-	-	-
İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi	41	18	-	-	-
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi	446	511	539	670	1116
Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi	10	-	-	-	-
Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi	52	42	60	56	48
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi	91	59	75	71	70
Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi	22	-	-	-	-
Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi	87	70	72	75	9
Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi	65	81	88	51	65
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi	568	829	867	915	1006
Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi	558	391	394	417	323
Ufuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi	8	7	-	-	-
Uludağ Üniversitesi Hukuk Fakültesi (Yeni)	-	-	-	-	-
Yakın Doğu Üniversitesi Hukuk Fakültesi	220	105	107	130	125
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi	80	56	61	50	32
TOPLAM	4304	4077	4341	4458	4943

AVUKATLAR HAKKINDA VERİLEN DİSİPLİN CEZALARI
(2008/25)

BARO	2007 Yılında Baro Başkanlığına;		2007 Yılında Baro Disiplin Kurulunda						
	Şikayet Edilen Avukat Sayısı	Hakkında Dis. Kov. Açılmasına Karar Verilen Avukat Sayısı	Hakkında Ceza Verilmesine Yer Olmadığına Karar Verilen Avukat Sayısı	Uyarma Cezası Verilen Avukat Sayısı	Kınama Cezası Verilen Avukat Sayısı	Para Cezası Verilen Avukat Sayısı	İşten Çıkarma Cezası Verilen Avukat Sayısı	Meslekten Çıkarma Cezası Verilen Avukat Sayısı	153. Mad. Kapsamında Tedbir Mahiyetinde İşten Yasaklanan Avukat Sayısı
ADANA	176	52	11	5	3	-	-	-	-
ADYAMAN	9	1	-	-	-	-	-	-	-
AFYONKARAHİSAR	38	9	10	-	-	2	-	-	-
AĞRI	23	2	-	-	-	-	-	-	-
AKSARAY	28	10	-	5	-	-	-	-	-
AMASYA									

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

ANKARA	644	338	52	65	23	4	2	2	9
ANTALYA	279	41	6	4	9	3	-	-	-
ARTVIN									
AYDIN	85	20	5	4	3	2	2	-	-
BALIKESİR	56	2	-	-	1	2	-	1	-
BARTIN	15	7	2	3	1	-	-	-	-
BATMAN	1	1	1	-	-	-	-	-	-
BİLECİK	23	1	4	-	-	-	-	-	-
BİNGÖL	7	2	-	-	-	-	-	-	-
BOLU	22	1	-	-	1	-	-	-	-
BURDUR	18	12	3	-	1	-	-	-	-
BURSA	159	43	16	13	10	3	1	1	-
ÇANAKKALE	28	7	3	2	-	2	-	-	-
ÇANKIRI	7	1	-	-	-	-	-	-	-
ÇORUM	28	12	6	1	1	-	-	-	-
DENİZLİ	79	31	12	3	-	-	-	1	-
DIYARBAKIR	81	16	4	-	2	-	-	-	-
DÜZCE	3	3	-	-	-	-	-	-	-
EDİRNE	40	7	3	-	-	-	-	-	-

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

ELAZIĞ	26	4	2	2	2	1	-	-	-	-	1
ERZURUM	43	9	2	-	-	-	-	-	-	-	-
ERZİNCAN	12	6	2	1	-	-	-	-	-	-	-
ESKİŞEHİR	47	21	4	2	5	-	-	-	-	-	-
GAZİANTEP	66	11	13	7	3	1	-	-	-	-	-
GİRESUN	12	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GÜMÜŞHANE	10	3	2	1	2	-	-	-	-	-	-
HATAY	64	14	14	7	1	-	-	-	-	-	-
İĞDIR											1
İSPARTA	13	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
İSTANBUL	1559	699	161	105	74	13	9	2	2	2	2
İZMİR											
KARABÜK	6	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
KARAMAN	11	5	5	1	1	1	-	-	-	-	-
KARS											
KASTAMONU	5	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
KAYSERİ											
KIRKLARELİ	20	5	2	-	1	-	-	-	-	-	-

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

KIRIKKALE	14	5	11	2	-	-	-	-	-	-	-
KIRŞEHİR	3	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-
KOCAELİ	84	21	13	5	3	-	-	-	-	-	2
KONYA	207	31	15	11	6	3	-	-	-	-	3
KÜTAHYA	11	4	7	-	-	-	-	-	-	-	-
KAHRAMANMARAŞ	42	15	4	-	3	1	-	-	-	-	-
MALATYA	47	2	5	3	1	-	-	-	-	-	-
MANİSA	115	46	17	3	2	1	-	-	-	-	-
MARDİN	12	3	-	2	-	-	-	-	-	-	-
MERSİN	155	53	17	2	7	1	-	-	2	-	1
MUĞLA	328	54	14	10	2	2	-	-	-	-	-
NEVŞEHİR	11	7	4	-	2	-	-	-	-	-	-
NİĞDE	17	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-
ORDU	48	15	3	3	1	1	1	-	-	-	-
OSMANİYE	16	4	-	-	1	1	-	-	-	-	-
RİZE											
SAKARYA	49	13	4	3	-	1	-	-	-	-	-
SAMSUN	84	9	10	3	6	-	-	-	-	-	-

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

SIİRT	3
SINOP	5	2	2	2	2	.	.	1
SIVAS	32	14	10	2	2	10	2
ŞANLIURFA	27	4	4	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ŞİRİNAK	2	.	1	.	.	1
TEKİRDAĞ	47	12	12	3	3	12	3
TOKAT	21	7	2	3	3	2	3
TRABZON	24	10	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
TUNCELİ	3	2
UŞAK	21	3	8	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
VAN	15	11	4	.	.	4
YALOVA																						
YOZGAT	10	1	9	.	.	9
ZONGULDAK	41	13	8	2	3	8	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
MUŞ	1	1	2	.	.	2
HAKKARİ	6	.	3	.	.	3
BITLİS	1

**BARO BÖLGESİNDE ADLİYE / AVUKAT
BULUNMAYAN İLÇELER
(2008/12)**

AVUKATLIK
MESLEğİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

BARO	Avukat Bulunmayan İlçelerin Listesi
ADANA	1. Aladağ 2. Saimbeyli
ADIYAMAN	1. Gerger 2. Samsat 3. Sincik 4. Tut
AFYONKARAHİSAR	1. Başmakçı 2. Bayat 3. Çobanlar 4. Evciler 5. Hocalar 6. Kızılören
AğRI	1. Taşlıçay 2. Eleşkirt 3. Hamur 4. Tutak
AKSARAY	1. Güzelyurt * 2. Gülağaç *
AMASYA	1. Hamamözü *
ANKARA	1. Evren
ANTALYA	1. Gündoğmuş 2. İbradı
ARTVİN	
AYDIN	
BALIKESİR	-
BARTIN	-
BATMAN	
BİLECİK	-
BİNGÖL	1. Karlıova 2. Genç 3. Solhan 4. Adaklı 5. Yayladere 6. Yedisu
BİTLİS	1. Ahlat 1. Mutki 2. Bahçesaray

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEğİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

BOLU	1. Seben 2. Kıbrıscık 3. Dörtdivan 4. Yeniçağa 5. Göynük
BURDUR	
BURSA	1. Orhaneli 2. Büyükorhan 3. Harmancık
ÇANAKKALE	-
ÇANKIRI	
ÇORUM	1. Laçın 2. Boğazkale 3. Uğurludağ
DENİZLİ	
DIYARBAKIR	
DÜZCE	1. Gölyaka
EDİRNE	1. Lalapaša 2. Sülođlu
ELAZIğ	
ERZURUM	
ERZİNCAN	
ESKİŞEHİR	1. Alpu 2. Günyüzü 3. Han 4. İnönü 5. Mihalgazi 6. Sarıcakaya
GAZİANTEP	1. Yavuzeli 2. Araban
GİRESUN	1. Piraziz * 2. Çamoluk * 3. Yağlıdere * 4. Çanakçı * 5. Doğakent * 6. Güce *
GÜMÜŞHANE	
HATAY	1. Kumlu
İğDIR	1. Aralık 2. Karakoyunlu
ISPARTA	1. Atabey 2. Sütçüler 3. Uluborlu 4. Senirkent
İSTANBUL	-

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

İZMİR	
KARABÜK	1. Eflani 2. Ovacık
KARAMAN	1. Ermenek
KARS	1. Susuz 2. Selim 3. Arpaçay 4. Digor
KASTAMONU	1. Şenpazar 2. Ağlı 3. Hanönü 4. Doğanyurt 5. İhsangazi 6. Daday 7. Seydiler 8. Küre 9. Pınarbaşı 10. Abana
KAYSERİ	1. İncesu 2. Felahiye 3. Sarız 4. Tomarza
KIRKLARELİ	
KIRIKKALE	1. Bahşili 2. Balışeyh 3. Çelebi 4. Delice 5. Sulakyurt 6. Karakeçili 7. Yahşihan
KIRŞEHİR	1. Akpınar 2. Akçakent * 3. Boztepe *
KOCAELİ	
KONYA	1. Çeltik * 2. Tuzlukçu * 3. Derbent * 4. Emirgazi * 5. Halkapınar * 6. Güneysınır * 7. Taşkent * 8. Akören * 9. Ahırlı * 10. Derebucak * 11. Hadim

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

KÜTAHYA	1. Aslanapa 2. Çavdarhisar 3. Hisarcık 4. Pazarlar 5. Şaphane 6. Dumlupınar
KAHRAMANMARAŞ	1. Nurhak 2. Çağlayancerit 3. Ekinözü
MALATYA	1. Pütürge 2. Arguvan 3. Yeşilyurt 4. Yazıhan 5. Kuluncak 6. Doğan Yol 7. Kale
MANİSA	1. Ahmetli *
MARDİN	1. Mazıdağı 2. Yeşilli 3. Ömerli 4. Savur 5. Dargeçit
MERSİN	
MUĞLA	1. Ula 2. Kavaklıdere
NEVŞEHİR	1. Derinkuyu
NİĞDE	2. Altınhisar 3. Çamardı
ORDU	1. Akkuş 2. Mesudiye 3. İkizce 4. Gürgentepe 5. Gülyalı 6. Ulubey 7. Çamaş 8. Çatalpınar 9. Kabadüz 10. Çaybaşı 11. Kabataş
OSMANİYE	1. Toprakkale * 2. Sumbas * 3. Hasanbeyli *
RİZE	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEğİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

SAKARYA	1. Karapürçek * 2. Söğütü * 3. Taraklı
SAMSUN	1. Asarcık 2. Ayvacık
SİİRT	
SİNOP	
SİVAS	1. Akıncılar 2. Altınyayla 3. Doğanşar
ŞANLIURFA	-
ŞIRNAK	1. Uludere 2. Beytüşşebap 3. Güçlükonak *
TEKİRDAğ	
TOKAT	1. Pazar 2. Başçıftlık
TRABZON	1. Tonya 2. Şalpazarı 3. Köprübaşı 4. Düzköy 5. Hayrat
TUNCELİ	1. Hozat 2. Pülümür 3. Nazımiye
UŞAK	-
VAN	1. Çatak 2. Edremit 3. Saray 4. Müradiye
YALOVA	
YOZGAT	1. Aydıncık 2. Çandır 3. Kadışehri 4. Saraykent 5. Yenifakılı
ZONGULDAK	
MUŞ	
HAKKARİ	

Not: (*) Adliye bulunmayan ilçeleri göstermektedir.

2008 YILI ADLİ YARDIM (CMK+HUMK) TABLOSU

Baro Adı	Adli Yardım (1)	C.M.K.			Genel Toplam (1 + 2)
		Soruşturma	Kovuşturma	Toplam (2)	
ADANA	540	12142	6917	19059	19599
ADYAMAN	249	1285	670	1955	2204
AFYON- KARAHİSAR	103	6215	1531	7746	7849
AğRI	69	3780	1498	5278	5347
AMASYA	61	450	430	880	941
ANKARA	BİLDİRİL- MEDİ	20063	11507	31570	31570
ANTALYA	471	12794	2949	15743	16214
ARTVİN	36	222	349	571	607
AYDIN	249	1297	957	2254	2503
BALIKESİR	222	6445	2150	8595	8817
BİLECİK	19	960	300	1260	1279
BİNGÖL	41	878	579	1457	1498
BİTLİS	23	460	468	928	951
BOLU	105	333	346	679	784
BURDUR	115	1539	600	2139	2254
BURSA	738	12299	6036	18335	19073
ÇANAĞKALE	46	1351	700	2051	2097

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

ÇANKIRI	72	934	368	1302	1374
ÇORUM	124	3810	2296	6106	6230
DENİZLİ	261	899	1721	2620	2881
DIYARBAKIR	BİLDİRİL- MEDİ	7778	5345	13123	13123
EDİRNE	BİLDİRİL- MEDİ	4344	0	4344	4344
ELAZIĞ	110	3973	1059	5032	5142
ERZİNCAN	49	1630	960	2590	2639
ERZURUM	BİLDİRİL- MEDİ	1264	2899	4163	4163
ESKİŞEHİR	242	5150	2530	7680	7922
GAZİANTEP	352	7769	2580	10349	10701
GİRESUN	50	882	632	1514	1564
GÜMÜŞHANE	38	467	189	656	694
HAKKARİ	4	1096	338	1434	1438
HATAY	209	7807	3698	11505	11714
ISPARTA	BİLDİRİL- MEDİ	1911	1503	3414	3414
MERSİN	533	14251	14987	29238	29771
İSTANBUL	6782	51707	27454	79161	85943
İZMİR	1547	21812	13827	35639	37186
KARS	48	4415	889	5304	5352
KASTAMONU	102	1050	759	1809	1911
KAYSERİ	250	2658	1623	4281	4531

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEğİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

KIRKLARELİ	81	1950	4200	6150	6231
KIRŞEHİR	78	1016	428	1444	1522
KOCAELİ	592	5642	2439	8081	8673
KONYA	291	6790	2786	9576	9867
KÜTAHYA	73	1067	55	1122	1195
MALATYA	BİLDİRİL- MEDİ	2136	1216	3352	3352
MANİSA	BİLDİRİL- MEDİ	2997	1088	4085	4085
K.MARAŞ	320	8510	3296	11806	12126
MARDİN	215	1593	976	2569	2784
MUĞLA	73	4247	1665	5912	5985
MUŞ	51	668	210	878	929
NEVŞEHİR	95	BİLDİRİL- MEDİ	BİLDİRİL- MEDİ	BİLDİRİL- MEDİ	95
NİĞDE	64	1770	630	2400	2464
ORDU	242	2646	1622	4268	4510
RİZE	17	1600	1400	3000	3017
SAKARYA	262	797	1650	2447	2709
SAMSUN	395	14865	1930	16795	17190
SİİRT	16	568	154	722	738
SİNOP	BİLDİRİL- MEDİ	203	237	440	440
SİVAS	BİLDİRİL- MEDİ	3306	1194	4500	4500
TEKİRDAĞ	128	3560	1547	5107	5235

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
İSTATİSTİKLER

TOKAT	94	1750	608	2358	2452
TRABZON	217	2288	1127	3415	3632
TUNCELİ	35	431	359	790	825
ŞANLI URFA	84	3381	1610	4991	5075
UŞAK	BİLDİRİL- MEDİ	BİLDİRİL- MEDİ	BİLDİRİL- MEDİ	BİLDİRİL- MEDİ	BİLDİRİLMEDİ
VAN	67	4921	3309	8230	8297
YOZGAT	43	477	371	848	891
ZONGULDAK	177	4150	900	5050	5227
AKSARAY	74	1590	838	2428	2502
KARAMAN	104	1143	911	2054	2158
KIRIKKALE	63	2239	785	3024	3087
BATMAN	107	1767	581	2348	2455
ŞIRNAK	24	2314	1203	3517	3541
BARTIN	1084	221	433	654	1738
İĞDIR	75	BİLDİRİL- MEDİ	BİLDİRİL- MEDİ	BİLDİRİL- MEDİ	75
YALOVA	BİLDİRİL- MEDİ	1115	715	1830	1830
KARABÜK	130	650	421	1071	1201
OSMANIYE	25	765	275	1040	1065
DÜZCE	48	861	1117	1978	2026
GENEL TOPLAM	19304	324114	167930	492044	511348

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

*Avukatlık Mesleğine Yönelik
Akademik Çalışmaları
Özendirme Programı*

**AVUKATLIK MESLEĞİNE YÖNELİK
AKADEMİK ÇALIŞMALARI
ÖZENDİRME PROGRAMI**

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
AKADEMİK
ÇALIŞMALARI
ÖZENDİRME
PROGRAMI

Avukatlık mesleği üzerine akademik çalışmaların artırılması; özellikle avukatlık mesleği hakkında karşılaştırmalı hukuk çalışmalarının çoğalması ve avukatlık hakkında yabancı mevzuatın Türkçeye kazandırılması amacıyla, avukatlık mesleği hakkında akademik çalışma yapanlara özendirme amacıyla ekonomik destek sağlanması koşullarını ve ödeme esaslarını belirlemek üzere, Avukatlık Kanunu'nun 110. maddesinin 12. bendi gereğince özendirme desteğine yönelik olarak bir yönerge hazırlanmıştır.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun 6 Eylül 2008 tarih ve 2008/620 sayılı Kararına dayanarak Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı tarafından 24 Eylül 2008 tarihinde kabul edilerek yürürlüğe giren Yönerge'nin esasları aşağıda sunulmuştur.

1. Yararlanabilecek eserler:

a. Kitap, (tercüme kitaplar, mevzuat çevirileri ve avukatlık mesleği üzerine uluslararası örgütlerce hazırlanmış raporlar dahil)

b. Makale,

c. Doktora ve yüksek lisans tezi,

d. Uluslararası toplantılarda sunulmak kaydıyla tebliğ,

2. Değerlendirme ölçütleri:

a. Bilimsel esaslara uygun olması,

b. Özgün olması,

- c. Hacim ve içerik açısından doyurucu olması,
- d. Avukatlık mesleğine yönelik bir ihtiyacı karşılıyor olması,
- e. Hakemli yabancı dergilerde yayınlanan makaleler hariç olmak üzere, daha önce hiçbir yerde yayınlanmamış veya tebliğ ise sunulmamış olması,

3. Karşılaştırmalı hukuk alanındaki çalışmalar ile avukatlığa ilişkin yabancı mevzuat ve uluslararası kurum yayınlarının çevirilerine öncelik tanınır.

4. Tercüme eserler, orijinal veya çeviriye esas alınan dilindeki metni ve tercüme edilecek eserin telif hakları ile ilgili bir yükümlülüğün bulunmadığına ilişkin belgelerle birlikte sunulur.

5. Hakemli yabancı dergilerde yayınlanan makaleler hariç olmak üzere, özendirme desteğinden yararlanan eserin birinci basımına ilişkin telif hakları TBB'ne aittir.

6. Hakemli yabancı dergilerde yayınlanan makaleler dışında yayınlanmış eserler destek alamaz.

7. Tamamlanmış tez ile başvurulması halinde kitap olarak yayınlanabilir durumda ise destek verilir.

8. Yönetim Kurulu, özendirme desteğinden yararlanmasına karar verilen çalışmaların ne kadar süre içerisinde bitirilmesinin uygun görüldüğünü kararında belirtir. Bu süre uzatılabilir.

9. Makalenin TBB Dergisi hakemlerinden "olur" alması gerekir.

10. Tebliğin uluslararası bilimsel toplantılarda sunulacak olması gerekir.

11. Mevzuat çevirisi, geniş özet biçiminde de olabilir.

12. Tamamlanmış eserlere tek seferde ödeme yapılır. Devam eden çalışmalara dilimler halinde ödeme yapılabilir.

13. Tamamlanmış eserle başvurulması halinde birden çok imzalı esere eşit olarak paylaşarak ödeme yapılır.

14. Devam eden çalışmalara yapılacak özendirme desteği ödemelerinin paylaşılması mümkün değildir.

15. Eserlerin ilk baskısının telif hakları Türkiye Barolar Birliği'ne aittir. Bir yıl içerisinde eserleri basılmadığı takdirde telif hakkı yazara döner.

Avukatlık mesleğine yönelik akademik çalışmaları arttırmak amacıyla hazırlanan bu programın duyurulmasından itibaren altı başvuru yapılmıştır. Bu başvurulardan ikisi avukatlık mesleğine yönelik olmadığı gerekçesiyle reddedilmiştir. Dört başvuru değerlendirme aşamasındadır.

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
AKADEMİK
ÇALIŞMALARI
ÖZENDİRME
PROGRAMI

AVUKATLIK MESLEĞİNE YÖNELİK AKADEMİK ÇALIŞMALARI ÖZENDİRME PROGRAMI YÖNERGESİ

Birinci Bölüm Genel Hükümler

Amaç ve Kapsam

1. Bu Yönerge; Avukatlık mesleği üzerine akademik çalışmaların artırılması; özellikle avukatlık mesleği hakkında karşılaştırmalı hukuk çalışmalarının çoğalması ve avukatlık hakkında yabancı mevzuatın Türkçeye kazandırılması amacıyla, avukatlık mesleği hakkında akademik çalışma yapanlara özendirme amacıyla ekonomik destek sağlanması koşullarını ve ödeme esaslarını belirlemek üzere, 19. 03. 1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 110 uncu maddesinin 12 inci bendi gereğince hazırlanmıştır.

Özendirme Desteğinden Yararlanabilecek Çalışmalar

2. Özendirme desteği, avukatlık mesleği ile ilgili olmak koşuluyla; kitap, makale, doktora ve yüksek lisans tezi, uluslararası toplantılarda sunulmak kaydıyla tebliğ, mevzuat çevirisi ve uluslararası atıf endekslerince taranan hakemli yabancı dergilerde yayınlanan makale sahiplerine kişilere ödenir.

Özendirme Desteğinin Miktarı

3. Bu yönerge kapsamında, verilecek özendirme desteğinin akademik çalışma türüne göre asgari ve azami miktarları Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı tarafından belir-

lenerek, Türkiye Barolar Birliği Başkanlığınca ilan edilir. Başkanlık Divanı gerektiğinde bu miktarları arttırabilir.

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
AKADEMİK
ÇALIŞMALARI
ÖZENDİRME
PROGRAMI

İkinci Bölüm

Başvuranların Özendirme Desteğinden Yararlanması

Özendirme Desteğinden Yararlandırma

4. Başvuran kişilere özendirme desteğinin verilmesi Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu tarafından kararlaştırılır.
 - a. Özendirme desteğinden yararlanma talebinin reddi halinde, ret kararında gerekçe açıklanmaz.
 - b. Yönetim Kurulu öncelikle özendirme desteği talebin de bulunulan çalışmanın avukatlık mesleği ile ilgili olup olmadığını inceler.
 - c. Başvuracak tüm çalışmalar aşağıdaki ortak ölçütlere göre değerlendirilir;
 - i. Bilimsel esaslara uygun olması,
 - ii. Özgün olması,
 - iii. Hacim ve içerik açısından doyurucu olması,
 - iv. Bu yönergenin 1 inci maddesinde belirtilen alanda bir ihtiyacı karşılıyor olması,
 - v. Uluslararası atıf endekslerince taranan hakemli yabancı dergilerde yayınlanan makaleler hariç olmak üzere, daha önce hiçbir yerde yayınlanmamış veya tebliğ ise sunulmamış olması,
 - d. Yönetim Kurulu, özendirme desteği için ayrılan bütçe doğrultusunda mümkün olduğunca farklı alanlardaki çalışmaların desteklenmesi için özen gösterir. Ancak karşılaştırmalı hukuk alanındaki çalışmalar ile avukatlığa ilişkin yabancı mevzuat ve

- uluslararası kurum yayınlarının çevirilerine öncelik tanınır.
- e. Tercüme eser, orijinal veya çeviriye esas alınan dilindeki metni ve tercüme edilecek eserin telif hakları ile ilgili bir yükümlülüğün bulunmadığına ilişkin belgelerle birlikte sunulmalıdır.
 - f. Uluslararası atıf endekslerince taranan hakemli yabancı dergilerde yayınlanan makaleler hariç olmak üzere, özendirme desteğinden yararlanan eserin birinci basımına ilişkin telif hakları Türkiye Barolar Birliği'ne aittir.
 - g. Özendirme desteğinden yararlanmak isteyenler bu Yönerge ekinde bulunan formları, doldurarak ve durumlarına uygun olarak talep edilecek belgeleri ekleyerek başvuruda bulunabilirler.
 - h. Özendirme desteği ödenmesine karar verilenlere ödeme yapılması; hazırlanması vaat edilen eserin tamamlanmaması veya tebliğin sunulmaması durumunda ödenen bedelin yasal faizi ile iade edileceğinin taahhüt edilmesi koşuluna bağlıdır.

Süre

5. Özendirme desteğinden yararlanmak için çalışmanın yayınlanmasından veya tebliğ ise sunumundan önce başvuruda bulunulması gerekir.

Türkiye Barolar Birliği Yönetimi Kurulu özendirme desteğinden yararlanmasına karar verilen çalışmaların ne kadar süre içerisinde bitirilmesinin uygun görüldüğünü kararında belirtir. Yönetim Kurulu bu sürenin uzatılmasına karar verebilir.

Uluslararası atıf endekslerince taranan hakemli yabancı dergilerde yayınlanan makale sahipleri yayından itibaren üç ay içerisinde başvuruda bulunabilirler.

Özendirme Desteği Talep Edilecek Makale

6. Avukatlık mesleği hakkında hazırlanmış makale sahipleri, Yönetim Kurulunca uygun bulunması ve TBB Dergisi hakemlerince yayına layık bulunması koşuluna bağlı olarak, özendirme desteğinden yararlanabilirler.

Uluslararası atıf endekslerince taranan hakemli yabancı dergilerde avukatlık mesleği hakkında eserleri yayınlanan makale sahipleri özendirme desteğinden yararlanmak için yayından itibaren üç ay içerisinde başvuruda bulunabilirler.

Özendirme Desteği Talep Edilecek Tebliğ

7. Destek talep edilen tebliğin avukatlık mesleği ile ilgili olması ve Türkiye’de veya yurtdışında düzenlenen uluslararası bilimsel toplantılarda sunulacak olması gerekir. Tebliğ sunulacak toplantının akademik kuruluşlar veya avukatlık mesleğine özgü örgütlerce düzenleniyor olması ve düzenleyici kurumların alanlarında tanınıyor olmaları koşulları aranır.

Türkiye’de düzenlenen ulusal toplantılarda sunulacak tebliğler özendirme desteğinden yararlanamaz.

Tebliğ sunumu için destek talep edilmesi, toplantının tanıtıcı evraki ve toplantıyı düzenleyen kurumca tebliğin kabul edildiğine dair belge ile başvuruda bulunulması halinde mümkündür.

Özendirme Desteği Talep Edilecek Tez

8. Özendirme desteği talep edilecek tezin üniversiteler bünyesinde devam eden yüksek lisans veya doktora programları kapsamında hazırlanması gerekir.

Tez projesinin ilgilinin bağlı olduğu yüksek öğretim kurumunca kabul edilmesinden sonra tez sahibi özendirme desteğinden yararlanmak amacıyla başvuruda bulu-

nulabilir. Devam etmekte olan tez çalışması için başvuru-
ruda bulunulması halinde özendirme desteğinin dilimler
halinde ödenmesine karar verilebilir.

Tamamlanan tezin yürütölmekte olduğu yüksek eği-
tim kurumunca reddedilmesi durumunda TBB Yönetim
Kurulu tezi bu Yönergenin 4-c maddesi uyarınca değer-
lendirerek ödenen bedelin iadesinin talep edilmemesine
karar verebilir.

Özendirme Desteği Talep Edilecek Mevzuat Çevirisi

9. Özendirme desteği talep edilecek mevzuat çevirisi, ya-
bancı ölkelerin ve uluslar arası örgütlerin avukatlıkla il-
gili mevzuatlarının Türkçeye çevrilmesini ve avukatlıkla
ilgili Türk mevzuatının yabancı dile çevrilmesini kapsar.

Çeviriyi gerçekleştiren, daha önce yayınlanmamış
olmak şartıyla tamamlanmış metin ile başvuruda bulu-
nabileceği gibi, tercümenin kapsamlı bir mevzuata ilişkin
olması halinde, çalışma tamamlanmadan önce de özen-
dirme desteği talep edebilir.

Çevirilerin ilgili mevzuatın tamamını kapsaması ter-
cih nedeni ise de, geniş özet niteliğindeki mevzuat çevi-
rileri için de bu Yönerge kapsamında özendirme desteği
verilebilir.

Tercüme mevzuat, orijinal veya çeviriye esas alınan
dilindeki metni ile birlikte sunulmalıdır.

Özendirme Desteği Talep Edilecek Kitap

10. Özendirme desteği talep edilecek kitap, avukatlıkla ilgili
bilimsel eser niteliğinde olmalıdır.

Önem ve bilimsel değer taşıması halinde kitap çevi-
rileri de özendirme desteği almaya layık bulunabilir. Ya-
bancı mevzuat şerhleri ve uluslararası örgütler tarafından
hazırlanmış raporlar da bu kapsamda kabul edilir.

Özendirme desteği talebiyle kitabın hazırlanması safhasında başvuruda bulunabileceği gibi, basıma hazır haldeki metni özendirme desteği başvurusu ekinde TBB Başkanlığına iletilebilir.

Çevrilen kitap, mevzuat şerhi veya uluslararası örgütlere ait çalışmalar orijinal veya çeviriye esas alınan dilindeki metni ile birlikte sunulmalıdır.

Özendirme Desteğinin Ödenmesi

11. Tamamlanmış eserle yapılan başvuruların kabulü halinde, Yönetim Kurulunca kararlaştırılan miktar tek seferde ödenir. Çalışma birden fazla kişinin imzasını taşıyorsa, bu kişilerin birlikte başvurması gerekir. Özendirme desteği kapsamında ödenecek bedel eşit olarak paylaştırılır.

Yönetim Kurulunca ödenmesi kararlaştırılan miktar tek seferde ödenebileceği gibi, çalışmanın aşamalarına göre dilimler halinde ödenmesi de kararlaştırılabilir.

Eserin tamamlanmasından önce yapılacak özendirme desteği ödemelerinin paylaştırılması mümkün değildir.

Destekten Yararlanan Eserlerin Basılması

12. Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunca özendirme desteğinden yararlanmasına karar verilen eserlerin ilk baskısının telif hakları Türkiye Barolar Birliği'ne aittir.

Özendirme desteğinden yararlanan eser sahipleri ödemenin tamamını aldıkları tarihten veya tamamlanmış çalışmalarını teslim ettikleri tarihten itibaren bir yıl içerisinde eserleri basılmadığı takdirde eserlerini yayınlamakta serbesttirler.

Yürürlük

- 13.** Bu iç yönerge Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun 6 Eylül 2008 tarih ve 2008/620 sayılı Kararına dayanarak Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı tarafından 24 Eylül 2008 tarihinde kabul edilerek yürürlüğe girmiştir.

Bu Yönerge hükümleri Türkiye Barolar Birliği Başkanlığınca yürütülür.

Ekler

- 14.** Başvurular için kullanılacak form örnekleri ve ödeme tutarları ekte gösterilmiştir.

EK 1: Özendirme Desteği Talep Formu

EK 2: Taahhütname

EK 3: Özendirme Desteği Kapsamında Yapılacak Ödemelerin Tutarları

Ek 1

Özendirme Desteği Talep Formu

AVUKATLIK
MESLEğİNE
YÖNELİK
AKADEMİK
ÇALIŞMALARI
ÖZENDİRME
PROGRAMI

Özendirme Desteği Talebinde Bulunanın:

Adı _____ :

Soyadı _____ :

TC Kimlik Numarası _____ :

Vergi Numarası (Varsa) _____ :

Adresi _____ :

Telefonları _____ :

Banka Adı, Şube ve Hesap Numarası _____ :

Eserin Türü _____ :

Eserin Başlığı _____ :

Eserin Konusu _____ :

Makale ise Yayınlandığı Dergi _____ :

Tercüme ise Eserin Özgün Dili ve Adı _____ :

Tebliğ ise Sunulacağı Toplantı ve Düzenleyen Kuruluş _____ :

Tez ise Kayıtlı Olduğu Üniversite ve Program _____ :

Bu forma eklenecekler:*

1. Ek-2'de bulunan "Taahhütname"
2. Eser tamamlanmış ise; yayına hazır durumda olmak şartıyla 1 nüsha basılı olarak ve CD içindedoc formatında metin,
3. Makale yayınlanmış ise yayımlandığı yabancı hakemli dergi,
4. Eser tercüme ise özgün dildeki metin,
5. Eser tebliğ ise toplantı ve düzenleyenler hakkında broşür ve benzeri tanıtıcı belgeler ile tebliğin sunumunun kabul edildiğine ilişkin evrak, (gerektiğinde Türkçe tercümesi)
6. Eser tez ise bağlı olduğu yüksek öğretim kurumunca verilmiş, ilgilinin yüksek lisans ve doktora öğrencisi olduğu ve tez projesinin kabul edildiğine dair belgeler,

* Form ekinde sunulacak belgelerin asıl olması gerekir.

EK 2

Taahhütname

AVUKATLIK
MESLEĞİNE
YÖNELİK
AKADEMİK
ÇALIŞMALAR
ÖZENDİRME
PROGRAMI

1. Özendirme desteği programından yararlanmak için yaptığım başvurunun kabulü ve reddi konusunda tüm yetkinin Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na ait olduğunu anladığımı ve başvurumun reddi halinde hiçbir hak talebinde bulunmayacağımı,
 2. Eserimin destekten yararlandırılmaya değer bulunması halinde vergi ve diğer mali sorumlulukların tarafıma ait olacağını,
 3. Eserin yapılacak ilk baskısının haklarının Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na ait olacağını,
 4. Eserin özgün olmadığının veya telif haklarını ihlal ettiğinin veya eserin Türkiye Barolar Birliği tarafından yayınlanması nedeniyle üçüncü kişilerin haklarının herhangi bir şekilde ihlal edildiğinin anlaşılması durumunda mali ve cezai tüm sorumluluğun tarafıma ait olacağını ve tarafıma ödenen bedeli, ödeme tarihinden itibaren işletecek yasal faizi ile iade edeceğimi,
 5. Eserin tamamlanmaması veya tebliğin sunulmaması halinde tarafıma ödenen bedeli, ödeme tarihinden itibaren işletecek yasal faizi ile iade edeceğimi,
 6. Tez çalışmalarına mahsus olmak üzere, tezin bağlı olduğum yüksek eğitim kurumunca reddedilmesi durumunda Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'nca talep edilmesi halinde tarafıma ödenen bedeli, ödeme tarihinden itibaren işletecek yasal faizi ile iade edeceğimi,
 7. Yaşanacak uyuşmazlıklarda Ankara Mahkemeleri ve İcra Daireleri yetkili olduğunu,
- kabul ettiğimi beyan ve taahhüt ederim.

Adı Soyadı

Tarih-İmza

EK 3

**Özendirme Desteği Kapsamında
Yapılacak Ödemelerin Tutarları**

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun 6 Eylül 2008 tarih ve 2008/620 sayılı Kararına dayanarak Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı tarafından 24 Eylül 2008 tarihinde kabul edilerek yürürlüğe giren Yönerge'nin 3. maddesi uyarınca verilecek özendirme desteğinin asgari ve azami sınırları aşağıda belirtilmiştir.

Çalışma Türü	Asgari Tutar	Azami Tutar
Kitap*	1500	7000
Doktora Tezi	1500	7000
Yüksek Lisans Tezi	500	2000
Makale	500	1500
Makale (Hakemli Yabancı Dergide Yayınlanan)	500	2000
Yurtiçinde Sunulacak Tebliğ	500	1000
Yurtdişında Sunulacak Tebliğ	500	2000

* (Tercüme kitaplar, mevzuat çevirileri ve avukatlık mesleği üzerine uluslararası örgütlerce hazırlanmış raporlar dahil)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

40. Yıl Belgeseli

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN KURULUŞUNUN KIRKINCI YILI BELGESELİ YAPILDI

40. YIL
BELGESELİ
ÇALIŞMALARI

Türkiye Barolar Birliği'nin 40. Kuruluş Yılı nedeniyle Birliğimizin kurumsal tarihi ile ülkemizdeki avukatlık tarihini ve bugünü anlatmayı amaçlayan "Söz Savunmanın" adlı belgesel film projesini; yönetmen Tülin Erarslan, teknik prodüksiyon SFR Film Yapım ekibi; yapımcı Ayfer Tokathoğlu Tuncer, yönetmen yardımcısı Alper Şen, görüntü yönetmeni Seçkin Savaş ve kameraman Emre Yalgın'dan oluşan bir ekip-
le gerçekleştirdik.

Türkiye Barolar Birliği Başkan Danışmanı, Manisa Barosu önceki başkanlarından ve Yönetim Kurulumuzun önceki üyelerinden Av. Teoman Ergül'ün yapım koordinatörlüğünü üstlendiği projede, araştırmacı hukukçu Av. Turhan Tanyer de araştırma ve metin yazarı olarak görev yaptı.

Birlikte yapılan bir dizi araştırma ve hazırlık çalışmalarıyla; belgeselin konusu, amaçları, yapım ilkeleri, Birliğin oluşumunda emeği geçen bilgi ve görüşleri alınacak kişilerin saptanmasıyla filmin içeriği ve yaklaşımı belirlendi.

Buna göre; TBB'nin kuruluş aşamasında önemli katkıları olan hukukçuların dönemlerine ait çalışmalarını, bilgi ve anılarını toplayan sözlü tarih çalışması, Baroların elinde bulunan görsel arşiv materyalleri, başta TRT olmak üzere diğer kurumlarda bulunabilecek belgeler, İstanbul, Ankara ve İzmir'de eski mekanlar, okullar, Ankara Adliye Sarayı ve mahkemeler, bugünkü mekanlar ve çeşitli görüşleri bir araya getiren bir belgesel eser ortaya çıkarıldı.

Kırk yıllık geçmişimizi belgeleyen bu çalışmanın bundan sonraki nice yıllar için umut ve heyecan yaratacağı inancı ile emeği geçenlere teşekkür ediyoruz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

BİRİM MÜDÜRLÜKLERİ
FAALİYET RAPORLARI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

Hukuk İşleri Müdürlüğü
Faaliyet Raporu

HUKUK İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ
MAYIS 2007- MART 2009
FAALİYET RAPORU

HUKUK
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

Açılan Davalar

- Vekalet pulu sahtekarlığı yapan sanıklar aleyhine Bağcılar 7. Asliye Ceza Mahkemesi'nin E.2005/557 sayılı dosyasında yürütülen kamu davasına katılma talebimiz kabul edilmiş yargılama sürmektedir.

- 1.6.2005 tarih ve 25832 sayılı *Resmi Gazete*'de yayımlanarak yürürlüğe giren "*Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmelik*"in 45. maddesinin ikinci ve üçüncü fıkralarında yer verilen "*soruşturmanın amacını tehlikeye düşürmemek kaydıyla*", "*görevlendirme belgesi veya vekaletname ibraz ederek*" ifadeleri ile son fıkrasındaki "*Soruşturma evrakı soruşturmayı geciktirmemek kaydıyla Cumhuriyet savcısı huzurunda incelenir.*" cümlesinin iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması istemli Türkiye Barolar Birliği'nin Adalet Bakanlığı'na karşı açtığı davada Danıştay 10. Dairesi 22.5.2008 gün E.2005/5971, K.2008/3448 sayılı kararıyla davanın reddine karar vermiş olup tarafımızın temyizi üzerine karar henüz kesinleşmemiştir.

- 23.2.2006 tarih 26089 sayılı *Resmi Gazete*'de yayımlanan 356 sıra no.lu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği'nin icra dairelerinde alacaklı taraf avukatına ödenmesine karar verilen avukatlık -vekalet- ücretlerinin belgelendirilmesine ilişkin (B) maddesinin iptali istemiyle açılan davanın aleyhe sonuçlanması üzerine temyiz talebinde bulunulmuş ve Maliye Bakanlığı tarafından 11.9.2007 tarih 26640 sayılı *Resmi Gazete*'de yayımlanan 375 sıra no.lu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği'nin icra dairelerinde alacaklı taraf avukatına ödenmesine karar verilen avukatlık -vekalet- ücretlerinin belgelendirilmesine

ilişkin 2. maddesinin iptali istemiyle Danıştay 4. Dairesi'nin E.2007/4405 sayılı dosyasında kayıtlanan dava açılmış olup yargılama sürmektedir.

- Avukatlık Kanunu'nun 63. maddesine muhalefet etme eylemi nedeniyle hakkında suç duyurusunda bulunduğumuz Sabahattin Müftüoğlu ile ilgili aynı eyleminden dolayı İstanbul 3. Sulh Ceza Mahkemesi'nin E.2007/1088 sayılı dosyasında yürütölen davayı 20.3.2008 tarihinde katılan sıfatıyla takip ederek değişen yasa gereği sanığın adli para cezasına çarptırılması sağlandı.

- Hasmer Hasar Yönetimi ve Danışmanlık Hizmetleri Anonim Şirketi hakkında Avukatlık Kanunu'nun 48. maddesine aykırı eylemi nedeniyle İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı nezdinde suç duyurusunda bulunulmuş olup verilen kovuşturmaya yer olmadığına dair karara tarafımızca itirazda bulunulmuştur.

- 23.8.2008 tarih 26976 sayılı *Resmi Gazete*'de yayımlanarak yürürlüğe giren "CMK Gereğince Görevlendirilen Müdafii Ve Vekiller İçin Barolarca Yapılacak Cari Giderler İle Bu Hizmet İçin Çalıştırılacak Personele İlişkin Yönetmelik" in yürütölmeginin durdurulması ve iptali istemiyle 3.9.2008 tarihinde Danıştay 8. Dairesi'nin E.2008/8169 sayılı dosyasında dava açılmış olup yürütmeyi durdurma kararı tesis edilmiştir.

- Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından 3.9.2008 gün ve 26986 sayılı *Resmi Gazete*'de yayımlan "Sanayi, Ticaret, Tarım ve Orman İŞlerinden Sayılan İŞlere İlişkin Yönetmelik" in Ek-I "4857 Sayılı İŞ Kanununun Uygulanması Bakımından Sanayi Ticaret Tarım Ve Orman İŞleri Listesi", B başlığı altında düzenlenen 3. maddesinin yürütölmeginin durdurulması ve iptali istemiyle 14.10.2008 tarihinde Danıştay 10. Dairesi'nin E.2008/9977 sayılı dosyasında dava açılmıŐtur.

- Türkiye Barolar Birliği'ne ait Birlik İŞ Merkezi 28 no.lu iŐyerinin tahliyesi amacıyla Ankara 9. İcra Mahkemesi nezdinde tahliye davası açılmıŐtur.

• Burdur Sulh Ceza Mahkemesi'nin E.2008/665 sayılı dosyasında avukat kimliği ile ilgili olarak görülen davada sanıklar aleyhine görevi ihmal ve hakaret suçlarından açılan kamu davasına katılma talebinde bulunuldu.

• Avukat stajyerleri ile çalışanlarına nüfus kayıt örneği verilmesinin mümkün olmadığına ilişkin Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü'nün işleminin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle İçişleri Bakanlığına karşı açtığımız dava Danıştay 8. Dairesi'nin E.2008/11035 sayılı dosyasına kayıtlanmıştır.

• www.hukuk.com.tr adlı internet sitesinde yer alan avukat arama formunun avukatlık mevzuatı ve ceza yasasına aykırılığı nedeniyle Aya aykırılığı nedeniyle Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı nezdinde suç duyurusunda bulunulmuştur.

Müdürlüğümüzün Öne Çıkan Faaliyetleri / Davaları Hakkında Bilgi Notu

• 1.6.2005 tarih ve 25832 sayılı *Resmi Gazete*'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliği"nin "Müdafinin Soruşturma Evrakını İncelemesi" başlıklı 22. maddesinin 1. fıkrasında yer alan "Kollukta bulunan soruşturma dosyası için yetkili Cumhuriyet Savcısının yazılı emri gerekir." ibaresinin iptali istemiyle Danıştay 10. Dairesi'nin E.2005/5845 sayılı dosyasında açılan davada tesis edilen kabul kararı Adalet Bakanlığı tarafından temyiz edilmiş olup karar henüz kesinleşmemiştir.

• Vekalet pulu sahtekarlığı yapan sanıklar aleyhine Ankara 16. Asliye Ceza Mahkemesi'nin E.2007/589 sayılı dosyasında yürütülen kamu davasına katılma talebimiz kabul edilmiş ve yapılan yargılama sonunda sanıkların mahkumiyetlerine karar verilmiştir. Karar henüz kesinleşmemiştir.

• Havaalanlarındaki "VIP Salonlarından (Şeref Salonlarından) Yaralanacak Kişiler Listesi"ne TBB Başkanının da eklenmesi talebimizin reddine dair işlemin iptali istemiyle açılan dava Danıştay 10. Dairesi'nin E.2008/128 sayılı dosyasında görül-

mektedir. İptal istemine konu liste talebimiz doğrultusunda yeniden düzenlendiğinden davadan vazgeçme dilekçesi verildi.

• 16.6.2005 tarihinde Başkentte Uygulanacak Devlet Protokol Listesi'nde 5.11.2004 tarihinde yapılan Avukatlık Kanunu'na aykırı düzenlemenin iptali istemiyle açtığımız dava Dışişleri Bakanlığı'nun iptal talebimiz doğrultusunda 14.12.2005 tarihinde yaptığı değişiklik nedeniyle konusuz kalmıştır. Bu nedenle Ankara 8. İdare Mahkemesi'nin E.2005/1882 sayılı dosyasında görülen davadan vazgeçtiğimizi içeren beyan dilekçesi sözü edilen Mahkemeye sunulmuştur.

• Adalet Bakanlığının Türkiye Barolar birliğine karşı Danıştay 8. Dairesi'nin E.2007/263 sayılı dosyasında açtığı iptal istemli davada 2007 Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin 13. maddesinin son fıkrasına eklenen "*Beraat eden ve kendisini vekille temsil ettiren sanık yararına hazine aleyhine maktu avukatlık ücretine hükmedilir.*" cümlesinin iptal talebinin reddine karar verilmiş olup Adalet Bakanlığının temyiz istemi üzerine karar kesinleşmemiştir.

• Isparta'da gerçekleşen uçak kazası sonrasında Türkiye'ye gelerek sonuç garantisinde bulunup tazminat davası açmak üzere ölenlerin yakınlarından vekaletname toplayan Ribbeck Law Ofifice çalışanları avukatlar hakkında Isparta Cumhuriyet Başsavcılığı nezdinde bulunulan suç duyurusunda tesis edilen takipsizlik kararına Türkiye Barolar Birliği'nce itiraz edilerek Burdur Ağır Ceza Mahkemesi'nin D.İş 2008/1721 sayılı kararıyla takipsiz kararının kaldırılmasına karar verilmiştir.

• 9.1.2008 tarih 26751 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "*Suç Gelirlerinin Aklanmasının Ve Terörün Finansmanının Önlenmesine Dair Tedbirler Hakkında Yönetmelik*"in "*Yükümlü*" başlıklı 4. maddesinin (ş) bendinde yer alan "*Savunma hakkı bakımından diğer kanun hükümlerine aykırı olmamak kaydıyla 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 35 inci maddesinin ikinci fıkrası kapsamındaki işlerden taşınmaz alım satımı, şirket, vakıf ve dernek*

kurulması, idaresi ve devredilmesi gibi işlerle sınırlı olmak üzere serbest avukatlar.” tümcesinin iptali istemi ile Danıştay 10. Dairesi'nin E.2008/1675 sayılı dosyasına kayıtlanan dava açıldı. Anılan davada yürütmenin durdurulması kararı verildi.

• Grup Merkez Hasar-Hasar Yönetimi ve Danışmanlık Hizmetleri Limited şirketi Yöneticileri hakkında Avukatlık Kanunu'nun 63. maddesine aykırılıkları nedeniyle bulunduğumuz suç duyurusu sonucunda Ankara 9. Asliye Ceza Mahkemesi'nin E.2009/177 sayılı dosyasında kayıtlanan dava açıldı.

HUKUK
İşLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

Müdürlüğümüzde Bu Dönemde Kayıtlanan Dava Dosya Sayısı: 563

TBB Yönetim Kurulu Kararlarına Karşı Açılan Dava Dosya Sayısı: 236

TBB Disiplin Kurulu Kararlarına Karşı Açılan Dava Dosya Sayısı: 236

TBB'ye ait Tarife ve Yönetmeliklere Karşı Açılan Dava Dosya Sayısı: 40

TBB'nin İşlemleri Nedeniyle Açılan Tazminat Davası Dosya Sayısı: 9

Müdürlüğümüzde Kayıtlı Derdest Dava Dosya Sayısı: 454

EK 1 Bakanlıklar Tarafından Açılan Davalara Ait Tablo

TBB Dosya Sıra No	Davaya Tarih	Dereceli	Devletçi	Dava Konusu	Mahkeme	Mahkeme Sırtıcı
142	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	DK. 27.10.2001 T. E:2001/259, K:2001/184,(Ankara Barosu) Ak. 159/1, 2, 15/77	Ankara 10. İdare Mahkemesi	
234	01.01.0001	TBB (Ali Eşki) (İstanbul)	Adalet Bakanlığı	TBB, Y.K. 19.10.2001- E:2001/206, K:786-24 4616 sayılı enlemler yasası	Ankara 5. İdare Mahkemesi	
243	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	YK. 8.6.2002 E:2002/197, K:1342-1 (İstanbul Barosu) (Metin narin, Behic Aşçı) 4616 Sayılı yasa	Ankara 6. İdare Mahkemesi	
245	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı (Serdar Aydın)	YK. 24.3.2002 E:2002/118, K:1153-2 (İstanbul Barosu) Ak. md. 2, 142	Ankara 1. İdare Mahkemesi	
258	01.01.0001	TBB (Murat Yıldırım) (İstanbul), TBB dilenme 19.8.2002- E:2002/744, K:1510-2	Adalet Bakanlığı	İst. B. Y.K. Şajyer Av. listesine yazılma TBB, Y.K. 19.6.2002 E:2002/274, K:1510-2 AK. md. 5/a- 4616 S. kanun)	Ankara 2. İdare Mahkemesi	
264	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	TBB, Y.K. 28.7.2002 T. (Ahmet Nezir Kık) (Erzurum Barosu) AK. 16, 3/a, b, 5/a, 12/b	Ankara 9. İdare Mahkemesi	
275	01.01.0001	TBB (Okay Durmaz) (İstanbul)	Adalet Bakanlığı	TBB: Y.K. 19.8.2002 T. E:2002/275, K:1511/3 4616 sayılı şartla salıverme entelemlis hakkında	Ankara 7. İdare Mahkemesi	
286	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı (İbrahim Gül Müdahile Talebi Var)	YK. 13.4.2002 T. E:2002/138, K:1202-25 (Kaysen Barosu)	Ankara 8. İdare Mahkemesi (4667 geçici mad. 1)	
294	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	TBB, D.K.12.1.2003 T. E:2002/266, K:2003/7 (İst. Barosu Av. Kamil Çökert) AK.5/a, 139/1, 3/4, 62, 134, 158	Ankara 9. İdare Mahkemesi	
328	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	Yönelim K. 10.5.2003 2438-1 AK.185 geçici 17/7	12. İdare Mahkemesi	
340	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı Ali Gözel) (Konya)	DK. 12.7.2003 E:2003/179, K:2003/237, AK. 1402,159/2, 157/7 (4616 s. yasa)	5. İdare Mahkemesi	
347	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı (Av.Ümit Öncü)	DK. 6.6.2003- 2003/164-13.9.2003-2003/283	10. İdare Mahkemesi	
351	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı (özya 337, Ramazan Akgöz 3, İdare 2003/1473)	YK. 19.7.2003 E:2662-10, 6.9.2003-2903-2 AK. 5/c	8. İdare Mahkemesi	
380	01.01.0001	TBB (Tahir Yüksel)	Adalet Bakanlığı	YK. 15.11.2003 E:9587-2, AK. md. 5/h	Ankara 4. İdare Mahkemesi	
395	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	YK. 28.2.2004 T. 10423-1, Ak. 5/1-c	10. İdare Mahkemesi	
396	01.01.0001	TBB (Dursun Elçi)	Adalet Bakanlığı	DK. 12.9.2003 E:2003/274 dilenme (27.12.2003 E:2003/366, K:2003/437) Zamanlaştırım	6. İdare Mahkemesi	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

HUKUK
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

TBB Dosya Sıra No	Dava Tarihi	Davali	Dava	Dava Konusu	Mahkeme	Mahkeme Sonuçları
408	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	YK.28.2.2004 T. E:10423-1 (7.2.2004-10209-1)	6. İdare Mahkemesi	
422	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı (Melahat Elbol)	D.K. 20.03.2004 T. E:2004/63, K. 2004/95 A.K. 1402/4616 S. Yasa	3. İdare Mahkemesi	
442	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	Y.K. 20.6.2004 T. 11254-1 sayılı karar, 5/a-c	2. İdare Mahkemesi	
463	01.01.0001	TBB (Kemal Zencir davaya katılma dilekçesi verdi)	Adalet Bakanlığı	Y.K. 5.8.2004 T. 3595-1 Av.K. md.14-8/4	8. İdare Mahkemesi	
471	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	Y.K.15.5.2004 T. K:10981-2 (Adil Serdar Seçan)	11. İdare Mahkemesi	
488	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	DK.30.4.2004 T. 2004/159-1,9.204 g/ün E:2004/252, K:2004/279 Av.K. 1402	12. İdare Mahkemesi	
489	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	DK. 17.7.2004 T. E:2004/231, K:2004/253 Av.K. md. 1402 (4616 S. yasa)	3. İdare Mahkemesi	
501	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	YK. 21.10.2004 T. K:12362-1 Av. K. md.23 M.K. md.33 (yurd dışında staj)	2. İdare Mahkemesi	
512	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	YK. 21.10.2004 T. 12363-2 direnme 12925-1 yurd dışı staj Av.k. değişik md. 8, Av. k. md. 15	6. İdare Mahkemesi	
513	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	YK.6.11.2004-12370-4 (11.122004-13645-2 direnme) yurd dışında staj	6. İdare Mahkemesi	
518	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	YK.11.12.2004 K:13646-3	7. İdare Mahkemesi	
521	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	YK.8.1.2005 T. K:14354-6 Av.K md.23/8/4 (yurd dışında staj)	2. İdare Mahkemesi	
523	01.01.0001	TBB (Duygu Turgut)	Adalet Bakanlığı	YK.8.1.2005 T. K:14355-7 yurd dışında staj av.k.md.8/4/23.Mesli. kur. md.33	7. İdare Mahkemesi	
527	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	YK. 6.11.2004 T. 12395-29 sayılı kararda direnme hk. 11.12.2004 T. 13644-1 sayılı karar (Staj frankfurt barosu)	8. İdare Mahkemesi	
539	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	YK.8.1.2005 T. K:14162-175 Av.K. geçici md. 6	8. İdare Mahkemesi	
547	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	DK. 9.4.2005 (israr), T. E:204/418 K:2005/108, 25.9.2004 T. E:2004/239 K:2004/307 Av.K. 159/9/2, TCK.102/4, 104/2	12. İdare Mahkemesi	
548	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	DK. 24.9.2004 T. E:2004/187, K:2004/281 (israr) 9.4.2004 T. E:2004/417, K:2005/107 Av.K. 1402	10. İdare Mahkemesi	
549	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	DK. 24.9.2004 T. E:2004/196, K:2004/290, 8.4.2005 T. E:2004/28, K:2005/115 Av.K. md. 159/2, 140/2	10. İdare Mahkemesi	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

HUKUK
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

TBB Dava Tarihi Donya Sıra No	Dava	Dava	Dava	Dava Konusu	Mahkeme	Mahkeme Sonucu
554 01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	Adalet Bakanlığı	DK.24.9.2004 T. 2004/315- direnme 9.4.2005 E:2004/41, 2005/127 k.	4. İdare Mahkemesi	
556 01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	Adalet Bakanlığı	D.K. 9.4.2005 T. E:2005/42, K:2005/128 Direnme, 25.9.2004 T. E:2004/186, K:2004/280 (4616 sayılı yasa) A. K. 14/02	9. İdare Mahkemesi	
558 01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	Adalet Bakanlığı	DK. 24.9.2004 T. ve 2004/292, 2204/198 K. 9.4.2005 T. ve 2005/106 direnme Av. K. 1592, (entelleme) zamanlaşımı	9. İdare Mahkemesi	
659 01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	Adalet Bakanlığı	4.12.2005 T. R.G.de yay. A.A.U.T. "bir avukat yanında aylıklı olarak çalışan avukatın aylık ücreti"	Danıştay 8. Daire	
667 01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	Adalet Bakanlığı	TBB. Y.K. 11.12.2005 T. 2336-1 (Mustafa Akgüneş Levhaya Yazma)	Ankara 5. İdare Mahkemesi	
670 01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	Adalet Bakanlığı	CMK ücret tarifesindeki "uzlaştırmalı ücretine" 4.12.2005 günlü R.G.yay. 5271 S.CMK gereğince yapılacak hukuki yardımlar için avukatlık ücret tarifesinde yer verilmesine ilişkin işlem	Danıştay 8. Daire	
728 01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	Adalet Bakanlığı	TBB. Y.K. 10.6.2006 T. K:4682-3	Ankara 6. İdare Mahkemesi	
760 01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	Adalet Bakanlığı	TBB. Y.K. 24.9.2006 K:5501-1	Ankara 2. İdare Mahkemesi	
769 01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	Adalet Bakanlığı	TBB. Y.K. 21.10.2006 T. 5789-5 K.	Ankara 14. İdare Mahkemesi	
773 01.01.0001	TBB TBB Aynur Yılmaz (mudavale kararı) 17.5.2007 T.	Adalet Bakanlığı	Adalet Bakanlığı	TBB. Y.K. 5.11.2006 T. 5900-7	Ankara 14. İdare Mahkemesi	
774 01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	Adalet Bakanlığı	TBB. Y.K. 5.11.2006 T. 5985-5	Ankara 15. İdare Mahkemesi	
793 01.01.0001	TBB Erdem Ener Keskin (mudavale kabul 30.4.2007)	Adalet Bakanlığı	Adalet Bakanlığı	TBB. Y.K. 1.12.2006 T. K:6285-2	Ankara 16. İdare Mahkemesi	
799 01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	Adalet Bakanlığı	TBB. Y.K. 16.12.2006 Y. K:6502-2	Ankara 16. İdare Mahkemesi	
800 01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	Adalet Bakanlığı	TBB. Y.K. 16.12.2006 T. 6503-3	Ankara 13. İdare Mahkemesi	
803 01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	Adalet Bakanlığı	13.12.2006 T. 26375 S. R.G.yay. avukatlık asgari ücret m.13 son fıkrada "beraat eden ve kendisini vekil ile temsil ettiren sanı yararına "cümle iptali"	Danıştay 8. Daire	
829 01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	Adalet Bakanlığı	TBB. Y.K. 24.02.2007 T. 8150-2 K.	Ankara 16. İdare Mahkemesi	
838 01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	Adalet Bakanlığı	TBB. Y.K. 28.1.2007 T. K:7796-9 (Basak Güngör)	Ankara 16. İdare Mahkemesi	
843 01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	Adalet Bakanlığı	TBB. Y.K. 11.02.2007 T. 5792-8	Ankara 16. İdare Mahkemesi	
850 01.01.0001	TBB Can Tolga Akınoğlu (mudavali)	Adalet Bakanlığı	Adalet Bakanlığı	TBB. Y.K. 10.03.2007 T. K:8302-3	Ankara 4. İdare Mahkemesi	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

HUKUK
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

TBB Dosya Sıra No	Dava Tarihi	Devlet	Devletçi	Dava Konusu	Mahkeme	Mahkeme Sonucu
855	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	TBB, Y.K. 31.03.2007 T. K: 8483-8	Ankara 2. İdare Mahkemesi	
862	01.01.0001	TBB, Aşli Onan (Müdahale kararı) 11.9.2007	Adalet Bakanlığı	TBB, Y.K. 12.5.2007 T. K: 8793-3	Ankara 6. İdare Mahkemesi	
876	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	TBB, Y.K. 09.06.2007 tarih, K: 8990-1	Ankara 12. İdare Mahkemesi	
884	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	TBB, Y.K. 06.07.2007 T. K: 9117-1	Ankara 4. İdare Mahkemesi	
885	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	TBB, Y.K. 10.03.2007 T. K: 8302-3	Ankara 11. İdare Mahkemesi	
890	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	TBB, Y.K. 09.06.2007 T. 8993-5 K.	Ankara 13. İdare Mahkemesi	
918	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	TBB, Y.K. 25.08.2007 T. E: 2007/877, K: 3832	Ankara 1. İdare Mahkemesi	
936	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	TBB, Y.K. 30.12.2007 gün, K: 21521-6	Ankara 1. İdare Mahkemesi	
937	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	13.12.2007 T. R.G.de yayımlanan AAÜT m.13/son' Beraat eden....." İPTALİ ve YD İSTEMİ	Danıştay 8. Daire	
963	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	TBB, Y.K. 23.02.2008 T. 12230-5 K	Ankara 5. İdare Mahkemesi	
975	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	TBB, Y.K. 26.4.2008 T. K: 12734-3	Ankara 4. İdare Mahkemesi	
976	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	TBB, Y.K. 26.04.2008 T. K: 12737-6 sayılı	Ankara 8. İdare Mahkemesi	
987	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı		Ankara 11. İdare Mahkemesi	
988	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı		Ankara 8. İdare Mahkemesi	
1042	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	TBB, Y.K. 6.9.2008 gün, K: 23806-2	Ankara 6. İdare Mahkemesi	
1043	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	TBB, 16.8.2008 gün, K: 13607-5	Ankara 9. İdare Mahkemesi	
1074	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	TBB, Y.K. 01.11.2008, 14711-28	Ankara 12. İdare Mahkemesi	
1075	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	bb, y.k. 18.10.2008 k: 14471-2	Ankara 6. İdare Mahkemesi	
1107	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	18.11.2008 gün, 27084 R.G. yay. TBB, adli yard. ynt. değişiklik yap. dair yön.	Danıştay 8. Daire	
1111	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	TBB, Y.K. 10.12.2008 gün, 2008/836 K.	Ankara 4. İdare Mahkemesi	
1114	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	TBB, Y.K. 10.01.2009 gün, K: 1585-3	Ankara 2. İdare Mahkemesi	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

HUKUK
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

TBB Odasıya Sıra No	Dava Tarihi	Davalar	Davacı	Dava Konusu	Mahkeme	Mahkeme Sırtıcı
1004	01.01.0001	TBB	Maliye Bakanlığı	23.5.2008 T. 26884 S.R.G.yay. A.A.Ü.T. de DeđiŐliklik Yapılmasına İŐk. Tarife m.3 İPTALI ve YD. 2.000.400.00 YTL hazine zararının ödemelerin yapıldığı tarihten itibaren işleyecek yasal faiz ile tahsilii talebi	Danıştay 8. Daire	
1047	01.01.0001	TBB	Maliye Bakanlığı		Ankara 22. Asliye Hukuk Mahkemesi	

EK 2 TBB ne ait Tarife ve Yönetmeliklere Karşı Açılan Davalara Ait Tablo

TBB Dosya Sıra No	Dava Tarihi	Davalı	Dayıca	Dava Konusu	MaHKeme	MaHKeme Sonucu
38	01.01.0001	TBB	Hasan Kemal Elban	Ücret Tarifisinin uygulanması işleminin iptali hakkında baro aleyhine açılmış	Danıştay 8. Daire	
289	01.01.0001	TBB, Adalet Bakanlığı	Hayri Taılı	4.12.2001-Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi 15/2, 28.11.2002 T.Z. Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi 14/2	Danıştay 8. Daire	
345	01.01.0001	TBB	S.S.K.	Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi Md. 21 (KDV'nin avukatlık ücretine ayrıca ilave edilmesine ilişkin)	Danıştay 8. Daire	
369	01.01.0001	Maliye Bakanlığı	TBB	Serbest Mali Müş. vs. Ücret Tarifesi 4. Bölüm	Danıştay 8. Daire	
399	01.01.0001	TBB, Adalet Bakanlığı	Turabi Tural	(4.12.2003 T. 25306 RG) Avukatlık Asgari Ücret Tarifisinin "ücretlere KDV nin dahil edilmesi" iptali	Danıştay 8. Daire	
420	01.01.0001	TBB, Adalet Bakanlığı		CMUK ücret tarifesi	Danıştay 8. Daire	
517	01.01.0001	TBB		CMUK asgari ücret tarifesi	Danıştay 8. Daire	
524	01.01.0001	TBB	Av. Hasan Sakarya - Av. Tekin Öztürk	CMUK ücret tarifesinin iptali	Danıştay 8. Daire	
529	01.01.0001	TBB, Adalet Bakanlığı	Av. Turğay Gölebatmaz ve Arkadaşları	CMUK ücret tarifesinin iptali	Danıştay 8. Daire	
570	01.01.0001	TBB, Adalet Bakanlığı	Batman Barosu	12.2.2005 T. 25725S R.G. yay. 1412 Sayılı Ceza Muhk. usl. Kam. gereğince yapılacak hukuki yardımlar için Av. Ücr. tarifesinde değişiklik yapılmasına dair tarife (CMUK Ücret T. İptali)	Danıştay 8. Daire	
571	01.01.0001	TBB Başkanlığı, Adına Av. Özdemir Özok	Aziz Öz	4.12.2004 T. 25660 Say. Res. Gaz. yay. Av. Asg. Ücr. Tarifesi	Danıştay 8. Daire	
637	01.01.0001	TBB, Adalet Bakanlığı (hasım konumuna alma kararı) 4.10.06	Bursa Barosu, Tuncay Sargin	5271S. CMK gereğince yapılacak hukuki yardımlar için 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve uygulama şekli hakkında Kanununun 13. maddesi uyarınca hazırlanan Avukatlık Ücret Tarifesine ilişkin t	Danıştay 8. Daire	
660	01.01.0001	TBB, Adalet Bakanlığı	Arzu Demirci	4.12.2005 T. R. G. yay. 5271 S. Ceza Muhakemeleri kanunu gereğince yapılacak Hukuki Yardımlar için avukatlık ücret tarifesinin iptali	Danıştay 8. Daire	
664	01.01.0001	TBB, Adalet Bakanlığı	Ankara Barosu	4.12.2005 T. R. G. yay. Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin 2. Kısım 1. Bölümünde bulunan 4. md. nin iptali	Danıştay 8. Daire	

HUKUK
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

HUKUK
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

TBB Dosya Sıra No	Dave Tarihi	Davalı	Davacı	Dava Konusu	Mahteme Sorutu
670	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanliğı	CMK. ücret tarifesindeki "uzlaşımcılık ücretine" 4.12.2005 günü R.G.yay. 5271 S.CMK. gereğince yapılacak hukuki yardımlar için avukatlık ücret tarifesinde yer verilmesine ilişkin işlem	Danıştay 8. Daire
823	01.01.0001	TBB,Adalet Bakanliğı	Cevat Balta	13.12.2006 T. Av. Aeg. Üc. Tar. 11.mad. 1. fik. "...bu tarifinin 3.kismina göre belirlenir. şu kadar ki ..." İPTALI	Danıştay 8. Daire
865	01.01.0001	Adalet Bakanliğı,Maliye Bakanliğı, TBB	Av.Hasan Sakarya,Av.Tekin ÖZTURK	2.3.2007 Tar. R.G.yay."CMK gereğince müdaf ve vekillerin görevlendirilmeleri ile yapılacak ödemelerin usul ve esaslarına ilişk. Yön.ve 2007 tarife İPTALI	Danıştay 8. Daire
1004	01.01.0001	TBB	Maliye Bakanliğı	23.5.2008 T. 26884 S.R.G.yay. A.A.Ü.T. de Değiştik Yapılmasına ilişk. Tarife m.3 İPTALI ve YD.	Danıştay 8. Daire

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

HUKUK
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

TBB Dava Sıra No	Dava Tarihi	Davalı	Davacı	Dava Konusu	Mahkeme	Mahkeme Sonucu
54	01.01.0001	TBB, Adalet Bakanlığı	Fuat Turgut	TBB Y.K. 10.2.1986 E:967, K:264-22 AK. 72/a-c, 71 Yönetmelik 45	Ankara 7. İdare Mahkemesi	
71	01.01.0001	TBB, Adalet Bakanlığı, Ankara Barosu	Serap Erol Çorapçı	YK. 6.2.1999 E:98/134, K:484-5 (Ankara Barosu) A.K. Yönetmelik 24, AK. 11, 72/b	Ankara 2. İdare Mahkemesi	
83	01.01.0001	TBB, Ankara Barosu	Şükran Özkan	YK. 6.2.1989 E:98/133, K:483-4 AK. 11, Yönetmelik 24, Ak. 72/b	Ankara 1. İdare Mahkemesi	
267	01.01.0001	TBB, Adalet Bakanlığı	İstanbul Barosu	A.k. Yönetmelik Md. 13, geçici Md. 1 iptali	Danıştay 8. Daire	
454	01.01.0001	TBB	Doğan Balak, Seyhan Balak	Y.K. 17.4.2004 T. E:2004/192, 3344-14 Av 93/2 Yönetmelik 43/2	6. İdare Mahkemesi	
506	01.01.0001	Adalet Bakanlığı, TBB, Van Bölge Barosu	Salihi Taylan	YK: 19.6.2004 T. E:2004/279, K:2004/3646-7 AV:71, Av. K. Yönetmelik Md. 25 AV/K. 71-72	2. İdare Mahkemesi	
572	01.01.0001	Adalet Bakanlığı	TBB	Cumhuriyet Başsavcılıklarınca İdari Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmelik M.45/2-3 Son İptali	Danıştay 8. Daire, Danıştay 10. Daire	
762	01.01.0001	TBB, Adalet Bakanlığı	Aysun Bozdoğan	"5271 S.Ceza Muh. Kan. ve 5320 sayılı ceza muhakemesi kanununun yürürlük ve uygulama şekli hakkında kanuna ilişkin iç yönetmelik" m. 10 iptali	Danıştay 8. Daire	
958	01.01.0001	Başbakanlık (hüsümet kararı), Maliye Bakanlığı	TBB	9.1.2008 gün, 26751 Say. R.G. yay. "Suç Gelişiminin Önlenmesine Dair Tedbirler Hakkında Yönetmelik" m.4 (9) bendi iptal ve yürürlüğünün durdurulması istemi	Danıştay 10. Daire	
1017	01.01.0001	TC. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı	TBB	03.09.2008 gün ve 26986 S.R.G.yayımlanan "Sanayi, Ticaret, Tarım ve Orman İşlerinden Sayılan İşlere İlişkin Yönetmelik'in Ek-1, B başlığı altında düzenlenen 3.maddesinin İPTALİ ve Y.D.	Danıştay 10 Daire	
1062	01.01.0001	TBB	Hasan Aydın TANSU	6.9.2008 R.G. "TBB Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" iptali	Danıştay 8. Daire	
1063	01.01.0001	TBB	Gökhan AKSEL	6.9.2008 R.G. "Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" iptali	Danıştay 8. Daire	
1065	01.01.0001	TBB	Çiğdem DAYAN, Bahattin ÇELİK, Nesrin KANBUROĞLU, Mehmet Akif YALIN, Aydın MUSABALI	6.9.2008 R.G. "Avukatlık kanununun yönetmeliğinde değişiklik yapılmasına dair yönetmelik" - 73/A.B. C.D md iptali ve YD.	Danıştay 8. Daire	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

HUKUK
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

TBB Dosya Sıra No	Dava Tarihi	Davalı	Davacı	Dava Konusu	Mahkeme	Mahkeme Sonucu
1	01.01.0001	Adalet Bakanlığı	Türkiye Barolar Birliği	Erzurum Br. Yön. Kur. 20.10.1989-89/47, TBB. Y.K. 2.12.1989/185-9 (Doç. Dr. Mustafa Kamalak) 1136 S. A.K.md 4/1	Ankara 2. İdare Mahkemesi- Ankara 2. İdare Mahkemesi	
661	01.01.0001	TBB	Ahmed Pekin	TBB D.K.11.11.2005 T. E:2005/246, K:2005/357 Av.K.m.55, M.K.m.7.8 Reklam Yasası, Yön. m.9	Ankara 9. İdare Mahkemesi	
692	01.01.0001	TBB,Denizli Barosu	Hıdır Ellez Atay	TBB. Y.K. 25.12.2005 T. K:2655-4 Av.K.m.23.Av.Sıaj Yön. m. 13	Ankara 11. İdare Mahkemesi	
865	01.01.0001	Adalet Bakanlığı,Maliye Bakanlığı,TBB	Av.Hasan Sakarya,Av.Tekin ÖZTÜRK	2.3.2007 Tar. R.G.yay."CMK gereğince müdafî ve vekillerin görevlendirilmeleri ile yapılacak ödemelerin usul ve esaslarına ilişkin Yön.ve 2007 tarife İPTALİ	Danıştay 8. Daire	
871	01.01.0001	TBB,Adalet Bakanlığı,Maliye Bakanlığı	Özlem Balım,Nilgün Tontop	28.4.2007 T.26506 S.R.G.yay."CMK gereğince 19.12.2006 T. önce görevlendirilen müdafî ve vekillerin almayı hak ettikleri tür. ile görevin ifasından doğan zorunlu giderlerin ödemesine ilişkin yön.İPTALİ	Danıştay 10. Daire	
893	01.01.0001	TBB,Adalet Bakanlığı,Maliye Bakanlığı	İğdir Barosu	CMK Gereğince 19.12.2006 T. den önce görevlendirilen müdafî ve vekillerin almayı hak ettikleri türlerle ilgili görevin ifasından doğan zorunlu giderlerin ödemesine ilişkin Yön. M.4. 1.4 iptal işlemi (Y	Danıştay 10. Daire	
1003	01.01.0001	Adalet Bakanlığı	TBB	23.8.2008 T. 26976 S.R.G.yay."CMK gereğince görevlendirilen müdafî ve vekiller için barolarca yapılacak can giderler ile bu hizmet için çalıştırılacak personele ilişkin Yön." İPTAL VE Y.D.	Danıştay 8. Daire	
1070	01.01.0001	TBB	ING Bank A.Ş.	6.9.2008 R.G."TBB Avukatlık Kanunu Yön. de Değişiklik Yapılmasına Dair Yön. " iptali 73/A. B. C. D	Danıştay 8. Daire	
1071	01.01.0001	TBB	Tansu AKIN	6.9.2008 R.G."TBB Avukatlık Kanunu yönnetmeliğinde de,yapılmasına dair yön." iptal ve YD.	Danıştay 8. Daire	
1083	01.01.0001	TBB	Levent UŞKAY	6.9.2008 RG."TBB Av.K.Yön.de Değişiklik Yapılmasına Dair Yön." iptali ve YD.	Danıştay 8. Daire	
1088	01.01.0001	TBB,Ankara Barosu	Haluk Pekşen	TBB. D.K. 07.11.2008 gün, 2008/264 E. 2008/417 K. TBB. Reklam Yasası Yön. İptali	Danıştay 8. Daire	
1107	01.01.0001	TBB	Adalet Bakanlığı	18.11.2008 gün, 27084 R.G. yay. TBB. adli yard. yönt. değişiklik yap. dair yön.	Danıştay 8. Daire	

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

Yazı İşleri Müdürlüğü
Faaliyet Raporu

YAZI İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ
KURUM VE KURULUŞLARA BİLDİRİLEN
GÖRÜŞLERİMİZ

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

1. Bölge Adliye Mahkemelerinin Yazı İŞleri Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmelik Taslağı Hakkında Türkiye Barolar Birliği Bünyesinde Oluşturulan Komisyon Tarafından Hazırlanan görüş Adalet Bakanlığı Ceza İŞleri Genel Müdürlüğü'ne gönderilmiştir.

2. "İlaçların Klinik Araştırmaları Hakkında Yönetmelik" nedeniyle Türkiye Barolar Birliği Başhukuk Müşaviri Av. Özcan Çine ve (CCBE) Avrupa Barolar Konseyi Temsilcimiz Av. D. Derya Yeşiladalı tarafından müştereken hazırlanan görüş Sağlık Bakanlığı İlaç ve Eczacılık Genel Müdürlüğü'ne gönderilmiştir.

3. "Ebeveyn Bakımından Yoksun Çocuklara Yönelik Minimum Standartların Belirlenmesi Araştırması Taslak Çalışma Raporu" ile ilgili Birliğimiz bünyesinde oluşturulan komisyon tarafından hazırlanan görüş Başbakanlık Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü'ne gönderilmiştir.

4. "Türk Borçlar Kanunu Tasarısı"na ilişkin Birliğimiz bünyesinde oluşturulan komisyon tarafından hazırlanan görüş Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı'na gönderilmiştir.

BAROLARIMIZ VE ÇEŞİTLİ KURULUŞLARLA YAPILAN YAZIŞMALARIN ÖZETLERİ

- Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik ile Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafî ve Vekillere Yapılacak Ödemelere İlişkin 2007 yılı Tarifesinin, Askeri Mahkemelerce görevlendirilen müdafî ve vekil taleplerine uygulanıp uygulanamayacağı yolunda Milli Savunma Bakanlığı'ndan alınan 02.05.2007 günlü 230-1977 sayılı yazısı tüm Barolarımıza gönderilmiştir.

- *"Bankacılık İşlemleri Yapma ve Mevduat Kabul Etme İzni Kaldırılan Türkiye İmar Bankası Türk Anonim Şirketince Devlet İç Borçlanma Senedi Satışı Adı Altında Toplanan Tutarların Ödenmesi ve Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı"*nın 2. maddesinin 2. fıkrasında avukat ücretine ilişkin yapılan düzenlemenin Avukatlık Yasası'na aykırılığı ve bu düzenlemenin metinden çıkarılması konusu; Türkiye Büyük Millet Meclisinde grubu bulunan grup başkanvekilleri, Adalet Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerine, Türkiye Barolar Birliği tarafından gönderilen 14.05.2007 günlü yazımızla dile getirilmiştir.

- Bölge Adliye Mahkemelerinin Yazı İşleri Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmelik Taslağı hakkında Türkiye Barolar Birliği bünyesinde oluşturulan komisyon tarafından hazırlanan görüş Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'ne gönderilmiştir.

• Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, harçtan muaf olup olmadığına bakılmaksızın yetkili mercilere sunulan bütün vekaletname ve vekaletname yerine geçen belgeler için, istisnasız bütün avukatlar, avukatlık yetkilerini kullanan dava vekili ve dava takipçilerinin vekalet pulu yapıştırmalarının zorunlu olduğuna, staj kredi yönetmeliği ve genelge ile bu konuda yapılan düzenlemelerin hukuka uygun bulunduğu yolundaki kararı tüm barolarımıza duyurulmuştur.

• Danıştay 8. Dairesi Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin 13. maddesinin son fıkrasında yer alan "*Beraat eden ve kendisini vekil ile temsil ettiren sanık yararına hazine aleyhine maktu avukatlık ücretine hükmedilir*" şeklindeki kuralın yürütmesinin durdurulması isteğinin reddine ilişkin kararı tüm Barolarımıza gönderilmiştir.

• **UNICEF Türkiye Temsilciliği'nin teknik desteği ile;**

"Çocuklar İçin İyi Yönetişim, Koruma ve Adaletle Doğru Projesi" kapsamında yürüttüğümüz mevzuat analizi çalışmasında danışman ekibin hazırlayacağı raporun uygulamacılarının katılımı ile değerlendirilmesi amacıyla 23-24 Haziran 2007 tarihlerinde 60 kişinin katılımı ile bir toplantı düzenlenmiş,

Yine aynı proje kapsamında yürütmekte olduğumuz "*Çocuk Ombudsmanlığı*" konusundaki çalışma ile ilgili olarak proje tarafları ile ortaklaşa belirlediğimiz 4 ülkenin çocuk ombudsmanlarının katılımı ile de 2008 yılı içerisinde bir sempozyum düzenlenmesine karar verilmiştir.

• Yabancı sermayeli müşavirlik şirketlerinin Avukatlık Kanunu'nun 35. maddesine aykırı olarak hukuk müşavirliği de yaptıkları yolunda Birliğimize yapılan yakınmalar nedeniyle Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'na gönderilen yazıda;

"Yabancı sermayeli müşavirlik şirketlerinin şirket ana sözleşmelerindeki Avukatlık Kanunu'na aykırılıkların dikkate alınması gerektiği ve yapılacak çalışmalarda işbirliğine hazır olduğumuz" bildirilmiştir.

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından Birliğimize gönderilen yazıda; "... yapılması gereken düzenlemelerin tespiti amacıyla 12.06.2007 tarihinde toplantı yapılmasının" uygun görüldüğü bildirilmiş ve Genel Sekreterimiz Av. İ. Güneş Gürseler anılan toplantıya Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen katılmıştır.

Sanayi Bakanlığı Genel Müdürlüğü yetkilileri ile 12.6.2007 tarihinde yapılan toplantıdan sonra anılan Bakanlığa yazılan yazıda; tarafımızdan önerilmesinde mutabık kalındığı şekilde, "danışmanlık" türünden tescil talep eden yabancı sermayeli şirketlerin ana sözleşmelerinde şirket faaliyet alanına ilişkin maddede "hukuk müşavirliği hariç" ibaresi bulunması önerilmiş, ayrıca bu tür başvuruda bulunanlara Avukatlık Kanunu'nun 44/B-1 maddesi kapsamında "avukatlık ortaklığı" kurmaları gerektiğinin hatırlatılmasının da uygun olacağı bildirilmiştir.

• White&Case Müşavirlik Limited Şirketi'ne Türkiye Barolar Birliği tarafından gönderilen yazıda;

"Avukatlık ortaklığı kurma taleplerinin sundukları Ana Sözleşme hükümlerinin Avukatlık Yasası ve Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Ortaklığı Yönetmeliği'ne aykırılığı nedeniyle İstanbul Barosu Yönetim Kurulu'nun 22.2.2007 tarih 8/7 sayılı kararı ile reddedildiği, bu durumda, hukuki konularda danışmanlık hizmeti vermelerinin ve avukatlık hizmeti içeren bir faaliyette bulunmalarının Avukatlık Yasası'na aykırılık oluşturacağı" bildirilmiştir.

• "Askerlik görevini yapmakta olan avukat stajyerlerinin ruhsatname başvurularının bekletilmesi" yolundaki Danıştay 8. Daire Başkanlığı tarafından verilen 20.03.2007 günlü 2006/385 Esas, 2007/1573 Karar sayılı karar tüm barolarımıza duyurulmuştur.

• Avrupa Birliği Konseyi tarafından "İrkçılık, Yabancı Düşmanlığı ve Soykırımın inkârını" suç haline getirmeyi öngören çerçeve taslağı hakkında hazırlanan basın açıklaması 18.04.2007 tarihinde kamuoyuna ve barolarımıza duyurulmuştur.

• Birliğimiz Yönetim Kurulu'nun, Başkan Yardımcılığı görevlerinin "iki yıl süreyle yapılması ve süre sonunda yeni görevlendirme yapılması" doğrultusundaki ilke kararı gereği, Birliğimizin 09.06.2007 günlü Yönetim Kurulu toplantısında; Av. Ünsal Toker ve Av. Ali Şen görevlerinden ayrılmış olup, boşalan Başkan Yardımcılığı görevlerine Av. Alpay Sungurtekin ve Av. Sani Yıldırım'ın atandığına ilişkin görev değişikliği tüm barolarımıza duyurulmuştur.

• 21 Mayıs 2007 tarihli ve 26528 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan değişiklikleri de kapsayan "Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik" barolarımıza gönderilmiştir.

• "Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" ile "Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafî ve Vekillere Ödemelere İlişkin Tarife"nin, Askeri Mahkemelerde görevlendirilen müdafî ve vekil taleplerindeki uygulamasına ilişkin Milli Savunma Bakanlığı'nın yazısı Barolarımıza gönderilmiştir.

• 22 Mayıs 2007 akşamı Ankara Ulus'ta yaşanan terör saldırısı nedeniyle hazırlanan basın açıklaması 23.05.2007 tarihinde kamuoyuna ve barolarımıza duyurulmuştur.

• Yasama denetimini uygulanamaz hale getiren "siyasi iktidar" yargı denetimi de istemiyor başlıklı basın açıklaması 31.05.2007 tarihinde kamuoyuna ve barolarımıza duyurulmuştur.

• Türkiye Barolar Birliği'nin hemen her gün verilen terör şehitlerimiz nedeni ile 12 Haziran 2007 tarihinde yaptığı basın açıklaması kamuoyuna ve barolarımıza duyurulmuştur.

• 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 168. maddesi uyarınca Türkiye Barolar Birliği tarafından hazırlanacak Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'ni oluşturmak üzere Av. Talay Şenol, Av. Cevat Balta, Av. Aydın Erdoğan, Av. Ali Sarıgül, ve Av.

Özcan Çine'den oluşan bir komisyon kurulmuş ve komisyon ilk toplantısını 01 Ekim 2007 Pazartesi günü yapmış ve komisyon tarafından hazırlanan tarife Bakanlık onayına sunulduktan sonra *Resmi Gazete*'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

- Vergi beyannamelerinin elektronik ortamda “*meslek mensubu*” aracılığı ile gönderilmesi isteğinin yarattığı sorunlar nedeniyle Maliye Bakanlığı'na gönderdiğimiz yazıda;

“Serbest meslek mensubu” avukatların 3568 sayılı Yasa kapsamında beyannamelerini ruhsatlı bir meslek mensubuna imzalatma zorunluluğunun olmaması nedeniyle meslektaşlarımızın kendi beyannamelerini elektronik ortamda gönderebilmelerini sağlayacak şifre taleplerinin karşılanmamasının yasal düzenlemelere uygun düşmediği bildirilerek Meslektaşlarımızın kendi beyannamelerini elektronik ortamda gönderebilmelerini sağlayacak şifre taleplerinin karşılanması” konusunda gereğinin yapılması istenmiştir.

Daha sonra Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanı Sayın Mehmet Akif Ulusoy ile yapılan görüşmede meslektaşlarımızın şifrelerini bizzat alabilmeleri konusunda gerekli düzenlemenin yapılmakta olduğunu, önümüzdeki hafta sorunun çözülmüş olacağını bildirilmiş ve bu durum tüm barolarımıza duyurulmuştur.

Bu girişimler sonucunda Maliye Bakanlığı'nın *Avukatların e-beyanname uygulamasından yararlanabilmeleri için izlemele-ri gereken yöntemi de belirleyen 15.11.2007 günlü 184 sayılı cevabi yazısı* Birliğimize ulaşmış ve anılan yazı tüm Barolarımıza gönderilmiştir.

- “*Ceza İnfaz Kurumları Dış Güvenlik Hizmetleri Kanunu Tasarısı*” hakkında Birliğimiz bünyesinde oluşturulan komisyon tarafından hazırlanan görüş Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü'ne bildirilmiştir. IV-1

- 1235 sıra sayılı Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na ilişkin 1/1187 sayılı Adalet Komisyonu Raporu ile ilgili görüşlerimiz Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı'na gönderilmiştir.

• Şırnak'ta 7 Ekim 2007 tarihinde verdiğimiz 13 terör şehidimiz nedeni ile hazırlanan basın açıklaması 08.10.2007 tarihinde kamuoyuna ve barolarımıza duyurulmuştur.

• Adalet Bakanlığı'nın Cumhuriyet başsavcılıklarına hitaben gönderdiği 05.10.2007 tarihli B.0.3.0.İ.M.İ.0.00.01/1473 sayılı "Müdafi ve Vekil Ücretleri" konulu duyuruda;19.12.2006 ve öncesine ait ödemeler için 2008 yılı bütçesine ödenek teklif edilmediğinden bahisle ödemelerin 15.11.2007 tarihine kadar yerine getirilmesini talep etmesi ve verilen bu süre içinde 19.12.2006 tarihi ve öncesine ilişkin bürokratik işlemlerin tamamlanamayacağı ve yılsonu iş yoğunluğu nedeniyle bu sürenin 31.12.2007 tarihine dek uzatılması gerekliliği vurgulanmaktadır. Türkiye Barolar Birliği olarak da aynı görüşü paylaşmakta olduğumuz ve sürenin 31.12.2007 tarihine dek uzatılmasında yarar gördüğümüz Adalet Bakanlığı İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı'na yazı ile bildirilmiştir.

• "Anlamsız Referandum" konulu basın açıklaması 19.10.2007 tarihinde kamuoyuna ve barolarımıza duyurulmuştur.

• Hakkari'de 21 Ekim 2007 tarihinde verdiğimiz terör şehitlerimiz nedeni ile yapılan basın açıklaması 22.10.2007 tarihinde kamuoyuna ve barolarımıza duyurulmuştur.

• Hukuk devletini savunan Pakistanlı avukatlarla ilgili basın açıklaması 06.11.2007 tarihinde kamuoyuna ve barolarımıza duyurulmuştur.

• Türkiye Barolar Birliği'nin 31 Ekim 2007 tarihinde vefat eden Sayın Erdal İnönü için yaptığı basın açıklaması 2.11.2007 tarihinde kamuoyuna ve barolarımıza duyurulmuştur.

• "25 Kasım Kadına Yönelik Şiddeti Karşı Uluslararası Mücadele Günü" kapsamında gerekli gördükleri girişimlerde bulunmalarının uygun olacağı konusunda barolarımıza duyuru gönderilmiştir.

• Adli Yardım Yönetmeliği'nin 7. maddesinin 5. fıkrasının Danıştay 8. Dairesi'nin 26.01.2007 tarih 2005/2823 Esas, 2005/256 Karar sayılı kararıyla iptal edilmesi nedeniyle anı-

lan hüküm Yönetim Kurulu kararıyla kaldırılmış ve yapılan değişiklik 30.03.2007 günlü 25418 sayılı *Resmi Gazete*'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olması nedeniyle;

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nde açılacak davalarda; adli yardım kapsamında görevlendirme yapılması durumunda avukatlık ücreti belirlenirken Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin İkinci Kısım İkinci Bölümü'ndeki "*Yargı Yerleri ile İcra ve İflas Dairelerinde Yapılan ve Konusu Para Olmayan veya Para ile Değerlendirilemeyen Hukuki Yardımlara Ödenecek Ücret*" başlıklı 15. maddesindeki "*Yargıtay'da İlk Derecede Görülen Davalar İçin*" belirlenen ücretin uygulanmasına, Yönetim Kurulu'nun 01 Aralık 2007 günlü toplantısında 2007-4129 sayılı ile karar verilmiş ve bu karar tüm barolarımıza duyurulmuştur.

• Sivil toplum örgütleri birlikteliği ile 09 Aralık 2007 Pazar günü saat 12.00'de Ankara Tandoğan Meydanı'nda düzenlenecek "*Bağımsız Yargı*" mitingine tüm meslektaşlarımızın cübbeli olarak en geniş katılımı, BAĞIMSIZ SAVUNMA, BAĞIMSIZ YARGI'NIN, BAĞIMSIZ YARGI GERÇEK HUKUK DEVLETİ'NİN, GERÇEK HUKUK DEVLETİ DE EKSİKSİZ DEMOKRASİNİN VAZGEÇİLMEZ KOŞULU olduğuna inancımızı gerçekleştirme yolunda önemli bir ivme olacağı bildirilerek barolarımızın ve meslektaşlarımızın mitinge katılmaları duyuru ile barolarımızdan istenmiştir.

• "*Türkiye'de Adalete Erişimin Güçlendirilmesi Adli Yardım Projesi*" bağlamında adli yardım konusunda yapılan çalışmalarımızda değerlendirilmek üzere; adli yardım ile ilgili çalışmalarının kısa bir özeti ile karşılaştıkları sorun ve önerileri barolarımızdan istenmiştir.

• Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü'nün, yurtdışına yasadışı yollarla kaçırılmış eserlerimizin ülkemize iadesi ile ilgili çalışmalarda; hukuki sürecin sürdürülmesinde ve ilgili ülkelerin yasaları konusunda deneyim sahibi hukukçuların araştırılarak bildirilmesi istemine ilişkin 14.11.2007 günlü ve 190012 sayılı yazısı Yönetim Kurulumuzun 01.12.2007 günlü toplantısında

2007-4123 karar sayısı ile gereği için tüm barolarımıza duyurulmuştur.

• Avukatlık Kanunu'ndan avukatlık sınavının çıkarılması karşısında mesleğe giriş kurallarının düzenlenmesi konusunda yapılan çalışmaları değerlendirmek üzere baro staj eğitim merkezi sorumluları ile 11.01.2008 Cuma günü saat 09.00 toplantı yapılmasına karar verildiği tüm barolarımıza duyurulmuş ve hazırlanan "*Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Staj Yönetmeliği Önerisi*" barolarımıza gönderilmiştir.

• Isparta'da meydana gelen uçak kazası sonrası kazada ölenlerin mirasçılarında vekaletname toplayan ABD'li avukatlar nedeniyle Türkiye Barolar Birliği tarafından yapılan basın açıklaması 13.12.2007 tarihinde kamuoyuna duyurulmuştur.

• YÖK Başkanı Prof. Dr. Yusuf Ziya Özcan'ın türban konusundaki mahkeme kararlarına ilişkin beyanları karşısında Türkiye Barolar Birliği tarafından yapılan 16.12.2007 basın açıklaması kamuoyuna duyurulmuştur.

• Vergi mükellefi olarak kayıtlı avukat, bir avukat yazıhanesinde ücret karşılığında avukatlık yapan avukat, avukatlık bürosu ile avukatlık ortaklığı ve bunların ortağı avukat sayılarının bildirilmesi barolarımızdan istenmiştir.

• 23.02.2007 tarihli 26443 sayılı *Resmi Gazete*'de yayımlanarak 15.03.2007 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlüğe konulan ve yeniden gözden geçirilecek olan "*Milletlerarası Tahkim Ücret Tarifesi Hakkında Tebliğ*" Yönetim Kurulumuzun 29.12.2007 günlü toplantısında görüşülmüş;

"Milletlerarası Tahkim Ücret Tarifesinin enflasyon oranında arttırılması isteğinde bulunulmasına" katılanların oybirliğiyle karar verildiği anılan Bakanlığa bildirilmiştir.

• Türkiye Barolar Birliği'nin Diyarbakır'daki terör saldırısı ile ilgili basın açıklaması 03 Ocak 2008 tarihinde kamuoyuna ve barolarımıza duyurulmuştur.

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

• Türkiye Barolar Birliği tarafından Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'na gönderilen yazıda özetle; 18.1.2006 tarih 6473 sayılı *Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi*'nde yayımlanan *Hasmer Hasar Yönetimi ve Danışmanlık Hizmetleri Hasar Yönetimi Anonim Şirketin Ana Sözleşmesi*'nin 3. maddesinin 14. bendinin Avukatlık Kanunu'na aykırılığı dile getirilmiş ve sözü edilen şirket aleyhine İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı nezdinde bulunduğumuz suç duyurusu dilekçesi gönderilerek anılan şirket hakkında TTK'nun 271. ve 274. maddeleri uyarınca gerekli incelemede bulunmaları istenmiştir.

• 13.12.2007 tarih ve 26729 sayılı *Resmi Gazete*'de yayımlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi 2008/5 sayılı duyurumuzla barolarımıza gönderilmiştir.

• Noterliklerde yapılan işlemlerde suretlere eklenen vekaletnamelere de pul yapıştırılması konusunda yaşanan sıkıntılar nedeniyle Türkiye Noterler Birliği Başkanlığı nezdinde yapmış olduğumuz girişimler sonucu, anılan Başkanlık tarafından Birliğimize gönderilen 06.02.2008 günlü cevabi yazının ve ekinin birer örneği 2008/16 sayılı duyurumuzla barolarımıza gönderilmiştir.

• Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun 01.04.2007 günlü toplantısında alınan gereği Barolarımızın temsilcilerinden oluşan "*Kişi ya da Kuruluşlarda Aylık Ücret Karşılığı, Serbest ya da Sadece Bu Kişi/Kuruluşun Vekili Olarak Avukatlık Görevini Yürüten Avukatların Taraf Oldukları Sözleşmelerdeki Avukatlık Yasası, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi ve Meslek Kurallarına Aykırılıkların Yarattığı Sorunların Çözümü Çalışmalarını Yürütmek Üzere*" bir komisyon kurulmuş ve komisyon üyelerinin katılımıyla 10 Ocak 2008 tarihinde yapılan toplantıda adı geçen Yönetmeliğin Türkiye Barolar Birliği tarafından hazırlanmasına karar verilmiştir.

Alınan karar doğrultusunda hazırlanan "*Yönetmelik Taslağı*" değerlendirilmesi ve görüş ve önerilerinin bildirilmesi için 2008/17 sayılı duyurumuzla barolarımıza gönderilmiştir.

• Yeniden başlatılan “*Türban*” tartışmaları ile ilgili 29.01.2008 tarihinde yaptığımız basın açıklaması kamuoyuna duyurulmuştur.

• Muammer Aksoy ve Uğur Mumcu’nun ölüm yıldönümü nedeniyle 30.01.2008 tarihinde yapılan basın açıklaması kamuoyuna duyurulmuştur.

• Yargıtay Başkanlar Kurulu’nun 07.03.2008 günlü 6 sayılı kararının bir örneği 2008/27 sayılı duyurumuzla barolarımıza gönderilmiştir.

• Sabancı suikastıyla ilgili olarak Türkiye’ye Gelen Belçika Heyetiyle ilgili 17.02.2008 tarihinde yapılan basın açıklaması kamuoyuna duyurulmuştur.

• Diyarbakır ve Cizre başta olmak üzere Güneydoğu’da meydana gelen olaylara ilişkin 20.02.2008 tarihinde yapılan basın açıklaması kamuoyuna duyurulmuştur.

• Diyanet İşleri Başkanı’nun Danıştay’ın “*Zorunlu Din Dersleri Hukuka Aykırıdır*” kararı karşısındaki beyanları üzerine 9.03.2008 tarihinde yapılan basın açıklaması kamuoyuna duyurulmuştur.

• Türkiye Barolar Birliği yönetim kurulu 23.03.2008 günü olağan toplantısında son günlerde ülke gündemini meşgul eden olayların hukuk boyutlarını görüşmüş ve hazırladığı basın açıklamasını kamuoyuna duyurmuştur.

• Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu üyesi Av. Muh-sin Ergazi’nin 4 Nisan 2008 tarihinde uğradığı saldırı karşısında yapılan basın açıklaması kamuoyuna duyurulmuştur.

• Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu’nun 5 Nisan “*Avukatlar Günü*” nedeniyle hazırladığı basın bildirisini kamuoyuna duyurulmuştur.

• Adalet Bakanı sayın Mehmet Ali Şahin’in, Avrupa Birliği Komisyonu Genişlemeden Sorumlu üyesi Olli Rehn’e, İngilizce olarak bir “*Hukuk Reformu Strateji Planı Taslağı*” sunması nedeniyle 7.5.2008 tarihinde yapılan basın açıklaması kamuoyuna duyurulmuştur.

• Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun 25 Ağustos 2007 günlü toplantısında bundan böyle Barolararası düzenlenecek "*Spor Oyunları*"nın Türkiye Barolar Birliği tarafından organize edilmesi konusu görüşülerek bir Komisyon kurulmasına karar verilmiş ve Başkanlık Divanı'nun 01.05.2008 günlü kararıyla da TBB Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Av. Soner Kocabey, TBB Yönetim kurulu Üyesi Av. Muhsin Ergazi, Ankara Barosu avukatlarından Av. Taner Ünlü, Av. Suat Kıymazaslan, Adana Barosu avukatlarından Av. İbrahim Ateş, Antalya Barosu avukatlarından Av. Hasan Uğur, Bursa Barosu avukatlarından Av. Kerem Şener, İstanbul Barosu avukatlarından Av. Şeref Dede ve İzmir Barosu avukatlarından Rüştü Aksoy komisyon üyeliğine atanmıştır.

Komisyonun ilk toplantısı 16 Mayıs 2008 günü Türkiye Barolar Birliği merkezinde yapılmıştır.

• Manisa Barosu Başkanlığı'nun *arzuhalciler hakkında* Manisa 2. Sulh Ceza Mahkemesi'nde açmış olduğu 2007/872 Esas, 2008/354 Karar sayılı kararının bir örneği 2008/42 sayılı duyurumuzla barolarımıza gönderilmiştir.

• 13.12.2006 tarih 26375 sayılı *Resmi Gazete'* de yayımlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin;

a. "*İcra İflas Müdürlükleriyle İcra Mahkemelerinde Ücret*" başlıklı 11. maddesinin 1.fıkrasında yer alan cümlesi Danıştay 8. Dairesi'nin 23.01.2008 tarih E.2007/1040 K.2008/334 sayılı kararı ile iptali,

b. Aynı tarifenin İkinci kısım birinci bölüm (4) no.lu bendi de Danıştay 8. Dairesi'nin 23.01.2008 tarihli E.2007/1110 K.2008/332 sayılı kararıyla iptali,

Anılan Danıştay kararlarını 12-13.04.2008 günlü toplantısında görüşen Yönetim Kurulumuz, Danıştay 8. Dairesi'nin söz konusu iki kararının 13.12.2007 tarih 26729 sayılı *Resmi Gazete'* de yayımlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'ne de uygulanmasına karar verildiği,

Yönetim Kurulumuzun sözü edilen Tarife değişiklikleri ile ilgili kararları 28.04.2008 günlü 19130 sayılı yazımızla Ada-

let Bakanlığı'na gönderilmiş ve Bakanlığın 09.05.2008 günlü 10919 sayılı yazısıyla onaylandığı,

Söz konusu değişikliklerin 23 Mayıs 2008 günlü 26884 sayılı *Resmi Gazete*'de yayımlanarak yürürlüğe girdiği yolunda yapılan 2008/47 sayılı duyurumuz barolarımıza gönderilmiştir.

• 7 Haziran 2008 günlü *Taraf* gazetesi manşetten verdiği haber nedeniyle hazırlanan 10.06.2008 günlü basın bildirisi kamuoyuna duyurulmuştur.

• Türkiye Barolar Birliği Başkanı'nun VIP salonlarından yararlanması yolundaki girişimlerimiz sonucunda;

Başbakanlık Personel ve Prensipler Genel Müdürlüğü Türkiye Barolar Birliği'ne gönderdiği 09 Haziran 2008 günlü B.02.0.PPG.0.12-010-06/6737 sayılı yazısında Türkiye Barolar Birliği Başkanı'nun "*Havaalanları VIP Salonları*"ndan yararlanmasının uygun olduğu bildirilmiştir.

• İstanbul'da 9 Temmuz 2008 tarihinde verdiğimiz terör şehitleri nedeni ile hazırlanan 12.07.2008 günlü basın bildirisi kamuoyuna duyurulmuştur.

• "*Avrupa Birliği Müktesebatının Üstlenilmesine İlişkin Türkiye Ulusal Programı Taslağı*"nın yargı ve savunma mesleğine ilişkin bölümleri ile ilgili Türkiye Barolar Birliği'nin görüşleri Dışişleri Bakanlığı'na gönderilmiştir.

• "*Karayolları Trafik Kanunu Tasarısı Taslağı*" hakkında görüş ve değerlendirmelerimiz İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü'ne gönderilmiştir.

• Birliğimiz tarafından hazırlanan ve Yönetim Kurulumuzun 06.09.2008 günlü 2008/620 sayılı kararına dayanarak Başkanlık Divanımız tarafından 24 Eylül 2008 tarihinde kabul edilerek yürürlüğe giren "*Avukatlık Mesleğine Yönelik Akademik Çalışmaları Özendirme Programı*" Yönergesi barolarımıza ve hukuk fakültelerine gönderilmiştir.

• 7-8 Haziran 2008 tarihinde Kuşadası'nda "*Çevre Sorunları İçerikli Yargı Kararları ve Uygulamalarının Değerlendirilmesi*"

konulu toplantı yapılmış, toplantı sonrasında hazırlanan sonuç bildirisi kamuoyuna duyurulmuştur.

• Yönetim Kurulumuzun 13 Haziran 2008 günlü ve 2008/369 sayılı toplantısında alınan karar gereği;

• Genel Sekreter Av. İ.Güneş Gürseler Başkanlığı'nda; Av. Tuncay Koç Av. Bülent Tokuçoğlu Av. Eralp Atabek Av. Emre Baturay Altınok Av. Bedrettin Kalın Av. Gökhan Eser Av. Hilmi Baydar Av. Bülent Kaçar Av. Ali Yaşar Özhan Av. Zübeyde Burgut Av. Burhan Uyan ve Av. Yahya Büyükdurna'dan oluşan Türkiye Barolar Birliği Çevre Hukuku Komisyonu kurulmuştur. Komisyon ilk toplantısını 15 Kasım 2008 Cumartesi günü saat 10.00'da hizmet binamızda gerçekleştirmiştir.

• 1. Kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde *görevli avukat sayısı*

• 2. Kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde görevli ve aynı zamanda *herhangi bir baroya kayıtlı avukat sayısı*,

• 3. Kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde görevli olduğu halde *avukatlık ruhsatı olmayanların sayısı* 2008/50 sayılı duyurumuzla barolarımızdan istenmiş ve web sayfamıza konulmuştur.

• İki yılda bir düzenlenen Ali Günday "Yılın Hukukçusu" ödülüne bu yıl Avrupa İnsan Hakları mahkemesi önceki üyesi Rıza Türmen layık görülmüştür.

• Birliğimiz tarafından her yıl düzenlenen Türkiye Barolar Birliği Kurucu Başkanı Av. Faruk Erem adına "Erkler Ayrılığı ve Bağımsız Yargı" konulu bir yarışma düzenlenmiş ve yarışmayı Devlet Planlama Teşkilatı Uzmanı Sayın Hasan Dursun kazanmış ve ödülü kendisine takdim edilmiştir.

• "Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Kanunu Yönetmeliğine Sürekli Avukatlık Hizmetlerinde Uygulanacak Esasları Düzenleyen Hükümlerin Eklenmesine İlişkin Yönetmelik Değişikliği" Resmi Gazete'nin 6 Eylül 2008 günlü 26989 sayılı nüshasında

yayımlanarak yürürlüğe girdiği 2008/71 sayılı duyurumuzla barolara bildirilmiştir.

- Birliğimiz tarafından hazırlanan ve Yönetim Kurulumuzun 06.09.2008 günlü 2008/620 sayılı kararına dayanarak Başkanlık Divanımız tarafından 24 Eylül 2008 tarihinde kabul edilerek yürürlüğe giren "Avukatlık Mesleğine Yönelik Akademik Çalışmaları Özendirme Programı" Yönergesinin bir örneği 2008/76 sayılı duyurumuzla barolarımıza gönderilmiştir.

- Kesinleşen idari yargı kararlarının emsal niteliğinin dikkate alınması gerektiği 2008/83 sayılı duyurumuzla Barolarımıza gönderilmiştir.

- İstatistik çalışmaları kapsamında; Son beş yıl içerisinde Avukatlık Kanunu'nun 72. maddesi hükmü gereğince Baro ve Türkiye Barolar Birliği keseneklerinin ödenmemesi nedeniyle *baro levhasından kaydı silinen* meslektaşlarımızın sayısı 2008/92 sayılı duyurumuzla barolarımızdan istenmiştir.

- Türkiye Barolar Birliği Adli Yardım Yönetmeliği'nin 7. maddesinin birinci fıkrasında yapılan değişikliğin 18 Aralık 2008 günlü 27084 sayılı *Resmi Gazete'*de yayımlanarak yürürlüğe girdiği 2008/100 sayılı duyurumuzla barolarımıza bildirilmiştir.

- Barolarımızın da görüşleri alınmak suretiyle Birliğimiz Yönetim Kurulu tarafından hazırlanan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin 19 Aralık 2008 günlü 27085 sayılı *Resmi Gazete'*de yayımlanarak yürürlüğe girdiği 2008/102 sayılı duyurumuzla barolarımıza bildirilmiştir.

**ÇEŞİTLİ KURUM VE KURULUŞLAR TARAFINDAN
DÜZENLENEN TOPLANTILARA
TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'Nİ
TEMSİLEN KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ
VE AKADEMİSYENLER**

1. Dışişleri Bakanlığı, Çok Taraflı Ekonomik İşler Genel Müdür Yardımcılığı'nın; OECD Rüşvetle Mücadele Türkiye II. Aşama İncelemesi çerçevesinde yaptığı panellerden;

7-8-9 Mayıs 2007 tarihlerinde Ankara'da yapılan panele TBB Yönetim Kurulu Genel Sekreteri Av. Güneş Gürseler ile TBB Hukuk Müşaviri Av. Özcan Çine;

10-11 Mayıs 2007 tarihlerinde İstanbul'da yapılan panele ise TBB Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Av. Ali ŞEN ile TBB Yönetim Kurulu Üyesi Av. Sani YILDIRIM birlikte katılmışlardır.

2. Başbakanlık Avrupa Birliği Genel Sekreterliği tarafından 12-13 Haziran 2007 tarihlerinde Ankara'da düzenlenen "Avrupa ve Uluslararası İnsan Hakları Hukuku" alanında "TAIEX-Toplanma ve Örgütlenme Özgürlüğü" konulu seminere Mersin Barosu Başkanı Av. İsa Gök ve TBB Hukuk Müşaviri Av. Özcan Çine birlikte katılmışlardır.

3. Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı tarafından 28 Mayıs 2007 tarihinde Ankara'da düzenlenen "UYAP Vizyonu Semineri"ne Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Bilişim Komisyonu Başkanımız Av. Nezih Dağdeviren katılmıştır.

4. Avrupa Birliği Genel Sekreterliği Ekonomik ve Mali Konular Dairesi Başkanlığı tarafından 23 Mayıs 2007 tarihinde yapılan "Siyasi Kriterler Sektörel İzleme Alt Komitesi" toplantısına Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Av. Derya Yeşiladalı katılmıştır.

5. Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen "Aile İçi Şiddetle Mücadele Projesi Yönlendirme

Komitesine” Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen Ankara Barosu avukatlarından Meral Erdoğan katılmıştır.

6. Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Başkanlığı tarafından düzenlenen 2007 yılı *“Basın Özgürlüğü Büyük Seçici Kurulu”*na Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen Yayın Kurulu Başkanımız Av. Teoman Ergül katılmıştır.

7. *“Yabancı sermayeli müşavirlik şirketlerinin şirket ana sözleşmelerindeki Avukatlık Yasası’na aykırılıkların dikkate alınması gerektiği ve yapılacak çalışmalarda işbirliğine hazır olduğumuz”* bildirilmiştir.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından Birliğimize gönderilen yazıda; *“... yapılması gereken düzenlemelerin tespiti amacıyla 12.06.2007 tarihinde toplantı yapılmasının”* uygun görüldüğü bildirilmiş ve Genel Sekreterimiz Av. İ.Güneş Gürseler anılan toplantıya Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen katılmıştır.

8. Adalet Bakanlığı Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü tarafından 12 Haziran 2007 tarihinde gerçekleştirilen *“Türkiye’de İstinaf Mahkemelerinin Kurulmasının Desteklenmesi Projesi”*nin Yürütme Kurulu toplantısına Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen Av. Derya Yeşiladalı katılmıştır.

9. Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü tarafından *“Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Kurumu Taslak Modeli Oluşturulması Çalışmaları”* kapsamında 25 Haziran 2007 tarihinde gerçekleştirilen seminere Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen Av. P. Selma Göçmen katılmıştır.

10. Dışişleri Bakanlığı Yurtdışında Yaşayan Türkler, Göç, İltica ve Emlak Genel Müdür Yardımcılığı İltica ve Göç Daire Başkanlığı tarafından 05 Temmuz 2007 tarihinde düzenlenen *“İnsan Ticareti ile Mücadele Ulusal Görev Gücü”* konulu 10.toplantıya Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen Hukuk Müşavirimiz Av. Özcan Çine katılmıştır.

11. Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen *“Kadına Yönelik Şiddetin Önlenmesi Ulusal Eylem Planı”* konulu çalışmaya Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen Mersin Barosu avukatlarından Av. Harika Levent

ile Antalya Barosu avukatlarından P.Selma Göçmen birlikte katılmışlardır.

12. İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından düzenlenen “Üst Düzey Paydaş (High Level Stakeholders)” toplantısına Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen Hukuk Müşavirimiz Av. Özcan Çine katılmıştır.

13. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından düzenlenen “1136 sayılı Avukatlık Kanununun 35.maddesinin uygulamasına ilişkin usul ve esasların belirlenmesi” amacıyla yapılan toplantıya Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen Hukuk Müşavirimiz Av. Özcan Çine katılmıştır.

14. UNICEF’in “Çocuk Adaleti 2.Taslak Eğitim Materyallerinin Gözden Geçirilmesi” amacıyla düzenlediği toplantıya Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen Av. Dilek Dermancioğlu ile Av. Stj. Coşkun ÖZBUDAK birlikte katılmışlardır.

15. Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı’nun “Adaletle Daha İyi Erişim Projesi” kapsamında yaptığı toplantıya Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen Av. Filiz Conway ile Mehtap Arslan birlikte katılmışlardır.

16. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Tüketicinin ve Rekabetin Korunması Genel Müdürlüğü’nde yapılan Ekim ayı toplantısına ve Reklam Kurulu Üyeliğine Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen Ankara Barosu avukatlarından Reşat Yalın katılmıştır.

17. TC Hükümeti - UNICEF 2006-2010 Ülke Programı çerçevesinde paydaş kurumlar birlikteliğinde hazırlanan “Önce Çocuklar-Çocuk Koruma Mekanizmalarının İl Düzeyinde Modeldenmesi” AB Projesindeki bazı sonuç ve aktiviteler ile bütçenin yeniden gözden geçirilmesi amacıyla UNICEF Temsilciliğinde yapılan toplantıya Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen Av. Dilek Dermancioğlu katılmıştır.

18. Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü’nde gerçekleştirilen olan zorunlu müdafii ve vekil görevlendirmeleri nedeniyle aktarılacak paraların dağıtımı, harcanması ve bu hizmet için çalıştırılacak personele ilişkin hususların dü-

zenlenmesi amacıyla yapılacak Yönetmelik hazırlanması çalışmalarına Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Hukuk Müşavirimiz Av. Özcan Çine ile Başkan Danışmanı Celal Maybek birlikte katılmışlardır.

19. 8-9 Kasım 2007 tarihlerinde Kızılcahamam Hakim-evi'nde yapılacak "Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanun Tasarısı" seminerine Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Cengiz Tuğral, Av. Ünsal Toker ile İstanbul Barosu avukatlarından Ferda Paksoy ile birlikte katılmışlardır.

20. Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Başkanlığı'nın 8 Kasım 2007 tarihinde Üniversitelerin insan hakları konusunda faaliyette bulunan araştırma-uygulama merkezleri ile birlikte düzenlediği toplantıya Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Talay Şenol katılmıştır.

21. Başbakanlık Kamu Görevlileri Etik Kurulu Başkanlığı'nın "5176 sayılı Kamu Görevlileri Etik Kurulu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun" ile "Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri İle Başvuru Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmelik" uyarınca oluşturduğu Etik Komisyonu'na; Başkan Yardımcılarımız Av. Alpay Sungurtekin, Av. Sani Yıldırım, Genel Sekreterimiz Av. İ. Güneş Gürseler Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen görevlendirilmişlerdir.

22. Türkiye Adalet Akademisi Genel Kurul üyeliğine Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Ankara Barosu avukatlarından Erkin Kaya görevlendirilmiştir.

23. Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı tarafından düzenlenen "Hakimler ve Savcılar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" görüşmelerine Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Ünsal Toker katılmıştır.

24. Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı tarafından düzenlenen

“Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” görüşmelerine Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen İzmir Barosu avukatlarından Muhittin Üstündağ katılmıştır.

Yine ayrıca Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi’nde düzenlenen “Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası” Kanununda yapılacak değişiklikler ile ilgili toplantılara da Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen katılmıştır.

25. Kent Konseyi 2.Genel Kurul Toplantısı’na Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen Hukuk Müşavirimiz Av. Özcan Çine katılmıştır.

26.12-13 Mart 2008 tarihlerinde Ankara’da düzenlenecek olan “Çocuk Hakları”, “Gözaltı Merkezlerinin Denetlenmesinde AB ve Türkiye Uygulamaları”, “Toplumsal Cinsiyet Eşitliğini Geliştirme” ve “Yolsuzlukla Mücadele” konulu seminere Ankara Barosu avukatlarından Dilek Dermancıoğlu ve İstanbul Barosu avukatlarından Seda Akço Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen görevlendirilmişlerdir.

27. “Türkiye’de Çocuklar İçin İyi Bir Yönetişim, Koruma ve Adalet Doğru Projesi” kapsamında ulusal ekip tarafından hazırlanan eğitim materyallerinin disiplinler arası test eğitimine Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen Ankara Barosu avukatlarından Meral Erdoğan katılmıştır.

28. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen “Türk Ticaret Kanunu İkincil Mevzuat Çalışması” toplantısına Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen Av. Derya Yeşiladalı katılmıştır.

29. Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü tarafından 7-8 Şubat 2008 tarihinde yapılan Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanunu’nun uygulanmasından ortaya çıkabilecek muhtemel sorunların tespit edilmesi amacıyla oluşturulan çalışma grubu toplantısına;

Ceza çalışma grubuna Yönetim Kurulu Genel Sekreterimiz Av. İ. Güneş Gürseler

Hukuk çalışma grubuna ise Yönetim Kurulu üyemiz Av. Cengiz Tuğral katılmıştır.

30. Başbakanlık Kamu Görevlileri Etik Kurulu Başkanlığı tarafından 23 Ocak 2008 tarihinde Ankara'da düzenlenen "Yolsuzluğun Önlenmesi İçin Etik Projesi Çalışma Toplantısı"na Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Hukuk Müşavirimiz Av. Özcan Çine katılmıştır.

31. Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu'nda yapılan "Türk Ticaret Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısı" görüşmelerine Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyelerinden Prof. Dr. Yadiğar İzmirli, Yrd. Doç. Dr. Hayrettin Çağlar ve Yrd. Doç. Dr. Mehmet Özdamar Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen katılmışlardır.32-5677 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanu'nun "3717 sayılı Adli Personel ile Devlet Davalarını Takip Edenlere Yol Gideri ve Tazminat Verilmesi ile 492 sayılı Harçlar Kanununun Yürürlükten Kaldırılması na ilişkin 29.01.2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu'nda yapılan görüşmelere Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Genel Sekreterimiz Av. İ. Güneş Gürseler katılmışlardır.

33. Başbakanlık Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğü koordinesinde "Kayıp Çocuklar Projesi"nin hayata geçirilmesine yönelik olarak 13.02.2008 tarihinde yapılan toplantıya Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Av. Dilek Dermancioğlu katılmışlardır.

34. "Kurumsal Yönetim Perspektifinde Yargı Reformunun Desteklenmesi Projesi" kapsamında 13-14 Mart 2008 tarihlerinde Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü tarafından Ankara'da gerçekleştirilen çalışmaya Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Av. Filiz Conway katılmışlardır.

35. Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü tarafından 4-5-6 Mart 2008 tarihlerinde düzenlenen "Toplumsal Cinsiyet Eşitliğinin Geliştirilmesi, Eşleştirme Projesi Politika Uy-

gülayıcıları Eğitimi" konulu eğitim programına Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Ankara Barosu avukatlarından Gülbin Çelik katılmışlardır.

36. Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nun "*Bologno Sürecinin Türkiye'de Uygulanması: Bologno Uzmanları Ulusal Takımı Projesi*" kapsamında 14 Mart 2008 tarihinde düzenlediği "*Sivil Toplum Kuruluşları Bilgilendirme Toplantısı*"na Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Başhukuk Müşavirimiz Av. Özcan Çine katılmışlardır.

37. Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü ile Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı Türkiye Temsilciliği (UNDP) tarafından müştereken oluşturulan "*Ceza Adalet Sisteminde Uzlaştırma Uygulamalarının Geliştirilmesi Projesine*" Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Ankara Barosu avukatlarından M. Seçkin Arıkan katılmışlardır.

38. "*İlaçların Klinik Araştırmaları Hakkında Yönetmelik*" nedeniyle Türkiye Barolar Birliği Başhukuk Müşaviri Av. Özcan Çine ve (CCBE) Avrupa Barolar Konseyi Temsilcimiz Av. D. Derya Yeşiladalı tarafından müştereken hazırlanan görüş Sağlık Bakanlığı İlaç ve Eczacılık Genel Müdürlüğüne gönderilmiştir.

39. 28.02.2008 tarihinde Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğünde yapılan "*Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi*" görüşmelerine Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Genel Sekreterimiz Av. İ. Güneş Gürseler katılmışlardır.

40. Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen "*Aile İçi Şiddetle Mücadele Projesi Yönlendirme Komitesi*" ikinci toplantıya Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Ankara Barosu avukatlarından Meral Erdoğan katılmışlardır.

41. "*Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarı*" metni hakkındaki Birliğimiz bünyesinde oluşturulan komisyon tarafından hazırlanan gö-

rüş Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Tüketicinin ve Rekabetin Korunması Genel Müdürlüğü'ne gönderilmiştir.

42. İstanbul'da Genç Avukatlar Birliği tarafından 12 Nisan 2008 tarihinde düzenlenen "*Genç Avukatların Sorunları*" konulu toplantıya Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Genel Sekreterimiz Av. İ. Güneş Gürseler katılmışlardır.

43. Avrupa Birliği Genel Sekreterliği Siyasi İşler Dairesi Başkanlığı tarafından 22-23 Mayıs 2008 tarihlerinde Ankara'da düzenlenen "*Gözaltı Merkezlerinin Denetlenmesinde AB ve Türkiye Uygulamaları TAİEX Semineri*" ne Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Ankara Barosu avukatlarından Sami Kahraman, Nergis Sungur Koca, Onur Tatar ve Bertan BaŐol katılmışlardır.

44. 01.04.2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı'nda yapılan "*Borçlar Kanunu Tasarısı*" görüşmelerine Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Ankara Barosu avukatlarından Talay Şenol katılmışlardır.

45. Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğü tarafından 16-18 Nisan 2008 tarihlerinde düzenlenen Asya Pasifik Yayın Birliği ABU'nun 14.Telif Hakları Komitesi Toplantı ve Seminerine Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen İstanbul Barosu avukatlarından Faruk Çetinkaya katılmışlardır.

46. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Tüketicinin ve Rekabetin Korunması Genel Müdürlüğü tarafından 17-18 Nisan 2008 tarihlerinde yapılan "*12.Tüketici Konseyi*" ne Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Ankara Barosu avukatlarından Ali Rıza Özdil katılmışlardır.

47. WIPO-TPE işbirliği ile Türk Patent Enstitüsü tarafından 17 Nisan 2008 tarihinde Ankara'da düzenlenen "*Markaların Uluslararası Tescili Hakkında Madrid Sistemi*" konulu Çalıştay'a Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Ankara Barosu avukatlarından Saim Onur Aycan katılmışlardır.

48. Türkiye Kent Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Başkanlığı tarafından 8-11 Mayıs 2008 tarihlerinde Antalya'da düzenlenen "*XX.Türkkent İlkbahar Semineri*" ne Türkiye Baro-

lar Birliği'ni temsilen Bursa Barosu avukatlarından Şerafettin Gökalp katılmışlardır.

49. Mersin Milletvekili İsa Gök ve 12 Milletvekilinin "7/4/1969 tarih ve 1136 sayılı Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Hakkında Kanun Teklifi"nin 18.04.2008 tarihinde Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü yapılan görüşmelerine Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Ankara Barosu avukatlarından Talay Şenol katılmışlardır.

50. "Türk Ceza Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" ile "Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi" nin Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı'nda yapılan görüşmelerine Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz Av. Soner Kocabey katılmışlardır.

51. Türkiye Gençlik Federasyonu Genel Başkanlığı tarafından 19 Mart 2008 ve 26 Mart 2008 tarihlerinde düzenlenen "Çevre ve Şiddet" konulu toplantılara Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Başhukuk Müşavirimiz Av. Özcan Çine katılmışlardır.

52. Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü tarafından yeni bir "Tebliğat Kanunu Tasarısı" hazırlamak üzere kurulan komisyona Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Ankara Barosu avukatlarından K.Tacar Çağlar katılmıştır.

53. Erciyes Üniversitesi Hukuk Fakültesi tarafından 16-17 Mayıs 2008 tarihlerinde düzenlenen "Hukuk Fakülteleri Öğrenci Kongresi" ne Başkanımız Av. Özdemir Özok ve Genel Sekreterimiz Av. İ. Güneş Gürseler ile birlikte katılmışlardır.

54. Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığı tarafından 14 Mayıs 2008 tarihinde Ankara Swiss Otel'de gerçekleştirilen "İnsan Hakları İstişare ve İşbirliği Toplantısı"na Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Ankara Barosu avukatlarından Talay Şenol katılmıştır.

55. Başbakanlık Kamu Görevlileri Etik Kurulu Başkanlığı'nın Etik Haftası münasebetiyle 27 Mayıs 2008 tarihinde düzenlediği "Etik İlkelere İlişkin Uluslararası Standartlar" konu-

lu uluslararası konferansa Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Hukuk Müşavirimiz Av. Özcan Çine katılmıştır.

56. İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından 31.05.2008-01.06.2008 tarihlerinde düzenlenen "Avukatlık Mesleğinin Geleceği ve Staj" konulu Kurultaya Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Başkan Yardımcımız Av. Alpay Sungurtekin katılmıştır.

57. İstanbul Barosu Başkanlığı'nın ev sahipliğinde 22-24 Mayıs 2008 tarihlerinde düzenlenen Avrupa Barolar Federasyonu (FBE) ve Avrupa Avukatlar Birliği (AEA-EAL) 2008 kongrelerine Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Başkan Yardımcımız Av. Sani Yıldırım katılmıştır.

58. Birliğimiz tarafından Bilgi Edinme ve Değerlendirme Kurulu Üyeliğine Ankara Barosu avukatlarından Muhsin Eren ve Ahmet Çörtoğlu önerilmiştir.

59. Av. K. Tacar Çağlar, 28-29 Mayıs 2008 tarihlerinde yapılan Tebligat Kanunu Tasarısı komisyon toplantısına Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen katılmıştır.

60. "5237 Türk Ceza Kanunu ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun" uyarınca oluşturulan Komisyona Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Manisa Barosu avukatlarından Recep Adıgüzel ve Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu Üyesi Av. Hüseyin Erkenci dönüşümlü olarak katılmışlardır.

61. Tamamlanan "Ebeveyn Bakımından Yoksun Çocuklara Yönelik Minimum Standartların Belirlenmesi" araştırması ve hazırlanan taslak raporun nihai hale getirilmesi amacıyla 23-24 Haziran 2008 tarihleri arasında yapılacak çalışmaya Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Coşkun Özbudak katılmıştır.

62. 2008 yılı "Basın Özgürlüğü Büyük Seçici Kurulu"na Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Yayın Kurulu Başkanımız Av. Teoman Ergül katılmıştır.

63. "Kimlik Paylaşım Sistemi Yönetmeliği" ve "Kimlik Paylaşımı Sistemi Üzerinden Alınan Bilgilerin Ücretlendirilmesine İliş-

kin Esas ve Usuller Hakkında Tebliğ” uyarınca hazırlanan “*İkili Anlaşma*” yı imzalamak üzere Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz Av. Soner Kocabey görevlendirilmiştir.

64. Hatay Barosu Başkanlığı tarafından 28-30 Haziran 2008 tarihlerinde düzenlenen “*Kuvvetler Ayrılığı ve Anayasa Mahkemesi*” konulu panele Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Cengiz Tuğral katılmıştır.

65. Başbakanlık “*Bilgi Edinme ve Değerlendirme Kurulu Üyeliğine*” Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen Ankara Barosu avukatlarından Muhsin Eren seçilmiştir.

66. Avrupa Birliği Genel Sekreterliği Siyasi İşler Dairesi Başkanlığı’nın 25-26 Eylül 2008 tarihlerinde Ankara’da düzenlediği “*Toplumsal Cinsiyet Eşitliğini Geliştirme*” konulu TAİEX seminerine Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen Ankara Barosu avukatlarından Meral Erdoğan katılmıştır.

67. Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığı tarafından 8-9 Ekim 2008 tarihlerinde Afyonkarahisar’da düzenlediği “*Bütçe Sürecinde Parlamento’nun Değişen Rolü*” konulu uluslararası sempozyuma Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen Manisa Barosu Başkanı Av. Remzi Demirkol katılmıştır.

68. 17-18 Ekim 2008 tarihlerinde Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi, İKV Maastricht Üniversitesi ve TMC Asser Enstitüsünün işbirliği ile düzenlenen “*Adalet Divanı Kararları Işığında Türkiye ve AB Arasında Kişilerin Serbest Dolaşımı ve Vize Sorunu*” konulu seminere Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen Ankara Barosu avukatların Serkan Çatalpınar katılmışlardır.

69. 24-25 Ekim 2008 tarihlerinde İzmir Çeşme’de gerçekleştirilen Medeni Usul ve İcra-İflas Hukukçuları toplantısına Türkiye Barolar Birliği’ni temsilen Başkanımız Av. Özdemir Özok ve Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Cengiz Tuğral birlikte katılmışlardır.

70. Avrupa Birliği Genel Sekreterliği’nin 24 Ekim 2008 tarihinde Ulusal Program Taslağı üzerinde yaptığı görüşmelere

Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av. Özcan Çine katılmıştır.

71. Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı'nun 5-6-7 Kasım 2008 tarihlerinde yaptığı "*Borçlar Kanunu Tasarısı*" görüşmelerine Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Ankara Barosu avukatlarından Talay Şenol katılmıştır.

72. Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü'nün 19 Kasım 2008 tarihinde gerçekleştirdiği "*İnsan Ticareti İle Mücadelede STK Odaklı Yaklaşımlar- Medeniyetler İttifakı Bağlamında Değerlendirme Toplantısı*" na Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Av. Filiz Conway katılmıştır.

73. Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı tarafından 17.11.2008 tarihinde yapılan Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı'nın Alt Komisyon görüşmelerine Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Cengiz Tuğral katılmıştır.

74. Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü tarafından 21 Kasım 2008 tarihinde yapılan "*Denetimli Serbestlik ve Yardım Merkezleri Koruma Kurulları Danışma Kurulu*" toplantısına Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av. Özcan Çine katılmıştır.

75. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Teşkilatlandırma Genel Müdürlüğü tarafından 02.12.2008 tarihinde yapılan "*Kooperatifçilik Strateji Belgesi Oluşturulması*" çalışmalarına Başkanlığımızı temsilen Av. Musa Toprak katılmıştır.

76. Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından düzenlenen "*Yükseköğretim Yeterlikler Çerçevesi Taslak Raporu Hakkında Paydaşları Bilgilendirme Toplantısı*" na Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av. Özcan Çine ve Av. Musa Toprak birlikte katılmışlardır.

77. İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı tarafından 14-16 Ocak 2009 tarihlerinde yapılan "*Jandarma Personelinin Avrupa İnsan Hakları Standartları Alanında Bilgi ve Yeteneklerinin Artırılması Projesi*" "*Değerlendirme Çalıştayı*" na

Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Ankara Barosu avukatlarından Hüseyin Çolak katılmıştır.

78. Dışişleri Bakanlığı Göç, İltica, Vize Genel Müdür Yardımcılığı Göç Daire Başkanlığı tarafından 19 Ocak 2009 tarihinde düzenlenen "İnsan Ticareti ile Mücadele Ulusal Görev Gücü" konulu 17. toplantıya Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av. Özcan Çine katılmıştır.

79. Avrupa Birliği Genel Sekreterliği ve Avrupa Komisyonu'nun işbirliği ile 26-27 Şubat 2009 tarihlerinde Ankara'da düzenlenen "Kolluk Kuvvetlerinin Güç Kullanımı" konulu TA-İEX seminerine Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Şanlıurfa Barosu avukatlarından Müslüm C. Akalın, Ankara Barosu avukatlarından Kemal Akkurt, Diyarbakır Barosu avukatlarından Sezgin Tanrıku ve Manisa Barosu avukatlarından Serhan Özbek birlikte katılmışlardır.

80. Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü ve İngiltere Büyükelçiliği'nin işbirliği ile 21-22 Ocak 2009 tarihleri arasında Ankara'da gerçekleştirilen "Arabuluculuk" seminerine Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Prof. Dr. Ergun Özsunay, Hatay Baro Başkanı Av. Sinan Akgöl, Genç Avukatlar Birliği Başkanı Av. Hasan Kılıç, Ankara Barosu avukatlarından; Kemal Hakimoğlu, Cemal Dursun, M. E. Seçkin Arıkan, Kemal Ergün, Şamil Demir, Taylan Arıhan, Hamdi Can Ünsal, Nilüfer Akman Ögün, Gökten Koçyıldırım ve Saadet Özfirat, Aydın Barosu avukatlarından Kamil KAYA, Manisa Barosu avukatlarından Serpil Yeşilyurt birlikte katılmışlardır.

81. "Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı"nın 21 ve 22 Ocak 2009 tarihlerinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu'nda yapılan toplantısına Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Cengiz Tuğral ve Ankara Barosu avukatlarından Talay Şenol birlikte katılmışlardır.

82. Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü tarafından 27.01.2009 tarihinde düzenlenen "III. Danışma Kurulu" toplantısına Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av. Özcan Çine katılmışlardır.

83. TBMM Ortak Çalışma Grubu tarafından 30.01.2009 tarihinde düzenlenen "*Küresel Kriz ve Türkiye'ye Yansımaları*" konulu toplantıya Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Hukuk İşleri müdürümüz Av. Özcan Çine katılmışlardır.

84. Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü tarafından 11 Şubat 2009 tarihinde yapılan "*Türkiye'de Kadına Yönelik Aile İçi Şiddet Araştırması*"nın sonuçlarının değerlendirilmesi toplantısına Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Ankara Barosu avukatlarından Meral Erdoğan katılmıştır.

85. TBMM Ortak Çalışma Grubu tarafından 28.02.2009 tarihinde düzenlenen "*Nasıl Bir Yerel Yönetim (İŞ) İM*" konulu toplantıya Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av. Özcan Çine katılmışlardır.

86. Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü tarafından 12.03.2009 tarihinde düzenlenen "*Denetimli Serbestlik*" toplantısına Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av. Özcan Çine katılmışlardır.

87. Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Bilgi Teknolojileri ve Koordinasyon Daire Başkanlığı'nın 19.03.2009 tarihinde düzenlediği "*.tr Ulusal Koordinasyon Kurulu*" toplantısına Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Av. Oya Günendi Yağan katılmıştır.

88. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Tüketicinin ve Rekabetin Korunması Genel Müdürlüğü tarafından 27 Nisan 2009 tarihinde düzenlenen "*13.Tüketici Konseyi*" toplantısına Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Ankara Barosu avukatlarından Ali Rıza Özdil katılmıştır.

89. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı tarafından 31.03.2009 tarihinde yapılan "*Sosyal Güvenlik Yüksek Danışma Kurulu*" toplantısına Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu Yürütme Kurulu Üyemiz Av. Muhittin Üstündağ katılmıştır.

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
YÖNETİM
KURULU ÇALIŞMALARI
(01.04.2007-01.04.2009)

26-27 Mayıs 2007 tarihlerinde Nevşehir'de yapılan 29. Olağan Genel Kurul'a hazırlanan rapor sonrası Barolar Birliği Yönetim Kurulu tarafından 48 toplantı yapılmış, 1.770 konu karara bağlanmıştır.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun ilgili maddeleri uyarınca Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'na gelen itiraz dosyalarından 1.636 tanesi karara bağlanmış olup tarih itibariyle dökümü aşağıya çıkarılmıştır.

2007 KARAR RAPORU

Toplantı Sayısı	Toplantı No	Toplantı Tarihi	Uyma	Israr	Red	Kabul	Süreden Red	E. İnceleme İade/Kabul	E.Evrak İade	Karar Verilmesine Yer Olmadığına	Toplam
1	48	14-15.04.2007	-	1	27	12		1			41
2	49	28-29.04.2007		1	19	15	5	2			42
3	50	12-13.05.2007	1	1	22	14					38
4	51	25.05.2007		2	15	6	2				25
5	52	09-10.06.2007		2	17	12	2		1		34
6	53	23-24.06.2007	1		13	8		2			24
7	54	06.07.2007	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	55	07-08.07.2007	2		16	10	3			1	32
9	56	20-21.07.2007			13	8					21
10	57	04-05.08.2007	3		8	10	1				22
11	58	24-25.08.2007	-	1	14	5	3	-	-	-	23
12	59	05-06.09.2007	-	-	15	7	1				23
13	60	22-23.09.2007	2	-	19	10	2		2		35
14	61	06-07.10.2007	1	-	10	7	1	2			21
15	62	18-20.10.2007	-	-	11	3		1	1		16
16	63	03-04.11.2007	-	-	16	2					18
17	64	16-18.11.2007	2	-	13	7	1				23
18	65	30.11-02.12.2007	-	-	19	28	2				49
19	66	15-16.12.2007	-	2	20	11			2		35
20	67	29-30.12.2007	1	-	9	10					20

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

2008 KARAR RAPORU

Toplantı Sayısı	Toplantı No	Toplantı Tarihi	Uyma	Israr	Red	Kabul	Süreden Red	E.İnceleme İade/ Kabul	E.Evrak İade	Karar Verilmesine Yer Olmadığına	Toplam
1	66	12-13.01.2008	-	2	21	13	-	-	-	-	36
2	69	26-27.01.2008	-	1	36	7	1	-	-	-	45
3	70	08-09.02.2008	5	2	21	12	-	-	-	-	40
4	71	23-24.02.2008	-	-	33	13	-	-	-	-	46
5	72	08-09.03.2008	-	-	21	24	-	-	-	-	45
6	73	22-23.03.2008	1	-	30	18	1	1	1	-	52
7	74	12-13.04.2008	9	-	20	21	2	2	1	-	55
8	75	26-27.04.2008	9	-	22	20	2	-	-	-	53
9	76	17-18.05.2008	2	3	27	22	4	-	-	-	58
10	77	13-15.06.2008	-	-	11	8	2	-	-	1	22
11	78	21-22.06.2008	2	-	30	14	3	-	-	-	49
12	79	05-06.07.2008	-	-	13	7	1	3	1	-	25
13	80	19-20.07.2008	-	3	22	10	-	1	-	-	36
14	81	02.08.2008	-	-	16	13	3	-	-	-	32
15	82	16-17.08.2008	-	1	19	9	8	-	-	-	37
16	83	06-08.09.2008	-	1	18	7	2	2	2	-	32
17	84	20-21.09.2008	2	-	11	11	1	2	-	-	27
18	85	18-19.10.2008	1	-	17	14	3	1	1	-	37
19	86	01-02.10.2008	2	-	13	14	2	1	-	-	32
20	87	15-16.11.2008	-	1	13	12	2	5	-	-	33
21	88	29-30.11.2008	-	-	16	17	6	1	1	-	41
22	89	20-21.12.2008	-	1	26	20	3	1	-	-	51

2009 KARAR RAPORU

Toplantı Sayısı	Toplantı No	Toplantı Tarihi	Uyma	Israr	Red	Kabul	Süreden Red	E.İnceleme İade/Kabul	E.Evrak İade	Karar Verilmesine Yer Olmadığına	Toplam
1	90	09-11.01.2009	-	-	18	7	4	-	-	1	30
2	91	24-25.01.2009	-	-	24	20	4	-	2	1	51
3	92	07-08.02.2009	1	-	11	7	1	-	-	-	20
4	93	21-22.02.2009	-	-	14	17	-	-	-	-	31
5	94	06-08.03.2009	-	-	9	12	1	-	-	-	21
6	95	21-22.03.2009	-	3	25	28	1	-	-	-	57

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

GELEN GİDEN EVRAK

Bu dönem itibariyle Türkiye Barolar Birliği'ne ulaşan;

- Gelen Evrak Sayısı :25.305
- Giden Evrak Sayısı :13.237

Mesleğimizi ve meslektaşlarımızı ilgilendiren konularda hazırlanan duyurular konunun önemi ve süresi de göz önünde bulundurularak barolarımıza faks/e-mail/posta/web sayfamızdan yayınlanarak duyurulmuştur.

- 01.04.2007 - 31.12.2007 tarihi itibariyle 75
- 01.01.2008 - 31.12.2008 tarihi itibariyle 108
- 01.01.2009 - 01.04.2009 tarihi itibariyle 41

olmak üzere toplam 224 adet duyuru yapılmıştır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
DİSİPLİN
KURULU ÇALIŞMALARI
(01.04.2007-01.04.2009)

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

26-27 Mayıs 2007 tarihlerinde Nevşehir’de yapılan 29. Olağan Genel Kurul’a hazırlanan rapor sonrası Barolar Birliği Disiplin Kurulu 01.04.2007-01.04.2009 tarihleri arasında 36 adet toplantı yapmış, 1039 dosyayı karara bağlamıştır.

Avukatlık Kanunu’nun ilgili maddeleri uyarınca Birliğimize 1162 Adet disiplin dosyası gelmiş olup dosyaların yıl ve tarihi itibariyle dökümü aşağıya çıkarılmıştır.

Toplantı Numarası	2007 Yılı	2008 Yılı	2009 Yılı
1	12-13 Ocak 2007	25-26 Ocak 2008	09-10 Ocak 2009
2	23-24 Şubat 2007	08-09 Şubat 2008	30-31 Ocak 2009
3	16-17 Mart 2007	29 Şubat 01 Mart 2008	07-08 Şubat 2009
4	30-31 Mart 2007	28-29 Mart 2008	20-21 Şubat 2009
5	27-28 Nisan 2007	25-26 Nisan 2008	13-14 Mart 2009
6	11-12 Mayıs 2007	23-24 Mayıs 2008	
7	01-02 Haziran 2007	20-21 Haziran 2008	
8	22-23 Haziran 2007	11-12 Temmuz 2008	
9	13-14 Temmuz 2007	21 Ağustos 2008	
10	15-16 Ağustos 2007	05-06 Eylül 2008	
11	07-08 Eylül 2007	19-20 Eylül 2008	

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

12	05-06 Ekim 2007	17-18 Ekim 2008	
13	02-03 Kasım 2007	07-08 Kasım 2008	
14	23-24 Kasım 2007	28-29 Kasım 2008	
15	07-08 Aralık 2007	9-20 Aralık 2008	
16	28-29 Aralık 2007		

Disiplin Kurulu Dosya Çizelgesi

GELEN DOSYA SAYISI	1162
ONAMA	434
BOZMA	137
İADE	66
DÜZ.ONAMA	122
KALDIRILMASI	177
SÜREDEN RED	45
ZAMANAŐIMI NED.ORT. KALDIRILMASI	43
İTİRAZ DİLEKÇESİNİN REDDİ	10
UYMA	1
ISRAR	4
KARARA BAĞLANAN DOSYA SAYISI	1039

KAMUOYU DUYURULARI

18.04.2007

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

**AVRUPA BİRLİĞİ KONSEYİ TARAFINDAN
"IRKÇILIK, YABANCI DÜŞMANLIĞI
VE SOYKIRIMIN İNKÂRINI"
SUÇ HALİNE GETİRMEYİ ÖNGÖREN ÇERÇEVE
TASLAĞI HAKKINDA TÜRKİYE BAROLAR
BİRLİĞİ'NİN BASIN AÇIKLAMASI**

Avrupa Birliği Konseyi, 1 Mayıs 1999 tarihli Amsterdam Antlaşması'nın sağlamış olduğu hukuki imkândan olanaktan yararlanarak, 26 Mart 2007 tarihinde, "*ırkçılık, yabancı düşmanlığı ve soykırım inkârını*" suç haline getirmeyi öngören bir Konsey Çerçeve Karar Taslağı kabul ederek AB üyesi ülkeleri bu konuda cezai önlemler dahil olmak üzere gerekli tedbirleri almaya davet etmiştir. Bilindiği gibi çerçeve kararlar, üye ülkelerin kanunları ile yasal düzenlemelerini uyumlaştırma amacıyla kullanılmaktadır.

Anılan taslağın 5/a paragrafında, "*üye ülkeler, ırkçılık ve yabancı düşmanlığı ile mücadelenin anlaşılır bir çerçevede çeşitli önlemler almak gerektirdiğini ve bunların sadece cezai işlerle sınırlanmaması gerektiğini kabul ederler. Bu Çerçeve karar, özellikle ırkçılık ve yabancı düşmanlığını ceza hukuku anlamında ciddi şekilleriyle mücadelesi ile sınırlıdır. Üye ülkelerin kültürel ve hukuki geleneklerinin, bir ölçüde, özellikle bu alanda farklı olması nedeniyle ceza hukuklarının tam uyumlaştırılması şu an mümkün değildir. Bu Çerçeve Karar, bu alandaki bu alandaki ortak cezai düzenlemele-re doğru bir ilk adımdır,*" denilmektedir.

Taslağın 9. paragrafında da, cezai tedbirlerin, üye ülkeler arasında tam ve etkin bir adli yardımlaşma sağlaması ve bu şekilde ırkçılık ve yabancı düşmanlığı suçları ile daha etkin mücadeleye yol açması gerektiği belirtilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti'nin ırkçılık, yabancı düşmanlığı ve soykırım suçları ile ilgili herhangi bir sıkıntısı bulunmamaktadır. Avrupa Konseyi'nin bir organı olan İrkçılık ve Hoşgörüsüzlükle Savaşım Komisyonu'nda (ECRI) Türk temsilcilerinin yıllardır aktif biçimde çalışmakta ve katkıda bulunmakta oldukları, konuyla ilgilenenlerce bilinmesi gereken bir gerçektir. Türk Ceza Kanunu'nda bu suçları ciddi biçimde cezalandıracak düzenlemeler de mevcuttur. Türkiye Barolar Birliği bu suçlar hakkında alınacak her türlü önlemi içtenlikle desteklemektedir, destekleyecektir.

1923 yılından önce, I. Dünya Savaşı'nın bunalımlı günlerinde, devlete karşı başkaldırı eylemlerinden dolayı ülkenin düşmanla savaşılan bölgelerinde iç ve dış güvenliği sağlamak amacıyla öngörülen tedbirlerden dolayı çeşitli grupların büyük zararlar görmüş olduğu bir gerçektir. Ancak, tarihe mal olmuş bu olaylar, belli amaçlarla sömürülmekte, dünya kamuoyunda yanlış kanaatler oluşmasına neden olabilecek bir bilgi kirlenmesi yaratılmaktadır. Bu oyun, bütün dünyanın gözü önünde oynanmaktadır. Bu haksızlığa karşı tarafsız ve vicdan sahibi bilim adamları ve politikacılar tepki göstermekte, kimi yerde -ceza tehdidine karşın- gereken cevaplar da verilmektedir.

Türkiye Barolar Birliği'nin Fransız Parlamentosu'nun bu konudaki yasa tasarısı girişimi sırasında yayımladığı 11 Ekim/2006 tarihli bildiri de tarihi gerçek ve yaşanan olaylar objektif ölçütlerle ortaya konmuştur. Oradan yapacağımız bir alıntı durumu anlamaya yardımcı olacaktır.

"(1915 yılında) savaşan ordu askeri değerlendirmelerin sonucu olarak, düşmanca tavrını açıkça belli eden bu bölgedeki Ermenileri geride bırakmamak için Anadolu'nun başka yerlerine ve Suriye'ye sürülme (tehcir) kararı almıştır. Bu konuda bir yasa çıkarılmıştır. O günün ulaşım koşulları içinde yollarda açlıktan, hastalıktan, eşkıyaların saldırılarından can kaybı olduğu, büyük ve giderilmesi olanaksız acılar yaşandığı açıktır. Ancak bunu bir ırkı ortadan kaldırmak, yok etmek anlamındaki soykırımla bir ilgisi yoktur. Anadolu'nun çeşitli yerlerinde hatırı sayılır bir Ermeni nüfusu her zaman olmuş-

tur. Hatta bunlar 1919–1922 arasında Yunan kuvvetleri ile işbirliği yaparak Anadolu halkına karanlık ve ıstırap dolu günler yaşatmışlardır. Amiral Bristol başkanlığındaki bir heyetin 1919 yılındaki raporu bu konuda yadsınamaz bir belgedir.

Aynı tarihlerde donanımsızlık, ulaşım zorluğu ve yiyecek sıkıntısı dolayısıyla Sarıkamış'ta 90 bin Türk askerinin kaybedilmiş olması devletin imkânlarını ve koşulları göstermesi açısından dikkat edilmesi gereken bir noktadır. Ayrıca Türk ordusu Çanakkale'de ve Arabistan çöllerinde de aynı yoklukları yaşamış ve sayısız askerini bu suretle kaybetmiştir.

Rusya ve Fransa orduları himayesinde Osmanlı İmparatorluğu uyruğu Ermeniler geniş çapta ayaklanmışlar, bölgenin Türk, Kürt, Çerkez Müslüman halkını öldürmüşler, ırz ve namuslarına saldırılarda bulunmuşlardır. Bu konuda Rus generallerinin tanıklığı vardır.

Güney Anadolu'da Maraş, Ayıntap, Urfa ve Adana'da Ermeniler Fransız askeri kisvesi ile yine Türk Müslüman halkı öldürmüşlerdir. Bu kentlerimizin adlarının başına sonradan eklenen Kahraman, Gazi ve Şanlı eklerinin hangi gerekçe ile verildiğini en iyi Fransızlar takdir edeceklerdir."

Haksız suçlama ve olayların tahrif edilmesi karşısında kalındığından, gerçeğin ortaya çıkması bağlamında, yapılacak girişimlerin, savunma amaçlı çalışmaların ve karşı yanın karalamalarına karşı çıkmaların cezalandırılması gibi, düşünce özgürlüğünün kısıtlanması yanında hakkaniyetle bağdaşmayacak bir tablo ortaya çıkaracaktır.

Türkiye Barolar Birliği olarak, bu Çerçeve Taslak hakkındaki endişemiz bu yön dolayısıyla oluşmaktadır. Konsey Çerçeve Kararı'nın Türkiye'nin bu endişelerini ortadan kaldıracak ve haksızlık yapmayacak bir düzenleme içermesi gerekmektedir. Tarih, insanlar arasında karşılıklı dostluk ve anlayış duygularını geliştirecek ve barışa hizmet edecek biçimde yorumlanmalıdır.

Tarihi olayların sürekli olarak gündemde tutulması halinde bizlerin de gündeme getirebileceğimiz pek çok olay bu-

lunduğunu, ancak böyle davranışların dünya barışına ve sağlanmak istenen birliğe gölge dıştıreceğini belirtmek isteriz.

Çerçeve Karar'da "1948 Birleşmiş Milletler Soykırımın Önlenmesi ve Cezalandırılması Sözleşmesi"nde tanımlanan soykırım" suçlarına "alenen göz yumulması, reddedilmesi veya hafife alınması"nın cezalandırılacağı belirtilmelidir.

Ayrıca yargı yetkisi açısından da tanımlanan suçları "reddetme veya hafife alma" eylemlerini, eylemin işlendiği yerdeki devletin yetkili ulusal mahkemesinin veya "1948 Birleşmiş Milletler Soykırımın Önlenmesi ve Cezalandırılması Sözleşmesi" ile uyumlu, gerekli yargılama yetkisine sahip uluslararası bir ceza mahkemesinin yetkili olduğu açıkça belirtilmelidir. Bu konuda Türk kamuoyunun ve sivil toplum örgütlerinin duyarlılık göstermesi gerekliliği dileğimizi de saygıyla duyururuz.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

23.05.2007

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

22 MAYIS 2007 AKŞAMI ANKARA ULUS'TA YAŞANAN TERÖR SALDIRISI ÜZERİNE TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN BASIN AÇIKLAMASI

Ankara Ulus Meydanı'nı kana bulayan, 5 yurttaşımız ve 1 Pakistanlı'nın ölümüne çok sayıda kişinin de yaralanmasına neden olan terörü nereden gelirse gelsin bir kez daha nefret ve şiddetle kınıyor ve lanetliyoruz.

Genel Seçim sürecine girdiğimiz günlerde siyasi ortamı karıştırıp ülkemiz ve ulusumuza karşı yıkıcı ve bölücü emellerini gerçekleştirmeye çalışanlar başarılı olamayacaklardır. Devletimiz ve ulusumuzun birlikte mücadelesi terör belasını yenecektir.

Karanlık güçlerin sergilediği bu ve benzeri olaylar ulusumuzun "eksiksiz demokrasi", "insan hakları", "hukukun üstünlüğü" ve "hukuk devleti"nden oluşan aydınlık Türkiye özlemini ve hedefini asla engelleyemeyecektir.

Terörizmle mücadelenin sadece hükümet, silahlı kuvvetler ve güvenlik güçlerince kazanılabilecek bir mücadele türü olmadığı görüşümüzü hatırlatmakta yarar görüyoruz.

Türkiye'ye yönelik terörizm tehdidinin kısa vadede ortadan kalkacağı beklenmemelidir.

Terör belası karşısında;

- Devletin tüm organları terörizmle mücadele için seferber edilmeli,

- Bu seferberlik terörizmle mücadeleye inanmış bir kamuoyu tarafından desteklenmeli,

- Bu desteği sağlayabilecek siyasal bir uzlaşmanın oluşumu sağlanmalı,

- İç politikalar mücadelenin aşama ve amaçları doğrultusunda uyumlaştırılmalı,

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

- Terörizme karşı verilecek mücadelenin haklılığını uluslararası alanda savunabilecek güçlü dış politika dayanakları hazırlanmalıdır.

Bütün bunların yapılabilmesi için de hem devletin ilgili tüm kurum ve kuruluşlarının hem de siyasal ve toplumsal uzlaşmayı oluşturabilecek sivil toplum örgütlerinin katılımı, paylaşımı ve uzlaşısı gerekir.

Saldırıda yaşamlarını yitirenlere Tanrı'dan rahmet, kederli ailelerine ve yakınlarına başsağlığı diliyor, yaralananlara geçmiş olsun ve acil şifa dileklerimizi iletiyoruz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

31.05.2007

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

**YASAMA DENETİMİNİ
UYGULANAMAZ HALE GETİREN
“SİYASİ İKTİDAR”
YARGI DENETİMİ DE İSTEMİYOR**

“Yargı”nın kendisine milletvekili seçilme olanağı tanıyıp ülkeyi yönetme yolunu açtığını unutan Sayın Başbakan’ın, Anayasa Mahkemesi’ne yönelttiği ağır saldırı ve hakaret kendisinden beklenmeyen bir davranış değil. Çünkü, TC Anayasası’nın milli egemenlik kavramı anlayışı yanında Anayasa’ya göre yasama, yürütme ve yargı yetkilerinin iş bölümü esasına göre kullanılması ilkesini özümseyemeyen bir zihniyetin temsilcisi olan bir Başbakan’ın bu beyanları bizde çok fazla hayret uyandırmamıŐtır. “Kuvvetler ayrımı” ilkesinin bilincinde olmayan bir zihniyete ancak bu yakıŐır. “Yargı”nın “Siyasi İktidar” tarafından hasım ve hedef gösterilmesi demokrasi kültürü düzeyinin göstergesidir.

Yüksek Yargı’nın siyasi iktidar tarafından içine düşürüldüğü bu durumun temel nedeni yargı denetiminden duyulan rahatsızlıktır.

Kendisini hem “yürütme”nin hem de “yasama”nın başı olarak gören Siyasi İktidar, iptal edilen yasaları, iptal edilen özelleŐtirmeleri, mahkum olan yüksek bürokratları nedeni ile Anayasa Mahkemesi’nden, Yargıtay’dan, Danıştay’dan ve tümüyle yargı erkinden rahatsızdır.

Demokrasiyi sadece sayısal güç olarak kabul eden ve bu gücüne dayanarak, yasa tasarılarını, Anayasa değişikliklerini tartıŐmadan parlamentodan geçiren, yasamanın denetim görevini muhalefetin verdiği önergelerin ön görüşmeleri ile sınırlandıran, yasama organını yürütmenin bir alt kuruluşu olarak çalıştıran zihniyet, yasama denetimindeki bu boşluğun yargı organı tarafından doldurulmasını kabul edememektedir.

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

Yapılmaya çalışılan yargıyı da “*tarikat siyaset ticaret üçge-
ni*” içine hapsetmek ve “*yargı*” nın da başı olmaktadır.

Ancak, demokrasimiz ne kadar “*eksik*” de olsa, demok-
ratik ve laik cumhuriyetin en sağlam temellerinden birini
oluşturan yargı organımızın bu üçgenin içine alınmasına izin
verilmeyecektir.

22 Temmuz 2007 seçimleri öncesi Sayın Başbakan’ın ülke-
mizin en önemli anayasal kurumu olma yanında hukuk dev-
letinin güvencesi olan Anayasa Mahkemesi’ne yapmış olduğu
bu haksız saldırı eksiksiz demokrasi, insan hakları, hukukun
üstünlüğu ve hukuk devletine gönülden bağlı olan yurttaŐla-
rımız tarafından en iyi Şekilde cevaplandırılacaktır.

Kamuoyuna sayđı ile duyurulur.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

12.06.2007

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN HEMEN HERGÜN VERİLEN TERÖR ŞEHİTLERİMİZ NEDENİ İLE BASIN AÇIKLAMASI

Türkiye Barolar Birliği olarak 30.4.2006 gnt, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun Bazı Maddelerinde DeđiŐlik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı zerine görüşlerimizi açıklarken aynen;

"Terörizmle mücadele sadece hükümet, silahlı kuvvetler ve güvenlik güçlerince kazanılabilecek bir mücadele türü değildir.

Devlet ve milletin birlikte mücadelesi gerekir.

Bunun için de;

- Devletin tüm organları terörizmle mücadele için seferber edilmesi,

- Bu seferberlik terörizmle mücadeleye inanmış bir kamuoyu tarafından desteklenmeli,

- Bu desteği sağlayabilecek siyasal bir uzlaşmanın oluşumu sağlanmalı,

- İ politikalar mücadelenin aşama ve amaçları doğrultusunda uyumlaştırılmalı,

- Terörizme karşı verilecek mücadelenin haklılığını uluslararası alanda savunabilecek güçlü dış politika dayanakları hazırlanmalıdır.

Bunlarla birlikte;

- Güvenlik güçlerinin takviyesi,

- Uygun yönetim yapısının oluşturulması,

- Mevzuatın düzenlenmesi,

- Sosyo-ekonomik ve kültürel önlemlerin planlanması yapılmamıştır.

Bütün bunların yapılabilmesi için de hem Devletin ilgili tüm kurum ve kuruluşlarının hem de siyasal ve toplumsal uzlaşmayı oluşturabilecek sivil toplum örgütlerinin katılımı, paylaşımı ve uzlaşısı gerekir.

Türkiye'ye yönelik terörizm tehdidinin kısa vadede ortadan kalkacağı beklenmemelidir."

görüşümüzü belirtmiştik.

Bu açıklamanın hemen ardından da aynı yıl Haziran ayında 634 sayfalık "*Türkiye ve Terörizm*" raporumuzla sorunu bütün ayrıntıları ve çözüm önerileri ile birlikte başta milletvekilleri olmak üzere, kamuoyunun ve sorumluların bilgisine sunmuştuk. Ne yazık ki, bu önerilerimiz dikkate alınmadı ve kimse tarafından da muhatap kabul edilmedik. Ancak, artan terör olayları nedeniyle Genelkurmay Başkanlığının 8 Haziran 2007 günlü açıklamasından sonra kamuoyunda yoğun bir tartışma başlatılmıştır. Özellikle açıklamanın 7. maddesinde yer alan "*Türk Silahlı Kuvvetleri'nin beklentisi; bu tür terör olaylarına karşı, yüce Türk milletinin kitlesel karşı koyma refleksini göstermesidir*" vurgusu çeşitli çevreler tarafından polemik konusu yapılmış, daha da ileri gidilerek, kimi çevreler tarafından iç savaş çağrısı yapıldığı iddiası dahi dillendirilebilmiştir. Biz yıllar önce yaptığımız teröre karşı, eksiksiz demokrasi ve hukuka bağlılık çağrısı karşısında, bu son değerlendirmelere asla katılmıyor ve halkımızın topyekun ülke geleceğine sahip çıkması gerektiği inancımızı bir kez daha yineliyoruz.

Ayrıca, terörle ilgili bütün öngörülerimizin gerçekleştiğini görmekten ve bunun yıllar sonra Genelkurmay Başkanlığı tarafından gecikmiş olarak tespit edilmiş olmasından da son derece üzgünüz.

Keşke biz yanılmış olsaydık da her gün yüreğimizi dağıtlayan son beş ayda elliyi aşkın şehidimizi toprağa vermeseydik.

Teröre kurban verdiğimiz tüm şehitlerimize rahmet, ulusumuza ve ailelerine başsağlığı ve sabır, gazilerimize de şifalar diliyoruz.

Terörü nereden gelirse gelsin bir kez daha nefret ve şiddetle kınıyor, masum insanların yaşamını hedef alan bu yolla hiçbir yere varılamayacağını hatırlatıyor, teröre çeşitli nedenlerle arka çıkanları lanetliyoruz.

Genel Seçim sürecine girdiğimiz günlerde siyasi ortamı karıştırıp ülkemiz ve ulusumuza karşı yıkıcı ve bölücü emellerini gerçekleştirmeye çalışanlar başarılı olamayacaklardır. Devletimiz ve ulusumuzun birlikte mücadelesi terör belasını yenecektir.

Karanlık güçlerin sergilediği bu ve benzeri olaylar ulusumuzun "eksiksiz demokrasi", "insan hakları", "hukukun üstünlüğü" ve "hukuk devleti"nden oluşan aydınlık Türkiye özlemini ve hedefini asla engelleyemeyecektir. Bundan hiç kimsenin kuşkusu olmasın.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN
ŞIRNAK'TA 7 EKİM 2007 TARİHİNDE VERDİĞİMİZ
13 TERÖR ŞEHİDİMİZ NEDENİ İLE BASIN
AÇIKLAMASI**

Türkiye Barolar Birliği olarak 30.4.2006 günü, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Üzerine görüşlerimizi açıklarken aynen;

“Terörizmle mücadele sadece hükümet, silahlı kuvvetler ve güvenlik güçlerince kazanılabilecek bir mücadele türü değildir.

Devlet ve milletin birlikte mücadelesi gerekir.

Bunun için de;

- Devletin tüm organları terörizmle mücadele için seferber edilmeli,

- Bu seferberlik terörizmle mücadeleye inanmış bir kamuoyu tarafından desteklenmeli,

- Bu desteği sağlayabilecek siyasal bir uzlaşmanın oluşumu sağlanmalı,

- İç politikalar mücadelenin aşama ve amaçları doğrultusunda uyumlaştırılmalı,

- Terörizme karşı verilecek mücadelenin haklılığını uluslararası alanda savunabilecek güçlü dış politika dayanakları hazırlanmalıdır.

Bunlarla birlikte;

- Güvenlik güçlerinin takviyesi,

- Uygun yönetim yapısının oluşturulması,

- Mevzuatın düzenlenmesi,

- Sosyo-ekonomik ve kültürel önlemlerin planlanması yapılmamıştır.

Bütün bunların yapılabilmesi için de hem Devletin ilgili tüm kurum ve kuruluşlarının hem de siyasal ve toplumsal uzlaşmayı oluşturabilecek sivil toplum örgütlerinin katılımı, paylaşımı ve uzlaşması gerekir.

Türkiye'ye yönelik terörizm tehdidinin kısa vadede ortadan kalkacağı beklenmemelidir."

görüşümüzü belirtmiştik.

Bu açıklamaların hemen ardından da aynı yıl Haziran ayında 634 sayfalık "Türkiye ve Terörizm" raporumuzla sorunu bütün ayrıntıları ve çözüm önerileri ile birlikte başta milletvekilleri olmak üzere, kamuoyunun ve sorumluların bilgisine sunmuştuk. Ayrıca bağrımızı dağılayan her acı haberde görüşlerimizi haykırmiştik. Ne yazık ki, bu önerilerimiz dikkate alınmadı ve sonuç ortada.

Keşke biz yanılmış olsaydık da her gün yüreğimizi dağılayan son on ayda sayıları yüzü bulan şehidimizi toprağa vermeseydik. Akan kanun, kaybedilen on binlerce insanın şehitlerin kabul edilebilir hiçbir açıklaması yoktur. Devletimiz ve ulusumuzun birlikte mücadelesi terör belasını yenecektir, yenmek zorundadır. Yeter ki doğru politikalar uygulansın.

Biz yıllar önce yaptığımız teröre karşı, eksiksiz demokrasi ve hukuka bağlılık çağrımız ile halkımızın topyekun ülke geleceğine sahip çıkması gerektiği inancımızı bir kez daha yineliyoruz.

Teröre kurban verdiğimiz tüm şehitlerimize rahmet, ulusumuza ve ailelerine başsağlığı ve sabır, gazilerimize de şifalar diliyoruz.

Terörü nereden gelirse gelsin bir kez daha nefret ve şiddetle kınıyor, masum insanların yaşamını hedef alan bu yolla hiçbir yere varılamayacağını hatırlatıyor, teröre çeşitli nedenlerle arka çıkanları lanetliyoruz.

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

Kimliği belli karanlık güçlerin sergilediği bu ve benzeri olaylar ulusumuzun “eksiksiz demokrasi”, “insan hakları”, “hukukun üstünlüğü” ve “hukuk devleti” nden oluşan aydınlık Türkiye özlemini ve hedefini asla engelleyemeyecektir. Bundan hiç kimsenin kuşkusu olmasın.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

19.10.2007

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ:
“ANLAMSIZ REFERANDUM”**

Onbirinci Cumhurbaşkanı seçiminde yaşanan, “*parlamentar çoğunluk*” dayatması bir erken seçime neden olmuş ve sonuçta Sayın Abdullah Gül, Cumhurbaşkanı seçilmiştir.

Bu sonuç; geçen süreçte yaşanan tartışmaları ve Anayasa’da Cumhurbaşkanı seçimine ilişkin duygusal tepki ile yapılan değişiklikleri ve bunların halkoyuna sunulmasını anlamsız kılmıştır.

Yapılan, zaman, emek ve para kaybıdır.

Ayrıca, halkoylaması fiilen başladıktan sonra oylamaya sunulan metnin değiştirilmesi, en basit ifade ile oyunu kullanmış olanlara açık saygısızlıktır.

Yüksek Seçim Kurulu’nun kararı da bu saygısızlığı ve hukuk ihlalini ortadan kaldırmaya yetmeyecek, yeni Anayasa tartışmalarına yol açacaktır.

Türkiye Barolar Birliği olarak bu duruma bir kez daha dikkat çekiyor ve bu anlamsızlığı ve hukuka aykırılığı Yüce Ulusumuzun değerlendirmesine sunuyoruz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU

22.10.2007

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN HAKKARI'DE
21 EKİM 2007 TARİHİNDE VERDİĞİMİZ
TERÖR ŞEHİTLERİMİZ
NEDENİ İLE BASIN AÇIKLAMASI**

TÜRKİYE CUMHURİYETİ DEVLETİ VE ULUSU BU HAIN SALDIRILARI DEFEDEREK GÜÇTEDİR. YETER Kİ KARARLILIĞİMIZI VE BİRLİKTELİĞİMIZI GÖSTERELİM.

Her acı haberin ardından çaresizlik içinde bildirimler yayınlamaktan usandık. Bir kez daha bu hain terörü tüm gücümüzle kınıyoruz.

Askeri birliklerimizin ülke sınırları içinde pusuya düşürülebilmesini, sınırlarımızın kolaylıkla geçilebildiği görüntüsünün yaratılmasını kabul etmiyoruz.

Amerika Birleşik Devletleri'nin sadece kendi ekonomik çıkarlarını korumak için gerçekleştirdiği Irak işgalinin bedelini canımızla, kanımızla ödemek durumunda kalıyoruz.

Amerika Birleşik Devletleri ile "stratejik ortaklık" gibi içi boş, anlamsız ve yararsız olduğu kanıtlanan bir işbirliğinin sürdürülmesinin gereğinin kalmadığına inanıyoruz. Eğer hala bir dostluk ya da ortaklık kaldı ise akan kan karşısında gerekenlerin yapılması için daha ne beklenecektir.

Irak'ta bilinçli olarak sürdürülen otorite boşluğu, Kuzey Irak'ta bir başka gücün ve örgütlenmenin oluşmasını sağlamıştır. Bu güç de Türkiye aleyhine gelişmektedir.

Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin bütün bunlar karşısında kafa karışıklığı, kararsızlık ve çaresizlik olarak yorumlanabilecek görüntüler içinde olması üzücüdür.

Altmış bini aşkın avukat, yetmiş sekiz baro ve Türkiye Barolar Birliği, doğrudan Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

ulusuna yönelik bu saldırı karşısında gntn ulusal birlik ve beraberlik günü olduğunu haykırıyoruz.

Ulusumuza bu saldırının bir amacının bizi birbirimize düşürmek olduğunu hatırlatıyor, herkesi sakin olmaya ve ulusal çıkarların etrafında birleşmeye çağırıyor, şehitlerimize rahmet tüm ulusumuza başsağlığı, gazilerimize şifalar diliyoruz. 22.10.2007

YAZI
İşLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

02.11.2007

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN
31 EKİM 2007 TARİHİNDE
VEFAT EDEN SAYIN ERDAL İNÖNÜ İÇİN
YAPTIĞI BASIN AÇIKLAMASI**

12 Eylül sonrasında siyasetin yeniden yapılandırılıp demokrasiye geçişin hızlandırılmasında, soyadının gücü ile siyasi yaşama davet edilen ancak gücünün sadece soyadında olmadığını hemen kanıtlayarak, sosyal demokratların bütünleşip iktidar olmalarında ve on yılda bir askeri müdahale alışkanlığını sona erdirmede, öncü görevini başarı ile tamamlayıp zirvede iken siyasi görevlerini bırakabilen, bu ve birçok konuda ilklerin örneği Erdal İnönü'nün vefatı nedeni ile üzüntümüz büyüktür.

Siyasetçilerimizdeki özveri eksikliğini vurgulayan Erdal İNÖNÜ, parti içinde demokrasinin, hoşgörü ve anlayışın gelişmesi için önemli kazanımların yolunu açmıştır. Partinin tüm üyelerinin katıldığı önseçim, seçimle gelinen görevler için kadınlara kota tanınması, gölge kabine hep bunlara örnektir.

Siyasetin "meslek" haline getirilmeden, hırssız ama iddia ile yapılabileceğinin örneği de Erdal İnönü'dür.

Israrlı olsa kendisinin cumhurbaşkanı seçilmesi ile sonuçlanabilecek bir süreci başlatmak yerine koalisyon ortağının cumhurbaşkanı seçilmesine destek olan da Erdal İnönü'dür.

Güneydoğu Anadolu'da bugün olanları onaltı yıl önce görerek, etnik bir ayrışmanın önüne geçmek için Kürt kökenli milletvekili adayları gösterip onların milletvekili olmasını sağlayan ancak daha ilk gün ihanete uğrayan da Erdal İnönü'dür.

Bu ve daha bir çok özelliği ve bilim adamı kimliği ile Erdal İnönü demokrasi tarihimizdeki saygın yerini almıştır.

Kendisine rahmet, ailesi ve tüm ulusumuza başsağlığı diliyoruz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

06.11.2007

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN
HUKUK DEVLETİNİ SAVUNAN
PAKİSTANLI AVUKATLARLA
İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI**

Türkiye ile Pakistan arasındaki güçlü tarihsel ve kültürel bağlar nedeniyle, Pakistan bizim için özellikle önem taşıyan "kardeş" bir ülkedir. Bu nedenle Pakistan halkının barış, huzur ve esenlik içinde yaşaması en büyük dileğimizdir.

Kardeş Pakistan halkının, çağdaş, uygar ve demokratik bir ülke yolundaki mücadelelerinde karşı karşıya buldukları büyük güçlükleri biliyoruz. Dileğimiz, bu güçlüklerin en kısa sürede aşılması ve ülkenin hak ettiği huzur ortamına kavuşmasıdır.

Son günlerde, olağanüstü hal ilan edilmesi ve Anayasanın askıya alınması gibi olayları protesto için demokratik haklarını kullanmak isteyen Pakistanlı avukat meslektaşlarımıza karşı, Pakistan güvenlik güçlerince girişilen bazı hareketlerin, uluslar arası medyaya yansıyan görüntüleri bizleri özellikle üzmüştür. Güvenlik güçlerince, gösteri yapan avukatlara copla saldırılar yapıldığı, göz yaşartıcı bombalar kullanıldığı bildirilmektedir. Yine gelen haberlere göre, sayıları binleri bulan avukat, bu gösteriler sonucunda tutuklanmış durumdadır. Uluslararası basın, bu davranışların aşırı ölçüde sert hatta "zalimce" olduğunu ileri sürmektedir.

Pakistan'ın sorunlarına çözüm yolları, elbette Pakistan halkınca bulunacaktır.

Ancak, kurulduğu günden bu yana, savunmayı yargının ayrılmaz temel bir ögesi saymış ve hukuk devletini savunmuş olan Türkiye Barolar Birliği olarak; dost ve kardeş bir ülkedeki hukukçu meslektaşlarımızın, hukuk devletini savunmak

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

amacıyla, demokratik haklarını kullanmalarının böylesine şiddetli bir tepkiyle karşılanmasını doğru bulmadığımızı bildirmeyi de görev sayıyoruz.

Bunu belirtmek, Pakistan halkına karşı tarihi dostluk duygularımızdan ve avukatlık mesleğine saygımızın gereğidir.

16.12.2007

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

**YÖK BAŞKANI PROF. DR. YUSUF ZİYA ÖZCAN'IN
TÜRBAN KONUSUNDAKİ
MAHKEME KARARLARINA İLİŞKİN
BEYANLARI KARŞISINDA
TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
YÖNETİM KURULU'NUN
BASIN AÇIKLAMASI**

Birbiri ardına kurulan yeni üniversitelerimiz ile birlikte işlevi ve etkinliği giderek artan Yüksek Öğretim Kurumu başkanlığına atanan Sayın Prof. Dr. Yusuf Ziya Özcan daha ilk günden açıklamaları ile dikkat çekmiştir.

Türkiye Barolar Birliği olarak 12 Eylül türünü olan Yüksek Öğretim Kurumu'nun bugünkü statüsüne karşı olduğumuzu kuruluşundan bu yana her ortamda dile getirdik. Hazırladığımız Anayasa Önerisi'nde yükseköğrenim kurumlarının bilimsel ve yönetsel özerklik ilkesine göre nasıl düzenlenmesi gerektiğini ve üst kuruluş olarak da eşgüdümü gerçekleştirmek üzere Yüksek Öğretim Eşgüdüm Kurumu oluşturulması gerektiğini önerdik.

Bu önerimizdeki haklılığımız Sayın YÖK Başkanı'nun mahkeme kararlarını değerlendirme yaklaşımını açıklaması ile bir kez daha ortaya çıkmıştır. Sayın Başkan, türban konusundaki Anayasa Mahkemesi kararları ile ilgili görüşünü soran gazetecilere; *"Onların savlarını biliyorum. Bunlar üniversitenin dışında konmuş yasaklardır. Mahkemelerle ilgilidir. Bu bakış meselesidir. Öyle bir kural olabilir. Ama siz onu önemli görmeye bilirsiniz, bir sürü insanı rahat ettirirsiniz. Biz öyle bir sonucun çıkacağını ümit ediyoruz"* şeklinde yanıt vermiştir.

Bu talihsiz beyan sanırız YÖK hukukçularını da rahatsız etmiştir ve Sayın Başkan'a değerlendirmesinin yanlış olduğunu söylemişlerdir.

Biz de Türkiye Barolar Birliği olarak, Sayın Başkan'a;

- Mahkeme kararlarının sadece mahkemeleri değil öncelikle muhataplarını ve bütün kurumları ile tüm toplumu ilgilendirdiğini,
- Hiçbir kişi, kurum ya da kuruluşun mahkeme kararlarını “önemli görmeyebilme” şansı olamayacağını,
- Kesinleşmiş mahkeme kararlarının önce taraflarını ve sonra tüm toplumu ve Devlet’i bağladığını,
- Kesinleşmiş mahkeme kararlarını uygulamamanın, gereklerini yapmamanın suç oluşturduğunu hatırlatırız.

Eksiksiz demokrasi anlayışımız özgürlüklerin en geniş şekilde kullanılmasını amaçlar.

Ancak eksiksiz demokrasinin temel koşulu da “gerçek hukuk devleti”dir. Gerçek hukuk devletini oluşturabilmesi ise yargı organının yasama ve yürütme karşısında bağımsızlığını gerçekleştirmeye bağlıdır. Bağımsız yargı ise en ufak baskı altında kalmadan karar veren ve kesinleşen kararları da gecikmeksizin uygulanan yargı organı ile sağlanır.

Ne yazık ki Yüksek Öğretim Kurumu’nun yeni başkanında “gerçek hukuk devleti”, “bağımsız yargı” gibi kavramların tam oluşmadığı görülüyor. “Eksiksiz demokrasi”, “gerçek hukuk devleti”, “bağımsız yargı” kavramlarının her biri bütün yasakların kaldırılmasını hedefler ancak bütün bu kavramların içinde kendilerini korumaya yönelik sistemler vardır. Bu denge kurulmaz ise eksiksiz demokrasiyi oluşturmak daima uzak bir hayal olarak kalacaktır.

Sayın YÖK Başkanımıza bir sosyolog olarak bütün bu konuları biraz daha geniş düşünmesini ve hukuk devleti ile bağımsız yargı kavramlarını değerlendirirken kesinleşmiş her düzeydeki mahkeme kararlarını uyulması ve uygulanması gereken emirler olarak dikkate alması gerektiğini hatırlatırız.

Bu konularda bir değerlendirme tereddüdü olması durumunda yardıma hazır olduğumuzu da belirtiriz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU

03.01.2008

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN
03 OCAK 2008 TARİHİNDE
DİYARBAKIR'DAKİ TERÖR SALDIRISI
İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI**

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

Türkiye Cumhuriyeti ve ulusu olarak ne kadar hain ve vicdansız bir saldırı karşısında olduğumuz bir kez daha ortaya çıkmıştır.

Bu hain saldırıları defedecek güçte olduğumuzu kararlılığımız ve birlikteliğimiz ile göstermek zorundayız.

Terörü nereden gelirse gelsin bir kez daha nefret ve şiddetle kınıyor, masum insanların yaşamını hedef alan bu yolla hiçbir yere varılamayacağını hatırlatıyor, teröre çeşitli nedenlerle arka çıkanları lanetliyoruz.

Kimliği belli karanlık güçlerin sergilediği bu ve benzeri olaylar ulusumuzun "*eksiksiz demokrasi*", "*insan hakları*", "*hukukun üstünlüğü*" ve "*hukuk devleti*"nden oluşan aydınlık Türkiye özlemini ve hedefini asla engelleyemeyecektir. Bundan hiç kimsenin kuşkusu olmasın.

Altmışbini aşkın avukat, yetmişsekiz baro ve Türkiye Barolar Birliği, doğrudan Türkiye Cumhuriyeti ve ulusuna yönelik bu saldırı karşısında günün ulusal birlik ve beraberlik günü olduğunu hatırlatıyoruz.

Ulusumuza bu saldırının bir amacının bizi birbirimize düşürmek olduğunu hatırlatıyor, herkesi sakin olmaya ve ulusal çıkarların etrafında birleşmeye çağırıyor, şehitlerimize rahmet tüm ulusumuza başsağlığı, gazilerimize acil şifalar diliyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

30.01.2008

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

**“2008 TÜRKİYESİ'NDE YAŞANANLAR
AKSOY VE MUMCU'NUN YAŞAMLARI PAHASINA
SAVUNDUKLARI DÜŞÜNCELERİNİN NE KADAR
HAKLI OLDUĞUNU ORTAYA KOYUYOR”**

Düşünce ve kalem adamı Uğur Mumcu 24 Ocak 1993 günü, değerli hocamız Muammer Aksoy 31 Ocak 1990 günü aramızdan kara yürekli ve kara düşünceli yaratıklar tarafından hunharca çekilip alınmıştır.

Bu iki değerli ve devrimci insanın yaşamları pahasına ortaya koydukları görüş düşünce ve uyarıların ne denli haklı olduğu 2008 Türkiye'sinde yaşanan olumsuzluklarla bir kez daha kanıtlanmıştır. Yaşanan bu günler dillendirdikleri olumsuzlukların ne denli doğru tespitler olduğunu açıkça göstermektedir. Uğur Mumcu ve Muammer Aksoy'un yıllar önce canları pahasına, ülke için, demokrasi için, insan hakları için, kısaca ulusun aydınlık geleceği için ısrarla söylediklerini hatırlarlarsak, gelinen nokta ve bu sonuca karşı gösterilen ayımsızlıkların ne denli vahim olduğunu gözler önüne sermektedir.

Güzel bir dünya düşüncesinin yürekli savunucusu olabilmek, bunun ağır sorumluluğu altında ezilmeden onurunu taşıyabilmek her insana nasip olmaz; ayrıca böyle davranmak herkesin harcı da değildir. Bu iki güzel ve yiğit insan tüm bunları başarabilmiş olabildikleri için insanımızın aydınlık yüreklerinde ölümsüzleşmişlerdir.

Bazı insanlar vardır; toplumun esenliği ve mutluluğu için kendi can güvenliklerini önemsemezler, toplum düşmanlarının boy hedefi olmaktan korkmazlar; kendileri için bir şey istemeyi küçüklük, namertlik, sayarlar; tüm çabaları çok sevdikleri halkın mutluluğu ve esenliğidir. Sunulan tüm dünya nimetlerini ellerinin tersi ile geri çevirirler; bu soylu ve yiğit insanlar alçak gönüllülüğü ve sadeliği bir erdem bilirler. İn-

sanlık tarihi bu soylu insanlara, bu yurtseverlere hiçbir sansür koymadan hep baş sayfada ve başköşede yer açmıştır.

Bu örnek ve soylu insanlar, ölümlerinden sonra da insanların belleğinde ve yüreğinde yaşarlar. Arkalarında yaşayan ideallerini, onurlarını ve örnek yaşamlarını bırakırlar; yıllar geçse de daima atan bir kalp, üreten bir beyin ve yazan bir el gibidirler. Bu özellikleriyle kendilerinden sonra gelenlere esin kaynağı olurlar.

Hele bizim toplumumuz gibi, kendisinin yerine bir başkasının düşünmesini, yazmasını, tepki koymasını, mücadele etmesini ve özveride bulunmasını bekleyen insanların çoğunluk oluşturduğu bir yapıda, aydınlık yarınlar uğruna yaşamlarını hiçe sayan bu kahramanlara olan borcumuzun ödenemeyeceği kanısındayız. Onların savunduğu değerlere sahip çıkarsak, belki bizlere düşen görevi bir parça da olsa yerine getirmiş oluruz.

Ülkemizin “*Demokratik Laik Sosyal Hukuk Devleti*” niteliği ve kimliğinin “*Türbana*” dolandığı, etnik bölücülük söylemlerinin yükseldiği, ulusal değerlerin ötelendiği 2008 Atatürk Türkiye’sinde bu iki yiğit insanın yokluğunu eksikliğini çok ama çok daha ağır hissetmekteyiz. Ulusallık adına, egemenlik adına, Atatürk ilke ve devrimleri adına, laik Cumhuriyetin kazanımları adına çağdaş değerler ve aydınlık yarınlar adına ülkemizde yaşadığımız tüm olumsuzluklar ve saçmalıklar nedeniyle Aksoy ve Mumcu’yu özlemle ve açıkçası biraz da utanarak anıyoruz.

Kamuoyuna duyurulur.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

29.01.2008

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN YENİDEN BAŞLATILAN TÜRBAN TARTIŞMALARI İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

Siyasi partiler ve seçim sistemlerinde demokrasimizin eksiklerini giderecek değişikliklerin yapılmasını, işsizliğin önlenmesini, enerji açığıнын kapatılmasını, üretim sorunlarını, küresel ısınmayı, ulusal ve uluslar arası daha birçok çözüm bekleyen sorunu konuşmamız gerekirken politikacılarımızın yeniden türban tartışmaları başlatmasını zaman kaybı olarak görüyor ve bu tartışmalar ile yaratılan toplumsal gerginliği tehlikeli buluyoruz.

Anayasa değişikliği ile yapılmak istenen, Yargı Erki'nin Türkiye Cumhuriyeti'nin laik niteliğine yönelik saldırıları engelleme dayanaklarını ortadan kaldırarak kadının dinsel amaçla örtünmesinin cumhuriyetin laik niteliğine aykırılığının yargısal denetimini engellemek ve böylelikle devrim yasalalarının içinin boşaltmaktır.

Bugün, AKP ye oy verenlerin bir bölümü de dahil toplumun çoğunluğu, bütün bu gayretlerin sonucunda din kurallarının yaşamın her kesiminde egemen kılınacağından endişe etmektedir. Siyasi iktidar bu endişelerimizi gidermek yerine tersine her gün biraz daha kaygıları artıran söylem ve eylemler sergilemektedir. Sosyal yaşamı din kurallarına göre şekillendirme arzusu küçük küçük uygulamalarla sürekli gündemde tutulmakta ve toplumsal baskı ortamı yaratılmak istenmektedir. AKP milletvekili, üniversitelerden sonra sıranın kamu hizmeti gören kadınlara geleceğini söylemekten çekinmemekte, Başbakan kadın eli sıkılmamakta ve hemen ardından, *"Batının ilmini sanatını değil ahlaksızlığını aldığ."* diyebilmektedir.

Daha niceleri sıralanabilecek örnekler ortada iken endişelerin haksız olduğu söylenebilir mi?

Fakültede türban takan hukuk öğrencisine yargıç ya da avukat olduğunda hangi kuralı uygulayacaksınız? Öğrencilik döneminde tanınan “özgürlük” meslek sahibi olduğunda nasıl esirgenecektir?

Çarşıfa bürünüp, sarık cüppe giyerek sokağa çıkmak, devlet memuru olabilmek özgürlük müdür?

Cumhuriyetin temelindeki devrim felsefesini görmezden gelmek, teokratik düzenden laik düzene geçiŐi sorgulamak, Atatürk devriminin kadını çarşıftan çıkarıp sosyal hayata soktuğunu unutmayı “özgürlük” kavramı arkasına sığınarak hoş görmek Anayasa ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi hükümlerine aykırıdır.

Laiklik ilkesi Anayasa’da durur ve devrim yasaları da yürürlükte olurken bütün bunların soyut “özgürlük” kavramı ile açıklanması olanaksızdır.

Siyasi iktidardan ve siyasi partilerimizden toplumu geren, huzurunu bozan davranışlar yerine herkesi kucaklayan çağdaş laik hukuka uygun çözüm ve uygulamalar bekliyoruz.

Kamuoyumuza saygılarımızla duyururuz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

17.02.2008

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN
SABANCI SUİKASTIYLA
İLGİLİ OLARAK TÜRKİYE'YE GELEN
BELÇİKA HEYETİ'NE İLİŞKİN AÇIKLAMASI**

Bundan 12 yıl önce İstanbul'da işlenen, "Sabancı Suikastı" olarak bilinen olayla ilgili davanın başlıca sanığı durumundaki Fehriye Erdal, 1999 yılında Belçika'da yakalanmış ve Türkiye'nin 2000 yılından başlayarak yaptığı, çok sayıdaki iade istemleri, Belçika makamlarınca her defasında reddedilmiştir.

Belçika Adalet Bakanı, bundan bir ay kadar önce (2008 Ocak ayında) Sabancı ailesinin avukatına verdiği yazılı yanıtta ise, Fehriye Erdal'ın artık Belçika'da bulunmadığı gerekçesiyle, Türkiye'nin iade isteminin konusu kalmadığını söylemiştir.

Evet, Bay Bakanın söylediği doğrudur; Erdal'ın Belçika'da mı başka bir ülkede mi olduğu belli değildir. Çünkü Sabancı suikastının yanı sıra bir de DHKP-C terör örgütü davasının sanığı olan Fehriye Erdal, 2006 yılı Şubatında Belçika polisinin apaçık göz yumması sonucu, ortadan kaybolmuştur.

Türkiye'nin iade istemlerinin reddi için türlü gerekçeler bulmakta "maharetlerini" gösteren Belçika adaleti, sonuç olarak Gand İstinaf Mahkemesi'nin Haziran 2006'da Terörizmle Mücadele Avrupa Sözleşmesi'ne gönderme yaparak verdiği karar üzerine Erdal'ın yargılanmasına karar vermek zorunda kalmıştır. Ancak, bu karar verildiğinde, Erdal çoktan Belçika güvenlik güçlerinin apaçık ihmaliyle kaçmış bulunmaktaydı. Yani, karar hiçbir pratik değer taşımıyordu. Zaten, Belçika makamları da 2006'dan günümüze kadar Erdal'ın yakalanması için hiçbir ciddi girişimde bulunmayarak, bu kararın geçirini yerine getirmeye niyetleri olmadığını göstermişlerdir.

Geçtiğimiz hafta içinde Belçika'dan Sabancı suikastı davasının Savcısı olduğu söylenen zatin başkanlığında bir heyet Türkiye'ye gelerek Sabancı suikastıyla ilgili olarak İstanbul'da inceleme yapmışlardır. Bu konuda bilgi almak için başvurduğumuz, Belçika'nın Ankara'daki Büyükelçiliği de, konuyla ilgileri olmadığını söyleyerek, bilgi vermeyi reddetmiştir. Oysa gelen heyete Belçika Büyükelçiliği'nden bir görevli de katılmış bulunuyordu.

Yıllarca sürüncemede bırakılmış olan bu davada, başlıca sanığın da kaçmasından iki yıl sonra, Belçika adaletinden ciddi ve saygı duyulacak bir yargılama beklemek, tek kelimeyle saflıktan başka bir şey değildir. Dolayısıyla, Belçika'dan gelen heyetten ve içeriği açıklanmayan incelemeden adaletin gerçekleşmesi yolunda bir beklentimiz yoktur.

Türkiye Barolar Birliği olarak, AB'nin "başkenti" durumundaki Belçika'ya, şu gerçeği hatırlatmak zorundayız:

Çağdaş bir devlet için, en temel insan hakkı olan can güvenliğini sağlama görevi, başkasının yaşam hakkını ortadan kaldıran kişilerin yargılanmasını engellemeyi değil, sanıkların, düzgün ve hızlı biçimde yargılanmasını gerektirir. Terör örgütlerini ve terör sanıklarını kollayıp, koruyan; adalete ve insan haklarına saygısız tavırları art arda sergileyen bir devletin, bu konularda başkalarına ders vermeye kalkışması, kutsal bildiğimiz hukuk değerleri açısından hüznün verici bir durumdur. 17.2.2008

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

20.02.2008

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN DİYARBAKIR VE CİZRE BAŞTA OLMAK ÜZERE GÜNEYDOĞU'DA MEYDANA GELEN OLAYLARA İLİŞKİN AÇIKLAMASI

Türkiye Cumhuriyeti kurulduğu günden bu yana, “çağ-
daŐ uygarlığın” olmazsa olmazları “demokratik, laik,sosyal, hu-
kuk devleti”nin yaşama eksiksiz yansıtılması konusunda iler-
lemeye çalışırken, etnik ve dinsel kalkıŐmalarla karşı karşıya
kalmış; “çağdaş uygarlık” yolundaki gelişmeler sekteye uğra-
mıŐtır.

Türkiye, son zamanlarda zamansız ve anlamsız “türban”
tartışmaları ile hızla güvensizlik ortamına kaymaktadır. Bu
ortamda etnik sorun yine ön plana çıkmaya başlamıştır. Hü-
kümlü bir teröristin yakalanmasının yıl dönümü bahane edi-
lerek Cizre’de çocuklar sokağa döktürölmüŐ, yöre halkının ev
ve işyerlerine zarar verilmiş, Türkiye Cumhuriyeti’nin sim-
gesi ve Türkiye Cumhuriyeti vatandaŐı olan herkesin namus
belgesi olan bayraklar gönderlerden indirilerek hakaretler
yađdırılmıŐtır.

22 Temmuz 2007 seçimlerinde, etnik niteliği ön planda
olan bir siyasal partinin TBMM’ne girmesini, “demokratik, laik,
sosyal, hukuk devleti” yönünde kazanımlar sağlama yolunda
kolaylaŐtırıcı rol oynayabileceği, aŐılmaz sanılan problemler-
in çözümlünün hukuk içinde sağlanabileceği umudu ile he-
yecanla karŐılayanlar hayal kırıklığına uğramıŐlardır.

Olumsuz gelişmelerin başında, dağdaki teröristlerin ardı
ardına karakollara saldırıp, Türkiye Cumhuriyeti’ni kendisi-
ni savunma zorunluluğu ile karşı karşıya bırakmıŐ olmaları
gelmektedir.

Teröristlere karşı, uluslar arası destek sağlanıp, etkin
mücadele baŐlatılınca, demokratik açılım beklediğimiz siya-
sal hareket, karakol baskınlarını sessizce seyrederken, askeri

harekâta “canlı kalkan” olma işlevini yüklenmekte tereddüt etmemiştir.

Diyarbakır’da bir eğitim kurumunun önündeki hain tuzak, geleceklerini hazırlamaya çalışan gençleri ve ailelerini kedere boğmuş; ancak bu insanlık dışı eylem de unutturulmak istenmiştir.

Arkasından Cizre’de Türk bayrağı hakarete uğramıştır. Çocuklara karşı kolluk güçlerinin insani yaklaşımlarına karşın, Türkiye Cumhuriyeti’nin simgesi olan bayrağa hakareti protesto etmeyenler, “Kürt sorununun demokratik çerçevede çözülmesi” için yollara düşmüşlerdir.

Ortada bir sorun varsa, bu tek tarafın iyi niyet ve gayreti ile çözülemez.

Bugüne kadar izlenen politikaların başarılı sayılamayacağı gerçeği ile karşı karşıyayız. Halkın mutluluğunu sağlayacak, Türkiye Cumhuriyeti ile bağlarını güçlendirecek politikaların gerekliliği ortaya çıkmaktadır. Siyaset, hukuk, ekonomi, eğitim, sağlık ve diğer alanlardaki politikaların, sağlanacak şiddetten arındırılmış, güvenli bir ortamda tartışılması sonunda, çözümler üretilmesi mümkün olabilecektir.

Elinde silah bulunan, zor kullanan ve bu yolla başarıya ulaşabileceğini zanneden terörist gruplar sadece kendilerine ve sığındıkları insanlara zarar vermektedirler. Bölgenin kalkınmasını engellemekte, yapılanları yıkmakta tereddüt etmemekte, ticareti durdurmakta, düşünce hayatını dumura uğratmakta, “özgür” düşünceli insanları dışlamaktadırlar. Onlar kendilerine uzanan elleri, zorla bir şey elde edebilecekleri hayali ile itmemeli, çocuklarını ve kadınlarını polisle karşı karşıya getirmemeli, onları kan içici teröristleri korumak için “canlı kalkan” olarak kullandırmamalıdır.

Sorunların çözüm yolu bu değildir. Bu yolla sağlanacak bir şey olmadığı gibi, ülke olarak kazanımlarımız da elimizden kaçmakta; hep birlikte çözümsüzlüğe doğru sürüklenmekteyiz.

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

Türkiye Barolar Birliği olarak, kamuoyunu adil, eşitlikçi, kimseyi dışlamayan, şiddetten arınmış bir ortamda soğukkanlılıkla sorunları tartışmaya ve çözüm üretmeye çağırıyoruz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

09.03.2008

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN
DİYANET İŞLERİ BAŞKANI'NIN DANIŞTAY'IN
"ZORUNLU DİN DERSLERİ HUKUKA AYKIRIDIR"
KARARI KARŞISINDAKİ BEYANLARI
ÜZERİNE BASIN AÇIKLAMASI**

Yargı erki'nin bu kadar ağır saldırılara dayanabileceğinden endişeliyiz.

Ülkemizde "*çoğulcu demokrasi*" anlayışının yerini "*çoğunlukçu*" anlayışa bırakmasından bu yana fiilen bütünleşen "*yasama*" ve "*yürütme*" erklerinin hedefinde üçüncü erk olan "*yargı*" vardır.

"*Birleşik Yürütme ve Yasama Organı*", "*Yargı*"dan rahatsızdır. Çünkü "*Yasama*"nın yapmadığı "*denetim*" görevini yargı yerine getirmektedir. Yanlışları yargı düzeltmekte, çoğunluk kontrolsüz güç olmasını engellemektedir.

Bunun içindir ki bir süredir yasama ve yürütmenin üyeleri işlerine gelmeyen yargı kararlarını uluorta eleştirmekte, yargının saygınlığını zedeleyecek, gücünü kıracak hukuk devletinin içini boşaltacak, hedef haline getirecek davranışlar sergilemekte, açıklamalarda bulunmaktadır.

Bunun en son örneğinin hukuk eğitimi de almış olan Diyanet İşleri Başkanı tarafından ortaya konulması ayrıca üzüntü verici olmuştur. Sayın Prof. Dr. Ali Bardakoğlu'nun Başbakan'ın "*Ulemaya sorun.*" sözü henüz hafızalarda iken buna destek içeren açıklaması, "*yargı*"nın yalnız bırakılmışlığını bir kez daha vurguladığı gibi dini kurullarla devlet yönetme yaklaşımında ne kadar yol aldığını da göstermektedir.

Türkiye Barolar Birliği olarak, Sayın Diyanet İşleri Başkanı'na;

• Yargı organlarının kararlarının tek dayanağının hukuk olduğunu, ulusal ve uluslar arası hukuksal metinlerin kararlara yol gösterdiğini,

• Mahkeme kararlarının sadece mahkemeleri değil öncelikle muhataplarını ve bütün kurumları ile tüm toplumu ilgilendirdiğini,

• Kesinleşmiş mahkeme kararlarının önce taraflarını ve sonra tüm toplumu ve Devlet'i bağladığını,

• Siyasilerin ve devlet bürokratlarının sürekli dini referans göstermeleri sosyal yaşamda her gün yeni bir örneğini gördüğümüz davranışlara ve ayrışmalara neden olduğunu hatırlatırız.

Eksiksiz demokrasi anlayışımız özgürlüklerin en geniş şekilde kullanılmasını amaçlar. Ancak eksiksiz demokrasinin temel koşulu da "*gerçek hukuk devleti*"dir. Gerçek hukuk devletin oluşturabilmesi ise yargı organının yasama ve yürütme karşısında bağımsızlığını gerçekleştirmeye bağlıdır. Bağımsız yargı ise en ufak baskı altında kalmadan karar veren ve kesinleşen kararları da gecikmeksizin uygulanan yargı organı ile sağlanır. Bu denge sağlanamaz ise eksiksiz demokrasiyi oluşturmak daima uzak bir hayal olarak kalacaktır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU

23.03.2008

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

BASIN AÇIKLAMASI

Türkiye Barolar Birliği yönetim kurulu 23.03.2008 günü olağan toplantısında son günlerde ülke gündemini meşgul eden olayların hukuk boyutlarını görüşerek aşağıdaki hususların kamuoyuna duyurulmasına oybirliğiyle karar vermiştir.

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı tarafından Anayasa mahkemesine açılmış bulunan AKP'nin kapatılma davası nedeniyle, siyasi iktidar mensuplarının yargıya intikal eden bu dava sürecinin tamamlanmasını sağduyu içinde beklemeleri demokrasinin olmazsa olmaz koşulu, yargı bağımsızlığının bir gereğidir. Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı'na karşı hakarete varan ağır suçlamalar toplum hafızasında tazeliğini korurken, açılan AKP'nin kapatılma davası ile Ergenekon soruŐturması arasında paralellik kurma, bunu parti kapatma davasına karşı bir hesaplaŐmaya dönüŐtürme ve yargıya intikal etmiş bu davanın gündemini deđiŐtirme çabaları toplumda karıŐıklık yaratma isteklerinin bir yansıması olarak tehlikeli sonuçlar doğuracak gelişmeler olarak değerlendirilmektedir. Devletin temel erkleri arasında kamplaŐmalara neden olan bu tür saldırılar ile yargının siyasallaŐtırılması çabaları "bir gün herkese lazım olacak yargıya karşı güven"i de sarsmaktadır.

Ekonomik zorluklar içinde günlük yaşamını sürdürme gayreti içinde bulunan ülke insanımızın özlemi; tüm bu olumsuzlukların itidal ve sağduyu içinde aşılması ve hukukun bu tartışma ortamı dışında bırakılarak; çetelerden arınmış, demokrasinin tüm kurum ve kurallarıyla yerleŐtiđi ve yaşama geçtiği bir demokratik ve laik Türkiye'dir.

Kurulduğu 1969 yılından beri hukuk devleti, hukukun üstünlüğu, insan hakları ve yargı bağımsızlığı yolunda ödünsüz yürüyüşünü sürdüren Türkiye Barolar Birliği'nin eksiksiz demokrasi anlayışı; özgürlüklerin engelsiz Şekilde kulla-

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

nılmasını amaçlar. Eksiksiz demokrasinin temel koşulunun gerçek hukuk devleti olduğunu, gerçek hukuk devletinin oluşturulabilmesinin ise yargının yasama ve yürütme karşı-sında bağımsızlığını gerçekleŐtirmesi ile mümkün olabileceği gerçeğinin birkez daha altını çizerek tekrar etmenin, taŐıdıđı toplumsal sorumluluğu gereği olduğunu kamuoyuyla pay-laŐmakta yarar görmektedir.

Saygılarımızla.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU

05.04.2008

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU'NUN 5 NİSAN "AVUKATLAR GÜNÜ" NEDENİYLE KAMUOYU AÇIKLAMASI

Kurulduğu 1969 yılından bu yana, "*hukuk devleti*" başta olmak üzere, "*hukukun üstünlüğü*", "*insan hakları*" ve "*yargı bağımsızlığı*" yolunda ödünsüz yürüyüşünü sürdüren Türkiye Barolar Birliği ve barolarımız, "*eksiksiz demokrasi*" ve "*adil yargılanma*" yanında, "*tüm özgürlüklerin engelsiz bir biçimde kullanılması*"nı amaçlamaktadırlar.

Bu amacın, çoğunluğun azınlığın haklarını gözettiği, katılımcılık ve çoğulculuğun özümsemiği, çağdaş ve "*eksiksiz bir demokrasi*"de gerçekleşeceğine inanmaktayız.

Çoğulcu, katılımcı ve eksiksiz demokrasinin temel koşulu ise "*hukukun üstünlüğü*"nün egemen olduğu "*hukuk devleti*"dir. "*Hukuk devleti*" ilkesi, devletin tüm organları ile gerçek ve tüzel kişilerin de kendilerini hukuk kurallarıyla bağlı kabul ettiği bir anlayışı içerir. Anayasa'nın 90. maddesinde yapılan düzenlemelerle ulusal hukuk kurallarıyla, evrensel-ulusal üstü hukuk kurallarının etki ve bağlayıcılığı eşdeğerdedir.

Kuşkusuz tüm kurum ve kurallarıyla işleyen hukuk devletinin olmazsa olmaz koşulu "*bağımsız yargı*"dır. Ülkemizde olduğu gibi, "*yasama ile yürütmenin birlikteliği*" bir başka anlamıyla tek elde toplanması halinde yargı bağımsızlığının önemi daha da artmaktadır. Zira yasamanın yapamadığı "*denetim*" görevini yargı yerine getirmek suretiyle "*iktidarın sınırsız gücünün keyfiliğe*" dönüşmesini engellemektedir.

"*Yasama ve yürütmenin birlikteliği*", "*hukuk devleti*" ve "*hukukun üstünlüğü*" ilkesi bakımından ve ülke hukuk pratiği yönünden sağlıklı ve umut kırıcı gelişmelere neden olmaktadır.

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı'nın Anayasa'nın 69. maddesi ve Siyasi Partiler Kanunu'nun 101. maddesindeki görev ve sorumluluklarının yasal gereği olarak Adalet ve Kalkınma Partisi'nin kapatılması istemiyle Anayasa Mahkemesi'ne açtığı dava sonrası yaşananlar ve hukuka saygısızlık sergileyen davranışlar, "hukuk devleti" ve "yargı bağımsızlığı" olgularına ne denli uzak olduğumuzu bir kez daha acı bir biçimde ortaya koymuştur. Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı'nun 14.3.2008 günlü kapatma davasını, Anayasa'nın 68. ve 69. maddeleri, Siyasi Partiler Kanunu'nun 98-108. maddeleri, Anayasa Mahkemesi'nin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 18 ve, 33. maddeleri ile CMK'nın 174. maddesi hükümleri yanı sıra, Anayasa Mahkemesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları çerçevesinde değerlendirmek gerekir.

TCK'nın "Hükümete karşı suç" başlıklı 312. "Türkiye Cumhuriyeti Hükümetine karşı silahlı isyan" başlıklı 313. ve "Silahlı örgüt" kurulması ile ilgili 314. maddelerine göre başlatıldığı anlaşılan ve kamuoyunda "Ergenekon" olarak bilinen soruşturma evresinde yaşananlar, "hukuk devleti" ve "yargı bağımsızlığı" ilkeleri yönünden kimi olumsuzlukları çağrıştırmıştır. Yaklaşık sekiz aydır sürdürülen soruşturmanın, 5271 sayılı Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun "ifadeye çağırma" (CMK 145), "zorla getirme" (CMK 146/1), "yakalama ve arama"ya ilişkin (CMK 90/1-98/1-116-118/1 ve 118/2) maddeleri doğrultusunda değerlendirilmesi gereklidir. Halbuki ilgili ilgisiz, bilgili bilgisiz kimi kişiler ve medya tarafından yapılan eleştiri ve yorumlarda bu yasal hükümlere bağlı kalınmamış, kamuoyu yanlış bilgilendirilmiştir.

Ulusal ve uluslararası kamuoyunun gözleri önünde yaşanan bu olaylar Türk yargısı hakkında olumsuz imaj ve düşüncelerin oluşmasına neden olmaktadır. Oysa adalet duygusu yüksek olan halkımızın yanı sıra, yargımız ve yargıçlarımız bu olumsuzlukları hiç hak etmemektedirler.

Olayların başından bu yana sürekli olarak dillendirdiğimiz söylemimizi bir kez daha yineleyeceğiz. En sade yurt-

taştan, en sorumlu kamu görevlisine kadar herkes kendini hukukla bağlı hissetmeli ve hukukun dolayısıyla yargının, hukuk kurallarına uygun olarak dokunamayacağı hiçbir kurum ve kişi olmamalıdır. Hepimiz, "hukuk devleti" ilkesinin özü olan bu kuralın yaşama geçmesi için gerekli duyarlılığı göstermeliyiz.

Halkın adalete ve yargıya olan güveninin gereği olarak da soruşturma ve kovuşturmaların hukuki ve meşru zeminlerde yasalar ve usul kurallarına uygun gerçekleştirilmesi, sağlıklı ve güçlü kanıtlar, deliller olmadan kişi ve kurumların itham edilmemesi gerekmektedir. Unutulmamalıdır ki, çağdaş ceza yasası ve ceza muhakemesindeki yeni gelişmelerin başında, ceza soruşturma ve kovuşturma evrelerinde "lekelenmemek hakkı"na duyarlılık gösterilmesi gelmekte ve bu hak "masuniyet karinesi"yle birlikte değerlendirilmektedir.

Bu konuda TCK'nın "Adil yargılamayı etkilemeye teşebbüs" başlığını taşıyan 288.maddesinde "Bir olayla ilgili olarak başlatılan soruşturma veya kovuşturma kesin hükümle sonuçlanıncaya kadar savcı, hakim, mahkeme, bilirkişi veya tanıkları etkilemek amacıyla alenen sözlü veya yazılı beyanda bulunan kişi altı aydan üç yıla kadar hapis cezasıyla cezalandırılır." hükmü yer almaktadır. Yine 5187 sayılı Basın Kanunu'nun "yargıyı etkileme" başlıklı 19. maddesindeki, 3984 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun'un "Yayın ilkeleri" bölümünün 4.maddesindeki, 4422 sayılı Çıkar Amaçlı Suç Örgütleriyle Mücadele Kanunu'nun 2.maddesindeki düzenlemeler yanı sıra Anayasa'mızın 17 ve 20.maddelerinde hüküm altına alınan "Temel hak ve özgürlükleri" koruyan düzenlemeler hukuk dışı yayım ve söylemlerle ihlal edilmiştir.

John Locke'un yıllar önce vurguladığı gibi "hukukun bitişi yerde tiranlık başlar" özdeyişi yanında, Alfred E. Smith'in "hukuk, demokraside azınlıkların haklarını ve özgürlüklerini koruma aracıdır" biçimindeki değerlendirmede de vurgulandığı gibi, hukuk hepimizin koruması ve sahip çıkması gereken bir toplumsal olgudur. Bu nedenle hukuk ve dolayısıyla yargıya yaklaşırken gerekli özen ve duyarlılığın gösterilmesi gerekli-

dir. Pierre Calamanderi'nin *"hiç kimse onu bulandırmadığı ve ihlal etmediği sürece hukuk, teneffüs ettiğimiz hava gibi görünmez ve tutulmaz bir şekilde etrafımızı kaplar. Hukuk ancak kaybettiğimizi anladığımız zaman değerinin farkına vardığımız sağlık gibi sezilmez bir şeydir"* tanımında da olduğu gibi hukukun yok olması ülke ve ulus için sağlıksız sonuçlar doğurur.

Gelinen bu noktada, ülkemizin güncel sorunları dikkate alındığında, *"bağımsız yargı"*, *"hukuk devleti"* ve *"eksiksiz demokrasi"*yi oluşturma yolundaki sorunlarımızın giderek daha da ağırlaştığını belirtmekten üzgünüz.

Tam bağımsız olamadığı için kurumlaşamayan ve sürekli eleştiri altında olan yargının savunma ayağı altmış beş bin avukat, bağımsız savunmayı oluşturamamanın sıkıntılarını ve sorumluluğunu yaşamaktadır.

Yaşanan mesleki sorunlar yanında, cumhuriyetimiz, seksen beş yılına ulaşırken Türkiye'nin yapay iç sorunlara dönmüş olmasını, rejimin temel nitelikleri üzerindeki tartışmaların hala sürdürülmesini kabul edemiyoruz. Dünyanın bütünleştiği ve iletişimin sınır tanımadığı bir dönemde Türkiye'nin dünya gündeminden farklı bir gündeme sahip olması düşüncülemez. Bu nedenle Türkiye'nin gündemi *"sürdürülebilir kalkınma, refah ve çağdaşlık"* olmalıdır.

Türk halkı, geçmişten günümüze sahip olduğu emsalsiz birikimler yanında, sağduyu ve dayanışma gücünü kullanarak, İslamlik ve modernlik arasında çatışmaya düşmeksizin, hem özgürlük ve ilerleme yolunu, hem de Tanrı yolunu izleme yeteneğini göstermiş, eşi bulunmayan uzlaşmayı gerçekleştirmiştir.

Yine Türkiye Cumhuriyet ile okuryazarı yok denecek kadar az, feodaliteden kurtulamamış, reform, aydınlanma, sanayi devrimi gibi süreçleri yaşamamış, sınıf katmanları oluşmamış, kültürel değerleri farklı bir halk olarak, yılları yıllara sığdırarak ve devrim yoluyla yoğunlaşma ivmesini yakalayarak demokrasiye, hukukun üstünlüğüne ve hukuk devletine

yönelen uygar, akılcı, demokrat yurttaşı yaratmaya çalışmış-
tır.

Bu gelişmeleri içte ve dışta unutarak ve görmezden ge-
rek halkımızın yeniden oluşan çağdaş ve toplumsal dokusuna
aykırı eylem, söylem ve davranış sergileyen herkese gerçekle-
ri hatırlatmaktan yılmayacağız.

Bir başka hatırlatmayı da AKP aleyhine açılan kapatma
davası üzerine saygısızca ve adeta "sömürge valisi" edasıyla
konuşan Avrupalı "dostlarımıza" yapıyoruz. Elinde Avrupa
Birliği sopası ile Devletimizi, ülkemizi, ulusumuzu terbiye
etme küstahlıklarına sessiz kalamayız. İki yüz yılı aşan bir
süredir yüzünü batıya dönmüş batılılaşmayı ana ilke olarak
benimsemiş bir ulusuz. Batılılaşmayı da eksiksiz demokrasi-
ye ulaşmak olarak görüyoruz. Bütün engellemelere karşın bu
yolda ilerliyoruz. Bu yolun "uzun ve ince bir yol" olduğunun
da bilincindeyiz. Gerçek dostlarımızdan tek isteğimiz, bu yola
yeni engeller koymamaları, içinde bulunduğumuz coğrafya-
nın koşullarını da dikkate alarak bizi iyi niyetle destekleme-
leridir.

Türk avukatları olarak buruk bir biçimde kutladığımız 5
Nisan Avukatlar Günü'nde, laik demokratik cumhuriyete ve
ülkenin üniter yapısını bozmaya yönelik her türlü saldırı kar-
şısında bir bütün olduğumuzu bir kez daha haykırıyor, bütün
sorunlarımızın eksiksiz demokrasinin oluşturulabilmesine
bağlı olduğunu, eksiksiz demokrasinin ise ancak çağdaş bir
siyasi partiler yasası ve seçen ile seçilen arasında en kısa en
düzgün ilişkiyi kuracak bir seçim sistemi ile oluşturulabile-
ceğini, hukukun üstünlüğü ilkesi ve hukuk devletinin ancak
eksiksiz demokrasiyle gerçekleştirilebileceğini bir kez daha
içtenlikle hatırlatıyor herkesi bu ilkelere birleşmeye çağırı-
yoruz.

Diğer yandan, kuruluşumuzdan bu yana yoğun biçimde
gündeme getirdiğimiz savunma mesleğinin sorunlarının çö-
zümünde önemli gelişme olmadığını bir kez daha vurgula-
makta yarar görüyoruz.

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

Barolarımız ve Türkiye Barolar Birliği yasal görevlerini yerine getirmeğe çalışırken savunma mesleği ve avukatlar olarak, birlikte yargı organını oluşturduğumuza inandığımız her düzeydeki yargıç ve savcı meslektaşlarımızdan kurumlaşmış ve bağımsızlığını almış bir savunma organının oluşumunda gereken olumlu katkıyı ne yazık ki görememekteyiz.

Avukatlık Yasası'nda yasa maddesi ile belirlenen; baroların protokoldeki yeri, avukat kimliğinin resmi belge niteliğinde olması gibi düzenlemelerin fiilen uygulanamamasından CMK da açıkça belirtilen avukatın vekaletname ibraz etmeden dosyayı inceleyebilme hakkının yönetmelikle geri alınmasına kadar bir çok konuda avukatın hak ve yetkilerinin tanınmaması ne yazık ki yargı kararları ile gerçekleştirilmektedir.

- Hala yargılamayı tamamlayan bir unsur değil de karıştıran bir yük olarak görülüyoruz,

- İstenildiği kadar uluslararası ve ulusal düzenlemeler ceza yargılamasında "*silahların eşitliği*" asıl kuraldır denilsin bu yoldaki isteklerimiz hala fantezi olarak niteleniyor,

- Hala savcı ile yargıç kafa kafaya fısıldaşıp duruşma yürütüyor,

- Kamu avukatlarının kamu personelinin en mağdurları arasındaki yerlerinde unutulmuşlukları sürüyor,

- Baro Hakem Kurullarını düzenleyen hükümlerin iptali ile ortaya çıkan çelişki ve boşluğun giderilmesi isteklerimiz dikkate alınmıyor.

- Birçok mesleğin stajında olduğu gibi avukat stajyerinin de staj süresince sosyal güvenlikten yararlanması isteğimiz benimsenmiyor.

- Görevleri başında saldırıya uğrayan, öldürülen meslektaşlarımıza bırakın yasal işlemlerin etkin ve özenli yapılmasını beklemeyi bir geçmiş olsun ya da başsağlığı mesajı esirgenmektedir.

Bunlar sav, savunma ve hüküm üçlüsünün ayrılmaz bir bütün olduğu anlayışını henüz tam anlamı ile yerleştiremediğimizi göstermektedir.

Bizler yargı mensupları olarak bu eksikliği giderecek birlikteliği gösteremeyince siyasi iktidarların yargı organına bakışı da bir o kadar eksik olmaktadır.

Avukatlık Yasası ile tanınan hakların kullanılmasını engelleyen idari tasarruflar geri alınmamakta, uzun uğraşlar sonucu kendisinden randevu alınabilen Sayın Başbakan'ın sorunların çözümü için 10 Ağustos 2006 tarihinde üç bakana verdiği talimat yerine getirilmemektedir.

Saygılarımızla.

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

08.04.2008

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
YÖNETİM KURULU ÜYESİ Av. MUHSİN ERGAZİ'NİN
4 NİSAN 2008 TARİHİNDE UĞRADIĞI SALDIRI
KARŞISINDA BASIN AÇIKLAMASI**

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu üyesi, İzmir Barosuna kayıtlı değerli meslektaşımız Av. Muhsin Ergazi 4 Nisan akşamı, eşinin yanında, evinin önünde saldırıya uğramış, yüzünden ve burnundan ameliyat geçirecek şekilde yaralanmıştır.

Tedavisi sürmekte olan arkadaşımıza geçmiş olsun dilekelerimizi sunuyor, saldırıyı nefretle kınıyoruz.

2007 yılı içinde toplam 19 meslektaşımız saldırıya uğradı, bu saldırıların biri ölümle sonuçlandı. 2008 yılında dört arkadaşımızın saldırıya uğraması ile son dokuz yılın toplamı 165 oldu ve bu saldırılarda 13 meslektaşımız yaşamını yitirdi.

Bu vahim tablo, tüm yargı mensupları, güvenlik görevlileri, tüm yöneticiler ve hepimiz için düşündürücü olmalıdır. Hukuk sistemimiz caydırıcı olmaktan hızla uzaklaşmaktadır. Kendi hukukunu uygulama, ceza verme, verdiği cezayı infaz etme düşüncesinin eyleme geçirilmesinde içinde bulunduğumuz ortam cesaretlendirici olmaktadır.

Bu ortamın oluşumunda en önemli etken, her fırsatta yargı üyelerine ve kurumlarına yöneltilen bir çoğu haksız eleştiriler ve beklenen reformların bir türlü yapılamayışıdır.

Demokratik yaşamın sürdürülebilmesinin temel koşulu olan hukuk devletine ve onu yaşama geçiren yargı organına sahip çıkmalıyız.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

27.04.2008

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU'NUN
ANKARA BAROSU ÜYELERİNDEN
AV. CENGİZ KAYA'NIN
26 NİSAN 2008 TARİHİNDE GÖREVİ BAŞINDA
ÖLDÜRÜLMESİ KARŞISINDA
BASIN AÇIKLAMASI**

Ankara Barosu'na kayıtlı değerli meslektaşımız 1983 doğumlu Av. Cengiz Kaya 26 Nisan 2008 günü görevini yaparken öldürülmüştür.

Genç meslektaşımıza rahmet, ailesine ve tüm üyelerimize başsağlığı dilekelerimizi sunuyor, saldırıyı nefretle kınıyoruz.

2007 yılı içinde toplam 19 meslektaşımız saldırıya uğradı, bu saldırıların biri ölümle sonuçlandı. 2008 yılında ise bugüne kadar vefat eden Cengiz Kaya ile birlikte beş arkadaşımız saldırıya uğradı. Böylelikle son dokuz yılda uğranılan saldırı 166 oldu ve bu saldırılarda 14 meslektaşımız yaşamını yitirdi.

Bu vahim tablo, tüm yargı mensupları, güvenlik görevlileri, tüm yöneticiler ve hepimiz için düşündürücü olmalıdır. Hukuk sistemimiz caydırıcı olmaktan hızla uzaklaşmaktadır. Kendi hukukunu uygulama, ceza verme, verdiği cezayı infaz etme düşüncesinin eyleme geçirilmesinde içinde bulunduğumuz ortam her yönüyle cesaretlendirici olmaktadır.

Bu ortamın oluşumuna yaşanan ekonomik sorunlar zemin hazırlamakla birlikte en önemli etken, her fırsatta yargı üyelerine ve kurumlarına yöneltilen birçoğu haksız eleştiriler ve beklenen reformların bir türlü yapılamayışıdır.

Demokratik yaşamın sürdürülebilmesinin temel koşulu olan hukuk devletine ve onu yaşama geçiren Yargı Organı'na bütün unsurları ile sahip çıkmalıyız.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU

KAMUOYU AÇIKLAMASI

Bugünkü gazetelerden, Adalet Bakanı sayın Mehmet Ali Şahin'in, Avrupa Birliği Komisyonu Genişlemeden Sorumlu üyesi Olli Rehn'e, İngilizce olarak bir "*Hukuk Reformu Strateji Planı Taslağı*" sunmuş olduğunu öğrenmiş bulunuyoruz.

Haberin içeriğinden, Adalet Bakanlığı'nın hazırlamış olduğu söz konusu taslakta, "*yargının bağımsızlığı, tarafsızlığı, verimliliği, yargı mensuplarının mesleki yeterliliği, ceza infaz sistemi gibi konularda*" yeni düzenlemeler bulunduğu ve bu konularda dört yıl içinde olmak üzere toplam on sekiz yasanın çıkarılmasının hedeflendiği anlaşılmaktadır.

Ayrıca, yine gazetelerden, bu taslağın yalnızca HSYK üyeleri, başsavcılar, adalet komisyonu başkanları ve bakanlığın üst düzey bürokratlarıyla yakın günlerde tartışılacağı öğrenilmiştir.

Bu durum, Türk yargı sisteminde vahim bir gelişmenin habercisi olarak değerlendirilmiştir.

Öncelikle, böylesine önemli bir konunun kamuoyunun ve özellikle de yargının kurucu unsuru olan avukatlar, barolar ve Türkiye Barolar Birliği ile bilim adamlarının tartışma ve değerlendirilmesine olanak sağlanmadan Avrupa Komisyonu üyesine sunulması ve sadece bürokratik yapı içinde hareket edilmesi esef vericidir.

Devletin kaderi ile ilgili böyle bir çalışmanın dar bir kadro ile hazırlanması ve yine dar bir kadro ile tartışılması, giderilmesi olanaksız sorunlara yol açabilecektir.

Sistemin işleyişinde sorumlulukları olan kişilerin, Olli Rehn'in beklediği "*temel hak ve özgürlüklerin kullanılması*" nasıl sağlayabilecekleri, savunmayı dışlayan bürokratik bir anla-

yışla “adil yargılanma hakkı”na nasıl işlerlik kazandırabilecekleri merak edilmektedir.

Yargıyı işlevinden uzaklaştırıp bürokratik bir mecraya sürükleyeceği endişesi ile, plânlanan yargı reformunun demokratik bir anlayış ve süreçte tartişilmasının sağlanmasını mutlaka gerçekteştirilmesini dilemekteyiz.

Kamuoyuna sayđı ile duyurulur.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

10.06.2008

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

KAMUOYU AÇIKLAMASI

7 Haziran 2008 günlü "TARAF" gazetesi manşetten verdiği haberde; *"Ordu, Siyaseti ve Sivil Toplumunu bu merkezden yönlendiriyor", 'CUMHURİYET ÇALIŞMA GRUBU', 'Türk Silahlı Kuvvetleri, 28 Şubat darbesini yöneten 'Batı Çalışma Grubunu' lağvettikten sonra Jandarma İstihbarat Dairesi bünyesinde kurduğu 'Cumhuriyet Çalışma Grubu' da siyasi faaliyet yürütüyor"* denildikten sonra; *"Yargıyla Dirsek Teması"* alt başlığıyla *"İç ve Dış siyaset, ekonomi ve eğitim alanlarında faal 'Ulusal Birlik Hareketi' Yargıtay'dan Barolar Birliği'ne birçok kuruluşla Jandarmanın dirsek temasını sağlıyor"* biçiminde haberini sürdürüyor ve hızını alamayıp, bu kez 11.sayfada, *"Jandarmanın Sivil Toplumunu: Ulusal Birlik Hareketi"* başlığıyla *"28 Ocak 2003 Çarşamba günü; ATO Başkanı Sinan Aygün, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Nuri Ok, MGK Genel Sekreteri Org. Şükrü Saruışık, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, CHP Genel Başkanı Deniz Baykal ve Türk-İş Genel Başkanı Salih Kılıç'la görüşülmüştür"* ifadesiyle Jandarmaya ait gizli bir rapordan söz ediyor.

Yurt dışında olmam nedeniyle, ancak 9 Haziran 2008'de öğrendiğim bu haber karşısında dehşete kapıldım; çünkü içinde olduğum iddia edilen, *"kimin tarafından ve ne amaçla yapılandırıldığı konusunda hiçbir bilgim olmayan"* örgüt ya da yapılandırma hakkında ben de üçüncü kişiler gibi söz konusu haberle bilgi sahibi oldum.

Dehşete kapıldım; çünkü iddiaya göre bu çalışmalarını yani *"Jandarmanın Sivil Toplumunu: Ulusal Birlik Hareketini"* yürüten dönemin Jandarma Komutanı sayın Şener Eruygur ve yine bu çalışmalarda görev aldığı ileri sürülen Sayın Prof.Dr.Bülent Berkarda ile ne o tarihte, ne de başka bir tarihte hiçbir zaman bir arada olmadım. Kendilerini sadece medyadan tanımaktayım.

Dehşete kapıldım; çünkü benimle ilgili bu asılsız ve amaçlı haber, aynı doğrultuda yayın yapan belli medya temsilcileri tarafından hiçbir araştırmaya gerek duyulmadan büyük bir

mutluluk ve sorumsuzca kullanılmaya başlanmıştır.

Dehşete kapıldım; çünkü yaşadığımız süreçle doğrudan ilgisi nedeniyle bilinçli olarak yapılan bu yayınlara yeni soruşturma ve kovuşturma alanları yaratılmak istenilmekte olduğu ve birilerinin dikkatinin çekilmeye çalışıldığı açıkça anlaşılmaktadır.

Dehşete kapıldım; çünkü bu haber, ikinci Cumhuriyetçiler, takiyeciler, tarikatçılar, cemaatçılar, ultra-liberaller, teslimiyetçiler ve bölücülerin güçlü bir birliktelik içinde olduğunu somut bir biçimde ortaya koymaktadır.

Dehşete kapıldım; çünkü bu kural tanımaz işbirlikçilerin saldırıları sadece benimle sınırlı kalmamış, “eksiksiz demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti” kurum ve kavramlarını kurulduğu günden bu yana içtenlikle savunan yetmiş bin avukatın güçlü, saygın ve ilkeli örgütü Türkiye Barolar Birliği’ni de hedef almıştır.

Oysa tek hedefi, insanlığın kültürel ve tarihsel birikiminin ürünü olan katılımcı, çoğulcu ve çağdaş demokrasi yanında, saydam yönetim, anayasal düzen ve hukukun üstünlüğünün egemen olduğu hukuk devleti olan Türkiye Barolar Birliği’nin ve geçmişten günümüze başkanlarının bu ilke ve kavramları dışlayan hiçbir davranış içinde olamayacağını kamuoyu yakından bilmektedir.

Bunun en somut kanıtı, kendini belli bir düşünce ve anlayışa “taraf” olarak kabul eden ve bu nedenle objektifliğini yitirmiş malûm yayın organının yaşadığımız çarpık ve hukuk tanımaz sürecin ürünü olarak, güvenirliliğimize yönelik yanlış ve amaçlı yayınlarıdır. Malûm yayın organı ve yandaşları meşru zeminlerde, hukuk içinde gerekli yanıtı en kısa sürede alacaklar, tüm eksikliklerine karşın ülkemizde hukuk devleti ve yargı bağımsızlığının var olduğunu bir kez daha anlayacaklardır.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

Av. Özdemir Özok
Türkiye Barolar Birliği Başkanı

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
7-8 HAZİRAN 2008 KUŞADASI
“ÇEVRE SORUNLARI İÇERİKLİ YARGI KARARLARI
VE UYGULAMALARININ DEĞERLENDİRİLMESİ”
TOPLANTISI SONUÇ BİLDİRGESİ

7-8 Haziran 2008 tarihlerinde Kuşadası'nda “Çevre Sorunları İçerikli Yargı Kararları ve Uygulamalarının Değerlendirilmesi” toplantısında Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu, toplantıya katılan baro temsilcileri ve çevre sorunları konulu davaları takip eden avukatlar, aşağıdaki hususları kamuoyumuzun bilgisine sunar.

Günümüz egemen kültürüne hakim olan “sınırsız tüketim” temel mantığının değişmesi tüketimin amaç değil araç görüldüğü, “sınırsız büyüme” yerine çevre-ekonomi dengesine dayanan, çevreyi kalkınmanın hem kaynağı hem de sınırı gören bir kültürün egemen olmasına bağlıdır.

Ulusal ya da uluslararası mevzuat ve yargı kararlarının çevre sorunlarının önlenmesinde tek araç olmadığı anlaşılmıştır. Yeterli yasaları uygulayacak yeterli yöneticilere, yeterli politikaları oluşturacak yeterli politikacılara gereksinim vardır. Vatandaşlar olarak da çevre korumanın bir maliyeti olduğunu ve bu maliyete katlanmanın kendimiz, gelecek kuşaklar ve gezegenimiz için bir zorunluluk olduğunu kabul etmemiz gerekmektedir.

BU ANLAYIŞLA YASAMA VE YÜRÜTME
ORGANINDAN TALEPLERİMİZ

1. Dünya Çevre Günü kapsamında yaptığımız toplantımızda katılımcılar olarak *Siyasi İktidarın Kyoto Protokolü'nü onaylama kararını yaşadığımız bütün olumsuzluklar içinde olumlu bir adım olarak değerlendiriyoruz.*

2. İçinde bulunulan mevzuat ve yetki karmaşasını giderebilmek için Başbakanlık, Çevre ve Orman Bakanlığı, TOKİ başta olmak üzere tüm kamu kurumlarının genel politika ve yatırım kararlarında çevre duyarlılığı esas alınmalı, planlama mevzuatı ile ilgili yönetmelikler ve özellikle Çevresel Etki Değerlendirmesi yönetmeliğindeki eksiklikleri giderebilmek için;

- Planlamaya yerel halkın katılımını sağlanmalıdır.
- Kamu yararı kavramı, tanımı kısa ve uzun vadede siyaseten yeniden gözden geçirilmelidir. Çevrenin ve doğanın korunması "*üstün kamu yararı*" olarak nitelenmelidir.
- Su kaynaklarının korunması için "*bütüncül havza planlaması yapılmalı*", Çevre ve Orman Bakanlığı taşra örgütlenmesini su havzaları bazında yenilenmelidir.
- Madenlerle ilgili olarak sadece yatırımcının değil yörede yaşayan halkın menfaatlerini de gözetecek, sürdürülebilir bir çevreyi sağlamak amacıyla maden mevzuatı yeniden düzenlenmelidir.
- Balık çiftlikleri turizm ve SİT bölgelerinden uzaklaştırılmalıdır.
- Yerel yönetimler ve yerel halkın katılımını dışlayan kentsel dönüşüm adı altında TOKİ' ye verilen imar planlama yetkileri sınırlandırılmalı, imar yetki karmaşasına son verilmelidir.

3. Çevre sorunları ile ilgili uzman *Çevre Mahkemeleri* kurulmalıdır. Çevre mahkemeleri hukuk fakültesi mezunu yargıçlardan oluşturulmalıdır.

4. *Çevre Yargılama Kanunu* (ÇYK) hazırlanmalıdır. Bu konuda ÇYK taslağı hazırlanması amacıyla; Adalet Bakanlığı, Üniversiteler, Türkiye Barolar Birliği, barolar ve diğer meslek örgütlerinden oluşan bir çalışma komisyonu kurulmalıdır.

5. *İdari Yargılama Usulü Kanunu'* nda *değişiklik* yapılmalıdır. Çevre Mahkemeleri kurulup, ÇYK çıkartılıncaya kadar;

a. Çevre davalarında kamu yararı ilkesi gözetilerek Yürütmeyi Durdurma Kararı davanın açılmasıyla birlikte verilmelidir.

b. Dava açma ehliyeti açısından "*menfaat*" herkes için açık ve net bir hükümle ifade edilmelidir. Baroların ve meslek odalarının çevre davaları açmakta hukuki menfaati olduğu mutlaka belirtilmelidir.

c. Çevre davalarında, mahkeme giderleri; harçlar, keşif ve bilirkişi ücreti kamu adına devlet tarafından yapılmalıdır. Ceza davalarındaki usul örnek alınmalı, haksız çıkan tarafa masraflar yükletilmelidir.

d. İdari yargıda görev alan yargıçların da hukuk fakültesi mezunu olmaları sağlanmalıdır. Bu kural Danıştay için de geçerli olmalıdır.

6. Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu ve Avukatlık Kanunu, çevre davalarında adli yardım kurumundan yararlanmayı sağlayacak şekilde yeniden düzenlenmeli ve HUMK değişiklik çalışmalarında bu konu düzenlenerek adli yardım olanaklarından yararlanma "*çevre davaları açısından avukatlar lehine kolaylaştırılmalı*"dır. Bu çerçevede çevre davalarında gönüllü olarak görev yapan avukatların hukuki yardım ve emekleri değerlendirilmelidir.

7. Genlerle ilgili olarak "*Biyogüvenlik Yasası*" derhal çıkarılmalıdır. GDO' lu ürünlerin ithali yasaklanmalıdır. Denetimler talebe bağlı olarak değil zorunlu yapılmalıdır.

8. Sanayi atık yakma ve depolama tesisleri kurulmamalıdır.

9. Nükleer santraller ülkemizin elektrik enerjisi gereksinimini karşılayacak tek seçenek olarak dayatılmamalıdır. Ülkemizin yenilenebilir enerji kaynakları çevresel yıkıma yol açmadan değerlendirilmelidir.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur. 10.06.2008

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

12.07.2008

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

**9 TEMMUZ 2008 TARİHİNDE
İSTANBUL'DA VERDİĞİMİZ TERÖR ŞEHİTLERİ
NEDENİ İLE TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN
BASIN AÇIKLAMASI**

Amerika Birleşik Devletleri İstanbul Başkonsolosluğu önünde koruma görevini yerine getiren polislerimize yöneltilen ve üçünün ölümüne neden olan hain saldırıyı nefretle lanetliyor, her türlü terörü bir kez daha tüm gücümüzle kınıyoruz.

Bu saldırı ülkemize yönelik tehditlerin boyutunu bir kez daha bütün açıklığı ile ortaya çıkarmıştır. Ülkemiz ve bölgemiz üzerine hesabı olanlar boş durmamaktadırlar.

Altmışbini aşkın avukat, yetmiş sekiz baro ve Türkiye Barolar Birliği, doğrudan Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve ulusuna yönelik bu saldırılar karşısında ulusal birlik ve beraberliğimizi göstermemiz gerektiğine inanıyoruz.

Karanlık güçlerin sergilediği bu ve benzeri olaylar ulusumuzun "eksiksiz demokrasi", "insan hakları", "hukukun üstünlüğü" ve "hukuk devleti"nden oluşan aydınlık Türkiye özlemini ve hedefini asla engelleyemeyecektir. Bundan hiç kimsenin kuşkusu olmasın.

Şehitlerimize rahmet tüm ulusumuza başsağlığı, yaralılarımızımıza acil şifalar diliyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur. 12.7.2008

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

25.07.2008

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

**“AVUKAT CÜPPELERİNE
SUÇLULARIN ELİNDEKİ KANIN BULAŐTIĐI”
İMASI İLE KARİKATÜR YAPMAK
İNSAN HAKLARINDAN HABERSİZ OLMAKTIR**

23 Temmuz 2008 günlü *Sabah Gazetesi*'nin birinci sayfasında yayınlanan Salih Memecan imzalı karikatürün, avukat cüppelerine suçluların elindeki kanın bulaőtıđı kabulü ile çizildiği anlaşılmaktadır.

Savunma mesleğinin mensupları ve onların örgütü olarak temel görevimiz; eksiksiz demokrasi hedefine ulaşmada insan haklarının ve bu kapsamda fikir ve basın özgürlüğünün en geniş şekilde kullanılmasına destek olmaktır. Ancak bu anlayışımız hakareti hoş göreceğ boyutta olamaz.

Son yedi yılda meslektaşlarımız 231 saldırıya uğramış, bu saldırıların 14'ü ölümle sonuçlanmıştır. Evet, cüppelerimizde kan vardır, ancak bu kan ne katilin, ne ırz düşmanın ne de çetecinin kanıdır. Bu kan kendi kanımızdır; türban uygulaması nedeni ile bürosunda öldürülen Gümüşhane Barosu Başkanı Ali Günday'ın kanıdır, duruşma çıkışında adliye bahçesinde daha cüppesi üzerinde iken öldürülen Avukat Aydın Şahin'in kanıdır, müvekkilinin alacağını tahsil için icra memuru ile birlikte hacze gittiği sırada borçlu tarafından öldürülen Avukat Cengiz Kaya ile diğer tüm meslek şehitlerimizin ve yaralılarımızın kanıdır.

Salih Memecan'a bütün bunları hatırlatır, içinde bulunduğu ailevi ve ekonomik etkenler ile kullanmak zorunda kaldığını düşündüğümüz fırçası ile insanlara, tümüyle mesleklerle haksızlık yapmamasını, aşığılamamasını, hakarete bulunmamasını, zeka ve espri gücünü göstermesini öğütleriz.

TBB olarak, uluslararası değerdeki karikatürcülerimizle hep övünç duyduk; sergilerimizle, yayınlarımızla onlara destek olmaya çalıştık. Bunlar arasında yargı mesleğini mizah konusu yapanlar da yok değildir. Ancak, bu karikatürcüler, ne denli keskin olursa olsun “mizah” la bir mesleğin mensuplarını tümüyle ve en yakışksız biçimde karalamanın ayırımını bilen, olgun sanatçılardı. Memecan’ın bu saygın karikatürcüler arasında yer alma şansını yitirmesi, kendi tercihidir.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

**İSTANBUL GÜNGÖREN'DE
27 TEMMUZ 2008 TARİHİNDE MEYDANA GELEN
TERÖR SALDIRISI NEDENİ İLE
TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN
BASIN AÇIKLAMASI**

27 Temmuz 2008 akşamı İstanbul Güngören'de çok sayıda vatandaşımızın ölümüne ve yaralanmasına neden olan, doğrudan masum halka yönelik hain saldırıyı ve her türlü terörü bir kez daha tüm gücümüzle, nefretle lanetliyoruz.

Bir Pazar akşamı, vatandaşların yoğun olduğu bir yaya yolunda gerçekleştirilen bu saldırı, terörün ne kadar acımasız ve insanlık düşmanı olduğunu göstermiştir. Hiçbir neden böyle bir vahşeti mazur gösteremez.

Ülkemiz ve bölgemiz üzerine hesabı olanlar boş durmamaktadırlar. Bu saldırı ülkemiz ve insanımızın karşı karşıya olduğu tehditlerin boyutunu değerlendirmede herkes için uyarıcı olmalıdır.

Altmışbini aşkın avukat, yetmiş sekiz baro ve Türkiye Barolar Birliği, Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve ulusuna yönelik bu saldırılar karşısında ulusal birlik ve beraberliğimizi göstermemiz gerektiğine inanıyoruz.

Bu ve benzeri olaylar ulusumuzun "*eksiksiz demokrasi*", "*insan hakları*", "*hukukun üstünlüğü*" ve "*hukuk devleti*"nden oluşan aydınlık Türkiye özlemini ve hedefini asla engelleyemeyecektir. Bundan hiç kimsenin kuşkusu olmasın.

Ulusumuza ve yakınlarına başsağlığı, ölenlere rahmet, yaralılarımıza acil şifalar diliyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

11.08.2008

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

**ERZİNCAN KEMAH'TA
11 AĞUSTOS 2008 TARİHİNDE MEYDANA GELEN
TERÖR SALDIRISI NEDENİ İLE
TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN
BASIN AÇIKLAMASI**

11 Ağustos 2008 tarihinde Erzincan Kemah'ta dokuz kahraman askerimizin ölümüne ve ikisinin de yaralanmasına neden olan, hain saldırıyı ve her türlü terörü bir kez daha tüm gücümüzle, nefretle lanetliyoruz.

Ülkemiz ve bölgemiz üzerine hesabı olanlar boş durmamaktadırlar. Bu saldırı ülkemiz ve insanımızın karşı karşıya olduğu tehditlerin boyutunu değerlendirmede herkes için uyarıcı olmalıdır.

Altmışbini aşkın avukat, yetmiş sekiz baro ve Türkiye Barolar Birliği, Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve ulusuna yönelik bu saldırılar karşısında ulusal birlik ve beraberliğimizi göstermemiz gerektiğine inanıyoruz.

Bu ve benzeri olaylar ulusumuzun "*eksiksiz demokrasi*", "*insan hakları*", "*hukukun üstünlüğü*" ve "*hukuk devleti*" nden oluşan aydınlık Türkiye özlemini ve hedefini asla engellemeyecektir. Bundan hiç kimsenin kuşkusu olmasın.

Şehitlerimize rahmet, yaralılarımıza acil şifalar, yakınlarına ve Ulusumuza başsağlığı, diliyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

01.09.2008

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

**BİNGÖL YEDİSU'DA
31 AĞUSTOS 2008 TARİHİNDE MEYDANA GELEN
TERÖR SALDIRISI NEDENİ İLE
TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN
BASIN AÇIKLAMASI**

31 Ağustos 2008 tarihinde Bingöl Yedisu'da dört kahra-
man asker evladımızın ölümüne ve dördünün de yaralanma-
sına neden olan, hain saldırıyı ve her türlü terörü bir kez daha
tüm gücümüzle, nefretle lanetliyoruz.

Ülkemiz ve bölgemiz üzerine hesabı olanlar boş durma-
maktadırlar. Bu saldırı ülkemiz ve insanımızın karşı karşıya
olduğu tehditlerin boyutunu değerlendirmede herkes için
uyarıcı olmalıdır.

Altmışbini aşkın avukat, yetmiş sekiz baro ve Türkiye Ba-
rolar Birliği, Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve ulusuna yönelik
bu hain saldırılar karşısında ulusal birlik ve beraberliğimizi
göstermemiz gerektiğine inanıyoruz. Bu hain saldırıları defe-
decek güçte olduğumuzu kararlılığımız ve birlikteliğimiz ile
göstermek zorundayız.

Bu ve benzeri olaylar ulusumuzun "*eksiksiz demokrasi*",
"*insan hakları*", "*hukukun üstünlüğü*" ve "*hukuk devleti*" nden
oluşan aydınlık Türkiye özlemini ve hedefini asla engelleye-
meyecektir. Bundan hiç kimsenin kuşkusu olmasın.

Şehitlerimize rahmet, yaralılarımızı acil şifalar, yakınları-
na ve ulusumuza başsağlığı, diliyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

05.10.2008

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

KAMUOYUNA

Hakkari iline bağlı Aktütün Jandarma Karakolu'na Kuzey Irak'tan sızan teröristler tarafından yapılan saldırı sonucunda on beş askerimizin şehit ve iki askerimizin kayıp olması, 22 askerimizin de yaralanmış bulunması bayramın bittiği gün Türk ulusunu büyük bir üzüntü ve endişeye boğmuştur.

Son birkaç yılda yeniden yaşamaya başladığımız olaylar sorunun büyüklüğünü göstermektedir. Sorun, sınır bölgesine kahraman, fedakar ve cesur askerlerimizin sevk edilmesi ile çözülemeyecek kadar karmaşıktır. Bu denli karmaşık olayların ise daha gerçekçi iç ve dış politikalar, dış güçlerin hoşgörüsüne bağlı olmayan güç kullanımı ve "hukuk devleti" ilkelerini göz ardı etmeyen düzenlemelerle ortadan kaldırılabilceği anlaşılmaktadır.

Sorunun gecikmeye tahammülü bulunmamaktadır. Herhangi bir suçlamada bulunmadan her kurum özeleştirisini yaparak yeni baştan çözümler üretmek zorundadır. Bunu aynı karakolda vatani uğruna canını feda eden kırk dört şehidimiz ve bu mücadelede kaybettiğimiz diğer evlatlarımıza borçluyuz.

Türkiye Barolar Birliği, yetmiş bin avukat ile onların manevi varlıkları önünde saygı ile eğilmektedir. Şehitlerimize Tanrı'dan rahmet ve büyük Türk Ulusu ile ailelerine başsağlığı diliyoruz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

31.10.2008

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NDEN RIZA TÜRMEŒ'E ÖDÜL TÜRMEŒ YILIN HUKUKÇUSU SEÇİLDİ

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu , 25 Temmuz 1995 günü laiklikten ve hukuk devletinden taviz vermeyen tavrı nedeniyle uğradığı suikast sonucu öldürölen Gümüşhane Barosu Başkanı Av. Ali Günday'ın anısını yaŐatmak üzere düzenlenen "Türkiye Barolar Birliği Ali Günday Yılın Hukukçusu Ödölü" nü bu yıl, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Eski Üyesi Rıza TürmeŒ'e verilmesine karar verdi.

Kararın gerekçesinde, Rıza TürmeŒ'in; "Engin hukuk bilgisi ile ölkemizi uluslararası alanda çok uzun süre başarıyla temsil ettiği, görevini yerine getirirken kişisel beklentilerinin, hükümetlerin veya görevli bulunduğu kuruluşların arzularının, politik hesaplarının gerçekteşmesine değil daima hukukun belirleyici olmasına özen gösterdiği için ödöle layık göröldüğü" belirtildi.

"Türkiye Barolar Birliği Ali Günday Yılın Hukukçusu Ödölü", her yıl hukuk alanında hizmet etmiş, bilimsel çalışmalarında bulunmuş kimselere veriliyor.

Rıza TürmeŒ'e ödölü, 2009 Mayıs ayında yapılacak TBB Olağan Genel Kurulu'nda düzenlenecek bir törenle sunulacak.

TBB BASIN BÜROSU

02.11.2008

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU'NUN
BİR HÜKÜMLÜYE KÖTÜ MUAMELE YAPILDIĞI
İDDİASI İLE SAYIN BAŞBAKAN'IN DOĞU VE
GÜNEYDOĞU İLLERİNE ZİYARETİ SIRASINDA
GERÇEKLEŞTİRİLEN EYLEMLER KARŞISINDA
KAMUOYU AÇIKLAMASI**

Türkiye Barolar Birliği olarak 1999 "*Güneydoğu Raporu*" ve 2006 "*Türkiye ve Terörizm*" adıyla yayınladığımız kitabımızda da belirttiğimiz gibi; Türkiye'nin terörizm tehdidiyle karŐılaŐtıđı 1970'li yıllardan bu yana çeşitli hükümetler tarafından feodal düzeni yıkıp, eksiksiz demokrasiyi gerçekleştirecek "*ulusal yöntemi*" belirlemek yerine benimsenen "*terörizmle mücadele yi askere ve polise havale etme*" anlayışı, terörlle mücadelenin siyasal, sosyal, ekonomik, psikolojik ve hatta hukuki boyutlarının görmezden gelinmesine yol açmış, çok büyük can ve mal kayıplarına neden olmuştur.

Bütün ulus elbirliği edip bu gidiŐi durdurmamız gerekirken başta siyasiler olmak üzere yanlıŐta ısrar edilmesinin anlaşılır tarafı yoktur. Hele bir kısım "*milletvekili*"nin bu sıfatlarını unutarak kendilerini "*etnik temsil*" ile sınırlamaları ve tartışmayı parlamento dıŐına taŐımaları sorunu çözmek yerine daha da büyümesine neden olmaktadır. Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları arasında etnik kökenlerine dayalı ayırım ifade eden nitelendirmeler üzerinden siyaset yapmak, bunu Sayın Başbakan'ın gezisi sırasında örgütlü sokak eylemlerine ve meydan okumaya dönüŐtürmek, özenle korumamız gereken ulusal bütünlüğümüze yönelik kabul edilemez bir ayrımcılıktır.

Ülke sorunlarının yegane çözümleri olan Türkiye Büyük Millet Meclisi bugün bu işlevini gerçek anlamında yerine getiremiyor ise nedeni eksiksiz demokrasinin temel koşulu olan erkler ayırımının fiilen uygulanmıŐmasıdır. Bütün siyasi

partilerin ve milletvekillerinin öncelikle yapması gereken parlamentoyu gerçek işlevine kavuşturacak gayreti göstermek ve eksiksiz demokrasiyi gerçekleştirecek siyasi reformları yapmak, ekonomik ve bölgesel farklılıkları gidermektir.

Türkiye'nin jeopolitik konumu, ekonomik olanakları, nüfus büyüklüğü ve askeri gücü ölkemizi önemli iç ve dış güvenlik sorunlarıyla karşı karşıya getirmektedir. Türkiye batı ittifakının bir üyesi olsa da, coğrafi konumu ve tarihi mirası yönünden en büyük özelliği istikrarsızlık olan bölgemizdeki olaylardan etkilenmektedir. Politikalar oluşturulurken bu temel gerçeklerin göz ardı edilmemesi gerekir. Bunları yapmayıp etnik milliyetçiliğin kışkırtılarak vatandaşlar arasında ayrılıklar yaratılması kabul edilemez.

Son günlerde yaşanan olaylarda bir kısım meslektaşımızın "hükümlü" konumundaki müvekkilli hakkında iddialarını hukuksal çözüm sağlamak üzere takip etmeleri gerekir iken toplumsal gerginliği artıracak şekilde ortaya atmaları ayrı bir üzüntü kaynağımızdır. Bu konuyu Avukatlık Kanunu ve Meslek Kuralları kapsamında değerlendiriyoruz.

Yaşanılan bütün sorunlar ulusumuzun "eksiksiz demokrasi", "insan hakları", "hukukun üstünlüğü" ve "hukuk devleti"nden oluşan aydınlık Türkiye özlemini ve hedefini asla engelleyemeyecektir. Bundan hiç kimsenin kuşkusunu olmasın.

Altmışbini aşkın avukat, yetmiş sekiz baro ve Türkiye Barolar Birliği, olarak ulusal birlik ve beraberliğimizi zedeleyecek her türlü davranıştan kaçınmamız gerektiğine inanıyor ve bütün bu hainlikleri nefretle kınıyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur. 02.11.2008

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU

03.11.2008

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU'NUN
MUĞLA BAROSU ÜYELERİNDEN
AV. BEKİR AYDEMİR'İN
31 EKİM 2008 TARİHİNDE ÖLDÜRÜLMESİ
KARŞISINDA BASIN AÇIKLAMASI**

Muğla Barosu'na kayıtlı değerli meslektaşımız 1976 doğumlu Av. Bekir Aydemir 31 Ekim 2008 günü öldürülmüştür.

Genç meslektaşımıza rahmet, ailesine ve tüm üyelerimize başsağlığı dileklerimizi sunuyor, saldırıyı nefretle kınıyoruz.

2007 yılı içinde toplam on dokuz meslektaşımız saldırıya uğradı, bu saldırıların biri ölümle sonuçlandı. 2008 yılında ise 26.4.2008 tarihinde görevi başında öldürülen Cengiz Kaya ile birlikte yirmi arkadaşımız saldırıya uğradı. Böylelikle son dokuz yılda uğranılan saldırı 239 oldu ve bu saldırılarda 15 meslektaşımız yaşamını yitirdi.

Bu vahim tablo, tüm yargı mensupları, güvenlik görevlileri, tüm yöneticiler ve hepimiz için düşündürücü olmalıdır. Hukuk sistemimiz caydırıcı olmaktan hızla uzaklaşmaktadır. Kendi hukukunu uygulama, ceza verme, verdiği cezayı infaz etme düşüncesinin eyleme geçirilmesinde içinde bulunduğumuz ortam her yönüyle cesaretlendirici olmaktadır.

Bu ortamın oluşumuna yaşanan ekonomik sorunlar zemin hazırlamakla birlikte en önemli etken, her fırsatta yargı üyelerine ve kurumlarına yöneltilen birçoğu haksız eleştiriler ve beklenen reformların bir türlü yapılamayışıdır.

Demokratik yaşamın sürdürülebilmesinin temel koşulu olan Hukuk Devletine ve onu yaşama geçiren Yargı Organı'na bütün unsurları ile sahip çıkmalıyız.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU'NUN
SON GÜNLERDE GÜNDEMDE OLAN ANAYASA'NIN
DEĐİŐTİRİLEMEZ MADDELERİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ
TARTIŞMALARI VE BİREYSEL ŞİDDETİ
DESTEKLEYEN BEYANLAR KARŞISINDAKİ
KAMUOYU AÇIKLAMASI**

15-16 Kasım 2008 tarihinde olağan toplantısını yapan Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu, SON GÜNLERDE GÜNDEMDE OLAN ANAYASA'NIN DEĐİŐTİRİLEMEZ MADDELERİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ TARTIŞMALARI VE BİREYSEL ŞİDDETİ DESTEKLEYEN BEYANLAR KARŞISINDA AŞAĞIDAKİ GÖRÜŞLERİNİ KAMUOYU İLE PAYLAŞMAYI GEREKLİ GÖRMÜŞTÜR:

Türkiye Barolar Birliği olarak 1982 Anayasası'na daha hazırlık aşamasında, 1982 yılı Ağustos ayında Olağanüstü Genel Kurul toplayarak eleştirilerimizi belirtmiş, 12 Eylül 2001 de tam bir Anayasa önerisi hazırlayarak kamuoyunun bilgisine sunmuş ve son olarak da bu önerimizi güncelleştirerek geöen yıl Ekim ayında açıklamıőtık.

Yirmi yılı aşkın süredir Türkiye'nin "eksiksiz demokrasi" yolunda yeni bir Anayasa'ya gereksinimi olduğunu ve bunun toplumsal uzlaşma ile geröekleŐtirilmesi gerektiğini ısrarla söylüyoruz. Bu nedenle geöen yıl başlatılan Anayasa değişikliği tartiŐmalarını ciddiye almış, önerilerimizi yapmıőtık. Ancak başta siyasi iktidar olmak üzere 0alıŐma sahiplenilmedi ve arkası getirilmedi. Yeni bir Anayasanın ancak toplumsal uzlaşma ile yapılabileceğine inanıyoruz. Bütün toplumu kucaklayan ve "kurucu irade" yerine geöebilecek hemen herkesin katılacağı bir uzlaşma sağlanmalıdır.

Oysa ölkemizde böyle bir iradenin oluşmadığı ve hatta oluŐmasının da istenmediği, her kesimin kendi iÇine geldiği

gibi demokrasi istediği görülüyor. Anayasa Mahkemesi Sayın Başkanı'nın başlattığı bu son tartışma da toplumsal uzlaşma arayışından ne kadar uzakta olunduğunu gösteriyor.

Her ülkenin anayasasında kendi anlayışına göre rejimi düzenleyen, değiştirilemeyecek hükümler vardır. Bu hükümleri belirleyen de kurucu iradedir ve kurucu iradenin nasıl bir devlet düzeni istediğini gösterir.

Yeni Anayasa yaparken hedefimiz eksiksiz demokrasiyi gerçekleştirmek ise tartışmaya aılan maddeler eksiksiz demokrasi önünde engel olduğu iin mi değiştirilmek istenmektedir. Hukuk devleti mi, laiklik mi, cumhuriyet mi eksiksiz demokrasiye engeldir? Anlaşılan Anayasa Mahkemesi'nin Sayın Başkanı bazı kararlardaki muhalefet şerhleri doğrultusunda toplumda fikr olgunlaşmanın gerçekleşmesini amalıyor. Böyle bir anlayışa kesinlikle karşı olduğumuzu bir kez daha vurguluyoruz.

Ayrıca son günlerde en üst düzey sorumlu ağızlardan bireysel şiddetin haklı grldğ anlamına gelecek şekilde yapılan aıklamaların hukuk devleti ve toplumda düzeni, hukuk iinde g kullanarak koruma yetkisinin sadece devlette olması ile bağdaşmadığını hatırlatıyor, bu tür cesaretlendirmelerin toplumsal kaos yaratmasından duyduğumuz endişeyi dile getiriyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI'NIN YEREL SEÇİME KATILACAK BELEDİYELERİN BELİRLENMESİ TARTIŞMALARI NEDENİ İLE KAMUOYU AÇIKLAMASI

Türkiye Barolar Birliği, 29 Mart 2009 Pazar günü yapılacak yerel yönetimler seçimlerine katılacak belediyelerin belirlenmesi nedeni ile yüksek yargı organları arasında başlatılan tartışma karşısında aşağıdaki görüşlerini kamuoyu ile paylaşmayı gerekli görmüştür:

Öncelikle belirtilmesi gereken bütün bu tartışmalara siyasi iktidarın tüzel kişiliklerinin kaldırılmasını gerekli gördüğü belediyeler hakkında Belediyeler Kanunu'nun 11. maddesi gereğince işlem yapmak yerine, özel yasa çıkararak 862 belde belediyesini herhangi bir gerekçe göstermeden "bir kalemde" kapatmasının neden olduğudur. Siyasi iktidar, Parlamentodaki sayısal gücü ile Yasadaki sürecin tamamlanmasına olanak tanımamıştır. Oysa daha dün (24 Aralık 2008) bu tartışmalar yaşanırken, *Resmî Gazete'*de üçlü kararname ile Bursa İnegöl Alanyurt Belediyesi'nin tüzel kişiliği bu yöntemle kaldırılarak İnegöl Belediyesi sınırları içine katılmasına karar verilmiştir.

Demokrasinin en temel koşulu olan "erkler ayrımı" fiilen ortadan kaldırılıp yürütme ve yasama erkleri siyasi iktidar bünyesinde birleştirilince, yasama organının yapamadığı denetimi yargı erki yapmaktadır. Tüzel kişiliklerini devam ettiremeyecek belediyelerin belirlenmesi sürecinde de bu yaşanmış sonuçta Anayasa Mahkemesi, Danıştay ve Yüksek Seçim Kurulu denetimi devreye girmiştir.

Yürürlükte olan yasayı uygulamak yerine bunun uygulanmasını engellemek üzere yeni bir yasa çıkarılınca, bunun denetimine ilişkin yargı kararları da hukuksal yorum tartışmaları arasında toplumsal gerginliği giderememekte tersine, sisteme olan güven sarsılmaktadır.

Anayasa Mahkemesi'nin 862 belediyenin tüzel kişiliklerinin kaldırılarak köye dönüştürülmelerine ilişkin Kanun'un Anayasa'ya aykırı olmadığına karar verirken bu karardan etkilenecek belediyelere dava açma koşulu ile istisna getirmesi hukuki tartışmaları başlatmıştır.

Sonucu belli olmayan bir davayı açmış olmanın "kazanılmış hak" oluşturması ve Anayasaya aykırılıkla ne ilgisi vardır?

Ya tutarsa mantığı ile adrese dayalı nüfus sayımı ve İçişleri Bakanlığı genelgesi aleyhine dava açan ve açmayan belediyelerin hukuki durumunu değerlendiren Danıştay, Türkiye İstatistik Kurumu'nca gerçekleştirilen adrese dayalı nüfus sayımı sonuçlarının *Resmi Gazete*'de yayımlanmadığını, ilgili belediyelere tebliğ edilerek sonuçlara itiraz veya iptal davası açma imkanı tanımadığını ve yasanın iptali istemiyle Anayasa Mahkemesi'ne doğrudan başvuru hakkının da olmadığını değerlendirerek, Anayasa Mahkemesi kararının hak kaybına uğrattığı belediyelere dava açma olanağı tanımıştır.

Anayasa Mahkemesi kararı ile başlatılan hukuki tartışmalarda gelinen noktanın değerlendirilmesinin Anayasa ihlaline kadar götürüldüğü Başkanlık açıklamasında belirtilen görüşlere katılmıyoruz.

Bir kez daha eksiksiz demokrasinin temel koşulunun erkekler ayrımının gerçek anlamı ile uygulanması olduğunu, bu gerçekleşmedikçe "siyasetin yargısallaşması"na örnek oluşturacak daha birçok tartışmayı yaşayacağımızı ve bundan demokratikleşme sürecimizin zarar göreceğini hatırlatıyoruz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

KAMUOYU AÇIKLAMASI

Dünyada hiçbir ülke tarafından bağımsız bir bölge olarak kabul edilmeyen ve geleceği İsrail ile Filistin devletleri arasında bir anlaşma ile saptanabileceği kabul edilen Gazze, İsrail tarafından gerçekleştirilen son saldırı ile büyük bir dram, vahşet ve acımasızlık yaşamaktadır.

İsrail, Hamas örgütüne gözdağı verme amacıyla üç günden beri Gazze'ye yoğun hava saldırılarında bulunmaktadır. Bu saldırılarda ölçüsüz kullanılan lazer güdümlü bombalar çoğunluğu çocuk, kadın ve silahsız 350'ye yakın masum sivil halkın ölümüne ve 1500 kişinin yaralanmasına sebep olmuştur.

Başta çocuklar olmak üzere masum halkın yaşadığı bu drama yol açan ölçüsüz ve orantısız saldırının hiçbir haklı nedeni olamaz. Bu bağlamda, Gazze'de bütün dünyanın gözleri önünde katliama varan şiddeti uygulayanların yarattığı dayanılmaz vahşet karşısında yaptırımsız ve suskun kalmanın bir insanlık suçu olduğuna inanıyoruz.

Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi Gazze saldırıları ile ilgili olarak İsrail tarafından yapılan saldırıların "*derhal durdurulmasını ve Gazze kapılarının yardım araçlarına açılmasını*" talep etmiş ise de bunun yeterli olmadığı görülmüştür. Ortadoğu'da kalıcı barışın sağlanamamış ve bölge halkına kendi yurtlarında barış ve özgürlük içinde yaşama hakkının bugüne kadar tanınmamış olmasından başta Birleşmiş Milletler olmak üzere tüm uluslar arası örgütler ve devletler sorumludur.

Türkiye Barolar Birliği, kadın, çocuk ve silahsız sivilleri doğrudan hedef alan ve etkileyen, ölçüsüz zarara uğratan saldırıların derhal durdurulmasını, savaşın da bir hukuku olduğunun İsrail devletine hatırlatılmasını ve gerekli önlemlerin

alınmasını tüm dünya ülkelerinden ve dünya barışından sorumlu uluslararası kuruluşlardan önemle talep etmektedir.

“Yurtta Barış Dünyada Barış” istiyor, hiçbir gerekçenin haklı gösteremeyeceği Gazze katliamını nefretle kınıyoruz.30.12.2008

Saygılarımızla.

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

11.01.2009

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU
VE BARO BAŞKANLARI'NIN
10 OCAK 2009 TOPLANTISI
KAMUOYU AÇIKLAMASI**

Gazze'de bütün dünyanın gözleri önünde katliama varan şiddeti uygulayanların yarattığı dayanılmaz vahşet karşısında yaptrımsız ve suskun kalmanın bir insanlık suçu olduğuna inanıyoruz.

Uygarlığın bütün kazanımlarına karşın Ortadoğu'da kalıcı barışın sağlanamamış olması, bölge halkına kendi yurtlarında barış ve özgürlük içinde yaşama hakkının hala tanınmaması, bütün bu kazanımların sorgulanmasını gerektirmektedir.

Uygar dünya Ortadoğu'da yaratılan vahşeti ve katliamı durdurmak, Birleşmiş Milletler başta olmak üzere uluslararası tüm örgütler bu konuda harekete geçmek zorundadır.

Bütün bu olanların doğrudan sorumlusu Amerika Birleşik Devletleri ve İsrail bölgede dayatmanın bir işe yaramadığını artık anlamalı ve Filistin halkının geleceğini güvence altına alan bir barış ortamı oluşturmalıdır.

Türkiye, Ortadoğu'da barışı sağlayacak ortak politikalara ne yazık ki geçerlilik kazandıramamıştır. Oysa Türkiye, başta su olmak üzere doğal kaynaklarımızı komşularımızla birleştirmek suretiyle bölgemizde kalıcı bir barışı sağlayacak işbirliği ortamının yaratılmasına katkı sağlayabilirdi.

"Yurtta Barış Dünyada Barış" istiyor, hiçbir gerekçenin haklı gösteremeyeceği Gazze'de yaşanan insanlık dramını ve katliamını nefretle kınıyoruz.

Dünya barolarını ve özellikle de İsrail Barosu'nu ve İsraili meslektaşlarımızı çatışmaların karşılıklı olarak durdurulması ve kalıcı barışın sağlanması için etkin görev üstlenmeye çağırıyoruz.

Son dönemde yaşanan siyasal tartışmaların yargı araç kılı olarak yapılmasının yargı üzerinde yarattığı baskının yıpratıcı olduğuna inanıyoruz.

Geçmişten günümüze hala süre gelen uygulamalar evrensel hukuk anlayışından ne kadar uzak olduğumuzu gösteriyor. Bu bağlamda, bazı suçlar ve sanıklar üzerine canla başla gidilirken, bazıları hakkında Ceza Yargılaması Kanunu ilkelerine aykırı olarak ayak sürünmesi, yılı aşan hazırlık soruşturmaları, "adil yargılanma hakkı" ve yargılamada "makul süre" kavramlarının hiç önemsenmemesi, "iddianame" kavramını tartışılır haline getiren ekler, "teknik takip" adıyla yeni bir kanıt yaratma sisteminin oluşturulması, örnekleri totaliter ülkelerde yaşanan telefon dinlemeleri ile özel hayat sınırlarının yok edilmesi, "çağrı ile ifadeye başvurma" yöntemi yerine, ilgili ilgisiz akla gelen herkesi gözaltına alma ve bir süre tutup serbest bırakma uygulamaları, ucu açık soruşturmalar, gözaltı sırasında gösterilen özensizlikler, ceza yargılamasının bir kurumu olan "tutuklama" kavramının yasal unsurlarından çok ayrı bir içeriğe ve fiilen cezalandırmaya dönüştürülmesi, adli kontrol tedbirlerinin uygulanmasının hiç düşünülmemesi gibi olgular, gerçek hukuk devleti olma yolundaki eksiklerimizi çok açık ortaya koymaktadır.

Başta yasama dokunulmazlığı olmak üzere yargılanmayı engelleyen tüm ayrıcalıkların kaldırılmasını ve bu konudaki siyasi taahhütlerin yerine getirilmesini istiyoruz.

İnsan Hakları Bildirgesi'nin altmışıncı yılında hala gözaltında hukuksuzlukların yaşanması, faili meçhul cinayetlerin aydınlatılmamış olması, genel güvenlik tedbirlerinin uygulanması aşamasında güvenlik kuvvetlerinin yaygın biçimde uyguladığı orantısız güç kullanımı kabul edilemez. O nedenle temiz toplumun gerçekleştirilmesinin önündeki engeller kaldırılmalı, çeteleşmenin her türlü önlenmeli, hukuk mutlak olarak egemen kılınmalıdır.

Bütün dileğimiz, başta ülkeyi yönetenler olmak üzere hep birlikte demokratik, laik hukuk devletini gerçekten iste-

diğimizi gösteren davranışlar içine girmemiz ve kararlar vermemizdir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU

ADANA BAROSU	ADİYAMAN BAROSU	AFYONKARAHİSAR BAROSU
AĞRI BAROSU	AKSARAY BAROSU	AMASYA BAROSU
ANKARA BAROSU	ANTALYA BAROSU	ARTVİN BAROSU
AYDIN BAROSU	BALIKESİR BAROSU	BARTIN BAROSU
BATMAN BAROSU	BİLECİK BAROSU	BİTLİŐ BAROSU
BİNGÖL BAROSU	BOLU BAROSU	BURDUR BAROSU
BURSA BAROSU	ÇANAKKALE BAROSU	ÇANKIRI BAROSU
ÇORUM BAROSU	DENİZLİ BAROSU	DİYARBAKIR BAROSU
DÜZCE BAROSU	EDİRNE BAROSU	ELAZIĞ BAROSU
ERZURUM BAROSU	ERZİNCAN BAROSU	ESKİŞEHİR BAROSU
GAZİTEP BAROSU	GİRESUN BAROSU	İĞDIR BAROSU
ISPARTA BAROSU	İSTANBUL BAROSU	İZMİR BAROSU
KARABÜK BAROSU	KARAMAN BAROSU	KARS BAROSU
KASTAMONU BAROSU	KAYSERİ BAROSU	KIRKLARELİ BAROSU
KIRIKKALE BAROSU	KOCAELİ BAROSU	KONYA BAROSU
KÜTAHYA BAROSU	KAHRAMANMARAŞ BAROSU	MALATYA BAROSU
MANİSA BAROSU	MARDİN BAROSU	MERSİN BAROSU
MUŞ BAROSU	NİĞDE BAROSU	ORDU BAROSU
OSMANİYE BAROSU	RİZE BAROSU	SAKARYA BAROSU
SAMSUN BAROSU	SİİRT BAROSU	SİNOP BAROSU
SİVAS BAROSU	ŞANLIURFA BAROSU	ŞIRNAK BAROSU
TEKİRDAĞ BAROSU	TOKAT BAROSU	TRABZON BAROSU
UŞAK BAROSU	VAN BAROSU	YALOVA BAROSU
YOZGAT BAROSU		ZONGULDAK BAROSU

30.10.2009

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

**PROF. DR. MUAMMER AKSOY
ve UĞUR MUMCU'YU
SAYGIYLA ANIYORUZ**

Her ocak ayında, Ulusumuzun büyük değerlerinin birbiri ardına yitip gidişine nasıl seyirci kaldığımızı yüreğimiz sızlayarak hatırlıyoruz.

2009 yılı Ocak ayında bir kez daha geriye baktığımızda, bütün bu cinayetlerin tümüyle aydınlatılmadığını görünce acımız bir o kadar artıyor ve laik cumhuriyetin seksen beşinci yılında gerçek hukuk devletine, eksiksiz demokrasiye ulaşamamanın ezikliğini yaşıyoruz.

Prof. Dr. Muammer Aksoy ve Uğur Mumcu'nun bu iki değerli ve devrimci insanın yaşamları pahasına ortaya koydukları görüş, düşünce ve uyarılarında ne kadar haklı oldukları her gün yaşadıklarımızla sürekli kanıtlanıyor. Hepimizin özlemi, eksiksiz demokrasi ve onun sağlayacağı çağdaş, huzurlu bir yaşam ortamıdır. Oysa kurumları oluşturulup eksikleri giderilemeyen demokrasimizin içinde bulunduğu zorluklar umutsuzluk yaymakta, çağdaş toplumsal yaşamı geliştirmenin sağlam zemini oluşturulamamaktadır.

Aksoy ve Mumcu'nun da özlemi olan eksiksiz demokrasiye ulaşmanın öncelikli koşullarını oluşturan; siyasi partileri "kurum" haline getirecek bir siyasi partiler yasasını, seçmen ile seçilen arasında en sağlıklı ilişkiyi kurup, adaletli temsili sağlayacak seçim yasasını yürürlüğe sokmadan bu sıkıntılar aşılamayacaktır.

Yaşanan bütün sorunların ulusumuzun ve bu uğurda yitirdiğimiz değerlerimizin "eksiksiz demokrasi", "insan hakları", "hukukun üstünlüğü" ve "hukuk devleti" nden oluşan aydınlık

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

Türkiye özlemini ve hedefini asla engelleyemeyeceğine inanıyoruz.

Prof. Dr. Muammer Aksoy ve Uğur Mumcu'yu bir kez daha rahmet ve sayđı ile anıyoruz. 30.01.2009

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

04.02.2009

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN
HUKUK UYUŞMAZLIKLARINDA ARABULUCULUK
YASA TASARISI NEDENİ İLE
BASIN AÇIKLAMASI**

Demokrasimizin eksiklerini giderip gerçek hukuk devletini oluşturamayınca “bağımsız yargı” ve bunun içinde “bağımsız savunma” da gerçekleştirilememektedir.

Bu olumsuz bütün içinde yargı organının daha iyi işlemesi, adalete erişimin sağlanması, adil yargılanmanın gerçekleştirilebilmesi için birbirinden ayrı olarak yapılmaya çalışılan düzenlemeler hem bütünü etkilememekte hem de tartışmalara neden olmaktadır. Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanun Tasarısı da bu durumdadır. Yargı'nın yükünü hafifletmek, yargılamayı hızlandırmak gibi beklentilerle sunulan “arabuluculuk” sihirli bir çözüm değildir. Önemli olan bütünüyle “Yargı Reformu” yapabilmektir.

Alternatif uyuşmazlık çözüm yolları ve arabuluculuk, yargı sisteminin yerine konulmaya çalışılan bir kurum görünüşü ile sunulmamalıdır.

Arabuluculuk sürecinin, yargılama sürecinden farklı işlediği ve daha esnek olduğuna öncelikle yargı mensuplarının inanması gerekir. Bu yöntemin birçok uyuşmazlığın yargı önüne gitmesini önleyerek yargının daha rahat çalışmasına imkan veren bir kurum olarak düzenlemesi gerekir. Alternatif çözüm yolları konusunda özel eğitim almış avukatların arabulucu olarak atanmasını sağlayan düzenlemeler yapılmalıdır. Alternatif uyuşmazlık çözüm yolları uygulamasında avukatların rolü açıklıkla belirlenmelidir.

Yürürlükteki mevzuatımızda avukatlar “arabuluculuk” olarak nitelenebilecek çalışmaları başarı ile sürdürmektedir.

a. Avukatlık Kanunu'nun 35/A maddesi

Bu düzenleme, alternatif uyuşmazlık çözümlerini ara-
sında yer alan "karşılıklı görüşme yöntemi"nin bir örneğidir.
Bu maddeye göre avukatlar, tarafların kendi iradeleri ile so-
nuçlandırabilecekleri konularda karşı tarafı uzlaşmaya davet
edebilme yetkisine sahiptir.

**b. Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun 253. maddesi
(Uzlaşma)**

Ceza Muhakemeleri Kanunu'nda 2006 yılı sonunda yapı-
lan değişiklik ile bazı suçlarda soruşturma ya da kovuşturma
aşamasında tarafların uzlaşarak sorunun çözümlenmesi olanağı
getirilmiştir.

**c. Türk Medeni Kanunu'nun 166/3 Maddesi
(Anlaşmalı Boşanma)**

Türk Medeni Kanunu'nun 166. maddesinin üçüncü fıkrası
en az bir yıl süren evliliklerde "anlaşmalı boşanma" olanağı
tanımlanmaktadır. Uygulamada, eşlerin anlaşmanın tüm koşullarını
içeren bir anlaşma metnini hazırlayarak mahkemeye sunmaları
genelde avukat aracılığı ile gerçekleştirilmektedir. Bu
alandaki avukatlar çok sık arabuluculuk yapmaktadır.

Hukukumuzdaki bu üç uygulamada avukatlar başarı ile
görev yapmaktadır. Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk
Kanun Tasarısı hakkında temel görüşümüz, arabuluculuk
hizmetinin avukatlar, barolar ve Türkiye Barolar Birliği tara-
fından yerine getirilmesi gerektiğidir. Bu nedenle de tasarının
tümüyle yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

Arabuluculuğun avukatlar aracılığıyla kurumlaştırılması
sağlanmalıdır. Sadece hukuk fakültesi mezunu olanlar ve
avukatlar arabulucu olabilmelidir. Arabulucunun düzenleye-
ceği anlaşma belgesinin yetkili icra mahkemesine sunularak
icra edilebilirliğine ilişkin bir şerh talebinde bulunulması da
böyle bir talebin avukat tarafından hazırlanarak ve avukat

aracılığı ile mahkemeye sunulmasını ve takibini gerekli kılmaktadır.

Arabuluculuğun doğrudan Adalet Bakanlığı'na bağlı bir kurum olarak düzenlemesi sakıncalıdır. Örgütlenmenin ve eğitimin Türkiye Barolar Birliği ve barolar bünyesinde yapılması gerekir.

Bugün ölkemizde avukat olabilmek için bir yıllık staj dışında herhangi bir sınav koşulu bulunmaz iken avukatın arabuluculuk yapabilmesi için arabuluculuk sınavını başarma koşulu getirilmesini uygun bulmuyoruz. Tasarı "*Hukuk fakóltesini bitiren herkes avukat olabilir ancak arabulucu olamaz*" anlayışındadır.

Yeni bir meslek türü yaratılmaktadır. Ancak arabuluculuk mesleği icra edilirken arabulucunun başka işler de yapıp yapamayacağı belli değildir.

Sayın milletvekillerimizi bir kez daha bu Tasarıya karşı çıkmaya çağırıyoruz.

Saygılarımızla.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

YAZI
İŞLERİ
MÜDÖRLÖĞÜ
FAALİYET
RAPORU

23.02.2009

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ KADIN HAKLARI
KOMİSYONU'NUN "KADIN ERKEK EŞİTLİĞİ
KOMİSYONU YASA TEKLİFİ" İLE İLGİLİ
BASIN AÇIKLAMASI**

Türkiye Barolar Birliği Kadın Hakları Komisyonu, çeşitli barolardan üyelerinin katılımı ile 20-21 Şubat 2009 tarihinde Ankara'da sürdürdüğü çalışmalar sırasında, randevu isteklerini yanıtlayan bir kısım kadın milletvekili ile kadın sorunlarını görüşerek, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminde olan "*Kadın Erkek Eşitliği Komisyonu Kanun Teklifi*" hakkındaki düşüncelerini sunmuştur.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Anayasa Komisyonu, Türkiye Büyük Millet Meclisinde "*Kadın Erkek Eşitliği Komisyonu*" kurulmasına ilişkin yasa teklifini oybirliği ile kabul ederek, bu isim altında Genel Kurula sunulmasına karar vermiştir.

İktidar Partisinden bir kadın milletvekili verdiği değişiklik önergesi ile "*Kadın Erkek Eşitliği Komisyonu*" isminin "*Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu*" olarak değiştirilmesini önermektedir.

TÜBAKKOM (*Türkiye Baroları Kadın Hukuku Komisyonu*) olarak, halen Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda görüşmeleri süren yasa teklifinde bu şekilde bir isim değişikliğine gerek olmadığını, Anayasa Komisyonu'ndan geçen ismin yasanın amacına daha uygun olduğunu düşünüyoruz. Önerilen isim değişikliği komisyonunun işlevini tartışılır hale getirecektir. İktidar partisinin isim değişikliğinde ısrarının yanlış olduğunu bir kez daha belirtiyor, tüm muhalefet partilerinin bu konudaki duyarlılıklarına ve konuyu bizimle paylaşmalarına teşekkür ediyoruz.

Kamuoyuna saygı ile duyururuz.

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
KADIN HAKLARI KOMİSYONU**

27.03.2009

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

BASIN AÇIKLAMASI

Türkiye Barolar Birliği, Anayasa hükmü haline getirme mücadelesi vermiş olduğu *"hukukun üstünlüğu"* ile onun değişik bir anlatımı olarak kabul ettiği *"hukuk devleti"* ilkelerine gönülden inanmaktadır. Varlık nedeni olan bu ilkelerin doğal sonucu, *"demokratik, laik, sosyal bir hukuk devleti"* Türkiye Cumhuriyeti'ne sarsılmaz bir inançla bağlıdır.

Avukatlarımız, her gün, hukukun doğal sonucu *"adil yargılanma hakkı"*nın gerçekleşebilmesi için yüzlerce duruşma salonunda, binlerce dava sırasında mücadele vermektedirler.

Her dava için ısrarla savunduğumuz aŐađdaki ilkeleri, son günlerde kamuoyunda tartıŐılan ve gözümüz gibi sakınmak zorunda olduğumuz yargıya zarar verebilecek boyutlara ulaşabileceğini üzülererek ve endişe içinde izlediğimiz uygulamalar karşısında, bir kere daha kamuoyu ile paylaşmak gereğini duymuş bulunmaktayım.

- Mahkemeler, delillerin hukuka uygun yöntemlerle toplanmasını özenle ve istisna tanımadan denetlemelidirler. Bu bağlamda ellerindeki yetkilere dayanarak verecekleri kararlar ile kolluk güçlerini ve savcılık makamını cesaretle yönlendirmelidirler.

- İddianamelerde iddia konusu suç ve kişiler dışında olaylara ve suç konusu olay ve kişilerle ilişkisi olmayan belgelere yer verilmemesini sağlamalıdır.

İddianamelerde yasaya ve hukuka uygun olarak olaylar ve deliller, şüpheli ve sanıklarla tek tek ilişkilendirilmelidir. Toptancı ithamlar ile gereksiz ve tartışmaya açık konulardaki değerlendirmelerin, davalar ile korunduğu iddia edilen değerlere zarar verebileceği gözden uzak tutulmamalıdır.

- Makul sürede yargılanma hakkına ilk celseden itibaren özen gösterilmelidir.
- Tutukluluk bir önlemdir. Her şüpheli ve her sanığın talepleri ve durumları, tek tek ve iddia olunan her suç dolayısıyla ayrı ayrı, gerekçeli olarak titizlikle değerlendirilmelidir. Bu konuda verilecek kararlar kamuoyunu tatmin etmelidir.
- Tutuklama kararı verilmiş sanık ve şüphelinin varlığı halinde, soruşturma evresinin, kısa sürede dava açılması ile sonlandırılmasına özen gösterilmesi sağlanmalıdır. Mahkemeler bu konuda uzayan tutukluluk süresinde önlemler alarak savcılık makamını yönlendirme güç ve yetkisine sahip bulunmaktadırlar. Bu yolla tutuklamaların yargısız infaz haline dönüşmesine engel olunmalıdır.

Kovuşturma evresinde, tutuklama kararı varsa ilk duruşma gününün tayininden itibaren aynı titizlik, bizatihi mahkemeler tarafından gösterilmelidir.

- Ceza soruşturma ve kovuşturmasının, toplumda baskı ve yılgınlık vasıtası olarak kullanılmasına yargı makamı mutlaka engel olmalıdır. Mahkemelerimiz bu tür emellere âlet olmamalıdır. Davaların yılgınlık yaratabilecek biçimde algılanmamasına özen gösterilmesini sağlamalıdır. Toplumun tümünde yargıya güvenin temel koşulu bu konuda gösterilecek tarafsızlık ve bağımsızlığa bağlı bulunmaktadır. Yargının saygınlığı ancak bu yoldaki kararlı tutum sonucunda pekiştirilebilecektir.

- Gizli tanıklık gibi savunma hakkını ihlal ve bertaraf edebilecek uygulamalara zorunlu hallerde ve istisnaen başvurulmalıdır. Bu gibi durumlarda, hüküm, hiçbir şekilde savunma hakkı kısıtlanarak elde edilen delillere dayandırılmamalıdır. Kamuoyunun bu yönde düşünmesine, yılgınlığa sevk edilmesine mahkemelerimiz izin vermemelidirler.

Basın ve yayın organları ile özel ve resmi kişiler, tek kelime ile herkes, kesin hükümlerle mahkûmiyet kararı verilinceye kadar sanığın masum sayılacağı ilkesine uymalıdır.

Bütün topluma, sanıklar hakkında adil yargılama yapıldığı konusunda hiçbir tereddüde yer verilmeyecek şekilde güven verilmelidir. Haklarımız ve beden bütünlüğümüz konusunda mahkemelerden başka sığınacak bir yerimiz yoktur; mahkemeler hepimizindir, mahkemeler de hepimizin olduğu duygusunu bizlere tartışmasız olarak vermelidirler.

Evrensel hukuk kuralları olarak uzun mücadelelerden sonra kabul edilmiş “adil yargılanma” ilkesinin sayın hâkimlerimiz ve mahkemelerimiz tarafından özenle uygulandığını öngörmekle birlikte, bu ilkeleri bir kere daha yinelemekte yarar bulunmuştur.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

Avukat Özdemir Özok
Türkiye Barolar Birliği Başkanı

YAZI
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

*Uluslararası İlişkiler ve
Avrupa Birliği Merkezi
Faaliyet Raporu*

**ULUSLARARASI İLİŞKİLER
VE AVRUPA BİRLİĞİ MERKEZİ
ÇALIŞMA RAPORU
(Ocak 2007 - Mart 2009)**

ULUSLARARASI
İLİŞKİLER
VE
AVRUPA
BİRLİĞİ
MERKEZİ
ÇALIŞMA
RAPORU

PROJELER

- **Türkiye’de Adalete Daha İyi Erişim İçin Teknik Destek Projesi**

Adalete Daha İyi Erişim Projesi’nde Türkiye’nin “*Ulusal Program*”ında yer alan şu alanlara değinilmektedir:

- Adalet ve İçişleri alanında AB Mevzuatı ve en iyi uygulamalarına ilişkin bilgilendirme ve bilinçlendirme programının geliştirilmesine yönelik sarf edilen çabaların artırılması,
- İdari kapasitenin artırılması ve kurumlar arası işbirliğinin geliştirilmesi amaçlarının gözetilmesi suretiyle, AB Müktesebatının Adalet ve İçişleri alanlarında uygulanması konusunda sürdürülebilir bir eğitim programının geliştirilmesi,
- Adli yardım sisteminin tüm vatandaşların adalete erişimini sağlayacak şekilde geliştirilmesi.

Bu ön çalışmalar ışığında söz konusu proje 2005 Katılım Öncesi Mali Yardım Programı kapsamında teklifi hazırlanarak Avrupa Komisyonuna sunulmuş ve kabul görmüş bir AB projesidir. Türkiye Barolar Birliği projede, Adalet Bakanlığı ve Ankara Barosu ile ortak olarak yer almaktadır. Bu projede genel olarak TBB, projenin Adli Yardım ana başlığı altındaki etkinliklerde yer almaktadır. TBB olarak üst hedefimiz,

- Türkiye’de Hukukun üstünlüğü alanında oluşturulan kapasitenin artırılması ve tüm vatandaşların AB Müktesebatı

da dahil olmak üzere tüm ulusal üstü kurallar doğrultusunda adalete erişimlerinin garanti edilmesidir.

Adli Yardım bileşeni altındaki amacımız ise,

- Adli yardımın kullanımının artırılarak adalete daha fazla erişimin sağlanmasıdır.

Bu hedefe ulaşabilmek için projede çeşitli faaliyetler öngörülmüştür:

1. Adli Yardım Komitesi oluşturulması ve Adli Yardım Raporu hazırlanması
2. Vatandaşları ve Meslektaşları Bilinçlendirme Çalışmalarının Yapılması
3. Sekiz İlimizde avukatların eğitimi
4. Uluslararası bir sempozyumun gerçekleştirilmesi

Çalışmaların kapsadığı coğrafi alan ülkemizin tamamıdır. Hedef grup da geniş tutulmuş ve başta vatandaşlar olmak üzere, avukatlar, hakimler, savcılar ve kurumsal olarak bakıldığında da çeşitli devlet kurumları, TBB ve barolar olarak tespit edilmiştir.

Projenin yürütülmesini sağlayacak olan danışmanlık firmasının belirlenmesi için AB Projelerinin doğru şekilde yürütülmesinden sorumlu Merkezi Finans ve İhale Birimince "Genel Avrupa Birliği İhale Prosedürlerinin" izlenmesi gerekli görülmüş olup 2007 yılında ilgili çalışmalar yapılmıştır. Ağustos 2007 tarihli toplantılar ile de ihale prosedürü neticelendirilerek projenin lojistik anlamda yürütümünün sorumluluğu ADR Center başkanlığında AB ve Türkiye menşeli beş ortaklı bir konsorsiyuma verilmiştir.

6 Eylül 2007'de başlayan projenin, Adli Yardım bileşeni altında ilk olarak Adli Yardım Komitesi toplantıları 16-17 Ekim 2007, 30-31 Ekim 2007, 13-14 Kasım 2007, 27-28 Kasım 2007, 15-16 Ocak, 29-30 Ocak ve 11-12-13 Mart 2008 tarihlerinde gerçekleştirilmiştir. Bu toplantılarda ülkemizdeki adli yardım sistemine yönelik detaylı bir değerlendirme yapılmış-

tır. Toplantılara Türkiye Barolar Birliği, Ankara Barosu, İstanbul Barosu, Bursa Barosu temsilcileri ile Adalet Bakanlığı'nın çeşitli birimlerinden hakimler ve uzmanlar ile İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden akademisyenler katılmıştır. Tüm bu toplantılar ve tartışmalar neticesinde daha sonra yapılacak çalışmalara hazırlık olması ve bir yön belirlemesi amacıyla, yapının ve uygulamanın geliştirilmesine katkıda bulunulacağı düşünölen tespit ve öneriler bir rapor haline getirilerek kamuoyu ile paylaşılmıştır. Gerek komite toplantılarında gerekse "Adli Yardım Raporu"nda ortaya konulan tespitler içerisinde öne çıkanlara bakılacak olursa; gerek hukuki adli yardım gerekse CMK'ya göre zorunlu müdafilik hizmetini veren avukatların kurumlarla ve de müvekkilleriyle birtakım sorunları bulunmaktadır, yine hizmetin bedeli ve tahsili konularında, belge-doküman toplanması konularında, adli müzaheret taleplerinin değerlendirilmesinde, mesleki eğitim bilgilerinin pekiştirilmesinde ve de en önemlisi hizmette bütünlüğün sağlanmasında sıkıntılarla karşılaşmaktadır. Bu nedenle öncelikle adli müzaheret mekanizmasında mutlak bir değişikliğe gidilmesi zorunluluk arz etmektedir. TBB olarak bu değişikliğin yapılabilmesi adına her platformda ve projede çalışmaların yürütöleceği vurgulanmaktadır. Vatandaş, avukat ve mahkeme üçgeninde bürokrasinin ortadan kalkması gerekmektedir. Adli Yardım ve CMK hizmeti vermekte olan meslektaşlarımıza yönelik eğitimlerin artırılması ve bu eğitimlerin sürekli ve yaygın hale getirilmesi de bir başka zorunluluk olarak tespit edildiğinden yine TBB olarak bu alanda çalışmalarımızın süreceği vurgulanmıştır. Ancak elbette bu noktada başarının da sürekliliğinin sağlanabilmesi adına meslektaşlarımızın ve de barolarımızın Birliğimize tam destek vermesi gerekmektedir. Adli Yardım hizmeti vermekte olan avukatların bu hizmet karşılığında almakta oldukları ücretlerin iyileştirilmesi gerekmekte olduğundan Birliğimizin bu yönde çalışmaları Hukuk Müşavirliği eliyle sürdürölmektedir. Sayılabilecek pek çok tespit arasında belki de en önemlisi ise mevzuatta yaşanan uyumsuzluk ve hatta çelişkiler olduğundan Adli Yardım ve CMK hizmetlerinin TBB ve barolar

eliyle tek mevzuatta, tek çatı altında ve tek bütçede toplanması gerekliliği tekrar tekrar vurgulanmaktadır.

Aynı projenin Adli Yardım ayağında öngörülen bir diğer faaliyet vatandaşa ve avukatlara yönelik bilinçlendirme çalışmalarının yapılmasıdır. Bu başlık altındaki çalışmalarda 15000 adet poster ve el broşürü hazırlanmış ve tüm barolara dağıtım yapılmıştır. Yine aynı başlık altında ulusal düzeyde yayın yapan bir TV kanalında Birliğimiz temsilcisi ve akademisyenlerin katılımı ile 20 Mart 2009 tarihinde bir program yayını gerçekleştirilmiştir. Yine görünürlüğün ve bilinçlendirmenin artırılması adına Türkiye Barolar Birliği'nin internet sayfası geliştirilmiş www.barobirlik.org.tr/adliyordim.aspx başlığı altında bir sayfa oluşturulmuştur. Bu sayfada projenin Adli Yardım bileşeni kapsamında yapılan tüm faaliyetlere ilişkin bilgi ve doküman yanında genel olarak Adli Yardım uygulamasına yönelik de detaylı bilgiler bulunmaktadır.

Yine aynı başlık altında 8 adet 2 günlük eğitim çalışması tamamlanmıştır. Çalışmaların yapılacağı iller Adli Yardım Komitesi ve Türkiye Barolar Birliği tarafından belirlenmiştir. Eğitim yapılan iller ve tarihleri ile katılımcı sayıları aşağıda gösterilmektedir:

19-20 Temmuz 2008	Gaziantep	100
20-21 Eylül 2008	Tekirdağ	55
25-26 Ekim 2008	Trabzon	79
15-16 Kasım 2008	Nevşehir	120
21-22 Kasım 2008	Bursa	74
17-18 Ocak 2009	Hatay	69
7-8 Mart 2009	Manisa	86
20-21 Mart 2009	Ankara	46

Yine Türkiye Barolar Birliği ve Ankara Barosu ortaklığında İstanbul Bilgi Üniversitesi'nde 13 Şubat 2009 tarihinde bir uluslar arası sempozyum tamamlanmış olup gerek Adli Yar-

dım gerekse Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yolları başlıkları detaylı olarak tartışılmıştır. Söz konusu proje 6 Nisan 2009 tarihinde başarı ile tamamlanmıştır.

- **Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne Yönelik Türk Avukatlar İçin Eğitim Projesi**

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi konusunda avukatların eğitilmesinin amaçlandığı projenin diğer ortağı Avrupa Konseyi'dir. Bu proje de yine 2005 Katılım Öncesi Mali Yardım Programı kapsamında teklif edilmiş bir projedir. Bu projenin amacı Türkiye'de demokratikleşme reformlarının devamını sağlamak, genişletmek ve insan hakları ve temel özgürlüklere saygı ile Türkiye'nin adli sisteminde bunları ileri seviyelere getirerek bunları daha iyi bir temele oturtmaktır.

Ülke genelinde yürütülecek eğitim seminerlerinde görev alacak eğitimci avukatların yetiştirilmesi amacıyla 16 Mayıs-2 Temmuz 2007 tarihleri arasında Ankara ve İstanbul'da dört adet beşer günlük "*Eğitimcilerin Eğitimi*" ve ikişer günlük "*Yöntem Eğitimi*" seminerleri düzenlenmiştir. Bu seminerler sonucunda toplan 117 avukat eğitimci olmaya hak kazanmıştır.

Söz konusu seminerler;

Eğiticilerin Eğitimi İçin Düzenlenen Seminerler

AIHS Eğitimleri	Seminer Yeri
16-20 Mayıs 2007	Ankara
30 Mayıs-3 Haziran 2007	Ankara
06-10 Haziran 2007	İstanbul
13-17 Haziran 2007	İstanbul

Yöntem eğitimleri

Seminer Yeri

22-23 Haziran 2007

Ankara

24-25 Haziran 2007

Ankara

29-30 Haziran 2007

İstanbul

01-02 Haziran 2007

İstanbul

tarihlerinde gerçekleştirilmiştir.

1. Avukatların Avrupa insan hakları standartlarını ulusal olarak yaygınlaştırmaları ve ulusal mahkemeler önünde, hukuki ihtilaflarda ve hukuki süreçlerde kullanmalarının, gerektiğinde Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne başvurmalarının sağlanması

Projenin yerel barolara tanıtımı amacı ile 21 Nisan 2007'de Ankara'da projenin açılış töreni gerçekleştirilmiş ve baroların başkanları davet edilerek proje hakkında bilgi verilmiştir. Projenin tanıtımı için hazırlanan afiő ve broőürler seminer takvimine göre barolara gönderilmiştir.

Birer günlük bölgesel eğitim seminerleri Eylül ayından itibaren başlayarak düzenlenmiştir. Eylül ayında ayı içinde gerçekleştirilen ilk 4 seminere toplam 114 avukat katılmıştır. Ekim ayı içerisinde gerçekleştirilen 12 seminere 337, Kasım ayında gerçekleştirilen 28 seminere 820, Aralık ayındaki 36 seminere ise 935 avukat katılmıştır. Böylece, proje kapsamında gerçekleştirilmesi planlanan 300 eğitim seminerinin 80 tanesi 18 farklı ilde 2007'de gerçekleştirilmiştir ve toplam 2206 avukatın katılımı sağlanmıştır. Yine 2008 yılı içerisinde projenin tamamlandığı Kasım ayına kadar bu eğitimler sürdürülmüş ve projenin amacında yer alan 300 eğitim sayısına ulaşılmıştır. Kırşehir ili dışındaki tüm baro bulunan illerimizde yapılmış ve meslektaşlarımızın yoğun katılımları ile karşılaşılan eğitimler neticesinde toplamda 9464 avukatın eğitimi gerçekleştirilmiştir.

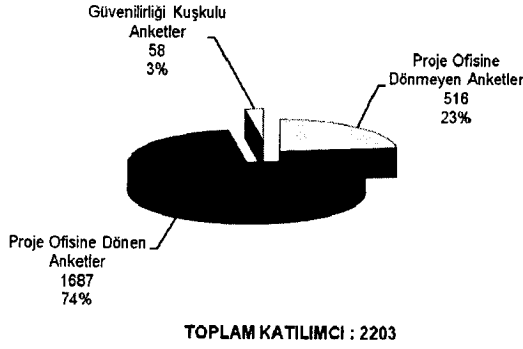
Eğitimlere katılan avukatlar için AIHS ve AIHM, başvuru prosedürleri, istatistiksel veriler iç hukukla ilgili temel bilgilerin olduğu 20 sayfalık kitapçıklar hazırlanmış ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararlarından Örnekler (Gilles Du-tertred, 2003; Düzeltilmiş Çeviri, Ankara AK Yayınları, 2007) adlı kitaptan 10.500 adet basılmış olup seminerlerde dağıtılmak üzere barolara gönderilmiştir.

2. Hukuk alanında profesyonel olarak çalışanların özellikle yeni CMK'nun AIHM içtihadından referanslar içeren tam şeklinin Türkçesine erişiminin geliştirilmesi

AIHS kararları ışında yeni CMK hakkında bir el kitabı hazırlamak amacıyla oluşturulan komitenin ilk toplantısını 24 Nisan 2007'de gerçekleştirmiştir. İlk toplantıyı takiben 19-20 Temmuz 2007'de ve 28-30 Ekim 2007 tarihlerde toplantılar gerçekleştirilmiştir. Son toplantıda daha önceki iki toplantıda ortaya çıkan taslaklar tartışılmış ve tek bir taslak çıkarılmıştır. Taslağın başlıkları üzerinde tartışmalar yapılmış ve kitapta yer alması düşünülen örnek kararların listeleri hazırlanmıştır.

Komite çalışmalarını 2008 yılı baharında tamamlanmış ve söz konusu kitap TBB yayınları içerisinde "Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararları Işığında Ceza Yargılaması Kurum ve Kavramları" adı altında basılmıştır.

Eğitim yapılan illerde katılımcı avukatlara bir anket verilmiş ve bu ankette eğitimler ile ilgili olumlu/olumsuz görüşlerini belirtmeleri istenilmiştir. Bu anketler incelenmiş ve projenin aşağıda verilen sonuçlara ulaştığı tespit edilmiştir:

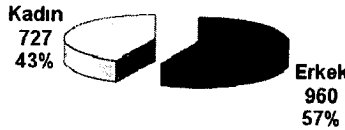


Şekil 1. Anket Durumu

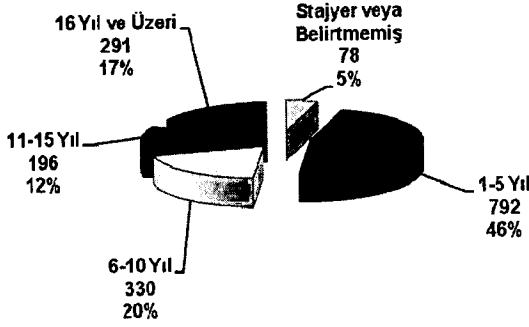
Araştırmanın Temel Bulguları Şu Şekildedir

1. Cinsiyet ve Katılım

Cinsiyet-katılım ilişkisi değerlendirildiğinde, katılan erkek avukatların oranının kadın avukatlardan biraz daha fazla olduğu görülmüştür. Değerlendirmeye alınan 1,687 anketin verilerine göre katılımcının 960'ı erkek (%57) ve 727'si kadındır (%43). Seminerlerin yoğun olarak düzenlendiği Ankara ve İstanbul gibi büyük şehirlerde oranların kadın katılımcılar lehine arttığı gözlemlenmiştir: Ankara'da %51,8 ve İstanbul'da %55,5.



Şekil 2. Cinsiyet dağılımı



2. Mesleki Kıdem ve Katılım

Mesleki kıdem ve katılım ilişkisine bakıldığında katılımcıların neredeyse yarısının (%46) meslekteki ilk yıllarında olduğu görülmüştür. Aşağıdaki şekilde diğer kıdem gruplarının %12 ile %20 arasında olduğu ve 6-10 yıllık kıdeme sahip avukatların ikinci sırayı aldığı görülmektedir. En küçük gruba %5 ile stajyer avukatlar oluşturmaktadır.

En az 1
Konuda
Hoşnutsuzluk
Belirtenler
350
21%



Toplam: 1687 Katılımcı

3. Katılımcıların Her Bir Soruya İlişkin Değerlendirmeleri

Yapılan anketlere ilişkin olarak 350 katılımcının (%21) en az bir konuda hoşnutsuzluk belirttiği tespit edilmiştir. Özellikle %5'ten daha fazla hoşnutsuzluk bildirilen sorular ve katılımcıların görüşleri aşağıda kısaca sunulmuştur:

Soru 1: Genel olarak seminer tatminkârdı.

Bu ifadeye katılmayan avukatların toplam sayıya oranı % 5,4'tür. Katılımcı avukatların bu sorudaki temel eleştirileri bir günlük seminer süresinin AİHM ve AİHS gibi geniş konuları kapsayan bir eğitim için yeterli olmadığı yönündedir. Bu konuda seminerin en az iki güne yayılması katılımcı avukatlar tarafından yoğunlukla önerilmektedir.

Soru 2: Dağıtılan belgeler yeterli ve bilgilendirici idi.

Bu ifadeye katılmayan avukatların toplam sayıya oranı % 8,1'dir. Bu konuda yapılan eleştirilerin ağırlıklı olarak 8-9 Eylül 2008 tarihli Ankara seminerleri ile 24-25 Kasım 2007 tarihli Manisa seminerlerinde yoğunlaştığı gözlemlenmektedir. Her iki seminerde de çeşitli nedenlerle dağıtılması gereken eğitim materyalleri dağıtılamamış ya da sayıca eksik kalmıştır.

Soru 3: Kullanılan yöntemler iyiydi.

Bu ifadeye katılmayan avukatların toplam sayıya oranı % 6,2'dir. Katılımcılar daha fazla pratik çalışma, başvuru usulü ve formlarına ilişkin alıştıırma ve örnek olay incelemesine yer verilmesini istemişlerdir. Katılımcılar, etkileşimli eğitim yöntemlerinin kullanıldığı, pratik çalışma ve örnek davalara daha çok yer verildiği seminerlerin daha yararlı olacağını düşünmektedirler.

Soru 5: Gelecekte bu konuda çalışmam gerekirse kullanabileceğim kaynaklar ve ulaşabileceğim yollar hakkında bilgi verildi.

Bu ifadeye katılmayan avukatların toplam sayıya oranı % 7,1'dir. Bu ifadeye ilişkin yapılan temel yorum seminerler sırasında katılımcılarla birlikte örnek bir başvurunun hazırlanması gerektiği yönündedir. İlk düzenlenen seminerler sonrasında eğitimcilerden, temel belgeler ve başvuru formları ile

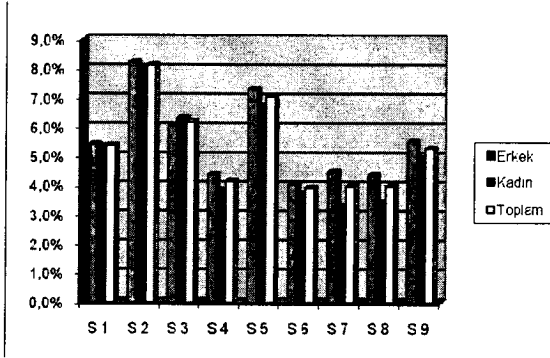
ilgili katılımcıları bilgilendirmeleri, seminer sırasında dağıtılan belgeler dışında, katılımcıların ihtiyaç duyacakları bilgi ve belgelere Projenin internet sitesinden ulaŐabileceklerini anımsatmaları istenmiştir. Gerek bu soruya gerekse belgelerle ilgili ikinci soruya ilişkin hoşnutsuzluk düzeyinin dıŐürölmesi için eğitimcilerin seminerler sırasında hem dağıtılan hem de Projenin internet sitesinde bulunan belge, ders notu, sunu vb. materyallere daha fazla vurgu yapmalarının yararlı olacağı tavsiye edilmiştir.

Soru 9: Eğitimciler, bu seminerde anlatılan Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi maddeleriyle ilgili olarak Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin verdiği kararların gerekçeleri ve mantığı hakkında yeterli bilgi verdiler.

Bu ifadeye katılmayan avukatların toplam sayıya oranı % 5,3'tür. Burada öne çıkan nokta, böylesi yoğun içeriğin bir günlük seminerlerde aktarımının zorluğu genel olarak kabul edilmiş ve 6-8. sorulara göre daha az eleştiri gelmiŐken, iletişim ve yöntem becerilerine dayanan konularda eleştiriler daha fazladır.

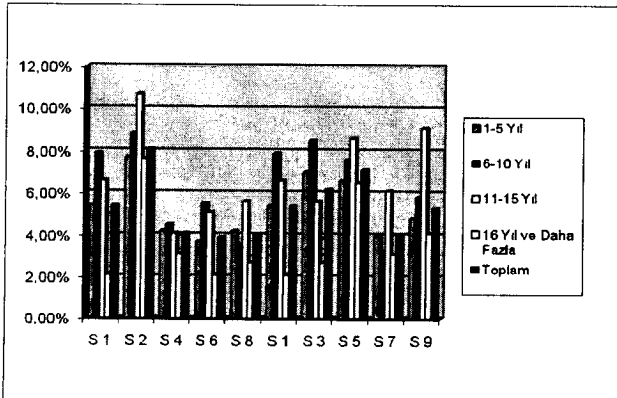
4. Soruların Cinsiyet ve Mesleki Kıdem AçıŐından Değerlendirilmesi

Hoşnutsuzluk ile cinsiyet/ mesleki kıdem arasındaki ilişki incelendiğinde cinsiyete ilişkin belirgin bir farklılık olmadığı görölmektedir. Tablo 1'de de göröleceği gibi, her iki grup da hemen hemen aynı oranlarda olumsuz görüş belirtmiş olmakla birlikte bu oran kadınlarda erkeklere göre bir miktar daha azalmaktadır.



Şekil 5: Cinsiyet-Hoşnutsuzluk

“Mesleki kıdem” 5 grupta değerlendirilmiştir. Tablo 2 ve Şekil 6, katılımcı sayısının %12’sini oluşturan 3. grubun (11-16 yıl), özellikle 2, 5, 7, 8 ve 9. sorularda diğer gruplardan daha fazla hoşnutsuzluk bildirdiklerini göstermektedir. Dokuz sorunun tamamı değerlendirildiğinde dördüncü grubun (16 yıl ve üzeri) ifadelere daha çok katıldığı ve bunu da birinci grubun (1-5 yıl) takip ettiği gözlemlenmiştir.



Şekil 6: Mesleki Kıdem - Hoşnutsuzluk

5. Sonuç

Yapılan araştırma, katılımcıların çoğunlukla seminerlerden memnun kaldıklarını ve seminerlerin daha özele indirgenmiş konularda ve daha uzun sürede devam etmesi gerektiği görüşlerini ortaya koymuştur. En temel eleştiri seminerlerin süresi olmuştur. Özellikle ilk seminerlerde eğitimcilerin bilgi birikimleri ve/veya eğitim yöntemleri konusunda eleştirilmişlerdir. Bu durumu kendileriyle görüşüldüğünde eğitimciler de süre konusunda şikâyetçi olmuşlar ve planladıkları eğitimi bir günde gerçekleştirmenin zorluklarına değinerek özellikle pratik çalışmaların bazı seminerlerde süre nedeniyle yapılamadığını ya da kısa tutulduğunu belirtmişlerdir. İlk seminerlerinde eleştiri alan eğitimciler, daha sonraki seminerlerde de izlenmiş ve gösterdikleri iyileşme oranında yeniden görevlendirilmişlerdir. 2008 yılı seminerlerinde yalnızca gönüllü eğitimciler eğitim vermek üzere görevlendirilmiştir. Proje ile birlikte aktif olarak eğitim seminerlerine katılan ve kendilerini bilgi ve beceri açısından geliştirmiş yaklaşık 60 kişilik bir eğitimci grubu oluşmuştur. TBB ve yerel barolar söz konusu eğitimcileri ilerleyen yıllarda ihtiyaç duyulması halinde görevlendirebileceklerdir. Katılımcıların ve yerel baroların görüşleri değerlendirildiğinde, seminerlerin daha kapsamlı olarak yinelenmesi gerektiği açıktır. Yeni eğitim seminerlerinde yerel ihtiyaçlara göre belli maddeler üzerinde yoğunlaşılabilmesi gibi iki üç günlük seminerlerde daha az sayıda avukatın eğitimi de hedeflenebilir. Bu projede görev alan ve çeşitli illerde ve farklı ihtiyaçlara göre eğitim vermeye alışı bu alanda kendilerini yetiştiren eğitimci avukatlar da, bu tür eğitimlerin sürdürülebilirliği açısından bir garanti olarak görülebilir.

Yukarıda detay ile anlatılan ve Birliğimizin yürütümünü tamamen ve kısmen gerçekleştirdiği iki proje AB kaynaklı proje ve programların izleme ve değerlendirme sürecinin 2009 yılı faaliyetleri kapsamında yapılan Ara Değerlendirme neticesinde Siyasi Kriterler ile ilgili hazırlanan "Ara Değerlendirme Raporuna" göre en başarılı projeler içerisinde gösterilmiştir. Değerlendirmeye alınan projeler içerisinde Adalet

ULUSLARARASI
İLİŞKİLER
VE
AVRUPA
BİRLİĞİ
MERKEZİ
ÇALIŞMA
RAPORU

Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı, İçişleri Bakanlığı gibi kurumların projeleri yer almaktadır. Toplamda değerlendirmeye alınan 13 adet proje içerisinde sadece Birliğimizin yürütümünü gerçekleştirdiği iki proje olan “Adaletle Daha İyi Erişim İçin Teknik Destek Projesi” ile “Türk Avukatların Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’ne Yönelik Aşamalı Eğitimleri Projesi” en yüksek değerlendirmeyi almıştır. Söz konusu raporda özellikle “Baştan sona sürdürülebilirlik için beklentiler alt sektör olan “Adalet” sektöründe kısmen tatmin edici niteliktedir. Bu alt sektördeki verimlilik özellikle “Adaletle Daha Kolay Erişim” ve “Kademeli Avukat Eğitimi” projelerinin uygulamasında görülmüştür” denilerek bu tespit açıkça gösterilmiştir.

- **Türkiye’de Çocuklar İçin İyi Bir Yönetim, Koruma ve Adaletin Güçlendirilmesi Projesi**

Bu projede de TBB ortak olarak yer almakta olup, projenin ana ortakları Jandarma Genel Müdürlüğü, Milli Eğitim Bakanlığı, Sosyal Hizmetler ve UNICEF’tir. Projenin suçlu çocuklarla ilgili bölümlerinde ve çocukların suça teşviki konu başlığı altında yer alan bölümlerinde TBB’nin katkısı istenilmiştir. Projenin takibi Av.Dilek Dermancıoğlu ve Av. Seda Akço tarafından gerçekleştirilmiştir.

- **İstinaf Mahkemelerinin Kurulması ve Eğitim Projesi**

Proje Adalet Bakanlığı’nın projesi olup TBB projede gözlemci statüsünde yer almıştır. Projenin Yürütme Kurulu toplantılarına gözlemci olarak Birliğimiz temsilcileri katılmış ve değerlendirmelerde bulunulmuştur.

- **Mahkeme Yönetimi Sistemine Destek Projesi**

Proje Adalet Bakanlığı Personel Daire Başkanlığı’nın bir projesi olmakla birlikte Avrupa Konseyi de projenin diğer bir ana ortağıdır. Türkiye Barolar Birliği bu projeye gözlemci sta-

tüsüyle katılmaktadır. Projenin genel amacı, Ulusal Programda öngöröldüğü üzere Avrupa standartları doğrultusunda Türk yargı sisteminin işleyişinin güçlendirilmesi ve etkinliğinin artırılmasıdır. Mahkeme yönetimi sisteminin yeniden yapılandırılması çalışmalarının desteklenmesi, yargının etkinliğinin artırılması ve yargılama işlemlerinin hızlandırılması hedeflenmektedir. Proje kapsamında 2008 yılı içerisinde gerçekleştirilen ve TBB ve baroların katıldığı faaliyetler aşağıda belirtilmiştir:

1. 6 Şubat 2008: Yürütme Kurulu toplantısı Ankara'da gerçekleştirildi.

2. 25-29 Şubat 2008: Ankara ve Bursa Adliyelerinin savcılık bürolarına ihtiyaç tespiti ziyaretleri gerçekleştirildi. Bu ziyaretlerde ilgili barolardan avukatlar değerlendirme ekibine katıldı.

3. 31 Mart -4 Nisan 2008: Antalya Adliyesi Ceza ve İdare Mahkemelerine ve Çorlu Adliyesinde Ceza Mahkemelerine ihtiyaç tespiti ziyaretleri yapıldı. Bu ziyaretlerde ilgili barolardan avukatlar değerlendirme ekibine katıldı.

4. 14-18 Nisan 2008: Bursa ve Ankara'daki özel hukuk mahkemelerine ve idare/vergi mahkemelerine ihtiyaç tespiti ziyaretleri yapıldı. Yine ilgili barolardan avukatlar ziyaretlerde değerlendirme ekibine katıldı.

5. 5-9 Mayıs 2008: Antalya Adliyesi'nde özel hukuk mahkemelerine ve icra dairesinde ve Bodrum adliyesinde özel hukuk mahkemelerine ihtiyaç tespit ziyaretleri yapıldı. Ziyaretlerde ilgili barolardan avukatlar değerlendirme ekibine katıldı.

6. 19 Mart 2009: Pilot uygulama için Avrupa Konseyi ve Adalet Bakanlığınca seçilen 5 ilimizin baro başkanları ve TBB Genel Sekreterinin katılımı ile Ankara'da bir değerlendirme toplantısı gerçekleştirildi.

ULUSLARARASI KURULUŞLAR

- **FBE**

Üyesi olduğumuz uluslararası kuruluş ile yazışmalarımız zaman zaman olmakta, çeşitli toplantılar için TBB davet edilmektedir. Bu dönem içerisinde TBB olarak katıldığımız herhangi bir federasyon toplantısı yoktur.

- **IBA**

Üyesi olduğumuz uluslararası kuruluş ile yazışmalarımız zaman zaman olmakta, çeşitli faaliyet ve toplantılar için davetler elimize ulaşmaktadır. Bu davetlerden Genel Sekreterliğimizce uygun görülenler internet yoluyla avukatlara duyurulmakta ve ilgilenenlerin katılımları sağlanmaktadır. TBB olarak bu dönem içerisinde herhangi bir uluslararası barolar birliği aktivitesine katılım olmamıştır.

- **ERA**

Avrupa Hukuku ana başlığı ve pek çok alt başlık ile kurumun düzenlemekte olduğu seminer, konferans ve toplantı ile ilgili davet yazıları alınmıştır. Birliğimizden bu toplantılara bu dönem içinde herhangi bir katılım olmamakla birlikte söz konusu toplantılara ilişkin duyurulardan genel sekreterliğimize uygun görülenler internet yoluyla avukatlara duyurulmuştur.

DİĞER RAPORLAR VE TOPLANTILAR

Aşağıda tarih ve isimleri verilmiş olan toplantılara Birliğimiz adına katılım gerçekleştirilmiştir:

- 12-13 Ocak 2007 tarihinde Türkiye Barolar Birliği tarafından düzenlenen “Cumhurbaşkanı Seçimi Öncesi Cumhurbaşkanlığı” konulu toplantı

• Adalet Bakanlığı'nca hazırlanan ve tartışmaya sunulan Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanun Tasarısı Taslağı'na ilişkin Türkiye Barolar Birliği'nin görüşünün belirlenmesine hazırlık olmak üzere 26 Ekim 2007 tarihli İstanbul Yuvarlak Masa Toplantısı

• 28-29 Eylül 2007 tarihli Meda Bölgesi Uluslararası Ticari Arabuluculuk ve Diğer Alternatif Çözüm Yolları Teknikleri Teşviki - Roma Uluslararası Konferansı

• 4-5 Ekim 2007 tarihli Akdeniz Ülkeleri Baro Başkanları Toplantısı

• 19-20 Ekim 2007 tarihli Türk-Alman Kamu Hukukçuları Kolokyumunu-Antalya Toplantısı

• 2 Kasım 2007 tarihli CEDAW'ın 6. Ülke Raporu İçin Ankara Hazırlık Toplantısı

• Avrupa Komisyonu Türkiye Delegasyonu Mali İşbirliği ve Sivil Toplum Bölüm Başkanı Michael Vöegele'nin ile 12 Şubat 2008 tarihinde yapılan ikili görüşme.

• 6-7 Mart 2008 tarihli Azerbaycan'ın başkenti Bakü'de Avrupa Konseyi ve Azerbaycan Barosu'nun ortaklığında gerçekleştirilen toplantı.

• 09 Mart 2008 tarihli "Ankara Bağımsız Çocuk Ombudsmanlığı Konferansı"

• 13-14 Mart 2008 tarihlerinde Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü'nün "Yargı Reformununun Desteklenmesi" Projesi kapsamında Ankara'da düzenlenen çalıştay.

• 18-19 Mart 2008 tarihlerinde Türk-İngiliz Avukatlar Birliği ve İngiltere ve Galler İstanbul Konsoloslğunun katkıları ile İstanbul'da düzenlenen "Arabuluculuk" başlıklı toplantı.

• 20-23 Mart 2008 tarihli Arap Barolar Birliği Mısır toplantısı.

• 29 Mart - 10 Nisan 2008 tarihleri arasında Kanada-Ontario Barosu avukatlarının İstanbul, Çanakkale, İzmir, Aydın, Denizli, Antalya, Nevşehir, Konya ve Ankara ziyaretleri.

• 05 Mayıs 2008 tarihli AB Projeleri Sektörel İzleme Alt Komitesi Toplantısı.

• 09-10 Mayıs 2008 tarihli “Uluslararası Boyutuyla Hukuk Eğitimi ve Avukatlık Mesleğine Giriş” başlıklı uluslar arası Edirne toplantısı.

• 19-20 Mayıs 2008 tarihli Avrupa Komisyonu’nun TAIEX programı başlığı altında gerçekleştirdiği “Karadeniz Sinerjisi – İfade Özgürlüğü” başlıklı Moldova - Kişinev toplantısı.

• 2007 yılı içinde Isparta’da meydana gelen uçak kazası ile ilgili olarak Amerika’daki bir hukuk firmasının avukatlık kanununa aykırı uygulamalarına ilişkin Chicago Barosu’na 26 Mayıs 2008 tarihinde yazılan yazılı başvuru.

• 29-30 Mayıs 2008 tarihli Makedonya- Üsküp Makedonya Barosu Toplantısı.

• “Sivil Toplum Diyaloğu” Avrupa Bilgi Köprüleri programı kapsamında Avrupa Körler Birliği ile gerçekleştirilen “Görme Engelliler Bilgi ve İletişim Profesi” kapsamında Birliğimize gönderilen CDnin değerlendirilerek Web-sitemize konulması.

• 03-08 Ağustos 2008 tarihli Avrupa Parlamentosu, Avrupa Barolar Konseyi (CCBE), Avrupa Konseyi, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ziyaretleri.

• 10 Eylül 2008 Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği (BMMYK) Türkiye Temsilcisi Michel Gaude’nin Birliğimizi ziyareti.

• 2-5 Ekim 2008 tarihli İtalya, İspanya ve Fransa Barolarının ortaklığında hazırlanan “Avukatlık Mesleğinin Modernizasyonu= Performans ve Küreselleşme” başlıklı Akdeniz Baro Başkanları Yıllık Konferansı .

• 13 Ekim 2008 Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği (BMMYK) koordinasyon toplantısı

• 13 Ekim 2008 Avrupa Konseyi Hukuk İşleri ve İnsan Hakları Direktörlüğü’nü temsilen Sayın Hanne Juncher, Ko-

ordinasyon Birimi Şefi Giovanni Battista Celiento ve Hukuk İşler Sorumlusu Cüneyd Er'in Birliğimizi ziyareti

• 2-6 Kasım 2008 Türkiye Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü'nün (TODAIE) Avrupa Kamu Yönetimi Enstitüsüne bağlı Lüksemburg Yargıç ve Hukukçular Avrupa Merkezi (EIPA) ile birlikte yürüttüğü işbirliği çerçevesinde 2-5 Kasım 2008 tarihleri arasında Lüksemburg'a yapılan 3 günlük inceleme ziyareti

• 6-8 Kasım 2008 Avrupa Barolar Konseyi (CCBE), İtalya Barolar Birliği ve Avukatlık Okulu ortaklığında İtalya'nın Roma şehrinde 6-8 Kasım 2008 tarihleri arasında "*Avrupa'da Avukatların Eğitimi*" başlıklı sempozyumu.

• 13-25 Kasım 2008 İnsan Hakları Evrensel Beyanname'si'nin 60. Yıldönümü Kutlamaları münasebeti ile Amerikan Barosu, New York Şehri Barosu, Paris Barosu ve İtalya Barosu ortaklığında 13-14 Kasım 2008 tarihlerinde New York şehrinde Birleşmiş Milletler Merkezi'nde düzenlenen "*İnsan Hakları, Hukukun Üstünlüğü ve Avukatların Rolü*" başlıklı toplantı.

• 19 Kasım 2008 Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü'nce insan ticaretinin önlenmesi, insan ticareti mağdurlarının korunması, mağdurlara yardım sağlanması ve bu hizmetlere sivil toplum kuruluşlarının katkısının ve işbirliği olanaklarının artırılması amacıyla Ankara'da yurt içi ve yurtdışından (Rusya, Belarus, Ukrayna, Moldova, Romanya, Bulgaristan, Azerbaycan, Gürcistan, Kırgızistan ve Özbekistan) katılımcılar ile gerçekleştirilen uluslararası toplantı

• Avrupa Birliği (AB) Komisyonu tarafından 2003 yılından itibaren Türk yargı sisteminin işleyişi hakkında ülkemize ziyaretler gerçekleştirilmekte ve bu ziyaretlerin neticesinde de İstişari Ziyaret Raporları hazırlanmaktadır. Türk yargı sistemine ilişkin tespit ve tavsiyeleri içeren söz konusu raporlar, AB Komisyonunca yayımlanan Türkiye İlerleme Raporlarına dayanak teşkil etmesi ve Türkiye'nin AB'ne katılım müzakereleri açısından büyük önem arz etmektedir. Bu bağlamda 17-21 Kasım 2008 tarihleri arasında gerçekleştirilen ziyaretler

serisi içinde Birliğimiz Başkanlığı yetkilileri ile de 20 Kasım 2008 tarihli görüşme gerçekleştirilmiştir.

• 24 Kasım 2008 Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği (TOBB) ve Avrupa Komisyonu Teknik Yardım ve Bilgi Değişim Ofisi (TAIEX) işbirliğinde 24 Kasım 2008 tarihlerinde Ankara'da gerçekleşen "*Hizmet Sektörünün Rekabet Gücü: Hizmetler Direktifi*" konulu seminer.

• 9-10 Ocak 2009 tarihli Türkiye Barolar Birliği, Ankara Barosu ve IDR Group işbirliğinde "*Uluslararası Uyuşmazlık Çözümünde Usul, Uygulamalar ve Güncel Sorunlar*" başlıklı toplantı.

• 14 Ocak 2009 tarihli Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği tarafından düzenli aralıklarla organize edilen Koordinasyon Toplantılarının 2009 yılındaki ilk toplantısı

• 11 Şubat 2009 tarihli "*Jandarmanın İnsan Hakları Konusunda Eğitimi*" özet başlıklı projenin açış toplantısı.

• 27 Mart 2009 tarihli IBA(International Bar Association) Başkanı ve yetkililerinin Türkiye Barolar Birliği yapmış oldukları ziyaret.

YABANCI BAROLAR İLE İLİŞKİLER

İsrail Barosu, Alman Barosu, İngiltere ve Galler Barosu, Amerikan Barosu, Brüksel Barosu, Hırvatistan Barosu, Sofya Barosu, Yunanistan Barosu, Arap Avukatlar Birliği, Filistin Barosu gibi pek çok yabancı baro ile yazışmalar bu dönemde de devam etmiştir.

Gelen davet üzerine TBB Yönetim Kurulu üyesi Av. Ünsal Toker Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen 10-12 Ekim 2007 tarihleri arasında Sofya Barosu'nun Kuruluş Kutlamaları kapsamında düzenlenen toplantı ve etkinliklere katılmıştır.

6 Kasım 2007 tarihinde Pakistan'daki avukatların durumuna yönelik Birliğimizce hazırlanan basın duyurusu Pakis-

tan Barosu'na gönderilmiş aynı zamanda Birliğimiz internet sitesinde de yer almıştır.

İsrail'in Gazze'ye yönelik gerçekleştirmiş olduğu saldırıya yönelik bu fiili kınayan bir kamuoyu bildirisi 30 Aralık 2008 tarihinde hazırlanmış olup söz konusu bildiri gerek İngilizce gerekse Arap dillerine çevrilerek bu ülkelerle de paylaşılmıştır.

ULUSLARARASI
İLİŞKİLER
VE
AVRUPA
BİRLİĞİ
MERKEZİ
ÇALIŞMA
RAPORU

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

CCBE
(Avrupa Barolar Konseyi)
Temsilcisi
Faaliyet Raporu

**CCBE (AVRUPA BAROLAR KONSEYİ)
TEMSİLCİSİ RAPORU**

CCBE
(AVRUPA
BAROLAR
KONSEYİ)
TEMSİLCİSİ
RAPORU

Avrupa Birliği(AB) ve Avrupa Ekonomik Bölgesi(AEB) avukatlarının ve avukatların bağlı bulunduğu meslek kurum ve kuruluşlarının Avrupa'da resmi temsilciliğini yapan CCBE(Council of Bars and Law Societies of Europe) 1960 tarihinde kurulmuş olup Avrupalı avukatların ve baroların gelişmesine katkılarını, hukukun üstünlüğü, insan hakları ve demokrasi ilkeleri doğrultusunda sürdürmektedir.

CCBE kar amacı gütmeyen uluslar arası bir meslek kuruluşudur. 700.000'den fazla avukatı temsil etmekte olup, AB üyeliği doğrultusunda 31 tam üyesi bulunmaktadır. Birlimiz 1995 yılında gözlemci üye olarak CCBE'ye katılmıştır. Türkiye'nin AB ile üyelik müzakerelerinin başlaması ile 2007 Ekim ayı itibariyle TBB'nin üyeliği ortak/yedek üye sıfatı ve sınıfına yükseltilmiş bulunmaktadır.

TBB Ocak 2006 tarihi itibariyle Ankara Barosu üyesi Av. Derya Yeşiladalı tarafından temsil edilmekte olup; bu görev TBB Başkanlığının talimatları ve bilgisi dahilinde yürütülmektedir.

CCBE üyeliğimiz ve Temsilci sıfatı ile katılım sağlanan toplantılarda; TBB'nin hukukun üstünlüğü, demokrasi ve insan hakları konularındaki taviz vermez yaklaşımı ve çalışmaları hakkında sürekli bilgi verilmekte olup, ülkemiz hukuk sistemi ve AB yaklaşımı konularında CCBE Başkanlığı ve CCBE Üyesi diğer baro temsilcileri ile sağlam bir diyalog kurulmuş bulunmaktadır.

Bu doğrultuda; 2007-2009 Mart ayı itibariyle hazırlanan notlar,katılım sağlanan toplantılar, ve diğer çalışmalara ilişkin bilgiler:

I. HAZIRLANAN NOTLAR

1. Avrupa Birliği'ndeki gelişmeler
2. Avrupa Birliği ve kurumları
3. AB'ye üye ülkeler avukatlarının insan hakları kavramını korumadaki rolü
4. Karaparanın aklanması ve avukatlar.
5. Avrupa Birliği'nde yargı sistemi
6. AB sürecinde yargı reformu
7. Çifte yargılamanın önlenmesi
8. AB adalet bakanlığı
9. AB'de insan haklarının korunması: temel haklar ajansı
10. Kara paranın aklanması ile mücadele kapsamında ab direktifleri
11. Avrupa Birliğinden Haberler başlığı altında her ay hazırlanan notlar Başkanlığa ve Genel Sekreterliğe sunulmakta olup ayrıca TBB Dergisinde de yayımlanmaktadır
12. CCBE(Avrupa Barolar Konseyi)nden Haberler hazırlanmış, Başkanlığa ve Genel Sekreterliğe sunulmuş, TBB Dergisi'nde yayımlanmıştır.
13. İnsan Hakları, Adalet ve Anayasa.
14. Hakimlik(İngiltere, Almanya, Fransa, İspanya ve İtalya örnekleri).
15. TBB ile CCBE ilişkileri.
16. Vizesiz Avrupa.
17. Alternatif Uyuşmazlık Çözümleri.
18. CCBE'nin Avrupa Adalet Divanı'nın Avukatların Bildirim Yükümlülüğüne ilişkin Basın Bildirisi

19. Avrupa Birliğinden Haberler başlığı altında her ay hazırlanmakta olan notlar TBB Başkanlığı ve Genel Sekreterliğe sunulmuş olup ayrıca TBB Dergisinde de yayımlanmıştır.

20. CCBE(Avrupa Barolar Konseyi)'nden Haberler hazırlanmış, Başkanlığa ve Genel Sekreterliğe sunulmuş, TBB Dergisinde yayımlanmıştır.

21. CCBE'nin Karar Organları ve Kurumsal Yapısı hakkında Not hazırlanmıştır.

22. CCBE'nin Adli ve Ticari Davalarda Adli Bilgisayar Ağının Hukukçuların Hizmetine Açılmasına İlişkin Görüşü not haline getirilmiştir.

23. Avrupa Birliği Katılım Müzakerelerinde Son Durum hakkında bilgi Notu hazırlanmıştır.

24. AB Komisyonu Türkiye 2008 yılı İlerleme Raporu Hakkında Not sunulmuştur.

25. AB Mahkemelerinden Haberler başlıklı bilgi notu hazırlanmıştır.

26. AB'nin Önemli Kurum ve Kuruluşlarının İşleyişine İlişkin Not sunulmuştur.

27. AB Ülkelerinde Avukatların Tabi Olduğu Düzenlemeler bir not halinde sunulmuştur.

28. Yolsuzlukla Mücadele Eden Ülkeler Grubu (GRECO) Tarafından Hazırlanan

29. Türkiye ile İlgili Değerlendirme Raporuna İlişkin Not hazırlanmıştır.

30. Avrupa Birliğine Katılım Müzakeresi ve Tarama Sürecine ilişkin Not güncellenerek sunulmuştur.

31. Resmi Yazışma Kurallarına ilişkin Not hazırlanmıştır.

32. AB üyesi ülke avukatlarının tabi olduğu kurallar

33. AB Mahkemelerinden Haberler

34. AB'de avukatların uzmanlaşmasına ilişkin kurallar

II. KATILIM SAĞLANAN TOPLANTILAR

1. 26 Nisan - 2 Mayıs 2007 tarihleri arasında Nevşehir’de gerçekleştirilen; TBB’nin 29. Genel Kuruluna katılmıştır. Bu Toplantıya; CCBE’yi temsilen Bulgar Barosundan CCBE-PECO Komitesi Başkan Yardımcısı Peter Petrov, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Yargıçları Sayın François TULKENS ile Mark Williger ve Dış İşleri Bakanlığımız, Strazburg Daimi Temsilciliğimizden Sayın Münci ÖZMEN davetlimiz olarak katılmışlardır.

2. Haziran 2007 tarihinde Ankara, Hakim Evi’nde gerçekleştirilen, Hollanda Yargı Konseyi ile TC Adalet Bakanlığı tarafından yürütülmekte olan TC İstinaf Mahkemelerinin Kuruluşunun Desteklenmesi Projesi- AB Eşleştirme Projesi yürütme kurulu toplantısına TBB’ni temsilen katılmıştır.

3. 26 Haziran 2007 tarihinde Ljubliyan- Slovenya’da yapılan CCBE Yönetim Kurulu Toplantısına katılım sağlanmış olup söz konusu toplantıya TBB Başkanı Sayın Özdemir Özok ile birlikte katılmıştır.

4. 6-7 Eylül 2007 tarihleri arasında CCBE’nin Varşova-Polonya’da yapılan Yönetim Kurulu toplantısına katılım sağlanmıştır.

5. 25 Ekim 2007 tarihinde, Londra’da İngiltere ve Galler Barosu ve Hukuk Cemiyeti ile AB Komisyonu tarafından ortaklaşa düzenlen; “AB Hukuk Günü, Sınır Ötesi İhtilafların Gi-derilmesi” konulu toplantıya katılmıştır.

6. 22-24 Kasım 2007 tarihleri arasında Brüksel-Brüksel’de gerçekleştirilen; CCBE Genel Kurul Toplantısı ile PECO ve İnsan Hakları Komite Toplantılarına katılmıştır.

7. 24-26 Aralık 2007 tarihleri arasında TBB tarafından düzenlenen Ticaret Kanunu Tasarısı’na ilişkin atölye çalışmasına katılmıştır.

8. 3-8 Ağustos 2008 tarihleri arasında CCBE’nin davetlisi olarak ; TBB Başkanı Sayın Özdemir Özok Başkanlığında, TBB Yönetim Kurul Üyeleri, Baro Başkanları ile birlikte; Brüksel ve

Strazburg'da mesleki inceleme ziyaretlerine katılım sağlanmıştır. Brüksel ziyaretinde; CCBE yetkilileri ile görüşülmüş, AB Parlamentosu, AB Konseyi ziyaret edilmiştir. Strazburg inceleme ziyaretinde ise; AİHM, Avrupa Konseyi ve Avrupa Parlamentosu ziyaret edilmiştir.

9. 5 Eylül 2008 tarihinde Brüksel'de yapılan CCBE Yönetim Kurul Toplantısına TBB'ni temsilen katılım sağlanmıştır.

10. 9 Eylül 2008 tarihinde; açılışını Dış İşleri Bakanı Sayın Ali Babacan'ın yaptığı; "AB ve Türkiye Arasında Sivil Toplum Diyaloğu"nun Açılış Konferansı'na katılım sağlanmıştır.

11. 24 Ekim 2008 tarihinde Brüksel'de gerçekleştirilen CCBE Yönetim Kurul Toplantısına TBB'ni temsilen katılım sağlanmıştır.

12. 13-14 Kasım 2008 tarihinde İnsan Hakları Evrensel Beyannamesinin 60. Yılı Münasebetiyle ABA-Uluslar arası Birimince, New York'ta düzenlenmiş bulunan Konferansa, TBB Sayın Özdemir Özok ile birlikte katılım sağlanmıştır.

13. 28-29 Kasım 2008 tarihlerinde Brüksel'de gerçekleştirilen CCBE Genel Kurul Toplantısı'na TBB'ni temsilen katılım sağlanmıştır.

14. 19 Şubat 2009 tarihinde Viyana'da gerçekleştirilen CCBE Yönetim Kurul ve PECO Komite Toplantısına katılım sağlanmıştır.

III. DİĞER ÇALIŞMALAR

1. TC Hazine Dış Ticaret Müsteşarlığı'na; hukuk hizmetlerinin çoklu talebine ilişkin görüş bildirilmiştir.

2. TC Dış İşleri Bakanlığı ile irtibata geçilerek; BM Uluslar arası Ticaret Hukuku Komisyonu(UNCITRAL) toplantı ve çalışmalarına katılımımız sağlanmıştır.

3. AB Komisyonu Sivil Toplum Meslek Kuruluşları Hibe Projesi için TBB-CCBE(Avusturya, Fransa, İngiltere, İspanya,

İtalya, Polonya) ortaklaşa olarak hazırlanan Proje başvurusu Merkezi Finans Kurumuna sunulmuştur.

4. CCBE tarafından talep edilen ve ilanı yapılan stajyer başvurusu için eleme sınavını kazanan başvuru sahipleri CCBE temsilcileri tarafından 24-26 Temmuz tarihleri arasında Ankara'da mülakata alınmıştır. Ankara Barosu Avukatlarından Serkan Çatalpınar sınavda başarı göstermiş olup 1 Kasım 2007 tarihinde CCBE nezdinde Brüksel'de altı aylık staja başlamış bulunmaktadır.

5. İspanya, Fransa, UAB, Hollanda Baroları ile 36. Avrupa Baro Başkanları Toplantı davetleri alınmıştır.

6. CCBE Başkanlığı ve Başkan Yardımcılıklarına seçilenlere tebrik mektupları yazılmıştır.

7. Nisan 2007 tarihinde CCBE-TBB arasında imzalanmış bulunan Lisans Sözleşmesi doğrultusunda Plastik Kimlik kartlarının düzenlenerek avukatlara tahsis edilmeye başlanmıştır.

8. AB Komisyonu Sivil Toplum Diyalogu Meslek Kuruluşları Hibe Projesi için TBB-CCBE(Avusturya, Fransa, İngiltere, İspanya, İtalya, Polonya) ortaklaşa olarak hazırlanan Proje başvurusu Merkezi Finans Kurumuna sunulan Projemiz kabul edilmiştir. Bu doğrultuda, Merkezi Finans Kurumu ile Haziran 2008 sonu itibarıyla Sözleşme imzalanmıştır. On sekiz ay sürecek olan; "Hukuk Eğitimi Yoluyla Barolar Arası Sivil Diyalogun Geliştirilmesi" başlıklı Proje ile ilgili toplantı ve çalışmalarına katılım sağlanmıştır. Proje Adana, Ankara, Denizli, Elazığ, İstanbul, Samsun ve Urfa barolarını kapsamaktadır.

9. CCBE Başkanlığı ile yazışmalar yapılmıştır.

10. CCBE Başkanlığı ve Başkan Yardımcılıklarına seçilenlere tebrik mektupları yazılmıştır.

11. TBB tarafından düzenlenen ulusal ve uluslar arası tüm etkinliklere katılım sağlanmıştır.

12. TBB Başkanı Sayın Özdemir Özok tarafından kabul edilen yabancı konukların ziyaretlerine katılım sağlanmıştır.

II. DİĞER ÖNEMLİ GELİŞMELER

• CCBE AVUKATLIK KİMLİK KARTLARI

CCBE üyesi olan baroların üyesi bulunan avukatların mesleki kimliklerini gösterir ve avukatların AB mahkemeleri ve resmi kurumları dahil, kurum ve kuruluşları girişini sağlayan CCBE kimlik kartları TBB üyesi avukatlar için de düzenlenmeye başlanmıştır. Bu amaçla, 18 Nisan 2007 tarihinde Birliğimiz ile CCBE arasında Lisans Sözleşmesi imzalanmıştır. Bu doğrultuda, 960 CCBE Avukatlık Kimliği düzenlenerek talep sahibi avukatlara verilmiştir.

• TBB VE BARO BAŞKANLARININ 3-8 AĞUSTOS 2008 TARİHLERİ ARASINDA STRAZBURG VE BRÜKSEL'DEKİ MESLEKİ İNCELEME VE ZİYARETLERİ

TBB'nin Avrupa Barolar Konseyi(CCBE)'nin resmi davetlisi olarak Strazburg ve Brüksel'e yaptığı beş günlük mesleki inceleme ziyareti TBB Sayın Başkanı Av. Özdemir Özok'un başkanlığında gerçekleştirilmiştir. Söz konusu mesleki inceleme gezisi Birlik Başkanımız Sayın an Özdemir Özok'un başkanlığında; Birlik Genel Sekreteri Sayın İ. Güneş Gürseler, Sayman Soner Kocabey, Birlik Yönetimi Kurulu üyeleri, Disiplin ve Denetleme Kurulları üyeleri ile 78 Baro başkanının katılımıyla Srazburg'da başlamıştır.

İlk ziyaret Srazburg'da Avrupa Konseyi'ne yapılmıştır. Yarım günlük ziyaret Avrupa Konseyi Parlamentosuna yapılmış, toplantıların yapıış şekli, Parlamento'nun işleyişi hakkında aydınlatıcı bilgiler verilmiştir.

İkinci ziyaret Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne yapılan ziyaret olmuştur. Kısa bir brifing şeklinde gerçekleşen toplantı AİHM büyük salonunda yapılmıştır. Heyetimize Dış İşleri Bakanlığımız Avrupa Konseyi Türkiye Daimi Temsilciliğinden Aslıhan Özdemir refakat etmiştir. Toplantı AİHM'de görevli Türk raportör Sayın Hasan Mutaf'ın mahkemenin işleyişi, başvuru şekli gibi usul konularında bilgi vermesinin ardından AİHM Lüksemburg üyesi Hakim Sayın Mark Villi-

ger tarafından kısa bir sunum yapılmıştır. Sayın Villiger TBB ve AIHM ilişkilerini ve Başkanlıkla ilgili övücü bir açıklama yapmıştır.

İnceleme gezisinin ikinci durağı olan Brüksel için 5 Ağustos 2008 tarihinde otobüslerle Lüksemburg üzerinden Brüksel'e varılmıştır.

Brüksel gezimiz AB Parlamentosu'na ziyaret ile başlamıştır. AB Parlamentosu, Enformasyon Genel Müdürlüğü Ziyaret ve Seminerler Birimi temsilcilerinden Sayın Alexandros Karides'in heyetimizi karşılaması ve Parlamento'nun işleyişi hakkında bilgilendirici açıklamaları ile devam etmiştir. İki saat süren inceleme ziyareti esnasında; AB Parlamentosunun üye sayısı, parlamenterlerin dağılımı, Lizbon Antlaşması gibi konular yanında inceleme gezisine katılan baro başkanlarının soruları yanıtlanmıştır.

İnceleme gezimizin son toplantısı Avrupa Barolar Konseyi (CCBE) Temsilcisi Hukuk Müşaviri Peter McNamee'nin CCBE hakkında açıklayıcı bilgilendirmesi, TBB CCBE ilişkileri ve Birliğimizin CCBE nezdindeki iyi temsili konusunda ki açıklamaları ile devam etmiştir. Katılımcı Baro Başkanlarını sorularına yanıtlar verilmiştir.

• **AB - TÜRKİYE arasında Sivil Toplum Diyalogu Projesi Kapsamında "Mesleki Eğitim Yoluyla Barolar Arasındaki Sivil Diyalogun Desteklenmesi"**

Bilineceği gibi, 17 Aralık 2004 tarihinde Brüksel'de gerçekleştirilen Avrupa Birliği Zirvesi'nde; Türkiye ile Avrupa Birliği'ne katılım müzakerelerinin başlanması kararlaştırılmıştır. Bu bağlamda, 3 Ekim 2005 tarihinde Avrupa Birliği müktesebatı, *aquis communautaire*, çerçevesinde fiilen katılım müzakerelerine başlanmıştır. Diğer taraftan, söz konusu Zirve'de; "Katılım müzakerelerine paralel olarak, Birlik her aday ülkeyle kapsamlı bir siyasi ve kültürel diyaloga girecektir. Kişileri bir araya getirerek karşılıklı anlayışı iyileştirmek amacıyla, bu kapsamlı

diyalog sivil toplumu da kapsayacaktır". Şeklinde alınan kararla, Avrupa Komisyonu tavsyesinin de kapsamı genişletilmiştir.

Bu bağlamda; Avrupa Komisyonu ve Türkiye Cumhuriyeti arasında devam eden katılım müzakereleri üç bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm, Türkiye'deki reform sürecini desteklemek, ikinci bölüm, katılım müzakerelerinin çerçevesini oluşturmak üçüncü bölüm ise, Türkiye Cumhuriyeti ve Avrupa Birliği arasında sivil toplum aracılığı ile politik ve kültürel diyalogu geliştirmektir. Bu doğrultuda, Komisyon; Türkiye ile ilişkili olarak karşılıklı bilgilendirmenin geliştirilmesini ve her iki taraf bakımından topluma ve siyasi konulara ilişkin algılamalar hakkında tartışma yapılmasını teşvik etmeyi hedefleyen bir diyalogun öncelik ve özellikle zorunlu olduğu hususunu vurgulamıştır.

Görüleceği gibi, "*sivil toplum diyalogu*" Türkiye'nin Avrupa Birliğine kabul sürecinin üçüncü ve en önemli aşamasını oluşturmaktadır. Zira bu üçüncü ayak Türkiye'nin AB'de tanınırlığını artırırken Türk vatandaşlarının da; AB'nin ilke ve değerlerini daha iyi anlamasına yardımcı olacaktır. Diğer bir ifade ile Türkiye ve Ab arasındaki karşılıklı algı farklılıklarının giderilmesi sivil toplum kuruluşlarının diyalogu ile sağlanacaktır.

Buradan hareketle; sivil toplum diyalogunun amaçları:

- Üye devletlerde ve aday ülkelerde, sivil toplumun tüm kesimleri arasında temasları ve deneyim paylaşımını güçlendirmek,
- Gelecekteki genişlemelerin yaratacağı fırsatlar ve zorlukların daha iyi bir şekilde anlaşılmasına yönelik olarak, ilgili aday ülkeler hakkında Avrupa Birliği'nde daha iyi bilgi edinilmesini sağlamak,
- Temelini oluşturan değerler, faaliyetler ve politikalar dahil olmak üzere, Avrupa Birliği'nin aday ülkelerde daha iyi anlaşılmasını sağlamak,

Olarak özetlenebilmektedir.

1. Sivil Toplumun Diyalogu

Avrupa Komisyonu, Türkiye’de sivil toplumun gelişiminin desteklenmesi bakımından sivil toplum örgütleri arasında en iyi uygulamaların karşılıklı değişimi vasıtasıyla bilgi alış-verişinde bulunulmaları ve gerekli işbirliğinin temin edilmesi amacıyla AB’de karşılıkları olan sivil toplumların ikili değişim projelerinin hayata geçirilmesini hedeflemiştir.

Bu bağlamda, sivil toplum diyalogu; AB ve Türkiye’deki meslek kuruluşları, iş çevreleri ile sosyal ve ekonomik aktör veya birlikleri arasında gerçekleştirilecek karşılıklı iletişim ve bilgi alış verişini içermektedir.

2. Sivil Toplum Diyalogu’nun Geliştirilmesi Projesi

Avrupa Komisyonu 2005 yılında Avrupa Birliği ve aday ülkeler arasında sivil toplum diyalogunun daha fazla güçlendirilmesi için hedef ve önceliklerin belirlendiği strateji çerçevesinde yukarıda vurgulanan diyalog sürecini desteklemek üzere Avrupa Birliği ve Türkiye arasındaki Sivil Toplum Diyalogu’nun Geliştirilmesi 2007 Hibe Programı projesini hazırlamıştır. Söz konusu proje, aralarında Türkiye Barolar Birliği gibi meslek kuruluşlarının AB muadili meslek örgütleri arasındaki ilişkilerin yoğunlaştırılması, çeşitlendirilmesi ve iki taraflı katkı sağlamaya yönelik bulunmaktadır.

3. Hukuk Eğitimi Yoluyla Barolar Arasındaki Sivil Diyalogun Geliştirilmesi Projesi

Avrupa Komisyonu’nun Ülkemiz ile AB ülkelerindeki meslek örgütleri arasında diyalog, uzun süreli ilişkiler ve sürdürülebilir işbirliğini geliştirmek amacıyla öngördüğü hibe programı kapsamında; Türkiye Barolar Birliği, üyesi bulunduğu Avrupa Barolar Konseyi (Council of Bars and Law Societies of Europe) (CCBE) ile ortaklaşa olarak bir proje sunmuştur.

Avukatları temsil eden bir meslek örgütü olarak bu projenin ana temasını teşkil eden “*diyalog*”un TBB üyesi barolar ve avukatlar ile Avrupa baroları arasında kurulmasının yerinde olacağı düşünölmüştür. Bu bağlamda, AB üyeliğinin üçüncü ayağını oluşturan “*sivil toplum diyalogu*” için; “*Hukuk Eğitimi Yoluyla Barolar Arasındaki Sivil Diyalogun Geliştirilmesi*” proje başlığı olarak kabul edilmiştir.

Proje’de Türkiye Barolar Birliği’nin yabancı ortağı olarak; CCBE, İngiltere ve Galler Barosu ve Fransa Barosu yer alırken Avusturya, İspanya, İtalya ve Polonya Baroları iştirakçi olarak katılmıştır. Bu doğrultuda; Avusturya, Fransa, İngiltere ve Galler, İtalya, İspanya ve Polonya Barolarının projede aktif olarak rol alması öngörülmüştür.

17 Ağustos 2007 tarihinde Merkezi Finans Kurumu’na sunulan söz konusu Proje kabul görerek hibe kapsamına alınmıştır. Proje’ye ilişkin Sözleşme; 30 Haziran 2008 tarihinde imzalanmıştır. Sözleşme’nin, imzalanmasından itibaren 17 aylık bir sürede tamamlanacak olan Proje’de yer alacak çalışmaların 5 ana başlık altında gerçekleştirilmesi öngörülmüştür. Bu çalışmalardan en önemlisi, belki de gerçek anlamda “sivil diyalog”u oluşturacak olan başlık, Türk avukatlarının İngiltere ve Fransa’ya yapacakları çalışma ziyaretleri olarak değerlendirilebilir.

Gerçekten, 3 kişilik gruplar halinde Fransa ve İngiltere baroları nezdinde yapılan ziyaretler proje ortaklarının karşılıklı olarak; hukuk tahsili, avukatlık mesleğine giriş, avukatlık, mahkemeler ve baroların işleyişi konularında bilgi alışverişi yapmalarına ve anılan ülkelerdeki uygulamalar hakkında bilgi sahibi olmalarına katkı sağlamıştır. Toplumlar arası diyalogun sağlanması ve sürdürölmesi amaçlı bu çalışma ziyaretlerine ilişkin bilgilerin Adana, Ankara, Denizli, Elazığ, İstanbul, Samsun ve Şanlı Urfa illerindeki barolara kayıtlı avukatlara seminerler aracılığı ile sunumu da Proje’nin ana başlıklarından bir diğerini oluşturmaktadır.

Bu çalışmada yer alan Fransa ve İngiltere’de hukuk eğitimi ve avukatlık mesleğine ilişkin değerlendirmelerin űlkeler ve sistem arasındaki farklılıklara ışık tutacağı tartışmasıdır.

Bu bađlamda, proje kapsamında gerçekleřtirilen çalıřmanın; sivil toplumun en önemli sűjelerinden birisini oluřturan avukatların, kendilerine dűřen çok önemli bir gűrev olan AB ve Tűrkiye arasındaki sivil toplum diyaloguna katkılarının yanında, mesleki bilgilerini de artırmaya yardımcı olacađına inanmaktayız.

30 Haziran 2008 tarihinde imzalanan proje sűzleřmesi doğrultusunda başlatılan çalışmalar ve eğitim devam etmektedir. Yukarıda bahsedilen Barolar nezdindeki ilk eğitim Urfa ve Ankara barolarında başarıyla tamamlanmıştır. Projeye ilişkin İkinci değerlendirme toplantısı 2-3 Nisan 2009 tarihlerinde Ankara’da gerçekleştirilecektir.

**AVRUPA BİRLİĞİ MÜKTESEBATININ
ÜSTLENİLMESİNE İLİŞKİN
TÜRKİYE ULUSAL PROGRAMI'NIN
DEĞERLENDİRİLMESİ**

AVRUPA BİRLİĞİ
MÜKTESEBATININ
ÜSTLENİLMESİNE
İLİŞKİN
TÜRKİYE ULUSAL
PROGRAMI'NIN
DEĞERLENDİRİLMESİ

Öncelikle 410 sayfalık belgede "avukat" sözcüğünün bir kez dahi geçmiyor olmasının altını çizmek gerekmektedir. Başlıklara ilişkin eleştirilerimizde tekrar tekrar vurgulanacağı üzere, baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin çabası olmadan Ulusal Program'da öngörülen değişikliklerin yaşama geçirilmesi mümkün değildir. Yapılacak mevzuat değişikliklerinin kağıt üzerinde kalmaması, hayata geçirilmesi için hak sahiplerinin yasal değişikliklerle elde ettikleri yeni hakların bilincinde olmaları ve bu hakları talep etmeleri gerekmektedir. Avukatların gerçek ve tüzel kişilerin haklarını hem devlete, hem de diğer kişilere karşı savunabilmeleri için kilit bir rol oynadıkları izah gerektirmeyecek açıklıktadır. Avukatların özellikle temel haklar konusunda, örneğin gözaltında kötü muamele ihtimalini ortadan kaldırmak için, üstlendikleri çok önemli görevleri ve elde ettikleri önemli başarıları vardır, ancak avukatların üstlendikleri roller sadece temel haklar bakımından geçerli değildir.

Diğer tüm değişikliklerin, sözelimi programda öngörülen fikri mülkiyet hukukuna ilişkin değişikliklerin, avukatların ısrarlı çabaları olmaksızın kolluk uygulamasına ve yargı içtihatlarına kendiliğinden geçeceğini beklemek hayatın temel gerçeklerinden habersiz olmak demektir. Bu nedenle programda avukatlara ilişkin hiçbir düzenlemenin yer alması kabul edilemez.

Programa eleştirilerimiz, programdaki sistematik takip edilerek aşağıda sunulmuştur:

Yargının İşlevselliği ve Verimliliği (Başlık II/3)

Savunmanın yargı içerisindeki konumunun iyileştirilmesi ihtiyacına karşılık programda aşağıya aynen alınan tek cümlelik bir paragrafa yer verilmiştir:

“Savcılık ve savunma arasında ‘silahların eşitliği’ ilkesi açısından, Türk hukuk sisteminin gelenek ve göreneklerine uygun şekilde gerekli görülebilecek tedbirler alınacaktır.”

Silahların eşitliği ilkesi, adil yargılamanın temel şartlarından biridir ve insan haklarının evrenselliği ilkesi uyarınca her hangi bir ülkenin gelenek ve göreneklerini göz önüne almayı kesinlikle gerektirmez. Bu gerçek ışığında; yargılama sürecinde savunma bakımından, diğer Avrupa ülkelerinde olmayan uygulamalar ülkemizde yürürlükte tutulacaksa, bunların neler olduğunun açıklıkla ortaya konulması gerekir.

* * *

“Anayasa’daki yürütme ve yargı erklerinin ayrılığı ve bağımsızlığı ilkesi temelinde suç kovuşturma ve soruşturmasında kolluk-savcılık görev, yetki ve sorumluluklarının AB ülkelerindeki en iyi uygulamalar doğrultusunda düzenlenmesi sürdürülecektir.”

Yürütmenin Ceza Muhakemesi Kanunu’nda yer alan kısıtlayıcı düzenlemeleri yönetmelikler aracılığıyla yürürlüğe koymak iradesi devam etmektedir. Güncel bir örnek vermek gerekirse, “Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliği’nin”, “Müdafinin Soruşturma Evrakını İncelemesi” başlıklı 22. maddesinin birinci fıkrasında yer alan “kollukta bulunan soruşturma dosyası için yetkili cumhuriyet savcısının yazılı emri gerekir” ibaresi, Türkiye Barolar Birliği’nin, baroların ve avukatların adil yargılama önünde bir engel oluşturduğu ve hukuksuz olduğu yönündeki tüm itirazlarına rağmen yürürlükte tutulmuş, ancak Danıştay 10. Dairesi’nin 22.05.2008

günlü 2005/5845 Esas, 2008/3450 Karar sayılı kararıyla iptal edilmiştir. Dolayısıyla belgeye, avukatların kovuşturma ve soruşturma sürecine etkin katılımı için düzenlemelerin yapılacağı ve idari tasarruflarla mevcut yasaların gerisine düşürmek çabalarının ortadan kalkacağı konusunda bir irade beyanı konulmasının yerinde olacağı düşüncesindeyiz.

AVRUPA BİRLİĞİ
MÜKTESEBATININ
ÜSTLENİLMESİNE
İLİŞKİN
TÜRKİYE ULUSAL
PROGRAMI'NIN
DEĞERLENDİRİLMESİ

* * *

Öncelikle Adalet Bakanlığı'nın yargı organları ve barolar ile Türkiye Barolar Birliği'ne gönderilerek kesinleştirileceği yetkililer tarafından defalarca söylendiği haldi Yargı Reformu Stratejisi tek yanlı olarak hazırlanmıştır. Ulusal programın yargı bölümünün bu plan nazara alınarak hazırlandığı anlaşılmaktadır. Öncelikle bu hususun vurgulanmasına gerek duyulmuştur. Yargının İşlevselliği ve Verimliliği başlığı altında yer alan her paragrafa; Adalet Bakanlığınca hazırlandığı bildirilen stratejik plana ve "Yargı Reformu Stratejisine" yargının işlevselliğinin artırılması için sürdürüldüğü bildirilen eğitime avukatların dahil edilmesi gerekmektedir. Yukarıda yazılanların tekrarına düşmemek için bu hususların sadece ismini anmakla yetineceğiz.

İşkence ve Kötü Muamelenin Önlenmesi (Başlık II/4)

İşkence ve kötü muameleye karşı mücadele başlığı altında avukatların anılmaması kabul edilemez bir durumdur. Bu başlık altındaki paragraflarda anılan hiçbir konuda avukatların etkin katılımı olmaksızın başarıya ulaşmak mümkün değildir.

* * *

Bu başlık altında "Avukatların kolluk ve savcılıktaki tüm işlemlere her aşamada etkin şekilde katılmaları sağlanacaktır" ifadesinin eklenmesi bir zorunluluktur. Yasa ve yönetmeliklerin etkin şekilde uygulanmasının çözümü belgede öngörüldüğü

üzere İçişleri ve Adalet Bakanlığı'nın genelge çıkarması değil, savunmanın etkin şekilde soruşturmaya katılımıdır.

* * *

Kolluk güçlerince avukatlara karşı şiddet uygulanması olayları karşısında etkin ve kararlı tavır alınacağıının bu başlık altına eklenmesi gerekmektedir.

Yargıya Erişim (Başlık 5)

Ceza yargılamasında görevlendirilen avukatlara yeterli ve zamanında ücret ödenmesi konusunda düzenlemeler yapılması konusu mutlaka belgeye eklenmelidir.

* * *

Adli yardımın etkinleştirilmesi de dahil olmak üzere adalete erişimin kolaylaştırılması konularında sürdürülecek tüm çalışmalarda avukatların ve Baroların etkin katılımının sağlanacağı belgede belirtilmelidir.

* * *

"CMK ve ilgili yönetmeliklerin insan haklarıyla uyumlu biçimde uygulanmasının titizlikle takip edilmesine devam olunacağı" belirtilmiştir. Ancak yukarıda belirtildiği üzere yönetmeliklerin hazırlanması aşamasında sorunlar yaşanmaktadır, dolayısıyla yönetmeliklerin uygulanmasının takibi vaadinden önce, yönetmeliklerin hazırlık aşamasında CMK ve insan haklarıyla uyumlu olmasının sağlanacağı ve hazırlık sürecine avukatların, Baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin etkin katılımının sağlanacağı belirtilmeliydi.

* * *

Yukarıda sayılan tüm hususlarda olduğu gibi 6. , 7. , 8. , ve 9. başlıklarda sayılan konuların hayata geçirilebilmesi için avukatların mevzuat hazırlık faaliyetlerine etkin katılımının sağlanacağı ve uygulamada ortaya çıkan aksaklıkları bizzat yaşayanlar avukatlar olduğu için avukatların yönelttiği eleştirilerin kurumsal olarak ciddiye alınıp, hayata geçirilmesi için takipçi olunacağı belgede vurgulanmalıdır.

AVRUPA BİRLİĞİ
MÜTESEBATININ
ÜSTLENİLMESİNE
İLİŞKİN
TÜRKİYE ULUSAL
PROGRAMI'NIN
DEĞERLENDİRİLMESİ

FASILLARA İLİŞKİN ELEŞTİRİLERİMİZ

FASIL 6

ŞİRKETLER HUKUKU

Tablo 6. 1. 2'de ihtiyaçlar başlığı altında Türk Ticaret Kanunu Tasarısı'nın yasalaşmasını müteakiben kanunu uygulayacak hakimlere ve Sanayi ve Ticaret Bakanlığı çalışanlarına eğitim verilmesi planlanmıştır. Bilindiği üzere Ticaret Kanunu çerçevesinde çıkabilecek uyuşmazlıklar özel hukuk yargı-lama usullerine göre mahkeme önüne taşınacaktır. Dolayısıyla hakimler yeni kanuna ne kadar hakim olsalar da taraflarca ileri sürülecek taleplerle bağlı olmak zorundadırlar. Bu gerçeğe rağmen tasarının yasalaşmasından sonrası için planlanan eğitimde avukatlara yer verilmemesi bir hatadır.

FASIL 7

FİKRİ MÜLKİYET HUKUKU

Tablo 7.1.2'de 3. sırada belirtilen "*Fikri ve Sınai Haklar Yar-gı İstişare Grubu*" konusunda Türkiye Barolar Birliği'nin de Adalet Bakanlığı yanında görevli olacağı öngörölmeli idi.

Bu konudaki yargı süreci sıklıkla hakları ihlal edilenlerce yapılan şikayet ile başladığı için, süreci başlatanlar pozisyo-nunda olan avukatların eğitimleri ayrı bir başlık altında 7.1.2 numaralı tabloya eklenmeli idi.

Tablo 7.1.3.1'de mevzuatın uyumu ve uygulanması başlığı altında "hakimlerin ve hazırlık soruşturmalarını yürüten C. Savcılarının eğitimi" öngörüldüğü halde hazırlık soruşturmalarını başlatan ve talepleri ile yön veren avukatların bu başlık altında yer bulamamış olması hatadır.

7.2.2 numaralı tabloda belirtilen ihtiyaçlar arasına sorumluluğu Türkiye Barolar Birliği'ne verilerek "Barolar bünyesinde kurulu bulunan Fikri Mülkiyet Hukuku Kurullarının güçlendirilmesi ve kurumsallaştırılması" maddesi eklenmelidir.

Bu düzenlemelerin yapılması mümkün görülüyorsa en azından Türk Patent Enstitüsü'nün sürdüreceği öngörülen eğitim çalışmalarının (Tablo 7.3.3'te belirtilen) arasına ayrı bir madde olarak "Avukatların Eğitimi" başlığı eklenmeli ve Türk Patent Enstitüsü'nün barolar ile işbirliği içinde avukatların meslek içi eğitimine özel olarak kaynak ayırması planlanmalıdır.

FASIL 23

YARGI VE TEMEL HAKLAR

23.1.1.1 numaralı "Mevzuat Uyum Takvimi" başlıklı tabloda yer verilen kanun tasarılarına ilişkin olarak Türkiye Barolar Birliği Başkanlığınca hazırlanmış eleştiriler ve öneriler ilgili platformlarda dile getirilmiştir. Bu tasarıların yasalaşması sürecinde talep edilmesi halinde gerek önceden hazırladığımız eleştirilerle ve gerekirse yeni çalışmalarla sürece katkı sağlayabileceğimizi belirtmek isteriz.

* * *

Yargı Bilişim Kanunu kapsamında işbirliği yapılacak kurumlar arasında barolar ve TBB sayılmamaktadır. Yargı sisteminin güvenilirlik ve doğruluğunun en üst düzeyde sağlanması amacıyla hazırlanan taslakta avukatların meslek örgütünün yer almaması, avukatın yargının kurucu unsurlarından birisi olduğu gerçeğinin gözden kaçırıldığını göstermektedir.

* * *

Tablo 23.1.3.4'te "Yargı Eğitici Havuzu" için yapılacak eğitim ve benzeri masraflar ortaya konulmuştur. Bu tabloda Türkiye Barolar Birliği'nin sorumluluğunda olacak kısım açıkça belirtilmeli idi. Baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin katkısı olmadan "Yargı Eğitici Havuzu" oluşturulması mümkün değildir. Avukatları dışlayacak bir eğitici havuzu yargıdaki mevcut sorunların devamını garanti almak işlevine sahip olacaktır.

* * *

Tablo 23.3.1'de Temel Haklar başlığı altında sayılan mevzuat değişiklikleri içerisinde sorumlu kurumların yanı sıra Barolara ve Türkiye Barolar Birliği'ne de görev verilmesi gerekir. Çocuklara, engellilere, kadınlara yönelik tehditlerin ortadan kaldırılması için Barolar bünyesinde kurulan kurullar çalışma yapmaktadır. Ancak bu çalışmaların kurumsallaştırılması için gerekli mevzuat içerisinde düzenlemeler yapılmalı ve saldırıya açık gruplara hukuki destek sağlanması için adli yardım çatısı altında ayrı bir örgütlenme yapılması belgede belirtilmelidir.

FASIL 24

ADALET ÖZGÜRLÜK VE GÜVENLİK

24.2 numaralı başlık altında ele alınan göç ve iltica konularında yapılması öngörülen değişikliklerin avukatlara verilecek eğitimlerle desteklenmesi, özellikle göçmenlerin sıklıkla kullandıkları güzergah üzerinde bulunan barolar bünyesinde kurullar kurulması, adli yardım başlığı altında özel bir düzenleme yapılması konularının eklenmesi gerekmektedir.

İltica sistemi içerisinde savunmaya nasıl bir yer ayrıldığı metinden anlaşılmamaktadır. Sistem içerisinde yer alacak diğer unsurlara yönelik eğitimler ve organizasyon planlandığı halde avukatlara yönelik eğitim planlanmaması, ilk aşama kararları ve oluşturulması planlanan değerlendirme kurulu önüne taşınacak konuları ve gerektiğinde takip eden yargı sürecini avukatlar olmadan sürdürmek mümkün olmayaca-

AVRUPA BİRLİĞİ
MÜKTESEBATININ
ÜSTLENİLMESİNE
İLİŞKİN
TÜRKİYE ULUSAL
PROGRAMI'NIN
DEĞERLENDİRİMESİ

AVRUPA BİRLİĞİ
MÜKTESEBATININ
ÜSTLENİLMESİNE
İLİŞKİN
TÜRKİYE ULUSAL
PROGRAMI'NIN
DEĞERLENDİRİLMESİ

ğından bu durum belgedeki bir diğer eksikliğe işaret etmektedir.

* * *

24.4.2 numaralı Tabloda İçişleri Bakanlığı tarafından gerçekleştirileceği öngörülen kurumsal yapılandırmanın barolar ve Türkiye Barolar Birliği'nin kurumsal desteğiyle gerçekleştirileceği belirtilmelidir. Zira belirtildiği üzere mevzuatın hayata geçirilmesine ilişkin önlemlerin başarı kazanabilmesi için avukatların ısrarlı çabalarının payı çok önemlidir.

* * *

24.5 numaralı başlık altında ele alınan adli kapasitenin güçlendirilmesi meselesinde, kolluk birimlerinin barolar ve Türkiye Barolar Birliği ile kurumsal ilişkilerinin düzenlenmesine ilişkin planlamaya ve avukatların barolar ve Türkiye Barolar Birliği aracılığı ile iletilecekleri uygulamadaki aksaklıkların düzeltilmesi için kurumsal mekanizma oluşturulması konularına yer verilmesi gerekmektedir.

FASIL 28

TÜKETİCİNİN VE SAĞLIĞIN KORUNMASI

Hakem heyetlerine eğitim sağlanması öngörülen bu başlıkta avukatların eğitime yer verilmemesi bir eksiklik. Ticaret hukukuna ilişkin bölümde belirtildiği üzere tarafların taleplerini dile getirebilmeleri için öncelikle savunucuların bu konularda tam anlamıyla bilgi sahibi olması gerekmektedir. Aksi takdirde alınan önlemlerin hayata geçirilmesi mümkün olmayacaktır.

* * *

Barolar bünyesinde kurulu bulunan Tüketici Hakları Kurulları'nın güçlendirilmesi ve kurumsallaştırılması için Türkiye Barolar Birliği sorumluluğu altında alınması gereken önlemlerin belgeye yazılması yerinde olurdu.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

*İnsan Hakları Araştırma ve
Uygulama Merkezi
Faaliyet Raporu*

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
İNSAN HAKLARI
ARAŞTIRMA VE UYGULAMA MERKEZİ
2007-2009 DÖNEMİ ÇALIŞMA RAPORU

İNSAN
HAKLARI
ARAŞTIRMA
VE
UYGULAMA
MERKEZİ
RAPORU

GİRİŞ

Bu raporda, Merkezin sadece tamamlanmış çalışmaları yer almaktadır. Merkez halen “Tutukluluk ve İnfaz Hukukunun Güncel Sorunları”, “Farklı Olma Hakkı”, “Kamu Görevlilerine İlişkin Etik Sorunlar”, “Özel Yaşamın Gizliliği (İletişim Özgürlüğü ve Telefon Dinleme)” gibi konular üzerinde çalışmalarını sürdürmektedir.

I. TÜRKİYE CUMHURİYETİ ANAYASA ÖNERİSİ

Türkiye Barolar Birliği’nce Ekim 2007’de yayımlanan, “Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Önerisi (Geliştirilmiş Gerekçeli Yeni Metin)”in hazırlanmasına Merkezimizce katkıda bulunmuş; Merkez Başkanı Prof. Dr. Rona AYBAY, Bilim Danışma Kurulu üyeleri Av. Teoman ERGÜL ve Prof. Dr. Fazıl SAĞLAM Anayasa öneri metnini hazırlayan kurulda görev almışlardır.

II. TOPLANTILAR

A. Yürütme ve Bilim Danışma Kurulu Toplantıları

Türkiye Barolar Birliği’nin 26-27 Mayıs 2007 tarihlerinde yapılan 29. Genel Kurulu’ndan, İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi Yürütme Kurulu’nun son toplantısını yaptığı 12 Nisan 2009’a değin, aşağıda belirtilen tarihlerde, toplam 13 Yürütme Kurulu ve 7 Bilim Danışma Kurulu toplantısı yapılmıştır.

1. Yürütme Kurulu Toplantıları

- 2 Haziran 2007
- 27 Ekim 2007
- 25 Kasım 2007
- 11 Ocak 2008
- 16 Şubat 2008
- 14 Mart 2008
- 2 Mayıs 2008 (Bartın Barosu'nun daveti üzerine Bartın'da yapılmıştır)
- 12 Eylül 2008
- 11 Ekim 2008
- 19 Aralık 2008
- 7 Şubat 2009
- 13 Mart 2009
- 12 Nisan 2009

2. Bilim Danışma Kurulu Toplantıları

- 2 Haziran 2007
- 28 Ekim 2007
- 12 Ocak 2008
- 15 Mart 2008
- 3 Mayıs 2008 (Bartın Barosu'nun daveti üzerine Bartın'da yapılmıştır)
- 13 Eylül 2008
- 14 Mart 2009

B. İnsan Hakları Günü Etkinlikleri

1. Prof. Dr. Rona AYBAY, Av. Güneş GÜRSELER, Doç. Dr. Gökçen ALPKAYA ve Av. Barış AYBAY-ÖZAY'ın konuşmacı olarak katıldığı "*İnsan Hakları Adalet ve Anayasa*" başlıklı toplantı, 8 Aralık 2007, Ankara.

2. Av. Rennie GOULD (Yeni Zelanda), Dr. Aram JARAR (Filistin),* Av. Shunji MİYAKE (Japonya) ve Prof. Dr. Fazıl SAĞLAM'ın konuşmacı olduğu "*60. Yılında İnsan Hakları Evrensel Bildirisi-İnsan Hakları Evrensel Bildirisi'nin Çeşitli Ülkeler Açısından Değerlendirilmesi*" başlıklı toplantı, 20 Aralık 2008, Ankara.

C. Konferans, Sempozyum ve Diğer Toplantılar

1. Bursa Barosu'yla birlikte düzenlenen, Prof. Dr. Rona AYBAY, Semih POROY ve Tan ORAL'ın konuşmacı olarak katıldığı "*Karikatür ve İnsan Hakları*" konulu toplantı, 8 Haziran 2007, Bursa.

2. Kocaeli Barosu'nun daveti üzerine, Prof. Dr. Rona AYBAY'ın konuşmacı olarak katıldığı "*TBB Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Önerisi*" konulu konferans, 16 Kasım 2007, Kocaeli.

3. Aydın Barosu'nun daveti üzerine, Prof. Dr. Rona AYBAY'ın konuşmacı olarak katıldığı "*TBB Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Önerisi*" konulu konferans, 15 Aralık 2007, Aydın.

4. İnsan Hakları İl Kurullarının işleyişi, yararları ve eksiklerinin tartışılıp, söz konusu kurulların daha yararlı duruma getirilmesi için, 31 ilin İnsan Hakları Kurulu'nda baro temsilcisi olarak çalışan avukat ile yapılan ortak toplantı, 14-15 Mart 2008, Ankara (Bu toplantıda belirtilen görüşler, yapılan eleştiri-

* Dr. Jarar, toplantının yapılacağı sırada İsrail Silahlı Kuvvetleri'nin saldırısı sonucu ortaya çıkan durumun doğurduğu engeller nedeniyle katılamamıştır.

riler ve önerilerle ilgili olarak hazırlanan rapor, TBB Yönetim Kurulu'na sunulmuştur).

5. Antalya Barosu'yla birlikte düzenlenen, Prof. Dr. Rona AYBAY, Prof. Dr. Cem EROĞUL ve Prof. Dr. Fazıl SAĞLAM'ın konuşmacı olarak katıldığı "Anayasa ve İnsan Hakları" konulu toplantı, 28 Mart 2008, Antalya.

6. Bartın Barosu'yla birlikte düzenlenen, Prof. Dr. Rona AYBAY, Prof. Dr. Fazıl SAĞLAM, Prof. Dr. Durmuş TEZCAN ve Arş. Gör. Burak ÇELİK'in konuşmacı olarak katıldığı "İnsan Hakları" konulu toplantı, 2 Mayıs 2008, Bartın.

7. Antalya Barosu'yla birlikte, Prof. Dr. Rona AYBAY, Prof. Dr. Aysel ÇELİKEL, Prof. Dr. Timur DEMİRBAŞ, Av. Mehmet Zeki DURMAZ, Av. Zeki EKMEN, Av. Münip ERMİŞ, Dr. Hakan KIZILARSLAN, Av. Talay ŞENOL ve Prof. Dr. Durmuş TEZCAN'ın katılımıyla gerçekleştirilen, "İnfaz Hukuku ve Özel Durumdaki Hükümlüler" başlıklı Sempozyum, 6-7 Haziran 2008, Antalya (Bu toplantıda sunulan bildiriler ve yapılan tartışmalar, önerileri de içeren bir Sonuç Bildirisiyle birlikte TBB yayını bir kitap olarak basılmıştır).

Ç. Karikatür Sergileri

1. Bursa Barosu'yla birlikte düzenlenen "Karikatürlerle İnsan Hakları" konulu sergi, 8 Haziran 2007, Bursa.

2. Karikatür Vakfı'yla birlikte düzenlenen "İnsan Hakları ve Yargı" konulu sergi, 8 Aralık 2007, Ankara (TBB yayını bir kitap olarak basılmıştır).

3. Manisa Barosu ve Karikatür Vakfı'yla birlikte düzenlenen "Karikatürlerle İnsan Hakları" konulu sergi, 22 Şubat 2008, Manisa. .

4. Karikatür Vakfı'yla birlikte düzenlenen "Evrensel Bildiri'nin 60. Yılı" konulu sergi, 20 Aralık 2008, Ankara (TBB yayını bir kitap olarak basılmıştır).

II. YAYINLAR

1. *Karikatürlerle İnsan Hakları ve Yargı*, 2007.
2. *İnfaz Hukuku ve Özel Durumdaki Hükümlüler*, 2008.
3. *Karikatürlerle Evrensel Bildiri'nin 60. Yılı*.

III. RAPORLAR

1. *İnsan Hakları İl Kurulları Raporu* (TBB İHAUM-İnsan Hakları İl Kurullarında Çalışan Baro Temsilcileri Ortak Toplantısında açıklanan görüşler, yapılan eleştiri ve öneriler doğrultusunda, Arş. Gör. Burak ÇELİK tarafından kaleme alınan rapor, TBB-İHAUM Bilim Danışma Kurulu tarafından kabul edilerek TBB Yönetim Kurulu'na sunulmuştur).

2. *Zorunlu Din Dersleri ve Yargı Kararlarının Uygulanması Sorunu* konulu rapor (Bu konuda, Prof. Dr. Erzan ERZURUM-LUOĞLU, Prof. Dr. Ahmet MUMCU, Av. Ali SARIGÜL, Av. Atila SAV ve Av. Talay ŞENOL'dan oluşturulan alt kurulun hazırladığı rapora son şekli Av. Talay ŞENOL tarafından verilmiş, söz konusu rapor TBB-İHAUM Bilim Danışma Kurulu tarafından kabul edilerek TBB Yönetim Kurulu'na sunulmuştur).

3. *F Tipi Cezaevleri Raporu* (İnsan Hakları Derneği Ankara Şubesi'nin F Tipi Cezaevleri ile ilgili olarak gönderdiği dosya, Av. Zeki EKMEK tarafından incelenerek bu konuda bir rapor hazırlanmış; TBB-İHAUM Bilim Danışma Kurulu tarafından kabul edilen söz konusu rapor, TBB Yönetim Kurulu'na sunulmuştur).

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

Ruhsat ve Sicil İşleri Müdürlüğü
Faaliyet Raporu

RUHSAT VE SİCİL İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ
ÇALIŞMALARI
(14.04.2007'den 17.03.2009)

RUHSAT
VE
SİCİL
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
ÇALIŞMALARI

TOPLANTI NO	TOPLANTI TARİHİ	LEVHAYA YAZILMA	YENİDEN YAZILMA	SORUNLU	TOPLAM
48	14.04.2007	75	14	6	95
49	28.04.2007	109	8	8	125
50	12.05.2007	75	12	5	92
51	25.05.2007	62	11	7	80
52	09.06.2007	105	9	5	119
53	23.06.2007	101	4	6	111
54	06.07.2007	66	9	4	79
55	20.07.2007	47	5	4	56
56	04.08.2007	81	13	4	98
57	25.08.2007	128	15	10	153
58	06.09.2007	79	5	6	90
59	22.09.2007	199	19	3	221
60	06.10.2007	215	11		226
61	20.10.2007	182	18	24	224
62	03.11.2007	254	6	3	263
63	16.11.2007	232	13	14	259

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

RUHSAT
VE
SİCİL
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
ÇALIŞMALARI

64	30.11.2007	232	13	11	256
65	15.12.2007	290	19	14	323
66	30.12.2007	174	8	14	196
67	12.01.2008	239	11	8	258
68	26.01.2008	136	12	8	156
69	08.02.2008	125	20	8	153
70	23.02.2008	118	10	5	133
71	08.03.2008	103	17	9	129
72	22.03.2008	106	11	-	117
73	12.04.2008	127	21	9	157
74	26.04.2008	94	12	9	115
75	17.05.2008	157	23	5	185
76	07.06.2008	123	21	4	148
77	14.06.2008	71	5	1	77
78	21.06.2008	39	5	1	45
79	05.07.2008	54	13	-	67
80	19.07.2008	88	9	7	104
81	02.08.2008	84	18	2	104
82	16.08.2008	122	14	5	141
83	06.09.2008	186	11	6	203
84	20.09.2008	181	11	3	195
85	18.10.2008	440	25	8	473
86	01.11.2008	224	7	10	241

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

87	15.11.2008	331	16	7	354
88	29.11.2008	211	16	8	235
89	20.12.2008	209	9	10	228
90	10.01.2009	302	20	8	330
91	24.01.2009	139	13	6	158
92	07.02.2009	163	14	5	182
93	21.02.2009	127	14	5	146
94	07.03.2009	89	13	-	102
TOPLAM		7094	603	305	8002

RUHSAT
VE
SİCİL
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
ÇALIŞMALARI

RUHSAT ve SİCİL İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ
(14.04.2007'den 31.03.2009)

**1. AVUKATLIK RUHSATI DÜZENLENMESİ VE
RUHSAT DOSYALARININ ARŞİVLENMESİ
HİZMETLERİ**

Toplantı Sayısı	: 47
Levhaya Yazılma	: 7209
Kayıt Yenileme (Yeniden Yazılma)	: 619
Sorunlu	: 4
TOPLAM	: 8137

01.04.2007-(74678) Nolu Ruhsatname düzenlenerek,
31.03.2009 (82028) Nolu ruhsatname düzenlenmiş olmak-
la, toplam (7350) adet Avukatlık ruhsatnamesi tanzim edil-
di.

- Avukatlık Ruhsatnamesi verilmesi uygun bulunmayanlar	:79
-Yeniden Yazılması uygun bulunmayanlar	: 18
- Adalet Bakanlığınca uygun bulunulmayarak gönderilen, ancak Adalet Bakanlığı görüşüne uyulan	: 14
- Israr edilen ruhsat dosyası	: 44

2. KİMLİK KARTI HİZMETLERİ

01.04.2007 (45676) Nolu Kimlik düzenlenerek,
31.03.2009 (55797) Nolu Kimlik düzenlenerek ceman
(10121) adet kimlik Barolarca Avukatlara iletilmiştir. Ayrıca
kayıp, çalıma, ad ve soyadı değişimi, nakil nedeniyle önceki

kimlik belge numaraları verilmek suretiyle 3329 kimlik düzenlenmiştir.

RUHSAT
VE
SİCİL
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
ÇALIŞMALARI

3. CCBE AVUKAT KİMLİK KARTI HİZMETLERİ

CCBE ile yapılan lisans anlaşması gereği, talep eden meslektaşlarımıza uluslararası çalışmalarında kullanabilecekleri CCBE Avukat Kimlik Kartı düzenlenmesine başlanmış ve 2008 yılı sonuna kadar 1021 meslektaşımızın talebi karşılanmıştır.

14.12.2007 (0001) nolu kimlik düzenlenerek,

31.03.2009 (1021) nolu kimlik düzenlenerek, toplam (1021) kimlik Avukatların adreslerine kargo ile teslim edilmiştir.

4. AVUKATLIK ORTAKLIğI SİCİL HİZMETLERİ

64 Adet Avukatlık Ortaklığı Esas defterine kayıt yapılmış, dosyaları düzenlenmiş, 11 Avukatlık ortaklığı fesih olmuş halen 53 Avukatlık ortaklığı bulunmakta olup, 5 adet yabancı avukatlık ortaklığı vardır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

Mali İşler Müdürlüğü
Faaliyet Raporu

MALİ İŞLER MÜDÜRLÜĞÜ
01.05.2005-31.03.2009 TARİHLERİ ARASI
4 YILLIK FAALİYET ÖZETİ...

MALİ
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
ÇALIŞMALARI

STAJ KREDİLERİ

TALEP EDİLEN KREDİ SAYISI	: 3831
KABUL EDİLEN KREDİ SAYISI	: 2945
RED EDİLEN KREDİ SAYISI	: 873
ONAY BEKLEYEN	: 13
ÖDENEN STAJ KREDİLERİ	: 6096 adet
	13.284.450.-TL

YAPILAN KREDİ TAHSİLATI :8407 adet
16.375.882,56 .-TL

ÇIKARILAN İHBARNAME SAYISI	: 9054
ÇIKARILAN İHTARNAME SAYISI	: 1600
BASTIRILAN PUL SAYISI	:33.985.000
SATILAN PUL SAYISI	:30.778.689
İADE EDİLEN PUL SAYISI	:1.002.247
2009 YILINA AİT SATILACAK PUL	:2.204.064

YAPILAN ÖLÜM YARDIMI SAYISI : 545

MALİ İŞLER MÜDÜRLÜĞÜ
2007-2009

- Vekalet Pulu

Avukatlık Kanunu'nun 27 ve 27/A maddesinde belirtilen görevlerin yapılmasını teminen bastırılan Vekalet Pullarının yıllara göre durumu aşığıdaki tabloda gösterilmiştir..

Yıllar	Bastırılan Pul Adedi	Satılan Pul adedi
2007	7.693.000	7.292.987
2008	8.572.000	8.383.101
2009*	5.180.000	2.882.136

Staj Kredi

Avukatlık Kanunu'nun 27. maddesi gereğince avukat stajyerlerine bu dönemlerinde maddi destek amacıyla verilen staj kredilerinin yıllara göre durumu aşığıda belirtilmiştir.

Verilen Krediler

Yıllar	Top.Krd. talebi	Kabul Edilen	Red Edilen	Onay Bekleyen
2007	1035	850	185	--
2008	860	669	191	--
2009*	265	189	63	13

Yapılan Ödemeler

Yıllar	Adet	Miktar
2007	1386	2.666.000.-YTL
2008	1100	2.119.700.-YTL
2009*	577	645.500.- TL

Yapılan Tahsilatlar

Yıllar	Adet	Miktar
2007	3436	5.337.385,72 YTL
2008	2672	4.537.198,02 YTL
2009 *	706	621.768,42 TL

* 31.03.2009 tarihi itibariyle verileri gösterir...

Vadesi gelen kredilerin tahsil edilerek yeni kredi ödemeleri için kaynak haline getirilmesi amacıyla;

2007 yılında 5482 adet

2008 yılında 3308 adet

2009 yılında (31.03.2009'a göre) 264 adet ihbarname çıkarılmıştır.

Çıkarılan ihbarnamelelere rağmen borçlarını ödemeyen kredi borçlularına;

2007 yılında 846 adet, 2008 yılında 754 adet ihtarname çıkarılmıştır.

31.03.2009 tarihi itibariyle,

Aktif krd.....	535 adet	1.282.300.- TL
Pasif krd.....	1595 adet	4.440.425.- TL
Muaccel olan krd.....	4091 adet	8.594.252,39.- TL
Durdurulan krd.....	5 adet	10.500.- TL

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

MALİ
İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
ÇALIŞMALARI

İdari takipteki krd.....	1127 adet	2.274.236,89 TL
Terkin Edilen krd.	14 adet	21.524,25 TL
İptal edilen krd.....	44 adet	90.669,32 TL
Kapanan krd.....	7030 adet	-.-
TOPLAM	14441 adet	

kredi bulunmaktadır.

ÖLÜM YARDIMI

Ölüm yardımları esasları çerçevesinde yapılan yardımların yıllar itibariyle dökümü aşağıda belirtilmiştir.

Yıllar	vefatı bildirilen avukat sayısı	ödeme yapılan adet
2007	177	147
2008	147	147
2009*	18	18

(* 31.03.2009 tarihi itibariyle)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

*Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu
Faaliyet Raporu*

SOSYAL YARDIM VE DAYANIŞMA FONU
01.06.2007 - 31.12.2007 DÖNEMİ ÇALIŞMALARI

SOSYAL
YARDIM
VE
DAYANIŞMA
FONU
ÇALIŞMALARI

01.06.2007-22.06.2007 tarihleri arasında Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu Yürütme Kurulu 1 toplantı yapmış, Kurul Üyeleri olan Zekeriya Yıldırım, Aydın Esen, Enver Güney ve Halil Yazıcı' nın bu görevlerinden 22.06.2007 tarihi itibariyle ayrılmış olmaları sebebiyle, yeni Yürütme Kurulu Üyelerinin belirlenmesi için Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun 08.07.2007 tarihli toplantısında "Fon Yürütme Kurulu oluşturulması konusunda Başkanlık Divanına yetki verilmesi" yönünde aldığı 2/3638 no.lu kararına dayanılarak Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı'nun 22.10.2007 tarihli toplantısında aldığı 2 no.lu kararı ile atamaları yapılan Kemal Oktar, Yavuz Gürsel, Av. Muhittin Üstündağ ve Zafer Bulut ile yapılan 4 toplantı ile 01.06.2007-31.12.2007 döneminde 5 toplantı yapılmıştır. Bu toplantılarda;

i. Fon Müdürlüğü tarafından hazırlanan vadeli hesap kapanış ve değerlendirilmesi raporları görüşülerek onaylanmıştır.

ii. Sağlık Yardımlarını düzenleyen 2 nolu Yönerge üzerinde teminat ve Sağlık Yardımım limitini artırıcı, istisna daraltıcı yönde çalışmalar yapılmış,

iii. Fon Müdürlüğü tarafından hazırlanan 01.01.2007-31.03.2007 dönemini içeren 1. Bütçe, 01.04.2007 - 30.06.2007 dönemini içeren 2. Bütçe, 01.07.2007 - 30.09.2007 dönemini içeren 3. Bütçe Değerlendirme Raporları görüşülerek onaylanmış,

iv. Bütçe limitleri içerisinde, SOFON ve e-baro Projeleri için alımı Fon tarafından yapılan ürün ve hizmetlerin Fon için % 20 ve TBB için % 80 oranlarındaki dağıtım esası kabul edi-

lerek, gerekli muhasebe kayıtları ile mali tablolardaki güncellemeler görüşülmüş,

v. Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu İşlemlerinde 01.11.2007 tarihi itibarıyla online sisteme geçiş çalışmaları görüşülmüş,

vi. Medline ile Acil kara ve hava ambulansı ile hasta nakli esasına dayanan Sağlık Hizmetleri üzerinde görüşülerek sözleşme çalışmaları yapılmış,

vii. Fon Müdürlüğü tarafından hazırlanan 01.01.2008 - 31.12.2008 dönemi Tahmini Bütçe Raporu, Tahmini Bütçe Tablosu, Gelir Tablosu ile Bilânçosu, İş Programı görüşülerek kabul edilmiş,

viii. 2008 sosyal yardım tutarları görüşülmüş,

ix. Analık Yardımı alamayan bayan avukatlar için çalışma yapılmış

ve tüm bu hususlar Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun takdir ve tasvibine sunularak onay alınmıştır. Yukarıda sayılan hizmetlerle ilgili olarak Baro Başkanlıklarına 2007/67, 2007/70, 2007/71, 2007/73, 2007/79, 2007/84, 2007/88, 2007/89 ve 2007/92 nolu duyurular ile bilgi verilmiştir.

01.06.2007 - 31.12.2007 döneminde Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi, Yönerge No:1 ve Yönerge No:2 kapsamında, toplam 545 adet ve 786.187,62 YTL tutarındaki sosyal yardım Fon Müdürlüğü tarafından Avukatlara ve vefat eden avukatların ailelerine ulaştırılmıştır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ									
SOSYAL YARDIM VE DAYANIŞMA YÖNERGELERİ KAPSAMINDA YAPILAN YARDIMLAR									
01.06.2007 – 31.12.2007 DÖNEMİ GENEL İCMALI									
YARDIM TÜRÜ	GÖNDERİM			İADE			BAKİYE		
	ADET	YARDIM TUTARI	ADET	YARDIM TUTARI	ADET	YARDIM TUTARI	ADET	YARDIM TUTARI	
YÖNERGE NO: 1 YARDIMLARI	458	551.664,00 TL	3	2.375,00 TL	455	549.289,00 TL			
CENAZE YARDIMLARI	108	96.300,00 TL	2	1.800,00 TL	106	94.500,00 TL			
GEÇİCİ İŞ GÖREMEZLİK YARDIMLARI	347	445.364,00 TL	1	575,00 TL	346	444.789,00 TL			
Hastalık Yardımları	42	28.639,00 TL	0	0,00 TL	42	28.639,00 TL			
Analık Yardımları	192	108.725,00 TL	1	575,00 TL	191	108.150,00 TL			
OlađandıŐ Haller	113	308.000,00 TL	0	0,00 TL	113	308.000,00 TL			
OLAĞANÜSTÜ YARDIMLAR	3	10.000,00 TL	0	0,00 TL	3	10.000,00 TL			
YÖNERGE NO: 2 YARDIMLARI									
SAĞLIK YARDIMLARI	90	236.898,62 TL	0	0,00 TL	90	236.898,62 TL			
GENEL TOPLAM	548	788.562,62 TL	3	2.375,00 TL	545	786.187,62 TL			

1. Sunucu, Yazılım ve Metro Ethernet Bağlantısının Alımı

Türkiye Barolar Birliği SOFON ve E-Baro Projesi'nin uygulanması için 2 adet Sunucunun, bunlara ilişkin yazılım lisanslarının ve Metro Ethernet omurga bağlantısının satın alınması işi için kurulan ve Fon Müdürünün de görev aldığı İhale Komisyonu 2006' da 8, 2007 yılında 7 toplantı gerçekleştirmiştir. İnfopark Bilgi Teknolojileri San. Tic.A.Ő' den, Microsoft Reporting Services Programının kullanımına yönelik eğitimin, Probil Bilgi İŞlem Destek ve Danışmanlık San ve Tic. A.Ő' den, 2 adet Yeni iŐlemcili (Intel Xeon Dual-Core 7140N) model SQL Sunucu, Yedekleme Ünitesi ve Kabinet ile Microsoft Veritabanı Yazılımları ve Lisanslarının, Mine Bilgisayar Satış ve Teknik Servis' den 6 adet balancing sunucunun, Mek - Art Mekanik Tasarım Tic. Ltd. Şti' nden Sunucu odası için, Alarko marka FLR 70 LW modeldeki 1 adet klima cihazının, Aritech Bilgi Teknolojileri San. ve Tic. A.Ő' den, ASA5520 model Donanımsal Firewall cihazı ile AIP-SSM-20 IPS modülünün, Superonline Ulus. Elekt. Bilgi Telekom. A.Ő' den, 20 mbps' lik Metro Ethernet internet omurga bağlantısının satın alınması ve kurulum işlemleri tamamlanmış ve 05.09.2007 tarihinde ihale dosyası kapatılmıŐtır.

2. SOFON - Ek Yazılım Programı

SOFON Programına Sağlık Yardımları Modülünün eklenmesi için Yazılım Programının satın alınması işi için kurulan ve Fon Müdürünün de görev aldığı İhale Komisyonu 2006' da 1, 2007' de 4 toplantı gerçekleştirmiştir. MTS Bilgi İletiliŐim Sağlık Eğitim Teknolojileri ve Hizmetleri Limited Şirketi tarafından hazırlanan SOFON programına, Sağlık Yardımları Modülünün eklenmesi için yine MTS firmasıyla ilgili hizmet için 13.02.2007 tarihinde 25.100 USD bedel karşılığında sözleşme imzalanmış, yazılımın teslim alınması ve test işlemlerinin tamamlanmasının ardından 05.09.2007 tarihinde ihale dosyası kapatılmıŐtır.

3. Medline Ambulans Hizmetleri

Türkiye Barolar Birliği ile Alarm Sağlık Hizmetleri Sanayi ve Tic. A.Ő (Med-Line) arasında 25.07.2007 tarihinde Telefon ile Tıbbi Danışmanlık ve Acil Ambulans Hizmetlerinin Medline tarafından karşılanmasını içeren sözleşme imzalanmış ve ilgili hizmetin Sağlık Yardımları kapsamına girmesinden ötürü Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı kararına istinaden 15.08.2007 - 14.08.2009 tarihleri arasında 2 yıl süreyle geçerli olacak szleŐmeni bedeli Fon tarafından karŐılanmaktadır. Medline hizmetleri ile ilgili broşür ve afiŐler Baro Başkanlıklarına 2007/89 nolu duyuru ile ulaştırılmıştır.

4. www.sydf.av.tr

Türkiye Barolar Birliği Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu tarafından yrtlen sosyal yardımların elektronik ortamda kayıt-takip-sonuç işlemlerinin yapılması ile sunulacak hizmetlerin kapsam ve niteliğinin artırılabilmesi ve aktüeryal çalışmalara kaynak teşkil etmesi için oluşturulacak "Avukat Bilgileri Veri Tabanı" oluşturulması çalışmaları 01.11.2007 tarihinde başlatılmıştır. Fona ait www.sydf.av.tr adresli web sayfasındaki ye Bilgi Girişi açılarak kayıtlar elektronik ortamda toplanmaya başlanmış, sosyal yardım başvuruları yine elektronik ortamda baŐlatılarak gerek ye avukatlar gerek Baro Başkanlıklarınca, SOFON Programı üzerinden başvuruların hangi aşamada olduğunu sorgulayabilme imkânı sağlanmıştır. Konuyla ilgili afiŐler 2007/88 ve 2007/92 nolu duyurularla Baro Başkanlıklarına ulaştırılmıştır.

5. Meşe Yazılım İçtihat Programının 50.000 adet CD olarak çoğaltılması ve Barolara Dağıtılması işi için kurulan ve Fon Müdürünün de görev aldığı İhale Komisyonu 06.08.2007' de kurularak 6 toplantı yapmıştır. İlgili işlemler 13.09.2007 tarihinde tamamlanmış, konuyla ilgili afiŐler 2007/88 ve 2007/92 nolu duyurularla Baro Başkanlıklarına ulaştırılmıştır.

SOSYAL
YARDIM
VE
DAYANIŞMA
FONU
ÇALIŞMALARI

6. Her ay sonu banka hesapları mutabakatı yapılarak tutanakla imza altına alınmıştır. Vadeli hesaplarımızın vade dolum tarihinde, toplam 12 bankadan faiz teklifi alınması ve en iyi faiz oranların kullanılması suretiyle Fon gelirlerinin vadeli mevduatta değerlendirilmesi işlemleri yapılmış ve 01.01.2007 - 31.12.2007 döneminde net 11.977.496,75 YTL tutarında Vekâlet Pulu satış geliri ve net 5.508.267,49 YTL tutarında faiz geliri elde edilmiştir. 31.12.2007 tarihi itibariyle Halkbank, Ziraat Bankası ve Finansbank'ta bulunan nakit varlığımız 34.628.499,05 YTL olarak gerçekteŐmiŐtir.

01.01.2007 - 31.12.2007 döneminde Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu tarafından yapılan sosyal yardımlara ait toplam değerleri gösterir tablo sonraki sayfada sunulmuştur.

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

SOSYAL
YARDIM
VE
DAYANIŞMA
FONU
ÇALIŞMALARI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ									
SOSYAL YARDIM VE DAYANIŞMA YÖNERGESİ, YÖNERGE NO:1 VE YÖNERGE NO:2									
KAPSAMINDA YAPILAN SOSYAL YARDIMLAR									
01.01.2007 - 31.12.2007 DÖNEMİ GENEL İÇMALİ									
YARDIM TÜRÜ	GÖNDERİM		İADE		BAKİYE				
	ADET	YARDIM TUTARI	ADET	YARDIM TUTARI	ADET	YARDIM TUTARI			
YÖNERGE NO:1 YARDIMLARI	819	938.192,00 YTL	10	7.525,00 YTL	809	930.667,00 YTL			
CENAZE YARDIMLARI	190	167.500,00 YTL	7	5.800,00 YTL	183	161.700,00 YTL			
GEÇİCİ İŞ GÖREMEZLİK YARDIMLARI	623	751.692,00 YTL	3	1.725,00 YTL	620	749.967,00 YTL			
Hastalık Yardımı	71	51.167,00 YTL	0	0,00 YTL	71	51.167,00 YTL			
Analık Yardımı	371	206.775,00 YTL	3	1.725,00 YTL	368	205.050,00 YTL			
Olağan Dışı Haller	181	493.750,00 YTL	0	0,00 YTL	181	493.750,00 YTL			
OLAĞANÜSTÜ YARDIMLAR	6	19.000,00 YTL	0	0,00 YTL	6	19.000,00 YTL			
YÖNERGE NO:2 YARDIMLARI	140	365.367,02 YTL	0	0,00 YTL	140	365.367,02 YTL			
SAĞLIK YARDIMLARI	140	365.367,02 YTL	0	0,00 YTL	140	365.367,02 YTL			
GENEL TOPLAM	959	1.303.559,02 YTL	10	7.525,00 YTL	949	1.296.034,02 YTL			

SOSYAL
YARDIM
VE
DAYANIŞMA
FONU
ÇALIŞMALARI

FAALİYET DÖNEMİ	SOSYAL YARDIM	SOSYAL YARDIM
	ADEDİ	TUTARI
19.06.2005 – 31.12.2005	206	224.495,20 YTL
01.01.2006 – 31.12.2006	576	698.893,56 YTL
01.01.2007 – 31.12.2007	949	1.296.034,02 YTL
TOPLAM	1731	2.219.422,78 YTL

01.01.2008 – 31.12.2008 DÖNEMİ ÇALIŞMALARI

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Sayman Üyesi ve Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu Yürütme Kurulu Başkanını Av. Soner Kocabey başkanlığında toplanan, Kemal Oktar, Yavuz Gürsel, Av. Muhittin Üstündağ ve Zafer Bulut'tan oluşan Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu Yürütme Kurulu 01.01.2008 – 31.12.2008 tarihleri arasında 14 toplantı yapmıştır. Bu toplantılarda;

i. Sağlık Yardımlarını düzenleyen 2 nolu Yönerge üzerinde Stajyer Avukatların da Sağlık Yardımından faydalanabilmesi, Sağlık Yardımlarının yaygınlaőtırılması, yıllık limitlerin artırılması ve işlem prosedürünün basitleőtirilmesi için Yönerge üzerinde, işlemlerin internet üzerinden Baro-Port vasıtasıyla baőlatılması ve sorgulanabilmesi için bilişim düzeyinde çalışmalar başlatılmış,

ii. Fon Müdürlüğü tarafından hazırlanan 01.10.2007 – 31.12.2007 dönemini içeren 4. Bütçe, Değerlendirme Raporu, 2007 yılı Çalışma Raporu, 01.01.2007 – 31.12.2007 dönemine ait Gelir Tablosu ile Bilânço görüşülerek kabul edilmiş,

iii. Fon Müdürlüğü tarafından hazırlanan 31.12.2007 tarihinde yapılan banka hesapları yeniden değerlemesine göre hazırlanarak revize edilen 2008 Bütçe Tablosu ile Gelir Tablosu ve Bilânço görüşülerek kabul edilmiş,

iv. Fon Müdürlüğü tarafından hazırlanan 01.01.2008 – 31.03.2008 dönemini içeren 1. Bütçe, 01.04.2008 – 30.06.2008 dönemini içeren 2. Bütçe ve 01.07.2008 – 30.09.2008 dönemi-

ne ait 3. Bütçe Değerlendirme Raporları, Gelir Tabloları ve Bilânçoları görüşülerek kabul edilmiş,

v. 01.01.2007 - 31.12.2007 döneminde doğum yapan ve fakat Analık Yardımı almayan bayan avukatlar için başvuruları halinde bu ödemeler yapılmış,

vi. 01.10.2008 tarihinde yürürlüğe giren 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile avukatların sosyal güvenliği açısından oluşacak yeni sistemin değerlendirilmesi yapılmış, Baro Başkanlıklarına yasa ile ilgili bilgi verilmesi, bu konuda duyurular çıkarılmasına karar verilmiş,

vii. Tüm sosyal yardım işlemlerinin, başvuru sorgulamalarının, İcmal Bilgileri ve raporlamalarının Baro-Port üzerinden yapılması sağlanarak Bilgi İşlem Müdürlüğü ile ortak çalışmalar yapılmış,

viii. 1 ve 2 nolu Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergelelerinde düzenleme bulan sosyal yardım işlem mevzuatının tek yönergede toplanması için çalışmalar başlatılmış,

ix. 2009 yılında uygulanacak yeni Sosyal Yardım tutarları, 2009 yılı Tahmini Bütçe Raporu, Tahmini Bütçe Tablosu, Mali Tabloları ve İş Programı görüşülerek kabul edilmiş,

x. 01.01.2008 - 31.12.2008 döneminde doğum yapan ve fakat Analık Yardımı almayan bayan avukatlar için konulacak ek süre içinde başvuruda bulunmaları halinde bu ödemelerin yapılması kararlaştırılmış,

ve tüm bu hususlar Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun takdir ve tasvibine sunularak onay alınmıştır. Yapılan değişiklik ve bilgilendirme çalışmalarıyla ilgili olarak Baro Başkanlıklarına 2008/1, 2008/2, 2008/54, 2008/84 ve 2008/93 nolu duyurular ile bilgi verilmiştir.

SOSYAL
YARDIM
VE
DAYANIŞMA
FONU
ÇALIŞMALARI

01.01.2008 - 31.12.2008 döneminde;

1. Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi, Yönerge No:1 kapsamında Olağanüstü Yardım Hastalık, Analık ve Olağan Dışı Haller Sebebiyle Geçici İş Göremezlik Yardımı başvuruları, ve Cenaze Yardımı başvurularının,

2. Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi, Yönerge No:2 kapsamında Sağlık Yardımı başvurularının

Sayısı ve durumlarına ait tablo aşağıda sunulmuştur.

GÖRÜŞÜLEN DOSYA SAYISI				
01.01.2008 - 31.12.2008 DÖNEMİ				
YARDIM TÜRÜ	BAŞVURU ADEDİ	GÖNDERİLEN	REDDEDİLEN	EKSİK EVRAKLILAR
OLAĞAN DIŞI HAL YARDIMI	295	277	16	2
OLAĞANÜSTÜ YARDIM	6	5	1	0
HASTALIK YARDIMI	137	122	14	1
ANALIK YARDIMI	501	483	17	1
CENAZE YARDIMI	153	152	1	0
SAĞLIK YARDIMI	340	327	12	1
TOPLAM	1.432	1.366	61	5

01.01.2008-31.12.2008 döneminde Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi, Yönerge No:1 ve Yönerge No:2 kapsamında, toplam 1.366 adet ve 2.481.161,43 YTL tutarındaki sosyal yardım Fon Müdürlüğü tarafından Avukatlara ve vefat eden Avukatların ailelerine ulaştırılmıştır. Bu yardımların 19.06.2005 - 31.12.2008 dönemindeki Barolara göre dağılımları Ek 1' de yer almaktadır.

01.01.2008-31.12.2008 döneminde Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu tarafından yapılan sosyal yardımlara ait toplam değerleri gösterir tablolar aşağıda sunulmuştur.

SOSYAL
YARDIM
VE
DAYANIŞMA
FONU
ÇALIŞMALARI

SOSYAL YARDIM VE DAYANIŞMA YÖNERGESİ, YÖNERGE NO:1 VE YÖNERGE NO:2									
KAPSAMINDA YAPILAN SOSYAL YARDIMLAR									
01.01.2008 – 31.12.2008 DÖNEMİ GENEL İÇMALI									
YARDIM TÜRÜ	GÖNDERİM			İADE			BAKİYE		
	ADET	YARDIM TUTARI	ADET	YARDIM TUTARI	ADET	YARDIM TUTARI	ADET	YARDIM TUTARI	
YÖNERGE NO:1 YARDIMLARI	1.059	1.360.015,00 YTL	20	19.175,00 YTL	1.039	1.340.840,00 YTL			
CENAZE YARDIMLARI	161	158.400,00 YTL	9	8.400,00 YTL	152	150.000,00 YTL			
GEÇİCİ İŞ GÖREMEZLİK YARDIMLARI	893	1.189.115,00 YTL	11	10.77500 YTL	882	1.178.340,00 YTL			
Hastalık Yardımı	123	98.690,00 YTL	1	450,00 YTL	122	98.240,00 YTL			
Analık Yardımı	491	307.675,00 YTL	8	4.825,00 YTL	483	302.850,00 YTL			
Olağan Dışı Haller	279	782.750,00 YTL	2	5.500,00 YTL	277	777.250,00 YTL			
OLAĞANÜSTÜ YARDIMLAR	5	12.500,00 YTL	0	0,00 YTL	5	12.500,00 YTL			
YÖNERGE NO:2 YARDIMLARI									
SAĞLIK YARDIMLARI	330	1.150.315,63 YTL	3	9.994,20 YTL	327	1.140.321,43 YTL			
GENEL TOPLAM	1.389	2.510.330,63 YTL	23	29.169,20 YTL	1.366	2.481.161,43 YTL			

SOSYAL
YARDIM
VE
DAYANIŞMA
FONU
ÇALIŞMALARI

FAALİYET DÖNEMİ	SOSYAL YARDIM	SOSYAL YARDIM
	ADEDİ	TUTARI
19.06.2005 – 31.12.2005	206	224.495,20 YTL
01.01.2006 – 31.12.2006	576	698.893,56 YTL
01.01.2007 – 31.12.2007	949	1.296.034,02 YTL
01.01.2008 – 31.12.2008	1.366	2.481.161,43 YTL
TOPLAM	3.097	4.700.584,21 YTL

1. Fon Varlıklarının Değerlendirilmesi

Her ay sonu banka hesapları ile Fon Müdürlüğü kayıtlarının mutabakatı yapılarak tutanakla imza altına alınmıştır. Vadeli hesaplarımızın vade dolmuş tarihinde, toplam 12 bankadan faiz teklifi alınması ve en iyi faiz oranların kullanılması suretiyle Fon gelirlerinin vadeli mevduatta değerlendirilmesi işlemleri yapılmıştır. 01.01.2008 – 31.12.2008 döneminde net 14.423.367,97 YTL tutarında Vekâlet Pulu satış geliri tahakkuk etmiştir. Geçmişten devreden gelirler ve faizleri ile birlikte dönem içinde tahsil edilen Vekâlet Pulu satış gelirlerinin de banka hesaplarında nemalandırılması sonucu yine 01.01.2008 – 31.12.2008 döneminde net 5.415.975,10 YTL tutarında faiz geliri tahakkuk etmiştir. 31.12.2008 tarihi itibarıyla Halkbank ve Ziraat Bankası'nda bulunan nakit varlığımız alınacak faizler hariç 25.510.981,42 YTL olarak gerçekleşmiştir.

2. Yeni Sosyal Güvenlik Sistemi Hakkında Bilgilendirme Toplantıları

5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunuyla yapılan değişiklikler sonrasında, serbest çalışan avukatların tâbi olacakları sigortalılık statüsü, hak ve yükümlülükleri ve sağlık yardımları ile ilgili olarak Ordu, Gaziantep, Mersin, Çanakkale ve Bursa Baro Başkanlıklarınca düzenlenen toplantılara Fon Müşavir Hekimi Dr. Cengiz Yavuz ile Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu Yürütme Kurulu Üyeleri olan Kemal Oktar ve Av. Muhittin Üstündağ katılarak bilgi vermiş, ayrıca konuyla ilgili olarak 2008/84 nolu

duyuru çıkarılarak Baro Başkanlıklarına ulaştırılmıştır. 5510 sayılı Kanun'un 4. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında sigortalı sayılan serbest avukatların, 01.10.2008 tarihinden itibaren prime esas alınacak kazançlarının beyanı ile ilgili olarak da 2008/93 nolu duyuru çıkarılmıştır. Türkiye Barolar Birliği' nin www.barobirlik.org.tr adresli web sayfasında Bilgi İşlem Müdürlüğü çalışmalarıyla açılan "SGK Sorularınız İçin" bölümüne elektronik postayla gönderilen sorular yine aynı yöntemle Yürütme Kurulu Üyesi Kemal Oktar tarafından yanıtlanmıştır.

SOSYAL
YARDIM
VE
DAYANIŞMA
FONU
ÇALIŞMALARI

01.01.2009 - 31.03.2009 DÖNEMİ ÇALIŞMALARI

01.01.2009 - 12.03.2009 tarihleri arasında Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu Yürütme Kurulu 1 toplantı yapmıştır. Bu toplantıda;

i. Fon Müdürlüğü tarafından hazırlanan 01.10.2008 - 31.12.2008 dönemini içeren 4. Bütçe, Değerlendirme Raporu, 2008 yılı Çalışma Raporu, 01.01.2008 - 31.12.2008 dönemine ait Gelir Tablosu ile Bilânço görüşülerek kabul edilmiş,

ii. Fon varlıklarının değerlendirilme yöntemi görüşülerek, vadeli mevduatta değerlendirilmesinin devamına karar verilmiş,

vi. 01.01.2008 - 31.12.2008 döneminde doğum yapan ve fakat Analık Yardımı almayan bayan avukatlar için başvuruları halinde bu ödemeler yapılmış,

ve tüm bu hususlar Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun takdir ve tasvibine sunularak onay alınmıştır. Yapılan değişikliklerle ilgili olarak Baro Başkanlıklarına 2009/1 ve 2009/2 nolu duyurular ile bilgi verilmiştir

01.01.2009 - 31.03.2009 döneminde;

1. Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi, Yönerge No:1 kapsamında Olağanüstü Yardım Hastalık, Analık ve Olağan

Dışı Haller Sebebiyle Geçici İŞ Göremezlik Yardımı başvuru-
ları, ve Cenaze Yardımı başvurularının,

2. Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi, Yönerge No:2
kapsamında Sağlık Yardımı başvurularının

Sayısı ve durumlarına ait tablo aşağıda sunulmuştur.

GÖRÜŞÜLEN DOSYA SAYISI				
01.01.2009 – 31.03.2009 DÖNEMİ				
YARDIM TÜRÜ	BAŞVURU ADEDİ	GÖNDERİLEN	REDDEDİLEN	EKSİK EVRAKLILAR
OLAĞAN DIŞI HAL YARDIMI	109	106	2	1
OLAĞANÜSTÜ YARDIM	4	3	1	0
HASTALIK YAR- DIMI	44	39	4	1
ANALIK YARDIMI	233	232	0	1
CENAZE YARDIMI	49	49	0	0
SAĞLIK YARDIMI	131	113	13	5
TOPLAM	570	542	20	8

01.01.2009 – 31.03.2009 döneminde Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi, Yönerge No:1 ve Yönerge No:2 kapsamında, toplam 542 adet ve 967.063,52 TL tutarındaki sosyal yardım Fon Müdürlüğü tarafından Avukatlara ve vefat eden Avukatların ailelerine ulaştırılmıştır. Bu yardımların Barolara göre dağılımları Ek 1' de yer almaktadır.

SOSYAL YARDIM VE DAYANIŞMA YÖNERGESİ, YÖNERGE NO:1 VE YÖNERGE NO:2									
KAPSAMINDA YAPILAN SOSYAL YARDIMLAR									
01.01.2009 – 31.03.2009 DÖNEMİ GENEL İÇMALI									
YARDIM TÜRÜ	GÖNDERİM			İADE			BAKİYE		
	ADET	YARDIM TUTARI	ADET	YARDIM TUTARI	ADET	YARDIM TUTARI	ADET	YARDIM TUTARI	
YÖNERGE NO:1 YARDIMLARI	433	608.271,00 TL	4	2.680,00 TL			429	605.591,00 TL	
CENAZE YARDIMLARI	49	52.390,00 TL	0	0,00 TL			49	52.390,00 TL	
GEÇİCİ İŞ GÖREMEZLİK YARDIMLARI	381	548.965,00 TL	4	2.680,00 TL			377	546.285,00 TL	
Hastalık Yardımı	39	35.885,00 TL	0	0,00 TL			39	35.885,00 TL	
Analık Yardımı	236	159.080,00 TL	4	2.680,00 TL			232	156.400,00 TL	
Olağan Dışı Haller	106	354.000,00 TL	0	0,00 TL			106	354.000,00 TL	
OLAĞANÜSTÜ YARDIMLAR	3	6.916,00 TL	0	0,00 TL			3	6.916,00 TL	
YÖNERGE NO:2 YARDIMLARI								1.140.321,43 TL	
SAĞLIK YARDIMLARI	114	362.309,72 TL	1	837,20 TL			113	361.472,52YTL	
GENEL TOPLAM	547	970.580,72 TL	5	3.517,20 TL			542	967.063,52 TL	

SOSYAL
YARDIM
VE
DAYANIŞMA
FONU
ÇALIŞMALARI

FAALİYET DÖNEMİ	SOSYAL YARDIM	SOSYAL YARDIM
	ADEDİ	TUTARI
19.06.2005 – 31.12.2005	206	224.495,20 TL
01.01.2006 – 31.12.2006	576	698.893,56 TL
01.01.2007 – 31.12.2007	949	1.296.034,02 TL
01.01.2008 – 31.12.2008	1.366	2.481.161,43 TL
01.01.2009 – 31.03.2009	542	967.063,52 TL
TOPLAM	3.639	5.667.647,73 TL

1. Fon Varlıklarının Değerlendirilmesi

Her ay sonu banka hesapları ile Fon Müdürlüğü kayıtlarının mutabakatı yapılarak tutanakla imza altına alınmıştır. Vadeli hesaplarımızın, vade dolum tarihinde faiz teklifleri alınması ve en iyi faiz oranların kullanılması suretiyle Fon gelirlerinin vadeli mevduatta değerlendirilmesi işlemleri yapılmıştır. 01.01.2009 – 31.03.2009 döneminde Vekâlet Pulu satış geliri net 5.407.312,50 YTL tutarında tahakkuk etmiştir. Geçmişten devreden gelirler ve faizleri ile birlikte dönem içinde tahsil edilen Vekâlet Pulu satış gelirlerinin de banka hesaplarında nemalandırılması sonucu yine 01.01.2009 – 31.03.2009 döneminde net 1.110.305,14 YTL tutarında faiz geliri tahakkuk etmiştir. 31.03.2009 tarihi itibarıyla bankalarda bulunan nakit varlığımız alınacak faizler hariç **29.435.601,47 YTL** olarak gerçekleşmiştir.

2. Yeni Sosyal Güvenlik Sistemi Hakkında Bilgilendirme Toplantıları

5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunuyla yapılan değişiklikler sonrasında, serbest çalışan avukatların tâbi olacakları sigortalılık statüsü, hak ve yükümlülükleri ile TBB Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu tarafından sağlanan Sağlık Yardımları ile ilgili olarak İzmir Barosu'nda

Fon Yürütme Kurulu Üyesi Av. Muhittin Üstündağ, İstanbul, Tekirdağ, Giresun, Denizli ve Uşak Barolarında düzenlenen toplantılara Fon Müşavir Hekimi Dr. Cengiz Yavuz katılarak bilgi vermişlerdir. Türkiye Barolar Birliği' nin www.barobirlik.org.tr adresli web sayfasında Bilgi İşlem Müdürlüğü çalışmalarıyla açılan "SGK Sorularımız İçin" bölümüne elektronik postayla gönderilen sorular yine aynı yöntemle Yürütme Kurulu Üyesi Kemal Oktar tarafından yanıtlanmıştır.

SOSYAL
YARDIM
VE
DAYANIŞMA
FONU
ÇALIŞMALARI

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

SOSYAL
YARDIM
VE
DAYANIŞMA
FONU
ÇALIŞMALARI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ - SOSYAL YARDIM VE DAYANIŞMA FONU TARAFINDAN						
19.06.2005 - 31.03.2009 DÖNEMİNDE YAPILAN SOSYAL YARDIM TABLOSU						
BARO ADI	2005 YILI	2006 YILI	2007 YILI	2008 YILI	2009 YILI	TOPLAM
	YARDIM	YARDIM	YARDIM	YARDIM	YARDIM	YARDIM
	TUTARI	TUTARI	TUTARI	TUTARI	TUTARI	
ADANA	750,00	8.456,30	57.389,88	41.753,02	10.405,97	118.755,17
ADYAMAN	0,00	0,00	1.100,00	1.225,00	0,00	2.325,00
AFYON	1.250,00	5.350,00	13.860,00	14.364,35	0,00	34.824,35
AĞRI	0,00	0,00	8.151,33	0,00	0,00	8.151,33
AKSARAY	0,00	0,00	1.475,00	2.375,00	6.501,78	10.351,78
AMASYA	2.480,00	5.130,00	15.057,40	27.293,97	560,00	50.521,37
ANKARA	24.233,05	84.022,06	255.968,19	483.350,75	196.594,14	1.044.168,19
ANTALYA	5.733,05	8.900,00	31.602,62	43.446,40	9.269,00	98.951,07
ARTVİN	0,00	800,00	575,00	11.650,00	2.240,00	15.265,00
AYDIN	4.500,00	7.280,00	27.694,86	12.393,10	2.500,00	54.367,96

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

SOSYAL
YARDIM
VE
DAYANIŞMA
FONU
ÇALIŞMALARI

BALIKESİR	6.160,00	13.309,80	44.520,64	37.287,28	8.985,00	110.262,72
BARTIN	2.500,00	0,00	0,00	3.150,00	0,00	5.650,00
BATMAN	0,00	0,00	5.575,00	0,00	1.950,00	7.525,00
BİLECİK	750,00	0,00	0,00	0,00	0,00	750,00
BİNGÖL	0,00	0,00	0,00	4.936,68	0,00	4.936,68
Biis	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BOLU	0,00	3.000,00	0,00	650,00	2.500,00	6.150,00
BURDUR	0,00	1.000,00	525,00	10.777,67	0,00	12.302,67
BURSA	5.000,00	73.635,00	41.474,82	80.839,51	44.808,03	245.757,36
ÇANAKKALE	2.421,00	14.125,00	2.575,00	8.045,61	1.416,00	28.582,61
ÇANKIRI	0,00	0,00	0,00	31.623,83	2.142,22	33.766,05
ÇORUM	733,05	0,00	8.878,16	23.928,77	1.152,14	34.692,12
DENİZLİ	750,00	13.649,00	11.730,00	17.885,25	10.640,02	54.654,27

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

SOSYAL
YARDIM
VE
DAYANIŞMA
FONU
ÇALIŞMALARI

DİYARBAKIR	0,00	7.000,00	3.400,00	1.225,00	0,00	11.625,00
DÜZCE	750,00	0,00	5.000,00	5.650,00	487,30	11.887,30
EDİRNE	2.000,00	7.680,00	9.915,00	13.608,80	5.070,00	38.273,80
ELAZIĞ	2.500,00	4.485,00	7.514,28	3.669,27	0,00	18.168,55
ERZİNCAN	5.000,00	0,00	0,00	1.225,00	1.500,00	7.725,00
ERZURUM	0,00	800,00	2.050,00	1.800,00	1.380,00	6.030,00
ESKİŞEHİR	0,00	1.600,00	900,00	47.468,18	29.987,68	79.955,86
GAZİANTEP	4.490,00	4.850,00	40.970,00	14.575,00	7.878,00	72.763,00
GİRESUN	0,00	1.600,00	8.600,00	650,00	4.422,48	15.272,48
GÜMÜŞHANE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
HAKKARİ	5.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.000,00
HATAY	0,00	14.836,00	6.350,00	6.648,16	7.905,00	35.739,16
İĞDIR	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

SOSYAL
YARDIM
VE
DAYANIŞMA
FONU
ÇALIŞMALARI

İSPARTA	0,00	3.300,00	5.475,00	2.955,00	1.300,00	13.030,00
İSTANBUL	35.240,00	147.689,65	296.855,31	713.855,08	337.666,92	1.531.306,96
İZMİR	18.672,00	55.774,99	66.711,72	167.513,95	60.124,22	368.796,88
TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ - SOSYAL YARDIM VE DAYANIŞMA FONU TARAFINDAN						
19.06.2005 - 31.03.2009 DÖNEMİNDE YAPILAN SOSYAL YARDIM TABLOSU						
BARO ADI	2005 YILI	2006 YILI	2007 YILI	2008 YILI	2009 YILI	TOPLAM
	YUKARID I M	YUKARID I M	YUKARID I M	YUKARID I M	YUKARID I M	YARDIM
K.MARAŞ	2.500,00	12.445,00	4.010,00	20.461,31	27.237,20	66.653,51
KARABÜK	0,00	2.500,00	8.600,00	1.650,00	650,00	13.400,00
KARAMAN	0,00	0,00	11.170,00	2.525,00	650,00	14.345,00
KARS-ARDAHAN	0,00	0,00	6.289,17	9.541,10	2.450,00	18.280,27
KASTAMONU	750,00	5.525,00	4.150,00	44.025,11	17.350,19	71.800,30
KAYSERİ	4.990,00	2.875,00	7.800,00	40.582,91	3.880,00	60.127,91
KIRIKKALE	0,00	0,00	11.044,64	26.165,73	400,00	37.610,37

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

SOSYAL
YARDIM
VE
DAYANIŞMA
FONU
ÇALIŞMALARI

KIRKLARELİ	733,05	800,00	900,00	2.450,00	730,00	5.613,05
KIRŞEHİR	0,00	0,00	900,00	3.650,00	0,00	4.550,00
KOCAELİ	15.660,00	27.915,00	8.590,00	70.749,01	7.180,00	130.094,01
KONYA	2.500,00	5.725,00	30.654,29	37.194,45	16.245,00	92.318,74
KÜTAHYA	16.970,00	14.240,00	11.625,00	23.281,40	2.190,00	68.306,40
MALATYA	3.250,00	800,00	900,00	5.650,00	650,00	11.250,00
MANİŐA	7.500,00	12.250,00	18.280,20	18.742,32	7.020,00	63.792,52
MARDİN	0,00	0,00	10.575,00	7.386,22	0,00	17.961,22
MERSİN	3.250,00	40.130,00	28.920,24	75.156,92	20.206,02	167.663,18
MUğLA	4.250,00	7.500,00	14.711,71	48.055,91	1.727,20	76.244,82
MUŞ	0,00	0,00	1.100,00	650,00	0,00	1.750,00
NEVŞEHİR	0,00	7.440,00	7.060,68	1.300,00	0,00	15.800,68
NİğDE	0,00	2.525,00	2.870,80	650,00	23.666,85	29.712,65

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

ORDU	1.000,00	2.075,00	5.775,00	5.650,00	2.030,00	16.530,00
OSMANIYE	0,00	4.625,00	575,00	2.200,00	8.240,16	15.640,16
RİZE	0,00	0,00	3.000,00	5.868,22	2.190,00	11.058,22
SAKARYA	7.330,00	3.466,00	17.115,00	14.202,57	3.050,00	45.163,57
SAMSUN	2.330,00	10.205,00	22.554,74	36.910,25	5.260,00	77.259,99
SIİRT	0,00	525,00	0,00	0,00	0,00	525,00
SİNOP	0,00	3.324,76	575,00	5.276,77	0,00	9.176,53
SİVAS	0,00	750,00	1.925,00	7.450,00	12.180,00	22.305,00
ŞANLIURFA	0,00	800,00	750,00	2.600,00	3.250,00	7.400,00
ŞIRNAK	0,00	0,00	1.150,00	0,00	0,00	1.150,00
TEKİRDAĞ	7.990,00	12.405,00	14.125,00	42.711,42	20.609,79	97.841,21
TOKAT	0,00	0,00	5.575,00	12.173,60	0,00	17.748,60
TRABZON	3.330,00	10.775,00	17.792,34	37.043,68	7.220,21	76.161,23

SOSYAL
YARDIM
VE
DAYANIŞMA
FONU
ÇALIŞMALARI

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

SOSYAL
YARDIM
VE
DAYANIŞMA
FONU
ÇALIŞMALARI

TUNCELI	0,00	800,00	575,00	0,00	0,00	1.375,00
UŞAK	500,00	2.125,00	9.851,00	7.928,64	0,00	20.404,64
VAN	0,00	0,00	900,00	0,00	0,00	900,00
YALOVA	750,00	525,00	575,00	15.599,74	5.650,00	23.099,74
YOZGAT	4.750,00	800,00	525,00	1.020,44	0,00	7.095,44
ZONGULDAK	3.250,00	14.750,00	20.650,00	6.839,08	5.765,00	51.254,08
GENEL TOPLAM	224.495,20	698.893,56	1.296.034,02	2.481.161,43	967.063,52	5.667.647,73

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

Bilgi İşlem Müdürlüğü
Faaliyet Raporu

BİLGİ İŞLEM MÜDÜRLÜĞÜ FAALİYET RAPORU

BİLGİ
İŞLEM
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

TBB Bilişim Komisyonu Mayıs 2007 ayından Nisan 2009 ayına değin geçen süre içerisinde bir yandan e-Baro projesinin geliőimi için çalışmaları sürdürmüş diğer yandan farklı faaliyet alanlarında projeleri ve çözümleri geliştirmiş bulunmaktadır.

Gelişen teknoloji ve araçların avukatlık mesleğinin kullanıma sunulması için yürütölen faaliyetlerin çerçevesini oluőturdüğü Bilişim Kurulu Faaliyetleri, TBB çatısı altında Bilgi İşlem Müdürlüğü çalışanları ile birlikte sürdüröle gelmektedir.

Bilişim Kurulu faaliyet dönemi süresince Konya Barosu'ndan Av. Nezh Dağdeviren başkanlığında, Çanakkale Barosu'ndan TBB Yönetim Kurulu üyesi Av. Cengiz Tuğral, Manisa Barosu'ndan TBB Disiplin Kurulu üyesi Hüseyin Erkenci ve İzmir Barosu'ndan Av. Levent Mercan ile faaliyetlerini 31.12.2007 tarihine kadar sürdürmüştür. 31.12.2007 tarihinde bilgi işlem faaliyetlerinin yürütölmesinde kurumlaőma hedeflenerek, kurum içi görevlilerden oluőum planlanmış ve mevcut Bilişim komisyonu yerine TBB Disiplin Kurulu üyesi Av. Hüseyin Erkenci, TBB Yönetim Kurulu üyesi Av. Cengiz Tuğral ve TBB Bilgi işlem Müdürü Tanju Sönmez'den oluşan komisyon oluőturulmuőtür.

Bilgi İşlem Müdürlüğü'nde Bilgi İşlem Müdürü Tanju Sönmez, yazılım mühendisleri Özlem Tünger, Yalçın Göben ve İrem Gürel; sistem mühendisi Namık Fırat Evren, yazılım mühendisi ve tasarım uzmanı Erhan Saydam olmak üzere kadrolu 6 personel görev yapmaktadır.

2008 yılı içinde TBB hizmet binası inşaatı sürecinde bilgi işlem alt yapısının oluşumu takip edilmiş ve gereken katkılar sağlanmıştır. Yeni hizmet binası inşaatının bitmesini takiben 2008 yılı Ağustos ayında TBB hizmet binasına taşınma ve yeni binadaki hizmetin gerektirdiği tüm bilişim hizmetlerinin devreye alınması hızla gerçekleştirilmiştir.

Yapılan çalışmalar Türkiye Barolar Birliği iç otomasyonuna ilişkin hizmetler, barolar ve avukatlara yönelik hizmetler, avukatlar, barolar ve Türkiye Barolar Birliği'nin müştereken ilgilendiren hizmetler ve kamuoyuna yönelik hizmetler olmak üzere beş ana başlık altında planlanarak yürütülmüştür.

Baroların kullanımına yönelik programlar -2007 yılı içinde kullanıma açılmış ve İstanbul, Ankara ve İzmir baroları dışındaki baroların, programlar üzerinde çalışmalarını sağlamak üzere gerekli teknik işlemleri yapılmış ve görevlendirdikleri personele Ankara'da eğitim hizmeti de verilmiştir.

Barolarımızın hizmetine sunulmuş olan e.baro programlarımız, 2008 yılı başından itibaren, yeni teknik kadro ve yeni bir anlayışla "*BaroPort Projesi*" adı altında, programları kullanmakta olan barolarımızın kullanıcı eleştiri ve önerileri de değerlendirilerek analiz, tasarım, kod geliştirme ve test aşamalarından geçirilerek yeniden yapılandırılmıştır. TBB'nin WEB ana sayfasından giriş yapılan "*BaroPort*" portalı 21.07.2008 tarihinden itibaren sürdürülen pilot çalışmaları ve ilaveler de tamamlanarak, yeni yapılandırılan şekli ile barolarımızın hizmetine sunulmuştur.

İzmir Barosu'na sadece SYDF ve CMK modülleri ile hizmet verilmiş ve personel eğitimi yapılmıştır. Ankara ve İstanbul baroları SYDF programı dışında ihtiyaçlarını kendi edindikleri programlarla karşılamış olup, TBB'nin hazırladığı programlar, bu barolarımız tarafından da kullanılmak istediğinde gerekli teknik ve eğitsel çalışmalar bu iki baromuza da verilebilecek konumda bulunmaktadır.

TBB Bilgi İşlem Müdürlüğü personeline hazırlanan hizmet programları, Türkiye Barolar Birliği ve barolarımız için

yapılan program modülleri birbirleriyle entegre olarak çalışmakta olduğundan hızlı, sağlıklı ve güvenli dolayısıyla verimli çalışmaya imkân sağlamaktadır. Barolarımız için hazırlanan programlardan *SOFON* programı 78 baromuz tarafından kullanılmaktadır. Diğer programlarımızdan ise 20 baromuz kısmen, 8 baromuz ise programların tamamına yakınından yararlanmaktadır.

2009 Yılı Şubat ayı içinde sonuçlandırılan yazılım çalışmaları ile barolarımızın baro, CMK ve Adli yardım muhasebe kayıtlarını bilgisayar ortamında tutma ve raporlamalarını almalarına imkan sağlayan programlar da test çalışmaları tamamlanarak 2009 yılı Mart ayı içinde barolarımızın kullanımına sunulmuştur.

Barolar Birliği İç Otomasyon Program Hizmetleri

İlk aşamada önceki süreçte yapılmış olan birinci versiyonu teşkil eden Barolar Birliği iç otomasyon programları üzerinde, buldukları konumlar ve olması gereken yapıları hakkında hızlı bir analiz çalışması yapılmış ve analiz çalışmaları tamamlandıktan sonra tüm programların ilgilileri ile diyalog içinde çalışılarak, tüm programların ikinci versiyon geliştirilmiş çalışmaları yeniden yapılmıştır. 2008 yılı sonu itibariyle Türkiye Barolar Birliği iç otomasyon programları olarak; evrak modülü ile gelen ve giden evrakin kaydı ve takibi, yönetim, disiplin modülleri ile de ilgili kurullar ve kalemlerinin çalışmaları elektronik ortamda kayıt ve takip edilir duruma getirilmiştir.

Geçen faaliyet döneminde hizmete alınmış olan Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu çalışmalarında kullanılmakta olan ve sorunlar yaşanan *SOFON* programının WEB modülü yeniden yazılarak, mevcut yapıya entegrasyonu yapılmış ve yapının sağlıklı çalışması sağlanarak sorunlar giderilmiştir. Bu programa bağlı şekilde yapılan Sosyal Yardım ve Dayanışma hizmetlerinin istatistiksel olarak değerlendirilmesi imkanı da sağlanmıştır.

Dava takip modülü oluşturularak, TBB bünyesindeki leh ve aleyhte açılan davaların elektronik ortamda takibi, davaların tüm esas bilgileri, dava sürecindeki gelişmeler ve davanın sonucu ile detaylı sorgulama, kişiye göre sorgulama, duruşma sorgulama gibi kriterlerle arama yapılabilen çalışma ve kontrolleri sağlıklı hale getiren bir yapı oluşturulmuştur.

Ruhsat modülü ile de TBB bünyesinde yürütülen avukatlık ruhsat işlerinin TBB'ye ilk girişinden itibaren tüm aşamaların elektronik ortamda kayıt ve takibi mümkün hale gelmiştir.

Avukatlar, Barolar ve Türkiye Barolar Birliği'nin Müştereken İlgilendiren Hizmetler

WEB hizmeti olarak barolar ve avukatları ilgilendiren hususlara ilişkin barolarımızın Yönetim, disiplin, denetim ve delegasyon bilgileri, avukat aramada sisteme kayıtlı avukat bilgilerine ulaşılma ve bu hususlardaki bilgilerin ilave ve değişikliklerini baroların yetkilendirilen personeline yürütülebilmesi sağlanmıştır. Avukatların SGK ile olan sorunlarının çözümlerine ışık tutabilecek bir modül eklenerek meslektaşlarımızın yararlanmalarına sunulmuştur.

Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu hizmetlerinde, sisteme avukatların kendilerinin kayıt olması ve fon hizmetlerinden yararlanmalarının tamamen elektronik ortamda yapılmasına imkan verecek bir yapı olarak gerçekleşmesi sağlanmış ve program sorunsuz olarak hizmet verir hale getirilmiştir.

Barolar ve Avukatlara Yönelik Hizmetler

Avukatlarımızın ve stajyerlerimizin Barolarından ve Türkiye Barolar Birliği'nden alabilecekleri hizmetlerde kullanılmak üzere ayrıca üyelik ve Avukat-Stajyer modülleri oluşturulmuştur. Üyelik modülünde sorgulama ve kayıt, şifre edinme, üyelik tanımlamaları, Avukat-Stajyer modüllerinde Özlük bilgileri (Sicil-Adres-İletişim-Okul-kimlik-aile kimlik-

banka bilgileri), avukat görünüm tercihleri, SYDF yardım başvurusu, Av.tr, E-posta hesabı-Av. tr alan adı başvurusu, staj kredi bilgileri, serbest meslek makbuzu hesapları yapılabilmektedir.

barolarımızın evrak, staj, sicil, adli yardım, CMK, Yönetim, Disiplin ve Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu hizmetlerine ilişkin çalışmalarını “BaroPort” portalı üzerinden daha sağlıklı, hızlı, güvenilir ve düzenli yürütmelerini sağlayacak yapıya kavuşturulmuştur.

Sistem TBB’nin otomasyonunu da düzenleyici evrak, yönetim, disiplin, dava takip, istatistik, web hizmetleri ve Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu hizmetlerine yönelik işlemlerin yapılabilmesini sağlamaktadır.

Sistem tüm bu işlemleri yaparken aynı zamanda modüller arası gerekli bilgileri birbirlerine aktarmaktadır. Bu sayede hem gereksiz bilgi tekrarları önlenmekte hem de bilgi girişleri sırasında oluşabilecek hataları en aza indirmektedir.

Programların kullanımı konusunda oluşabilecek tereddütler, barolarımızın ve avukatlarımızın her türlü detay uygulama sorunlarına destek hizmetleri verilmektedir.

BİLGİ
İŞLEM
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

1. BAROPORT PROJESİ SAFHALARI

Üyelik Modülü

- a. Sorgulama ve Kayıt
- b. Şifre Edinme
- c. Üyelik Tamamlama

Avukat-Stajyer Modülleri

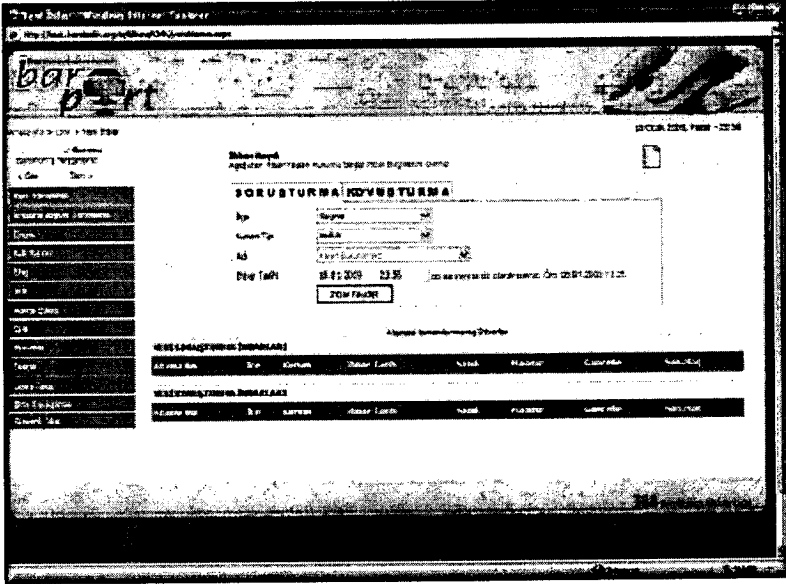
Ad Soyad	Kimlik No	Sicil No	E-Posta Adresi	E-Posta Alan Adı	Stajyer Kimliği	Durum	Gözetim Yılı	İzleme Tarihi
Abdullah	12	1	Abdullah.Yilmaz	Abdullah.Yilmaz	15.01.2008	Öğretmen	15.01.2008	05.10.2008
Abdullah	12	2	Abdullah.Yilmaz	Abdullah.Yilmaz	15.01.2008	Öğretmen	15.01.2008	05.10.2008
Abdullah	12	3	Abdullah.Yilmaz	Abdullah.Yilmaz	15.01.2008	Öğretmen	15.01.2008	05.10.2008
Abdullah	12	4	Abdullah.Yilmaz	Abdullah.Yilmaz	15.01.2008	Öğretmen	15.01.2008	05.10.2008
Abdullah	12	5	Abdullah.Yilmaz	Abdullah.Yilmaz	15.01.2008	Öğretmen	15.01.2008	05.10.2008
Abdullah	12	6	Abdullah.Yilmaz	Abdullah.Yilmaz	15.01.2008	Öğretmen	15.01.2008	05.10.2008
Abdullah	12	7	Abdullah.Yilmaz	Abdullah.Yilmaz	15.01.2008	Öğretmen	15.01.2008	05.10.2008
Abdullah	12	8	Abdullah.Yilmaz	Abdullah.Yilmaz	15.01.2008	Öğretmen	15.01.2008	05.10.2008
Abdullah	12	9	Abdullah.Yilmaz	Abdullah.Yilmaz	15.01.2008	Öğretmen	15.01.2008	05.10.2008
Abdullah	12	10	Abdullah.Yilmaz	Abdullah.Yilmaz	15.01.2008	Öğretmen	15.01.2008	05.10.2008
Abdullah	12	11	Abdullah.Yilmaz	Abdullah.Yilmaz	15.01.2008	Öğretmen	15.01.2008	05.10.2008
Abdullah	12	12	Abdullah.Yilmaz	Abdullah.Yilmaz	15.01.2008	Öğretmen	15.01.2008	05.10.2008
Abdullah	12	13	Abdullah.Yilmaz	Abdullah.Yilmaz	15.01.2008	Öğretmen	15.01.2008	05.10.2008
Abdullah	12	14	Abdullah.Yilmaz	Abdullah.Yilmaz	15.01.2008	Öğretmen	15.01.2008	05.10.2008
Abdullah	12	15	Abdullah.Yilmaz	Abdullah.Yilmaz	15.01.2008	Öğretmen	15.01.2008	05.10.2008
Abdullah	12	16	Abdullah.Yilmaz	Abdullah.Yilmaz	15.01.2008	Öğretmen	15.01.2008	05.10.2008
Abdullah	12	17	Abdullah.Yilmaz	Abdullah.Yilmaz	15.01.2008	Öğretmen	15.01.2008	05.10.2008
Abdullah	12	18	Abdullah.Yilmaz	Abdullah.Yilmaz	15.01.2008	Öğretmen	15.01.2008	05.10.2008
Abdullah	12	19	Abdullah.Yilmaz	Abdullah.Yilmaz	15.01.2008	Öğretmen	15.01.2008	05.10.2008
Abdullah	12	20	Abdullah.Yilmaz	Abdullah.Yilmaz	15.01.2008	Öğretmen	15.01.2008	05.10.2008

a. Özlük Bilgileri

- i. Sicil Bilgileri
 - ii. Adres Bilgileri
 - iii. İletişim Bilgileri
 - iv. Okul Bilgileri
 - v. Kimlik Bilgileri
 - vi. Aile Kimlik Bilgileri
 - vii. Banka Bilgileri
- b. Avukat Görünüm Tercihleri
 - c. SYDF Yardım Başvurusu
 - d. Av. tr E-posta hesabı
 - e. Av. tr alan adı başvurusu
 - f. Staj Kredi Bilgileri
 - g. Serbest Meslek Makbuz Hesap
 - h. Ruhsat sorgulaması

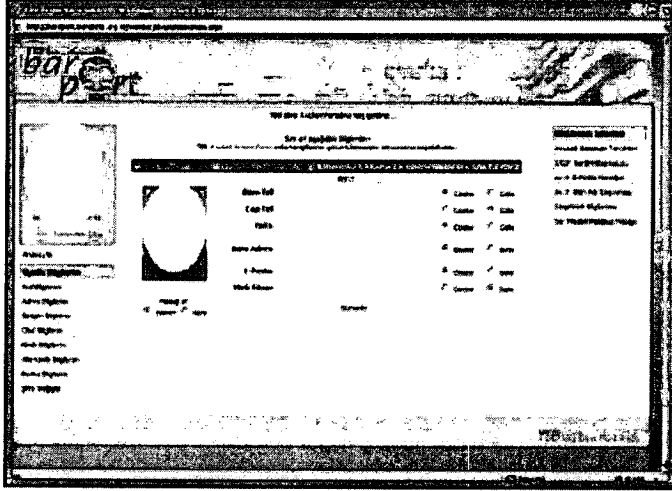
TBB Modülleri

BİLGİ
İŞLEM
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU



- a. TC Kimlik No Sorgulama (*)
- b. Evrak Modülü
- c. Yönetim İtiraz Modülü
- d. Disiplin Modülü
- e. SYDF Modülü
 - i. Başvuru sorgulama ve değerlendirme
 - ii. Sağlık alt modülü
 - iii. Raporlar
- f. Dava Takip Modülü
- g. İstatistik Modülü
- h. BaroPort Yönetim Modülü

Web Hizmetleri



- Avukat Arama Formu
- İletişim formları
- Baro Kurulları
- SGK Sorunları
- Kongre Kayıt Formu
- Tidap İctihat dağıtım

(*) TC İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü ile TBB arasında yapılan Kimlik Paylaşım Sistemi (KPS) anlaşması sonucu TC Kimlik No Sorgulamaları KPS'nden sağlanmaktadır. Bu çerçevede proje revizyonuna başlanmış ve KPS'nden sağlanacak bilgiler "BaroPort" sistemine otomatik olarak kaydedilecektir. Kimlik Paylaşım Sisteminden Barolarımızın yararlanması için gerekli işlemler de tamamlanarak barolarımızın hizmetine sunulmuştur.

Baro modülleri ile daha önce e-baro projesi ile başlatılan ve yenilenerek son şekli verilen modüller kapsamında; evrak, staj, sicil, adli yardım, SYDF, CMK, Disiplin ve yönetim

modülleri ile Barolarımızın çalışmalarının büyük bir kısmını kapsayan aşağıdaki hizmetler verilebilmektedir.

BİLGİ
İŞLEM
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

2. AVUKAT-STAJYER TANIMLAMA MODÜLÜ: İlgili modülde baroya kaydı yapılan avukatların ve stajyerlerin sorgulama işlemleri yapılarak güncelleme, yeni avukat ve stajyer kaydı yapabilmektedir.

3. EVRAK MODÜLÜ: Evrak modülü gelen evrak, giden evrak, evrak sorgulama ve güncelleme imkanlarını sağlamaktadır.

a. Gelen Evrak Bölümü: Bu bölümde gelen evrakların kaydı yapılıyor, kayıt yapıldığında ise gelen evrak numarası otomatik olarak geliyor.

b. Giden Evrak Bölümü: Bu bölümde giden evrakların kaydı yapılmakta ve giden evrak numarası otomatik olarak verilmektedir.

c. Evrak Sorgula ve Güncelle Bölümü: Bu bölümde kaydı yapılan gelen veya giden evraklar değişik şekillerde sorgulanabilmekte, sorgulama işleminden sonra eğer hata yapılmışsa düzeltme işlemleri de gerçekleştirilebilmekte. Ayrıca bu bölümde kaydı yapılan gelen, giden evrakların çıktıları alınabilmektedir. .

4. ADLİ YARDIM MODÜLÜ: Adli Yardım modülü başvuru kayıt, sonuç, işlemler, sorgula ve güncelle, avukat ekle, çıktılar ve esas defteri bölümlerinden oluşmaktadır.

a. Başvuru Kayıt Bölümü: Bu bölümde avukat talebinde bulunan şahsın başvuru bilgileri girilip kayıt edilmekte, kayıt işlemi sonucunda bölüm otomatik olarak bir kayıt numarası vermektedir.

b. Sonuç Bölümü: Bu bölümde başvurusu yapılan kaydın onaylama işlemleri yapılmakta ve çeşitli kriterlere göre sırala-

ma yapan ve baro yönetiminin tercih edeceği kriterle avukat ataması yapılabilmektedir. Ayrıca bu bölümde eğer itiraz var ise itiraz sonucunu ve başvuru sonucu görülebilmektedir.

c. İşlemler Bölümü: Bu bölümde kaydı yapılan dosyaya evrak ilavesi, eğer evraklarda değişiklik gerekiyorsa düzeltme işlemleri de buradan yapılabilmektedir.

d. Sorgula ve Güncelle Bölümü: Bu bölümde kaydı yapılan tüm başvurular sorgulanıp üzerlerinde güncelleme yapılabilmektedir.

e. Avukat Ekle Bölümü: bu bölümde adli yardım da görev alacak avukatları ekleyip çıkarma işlemleri yapılmaktadır.

f. Çıktılar Bölümü: Bu bölümde atama yapılan avukata görev yazısını göndermek üzere çıktı alınmakta, ayrıca adli yardımla ilgili olarak tutanak ve taahhütnamelerin de çıktıları alınabilmektedir.

g. Esas Defteri Bölümü: Bu bölümde kaydı yapılan tüm başvuruların esas defteri sırasına göre görüp çıktısı alınabilmektedir.

5. SİCİL MODÜLÜ: Sicil modülünde baro levhasına kayıtlı bulunan tüm avukatlar sorgulanıp bulunabilmekte ve tüm bilgilerinde (sicil-kimlik-adres-iletişim-eğitim) güncelleme, sicil durumundaki değişiklikler, (levhaya yazılma, nakil, levhadan silinme, ruhsatname İptali vb...). vefat etmiş avukatların sisteme kaydının yapılması ve başvuru işlemlerinin tamamlanması da bu bölüm içerisinden yapılabilmektedir.

6. CMK MODÜLÜ: CMK modülü; yardım ve açıklamalar, genel tanımlar, avukatlar, nöbet listeleri, ihbar girişi ve tüm atamalar bölümleri ile bu bölümlerin bağlı olduğu ek bölümlerden oluşmaktadır.

a. Yardım ve Açıklamalar Bölümü: Bu bölümde CMK modülü kullanımı hakkında bilgiler verilmekte olup aynı zamanda modül üzerinde yapılan son değişiklikler görülebilmektedir.

b. Genel Tanımlamalar Bölümü: Bu bölüm baroların, programı kendi kullanım tercihlerine göre özelleştirebileceği gerekli ön ayar ve tanımlamaları yapması için gerekli bölümleri içermektedir. CMK puanları, aktif ilçeler, liste sayısı, CMK avukatları, kurumlar, atama iade tanımları ve atama no belirleme alt bölümlerinden oluşmaktadır.

ba. CMK Puanları Alt Bölümü: CMK asgari ücret tarifesine göre görevlendirilen avukatlara verilecek olan puanları göstermektedir.

bb. Aktif İlçeler Alt Bölümü: CMK da görevli merkez ve tüm ilçe avukatlarının sayıları ve aktif olup olmadıkları görülebilmekte ve aktif durumları değiştirilebilmektedir.

bc. Liste Sayısı Alt Bölümü: Bu bölümde baroların kendi CMK iç yönergelerine göre soruşturma ve kovuşturma nöbet listelerinin ayrı ya da birleşik olup olmayacağının tanımı yapılmaktadır.

bd. CMK Avukatları Alt Bölümü: Bu bölümde CMK da görev alacak olan avukatlar seçilip görev alacakları ilçeler ve görev türleri belirlenmektedir.

be. Kurumlar Alt Bölümü: Bu bölümde avukat talebinde bulunan ilgili kurumların tanımlamaları yapılmakta ve değiştirilebilmektedir.

bf. Atama İade Tanımlamaları Alt Bölümü: Bu bölümde ataması yapılmış avukatın durumuna göre atama iade nedenlerinin tanımlamaları yapılabilmektedir.

bg. Atama No Belirleme Alt Bölümü: Bu bölümde CMK görevlendirilmelerinde yapılan atama nosunun devamı açısından atama nosu belirlenmektedir.

c. Avukatlar Bölümü: Bu bölümde CMK da görevli tüm avukatların detaylı bilgileri görülebilmekte, görev bilgileri

izin ve ilçe bilgileri düzenlenebilmekte, daha önce girmiş olduğu tüm CMK görevlerinin dökümü yapılabilmekte ve yapılan atamalara göre avukatın aldığı puanlar görülebilmektedir.

d. Nöbet Listeleri Bölümü: Bu bölümde CMK da görevli avukatların görev aldıkları merkez ve ilçeler kapsamında puan sırasına göre gerekli nöbet listeleri hazırlanabilmekte ve hazırlanan nöbet listelerinin çıktısı alınarak avukatlara tebliğ edilmektedir.

e. Yeni İhbar Bölümü: Bu bölümde Avukat talebinde bulunan ilgili kurumun ihbar bilgileri ile şüpheli-sanık, mağdur bilgileri sisteme girildikten sonra ister mevcut nöbet listesinden, ister manüel olarak avukat ataması yapılabilmekte, yapılan atamayla ilgili olarak ilgili kuruma ve avukata gönderilmek üzere otomatik yazı çıktısı alınabilmektedir.

f. Tüm Atamalar Bölümü: Bu bölümde yapılmış olan tüm atamaların durumları

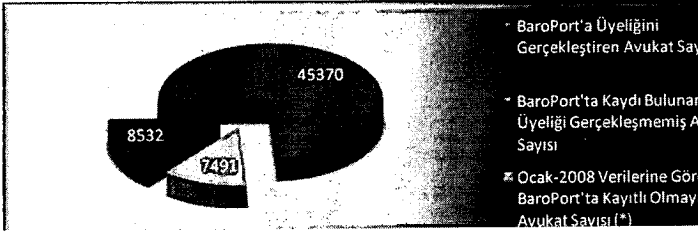
görülebilmekte, ihbar bilgileri güncellenebilmekte ve birbirine bağlı soruşturma dosyaları belirlenerek dosya tabiki sağlanmaktadır.

7. STAJ MODÜLÜ: Bu bölümde şu an sadece avukat-stajyer tanımlama modülünde kaydı yapılan stajyerler görülebilmekte, bu stajyerlerin staj evrelerindeki durum değişiklikleri de yine bu modül içerisinde yapılabilmektedir. (Staj Listesine Yazılma, Nakil, Staj Listesinden Silinme, Baro Levhasına Kayıt vb...).

1. BaroPort ile İlgili Bazı Raporlar

Her modül kendi ihtiyaçları doğrultusunda raporlamalarını üretmektedir.

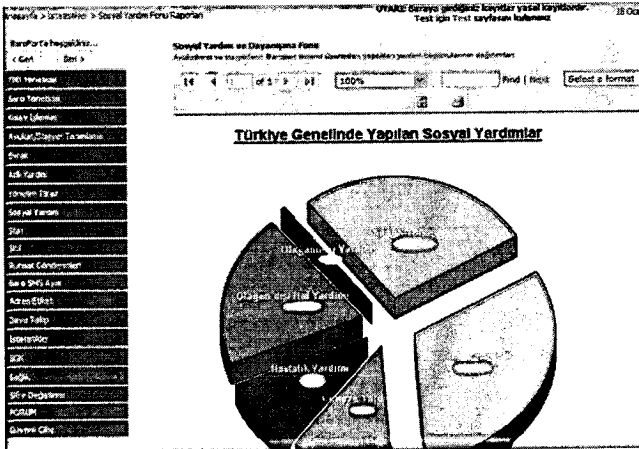
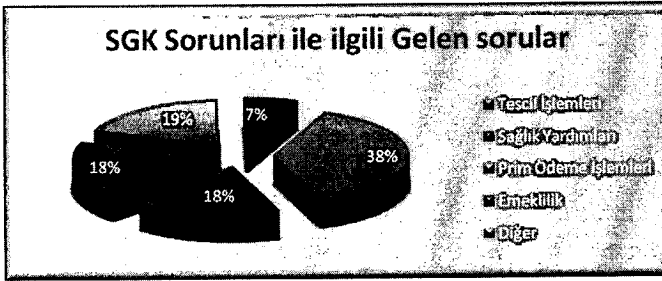
Avukatların Üyelik Durumu



BİLGİ
İŞLEM
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

(*) TC kimlik no bilgisi olmadığı için bir miktar avukat bilgisi sistem içerisine alınamamıştır.

SGK Sorunları ile İlgili Gelen Soru Adetleri



Avukatlara Yönelik Hizmetler

Meslektaşlarımızın görevlerini ifa ederken en çok yararlandıkları kaynaklar içtihatlar olmaktadır. Nevşehir genel kuruluna gelindiğinde gerekli görüşmeleri yapılarak anlaşmaya varılmış olan Türkiye'nin en gelişmiş ve sürekli güncellenen içtihat programlarından "meşe yazılım" firmasının, Yargıtay, Danıştay, Anayasa Mahkemesi, İnsan hakları Mahkemesi örnek kararlarından oluşan zengin bir içtihat programı meslektaşlarımızın bedelsiz olarak *kullanımına* sunulmuştur.

Kamu Oyuna Yönelik Hizmetler

Türkiye Barolar Birliği'nin yapısından ve yasal görevlerinden doğan faaliyetlerin, TBB ve baroların birlikte gerçekleştirdikleri hizmetlerin barolara, meslektaşlarımıza ve kamuoyuna duyurulması WEB hizmetleri kapsamında yürütülmektedir.

Bu kapsamda avukat arama durumunda olan her ihtiyaç sahibinin baro bazında veya baro ismi olmaksızın avukatın verilerinden herhangi birisine dayanarak avukatı aranması ve iletişim sağlanması sağlanmaktadır. Aynı şekilde avukat stajyerleri hakkında stajyer arama sistemi ile bilgi edinebilmek mümkün olmaktadır.

Dijital kimlik uygulaması, NES-Sayısal imza, uzaktan eğitim, multimedya, elektronik yayım, mevzuat, makale, içtihatların Yüksek Mahkemelerden doğrudan temini ve meslektaşlara ulaşımı konularında bilişim komisyonumuzun yoğun çalışmaları devam etmektedir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

İdari ve Sosyal İşler Müdürlüğü
Faaliyet Raporu

**İDARİ VE SOSYAL İŞLER MÜDÜRLÜĞÜ'NÜN
ÇALIŞMALARI
(01.6.2008 - 31.3.2009)**

İDARİ
VE
SOSYAL
İŞLER
FAALİYET
RAPORU

İç Yönetmelik hükümleri gereğince:

- Hizmet Binasında her türlü araç-gerecin tamir, bakım, onarımları, elektrik, telefon, faks, doğalgaz, su, aidat, kira, temizlik, güvenlik, sigorta, teknik v.b. işlerin takibi, birimlerin toplantı salonu talepleri, Türkiye Barolar Birliği personeli ile toplantılara katılan misafirlerin yemek ve içecek ihtiyaçları sağlanmış;

- Hizmet binasının ve 17.02.2009 tarihinde anahtarları teslim alınan B-C ve D Blokların fiziki güvenliği yanı sıra yöneticileri başta olmak üzere personelin güvenliğini sağlayıcı önlemler alınmış,

- Temizlik ve ilaçlama hizmetleri, ofislerin bakım-onarım hizmetleri, elektrik, su, yakıt, jeneratör, asansör, aydınlatma, ısıtma soğutma sistemleri v.b. cihazların bakım-onarım hizmetleri gerçekleştirilmiş,
- Telefon, santral, fotokopi-faks hizmetleri, birlik içindeki tüm birimlerin kırtasiye ve benzeri ihtiyaç malzemeleri temin edilmiş; elektrik, tesisat, mobilya, mefruşat, teçhizat v.b. araç-gereçlerle ilgili teknik hizmetler gerçekleştirilmiş,

- Türkiye Barolar Birliği Kongre Merkezi'nde ilk toplantı olan ve 13-14-15 Mart 2009 tarihlerinde yapılan "*Türkiye'de Ticaret ve Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk*" toplantısı öncesinde, Kongre Merkezi ve Konferans Salonu genel temizliği yapılmış; tuvaletler düzenlenmiş; (çöp kovaları, tuvalet kağıtlığı aparatları, inşaat sonrası temizlikleri), ısıtma sistemlerindeki arızalar giderilerek devreye sokulmuş; x-ray cihazları işler hale getirilerek güvenlik hizmetleri sağlanmış; ikram

firmasının hizmet verebilmesi için geçici mutfak teşkilatı ve elektrik sistemi kurulmuştur.

- Birlik içi ve Birlik dışı toplantı organizasyonları, protokol hizmetleri, Birliğe gelen ziyaretçi ve konukların ağırlanması sağlanmış; Birlikle verilecek yemekler düzenlenmiş; Birlik yöneticilerinin iç ve dış seyahatlerinde konaklama, ulaşım gibi zorunlu ihtiyaçların giderilmesine yardımcı olunmuş ve makamlarca verilen işler yapılmıştır.

SEMPOZYUM - PANEL VE TOPLANTILAR

6-7 Haziran 2008 İnfaz Hukuku Ve Özel Durumdaki Hükümlüler Toplantısı / ANTALYA

7-8 Haziran 2008 Çevre Sorunları İçerikli Yargı Kararları ve Uygulamalarının Değerlendirilmesi Toplantısı / KUŞADASI

14 Haziran 2008 Mesleğe Yeni Başlayan Avukatların Sorunları ve Çözüm Yolları Toplantısı / TRABZON

18 - 20 Haziran 2008 Yargı Reformu Sempozyumu / ANKARA

5 Temmuz 2008 Mesleğe Yeni Başlayan Avukatların Sorunları ve Çözüm Yolları Toplantısı / ÇORUM

18 Ekim 2008 Kaybettiğimiz Türkiye Barolar Birliği Başkanları Anısına Özel Yaşamın Gizliliği Paneli / ANKARA

20 Aralık 2008 60. Yılında İnsan Hakları Evrensel Bildirisi Konulu Panel ve Karikatür Sergisi / ANKARA

Belirtilen tarihler arasında yapılan sigorta işlemleri:

TBB makam aracının (06 TBB 69) kasko ve trafik sigortasına ilişkin olarak 09.12.2007 tarihinde, 06 TBB 67 plakalı araç için ise 23.06.2007 tarihinde ihaleye çıkılmış, en uygun fiyatlarla sigorta işlemi yaptırılmıştır.

TBB Yönetim Kurulu Üyeleri, Denetleme Kurulu Üyeleri ve Disiplin Kurulu Üyelerinin Ferdi Kaza Sigortaları 23.06.2008 tarihinde ihaleye çıkılarak en uygun fiyatlarla poliçeleri yaptırılmıştır.

TBB makam aracının (06 TBB 67) kasko ve trafik sigorta işlemi için 06.06.2008 tarihinde ihaleye çıkılmış ve en uygun fiyat ile poliçesi yaptırılmıştır.

TBB Çetin Emeç İdari Hizmet Binası ve Kızılay hizmet Binalarının işyeri sigortaları için 16.06.2008 tarihinde ihaleye çıkılmış; en uygun fiyatı veren sigorta şirketine sigorta işlemleri yaptırılmıştır.

TBB İdari Hizmet Binası ve Sosyal Tesislerinin Sigortalanması hususunda 10.09.2008 tarihinde ihaleye çıkılmış ve en uygun fiyatı veren sigorta şirketine sigorta işlemi yaptırılmıştır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ HİZMET BİNASI VE SOSYAL TESİSLERİ
İNŞAATININ BLOK&BLOK ALANI (M²)

11.03.2009

	KAPALI ALAN				
	A BLOK	B BLOK	C BLOK	D BLOK	E BLOK
4. BODRUM KAT	1.775,00	1.382,00	1.445,00		
3. BODRUM KAT	817,00	1.382,00	1.385,00	2.205,00	695,00
2. BODRUM KAT	691,00	875,00	1.375,00	559,00	
1. BODRUM KAT	747,00	700,00	160,00	630,00	
ZEMİN KAT	807,00	700,00		65,00	
1. KAT	807,00	700,00			
2. KAT	807,00	700,00			
3. KAT	747,00	700,00			
4. KAT	404,00	398,00			
TOPLAM	7.602,00	7.537,00	4.365,00	3.499,00	695,00
A+B+C+D+E TOPLAM	23658,00				
	AÇIK ALAN				
	A BLOK	B BLOK	C BLOK	D BLOK	E BLOK
3. BODRUM KAT	822,00		90,00		
2. BODRUM KAT	68,00	65,00		145,00	2.168,00
1. BODRUM KAT		105,00		100,00	
ZEMİN KAT			410,00	630,00	
3. KAT	72,00				
4. KAT	414,00	365,00			
ROOF	421,00	420,00			
BALKONLAR		260,00			
TOPLAM	1.797,00	1.215,00	500,00	875,00	2.168,00
A+B+C+D+E TOPLAM	6.555,00				
AÇIK/2-KAPALI TOP.	8.500,50	8.344,50	4.865,00	3.896,50	1.779,00
GENEL TOPLAM	26.995,50				

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
HİZMET BİNASI VE SOSYAL TESİSLERİ
TANITIM RAPORU**

İDARİ
VE
SOSYAL
İŞLER
FAALİYET
RAPORU

I. ARSA: Türkiye Barolar Birliği'nin 2001 yılında edindiği arsa, Ankara-Çankaya ilçesinde Oğuzlar Mah. 1366 Sok. No:3 Balgat'ta mukim olup; 13900 m², ortalama %10 eğimlidir. Arsa tapuda Ada 28425, Parsel 1 'de kayıtlıdır.

II. İNŞAAT: Yapılan proje 5 bloktan oluşmaktadır. Bu bloklar sırasıyla:

A Blok: T.B.B Hizmet Binası olup 9 kattan oluşmaktadır. Bodrumda geniş bir arşiv bulunmakta diğer katlar ise çalışma ofisi olarak tasarlanmıştır. Ofisler ihtiyaca göre planlanmış olup bina kütüphane ve çeşitli toplantı salonlarını ihtiva etmektedir. Sözü edilen blok yaklaşık brüt 8800 m² lik kapalı alana sahiptir ve TBB nin 20 yıllık geleceği düşünülerek hazırlanmıştır.

B Blok: Yaklaşık brüt 8000 m² olarak tasarlanan bu blok bodrum dahil 9 kattan oluşmaktadır. Kullanım amacı Ankara dışında görev yapan meslektaşlarımızın Ankara'da ucuz, sağlıklı ve temiz bir otel imkanı sunabilmektir. Bloğun bodrum katı çamaşırhane, ütü odası, kuru temizleyici, fitness, sauna, Türk hamamı, berber, terzi ve bunun gibi bölümlerden oluşmakta; giriş katı lobi ve kahvaltı salonları ile idari büroları içermekte, kalan kısmı ise otel odalarından oluşmaktadır.

Otelin oda sayısı 60 olup, yatak sayısı 120 ye kadar çıkabilmektedir. Her bir oda yaklaşık brüt 30 m² olup, balkon, WC ve banyolu, 24 saat sıcak sulu, buzdolaplı, Tv ve klima imkanları taşımaktadır. Diğer bir anlatımla otel 4 yıldızlı otel niteliklerini taşımaktadır. Otelin zemin katı açık havuzla irtibatlı olup misafirlerimizin yararlanması için sağlanmıştır.

C Blok: Üç kattan oluşan ve bodrumda 39 araçlık kapalı otoparkı olan ve zemin katında brüt 512 m² lik, yaklaşık 350 kişilik yemek salonu ve mutfağı bulunmaktadır. En üst katta yaklaşık 600 kişilik çok amaçlı salon bulunmakta salonda her türlü toplantı, sosyal etkinlik yapılabilmesi için uygun düzenlemeyi taşımaktadır. Ayrıca çok amaçlı salon arzu edildiğinde 2 ye bölünebilmekte ve farklı etkinlik amaçlarıyla kullanılabilir. C blok 4500 m² lik brüt kapalı alanı içermektedir.

D ve E Blok: Projede sosyal tesis olarak adlandırılan her iki blok birbirleriyle iç içe olduğundan birlikte değerlendirilmiştir. Bu blokların bodrum katında 179 araçlık kapalı otoparkı, trafo ve jeneratörleri barındırmakta, ayrıca yüzme havuzunun makine dairesi ve tüm kompleksin su depolarını içermektedir. Bu alan brüt 4500 m² dir. Yüzme havuzu ve açık oturma- güneşlenme mekanları bir üst katta bulunmakta olup havuz elips şeklinde 500m² lik bir alan içinde tasarlanmıştır. Havuzun çevresinde L şeklinde, bodrum ve açık teras hariç, 2 kattan oluşan mekanlarda restoran, bar, duş, tuvaletler, oyun salonu, cafe-bar, servis mutfak yer almaktadır. Havuz ve çevresinde yer alan açık alan 3000 m² olarak düşünülmüştür. Bu sosyal tesisin çevresinde oluşturulacak yeşil alan ile açık havuzun bütünleşmesi düşünülmüş ve tasarlanmıştır.

• Türkiye Barolar Birliği İdari Hizmet Binası ve Sosyal Tesisleri İnşaatında yaklaşık olarak;1783 Ton Demir, 69.750m² Kalıp, 18500 m³ Beton kullanılmıştır.

III. MALİ PORTRE

Türkiye Barolar Birliği İdari Hizmet Binası ve Sosyal Tesisleri İnşaatı için Yüklenici firma "İnta İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti." firmasına 29.885.624,29 TL (KDV hariç) ödeme yapılmıştır.

IV. TESİSAT

1. ELEKTRİK VE OTOMASYON TESİSATI

A. GÜÇ TESİSATI

Sistem iki adet 1000 KVA kuru tip trafo ile Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş. ye ait 34.500 Volt luk hattan alacağı ve OG tarafından ölçüleceği enerjiyi 400 V' a düşürmekte ve Ana panolarını beslemektedir. Aynı zamanda enerji kesilmelerinde iki adet 800 KVA' lik Jeneratör vasıtası ile yedekleme yapılmaktadır.

400 V düşürülen enerji Busbar'lar vasıtası ile Blokların ana panolarına ve bu panolardan yine Busbarlar vasıtası ile kat panolarına iletilmektedir. Tüm panolar tip testli ve siemens markadır.

Ayrıca enerji scadası vasıtası ile bu ana panoların akım, gerilim, güç gibi değerleri merkezi bir PC vasıtası ile izlenmektedir. Bu enerji scadaşm da; Tüm tesislerin elektrik büyüklükleri bağımsız olarak izlenmekte, raporlanmakta, arıza ve kesinti kayıtları tutulmakta, Ana şalterlere Blok şalterlerine açma kapama yaptırılabilmekte, en önemlisi Şebeke kesintilerinde Jeneratörleri devreye sokarak ihtiyacın durumuna göre tek veya iki jeneratörden birden sistemleri beslemektedir. Şebekenin yeniden gelmesinde ise şebeke-jeneratör senkronizasyonunu sağlayarak kesintisiz şebeke geçişini yapmaktadır.

B. AYDINLATMA TESİSATI

Tüm aydınlatma armatürleri Phillips marka olup, her mahalde uygun sayıda kendinden akülü (emergency) armatürler vardır. Enerji kesilmesinde jeneratör devreye girene kadar mahallerin tamamen karanlık kalmasının önüne geçilmiştir. Ayrıca yine akülü yönlendirme levhalarıyla herhangi bir yangın anında çıkış kapılarına kolayca ulaşılabilmesi amacı ile yönlendirme armatürleri yerleştirilmiştir. Tüm armatürler kamaşma kontrollüdür. Ampuller T5 Floresant veya kompakt tasarruflu tiptir.

C. AYDINLATMA OTOMASYONU

Aydınlatma sistemi merkezi PC vasıtası ile idare edilmekte ve otomasyona dâhil tüm mahalleri kontrol edebilmektedir. Aydınlatma aygıtları ayrıca mevcudiyet sensorları ile kendi mahallerinden kontrol edilmekte, mahalde kimse olmadığında kendiliğinden aydınlatmayı kapatarak ve mekanik otomasyon ile haberleşerek soğutmayı konfor modundan stand by moduna geçirmek suretiyle ciddi bir ekonomi sağlamaktadır. Ayrıca işletme programı sayesinde zamana ve mekâna bağlı özel senaryolar yaratılabilecektir.

D. YANGIN SİSTEMİ

Tüm mahallerle ve asma tavan içlerine mahallin özelliğine uygun şekilde adres tabanlı duman, gaz, İyonizasyon, ısı etkili algılama detektörleri konulmuş ve A, B, C, bloklarda ana santraller, dışarıdaki güvenlik kulübelerinde tekrarlamapanelleri vasıtası ile tesis izlenmektedir. Paneller seslendirme ve anons sistemiyle, asansörlerle, kartlı geçiş sistemi ile haberleşmekte ve yaratılacak yangın senaryosuna göre asansörleri zemin kata indirecek, kartlı geçiş kapılarını açacak, istendiği takdirde tesisin elektriğini kesebilecektir. Ana santral A blok girişinde bulunan Güvenlik odasına yerleştirilmiştir. Buradan alınan ihbarlar mahal olarak tanımlanabilmekte ve müsaade edilen sürede yapılacak kontrol sonrasında bu alarm, söndürme sistemleri, korna ihbarı, anons, modem vasıtası ile itfaiyeye ve tanımlanmış başka telefonlara bildirim yapma asansörleri istenen konuma getirme, kapıları açma şeklinde değerlendirilmektedir.

Bu sisteme ilave olarak Garajda bulunan Ana pano odasında ASCO marka otomatik acil durum panosu vardır. Bu pano 2 trafo ve 2 jeneratörden FE180 sınıfı yangına dayanıklı kablolar ile beslenmekte hangi kolda enerji varsa otomatik olarak o kolun şalterini kapatıp acil durum sistemlerini (Yangın pompaları, yangın fanları, vb.) yine yangına dayanıklı kablolar ile beslemektedir.

E. CCTV (KAMERA) SİSTEMİ

Uygun yerlere yerleştirilen renkli kameralar A Blok girişinde kurulan güvenlik merkezinden gizlenebilecek, seçilebilecek ye kayıt altına alınabilecektir. A Bloкта 4 adet, B, C Bloklarda 2'şer adet ve Bekçi kulübelerinde 2'şer adet monitör ve kontrol klavyesi sayesinde bu secini ve izlemeler kayıtlar A Blok santral odasında tutulmaktadır.

F. ACCESS (KARTLI GEÇİŞ) SİSTEMİ

A Blok binasının Ana girişi, Kapalı garajdan girişi, turnikeli olmak üzere, C bloktan ve D bloktan girişler kapı kontrollü olmak üzere 4 ayrı girişine Personel takibi ve yetkisiz kişilerin girmesini engellemek amacıyla kurulmuştur. Ayrıca bazı özel hacimlerin kapılarına da yetkisiz kişilerin girmesini engellemek için kontrollü geçiş uygulanmuştur. Ayrıca Turnikelere de kumanda edebilmektedir. Yangın anında Yangın Santralleri vasıtası ile Turnikeler etkisiz hale getirilecektir.

G. SMATV (TV) SİSTEMİ

A Blok çatısına konulan iki adet çanak vasıtası ile iki ayrı uydudan alman yayınlar 24 kanallı santralden tüm tesise dağıtılmıştır. Sistemin merkezi A Blok Santral Odasıdır. Televizyon yayınları istenen kanala buradan ayarlanabilir.

H. DATA SİSTEMİ

A Blok 1. Katta Sistem odası tesis edilmiştir. Tüm bloklarda bu odadan fiber kablolarla her katta bulunan kabinetler irtibatlandırılmış ve bu kabinetlerden Cat-6 HF kablolar vasıtası ile mahallerdeki bilgisayar data prizlerine dağıtılmıştır.

İ. TELEFON SİSTEMİ

A Bloкта santral odasında tesis edilen A ve B Blok için iki adet Avaya marka İP ve ISDN uyumlu tam otomatik sayısal santral kurulmuştur. Santral kapasitesi toplamda;

- 52 Analog Harici Hat
- 416 Analog Dâhili hat
- 64 Sayısal Dâhili abone
- 2 PRI
- 2 Konsol
- 16 port Robot Operatör
- UPS
- Modem den oluşmaktadır.

Saha dağıtımı mahallerden gelen Cat-6 HF kablolar vasıtası ile kabinetlere, buradan telefon kabloları ile santrale ulaşılmaktadır. Bu sistemin bir avantajı istenilen mahaldeki telefon ve data prizlerini değiştirebilme seçeneğidir.

J. SESLENDİRME VE ANONS SİSTEMİ

A Bloкта güvenlik odasında tesis edilen seslendirme ve anons sistemi sürekli olarak tesislerin her noktasına bünyesinde bulunan CD, Radyo çalar kaynaklarından ses yayını yapmaktadır. A ve B Bloкта bulunan müracaat bankalarında yer alan mikrofonlar ile de bu bloklara ayrı ayrı veya beraber anons yapılabilir.

K. PROFESYONEL SES VE İŞİK SİSTEMLERİ

Başta C Bloktaki Konferans salonu olmak üzere A blokta-ki toplantı odaları ve D bloktaki TSM salonunda yer almaktadırlar.

A blok içinde dört büyük, üç küçük toplantı salonu bulunmaktadır. Büyük salonlarda 1 başkan 12 delege başkanlık

delege sistemi mevcut olup küçük salonlarda bu üniteler ihtiyacı duyulmadığı için verilmemiştir. İlgili salonlarda surround ses sistemi uygulanmış olup perde yanlarında ana ses sistemi hoparlörleri verilirken tavandan surround (çevresel ses) etkin hale getirilmiştir. Salonlarda zemin döşeme kutuları uygun yerlere konulmuş olup toplantı anında herhangi bir medya kaynağının ses ve görüntüsünün bağlanabilmesi için dizayn edilmiştir. Yine salonlarda medya kaynağı olarak profesyonel ekipmanlar ve kaynak seçiciler kullanılmıştır. Salonlarda motorlu perde, projeksiyon ve sistemi ve uygun tipte projeksiyon cihazı sunulmuştur.

Otomasyon sisteminde dokunmatik panel yâda akıllı kumanda sayesinde tek bir yerden kablosuz olarak, salonların sistemleri kontrol edilecektir.

KONFERANS SALONU:

Konferans salonunda ses sistemi, sahne ışık sistemi, başkanlık sistemi, otomasyon sistemi, simültane tercüme sistemi, projeksiyon sistemi bulunmaktadır.

Salonun muhtelif yerlerinde stage box(bağlantı kutuları) yerleştirilmiştir. Salon ikiye bölünecek şekilde ayrı ayrı iki operasyonu aynı anda yapmak üzere tasarlanmıştır.

Ana sahnenin olacağı yerde tavandan kamera ışıkları ile desteklenmekte olup yine tavanda uygun profesyonel ışıklar konumlandırılmıştır.1+4 başkanlık sistemi yine kullanılmış olup, ses sistemi surround olarak tüm salona uyarlanmıştır. Bu salonda uygun perde projeksiyonlar ile medya görselliği sağlanmış olup yine tüm salon otomasyona entegre olacaktır. Simültane tercüme sistemi 1+2 dil olarak dizayn edilmiştir.

L. OTOMASYONLAR VE KONTROLLER

Tesislerde HVAC, Aydınlatma Otomasyonu, Enerji scadası, Access, CCTV gibi akıllı bina sistemleri uygulanmıştır.

Bu sistemlerin merkezi olarak A Blok Santral odası belirlenmiş, kontroller için ise;

a. A Blok Güvenlik Odasından:

- Kameralar
- Gaz Algılama
- Yangın Algılama ve İhbar
- Duyarlı kapı ve X-Ray cihazı takibi
- Seslendirme ve anons

b. A Blok Otomasyon Odasından:

- Aydınlatma Otomasyonu
- HVAC Otomasyonu
- Scada Otomasyonu
- Kartlı Geçiş sistemlerinin kontrol ve kumandası yapılmaktadır. Burada PC'lerle bu sistemler izlenmekte gerekli müdahaleler yetkili kişilerce yapılabilmektedir.

Otomasyon sistemlerinin en büyük avantajı merkezi bilgisayar kapalıda olsa sistemler önceden belirlenen senaryolara göre çalışmaya devam etmektedirler. Bir başka deyim ile otomasyon sistemi arızası, hiçbir kumanda ettiği sistemin kendi çalışmasına engel olmayacaktır.

2. MEKANİK TESİSATI

A. DOĞALGAZ TESİSATI

Doğalgaz tesisatı 2 temel kısımdan oluşmaktadır.

1. Yüksek Basınç Hattı: 4 Bar şebeke basıncındadır. Başkent Doğalgaz A.Ş. yönetmelik ve standartlarına uygun olarak imal edilmiştir. Çift hatlıdır. 4 bar şebeke basıncını 500 m³/h kapasiteli bir regülatör ile 100 mbar' a indirmektedir.

Ceyhun Atıf Kansu caddesinde sıcak bağlantı ve kesme vanası mevcuttur. Çelik boru hattı ile tesislerimiz giriş yapmaktadır.

2. İç Tesisat (Düşük Basınç Hattı) : Regülatörden 100 mBar'a indirilen doğalgaz tesislerimizde bulunan ısı merkezi, Roof-Top ve mutfaklara dağıtılmaktadır. Her bina önünde bağımsız ölçme, filtreleme, basınç düşürme ve emniyet vanaları mevcuttur.

B. ISITMA TESİSATI

A ve B blokta bulunan toplam 3 adet döküm kazan ile doğalgaz kullanılarak ısıtma ve sıcak su eldesi yapılmaktadır. Kazanlara ait brülörler O2 trim sistemine haizdir. Ayrıca A blokta sıcak su eldesi için duvar tipi yoğuşmalı kazan mevcuttur. Diğer taraftan; A ve B blokta bulunan Roof (Restoran-Toplantı Hacimleri) için doğalgaz ile ısıtım Roof-Top cihazları mevcuttur.

C. İKLİMLENDİRME TESİSATI

Tüm blokların iklimlendirilmesi için C blok fuaye çatısında 2 adet Hava Soğutmalı Soğutma Grubu mevcuttur. Buradan elde edilen soğutulmuş su ile tüm mekânlarda bulunan 2 borulu fan-coil cihazları beslenmektedir. Ayrıca mekân havalandırması için kullanılan Klima Santralleri Soğuma serpantinleri de bu su ile beslenmektedir. Diğer taraftan; A ve B blokta bulunan Roof (Restoran-Toplantı Hacimleri) için iklimlendirme Roof-Top cihazları ile sağlanmaktadır.

D. HAVALANDIRMA-BASINÇLANDIRMA TESİSATI

Tüm blokların havalandırması bu bloklarda bulunan merkezi klima cihazları ile sağlanmaktadır. İnsan yoğun çalışılan hacimlere ait klima santralleri ısı geri kazanımlıdır.

Yangın merdiveni ve garajın; gerek havalandırması ve gerekse duman atım fanları mevcuttur.

E. SU HAREKETLENDİRME-BASINÇLANDIRMA TESİSATI

Tüm blokların ihtiyacı olan temiz su, yangın suyu ve sıcak su basınçlandırması bodrum katta bulunan su depoları ile ilişkili hidrofor ve pompa grupları ile sağlanmaktadır.

Isıtma ve Soğutma tesisatları için elde edilen sular frekans konvertörlü pompalar aracılığı ile ilgili şebekelere gönderilmektedir.

F. YANGIN TESİSATI

Tüm ısıtılan bloklar EN normuna haiz sulu yangın söndürme tesisatı ve springler ile donatılmıştır. Isıtılmayan hacimler ise EN normuna uygun kuru yangın söndürme tesisatı ve springler ile donatılmıştır.

G. BARO-BOS TESİSATI

Tüm mekanik tesisat Baro-Bos (Bina Otomasyon Sistemi) ile ilişkilendirilmiştir. Merkezi olarak bir yerden tüm mekanik tesisat sevk ve idare edilebilecektir. Sistemlerde oluşan arızalar, aşırı enerji tüketen merkezler, çalışma sayıları ve süreleri vb. takip edilebilecektir.

V. YÜKLENİCİ FİRMA

09.10.2006 tarihli davet usulü yapılan ihaleye beş firma katılmış olup iş "İnta İnşaat San.ve Tic. Ltd. Şti. ' nde kalmıştır.

VI. MÜŞAVİR FİRMA

Türkiye Barolar Birliği İdari Hizmet Binası ve Sosyal Tesisleri İnşaatının Kontrol Müşaviri "*Kemal Türkarıslan Müh. Mim. Müş. Ltd. Şti.*" dir.

İDARI
VE
SOSYAL
İŞLER
FAALİYET
RAPORU

VII. Türkiye Barolar Birliği İdari Hizmet Binası ve Sosyal Tesisleri İnşaatı İhale Komisyonu Üyeleri

TBB İdari Hizmet Binası ve Sosyal Tesisleri İnşaatı İhale Komisyonunda yer alan Üyeler 05.09.2006 tarihli TBB Başkanlık Divanı Kararı ile belirlenmiş olup Komisyon; dönemin TBB Başkan Yardımcısı Av. Ünsal Toker, TBB Genel Sekreteri Av. Güneş Gürseler ve TBB Saymanı Av. Soner Kocabey' den oluşmuş; Komisyon Başkanı Av. Ünsal Toker, Komisyon Sekreter Üyesi Av. Soner Kocabey olarak belirlenmiştir.

09-10.06.2007 tarihli Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Toplantısının 3506 sayılı kararı ile TBB Olağan Genel Kurul toplantısının yapılması sonucu İhale ve Satın Alma Komisyonunu; Başkan Av. Muhsin Ergazi, Sekreter üye Av. Soner Kocabey, Üye Av. Güneş Gürseler' den oluşmuştur. Yine 30.11.2007-03.12.2007 tarihli TBB Yönetim Kurulu Toplantısı 4127 sayılı kararı ile TBB Yönetim Kurulu üyelerinden Av. Alpay Sungurtekin ve Av. Sani Yıldırım İhale ve Satın Alma Komisyonu'nda görev almışlardır.

**İHALE KOMİSYONU TOPLANTILARI
VE ALINAN KARARLAR
(01.04.2007 – 01.04.2009)**

TBB İdari Hizmet ve Sosyal Tesislerine ilişkin olarak rapor konusu dönem içinde yapılan İhale Komisyon Toplantı sayısı 65 olup aşağıda belirtilen kararlar alınmıştır.

Karar No	Tarih	İçerik
12	02.04.2007	Yüklenici firmanın avans talebinin karşılanması hk.da.
13	09.04.2007	Yüklenici firmanın 1 nolu hakedişinin ödenmesi hk.da.
14	11.04.2007	Projede yapılacak değişiklikler ile Projeciden muvafakkatname alınması hk
15		Projeye kesilen cezanın iadesi konusunun Yönetim Kuruluna arz edilmesi, piyasa koşulları göz önünde tutularak inşaat malzemeleri alımında ve mal tedarikinde kaliteli malzeme ve firmaların tercih edilmesi, Yüklenici firmanın 2 no lu hak edişinin ödenmesi hk.da.
16	04.06.2007	Projei firmanın teminatının iadesi ile Yüklenici firmanın 3. hakedişinin ödenmesi hk.da.
17	08.07.2007	2 adet jeneratör alımına ilişkin karar hk.da.
18	19.07.2007	Alüminyum doğrama ve cam işlerinin satın alınması hk. da
19	19.07.2007	Mekanik tesisat işlerinin yaptırılması için birim fiyatların tespiti ile işi yapacak firmanın seçimi hk.da.
20	14.08.2007	TBB İdari ve Sosyal Merkez Binası İnşaatında kullanılacak elektrik iç tesisatı, pano ve şalt malzemeleri ile işçilik bedellerinin görüşülüp baz fiyatların tespiti hk.da.
21	23.08.2007	İnşaatta kullanılacak çeşitli malzeme ve imalatlara yönelik olarak birim analiz fiyatlarının tespiti hk.da.
22	19.09.2007	Yüklenici firmaya 4. hak edişin ödenmesi hk.da.
23		Alçıpan İmalat Tekliflerinin incelenmesi ve birim fiyatlarının tespiti, Yangına dayanıklı kapı imalat ve montajı ile ilgili tekliflerin değerlendirilmesi hk.da.
24	21.09.2007	Müşavir firma temsilcisi Kemal Türkarslan ın 20.09.2007 tarihli yazısı hk.da.
25	21.09.2007	Yüklenici firma İnta İnş. Ltd. şti. nin 5.hakedişinin ödenmesi hk. da.
26	21.09.2007	TBB İdari ve Sosyal Binamızda kullanılacak "Asansörlerin alımı ve montajı" hk.da.
27	08.10.2007	TBB İdari ve Sosyal Binamızda kullanılacak "4 adet kazan alımı" hk.da. ("Buderus" alınmasına karar verilen karar)

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

İDARI
VE
SOSYAL
İŞLER
FAALİYET
RAPORU

28	08.10.2007	"Enerji Merkezleri", "Klima Santralleri, Soğutma Grupları, Fan-Coil ve Aspiratörler" in temini hk.da.
29	22.10.2007	TBB İdari ve Sosyal Hizmet Binası İnşaatı Yüklenici Firması "İnta İnş. San. ve Tic. A.Ş." ye 2.000.000,- YTL avans verilmesi hk. da.
30	16.11.2007	Yüklenici firma "İnta İnş. San. ve Tic. A.Ş." nin 6 no lu hak edişi hk. da. "Su Depoları", "Aydınlatma Armatürleri" ve "Bina Otomasyon Sistemleri" nin temini hk.da.
31	21.11.2007	Sistemleri" nin temini hk.da.
32	29.11.2007	Yüklenici firmanın 7.hakedişinin ödenmesi hk.da.
33	19.11.2007	"Hidrofor-pompa", "Plakalı Eşanjör", "Akümülayon ve Genleşme Tankları" nin temin edilmesi hk. da.
34	15.12.2007	"Spider Cephe", "Kompakt Laminat", "Bianco Sardo Doğal Taş" ve "Aquapanel Duvar" yapılması hk.da.
35	16.12.2007	"DSD Sistem", "Acil Durum Panosu", "Kedi Yürüme Yolu-Ferforje Bahçe Korkuluğu", "Pergola Al. Kom. Panel-Al.Panjurulu Kapı" ve "Banyo Seramikleri" yapılması hk. da.
36	29.12.2007	"Alüminyum Güneş Kırıcıları ve Alüminyum Kompozit Panel Yuvarlak Kolon Kaplamaları" ve "Yangın Güvenliği Proje İnceleme ve Teknik Danışmanlık Hizmetleri" işi hk.da.
37.	11.01.2008	Yüklenici firmanın 8.hakedişinin ödenmesi hk.da.
38.	12.01.2008	Yangına Dayanıklı Kapı İmalatı, Garaj Kapısı Alımı, A Blok Seramik ve Vitriye Alımı, B,C,D Bloklarında Eksik olan ve Yeni Seçilen Seramikler ile Aksesuarların Alımı, Pis su hattının belediye hattına bağlanması hk.da.
39.	17.01.2008	Paslanmaz Korkuluklar, Roof-Top Cihazı, Bahçe Duvarı hk.da.
40.	18.01.2008	CAV cihazı alımı, Paslanmaz çelik kazan bacası alımı, Sprink-Flex alımı hk.da.
41.	29.01.2008	Teras, dinlenme, arşiv, hol, depo, elektrik odası, mutfak gibi mahallerin döşeme ve duvar seramik kaplamaları, Toplantı salonu katlanır kayar bölme duvar, açık yüzme havuzu, sauna ve buhar odası, Kapı, kasa ve kanatları ile aksesuarları, Birim Analiz fiyatları tespiti hk.da. alınan kararlar.
42.	31.01.2008	Yüklenici firmanın 9. hakedişinin ödenmesi hk.da
43.	08.02.2008	Bianco Sardo kabuk kolon kaplaması, A Blok giriş özel desen göbek döşemesi yapılması, Mutfak ve çamaşırhane ekipmanlarının temini hk.da.
44.	21.02.2008	Doğalgaz altyapı ve regülatör temini, Orta gerilim enerji merkezi yapılmasında ortaya çıkan fiyat farkının kabulü, 180dk. 90 derece sıcaklığa dayanıklı kabloların yeni fiyat zaptının kabulü hk.da.
45.	29.02.2008	Yüklenici firmanın 10 nolu hak edişinin ödenmesi hk.da.
46.	08.03.2008	Spider cephe ve asansör arkası mermer kaplaması işi, Birim analiz fiyatları kabulü hk.da.
47.	26.03.2008	Yüklenici firmanın 11 nolu hak edişinin ödenmesi hk.da.

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

IDARI
VE
SOSYAL
İŞLER
FAALİYET
RAPORU

48.	31.03.2008	PVC zemin kaplamaları, Grigio Perla Granit döşeme kaplanması, Elektrik tesisatları yeni fiyat zabıtları, Çankaya Belediyesince onaylanan mimari proje ile mevcut proje arasındaki farklılıkların onaylatılması, Çeşitli demir işlerine ait fiyat artışı, Çeşitli birim fiyatların kabulü, Roof-Top cihazının alımına ilişkin fiyat artışı hususu, Kompakt laminat (galeri boşlukları ile ilgili kısım) hk.da.
49.	12.04.2008	Kompakt Laminat işleri, konferans salonu duvarları ve koltukları temini, Tesisat malzemeleri, Elektrik tesisatı yeni fiyat analizleri, UPS ve sistem odalarına VRF temini ve montajı hk.da.
50.	26.04.2008	Aydınlatma otomasyonuna ait yeni fiyat analizi, Data sistemi sertifikasyon ücreti, B blok otel binasında beyaz renkte tavan ve duvar boyası uygulanması,
51.	27.04.2008	Yüklenici firmanın 12 nolu hak edişinin ödenmesi hk.da., İnta'ya 500.000.-YTL lik Avans Teminat Mektubu iadesi hk.da.
52.	27.04.2008	Döşeme ve basamak kaplamaları işi, Alüminyum badem kapak kaplaması, Z tezgah yapılması, İroko kereste ile balkon duvarlarına harpuşta yapılması, Ahşap kapı kanatlarının yüzeylerine düşeyde iki sıra 5*5 paslanmaz çitallerle kanal açılarak yapıştırılması işi hk.da.
53.	02.05.2008	Granit, bazalt,andezit küp taş yapılması, Lamine parke merbau plank(cilalı) yapılması, Kalsiyum sülfat özlü yükseltilmiş döşeme yapılması hk.da.
54.	17.05.2008	Camlara folyo yapılması işi , Şaft kapakları,üst panel ve elektrik pano dolabı, mido green döşeme kaplaması, bazalt döşeme kaplaması, bordür kaplaması, Mekanik tesisat birim fiyat analizleri ,Yangın tesisatı birim fiyat analizleri, Ana giriş kapıları (bahçe) hk.da.
55.	05.06.2008	- Yüklenici firmanın 13 nolu hakedişinin ödenmesi hk.da. - Yüklenici firmaya avans teminat mektubunun iadesi hk.da.
56.	09.06.2008	- Dilatasyon fugası yapılması işi, - Absolute Black döşeme kaplaması, traverten süpürgelik yapılması işi, - Hidrofor giriş hatlarına pislik tutucu takılması hususu, - Kartlı Giriş Sistemi temini işi, - Mekanik Tesisat Yağ Tutucu yapılmasına ait iki adet yeni fiyat analizinin kabulü, - Kaplamalı Kasa Kanat İmalatına ait alınan kararda düzeltme yapılması hususu, - Profesyonel Ses ve Işık Sistemleri temini, - Basın Dağıtım Sistemi hk.da. - Çeşitli Birim Fiyat Analizlerinin kabulü,

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

İDARI
VE
SOSYAL
İŞLER
FAALİYET
RAPORU

57.	11.06.2008	- Mevcut alüminyum kapılar üzerine Alman menşeli Dorma marka TS 92 Kayar kollu model kapı pompası temini işi, - Saray Alüminyum S55 sistem kapı profillerinden 2mm kesit kalınlığında naturel eloksallı profillerden yapılacak aksesuar ve fitilleri temini işi.
58.	20.06.2008	- Havuz başı stand, A Blok perde dolabı, A Blok Elektrik odalarına şaft kapıları, güvenlik odalarına çalışma tezgahı, tezgah alt dolabı, tezgah üstü monitör dolapları temini işi, - Wireless Dect sistemi, Jeneratör Senkronizasyon Sistemi ve diğer elektrik tesisatı yeni fiyat analizlerinin kabulü, - Endüstriyel zemin yapılması işi.
59.	02.07.2008	Yüklenici firmanın 14 nolu hakedişinin ödenmesi hususu.
60.	11.07.2008	- Doğalgaz Bina İç tesisatı, - Yangın pompalarının temini işi, - Çeşitli birim fiyat analizlerinin kabulü, - Avans teminat mektubunun iadesi, - Vip Geçiş Turnikeleri temini, - Led Aydınlatma Kutusu temini.
61.	31.07.2008	Yüklenici firmanın 15 nolu hak edişinin ödenmesi hususu.
62.	14.08.2008	- Yüzme havuzu içerisine TBB Amblemi yapılması hususu, - Dilatasyon Fugası temini, - 12lt çöp kovası temini, - Çeşitli Birim Fiyat analizlerinin kabulü, - Bordür, Limonluk, kapı eşiği ve tekmelik yapılması işi, - TBF 62 poz nolu malzemenin yeni fiyat zaptının kabulü hk.da.
63.	18.08.2008	- 2008/7 dönemli elektrik faturasının ödenmesi hususu, - 18-27/08/2008 dönemli su faturasının ödenmesi hususu, - Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş. ye yapılan ödentilerin TBB tarafından karşılanması hususu.
64.	29.08.2008	Yüklenici firmanın 16 nolu hakedişinin ödenmesi hususu.
65.	17.09.2008	- Kullanılacak merkezi bilgisayar ve ana haberleşme tablosu temini, - D Bloğu besleyen VRV dış ünitesinin yer değiştirmesi, - Güvenlik odası ahşap pencere doğraması hususu, - Çeşitli birim fiyat analizleri kabulü, - Çeşitli mekanik tesisat birim fiyatları kabulü, - Çeşitli elektrik tesisatı birim fiyatları kabulü işi.
66.	29.09.2008	Yüklenici firmanın 17 nolu hakedişinin ödenmesi hususu.

Türkiye Barolar Birliği 30. Olağan Genel Kurulu

İDARİ
VE
SOSYAL
İŞLER
FAALİYET
RAPORU

67.	18.10.2008	- A Blok markiz, D Blok jeneratör ve trafolar üzeri ile yürüme boşluğunda kullanılmak üzere 1.kalite dolamit taşı ile gölgeli dolamit taşı temini, - Mevcut konstrüksiyon üzerine 11mm osb döşeme yapılması ve wc kaplarına itici pompa (dorme marka) takılması, - Çeşitli yeni fiyat zabıtlarının kabulü, - Giriş bankosu,sapelli ahşap burunluk, konferans salonu ve kulis kapısı yapılması hususu,
68.	14.11.2008	- Başkan Odası banyo ve aksesuarları, - Konferans salonu sahne askısı yapılması, - B Blok otel girişı 2 adet BVG 60 bariyer sistemi temini, - Bayrak direklerinin yapılması işi, - Bekçi kulübesi çelik konstrüksiyon yapılması işi, - Alüminyum köşebent pervaz kaplama yapılması işi.
69.	15.11.2008	Mutfak, çamaşırhane, bulaşıkhanne, soğuk depo temin edilmesi hususu hakkında.
70.	19.11.2008	Yüklenici firmanın 18 nolu hak edişinin ödenmesi hususu.
71.	28.11.2008	- Reaktif güç kompanzasyonu temini, - Açık havuz kış bakımı katkı malzemeleri temini, - Peyzaj sulama sistemi hususu, - Çeşitli birim fiyat analizlerinin kabulü, - Çeşitli elektrik yeni fiyat zabıtlarının kabulü,
72.	20.12.2008	Peyzaj kaplama taşları ve traverten özel döşeme, Baltic Brown süpürgelik temini hakkında.
73.	07.01.2009	Yüklenici firma Inta İnş. San. Tic. Ltd. Şti.' nin 19 no' lu hakedişinin ödenmesi hususu.
74.	09.01.2009	- A Blok 4. Bodrum katta yer alan pis su çukuru odası havalandırması ait yapılacak imalat hususu, - Peyzaj sulama sistemi 12 zonlu kontrol ünitesi ve sprink bağlantı aparatlarının temini işi, - Çeşitli Mekanik Tesisat Fiyat Zabıtlarının kabulü, - Çeşitli Birim Fiyat Analizlerinin kabulü hakkında.
75.	03.02.2009	- Elektrik kablolarına ait yeni fiyat analizi, - Busbar özel ve standart bağlantı parçalarına ait yeni fiyat zabıtlarının kabulü hakkında.
76.	09.02.2009	- Geçici kabul işleminin onaylanması hususu, - Kesin kabul işleminin yapılmasına ilişkin sürenin belirlenmesi hususu, - Yüklenici firmanın vermiş olduğu kesin teminat mektuplarının vadelerinin uzatılması hususu hakkında.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

Yayın Bürosu
Faaliyet Raporu

YAYIN MÜDÜRLÜĞÜ
ÇALIŞMALARI
(01.6.2008 - 31.3.2009)

YAYIN
MÜDÜRLÜĞÜ
FAALİYET
RAPORU

YAYINLAR

- Mesleğe Yeni Başlayan Avukatların Sorunları ve Çözüm Yolları Formu - IV (Denizli Toplantısı)
- Türkiye’de Yargının Etkinliği (Doç. Dr. Mustafa Tören Yücel)
- Mesleğe Yeni Başlayan Avukatların Sorunları ve Çözüm Yolları Formu - V (Trabzon Toplantısı)
- İnfaz Hukuku ve Özel Durumdaki Hükümlüler
- Mesleğe Yeni Başlayan Avukatların Sorunları ve Çözüm Yolları Formu - VI (Çorum Toplantısı)
- Çevre Sorunları İçerikli Yargı Kararları ve Uygulamalarının Değerlendirilmesi
- Medeni Usul ve İcra-İflas Hukukçuları Toplantısı VI
- Adalet Bakanlığı Yargı Reformu Stratejisi Belgesi Gölgesinde Yargı Reformu Sempozyumu
- Uluslar arası Boyutuyla Hukuk Eğitimi ve Avukatlık Mesleğine Giriş
- Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararları Işığında Ceza Yargılaması Kurum ve Kavramları
- Özel Yaşamın Gizliliği
- TBB Başkanı Av. Özdemir Özok’un yargı yılı açılış konuşmaları
- 16. Baro Başkanları Toplantısı

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ DERGİLERİ
77, 78, 79, 80 ve 81. sayıları.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

Basın Bürosu
Faaliyet Raporu

BASIN MÜŞAVİRLİĞİ'NİN ÇALIŞMALARI

BASIN
MÜŞAVİRLİĞİ
FAALİYET
RAPORU

Mayıs 2007'deki 29. Olağan Genel Kurul'dan bu yana TBB Basın Müşavirliği tarafından 20 kadar basın açıklaması, basın toplantıları, sempozyum ve paneller, 9 Aralık'ta gerçekleştirilen Bağımsız Yargı mitingi ve 10 Ocak 2009'daki 16. Baro Başkanları toplantısı ile ilgili medya ilişkileri organize edilmiştir. Bu konularla ilgili olarak görsel ve yazılı basında çalışan gazeteciler ile birebir ilişkiler kurulmasının yanı sıra basın açıklamalarımız, yayınlarımız ve başkanın çeşitli ortamlarda yaptığı konuşmalar köşe yazarlarına mail ortamında arında ulaştırılmıştır.

Bu etkinliklerle ve TBB ile ilgili yazılı ulusal basında yer alan bin'e yakın haber ile ulusal televizyonlarda yer alan 500'e yakın TV görüntüsü web sayfasında yer almıştır.

Anayasa değişikliği başta olmak üzere bu dönem içerisinde gündeme gelen "*Hakim - savcı atamaları ve yargının siyasallaşması*", Cumhurbaşkanlığı seçimi, Ergenekon soruşturmaları ve yargılamaları gibi konularda Türkiye Barolar Birliği'nin görüşlerini yansıtmak için yazılı ve görsel basın ile yoğun bir iletişim kurulmuştur. Bu temaslar sonrası gerek yazılı gerekse görsel basında TBB'ye ilişkin çok sayıda özel söyleşinin yer alması sağlanmıştır. Bu söyleşiler, gazete kupürü ve TV görüntüsü olarak web sayfamızda yer almaktadır.

Bu dönem içerisinde ayrıca başta ulusal basın olmak üzere olanakların elverdiği ölçüde yerel basın izlenerek birliğe ilişkin haberlerin yanı sıra yargıyı ilgilendiren haber ve yorumlar günlük bülten halinde başkanlık divanı üyelerine ulaştırmıştır.

Telif hakları konusunda sorun yaşanmaması için Ocak 2009'dan itibaren günlük bültenlerin web sayfasında yayımına son verilmiştir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

KOMİSYONLAR

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

TÜBAKKOM
Türkiye Barolar Birliği
Kadın Hukuku Komisyonu
Faaliyet Raporu

TÜBAKKOM
TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
KADIN HUKUKU KOMİSYONU
9. Dönem ÇALIŞMA RAPORU
(2 Haziran 2007 - 2 Mayıs 2009)

KADIN
HUKUKU
KOMİSYONU
FAALİYET
RAPORU

TÜBAKKOM BAŞKAN ve ÜYELERİ

ADI SOYADI	ÜNVANI	BAROSU
Av.Harika LEVENT	Başkan	Mersin Barosu
Av.Fatma DEMİRCİOĞLU	Üye	Mersin Barosu
Av.Kamuran KUŞ	Üye	Mersin Barosu
Av.Seher YALÇINKAYA	Üye	Mersin Barosu
Av.Ahu DURAK	Üye	Edirne Barosu
Av.Ebru DEĞİRMENCİ HÜSMENOĞLU	Üye	Çanakkale Barosu
Av.Nesrin BÜTÜN	Üye	Çanakkale Barosu
Av.Metanet ÖZTÜRK	Üye	Ordu Barosu
Av.Aydeniz Alisbah TUSKAN	Üye	İstanbul Barosu
Av.Neşe MENDERES	Üye	Aydın Barosu
Av.Pınar ÖNCER	Üye	Aydın Barosu
Av.Hatice CAN	Üye	Hatay Barosu

Av.Ümit SEYFETTİNOğLU	Üye	Hatay Barosu
Av.Arzu RECEPOğLU	Üye	Hatay Barosu
Av.Seher ÖZMEN ORMAN	Üye	Mardin Barosu
Av.Aynur Gül COŞKUN	Üye	Ankara Barosu
Av.Senay ERTEM	Üye	Ankara Barosu
Av.Ayşegül DEMİR	Üye	Ankara Barosu
Av.Filiz ÖZTÜRK KESKİN	Üye	Eskişehir Barosu

FAALİYET RAPORU

2 Haziran 2007 tarihinde Antalya Barosu Kadın Hakları Kurulu (7.- 8. Dönem sözcülüğü) ev sahipliğinde yapılan Genel Kurulunda, TÜBAKKOM 9. Dönem Sözcülüğüne, Mersin Barosu Kadın Hakları Komisyonu ve Yürütme Kuruluna bölgeleri temsilen Akdeniz: Hatay Barosu; İç Anadolu: Eskişehir Barosu; Marmara: Edirne Barosu; Karadeniz: Ordu Barosu; Ege: Aydın Barosu; Doğu Anadolu: Malatya Barosu; Güneydoğu Anadolu: Mardin Barosu Kadın Hakları Komisyonları seçilmişlerdir. TÜBAKKOM Yönergesinin 7. maddesi gereğince İstanbul, Ankara ve İzmir Barolarının Kadın Hakları Komisyonu, Yürütme Kuruluna birer temsilci ile katılmışlardır. Bilindiği gibi, kuruluşundan itibaren birer yıl olarak kabul edilen ve uygulanan dönem sözcülüğü, TÜBAKKOM Yönergesinde yapılan değişiklikle 23 Eylül 2006 tarihinden itibaren iki yıla çıkarılmıştır.

Mersin Barosu Kadın Hakları Komisyonumuzun TÜBAKKOM sözcülüğünü yaptığı 2007 - 2009 döneminde başlıca aşağıdaki etkinlikler, eğitim çalışmalarını ve toplantılar yapılmıştır.

• 9. Dönem ilk yürütme kurulu toplantısında iki yıllık çalışma programı esasları belirlendi. Medeni Kanunda değiştirilmesi istenen maddelerle ilgili çalışma yapılması planlandı; eğitim seminerlerine devam edilmesine karar verildi. Ayrıca, TÜBAKKOM üyelerinin önerileri değerlendirilerek, kadınların siyasete katılımını arttırmak amacıyla Anayasa'da, Siyasi Partiler ve Seçim Kanunlarında bazı maddelerinde değişiklik yapılmasına ilişkin önerileri içeren bir Rapor hazırlandı ve ilgili mercilere iletildi.

• 4320 sayılı Ailenin Korunmasına Dair Kanununun uygulanmasına ilişkin çıkarılacak Yönetmelikte bulunmasını talep ettiğimiz TÜBAKKOM önerileri Aileden Sorumlu Devlet Bakanına iletildi.

• 22 - 23 Eylül 2007 tarihinde Ankara'da yapılan TÜBAKKOM Yürütme Kurulu toplantısında gündemde olan Anayasa Taslağı tartışıldı ve bir Başın Açıklaması yapıldı. Başın Açıklamasında özellikle "yürürlükteki Anayasada mevcut olan kadın erkek eşitliği ile ilgili hükmün kaldırılmış olmasına" dikkat çekilerek, "demokrasinin en önemli kriteri ve olmazsa olmaz koşulu olan kadın erkek eşitliği yerine Taslakta getirilen hükmün kabul edilmesinin mümkün olmadığı vurgulandı.

• 24 Kasım 2007 tarihinde İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi ev sahipliğinde TÜBAKKOM eğitim semineri düzenlendi. Türkiye Barolar Birliğince hazırlatılan T.C. Anayasa Önerisinin ele alındığı seminere Doç.Dr. Korkut Kanadoğlu ve Nazan Moroğlu konuşmacı olarak katıldılar.

• 6 - 7 Ekim 2007 tarihlerinde Adıyaman'da yapılan Genel Üye toplantısında TÜBAKKOM üyelerinin önerileri alınarak Medeni Kanunda yapılması istenen değişikliklere ilişkin Rapor hazırlanmasına karar verildi. Adıyaman'da yapılan TÜBAKKOM eğitim seminerinde Yargıtay 2. Hukuk Dairesi Tetkik Hakimi Mustafa şimşek tarafından "Mal Rejimleri" konusunda uygulamadan örnekler verildi.

• 25 Kasım 2007 tarihinde “Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele” günü dolayısıyla bir Basın Açıklaması yapıldı.

• Belediyeler Kanunuyla Büyükşehir Belediyeleri ile nüfusu 50000’i geçen belediyelere kadınlar ve çocuklar için koruma, sığınma evleri açma görevi verildiğini belirterek, bu görevlerini yerine getirmeyenler hakkında suç duyurunda bulunmaya karar verildi (TBB’nin duyurusu ve ilgili yazılar.

• Türkiye Barolar Birliği Anayasa önerisi hakkında TÜBAKKOM görüşü TBB Başkanlığına iletili.

• Ülkede yaşam biçiminin giderek dine referanslı hale getirilmesi ve bunun kadınlar üzerinden görünür kılınması üzerine bir Basın Bildirisiyle tepkiler dile getirildi.

• 8 Mart 2008 Dünya Kadınlar Günü dolayısıyla bir Basın Bildirisi yayımlandı; bildiri Yürütme Kurulu üyelerince bölgelerindeki diğer Barolara iletili.

• 12-13 Nisan 2008 tarihlerinde Edirne’de yapılan Yürütme Kurulu toplantısında Medeni Kanun’da, Seçim Yasasında yapılması istenen değişiklikler ele alındı ve Sosyal Güvenlik Yasa Tasarısı değerlendirildi. TÜBAKKOM üyeleri arasında iletişimin güçlendirilmesi istendi.

• 3 - 4 Mayıs 2008 tarihlerinde Gaziantep’te Genel Üye toplantısı yapıldı. Medeni Kanun değişiklik raporları görüşüldü. Toplantının ikinci günü yapılan “Sosyal Güvenlik Yasa Tasarısı” konulu TÜBAKKOM Eğitim seminerine Doç.Dr. Nurşen Canikoğlu ve Dr. Hediye Ergin konuşmacı olarak katıldılar.

• 19 - 20 Temmuz 2008 Ordu’da toplanan Yürütme Kurulu daha önce ele alınmış olan kadınların siyasete eşit katılımı konusunda etkin bir kampanya düzenlemesine ve KEY ödemelerinin boşanmış eşe verilmemesine tepkinin basın açıklamasıyla duyurulmasına ilişkin karar aldı.

• 20 - 21 Eylül 2008 tarihlerinde Hatay’da yapılan TÜBAKKOM Genel Üye toplantısında “Siyasette Kota - Medeniyete Rota” çalışmalarına devam edildi; kota çalışma grubu

Ankara'da TBMM başkanı ve milletvekilleri ile görüşme kararı aldı.

• 26 Kasım 2008 tarihinde Av. Harika Levent'in Mersin Barosunca Kadın Hakları Komisyonu Başkanlığına atanması dolayısıyla, bu tarihten itibaren TÜBAKKOM 9. Dönem Sözcülüğü görevini de sürdürmektedir.

• 25 Kasım 2008 tarihinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Günü" nedeniyle bir Basın açıklaması yapıldı.

• Medeni Kanunun Uygulanması hakkında Yürürlük Kanunu 10. maddenin değiştirilmesi için haklı gerekçeler kamuoyuna ve TBMM'ye iletili.

• Baro seçimleri sonucu oluşan yeni yönetim ve atamalar nedeniyle TÜBAKKOM temsilcilerinde değişiklik olması halinde acilen 9. Dönem Sözcülüğüne bildirilmesi istendi.

• 5 Aralık 2008 tarihinde kadınlara seçme ve seçilme hakkı verilmesinin 74. yıldönümünde bir Basın Açıklaması hazırlanarak basına ve TÜBAKKOM temsilcilerine iletili.

• Çocuk istismarı olaylarında hukuki süreçte karşılaşılan olumsuzluklardan bir örnek olan Hüseyin Üzmez davasına TÜBAKKOM adına talebimiz üzerine mahkemece gözlemci sıfatıyla davayı izlememiz kabul edildi. Bursa Adliyesi önünde Basın açıklaması yapıldı. Bursa 4. Ağır Ceza Mahkemesi 2008/249E. Müdahale dilekçesi.

• 20 - 21 Şubat 2009 tarihlerinde Ankara'da Yürütme Kurulu toplantısı yapıldı. TBMM Başkanlığına kota ile ilgili toplanan imzalar ve TÜBAKKOM'un talebi iletili. Aynı gün kadın milletvekilleri ziyaret edildi; kota girişimi ve Medeni Kanunun Uygulanması Hakkındaki Yürürlük Kanunu 10. maddenin değiştirilmesi konuları görüşüldü. Yürütme Kurulu toplantısında o tarihte TBMM'de görüşülmekte olan (5840 sayılı "Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu Kanunu") hakkında "fırsat" sözcüğünün kullanılmamasına ilişkin bir Basın açıklaması yapıldı

- 21 Şubat 2009 günü TBB yeni binasında TÜBAKKOM eğitim semineri yapıldı. TÜBAKKOM kurucu başkanı Av. Nazan Moroğlu tarafından verilen seminerde 4320 sayılı Ailenin Korunması Hakkında Kanun ve ilgili Yönetmelik ele alındı; uygulamada karşılaşılan aksaklıklar ele alındı, Adalet Bakanlığı ve ilgili kurumlara duyurulmak üzere bir Sonuç Bildirisi hazırlandı.

- Ayrıca, TÜBAKKOM üyesi Baroların Kadın Hakları Komisyonları kadınların adalete erişimini sağlamak üzere, halkı yasal hakları konusunda bilgilendirme ve Adli Yardım aracılığıyla yargı sürecinde destek olmayı sürdürüyorlar.

- T. Medeni Kanunu'nda değiştirilmesini istediğimiz değişiklikler TBMM'de bulunan kadın milletvekillerine madde-ler halinde mail olarak gönderildi.

Değerli TÜBAKKOM üyeleri; Cumhuriyetimizin temel ilkelerini korumak; ülkemizi Atatürk'ün gösterdiği çağdaş uygarlık hedefine ulaştırmak; kadın erkek eşitliğini yasalarda ve yaşamın her alanında yerleştirmek için elele vermeye, dayanışma içinde güçlerimizi birleştirmeye her zamandan daha çok ihtiyacımız var. TÜBAKKOM'un çalışmalarının da katkısıyla, aydınlık günlere ulaşmak dileğiyle.

Saygılarımızla

TÜBAKKOM Yürütme Kurulu adına
9. Dönem Sözcüsü Av. Harika Levent

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

*Çocuk Hakları Komisyonu
Faaliyet Raporu*

**ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONU
ÇALIŞMA RAPORU**

ÇOCUK
HAKLARI
KOMİSYONU
FAALİYET
RAPORU

**TÜRKİYE'DE ÇOCUKLAR İÇİN İYİ YÖNETİM,
KORUMA VE ADALETİN GÜÇLENDİRİLMESİ
(ÖNCE ÇOCUKLAR) VE ÇOCUK KORUMA
MEKANİZMALARININ İL DÜZEYİNDE
MODELENMESİ (ÖNCE ÇOCUKLAR-BİR ADIM
DAHA) RPOJELERİ**

Çocuk hakları konusunda Türkiye Barolar Birliği'nin taraf olduğu, Türkiye'de Çocuklar İçin İyi Yönetim, Koruma ve Adaletin Güçlendirilmesi (Önce Çocuklar) ve Çocuk Koruma Mekanizmalarının İl Düzeyinde Modellenmesi (Önce Çocuklar - Bir Adım Daha) projeleri çalışmalarını hakkında rapor:

I. Avrupa Birliği tarafından finanse edilen, Jandarma Genel Komutanlığı liderliğinde ve Unicef'in teknik desteğinde yürütölen Adalet Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü (SHÇEK) Emniyet Genel Müdürlüğü ve Türkiye Barolar Birliğinin taraf olduğu "Türkiye'de Çocuklar İçin İyi Yönetim, Koruma ve Adaletin Güçlendirilmesi Projesi", (Önce Çocuklar) çalışmalarına proje fişii hazırlıklarından itibaren katılım sağlanmıştır.

Projenin uygulanmaya başlamasından sonra da diğer katılımcı kurum ve kuruluş temsilcileriyle birlikte, planlanan faaliyetlerin gerçekleştirilmesi için yapılan çalışmalara ve Proje Uygulama Komitesi toplantılarına iştirak edilerek amaçlanan hedeflere ulaşımın gerçekleşmesine çalışılmıştır.

Söz konusu projede; Milli Eğitim Bakanlığı ve SHÇEK sorumluluğunda yürütölen tüm çocukların korunması konusunda önlemlerin geliştirilmesini sağlayacak kanıtların derlenmesi için uzman ekip tarafından gerekli araştırmalar ya-

pılarak, anne-baba ve çocuklarla çalışan tüm profesyonellerin bilgi, tutum ve becerilerine ilişkin ihtiyaç analizinin yapılmıştır. Tespit edilen ihtiyaçların giderilmesi için Adalet Akademisi uzmanları tarafından hazırlanan eğitim materyalleri ile de "eğitici" ve "eğitici eğitmeni" eğitimleri gerçekleştirilerek çocuklarla çalışan tüm profesyonellere standart eğitimler verilmesi amaçlanmıştır. Çocuğa duyarlı, tekrarlanabilir müdahale programlarının geliştirilmesi amacıyla "Benim Ailem Programı" içinde hazırlanan "Benim Ailem Temel Eğitim Kitabı" eğitim paketleri ile eğitici ve usta eğitici eğitimleri başlanmıştır. Ayrıca "Ergenler için yaşam becerileri", 7-19 yaş etkili anne-babalık programları hazırlanarak uygulanmış ve uygulayıcı eğitimleri verilmiştir.

Risk altındaki ve kanunla ihtilaf halindeki çocuklar ile ebeveyn bakımından yoksun çocukların aileleri ve/veya buldukları kurum personeli için hazırlanan psikososyal programların yanı sıra temel eğitim programları da gerekli uyarlamalar yapılarak uygulanmış ve eğitimlerin devamlılığının sağlanabilmesi için eğitici eğitimleri verilmiştir.

Projenin Çocuk Adalet Sisteminin Güçlendirilmesine ilişkin bölümü Adalet Bakanlığı ve ilgili diğer kurumlarla birlikte yürütülmüş, tüm çocukların korunmasının sağlanabilmesi amacıyla, çocuklarla ve çocuklar için çalışan tüm profesyoneller için eğitim programları geliştirilmiş eğitici eğitimleri verilmiştir. Bu kapsamda eğitici eğitimi alan avukatlar, barolarda ve diğer kurum ve kuruluşlar eğitim çalışmalarına katılmakta "Çocuk Hakları" eğitimlerinin ve bu konudaki duyarlılığın yaygınlaşmasına destek olmaktadır

Baroların Çocuk Hakları Komisyonları bünyesinde çalışmalarını yürüten ve Adalet Bakanlığı ile Barolar arasında yapılan protokolle kurulan "Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri Hukuki Yardım Çalışma Grupları" da kurumlarda bulunan ve bu kurumlardan tahliye olan çocukları hakları ve sorumlulukları konusunda bilgilendirmek, haklarının korunması ve hukuksal sorunlarının çözümünde onlara destek olmak amacıyla gerekli çalışmaları yürütmektedir.

Çocuk Adalet Sisteminin Alt Projesi olan, “Karşılaştırmalı Hukuk Açısından Ceza Sorumluluğu Yaşı ve Uygulanacak Alternatif Yaptırımlar” konusunda Prof. Dr. Feridun Yenisey tarafından hazırlanan rapor yargı mensupları, uzman ve akademisyenlerce tartışılmıştır. Çocuklar için alternatif tedbirlerin uygulanması, denetimli serbestlik, eğitim ve sair tedbirlerle ilgili öneriler uygulamacılarla da paylaşılmıştır.

ÇOCUK
HAKLARI
KOMİSYONU
FAALİYET
RAPORU

Söz konusu proje kapsamında Türkiye Barolar Birliği sorumluluğunda yürütülen BM. Çocuk Haklarına Dair Sözleşmesi ve İlgili sözleşmeler ile mevzuatımız arasındaki uyumun araştırılması amacıyla Bilgi Üniversitesi akademisyenlerinden oluşan ekip tarafından yapılan çalışma sonuçlanmış bulunmaktadır. Uygulamacıların yararlanabilmesi ve mevzuat değişiklikleri savunularında kullanılabilmesi amacıyla, yönetici özeti, sözleşme maddelerine göre ilgili mevzuat hükümleri ve önerileri kapsayan dört bölümde hazırlanan çalışma basıma hazır hale getirilmiş bulunmaktadır.

Türkiye Barolar Birliği'nin sorumluluğunda yürütülmesi kararlaştırılmış bir diğer faaliyet olan “Hukuki Yetkilere Sahip Bağımsız Çocuk Ombudsmanlığı” konusunda bilgilendirme çalışmaları yapılmış ve bir konferans düzenlenmiştir. Bu konudaki çalışmalara katılmak üzere davet edilen ve halen çocuk ombudsmanı olarak görev yapan yabancı uzmanlar, yasama, yürütme ve yargı mensupları, sivil toplum kuruluşları temsilcileri ile yapılan toplantılara katılmış ve ülkelerindeki uygulamalar hakkında bilgi vermişlerdir. Düzenlenen konferansta da ombudsmanların ülkelerindeki uygulamalar işleyen ve aksayan yönleri ile tartışılmıştır. Çocuk ombudsmanlığı özel ve yeni gelişen bir alan olduğu için, yapılan bu çalışma farklı ülkelerdeki sistemleri tanımak ve Türkiye'ye yönelik bir öneri geliştirmek için yararlı olacak ve

Türkiye'de Çocuk ombudsmanlığı konusunda oluşturulacak savunu materyalinde kullanılabilecektir.

II. Çocuk Koruma Mekanizmalarının İl Düzeyinde Modellenmesi Projesi;

Önce Çocuklar

Önceki projenin devamı niteliğinde olan projenin genel hedefi Çocuk Koruma Kanunu'nda öngörüldüğü üzere, özellikle kanunla ilişki halinde olan veya risk altındaki çocukların özgürlük, eğitim gibi haklarından mahrum olmamaları ve şiddet, istismar ve ihmalden korunmaları için çalışan kurumların kapasitelerini artırmaktır. Öncelikli olarak seçilmiş olan 12 ilde, çocuk merkezli önleme, koruma ve izleme hizmetlerinin verilebilmesi için mekanizmaları oluşturmaktır.

Milli Eğitim ve Adalet Bakanlığının ilgili Genel Müdürlükleri, İçişleri Bakanlığı İller İdaresi Genel Müdürlüğü, SHÇEK Genel Müdürlüğü, Sağlık Bakanlığı ve T.Barolar Birliğinin taraf olduğu projenin uygulama alanı, Adana, Ankara, Batman, Bursa, Diyarbakır, İstanbul, İzmir, Kocaeli, Mersin, Samsun, Şanlıurfa ve Trabzon olarak tespit edilmiştir. Proje kapsamında, T.Barolar Birliği sorumluluğunda yürütülmesi planlanan faaliyetlerin koordinesi amacıyla, proje illeri Barolarının Çocuk Hakları Komisyonları temsilcileri ile toplantılar yapılmış ve proje etkinliklerinin gerçekleştirilmesi için 3 grup oluşturulmuş bulunmaktadır.

1. Grup: Çocuklarla İlgili Davalara Bakan Avukatlara Yönelik El Kitabı ve Eğitim Programı Hazırlanması ●

Çalışmalara başlayan grup, suça sürüklenen, mağdur, korunma ihtiyacı olan ve infaz aşamasında olan (cezaların infazı, denetimli serbestlik, tedbirlerin yerine getirilmesi) çocuklarla çalışan avukatların kullanabilecekleri el kitabı taslaklarını ayrı metinler halinde hazırlamış olup, üzerlerinde çalışmalar devam etmektedir.

2. Grup: Barolarda Başvuru / Şikayet Mekanizmaları İçin Model Geliştirmesi

Barolarda kurulacak Çocuk Hakları Merkezlerinin, kuruluşu, amacı ve işleyiş şekli ile ilgili çalışmalar başlamış, geliştirilen model tespit edilmiştir. Buna göre; kurulacak merkezin amacı: Çocuk haklarını tanıtmak, çocuk yargılamasında çocuk lehine getirilen tüm düzenlemelerin uygulanması için çalışmalar yapmak, çocuk alanında çalışan kuruluşlarla ortak çalışmalar yapmak, merkeze başvurunun kolayca yapılabilmesini sağlamak ve merkeze yapılan başvuruları değerlendirerek ilgili birim ve kuruma yönlendirmek olarak belirlenmiş bulunmaktadır. Amacın gerçekleştirilebilmesi için adliye içinde müstakil bir mekan olması, merkezde kadrolu bir avukatın çalışması, kadrolu ve gönüllü çalışacak avukatların çocuk mevzuatı, çocuk psikolojisi ve çocukla iletişim konularında eğitim almalarının sağlanması gerekmektedir. Ayrıca merkezde başvuru alma, arşiv, istatistik ve değerlendirme amaçlı takip sistemi kurulması gereklidir.

3. Grup: Avukatların, Savunu ve Tanıtım Konusundaki Rollerini Güçlendirmek Üzere Materyal Hazırlığı ve Uygulaması

Çocuk koruma mekanizmasının tanıtımı, hakları, tedbirleri, hak ihlallerinde başvuru yolları, yardım alınabilecek yerler- kurumlar ve sürecin nasıl işlediği konularında hazırlanacak internet sitesi, broşür ve kitapçık, kısa film gibi materyallerin içerikleri konusunda çalışmalar devam etmektedir. Bu çalışmalarda akademisyenler, çocuk psikiyatrisleri ve konuyla ilgili uzmanların yanı sıra bilgisayar uzmanı, grafiker, senarist, çocuk yazarı, yönetmenlerden de teknik yardım alınarak amaçlanan materyallerin taslak metinleri son haline getirilecektir.

Bu gruplardan ayrı olarak üniversiteler nezdinde oluşturulacak başvuru merkezi için model geliştirme çalışmalarını yapmak üzere, Türkiye Barolar Birliği'nin önderliğinde aka-

ÇOCUK
HAKLARI
KOMİSYONU
FAALİYET
RAPORU

demisyenler tarafından kurulan grup, Başvuru Merkezinin kuruluş ve çalışma esaslarını belirleyerek Yönerge taslağı hazırlamak ve bu merkez ile diğer kurumlar, özellikle Barolar arasındaki ilişkiyi sağlayacak protokol taslaklarını hazırlamak üzere çalışmalarına devam etmektedir.

Üniversitelerde akademisyenler tarafından yapılan çalışmalarda da Yönetmelik taslağı oluşturulmuş, merkez hakkındaki rehber kitap başlıkları tespit edilerek bu başlıklar altında çalışma grupları belirlenmiş çalışmalar başlamış bulunmaktadır.

Söz konusu “Çocuk Koruma Mekanizmalarının İl Düzeyinde Modellenmesi Projesi” kapsamındaki diğer etkinlikler de proje paydaşları tarafından yürütölmektedir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
30. OLAĞAN GENEL KURULU

Çevre Hukuku Komisyonu
Faaliyet Raporu

**13 HAZİRAN 2008 GÜNLÜ 2008/369 SAYILI
YÖNETİM KURULU KARARIYLA
(Başkanlık Divanı 09.07.2008)
TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BÜNYESİNDE
OLUŞTURULAN
“ÇEVRE HUKUKU” KOMİSYONU
BAŞKAN VE ÜYELERİ**

ÇEVRE HUKUKU
KOMİSYONU
FAALİYET
RAPORU

KOMİSYON ÜYELERİ	ADI SOYADI
BAŞKAN	AV.İ.GÜNEŞ GÜRSELER
ÜYE	AV.GÜNEY DİNÇ
ÜYE	AV.TUNCAY KOÇ
ÜYE	AV.BEDRETTİN KALIN
ÜYE	AV.DR.BÜLENT TOKUÇOĞLU
ÜYE	AV.GÖKHAN EŞER
ÜYE	AV.ERALP ATABEK
ÜYE	AV.HİLMİ BAYDAR
ÜYE	AV.BÜLENT KAÇAR
ÜYE	AV.ALİ YAŞAR ÖZKAN
ÜYE	AV.ZÜBEYDE BURGUT
ÜYE	AV.BURHAN UYAN
ÜYE	AV.YAHYA BÜYÜKDURNA
ÜYE	AV.YAKUP ŞEKİP OKUMUŞOĞLU
ÜYE	AV.EMRE BATURAY ALTINOK



29.11.2008 Tarihinde Temeli Atılan Türkiye Barolar Birliği Ayaş Yaşam Merkezi ve Termal Oteli Kompleksi Maketi



Barış Manço Caddesi 1366. Sokak No: 3 06520 Balgat / Ankara
Tel: (+90.312) 292 59 00 (Pbx) Faks: (+90.312) 286 55 65
web: www.barobirlik.org.tr • e-posta: yayin@barobirlik.org.tr