



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

**ON ALTINCI
BARO BAŞKANLARI
TOPLANTISI**

**10 OCAK 2009
ANKARA**

**ON ALTINCI
BARO BAŞKANLARI
TOPLANTISI**

**10 Ocak 2009
ANKARA**



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

Türkiye Barolar Birliği Yayınları: 156

On Altıncı Baro Başkanları Toplantısı

ISBN: 978-9944-234-234-74-0

© Türkiye Barolar Birliği

Birinci Baskı: Şubat 2009, Ankara

Türkiye Barolar Birliği

Oğuzlar Mahallesi

Barış Manço Caddesi, 1366. Sokak No: 3

06520 Balgat - ANKARA

Tel: (312) 292 59 00 (pbx)

Faks: (312) 286 55 65

web: www.barobirlik.org.tr

e-posta: yayin@barobilik.org.tr

Sayfa Tasarımı ve Ofset Hazırlık

Düş Atelyesi (0312.215 70 37)

Baskı

Şen Matbaa

Özveren Sokağı 25/B

Demirtepe-Ankara

(0312. 229 64 54 - 230 54 50)

**ON ALTINCI
BARO BAŞKANLARI
TOPLANTISI**

**10 Ocak 2009
ANKARA**

*On Altıncı
Baro Başkanları Toplantısı*

Birinci Oturum

Oturum Başkanı
Av. Özdemir Özok
(Türkiye Barolar Birliği Başkanı)

Av. Güneş GÜRSELER (TBB Genel Sekreteri): Değerli başkanlarımız; 16. Türkiye Barolar Birliği Baro Başkanları Toplantısı'na hoş geldiniz. Hepinizi, Türkiye Barolar Birliği Yönetim, Denetim ve Disiplin Kurulları olarak saygıyla selamlıyoruz, yeni dönemimizde sizlere başarılar diliyoruz.

GÜNEŞ
GÜRSELER'İN
KONUŞMASI

Ne yazık ki bu toplantımızın bir eksiği var, bu toplantıya bir üzüntünün gölgesinde başlıyoruz ve öyle sürdüreceğiz. Eğer bir beyin kanaması sonucu kaybetmeseydik, İzmir Barosu'nun değerli Başkanı Nevzat Erdemir, orada resminin bulunduğu yerde oturuyor olacaktı. Ama ben inanıyorum ki, şu an bizle birlikte O da Türkiye Barolar Birliği'nin, baroların, Türkiye'de savunmanın gelişmesi, demokrasinin gelişmesi, Cumhuriyetin korunması doğrultusunda birlikteliğini sürdürüyor.

Birlik Başkanımızı kürsüye davet etmeden önce, sizleri dün toprağa verdiğimiz İzmir Barosu Başkanımız Nevzat Erdemir'in anısına bir dakika saygı duruşuna davet ediyorum.

(Saygı duruşu)

Ruhu şad olsun, teşekkür ederim.

Şimdi değerli Türkiye Barolar Birliği Başkanımız Av. Sayın Özdemir Özok'u açış konuşmasını yapmak üzere kürsüye davet ediyorum. Buyurun Başkanım.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkanı): Teşekkür ederim sayın Genel Sekreterimiz. Bu zor kış koşullarında, mevsim koşul-

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

larında her zaman olduğu gibi bizleri hiç yalnız bırakmayan siz değerli baro başkanlarımız, kendileriyle yaklaşık 4 yılı bulan süre içerisinde gerçekten çok uyumlu, anlayışlı, dostça ve bir ekip adamı olmanın sorumluluğuyla birlikte çalışmaktan onur duyduğum, değerli Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarım ve basınımızın seçkin temsilcileri; zaman zaman her kuruma yapılan eleştiriler gibi, basına da ciddi eleştiriler getirilmekte, ama huzurunuzda şu gerçeği ifade etmek istiyorum: İyi ki basın var, iyi ki özgür basın ülkemizde görevini yapmakta. Çünkü birçok gizli kalmış, birçok tartışılması gözden kaçırılan konuları, son derece cesur bir şekilde ortaya koyuyorlar. O nedenle kendilerini kutluyorum.

Değerli başkanlarım; gerçekten bugün çok üzgünüz. Yine çok yiğit, çok yurtsever, çok değerli bir meslektaşımızı, arkadaşımızı, başkanımızı kaybettik. Dün kendisini İzmir'de çok hazin bir törenle yolcu ettik.

Değerli dostlar; hepiniz biliyorsunuz, değerli İzmir Barosu Başkanımız Nevzat Erdemir, yüreği dışında, özü ve sözü çok açık, çok değerli bir kardeşimizdi. Ama maalesef geçirdiği bir beyin kanaması sonrası kendisini kaybetmiş bulunuyoruz. İzmir'de dün çok gurur duyduğumuz, çok mutlu olduğumuz bir tabloyla karşı karşıya kaldık. İzmir'deki bütün kamu görevlileri, -Vali, Üçüncü Ordu Komutanı, Adalet Bakanlığı Müsteşarı başta olmak üzere- kentin seçilerek gelmiş temsilcisi Belediye Başkanı ile birlikte, bütün kurum ve kuruluşların, gazeteciler cemiyetinin başkanları sanki çok yakın, canlarından birisini kaybetmişçesine çok duyarlı bir tablo sergilediler. Ben, bütün bu bize destek veren ve acımızı paylaşan İzmirli'lere ve bu kamu görevlilerine huzurlarınızda teşekkür etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, bu yeni dönemde yani 2008 Ekim ayındaki baro seçimleri sonrası göreve yeni gelen arkadaşlarla yaptığımız ilk baro başkanları toplantısı ve bu toplantının da gündeminde öncelikle yeni seçilen arkadaşlarımızla deneyimli arkadaşlarımız arasında bir tanışma olmasına karşın, dünyanın ve ülkemizin geçtiği şu ağır hukuk ihlallerinin ya-

şandığı, ekonomik sorunların yaşandığı, mali sorunların yaşandığı, hukuk sorunlarının, insan hakkı ihlallerinin yaşandığı, hukuk dışılıklarının yaşandığı, son derece önemli süreçte, kuşkusuz sizlerin görüş ve düşüncelerini alarak, bundan sonraki yol haritamızı çizmek, yönlendirmek istiyoruz. Bu nedenle sözlerimin başında da söylediğim gibi, çok zor iklim koşullarına karşın her zaman olduğu gibi, bize güç veren bu tablonuz nedeniyle sizlere tekrar tekrar teşekkür ediyorum.

Değerli başkanlarım, sözlerime ulusumuzu da ilgilendiren çok önemli iki konuya vurgu yaparak başlamak istiyorum. Bunlardan birincisi, hepinizin bildiği gibi, uluslararası sermayenin iyi yönetilememesinden doğan ve başta ABD olmak üzere tüm dünyayı kasıp kavuran, mali ve ekonomik kriz; ikincisi ise, yıllardır demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü ilke ve kavramlarını dillerinden düşürmeyen, dünya devletlerinin gözleri önünde işlenen, insanlık dışı İsrail'in hukuk dışı eylemleridir. Her iki olay da toplumumuzu doğrudan ilgilendirmektedir. Uluslararası ekonomik ve mali kriz ülkemizde çok ciddi biçimde hissedilmekte, hepinizin bildiği gibi, özellikle yereldeki olaylar, doğrudan doğruya bilginiz dahilinde, birçok firma iflas etmekte, fabrikalarını kapatmakta, işyerlerini kapanmakta, birçok işçi sokağa bırakılmaktadır.

Aynı şekilde, İsrail güçlerinin HAMAS örgütünü bahane ederek, Filistin topraklarına saldırması da ulusumuzu derinden etkilemiştir. Bu konuda sizlere ulaşan ve çok ayrıntılı kamuoyu açıklamamız, bu konudaki duyarlılığımızı net bir biçimde ortaya koymaktadır. O nedenle, ben daha fazla detaya girmek istemiyorum ve bu konularda sizleri dinlemek istiyorum.

Saygıdeğer başkanlarım, deneyimli baro başkanlarımızın yakından bildiği gibi, Türkiye Barolar Birliği, zaman zaman yurt ve meslek sorunlarının tartışılması yanı sıra, dayanışma ve işbirliği amacına yönelik baro başkanları toplantıları yapmaktadır. Tüm toplantılarımızda olduğu gibi bu toplantı da kayıt altına alınmaktadır. Bu kayıtların çözümleri yapılarak

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

yine her zaman olduğu gibi kitap haline getirilecek ve sizlere yollanacaktır.

Toplantımızın gündemi, biraz önce de söylediğim gibi yeni dönem ilk toplantısı olduğu için, daha çok başkanlarımızın birbirini tanınması ve kimi güncel sorunların karşılıklı olarak dillendirilmesi biçiminde olacaktır.

Değerli başkanlarımız; bilindiği gibi, Avukatlık Kanunu'nun 82. maddesine göre her iki yılda bir barolarımızın genel kurulları toplanmakta ve başta Başkan olmak üzere Yönetim, Disiplin ve Denetim Kurulları yanında, Türkiye Barolar Birliği Üst Kurul Delegeleri seçimi yapılmaktadır. Bu yıl Ekim ayı içinde 73 baromuzda genel kurul yapıldı ve 36 baromuzda eski başkanlarımız yeniden görevlerine seçildi, 37 baromuzda da ilk defa aday olan başkanlarımız göreve seçildiler.

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na seçtiğim 2001 yılından bu yana, 2000, 2002, 2004, 2006 dönemlerinde seçilmiş baro başkanları ve kurul üyeleri ile sadece "*Savunmanın Bağımsızlığı, Hukukun Üstünlüğü ve Eksiksiz Demokrasi*" diye özetleyebileceğimiz ilkeler çerçevesinde uyum içinde önemli işler başardık. Bunları geçmiş genel kurullara sunduğumuz raporlarla ayrıntılı olarak bilgilerinize arz etmiştik. Önümüzdeki "*Genel Kurul*"a sunulacak raporda da, Türkiye Barolar Birliği'nin yaşamış olduğu ve ortaya koyduğu birçok konuyu tekrar değerli delegelerin bilgilerine sunacağız. Bu dönemlerde barolar ve Türkiye Barolar Birliği organlarında görev yapmış, ancak şimdi görevde bulunmayan, her kademedeki sorumluluk yüklenmiş arkadaşlarımıza olumlu katkılarından dolayı şükranlarımı bir kere daha sunmanın mutluluğunu yaşamaktayım. Bu bir süreçtir, bu süreci değerli arkadaşlarımız tıpkı bir bayrak yarışı gibi elden ele götürmektedirler. Bu dönem seçilen arkadaşlarımızla da, hukukçuluğun verdiği güven ve özveriyle eskiden olduğu gibi savunma görevini büyük sıkıntılar içinde yapan meslektaşlarımızın karşılaştıkları zorlukları ortadan kaldırmak bağlamında, el ve gönül birliği ile yararlı ve güzel işler yapabileceğimize inancımız tamdır.

Hepinizin bildiği gibi, 2009 yılının Mayıs ayında Türkiye Barolar Birliği'nin seçimli Genel Kurulu Ankara'da yapılmıştır.

Değerli başkanlarım, hemen şurada bunu ifade etmek istiyorum: Biliyorsunuz Balgat'ta yeni bir kampus yaptık ve idari birimi oraya taşıdık. Sanıyorum vakti olan arkadaşlarımızı değerli arkadaşlarımız gezdirecekler. Yalnız bugünkü toplantıyı orada kendi salonumuzda 600 kişilik salonumuzda yapamadık -şu günlerde bölünüyor, 300+300 kişilik iki salon oluyor-. Çünkü o bölümü henüz istediğimiz anlamda çalıştıracak bir noktaya gelmedik. Ama inanıyorum ve umut ediyorum ki, bu bizim, artık bu ve benzeri otellerde yaptığımız son toplantımız olacaktır. Gelecek toplantımızdan itibaren artık, bütün toplantılarımızı kendi tesisimizde yapacağız.

Genel Kurul, barolarımızdan seçilen 319 TBB Delege-si, 78 baro başkanı ve daimi delege olan 3 birlik başkanının toplamı olan 400 kişiden oluşacak ve Mayıs ayında 400 kişi Ankara'daki demin söylediğim genel kurul salonumuzda toplanacak. Türkiye Barolar Birliği'nin bu Genel Kurulu'nda da Birlik Başkanı yanı sıra, Yönetim, Disiplin ve Denetim Kurullarına seçim yapılacaktır. Dileğimiz, mesleğimizin ve ülkeyimizin ağır koşullarında, meslektaşlarıyla ve barolarımızla bütünleşerek çözümler üretecek, dinamik bir yönetim anlayışının yeniden egemen olmasıdır. Çünkü her geçen gün, yurt ve meslek sorunları katlanarak artmaktadır. Bu sorunlar sarmalı ile birlik yönetimi tek başına asla baş edemez. Ancak gerçek bir birliktelik yanında karşılıklı sevgi, saygı, anlayış ve güvenle bu sorunların üstesinden gelinebilir. Bugüne kadar bir başarı elde edilmişse, bunun tek nedeni bu anlayışın sürdürülmesindedir. Hiçbir meslektaşımızın başka bir meslektaşına, hiçbir baromuzun başka bir baromuza ve tüm bunların yanında TBB Yönetimi'nin de hiç birine duyarsız kalmasına asla olanak yoktur. Yaşanan ulusal ve uluslararası olaylar nedeniyle, gelecek günler çok daha ağır ve çetin geçmeğe namzettir.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Bu ağır ve çetin koşullar altında birlik ve birliktelik anlayışıyla ancak aşılabılır. Gün; sevginin, ilginin, hoşgörünün, birlikteliğin ve mesleki dayanışmanın günüdür. Ulusal ve uluslararası ölçekte yaşanan ve gelecek günlerde daha da ağır bir biçimde yaşanılacak siyasal, sosyal ve ekonomik sorunların üstesinden ancak bu anlayış, bu yaklaşım ve bu birliktelikle gelinebilir.

Değerli başkanlarım, lütfen şöyle bir etrafınıza bakın. İnsani ilişkilerde çoğu kez kişisel çıkar öne çıkmış; kurumsal yarar yerine, bireysel yarar amaç olmuş; toplum lideri olduğunu söyleyen kişiler, kolektif başarıdan çok, kişisel başarı ve otoriteyi tercih etmiş; sivil demokratik toplumun vazgeçilmez kurumları siyasi partiler lider odaklı dar kadroların tutsağı olmuş; bütün bunların sonucu toplumun dengesi, balansı bozulmuş ve bu olgu tüm kurumlara yansımış, böylece bir grup siyaset ve çıkar bağımlısı azınlık dışında, karamsarlık ve şikâyet dalga dalga yayılmaya başlamıştır. Bütün bu olumsuzluklar, zaten geleneklerden kaynaklanan şiddet ve kaba gücü kutsayan eğilimlerin de etkisiyle, insan ilişkilerinde git-tikçe şiddeti, kabahği, hoyratlığı çağrıştırır olmuştur.

Görsel ve yazılı basının tek malzemesini, bol kanlı görüntüler eşliğinde tüyler ürperten cinayetler, linç girişimleri, tecavüz olayları, vahşet dolu öyküler oluşturmaktadır. Değerli arkadaşlar, dünyayı sarsan 11 Eylül saldırısı oldu. Sizlere soruyorum, acaba Amerika Birleşik Devletlerindeki basın ve medya ve televizyon ekranlarında bir tane kanlı görüntü gördünüz mü? Asla...

Değerli başkanlarım, artık hoşgörü, nezaket, incelik, karşılıklı anlayış ve saygı gibi toplumun harcını oluşturan kavramların tükenmişliğini acı bir biçimde yaşıyoruz. İşte bu sosyal ve toplumsal yapıda sürekli halkın içinde olan avukatlara ve onların meslek örgütleri barolara çok önemli öncü görevler düşmektedir. Bu görevlerin başında, sorunlarını asgariye indirmiş, geleceğe güvenle bakan, daha sağlıklı bir avukatlık mesleği ve savunmayı temsil eden tam bağımsız baro örgüt-

lenmesini gerçekleştirecek Avukatlık Kanunu değişikliği çalışmalarını gelmektedir.

Mesleki sorunlarımızı iki bölüme ayırarak değerlendirmek mümkündür. Biri büromuzda özgür ve bağımsız bir biçimde mesleki çalışmalarımızı yürütmemiz, müvekkillerimizle sağlıklı ve mesafeli ilişki içinde olmamız; ikincisi öncelikle yargının diğer iki ayağı, yargıçlık ve savcılık kurumlarıyla eşit, saygın ve mesafeli işbirliğimizi sürdürebilmemizdir. Bu ilişkilerde kuşkusuz meslek örgütlerimizin yani barolarımızın ağırlığı ve saygınlığı büyük önem taşımakla birlikte, her meslektaşımız da mesleğimizi gerekli biçimde temsil edecek donanıma, bilgiye, cesarete ve girişime sahip olmalıdır. Öncelikle bu tür birikimleri elde etmiş, yüksek moralli meslektaşlarımıza ihtiyaç vardır.

Değerli başkanlarım, her ay Ankara'da 450-500 tane ruhsatname tanzim edip barolara yolluyoruz. 47 tane hukuk fakültesinden mezun olan değerli arkadaşlarımız, kardeşlerimiz, meslek adayı olan meslektaşlarımız, hiçbir yere başvuramayınca ellerinde çantaları baroların kapısına staj için başvurumaktadırlar. Tüm bunların gerçekleşebilmesi için, öncelikle bu ilke ve kavramlara avukat arkadaşlarımızın inancı, sorunlarını çözemediği yerde yanında güçlü ve etkili baro tüzelkişiliğini hissetmesi, her koşulda Türkiye Barolar Birliği'nin yönetiminin yanlarında olacağına koşulsuz bir biçimde inanması ve güvenmesi gereklidir. Yönetimimiz dönemde olaylara yaklaşım biçimimiz ve uygulamamız bu anlayış ve duyarlılıkla olmuştur. Kuşkusuz eksiklerimiz olmuştur, ama temel amacımızın bu olduğunu bir kez daha vurgulamak isterim. Dileğimiz, yeni dönemde bu duygu ve yaklaşımların daha da derinleşmesi ve birlikteliğin gücü, sadece mesleğimize, meslektaşlarımıza değil tüm ülkemize verimli ve yararlı çalışmaların sunmasıdır.

Çünkü ülkemizde eksiksiz demokrasinin olmazsa olmaz koşulu ve sivil yaşamın güvencesi olan siyaset başta olmak üzere, birçok kurum ve kavram maalesef kirlenmiştir. Yerel yönetim seçimlerinin yapılacağı şu günlerde, siyaset adına

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

yaşananların, çağdaş, demokratik toplumlarda yaşanması acaba mümkün mü? Bu nedenle değerli başkanlarım, çok ama çok önemli görevler ve sorumluluklarımız var.

Değerli başkanlarım, bunca yıllık hukukçu kimliğimizden sonra, yaşadığımız hukuksuzluklar karşısında ciddi endişe ve kaygılar taşımaktayız. Hiçbir kural tanımaksızın, resmi-sivil herkesin telefonlarının dinlendiği, bu biçimiyle özel yaşamın yolgeçen hanı olduğu, bir insanlık suçu olan işkencenin yeniden yaşam bulduğu, polislin her kesimden insana ölçsüz güç kullandığı, yargı kararlarının etrafından dolanıldığı, yargı ile ilgili çok önemli yayın ilke ve kurullarına karşın sorumsuz davranışların sürdürüldüğü, böylece yargı üzerindeki baskının giderek arttığı bir dönemi yaşamaktayız.

Kuşkusuz bu kuralsızlıklar döneminde "Ergenekon" adıyla yürütölen soruşturmaya ve kovuşturmayla da, bu bağlamda ele almanın büyük üzüntüsünü duymaktayım. Soruşturmanın başlatıldığı günden itibaren ve bir kısım sanıklar için Silivri'de yürütölen kovuşturmalar ve halen kimi zanlılar için sürdürölen soruşturmalar aşamasında çok ciddi kaygı ve endişeler dile getirilmiştir ve toplum ciddi bir kaygı ve kuşku içerisine sürüklenmiştir. Biz başından itibaren konunun hukuki boyutuyla ilgilenmekte ve bu yönüyle konuyu irdelemekteyiz. Bunun sonucu olarak, zanlı ve sanıkların temel hak ve özgürlüklerine saygı gösterilmesi, suçsuzluk ilkesi başta olmak üzere, lekelenmemek hakkı yanında, adil yargılanma hakkının korunması ve asla yargısız infaz yapılmamasına özel önem gösterilmesi gerektiğini sürekli dillendirdik. Bu kurallar çerçevesinde, hukukun ve dolayısıyla yargının dokunamayacağı, hiç kimsenin olamayacağıyla ilgili ve yetkililere her vesileyle bu olayı hatırlattık.

Tüm bu özen ve uyarılarımıza karşın, bir anlamda yargı ve hukuk tarihimizin üzerinde çok konuşulacak ve çok tartışılacak bu soruşturması ve kovuşturmasıyla ilgili olarak siyasal baskı iddiaları yanı sıra, hukuksuzluk, özensizlik ve usulsüzlükler konusunda çok ciddi kaygılar taşınmaktayız.

Değerli başkanlarım, devlet geleneğimize egemen olan, mutlak güç ve otoritenin sınırlandırılmasını amaçlayan, anayasa arayışlarından başlayarak bugüne değin, 1921 Anayasası hariç, parlamenter demokratik sistem bizim için hedef olmuş ve kuvvetler ayrılığı ilkesi benimsenmiştir. Ancak hepinizin de bildiği gibi, 1876'dan itibaren başlayarak 1905, 1924, 1961 ve 1982'de yapılan tüm düzenleme ve girişimlere karşın parlamenter demokratik sistemi ve kuvvetler ayrılığı ilkesi; istenen, beklenen, özlenen ve çağdaş biçimiyle ülkemizde yerleşmemiştir. İşte kimi yaşanan sıkıntıların nedeni, bu gerçekten parlamenter demokratik bir sistemi ve kuvvetler ayrılığını yeterince yerleştirememiş olmamızdır.

Özellikle yasama ve yürütmeyi tekelinde bulunduran siyasal iktidarla, yargı erki arasındaki çatışmanın temelini bu olgu oluşturmaktadır. Genellikle siyasal iktidarı elinde bulunduran siyasi parti genel başkanı, hepinizin bildiği gibi başbakan olmakta, bunun sonucu parti gurubuna egemen olan Başbakan, Meclis gurubunun hükümeti, yürütmeyi ve denetimini olumsuz yönde etkilemekte, böylece yasama ve yürütme hukuken ayrı görünse de, fiilen tek elde toplanmış olmaktadır.

Yeni dönemde görevimiz sizlerle birlikte başta kuvvetler ayrılığı ve demokratik parlamenter sistemin ülkemizde bütün kurum ve kurallarıyla yerleşmesi olmak üzere, "eksiksiz demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti" kurum ve kavramlarının ülkemizde sağlanması olacaktır. Bir başka anlatımla, Türkiye Barolar Birliği, demokrasinin, insan haklarının, hukukun ve hukukun üstünlüğünün duraksamadan, barolarıyla ve meslektaşlarıyla birlikte savaşımını veren bir kurum olarak halkımıza, ulusumuza gerçekten çok önemli görevler yapacaktır.

Değerli başkanlarım, aslında söylenmesi ve değinilmesi gereken o kadar çok yurt ve meslek sorunu var ki, onları sizlerle burada tek tek paylaşıp detaylara girmek istemiyorum. Eğer bunu yaparsam, siz değerli başkanlarımızın görüş ve düşüncelerini almak olanağımız olmayacaktır. O nedenle

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ben sözlerimi burada noktalıyorum. Sizleri bu duygu ve düşüncelerle tekrar selamlıyor, "hoş geldiniz" diyor, yeni yılınızın öncelikle sağlıklı, mutlu ve başarılı geçmesini diliyorum.

Beni dinlediğiniz için çok teşekkür ediyorum.

GÜNEŞ
GÜRSELER'İN
KONUŞMASI

Av. Güneş GÜRSELER (TBB Genel Sekreteri): Değerli başkanlarımız, sayın basın mensupları... Toplantımızın basına açık bölümü burada sona erdi. Son çalışmalarımızı da yaptıktan sonra sizlere teşekkür etmek istiyoruz. Bu arayış değerlendirmek üzere iki anons yapmak istiyorum.

Bir tanesi, bu akşam saat 19.30'da bu otelde, bu salonda hep birlikte olacağımız bir kokteyl ve akşam yemeğimiz var. Biraz önce Sayın TBB Başkanımızın belirttiği gibi, yarın sabah saat 10.30'da otelde hazır olacak bir otobüs, yeni hizmet binaımızı, kampusumuzu sizlere tanıtabilmek için, TBB Merkezimize götürecektir. TBB binamızı görmek isteyen değerli başkanlarımız için böyle bir düzenleme yaptık.

Bir şey daha söylemek istiyorum: Gördüğümüz gibi bütün başkanlarımızın masalarında mikrofonu var ve başkanımızın da belirttiği gibi, bundan önceki toplantılarda da uyguladığımız yöntemi uygulayarak bütün konuşmaları kitap halinde yayınlamak üzere banda alınıyoruz. O nedenle, arkadaşlarımızın hem önlerindeki mikrofonları kullanmalarını, hem de konuşmalarına başlarken kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum, başarılar diliyorum.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Değerli başkanlarım, aramıza katılan yeni değerli başkanlarımız var. Ben bu seçimden sonra yapılan ilk baro başkanları toplantısı olduğu için, dilererseniz tek tek eski ve yeni arkadaşlarımı anons edeyim. O arkadaşlarımız kalksınlar ve böylece hem kendilerini tanıtsınlar, hem de yeni arkadaşlarımız eskileri, eski arkadaşlarımız da yeni arkadaşlarımızı tanımış olsunlar.

Değerli arkadaşlar; her zaman olduğu gibi Adana'dan başlıyoruz, Av. Aziz Erbek, arkadaşımız yeni seçildi kendisine başarılar diliyoruz. Hayırlı olsun arkadaşım.

Adıyaman Barosu, Av. Yusuf Yetiş, çok deneyimli bir meslektaşımız, çok deneyimli bir başkanımız. Geçmiş yıllar da aynı görevi yaptı. Bu Ekim ayında yeniden seçildi, kendisine başarılar diliyorum.

Afyon Başkanımız Av. Celal Mümtaz Akıncı, gerçekten bu sanıyorum 4. dönem, ben zaman nasıl süratli geçiyor bilemiyorum. Gerçekten çok değerli, çok çalışkan, çok başarılı, çok duyarlı ve bizi her zaman yardımcı olan çok değerli bir Başkanımız. Teşekkür ederim Değerli Başkanım.

Değerli arkadaşlar, Ağrı Barosu'ndan değerli Başkanımız Av. Timur Demir. O da görevini sürdüren başkanlarımızdan, Ekim ayında yenilendi.

Yine deneyimli başkanlarımızdan, Aksaray Baro Başkanımız Av. Abdülkerim Yenil de yeniden kendi meslektaşlarının oylarıyla görevini sürdürmektedir.

Yine değerli arkadaşlar; Amasya Baro Başkanımız da, gerçekten deneyimli ve saygıdeğer bir Başkanımız, Av. Adnan Hasip Yalçın da yeniden seçilen arkadaşlarımızdan.

Benim de üyesi olduğum Ankara Baromus'unun Değerli Başkanı Av. Vedat Ahsen Coşar, yeniden 3. kez Ankara Barosu'nda seçilerek görevini sürdürmektedir.

Değerli arkadaşlar; Antalya Baromuz sayısal olarak delege olarak dördüncü büyük baromuz durumundadır ve arkadaşımız, kardeşimiz Av. Zafer Köken de Ekim ayında yeniden seçilmiştir, yeni seçilmiştir ilk görevidir.

Değerli arkadaşlar, Artvin Barosu'nda deneyimli bir Başkanımız Av. İzzet Varan yeniden göreve gelmiştir. Geçmiş dönemlerde de bu görevi üstlenen değerli bir arkadaşımızdır.

Değerli başkanlarım, Aydın Barosu'nun deneyimli Başkanı, 4. kez seçilen Av. Sümer Germen de görevini sürdürmektedir.

Balıkesir Baros'unun değerli başkanı Av. Muzaffer Mavuk da görevini sürdüren değerli başkanlarımızdandır.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Bartın Barosu'nun değerli Başkanı Av. Şeref Yıldız da görevini sürdürerek, Ekim ayında güven tazelemiştir.

Değerli arkadaşlar, Batman Barosu'na yeni seçilen yeni arkadaşımız Av. Yusuf Tanrıseven gelmemiş.

Bilecik Barosu'nda hanımefendi, baro başkanlarımızdan Av. Halime Aynur da Başkanlığını sürdürüyor. Seçimleri bu Ekim'de yapılmadı onların.

Bitlis Barosu'ndan Av. Mezher Yürek de görevini sürdüren arkadaşlarımızdandır.

Bingöl Barosu Başkanımız Av. Erdal Aydemir de yine görevini sürdüren değerli başkanlarımızdandır.

Değerli başkanlarım, Bolu Barosu Başkanımız Av. Gazanfer Günler de yeniden Bolu Baro Genel Kurulu'nun güvenini alarak görevini sürdürmektedir.

Burdur Barosu'ndan Av. Yusuf Çiftçi arkadaşımız da aynı şekilde görevini sürdüren arkadaşlarımızdandır

Değerli başkanlarım, Bursa Barosu yönetimi yenilendi ve bildiğiniz gibi, bayan avukatlarımızdan olan Asude Şenol'un yerine yeni arkadaşımız Av. Zeki Kahraman seçilmiştir; kendisini kutluyoruz.

Değerli arkadaşlar, çok önem veriyoruz bayan başkanlarımıza çünkü hakikaten bizim içimizde bir çiçek gibi açıyorlar. Bunlardan bir tanesi de çok sevgili kardeşimiz Canakkale Barosu'ndan Av. Tülay Ömercioğlu. Kendisini kutluyoruz efendim.

Çankırı Barosu'na genç, dinamik, yeni bir arkadaşımız seçilmiştir, o da çok değerli, bize yakın, bizim eskiden çok içimizde olan, Çankırı Barosu'nun genç Baro Başkanı Av. İdris Şahin de yeni göreve gelen arkadaşlarımızdandır.

Çorum Barosu Başkanımız, değerli Av. Mahmut Bayatlı da iki dönem baro başkanlığı yapmış, çok deneyimli bir barocu ve çok değerli bir hukukçudur. Kendisini kutluyorum, yeniden seçilmiştir.

Efendim, Denizli Barosu'nun değerli Başkanı Av. Adil Demir de artık baroculukta ciddi bir duayen. 4. dönemdir seçilen önemli baro başkanlarımızdan, kendisini kutluyoruz.

Değerli arkadaşlar, Diyarbakır Baromuzda biliyorsunuz Sezgin Tanrikulu arkadaşımızın yerine yeni seçilen arkadaşımız Avukat Mehmet Emin Aktar arkadaşımız. Kendisine aramıza hoş geldiniz diyor ve başarılar diliyoruz. (Alkışlar)

Değerli arkadaşlar, bu arada Batman Barosu Başkanıımız geldi, onu da yerine otururken takdim edelim. Evet, yeni seçilen, bu Ekim ayında seçilen arkadaşımız Av. Yusuf Tanrıseven'e aramıza hoş geldiniz diyoruz, kutluyoruz kendisini.

Değerli arkadaşlar, Düzce Barosu'nun sevimli, sempatik, hareketli, enerjik baro başkanı yeniden bu özellikleriyle meslektaşlarının güvenini kazanmış, Av. Ali Dilber arkadaşımız da tekrar aramızda bulunuyor.

Edirne Barosu'na çok değerli bir arkadaşımız Av. Faruk Sezer yeni seçilmiştir, ilk kez seçilmiştir. Kendisini kutluyor, başarılar diliyoruz, aramıza hoş geldin diyoruz.

Değerli arkadaşlar, Elazığ Barosu'nun Değerli Başkanı Av. Rüstem Kadri Septioğlu Ekim'de yeniden seçilmiştir, yani eski görevini sürdürmüştür, kutluyoruz kendisini.

Değerli arkadaşlar, Erzurum Barosu'nun yine deneyimli ve bu Ekim Genel Kurulu'nda meslektaşlarının oylarıyla yeniden seçilen, görevini sürdüren bir Başkanımızdır. Kendisini özellikle gidip görmenizi istiyorum. Tabii ki o konuda önceki baro başkanlarının da etkisi olmuştur, ama Naci Turan arkadaşımızın Erzurum'a kazandırdığı gerçekten avukatlara ilişkin sosyal ve dayanışmayla çok çok önemli olan, Avukatlar Evini, avukatların o tesisini gidip görmenizi istiyorum. Bu fırsatla bir kez daha kendisine teşekkür ediyorum, sağ ol Başkanım.

Değerli arkadaşlar, Erzincan Barosu'na da yeni ve genç bir arkadaşımız seçilmiştir. Av. Can Tekin arkadaşımız da bu dönem Baro Başkanı olmuştur.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Eskişehir Barosu Başkanımız gelmemiş. Arkadaşımız Av. Yusuf Yıldırım, yine görevini devam ettiren, yani Başkanlığını sürdüren arkadaşlarımızdandır.

Gaziantep Barosu'nun Başkanı, benim değerli hemşerim, -aynı ilçedeniz- değerli Av. Aziz Canatar arkadaşımız da yine, 3. dönemdir Gaziantep'te meslektaşlarımızın oylarıyla görevini sürdürüyor, kendisini kutlarım, başarılar dilerim.

Değerli arkadaşlar, Giresun Barosu'na da yeni bir arkadaşımız Av. Gültekin Uzunalioğlu Başkan olmuştur. Kendisi, başarılar diliyoruz, aramıza hoş geldiniz diyoruz.

Gümüşhane Barosu Başkanımız ve Trabzon Barosu Başkanlarımız dün havaalanında uçağın kalkmaması nedeniyle her ikisi de gelemediler. Sizlere sonsuz sevgi, saygı ve iyi dileklerini iletiler. Hatta bugün, 09.30 uçağı kalkarsa, gelecekleri konusunda bana bilgi verdiler. Bu Değerli Başkanımız, Gümüşhane Baro Başkanımız Av. Ali Haydar Dereli de geçmiş dönemden görevini sürdüren başkanlarımızdandır.

Yine kendisini göremiyorum, Hatay Barosu Başkanımız Av. Sinan Akgöl de yine başkanlığını sürdüren değerli başkanlarımızdan birisidir.

Hakkâri Barosu Başkanı arkadaşımız -yok galiba- Av. Necip Korkmaz da yine eskiden Başkan da olup bu dönem yine seçilen başkanlarımızdan.

Iğdır Barosu Başkanımız Av. Mustafa Buluş da, -Mustafa Başkanım, sizin de 3. oluyor değil mi?- Bu genç yaşında Iğdır'da 3. kez arkadaşlarının, meslektaşlarının güveniyle bu görevi sürdürüyor. Kendisine tekrar hoş geldiniz diyor, başarılar diliyoruz.

Değerli arkadaşlar, yine demin söylediğim hanımefendi -bayan arkadaşlarımız için, aynı duygu ve düşünceleri, aynı iltifatları tekrar etmek istiyorum- gerçekten hem hanımefendi, hem avukatlığı, hem kişiliğiyle bize çok büyük katkısı olan Isparta Barosu Başkanımız Sayın Av. Gamze Budak da geçen dönemden, bu dönem de seçilerek aramıza gelmiştir. Kendisine başarılar diliyorum.

Değerli arkadaşlar, biliyorsunuz ülkemizin sayısal olarak da, avukat adedi olarak da, etkinlik olarak da bayağı yoğun çalışmaların içinde olduğu İstanbul Barosu'nun seçimlerinde bu kez değerli arkadaşımız, baroculuğu çok eski olan, Kazım Kadioğlu ile beraber üç dönem görev yapan, Yönetim Kurulu Üyeliği yapan, ondan önce de baroyla çok yakın teması olan baroculuğu ve savunmaya çok yakın bir isim olan, değerli arkadaşımız, Av. Muammer Aydın da bu dönemde İstanbul Barosu'nda seçilerek aramıza katılmıştır. Kendisine hoş geldin diyoruz ve başarılarının devamını diliyoruz.

Tabii ki arkadaşlar, deminki söylediğim nitelikleriyle, hayatımızın hiçbir döneminde unutamayacağımız Nevzat kardeşimize Allahtan rahmetler diliyorum. Öbür dünyada ışıklar içerisinde yatmasını diliyorum. Ailesine, kendisini sevenlere, siz değerli başkan dostlarına Allah'tan sabırlar diliyorum. Gerçekten onun yokluğunu çok arayacağız. Onun önerilerini çok arayacağız, onun heyecanını, coşkusunu çok arayacağız, Tanrı affetsin, Tanrı kendisine iyilikler versin. Huzur içerisinde yat Nevzat, bütün arkadaşlarımız senin hatıranı yaşatacağız. Bundan hiç kuşku duyma emin ol.

İnanın çok üzüldük, biliyorsunuz aynı şekilde değerli arkadaşlar, bugün şimdi ismini anons edeceğim, çok değerli hanımefendi Baro Başkanımızın yerinde Tanju Korkut arkadaşımız vardı: Yaz aylarında organize olamadık, bizler gittik, ama O'nu da çok ani bir şekilde aramızdan kaybettik ve gerçekten O da çok heyecanlı, müthiş bir barocu, baröyü ve hukuku öne çıkaran, çok değerli bir arkadaşımızdı. O'na da Allah'tan rahmetler, kederli ailesine sabırlar diliyorum, seven dostlarına gerçekten başsağlığı dileklerimi iletiyorum ve O'nun yerine seçilen, çok hanımefendi, demin söylediğim niteliklerle bayan arkadaşlarımızın bizim aramıza katılmalarından gerçekten çok mutlu oluyoruz. Karabük Barosu'nun değerli Başkanı Av. Fatma Şirin, Tanju beyin yerine ve yeni seçildi ve aramıza katıldı. Başarılar diliyorum ve hep halkımızda söylenen bir söz vardır. Allah onun ömrünü yeni başkanımıza versin, uzun ömürler versin.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlar, ben bir şeyin altını çizmek istiyorum: Dün İzmir'de gördüğüm tablo, yani kamu görevlilerinin gelmesi, oradaki tarafsız halkın destek vermesi bir yana, ama özellikle Ege ve Trakya'daki baro başkanlarımızın meslektaşlarımızın, oradaki çok yakın illere ait başkanlarımızın ve çok uzak, örneğin Artvin'den ve de gelemeyip de bize üzüntülerini, kederlerini, düşüncelerini, duygularını ileten arkadaşların bu davranışlarını görünce, sizi bütün içtenliğimle temin edeyim, mesleğimiz ve ülkemizin geleceği konusunda çok ama çok umutlandım, çok sevindim ve çok gururlandım. Müthiş bir destek vardı, müthiş bir duygu yüklüydü. Onun için ben tüm bu arkadaşlarımı ve değerli başkanlarımı bir kez daha huzurlarınızda kutluyorum. Sağ olsunlar, Tanrı onlara uzun ve sağlıklı ömürler versin.

Değerli arkadaşlar, Karaman Barosu'na da yeni bir arkadaşımız Av. Kerim Gökhan Şancı bu Ekim'de seçildi, kendisine de hoş geldiniz diyoruz.

Değerli arkadaşlar, yine Kars Barosu'nun Değerli Başkanı Av. Cevdet Ucungan, o da bu Ekim'de yeniden seçilen ve eski görevini sürdüren arkadaşlarımızdan. Kendisini kutluyor, tekrar hoş geldin diyoruz değerli Başkanımız.

Değerli arkadaşlar, Kastamonu Barosu'nun değerli Başkanı Av. Mehmet İhsan Darendede de yeni seçilen, yani bu dönem seçilen arkadaşlarımızdan. Aramıza hoş geldiniz, başarılar diliyoruz.

Değerli arkadaşlar, Kayseri'de bir Ali gitti, başka bir Ali geldi, ama bu Ali bu Genel Kurul'da seçilen yeni arkadaşlarımız, Av. Ali Aydın. Hoş geldiniz değerli Başkanım.

Değerli arkadaşlar, Kırklareli Barosu'nda da artık deneyimli olan başkanlarımızdan Av. Göksel Okumuş da bu Genel Kurul'da görevini tazeledi, yeniden aramıza katıldı, hoş geldin diyoruz.

Komşu baromuz, Kırıkkale Barosu'nun değerli Başkanı Av. Ethem Demirbaş'a da -bu da eski başkanlarımızdan- hoş geldiniz, aramıza yeniden katıldınız, sağ olun diyorum.

Değerli arkadaşlar, Kocaeli Barosu'na da deneyimli bir hukukçu, deneyimli bir barocu Av. Cumhur Arıkan arkadaşı-mız seçildi. Ona da hoş geldin diyoruz.

Yine görevini sürdüren eski dönemden arkadaşlarımızdan, Konya Barosu Başkanımız Sayın Av. Hasan Özen'e de hoş geldin diyoruz.

Yine gerçekten yavaş yavaş duayenler arasına giren değerli, Kütahya Barosu Başkanımız Av. Sabit Özdoğlar da bu Ekim'de yeniden seçildi, görevini sürdürüyor. Hoş geldin Sabit, başarılar diliyoruz.

Benim değerli hemşerim, Kahramanmaraşlı Av. İsmail Kahveci de yine durumu idare etmiş, seçildi geldi. Hoş geldin sevgili Başkanım.

Değerli arkadaşlar, yine Malatya Barosu'ndan ilk kez aramıza katılan değerli başkanımız Av. Selahattin Sarioğlu'na da başarılar diliyoruz, aramıza hoş geldiniz diyoruz.

Aynı şekilde Manisa'dan gelen arkadaşımız, Av. Fadıl Ünal da ilk kez seçilen ve aramıza katılan başkanlarımızdan. Hoş geldin Fadil bey, başarılar diliyoruz.

Değerli arkadaşlar, eski görevini sürdüren Mardin Barosu Başkanımız Av. Mahmut Güven gelmemiş galiba, belki de dışarıda olabilir.

Yine geçen dönem başkan olup bu dönem seçilen değerli Başkanımız Av. Halil Hulki Özel de aramızda, kendisine tekrar başarılar diliyoruz.

Değerli arkadaşlar; Muğla Barosu'nda da biliyorsunuz Ayla hanım gibi çok önemli bir, zarif, çalışkan Başkanımızdan sonra, yine yeni seçilen ve onu aratmayacak olduğuna inandığımız Av. Mustafa İlker Gürkan'a da hoş geldin diyoruz, başarılar diliyoruz.

Değerli arkadaşlar, Muş Barosu'nun daha önce dönemini sürdüren değerli arkadaşımız aynı şekilde bir kez daha seçildi. Av. Zahit Söylemez'e de başarılarının devamını diliyoruz.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Nevşehir Barosu'nun değerli başkanı, henüz yok galiba, Nevşehir'deki Genel Kurul'da hepiniz tanıyorsunuz, Av. Mustafa Necmi Öncül yeniden görevini devralan arkadaşımız. Ona da hoş geldin diyoruz, başarılar diliyoruz.

Değerli arkadaşlar; Niğde Barosu'nda yeni Başkanımız Av. Osman Çimen göreve gelmiştir, kendisine başarılar diliyoruz, aramıza hoş geldin diyoruz.

Ordu Barosu'na da yeni bir arkadaşımız seçildi. Yeni bir güç olarak Av. Atilla Önal, değerli başkanımıza başarılar diliyoruz, hoş geldiniz diyoruz.

Değerli arkadaşlar, Osmaniye Barosu'nun deneyimli, saygın, beyefendi Başkanı, bu niteliklerini sanıyorum Osmaniye'li avukatlar da çok iyi biliyorlar ki, Hüseyin Başkanımızı bırakmaya hiç niyetleri yok. Başkanım, hoş geldiniz, Hüseyin Sezgin de yeniden seçilerek aramıza katıldı.

Değerli arkadaşlar; biliyorsunuz Rize Barosu'nun çok renkli Başkanı Harun arkadaşımızdan sonra yeni aramıza katılan, yeni seçilen Av. Ateş Hatinoğlu'na da hoş geldin diyoruz, başarılar diliyoruz.

Değerli arkadaşlar, Sakarya Barosu'na da diğer Başkanımızın yerine çok değerli bir arkadaşımız Av. Vacit Öktem seçildi. Kendisine hoş geldin diyor, başarılar diliyoruz.

Değerli arkadaşlar, Samsun Barosu'na da çok deneyimli, baroculuğu önde olan bir arkadaşımız Av. Necat Anıl seçildi. Kendisine başarılar diliyoruz, aramıza hoş geldiniz diyoruz.

Değerli arkadaşlar, Siirt Barosu'nun Başkanı görevini sürdürüyor. Hepsiniz tanıyorsunuz, sayın Av. Mehmet Ali Özel'e başarılar diliyorum Başkanım.

Şimdi arkadaşlar, Sinop Barosu'na yeni seçilen Av. Ali Galip Ergül, şu salonda ben de dahil, hepimizden daha eski barocu, hepimizden daha eski avukat, hepimizden daha eski bu işleri bilen saygın bir avukat arkadaşımız. Kendisine bu deneyimleriyle, bu yüreğiyle, bu kafasıyla, bu kritik süreçte aramıza katıldığı için teşekkür ediyoruz. Kendisinden çok ya-

rarlanacağımızı umuyoruz, başarılarının devamını diliyoruz. Sayın Ali Galip Ergül aramıza hoş geldiniz, sağ olun.

Değerli arkadaşlar, Sivas Barosu'nda da biliyorsunuz, Mustafa bey çok dinamik, renkli bir arkadaşımızdı, ben kendisiyle tanıştım, geldi beni ziyaret etti. Onun yerine Sayın Av. Ünal Yılmaz seçildi. Bu çalışmalarımızda kendisinden çok destek alacağımız ve bu yeni seçimde seçilip gelen aramıza katılan Sayın Av. Ünal Yılmaz'a da hoş geldiniz diyor ve başarılar diliyoruz arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar; Şanlıurfa Barosu'na da yeni Başkanımız bu genel kurulda seçildi. Kendisine de aynı duygularla başarılar diliyoruz, Av. Yahya Demirkol'a da hoş geldiniz diyoruz.

Değerli arkadaşlar, Şırnak Barosu Başkanımız, hepimizin tanıdığı, yeni arkadaşlarımızın tanımadığı, çok değerli, çok çalışkan ve yeniden bu son Ekim Genel Kurulu'nda seçilen Av. Nurişevan Elçi, buyursunlar, hoş geldin, aramıza yeniden katıldınız.

Değerli arkadaşlar, Tekirdağ Barosu'nda da görev değişikliği oldu ve değerli arkadaşımız Av. Ahmet Müsellem Görğün seçildi, kendisine aramıza hoş geldin diyoruz, başarılar diliyoruz.

Değerli arkadaşlar, Tokat Barosu'na da yeni arkadaşımız seçildi ve bir görev değişikliği oldu. Av. Faruk Bostancı geçen hafta beni ziyaret etti, gerçekten başarılı ve çok üstün bir çalışma yapacağına inandığım arkadaşımıza hoş geldin diyoruz ve başarılar diliyoruz arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar; demin söyledim, bildiğiniz gibi Av. Mehmet Şentürk daha önce de Trabzon Barosu Başkanlığı yapmıştı, ama bu dönem yeniden seçildi, Veysel arkadaşımızın yerine. Bana telefon ettiler, 09.30'taki uçak kalkarsa gelecekler, ama kalkmazsa, bir dahaki toplantıya da o arkadaşımızla tanışmak imkânını bulacağız.

Değerli arkadaşlar, Tunceli'ye de yeni bir arkadaşımız seçildi, ama gelmedi galiba arkadaşımız, yok katılmadı. Av.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Nazik Dizdaroğlu da bayan arkadaşımız, ben de kendisiyle tanışma imkânını bulmadım, inşallah bir dahaki toplantıda tanışırız. Sadece telefonla görüştüm ve kutladım. Av. Nazik Dizdaroğlu da yeni, yani bu dönem Tunceli'ye seçilen arkadaşımız.

Değerli arkadaşlar, biliyorsunuz Uşak'ta çok sevimli bir Başkanımız vardı. Onun yerine yine genç ve çok çalışkan bir arkadaşımız Av. Rıza Albay seçildi. Kendisine başarılar diliyor ve aramıza hoş geldiniz diyoruz.

Değerli arkadaşlar, yine çok deneyimli ve baroculukta bayağı zaman eskitmiş bir değerli başkanımızdan bahsetmek istiyorum. Bu son Van Barosu Genel Kurulu'nda bütün meslektaşlarının güvenini alarak, sayın Av. Ayhan Çabuk arkadaşımız yeniden seçilmiştir. Kendisini kutluyor, başarılarının devamını diliyorum.

Değerli arkadaşlar; Yozgat Barosu'nda biliyorsunuz Seyit ve Yusuf arkadaşlarımız yarıştılar. Yusuf arkadaşımız da çok deneyimli bir barocudur, Baro Başkanıdır. Daha önce Baro Başkanlığı yaptı. Kendisi Yozgatlı meslektaşlarımızın güvenini ve oylarını alarak aramıza katıldı. Kendisine başarılar diliyoruz, hoş geldiniz diyoruz. Hoş geldin sayın Av. Yusuf Başer.

Ve Zonguldak Barosu'nun yeni Başkanı Av. Erol Mekik Başkanımızın yerine seçilen, çok dinamik, çalışkan Av. İbrahim Kerem Ertem'le bu süre içerisinde üç-beş kez telefonda konuştuk. Başarılarının devamının mutlaka olacağına inanıyorum ve kendisine aramıza hoş geldiniz diyorum.

Değerli arkadaşlar; böylece baro başkanlarımızın isimlerini anons ettik ve sizler de kendilerini tanımış oldunuz. Şimdi değerli arkadaşlar, dilerseniz hemen gündemimize geçelim.

Biliyorsunuz, geçmiş baro başkanları toplantılarımızda da yaptığımız gibi, bu konularda düşüncelerini, görüşlerini, tespitlerini bizimle paylaşmak isteyen arkadaşlarımız olursa, değerli arkadaşlarımız not alacaklar, kürsüde bize, ya da oturdukları yerde, kürsüye çıkmaya da gerek yok, oturdukları

rı yerde bize görüş ve düşüncelerini aktarabilirler. Ben şimdi şu dakikadan sonra sözü sizlere bırakıyorum, ben ve Yönetim Kurulu Üyesi arkadaşlar sizleri dinleyeceğiz. Tam bir saattir vaktinizi aldık, bundan sonra dağılıncaya kadar zaman sizin. "Konuşmada sırayı nasıl yapalım?" diyor, Yönetim Kurulu Üyesi arkadaşlar, ama yani burada başvuru sırasına göre biz götürüelim.

Saat 12.30'da da bir yemek arası vereceğiz. Sayın Genel Sekreterim "yeni binayı, yeni tesisi gezmek isteyen değerli başkanlarımıza yarın bir gezi düzenlediklerini" söylüyor. Acaba bir saatlik zaman dilimi yeter mi? O süre içerisinde gidip gelirse de, bugün akşamleyin dönmek isteyen arkadaşlarımız, yarına kalamayan arkadaşlarımızın geziyi yapmış olmaları daha uygun olmaz mı? Onu böyle düzenleyebilir miyiz?

Yani arkadaşlar, bugün toplantı arasını yemekle beraber biraz uzatarak, bugün gezmeyi uygundur diyen arkadaşlar lütfen bir işaret buyurlarsa.

Güneş GÜRSELER: Hayır, şimdi bu kadar arkadaşımız "bugün gezelim, zamanımız dar, biz bu akşam döneceğiz" diyorlarsa, biz bu akşam yemeğini o zaman boşa hazırlıyoruz; yani ondan endişe ettim şimdi. Bu kadar arkadaş akşam yemeğine kalmayacak mı?

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): O zaman şöyle diyelim, 12.30'da yemek arası veriyoruz, 13.30'da da otobüsler geliyor. Evet değerli arkadaşlar, biz 13.30-14.30 arasında da şöyle bir kabaca gidip tesisi görüp gelirsiniz.

Değerli arkadaşlar, ben şimdi sizlerden başvuruları istiyorum. Konuşmak isteyen arkadaşlar, lütfen yazar mısın Alpay? Artvin, Aydın, Adana, Ağrı, Amasya, Artvin, Aydın, Balıkesir, Bartın, bir de buradan başlayalım, Yozgat, Çanakkale, Erzurum, Isparta, Sakarya, Osmaniye, Ordu, Malatya, Kocaeli, Konya, Kastamonu, Karabük, Muğla, Rize, Uşak, Niğde, tamamdır.

Tamam mı arkadaşlar? Pardon, buyur Azizciğim.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

AZİZ
CANATAR'IN
KONUŞMASI

Av. Aziz CANATAR (Gaziantep Baro Başkanı): Efendim, benim öncelikle bir önerim var. Zaman zaman, yani yılda, altı ayda bir kez baro başkanlarıyla bir araya geliyoruz. Bir kez birbirimizi görüyoruz, ondan sonra unutmuyoruz. Barolar Birliği'nden bir ricam, bütün baro başkanlarının resimlerini taşıyan küçük bir baro levhası, yani barolardan oluşan bir levha yapsın. Bütün barolara gönderirse, birbirimizi unutmamamız, tanışmamız daha kolaylaşacaktır. Teşekkür ederim.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Değerli Başkanım, biz bunu daha önce yapmıştık, bu sene yeniden düşünelim, teşekkür ediyorum. Evet.

ALPAY
SUNGURTEKİN
KONUŞMASI

Av. Alpay SUNGURTEKİN (TBB Başkan Yardımcısı): Efendim, söz almak için isim yazdıran baro başkanlarımızın isimlerini okuyorum, noksanlık varsa lütfen bildirsinler. Adana, Artvin, Ağrı, Yozgat, Amasya, Aydın, Balıkesir, Çanakkale, Erzurum, Gaziantep, Sakarya, Osmaniye, Ordu, Malatya, Kocaeli, Konya, Karabük, Uşak, Rize, Niğde, Muğla, Giresun, Bitlis, Kayseri, Isparta, Kırklareli, Kastamonu?

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Değerli arkadaşlar; izin verirsiniz bu aramızda bulunan çok zarif bayan arkadaşlarımıza öncelik tanıyalım.

TÜLAY
ÖMERCİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. Tülay ÖMERCİOĞLU (Çanakkale Barosu Başkanı): Biz eşitliğe inanıyoruz Başkanım, sınıfsal ayrımcılık istemiyoruz; pozitif ayrımcılığa karşıyız.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Tamam o zaman, ne güzel, helal olsun.

Arkadaşlar şimdi söz Adana Barosu Başkanı Aziz Erbek'in. Buyurun.

AZİZ
ERBEK'İN
KONUŞMASI

Av. Aziz ERBEK (Adana Barosu Başkanı): Değerli TBB Başkanım, değerli üstatlarım; ben de öncelikle Nevzat üstadımızın ruhu şad olsun diyorum; sevgiyle, saygıyla anıyorum. Onun bugüne kadarki hem hukuki, hem de siyasal düzlemdeki çizgisini takdir ve saygıyla anacağımızı bir kez daha söylemek istiyorum.

Değerli arkadaşlar; beş-altı tane konu başlığı seçtiğim şeyleri kısa kısa sizlere arz etmek istiyorum. Ergenekon soruşturması kapsamında, Sayın TTB Başkanımızın söylediklerine aynen katılıyorum ben de. Eğer bu davanın sonucunda bugüne kadar faili meçhul kalmış cinayetlerin aydınlanması söz konusu olacaksa, bu ülkemiz açısından gerçekten demokrasinin gelişmesine yol açacaktır ve inanıyoruz böyle olduğuna. Çünkü yargımızın, hâkimlerimizin, mahkemelerimizin bağımsız karar vereceğine hiçbir şüphemiz yoktur. Kamuoyunda çeşitli şekillerde, bütün siyasal oluşumlarca yargıya dönük, bu yönde siyasal baskılar olsa da, "*Silivri'de hâkimler var*" dedirtecek bir yargının işlediği kanaatindeyim.

Ancak soruşturmanın gelişimi sürecinde antidemokratik, insan haklarıyla çok da bağdaştırılmayacak birçok yanlış uygulamaların olduğunu da üzüntüyle izlemekteyiz. Ülkemizde herkesin kuşkusuz yargılanmak, bir suç işlemişse, cezasını çekmek gibi bir sorumluluğu, bu konuda hiç kimsenin bir imtiyazı yoktur. Fakat eğer ülkede seçkin ve saygın makamlarda görev almış insanlar varsa, bu insanların hayatında, dakika dakika kamu yönetimleri tarafından takip ediliyorsa, bu insanları, adı suç örgütleriyle özdeşleşmiş insanlarla aynı potada değerlendirmemek gerekir. Böyle olursa, bugün olduğu gibi kamuoyumuzda soruşturmanın sağlıklı ve hukuki ölup olmadığı yönündeki tartışmalar büyüyecektir. Bu bakımdan TTB Başkanımızın yargıya siyasetin gölgesinin düşmesi konusundaki hassasiyetini ben de aynen ifade etmek istiyorum.

Değerli Başkanımızın özel yaşamın gizliliğiyle ilgili söylediklerine bir tek şunu eklemek istiyorum: Gazetelerden, yazılı ve görsel basından edindiğimiz kadarıyla, bütün avukatların telefonları istihbari amaçla dinleniyor, yani bir suç işleme olasılığında, bunu önlemek amaçlı değil, "*bakayım ne yapıyor bu avukatlar?*" anlamında istihbarat özelliği taşıyan dinleme altında olduğunu öğreniyoruz. Bu vahimdir, bu hepimiz açısından savunma hakkını kullanırken, demokratik şekilde görevimizi yapmamızı sınırlayacak ciddi bir manevi baskı oluşturacaktır. Bu bakımdan Birlik Başkanımız daha önceleri kamuoyuna açıklamalar yaptı. Belki bir adım daha

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

AZİZ
ERBEK'İN
KONUŞMASI

ileri giderek, bu tür antidemokratik, hatta abartılı olmaması için dikkat etmek istiyorum, ama faşizan nitelikli, baskıcı nitelikli yönetimlere yol açacak bu uygulamanın sona ermesi için, ne şekilde kamuoyu oluşturmak gerekiyorsa, TBB etrafında kenetlenerek, gerekli aktiviteyi göstermemiz gerektiği kanaatindeyim.

Mesleki sorunlarda staj eğitiminin çok önemli olduğunu düşünüyorum değerli başkanlarım. TBB Başkanımızın ifade ettiği gibi, çok sayıdaki hukuk fakülteleri, çok sayıda mezun çıkarmakta, ben hem ilimizde hem de bölgemizde gördüğüm kadarıyla, staj eğitimi konusunda büyük eksikliğimiz bulunmakta. Ankara ve İstanbul'da bu konuda ciddi mesafeler alındı. Zaafın giderilmesi ve olması gerekene dönük adımlar atılması yönünde ciddi mesafeler alındı. Biz de Adana'da bir Staj Eğitim Merkezi kurmak istiyoruz. Bu konuda şöyle bir öneride bulunmak istiyorum: Mümkünse, maddi olanaklar da uygun ise, belli bölgelerde -7-8 tane olabilir, fazla olabilir- TBB onu belirler, "Staj Eğitim Merkezleri" kuralım. Meslektaş adaylarımızı gerekirse altı ay kampa alalım. Adalet Bakanlığı'nun hâkim ve savcılarla ilgili yaptığı gibi, ama mutlaka avukatlık mesleğinin başka iş bulamadığı için tercih edilen bir meslek gibi görünmesine engel olalım.

Değerli arkadaşlarım; savunma hizmetini görmekteyken, yargıda bizi hâlâ yok sayan anlayışları sıkça görmekteyiz. Her ne kadar Avukatlık Kanunu'na, avukatların, yargının üç temel unsurundan biri olduğu yönünde hüküm girmiş ise de, bu konuda bir de değerli TBB Yönetim Kurulu'nu takdir ediyorum, teşekkür ediyorum, çünkü yasaya bu hükmün girmesinde büyük katkıları olduğu kanaatindeyim. Ama bu yetmiyor değerli arkadaşlar... Mahkemelerde yargıçlar ve savcılar hâlâ kendilerini yargının esas unsuru, savunmayı da olmazsa da olabilecek bir istisnai unsur gibi görüyorlar. O bakımdan şu öneride bulunmak istiyorum: Anayasa'da "Yargı" başlığı altında düzenlenen bölümde, savunma yer almıyor. Kitle örgütleri, yani demokratik kuruluşlar bağlamında değerlendirilen bir halimiz söz konusu. Bunun yerine "Yargı" başlığı altında, baroların, savunmanın yer alması için, özel bir çalışma

yapmamızda fayda olduğu kanaatindeyim ki, böylece bakanlığın yargıya düşürdüğü, yargı bağımsızlığıyla ilgili gölgenin kalkması sağlanabilirdi. Eğer yargı bağımsızlığı konusunda ciddi problemler olmasaydı, *Ergenekon* soruşturmasında da bu kadar çok kamuoyu kuşku endişe duymayacaktı.

Kuşku ve endişe duyuyoruz, çünkü yargı bağımsızlığı konusunda ciddi kaygılarımız var. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun hâlâ Adalet Bakanlığı'nın gölgesinde bir kuruluş gibi durması, bizi bu kuşkuya, endişeye sürüklüyor. Bunun yerine geç kalmadan derhal hâkimler ve savcılar, olması gereken bağımsız kuruluşlara dönüştürülmeli, Adalet Bakanlığı hâkimlerin ve savcılarının özlük hakları konusunda, onların yer değişmesi konusunda, bir üst göreve gelmesi konusundaki yetkisine, görevine son verilmelidir. Bu şekilde yargı bağımsızlığıyla ilgili ciddi adımlar atılabilir.

Değerli üstatlarım; yeşil pasaportla ilgili Barolar Birliği'nin, baro başkanlarımızın, barolarımızın ciddi çalışmaları olmuştu. Hatta bu konuda, 10 Ağustos 2006'da Sayın Başbakan, Adalet Bakanı, diğer görevliler, yetkili bakanlıklar söz vermişlerdi; bu söz hâlâ yerine gelmedi. Bu sözün yerine gelmesi için ne yapmamız gerekiyorsa, bunu Birliğimizle beraber yapmamızda fayda olduğu kanaatindeyim. Meslektaşlarımızdan çok ciddi talep var bu konuda, yeşil pasaportla ilgili.

Değerli arkadaşlar, CMK ücretlerinde düşüş olduğuyla ilgili çok ciddi şikâyetler var. CMK ücretlerinin en azından asgari ücret seviyesine çıkarılması için çalışma yapmanın, gerekli adım atmanın faydalı olduğu kanaatindeyim.

Avukatlık sınavı konusunda, TBB'nin daha önceki toplantılarda ifade ettiği şeylere aynen katılıyoruz. Şunu belki eklemekte fayda görüyorum: Sınav, stajın bitiminde değil, stajın başında yapılarak, mesleğe kabulün asgari şartlarının test edilmesi, ondan sonra da ciddi bir staj eğitimine alınmasının faydalı olacağı kanaatindeyiz.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

AZİZ
ERBEK'İN
KONUŞMASI

Değerli Başkanım, kamu avukatlarının baroya kaydolma yükümlülüğünün, zorunluluğunun olmaması, ciddi şekilde meslektaş dayanışmasını eksiltmektedir. Onlar da sonuç itibariyle avukat mesleğini ifa ettikleri için, 1980 öncesi olduğu gibi barolara kaydolma zorunluluğu olmalıdır. Onların aidatlarının çalıştıkları kurum tarafından ödenmesi hiçbir yük getirmeyecektir. Bu yönde çaba gösterilmesinin faydalı olacağı kanaatindeyim.

Vekâletnameyle bütün kamu kurumlarında gerekli belge fotokopisini almak konusunda ciddi zaafılar yaşamaktayız hâlâ. Birçok meslektaşımız, yasada yazmasına rağmen, belirtilmesine rağmen vekâletname gösterdiği haldе, kamu kurumlarından alabileceği evrakları alamadığını söylüyor. Tabii yasaya eklenen o özel yasalarla istisna konulan şeylerden, istisnasına dayanarak, kamu kurumları avukata bu belgeleri vermekten kaçınıyor. Bu yönde istisna denilen şeyin gerçekten istisna kalarak, meslektaşlarımızın hizmetlerinde, görevlerini yaparken faydalı olacak belgeleri almasının önündeki engellerin de kaldırılması gerektiği kanaatindeyim. Bu vesileyle sayın TBB Başkanı'na, Yönetim Kurulu'na ve değerli başkanlarıma çok çok teşekkür ediyorum; sağ olun başkanlarım.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar; Sayın Adana Barosu Başkanı'na çok teşekkür ederim. Yalnız bir şey rica edeceğim: Şimdi hakikaten bundan çekiniyoruz ve üzülüyoruz. Yani burası bizim platformumuz, keşke üç-dört gün kalsak, hepimiz istediğimizi söylesek. Lütfen rica edeyim, Sayın Adana Barosu Başkanı'nın altını çizdiği noktaları bundan sonraki konuşan arkadaşlar -mümkünse tabii- daha önemli bir biçimde vurgulayacaklarsa söyleyebilirler. Bir zaman dilimi koymayalım, ama her arkadaşımız konuşma üslubunu biliyor ve şu anda 26-27 tane arkadaşımız söz almak için sıraya girdi. Bunu da düşünerek mümkün olduğu kadar, olabildiğince kısa ve özet bir konuşma yapalım.

Bu arada iki tane değerli başkanımız salona geldi ve aramıza katıldı. Bunlardan birisi Eskişehir Barosu Başkanımız Av. Yusuf Yıldırım, kendisi geçen dönem de başkan seçildi. Lütfen kalkar mısınız Başkanım.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

İkincisi Yalova Barosu'nun çok değerli Başkanı, kendisi gerçekten eğitimci kökenli ve de 3. dönemdir -yanlış söylemiyorum değil mi Başkan- bu görevi yapıyor ve Yalova'da değerli meslektaşlarının güvenini alarak yeniden seçildi. Değerli Av. Cemal İnci de aramıza hoş geldi, hoş geldiniz Başkan.

İkinci olarak Sayın Artvin Barosu Başkanımız İzzet Varan'a söz veriyoruz. İzzetçiğim dediğim gibi, sen kendin ayarla zamanı.

Av. İzzet VARAN (Artvin Barosu Başkanı): Anladım Başkanım, teşekkür ediyorum. Öncelikle İzmir Barosu'na başsağlığı dileyerek Artvin Barosu adına konuşmamıza başlamak istiyoruz. Burada söyleyeceklerimin hiçbiri Artvin Baro Başkanı İzzet Varan'ın düşüncesi değil, 25 Ekim 2008 tarihinde Artvin Barosu Genel Kurulu'nda alınan tavsiye kararlarıdır. Türkiye Barolar Birliği'ne yapılması, uygulaması ve hayata geçirilmesi için alınmış, tavsiye niteliğindeki kararlardır ki arkadaşlarımız dedi, ama ben çok kısa geçiyorum. CMK ücretlerinin ödenmemesi veya geç ödenmesi, konusunu. CMK ücretlerinden alınan KDV ve vergi oranlarının azaltılması gibi karşılaşılan sorunlarımıza kalıcı ve etkin çözümlerde bulunulması için Türkiye Barolar Birliği'ne tavsiye kararı alınmıştır.

İZZET
VARAN'IN
KONUŞMASI

Kamu avukatlarının görev yaptıkları yer barosuna kayıtlı olmalarını sağlayacak uygulamaları geliştirmek ve kamu avukatlarının mahkemece tespit edilen vekâlet ücretlerinin tamamını alabilmelerini sağlayacak çalışmalarda bulunabilmesi için, Artvin Barosu Genel Kurulu, Türkiye Barolar Birliği'ne tavsiye kararı almıştır.

Avukatlık Ücret Sözleşmesi'nin baro onayından geçirilmesi, bu yapılamadığı takdirde en azından kamu kuruluşlarıyla sözleşme yapan arkadaşların, yaptıkları bu sözleşmenin, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin altında olmaması için,

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İZZET
VARAN'IN
KONUŞMASI

baro onayından geçirilmesi hususu yine tavsiye kararları arasındadır.

“Mesleki Sorumluluk Sigortası”nın zorunlu hale getirilmesini sağlayacak düzenlemelerde bulunulması, mesleki eğitimi sürekliliği ve zorunlu hale getirilmesini sağlayacak çalışmalarda bulunulması, barolar ve Türkiye Barolar Birliği'nin hazırlayacakları yönetmelikle, staj başarı değerlendirme yöntemi olarak, avukatlık stajına girişte, stajın devamında ve stajın sona ermesinde başarı yoklamalarının yapılabilmesinin sağlayacak çalışmalarda bulunulması, baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin hukuk fakültelerinin müfredat programlarına müdahale etmelerinin sağlanması, öğretim üyelerinin nicelik ve niteliklerinin değerlendirilebilmesi ve eğitim kalitesini yetersiz gördüklerinde bu hukuk fakültesi mezunlarının stajyer listesine yazılmaması.

Yine Artvin Barosu olarak bir talebimiz de şudur: “Türki Devletler Başkent Baroları Platformu”nun oluşturulması ki bilindiği gibi, Sarp Sınır Kapısı'nda bulunmaktayız. Buradan Gürcistan, Türkistan, Özbekistan, Tacikistan gibi Türki devletlere açılan bir kapının üzerinde bulunmaktayız, ancak bu barolarla bugüne kadar bir platform kurulmadığını düşünüyoruz. Bu platformun kurulması için Türkiye Barolar Birliği'nin gerekli çalışmalarda bulunmasını ve Artvin Barosu'nun da bu platformun doğal üyesi olarak kabul edilmesini istiyoruz.

Ayrıca, son zamanlarda, yargının diğer ayağı olan hâkim ve savcı arkadaşlarımız, özellikle dava dilekçelerini gönderdiğimiz zaman, dava dilekçelerini havale etmek için elemanlarımızdan sigorta belgeleri istemektedir. Bu da şunu gösteriyor: Artık bizim elemanlarımıza da bir kimlik çıkartmamız gerekiyor. Bu kimliğin, Barolar Birliği tarafından düzenlenmesinde fayda olacağını düşünüyoruz. Yine önceki dönemlerde Barolar Birliği'nin sıcak baktığı, ama bugüne kadar hayata geçirmedeği baro başkanları için ayrı bir kimlik istemimiz vardır. Bu da devam etmektedir.

Sevgili arkadaşlar; bundan iki-üç sene önce yapılan kamuoyu araştırmalarında ülkenin en güvendiği kurumlar arasın-

da yüzde 80-90'la asker, yüzde 80-90'la yargı kurumları gösterilirken, özellikle son yıllarda gerek yargıya müdahaleler, gerek askerin toplumda ve kamuoyunda aŐađılanması gibi bazı olaylara neden oluyor, görüyoruz, olayların olduğunu görüyoruz. Özellikle toplumu geren, muhalifleri ezmeye çalışan, susturan bir yapılanma gündeme geldi. Özellikle *Ergenekon* davasıyla birlikte, sanki demokratik, laik Cumhuriyetle bir hesaplaŐma içerisine girmek gibi algıladığımız durumlar, eylemler olmaktadır. Bir bakıyorsunuz, bu ülkenin saygın insanları, gerçekten çetelere karşı mücadele etmiş, hiçbir endişe duymayacağımız, suç içerisinde suçluyla yardımlaşma anlamında hiçbir irtibatta bulunmayan, örneğin sayın Sabih Kanadoğlu gibi, bu ülkenin Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı yapmış birisinin evinin aranması, gözaltına alınma teŐebbüsleri dahi, artık siyasi iktidarın toplumla bir hesaplaŐma içerisine girdiği şeklinde bir algılama oluŐturmuŐtur.

Dağın baŐındaki bir adamı düşünün, artık her gün insanlar "ya acaba *Ergenekon*'dan içeri alınabilir miyim?" düşüncesi içerisinde. Bunun dağdaki adama yansıması Şudur. Yani dağ derken, ben teröristleri kastetmiyorum, dağın başında bu memleketi bekleyen insanlardan bahsediyorum. Hakikaten bu insanlar bile politikadan, siyasetten, her Şeyden uzaklaŐtırılma, insanların apolitikleŐtirilmesi gibi bir husus gündeme geldi. Kamuoyu baskı altında tutuluyor, tehdit ediliyor, insanlar yıldırılıyor, insanlar kendi sözlerini demokratik ihtiyaçlarını söz etmeme noktasına getiriliyor. Bunun adı maalesef ki, ülkedeki son günlerde işkence iddialarının yaygınlaŐması, yine iktidardan kaynaklanan atamalardaki hususlar da dikkate alındığında, artık ülkenin adı belki konulmamıŐ, ama açık faŐizme doğru gidiŐatını net olarak göstermektedir. Artık bizler toplumun hukukçuları olarak, hakkını koruyan insanları olarak bu konuda daha ciddi söylemlerde, daha sert muhalefette bulunmamız gerektiğine inanıyorum, hepimize saygılar sunuyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Değerli arkadaşlar; çok teşekkür ederiz. Şimdi konuşma sırası Ağrı Barosu Başkanı Sayın Av. Timur Demir'de; buyursunlar Başkanı.

TİMUR
DEMİR'İN
KONUŞMASI

Av. Timur DEMİR (Ağrı Barosu Başkanı): Konuşmama başlamadan önce, öncelikle İzmir Baro Başkanımızı burada saygıyla anıyorum. Kendisine Allah'tan rahmetler diliyoruz. Bugün aramızda olabilirdi, tabii ki bugün aramızda değil, üzüldük haliyle. Hatta bazı baro başkanlarımız geçen dönem belki biraz tanışmışlıktan olacak ki, göremiyorsunuz, bu da biraz böyle insanı duygulandırıyor açıkçası. Keşke şunlar da burada olsaydı diyebileceğimiz arkadaşlarımız vardı. Tabii ki yeni gelen arkadaşlarımız da mutlaka onları aratmayacak. O anlamda söylemiyorum, yanlış anlaşılmasın, ama alıştığımız insanlar vardı açıkçası. Nevzat bey de bu insanlardan, değerli insanlardan biriydi açıkçası.

İkinci ve gerçekten üzücü olaylardan bir tanesi de Gazze'deki olaylardır. Onu da anmadan geçmemek gerekiyor diye düşünüyorum. Bir insanlık trajedisi yaşanıyor orada. Gönül isterdi ki olmasın, ama tabii ki bugün orada yaşananlar, gerçekten bizi de ilgilendiriyor. Bir halkın direnişi söz konusu orada, her şeye ve birçok kesime rağmen veya birçok ülkeye rağmen, hatta anlayışa rağmen bir mücadeleye devam etmektedir. Kendi adıma da, Baromuz adına da bu direnişi selamlıyorum diyebilirim. Umarız kendileri başarılı olurlar bu konuda, desteklerimiz olursa memnun oluruz.

Tabii ben kendi adıma söyleyeyim, geçen dönem ilk seçildiğimde genç olmanın vermiş olduğu bir heyecan da söz konusuydu, hatta o heyecan hâlâ da var. Geçen dönem biz birçok şey çözebiliriz, bir şeyler yapabiliriz düşüncesiyle geldik, ama arkadaşlarımızın beklediği hiçbir şeyi veremedik, çoğunu veremedik diye düşünüyorum. Bunu da bir özeleştiri olarak kendi şahsımda söyleyebilirim. Umarız bu dönem yeni bir başlangıç olur, diğer dönemdeki eksikliklerimizi görerek, daha doğru yapmaya çalışırız diye düşünüyorum.

Geçen dönem çok söyledik, avukatların sorunlarıdır ve saire, burada da bizden önceki bazı meslektaşlarımız dile getirdiler ve eminim ki, şu anda bizden sonrakiler de aynı şeyleri veya benzer şeyleri söyleyeceklerdir, kendilerine göre bir çözüm sunacaklardır. Ama ben geçen dönem itibarıyla yap-

maya çalıştıklarımızın ya da çözüm olarak sunduklarımızın hiçbirinin yerine gelmediğini görüyorum. Bunu da şu anlamda söylemiyorum, bir eleştiri olarak söylemiyorum, çünkü hepimiz de aynı konumdayız ve hiçbirimizin diğerinden bu anlamda çok farklı, yapabilirlik anlamında, güç anlamında yapabileceği farklı bir şey olmadığı düşüncesindeyim.

Ben avukatların sorunun bu ülkenin sorunlarından bağımsız ve ayrı bir sorun olduğu kanaatinde değilim. Avukatların sorunu, nitekim Pakistan'da da gördüğümüz gibi, bir ülkenin demokratikleşmesinin bir hukuk devleti anlayışının yerleşmesi sorunudur aynı zamanda. Yani burada, sistemin avukatlara bir bakışı söz konusu, avukatların sevilmesi, onlara gerçekten sistem içerisinde birçok imkânın tanınması ya da idealimizdeki yere gelmesi, bu anlamda çok zordur. Siz bu sistemi değiştirmedığınız sürece, mevcut statükoyu savunduğunuz sürece, yanında bulunduğunuz sürece, ülkenin tüm sorunlarını birlikte ele alıp çözümü sunmadığınız sürece, bizim sorunlarımız sadece kangren haline gelir ve çözülmez. Çünkü bir avukatın müvekkiliyle görüşmesi bile, avukatın hakkı olmamasına rağmen, yani bu hak müvekkilin hakkı olmasına rağmen, bu bile çok görülmektedir. İşte 80 küsur yıllık bir Cumhuriyet tarihinde bu sorunlar hep böyledir. Ben baktığım zaman çok farklı sorunları göremiyorum, 30 yıl önce de, 40 yıl önce de aynı sorunlar vardı, şu anda da hemen hemen aynı sorunları yaşıyoruz; ufak tefek değişiklikler olabilir. Dolayısıyla bence sorunun adını koymak lazım. Sorunun adı, bu yaşadığımız sistemin gerçek anlamda demokratik, insan haklarına saygılı, insan haklarını savunan bir yapısı olan ve aynı zamanda da hukuk devleti anlayışının tam yerleşmediği anlamına geliyor ki, bizim sorunlarımız da bunun bir parçasıdır. O nedenle ben tek tek sorunları sayıp, tek tek çözümler ortaya koymanın da çok fazla artık bir işe yarayacağı düşüncesinde değilim. Bunu da birtakım gözlemlerime dayanarak tespit ettim, geçen dönem için söylüyorum.

O yüzden bütün meslektaşlarımızı bir kere bu konuda destek olmayı, bu ülkenin artık değişmesi gerektiğini, geçmişiyile yüzleşmesi gerektiğini ve bu noktada da artık yani

TİMUR
DEMİR'İN
KONUŞMASI

birbirimizden farklı düşünebiliriz, ama bu gerçek noktayı da koymamız ve bunun etrafında birleşmemiz lazım diye düşünüyorum. Bu ülkenin demokratikleşmesi tümümüzün, hepimizin işine gelir diye düşünüyorum ve bu gerçek anlamda, idealimizdeki şey gerçekleştiği zaman zaten avukatların sorunları için çok fazla bir mücadele de gerekmiyor diye düşünüyorum.

Şu anda baktığımız zaman, *Ergenekon* sorunu gündemdeki bir konu, birçok kişiyi ilgilendiriyor, meslektaşlarımızın beğenmediği şeyler var. Bu ülkede hiç kimsenin suç işlemek gibi imtiyazı olamaz ya da sıfatından dolayı böyle bir şeyi işleyebileceği anlamına gelmez. Bunun kapsamına avukatlar da girer, bütün kamu görevlileri de girer. Nitekim hiç tahmin etmediğiniz insanlar bir şeylerin altından çıkıyorlar. Yani hâlâ da işte *Ergenekon yok* diye bir anlayış sergileniyor. Var, *Ergenekon* var, 1990'lı yıllarda Veli Küçük'ün Ağrı'da yaptıkları var ortada. Birebir tanıyanlar var, yaşayanlar var, yani bir şeyi söylemek için illa yaşamak gerekmiyor. O trajediyi bilmek de yetiyor, nitekim biz Gazze'de değiliz ama orada yaşananları biliyoruz. 1990'lı yıllarda bu ülke de bir trajedi yaşadı gerçekten, bir travma atlattı. Ama her şeye rağmen umutluyuz, bir şeylerin değişeceğine inanıyoruz, geçmişimizle yüzleşmeden değişimi de sağlıklı bir şekilde yakalayamayız, yani statüko-yu savunabilir, bir şeyin değişmemesi gerektiği savunulabilir, ama bana göre bu çelişkidir. Avukatların haklarını savunacağız, ama avukatlar Türkiye'deki yargının bir parçasıdır, siz yargıyı bağımsızlaştırmadan, bu yargıyı demokratikleştirmeden bir şeyi değiştiremezsiniz. Sadece işte söylersiniz, birbirimize söyleriz, birbirimizi dinleriz.

Bir şeyi hiç unutmuyorum, ben Trabzon'da genç meslektaşlarımızla ilgili bir toplantıda bunu söyledim, gerçekten çoğunun aynı düşüncede olduğunu gördüm. Çünkü gençler gerçekten birçok şeyin daha farkındalar ve hatta bir de şu eleştiriyi de yapmışlardı, hiç unutmuyorum. Klasik siyasetçi benzetmesi yaptılar bize, gençlerle o zaman çok şey paylaştım. Dediler ki, "siz de hep böyle sorunlarınızdan bahsediyorsunuz, belki işte bu meslektaşımız değil de falan kişi olursa, sorunu

çözer diye sizi gönderiyoruz, ama her dönem aynı sorunlar tekrar geliyor ve biz bu sorunların çözümü belki olabilir diye bir başkasını seçiyoruz ve sorunlar gittikçe kabarak duruyor ortada." Dolayısıyla az önce bahsettiğim gibi, gerçekleri görmeden, bir şeylerle yüzleşmeden, bu ülkeyi demokratikleştirmeden insan hakları ve hukuk alanında gerçek anlamda, ideal anlamda bir yere koymadan, biz bu sorunları çözemeyiz. Ancak bu sorunları tartışırız.

Dediğim gibi 80 yıllık bir Cumhuriyet tarihinde hiç mi avukatlara değer verilmedi, hiç mi o noktaya gelmedi? Ben bu noktada avukatların, hatta bulunduğumuz yerin çok daha iyi olduğunu düşünüyorum, ülkenin genel şartlarına baktığımız zaman bizim daha iyi bir yerde olduğumuzu düşünüyorum. Daha kötüsü de olabilirdi. Umarız değişim olur, değişim sağlıklı olur, biz bunları yakaladığımız zaman zaten sorunlarımız kendiliğinden çözülecek diye düşünüyorum. Avukatlar bu anlamda çok güçlüdürler. Pakistan'daki örneği hiç unutmuyorum. Pakistan bugünkü durumunu daha çok oradaki barolara ve avukatlara da borçludur. Bu anlamda daha güzel günler görmek umuduyla diyorum, hepinize teşekkür ediyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Sayın Başkanım, teşekkür ederiz.

Değerli arkadaşlar; şimdi söz sırası Yozgat Barosu Başkanımız Sayın Av. Yusuf Başer'de; buyur Başkanım.

Av. Yusuf BAŞER (Yozgat Barosu Başkanı): Değerli Baro Başkanlarım, sevgili meslektaşlar; konuşmama başlamadan önce bir-iki hususu arz etmek istiyorum:

Öncelikle İzmir Barosu Başkanımız Nevzat Erdemir Beye Allah'tan rahmet diliyor, kederli ailesine başsağlığı diliyorum.

İkinci olarak, İsrail terörü ve onun yandaşlarına, katliama seyirci kalan, sözüm ona insan hakları ve demokrasi savunuculuğunu yapan insanları telin ediyorum, Filistinlilerin

TİMUR
DEMİR'İN
KONUŞMASI

YUSUF
BAŞER'İN
KONUŞMASI

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

YUSUF
BAŞER'İN
KONUŞMASI

madden ve manen yanlarında olduğumuzu haykırmak istiyorum.

Üçüncü bir husus, bahsedildi, ama asrın davası olarak nitelenen *Ergenekon Davası* kapsamında bizler de son gelişmeleri ibretle izliyoruz ve şunu düşünüyorum ben: Yargılaması yapılan dava ve soruşturma ile ilgili olarak, sadece siyasi baskının değil, aynı zamanda askeri, ideolojik ve maddi baskıların da olmaması gerektiğini düşünüyorum. Zira Anayasa önünde herkes eşittir, kişilerin sıfatlarına göre de yargılanmasını, farklı farklı muamele yapılmasını kabul etmek, biz hukukçuların kabul edemeyeceği bir görüştür diye düşünüyorum. Bu cümleden sonra fazla vaktinizi almak istemiyorum, tekrardan da kaçınmak istiyorum.

Ben 2002'de Baro Başkanı seçildiğim zaman, bir sözüm olmuştu. Ben 1990'da avukatlığa başladım, 90'dan bu tarafa da aşağı yukarı 20 yıldır baronun içindeyim. Ben o zaman demiştim ki, avukatların her yıl bir tane sorununa çözüm bulalım. O zaman SSK problemimiz vardı, o zaman yine aynı şekilde, yani şu anki saydığımız problemlerin hepsi yıllardan beri var ve yıllardan beri de biz avukatlar olarak bu problemlerimizi çözemiyoruz. Ben avukatların probleminin çözümünün şundan geçeceğini düşünüyorum: Barolar ve Barolar Birliği, sivil toplum örgütü olarak, toplum nezdinde, hükümet nezdinde ağırlığının hissettirmesi gerektiğine inanıyorum. Bunun yolu da öncelikle baroların ve Barolar Birliğinin meslek örgütü olduğu gerçeğini göz ardı etmeden, siyasi söylemlerden uzak, öncelikle meslektaşlarımızın tüm problemlerinin çözüm bulmasından geçtiğine inanıyorum. Aksi takdirde, kendi yararsına merhem olmayan, bir meslek kuruluşundan, kuruluşlarından, toplum nezdinde söz sahibi olmasını beklemek, ham hayaldir diye düşünüyorum. Yıllardan beri, 1969 yılında kurulan Türkiye Barolar Birliği ve sivil toplum örgütlerimiz maalesef aradan geçen bunca zamana rağmen, -yaptıkları için teşekkür ediyoruz- ama avukatların problemlerine çözüm bulduğu kanaatinde değilim. Geçen dönem, 2002-2004 yılları arasında da hep gündemde oluyor, "Avukatlar Kanunu çıksın, çıkaralım, avukatların çözümlerini bulalım" dedik, ama

ben o zaman Cemil bey Adalet Bakanımızdı, ben hemşerisi olarak daha sık görüşüyordum o zaman. Trabzon'daki Genel Kurul'da da kendisi de bizzat söylemişti, aradan bunca geçen zamana rağmen, biz halen avukatlar ve Barolar Birliği olarak, Avukatlık Kanun Tasarısı'nı sunmuş değiliz. Dolayısıyla avukatlar kendi problemlerini çözmedikten sonra, toplumun problemleriyle, dünya problemleriyle uğraşılması ve çözüm bulunması mümkün değildir diye düşünüyorum.

YUSUF
BAŞER'İN
KONUŞMASI

Evet, ülke ve dünya problemlerinden soyutlanmayalım, nerede bir insanlık suçu işleniyorsa, hak zayi ediliyorsa, renge ve inancına bakmadan savunalım. Ancak, meslek örgütü olduğumuzun da bilincinde olalım diyorum. Türkiye Cumhuriyeti'nde insan hak ve hürriyetlerinin ihlal olmadığı, hukukun üstün olduğu, hukuk devletine yaraşır şekilde idare edilen, sözde değil özde, demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devleti olması dileğiyle hepinize sevgiler sunuyorum. (Alkışlar)

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Değerli Başkanımıza teşekkür ediyoruz.

Arkadaşlar, Amasya Barosu Başkanımız sayın Av. Adnan Hasip Yalçın; buyursunlar Başkanım.

Av. Adnan Hasip YALÇIN (Amasya Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum. Özellikle yeni seçilen baro başkanlarıma da, hepsine başarılar diliyorum ve yine tüm arkadaşlarımla belirttiği gibi bir önceki dönem vefat eden Karabük Baro Başkanı Tanju beye ve yine İzmir Baro Başkanımız Nevzat beye Allah'tan rahmetler diliyorum ve hatıralarını saygıyla anıyorum.

ADNAN HASIP
YALÇIN'IN
KONUŞMASI

Çok değerli arkadaşlarım, gerçekten bu toplantılara çok uzun yıllar katıldım ve gerçekten hemen hemen, bakıyorum ki, her zaman söylediklerimiz aynı. Yine zaten bazı arkadaşlar belirtiyorlar, "bu sorunlar devam ediyor" deniliyor. Aslında baktığım zaman 2001 yılında edinilen bazı haklarımız vardı, onların bile bir kısmı geri alındı. Şimdi her zaman belirttik, işte pasaport dedik, hatta bazı arkadaşlar gelirken diyor ki,

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ADNAN HASİP
YALÇIN'IN
KONUŞMASI

işte silah harçları bizden az alınsın veya alınmasın gibi, işte staj problemleri var. Avukatların çok büyük sorunu var arkadaşlar, yani avukatların sorunu o kadar fazla ki, belki günlerce konuşsak anlatamayız. Bunların maddi manevi, yani bir yerde çok maddi sıkıntı çeken, kirasını, sigortasını ödeyemeyen avukat var, bir yandan da demin arkadaşlarımla belirttiği gibi hâkim, savcı tarafından bir savunma organı yerine konulmayan veya o şekilde değer verilmeyen avukatlar var, bunları çok anlatmak lazım.

Ben tabii söz süresi de çok kısa olduğu için, biraz böyle bunların detayına inmeyeceğim, genel konuşacağım. Bir ülkede, eğer demokrasi yoksa eğer bir ülkede hukukun üstünlüğü söz konusu değilse, mutlaka savunma organı da o derecede yetkili, etkili olamayacaktır. Eğer bir ülkede, savunma organı yetkili ve etkili ise, biliniz ki o ülkede demokrasi de vardır, hukuk da vardır.

Değerli arkadaşlarım; yaşıma 60'ı birazcık geçmeye başladım. Çocukluğumda 27 Mayıs İhtilali'ni yaşadım, benim ailem yaşamıştır, sürgün de edildik yani. 1971'e bakıyorum, öğreniydim, yine bu olayların içerisindeydim. 1980'de avukattım, yine bu olayları yaşadık. İşte o günden bugüne geliyoruz, *Ergenekon Davası*, 28 Şubat vesaire, çeşitli artık, bazen işte silahlı darbe, silahsız darbe, işte postmodern darbe, her neyse bunları bütün bu şekilde konuşmaya başlıyoruz. Yani baktığımız zaman, neredeyse 10 yılda 20 yılda bir darbe olmuş bu ülkede. Yani bu ülkede 10 yılda 20 yılda bir ya Anayasa ihlal edilmiş veya kaldırılmış bir yere konmuş. Bir dönem kalkmış işte demokratlar, devrimciler, bir dönem silindir gibi ezilmiş, bir dönem başkaları ezilmiş, bir dönem başkaları ezilmiş. Yani bu ülke zaman zaman birilerinin üzerinden silindir gibi geçiyor. Şimdi bu ülkede biz sorunlarımıza tartışmaya geliyoruz, bakıyorum aman ne zaman, sorunları tartışmaya geldiğimiz gün, mutlak o ülkede öyle hadise var ki, bu sorunlarımızın önüne geçiyor. Biz şimdi bu pasaport sorunumuzu bırakacağız, staj sorunumuzu bırakacağız, bu ülkenin sorunuyla uğraşacağız. Görevimiz de bu, çünkü kanunda ne diyor? "*Hukukun üstün-*

lüğünü sağlamak, insan haklarını korumak, vesaire", biz bunları korumak zorundayız.

Ben bakıyorum, bir ülkede gerçekten 10 yılda, 20 yılda bir darbe oluyorsa, o ülkede hukukun üstünlüğünden bahsetmek ve savunma organının da etkili, yetkili bir şekilde yetkisinden konuşmak da mümkün değildir. Yani değerli arkadaşlar bilemiyorum, Türk toplumu olarak yapımızda mı var biraz da hukuka uygun davranmamak veya böyle işte o göçebe kültüründen gelen bir şey mi bu? Veyahut da bizler daha hâlâ aşiret sistemi gibi mi yaşıyoruz veya o anlayış da mı var veya kaba gücün hâkim kılındığı bir düşünce mi hâkim; bunu bilemiyorum, bu da artık sosyologların işi. Ama bildiğim bir şey var ki, bu ülkede kanunlar, hukuk durmadan çiğneniyor. İşte şimdi bu hukuksuzluk içerisinde, güya esas savunma hakkımızı alacağız. Mesela, Ağrı Baro Başkanı arkadaşım, geçen toplantıda izliyordum, çok heyecanlıydı, ilk defa gelmişti. Bu dönem bakıyorum, heyecanı kırılmış, artık diyor ki, *"bunları fazla anlatmayacağım, durmadan anlattık"* diyor.

Değerli arkadaşlar, tüm bunların yanında, gerçekten Gazze katliamını şiddetle kınıyoruz. Gerçekten bir insanlık dramını yaşadık. Benim Türkiye Barolar Birliği'ne bir önerim var bu konuda: İsrail Avukatlar Birliği'yle ilişkilerimiz nedir bilemiyorum. Bu konu onlara da anlatılsın, madem onlar da hukukçudur, ülkelerindeki bu katliamı onlar da kendi ülkelerinde protesto etsinler veya eleştirsinler. Eğer bu şekilde bir girişimde bulunmazlarsa, biz de Türkiye Barolar Birliği olarak İsrail Avukatlar Birliği'yle olan ilişkilerimizi gözden geçirelim, askıya alalım veya keselim önerimiz var.

Diğer bir önerim, en son onar yıl darbeler diye getirdiğim konudan sonra ve en son *Ergenekon Davasıyla* karşı karşıya kaldık ve gerçekten ciddi bir konu, ülke neredeyse ikiye bölünüyor. Burada dikkat ederseniz bizi çok eleştirenler de oldu. Baroların bir kısmı az konuşuyor veya bir kısmı taraf olmuyor gibi, bizi eleştirenler de var bu konuda. Biz burada şunu demek istiyoruz: Türkiye çok hassas bir aşamadan geçiyor, Türkiye çok kritik bir dönemden geçiyor. Türkiye avu-

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ADNAN HASİP
YALÇIN'IN
KONUŞMASI

katları olarak görevimiz, hukuktan yana olmaktır, kanundan yana olmaktır, bunu biz savunacağız. Bunu savunurken çok düzgün bir şekilde savunacağız, hiçbir şekilde bir başka tarafın yanında veya karşısında yer almamaya özen göstermemizi istiyorum. Çok daha şeyler var konuşacak, ancak diğer arkadaşların söz hakkını ihlal etmemek için kısa kesiyorum. Hepinize saygılarımı sunuyorum arkadaşlar.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Teşekkür ederiz, Değerli Başkanım.

Evet, Aydın Barosu Başkanımız Av. Sümer Germen arkadaşımız; buyur Sümer.

SÜMER
GERMEN'İN
KONUŞMASI

Av. Sümer GERMEN (Aydın Barosu Başkanı): Sayın Başkan, değerli TBB yöneticileri, çok değerli baro başkanlarım; Aydın Barosu adına hepinizi öncelikle saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. Sözlerime başlamadan önce kardeş şehir olan İzmir Barosu'nun çok değerli Başkanı, gerçekten yurtsever, gerçekten hukuku özümsemiş ve Atatürk devrimcisi, Atatürk milliyetçisi Nevzat ağabeyi burada saygıyla huzurlarınızda anıyorum.

Değerli başkanlarım; 4. dönemde baro başkanlığı yaptığım bu süreç içerisinde, konuşmalarını yapan arkadaşların, konuşmalarının hepsine katılıyorum. Sorunlarımızın hepsini özümsemiş insanlar olduğumuzu düşünüyorum. Ancak bugüne kadar gerek başkanlar toplantısı düzeyinde, gerek bölge toplantıları düzeyinde yapılan toplantılarda, mesleğimizin çok önemli sorunlarını hep gündeme alarak, tartışıp ve sonuç bildirgelerine bağlayarak, gerek kamuoyuna, gerekse hep Barolar Birliği'ne aktardık geldik.

Yaşanan geçmiş süreç içerisinde, Sayın Başkanımızın da belki o gün için, o günkü koşullarda doğru olan tavrı nedeniyle, mesleğimizde öncelikle yaşanan sorunlarla ilgili yeni birtakım değişikliklerin, yasal değişikliklerin yapılmasının, bu İktidar tarafından daha da kazanılmış hakların elimizden alınmasına neden olacağı endişesiyle çok ciddi olarak gündeme getirilmedi. Ama ben bu 4. dönem baro başkanlığında,

genel kurulda da bunu açıkça söyledim tüm avukat arkadaşlarıma, temel misyonum, büyük ihtimal son dönem olacak bu dönemim de, Avukatlık Kanunu'nda temel değişikliklerin derhal -ki bu konuda bazı arkadaşlarımızın bileceği gibi, Güneş beyin birtakım taslak çalışmaları vardı- bu çalışmaların da, taslak çalışmalarının da genişletilerek, derhal komisyonlar oluşturularak, çok önemli meslek sorunlarımızın tasarı halinde Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne sunulmasını talep ediyorum, bunun yapılmasının şart olduğuna inanıyorum. Reddeder, kabul eder, değişir, kaybederiz, ama bugünden daha kötü artık kaybedeceğimiz bir şey olduğuna da inanmıyorum ben. Çünkü meslek erozyonu her geçen gün, gerek toplum düzeyinde, gerek yargısal düzeyde, onur ve itibar kaybetmeye hızla gitmektedir. *"Bundan daha fazla ne kaybedebiliriz?"* diye de ben zaman zaman düşünüyorum ve her geçen gün hâkim ve savcılarla artık boğuşmaktan, cebelleşmekten gocunmuyorum, ama bunun belli bir temele oturtulması gerekiyor.

Bu çerçevede, hâkim ve savcılara tüm meslektaşlarımın, tüm baro başkanlarımın direnç göstermesi, tavır koyması, kişilik sergilemesi gerektiğini düşünüyorum. Hâkim, savcıyla sadece merhabanın ötesinde, onlarla güzel ilişki kuracağım diye birtakım ödünler vermenin ben hiçbir şey kazandırmadığını, getirmediğini yaşadığım süreçte hep gördüm ve zaman zaman da *"Neden biz bunlara ödün veriyoruz?"* diye de kendimi hep sorgulamışım. *"Bir eksikimiz mi var, yasadışı talepte bulunuyoruz ya da benim meslektaşlarım yasadışı talepte mi bulunuyor?"* diye, hep bunu düşünmüşümdür. Böyle bir eksikliğimiz yok, yargının kurucu üç unsurundan birisiyiz diyoruz, ama her geçen gün mevzi kaybediyoruz. İşte yaşanan süreçte, rahmetli Nevzat ağabey, eğer yaşasaydı bugün yapacağı temel konuşmalardan bir tanesiydi. Bir CMUK'daki her geçen gün yol giderleri biliyorsunuz yapılan değişikliklerle *"mutat giderler"* olarak değiştirildi. Avukat gece ya da gündüz mutat vasıta olan minibüse binecek gidecek; bunu hak gören bir anlayış.

Diğer taraftan talimatlarla ilgili bildiğiniz gibi, belki daha tam yaygınlaşmadı ama talimat mahkemesinde değil,

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SÜMER
GERMEN'İN
KONUŞMASI

esas mahkemesinin olduğu yerde ücret ödemesi uygulamasının başlaması, diğer taraftan çok düşük olan ücretin yanı sıra bir de sadaka verir gibi, KDV'sini de cebinden ödemesine rağmen, hâlâ ödenmeyen CMK ücretleri. Bunları hak etmediğimizi düşünüyorum, ama hem Barolar Birliği olarak, hem barolar olarak bu konuda da çok daha etkin olmamız gerektiğini düşünüyorum. Ben kişisel gayretlerimle merkezdeki CMK ücretlerini sıfırladım, ama bu sorunu çözmiyor ki, ilçelerim duruyor. Diğer avukatların, diğer meslektaşlarımızın pek çok baroda ücretlerinin durduğunu da biliyorum. Ben bireysel, sadece merkez avukatlarının sorununun çözümlenmesinden yana değilim, tüm mesleğe bakış açısını ortadan kaldırmakla ilgili yasal birtakım düzenlemelerin, çalışmaların, faaliyetlerin, diyalogların, daha etkin şekilde yapılması gerektiğine inanıyorum. Artık gelinen noktada, avukatlığın bireysel olmaktan gerçekten çıkartılması lazım. Bu yapılacak olan tasarı çalışmalarında büro sistemine kesinlikle geçilmesi lazım. Hem verimlilik, hem onur, itibar, saygınlık anlamında bireysel çalışmaktan avukatlığın çıkartılmasının artık şart olduğuna inanıyorum.

Staj eğitimi, konusundan bahseden arkadaşlar gibi, ben Aydın Barosu olarak gerekli eğitimi verdiğime inanıyorum, ancak yine de daha üst düzeye kaliteyi çıkartmak amacıyla, staj bölgeleri kurulacaksa, buna da evet derim. Ama bunları palyatif olarak oradan buradan alarak değil, ciddi bir taslak haline getirerek, Avukatlık Kanunu'nda yapılması gereken çalışmaların, derhal burada yapılması, çalışmaların başlatılması gerektiğine inanıyorum.

Değerli başkanlarım, ülkemizde uzun zamandır yaşanan sorunların, hep hukuk eksenli, hep hukuk merkezli olduğunu hep birlikte yaşıyoruz. Demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğünden bahseden bizler, hangi siyasi düşünce ve görüşte olursak olalım, bu yaşanan süreçten rahatsızlık duymamış olmak mümkün değil diye düşünüyorum. Hele baro başkanlığı seviyesine gelmiş bir hukukçunun, her türlü siyasi düşünceden uzak, Anayasa'da yazılı temel hak ve hürriyetlerle ilgili, Cumhuriyetin temel nitelikleri olan, demokratik,

laik, sosyal hukuk devleti temelinde hepimizin ortak görüş ve düşüncede olduğuna inanıyorum. Bunların yaşama geçirilmesiyle ilgili bu yaşanan süreçte, yine tüm barolar olarak ve Barolar Birliği olarak, daha etkin sesimizin duyurulması gerektiğinden yanayım. Bunu sizler de yaşamışsınızdır bölgelerinizde, toplum da bizden bunu bekliyor. Örneğin, 29 Martta yapılacak olan yerel seçimlerle ilgili yaşanan süreçteki o hukuki eksiklikler ve noksanlıklardan, gerçekten seçimlerin düzgün, demokratik bir ortamda yapılacağına ilişkin kamuoyunda ciddi bir endişe ve şüpheler var. Bununla ilgili, gerek Barolar Birliği ve baro başkanları olarak, açıklamalarımızı, yapılacak olan araştırmalar sonucunda, somut ve net olarak kamuoyuna açıklamamız gerektiğini düşünüyorum.

Ergenekon sürecinde, -Ergenekon'un var olduğuna ben de inananlardan birisiyim- çok uzun sağlıksız şekilde yapılan soruşturmanın sonucunda, haklı birtakım ortaya çıkartılması gereken olayların yanı sıra, hiç hak etmeyen insanların da olaya dahil edilmesi, şüphelerin, bu soruşturmaya bakış açısının, ciddiyetinin şüphelere neden olmasına yol açmıştır.

Değerli başkanlarım; yine Aydın'dan gelirken de gördüm ki, pek çok avukat arkadaşım ve kamuoyu bizden bunu bekliyor. Buradan sonuç bildirgesiyle, son Ergenekon çerçevesinde yaşanan hukuksuzluklarla ilgili açıklamalarımızı, seçmen listeleriyle ilgili açıklamalarımızı, demokrasi, insan hakları ve hukuk temelinde kamuoyuna duyurmamız gerektiğine inanıyorum.

Ben bu çerçevede, bu açıklamaların kamuoyuna yapılacağı inancıyla hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Sayın Başkanım, çok teşekkür ederiz.

Değerli başkanlarım; demin değerli başkanlarımızı sunarken, açıkladığım gibi, Trabzon'umuzun çok değerli Başkanı Mehmet Şentürk de aramıza katıldı. Kendisi daha önce de Trabzon Barosu Başkanlığı yapmıştı, ama bu son Ekim Genel Kurulu'nda yeniden Trabzon Barosu Başkanlığı'na seçil-

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

di. Kendisine hoş geldiniz diyoruz, yeni görevinde başarılar diliyoruz.

Değerli arkadaşlar; bir de unuturum belki, bir küçük teşekkürümü de Sivas Barosu Başkanı'na yapmak istiyorum. Bu hepinizin önünde bulunan, çok güzel Sivas'ı simgeleyen, kalem yanında, -sigara içmiyoruz, bizi sigaraya teşvik ediyor, ama biz bunu büfeye koyarız- hem sigaralık ve herhalde çok kıymetli bir yöresel bıçak için kendisine teşekkür ederiz bu ince düşüncesinden dolayı.

Sözü Sayın Isparta Barosu Başkanımız Av. Gamze Budak hanıma veriyorum; buyurun sayın Budak.

GAMZE
BUDAK'IN
KONUŞMASI

Av. Gamze BUDAK (Isparta Barosu Başkanı): Değerli Başkanım, değerli Birlik Yönetim Kurulu Üyelerimiz, değerli baro başkanlarımız; hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum. Başkanımız, hepimiz aynı sorunlardan tekrar mahiyetinde bahsetmeyelim diye gerçi başta bir uyarı yaptı bize, ama hepimiz aynı ülkede yaşıyoruz, aynı sorunları yaşıyoruz, aynı sorunlardan ıstırap çekiyoruz ve çözümünü de birlikte bulacağımıza inandığım için, belki bir kısmı tekrar mahiyetinde olacak, ama bu sorunlara birer birer, şöyle birkaç başlık altında değinmek istiyorum.

Öncelikle İzmir Baro Başkanımız, sevgili Nevzat ağabeyimin kaybindan dolayı duyduğum üzüntüyü ifade bile edemeyecek durumdayım. Gerçekten kendisi fikirleriyle, şahsiyetiyle çok değer verdiğim, kıymet verdiğim, sevdiğim, daha üç hafta önce birlikte yapacağımız pek çok proje konusunda anlaşmıştığımız değerli bir büyüğümdü. Acım sonsuz, tekrar ailesine başsağlığı diliyorum, hepimize başsağlığı diliyorum, Allah'tan rahmet diliyorum.

Değerli meslektaşlarım; bildiğiniz gibi, ülkemizde her gün değişen bir gündem, her gün değişen yüksek dozajlı bir aksiyon ve bir siyasal gündem söz konusu. Buna rağmen yaşadığımız tüm bu olayların hareketliliğine, hızına rağmen, ne yazık ki, pek çok sivil toplum örgütünde ve vatandaşlarımızda yerleşmiş bulunan da korkunç bir tepkisizlik söz konusu.

Artık vatandaş hiçbir şeye tepki göstermiyor. Barolar da belki pek çok konuda tepki göstermiyor. Bizim de hatalarımız, eksiklerimiz var, ama benim gözlemlediğim, bu konuda en büyük hatalı olarak gördüğüm, ne yazık ki siyasi iktidarın şu ana kadar uygulamaya koyduğu iletişimin dinlenmesi, korku ve baskı uygulamaları, polis devletine dönüşüm girişimleri, vatandaşları korkar ve tepkisiz hale getirmiştir. Ne yazık ki bizler bunun farkında olmakla birlikte, şu anki uygulamalarımızla henüz aktif ve icrai herhangi bir hareket de yapmış değiliz.

Son günlerde yaşanan ve 20 aydan beri devam eden bir Ergenekon davasından bahsediyoruz. *Ergenekon* diye adlandırılan bir örgüt, ismini kimin verdiğini de henüz bilmiyoruz, ama belki böyle bir örgüt var, belki böyle bir örgüt yok. Ama şöyle bir kanaatim var ki, -bunu diğer meslektaşlarımın da paylaşacağına inanıyorum- böyle bir örgütün varlığı söz konusu ise bile, bu soruşturma kapsamında Cumhuriyetin temel niteliklerine sahip çıkan, milliyetçi, ulusalcı pek çok insana da soruşturma kapsamında değinilip dokunularak gözdağı verilmektedir. Bu tamamen hiçbirimizin onaylamayaacağı, yargının siyasallaşması anlamına geliyor. Yargıya olan güveni sarsıyor arkadaşlar. Eğer yargı bağımsız diyorsak, son yaşadığımız Ergenekon davasındaki soruşturma ve kovuşturma aşamasındaki bütün hukuksuzlukların sona erdirilmesi gerekmekte, yaşanmaması gerekmekte. Ama bunları yaşıyorsak, üzülmek durumundayım, yargı siyasi baskı altındadır. Bu da hepimizi derin bir endişeye sevk etmekte.

Bazı iktidar mensupları diyorlar ki, *"Bu davayla kimsenin artık makamı ya da sıfatı ne olursa olsun, yargılanamayacağı anlamına gelmez, herkese dokunulabilir."* Öyle mi, tamam dokunulmalı, doğru Anayasamızda yeri var, o zaman önce milletvekili dokunulmazlıklarını kaldırın. Başka bir Ergenekon da orada var. Onların da yargılmasının yapılması lazım. Önce bu dokunulmazlıkları kaldırın o zaman.

Arkadaşlar, son günlerde gene başka bir konu cidden bizi son derece üzmüştür. Biz Baro olarak da bir basın bildirisiyle

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GAMZE
BUDAK'IN
KONUŞMASI

bunu kınadık, ama Barolar Birliği'nin de bu konuda girişimleri var, takdirle karşılıyorum. Ancak, yeterli değil, hükümetimiz de bu konuda yeterli girişimde bulunmuyor. Sözle peynir gemisi yürümüyor ne yazık ki. Bahsettiğim konu, İsrail-Filistin olayı. İsrail'in her türlü uluslararası hukuk kurallarını ayaklar altına alan uygulamalarıyla, genç-yaşlı, kadın-erkek, çoluk çocuk demeden insanların temel hak ve hürriyeti olan yaşama hakkına tecavüz etmesi, herkesin, orada yaşayanların yaşama haklarını elinden alması ve bütün dünyanın buna seyirci kalması çok acı bir durum arkadaşlar. Günümüzde Türkiye'de meydana gelen en ufak bir olayda insan hakları diye bas bas bağırın, uluslararası örgütler, kendilerini büyük devlet ilan eden devletler neredeler, insan hakları nerede, kimler savunacak bunları? Gücünüzün yettiğine insan hakları diyeceksiniz, yetmediğine sessiz mi kalacaksınız? Bu mu uluslararası hukuk, adalet ya da hukukun temel kuralları, hukukun üstünlüğü bu mu? Bu konuda da gerekli girişimlerin yapılması konusunda, sonuç bildirgesinde özellikle, yer verilmesi hususunda ben önemle rica ediyorum değerli başkanlarımdan.

Arkadaşlar, ülke gündeminin dışında hepimizin birebir yaşadığı, ulusal yargı düzenimizdeki bazı aksaklıklar, hukuk düzenimizdeki bazı aksaklıklar diyelim, söz konusu. Biz bütün başkanlar olarak, hep biz avukatlar olarak başkanlardan ziyade, yargının sav-savunma-karar şeklinde üç temel ayaktan oluştuğunu itiraf etmeliyiz ki, sadece biz avukatlar söylüyoruz arkadaşlar, yargının üçayaktan oluştuğunu diğer ayaklar bilmiyor; hâkim ve savcının haberi yok ya da bilmek istemiyorlar. Bunun önüne geçmek durumundayız. Mesleğimizin saygınlığı anlamında, bunun tesis edebilmemiz, hukukun üstünlüğü anlamında, bağımsız savunmanın yer alması anlamında çok çok gerekli bir konu.

Bunu nasıl sağlayabiliriz? Bence en büyük eksiklik, Anayasamızın *Yargı* başlığı altında savunmaya yer verilmemiş olması. Önce savunma mesleği Anayasaya girmelidir arkadaşlar. Savunma yargının üç temel ayağından biriye, savunma yüzde yüz Anayasa'da yer almalı ve anayasal güvenceyle düzenlenmelidir. Bizler barolar, savunmayı temsil ediyoruz,

ama toplum da baroları sadece sivil toplum örgütü ya da meslek örgütü zannediyorlar arkadaşlar. Yani pek çok üst düzeyde kamu görevlisiyle ben birebir yaşadığım bu sorunu bizzat açıklamak durumunda kaldım. Bu yapıdaki, bu mesafedeki arkadaşların bile böyle düşünmesi, vatandaşın ya da hukuk düzeni içerisinde sade vatandaşın ne düşündüğünü gelin siz tahmin edin. Bunun için, Anayasa'nın "Yargı" başlığı altında mutlaka ve mutlaka savunmaya özel bir yer verilmeli, bu konuda da gerekli girişimlerde bulunmalıyız. Öncelikli hedefimiz bence bu olmalı.

Meslekte ayrıca kaliteyi yükseltmek zorundayız. Üzülerek ifade etmek istiyorum ki, kendi baromda gözlemlediğim, mesleğe girişte sınavın olmaması, hâkim ve savcılık sınavını kazanamayan herkesin direkt avukatlığa girmesi ve bu konuda hiçbir engelin ya da değerlendirmenin bulunmaması, meslek kalitemizi son derece olumsuz yönde etkilemekte. Mesleğe girişte mutlaka ve mutlaka sınav olmalı, staj sonunda da sınav olmalı, değerlendirilmeli. Mesleki eğitimi de çok önemsiyorum, çünkü son yıllarda Avrupa Birliği'ne uyum çerçevesinde tüm yasalarda yapılan değişikliklere ne yazık ki, kaç senelik avukat olursanız olun, bizler de geride kaldık, yetişemedik hızına. Pek çok konuda bilgilerimiz eksik, mesleki eğitim, mesleki eğitim bence zorunlu hale getirilmeli ve Barolar Birliğinin bu konuda acil bir düzenleme yapması gerektiği kanaatindeyim.

Ayrıca, Aydın Barosu Başkanı'nın ifade ettiği gibi, meslekte branşlaşmanın da çok önemli olduğunu düşünüyorum. Artık biz girdiğimiz mahkemelerde her konuda bilgi sahibi olmak ya da bir miktar bilgi sahibi olmak yerine, bir konuda çok iyi bilgi sahibi olmak zorundayız ki, gerçekten savunma anlamında hukuki yardım verdiğimiz kişiye gerçek anlamda yardımcı olabilelim.

Staj eğitimi konusunda, Aydın Barosu Başkanım "Ben çok iyi staj eğitimi veriyorum." dedi ama ne yazık ki ben onun görüşlerine katılamıyorum ve küçük barolarda da bu eğitimin çok iyi verildiği inancında da değilim. Bu nedenle, merkezi,

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GAMZE
BUDAK'IN
KONUŞMASI

Türkiye Barolar Birliği'nin kuracağı, benim "Avukatlık Akademisi" olarak adlandırdığım, bir merkezde en azından hâkim ve savcı adaylarının eğitimine benzer şekilde bir düzenleme yapılması gerektiği kanaatindeyim. Staj eğitimleri çok önemli, mesleğe başlayan arkadaşlarımızın, genç arkadaşlarımızın ve hatta rahatlıkla ifade edebilirim ki, 10-15 yıllık avukat arkadaşlarımızın pek çoğunun meslek kurallarından haberdar olmadıklarını üzüntüyle öğrenmekteyiz, karşılaşmaktayız. Bunun için, staj eğitim merkezinde avukatlık hukuku özellikle çok iyi öğretilmeli, mesleki eğitimlerle de avukatların hak ve yetkileri, avukatın yargılamadaki yeri, hâkim ve savcılar karşısındaki pozisyonu da net bir şekilde meslektaşlarımıza çizilmeli ki, mesleğin şerefi, onur ve haysiyeti yargılama esnasında ya da hukuki yardımın yapılması esnasında tırtıklanmamalı, saygısızlığa ya da tecavüze uğramamalı.

CMK eğitimleri konusunda da gene belki Başkanım diyecek ki, "Her şeyi de Barolar Birliği'nden bekliyorsunuz", ama gerçekten CMK eğitimi konusunda merkezden bir eğitim, tek tip bir eğitim verilmesinin ya da baroların CMK eğitimi veren eğitimcilerinin, en azından Barolar Birliği'nde oluşturulacak bir merkezde eğitilmesinin sağlanması gerektiği düşüncesindeyim. Genç arkadaşlarımızın bütün geçim kaynakları CMK'dır. Açıkça ve acıyla ifade etmek gerekir, ama ne yazık ki, bizim verdiğimiz bir-iki günlük sertifika eğitimiyle CMK hizmetinin yürütülmesi mümkün değildir ve bu konuda yaşanacak aksaklıklar hem genç meslektaşlarımızı hem de liyakate göre bu göreve gereği gibi yapacak kişilere görev verme yükümlülüğü, yükümleyen CMK Yönetmeliği dolayısıyla baroları da çok sıkıntıya düşürecek bir sorun olarak karşımıza çıkıyor. Bunun için CMK eğitimine gerekli önemin verilmesi ve bu konuda gerekli çalışmaların başlatılmasını da önemle talep ediyorum.

Değerli meslektaşlarım, bildiğiniz gibi, protokolde yaşanan sorunlar, baro başkanlarıyla ilgili olarak, halen devam etmekte. Ben bunun özellikle bir Danıştay kararı var bu konuyla ilgili, ama Danıştay'la Barolar Birliği ilişkilerinin neden pozitif olmadığı konusunda bir merakım var. Zannediyorum

Danıştay'ın bu kararı, biraz bu negatif ilişkilerden de kaynaklanıyor olabilir diye düşünüyorum ve bu konuda gerekli çalışmaların yapılması halinde bu sorunun giderilebileceğini ümit ediyorum. Çünkü "yargı üçayaktan oluşur" deniliyorsa Cumhuriyet savcısının yanında olmalısınız, arada rektör olmamalı.

Değerli meslektaşlarım; en büyük sorunlarımızdan biri de CMK ücretlerinin zamanında ödenmemesi. Bu konuda barolar tek başına, kendi çabalarıyla ve şahsi ilişkileriyle bir şeyler yapmaya çalışıyorlar. Biz üç hafta önce Kütahya'da yapmış olduğumuz bölge toplantısında bazı baro başkanı arkadaşlarım dediler ki, "Biz CMK ücretlerimizin tamamına yakınına günümüze kadar nerdeyse aldık." Ben o arkadaşlarıma dedim ki, "Lütfen formülü neyse bize de öğretin. Şahsi ilişki gerekiyorsa, biz de şahsi ilişki kuralım." Çünkü ben daha 2007 yılına ait CMK görevlendirmelerinin ücretini ödüyorum. Daha 2008'e bile giremedim. Bu konuda da baroların tek başına, başkanların tek başına bırakılmasının da olumlu olmadığını düşünüyorum. Bu konuda da Barolar Birliği, tüm barolar adına bu ödeneklerin gerektiği ve zamanında ödenmesi konusunda gerekli çalışmalarını yapmalı ya da en azından bize yol göstermeli diye düşünüyorum.

Bir de son yaşadığımız sıkıntılara gelince, KPS ile ilgili birtakım sıkıntılarımız var arkadaşlar bildiğiniz gibi. *Kimlik Paylaşım Sistemi*'nden maalesef ki barolar yararlanamıyor, bununla ilgili biz Barolar Birliği'ne bir yazı yazmıştık. Barolar Birliği ve dolayısıyla baroların da İçişleri Bakanlığı ile bir protokol imzalayarak, KPS'den yararlanabilmesi hususunda. Sayın Başkanım vermiş olduğu cevabında bu konuda girişim yapıldığı, protokolün imzalandığı, ama henüz İçişleri Bakanlığı Nüfus Genel Müdürlüğü'nden geri dönüşün sağlanmadığı konusunda bilgi aldım. Bu konudaki çalışmalarından dolayı ayrıca çok teşekkür ediyorum. Ancak KPS'ye nasıl girebileceği baroların tek tek ayrı bir sorun, girebilmemiz halinde de nüfus aile kayıt tablolarına ulaşabilmemiz mümkün değil. Ama İçişleri Bakanlığı'nın bir genelgesi var, bu genelge dolayısıyla nüfus müdürlükleri, veraset ilamı için çıkarmak zorunda ol-

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GAMZE
BUDAK'IN
KONUŞMASI

duğunuz nüfus aile kayıt tablosunu istediğinizde bile, mahkeme kanalıyla istesenez bile, maalesef cevap vermiyor, "KPS üzerinden tespit edin" diyor, ama nüfus müdürlükleri bilmiyor ki, KPS üzerinden nüfus aile kayıt tablosu çıkarılmıyor. Mümkün değil, bu konuda da büyük sıkıntılarımız var. Bu konuyla ilgili de İçişleri Bakanlığı'yla ve Adalet Bakanlığı'yla komplike bir çalışma yapılarak çözüleceğine inanıyorum.

Bir de SGK ile bildiğiniz gibi sıkıntılarımız var. Artık tüm avukatlar SGK çatısı altında sağlık hizmetlerinden de faydalanacak, ama SGK'nun gerekli sistemi kurmamış olması sebebiyle, meslektaşlarımız şu anda sağlık hizmetlerinden faydalanamıyorlar. Hâlâ eski sistem üzerinden provizyon alınma, her avukatın bizzat SGK'ya başvurarak son dört aya ait prim makbuzlarını ibraz edip, dilekçe yazarak provizyon alması şeklinde işlemler yürütülüyor. Her meslektaşım sağlık hizmetini almaktan artık vazgeçecek pozisyona geldi, yaşanan bu sıkıntılar ve zorluklar nedeniyle. Bu konuyla ilgili de SGK Genel Müdürlüğüyle yapılacak girişimlerde, zannediyorum avukatlar açısından bir kolaylığın sağlanması gerekmekte.

Bir de genel olarak, avukatlar olarak, Aydın Baro Başkanımızın da söylediği gibi, kanunların bize tanıdığı hak ve yetkileri biz sonuna kadar kullanamadığımız gibi, bakanlığın ne yazık ki, avukatlara, barolara bakış açısı nedeniyle zannediyorum, yönetmeliklerle bazı hak ve yetkilerimiz, kanunun hilafına olmak üzere kısıtlanmakta, sınırlanmakta, açmış olduğumuz yönetmelik iptal davaları ise, Danıştayda çok uzun sürede sonuçlanabildiği için, hiçbir cevap alınamamakta, adliyelerde bilfiil, en azından son ifade ve kalem yönetmeliğinde getirilen değişiklikler de, hazırlık evrakının incelenmesinde bile çok büyük zorluklar yaşanmaktadır. Bu konuda da sonuç bildirgesine konulacak bazı hükümlerle, meslektaşlarımıza kolaylık sağlanması hususunda gereğinin yapılması gerektiği düşüncesindeyim.

Çok uzattım, beni dinlediğiniz için, sabrınız için teşekkür ediyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Sayın Başkanımıza çok teşekkür ediyoruz. Gerçekten son derece önemli ve güncel sorunları, gayet net bir biçimde ortaya koydu.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Değerli Başkanlarım; anladığım kadarıyla, şu ana kadar konuşan değerli başkanlarımız özellikle iki konuda, İsrail'in Gazze'ye yaptığı bu insanlık dışı saldırı ve *Ergenekon Davası* diye adlandırılan bir soruşturma ve devam eden bir kovuşturmada yaşanan kimi hukuk dışılıklar ve olumsuzluklar nedeniyle, toplumda doğan endişe ve paniklere yanıt vermek üzere bir bildiri ve bir genel meslek sorunlarını da içeren bir bildiri veya bir kamuoyu açıklaması konusunda üç-dört arkadaşımız üst üste bunu vurguladılar. Anlaşılan böyle bir sonuç bildirisi yayınlanacak. Dolayısıyla şimdi saat 12.30'da yemek arası vereceğiz, yemekten sonra değerli başkanlarımız yeni bizim yerleşkeye gidecekler, saat 14.30'a kadar orada bulunacaklar. Yaklaşık 26-27 arkadaşımızdan sadece 6-7 kişi konuştuk, bir hayli de konuşmacı arkadaşımız var. Dolayısıyla izninizle, bu bildiriye yayınlayacak ve kaleme alacak 4-5 kişilik bir arkadaş grubunu oluşturursak, onlar bu arada bir taslak hazırlasalar ve onu yine Yüce Başkanlar Kurulu dinleyerek bir karara bağlasa, sanıyorum zaman kazanırız diye düşünüyorum. Buyur Başkanım.

Av. Nuşirevan ELÇİ (Şırnak Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, yayınlanacak "*Sonuç Bildirgesi*"nin 69 baronun ya da 70 baronun yayınladığı bildiri şeklinde olmaması gerektiğini düşünüyoruz. Çünkü yani biz Şırnak Barosu olarak, Ergenekon'a destek konusunda kesinlikle mesafeli duruyoruz. Böyle bir destek vermeyi de düşünmüyoruz ve çağdaş düşünen çoğu baronun da destek vermeyeceğini düşünüyoruz. Bildiride imzası bulunan baroların açık bir şekilde isimlerinin yazılması şeklinde yapılırsa daha sağlıklı olur diye düşünüyorum.

NUŞİREVAN
ELÇİ'NİN
KONUŞMASI

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Sayın Başkanım; bir defa şu kaygınıza asla katılmıyorum: Barolar Birliği ve barolar olarak biz ne bir davaya bir destek veririz, ne bir davanın yanında oluruz, ne bir davanın karşısında oluruz; o bizi hiç ilgilen-

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

dirmiyor. Sayın Başkanım, bizi ilgilendiren konu, geçmişten bugüne hukuksuzluktur. Bir yerde hukuksuzluk varsa, barolar ve Barolar Birliği karşı çıkmak durumundadır. Asla ve asla bu ülkede suçlu olan, şu ya da bu şekilde bir yere bulaşmış, kirlenmiş her insanın üzerine gidilmesi konusunda en net duyarlılığı gösteren, barolar ve Barolar Birliğidir.

Dolayısıyla meseleyi böyle Ergenekon davasına destek ya da Ergenekon davasının karşısındaymış gibi alınıyorsa, bunu hiç konuşmayalım. Yani hiç konuşmayalım, açmayalım bu konuyu, çünkü burada son derece iyi niyetli, sırf hukuk adına, sırf hukukun üstünlüğü adına, sırf insan hakları adına, sırf savunmanın kutsallığı adına, son derece dikkatli ve titiz birtakım eleştirileri getiren arkadaşları Ergenekon'un karşısında, bunun dışında, bu gidişi hukuken şöyle ya da böyle değerlendirmede onların yanında görmek, burada çok büyük haksızlık olur. Yani böyle bir haksızlığı hiçbirimiz yapamayız. Yani biz burada hukuku tartışmak mecburiyetindeyiz, biz burada insan haklarını tartışmak mecburiyetindeyiz, biz burada adil yargılanmayı tartışmak mecburiyetindeyiz, biz burada gerçekten hak ve özgürlüklere uygun bir soruşturma yapılıp yapılmadığını tartışmamız lazım. Eğer bunlar Ergenekon'da yapılıyorsa, ortak kanaat hiç kimsenin sesi çıkmaz, "*yok kardeşim, bu hukuka uygun yapılıyor*" denilmelidir.

Ama burada bizim de bugüne kadar uygulamada görmediğimiz bazı çok ciddi birtakım farklılıklar oluyorsa ve bu dava Türkiye'de şu ya da bu şekilde, iktidar partisinin sayın temsilcisinin "*Ben bunun savcısıyım*" demesine varacağı kadar, muhalefet partisi liderinin "*Ben bunun avukatı olacağım*" demesine varacak kadar, bu kadar toplumu ilgilendiriyorsa, Türkiye Barolar Birliği, barolar ve hukukçular asla sessiz kalamaz. Buradaki olumsuzlukları ortaya koyarız ve lütfen, ne olursunuz, bizim buradaki koyacağımız olumsuzluklar, asla ve asla bir soruşturmanın, bir kovuşturmanın lehinde ya da aleyhinde, onun derinindeki düşüncelere karşı olup ya da yanında olmak, asla bizi ilgilendirmedir; o ayrı bir konu. Bizim buradaki tespitimiz, yapılan uygulamaların, adil yargılanma koşullarına uygun yapılıyor mu, yapılmıyor mu? Bizim bura-

da tespit edeceğimiz budur. Onun için bu konuda farklı düşüneceğimizi sanmıyorum.

Mehmetçiğim, sen bir şey söyleyeceksin, buyur.

Av. Mehmet ŞENTÜRK (Trabzon Baro Başkanı): Ayrı ayrı yapalım, yani Filistin ile bu iş ayrı konular. Sanıyorum fikir birliği yok, o yüzden yani ayrı ele alalım.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Şimdi Mehmet bey, sen çok akıllı bir Başkanımsın. Böylesi sorunlarda, bak orta bir yol buldun, ama bu orta bir yol daha da kötü bir yol. Şimdi bu kadar rahatsız edilen bir konuyu, onu ayrı bir yerde konuşalım, bunu ayrı bir yerde, olmaz. Bak kardeş, ya bildiri yayınlarsınız, ne sıkıntımız varsa, ortak, bizi tatmin edecek bir şekilde bir kamuoyu açıklaması haline getiririz, ya da hiç kamuoyu bildirisi yayınlamayız kardeşim. Bu kadar açık, yani Gazze için hepimiz ortağız, efendim Ergenekon için hepimiz farklıyız diyemem; ben diyemem, çünkü benim bir alınganlığım yok, buradaki birçok arkadaşımız da öyle düşünüyor. Ben ne Ergenekon'un yanındayım, ne Ergenekon'un karşındayım. Ben hukukun yanındayım, hukukun üstünlüğünün yanındayım.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Dolayısıyla, burada böyle bir tespit yapalım, var mı yok mu? Yoksa zaten sorun yok, varsa bunu da dile getirelim diye düşünüyorum. Mehmet bey teşekkür ederim.

Buyur Karabük Baro Başkanımız, sanıyorum söz istiyorsunuz.

Av. Fatma ŞİRİN (Karabük Baro Başkanı): Evet, ben teşekkür ediyorum. Bu Ergenekon'la alakalı bildiri konusunda söz almak istedim, çünkü sanırım buna karar verilecek. Ben yargıya güveniyorum ve güvenmek istiyorum. Halkın da yargıya güvenmesini istiyorum. Yargıya güvenmeli ki, sacayağından biri olan bizlere de güvensin, biz avukatlara da güvensin. Bu anlamda Ergenekon davasında eğer bir hukuksuzluk varsa, bunu kamuoyuna şikâyet etmek yerine bu hukuksuzluklarla ilgili, hukuksuzlukların tespiti, ilgili ulusal ve uluslararası platformda, ilgili yerlere hukuki yoldan şikâyetlerin ve dilek-

FATMA
ŞİRİNİN
KONUŞMASI

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FATMA
ŞİRİN'İN
KONUŞMASI

çelerimizin iletilmesi yönünde, bu yanlışların düzeltilmesi adına hukuki yapabileceğimiz neler varsa, bunun yapılmasını istiyorum. Çünkü bir Danıştay'la Anayasa Mahkemesi arasındaki tartışmada, bütün meslektaşlarım yaşamışlardır, normal vatandaşlar bile, "Siz de birbirinize düştünüz" şeklinde, yargıya yönelik eleştirilerini ben duymak istemiyorum, çünkü dediğim gibi ben yargıya güvenmek istiyorum. Bu konuda da bir siyasimizin bir lafıyla bitirmek istiyorum ve ona göre de karar vermemiz gerektiğini düşünüyorum. Diyor ki, "Hükümet şapka, devlet baştır, devlet kurumları baştır. Şapkayı eskitebilirsiniz, yerine yeni şapka bulursunuz, ama başı eskitmeyelim, bu baştan başka baş yok." O yüzden biz yargıyı, askeriyeyi, kurumlarımızı yıpratmak mahiyette açıklamalar yapmayalım diye düşünüyorum. Benim fikrim bu.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Teşekkür ediyorum.

Gaziantep Barosu Başkanımız Sayın Aziz Canatar buyurun.

AZİZ
CANATAR'IN
KONUŞMASI

Av. Aziz CANATAR (Gaziantep Barosu Başkanı): Ben bu konuda müsaadenizle şunu söylemek istiyorum: Hiç kimsenin ülkemizde suç işleme imtiyazı yoktur, olmamalıdır da. Yani şu veya bu kurumu yıpratalım, yıpratmayalım tartışmasına girmememiz gerekir. Hangi kurum ve kuruluş suç işliyorsa, bu soruşturma, kovuşturma konusu olmalıdır. Kimse burada dokunulmaz değildir, hukuk devletinde olmaz. Benim kaygım şu: Ergenekon soruşturmasında soruşturmanın sonuna kadar gidilmelidir. Suç işleyenler, soruşturma ve kovuşturmaya tabi tutulmalı, mutlaka cezasını çekmelidir.

Ancak şunu söylüyorum: Biraz önce Sayın TBB Başkanımız da söyledi, karşı geldiğim benim şu hukuksuzluktur. Bir kaygım da şudur benim: Gerçek suçlular mutlaka, yani izlediğimiz kadarıyla gerçek suçlular görünüyor. Ancak bu soruşturma kapsamı çok genişletildiği zaman, rasgele kişiler soruşturma ve kovuşturmaya tabi tutulduğunda ki, ben izlediğim kadarıyla soruşturma maddi deliller olmadan, objektif olmadan, yani gerçekten adil yargılanma hakkına uygun olmadan, İnsan Hakları Sözleşmesi'ne de uygun olmadan bir-

takım soruşturmalar yapılıyor. Benim kaygım bu, eğer bunlar göz ardı edilirse, gerçek suçlular kaybolacak, yani daha doğrusu dikkat dağılacak, soruşturma ve kovuşturma konusu, yani esas muhataplar kaybedilecek.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Peki, sonuç olarak sen bu konuda bir "Sonuç Bildirisi" yayınlansın mı diyorsun?

Av. Aziz CANATAR: Evet, yayınlansın diyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Peki, tamam Başkanım teşekkür ediyorum.

Sayın Giresun Barosu Başkanımız, buyurun.

Av. Şeref YILDIZ (Bartın Barosu Başkanı): Normal konuşmalarımız mı devam ediyor şu anda?

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Hayır hayır, şu bildiri işini bitirelim devam edeceğiz Başkan.

Av. Şeref YILDIZ: "Bildiri Komisyonu kuralım" dediniz, o komisyonu şimdi kurarsak, bundan sonra çıkacak fikirlerin o komisyonun görüşünde tartışılmaması gibi bir durum ortaya çıkar. Örneğin, Deniz Feneri de bir hukuksuzluk sorunudur ülkemizde.

ŞEREF
YILDIZ'IN
KONUŞMASI

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Hayır pardon, yani bu kurduğumuz komisyon üyesi arkadaşlarımız, aramızda bulunacaklar yine, ama kendi kendilerine oturdukları yerde bir takım notlar alacaklar. Yani bu kurduğumuz komisyon, buradan ayrılıp çıkıp gitmeyecek.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Av. Şeref YILDIZ: Tamam oldu o zaman, efendim.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Giresun Barosu Başkanımız, Çanakkale Barosu Başkanımız Tülay Hanım da, bu arada Kocaeli Baro Başkanımız da konuşsunlar.

Giresun Barosu Başkanı, buyursunlar

Av. Gültekin UZUNALIOĞLU (Giresun Barosu Başkanı): Değerli Birlik Başkanım ve Yönetim Kurulu üyeleri, değerli başkanlarımız, uzun süredir devam eden ve şu anda da ne zaman biteceği belli olmayan adına Ergenekon denilen ve

GÜLTEKİN
UZUNALIOĞLU'NUN
KONUŞMASI

GÜLTEKİN
UZUNALIOĞLU'NUN
KONUŞMASI

birçok hukuk ihlalleriyle dolu, CMK'yı yaralayan bir soruşturma izliyoruz ve kamuoyu da bununla ilgili birçok medya kuruluşu ve vatandaşlar arasında da birçok fikirler üretiliyor. Biz hukuk adamları olarak böyle bir soruşturmanın devam ettiği ülkemizde, Yargıtay Onursal Başsavcısı'na yönelmiş, -şu anda da müdafilik yapan avukatlara da yönelmiş- böyle bir soruşturmanın karşısında, baro başkanları olarak bir bildiri yayınlamalıyız bu konuda. Çünkü baro başkanları olarak öncelikle hedefimiz hukuk ihlallerine karşı 'dur' demeli ve bu basın bildirisi yayınlamalıyız, hatta bunu da sayın TBB Başkanı'nun dediği gibi, bu Ergenekon'un içindeki birtakım insanlara, birtakım eylemlere, hukuksuzluğa bizler de karşıyız. Ancak, öyle bir noktaya geldi ki, hukuk adamlarını da tehdit eder bir boyuta geldi. Bunları dur diyecek şekilde hem basın bildirisi, hem de eylem şeklinde bazı hareket tarzları belirlemeliyiz kanaatindeyim.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Peki, teşekkür ederiz Sayın Başkanım.

Tülay, buyur.

TÜLAY
ÖMERCİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. Tülay ÖMERCİOĞLU (Çanakkale Baro Başkanı): Değerli Başkanım ve Yönetim Kurulu, buradaki başkan arkadaşlarım; sadece şu anda ben Ergenekon davası açıldığında sevinen gruptaydım, şöyle: Malatya'da bir cinayet oluyordu, bir Hrant Dink cinayeti oluyordu, Trabzon'da papaz öldürülüyordu, YÖK'e saldırı, Danıştay'a saldırı, bunların hepsi yapıldığında, oradaki kurumlara değil, bizlere birer kurşun atıldığı inancındaydım. Çünkü Türkiye'nin nüfusu yurtdışında tamamen zedeleniyordu. Dava açıldı, fakat şu aşamada dediğimiz gibi, hukuka uygun olmayan delillerle sanık yaratılma aşamasına da gidilmeye başlandı. Ancak Başkanım, sizin söylevlerinize televizyondan çok yakinen izliyorum ve de izlediğiniz yolsa, gerçekten takdir ettiğim şekilde, hukuka hiçbir şekilde kamçı vurmuyacak, hukukun terazisini hiçbir şekilde düşürmeyecek şekilde, "ben hukuka inanıyorum ve hukuka inandığımdan dolayı, yargı en sonunda en iyisine karar verecektir" diye beyanlarınızı devamlı veriyorsunuz.

Biz şu anda burada bir müdahil olmaya kalkarsak, zaten davanın açılmasında hepinizin bildiği gibi, askeri erkân, askeri araçla ziyarette bulundu. Bu etkileşim değil midir? Diğer tarafta, hükümetten ben tarafım diyen taraf var, ama biz bunu yargıçlarımıza bırakmadığımızda, biz de bazı şeyleri bildirge şeklinde yayınladığımızda, biraz önce Fatma arkadaşımızın da söylemiş olduğu gibi, Yargıtay'la Danıştay birbirine girdi, Anayasa Mahkemesi birbirine girdi, zaten hukuka güven diye şu ülkede bir ortam kaldı mı? Bir de biz baro başkanları olarak, biz hukuka inanmıyoruz. Bu aşamada şöyle, böyle bilmem ne şekilde kötülemeye kalkarsak, hukuku nasıl savunacaksınız?

Bundan dolayı, ben burada bir bildirge yayınlanmadan, yargıya ve yargıçlarımıza savunduğumuz, şekilde, bunun neticesinin mutlak surette, asıl delillerin göz önüne alınarak, bu deliller neticesinde kararın en doğru şekilde verileceği, ancak hukuka aykırı delillerin gerekli makamlarca kullanılmaması gerektiği ihtarıyla, bir cevap vermemizi istiyorum. Hukuka bir darbe vurmak istemiyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Teşekkür ederim Başkanım.

Bakın değerli arkadaşlar, bir şey söyleyeceğim. Bu son derece önemli bir konu. Özellikle aramıza yeni katılan arkadaşlarımız var. Şunu bilin ki, şu anda sizin karşınızda oturan Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi arkadaşlar ve ben, bütün arkadaşlarımızın içine sinmeyen, bütün arkadaşlarımızın benimsemediği, bütün arkadaşlarımızın görüş ve düşünce bildirmediği hiçbir konuyla ilgili, bir oldubittiyle ilgili bir yargıya varmamız asla ve asla imkânsızdır. Burası en demokratik, burası en güvenli, burası hukukun gerçekten egemen olduğu bir grup ve bir toplantı. Burada bütün arkadaşlarımız dün olduğu gibi, bugün de özgürce, aynı şekilde görüş ve düşüncelerini ifade edecek. Onun için asla bunu aşmadan, işte "5-6 arkadaşımız konuştu" yok, yani bizim arkadaşlarımızın böyle bir niyeti, böyle bir düşüncesi asla yok, sizlerin de olmadığına inanıyorum. Burada iyi niyetli öneri getiren arka-

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

daşlarımızın da böyle bir düşüncesi olmadığına inanıyorum. Bir sorumluluk duygusuyla, böyle bir duruşu, tespiti yapalım mı, yapmayalım mı aşamasında herkes görüşünü bildiriyor.

Yalnız, sırasıyla söz vereceğim, bir dakikanızı rica ediyim, bu konuda Kocaeli Barosu Başkanımız Cumhur bey söz istedi, sırasıyla arkadaşlarıma söz vereceğim.

Buyurun Cumhur Bey. Yalnız çok kısa özetlersek, oylamaya gideceğim ve sonra devam edeceğiz normal çalışmaya.

CUMHUR
ARIKAN'IN
KONUŞMASI

Av. Cumhur ARIKAN (Kocaeli Barosu Başkanı): Çok kısa olacak, sayın Başkanım ve sayın başkanlarım; öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum. Öncelikle ben bu toplantıya katılan tüm saygıdeğer üstatlarımın, siyasi düşüncelerden arı bir şekilde kendi düşüncelerini ve barolarının düşüncelerini ortaya koyduklarına inanıyorum. Hukukun üstünlüğü, toplumsal yaşantının her safhasında hayata geçirilmesi gereken bir olgudur. Dolayısıyla buna yargılama safhası da dahildir. Ben yargılama sürecini şu ya da bu şekilde etkilenmesinden yana değilim, ama özel hayatın gizliliği de dahil olmak üzere, birtakım hukuka aykırı delillerle, sonuca gitmeye kalkışılıyorsa, o zaman bu kalkışmanın hukuka aykırılığının ortaya konulmasından yanayım. Teşekkür ediyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Ben de teşekkür ediyorum.

Sayın İstanbul Barosu Başkanımız Muammer bey; buyurun,

MUAMMER
AYDIN'IN
KONUŞMASI

Av. Muammer AYDIN (İstanbul Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, değerli TBB Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarımız, değerli başkanlar; içinden geçtiğimiz süreç ülkede hem Cumhuriyetin hukukunun, hem kendi hukukumuzun, hem de içinde yer aldığımız yargının ne kadar zor durumda olduğunun en açık kanıtı. Her gün, önemli şekilde gündem değişikliğine sebep olacak olaylar yaşıyoruz. Bu ülkede barolar sesini çıkarmayacak da kim sesini çıkaracak? Bunu önce bir tespit etmek lazım. Gördüğüm kadarıyla, zaten vatandaşların kafası karışık, ama eğer baroların da kafası karışıkta, gerçek-

ten bu işin içerisinde çıkmak çok zor olacak diye düşünüyorum. Biz hiçbir zaman siyasetin arkasında durmadık ve her zaman İstanbul Barosu olarak da ifade ettik, "İstanbul Barosu hiçbir partinin arka bahçesi değildir." dedik. Dolayısıyla biz siyasetimizi yönlendirirken, bizim rehberimiz her zaman Atatürk ilke ve inkılapları ve Cumhuriyetin değerleri olmuştur. Eğer bu değerleri koruyacak barolar ve baro başkanları ve yönetimleri olamayacaksa, önümüzdeki günler daha da karanlık gelecektir diye düşünüyorum.

Bu ülkede, yıllardan beri gerçekleştirilenler ve özellikle son iki yıldır yaşadıklarımız ve içinden geçtiğimiz süreçte yaşananlar, yargının kullanılarak nerelere götürülmek istendiği ve ülkenin bir kaosa sürüklendiğini görmezden gelmek, hiç birimizin de hakkına değildir diye düşünüyorum. Özellikle yargılama ve soruşturma safhalarında CMK'ya yapılan aykırılıklar, temel hak ve özgürlükteki yaşanan sıkıntılar ve bu ülkede herkese ulaşılabilirliğini, herkesin yargılanabileceğini gösteren oluşumlar da bu sıkıntıyı arttırmaktadır. Ama şunu her zaman ifade ettik ki, bunu en iyi bizler biliyoruz, savunanlar biliyorlar. Bir suç varsa, suçlu varsa, tabii ki sonuna kadar yargılanmalı. Bunun tersini hiç kimse düşünemez. Ancak burada olanları da görmezden gelmek, bence konuya tam tespiti yapamamak demektir. Hepimizin gözünün önünde gerçekleşen olaylarda, bu ülkenin en üst düzeylerinde görev yapmış insanları hem de Cumhuriyeti koruyup kollayan anlamda görev yapan insanların, bugün Cumhuriyet karşıtı işlemler yapmış gibi yargılanmaya çalışıldığını görmezden gelemez. Ama yapılacak olan yargılamada yargı kendi haline bırakılırsa, siyaset yargının üstünden elini çekerse, yargı bunun üstesinden gelecektir; biz buna inanıyoruz. Kesinlikle bu bildirinin yayınlanması gerektiğini düşünüyorum.

Sonuç olarak, biz baro başkanları olarak, sadece bir bildiri yayınlamak da yeterli olduğunu düşünemeyiz. Önümüzdeki günlerde, eğer bu süreçte hukuka aykırılıklar devam ederse, o takdirde daha etkin tedbirlerin alınması gerektiğini düşünüyorum. Bunun için de gerek TBB Yönetimi gerekse biz barolara düşen ne varsa, biz İstanbul Barosu olarak bunun

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

içerisinde her zaman olacağımızı bildirmek istiyorum. Teşekkür ediyorum.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Sayın Başkan biz teşekkür ederiz.

Değerli arkadaşlar, değerli başkanlarım; bu arada biz sizleri takdim ederken salonda bulunmayan ve yine eski görevini sürdüren Sayın Mardin Barosu Başkanımız Av. Mahmut Güren gelmiştir, hoş geldiniz, aramıza hoş katıldınız, sağ olun.

Değerli arkadaşlar; ben yine bu konuda söz vereceğim, önemli ve hassas bir konuda Kastamonu Barosu Başkanımız, buyurun.

MEHMET İHSAN
DARENDE'NİN
KONUŞMASI

Av. Mehmet İhsan DARENDE (Kastamonu Barosu Başkanı): Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, değerli meslektaşlarım; şu ana kadar yürüttüğümüz tartışmalar bile, -kamuoyundakinden söz etmiyorum- biz baro başkanlarının burada yürüttüğü tartışmalar bile, konunun toplumda nasıl bir gerginliğe yol açabilecek nitelik taşıdığını ortaya koymaktadır. Şahsım adına endişe duyduğum nokta şudur ki, biraz evvel konuşmanızda çok güzel, çok zarif bir üslup kullandınız Sayın Başkanım, somutlaştırmadan, şahıs isimlerinden bahsetmeden, hukuka aykırılıkları vurguladınız. Buradaki meslektaşlarımın hiçbiri somutlaştırılmadıkça, "şu kişiye haksızlık yapılmıştır," demedikçe, burada hukuka aykırılıkları kınayan bir bildiri yayınlanmasına karşı çıkacağınızı da zannetmiyorum. Ancak sorun şuradadır ki, biraz evvel bir meslektaşım "yargının siyasallaştığından" söz etti. Bir başka meslektaşım "yargıya güvenebileceğimizden, güvenmemiz gerektiğinden" bahsetti. Bir başka meslektaşım "suç ve suçlu varsa sonuna kadar gidilmeli" ifadesini kullandı. Yargılama sürecinin içerisinde biz suçluyu nereden bileceğiz? Anayasamız ve İnsan Hakları Bildirgesi değil midir bunları ortaya koyan, "kesinleşmiş bir mahkeme kararı olmadıkça şu kişi suçludur denemez" hükmünü koyan? Suçlu olduğunu nereden bileceğiz? Ancak kuvvetli suç şüphesiyle şüpheli ve sanık po-

zisyonuna gelmişse, bilmeyecek miyiz? Dolayısıyla soruşturma da, kovuşturmanın bir parçası demek değil mi ve burada da yargılama sürecini yürüten makamları baskılardan uzak tutmak gerekmiyor mu?

Türkiye'de ciddi anlamda hukuk ihlalleri, insan hakları ihlalleri, özgürlük ihlalleri yapıldığı son derece açık. Bunu herhalde tartışabilecek hiç kimse yok ve sadece konuştuğumuz davada değil birçok davada, özellikle iletişimin tespiti deliline başvururken, yargıçlarımızın çok büyük bir bölümünün, hiç özen göstermeksizin kuvvetli suç şüphesini ve başka türlü delil elde edememe kriterini, kaydını aramaksızın izin verdiklerini görüyoruz.

Şimdi endişe ettiğimiz nokta şu: Toplum, gerçekten iki ayrı kampa bölünmüş durumda Sayın Başkanım, değerli meslektaşlarım. Bir grup, şu anda sizin telaffuz ettiğiniz gibi bir grup Ergenekon örgütü içerisinde ismi anılan her kesin peşinen suçlu olduğunu kabul ediyor, bir grup da bunların içerisinde hiç değilse bazılarının peşinen -suçsuz demeyeceğim, Anayasa'nın tabiri de bu- şüpheli duruma getirilmesinin bile doğru olmadığını telaffuz ediyor. Asıl mesele, biz şu anda şüpheli konumu almış olan kişiler üzerinden, hukuka aykırılıkları dile getirecek ve bunların tespitini yapacak olursak, vereceğimiz mesaj şu olmayacak mı, endişe ettiğimiz konu bu. Bu kişiler üzerinden yapılacak yargılama ya da bu kişileri şüpheli konumuna getirmek ya da bu kişileri tutuklamak, bunlar üzerinde herhangi bir yargılama faaliyeti icra etmek yargıyı siyasallaştırmaktır. Dile getirilen şeylerden bir tanesi bu. İsim telaffuz ederek, somutlaştırarak yargının siyasallaştığından söz ettiğimiz takdirde, bu yargılamayı bağımsız olarak yürüteceğini düşündüğümüz yargı makamlarına, şu anda iddia edilenin tersi yönde karar ver demek anlamı taşıyor mu? Endişe ettiğimiz nokta bu.

Dolayısıyla önerim şu: Elbette hukuka aykırılıklar varsa, bunların dile getirilmesi ve öncelikle barolar tarafından dile getirilmesi, Birlik tarafından dile getirilmesi gerekir, ancak öyle özenle kaleme alınması gereken bir bildiri olmalı ki, bu

somut olaydan, somut isimlerden bahsederek yargılama makamlarını, tarafsızlığına güvendiğiniz yargılama makamlarını da baskı altına almamalı. Teşekkür ederim.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Çok teşekkür ediyoruz Sayın Başkan.

Bir dakika arkadaşlar, sayın başkanlar bir dakika. Şimdi saat 12.30'da yemek hazır oldu, tabii arkadaşlar bana "bir komisyon oluşturalım" dedikleri için ben de size aktardım. Şırnak Barosu Başkanı da haklı ve kendi doğruları içerisinde bunu ortaya koydu. Anladığım kadarıyla tartışma çok genişleyecek. Buna bir sön verelim ya da yemekten sonra devam edelim,

Bakın değerli arkadaşlar, değerli dostlar; lütfen özellikle rica ediyorum, bugün Türkiye'de kimilerinin şu ya da bu yakın, yanında olduğu, karşısında olduğu, söylediği, ettiği, kapatma davası, son derece önemli; türbanla ilgili açılan dava son derece önemli. Anayasa Mahkemesi'nde Ergenekon davasıyla ilgili açılan davada Barolar Birliği Başkanı olarak ben ve Yönetim Kurulu Üyesi arkadaşlarımız asla ve asla hiçbir insanın, hiçbir kişinin ismini telaffuz etmedik. Biz sadece şurada çaba gösterdik, gayret sarf ettik, bütün nefesimizi tüketmeye çalıştık: Hukuk egemen olsun, CMK egemen olsun, yargı bağımsızlığına gölge düşmesin, hukukun üstünlüğü egemen olsun. Ama böylesine bir işlemle kim olursa olsun, bu Özdemir Özok bile olsa müdahale edilsin. Nitekim ben Ergenekon davasıyla ilgili, yaklaşık 100'e varan, tutuklu ve tutuksuz yargılananların dışında 100'ü geçen, 120'yi geçen bu kadar soruşturma muhatabı zanlı ve sanıkların hiçbirini, hiçbirini ismen telaffuz etmedim.

Değerli dostlar, konu açılmışken söylüyorum, bir kişi, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı, Onursal Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu'nu, Kırşehir Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığı'ndan itibaren benim avukatlığımın ilk yıllarından beri tanıdığım bir meslek ustam. Böyle bir şey olunca, sırf insani duygularla, -makam arabasıyla da değil, özel arabamla- yanına 3-4 tane avukat arkadaşı aldım, gittim. Örneğin, buradaki baro başkanı arkadaşlarımızın birisine, haklı ya da

haksız, benzeri bir muamele olsa biz yine orada olacağız. Biz olayın suçlu ya da suçsuz tarafına hüküm vermek durumunda değiliz. Nitekim, kapıda 20 ye yakın, 20 ye yakın gazeteci bana sordular, "Efendim, ne oluyor bu?" dedim "Hiçbir şey olmuyor, ben buraya ziyarete geldim."

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlar; hukuka, hukukun üstünlüğüne, CMK'ya, Anayasa'daki hak ve özgürlüklere uygun davranıldığı sürece, tek buna titiz davranılsın, Sabih beye de dokunulur, bana da dokunulur, herkese de dokunulur; hiç kimseye dokunulmaz diye bir şey yok dedik.

Değerli arkadaşlar; sizden özellikle rica ediyorum, hepimiz bu olgunluktasınız, hiçbirimizin siyasi görüşü bu toplantıya egemen olamaz; hepimiz şu kapının dışında bırakıyoruz, hatta otelin dışında bırakıyoruz. Biz burada, eğer saygın olursak, baroların, savunmanın, Barolar Birliği'nin saygınlığını toplumda öne çıkaracak, biz hukuku dillendirmek mecburiyetindeyiz, biz demokrasiyi dillendirmek mecburiyetindeyiz. Ama çifte standart değil, kim olursa olsun, hukuk işliyorsa, demokrasi işliyorsa, insan hakları işliyorsa, biz onun yanında olmalıyız. İşlemiyorsa, hiçbir ayırım gözetmeden karşısında olmamız lazım. Bizim üzerinde durduğumuz nokta budur diyorum.

Kayseri Barosu Başkanımız ısrarla konuşmak istiyor, ona söz veriyorum. Bunu bir noktalayalım çocuklar.

Av. Ali AYDIN (Kayseri Barosu Başkanı): Sayın Başkan teşekkür ediyorum. Aslında bu paragrafın, herkesin kendi konuşma sırası içerisinde değerlendirilmesinin, müzakerelerin devamı ve uzamaması bakımından önemli olacağı kanısındaydım. Yani usul açısından bu son uygulamayı yerinde bulmadım, onu ifade edeyim. Söz de bana gelmişken, bu anlamda şunu söylemek istiyorum: Ergenekon soruşturmasının siyasal bağlamda yürütülüyor olması ya da yasama, yürütmenin aynı elde toplanmış olması ve yürütmenin yasamayı tahakküm altına alması sebebiyle, nedeniyle yargının denetim faaliyeti yürütüyor olması tespitleri, bana göre çok sağlıklı tespitler değil. Bunlar kişisel tanımlamalardır.

ALİ AYDIN'IN
KONUŞMASI

ALİ AYDIN'IN
KONUŞMASI

İki, Ergenekon soruşturmasına karşı geliştirilen tavrı da çok sağlıklı bulmadığımı, isabetle belirttiğiniz gibi, çifte standarttan olmamız gerekirken, çifte hatta pek çok standartlara karşı, standartlar içine düştüğümüzü ifade etmek istiyorum.

"Bu Ergenekon soruşturmasıyla ilgili tavrımız ne olmalıdır?" sorusuna cevap verirken de şunu söylemek isterim: DTP de dahil, parti kapatmalara karşı tavrımız ne ise, Cumhurbaşkanı'nun yargılanması aşamasındaki tavrımız ne ise, eski Cumhuriyet Başsavcısı'nın yargılanması teşebbüsüne karşı tavrımız da o olmalıdır. Eğer, baroların toplum nezdindeki itibarından söz ediyorsak, bu çifte standartlardan süratle ve kesinlikle uzak durmak zorundayız. Biz temel insan hak ve özgürlükleri ve hukukun üstünlüğü noktasında ayrımsız ve tek standart bir bakış açısıyla, -özür diliyorum- at gözüyle bakmadıkça, toplum nezdinde ve diğer kurumlar nezdinde itibar kaybına uğramaya devam edeceğimizi üzülerek ifade edelim.

Olaylar karşısında failin ve mağdurun kimliği önemli olmaksızın, dün hangi tavrı koymuşsak, bugün de aynı tavrı koymak zorundayız. Ben diyorum ki, bu konuda Yönetim Kurulumuz, kıdemli ağabeylerimiz çok daha iyi biliyorlardır, eskiden tavrımız neyse, aynı tavır devam etmelidir. Ben bir basın bildirisi, sadece bu konuyla ilgili değil, diğer konularda da bir sonuç bildirisi açıklanmasından yanayım. Konuşma sıram geldiğinde ona ayrıca değineceğim. Aslında bu paragrafı orada ifade etmek istiyordum, ama üslubunun bir hukukçu kimliğimize yakışır ayrımsız ve standartlı bir yaklaşım olması gerektiğine inanıyorum. Teşekkür ederim.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Ben teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, hemen Kırklareli Barosu Başkanımız sizlerden önce sol tarafta da Adil beyle Mahmut bey var. Ben isterseniz, Kırklareli'yi dinleyelim, Adil beyi dinleyelim, yemek molası verelim, çünkü şekerimiz düştü, birtakım arkadaşlarımızın şeker seviyesi düştü. Yemeği yersek daha güzel olur. İki arkadaşımızı dinleyelim, sonra gidin gezin, gelin, saat

14.30'da tekrar başlayalım, kaldığımız yerden devam edelim. Buyur Başkanım.

Av. Göksel OKUMUŞ (Kırklareli Baro Başkanı): Değerli Başkanım, teşekkür ediyorum.

GÖKSEL
OKUMUŞ'UN
KONUŞMASI

Şimdi Sevgili Başkanım; bu Ergenekon soruşturmasının zannediyorum en önemli tarafı, ya da burada konuşulmayan tarafı, toplum mühendisliğini içeren bir düşünce altyapısına sahip olması diye düşünüyorum. Yani ülkedeki birtakım eski bürokratlar, hâlâ görevdeki bürokratlar, birtakım aydınların, toplum mühendisliğine soyunarak, birtakım sansasyonel olaylar yaratarak, topluma belli bir yön vermek, kendi ideolojilerine egemen kılmak gibi bir altyapısı olduğu görülmektedir.

Değerli Başkanım; hukukçular olarak, kuvvetler ayrılığını savunurken, eksiksiz demokrasiyi savunurken, gerçekten çifte standart uygulamamız gerektiğine ben de yürekten katılıyorum. Ama düşünün ki, bu ülkede bir 28 Şubat süreci yaşandı. Bu süreçte, çok ciddi manada toplum manipüle edildi. Enteresan bir şekilde tanklar yürüdü, birtakım sansasyonel olaylar yapıldı ve bir siyasi iktidar bu şekilde düşürüldü.

Biz zannediyoruz ki ve inanıyorum ki, Türkiye'de belli kurumlar, siyaseti, gündemi, bazen ne bileyim, "Cumhuriyetin İlkeleri" adı altında onlar daha yurtsever kendilerini görüyorlar herhalde, hukuktan ve hukukun üstünde gördükleri için, birtakım yönlendirmeler yapıyorlar. Dolayısıyla bir 28 Şubat sürecinde Barolar Birliği nasıl bir tavır sergiledi ya da barolar nasıl bir tavır sergiledi bilmiyorum. Bir Şemdinli davasında nasıl bir tavır sergiledi bilmiyorum. Ama görünen odur ki, hâkim ve savcılar insan hak ve özgürlüklerinden ziyade, daha çok devletçi bir anlayışa sahipler Türkiye'de, bu da bireyi ve bireysel hakları büyük ölçüde örselemektedir diye düşünüyorum. Bu bakımdan, baroların bu konuda görüş bildirmesini ben bu aşamada çok uygun bulmuyorum Değerli Başkanım.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Teşekkür ediyorum.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Değerli Başkanım Adil, buyur, seni dinliyoruz ve yemek molası veriyoruz.

ADIL
DEMİR'İN
KONUŞMASI

Av. Adil DEMİR (Denizli Baro Başkanı): Sevgili Başkanım, TBB'nin Değerli Yönetim Kurulu Üyeleri, değerli başkan arkadaşlarım; öncelikle ben kısa bir konuşma yapmak istiyorum.

Türkiye'de ilgili ilgisiz, yargıyı etkileyebilecek makam ve görevlerde bulunanlar dahil olmak üzere, son olayları tartışıyor. Bugün bizim toplantı gündemimizden biri de, güncel konuları görüşmek. Avukatların ve baro başkanlarının, hukuki bir konuda hukuksuzluklar varsa, insan hakkı ihlalleri varsa, hukuku yaşama geçirmeyen bir soruşturma ve kovuşturma yapılıyorsa, herkes bu konuda fikir ileri sürerken, beyanat verirken, biz burada toplandık, baro başkanları Ankara'da toplandı, ama bu konuda hiçbir şey söylemedi dedirtme hakkımız yok. Burada yapılan bir soruşturmaya ilişkin, hukuka uygun davranılıp davranılmadığı, -Sayın Başkanım az önce çerçevesini çok güzel çizdiler, aynen katılıyorum- hukuk kurallarına uyulup uyulmadığı konusunda kamuoyuna eğer biz ortak bir bildiriyle diğer konuları da kapsar şekilde bir açıklama yapmazsak, bu görevimizi yapmamaktır; bu bizim görevimizdir.

Allah aşkına, biz hukuka uygunluk konusunda, hukukun uygulanıp uygulanmadığı konusunda, hukuk kurallarına uyulmaması ya da uyulması hususunda fikir söylemeyeceksek kim konuşacak? Biz nasıl aydınız? Toplum, hukuk konusundaki ihlalleri kimden duyacak? Yürütmeden mi duyacak, muhalefetten mi duyacak, onların bu olayda taraf olması hakkında acaba hukukçular bizim güvenmemiz gereken barolar, bunların dışında siyasal bir bakış açısı dışarısında, insan haklarının ve hukukun egemen olacağı anlayışı, bu olayda nasıl tespit edecekler? Allah aşkına arkadaşlar, biz bu konuda açıklama yapmazsak, bu görevimizi ihmal olur, görevimizden kaçmak olur. Hepimizin görüşleri var, düşünceleri var, ama bu soruşturmanın hukuka uygun bir şekilde yapılıp yapılmadığının bizim tarafımızdan ortak kamuoyuna açıklanması,

varsa hukuksuzluklar, hukuka uygun olmayan yöntemler, bunu söylemek zorundayız. Bizim özlem duyduğumuz çağdaş ülkelerde, usulsüz bir telefon dinlendi diye bakanlar istifa ediyor. Bizim özlem duyduğumuz çağdaş ülkelerde, bir kişi polisin kötü muamelesine uğradı, öldü diye yer yerinden oynuyor, Allah aşkına biz nereye gitmek istiyoruz?

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Başkan teşekkür ediyorum, ağzına sağlık.

Av. Adil DEMİR: Sayın Başkanım, biz şunu tartışmayaalım: Bildiri yayınlanmalıdır, bunu tartışmak çok yanlıştır, yayınlanmasın demek, ama bildirinin içeriği Sayın Başkanımın çerçevesini çizdiği yolda olmalıdır, yöntemde olmalıdır. Teşekkür ediyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Teşekkür ederiz, senin görüşünü aldık. Değerli arkadaşlar; üzümlere ifade ediyorum, bitiriyorum.

Av. Osman ÇİMEN (Niğde Baro Başkanı): Ben özür diliyorum, saygısızlık da etmek istemiyorum. Ben Niğde Baro Başkanı Av. Osman Çimen. Bir daha söylüyorum, Av. Osman Çimen. Sayın Başkanım, hep ismini bildiği insanlara söz verdi, sabahtan beri ilk elimi kaldıran bendim, o yüzden Sayın Başkanım, öncelikle bu tarafa baktığınız için beni görmediniz, benim adım Osman Çimen, hep tanıdığınız isimlere söz verdiniz.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Olabilir, özür diliyorum, yani bir kasıt yok ama.

Av. Osman ÇİMEN: Özür diliyorum, ben sadece bir kasıt olduğunu söylemedim, saygısızlık da etmek istemedim.

Sayın meslektaşlarım, özür dileyerek sadece şunu söylemek istiyorum; saygısızlık herhalde, mikrofonu açtım, ama şunu söylemek istiyorum: Hepimizin konuştuğu konu hemen hemen aynı. Sadece Şırnak Barosu Başkanımız hariç buradaki olayda bir hukuksuzluktan bahsediyoruz. Madem böyle bir hukuksuzluk varsa, mutlaka biz de bir açıklama yapmak zo-

OSMAN
ÇİMENİN
KONUŞMASI

rundayız. Eğer biz vurmazsak, bilin ki bize vuracaklar. Teşekkür ediyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Ben teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar; Mahmut bey ne olur, rica edeyim, çünkü neden? Arkadaşların çok vaktini aldık. Haksızlık ediyoruz, bak, bu da bir insan hakları ihlali var, saat 12.30'da yemek verecektik 13.00 oldu. Arkadaşlar, çok süratli bir şekilde yemeklerinizi yiyin ve gezinizi yapın, 14.30'da buluşalım. Yalnız bir şey söyleyeceğim, lütfen hiçbir arkadaşımızın burada önceliği de yok, ayrıcalığı da yok.

VACİT
ÖKTEM'İN
KONUŞMASI

Av. Vacit ÖKTEM (Sakarya Baro Başkanı): Başkanım var, bunu yapıyorsunuz, sadece tanıdıklarınıza söz verdiniz, ama yenilerin hiçbir tanesi konuşmadı. Ben yarım saatten bu yana işaret ettim.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Başkanım, buyurun konuşun, bunu söylemek, hakikaten bunu söylemek için iddialı olmak lazım. Ayrımcılık yapıyoruz öyle mi?

Av. Vacit ÖKTEM: Hayır "ayrımcılık yapıyorsunuz" demiyorum, ama tanıdığınız kişilere öncelikle söz sırası veriyorsunuz.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Vallaha yok, ben kim elini kaldırırsa, ona söz verdim.

Av. Vacit ÖKTEM: Arkadaşım söyledi, ben yarım saatten bu yana işaret ettim; yanınızda Güneş bey var.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Mahmut Bey'i kırk yıldır tanırım, Adil'in yanındaydı, hayır hayır, böyle bir kastımız yok. Buyurun sayın Başkanım. Buyurun sizi dinliyoruz.

Av. Vacit ÖKTEM (Sakarya Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, ben konuşmamda söz aldığım zaman, belki şu an bana inanmayacaksınız, ama iki konuda gurur duyduğumu söyleyecektim. Bir tanesi sizin ve Yönetim Kurulu'nun yapmış olduğunuz yeni, çağdaş, modern binayla ilgili başarılarınız nedeniyle sizi kutlayacaktım. Ben o binayı gördüm, gerçekten mesleğimize yakışan, harika, olağanüstü güzellikte bir bina.

Bu nedenle sizi kutluyorum, Yönetim Kurulu'nu da kutluyorum.

VACİT
ÖKTEM'İN
KONUŞMASI

İkinci kutlama nedenim, ikinci gurur duyma nedenim, İstanbul Barosu'nun son Ergenekon soruşturmasıyla ilgili tutumu. Bu ülkede, Cumhuriyetten yana olanlara, laiklikten yana olanlara, demokrasiden yana olanlara, çok güzel bir destek anlamında bir bildiri yayınladılar ve bu bildiri bağlamında da benim diğer arkadaşların katılmadığı, ama Giresun Baro Başkanı arkadaşımızın özellikle söylediği bir konu var, o da bir hukukçuya, Sabih Kanadoğlu'na yapılan muamele. Bu adam benim için bir hukuk abidesi ve bu hukuk abidesi, maalesef bir cinayet şebekesinin içerisinde gösteriliyor. Biz bu duruma tepki göstermeyeceğiz de neye tepki göstereceğiz? Çünkü bu adamın uğramış olduğu muamele, sadece siyasi iktidara muhalif duruşu, böyle bir hukukçunun yanında olmayacağız da kimin yanında olacağız?

Ben İstanbul Barosu'nun bu konudaki yayınladığı bildirisinin bizim adımıza da kamuoyuna duyurulmasını, hatta isteyen arkadaşlarımız varsa, Sabih Kanadoğlu'nu hep beraber ziyarete gitmemizi öneriyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Başkanım, teşekkür ederiz.

Şimdi beyler, iş öyle bir noktaya geldi ki, söz vermesek arkadaşlarımız alınacak. Mahmutçuğum, sen de konuş da bu işi kapatalım; buyur.

Av. Mahmut BAYATLI (Çorum Baro Başkanı): Değerli Birlik Başkanım, değerli başkanlarım; ben sadece iki cümle söyleyeceğim. Biz hukukçular olarak, barolar olarak, Ergenekon davasında hukuk adına, hukukun üstünlüğü adına, adil yargılanma hakkı adına müdahil sayılırız. Aslında her davada bu gerekçelerle müdahil sayılırız. Onun için, burada bildiri yayınlamayalım, yayınlayalım biçimindeki tartışma biraz uzadı. Bir oylamaya geçilsin, böyle bir bildiri yayınlansın istiyorum. (Alkışlar)

MAHMUT
BAYATLI'NIN
KONUŞMASI

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Değerli arkadaşlar; Diyarbakır Barosu Başkanımız da söz istedi. Madem böyle alınganlıklar oluyor, ben görmezsem lütfen hatırlatın. Diyarbakır Barosu Başkanımız buyurun.

Bir de değerli arkadaşlar, binayı geziyi erteleyelim diyorlar, ne diyorsunuz? Tamam erteledik, işimize bakıyoruz. Nasıl olsa görürsünüz orayı, buyurun Başkanım.

MEHMET
EMİN AKTAR'IN
KONUŞMASI

Av. Mehmet Emin AKTAR (Diyarbakır Baro Başkanı): Sayın Başkan, Değerli Birlik Yönetim Kurulu Üyeleri, değerli başkanlar; aslında biz her zaman böyle kendimizi, zaman zaman öteki gördük, ama bu ülkede ötekileşmeye karşı, ötekileştirmeye karşı da bir mücadele verdik. İşin doğrusu, bir tanışma toplantısı olması nedeniyle konuşma yapmayı düşünmüyordum, ama sanırım sevgili Nuşirevan Elçi kardeşim biraz anlayamadı diye düşünüyorum.

Dün bir gazetede, iki değerli baro başkanımızın açıklaması, onunla birlikte de benim bir açıklamam vardı bu soruşturmaya ilişkin. Ergenekon soruşturmasında iki baro başkanımız da, -İstanbul ve Ankara Baro Başkanlarımız- hukuk ihlali olduğunu söylüyorlar. Elbette, herkes için hukuk gerekli ve biz hukukçular, elbette adil yargılanmayı ve hukuka uygun biçimde soruşturmayı savunmak zorundayız. Ancak bunu yaparken, bir tek standardımız olmalı: Hukukun üstünlüğüne inanmalı, yargının bağımsızlığını savunmalı, yargının bağımsızlığını zedeleyici tutumlardan kaçınmayı ilke edinmeliyiz ve bunu yaparken, yasalar önünde, hukuk önünde herkesin eşit olduğunun bir kez daha altını çizmek gerekiyor. Bazı kişilerin hukuk önünde, diğerlerinden farklı biçimde daha eşit olduğunu savunmak baroların görevleri değildir, baroların buna karşı çıkması gerekiyor, öncelikle buna karşı çıkması gerekiyor.

Elbette Sayın Başkanın önceki Yargıtay Başsavcısı'na, kişisel tanışıklığı nedeniyle bir nezaket ziyaretinde bulunmasını garipsememek gerekiyor, yanlış da bulmamak gerekiyor. Elbette bu soruşturma nedeniyle gözaltına alınmamış olması da hakkında ciddi şüphe sebeplerinin bulunmadığını gösteri-

yor soruşturma mercilerince. Ancak şunu görmek gerekiyor: Basına yansıyan, farklı barolarımızın bu konudaki tutumları ve söylemleri sanırım bir kaygı uyandırıyor. Yani bildiri yayınlanması konusunda, bildirinin dili konusunda.

MEHMET
EMİN AKTAR'IN
KONUŞMASI

Sayın Başkanın söylediklerine katılıyorum, yani evet, bir bildiri yayınlansın, ama bu bildiride hukukun üstünlüğü, hukuk devleti ilkesi, bağımsız yargı, herkesin yasalar önünde eşit olduğu, hukuk önünde eşit olduğu ilkelerine vurgu yapılsın. Bu mutlaka yapılsın, buna ihtiyacımız var. Eğer bu şekilde bildiri çıkarılacaksa, biz altına imza atarız.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Mersin Barosu Başkanımız Hulki bey, buyurun.

Av. Hulki ÖZEL (Mersin Baro Başkanı): Merhabalar... Sayın TBB Başkanım, değerli başkanlarım; bu yaşanan tartışma, sadece bize özgü değil. Yaklaşık 20 yıldır, NATO üyesi 11 ülkede, NATO'nun gizli orduları veya *Gladyo* diye tanımlanan, devlet içerisinde sivil yapının veya askeri yapının veya devlet güvenlik güçlerinin içerisinde, devletin resmi şemasının dışında gizli yapılanmalar var ve bunların soruşturmaları başladı. Türkiye'de yapılmadı, yavaş yavaş, ucundan bir şeyler yapılmaya çalışılıyor.

HULKI
ÖZEL'İN
KONUŞMASI

Ben size sadece İtalya pratiğini söyleyeceğim: 3 tane Hıristiyan Demokrat kökenli Cumhurbaşkanı, 7 tane Savunma Bakanı, 11 tane general, İtalya Yargıtayı'nın seçkin üyeleri, değerli savcılar ve yargıçlar bu soruşturmanın kapsamında soruşturuldular. Peki, İtalya'daki bizim paralelimizdeki savunma örgütleri ne yaptı? Bir tek şey yaptılar, temiz toplum özlemini dile getirdiler, şüpheli haklarının korunması yönünde, adil yargılanma hakkının herkese tanınması yönünde açıklamalarda bulundular. Mutlaka açıklamada bulunalım, ama dediğim gibi bu, soruşturulanların, önceki ve sonraki sosyal statüleri esas alınarak yapılamaz. Türkiye Cumhuriyeti'ndeki bütün yurttaşlar için, aynı şekilde öngörülmek zorundadır. Açıklama yapalım; hukuksuzluk tespiti Türkiye Barolar

HULKI
ÖZEL'İN
KONUŞMASI

Birliği'nin bu toplantısına katılan baro başkanlarının görevi değil. Hukuksuzluğun tespiti ve mahkûm edilmesi, yargılama sırasında avukatlık yaptığımızda, duruşma salonlarında yapılması gerekiyor. Hukuksuzluğun tespiti, haddimizden fazla bir şey diye düşünüyorum ben. Teşekkür ediyorum. Açıklama yapalım, ama dediğim ölçüde, teşekkür ediyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Sağ olun, teşekkür ediyorum.

Evet, Zonguldak Barosu Başkanımız da bu konuda konuşacaklar; buyurun.

İBRAHİM
KEREM
ERTEM'İN
KONUŞMASI

Av. İbrahim Kerem ERTEM (Zonguldak Baro Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, değerli yöneticilerimiz ve baro başkanlarımız; ben de Diyarbakır Baro Başkanımızın biraz önce ifade ettiği gibi, konuşma yapmayı düşünmüyordum, fakat hadise o kadar konuşma yapmamı gerektiren bir noktaya geldi ki, ben şunu söylemeye çalışıyorum: Hepimizin bildiği üzere, Anayasa'da eşitlik hakkı herkes kanun önünde eşittir, adil yargılanma hakkı bildiğimiz üzere ve hukuki güvenlik hakkı herkes için uygulanması gereken haktır. İnsanlar doğduktan ölüm sürecine kadar, öldüğü tarihe kadar bu haklar içerisinde yaşarlar. Dolayısıyla söz konusu davayla ilgili bir açıklama yapılmalıdır. Biz yapacağımız bu açıklamada ilkeleri de belirledik, aşağı yukarı ortaya çıktı ilkeler de. Eğer bundan sonra buna benzer hadiselerde yapacağımız açıklamalar ne olacak ise, bu açıklama da aynı minval üzerinde yürümelidir. Açıklama yapılmalıdır, ilkeler hepimizin bildiği ve ortak bir noktaya gelen, ortaya çıkmış olan ilkelerdir. Ben saygılar sunuyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Teşekkür ederiz, Samsun Barosu Başkanımız,

NECAT
ANIL'IN
KONUŞMASI

Av. Necat ANIL (Samsun Barosu Başkanı): Bir teklifim var Başkanım. Sayın TBB Başkanı, Sayın Yönetim Kurulu ve çok değerli baro başkanı arkadaşlarım; konuşmayı ben de düşünmüyordum, ancak tabii gündem o hale geldi ki, benim de bir konuşmak istediğim ortaya çıktı. Ben bu bildirinini yayın-

lanması taraftarı olan birisiyim. Madem toplandık biz burada, ama çerçevenin Sayın Başkanım, Sayın Mersin Barosu Başkanım ve Diyarbakır Barosu Başkanım gibi olmasını istiyorum. Çünkü efendim, biz kendimiz baro başkanı olarak, baro başkanları olarak, toplumda hukukun üstünlüğü, bağımsız yargıyı zedeleyecek bir beyanda bulunursak, bizim savunma hakkımız nereye gider bilmiyorum, çünkü şunu bilmek istiyorum ki, bir uygulama yapılmaktadır. Yapılan uygulamada, savcı görevini yaparken mutlaka kararı bir hâkimden almaktadır. Tutuklama, gene bağımsız bir hâkimle yapılmaktadır. Bunun sonunu beklemekte fayda vardır, ancak yapılan işlemlerde, görülen bu olaylarda, basına yansıyan şekilde, hukuka uygun hareketler yapılmamaktadır. Evlerin aranması, arkadaşların emniyete götürülmesi, son derece sakil kalmakta, hukuka uygunluk veya hukuka uygunsuzluk hareketlerinin burada belirlenmesi lazım. Uygulamanın yanlışlığı anlatılmalı, burada hukuka bağlı kalınması gerektiği bir şekilde anlatılmalı. Basın açıklaması bu yönde olursa, daha faydalı olacağını, daha etkin olacağını düşünmekteyim ben. Önce biz bağımsız yargıya saygı ve sevgi duyuyoruz, ben de saygılar sunuyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Teşekkür ediyoruz Değerli Başkanım.

Av. Naci TURAN (Erzurum Baro Başkanı): Başkanım bir teklifim olacak, bir teklif yapacağım.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Peki Naci bey, peki. Şimdi sen tartışmayı başlattın, en son sana söz vereceğim. Şimdi Sivas Barosu Başkanımız konuşacak, Ayhan da söz istiyor. Önce Naci, sonra Ayhan ve en son sana verip bitiriyorum. Buyur Başkanım.

Av. Ünal YILMAZ (Sivas Baro Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, Sayın yönetim Kurulu Üyelerim, sayın başkanlarım; ben de konuşma yapmayı planlamayanlardandım. Son operasyonlarda özellikle Sivas'ta da ciddi sayıda insan gözaltına alındı ve bu süreç içerisinde kolluk kuvvetleri mahkemeden kısıtlama kararı almışlardı, 24 saat içerisinde meslektaşlarımız gözaltına alınan kişilerle görüşemediler. Fakat bu süreç

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÜNAL
YILMAZ'IN
KONUŞMASI

içerisinde, biz ne soruşturma aşamasında, ne de kovuşturma aşamasında elbette ki, yargıyı etkilemek çabasında değiliz; biliyorum, olmamalıyız da. Ancak herkes bu hassasiyeti göstermeli. Örneğin, Sivas'ta gözaltına alınan 10 kişiyle ilgili daha meslektaşlarımız gözaltındaki şahıslarla görüşmeden ve birçoğunun belki daha isimleri bile bilinmezken, gazetelerde sayfa sayfa manşetlere düşen üst düzey bürokratların açıklamaları oldu, "bir veya birden fazla kişileri öldürmeye yönelik eylemler" falan filan diye. Fakat dün gelinen noktada, 7 kişi serbest bırakıldı.

Böylesi garabet durumlarla karşı karşıya olduğumuz bir ortamda, biz yargıyı etki altına almamak adına hassasiyet gösterirken, bu ülkede, bulunduğumuz şehirlerde, yaşadığımız mahallerde de söz sahibi olan birtakım yöneticilerimizin, bürokratlarımızın ve kolluk kuvvetlerimizin bu hassasiyeti de göstermesi noktasında, bu hukuk dışı açıklamaların ya da yargıyı, illa yargılama aşamasında değil, soruşturma aşamasında da etki altına alabilecek açıklamalardan kaçınmaları gerektiği noktasında da bir hassasiyet gösterilmesini temin adına, bizim Birlik olarak, baro başkanları olarak, içeriğini de az önce birçok baro başkanı arkadaşımızın ve şahsınızın da ifade ettiği şekilde olması kaydıyla yapılması gerektiğini düşünüyorum, saygılar sunuyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Teşekkür ediyoruz Değerli Başkanım.

Naci, kısa ve öz olarak buyurun.

Av. Naci TURAN (Erzurum Baro Başkanı): Başkanım, benimki bir teklif olacak sadece. Ben Şırnak Baro Başkanımızın da içinde olduğu bir komisyon kuralım, Şırnak Baro Başkanı da zannediyorum, yapılan açıklamalardan sonra muttali olmuştur, yani sanki görünüşte bu Ergenekon lehindeymiş gibi dahi hissedilen, varsayılan kişilerin konuşmasında dahi, bunun içeriğinde adam öldürmeler olabileceği ve dolayısıyla hiç kimsenin bu çetenin yaptıkları eylemi yanında değil, ama soruşturmanın hukuka uygun, insan haklarına uygun, bu anlamda Türkiye Barolar Birliği'nin, hepimizin, güneydoğudaki

insan hakları ihlallerinin yapılmaması konusunda hepimizin katkıları olmuştur. Burada da eğer bir çifte standart ve insan hakları ihlalleri varsa, o soruşturmanın doğru yapılmaması, genişletilmesi gibi konularda zannederim muttali olmuştur. Ben teklifle kapatmak istiyorum: Şırnak Baro Başkanımız da dahil olsun, dört kişilik bir komisyon kuralım. Teşekkür ediyorum.

NACI
TURAN'IN
KONUŞMASI

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Teşekkür ediyorum, sağ ol.

Ayhan, buyur.

Av. Ayhan ÇABUK (Van Baro Başkanı): Sayın Başkanım, TBB'nin değerli yöneticileri, değerli meslektaşlarım; Türkiye'nin son günlerde en önemli gündemi Ergenekon soruşturması. Yani toplumdaki önemine binaen, bu soruşturma bizim toplantımıza da yansıdı zaten. Bu soruşturmaya ilgili olumlu ve olumsuz birçok şeyler söylenildi, yazıldı, çizildi ve burada da çok farklı görüşler ortaya çıktığına tanık olduk. Ben de şahsen bu soruşturmayı çok önemli bulan insanlardan biriyim. Türkiye'nin yakın tarihiyle yüzleşmesi anlamında, ben bu soruşturmayı tüm eksikliklerine rağmen önemli buluyorum. Soruşturma bence boyutlarıyla eksik kaldı, yaygınlaştırılması anlamında eksik kaldı. Çünkü soruşturma öncelikle Fırat'ın öbür tarafına geçmedi. Eğer bu soruşturma Fırat'ın öbür tarafına geçmiş olsaydı, bu soruşturma dosyasının derinliğinin öneminin ne kadar büyük olduğu daha da anlaşılacaktı. Çünkü o bölgede yıllardır yaşıyoruz ve o bölgede, yaşanan binlerce faili meçhul cinayetin hâlâ faillerinin açığa çıkmamış olduğunu hepimiz görüyoruz ve biliyoruz.

AYHAN
ÇABUK'UN
KONUŞMASI

Öbür tarafa geçmiş olsaydı, bu yapılanmanın ne kadar büyük, kapsamlı ve önemli olduğunu daha da boyutlarıyla görmüş olacaktık. Şimdi bunca cinayetlere rağmen, bunca darbe planlarına rağmen, bunca faili meçhul cinayetlere rağmen, bu soruşturma karşısında, sadece siyasal kimliğini öne çıkararak, hukukçu kimliğini geride bırakarak yaklaşan bazı meslektaşlarımızı hayretle dinledim. Öncelikle bu dosyaya, bu soruşturma dosyasına, yaklaşıırken, hukukçu kimliğinin

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

AYHAN
ÇABUK'UN
KONUŞMASI

çok ön planda olması gerektiğini düşünüyorum ve bu yanını bazı arkadaşlarımızın, meslektaşlarımızın göz ardı ettiğini görüyorum.

Evet, eğer biz darbecilerimizi yargılamış olsaydık, onları yargı makamının önüne çıkarabilseydik, cezalandırabilseydik, Susurluk olmayacaktı. Eğer Susurluk'ta sonuna kadar gidilmiş olsaydı, Şemdinli olmayacaktı, eğer Şemdinli'de gerçekten sonuna kadar gidilmiş olsaydı, bugün Ergenekon bu ülkede tartışılmıyor olacaktı.

Bu arada merak ettiğim bir konu var, onu da Sayın Başkanla özellikle sormak istiyorum: Şemdinli olayıyla ilgili bir komisyon oluşturuldu ve bu komisyon üyesi arkadaşlarımız, Van üzerinden, ben de onlara eşlik etmek suretiyle Şemdinli'ye kadar gittik, birçok insanla, sivil ve resmi şahıslarla görüşmeler yapıldı. Bunun sonucunda nasıl bir rapor ortaya çıktığını ben de merak ediyorum. Çünkü o raporu ben okuyamadım. O rapor kamuoyuyla paylaşılmadı, o rapor neden hazırlanmadı, ya da hazırlandıysa bizlerin neden bilgisi yok; onu da çok merak ediyorum açıkçası. Eğer bu ülkenin demokratikleşmesini istiyorsak, bu geçmişte yaşanan kirli olaylarla, karanlıkta kalan bu olaylarla Türkiye'nin yüzleşmesi lazım.

Burada hukukun üstünlüğü, insan hakları, adil yargılama, sanık ve şüpheli hakları falan kavramları, güzel kavramlar da, şöyle geriye döndük, kendi tarihimizin karanlıkta kalan olaylarına baktığımızda, bu kavramlar sadece sözde gibi geliyor bana. Ben bu soruşturma dosyasının çok önemli olduğunu, ancak eğer bir bildiri kaleme alınacaksa, burada sürekli sanık ve şüpheli haklarından bahsedildi, ama o mağdur olan şahıslardan hiç söz edilmedi. Onların da haklarının olduğunu, adaletin tecelli etmesi anlamında onların da haklarına vurgu yapılması gerektiğini istiyorum ve soruşturmanın özellikle eksik kaldığını da belirtmek gerektiğine inanıyorum ve bu şekilde hazırlanacak bir bildiriye bir kısım arkadaşlarımızın dediği şekilde imza atarız.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Teşekkür ediyorum.

Evet, Sayın Başkanım, seninle başladık, seninle bitiriyoruz,

Av. Nuşirevan ELÇİ (Şırnak Baro Başkanı): Efendim, herkese saygılarımı sunuyorum. Şimdi burada kaygıların asıl sebebi, gerçekliğimizi, ciddiyetimizi, geçerliliğimizi yitiriyoruz. Yani Türkiye’de şu an her şey kamplaşma şeklinde. Sorunlara bir Fenerbahçe-Galatasaray taraftarının yaklaştığı gibi yaklaşırsa, hiçbir doğru sonuca ulaşamayız.

NUŞİREVAN
ELÇİ’NİN
KONUŞMASI

Şu an Türkiye’de son dönemlerde, Cumhuriyetçiler, AKP’liler sözü ediliyor. Şimdi AKP hakkında dava açıldığı zaman çok iyi hatırlıyoruz. Feryadı figan etti, Sayın Deniz Baykal “Yargıya güvenmek gerekir” falan diye de söylüyor. Hepimizin yakın zamanda şahit olduğu bir durum. Bir hafta sonra Ergenekonculara ilişkin bir sorgulama olduğu zaman, bu sefer tablo tersine döndü. Şimdi söylediklerimizde samimi olmamız gerekir. Biz her şeyden önce hukukçuyuz. Yani benim şahsi kanaatim, şu an Ergenekon nedeniyle, Türkiye’nin aydınlık bir gelecek yakalayabilmesi için, geçmişle net bir şekilde yüzleşmesi gerektiğini düşünüyorum. Sayın Başkan Ayhan’ın da söylediği gibi, faaliyet alanı içinde en çok canı yakılan bizim bölge insanları; bunu yakından biliyoruz. Belki buradaki sayın başkanların çoğu, soruşturma başladıktan sonra basından takip etmişlerdir. Biz bunları 10 yıl önce biliyorduk, Veli Küçük’ün, benzeri kişilerin falan, vesaire ve üstatları Çillerlerin ekiplerinin falan yaptığını net bir şekilde biliyorduk, görüyorduk, yaşıyorduk ve bunlar ortaya çıkmayana kadar, Türkiye’nin sağlıklı bir demokrasi noktasına yaklaşacağına inanmıyorum.

Onun dışında da, arkadaşlarımızı kompleksli görüyorum bir yerde, özür dilerim, Cumhuriyetçi kişilere bu eylemleri yakıştıramıyoruz. Yani bir Danıştay saldırısının, bir Hablemitoğlu’nun öldürülmesinin, bir Muammer Aksoy’un benzeri insanların öldürülmesinin bu şahıslar tarafından yapılmasını bir türlü kabullenemiyoruz. Hepimizde duygusallık var, Sayın Başkanım da var, yani benim de yakın dostum yakalansa valla kimse kusura bakmasın, bende de duy-

NUŞİREVAN
ELÇİ'NİN
KONUŞMASI

gusallık olur ve Sayın Başkanımızda da var, hepimizde de var. Ama bence duygularımızdan arınmamız gerekiyor ve bir şey söylediğimizde, benzerlerinde de aynı tepkiyi göstermemiz gerekiyor.

Demin şeyi düşündüm: Ümit Özdağ hukukçu değil, görüşüne belki çoğumuz da katılmıyoruz, ama onun kadar tepki göstermeyi bilmiyoruz. Adam şeyi yakaladı; Şırnak'ta Diyarbakır'da, Bitlis'te, Hakkari'de, Van'da 13 yaşındaki, 14 yaşındaki çocukların çok gayri hukuki bir şekilde içeri atıldığını. Zaten yapılan uygulama hukuka aykırı, çünkü adli tabip yok, 13 yaşındaki çocuğu polis yan odada tutuyor, doktor oradan "*farik mümeyyizdir*" diye raporu veriyor ve o adam içeri gönderiliyor. Hasbelkader bir yönlendirmeye, bir şekilde o eyleme katılmış, bir slogan atmış, 6 ay içeride tutuklu kalacak ya da 1 yıl veya 10 yıl ceza yiyecek, çok eğitilmiş bir militan olarak çıkacak. Yapılan yargılama da sağlıklı değil, yani hepimiz hukukçuyuz, yani 13 yaşındaki çocuğun farik mümeyyiz olduğunu böyle, affedersin karpuzla bakar gibi bu "*farik mümeyyizdir*" denilerek, farik mümeyyiz olduğunu tespit edemeyiz. Buna niye tepki göstermedik? Niye bir Ümit Özdağ kadar olamadık? Ve bu günlerce Türkiye gündemine oturdu, günlerce konuşuldu. Bu sadece bir ilde olan değil, Türkiye'nin belki 20 ilinde yaşanan bir sorundur ve batı illerinde de yaşanıyordu, Adana'da da, Antalya'da da, İstanbul'da da vesaire.

Şimdi benim söylediğim Ergenekona destek yönünde ben yine, kendi adıma söylüyorum, şahsım ve Şırnak Barosu olarak herhangi destekleyici yönde bir basın açıklaması, bir sonuç bildirgesi olursa, net bir şekilde söylüyorum, bizim imzamız olmaz, mümkünse orada eğer çoğunluk söylerse, ona da bir diyeceğim yok, bir muhalefet şerhimiz olabilir. Ama arkadaşlar, tavsiyem, bir komisyon kurulursa, lütfen demin söylediğim gibi benzer, yani adil yargılama konusunda, en çok mağdur olan bizleriz. Yani şu an Türkiye'de iletişim tespit tutanağıyla bunlar tutuklanıyor, hüküm veriliyor. Şu an Diyarbakır DGM'nin verdiği 1.000 tane dosya varsa ve Yargıtay'da onanmışsa, hepsinin tek ve tek nedeni, iletişim tespit tutanağı ve kolluğun tespiti. Benim bir dosyam var, adam "*koyun*" di-

yor, hayvancılıkla uğraşan, polis parantez içerisinde "koyun demek PKK demek, orman demek ne demek, kurt demiş, asker demek" şeklinde böyle saiklerle, böyle yorumlar yapılarak bu insanlara ceza veriliyor ve cezaları da ...

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Başkan, tabii yani bölgenin sorunlarını...

Av. Nuşirevan ELÇİ: Efendim, Şemdinli davası malumunuz ...

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Değerli dostum, Sevgili Başkanım, bölgenin sorunlarını hepimiz biliyoruz, bölgenin hassasiyetini biliyoruz.

Av. Nuşirevan ELÇİ: Efendim, tepkilerimiz eşit oranda olmalı, yani o çocukların durumu bu Ergenekon'dan çok çok daha vahimdir.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Sevgili Başkanım, sizin hassasiyetinizi de biliyoruz, yalnız altını çizerek söylemek istiyorum, çünkü konuşmanız sırasında 2-3 defa vurgu yaptınız: "Buradan Ergenekon davasına bir destek çıkacak"

Av. Nuşirevan ELÇİ: "Çıkacak" demiyorum, çıkacak zaten.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Bizim hiç kimseye destek çıkmak gibi bir düşüncemiz, bir kaygımız, bir sıkıntımız asla yok. Lütfen bunu hepimiz bilmeliyiz.

Av. Nuşirevan ELÇİ: Temennimiz de o yönde Başkanım.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Bizim, bizim tek sıkıntımız, hukuk dışılığı karşı çıkmak, gerçekten eşit, tarafsız, objektif uygulama yapılmasını sağlamak. Kaldı ki, tabii ki her konuda, her zaman Barolar Birliği'nin ölçüsü bu olmuştur, ama bazılarını belki kamuoyu nakletmemiştir, bazılarını duyurmamıştır. Ama bu konudaki Barolar Birliği'nin geçmişten bugüne yaptığı tek şey hukuk, hukuk içerisinde hareket etmek.

Şimdi arkadaşlar...

Av. Nuşirevan ELÇİ: Efendim, özür dilerim, çok kısa bir şey eklemek istiyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Av. Nuşirevan ELÇİ: Çok kısa efendim. Türkiye’de şu var: “Cumhuriyet elden gidiyor”. Emin olun Cumhuriyet elden gitmez. AKP yüzde 47 değil, yüzde 96 ile gelse, gitmez.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Başkan onu şu anda konuşmayalım.

Av. Nuşirevan ELÇİ: Yani kimse onu sahiplenip “Cumhuriyet’i koruyorum” diye yasadışı eylemleri meşru görmesin. Benim söyleyeceklerim bu kadar, herkese teşekkür ediyor, saygılarımı sunuyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Teşekkür ediyorum Başkan.

Değerli arkadaşlar, bu arada İzmir Barosu’nun Değerli Başkan Yardımcısı Özdemir Sökmen geldi, kendisini yerine alıyoruz ve hoş geldin diyoruz, buyurun Sayın Başkan Yardımcımız, buyurun.

Değerli arkadaşlar, konu anlaşılmıştır, bir bildiri yayınlanması konusunda genel bir kanaat var. Bunu oylamaya gerek var mı? Bakın, çerçevesini çiziyorum, hukuksuzluğa, hukuka aykırılığa, CMK’daki tanınan haklara, savunma haklarına, adil yargılanma koşullarına aykırı uygulama olan bölümlerinin tespiti anlamında bir bildiri yayınlanması, bildiri de bu konunun değinilmesi, tabii ki Gazze ve Filistin olayları zaten olayın içerisinde var, bunun dışında genel meslek kurallarıyla ilgili bir tutarlı, ciddi okuyan insanların “*Hakikaten bu insanlar Türkiye’de hukukun güvencesi, bu insanlar Türkiye’de demokrasinin güvencesi, bu insanlar Türkiye’de insan haklarının ve hepimizin güvencesi*” diyebileceği bir metni hazırlamak için, bir kamuoyu açıklaması yapmak için böyle bir çalışma yapalım mı,

yapmayalım mı? Yapalım diyenler elini kaldırsın kardeşim...
Tamam, yapmayalım diyenler arkadaşım? Yaptık.

Şimdi komisyonu seçelim arkadaşlar.

Av. Tülay ÖMERCİOĞLU (Çanakkale Baro Başkanı):
Mersin Baro Başkanı çok doğru bir tanımda bulundu. "Burada
hukuku koyduğumuzda, hukukun ne şekilde tanımlanacağını bile-
meyiz" dedi. Bu sebeple, hukuka da herhangi bir ithamda bu-
lunmak istemediğinden dolayı, Komisyon Başkanlığı'na ben
Mersin Baro Başkanı öneriyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Tamam, Hulki bey, baş-
ka?

Av. Tülay ÖMERCİOĞLU: Ankara Baro Başkanımız Ah-
sen beyi öneriyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Ankara Barosu Başkan-
ımız, Kayseri Baro Başkanımız, Güneş Bey

Salondan: Diyarbakır Baro Başkanı, Kayseri Baro Başka-
nı.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Kastamonu, Kayseri ve
Sümer bitti arkadaşlar.

Salondan: Adana, Aziz.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): 7 kişi oldu, sayıyorum: İs-
tanbul, İzmir, Ankara, Güneş.

Salondan: Mersin.

Salondan: Efendim, bizi unuttunuz

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Egemen, Malatya da ol-
sun, Mersin var.

Salondan: Bu bitmez yahu.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): O zaman 68 kişi hepimiz
beraber yazalım kardeş, yani şimdi biz bunu niye söylüyoruz,
7 kişi, yani buradaki arkadaşlar telaffuz etti, söyledik

Salondan: Aslında 3 kişi olsun, hazırlasınlar...

Salondan: Başkanım bir, bir öneride bulunabilir miyim, Başkanım?

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Şimdi arkadaşlar, 3 kişi hazırlasın, diğer arkadaşlarımız da, 7 kişi de redakte etsin, baksın, diyorlar öyle bir öneri var, 3 arkadaşımız, ya da hangi arkadaşlarımızın ismi geçmişse Ankara, İstanbul, İzmir, Güneş Mersin, Malatya, Aydın, tamam arkadaş

Salondan: Başkanım niye baro,

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Kayseri.

Salondan: Niye? Baro isimlerini açalım isteyen imzalasın Başkanım, yani bence bu da kötü bir teklif değil yani.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Geçtik geçtik, onu aştık

Salondan: Başkanım, yazmayalım mı isimleri?

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Onu aştık, oy kullandık, 2 arkadaşımız karşı çıktı, diğerleri bu isimlerle beraber...

Salondan: Sağlıklı oldu

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Onu aştık, hayırlı olsun hadi yemeğe gidiyoruz arkadaşlar

Av. Nuşirevan ELÇİ: Yine karambole geliyoruz diye düştünüyorum ben, kim bilir ne açıklama oldu.

*On Altıncı
Baro Başkanları Toplantısı*

İkinci Oturum

Oturum Başkanı
Av. Özdemir Özok
(Türkiye Barolar Birliği Başkanı)

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Evet değerli başkanlarım,

Yemekten önce bu bildiriyle ilgili yoğun bir tartışma yaşandı ve şu anda belirlediğimiz komisyon üyeleri yukarıda 15. katta çalışıyorlar. Biz çalışmalarımızı sürdürüleceğiz. Sonra gelecekler onlar birlikte karar vereceğiz.

Şimdi ben izin verirseniz kaldığımız yerden devam etmek istiyorum. Benim notlarıma göre Sayın Isparta Barosu Başkanı Gamze Budak arkadaşımız en son konuştu. En son şu andaki sıra Balıkesir Barosu Başkanımız Muzaffer MAVUK'ta. Yalnız Muzaffer dışarıda galiba gelmedi henüz. Devam edelim Çanakkale Barosu Başkanımız Sayın Tülay Ömercioğlu'na verelim sözü. Buyurun Sayın Başkanım.

Av. Tülay ÖMERCİOĞLU (Çanakkale Barosu Başkanı): Çok teşekkürler Başkanım. Değerli Yönetim Kurulumu, çok değerli arkadaşlarım. Öncelikle yeni gelen arkadaşlarımıza aramıza hoş geldiniz diyorum. Eskilerle de yeniden görüştüğümüzden dolayı mutlu olduğumu beyan ediyorum.

Avukatlık mesleği ile ilgili hususlarda arkadaşlarımız gerek YMK, gerek ödemeler, gerek yasanın çıkartılması bunlarla ilgili çok güzel özetlemelerde bulundular ve biz de biran önce Avukatlık Kanunu'nun çıkartılması, hâkimlerin karşısında dik duruşu, silahların eşitliği ilkesinin gerçek manada uygulanmasını tamamen yürekten istiyoruz. Bunları yeniden tekrar etmeyi sizleri sıkmamak amacıyla istemiyorum.

Birliğe teşekkür etmek istediğim çok önemli bir husus var. SYDF diye bir fonumuz oluştu. Bu fon ile ilgili TBB ger-

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

TÜLAY
ÖMERCİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

TÜLAY
ÖMERCİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

çekten çok çok güzel bir atılımda bulundu. Biz geçen dönemde Çanakkale Barosu olarak SYDF'den birçok arkadaşımıza bunun yararlandırılması hususunda birlikle işbirliği halinde bunu gerçekleştirdik. Türkiye'deki birçok kurumun bu sosyal güvenlik hakkından yararlanamadığı şekilde avukat arkadaşlarımız yararlanıyorlar. Bundan dolayı Birliğimize, Başkanımıza çok çok teşekkür ediyorum.

Ancak biraz önce bahsettiğimiz bir husus var, Başkanımız başta bahsetti, Türkiye'de şu anda ayda 450-500 kişinin avukat ruhsatı alarak tüm illerde bu ruhsatların dağıtıldığından bahsetti. Bunun sayısını eğer yıllık olarak gözümüzün önüne alacak olursak, 6.000 civarında avukat şu anda Türkiye'de bir yılda hayata atılıyor. Buraya gelen arkadaşlarımız en azından 15 yıllık ve sayıları 10-15 avukat arkadaşlarımız. Bundan 10-15 yıl önceki gelir konumunuzla şu andaki gelir konumuzu sizler irdeleyebiliyorsunuz. Yeni hayata atılan arkadaşlarımızınsa doğrudan doğruya CMK'dan yararlanarak bir yaşam standardı elde etmeye çalıştığında hepimiz çok çok iyi gözlemliyoruz. Birliğimizin yapmış olduğu bu SYDF'yle ilgili atılımı biz Birliğimizden bir de emeklilik hususunda bu atılımı yapmalarını kendilerinden rica ediyoruz. Çünkü şu anda ben 22-23 yıllık bir avukatım, belirli bir yatırıмым var, ama benim şu anda avukatlığa başlayan arkadaşım CMK'dan alacağı asgari ücret altındaki alacaklarla dükkânının kirasını mı verecek, araba mı alacak, benzine mi harcayacak? Yaşlılığında emekli olmaya kalktığımda alacağım, emeklilik için müracaat ettiğim "Sosyal Güvenlik"te çıkmadık sorunla karşılaşmadım. 4 aydır uğraşıyorum hâlâ emekli olmadım. Haydi emekli olsam, alacağım ücret ne kadar onu bilemiyorum. 700-750 milyon civarındaymış. Bu emekli maaşıyla hangi avukat arkadaşımız yaşlılığında çalışmayacak? Ben onu sizlere soruyorum. SYDF'yle çok çok güzel bir atılım gerçekleştirdik. Çok çok sağ olun, çok çok teşekkür ediyoruz.

Aynı atılımı emeklilikle ilgili de sizlerden tasarrufta bulunmanızı rica etmek istedim bugün. Bunu kayda geçirirseniz çok çok teşekkür ederiz. Diğer hususları zaten biraz öncede bahsettik, karara bağladık hemen hemen.

Ergenekon'la ilgili oluşacak bir bildirmede hukuka aykırı bir hususun ortaya konulmaması, bizim Çanakkale Barosu olarak dileğimiz ve temennimizdir. Hukuk devleti diyoruz, hukuk devleti dediğimiz bir ortamda hukukun terazisini hiçbir şekilde bir tarafından bölüp kenara atmamız gerektiğine inanıyorum.

İsrail'in Gazze katliamında ise, sadece gidip de kınamakla bir sonuca ereceğimizin de inancında değilim. Öyle bir birlik ve beraberlik meydana getirilmeli ki, ancak ve ancak uluslararası bir birlik ve beraberlikle alınan silahların ihalelerinin durdurulması gerektiği inancındayım. Ancak biz buna tam tepki koyabilmemiz için başka türlü orada devamlı küçülen bir Filistin'i yeniden canlandıracak gücümüzün olduğuna inanmıyorum.

Ben yeni gelen arkadaşlarımıza başarılar diliyorum, eski arkadaşlarımıza yeniden hoş geldiniz diyorum. Kısa öz olarak bunları özetlemeye çalıştım, hepimize hayırlı olmasını diliyorum.

Hepinize teşekkür ediyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Biz teşekkür ediyoruz, değerli başkanım.

Değerli arkadaşlar, şimdi söz sırası Erzurum Barosu'nun Değerli Başkanı Naci beyde. Buyurun Naci Turan.

Av. Naci TURAN (Erzurum Barosu Başkanı): Teşekkür ediyorum Başkanım.

Ben de bu yıl içinde kaybettiğimiz değerli Karabük Baro Başkanını ve çok kıymetli Nevzat ağabeyimizi kaybetmenin gerçekten derin üzüntüsü içindeyim. Allah'tan rahmet diliyorum her ikisine de.

Sayın Başkanım ben yine sözüme TBB'ye teşekkür ederek başlayacağım.. 2008 yılı içindeki faaliyetleri sebebiyle teşekkürlerimi bir kez daha -yeni gelen arkadaşlarımız var- yinelemek istedim. Çok güzel bir Avrupa turumuz oldu, çok güzel bir organizasyondur. Bundan dolayı Birliğe teşekkür

TÜLAY
ÖMERCİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

NACI
TURAN'IN
KONUŞMASI

NACI
TURAN'IN
KONUŞMASI

ediyorum. Yine ben Erzurum'da bir bina yaptım, Birlik tarafından teşekkür aldım, ama onun devasa bütün Türkiye'ye hitap edecek, avukatların Ankara'daki yuvası, evi olacak çok güzel bir hizmet binasını da bu TBB Tönetimi'nin faaliyete geçirmesinden dolayı da ben diğer barolar adına da sizlere teşekkür ediyorum.

Tekrara düşmemek mümkün değil, diğer başkanlarım da birer cümleyle de olsa iştirak ettiler. CMK konusunda ben biraz daha farklı düşünüyorum. Erzurum Barosu'nda yaşadığım tek bir problem, CMK paraların ödenmesiyle ilgili problem yaşıyoruz. Bundan kurtulmak istiyorum, bu CMK paralarından kurtulmak istiyorum, zaten şu ana kadar yeterli oldu. Binamızı yaptık, ihtiyacımız kalmadı, bu nedenle de kurtulmak istiyorum.

Şöyle: Avukatlık mesleğini dibe vurduran konuların başında bana göre CMK uygulamaları geliyor. Karakollarda ve Jandarmada yapılan sorgulamada avukatların bulunmasının zorunlu olduğuna inanıyorum. Gerek kötü muamele, gerekse ifade alanlarının yetersizliği, gerekse işkence iddialarının sona erdirilmesi adına kollukta avukatın bulundurulmasının zorunluluğuna inanıyorum, ama Cumhuriyet Savcılığına, mahkemelere iş geldiğinde, avukat niçin zorunlu bulunacağı mantığını anlayabilmiş değilim.

Ağır ceza mahkemesinde 200 lira alan bir avukat arkadaşım elbette ki, dosyayı incelememiş olacak, incelerse yazık olur. Dosyanın fotokopisini elbette ki, almamış olacak, böyle bir ödenek yok. Bu avukat arkadaşım orada çıkıyor, duruşmada dinleyicilerin huzurunda *"sanağın lehine olan hükümler uygulansın, tahliyesine karar verilsin"* diyor. Avukatlar nezdinde dinlerken küçümsüyorum, hâkimler küçümsüyor, dinleyiciler diyor ki, *"Ben de yaparım bu kadar avukatlığı"* ve meslek böylece dibe vuruyor, saygınlık kayboluyor. Elbette ki yapamaz 200 lira alan meslektaşım, nasıl bir savunma yapacak? Bence öncelik bizim mahkemelerde ve Cumhuriyet Savcılığında avukat bulundurulmasına karşı çıkmamız gerek. Bu uygulama avukatlığı mağdur ediyor. Yani bir avukat arkada-

şım CMK'dan bir yıl girse davalara 5.000-6.000 lira gelir elde eder, ama bu kaldırılırsa, bir yıl içinde bir tane ya da iki tane ceza davası düşmesi halinde bu parayı elde eder, o meslektaşım da kendisini hukuka, hukukun üstünlüğüne, kendisini yetiştirmeye ya da eğlencesine ya da eşine ve ailesine zaman ayırır, yazık değil mi? Ben böyle düşünüyorum bu konuda.

Sayın Başkanım pasaport konusunu ben dile getiriyorum, bundan çok mustaribiz TBMM'nin yarıya yakın avukat olmasına rağmen Avrupa ülkelerindeki uygulamaların aksine, yani bir sınırlama getirilebilir 3 yıl, 5 yıl, 10 yıl gibi; niye avukatların yeşil pasaportları yok bunu anlayabilmiş değilim.

Bir de Avrupa Birliği Mahkemesi var, yani oralara gidip gelmek durumundayız, dava takip etmek durumundayız. Bence vize kuyruğu insan haklarına da avukat haklarına da aykırı geliyor.

Yine bir vesileyle dile getirmiştım, bugünkü mevcut birlikte şu anki baro başkanlarının iradesi yoktur, iki yıllığına taşra barolarının seçimi yapılıyor, ama TBB seçimi 4 yılda. Ben TBB oluşumunda da her baro aynı dönem içinde baroların iradelerinin olmasını istiyorum, temenni ediyorum. Bu sebeple baro seçimlerinin de diğer sivil toplum kuruluşlarında da bu seçim süresi 4 yıldır, 4 yıla çıkarılması buna çalışılması gerektiğine inanıyorum.

Türkiye'nin gündemleriyle ilgili uygulamalar yapıldı tüm meslektaşlarımın görüşüne katılıyorum, ama ben dile getirilmemiş bir konuyu da kendi notlarıma bakıyorum, Ermeni meselesi var. Ermeni'den özür dileme, imza kampanyası gibi bunların aydın olamayacağını, aydın olmanın vatana ihanet etmekle eşdeğer gibi görüldüğü bir zamanı yaşıyoruz. Ben imza kampanyası açanları da vatan haini olarak görüyor, aslında özür dilenmesi gerekenlerin atalarımız olduğunu bildiriyor, saygılar sunuyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Teşekkür ederiz, değerli Başkanım, Sağ olun.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Arkadaşlar, şu anda söz sırası Gaziantep Barosu Başkanı-muz, Sayın Aziz Canatar'da; buyurun.

AZİZ
CANATAR'IN
KONUŞMASI

Av. Aziz CANATAR (Gaziantep Barosu Başkanı): Sayın Başkan, değerli Birlik Yönetimi ve değerli meslektaşlarım; Türkiye Barolar Birliği'nin 16. Baro Başkanları toplantısı, açılış toplantısı için bir rapor tanzim edilmiş vaziyette. Bu raporda özellikle şu söyleniliyor: Avukatlık mesleğinin içinde bulunduğu tüm sorunların temel nedeni avukat sayısındaki kontrol edilmeyen artıştır. Tabii bu artışın nedeni, daha önce yapılmak istenilen sınavın kaldırılmasıdır. Bugün hâkim sınavla alınıyor, savcı sınavla alınıyor, kâtip, hizmetli sınavla alınıyor, ama ne yazık ki avukat sınavla alınmıyor. Bu avukatlık mesleğinin erozyona uğramasına neden oluyor. Düşünebiliyor musunuz, 47 tane hukuk fakültesi açılmış, özel okullara kaydolan çocuklarımız, gençlerimiz 4 senede bitirip geliyor. Ankara Hukuk Fakültesi'ne veyahut da İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ne kaydolan 4 senede bitiremiyor. Her ne hikmetse buraları kazanamayanlar allameyi cihan kesiliyor, gidip 4 senede hemen bitirip geliyorlar. Bizim bir arkadaşımız dedi ki, şöyle bir tanım çıkardı, Kıbrıs için özellikle söyledi: *"Okulumuz denize nazır, gelin diplomanız hazır."* Yani bu meslekte büyük bir erozyonun yaşanmasına neden oluyor.

Diğer taraftan, bizim Türkiye Barolar Birliği'nin çıkardığı bir *"Staj Yönetmeliği"* var. Bu yönetmelikte özellikle bu faaliyet raporunda şu belirtiliyor: *"Avukatlık stajının amacı; hukuk bilgilerini bilimsel verilerden ayrılmaksızın ve bilimin yöntemlerini kullanarak somut olaylara uygulayabilen, yargılama süresince yargılama faaliyetinin yönetimine ve kararın oluşumuna etkin bir biçimde katılabilen, meslek ilke ve kurallarına bağlı, hak arama özgürlüğünün yaşama geçmesi için uğraş veren, insan haklarına saygılı, demokrasi ve özgürlüğünün ilkesinden ayrılmayan bağımsız ve özgür avukatların yetişmesi için hukuksal, sanatsal, eğitsel olanakların sağlanmasıdır."* Şimdi bunu yapacak bir hukukçunun öncelikle iyi bir eğitim almış olması lazım, mesleki bilgi ehliyetinin üst düzeyde olması lazım, hukuk reform formasyonunu taşıması lazım. Bunlara sahip olmayan bu nitelikte bir kişi avukatlık yapabilir mi? Yapamaz. Bakınız, bizim Staj

Yönetmeliğinde yine aynı şekilde 17. maddede aşağı yukarı bu hüküm var. Yani mesleğin itibar kazanması bizim tutum ve davranışımıza bağlı. Özellikle Barolar Birliği'nin bu konuda bu işin takipçisi olmasını arz ediyorum, ısrarlı bir takipçisi olması lazım. Şöyle veya böyle bir hukukçunun yetişmesi için "Staj Yönetmeliği" hazırlamış. Bunun içeriğine baktığımız zaman, geniş yorumladığımızda, bir anlamda avukatın yetişmesini sağlayacak olan hakların hizmetine sunulması lazım. Eğer bu eğitim verildikten sonra bu avukat olabilecek niteliklere haiz değilse, buna avukatlık ruhsatı vermemek gerekir. Bizde veriyoruz, Türkiye Barolar Birliği de gönderiyor. Demek ki, bir de olaya geniş boyutlarla baktığınız zaman, bu olayda ruhsatın verilmemesinde inisiyatifi var Türkiye Barolar Birliği'nin. Yani Barolar Birliği'nin barolarla işbirliği yapmak suretiyle inisiyatifi ele almasını ve iyi yetişmeyen bir hukukçunun mesleğe intisap etmesini engellemek için belli bir sınav getirmesini özellikle vurgulamak istiyorum. Çünkü çok önemli ve bu *Staj Yönetmeliği*'ni incelediğiniz zaman, bu hak ve yetkilerimizin olduğu düşüncesindeyim.

Eğer bu artışı durduramazsak, meslek itibar kaybeder ve biraz önce birçok meslektaşımızın dile getirdiği gibi asliye ceza, ağır ceza veyahut diğer mahkemelere çıktığı zaman avukatın söylediği şu: Takdir sizin, takdir sizin, takdir sizin. Hatta geçen dönemde Adana Barosu Başkanı İbrahim Gazioğlu bir söylemde bulunmuştu. CMK avukatı ağır cezaya çıkıyor, reis diyor ki "*Savunmanı yap*" "*Benden ne istiyorsun? Ben CMK avukatıyım, benden savunma isteme*" diyor. Yani şimdi CMK'nın aslında birçok yararları var. Kabul ediyorum, ama mesleğin erozyona uğramasına büyük katkı sağladı ve avukat aldığı işi benimsemiyor; zira aldığı ücret az. Tabii bu da tartışmalı. Avukatlık Kanunu'nun 164. maddesi "*hiçbir avukatın asgari ücretin altında dava takip etmeyeceğini*" söylüyor, ama biz CMK ücreti avukatlık asgari ücret tarifesinin çok çok altında. Bu konuda benim şahsi kanaatim, Barolar Birliği kararlı bir şekilde bunun savunmacılığını üstlenmeli, yani ısrar etmeli. CMK ücretleri mutlaka artırılmalı, barolar da meslektaşların üzerinde etkili olacak şekilde onları denetleyebilmeli.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

AZİZ
CANATAR'IN
KONUŞMASI

Bu anlamda avukatlık yapanın, avukatlık yapmasına ve CMK görevlendirilmelerine son verilmesine karar verebilmelidir. Bunu söylemek istiyorum

Bir de şunu özellikle belirteyim: Biraz önce sayın meslektaşımız Baro Başkanı Gamze hanım da dile getirmişti. Avukatlık Kanunu'nun 176. maddesi "*protokolde baro başkanının savcının yanında yer alacağını*" söylüyor, ama ne yazık ki İdare Mahkemesi bu şekilde yorumlamıyor. Yanında yer alırken 50-100 metre gerisini de hesaplayabiliyor yani. Yanında derken, yanında ve birlikte hareket edeceği şekilde değil de, yani 50-100 metrede yanında yer aldığı zaman, onu yanında kabul ediyor. Yani şöyle diyeyim ben: Bir hukukçuya yakışmayacak bir yorum. Ben şu anlamda şunun üzerinde duruyorum, şimdi sav, savunma ve karar üçlüsü; bunlar birbirinden ayrılmaz birer parçadır, yani yargılama sürecinde bunlar birbirinden ayrılmaz, ama idare mahkemesi bunu yorumlarken dışlıyor: Bir başkasını araya alıyor. Diyeceksin ki, biz rektörden sonra olsak ne olur? Hayır, yani şöyle diyeyim: Bir şey olmaz, ama rektör protokolde bizden önde yer almak istiyorsa, bunda ısrarlıysa, biz onun önünde yer almalıyız. Yani tabiri caizse bu onurumuzdur, haysiyetimizdir diye düşünüyorum. Eğer onlar mütevazı davransalar, biz de davranacağız, ama onlar mütevazılıklarını yitiriyorlar, bizim de artık mütevazı olmak hakkımız sona eriyor.

Beni dinlediğiniz için hepinize teşekkür ederim. Barolar Birliği'nin de bu olayların takipçisi olmasını ve bizi bilgilendirmesini istiyorum. Saygılarla arz ederim.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Teşekkür ederiz, eksik olmayanın Değerli Başkanım..

Değerli arkadaşlar, değerli başkanlarım. Sıra Sakarya Barosu Başkanımız Vacit Öktem arkadaşımızda. Buyurun Sayın Başkanım.

Av. Vacit ÖKTEM (Sakarya Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, değerli arkadaşlarım, mesleki sorunlar konusunda daha önceki baro başkanı arkadaşlarımla değinmiş oldukları

VACİT
ÖKTEM'İN
KONUŞMASI

her türlü konular bizim için de geçerli. Onları aynen kabul ediyorum ve kendilerinin yanındayım.

Ben değinmek istediğim, söylemek istediğim konuları öğleden önceki konuşmamda çok özet olarak ortaya koymuştum. Tekrar zamanınızı almak istemiyorum. Ancak meslek dayanışması bakımından borçlu olduğum teşekkür var. Bizim bu yaz bir meslektaşımız tatilden gelirken Burdur'un Bucak Kazası yakınlarında şerit ihlali yapan birisinin çarpmasına maruz kaldı ve meslektaşımız 17 yaşında kızı vefat etti, ufak oğluyla eşi yaralandı. Bu kazadan sonra TBB Başkanı'nun çok desteğini, yardımını gördük; ona teşekkür ediyorum. Bunun yanı sıra gene Burdur Baro Başkanımızla, Isparta Baro Başkanımızın gerek kaza sonrası, gerek daha sonraki hukuki süreçte bize çok büyük destekleri ve yardımları oldu. Huzurlarınızda onlara teşekkür ediyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Teşekkür ederiz, değerli başkanım.

Değerli arkadaşlar, şimdi söz sırası Osmaniye Barosu Başkanımız sayın Hüseyin Sezgin'de. Buyurun değerli başkanım.

Av. Hüseyin SEZGİN (Osmaniye Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, Yönetim Kurulu Üyeleri, değerli baro başkanı arkadaşlarım; sözüme başlarken diğer arkadaşlarımda belirttiği gibi aramızdan ayrılan Karabük Baro Başkanı ve yakın günde kaybettiğimiz İzmir Barosu Başkanına Allah'tan rahmet diliyorum, onları unutmayacağımızı ifade etmek istiyorum.

Değerli meslektaşlarım, bizden önce konuşan değerli baro başkanları söyleyeceğimiz şeylerin hemen hemen tamamını ifade ettiler. Tekrardan kaçınmak istiyorum. Belirtmek istediğim birkaç husus var; onları takdirlerinize arz edeceğim.

Meslekteki kalite azalmasından bahsetti arkadaşlar, çok sayıda okullarından mezun olan öğrencilerin bir tahdide bağlanmaksızın mesleğe kabul edildikleri malumunuz. Biz

VACİT
ÖKTEM'İN
KONUŞMASI

HÜSEYİN
SEZGİN'İN
KONUŞMASI

HÜSEYİN
SEZGİN'İN
KONUŞMASI

Osmaniye olarak belki Staj Yönetmeliği'nde bulunmamasına rağmen bir uygulama yapıyoruz. Onu da baro başkanı arkadaşlarımızın takdirlerine sunmak istiyorum. Mesleki yetenek, hukuk bilgisi yönünden bir sınav yapamazsak dahi, bütün stajyerlerin staj bitim belgesini imzalamadan önce meslek kurallarının bilinip, bilinmediği yönünden bir mülakat yapıyoruz. Bu mülakatta başarılı olamayanlara staj bitim belgesini, yanında staj yaptığı avukatı da ikaz ederek vermiyoruz. Bu hiç olmazsa 49-50 maddeden ibaret meslek kurallarının, mesleğe yeni atılan arkadaşlarımız tarafından dikkatlice takip edilip, öğrenmelerine sebep oluyor. Bu şekilde reddettiğimiz arkadaşların da bu kararımızı iptal için herhangi bir mercie başvurmadan yeniden hazırlandıklarını görüyoruz. Hiç olmazsa meslek kuralları yönünden yanlış davranıőta bulunmalarını bir nebze de olsa bu şekilde sağlamaya çalışıyoruz; bunu da takdirlerinize arz ediyoruz.

Değerli meslektaşlarımız, toplumun bütün sorunları bizim meslek sorunlarıyla paralel olarak yürüyor, ekonomideki bozulma meslektaşlarımızın da ekonomik yönden zorda kalmalarına sebep oluyor. Avukatlık Kanunu'ndaki bir kısım hükümlerin uygulanamadığını tespit ediyoruz. Evveleminde avukat kimliğinin hemen altında "resmi belge niteliğinde" denilmesine rağmen, kamu kurumlarının hemen hemen tamamı sürücü belgesini kabul ediyorlar, "avukat kimliğinin resmi belge olarak kabul edilemeyeceğini" ısrarla söylüyorlar ve bu da tartışmalara sebep oluyor. Mülki idarenin ilgili yerlere bu konuda tamimde bulunması gerektiğini düşünüyorum. Bizim kimliğimizin hiç olmazsa, resmi belge olarak kabul edilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Bunun dışında bizim mesleki kanunumuzda avukatlık görevinin bir kamu görevi olduğu açıkça belirtilmesine rağmen, pasaport dahil silah ruhsatı harcı dahil birçok konularda kamu görevi kabul edilmediğini üzülererek görüyoruz. Yargının sorunları elbette ki savunmanın da sorunlarıdır. Özellikle Yargıtayda bazı dairelerde 100.000'in üzerinde bekleyen dosya bulunduğu söyleniliyor ve daha önce aldığımız bir kararın Yargıtay'dan dönüşü yıllar sürüyor. Aslında dosyayı unuttu-

ğumuz oluyor, "bu hangi davaydı, ne zaman bozulmuş?" diye. Bu konuda da barolarımızın ve Barolar Birliğinin düşünülen çözümleri gerek yaşamada gerek yürütmeye getirmeleri ve bu yığılmanın bir an önce önüne geçilmesinin sağlanması gerektiğini düşünüyoruz. Aksi takdirde dosyaların kapağı dahi kaldırılmadan bizzat rastladığımız sizin de, hepinizin sık sık karşılaştığı hiç okunmadan tasdik edilen yüzlerce, binlerce dosyayla karşı karşıya bulunmaktayız. Bu konuda da baroların mutlaka katkıda bulunması gerektiği görüşündeyiz.

HÜSEYİN
SEZGİN'İN
KONUŞMASI

Birlik Başkanımızın açış konuşmasında belirttiği hususlara biz de Osmaniye Barosu olarak aynen katıldığımızı ifade ediyoruz.

Ergenekon soruşturmasıyla ilgili tartışmalar tabii bizi derin bir üzüntüye sevk etti. Şöyle ki, Türkiye'de bizi birçok konularda bölmeye çalıştılsa da başarı sağlayamamışlardı. Hele baro başkanlarının toplantısında bu hiç olmamıştı. İlk kez bugün kesin olarak ikiye ayrıldığımızı tespit etmeninde üzüntüsünü yaşıyorum. Bu yanlış anlamalardan kaynaklanmış olabilir, biz de yine TBB Başkanımızın ve bu konudaki fikir beyan eden arkadaşların fikirlerine katıldığımızı, sadece hukuk açısından, yargı bağımsızlığı açısından, savunma açısından hata yapılmaması gerektiği görüşündeyiz.

Bu duygularla hepinize saygılar sunuyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Değerli Başkanım, biz de size çok teşekkür ediyoruz, Sağ olun.

Değerli başkanlarım, şimdi bende ki başvuru sırasına göre Ordu Barosu Başkanımız Sayın Atilla Önal konuşacaklar. Bu yursunlar, Sayın Başkanım.

Av. Atilla ÖNAL (Ordu Barosu Başkanı): Teşekkür ediyorum, Birlik Başkanım.

ATILLA
ÖNAL'İN
KONUŞMASI

Değerli meslektaşlarım, CMK konusunda yaşanan genel sıkıntılara ilaveten ben somut birtakım şeyler söylemek istiyorum. Bugün bakanlığın ödeneklerle ilgili herhangi bir sistemi ve planlaması bulunmadığı ortaya çıkmıştır. Maalesef CMK ödemeleri "Savcılık İdari İşler Müdürü" nün inisiyatifine

ATILLA
ÖNAL'IN
KONUŞMASI

kalmış bir hal almıştır. Göreve geldiğimde bazı ilçelerimde cumhuriyet savcılığı idari işler müdürlüğünün bu konuda ödenek dahi istemediğini, hatta bir kısım gelen ödeneklerinde baroya haber verilmeden geri gönderildiğini maalesef öğrenmiş bulundum. Gerçi bunlarla ilgili çalışmalar yaptık, ama bakanlıkta tabii bununla ilgili birimlerde işte Ordu'da daha önce hâkim olarak çalışmış bürokrat arkadaşlarımızdan özel taleplerimizle bir yere getirmekle birlikte, şu aşamada benim Ordu Barosu merkez ilçeler olarak 440.000 TL alacağım bulunmakta. Yani bu alacak ben ağlarsam, bakanlık tarafından ödenecek ağlamasam ödenmeyecek. Açıkçası bunun bir sistematığe bürünmesi gerekmektedir.

Ben baro olarak "Cumhuriyet Savcılığı İdari İşler Müdürü"nü inisiyatifinde olmak istemiyorum. Bunun için ne yapılması gerekiyorsa yapılmalıdır. Eylem planı dahilinde aşamalı olarak ne gerekiyorsa yapılmalıdır, belki önceki eylem gibi yapılmamalıdır. Bu arada da belki tekrar soruşturma geçirmek istiyorum ben açıkçası bu anlamda. Alıştık artık nasılsa, problem değil, ama meslektaşlarımızın kazanç elde etmesi adına ne yapılması gerekiyorsa, bu konuda bir an önce bir adım atmak durumundayız. Ben amiyane tabirle "CMK patlamıştır" diyorum. Bunun bu yıl çok daha vahim sonuçları olacaktır. Maliye Bakanı belirli dönemlerde "açık vermedik" diye övünüyor, oysa avukatın parasını ödemiyor, eczacının parasını ödemiyor, doktorun parasını ödemiyor. Böyle bütçeyi ben de bir araya getiririm, böyle bütçeyi herkes bir araya getirir açıkçası. Dolayısıyla, bir an önce 2009 bütçesinin de Mart ve Nisan aylarından önce açılmayacağını düşünürsek 3-4 ay gibi bir süreyle tekrar biz para beklemek durumunda kalacağımızı düşünüyorum ve bu anlamda Barolar Birliği'nin bir çaba içerisinde olmasını özlemle bekliyorum.

Türkiye Barolar Birliği'nin Adli Yardım Yönetmeliği'nde yaptığı son değişiklik olumlu olmuştur. Bunun için teşekkür ediyorum. Mesleki kazanç alanlarımızın daraltıldığı bu dönemde avukat arkadaşlarımıza yapılacak ödemelerin artırılması çok olumludur. Yalnız adli yardım büro gelirlerinde avukattan sağlanan gelirler bulunmamasına rağmen, Avu-

katlık Kanunu'nun adli yardım büro gelirleriyle ilgili bölümünde hâlâ avukattan sağlanan gelirler kısmı durduğundan, avukata ödediğimiz ücretlerden yaptığımız kesintiler devam etmektedir. Avukatlık Kanunu'nda bu husus düzeltilirse, meslektaşlarımızın eline bir miktar daha fazla para geçeceğini açıkçası düşünüyorum.

Türkiye Barolar Birliği mekânsal ve donanım açısından birçok atılım yaptı, ama en kötü kaldığımız konu bilgiişlem meselesi oldu. Açıkçası bu konuda meslektaşlarımız çok sıkıntılar yaşadı. Barolar olarak CMK'nın yürütülmesinde veya diğer idari işlemlerin yürütülmesinde farklı programlar, farklı şeyler kullanmak zorunda kaldık. Bununla ilgili son dönemde bir atılım sağlandı. BARO-PORT projesi uygulamaya konuldu. Biz de ilgili bilgiişlemdeki arkadaşlarımızla görüşerek bunun geliştirilmesine yardımcı oluyoruz. Biz CMK ve diğer modülleri uygulamaya başladık. Bunun başka barolarda uygulanan sessiz sisteme ilişkin olarak ilerletilmesini talep ediyorum. Bu anlamda meslektaşlarımızın çeşitli firmaların elinde bırakılmaması adına Türkiye Barolar Birliği'nin gerek iş dağıtımını, gerekse icra ve gerekse büro yönetimi ile ilgili programlar yaptırarak bunu meslektaşlarımıza dağıtılmasını istiyorum. Bu anlamda TİDAP projesi güdük kalmıştır, elde edilmek istenen fayda sağlanamamıştır. Bu konuyla ilgili de zaten ilgili firma maalesef hukuk davasıyla karşı karşıyadır.

Bir de diğer meslektaşlarımızın belirttiği gibi Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu yapılanmasını tamamlamıştır. Benim burada bir talebim var, ön teşhis ve tanı merkezi olması adına ve ileride aile hekimliğine ön adım olarak barolarda kurulacak revir hizmetleriyle ilgili olarak Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu'ndan barolara yardım adına ödenek ayrılması, bu konuda yönergede değişiklik yapılmasını talep ediyorum.

Saygılar sunuyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Çok teşekkür ederiz Değerli Başkanım.

Sırada Malatya Baro Başkanımız var, ama o komisyonda sanıyorum. Kocaeli Barosu Başkanımız Av. Cumhuri Arıkan.

Buyurun sayın Başkanım.

CUMHUR
ARIKAN'IN
KONUŞMASI

Av. Cumhuri ARIKAN (Kocaeli Barosu Başkanı): Çok teşekkür ediyorum sayın Başkan.

Sayın Yönetim Kurulu ve değerli baro başkanlarım. Kocaeli Barosu adına hepinizi saygıyla selamlıyorum ve öncelikle kaybettiğimiz Karabük ve İzmir Barosu değerli başkanlarımı saygı ve rahmetle anıyorum ve hepinize yeniden Kocaeli Barosu adına hepinize başsağlığı diliyorum.

Öncelikle Ergenekon davasıyla ilgili görüşlerimi kısa da olsa bildirdiğim için, bu konuda yeniden vaktinizi almayı düşünmüyorum. Son günlerde kendisini yetkili gibi hisseden bir grup tarafından başlatılan ve adına "Özür Diliyorum" denilen kampanya birçok kurum gibi baromuzca da izlendi. Bize göre fikir ve mantık süzgecinden geçirilmemiş, tarihsel gerçeklerle yüzleşmemiş ve hepsinden öte kişisel tercihleri tarihsel gerçeklerin üzerine çıkartan bu kampanyayla siyasal ve ekonomik emelleri ve yayılmacı politikaları dünya barışının önüne geçmiş bazı lobilerin ve devletlerin âdeta ekmeğine yağ sürülmüştür. Amacımız "hangi halktan ne kadar kişi zarar gördü?" veya "kim kimi daha çok incitti?" gibi sorularla karşılıklı bilanço çıkartmak olmamalıdır. Amacımız bu coğrafyada vatandaş olmanın bilinç ve onuruyla ve de ırkçılığın ürkütücü baskısını yenmiş olan aydın sorumluluğuyla birlik, beraberlik, kardeşlik ve dayanışma içerisinde yaşamak ve de bu barış bilincini tüm dünya milletlerine taşımak olmalıdır.

Bugün Gazze'de yaşananlar bir insanlık ayıbıdır. İsrail'in ezelden beri süregelen yayılmacı emelleri adım adım ve arkasına bir kısım ülkeleri de alarak gerçekleştirme çabaları bugün Gazze'de Filistin Halkına, yarın da sıra hangi ülkedeyse o ülke halkına kan, ölüm ve felaket getirerek devam edecektir ve bu hırsın sonu da yoktur. Bu nedenle, artık bu ülkenin yaptığı zulmü durdurmak gerekmektedir. Tüm dünya ülkelere bir kez daha diyoruz ki, Bugün Gazze'de yapılanlara seyirci

kalınırsa, bu vahşetin küreselleşmesinin önüne geçilemez. Çözüm her ülke için de mutlaka barış koşullarında aranmalıdır. Ancak haksızlığa ve hukuksuzluğa ve kişisel ya da kitlesel olsun terörizme geçit verilmemelidir.

Meslekle ilgili sorunlarımıza gelince, öncelikle Kocaeli Barosu mensubu genç bir meslektaşımın, "*Stajyer Avukatlar ve Mesleğe Yeni Başlayan Genç Avukatların Sorunlarının Tespiti ve Çözüm Önerileri*" konulu bir raporu var. Bu raporu tabii uzun uzadıya anlatmıyorum, fakat bu raporu izninizle Yönetim Kurulu'na sunacağım. Çok değerli bir çalışma olarak görüyorum ve kendisi genç dinamik bir meslektaşımızdır. Belki mesleğe olan duyarlılığı bu raporun sunulmasıyla da devam edecektir.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Teşekkür ederiz, alalım onu Başkanım.

Av. Cumhuri ARIKAN: Sayın Av. Selman Gürpınar, kendisine teşekkür ediyorum bir kez daha huzurunuzda.

Efendim, bu toplantıların, başkanlar toplantılarının, TBB toplantılarımızın orta vadede ve rutin olmasını diliyorum. Son derece yerinde buluyorum bu toplantıları ve eğer mümkünse birtakım spesifik sorunlara yönelik yaparsak, belki çözümleri çok daha etraflı tartışabiliriz ve daha altını çizerek kamuoyuna duyurabiliriz diye düşünüyorum. Öncelikle CMK ödemelerindeki gecikme, CMK ödeme taleplerindeki Sayın Ordu Baro Başkanı'nın belirttiğine aynen katılıyorum, bilinçsizlik ve düzensizlik gerçekten Kocaeli'nde de aynı şekilde yaşanıyor.

Yine CMK masraf ödemelerindeki bizce yetersizlik konusuna geliyorum. Mesela; CMK'daki arkadaşlarımla en büyük sıkıntısı bu yol giderleri ve fotokopi giderlerini karşılamıyor. Fotokopi giderlerinin karşılanmaması bana çok büyük bir garabet gibi geliyor. Yani fotokopi giderini karşılamasa, dosyadan örnek zaten çok düşük olan CMK ücretindeki vekâlet ücretinden mi karşılanacaktır? Bu gerçekten bir handikaptır ve bunun düzeltilmesi gerekiyor.

CUMHUR
ARIKAN'IN
KONUŞMASI

Sonra halen vergilendirme konusunda Maliye Bakanlığı'yla avukatlar bir çekişme halinde. Ben bunu geçenlerde katıldığım ve Ankara Barosu'nun çok değerli bulduğum bir toplantısında da dile getirdim. Mükellef haklarıyla ilgili bir toplantısı vardı, orada geçen sene sektör bazında bizim avukatlara da Ankara'dan Gelirler Müdürlüğü'nden gelen bir mektup var. Bu birçok arkadaşımızın dikkatini çekmiştir diyor ki mektupta efendim: *"Banka hesaplarımızdan şu kadar YTL geçmiştir, umarız 2007 senesinin Gelir Vergisi Beyannamesinde bunu dikkate alırsınız."* Aba altından sopa göstermekten başka bir şey değil. Bu çalışmanın nedenini dile getirdiğimde denildi ki *"Bankalar Birliği'yle Maliye Bakanlığı tarafından yapılan bir gönüllü çalışma olarak başlatıldı, istatistiki bilgi amaçlı yapıldı ve bu istatistiki bilgiden sonra da yine denildi ki, bizim vergisel gelirlerimizde işte yüzde 40'a yakın falan bir artma görüldü."* Ben de *"bunu kesinlikle kabul etmediğimi"* söyledim sayın yetkiliye. *"Çünkü sizin tehditle aldığımız bir vergi sistemi bu. Bu sistemin artık düzenlenmesi gerekiyor ve bizim potansiyel vergi kaçakçısı zehabından kurtulmamız gerekiyor."* Dedim. Bunu nasıl düzenleyeceksek düzenlemeliyiz. Aslında belki sakıncaları da vardır, ama dediğim gibi, bu gibi spesifik sorunların bence özel toplantılarda da konuşulması gerekiyor. Yani bir vekâlet sözleşmesi zorunluluğu mu gelecek veya nasıl olacaksa, neticede bizim bu vergi daireleriyle avukatların bu karşılıklı vergilendirme sorunlarının bir şekilde çözülmesi gerekiyor.

Fazla uzatmayayım, sadece başlıklarla geçmek istiyorum. Kocaeli Barosu'ndaki meslektaşlarımın bu icralardaki kotarlardan dolayı çok sıkıntıları var. Bir kota sistemi var icralarda. Bu kota sistemini komisyondan, daha doğrusu kotanın komisyondan verildiği söyleniliyor veya bakanlık bilgi işlem merkezinden verildiği söyleniyor. Ben şuna katılmıyorum: Efendim, avukat şu icra dairesiyle veya bu icra dairesiyle çalışacak diye bir zorunluluk zaten olamaz. Önemli olan icra hukukundaki yeknesaklıktır ve bunu bütün icra daireleri aynı şekilde uygulamak zorunda, ama eğer bu sistem düzenli işletilecekse olsun, ama işletilmeyecekse, artık bu kota siste-

minden vazgeçilsin, eski sisteme dönülmesinin çok daha adil ve yerinde olacaktır diye düşünüyorum.

Sonra hepsinden öte, gerçekten Avukatlık Kanunu'nda avukatlığın saygınlığıyla ilgili hükümlerin altının çizilmesi gerekiyor. Ben mesleğimi çok seviyorum ve belki de avukatlık mesleğinde herhangi bir ayrıcalık aramıyorum, ama inanın, şu yasadaki sadakat yükümlülüğü bile benim canımı sıkıyor ve üzüyor beni. Tabii ki avukat mesleğine ve müvekkiline ve savunmanın vazgeçilmezliğine sadıktır, ama yasadaki bu "sada-kat" kelimesi gerçekten beni oldukça rencide ediyor. Bunu bir duygusallık olarak kabul ederseniz, hepinizin affına sığı-nırım, ama bunun da altını çizmeden geçmek istemedim.

Dolayısıyla Avukatlık Kanunu'nda avukatlığın saygın-lığının kazanılması, yargılamadan tutun sanatsal birtakım senaryolara kadar bence dikkat edilmesi gereken bir saygın-lıktır. Bazı sanatsal senaryolarda da avukatlık mesleğinin hiç saygınlığına hiç dikkat edilmediğini görüyorum ve bunun da üzerinde durmamız gerektiğini düşünüyorum.

Adli yardımdaki ücretlendirmedeki yeni politika bana da uygun geliyor, fakat diğer izin verilirse şayet, diğer baro baş-kanlarımı şu konuda uyarmak istiyorum: Tabii ki bu özellikle genç meslektaşlarımızın ücretlerinin iyileştirilmesi için son derece yerinde olduğunu, fakat bunun dikkatli kullanılma-sı gerektiğini düşünüyorum ben kendi adıma. Çünkü eğer, bunu dikkatli kullanmasak, çabuk tüketilmesi ve sonunda CMK'daki yetersizlikle karşı karşıya kalınması gibi tehlikeyle karşı karşıya kalabiliriz. Onun için burada diğer başkanları-mı da dikkatli olmamız gerektiği konusunda uyarıyorum. Biz bu konuda bir düzenleme yapacağız, tabii ki iyileştireceğiz. Önemli olan genç meslektaşlarımızın tabii ki mesleklerini en iyi şekilde sürdürmeleridir. Buna da dikkat edeceğiz.

Ben sözlerimi çok fazla uzatmak istemiyorum, başka de-ğerli başkanlarım da belki çok önemli sorunların altını çizecekler. Öncelikle ve özellikle Barolar Birliği'nin sağlık fonun-dan bazı meslektaşlarımıza gösterilen desteğe çok teşekkür ediyorum. Yine aynı şekilde bu sene Kocaeli Barosu'na daha

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

CUMHUR
ARIKAN'IN
KONUŞMASI

içini teftiş edemedik, ama inşallah bunu ben gerçekleştiririm diye düşünüyorum. Daha doğrusu Baro için bir mülk edinme konusunda yardımları oldu Barolar Birliği'nin bize. Yönetim Kurulu'na ve sayın Başkana teşekkürlerimi sunuyorum.

Göreve benim gibi yeni başlayan değerli baro başkanlarına başarılar diliyorum, saygılar sunuyorum. Tecrübeli baro başkanlarıma da saygı ve hürmetlerimi sunuyorum ve çok teşekkür ediyorum.

Beni dinlediğiniz için sağ olun.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Sayın Başkanımız, çok önemli konuların altını çizdi yalnız bir konuyu düzeltmek istiyorum. Tabii "*bizim bina alımımızda bize yardım etti*" dedi, biz doğrudan bina alımında mülk alımında yardım etmiyoruz, ama örneğin kendi kullanacakları olan Adli Yardım Fonu'ndan, Dengeleme Fonu'ndan yardım ediyoruz. Zaman zaman bazı arkadaşlarımız bunun güç olacağını bilerek almıyorlar hesabından. Aydın Baromuz da var ve Türkiye Barolar Birliği hiç merak etmeyin, inşallah bir gün gelecek, bütün arkadaşlarımıza kendi mülklerini almaları konusunda da yardım edecek noktaya gelecek. Çok süratli bir hızlı değişim oldu. Tabii ki bu söylenenlerin tamamını biliyoruz, bir kısmını çözmeye çalışıyoruz, bir kısmını çözdük, bir kısmını bizim dışımızdaki olaylar olması nedeniyle çözemiyoruz. Ama şunu içtenlikle bilmenizi istiyorum: Türkiye baroları ve Türkiye Barolar Birliği eski barolar ve Barolar Birliği değil, belirli bir yerlere geldik. Bu yeterli mi? Asla yeterli değil. Tabii ki kamuoyundaki hem ekonomik etkinliğimizi, hem moral, manevi etkinliğimizi hep beraber sizlerin de desteği ve gayretiyle artıracamız. Bunun da altını çizmek istiyorum.

Av. Cumhur ARIKAN: Sayın Başkan, tabii bu muhasebeleşme sistemlerinde bir aleniyet olduğu için bunu ben bu şekilde söyledim.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Teşekkür ederim.

Değerli başkanlar, demin Balıkesir Barosu Başkanı Zafer bey gelmişti. Onun söz hakkını, salonda değil diye başka bir

arkadaşa vermiştik. Sayın Muzaffer MAVUK bey geldi. Şimdi kendisine söz veriyorum, kendisini dinleyelim. Buyurun Sayın Başkanım.

Av. Muzaffer MAVUK (Balıkesir Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, Yönetim Kurulu Üyeleri, değerli başkanlar; meslektaşlarımızın çoğu, mesleki konulara değindiler. Özellikle Isparta Baro Başkanımız Gamze hanım 15 gün önce yaptığımız Ege Baro Başkanları toplantısında tespit ettiğimiz meslek sorunlarımızın çoğunu anlattı burada. Ben özetle geçmek istiyorum bu konuları. Özellikle Anayasa'da avukatlık yargıçlık ve savcılık mesleklerinin eşit şekilde anılması, yerleşmesi, vakıf üniversitelerinin hukuk fakültelerine öğrenci alırken devlet üniversitelerinin aldığı puan seviyesinde öğrenci alınması konusunda çalışılmalı. Ayrıca sınav sisteminin tekrar getirilmesini, sınavın tekrar getirilmesini talep ediyoruz. Bu sınavın bir değil iki sınav olmasını; birincisinin, okuldan mezun olduktan sonra staja başlamadan önce; ikincisinin de, Osmaniye'nin yaptığı gibi stajdan sonra mesleğe başlamak için bir sınav şeklinde düzenlenmesini talep ediyoruz. Sadece meslek kuralları değil, gerçekten ciddi bir sınav olarak değerlendirmeli.

MUZAFFER
MAVUK'UN
KONUŞMASI

Meslek içi eğitim kesinlikle barolar tarafından yapılmalıdır. Uzmanlaşma yönünde çalışmalara başlanılmasının hem bize çok şey kazandıracığı, hem de adaletin kısa sürede ve daha sağlıklı gerçekleşmesini sağlayacağı düşüncesindeyim. Bir de avukatlara özgü yeni bir sosyal güvenlik kurumu kuruluşu Barolar Birliği tarafından düzenlenmeli, ödeyeceğimiz belli aidatlarla veya oluşturulacak bir sistemle ikinci bir emeklilik sağlanmalıdır. Çünkü; şu anda alınan ücret belli emekli olan arkadaşlarımızın. Böyle bir ücretle emekli olup, dinlenmesi mümkün değil. Bu nedenle Barolar Birliği tarafından yapılacak bir çalışmayla, gerekirse tarafımızdan belli bir aidat ödenmek veya değişik bir sistemle pul ilavesiyle bu konuda arkadaşların da değişik düşünce üretmelerini isterim. İkinci bir emekli aylığı alınması yönünde çalışma yapılması düşüncesindeyim.

MUZAFFER
MAVUK'UN
KONUŞMASI

Ayrıca, avukatlarla ilgili kovuşturma izni Adalet Bakanlığı tarafından çok rahatlıkla verilmekte ve Adalet Bakanlığı'na giden her şey avukat hakkında soruşturma izni verilmesiyle sonuçlanıyor. İstisnalar haricinde bu konuda ben bu yetkinin de -avukatlık tasarısı hazırlanırken bu konu çalışılmalı- Türkiye Barolar Birliği'ne verilmelidir. Çünkü birlik de bu konuda çok disiplinli. Arkadaşlar, meslektaşlarımız hakkında yaptığımız soruşturmalarda hiçbir zaman yüzeysel geçmiyor Barolar Birliği Disiplin Kurulu. Bu nedenle, Türkiye Barolar Birliği'nin izniyle meslektaşlar hakkında soruşturma açılmalı.

Bir de, sınavda beraber düşünürken, "sınavda nereye gidecek okulu bitirenler?" diye sorulduğunda bunların da özellikle icra müdürlükleri, tapu müdürlükleri gibi, avukatların, bu hukukçuların, daha çok kalemde bile olsa müdür olarak görev alması diyelim, işlemlerin daha hızlı ve sağlıklı gelişmesini sağlayacağı düşüncesindeyim.

Ayrıca, Balıkesir'den örnek veriyorum. Balıkesir'de 3 tane noter var, sanıyorum ki noterler şu anda aylık geliri 70 milyarın üzerinde arkadaşlar. 60-70 milyar belki de daha fazla, ama bu noterlerin sayısının çoğaltılması gerektiği konuşulmuyor da, noterlerin avukat çalıştırması konuşuluyor. Neymiş efendim, işte 2 milyar-3 milyar verelim, avukatlar bizim yanımızda çalışsın, işler daha rahat gider, daha çok çabuk yapılır, daha sağlıklı ve eksiksiz olur. Bunun yerine Barolar Birliği özellikle noterlerin sayılarının çoğaltılması yönünde bir çalışma yaparsa, hukukçu arkadaşlarımı, şu anda sırada bekleyen arkadaşlarımızı biran önce noterlik hakkı kazanmış olurlar.

Protokole arkadaşlar değindi, gerçekten büyük bir sorun. Değnildiği için bu konuya fazla girmeyeceğim, ama yaşıyoruz şu anda. Bir yerde gittiğimizde, bir yerde oturuyoruz, biz rektörle çok samimi olduğumuz için, onun öne geçmesi, benim önüme geçmem tartışması olmadı, hep ben yerimdedim, başsavcının yanındaydım, ama bu herhalde önümüzdeki günlerde ve sadece üniversitedeki toplantılarda bu protokol

konusu gündeme geliyor. Onu da rektörle konuşarak çözdük, ama bu yaşanacak, yaşanıyor da.

CMK'da KDV kaldırılmalı diyorum kısaca geçiyorum bunları.

Ücretlerin normale ulaşması gerektiğini düşünüyorum. Ayrıca SGK'da bilmiyorum sizlerde yaşanıyor mu, biz şu anda büyük sorun yaşıyoruz. Nasıl? Ekim, Kasıma iade ediyorlar, "iade edeceğiz" diyorlar. Nitekim bir arkadaş yapmış. Alıyor, ondan sonra "bu topluluk sigortasını kabul etmiyoruz, bunu tekrar bize faiziyle borcuyla ödeyeceksin" diyor Bağ-kur'a bir arkadaşımız yapmış, bize haber geldi, gittik görüştük, şu anda Ekim-Kasımı kabul ediyorlar. Bu pazartesi tekrar görüşeceğiz, Aralığı kabul etmiyorlar. "Bunu alacaksınız, Bağ-kur'a yatıracağız" diyor. Topluluk sigortası hesabıyla şekilde değil. Ayrıca, Ocak ayını da peşin istiyorlar. Prim sistemine göre, yani benden rica ettiler sorumlu müdür yardımcısı "pazartesiye kadar bekleyin Başkanım, olmaması gerekir" dedi. Yani bir kurum içinde iki müdür muavini, müdür zaten bu konuda çok fazla bir bilgisi yok. İki müdür muavini arasında dahi bir anlaşma yok. Diğeri "ben kesin almam, peşin isterim. Ocak ayını. Martı kabul etmem faiziyle ödeyeceksin" diyor. Diğeri de, bunu mahsup etme yönünde "mahsup edilmesi gerekir, pazartesiye kadar" dedi bana.

Bu meslek sorunlarımızdan sonra ülke sorunlarımıza değinmek istiyorum. Ergenekon konusu görüşüldü biz pek söz almadık, çok söz alan oldu, ama arkadaşlar, bunu tartışmayı bile ben üzümlere seyrettim. Barolar yargının sözcüsüdür. İster hâkimlerle ilgili olsun, ister savcılarla ilgili olsun, ister yargıyla ilgili olsun, ister avukatlarla ilgili olsun, barolar yargının sözcüsüdür, savcıların da, hâkimlerin de, mahkemelerin de. Biz konuşamazsak, hiçbiri konuşamaz. Türkiye'de yargı bağımsızlığı yok ki, bakanlık müfettişlerinin denetlediği ve sicil verdiği hâkimden siz bağımsızlık mı bekliyorsunuz? Bütün ihtiyaçlarının bakanlık tarafından karşılandığı adliyelerde siz yargıçlardan savcılardan bağımsızlık mı bekliyorsunuz? Yüksek Hâkimler Savcılar Kurulu'nu toplantı gündeminin dahi

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUZAFFER
MAVUK'UN
KONUŞMASI

-ki, üye başkan biliyorsunuz Adalet Bakanlığı'nın gündemini hazırlayan- Adalet Bakanı baskısı olmadığını mı, yönlendirmediğini mi düşünüyorsunuz? Mümkün mü bu? Değil. Peki, biz konuşmayacağız da kim konuşacak? O baskı altında olan hâkim savcı mı konuşacak? Tabii ki biz konuşacağız; görüşlerimizi her konuda söylemeliyiz, söylemek zorundayız diye düşünüyorum. Bundan sonra da konuşacağız.

Ergenekon konusunda baromuz görüşünü bildirmiştir, Barolar Birliği de görüş bildirmek zorundadır. Başkanımıza aynen katılıyorum, taraf olmadan, ne Ergenekon'un yanında, ne Ergenekon'un karşısında, ama yanlış bir şeyler yapılıyorsa, bunu da biz dillendirmeliyiz. Ergenekon soruşturması yapılmalı. Yapılmalı, ama sağlıklı bir şekilde yapılmalı. Yapılsın, daha fazlası yapılsın arkadaşlar, 12 Mart tartışılın 12 Mart yargılansın, 12 Eylül yargılansın. Bu darbeyle Anayasa'yı değiştirenler, lağvedenler yargılansın. Faili meçhul olaylar yargılansın. Hablemitoğlu, Uğur Mumcu, sıradan şahıslar faili meçhulse, bunlar araştırılsın. Demokrasi budur; bu konuda tabii ki görüşlerimizi, fikirlerimizi ortaya atacağız. Hiçbir hukukçunun Ergenekon soruşturması yapılmasını diyeceğini ben düşünemiyorum, ama bunu sulandırmanın, bunu yanlış yönlere götürmenin anlamı yok.

Bugün Türkiye Cumhuriyeti'nin temel ilkelerini savunan insanlarla düne kadar tanınan fikirleriyle bilinen kişilerin, -özellikle ben de isim veriyorum- Sayın Sabih Kanadoğlu'nu gidip "*Cumhuriyete bomba attın sen. Anayasa'ya, Danıştay'a saldırıyla ilgili senin evini arıyorum. Bu nedenle geldim*" dersin olmaz. Bir hukukçu olarak bu konuda susamayız. Ergenekon devam etsin, gerçekten delil varsa, Sabih beye de gitsin. Cumhurbaşkanı da gitsin, Kenan Evren'e de gitsinler; onda daha çok şey var. Mehmet Ağar'a da gitsinler. Genelde toplum tarafından bilinmesine rağmen, belli kişilerin üzerine gidilmiyor, ama bazı konularda bilinçli olarak sulandırmak için, ciddiyetten koparmak için bazı eylemler yapılıyorsa, bence bunu yaptırın dahi suçludur. Bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulması gerekir diye düşünüyorum. Gidelim, tüm faili meçhul cinayetlerin üstüne gidelim. Ergenekon'u Gladio de-

ğil, Gladio'nun yüzde bile diyemem ben, Veli Küçük mü yaptı bütün bunları? Veli Küçük'ün arkasında kimse yok muydu? Ciddi biçimde bunun üzerine gidilmeli; biz hukukçular bunu teşvik etmeliyiz, bunun üzerine gidilsin diye. Tam aksine bunun karşısında değiliz. Bu nedenle, bugünkü çıkacak sonuç bildirisinde, özellikle bu konunun bu şekliyle tarafsız, gerçekçi, daha derin, daha ciddi araştırılması gerektiği konusunda değinilerek gidilmeli. Biz soruşturmalara karşı değiliz.

Arkadaşlar, farkındaysanız sorunlarımız yanında ülkede büyük bir ekonomik kriz var. İşçi çıkarmalar her yerde de hissediliyor artık. Bilemiyorum, bu konuda bizim Barolar Birliği olarak suni demeçlerle olayı geçiştirmekle kalınmamalı, "*teğet geçti, ben teğet geçti dediysem mutlaka bizi de sarstı*" şeklinde değil de, gerçekten ülkemiz yöneticileri, bu konuda ülkemizin daha da fazla etkilenmemesi için ciddi tedbirler alınması yönünde uyarılmalı diye konuşuyorum.

Ayrıca, üzerinde durulmadı, seçim konusunda ben çok rahatsızım. Bence, bu seçimlerden önce gerekli tedbirlerin alınmalıdır. Çünkü seçim sonuçları çok sorgulanacak bu şekliyle. Bu konunun da Sonuç Bildirgesine alınarak gerekli çalışmaların yapılarak, sağlıklı bir seçime gidilmesi gerektiği düşüncesindeyim.

Sonuç Bildirgesinde yine tele kulak olayının dile getirilmesini talep ediyorum. Yani bu artık aldı başını gidiyor, son benim de girdiğim bir davada, dinleme kararı alınıyor, dinlenmeye başlanıyor. 6-7 ay sonra jandarma tarafından "*dinlenmeye gerek yok, suç unsuruna rastlanmadı hiç konuşmalarda*" deniyor, fakat jandarma yine keyfi olarak dinlemeye devam ediyor. 7 ay daha dinliyor, 7 ay sonunda konuşmalardan bir fezleke düzenleyip, bir dava açılıyor. Bu kişiler tutuklanıyor, ilk duruşmada tahliye olsalar da, sonradan yasal olmayan dinlemeler nedeniyle tutuklandılar ve yargılanıyorlar halen. Bu nedenle, tele kulak konusunun da önüne gelene 24 saatte özel hayata dahil de dinlemelere engel olunması yönünde bir ifade o, "*Sonuç Bildirgesi*"ne girerse memnun olurum.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUZAFFER
MAVUK'UN
KONUŞMASI

Bütün arkadaşların çoğu dile getirdi, Gazze'de gerçekten insanlık dışı suç işleniyor, Irak işgalinden sonra en büyük acıları yaşıyoruz. Ben buradan İsrail'i Barom ve kendim adıma kınıyorum. İzmir Baro Başkanımızın cenazesindeydik. Bizleri çok üzdü, İzmir Barosu ve meslektaşlarımıza sabırlar diliyorum, kendisine de rahmet diliyorum, Tanju beye de rahmet diliyorum.

Teşekkür ederim, sağ olun.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Sayın Başkanım, ben teşekkür ederim.

Değerli başkanlarım, sanıyorum barolar bir belgesel hazırlıyor, "1969'dan Günümüze Barolar Birliği" diye. Onunla ilgili arkadaşlarımız şimdiki barolar ve Baro Başkanlar toplantısını da görüntülemek istiyor. Eğer burada yakında arkadaşlarımız varsa gelsin, yerlerine otursun bir ayrıcalık olmasın. Baro Başkanları toplantısında bütün arkadaşlarımızın görüntüsü de çıksın. Yoksa bekleyelim, onlar geldikten sonra çekelim. Çünkü "çekildi, biz de ordaydık niye bu yoktu?" denilmesin. Gerçi sigara içenlere müstahak da, biz yine de haber verelim baştan.

Değerli arkadaşlar, devam ediyoruz.

Av. Muzaffer MAVUK: Başkanım, özür dilerim, bir tek şey daha söyleyeceğim. Ermeni soykırımını kınama, özür dileme dilekçesi kampanyasını yürütenleri ben kınıyorum. Gerçekten kendileri de tarihçidir. Hiçbir belgeye bilgiye dayanmadan kendi başlarına ülkeyi zor duruma düşürecek bir dönemde ve zor duruma düşürmüşlerdir, kendilerini kınıyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Teşekkür ediyoruz Başkan.

Değerli arkadaşlar, bizim Malatya Baro Başkanı Selahattin Sarioğlu diğer toplantıdaydı, şimdi geldi. Ona vereceğim sırayı, ondan sonra yine bizdeki sıraya göre devam edeceğiz.

Buyurun Sayın Başkanım, söz sizin.

Av. Selahattin SARIOĞLU (Malatya Barosu Başkanı): Saygıdeğer TBB Başkanım, saygıdeğer Yönetim Kurulu Üyeleri. Çok değerli baro başkanlarım; hepinizi en içten saygılarımla selamlıyorum, bu toplantının iyi sonuçlar doğurmasını diliyorum.

SELAHATTİN
SARIOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Gerçekten de Türkiye'de çok güncel önemli gelişmelerin olduğu bir dönemde bir toplantı gerçekleştiriyoruz. Bu toplantı biliyorum ki, hukuk adına en yüksek düzeydeki bir toplantı olacaktır. Bence halkın ve bireyin savunmasını, savunma hakkını temsil eden avukatlar savunma örgütünün, hele meslek örgütünün başkanları en yüksek düzeyde hukuk adamlarıdır; bundan hiçbir şekilde kuşku yoktur.

Bir Ergenekon tartışması ülkemizde yaşanıyor. Hiçbir avukatın hele baro başkanının çetecilikten yana olacağını ya da darbecilerden yana olacağını düşünmek zaten olası değil yani. Biz en yüksek düzeyde evrensel düzeyde hakların özgürlüklerin, birey haklarının özellikle yaşama geçirilmesinden yanayız. Yargının tüm unsurlarıyla, tüm ayaklarıyla -başta avukatlar olmak üzere- bağımsız olduklarını düşünmekteyiz. Savcıların, cumhuriyet savcılarının ve yargıçların da zaten her türlü etkiden bağımsız olduklarını düşünmekteyim. Ancak bu Ergenekon soruşturması kamuoyunda bilinen adıyla hukuka uygun bir süreçmiş gibi görünse bile, bence, benim bakış açımı bu görüntü sadece özünde böyle olduğuna ilişkin kesinlikle kuşkularım var. Ben bu soruşturmayı yürüten cumhuriyet savcılarımızın, hâkimlik, yargıçlık makamının baskılar altında olduğunu düşünmekteyim. Bu Cumhuriyet savcılarımızın özgür iradeleriyle, hukuksal düşünceleriyle, inançlarıyla hareket ettikleri hakkında elimde olmaksızın kuşku duymaktayım. Yani bizler, teorinin, kuramın somut olaya indirgenmesi hususunda biraz, ya da kimilerimiz biraz yanlışlık yapıyoruz diye düşünüyorum. Evrensel hukuk kurallarının yaşama geçirilmesi hepimizin dileği, ideali, ülküsü, ama Ergenekon soruşturmasını, çetecilik soruşturuluyor diye devlet içerisinde örgütlenmiş yasadışı yapılanmalar soruşturuluyor. Faili meçhul cinayetler açığa çıkarılacak. Yıllardan beri kangren olmuş konu işte temizlenecek. Keşke böyle olsa,

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SELAHATTİN
SARIOĞLU'NUN
KONUŞMASI

benim canı gönülden istediğim bu, yürekten isteğim bu. Ama bu konuda, böyle yürüdüğüne ilişkin, bu amaçlarla yürütüldüğüne ilişkin kişisel olarak elimde olmadan kuşkular duyuyorum. Bana o kadar inandırıcı gelmiyor; bu kuşkularımı belirtmek istiyorum.

Efendim, bu yasadışı dinlenme konusunda Sayın TBB Başkanımız *"özel yaşamımız artık yol olmuş"* mu, öyle bir kavram kullanmışlardı. Yani *"özel yaşamımız kalmamış, telefonumuzu birisi mi dinliyor, nasıl konuşalım?"* diye insanın hareket etmesi ne kadar yanlış bir şey, yani ne kadar abes bir şey. Hukuki güvenlik altında hissetmeliyiz kendimizi. Türkiye'nin hukuk devleti olduğundan kuşkumuzun olmaması gerekiyor. Şimdi *"polis devleti süreci"* deniliyor, gerçekten öyle. Yani güvenlik kuvvetleri insanların güvenliği için, kamunun güvenliği için, bireyin güvenliği için, devletin güvenliği için her şeyi yapar, her şeyi yapabilir diye bir anlayış yatar polis devletinin temelinde. Hukuk devletinde böyle bir şeyin yeri kesinlikle yoktur tabii ki. Bu bakımdan, bu kuşkulardan arınmış olarak yaşamak istiyoruz. Telefonlarımızın dinlenmesi konusunda buna karşı hiçbir şey yapamamış olmamız da üzücü.

Ben şunu önermek istiyorum: Avukatların hiç olmazsa belirli bir tarihte belirli bir süreyle sınırlı olmak üzere telefon kullanmamalarını öneriyorum ve ses getirebileceğini düşünüyorum ben. Belirli bir süre cep telefonlarımızın, büro telefonlarımızın, ev telefonlarımızın kullanılmaması, telefonlarımızın kapatılması, yani iletişim hakkımızdan bir süreliğine vazgeçmemiz ya da *"sürekli aydınlık için bir dakika karanlık"* örneğinde olduğu gibi bir tavır geliştirmemiz yararlı olacaktır diye düşünüyorum.

Beni dinlediğiniz için hepinize teşekkürlerimi bildiriyorum.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Sayın Başkanım, biz teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, bu arada değerli başkanlarım kendilerini görevlendirdiğimiz komisyon üyeleri bir taslak çalışma

yapıp getirdiler. Eğer sizler de uygun görürseniz, bu arkadaşlarımızdan sanıyorum Hulki arkadaşımız bunu okuyacak, dinleyelim, eğer uygunsa hep beraber kabul edelim. Uygun değilse kendi özel düşüncelerini söyleyen arkadaşların düşüncelerini de alalım ve ondan sonra hep buradayız, akşam 19.00'da yemekte de buradayız. Bu başvuran arkadaşların hepsini ağır ağır dinleriz.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Ben izninizle şimdi sözü Mersin Barosu Başkanımız Hulki arkadaşımıza veriyorum. Buyurun Başkanım.

Salondan: Bu bildiriye tartışmaya açmamayı ben teklif ediyorum, yani tartışmaya açarsak, bugünü bitiremeyebiliriz, çok farklı kanaatler olabilir.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Değerli Başkanım tartışmaya açmıyalım, ama ne yazdığımızı da bilelim, ondan sonra da kabul edelim. Mutlaka arkadaşlarımızın okuması, bilmesi lazım. Tartışma ayrı bir konu, ama mutlaka bir bilgi sahibi olalım. Belki bütün arkadaşlarımız üzerinde mutabakata varacaktır, O zaman Sorun kalmaz zaten. Teşekkür ederim Başkan.

Buyur Hulki.

Av. Halil Hulki ÖZEL (Mersin Barosu Başkanı): Arkadaşlar kaleme aldığımız metni okuyorum.

HALİL HULKI
ÖZEL'İN
KONUŞMASI

"Gazze'de bütün dünyanın gözleri önünde katliama varan şiddeti uygulayanların yarattığı dayanılmaz vahşet karşısında yaptırımsız ve suskun kalmanın bir insanlık suçu olduğuna inanıyoruz. Uygarlığın bütün kazanımlarına karşı Ortadoğu'da kalıcı barışın sağlanamamış olması, bölge halkına kendi yurtlarında barış ve özgürlük içinde yaşama hakkının hâlâ tanınmaması, bütün bu kazanımların sorgulanmasını gerektirmektedir. Birleşmiş Milletler başta olmak üzere uluslararası örgütler ne zaman işe yarayacaklar? Uygar dünya Ortadoğu'da yaratılan vahşeti ve katliamı durdurmak zorundadır. Bütün bu olanların doğrudan sorumlusu Amerika Birleşik Devletleri ve İsrail, bölgede dayatmanın bir işe yaramadığını artık anlamalı ve Filistin Halkının geleceğini güvence altına alan bir barış ortamı oluşturmalıdır. Türkiye Ortadoğu'da barışı sağ-

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

HALİL HULKİ
ÖZEL'İN
KONUŞMASI

layacak ortak politikalara ne yazık ki geçerlilik kazandıramamıştır. Oysa başta su olmak üzere olanaklarımızı değerlendirerek bölgede işbirliği ortamları yaratılabilirdi. Yurtta barış, dünyada barış istiyor, hiçbir gerekçenin haklı gösteremeyeceği Gazze'de yaşanan insanlık dramını ve katliamını nefretle kınıyoruz. Dünya barolarını ve özellikle İsrail Barosu ve İsraili meslektaşlarımızı çatışmaların karşılıklı olarak durdurulması ve kalıcı barışın sağlanması için etkin görev üstlenmeye çağırıyoruz.

Siyasal tartışmaların yargı araç kılınarak yapılmasının yargı üzerinde yarattığı baskının yıpratıcı olduğuna inanıyoruz. Geçmişten günümüze hâlâ süregelen uygulamalar evrensel hukuk anlayışından ne kadar uzak olduğumuzu gösteriyor. Bu bağlamda bazı suçlar ve sanıklar üzerine canla başla gidilirken, bazıları hakkında Ceza Yargılaması Yasası ilkelerine aykırı olarak ayak sürünmesi, yılları aşan hazırlık soruşturmaları, 'adil yargılanma hakkı' ve 'yargılamada makul süre' kavramlarının hiç önemsenmemesi, iddianame kavramını tartışılır hale getiren ekler, teknik takip gibi yeni bir kanıt yaratma sistemi oluşturularak elde edilenlerle özel hayat sınırlarının yok edilmesi ve çağrıyla ifadeye başvurma yöntemi yerine ilgili-ilgisiz aklına geleni gözaltına almak ve bir süre tutup serbest bırakmak uygulamaları ucu açık soruşturmalar, gözaltı sırasında gösterilen özensizlikler, ceza yargılamasının bir kurumu olan tutuklama kavramının yasal unsurlarından çok ayrı bir içeriğe ve cezalandırılmaya fiilen dönüştürülmesi, adli kontrol tedbirlerinin hiç uygulanmaması ve hiç düşünülmemesi; bütün bunlar gerçek hukuk devleti olmak yolundaki eksikliklerimizi çok açık ortaya koymaktadır.

Başta yasama dokunulmazlığı olmak üzere yargılanmayı engelleyen tüm ayrıcalıkların kaldırılmasını ve bu konudaki siyasi taahhütlerin yerine getirilmesini istiyoruz. İnsan Hakları Bildirgesinin 60. yılında hâlâ gözaltında hukuksuzlukların yaşanması, faili meçhul cinayetlerin aydınlatılamamış olması, genel güvenlik tedbirlerin uygulanması sırasında güvenlik kuvvetlerinin yaygın biçimde uyguladığı orantısız güç kullanımı kabul edilemez. Temiz toplumun gerçekleştirilmesinin önündeki engeller kaldırılmalı, çeteleşmenin her türlü sü önlenmeli, hukuk mutlak olarak egemen kılınmalıdır. Bütün dileğimiz, başta ülkeyi yönetenler olmak üzere hep birlikte

demokratik laik hukuk devletini gerçekten istediğimizi gösteren davranışlar içine girmemiz ve kararlar vermemizdir."

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Sayın Başkan, teşekkür ediyoruz.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlar, uygun görürseniz biz yarın 10.00'dan itibaren bu metni ilgili ajanslara ve haber bültenlerine televizyonlara yollayacağız, tamam mı?

Konya Barosu Başkanı sayın Hasan Özen'e veriyorum sözü; buyurun.

Av. Hasan ÖZEN (Konya Barosu Başkanı): Çok değerli baro başkanı, meslektaşlarım, meslek büyüklerim; öncelikle hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. Birlik Başkanımız söze çok güzel kelimelerle başladı, "*bugün sevginin ve hoşgörünün günüdür*" dediler ve sorunlarımızın çözümü için gerçek birliktelik vurgusunu yaptılar Gerçekten burası bizim yuvarımız, çatımız. Bu çatının altında hepimizin tek yürek olması gerektiğine inanıyorum. Geçtiğimiz dönemde de bu şekilde ifade ettim. Bunun önemini kavradığımız zaman, sorunların çözümünü de inşallah kısa zamanda göreceğimizi tahmin ediyorum ve bir manada da sevginin ve hoşgörünün kentinden, Mevlana'nın kentinden geliyorum. Bütün dünyayı kendine çeken bu sevgi ve hoşgörü ortamının devamını diliyorum. Şahsım ve Barom adına hepinizi tekrar saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

HASAN
ÖZEN'İN
KONUŞMASI

Sorunlarımız çok, ama mesleki sorunlara ikinci bölümde girebildik. Ben tekrara geçmemek şartıyla kısa kısa bir şeyler söylemek istiyorum. Bir kere "*10-20 yıl süreyle bir şey yapılmadı*" iddiası hiç doğru değil. Bir meslektaşımız bunu ifade etti. Evet 15-20 yıldır hep söylenegelen "*Ankara'da niye avukat evimiz yok?*" şeklinde konuşmalardır. Bütün yerel barolarda ve Barolar Birliğinin gündeminde de bu devamlı vardır. Geçtiğimiz yıllarda Mart ayında temel atıldı, çok kısa zamanda da bu bina bitirilmiş oldu. Bu manada Naci bey ve Tülay hanım açıklamalarda bulundu, ben de gerçekten TBB Başkanımıza ve Yönetim Kurulumuza teşekkür ediyorum ve görkemli bir

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

HASAN
ÖZEN'İN
KONUŞMASI

açılış yapılmasını diliyorum. Biz bu konuyu meslektaşlarımıza duyurduk ancak, meslektaşlarımızın bu konuda yeteri kadar ilgileri yok.

Ordu Baro Başkanımızın söylemiş olduğu fondan revir gideri gibi bir talep konusunda bizim de bir düşüncemiz var. Yeni adliyemiz yapıldı ve maalesef kente uzak. Orada baro olarak bir sözleşmeli tabip çalıştırmayı düşünüyoruz. Bu konuda da fon çalıştırılırsa, diğer barolarımız da böyle bir hizmeti alabilirler diye düşünüyorum.

Yine pek çok bankanın özelleştiğini ve yabancılara satıldığını hepimiz biliyoruz. Kredi ihtiyacı olan arkadaşlarımızın bu bankalara yöneldiklerini de biliyoruz. Bu bağlamda şayet fonun mevzuatı ya da şartları uygunsa, belli miktarlarda kredilerin düşük faizlerle ve geri dönüşümlü olarak meslektaşlarımıza sağlanmasını talep ediyoruz.

Özellikle Avukatlık Meslek Kuralları'nın 27. maddesi olan bilgi verme yükümlülüğü konusunda ciddi sorunlarımız var. Özellikle büyük barolarda avukatın bir diğer avukatı tanınması oldukça güçleşti. Bu 27. madde belki TBB Genel Kurulu'nda bir kural değişikliği yönünde teklif de olabilir. Artık bir birlik ve beraberlik, dayanışma maddesi değil de, bir ayrışma ve öğ alma maddesi haline geldi. Şekli bir suç olduğu için de baro yönetimleri meslektaşlarımızı disiplin kuruluna sevk etmek zorundalar.

UYAP projesini bugüne kadar çok tartışmadık. "UYAP ne getirdi, ne ötürdü, faydalı mıdır, yargıyı hızlandırdı mı, yargı güvenliğini temin ediyor mu?" konuları bize göre ciddi konular. Ayrıca, UYAP hiçbir yasa da yeri olmayan bir müessese, bildiğim kadarıyla İcra İflas Kanunu'nda yok, Hukuk Usulü Kanunu'nda yok, Ceza Usulü Muhakemeleri Kanunu'nda yok ve biz bunu uyguluyoruz, hâkimlerimiz uyguluyor, savcılarımız uyguluyor. Herhalde, halen sonunda (P) harfi olduğuna göre proje halinde devam ediyoruz uygulamaya.

Nitelik ve nicelik itibar sorunumuz gerçekten var. Yine TBB'yi bu konuda tebrik etmek istiyorum. Kitapçığımızın

başlangıcı fakülte sayısı ve eğitimle başlamış. Önümüzdeki yıllarda mesleğimizi bekleyen en büyük tehlike budur. Bugün sayımız 50.000-60.000 civarında, herhalde 5-6 yıl sonra bir 50.000 arkadaşımız daha aramıza katılacak. Bu da ciddi bir sorun. Bizim baro olarak bu konuda kendi çapımızda çalışmalarımız oldu. Ancak bu konuda hep birlikte karşı durmamız gerekiyor. Artık yeni fakülte açılmaması gerekiyor. YÖK Başkan Yardımcısı hukukçu olmasına rağmen yeni fakültelerin hızla açıldığını görmekteyiz. Geçen dönem Adana Baro Başkanımızın bu konuda bir mücadelesi olmuştu. Ahsen bey bunun tarafı. Ahsen bey dava açtı, Adana Barosu davalı yanında davaya katıldı. Sonuçta Adana'ya fakülte açıldı, ama öğrencileri Konya'da.

Yine Erzurum Barosu Başkanımızın bir yakınması oldu. Ben buna sonuna kadar karşıyım, ama şehir de bana karşı çıkacak nasıl durayım diye. Ancak, birlikte bir duruş sergilersek bu konuların çözüleceğine inanıyorum.

Biraz evvel Naci Başkan seçim dönemlerini söyledi. Kendim için istemiyorum, ama bir şeyler üretmek için yapmak için, intibak etmek için iki yıl çok kısa bir dönem. Gerçi meslektaşlarımızın çoğu barocu, bu bir avantaj, ancak, iki yılda bir bizler barolarımızda bu genel kurullara gidiyoruz ve çok da istenmeyen çekişmeli seçimler oluyor. Meslektaşlarımız gruplaşıyor, birbirine düşebiliyor, bu mücadeleden dolayı sorunlarımızdan bir nebze ayrılmış oluyoruz; yani bir kesinti olduğuna inanıyorum.

Yine yargılamayla ilgili tebligatlarla ciddi sıkıntılar var. Yargılama tebligatla başlar, ancak Ulaştırma Bakanlığı ve posta İşletmesinin personel almaması sebebiyle tebligatlar gitmemekte, giden tebligatların da parçası dönmemektedir. Biz bu konuda gerekli eğitim çalışmalarını da yapmaktayız. Ancak personel sorununun giderilmesi için gerekli çalışmaların da yapılması gerektiğine inanıyoruz.

Yeni adliye yapılan her yerde, meslektaşlarımız ve barolar yer sorunuyla karşı karşıyalar. Biz bu sorunu yaşadık, yeni açılan adliyelerde bu sorunu yaşayan arkadaşlarımız oldu. En

HASAN
ÖZEN'İN
KONUŞMASI

son Antalya ve Manisa Adliyesi açıldı. Bundan sonra yeni adliye yapılacak yerlerde bu konuda meslektaşlarımızın daha dikkatli, duyarlı olmaları gerekiyor. Projeye müdahale şansları varsa, müdahale etmeleri gerekiyor ve Birliğimize de bu konuda bilgi vermeleri gerektiğine inanıyorum.

İcralarda sıkıntı var. Cezaevleri dolu, cezanın infazı yapıyor, ama hukukun infazı maalesef devlet tarafından yapılmıyor ve devletin otoritesi icralarda hissettirilmiyor.

Adli yardım ücretleri konusunda Yönetim Kurulu'na yetki verildiği için olayları tek tek kısaca değerlendirmeyi uygun bulduk. Ancak, TBB bize belli bir oran verseydi, daha iyi olurdu diye düşünüyorum uygulamanın birliği bakımından.

Komisyonlarda avukat üye baro başkanının olması önemsiyoruz. Her türlü vesayete karşıyız, hep bunu söylüyoruz, baroların teftişi de Türkiye Barolar Birliği tarafından yapılmalı, müfettişler tarafından değil.

Geldiğimiz noktada hukukta, insanlıkta varolma mücadelesi veriyor özellikle ulusal manada sorunlarımız var, uluslararası alanlarda da sorunlar var. İnsanlık ölmüş vaziyette, en son örneği Gazze. Orada hayatını yitirenleri anıyorum ve olayları, saldırıları kınıyorum. Ortak bildirimizde de yer aldı ve burada dikkat çekmek istediğim konu, örnek almak istediğimiz, üye olmak istediğimiz, yandaş olmak istediğimiz ülkelerin ve birliklerin bu konuda takındıkları çifte standart tavır; bunu ibretle izlememiz gerekiyor. Bizim ülke olarak pek çok eksiklerimiz var. İnsan yapısı olarak da, insani değerler bakımından da kimseden öğrenecek bir şeyimiz yok. Şundan vazgeçmemiz gerekiyor: Herkese göre hukuk, herkese göre demokrasi, herkese göre özgürlük olmaz. Çok güzel değerlerimiz var, çok güzel toplumumuz var. Çelişkiye de düşmeden bunları muhafaza etmemiz gerekiyor. İşte doğalgazı dışarıdan alıyoruz, çok para verip ısınmıyoruz, üstelik elektriğimizi de doğalgazla üretmeye çalışıyoruz. Ülkemizin kaynakları da toprak altında yatıyor maalesef.

Burada son söz olarak barolara hizmeti geçen değerli büyüklerimizi saygıyla anıyorum, Nevzat Başkanımıza da Allah'tan rahmet diliyorum. Hepimizin başı sağ olsun.

HASAN
ÖZEN'İN
KONUŞMASI

Teşekkür ederim.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Başkanım, teşekkür ederiz.

Değerli başkanlarım, yine bendeki başvuru sırasına göre şimdi konuşma sırası Karabük Barosu'nun Başkanı Fatma Şirin. Başkanım, buyurun.

Av. Fatma ŞİRİN (Karabük Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, Yönetim Kurulu ve çok değerli baro başkanı arkadaşlarım; ben öncelikle benden önce baro başkanlığını görevini yürüten ve çok ani, zamansız bir şekilde hayatını kaybeden değerli Baro Başkanımız sayın Tanju Korkut'u ve yine yeni kaybettiğimiz İzmir Baro Başkanımız Nevzat beyi de sevgiyle, rahmetle anmak istiyorum.

FATMA
ŞİRİN'İN
KONUŞMASI

Yeni yılın ilk günlerinde yaptığımız bu toplantıya ilk defa katılıyorum ve toplantımızın mesleki problemlerimiz ve ülke meselelerine çözüm üretir olmasını diliyorum. Ben konuşacak birçok şey hazırlamıştım, ama meslektaşlarımız anlattılar. Başta "*pozitif ayrımcılığı istemiyoruz*" dedik, ama bir dahakinde isteyeceğiz herhalde Başkanım. O yüzden bize de konuşacak başka bir şey kalmadı. Bu saatte de ben tekrarla sizleri yormak istemiyorum, ama Gazze konusunda da biz Karabük Barosu olarak İsrail vahşetini kınıyoruz ve daha etkili eylemler olması durumunda da, basın bildirisi haricinde bütün baromuz olarak buna katılacağımızı ifade etmek istiyoruz.

Yine biz hukuksuzluk ve yasadışı uygulamaların da, Karabük Barosu olarak tamamen karşısındayız, ama bu arada da devletin temel kurum ve kuruluşlarının da yıpratılmaması gerektiğini düşünüyoruz.

Kısaca staj konusuna gelince, avukatlık stajının çok verimsiz geçtiğini sanırım bütün meslektaşlarımız biliyor. Hukuk fakültesinden mezun olanlar, hâkimlik sınavına hazır-

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FATMA
ŞİRİN'İN
KONUŞMASI

lanırken, bu arada avukatlık stajını da yapmış olayım diye, levhaya kaydoluyorlar ve hakikaten gerekli eğitim alınmadan bu süre tamamlanıyor. Bizim fikrimiz staj eğitiminin Barolar Birliği'nin marifetiyle ehil kişiler tarafından ve Ankara'da yaptırılması. Bir yıllık staj süresinin en az bir-iki aylık bölümünün burada eğitim şeklinde tamamlanmasıdır.

Onun dışında meslektaşlarımızın mesleki sorunlarla ilgili söylediği tüm sorunlar Karabük Barosu olarak bizde de mevcuttur, aynen iştirak ediyoruz onların dediklerine de.

Ben dediğim gibi yeni yılın bu ilk günlerinde yeni yılın tüm arkadaşlarımıza da sağlık, mutluluk başarı getirmesini diliyorum, saygılar sunuyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Sayın Başkanım çok teşekkür ediyoruz.

Sayın Bartın Barosu başkanımız Şeref Yıldız'ı herhalde biz unutmamışız. Buyurun başkanım.

ŞEREF
YILDIZ'IN
KONUŞMASI

Av. Şeref YILDIZ (Bartın Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, sayın yöneticilerim, sevgili baro başkanlarım; kardeş baromuz Karabük'le aramızda fark yok. Ben de Karabük Barosu Başkanı'nın ve İzmir Barosu Başkanı'nın vefatı sebebiyle üzüntülerimi beyan ediyorum ve bundan önce vefat etmiş tüm avukat arkadaşlarımızın da tüm ailelerine sabırlar diliyorum.

Sayın Başkanım, benim anlatmak istediğim konular tüm arkadaşlarım tarafından anlatıldı ve ben bu bildirim olumlu yönünde söz veren, söz isteyen arkadaşlarımızın fikirlerine aynen katılıyorum.

İkinci konu, "yargıda üç unsur vardır ve bunlardan biri de savunmadır, yani avukatlardır" dedik. Geçenlerde başımdan geçen bir olayı kısaca örnek olarak vermek istiyorum: Vatandaşım bana elinde bir mahkeme kararı ile geldi. Kardeşi ağır cezadan 15 sene ceza almış. Kararın başında "sanık müdafisi, katılan vekili" yazıyor; bir de sonunda "sanık müdafisi ve katılan vekillerin yüzüne karşı karar okundu" deniliyor. Bu avukat arkadaşımın sahibi olan ve kararı getiren kişi "avukat bey, ben bu

duruşmaların tamamına girdim. Bir seneye yakın duruşma oldu ve her duruşmada bizim avukatımız yazılı istekte bulundu, reddedildi efendim. Yeni savunmalar yaptı, yeni tevsi sebepleri ileri sürdü bunların hiçbiri kararın gerekçe kısmında yok. Yani savunmayı gösteren avukatın bir kararın başında, bir de kararın bitim kısmında adı var. Dolayısıyla bizim bu yargının güçlü ayağının biri tarafından sadece ismen, isim olarak gösterilmiş olmamız beni rencide etti.

İkincisi, oralarda stajyerlerimiz ve hâkim stajyerlerimiz de var. Her nedense hâkim stajyerler diğer stajyerlerle böyle bir hasım gibi bakıyorlar birbirlerine. Nitekim tatbikatta hâkimlerimizin, savcılarımızın da biz avukatlara baktığı gibi bakıyorlar. Ya da neredeyse stajyer hâkimlere "*yüz vermeyin avukatlara*" şeklinde bir öğreti mi var, nedir? Bunu da bilip beceremiyorum.

Sayın Başkanım, değerli arkadaşlarım, üçüncüsü, sulh ceza mahkemelerinde bazen de asliye ceza mahkemelerinde bazı kararlar kesin. Asgari ücretin 450-550 lira veya 600 lira olduğu bir devirde, zamanda "*2.000 kesin tahliye cezasıyla tecziyesine, 1.900 lira para cezasıyla tecziyesine*" şeklindeki hükümler ne derece vatandaşımızı tatmin edici oluyor? Bu 1.900 lira, 3.000 liralara hâkim yönünden belki bir değer ifade etmez, ama benim, o vatandaşım 300 lira, 500 lira, 700 lira para bulacak, ancak geçimini sağlayacak, bu kesin kararı nasıl ödeyecek? Dolayısıyla burada da bir yanlışlık var. Bu yöndeki hukukun kanunla düzeltilmesi gerekir. Birlik olarak Sayın Başkanım sizden, bu konulardaki kesin para cezası hükümlerini taşıyan hususların kesin olduğuna dair hükmün kaldırılması yönünde çalışmalar yapılmasında fayda görüyorum. Keza aynı şekilde biraz önce de söylediğim gibi mahkemenin gerekçeli kararında "*sanık vekilinin yahut da katılan vekilinin şu şu istekleri olmuşsa da şu nedenle reddedilmiştir*" şeklinde gerekçede bir açıklama olmasında, gene Usul Kanununun değiştirilmesi bakımından fayda olduğu düşüncesindeyim.

Değerli Başkanım, Ergenekon konusu yeterince konuşuldu, ancak hukuksuzluk, haksızlık sadece orada değil.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ŞEREF
YILDIZ'IN
KONUŞMASI

Almanya'da biten ve ucunun Türkiye'ye dokunduğu bir Deniz Feneri davası var ve Türkiye'de bunun yargılanması gerektiği bizim tüm kamuoyumuz tarafından da gündeme getirildi, halen daha oradaki dava bizim için ihbar kabul edilmediği gibi oradaki dosya gelmiş de artık ne olduysa bilemiyorum. Bu da bir haksızlıktır, bunun da gene bu bildiriye girmesinde yarar görüyorum.

Değerli Başkanım, "Özür Dileme Kampanyası" şeklinde kamuoyunda varolan o kampanyanın kabul edilmemesi yolundaki kararı, ben de diğer arkadaşlarım gibi aynen kabul ediyorum, bu vesilelerle sizlere saygılarımı sunuyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Sayın Başkanım, biz de size çok teşekkür ediyoruz.

Değerli başkanlar, Uşak Barosu Başkanımız sayın Av. Rıza Albay bize açıklama yapacak. Buyursunlar, Sayın Başkanım.

RIZA
ALBAY'IN
KONUŞMASI

Av. Rıza ALBAY (Uşak Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, Yönetim Kurulu Üyeleri, değerli başkanlarım; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Kısa süre önce tanıma olanağı bulduğum İzmir Barosu Başkanı Nevzat ağabeyi kaybetmenin üzüntüsü içerisindeyim. Aziz anısı önünde saygıyla eğiliyorum, ailesine ve İzmir Barosu'na sabırlar diliyorum. Karabük Barosu Başkanı Tanju beyin de aziz anısı önünde saygıyla eğiliyor, ailesiyle Karabük Barosuna başsağlığı ve sabırlar diliyorum.

Ergenekon adıyla isimlendirilen soruşturma ve İsrail'in Filistin'e karşı saldırısıyla ilgili olarak kurulumuz bir karar verdi. Bu aşamada bu konuyla ilgili beyanda bulunmayacağım, ama şunları da belirtmeden geçemeyeceğim. İstanbul ve Ankara Barosu'nun bu konuda, bu konuyla ilgili açıklama yapması konusunun doğru olduğu görüşümdedir ve baromuz olarak da açıklama yaptığımızı belirtmek isterim. Tüm ülkenin hararetle tartıştığı ve hukuku ilgilendiren bir konuda baroların ve Barolar Birliği'nin de bir diyeceklerinin olmasının doğru olduğu düşüncesindeyim.

Emperyalist ülkelere karşı verilen kurtuluş savaşları sonucu bu güzel vatanımız ve geleceğimiz yok olmaktan kurtulmuş ve devamında büyük yokluklar içerisinde bu vatan üzerine Cumhuriyetimiz kurulmuştur. Bu Cumhuriyetimizin kazanımlarının ortadan kaldırılmasına yönelik gelişmeler yaşanmaktadır. Yine ulusumuzun büyük zorluklarla elde etmiş oldukları özgürlükleri, özellikle ekonomik ve siyasal özgürlükleri büyük yara almaktadır. Bu konuların tartışılacağı gündemle bir toplantı yapılmasının gerekli olduğu düşüncesindeyim.

Daha önceki konuşmacılar hemen hemen tüm meslek sorunlarına değindi. Ben de kısaca bazı konulara tekrar da olsa başlıklar halinde değinmek istiyorum. Kişilerin özel yaşamını yok edecek ve kişilerde korku yaratacak boyutlara gelen telefon dinlemelerinin yanlış ve tehlikeli bir gidiş olduğunu düşünüyorum. Yargı bağımsızlığının tüm kurallarıyla yaşama geçirilmesi gerekmektedir. Savunmanın da yargının içerisindeki hak ettiği yeri layıkıyla bulması gerekmektedir. CMK hükümleri gereği barolar tarafından avukat görevlendirilmesinde yaşadığımız sorunların en başında, verilmiş olan hizmetler sonucu avukatların tahakkuk eden ücretlerinin tahsilindeki zorluklar gelmektedir. İllere gönderilen ödenekler donmuş olan alacakların çok altında olduğu için avukatlar yapmış oldukları hizmetlerin bedelini zamanında alamamaktadır. Hatta makbuzunu kesip KDV'sini yatırmış olduğu alacağını aylarca almakta zorluk çekmektedir. Bu sorunumuzun Başkanlıkça yapılan girişimlerle, el birliğiyle tüm yurttan da çözülmesi yolları bulunmalıdır. Yine CMK Ücret Tarifesi'yle Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi arasında ciddi bir fark bulunmaktadır. Bir ülkede aynı iş için iki ayrı ücret belirlenmesi hukuksuz ve hakkaniyete aykırıdır. Bu farklılığın giderilmesi için yapılması gereken çalışma ne ise, bunun belirlenip birlikte bunu yapmamız gerektiği düşüncesindeyim.

Avukatların iş alanlarının artırılması için çalışmalar yapmalıyız. Örneğin, avukatların münhasıran yaptığı iş alanlarını artırıcı yollar aramalıyız ve bunu yaşama geçirmeliyiz. Hukuk davalarında belirlenecek bir bedelin üzerindeki da-

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RIZA
ALBAY'IN
KONUŞMASI

valarla, yine sınıflandırılacak bazı davalarda zorunlu vekillik kurallarının getirilmesi için çalışmalar yaparak bunu yaşama geçirmeliyiz.

Ülkemizde son yıllarda hukuk fakültesi sayısı büyük oranda artmıştır. Açılan bu fakültelerin birçoğu yeterli öğretim elemanı donanımına sahip olmadığı için gereği gibi eğitim ve öğretim yapmaktan yoksun kalmaktadır. Bununla ilgili bilimsel çalışma yapıp, çözüm yolları üretilerek, ilgili kurumlar düzeyinde girişimlerde bulunmamız gerektiğini düşünüyorum.

Mesleğe alınmanın ön şartı olan staj öncesinde sınav yapılmasını ve sınav sonucu stajın başlatılmasını ve staj dönemi içerisinde, staj döneminin bir kısmının kapsayan dönemler için tek merkezde veya bölgesel staj eğitim merkezleri kurulmasının gerekli olduğu düşüncesindeyim.

Avukatlık hizmetleri sonucu doğan ücretlere uygulanan KDV oranının düşürülmesi için çalışmalar yapılmalı, özellikle CMK görevlendirilmeleri sonucu ödenen vekâlet ücretlerinde KDV alınmaması için çalışma yapmalıyız.

Emekli olduğumuzda avukatlara ödenen emekli maaşını çok düşük almaktadır. Bunun için çalışma yapıp, mevcut sistem içerisinde emekli maaşlarının artırılması yolu aranmalı ya da Barolar Birliği bünyesinde Türkiye'deki tüm avukatların zorunlu kapsayacak şekilde bir sistem kurulup, ikinci bir emeklilik maaşı yolu aranmalıdır.

Asgari vekâlet ücretlerinin, davanın açılması veya icra takibinin başlatılması aşamasında baroya yatırılması koşullarının yaşama geçirilmesi için çalışmalar yapılması gerektiği düşüncesindeyim. Asgari avukatlık ücretinin belirlenecek küçük bir oranının veya dosya başına belirlenecek bir miktarının Barolar Birliğinde oluşturulacak bir havuzda toplanıp belli aralıklarla avukatlara dağıtım yapılmasının, hatta bir miktarının ayrılarak ikinci bir emeklilik maaşı için bütçe oluşturulmasının kullanılabilceği görüşündeyim.

Saygılarımla, teşekkür ederim.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Biz de değerli Başkanımıza gerçekten bu çok derli toplu ve yazılı hazırlığından dolayı ayrıca teşekkür ediyoruz. Zaten bütün başkanlarımızın bütün meslektaşlarımızın her söylediği kayıt altına alınıyor. Bu kitap haline getirilip, hepinize dağıtılacak. Tekrar teşekkür ediyoruz.

Değerli başkanlarım, şimdi sıra Rize Barosu Başkanımız sayın Ateş Hatinoğlu'nda. Buyurun, Sayın Başkanım.

Av. Ateş HATİNOĞLU (Rize Barosu Başkanı): Saygıdeğer Başkanım, Türkiye Barolar Birliği'nin kıymetli yöneticileri, barolarının kıymetli başkanları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

ATEŞ
HATİNOĞLU'NUM
KONUŞMASI

Başta Karabük Barosu Başkanımız Tanju beyle, Nevzat bey başta olmak üzere mevta olan tüm başkanlarımızı, tüm avukatlarımızı rahmetle anıyorum. Dün İzmir'deki cenaze törenine iştirak ettik, gerçekten oldukça duygusal, dramatik anlar yaşadık. Özellikle merhumun kızının yaptığı konuşma sırasında hepimiz gözyaşları içerisinde kaldık. Zannedersen böyle talihsiz bir ölümün bizler açısından imrenilecek tek noktası, o anlardı. Merhuma Tanrı'dan rahmet diliyorum.

Konya Barosu Başkanı'nın UYAP konusunda getirdiği eleştirilere büyük haklılık vermekteyim. UYAP uygulamasının yargı üzerinde bir vesayet yarattığı düşüncesindeyim. Özellikle hâkim ve savcılarımızın yargılama sırasında zapta geçen ifadelerde yaptıkları hatalar nedeniyle zaptın onaylanması ve bakanlıktaki sistemde kaydedilmesi sonucu nasıl paniğe kapıldıklarını, ellerinin ayaklarının birbirine dolaştığını defalarca şahit olduk. Bu açıdan UYAP uygulamasının yargı bağımsızlığı üzerinde ciddi olumsuz etkilerinin olduğu, yargıç bağımsızlığını zedelediği düşüncesindeyiz. Adalet Bakanlığı'nun vesayetinin üzerine bir de bilgisayar vesayeti yarattığı düşüncesindeyiz. Bu açıdan Türkiye Barolar Birliği'nin bu konuda en azından iyileştirici düzenlemeler yapılması yönünde bazı çalışmalar yürütmesi gerektiği kanaatindeyim.

ATEŞ
HATİNOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Karabük Barosu Başkanı'nun "*stajın Türkiye Barolar Birliği'nin inisiyatifıyla yürütülmesi*" konusundaki görüşüne de katılıyorum. En azından kısa dönemler için tüm Türkiye'deki stajyerleri kapsayacak periyodik programlar düzenlenmesi gerektiği düşüncesindeyim. Avukatlık sınavıyla ilgili barosunun görüşü bu sınavın mutlaka yapılması yönünde ancak, bir eleme sınavından ziyade yeterlilik sınavı şeklinde yapılması gerektiği yönünde. Bunun bu şekilde olmasının ahlaki olduğunu düşünürüz. Yine mantar gibi her taraftan fırlayan hukuk fakülteleriyle ilgili ciddi sıkıntılarımız var. Oldukça uzak mesafelerdeki beldelerde ziraat fakültesi olarak yapılmış binaların hukuk fakültesine çevrildiğini, öğrencilerin ineklerin, koyunların arasında hukuk öğrenimi gördüğünü müşahade ediyoruz. Bu açıdan oldukça ciddi, vahim, trajik gelişmeler yaşanmakta. Açıkçası bir kepezelik yaşanmakta, buna mutlak surette bir çekidüzen verilmesi, ciddi uyarılarda bulunulması gerektiği kanaatindeyiz.

Saygıdeğer Başkanım, saygıdeğer başkanlar, Adalet Bakanlığı beş ilde pilot adliye uygulaması yürütmekte. Rize Barosu da Rize Adliyesi de bu manada bu beş il içerisinde seçilen bir il ve bu kapsamda Avrupa Konseyi ile birlikte bakanlıkta oluşturulan bir birim çeşitli projeler yürütmekte. Bu bizimde farkında olmadığımız bir uygulamaydı, geçtiğimiz haftalarda Avrupa Konseyi'nden ve Adalet Bakanlığı'ndan oluşan bir heyet Rize Adliyesi'ni ziyarete geldiler. Kendisinden oldukça memnun olduğumuz, avukatlara ve baromuza karşı son derece iyi yaklaşımı olan bir başsavcımız var, kendisi inisiyatif olarak "*bu heyetin bizi ziyaret etmek istediğini*" söyledi. Ancak, heyetin programı elimize ulaştığında bu programda Cumhuriyet Başsavcılığı ve tüm savcılarla görüşüldüğünü, yine Adalet Komisyonu Başkanı ve komisyon içerisinde görev yapan hâkimlerle görüşüldüğünü, adliye içerisindeki yazı işleri müdürleri ve memurlarla görüşüldüğünü ve bu projeler hakkında bilgilendirildiklerini, karşılıklı görüş alışverişinde bulunulacağı şeklinde bir program. Ancak bu programda baromuza yer verilmemişti. Bu nedenle biz bu ziyaret ricasını geri çevirmek durumunda kaldık ve sitemlerimizi kaygılarımızı Ada-

let Bakanlığı makamına ilettik. Adalet Bakanlığı'na "özellikle baroların, avukatların yok farz edilerek görüşleri alınmadan yapılacak bu tür düzenlemelerin sonuç getirmeyeceği, olumsuz sonuçlara neden olacağı, her şeyden önce avukatların adliyedeki tüm sistemden yararlanan, binaların tüm fonksiyonlarını kullanan insanlar olduklarını, bu açıdan en başta bu konuda baroların ve avukatların görüşlerinin alınması gerektiğini" belirttik. "Mevcut yapılan ve kararlaştırılan ve planlanan düzenlemeleri adliyelerde görünürdeki adaleti gerçekleştirmekten ve insanları tatmin etmekten uzak yaklaşımlar olduğunu" belirterek bazı tekliflerde bulunduk. Bu konuda Güneş beyle yakın bir işbirliği içerisinde konuyu takip etmekteyiz.

ATEŞ
HATİNOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Ayrıca, öğrendiğimiz kadarıyla bu pilot adliye uygulaması kapsamında adliyeler üç bölüme ayrılıyor. Bu üç bölümden birinci bölüm vatandaşlara tamamen kapalı olan bölüm, ikinci bölüm vatandaşların kısmen girip dolaşabilecekleri, yararlanabilecekleri bölümler, diğer kısımlar da vatandaşlara açık olan bölümler.

Bu bölümler bu uygulama çerçevesinde adliyemizde pazartesi sabahı gittiğimiz de, bütün kapıların şifrelendiğini, parmak izi makinelerinin konulduğunu gördük. Bu konuda yaptığımız görüşmelerde bize "bunun pilot adliye uygulaması olduğunu ve bu uygulama çerçevesinde hâkim, savcı ve avukatlar arasında kesinlikle bir ayırım yapılmadığı, hâkim savcılar nasıl kapılardan içeri giriyorsa, avukatların da bu kapsamda parmak izi veya kendilerine verilecek kartlarla beraber adliye içerisindeki koridorlarda seyahat edebilecekleri; vatandaşlar için de katlarda hâkim, savcılarının bulunduğu koridorlara açılan kapılardan bir tanesinin açık bırakıldığını, orada da bir görevli bulunduğu" belirtildi. Bu uygulama bu şekilde başladı, ancak biz uygulamanın bu şekilde yürütülmesinin çok vahim sonuçlar yaratacağını, Rize'de görev yapan meslektaşlarımız açısından bir yarar getirirse bile, dışardan gelen meslektaşlarımızın Rize Adliyesi içerisinde çalışmalarının engelleneceğini, böyle bir pilot adliye uygulamasının özellikle büyük adliyelerde avukat sayısı çok olan adliyelerde meslektaşlarımız açısından oldukça vahim neticeler doğuracağını belirterek karşı çıktık. Parmak

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ATEŞ
HATİNOĞLU'NUN
KONUŞMASI

izi vermediğimiz gibi kartlardan da almadık, ancak başsavcımızla karşılıklı iyi niyet çerçevesinde görüşerek bir nebze iyileştirmeler sağladık. En azından güvenlik kaygısının olduğunu, savcılık ve ağır ceza mahkemesinin bulunduğu katlarda uygulama devam etmekte, ancak asliye hukuk mahkemelerinin, icra müdürlüklerinin bulunduğu katlarda ise, bu uygulamaya son verildi. Ancak, netice itibariyle bu başsavcının inisiyatifinden kaynaklanan bir durum. Görevden alındığı, değiştiği takdirde gene aynı duruma dönülme durumu var. Başka adliyelerde bu tür uygulamaların yapılma ihtimali var. Bu hususta da bakanlıkla yazışma halindeyiz. Güneş bey de bu konuda Barolar Birliği Başkanımız sayın Özdemir Özok'la birlikte bize yardımcı oluyorlar. Kendilerine teşekkür ediyoruz yakın ilgilerinden dolayı.

Rize ilimizde yeni bir cezaevimiz açıldı R tipi cezaevi. Bu cezaeviyle ilgili uygulamalardan kaynaklanan sıkıntılarımız oldu, duyarlı kapıdan sorunsuz geçtikten sonra meslektaşlarımızın el detektörüyle aranması gibi bir uygulama yapılmaktaydı. Cezaevi görevlileriyle görüştüğümüzde, "tayin olarak geldikleri cezaevlerinde bu uygulamayı yaptıklarını" söylediler ancak, biz ısrarlı ve tepkili bir şekilde "cezaevi kapısını duyarlı kapıdan sorunsuz olarak geçen meslektaşımızın hiçbir surette herhangi bir aramaya maruz bırakılmayacağını" söyledik. Bu konuda yazışmalar yaptık, neticesinde bu sorun çözüldü, ancak tahmin ettiğim kadarıyla başka cezaevlerinde bu tür uygulamalar var. Başkanlarımızın illerindeki cezaevlerinde bu uygulamaların olup olmadığını takip etmelerini diliyorum.

İkinci bir sıkıntımız, cezaevinde retina tarama sistemi kuruldu. Bu retina tarama sistemi gereğince hâkim, savcılar, cezaevi personeli, kolluk görevlileri bir kez retina numunesi vermek suretiyle cezaevine tarama sisteminden devamlı girip çıkabiliyorlar, ancak avukat meslektaşlarımıza her cezaevine girişlerinde yeniden numune vermek, yeniden muayene, göz taramasına girmek durumunda kalıyorlar. Bu taramanın yapıldığı, numunenin alındığı yer hükümlü, tutuklu yakınlarıyla iç içe. Meslektaşlarımız orada onlarla birlikte sıraya girmek, eğilip, kalkmak. Olmadı bir daha tekrar muayene ol-

mak durumunda kalıyorlar. Hoş olmayan görüntüler ortaya çıkmaktaydı. Biz bu durumun düzeltilmesi için Cezaevleri Tevkif Evleri Genel Müdürlüğü'ne yazı yazıp, kendisiyle telefonla görüştük. Bize "avukatların retina bilgilerinin kişisel veri olduğu ve bunların kayıt altına alınmasının bir sıkıntı yaratacağı düşüncesiyle böyle bir uygulamaya gittiklerini" söylediler. Biz ilgili yazımızla en azından bu tür kaygısı olmayan meslektaşlarımız açısından bu verilerin saklanması ve cezaevine her giriş çıkışta yeniden numune vermek durumunda kalmamaları şeklinde bir uygulamaya gidilmesi yönünde bir talepte bulunduk. İnceleme halen devam ediyor, bu konudaki yazışmamızı Barolar Birliği Başkanı sayın Özok'a ilettik. Kendilerinden bu konuda bir çözüm öneri bekliyoruz, ondanda bir şüphemiz yok.

Onun dışında hazırlanan basın açıklamasına aynen iştirak etmekteyiz, fikirlerimizi görüşlerimizi tatmin edici şekildedir.

Ben dinleme nezaketi gösterdiğiniz için hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Değerli Başkanım, çok teşekkür ederiz.

Değerli arkadaşlar, gerçekten Rize Barosu Başkanımızın anlattıklarını biz biliyorduk, ama sizlerle paylaşması çok bana göre ilginç ve önemli oldu. Şimdi düşünebiliyor musunuz, bir adliyeye giriyorsunuz, parmak iziyle girip çıkacaksınız, işte dinleyicilerle belirli alanlarda ancak olabilecekler, yani halk dediğimiz kişilerle. Peki, şimdi bu yargılamanın aleniyeti nerde kaldı, açık yargılama nerde kaldı? Yani Avrupa Birliği, Avrupa Konseyi tamam da kardeşim, birtakım realiteler var, bunların hepsini derli toplu, ayağı yere basan bir biçimde tartışmamız lazım. Nitekim sayın Başkanın bize bu anlattıklarını biz Adalet Bakanlığı'na aktardık ve Sayın Adalet Bakanı'ndan da -daha birçok konu var- bir randevu talebimiz var. Bunların hepsini, yani Adalet Bakanlığı'nın yapabileceği kimi konuları kendisiyle görüşmek için randevu aldım.

ATEŞ
HATİNOĞLU'NUN
KONUŞMASI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Başkanım, yazdık isminizi geliyoruz sırasıyla. Şu anda Niğde Barosu Başkanımız sayın Osman Çimen'de söz sırası. Buyurun sayın Başkanım.

OSMAN
ÇİMEN'İN
KONUŞMASI

Av. Osman ÇİMEN (Niğde Barosu Başkanı): Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, Yönetim Kurulu ve sevgili başkanlarım; hepinizi önce sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. Öğleden önce bir açış konuşması yaptım, eğer bir saygısızlık yaptıysam, hepinizden özür diliyorum öncelikle. Çünkü söz istemeden bir girişim oldu, kesinlikle yanlış bir anlaşılmaya sebep vermesin. Ben saygısızlık etmek istemedim, yeni olduğum için biraz heyecanlıydım, onun için özür diliyorum hepinizden öncelikle.

Ergenekon konusundaki sabahki söylediklerimin gene arkasındayım. Eğer dokunmazsak, bize dokunacaklar; ben bu kanıdayım. Bizim de bir şeylere dokunmamız gerektiğine inanıyorum, o yüzden bu fikrimi açıkça bu kadar ileteceğim.

Gazze'de yapılan insanlık dışı vahşeti kınıyorum, Barom adına kınıyorum ve bu konuyla ilgili etkin eylem talep ediyorum. Örneğin; Barolar Birliği'nin düzenleyeceği, aynı gün ve saatte siyah çelenk koyma veya bir toplu eylem gibi bir eylem yapabiliriz diye düşünüyorum. Bu benim fikrim, gündeme alınmasını ya da değerlendirilmesini talep ediyorum. Bunu konuda da bu kadar kısa konuşacağım.

Meslek sorunlarıyla ilgili meslektaşlarımızın görüşlerinin hepsine katılmakla beraber bir-iki tane somut olaydan bahsedeceğim. Bizim hepimizin bir meslek kimliği var arkadaşlar, bu kimlik kartıyla gittiğimde bankada bu kimlik kartını kabul etmediler ve nüfus cüzdanı getirmemi istediler ve bu yüzden Cumhuriyet başsavcılığına Akbank'taki şube müdürünü şikâyet ettik. "Bu altındaki TC kimlik yerine geçer" diyor, ama hiçbir hükmü yok. Özellikle bankaların bu konuda uyarılmasını birlik tarafından rica ediyorum.

Bir konum var, aslında biz hukukçuyuz, hukuksuzluk yapmayalım diyeceğim, ama başıma geldiği için söyleyeceğim. CMUK'dan bir duruşmaya girdim, davam bitti CMUK

ücretini almadım, ama o olaydan dolayı "Baro Başkanı" olarak disipline sevk edildim. Bana "evrakın kararın tebliğ edildiğini ve temyiz etmediğim" gerekçesiyle şu anda disiplinindeki soruşturmam var, halen ücretini alamadığım bir CMUK yüzünden şu anda disipline sevk edildim. Barolar Birliği'nin evet "hukuksuzluk yapılmasın, hukuka uyulsun" görüşüne katılıyorum, ama bu disiplin konularında meslektaşlarımızın zaten yargılanması için herkes gözünü açmış bize bakıyor. Biz biraz daha birbirimize toleranslı olalım diyeceğim, ama hukuksuzluk yapılmasın; onu da ayrıca belirtiyorum.

40 tane avukat üye arkadaşım var Niğde Barosu'nda. En küçük baro belki bizimki, 40 tane CMUK'tan ücret alan avukatım var arkadaşlar, 400 milyar alacağımız var. Yani 40 avukatımın 400 milyar alacağı var ve biz bu alacağımızı Cumhuriyet Başsavcılığı'na ilettiğimizde "bir diyalog kopukluğu olduğunu şu anda ben bazı meslektaşlarımızın hiçbir alacağı kalmadığını" söylediler. Biz de böyle bir girişimde bulduk. Eğer Barolar Birliği bu konuda bize yardımcı olursa seviniriz, çünkü biz yeniyiz, bazı şeyleri burada görüyorum, burada öğreniyorum. Onun için ayrıca teşekkür ediyorum.

Gaziantep Baro Başkanımız dedi ki "hâkimler, savcılar, kâtipler, mübaşirler sınavla alınıyor" evet sınavla alınıyor. Arkadaşlar, belediyeye temizlik işçisi bile sınavla alınıyor, ama bizim 47 tane fakültemizden 5.000 tane aylık ruhsat verdiğimiz arkadaşlarımızı biz getirip hemen avukat yapıyoruz ve bunların doğrudur hepsinin söylediği şu: "Ben hâkimlik sınavına hazırlanıyorum, ruhsatım da bir kenarda dursun". Neden? Çünkü hâkimliği kazanamazsam ruhsatımla bir tane bilgisayar koyarım, bir tane de dolap alırım, otururum masaya avukatlık yaparım. Meslek bu hale geldi; o yüzden bu konulara da katılıyorum.

Ermenilerden özür dilemiyorum, özür dileyen arkadaşları da kınıyorum. Bunu da açık açık kınıyorum. Çünkü bu ülkede özür dilenmesi gereken 30.000 tane şehit ailesi var ve hiçbirimiz bunlardan özür dilemedik bugüne kadar.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

OSMAN
ÇİMENİN
KONUŞMASI

Bu SDF'yle ilgili bir teşekkürü asıl benim yapmam gerekiyor size. Bu SDF'den yararlanan yanılmıyorsam ilk insanlardan biriyim. 37 yaşında kalp ameliyatı oldum Ankara Güven Hastanesi'nde ve bütün bu masraflarım da Barolar Birliği'ndeki bu yardımlaşma sandığından karşılandı. Ben de bu konuda çok teşekkür ediyorum.

Ayrıca, bu protokol rezaletine değinmek istiyorum. Arkadaşlar ben Başkanlığa seçildiğim yanılmıyorsam 10. ya da 15. günüydü Cumhuriyet Bayramı törenlerine gittim. "Protokolde yerimiz var" dediler, gittik protokolde yerimiz yoktu. Niğde Baro Başkanlığı'nın protokolde hiç yeri yoktu. Orada polis meslek yüksekokulu, rektör, vali, vali yardımcılarının hepsine koltuk konulmuş ve bir şekilde oturuyorlardı. Daha sonra üstüne "Baro Başkanı" yazılmış bir sandalye lütfen getirildi. Aslında töreni terk edecektim, ama Cumhuriyete olan saygımdan, Atatürk'e olan saygımdan dolayı terk etmedim, o törene katıldım ve valiye de bunu bizzat bildirdim. Kendisi "bundan sonra daha dikkatli olacağımı" söyledi, ama gene netice itibariyle rektör bey özellikle "arkadaş, burası benim" diyerek sağ koluyla bizi iteliyor. O sorunla da Barolar Birliği'nin ilgileneceğini düşünüyorum,

Ben Niğde'de avukatlık yaparken bu ülkenin geleceğini çok karanlık olduğunu düşünmüştüm, ama ben buraya geldiğimde bütün fikirlerim değişti arkadaşlar. Ben buraya geldiğimde 10-15 tane meslektaşım burada bir toplantı yapacağımı düşünüyordum. Bu kadar katılımlı, bu kadar önünü gören, bu kadar meziyetli insanların arasında olduğum için kendimle onur duyuyorum, sizlerle gurur duyuyorum.

Teşekkür ediyorum, saygılar, sevgiler.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Teşekkür ediyorum Başkan. Bu teşekkür herhalde final teşekkürü herhalde değil mi?

Evet, arkadaşlar söz sırası şimdi Muğla Barosu'nun Değerli Başkanı Mustafa İlker Gürkan'da. Buyurun Sayın Başkanım.

Av. Mustafa İlker GÜRKAN (Muğla Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, değerli Yönetim Kurulu üyeleri, sevgili meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlarım.

Öncelikle Karabük Baro Başkanımızı tarumuyordum, kendisine Allah'tan rahmet dilerim. Nevzat'ı tanıyorum, gerçek bir insan hakları savunucusu, coşkun bir yurtsever, yaşadığı sürece kalbi hep Cumhuriyet için attı. Biz onu Cumhuriyetin kalbine gömdük, cumhuriyet yaşadığı sürece Nevzat da yaşayacaktır.

Dedim ki, *"bu bildiriye doğru bulmuyorum ve imzalamam."* Doğru bulmadığımın sebeplerini açıklayacağım, ama imzalamama sebepim bir tane. Doğru bulmadığım, eksik bulduğum şeyler olabilir, bu kurul karar verir, ben gene de imzalarım, ama taviz vermemiz gereken bir noktada imzalamayacağımı ifade ediyorum. Bu bildiri müsaade eder misiniz alayım, özellikle ikinci sayfasına bakın arkadaşlar. Palu'da mı oldu bu olaylar, ya da Çarşamba'da mı, ya da Germencik'te mi? Nerede oldu bu? Neyle ilgili bu söylenenler? Ergenekon'la ilgili. *"Ergenekon"* sözcüğü bu bildiriye yok. Bu sözcüğün bu bildirin içine girmesi ve bizim bu eleştirilerimizin Ergenekon operasyonu ile ilgili olduğunun bildirilmesi gerekir. Bu konulduğu takdirde elbette ki imzalayacağım. Diğer eksiklikleri de şimdi size ifade etmek istiyorum.

Arkadaşlar, biz *"Baro Başkanları Toplantısı"* yapıyoruz; tarih 10 Ocak 2009. Türkiye toplumu bizi dinliyor, bizden ne bekliyor Türkiye? Tarih bizden ne bekliyor? Hukuk bizden ne bekliyor? Hukukun üstünlüğü, hukuk devleti. *"Hiç kimse suç işlemekte ayrıcalıklı değildir"* diye bildiri yayınlamamızı beklemiyor; böyle bir şeyi hukukçulardan beklemenin yeri yok. Çünkü malumu ilan etmek, abesle iştigal etmektir. Hukukçular bunu zaten söylerler, Türkiye bizden ne bekliyor? Türkiye içinde bulunduğumuz şu koşullarda bu koşullar hakkındaki baroların görüşlerini bekliyor. Türkiye Barolar Birliği'nin görüşlerini bekliyorlar. Onun için o görüşleri ortaya koyarken elimizi, suya sabuna dokundurmamalım diyerekten, sureti aktan görünerekten esas iddialarımızı sulandıracak ve esas

MUSTAFA
İLKER
GÜRKAN'IN
KONUŞMASI

iddialarımızı ikinci plana atacak deyişleri ve söylemleri bu bildirinin içerisine sokmamalıyız.

Biz açık açık burada konuştuk, İsrail ile savaşmak için Filistin'e gitmiş bir insan olarak konuşuyorum sizin karşınızda, Filistin'i kınadım da. Yine size söylüyorum ki Ergenekon operasyonu hakkında baro sitemizde bir bildiri yayınlamadım, sadece burada hep beraber yayınlayacağız diye yayınlamadım, ama bunun üzerinde konuşmak gerekir, bunu ifade etmek gerekir, seslendirmek gerekir. Çok sevgili kardeşim Hulki dedi ki: 11 ülkede bu operasyon yapıldı. 11 ülkede! Bir tek Türkiye'de yapılmadı. Şimdi Türkiye'de de yapıldı. Diğer bir arkadaşım, Şırnak Baro Başkanı kardeşim dedi ki "*Fırat'ın öte yakasına da geçsin*". Herkese söylüyorum değerli arkadaşlar, Şırnak'ın öte yakasında yüzlerce, binlerce faili meçhul cinayeti işleyen örgütü yaratan, yöneten ellerle bugün Ergenekon operasyonunu yaratan ve yöneten eller aynıdır. İkisi de Amerikan menşelidir, Amerikan emperyalizminin "*Büyük Ortadoğu Projesi*"nin parçalarıdır. Hayretle ve üzüntüyle izliyorum ki, burada konuşan bütün arkadaşlarım Amerika Birleşik Devletleri emperyalizmi konusunda görüş beyan etmediler. Biz Amerika meselesini görmezsek, kerterizimize bu meseleyi koymazsak, katiyen ve hiçbir surette hiçbir sorunu çözemeyiz. Sorunu bir bütün olarak görmeliyiz.

Sayın Başkanım konuşmasının başında "*iki önemli sorun var. Bir tanesi dünya krizi*" dedi. Doğru, bu kriz Türkiye'ye de yansıyor. Krizden nasıl çıkar kapitalizm? Diktatörlükle ve savaşla çıkar arkadaşlar. Çocuklarımızın, Mehmetçiğin, kaldırılıp yok Afganistan'a git, yok Gazze'de barış gücü ol diye dünyanın ötesine, berisine sürülmesinin sebebi, Türkiye'nin bir savaş içine çekilmesi çabasıdır. Bugün "*Ergenekon Operasyonu*" adı altında yürütülen faaliyetler ucu açık ne olduğu belli olmayan, yakalama hükümlerine aykırı, delillerin elde edilmesi hükümlerine aykırı, dinleme esaslarına aykırı olan bu operasyon neyi sonuçluyor? Daha önce yürütülen bütün işlemler neyi sonuçluyor? Van Üniversitesi Rektörü olayında gördüğümüz gibi neyi sonuçluyor arkadaşlar? Türkiye'de bir bütün halinde açık seçik neo-faşist anti-kemalist bir karşı

devrim gerçekleştiriliyor. Olay budur, olayı böyle görürsek sağlıklı bir noktaya varabiliriz. Tesadüf müdür? Ne kadar çok tesadüf oluyor.

Seçmen listeleri 4,5 milyon kişi arttı arkadaşlar. Aydın Barosu ve Balıkesir Barosu Başkanı arkadaşlarım söyledi. Baronun bu bildirisinde önümüzdeki seçimlerin meşruiyetinin, önümüzdeki yerel yönetimlerin tümünün meşruiyetinin tartışma konusu olacağı, meşruiyet tartışması içerisinde bir ülkenin yönetilemeyeceğini barolar söylemeyecek de kim söyleyecek arkadaşlar? Mutlaka bildirgemize seçimlerin meşruiyeti tartışması ve seçmen listeleri meselesi girmelidir diye düşünüyorum.

Bu Ergenekon meselesi üzerinde bir daha duralım. Arkadaşlar, buna "Gladio" da buna "derin devlet" de deniliyor, buna "Ergenekon" da deniliyor. Bunun bir tane adı vardır. Biz bunun adını başından beri biliyoruz, "kontr-gerilla" dır bu. Kontrgerillanın tezgâhından geçmiş bir arkadaşınız olarak konuşuyorum. Arkadaşlarım, şimdi bu operasyonla kontrgerilla tamamen ortadan mı kalktı? 11 ülkede yapılan operasyonlarla derin devletler ortadan mı kalktı. "Gladio"lar tasfiye mi edildi? Yani artık Türkiye'de ve dünyada böyle eli kanlı özel görevler ifa edecek istihbarat örgütleri yok mu oldu? Temiz eller gerçekleşti mi? Problem şudur: Soğuk savaş öncesi dünyayla, soğuk savaş sonrası dünya arasındaki farktır. Eski kadroları yeni gelen kadrolar tasfiye ediyorlar CFR tasfiye mi edildi dünyada? Bütün bunların başı CFR değil mi? Ne yapıyor? Eski kadrolarını tasfiye ediyor, yeni yapıya göre bir şekillendirme gerçekleşiyor.

Ben gazetecilik okulunu da bitirdim. Gazetecilik okulunda bize öğrettiler, dediler ki, "Tekelci basın yılda 360 gün doğru yazar, kritik 4 günde yalan yazmak için." 30 doğru kişiyi tutukluyorlar, kritik 5 kişiyi alabilmek için. Yaptıkları iş rutin bir iş, ama ucu açık bir operasyonla toplumda bir korku imparatorluğu yaratmaya çalışıyorlar. Bunların karşısında "bizim suç işleme imtiyazı mı meseledir?" diye düşünüp, meselemizin suç işleme imtiyazı olup olmadığını, meselemizin Türkiye'de

MUSTAFA
İLKER
GÜRKAN'IN
KONUŞMASI

hukuk düzeninin sosyal hukuk devletinin yıkılması bir karşı devrimin gerçekleştirilmesi olduğunu ifade etmemiz gerekir. Hepimiz avukatız, gidiyorsunuz bu olacak iş midir?

Bizim değil mi bir avukatımızı mahkemenin kapısından aldılar diye İzmir'de bir operasyonda biz baro başkanları toplandık, bildiri yayınladık vesaire. Bir arkadaşımız, Av. Hüseyin Mustafa Buzlu gidiyor; "ben sizi avukat olarak savunmaya, savunma görevi yapmaya geldim" diyor. "Senin de yakalanma emrin var" diyerek içeri alıyorlar. Bu konuda hiçbir şey konuşmadık, bir arkadaşım konuştu sadece. Bu yapılanlara karşı da bizim tepki göstermemiz lazım.

Arkadaşlar, bu bildiri iki ya da üç bölüm olmalı. Meslek sorunlarımızla ilgili bir bölümü olmalı, hukuk sorunlarıyla ülkenin hukuk sorunlarıyla ilgili bir bölümü olmalı, eğer uygun görülürse takdir size aittir elbette bir de ülke sorunlarıyla ilgili bir bölüm olmalı. Böyle iki tane konuyu alan bir baro başkanlarının ilk defa genel kurullardan sonra yaptığı büyük toplantının sonucu olmamalı. Biz eğer suya sabuna dokunmadan böyle bir bildiri yayınlarsak, bu bir tepki olmaz arkadaşlar. Ergenekon meselesiyle ilgili söylüyorum, bu şu olur: Çok özür dileyerek söylüyorum, ama meramımı ifade etmek açısından böyle söylemem gerekiyor. Biz baro başkanlarıyız, yani bu konuda bu kadarını da söylemezsek olmazdı. "Kusura bakmayın söyledik, siz devam edin işte" olur bu, böyle yorumlarlar, köşe yazarları hakkımızda böyle yazarlar, toplumun demokratik unsurları böyle yazarlar. Çok büyük haksızlık, insan vicdanını rahatsız eden çok ağır şeyler oluyor. Nasıl Diyarbakır Cezaevi'nde Kürt kardeşlerime karşı envai çeşit işkenceler ve haksızlıklar yapılırken isyan etmişsem, emniyetlere gitmişsem, mücadele etmişsem, parasız avukatlıklarını almışsam, burada da şimdi Şener Eruygur artık okuma yazmayı unutmuş hale gelmişse, artık bu adam gördüğü aletleri, tansiyon aletini tanıyamaz hale gelmişse, benim vicdanım yine rahatsız oluyor arkadaşlar. Bundan rahatsız oluyorum ve buna hepimizin tepki göstermesi gerektiğini savunuyorum. Biz eğer Türkiye'yi bir bütün bir büyük ülke olarak ayakta

tutmayı başaramazsak, biz birbirimize, Pakistan Barosu'nu, başka baroları, başka avukatları örnek göstermeyelim.

Hepinize saygılar sunuyorum efendim. (Alkışlar)

Özdemir ÖZOK (Başkan): Teşekkür ederiz değerli Başkanım.

Av. Mustafa İlker GÜRKAN (Muğla Barosu Başkanı): Bir de Başkanım bir şey daha söylemek istiyorum. Değerli arkadaşlarım, meslek sorunları konusunda burada dilek ifade etmek bir şey değiştirmiyor. Bakın, İstanbul Barosu, Spor Sergi Sarayı'nda "*Meslek Sorunları ve Mesleğin Geleceği*" konulu çok büyük bir toplantı düzenledi. 5 tane baromuzdan temsilci geldi ancak. Başka barolardan gelmedi. Çok güzel bir kitapçık hazırladılar, çok değerli akademisyenler, hocalar vesaire uzman üstat arkadaşlarımızın bildirileri sunumları oldu o toplantıya. O kitapçığı herkesin edinmesini isterim.

Biz mesela CMK ücretleri, yani bununla ilgili eylem programları ortaya koymalıyız. Barolar Birliği düğmeye bastı mı biz hepimiz yerel televizyonlarda, yerel gazetelerde, yerel adliyelerde programlar ortaya çıkarırız. Bütün Türkiye'de gündem yaratmalıyız avukatlarla ilgili, yani "*bu adliyelerin sahibi yok mu?*" diye biz feryat etmeliyiz. Adam "*efendim, sözleşme özgürlüğü var, çalışma özgürlüğü var, istediğimi çalıştırırım*" diyor. Avukata "*CMUK görevi yapacaksın. Sözleşme özgürlüğü var, istediğim ücreti veririm, asgari ücretin altında bile olur*" diyor. "*Çalışmam, angarya yasağı var*" diyorsun, "*hayır çalışacaksın, çalışmazsan görevi kötüye kullanmaktan hakkında dava açarım*" diyor. Bunlara karşı kampanyalar yürütmeliyiz, eylem projeleri getirmeliyiz, yoksa Rize Barosu Başkanı arkadaşımın getirdiği proje -o Avrupa projesi ki bizim Bodrum projesi de o proje kapsamındadır- dışında burada konuşulan şeylerin hepsi Barolar Birliği tarafından şu ya da bu şekilde kitapçıklar halinde yayınlandı, ortaya konuldu, raporlar halinde verildi. İstanbul Barosunun toplantısında bunların hepsi dile getirildi aslında. Onun için bizim şimdi ihtiyacımız olan şey, eylem programı, eylem projeleri geliştirmektir. Mücadele etmeliyiz arkadaşlar. Biz avukatız biz insanları rahatsız ederiz, bizim

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUSTAFA
İLKER
GÜRKAN'IN
KONUŞMASI

işimiz bu. Emniyet müdürünün birine dedim de bunu, "bizim işimiz bu, biz sizi rahatsız etmek için varız" şeklinde. "Pek sempatik değilsiniz bize" dedi. "Biz de değiliz, evet değiliz" dedim. Biz rahatsız etmeliyiz, kendi sorunlarımız için toplumu da rahatsız etmeliyiz. Etmezsek hani "kendi muhtaç himmete, kim ona himmet ede" diye bir laf vardır ya öyle oluruz.

Hepinize saygılar sunarım arkadaşlar.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Başkanım çok teşekkür ediyoruz, gerçekten çok yararlandık. İnanıyorum ki tüm arkadaşlarımız bunları değerlendirecektir.

Sırada Giresun Barosu Başkanımız sayın Gültekin Uzunalioğlu var. Buyurun Sayın Başkanım.

GÜLTEKİN
UZUNALIOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. Gültekin UZUNALIOĞLU (Giresun Barosu Başkanı): Sayın TBB Başkanım, Yönetim Kurulu üyelerim, değerli başkanlarım; öncelikle aramızdan ayrılan İzmir Barosu Başkanı Nevzat Erdemir'i saygıyla anıyorum, kendisine rahmet diliyorum. İzmir Barosu başkanvekili arkadaşım nezdinde tüm İzmir Barosu'na da başsağlığı diliyorum.

Benden önce konuşan Muğla Barosu Başkanı'nın konuşmalarına aynen iştirak ediyorum, gerçekten kendisini yapmış olduğu güzel konuşma nedeniyle kutluyorum.

CMK ile başlayan avukat görevlendirmelerinin, uygulamada ne yazık ki bedava ceza avukatlığına dönüştüğünü izliyoruz. Bilhassa genç meslektaşlarımızın ekonomik sorunlarla bu işte gönüllü görev almak isteyerek layıkıyla görev yapmakta olduklarını da görüyoruz. Ancak öyle bir noktaya gelindi ki, ceza avukatlığı artık bitme aşamasına geldi. Bunun çözümü için TBB'nin birtakım çalışmaları var. Bunları da izliyoruz, TBB Genel Sekreterimiz Güneş beyin de bu konuda önemli çalışmaları var. Ancak bunları bir yasal düzenleme şekline getirilmesi gerektiğini düşünüyoruz, bu konuda da takipçi olunmasını istiyoruz.

Şimdi ise başımıza yeni bir felaket gelebilir diye endişeleniyorum. Birçok baroda gözükken adli yardım talepleri giderek artıyor. Bu hukuk alanındaki avukatlığı aynı sona mı

götürecek diye de birtakım bazı arkadaşarımdan gelen endişeleri burada dile getirmek istiyorum. Bunun için kıstasları biraz ağırlaştırmalıyız, barolar olarak burada gerekli ciddi araştırmaları yapmalıyız kanısındayım. Birliğimizin de baroları ve avukatları koruyacak şekilde bu konuda yasal düzenleme yapmak konusunda ısrarcı tutum almasını diliyorum.

Yine Giresun'un birçok ilçesinde halletmemize rağmen, ne yazık ki, başımıza bela olan bir kalem mevzuatı var. Sevgili başkanlarım, emin oluyorum ki sizlerin de karşılaştığı büyük bir sorun: Bazı Cumhuriyet savcılarını dosyayı incelemek için vekâletname istiyor hazırlık soruşturmasında. Bunu kişisel ilişkilerimizle çözdük, bir noktaya getirdik, ancak bu her görev değişikliğinde, her yeni savcı geldiğinde aynı sorunla karşılaşılıyor ve kişisel ilişkilerimizle bunları düzeltmeye çalışıyoruz. Ancak bu konuda Birliğimizden kesin çözüm üretecek şekilde bir yasal düzenleme için ısrarlı olunmasını da talep ediyorum.

Yine sayın Gaziantep Baro Başkanı ve Isparta Baro Başkanı'nun da dile getirdiği Cumhuriyet başsavcısıyla aramıza giren, baro başkanının arasına giren protokolde rektör uygulamasının değişik bir versiyonu da, rektörler, havaalanlarında VİP giriş-çıkışı yapabiliyor. Türkiye'de 550 milletvekili VİP salonlarında yararlanırken bir yük getirmiyor, ama 78 baro başkanı ne yazık ki, VİP giriş çıkışından yararlanmıyor arkadaşlar. Değerli TBB'nin de bu konuda çalışma yapmasını diliyorum.

Yine icra dairelerinde bankalar ve kurum dosyaları aşırı bir yük getiriyor, birçok ilde olduğu gibi Giresun'da da artık Giresun icraları çalışmaz düzeyde. Bunun için personel ve teknik imkânlar ne yazık ki yeterli düzeyde değil. Bu konuda Adalet Bakanlığı nezdinde girişimlerde bulunulmasını öneriyorum.

Sayın başkanlarım, yine avukatlara ikinci emeklilikle ilgili çalışmaların ve Ankara'da bazı arkadaşarımcı dile getirilen staj eğitim akademisinin kurulmasının uygun olacağı görüşündeyiz.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GÜLTEKİN
UZUNALIOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Ben Barolar Birliği hizmet binasını gezdim, gördüm, beğendim ve gurur duydum. TBB Başkanı'na ve Yönetim Kurulu üyelerine bu çalışmalarından dolayı huzurlarınızda teşekkür ediyorum.

Az önce okunan ve içinde "Ergenekon" ismi geçmeyen bildirinin "Ergenekon" ismi de geçmek suretiyle düzeltilerek hukuk ihlallerini eleştiren, Gazze katliamını eleştiren ve kınayan, meslek sorunlarına değinen taslak bildiriye Giresun Barosu olarak destekliyorum ve imza atacağımızı sizler huzurunda belirtiyorum.

Saygılarımla.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Sağ olun.

Çok teşekkür ederiz değerli başkanlarım. Bizim saat 17.30 ve 17.45'e kadar burayı boşaltmamız önerildi, çünkü burada kokteyl yapılacaktı. Kardeşim bu kokteyli yapacak biz değil miyiz? Bizim esas işimiz bunu konuşmak. 2 saat sonra çıkarız, 1 saatte hazırlanır, 1 saat sonra başlarız. Yani bence burada biz istediğimiz gibi konuşalım, aşağı iner biraz oyalanırız. Bu arada da bu salonu düzenlerler. Çünkü burada çok değerli arkadaşlarımız konuştu, konuşmak isteyip söz alan sırası olan arkadaşlar var, çok da değil sanıyorum 1 saat içerisinde toparlarız. O nedenle yani programı sizin de onaylayacağınızı tahmin ederek ben uzatmak istiyorum. Yalnız yine sizin izninizle alarak, 3. sırada olan Trabzon Barosu Başkanımız "uçacağım kalkıyor. Sırf sizlerle birlikte olmak için geldim, bir şeyler de söylemek istiyorum" diyor. Şimdi izin verirseniz, takdir sizin, ben bunu da size söylemiş ve kardeşim Mehmet'e söz vermiş olayım. Mehmetçiğim buyur.

MEHMET
ŞENTÜRK'ÜN
KONUŞMASI

Av. Mehmet ŞENTÜRK (Trabzon Barosu Başkanı): Teşekkür ediyorum sayın Başkan. Özverinize, nezaketinize, inceliğinize teşekkür ediyorum saygıdeğer başkanlarım.

Ebediyete intikal eden meslek büyüklerimizi de rahmetle anıyoruz.

Efendim, her şeyi Barolar Birliği'nden bekliyoruz. Türkiye Barolar Birliği bizim vesayet makamımız değil, üst kuru-

mumuz. Şüphesiz onların çözeceği organizasyon farklı, ama Barolar Birliği'nin kendi yapacağı işler de var. CMK Ücret Yönetmeliği'ni sayın Başkanım siz -TBB olarak- hazırlıyorsunuz, "Yüksek hazırlayın, bu paraları alamıyoruz. Direnin bu ücretlere, bu angarya olmaz" dedik. Şimdi şu CMK ile ilgili olarak tabii ücret konusunda serzenişleri dinledikten sonra biraz daha şanslı barolardan olduğumuzu düşünüyoruz. Fakat özellikle Barolar Birliği'nin kişisel diyaloglarla veya bakanlık düzeyinde şu noktada girişim yapmasını arzu ediyorum Maliye Bakanlığı'ndan. CMK ve adli yardım hizmetleri, sosyal hukuk devleti ilkesinde devletin yapması gereken bir görev. Adil yargılanma hakkının tanınması ve korunmasında ifa etmesi gereken bir görev. Ne yapmış devlet bunu? Baroların sırtına yıkılmış, ancak bir AB projesi olarak düşünülürse, AB projelerinin Türkiye'de vergi ve KDV benzeri mükellefiyetlerden yoksunluğu dikkate alınursa, meslek mensuplarımızın verdiği CMK ve adli yardım hizmetlerinden bu tür mali külfetlerin kaldırılması noktasında sonuç alınabilir bir girişim olacağını düşünüyorum.

Değerli başkanlarım, kusura bakmayın, ama tabii baro başkanlığında benim İzzet Başkanla farklı bir konumumuz var. Biz belirli bir dönem yaptık, kendi irademizle bıraktık, ondan sonra böyle inzivaya, kenara çekilip biraz izledik, sonra baktık ki, bıraktığımız gibi, daha ileri gitmedi, tekrar geri döndük. Şöyle bir tecrübemiz var, bizim hani bu karşı duruş, efendim nara atmak, bildiri hazırlamak gibi bu konularda gösterdiğimiz fevranı ve gayreti, meslek düzeninin korunması konusunda barolarımızda ne kadar gösteriyoruz? Soruyorum: 6 Eylül 2008 tarihinde *Resmî Gazete*'nin 26989 sayılı nüshasında yayımlanan "Sürekli Avukatlık Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Sözleşme"yle ilgili olarak 31.12.2008'ye(2008 mi ben ekledim onu h.a.) kadar avukat arkadaşlarımızın sözleşmelerini uyarlı hale getirmek için çaba sarf ettik mi? Yeni sözleşmeler için sicilleri açıp, arkadaşlarımızı uyarıp, seminer yapıp, işte "bu iş angarya değildir, bu iş külfet değildir, önce avukat kendi hakkını korumalı, köle olmamalı, meslek düzenini şunlar bozar" diye bir çalışma yaptık mı? Ben üzülererek söylüyorum, kendi ilim-

MEHMET
ŞENTÜRK'ÜN
KONUŞMASI

de bu çalışmayı hararetle bir şekilde yürüttüm. Bana Türkiye genelinde şubesi olan bankaların avukatları "bu yönetmeliği Trabzon Barosu mu çıkardı, size ne oluyor?" diyor.

Meslek düzeninin korunamadığı bir yapıda siz Ergenekon'un bilmediğiniz gizlilik kararı dosyası hakkında hukuk ihlallerinden bahsedemezsiniz, kusura bakmayın. Sonra hukuk ihlallerini, sadece ve sadece iletişimi bu Ergenekon dosyasında mı yaşıyoruz? Hayır. Niye oradakilerin ismi mi önemli? Her gün yüzlerce binlerce hukuk ihlali görüyoruz, vicdanımız sızlıyor. Yine bu Ergenekon soruşturması ve kovuşturması olan şahıslar şanslı, seslerini duyurabilecekleri kişiler ve ortamlar var. Ya gariban ne yapıyor, biliyor musunuz? Erzurum Özel Yetkili Ağır Ceza'da, Diyarbakır Özel Yetkili Ağır Ceza'da.

Meslek düzeninin korunması aşamasında staj eğitim merkezini Türkiye Barolar Birliği Ankara'da yapsın. Neyle gelecek, sayın Başkan. 2005'te yeni ceza adalet sisteminin tanıtımı konusunda Barolar Birliği bir havuz, öğretim üyelerinden bir eğitim paket program hazırlamıştı, mümkünse baroların bölgesel olarak kendi aralarında anlaşarak bu eğitimi vermeleri için bir altyapı hazırlığını TBB'ye sunmaları arzu edilmişti. Biz de o dönemde naçizane Trabzon, Rize, Gümüşhane, Bayburt ve Artvin baroları birlikte hareket edeceğimize dair bir protokol düzenledik, Barolar Birliği'ne bildirdik. Sağ olsun Barolar Birliği bize bu konuda eğitim ve öğretim şu an YÖK Başkanvekili olan ve Ceza Kanunu'nu hazırlayan öğretim üyesinin başkanlığında çeşitli taleplerimize uygun olarak bu hizmeti verdi. Staj eğitimi noktasında da, bu hizmet bu şekliyle verilebilir. Benim kişisel önerim, çünkü tatbikatını gördük.

Bir arkadaşımız "CMK'da kararı temyiz etmediğinden ötürü disipline sevk edildiğini" söylüyor. Bunun aslında cezai yönü de vardı. Görevi ihmal suçu 257, bu konuda Diyarbakır Barosu önceki Başkanımız Av. Sezgin Tanrıkulu'nun bir tecrübesi vardır, daha iyi bilirler. Şimdi Türkiye Barolar Birliği "Adli Yardımda Farkındalık" konulu bir eğitim semineri düzenledi. AB projesi kapsamında. En son 25-26 Ekim'de Trabzon'da

11.'si yapıldı. İletişim noktasındaki unsurlar hariç önemli olan şu: Türkiye aleyhinde şu anda Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nde, tabii görüş alanı versiyonu da, beklentileri de arttı davacıların. Diyor ki, "adli yardım konusunda devletin adil yargılanmayla ilgili bana tanıdığı altyapı hizmeti yeterince etkin değil", yani bana usulen bu hakları tanıyor ve bana bu imkânları veriyor, ama benim avukat ne cezaevine geliyor, ne duruşmama giriyor, ne efendim dosyamı inceliyor, ne fotokopisini çıkartıyor, ne yeterli savunma yapıyor, ne kararımı temyiz ediyor, ne de tutuklanmama itiraz ediyor. İşte bu kapsamda adil yargılanma 6. madde sözleşmelerinin ilk cümlesiyle ilgili olarak bir AB projesi uygulandı ve Türkiye'de ne yazık ki bu tür itirazlarda ve kararlarda oran yüzde 53'tür. Bir kere şunu kabul edeceğiz: CMK'yı biz ücretinin artırılması, paranın erken ödenmesi, şu bu zorunluluk konularında mücadelemizi yapacağız, ama hukukçuyuz biz, "Efendim, bu zaten angaryasıdır devletin, Allah şöyle yapsın, böyle yapsın, kararı temyiz etmiyorum arkadaş" demekle olmaz, kararı temyizde edeceğiz, duruşmasına da gireceğiz, dosya fotokopisini de alacağız, ama eleştirimiz ayrı. Kuralları varken, ona uymak zorundayız.

Yani kısacası sorunların özünde, burada çok arkadaşlarımız ileriye dönük çok doğru şeyler söylüyorlar, ama bizim o kadar çok eksigimiz var ki, o kadar çok düzeltmemiz gereken şey var ki, Barolar Birliği'ne de gerek yok, ondan önce kendi kapımızı önümüzü düzelterek.

Meslek düzenimiz konusunda, avukatlık mesleğinin angarya olmasının kaldırılması konusunda belirli devlet kurumlarına, karşı tarafa yükletilecek kanuni vekâlet ücretinin yarısına çalışan serbest meslek mensubu arkadaşlarımız için ne yaptık? Bu şartlarda çalışan bir avukat için ne Ergenekon'daki hak ihlalinin, ne Gazze'deki yaşanan dramın önemi var. Bunlara baktık mı? Önümüze bakacağız. Barolar Birliği toplantılarına ara verdiğim dönem hariç hep böyle geliyorum, hep böyle öneriler güzel şeyler, kitapçıklarda gayet iyi basılıyor. Hele de barolara geldiğinde genç arkadaşlar okuyor, "helal olsun bizim başkana, Neler istemedi ki" diyor. Kayseri Barosu Başka-

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET
ŞENTÜRK'ÜN
KONUŞMASI

num bağışlasın, liman istemek gibi TBMM'de biliyorsunuz ya onun gibi. Yani değil arkadaşlar, kendimize bakacağız, önce benim barom ne durumda, meslektaşlarım ne durumda?

Evet, Türkiye'de şu an sınıf öğretmenliğinin aldığı puandan daha düşük puanla öğrenci alan hukuk fakülteleri var; niye? En kolay ve bedavacı fakülteler. Parayı al, hatta bir de öğrenci tek dersten kalırsa, o daha iyi, uzatıyorlar, -çünkü para alacaklar- ama olay o değil, biz yerel bazda, lokal bazda ne durumdayız, neyiz, ne yapabiliriz, ne yaptık? Hani borçlar hukukunda kurtuluş beyinesi(??? Ne demek ki h.a.) var ya, bizim kurtuluş beyinemiz(??? Ne demek ki. h.a.) nedir? Efendim, atıyoruz hak ihlalleri, şunlar bunlar. Öyle vahim durumlar var ki, İstanbul Barosu Başkanı burada. Sayın Başkanım kaç meslektaşımıza iadeli taahhütlü gönderi ile ulaşamıyoruz, seçim veya seçim cezaları yarı yarıya değil mi? Bu vahamet karşısında, yani meslek mensubu bir avukat arkadaş avukatlık yapıyor sonra da adres olmadığından kaydının silindiği açıklandı izin baronuz tarafından değil mi? Bu halde iken, yani kılık kıyafetlerinde yanında çalışan kâtipten daha vahim halde adliyelere gelen, kâtibine avukat diye hürmet edilirken, kendisine avukat kâtibisi diye davranılan bir ortamda yapıyoruz. Bu özeleştirimizi yapmadıktan sonra önce içimizde bu temizliği, düzeni oluşturmadıktan sonra, hangi mücadeleyi, hangi bildirgeyi, hangi karşı duruşu, kimle, neyle nasıl? Önce onu yapacağız.

Efendim, bir İstanbul Barosu'nun -ben gazetede okudum, Başkanım düzeltsin beni- Gazze'yle çok olumlu olan bir yürüyüş mitinginde, bir meslek mensubumuzun yakasına Hitler'in resmini taktığını okudum, doğru mu söylüyorlar? Bu durumdayız arkadaşlar, yani o açıdan böyle barolar karşı durucu, proje üretmeyen, her şeye muhalif gibi kamuoyunda algılanıyor. Eğer rektör senin arana giriyorsa, neyle giriyor? Ben diyorum her resmi toplantıda, şapka çıkartılması gereken bir meslek mensubuyuz. Vergi mi alıyor barolar? Vergiden pay mı alıyorlar? Çalışanları vergilerden mi dönüşüyorlar? Hayır. Kendi iç dinamiklerimizde vergiyi çarçur mu ediyoruz? Hayır, kullanmıyoruz, kullananları denetliyoruz. Devle-

tin sosyal görevlerini, angaryalarını ifade ediyoruz, daha ne yapalım? Ama Türkiye'nin sorunu şu: Hani Cumhuriyetin kazanımlarında da bizim öne çıkarmamız gereken önemli bir şey var. Eğer bu ülkede atanmışlar, seçilmişlerin önündeyseniz, vergiyi çarçur edenler, vergi verenlerin önündeyseniz, çok ekşiğimiz var bizim, çok. Önce dediğimiz gibi temel sıkıntımız kendi ekşiğimizden hareket edelim.

Barolar birliğinin Sosyal Yardımlaşma Ve Dayanışma Fonu noktasındaki çaba ve gayretlerini takdirle karşılıyoruz. Benim Barolar Birliği delegem ve sayın Başkanın çok iyi tanıdığı sayın Cengiz Cebe arkadaşımız, İstanbul'da bir özel kuruluştaki yaklaşık iki aydır kemoterapiyle akciğer kanseri tedavisi görüyor. Ben merak ettim Başkanım, sordum, gerçi özel sağlık sigortası var, ama bir kemoterapinin seansı 12.000 YTL. Akciğerde ortalama 4 ay, yani 70 seans uygulanıyor. Bunu hangi meslektaşımız, hangi güçle karşılayacak. O yüzden sayın Başkanım, SGK'dan ötürü resmi sigortalarımız var bizim, ama bu Türkiye Barolar Birliği Sosyal Yardımlaşma Fonu'nda. Bunun kapsamı genişletilerek bu tür özel sigortayla Türkiye Barolar Birliği fonunun arasında bir oluşumu destekliyorsunuz, ama bu işin daha kalıcı ve kurumsal bir yapı noktası olmalı diye düşünüyorum.

Bir diğer nokta, sayın Başkana ve Güneş beye de ibraz ettim, biliyorsunuz, sosyal güvenlik konusunda illerde sağlık sistemi oturmadı bizlerle ilgili çalışmada. Fakat, sigorta primi yatırma noktasında malum TBB Başkanımız duyurusunda "beyan esası" diyor, ama oraya giden avukat arkadaşlarımıza bir taahhütname imzalattıyorlar, -ben TBB'ye verdim-. Bilmiyorum, Sayın Karabük Başkanımız imzalatmadığını, farklı bir şekilde formatta imzalatmış olduğunu, ha beyanım bu şekildedir, ama ne diyor? Diğer illerde. Diyor ki: Arada fark çıkarsa, gelir beyanım budur, farklı kurumdan yani vergi dairesinden beyanname gelirse, aradaki cezayı ödemeyi kabul ediyorum. Bunu çoğu iller imzaladı, sayın baro başkanlarım isim verebilirim. Ben sordum, benim kuşak olan yani 1980'li yılların mezun olan avukat arkadaşlarla illerde sordum. Çoğu illerde imzalanmış bu. Bu konuda ne yaptık, Barolar Birliği'ni devre-

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET
ŞENTÜRK'ÜN
KONUŞMASI

ye soktuk mu, uyardık mı? Benim meslektaşımaya yarın beyan-
namesiyle garanti ettiği gelir arasında çıkacak SSK farkının
cezası noktasında ne söyleyeceğimizi düşündük mü? Yok.

Yine bu Trabzon'da benim birkaç ilçemde -tabii Anado-
lu illerinde bu var herhalde- dava takipçileri sendromu var
Başkanım. Özellikle bazı ilçeler nüfus açısından az düzeyde
yoğunluğa sahip olduğu için, avukat arkadaşlarımız orada
büro açmıyor, adliyeden emekli, zabıt kâatibi, mübaşir -zaten
fark etmiyor- hemen bir büro açıyor, "dava vekili" de yazıyor.
Biz gerçi onları uyardık. Ondan sonra baroya kayıtlı, ama
baroya aidat ödemez, disiplin yönünden baroya bağlı değil,
yani böyle bir kambur ne olacak? Ölmelerini bekleyene ka-
dar. Yani ciddi bir kambur. İstanbul, Ankara için önemli değil
bunlar, ama Anadolu kentleri için ciddi bir sorun.

Yine efendim, bu CMK ve adli yardımla ilgili olarak özel-
likle avukatlık ücretinin 3 katı artırılması noktasında baro
yönetimlerine verdiğiniz yetki de önemli, fakat yani kötüye
kullanmayın.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Yalnız Başkan sana müda-
hale etmek durumundayım. Çünkü sen bir uçak kaçıracağım
diye aldın lafı ama burada bekleyenler var. Lütfen toparla de-
ğerli Başkan. Çok güzel şeyler söylüyorsun, ama bir toparla
lütfen başkanım.

Av. Mehmet ŞENTÜRK (Trabzon Barosu Başkanı): To-
parlıyorum efendim. Yani önce kendimizden başlayıp, özel-
likle 6 Eylül tarihli yönetmelik hükümlerini uyarma konusun-
da hassasiyet göstermenizi özellikle istirham ediyor, sabrınız-
dan ötürü teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. Sağ olun.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Çok teşekkür ederim Baş-
kan, sağ ol, var ol.

Değerli arkadaşlar, şu anda bizdeki resmi listeye göre
konuşmacı olan arkadaşımız Kastamonu Barosu Başkanımız
Mehmet İhsan Darende. Buyursunlar Sayın Başkanım.

**Av. Mehmet İhsan DARENDE (Kastamonu Baro Başka-
nı):** Teşekkür ederim, Sayın Başkan.

Sayın TBB Başkanım, sayın Yönetim Kurulu üyelerim ve değerli baro başkanı meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Karabük ve İzmir Barosu başkanlarını da rahmet ve saygıyla anıyorum, sözlerime bu suretle başlıyorum.

Sayın Başkanım, açılış konuşmasını yaparken, hem dünya sorunlarından hem de ülke sorunlarından başlıklar halinde bahsetti, ben çok fazla uzatmadan bu ikisini birbirinin içerisinde değerlendirmek suretiyle açıklamak yapmak istiyorum.

Kapitalizmin tabiatından kaynaklanan döngüsel krizleri mevcut, geçmişten bugüne kadar izlediğimizde sık sık bunları yaşıyoruz. Elbette paylaşmak zorunda olduğu gelirin muhaptalarıyla, aynı zamanda ürettiği malların alıcısı olan kişiler aynı olduğunda, bir süre sonra üretiminizde şişme meydana geliyor, ürettiğiniz şeyleri daha evvel gelirlerinden fazlasıyla pay aldığınız kişilere satamıyorsunuz. Bu durumda da bu şişmenin sonucunda krizler meydana geliyor. Emperyalizm dediğimiz olgu, bu krizlerin gelişmekte olan ülkelere satılması yoluyla, oradaki artı değerın merkez ülkelere aktarılması yoluyla işleyen bir olgu. Bu süreç devam edebildiği müddetçe de, krizler merkez ülkelerde çok daha hafif şekilde atlatılıyor, ama her kriz döneminde gelişmekte olan ülkeler çok daha büyük sarsıntılar yaşıyor. Şu anda yaşadığımız kriz ortamı da buna benziyor. Merkez ülkede başlayan bir ekonomik kriz ve bunun dünya ülkelerine sirayeti. Geçmişe doğru baktığımızda bu kriz dönemlerinde özellikle merkez ülkelerin krize girip, bu krizin diğer ülkelere sirayet ettiği dönemlerde demokrasi koşullarında ciddi daralmalar yaşandığını görüyoruz. Yer yer bizim ülkemizde de olduğu gibi bu daralmalar askeri darbe şekline de dönüşebiliyor.

Endişem odur ki, bugün yaşanmakta olan dünya krizi Türkiye'deki koşullar itibariyle demokrasiye ciddi zararlar verebilecek boyutlara gelmesin. İlk etaptaki bildirgeyle ilgili konuşmamda endişelerimden bahsetmiştim. Kaynağı bu değerli meslektaşlarım. Çünkü demokrasiyi daraltabilecek nitelikteki darbelerin öncelikle bir alt yapısı hazırlanıyor. Şimdiye

MEHMET
İHSAN
DARENDE'NİN
KONUŞMASI

kadarki örneklerde bunu hep gördük. Bu altyapı sosyolojik yapı içerisinde toplumda kampların oluşması ve bu kampların sürekli olarak birbirleriyle huzursuzluk içerisinde yaşamalarıyla başlıyor. Şu anda uzunca süredir zaten dinsel bakış açısıyla ilgili olarak kamplaşmalar yaşarken, bir de üstüne üstlük bu Ergenekon soruşturmasıyla ve kovuşturmasıyla toplumda yeni bir kamplaşma yaşanmaya başlandı.

Hukuku koruma isteği hepimizde mevcut; buna saygı duymamak mümkün değil, ama bu kamplaşmaların toplumda hangi boyuta gelmiş olduğunu da dikkate almanızı öneriyorum değerli meslektaşlarım. Bir grup vatandaş diyor ki -elbette saygın meslektaşlarımdan aydın insanlardan söz etmiyorum, topluma yansıma biçimini anlatmaya çalışıyorum- *"cumhuriyetin niteliklerini kazanımlarını koruyabilmek adına hukuk dışı yöntemler kullanılması da meşrudur, dolayısıyla şöyle bir örgüt varsa ve bu koruma amacıyla çalışıyorsa, onun çalışmalarına dokunulmamalıdır."* Yaptığımız tartışmaların toplumda verdiği sonuç bu. Bunun karşısında başka bir grup sadece bunu yok edebilmek adına öyle koşullandırılmış, her türlü hukuk dışı muameleyle insanların üzerine gidilmesini mubah görüyor. Suçlu-suçsuz ayrımı yargı kararlarına göre değil, kitle iletişim araçlarının insanlara pompaladığı imajlara göre belirleniyor. Yargı kararlarını hiç kimse dikkate almıyor. Ortada bir oluşum var, bu oluşumun içindekiler peşinen suçlu ya da bu oluşumun içindekiler peşinen kahraman. Toplumun bir grubu yargılanmakta olan insanları suçlu görürken, bir grubu da kahraman olarak görüyor. Endişe ettiğim nokta bu gergin ortamda gerginliği daha da tırmandıracak, tansiyonu daha da artıracak açıklamalar. Biraz evvel değerli meslektaşım teşhisine tümüyle katılıyorum, ancak amiyane tabiriyle tedavi konusunda ayrı düşünüyorum. Muğla Barosu Başkanımızın söylediği gibi bu emperyalizmin bir oyunudur bundan hiç kuşku yok. Türkiye'deki diğer az gelişmiş ülkelerde ya da geliştirmek üzere olan ülkelerde olduğu gibi pazar konumunu devam ettirebilmek adına kamplara bölmek, kavga ettirmek hiç kuşkusuz ki emperyalizmin oyunudur, ama bu oyunu engelleyebilmek için askeri yöntemleri kullanabilecek argümanların toplumsal

yapısını bertaraf mı etmeliyiz. yoksa biz de üstüne kavgayla mı gitmeliyiz? O anlamda benim bu toplantıdan beklentim, hukuka aykırılıkların elbette eleştirildiği, herkesin hukuka ve hukukun üstünlüğüne davet edildiği, ama tansiyonu da germeyen bir açıklama yapılmasıydı. Bu anlamda bildirgeyi hazırlamış olan değerli komisyon üyesi arkadaşlarıma teşekkür ediyorum. Ben bu bildirgeyi benimsiyorum.

İsrail ile ilgili mesele yine Muğla Barosu Başkanı'nun telaffuz ettiği gibi. Ben de aynı görüşteyim. Sadece İsrail'le ilgili bir mesele değil, bu uluslararası tekелci sermayenin yüklenici olarak kullandığı Amerika Birleşik Devletleri askeri ve siyasi gücüyle taşeron olarak kullandığı İsrail'in devlet teşkilatının "Büyük Ortadoğu Projesi"ni hayata geçirebilmek adına tezgâhlanmış olduğu bir senaryodur. O senaryonun ayaklarından bir tanesidir ve bu süreç ulus devletlerin içini boşaltıp ulus devletlerin daha doğrusu ulusların, halkların kendi geleceklerini kendi tayin etmek imkânlarını belli kapitalist merkezlerle bağlayarak ulus devletleri yıpratma, içini boşaltma ve kaos yaratma projesinin ayaklarından bir tanesidir.

Böyle olunca, hedefi doğru seçmeliyiz. Biz devlet politikalarıyla ya da devletler hukuku araçlarıyla bu katliamı, bu soykırımı durdurabileceğini düşünmüyoruz. Sivil toplum olarak harekete geçmek gerektiğini değerlendiriyoruz. Bu anlamda Kastamonu'da bir çalışma yaptık tüm sivil toplum örgütlerini çağırdığımız bir toplantıda bazı kararlar aldık. Bu kararlar; başta kredi kartları, ABD merkezli kredi kartları olmak üzere ABD ve İsrail, hatta İngiltere merkezli tekелci sermaye ürünlerinin tümünü boykot etmek, ama bundan daha önemlisi, hem bu boykota, hem de bu yaşanan soykırım konusunda her sivil toplum kuruluşunun, gerek bölge ülkelerinde, gerekse merkez ülkeler diyebileceğimiz kapitalist merkezlerdeki özdeş kuruluşlara elektronik posta ya da ulaşabildikleri diğer her yolla hem destek çağrısı yapmak, hem de eğer haberlerin manipüle edilmesiyle pasif kalan merkez ülke halkları varsa, bunları harekete geçirebilmek. Sivil toplumun aktif mücadelesiyle birçok şeyin önlenebileceğini, özellikle de mali sektör-de canlarını yakmak suretiyle duyarlı hale getirilebileceğini

MEHMET
İHSAN
DARENDE'NİN
KONUŞMASI

düşünüyorum bu anlamda tümünüzü bu yöndeki projeye destek vermeye davet ediyorum.

Meslek sorunlarına gelirse, -fazla uzatmayacağım- avukatlık sınavıyla ilgili yapılan eleştirilerin tümüne katılıyorum. Gerçekten de bizim mesleğimiz herkesin elini kolunu sallayarak geldiği bir meslek olmamalı. Bu konudaki yeni düzenlemeleri sağlayabilmek adına elbirliğiyle ve yerine ortak eylem planları belirleyerek bunları harekete geçirmek suretiyle çalışmalıyız. Ancak birçok insanın mesleğe gelmesi, meslekte kalitenin düşmesi başka bir olgu, özellikle de yaşadığımız şu ekonomik kriz ortamında meslektaşların ekonomik sıkıntı çekmeleri başka bir konu. Benim Baromda şu anda icra takibi tehdidi altında olan 8 ila 10 meslektaşım var ve bunun her geçen gün artacağı konusunda çok ciddi endişelerim var. Sanıyorum hepimiz aynı durumdayız. Özellikle mesleğe yeni başlamış arkadaşlarımla meslektaşlarımla geçimlerini sağlayabilme konusunda ciddi sıkıntıları var. Bu durumdaki meslektaşların yaptıkları her türlü hareket elbette meslek kurallarından meslek ahlakından uzaklaşabilecektir, yasalara aykırı düşebilecektir; geçim sıkıntısına bile düşmüşlerse. Dolayısıyla çözümlenmesi gereken acil meselelerden birinin bu olduğunu düşünüyorum. Yardımlaşma Fonu'nun kredi verilecek şekilde genişletilmesi biraz evvel telaffuz edildi, ancak bunun için kaynakların yeterli olacağını düşünmüyorum. Bunun yerine mesleğe yeni başlamış avukatlar açısından, staj sırasında uygulanan kredilerin onlar açısından da uygulanabilir bir süre koymak kaydıyla, onlar açısından da uygulanabilir bir hale getirilmesini sağlayan bir yasa değişikliği konusunda hem Adalet Bakanlığı hem Parlamento üzerinde bir baskı grubu oluşturulabilir diye düşünüyorum, elbirliğiyle hareket edersek sonuç alınabilecek bir mesele olarak görüyorum.

Staj eğitim merkezleri konusunda Trabzon Barosu değerli Başkanı'nın eleştirilerini ben de haklı buluyorum, ancak şurası da var ki, yani bir merkez oluşturup bu merkezde bütün avukatların Barolar Birliği tarafından stajdan geçirilmesi konusu fiilen gerçekten büyük zorluklarla karşılaşacağı açıktır. Ancak hiç değilse Barolar Birliğinin belirli bölgelerde uygulanabile-

cek bir staj programını standart hale getirerek tüm barolardan bunun uygulanmasını istemesini talep ediyorum ve Trabzon bölgesinde pilot uygulaması yapılan hususun, bölge baroları konusunun diğer bölgeler açısından da uygulamaya geçirilmesi için çalışmalar yapılması gerektiğini düşünüyorum.

MEHMET
İHSAN
DARENDE'NİN
KONUŞMASI

CMK konusunda da söylenenleri tekrar etmek istemiyorum, ancak Muğla Barosu Başkanı'nun bu konudaki fikrine de katılıyorum. En kısa sürede bu sorunu çözebilmek için bir ortak eylem planı belirlenmesi gerektiğini ve bu konuda barolar Birliğimizin de hepimize önderlik etmesi gerektiğini düşünüyorum ve bu konuda talepte bulunuyorum.

Son olarak istinaf mahkemeleriyle ilgili çok kısa bir cümle kurduktan sonra konuşmama son vereceğim. Biliyorsunuz bölge adliye mahkemelerinin kurulması sırasında TBB'nin çalışmalarıyla lehte, aleyhte birçok görüşler, bilim adamları tarafından ileri sürülen görüşler oldu ve bu görüşlerde ciddi anlamda yargılamayı uzatabileceği, yargılama sürecini uzatacağı şeklinde eleştiriler dile getirilmişti. Buna rağmen istinaf kanun yolu yürürlüğe girdi, bölge adliye mahkemeleri de kurulmak üzere. Şu anda 9 ilde kurulmasına karar verildi bölge adliye mahkemelerinin. Eğer bu şekilde kalırsa, maddi meseleyi ele alabilecek delillerle doğrudan doğruya yüz yüze gelebilecek olan bölge adliye mahkemesi kurumunun bu delillerle yüz yüze gelme bölümünü kesinlikle bir tarafa iteceği, o kadar dosyanın altından o kadar iş yükünün altından kalkamayacağı için evrak üzerinde incelemeyle üstelik maddi meseleyi çözmekle de görevli olduğu için hiç karşılaşmadığı kişilerin beyanlarına dayanarak maddi mesele konusunda yeni çözümler üretebileceği ve bunun da çok sağlıksız olacağını düşünüyoruz. Dolayısıyla ben, TBB'den Adalet Bakanlığı üzerinde 9 ilde açılacaksa bölge adliye mahkemesinin, hiç açılmaması ya da gerçekten maddi meseleyi inceleyebilecek kadar çok sayıda bölge adliye mahkemesi açılarak istinaf kanun yolunun gerçekten işe yarar bir asıl derece kanun yolu olarak yürürlüğe girmesinin sağlanmasını talep ediyorum.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Sabrınız için çok teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

Özdemir ÖZOK (Başkan):Çok teşekkür ediyoruz Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, İzmir Barosu Başkan Yardımcısı Sayın Özdemir Sökmen söz istedi. Buyurun başkanım.

MUZAFFER
MAVUK'UN
KONUŞMASI

Av. Muzaffer MAVUK (Balıkesir Barosu Başkanı): Başkanım! Benim ondan önce bir önerim var. Efendim, biz bildirin de değiştirilmesini öneriyoruz. bildirin de 2. sayfasında Türkiye ...

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Şimdi Muzaffer Başkan, bildiriye sonra geçeceğiz, Özdemir bey de bir konuşsun, onu konuşuruz, sen bekle. Bir de konuşacak arkadaşlar var, biz buradayız, daha sonra görüşürüz.

Özdemir bey buyurun. Tabii Nevzat bey oradan el kaldırıncı biz mecburen size döndük; buyurun konuşun.

ÖZDEMİR
SÖKMEN'İN
KONUŞMASI

Av. Özdemir SÖKMEN (İzmir Barosu Başkan Yardımcısı): Sağ olun sayın Başkanım. Sayın Başkan, size sormadan O'nun (O kim?? yazsak mı? d.a. vefat eden İzmir barosu başkanı kastediliyor sanırım) gönderdiği bir kitabı dağıtmak zorunda kaldım, toplantı bitmeden evvel dağıtım diye, onun için özür diliyorum. Ama sayın Başkanımın en son yazdığı kitaptan bütün baro başkanlarımın da haberdar olmasını kendisi de çok isterdi herhalde. O bakımdan o kitabı İzmir'den getirdim, arkadaşlarımıza dağıtıldı. Onun için sizden özür diliyorum haber almadan dağıttım diye.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Estağfurullah sayın Başkanım, rica ederim.

Av. Özdemir SÖKMEN (İzmir Barosu Başkan Yardımcısı): Başkanım söz verdiyseniz, o zaman ben de düşüncelerimi söylemek istiyorum.

Değerli arkadaşlar; değerli meslektaşlar; az evvel hemen hemen bütün baro başkanlarımın çok değerli Baro Başkanım rahmetli Nevzat Erdemir hakkında söylediği olağanüstü gü-

zel şeyler için çok duygulandım, sizlere çok teşekkür ediyorum ve O'na tekrar rahmet diliyorum, sizlere de başsağlığı diliyorum. Değerli Başkanımız Nevzat Erdemir bize göre görev şehidi olmuştur değerli arkadaşlar. Bilmiyorum, Baro Başkanım ne kadar anlattı TBB Başkanımı, ama hakikaten de görev başında şehit olmuştur. 6 Ocak Salı günü akşam Yönetim Kurulu toplantısına hazırlanırken bir yandan da genç meslektaşlarımıza cüppe giydirmeye hazırlanıyordu, bir yandan da o sırada bir panelist kendisini aradı, kendi programına katılmasını rica etti. Ona da söz verdi gitmek üzere, yani aynı anda 3 işi birden yapayım derken birden bire ayakta iken sendeledi, koluna girdik koltuğa oturttuk, o oturtuş, bir daha kaldıramadık. Ağır bir beyin kanaması sonucunda çok değerli Baro Başkanımızı kaybettik.

Ben 1996 yılından beri O'nunla birlikteyim, seçim mücahedelelerinde hep birlikte hareket ettik. İzmir Barosunda üç kez üst üste seçim kazanmış ilk baro başkanımızdır. O'nun çabalarını sizler benden daha iyi biliyorsunuzdur belki de. Çünkü, uzun yıllar birlikte çalıştınız onunla, herhalde bu toplantılarda sizlere epey şeyler anlatmıştır. Bugün için de kim bilir ne hazırlıklar yapmıştı veyahut da yapmak istiyordu, ama ne yazık ki bu toplantıya gelemedi. Ben çok hazırlıksız geldim, biliyorsunuz daha dün defnettik kendisini. Ona rağmen yine de Sayın TBB Başkanımın izin verirse, ben de birkaç şey söylemek istiyorum İzmir Barosu'na ilişkin olarak.

Efendim, bir kere bütün değerli baro başkanlarımızın söylediği her şeye katılıyorum. Bu hazırlanan "*Sonuç Bildirgesi*"ne de büyük bir saygıyla imza atacağım.

Değerli arkadaşlar, İzmir Barosu'nda en önemli konu hemen hemen pek çok meslektaşımın söylediği gibi, CMK sorudur. Bilmiyorum, hangi baronun 2008'den CMK'dan dolayı 10 trilyon alacağı var. Bu İzmir'de var efendim, 2008'de arkadaşlarımıza 10 trilyon borçluyuz, 2007'den de 200 milyar lira alacağımız var. Bilmiyorum, başka baro başkanım bu kadar alacaklı olduğunu söyleyebilir mi acaba? Niye İzmir bu kadar ihmal edildi acaba? Rahmetli Nevzat Erdemir'in o muazzam

ÖZDEMİR
SÖKMEN'İN
KONUŞMASI

çıkışları bazı yerlere mesajlar götürdü de, ondan mı bu kadar ihmal edildi diye düşünüyoruz. Çünkü 10 trilyon az bir para değil. Bu genç meslektaşlarımız bu para için ne kadar çırpınıyorlar. Az evvel bütün baro arkadaşlarım anlattı, ama bu para bütün ısrarlarımıza, bütün girişimlerimize rağmen ne yazık ki İzmir Barosu'na gönderilmiyor arkadaşlar. Gelmiyor, daha doğrusu savcılıklarımıza gönderilmiyor.

Efendim, bilmiyorum sizde durum nasıl? Bizde masraf olarak belediye otobüsünün fiyatları uygun görüldü, yani mutat vasıta 2 milyon gidiş, 2 milyon dönüş 4 milyon lira. Yani İzmir'de bir gece yarısı CMK müdafisi arkadaşımız görev alsın ve İzmir'in biliyorsunuz 30 tane ilçesi var, en uzak ilçesi de Beydağ'dır 140-150 kilometrelik bir yere gidip gelecek olsa, 4 milyon liraya gidip gelecek. Olacak şey mi bu efendim? İzmir'deki savcılığın uyguladığı yolluk böyle. Tabii ki bunun kavgasını yapıyoruz, ama ne kadar başarılı olabiliriz, onu da bilemiyorum. Tabii kırtasiye masraflarının olmaması da ayrı bir konu. Efendim, bu ücret son derece az, avukatlara ödenen CMK ücretlerinin en az asgari ücret tarifesine uygun olması konusunda İzmir Barosu olarak biz Sayın TBB Başkanlığı'na da çok yazılar yazdık. Bu paranın artırılması konusunda yetki TBB'de iken keşke o zaman asgari ücreti kabul etseydik ve değilse şu anda meslektaşlarımız asgari ücret tarifesinden bu paraları almış olsalardı sayın Başkanım. Ama biliyorsunuz onun çok altında bir ücrete talim ediyor arkadaşlarımız. Utanç verici rakamlardır bunlar.

Rakamların ne olduğunu söylememe gerek yok, herkes biliyor. Bugün bir ağır ceza ücreti için belki 2 sene-3 sene temyiz de dahil ederseniz 400-452 milyon parayla meslektaşlarımızı koşturuyor bu devlet. Soruyorum değerli başkanlarım, buna hakkı var mı?

Efendim, burada TBB Başkanına özellikle bunu hatırlatmak istiyorum, İzmir Barosu'nun önemli bir konusu da, bizim cari alacağımız var. Bugüne kadar cari gider olarak 11 milyar 649 milyon 158 TL giderimiz olmuş, gelirimiz 9 milyar 939 milyon seviyesinde kalmış, 1 milyar 709 milyon civarında

bir cari alacağımız görünüyor. Bu konuda TBB'nin bize nasıl yardımcı olacağını da öğrenmek istiyorum değerli TBB Başkanım ve Yönetim Kurulu üyelerinden.

Efendim, icralardaki sıkıntılar İzmir'de de var. Hele son zamanlarda sayın Başsavcılık öyle bir karar verdi ki, artık İzmir'de avukatlarımız, meslektaşlarımız, icra dairelerindeki bankolardan içeriye giremiyorlar; yani bir avukat, icra dosyasını alıp kendisi inceleyemiyor. Ancak oradaki memura rica ediyor, memur getirip dosyayı kendisine verebiliyor, tabii ki; o kuyruklar biterse. Böyle ters bir uygulama başladı İzmir'de. Tabii ki buna karşı da mücadele ediyoruz, ama belki Birliğimizin haberi yoktur. Yani bizim İzmir'de avukatlarımız, meslektaşlarımız, icra bankolarının arkasına geçip dosya bakamıyor. Bilmiyorum, başka hangi baroda, hangi adliyede böyle bir anlayış var?

Efendim, protokol konusuna gelince, tabii ki bizim için de çok önemli, hatta bu konuda rahmetli başkanım Nevzat Erdemir, İzmir Valisiyle bayağı bir tartışma yaşadı ve son üç bayram törenine de protesto ederek iştirak etmedi. Tabii ki, baro başkanının yanı sıra, Cumhuriyet savcısının hemen yanı başında olmalıdır, ama pek çok arkadaşımın söylediği gibi, şu anda herhalde bizi yedinci ve sekizinci sıralara falan atıyorlar. Fakültelerin sayısı fazlaysa, rektörlüklerin sayısı da fazlaysa, ona göre de bizim sıramız daha geriye doğru gidiyor. Bunun kabulü tabii ki mümkün değil. Değerli TBB Başkanım ve Yönetim Kurulu üyelerimizden bunun üzerinde çok önemle durmalarını rica ediyorum. Üstelik bu uygulama her yerde de farklı oluyor, mesela çok değerli Başkanım, "biz bunu rektörümle görüşerek hallettik" diyor. Rektörle görüşülüp halledilebilecek bir meseleyse, o zaman İzmir'de Valimiz, neden bu konuda bize zorluk çıkarıyor; onu anlayamadık. Bu konuda gerçekten büyük tartışma yaşandı valimizle rahmetli başkanımızın arasında ve o tartışma, onun cenazesine kadar uzadı. Sayın Valimiz törende konuşma bile yapmadı, ısrar etmemize karşın, Konak Meydanı'ndaki camiden gömmek istedik, o izni de vermedi, böyle bir tartışma geçti Valimizle aramızda, sırf bu protokol meselesinden dolayı arkadaşlar. Eğer bu, farklı

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
SÖKMEN'İN
KONUŞMASI

barolarda farklı şekilde uygulanıyorsa, o zaman neye göre bu sıralama yapılıyor? Bu da son derece hayret verici bir durum, değerli başkanlarım.

Efendim, Konya Barosu Başkanımız, tabip olayından bahsetti. Bütün barolarda bir tabip olsa çok iyi olur. Biz bu konuda İzmir'de herhalde devrim yaptık, 2004 yılından bu yana, İzmir Barosu'nda, baroya ayrılan 4. katta adliye biriminde, bir doktor ve bir hemşire baronun doktoru ve hemşiresi olarak, görevini sürdürmektedir. 2004 yılından beri, bu çığırını biz açtık, dilerim bütün diğer barolar da aynı işi yaparlar. Gerçekten meslektaşlarımız bu konuda çok sevinçli ve mutlular ve bayağı da faydası oluyor bu doktor ve hemşire hanımın.

Özür dileme kampanyasına ben karşıyım, ama rahmetli Nevzat Erdemir herhalde benden daha şiddetle karşı olacaktı. Son zamanlarda İzmir'de bu telekulak olayından dolayı mağdur olan tam 16 meslektaşımız vardır efendim. Bunların hepsi bürolarında yaptıkları konuşmalar sebebiyle tutuklanmışlardır, ayrı ayrı yargılanmaktadırlar. Hakikaten bu telekulak olayı son derece önemli, bundan sonra artık bürolarımızda konuşurken, hatta evimizde bile konuşurken çok dikkatli olmak gerekiyor. Öyle sudan sebeplerle 16 meslektaşımız şu anda tutuklu ki, inanamazsınız, değerli baro başkanlarım. Bunun için de tabii Birlik Başkanından ve yönetiminden ne gibi bir katkı yapılabilir bize; onu merak ediyorum.

Araya girdim belki, beni dinlediniz, teşekkür ediyorum. Sayın Başkanım size, hepinize saygılar sunuyorum, iyi akşamlar diliyorum, sağ olun efendim.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Biz de değerli başkanlar; biz de Sayın İzmir Barosu Başkan Yardımcısı arkadaşımıza çok teşekkür ediyoruz ve süratle devam ediyoruz, Kayseri Barosu Başkanımız sayın Ali Aydın, buyursunlar Ali bey.

Av. Ali AYDIN (Kayseri Baro Başkanı): Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Yönetim Kurulu üyelerimiz ve başkan arkadaşlarımız; katıldığım bu ilk toplantının, hukuk camiamıza,

ALİ
AYDIN'IN
KONUŞMASI

barolarımıza hayırlı ve verimli bir dönem getirmesini diliyorum. Bu vesileyle de merhum başkanlarım için Allah'tan rahmet, kederli ailesine ve yakınlarına ve tüm meslektaşlarıma da sabırlar diliyorum.

Sayın hazirun; bu toplantıların öncelikle ben sadece başkanlar düzeyinde değil, illerden tecrübe kazanması anlamında, en azından gözlemci olarak, Başkanlık Divanı ya da delege arkadaşlarımızın da getirilmesi gerektiğini bir ön bilgi olarak ifade etmek istiyorum.

İkinci bir husus, sayın Başkanımızın konuşma metninin oturum açılmadan önce tarafımıza dağıtılması bence iyi bir uygulama olurdu diye düşünüyorum.

Bu, İsrail'in Gazze'ye yapmış olduğu saldırılarla ilgili olarak komisyonda görev aldım, teşekkür ediyorum teveccühünüze. Zaten orada söylememiz gerekeni söylemiştik, hem Kayseri Barosu olarak, hem de 20-25 kadar baromuzla birlikte ortak basın açıklaması da yaptık. Bu konuda şunu söyleyeyim: Biz bu metni herkese gönderdik, sayın Başkanımıza da ulaşmaya çalıştık, ama toplantı sebebiyle ulaşamamıştık, ani gelişen bir şey olduğu için. Bu anlamda destek veren, vermeyen arkadaşlarıma da ayrıca teşekkür ediyorum.

Ergenekon soruşturmasıyla ilgili, gerek genel tavır itibarıyla, gerekse burada dile getirilen birtakım talepler itibarıyla şunu söylemek isterim: Ben başta Muğla Barosu Başkanımız olmak üzere bütün arkadaşlarımdan, bu konuda farklı görüş ve kanaat belirten bütün arkadaşlarımdan çok istifade ettim. O istifademi de inşallah geliştirerek saklayacağım. Ama özellikle komisyonda olan biri olarak şunu söylemek isterim ki, komisyon bildirisi bir uzlaşmanın neticesidir. Yani bildiriye münferiden ele aldığım takdirde, benim de şahsım adına koyacağım itirazı kayıtlar var, adresi belli, vesaire, ama benim bildirim değil o, heyetin bildirisidir. Bu bakımdan herkesin kendi düşünce ve kanaatini birebir orada ifade edilememiş olmasının bir eksiklik olarak görülmemesi gerektiğine inanıyorum.

ALİ
AYDIN'IN
KONUŞMASI

Genel konularla ilgili fazla sözü uzatmadan avukatlık meslek sorunlarıyla ilgili bazı hususlara değinip geçeceğim. Ümit ediyorum ki, bir çalışma içerisindeyiz, önümüzdeki toplantıları daha geniş kapsamlı ve çözüm önerileri de sunan bir sorunlar ve çözümlerine ilişkin bir dosyayla gelmeye çalışacağım, bunu ifade edeyim.

Sayın meslektaşlarım, avukatlar ciddi anlamda bir geçim sıkıntısı içerisinde öncelikle. Şahsen benim çek uygulamalarıyla ilgili olarak, 2004'ten bu tarafa yüzlerce davam neticesiz kaldı. Yani avukat, üç yıl, dört yıl, hatta bazen beş yıl uğraşılıyor, Yargıtay aşamasını takip ediyor, bir şahsa çekten hasbelkader bir ceza verilmesi gerekiyor. Ceza kesinleşiyor, 10 bin lira borcu var borçlunun, utanmadan sıkılmadan geliyor bize diyor ki, "Avukat bey, ben 5 bin lira tedarik edebildim, bunu müvekkilimle görüş, razıysa ödeyeceğim. Benim de cezamı düşürttür." diyor. Müvekkil zaten şu kriz ortamında bulduğu paraya evet demek zorunda, avukat müvekkiline konuyu iletmek zorunda, dolayısıyla böyle bir ortam içerisinde, 10 bin TL'lik hizmet veya mal bedeli yerine 5 yıl sonra vatandaş 5 bin TL alıyor. Borçlu korkunç bir kâr içerisinde, avukat da emeği ile baş başa kalıyor. Çok basit bir uygulama, mevcut Çek Kanunu'nda küçük bir değışiklikle geriye dönülmesinin, yani 2004 öncesi uygulamaya dönülmesinin sağlanmasını istiyorum. Yani çek bedelinin gecikme faizi, çek tazminatı ve aslıyla birlikte icra dairesine veya ilgili bankaya, avukatlık ücretiyle birlikte ödenmesinin yolunu açacak küçük bir yasal düzenleme, birçok arkadaşımızı ciddi anlamda rahatlatacaktır.

Fazla ayrıntılara girmeyeceğim, CMK'daki değışiklikler ve adli müzaheret konusunda getirilen yenilik, teşekkür ediyoruz, inşallah verimli olur. Ama işte yine onu da ifade edeyim, beraat eden sanığın lehine olan ücret uygulamasında Barolar Birliği'nin hassasiyetine teşekkür ediyorum. Bazı barolarımın hassasiyetine ayrıca teşekkür ediyorum. İnşallah bu konuda tatmin edici bir çözüm meydana gelir, ama meslektaşlarımızın öncelikle ekonomik sorunlarının halli bakımından, ciddi bir gayret içinde olunması gerektiğine inanıyorum.

Staj eğitiminden başlayarak, mesleki faaliyet boyunca birçok sorunla ciddi anlamda karşılaşyoruz, bu herkesin malumu. Bu sorunlar sadece adliye içinde hâkim, savcıdan, yazı işlerinden, kâtiplerden kaynaklanmıyor, adliye dışında da emniyetten kaynaklanıyor, tapuda kaynaklanıyor, vesaire. Birçok bürokrat bizi yasada olan yetkilerimizi de kullanmamızı engelleyerek, mağdur etmekte. Özellikle icra daireleri, maalesef avukatların tam anlamıyla madara edildiği bir yer haline gelmiştir. Adliyelerde ne kadar işe yaramaz, özür diliyorum, ne kadar kabiliyetsiz, ne kadar sorunlu memur varsa, maalesef icra dairelerine gönderiliyor. Yolluk kotası sebebiyle de bu arkadaşlarımız, hacze çıkmak istemiyor, hacze çıkmaya zorlayınca da gayrimeşru birtakım talepler dile getiriliyor.

Sorunların önemli bir bölümü, maalesef mekânla ilgili. Yeni yapılan adliyeler de dahil olmak üzere, gerek icralara, gerek barolara yeterli yer ayrılmıyor. Ben kısaca Kayseri'yi örnek vermek istiyorum. Kayseri'de yeni bir adliye binası projesi yapılmak üzere çalışma var. Düşünülen yer, yani 25 yıllık bir projeksiyon, Kayseri Barosu'nun idari kısmı için düşünülen yerin toplamı 150 m² mevcut kullandığımız bina 35 yıllık bir bina ve 100 avukat için tahmin edilmiş, şu anda 250 m² yer kullanıyoruz. Avukat sayımız son 5 yıl içerisinde ikiye katlanmış vaziyette, 25 yıllık bir projeksiyonda sayının 4.000'lere yaklaşması bekleniyor. 150 m²lik bir alanda da bu arkadaşlarımızın bütün özlük vesaire işlerini götürmemiz bekleniyor. Bakanlığın bakışındaki bu sakatlığın giderilmesi gerekiyor. Yani üçlü sacayağı diyoruz, vesaire diyoruz, sayın Cumhuriyet başsavcısına, sayın komisyon başkanına altmış 60+18 metre-kareler düşünülüyor, baro başkanına 30 metre-kare düşünülüyor. Toplantı salonları yok... CMK toplantı salonları yok... Adli müzaheret toplantı salonları vesaire vesaire... Yani ihtiyaçlarımızı biz topladığımız takdirde de 1.000 m²'den aşağı yer olmaması gerekiyor. Mevcut düşünülen bina 40.000 m² bir inşaat alanına sahip, "40'ta birini verseniz, zekâtınızı vermiş olursunuz" diyoruz, onu bile çok görüyor ve direniyorlar. Bu anlamda bakanlığın bakışının değişmesi noktasında, Barolar

ALİ
AYDIN'IN
KONUŞMASI

Birliği'nin, sadece Kayseri'yle ilgili değil, tüm barolarımızla ilgili bir girişim yapması gerektiğine inanıyorum.

Ayrıca, icra daireleriyle ilgili olarak biz şahsen görüşme yapmaya çalışıyoruz, ama buranın personel ihtiyacı son derece yetersiz. Sayın Başkanımız, Başkan Yardımcımız, banko uygulamasından bahsetti. Ben şahsen Kayseri'de bu banko uygulamasının gerekliliğine inanıyorum. Birçok ilde de sanırım bu ihtiyaç halinde. Eski bir Ankara Barosu mensubu olarak da biliyorum ki, Ankara'daki uygulama, bence bütün Türkiye çapına yayılmalıdır.

Yeni hukuk fakültesi açılması mutlaka ama mutlaka engellenmelidir. Korkunç bir meslektaş enflasyonu karşı karşıyayız. Bu her alanda haksız rekabeti getiriyor ve kaliteyi düşürüyor. Şunu bu parantezde ifade etmek isterim: Biz kendi avlumuzu temiz tutmadıkça, başkalarından hakkımızın, hukukumuzun korunması noktasında hassasiyet bekleyemeyiz. Öncelikle biz kendi mesleki faaliyet kalitemizi arttırmak zorundayız.

Yasama, yürütme ve yargı organlarıyla çok yakın bir işbirliği ve diyalog ortamını Türkiye Barolar Birliği sağlamalıdır diye düşünüyorum. Küçük bir eleştiriyi şu anlamda ifade edeyim müsaadenizle. Maalesef Türkiye Barolar Birliği, özellikle yürütme organıyla arasına mesafe koymuş vaziyettedir. Bu mesafenin giderilmesi, meslektaşlarımız bakımından önemlidir diye düşünüyorum.

Bu toplantıda somut kararlar alınmalıdır. Bu somut kararlar, bir sonraki toplantıda denetlenmeli, ne yapıldı, niye yapılamadı, yapılamayanlar nelerdir; bunların Yönetim Kurulu tarafından meslektaşlarımıza açıklanması ve ifade edilmesi gerekir. Ama sonuç itibariyle bir "*Sonuç Bildirisi*"nden ziyade biz de kendi aramızda, birtakım temel konuların halli noktasında gelecek toplantıya kadar, fiili eylemler oluşturmamız gerekiyor veya eylem birliği içinde olmamız gerekiyor.

Başta yapılan ve basına açık toplantının sonuç bildirisi olarak, yine bizzat Başkan tarafından Türk kamuoyuna du-

yurulması gerektiğini de ifade etmek istiyorum. Teşekkür ederim.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Sayın Başkanım, biz de teşekkür ediyoruz.

Değerli başkanlarım, şimdi hemen Kırklareli Barosu Başkanımıza sözü veriyorum. O da zamanı herhalde en iyi şekilde kullanacak, deneyimli bir başkan olarak. Buyursunlar Sayın Başkanım.

Av. Göksel OKUMUŞ (Kırklareli Baro Başkanı): Değerli Başkanım; ben de diğer arkadaşlarım gibi, öncelikle Karabük Barosu Başkanımız Tanju beyi ve İzmir Barosu Başkanı Nevzat Erdemir'i saygıyla anıyorum, Allah'tan rahmet diliyorum kendilerine.

GÖKSEL
OKUMUŞ'UN
KONUŞMASI

Değerli Başkanım; çok özel bir mesleğin mensuplarıyız hep birlikte. Bu özel meslek birtakım sorumluluklar yüklüyor bize ve işin güzel tarafı, galiba bütün toplumsal katmanlardan daha fazla müşterekimiz var burada bulunan arkadaşlarımızın. Bu da hukukun üstünlüğü, insan hakları, özgürlük ve eşitlik kavramlarına verdiğimiz önem ve onlara attığımız değer diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar; bu artık tüm insanlığa mal olmuş önemli değerleri, hep birlikte yaşatmak anlamında bir gayret içerisinde olmamız gerektiğini düşünüyorum. Düşünce özgürlüğü, öncelikle düşünen insanlar için gerekiyor.

Değerli başkanlarım; günlük siyasi kaygılardan uzak, her türlü siyasi ve ideolojik tutumlardan arı bir hukuk anlayışına ihtiyaç duyulduğunu gözlemliyorum. Son dönemlerin sorunlarına baktığımızda, bu Cumhurbaşkanlığı seçiminden tutun, işte etnik parçalanmaya, ülkenin bölünmesine ve vesaire vesaire taleplere kadar giden bir sürü sorunun altında, aslında hukukun, toplumun ihtiyaçlarına cevap vermede zorlandığı ya da zorlanmaya yöneltildiğini görüyoruz.

Değerli arkadaşlar; dolayısıyla bütün bu gelişmeleri, yani bir arada yaşamanın, bir arada mutlu yaşamanın, birbirimize saygı göstererek yaşamanın aracı hukuktur ve bunu insanla-

GÖKSEL
OKUMUŞ'UN
KONUŞMASI

rın ümidini kırmadan, insanlara umut olmak gerektiğini düşünüyorum. Baroların öncelikli görevi budur. Biz her türlü ekonomik soruna rağmen, her türlü hukuksuzluğa rağmen, hukuku ve barışı savunmak durumundayız ve insanlara ancak hukuk yoluyla bir arada yaşamanın, kardeşliğin, barışın ve huzurun ancak hukukla gelebileceğinin mesajını vermek durumundayız.

Değerli arkadaşlar, nitelikli avukat yetiştirmenin yollarını mutlaka bulmalıyız, tıpkı nitelikli hâkim ve savcılar yetiştirmek gibi. Şaka gibi, insanlarla adalet arıyoruz ya da onlardan adalet bekliyoruz. İnanamıyoruz bazen şeylere, yani bir sulh hukuk mahkemesinde bir davaya girdim sevgili Başkanım, ortaklığın giderilmesi, aynen taksim davası, tapu kaydı gelmiş tapu müdürlüğünden, doğal olarak eski malikten satın alınmış bir yer, çizilmiş tapu kaydı. Hâkim bey şeyi soruyor: *"Bu tapu kaydı çizik avukat bey" "Hâkim bey, genelde uygulama böyle, yani bir yerde satış yapıldığı zaman bu çizilir." "Eee bunu kimin çizdiğini nereden bileyim?"* Böyle bir diyalog yaşıyoruz. Bu kalitede, bu bakışta şeyler yapıyoruz. Dolayısıyla nitelik eksikliği yalnızca bizde değil, adalet talep ettiğimiz kurumlarda da çok fazla mevcut diye düşünüyorum.

Değerli Başkanım; yakın dönemde bizler seçilerek geldik, göreve başladık, bütün arkadaşlarıma ben başarılar diliyorum ve inşallah bizler de sizleri seçeceğiz, yeni yönetimimizi seçeceğiz, bu ekip seçecek. Ben diliyorum ki, bu dönemde artık antidemokratik uygulamalara karşı, birlikte karşı çıkacağımız, hem yereli hem uluslararası hukuku kucaklayan değerleri, evrensel değerleri kucaklayan bir anayasa teklifimiz olsun. Bütün meslektaşlarımızın dertlerine derman olacak, bir Avukatlık Yasasını bu dönemde çıkarabilmeyi ve bunun mücadelesini vermeyi ümit ediyoruz.

Yine yargı içinde işlev ve önemimizin artması noktasında ciddi çalışmalar yapılmasını temenni ediyorum, UYAP ve usul hukukuyla ilgili sorunları tartışalım istiyorum, böyle çok geniş dönemlerde. Yine avukat olarak içtihatlarla ulaşımın Türkiye'de önünün açılmasını bekliyoruz ve yine artık şeyler

de dahil olmak üzere, yani kamu avukatları da dahil olmak üzere, barolara kaydının yapılarak faaliyet göstermelerini ve belki bu yönde onlara, kayıt olmaları anlamında, aidatta bir-takım indirimler yapılabileceğini düşünüyoruz.

GÖKSEL
OKUMUŞ'UN
KONUŞMASI

Yine uluslararası hukukun ceza mekanizmasının çok iyi işlemediğini görüyoruz, yani bu Gazze olayında da belli, daha önce işte Balkanlarda yaşanan olaylarda da bu böyleydi. Bu anlamda, belki yurtdışı barolarıyla, hukukçular olarak, yani sivil hukukçular olarak, avukatlar olarak bu tür girişimleri Barolar Birliğinin organize edebileceğini düşünüyoruz.

Bir de toplumsal barışı sağlayacak yasal düzenlemelerin derhal yapılması noktasında, hep birlikte çalışalım diyoruz. Yargı üzerindeki siyasetin, yine siyasi ve askeri vesayetin ve her türlü vesayetin ve etkinin kaldırılmasını, yargı bağımsızlığının tam olarak gerçekleşmesi noktasında, barolar olarak daha ciddi projeler üretmemiz gerektiğini düşünüyorum, bu vesileyle hepinizi saygıyla selamlıyorum efendim.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bundan sonraki toplantıları cuma öğleden sonra ve cumartesi günü yapalım. Eğer uygun olursa benim de arkadaşlarıma önerim o olacak, ben kendi adıma çok yararlandım bu toplantıdan.

Değerli arkadaşlar yine devam ediyoruz, Van Barosu Başkanımız, Ayhan bet konuştuğuna göre, hemen geçiyorum Antalya Barosu Başkanımız Zafer Köken'in bir talebi vardı. Bir kişi kaldı, en son sayın İstanbul Barosu Başkanımız Muammer Aydın konuşacak ve toplantıyı kapatacağız. Çünkü burada bir etkinliği hemen düzenlemek istiyorlar, sürekli geliyor talepler, ben reddediyorum, buyurun Zafer bey.

Av. Zafer KÖKEN (Antalya Baro Başkanı): Değerli başkanlarım; Antalya Barosu, Ergenekon olayında, son dalgada, hukukun üstünlüğünün göz ardı edilmemesiyle ilgili olarak ve Gazze'de yaşanan insanlık dışı saldırı konusunda, kendisine düşen bütün görevi, kararlı tavrıyla yaptığı basın açık-

ZAFER
KÖKEN'İN
KONUŞMASI

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ZAFER
KÖKENİN
KONUŞMASI

lomasında göstermiştir; bunu özellikle belirtmek istiyorum. Sayın İzmir Baro Başkanımız Nevzat Erdemir'e ve Karabük Baro Başkanımıza rahmet, ailelerine ve bütün oradaki değerli arkadaşlarımıza, tüm meslektaşlarımıza başsağlığı diliyorum. Biz, İzmir Baro Başkanı'nun cenazesine iki önceki baro başkanımıla birlikte katıldık ve orada gerçekten, o üzüntüyü birlikte yaşadık.

Bu saatte artık meslek kurallarıyla ilgili söylenecek olanlar söylenildi. Ama neler söylenmedi diye şöyle bir baktığımda, az önce Konya Barosu Başkanım meslek kurallarının bir maddesini söyledi. Arkadaşlar, bence meslek kuralları, önümüzde bir seçimli genel kurul var, o zamana kadar tamamı gözden geçirilmelidir. Öyle maddeler var ki acıp baktığınızda, hiç şu anda yürürlüğü yoktur. Hangi baro başkanını diğer bir baro başkanı, bir meslektaşımız geldiğinde ziyaret ediyor arkadaşlar? Böyle bir meslek kuralımız var; hangimiz buna, kim geldi şimdiye kadar? Var mı böyle bir şey, gördünüz mü? Ama böyle maddeler var. Mademki önümüzde böyle bir genel kurul var, bence Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu bunu göz önüne almalı ve genel kurulda, hazırladığı yeni meslek kurallarını, artık tamamen bilşim hukukuna da uygun olarak, yeniden bizim önümüze getirmelidir. Evet, doğru, bana geldiniz sayın Başkanım, ama onun dışında diğer meslektaşlarımız maalesef bunu uygulamıyorlar.

Arkadaşlar, avukatın sosyal güvenliği Ekim ayından sonra değişti ve şu anda Genel Sağlık Sigortası kapsamından biz yararlanabiliyoruz. Hukuken böyle, pratikte yararlanan var mı? Pratikte yararlanmanı usulünü bilen var mı? Bunu kısaca açıklıyorum arkadaşlar: Şu anda avukatlar eğer prim borçları yoksa bundan faydalanabiliyorlar ve bunun için, geriye doğru sadece 2 aylık prim borcunu ödemesi gerekiyor, 2 ay efendim. Bunu çok iyi inceledim, ama her halükârda şu anda 2006 yılından önceki bütün prim borçlarınız, elle tutulduğu için ve bunlar bilgisayara girmediği için, hiçbirimizin aktivasyonu yapılmıyor ve bu aktivasyon yapılmadığı için de, şu anda Genel Sağlık Sigortası kapsamından sadece acil durumlar dışında maalesef faydalanamıyoruz. Bunu bütün meslektaşlarımız

bilsin: Acil durum varsa, hastaneye gidiyorsanız, acil durumda size yardımcı olacaklar.

O yüzden burada Türkiye Barolar Birliği yönetimine şöyle bir görev düşüyor: 2006 yılından önceki prim borçlarının işlenmesiyle ilgili kısmı, Sosyal Güvenlik Kurumu Genel Müdürlüğü ve aynı zamanda buradaki bakanlık nezdinde görüşerek, göz ardı edilmesini ve sisteme işlendiğinde tekrar açılmasını talep edilecekler. Yani 2006'dan öncekini görmeyecek, 2006'dan sonrasını görecektir ve böyle bir sistem yapılabilir. Bunu birkaç sosyal güvenlik il müdürü ile görüştüm, şimdi onlar da uğraşılıyor. Türkiye Barolar Birliği de bu konuda, eğer gerekli tavrını gösterirse, hemen o aktivasyonla ilgili, bilgisayarda sadece yapılacak bir işlem sonucunda, Türkiye'deki tüm avukatlar, o ağır kanser hastası olanlar da, Genel Sağlık Sigortası kapsamından, eğer geriye doğru 2 aylık primi ödemişse faydalanacaklar. Bu, emekliler dışında 60 bin avukatın hepsini ilgilendiren ve özellikle üzerinde durulması gereken bir şey. Bunun da mutlaka hemen yapılması gerek.

Rize Barosu Başkanımın retinayla ilgili belirttiği husus Antalya'da da var, fakat Antalya'da bir kere eğer kayıt yapıtıyorsanız, ondan sonra gittiklerinizde herhangi bir sorun olmuyor, sadece onu, retinanızı gösteriyorsunuz, gözünüzü gösteriyorsunuz ve geçiyorsunuz.

Arkadaşlar, hukuk fakülteleri açılıyor bir sürü hukuk fakültesi var, 47 tane ve mezunlar, mezunlar, mezunlar... Şu anda TBMM'de Arabuluculuk Kanun Tasarısı var ve burada sadece avukatların olmasını istiyoruz. Bakın, bunun avukatlara hasredilmesini ya da hukuk fakültesi mezunlarına hasredilmesini istiyoruz. Neden bunu istiyoruz arkadaşlar? Bunu istememiz gerek, çünkü eğer biz, bunu, gerekli baskı grubunu oluşturup yapamazsak, gelecekte iktisat mezunu, işte şu mezunu, bu mezunu kişiler, uzlaştırıcı, arabulucu olacaklar. Bence bunu, şu anda uzlaştırmacı kimliği olan ve hukuk fakültesi mezunlarının yapması lazım, avukatlar demiyorum, hukuk fakültesi mezunları. Hiç olmazsa mezun oluyorsanız, onlara

ZAFER
KÖKEN'İN
KONUŞMASI

böyle bir iş olanağı sağlanmış olur ve hukuk nosyonu almış kişiler arabuluculuk görevini bence çok daha iyi yaparlar.

Şu anda nüfus kaydını alamıyoruz, nüfus kayıtlarıyla ilgili birçok sıkıntılarımız var. Ben Nüfus Müdürlüğü, Vatandaşlık Genel Müdürlüğü'yle ilgili çalışmalar yaparak, baronun yetkili kullanıcı olarak Internet'ten tüm nüfus kayıtlarını alması üzerine bir sözleşme yapıyorum, bunu yürürlüğe koymak istiyorum. Böylece baroya gelen bir arkadaşımız boşanma davası açmak istediğinde, kimliği girdiğinde vatandaşlık numarasıyla bunu alabilecek, ne nüfus müdürlüğüne gidecek ne de gidip oradaki hâkimle, şunla bunla muhatap olacak. Böyle bir çalışmayı da mutlaka Barolar Birliği nezdinde yapmanın gerekli olduğunu düşünüyorum.

Son sözüm gene meslekle ilgili, arkadaşlar; *tramer.org.tr* diye Internet'te bir sayfa var, duydunuz mu? Bu Trafik Sigortaları Bilgi Merkezi, Türkiye'deki tüm trafik sigortalarıyla, tüm kaskolar bu sayfada, bu Internet'te, bilgisayarda böyle bir yer var ve bunun kullanıcıları emniyet, jandarma, sigorta eksperleri, sigorta şirketleri. Ben bunun da Türkiye Barolar Birliği tarafından, Hazine Müsteşarlığı Sigortacılık Genel Müdürlüğü üzerinde gerekli çalışma yapılarak, tüm avukatların kullanımına açılmasını istiyorum. Bir sigorta eksperisi veya bir sigortacı bunu kullanabiliyorsa, gerçekten bir avukat da bunu çok rahat kullanabilmeli ve bunun dar alanda, işte kriz ortamında bu şekilde de mesleğe bir katkı olarak koyabilmelidir, hepinize çok çok teşekkür ediyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Değerli arkadaşlar; sabrından dolayı Başkana teşekkür ederiz.

Şimdi söz sırası İstanbul Barosu Başkanımız sayın Muammer Aydın'da, buyurun sayın Başkanım.

MUAMMER
AYDIN'IN
KONUŞMASI

Av. Muammer AYDIN (İstanbul Barosu Başkanı): Sayın TBB Başkanım, değerli Yönetim Kurulu üyelerim, değerli baro başkanı arkadaşlarım; hepinizi tekrar saygı ve sevgi ile selamlıyorum.

Öncelikle Karabük Barosu Başkanı ve ayın 6'sında kaybettiğimiz, dün de toprağa verdiğimiz İzmir Barosu Başkanı-mız Nevzat Erdemir'e rahmet ve İzmir Barosu avukatlarına ve Nevzat beyin kıymetli ailesine başsağlığı diliyorum.

Mesleğin sorunları çok fazla, bunu hepimiz biliyoruz. Bugünkü toplantıda değerli görüşlerinizi bizlerle paylaştığınız için, ben de kendi adıma teşekkür ediyorum. Ama başlıklar halinde bazı sorunları tekrara düşmeden de belirtmek istiyorum.

Öncelikle CMK konusunda önemli bir sorun yaşadığımızı düşünüyorum. Özellikle İstanbul genelinde yaşanan, ama tüm Türkiye'de de sorun olan 5560 sayılı Kanun'la CMK'daki getirilen geri gidiş, bence en önemli mesleki sorunlarımızdan biri. Çünkü zorunlu avukatlığı daraltan, yakın müracaatını kaldıran bu yasa düzenlemesiyle birlikte önemli sıkıntılar yaşamaya başladık. Bunu sadece barolar olarak, savunmanlar olarak biz yaşamıyoruz, ama vatandaşlar yaşıyor. Adalete erişim konusunda kendilerine verilen bu hizmetten gereği gibi istifade edemiyorlar. Yakın müracaatları olduğu zaman, karakola düşen, savcılığa düşen herkesin yakını ya da onlarla ilintili olan, olayı gören kişilerin müracaatını dahi değerlendirecek, daha o aşamada müracaat ettiğimizde, insan hakları ve temel hak ve özgürlükler konusunda önemli kazanımlar sağlamıştık. Ama 5560 sayılı Kanun'la, bu kazanımlarımızı kaybettik. Bununla beraber önemli bir şeyi daha kaybettik, daha önce Adalet Bakanlığına aktarılıp oradan da Türkiye Barolar Birliği'ne aktarılan ücret ödemelerinin Maliye Bakanlığı'na geçmesiyle birlikte, para benim elimde, güç de bende gösterisine soyunan Maliye Bakanlığı, hepimizi mutut vasıta gibi bir sorunla da karşı karşıya bırakmıştır.

Avukatlık mesleğinin, özellikle müdafiliğin yapılışındaki zorluklar ve CMK'daki bu geri gidişe, ödenen angarya gibi ücretlere baktığınızda, bu sorunların mutlaka, ama mutlaka üstünde durularak, hep birlikte, gerekirse eylem birliği içinde çözülmesi gerektiğini düşünüyorum.

MUAMMER
AYDIN'IN
KONUŞMASI

Ücretler hem az, hem de makbuzların kesildiği andan itibaren, avukatlarımız bir de vergi cezası, gecikme cezasıyla karşı karşıya kalıyorlar. Çünkü İstanbul geneli için söylüyorum, 2 ay ile 6 ay gibi bir süre arasında ödenen ücretler, makbuzun kesilmesinden 1 ay sonra KDV'nin ödenmesi sorununu gündeme getirdiğinde, almadığı ücretten vergi ödemek zorunda kalan meslektaşlarımızın önemli oranda sıkıntıya girdiğini göstermekte ve maalesef hepsi, bağlı oldukları vergi dairelerinin icra takiplerine maruz kalmış durumdadır. Hem aldıkları komik ücretleri alamamakta, hem de bunlardan dolayı bir de ayrı bir vergi yükü, gecikme cezası yükü altına girmek zorunda kaldılar.

Mutat vasıta ise, avukatlık mesleğinin yapılışıyla, bağdaşmayacak kadar hem komik, hem de gerçekten avukatlık mesleğini, savunmanlık mesleğini yaralayacak kadar da kötü bir uygulama. Evet, mutat vasıta her ilde kendi özelinde değişmesine rağmen, İstanbul içinde ya bir İETT otobüsü, ya bir vapur ücreti ya da benzeri 1-2 liralık ücretlerle harcırah yasaının uygulanması için, gönderilen, başsavcılıklarda, önce Adalet Bakanlığı'ndan gelen, daha sonra da başsavcılıklardan İstanbul Barosu'na da gönderilen, böyle bir genelgeye bağlanmak istenmiştir.

Biz İstanbul bazında bununla ilgili görüşmeler yaptık. Bütün başsavcılardan bir görüşme istedim. Kendileriyle ortak bir toplantı yaptık ve bu ortak toplantıda, onları İstanbul özelinde, 34 adliyenin olması, gündüz ve gece şartlarının sıkıntısını da gündeme getirerek, avukatların beyan ettikleri ücretlerin ödenmesi hususunda ikna ettik. Evet, biz mutat vasıta sorununu böyle aştık, ama bu sadece yaptığımız görüşmelerle, şifahi bir görüşmeyle aşıldı. Yarın tekrar karşımıza bunu getireceklerinden eminim. O nedenle, bu konuda da önemli çalışmalar yapılarak, hep birlikte el ele, özellikle Birliğimizin de bu konudaki önderliğiyle bu işi birlikte yapmak zorunda olduğumuzu düşünüyorum.

Ama bir de kendimize bakmamız lazım, CMK konusunda görev alan meslektaşlarımızın CMK'yı ve buradaki göre-

vin yapılışını, nasıl yaptıklarını hepimiz biliyoruz. Buradaki sorun sadece avukatların alacağı ücret sorunu değildir, buradaki sorun, görevin yapılışıyla da alakalıdır. Çünkü özellikle genç meslektaşlarımızın yer aldığı bu görev alanında, sadece oraya gidip, sanki alelusul bir işi yapıp, geri dönüp, karşılığında da bir ücret alınacakmış gibi özen gösterilmeden yapıldığını da hepimiz biliyoruz. Maalesef İstanbul'da da bu var. Biz sürekli mesleki eğitimler yapıyoruz. CMK'da görev alacak meslektaşlarımıza 5 günlük, 4 gün geceleme, 5 günlük eğitimler veriyoruz ve bu eğitimlerde, gerçekten konusunda uzman, hem meslektaşlarımız, hem de akademisyenler görev alarak, onları eğitiyorlar. Ancak uygulamada yine de karakola gidildiğinde, önlerine hazırlanmış ifadelerin konulduğu gözden kaçmıyor.

Bazı meslektaşlarımız, gerçekten savunmanlık görevlerini sonuna kadar yaparak, gerekli tepkileri gösteriyorlarsa da, bazılarının buna boyun eğerek imzaladıklarını da biliyoruz. Dolayısıyla bu sadece İstanbul özelinde değil, tüm Türkiye genelinde, CMK'da görev alan meslektaşlarımız bakımından da önemli bir sıkıntıdır. Çünkü hepimiz biliyoruz ki, orada ifadesi alınan kişinin, ifadesi altına imza atıldığı andan itibaren o ifade artık herkesi bağlar. Asıl sorun da buradadır, buradan hareketle, bu temel hak ve özgürlüklerin korunması noktasında, avukatlarımızı mutlaka ve mutlaka bu eğitimlerden geçirerek, bu görevin önemini onlara hatırlatmak isteriz. Bu konuda tüm barolar için söylüyorum, eğer İstanbul Barosu'nda eğitimler konusunda yapabileceğimiz bir şey varsa, müracaatınız halinde elimizden gelen yardımı yapacağız.

CMK'da bir makbuz sorunu var, verginin kişiselliği var, yani kim kazancı elde ediyorsa, vergiyi de o ödemeli. Oysa şimdiki düzenleme böyle değil. Özellikle bağlı çalışan meslektaşlarımız, bir meslektaşımızla birlikte sigortalı olarak çalışan meslektaşlarımızın, CMK ve adli yardım yaptıklarında hepimiz biliyoruz ki, onlar adına makbuzu meslektaş olan, üstat olan avukatımız kesiyor ve dolayısıyla vergi de onun şahsında doğuyor, ama bunun bir sürü mahzurları var.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUAMMER
AYDIN'IN
KONUŞMASI

Birincisi, eğer kendisine vergi borçları var ise, bu genç meslektaşımıza ya da yanında birlikte çalıştığı meslektaşımıza ait olan ücretler, takas mahsup yapılarak, vergisinden kesiliyor. Geri ödemede sıkıntılar yaşandığı için, bu sefer iki çalışan arasında, iki meslektaş arasında sorunlar yaşanıyor.

Biz buradan hareketle, hem verginin şahsiliği, hem de bu makbuz sorunu gidermek için, Vergi Usul Kanunu'nun 24. maddesine göre bir gider makbuzu düzenlendiği takdirde, bu gider makbuzuyla ödemenin yapılabileceğiyle ilgili bir önermede bulunduk ve bunun kararını alarak, gerekli normatik önermesini de Maliye Bakanlığına gönderdik.

Bunun dışında, CMK ve adli yardımda, hepimiz biliyoruz ki, adalete erişim konusunda vatandaşlara verilen bir hizmet, adil yargılanma hakkının da bir gereği, ama bu komik ücretlerden bir de yüzde 18 oranında KDV alınması, bu hizmetin niteliğiyle de bağdaşmamakta. Çünkü sosyal devlet ilkesiyle verilen bu hizmetten, devlet bir eliyle cebimize koyarken komik ücreti, diğer eliyle de oradan KDV almaktadır. Dolayısıyla, biz İstanbul Barosu olarak, Vergi Konseyiyle bir görüşme yaptık. Hem Ankara'da, hem İstanbul'a kendilerini çağırarak İstanbul Barosu'nda yaptığımız toplantıda, vergi konseyini bu konuda ikna ettik. Maliye Bakanlığı Gelirler İdaresi Başkanlığı'yla da bir görüşme yaptık ve CMK ve adli yardımdaki yüzde 18 KDV'nin kaldırılması hususunda mutabık kaldık. TBB de bununla ilgili yazılarımızı gönderdik ve Katma Değer Vergisi Kanunu'nun 17. maddesi içine istisna olarak konularak, bunların istisna kapsamında tutulmasını sağlamak için, normatik önermelerimizi yazdık, gönderdik ve bunların yasalasmasını bekliyoruz, önümüzdeki günlerde gerçekleşeceğini umuyoruz.

Evet, dün akşam Hulki Cevizoğlu'yla *Ceviz Kabuğu* programına katılmıştım, CHP Grup Başkanvekili Hakkı Süha Okay da konuşmacıydı benimle birlikte... Saat gece 03.00'ten sonra birlikte çıkarken, aidatlar konusunda bir yasa teklifi, af teklifi vereceğini söyledi.

Evet, bence burada bir sıkıntı oluşabilir. Cezaların affı konusunda, faizlerin affı konusunda 'bir yasa teklifi olursa, buna söyleyecek bir söztüm yok, ama aidatların affı konusunda olursa, ödeyenle ödemeyen arasında eşitsizlik doğacak. İstanbul Barosu geneli için söylüyorum bunu, örnek olsun diye, 24 bin meslektaşımız var, neredeyse yüzde 50 aidatı tahsil edemiyoruz ve biz Aralık ayında aidatların tahsili için karar aldık, kararımızı Ocak ayında yeniledik, aidatların ödenmemesi halinde kayıt silme işlemi yapmak için de kararımızı oluşturduk. Ama burada görmezden gelemediğimiz bir husus var, tabii ki yasayla çözülecek bir husustur ki, aylık yüzde 5 faiz. Bu faiz gerçekten bugün yıllık yüzde 60 oranında, çok yüksek. O nedenle bu konuda yasa değişikliğine acilen ihtiyaç var. Ancak aidatlarını ödemeyenlerin affı gibi bir olayın gündeme getirilmesi, İstanbul Barosu özelinde söylüyorum, bizim için büyük bir sıkıntı yaratacaktır. Sadece mahrum kalacağımız paradan bahsetmiyorum, bugüne kadar iki yıl, üç yıl, beş yıl aidatlarını ödemeyenlere bir de üstüne üstlük ulufe verir gibi, böyle bir af getirilmesi, Türkiye'de genel anlamda hem vergide, hem de diğer konularda getirilen aflar gibi, yeni bir sıkıntı yaratacağını düşünüyorum. Ama yine de bu konunun önemli oranda incelenmesi ve irdelenmesi gerektiğini, ona göre Meclise sevk edilecekse, ortak görüşle, ortak akılla böyle bir teklifin verilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Yine hepimizin ortak sorunu olan avukatlık kimlikleri konusunda hepimiz çok iyi biliyoruz ki, bir yönetmelik yasanın üstüne çıkmıştır. Üstelik de bu özel yasa varken, Avukatlık Kanunu varken, karaparayı aklama yönetmeliğindeki bir değişiklikle, üç kimlik kabul ediliyor, avukatlık kimliği özel yasasında resmi belge niteliğinde olduğu belirtilmesine rağmen, kabul edilmiyor. Ama sıkıntı şurada: BDDK ile MASAK ve Maliye Bakanlığı bu konuda tıkayıcı rol oynuyor. Biz İstanbul'da sayın BDDK Başkanı'yla bir görüşme yaptık. Sayın Tevfik Bilgin'e gittim, Yönetim Kurulu arkadaşlarımla beraber ziyaret ettim, kendisiyle bu sıkıntıyı paylaştık ve desteğini istedik. O da bu "konuda bize gerekli desteği vereceğini" söyledi. Yine bununla ilgili yönetimsel kararımızı aldık ve

MUAMMER
AYDIN'IN
KONUŞMASI

kendisine yazımızı ulaştırdık. Bu arada MASAK'la ve Maliye Bakanlığı'yla görüşme yapmak için de kendilerinden görüşme teklifimiz üzerine randevu istedik ve önümüzdeki günlerde bu görüşmeleri de yapacağız. Ancak tabii ki, burada esas görev, Türkiye Barolar Birliği'ne de düşüyor, bütün barolara da düşüyor.

Eylem birliği dediğimizde, bir avukatın kimliğiyle bankaya gittiğinde, kendisine *"bu kimlik geçerli değil, başka bir kimlik verin"* denildiğinde, avukatın orada durumu, avukatın bu anlayış içerisinde yaşadığı sıkıntı, yanında müvekkiliyle giden avukatın cebindeki avukatlık kimliğinin geçmemesi gibi orada refüze olması, bütün bunlar hepimiz ve mesleğimiz adına büyük bir sıkıntıdır. Bunun bir an evvel aşılması gerekiyor. Biz İstanbul Barosu olarak bunu aşmak adına her türlü çalışmayı yapıyoruz, ama destek de istiyoruz.

İcra daireleri sorunu, birçok meslektaşım tarafından belirtildi. İstanbul özelinde de icra daireleri son derece sıkıntılıdır. İstanbul'da icra daireleri iflas etmiştir, çünkü siyasal iktidarın yasa yapma anlayışını biz şöyle değerlendiriyoruz: Bu konuda bir iradeyi getirmek istediklerinde, önce onunla ilgili konu tıkanıyor, daha sonra istedikleri konu gündeme getiriliyor ve kendi istedikleri gibi çözülüyor. Nitekim birçok konuda bu böyle oldu, az evvel söylediğim 5560 sayılı Kanun'daki, CMK'daki geri gidişte de bunu böyle yaşadık, şimdi arabuluculukta da bunu böyle yaşıyoruz ve nitekim icra dairelerinde de konu aynen böyle yaşanmaktadır. İstanbul'daki icra dairelerinde, dosya sayısı 20-25 bin, bazı yerlerde 35-40 binlere varmıştır. UYAP sistemi içerisinde baktığınız zaman, 20 ya da her 5 bin dosya için, memur sayısını gündeme getirdiğinizde 20-25 memurun çalışması gerektiği icra dairelerinde 3 ya da 4 memurla hizmet verilmeye çalışılmaktadır. Tebligatlar 1,5-2 ayda dosyalara girememekte, hacizler için 1 aylık, 1,5 aylık sürelerle randevu verilmektedir. Bu da içinde olduğumuz durumun ve mesleğimizin gerçekten sıkıntıda olduğu, meslektaşlarımızın bu konularda acil çözümler beklediğinin işareti ve bunların bir an evvel çözülme zamanı geldi de çoktan geçti bile diye düşünüyorum.

Bir başka sıkıntı, işte demin söylediğim anlayıştan hareket ederek, icra dairelerinin özelleştirilmesini düşünüyor siyasi iktidar. Bu konuda yasa teklifi hazırlıyorlar ve bilmiyorum sizlere geldi mi, bize "ilamsız takiplerle ve onun benzeri konuların kaldırılmasıyla ilgili, görüşleriniz nedir?" diye yazı geldi. Biz de bu konuda görüşlerimizi oluşturduk ve yıllardan beri uygulanan bütün bu uygulamaların bir anda, daha evvel TCK'da yapıldığı gibi çöpe atılmasına ve hepimizin tekrar talebe konumuna getirilmesine, bırakın onu bir tarafa, bu uygulamalar nedeniyle yaşanacak olan sıkıntılara da dikkatinizi çekmek istiyorum. Bununla ilgili de biz karar aldık ve Adalet Bakanlığı'na yazdık.

Evet, meslekle ilgili önemli bir sorun da, hepimizin bildiği, sadece terennüm edip, şikâyet ettiğimiz, ama çözüm bulamadığımız bir konu da hukuk fakültelerinin sayısının her geçen gün arttığı gerçeği. Yanlış bilmiyorsam, şu anda 47 hukuk fakültesi var, 13 tanesinin daha izin alındığı söyleniyor, yani sayı 60.

Evet, sevgili meslektaşlarım, sevgili baro başkanları; denetim olmadığında, ortaya gelecek sorun, hepimizin sorunudur. Bu mesleğin göçmesine, bu mesleğin sıkıntı yaşamasına hiçbir meslektaşın gönlü razı değildir, ama gönlü razı olmak, genel bir tabirdir. Bence bu konularda mutlaka ve mutlaka birlikte beraber çözüm üretmek ve sayıları artan fakültelerin artışına mani olmak, çünkü onların sayısı artıyor, ama öğretim elemanı sayısı onlar gibi artmıyor. Dolayısıyla aynı fakülteler gezici öğretim elemanlarıyla, bu şekilde, gerekli seviyede öğretim, eğitim ve öğretim yapamıyor. Bu nedenle bu konu mesleğimizin temelindeki en önemli konulardan biridir diye düşünüyorum ve acilen bu soruna da çözüm bulmak ve bunun için de eylem birliği içine girmek zorunda olduğumuzu düşünüyorum.

Staj ve sınav konusunda kendi özelimde örnek vermek istiyorum, birçok yerde paylaşmışımdır. 1977'de mezun oldum, staja başladım, staj 1,5 yıldır. Barolarda avukatlar için sınav vardı. Birçok o devredeki meslektaşlarımla birlikte eyleme gi-

MUAMMER
AYDIN'IN
KONUŞMASI

riŐtik, Türkiye Barolar Birliği'nin 11 ya da 12. Genel Kurulu'na katıldık, stajyer olarak, delegelerden söz vermelerini istedik, alamadık, bizim adımıza onlar sorunlarımızı aktardılar. Adalet Bakanı Mehmet Can, Ecevit Hkmeti yeni kurulmuŐtu, TBMM'ye gittik, grup başkanvekilleriyle görüştük ve derdimizi anlattık, derken staj 1,5 yıla bir hafta on gün kala benim zelimde, staj 1 yıla indirildi ve 1978'de sınav kalktı.

1978-2008, bence aradan geçen 30 yıl boyunca ne stajda, ne de sınav özeline hiç değişen bir Şey olmadı. Daha sonra sınav geldi, ama o da siyasi iktidarın anlayışı doğrultusunda kaldırıldı. Bir yere kadar doğruydu, bir yere kadar yanlıŐtı. Doğruydu, stajda hiçbir iyileŐtirme yapılmamıŐtı; nkn İstanbul'da adliye stajında hiçbir stajyer arkadaŐımı oturacak yer dahi bulamıyorlar. Bırakın oturacak yer bulduğunda, onunla ilgilenmek kimsenin aklından dahi geçmiyor. Ona iki kelime öğretebilmek ya da bir dosya teslim edip, incelemesini sağlamak, hiç kimsenin aklından geçmiyor. Tam tersine onu memur gibi oturtup, tebligat yazdırmak ya da dosya kapağı yazdırmak gibi görev vermek istiyorlar. Ben 6 yıl baroda staja baktım, dolayısıyla bununla ilgili çok kavgalar yaptık, ilkesel kavgalar yaptık, çok arkasında durdum. Ama bu sadece bireysel kavgayla olacak değil, sonuçta ilkesel ve yasal yollardan üzülecek, gerektiğinde staj, hem adliyede, hem avukat yanında doğru drtst zmlenmeli, mesleğin onuruna yakıŐacak Şekilde zmlenmeli, avukat stajyerleri kendi meslektaşlarının yanında staj görürken de aŐaĐılanmamalı. Onlara bankaya gidip, kiralarını ya da benzeri özel işlerini yaptırmak için görev verilmemeli. Kendi isteğiyle kurulan dostluk, kardeşlik ilişkisi içerisindeyse, ona söyleyecek hiçbir sözüm yok, ama bir görev gibi yüklenmemeli, dolayısıyla bunlar bizim mesleğimizin önemli sorunları. Staj ve sınav konusu mutlaka zmlenmeli ve gerekirse, stajın altyapısı tamamlandıktan sonra bu kayıt ve Şartla söylüyorum, hem girişte, hem de ıkaŐta mutlaka bir sınav yapılması gerekir diyorum.

Tabii bu kadar hukuk fakültesi, bu kadar mesleğe yönelen genç avukat var. İstanbul Barosunda 35 yaŐın altında 11 bin meslektaşım var ve İstanbul Barosu'nun 24 bin kişilik sa-

yısının 12 bin 400 kişi vergi mükellefi, gerisi diğer üstatlarının yanında onlarla birlikte görev yapıyorlar ve gerçekten önemli bir iş alanı daralması var. Hele hele özellikle hizmet sektörü, özellikle bizim mesleğimiz, hizmet sektöründeki sıkıntılarını gördüğümüzde ekonomik kriz ilk önce bizi vuruyor. Çünkü yaptıklarımızı, bir emek ürünü olduğunu görmeyen ve işi, karşıya geçtikten sonra da "ne yaptınız ki, bir dilekçe iki söz" diye ifade eden insanlarla gerçekten bir yere varabilmek zordur. Ama biz mutlaka ve mutlaka mesleğimizle ilgili iş alanlarını genişletmek zorundayız. Bunun için hepimize düşen sorumluluklar olduğunu düşünüyorum.

UYAP sistemiyle ilgili elektronik imza konusu çok önem taşıyor, artık sertifikalar bitti. Dolayısıyla elinde mevcut sertifikası olan meslektaşlarımız, UYAP'a giremiyorlar. Biz İstanbul Barosu'nda, yaptığımız görüşmelerle, iki büyük firmadan elektronik imza konusunda teklifler aldık. Önümüzdeki günlerde karar vereceğiz, ama aslında bu olay bütün Türkiye'deki avukatları ilgilendiriyor. Ben İstanbul Barosu özelinde aldığım tekliflerde, piyasada 200 TL'ye satılan elektronik imzayı, 55-60 TL'ye kadar düşürdüm, ama eğer Türkiye'deki tüm avukatları kapsar şekilde Türkiye Barolar Birliği de bu konuda bir görüşme yaparsa, bence bu rakam, daha da aşağılara düştüğü gibi, ille de bedelini ödeyerek değil, konsinye olarak alıp, satılanların bedellerini firmalara aktarmak ya da doğrudan kendilerinin tahsil etmesini sağlamak ve yine hangi meslektaşlarımız elektronik imza talep ediyorlarsa, talebi toplamak görevi de onlara ait olmak üzere bu görüşmeleri hep birlikte yapabiliriz.

Evet, yargıda yüzde 18 KDV, gerçekten yargıyı pahalandırıyor. Sağlıkta yüzde 8'e indiğine göre, yargıda da yüzde 8'e inmesinin hiçbir mahzuru yok. Önümüzdeki en güzel emsal, sağlıktaki yüzde 8'dir. Ben bu konuda da vergi konseyiyle görüşmeler yaptığımızda, "önemli oranda buradan kaynak beklediklerini, dolayısıyla yüzde 8'e indirme konusunda ancak diğer vergi kalemlerinde artış olabileceği hususunda bir sözveri olursa, belki değerlendireceklerini" söylediler. Biz hiçbir zaman üçüncü şahsın fiilini taahhüt edemeyiz. Başka kaynaktaki vergiyi art-

MUAMMER
AYDIN'IN
KONUŞMASI

tıracağız, bunu indirecekler, ama buradan anlayış şu tabii ki: Sonuçta burada bekledikleri bir bedel var, bu bedel bütçede bir deliği yamıyor. Eğer o deliği yamayamadıkları takdirde, KDV'yi indirmeyeceklerini söylüyorlar, ama önemli çalışma yapar da bu konuyu önlerine götürürsek, emsali sağıktaki yüzde 8 olduğunu vurgularsak, çözülmemesi için hiçbir argüman ellerinde kalmaz diye düşünüyorum.

Evet, en önemli sorunlarımızdan biri de, yeni yasalar konusu. Temel yasalarla ilgili şu anda siyasi iktidarın çalışmaları var, özellikle Avrupa Birliğinden kaynaklanan baskılar ve yapılan anlaşmalar çerçevesinde ve en son Cumhurbaşkanınca da onaylanan Ulusal Program doğrultusunda, şu anda da, önümüzdeki 4 yıl içerisinde de bütün yasalar elden geçirilecek. 1-2 yıl içerisinde kısa vadeli olanlar, 3 ve 4 yıl içerisinde de tamamı elden geçirilmiş olacak. Ama şu anda, Türk Ticaret Kanunu'yla ilgili, Borçlar Kanunu'yla ilgili, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'yla ilgili ve en önemlilerinden birisi de Arabuluculuk Kanunu'yla ilgili yasa teklifleri Genel Kurul'a inmek üzere.

Türk Ticaret Kanunu'nda denetçilerle ilgili olarak getirilen yeni düzenleme, denetçilerin sadece ve sadece maliyecilerden oluşacağını öngörmüştü. Biz hukuki denetimin de mümkün olduğu, mali denetim yapacak yapının içerisine bir hukukçunun girmesi halinde, bu denetimin o firmalar bazında, hukuki denetime de gerek olduğundan, meslektaşlarımız tarafından yapılabileceğini, TBMM'ye giderek, bizzat Ahmet İyimaya ile görüşerek, sayın İsa Gök'le, Şahin Mengü'yle ve CHP Genel Merkezi'ne giderek de Bihlun Tamaylıgil'le bu konuyu değerlendirerek, dikkatlerini çektik ve özellikle bu söylediğimiz öneri doğrultusunda da bir normatik önerme yaparak gönderdik. Ama bir değişiklik olacağına inanmıyorum, çünkü Türk Ticaret Kanunu hazırlayan hocamızı sayın Ünal Tekinalp'i İstanbul Barosu'na davet ettik, kendisiyle görüşme yaptık, "kesinlikle karşı olduğunu" bildirdi, ısrarla üstüne gidince, "Ben çekincemi belirtmeyeceğim, yapabilirseniz buyurun" dedi, sonuç itibarıyla. Demek ki, iş alanlarını yaratmak anlamında ve yarın sıkıntı yaratacak yasaların bugün geçmesinde

rol almak adına, elimizden geleni yapmak zorunda olduğumuzu düşünüyorum.

Arabuluculuk konusunda ise, İstanbul Barosu görüşünü daha evvel net olarak ifade etmiştim. Bir başka meslekteki başarılı olamamış kişilerin burada arabuluculuk mesleğine gelerek, yeni bir meslek grubunun yaratılması ve *racon kesme* tabir edilecek bir şekilde 150 saat hukuk dersi olarak, ilam hükmünde bir belgenin yaratılmasına, hiçbir hukukçunun ne gönlü razıdır, ne de bu konudaki iş alanlarımızın daraltılması anlamında ve ilam hükmünde bir belgenin hiçbir denetime tabi olmadan ortaya getirilmesinde, mutlaka arkasında duracağımız çok fazla şey vardır. O yüzden, biz özellikle arabuluculuk konusunda olmaması gerektiğini düşünüyoruz, ama eğer olacaksa -ki, siyasi iktidar bunun olması konusunda kesin kararlı- bunun sadece ve sadece avukatlar eliyle olmasını, ama belki biraz daha genişletilirse de hukukçular eliyle olmasını kabul edebileceğimize dair görüşümüzü gönderdik. Ama arabuluculuk konusunda önemli oranda dikkatli olmak zorundayız. Zaten yasamızda, 35/A maddesine göre, avukatlar eliyle yapılabilecek uzlaşma var. Burada üretilen belge, zaten İcra İflas Kanunu m. 38 manasında ilam hükmünde, ama öteki arabuluculuk tabii ki bundan daha farklı, ama bu iş alanlarımızı daraltıcı ve eğer siyasi iktidarın istediği gibi çıkarsa, gerçekten önümüzde önemli oranda sıkıntı olarak karşımıza çıkacağını hepimize bir kez daha hissettirmek istiyorum.

Bir önemli sorun da mesleki sorumluluk sigortası, genç meslektaşlarımız ruhsatı aldıkları andan itibaren, her ne kadar iş yoksa da, her alanda iş alma şansına yasal olarak sahipler. Her meslektaşımızın başına gelebilir, sıkıntı olabilir, dolayısıyla bu yasal olarak, mesleki sorumluluk sigortasının çıkartılması için, gerekli girişimlerde bulunmak gerekiyor. Şu anda Amerikan menşeli bazı sigorta şirketleri, bununla ilgili bazı kayıt ve şartlar altında, mesleki sorumluluk sigortasını yapabiliyorlar, ama bunun için önemli bilgi istiyorlar. O bilgiler çerçevesinde ve yine önemli konudaki kısıtlamalarla yapıyorlar. Buna mutlaka önem vermeli ve bunun geliştirilerek,

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUAMMER
AYDIN'IN
KONUŞMASI

meslektaşlarımızın önündeki sıkıntılarının kaldırılması gerekiyor.

Evet, en önemli konu da Avukatlık Kanunu'nun güncellenmesi ve bu konuda gereken çalışmanın yapılması. 6 yıldır İstanbul Barosu olarak bu çalışmaların içinde bulundum, bunların hepsini gerçekleştirerek, Türkiye Barolar Birliği'ne gönderdik. Bütün barolar yaptı, Türkiye Barolar Birliği de bir çalışma yaptı, ama üstünden geçen sürece baktığınız zaman, gerek uygulamadan gelen sorunlar, gerekse de bugün avukatlık mesleğinin içinde olduğu durum gözetilerek, Avukatlık Kanunu mutlaka ve mutlaka güncellenmeli, uygulamadan gelen sıkıntılar görülerek aktarılmalı, staj, sınav ve disiplin işlemleri dahil olmak üzere, aidat hususu, faiz hususu ve diğer sözleşmelerle ilgili hususlar mutlaka ve mutlaka yeniden güncellenerek, yeni bir yasa yapılmalıdır.

Bunun için çekinceler olduğunu biliyorum, siyasi iktidarın bize bakış açısı, avukatlara bakış açısı, barolara bakış açısı farklı olabilir. Ama biz Türkiye'de 65 bin avukatız ve 70 milyonun vekâletini alan insanlarız. Dolayısıyla biz bunun arkasında durduğumuz takdirde, bunu mutlaka hayata geçirebiliriz diye düşünüyorum, İstanbul Barosu olarak bize düşen ne varsa, sonuna kadar yapmaya hazırız.

Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu'nda da İstanbul Barosu özelinde, 24 bin meslektaşımız, İstanbul'da gerçekten çok büyük sıkıntılarla karşı karşıya. Biliyorum TBB'nin önemli oranda katkıları var, özellikle 65 bin TL'ye kadar yapılabilecek yardımlar, Med-Line ile ilgili anlaşmalar, tüm Türkiye'deki meslektaşlarımız için bir nefes olmuştur. Ancak İstanbul özelinde bu yeterli gelmemektedir. O nedenle İstanbul özelinde daha evvel de önerdiğimiz gibi, 5-6 hastaneyle özel anlaşmalar yaparak, doğrudan TBB'de bu hususun geliştirilmesi konusunda hassasiyet gösterilmesini rica ediyorum. Eğer yapılabilirse, bu konunun Türkiye genelinde tüm barolar için de benzer uygulamaya dönüŐtürülmesini rica ediyorum.

Evet, çok konuştum biliyorum, ama konular önemli, dikkatlerinize sunmak istedim. Son olarak da, bildiri konusunda

birkaç cümleyle görüşümü ifade etmek istiyorum. İstanbul Barosu, bugüne kadarki görüşleriyle, düşünceleriyle her zaman kendini ifade etmiştir. Bugünkü bildiri, bizim açıklamalarımız doğrultusunda bir bildiri değildir, bunu biliyorum, ama Kayseri Barosu Başkanı'nın da söylediği gibi, uzlaşma metni olarak ortaya getirilmiştir. Ben yukarıda bildiriye hazırlarken de ifade ettim, suya sabuna dokunmayan bir bildiri oldu, içime sinen bir bildiri değil. Dolayısıyla biz her zaman açıkladığımız görüşlerimizin sonuna kadar arkasındayız. Bu kayıt ve şartla, diğer meslektaşlarımızın da bildiri konusunda, eğer kabulleri olursa, özellikle değişiklik konusunda bir-iki cümleyi daha ekleyerek, o bildiriye ortak metin olarak imzalayabiliriz diye düşünüyorum. Ama bu şekilde dahi olursa, ben imzalamaktan çekinmem, çünkü benim görüşlerim, baromun görüşleri herkes tarafından bilinmekte ve bunlar tüm ulusça, tüm Türk kamuoyunca bilinmekte ve paylaşılmıştır. Dolayısıyla bu bildiriye imza atmak, bizim görüşlerimize hanel getirmez, sıkıntı yaratmaz.

Ancak hukukçu duyarlılığında olan herkesin -öğleden önceki konuşmamda da belirttiğim gibi- çekinmeden, meydana gelen her olayı, hukukçu duyarlılığıyla değerlendirerek, Cumhuriyetin kazanımlarına, laik ve demokratik hukuk devleti ilkelerine sonuna kadar sahip çıkması gerektiğini düşünüyorum. Eğer bunun tersini yaşadığımızda bir gün, bugün de yaşanan karşı devrim, Cumhuriyetin ilkelerini ve Cumhuriyetin kazanımlarını geri götürerek, önemli oranda sıkıntı yaratacaktı. Ülkesi altından gitmiş bir hukuk ve hukukçu, meslektaş, hiçbir zaman orada görevini ifa edemeyecektir. Eğer, tam bağımsız bir Türkiye olmazsa, bağımsız bir yargıdan bahsetmek de mümkün değildir. O nedenle, bu konuda da görüşlerimi sizinle paylaştım, ama öğleden önce de ifade ettiğim gibi, sadece yazıp çizmek yetmiyor. Türkiye'de tüm baroların, meydana getirilen hukuksuzluklarla ilgili, eylem birliği içerisinde olması gerektiğini ifade ediyorum, hepinize saygı ve sevgilerimi sunuyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Sayın Başkanım, gerçekten çok kapsamlı ve dolu dolu açıklamalarınızdan dolayı çok teşekkür ederiz, eksik olmayın.

Şimdi en son sözü vermeden önce Edirne Barosu'nun değerli Başkanı "bir cümleyle bir hususu belirteceklerini" söylemişti, iki olsun artık, hay hay memnuniyetle. Faruk Sezer arkadaşımız, buyurun.

FARUK
SEZER'İN
KONUŞMASI

Av. Faruk SEZER (Edirne Baro Başkanı): Sayın Başkan, sayın Kurul üyeleri, sayın değerli başkanlar; hepinize saygılarımı sunuyorum. Öncelikle İzmir ve Karabük Barosu'na vefat eden değerli başkanları nedeniyle başsağlığı diliyorum. Biz de Edirne Barosu olarak, bildiriye aynen destekliyoruz, imzaladığımızı belirtiyoruz.

İsrail konusunda zaten saldırının hemen 4. gününde, Edirne Barosu olarak şiddetle kınadığımızı bildirir bir basın bildirisinde bulunduk.

Mesleki konulara hiç girmiyorum, bu saatten sonra girilmesi de hiç hoş karşılanmayacak. Gerçekten değerli başkanlarımızdan benim çok üzerinde tahmin ettiğim güzel sorunlar dile getirildi, konuşuldu; hepsine teşekkür ediyorum.

Ergenekon konusuna gelince, Sayın Muğla Barosu Başkanı'na yapmış olduğu o coşkulu konuşma için teşekkür ediyorum, beni bir an aldı götürdü... Ta 1968'e. Ben de 1970'lerde karakollarda çok sürünmüş birisi olarak, çok duygulandım, teşekkürlerimi bildiriyorum. Bana göre en realist konuşmayı burada sayın Balıkesir Barosu Başkanı yaptı. İsimler konusunda hiçbir tereddüt göstermeden, açıkça fikirlerini söyledi, aynen katılıyorum.

Sayın Mersin Barosu Başkanı İtalya'dan örnek verdi, "Cumhurbaşkanlarına kadar, bütün herkese soruşturmanın gittiğini" söyledi. Doğru, ancak orada bir fark var, orada İtalyan kamuoyu soruşturmanın hiçbir art niyetle yapılmadığı konusunda birleşti ve konsensüs sağladı. Bu nedenle, o soruşturmanın başarıya ulaşmasındaki en önemli şey bu husustur.

"1.500 faili meçhul cinayetin Fırat'ın ötesine gidemediği" söylenildi, doğru.

FARUK
SEZER'İN
KONUŞMASI

Sayın değerli baro başkanları, şunu soruyorum size: Hepiniz buradan ayrıldıktan sonra, gece yatağa yattıktan sonra kendinize bir sorun, 1.500 faili meçhul cinayet kimin zamanında oldu? Kimin zamanında bu çeteler kuruldu ve bu çeteler herkesin gözü önünde, herkesi öldürdü? Bu faili meçhul cinayetlerin, çetenin arkasında kim vardı? Şimdi, siz bana nasıl inandıracaksınız, soruşturmayı yürüten, bakın bu konuyu açıkça hiç kimse söylemedi, devamlı üstüne basılarak geçildi. Soruşturmayı Cumhuriyet Savcısı Zekeriya Öz ve ekibi yönetiyor. Şimdi Cumhuriyet Savcısı Zekeriya Öz ve ekibi, gerçekten hukuk kurallarına dayanarak normal bir soruşturma mı yürütüyor? Yoksa siyasi iktidarın güdümünde, Cumhuriyetin niteliklerine yönelik bir soruşturma mı yapılıyor? Amaç bu mu? Şimdi ben kendime soruyorum, eğer bu soruşturmada Mehmet Açar'ın ismi yoksa değerli başkanlar, bu soruşturmanın iyi niyetle, hukuk kuralları içerisinde yürütüldüğünü, herhangi bir art niyet görülmediğini bana nasıl söyleyeceksiniz, beni nasıl inandıracaksınız? Bu mümkün mü? Lütfen bu konuyu düşünmenizi rica ediyorum.

Sayın Başkan hepinize saygılar sunuyorum, teşekkür ediyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Efendim, biz teşekkür ediyoruz.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlar; gerçekten bugün saat 10.00'da başladığımız toplantı, çok seviyeli, çok düzeyli ve son derece yararlı geçti. Ben özellikle aramıza katılan yeni başkanlarımıza çok teşekkür ediyorum ve bu bildiriyle ilgili olarak biliyorsunuz hemen onu da yine demokratik yollarla ve yöntemle çözmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar; hepimiz baroculuktan geldik, hepimiz baro başkanlığı yaptık. Biliyorsunuz bizim barolar ve Türkiye Barolar Birliği yapımız, her baromuz tüzelkişilik olarak özgür ve bağımsız, dilediği biçimde -tabii ki hukuk içerisinde kal-

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

mak koşuluyla- her türlü bildiriye, her türlü tasarrufu yapmakta özgür ve bağımsızdır. Türkiye Barolar Birliği'nin yapısı itibariyle, bunu denetleme ya da "niye böyle yaptın?", ya da "niye böyle yapmadın?" biçiminde, bir sorgu veya sual yapması da mümkün değil.

Buradan şuraya gelmek istiyorum: Bu kadar değişik düşünceye sahip yaklaşık 75-76 arkadaşımızın, temel belirli kurallar ve ilkeler ve kavramlar üzerinde birleşmesi gereklidir diye düşünüyorum. Kuşkusuz hepimizin özelimizde, detayında ayrıntılı, bazı birtakım duyarlılıklarımız var, o duyarlılıklarımız bize ait, ama bizim burada, hepimizin altına imza atacağımız, temel kavramları ortaya ve öne çıkarmak mecburiyetindeyiz. Bunlar bizim hiç vazgeçemeyeceğimiz şeyler; nedir bunlar? Bunlar belli, *demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü* ve demin arkadaşlarımızın sıkça dillendirdiği *adil yargılanma, suçsuzluk karinesi, lekelenmeme hakkı*. Biz bunlara hangi biçimde dokunulursa ve burada bir ihlal varsa, buna karşı durmak mecburiyetindeyiz. Buradaki şu heyetin, bu topluluğun, bu grubun buna aykırı bir düşünce taşıyacağını asla kabul etmiyorum. Ama özelde, tabii ki her baro başkanımızın kendi birtakım değerlendirmeleri, kendi birtakım yaklaşımları, kendi birtakım duyarlılıkları olacak. Ama bizi ortak kılan, ortak paydalarımızı çoğaltmak ve onun ekseninde, onun etrafında ve onun paydasında birleşmek mecburiyetindeyiz. O nedenle, arkadaşlarımız eleştirileri ve bunun karşısındaki düşünceleri dinledi ve burada bir ortak metin çıkacak.

"Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok" değil, "Özdemir Özok" olarak sorarsan, bu bildiriye de benim birçok getireceğim eleştiriler var. Nitekim demin, Muammer Aydın Başkanımızın da söylediği gibi, biz burada ortak bir metin çıkarıyorsak, bazı kendi hassasiyetlerimizi ve özellerimizi orada göremeyebiliriz. Ama demin söylediğim temel ilkelere vurgu konusunda, asla hiçbirimizin tereddüt etmemesi ve bu konuda taviz vermemesi gerekir. Bir bildiri hazırladı arkadaşlarımız ve o bildiriye Sayın Mersin Barosu Başkanımız okudu, ben arkadaşlara sordum, dedim ki, "Kabul mü?" Bir tek Muğla Barosu Başkanımız Mustafa bey dedi ki "Hayır, ben

kabul etmiyorum, şu nedenle ve bana söz sırası geldiği zaman da açıklayacağım” dedi, nitekim hepimiz yaşadınız. Mustafa beyin bu konuşmalardan sonra kararı nedir, onu bilemiyorum, ama biz yeniden bu metni alıp, şu ya da bu şekilde ilave edersek, ilk yaptığımız oylamayı yeniden tartışmaya açmış olacağız.

O nedenle, ben bildirin -ben kendi kişisel görüşümü söylüyorum- bu haliyle yayınlanması, buradaki birçok arkadaşımızın, belki dillendirmek isteyip de dillendirmediği konuları da yanıtlamış olacaktır, diye düşünüyorum. O bakımdan, bu konuda ben tartışma açmak istemiyorum, ama tartışma açalım deniliyorsa, tartışma da açarız. Demin de dediğim gibi, buradan asla bu sorunları çözmeden ve birbirimizi ikna etmeden bu kapıdan dışarıya çıkmaya niyetimiz yok değerli başkanlarım. Onun için, ben izin verirsiniz, bunu hiç tartışmaya açmadan, bunu yarın yayınlayalım diyorum.

Salondan: Yeniden oyalayalım Sayın Başkan.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Ama hayır, şimdi bir yeni oylama da bana göre farklı bir noktaya getirir.

Salondan: Tamam Başkanım, tamam. Vakit geç oldu.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Hayır çok geç olmadı, ben sabaha kadar otururum burada arkadaşlar.

Lütfen, ne olursunuz, yani ben özellikle ilk kez birlikte olduğum ve kendilerine çok inandığım ve güvendiğim ve güvenmek istediğim arkadaşlarımın da, en az benim kadar onların bana güvenmesini istiyorum. Eskiler beni tanıyor, biraz daha yakın, ama yeni arkadaşlarıma şunu söylüyorum: Asla ve asla hiçbirimiz burada kendi kafamızdaki birtakım düşünceleri, ortak düşünceymiş gibi, koymak arzu ve isteğinde değiliz. Bizim gerçek ortak düşüncemiz ne ise, kamuoyuna o yansısın. Herkes beni de biliyor, buradaki 78 tane baro başkanımızı da biliyor, Yönetim Kurulu Üye arkadaşlarımızı da biliyor. Nitekim bu konuda açıklama yapan sayın İstanbul Barosu Başkanımız *“Bizim kendi baromuzda da duruşumuz bellidir”* dedi. Dolayısıyla, artık kimse kalkıp da kendini burada anlatacak durumda değil, hepimiz birbirimizi tanıyoruz. O

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

nedenle, kuşkusuz bu bir kolektif ve ortak tavır ise, burada belki birazcık istemediğimiz şeyler ya da belki biraz fazla istediğimiz şeyler olabilir ya da olamaz. Gelin biz, bu görevlendirdiğimiz yedi arkadaşımızın yaptığı bildiriye kabul edelim, bir tartışma açmayalım, bundan sonraki toplantılarda, buradaki konuşmaları da dikkate alarak daha geniş bir zaman dilimi içerisinde hepimizin istediği, hepimizin daha tartışarak, bir tavır ve bildiri geliştirelim diyorum, bu konuyu kapatmak istiyorum.

Salondan: Sayın Başkanım, müsaade eder misiniz?

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Bunu kapatmak istiyorum, izin verirsiniz, izin verirsiniz arkadaşlar ne olur, ne olur "yemekte konuşalım" diyorlar arkadaşlar, yeter.

Salondan: Sayın Başkanım, sadece bir şey söylemek istiyorum, ben henüz konuşmadım.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Sayın Başkanım, bakın, gerçekten, diğer arkadaşları, görüyorum gözlerinden anlıyorum, bir de burası da hazırlanacak. Ben son olarak şunu söylüyorum: Sizleri sabırla dinledim ve kendi adıma, ben sizlere sonsuz teşekkür ederim. O kadar heyecanlı, o kadar güzel, o kadar enerjik konular ortaya koydunuz ki, biz kendi kısa notlarımızı aldık, ben asla cevap vermek istemiyorum. Yalnız bir şey hatırlatmak istiyorum: Mesela, burada dillendirilen birçok konuda Barolar Birliğinin yaptığı şeyler var. Bunları burada söylemek istemiyorum, yani bir yanıt olarak da söylemek istemiyorum, ama buna ilişkin birtakım çalışmalar var, hatta zamanımız müsait olsaydı, Dr. Cengiz arkadaşımızı kürsüye çağırıp, bu sosyal yardımlaşma olayında neler yaptık, nereye geldik, nasıl yaptık; onu da sizlere sunmak istiyordum. Ama o da bayağı bir yarım saatlik bir zaman dilimi alacaktır, o nedenle vaktinizi almak istemiyorum. Yalnız asla ve asla cevap olarak değil, birçok konu, işte kimlikle ilgili, mesela pasaportla ilgili, meslek kurallarıyla ilgili birçok çalışmalarımız var, yeterli mi? Konuşmalardan anlaşılan o ki, yeterli değil.

Biz demek ki, bundan sonraki çalışmalarımızda, Yönetim Kurulu Üyesi arkadaşlar olarak, biraz daha bu konuları öne alan dikkatli bir yol haritası çizeceğiz. Hepinize sonsuz teşekkür ediyorum, ben tekrar tekrar bu iklim koşullarında, bu kadar büyük katılımı bir araya geldiğiniz için, sizi bütün içtenliğimle temin ediyorum, gelecek günlerde çok daha başarılı, çok daha güzel işler yapacağımıza yürekten inanıyorum ve bir şey daha söylüyorum değerli arkadaşlar, birkaç arkadaşımız buna değindi; inanın dostlar, inanın arkadaşlar, biz kendi gücümüzü yeterince bilemiyoruz, yani geçmiş dönemdeki baro başkanları toplantısı eylem kararları, çağrı kararlarını baro başkanları tutanaklarından okuyabilirsiniz. Ne olursunuz buraya gelirken kararlı, ne yapacağımızı isteyerek karar alalım, Muammer Başkanın, Mustafa Başkanın, birçok başkanımızın da söylediği gibi, bir eylem kararı, bir yol haritası çizelim ve onun arkasında Türkiye Barolar Birliği olarak da biz durmaya çalışalım. Sizler de bizi destekleyin, biz 10 kişi hiçbir şey yapamayız. Bizim gerçek gücümüz sizlersiniz, o nedenle, biz yapmazsak, belirli tarihte o düzenlemeyi yerine getirmesek, o çağrıyı yapmazsak, arkasında durmazsak, siz de bize onun karşılığında "niye yapılmadı?" diye sorun.

Değerli dostlar, değerli arkadaşlar, değerli başkanlarım: bakın, size içtenlikle söylüyorum, inanıyorum ki bu anlayışla, Türkiye'de bu halkın, bu ulusun, bu topluluğun tek umudu olacak grup, Türkiye Barolar Birliği ve sizin burada oluşturduğunuz "Baro Başkanları Toplantısı". Çünkü halkın içerisinde, 24 saat bütün sorunları bilen, neyin ne olduğunu bilen ve yüreğini, gönlünü, kafasını demokrasiye, insan haklarına, hukuka ve hukukun üstünlüğüne vermiş arkadaşların desteğiyle, Türkiye Barolar Birliği bu konuda odak olacak. Bunu hep beraber göreceğiz değerli arkadaşlar ve ben bu toplantıdan çok mutlu oldum, ilk kez, ilk, seçimlerden sonra ilk toplantı olmasına karşın ve de şu iklim koşullarına rağmen, bu katılım, bize ve arkadaşlarımıza çok büyük güven verdi, çok büyük güç verdi, bu güven ve güç ile çok güzel şeyler yapacağımıza inanıyoruz.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Hepinize saygılar sunuyorum, sağlıklı mutlulukla, iyi günlerle evinize gitmenizi istiyorum ve de gerçekten Nevzat kardeşimize ve Tanju kardeşimize de Tanrı'dan rahmetler diliyorum.

Arkadaşlar, lütfen ne olur, Diyarbakır Barosu Başkanımız söz istediler. Buyur kardeşim buyur, ben bitirdim, sen konuşacaksın galiba.

MEHMET
EMİN
AKTAR'IN
KONUŞMASI

Av. Mehmet Emin AKTAR (Diyarbakır Baro Başkanı): Ben sabah kısmında söylemiştim, TBB Başkanım yeni seçilen baro başkanlarını söyledi, 73 baroda seçim yapıldı, sanırım 37 baro başkanımız yenilendi. Bu yeni bir enerji demek, benim dileğim o. Türkiye Barolar Birliği'nin bu yeni enerjiden yararlanmasını diliyorum, bizim yeni enerjimizden yararlansın; birincisi bu.

Şunu belirtmek istiyorum: Hulki beyin okuduğu ilk metne bir itirazımız yok. Demokrasi, bir uzlaşma rejimidir. Muammer Başkanım da söyledi, evet, bizim de katılmadığımız şeyler var ama, ortaklaşa bir bildiri yayınlamaya karar verdiğimizize göre, oluşturduğumuz komisyonun ilk çıkan metni, hiç dokunulmaksızın, hiçbir harfine bir sözcük herhangi bir şey eklenmeksizin, o haliyle imzalamaya hazır olduğumuzu ifade ediyoruz. Ancak şunu söyleyeyim: Buradaki tartışmalarla, şimdi eğer bunu uzatırsak, yani keyfi gözaltılar, teknik takiple delil oluşturma, herhangi bir teknik takibe takılmak sonucu güvenlik hakkının ihlali gibi, bizim her gün tartıştığımız, karşı durduğumuz, yıllardır mücadelesini verdiğimiz konularda, bunu sadece bir soruşturma ya da kovuşturmayla kilitlersek, bizim anlatmak istediğimiz meram da anlaşılabilir olmaz diye düşünüyorum. Bunu bütün soruşturmalar için yapılması gerekiyor, saygılar sunuyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Başkan): Teşekkür ediyoruz Başkan.





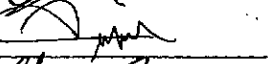
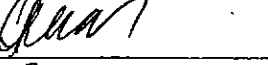
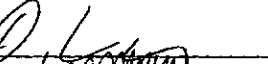

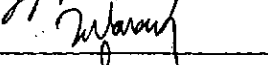




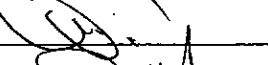
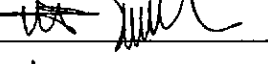
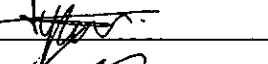


Arkadaşlar burası 1-1,5 saat içerisinde hazırlanıyor, o arada biraz sohbet edelim, odalara çıkalım, dinlenelim, 1 saat 15 dakika sonra burada olalım.

EKLER

*On Altıncı
Baro Başkanları Toplantısı*

Katılımcılar Listesi

BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI KATILIM LİSTESİ

<u>BAROSU</u>	<u>BAŞKANI</u>	<u>KATILIM</u>
1. ADANA	AV.AZİZ ERBEK	
2. ADIYAMAN	AV.YUSUF YETİŞ	
3. AFYONKARAHİSAR	AV.CELAL MÜMTAZ AKINCI	
4. AĞRI	AV.TİMUR DEMİR	
5. AKSARAY	AV.ABDÜLKERİM YENİL	
6. AMASYA	AV.ADNAN HASİP YALÇIN	
7. ANKARA	AV.VEDAT AHSEN COŞAR	
8. ANTALYA	AV.ZAFER KÖKEN	
9. ARTVİN	AV.İZZET VARAN	
10.AYDIN	AV.SÜMER GERMEN	
11.BALIKESİR	AV.MUZAFFER MAVUK	
12.BARTIN	AV.ŞEREF YILDIZ	
13.BATMAN	AV.YUSUF TANRISEVEN	
14.BİLECİK	AV.HALİME AYNUR	
15. BİTLİS	AV.MEZHER YÜREK	
16.BİNGÖL	AV.ERDAL AYDEMİR	
17.BOLU	AV.GAZANFER GÜNLER	
18.BURDUR	AV.YUSUF ÇİFTÇİ	

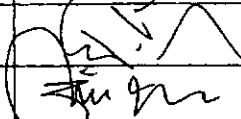
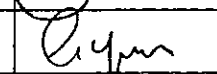


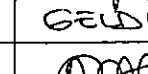
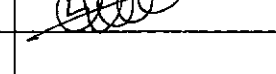
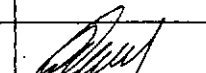
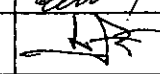
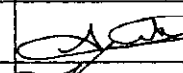
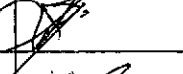
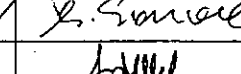

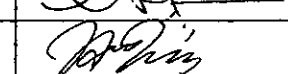
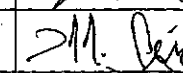





ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KATILIMCILAR
LİSTESİ

19.BURSA	AV.ZEKİ KAHRAMAN		
20.ÇANAKKALE	AV.TULAY ÖMERCİOĞLU		
21.ÇANKIRI	AV.IDRİS ŞAHİN		
22.ÇORUM	AV.MAHMUT BAYATLI		
23.DENİZLİ	AV.ADİL DEMİR		
24.DİYARBAKIR	AV.MEHMET EMİN AKTAR		
26.DÜZCE	AV.ALI DİLBER		
26.EDİRNE	AV.FARUK SEZER		
27.ELAZIĞ	AV.RÜSTEM KADRI SEPTİOĞLU		
28.ERZURUM	AV.NACİ TURAN		
29.ERZİNCAN	AV.CAN TEKİN		
30.ESKİŞEHİR	AV.YUSUF YILDIRIM		
31.GAZİANTEP	AV.AZİZ CANATAR		
32.GİRESUN	AV.GÜLTEKİN UZUNALIOĞLU		
33.GÜMÜŞHANE	AV.ALI HAYDAR DERELİ		
34.HATAY	AV.SINAN AKGÖL	+	YURT DIŞINDA
35.HAKKARİ	AV.NECİP KORKMAZ	+	
36.İĞDIR	AV.MUSTAFA BULUŞ		
37.İSPARTA	AV.GAMZE BUDAK		
38.İSTANBUL	AV.MUAMMER AYDIN		

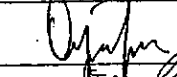
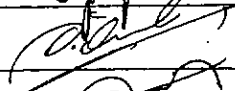

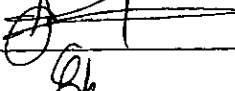

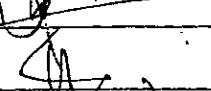

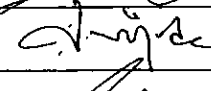
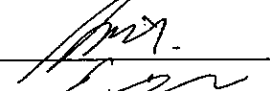
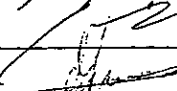
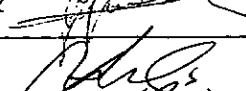
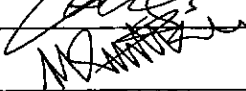
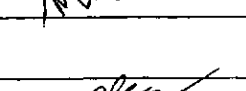

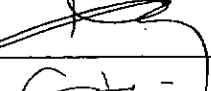

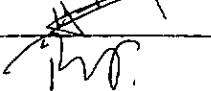
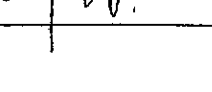

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KATILIMCILAR
LISTESİ

39.İZMİR	AV.NEVZAT ERDEMİR	VERAT ETTİ
40.KARABÜK	AV.FATMA ŞİRİN	
41.KARAMAN	AV.KERİM GÖKHAN ŞANCI	
42.KARS	AV.CEVDET UCUNGAN	
43.KASTAMONU	AV.MEHMET İNSAN DARENDE	
44.KAYSERİ	AV.ALI AYDIN	
45.KIRKLARELİ	AV.GÖKSEL OKUMUŞ	GELİDİ 
46.KIRIKKALE	AV.ETHEM DEMİRBAŞ	
47.KİRŞEHİR	AV.GÖKHAN MARAŞ	+ 
48.KOCAELİ	AV.CUMHUR ARIKAN	
49.KONYA	AV.HASAN ÖZEN	
50.KÜTAHYA	AV.SABİT ÖZDOĞLAR	
51.K.MARAŞ	AV.ISMAİL KAHVECİ	
52.MALATYA	AV.SELAHATTİN SARIOĞLU	
53.MANİSA	AV.FADİL ÜNAL	
54.MARDİN	AV.MAHMUT GÜVEN	
55.MERSİN	AV.HALİL HULKİ ÖZEL	
56.MUĞLA	AV.MUSTAFA İLKER GÜRKAN	
57.MUŞ	AV.M.ZAHİT SÖYLEMEZ	
58.NEVŞEHİR	AV.MUSTAFA NECMİ ÖNCÜL	+ 

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KATILIMCILAR
LİSTESİ

59.NİĞDE	AV.OSMAN ÇİMEN	
60.ORDU	AV.ATILLA ÖNAL	
61.OSMANIYE	AV.HÜSEYİN SEZGİN	
62.RİZE	AV.ATEŞ HATİNOĞLU	
63.SAKARYA	AV.VACİT ÖKTEM	
64.SAMSUN	AV.NECAT ANIL	
65.SİİRT	AV.M.ALI ÖZEL	
66.SİNOP	AV.ALİ GALİP ERGÜL	
67.SİVAS	AV.ÖNAL YILMAZ	
68.Ş.URFA	AV.YAHYA DEMİRKOL	
69.ŞİRNAK	AV.NUŞİREVAN ELÇİ	
70.TEKİRDAĞ	AV.AHMET MÜSELLEM GÖRGÜN	
71.TOKAT	AV.FARUK BOSTANCI	
72.TRABZON	AV.MEHMET ŞENTÜRK	
73.TUNCELI	AV.NAZİK DİZDAROĞLU	+
74.UŞAK	AV.RIZA ALBAY	
75.VAN	AV.AYHAN ÇABUK	
76.YALOVA	AV.CEMAL İNCİ	
77.YOZGAT	AV.YUSUF BAŞER	
78.ZONGULDAK	AV.İBRAHİM KEREM ERTEM	

*On Altıncı
Baro Başkanları Toplantısı*

Sonuç Bildirisi



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara11/01/2009

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU VE BARO BAŞKANLARI'NIN 10 OCAK 2009 TOPLANTISI KAMUOYU ACIKLAMASI:

Gazze'de bütün dünyanın gözleri önünde katliama varan şiddeti uygulayanların yarattığı dayanılmaz vahşet karşısında yaptırılmaz ve suskun kalmanın bir insanlık suçu olduğuna inanıyoruz.

Uygarlığın bütün kazanımlarına karşın Ortadoğu'da kalıcı barışın sağlanamamış olması, bölge halkına kendi yurtlarında barış ve özgürlük içinde yaşama hakkının hala tanınmaması, bütün bu kazanımların sorgulanmasını gerektirmektedir.

Uygar dünya Ortadoğu'da yaratılan vahşeti ve katliamı durdurmak, Birleşmiş Milletler başta olmak üzere uluslararası tüm örgütler bu konuda harekete geçmek zorundadır.

Bütün bu olanların doğrudan sorumlusu Amerika Birleşik Devletleri ve İsrail bölgede dayatmanın bir işe yaramadığını artık anlamalı ve Filistin halkının geleceğini güvence altına alan bir barış ortamı oluşturmalıdır.

Türkiye, Ortadoğu'da barışı sağlayacak ortak politikalara ne yazık ki geçerlilik kazandıramamıştır. Oysa Türkiye, başta su olmak üzere doğal kaynaklarımızı komşularımızla birleştirmek suretiyle bölgemizde kalıcı bir barışı sağlayacak işbirliği ortamının yaratılmasına katkı sağlayabilirdi.

"*Yurtta Barış Dünyada Barış*" istiyor, hiçbir gerekçenin haklı gösteremeyeceği Gazze'de yaşanan insanlık dramını ve katliamını nefretle kınıyoruz.

Dünya barolarını ve özellikle de İsrail Barosu'nu ve İsrailli meslektaşlarımızı çatışmaların karşılıklı olarak durdurulması ve kalıcı barışın sağlanması için etkin görev üstlenmeye çağırıyoruz.

Adres : Oğuzlar Mah.Barış Manço Cad. No:44 06520 Balgat – ANKARA
Tel : 0 (312) 287 87 90 (Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi : www.barobirlik.org.tr İletişim : admin@barobirlik.org.tr/iletisim

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SONUÇ
BİLDİRİSİ



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara11/01/2009

Son dönemde yaşanan siyasal tartışmaların yargı araç kılınarak yapılmasının yargı üzerinde yarattığı baskının yıpratıcı olduğuna inanıyoruz.

Geçmişten günümüze hala süre gelen uygulamalar evrensel hukuk anlayışından ne kadar uzak olduğumuzu gösteriyor. Bu bağlamda, bazı suçlar ve sanıklar üzerine canla başla gidilirken, bazıları hakkında Ceza Yargılaması Yasası ilkelerine aykırı olarak ayak sürünmesi, yılı aşan hazırlık soruşturmaları, "*adil yargılanma hakkı*" ve yargılamada "*makul süre*" kavramlarının hiç önemsenmemesi, "*iddianame*" kavramını tartışılır haline getiren ekler, "*teknik takip*" adıyla yeni bir kanıt yaratma sisteminin oluşturulması, örnekleri totaliter ülkelerde yaşanan telefon dinlemeleri ile özel hayat sınırlarının yok edilmesi, "*çağrı ile ifadeye başvurma*" yöntemi yerine, ilgili ilgisiz akla gelen herkesi gözaltına alma ve bir süre tutup serbest bırakma uygulamaları, ucu açık soruşturmalar, gözaltı sırasında gösterilen özensizlikler, ceza yargılamasının bir kurumu olan "*itüklama*" kavramının yasal unsurlarından çok ayrı bir içeriğe ve fiilen cezalandırmaya dönüştürülmesi, adli kontrol tedbirlerinin uygulanmasının hiç düşünülmemesi gibi olgular, gerçek hukuk devleti olma yolundaki eksiklerimizi çok açık ortaya koymaktadır.

Başta yasama dokunulmazlığı olmak üzere yargılanmayı engelleyen tüm ayrıcalıkların kaldırılmasını ve bu konudaki siyasi taahhütlerin yerine getirilmesini istiyoruz.

İnsan Hakları Bildirgesi'nin altmışıncı yılında hala gözaltında hukuksuzlukların yaşanması, faili meçhul cinayetlerin aydınlatılmaması, genel güvenlik tedbirlerinin uygulanması aşamasında güvenlik kuvvetlerinin yaygın biçimde uyguladığı orantısız güç kullanımı kabul edilemez. O nedenle temiz toplumun gerçekleştirilmesinin önündeki engeller kaldırılmalı, çeteleşmenin her türlü önlenebilirliği, hukuk mutlak olarak egemen kılınmalıdır.

Bütün dileğimiz, başta ülkeyi yönetenler olmak üzere hep birlikte demokratik, laik hukuk devletini gerçekten istediğimizi gösteren davranışlar içine girmemiz ve kararlar vermektir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU

ADANA BAROSU	ADİYAMAN BAROSU	AFYONKARAHİSAR BAROSU
AĞRI BAROSU	AKSARAY BAROSU	AMASYA BAROSU
ANKARA BAROSU	ANTALYA BAROSU	ARTVİN BAROSU
AYDIN BAROSU	BALIKESİR BAROSU	BARTIN BAROSU
BATMAN BAROSU	BİLECİK BAROSU	BİTLİS BAROSU

Adres : Oğuzlar Mah.Barış Manço Cad. No:44 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 287 87 90 (Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi : www.barobirlik.org.tr İletişim : admin@barobirlik.org.tr/iletisim

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SONUÇ
BİLDİRİSİ



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara11/01/2009

BİNGÖL BAROSU	BOLU BAROSU	BURDUR BAROSU
BURSA BAROSU	ÇANAKKALE BAROSU	ÇANKIRI BAROSU
ÇORUM BAROSU	DENİZLİ BAROSU	DİYARBAKIR BAROSU
DÜZCE BAROSU	EDİRNE BAROSU	ELAZIĞ BAROSU
ERZURUM BAROSU	ERZİNCAN BAROSU	ESKİŞEHİR BAROSU
GAZİTEP BAROSU	GİRESUN BAROSU	İĞDIR BAROSU
İSPARTA BAROSU	İSTANBUL BAROSU	İZMİR BAROSU
KARABÜK BAROSU	KARAMAN BAROSU	KARS BAROSU
KASTAMONU BAROSU	KAYSERİ BAROSU	KIRKLARELİ BAROSU
KIRIKKALE BAROSU	KOCAELİ BAROSU	KONYA BAROSU
KÜTAHYA BAROSU	KAHRAMANMARAŞ BAROSU	MALATYA BAROSU
MANİSA BAROSU	MARDİN BAROSU	MERSİN BAROSU
MUŞ BAROSU	NİĞDE BAROSU	ORDU BAROSU
OSMANİYE BAROSU	RİZE BAROSU	SAKARYA BAROSU
SAMSUN BAROSU	SİİRT BAROSU	SİNOP BAROSU
SİVAS BAROSU	ŞANLIURFA BAROSU	ŞIRNAK BAROSU
TEKİRDAĞ BAROSU	TOKAT BAROSU	TRABZON BAROSU
UŞAK BAROSU	VAN BAROSU	YALOVA BAROSU
YOZGAT BAROSU	ZONGULDAK BAROSU	

Adres : Oğuzlar Mah.Bariş Manço Cad. No:44 06520 Balgat – ANKARA
Tel : 0 (312) 287 87 90 (Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi : www.barobirlik.org.tr İletişim : admin@barobirlik.org.tr/iletisim

On Altıncı
Baro Başkanları Toplantısı

Rapor



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

ONALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI İÇİN

RAPOR

**10 OCAK 2009
ANKARA**

ONALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İÇİNDEKİLER

- 1-) *Hukuk Fakültelerinden Son Beş Yılda Mezun Olan Öğrenci Sayıları,*
- 2-) *Son Beş Yılda Verilen Ruhsat Sayıları,*
- 3-) *30 Kasım 2008 Tarihinde Yapılan İdari Yargı Hakim Adaylığı Yazılı Sınavını Kazananların Üniversite ve Bölümlere Göre Dağılımı,*
- 4-) *2003–2007 Yılları Arasında Staja Başlayan ve Stajını Tamamlayan Stajyer Sayıları,*
- 5-) *Barolara Göre Avukat Sayıları ve Çalışma Durumlarını Gösterir Liste,*
- 6-) *Adliye/Avukat Bulunmayan İlçeler,*
- 7-) *Kamu Kurum ve Kuruluşları İle Kamu İktisadi Teşebbüslerinde Görevli Avukat Sayıları Tablosu,*
- 8-) *Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu Raporları,*
- 9-) *Staj Kredi Raporları,*
- 10-) *Bilgi İşlem Merkezi Raporları,*
- 11-) *06–08 Kasım 2008 Tarihlerinde Roma’da Yapılan “Avrupada Avukatların Meslek İçi Eğitimi Toplantısı” İle İlgili Genel Sekreterlik Raporu,*
- 12-) *CCBE Üye Barolar Avukat Sayıları Tablosu,*
- 13-) *1136 Sayılı Avukatlık Kanununun 3.,5 ve 11.Maddelerinin Değiştirilmesi Talepli Bir Kısım Başvuruları Birliğimize Gönderen Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü’nün 21.11.2008 Günlü Yazısı ve Bu Yazıya 02.12.2008 Günlü 23092 Sayılı Yanıtımız,*
- 14-) *Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Tasarısı ve Avukatlar ve “Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yolları” Bağlamında “Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Tasarısı” Üzerinde Genel Sekreterlik Tarafından Yapılan Ön Değerlendirme,*
- 15-) *Kamuoyu Duyuruları.*

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

HUKUK FAKÜLTELERİNDEN SON 5 YILDA MEZUN OLAN ÖĞRENCİ SAYILARI

HUKUK FAKÜLTELERİ	2006-2007	2005-2006	2004-2005	2003-2004	2002-2003
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi	31	36	21	14	-
Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi	109	136	150	135	152
Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi	544	553	601	593	751
Atatürk Üniversitesi Hukuk Fakültesi (Yeni)	-	-	-	-	-
Atilım Üniversitesi Hukuk Fakültesi	4	-	-	-	-
Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi	54	58	8	-	-
Başkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi	97	95	88	95	113
Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi	129	70	117	115	98
Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi	69	28	-	-	-
Çeğ Üniversitesi Hukuk Fakültesi	32	24	38	30	32
Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi	136	122	160	146	122
Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesi	118	84	152	146	99
Doğu Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi	207	190	222	201	174
Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi	259	272	304	341	406
Erciyes Üniversitesi Hukuk Fakültesi	-	-	-	-	-
Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi	66	63	71	62	59
Gahtesaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi	59	37	37	37	25
Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi	142	138	109	108	118
Hacettepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi (Yeni)	-	-	-	-	-
İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi	41	18	-	-	-
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi	446	511	539	670	1116
Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi	10	-	-	-	-
Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi	52	42	60	56	48
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi	91	59	75	71	70
Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi	22	-	-	-	-
Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi	87	70	72	75	9
Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi	65	81	88	51	65
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi	568	829	867	915	1006
Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi	558	391	394	417	323
Ufuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi	8	7	-	-	-
Uludağ Üniversitesi Hukuk Fakültesi (Yeni)	-	-	-	-	-
Yakın Doğu Üniversitesi Hukuk Fakültesi	220	105	107	130	125
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi	80	56	61	50	32
TOPLAM	2006-2007	2005-2006	2004-2005	2003-2004	2002-2003
	4384	4077	4341	4458	4943

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
RUHSAT ve SİCİL İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜNCE VERİLEN
AVUKATLIK RUHSATNAME SAYISI

Ruhsat verilen yıl	Ruhsat Adedi	Ruhsat Numaraları
2004 Yılında	3924	61176-65100
2005 Yılında	4232	65101-69333
2006 Yılında	3566	65334-72900
2007 Yılında	4131	72901-77032
2008 Yılında	3933	77033-80966
TOPLAM	19786	

30 KASIM 2008 TARİHLİ İDARİ YARGI HÂKİM ADAYLIĞI YAZILI SINAVINI KAZANANLARIN ÜNİVERSİTE VE BÖLÜMLERE GÖRE DAĞILIMI

BAYAN:30

ERKEK:74

S.NO	ÜNİVERSİTELER	HUKUK	SIYASAL	İİBF	İŞLETME	İKTİSAT	TOPLAM
1	ANADOLU ÜNİVERSİTESİ	2		1			3
2	ANKARA ÜNİVERSİTESİ	26	1				27
3	ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ	1		1			2
4	BİLKENT ÜNİVERSİTESİ	1		1			2
5	ÇANKAYA ÜNİVERSİTESİ	1					1
6	DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ	6		1			7
7	DUMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ			1			1
8	ERCIYES ÜNİVERSİTESİ	2					2
9	GAZİ ÜNİVERSİTESİ	7		3			10
10	İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ	19	3			1	23
11	KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ	1					1
12	KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ	1					1
13	MARMARA ÜNİVERSİTESİ	8					8
14	MUĞLA ÜNİVERSİTESİ			2			2
15	SELÇUK ÜNİVERSİTESİ	8		4			12
16	ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ			1			1
17	YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ	1					1
	TOPLAM	* 84	4	15		1	104
				TOPLAM :20			

HUKUK MEZUNU :84
 DİĞER :20

* 84 hukuk fakültesi mezunundan 80'i ilk 100 içerisinde olup, kalan 4'ü ise 100 üncü sıradaki aday ile aynı puanı alan 101-104 üncü adaylardır.

30 KASIM 2008 TARİHLİ İDARİ YARGI HÂKİM ADAYLIĞI YAZILI SINAVINA MÜRAACAT EDENLERİN ÜNİVERSİTE VE BÖLÜMLERE GÖRE DAĞILIMI

BAYAN:2138

ERKEK:2937

Üniversite	Erkek	Bayan	Toplam	Erkek	Bayan	Toplam
1 ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ			30			30
2 ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ			17			17
3 AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ			35			35
4 AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ	12		41			53
5 ANADOLU ÜNİVERSİTESİ	69		82	167	338	656
6 ANKARA ÜNİVERSİTESİ	434	218				652
7 ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ	45		25			70
8 BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ			11			11
9 BOĞAZIÇI ÜNİVERSİTESİ			11			11
10 CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ			26			26
11 CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ			45			45
12 ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ			30			30
13 ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ			30			30
14 DİCLE ÜNİVERSİTESİ			35			35
15 DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ	142		102	7		251
16 DÜMLÜPİNAR ÜNİVERSİTESİ			83		1	84
17 EGE ÜNİVERSİTESİ			11			11
18 ERCİYES ÜNİVERSİTESİ	13		64			77
19 GALATASARAY ÜNİVERSİTESİ			1			1
20 GAZİ ÜNİVERSİTESİ	116		416	1	1	534

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

30 KASIM 2008 TARİHLİ İDARİ YARGI HÂKİM ADAYLIĞI YAZILI SINAVINA MÜRAACAT EDENLERİN ÜNİVERSİTE VE BÖLÜMLERE GÖRE DAĞILIMI

21	GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ			10			10
22	GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ			9			9
23	HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ			73	1		74
24	HARRAN ÜNİVERSİTESİ			1			1
25	İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ			34			34
26	İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ	178	122	1	37	66	404
27	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ				2		2
28	KAFKAS ÜNİVERSİTESİ			4			4
29	KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ			15			15
30	KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ			80			80
31	KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ	63		74			137
32	KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ	23		34			57
33	MARMARA ÜNİVERSİTESİ	184		113	2		299
34	MERSİN ÜNİVERSİTESİ			12			12
35	MUĞLA ÜNİVERSİTESİ			50			50
36	MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ			18			18
37	NİĞDE ÜNİVERSİTESİ			16			16
38	ONDOKUZMAYIS ÜNİVERSİTESİ			1			1
39	ODTÜ		1	33			34
40	OSMANGAZI ÜNİVERSİTESİ			30			30
41	PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ			50			50
42	SAKARYA ÜNİVERSİTESİ			23			23
43	SELÇUK ÜNİVERSİTESİ	307		205			512
44	SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ			56			56

30 KASIM 2008 TARİHLİ İDARİ YARGI HÂKİM ADAYLIĞI YAZILI SINAVINA MÜRAACAT EDENLERİN ÜNİVERSİTE VE BÖLÜMLERE GÖRE DAĞILIMI

45	TRAKYA ÜNİVERSİTESİ			17			17
46	ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ			162			162
47	YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ			4			4
48	ZONGULDAK KARAEMLAS ÜNİVERSİTESİ			7			7
49	ATILIM ÜNİVERSİTESİ	4		1	3		8
50	BAHÇEŞEHİR ÜNİVERSİTESİ	6					6
51	BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ	38		7			45
52	BEYKENT ÜNİVERSİTESİ			1			1
53	BİLKENT ÜNİVERSİTESİ	10		10	2		22
54	ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ			5			5
55	ÇANKAYA ÜNİVERSİTESİ	42		11			53
56	DOĞUŞ ÜNİVERSİTESİ			1			1
57	FATİH ÜNİVERSİTESİ			5			5
58	HALIÇ ÜNİVERSİTESİ			1	2		3
59	İSTANBUL BİLGİ ÜNİVERSİTESİ	7		2			9
60	İSTANBUL KÜLTÜR ÜNİVERSİTESİ	10		1			11
61	KADIR HAS ÜNİVERSİTESİ	8		1			9
62	MALTEPE ÜNİVERSİTESİ	8					8
63	YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ	6		3			9
64	İZMİR EKONOMİ ÜNİVERSİTESİ			1			1
65	İSTANBUL TİCARET ÜNİVERSİTESİ	5					5
66	DİĞER YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI	79	1	15	2		97
	TOPLAM	1809	343	2291	226	406	5075

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

2003-2007 YILLARI ARASINDA STAJA BAŞLAYAN VE STAJINI TAMAMLAYAN
STAJYER SAYILARI

ADANA	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	86	87
	2004	122	90
	2005	90	97
	2006	83	87
	2007	84	73
ADYAMAN	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	18	16
	2004	13	13
	2005	14	12
	2006	16	15
	2007	9	9
AFYONKARAHİSAR	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	22	21
	2004	15	14
	2005	25	19
	2006	16	14
	2007	11	1
AĞRI	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	1	2
	2004	3	2
	2005	3	3
	2006	4	2
	2007	6	4
AKSARAY	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	10	10
	2004	18	18
	2005	17	17
	2006	6	6
	2007	7	7
AMASYA	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	2	2
	2004	8	8

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

	2005	4	4
	2006	9	7
	2007	7	4
ANKARA	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	969	916
	2004	1001	786
	2005	951	936
	2006	896	853
	2007	991	713
	ANTALYA	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI
2003		119	113
2004		148	112
2005		115	132
2006		164	112
2007		156	149
ARTVIN		YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		
	AYDIN	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI
2003		36	36
2004		36	36
2005		39	39
2006		32	32
2007		45	45
BALIKESİR		YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	30	23
	2004	38	32
	2005	35	34
	2006	25	24
	2007	30	5
	BARTIN	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI
2003		3	3
2004		4	4
2005		5	4
2006		5	4

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

	2007	7	1
BATMAN	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	15	8
	2004	11	11
	2005	13	9
	2006	17	11
	2007	16	15
BİLECİK	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	3	-
	2004	2	3
	2005	-	2
	2006	3	-
	2007	5	4
BİNGÖL	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	4	4
	2004	7	5
	2005	5	5
	2006	9	8
	2007	5	4
BOLU	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		
BURDUR	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	6	7
	2004	10	7
	2005	8	7
	2006	8	7
	2007	9	7
BURSA	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	85	78
	2004	86	73
	2005	85	92
	2006	87	79
	2007	71	83
CANAKKALE	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN	STAJINI

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

		AV.STJ.SAYISI	TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	9	9
	2004	9	9
	2005	16	16
	2006	15	15
	2007	5	1
ÇANKIRI	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	9	6
	2004	2	1
	2005	9	6
	2006	5	3
	2007	8	-
ÇORUM	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	19	13
	2004	14	18
	2005	14	10
	2006	25	10
	2007	23	19
DENİZLİ	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	27	6
	2004	33	21
	2005	36	31
	2006	34	35
	2007	17	33
DİYARBAKIR	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	50	53
	2004	52	56
	2005	66	50
	2006	49	60
	2007	55	43
DÜZCE	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	8	8
	2004	1	1
	2005	6	6
	2006	5	5
	2007	6	3
EDİRNE	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

	2003	7	5
	2004	10	9
	2005	12	11
	2006	6	4
	2007	17	9
	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		
ELAZIĞ	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		
ERZURUM	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	19	19
	2004	11	10
	2005	19	15
	2006	23	21
	2007	26	7
EZİNCAN	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	11	8
	2004	12	11
	2005	19	15
	2006	11	10
	2007	16	3
ESKİŞEHİR	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	57	44
	2004	49	43
	2005	36	33
	2006	35	25
	2007	40	6
GAZİANTEP	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	72	56
	2004	42	63

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

	2005	48	44
	2006	44	49
	2007	62	32
GİRESUN	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	10	10
	2004	9	6
	2005	6	6
	2006	9	6
	2007	22	7
GÜMÜŞHANE	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	4	5
	2004	5	4
	2005	1	4
	2006	1	1
	2007	1	1
HATAY	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	33	28
	2004	41	46
	2005	30	27
	2006	38	42
	2007	48	41
İĞDIR	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	1	6
	2004	5	1
	2005	2	4
	2006	5	4
	2007	3	4
İSPARTA	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	22	18
	2004	18	15
	2005	16	14
	2006	17	16
	2007	18	3
İSTANBUL	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	1831	1371
	2004	1871	1534
	2005	1520	1372
	2006	1470	1399

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

	2007	1373	1394
İZMİR	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	220	209
	2004	489	461
	2005	340	318
	2006	276	266
	2007	307	75
KARABÜK	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	10	4
	2004	8	10
	2005	9	8
	2006	3	9
	2007	7	3
KARAMAN	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	2	5
	2004	7	4
	2005	5	5
	2006	3	5
	2007	4	2
KARS	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		
KASTAMONU	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	6	4
	2004	9	6
	2005	13	12
	2006	9	6
	2007	4	-
KAYSERİ	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	57	48
	2004	60	50
	2005	51	44
	2006	82	79
	2007	64	61
KIRKLARELİ	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN	STAJINI

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

		AV.STJ.SAYISI	TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	6	1
	2004	8	5
	2005	11	10
	2006	5	8
	2007	9	5
KIRIKKALE	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	15	6
	2004	16	14
	2005	17	13
	2006	16	13
	2007	21	15
KIRŞEHİR	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	15	14
	2004	11	10
	2005	6	5
	2006	9	9
	2007	10	3
KOCAELİ	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	66	58
	2004	46	39
	2005	69	64
	2006	58	49
	2007	66	5
KONYA	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	109	96
	2004	117	112
	2005	85	85
	2006	79	77
	2007	98	6
KÜTAHYA	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	4	13
	2004	10	2
	2005	13	9
	2006	21	11
	2007	9	17
KAHRAMANMARAŞ	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

	2003	18	16
	2004	24	20
	2005	20	17
	2006	22	20
	2007	23	1
MALATYA	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	28	14
	2004	16	20
	2005	29	20
	2006	27	24
	2007	26	22
MANİSA	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		
MARDİN	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	10	8
	2004	15	13
	2005	6	9
	2006	10	8
	2007	10	8
MERSİN	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	58	75
	2004	69	58
	2005	64	69
	2006	68	64
	2007	52	70
MUĞLA	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	31	29
	2004	35	29
	2005	26	23
	2006	39	34
	2007	41	5
NEVŞEHİR	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	6	12
	2004	13	4

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

	2005	15	10
	2006	10	17
	2007	15	13
NİĞDE	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	4	3
	2004	14	11
	2005	6	6
	2006	6	5
	2007	10	-
	ORDU	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI
2003		16	14
2004		16	15
2005		10	8
2006		20	19
2007		18	5
OSMANİYE		YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	14	10
	2004	16	13
	2005	9	6
	2006	12	11
	2007	11	-
	RİZE	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI
2003		5	-
2004		5	3
2005		6	2
2006		5	7
2007		12	7
SAKARYA		YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	21	4
	2004	17	20
	2005	17	17
	2006	17	16
	2007	17	17
	SAMSUN	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI
2003		52	49
2004		43	41
2005		34	27
2006		31	26

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

	2007	37	9
ŞİRT	YILLAR	ST.J.BAŞLAYAN AV.ST.J.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.ST.J.SAYISI
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
SİNOP	YILLAR	ST.J.BAŞLAYAN AV.ST.J.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.ST.J.SAYISI
	2003	5	2
	2004	2	5
	2005	1	2
	2006	4	1
SİVAS	YILLAR	ST.J.BAŞLAYAN AV.ST.J.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.ST.J.SAYISI
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
ŞANLIURFA	YILLAR	ST.J.BAŞLAYAN AV.ST.J.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.ST.J.SAYISI
	2003	25	21
	2004	22	26
	2005	33	25
	2006	30	27
ŞİRNAK	YILLAR	ST.J.BAŞLAYAN AV.ST.J.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.ST.J.SAYISI
	2003	1	-
	2004	1	1
	2005	4	1
	2006	6	5
TEKİRDAĞ	YILLAR	ST.J.BAŞLAYAN AV.ST.J.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.ST.J.SAYISI
	2003	3	5
	2004	27	2
	2005	17	26
	2006	14	14
TOKAT	YILLAR	ST.J.BAŞLAYAN AV.ST.J.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.ST.J.SAYISI
	2003	21	17
	2004	18	19
	2005		
	2006		

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

		AV.STJ.SAYISI	TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	17	11
	2004	21	19
	2005	14	17
	2006	16	19
	2007	22	19
TRABZON	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	31	27
	2004	26	33
	2005	16	25
	2006	19	18
	2007	22	15
TUNCELİ	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	1	-
	2004	4	1
	2005	1	4
	2006	1	1
	2007	1	1
UŞAK	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		
VAN	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	23	23
	2004	22	22
	2005	23	18
	2006	20	17
	2007	10	1
YALOVA	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	4	1
	2004	1	4
	2005	7	2
	2006	2	4
	2007	6	3
YOZGAT	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

	2003	13	13
	2004	6	6
	2005	9	5
	2006	10	10
	2007	7	7
ZONGULDAK	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	8	18
	2004	20	7
	2005	14	14
	2006	11	14
	2007	20	9
MUŞ	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	-	-
	2004	-	-
	2005	2	-
	2006	8	1
	2007	2	8
HAKKARI	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003		
	2004		
	2005		
	2006		
	2007		
BITLİS	YILLAR	STJ.BAŞLAYAN AV.STJ.SAYISI	STAJINI TAMAMLAYAN AV.STJ.SAYISI
	2003	-	-
	2004	-	-
	2005	-	-
	2006	-	-
	2007	3	2

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

TÜM BAROLARDAKI AVUKAT SAYILARI
(31 Aralık 2007 itibariyle)

BARO ADI	AVUKAT SAYISI	TOPLAM	TOPLAM
ADANA BAROSU	954	480	1.434
ADYAMAN BAROSU	138	26	164
AFYONKARAHISAR BAROSU	213	68	281
AĞRI BAROSU	54	13	67
AMASYA BAROSU	96	28	124
ANKARA BAROSU	5.221	3.299	8.520
ANTALYA BAROSU	1.305	605	1.910
ARTVİN BAROSU	36	15	51
AYDIN BAROSU	462	258	720
BALIKESİR BAROSU	480	209	689
BİLECİK BAROSU	39	17	56
BİNGÖL BAROSU	45	12	57
BİTLİS BAROSU	30	7	37
BOLU BAROSU	92	36	128
BURDUR BAROSU	93	26	119
BURSA BAROSU	1.090	464	1.554
ÇANAKKALE BAROSU	175	73	248
ÇANKIRI BAROSU	39	14	53
ÇORUM BAROSU	175	64	239
DENİZLİ BAROSU	516	200	716
DİYARBAKIR BAROSU	441	134	575
EDİRNE BAROSU	171	52	223
ELAZIĞ BAROSU	225	51	276
ERZİNCAN BAROSU	41	31	72
ERZURUM BAROSU	185	50	235
ESKİŞEHİR BAROSU	350	188	538
GAZİANTEP BAROSU	644	158	802
GİRESUN BAROSU	114	44	158
GÖMÖŐHANE BAROSU	29	6	35
HAKKARİ BAROSU	38	2	40
HATAY BAROSU	462	162	624
İSPARTA BAROSU	157	61	218
MERSİN BAROSU	774	294	1.068
İSTANBUL BAROSU	14.253	8.467	22.720

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

İZMİR BAROSU	3.168	2.230	5.398
KARS BAROSU	24	68	92
KASTAMONU BAROSU	93	39	132
KAYSERİ BAROSU	560	175	735
KIRKLARELİ BAROSU	101	47	148
KİRŞEHİR BAROSU	65	21	86
KOCAELİ BAROSU	456	234	690
KONYA BAROSU	966	364	1.330
KÜTAHYA BAROSU	168	71	239
MALATYA BAROSU	257	61	318
MANİSA BAROSU	460	162	622
K.MARAŞ BAROSU	267	62	329
MARDİN BAROSU	99	22	121
MUĞLA BAROSU	419	289	708
MUŞ BAROSU	33	7	40
NEVŞEHİR BAROSU	103	24	127
NİĞDE BAROSU	65	22	87
ORDU BAROSU	154	51	205
RİZE BAROSU	58	15	73
SAKARYA BAROSU	235	92	327
SAMSUN BAROSU	443	140	583
SİİRT BAROSU	26	4	30
SİNOP BAROSU	41	14	55
SİVAS BAROSU	188	74	262
TEKİRDAĞ BAROSU	267	126	393
TOKAT BAROSU	153	58	211
TRABZON BAROSU	200	92	292
TUNCELİ BAROSU	24	7	31
ŞANLIURFA BAROSU	284	49	333
UŞAK BAROSU	150	47	197
VAN BAROSU	133	30	163
YOZGAT BAROSU	109	28	137
ZONGULDAK BAROSU	239	106	345
AKSARAY BAROSU	119	30	149
KARAMAN BAROSU	75	27	102
KIRIKKALE BAROSU	95	24	119
BATMAN BAROSU	109	20	129
ŞIRNAK BAROSU	52	6	58
BARTIN BAROSU	36	20	56

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

İĞDIR BAROSU	38	13	51
YALOVA BAROSU	71	26	97
KARABÜK BAROSU	69	31	100
OSMANIYE BAROSU	105	51	156
DÜZCE BAROSU	74	29	103
TOPLAM	367	150	517

BAROLARIMIZ KAYITLARINA GÖRE AVUKAT SAYILARI ve ÇALIŞMA DURUMLARINI GÖSTERİR LİSTE

BARO	Levhaya Kayıtlı Avukat Sayısı	Maliye Bakanlığı kayıtlarına göre Kendi adlarına işyeri sahibi olarak vergi mükellefi olanlar	Kendi adlarına işyeri sahibi olarak vergi mükellefi olanlar	Kamu avukatı, özel kurum avukatı, bir avukat yazıhanesinde ücretli çalışma gibi yöntemlerle ücretli olarak çalışanlar	Avukatlık Yasası 44/A kapsamında faaliyette bulunan avukatlık büroları sayısı	Avukatlık Yasası 44/A kapsamında faaliyette bulunan avukatlık ortaklıklarının ortak sayısı	Avukatlık Yasası 44/B kapsamında faaliyette bulunan avukatlık ortaklıkları sayısı	Avukatlık Yasası 44/B kapsamında faaliyette bulunan avukatlık ortaklıklarının ortak sayısı
ADANA	1434	910	-	102	-	-	-	-
ADYAMAN	164	124	-	25	-	49	-	2
AFYONKARAHİSAR	281	215	130	28	43	72	1	-
AĞRI	67	52	54	4	-	-	-	-
AKSARAY	149	138	-	3	20	-	1	-
AMASYA	124	94	72	7	14	28	1	2
ANKARA	8520	4955	-	762	4	9	4	8
ANTALYA	1910	1429	-	260	7	17	-	-
ARTVİN	51	34	36	10	-	-	-	-
AYDIN	720	530	476	90	29	66	3	11
BALIKESİR	689	515	392	41	-	205	-	-
BARTIN	56	45	42	6	1	2	-	-
BATMAN	129	77	106	23	-	-	-	-
BİLECİK	56	39	39	5	3	5	-	-
BİNGÖL	57	54	54	-	-	-	-	-
BİTLİS	37	21	22	6	7	16	-	-
BOLU	128	101	91	10	12	24	-	-
BURDUR	119	98	100	15	4	-	-	-
BURSA	1554	1148	1145	354	51	113	-	-
ÇANAKKALE	248	203	216	26	34	78	-	-
ÇANKIRI	53	39	36	13	1	2	?	?

BARO	Levhaya Kayıtlı Avukat Sayısı	Maliye Bakanlığın kayıtlarına göre Kendi adlarına işyeri sahibi olarak vergi mükellefi olanlar	Kendi adlarına işyeri sahibi olarak vergi mükellefi olanlar	Kamu avukatı, özel kurum avukatı, bir avukat yazhanesinde ücretli çalışma gibi yöntemlerle ücretli olarak çalışanlar	Avukatlık Yasası 44/A kapsamında faaliyette bulunan avukatlık büroları sayısı	Avukatlık Yasası 44/A kapsamında faaliyette bulunan avukatlık bürolarının ortak sayısı	Avukatlık Yasası 44/B kapsamında faaliyette bulunan avukatlık ortaklıkları sayısı	Avukatlık Yasası 44/B kapsamında faaliyette bulunan avukatlık ortaklıklarının ortak sayısı
ÇORUM	239	202	99	29	-	110	-	-
DENİZLİ	716	513	392	102	109	169	2	7
DİYARBAKIR	575	447	-	-	-	-	-	-
DÜZCE	103	86	95	8	25	64	1	4
EDİRNE	223	164	173	41	-	-	-	-
ELAZIĞ	276	191	233	39	-	-	-	-
ERZURUM	235	169	162	33	16	46	-	-
ERZİNCAN	72	63	35	5	-	22	1	4
ESKİŞEHİR	538	337	337	136	-	-	-	-
GAZİANTEP	802	578	594	70	25	290	2	4
GİRESUN	158	126	127	7	11	24	-	-
GÜMÜŞHANE	35	33	33	2	-	-	-	-
HATAY	624	463	419	41	-	156	-	4
İĞDIR	51	36	43	5	-	-	-	-
ISPARTA	218	148	135	22	-	48	-	-
İSTANBUL	22720	10820	-	-	21	50	20	57
İZMİR	5398	3329	5360	1260	-	-	-	-
KARABÜK	100	82	70	4	-	-	-	-
KARAMAN	102	84	78	6	10	21	-	-
KARS	92	67	56	7	20	-	-	-
KASTAMONU	132	102	84	15	-	32	-	-
KAYSERİ	735	498	420	21	125	290	1	4
KIRKLARELİ	148	116	107	20	3	6	1	2

BARO	Levhaya Kayıtlı Avukat Sayısı	Maliye Bakanlığı kayıtlarına göre Kendi işyeri sahibi olarak vergi mükellefi olanlar	Kendi adlarına işyeri sahibi olarak vergi mükellefi olanlar	Kamu avukatı, özel kurum avukatı, bir avukat yazabanesinde ücretli çalışma gibi yöntemlerle ücretli olarak çalışanlar	Avukatlık Yasası 44/A kapsamında faaliyette bulunan avukatlık büroları sayısı	Avukatlık Yasası 44/A kapsamında faaliyette bulunan avukatlık bürolarının ortak sayısı	Avukatlık Yasası 44/B kapsamında faaliyette bulunan avukatlık ortaklıkları sayısı	Avukatlık Yasası 44/B kapsamında faaliyette bulunan avukatlık ortaklıklarının ortak sayısı
KIRIKKALE	119	102	103	8	-	-	-	-
KIRŞEHİR	86	75	74	12	-	-	-	-
KOCAELİ	690	476	290	383	-	-	-	-
KONYA	1330	911	1158	111	1	26	1	24
KÜTAHYA	239	160	142	25	11	23	-	-
K.MARAS	329	245	272	20	-	-	-	-
MALATYA	318	245	284	35	-	-	-	-
MANİSA	622	502	433	48	98	30	-	-
MARDİN	121	101	87	7	-	28	-	-
MERSİN	1068	812	748	106	10	-	-	-
MUĞLA	708	554	491	94	38	76	1	4
NEVŞEHİR	127	120	64	4	25	59	-	-
NIĞDE	87	57	59	16	1	2	-	-
ORDU	205	162	140	35	-	28	1	-
OSMANIYE	156	125	127	28	-	-	-	-
RİZE	73	52	-	14	1	-	-	-
SAKARYA	327	258	200	50	26	67	2	4
SAMSUN	583	429	367	93	57	122	-	-
SİİRT	30	25	18	3	4	8	-	-
SİNOP	55	48	45	4	3	6	-	-
SİVAS	262	165	114	40	24	55	-	-
S.URFA	333	256	188	30	-	92	?	4
SİRNAK	58	49	48	9	-	-	-	-

BARO	Levhaya Kayıtlı Avukat Sayısı	Maliye Bakanlığı kayıtlarına göre Kendi adlarına işyeri sahibi olarak vergi mükellefi olanlar	Kendi adlarına işyeri sahibi olarak vergi mükellefi olanlar	Kamu avukatı, özel kurum avukatı, bir avukat yazıhanesinde ücretli çalışma gibi yöntemlerle ücretli olarak çalışanlar	Avukatlık Yasası 44/A kapsamında faaliyette bulunan avukatlık büroları sayısı	Avukatlık Yasası 44/A kapsamında faaliyette bulunan avukatlık bürolarının ortak sayısı	Avukatlık Yasası 44/B kapsamında faaliyette bulunan avukatlık ortaklıkları sayısı	Avukatlık Yasası 44/B kapsamında faaliyette bulunan avukatlık ortaklıklarının ortak sayısı
TEKİRDAĞ	393	314	331	13	36	76	-	-
TOKAT	211	168	177	23	-	-	-	-
TRABZON	292	206	115	63	46	114	-	-
TUNCELİ	31	27	28	2	-	-	-	-
UŞAK	197	169	-	13	34	81	-	-
VAN	163	131	148	-	-	-	-	-
YALOVA	97	76	79	8	-	-	-	-
YOZGAT	137	110	127	8	1	2	-	-
ZONGULDAK	345	257	257	42	2	5	-	-
MUŞ	40	33	-	-	-	-	-	-
HAKKARİ	40	36	27	2	7	14	-	-

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

Adliye/Avukat Bulunmayan İlçeler

BARO	Avukat Bulunmayan İlçelerin Listesi
ADANA	1. Aladağ 2. Saimbeyli
ADYAMAN	1. Gerger 2. Samsat 3. Sincik 4. Tut
AFYONKARAHİSAR	1. Başmakçı 2. Bayat 3. Çobanlar 4. Evciler 5. Hocalar 6. Kızılören
AĞRI	1. Taşlıçay 2. Eleşkirt 3. Hamur 4. Tutak
AKSARAY	1. Güzelyurt * 2. Gülağaç *
AMASYA	1. Harnamözü *
ANKARA	1. Evren
ANTALYA	1. Gündoğmuş 2. İbradı
ARTVİN	
AYDIN	
BALIKESİR	-
BARTIN	-
BATMAN	
BİLECİK	-
BİNGÖL	1. Karlıova 2. Genç 3. Solhan 4. Adaklı 5. Yayladere 6. Yedisu
BİTLİS	1. Ahlat 3. Mutki 4. Bahçesaray
BOLU	1. Seben 2. Kıbrısçık 3. Dörtdivan 4. Yeniçağa 5. Göynük
BURDUR	
BURSA	1. Orhaneli 2. Büyükorhan 3. Harmancık
CANAKKALE	-

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

ÇANKIRI	
ÇORUM	1. Laçın 2. Boğazkale 3. Uğurludağ
DENİZLİ	
DIYARBAKIR	
DÜZCE	1. Gölyaka
EDİRNE	1. Lalapaşa 2. Süloğlu
ELAZIĞ	
ERZURUM	
ERZİNCAN	
ESKİŞEHİR	1. Alpu 2. Gtınytzül 3. Han 4. İnönü 5. Mihalgazi 6. Sarcakaya
GAZİANTEP	1- Yavuzeli 2- Araban
GİRESUN	1. Piraziz * 2. Çamoluk * 3. Yağlıdere * 4. Çanakçı * 5. Doğakent * 6. Güce *
GÜMÜŞHANE	
HATAY	1. Kumlu
İĞDIR	1. Aralık 2. Karakoyunlu
ISPARTA	1. Atabey 2. Stıçtüler 3. Uluborlu 4. Senirkent
İSTANBUL	
İZMİR	
KARABÜK	1. Eflani 2. Ovacık
KARAMAN	1. Ermenek
KARS	1. Susuz 2. Selim 3. Arpaçay 4. Digor
KASTAMONU	1. Şenpazar 2. Ağlı 3. Hanönü 4. Doğanyurt 5. İhsangazi 6. Daday

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

	7. Seydiler 8. Küre 9. Pınarbaşı 10. Abana
KAYSERİ	1. İncesu 2. Felahiye 3. Sarız 4. Tomarza
KIRKLARELİ	
KIRIKKALE	1. Bahşili 2. Baltseyh 3. Çelebi 4. Delice 5. Sulakyurt 6. Karakeçili 7. Yahşihan
KIRŞEHİR	1. Akpınar 2. Akçakent * 3. Boztepe *
KOCAELİ	
KONYA	1. Çeltik * 2. Tuzlukçu * 3. Derbent * 4. Emirgazi * 5. Halkapınar * 6. Güneysınır * 7. Taşkent * 8. Akören * 9. Ahırli * 10. Derebucak * 11. Hadim
KÜTAHYA	1. Aslanapa 2. Çavdarhisar 3. Hisarcık 4. Pazarlar 5. Şaphane 6. Dumlupınar
KAHRAMANMARAŞ	1. Nurhak 2. Çağlayancerit 3. Ekinözü
MALATYA	1. Pütürge 2. Arguvan 3. Yeşilyurt 4. Yazihan 5. Kuluncak 6. Doğanıyol 7. Kale
MANİSA	1. Ahmetli *
MARDİN	1. Mazıdağı 2. Yeşilli 3. Ömerli

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

	4. Savur 5. Dargeçit
MERSİN	
MUĞLA	1. Ula 2. Kavaklıdere
NEVŞEHİR	1. Derinkuyu
NİĞDE	2. Altunhisar 3. Çamardı
ORDU	1. Akkuş 2. Mesudiye 3. İkizce 4. Gürgentepe 5. Gülyalı 6. Ulubey 7. Çamaş 8. Çatalpınar 9. Kabadüz 10. Çaybaşı 11. Kabataş
OSMANİYE	1. Toprakkale * 2. Sumbas * 3. Hasanbeyli *
RİZE	
SAKARYA	1. Karapürçek * 2. Söğütü * 3. Taraklı
SAMSUN	1. Asarcık 2. Ayvacık
ŞİRT	
SİNOP	
SİVAS	1. Akıncılar 2. Altunyayla 3. Doğanşar
ŞANLIURFA	-
ŞIRNAK	1. Uludere 2. Beytüşşebap 3. Güçlükonak *
TEKİRDAĞ	
TOKAT	1. Pazar 2. Başçiftlik
TRABZON	1. Tonya 2. Şalpazarı 3. Köprübaşı 4. Düzköy 5. Hayrat
TUNCELİ	1. Hozat 2. Pülümür 3. Nazimiye
UŞAK	-
VAN	1. Çatak

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

	2. Edremit 3. Saray 4. Müradiye
YALOVA	
YOZGAT	1. Aydıncık 2. Çandır 3. Kadışehri 4. Saraykent 5. Yenifakılı
ZONGULDAK	
MUŞ	
HAKKARI	

Not: (*) Adliye bulunmayan ilçeleri göstermektedir.

**KAMU KURUM VE KURULUŞLARI İLE KAMU İKTİSADİ
TEŞEBBÜSLERİNDE GÖREVLİ AVUKATLARA İLİŞKİN
İSTATİSTİKLER**

	Kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde <u>görevli avukat</u> sayısı	Kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde görevli ve aynı zamanda <u>herhangi bir baroya kayıtlı</u> avukat sayısı,	Kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde görevli olduğu halde <u>avukatlık ruhsat olmayanların</u> sayısı
ADANA	84	41	-
ADİYAMAN	19	14	-
AFYONKARAHİSAR	19	15	-
AĞRI	2	4	-
AKSARAY	3	2	-
AMASYA	11	10	-
ANKARA			
ANTALYA			
AYDIN	32	18	-
BALIKESİR	64	48	-
BARTIN	5	5	-
BATMAN	9	3	-
BİLECİK	7	3	-
BİNGÖL			
BOLU			
BURDUR	10	3	3
BURSA			
ÇANAKKALE			
ÇANKIRI	11	10	1
ÇORUM	24	4	-
DENİZLİ	32	9	-
DİYARBAKIR	Bilinmiyor	Bilinmiyor	
DÜZCE	4	1	-
EDİRNE	21	25	-
ELAZIĞ			
ERZURUM	13		
EZİNCAN			
ESKİŞEHİR	73	57	-
GAZİANTEP	47	47	-
GİRESUN			
GÜMÜŞHANE			
HATAY			

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

İĞDIR	3	2	-
İSPARTA	12	9	-
İSTANBUL			
İZMİR			
KARABÜK	9	7	-
KARAMAN	7	3	-
KARS			
KASTAMONU	14	7	1
KAYSERİ	-	14	-
KIRKLARELİ	8	2	-
KIRIKKALE	13	2	-
KIRŞEHİR	6	4	-
KOCAELİ	60	Bilinmiyor	-
KONYA	87	31	-
KÜTAHYA	18	18	8
KAHRAMANMARAŞ	20	13	
MALATYA	14	-	
MANİSA			
MARDİN			
MERSİN			
MUĞLA			
NEVŞEHİR			
NİĞDE	12	6	-
ORDU	13	9	-
OSMANİYE	10	3	-
RİZE			
SAKARYA	22	14	-
SAMSUN			
SİİRT	3	1	-
SİNOP	6	4	-
SİVAS			
ŞANLIURFA	26	14	-
ŞIRNAK	3	3	-
TEKİRDAĞ	20	10	-
TOKAT			
TRABZON	7	3	-
TUNCELİ	8	4	-
UŞAK			
VAN	13	Bilinmiyor	-
YALOVA			
YOZGAT			
ZONGULDAK	31	10	-
MUŞ			
HAKKARİ			
BİTLİS	6	6	-

TBB SOSYAL YARDIM VE DAYANIŞMA FON YARDIMLARI**ÖZET****I- İŞGÖREMEZLİK YARDIMLARI:**

- a- **Analık Halinde:** Doğum yapan bayan avukata, doğum belgesi teslimi ile 730TL/doğum
b- **Hastalık Halinde:** 21 gün ve üzeri istirahat gerekliliğinde, sağlık kurulu raporu ile, yılda maksimum 90 gün için.(çalışan av.'a) 17TL/gün
c- **Olağandışı Halde:** Kalp, Kanser, Felç, Kaza gibi durumlar nedeniyle, uzun süre tedavi gerektiren, zor çareli hastalık hallerinde. 5.000TL/yıl. Maksimum. (Başkanlık Divanı Kararı ile) 10.000TL/yıl. Maksimum.(Ek Yardım Yönetim Kurulu kararı ile) (Avukat ve Stj.av.)

II- SAĞLIK YARDIMLARI: Yatarak tedavi gerektiren durumlar, acil travmatoloji, operasyon veya yatarak tedavi sonrası gerekli fizik tedavi, Kemoterapi, Radyoterapi, evde hemşire bakımı, tıbbi malzeme, koroner stent, tekerlekli sandalye ihtiyaçlarında yapılır. Kapsam dışı durumlar az da olsa mevcuttur.(ayakta muayene-tetkik-reçete, gebelik-doğum-tüp bebek, diyaliz giderleri, estetik operasyonlar vb.)

* Fatura aslı(işlem detaylarını gösteren veya detaylı ek) ve doktor imza ve kaşeli epikriz yeterlidir. 50.000 YTL/yıl toplam limit (%20 katılım payı kesilerek ödeme yapılır, net yıllık 40.000 YTL))

*10.000 YTL/yıl Stajyer avukatlar için (net yıllık 8.000 YTL)

*Yapılan ve faturada gösterilen işlem (paket liste) başına BUT (veya SUT) fiyatının %60 fazlası, bir kısım işlemler için TTB ücretleri esas alınarak hesaplama yapılır. Ayrıca; (50.000TL lik limit içinde olmak üzere)

Yatak ücreti :250 TL/gün

Refakat ücreti :100 TL/gün

Tıbbi Malzeme :3.000TL (Yönetim Kurulu Kararı ile 9.000YTL'ye kadar yükseltilebilir)

Koroner Stent :5.000TL/işlem

Hemşire :50TL/gün (maks. 20gün)

Tekerlekli Sandalye: 2.500TL/2 yıl. (net ödenir. %20 kesinti yapılmaz)

III- ACİL MÜDAHALE-KARA/HAVA AMBULANSI: Türkiye'nin her yerinde, yaşanan acil sağlık sorunu nedeniyle "444 12 12" numaralı telefondan tıbbi yardım istenebilir. TBB tarafından avukatlar için yalın anlaşma gereği ücretsizdir. Gerekli görülmesi halinde, uçak ve helikopter ambulansı ile müdahale yapılabilir.

IV-CENAZE YARDIMI: Vefat eden avukat, stajyer ve çalışmayan avukatın ailesine 1.120TL ödenir.

V- OLAĞANÜSTÜ YARDIM: Avukatın evinde veya ofisinde deprem, sel gibi zarar sonrasında Başkanlık Divanı kararı ile 5.000TL ve Yönetim Kurulu kararı ile ek 10.000TL yardım yapılabilir.

**Burun operasyonları için SYDF ile operasyon öncesi iribat zorunludur.*

**Stj. Av. ların burun operasyon giderleri kapsam dışıdır.*

**Sadece fatura aslı ile ödeme yapılır. Mutemet alındısı, makbuz, fiş geçersizdir.*

**GSS olanaklarından üyelerin faydalandırılması; kamu, üniversite hastaneleri ile SGK ile anlaşmalı özel hastanelerden hizmet alımı her zaman üyelerin menfaatine olacaktır.*

**Yardım nürlerindeki değişiklikler ve yardım bedelleri için web sayfamızı takip ediniz.*

**yardımdan faydalanmak için her üyenin www.barobirlik.org.tr sayfasından*

"BAROPORT" üzerinden kayıt işlemini tamamlatınız.

**Her türlü soru, öneri ve şikayet, mümkün olması halinde her hastane yatışı için SYDF ile iribata geçiniz.*

Sağlıklı Günler

-TBB, SYDF İLE AVUKATIN YANINDA-

doktor@barobirlik.org.tr

0312 2878790

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

YAPILAN YARDIMLAR:

2005 yılında yapılmaya başlanan yardımlara, Ağustos 2006 tarihinde yatarak tedavi yardımları da eklenmiş, böylece hastanede yatarak tedavi görmek durumunda olan avukatlara, sosyal güvenceleri olup olmadıklarına bakılmaksızın, yaptıkları hastane harcamalarının TBB SYDF tarafından karşılanması olanağı getirilmiştir.

Bu süre içinde; Baroların konu ile ilgili bilgilendirilmeleri yanında, tek tek avukatlara da ulaşılmaya çalışılmış; ulaşılmamış olma olasılığına karşılık bir çok bölgedeki özel hastane ile iletişime geçilerek, avukat hasta başvurularının TBB'ne bildirilmesi ve FON yardımının ulaştırılması sağlanmıştır.

Yaşanması olası herhangi bir acil sağlık sorununa karşılık, Türkiye'nin neresinde olursa olsun 24 saat avukata ulaşılabilmesi, gerekli tedavinin acilen yerine getirilmesi, uygun görülmesi halinde ise, kara ambulansı, uçak-helikopter ambulansı ile tedavi olabileceği yere sağlıklı naklinin gerçekleştirilmesi için tüm üyeleri kapsayan acil yardım anlaşması Medline özel acil yardım kuruluşu ile yapılmış ve tüm üyelerimize ücretsiz sunulmuştur. Hizmetten faydalanmak için acil çağrı merkezine telefon açmak yeterlidir. En büyük kullanım ve faydalanım ise İstanbul, Ankara ve İzmir şehirlerinde gerçekleşmiştir.

Yapılan araştırmalarda, yaşadığı hastalık, kaza, yaralanma gibi nedenlerle çalışmayan, maddi yetersizlikler nedeniyle tedavisini yaptıramayan güç durumda olduğu duyumu alınan avukatlara ulaşılmış, iletişime geçilmiş; tedavileri, sağlık kurumları ile direk iletişime geçilerek giderleri TBB tarafından karşılanmak üzere temin edilmiştir. (İzmir, Antalya, İstanbul, Kütahya, Bursa, Kastamonu, Çankırı, Tokat vb.)

Kanser, kalp hastalığı ve felç durumları başta olmak üzere yakalandığı hastalık nedeniyle ciddi harcamalar yaptığı görülen, hatta karşılaştığı yüksek maliyet nedeniyle tedavisini sürdürmede zorluk yaşadığı tespit edilen bir çok üyemize ulaşılarak, talep edenler uygun tedavi kurumlarına yönlendirilmiş, giderleri Ek olağandışı yardım kaleminden büyük oranda karşılanmıştır.

Ankara, İzmir, İstanbul gibi büyük iller dışında yaşayan avukatların ağır hastalık hallerinde, kendilerine özel/kamu hastane ve tedavi edilebilecekleri doktorlar bizzat TBB SYDF tarafından talep ettikleri ilde sağlanmış, Ankara başta olmak üzere, tedavileri süresince kendileri ile bizzat ilgilenilmek sureti ile nitelikli sağlık hizmetini daha ucuz almaları, tüm resmi işlemleri tarafımızdan takip edilerek, tedavi giderleri direk TBB tarafından hastaneye ödenmek sureti ile taburcu işlemleri gerçekleştirilmiştir.

Tüm yardımlardan yararlanmak için, son derece basit ve hızlı sistem oluşturulmuş, gerekli evrak teslimi ile TBB'ne ulaşan talepler bir gün sonra karşılanacak şekilde organizasyon tamamlanmıştır.

Yardımların başladığı günden bu güne, hiçbir kanser, kalp hastalığı, felç, kaza gibi ciddi hastalık durumları ile karşılaşan avukatın başvurusu geri çevrilmemiş; tamamına, harcama yapmamış olsa dahi belirlenen yardımlar yapılmıştır yapılmaya da devam edecektir.

Bilgisi olmaması gibi nedenlerle yardım talebi olmamış ancak yardım ihtiyacı olduğu duyumu tarafımızdan alınmış her avukat ile mutlaka irtibata geçilmiş ve uygun yardım türünden faydalandırılmıştır.

2008 yılı içinde avukatlara, yardım amaçlı 2.500.000TL bu fon tarafından yapılmıştır. Bu güne kadar ise 4.700.584TL toplam yardım avukatlara yapılmıştır. (2005-2008 yılları)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
SOSYAL YARDIM VE DAYANIŞMA FONU
19.06.2005 – 31.12.2008 FAALİYET DÖNEMİ
TOPLAM YARDIM ADEDİ VE TOPLAM YARDIM
TUTARLARI

FAALİYET DÖNEMİ	YARDIM ADEDİ	TOPLAM YARDIM Tutarı (YTL)
19.06.2005 – 31.12.2005	206	224.495,20 YTL
01.01.2006 – 31.12.2006	576	698.893,56 YTL
01.01.2007 – 31.12.2007	949	1.296.034,02 YTL
01.01.2008 – 31.12.2008	1.366	2.481.161,43 YTL
TOPLAM	2.197	4.700.584,21 YTL

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ - SOSYAL YARDEM VE DAYANISMA FONU TARAFINDAN
19.06.2005 - 31.12.2008 DÖNEMİNDE YAPILAN SOSYAL YARDEM TABLOSU

BARO ADI	2005 YILI YARDEM MİKTARI	2006 YILI YARDEM MİKTARI	2007 YILI YARDEM MİKTARI	2008 YILI YARDEM MİKTARI	TOPLAM YARDEM
1. ANKARA	750,00 TL	8.456,30 TL	57.389,88 TL	41.753,02 TL	108.350,20 TL
2. ADANA	0,00 TL	0,00 TL	1.100,00 TL	1.225,00 TL	2.325,00 TL
3. AFYON	1.250,00 TL	5.350,00 TL	13.860,00 TL	14.364,35 TL	34.824,35 TL
4. AGRI	0,00 TL	0,00 TL	8.151,33 TL	0,00 TL	8.151,33 TL
5. AMASYA	0,00 TL	0,00 TL	1.475,00 TL	2.375,00 TL	3.850,00 TL
6. ANKARA	2.480,00 TL	5.130,00 TL	15.057,40 TL	27.293,97 TL	49.961,37 TL
7. ANKARA	24.233,05 TL	84.022,06 TL	255.968,19 TL	483.350,75 TL	847.574,05 TL
8. ANKARA	5.733,05 TL	8.900,00 TL	31.602,62 TL	43.446,40 TL	89.682,07 TL
9. ANKARA	0,00 TL	800,00 TL	575,00 TL	11.650,00 TL	13.025,00 TL
10. ANKARA	4.500,00 TL	7.280,00 TL	27.694,86 TL	12.393,10 TL	51.868,06 TL
11. ANKARA	6.160,00 TL	13.309,80 TL	44.520,64 TL	37.287,28 TL	101.277,72 TL
12. ANKARA	2.500,00 TL	0,00 TL	0,00 TL	3.150,00 TL	5.650,00 TL
13. ANKARA	0,00 TL	0,00 TL	5.575,00 TL	0,00 TL	5.575,00 TL
14. ANKARA	750,00 TL	0,00 TL	0,00 TL	0,00 TL	750,00 TL
15. ANKARA	0,00 TL	0,00 TL	0,00 TL	4.936,68 TL	4.936,68 TL
16. ANKARA	0,00 TL	0,00 TL	0,00 TL	0,00 TL	0,00 TL
17. ANKARA	0,00 TL	3.000,00 TL	0,00 TL	650,00 TL	3.650,00 TL
18. ANKARA	0,00 TL	1.000,00 TL	525,00 TL	10.777,67 TL	12.302,67 TL
19. ANKARA	5.000,00 TL	73.635,00 TL	41.474,82 TL	80.839,51 TL	200.949,33 TL
20. ANKARA	2.421,00 TL	14.125,00 TL	2.575,00 TL	8.045,61 TL	27.166,61 TL
21. ANKARA	0,00 TL	0,00 TL	0,00 TL	31.623,83 TL	31.623,83 TL
22. ANKARA	733,05 TL	0,00 TL	8.878,16 TL	23.928,77 TL	33.540,08 TL
23. ANKARA	750,00 TL	13.649,00 TL	11.730,00 TL	17.885,25 TL	43.914,25 TL
24. ANKARA	0,00 TL	7.000,00 TL	3.400,00 TL	1.225,00 TL	11.625,00 TL
25. ANKARA	750,00 TL	0,00 TL	5.000,00 TL	5.650,00 TL	11.400,00 TL
26. ANKARA	2.000,00 TL	7.680,00 TL	9.915,00 TL	13.608,80 TL	33.203,80 TL
27. ANKARA	2.500,00 TL	4.485,00 TL	7.514,28 TL	3.669,27 TL	18.168,55 TL
28. ANKARA	5.000,00 TL	0,00 TL	0,00 TL	1.225,00 TL	6.225,00 TL
29. ANKARA	0,00 TL	800,00 TL	2.050,00 TL	1.800,00 TL	4.650,00 TL
30. ANKARA	0,00 TL	1.600,00 TL	900,00 TL	47.468,18 TL	49.968,18 TL
31. ANKARA	4.490,00 TL	4.850,00 TL	40.970,00 TL	14.575,00 TL	64.885,00 TL
32. ANKARA	0,00 TL	1.600,00 TL	8.600,00 TL	650,00 TL	10.850,00 TL
33. ANKARA	0,00 TL	0,00 TL	0,00 TL	0,00 TL	0,00 TL
34. ANKARA	5.000,00 TL	0,00 TL	0,00 TL	0,00 TL	5.000,00 TL
35. ANKARA	0,00 TL	14.836,00 TL	6.350,00 TL	6.648,16 TL	27.830,16 TL
36. ANKARA	0,00 TL	0,00 TL	0,00 TL	0,00 TL	0,00 TL
37. ANKARA	0,00 TL	3.300,00 TL	5.475,00 TL	2.955,00 TL	11.730,00 TL
38. ANKARA	35.240,00 TL	147.689,65 TL	296.855,31 TL	713.855,08 TL	1.193.640,04 TL
39. ANKARA	18.672,00 TL	55.774,99 TL	66.711,72 TL	167.513,95 TL	308.672,66 TL

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ - SOSYAL YARDIM VE DAYANIŞMA FONU TARAFINDAN
19.06.2005 - 31.12.2008 DÖNEMİNDE YAPILAN SOSYAL YARDIM TABLOSU

BARO ADI	2005 YILI YARDIM MİKTARI	2006 YILI YARDIM MİKTARI	2007 YILI YARDIM MİKTARI	2008 YILI YARDIM MİKTARI	TOPLAM YARDIM
40	2.500,00 TL	12.445,00 TL	4.010,00 TL	20.461,31 TL	39.416,31 TL
41	0,00 TL	2.500,00 TL	8.600,00 TL	1.650,00 TL	12.750,00 TL
42	0,00 TL	0,00 TL	11.170,00 TL	2.525,00 TL	13.695,00 TL
43	0,00 TL	0,00 TL	6.289,17 TL	9.541,10 TL	15.830,27 TL
44	750,00 TL	5.525,00 TL	4.150,00 TL	44.025,11 TL	54.450,11 TL
45	4.990,00 TL	2.875,00 TL	7.800,00 TL	40.582,91 TL	56.247,91 TL
46	0,00 TL	0,00 TL	11.044,64 TL	26.165,73 TL	37.210,37 TL
47	733,05 TL	800,00 TL	900,00 TL	2.450,00 TL	4.883,05 TL
48	0,00 TL	0,00 TL	900,00 TL	3.650,00 TL	4.550,00 TL
49	15.660,00 TL	27.915,03 TL	8.590,00 TL	70.749,01 TL	122.914,04 TL
50	2.500,00 TL	5.725,00 TL	30.654,29 TL	37.194,45 TL	76.073,74 TL
51	16.970,00 TL	14.240,00 TL	11.625,00 TL	23.281,40 TL	66.116,40 TL
52	3.250,00 TL	800,00 TL	900,00 TL	5.650,00 TL	10.600,00 TL
53	7.500,00 TL	12.250,00 TL	18.280,20 TL	18.742,32 TL	56.772,52 TL
54	0,00 TL	0,00 TL	10.575,00 TL	7.386,22 TL	17.961,22 TL
55	3.250,00 TL	40.130,00 TL	28.920,24 TL	75.156,92 TL	147.457,16 TL
56	4.250,00 TL	7.500,00 TL	14.711,71 TL	48.055,91 TL	74.517,62 TL
57	0,00 TL	0,00 TL	1.100,00 TL	650,00 TL	1.750,00 TL
58	0,00 TL	7.440,00 TL	7.060,68 TL	1.300,00 TL	15.800,68 TL
59	0,00 TL	2.525,00 TL	2.870,80 TL	650,00 TL	6.045,80 TL
60	1.000,00 TL	2.075,00 TL	5.775,00 TL	5.650,00 TL	14.500,00 TL
61	0,00 TL	4.625,00 TL	575,00 TL	2.200,00 TL	7.425,00 TL
62	0,00 TL	0,00 TL	3.000,00 TL	5.868,22 TL	8.868,22 TL
63	7.330,00 TL	3.466,00 TL	17.115,00 TL	14.202,57 TL	42.113,57 TL
64	2.330,00 TL	10.205,00 TL	22.554,74 TL	36.910,25 TL	72.000,00 TL
65	0,00 TL	525,00 TL	0,00 TL	0,00 TL	525,00 TL
66	0,00 TL	3.324,76 TL	575,00 TL	5.276,77 TL	9.176,53 TL
67	0,00 TL	750,00 TL	1.925,00 TL	7.450,00 TL	10.125,00 TL
68	0,00 TL	800,00 TL	750,00 TL	2.600,00 TL	4.150,00 TL
69	0,00 TL	0,00 TL	1.150,00 TL	0,00 TL	1.150,00 TL
70	7.990,00 TL	12.405,00 TL	14.125,00 TL	42.711,42 TL	77.231,42 TL
71	0,00 TL	0,00 TL	5.575,00 TL	12.173,60 TL	17.748,60 TL
72	3.330,00 TL	10.775,00 TL	17.792,34 TL	37.043,68 TL	69.041,02 TL
73	0,00 TL	800,00 TL	575,00 TL	0,00 TL	1.375,00 TL
74	500,00 TL	2.125,00 TL	9.851,00 TL	7.928,64 TL	20.404,64 TL
75	0,00 TL	0,00 TL	900,00 TL	0,00 TL	900,00 TL
76	750,00 TL	525,00 TL	575,00 TL	15.599,74 TL	17.449,74 TL
77	4.750,00 TL	800,00 TL	525,00 TL	1.020,44 TL	7.095,44 TL
78	3.250,00 TL	14.750,00 TL	20.650,00 TL	6.839,08 TL	45.489,08 TL

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

01/01/2002 - 31/12/2008

Tarihleri Arasında Verilen Stajyer Kredileri Listesi

Tarih: 06/01/2009

BAROAD	SAYI	BARO TOPLAMI
ADANA	351	749,150.00
ADIYAMAN	51	101,650.00
AFYON	53	108,300.00
AGRI	20	44,450.00
AKSARAY	39	75,500.00
AMASYA	21	44,350.00
ANKARA	3,239	7,354,100.00
ANTALYA	438	985,250.00
ARDAHAN	0	0.00
ARTVIN	7	15,650.00
AYDIN	128	267,850.00
BALIKESİR	87	200,850.00
BARTIN	5	10,600.00
BATMAN	58	124,700.00
BİLECİK	3	4,700.00
BİNGÖL	13	29,150.00
BİTLİS	10	23,000.00
BOLU	16	40,300.00
BURDUR	37	89,050.00
BURSA	198	416,100.00
ÇANAKKALE	30	66,300.00
ÇANKIRI	12	28,300.00
ÇORUM	61	127,300.00
DENİZLİ	126	272,500.00
DIYARBAKIR	220	480,450.00
DÜZCE	7	12,750.00
EDİRNE	29	56,250.00
ELAZIĞ	53	106,400.00
ERZİNCAN	55	123,950.00
ERZURUM	87	175,950.00
ESKİŞEHİR	149	295,450.00
GAZİANTEP	217	446,700.00
GİRESUN	26	48,050.00
GÜMÜŞHANE	5	11,750.00
HAKKARİ	12	29,900.00
HATAY	112	253,000.00
İĞDIR	13	28,700.00
İSPARTA	47	106,750.00
İSTANBUL	4,558	9,707,950.00
İZMİR	1,075	2,342,200.00
KAHRAMANMARAŞ	91	204,450.00
KARABUK	24	54,550.00
KARAMAN	17	33,600.00
KARS - ARDAHAN	23	53,600.00
KASTAMONU	24	45,550.00
KAYSERİ	161	327,050.00
KIRIKKALE	41	85,300.00
KIRKLARELİ	13	27,750.00
KIRSEHİR	39	85,800.00
KOCAELİ	193	422,000.00
KONYA	419	845,550.00
KÜTAHYA	28	59,900.00
MALATYA	94	193,050.00

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

BARO ADI	SAYI	BARO TOPLAMI
MANISA	94	200,550.00
MARDİN	38	75,400.00
MERSİN	233	498,850.00
MUGLA	86	185,990.00
MUŞ	11	27,450.00
NEVŞEHİR	30	75,700.00
NİĞDE	16	37,250.00
ORDU	44	90,650.00
OSMANIYE	51	113,300.00
RİZE	17	42,750.00
SAKARYA	49	105,350.00
SAMSUN	122	240,100.00
ŞİRT	7	12,850.00
SİNOP	6	12,700.00
SİVAS	39	78,550.00
ŞANLIURFA	127	294,600.00
ŞIRNAK	18	39,650.00
TEKİRDAĞ	73	136,900.00
TOKAT	54	115,850.00
TRABZON	73	150,100.00
TUNCELİ	5	13,050.00
UŞAK	45	92,250.00
VAN	63	147,900.00
YALOVA	4	10,000.00
YOZGAT	28	55,650.00
ZONGULDAK	51	110,050.00
<u>Toplam Baro</u>	79	<u>Kredi Alan Kişi</u> 14219
		<u>Toplam Kredi</u> 30,810,850.00
		<u>Kredi Talebi Reddedilen Kişi</u> 814

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI						
KURUMSAL VE İÇİŞİLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ						
MÜHÜR						
TARİH						
YER						
İL	İL BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI	İL BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI	İL BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI	İL BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI	İL BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI	İL BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI
İL	İL BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI	İL BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI	İL BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI	İL BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI	İL BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI	İL BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI
ADANA	254	409,896.07	34,481.98	0.00	50.00	444,328.05
ADYAMAN	38	49,459.65	4,947.26	0.00	0.00	54,406.91
AFYON	38	61,210.00	7,033.86	0.00	165.00	68,078.86
AGRI	7	10,900.00	1,415.40	0.00	0.00	12,315.40
AKSARAY	36	52,698.33	3,302.41	0.00	60.00	55,940.74
AMASYA	13	20,405.00	2,764.05	0.00	65.00	23,104.05
ANKARA	2,362	4,354,022.10	52,136.40	1,187.50	1,703.58	4,703,267.42
ANTALYA	278	437,933.39	43,001.72	0.00	110.00	500,827.11
ARTVIN	5	10,000.00	458.00	0.00	0.00	10,458.00
AYDIN	95	153,187.25	13,696.92	0.00	0.00	167,084.17
BALIKESİR	57	110,430.78	9,555.30	0.00	0.00	119,986.08
BARTIN	3	6,828.18	451.16	0.00	0.00	7,279.34
BATMAN	29	39,906.67	4,199.58	0.00	0.00	44,106.25
BİLECİK	3	4,700.00	854.87	0.00	0.00	5,554.87
BİNGÖL	9	12,625.00	410.58	0.00	0.00	13,035.58
BİTLİS	4	5,418.34	41.66	0.00	0.00	5,460.00
BOLU	9	16,900.07	1,631.93	0.00	0.00	18,532.00
BURDUR	21	40,700.00	2,619.36	0.00	0.00	43,319.36
BURSA	154	268,797.74	23,857.97	0.00	240.00	292,415.71
ÇANAKKALE	26	51,270.00	4,507.02	0.00	0.00	55,777.02
ÇANKIRI	9	19,100.00	1,616.55	0.00	90.00	20,806.55
ÇORUM	45	77,051.43	5,323.16	0.00	0.00	82,374.59
DENİZLİ	96	169,944.40	13,416.92	5.00	335.00	183,021.32
DIYARBAKIR	87	126,698.91	14,029.76	0.00	480.00	140,248.67
DÜZCE	5	9,320.00	1,035.00	0.00	0.00	10,355.00
EDİRNE	21	25,510.00	1,963.80	0.00	180.00	27,293.80
ELAZIĞ	39	65,900.00	4,762.89	0.00	0.00	70,662.89
ERZİNCAN	31	53,850.00	4,043.38	0.00	0.00	57,893.38
ERZURUM	53	72,694.60	6,105.80	0.00	0.00	78,800.40
ESKİŞEHİR	114	180,899.47	15,359.23	0.00	0.00	196,258.70
GAZİANTEP	136	206,809.78	19,766.11	0.00	0.00	226,575.89
GİRESUN	18	21,525.00	2,233.00	0.00	240.00	23,518.00
GÜMÜŞHANE	5	11,750.00	566.00	0.00	0.00	12,316.00
HAKKARİ	4	6,720.00	983.00	0.00	0.00	7,703.00
HATAY	74	130,044.94	12,964.92	0.00	165.00	142,844.86
İĞDIR	4	7,850.00	1,008.00	0.00	0.00	8,858.00
ISPARTA	36	71,595.33	5,027.06	0.00	0.00	76,622.39
İSTANBUL	2,712	4,360,425.58	89,801.56	757.00	2,834.30	4,746,635.84
İZMİR	708	1,232,141.52	05,294.01	350.00	1,277.00	1,335,808.53
KAHRAMANMARAŞ	50	85,002.56	6,675.78	0.00	0.00	91,678.34
KARABÜK	17	34,125.00	3,088.01	0.00	0.00	37,213.01
KARAMAN	12	18,675.00	2,172.49	0.00	0.00	20,847.49
KARS - ARDAHAN	9	13,150.00	1,200.00	0.00	0.00	14,350.00
KASTAMONU	23	32,702.01	2,785.44	0.00	90.00	35,397.45
KAYSERİ	120	198,239.47	18,576.16	0.00	0.00	216,815.63
KIRIKKALE	24	40,630.00	3,869.00	0.00	0.00	44,499.00
KIRKLARELİ	11	21,260.00	1,105.00	0.00	0.00	22,365.00
KIRSEHİR	30	55,060.00	3,871.38	0.00	0.00	58,931.38

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

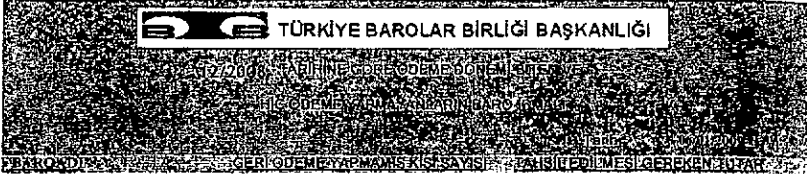
RAPOR

İL	BAŞKAN	BAŞKANLIK DÖNEMİ	BAŞKANLIK DÖNEMİ	BAŞKANLIK DÖNEMİ	BAŞKANLIK DÖNEMİ	BAŞKANLIK DÖNEMİ
KİŞİ	ADI	BAŞKANLIK DÖNEMİ	BAŞKANLIK DÖNEMİ	BAŞKANLIK DÖNEMİ	BAŞKANLIK DÖNEMİ	BAŞKANLIK DÖNEMİ
KOCAELİ	136	222,387.40	22,013.48	0.00	0.00	244,400.88
KONYA	335	510,250.52	45,019.01	90.00	0.00	575,179.53
KÜTAHYA	15	18,590.00	1,889.00	0.00	0.00	20,479.00
MALATYA	53	16,970.59	5,508.16	25.00	0.00	82,453.75
MANİSA	71	116,815.01	10,189.75	0.00	0.00	137,004.76
MARDİN	24	40,838.00	3,367.44	0.00	0.00	44,205.44
MERSİN	155	251,082.09	26,436.01	50.00	112.00	287,156.10
MUGLA	54	87,261.82	5,781.60	0.00	0.00	93,043.42
MUŞ	5	9,835.00	1,080.00	0.00	0.00	10,915.00
NEVŞEHİR	20	40,242.72	3,472.62	0.00	0.00	43,715.34
NİĞDE	14	27,418.00	1,585.25	0.00	0.00	29,003.25
ORDU	32	50,398.51	5,190.25	0.00	0.00	55,588.76
OSMANIYE	30	52,719.25	4,694.59	0.00	0.00	57,413.84
RİZE	13	26,840.00	2,321.10	0.00	0.00	29,161.10
SAKARYA	38	67,512.32	6,924.62	0.00	180.00	74,256.94
SAMSUN	95	167,012.74	17,796.60	0.00	110.00	184,699.34
SİİRT	4	6,100.00	270.00	0.00	0.00	6,370.00
SİNOP	6	9,600.00	670.00	0.00	0.00	10,270.00
SİVAS	26	41,660.06	2,231.87	0.00	0.00	43,891.93
ŞANLIURFA	59	92,380.65	9,393.87	110.00	90.00	101,574.52
ŞIRNAK	7	14,150.00	3,002.83	0.00	0.00	17,152.83
TEKİRDAĞ	55	82,890.00	6,651.19	0.00	0.00	89,541.19
TOKAT	34	59,019.14	6,606.95	0.00	0.00	65,626.09
TRABZON	55	84,916.16	8,850.17	0.00	0.00	93,766.33
TUNCELİ	4	9,800.00	1,064.00	0.00	0.00	10,864.00
UŞAK	38	55,104.33	4,095.16	0.00	0.00	59,199.49
VAN	27	53,000.00	4,472.27	500.00	0.00	56,972.27
YOZGAT	22	31,755.00	2,278.87	0.00	90.00	33,943.87
ZONGULDAK	40	66,229.22	6,538.91	220.00	146.67	72,401.46

Birlik Adı	Tahsil Edilen Anapara Toplamı	Tedviye Edilen Anapara Toplamı	Anapara Bekliye
	1,379,408.41	9,013.55	15,895,871.80
Kişi Sayısı	Tahsil Edilen Faiz Toplamı	Tedviye edilen Faiz Toplamı	Faiz Bekliye
9401	1,379,408.41	9,013.55	1,370,394.86

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR



İL	BAŞKANLIĞI	BAŞKANLIĞI
ADANA	31	99,561.01
ADYAMAN	5	16,390.04
AFYON	1	3,588.75
AGRI	3	9,900.00
AMASYA	2	6,600.00
ANKARA	168	513,547.74
ANTALYA	34	107,370.80
AYDIN	9	26,125.00
BALIKESİR	5	14,465.04
BARTIN	1	2,506.35
BATMAN	4	12,398.44
BİTLİS	1	3,300.00
BOLU	2	6,490.04
BURDUR	1	3,190.04
BURSA	6	16,225.00
ÇANAKKALE	1	3,300.00
ÇANKIRI	1	2,642.68
ÇORUM	3	9,900.00
DENİZLİ	3	9,625.00
DİYARBAKIR	26	84,040.04
EDİRNE	2	5,115.00
ELAZIĞ	3	9,625.00
ERZİNCAN	2	6,050.00
ERZURUM	1	2,750.00
ESKİŞEHİR	5	15,400.00
GAZİANTEP	13	41,250.00
GİRESUN	2	5,225.00
HAKKARİ	1	3,300.00
HATAY	12	37,436.89
İĞDIR	1	3,300.00
ISPARTA	1	3,300.00
İSTANBUL	586	1,704,373.25
İZMİR	93	280,078.56
KAHRAMANMARAŞ	8	22,282.15
KARS - ARDAHAN	2	6,050.00
KAYSERİ	3	8,800.00
KIRSEHİR	1	1,925.00
KOCAELİ	5	15,468.75
KONYA	10	29,943.10
KÜTAHYA	2	6,600.00
MALATYA	4	12,375.00
MANİSA	5	12,375.00
MARDİN	3	8,690.04
MERSİN	14	41,745.04
MUĞLA	8	24,592.15
NEVŞEHİR	3	9,075.00
ORDU	4	10,571.00
OSMANIYE	4	11,715.04
RİZE	1	3,300.00
SAKARYA	2	4,734.19
SAMSUN	1	1,375.00
SİVAS	1	1,980.00
ŞANLIURFA	14	44,275.00

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

İL/BİLGİ	GERİ ÖDEME YARINMIS İRSİ BAYISI	TAHSİSİ EDİLMİŞİ GEREKEN Tutar
ŞIRNAK	3	4,525.00
TOKAT	3	9,900.00
TRABZON	6	15,785.00
TUNCELİ	1	3,256.00
UŞAK	2	6,030.00
VAN	4	13,090.04
YOZGAT	1	3,300.00
ZONGULDAK	3	9,900.00

Toplam Para Alınan

Satın Ödeme Yapılmayanları Toplamı

Tahsil Edilmesi Gereken Tutar Toplamı

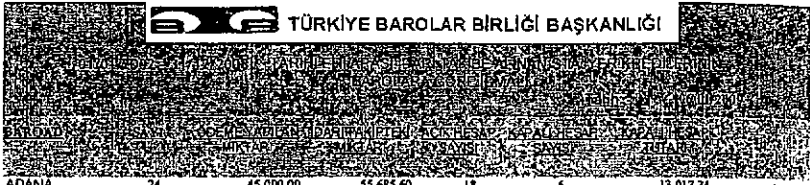
(147)

3,416,047.17

Rapor Para Birimi YTL dir. İlli Tl için x1,000,000 Kullanınız

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR



ADANA	24	45,000.00	55,685.60	18	6	13,017.34
ADYAMAN	4	7,250.00	8,913.26	2	2	3,539.69
AFYON	10	18,150.00	22,480.31	7	3	6,298.92
AGRI	6	10,450.00	13,069.85	3	3	6,341.45
AMASYA	2	4,500.00	5,296.17	1	1	3,023.46
ANKARA	225	403,550.00	499,310.41	149	75	149,183.54
ANTALYA	42	78,900.00	97,551.53	32	10	20,222.26
AYDIN	10	18,100.00	21,708.20	5	5	9,132.11
BALIKESİR	6	8,350.00	10,356.42	2	4	7,003.46
BARTIN	1	1,200.00	573.16	0	1	573.16
BATMAN	6	9,200.00	11,272.35	3	3	4,901.24
BİNGÖL	1	1,800.00	2,270.37	1	0	0.00
BİTLİS	3	5,000.00	6,487.08	3	0	0.00
BOLU	1	900.00	1,119.22	0	1	1,119.22
BURDUR	1	1,100.00	1,480.10	0	1	1,480.10
BURSA	10	18,850.00	22,837.10	7	3	7,325.96
ÇANKIRI	1	1,650.00	2,110.34	0	1	2,110.34
ÇORUM	6	8,500.00	9,757.73	2	3	3,868.11
DENİZLİ	4	6,900.00	8,655.36	3	1	1,334.07
DIYARBAKIR	42	78,450.00	99,462.08	36	6	13,210.36
EDİRNE	1	1,000.00	1,394.90	1	0	0.00
ELAZIĞ	3	3,500.00	4,408.67	1	2	2,837.74
ERZİNCAN	7	15,950.00	18,688.63	6	1	1,535.60
ERZURUM	11	14,850.00	18,732.38	8	3	4,384.16
ESKİŞEHİR	6	11,650.00	13,870.36	1	5	11,581.48
GAZİANTEP	49	79,900.00	99,282.38	34	14	25,270.26
HAKKARİ	4	8,100.00	10,005.14	3	1	3,504.22
HATAY	11	17,850.00	22,596.28	7	4	6,918.65
KÖR	3	6,400.00	8,137.68	2	1	3,520.39
İSPARTA	3	4,500.00	5,737.13	1	2	3,444.29
İSTANBUL	700	1,162,600.00	1,460,750.70	536	161	313,298.15
İZMİR	160	252,300.00	318,549.34	120	40	76,312.32
KAHRAMANMARA	10	18,250.00	22,546.51	9	1	549.82
KARABUK	1	2,800.00	3,128.47	1	0	0.00
KARS - ARDAHAN	3	4,700.00	6,030.58	3	0	0.00
KAYSERİ	8	14,900.00	18,844.78	4	4	6,936.87
KIRSEHİR	3	6,300.00	7,938.68	3	0	0.00
KOCAELİ	21	35,800.00	42,757.26	10	11	19,692.37
KONYA	19	32,650.00	37,845.61	12	7	14,841.41

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

İL	BARO BAŞKANI	DARİTAKİT MİKTARLARI		HESAP DURUMU		TOPLAM
		İDARİ TAKİT	ÖDEME YAPILAN Tutar	Açık Hesap Sayısı	Kapalı Hesap Sayısı	
KUTAHYA	4	4.400,00	5.539,32	4	0	0,00
MALATYA	9	16.100,00	19.494,58	8	1	348,08
MANISA	8	16.700,00	21.287,29	5	3	5.280,66
MARDİN	5	8.250,00	10.547,49	5	0	0,00
MERSİN	20	32.950,00	39.996,05	8	12	21.933,51
MUGLA	6	9.800,00	12.231,13	4	2	4.902,26
MUŞ	3	4.200,00	5.323,84	2	1	2.285,42
NEVŞEHİR	1	1.200,00	239,82	0	1	239,82
ORDU	5	8.850,00	10.065,06	2	3	6.063,24
OSMANIYE	8	15.450,00	19.155,88	6	2	4.868,52
RİZE	2	3.800,00	4.868,52	0	2	4.868,52
SAKARYA	8	11.850,00	14.195,31	3	5	9.221,26
SAMSUN	5	8.950,00	10.435,69	2	3	6.197,19
SİİRT	2	2.500,00	3.306,15	2	0	0,00
SİVAS	5	8.600,00	10.735,43	5	0	0,00
ŞANLIURFA	13	26.250,00	31.999,80	10	3	7.335,04
ŞİRNAK	11	20.100,00	25.545,95	6	5	13.056,71
TEKİRDAĞ	7	9.700,00	12.491,76	5	2	3.484,36
TOKAT	9	17.300,00	19.256,61	5	4	7.229,36
TRABZON	7	8.800,00	11.410,01	4	3	4.932,34
UŞAK	3	6.500,00	7.948,18	3	0	0,00
VAN	8	13.050,00	16.169,73	5	3	5.244,57
YOZGAT	2	3.300,00	3.942,84	1	1	1.663,36
ZONGULDAK	4	7.950,00	9.356,55	2	2	4.204,48
Baro Adedi :	1583	2.688.350,00	3.347.185,71	1133	446	861.386,00

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

BİLGİ İŞLEM MÜDÜRLÜĞÜ

Barolarımızın hizmetine sunulmuş olan e.baro programlarımız, 2008 yılı başından itibaren, yeni teknik kadro ve yeni bir anlayışla BaroPort Projesi adı altında, programları kullanmakta olan barolarımızın kullanıcı eleştirisi ve önerileri de değerlendirilerek analiz, tasarım, kod geliştirme ve test aşamalarından geçirilerek yeniden yapılandırılmıştır. TBB'nin "WEB ana sayfasından giriş yapılan (BaroPort) portalı 4 aydır sürdürülen pilot çalışmaları ve ilaveler de tamamlanarak, yeni yapılandırılan şekli ile barolarımızın hizmetine sunulmuştur.

Meslektaşlarımızın ve stajyerlerimizin Barolarından ve Türkiye Barolar Birliğinden alabilecekleri hizmetlerde kullanılmak üzere ayrıca üyelik ve Avukat-Stajyer modülleri oluşturulmuştur. Üyelik modülünde Sorgulama ve kayıt, şifre edinme, üyelik tanımlamaları, Avukat-Stajyer modüllerinde Özlük bilgileri (Sicil-Adres-İletişim-Okul-kimlik-aile kimlik-banka bilgileri), avukat görünüm tercihleri, SYDF yardım başvurusu, Av.tr, E-posta hesabı-Av.tr alan adı başvurusu, staj kredi bilgileri, serbest meslek mabuzu hesapları yapılabilmektedir.

Barolarımızın Evrak, Staj, Sicil, Adli yardım, CMK, Yönetim, Disiplin ve Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu hizmetlerine ilişkin çalışmalarını BaroPort portalı üzerinden daha sağlıklı, hızlı, güvenilir ve düzenli yürütmelerini sağlayacak yapıya kavuşturulmuştur.

Sistem TBB'nin otomasyonunu da düzenleyici Evrak, Yönetim, Disiplin, Dava Takip, İstatistik, Web Hizmetleri ve Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu hizmetlerine yönelik işlemlerin yapılabilmesini sağlamaktadır.

Sistem tüm bu işlemleri yaparken aynı zamanda modüller arası gerekli bilgileri birbirlerine aktarmaktadır. Bu sayede hem gereksiz bilgi tekrarları önlenmekte hem de bilgi girişleri sırasında oluşabilecek hataları en aza indirmektedir.

Programların kullanımı konusunda oluşabilecek tereddütler, barolarımızın her türlü detay uygulama sorunlarına destek hizmetleri verilmektedir.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

İTALYAN BAROLAR BİRLİĞİ
“AVRUPADA AVUKATLARIN MESLEK İÇİ EĞİTİMİ
TOPLANTISI”
GENEL SEKRETERLİK RAPORU

06-08 Kasım 2008
ROMA

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

06-08 KASIM 2008 TARİHLERİNDE

ROMA'DA YAPILAN

"AVRUPADA AVUKATLARIN MESLEK İÇİ EĞİTİMİ TOPLANTISI"

RAPORU

İtalyan Barolar Birliği (Consiglio Nazionale Forense) tarafından CCBE ile birlikte 06-08 Kasım 2008 tarihlerinde Roma'da İtalya Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı'nın himayesinde düzenlenen "*Avrupada Avukatların Meslek İçi Eğitimi*" konulu toplantıya Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Genel Sekreter Av. İ. Güneş Gürseler ile Av. Musa Toprak katılmıştır.

Toplantıda 28 ülke temsil edilmiştir.

Katılımcılardan sunuş yapanların sunuşları ile ilgili özet bilgiler ekte değerlendirilmiştir.

Genel Sekreter Av. İ.Güneş Gürseler toplantıda ülkemizdeki uygulamaya ilişkin sunuş yapmıştır.

Toplantının genel amacı her ülkenin farklı olarak uyguladığı meslek içi eğitim ve mesleğe giriş kurallarını Avrupa Birliği'nin avukatlık mesleğine ilişkin direktifleri, CCBE ilke kararları ve tavsiyeleri doğrultusunda bir standarda kavuşturacak eşgüdümü sağlamaktır.

Bu kapsamda stajyer değişim programları uygulanmasına yönelik önerimiz desteklenmiş ve meslek içi eğitime yönelik olarak yürüttüğümüz projelere ilişkin açıklamalarımız ilgi çekmiştir.

İtalyan Barolar Birliği'nin kurduğu Avukatlık Enstitüsü'nün kısa sürede nasıl "*kurum*" haline geldiği ve tüm Avrupa için bir "*merkez*" konumu kazanmakta olduğu gözlenmiştir.

Toplantıya katılan ülke barolarının mesleğe giriş ve zorumlu meslek içi eğitim konusundaki çalışmalarını karşısında Avrupa Birliği'ne giriş sürecini yaşamakta olan ülkemizin ve meslektaşlarımızın nasıl bir rekabetle karşı karşıya olduğu değerlendirilerek, barolar ve Türkiye Barolar Birliği olarak bu sürece müdahale edilmesi gerektiği bir kez daha gözlenmiştir.

06-08 KASIM 2008 TARİHLERİNDE

ROMA'DA YAPILAN

"AVRUPADA AVUKATLARIN MESLEK İÇİ EĞİTİMİ TOPLANTISI"

RAPORU

İTALYA

İTALYA BAROLAR BİRLİĞİ AVUKATLIK ENSTİTÜSÜ

Anglosakson ülkelerinde barolar hukuk fakültelerinin eğitimi üzerinde söz sahibi olduğu halde İtalya'da böyle bir olanak olmaması nedeni ile on yıldır hukuk mezunlarına zorunlu meslek içi eğitim veriliyor. Hukuk fakültesi mezunu önce staj eğitimi alıyor, ardından sınav yapıyor. Staj eğitiminin ve zorunlu meslek içi eğitimin temel amacı üniversitede verilen hukuk nosyonunun uygulamaya geçirilmesinde yetenek kazandırmak. Meslek içi sürekli ve zorunlu eğitimin değişen yasalar ve koşulları izleyebilmenin tek yolu olduğu ilkesinden hareket ediliyor. Bu eğitimde gerekli saati tamamlamayanlara disiplin cezası veriliyor.

AVUSTURYA

VİYANA AVUKATLAR AKADEMİSİ

Beş yıllık hukuk eğitiminden sonra dört yıl süren hukuk stajına başlayabilmek için baronun yaptığı jürisinde hakimlerin de bulunduğu bir sınavı başarmak gerekiyor.

Akademi eğitimde Bologna sürecini izliyor. Kuruluşundan bu yana 5129 avukat, 81 Avrupa Birliği üyesi ülke vatandaşı avukat ve 1893 stajyer avukat eğitilmiş.

Sürekli meslek içi eğitim zorunlu.

Akademi, kar amacı gütmeyen seminer ücretleri ile yaşayan özel şirket statüsünde. Eğitim kapsamında hukuk seminerleri veriyor. Yılda ortalama 110 eğitim semineri yapıyor. Ortalama yıllık katılım 4000. Her bir semineri 15-150 avukat izliyor. Ders verenler; avukatlar, yüksek yargıçlar ve kamuda çalışan hukukçular. Mesleki içi eğitimde barodan onaylı başka kurumların verdiği eğitimler de geçerli sayılıyor. Avukatlık Akademisi yüksek lisans verebilen enstitü düzeyinde. Seminerlere katılmamanın doğrudan müeyyidesi yok. Mevcut avukatların %30u eğitimlere katılıyor. Müfredat müvekkil yararını hedef odaklı belirleniyor.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

BULGARİSTAN

AVUKATLAR EĞİTİM MERKEZİ

Bulgaristan'da 11.500 avukat var.

Beş yıl eğitim gören Hukuk fakültesi mezunları önce Devlet tarafından yapılan sınavı kazanarak altı ay yargı birimlerinde uygulamayı izler ve bu süre sonunda tekrar sınava girerek "hukukçu" niteliğine kavuşur. Bu aşamadan sonra yargıç, savcı ya da avukat olmak isteyenler kendi birimleri ile ilgili sınavlara girerler. Avukat olabilmek için baronun düzenlediği ve yılda iki kez yapılan avukatlık sınavını başarmak zorunlu. Avukatlık sınavındaki başarı oranı %30. Bu sınavı başaranlar iki yıl "genç avukat" statüsünde ve sadece 1. derece mahkemelerinde görev yapabilmektedir.

2006 yılında Bulgaristan Avukatlar Eğitim Merkezi kuruldu. Bu Merkez, Bulgaristan'ın 27 barosunun istediği konularda seminer programları hazırlıyor. Avukatlar yılda dört saat meslek içi eğitim almak zorunda. 2007 yılında 4000 avukatın katıldığı 60 seminer yapıldı. Avrupa Birliği'ne giriş sürecinde 600 yeni yasa kabul edildiği için böyle bir eğitim merkezi kuruldu. Eğitim merkezinin kendi eğitim kurulu yok, üniversite öğretim üyelerinden ve hukukçulardan yararlanılıyor.

GÜNEY KIBRIS

700'ü kadın 1800 üyesi olan Güney Kıbrıs Barosu'na her yıl ortalama 100 yeni üye katılıyor. 2007 yılında hukuk okulları üniversite düzeyini kazandı. Kıbrıs, Commonlaw ülkesi olduğu için üyelerin %60'ı İngiltere'de avukatlık yapma yetkisine sahip. Ayrıca %34 ü de Yunanistan'da avukatlık yapma yetkisine sahiptir.

AB ülkelerinden baroya yazılmak isteyenlerin Legal Cosul'dan onay alması gerekiyor. Bunların baroya kaydı gerekmiyor. Kendi ülkelerindeki kayıt altında çalışıyorlar. Bu avukatların Yunan, İngiliz, Türk hukuk fakültesi mezunları ya da bu ülkelerin barolarına kayıtlı olmaları gerekiyor.

Avukat olmak isteyen Kıbrıs vatandaşları için bir yıl staj ve sınav var.

Yunan, İngiliz ve Türk vatandaşı avukatlar Kıbrıs'ta avukatlık yapabilir.

Altı yıllık avukatlar hakimliğe başvurabiliyor.

Staj eğitimini en az beş yıllık kıdemli avukatlar verebiliyor.

Üç aylık stajdan sonra avukatlık sınavına giriliyor ve sonucunda kısıtlı avukatlık yapmaya başlanabiliyor. Bir yılın sonunda tekrar sınav yapıyor ve avukat olunuyor. İki yıllık avukatlar temyiz ve cinayet mahkemelerine girme hakkı kazanıyor.

Meslek içi sürekli eğitim zorunlu değil.

HIRVATİSTAN

Hrvatistan Barosu'nun 3550 üyesi var. Avukat olabilmek için beş yıllık hukuk eğitimini master yaparak bitirmek gerekiyor. Stajın avukat yanında yapılmasında süre üç, özel şirketlerde hukuk müşavirliği ya da benzeri kadroda çalışarak yapılmasında beş yıl. Bu sürenin sonunda 18 ay içinde avukatlık sınavının başarılması gerekiyor. Avukatlar için mesleki eğitim zorunlu ve yılda iki kez eğitime katılmak gerekiyor. Bu zorunlu eğitimler yılda iki üç hafta sürüyor ve Zagreb'de veriliyor. Ülkedeki avukatların yarısı Zagreb'de çalışıyor. Tüm eğitim masraflarını baro karşılıyor. Yüksek yargıçlar, hukuk fakültesi öğretim üyeleri, avukatlar ders veriyor. AB hukuku eğitimlerinde ağırlık taşıyor ve bu konularda AB den uzmanlar ders veriyor. Ayrıca, AB kurumları da eğitim programları uyguluyor. Eğitim ve seminerler baro temsilcisi nezaretinde yapılıyor.

DANİMARKA

Toplantıya Danimarka'yı temsilen katılan avukatın ortağı olduğu Serious Hukuk Bürosu meslekte yeni yetenekler bulma konusunda girişimcilik ödülü almış. Avukat olabilmek için üç yıl bakalorya sınavlı hukuk fakültesi eğitimi, iki yıl master eğitimi ve üç yıl da staj yapılması gerekiyor. Staj süresince dersleri izlemek, teorik sınavları ve temsili mahkemedeki uygulama sınavını başarmak gerekiyor. Bu derslerde CCBE direktiflerine uyularak, davaya hazırlık, müvekkille haberleşme ve iletişim konularında eğitim de veriliyor.

ESTONYA

Estonya Barosu'nun halen 600 üyesi ve 70 stajyer avukatı var. Hukuk eğitiminden sonra zorunlu baro eğitimi kapsamında staj yapılıyor. Staj sonunda sınav çapraz sorgu yöntemi ile yapılıyor. Eğitimi düzenli izleyenler sınavda başarılı oluyor. Eğitim masraflarını baro karşılıyor. Dört ana konuda 10-12 saat eğitim yapılıyor. Hakimler de eğitimlere davet ediliyor. Son dönemde bir gün süren ve küçük gruplarla yapılan ve adı "Eğitim Günleri" olan çalışmalar başlanmış.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

FINLANDIYA

Finlandiya Barosu'nun 1850 üyesi ve 500 stajyeri var.

Beş yıllık hukuk fakültesini bitirenler Adalet Bakanlığının gözetiminde yapılan sınavı başarıncı stajyer olabiliyor.

Meslek içi zorunlu sürekli eğitimi Baro verebildiği gibi Baro'dan onaylı başka eğitim kurumları da verebiliyor. Her yıl için Baro tarafından belirlenen eğitim saatinin tamamlanması gerekiyor.

2008 yılında 40 çalışma düzenlendi.

Bir günlük eğitimin bedeli 190-200 EURO. Her avukatın yılda ortalama 950 EURO zorunlu eğitim masrafı yapması gerekiyor.

YUNANİSTAN

Yunanistan'da her adli yargı çevresinde avukat sayısına bakılmaksızın bir baro kuruluyor. Bu şekilde kurulmuş 63 baro var. Bu nedenle barolar arasında üye sayısı bakımından çok büyük farklar var örneğin Atina Barosu'nun 20000 üyesi olmasına karşılık 18 üyesi olan baro da var. Barolar Birliği yok. Her baro kendi alanından sorumlu. Gerektiğinde her üyenin bir oy hakkı olan Baro Başkanları Konseyi toplanıyor. (Roma Toplantısına katılan Yunanistan temsilcisi avukat bu sistemi eleştirdi.)

Hukuk fakültesi mezununun avukat olabilmesi için önce 18 ay süresince "yüksek mahkemelere girme yetkisi olan bir avukatın" (en az beş yıllık) yanında staj yapması, bu sürenin sonunda staj yapılan yargı çevresindeki baroda, üç avukat, bir mahkeme başkanı ve bir savcının gözetiminde yapılan sınavın başarıncı olması gerekiyor. Bu sınav yılda iki kez yapılmaktadır ve sınavı başarıncı ilk derece mahkemelerinde avukatlık yapabilme hakkını elde etmektedir. (Konuşmacı bu açıklamayı yaptıktan sonra baro tarafından yapılan sınavın ciddiyetinin tartışıldığını çünkü tüm stajyerlerin sınavı kazandığını ve en büyük sorunun her mezunun avukat olması olduğunu belirtti.) Yunanistan 39.000 avukat ile nüfus yoğunluğuna göre avukat sayısı fazla olan ülkeler arasında Kıbrıs'tan sonra ikincidir. Atina Barosuna her yıl ortalama 1200 avukat katılmaktadır.

LATVİYA

Latviya'nın nüfusu 2.300.000, Baro'ya kayıtlı 949 avukat, 167 avukat yardımcısı ve 10 AB üyesi ülkelerin vatandaşı yabancı avukat var. Avukatların büyük çoğunluğu başkent Riga'da. Sovyetler Birliği döneminde bütün hukukçular, hakim ve savcılar da baroyu bağlıydı ve o dönemde ilişkiler ve eğitim çok başarılı idi. Avukatlık Yasasında stajyerlerin eğitimi açıkça düzenlenmemiş. Usta çırak ilişkisi içinde eğitim yapılıyor. Halen staj üç yıl ayrıca bu sürede her ay eğitime katılmak gerekiyor. Bu süre içinde bir sunum, iki araştırma raporu ve başlangıç ve bitişte sınavın başarılması gerekiyor. Sistem gönüllülük esasına dayanıyor. CCBE önerileri uygulanıyor.

LÜKSEMBURG

Avukatların eğitimi konusunda yasal bir düzenleme olmaması nedeni ile 2001 yılında Baro yönetmeliği ile meslek içi zorunlu eğitimi düzenledi. Bu tasarruf aleyhine açılan dava süreci sonunda Anayasa değişikliği yapıldı meslek içi zorunlu eğitim 2007 yılında yasal hale geldi. Halen ülkenin nüfusu 460.000 ve 1800 avukat var. Belçika ve Fransa Baroları modeli uygulanıyor. Avukatların yılda 16 saat Baro tarafından yapılan meslek içi eğitime katılmaları zorunlu.

NORVEÇ

NORVEÇ AVUKATLAR AKADEMİSİ

6000 avukat var. 1993 den bu yana, her avukatın beş yıllık dönem içinde seksen saat meslek içi eğitim alması zorunlu. Bu eğitimin beş saati meslek kuralları, 25 saati de hukuk dışı sosyal konular olabiliyor. Yıllık zorunlu saat belirlenmediği için genelde herkes beş yılın sonunda seksen saati tamamlamaya çalıştığı için sıkıntı yaşanıyor. Eğitim çoğunlukla OSLO'da veriliyor ve bir veya iki gün sürüyor. Eğiticilerin çoğu avukat ayrıca profesör ve hukukçu bürokratlar da eğitici oluyorlar. Kurs sonrası bilgisayar ortamında katılanların %50-60'ının değerlendirmeleri alınarak programlar belirleniyor.

Ayrıca, baro ve adli komitelerin belirlediği başka özel ya da kamu kurumları da eğitim verebiliyor.

Norveç Avukatlar Akademisi, İsveç, Danimarka, Finlandiya'nın işbirliği ile oluşturuldu ve kar amacı gütmeyen, masraflar (eğitici ücreti, kira, doküman bedelleri) karşılığında eğitim veriyor.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

Eğiticilerin de her yıl dört saat teorik, iki günlük uygulama eğitimleri oluyor ve kendilerine eğitim malzemeleri veriliyor. Ayrıca gönüllü katılıma tabi olarak video kaydı ile eğitici eğitimi yapılıyor. İki gün süre ile kamera karşısında eğitim verme uygulaması yapıp, bu çekimler izlenerek hatalar değerlendiriliyor.

HOLLANDA

Hollanda Barolar Birliği bünyesinde 19 baro var. Bu barolara 1500 avukat kayıtlı.

Avukatların yılda 60 saat meslek içi süreli eğitim almaları zorunlu.

Hukuk diploması yüksek lisans düzeyinde.

Yüksek lisans yaparak hukuk fakültesini bitirenler 3 yıl staj yapıyor. Stajın ilk yılında 50 yarım gün ders görülüyor ve sınava giriliyor. Sınavın sonunda kalan 2 yıllık staj başlıyor. Sınavda başarı oranı yüksek değil. Ülkede yeterli sayıda avukat olmadığı belirtiliyor.

POLONYA

38 milyon nüfuslu ülkede halen sona erdirilme çalışmaları sürdürülen farklı bir ceza avukatı uygulaması var. Bu kapsamda 8900 ceza avukatı 3000 ceza stajyeri var. Bunların dışında 23.000 avukat ve 5000 stajyer var. Ceza avukatı diye tanımlanan avukatlar geleneksel olarak diğer avukatlardan ayrı olan ve bizim "müdafi" olarak adlandırdığımız kapsamda çalışıyor. Diğer avukatlar "legal counsel" olarak anılsa da ceza davalarında müdahil vekilliği dahil tüm hukuki işleri gerçekleştirebiliyorlar.

Hukuk fakültesi öğretim süresi 5 yıl. Her yıl ortalama 800 mezun veriyorlar ve bu sayı artıyor.

Staj 3 yıl 6 ay sürüyor. 3 yılı avukat yanında ve 6 ayı mahkeme, savcılık ve noterlerde geçiyor. Staj sonunda Adalet Bakanlığı, Barolar ve Yüksek Hakimlerin birlikte hazırlayıp uyguladığı Devlet Sınavı'nın başarılması gerekiyor.

Süreli zorunlu meslek içi eğitimde avukatların her yıl 10 kredi ve ayrıca beş yıllık dönemde baronun önemli bulduğu konularda 30 kredi toplamaları gerekiyor. Avukatlar yıllık 10 kredi için konuları serbestçe seçebildikleri halde diğer 30 kredi için geçerli olan konuları Baro, Temyiz Mahkemesi ve Anayasa Mahkemesi belirliyor.

CEK CUMHURİYETİ

10 milyon nüfuslu ÷lkede 9000'in üzerinde avukat var. Mesleğe başlamak isteyenler Baro Eğitim Merkezinde zorunlu giriş eğitimine ve sonunda sınava tabi tutuluyorlar. Eğitim ücreti 120 €.

SLOVAK BAROSU

5 milyon nüfuslu ÷lkede yaklaşık 5000 avukat ve 1600 stajyer var. Meslek içi eğitim yapılmakla birlikte zorunlu değil.

ROMANYA

÷lkede sürekli eğitim zorunlu. Altı ilde eğitim merkezi kurulmuş ve ÷lke çapındaki eğitim bu merkezlere toplanmış. Ayrıca bir ulusal eğitim merkezi var. Bu kurumlar Barolardan parasal yardım alıyor.

MACARİSTAN

10 milyon nüfuslu ÷lkede 8 hukuk fakültesi her yıl ortalama 3000 mezun veriyor. Üç yıl staj yapılan ÷lkede stajın ilk iki yılında baro tarafından her dönem 10 ayrı konuda eğitim veriliyor. Üçüncü yıl Yüksek Lisans Kurumları tarafından eğitim veriliyor ve bu yılın sonunda Avukatlık sınavı yapıyor. Böylelikle yüksek lisansını tamamlayarak avukat olan stajyerler ayrıca hukuk doktoru ünvanı alıyor.

Zorunlu meslek içi eğitim yok ancak kredi sistemine dayanan sürekli eğitim verilmesi ve bir baronun eğitim enstitüsü kurması planlanıyor.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

SLOVENYA

Ülkede iki üniversite bünyesinde iki hukuk fakültesi var ve Bologna süreci kabul edilmemiş dolayısıyla üniversiteler farklı sistemler uyguluyor. Birinde dört yıllık sistemi uygulanırken diğer üniversite 3+2 yıl sistemine dayanmayı tercih etmiş. Bu durumun yakın gelecekte hangi sistemin daha iyi işleyeceğini ortaya koyacağı belirtiliyor.

Avukatlık stajı stajyerin çalışmakta olduğu kuruma göre 32 aya kadar uzayabiliyor. Staj sonunda devlet sınavı yapılıyor.

ALMANYA

Hukuk fakültesi mezunları devlet stajına başlayabilmek için 5 saatlik 2 oturum biçiminde yapılan yazılı sınav ile ardından yapılan sözlü sınavı başarmak zorunda. Başarıları hakim, savcı ve avukat olabilmek üzere devlet stajına başlıyor. Staj 3 ay mahkemede, 3 ay savcılıkta ve 9 ay da avukat yanında yapılıyor.

Staj eğitiminin pratik ihtiyaçlara daha iyi odaklanması için çalışma yapılması gerektiği belirtiliyor.

1990'ların ortasında ülkede uzman avukatlığın başladığını ve belirli sayıda davaya girdikten sonra, teorik bilgisini sınavlar vererek ve derslere girerek ispat eden avukatların "uzman avukat" unvanını kullanabildiğini belirtiyorlar.

İNGİLTERE VE GALLER

Ülkede mesleki anlamda tekel yok dolayısıyla sahada sadece avukatlar (*solicitor ve barrister*) değil pek çok başka aktör bulunuyor. Avukat olmak isteyenler için masrafları stajyerin karşıladığı bir yıllık teorik ve uygulamalı eğitim verilmekte. Şu anda 37 eğitim kurumu avukatlık eğitimi veriyor. Ayrıca 2 yıl eğitim kontratı adı altında kurallarını baronun geniş ölçüde kontrol ettiği bir sözleşme ile stajyer olarak çalışmak gerekiyor. Avukatlığa kabul edilen kişinin 3 yıl süreyle kendi başına çalışması mümkün değil. Hukuk fakülteleri kendi uhşal denetim mekanizmalarının yanı sıra Baro kurumlarının denetleniyorlar. Baro hukuk fakültelerinin diplomasını kabul etmek zorunda değil, eğitimini onayladığı fakültenin diplomasını kabul ediyor.

Ülkede yıllık 16 saat zorunlu eğitime katılmak gerekiyor.

Solicitor ve barristerler aynı lisans eğitimine sahip oldukları halde farklı mesleki eğitim aldıktan sonra farklı kurumlar altında ve farklı kurallara tabi olarak çalışıyorlar. Aynı şirket altında muhasebecilerle birlikte hizmet sunmaları yakın zamanda mümkün olacak. Mart 2009'dan sonra solicitor, barister ve diğer serbest meslek mensubu hukukçular birlikte çalışabilecekler. Bu hukuk ortaklığınının avukat olmayan yöneticileri ve sahipleri olabilecek Solicitorların tabi olduğu denetim kurallarına uyacaklar.

Hukukçular için şikayet merkezleri kurulmuş ve bu kurumlar bağımsız yapıda.

İSKOÇYA

Kıta Avrupası sisteminden etkilenmiş olan İskoçya'da sistem İngiltere ve Galler'den oldukça farklı. Önce solicitor ardından avukat (advocate) olunuyor. Ülkede üç Hukuk Fakültesi var ve bu sayının 10'a çıkarılması hedefleniyor. 3 veya 4 yıllık fakülte mezunu olan kişiler 1 yıllık yüksek lisans eğitiminden sonra staja başlıyorlar. Stajda meslek dersleri alan ve Baro tarafından yapılan sınavlara giren kişiler başarılı oldukları takdirde solicitor oluyor. Usta çırak ilişkisi içinde avukatların yanında çalışmaya başlıyorlar.

Avukatlar hakkında yapılan şikayetleri inceleyen bağımsız bir kurul var.

İSPANYA

Ülkedeki hukuk fakülteleri 2010 yılına kadar Bologna süreci ile uyumlu olacaklar. Bu süreçte İspanyol Barosunun müfredat üzerinde etkili olmak için fakültelerle sürekli görüşmekte olduğu bildiriliyor.

Avukatlık sınavının 2011 yılında yürürlüğe girecek yasa ile uygulanmaya başlayacağı belirtiliyor. Bu yasaya göre, hukuk fakültesi mezununun önce yüksek lisans yapması gerekmektedir. İki yıl sürecek bu yüksek lisans programı hukuk fakülteleri ve barolar tarafından hazırlanacak ve bir yılı en az beş yıllık deneyime sahip bir avukatın bulunduğu hukuk firmasındaki stajdan ibaret olacaktır. Bu sürecin tamamlanmasından sonra, üyelerinin Adalet Bakanlığı, Eğitim ve Üniversiteler Bakanlığı ve Bölgesel Hükümet tarafından oluşturulan bir jüri önünde senede bir kez yapılacak sınavın başarılması gerekmektedir.

İTALYAN BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI Prof. Dr.
GUIDO ALPA'NIN KAPANIŐ DEĞERLENDİRMESİ

Avukatlık entelektüel bir faaliyetir. Kurallar konulurken "meslek" olduğu kadar "entelektüel bir faaliyet" olduğu da göz önünde tutulmalıdır. KüreselleŐme ve teknoloji devrimi meslekte çok önemli değişikliklere yol açtı. Mesleki anlamda bizim dışımızda gelişen bu olayların önünde duramayacağımız bir gerçek. Şu anda İtalyan Avukatlık Kanunu'nu bu gelişmelere uyarlayacak değişiklik çalışmalarını sürüyor.

Bu toplantımıza katılan 28 ülke ile birlikte plan yapabileceğimiz ve hareket edebileceğimiz ortaya çıktı. Sistemlerimiz farklı, kültürlerimiz farklı ve farklılıklarımızı koruyarak önemli işler başarabiliriz.

- Avukatlık eğitim merkezlerinin ortak çalışmalar yapması, ortak müfredat, ortak eğitici havuzu, ortak eğitim sistemleri belirlemesi gerekir.
- CCBE'nin değişim programlarına teşekkür etmeli ve geliŐtirmeliyiz.
- İtalyan Avukatlık Okulunda İngilizce ve Fransızca verdiğimiz eğitime isteyenleri davet ediyoruz, bu konuda her türlü işbirliğine hazırız.
- Bu konuda Roma'da yıllık düzenli toplantılar yapmayı ve Roma'yı avukatların mesleki eğitim merkezi haline getirmeyi öneriyoruz. 25.11.2008

Konferans
Avrupa'da Avukatların Eğitimi
Roma 6, 7, 8 Kasım 2008

-Değlarasyon-

25 Avrupa lkesinin Barolarının temsilcilerinin katılımı ile 6 - 8 Kasım 2008 tarihleri arasında Roma'da düzenlenen Avrupa'da Avukatların Eğitimi konulu birinci konferans, tekrar onaylar ki;

- Mesleğe giriş eğitimi ve meslek içi eğitim; adaletin kurucu unsurlarından, temel hakların ve yurttaŐların özgürlüklerinin güvencesi olan avukatlığın iŐlevini yerine getirebilmesinin temel Őartıdır.
- Yüksek düzeyde nitelik ve avukatlık etiği de avukatın tüm iktidar unsurlarından bağımsızlığını sağlayacak, kamu yararına olan iŐlevini pekiŐtirecek, piyasanın hakim kurallarının dayattığı koşulları sınırlayacak ve rekabeti mesleğin özgüllüğü ve kamusal yönü ile sınırlayacak gerekli Őartlardır.
- Hukuk sistemlerinin gelişmesi, spesifik ve tst düzey profesyonel yeteneklere olan talebin artması Avukatları uzmanlaŐmaya zorlamaktadır.
- Topluluk hukukunun ortak erevesi içinde ortak kurallara ve kesilen amaçlara dayanan eğitim avukatların Avrupa Birliği içinde dolaŐımını kolaylaŐtırmaktadır.

Konferans AB yesi ülkelerin tarihi ve kültürel farklılıklarına rağmen aşağıdaki koşullar sağlanarak geliştirilmesi gereken bir ortak zemin bulunduğunun altını çizer.

- Zorunlu meslek içi eğitim çeŐitlerinin karşılıklı olarak tanınması,
- Nitelikli gençleri yetiŐtirecek olan zorunlu mesleğe baŐlangi eğitimlerinin, ortak Avrupa projelerini de kullanarak, ortaya konulması,

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

- Ortak eğitim içeriğinin akil yürütme ve dilsel teknikleri, savunma metinleri ve hukuki görüşler ortaya çıkarma yeteneği, mediasyon ve sözleşme teknikleri, adli psikoloji ve yanı sıra meslek etiği ve avukatların sosyal sorumluluğunun temel kurallarının bilgisi gibi konularla bireyselleştirilmesi,
- Eğiticilerin meslek içi sürekli eğitimi,

Yukarıda belirtilenlerin ışığında Roma Konferansı;

- CCBE'de temsil edilen ülkelerin Hükümetlerine; avukatların kurumlarınca yürütölen eğitim faaliyetlerinin, Avrupa toplumunun ekonomik ve sosyal kalkınmasına katkıda bulunduğunun, hakların ve demokratik özgürlüklerin etkin korunmasının ve gençlerin ortak eğitimine yönelik projelerin kolaylaşmasını sağladığının tanınması ve desteklemesi çağrısında bulunur,
- CCBE'de temsil edilen Avrupa ülkelerinin Barolarının, ortak sorunlar üzerinde devamlı tecrübe ve bilgi değişimini sağlayabilmek amacıyla eğitim (mesleğe giriş, meslek içi ve eğitici eğitimleri) konusunda Roma'da yıllık konferanslar toplanması konusunda istekli olduğunu ilan eder,
- Farklı ülkelerde gerçekleştirölen eğitim faaliyetlerinin tanınması konusunda çok taraflı anlaşmalar yapılması ve farklı ülkelerden gençlerin eğitimi konusunda toplantıların teşvik edilmesi çağrısında bulunur.
- Avrupalı avukatların eğitimi konusunda yöntem ve içeriğe ilişkin deneyimlerin değişimi ve aktarımının özendirilmesi amacıyla A.B. üyesi farklı ülkelerin eğitimcileri arasında yapılacak toplantıların teşvik edilmesini tavsiye eder.
- Avukatlara ait tüm kurumlarca gerçekleştirölen eğitim faaliyetlerini desteklemek ve Avrupalı avukatın kimliğinin temeli olarak, Avrupa'da avukatlık mesleğini icra eden herkes için ortak olan, meslek etiğinin ve sosyal sorumluluğun genel ilkelerini tanımlamak görevini CCBE'ye yükler.

Roma, 8 Kasım 2008

AVRUPA BAROLAR KONSEYİ(CCBE) ÜYE BAROLAR AVUKAT SAYILARINI GÖSTERİR TABLO 2008¹

Ülke	İstatistik Tarihi	Toplam avukat sayısı	Toplam kadın avukat sayısı	Kayıtlı olunan ülkeye göre sayı (Madde 2 KURULUŞ Diraatifi)	Kayıtlı olunan esas ülke
Avusturya		5129	829	81 ²	Danimarka,Almanya, Yunanistan,İngiltere, İtalya, Slovaçya,Slovakya,Estonya,Çek Cum.,Macaristan,LO, SK, ES, CZ, HU, LI, CH
Belçika		15,363 ³		580 ⁴	
Bulgaristan ⁵	2008	11,573	6,018	0	
Kıbrıs		1781	733	18	
Çek Cumhuriyeti	1.1.2008	8020	2862	63	Avusturya,Almanya,İngiltere,Slovakya,Fransa, Estonya,Belçika,AT, DE, UK, SK, FR, CH, ES, SE
Danimarka	21.8.2008	6246	1394	24	Belçika,Almanya,Estonya,İngiltere,İsviçre,Fransa
Estonya	1.1.2008	676	268	16	Litvanya,İsviçre,Finlandiya,Almanya, İngiltere,Hollanda, Danimarka
Finlandiya		1810	456	5	Hollanda,İsviçre, İngiltere,Almanya,Danimarka
Fransa ⁶		47765	23619 ⁷	708	
Almanya		146910	44703	297	Belçika,Bulgaristan,Danimarka,Fransa,Yunanistan,İngiltere,Hollanda,İtalya,Lüksemburg,Hollanda,Avusturya,Polonya,Portekiz, Romanya,İsviçre,Çek Cum.,Estonya,Macaristan
Yunanistan	1.2.2008	38,000 ⁸	48% ⁹	182	İngiltere,Almanya,Kıbrıs
Macaristan		9934	4967	40	/
İzlanda		774	191	2	Almanya,İngiltere

¹ Delegelelerden gelen istatistiklerdir

² % 14.31/12/2008 sonrası (22kadın)

³ 8827 Fransız ve Barolara kayıtlı, 8536 Flaman Barosuna kayıtlı

⁴ 446 Fransız ve Alman Barolarına kayıtlı, 134 Flaman Barosuna kayıtlı

⁵ Göncellenecektir

⁶ Barolar Konseyinden gelen istatistikler observatoire@cab.avocat.fr

⁷ 49%

⁸ Toplam avukat sayısı

⁹ Toplam avukat sayısı

Conseil des barreaux européens – Council of Bars and Law Societies of Europe

association internationale sans but lucratif

Avenue de la Joyeuse Entrée 1-5 – B 1040 Brussels – Belgium – Tel. +32 (0)2 234 65 10 – Fax +32 (0)2 234 65 11/12 – Email ccbe@ccbe.eu – www.ccbe.eu

05.01.2009

1

AVRUPA BAROLAR KONSEYİ(CCBE) ÜYE BAROLAR AVUKAT SAYILARINI GÖSTERİR TABLO 2008¹

İrlanda		2008	811	34	İngiltere,Belçika,ABD,Avustralya
İtalya	31.12.2007	213.081	97.281	264	Estonya,Almanya,Hollanda,İngiltere,Slovakya,Fransa
Latviya		1091 ¹⁰	540 ¹¹	7	Almanya,İngiltere,Finlandiya,Estonya
Litvenistan	31.12.07	128	14 ²⁰		Almanya,Avustralya
Litvanya	30.1.2008	1590	509	7	Estonya,Almanya,Finlandiya,Fransa,Polonya
Lüksemburg		1318	527		
Malta	8.8.08	393	81	3	İngiltere,İtalya
Hollanda	1.1.2008	14882	5864	48	İngiltere,Fransa,Almanya,İtalya
Norveç ¹²	2008	5,390	7,164	6	
Polonya		34181	15974	65	Almanya,İtalya,Bulgaristan,Fransa,Belçika,Litvanya,Estonya,İngiltere
Portekiz ¹³		25695	12988	88	Almanya,İngiltere,Estonya,Fransa,İtalya,Hollanda
Romanya ¹⁴	2008	16,998			
Slovak Cum.	1.1.2008	4595	1813	88	Avustralya,İngiltere,Almanya,Belçika,Çek Cum.
Slovenya	1.1.2008	1153	435	6	Avustralya,Almanya,İtalya
İspanya		154953	Bigil Yok	163	Almanya,Norveç,İngiltere,Belçika,İtalya,Hollanda,Fransa,Polonya,Romanya,Danimarka,İsviçre,Çek Cum.
İsviçre	31.7.2008	4503	944	14	Belçika,İngiltere,Finlandiya,Fransa,Almanya,Hollanda,Polonya
İsviçre	1.1.2008	8321	1869 ¹⁵	221	
İngiltere		139789 ¹⁶	62625 ¹⁷	327	Almanya,Fransa,İtalya,Avustralya,Avustralya,Belçika,Bulgaristan,Danimarka,Finlandiya,Fransa,Almanya,Yunanistan,Hıncaristan,İzlanda,İrlanda,İtalya,Litvenistan,Lüksemburg,Latviya,Litvanya,Polonya,Romanya,Estonya,İsviçre,Çek Cum.

¹⁰ 816 yeminli avukat, 168 avukat yardımcısı, 7 avukat AB Üyesi ülkelerden

¹¹ 451 yeminli avukat, 88 yeminli avukat yardımcısı, 1 avukat AB Üyesi ülkeden

¹² Güncellenecektir

¹³ 13382 avukat istekli olarak meslekten çıkmıştır

¹⁴ Güncellenecek

¹⁵ Aktif : 1743, Çalışmayan : 128

¹⁶ 108364 avukatlık ruhsatı vardır

Conseil des barreaux européens - Council of Bars and Law Societies of Europe

association internationale sans but lucratif

Avenue de la Joyeuse Entrée 1-5 - B 1040 Brussels - Belgium - Tel. +32 (0)2 234 65 10 - Fax.+32 (0)2 234 65 11/12 - E-mail ccbe@ccbe.eu - www.ccbe.eu

05.01.2009

AVRUPA BAROLAR KONSEYİ(CCBE) ÜYE BAROLAR AVUKAT SAYILARINI GÖSTERİR TABLO 2008¹

• İngiltere ve Galler Wales Bar	01.12.07	908	870	520 (diğer dışındaki avukatlar)	
------------------------------------	----------	-----	-----	---------------------------------	--

¹⁷ 47464 avukatlık ruhsatı vardır

Conseil des barreaux européens - Council of Bars and Law Societies of Europe
association internationale sans but lucratif

Avenue de la Joyeuse Entrée 1-5 - B 1040 Brussels - Belgium - Tel. +32 (0)2 234 65 10 - Fax.+32 (0)2 234 65 11/12 - E-mail: ccbe@ccbe.eu - www.ccbe.eu

05.01.2009

3

267

BAROR

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

CCBE Gözlemci Üye Baroları Güncelleme: 2008			
Ölke	İstatistik Tarihi	Baroya kayıtlı toplam avukat sayısı	Toplam kadın avukat sayısı
Tam Yedek Üyeler			
Hırvatistan ¹⁸			
Türkiye		60,710	20,722
Gözlemci Üyeler			
Arnavutluk		1128	357
Ermenistan		720 ¹⁹	269 ²⁰
Gürcistan		3728	1619
Moldovya			
Dağlık Karabağ ²¹	2006	471	109
Sırbistan ²²	2006	6,704	2,280
Ukrayna			

¹⁸ Güncellenecek

¹⁹ 761 toplam avukat sayısı, 41 avukat halihazırda meslekten elkonmuştur

²⁰ 284 kadın avukat, 15 avukat halihazırda meslekten elkonmuştur

²¹ Güncellenecektir

²² Güncellenecektir

Consell des barreaux européens – Council of Bars and Law Societies of Europe

association internationale sans but lucratif

Avenue de la Joyeuse Entrée 1-5 – B 1040 Brussels – Belgium – Tel. +32 (0)2 234 65 10 – Fax +32 (0)2 234 65 11/12 – E-mail ccbe@ccbe.eu – www.ccbe.eu

05.01.2009

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼Đ¼

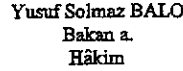
Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/2585/3606
Konu : Avukatlık Kanunu

21/11/2008

T¼RKIYE BAROLAR BIRLIĞI BAŞKANLIĞINA

1136 sayılı Avukatlık Kanununun "Avukatlığa kabul" başlıklı 3, "Avukatlığa kabulde engeller" başlıklı 5 ve "Avukatlıkla birleŐemeyen işler" başlıklı 11. maddelerinde değişiklik yapılması talebine ilişkin olarak Genel M¼d¼rl¼Đ¼m¼ze 2008 sayılı m¼racaat iletilmekte olup, bu m¼racaatlardan bir kısmı yazımız ekinde g¼nderilmiŐtir.

Bu m¼racaatlara verilecek cevaba esas olmak üzere, konunun değerlendirilerek g¼r¼Ő¼n¼l¼Đ¼n m¼mk¼n olan en kısa s¼rede Genel M¼d¼rl¼Đ¼m¼ze bildirilmesi hususunda gereğini rica ederim.


Yusuf Sojmez BALO
Bakan a.
H¼kim
Daire Başkanı

EK:
Dilek2e ¼rnekleri (5 adet)

ELEKTRONİK EVRAK
28.11.08 46029
E Dilek2e Av. Kan.

RAPOR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 23092

Ankara 02/12/2008

ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü
ANKARA

İlgi :21.11.2008 tarih 3606 sayılı yazınız.

İlgi yazınıza ekli başvurular genel olarak avukatlık mesleğine giriş ve avukatlık stajı sırasında herhangi bir işte çalışmama ve bu nedenle de staj süresince sosyal güvenlikten yoksun kalınması sorunlarına ilişkindir.

Bu sorunların bir yasa değişikliği gerektirip gerektirmediğinden önce mesleğimizin daha pek çok sorununun temel nedeni üzerinde durarak genel bir değerlendirme yapmakta yarar görmekteyiz.

1. AVUKATLIK MESLEĞİNİN İÇİNDE BULUNDUĞU TÜM SORUNLARIN TEMEL NEDENİ AVUKAT SAYISINDAKİ KONTROL EDİLMİYEN ARTIŞTIR.

01 Aralık 2008 tarihinde ulaştığımız ruhsatname sayısı 80468'dir. 2007 yılı sonu itibarıyla baro kayıtlarını sürdüren avukat sayısı 60710'dur. 2008 yılının ilk onbir ayında yapılan yeni kayıt ise 3435'dir. Bu yeni kayıtların 1392 İstanbul'a, 539 Ankara'ya, 182'si de İzmir'e dir.

Ekte sunduğumuz listelerde görüldüğü gibi halen eğitim ve öğretim yapan hukuk fakülteleri son beş yılda, her yıl ortalama beşbin mezun vermişler ve hemen hemen aynı sayıda da yeni avukat girişi olmuştur.

Avukatlık ülkemizde hukuk fakültesi öğrencileri için "kazanılmış meslek" konumundadır. Mezunları hiçbir elemeden geçirilmeden ve bu nedenle de ciddiye alınmayan bir staj sonunda doğrudan avukat olmaktadır.

Avukatlık mesleğine girişi dünya uygulamasında olduğu gibi sınav koşuluna bağlayarak stajı da işlevli hale getirmek üzere Avukatlık Yasasında 2.5.2001 tarih ve 4667 sayılı Yasa ile değişiklik yapılmış ve avukatlık sınavı düzenlenmiştir.

Ancak, Yasa'nın bu hükmü 2006 yılının Aralık ayına kadar uygulanamamış ve herhangi bir sınav yapılamamıştır. 26.12.2006 tarihinde ilk kez yapılacak sınav ise, tüm hazırlıkları tamamlandığı, 1100 stajyerin giriş kartları düzenlendiği, sınav yerleri bildirildiği aşamada, bir milletvekilinin önerisi sonucu, 28.11.2006 tarih ve 5558 sayılı Yasa ile Avukatlık Yasasından tümtüyle çıkarılmıştır.

Ne yazık ki bu yasa değişikliği önerisinin Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonundaki görüşmelerinde Adalet Bakanlığı temsilcisi, Türkiye Barolar Birliği olarak bütün itirazlarınıza karşın, öneri hakkında bir değerlendirmede bulunmamış ve "Taktire bırakıyoruz" demekle yetinmiştir.

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA

Tel : 0 (312) 287 87 90(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65

İnternet Adresi: www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı:

Ankara 02- /12/2008

Oysa üye olmaya çalıştığımız Avrupa Birliği ülkelerinin tümünde avukatlık mesleğine giriş, sınav başta olmak üzere çeşitli koşullara bağlanmıştır. Örneğin bu konuda son yasal düzenlemeyi yapan İspanya'da avukat olabilmek için; iki yıllık staj döneminin bir yılı en az beş yıllık deneyime sahip bir avukatın bulunduğu hukuk firmasında yapılmakta, ikinci yıl ise barolar ve hukuk fakültelerinin birlikte oluşturdukları bir master programı tamamlanarak tez hazırlanmaktadır. Aday bu sürenin sonunda, Adalet Bakanlığı, Eğitim ve Üniversiteler Bakanlığı, Bölgesel Hükümet tarafından oluşturulan jürinin önünde senede bir kez yapılan sınavı başarmak zorundadır.

2. AVUKATLIK STAJININ AMACI, HUKUK BİLGİLERİNİ BİLİMSSEL VERİLERDEN AYRILMAKSIZIN VE BİLİMİN YÖNTEMLERİNİ KULLANARAK SOMUT OLAYLARA UYGULAYABİLEN, YARGILAMA SÜRECİNCE YARGILAMA FAALİYETİNİN YÖNETİMİNE VE KARAR OLUŞUMUNA ETKİN BİÇİMDE KATILABİLEN, MESLEK İLKE VE KURALLARINA BAĞLI, HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNÜN, YAŞAMA GEÇMESİ İÇİN UĞRAŞ VEREN, İNSAN HAKLARINA SAYGILI, DEMOKRASİ VE HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜNDEN AYRILMAYAN, BAĞIMSIZ VE ÖZGÜR AVUKATLARIN YETİŞMESİ İÇİN HUKUKSAL, SANATSAL, EĞİTSEL OLANAKLARIN SAĞLANMASIDIR.

Avukatlık Yasası'nın 23. maddesi bu amaca ulaşılabilmesi için stajın kesintisiz olarak yapılacağını, 16. maddesi de stajyerin avukatlığa kabul koşullarını taşınması gerektiğini düzenlemiştir. Bu koşullar arasında "avukatlıkla birleşmeyen bir işle uğraşmamak" da vardır.

Bu durum yani bir yıllık staj süresince gelir getirecek bir işle uğraşmamak ve sosyal güvenlikten yoksun olmak avukat stajyerleri için sorun oluşturmaktadır.

Yukarıda belirttiğimiz ülkelerde avukatlık mesleğine giriş aşılması oldukça zor koşullara bağlandı ve bu koşulları yerine getiren stajyere de çeşitli olanaklar tanındığı için bizdeki sorunlar yaşanmamaktadır.

Sınavın Avukatlık Yasasından çıkarılmasında yasa koyucunun ve Adalet Bakanlığının sergilediği yaklaşım nedem ile yasal bir düzenlemenin kısa vadede gerçekleştirilemeyeceğini gören Türkiye Barolar Birliği stajyerlerin, yanında staj yaptıkları avukatın ücretlisi ve sigortalısı olabileceği değerlendirmesini yaparak bu doğrultuda uygulama başlatmıştır.

Bu uygulamadaki temel dayanağımız Avukatlık Yasası'nın, "Avukatlıkla birleşebilen işler" başlıklı 12. maddesinin 1. fıkrasının c bendindeki "bir avukat yazhanesinde ücret karşılığında avukatlık" hükmüdür.

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA

Tel : 0 (312) 287 87 90(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65

İnternet Adresi:www.harohirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı:

Ankara 02.12/2008

Avukat için geçerli olan bu hükmün avukat adayı için de geçerli olması gerektiği değerlendirilmiştir. Böyle bir uygulama hem stajı kesintiye uğratmayacak, hem adayın gelişimini sürdürmesine olanak sağlayacak hem de maddi sorunların çözümüne katkı olacaktır.

Ancak, bu uygulamamız karşısında Adalet Bakanlığı farklı tavırlar göstermektedir. Örneğin, bu durumdaki stajyerlerin baro levhasına yazılmasına ilişkin kararlarımızı bir daha görülmek üzere geri gönderdiği halde bir kısım ısrar kararımız aleyhine idari dava yoluna başvurmuş, bu kişiler avukatlık ruhsatnamelerini almışlardır.

Dava yoluna başvurduklarından red kararlarının bazılarını temyiz etmemiş, bu kişiler de avukatlık ruhsatnamelerini almışlardır.

Yargılaması süren idari davalarda ise birbirinden farklı kararlar verilmekte olup henüz içtihat birliği sağlanamamıştır.

Bu değerlendirmelerimiz ışığında, sadece ilgi yazımızda belirtilen hususlarda bir yasa değişikliğinin çözüm sağlamayacağı görülmüştür.

Avukatlık mesleğinin içinde bulunduğu sorunların çözümü için hukuk eğitiminden başlayarak, mesleğe giriş, staj eğitimi, zorunlu ve sürekli meslek içi eğitim gibi konuları da içeren reform niteliğinde yeni bir yasa hazırlanmalıdır. Türkiye Barolar Birliği olarak bu konudaki hazırlıklarımız istenildiğinde devreye sokulabilecek aşamadır. Ancak öncelikle Adalet Bakanlığı ve siyasi iradenin avukatlık mesleğinin sorunlarının çözümünde yasa değişikliği gerektirmeyen tasarrufları gerçekleştirerek çözümü istediğini göstermesi gerekir.

Bilgilerinize saygularıyla sunarım.

Avukat Özdemir ÖZOK
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

Eki

1-) Tablolar

2-) Hukuk eğitimi ve avukatlık mesleğine giriş konusunda farklı ülke uygulamalarından örnekler içeren çalışmalar

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA

Tel : 0 (312) 287 87 90(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65

İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

**HUKUK UYUŞMAZLIKLARINDA
ARABULUCULUK KANUNU TASARISI**

**BİRİNCİ BÖLÜM
Kapsam ve Tanımlar**

Uygulama alanı

MADDE 1- (1) Bu Kanun, yabancılık unsuru taşıyanlar da dahil olmak üzere, ancak tarafların üzerinde serbestçe tasarruf edebilecekleri iş veya işlemlerden doğan özel hukuk uyuşmazlıklarında uygulanır.

Tanımlar

MADDE 2- (1) Bu Kanunun uygulanmasında;

a) Arabuluculuk: Sistematik teknikler uygulayarak, görüşmek ve müzakerelerde bulunmak amacıyla tarafları bir araya getiren, onların birbirlerini anlamalarını ve bu suretle çözümlerini kendilerinin taretmesini sağlamak için aralarında iletişim sürecinin kurulmasını gerçekleştiren, uzmanlık eğitimi almış olan tarafsız ve bağımsız bir üçüncü kişinin katılımıyla ve ihtiyari olarak yürütülen uyuşmazlık çözüm yöntemini,

b) Arabulucu: Arabuluculuk faaliyetini yürüten ve Bakanlıkça düzenlenen arabulucular siciline kaydedilmiş bulunan gerçek kişiyi,

c) Bakanlık : Adalet Bakanlığını,

ç) Daire Başkanlığı : Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü bünyesinde oluşturulacak Arabuluculuk Daire Başkanlığını,

d) Genel Müdürlük : Hukuk İşleri Genel Müdürlüğünü,

e) Kurul : Arabuluculuk Kurulunu,

f) Sicil : Arabulucular sicilini,

ifade eder.

**İKİNCİ BÖLÜM
Arabuluculuğa İlişkin Temel İlkeler**

İradfi olma ve eşitlik

MADDE 3- (1) Taraflar, arabulucuya başvurmak, süreci devam ettirmek, sonuçlandırmak veya bu süreçten vazgeçmek konusunda serbesttirler.

(2) Taraflar, gerek arabulucuya başvururken gerekse tüm süreç boyunca eşit haklara sahiptirler.

Gizlilik

MADDE 4- (1) Taraflarca aksi kararlaştırılmamışsa arabulucu, arabuluculuk faaliyeti çerçevesinde kendisine sunulan veya diğer bir şekilde elde ettiği bilgi ve belgelerle tuttuğu kayıtları gizli tutmakla yükümlüdür.

(2) Aksi kararlaştırılmamışsa taraflar da bu konudaki gizliliğe uymak zorundadırlar.

Beyan veya belgelerin kullanılabilmesi

MADDE 5- (1) Taraflar, arabulucu veya arabuluculuğa katılanlar da dahil üçüncü bir kişi, uyuşmazlıkla ilgili olarak hukuk davası açıldığında yahut tahkim yoluna başvurulduğunda, aşağıdaki beyan veya belgeleri delil olarak ileri süremez ve bunlar hakkında tanıklık yapamaz:

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

- a) Taraflarca yapılan arabuluculuk daveti veya bir tarafın arabuluculuk faaliyetine katılma isteği.
- b) Uyuşmazlığın arabuluculuk yolu ile sona erdirilmesi için taraflarca ileri sürülen görüşler ve teklifler.
- c) Arabuluculuk faaliyeti esnasında, taraflarca ileri sürülen öneriler veya herhangi bir vaka veya iddianın kabulü.
- ç) Sadece arabuluculuk faaliyeti dolayısıyla hazırlanan belgeler.
- (2) Birinci fıkra hükümü, beyan veya belgenin şekline bakılmaksızın uygulanır.
- (3) Birinci fıkrada belirtilen bilgilerin açıklanması, mahkeme, hakem veya herhangi bir idari makam tarafından istenemez. Bu beyan veya belgeler, birinci fıkrada öngörülenin aksine, delil olarak sunulmuş olsa dahi hükme esas alınmaz. Ancak, söz konusu bilgiler bir kanun hükmü tarafından emredildiği veya arabuluculuk süreci sonunda varılan anlaşmanın uygulanması ve icrası için gerekli olduğu ölçüde açıklanabilir.
- (4) Bu maddenin yukarıdaki fıkraları, arabuluculuğun konusuyla ilgili olup olmadığına bakılmaksızın, hukuk davası ve tahkimde uygulanır.
- (5) Birinci fıkrada belirtilen sınırlamalar saklı kalmak koşuluyla, hukuk davası ve tahkimde ileri sürülen caiz deliller, sadece arabuluculukta sunulmaları sebebiyle kabul edilemeyecek deliller haline gelmez.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Arabulucuların Hak ve Yükümlülükleri

Unvanın kullanılması

MADDE 6 - (1) Sicile kayıtlı olan arabulucular, arabulucu unvanını ve bu unvanın sağladığı yetkileri kullanma hakkına sahiptir.

(2) Arabulucu, arabuluculuk faaliyeti sırasında bu unvanını belirtmek zorundadır.

Ücret ve masrafların istenmesi

MADDE 7- (1) Arabulucu yapmış olduğu faaliyet karşılığı ücret ve masrafları isteme hakkına sahiptir. Arabulucu, ücret ve masraflar için avans da talep edebilir.

(2) Aksi kararlaştırılmadığı sürece arabulucunun ücreti, faaliyetin sona erdiği tarihte yürürlükte bulunan Arabulucu Asgari Ücret Tarifesine göre belirlenir; aksi kararlaştırılmadıkça ücret ve masraf taraflarca eşit olarak karşılanır.

(3) Arabulucu, arabuluculuk sürecine ilişkin olarak belirli kişiler için aracılık yapma veya belirli kişileri tavsiye etmenin karşılığı olarak ücret alamaz. Bu yasağa aykırı işlemler batıldır.

Taraflarla görüşme ve iletişim kurulması

MADDE 8- (1) Arabulucu, tarafların her biri ile ayrı ayrı veya her ikisiyle aynı anda görüşebilir veya iletişim kurabilir.

Görevin özenle ve tarafsız biçimde yerine getirilmesi

MADDE 9- (1) Arabulucu görevini özenle, tarafsız bir biçimde ve şahsen yerine getirir.

(2) Arabulucu olarak görevlendirilen kimse, tarafsızlığından şüphe edilmesini gerektirecek önemli hâl ve şartların varlığı hâlinde, bu hususta tarafları bilgilendirmekle yükümlüdür. Bu açıklamaya rağmen taraflar, arabulucudan birlikte talep ederlerse, arabulucu bu görevi üstlenebilir yahut üstlenmiş olduğu görevi sürdürebilir.

(3) Arabulucu, taraflar arasında eşitliği gözetmekle yükümlüdür.

(4) Arabulucu, bu sıfatla görev yaptığı uyumsuzlukla ilgili olarak açılan davada, daha sonra taraflardan birinin avukatı olarak görev üstlenemez.

Reklam yasağı

MADDE 10- (1) Arabulucuların iş elde etmek için, reklam sayılabilecek her türlü teşebbüs ve harekette bulunmaları ve özellikle tabelalarında ve basılı kağıtlarında arabulucu unvanı ile akademik unvanlarından başka sıfat kullanmaları yasaktır.

Tarafların aydınlatılması

MADDE 11- (1) Arabulucu, arabuluculuk faaliyetinin başında, tarafları arabuluculuğun esasları, süreci ve sonuçları hakkında gerektiği gibi aydınlatmakla yükümlüdür.

Aidat ödenmesi

MADDE 12- (1) Arabuluculardan sicile kayıtlarında giriş aidatı ve her yıl için yıllık aidat almır.

(2) Giriş ve yıllık aidatlar, 06/08/1997 tarihli ve 4301 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevleri İşyurtları Kurumunun Kuruluş ve İdaresine İlişkin Kanun ile kurulan Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevleri İşyurtları Kurumu hesabında toplanır ve burada nemalandırılır.

(3) Giriş ve yıllık aidatlar ile nemaları Daire Başkanlığının görev alanında harcamak üzere her ayın son günü Genel Müdürlük hesabına aktarılır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM
Arabuluculuk Faaliyeti

Arabulucuya başvuru

MADDE 13- (1) Taraflar dava açılmadan önce veya davanın görülmesi sırasında arabulucuya başvurma konusunda anlaşabilirler. Mahkeme de tarafları arabulucuya başvurmak konusunda aydınlatıp, teşvik edebilir.

(2) Aksi kararlaştırılmadıkça taraflardan birinin arabulucuya başvuru teklifine otuz gün içinde olumlu cevap verilmez ise bu teklif reddedilmiş sayılır.

Arabulucunun seçilmesi

MADDE 14- (1) Başkaca bir usul kararlaştırılmamışsa, arabulucu veya arabulucular taraflarca seçilir.

Arabuluculuk faaliyetinin yürütülmesi

MADDE 15- (1) Arabulucu seçildikten sonra, tarafları en kısa sürede ilk toplantıya davet eder.

(2) Taraflar, arabuluculuk usulünü serbestçe kararlaştırabilirler.

(3) Taraflarca kararlaştırılmamışsa arabulucu; uyumsuzluğun niteliğini, tarafların isteklerini ve uyumsuzluğun hızlı bir şekilde çözülmesi için gereken usul ve esasları göz önüne alarak arabuluculuk faaliyetini yürütür.

(4) Niteliği gereği yargısal bir yetkinin kullanımı olarak sadece hâkim tarafından yapılabilecek işlemler arabulucu tarafından yapılamaz.

(5) Dava açıldıktan sonra tarafların birlikte arabulucuya başvuracaklarını beyan etmeleri hâlinde, yargılama mahkemece üç ay süre ile ertelenir. Bu süre, tarafların birlikte başvurusu üzerine üç ay daha uzatılabilir.

(6) Aksi kararlaştırılmadıkça taraflardan her biri arabuluculuk müzakerelerine bizzat katılır.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

Arabuluculuk sürecinin başlaması ve sürelerine etkisi

MADDE 16- (1) Arabuluculuk süreci, dava açılmadan önce arabulucuya başvuru hâlinde, tarafların ilk toplantıya davet edilmeleri ve taraflarla arabulucu arasında sürecin devam ettirilmesi konusunda anlaşmaya varılıp bu durumun bir tutanakla belgelendirildiği tarihten itibaren işlemeye başlar. Dava açılmasından sonra arabulucuya başvuru hâlinde ise bu süreç, mahkemenin tarafları arabuluculuğa davetinin taraflarca kabul edilmesi veya tarafların arabulucuya başvurma konusunda anlaşmaya vardıklarını duruşma dışında mahkemeye yazılı olarak beyan ettikleri ya da duruşmada bu beyanlarının tutanağa geçirildiği tarihten itibaren işlemeye başlar.

(2) Arabuluculuk sürecinin başlamasından sona ermesine kadar geçirilen süre, zamanaşımı ve hak düşürücü sürelerin hesaplanmasında dikkate alınmaz.

Arabuluculuğun sona ermesi

MADDE 17- (1) Aşağıda belirtilen hâllerde arabuluculuk faaliyetinin sona erdiği kabul edilir:

- a) Tarafların anlaşmaya varması.
- b) Taraflara danışıldıktan sonra arabuluculuk için daha fazla çaba sarf edilmesinin gereksiz olduğunun arabulucu tarafından tespit edilmesi.
- c) Taraflardan birinin karşı tarafa veya arabulucuya, arabuluculuk faaliyetinden çekildiğini bildirmesi.
- ç) Tarafların anlaşarak arabuluculuk faaliyetini sona erdirmesi.

(2) Arabuluculuk faaliyeti sonunda tarafların anlaştukları, anlaşamadıkları veya arabuluculuk faaliyetinin nasıl sonuçlandığı, bir tutanak ile belgelendirilir. Arabulucu tarafından düzenlenecek bu belge, arabulucu, taraflar veya vekillerince imzalanır.

(3) Arabuluculuk faaliyeti sonunda düzenlenen tutanağa, faaliyetin sonuçlanması dışında hangi hususların yazılacağına taraflar karar verir. Arabulucu, bu tutanak ve sonuçları konusunda taraflara gerekli açıklamaları yapar.

(4) Arabuluculuk faaliyetinin sona ermesi hâlinde, arabulucu, bu faaliyete ilişkin kendisine yapılan bildirim, tevdi edilen ve elinde bulunan belgeleri, ikinci fıkraya göre düzenlenen tutanağı beş yıl süre ile saklamak zorundadır. Arabulucu, arabuluculuk hizmetlerinin sonucunda düzenlediği belgelerin birer örneğini arabuluculuk faaliyetinin sona ermesinden itibaren bir ay içinde Genel Müdürlüğe gönderir.

Tarafların anlaşması

MADDE 18- (1) Arabuluculuk faaliyeti sonucunda varılan anlaşmanın kapsamı taraflarca belirlenir; anlaşma belgesi düzenlenmesi hâlinde bu belge taraflar ve arabulucu tarafından imzalanır.

(2) Taraflar arabuluculuk sürecinin sonunda bir anlaşmaya varırlarsa bu anlaşmayı, asıl uyuşmazlık hakkındaki yetki kurallarına göre yetkisi belirlenecek olan icra mahkemesine ibraz edip, icra edilebilirliğine ilişkin bir şerh verilmesini talep edebilirler. Bu şerhi içeren anlaşma, ilâm niteliğinde belge sayılır.

(3) İcra edilebilirlik şerhinin verilmesi, niteliği itibarıyla bir çekişmesiz yargı işidir ve buna ilişkin inceleme dosya üzerinden yapılır. Bu incelemenin kapsamı anlaşmanın içeriğinin tarafların üzerinde serbestçe tasarruf edebileceği işler arasında yer alıp almadığı ve cebri icraya elverişli olup olmadığı hususlarıyla sınırlıdır. Anlaşma belgesine icra edilebilirlik şerhi verilmesi için mahkemeye yapılacak olan başvuru ile bu başvurunun reddi üzerine ilgili taraftan istinaf yoluna gidilmesi hâlinde, maktu harç alınır. Taraflar anlaşma belgesini icra edilebilirlik şerhi vermeden bir başka resmî işlemde kullanmak isterlerse, damga vergisi de maktu olarak alınır.

BESİNCİ BÖLÜM
Arabulucular Sicili

Arabulucular sicilinin tutulması

MADDE 19- (1) Daire Başkanlığı, özel hukuk uyumsuzluklarında arabuluculuk yapma yetkisini kazanmış kişilerin sicilini tutar. Bu sicilde yer alan kişilere ilişkin bilgiler, Daire Başkanlığı tarafından elektronik ortamda da duyurulur.

(2) Arabulucular sicilinin tutulmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça hazırlanacak yönetmelikte düzenlenir.

Arabulucular siciline kayıt şartları

MADDE 20- (1) Sicile kayıt, ilgilinin Daire Başkanlığına yazılı olarak başvurması üzerine yapılır.

(2) Arabuluculuk siciline kaydedilebilmek için;

a) Türk vatandaşı olmak,

b) Dört yıllık lisans eğitimi almış olmak,

c) Tam ehliyetli olmak,

ç) Taksirli suçlar dışında herhangi bir sabıkası bulunmamak,

d) Arabuluculuk eğitimini tamamlamak ve Bakanlıkça yapılan yazılı ve uygulamalı sınavda başarılı olmak

gerekir.

(3) Arabulucu, sicile kayıt tarihinden itibaren faaliyetine başlayabilir.

Arabulucular sicilinden silinme

MADDE 21- (1) Daire Başkanlığı, arabuluculuk için aranan koşulları taşımadığı hâlde sicile kaydedilen veya daha sonra bu koşulları kaybeden arabulucunun kaydını siler.

(2) Daire Başkanlığı, bu Kanunun öngördüğü yükümlülükleri yerine getirmediğini tespit ettiği arabulucuyu yazılı olarak uyarır; bu uyarıya uyulmaması hâlinde arabulucunun savunmasını aldıktan sonra, gerekirse adının sicilden silinmesini Kuruldan talep eder.

(3) Arabulucu, arabulucular sicilinden kaydının silinmesini her zaman isteyebilir.

ALTINCI BÖLÜM
Eğitim ve Eğitim Kuruluşları

Arabuluculuk eğitimi

MADDE 22- (1) Arabuluculuk eğitimi, dört yıllık lisans eğitiminin tamamlanmasından sonra alınan, arabuluculuk faaliyetinin yürütülmesiyle ilgili temel bilgiler, iletişim teknikleri, müzakere ve uyumsuzluk çözüm yöntemleri ve davranış psikolojisi ile yönetmelikte gösterilecek olan diğer teorik ve pratik bilgileri içeren ve asgari yüzelli saatlik eğitimi ifade eder.

(2) Hukuk lisans diplomasına sahip olmayan kimselerin arabuluculuk eğitimini tamamlamış sayılmaları için, yüz saatlik temel hukuk eğitimini de almış olmaları gerekir.

Eğitim kuruluşlarına izin verilmesi

MADDE 23- (1) Arabuluculuk eğitimi verecek olan kuruluşlar, Daire Başkanlığından izin almak zorundadır. Daire Başkanlığı tarafından izin verilen eğitim kuruluşlarının listesi elektronik ortamda yayımlanır.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

(2) İzin için yazılı olarak başvurulur. Bu başvuruda eğitim programı, eğitimcilerin sayısı ve uzmanlıkları ile eğitim kuruluşu veya eğitim programının finansman kaynakları hakkında gerekçeli bilgi verilir.

(3) Başvuruda sunulan belgelere dayalı olarak, eğitimin amacına ulaşacağı ve eğitim kuruluşlarında eğitim faaliyetinin devamlılığının sağlanacağı tespit edilirse, ilgili eğitim kuruluşuna en çok üç yıl için geçerli olmak üzere izin verilir.

İzin süresinin uzatılması

MADDE 24- (1) Sicile kayıtlı olan bir eğitim kuruluşu kayıt süresinin bitiminden en erken bir yıl ve en geç üç ay önce, sicildeki kaydının geçerlilik süresinin uzatılmasını yazılı olarak talep edebilir. Eğitim kuruluşunun 26 ncı maddeye göre sunduğu raporlardan, arabuluculuk eğitiminin başarılı şekilde devam ettiğinin anlaşıldığı ve 27 nci maddede belirtilen sebeplerin bulunmadığı hâllerde, verilmiş bulunan iznin geçerlilik süresi her defasında üç yıl uzatılabilir. Eğitim kuruluşu, süresi içinde yaptığı başvuru hakkında karar verilmeye kadar listede kayıtlı kalır.

Arabuluculuk yetki belgesi

MADDE 25- (1) Eğitim kuruluşları, eğitimlerini başarıyla tamamlayan kişilere arabuluculuk eğitimini tamamladıklarına dair bir belge verir.

Daire Başkanlığına bilgi verme yükümlülüğü

MADDE 26- (1) Eğitim kuruluşları, Ocak ayında bir önceki yıl içinde gerçekleştirdikleri eğitim faaliyetinin kapsamı, içeriği ve başarıları konusunda Daire Başkanlığına bir rapor sunar.

Eğitim kuruluşuna verilen iznin iptali

MADDE 27- (1) Aşağıdaki hâllerde, eğitim kuruluşuna verilmiş olan izin, Daire Başkanlığının talebi üzerine Kurul tarafından iptal edilir:

- a) İzin verilebilmesi için aranan şartlardan birinin ortadan kalkmış veya mevcut olmadığının tespit edilmiş olması.
- b) Eğitimin yeterli şekilde verilememesi.
- c) Arabuluculuk yetki belgelerinin düzenlenmesinde sahtecilik veya önemli hatalar yapılması.
- ç) 26 ncı maddedeki rapor verme yükümlülüğünün yapılan ihtarla rağmen yerine getirilmemesi.
- d) Eğitim faaliyetinin devamlılığının sağlanmadığının tespit edilmesi.

YEDİNCİ BÖLÜM **Kuruluş ve Görevler**

Kuruluş ve teşkilat

MADDE 28- (1) Bu Kanunda belirtilen görevleri yerine getirmek üzere, Genel Müdürlük bünyesinde Daire Başkanlığı kurulur. Arabuluculuk hizmetleri bu Daire Başkanlığı tarafından yürütülür.

(2) Arabuluculuk hizmetlerine ilişkin olarak bu Kanunda belirtilen görevleri yerine getirmek üzere, Bakanlık bünyesinde Arabuluculuk Kurulu oluşturulur.

Daire Başkanlığı

MADDE 29- (1) Daire Başkanlığı, bir daire başkanı, yeteri kadar tetkik hâkimi, denetim görevlisi ve diğer uzman personelden oluşur.

(2) Arabuluculuk hizmetlerinin yönetimine dair tüm işlem ve uygulamalar ile arabuluculuk eğitim kuruluşları ve arabulucuların denetimiyle görevlendirilmek üzere Genel Müdürlükte denetim görevlisi istihdam edilebilir. Bunlar hukuk veya hukuk bilgisine programlarında yeterince yer veren siyaset bilimler, idari bilimler, iktisat, maliye ve işletme alanlarında en az dört yıllık öğretim yapan yüksek öğretim kurumlarından mezun olanlar arasından yapılacak Yarışma ve Yeterlilik Sınavı sonucunda mesleğe alınırlar.

(3) Denetim görevlilerinin hal ve hareketlerinde görevleriyle bağdaşmayan durumları, yapılacak inceleme ve soruşturma sonucunda tespit edilenlerle, olumsuz sicil alanlar kazanmış hak aylık dereceleri ile buldukları kadro derecelerine eşit Bakanlığın merkez veya taşra teşkilatındaki diğer bir kadrosuna atanabilirler. Denetim görevlilerinin, mesleğe giriş ve yeterlik sınavları, görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma esas ve usulleri yönetmelikle düzenlenir.

Daire Başkanlığının görevleri

MADDE 30- (1) Daire Başkanlığının görevleri şunlardır:

- a) Arabuluculuk hizmetlerinin düzenli ve verimli olarak yürütülmesini sağlamak
- b) Arabuluculukla ilgili yayın yapmak, bu konudaki bilimsel çalışmalarını teşvik etmek ve desteklemek
- c) Kurulun çalışması ile ilgili her türlü karar ve işlemi yürütmek ve görevleri ile ilgili bakanlık, diğer kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, kamu yararına çalışan vakıf ve demekler ile uygun görülen gönüllü gerçek ve tüzel kişilerle işbirliği yapmak
- ç) Arabuluculuk kurumunun tanıtımını yapmak, bu konuda kamuoyunu bilgilendirmek, ulusal ve uluslararası kongre, sempozyum ve seminer gibi bilimsel organizasyonları düzenlemek veya desteklemek.
- d) Ülke genelinde arabuluculuk uygulamalarını izlemek, ilgili istatistikleri tutmak ve yayımlamak.
- e) Arabuluculuk eğitimi verecek kuruluşlar tarafından bu amaçla yapılan başvuru ile sicildeki kaydın geçerlilik süresinin uzatılması talebini karara bağlamak, arabuluculuk eğitimi verecek eğitim kuruluşlarını listelemek ve elektronik ortamda yayımlamak.
- f) Arabulucu sicilini tutmak, sicile kayıt taleplerini karara bağlamak, 21 inci maddenin bir ve üçüncü fıkraları kapsamında arabulucunun sicilden silinmesine karar vermek ve bu sicilde yer alan kişilere ilişkin bilgileri elektronik ortamda duyurmak.
- g) Denetim görevlileri aracılığıyla arabulucuların denetimini yapmak.
- ğ) Arabulucular tarafından arabuluculuk hizmetlerinin sonucunda düzenlenen belgelerin kayıtlarını tutmak ve birer örneklerini saklamak.
- h) Görev alanına giren kanun ve düzenleyici işlemler hakkında inceleme ve araştırma yaparak Genel Müdürlüğe öneride bulunmak.
- ı) Yıllık faaliyet raporunu ve izleyen yıl faaliyet planını hazırlayarak Kurulun bilgisine sunmak.
- i) Yıllık Arabuluculuk Asgari Ücret Tarifesi hazırlamak.
- j) Arabulucuların ödeyecekleri kayıt ve yıllık aidatları tahsil etmek.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

Kurul

MADDE 31- (1) Kurul aşağıdaki üyelerden oluşur:

- a) Hukuk İşleri Genel Müdürü.
 - b) Daire Başkanı.
 - c) Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tarafından hukuk mahkemelerinde görev yapmakta olan birinci sınıfa ayrılmış hâkimler arasından seçilecek iki hâkim.
 - ç) Türkiye Barolar Birliğinden iki temsilci.
 - d) Türkiye Noterler Birliğinden bir temsilci.
 - e) Yüksek Öğretim Kurulu tarafından seçilen özel hukuk alanından iki öğretim üyesi.
 - f) Adalet Bakanı tarafından seçilecek üç arabulucu.
 - g) Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinden bir temsilci.
 - ğ) Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Odaları Birliğinden bir temsilci.
 - h) Türkiye Adalet Akademisi Eğitim Merkezi Müdürü.
- (2) Başkan ihtiyaca göre Kurul toplantılarına uzman kişileri çağırabilir.
- (3) Kurul başkanı Genel Müdürdür. Genel Müdürün bulunmadığı toplantılarda Başkanlık görevi Daire Başkanı tarafından yerine getirilir.
- (4) Kurul, Mart ve Eylül aylarında olmak üzere yılda en az iki kez toplanır. Ayrıca, Başkanın veya en az beş üyenin talebiyle Kurul her zaman toplantıya çağrılabilir.
- (5) Kurul üye tam sayısının salt çoğunluğu ile karar alır. Mazeretsiz olarak art arda iki toplantıya gelmeyen üyenin üyeliği düşer.
- (6) Kurulun Bakanlık dışından görevlendirilen üyelerinin görev süresi üç yıldır. Görev süresi dolan üyeler yeniden görevlendirilebilir.
- (7) Kurul üyelerinin ulaşım, konaklama ve diğer zorunlu giderleri Bakanlıkça karşılanır.
- (8) Kurulun çalışma usul ve esasları yönetmelikle düzenlenir.

Kurulun görevleri

MADDE 32- (1) Kurulun görevleri şunlardır:

- a) Arabuluculuk hizmetlerine ilişkin temel ilkeler ile arabuluculuk meslek kurallarını belirlemek.
- b) Arabuluculuk eğitimine ve bu eğitimin sonunda yapılacak olan sınava ilişkin temel ilke ve standartları tespit etmek.
- c) Arabulucuların denetimine ilişkin kuralları belirlemek.
- ç) Bu Kanuna göre çıkarılması gereken ve Genel Müdürlük tarafından hazırlanan yönetmelik taslaklarına, gerekirse değişiklik yaparak, son şeklini vermek.
- d) Eğitim kuruluşlarının eğitim izinlerini iptal etmek.
- e) 21 inci maddenin ikinci fıkrası kapsamında arabulucunun sicilinden silinmesine karar vermek.
- f) Arabulucuların ödeyecekleri sicile kayıt ve yıllık kesenekleri tespit etmek.
- g) Arabuluculuk Asgari Ücret Tarifesini gerekiyorsa değişiklik yapmak suretiyle onaylamak.
- ğ) Daire Başkanlığı tarafından yürütülecek faaliyetlerin etkinliğini artırmak üzere tavsiyelerde bulunmak.
- h) Daire Başkanlığının yıllık faaliyet raporu ve planı hakkında görüş bildirmek.
- ı) Daire Başkanlığının faaliyet planında yer alan konularla ilgili kurum ve kuruluşların uygulamaya sağlayabileceği katkıları belirlemek.

SEKİZİNCİ BÖLÜM
Ceza Hükümleri

Gizliliğin İhlali

MADDE 33- (1) 4 üncü maddedeki yükümlülüğe aykırı hareket ederek bir kişinin hukuken korunan menfaatinin zarar görmesine neden olan kişi altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) Bu suçların soruşturulması ve kovuşturulması şikâyete bağlıdır.

DOKUZUNCU BÖLÜM
Sen ve Geçici Hükümler

Kadrolar

MADDE 34- (1) Eklî (1) ve (2) sayılı listelerde yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usûlü Hakkında Kanun Hükümünde Kararnameye eklî (I) ve (II) sayılı cetvellerin Adalet Bakanlığına ait bölümlerine eklenmiştir.

Yönetmelikler

MADDE 35- (1) Arabuluculuk eğitimi verecek eğitim kurumlarının nitelikleri ve denetlenmesi ile eğitimin içeriği ve standartları, yapılacak olan yazılı ve uygulamalı sınavın ilke ve kurallarının belirlenmesi, arabuluculuk sicilinin düzenlenmesi ve arabulucularda aranacak koşullar, arabulucuların denetlenmesi ve izlenmesi, bu Kanun hükümleri uygulanmaksızın alınmış olan arabuluculuk belgesinin geçerliliğine ilişkin usul ve esaslar ile bu Kanunun uygulanmasını gösterir diğer hususlar, Bakanlıkça çıkarılacak yönetmeliklerle düzenlenir.

GEÇİCİ MADDE 1- (1) Bu Kanunun Resmî Gazete'de yayımlandığı tarihten itibaren iki ay içinde kuruluş ve teşkilatlanma tamamlanır.

(2) Kanunun 31 inci maddesinde öngörülen kurum ve kuruluşlar Kurulda görev yapacak temsilcileri Kanunun Resmî Gazete'de yayımı tarihinden itibaren iki ay içinde Genel Müdürlüğe bildirir. İlk üç yıl için Adalet Bakanı tarafından seçilecek üç arabulucu yerine 31 inci maddenin birinci fıkrasının (ç), (g) ve (ğ) bentlerindeki kurumlar birer fazla temsilci bildirirler.

(3) Arabulucu yerine ilgili kurumlardan bildirilen temsilcilerin Kuruldaki görev süresi bir yıldır. Adalet Bakanlığı tarafından bu sürenin sonunda seçilecek üç arabulucu ismi Kurula bildirilir. Bu şekilde seçimi yapılan arabulucular yerlerine atandıkları Kurul üyelerinin görev sürelerini tamamlar.

(4) Birinci fıkrada belirtilen kuruluş ve teşkilatlanmanın tamamlanmasından itibaren üç ay içinde Kurul toplanır. Kurulun ilk toplantı tarihi, Kurul üyeleri bakımından üç yıllık görev süresinin başlangıcı olarak kabul edilir.

GEÇİCİ MADDE 2- (1) Bu Kanunun Resmî Gazete'de yayımı tarihini takip eden bir yılın sonuna kadar alınan arabuluculuk belgesinin geçerliliği konusunda, Kurul tarafından yapılacak inceleme sonucunda, söz konusu belgenin bu Kanunda aranan koşullara uygun olarak veriliş ve verilmemiş, eksik kalan hususların ne suretle yerine getirileceği hususunda bir karar verilir. Bu başvurunun Kurulun ilk toplantısından itibaren altı ay içinde yapılması gerekir. Kurul tarafından Kanunda belirtilen koşullara uygun belge verildiği anlaşılan kişiler, Adalet Bakanlığı tarafından 20 inci madde kapsamında düzenlenecek sınava girmeye hak kazanırlar.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

GEÇİCİ MADDE 3- (1) Bu Kanunda öngörülen yönetmelikler, Kurulun ilk toplantısından itibaren üç ay içinde çıkartılır.

Yürürlük

MADDE 36- (1) Bu Kanunun;

a) 28 ilâ 32 nci maddeleri ile geçici maddeleri Kanunun Resmî Gazete'de yayımlandığı tarihte,

b) Diğer hükümler ise yayını tarihinden itibaren bir yıl sonra yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 37- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU : ADALET BAKANLIĞI
TEŞKİLÂTI : MERKEZ

(II) SAYILI CETVEL

İHDAS EDİLEN KADROLAR
(MESLEK MENSUPLARI)

UNVANI	DERECE	SERBEST KADRO ADEDİ	TUTULAN KADRO ADEDİ	TOPLAM
Daire Başkanı	1	1	-	1
Tetkik Hâkimi	3	3	-	3
TOPLAM		4	-	4

(2) SAYILI LİSTE

KURUMU : ADALET BAKANLIĞI
TEŞKİLÂTI : MERKEZ

(1) SAYILI CETVEL

İHDAS EDİLEN KADROLAR
(MESLEK MENSUPLARI)

SINIFI	UNVANI	DERECE	SERBEST KADRO ADEDİ	TUTULAN KADRO ADEDİ	
TOPLAM					
GİH	Şube Müdürü	1	1	-	1
GİH	Şube Müdürü	2	1	-	1
GİH	Denetim Görevlisi	5	5	-	5
GİH	V.H.K.İ.	9	5	-	5
GİH	Memur	9	5	-	5
GİH	Sosyolog	8	2	-	2
GİH	Sosyal Çalışmacı	8	2	-	2
GİH	Psikolog	8	2	-	2
GİH	Öğretmen	8	2	-	2
	TOPLAM		25		25

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

GENEL GEREKÇE

Alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemleriyle uyuşmazlıkların çözümü son yıllarda pek çok ülkelerin kanun koyucularını meşgul etmektedir. Uyuşmazlıkların dava yolu ile çözümü yerine, tarafların kendi iradeleri ile uzlaşarak uyuşmazlığa son vermeleri, toplumsal barışın korunması açısından tercih sebebi sayılmaktadır. Bu yolların geniş kapsamlı ve etkin bir biçimde işlerlik kazanması mahkemelerin işi yükünün azalmasına katkı sağlayacaktır.

Alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemleri, aslında yargı sistemi ile rekabet içinde olmadığı gibi, amaç yargısal yollara başvuru imkânını ortadan kaldırmak da değildir. Devlete ait olan yargı yetkisinin mutlak egemenliğine zarar vermeden uyuşmazlıkların daha basit ve kolay çözümü amaçlanmaktadır.

Hazırlanan Tasarı, sadece tarafların üzerinde serbestçe tasarruf edebilecekleri, yabancı unsurlu olanlar da dahil özel hukuk ilişkilerinden kaynaklanan uyuşmazlıklarda uygulanacaktır.

Uyuşmazlıkların anlaşmaya varmak suretiyle çözümü hakkında pek çok yöntem bulunmaktadır. Bu yöntemlerden birisi de arabuluculuktur. 2002 yılında Birleşmiş Milletler Ticaret Komisyonu (Uncitral) tarafından Milletlerarası Ticari Arabuluculuğa İlişkin Model Kanun hazırlanmıştır. Bu düzenleme ile, Birleşmiş Milletler üyesi ülkeler tarafından arabuluculuk hakkında hazırlanacak kanunların mümkün olduğu kadar yeknesak olması amaçlanmıştır. 1998 yılından itibaren Avrupa Birliği içinde de uyuşmazlıkların anlaşmak suretiyle çözümü konusunda çalışmalar başlamıştır. 15 - 16 Ekim 1999 tarihinde Tampere'de düzenlenen Avrupa Birliği zirvesinde, üye devletler Avrupa'da adaletle daha iyi erişime ilişkin olarak mahkeme dışı alternatif yöntemler oluşturmaya davet edilmiştir. Bu çalışmalar sonunda 2002 yılında hazırlanan Yeşil Kitap ile alternatif uyuşmazlık çözüm yollarından birisi olan arabuluculuk hakkındaki ilkeler tespit edilmeye çalışılmıştır. Bu sayede adaletle daha iyi erişim sağlayacak alternatif uyuşmazlık çözümlerinin fark edilmesi, yasama faaliyetlerinin bu yönde gerçekleştirilmesi ve alternatif uyuşmazlık çözümlerine politik öncelik verilmesi amaçlanmıştır. Adaletle erişim, Anayasamızın 36 ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6 ncı maddesinde güvence altına alınan temel bir haktır. Alternatif uyuşmazlık çözümleri ile taraflar uzlaştırma sürecine dahil olmakta ve kendi iradeleriyle anlaşarak sonuca ulaşmaktadırlar. Alternatif uyuşmazlık çözümü bu yönüyle, devletin, yargı yetkisi dışında uyuşmazlıkların çözümü konusunda kişilere sunduğu bir imkândır. Tarafların kendi aralarındaki uyuşmazlıklarını her zaman anlaşarak ve üçüncü kişilerin aracılığından faydalanarak çözümlenebilecekleri düşünülebilirse de; bu alanda da Devletin düzenleme yapması bir gerekliliktir.

2004 yılında Avrupa Parlamentosu ve Konseyinin, Hukuk ve Ticari Uyuşmazlıklarda Arabuluculuğun Belirli Yönlerine İlişkin Direktif Tasarısı, medeni ve ticari konularda arabuluculuğa ilişkin hükümler içermektedir. Bu Direktif Tasarısında, Avrupa Birliği içinde hukukun korunması ve temini bakımından, üye ülkelerin zor ve karmaşık hukuk ve idare sistemi yerine, daha kolay ve daha basit biçimde uyuşmazlıkların anlaşma ile çözümü amaçlanmıştır. Bu süreç içinde, Avrupa Birliğine üye ülkelerde de alternatif uyuşmazlık çözümlerine ilişkin kanunlar kabul edilmiş ve uygulamaya konulmuştur.

Alternatif uyuşmazlık çözümleri ceza yargısı ile idari yargı alanında da kabul edilmektedir. Ancak, özel hukuka ilişkin uyuşmazlıkların niteliği ve arabuluculuk yöntemlerinin de farklı olması nedeniyle, ceza ve idari uyuşmazlıklardan ayrı olarak düzenlenmesinin isabetli olacağı düşünülmüştür. Öte yandan, bu yöndeki düzenlemenin Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu içinde yer alması düşünülebilir ise de, genel bir

kanunda bu hükümlere yer verilmesi yerine, ayrı bir kanunla düzenlenmesinin daha doğru bir yaklaşım olacağı sonucuna varılmıştır. Nitekim, Avusturya, Almanya, Bulgaristan, Macaristan, Slovakya gibi ülkelerde de arabuluculuk, özel kanunlarla düzenlenmiştir.

Alternatif uyuşmazlık çözüm yolları sınırlı değildir. Her ülkeye ve sosyolojik gerçeklerine uygun alternatif uyuşmazlık çözümleri mevcuttur. Ancak, arabuluculuk, alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemleri içinde en yaygın ve başarılı olanıdır. Bu nedenle, hazırlanan Kanun Tasarısı, arabuluculuğa ilişkindir. Arabulucu, tarafların anlaşarak seçtikleri üçüncü bir kişidir. Arabuluculuk süreci sonunda arabulucu bir karar vermez, bilimsel yöntemlerle, taraflar arasındaki iletişimi sağlayarak, uyuşmazlığın çözümünü mümkün kılmayı amaçlar.

Hâkim, tarafları arabulucuya yönlendirebileceği gibi, taraflar da dava açılmasından önce bu yola kendiliğinden başvurabilirler. Arabulucuya başvuru konusunda çeşitli ülkelerde farklı yöntemler kabul edilmiştir. Bazı ülkelerde arabulucuya başvuru tamamen tarafların iradesine bırakılmıştır. Nitekim Fransa, Belçika, Avusturya, Bulgaristan, Macaristan'daki düzenlemeler bu yöndedir. Diğer bir sistem ise arabuluculuğa başvurunun teşvik edilmesidir. İspanya, İtalya ve İngiltere'de durum böyledir. Üçüncü bir sistem de, dava açılmasından önce tarafların arabulucuya başvurmamasının zorunlu kılınmış olmasıdır. Bazı uyuşmazlıklar için, Almanya ve Yunanistan'da bu yöntem benimsenmiştir. Arabuluculuğun ihtiyarı olması nedeniyle, Kanun Tasarısında, tarafların hiçbir zorlama olmaksızın kendi iradeleriyle bu yola başvurmaları kabul edilmiştir.

27/01/2004 tarihli Bakan Olur'u ile oluşturulan Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı Komisyonunun kuruluş amaçları arasında da bu konuda çalışma yapılması yer almaktadır. Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısının hazırlanması sırasında çeşitli çalışmalar yapılmışsa da, konunun önemi ve daha uzun süre tartışılıp değerlendirilebilmesi için, Adalet Bakanlığı tarafından 01/02/2007 tarihli Bakan Olur'u ile ayrı bir Komisyon oluşturulmuştur. Komisyon; Prof. Dr. Hakan PEKCANİTEZ Başkanlığında (Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi), Hakkı DİNÇ (Yargıtay İkinci Hukuk Dairesi Başkanı), Mehmet KILIÇ (Yargıtay Onbirinci Hukuk Dairesi Üyesi), Harun KARA (Yargıtay Onüçüncü Hukuk Dairesi Üyesi), Hasan Yeni (Türkiye Noterler Birliği Başkanı), Niyazi GÜNEY (Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürü), Prof. Dr. Söha TANRIVER (Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi), Prof. Dr. Erdal TERCAN (Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi), Av. Cengiz TUĞRAL (Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi), Doç. Dr. Hafık KONURALP (Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi), Doç. Dr. Ali Cem BUDAK (Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi), Doç. Dr. Muhammet ÖZEKES (Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi), Yüksel Hız (Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü Daire Başkanı), Yusuf Solmaz BALO (Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü Daire Başkanı), Zekeriya YILMAZ (Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü Daire Başkanı), Dursun GENEL (Ankara 4. Aile Mahkemesi Hâkimi), Yrd. Doç. Dr. Murat ATALI (Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi), Dr. Ali YEŞİLİRMAK (Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Görevlisi), Osman ÇALIŞKAN (Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü Tetkik Hâkimi), Bahadır YAKUT (Adalet Bakanlığı Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü Tetkik Hâkimi), Hatice KARA (Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü Tetkik Hâkimi), N. Şükran ÖZKAN (Çevre ve Orman Bakanlığı Hukuk Müşaviri), Ömer ELMAS (Türkiye Bankalar Birliği Hukuk Müşavirleri Kurulu Üyesi), Mustafa DÖNMEZ (TOBB Disiplin Kurulu Üyesi), Umut KOLCUOĞLU (Türkiye Sanayicileri ve İş Adamları Derneği temsilcisi), Eray Akdağ'dan (Türk Sanayicileri ve İş Adamları Derneği temsilcisi) oluşmuştur.

Tasarının hazırlanmasında Ücitra Model Kanun ve Avrupa Birliği Direktif Tasarısı dışında, Özel Hukukta Uyuşmazlık Çözümüne İlişkin Alternatif Usuller Hakkında Yeşil

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

Kitap ile Avusturya Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuğa İlişkin Federal Kanun, Almanya'nın 1999 yılında yürürlüğe giren Baden Württemberg Uzlaşma Kanunu ile Bavyera'nın 2000 yılında kabul edilen Özel Hukukta Zorunlu Alternatif Uyuşmazlık Çözümü Kanunu, Macaristan Arabuluculuk Kanunu ile son yıllarda kabul edilmeleri nedeniyle Bulgaristan ve Slovakya Arabuluculuk Kanunları, çalışmada dikkate alınmıştır. Bu yazılı kaynaklar yanında, Amerika Birleşik Devletleri, İngiltere, İtalya, İspanya, Kanada gibi ülkelerin uzmanlarıyla çeşitli zamanlarda toplantılar yapılmış, Almanya, Hollanda ve Avusturya gibi ülkelerin uzmanları ve uygulamacılarıyla bir araya gelinerek, mukayeseli hukuktaki gelişmeler izlenmiştir.

Arabuluculuk sürecinin desteklenmesi için, maddî hukuktaki sürelerle ilişkin bir düzenleme yapılması gereklidir. Bu amaçla, arabuluculuk sürecinin zamanasını ve hak düşürücü sürelerin hesaplanmasında dikkate alınmayacağı kabul edilmiştir.

Arabuluculuk faaliyetinin başarı ile sonuçlanabilmesi ve bu çözüm yoluna güven duyulabilmesi için, arabulucunun öncelikle bağımsız ve tarafsız olması gerekir.

Arabulucuların iyi yetişebilmesi, iyi bir eğitim almaları gerektirir. Bu konuda eğitim verecek kurumların, gerekli koşullara sahip olmak şartı ile Adalet Bakanlığundan izin almaları hâlinde arabulucuları eğitebilecekleri kabul edilmiştir.

Arabuluculuk faaliyeti sırasında tarafların ve arabulucunun edindiği bilgiler gizli tutulmalıdır. Arabuluculuk faaliyeti sırasında taraflarca ileri sürülen belge ve bilgilere, diğer yargı mercileri önünde, örneğin mahkemelerde ya da tahkimde dayanılmaz. Bunun nedeni, arabuluculuk faaliyetine güven sağlanması ve verilen ödümlerin aleyhe kullanılmasının önlenmesidir. Bu belge ve bilgiler, mahkemeler tarafından da istenemeyecektir.

Arabulucunun uyuşmazlığın çözümünde üstlendiği rolün önemi ve arabuluculuk yönteminin güvenilir olması sağlaması amacıyla, Tasarıda, sadece eğitim almış ve sicile kayıtlı arabulucuların, arabuluculuk yapabilecekleri kabul edilmiştir.

Süreç içerisinde üstlenmiş olduğu görevin özel önemi ve ağırlığı gözetilerek arabulucunun seçimi, nitelikleri, hak ve yükümlülükleri ile ilgili olarak, özel hükümler sevk edilmiştir. Aynı amaçla, arabulucuların bir sicile kaydedilmesi, denetlenmesi ve gerektiğinde sicilden silinmesine yer verilmiştir.

Arabuluculuk faaliyeti sonunda anlaşma sağlanması hâlinde, taraflar bir anlaşma belgesi düzenleyebilirler. Taraflar isterse icra mahkemesine başvurarak bu belgeye icra edilebilirlik şerhi verdirebilirler. İcra mahkemesinin böyle bir şerh verebilmesi için, anlaşma suretiyle çözüme kavuşturulan uyuşmazlığın, tarafların üzerinde serbestçe tasarruf edebileceği bir işten kaynaklandığını ve içerik itibarıyla cebri icraya elverişli olduğunu tespit etmesi gerekir. Bu şekilde icra edilebilirlik şerhi verilmiş olan anlaşma belgesi, ilâm niteliğinde belge sayılacaktır.

Uyuşmazlıkların arabuluculuk yoluyla çözümü, ancak zaman içinde genel kabul gören bir alternatif uyuşmazlık çözümü hâline gelebilecektir. Bu sebeple, öncelikle uyuşmazlıkların arabuluculuk yöntemiyle çözüm yolunun topluma tanıtılması ve olumlu yönlerinin anlatılması gerekecektir. Bunun, Adalet Bakanlığı içinde kurulacak Daire Başkanlığı tarafından yerine getirilmesi doğru bulunmuştur. Başkanlığın, uluslararası alanda toplantılar yapması, uygulamayı izlemesi, gerekli yasal değişiklikleri önermesi, anket ve istatistik çalışması yapması bu açıdan son derece önemlidir.

Arabuluculuğun özendirilmesi için tarafların imzaladıkları anlaşma belgesinin, maktu damga vergisi ve harca tâbi olması kabul edilmiştir.

Arabuluculuk faaliyetinin düzenle yürütülebilmesi için ayrı bir teşkilatlanmaya gidilmiş, bu teşkilatlanma da Adalet Bakanlığı bünyesinde gerçekleştirilmiştir. Bu çerçevede, arabuluculukla ilgili asıl görevler, Bakanlık Hukuk İşleri Genel Müdürlüğüne bırakılarak, arabuluculuk faaliyetleri için ayrı bir Daire Başkanlığı kurulması öngörülmüştür. Bunun

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

yanında, yürütülecek faaliyete katılım ve objektifliğin sağlanabilmesi amacıyla, farklı kurum ve kuruluşlardan temsilcilerin katılacakları ayrı bir Arabuluculuk Kurulu oluşturulmuştur.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- Maddede yer alan düzenleme ile, arabuluculuk kurumunun hangi tür uyuşmazlıklarda ve hangi kayıtlı uygulanma alanı bulacağı hüküm altına alınmıştır. Her şeyden önce arabuluculuk kurumunun işlerlik kazanacağı alan, yabancılik unsuru taşıyanlar da dahil olmak üzere özel hukuk uyuşmazlıklarıdır. Öte yandan, anılan kurum, her tür hukuk uyuşmazlıklarında değil, ancak tarafların üzerinde serbestçe tasarruf edebilecekleri, yani "sulh olmak suretiyle sona erdirebilecekleri hukuk uyuşmazlıkları" bağlamında uygulanma alanı bulacaktır. Bu durum karşısında, kamu düzenine ilişkin olan ve dolayısıyla tarafların üzerinde serbestçe tasarrufta bulunmalarına olanak vermeyen hukukî ilişkilerden kaynaklanan uyuşmazlıkların çözüme kavuşturulmasında, arabuluculuk kurumuna müracaat edilemeyecektir.

MADDE 2- Maddede bu Kanunun uygulanması bakımından belirleyici olan kavramlara ve kurumlara yüklenen anlam ve içeriğin ne olduğu açıklanmıştır. Kanunun uygulanması bakımından merkezî bir konumda bulunan "arabuluculuk" kavramına yüklenen anlam ve içerik, "uzlaştırma" kavramından temel farklılıklarına da işaret edilmek suretiyle tespit edilmiştir. Bu tanımlama çerçevesinde arabuluculuk, uyuşmazlık içine dâhil olmuş olan tarafları konuşmak ve müzakerelerde bulunmak amacıyla bir araya getiren, birbirlerini anlamalarını ve bu suretle "kendi çözümlerini kendilerinin üretmelerini sağlamak" için aralarındaki iletişimi kolaylaştıran, uzman eğitimi almış, bağımsız, tarafsız ve objektif bir konumda bulunan üçüncü kişinin katkısı ya da katılımıyla yürütülen, gönüllü olarak işlerlik kazanan bir uyuşmazlık çözme yöntemidir. Bir başka ifade ile, arabulucu, uyuşmazlık hakkında herhangi bir karar veremez, taraflara çözüm önerilerinde bulunamaz. Arabulucu, sadece sistematik bir biçimde iletişim teknikleri uygulamak suretiyle, taraflar arasında iletişimin kurulmasını kolaylaştırır ve diyalog sürecinin işlerlik kazanmasına ve bunun canlı tutulmasına katkı sağlar; taraflara rahat ve özgür bir müzakere ortamı yaratmak suretiyle, sorumlulukları kendilerine ait olmak üzere çözümü kendilerinin bulmasına yardımcı olur. Diğer bir anlatımla arabulucu, uyuşmazlığı bir karar vermek suretiyle çözmeyi değil; ikna ve telkin ile tarafların yeniden müzakerelere girişmelerine ve bir anlaşma sağlamalarına imkân veren bir ortamı oluşturmayı hedefler; o haklıyı veya haksızı bulmaya yahut belirlemeye yönelik olarak değil; tarafların her ikisinin de menfaatlerinin en uygun bir şekilde dengelenmesini öngören bir anlaşma zemininin bulunmasına çaba sarfederek uyuşmazlığın çözüme kavuşturulmasını gerçekleştirmeye çalışır.

Arabulucu, tarafların üzerinde anlaşabilecekleri noktaları, ortak paydaları tespit eder ve bu zemin üzerinde mutabakata varmalarına yönelik olarak faaliyet gösterir; taraflara çözüm önerisi geliştirip bunu onlara empoze edemez ve geliştirilen çözüm önerisi üzerinde anlaşmaya varmaları için onları zorlayamaz. Arabuluculuk görüşmelerinde tarafların birbirleri ile iletişim kurmaları ve bunun pekiştirilmesi ile birbirlerine ait menfaatleri ve ortak yönleri daha iyi anlamaları ve somut duruma göre işlerlik kazanabilecek değişik çözüm seçeneklerini genel bir çerçevede üretip, değerlendirmeleri temin edilir. Arabuluculuk sürecinin işleyişinde ve sonucun elde edilmesinde tümüyle taraflar egemendir.

Arabuluculuk tanımlaması çerçevesinde, vurgulanması gereken bir diğer husus ise, taraflardan birisinin, uyuşmazlığın çözümü bağlamında summuş olduğu somut bir önerinin arabulucu tarafından karşı tarafa iletilmesinin, arabulucu tarafından çözüm önerisi geliştirilip diğer tarafa empoze edilmesi şeklinde yorumlanamayacağıdır. Yine bu çerçevede son olarak kaydedilmesi gereken diğer bir husus ise, arabuluculuk sürecinin, başından sonuna dek

tümyle ihtiyarî olarak işlerlik kazanan, gönüllü olarak uygulanma alanı bulan bir uyuşmazlık çözme yöntemi olduğudur.

MADDE 3- Arabuluculuk yoluyla uyuşmazlık çözme yönteminin en temel ilkeleri, iradî olma ve eşitlik ilkesidir. Bu ilkeler, arabuluculuk yöntemiyle uyuşmazlık çözümünün niteliğinden kaynaklanmaktadır. Devlet yargısı dışında, arabuluculuğa başvurmak, süreci yürütmek ve sonuçlandırmak bakımından gönüllü olmak bu yolun başarısını sağlamaktadır. Ayrıca, taraflar bu yola başvururken ve bu süreci yürütürken, eşit oldukları ve bunu hissettikleri ölçüde sürecin başarılı olması mümkündür.

Birinci fıkrada, arabuluculuk yolunun iradî olması ortaya konulmuştur. Taraflar, öncelikle uyuşmazlığı arabuluculuk yoluyla sonuçlandırma konusunda anlaşmışlardır. Tarafların her ikisini veya birini, zorla bu sürecin içine dahil etmek mümkün değildir. Uyuşmazlığın devlet yargısına taşınmadan çözülmesi için, hem kanunî düzenlemelerle hem de uygulamada taraflar teşvik edilebilir, bunu cazip kılacak bazı tedbirler alınabilir. Nitekim bu düzenleme içinde de bu yönde bazı hükümlere yer verilmiştir. Ancak, tarafları buna mutlak anlamda zorlamak, bu yolun niteliğine tamamen aykırıdır. Bu yönde teşvik etmekle zorlamak arasındaki sınırın aşılması için çaba gösteren tarafı engellemekte, tarafların dışında, kamunun da yararı vardır. Nitekim mahkeme önünde yapılan yargılamalarda da, kötü niyetle dava açan ya da dürüstlük kuralına aykırı davranan taraflar için bir takım yaptırımlar öngörülmüştür. Ancak, bu yaptırımın uygulanması tarafları mahkeme dışında çözüme zorlamak sonucunu doğuramaz; aksi halde herkesin meşru vasıta ve yollardan hak arama özgürlüğüne sahip olduğu konusundaki Anayasa hükmüne aykırılık meydana gelir. Gönülsüz ve isteksiz, sırf mecbur bulunduğu için başlayan böyle bir süreçten başarılı sonuç elde edilemez. Tarafı zorla masaya getirmek mümkün olsa da, zorla masada tutmak ve müzakere zemini yakalamak mümkün değildir. Ayrıca, gönülsüz yapılan bir anlaşma da kalıcı olmayacak, en azından uygulama aşamasında bir çok sorun çıkacaktır. Taraflar, sürecin iradî olması çerçevesinde, arabuluculuk faaliyetinin başlangıcında da sürecin hangi kapsamda ve nasıl yürütüleceğini belirleyebilirler. Arabuluculuk faaliyetinin iradî olmasının gereği olarak, tarafların başladıkları bu süreci devam ettirip ettirmemek konusunda da serbestileri söz konusudur. Taraflar istedikleri zaman bu süreçten çekilebilirler, onların artık bu yolla uyuşmazlığı çözmek istememelerini de kabul etmek gerekir. Bu sürecin nasıl sonuçlandırılacağı da taraflara bağlıdır. Uyuşmazlığı tamamen çözen bir anlaşmaya varılabileceği gibi, kısmen çözüme varılabilir veya farklı bir çözümlü de arabuluculuk faaliyeti sonuçlandırılabilir. Yani, süreç her zaman uzlaşma ve anlaşmayla sonuçlandırılmak zorunda değildir. Bu, arabuluculuğun esnek yapısının da bir gereğidir.

Maddenin ikinci fıkrasında ise, arabuluculuk sürecinde tarafların eşitliği vurgulanmıştır. Taraflar, bu uyuşmazlık çözüm yoluna başvururken ve süreç boyunca eşit haklara sahiptir. Eşitlik, hemen her konuda, özellikle de uyuşmazlığın çözümünde öncelikle göz önünde tutulması gereken Anayasal bir ilkedir. Eşitlik hem yargılama yapılarak varılan çözüm yöntemlerinde hem de yargılama yapılmadan varılan çözüm yöntemlerinde ortak bir ilkedir. Ancak, her iki çözüm yönteminde uygulanması ve alanı belirli farklılıklar taşımaktadır. Bu farklılıklar, uyuşmazlık çözüm yönteminin niteliği ve tarafların bu yöntem içindeki konumlarından kaynaklanmaktadır. Kendisini diğer tarafla tam olarak eşit hissetmeyen veya kamunun böyle muamele görmeyen bir tarafın, uzlaşmasından değil, mecburen bir sonuca katlanmasından söz edilebilir. Kanun önünde eşit olma ve uyuşmazlık çözüm sürecinde eşit haklara sahip olma, bir uyuşmazlık hangi yolla çözümlerse çözülsün gözetilmesi gereken bir ilkedir. Bu ilke, yargı organları önünde de uyuşmazlıklar çözülürken, adil yargılama ve hukukî dinlenilme hakkının bir gereğidir. Aynı şekilde, silahların eşitliği ilkesi olarak da ifade edilen, yargılamada tarafların eşit hak ve imkânlarla sahip olması, her zaman göz önünde

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

tutulmalıdır. Benzer bir durum arabuluculuk yoluyla uyuşmazlığın çözümünde de söz konusudur. Taraflardan birini dışlayarak veya ona daha az söz hakkı vererek varılan sonuçta, gerçek bir uzlaşmadan ya da anlaşmadan söz edilemez. Devlet yargısı önünde eşit olan tarafların, iradi olarak başlatıp yürüttükleri arabuluculuk sürecinde de eşit olmaları düştürülemez. Fıkra da bu durum çok açık ve tüm süreci kapsayacak şekilde vurgulanmıştır.

MADDE 4 Arabuluculuk konusunda gözetilmesi gereken ilkelerden biri de gizliliktir. Tarafların devlet yargısı dışında, arabuluculuk yoluyla uyuşmazlığı çözmek istemelerinin en önemli sebeplerinden biri, aralarındaki uyuşmazlığın üçüncü kişilerce bilinmesini istememeleridir. Mahkeme önünde yapılan yargılamada, özellikle duruşmaların aleni olması, temelini Anayasada bulan bir kuraldır, gizlilik istisnadır. Gizlilik, bazen tarafların mahkeme dışındaki uyuşmazlık çözüm yoluna başvurmalarındaki en önemli etken olabilir. Önemli ticari ilişkileri olan iki tarafın, yüksek meblağlara varan bir konuda uyuşmazlık içinde olduklarını üçüncü kişilerin bilmesi, onların piyasadaki itibarlarını ve iş ilişkilerini etkileyebilir ya da iki taraf arasında sır niteliğindeki bir takım hususların kamuoyu önüne çıkması istenmeyebilir. Karşılıklı suçlamalarla yürütülen bir yargılamadan sonra, tarafların tekrar eski ilişkilerini sürdürmelerini mümkün değildir. Bununla birlikte, gizli ve sadece taraflar arasında kalan bir uyuşmazlık çözüm sürecinde, tarafların daha dikkatli davranması, birbirlerine zarar vermek yerine uyuşmazlığı çözmeye odaklanmaları mümkün olacaktır. Bu ise, çözümün daha kolay bulunmasına yardımcı olacağı gibi, duygusal tepkiler yerine, tarafların kendi kontrollerinde mantıklı çözüm arayışlarını mümkün kılacak, bundan sonra da ilişkilerin sürdürülmesine katkı sağlayacaktır. Gizlilik, tarafların kendi aralarında söz konusu olduğu gibi, arabulucu bakımından da dikkat edilmesi gereken bir ilkedir. Ancak, her iki yönüyle de gizlilik, tarafların iradelerine bağlıdır. Gizliliğe aykırı davranmanın yaptırımını da ayrıca düzenlenmiştir.

Maddenin birinci fıkrasında, gizliliğin arabulucuya ilişkin yönü vurgulanmıştır. Arabulucu, kural olarak kendisine sunulan veya başka türlü elde ettiği bilgi ve belgeleri gizli tutmakla yükümlüdür. Ancak, taraflar, isterlerse bunun aksini kararlaştırabilirler, aksini kararlaştırma açık şekilde olmalı, arabulucu açık bir irade yoksa, yorumla bu sonuca varamamalıdır. Arabulucu, bir yönüyle kendisine başvuru uyuşmazlık konusunda tarafların sırdaşdır. Tarafların kendisi ile paylaştığı bu sırları saklamak durumundadır. Bu yönüyle arabulucu, sır saklama yükümlülüğü altında bulunan kişilerden biri sayılacaktır ve kanunların öngördüğü çerçevede bir yargılamada tanıklıktan çekinme ya da kanunî bir zorunluluk olmadıkça sır saklama yükümlülüğü altında olacaktır. Arabulucunun bu yükümlülüğe uymaması durumunda, bu Kanunda belirtilen sicilden silinme veya cezai yaptırımlara muhatap olma sonucu ile karşılaşması söz konusu olabileceği gibi, tarafların ayrıca arabulucunun hukukî sorumluluğu yoluna gitmesi de mümkündür.

Maddenin ikinci fıkrasında, gizliliğin taraflara ilişkin yönü vurgulanmıştır. Taraflar arabuluculuk faaliyetinin gizliliği konusunda aksini kararlaştırmamışlarsa bu konuda gizliliğe kendileri de uymak zorundadır. Buna rağmen taraflardan biri, kendisi ile ilgili olduğu ölçüde, zorunlu bazı sebeplerle diğer tarafla uyuşmazlığının az çok yansımaları olan hususları açıklamak durumunda kalabilir. Böyle durumlarda, açık ve diğer tarafa zarar veren bir ihlâl olup olmadığı iyi tespit edilmelidir.

MADDE 5 Bu hüküm, gizlilikle ilgili maddenin devamı niteliğinde olup, daha özel ve sık karşılaşılabilecek bir durumu açıklığa kavuşturmaktadır. Çözümü için arabuluculuk yoluna başvuru bir uyuşmazlık hakkında, daha sonra doğrudan veya dolaylı bir yargılama yapılabilir. Bu durum, tarafların arabuluculuk faaliyeti sonunda anlaşamamalarından kaynaklanabileceği gibi, kısmi bir anlaşma sebebiyle de ortaya çıkabilir veya taraflar bu

uyuşmazlık konusunda anlaşmış olabilirler, ancak bu uyuşmazlıkla bağlantılı başka uyuşmazlıklar ortaya çıkabilir.

Arabuluculuk konusundaki temel ilke olan gizlilik, tarafların aralarındaki uyuşmazlığın kendisinin, içeriğinin ve uyuşmazlık içinde kullanılan bilgi ve belgelerin de gizli kalmasını gerektirir. Bu gizliliğin korunacağına olan güven, tarafları arabulucuya başvurma konusunda daha fazla teşvik edecektir. Bu sebeple, maddede, gizlilik ilkesine ilişkin olarak arabuluculuk faaliyeti sırasındaki beyan, bilgi ve belgelerin kullanılmayacağı haller, kapsamı çizilerek belirtilmiş, böylece uygulamada ortaya çıkabilecek tereddütler engellenmek istenmiştir. Bu madde, gizlilikle ilgili genel hükümden daha özel bir düzenlemeyi içermekte olup, tarafların gizlilik konusunu özel olarak kararlaştırmamış olmaları hâlinde dahi, maddede belirtilen beyan ve belgelere delil olarak dayanmanın ve delil olarak dikkate alınmasının önüne geçmektedir. Şüphesiz tarafların karşılıklı açık iradeleri ile bu beyan ve belgeler delil olarak kullanılabilir.

Maddenin birinci fıkrasında hangi beyan ve belgelerin, kimler tarafından, hangi kapsamda kullanılmayacağı belirtilmiştir. Söz konusu yasa, arabuluculuk faaliyetinin taraflarını, arabulucuyu, arabuluculuk faaliyetine katılmış olsun olmasın üçüncü kişileri kapsamaktadır. Bu yasa, uyuşmazlıkla ilgili doğrudan veya dolaylı bir yargılama sırasında geçerlidir. Ayrıca, yasağa dört bent hâlinde sayılan beyan ve belgeler dahil olup, bu beyan ve belgeler yargılamada delil olarak kullanılmayacağı gibi, bu konuda tanıklık da yapılamayacaktır. Yargılamanın mahkeme veya tahkim yoluyla yapılmasının bu konuda bir önemi yoktur. Maddenin kapsamına giren beyan ve belgeler şunlardır:

Tarafların arabuluculukla ilgili daveti veya bir tarafın arabuluculuk faaliyetine katılma isteği gizlilik kapsamındadır. Çünkü, taraflar, aralarındaki uyuşmazlığın daha sonra da olsa alenileşmesini ya da böyle bir yolla çözüm arayışı içinde olduklarının öğrenilmesini istemeyebilirler.

Uyuşmazlığın arabuluculuk yolu ile sona erdirilmesi için taraflarca ileri sürülen görüşler ve teklifler de yasa kapsamında. Çünkü, taraflar daha sonra bu görüş ve tekliflerle bağlı olmayacaklarını bilmenin rahatlığıyla, özgür ve samimi bir ortamda uyuşmazlığı müzakere edip sonuçlandırmaya çalışacaklardır.

Bu konudaki diğer bir yasa, arabuluculuk faaliyeti esnasında, taraflarca ileri sürülen öneriler veya herhangi bir vakıa veya iddianın kabulüdür. Yukarıda açıklanan gerekçe yanında, diğer bir gerekçe de, tarafların arabuluculuk görüşmeleri sırasında kabul ettikleri vakıa ve iddialarla bağlı olmama yönündeki istekleridir. Yargılama dışında, özgür bir müzakere ortamında kabul edilen vakıa ve iddialarla bağlı olacağını düşünen taraflar, çok dikkatli davranacaklar, tartışma ve görüşmede istenen samimiyet sağlanamayacaktır. Söylediklerinin daha sonra aleyhlerine kullanılma ihtimali, tarafların açık olmaması sonucunu doğuracaktır. Bu ise, arabuluculukta sağlıklı sonuç almaya engeldir.

Sadece arabuluculuk faaliyeti dolayısıyla hazırlanan belgeler de gizliliğe dahildir. Bu bent, niteliği gereği özel bir öneme sahiptir. Bu bentle, tarafların uyuşmazlık sebebiyle sahip oldukları ve delil olarak kullanılacak tüm belgeler değil, sadece arabuluculuk dolayısıyla hazırladıkları belgeler yasa kapsamında tutulmuştur. Aksi halde, arabuluculuk faaliyeti sonuçsuz kalıp yargı yoluna başvurulduğunda, delil kullanmak, bir sonuca varmak mümkün olmaz. Eğer taraflar arabulucuya başvurmadan önce bazı belge ve bilgileri sahiplerse, arabuluculuk faaliyeti söz konusu olmasa da bu tür belge ve bilgileri kullanabilecek durumdaysalar, sırf arabulucuya başvurmuş ve bu belgeleri orada da kullanmış olmaları, daha sonra yargılamada bu belgelere dayanmalarına engel teşkil etmez. Ancak, bazı belgeler daha önce mevcut olmayıp, sadece arabuluculuk sebebiyle hazırlanmışsa (örneğin, arabuluculuğun başında, tarafların bir takım ikrarları, müzakere sırasında ara sonuç olarak hazırlanan belge ya

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

da tutanaktaki borç ikrarı ya da kusur oranını kabul gibi), bu belgeler daha sonra yargılama aşamasında kullanılamayacaktır.

İkinci fıkrada, tereddütleri gidermek için beyan veya belgenin şeklinin yasadik bakımından bir öneme sahip olmadığı, belge veya beyanın şekline bakılmadan yasağın uygulanacağı belirtilmiştir.

Maddenin üçüncü fıkrasında, taraflar dışında, mahkeme, hakem ve idarî makamlara yönelik olarak yasağın kapsamı belirtilerek, birinci fıkradaki bilgilerin açıklanmasının bu makamlar tarafından istenemeyeceği vurgulanmıştır. Bu yasağa rağmen, söz konusu beyan veya belgeler, taraflarca veya tarafların bilgisi dışında herhangi bir şekilde delil olarak sunulursa, hükme esas alınamayacaktır. Katı şekilde düzenlenen yasağa, iki temel istisna getirilmiştir. Bunlar, söz konusu bilgilerin kullanılmasının bir kanun hükmü tarafından emredilmesi ya da bunların arabuluculuk süreci sonunda varılan anlaşmanın uygulanması ve icrası için gerekli olmasıdır. Ancak, bu istisna da bir kanun hükmünün emri veya arabuluculuk sonunda varılan anlaşmanın icrasının zorunlu kıldığı ölçüde geçerli olacaktır, gereksiz şekilde genişletilemeyecektir.

Dördüncü fıkrada, gizliliğin, amacına uygun olarak, doğrudan veya dolaylı her uyumsuzluk için geçerli olduğuna değinilmiştir. Yasağın geçerli olması için, arabuluculukta söz konusu olan uyumsuzlukla, daha sonra ortaya çıkan hukuk davaları ve tahkimdeki uyumsuzluk konusunun aynı olması, örtüşmesi şart değildir. Böylece, yasağı dolaylı olarak delme yönünde kötü niyetli davranışların önüne geçilmesi amaçlanmıştır.

Beşinci fıkrada, özellikle birinci fıkranın (ç) bendinde dolaylı olarak belirtilen husus, daha net şekilde açıklanmıştır. Birinci fıkrada belirtilen sınırlamalar saklı kalmakla birlikte, bir hukuk davasında veya tahkimde ileri sürülen caiz deliller, sırf arabuluculukta kullanılmış olmaları sebebiyle, kullanılamayacak hale gelmeyecektir. Yukarıda da belirtildiği üzere, arabuluculuk faaliyeti söz konusu olmasaydı dahi, taraflar bir delili ellerinde bulunduruyor veya elde edebiliyor ve aynı zamanda mahkeme veya tahkimdeki yargılamada o uyumsuzluk için caiz delil olarak kullanabiliyorsa, sırf daha önce bir arabuluculuk faaliyetinde kullanılması, delilin geçerliliğini etkilemeyecektir. Bu fıkranın diğer fıkralarla uyumlu şekilde değerlendirilmesi, diğer fıkraları aşan bir yoruma gidilmemesi gereklidir.

MADDE 6- Maddede resmî arabuluculuk unvanının hangi şartlarda kullanılabilceği belirtilmiştir. Taraflar, aralarındaki uyumsuzluğu çözmek için üzerinde anlaşmışları bir üçüncü kişiyi arabulucu olarak görevlendirebilirler. Ancak, bu kişiler arzi olarak arabuluculuk faaliyetini yerine getiriyorlarsa, bu unvanı resmî olarak kullanamazlar. Taraflar, eğer güveniyorlar ve uyumsuzluğun çözümünde yardımcı olacağına inanıyorlarsa, sicile kayıtlı olmayan, bu konuda eğitim almamış bir kimse üzerinde de arabulucu olarak anlaşabilirler. Ancak, arzi olarak ve tarafların isteğine uygun yitirtilen bu faaliyet, o kimseye arabulucu sıfatını kazandırmaz ve bu Kanunda belirtilen yetkileri vermez. Sadece o uyumsuzluğa mübhasır olarak faaliyette bulunabilir. Böyle bir arabuluculuk faaliyeti, bu Kanunda belirtilen diğer sonuçları da doğurmaz. Bir kimsenin arabulucu unvanını ve bu unvanın sağladığı hak ve yetkileri kullanabilmesi için, sicile kayıtlı olması gerekir. Ayrıca, arabulucunun sicile kayıtlı arabulucu olduğunun anlaşılabilmesi için, arabuluculuk faaliyeti sırasında bu unvanını da açıkça belirtmesi aranmıştır. Zira, bu sayede arabulucunun faaliyeti takip ve kontrol edilebilecektir. Bu düzenleme ile arabuluculuk faaliyetinin bir güven ve düzen içinde yürütülmesi, karar verici konumda olmasa da, çözüme ulaşmada önemli rol oynayan, kendi başlarına çözüm üretemeyen taraflara yardımcı olan ve arabuluculuk kurumunun gelişmesi ve sağlıklı işlemesi bakımından çok önemli olan arabulucuların niteliğinin artırılması sağlanacaktır.

MADDE 7- Arabulucu, faaliyeti karşılığında ortaya çıkan masrafları ve ayrıca bu konudaki ücretini isteme hakkına sahiptir. Bunlar için arabulucunun avans istemesi de mümkündür. Maddenin birinci fıkrasında, arabulucunun bu hakkı açıkça belirtilmiştir.

İkinci fıkrada, arabulucunun, hazırlanacak Asgarî Ücret Tarifesine göre ücretinin belirteneceği, ancak bunun aksinin de kararlaştırılabileceği açıklığa kavuşturulmuştur. Bu şekilde, ücretin belirsiz olması ve bu konuda sorunlar çıkması engellenmek istenmiştir. Taraflar, ücret ve avanstan hangi ölçüde sorumlu olacaklarını kendileri de kararlaştırabilirler. Ancak, böyle bir kararlaştırma söz konusu değilse, ücret ve masraflara taraflar eşit şekilde katılacaktır. Taraflar aksini kararlaştırmamışlarsa, ücret ve masrafa eşit katlanmaları arabuluculuğun amacına da uygundur. Zira, bu uyumsuzluk çözümü yolunda, bir tarafın kazanıp diğer tarafın kaybetmesi değil, her iki tarafın kazançlı çıkması ve ortak menfaatlerini korumaları amaçlanmaktadır.

Arabuluculuk faaliyetinin sağlıklı işlenmesini ve arabulucuların sadece görev yaptıkları sorunla ilgilenmelerini sağlamak üzere, arabulucuların bu süreçle ilgili belirli kişileri tavsiye etme veya bu konuda aracılık karşılığında ücret almaları yasaklanmıştır. Bu yasağa aykırı işlemler batil sayılacaktır.

MADDE 8- Maddede, arabuluculuk faaliyetinde özel öneme sahip olan, arabulucunun taraflarla iletişiminin genel çerçevesi düzenlenmiştir. Arabulucu, taraflardan her biri ile ayrı ayrı ya da her ikisiyle birlikte görüşebilir veya iletişim kurabilir. Bu görüşme ve iletişimin birlikte mi, ayrı ayrı mı gerçekleşeceği, yürütülen faaliyetin özelliği ve tarafların durumu ile ilgili olacaktır. Sadece görüşme değil, ondan daha geniş olan iletişim kurma ifadesine özellikle yer verilmiştir. Çünkü, sağlıklı iletişim, arabuluculuk yönteminin temelinde yatan anlayışı ifade etmektedir.

MADDE 9- Arabulucunun önemli bir yükümlülüğü, tarafsızlık ve işini özenle yapmasıdır. Birinci fıkrada bu durum açıkça belirtilmiştir. Arabuluculuk faaliyeti her iki tarafın güvenini korumayı gerekli kılmaktadır. Bu da ancak, arabulucunun iki tarafa eşit mesafede ve tarafsız kalması ile mümkündür; aksi hâlde, sürecin sağlıklı işlemesi söz konusu olamaz. Ayrıca, uyumsuzluk çözümünde arabulucu görevini özenle yürütmek durumundadır. Taraflar arasındaki iletişimin korunması, uyumsuzluğu çözecek ortamın yaratılması arabulucuya bağlıdır. Bu sebeple, arabulucu, bu özen yükümlülüğünü zedeleyecek, süreci zorlaştıracak tutum ve davranışlardan kaçınmak durumundadır. Arabuluculuk; kişilik özellikleri ve güvenin ön plana çıktığı bir görev olduğu için bizzat yerine getirilmek zorundadır, bu görevin yerine getirilmesi kısmen ya da tamamen bir başka kimseye bırakılamaz.

İkinci fıkrada, güven ortamının ve arabulucunun tarafsızlığının korunabilmesi için, özel bir vurgulama yapılmıştır. Eğer tarafsızlıktan şüpheli gerektiren bir durum ortaya çıkarsa, bu şüpheli gidermek de yine arabulucunun görevi olup, tarafları bilgilendirmekle yükümlüdür. Böylece herhangi bir yanlış anlama sebebiyle, sürecin kesilmesinin önüne geçilecek, iletişim korunacaktır. Bu, arabuluculukta şeffaflık anlayışının da bir gereğidir. Ancak, taraflar arabulucuya olan güvenlerini koruyorlarsa ve her ikisi de talep ederse, arabulucu görevini sürdürebilir.

Üçüncü fıkrada, ilk iki fıkranın devamı olarak, arabulucunun taraflara eşit davranma yükümlülüğü hüküm altına alınmıştır. Şüphesiz bu, arabuluculuk faaliyetinin doğal bir sonucu, tarafsızlığın ve arabuluculuğa hâkim olan ilkenin de bir gereğidir. Eşit davranma, yorumadaki anlamıyla eşitlik değildir. Burada, taraflarla iletişimde ve uyumsuzluk çözümü sürecinin gerektirdiği anlamda eşitlik söz konusudur.

Dördüncü fıkrada, arabuluculuğun tarafsız bir şekilde yürütülmesini sağlamak ve ortaya çıkacak sakıncalara engel olmak bakımından daha önce bir uyumsuzlukta arabulucu olarak

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

görev yapan kişilerin, daha sonra aynı uyumsuzlukla ilgili açılan davada ve yargı sürecinde avukat olarak görev üstlenmeleri yasaklanmıştır.

MADDE 10- Maddede, arabulucular bakımından reklam yasağı düzenlenmiştir. Bu düzenlemenin amacı, bir uyumsuzluğu çözmeye yardımcı olmakta görev alan arabulucuların niteliklerine uygun düşmeyecek şekilde reklam yaparak arabuluculuğunun amacı dışında uygulanmasının önüne geçilmesidir. Bu çerçevede arabulucuların iş elde etmek için reklam niteliğindeki her türlü teşebbüs ve hareketleri, özellikle de tabela ve basılı kağıtlarında yanlış anlaşılmaya ve tarafları yanlış yönlendirmeye sevk edecek şekilde unvan ve ibare kullanmaları da yasaklanmıştır. Arabulucular, tabela ve basılı kağıtlarında akademik unvanları ile arabuluculuk unvanını kullanabilirler. Bu düzenleme avukatlık mesleği bakımından reklam yasağına ilişkin düzenlemeye paralel niteliktedir.

MADDE 11- Sicile kayıtlı olarak arabuluculuk faaliyetini yürüten ve bu unvanı kullanan arabulucu, yürüttüğü faaliyet konusunda önemli bilgi ve tecrübeye sahiptir. Bu sebeple arabulucu, tarafları faaliyetin başında aydınlatmakla yükümlüdür. Bu yükümlülük; arabuluculuğun esasları, sürecin işlenmesi ve sonuçlarını kapsamaktadır. Faaliyet hakkında yeterince bilgi sahibi olan taraflar, bu süreci daha iyi kavrayacak ve bu faaliyet daha sağlıklı bir şekilde yürütülebilecektir. Arabulucunun, aydınlatma yükümlülüğü, başlangıçta mutlak, ayrıca süreç içinde de gerekli durumlarda, bilgilendirme ve aydınlatma faaliyetinde bulunmalıdır. Özellikle, sürecin aksamaya başladığı anlarda ve durumlarda, bu daha da önemlidir. Zira, arabulucunun en önemli görevi, anlaşma zeminini korumak, tarafları masada tutmaktır.

MADDE 12- Bir çok faaliyet ve iş alanında olduğu gibi, arabulucu da, kayıtlı olduğu sicile giriş ve faaliyetini sürdürebilmek için aidat ödemekle yükümlüdür. Bu, hem bir aidiyet anlamı taşımaktadır hem de bu alanda ortaya çıkacak gerekli giderlerin karşılanmasına yönelik kaynak sağlayacaktır. Birinci fıkra, bu amaçla giriş ve yıllık aidat yükümlülüğünü düzenlemiştir.

Maddenin ikinci fıkrası, aidatların nerede toplanacağını düzenlemektedir. Arabuluculukla ilgili, sicil, kurul, denetim, gözetim, düzenleme işlemleri Adalet Bakanlığı nezdinde yürütüleceğinden, aidatların da Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevleri İşyurtları Kurumu hesabında toplam nemalandırılması kabul edilmiştir.

Üçüncü fıkrada da, aidatlarla nemalarının sadece arabuluculukla ilgili kullanılmasını sağlamak üzere, Daire Başkanlığının görev alanında yer alan hususlarda harcanmak üzere Genel Müdürlük hesabına her ayın son günü aktarılacağı belirtilmiştir.

MADDE 13- Maddede, arabuluculuk faaliyetinin nasıl başlayacağı düzenlenmiştir. Taraflar, dava açmadan önce veya dava açtıktan sonra anlaşarak doğrudan kendileri bu yola başvurabilirler. Bunun için iki tarafın anlaşmış olmaları gerekli ve yeterlidir. Ayrıca, bir dava açıldıktan sonra mahkeme de tarafları arabulucuya başvurmak konusunda aydınlatıp, teşvik edebilir. Bir davanın başında veya yargılamanın ilerleyen aşamalarında, taraflar arasındaki uyumsuzluk konuları iyice belirlendikten sonra, özellikle tarafların çok az konuda uyumsuzluk içinde oldukları ya da belirli bir anlaşma zemini bulunduğu tespit edilirse, mahkememin, tarafları bu yola teşviki yararlı olacaktır. Hâkimlerin, yargılamanın değişik aşamalarında, uzlaşabilecekleri kanaatine varmaları hâlinde, taraflara bu şansı vermeleri ve teşvik etmeleri doğrudur.

İkinci fıkrada sürecin iki tarafça ortak bir şekilde başlatılmaması ihtimali düzenlenmiştir. İki taraf ortak bir şekilde süreci başlatmamış olabilir, sadece taraflardan birisinin teklifte bulunması söz konusu ise, diğer tarafın bu teklife cevabı beklenecektir. Karşı

taraf, teklifin kendisine ulaşmasından itibaren otuz gün içinde olumlu cevap vermezse, teklifi reddetmiş sayılacaktır. Ancak, taraflar anlaşarak bu süreyi kısaltabilecekleri gibi daha da uzatabilirler.

MADDE 14- Maddede arabulucunun seçim yöntemi düzenlenmiştir. Taraflar, arabulucunun bir üçüncü kişi ya da kurum tarafından seçimi gibi başka bir usul belirtmemişlerse, arabulucu veya arabulucuları birlikte seçeceklerdir.

MADDE 15- Maddede arabuluculuk faaliyetinin nasıl ve hangi usülle yürütüleceği belirtilmiştir. Bu çerçevede, arabulucu kendisi seçildikten sonra, tarafları, mümkün olan en kısa sürede ilk toplantıya davet edecektir.

Arabuluculuk, niteliği gereği esnek bir yapıya sahiptir. Bu sebeple katı ve sıkı kurallara bağlı değildir. Bunun sonucu olarak da taraflar, arabuluculuk faaliyetinin nasıl yürütüleceğini ve izlenecek usulü serbestçe kararlaştırabilirler.

Taraflar, bu faaliyetin nasıl yürütüleceğini önceden veya bu faaliyetin başında kararlaştırmamış olabilirler. Bu durumda arabulucu, öncelikle uyumsuzluğun niteliği ve tarafların bu konudaki isteklerini dikkate alacak, ayrıca, uyumsuzluğun kolay ve çabuk çözümünü sağlayacak bir yol izleyecektir.

Dördüncü fıkrada, arabulucunun hâkim tarafından yapılabilecek işleri yapamaması açıkça düzenlenmiştir. Zira, arabuluculuk yargısal bir faaliyet olmayıp alternatif bir uyumsuzluk çözüm yöntemidir. Uyumsuzluk yargısal bir faaliyetle ve hâkim tarafından çözüldüğünde kullanılacak yetki ile arabuluculukta arabulucunun kullanacağı yetkiler aynı değildir. Arabulucu, uyumsuzluğun çözümünde taraflara yardımcı olan, çözüm ortamını hazırlayan kişi konumundadır, ancak karar veren kişi değildir. Arabulucunun yetkilerinin sınırlarını belirlemesi bakımından bu açık düzenlemeye yer verilmiştir. Bu çerçevede, hâkimin yargılama faaliyeti ile ilgili yaptığı işlemler, özellikle tahkikat işlemleri, örneğin keşif, bilirkişiye başvurma gibi işlemler arabulucu tarafından yapılamaz. Buna bağlı olarak yargısal yetki kullanılması ve zorlayıcı bir takım işlemler, arabuluculuk faaliyetinde söz konusu olamaz.

Beşinci fıkrada, dava açıldıktan sonra arabulucuya başvurulması hâlinde bunun yargılamaya etkisi düzenlenmiştir. Bu durumda mahkeme yargılamayı üç ay süreyle erteleyecek bu süre içerisinde sonuç elde edilemez ise yine tarafların başvurusu üzerine süre üç ay daha uzatılacaktır. Yani arabulucuya başvurunun belirtilen sürelerle yargılamayı erteleyici bir etkisi olacaktır.

Altıncı fıkrada, arabuluculuk müzakerelerine kural olarak tarafların bizzat katılması düzenlenmiştir. Çünkü arabuluculukta tarafların uyumsuzluğu çözmek konusunda birlikte hareket etmeleri arabulucunun taraflarla diyalog kurması önem taşımaktadır. Kendi uyumsuzluklarını çözen tarafların bu çözümde yer almaları hem çözümü kolaylaştıracak hem de kalıcı olmasını sağlayacaktır. Ancak, tarafların bunun aksini kararlaştırabilmeleri de mümkün kılınmıştır. Özellikle tarafların uyumsuzluğu arabulucu ile çözmek istemelerine rağmen bir araya gelmelerine psikolojik engeller varsa ya da taraflardan birinin veya ikisinin farklı yerlerde bulunması söz konusu ise kendileri yerine avukatları da arabuluculuk faaliyetinde yer alabilir.

MADDE 16- Bir uyumsuzluğun çözümü için, ister yargı yoluna ister yargı dışında bir yola başvurulmuş olsun, bir hak kaybının doğmaması açısından, bunun sürelere etkisi önem taşımaktadır. Bu konudaki tereddüt ve yanlışlıkların önüne geçmek için, arabuluculuk faaliyetinin başlamasının sürelere etkisi ayrıca düzenlenmiştir. Bu çerçevede dava açılmadan önce veya sonra arabulucuya başvuru konusunda bir ayırım yapılmıştır.

Birinci fıkrada, dava açılmadan önce ve dava açıldıktan sonra arabuluculuk sürecinin hangi andan itibaren başlayacağı açık bir şekilde düzenlenmiştir. Bu yolla arabuluculuk

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTIŞI

RAPOR

faaliyetinin başlaması ile zamanasını ve arabuluculuğun konusu olan hak ve taleplerin iletme sürülmesine ilişkin süreler hakkındaki tereddütler giderilmeye çalışılmıştır.

İkinci fıkrada, arabuluculuk sürecinin başlamasından sona ermesine kadar geçirilen sürenin, uyuşmazlık konusu olan hakka ilişkin zamanasını ve hak düşürücü sürelerin hesaplanmasında dikkate alınmayacağı belirtilmiştir. Böylece arabuluculuk faaliyeti sebebiyle geçirilen sürelerin taraflar açısından hak kaybına neden olması önlenmek istenmiştir.

MADDE 17- Maddede, arabuluculuk faaliyetinin hangi hallerde sonuçlanmış sayılacağı, bunun şekli ve sonuçları belirtilmiştir.

Birinci fıkrada, dört halde arabuluculuk faaliyetinin sona erdiği kabul edilmektedir. Buna göre, taraflar anlaşmaya varmışlarsa; taraflara danıştıktan sonra, arabulucu bu faaliyet için artık çaba harcamanın gereksiz olduğunu tespit ederse; taraflardan biri, karşı tarafa ya da arabulucuya bu faaliyetten çekildiğini bildirirse veya taraflar bir anlaşma olmaksızın bu süreci sona erdirirlerse, arabuluculuk faaliyeti son bulacaktır.

Arabuluculuk faaliyeti sona erdiğinde, arabulucu bunu bir tutanakla belgelendirecektir. Böylece, arabuluculuk faaliyetinin sona erip ermediği veya ne zaman sona erdiği konusunda bir tereddüt doğmayacaktır. Bu tutanakta, tarafların anlaşmışları ya da anlaşmadıkları veya arabuluculuk faaliyetinin nasıl sonuçlandığı belirtilecek; tutanağın altı, arabulucu, taraf veya vekillerince imzalanacaktır. Bu tutanağın asıl fonksiyonu, sürecin sona erdiğini belgelendirmesidir.

Tutanakta yer alacak diğer hususları taraflar serbestçe kararlaştırabilirler. Zira, taraflar, fazla bir ayrıntıya yer vererek istemeyebilirler, faaliyetin gizli kalmasını arzu edebilirler. Ancak taraflar, eğer isterlerse daha ayrıntılı ve içeriğini kendilerinin belirlediği bir tutanak düzenleyebilirler. Arabulucu da, düzenlenecek tutanak, bunun içeriği ve sonuçları hakkında tarafları bilgilendirecektir. Bu sayede, tutanağı nasıl düzenleyecekleri konusunda taraflar daha sağlıklı karar verebileceklerdir.

Dördüncü fıkrada, özellikle daha sonra ortaya çıkacak tereddütlerin giderilmesi ve arabuluculuk faaliyetinin belgelendirilebilmesi için, arabulucuya belge saklama yükümlülüğü yüklenmiştir. Saklanacak belgeler, arabulucuya başvuru bildirimi, arabulucuya tevdi edilen belgelerin asıl veya kopyaları ile faaliyetin sonunda tutulan tutanaktır. Arabulucu, bu belgeleri bir dosya hâlinde beş yıl süre ile saklamalıdır. Bu süre, faaliyet sonunda tutanağın düzenlendiği tarihten itibaren işlemeye başlayacaktır.

MADDE 18- Maddede, arabuluculuk faaliyetinin sonunda bir anlaşmaya varılması hâlinde, bu anlaşmanın kapsamı, şekli ve sonuçları düzenlenmiştir.

Arabuluculuk faaliyetinin niteliği gereği, anlaşmaya varılması hâlinde de sıkı kurallar konulmamıştır. Anlaşmanın kapsamı ve şekli, taraflarca serbestçe kararlaştırılabilir.

Arabuluculuğun anlaşma ile sonuçlanması hâlinde, faaliyetin sonunda tutulan tutanak bir anlaşma belgesi niteliğindedir. Bu belge, bir önceki maddeye uygun olarak, arabulucu, taraflar veya vekillerince imzalanacaktır.

İkinci fıkrada, anlaşma belgesinin etkisi düzenlenmiştir. Taraflar varılan anlaşmayı mevcut haliyle uygulamak isterlerse arabuluculuk sonunda düzenlenen belge genel hükümlere tâbi olacaktır. Ancak, bu belgeye ilam niteliği kazandırılmak isteniyorsa icra edilebilirlik şerhi verilmesi gerekecektir. İcra edilebilirlik şerhi konusunda görevli merci olarak bu konuda uzman olan icra mahkemesi görevlendirilmiştir. İcra mahkemesinin yetkisi bakımından ise asıl uyuşmazlıktaki yetki kuralları esas alınmıştır.

Üçüncü fıkrada icra edilebilirlik şerhinin verilmesi konusunda icra mahkemesinin yapacağı işin niteliği ve özelliği belirtilmiştir. İcra edilebilirlik şerhinin verilmesi bir çekişmesiz yargı işidir ve buna ilişkin inceleme dosya üzerinden yapılacaktır. Mahkeme bu konudaki yapacağı incelemede anlaşmanın içeriğinin tarafların üzerinde tasarruf edebileceği

bir işlem olup olmadığını ve genel hükümlere göre icraya elverişli bulunup bulunmadığını araştıracaktır. Böylece tarafların arabulucuya başvurulamayacak konularda anlaşma belgesi düzenlemelerinin önüne geçileceği gibi icrası mümkün olmayan bir belgeye de ilam niteliği tanınması engellenmek istenmiştir. Arabuluculuk faaliyetinin kolay ve ucuz bir şekilde yürütülmesi asıldır. Bu sebeple gerek icra edilebilirlik şerhi konusunda icra mahkemesinin vereceği karara karşı başvuru kanun yolunda alınacak harcın gerekse anlaşma belgesinin resmî işlemlerde kullanılması hâlinde alınacak damga vergisinin maktu olması kabul edilmiştir.

MADDE 19- Arabuluculuk sicilinin getirilmesiyle hedeflenen amaç, arabuluculuk unvanı ve bu unvandan kaynaklanan yetkilerin kullanımını belli bir düzene bağlamak ve arabulucuların denetlenebilmesini mümkün kılmaktır.

Arabulucular sicilini tutma ve güncelleme görevi Adalet Bakanlığına verilmiştir. Böylece, Türkiye düzeyinde tutulacak tek sicille bütün arabuluculara ilişkin kayıtlar bir arada bulunacaktır. Ayrıca bu sicilın ve yine bu maddeye göre çıkarılacak yönetmelikte belirtilecek esaslar çerçevesindeki bilgilerin, internet ortamında genel erişime açık şekilde bulundurulmasıyla da arabulucuların bilgilerine ulaşmak isteyenlere de kolaylık sağlanmış olacaktır.

MADDE 20- Maddeyle arabuluculuk yapabilmenin koşulları belirlenmiştir. İkinci fıkranın (d) bendinde arabuluculuk eğitiminin tamamlanması ve Bakanlıkça yapılan sınavda başarılı olunması sicile kayıt şartı olarak düzenlenmektedir. Bunun dışında Türk vatandaşı olmak, dört yıllık lisans eğitimi tamamlanmış bulunmak ve arabuluculuğun güven mesleği olması sebebiyle taksirli suçlar dışında sabıka kaydının bulunmaması sicile kayıt şartı olarak kabul edilmiştir.

MADDE 21- Maddenin birinci fıkrasında, arabuluculuk için aranan koşulları taşımadığı hâlde sicile kaydedilen veya daha sonra bu koşulları kaybeden arabulucunun kaydının silinmesi hâli düzenlenmiştir. Buna göre, 20 nci maddede yazılı koşulların tamamını taşımadığı halde, arabulucular siciline kaydedilmiş olan kişinin bu durumunun anlaşılması üzerine, ilgilinin adı sicilden silinecektir. Ayrıca, bir arabulucunun Türk vatandaşlığını kaybetmesi, fiil ehliyetini kaybetmesi veya kısıtlanması hâlinde ya da (ç) bendi kapsamında bir suçtan mahkûm olup mahkûmiyet kararının kesinleşmesi hâlinde sicil kaydı silinecektir.

Maddenin ikinci fıkrasında, kanunun öngördüğü yükümlülükleri yerine getirmede tespit edilen ve yazılı olarak uyarılmasına rağmen uyarının gereğini yerine getirmeyen arabulucunun adının sicilden silinebileceği düzenlenmiştir. Bu fıkra hükmü özellikle 4, 9, 10 ve 11 inci maddelerdeki yükümlülüklerin yerine getirilmediğinin tespit edilmesi ve aidat ödeme yükümlülüğünün yerine getirilmemesi hâlinde önem kazanmaktadır. Buna göre, arabulucu, arabuluculuk faaliyeti çerçevesinde, kendisine sunulan veya diğer bir şekilde elde ettiği bilgi ve belgeleri gizli tutma yükümlülüğünü yerine getirmemişse, görevini özenle, tarafsız bir biçimde sürdürmemişse, reklama yasağına aykırı davranışlarda bulunmuşsa, tarafları arabuluculuğun esasları, süreci ve sonuçları hakkında gerektiği gibi aydınlatmamışsa veya yıllık aidatını ödemiş ise ve yapılan yazılı uyarıya rağmen bu tür yükümlülüklerini yerine getirmemeyi sürdürmüşse ve özellikle bu tür davranışlar birden çok arabuluculuk faaliyetine ilişkin olarak tespit edilmişse, savunması ahndıktan sonra söz konusu fiillerin sabit sayılması hâlinde sicilden silinebilecektir.

Maddenin üçüncü fıkrasında arabulucunun kendi isteğiyle sicilden kaydı silinmesi; yani, arabuluculuk faaliyetini sürekli olarak terk etmesi düzenlenmiştir. Bu kurala göre, arabulucular sicilinde kayıtlı olan bir kişi, bu faaliyetini her zaman sora ederebilecektir.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

Ancak, arabuluculuğu terk eden kimse 17 nci madde gereği saklamakla yükümlü olduğu tutanak ve belgeleri öngörülen süre sonuna kadar muhafaza etmek zorundadır.

MADDE 22- Arabuluculuk faaliyetinde bulunulabilmesi için en az dört yıllık lisans eğitimini almış olmak öngörülmüştür. Diğer yandan, karşılaştırmalı hukuktaki örneklerde, bu konuda gerekli eğitimin temel hukuk bilgileri yanında iletişim teknikleri, müzakere ve uyumazlık çözüm yöntemleri ve genel psikoloji alanlarını kapsadığı görülmektedir. Bu nedenle dört yıllık lisans eğitiminden sonra bu maddede sayılan konularda teorik ve pratik eğitimin alınması öngörülmüştür. Buna karşı hukuk lisans diplomasına sahip olan kişiler bakımından, temel hukuk bilgilerinin arabuluculuk eğitimi sırasında tekrar edilmesine gerek bulunmamaktadır.

MADDE 23- Arabuluculuk eğitimi verecek kuruluşların, eğitim altyapısına ve arzu edilen kaliteye sahip olmalarının sağlanması için, bu kuruluşların Bakanlık iznine tâbi tutulması gereklidir. Bu iznin en çok üç yıl için verilmesi ve süre sonunda yine Başkanlığa yapılacak başvurunun incelenmesinden sonra, uzatılabilmesi öngörülmüştür. Her bir uzatma da en fazla üç yıl olabilecektir.

MADDE 24- Arabuluculuk eğitimi veren kuruluşların aldıkları iznin uzatılmasının hangi süre içinde, nasıl talep edileceği ve ne kadar süreyle uzatılacağı maddede düzenlenmiştir.

MADDE 25- Arabuluculuk faaliyetini yürütme yetkisi, arabuluculuk eğitimi veren kuruluşlardan alınan "arabuluculuk yetki belgesi" ile kazanılacak; 19 ve devamı maddelerde düzenlenen, arabulucular siciline ancak bu yetki belgesine sahip olan kişiler kaydedilebilecektir. Arabuluculuğun, bu Kanun anlamında arabuluculuk sayılabilmesi ve Kanundaki sonuçları doğurabilmesi için, listeye kayıtlı olma ve belge alma zorunluluğu getirilmiştir. Ancak, bu zorunluluk, listeye kayıtlı olmayan kişilerin taraflarca seçilmesi hâlinde, uzlaşma sürecinde yer almalarına engel teşkil etmemektedir.

MADDE 26- Bu maddede eğitim faaliyetlerinin her yıl Ocak ayında Daire Başkanlığına bir rapor hâlinde sunulması öngörülmüştür. Bununla eğitim kuruluşlarının faaliyetlerinin denetlenmesi ve izlenmesi amaçlanmıştır.

MADDE 27- Arabuluculuk eğitimi verilebilmesinin Başkanlığın iznine tabi kılması ve iznin süreye tabi tutulması kuralları ile paralel olarak, eğitim kuruluşlarının Başkanlığa düzenli olarak bilgi vermeleri ve eğitim kuruluşunun yeterliliğini kaybettiğinin tespiti hâlinde verilen iznin iptali öngörülmüştür. Bu düzenlemeyle arabuluculuk eğitimi veren kuruluşların eğitim kalitesinin korunması amaçlanmıştır.

MADDE 28- Maddeyle, Kanunda öngörülen görevleri yerine getirmek üzere Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü bünyesinde müstakil olmayacak şekilde Arabuluculuk Daire Başkanlığı kurulmakta, arabuluculuk hizmetlerinin bu Başkanlık tarafından yürütüleceği belirtilmektedir. Söz konusu Başkanlık müstakil olmamakla birlikte, Kanunda ifade edilen ve Daire Başkanlığına verilen görevlerin, kamuoyu ile diğer kurum ve kuruluşlara karşı, konunun muhatabının doğrudan belirlenebilmesini sağlamak ve bu görevlerin aynı Genel Müdürlük bünyesinde bulunan diğer daire başkanlıkları tarafından da yerine getirilmesini önlemek ve yönetimde etkinliği sağlamak amaçlarıyla, görevlendirilen Daire Başkanlığı isimlendirilmiştir. Yine arabuluculuk hizmetlerine ilişkin temel kararları almak üzere bir Arabuluculuk Kurulu oluşturulmaktadır.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

MADDE 29- Maddede, Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü bünyesinde oluşturulan Daire Başkanlığı düzenlenmektedir. Arabuluculuk hizmetlerinin yürütülmesinde önemli olan hususlardan birisi de arabulucular ile özellikle arabuluculuk eğitimi verecek kuruluşların denetlenmesidir. Bu hizmetin yerine getirilmesi amacıyla Hukuk İşleri Genel Müdürlüğüne bağlı olarak görev yapacak denetim görevlilerinin istihdam edilmesi öngörülmüş olup bu kapsamda buna ilişkin temel ilkeler tespit edilmiştir. Belirtmek gerekir ki denetim, özellikle arabuluculuğun mahkeme içi gerçekleşen kısmı ile uzlaşma sonucu düzenlenen anlaşma belgesinin icrası bakımından önem kazanmaktadır. Bu anlamda, yargı yetkisinin kullanılmasında çerçevesinde yürüyen işler bakımından denetim elemanlarının yetkileri bulunmamaktadır.

MADDE 30- Maddede, Daire Başkanlığının görevleri ayrıntılı bir şekilde düzenlenmiştir.

MADDE 31- Maddede, Arabuluculuk Kurulunun oluşumu ile toplantısına ilişkin esas ve usuller düzenlenmektedir. Arabuluculuk Kurulunda yargının farklı alanlarında doğrudan veya dolaylı biçimde görev alan meslek kuruluşları ve kamu kurumlarından temsilci atanması sağlanarak Kanunda öngörülen görevlerin yerine getirilmesinde bir denge kurulmak suretiyle objektifliğin sağlanması amaçlanmıştır.

MADDE 32- Maddede, Arabuluculuk Kurulunun görevleri düzenlenmektedir.

MADDE 33- Maddede Kanunun 4 üncü maddesinde düzenlenen gizlilik kuralına aykırılık suç olarak tanımlanmış ve bu suç bir zarar suçu şeklinde düzenlenmiştir. Ayrıca suçun soruşturulması ve kovuşturulması genel hükümlerden farklı olarak şikâyete bağlı kılınmıştır.

MADDE 34- Maddede, arabuluculuk yolu ile hukuk uyumsuzluklarının çözümü sisteminin çalışmasında, görev alacak Bakanlık bünyesindeki personel için ihdas edilen kadroların, sistem içindeki ihtiyacı karşılayacak düzenleme yapılmıştır.

MADDE 35- Kanunda olabildiğince genel düzenlemeler yapılmış ve sistemin ruhuna uygun bir işleyiş kazanabilmesi için arabuluculuk eğitimi verecek eğitim kuruluşlarının nitelikleri, denetlenmesi, eğitimin içeriği ve standartları, arabuluculuk sicilinin düzenlenmesi ve arabulucularda aranacak nitelikler, arabulucuların denetlenmesi ve izlenmesi, bu Kanunun hükümleri uygulanmaksızın verilmiş olan arabuluculuk yetki belgelerinin değerlendirilmesine ilişkin esas ve usuller ile Kanunun uygulanmasında gerekli olacak diğer hususların çıkarılacak yönetmeliklerde düzenlenmesi öngörülmüştür.

GEÇİCİ MADDE 1- Kanunun Resmî Gazetede yayımlanması tarihinden itibaren iki ay içinde Daire Başkanlığının kuruluş ve teşkilatlanması tamamlanacaktır.

Kanunun 31 inci maddesinde öngörülen Arabuluculuk Kurulunun oluşmasında temsilci bulundurması gereken kuruluşlar, Kurulunun bir an evvel oluşmasını sağlamak üzere, Kanunun Resmî Gazetede yayımlanması tarihinden itibaren iki ay içinde temsilcilerini kendiliklerinden Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğüne bildirmekle görevlendirilmiştir. İlk oluşum sırasında hukuken sicile kayıtlı arabulucu bulunamayacağından, Arabuluculuk Kuruluna Adalet Bakanı tarafından arabulucu seçmek mümkün olmayacağından, ilk görevlendirmede Adalet Bakanı tarafından seçilecek üç arabulucu yerine hangi kurumlar tarafından fazladan görevlendirme yapılacağı da ayrıca düzenlenmiştir. Demokratik katılımın

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

sağlanması amacıyla ve arabulucuların yetişme süresi de göz önünde bulundurulmak suretiyle kurulun oluşumunda geçici hükümlere yer verilmiştir.

Kanunun düzenlemesine göre oluşacak Arabuluculuk Kurulumun teşekkülünde gecikmenin önlenmesi ve sistemin planlı bir şekilde çalışmaya başlayabilmesi amacı ile Kurul, ilk toplantısını kuruluş ve teşkilatlanmasını tamamlamasından itibaren üç ay içinde yapacaktır.

GEÇİCİ MADDE 2- Değişik kurumlarda arabulucu yetiştirilmesi amacıyla arabuluculuk eğitimi verildiği ve bu eğitim sonucunda arabuluculuk yetki belgesi olarak değerlendirilebilecek değişik isimlerde bir belge düzenlendiği göz önünde tutularak maddede, bu yönde yapılan çalışmalara hukuki sonuç bağlamak amacıyla hükümlere yer verilmiştir. Buna göre bu Kanunun Resmî Gazete'de yayımından önceki zaman da dahil olmak üzere, Kanunun Resmî Gazete'de yayımı tarihinden itibaren geçecek bir senelik zaman diliminde alınan ve arabuluculuk yetki belgesi olarak değerlendirilebilecek belgeler, Kurula başvuru hâlinde incelenip, söz konusu belgeye bu Kanun kapsamında hukukî sonuç bağlanma koşulları Kurul tarafından kararlaştırılacaktır.

GEÇİCİ MADDE 3- Kanunun bütünü ile bir anda işler hale gelmesi mümkün olamayacağından, Kanunda öngörülen yönetmeliklerin, Kurulun ilk toplantısından itibaren üç ay içinde çıkartılması öngörülmüştür.

MADDE 36- Kanunun amacına uygun şekilde yapılmasını sağlamak üzere 28 ilâ 32 nci maddeleri ile Geçici Maddeleri Resmî Gazetede yayım tarihinde, diğer maddeleri ise yayım tarihinden bir yıl sonra yürürlüğe gireceği düzenlenmektedir.

MADDE 37- Kanunun yürütme maddesidir.

AVUKATLAR VE "ALTERNATİF UYUŞMAZLIK ÇÖZÜM
YOLLARI" BAĞLAMINDA
"HUKUK UYUŞMAZLIKLARINDA ARABULUCULUK KANUNU
TASARISI" ÜZERİNDE GENEL SEKRETERLİK TARAFINDAN YAPILAN
ÖN DEĞERLENDİRME

Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yolları uygulamasının genellik kazanmadığı ölkelerde olduğu gibi Ölkemizde de bu konuya henüz kuşku ile bakılmaktadır. Bunun temel nedeni avukat olmayanların da arabuluculuk yapabilmesi ve çeşitli hukukların referans alınarak, Yargı dışında bir çözüm arayışının giderek avukatlara gereksinimi azaltacağı endişesidir.

Alternatif uyuşmazlık çözüm yollarının ve arabuluculuğun yargı sisteminin yerine konulmaya çalışılan bir kurum olmadığı, belirli uyuşmazlıkların çözümünde hukuk sistemini zenginleőtiren bir olanak olduğu ortaya konulmalıdır.

Bunun için de, her Şeyden önce, yargının işleyişini sağlayan yargıçlar ve avukatların bilgilendirilmeleri gerekir. Arabuluculuk sürecinin, yargılama sürecinden farklı işlediği ve daha esnek olduğuna öncelikle yargı mensuplarının inanması gerekir. Bu yöntemin birçok uyuşmazlığın yargı önüne gitmesini önleyerek yargının daha rahat çalışmasına imkan veren bir kurum olduğunun anlatılması gerekir. Alternatif çözüm yolları konusunda özel eğitim almış avukatların arabulucu olarak atanmasını sağlayan düzenlemeler yapılmalıdır.

Alternatif uyuşmazlık çözüm yolları uygulamasında avukatların rolü açıklıkla belirlenmelidir. Öncelikle, avukatların, tarafların temsilcisi olarak üstlendikleri işleyle, arabulucu olarak üstlendikleri işlev birbirinden ayrılmalıdır. Avukatların arabulucu olarak işlevleri, mahkemelerdeki işlevlerinden farklıdır. Arabulucu olarak görevlendirilen avukat taraflar arasında uzlaşmayı ve barışı sağlayacak gayret içinde olacaktır.

Türk Hukukunda Arabuluculuk Uygulamaları

Yürürlükteki mevzuatımızda "arabuluculuk faaliyeti" sayılabilecek iki temel örnek verebiliriz.

a) Avukatlık Yasası'nın 35/A maddesi

Bu düzenleme, alternatif uyuşmazlık çözüm yolları arasında yer alan "karşılıklı görüşme yöntemi"nin bir örneğidir. Bu maddeye göre avukatlar, tarafların kendi iradeleri ile sonuçlandırabilecekleri konularda karşı tarafı uzlaşmaya davet edebilme yetkisine sahiptir. Avukatların bu daveti en geç ilk duruşmaya kadar bu yapması ve ayrıca tarafların belirlediği sınırlar içinde hareket etmesi gerekir. Uzlaşma sağlanırsa bu durum avukatlar ve müvekkillerinin birlikte imzaladıkları bir tutanakla saptanır ve bu tutanak İcra İflas Kanunu'nun 38. maddesi kapsamında "ilam" niteliğindedir.

Bu maddenin Avukatlık Yasası'na 2001 değişikliği ile kazandırılmasına karşın uygulanmasında istenilen yaygınlık sağlanamamıştır.

b) Ceza Muhakemeleri Yasası'nın 253. maddesi (Uzlaşma)

Ceza Muhakemeleri Yasası'nda 2006 yılı sonunda yapılan değişiklik ile bazı suçlarda soruşturma ya da kovuşturma aşamasında tarafların uzlaşarak sorunun çözülmesi olanağı getirilmiştir.

Uzlaşma kapsamındaki suçlar genel olarak, takibi şikayete bağlı suçlar ile bazı hafif yaralamalar, taksirle yaralama, konut dokunulmazlığını bozma, çocuğun kaçırılması ve alıkonması, ticari sırların açıklanması gibi suçlardır.

Uzlaştırmayı cumhuriyet savcısı ya da yargıç kendisi yapabileceği gibi barodan uzlaştırmacı avukat görevlendirmesini isteyebilir ya da hukuk öğrenimi görmüş kimseler arasından uzlaştırmacı seçebilir.

Uzlaşma sağlanırsa uzlaştırmacının ücret ve giderleri Devlet Hazinesinden ödenir. Uzlaşma gerçekleşmez ise bu ücret ve giderler yargılama giderlerine dahil edilir.

İki yıllık geçmişi olan bu sistem henüz tam anlamı ile uygulamaya geçirilememiştir.

Türkiye Barolar Birliği olarak yasa değişikliğinin hazırlanması

sırasında avukat olmayan kişilerin uzlaştırıcı olarak atanmasına ve ücreti savcı ya da hakim in takdir etmesine karşı olduğumuzu ısrarla belirtmiş ancak sonuç alamamıştık.

Adalet Bakanlığı avukat olmayanların uzlaştırıcı olarak atanabilmesindeki ısrarını bu konudaki yönetmelikte de sürdürdü ve 26.7.2007 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan "Ceza Muhakemesi Kanununa Göre Uzlaştırmanın Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik"te hukuk fakültelerinden mezun olanlar dışında hukuk veya hukuk bilgisine programlarında yeterince yer veren siyasal bilgiler, idari bilimler, iktisat ve maliye alanlarında en az dört yıllık yükseköğrenim yapanlar ile hukuk dalında yüksek lisans ya da doktora yapmış olanların uzlaştırmacı olarak görevlendirilmesine olanak tanıyan düzenlemeyi de yapabildi. Neyse ki Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu ekte sunduğumuz karar ile Yönetmeliğin bu hükümlerinin yürütmesini durdurdu.

2007 yılında barolara göre uzlaştırıcı olarak atanan avukat sayılarına ilişkin ekli liste uygulama ile ilgili genel bir fikir vermektedir.

c) "Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Tasarısı"

Adalet Bakanlığı tarafından 2004 yılında başlatılan çalışmalar sonuçlanarak hazırlanan Tasarı, Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne sunulmuş halen Adalet Komisyonunda incelenmektedir.

Tasarının hazırlanmasında Uncitral Model Kanun ve Avrupa Birliği Direktif Tasarısı, Özel Hukukta Uyuşmazlık Çözümüne İlişkin Alternatif Usuller Hakkında Yeşil Kitap ile çeşitli ülkelerin Arabuluculuk Kanunlarından yararlanıldığı belirtilmektedir.

Bu Tasarı genel olarak aşağıdaki düzenlemeleri içermektedir:

- Arabuluculuk sadece, yabancılık unsuru taşıyanlar da dahil olmak üzere tarafların üzerinde serbestçe tasarruf edebilecekleri iş veya işlemlerden doğan özel hukuk uyuşmazlıklarında uygulanabilecektir.
- Tam ehliyetli dört yıllık hukuk lisans eğitimini tamamlamış Türk vatandaşları, yüzeli saatlik arabuluculuk eğitimi aldıktan ve Adalet Bakanlığı'nın yapacağı sınavı baŐardıktan sonra arabulucular siciline kaydedilerek çalışabileceklerdir.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

- Hukuk lisans eğitimi almamış olanların ayrıca yüz saatlik temel hukuk eğitimi almaları gerekir.
- Sicili kayıtlı arabuluculardan oluşan ve bu unvanı kullanan yeni bir meslek türü doğmaktadır.
- Arabulucunun, Arabuluculuk Kurulunca onaylanarak yürürlüğe giren Arabuluculuk Asgari Ücret Tarifesindeki ücretini ve masraflarını taraflar eşit olarak öder.
- Arabulucu reklam yapamaz.
- Arabulucu bu sıfatla görev yaptığı uyuşmazlıklarda daha sonra taraflardan birinin avukatı olamaz.
- Sadece uygun eğitimi almış ve sicile kayıtlı olanlar arabuluculuk yapabileceklerdir.
- Arabulucular sicili Adalet Bakanlığı tarafından tutulacaktır. Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü bünyesinde Daire Başkanlığı kurulacaktır. Arabuluculuk Kurulu'na Türkiye Barolar Birliği iki temsilci ile katılacaktır.
- Özel eğitim kurumları arabuluculara eğitim verebilecektir.
- Eğitim kurumlarının Adalet Bakanlığı'ndan izin alması zorunludur.
- Tarafların arabulucuya başvurmaları halinde, zamanaşımı ve hak dıőtürücü süreler işlemecektir.
- Arabuluculuk faaliyeti sırasında tarafların ve arabulucunun edindiği bilgiler gizlidir. İleri sürülen belge ve bilgilere diğer yargı mercileri önünde dayanılmaz. Bunlar mahkemeler tarafından istenilemez.
- Taraflar arabulucuyu reddedebileceklerdir.
- Arabuluculuk faaliyeti sırasında tarafların ve arabulucunun edindiği bilgiler gizlidir. Bu belge ve bilgiler yargı mercileri önünde kanıt olarak kullanılamayacaktır.
- Taraflar arasında anlaşma sağlanırsa, arabulucu bir anlaşma belgesi düzenler. Bu belge yetkili icra mahkemesine ibraz edilip, icra

edilebilirliğine ilişkin bir Şerh verilmesi istenilebilir, bu Şerhi içeren anlaşma belgesi ilam niteliğinde belge sayılır. Mahkemeye başvurma halinde maktu harç, belgenin mahkemeden geçirilmeden resmi işlemlerde kullanılması durumunda damga vergisi ödenir.

TASARININ KISA ELEŐTİRİŐİ :

Arabuluculuk sadece, yabancılık unsuru taşıyanlar da dahil olmak tuzere tarafların uzerinde serbestçe tasarruf edebilecekleri iş veya işlemlerden doğan özel hukuk uyuaŐmazlıklarında uygulanabileceğine göre, Tasarı'nın "Hukuk UyuuaŐmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Tasarısı" Şeklindeki baŐıđı deđiŐtirilmelidir.

Arabuluculuğun avukatlar aracılığıyla kurumlaŐtırılması sağlanmalıdır.

Sadece hukuk eğitimi almış olanlar ve avukatlar arabulucu olabilmelidir.

Arabuluculuğun doğrudan Adalet Bakanlığı'na bağlı bir kurum olarak dizenlemesi sakıncalı görülmektedir. rgtlenmenin Türkiye Barolar Birliği ve barolar bünyesinde yapılması gerekir.

Bugün lkemizde avukatlık mesleğine girebilmek için bir yıllık staj dışında herhangi bir sınav koşulu bulunmaz iken, dört yıllık hukuk lisans eğitimi sonrası avukatlık ruhsatı almış bir meslektaşımızın arabuluculuk yapabilmesi için arabuluculuk sınavını baŐarma koşulu getirilmesini uygun bulmuyoruz.

Tasarı "Hukuk fakültesini bitiren herkes avukat olabilir ancak arabulucu olamaz." anlayıŐındadır.

Yeni bir meslek türü yaratılmaktadır. Ancak arabuluculuk mesleği icra edilirken arabulucunun başka işler de yapıp yapamayacağı belli değildir. Sadece 9. maddenin son fıkrasının "mefhum-u muhalif"inden bunun mümkün olduğu anlaşılmaktadır. Arabulucu eğer avukat ise baktığı uyuaŐmazlıkla ilgili olarak daha sonra taraflardan birinin avukatı olarak görev üstlenemez. 3 Ocak 2009

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

EKLER

2007 Yılında Uzlaştırıcı Olarak Görev Alan Avukat Sayısı

BARO	Uzlaştırıcı Olarak Görev Alan Avukat Sayısı	BARO	Uzlaştırıcı Olarak Görev Alan Avukat Sayısı
ADANA	34	KARAMAN	3
ADYAMAN	1	KARS	20
AFYONKARAHİSAR		KASTAMONU	19
AĞRI	7	KAYSERİ	90
AKSARAY	36	KIRKLARELİ	
AMASYA	10	KIRIKKALE	34
ANKARA	54	KİRSEHİR	6
ANTALYA	??	KOCAELİ	27
ARTVİN		KONYA	35
AYDIN		KÜTAHYA	60
BALIKESİR	133	KAHRAMANMARAŞ	1
BARTIN	11	MALATYA	?
BATMAN		MANİSA	98
BİLECİK	12	MARDİN	12
BİNGÖL	-	MERSİN	
BİTLİS	1	MUGLA	26
BOLU	6	NEVŞEHİR	52
BURDUR		NİĞDE	16
BURSA	89	ORDU	73
ÇANAKKALE	82	OSMANIYE	9
ÇANKIRI		RİZE	
ÇORUM	8	SAKARYA	50
DENİZLİ		SAMSUN	24
DIYARBAKIR		ŞİRT	
DÜZCE	11	SİNOP	
EDİRNE	77	SİVAS	39
ELAZIĞ	12	ŞANLIURFA	2
ERZURUM		ŞIRNAK	-
ERZİNCAN		TEKİRDAĞ	
ESKİŞEHİR	106	TOKAT	9
GAZİANTEP	5	TRABZON	97
GİRESUN	16	TUNCELİ	-
GÜMÜŞHANE		UŞAK	113
HATAY	10	VAN	41
İĞDIR	-	YALOVA	
ISPARTA	19	YOZGAT	-
İSTANBUL	471	ZONGULDAK	45
İZMİR		MUŞ	
KARABÜK	1	HAKKARİ	

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No:2008/463

"Ceza Muhakemesi Kanununa Göre Uzlaşmanın Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik"ın; Cumhuriyet savcısı veya mahkemenin görevlendirme yetkisi ile çelişki yaratacak şekilde ve uzlaşma kurumunu niteliğine aykırı olarak, uzlaşmacının görevlendirilmesinde, tarafların üzerinde anlaşılacak bir avukat yada hukuk öğrenimi görmüş kişinin tercih edilebileceği yolundaki 13. maddesinin 2. fıkrası ve bu kurala ilintili bulunan 13. maddesinin 4. fıkrası ile 14. maddesinin 2. fıkrasında; hukuk fakültelerinden mezun olanlar dışında hukuk veya hukuk bilgisine programlarında yeterince yer veren siyasal bilgiler, idari bilimler, İktisat ve maliye alanlarında en az dört yıllık yükseköğrenim yapanlar ile hukuk dalında yüksek lisans ya da doktora yapmış olanların uzlaşmacı olarak görevlendirilmesine olanak tanıyan 15. maddesinin (b) ve (c) bentlerinde; Ceza Muhakemesi Yasası'nın 253. maddesinin 16. fıkrasında soruşturma aşamasında uzlaşmaya ilişkin olarak getirilen kuralın kovuşturma aşamasında da uygulanmasını öngören 25. maddesinin 3. fıkrasında hukuka ve Yasa'ya uyarlık bulunmadığı hk.

İtiraz Eden (Davacı) : İstanbul Barosu Başkanlığı

Vekilleri :

Karşı Taraf (Davalı) : Adalet Bakanlığı - ANKARA

İstemin Özeti : Danıştay Onuncu Dairesi'nce verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan, 11.3.2008 günlü, E:2007/6843 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Danıştay Tetkik Hukmü ... Düşüncesi: Davacının itirazının kısmen kabul edilerek, 5271 sayılı Yasa'nın 253. maddesinin 9. fıkrasında duraksamaya yer bırakmayacak açıklıkta, uzlaşmacının, hukuk öğrenimi görmüş kişiler arasından da görevlendirilebileceğinin belirtilmiş olması karşısında, Yönetmeliğin 15. maddesinin (b) ve (c) bentlerinin yürütülmesinin durdurulması gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı ... Düşüncesi : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler, Danıştay Onuncu Dairesi'nce verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'nca gereği görüldü:

Dava, 26.7.2007 günlü, 28594 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan, "Ceza Muhakemesi Kanununa Göre Uzlaşmanın Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik"ın;

- 13. maddesinin, tarafların üzerinde anlaşılacak bir avukatın ya da hukuk öğrenimi görmüş kişinin de uzlaşmacı olarak görevlendirilmesine olanak tanıyan 2. fıkrasının,

- 13. maddesinin, hakimin davaya bakamayacağı haller ile tarafsızlığını şüpheye düşürecek nedenlerden dolayı reddini gerektiren nedenlerin durumların uzlaşmacının görevlendirilmesi sırasında da dikkate alınmasını öngören; diğer yandan uzlaşmacıyı bu hallerin varlığını Cumhuriyet Savcısına badiemde yükümlü kılan; ancak tarafların rızası varsa uzlaşmacının görevine devam edebilmesine olanak sağlayan 4. fıkrasının,

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

- 14. maddesinin, tarafların üzerinde anlaşığı avukatın soruşturmanın yapıldığı yer barosuna kayıtlı olmasının gerekmediği; bu durumda görevlendirimin avukatın bağı bulunduğu baro tarafından yapılacağı yolundaki 2. fıkrasının,

- 15. maddesinin 1. fıkrasının, hukuk fakültelerinden mezun olanlar dışında, hukuk veya hukuk bilgisine programlarında yeterince yer veren siyasi bilgiler, idari bilimler, iktisat ve Mafiyeye atıf ve az dört yıllık yüksek lisans ya da doktora yapmış olanların da "hukuk öğrenimi görmüş uzlaştırmacı" olarak kabul edildiği (b) ve (c) bentlerinin,

- 25. maddesinin, mahkeme aşamasında yapılan uzlaşma önerisinin reddedilmesine karşın, taraflara, uzlaştıklarını gösteren belge ile en geç duruşmanın sona erdiğinin açıklanıp, hüküm verilmeden önce mahkemeye başvuruyla uzlaştıklarını beyan etme olanağı getiren 3. fıkrasının,

iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

Açılan bu dava sonunda, Danıştay Onuncu Dairesi'nin 11.3.2008 günlü, E:2007/8843 sayılı kararıyla, davanın durumu ve uyumsuzluğunun hukuki niteliğine göre, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Yasası'nın 27. maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediğinin anlaşıldığı gerekçesiyle, yürütmenin durdurulması reddedilmiştir.

Davacı, anılan karara itiraz etmekte ve dava konusu yönetmelik kurallarının yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

"Ceza Muhakemesi Kanununa Göre Uzlaştırmacının Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik" 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Yasası'nın 253. maddesi ve diğer yasalarda uzlaşma kapsamında olduğu belirtilen suçlar bakımından, şüpheli veya sanık ile mağdur veya suçtan zarar gören gerçek kişi veya özel hukuk tüzel kişisi arasında uzlaşma işlemlerinin yapılmasına ilişkin kuralları kapsamaktadır. Bu çerçevede, sözü edilen Yönetmeliğin dava konusu edilen kurallarının hukuka uygunluğunun denetimi için öncelikle 5271 sayılı Yasası'nın 253-255. maddelerinde düzenlenen "uzlaştırmacı" kurumunun niteliğinin, yönteminin ve hukuksal sonuçlarının üzerinde durulması gerekmektedir.

Ceza sisteminde suç mağdurlarının yararlarının korunması biçiminde ve gittikçe güçlenen duyartılığın gereği olarak, suça karşı yalnızca ceza yaptırımının uygulanması yeterli görülmemekte, suçtan kaynaklanan zararın giderilmesi de önem kazanmaktadır. Bu noktadan hareketle kimi suç filleriyle sınırlı olarak, suçun işlenmesinden sonra fail ile mağdur arasındaki çekişmenin uzlaşma yoluyla çözülmesine olanak tanınarak, hem adaletin sağlanması, hem mağdurun tatmin edilmesi, hem de yargı yerinin iş yükünün azaltılması amacıyla uzlaştırmacı kurumu geliştirilmiştir. Başka bir ifadeyle, uzlaşma yönteminde fail suçu işlediğini ve bunun sorumluluğunu kabul ederek suçtan kaynaklanan zararını gidermek suretiyle topluma bütününe olancağını kazanmakta, böylece cezalandırmanın suçlunun ıslahı biçimindeki temel amacı elde edilmekte, mağdur ise uğradığı zararın giderilmesi yoluyla tatmin edilmekte, sonuç olarak, ihlal edilmiş hukuk kurallarının geçerliliği vurgulanarak kamu yararı sağlandığı gibi, devlet hem yargılama faaliyetinden, hem de suçluya yaptırım uygulanmasından kaynaklanan bir çok harcamadan kurtulmaktadır.

Ceza Muhakemesi Yasası'nın bu kurumu düzenleyen 253-255. maddeleriyle;

- Uzlaştırmacı kurumunun uygulanmasının ve sonuçlandırılmasının failin ve mağdurun özgür iradeleriyle uzlaşmayı kabul etmelerine bağlı olduğu,

- Suçtan kaynaklanan maddi ve manevi zararın giderilmesinin çoğu zaman "müzakere"yi gerektirdiği noktasından hareketle, bu müzakereyi yöneterek sonuçlandırılacak bir "uzlaştırmacı"nın görevlendirilmesinin öngörüldüğü,

- Uzlaştırmacı önerisinin kural olarak "soruşturma aşaması"nda, ancak suçun uzlaşma kapsamında olduğunun kamu davasının açılmasından sonra anlaşılması durumunda ise "kovuşturma aşamasında" da yapılacağı belirtilmiştir.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

- Fail ile mağdurun, uzlaşma önerisini reddetmelerine karşın, en geç iddianamesinin düzenlendiği tarihe kadar Cumhuriyet savcısına başvurarak uzlaştıklarını beyan etme olanaklarının korunduğu; bununla birlikte uzlaşmanın kabul edilmesi, ancak uzlaşmanın gerçekleşmemesi durumunda ise, tekrar uzlaştırma önerisi yapılamayacağını ifade edildiği,

- Uzlaşmanın sağlandığı hallerde, failin edimini yerine getirmesine kadar kamu davasının açılmasının/hükümün açıklanmasının ertelenmesine, edimin yerine getirilmesi durumunda kovuşturmaya yer olmadığına/davanın düşmesine karar verileceği; aksi durumunda, yani edimin yerine getirilmemesi halinde ise kamu davasının açılacağı/hükümün açıklanacağı/bir belirlendiği, görülmektedir.

Bu düzenlemeler dikkate alındığında, "uzlaştırma"nın, Yasa'da suç sayılan fiiller ile sınırlı olarak, suçun işlenip, failinin bulunması için ceza muhakemesinin başlatılmasından sonra, failin suçu kabullenme ve suçtan doğan zarar karşılama, suçtan zarar görenin ise bu zararının giderilmesi koşuluyla failin ceza yaptırımından kurtulması istencine bağlı olarak yürütüldüğü; bu haliyle ceza soruşturmasının/kovuşturmasının askıya alınmasına ve uzlaşmanın sağlanması ve buna göre de failin suçtan kaynaklanan zararları gidermesi durumunda ceza soruşturmasının/kovuşturmasının ortadan kaldırılmasına yol açtığı anlaşılmaktadır.

5271 sayılı Yasa'yla, uzlaşmanın suç sayılan fiilin niteliğinin, fiil ile zarar arasındaki neden-sonuç ilişkisinin, gerçek zararın belirlenmesini de gerektirdiği dikkate alınarak fail ile mağdur arasındaki uzlaşmanın, daha doğrusu uzlaşmanın, soruşturma aşamasında Cumhuriyet savcısı, kovuşturma aşamasında ise mahkeme tarafından gerçekleştirilmesi öngörülmüştür; ayrıca bu faaliyetlerin avukat ya da hukuk öğrenimi görmüş kişiler arasından görevlendirilecek uzlaştırmacı tarafından yapılabilmesine de olanak tanınmıştır. Ancak bu durumda uzlaştırmacının, uzlaştırma görevini üstlendiği Cumhuriyet savcısı ya da adli yargı hakiminde aranan niteliklere sahip olmasının gerektiğinde duraksama yoktur. Nitekim bu nedenle, Ceza Muhakemesi Yasası'nın 253. ve bu maddede yollamada bulunan 254. maddesi gereğince, uzlaştırmacının avukat veya hukuk öğrenimi görmüş kişiler arasında Cumhuriyet savcısı ya da mahkeme tarafından görevlendirilmesi esası benimsenmiş; yargıca davaya bakamayacağı haller ile reddi nedenlerinin uzlaştırmacının görevlendirilmesi sırasında da göz önünde bulundurulacağı belirtilmiş; öte yandan 5271 sayılı Yasa'nın 253. maddesinde 6.12.2006 günkü, 5680 sayılı Yasa'yla yapılan değişiklikle "fail ve mağdurun bir avukat üzerinde anlaşması" yöntemiyle uzlaştırmacının belirlenmesi esasından vazgeçilmiştir.

Yapılan bu açıklamalar karşısında; Yönetmeliğin, Cumhuriyet savcısı veya mahkemenin görevlendirme yetkisiyle çelişki yaratacak biçimde ve uzlaştırma kurumunun niteliğine aykırı olarak, uzlaştırmacının görevlendirilmesinde tarafların üzerinde anlaşmış bir avukat ya da hukuk öğrenimi görmüş kişilerin tercih edilebileceği yolundaki 13. maddesinin 2. fıkrası ile hakim davaya bakamayacağı ve tarafsızlığını şüpheye düşürecek hallerin uzlaştırmacı yönünden de varlığına karşın uzlaştırmacının tarafların imzasıyla görevini yapmasına veya vürdürmesine olanak tanıyan 13. maddesinin 4. fıkrasında ve tarafların üzerinde anlaşmış avukatın soruşturmanın yapıldığı yer barosuna kayıtlı olmasının gerekmediği, bu durumda görevlendirmenin avukatın bağlı bulunduğu baro tarafından yapılacağı yolundaki 14. maddesinin 2. fıkrasında hukuka ve Yasa'ya uyarlık bulunmamaktadır.

Yine yukarıda yapılan açıklamaların yanı sıra 5271 sayılı Yasa'nın 253. maddesinin 9. fıkrasında duraksamaya yer bırakmayacak açıklıkta, uzlaştırmacının, hukuk öğrenimi görmüş dolayısıyla hukuk fakültesinden mezun olmuş kişiler arasından da görevlendirilebileceğinin belirtilmiş olması karşısında, Yönetmeliğin 15. maddesinin, hukuk fakültelerinden mezun olanlar dışında, hukuk veya hukuk bilgisine programlarında yeterince yer veren siyasi bilgiler, idari bilgiler, iktisat ve maliye alanlarında en az dört yıllık yüksek öğrenim yapanlar ile hukuk dalında yüksek lisans ya da doktora yapmış olanların "uzlaştırmacı" olarak görevlendirilmesine olanak tanıyan (b) ve (c) bentlerinin de Yasa'ya aykırı olduğu sonucuna ulaşılmaktadır.

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR

Yönetmeliğin 25. maddesinin, dava konusu edilen 3. fıkrasında ise, "Mahkeme aşamasında yapılan uzlaşma teklifi reddedilmesine rağmen, taraflar uzlaştıklarını gösteren belge ile en geç duruşmanın sona erdiğinin açıklanıp, hüküm verilmeden önce mahkemeye başvurarak uzlaştıklarını beyan edebilirler." kuralı yer almaktadır.

5271 sayılı Yasa'nın "Mahkeme tarafından uzlaştırma" başlıklı 254. maddesinin 1. fıkrasında, kamu davasının açılmasından sonra, kovuşturma konusu suçun uzlaşma kapsamında olduğunun anlaşılması durumunda uzlaştırma işlemlerinin 253. maddede gösterilen esas ve usule göre mahkeme tarafından yapılacağı belirtilmiştir. Yollamada bulunulan 253. maddede ise soruşturma aşamasında uzlaştırmanın esas ve usulü düzenlenmiştir. 253. maddenin 18. fıkrasında, uzlaştırmanın sonuçsuz kalması halinde tekrar uzlaştırma yoluna gidilemeyeceği belirtilmiş ise de, 18. fıkrasında, uzlaşma teklifinin reddedilmesine rağmen şüpheli ile mağdurun veya suçtan zarar görenin uzlaştıklarını gösteren belge ile en geç iddianamenin düzenlendiği tarihte kadar Cumhuriyet savcısına başvurarak uzlaştıklarını beyan etmeleri, dolayısıyla uzlaşmanın hukuki sonuçlarından yararlanmaları olanağı korunmuştur.

Görüldüğü üzere, Yönetmeliğin 25. maddesinin dava konusu edilen 3. fıkrasıyla, 5271 sayılı Yasa'nın 253. maddesinin 16. fıkrasında soruşturma aşamasında uzlaştırmaya ilişkin olarak getirilen kuralın, Yasa'nın 254. maddesinde 253. maddeye yapılan yollamadan hareketle, kovuşturma aşamasında da uygulanması öngörülmüştür.

Ancak 5271 sayılı Yasa'nın 254. maddesi kovuşturma aşaması uzlaştırmayı düzenlediğinden, soruşturma aşamasında uzlaştırmaya ilişkin kuralları hangilerinin kovuşturma aşamasında uzlaştırma için uygulanacağına, başka bir ifadeyle 253. maddede yapılan yollamanın kapsamının, uzlaştırmanın niteliği, ilikentli ve hukuksal sonuçlarının da dikkate alınarak ceza mahkemesince belirleneceği açıktır. Bu haliyle, davalı idarenin, 5271 sayılı Yasa'nın 253. maddesinin 24. fıkrasında yer alan "Uzlaştırmanın uygulanmasına ilişkin hususlar yönetmelikle düzenlenir." kuralına dayanarak, yargı yerinin değerlendirileceği bir konuyu, yani Yasa'nın 254. maddesinin 1. fıkrasında yer alan yollamanın anlamını ve kapsamını idari işlemle belirlemesinde hukuka ve Yasa'ya uygunluk bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenterte, davacının itirazının kabulüne, 26.7.2007 günü, 26594 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Ceza Muhakemesi Kanununa Göre Uzlaştırmanın Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik"ın 13. maddesinin 2. ve 4. fıkraları ile 14. maddesinin 2. fıkrasının yürütülmesinin durdurulmasına oyçokluğu ile 15. maddesinin 1. fıkrasının (b) ve (c) bentleri ile 25. maddesinin 3. fıkrasının yürütülmesinin durdurulmasına oybirliği ile 15.5.2008 gününde karar verildi.

KARŞI OY

X- 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Yasası'nın 27. maddesine göre ancak idari işlemin uygulanması halinde telefisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebilir.

"Ceza Muhakemesi Kanununa Göre Uzlaştırmanın Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik"ın 13. maddesinin 2. ve 4. fıkraları ile 14. maddesinin 2. fıkrası yönünden yürütmenin durdurulması karar verilebilmesi için Yasa'nın aradığı koşulların gerçekleşmemiş olduğu, bu nedenle davacının, Danıştay Onuncu Dairesinin yürütmenin durdurulması isteminin reddi kararının bu bölümüne ilişkin itirazının reddi gerektiği oyuyla karara karşıdır.



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI'NIN YEREL SEÇİME KATILACAK BELEDİYELERİN BELİRLENMESİ TARTIŞMALARINI NEDENİ İLE KAMUOYU AÇIKLAMASI

Türkiye Barolar Birliği, 29 Mart 2009 Pazar günü yapılacak yerel yönetimler seçimlerine katılacak belediyelerin belirlenmesi nedeni ile yüksek yargı organları arasında başlatılan tartışma karşısında aşağıdaki görüşlerini kamuoyu ile paylaşmayı gerekli görmüştür:

Öncelikle belirtilmesi gereken bütün bu tartışmalara siyasi iktidarın tüzel kişiliklerinin kaldırılması gerekli gördüğü belediyeler hakkında Belediyeler Yasası'nın 11. maddesi gereğince işlem yapmak yerine, özel yasa çıkararak 862 belde belediyesini herhangi bir gerekçe göstermeden "bir kalemde" kapatmasının neden olduğudur. Siyasi iktidar, Parlamentodaki sayısal gücü ile Yasadaki sürecin tamamlanmasına olanak tanımamıştır. Oysa daha dün (24 Aralık 2008) bu tartışmalar yaşanırken, Resmi Gazete'de üçlü kararname ile Bursa İnegöl Alanyurt Belediyesinin tüzel kişiliği bu yöntemle kaldırılarak İnegöl Belediyesi sınırları içine katılmasına karar verilmiştir.

Demokrasinin en temel koşulu olan "erkekler ayrımı" fiilen ortadan kaldırılıp yürütmeye ve yasama erkleri siyasi iktidar bünyesinde birleştirilince, yasama organının yapamadığı denetimi yargı erki yapmaktadır. Tüzel kişiliklerini devam ettiremeyecek belediyelerin belirlenmesi sürecinde de bu yaşanmış sonuçta Anayasa Mahkemesi, Danıştay ve Yüksek Seçim Kurulu denetimi devreye girmiştir.

Yürürlükte olan yasayı uygulamak yerine bunun uygulanmasını engellemek üzere yeni bir yasa çıkarılınca, bunun denetimine ilişkin yargı kararları da hukuksal yorum tartışmaları arasında toplumsal gerginliği giderememekte tersine, sisteme olan güven sarsılmaktadır.

Anayasa Mahkemesi'nin 862 belediyenin tüzel kişiliklerinin kaldırılarak köye dönüştürülmesine ilişkin Yasa'nın Anayasaya aykırı olmadığına karar verirken bu karardan etkilenecek belediyelere dava açma koşulu ile istisna getirmesi hukuki tartışmaları başlatmıştır. Sonucu belli olmayan bir davayı açmış olmanın "kazanılmış hak" oluşturması ve Anayasaya aykırılıkla ne ilgisi vardır?

Ya tutarsa mantığı ile adrese dayalı nüfus sayımı ve İçişleri Bakanlığı genelgesi aleyhine dava açan ve açmayan belediyelerin hukuki durumunu değerlendiren Danıştay, Türkiye İstatistik Kurumunca gerçekleştirilen adrese dayalı nüfus sayımı sonuçlarının Resmi Gazetede yayımlanmadığını, ilgili belediyelere tebliğ edilerek sonuçlara itiraz veya iptal davası açma imkanı tanımadığını ve yasanın iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine doğrudan başvuru hakkının da olmadığını değerlendirerek, Anayasa Mahkemesi kararının hak kaybına uğrattığı belediyelere dava açma olanağı tanımıştır.

Anayasa Mahkemesi kararı ile başlatılan hukuki tartışmalarda gelinen noktanın değerlendirilmesinin Anayasa ihlaline kadar götürüldüğü Başkanlık açıklamasında belirtilen görüşlere katılmıyoruz.

Bir kez daha eksiksiz demokrasinin temel koşulunun erkek ayrımının gerçek anlamı ile uygulanması olduğunu, bu gerçekleşmedikçe "siyasetin yargısallaşması"na örnek oluşturacak daha bir çok tartışmayı yaşayacağımızı ve bundan demokratikleşme sürecimizin zarar göreceğini hatırlatıyoruz.
25.12.2008

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

Adres : Oğuzlar Mah. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat – ANKARA
Tel : 0 (312) 287 87 90 (Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi : www.barobirlik.org.tr İletişim : www.barobirlik.org.tr/iletisim

ON ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAPOR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 30/12/2008

KAMUOYU AÇIKLAMASI

Dünyada hiçbir ülke tarafından bağımsız bir bölge olarak kabul edilmeyen ve geleceği İsrail ile Filistin devletleri arasında bir anlaşma ile saptanabileceği kabul edilen Gazze, İsrail tarafından gerçekleştirilen son saldırı ile büyük bir dram, vahşet ve acımasızlık yaşamaktadır.

İsrail, Hamas örgütüne gözdağı verme amacıyla üç günden beri Gazze'ye yoğun hava saldırılarında bulunmaktadır. Bu saldırılarda ölçsüz kullanılan lazer güdümlü bombalar çoğunluğu çocuk, kadın ve silahsız 350'ye yakın masum sivil halkın ölümüne ve 1500 kişinin yaralanmasına sebep olmuştur.

Başta çocuklar olmak üzere masum halkın yaşadığı bu drama yol açan ölçsüz ve orantısız saldırının hiçbir hakkı nedeni olamaz. Bu bağlamda, Gazze'de bütün dünyanın gözleri önünde katliama varan şiddeti uygulayanların yarattığı dayanılmaz vahşet karşısında yapırımsız ve suskun kalmamanın bir insanlık suçu olduğuna inanıyoruz.

Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi Gazze saldırıları ile ilgili olarak İsrail tarafından yapılan saldırıların "derhal durdurulmasını ve Gazze kapılarının yardım araçlarına açılmasını" talep etmiş ise de bunun yeterli olmadığı görülmüştür. Ortadoğu'da kalıcı barışın sağlanamamış ve bölge halkına kendi yurtlarında barış ve özgürlük içinde yaşama hakkının bugüne kadar tanınmamış olmasından başta Birleşmiş Milletler olmak üzere tüm uluslar arası örgütler ve devletler sorumludur.

Türkiye Barolar Birliği, kadın, çocuk ve silahsız sivilleri doğrudan hedef alan ve etkileyen, ölçsüz zarara uğratan saldırıların derhal durdurulmasını, savaşın da bir hukuku olduğunu İsrail devletine hatırlatılmasını ve gerekli önlemlerin alınmasını tüm dünya ülkelerinden ve dünya barışından sorumlu uluslararası kuruluşlardan önemle talep etmektedir.

"Yurtta Barış Dünyada Barış" istiyor, hiçbir gerekçenin hakkı gösteremeyeceği Gazze katliamını nefretle kınıyoruz.30.12.2008

Saygılarımızla.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

Adres : Oğuzlar Mah. 1366. Sok. No:3 06460 Balgat - ANKARA

Tel : 0 (312) 292 59 00 Faks : 0 (312) 286 55 65

İnternet Adresi: www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim



Bariş Manço Caddesi 1366. Sokak No: 3 06520 Balgat / Ankara
Tel: (+90.312) 292 59 00 (Pbx) Faks: (+90.312) 286 55 65
web: www.barobirlik.org.tr • e-posta: yayin@barobirlik.org.tr