



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
32. OLAĞAN GENEL KURULU
GENEL KURUL TUTANAĞI

32. OLAĞAN Genel Kurulu
25 - 26 MAYIS 2013
ANKARA

Türkiye Barolar Birliği Yayınları : 241

Türkiye Barolar Birliği
32. Genel Kurulu
Genel Kurul Tutanağı

© Türkiye Barolar Birliği
Mart 2014, Ankara

Türkiye Barolar Birliği
Ođuzlar Mah. Barış Manço Cad.
Av. Özdemir Özok Sokađı No: 8
06520 Balgat - ANKARA
Tel: (312) 292 59 00 (pbx)
Faks: 312 286 55 65
www.barobirlik.org.tr
yayin@barobirlik.org.tr

Baskı
řen Matbaa
Özveren Sokađı 25/B
Demirtepe-Ankara
(0312. 229 64 54 - 230 54 50)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
32. OLAĞAN GENEL KURULU
GENEL KURUL TUTANAĞI

Yayına Hazırlayan

Av. Musa TOPRAK

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
32. OLAĞAN GENEL KURULU

Birinci Oturum

Divan Başkanı
Av. Önder SAV

Divan Başkanı Yardımcısı
Av. Faruk TERZİOĞLU

VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın milletvekilleri, Birliğimizin önceki dönem değerli başkanları, sayın baro başkanları, Danıştayımızın Sayın Genel Sekreteri, Hâkimler ve Savcılık Yüksek Kurulunun değerli üyesi, aynı zamanda da sayın meslektaşımız, sevgili delegeler, sayın konuklar, basınımızın değerli temsilcileri; şu anda bana ulaşan rakama göre 344 delegemiz burada. Dolayısıyla toplantı için gerekli olan nisap sağlanmıştır. O sebeple izninizle toplantıyı ben açıyorum. Toplantının hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum. Bize yeni ışıklar, yeni açılımlar getirmesini diliyorum.

Bu arada bana ulaştırılan bir önerge var. Sayın Kazım Koltuoğlu, Sayın Metin Feyzioğlu, Vedat Ahsen Coşar imzalı. Birliğimizin 32. Olağan Genel Kurulu Divan Başkanlığına Sayın Önder Sav'ı, Divan Başkan Yardımcılığına Erzurum Barosu Başkanı Sayın Faruk Terzioğlu'nu, divan kâtipliklerine Kilis Barosu Başkanı Sayın Hayri Muammer Fazlıağaoğlu ile Kırşehir Barosu Başkanı Sayın Mehtap Karaburçak Tuzcu'yu davet ediyorum.

Pardon özür diliyorum sürçülisan oldu. Evet, divanın bu şekilde olmasını öneriyorlar. Dolayısıyla oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oybirliğiyle kabul edilmiştir. (Alkışlar)

Evet, Sayın Divan Başkanımızı ve divan üyelerimizi davet ediyorum. (Alkışlar)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Değerli konuklar, sevgili delege arkadaşlarım; gündemin ilk iki maddesinin gereği yapıldı. Üçüncü maddesini işleme koyalım. Saygı duruşu ve İstiklâl Marşı için hepinizi ayağı davet ediyorum.

(Saygı Duruşunda bulunuldu, İstiklâl Marşı okundu)

Değerli delege arkadaşlarım, Sayın Birlik Başkanımızın açış konuşmasından önce görev verdiğiniz başkanlık divanı adına kısaca birkaç önemli gördüğüm konunun altını çizmek istiyorum.

Türkiye Barolar Birliğinin 32. Genel Kurulunu onurlandıran yüksek yargının değerli temsilcilerini, parlamentomuzun ve siyasi partilerin değerli üyelerini, siz çok değerli delege arkadaşlarımı en içten duygularıyla, saygılarımla başkanlık divanımız adına selamlıyorum, hoş geldiniz diyorum. (Alkışlar)

Seçkin topluluğunuzun bizleri görevlendirmesi için, divan adına teşekkür ediyorum ve bundan sonraki çalışmalarınızda hepinize başarılar diliyorum. Bize gösterdiğiniz güvenin gereği olarak, görevimizi hiçbir gölge düşürmeden yapacağımıza emin olmanızı da hasletten rica ediyorum.

Ülkemiz, toplumumuz, demokrasimiz, yargımız, insan hak ve özgürlükleri çok önemli bir dönemi yaşıyor, ülkenin gündemi çok yüklü. Böyle yüklü bir gündemin olduğu dönemde, Türkiye Barolar Birliği gibi, ülkemizin yerleşmiş hukuk kurumunun Genel Kurulunu yapıyoruz.

Bu Genel Kurul hukukun üstünlüğüne inananların, insan hak ve özgürlüklerinin korunmasında ön saflarda yer alanların Genel Kuruludur. Bu Genel Kurul, her türlü haksızlığa, haksuzluğa direnerek, savunma görevini yapmak için çırpınanların Genel Kuruludur. Bu Genel Kurul, birbirine dayanışma içinde, birbirine güvenerek mesleğin onurunu korumaya çalışanların Genel Kuruludur. Bu Genel Kurul, bir ünlü hukukçu yazarın dediği gibi *“köle kullanmayanların, başlarında da efendi kabul etmeyenlerin”* Genel Kuruludur. (Alkışlar)

Bu Genel Kurulda düşüncelerimizi özgürce konuşacağız. Birbirimizle hukuk mesleğinin onuru vakarı doğrultusunda tartışacağız, doğruyu birlikte bulacağız. O nedenle konuşurken, eleştirilerimizi yaparken birbirimizi hırpalamamaya, titizlikle birbirimize saygıyı korumaya özen göstererek çalışmalarımızı yapmalıyız. Biz başkanlık divanı olarak size bu konuda gerekli yardımı yapacağız.

Bu arada bu Genel Kurulu yaparken aramızda olmayan, geride bıraktığımız dönemlerde yitirmiş olduğumuz değerli ustalarımız sevgili birlik başkanlarımız Sayın Av. Prof. Dr. Faruk Erem'i, Sayın Av. Prof. Dr. Eralp Özgen'i, Sayın Av. Teoman Evren'i, Sayın Av. Özdemir Özok'u büyük bir özlem, saygı ve sevgiye anıyoruz, ruhları şad olsun diyoruz. (Alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, 21 Kasım 11990'da imzalanan Yeni Bir Avrupa İçin Paris Şartı'nın altını önemle çizdiği gibi, demokratik yönetim düzenli aralıklarla yapılan, adil ve özgür koşullarda gerçekleştirilen, halkın iradesine dayalı bir sistemdir. Demokrasinin temeli, insana saygı, hukukun üstünlüğüdür. Kimse hukukun üstünde olamaz, kimsenin hukukun üstünde olmadığı devlet biçimine hukuk devleti diyoruz. Hukuk devleti uygulamasında ulus adına yargılama yetkisini kullanan mahkemelelerin, vatandaşın hak arama özgürlüğüne, insan hak ve özgürlüklerine saygıyı ön planda tutarak görevlerini yapmaları asıldır. Böyle bir dönemde bu tür konular, belki olağan gibi görünse bile, ülkemizde olağandışı işlemlerle karşılaştığımız için, altının bir kez daha çizilmesi gerekiyor diye düşünüyorum.

Adına ister normal mahkeme denilsin, ister özel mahkeme denilsin, ister terör mahkemesi denilsin, ne denirse denilsin, adı ne olursa olsun bir yargı kuruluşunun, yargılama yapan merciin hukukun üstünlüğüne dayalı olarak adil yargılama ilke ve kurallarından sapmadan görevini yapması gerekir. Ülkemizde bunları bugünlerde yüksek sesle dile getirmenin tam zamanıdır diye düşünüyorum.

Ayrıca bu sistem içinde bağımsız yargının görevini yaparken, ona en büyük yardımcı, yargının olmazsa olmaz koşulu

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

kurucu unsurlarından olan avukatların da görevlerini aynı ölçüde her türlü baskıdan uzak, bağımsız bir biçimde yerine getirmeleri gerekir. Adalete erişimde savunma mesleğini temsil eden avukatların, tartışılmaz yeri vardır. Eğer adaleti gerçekleştiriyoruz görüntüsü altında, savunma mesleğini yok sayarsanız, avukatlara her türlü engeli-güçlüğü çıkarırsanız, o gerçekleştirilen şeyin adı adalet olmaz, kaos olur.

O nedenle bizim avukatlık mesleğini götüren arkadaşlarımızın, savunma mesleğinin güzide temsilcilerinin her türlü baskı, tehdit, örtülü olarak yıpratılma kampanyalarının dışında görevlerini özgürce ve serbestçe yapmaları çok önem kazanmaktadır. Şimdi düşününüz ki, hukukun üstünlüğünün gereği olarak, adil yargılama kurallarının ve ilkelerinin çiğnenerek elde edildiği kararlar, ne türlü sağlam delil sunulursa sunulsun, hangi güçlü ve kararlı savunma yapılırsa yapılsın, verilecek hüküm baştan belli ve sonra da değiştirmiyorsa, onun adil yargılama olmaz, onun adı hukukun gereğini, adaletin gereğini yerine getirmek olmaz, onun adı hukuk adına kepezelik olur. (Alkışlar)

Böyle bir dönemde, insanların, herkesin, her bireyin ırk, renk, dil, cinsiyet, etnik köken, ekonomik durum, din, siyasal düşünce, felsefi inanç ve mezhep gibi birtakım ayrımları tabii tutulmadan, herkesin etkin ve güçlü bir savunmaya ulaşma hakkı vardır. Avukatlar işte burada önem taşırlar. Etkin ve güçlü savunmanın mümtaz temsilcileri olarak, vatandaşın hak arama özgürlüğüne cevap veren insanlardır savunma mesleğinin temsilcileri.

O nedenle bu görevi yaparken, biz yargıçların bağımsızlığı, yargı güvencesi kadar, avukatların da güvenceli olmasını, avukatların da belli dokunulmazlıkları olmasını, avukatların üst kuruluşları olan baroların ve Türkiye Barolar Birliğinin de bağımsız olmasını savuna geldik.

Türkiye Barolar Birliğinin bu Genel Kuruluna gelene kadar, ta rahmetli hocamız Faruk Eren'den bu yana, 1969'dan bu yana Türkiye Barolar Birliği yılmadan, usanmadan bu ilkelerin ta-

kipçisi ola gelmiştir. Şimdi biz avukatlar eğer birtakım baskılara, küçük çıkar hesapları doğrultusunda müvekkilin hak ve hukukunu aramayı ötelere duruma gelirse, mesleğimizi gereği gibi yerine getirmemiş oluruz.

Ne yazık ki, son zamanlarda zaman zaman mesleğimiz, meslektaşlarımız manevi, hatta bazen de fiziki tacize uğramaktadırlar. Bunun en somut örneğini geride bıraktığımız günlerde, İstanbul Barosu avukatları görevini yapmakta olan İstanbul Barosu Yönetim Kurulu hakkında mahkemeyi etkilemeye teşebbüs suçlamasıyla soruşturma başlatıldı, hatta dava açıldı.

Bu aşamada, bu evrelerde İstanbul Barosu yönetimine ve İstanbul Barosunda görev yapan meslektaşlarımıza başta Türkiye Barolar Birliği olmak üzere bütün barolarımız ve meslektaşlarımız o güçlü ve haklı mücadelelerine omuz verdiler. Ben bu mücadeleye omuz veren, katkısı olan her teşekkülü ve her meslektaşımı yürekten kutluyorum. (Alkışlar)

Ama bu hukuk garabetine karşı sessiz kalanları, hatta buna çanak tutanları, elini ovuşturarak seyredenleri, övenleri de en şiddetli bir biçimde kınıyorum ve ayıplıyorum. (Alkışlar)

Bu düşünce ve duygularla hepinize tekrar başkanlık divanı olarak en içten sevgi ve saygılarımızı sunuyoruz. Çalışmalarımıza dördüncü maddeden itibaren devam ediyoruz.

Dördüncü maddemiz Birlik Başkanının konuşması. Sayın Birlik Başkanı hazırsa, kendisini kürsüye davet ediyorum. (Alkışlar)

VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Divan, sayın milletvekilleri, Türkiye Barolar Birliğinin önceki dönem değerli Başkanları, Anayasa Mahkememizin önceki değerli Başkanı, Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulunun değerli üyesi, Danıştayımızın değerli Genel Sekreteri, değerli Baro Başkanları, değerli delegeler, Noterler Birliğimizin değerli Başkanı, sayın konuklar, basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyor, ebediyete intikal etmiş değerli Başkanlarımız rahmetli Faruk Erem'in,

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

Eralp Özgen'in, Teoman Evren'in, Özdemir Özok'un ve sevgili meslektaşlarımızın aziz hatıraları önünde saygıyla eğiliyor, 32. Olağan Genel Kurulumuzun mesleğimiz için, meslektaşlarımız için, Barolarımız için, Birliğimiz ve ülkemiz için yararlı olmasını diliyorum.

Değerli meslektaşlarım, Eflatun'un "*Zenon Paradoksu*" olarak isimlendirdiği şey; iki nokta arasındaki mesafeyi eşit aralıklarla bölge, önce bu aralıklardaki mesafeyi kat etmeye çalışma, o mesafe kat edildiğinde, kat edilecek bir sonraki noktaya kadar olan mesafeyi tekrar bölme, sonra tekrar bölge. Her defasında ve sonsuza kadar hep bölme ve o nedenle gidilmesi hedeflenen yere hiç ulaşamama durumudur.

Bu ikileme esas olan anlayışın karşıtı olan seçenek ise, ulaşılacak istenen hedefi, bu hedefe ulaşılacak fikirleri, tasarıları, projeleri belirlemek ve hemen yola koyulmaktır. Ben ve Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarım da böyle yaptık. Yani önce gitmek istediğimiz hedefi, bu hedefe bizi ulaştıracak fikirleri, tasarıları, projeleri belirledik ve hep birlikte yola koyulduk.

Mükemmel olmanın arkasında korku olduğunu bildiğimiz için, mükemmel olmayı değil, başarılı olmayı hedefledik. Yanlış yapma hakkımızdan hiç, ama hiç vazgeçmedik. O nedenle de yeni şeyler öğrenme olanağını yitirmedik. Başarılı olup olmadığımıza elbette siz karar vereceksiniz. Yönetim olarak bizi başarılı bulmuyorsanız eğer, bundan sorumlu olan tek bir kişi vardır, o da benim. Başarılı buluyorsanız, bu başarı yönetim olarak bizim ve hatta Baro Başkanlarımızın birlikte, hepimizin ortak başarısıdır. Takdiri size ait olmakla birlikte, bize göre ortada bir başarı vardır.

Bunun kanıtı ise, yapmayı taahhüt ettiğimiz projelerin, önümüze koyduğumuz hedeflerin gerçekleştirilmesi doğrudan bizim elimizde ve inisiyatifimizde olan işlerin tamamının ve hatta daha fazlasının yapılmış olması. Yine gerçekleştirilmesi yürütme ve yasama erklerinin yetki ve görev alanı içerisinde olanların önemli bir kısmının gerçekleştirilmiş bulunmasıdır.

Yapılan hizmetlere, size gönderdiğimiz faaliyet raporumuzda uzun uzun yer verdiğimiz için, bunların hepsini burada tekrarlamayacağım. Sadece ve izninizle bazı önemli ve hatta devrim niteliğinde olan bir kısım hizmetleri hatırlatmakla yetineceğim.

Buna göre; primleri Türkiye Barolar Birliği tarafından ödenmek suretiyle avukat stajyerlerimizin genel sağlık sigortası kapsamına alınmasını sağladık ki, bu bir ilktir ve bir devrimdir. Katma Değer Vergisi Kanunu'nda yer alan düzenleme gereğince, vekâletname alınması ve sunulmasıyla birlikte tahakkuk eden ve meslektaşlarımızın mağduriyetlerine neden olan düzenlemenin, Gelir Vergisi Kanunu'yla eşitlenmesini, yani vergi yükünün tahsilâtla birlikte tahakkuk etmesini sağlayan düzenlemeyi gerçekleştirdik.

Kat Mülkiyeti Kanunu kapsamındaki avukatlık bürolarının faaliyetlerinin yasal hale gelmesini sağladık. Belediyelerden işyeri açma ruhsatı alma zorunluluğunun kaldırılmasını gerçekleştirdik. Sahte vekâlet pulu basımının önüne geçilmesi, meslektaşlarımızın vekâlet puluna daha kolay erişimlerinin sağlanması amacıyla, elektronik pul uygulamasını başlattık ki, bu da bir devrimdir.

SYDF uygulamasının alanını genişletmek suretiyle, bakıma ihtiyaç duyan avukatların huzurevi ve bakımevi ihtiyacını karşıladık. Hastalık, malullük gibi nedenlerle çalışamayan ihtiyaç sahibi avukatlara düzenli ve sürekli ek emeklilik geliri sağladık. Tedavi gören avukatların sağlık giderlerinin doğrudan SYDF tarafından hizmet alınan hastaneye ödenmesini sağlayıcı özel hastane anlaşmalarının iller düzeyinde yapılmasını gerçekleştirdik.

Çalışamaz durumdaki avukat meslektaşlarımıza aylık olarak sürekli iş göremezlik yardımı yapılmasını sağladık. Yataklı tedavi gören meslektaşlarımıza yapılan yardımın tavanını 120 bin Türk Lirasına çıkardık. Sağlık yardımının kapsamını genişletmek suretiyle, yıllık 120 TL katkı payı karşılığında, avukatların eş ve çocuklarının tedavi yardımlarından yararlanmaları yönündeki çalışmalarını başlattık.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

Barolarımız tarafından ücret ödenmek suretiyle kullanılan farklı CMK programlarına alternatif, CMK otomasyon programı yazdırdık. Bu program şu anda 24 Baromuzun kullanımına ücretsiz olarak sunulmuştur.

Barolarımız tarafından ücret ödenmek suretiyle kullanılan farklı adli yardım programlarına alternatif, adli yardım otomasyon programı yazdırdık ve bu programın 50 Baromuzun kullanımına ücretsiz olarak sunulmasını sağladık. 31 Baromuzun avukat evi, sosyal tesis, hizmet binası sahibi yaptık. Bunlara avukat evi yapılmak üzere satın alınan arsalar, inşaatı devam edenler dahil değildir.

79 Baromuzun hizmet aracı aldık. Avukatlık kimlik kartlarının yüksek güvenli, akıllı, iki adet çipli, manyetik şeritli, yedi adet görsel kopya korumalı, hologramlı biçimde ve tek kart çok hizmet anlayışıyla yeniledik. Bu kart üzerinden avukatlara Petrol Ofisi istasyonlarında pompa fiyatı üzerinden yüzde 3 indirim yapılmasını, buradan elde edilen gelirin yüzde 1'inin barolarımıza dağıtılmasını sağladık.

Anlaşmalı hastanelerde tedavi giderlerinin provizyon alınmak suretiyle bu kart üzerinden yapılmasını gerçekleştirdik. Harç, bilirkişi ücreti, pul gideri gibi parasal işlemlerin yanı sıra, adliyeye gitmeden dava açılmasını modernize edilen avukatlık kimlik kartı ile birliğimiz tarafından kurulan elektronik ödeme sistemi üzerinden gerçekleştirilmesini sağladık. Avukatlık kimlik kartına ve baro kartlara yurtiçi kargo şubelerinde yüzde 40 indirim ve ayrıcalık yapılmasını sağladık.

Türkiye'nin her ilinde avukatlara özel indirim uygulayan otel anlaşmaları yaptık. Modernize edilen avukatlık kimlikleri ve ruhsatnamelerin eşleştirilerek düzenlenmesini, bu surette sicil kayıtlarının doğru ve güvenilir hale dönüştürülmesini gerçekleştirdik.

MERNİS, SGK, Trafik gibi sorgulamaların, önce ücret karşılığında, daha sonra ücretsiz olarak sorgulanmasını sağladık. UYAP yani Ulusal Yargı Ağı Projesi Avukat Portalı bünyesinde

de yapılacak ödemelerde, avukatlık kimlik kartının kullanılmasını, UYAP Avukat Portalı bünyesinde avukat kimlik sicil bilgileri ve resimlerinin paylaşılmasını gerçekleştirdik.

Türkiye Barolar Birliği bünyesinde tutulan sicili bilgilerinin doğru ve sicil ruhsat işlemlerinin daha hızlı yürütülebilmesi için, Ulusal Baro Ağı Projesi, yani UBAP'ı kurduk ve uygulamaya soktuk ve bunun UYAP ile entegrasyonunu gerçekleştirdik.

Elektronik imza üretimine geçtik. Bugüne kadar 30.941 adet elektronik imzadan elde edilen gelirin bir kısmını barolarımıza kaynak olarak aktardık. Bir türlü işletmeye açılmayan otelin tüm eksikliklerini gidererek, 17 Eylül 2010 tarihinde işletmeye açılmasını sağladık.

Akıllı telefon uygulamalarını başlattık. Türkiye Barolar Birliği nezdinde doküman yönetimi sistemini uygulamaya koyduk. Bu sistemi takip eden, talep eden barolarımızın hizmetine ücretsiz olarak sunduk. Barolarımıza hizmet vermek üzere birlik bünyesinde teknik servis kurduk. Teknik servis birimimizin görev süremiz içerisinde gitmediği Baromuz kalmadığını özellikle bilmenizi isterim.

Bu servis aracılığıyla, tüm barolarımıza VPN yani sanal ağ kurmak suretiyle, baroların gerek Türkiye Barolar Birliğiyle, gerekse kendi aralarında ücretsiz ve güvenli telefon görüşmeleri yapmalarını sağladık. Avukatlara kişisel web sayfası yapımı uygulamasını başlattık ve bugüne kadar 251 meslektaşımıza web sayfası yaptık.

444 22 76 numaralı çağrı merkezini kurduk ve bu merkezin UBAP sistemine entegrasyonunu gerçekleştirmek suretiyle, bu merkeze Türkiye'nin her yerinden alan kodu kullanılmaksızın ulaşılmasını sağladık. Sanal ofis uygulamasını ücretsiz olarak avukatların hizmetine açtık ve bu sistemin UBAP yani Ulusal Baro Ağı Projesi sistemine entegrasyonunu gerçekleştirdik.

İnternet üzerinden canlı yayın da yapan, TBB TV ve TBB Radyoyu hizmete açtık. Şimdi benim konuşmam ve bu Genel Kurulumuz bizim TV'mizden canlı olarak Türkiye'nin her tarafına yayınlanmaktadır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

Türkiye Barolar Birliği kütüphanesini yeniden yapılandırarak, Av. Eralp Özgün Bilgi Belge Merkezi adıyla yerli ve yabancı yayın koleksiyonunun zenginleşmesini sağladık. Türkiye Barolar Birliğine ait tüm yayınların elektronik ortama aktarılarak, web sayfamızda yayınlarımız bölümünde yayına açılmasını ve buradan eser adına, yazar adına, kategoriye ve kitap içeriğine göre aranabilen PDF formatının hizmete sunulmasını sağladık. Türkiye’de bir ilk olan hukuk müzesini hizmete açtık. İki kat aşağıda ilginizi çekeceğini umuyorum, gezmenizi tavsiye ederim.

Meslek içi eğitimi ülke genelinde ve barolarımız düzeyinde yaygın hale getirdik. Geride kalan üç yıl içerisinde 29.745 meslektaşımıza meslek içi eğitim verdik. Düzenlediğimiz staj eğitim programlarıyla Ankara, İstanbul, İzmir Baroları dışında kalan tüm barolarımızdan gelen 724 stajyerimizi bir hafta süreyle Litai Otelde ağırlamak suretiyle kendilerine staj eğitimi verdik.

Baro kart sistemine bağlı olarak kurulan turnike, kios, kartlı geçiş sistemi, pos cihazları, teknoboard, otopark terminalleri ve benzeri terminallerin donanımlarının ve cihazlarının sürekli olarak çalışmasını sağlamak amacıyla, tüm barolarımıza teknik destek hizmeti verdik.

Baro kart pos cihazlarıyla, baro kart sunucuları arasında güvenlik yükleme ve harcama işlemlerini yapabilecek yazılım geliştirilmesini, 79 il barosuna pos terminali kurulumlarının tamamlanmasını, avukat kimlik kartı sunucularının server, 11 adet DL 580 server hizmeti vermesini sağladık. Baro kart turnike cihazlarıyla, baro kart sunucuları arasında güvenli bağlantı kurulmuş, kart bilgileri teyit ve kullanıcı bilgilerine geçiş kontrolü yazılımını geliştirerek, hizmete sunduk. Talep eden tüm barolarımıza duruşma salonlarındaki LCD monitörlerin desteğini verdik. Adliye binalarında avukatlar için özel turnike geçiş sistemleri kurduk.

İçişleri Bakanlığı kimlik paylaşım sistemiyle entegrasyonu yapılmış ve bu entegre sistemin yenilenen versiyon 2 ile uyumlu hale getirilmesini gerçekleştirdik. Bu suretle Türkiye Barolar

Birliği bünyesinde TC kimlik no ile kişi bilgisi ve adres bilgisi sorgulama ihtiyacı olan yazılımlara bilgi vermesi amacıyla web servisi geliştirilmesi. Yeni nesil kimlik bilgilerinin MERNİS bilgileriyle güncel olması nedeniyle hastanelerden, sağlık yardımı almak üzere başvuruda bulunan avukatlara, başka bir araştırmaya gerek kalmadan hizmet alma imkânı sağladık.

Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonunun yerinden hizmet vermesini gerçekleştirmek amacıyla, yedi bölgede temsilcilik açtık. TÜRAVAK'ı, yani Türkiye Avukatları Sosyal Dayanışma ve Yardımlaşma Vakfını aktif, çalışır, iş yapar, hizmet eder hale getirdik. Bu bağlamda vakfın Van'daki depremzede avukatlarımıza toplam 37.878 TL yardım yapmasını sağladık.

Türkiye Avukatları Sosyal Dayanışma ve Yardımlaşma Vakfı tarafından, Türkiye Barolarına kayıtlı avukatların ve yakınlarının tüm sigorta ihtiyaçlarının doğru şekilde belirlenerek ve bu ihtiyaca uygun ürünlerin, uygun fiyat ve güvenilir kanallardan karşılanması amacıyla TÜRAVAK sigorta aracılık hizmetleri iktisadi işletmesini kurduk. Bu işletme bünyesinde Anadolu Sigorta, Yapı Kredi Sigorta, Zürich Sigorta, sigorta acentelikleriyle mesleki sorumluluk sigortası ve yangın, bina, hırsızlık, kasko, trafik sigortası, olmak üzere tüm elementer branşlarda sigortalar yapılmasını. Yine TÜRAVAK bünyesinde Yapı Kredi Bireysel Emeklilik acenteliği alınarak, avukatların eş ve çocuklarıyla, stajyer avukatlar ve baro çalışanlarına özel avantajlı koşullarda 2052 adet bireysel emeklilik sigorta poliçesi düzenlenmesini gerçekleştirdik.

Vakfımızın gerek bu yollarla, gerekse ileri eğitim adıyla ve Enerji Hukuku, Bilişim Hukuku, Kamu İhale Hukuku, Finansman Hukuku, Vergi Hukuku, Rekabet Hukuku, Fikri Haklar Hukuku, Adli Bilişim Hukuku, Sağlık Hukuku, Tüketici Hukuku, Mesleki İngilizce, Aktüerya gibi konularda düzenlediği ücretli ve sertifikalı meslek içi eğitim programlarıyla elde ettiği gelirlerin, ihtiyacı olan avukatlara hizmet olarak geri dönmesini sağladık. İleri eğitim adı altında 1724 meslektaşımıza, Türkiye'nin her tarafından gelen meslektaşımıza meslek içi eğitim imkânı sağladık.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

Değerli meslektaşlarım, bu sunduklarım yaptıklarımızın sadece çok küçük bir kısmıdır. Tamamını anlatmaya kalksam, içtenlikle söylüyorum sizi sabaha kadar burada esir almam gerekir.

Değerli meslektaşlarım, barolar, baroların çatı kuruluşu olan Türkiye Barolar Birliği, hepimizin bildiği üzere bir meslek kuruluşudur. Meslek kuruluşu olarak elbette meslektaşlarına, üyelerine hizmet etmekle görevli ve yükümlüdür. Ama baroların, Barolar Birliğinin görevi, sadece avukatlık mesleğine, meslek mensuplarına hizmet etmekle sınırlı değildir. En az bunun kadar ve hatta bundan çok daha önemli ve vazgeçilmez görevi vardır, görevleri vardır. Bunlar hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak, evrensel nitelikteki bu değerlere işlerlik kazandırmaktır.

Hep biliriz, hepimiz biliriz; sivil özgürlüklerin çekirdeğini insan hakları oluşturur. İnsan hakları var olan hukuk sistemlerinin değer ölçüsü olmakla, pozitif hukukun insan hakları bağlamında iyileştirilmesi ve alanının genişletilmesi gerekir. Doğrudan insanın kişiliğini, varlığını ve onurunu koruyan, bu özellikleri itibarıyla pozitif hukukun düzenlediği diğer bütün haklardan farklı, üstün ve bütün insanlar için geçerli olan insan hakları, temelde özgürlük haklarıdır.

Zira insan hakkı, insanın en temel yaratılış gerçekliği olan özgürlükten türer. Bir eylem alanı olarak özgürlük ise, hem ahlakiğin ve hem de kişisel özerkliğin temelidir. İnsan haklarını korumak ve kollamak görevi Avukatlık Kanunu'yla görev olarak kendisine verilen bir kurum olarak, yani Türkiye Barolar Birliği olarak, tanrı bağıışı haklardan olan yaşama ve özgürlük hakkı başta olmak üzere diğer bütün insan haklarının. Bu bağlamda adil yargılanma hakkının ve onun ayrılmak bir parçası olan savunma hakkının, her zeminde sözcüsü, savunucusu olduk.

Bu cümleden olmak üzere, yayınladığımız ve ülkemizde bir ilk olan tutuklama raporuyla haksız tutuklamalara tanıklık ettik. Yürüttüğümüz insan hakları izleme raporlama, arşivleme projesi, yani İHİRAP ile insan hakları ihlallerinin takipçisi

olduk. En son yayınladığımız insan hakları raporuyla, Türkiye'deki insan hakları ihlallerini tüm boyutlarıyla kamuoyunun gündemine taşıdık.

Çanakkale'de, Edirne'de, Ankara'da düzenlediğimiz etkinliklerle, Kaz Dağlarındaki, Ergene Nehri ve ovasındaki çevre sorunlarını, nükleer santraller konusunu takibe alarak, ülkemiz düzeyinde farkındalık yaratmaya çalıştık. Eskişehir'de düzenlediğimiz konferansla, bor madenlerindeki taşeronlaştırılmaların ve soygunun karşısında durduk. Düzenlenen sempozyumla, sendikal hakları ve bu konudaki ihlalleri tartıştık, tartıştırdık.

Değerli delegeler, Türkiye Barolar Birliğini temsilen yaptığımız konuşmalarla ki, bunların sayısı 123'tür. Türkiye Barolar Birliği adına yaptığımız basın açıklamalarıyla ki, bunların sayısı 74'tür. Düzenlediğimiz basın toplantılarıyla, gerek ülkemizde, gerekse dünyada olan hiçbir olaya, hukuksuzluğa, insan hakları ihlaline, savunmaya ve savunma mesleğine yönelik saldırılara karşı asla ve asla kayıtsız kalmadık, sessiz kalmadık.

Bütün bunlar yazılı basında 445 adet haber olarak yer almıştır. Gereken refleksi, gereken sözü zamanında, bir hukukçuya ağırlığı saygınlığı ve güvenilirliği olan bir hukuk örgütüne uygun düşen bir dil ve yakışan bir üslup içerisinde gösterdik ve söyledik. Bunu yaparken de sesimizden ziyade, sözümüzü yükselttik. Ne kimseden korktuk, ne kimsenin emrinde olduk. Sadece, ama sadece hukukun, adaletin yanında olduk.

Silivri'ye de gittik, Diyarbakır'a da. Ergenekon, Balyoz, KCK davalarını ve benzeri diğer davaları takip ettik. Avukatlık görevlerini ifa ettikleri için gözaltına alınan KCK davası sanığı meslektaşlarımızı Beşiktaş Adliyesinde ziyaret ettik. Yine Beşiktaş Adliyesi, Çağlayan Adliyesi önünde basın açıklamaları yaptık. Bu meslektaşlarımız aleyhinde açılan davaların yargılanmasında Ankara, İzmir ve diğer Baro Başkanlarımızla birlikte vekâlet görevi üstlendik.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

Çağdaş Hukukçular Derneği tüzel kişiliğinin, bu derneğin üyesi olan meslektaşlarımızın yanında olduk. Bu bağlamda bu dernek üyesi meslektaşlarımızın evlerinin ve dernek merkezinin aranmasında yanlarında olduk. Tutuklu olanları hapishanede ziyaret ettik. Düzenlediğimiz basın toplantılarında gerek dernek tüzel kişiliğine, gerekse dernek üyesi meslektaşlarımıza yönelik hukuk dışı uygulamaları protesto ettik.

İstanbul Baromuzun da, Diyarbakır Baromuzun da, Eskişehir Baromuzun da arkasında durduk. Açlık grevlerinin durdurulmasının sağlanmasında yardımcı olmaları için, değerli Baro Başkanlarımızla birlikte Sayın Cumhurbaşkanı, Sayın Adalet Bakanı nezdinde ricacı olduk.

Az önce ifade ettiğim davalar ile soruşturmalardaki hukuksuzlukların, gerek savunmaya yönelik saldırıların karşısında durduk. Bunu adli yıl açılış konuşmalarında, idari yargı günü münasebetiyle Danıştayda yapılan konuşmalarda, yaptığımız yazılı açıklamalarda, düzenlediğimiz basın toplantılarında ve yine Türkiye Büyük Millet Meclisi komisyonlarıyla, siyasi ve idari karar almaya yetkili diğer makamlar nezdinde hem yazılı, hem de sözlü olarak dile getirdik.

Gerek düzenlediğimiz panel, sempozyum, konferanslar aracılığıyla, gerekse yaptığımız basın açıklamaları ve basın toplantıları yoluyla, özel yetkili ağır ceza mahkemelerinin de, orantısız güç kullanılmasının da, tedbir olmaktan çıkıp infaza dönüşen haksız tutuklamaların da, imal edilen delillerle verilen mahkumiyet kararlarının da, duruşma salonlarında avukatları izlemek ve dinlemek amacıyla tavandan aşağıya doğru sarkıtılan mikrofonların da, savunma sürelerinin sevk maddelerine bağlı olarak zamanla sınırlandırılmasına da karşı durduk.

Bütün bu konularda hiç kimseyle elbette yarış içerisinde değiliz. Hiçbir kişiye, baroya, kuruma ve kuruluşa; siz bizden daha azının yaptınız demedik, demiyoruz, demeyiz. Ama hiç-

bir kişinin, hiçbir köşe yazarının, hiçbir baronun, hiçbir kurumun ve kuruluşun yönetim olarak bize bu konularda haksızlık yapmasına Türkiye Barolar Birliğinin saygınlığıyla oynamasına izin vermeyiz, sizler de lütfen izin vermeyin. (Alkışlar)

Sevgili meslektaşlarım, hukuka dayanmayan, yani hukuk devleti olmayan, hukukun üstünlüğünü tanımayan bir devletin, sadece bir cebir örgütü olacağı ve meşru olmayacağı açıktır. Siyasi ve idari otoritenin önceden belirlenmiş genel kurallara bağlı olarak iş görmesini öngören hukuk devletinde, herkes hukuk önünde eşittir ve herkesin hukuksal güvenliği vardır. Yönetimde keyfilik değil, hukuki güvenlik esastır.

Hukuk devletinde yasamanın ve yürütmenin bütün eylem ve işlemlerini denetlemekle yükümlü ve görevli olan yargının, kendisini devletin bir unsuru ve onun memuru olarak değil, onun denetçisi ve dengeleyicisi olarak görmesi gerekir. Hukuk devletinde, devletin ideolojik saik ile hareket etmesi kabul edilemeyeceği gibi, yargı organları da görevlerini yerine getirirken yasayı ve hukukun evrensel ilkelerini, siyasal iradenin isteğine göre değil, sadece kendi bağımsız vicdani kanaatleri temelinde anlamak ve uygulamak zorundadırlar.

Ne var ki, bugün Türkiye’de yönetime keyfilik egemen olduğu için, hukuki güvenlik yoktur. İktidar hikmeti hükümet anlayışı içinde iş görür durumdadır. Tek parti döneminde olduğu gibi, bugün de devlet ile iktidar bütünleşmiş durumdadır. Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı hepimizin ortak güvençesi olmakla, yargının yasama organına, yürütme organına, devlete ve kendisine karşı bağımsızlığı, yargıç tarafsızlığı anlamında yargının veya yargıcın ideolojik yönden bağımsızlığı üzerinde duyarlı olduğumuz en önemli husustur.

Hal böyleyken, geçmişte olduğu gibi bugün de yargı bağımsız ve daha da önemlisi tarafsız değildir. Günün iktidarı tarafından kendi siyasi görüşü ve tercihi doğrultusunda siyasallaştırılmıştır, daha da siyasallaştırılmaktadır. Yönetim olarak hepimiz için yaşamsal ve vazgeçilmez olan, gerek bugün, gerekse gelecek adına tehlikeli olan bu duruma hemen her ze-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

minde dikkat çektik, karşı durduk. Ama herhalde bu konuda daha etkili olabilmek için hep birlikte hareket etmemiz, hep birlikte buna karşı çıkmamız gerekir. Bunun siyasi tercihlerimizle, görüşlerimizle bir ilgisi ve ilişkisi yoktur.

Bu doğrudan avukat olarak bizim en başta gelen hassasiyetlerimiz olan hukukla, hakla, özgürlükle, adaletle, vicdanla, hukuk önünde eşitlik ilkesiyle ilgilidir ve bizim bu sınavı vermemiz gerekir. Değil ise, tarihe karşı, gelecek kuşaklara karşı sorumlu oluruz.

Değerli meslektaşlarım, bugün Türkiye’de devlet adına kamusal yetki kullananlar, görevlerini çoğu kez yerine getirmedikleri için, pek çok ihtilafa neden olmakta ve bu ihtilafları önünde bulan yargı organları üzerlerine binen ağır yükün altında ne yazık ki ezilmektedirler. Yargı hem iş yükü ve hem de insan unsurundaki eksiklikler nedeniyle tıkanmış durumdadır. Bu durumu ile ne suçluları doğru dürüst yargılayıp cezalandırabilmekte, ne de hukuku ve adaleti gerçekleştirmekte etkin olabilmektedir.

Onun için bugün, hiç zaman geçirmeden ve hemen; yargıyı kuvvetler ayrılığı ilkesi gereğince bağımsız ve tarafsız kılmak, hukuk güvenliğini sağlamak, daha insani ve barışçı bir sosyopolitik sistemik normatif temelini oluşturacak, birey özgürlüklerini siyasi iktidar karşısında güvence altına alacak, hak ve özgürlükleri amasız tanıyacak, devlete bunlara keyfi olarak müdahale etmeme ve bu türden müdahaleler karşısında onları koruma görevi verecek yasal düzenlemeleri gerçekleştirmek ve anlayışları bu yönde değiştirmek gerekir. Bütün bunlar yapılmaz ise ne mi olur? Bizi bu dünyadan indirirler.

Değerli meslektaşlarım, hepinizin çok iyi bildiği üzere Avrupa Birliği projesi Tanzimat reformu gibi, Türkiye’nin modernleşme sürecinin başlangıcı olan Cumhuriyet projesi gibi, hukuk yoluyla toplumu değiştirmek ve dönüştürmek, bu bağlamda hukuku toplum yaşamında, yasamada, yönetimde ege-men kılmak, bu surette demokratik bir hukuk devletini inşa etmek amacına yöneliktir.

Ülke olarak bu hedefi gerçekleştirmek konusunda oldukça çaba göstermemize, önemli ölçüde gelişme kaydetmemize rağmen, bugün geldiğimiz noktada hukuku gerek idari yönden, gerekse toplum yaşamı yönünden egemen kıldığımızı, toplumda ve onu oluşturan bireyler nezdinde bir hukuka aidiyet bilinci oluşturduğumuzu, demokratik hukuk devleti hedefimize ulaştığımızı söylemek ne yazık ki mümkün değildir. Yani Türkiye'nin geçen yüzyıldan devir aldığı hukukla olan imtihanı devam etmektedir.

Türkiye'nin hukukla olan imtihanını geçip geçemeyeceği hususu, Türkiye'nin geleceğin dünyasındaki yeriyle son derece ilgilidir. Bu bağlamda Türkiye, değerli gazeteci Sedat Ergin'in yaklaşımıyla; Avrupa hukuk normları ve evrensel hukukla bütünleştiği için saygı gören bir ülke mi olacaktır? Yoksa Avrupa hukuk düzeninin dışına çıkmış, içine kapanmış bir ülke mi olacaktır? Ortak dileğimiz ve hedefimiz, temel hukuk normlarının evrensel hukukun egemen olduğu, demokratik bir devlet ve toplum ise *-ki, öyledir-* o halde başta biz avukatların ve baroların buna öncülük etmesi, katkı yapması gerekir.

Sevgili meslektaşlarım, siyasal sistemler Anayasa olmaksızın, herhangi bir yasama organı ve hatta yargı organı olmaksızın, siyasi partiler olmaksızın öyle ya da böyle işleyebilir, ama devlet siyasasını oluşturan ve çalıştıran bir yürütme organı olmaksızın ayakta kalamazlar. Onun için siyasal bir sistemin veya devletin olmaz ise olmaz organı yürütme organıdır.

Ne var ki, sadece yürütme organının var olduğu, yürütme organının hesap verebileceği bir yasama organının bulunmadığı bir siyasal sistem, uzun süre ayakta kalmaz, kalsa da demokratik olmaz. Onun için bir sistem olarak demokrasinin merkezi parlamento, lokomotif ise yürütme erkidir.

Demokratik bir sistem içinde devletin siyasasını yürütmek, toplumun düzen, güvenlik ve istikrarını sağlamak yürütme erkinin görev, yetki ve sorumluluğu altındadır. Peki, yürütme erki ne ile bağlıdır? Başta Anayasa olmak üzere kanunların, uluslararası sözleşmelerin çizdiği sınırlarla, yani hem pozitif hukuk, hem de evrensel hukuk ilkeleriyle bağlıdır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

Esasen klasik demokrasiyle, anayasal demokrasi arasındaki gerilim veya gerginlik de buradadır. Klasik demokrasi iktidarın, çoğunluğun seçtiği tek elde toplanmasına izin ve olanak verirken, anayasal demokrasi siyasi iktidarın birey hak ve özgürlükleri lehine sınırlandırılması demek olan anayasacılığı ve buna hizmet eden kuvvetler ayrılığı ilkesini, yani anayasal devleti, yani sınırlı devleti öngörür. Yönetme yetkisini çoğunluğa verirken, azınlığın haklarını korur. Bu amaçla devlet iktidarının kullanılmasını sınırlandırır.

Devletin ve siyasal erkin sadece ve soyut bir ilke olarak hukuka bağlı tutulması ve bunun bir kural olarak anayasalarda ve kanunlarda ifade edilmiş olması, o devleti hukuk devleti yapmaz. Bunun için ayrıca ve aynı zamanda, hukuk devleti ilkesini soyut bir kavram olmaktan çıkarıp, somut ve yaşanan bir gerçeklik haline getirecek, hukuk güvenliğini sağlayacak, yurttaşların ve bireylerin gerek kendi aralarında, gerekse devletle aralarındaki çekişmeleri çözecek, devletin ve idarenin eylem ile işlemlerini hem denetleyecek, hem dengeleyecek bağımsız ve tarafsız bir yargı organına ihtiyaç vardır.

Sadece bağımsız ve tarafsız yargı organına değil, aynı zamanda savunmaya, bu bağlamda avukata ihtiyacı vardır. Uluslararası sözleşmelerde de işaret edildiği üzere, hukuka saygı ilkesi üzerine kurulmuş bir toplumda, yani hukukun üstün ve egemen olduğu bir toplumda, avukatın görevi yasanın çizdiği sınırlar içinde sadece vekâlet görevini özenle yerine getirmekle sınırlı olmayıp, hem adaletin gerçekleşmesi, hem de hak ve özgürlüklerini savunmakla yükümlü olduğu yargılamaya tabi kişiler yönünden vazgeçilmez değerdedir.

Öyle olduğu için 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 1. maddesi hükmü gereğince; savunma makamı, iddia ve hüküm makamlarıyla birlikte yargının, yargılama faaliyetinin, adil yargılanma hakkının ve hak arama özgürlüğünün kurucu unsuru olarak kabul edilmiştir.

Savunma sadece Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6/b-c maddesi ve Anayasamızın 36/1. maddesi gereğince adil yar-

gılanma hakkıyla, hak arama özgürlüğünün vazgeçilmez bir unsuru değil, aynı zamanda yargılama faaliyetini demokratikleştiren unsurdur. O nedenle savunma hakkına saygı ve özen gösterilmeden yapılan her türlü yargılama, demokratik olmadığı gibi, adil de değildir.

Diğer taraftan, İstanbul Barosu yönetimi ve Çağdaş Hukukçular Derneği üyesi avukatlarla ilgili olarak yürütülen soruşturmalarda, Avukatlık Kanunu'nun 58 ve 59. maddelerine aykırı olarak açılan soruşturma, ardından dava açma, yapılan arama, el koyma, gözaltı ve tutuklama gibi uygulamalar, savunmanın dokunulmazlığını, bağımsızlığını ihlal edici niteliktedir.

Buna karşı sessiz kalmaya, kayıtsız kalmaya, bunun bizimle, bizim Baromuzla ilgisi yok, başına gelen düşünsün demeye hakkımız yoktur. Gün birlik olma günüdür, gün dayanışma günüdür. Unutmayalım, gelecek uzun sürer. Uzun sürecek olan bu gelecekte gün gelir keser döner, sap döner, gün gelir hesap döner. Hele Türkiye'de, gelecek o kadar uzun da sürmez. Gün de çabuk gelir, keser de, sap da, hesap da çabuk döner. (Alkışlar)

Değerli delegeler, savunmanın bağımsızlığı ve özgürlüğü, yargı bağımsızlığı, yargıç tarafsızlığı, demokrasi, insan hakları, adil yargılanma hakkı ve benzeri diğer konulardaki duyarlılığımız, avukat olarak, yargıç olarak, savcı olarak, siyasetçi olarak hukuka olan inancımızdan, aidiyet duygumuzdan, bütün bunların hukuk devletinin öngördüğü asgari standartlar olmasından kaynaklanmaktadır.

Bu çerçevede işaret etmek gerekir ki, sağlıklı işleyen bir hukuk, adalet ve yargı düzeni kurmak suretiyle, hem hukuk güvenliğini, hem de adalet hizmetinin hızlı, adil ve tarafsız biçimde işlenmesini sağlamak için, birbirleriyle bağdaşmaz, uzlaşmaz bir ilişki içerisindeymiş gibi gösterilen ve karşı kutuplara konulan hukuk ve iktidar ilişkisini doğru tanımlamak gerekir.

Bu tanım da şudur: Hukuksuz iktidar, iktidarsız hukuk olmaz. Aksine düşünce, iktidar araçlarının keyfi ve meşru olma-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

yan biçimde kullanılmasıdır ki, bu da kötü yönetim demektir. Salt bu nedenle iktidarın iradi veya keyfi olarak değil de, normatif biçimde kullanılmasını gerçekleştirmek için iktidarı, başta Anayasa olmak üzere hukukla bağlamak, anayasal bir devlet düzeni kurmak, iktidarın buna uymasını sağlamak gerekir.

Bunu yapamaz isek ne mi olur? Geleceğimiz kararır. Ne adalet, ne bireysel, ne de toplumsal güvenliğimiz kalır elimizde. Hak ve özgürlüklerimiz tehlikeye girer. O halde birbirimizi öğütmeyi bırakıp, kısır iktidar çekişmelerinden, kutuplaşmalardan vazgeçip, kendimiz için, geleceğimiz için, çocuklarımız için daha güzel, daha güvenli, daha özgür, daha demokrat bir Türkiye inşa etmek için hep birlikte çalışalım. Toplumumuza, insanlara bu konuda avukatlar olarak, barolar olarak rehberlik edelim.

Değerli delegeler, bugün avukat olarak hepimiz gerek yargı mercileri, gerekse diğer idari kurum ve kuruluşlarda bulunan bilgi, belge ve dosyalara erişmede ve bunları incelemede pek çok zorluk ve engellemelerle karşılaşmaktayız. Bu durumu Avukatlık Kanunu'nun "*Avukatlığın Amacı*" başlıklı 2. maddesinin 3. fıkrası hükmüyle bağdaştırmak elbette mümkün değildir.

O nedenle yargı organlarından beklentimiz, hep ifade ettiğimiz gibi, her zeminde takipçisi olduğumuz üzere, kanun hükmüne uygun uygulama yapmaları, avukatların yargının asli unsuru olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil ettiklerini ve kamu hizmeti yaptıklarını göz önüne almaları ve dolayısıyla avukatlık mesleğinin ifasını kolaylaştırmalarıdır.

Dünyanın diğer ülkelerinde olduğu gibi ülkemizde de, yargıç ve savcılarımızın saygınlığını korumak, kalitesini arttırmak, ancak ve ancak avukatların saygınlığını korumakla, kalitesini arttırmakla mümkündür. Bu bağlamda işaret ve ifade etmek isterim ki; gerek Danıştayımızın avukatlık kimliği, gerekse protokolde baro başkanlarının yeri konularındaki kararları, yine yerel mahkemelerin ve Yargıtayımızın avukatların dosya incelemeleri konusundaki uygulaması ve kararları, bize göre hukuki ve yasal olmadığı gibi, biz avukatları gerçekten incitecek boyuttadır.

Bugüne kadar pek çok zeminde takipçisi olduğumuz, hukuka, yasaya, savunma hakkına aykırı bulduğumuz için eleştirdiğimiz bu uygulamadan vazgeçilmesini bir kez daha talep ve ifade ediyoruz. (Alkışlar)

Hepimizin çok iyi bildiği üzere Avukatlık Kanunu'muzun emredici hükmü gereğince, ülkemizde avukatlık yapma tekeleli avukatlara aittir. Hal böyleyken avukatlara ait bir hak olan vekâlet ücretinin, idareyi temsil eden ve/fakat avukat olmayan idarenin memurlarına verilmesi yönündeki kanun hükmündeki kararnamenin Avukatlık Kanunu'na, dahası Anayasamıza aykırı olduğunu bu vesileyle ifade etmek isterim.

Yargılama faaliyetine kalite getiren, adil yargılanma hakkının gerçekleşmesine doğrudan katkı yapan avukattır. Avukatın kaliteli olmadığı bir ülkede, yargıç da, savcı da kaliteli olmaz. O nedenle ve yargıdaki toplam kaliteyi sağlamak için avukatlık mesleğine kalite kazandırmak gerekir. Bu ise, ancak hukuk eğitiminin, avukatlık stajının yeniden yapılandırılmasıyla, avukatlık mesleğine girişin sınava bağlı tutulmasıyla mümkündür.

Yüce parlamentodan dileğimiz; bir an önce bu değişiklikleri yapması, sınavla ilgili olarak Anayasa Mahkememizin verdiği kararın gereğini ivedi olarak yerine getirmesi.

Değerli delegeler, hepimizin bildiği üzere kuvvetler ayrılığı ilkesi de, siyasi iktidarı sınırlandırmanın ve bu surette güç temerküzünü engellemenin en önemli araçlarından birisidir. Kuvvetler ayrılığı ilkesi gereğince, yasama, yürütme ve yargı erklerinin hiçbirisi bir diğerinden üstün değildir. Her türlü güç, iktidar kötüye kullanılabilir, kullanılmıştır da. Ama dünya siyasi tarihimiz de göstermiştir ki, en çok kötüye kullanılan güç yürütme iktidarındır.

Zira yürütme gücü sübjektif olmakla, hemen her yerde ve bütün zamanlarda keyfi kullanılmış, birey hak ve özgürlükleri konusunda en büyük tehdit ve tehlike hep siyasi iktidarlardan gelmiştir. Bizim anayasal sistemimizde olduğu gibi, kuvvetler

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

ayrılığı ilkesinin özgün biçiminin değil de, onun yumuşatılmış, sulandırılmış biçimi olan kuvvetlerin işbirliği ilkesinin işlevsel kılındığı ülkelerde, yasama çoğunluğunu elinde bulunduran yürütme erkinin, yasama organına da hükmettiği düşünüldüğünde, mevcut kuvvetler içinde denetleme ve dengeleme işlemini yerine getirecek, bu bağlamda birey hak ve özgürlüklerini, insan haklarını güvence altına alacak ve koruyacak olan kuvvet yargı erkidir.

Açıklanan bütün bu nedenlerle, üzerinde çalışılan yeni Anayasa taslağında, kuvvetler ayrılığı ilkesine yer verilmemesi yönündeki düşünce, görüş ve önerilere Türkiye Barolar Birliği olarak karşı olduğumuzun özellikle bilinmesini isteriz.

Yeni yapılacak Anayasa'da, bize göre yapılması gereken şey, parlamenter sistemi korumak, yasamayı yürütme erkini denetleyecek biçimde tahkim etmektir. Zira Türkiye Cumhuriyeti Sayın İlber Ortaylı'nın 28 Ekim 2012 tarihli Milliyet Gazetesinde yayınlanan makalesinde işaret ettiği üzere; seçimlere, siyasal partilerin varlığına, Meclisin çalışmalarına alışkın bir siyasi yapıya dayanmaktadır. Bunun sarsılmasının arzu edilmeyecek bir kaos getireceği açıktır. Bu sistem her şeyden evvel merkezi idareyle birlikte var olan bir parlamenter sistemle yaşamaya yatkındır. Bütün bu nedenlerle, Türkiye Barolar Birliği olarak, getirilmesi düşünülen ve önerilen başkanlık sistemine karşıyız. (Alkışlar)

Değerli meslektaşlarım, yeni Anayasa'nın Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucu değerleri olan ve biri diğerinden soyutlanması mümkün olmayan, aksine hep birlikte bir bütün oluşturan üniter, demokratik, laik ve sosyal hukuk devleti ilkelere benimsen, insan haklarını korumayı temel hedef olarak gören ve bunu güvence altına alan, hak ve özgürlükleri kısıtlayan, kullanılmasını engelleyen değil, çoğaltan ve kullanılmasının önündeki engelleri kaldıran, demokrasi ve hukuk devleti konularında evrensel standartları yakalayan bir Anayasa olması gerekir.

Türkiye Cumhuriyeti Devleti bir ulus devlet olarak kurulmuştur ve doğru kurulmuştur. O nedenle ulus devletten vazgeçilemez. Bu yapının korunması gerekir. (Alkışlar)

Değerli delegeler, laik değerler sadece düzene, rejime ve sisteme ilişkin alanda biçimsel demokrasinin işlenmesi ve hukukun şeklen var olmasıyla sınırlı olmayıp, toplumsal yaşamı bir arada tutan, toplumun demokrasi, hukuk ve özgürlükler temelinde bir arada yaşamasını ve varlığını sürdürmesini sağlayan en temel ilkedir, bundan vazgeçilemez.

O nedenle yapılacak yeni Anayasa'da bu ilkeye bağlı kalınmalıdır. Yine yeni yapılacak Anayasa'da, mevcut Anayasa'nın ilk üç maddesinde yer alan ve Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşuna esas olan temel değerlerin muhafaza edilmesi gerekir. (Alkışlar)

Yapılacak yeni Anayasa'da, hiçbir ideolojik yönü olmayan, kendisine aklın ve bilimin üstünlüğü ile çağdaşlaşmayı hedef olarak alan Cumhuriyetimizin kurucusu Büyük Atatürk'ün ilke ve devrimlerine olan bağlılığımıza yer verilmesi gerekir. (Alkışlar)

Sevgili meslektaşlarım, yargılama faaliyetinde sav, savunma, hüküm bir bütün olup, hep birlikte yargının kurucu unsurunu oluşturur. Dünyanın demokratik her ülkesinde kabul gören ve genel geçer evrensel bir kural olan bu durum göz önüne alınarak, barolara ve savunma makamına yeni Anayasa'nın yargıyla ilgili bölümünde yer verilmesi gerekir. (Alkışlar)

Nitekim dünyanın en son anayasalarından olan Angola Anayasasınının 193. maddesinde; avukatlık mesleği asli yargı kurumu adıyla Anayasa'nın yargıyla ilgili bölümünde yer almaktadır. Yeni Anayasa'da bu düzenleme örnek alınarak, barolara Anayasa'nın yargıyla ilgili bölümünde yer verilmesi, serbest avukatlığın, baroların, Türkiye Barolar Birliğinin bağımsızlığı anayasal güvence altına alınmalıdır. (Alkışlar)

Beni sabırla dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Biz de teşekkür ederiz Sayın Başkan. Değerli meslektaşlarım, sevgili delege arkadaşlarımız; gündemin beşinci maddesine geleceğiz. Ancak oraya

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

geçmeden önce başkanlık divanı olarak size bildirmemiz, duyurmamız gereken kimi hususları sizinle bölüşmek istiyoruz.

Bir isimsiz bildiri bize ulaştı. “*Çağdaş Hukukçular Derneği'ne yapılan operasyonu unutmayalım*” diyor. Sevgili arkadaşlarım, biz hangi merciden, kimden, ne şekilde gelirse gelsin, hukuk mesleğine, hukukçulara yapılan her türlü tasarrufun karşısındayız. Çağdaş Hukukçulara yapılan tasarruf varsa, onun da karşısındayız. (Alkışlar)

Bu arada toplantı devam ederken, aramıza değerli bir dostumuz, meslektaşımız, arkadaşımız katıldı. Avukatlık mesleğini yürütürken, Anayasa Mahkemesi üyeliğine gönderdiğimiz, orada Anayasa Mahkemesi Başkanlığını yapan değerli hukukçu, yazar, şair, Avukat Yekta Güngör Özden aramıza katıldı, hoş geldiniz diyorum. (Alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, ilerleyen aşamalarda gecikebilir, gündemin önemli maddesine geçmeden önce, kimi bildirimleri, telgrafları sizlerle bölüşmek istiyorum. Bunların hepsini teker teker okumamız, aynı mahiyette olduğu için güçlük arz edebilir. Ben sadece temsili niteliği bakımından birini bilgilerinize sunacağım, öbürlerini de sıfatları ve isimleriyle sizlerle bölüşeceğim, duyuracağım.

“32. Olağan Genel Kurul toplantınıza nazik davetiniz için teşekkür ederim. Olağan Genel Kurul toplantınızın başarılı geçmesini diler, tüm katılımcılara selam ve sevgilerimi iletirim. Cemil Çiçek, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı.”

Bu arada Başbakan Yardımcıları Sayın Bülent Arınç, Sayın Bekir Bozdağ, Milli Eğitim Bakanı Sayın Nabi Avcı, Milli Savunma Bakanı Sayın İsmet Yılmaz, İçişleri Bakanı Sayın Muammer Güler, Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Erdoğan Bayraktar, Ekonomi Bakanı Sayın Zafer Çağlayan, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Faruk Çelik, Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın Hayati Yazıcı'nın ve Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı Sayın Fatma Şahin'in, Avrupa Birliği Bakanı Sayın Ege-men Bağış'ın telgrafları gelmiştir. Teşekkür ediyoruz.

Nasıl efendim? Olsa okurum, benim hiç kimseye bir kayırma veya hiç kimseyi öteleme lüksüm yok. Başkanlık divanı olarak gelen en ayrıntılı bilgiyi de sizlerle bölüşürüz, inşallah ileride gelir, onu da okuruz. Belki kendisi gelir bakarsınız.

Bu arada BDP Eş Genel Başkanı Sayın Selahattin Demirtaş'ın, Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Emine Ülker Tarhan'ın, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkan Yardımcısı Sayın Adnan Keskin'in, Cumhuriyet Halk Partisi Milletvekili Antalya Milletvekili Sayın Deniz Baykal'ın, Cumhuriyet Halk Partisi Balıkesir Milletvekili Sayın Nedret Akova'nın, Cumhuriyet Halk Partisi Uşak Milletvekili Sayın Dilek Akagün Yılmaz'ın, Cumhuriyet Halk Partisi Eskişehir Milletvekili Kazım Kurt'un, Cumhuriyet Halk Partisi Mersin Milletvekili Sayın Ali Rıza Öztürk'ün, MHP Konya Milletvekili Sayın Faruk Bal'ın, Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkan Yardımcısı İstanbul Milletvekili Sayın Prof. Dr. Mustafa Şentop'un, Adalet ve Kalkınma Partisi Malatya Milletvekili Sayın Cemal Akın'ın, Sivas Milletvekili Anayasa Komisyonu Sayın Av. Hilmi Bilgin'in, Bursa Milletvekili Sayın İsmet Sun'un, Konya Milletvekili ve Anayasa Komisyonu Üyesi Sayın Av. Ayşe Türkmenoğlu'nun, Çorum Milletvekili Sayın Tufan Köşen'in, Tunceli Milletvekili Sayın Hüseyin Aygün'ün, Anayasa Komisyonu Başkan Vekili Çankırı Milletvekili Sayın İdris Şahin'in ve Adalet ve Kalkınma Partisi İstanbul Milletvekili Sayın Feyzullah Kıyıklı'nın, Adalet ve Kalkınma Partisi Bursa Milletvekili Sayın Hakan Çavuşoğlu'nun. Yine Adana Milletvekili Sayın Fatoş Gürkan'ın, Cumhuriyet Halk Partisi Zonguldak Milletvekili Sayın Ali İhsan Köktürk'ün, yine Milletvekili Sayın Ayla Akat Ata'nın, Bolu Milletvekili ve Başkanlık Divanı Üyesi Sayın Tanju Özcan'ın, Aydın Milletvekili Sayın Semiha Öğüş'ün, Nevşehir Milletvekili Sayın Av. Ebubekir Gizligider'in, İstanbul Milletvekili Sayın Murat Başeskioglu'nun, Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkan Yardımcısı ve Erzurum Milletvekili Sayın Oktay Öztürk'ün, Adalet ve Kalkınma Partisi Yozgat Milletvekili Sayın Av. Yusuf Baser'in, Cumhuriyet Halk Partisi Muğla Milletvekili Sayın Ömer Süha Baldan'ın, Cumhuriyet Halk Partisi İstanbul Milletvekili Ali Özgündüz'ün ve İzmir Milletvekili Sayın Av. Hamza Dağ'ın Genel Kurulumuza başarı telgrafları vardır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Kendilerine hem Genel Kurul adına başkanlık divanı olarak teşekkür ediyoruz, saygılarımızı sunuyoruz. (Alkışlar)

Bu arada gündemin beşinci maddesi için yoğun biçimde meslektaşlarımızdan görüşme talepleri geldi. Bu görüşme talepleri içinde baro başkanlarımız da var. Ancak hepimiz biliyoruz ki baro başkanlarımız kendi barolarında öncelikli konuşma hakkına sahiptirler, burada baro başkanı da doğal delege sıfatıyla bulunur. Seçilmiş delegeyle doğal delegenin hiçbir farkı yoktur. Geliş sırasına göre baro başkanlarımızı da işleme aldık, hiçbir Baro Başkanımızın gönül koymaması için, kendi barolarındaki geleneğin Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulunda olmadığını anımsatmak için bunu bilgilerinize sunmak gereğini duydum.

Bir de bir-iki genelgenin aydınlığa kavuşması lazım, gündemin o maddesine geçmeden. İzmir Barosu Başkanımız Sayın Av. Sema Pekdaş "*Genel Kurulunuzda konuşma yapmak talebimi saygılarımla sunarım*" diyor. Şimdi Genel Kurulda konuşulacak pek çok madde var. Bunu çok geniş alıp, her maddede mi Sayın Sema Pekdaş'a söz vereceğiz? Yoksa beşinci maddeyi mi hasetten istedi? Kendisine sormak istiyorum. Beşinci maddeyi hedeflediniz, biz de öyle algıladık, ama yine de size bir soralım istedik. Ama öbür maddelerde de konuşmak istiyorsanız, tabii ki söz hakkınız saklı.

Ayrıca yine aynı mahiyette Afyonkarahisar Barosu delegesi Sayın İsmail Birdane de, hangi maddede konuşacağını tashih etmemiş. Her maddede. O zaman maddeler geldiği zaman söylersiniz, bunu biz beşinci madde için işleme alacağız. Yine aynı mahiyette Van delegemizin bir önergesi var, hangi madde üzerinde konuşmayı düşünüyor? Adil Aslan, Adil Bey yok mu? Beşinci maddede, tamam.

Şimdi bu beşinci madde üzerinde bir işlem yapmamız lazım, ama Başkan Yardımcımız Sayın Faruk Terzioğlu beşinci madde üzerinde söz alanları size, bize geliş sırasına göre bir okuyacak. Buyurun Sayın Terzioğlu.

Av. FARUK TERZİOĞLU (Divan Başkan Yardımcısı)- Geleceğe göre değerli arkadaşlarım: Edirne Baro Başkanımız Sayın Özgür Yıldırım, Afyonkarahisar'dan Sayın İsmail Birdane, İzmir Baro Başkanımız Sayın Av. Sema Pekdaş Hanımefendi, Antalya Barosu delegemiz Ender Dedeoğlu, Ankara Barosu delegesi Av. Meryem Çetin Hanımefendi, Av. Sami Karaman, Sayın Tahir Elçi yine Diyarbakır'dan, Sayın Fevzi Kayacan Konya'dan, Sayın Mustafa Atılğan Konya'dan, Sayın Ümit Kocasakal İstanbul Baro Başkanımız, Sayın Türker Tok Ankara'dan, Sayın İrfan Akyürek İstanbul'dan, Adana Başkanımız Mengücek Gazi Çıtırık, Ertuğrul Kazmancı Bey İstanbul'dan, Sayın Rıza Öztekin Eskişehir'den Başkanımız, Osman Şentürk İstanbul'dan, Sayın Bahattin Yavuz Ankara'dan, İstanbul'dan Sayın Lütfiye Gencer, Ankara'dan Sayın Güldal Düzen, İstanbul'dan Sayın Cengiz Kayıtmazer, Van'dan Sayın Adil Aslan, Muğla'dan Başkanımız Sayın Mustafa İlker Gürkan, Denizli Barosundan Sayın Adil Demir.

FARUK
TERZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- 23 arkadaşımız söz istedi. Ben bunları bir bilgi için sundum, ancak yapmamız gereken bir-iki işlem daha var. Birlik Yönetim Kurulunun 2011-2013 yılları çalışma raporu, gelir-gider raporları, bilanço ve denetleme kurulu raporlarının okunması, görüşülmesi ikinci aşama. Şimdi herhalde hepinizin çantasında bu raporlar var. Bunları burada okursak, bir hayli zaman tüketeceğiz. Genellikle her Genel Kurulda yaptığımız usul gibi, raporların daha önce sizlere ulaştırılmış olması nedeniyle, okunmuş sayılmasına diyerek, görüşmelere geçmeyi oylarını sunuyorum: Kabul edenler... Teşekkür ederim, oybirliğiyle kabul edilmiştir. (Alkışlar)

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Bu arada yeni üç bildiri geldi. Birisi Sayıştay Başkanı Sayın Doç. Dr. Recai Akyel'den, yine başarı dileklerinde bulunuyor. Diğer Ankara Valisi Sayın Alaeddin Yüksel'den, bir diğeri de Cumhuriyet Halk Partisi İstanbul Milletvekili Sayın Mahmut Tanal'dan, bunu da sizlere duyurmuş olayım.

Görüşülme maddesine geçmeden önce, bir önerge geldi. *"Barolar Birliğinin 32. Genel Kurulunun başarılı geçmesini diliyorum. Başkan adaylarının konuşmasının dışında, konuşacak değerli*

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

meslektaşlarımızın konuşmalarının beş dakikayla sınırlandırılması. Her arkadaşa konuşma olanağı sağlamak açısından önemlidir” diyerek Yalova delegemiz Cemal İnci'nin bir önergesi var.

Önergenin süresi konusunda tabii ki görüşünüzü alacağım, ama anlamı konusunda başkanlık divanı olarak biz de katılıyoruz. Sayın Başkan Yardımcımızın okuduğundan sonra üç-dört tane daha görüşme talebinde bulunan delege arkadaşımızın istekleri divana ulaştı. Eğer bunları başta sınırsız konuşturacak olursak, bir arkadaşımız yarım saat, diğer arkadaşımız 45 dakika, sınırsız olduğu için bizim divan olarak müdahale yetkimiz yok. O nedenle eşitliği sağlamak açısından, bunun her uygar toplumda olduğu gibi, bizde de baştan sınırlanmasında yarar görüyorum divan olarak. Uygun mu arkadaşlar? Evvela bir sınırlama yapalım mı? Oylarınıza sunuyorum: Sınırlamanın yapılmasını Genel Kurul kabul etti.

Şimdi önergeye geliyorum. Önerge 5 dakika diyor. Ancak tabii ki hukukçularımız 5 dakika, hatta daha kısa zamanda bile meramlarını anlatabilirler, ama ben bu 5 dakikayı birazcık fazla kısa buldum. Yani size önergeyi oylarken ön vermek, yol vermek istiyorum. Başkanlık divanı olarak bizi de 10 dakika olsun diye hiç olmazsa, hangisi uygun? 5 dakikayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... 10 dakikayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Maalesef 5 dakika kabul edildi. Yani benim bütün çabalarım rağmen, özgürce konuşma olanağınızı sağlamak istememe karşın, yani düşüncemi de söyledim, ama seçtikleri başkanlık divanına güvensizlik ifade ettiler. Benim yapacak başka bir şeyim yok.

Onun için bundan sonra konuşacak olan arkadaşlarımızın 5 dakikayı özenli kullanmalarını rica ediyorum. Tabii cümlelerini tamamlamak için divan olarak ufak çapta kolaylıklar gösteririz, cümleyi yarıda kesmeyiz.

Ayrıca bu konuşmalara geçmeden evvel yine bir-iki değişik önerge geldi. Bu önergelerden, iki aynı mahiyette önerge var. Tam ben değerlendirmesini yapmadan size aynen okutayım. *“Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Daire Başkanlığının, 21 Mart 2013 tarihli 550093730/010.06/22/2409 sayılı yazısına istinaden, Edirne Adli*

Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanlığınca, avukatların vekil oldukları her türlü dosyaya, avukat portal uygulamasından rahatlıkla ulaşılabilmesi nedeniyle, hem avukat portalının kullanım seviyesini arttırmak, hem de kâğıttan en üst düzeyde tasarruf etmek amacıyla, avukatlara duruşma zaptı çıktısı ve dosya fotokopisi verilmemesi oybirliğiyle kararlaştırılmış” gibi fevkalade ters, konuşmalarımızda değindiğimiz gibi, mesleğe saldırı niteliğinde bir değerlendirme.

Bunu bu Genel Kurulda tartışmak için söylemiyorum, ama yeni seçilecek olan başkan ve Yönetim Kuruluna sizin tavsiyeniz olarak görevlendirmeniz olarak iletilmesine karar verilmesini istiyorum. Kabul edenler lütfen işaret buyursunlar... Teşekkür ederim.

Ayrıca yine Genç Avukatlar Kurultayı sonuç bildirgesinin okunmasını isteyen Sayın Kazım Kolcuoğlu'nun, Sayın Metin Feyzioğlu'nun, Sayın Vedat Ahsen Coşar'ın önergesi var. Onu şimdi mi okuyalım, ilerleyen aşamada mı okuyalım? Şimdi okuyalım. Peki, veriyorum okuyun.

Av. FARUK TERZİOĞLU (Divan Başkan Yardımcısı)- Genç Avukatlar Kurultayı Sonuç Bildirgesi: “20-21 Nisan 2013 tarihinde Türkiye Barolar Birliğinin katkıları, 30 Baronun katılımıyla, Bursa Barosunun ev sahipliğinde düzenlenmiş Birinci Genç Avukatlar Kurultayı düzenlenmiştir. Kurultayın ilk gününde katılımcı Barolar detaylı sunumlarını yapmış, ikinci gününde ise, sunumlar sonrası tespit edilen sorunlar ve çözüm önerileri üzerinde çalışma grupları oluşturulmuştur.

Oluşturulan çalışma gruplarının almış oldukları kararlar, konu başlıklarına göre şu şekildedir:

1-İşçi ve bağlı avukatların sorunları ve çözüm önerileri: İşçi kesime bağlı çalışan avukatların ve kurumlarda çalışan avukatların hak ve statüleri kanunla düzenlenmelidir. Avukatlık Kanunu'nda yapılacak bir düzenlemeyle, işçi bağlı çalışan avukatlar, işveren avukatlar arasında bir tip sözleşme yapılması öngörülmeli ve bu sözleşmenin iş ilişkisi açısından zorunlu hale getirilmesinin barolarca denetlenmesi sağlanmalıdır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

FARUK
TERZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Tip sözleşmede işçi bağlı çalışan avukatın çalışma saatleri, yıllık izin süreleri, öğle tatili, çalışan avukatın işi reddetme hakkı, çalışan avukatın alacağı asgari ücret, çalışan avukat işveren avukat arasında var olan etik kurallar ve bu kuralların ihlal edilmesinin yaptırımları gibi, işçi çalışan avukatı ekonomik ve sosyal açıdan koruyan hükümler mutlaka yer almalıdır.

Türkiye Barolar Birliği bu sorunların işçi bağlı çalışan avukatların da oluşturulacağı bir komisyonla tartışıp, yaptığı çalışmalarını Adalet Bakanlığı bünyesinde değerlendirmeye sunmalıdır. Bütün bunlara dayanarak hazırlanmış olan tip sözleşme örneğine ve yasal statünün kullanılmasına dair imza kampanyasına delegelerimizin imzalarıyla, iradelerini ortaya koymalı ve bu iradeyi Mayıs sonundaki Türkiye Barolar Birliği Genel Kuruluna taşıyarak, gündem oluşturulmalıdır.

2-CMK uygulamalarından kaynaklanan sorunlar için çözüm önerileri:

CMK müdafiliği için belirlenen mevcut ücret tarifesinde düzenleme yapılarak, her bir CMK görevlendirmesi için avukat asgari ücret tarifesinde o işin karşılığı olarak belirlenen asgari ücretin uygulanması gerekmektedir.

CMK kapsamında görevlendirilen müdafî vekillere ödenen ücretlerden vergi kesilmesi yapılması Ceza Muhakemesi Kanunu'nun yürürlük ve uygulama hakkındaki Kanunun 13. maddesine açıkça aykırılık teşkil ettiğinden, bu vergi kesintilerinin tamamen ortadan kaldırılması zorunludur.

CMK müdafiliği sırasında yapılan yol giderleri ve görev gereği yapılacak her türlü masrafların tam ve sistemli bir şekilde ödenmesi, işçi bağlı çalışan avukatların yanında çalıştığı işveren avukatlar üzerinden kestiği serbest meslek makbuzu üzerinden yapılacak ödemelerin kendisine ödenmesi konusundaki farklı uygulamaların giderilmesi gerekir.

3-Vergi ve idari düzenlemeler, mevzuattan kaynaklanan sorunlar için çözüm önerileri: Türkiye Barolar Birliği tarafından avukatlık ruhsatı sırasında alınan katkı payının tamamen orta-

dan kaldırılması, bu mümkün değilse de en az bir bölü dörde indirilmesi konusunda yasal düzenleme yapılması gerekmektedir.

Barolar tarafından alınan avukatlık ruhsat harçları için ise, siz genelde yeknesaklık sağlanması zorunludur. Mesleğe yeni başlayan üyelerin, meslekteki ilk üç ayını dolduruncaya kadar yıllık baro keseneğinin yarısı ve baro zorunlu giderlerine katılım payının yarısını ödemeleri konusunda tüm barolarca Genel Kurulda konunun karara bağlanması yönünde çalışma yapılması gerekmektedir.

Serbest meslek erbabı olarak faaliyet gösteren doktor ve diğer meslek grupları gibi, avukat gelirleri üzerinden ödenen katma değer vergisi oranının yüzde 8'e indirilmesi konusunda Türkiye Büyük Millet Meclisinde bulunan avukat kökenli milletvekillerinin desteği alınarak, kanun teklifi yönünde çalışma yapılması kararı alınmıştır.

0-5 yıl kıdemli avukatlara 30 bin TL gelire kadar vergi muafiyeti tanınması, 30 bin TL üzeri gelir için vergi oranının düşürülmesi yönünde çalışma yapılması kararı alınmıştır.

Avukatların mesleklerinin ifası sırasında kullandıkları her türlü şahsi giyim ve benzeri harcamaların gider pusulasına gider olarak işlenebilmesi, idari ve yasama çalışmalarının yapılması, hususi damgalı yeşil pasaport alımı, ateşli silah ruhsatı gibi, ateşli silah alımlarında hâkim ve savcılara tanınan istisnaların avukatlara da aynen uygulanması gerekmektedir.

Barolar tarafından istihdam edilecek veya görevlendirilecek yetkililer aracılığıyla dava vekâlet ücretlerinin her yıl Barolar Birliği tarafından belirlenen Avukatlık Asgari Ücret Tarife bedelinin baro tarafından kurulacak ve ilgili komisyona yatırılması yönünde uygulamanın başlatılması ve etkin denetiminin sağlanması için yasal düzenleme yönünde çalışma yapılması kararı alınmıştır.

4-Hukuk fakülteleri avukatlık sınavı ve meslek içi eğitim sorunları için çözüm önerileri:

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

FARUK
TERZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Avukatlık mesleğine kabul şartlarının yeniden düzenlenerek, bu hususta avukatlık sınavının adil, eşitlik ilkesine uygun, nicelikten ziyade niteliği ölçü alacak şekilde düzenlenmesi zorunlu hale getirilmelidir. Hukuk fakültelerinin sayısı azaltılmalı ve hukuk fakülteleri kontenjanları sınırlandırılmalıdır. Yeni hukuk fakültesi açılması için mevcut kriterler arttırılmalı ve eğitim kalitesiyle, eğitim kadrosu nitelikleştirilmelidir.

Adli ve idari yargı hakimliğine başvuru için 5 yıllık avukatlık yapma şartı aranmalıdır. Bu yönde yapılacak bir düzenlemeyle, hakimler ve savcılar avukatların mesleğin icrası sırasında yaşadıkları sorunları daha rahat anlayabilecek, yargılama esnasında avukatlar ile hakim ve savcılar arasındaki ilişkiler daha yapıcı bir hale gelecektir.

CMK müdafiliği eğitimi tüm barolar tarafından zorunlu hale getirilmelidir. Eğitimler mevcut CMK müdafileri tarafından verilmeli, uygulamaya yönelik sorunlar ve sorunların çözümüne ilişkin konular ayrıntılı şekilde düzenlenmelidir.

Eğitim sonucunda sertifika verilmesiyle birlikte yapılan eğitimler, Türkiye'nin tüm barolarında geçerli olmalıdır.

5-Genç avukatların temsili sorunu için çözüm önerileri:

Baro yönetimlerindeki seçimler için getirilen meslekteki süre şartı mutlaka kaldırılmalıdır. Her Baroda gençlik meclisi oluşturulmalı ve Avukatlık Kanunu'nda baronun zorunlu organları arasında gençlik merkezlerine yer verilmelidir.

Türkiye Barolar Birliği delegeleri için, her barodan en az bir genç avukatın bulundurulma zorunluluğu getirilmeli. Bunun yanında delege sayısının bir bölü dördü mutlaka genç avukatlarla buluşturulmalıdır.

Genç avukat tanımına Avukatlık Kanunu'nda yer verilmelidir. Genç avukatların yönetim faaliyetlerinde bulunmaları ve bu faaliyetleri aktif olarak denetleyebilmeleri bir zarurettir. Bu sebeple Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu için en az iki Yönetim Kurulu üyesinin genç avukatların arasından seçilmesi noktasında çalışma yapılması kararı alınmıştır.

Baro yönetim kurulları için, Yönetim Kurulu 9 ve 11 avukatın oluşan Barolarda, en az 2 Yönetim Kurulu üyesi avukatın, genç avukatlar arasından seçilmesi, 7 avukattan oluşan Barolarda ise, 1 Yönetim Kurulu üyesinin genç avukatlar arasından seçilmesi konusunda çalışma yapılması kararı alınmıştır.

6-Adliye ve diğer birimler ile ilişkilerden kaynaklanan sorunlar için çözüm önerileri:

Kalem personelinin Adalet Bakanlığı ve Türkiye Barolar Birliği ya da ilgili baro tarafından oluşturulacak komisyon tarafından eğitim verilmelidir. Muhtemel sorunlarla ilgili barolar tarafından oluşturulan, oluşturulacak mesleki müdahale komisyonuyla, sorunların çözülmesi gerekmektedir.

Avukatların hakim ve savcılarla ilişkilerinin daha iyi bir seviyeye gelmesi için, staj döneminde her iki meslek grubuna da birlikte eğitim verilmesi şartı getirilmelidir.

7-Mesleğe yönelik saldırılar ve savunmanın geleceği sorunları için çözüm önerileri:

Öncelikle yabancı avukatların ülkemizdeki danışmanlık faaliyetlerine son verilmeli, yabancı avukatlık şirketlerinin kanuna karşı hile yolunu kullanarak, bazı meslektaşlarımız aracılığıyla ülkemizde faaliyet göstermesinin önüne geçilmelidir.

Yine yabancıların veya meslektaşlarımızın ülkemizde şubeleşmesinin önüne geçilmelidir. Bazı meslektaşlarımızın reklâm yasağını hiçe sayan eylemler için gerekli önlemler barolarca alınmalı ve yasayı hiçe sayanların cezalandırılmasında etkinlik sağlanmalıdır.

Arabuluculuk Kanunu'nun yürütmenin kendi yargıçlarını oluşturacağı gözetilerek, bu kanunun uygulanmasının durdurulması için etkin bir kamuoyu oluşturulması zorunluluk haline gelmiştir.

Avukatların üst ve baro aramalarının mevzuata uygun bir şekilde yapılmadığı ve mevzuatın hiçe sayıldığı açıktır. Bu konuda tüm baroların ortak hareket etmeleri ve Türkiye Barolar Birliğiyle birlikte konunun üzerine gidilmesi gerekmektedir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

FARUK
TERZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Yine meslektaşlarımızın görevleri kapsamında, sırf savunma faaliyetini gerçekleştirdikleri için tutuklandıkları veya yargılandıkları fiili bir durumdur ve ülkemizin gerçeğidir. Meslektaşlarımıza karşı gerçekleştirilen saldırılar her geçen gün artmakta ve bu durumun önüne geçilememektedir. Bugün meslektaşlarımızın avukat kimliklerinin birçok kamu kurumunda ve özel kurumlarda kabul ettirememesi, avukatlık mesleğinin geldiği durumu özetlemektedir. Tüm bu hususlarda baroların etkin ve kolektif bir şekilde çalışması, gerekli mevzuat değişikliklerinin yapılmasının sağlanması gerekmektedir.

Yine avukatlık mesleğinin alanını daraltmak için, zorunlu avukatlığın hizmet alımı yöntemiyle sağlanması, noterlerin icra takibi yapmalarının yolunun açılması gibi çalışmaların engellenmesi için savunma gücümüzü kullanmak zorundayız.

Bugün ülkemizde savunmanın yok sayılmaya çalışıldığından ziyade, savunmadan vazgeçildiği gerçeğiyle yüzleşmeliyiz. Savunma için tüm meslektaşlarımızı ve baroları göreve çağırıyoruz” diyor bildiri.

Bursa Barosu, Antalya Barosu, Balıkesir Barosu, Çanakkale Barosu, Edirne Barosu, Gaziantep Barosu, İstanbul Barosu, Kırşehir Barosu, Mersin Barosu, Trabzon Barosu, Adana Barosu, Artvin Barosu, Batman Barosu, Denizli Barosu, Erzurum Barosu, Hatay Barosu, İzmir Barosu, Kocaeli Barosu, Muğla Barosu, Uşak Barosu, Ankara Barosu, Aydın Barosu, Bilecik Barosu, Bilecik Barosu, Diyarbakır Barosu, Eskişehir Barosu, Isparta Barosu, Kayseri Barosu, Manisa Barosu, Samsun Barosu, Yalova Barosu tarafından düzenlenmiştir. (Alkışlar)

Bilgilerinize arz ederim.

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Şimdi genç avukatları, kıdemi az olanlar herhalde. Kıdem itibariyle sizler-bizler gibi çok ileride olan, ama fikren denk olan insanlar da vardır, siz onu kastediyorsunuz anladığım kadarıyla, ama verilen bildiri onu kastetmiyor, farklı bir anlamı var anlatacağım. Pek çok Baro Başkanımızın da imzaladığı Genç Avukatlar Kurultayı sonuç bildirgesini dikkatle dinledim.

Başta Avukatlık Yasası olmak üzere pek çok diğer yasada değişiklik yapılmasını gerektiren boyutları var. Bir kalemde Genel Kurulda bizim bunu kabul ettik, tamam, Birlik Yönetim Kurulu yapsın şeklinde düşünmemiz, gelecek olan birlik Yönetim Kuruluna da haksızlık olur. Ama bunu yarın seçilecek olan birlik Yönetim Kurulunun dikkate alması temennisiyle işleme alalım diye düşünüyorum.

Birlik Yönetim Kurulunun bu konuda olabilecekleri yapma hususunda görevlendirilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu mahiyette farklı önergeler var. Kiminin yeri dilek ve temennilerde olabilir, kiminin yeri ilerleyen maddelerde olabilir. Hem Sosyal Güvenlik Kurumundan emekli aylığı alanlarla ilgili Zonguldak Barosu mensuplarının önergesi var, tip sözleşme meslek kuralları ve kamu avukatlarıyla ilgili İstanbul Barosu avukatlarının önergeleri var. Onları gündem maddesine geçişi de engellememesi açısından, yeri geldiğince aşama aşama sizlerin bilgisine sunup, gereken işlemi yapacağız.

Yine aynı mahiyette 32. Genel Kurul Başkanlığına diye Bursa Barosu delegeleri tarafından bir bildiri ulaştırıldı klasör halinde.

“İşçi avukatlar, mesleki, ekonomik ve sosyal haklarını elde edebilmek için bir imza kampanyası başlatmışlardır. Kampanya doğrultusunda aşağıdaki talepler imzaya açılmıştır. İşçi avukatların tüm ekonomik sosyal ve mesleki haklarının tanınarak, kanuni güvence altına alınması için Türkiye Barolar Birliği olarak öncelikli ve yetkili organlar nezdinde girişimlerde bulunulması. Somut bir olgu olan işçi avukatlığın açıkça tanımlanarak, yasal bir statüye sahip olması için gerekli hukuki düzenlemelere dair çalışmalar yapılması.

Türkiye Barolar Birliği adına hazırlanacak olan Avukatlık Yasası taslaklarında, işçi avukatlarla ilgili tanımlayıcı ve koruyucu hükümlere yer verilmesi. Ekte yer alan avukatlar arası tip sözleşmenin, Türkiye Barolar Birliği tarafından kabul edilerek, tüm yurttan zorunlu bir uygulama haline getirilmesini talep ediyoruz. Aynı zamanda imza

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

metni ve metnin ekindeki avukatlar arası tip sözleşme, Bursa'da gerçekleştirilen Genç Avukatlar Kurultayının sonuç bildirgesinde kabul edilmiştir.

Ekteki imza metnine ve metne istinaden avukat ve stajyer avukatlardan toplanan imzaları Genel Kurul iradesine sunar, Türkiye Barolar Birliğinin yeni dönem çalışma Yönetim Kurulunun, metinde belirtilen talepler doğrultusunda çalışmalar yapmasını Genel Kurul iradesiyle karar alınmasını talep ederiz."

Bu da biraz önce okuduğumuz duyuru niteliğinde olup, onun da Genel Kurulumuz aracılığıyla Türkiye Barolar Birliğinin yeni yönetimine havale edilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. (Alkışlar)

Değerli delege arkadaşlarım, şimdi raporların gelir-gider hesabına ilişkin raporun, bilanço ve denetleme kurulu raporunun okunmasını oyladık. Bilgi edindik, daha önce geldi dediniz. Şimdi beşinci maddedeki görüşme kısmına geçiyoruz maddenin. Maddenin görüşülmesine başlıyoruz.

Bilindiği gibi verilen bir önergeyle 5 dakikayla sınırladık. Şimdi ben sırasıyla, divana geliş sırasıyla arkadaşlarımızı kürsüye davet edeceğim, kendilerinin konuşmasını yapmasını rica edeceğim. Buyurun.

Av. FARUK TERZİOĞLU (Divan Başkan Yardımcısı)- Edirne Baro Başkanımız Sayın Av. Özgür Yıldırım.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Buyurun Sayın Yıldırım.

ÖZGÜR
YILDIRIM'IN
KONUŞMASI

Av. ÖZGÜR YILDIRIM (Edirne Baro Başkanı)- Sayın Divan, sayın konuklar, sayın meslektaşlarım, sayın basın mensupları; sizleri sevgi ve saygılarımla selamlıyorum.

Benim asıl yapacağım konuşmayla ilgili olarak Sayın Divan Başkanım zaten bizim görüşlerimize, temennilerimize tercüman oldular. Bizim yakın zamanda başımıza bir hadise geldi Edirne'de. Aslında bu Edirne'nin değil, tüm meslektaşlarımızın bir sorunu. Bu sorun da maalesef Adalet Bakanlığı

Bilgi İşlem Daire Başkanlığının 21.03.2013 tarih ve numarası var, filanca numara sayılı yazısıyla ilgili bir karar alındı Edirne’de. Kararın tarihi de, hemen arz edeyim; 30 Nisan 2013 tarihinde.

Diyor ki bu kararda; avukatların vekil oldukları her türlü dosyaya, avukat portal uygulamasından rahatlıkla ulaşılabilmesi nedeniyle, hem avukat portalının kullanım seviyesini arttırmak, hem de kâğıttan en üst düzeyde tasarruf etmek amacıyla, avukatlara duruşma zaptı çıktısı ve dosya fotokopisi verilememesi oybirliğiyle kararlaştırıldı.

Yalnız biz bu karara karşı direndik, meşru müdafaa hakkımızı kullandık. Af buyurun, bizim bu dosya fotokopisi ve duruşma çıktısını, af buyurun bizim için bir namus meselesi olduğunu belirttik. (Alkışlar)

Şimdi kararı uygulayamıyorlar, ancak bu karar maalesef yine kağıt üzerinde kaldı. Şimdi biz bu kararla ilgili yürütmeyi durdurma talepli iptal davası açacağız, ama ben burada sizin de görüşünüzü almak istedim. Şimdi Edirne’ye Kars’tan da, Artvin’den de, Diyarbakır’dan da, Türkiye’nin diğer ucundan bir meslektaşımız da gelse, her ne kadar karar uygulanmasa da, bu karar hepimizi ilgilendiriyor. Şimdi bu kararı biz Edirne Barosu olarak mı açmalıyız, yoksa Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu mu yürütmeyi durdurma talepli iptal davası açmalı, yoksa tüm barolar müdahil olmalı?

Bu konuyla ilgili yeni oluşacak, yeni teşekkül edecek birlik yönetimimizin titizlikle üzerinde duracağından eminim. Sağ olsunlar, bu ana kadar bizim bu sorununuzla ilgili olarak da Sayın Birlik Başkanımız, sayın Yönetim Kurulumuz, birçok Baromuz, birçok Baro Başkanımız, birçok meslektaşımız bize ulaştılar, bizimle görüşlerini-önerilerini paylaştılar. Benim temennim, Türkiye Barolar Birliği olarak bu maddeyle ilgili yürütmeyi durdurma talepli iptal davası açılırsa, ben daha isabetli olacağı kanaatindeyim. O yüzden biz iki-üç hafta civarı bekledik, burada görüşlerimizi dile getirmek için.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ÖZGÜR
YILDIRIM'IN
KONUŞMASI

Onun için ben yeni oluşacak birlik yönetiminden ricam temennim; ivedilikle bu davanın açılmasını talep ediyoruz kendilerinden. Yok, süre geçmedi. Henüz daha ne kadar oldu? Aşağı yukarı daha bir ay olmadı, üç hafta filan oldu bize geleli.

Ben yine çok kısa olarak, bugüne kadar hizmetlerinden dolayı, yönetimi, mesleğimize, meslektaşlarımıza, barolara, Barolar Birliğine, Edirne Barosuna hizmetlerinden dolayı Sayın Birlik Başkanına, Birlik yönetimine teşekkürü bir borç biliyorum, sağ olsunlar, var olsunlar. Yeni teşekkül edecek Yönetim Kurulunun da aynı titizlikle, özveriyle yapacağı hizmetlerden, mesleki sorunların çözümü hususundaki çalışmalarından dolayı şimdiden yeni oluşacak Yönetim Kuruluna teşekkür ediyorum.

Bir de ayriyeten yeni oluşacak Yönetim Kurulundan da, yine bizim sorunumuzla ilgili bir ricam daha olacak kendilerinden. Bu tip kararların, en azından bu tip kararları cüret edilmemesi için biraz daha caydırıcı olalım, biraz daha baskı unsuru olalım, biraz daha üzerlerine gidelim.

Çok teşekkür ederim, saygılar sunarım, sağ olun, var olun. (Alkışlar)

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Ben teşekkür ederim. Gerçekten diğer Barolarda da örnek gösterilerek patlak verilecek bir iş haline dönüşebilir. O nedenle birlik Yönetim Kurulumuzun ilk görevlerinden biri bu tür tasarruflara karşı gereken her türlü tedbiri almak olmalıdır.

Değerli arkadaşlar, sizler baro başkanları, baroda görev yapanlar, birlikte görev yapanlar zaman zaman Maliyenin, Adalet Bakanlığının, kimi başka kuruluşların mesleğimize, meslek kuruluşlarımıza müdahaleleriyle karşılaşılıyorsunuz. Ben Birlik Başkanlığı yaptığım dönemde, sanıyorum Maliye Bakanı Sümer Oral'dı. Bir gün iki tane maliye müfettişiyiz diye beyefendi geldi. Bizim Allah rahmet eylesin, o zamanki yazı işleri müdürümüz Osman Bilgiç telaşla, efendim Maliyeden geldiler, hesapları denetlemek istiyorlar dedi. Oturt dedim, oturt kahve

içir, ben onları çağıracağım, bütün dosyaları da getir dedim. Bütün klasörleri masaya yığdım. Buyurun sizi dinliyorum dedim.

Efendim işte biz Avukatlık Kanunu'nun ve Maliye Bakanlığının bize verdiği yetkiye dayanarak sizi denetlemeye geldik. Siz kimsiniz dedim, ne sıfatla geldiniz buraya dedim. Maliye Bakanının yazılı emri var mı elinizde dedim. Yok dedi. Maliye Bakanının bilgisi olmadan, yazılı emri olmadan, kaldı ki öyle bir yazı gelse de, benim size mahalli Barolarda denetlediğiniz gibi denetletirmeyeceğimi bilmenizi isterim dedim.

Bakın klasörler burada, sizden saklayacak gizleyecek hiçbir şey yoktur barolarla ilgili, ama şimdi derhal Maliye Bakanını arıyorum, sizi gönderip göndermediğini soracağım kendisine dedim. Açtım Maliye Bakanına, hayır ben öyle bir görevlendirme yapmadım dedi, güle güle dedim gönderdim.

Onun için her şeye, başta böyle bir talimattır, yerine getirilmemesi gerekir diye bakmamak lazımdır. Bizim mesleğimizin vakarı ölçüsünde direnmemiz gereken yerde hukuki direnme hakkımızı kullanarak gereğinin yapmamız lazım. Edirne Barosunun işi de o mahiyette işlerden birisidir.

Evet, söz sırası...

Av. FARUK TERZİOĞLU (Divan Başkan Yardımcısı)- İkinci sırada Afyonkarahisar Barosu delegemiz Sayın Av. İsmail Birdane. Buyurun efendim.

Av. İSMAİL BİRDANE (Ayfonkarahisar Barosu)- Saygıdeğer divan, değerli basın mensupları, adaletin yılmaz bekçileri delege arkadaşlarım, hukukçu arkadaşlarım; bu Genel Kurulun yüce Türk Milletine, camiamıza hayırlara vekile olmasını Cenabı Allahahtan dilerim.

Değerli arkadaşlarım, benden önce konuşan arkadaşımızın belirttiği husus, Afyon Bolvadin Adliyesinde de meydana geldi. Bu gibi konuları önce yargıya taşıyalım mı, taşımayalım mı diye tartışmamız gerektiğine inanıyorum. Öncelikle iyi niyet kurallarıyla komisyon başkanları ve başsavcılarla direkt tema-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

İSMAIL
BİRDANE'NİN
KONUŞMASI

sa geçerek, uygulamayı önce yumuşatmak gerektiğine inanıyorum. Biz öyle ettik ve biz alıyoruz.

Ben diyorum ki, eğer bu uygulama Türkiye çapında devam ediyorsa, aslında 13. maddede konuşacaktım, arkadaşımız konuştuğu için 13. maddede konuşacağım konunun bir kısmını da şimdi şey yapıyorum. Öncelikle seçilecek olan Yönetim Kuruluna, Adalet Bakanlığı ile temasa geçerek, bunun Avukatlık Kanunu'na aykırı olduğunu ve keyfi bir uygulama olduğunu belirtmek suretiyle genelgenin çekilmesini sağlaması gerekir.

Eğer bu genelgeyi çektiremezse yapacağımız iş şudur: Öncelikle süre geçmez. Neden geçmez? Biz duruşmaya girdiğimizde, kendilerinden suret isteyeceğiz. Sureti vermiyoruz dedikleri zaman zapta geçireceğiz. Zapta geçtiği tarihten itibaren süre başlar ve bunun için genel merkezimizle beraber bütün barolar o zaman devreye girip, idari dava açması gerekir. İdari davadan da netice alacağımızı pek zannetmiyorum. Çünkü hukukun her zaman üstün olmadığını görüyoruz.

Değerli arkadaşlarım, çalışma ve faaliyet raporu üzerinde ben hemen kısa bir-iki noktaya değinip, hakkımı 12. ve 13. maddelerde kullanacağım Saygıdeğer Divan Başkanım. Bir kere yönetmek çok zor, yönetimde olmak çok zor, hiç kimseyi memnun edemezsiniz. Ancak aldığımız görevi de hakkıyla yerine getirmek için çabalamalı, çırpınmalısınız.

Mevcut yönetimin ben çabaladığı-çırpındığı kanaatindeyim. Öncelikle hepimizin bildiği gibi, adalet saraylarında çok yerde avukatların baro odaları yoktu. Olsa bile, çok küçük odaları vardı. Mesela bizim Afyonkarahisar Bolvadin ilçesindeki adliyede, beş kişinin oturabileceği bir küçük oda vardı. Uzun süre başsavcılarla biz uğraştık, ödeneğimiz yok, yapamayız denildi. Ancak Baromuzun katkılarıyla gerçekten avukatlara yakışır bir baro odası düzenledik ve döşedik.

Yine bütün sivil kuruluşların evleri, misafirhaneleri olduğu halde, avukatların ne avukat evleri, ne misafir evleri hemen hemen hiçbir yerde yoktu Ankara dışında. Gerçekten yönetim

buna ağırlık verdi ve açış konuşmasında da değerli başkanımızın belirttiği gibi, çok ilde avukat evleri yaptılar, arsa aldılar, yapımları devam ediyor. Bundan dolayı da kendilerine teşekkür ediyorum.

Ayrıca geçen ki toplantılarda ben iki öneri sunmuştum. Maalesef çalışma raporunda bunu göremedim. Birisi, Ayaş'taki bizim termal tesisin devredilmesi, satılması. Burada bütün avukatların istifade edemeyeceği bir yatak kapasitesi var. O zaman ne olacaktır? Taşradan gelen avukatlar istifade edemeyecek, buradaki avukatların çoğu istifade edemeyecek ve yönetimin kişiliğine göre orası üst düzey bürokratlara tahsis edilebilecek durumda olacaktır. Onları bu zahmetten kurtarmak için, Ayaş'taki tesisin satılmasını teklif etmiş idim, bu çalışma raporunda bunu göremedim.

İkinci bir teklifim şuydu: TOBB'un yüksekokulu var, fakültesi var. Biz eğitimciyiz, eğitimci olarak eğitime katkı sağlamak zorundayız. Çocukları, çalışkan beyinleri, okuyamayacak fakir aile çocuklarını okutma yükümlülüğümüz de olması gerekir dedim. Bu sebeple kolejler, yüksekokullar, gerekirse üniversite kampuslarına kadar giden bir okullaşmaya gitmemiz gerektiğini teklif etmişim, çalışma raporunda bunu da göremedim. Bu da bir eksikliklerdir.

Değerli arkadaşlarım, ben 12. ve 13. maddede konuşacağımı belirterek, hepinize saygılar sunuyorum. Yeni yönetime, gelecek olacak yönetime de şimdiden başarılar diliyorum.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim Sayın İsmail Birdane. Evet, söz sırası şimdi...

Av. FARUK TERZİOĞLU (Divan Başkan Yardımcısı)- İzmir Baromuz Başkanı Sayın Av. Sema Pekdaş, buyurun efendim. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Buyurun Sema Pekdaş.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

SEMA
PEKDAŞ'IN
KONUŞMASI

Av. Sema PEKDAŞ (İzmir Baro Başkanı)- Sayın Divan, Türkiye Barolar Birliğinin değerli Başkanı, değerli Yönetim Kurulu üyeleri, kıymetli delegeler, değerli konuklar; öncelikle hepinizi şahsım ve İzmir Barosu adına sevgi ve saygıyla selamlarım.

Bugün Türkiye Barolar Birliğinin 32. Olağan Genel Kurulu. Genel Kurulumuz hukukun, yargı kuvveti ve yargılama faaliyetinin ülke gündeminin baş sıralarında yer işgal ettiği bir dönemde gerçekleşmekte ve bugün hem adil yargılanma hakkı, hem de savunmanın konumu tartışma konularımızın başında gelmektedir.

Yargının siyasi iktidarın denetimine girdiği, hukukun üstünlüğünün yok edildiği, özel yargı ve yargılamalarla hukuk güvenliğinin kalmadığı, temel hukuk prensiplerinin sistematik olarak çiğnendiği, savunmanın ve onun temsilcisi olan avukatın ve baroların yok sayılmaya çalışıldığı bir dönemdeyiz. Bütün bunlara rağmen her dönemde olduğu gibi, bu dönemde de avukatlar hukuka aykırılıkları savunmalarıyla kayıt altına almakta, adalet ve hukuk için adil yargılanma hakkı için mücadele etmektedirler. Bu nedenle bu dönem etkin ve işlevsel bir savunmaya tahammül edilmediği, savunma mesleğinin yargı sisteminden dışlanmak istendiği bir dönem.

Değerli meslektaşlarım, Türkiye son 10 yılda avukatlar hakkında açılan soruşturma ve yürütülen kovuşturmalara karşı karşıya ve bu gelişmeler kaygı veren bir boyuta ulaşmıştır. Bu yargılamaların hedefi ne yazık ki mesleki faaliyetlerini belirli bir tarzda yürüten avukatlara yönelik olmuştur. Yargılanan meslektaşlarımız, tutuklanan meslektaşlarımız mesleklerini onuru ve layıkıyla yerine getiren, kendisine karşı yönelen bas-kılara karşı koyan, dayatmalara boyun eğmeyen avukatlardır.

Bugün Türkiye'de yargılanan tutuklu olan avukatlara baktığımızda, sadece Terörle Mücadele Kanunu çerçevesinde hakkında dava açılan 78 avukat vardır. Mesleki faaliyetleri nedeniyle tutuklanan avukatların sayısı 53'tür. Halen tutuklu olan avukat sayısı 35'tir ve 8 meslektaşımız ceza almıştır. Bu tablo

savunma mesleği açısından oldukça vahimdir. Yapılan operasyonlarda avukatların ifade ve örgütlenme özgürlüklerini güvence altına alan ulusal ve uluslararası mevzuat hükümleri çiğnenmiş, Türkiye devletinin de taraf olduğu Birleşmiş Milletler belgesi olan, avukatların rolüne dair temel prensipler Havana Kuralları ihlal edilmiştir. Avukatlar soruşturmalarda ağırlıklı olarak mesleki faaliyetleri, avukatlık pratikleri, dava ve müvekkil tercihleri, büro ve evlerinde bulunan yayınlar ve takip ettikleri dava dosyalarında bulunan belgeler üzerinden siyasi düşünceleri gerekçe gösterilerek sorgulanmışlardır. Tutuklama gerekçelere her zaman olduğu gibi soyut ve uydurma bir terör suçu gerekçesine dayanmaktadır.

Türkiye’de avukatlar bu denli baskıya maruz iken, savunmanın özgürlüğünden söz etmek mümkün olamayacaktır. Dolayısıyla yeni bir dönem, bu yeni dönemde başka türlü bir şey yapmamız lazım. Yeni dönem baroların dinamik gücünü hayata geçiren, avukatların örgütü olan baroların, meslektaşlarımızın örgütlü gücünü hayata geçiren boralarımızın koordine siyle, katkısıyla bir yeni Barolar Birliği çalışmasını düzenlemek durumundayız.

Evet, Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve yönetimi çok önemli işler yaptılar, ama Baroların gücünü koordinasyon örgütü olarak harekete geçirmekte zayıf kaldılar. Bizler sadece açıklama yapan bir Barolar Birliği gördük. Bizler mücadele eden, baroların örgütlü gücünü harekete geçiren bir Barolar Birliği örneğini-pratiğini yaşamadık. Yeni dönem farklı bir Barolar Birliği olmalıdır diye düşünüyorum. (Alkışlar)

Değerli meslektaşlarım, hem yargı sistemimizin pek çok sorunu var, hem avukatlık mesleği büyük bir kriz içinde, pek çok mesleki sorunumuz var. Mesleki sorunlarımızın aşılması mücadelesiyle, hukuk devleti mücadelesinin iç içe olduğu açık. Yargı eliyle yeni bir toplum yaratılmak istendiği gibi, yeni insanlar da yaratılmak istenmektedir.

Böyle bir ortamda yapılan Genel Kurulumuz; öncelikli olarak hem adalet sisteminin sorunlarını, hem avukatlık mesleğinin problemlerini, geleceği ve olumlu-önemli adımların

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

SEMA
PEKDAŞ'IN
KONUŞMASI

atılması için bir platform olmalıdır. Türkiye'nin buradan, bu platformdan yükselecek sese ihtiyacı var. Bu ses demokrasinin, barışın, hukukun, adaletin ve vicdanın sesi olmalıdır.

Bu nedenle Türkiye Barolar Birliği Baroların sesini, mücadelesini bu platformdan duyurmayı ilke edinen bir koordinasyon örgütü olarak, baroların örgütlü gücünü hayata geçiren bir Barolar Birliği olarak çalışmak durumundadır.

Değerli meslektaşlarım, küresel kapitalizmin insafına terk edilen sıradan bir hizmet sektörünün çalışanları mı olacağız, yoksa hukuk devletinde görev yapan entelektüel ve ekonomik bağımsızlığa sahip, yargının kurucu unsuru olan savunmayı temsil eden, bireyin hak arama özgürlüğünün güvencesi konusunda bir avukatlık mesleği mi icra edeceğiz?

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Sayın Başkan, sizin gibi zarif bir konuşmacıya süresinin geçtiğini anımsatmaktan dolayı üzgünüm, toparlarsanız sevinirim.

Av. Sema PEKDAŞ (İzmir Baro Başkanı)- Bitiriyorum. Mesleğimiz yol ayrımına gelmiştir. Dolayısıyla bu yol ayrımında hukuktan, adaletten, vicdandan yana bir savunmanın sesini yükseltmenin günüdür ve bu dönemin, bu günün bunun başlangıcı olması dileğiyle, Genel Kurulumuza başarılar diliyorum. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkür ederiz Sayın Başkan, biz de başarılar diliyoruz size. Evet söz sırası...

Av. FARUK TERZİOĞLU (Divan Başkan Yardımcısı)- Söz sırası Ankara Barosu delegeşi Sayın Av. Ender Dedeoğaç.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Buyurun Sayın Dedeoğaç.

Av. ENDER DEDEAĞAÇ (Ankara Barosu)- Değerli konuklar ve değerli meslektaşlarım; hepinize hoş geldiniz diyorum.

Ben benden evvelki konuşmacılar gibi, olayları makul düzeyden görmek yeteneğine sahip değilim. Ben bir nalın kurtulabilmesi için, bir mihın çakılmasına, bir nal kurtulduğunda

ENDER
DEDEAĞAÇ'IN
KONUŞMASI

bir atın, bir at kurtulduğunda bir olgunun kurtulabileceğine inanan bir meslektaşınızm.

Konuşmamı yaparken, öncelikle Yönetim Kurulunun şu ana kadar başarmış olduğu tüm işlere, bir kez daha söylüyorum; şu ana kadar başarmış olduğu tüm işlere teşekkür ettiğimi açıklıkla söylemek isterim. Ancak o mevkide oturan kişilerin eleştiriye hoşgörüsüyle bakacağını bilmekteyim. Ben de eleştirilerimin yapıcı ve onun yanı sıra kırıcı olmamasına da dikkat edeceğim.

Öncelikle belirtmek isterim ki, Sayın Ahsen Coşar bir olayda yanılmaktadır. Hukuk müzesi ilk kez burada açılmadı. Hukuk müzesi ilk kez Ankara Barosunda Sayın Coşar'ın zamanında açıldı. Onun buraya gelmiş olmasından ben kendi adıma çok üzüldüm. Eğer birileri onu tekrar bize iade ederse çok mutlu olurum. (Alkışlar)

Bir eleştirinin iki boyutu vardır yönetimde. Bunlardan biri mali boyutu, diğeri faaliyet boyutudur. Değerli meslektaşım Sitare Sağsen'in Saymanlığını yaptığı bir kurulda, benim mali boyuta dokunacak herhangi bir sözüm olamaz. Kendisine sonsuz güvenim vardır. Yapılanları da Sayın Coşar söyledi. O halde eleştiri yapılamayanlarla sınırlı kalmalıdır diye düşünüyorum.

Bir delege hem kendi fikirlerini, hem de kendisini delege olarak görevlendiren kişilerin fikirlerini Genel Kurula taşımak zorundadır. Bu benim mantığımda şu iki küçük cümlelikle özetlenebilir: Bu işin patronu seçenler, hizmetlisi seçilenlerdir. Bu apartman yönetiminde de böyledir, bu milletin yönetiminde de böyledir. O nedenle bana oy verip, Ankara'dan buraya gelmemi sağlayan arkadaşlarımdan dileklerini de sizlere aktarmak isterim.

Yakın tarihte seri davalarda vekâlet ücretinin sadece dilekçe bedeliyle sınırlandırılmasına ilişkin Yargıtay 10. Hukuk Dairesinin bir kararı oluşmuştur. Karardan zarar gören meslektaşım, Türkiye Barolar Birliğini, yani şu içinde bulunduğumuz

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ENDER
DEDEĞAÇ'IN
KONUŞMASI

binaya geldiğinde, dileklerini Yönetim Kuruluna aktarmak için uğraştığında, ne yazık ki güvenlik görevlileri tarafından engellenmiş ve sadece telefon bağlantısı kurabilmiştir. Bu çok üzücü bir olaydır. Olsun, biz bu arkadaşımın elinden tuttuk, diğer meslektaşlarımızın da haklarını korumak için, her zaman için üyesi olmaktan onur duyduğum Ankara Barosuyla birlikte bu konuyu Yargıtay hakimlerin hukuki sorumluluğu boyutunu taşıyacak şekilde dava konusu yaptık, savunduk, savunmaya da devam edeceğiz.

Biraz evvel Sayın Başkanım kamu avukatlarına ait ücretin tüm hukuk müşavirleri tarafından paylaşıldığını söyledi; doğru bir tespit ve yakınılan bir husus. Ancak ilacı paranın oradan oraya aktarılması değil, ilacı bir polis memurunun, bir ziraat mühendisinin hukuki mütalaa verebilmesi ve bir bakanlığın hukuk müşaviri olmasındadır. Yıllardır bu böyle gider, böyle sürer, bunun önünün bir an önce alınması gerekir.

Bu kamuda mı böyledir? Hayır, bu özel sektörde de benzer şekilde uygulanmaya başlamıştır. Bunun en tipik örneği varlık şirketlerinde görülür. Bunun en tipik örneği Yargıtay Hukuk Genel Kurulu kararına konu olmuş İSKİ davasında görülür. Yüzde 51'i kamuya ait bir kuruluş, hukuk danışmanlığı adı altında bir anonim şirket oluşturur ve İSKİ'nin alacakları bu danışma şirketi takip eder. Bu danışma şirketi bizim yasalarımızda şirketleşmesine izin verdiğimiz bir şirket değildir. Sıradan, Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre kurulmuş bir şirkettir. Kurulan bu şirketten vekâlet ücretini alamayan bir meslektaşım dava açtığında, Yargıtay Hukuk Genel Kurulu davalının İSKİ değil, şirket olması gerektiğini söyler. Hâlbuki bu şirketin vekâletname verme yetkisi olmadığı için, icra ya da dava takibi yapmaya hakkı olmadığı için doğrudan doğruya vekâletnameyi veren İSKİ'nin kendisidir. Yargıtay bunu görmezden gelir. Bir olayda görmezden gelmek belki affedilebilir, ancak bu benzer olaylarda üst üste tekrarlanmaya başlamış ve bazı meslektaşlarımızın yakınmasına yol açmıştır.

Bizim ekmek paramıza el atanlar bununla da kalmamaktadır. Yanında maaşlı avukat çalıştıran, marka ve patent şir-

ketleri vardır. Yanında maaşlı avukat çalıştıran yeminli mali müşavirler vardır. Bunlar bir kısmını kadrolu, bordrolu olarak göstermektedir ya da bir kısmı birtakım esnek yollarla sanki bağımsız çalışan avukatlara iş veriyormuşçasına bunu örtmektedirler. Ekmek paramıza uzanan bu ellerin bir an önce Birlik aracılığıyla kırılması gerektiğine inanıyorum. (Alkışlar)

Ekmek paramızın bir kesilişi de Avukatlık Kanunu'nun 14. maddesidir. Söz konusu yasa maddesi, hakim, savcı ve benzeri görevlerde çalışan kişilerin emekli olduktan sonra hangi statüyle çalışacaklarını, hangi şartlarla çalışacaklarını hüküm altına almıştır. Anayasa Mahkemesi bu maddeyi yasama organının yapmış olduğu bir maddi hatadan dolayı iptal etmiştir. Ancak iptal gerekçesi son derece önemlidir. Der ki gerekçesinde; bu engelin yerine getirilmesi, yani çalışmanın belirli koşullara bağlanması, bağımsız yargının vazgeçilmez unsurudur; bunu söyleyen Anayasa Mahkemesi. Eğer bir hâkimin avukatlık yapmaya başladığı zaman, vatandaşın bundan en ufak bir şüphe duyması, karşısında yargının büyük yara alacağını kararlarında dile getirir. Bu hususun bir an önce ortadan kaldırılması gerektiğine inanmaktayım.

Size bir hususu daha açıklamak isterim. Bana göre yönetici, yönetici olduğu aşamada elindeki yasalarla var olanı gerçekleştirmek zorunda olan kişidir. Bizim elimizde Avukatlık Kanunu var. Var olan unsurlarıyla olaylarımızı gerçekleştirmek zorundayız. Staja ilişkin hüküm iki kez iptal edildi. Şimdi yasamadan bir yeni yasa bekliyoruz. Buna teknik olarak hakkımız yok. Çünkü her ne kadar idare hukukunda alınan kararlar geriye yürümez ise de, bu sadece kazanılmış haklar için geçerlidir. Onun dışında iptal hükümleri eski hali aynen iade eder. Yani cübbem çıktı, ceketim kaldı. İptal yasası iptal edildi, o halde sınav kaldı. Barolar Birliğinin bir an evvel sınavı yapmak için teknik hazırlıkları yapmış olması gerekir. Aksi takdirde bugün ruhsat almış ve karşımıza davada hasım avukat olarak çıkan genç meslektaşlarımızın ruhsatlarının hukuk açısından tartışılabileceğini düşünmekteyim, inancım budur.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ENDER
DEDEAĞAÇ'IN
KONUŞMASI

Beni dinlediğiniz için hepinize ayrı ayrı teşekkür ederim. Saygılarımla. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Ben teşekkür ederim Sayın Dede ağaç. Şimdi söz sırası...

Av. FARUK TERZİOĞLU (Divan Başkan Yardımcısı)- Şimdi söz sırası Kars Ardahan Bölge Barosundan Sayın Avukat Meryem Çetin.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Buyurun Sayın Çetin.

MERYEM
ÇETİN'İN
KONUŞMASI

Av. MERYEM ÇETİN (Kars Ardahan Bölge Barosu)- Sayın Divan, Sayın Başkan, değerli delegeler, değerli meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Öncelikle Divan Başkanım-dan, biz Kars'tan geliyoruz, ben Bölge Barosunu temsil ediyorum. Her zaman kendimizi ifade etme imkânı bulamıyoruz, hoşgörüsüne sığınarak zamanımı özenli kullanmaya çalışacağım, ama biraz tolerans göstermesini rica ediyorum.

Simon Rodreges “belletmek eğitmek değildir, belletirseniz bilen kişiler yaratırsınız, düşündürürseniz yapan kişiler” der. Belleten bir hukuk eğitiminden gelen bilen kişiler olarak, düşündüklerimizi eyleme geçirmenin zorluğunun farkındayım. Bugün burada hukuk bilincine, demokratik ve siyasi bilince en iyi düzeyde sahip olduğu düşünülen bir mesleğin üyeleri olarak, ülkemizin en önemli meslek kuruluşunun önümüzdeki dört yıl boyunca yöneteceği kadroyu seçmek için toplanmış bulunmaktayız. Umuyorum ki bu sorumluluğumuzun farkındayızdır. Zira bugün kullandığımız oylar yarınımızı belirleyecek.

Ülkemizin hukuk, demokrasi anlamında sınıfta kaldığı bir dönemde, Birlik yönetimi daha bir önem kazanıyor. Zamanın ruhuna uymadan, mesleğimizde aysbergi andıran görüne-görünmeyen yüzlerce sorunumuzda meslekten yana tavizsiz taraf olan proaktif, aynı zamanda rejimin hukuk ve demokrasi anlamında zaafa uğratılmasına tepkisini açıkça koyan bir Birlik yönetimi.

Ne yazık ki bizler, gerçek ya da tüzel kişilerin haklarına kavuşmasında gerekli hukuki mücadeleyi verenler, kendi haklarımızı sağlamakta ve korumakta maalesef gerekli refleksi göstermekte, mücadeleyi sergilemekte yetersiz kalmaktayız. (Alkışlar)

Başta hak ve yükümlülükler dengesinde, yükümlülükleri ve cezaları amaçlayan ve artıran kazanılmış hakları görmezden gelen Avukatlık Kanunu ve ilgili mevzuatın hukuki, sosyal, ekonomik, mesleki tüm haklarımızı sağlayacak bir şekilde baştan aşağı düzenlenmesi için, mesleki örgütlerimizin ciddi bir işbirliği, inanç ve istekle çalışması, eylem planları ortaya koyması ve bunların hayata geçirilmesi için siyasal irade üzerinde, yasa koyucu üzerinde bir baskı gücü oluşturması gerekmektedir.

Bizi ancak güçlü bir örgüt yapısıyla yine biz koruyabiliriz. Etkin, icrai, etik kurallar bütünüünün hayata geçirilmesi ve uygulanması elzemdir. Karar vermemiz gereken ehlileşen ve razı olan mı olacağız? Yoksa güçlü bir mücadeleyle haklarımızın ve hukukun üstünlüğünün mücadelesini vererek, eşyanın tabiatına uygun mu davranacağız? (Alkışlar)

En çok kazananımız da, en az kazananımız da aynı gemideyiz ve gemi sürekli su alıyor. Bunu ne kadar görmezden gelebiliriz? Yapısal sorunlarımız var ve radikal çözümlere ihtiyacımız var. Bugün duruşma salonlarında şekli varlığımızla yetinilirken, savunma hoyratça zaafa uğrattılırken, mesleğimizi müdahaleye uğrarken, sorunlarımızı ötekileştirip seyirci kalmayız. (Alkışlar)

Değerli meslektaşlarım, kuvvetler ayrılığı hukuk devletinde teknik bir ayrıntı değildir. Yargı erkinin geri plana itilmesinin bireyi özgürlük, güvenlik, eşitlik gibi temel gereksinimlerinden yoksun bırakıldığı otoriter ve totaliter devlet ve toplum yapılanmasına götürdüğü açıktır. Kuvvetler ayrılığı kuramı, özde bir sınıf tasarımı olsa da, zaman göstermiştir ki yönetim alanında köklü bir kural olma özelliğiyle, demokratik yönetimle uyum içindedir. İlkenin en önemli özelliği; sınırlı ve dengeli

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

MERYEM
ÇETİN'İN
KONUŞMASI

devleti yaratarak, sivil ve özgürlükçü sistemlere yaşama alanı tanınmasıdır. Bu yüzdendir ki, kamusal bir zemin olarak kuvvetler ayrılığı çoğulcu demokrasinin ve hukuk devletinin kurucu öğelerinden biridir.

Sınırlı iktidarın anlamlı uygulamalarının nüvelerini içeren eski Roma'dan, hak ve özgürlükler hareketini başlatan Magna Carta'ya, siyasi iktidarların toplumların ortak yararlarını sağlamak için ortaya çıktıklarını, halka karşı sorumlu olduklarını temel alarak, yasama, yargı ve yürütmeyi birbirinden ayıran Virjinya Haklar Bildirgesine, özgürlük, eşitlik ve0 kardeşlik üçlemesiyle doğal hakları, ulus egemenliğini esas alan Fransız insan ve yurttaş hakları bildirisine mutlak iktidar anlayışının olumsuzlukları neticesinde, insanlığın verdiği büyük mücadele sonucunda ulaştıkları ortak paydalardan birkaçıdır.

Bugün bu ortak paydadan çok uzağız. İnsanlığın ortak tarihinden süzülen değerler sisteminden, evrensel hukuk normlarından çok uzağız. İkinci dünya savaşı ve sonrası diktatörlüklerinin temel referansı olan Rousseau'nun toplumsal sözleşme, genel irade, çoğunluklu demokrasi ve kuvvetler birliği anlayışından, John Locke ve Montesquieu'nun çoğulcu demokrasi, kuvvetler ayrılığı anlayışına, aydınlanma çağının temel referansı mutlak iktidarın sınırlandırılması ve dengelenmesi olmuştur.

Değerli meslektaşlarım, demokrasiyi yok etme özgürlüğü olamaz. (Alkışlar)

Günümüzde demokrasiden anlaşılan sadece serbest seçimler değildir. Demokrasi bununla birlikte hukuk devleti, kuvvetler ayrılığı, yargı bağımsızlığı, temel hak ve özgürlükler, çoğulculuk gibi bir değerler sistemidir. Bu değerler sistemi demokrasinin özünü oluşturur. Aynı zamanda siyasal iktidarın keyfiliğe kaçmasını önleyici bir fren görevi de görür. Bu frenler olmazsa Tocqueville'in deyimiyle çoğunluğun istibdadı doğar.

Özgürlüğün tarihi, hükümetin gücünün artırılmasına değil, sınırlandırılmasına dayanır. Fransız İnsan ve Yurttaş Hak-

ları Bildirisi'nde "insan haklarının güvencesinin sağlanmadığı ve kuvvetler ayrılığının örgütlenmediği toplumlar Anayasaya da sahip değildirlere" der. Bu anlamda yeni yapılacak Anayasa'nın öncelikle asli kurucu iktidar tarafından ulus devleti, parlamenter rejim, laik değerler sistemini referans alan Atatürk ilke ve devrimlerinin ışığında hazırlanan bir Anayasa olması gerektiği elzemdir. (Alkışlar)

Antik Yunan'da özgür düşüncüyü savunduğu ve düzeni rahatsız ettiği için ölüm cezasıyla cezalandırılan Sokrates'ten, Fransa'da haksız yere suçlanarak antisemitist nedenlerle tutuklanıp yargılanan Dreyfus'a, Mccarthy dönemi Amerika'sında başlatılan cadı avında komünist partisi üyesi oldukları ve ajanlık yaptıkları gerekçesiyle yargılanıp idam edilen Rosenberg'lere, haksız ve adil olmayan yargılamalar neticesinde dünya hukuk ve siyasal tarihi, hukukun üstünlüğünün, çoğulcu demokrasinin, kuvvetler ayrılığının, aydın ve hukukçu vicdanının ne denli hayati olduğunu anlamıştır. Bugün ülkemizde yargının en temel sorunu hukukun üstünlüğünün sağlanması, yargı bağımsızlığının sağlanması, adil yargılanma ve hukuk güvenliği sorunudur. Bu ortak akli ve orta vicdanı sızlatmaktadır.

Sözlerimin sonunu bağlarken, Gandi'nin çok sevdiğim bir sözü vardır: "Eğer siz ellerinizle teslim etmezseniz, özsaygınızı sizden kim alabilir ki?" Özsaygımızı hep korumak dileğiyle, hepimize saygılarımı sunuyorum. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim Sayın Çetin, sağ olun. Değerli delege arkadaşlarım, divanımıza ulaşan bilgiye göre, Genel Kurulumuzun siz değerli üyelerine yemek yedirme gündemdeymiş, ama yemek hazır olmasına rağmen bana kalırsa iki konuşmacıyı daha konuşTUĞRALım, 12.45'te yemek arası verelim, herkes bilsin. 45 dakika yemek arasından sonra da burada toplanalım.

Şimdi söz sırası... Buyurun efendim.

Şimdi üç delegeye söz vereceğim, onları okutacağım.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

FARUK
TERZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. FARUK TERZİOĞLU (Divan Başkan Yardımcısı)- Ankara Barosu delegelerinden Sayın Av. Sami Kahraman ve Diyarbakır Baromuz Başkanı Sayın Tahir Elçi, Konya Barosu Başkanımız Sayın Fevzi Kayacan Beyden sonra yemek arası vereceğiz.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Evet, Konya Barosu Başkanımızın, delegemizin konuşmasından sonra...

Av. FARUK TERZİOĞLU (Divan Başkan Yardımcısı)- Ondan sonraki ilk konuşma Konya Barosundan Mustafa Atılğan delege var. İstanbul Barosu Başkanı Sayın Kocasakal var, epey var ondan sonra.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Oku, hepsini oku.

Av. FARUK TERZİOĞLU (Divan Başkan Yardımcısı)- Sayın Türker Tok Ankara Barolar Birliği delegesi, İrfan Akyürek İstanbul Baro delegesi. Adana Baro Başkanı Sayın Mengücek Gazi Çitrak, Ertuğrul Kazancı Sayın İstanbul Baro delegesi, konuşma sırası böyle.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Özür dileriz Sayın Kahraman, buyurun.

SAMI
KAHRAMAN'IN
KONUŞMASI

Av. SAMİ KAHRAMAN (Ankara Barosu)- Teşekkür ederim Sayın Başkan. Değerli arkadaşlarım, hepinize saygılarımı sunuyorum. Benden önce konuşan Kars Bölge Barosundan arkadaşım benim söylemek istediğim birçok hususu ifade ettiler. Aynı şeyleri tekrar etmek istemiyorum.

Rahmetli İsmet İnönü *“bir ülkede namuslu insanlar, namussuzlar kadar cesur olmadıkça, ülkenin ayağı kalkması mümkün değildir”* derdi. Rahmetli Muammer Aksoy *“ben en çok namussuzluklar karşısından sessiz kalanlardan nefret ederim”* derdi. Türkiye’de aydınlar son 50 yıl içerisinde iyi sınav vermediler. 12 Mart ve 12 Eylül darbelerinden sonra darbecilerin yanında yer alan, onların eylemini meşru göstermek için *“ordunun başka çaresi yoktu”* gibi minareye kılıf hazırlayanlar onlardı.

12 Eylül paşalarını plâket yağmuruna tutan onlardı. 12 Eylül Anayasasına evet denilmesini isteyen aydınları ibretle izlemiştik. Anayasayı iktidarın anayasası haline getiren değişiklik referandumunda “*yetmez ama evet*” diyet yazan-çizenleri de görmüştük.

Toplumun yüzlerce yılda kazandığı demokrasi, ulusalcılık, toplumsuluk, çağdaşlık ve her şeyden önemlisi Atatürkçülük düşüncesini bir kalemde yok sayıp, çağdışı zihniyetlere destek veren global sermayenin maşası, ilkel neoliberal aydınları da gördük. (Alkışlar)

İktidar politikalarını, iktidarın sağladığı imkânlarla halka benimsenmeyi görev sayan, kendilerini akıl diye isimlendiren tatlı su aydınlarını da gördük. (Alkışlar)

Gazetecilerin, yazarların, aydınların, gençlerin ve avukatların gece yarısı baskınlarıyla gözaltına alındıklarında, 6 yıl süren tutuklamalar karşısında susmayı tercih eden veya tepki gösteriyormuş gibi davranan hukukçuları da gördük. Halkın yaşam biçimi adım adım değiştirilirken, ülke Ortadoğu ülkesine dönüştürülürken, bu durumu halkın iradesinin bir tecellisi olarak değerlendiren aydınları gördük.

Tüm dünyada kabul görmüş uluslararası hukuk normu haline gelmiş hukuk kurallarının değiştirilmesini, yürürlükten kaldırılmasını seyreden hukukçular gördük. Ülkenin hukuk devleti vasfını kanun devleti haline getiren düzenlemeleri sessizce izleyen hukukçuları da gördük.

Bir şey söylemeye dilim varmıyor. Sayın Birlik Başkanı, acaba siz kendinizi nereye koyuyorsunuz? (Alkışlar)

2008 yılında Ankara Barosu Genel Kurulunda size bir tavsiyede bulunmuştum. İki dönem Ankara Barosu Başkanlığı yaptınız. Türkiye zor dönemler yaşıyor. Çıkın sokağa, karşınıza çıkan üç-beş kişiye sorun “*beni tanıyor musunuz?*” diye. Şimdi 2008 yılından bu yana bir dönem daha Ankara Barosu Başkanlığı ve bir dönem de Birlik Başkanlığı yaptınız. Türkiye Barolar Birliğinin demokratik kitle örgütü olması gibi önemli

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

SAMİ
KAHRAMAN'IN
KONUŞMASI

bir yapısal özelliği vardır. Siz bu özelliğin farkında mısınız? Türkiye Barolar Birliğinin Türkiye'nin en önemli baskı gruplarından birisi olduğunun farkında mısınız? İşte problem burada çıkıyor.

Şimdi 2008 yılından bu yana 5 yıl geçti, yine size soruyorum. Şöyle Birliğin önünde sokağa çıkın "*beni tanıyor musunuz?*" diye bir sorun, 5-10 kişiyi sorun, sizi kim tanıyor acaba? Türkiye'nin geçirdiği...

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Sayın Kahraman, kişileri hedef alarak şahsileştirmeyelim.

Av. SAMİ KAHRAMAN (Ankara Barosu)- Efendim faaliyet raporunu eleştiriyorum.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Daha düzeyli bir konuşma sürdürelim.

Av. SAMİ KAHRAMAN (Ankara Barosu)- Türkiye'nin geçirdiği bu zor dönemde Birlik Başkanının görünümü böyle mi olmalıydı acaba? Başkanım "*sesimi yükseltmeden konuşuyorum*" diyorsunuz. Ben de diyorum ki; evet sesinizi yükseltmiyorsunuz, ama siz fısıltıyla konuşuyorsunuz, onu da kimse duymuyor. (Alkışlar)

İnşallah Genel Kurulun bu durumun telafisini yapacağını umuyorum ve hepimize saygılarımı sunuyorum. (Alkışlar)

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkürler Sayın Kahraman. Değerli arkadaşlarım, bazı siyasi partilere ve parlamenterlere Barolar Birliğinin davetiye göndermediği gibi bir eleştiri gelmiş. Şimdi bana gelen bilgiye göre Türkiye Büyük Millet Meclisi idare amirliklerine ve hukukçu milletvekillerine davetiye gönderilmiş. Genel başkan ve diğer başkan yardımcılara da aynı yöntemle iletilmiş. Sayın Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanına davetiye gitmedi gibi bir eleştiri geldi, bu bilgiyi sizlere sunuyorum. Kaldı ki, sabahtan bu yana Cumhuriyet Halk Partisinin çok değerli milletvekili arkadaşlarımız Genel Kurulumuza katılıyorlar. Şimdi de aramızda görevbildi-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ğim kadarıyla ikisi var. Ankara Milletvekili Sayın Levent Gök ve Balıkesir Milletvekili Sayın Namık Havutça. Hoş geldiniz. (Alkışlar)

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Evet, şimdi söz sırası...

Av. FARUK TERZİOĞLU (Divan Başkan Yardımcısı)- Söz sırası Diyarbakır delegesi diye geçiyor, Sayın Tahir Elçi.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Buyurun Sayın Elçi.

Av. TAHİR ELÇİ (Diyarbakır Barosu)- Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Türkiye Barolar Birliğinin saygıdeğer delegeleri, değerli meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

TAHİR
ELÇİ'NİN
KONUŞMASI

Genel Kurulumuzun meslek sorunlarımızın çözümüne, mesleğimizin gelişip güçlenmesine, insan haklarına, demokrasiye ve hukukun üstünlüğüne katkı sunacağını umuyor, başarılı bir Genel Kurul diliyorum.

Ben de diğer konuşmacılar gibi, bu dönem görev yapan Türkiye Barolarına hizmet sunan Birlik Başkanımıza ve Yönetim Kurulu üyelerimize ve diğer birlik organlarımıza teşekkür etmek isterim öncelikle.

Değerli arkadaşlar, çok önemli bir mesleğin, çok önemli bir toplantısını yapıyoruz. Türkiye Barolar Birliğinin Genel Kurulunu yapıyoruz. Savunma örgütlerinin, hukuk örgütlerinin bir nevi çatı örgütü olan Barolar Birliğinin Genel Kurulunu icra ediyoruz. Biz meslek olarak, avukatlar olarak tarih boyunca hep haksızlıklara, adaletsizliklere karşı mağdurların yanında yer aldık. Bizler hak arama özgürlüğünün, savunma hakkının, hukuk devletinin, demokrasinin, bireylerin özgürlüklerinin temel güvencesi olan bir mesleğin mensuplarıyız. Meslek örgütümüz olan barolar da demokrasinin ve hukuk devletinin en temel güvencesini oluşturmaktadır.

Değerli meslektaşlarım, Türkiye gündemi çok yoğundur, baş döndürücü gelişmeler yaşanmaktadır. Divan Başkanımız da açış konuşmasında ifade etti. Ne yazık ki Türkiye Baroları ve belki de bir ölçüde Türkiye Barolar Birliği toplumun gün-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

TAHİR
ELÇİ'NİN
KONUŞMASI

demine yakın bir çalışma, bir faaliyet ve bir tutum içerisinde olamıyor. Bakın, Türkiye yeni bir Anayasa yapımı sürecini yaşıyor. Türkiye tarihinde ilk defa sivil ve demokratik bir Anayasa yapma fırsatını elde etmiş, ancak bu fırsatın ne yazık ki değerlendirilemeyeceği ihtimali ortaya çıkmıştır. Bu dönemde en çok Türkiye Barolarının söz söylemesi gerekirken, en çok bizim konuşmamız gerekirken, en çok bizim önermemiz gerekirken, en çok bizim bu dönemde topluma öncü olmamız gerekirken; ne yazık ki Türkiye baroları bu dönemde, bu tarihi dönemde topluma olan tarihi sorumluluğunun gereğini yerine getirmediğini düşünüyorum.

Türkiye aynı zamanda yeni bir Anayasa süreci içerisindeyken, aynı zamanda yüz yıllık bir geçmişi olan, Türkiye'nin en tarihi ve toplumsal sorunlarından biri olan ve son 30 yıldır sivil ihtilaf biçiminde devam eden ve 50 bine yakın insanımızın yaşamına mal olan Kürt meselesini çözmeye çalışıyor. Bu iki meselenin paralel seyretmesi bize göre tarihi bir fırsat sunuyor Türkiye toplumuna. Tarihi misyonumuza uygun bir biçimde bizler Türkiye baroları en çok bu meselelerde söz söylememiz gerekirken, ne yazık ki bu süreci geriden takip ediyoruz. Hatta yeni Anayasa ve Kürt meselesinin çözümü konusunda ilerleyici, ön açıcı bir tutum yerine, daha çok geriye götürücü engelleyici bir tutum içinde olduğumuzu ben üzümlere ifade etmek isterim.

Değerli meslektaşlarım, bizler yeni Anayasaya ilişkin görüşlerimizi ifade ettik. Elbette ki toplumsal bir sözleşme niteliğinde olan ve toplumsal bir mutabakatla hazırlanması gereken ve gerçekten bütün Türkiye toplumunu kucaklaması gereken, bütün Türkiye toplumunun sorunlarına sahip çıkması gereken yeni bir Anayasa son derece önemlidir. Bu Anayasa yüz yılı aşkın bir haksızlığı sona erdirmelidir, Türkiye Cumhuriyeti'nin bütün vatandaşlarının temel hak ve özgürlüklerini güvence altına almalıdır.

Şimdi bakın, eğer bizler gerçekten toplum adına, hak hukuk adına, adalet adına, Türkiye toplumunun bütün kesimleri adına, haksızlığa uğramış bütün herkes adına ortaya çıkıp, gü-

bir biçimde sesimizi ortaya koymazsak, işte biraz önce değerli bir konuşmacının ifade ettiği gibi Anayasa iktidarın anayasası haline gelir ve iktidarlar, iktidar veya siyaset kurumu istediği gibi bir anayasayı oluşturacaktır.

Değerli meslektaşlarım, Türkiye'nin insan hakları sorunu ne yazık ki bütün ağırlığıyla sürmektedir. Özel yetkili ağır ceza mahkemeleriyle ilgili olan durum, bu mahkemenin yarattığı adaletsizlikler, hukuksuzluklar delegasyon tarafından biliniyor. Bu mahkemenin delil standardı, bu mahkemenin yargılama usulü, bu mahkemenin tutuklamaya ilişkin olan bakışı, bu mahkemenin bazı yasa hükümlerini yorumlama biçimi gerçekten Türkiye'de çok önemli bir adaletsizliğe ve hukuksuzluğa yol açmaktadır.

Neredeyse bugün Türkiye'de ağzını açan, Anayasa'nın ve taraf olduğumuz uluslararası sözleşmelerin güvencesi altında olan ifade özgürlüğü, örgütlenme özgürlüğü kazanımındaki temel bir hakla ilgili herhangi bir etkinlik, herhangi bir çalışma, herhangi bir faaliyet, herhangi bir ifade artık örgüt üyeliği gibi, silahlı örgüt üyeliği gibi çok ağır bir cezayla cezalandırılmaktadır. Buradan ifade etmek isterim, halen binlerce insan, sıradan kamuoyunun önünde açıkça yaptıkları birtakım faaliyetler nedeniyle. Örneğin, böyle bir salondaki bir panel nedeniyle, örneğin yeni Anayasayla ilgili bir çalışma nedeniyle, bir konferans nedeniyle, örneğin yerel yönetimlerin daha nasıl etkili olabileceği, yerel yönetim hizmetlerinin daha nasıl yürütülebileceğine ilişkin olan ve Türkiye'nin tanınmış bilim adamlarının katıldığı paneller nedeniyle, bu paneller nedeniyle, bu faaliyetler nedeniyle silahlı örgüt üyeliğinden yargılanmaktadırlar ve dört yılı aşkın bir süredir tutuklu olarak yargılanmaktadırlar.

Değerli meslektaşlarım, şüphesiz mesleğimize, meslek örgütlerimize olan baskılar, kovuşturmalar, soruşturmalara ilişkin olan tutumumuz açıktır. Son 4-5 yıl içerisinde dünyanın hiçbir demokratik ülkesinde görülmemiş ölçüde avukatlar kitlesel tutuklamalara maruz kalmaktadır. 50'ye yakın avukat aynı anda gözaltına alındılar, tutuklandılar. İki yılı aşkın bir süredir tutukludurlar ve yargılanıyorlar. Çok kısa bir süre önce Çağdaş Hukukçular Derneği Genel Başkanı Sayın Selçuk

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

TAHİR
ELÇİ'NİN
KONUŞMASI

Kozağaçlı ve 9 meslektaşımız haksız ve hukuksuz bir şekilde tutuklandılar. Biz bu tutuklamayı, ÇHD'ye yapılan bu adaletsizliği kabul edilemez buluyoruz ve ÇHD'li meslektaşlarımızla dayanışma içinde olduğumuzu her platformda ifade ettik, bir kez daha ifade ediyorum.

Değerli meslektaşlarım, bütün tutuklu meslektaşlarımıza yönelik suçlamalar temelsizdir, asılsızdır, hepsini inceledik. Meslektaşlarımızın mesleki faaliyetleri nedeniyle, tutuklunun hak ve hukukunu korumaları nedeniyle, bazı temel hakların güvencesi altında olan, örneğin bazı yürüyüşler, gösterilere gözlemci oldukları gerekçesiyle örgüt üyeliğinden suçlanıyorlar ÇHD'li meslektaşlarımız. Bir an önce ÇHD'li meslektaşlarımızın özgürlüklerine kavuşmalarını diliyorum ve buradan bu çağrımızı yineliyorum.

Değerli meslektaşlarım, İstanbul Barosu Başkanı ve yöneticilerine yönelik olan adaletsizliğe de biz karşıyız. Bunu da açıkça ifade ettik. (Alkışlar)

Bakın, hak ve özgürlükleri ihlal edilen herkes için gerçekten objektif bir biçimde, vicdani bir biçimde, adaletli bir biçimde karşı durmalıyız. Biz İstanbul Barosu ile aynı görüşte olmayabiliriz ve değiliz de zaten. Ama bakın gidin girin Google'dan İstanbul Barosu Başkanının o mahkemede, o kovuşturmayaya konu olan konuşmasını lütfen izleyin. Orada bir yazılı sunuş hazırlamış Sayın Baro Başkanı. Söz istiyor, mahkeme başkanı kendisine söz veriyor ve belli bir disiplin içerisinde görüşlerini ifade ediyor. Mahkeme başkanı kendisine, biliyorum baronun görevleri çerçevesinde bunu ifade ediyorsunuz, ama gönül isterdi ki avukatlar bunu yapsaydı, buyurun size bir yer ayıralım diyor. Başkanımız hayır teşekkür ediyorum, ben görevimi bitirdim, ayrılıyorum. Bakın böyle bir fiil için dünyanın en büyük barolarından birinin başkanı ve yöneticileri hakkında ceza davası açılıyor, yargılanıyor ve İstanbul Barosunun on binlerce üyesinin iradesiyle oluşan yönetimin varlığı tartışma konusu ediliyor. Bu haksız ve kabul edilemez...

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Toparlayalım lütfen.

Av. TAHİR ELÇİ (Diyarbakır Barosu)- Peki Sayın Başkanım. Değerli meslektaşlarım, yani Türkiye'nin hak ve hukuk alanıyla ilgili çok ciddi sorunları var. 90'lı yıllarda devlet içerisinde görevli, kamu görevlilerinin oluşturduğu bir hukuk dışı yapı tarafından binlerce sivil insan katledildi, öldürüldü, sorgusuz sualsiz öldürüldü. Bunlarla ilgili ne yazık ki 90'lı yıllarda adalet işlemedi, yargı gereğini yapmadı. Etkili, adil, tarafsız, hızlı bir soruşturma yürütülmedi. Binlerce insan 20 yıla yakın bir süredir adalet arıyor, ama bu adaleti bulamıyor. Halen bu suçlar zamanışımına uğrama tehlikesiyle yüz yüze. Bu dönemin uygulamalarına ilişkin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi onlarca kez çok önemli ve çarpıcı değerlendirmelerde bulundu ve Türkiye'nin anılan yıllarda hukuk devletinin gereğini yerine getirmediğini birçok kez ifade ettiği ve Türkiye'nin sözleşmenin hükümlerini ihlal ettiğini tespit etti ve buna ilişkin kararlar verdi.

Bakın, sadece bir yıl önce Uludere'de savaş uçaklarının bombalamasıyla 34 sivil, çoğu çoluk-çocuk olan 34 sivil insanımız yaşamını yitirdi. Bakın bir yılı aşkındır bu soruşturma gizli yürütülüyor. Bir yılı aşkındır bu bombalama emrini kimin verdiği ortaya çıkmadı. Bu bombalama faaliyetini gerçekleştirenler sorgulanmadı, soruşturulmadı, ifadeye çağırılmadı. Bu soruşturma halen gizli yürütülüyor.

Dolayısıyla Türkiye'de bazı kamu görevlilerinin suç ve cezadan bağışık kalması sorunu, yani cezasızlık sorunu çok büyük bir sorundur ve bizi ilgilendirmektedir. Türkiye barolarını ilgilendirmektedir, en başta bizi ilgilendirmektedir. Dolayısıyla bundan sonraki dönemde Türkiye Barolar Birliğinin, toplumun hak ve hukuku açısından, insan hakları bakımından çok daha etkili, çok daha aktif, çok daha önce, çok daha topluma yardımcı olan, siyasete de yol gösterici olan ve gerçekten de, ama toplum adına, insan hakları adına, hukuk adına gerçekten mücadeleciler bir baro kimliğiyle ortaya çıkan güçlü etkin bir Baro diliyorum ve hepimizi saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim. Değerli Genel Kurul üyeleri, bir an önce duyurduğum konunun hakikaten Barolar Birliği yönünden haklı olduğu ortaya çıkıyor. Sayın Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanına davetiye gitmediğiyle ilgili eleştiri yazmış, oysa şimdi kendilerinin mesajını bana getirdiler. Başarılar diliyor, katkı verenleri kutluyor, katılan konukları selamlıyor Sayın Kemal Kılıçdaroğlu. (Alkışlar)

Bir başka konuşmamızın baş kısmında telgrafları okurken, Sayın Adalet Bakanının bir mesajı var mı diye sordu arkadaşlarımız. O mesaj da ulaştı elimize şimdi. O da katılmadığı için tüm katılımcılara saygılarını ve başarı dileklerini iletiyor.

Evet, yemekten önceki son konuşmacı Konya Barosu Başkanımız Sayın Fevzi Kayacan. Buyurun. Yok mu arkadaşımız? O zaman ara verelim.

Şimdi değerli arkadaşlar, tam 12.45, 13.30'da eğer salonda 50 kişi olursa yönetmelik gereği ben toplantıyı açarım. Değerli arkadaşlarımıza duyuruyorum, konuşacak olan arkadaşlarımız da lütfen hazır olsunlar.

Afiyet olsun.

(Yemek arası verildi)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
32. OLAĞAN GENEL KURULU

İkinci Oturum

Divan Başkanı
Av. Önder SAV

Divan Başkanı Yardımcısı
Av. Faruk TERZİOĞLU

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Değerli arkadaşlarım, öğleden sonraki oturumu açıyorum. Yemek sırasında bir değerli delege arkadaşımız çok haklı ve şiddetli bir eleştiride bulundu benimle ilgili olarak. Kendisine yürekten teşekkür ediyorum. Saygı duruşu sırasında Yüce Atatürk'ün ve beraber çalışan arkadaşlarımızın ülkemiz için yitirdiğimiz değerlerimiz için deyimini kullanmadığım için haklı bir eleştiri yöneltti. Benim bu konuda herhalde geçmiş birikimim, Yüce Atatürk'le ilgili gönül bağım, ne denli onun ilke ve devrimlerini takip ettiğim konusunda Genel Kurul delegelerimizin hiçbirisinin kafasında bir tereddüt yoktur.

Bunun bir Genel Kurul heyecanı içinde, ben de o heyecanı taşıyanlardan birisiyim. Benim yaptığım bir acemiliğe vermenizi rica ediyorum ve hepinizden özür diliyorum. Hatırlattığınız için de hassetten size teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

Evet değerli arkadaşlarım, ilk konuşmacı...

Av. FARUK TERZİOĞLU (Divan Başkan Yardımcısı)- Konya Barosu Başkanımızın konuşması vardı, vazgeçmiş. Mustafa Atılğan, Konya Barosu delegesi.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Mustafa Atılğan, burada mı? Buyurun Sayın Atılğan.

Av. MUSTAFA ATILGAN (Konya Barosu)- Sayın Divan, kıymetli hazirun; 32. Genel Kurulun hayırlı olmasını diliyor, hepinizi selamlıyorum.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

MUSTAFA
ATILGAN'IN
KONUŞMASI

27 yıllık avukatım, üç dönemdir delegeyim, bu Genel Kurul katıldığım dördüncü Genel Kurul. Avukatlığa başladığım ilk yıldan beri mesleğin sorunlarının sürekli arttığını, bir kartopu gibi hep büyüdüğünü görüyorum. Ama katıldığım bütün Genel Kurullarda hep ideolojik konuşmaları, politik duruş tartışmalarını dinliyorum.

Değerli arkadaşlar, elbette hepimizin bir inancı, ideolojisi, siyasi duruşu var. Ama bizi mesleğimiz bir araya getiriyor, politik duruşlar ise ayırıyor. Burada yapılan ideolojik konuşmalar, politik mesajlar hangimizin görüşlerinde bir değişikliğe sebep oluyor dersiniz? Tamam, şehrimize döndüğümüzde, bizi seçin meslektaşlarımıza şunları şunları söyledik diyerek yaptığımız ideolojik konuşmalardan pasajlar aktarabiliyoruz. Bu aktarım, sizinle aynı düşüncüyü paylaşan arkadaşlarımızı mutlu edebiliyor.

Peki, bu konuşmaların sizce mesleğimize ve mesleğin sorunlarına bir katkısı oluyor mu? Hangi siyasi duruşa sahip olursa olalım, mesleğin sorunlarını konuştuğumuzda aynı noktalarda birleşeceğiz. Zira hepimiz aynı problemlere muhatabız. Geliniz hiçbirimize hiçbir faydası olmayacak ideolojik konuşmaları bir tarafa bırakıp, mesleğimizin sorunlarını ve çözüm yollarını konuşup tartışalım.

Birkaç tanesine değineceğim. Hepiniz takip ediyorsunuz, hukuk fakültesi sayısı sürekli artıyor. Dolayısıyla avukat sayısı da sürekli artıyor. Bütün meslektaşlarımız bu artışı kaygıyla karşılıyor, şikâyetçi oluyor. Ama değerli arkadaşlar, Türkiye’de hukuk fakültesinden çok daha fazla sayıda iktisat ve işletme fakülteleri var. Hatta açık öğretim fakültesinde işletme ve iktisat bölümleri var ve her yıl on binlerce öğrenci alıp, on binlerce mezun veriyor. Peki, bu mezunlar hemen serbest muhasebeci veya mali müşavir veya yeminli mali müşavir olabiliyorlar mı? Kanunu 1989 yılında çıkan muhasebecilik için kaç evreden geçen sınav, kaç imtihandan geçmek gerekiyor.

Dolayısıyla on binlerce mezuna rağmen, mali müşavir sayısı avukat sayısı kadar artmıyor. Demek ki burada hukuk fakültesi sayısının fazlalığından şikâyet edip durmak dışında, bir çaba

göstermek, bir şeyler yapmak gerekiyor. Birlik yönetiminin bu konuda neler yaptığını doğrusu merak ediyorum. Çünkü ben faaliyet raporunda bir hayli aradım, bu konuda bir çalışmaya rastlayamadım.

2009 yılı Genel Kurulunda da dile getirmiştim. Küreselleşen dünyada, Türkiye dışında da davalarımız oluyor. Vize alabilmek için günlerce uğraşılıyor, zaman kaybediyor, itibar kaybediyoruz. Bazı meslektaşlarımız devlet memuru olan eşlerin haklarını kullanarak yeşil pasaport aldıklarında kendilerini şanslı sayıyorlar. Bu mağduriyeti gidermek, iki satırlık bir cümlenin Pasaport Kanunu'na eklenmesini sağlamak çok mu zor?

Avukatlık Meslek Kuralları 42 yıl önce çıkarılmış bir yönetmelik. Geçen sürede gelişen şartların çok gerisinde kalmış bir yönetmelik olduğunu takdir edersiniz. Ama bu yönetmeliğe göre halen Baro disiplin kurulları yargılamalar yapıyor, meslektaşlarımıza cezalar veriyor. Bu yönetmeliği gelişen şartlara göre yenilemek Birliğin kendi elinde. Kendi yapmamız gerekenleri yapmaz, kendi saygınlığımızı kendimiz korumazsak, politikacıları avukatlık lehine düzenlemeler yapmadıkları için suçlamaya hakkımız olabilir mi?

Yıllardır başörtüsü tartışmaları yapıldı. Başörtüsü taktıkları için bazı meslektaşlarımıza disiplin cezalar verildi. Mesleklerini yapmaları engellenmeye çalışıldı. Başörtüsü emrinin Kuran'da olduğu sürece hiçbir yasanın, yönetmeliğin başörtüsü takanlara başlarını açtıramayacağı gerçeğini görerek, bu meslektaşlarımızı rahatlatacak bir çalışma Birlik olarak bir düzenleme yapma yoluna gidilmedi. Ne oldu? Soruna Danıştay el attı, kararı verdi geçti. Bizlerin yapması gereken şeyi Danıştay mı yapmalıydı? Danıştay'ın böyle bir şey yapmaya hakkı var mıydı?

Değerli arkadaşlar, hayat boşluk kabul etmiyor. Yapmanız gerekenleri kendiniz yapmaz iseniz, birileri o boşluğu doldurmaya kalkışma hakkını kendilerinde görüyor. O yüzden gelin sorunlarımızı başkaları tarafından el atılmasına fırsat vermeden, ideolojik tartışmaları bir tarafa bırakalım ve sorunlarımızı kendimiz çözelim.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

MUSTAFA
ATILGAN'IN
KONUŞMASI

Genel Kurulun hayırlara vesile olmasını diliyor, dinlediğiniz için teşekkür ediyorum.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim Sayın Atılğan. Evet, buyurun.

Av. FARUK TERZİOĞLU (Divan Başkan Yardımcısı)- Konuşma sırası İstanbul Baro Başkanı Sayın Ümit Kocasakal. Buyurun Sayın Başkan. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Burada mı Sayın Kocasakal? Sayın Kocasakal'ın konuşma hakkı saklı kalmak kaydıyla bir sonraki konuşmacıyı çağıracağım.

Av. FARUK TERZİOĞLU (Divan Başkan Yardımcısı)- Ankara Baro delegelerinden Av. Sayın Türker Tok.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Buyurun Sayın Tok.

TÜRKER TOK'UN
KONUŞMASI

Av. TÜRKER TOK (Ankara Barosu)- Sayın Başkan, değerli delege arkadaşlarım, kıymetli katılımcılar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Barolar Birliği Başkanımız yaptıklarını anlattı. Bizler de yapılmayanları ve eksik gördüğümüz hususları dile getireceğiz. Öncelikle bu hesap raporlarını A'dan Z'ye inceledim. Hesap raporlarında bir önceki raporda, bir önceki olağan Genel Kuruldaki raporda nakit akım tabloları açıklıkla, şeffaf bir biçimde yer alırken, burada Barolar Birliği yönünden nakit akım tablosunun bulunmadığını görüyoruz.

Ayrıca mali konulara ilişkin olarak çok kısa bir-iki hususa değinmek istiyorum. Bu Baro kart olayı var. Yönetim Kurulunun divana verdiği yetkiye dayanılarak, Turuncu Holding A.Ş'yle bir sözleşme yapılıyor ve Baro kartın mülkiyeti 1 TL bedelle patenti de alınmak suretiyle kullanım hakkı bu şirkete bırakılıyor. Ben bu sözleşmeyi inceledim. Bu sözleşmeye ilişkin tespitlerimi isteyenler olursa paylaşmaya hazırım.

Özetle şunu söylemek istiyorum: Baro kart markasının dava yoluyla Turuncu Holdingin elinden alınması dahi söz konusu

olamayacaktır, öyle bir sözleşme yapılmıştır. Baro kart markasının yenileme masrafları TBB'de kalmaktadır. Sözleşmeyle ihale kuralları tersyüz edilmiş, ihale sonucu açıklanana kadar gizli tutulması gereken tekliflerin Turuncu Holdinge arz edilmesi, Turuncu Holding tarafından ilgilenilmez ise, başka kişilere ihale edilmesi gibi bir süreç öngörülmüştür. Umarım bu husus yeni yönetim tarafından dikkate alınacaktır.

Ayrıca UYAP'a ilişkin olarak raporda, bu UYAP'ın parasız hale getirildiği belirtilmektedir. Oysa UYAP'ın paralı hale getirilmesinde TBB Başkanlığının Adalet Bakanlığıyla yapmış olduğu protokol sonucu gerçekleşmiştir. Yalnız özellikle Ankara Barosunun Danıştay'a dava açması, 5000'in üzerinde avukatın imzalı olarak bu olayı protesto etmesi, peşinden İstanbul ve diğer Baroların meseleye sahip çıkmasıyla bu geçici olarak rafa kaldırılmıştır. Aslında bu protokolün bu şekilde yapılması kesinlikle yanlıştır.

Öbür taraftan, Türkiye Barolar Birliği bu camianın hak ve menfaatlerini koruyacak en üst organdır. Burada hukuksuz, dijital verilerle, sahte belgelerle insanlar Silivri toplama kampında hapsedilirken, bunlar orada yok edilirken, Türkiye Barolar Birliğinden bir ses çıktığını duydunuz mu? Türkiye Barolar Birliğinden beklentimiz şuydu: 78 Baro başkanını yanına alıp, Cumhurbaşkanı, Meclis Başkanı, Başbakan, Adalet Bakanı ziyaret edip; siz ne yapıyorsunuz? Binlerce yıllık hukuk kültürünü, binlerce yıllık hukuk birikimini ayaklar altına alıyorsunuz ve çiğniyorsunuz, üzerinde dans ediyorsunuz. Bu adaletsizliğe, bu hukuksuzluğa izin vermeyiz. Biz gerekirse savunma makamını bloke ederiz, çekiliriz diyemediler. Böyle davranmadığınız için, ezilmeye, çiğnenmeye de hak kazanıyorsunuz, hak ediyoruz.

Bundan sonraki Baro yönetiminde kesinlikle böyle bir zihniyet, kesinlikle böyle bir yaklaşım istemiyoruz. Hak ve menfaatlerimizi dışı dışı korusun istiyoruz.

Teşekkür ederim. (Alkışlar)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim Sayın Tok. Söz sırası Sayın Kocasakal'da. Buyurun Sayın Kocasakal. İstanbul Barosu delegemiz, İstanbul Barosu Başkanımız. (Alkışlar)

Av. ÜMİT KOCASAKAL (İstanbul Baro Başkanı)- Evet, beş dakikada anlatmak gibi bir zor görevle karşı karşıyayız.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Vallahi ben 10 dakika istedim, ama reddettiniz, ne yapayım?

ÜMİT
KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

Av. ÜMİT KOCASAKAL (İstanbul Baro Başkanı)- Efendim, hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum; hep şahsım, hem İstanbul Barosu adına en içten duygularıyla selamlıyorum.

Tarihi bir Genel Kurul geçiriyoruz. Ülkemizin içinde bulunduğu durum ortada, bunu beş dakikaya sığdırmak da mümkün değil, ama gerçekten tarihi bir Genel Kurul. Benim Mali Genel Kurulu bir yana bırakırsak ilk Genel Kurulum, muhtemelen de son Genel Kurulum olacak.

Şimdi öncelikle ben geçtiğimiz günlerde yapılan duruşmaya, daha doğrusu duruşmamaya; yani yargılama bekliyorduk, ama yargılamamaya destek veren tüm meslektaşlarımıza şükranlarımı sunuyorum. Bizim için çok değerliydi.

Hepimize yönelen saldırıların bir parçasıydı o dava. Ama görüyorsunuz, acze düşülmüş durumda. Yargılama yapacak salon ve hâkim bulamıyorlar ve Ekim'de yine her şeyimizle orada olacağız. Biliyorsunuz cumartesi gününe bırakıldı duruşma. Vallahi biz cumartesi de gideriz pazar da gideriz, sabah da gideriz gece de gideriz. (Alkışlar)

Çünkü tarihin öyle dönemleri vardır ki, yargılamak insana ağır gelir, yargılanmak ise onur verir. Dolayısıyla biz bu onuru taşıyoruz ve taşımaya da devam edeceğiz. Bunun arkasından üç tane daha ayrı soruşturma var. Yine bu mesleği ve meslek onurunu savunduğumuz için. Ama hep söylediğimiz bir şey vardı; bu mesleği, hukukun üstünlüğünü, hak ve özgürlükleri,

meslek onurunu korumak için bir bedel ödemek gerekiyorsa bu bedeli ödemeye hazırız demiştik ve hazırız. O bedeli öderiz. (Alkışlar)

İkincisi, tabii burada olmaktan, aynı zamanda bir suçluluk duygusu içinde bulunduğumu da belirtmek isterim. Çünkü bildiğiniz gibi şu anda 37, belki de tam rakamı da bilmiyorum, ama onlarca meslektaşımızın tutuklu bulunduğu, özgürlüklerinden soyut isnatlarla mahkûm edildiği bir ortamda bu Genel Kurulu yapıyoruz. Bu böyle olmamalıydı. Güçlü Barolar ve güçlü bir Barolar Birliğinin olduğu yerde avukatlara bu kadar kolay ithamda bulunulamaz. Sabaha karşı büroları basılamaz, tutuklanamaz. (Alkışlar)

Bir hukuk devletinde buna kolay cesaret edilemez. O yüzden buradan kendilerine de selamlarımızı, sevgilerimizi gönderiyoruz. Sonuna kadar yanlarında olacağız. İdeolojik görüşleri ne olursa olsun, avukat olarak, meslektaşlarımız olarak her zaman yanlarında olacağız.

Şimdi ülkenin içinde bulunduğu durum dedik, ama en çok burada şu bence dikkati çekiyor; yargı dizayn edildi, onu hepimiz biliyoruz. Kuşatılmış olan yargı, artık esir edildi, tutsak edildi. Şimdi ayakta kalan bir tek güç var, o da savunma, avukatlar ve onların örgütlü gücü Barolar. Dolayısıyla şimdi sıranın avukatlara, savunmaya geldiği görülüyor. Ama savunma, avukatlar, Barolar öyle büyük lokmadır ki, insanın boğazına takılıverir ve biz bunu göstermek ve sağlamak zorundayız.

Evet, mesleğimizin pek çok sorunu var, bunlarla uğraşacağız. Ama ben şuna inanıyorum: Hiçbir sorunumuz, mesleki sorunumuz hak ve özgürlük talebimizden ve mücadelemizden, mesleğimizin onurundan daha önemli ve öncelikli değildir. (Alkışlar)

Mesleğin onurunun korunamadığı bir yerde, istediğiniz kadar rahat çalışma koşulları olsun, bu meslek icra edilemez. İkincisi, hâkimlere de buradan bir daha sesleniyorum. Kürsünün üstünde olmak, üstün olmak anlamına gelmez. (Alkışlar)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

O kararları verirken, birtakım güçlere, fısıltılara kesinlikle boyun eğmeyin, güce tapmayın ve biat etmeyin. Biz avukatız, biz biat etmedik, etmeyeceğiz. Boyun eğmedik, eğmeyeceğiz, zulümün önünde eğilmeyeceğiz. Bunu buradan bir kere daha ifade etmek istiyorum. (Alkışlar)

İki-üç hususla kapatıyorum.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Başkan, dilerseniz İstanbul delegesi arkadaşlarımdan söz isteyenler var, birisi size söz hakkını verirse, size devam etme hakkını tanıyorum. (Alkışlar)

ÜMİT
KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

Av. ÜMİT KOCASAKAL (İstanbul Baro Başkanı)- Çok teşekkür ediyorum sağ olun, ama o kadar uzatmayacağım. Tabii burada bir seçim yapılacak, ama seçimden daha önemli şeyler var. Birincisi, bu Genel Kurulun ve bu sürecin mesleğimize, mesleğimizin saygınlığına yaraşır bir ortamda yapılması ve geçmesidir. Bunun böyle olacağına hiçbir kuşku yok, hepimiz bir aileyiz. Ben Mali Genel Kurulda da söyledim; Barolar Birliği bir pazıldır demiştim. O zaman 78'di, şimdi 79 olduk. O yüzden aramıza katılan Kilis Baromuza da hoş geldiniz demek istiyorum. 79 kişilik bir aileyiz. Bu pazılda bir tek parça eksik olursa, bu resim eksik olur. Dolayısıyla burada birbirimizle kavga etmenin zamanı değil. Bu kavgayı vereceğimiz yer başkadır. Bu kavgayı, biliyorsunuz birileri avukatların salonlarından geri geri çıkmasının, eğilerek çıkmasının hayali peşinde. Bu kavgayı bu zihniyette olanlara karşı vermemiz gerekiyor. Kendimizle ilgili değil, onlara karşı vermemiz gerekiyor.

O hayali kuranlara da ben daha önce söyledim, bir daha söylüyorum: Biz avukatız, güce tapmayız, zulme ve baskıya boyun eğmeyin, hiçbir iktidara biat etmeyiz. Gerekirse kırılırız, eğilip bükülmeyiz. Hiç kimseden emir almayız, kimsenin kölesi ve emir eri de olmayız. Bizi gücümüzü kuvvetten iktidardan değil, hukuktan, haktan ve halktan alırız. (Alkışlar)

Bizim kutup yıldızımız adalettik. Hep onu ararız, kimsenin uydusu olmayız. Bunu yapmaya çalışanlardır kavgamız ve

güçlü bir kavga olmak zorunda. Şunu söylüyorum: İşte bugün görevi sona erdirdi bu yönetim. Bir kere her şeyden evvel bir hizmet dönemi geçirdiler. Bu anlamda verdikleri hizmet için hepsine teşekkür etmek, bana göre hepimizin boynunun borcu. Taş üstüne taş koyan herkese teşekkür etmek lazım.

Sayın Başkan bu dönemde, işte diğer konularda da gerekli açıklamaları yaptıklarını belirtti. Saygı duyarım, ama ben kendisine de bunları ifade ettim. Siz 20 sene öncenin çok iyi bir Birlik Başkanı olurdunuz, ama bu dönem başka bir dönem. Bunu sadece Birlik için, şey için değil, hepimiz için de söylüyorum. Bu dönem sadece basın bildirimleriyle, açıklamalarla yetinilecek bir dönem değil. Bu dönem bir eylemliliği zorunlu ve gerekli kılan bir dönemdir. Gerektiğinde masaya yumruğun vurulmasını gerektiren bir döneme. (Alkışlar)

Nitekim eğer böyle bir mücadele dönemi geçirilmiş olsaydı, Barolar Birliği burada bizim en azından düşüncemizin üstünde bir şey ortaya koyabilseydi, bana göre ne bu kadar avukatın tutuklanmasına cesaret edilebilirdi, ne İstanbul Barosuna ve diğer Barolara bu tür davaların açılmasına cesaret edilebilirdi. (Alkışlar)

Bize karşı yapılan saldırılar, açılan bu davaya, hukuksuz davaya karşı en iyi cevabı sizin, Genel Kurulumuzun vereceğini düşünüyorum.

Şununla bitireyim: Tabii seçim dediğim gibi geldi çattı. Zannediyorum en çok sevinen de, bu Genel Kurulun artık yapılıyor olmasından siz delegelerdir. Herhalde bayağı bunalmışsınızdır. Sıkı markajlar ve buna benzer şeylerle zannediyorum bunalmışsınızdır. Dolayısıyla pazartesinden itibaren herkes birtakım şeylerine dönecektir.

Şimdi burada şunu söylemek istiyorum: Bu bir savaş değil, bu bir demokratik seçim yarışı. Bunu bir savaş gibi görmemek lazım. Pazartesinden itibaren kim seçilirse seçilsin, onun etrafında herkes ve her şekilde birleşmek lazım. Elbette ki eleştiri ve gerekli şeyleri söyleme hakkımızı baki tutarak. Yine şunu

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ÜMİT
KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

söylüyorum: Elbette ki bu seçimlerde siyasi düşünceler rol oynar. Bütün davranışlarımızda siyasi düşüncelerin etkisi ve rolü vardır, ama biz burada bir siyasi partiye genel başkan seçmeyeceğiz. Birlik başkan ve Yönetim Kurulu üyelerini seçeceğiz. Dolayısıyla bu konuda takdir tamamen sizlerindir, ama önemli olan birçok ayrılıklarımız var hepimizin. Ama ayrılıklarımız üzerinden gidersek bir şeye ulaşamayız.

Bunun yanı sıra başta hukukun üstünlüğü, hukuk değerleri olmak üzere pek çok ortak noktamız var. Bu ortak noktaları yakalamak ve bunlara sarılmak durumundayız diye düşünüyorum.

Bu duygu ve düşüncelerle, olağan Genel Kurulumuzda...

Yok, bizim İstanbul Barosu Olağanüstü Genel Kurulunda yaptığım konuşmanın son paragrafıyla bitirmek istiyorum.

Biz avukatız, aramızda ideolojik farklılıklar, bunun doğal sonucu fikri mücadeleler olsa da, hukuka, adil yargılanma hakkında, mesleğimize ve onurumuza yapılan saldırılan karşısında ideolojik olarak körleşir, birleşir, bütünleşir, cübbeden sıyrılan tek bir yumru olur ve ineriz. Öyle olmamız gerekiyor. (Alkışlar)

Gün ayrılık günü değil, ileri faşizme –*şu an yaşadığımız*- sivil diktaya, hukuksuzluklara karşı bir olma ve mücadele günüdür ve artık söz yetersiz kalmaktadır. Artık gücümüzü gösterme, artık eylem zamanıdır. Gün o gün değil –*bunu bir şiiirden elbette alıntıyla söylüyorum*- derlenip dürülmesin bayraklar, safları sıklaştırın meslektaşlar, bu kavga hukuksuzluğa faşizme karşı, bu kavga hak hukuk adalet kavgası, hürriyet kavgası. Haklıyız, güçlüyüz, kazanacağız.

Hepinize en içten saygılarımı sevgilerimi sunuyorum. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim Sayın Kocasakal. Evet, şimdi söz sırası İstanbul Barosu delegelerinden Sayın İrfan Akyürek. Burada mı?

Av. İRFAN AKYÜREK (İstanbul Barosu)- Saygıdeğer Başkanlık Divanı, değerli arkadaşlarım; iki tane heyecanlı konuşmadan sonra benim konuşmam talihsizlik oldu. İkinci olarak da, ben dört yıldır Türkiye Barolar Birliği Denetleme Kurulu üyesi olarak, Türkiye Barolar Birliğimizin çalışmalarında mali konularda denetleme yapmış ve 45 tane rapor yazmış arkadaşlardan bir tanesiyim.

İRFAN
AKYÜREK'İN
KONUŞMASI

Onun için çalışma raporunun eleştirilmesi konusunda söz almış olmam da ikinci bir zorluk benim için. Ama bir kolaylığı var, beş dakika içerisinde söyleyeceklerimi söyleyeceğim.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Öyle olduğunu bilseydim söz vermezdim.

Av. İRFAN AKYÜREK (İstanbul Barosu)- Ondan sonrasını da sizlere bırakacağız, çalışmalarımızı ileride yürütmek dileğiyle; bir adaylık söz konusu olduğu için söylüyorum.

İRFAN
AKYÜREK'İN
KONUŞMASI

Ben avukatların genel konularıyla ilgili bölümleri arkadaşlarım çok güzel özgün sözlerle anlattılar. Ben sadece bizim, biraz önce arkadaşımızın söylediği gibi, avukatların ekmek davasıyla ilgili konularını kısaca sunmak istiyorum. Onları çözmek için de Barolar Birliği Yönetim Kuruluna adaylığım var, sizlerden yetki istiyorum. Onu da dört sene içerisinde çözeriz.

Yapılması gereken şeylerin başında, yasal değişiklikleri gerektiren konular var. Onlarla ilgili girişimlerde bulunulması gerekir. Özellikle en büyük derdimiz şu yeşil pasaport olayını bir türlü halledemedik. Şu konsoloslukların kapısında beklemekten utanıyoruz. Parlamenterlerimiz de var, eski parlamenterlerimiz de var, bu konuda bize yardımcı olacaklarına inanıyorum. Diğerlerini söylemiyorum.

Arkadaşlarım, bizim her zaman söylemekten mahcup olduğumuz, çekindiğimiz konumuz; avukatların ekmek davası dediğim, işte bizim mali konularımız, ücret konularımız ve özellikle de sosyal güvenlik konumuz, emeklilik konumuz, sağlık konumuz ve sosyal yardım konumuzdur. Bunlarla ilgili dört sene içerisinde ulaştığım bilgilerle, bunların avukatlar ta-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

İRFAN
AKYÜREK'İN
KONUŞMASI

rafından, Türkiye Barolar Birliğimiz tarafından çözülebileceğine inandım. O bakımdan sırf o konuda hizmet vermek, görev yapmak, çözüme katkıda bulunmak için aday oldum.

Arkadaşlarım, özellikle bizim emeklilik konumuz oldukça sıkıntılı. Biz Sosyal Sigortalardan emekli olan yaşlı arkadaşlarımız, çalışmıyorsak, başka türlü de bir geçim kaynağımız yoksa gerçekten çok büyük zorluklar içerisinde yaşıyoruz. O bakımdan 2011 yılında başlatılan, 2012'yi ve 2013'ü de son üç ayı içerisindeki döneminde sanıyorum 500'den fazla meslektaşımıza yoksulluk aylığı, bakım aylığı gibi, bizim için çok insani, onlar için çok zor olan bir uygulama başlatıldı. Bu meslektaşlarımıza yardım ediliyor.

Ancak bizim de ileride, işte proje var, 65 yaşını doldurmuş, fiilen mesleği bırakacak arkadaşlarımız, meslektaşlarımızın hâkim-savcı emeklisine yakın bir emekli maaşı alma imkânı var. Bizim Sosyal Yardımlaşma Dayanışma Fonumuz içerisinde biriken ve ona bizim katılımımızla artacak olan gelirlerimizle bunu sağlama imkânımız var, buna ilişkin projelerimiz de var.

Bizim sağlık konusunda oldukça ileriye gitmiş bir çalışmamız, Barolar Birliğimizin Sosyal Yardımlaşma dayanışma Fonuyla var, ama ne yazık ki meslektaşlarımız biraz buna ilgisizler. Buna yeni olarak eş ve çocukların da bundan yararlanması için bir yönerge değiştirildi, ama yönergeyi kimse anlamakta güçlük çekti, bunu bir türlü anlayamadık. Halen eşlerimiz ve bakmakla yükümlü olduğumuz çocuklarımızı bu sağlık yardımını kapsamına alıramadık. Alacağız, ama illa bize kulağımızı arkadan göstermek istiyorlar. Kardeşim, avukatın eş ve bakmakla yükümlü olduğu çocuğu, şu kadar bir katkı payı öderse bundan istifade eder diyemiyoruz; bu kadar uzak. Yok 6 ay geçecekmiş 1000 kişi olacakmış, ondan sonra ikinci 1000 kişi olmazsa ona... Bu kadar dolaştırmaya gerek yok. Bir haktan avukat istifade edip de, eşinin istifade etmemesi, bakmakla yükümlü olduğu çocuğun istifade etmemesi yani düşünülebilecek, insanın aklına gelecek bir uygulama değil.

Bunların çözümü çok zor değil. Bunları Barolar Birliği yönetimi çok rahatlıkla çözme imkânına sahiptir. Bize yetki verirsiniz Yönetim Kurulu olarak seçilmeme katkıda bulunursanız, biz de bunları yerine getirmeye hazırız ve gücümüz olduğuna inanıyorum.

Teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Ben teşekkür ederim, başarılar dilerim. Söz sırası Sayın Ertuğrul Kazancı'da. Burada mı Sayın Kazancı?

Av. ERTUĞRUL KAZANCI- Sayın Divan, saygın Genel Kurul; bugün faaliyetler kısmında dinlediğimiz evreler oldu. Ben burada bir hususu vurgulamak için çıktım. Bizim vazgeçilmez temel faaliyetlerimiz ne olmalıdır? Barolar Birliğinin temel faaliyeti ne olmalıdır?

Değerli arkadaşlarım, büyük kurucu ve kurtarıcı Mustafa Kemal, Türkiye Cumhuriyetini kuran halkı millet olarak tanımlar. Bu ülkenin kuruluşu destanımsı bir kutsal isyandır. Soyu, din ve mezhebi ne olursa olsun, ortak yurt, ortak kültür, ortak yaşam içerisinde küçük Asya'yı bir yaşam yeri olarak kabul edenler, emperyalizme karşı istiklâli tam savaşını kazanmışlardır.

Değerli arkadaşlar, bağımsızlık isyanımız evrensel kapitalist sömürüye, ülkesel tutsaklığa ve ulusal egemenlik erkini gaspa karşı bir eylem olmuştur. Sevr'den Lozan'a giden onurlu bir barış olmuştur. Mazlum milletler adına, antiemperyalist bir kalkışma olmuştur; yani zulme isyan olmuştur.

Değerli arkadaşlarım, biz mütareke dönemlerinin hürriyet ve itilaf fırkasının zihniyetinden gelmiyoruz. Biz Cumhuriyetçi, halkçı, devletçi, devrimci, laik, ulusalcı bir kuruluşun onurundan geliyoruz. (Alkışlar)

Öyleyse ülkemizin saygın hukukçularının bulunduğu bu Genel Kurulun, Cumhuriyet ve devrim hukukunun bilimsel, çağcıl, hurafe ve safatalardan arınmış, istiklâli tamcı tavrını sürekli bir temsiliyet içerisinde oluşturan yönetimler çıkmasını ister ve bekleriz.

İRFAN
AKYÜREK'İN
KONUŞMASI

ERTUĞRUL
KAZANCI'NIN
KONUŞMASI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ERTUĞRUL
KAZANCI'NIN
KONUŞMASI

Atatürk “*idareyi maslahatçılar devrim yapamaz*” der. Değerli arkadaşlar, biz asla idareyi maslahatçı olmayan, Türkiye Barolar Birliği yönetimi isteriz. (Alkışlar)

Değerli arkadaşlar, biz hukukun üstünlüğünü, bir yaşam şerefe addetmiş bir tavrı yeğleriz. Nihayet İsmet İnönü'nün deyimiyle; şakinin yarın ne yapacağı belli olmayan bir halde, yüreklice eylemler yapan, demokratik, laik hukuk devletini ayakta tutan bir birlik anlayışı isteriz.

Bunları vurguluyorum. Saygılarımla. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkürler Sayın Kazancı. Özellikle arkadaşlara teşekkür ediyorum, konuşmalarını beş dakika içinde sınırlıyorlar, benim müdahaleme gerek kalmıyor. Buyurun.

Av. FARUK TERZİOĞLU (Divan Başkan Yardımcısı)- Söz sırası şu anda Eskişehir Baro Başkanımız Sayın Av. Rıza Öztekin. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Sayın Öztekin. Ondan sonra Osman Şentürk Bey geliyor, o hazırlansın. Buyurun Sayın Başkan.

RIZA
ÖZTEKİN'İN
KONUŞMASI

Av. RIZA ÖZTEKİN (Eskişehir Baro Başkanı)- Sayın Divan, Sayın Birlik Başkanım, Sayın Birliğimizin Değerli Yönetim Kurulu üyeleri, sayın Baro başkanlarım, Türkiye'nin çeşitli illerinden, tüm illerinden gelen delegelerimiz, değerli Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarımız, değerli meslektaşlarım, saygıdeğer misafirler, görsel ve yazılı basınımızın çok değerli temsilcileri; hepinizi şahsım adına, Eskişehir Barosu adına saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

Ben de Birlik yönetimize geçirmiş oldukları faaliyet döneminde yaptıkları icraatlardan dolayı teşekkür ediyorum. Hiçbir şey yapılmadı diyemeyiz, ama bu bizlerin eleştiri hakkını da ortadan kaldırmıyor. Tabii eleştiriler meslekle ilgili, ama genelde de hukukun üstünlüğü çerçevesinde şekillendi. Ben de çok kısaca bu noktada düşüncelerimi dile getirmek istiyorum.

Hep şu soruyu sorabiliriz; neden, neden bu haldeyiz? Evet, neden bu kadar cesaretliler? Neden bu kadar hoyratça Baroların üzerine geliyorlar? Neden İstanbul Barosuna bu kadar basit bir şekilde dava açtılar? Sadece görevini yaptığı için. Ey yargıç, burada adil yargılamayı ...(anlaşılmadı) dediği için.

Evet, biz Eskişehir ölçeğinde sadece hüküm fıkrası ve yemin dışında, hüküm fıkrası okunurken ve yemin ettirilirken ayağa kaldırabilirsiniz sayın yargıç. Avukatları bu şekilde neden ayağa kalkmadınız diye rencide edemezsiniz. Siz yasaların dışına çıkarak yargılama yapamazsınız dediğimiz için, şu anda evet biz de başladık yargılanmaya.

Sayın Başkan destek çıktı. Evet, bir açıklama, zaten hep orada kalıyor, bir açıklama. Ne oluyor daha sonra? Yargılamalar, soruşturmalar, yanımıza 7-8 meslektaşımızı daha katarak evet bir soruşturma başladı şu an. O olay dolayısıyla HSYK o gün oradaydı. Tesadüf müdür onu bilemiyorum, aynı gün HSYK oradaydı ve sonrasında ne yaptı? Yine bakın ne kadar büyük bir cesaret, tüm avukatları duruşma salonundan geri geri gitmesi noktasında telkin eden, yani bize biat etmemizi isteyen bir HSYK.

Evet, o bildiriye biliyorsunuz. Bu cesareti nereden alıyorlar? Sorunun cevabını birazdan vereceğim. Hâlâ o bildiri sitelerinde duruyor, hâlâ. Tabii ki ruhsat verirken de söylüyorum; asla eğilip bükülmeyeceğiz, asla o duruşma salonlarından boynumuz bükük çıkmayacağız. Ama ne üzücüdür ki, bakın ne üzücüdür ki, o HSYK'ya bir üye verdik, bir meslektaşımızı verdik. Bakan da meslektaşımız. Sorduk kendilerine, nasıl imza attınız bu bildiriye? Haberimiz yok, hiç kimse sahiplenmiyor. Hâlâ resmi sitelerinde duruyor bu bildiri. HSYK'yı bu bildiriye yazmaya iten nedenler ne olabilir? Gayet açıktır, bunun ne olduğu.

Eskişehir ölçeği değil, bakın bu devam edebilir. Bakın ben size gelirken genç bir meslektaşım; siz dedi orada 440 delege -sayıyı tam bilemeyebilirim- bir Genel Kurul yapacaksınız. Ama eminim ki, her gün yaşadığımız sorunları yine es geçeceksiniz. Sayın Başkan öyle bir tablo çizdi ki, her şey toz pembe, ama

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

RIZA
ÖZTEKİN'İN
KONUŞMASI

avukatlarıma soruyorum hiçbiri ne hayatından, ne de meslek yaşamından memnun değil, moralieri çok bozuk. Evet, moralieri çok bozuk ve hiçbirinin yüzünde bir ışık göremiyorum. Neden biliyor musunuz? Her gün o irade, o cesaret gösteren irade her gün bu mesleğimizi yapmamız noktasında önümüze engeller koymaktadır.

Bakın, dosya inceleme tutanağı 1. Ağır Ceza Mahkemesi Eskişehir, dosya numarası da yazıyor. *“Yukarıda esas numarası yazılı dosyayı inceleme talebinde bulunan, aşağıda ismi yazılı avukat tarafından incelendiğine dair işbu tutanak tanzim edilerek imza altına alındı”* tarih, imza, incelemeyi yapan avukatın imzası. Tabii genç bir meslektaşımız, belki bilemiyorum daha tecrübeli olsaydı, tabii Yönetmelik var galiba, o yüzden direnir miydi, direnmez miydi bilmiyorum. Adliyede yaşıyoruz bunları, her gün yaşıyoruz bakın.

Yine HMK'da, hukuk yargılamasında da aynı skandal var. Yani bizleri fişliyorlar. Avukatlık Yasasında açık hüküm var, dosyayı incelemek için vekâletnameye gerek yok. Buna gerek var mı? Yok, ama bakın bizi fişliyorlar. Bu dosyadan bir evrak kaybolursa ne olacak? Ha bu avukat incelemiştir. Evet, bu almıştır diyebilecekler. Bu cesaret nedir? O Yönetmeliği çıkartan cesaret nedir? Hep sorun aynı noktada. Yüzlercesi, binlercesi yaşıyor. Edirne Başkanımız anlattı, bakın bunlar daha yeni, daha da artacaktır bunlar.

Ben asla bununla pes edeceklerini zannetmiyorum, hep adım adım. Peki, onları bu adımlara götüren irade nedir, bu cesaret nereden geliyor? Bu bizden kaynaklanıyor. Biz örgütlü gücümüzü kullanacak iradeyi ortaya koymadığımız için bunları yapıyorlar. (Alkışlar)

Ne yapıyorlar? Biz dünyanın en büyük Barosuna dava açtık. Biz geri geri gitme noktasında onlara gerektiği noktada, ya bakın ne kadar onur kırıcı. Yani onun hareketini bile yapmak çok üzücüdür. Tabii biat edenler, birilerinin biat etmesini ister. Biat edenler, birilerinin biat etmesini isterler, ama biz o biat edenlere asla teslim olmayalım. Ben her ruhsat töreninde

söylüyorum. Tabii ki arkadaşlar meslek onurunuzu her şeyin üzerinde tutacaksınız ve asla birilerinin dediği gibi kimseye biat etmeyeceksiniz, geri geri eğilerek, bükülerek yamuk-yumuk değil dimdik, her şeye rağmen dimdik duruşma salonuna çıkacaksınız diye ruhsat verirken söylüyorum.

Evet, eleştiriliyoruz, ama biz bu eleştirilere göğüs germek zorundayız. Sorun, evet sorun dediğim gibi. Bizden çekinmeliler, İstanbul Barosuna dava açmak kolay mı öyle? Çekinmeliler. Geri geri yürüyün demek kolay mı? Çekinmeliler. Neden çekinmiyorlar? Çünkü değerli meslektaşlarım, çünkü ne yaparsak yapalım, bizim karşımızda bir irade var. Evet, Türkiye Barolar Birliği bu noktada çok kötü bir sınav vermiştir. (Alkışlar)

Sayın Başkan benim Petrol Ofisiyle filan işim yok, benim meslektaşlarımın onuru kırıldıktan sonra, Petrol Ofisinin yüzde 2'si, yüzde 3'ü çok da önemli değil benim için. Bizim onurumuz, meslek onurumuz bu kadar ayaklar altına alınacak, bu kadar hakaretler edilecek, ben Petrol Ofisinden yüzde 1 almışım, yüzde 2 almışım bunu çok da önemsemiyorum.

Demin bir meslektaşım söyledi, evet bloke edebiliriz. Savunmadan gelen gücümüz diyoruz, bugüne kadar kullandık mı? Nedir bu güç? 80 bin avukatın gücü. Türkiye durur Türkiye, Türkiye durur. Arkamızdan diğer meslek örgütleri hepsi gelir, ama ben bu Genel Kurulun bu iradeyi ortaya çıkartma noktasında gereken hassasiyeti göstereceğini düşünüyorum.

Bakın tek delege olarak tek bir oyumuz var, ama arkamızda binlerce avukat var. Binlerce avukat bizden çözüm istiyor. Evet, denedik, sizleri denedik, denendi, olmuyor, bu sorunlar çözülmedi. Tekrar yönetime geldiğinizde de, başkan olduğunuzda da Sayın Başkanım, ben bu sorunları çözeceğinizi zannetmiyorum. Çünkü denendiniz. O zaman sorunları çözecek bir iradeye ihtiyacımız var. Evet, sorunları çözecek bir iradeye ihtiyacımız var. (Alkışlar)

Son derece basit, efendim ben üç senede bunları yaptım, ama mevcut sorunları çözeceğim. Hayır, bizim beklemeye vak-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

RIZA
ÖZTEKİN'İN
KONUŞMASI

timiz yok. Binlerce avukatın beklemeye vakti yok. Siz hiç genç avukatlarla konuşuyor musunuz? Gözlerinize bile garip bakıyorlar, garip. Gözlerinize bile çok garip bakıyorlar.

Tabii ki ülkemiz çok ağır bir süreçten de geçiyor. Meslek sorunlarını, evet onları çözeceğiz, ama ülkemiz yangın yeri, oradan da söz etmek zorundayız. Bakın, Sayın Başkan Anayasa'dan bahsetti. Şimdi bilemiyorum, nasıl bir Anayasa istediğini. Yeni Anayasa, tabii biz yeni Anayasaya karşı olduğumuzu deklare ettik defalarca, onu belirttik. Anayasa'nın 175. maddesi ve diğer birçok madde bu noktada açıktır, ama öyle bir irade tecelli ediyor.

Şimdi Sayın Başkan 1, 2, 3. maddeler ve giriş başlangıç bölümüyle ilgili herhangi bir dokunma olmayacak şeklinde. Ama bakın, Uluslararası Anayasa Kongresinde bir üniversitede, bilmiyorum Sayın Başkanımızın orada konuşması var. Tabii orada TUSKON filan da var. Yani niteliklerini herkesin bildiği TUSKON ya da diğer, nereden beslendiklerini bildiğimiz bir takım o garip örgütler de var. Ben öyle bir örgütle yan yana şahsen şeye çıkmazdım, açık söyleyeyim. Öyle bir örgütle yan yana bir panele çıkmazdım, her neyse önemli değil. Orada ideolojisiz Anayasa istediğini beyan etti, ideolojisiz. Siz başlangıç bölümüyle ilgili, hayır dokunulmayacak diyeceksiniz, sonra ideolojisiz. Hangisi doğru Sayın Başkan, hangisi doğru? (Alkışlar)

O ideoloji bizim Kurtuluş Savaşımızın, kanla yazdığımız, tarih yazdığımız Kurtuluş Savaşımızın sonucu oluştu. Atatürk milliyetçiliğidir o kuruluş felsefesi. Siz bu ideolojiyi reddedemezsiniz. Bu ideoloji reddeden birinin burada Barolar Birliği Başkanı adaylığına ben şaşıyorum açıkçası. Anayasa'nın başlangıç bölümü Anayasaya dahildir. Anayasayı ihlal eden bir Barolar Birliği Başkanı adaylığı ben düşünemiyorum. Evet, Anayasa'nın ihlalidir bu. (Alkışlar)

Tabii ki söylenecek çok şey var, ama dışarıda kendimi sınırladım. Ana başlıklarla, çok da sözü uzatmak istemiyorum, Sayın Başkan toparlamamı istedi. Umarım bu Genel Kurul, 32.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

Genel Kurul bu makûs talihi değiştirmemize yardımcı olacaktır. Ben de tüm delegelerimizin bu konuda irade göstereceğine eminim. Sözü daha fazla uzatmak istemiyorum.

RIZA
ÖZTEKİN'İN
KONUŞMASI

Beni sabırla dinlediğiniz için teşekkür ediyorum, hepimize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim Sayın Başkan, sağ olun. Söz sırası...

Av. FARUK TERZİOĞLU (Divan Başkan Yardımcısı)- İstanbul Barosu delegelerinden Sayın Av. Osman Şentürk. Ondan sonra Ankara delegesi Sayın Av. Fatih Yavuz.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Sayın Osman Şentürk. Sayın Fatih Yavuz da hazırlansın.

Av. OSMAN ŞENTÜRK (İstanbul Barosu)- Sayın Başkan, çok değerli Baro başkanı arkadaşlarım ve de çok saygıdeğer meslektaşlarım; biz hukukçular olarak toplumun temel düzenini korumakla yükümlü bir mesleğin mensuplarıyız. Ama ben konuşmamı bugün ekonomik konulara ayırmış bulunuyorum.

OSMAN
ŞENTÜRK'ÜN
KONUŞMASI

Elimize hesap raporu, denetim kurulu raporu ve tahmini bütçe gönderildi. Biraz muhasebe biliyor olmam nedeniyle bunun üzerinde inceleme yaptım. Çünkü biliyorsunuz, ekonomi aslında her şeyin temeli. Ülkemizin kurtarıcısı, devletimizin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk bile *-ki, emanetine sonuna kadar bedeli ne olursa olsun sahip çıkacağız-* Cumhuriyeti kurduktan sonra yaptığı ilk işlerden birisi İzmir İktisat Kongresiydi. O nedenle iktisadi durumumuzu çok dikkatle kullanmalı ve değerlendirmeliyiz.

Şimdi efendim bilançolarımızı ve bütçelerimizi incelediğimizde, 26 milyon gibi bir gelirimizi görüyoruz son dönem içerisinde, 2011-2013 arasında. Bunun ayrıntılarını çok inceledim, ama konuşma süresi kısıtlı olduğu için belli kalemlere değineceğim.

Şimdi efendim deniyor ki personel giderleri 4.539.00 TL. Kurumların, kuruluşların gelirlerinin personel ve yönetim giderlerine harcayacakları miktarları çok dikkatle ayarlamaları

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

OSMAN
ŞENTÜRK'ÜN
KONUŞMASI

gerekir. Buradaki oran genel bütçeye göre, genel bilânçodaki gelir vaziyetine göre yüzde 18. Bugün dünyada milyarlarca dolar kazanan şirketlerde bu oran yüzde 10'u geçmez, geçtiği zaman o yönetimler değiştirilir. Evet, biz sivil toplum kuruluşuyuz, bu konuya da çok daha dikkatli davranmak durumundayız. Bunu 84 tane personel çalıştırılıyor. Tabii bu personel sayısı da bana göre fazla. Kişi başına böldüğümüzde de 4.464 TL gibi bir ortalama ücret ödendiği görülüyor. Bugün ülkemizde 800-900 lira civarında olan asgari ücret düşünülürse, bu rakamın biraz fazla olduğu ortada.

Bunun yanında Genel Kurul giderleri bölümünün altında "kurul giderleri" diye bir madde var, 330 bin lira. Bu malum Yönetim Kurulunun ve diğer kurulların huzur hakları vesaire, ama dikkatimi çeken şu: Bir sonraki bütçede, bu 2 milyon TL olarak, yani altı misli öngörülmüş. Ben bu konuda ilgili maddeye sayın Yönetim Kurulundan açıklama istiyorum. Hangi ücretler altı misli artırılma ihtiyacı duyulmuş. Bu çok önemli bir kalem ve şurada dikkatimi çeken bir şey var. Elimize ne kadar gelir elde edersek, tamamını harcamak zorundaymışız gibi bir bilânço üretiliyor ve yine önümüzdeki dönemde aynı türden -28 milyon gelecek dönemdeki- bir mantıkla yine harcama kalemleri üretiliyor. Yani sivil toplum kuruluşu olarak bize artı değer getiren hiçbir şey yok.

Oysa sivil toplum kuruluşları yaşamaları için iktisadi durumlarını güçlü tutmak zorundalar. Biz her ne kadar yatırımcı, para kazanma amacı güden bir kurum değilsek de, şuna her zaman dikkat etmemiz lazım. Bugün elimizdeki bilânçolardan gördüğümüzde, en çok gelir kalemimiz malum Baro pullarımızdan geliyor, bütçenin yarısı oradan geliyor, ama bunları da iyi harcamamız lazım. Bizim Barolar Birliği kuruluş amaçlarında diyor ki; mesleğin gelişmesini sağlamak amacını güder, artı kanunların memleket ihtiyaçlarına uygun olarak gelişmesi yolunda dileklerde, yayınlarda bulunmak, ön tasarılar hazırlamak. Biz bunlara çok dikkat etmek zorundayız.

Ölü bir yatırımımız var. Ayaş'ta 27 milyon TL, yani eski parayla 27 Trilyon gömülmüş bir yer var. Yapılar da bakıma

muhtaçtır ve devamlı olarak bakılmadığı zaman da yıpranma süreci başlar. Kırılır, dökülür ve gidere ihtiyaç duyar. Bir kere o konunun mutlaka önümüzdeki dönemde bütçe konulmuş ve çözülmüş olması, şu veya bu şekilde. O konuda bir öneri getirilmiş olmasını bekliyordum ben, hiçbir öneri yok. Belki orası bir adalet yüksekokulu filan gibi değerlendirilebilir. Bizim aslında iktisadi işletme konusunda başarılı olduğumuz söylenemez. Bu hep buradaki Litai Otelimizin bütçesi dahi zarar içeriyor, işletme bütçemiz.

Bunu anormal karşılamıyorum, büyük bir zarar da değil. Ama demek istediğim şu: Bize bugün ekonomik kaynakları yaratan musluklar, yarın yargının bağımsızlığını göz ardı etmiş, yargıyı egemenliği altına almaya karar vermiş, çoğunluğun azınlığa tahakkümü ilkesini benimsemiş olan iktidar tarafından kesilebilir. Öyle durumlarda biz her zaman hazırlıklı olabilmek için, belli artı değerler üretmek zorundayız. Bundan sonraki çalışmaları yapacak olan yönetim kurullarının bu hususlara dikkat etmesi gerektiğini hatırlatıyorum.

Hepinize saygılarımı sunuyorum. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkürler Sayın Şentürk. Buyurun Sayın Yavuz.

Av. FARUK TERZIOĞLU (Divan Başkan Yardımcısı)- Ankara Barosu delegesi Av. Bahattin Yavuz Bey. Ondan sonra da İstanbul'dan Lütfiye Genco.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Lütfiye Genco hazırlansın sayın hanımefendim.

Av. BAHATTİN YAVUZ (Ankara Barosu)- Sayın Divan, değerli Yönetim Kurulu üyeleri ve başkanım, kıymetli meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii beş dakika içerisinde, bundan önceki konuşmacıları da dinledik, ben özellikle Sayın İstanbul Barosu Başkanım Ümit Kocasakal'ın savunmaya saldırı konusundaki konuşmaları, Eskişehir Barosu Başkanımızın özellikle mahkemede olan

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

BAHATTİN
YAVUZ'UN
KONUŞMASI

bir olay konusundaki konuşmalarına ilave olarak, savunma mesleğinin nereye geldiği konusunda kısa bir anekdot yapmak istiyorum.

Değerli meslektaşlarım, İstanbul'daki savunmaya saldırı, Eskişehir'deki savunmaya saldırı, bunlara ilaveten bir de Ankara'da savunmaya saldırı yapıldı ve bundan çok kısa bir süre önce. Kocasakal ve Avukat Ilgaz. Avukat Ilgaz kimdir? Ankara'nın çok sakin bir semtinde, tek odalı bir bürosu olan bir meslektaşımız. Meslektaşımız ne yapmıştır? Kapısı çalınmış, içeri girilmiş. Kim tarafından? Kamu kurumları tarafından. Ey avukat, ne yapıyorsun? Sigara içiyorsun. Evet, sigara içiyorum demiş. Yasak demişler. Birisi sigara kül tablalarını suç delili olarak toplarken, bir diğeri de çekmeceleri karıştırmış. Meslektaşım inanın, ben buna tesadüfen tanık oldum, Sincan Adliyesinde bir işim vardı, bir tanıdığım arkadaşımı gördüm, sohbetimizde bunu söyledi. Gerçekten o söylediği zaman "*ciddi mi söylüyorsun, ciddi mi söylüyorsun*" birkaç kez tekrarladım.

Şimdi arkadaşlar, değerli meslektaşlarım, İstanbul Barosunda savunmayı savunan bir Yönetim Kurulu ve başkanına karşı uzanan o eller, Eskişehir'de ve Ankara'da aynen savunma meslektaşlarımıza uzanmaktadır. Sakın ola ki, Ankara'daki bir meslektaşımıza sahip çıkmazsak, ne Eskişehir Barosundaki meslektaşımıza sahip çıkabiliriz, ne de İstanbul Barosu Yönetim Kuruluna ve başkanına sahip çıkabiliriz.

Eğer şayet savunmanın üzerine Türkiye'de uygulanmakta olan büyük Ortadoğu projesine göre yargıyı, iktidarı şekillendirmek istiyorlarsa, bunun içerisinde hiçbir zaman savunma yer almayacaktır. (Alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, eğer savunma konusunda, biraz önce söylendi. Barolar Birliği Başkanımız, Yönetim Kurulu ne yapıyor? Her olan olaydan sonra zevahiri kurtarmak için açıklama yapıyor. Biz zevahir kurtarma daha, bir zevahir kurtarma daha, nereye kadar? Buradan bize söz verebiliyor mu Sayın Başkanım, bundan sonra savunmanın üzerine gidilmeyecek, savunmaya hiçbir zaman elle uzanmayacak. Evet, eğer

biz Ankara'da savunmaya uzanan eli, Eskişehir'de uzanan eli, İstanbul'da uzanan eli kıramazsak, bundan sonra bu eller evlerimize de gelecektir arkadaşlar. Evet, aynen öyle! Biz savunmamızı bu şekilde devam ettirirsek, galiba bize savunma alanlarımız olan yargıda değil, dağda savunmaya bizi zorlayacaklardır arkadaşlar.

Değerli meslektaşlarım, ben 2002-2006 yıllarında Ankara Barosundayken anket çalışmalarını başlatmıştım. Fakat her ne hikmetse Barolar Birliğimizin her türlü gücü var. Bu avukatlar, yüz bine ulaşan avukat meslektaşlarımız ne yapar, ne eder, geçimleri nelerdir, sorunları nelerdir, yargıyla ilişkileri nelerdir, bürolarının düzeni nasıldır, Barolarla ilişkileri nasıldır? Adliyelerde bunlar hep birebir görüşmelerle bir sonuca, bir senteze ulaştırmaya çalışıyorum. En son, ilk kez oldu belki Türkiye Barolar Birliğinde seçim sürecinde anket yapmak. Bir anket yaptık Yeni Yaklaşımlar sitesi olarak ve bu Yeni Yaklaşımlar sitesinde de yayınladık.

Bu anketlerden belki haberiniz yok, özellikle yayınlamadığımız üç anketin sonucunu size bir kez daha burada belirtmek istiyorum. Anket şu: Delege arkadaşlarımıza özellikle bölgelerimize göre, gerçekten bilimsel olarak seçilen deneklerle yaptığımız telefon görüşmelerinde, Türkiye Barolar Birliğinin yıllık bütçesinin ne kadar olduğu soruldu. Şıklarda da 5-10 milyon, 10-30 milyon, 30-35 milyon, 50-100 milyon ve 100 milyonun üzerinde. Bilmiyorum Başkan da beni dinliyordur, Barolar Birliğinin yıllık bütçesi ne kadardır? Bu Mart ayı sonu, Nisan ayının başında yapıldı. Delege arkadaşlarımızın hiçbirisi, hiçbirisi demeyeyim de büyük bir çoğunluğu, bakın yüzde 57-60'a yakın bir oran 50 milyon ve 100 milyon civarında bütçesinin olduğunu söylediler. Bu gerçekten düşündürücü, bunu sizin takdirlerinize sunuyorum.

Şimdi diğer bir konu, özellikle delege seçimleriyle ilgili. Hep konuşulmuştur, delege seçimlerinde Anadolu'ya çıktığımız zaman derler ki; Ankara, İstanbul, İzmir sultasını yıkamıyoruz. Bizim sayımız hep duruyor, ama Ankara, İstanbul, İzmir'in sayısı hep yükseliyor. Geçen 1999'da seçilenlerle, 2013'te seçilen-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

BAHATTİN
YAVUZ'UN
KONUŞMASI

ler arasında 26 delege arttı. Artanların hiçbirisi küçük Barolarda değil; Ankara, İstanbul, İzmir veya buna benzer yakın yerlerde.

Bununla ilgili seçim sistemi böyle mi devam etsin, başka türlü mü olsun diye bir soruldu. Burada şu gerçek çıktı ki, yüzde 75 civarında, yani konsensüs sınırının üzerindeki bir delege sayımız, bunun aynen bu şekilde devam etmesi konusunda çıktı. Bunu da siz delege arkadaşlarımızın bilgilerine sunuyorum.

Beni dinlediğiniz için hepinize teşekkür ederim ve seçimlerin hayırlı olmasını diliyorum. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Sayın Lütfiye Genco, sonra Ankara Barosu delegeşi Güldal Düzen.

LÜTFİYE
GENCO'NUN
KONUŞMASI

Av. LÜTFİYE GENCO (İstanbul Barosu)- Sayın Divan, saygıdeğer meslektaşlarım ve saygıdeğer konuklar; ben kamuda çalışan avukatların Baroya kayıt, nakil ve aidat sorunu konusunda Genel Kurulda ilke kararı alınmasını talep etmekteyim.

Biliyorsunuz Avukatlık Yasasının ek 1. maddesine göre; kamuda çalışan avukatlar Baroya kayıtlı olmak zorunda değil. Bu düzenlemeye rağmen meslektaşlarımızın çoğunun, mesleğinin başında Barolara kayıt yaptırdığı, ancak kendileri ve eşlerinin meslekleri gereği iki-üç yılda bir yer değiştirmek zorunda kalınca, Baro kayıtlarını da her seferinde her seferinde çalıştıkları yere taşımaları gerekmektedir.

Bu nakiller sırasında her Baroya yüksek miktarda nakil ücreti ödemek zorunda kalan meslektaşlarımızın bir kısmı Barolara hiç kayıt olmamakta, bir kısmı Baro kaydını bir kez taşıdıktan sonra kaydını sildirmekte, bir kısmı da nakil ücretleri nedeniyle kaydını ilk kayıt yaptırdığı Baroda bırakmaktadır.

Avukatların meslek örgütü olarak Barolara kayıtlı olmaması, mesleki örgütlenmenin ve hizmetin sağlıklı yürümesinin bir gereğidir. Mevcut düzenlemelerle yasal bir zorunluluk olmasına rağmen Baroya kayıt için kamuda görev yapan avukatların büyük bir kısmının istekli olduğu, kamuda çalışan avukatların önündeki tek engelin Baroya kayıt ve nakillerde alınan yüksek ücretler olduğu görülmüştür.

Meslektaşlarımıza kayıt ve nakilde kolaylık sağlanması, onlara tanınan bir ayrıcalık değildir. Aksine kamu avukatlarının sabit gelire çalışan ve dışarıda iş alma imkânı bulunmayan görevleri olmaları, meslekleri gereği yer değiştirme zorunluluğu nedeniyle Türkiye Barolar Birliği ve Barolara düşen mesleki dayanışmanın bir gereğidir.

Avukatlık mesleği serbest ve kamuda çalışanlarıyla bir bütündür. Kamu avukatları için Baroya kayıtlı olmak, meslek içi dayanışma, mevzuat değişikliklerinin takibi, yeni uygulamaları takip etmek konusunda avantaj sağlarken, sayısı 3000'i aşan kamu avukatlarını arasına almakla, Baro da daha güçlenecek ve savunmanın güçlenmesiyle yargının hızlanmasına katkıda bulunacaktır.

İstanbul Barosu Genel Kurul kararıyla, kamuda görev yapan meslektaşlarımızdan yıllık aidatı yarı oranda, Baroya kayıt olup da silinen üyelerimizden yeniden kayıt ücreti almamakta, başka Baroya üye olup da nakil olarak gelen avukatlardan 73 lira nakil ücreti olarak meslektaşlara gereken kolaylığı sağlamaktadır. Ancak birkaç Baronun bu yönde uygulama yapmış olması sorunu çözmemektedir. Bu konuda Barolar arasında uygulama birliği sağlanmasına ihtiyaç vardır.

Yukarıda sunduğum zorluklar nedeniyle, kamuda çalışan meslektaşlarımızdan nakil ücretlerinin alınmaması, Baroya ilk kez kayıt yaptırmış, ancak nakit problemi nedeniyle kaydını sildirmek zorunda kalmış meslektaşlarımızdan Baro kayıt ücreti alınmaması yönünde bir ilke kararı alınarak yayınlanması halinde, meslektaşlarımızı Barolara kazandırmış olmanın yanında, Barolara da yeni üyeleriyle Baroların daha da güçlenmesini sağlayacağız.

İstanbul delegesi olarak teklifimizi Genel Kurulun görüşlerine sunarım. Teşekkür ederim. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Ben teşekkür ederim Sayın Genco. Sayın Güldal Düzen, Ankara Barosu delegesi. Van delegemiz Sayın Adil Aslan da hazırlansın.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

Bir cübbe yok mu orada? İkinci bir cübbe hazırlansın, arkadaşımız giysin o cübbeyi, konuşma sırası olan hemen beklemeden gelsin.

GÜLDAL
DÜZEN'İN
KONUŞMASI

Av. GÜLDAL DÜZEN (Ankara Barosu)- Sayın Divan Başkanı ve Sayın Divan üyeleri, Sayın Türkiye Barolar Birliği Sayın Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri, sayın Baro başkanları, sayın üstatlarımız; aslında bugün burada konuşmak için söz almayı düşünmüyordum, ama Türkiye Barolar Birliği Başkanımızın konuşmasından sonra sadece bir konunun altını çizmek için söz almayı istedim. Ama konuşmacı olarak söz alan sevgili meslektaşım İrfan Akyürek, benim üzerinde durmak istediğim temel insan haklarından en önemlisi olan sosyal güvenlik hakkı için ufacık da olsa bir değindi. Ama ben burada tekrar olmakla birlikte, sadece bir hususun altını çizmek ve bir hatırlatmada bulunmak için söz aldım.

Bende önce Türkiye Barolar Birliği Başkan ve yönetimdeki sevgili meslektaşlarıma, yapmış olduğu hizmetler için teşekkür ediyorum. Kurumsal olarak çok şükür madden çok güçlüyüz, harcayacak paramız var ve Türkiye Barolar Birliği Genel Kurullarımızı çok şükür artık kendi malımız olan kendi çatımız altında yapma imkânını sunan, daha önce emeği geçen bir sürü meslektaşlarımızın sayesinde bu gururu da yaşıyoruz.

Ben sadece kurumsal olarak değil, her meslektaşımızın da madden güçlü olmasını istiyorum. En temel ve en önemli insan hakkından biri sosyal güvenlik hakkıdır. Filozofların derin anlamla sözlerini ifade etmek için, bu sözleri bilemeyebiliriz bizler. Ama toplumda hemen her vatandaşın, sıradan vatandaşın yaşamı boyunca kulaktan kulağa duyduğu, çok derin ve anlamlı sözler vardır. Bu derin ve anlamlı sözler, toplumda iletişimde ve hayatımıza yön verir bu sözler.

Ben mesela bu sözlerden bir tanesini burada, bu sırada geldi yani aklıma; doğmamış çocuğun hakkını korumak ve savunmaktır. Mevcut meslektaşlarımızın değil, doğmamış meslektaşlarımızın haklarını korumak ve savunmak için burada görev almış, Genel Kurulda bulunan meslektaşlarımızın görev ve

sorumluluğunda. Peki, bu sorumluluk geçmişten bugüne tam olarak yerine getirildi mi? Ona bakmak gerekir. Yani hak almak değil de, mevcut haklarımız korundu mu? Ona bakmak gerekir.

Benim mesleğe başladığımda, mevcut sosyal haklarım yasal düzenlemeyle 2008 yılına kadar, 2014 yılında ve 46 yaşında emekli olacaktım. 2008 yılında 5510 sayılı Yasanın 4. maddesi uyarınca 4B kapsamına alınarak Bağ-Kur'lu olduk. Hani tüm Baro başkanlarımız ve Türkiye Barolar Birliği haklarımızı korumak sorumluluğunda da, vekâleten yetkiyi verdik ya bizi koruma ve kollama görevini. Bu yasanın değişikliğinin ne demek olduğunu ben bilmiyordum; yani hukuk bir okyanus. Benim adıma haklarımı koruyan dağ gibi Barolarım, dağ gibi Türkiye Barolar Birliğim var diye düşündüm. Ama ben 2011 yılına geldiğinde, 2019 yılında ve 51 yaşında emekli olacağımı öğrendim. Benim çocuklarımın, doğmamış meslektaşımın ve burada bulunmayan genç meslektaşımın hakkını korumak değil, hak kaybına neden olan bu değişikliğin engellenmesinde görevi ve sorumluluğu yerine getirmemiş olan, bugüne kadar mevcut geçmiş dönemden tabii. O zaman ki Ankara Barosu Başkanımız da Birlik Başkanımız, o nedenle söylüyorum. Baro başkanlarımızın ve Yönetim Kurulu üyelerimizin Genel Kurulları yapıldı ve ibraları oldu.

Ben kendi adıma, ben kendi çocuklarım adına, beni 5 yıl prim ödemeye mahkûm eden, 5 yıl daha geç yaşta emekli olmamı sağlayan bu yasanın engellenmesi için görev ve sorumluluğunun gereğini yapmayan meslektaşlarıma kendi adıma, çocuklarım adına ve burada olmayan meslektaşlarımda adına helal etmediğimi zabıtlara geçsin diye söz aldım. (Alkışlar)

Atlamışız, gözden kaçmış dememek, vebal almamak için, mesleğimizin ağır ekonomik sorunları karşısında, ekonomik sorunlar ve sosyal güvenlik hakkımızın halli için burada bulunan üstatlarımızın ağır sorumluluğunu bir kez daha hatırlatıyorum, dolayısıyla benim.

Harcayacak paranız varsa, paranın satın aldığı her şeyin en iyisini bir hukukçu olarak hepimiz satın alabiliriz. Birliğimi-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

GÜLDAL
DÜZEN'İN
KONUŞMASI

zin ve Barolarımızın en önemli görevlerinden biri, meslektaşlarımızın da kendi çocukları için ihtiyaçları olanın en iyisini alabilecek ekonomik güce sahip olması için çabalaması gerekmektedir. Yoksa görevlerinden biri, hiç mevcut haklarını kaybetmesini atlamak değildir.

Bugün burada görev alan arkadaşlarımız, işte doğmamış meslektaşlarımızın haklarını korumak için buradayız. Ben şunu istiyorum. Çok sevdiğim bir söz vardır, çocuklarıma da hep söylerim. Yani bir şeye faydanız olmazsa da, zararınız olmasın, o da bir kazançtır.

Bu sorumluluğu hatırlatmak için söz aldım. Hepinize sevgi ve saygılarımı iletiyorum. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim Sayın Düzen. Sayın Adil Aslan. Muğla Baro Başkanımız Sayın Gürkan hazırlansınlar efendim.

ADİL
ASLAN'IN
KONUŞMASI

Av. ADİL ASLAN (Van Barosu)- Sayın Divan, sayın yönetim, saygıdeğer meslektaşlarım, saygıdeğer misafirler; biz bir prosedürü sadece şeklen gerçekleştirmek üzere burada değiliz. Prosedüre içerik yüklemek gibi bir misyonumuz da vardır. Ülkemiz çok önemli sorunlar yaşıyor ve rahatlıkla aşılabilecek nitelikteki bu sorunlar maalesef aşılamıyor.

Çözüm üretmede hukukçulara ve onların kurum ve kuruluşlarına iş düşmektedir. Özellikle Barolar ile üst birliğimiz olan Türkiye Barolar Birliğine, toplumumuzun içine düştüğü çıkmazların aşılmasında yol gösterici olma bakımından görev düşmektedir. Ülkemizde evrensel normlara uygun yeni bir Anayasa ihtiyacı ezelden beri vardır. Evrensel hukuka sırtımızı dönerek, bu ihtiyacımızı daha fazla saklayamayız.

Sorunlarımızın toplumumuzu derinden yaralayıcı şekilde ortada duruyor olması, toplumsal uzlaşının bulunmamasından kaynaklanmamaktadır. Aksine devlet mekanizmamızın sorunları çözmede toplumsal dinamiklere engel çıkarmasından, barışçıl ve dengeleyici fonksiyonunu bir türlü yerinden getirmemesinden, gelişmiş ve kimi yüzyılı aşkın süreden be-

ridir toplum sorunlarını çözmede başarı kazanmış dünya ile aynı mantaliteyi taşımamasından, insan ve toplum doğasına aykırı düşünceleri kanunlaştırmış bulunmasından ve bunları topluma dikta etmesinden ve sonuçta sorun çözmede topluma yardımcı olan değil, sorun doğuran bir işlev görmesinden kaynaklanmaktadır. Çoğu zaman da sorunları çözecek yerlerin teknik olarak sorunların çözümünü başaramaması, insanlarımızı çaresizmiş gibi bir duruma sokmakta ve sorunlar daha da çoğalarak devam etmektedir.

Hukuk birlikleri, Barolar, diğer kurum ve kuruluşlarla birlikte insanlığın uzun süreçlerden sonra keşfedebildiği temel ve evrensel ilkeleri seslendirerek, bu kavramların toplum hayatımızda yer etmesini mümkün kılabilir ve rejimimizi de buna zorlayarak, aslında rejimin de çıkmazdan kurtulmasına yardımcı olabilir ve tıkanıklıklar giderilebilir. Zira aslında hukuk sistemimizin referans aldığı normlar buna müsaittir.

Bu nasıl yapılacak? Sorunların önyargısız ve ne ise o olarak tespit ve teşhisi, tartışma ortamının mutlaka hiçbir şekilde sınırlandırılmadan oluşturulması ve bize aykırı gelecek fikirlerin de bu ortamdan rahatlıkla faydalandırılması. Toplumları çözüme götürdüğü çoktandır ispatlanan evrensel hukuk ilkelerinin soyut olarak değil, somut olarak kabulü ve sorunlara uygulanması suretiyle bu iş rahatlıkla başarılabilir.

Elbette ki mesleki sorunlarımız çok önemlidir. Mesleki sorunlarımızın çözüme kavuşturulması, mesleğimiz aynı zamanda toplum hayatı açısından vazgeçilmez olduğundan, toplumumuza da önemli bir katkı olacaktır. Bununla birlikte, ülke sorunlarının da gündemimize alınması ve sorunlara değinmek zaruridir.

Ülkemizde bunca sorunların yaşanmasının asıl nedeni haklar ve özgürlükler konusudur. Çözüm olarak söylenen ilkeler, mesela hukukun üstünlüğü, yargı bağımsızlığı, kuvvetler ayrılığı, eşitlik, adalet, hakkaniyet gibi ifadeleri soyut olarak herkes dile getiriyor. Hatta bazen bu kavramları yerle bir edenler de, ama bu yetmez. Mesela hukukun üstünlüğünden ne anlıyoruz? Yeri geldiğinde insanların en temel haklarını sınırlayan

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ADİL
ASLAN'IN
KONUŞMASI

kanunlar bütünü mü kastediliyor? Yoksa evrensel ve vazgeçilmez, devredilmez doğal haklar manzumesi mi? Bunları somutlaştırmak gerekmez mi?

Aslında ülkemizde en önemli sorun, tam bir demokrasiye olan inançtaki eksikliklerdir. Cumhuriyeti demokrasiden soyutlayamayız. Biz yönümüzü uygar dünyaya çevirdiğimize göre, yarım demokrasi diye bir şey olamayacağını bilmeliyiz ve demokrasimizi güçlendirmeliyiz. Eğer Cumhuriyet ve demokrasi birlikte değilse, şayet demokrasi zayıfsa, Cumhuriyet dikta yaratmaktan öteye geçemeyecektir. Bu durumun ülkemizde arzu edilen bir şey olduğu düşünülmemelidir. Haklar ve özgürlükler korkusuzca gelişip serpilebiliyorsa, bir ülke birlik içinde büyüyüp gelişebilir. Eğer bu yoksa sırf insanların sakin gözükmesi, bir ülkede işlerin yolunda olduğu anlamına gelmez. Korkunun eseridir sakinlik ve baskıcı rejimlerde sakinlik de vardır, ama ülke zayıftır.

Bu düşüncelerin bilincinde olarak, eğer ülkemizin müreffeh ve gelişmiş yarınlarnı görmek istiyorsak, toplumumuzun gerçek birliğini ve üretkenliğini istiyorsak, özgür düşünmeyi şiar edinmeliyiz. Cumhuriyet şayet seçilenlerin yönettiği rejimin adıyla, o halde seçilenlerin temel görevi; seçenlerin, yani halkın özgürlüğünü savunmak ve onun zeminini sağlamaktır her şeyden önce.

Jean Jacques Rousseau'nun dediği gibi; başkanlarını kendilerini köleleştirmek için değil, özgürlüklerini savunmak için halkların seçtiği söz götürmez bir şey ve bu tüm siyasal hukukun temel kuralıdır.

Özgür düşünce ve bu düşünceleri ölümü pahasına savunma Sokrates'in temel prensibiydi. Adı kendisinden sonraki tüm çağlarda ölümsüzleşen Sokrates, ölümüne gideceğini bile bile haksızlıktan değil, özgür düşünceden yana olduğunu ne muhteşem dile getiriyor: *"Güçlük dostlarım, ölümden kaçınmak değil, ama haksızlıktan kaçınmaktır. Çünkü o ölümden daha hızlı koşar. Sizin istediğiniz gibi konuşup yaşamaktansa, kendim gibi konuşup ölmeyi yeğlerim."* (Alkışlar)

Sayın meslektaşlarım, etkili bir demokrasi ancak büyük yurttaşlar eliyle gerçekleşebilir. Güçlü yurttaşların yetişmesinin önündeki engelleri mutlaka kaldıralım ve yurttaşlarımıza mutlaka güvenelim. Uygar dünyayla ancak böyle yarışabilir ve ülkemizi ancak böylece kalkındırabiliriz. Düşüncesini açıklayan, eleştiren, muhalefet eden vatandaşa karşı Cumhuriyet savcıları, Cumhuriyet ve demokrasi savcısı anlayışıyla görev yapmalıdır. Yapılanın aksine, düşünceyi kısıtlayan yasak anlayışı yargılamalıdır Cumhuriyet ve demokrasi savcıları.

Etkili demokrasi yoksa iyi niyet de kurulmuş olsa bile, Cumhuriyet çoğunluk diktasına dönüşür. Dikta yurttaşı küçültür, büyük yurttaşlar yetişmeyince büyük ülke olunmaz. Büyük düşünür Benjamin Barber'in belirttiği gibi, etkili diktatörlükler büyük önderleri gerektirir. Etkili demokrasiler ise, büyük yurttaşlar gerektirir. Özgür doğabiliriz, ama yaşamımız boyunca özgürlüğümüz için çabaladığımız takdirde, ancak o zaman özgürce ölebiliriz.

Sayın meslektaşlarım, ülkemizde yargının içinde bulunduğu durum, evrensel dünyayla uyumlu değildir, aksine içler acısıdır.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Metniniz biraz daha uzun galiba, toparlayabilir misiniz?

Av. ADİL ASLAN (Van Barosu)- Hayır, toparlayacağım Başkan Bey, az kaldı. Yargı şu nedenle bağımsız değildir: Yargı idareye karşı bağımlıdır, mesela tamamen yargıya bağlı, idareyle organik bağı olmayan adli polis teşkilâtı kurumumuz yoktur. Yargı yasamaya karşı da bağımsız değildir, ama buradaki bağımlılık, yargının kendi kendisine kurduğu tuzaktan kaynaklanmaktadır.

Evrensel hukuku içselleştirememiş olması, yargıyı yasamaya karşı bağımlı duruma düşürmektedir. Zira yargı, hukukun üstünlüğünü unutarak, kanunların üstünlüğüne önem vermektedir. Yasamanın çıkardığı kanunların temel anayasal ilkeler ve evrensel hukuk karşısındaki durumunu denetlemekte ve doğrudan kanunları uygulamaktadır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ADİL
ASLAN'IN
KONUŞMASI

Hâlbuki kanunlar Anayasaya aykırı olamayacağı gibi, Anayasa da evrensel hukuka ve uluslararası anlaşma hükümlerine aykırı olamaz. Bu husus Anayasa'nın 90. maddesinde hükme bağlanmıştır. Yargı Anayasa'nın 90. maddesi karşısında, kanunların denetimini yapmalı ve bu hükme aykırı kanunları uygulamamalıdır.

Bugün birçok ülkede yerel mahkemeler doğrudan doğruya kendileri kanunların Anayasaya ve evrensel hukuka aykırılığını denetlemekte ve diğer bazılarında ise, Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru yoluyla bu denetim yapılmaktadır. Ama her halükârda mahkemeler Anayasaya ve evrensel hukuka aykırı kanunları uygulamakla yükümlü değildir. Ülkemizde yargı halen bu anlayışın tamamen uzağındadır.

Keza John Look ve Jean Jacques Rouseau'nun teorisini oluşturduğu toplumsal sözleşme gereği, yargı devlet ile birey arasında hakem olacağına, doğal olarak güçlü olan devlet gücünü değil, güçsüz olan bireyi gözeteneğine ve haksızlığa uğramasına engel olacağına, ülkemizde yargı kendisini devlet erkinin tarafında görmektedir. Bu ise yargının oluşum amacına aykırıdır.

Anayasa'nın 90. maddesinin ihlalinin görmezden gelinmesi, eski bir Sayın Yargıtay başkanımızın deyimiyle; ülkemizi anayasal değil, anayasalı bir konuma sokmaktadır.

Son olarak sayın meslektaşlarım, günümüzün en önemli sorunlarından biri de ceza kanunlarında yer alan devletin varlığına karşı cürümlerdeki karmaşadır. Bu konudaki tarif yanlışlıkları çoğu zaman haksız yere insanların hayatını karartabilmektedir. Maalesef senelerce ülkemizde eserini bile bulamadığımız, hukuk fakültelerinde ismi altın harflerle yazılması gerekirken, ancak izine bile rastlayamadığımız ve 1999 yılında, şu anda aramızda olan ve Ankara Barosunun değerli bir delegesi olan bir meslektaşımız tarafından bana hediye edilen "*Suçlar ve Cezalar Hakkında*" adlı kitabında büyük hukukçu Cesare Beccaria'nın bundan 250 sene evvel "*devletin varlığına veya onu temsil edene karşı cürümler*" başlığı altında yazdıklarına bakınız.

“Tabir ve istilalarla en açık fikirleri karmakarışık hale sokan istimdat ve cehalet, mahiyetleri tamamen başka suçlara bu unvanı verdiler ve bu surette en hafif suçlara, en ağır cezalar reva görüldü. Böylece pek çok hallerde olduğu gibi, bu hususta da insanoğlu kullanılan kelimenin manasına kurban edilmiş oldu.”

Halen ne kadar canla Beccaria'nın söyledikleri değil mi? 2009'da 30. Olağan Genel Kurulda Sayın Muğla Barosu Başkanımız, sırf gösterilere katıldıkları için küçük çocuklara 10 seneleri bulan cezaların verilmesinin vicdanları rahatsız ettiğini ve kabul edilemez olduğunu isabetle belirtmişti. Gerçekten bu suçların mahiyeti bu muydu? Günümüzde de durum değişmiş değildir. Sayın konuşmacı meslektaşlarımızın belirttiği gibi, halen onlarca meslektaşımız terör suçlamasıyla, haksız yargılamalarla karşı karşıyadır.

Düşünce çok açık şekilde suç sayılmaktadır. Yargı yasa ve yürütmenin gölgesinden çıkmalı ve evrensel hukuku uygulamalıdır. Gerçekten çoğu suç teşkil etmeyen, bir kısmı da belki çok basit suçlar teşkil edebilecek bu fiillerin mahiyeti gerçekten isnat edildiği gibi midir? İnsanlar nasıl bir rahatlıkla ağır ithamlarla karşı karşıya bırakılabiliyor, siyasal iktidarların hoşuna gitmeyen her fikir ve davranış, devletin varlığına karşı suç olarak değerlendiriliyor açıkça. Sanki Beccaria şimdiki izleyerek konuşmuş.

Birliğimiz ve Barolarımız bu ilkeleri, değerli filozof ve hukukçuların feryatlarını ve sitemlerini mutlaka yürekten seslendirmelidir. Edirne'den Van'a kadar güzel ülkemizin bekası için bunu yapmalıyız. Alfonso Reyes'in söylediği gibi; kenetlenmiş dışlarla özgürlük şarkısı söylenemez.

Saygılarımla.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Muğla Barosu Başkanımız Sayın Mustafa İlker Gürkan. Denizli delegemiz Sayın Adil Demir de hazırlansınlar lütfen.

Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Muğla Baro Başkanı)- Sayın Divan, sayın Yönetim Kurulu üyeleri, sevgili meslektaşlarım; bu söyleyeceklerim süreye dahil değildir. Ne olur Allah aşkına, şu Amerikan ordusunun yat borusuyla bize şehitlerimiz için saygı duruşunda bulundurmayın. İstiklâl Marşından önce çalışan boru, ti sesi, Amerikan ordusunun yat borusudur.

Sizlere avukatlığın ekonomi politiği hakkında konuşarak görüşlerimi sunmaya çalışacağım. Hak odaklı avukatlık faaliyetinin ve emeğinin, adalet değeri üreten kamu hizmeti olmaktan çıkıp, menfaat odaklı ticari faaliyete dönüşmesi, avukat emeğini piyasa metaı durumuna getirmiştir. Meta, yani tüketilmek için piyasaya giren şey. Adalet değeri üreten avukat emeği, bir tüketim nesnesi olmaktadır.

Bütün baskıların, bütün olumsuzlukların kökenindeki şey budur. Avukatlar işçileşmektedir. Özellikle genç avukatlar kitlesi, geleceğe terk edilmiştir. Yüksek bir meslektaş enflasyonu ve ağır bir değerler erozyonu yaşıyoruz. Hukukçuluğumuz mevzuat teknisyenliğine dönüştürülüyor. Konuşmacılar söylediler; mesleğe yönelik baskılar, itibarsızlaştırma, işlevsizleştirme. Yaşıyorsunuz ve en iyi siz biliyorsunuz, tekrar etmeyeceğim, ama hukuk üzerinden siyaset demek yetmek, hukuk üzerinden karşı devrim yapanların kleptranik iktidarlarını kurmak ve pekiştirmek için savunmaya saldırmaları, yaşadığımız dönemin haksız ve dayanaksız ve insafsız bir gerçekliktir. (Alkışlar)

Ben başka bir noktaya işaret etmek istiyorum. Amerikan emperyalizminin yönetiminde neoliberal küresel sosyoekonomik politikalar, dünyanın en anlamlı mesleğini, yani avukatlığı icra eden bizleri, vahşi kapitalizmin birer dişlisi yapmaktadır. Adliyelerimizin mahkemeleri ve icra daireleriyle, banka, sigorta, enerji, iletişim ve benzeri şirketlerin tahsilat ve ikmal bürolarına dönüşmesi ağır bir zillettir. Bu zillet avukatların sırtına yıkılıyor. Avukatlar sermayenin atmacaları veya çöp kamyonları değildir ve olmayacaktır. (Alkışlar)

Bugün avukatlık onurunun, emeğinin ve ekmeğinin savunulması zorunlu olarak küresel sermaye ve işbirlikçilerine karşı yürütülen mücadeleyle bütünleşmelidir. Açıkça söyleyelim; özgür ve bağımsız savunma, antiemperyalist ve antikapitalist bir rota izlemek zorundadır.

Birinci mesele şudur: Avukatlık Barolar eliyle kamu hizmeti, hakka ve halka hizmet işlevini ayağa kaldırmalıdır. Bu nasıl olacaktır? Hani hep konuşuldu ya, uzanan eller, kırılması istenen eller, nasıl yapacaksınız bunu? Bunlar kırılmalıdır demek yetmez, nasıl yapacaksınız? Meselenin ruhu avukatları harekete geçirmektir. Avukat kitlesinde mesleğe ve Barolara dair aidiyet duygusunu, daha ötesi bilincini yaratmak öncelikli görevimizdir.

Bu nedenle avukatların mesleklerini icra etmek, yaşamlarını kolaylaştırmak bakımından yapılan hizmetlere büyük değer biçiyorum. Özellikle genç avukat arkadaşlarımla mesleğe yaklaşımlarında ve benimsemelerinde bu hizmetler çok önemli roller oynuyor. İkincisi, avukatlık bilincinin diri tutulması, avukatların mesleğe aidiyet duygusunun ve bilincinin kurulması için, olmazsa olmaz gereklilik insan hakları ve hukukun üstünlüğü için mücadele etmektir.

Özgürlüğün ve demokrasinin dünyanın her yerinde ve her dönemde tek ve gerçek parametresi başat ölçüt; özgür ve bağımsız savunmadır. Hukukun üstünlüğü, hukuk devleti için *-en geniş anlamıyla söylüyorum-* doğru bir politik istikamet belirlemek zorunluluğu vardır. Baroların ve Türkiye Barolar Birliğinin kendisine doğru bir politik istikamet belirlemek ihtiyacı ve zorunluluğu vardır.

Geçtiğimiz dört yıl içinde gördük. Bazı Barolarımızda bu konularla ilgilenmek görev olarak algılanmıyor. Daha ötesi, siyaset yapmak denilerek dışarıda bırakılıyor. Reel olarak biliyoruz ki, bunca hukuksuzluğa, yozlaştırmaya ve tasfiyeye karşı asıl bu suskunlukla, bu sessizlikle siyaset yapılıyor. Hukukun çiğnendiği, dejenere edildiği yerde susan Baro, meri siyaseti ikrar kendisini inkâr etmektedir. (Alkışlar)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

MUSTAFA İLKER
GÜRKAN'IN
KONUŞMASI

Bu arkadaşlara söyleyecek sözümüz yok, onlar sözün bittiği yerdeler. Üçüncü hususa geliyorum. Birlikte tavır aldığımız, birlikte konuştuğumuz arkadaşlarıma seslenmek istiyorum. Bütün hayatını politik faaliyeti vakfetmiş bir arkadaşınız olarak söylüyorum. Politika hayattır diyen bir arkadaşınız olarak söylüyorum. Politika yapmak değil, politik ölçüleri fazlaca etkin kıldığımızı düşünüyorum. Her işte politik ölçütler kullandığımızı düşünüyorum. İktidarın ve egemen güçlerin siyaseti hukuk üzerinden yürütmesine bir tepki olarak ya da toplumun hukuk kurumu olarak Barolarda çare arayışından etkilendiğimizden olabilir ya da avukatları harekete geçirmeye, geçirebilmeye başaramadığımızdan, bir çaresizlik içinden olduğumuzdan bir tepki de olabilir. Ama eminim ve görüyorum ki, Barolara olması gerekenden farklı ve daha geniş, özellikle de politik yoğunluklu işlevler ve sorumluluklar yüklüyoruz. Avukatlara ve örgütlerine başaramayacakları işlevler yüklemek ve bu işlevsellik içinde şekillenmelerini sağlamaya çalışmak, onlara yapılacak en ciddi kötülüktür.

Değerli arkadaşlarım, bir devrimci gençlik hareketinden geliyoruz, 68 devrimci gençlik hareketinden geliyoruz. Hareketimizin başına gelen bela, bizim devrimci gençlik hareketi olmaktan çıkıp, aşırı derecede politikleştiğimizden kaynaklanmıştır. Türkiye’de toplumsal muhalefetin olmayışının, toplumsal muhalefet üstlenmek gibi çok ağır bir sorumluluğun bizim genç omuzlarımıza yüklenmesinden kaynaklanmıştır. Çaresizlik içinde kalmış ve bunu yapmışızdır.

Birçok meslek kuruluşunun aşırı politikleşme yüzünden dumura uğradığına kalbim ağrıyarak dikkatinizi çekerim. Memur sendikalarının bölünmüş hali, bazı meslek odalarının tabanlarını yitirmiş olması birer örnektir. Politik istikamet belirlemek meşrudur, doğrudur ve gereklidir. Bir Baro ve Türkiye Barolar Birliği de bunu yapmalıdır. Ancak bir siyasal hareketin işlevlerini yüklenmek doğru değildir. Politik ölçütleri her zaman, her zeminde öncelikle ve başat kılmak olarak tarif ettiğim aşırı politikleşme, aslında yanlış politikleşmedir.

Değerli arkadaşlarım, son söyleyeceğim şey şudur: Birliğimiz önemlidir, eğer gerçekten mücadele etmek istiyorsanız,

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

gerçekten savaşmak istiyorsanız, bu kliptranik amerikancılarla birlik olmalıyız, mutlaka birlik olmalıyız. Sağcısıyla, solcusuyla birlik olmalıyız, Barolarımız bunu sağlamalı. Türkiye Barolar Birliğinin birinci görevi budur, bizim birliğimizi sağlamaktır.

MUSTAFA İLKER
GÜRKAN'IN
KONUŞMASI

Barolarımızın yüzde 10'u kadar avukatı harekete geçirmiyorken, kendi kendimize isteklerimizi olacak şeylermiş gibi sunamayız topluma. Savaşmadan kazanmak, stratejileri bu. Eğer gerçekten mücadele etmek istiyorsak birlik olmalıyız. Bu yüzden Genel Kurul bittiğinde, arkamızda cam kırıkları bırakmayalım. O yoldan 78 bin avukat gelecek. Yüce Genel Kurulumuzun siz değerli delegelerinin şahsında, 78 bin avukat arkadaşımıza dostça selamlarımı, sevgilerimi ve saygılarımı sunarım.

Son olarak bir şey söyleyeceğim. Bu kadar konuştun Gürkan, kime oy vereceksiniz diyeceksiniz. Kadınlara oy vereceğim, size de tavsiye ederim kadınlara oy verin. Teşekkür ederim. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Ben teşekkür ederim, sağ olun. Denizli delegemiz Sayın Adil Demir. Uşak delegemiz Sayın Gürcan Sağcan da hazırlansınlar lütfen.

Av. ADİL DEMİR (Denizli Barosu)- Sayın Divan, Sayın Birlik Başkanım, Yönetim Kurulumuz, Baro başkanlarımız, birlik delegesi arkadaşlarım; öncelikle 32. Olağan Genel Kurulda hepimizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. (Alkışlar)

ADİL
DEMİR'İN
KONUŞMASI

Sevgili meslektaşlarım, Denizli Barosunda 6 yıl yönetimlerde görev yaptıktan sonra, 2002 senesinde Denizli Barosu başkanını oldum. Denizli Barosunun mensubu 500 kadardı ben başkan olduğumda, Türkiye Barolar Birliği bünyesindeki meslektaşlarımızın sayısı da 40 bin kadardı. Aradan 11 yıl geçti, Denizli Baromuzun mensupları Başkanımız Müjdat burada, 900'e yaklaştı, Türkiye'de avukatların sayısı da 80 bine yaklaştı.

Bu Genel Kurullarda avukat arkadaşlarımız, meslektaşlarımız bizlerden çok şey bekliyor. Aslında hızlı büyüyen meslektaşlarımızın, sayıca büyüyen meslektaşlarımızın ileride daha iyi yaşam koşulları içerisinde, ama avukatlığın gerçekten etkin olduğu bir meslek haline getirilmesinin nasıl olacağını burada

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ADİL
DEMİR'İN
KONUŞMASI

tartışılması, planlanması, hazırlıklarının yapılması gerekirdi.

Ben başkan olduğumda, Türkiye Barolar Birliğinin binası Kızılay'da Birlik Handa iki kat idi, üst katlarda. Bugün çok iyiyiz, hiçbir Baronun hemen hemen yeterli fiziki imkânı yoktu, hemen hemen hepsi var. Çok iyi noktalara geldik.

Değerli arkadaşlar, aslında meslek sorunlarıyla ilgili söylecek çok söz var. Genç arkadaşlarımızın bildirisinde bunlar yazılmış, ama bir konuyu Muğla Barosu Başkanımızın değindiği bir konuyu ben de düşünmüştüm, onu kısaca arz edeceğim hemen.

Daha önceki yıllarda profesyonel meslek grupları bilgi ile toplumda etkin ve yaşam standardı yüksek meslek guruplarıydı. Ancak bilginin daha kolay ulaşılabildiği bir döneme girdiğimizde, teknolojinin inanılmaz gelişmesi karşısında artık profesyonel meslek gruplarının mensuplarının bilgisi ile yaşam standartlarını yükseltmeleri ve yüksek yaşam standardında yaşamlarını sürdürebilme imkânları kalmamıştır. Örnek, hekimler. Eskiden uzman hekimler, uzmanlık bilgileri nedeniyle en cazibeli meslek grupları içindeyken, şimdi iyi hastanelerde iş bulabilenler, yani proleterleşenler daha iyi yaşam standardı içerisinde. Avukatlık mesleğini de, bizi de bekleyen asıl tehlike budur.

Eğer biz zamanında gerekli önlemleri alıp, avukatın yargılamadaki etkinliğinin yolunu bulamazsak, Barolar da fiilen mensupları gibi sendikal kuruluşlar durumuna düşeceklerdir. Buna karşı dikkat etmemiz gerekiyor.

Sabahtan beri izliyorum, birçok Genel Kurula katıldım. Buralarda mikrofonu bulunca kelimeler ve sözler anlamını yitiriyor arkadaşlar. Yapmayalım, ettiğimiz sözün nereye vardığını, söylediğimiz kelimenin anlamına dikkat edelim. Neden? Çünkü sorunlarımız ortak. Az önce Muğla Barosu Başkanımız bahsetti, CMK ile ilgili uzun bir mücadele yaptık. Ankara'da iki defa toplantı yaptık. Meslektaşlarımız yeterli katılımı vermedi diye, o dönemde Baro başkanı arkadaşlarımız, birlik yöneticisi arkadaşlarımız hep üzüldük. Acaba nasıl daha çok avukat,

avukatların sorunları için bir araya gelir ve avukatlık mesleğinin sorunlarını çözmeye sesimizi duyururuz diye.

Barolar Birliğinin avukatı yok, Barolar Birliğinin Baroları var. Baroların avukatları var. Önce Barolar olarak bizler avukatlarımıza sahip çıkmak ve Barolara sahip çıkan meslektaşlar yaratmak zorundayız. Herhalde Baroların avukatlarının toplantılara, etkinliklere katılmamasının tek nedeni de Barolar Birliği olmasa gerekir. (Alkışlar)

Sorarlar Adil Demir'e, sen başkanlık yaparken Denizli Barosu mensuplarından kaç avukatlık sorunu için bir mücadele olduğunda etkinliklere katıldın? Adil Demir'in başarısı, Denizli Baro Başkanının başarısı, Denizlili avukatları meslek sorunlarında bir araya getirip, tek yürek, tek ses ayağa kaldırmaktır. Yoksa burada bağırırız, yüksek seslerle konuşuruz, birbirimizi üzeriz. Bunu yapmamak zorundayız değerli arkadaşlar.

Onun için en kötü şey marjinal duruma düşmemizdir. Ne Barolar Birliğimizi, ne de Baroları marjinal görüntü içerisinde, algı içerisinde bıraktığımızda, inanın meslektaşlarımızdan koparız, koptuğumuzda da hiçbir sorunu çözemeyiz. Profesyonel Baroculuk yapan bir grup avukat durumuna gelmemek için, artık meslektaşlarımıza sahip çıkmak, genç avukat arkadaşlarımızın sorunlarını çözmek, onlara umut vermek, onları artık ben Baronun mensubuyum diye mensubiyet duygusunu, aidiyet duygusunu yaşatıp, mesleki sorunlarda bir araya getirmemiz gerekmektedir.

Bu çalışmalarımızın aslında bu merkezde olması gerekiyor. Az önce konuşan Muğla Barosu Başkanımızın bütün sözlerine aynen katılıyorum, ama dediğim gibi birbirimize karşı üslubumuzda lütfen söz ve kelimelerin anlamlarını kaybettirmeyelim. Çünkü yarından sonra mesleğimizin sorunlarını birlikte çözeceğiz, birbirimizin yüzüne bakamayacağımız sözler söylersek, nasıl sorun çözeceğiz? O nedenle yaptığımız Genel Kurulun, aslında bizi bir araya getiren, birbirimizle kaynaştıran sebeplerle olması lazım. Yarışı demokratik ve güzellik içinde yapmamız gerekiyor.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

Bu ölçülere uyacağınız inancıyla hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim. Sayın Gürcan Sağcan. İzmir delegemiz Sayın Hilal Kühey hazırlansınlar lütfen.

GÜRCAN
SAĞCAN'IN
KONUŞMASI

Av. GÜRCAN SAĞCAN (Uşak Barosu)- Sayın Divan, Sayın Barolar Birliği Yönetim Kurulu üyeleri, sayın konuklar, değerli meslektaşlarım; hepinizi Uşak Barosundaki meslektaşlarım adına selamlıyorum.

Benim Genel Kurula bir önerim olacak. Bundan sonra yapacağımız Genel Kurulları üç gün olarak yapalım. Meslektaşlarımız burada Türkiye'nin sorunlarını, avukatların sorunlarını yeterince tartışabilsinler.

Avukatlık Yasasının 110. maddesi, avukatların meslekte gelişmelerini teşvik edecek ve sağlayacak her türlü tedbirleri almayı Barolar Birliğine görev olarak vermiş. Yine mahkeme içtihatlarının sistemli bir surette toplanması ve yayınlanması için Adalet Bakanlığı ve yargı mercileriyle işbirliği yapmak olarak Birliğin görevleri sayılmıştır. Bugün artık internet ortamı hızla gelişti, Birliğimizin internet sitesi var. Fakat Birlik internet sitesinde içtihatlara ulaşmak, bilimsel makalelere ulaşmak için bir program yok. Yine bir içtihat programı yok.

Bu programlar için meslektaşlarımız yıllık 500 TL aidat ödemek zorunda kalıyor özel şirketlere. Birliğimiz eğer meslektaşlarımıza gerçekten içtihatlara ulaşmasını sağlamak ve bu konuda özellikle genç meslektaşlarımıza, yani ekonomik sıkıntıda olan meslektaşlarımıza yardım etmek istiyorsa, en kısa zamanda bir içtihat sitesi kurmak zorundadır.

Yine Anayasa'nın 18. maddesi, zorla çalıştırma yasağını düzenlemiştir. Hiç kimse zorla çalıştırılmaz, angarya yasaktır diyor. CMK'da görevli meslektaşımız, sulh ceza davasında 282 lira, asliye ceza davasında 310 lira, ağır ceza davasında 561 lira alıyor ve bu paranın içinden bir de KDV kesiliyor, ayrıca vergi ödüyor.

Bu tarife avukatlar için yüzkarası bir tarifedir. Hükümet Avrupa'ya şirin görünmek için, avukatlar üzerinden kurban kesmektedir. Devlet vatandaşa CMK'dan avukat görevlendirecekse, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde yazılı ücreti verecektir. Vatandaş için ayrı tarife, devlet için ayrı tarife uygulanamaz. Devlet avukattan gelir vergisi alırken, SSK primi alırken, kira stopajı alırken bunlar kamu görevi yapıyor diyerek ayrı tarife uygulamamaktadır. Emekli olunca daha fazla emekli maaşı vermemektedir. İki ayrı avukatlık tarifesi uygulanmasına itiraz ediyoruz. Barolar Birliğinin bu ikili tarifeye itiraz etmesini talep ediyorum. Barolar Birliği Baro mensuplarının genel menfaatlerini korumakla görevlidir.

Yine Avukatlık Kanunu'nun 110. maddesi, 17. bendinde; hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak ve korumak, bu kavramlara işlerlik kazandırmak Türkiye Barolar Birliğine görev olarak verilmiştir. Benim düşünceme göre, Barolar Birliğinin birinci görevi budur. Bugün Türkiye bir hukuk devleti midir? Kuvvetler ayrılığı var mıdır? Milletvekillerini halk mı seçmektedir? Hâkimler ve savcılar bağımsız olarak göre yapmakta mıdır? Basın özgür bir şekilde vatandaşa haber verebilmekte midir? Türkiye tam bağımsız bir ülke midir? Anket yapmak günümüzde moda oldu. Birlik hiçbir şey yapamıyorsa, kendi delegeleri arasında sormuş olduğum şu soruları anket yaparak sorsun ve sonucunu yayınlasın. Bu soruların karşılığında somut olarak cevaplar verelim.

Başbakanın istediği her şey bir hafta içerisinde yasa haline gelmektedir. Başbakanın istemediği hiçbir şey ise, tasarı haline dahi gelememektedir. Başbakanın sözü, padişah fermanı haline gelmiştir. Türkiye Büyük Millet Meclisinde milletvekillerinin yüzde 90'ı parti genel başkanları tarafından belirlenmektedir. Halk milletvekillerini seçmemektedir. Seçilen milletvekilleri parti genel başkanının sözünden dışarı çıkamamaktadır. "Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir" sözü sadece Meclisin duvarlarında asılı kalmıştır. Demokrasinin d'si dahi bu ülkede yoktur.

Ergenekon ve Balyoz davalarında sanıkların tahliyesi yönünde oy kullanan hâkimlerin tümü davalardan alınmıştır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

GÜRCAN
SAĞCAN'IN
KONUŞMASI

Deniz Feneri davasına bakan savcılarının tamamı bu davalardan alınmış ve haklarında davalar açılmıştır. Kayıp trilyon davasında, Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'ün yargılanmasına karar veren Sincan 1. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Osman Kaçmaz, AKP'nin kapatılması davasını hazırlayan Yargıtay savcılarında Faruk Eminağaoğlu meslekten ihraç sistemiyle, haklarında dosyalar hazırlanmıştır. Daha onlarca örnek verilebilir, en dikkat çeken bu örneklerdir.

Bunun aksine Başbakanın, iktidar partisi yöneticilerinin dosyalarını kapatan hâkim ve savcılar Danıştay'a, Yargıtay'a üye yapılmışlardır. Türkiye'de yargı bağımsızmış. Bunu söyleyenlere gülüyorum. Avukatlar üzerinde çok büyük baskılar var. Siyasi davalarda sanık vekilliği yapan avukatlar, bir süre sonra aynı davalarda veya girdikleri davalarda yaptıkları savunmalar nedeniyle sanık yapılmaktadırlar. İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerine karşı meslektaşlarının haklarını savundukları için dava açılmış, Çağdaş Hukukçular Derneğine baskın yapılmış, ÇHD Genel Başkanı ve İstanbul Şube Başkanı ve 15 avukat arkadaşımız gözaltına alınmış ve bir kısmı tutuklanmıştır.

Siyasi iktidar faşist uygulamalarını her geçen gün arttırmaktadır. Ülkemizde gazeteciler tutuklanmakta, HES davalarında protesto yapan köylüler tutuklanmakta, parasız eğitim isteyen öğrenciler tutuklanmaktadır. Polisler, savcı ve hakim, hakimler ve savcılar polis olmuşlardır. Hukuk devleti değil, bir polis devleti olduğunu göstermiştir. Acaba Türkiye bir hukuk devleti mi, yoksa bir tek adam diktatörlüğü müdür? Türkiye bugün adım adım faşizme doğru götürülmektedir. Amerika'ya bağımlı, Obama'nın sopasıyla yönetilen bir ülke durumundadır.

Bütün bu somut durum karşısında, Barolar Birliğini daha güçlü mücadeleye davet ediyorum. Faşizmin biber gazından, suyundan, sopasından, Silivri zindanlarından korkmuyoruz, hep birlikte mücadeleye davet ediyorum arkadaşlar.

Saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim Sayın Sağcan. Şimdi söz sırası Sayın Hilal Kühey'de. Hilal hanımla beraber beş konuşmacımız kaldı. İlk defa galiba bu yeterlik önergesi gelmeden tamamlayabileceğiz, bütün konuşmak isteyenlere konuşma hakkı vererek. Buyurun Sayın Küey. Bundan sonra Sayın Erdoğan Kılınç hazırlansın, nerenin delegeşi olduğunu söylememiş, Ankara delegeşi zannediyorum. Öyle mi? Buyurun.

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Av. HİLAL KÜEY (İzmir Barosu)- Teşekkür ederim. Sayın Divan, sayın konuklar, sevgili avukat arkadaşlarım ve sevgili delege arkadaşlarım; biz hukukçuların ortak nokta ve mücadelesi, halk ve özgürlükler üzerinedir. Ancak bu halk kavramının içerisine, sadece insanın değil, doğanın, kuşun böceğin ve kentlinin hakları da girmektedir. Aslında tümü insanın haklarıdır. O nedenledir ki, hukukçu bir kentin kimliği, Galataport, Sulukule, Taksim, Tarlabası projeleriyle tarumar edilirken, somutta mücadele etmektir.

HİLAL
KÜEY'İN
KONUŞMASI

Ülkenin batısında Alliano, doğusunda Hasankeyf sular altında bırakılırken, batan sadece kentler değildir. Batığın ülke insanının bu topraklardaki mirasının gelecek kuşaklara aktarılmasının engellenmesi olduğu için, insan haklarına aykırılık teşkil ettiğini, ihlallerin insanı kültürsüz, nefessiz bıraktığını, yaşamla bağlantılı olduğunu görebilmeliyiz.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Sayın Küey izninizi alabilir miyim? Bir şey duyuracağım. Giderek konuşmak isteyenler geliyor, ben beş diye ilan ettikten sonra. Bundan sonra konuşma almayacağız.

Av. HİLAL KÜEY (İzmir Barosu)- Sayın Divan Başkanı, beş dakikam bittikten sonra da bunu söyleyebilirdiniz, lütfen. Teşekkür ediyorum.

HİLAL
KÜEY'İN
KONUŞMASI

Dünkü kokteylde havuz kenarı alanının kuşlardan korunabilmesi için, duvarların onlara acı veren demir aparatlarla çevrelendiğini gördüm. Hukukçu olarak o aparatların bizlere acı verdiğini görebilmeliyiz. Dışımızda olan bitene, korunaklar

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

HİLAL
KÜEYİN
KONUŞMASI

çevirerek, bu topraklar için hiçbir şey yapamayacağımızı, yapılanların bir anda hiçbir anlam ifade etmeyeceğini görebilmeliyiz. Çevremizdeki acılara-ihlalleri kapımızı kapatarak, hak mücadelesi veremeyeceğimizi görebilmeliyiz.

Hukukçu, başkasına yapılmış ihlal bana yapılmıştır diyebilmelidir. İkinci dünya savaşında Aragon'un söylediği gibi; mutlu aşk yoktur. Çevrede bu kadar ihlal, acı ve gözyaşı varken, sadece içimizde mücadele soyut bir mücadeledir. Oysa bizim somut mücadelelere ve barışa ihtiyacımız var, Türkiye Barolar Birliğinin de.

Bu duygularla hepimizi saygı ve sevgilerle selamlıyorum. Genel Kurulun inşallah başarılı geçmesini diliyorum.

Bir şey daha söylemek istiyorum. Çevre hareketi mücadelesini İzmir'den yükseltip, bütün Türkiye'ye yayan, geçen ay kaybettiğimiz Sevgili Noyan Özkan'ın anısı önünde de sevgi, saygı ve özlemle eğiliyorum. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ederim Sayın Küey. Sayın Erdoğan Kılıç. Sonra Sayın Mersin Baro Başkanımız hazırlansın lütfen.

ERDOĞAN
KILIÇ'IN
KONUŞMASI

Av. ERDOĞAN KILIÇ (Ankara Barosu)- Değerli Divan, çok değerli meslektaşlarım; sizleri bu kadar sabırla meslek sorunlarınızı dinlediğiniz için kutluyorum.

Şimdi bir zaman çağırdılar, ÇHD'yi polis basmış diye. Allah Allah dedim, ÇHD'yi polis niye basar? Gittim. Savcı bey dayanağı nedir bunun dedim. ÇHD Genel Başkanı ve onlarca avukatın ofisleri aynı zamanda irtibatları olduğu her yer aranacak diye bir şey gösterdi gerekçe. Tabii doğal olarak tuvaleti de aradılar.

Çağdaş Hukukçular Derneği hukuksuz bir şekilde, evet hukuksuz bir şekilde arandı ve bu aramaya karşı hukuk örgütlerinden maalesef ve hukukçu kardeşlerimizden topyekun bir tepki beklerken, bu tepki lokal ve sınırlı kaldı. Bir kısmı göstermelik ziyaret, Ankara Baromuz ise ciddi anlamda ilgilendi, şimdi haklarını yememek lazım.

Ben Çağdaş Hukukçular Derneği Başkanı ve mensupları içerdeyken burada hüznülyüm. O arkadaşlarımı selamlayarak konuşmama başlamak istiyorum. Şimdi ÇHD'nin ne kadar gerekli olduğu burada aslında ortaya çıkıyor. Çünkü bir zaman Barolar pankart taşıyacak avukat bulamıyordu yanında. Oysa onlar inançla haksızlığa ve toplumun her kesiminden acı çekenlere karşı mücadele ettiğinde, kararlı bir kitle üretebiliyorlardı.

Devrimciydiler, şimdikilerin karşı devrim mücadelesine karşı da bizler devrimci olmadıkça Yargıtaya, geçmişin sayısı kadar atama yapılır sessiz kalırsınız. Danıştaya eskinin sayısı kadar atama yapılır sessiz kalırsınız, eh olmasaydı dersiniz. Sonra Avukatlık Kanunu'nda açık, en az iki delegeyle Barolar temsil edilir, ancak her 300 üyeye bir delege atanır elinin tersiyle itilir ve Anayasa Mahkemesine iki üye eşitlenerek tüm Barolar üye seçilir ve buna hayır deyip bir duvar çekeceğinize, eh bari yarışa katılalım dersiniz bu devrimci ruhu yakalayamazsınız değerli arkadaşlarım.

Bir meslektaşım diyor ki; Hâkim ve Savcılar Yüksek Kurulunun sitesinde hâkimlere gerisingeri dönerek çıkmanız gerekir diyor. Buna bir gerekçe arıyor. Gerekçe açık, ne yazıyor Ankara Adliyesinde gittiğinizde; Adalet Sarayı diyor. İnsaf, sarayda da eşitlerin birlikteliği olur mu? Padişahım çok yaşa. Öncelikle değerli arkadaşlar, yapılanlara bir bakın. Adliyelerin suyu çıktı, adalet sarayı. Bir şeyin dışı ne kadar süslenirse, içi o kadar boşaltılır ve çürür değerli arkadaşlar. Ankara adliyelerinde hummalı bir çalışma var. Savcılarının odası cilalanıyor, Allah! Odalara içeriden kapılar açılıyor, korumalar arttırılmış. Her kim ki halkla arasına bir sınır çiziyorsa, demek ki halka karşı kötü şeyler yapıyor.

Kötü şeyler yapılıyor değerli arkadaşlar. Dün de içki yasağı yasası çıktı. Yahu arkadaş ben içki içmem, ama bu saatten sonra beni içkiye başlatacaklar, inanın içkiye başlatacaklar. Ya siz bu ülkeye "yetmez ama evet" i getirirken ne dediniz? Daha çok özgürlük, daha çok hürriyet, daha çok eşitlik, doğal akış dediniz. Doğal akışı öncelikle hop diye Danıştay ve Yargıtay bizim olsun diye yok ettiniz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ERDOĞAN
KILIÇ'IN
KONUŞMASI

Buna karşı ne yaptık? Geçıştirdik. Geçıştirdik, geçıştirdiğimiz bir noktada da yolun kıyısına atılmış bir arabayı o çukurdan çıkarmak, tamir etmek, o gıcır arabayla yol alana yetişmek elbette ki zor. Ama hiçbir şey geç kalmış değil değerli arkadaşlar. Baromuz da Barolar Birliğimize gelecek kitlemiz, devrimci bir ruh taşımaz zorunda. Bu devrimci ruhu ideolojik olarak algılamayın, mücadele ruhu olarak algılayın değerli arkadaşlar.

Kardeşlikten bahsediyoruz, ideolojiden bahsediyoruz. İşte ideoloji çok katılıyor diyor. Değerli arkadaşlar, renksiz adam boş adamdır. Her insanın bir ideolojisi olacak. Ha bu ideoloji siyasi olabilir, mesleki ideoloji olabilir, hayata bakış açısı olabilir. Siz Türkiye'nin en büyük Barosu yargılarken müdahil olursanız, bir yanlışlık var demektir. Bir avukatla, bir avukat arasında ihtilafta Barolara haber verilmek zorundadır. Çünkü Barolar hakem rolüyle belki sorunları çözer, ama iki Baromuz karşı karşıya gelirse ve burada Barolar Birliğimiz de yahu siz ne yapıyorsunuz arkadaşlar, İstanbul Barosu ne yapmış? Savunma hakkının kısıtlanmasına müdahil olmuş.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Sayın Kılıç toparlayın lütfen.

Av. ERDOĞAN KILIÇ (Ankara Barosu)- Eyvah bitti mi? Daha yeni başlamıştım.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Maalesef, sana bir dakika da torpil yaptım.

ERDOĞAN
KILIÇ'IN
KONUŞMASI

Av. ERDOĞAN KILIÇ (Ankara Barosu)- Etme ağabey, daha toparlayamadım ki. Değerli arkadaşlar, diyeceğim şudur ki, adalet sarayında adalet aramayacaksınız. Nerede arayacaksınız? Adalet evinde adalet arayacaksınız. O zaman öncelikle gelin şu saray lafını atıp gidelim. Avukatlar köle kullanmadılar ve kimsenin de köleleri olmadılar diyor isek, biz özgür ve cesur olmak zorundayız. Cesur insanların başımızda olduğu bir mücadeleye omuz vermek zorundayız.

Bu anlamda geçmiş Barolar Birliği yönetiminin ekonomik iyileştirme dışındaki, yapısal iyileştirme diyorum. Yoksa genç

arkadaşlarımız acından ölüyor. Hatta bir arkadaş dedi ki, ben yeniden dört yıllık göreve adayım. Niye? 500 tane yoksul avukata yoksulluk maaşı verdik. El insaf! Siz avukatları yoksullaştırıyorsanız, gelecek dönemde de yoksullaştırma sayısını arttıracaksınız demektir.

ERDOĞAN
KILIÇ'IN
KONUŞMASI

Ben mücadeleci, gerçekten haklarımıza sahip çıkacak insanların oy alacağına inanıyorum ve destekliyorum.

Teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim Sayın Kılınç. Sayın Alpay Antmen Mersin Barosu Başkanımız. Buyurun Sayın Başkan.

Av. ALPAY ANTMEN (Mersin Baro Başkanı)- Teşekkür ederim Sayın Başkan. Sayın Başkan, Sayın Divan, Barolar Birliğimin Sayın Başkanı, Yönetim Kurulu üyeleri, Baro başkanlarım, delegelerimiz, sevgili meslektaşlarım; ben öncelikle görevi bugün tamamlanan geçmiş dönem Barolar Birliği Başkanımız Sayın Vedat Ahsen Coşar ve sevgili Yönetim Kurulu üyelerine, mesleğe kattıkları her şey için teşekkür ediyorum. Yapmadıkları, eksik bıraktıkları için bazı noktalarda kendilerini eleştiriyorum, ama özellikle emeklerine saygı duyuyorum ve Mersin özelinde, Mersin'e kattıkları eski bir Mersin evi kurtarıldı. Eski Mersin Evi, şimdi Mersin Barosunun sosyal tesisi, teşekkür ediyorum.

ALPAY
ANTMEN'İN
KONUŞMASI

2013 yılında Mersin merkez ilçemiz, en büyük ilçemiz, Tarsus ilçemizin adliye sarayları bitti, tefrişlerinde Barolar Birliğinin önemli katkısı oldu. Teşekkür ediyorum, ama eksik bıraktıklarını da açıkça eleştiriyoruz hep beraber.

Değerli başkanlarım, sevgili delegelerim; birçok meslektaşım, birçok üstadım, birçok Baro başkanım benden önce konuştu. Hepsini dikkatle dinledim, ben de bir konuşma hazırlamıştım ve diyecektim ki; 21. Yüzyılın ilk çeyreğindeyiz, hâlâ yargıyı tartışıyoruz. Bahsetmeyeceğim bundan.

Diyecektim ki; gerekçesi ne olursa olsun milli bayramlar kaldırılıyor, toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde insanların üye-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ALPAY
ANTMEN'İN
KONUŞMASI

rine biber gazları boca ediliyor. Silivri, KCK, Ergenekon, ne olursa olsun insanlar zindanlarda çürüyor. Sevgili Bedri Kuram benim Baromun üyesi, daha suçunun ne olduğunu bilmeden KCK'dan tutuklu. Onu anlatacaktım.

Suriye'yle savaşa girmek üzereyiz, bahsedecektim. Alçak Reyhanlı terör saldırısından bahsedecektim, bahsetmeyeceğim. Baskıcı ve totaliter bir iktidarla Anayasa yapılmaz, bu toplumsal uzlaşma sağlanmadan Anayasa yapılmaya girilmez diyecektim, anlatmıyorum, bahsetmiyorum.

Değerli meslektaşlarım, biz ne yapıyoruz, biz neyi tartışıyoruz? Evet, toplumu tartışalım, evet Türkiye'nin sorunlarını tartışalım, hukukun sorunlarını tartışalım, tek tek bunlara çözüm bulalım. Ama değerli başkanlarım, yağmur gibi haciz yazıları geliyor meslektaşlarımız için bize farkında mısınız? Meslektaşlarımız aç, genç arkadaşlarımız aç. 20 yıllık, 25 yıllık meslektaşlarımız para kazanamıyorlar. Anlatacağım her şeyden vazgeçiyorum, hiçbir şeyden bahsetmeyeceğim. Bundan sonraki dönemde gerek şimdiki başkanımız seçilir, gerek diğer üstatlarımız seçilir. Bırakın her şeyi, önce avukatların ekonomik sorunlarıyla ilgilenin.

Angarya olan CMK kaldırılmalı, ücretleri asgari tarifeye endekslenmeli. Ve genç avukatlarım, sadece genç avukatların sorunları mı? 25 yıllık, 30 yıllık meslekte kıdemi olan avukat arkadaşlarımıza haciz yazısı geliyor. Bankalardan kredi borçlarından haciz takibine uğruyorlar, kiralarını ödeyemiyorlar. Neyi tartışıyoruz burada, nereye varacağız? Eğer cebimizde para yoksa sizi herkes bir hiç olarak kabul edecektir. Önce ekonomik özgürlük, önce avukatların ekonomik özgürlüğünü sağlayalım. Kaptırdığımız iş alanlarını alalım, noterlere, yeminli mali müşavirlere kaptırmayalım bizim mesleki alanlarımızı.

Genç arkadaşlarım Bursa'da toplandılar, 20 ve 21 Nisan'da. Ne diyorlar? İşçi ve bağlı avukatların sorunları var. CMK uygulamalarından kaynaklanan sorunlar var. Vergi ve benzeri mevzuattan kaynaklanan sorunlarımız var. Avukatlık sınavı, meslek içi eğitim olması lazım diyorlar. Adliye ve diğer birim-

lerde ...(anlaşılmadı) kaynaklanan sorunlarımız var diyorlar. Mesleğe yönelik saldırıların ve savunmaların geleceği sorunları var diyorlar. Şuraya kadar bunlardan çok bahsetmedik. Şimdiye kadar bunları tartışmadık. Aynı sorunlar hepimizin sorunları.

Mesleğe yeni başlayan avukatların sorunlarıyla, mesleğinde 30 yılını bulan arkadaşların sorunları aynı. Arkadaşlar, tamam Türkiye'yi tartışalım, tamam hukuku tartışalım, adil yargılama hakkının arkasında olalım, savunma hakkının arkasında olalım, ama lütfen önce avukatların ekonomik sorunları. Ekonomimizi düzeltemezsek sesimiz de çıkmayacak. Bu yüzden hazırladığım konuşmayı da okumaktan vazgeçiyorum. Bu zamana kadar belki 20-25 meslektaşım konuştu, bence en önemli konu avukatların ekonomik sorunlarıydı. Yeni yönetime, yeni seçilecek arkadaşlarımıza, meslektaşlarımıza başarılar diliyorum. Öncelik sorununu lütfen avukatların ekonomik sorunları olarak ele alsınlar.

Teşekkür ediyorum.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim Sayın Başkan. Şimdi söz sırası Antalya Baro Başkanı Sayın Alper Tunga Bacanlı. Burada mı kendisi? Ondan sonra Mersin delegemiz Sayın FETHİ Tetik hazırlansınlar.

Av. ALPER TUNGA BACANLI (Antalya Baro Başkanı)- Sayın Divan Başkanım, değerli meslektaşlarım; Antalya Barosu adına hepinizi saygıyla selamlıyorum. Dört yılda bir gerçekleşen Genel Kurulumuzun bizlere karşılıklı görüş alışverişinde bulunma, bir manada dertleşme imkânı verdiği için de ayrıca önemsediyimi ifade etmek istiyorum.

Sizlere biraz Antalya'daki, işte sabahtan beri konuşulan konularla ilgili havadis vermek isterim. Öncelikle sevgili Baro başkanı arkadaşlarım bilir, icra müdürleri bir gün karar almışlar ve sorgu yapmamaya başladılar. Biz Antalya'da bunun çok sıkıntısını çektik. Hatta Barolar Birliğinde tek gündem maddeli bu konuyla ilgili bir toplantı da yapıldı.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ALPER TUNGA
BACANLI'NIN
KONUŞMASI

Biz meslektaşlarımızın sorgu taleplerini karşılamayan bütün icra müdürleri hakkında, önce ilgilileriyle görüştük, diyalogla çözmeye çalıştık. Bizim yapacağımız bir şey yok, hukuki yollara başvurun dediklerinde, hepsi hakkında tutanak tuttuk ve şikâyetçi olduk.

Antalya Barosu Yönetim Kurulu bu konuyla ilgili 10 maddelik bir tavsiye niteliğinde karar aldı. Bunlardan bir tanesi, sorgu taleplerinizin reddedilmesi ve akabinde haciz taleplerinizin reddiyle sonuçlanacak süreçte, gerek avukat olarak sizin, gerekse müvekkillerinizin yasal haklarının saklı tutulması kaydıyla talepleri açın dedik. Nihayetinde bu sorgu ücretleri kaldırıldı, mesele çözüldü.

Bizim Yönetim Kurulumuzun almış olduğu bu karar, sahte bir imzayla Adalet Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü her yere gönderilmiş, tabii bizim haberimiz yok. Akabinde olay Antalya'ya intikal ediyor. Avukat suçlarına bakan iki tane savcı arkadaşımız var, o büroya evrakı gönderiyorlar. Tabii benim haberim olduğunda ciddiye almadım. Çünkü tarafımıza isnat edilen eylem, avukat arkadaşlarımıza yasal haklarınızı saklı tutun demek, bu kadar.

Savcı arkadaşımız konuyla ilgili Adalet Bakanlığından tabii izin de istemiyor. Antalya'da mevcut ne kadar mahkeme, ağır ceza mahkemeleri, asliye hukuk mahkemeleri, ticaret mahkemeleri, iş mahkemeleri, icra dairelerine bir yazı yazarak, avukatlar tarafından Baronun tavsiyesi üzerine verilmiş bu şekilde dilekçeler var mı diye soruyor.

Tabii biz bunu öğrendiğimiz vakit, gelen yazılardan anlıyoruz. Yönetim Kurulumuz bir toplantı yaptı, Adalet Bakanlığına yazı yazdık ve bu konuyla ilgili hakkımızda soruşturma izni verilmesini talep ettik. Hâlâ incelemede, bilmiyorum soruşturma izni verecekler mi vermeyecekler mi? Verirlerse biz tabii onurla yargılanırız, ama ben tabii ilgili savcı arkadaşımızın Ceza Kanunu'nun hangi maddesine temas eden bir fiilden dolayı hakkımızda işlem yapacağını merak ediyorum. Süreç bize bunu gösterecek.

Tabii bu yeni bir şey değil. Bu olayın hemen akabinde, benim sevgili delegasyonum ve Yönetim Kurulundan çoğu arkadaşım da bilmiyor. Gerek şahsım, gerek Yönetim Kurulundaki arkadaşlarımızın adliyede meydana gelen olaylarla ilgili tuttuğu tutanaklar şikâyet konusu yapılıyor. Yani siz avukatsınız, bir kâtiple bir mesele yaşıyorsunuz, Baro Yönetim Kuruluna haber veriyorsunuz. Benim ilgili arkadaşım gidiyor, meseleyi tutanak altına alıyor. Benim arkadaşım hakkında kâtibin beyanına itibar edilerek, sahte evrak tanzim ettiği iddiasıyla soruşturma başlatılıyor. Bakın bunlar gerçekten çok ağır.

Baroların, işte biraz önce bahsetti arkadaşlarım, evet bu kadar kolay mı Barolar hakkında dava açılması? İşte İstanbul'a açılan dava ortada. Biz öteden beri, son bir senedir Antalya'da ciddi anlamda bu konuda rahatsızız. Bir defa yaklaşık bir yıl önce bir avukat arkadaşımızın gözaltına alınmasıyla başlayan soruşturma, çok başka yerlere geldi. Sadece siyasi davalarda değil, bakın altını özenle çiziyorum. Yani burada savunmaya saldırıyı, Ergenekon, Balyoz vesaire davalarıyla sınırlamayalım, ÇHD'yle sınırlamayalım. Adi bir soruşturma yürütülüyor tefecilikle ilgili. Tefecilik iddiasından soruşturdıkları kişinin avukatı da olaya dahil ediliyor. Bakın avukat arkadaşımızın en ufak bir olayla ilgili şeyi yok. İşte bir icra dosyasında işlem vesaire yapmış. O avukatı cezalandırmak için *-gaddar avukat yasabahn* köründe organize büro, 20 tane polisle evini basıyor. Bakın bu yetmiyor, eşi de avukat olduğu için, hiçbir şeyle alakası yok, eşini de gözaltına alıyorlar. Düşünebiliyor musunuz? İnsanı namusuyla terbiye etmektir bu ve çok ağır bir şeydir.

Biz bunlara karşı ortalığı ayağa kaldırınca, işte ulusal basına da yansıyan açıklamalar, basın açıklamaları yaptığımız zaman, benim başsavcım, benim dört tane başsavcı vekilim bize küsüyor; bakın çocuk gibi. Selamlaşmıyoruz şu anda Antalya Adliyesinde, düşünebiliyor musunuz? Niye? Bir tane sahip olmadıkları, işi bilmeyen cahil savcı geliyor koskoca Antalya Barosunun mevcudu 3000'e yakındır, adliyemiz de çok büyüktür. O koca adliyede huzuru bozuyor, bakın buralara kadar gelmiş. Bunlarla çok etkili bir şekilde ben mücadele edilmesi gerektiğini düşünüyorum.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ALPER TUNGA
BACANLI'NIN
KONUŞMASI

Şunu demiyorum; Barolar Birliği gelsin bizi kurtarsın. Hayır, biz 3000 kişiyiz, Allaha çok şükür kendi göbeğimizi kendimiz de keseriz, ama Barolar Birliğinin *-bunu seçilecek arkadaşlar için de söylüyorum-* performansı direkt olarak bizi etkiliyor. Yani burada gösterilecek aşırı hassasiyet ve duyarlılık, emin olun bizim orada çok işimize yarar. Aksi takdirde sizler burada nezle olursanız, biz taşrada zatürree oluyoruz. Bunun da altını özellikle çiziyorum.

Bir başka konu; şimdi bir hâkim arkadaşımız var, üç sene filan çalıştı. Bütün meslek hayatı boyunca, özellikle stajyerlere ve avukat arkadaşlara kötü davrandı. Emekli oldu müracaat etti Baroya. Ben o zaman Genel Kurulda yaptığım konuşmada meslektaşlarıma bir söz vermiştim. Hangi hâkim savcı Baromuzda avukat olmak için müracaat ederse, önce Adalet Bakanlığından sicil dosyasını isteyeceğim, akabinde Avukatlar Hakları Merkezinden rapor alacağım, oluşacak kanaate göre Yönetim Kurulundan karar çıkartacağız diye. Dediğimiz prosedürü işlettik. Bu avukatlığa başvuran hâkim hakkında, tabii malum da bir şahıs, olumsuz raporlar aldı ve Yönetim Kurulumuz oybirliğiyle bu müracaatı reddetti. (Alkışlar)

Şimdi ileri tarafı kötü; Barolar Birliğine itiraz edildi, o bildiğimiz birkaç gerekçeyle bozuldu, iş döndü. Şimdi bakın burada ne oldu biliyor musunuz? Bakın Barolar Birliğimiz, ben çok özür dileyerek söylüyorum, hepsi benim büyüğüm üstadım, bizi rencide ettiniz orada. Adam ne diyor? Beni Antalya Barosu almadı, ben gittim itiraz ettim, üç ay sonra geldim. Şimdi benim aldığım kararın, gösterdiğim tavrın ne anlamı kaldı, ne manası kaldı? (Alkışlar)

Efendim 5/c maddesi iptal edilmiş filan. Bakın, yasaları eğip bükelim demiyorum. Elbette biz yasaları uygulayacağız, ama şu mesleki hassasiyeti, mesleki onurumuzu korumak ve kollamak adına ortaya koyduğumuz bu tavrın, ben isterdim ki büyüklerimiz ve üstatlarımız tarafından da desteklensin. Şimdi işin özü son derece etkin, son derece duyarlı; hani tabiri caizse vurduğu yerden ses getiren, aslan gibi, fişek gibi bir birlik yönetimi ben diliyorum, çok şey istemediğimi biliyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim Sayın Başkan. Sayın FETHİ Tetik. Trabzon Baro Başkanı Sayın Mehmet Şentürk hazırlansın, son konuşmacı olacak.

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Av. FETHİ TETİK (Mersin Barosu)- Sayın Divan Başkanım, Sayın Birlik Başkanı ve yönetimi, değerli meslektaşlarım; sabahtan beri dinlediğimiz mesleğimizle, avukatlıkla ilgili problemler ve yeni seçilecek yönetimin üstleneceği temel sorunların nasıl çözüleceği veyahut da sabahtan beri konuşulan ve dile getirilen bu sorunlar neden oluştu diye soruyorum ben.

FETHİ TETİK'İN
KONUŞMASI

Buradaki asıl söz almadaki düşünce, bugünkü Genel Kurulla ilgili, işte 5. madde paralelinde söz alıyoruz, ama asıl değiştiğimiz konu ise, sadece o maddenin içeriğiyle ilgili değil, onu aşılıyor. Meslek sorunları o kadar büyüdü ki, o maddeyi aşmak zorunda bırakıyor bizi.

Biraz önce İstanbul Baro Başkanı Ümit Kocasakal bey ve diğer bazı Barolardaki arkadaşlarla ilgili mevcut saldırılar, bu saldırıların ve kendileriyle ilgili yapılan soruşturma ve alınan kararlarla ilgili kendilerinin tepkileri. Diğer meslektaşlarla ilgili doğuda ve batıda KCK, Çağdaş Hukukçular Derneği ve diğer bazı arkadaşlarımıza yönelik haksız tutuklamalar vesair problemler dile getirildi.

Biz bu problemlere neden bu noktaya geldik? Sayın yeni yönetim ve sayın yeni başkan oluşacak yarın, işte saat 17.00 itibarıyla sonuçlar açıklanacak. Bunları bu noktaya getiren sebepleri iyi sorgulamaları lazım; ben kendim bizzat üç sefer yargılanmış ve beraat etmiş bir meslektaşınızım. Yargılanma sebebim; dosyalarda, beş dosyada mağdur olarak gözüktüğüm halde, her ne hikmetse sürekli sanık oldum.

Şimdi o dönemin Baro Başkanı ve *-2000 yılından bahsediyorum-* Türkiye Barolar Birliğinin başkan yardımcısının bir telefonuyla *-bakın bu çok önemli-* idarenin tavrı değişmeye başladı. Gözaltında kalmanın ne demek olduğunu ancak yaşayan bilir. Bu konuda Nasrettin Hocanın malum sözünü biliyorsunuz. Şu an İstanbul Barosu yönetiminin psikolojik yapısını biliyorum. KCK dosyasından yargılanan meslektaşlarımızın tutuklu bu-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

FETHİ TETİK'İN
KONUŞMASI

lunması ve diğer A derneği, B derneği olarak tutuklanan ve halen tutukluluğu devam eden, ancak malum işte CMK 100 ve devamı maddelerince sürekli aynı gerekçelerle tutukluluk halinin devamına diye kararlar verilir.

Şimdi yeni bir Yönetim, yeni bir Başkan seçilecek. Kötü gidişata bir noktadan dur demenin zamanıdır bence. Bu dur demenin zamanı da, seçilecek olan hangi arkadaşımız olursa olsun, hangi Yönetim Kurulu arkadaşlarımız olursa olsun, en ufak bir avukata yapılan saldırıda derhal gece yarısı demeksizin, saat 01.00, 02.00, 03.00, 04.00 demeksizin bir Birlik Başkanı, Birlik Başkanı sekreteri veya yardımcısının müdahalesi, araması inanın çok şeyi değiştirir. Lütfen bunu göz ardı etmeyiniz. Gözaltına alınan kişiye sorulacak sorular bile değişir. Bunu göz ardı etmeyiniz.

Ben şeylere değinmek istemiyorum. İşte hakkında arama kararı verildi, tutuklama kararı verildi, aramalarda şunlar atlatıldı, bunlar atlatıldı. Bunlar yapılırken de, derhal devrede olması gereken kim? Baro Başkanı, Barodan bir kişi ve o an kim ulaşabiliyorsa, herhangi birinin ulaşmasıyla, idarenin yanlış tutumundan geri adım atması için bir davranış çok şey kazandırır.

Bu noktaya neden gelindi? Ben kısaca buraya değinip, bitirmek istiyorum. Şimdi Türkiye Cumhuriyeti'nin 1923'ten 1960 yılına kadar geçirdiği bir evre var. 1960'dan 1975'e kadar geçirdiği bir evre var, 1975 ve 2001 tarihindeki hepimiz yaşadığı o sıkıntılı dönemler. Şimdi de, sözde rahat, ama birtakım hakların yok edildiği, birtakım temel kuralların, hatta ve hatta ülkenin sınırlarının tartışıldığı 2001 ve 2013 yılına gelmiş bulunmaktayız.

Şimdi biz geçmişte Fırat'ın doğusu, Fırat'ın batısı diye ayrıcılık yaptık mı? Yaptık. Bunu kabullenmezsek önümüzü göremeyiz. Gelin, biz Fırat'ın doğusuna da sahip çıkalım, Fırat'ın batısına da sahip çıkalım ve her meslek probleminde birlik olalım. O zaman birliğin önünde, başkanların önünde, hukukçuların önünden engeller kalkar ve en büyük engeller bile batileşir ve aşılır.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Ben teşekkür ederim Sayın Tetik. Şimdi son konuşmacı Sayın Mehmet Şentürk, Trabzon Baro Başkanımız.

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Av. MEHMET ŞENTÜRK (Trabzon Baro Başkanı)- Sayın Divan, değerli Genel Kurul; son konuşmacı olmanın zorluğunu bilerek, 32. Genel Kurulumuzun mesleğimize ve hukuk camiamıza hayırlı olsun dileğimi yineleyerek konuşmama başlamak istiyorum.

MEHMET
ŞENTÜRK'ÜN
KONUŞMASI

Genel Kuruldaki konuşmaların çok önemli bir kısmını dinledim. Hep birileri için, fakat ne durumda bilinmeyen avukat profili düşünülmeden, ortaya konulmadan bir Genel Kurul geçiriyoruz. Eğer büyük Baroların avukat odalarında asgari ücretle iş arıyorum ilanları binlere ulaşmışsa, bu meslek Mevlana mesleği olmuşsa, tanımında olan avukat kelimesine uygun işbölümünün olmadığı, emekliliğin tartışılmadığı. Evet, ben bunu bir fikir vari söyledim, ama bu fikir Baro başkanları ...(anlaşılmadı) Sayın Başkanın sırtına kaldı, onun bir günahı yoktur, fikir benimdir. Evet, avukatlık mesleğinde de emeklilik tartışılmalı.

Avukatlık mesleğinde de işbölümü tartışılmalı, zorunlu meslek içi de tartışılmalıdır. Bugün toplumdaki avukat profili, Latince avukat kelimesinin özüne bakıldığında veya şöyle bir dönüp baktığımızda ne kadarına uygunuz diye hiç baktık mı? Bizden medet uman, bizim meslek teşekkürümüz olan Barolardan ve Barolar Birliğinden medet uman toplum *-ki, haklıdır-* medet umdukları ne durumdadır biliyor mu?

Bağımsız adalet herkes için savunma haktır dediğimiz zaman, bunu bizim için olduğunu düşünen bir toplum varken, biz hâlâ nasıl birilerinin yanında, birbirlerinin karşısında muhalefet yaparak bir şeyler yapmaya çalışacağız. İktidara bağıracağız, çağıracağız, muhalefet edeceğiz. Pekâlâ, kanunu nereden çıkartacağız? Hâlâ daha bugün Türkiye'de avukatlık sınavına karşı olan Barolar varsa, iktidarıyla muhalefetiyle avukatlık sınavı için ne istiyorsunuz diyen bir yapı yoksa ben hâlâ daha o davanın, bu davanın tartışmasını burada yapmayı zül görüyorum.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

MEHMET
ŞENTÜRK'ÜN
KONUŞMASI

Güçlü avukat olacak, donanımlı avukat olacak, güçlü Baro olacak, gerisi peşinden gelir. Yoksa Barolar Birliği ve Barolar, belirli dönemlerinde hiç kimsenin yüzümüze bakmayanların, zorlandıkları zaman da size de görev düştü, açıklama yapın, bağırın çağırın. Hayır, arkadaş bu meslek o kadar ucuz, o kadar garip mesleği değildir. Bu meslek en asil, en soylu meslektir. Tarihte de böyle oldu, bizim bunu farklı bir şekilde benzetme hakkımız yok.

Biz neyi tartışacağız? Bugün Türkiye'de ne kadar asgari ücretle çalışan avukat var biliyor musunuz iş hukukuna tabi? Bunlara Danıştay diyor ki, avukatlık Yargıtay iş hukukuna tabidir diyor bunlar, avukatlık hukukuna tabi değildir. Hani avukat bağımsızdı? Sigortalı çalışan bir avukat nasıl bağımsız olabilir? Pekâlâ, ne yaptık? Bu yıl Türkiye'de hukuk fakültelerine 12.650 kişi kayıt oldu. Komisyon kurduk, kitapçık bastık, metin hazırladık gönderdik. Hâlâ daha avukatlık sınavının staj öncesi ve sonrası yapılacağı konusunda fikir birliğine varamadık. Buna varamayan Baroların, avukatların hâlâ daha efendim filanca tutuklanmış filan. Pekala o tutuklanma konusunda itiraz edecek olan avukatın ne?

Türkiye'de Baro Başkanları toplantısına katılımın en yoğun olduğu toplantı, vergi denetimiyle ilgili yaptığımız toplantıdır. Evet, üzülerек. Çünkü niye? Vergi denetimi konusunda güvencesi olmayan bir avukat. Sair konularda güvencesi olmayan bir avukat her gün açıklama yapsın. O tür yapıda oluşan Barolar her gün açıklama yapsın, hiçbir şey değişmez; muhalif olmak ayrı, muhalefet yapmak ayrı. Biz hâlâ bu yaşamla ölüm arasındaki çizgi gibi biz bunu ayıramadık hâlâ.

Evet, muhalif duracağız. İktidarda babamız da olsa muhalif duracağız; diyalogu koparmadan, akliselim hareketle, içinde bulunulan koşullarımıza görerek, kendi gerçeğimizi kabul ederek. Pekâlâ, bugün Türkiye'de avukatlık hizmeti iyi mi? İyi mi, hizmet kalitemiz iyi mi? Memnuniyetle evet, ben cesaret edemedim anket yapmaya, Türkiye'de vatandaşın avukatlık hizmetinden memnuniyeti konusunda. Çıkacak olan sonuca vesile ben olurum diye, mahcup oluruz diye cesaret edemedim. Var mı cesaret edebilecek olan Baro?

Türkiye Barolar Birliği eğitim seminerleri yaptı, hâlâ daha yeni anayasal değişiklikler yapılmasına rağmen seminerlere katılım yok, zorunluluk yok. Dünya örnekleri ortada; biz hâlâ daha... Efendim bakınız, slogan atarak bir şeyi çözme şansımız yok, sıradanlaşırız. Slogan atmayı da tasarruflu kullanmamız lazım, açıklama yapmayı da tasarruflu kullanmamız lazım. Eğer bunları da sıradanlaştırırsak, başka da hiçbir özelliğimiz kalmaz. Bunları düşünerek, bu farkındalığın... Evet, burada meslek büyüklerimiz, ben Türkiye Barolar Birliği delegasyonunun da genç olmasını istiyorum. Ben dört dönemdir Baro Başkanlığı yapıyorum, her toplantıda da bunları söyledim. Hiç kimse de bana o konuşma metinlerini açıp, şurada söylediğin yanlışır demediler. Hâlâ daha biz şu dengeyi kuramadık. 80 yaşındaki meslek büyüğümüzü, gecenin saat 01.00'inde karakola CMK'ya, 23 yaşındaki genç meslektaşımızı uzlaşma için savcılığa gönderdik. Buna kimse sesini çıkarmadı, ama bunun müsebbibi olanlar üç tane açıklama veya slogan attı diye alkış tuttuk. Buna hakkımız yok.

Hepinize saygılar sunarım. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim Sayın Başkan. Böylece gündemin 5. maddesindeki görüşmeleri de tamamlamış bulunuyoruz. Şimdi ileri sürülen görüşlerle ilgili olarak açıklama yapmak üzere Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu adına, bana gelen bilgiye göre Sayın Mehmet Turgay Bilge konuşacak. Gerek duyulursa ikiye bölmüşler, Birlik Başkanımız da tamamlayacak. Buyurun Sayın Bilge.

Av. MEHMET TURGAY BİLGE (Türkiye Barolar Birliği)- Sayın Divan Başkanım, Sayın Divan Kurulu, değerli delegeler, Barolar Birliğimizin Değerli Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri; hepinizi kendim ve Yönetim Kurulu üyeleri adına saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Burada her şeyden önce yaptığımız, en azından yapmaya gayret ettiğimiz işlerle ilgili olarak bize içten teşekkürlerini sunan tüm meslektaşlarımıza, biz de içtenlikle teşekkür ediyoruz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

MEHMET TURGAY
BİLGE'NİN
KONUŞMASI

Bunun yanında eleştiriye açık olmak, demokrat olmanın öncelikli gereği, hatta dostluğun da bir gereğidir. Dostluğunuza güvenerek bize yönelttiğiniz eleştirilere, aynı içtenlikle, aynı dostlukla, sadece birer cümleyle cevap vermek görevini Yönetim Kurulu adına üstlendim.

Sırasıyla burada izah edilen bazı konulara ilişkin açıklamaları yapacağım. Öncelikle Ayaş'taki tesisimiz, bu Yönetim Kurulu döneminden daha önceki dönemde, rahmetli Başkanımız Özdemir Özok döneminde başlatılan bir projedir. Yapılış, başlangıç amacı; bir yaşam merkezi olarak, bir termal tesis olarak düşünülmüştür. Ancak daha sonraki dönemde şu anda önünüzde bulunan Yönetim Kuruluyla birlikte, yine Özdemir Beyin Yönetim Kuruludur ve Ahsen beyin başkanlığında buranın bu şekilde verimli işletilemeyeceği düşüncesine sahip olduk. Buraya Baro Başkanlarımızı götürdük ve buranın farklı bir amaca dönüştürülmesi konusunda mutabık kaldık.

Öncelikle Sayın Afyon delegemiz İsmail Birdane'nin teklifinde olduğu gibi, buranın takas ya da satışa konu olabileceğini ya da olup olamayacağını araştırdık etrafıca. Bir ekspertiz incelemesi yaptırıldı. Bu maliyetlerle aklınıza gelebilecek tüm kamu kurumlarına, Milli Emlak'e, Sosyal Sigortalar Kurumuna ve Maliye Bakanlığına, tüm kurumlara ve özel sektöre burayı açtık. Buranın ne satışı, ne takası mümkün olmadı.

Bunun üzerine zaten hepimizin zorunlu olduğuna şüphesi olmadığını düşündüğüm Avukatlık Sınavı ve buna bağlı olarak stajın geliştirilmesi, uzatılması konusundaki fikrimize, düşüncemize ve zorunluluğa paralel olarak, buranın avukatlar için bir staj akademisi binasına dönüştürülmesi hepimizde ortak fikri olarak oluştu ve bu binanın inşaatı önce tasarlandığından farklı şekilde bir eğitim merkezi olarak tamamlanmıştır.

Tamamlanmıştır derken şöyle de bir eleştiri geldi. Bakıma muhtaç hale geldi, atıl kaldı, yani bir anlamda metruk demeye çalışıldı burada. Böyle bir şey de söz konusu değil. İnşaat böyle bir yıpranma olmayacak şekilde durdurulmuştur. Yani

hem bütünlüğünü koruyacak, hem de ince işleri yönünden eksik bırakılmıştır ve inşaat sahiplidir. Hepiniz emanetine saygı gösterilerek korunmaktadır.

Bunu böylece açıkladıktan sonra, meslek kuralları konusunda bir gelişme olması bizden istendi. Meslek kuralları da şöyle; Yönetim Kurulumuz yine rahmetli başkanımız Özdemir Özok'un bulunduğu dönemde, başkanlığı döneminde bizim Yönetim Kurulumuzun yaptığı bir çalışmayla yenilendi. Taslağı hazırlandı, bir Genel Kurulda sizin oylarınıza sunulacaktı ve tekliflerinize tabii ki, önerilerinize. Yalnız ardından Birlik Başkanımızın belirlenmesi için, vefatın ardından bir Genel Kurulumuzu seçime ayırmak zorunda kaldık. Şu anda Barolar Birliği Yönetim Kurulunun bir yenilenmiş meslek kuralları taslağı hazırdır, ama bunu yeni Yönetim Kurulumuz gündeme getirecektir diye düşünüyorum.

Sayın İzmir Barosu Başkanımız, Barolar Birliği yönetiminin Baroların arasında koordinasyonu sağlayamadığını söyledi. Biz İzmir Barosuyla ve diğer tüm Barolarla olduğu gibi, mümkün olduğunca ve içtenlikle birlikte çalışmayı şiar haline getirmiş durumdayız ve elimizden geldiğince bunu açıklıkla yapmaktayız. Bu konuda elbette gidilecek yol daha fazladır, yapılması gerekenler mutlaka daha vardır, ama her şeyden önce benim de geçen yıl bulunduğum İzmir Barosuyla çok büyük umutla, istekle meydana getirdiğimiz özel yetkili mahkemelelerin karşısında duran bir mitinge, ne yazık ki yeterince katılımı sağlayamamamız, İzmir Barosunu olduğu kadar bizi de hayal kırıklığına uğratmıştır. Burada bizim, avukatların, hukukçuların bir araya gelmesini engelleyebilecek bir siyasi amaç yoktu. Hiçbir ayrılık olmadığı halde, orada Gündoğdu Meydanında, İzmir'de Mayıs ayında geçen yıl ne yazık ki 2000 kişiyi bulamayan bir kalabalıkla karşı karşıya kalmamızın üzüntüsünü bir daha yaşamamamızı diliyorum.

Bu nedenle konu ne olursa olsun, Barolarımızın ve Barolar Birliğinin arkasında yine Muğla Baro Başkanımızın, Denizli delegesinin söylediği gibi, hepimizin olduğu kadar, buranın olduğu kadar her bir avukatın da kendisini bir Baro ya da Ba-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

MEHMET TURGAY
BİLGE'NİN
KONUŞMASI

roler Birliği gibi hissederek yanımızda ve arkamızda olmasını gerekli görüyoruz. Aksi halde bizim koordinasyonumuz, sadece kendimizi kandırmak ya da belli bir noktadan öteye gide-memeye yol açıyor.

Yeşil pasaport konusu, bu bizim hepimizin âdeta kızıl el-ması oldu. Hakkımızdır, alınması gerekir. Kimler alıyor, biz niye alamıyoruz? Haklısınız. Bu konuda yine Yönetim Kurulu-muz 10 Şubat 2010 tarihinde Adalet Bakanı'nun da mutabaka-tını sağlayarak, denildi ki; serbest çalışan avukatlar her şeyden önce kamuda çalışan meslektaşlarımızın elde ettiği süreden, kıdemden daha önce bir yeşil pasaport elde edemesin. Yani mesleğe girer girmez olmasın, çünkü önümüzde kamu avu-katları örneği var. Onlar ne kadar sürede alabiliyorsa, serbest avukatlar da öyle alabilsin. Bunda mutabık kalındı, bir taslak hazırlandı. Adalet Bakanlığının sözü alınmıştı, İçişleri Bakan-lığıyla görüşülmüştü, Meclise o taslak gönderildi. Ancak bildi-ğiniz gibi yasalaşamadı. Mecliste belki en fazla teklif bulunan konulardan bir tanesi yeşil pasaport konusudur. Bu tekliflerin de yine yasalaşması buradan güçlü bir duruşla ve Barolarımız-dan ve tüm avukatlarımızın parlamentoya yapacağı baskılar-la, lobicilikle olabilecek bir konudur. Ama gündemimizdedir, yeni yönetimin de gündeminde olacaktır diye diliyorum.

Nakit akış tablosunun mevcut faaliyet raporu içinde yer almadığından ya da ayrıntılandırılmadığından bahsedildi bir delegemiz tarafından.

Değerli meslektaşlarım, özellikle 2010'dan itibaren Sa-yın Coşar'ın başkanlık görevini üstlenmesinden itibaren or-taya koyduğu şeffaflık anlayışıyla birlikte, şu anda Barolar Birliği'nin tüm harcamaları haftalık olara, gelir-gider ve ayrıntı-larla birlikte Barolar Birliği'nin internet sitesinde sadece de-legeler değil, sadece avukatlar değil, tüm Türkiye kamuoyuna açıklanmaktadır. Bu üç yıldır böyle devam ediyor.

Barokart'ın 1 liraya bir holdinge devredildiğinden bahse-dildi ve bahseden sayın delege meslektaşımız, elinde sözleş-mesinin de olduğunu söyledi. Barokart o bahsedilen holdin-

gin adına tescili alınmış bir markaydı. Ben o sözleşmeyi sayın meslektaşımız getirirse, benim elimdeki sözleşmeyle bir karşılaştırmayı teklif ediyorum. 22 Eylül 2010 tarihli, Ankara 26. Noterliği'nin bir sözleşmesi. Burada söz konusu olan 1 liraya Barolar Birliği'nin devretmesi değil, Barolar Birliği avukatlara ait olan hiçbir şeyi 1 liraya satmaz. Elinden gelirse de her şeyi de avukatların lehine almak, kazandırmak ister. 1 liraya devri değil, devralınması söz konusudur. O marka sembolik bir rakamla, Yönetim Kurulumuzun aldığı kararlarla devralınmıştır, devredilmemiştir. O meslektaşımıza sözleşmeyi bir daha okumasını tavsiye ediyorum.

5510 sayılı Yasa, bildiğiniz gibi 2006 yılında çıktı, 2008 yılında getirilen değişiklikle bir kazanım elde ettik. Topluluk sigortasından çıktık ve hepimiz sağlık güvencesine kavuştuk. Bu bizler için bir kazanımdı, ama beraberinde kabul etmeliyiz ki, o dönemdeki eksikliklerimiz, avukatların meslek örgütlerimizin yeterince bunun farkında olamayışı nedeniyle *-bu samimi eleştiriyi hepimiz üstlenmeliyiz-* gerekli duruş gösterilemedi ve sayın delege meslektaşımızın burada bahsettiği gibi, avukatların ve noterlerin, noterler de aynı şey için bu konuda aynı durumdadır, emeklilik süreleri 5 yıla kadar uzama durumuna girdi.

Bununla ilgili Barolar Birliği Yönetim Kurulunda bir çalışma grubu meydana getirdik, hukuk müşavirliğimizde. Ne yapabiliriz diye baktık. Anayasaya aykırılık iddiasında bulunabilir miyiz diye etraflıca inceledik, bu imkân yok. Aynı şekilde daha sonradan anladık ki, yurtdışında çalışanlara dair bir yasa değişikliğiyle istisna sağlanmış. Buna dair bir yasa değişikliği ancak bizim de sorunumuzu çözecek durumdadır. Geçmişte gösteremediğimiz bu konudaki duyarlılığı, bu anlamda yine hazırladık. Yeni Yönetim Kurulunun gündeme getirebileceği bir yasa değişikliğinin, hepimizin desteğiyle yasalaşmasını ve kaybedilmiş hakkımızın geri kazanılmasını umuyoruz.

Hukuk Müzesi'nden bahsedildi. Hukuk Müzesi geçmiş Ankara Barosu yönetimi döneminde oluşturulmuş bir müzeydi; evet, burada söylendiği gibi. Buraya taşınması da mevcut Ankara Barosu yönetiminin ve Sayın Ankara Barosu Başkanı-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

MEHMET TURGAY
BİLGE'NİN
KONUŞMASI

mızın olurları ve elbette Barolar Birliği'ne bir jestiyle Barolar Birliği'ne kazandırılmıştır. Burada daha çok kişiye ulaşabilir ümidiyle. Bu nedenle sizi Sayın Başkanımız davet etti orayı görmeye-izlemeye. Yani Ankara Barosu'ndan Barolar Birliği'nin bir isteği ve karşılıklı rıza olmadan zaten alması mümkün değil ve beklenemez.

Emeklilik konusunda, değerli İrfan Akyürek meslektaşımın hassasiyetini biliyorum. Yönetim kurullarımıza da her zaman bu konuda yönlendirici olmuştur. Bu konunun âdeti sözcüsü durumundadır. Bu konuda yaptığımız bir aktüerya çalışması, bizim avukatların munzam emekliliğini henüz karşılayabilir durumda olmadığımızı ne yazık ki gösterdi. Ama bu bir hedef olmaktan asla çıkmamalıdır. Bu hedefin çok küçük bir modeli kısmında ya da kapsamında, şu anda 65 yaşını aşmış, maddi geliri geçimine yeterli olmayan meslektaşlarımızı bazı koşulları yerine getirmek kaydıyla, aylık 800 lira bir sürekli yardıma, munzam emeklilik aylığı ödemesine kavuşturduğumuzu da hatırlatmak isterim. Bu yeterli değildir, elbet bunun geliştirilmesi, hem kapsamının, hem ödentinin arttırılması yönünden yeni Yönetim Kurulunun yapacağı iş vardır diyorum. Bu da bir bütçe işidir, değerlendirilecektir. Sizin de tabii ki takdirlerinizde.

Personel giderinden bahsedildi. Burada bir meslektaşımızın söylediği gibi ve hepimizin de bürosunda asılı bir özdeyişte olduğu gibi; "avukatlar köle kullanmıyor" sayın meslektaşlarım. Burada çalışanlar meslektaşlarımız, bize hizmet verenler ve emekçilerdir. Barolar Birliği personeline çok ücret ödüyor diye eleştirecek son kişi de buradaki delegelerimiz olmalıdır. Kaldı ki, Barolar Birliği'nin hizmet ürettiği, hizmet sektörü ağırlıklı bir hizmet verdiği unutulmamalıdır. Burada yapılan ödemeler, ücret ödemeleri bizim emeğe ve emekçiye saygımızın göstergesi olmaktan öteye giden bir şey değildir.

Kamu avukatlarıyla ilgili haklı çağrılar ve yapıcı eleştiriler aldık. Son dönemde özellikle Yönetim Kurulu üyemiz Sayın Ahmet Gürel'in koordinasyonunda, TÜBAKAV Türkiye Barolar Birliği Kamu Avukatları Kurulu kuruldu ve önemli bir kurultayı da gerçekleştirdi. Bu kurultayın verdiği yönle, hem

Barolarımızın, hem Barolar Birliği'mizin yapacağı çok iş var. Dilerim bunları yapmakta başarılı oluruz.

Sayın Antalya Barosu Başkanı değerli arkadaşım Alper Beyin eleştirisi, göreceli olarak doğrudur. Biz her şeyden önce yargı içerisinde kendimizi ispat etmiş ve oranın kurucu unsuru olmakla övünen ve bunun doğru olduğuna içtenlikle inanan bir meslek grubu olarak, hakimlerin ve savcıların bize olan tavırlarından şikâyetçi ola geldik ve bu şikâyetimizi haklılıkla dile getirdik. Bazen biz ters tarafta yer aldık, onlar bizi kabul etmedi. Biz de onları yetkimiz ölçüsünde aynı muameleye tabi tutmaktan memnunuz açıkçası. Bunları hak edenlere, hak ettiğini göstermek Barolarımızın da görevidir ve Barolar Birliği'nin de. Bu anlamda İzmir Barosu'nun haklı bulduğumuz kararı doğrultusunda bir hakimin, avukatlık mesleğine girişine engel olduk.

Bu konuda Barolar Birliği Yönetim Kurulunun duruşu, herhangi bir meslektaşımızdan farklı değildir. Avukata gereken saygıyı göstermeyen, savunmayı tanımayan, o kürsüde oturan kimse, bizimle aynı cübbeyi giyememelidir. Ama Sayın Başkanımın yine söylediği gibi, 5/1-c maddesini Anayasa Mahkemesi'nin iptali, bizim bu yöndeki takdir hakkımızı elimizden almış durumdadır. Yoksa münferit şeyler olabilir, farklı hukuki değerlendirmeler olabilir. Kabul edelim ki Yönetim Kurulu oylamayla karar verir. Bunlar hukuksal zeminde yapılan tartışmalarla şekillenen kararlardır. Bundan sonra hiçbir hâkimi almayacağız diyemeyiz. Bizim kadar, en az bizim kadar mesleğimizi hak eden hâkimler savcılar da vardır mutlaka. Bunları objektif bir biçimde değerlendirerek mesleğe almak da, tabii ki Barolarımızın ve bizim görevimizdir.

Ben notlarıma bakıyorum, bir de son olarak, Barolar Birliği kurul giderlerinin neden altı katına yeni dönemde tahmini bütçede çıkarıldığı soruldu. Mevcut daha önceki 330 bin liralık tahmini bütçe aşıldığı için sayın meslektaşlarım.

Nasıl aşıldı? Yönetim Kurulunun, şunu söylemek isterim: Elbette burada bulunan ve buranın onuruna talip olan hiçbir

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

MEHMET TURGAY
BİLGE'NİN
KONUŞMASI

delegenin gözünde buradan elde edeceği bir maddi gelir yoktur, kimse buna tevessül etmez bir hukukçu olarak. Ama Yönetim Kurulu toplantı başına 300 lira alır. Bunu küçümsemek için söylemiyorum, onurla yapılan bir görev için 300 lira çerçevele-tip asılacak bir paradır. O anlamda bizim için her şeyden değerlidir, ama kimse buraya bunu almak için gelmiyor. Sakın aklınıza başka bir şey gelmesin, bunu da lafın gelişi söylemiyorum.

Söylediğim şey şudur: Şu anda 800 bin liralık bir gider var, yani zaten mevcut dönemde 800 bin liraya çıkan bir gider var. Bunun içerisinde temsil, *-sadece huzur hakkında bahsetmiyorum-* konaklama, yol giderleri ve buna benzer Yönetim Kurulunun buradaki iâşesiyle ilgili her şey buna dahildir. Şu var; aslında Barolar Birliği bir anlamda bu paranın bir kısmını da bir cebinden alıyor, bir cebine koyuyor, yine biz kazanıyoruz. Çünkü daha önceden bu hizmetleri, özellikle konaklama açısından biz dışarıdan alıyorduk, şimdi kendi yerimizde kalıyoruz.

Şimdi bunun da yeni dönemde sizin takdir edeceğiniz oranda arttırılacağını bu 300 liranın düşünürsek, 800 bin liralık mevcut giderin 2 milyon liraya çıkarılabilmesi çok da afaki bir maddi değerlendirme olmaz diye sizi düşünerek takdirlerinize sunuyorum.

Litai Otel, son benim cevaplandıracağım konu budur. Litai Otel hepimizin ilk göz ağrısıdır. Buraya yerli, yabancı kim gelirse, âdeta bize kıskanarak değilse bile, imrenerek bakıyor. Yabancı konuklarımız da dahil olmak üzere. Burası bizim yüz akımız. Bakın burada şu Genel Kurulu yapmak, bizim için hem bir onur, hem de güven vesilesidir ve kendi yerimizde burada sabaha kadar da konuşmakta özgürüz, bakın kimse bize “şu saatte burada düğün yapılacak çıkın arkadaş” demiyor.

Şu anda otelimiz beş yıldızlı bir otel konseptine sahip. Asıl olan meslektaşlarımıza üstün hizmet anlayışıdır. Kâr amacı yoktur, gelir ve gideri dengelemekten başka bir gayemiz de yoktur. İmkân olsa daha uygun maddi koşullarda hepimizi yararlandırmak isteriz. Ancak 60 odalı bir otelin ne yazık ki verimli olmadığını da yaşayarak ve işleterek öğrendik. Yani

sabit giderler açısından 100 odalı bir otel de, 60 odalı bir otel de hemen hemen aynı giderlerle yürütülüyor. Bizim böyle bir sorunumuz var. Bunu da sizin anlayışlarınıza sunuyoruz.

Ancak zarar ettiği söylendi, sonradan küçük bir kâr denildi. Pek o kadar küçük değil, en azından kendi ölçülerimiz içerisinde. 2011 yılında zarar doğrudur ilk yılında, 2012 yılında 294 bin liralık bir kâr söz konusudur. Buna katkınız nedeniyle de teşekkür ediyorum.

Yine yapıcı eleştirileriniz için, benim sabırla dinlediğiniz için teşekkür ediyorum. Saygılar sunarım. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Ben teşekkür ederim. Niye, sizin şahsınızla ilgili ne söyledi ki? Takip etmediyseniz nasıl cevap vereceksiniz? Yerinizden söyleyin efendim.

Av. TÜRKER TOK (Ankara Barosu)- Değerli delegeler, Baro kartla ilgili ayrıntılı bir inceleme yaptım.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Tutanaklara geçsin diye söyleyeyim, Ankara delegesi Türker Tok değil mi efendim?

Av. TÜRKER TOK (Ankara Barosu)- Ancak beş dakikalık bir sınırlama söz konusu olduğu için, bunu uzun uzadıya anlatamadık. Baro kart evet 1 liraya çıplak mülkiyeti TBB tarafından satın alınmıştır. Ancak on yıllarca kullanım hakkı bedelsiz olarak ve tek başına Turuncu Holdinge bırakılmıştır.

Şunu söylüyoruz: Bu sözleşmeyi Barolar Birliği yanlış olarak yapmıştır. Bunu her zeminde tartışmaya hazırız. Bunu söylemek istiyorum, ayrıntılarını merak edenler varsa, bu hazırlanmış olduğumuz raporu da takdim etmeye hazırız.

Teşekkür ederim.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Sayın Yönetim Kurulu adına eklenecek bir şey var mı efendim? Yok. Görüşmeler tamamlandı, görüşmelerle ilgili olarak Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu adına değerlendirmeler yapıldı. Şimdi bu konu tamamlandığı için, 6. maddenin görüşülmesine geldi.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Görüşme değil de, aslında oylama olacak o. 6. maddede bir görüşme değil, oylama olacak. Bitti tamamlandı. Geçmiş dönem çalışmalarından dolayı Birlik Yönetim Kurulunun aklanması maddesi var. Bunu oylarınıza sunacağım.

Geçmiş dönem çalışmalarından dolayı Birlik Yönetim Kurulunu aklayanlar lütfen işaret buyursunlar... Aklamayanlar... Bir tek Türker Ok Ankara delegesi... Tamam iki delege aklamadı. Peki, bekleyelim çoğalır o zaman.

Evet, böylece oyçokluğuyla Türkiye Barolar Birliğinin 2011-2013 yıllarına ilişkin faaliyetleri, o faaliyetlerle birlikte gelir-gider raporları, çalışma raporu, bilanço ve denetleme kurulu raporu aklanmış oluyor.

Sayın Şentürk bir şey mi diyeceksiniz? Tamam, teşekkür ederim.

Böylece 7. maddeye gelmiş bulunuyoruz. Nasıl efendim, bir teşekkür konuşması mı yapacaksınız? Buyurun, ben size söyledim varsa diye, gelin.

Var söyledim, onu da ben oylamaya sunarken, onları da içermek üzere diye... Efendim, o 5. maddeyi içerir o oylama. Onu da söyledim ben, içerecek şekilde oyladınız ve pardon Sayın Başkan bir açıklığa kavuşturayım. Birlik Yönetim Kurulunun 2011-2013 yılları çalışma raporu, gelir-gider raporları, bilanço ve denetleme kurulu raporlarından dolayı aklanmasını oylarınıza sundum ve oyçokluğuyla kabul ettiniz. Onun için onu tekrar söylemeye gerek yok.

Buyur Sayın Başkan.

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Divan Başkanı, Değerli Divan Kurulu üyeleri, sevgili meslektaşlarım; ibranız için teşekkür ediyorum, bunu arz etmek için söz istedim.

Bir diğer husus şu: En iyimizin pek çok kötü tarafı vardır, en kötümüzün de pek çok iyi tarafı vardır. Kusur, kusur aramaktır.

Teşekkür ederim. (Alkışlar)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkür ediyorum Sayın Başkan, hayırlı olsun.

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Evet, gündemin 7. maddesine geldik. Avukatlık Kanunu'nun 112. maddesinin 1. fıkrası gereğince, Türkiye Barolar Birliği Başkanı, başkan yardımcıları, genel sekreteri ve Saymanlığı görevlerinde bulunanlar ile Birlik Yönetim Kurulunun başkanlık divanında görev almamış olan üyeleriyle, disiplin ve denetleme kurulu üyelerine, katıldıkları toplantılar için ödenecek huzur haklarının miktarının ve ödeme şeklinin belirlenmesi.

Birlik Yönetim Kurulunun bu konuda bir hazırlığı var mı efendim, bir önerisi olacak mı? Birlik Yönetim Kurulunun 7. maddeyle ilgili...

Av. CENGİZ TUĞRAL (Türkiye Barolar Birliği)- Başkânım, 7. maddeyle ilgili uygulamada 2009 yılında yapılan Genel Kurulda, Birlik Yönetim Kurulunun...

CENGİZ
TUĞRAL'IN
KONUŞMASI

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Kürsüye gelir misiniz Sayın TUĞRAL. Şu saatten sonra Barolar Birliğinin görevi tamamlanmış olan Yönetim Kurulu üyeleri de oylamalara katılabilirler.

Av. CENGİZ TUĞRAL (Türkiye Barolar Birliği)- Değerli meslektaşlarım, 7. maddedeki gündem konusu olan hususta, Avukatlık Kanunu'nun 112. maddesinin 1. fıkrası gereğince, 2009 yılında yapılan olağan Genel Kurulda, Birlik YÖNETİM KURULU, DİSİPLİN VE DENETİM KURULU üyeleriyle, başkanlık divanında görev alan üyelerinin toplantılardaki günlük huzur hakları 300 lira olarak belirlenmişti ve 2013 yılına kadar bu herhangi bir artırım yapılmadan uygulandı.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Kaç yıl uygulandı?

Av. CENGİZ TUĞRAL (Türkiye Barolar Birliği)- Dört yıl. 2013 yılında başlayacak yeni görev yılında görev alacak arkadaşlarımız için, bütçe çalışmasında bu rakamı 500 lira olarak bütçeleme çalışmasında kullandık, ama sayın Genel Kurul üyelerinin farklı önerileri olabilir. Bu yöne de bir açıklama getiriyorum.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Yani şimdi siz önümüzdeki dönem için 500 mü öneriyorsunuz?

CENGİZ
TUĞRAL'IN
KONUŞMASI

Av. CENGİZ TUĞRAL (Türkiye Barolar Birliği)- Hayır, 300 lira ödeniyor halen, yeni seçilecek olan arkadaşlar için tasarı bütçede, taslak bütçede 500 lira rakamı önerildi.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- O gelecek arkadan, bütçe taslağında gelecek. Peki, o zaman bu maddede neyi oylayıp aklayacağız?

Av. CENGİZ TUĞRAL (Türkiye Barolar Birliği)- Şimdi 500 lira olursa, taslak bütçede rakam aynen kalmış olacak. Eğer farklı bir rakam çıkarılırsa, o zaman taslak bütçede değiştirilecek.

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Bütçeyi değiştireceğiz o zaman. Yani burada bizim 500 lirayı oylamamız gerekiyor. Onu sormak istiyorum. Konu aydınlandı herhalde değil mi arkadaşlar? Pek fazla bir artış da söz konusu değil. Dört yıldan bu yana 300 lirayla gelen bir şey, Türkiye'nin ekonomik koşullarına göre çok farklı... Bir şey mi diyeceksiniz?

Hayır, şimdi burada bunu reddederseniz orada bütçeden çıkartacağız. Kabul ederseniz, o haliyle geçireceğiz, o kadar açık mesele. Hiç bilinmeyen bir konu yok, takdim tehir de yok, merak etmeyin.

Evet, Birlik Saymanının yaptığı açıklama doğrultusunda, 7. maddede sayılan Birlik organlarına verilecek olan huzur hakkının 500 lira olarak saptanmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Üç oya karşı oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

Şimdi 8. maddeye geçiyoruz. Avukatlık Kanunu'nun 112. maddesinin 2. fıkrası gereğince, Türkiye Barolar Birliği Yönetim, Disiplin Ve Denetim Kurulu mensuplarından, Ankara'dan başka illerden seçilenlere ödenecek yolculuk, ikamet giderleri ve diğer zorunlu giderlerin miktarının belirlenmesi. Anlaşılması çok zor yazılmış bir şey, ben anladım, size ben tercüme edeyim ne demek istediğini.

Yani başka illerden Birlik organlarına seçilmiş olan üyeler için ödenecek yolculuk, ikamet giderleri ve diğer zorunlu giderlerin miktarının belirlenmesi. Bu konuda bir teklif var mı?

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Buyurun Sayın Tuğral.

Av. CENGİZ TUĞRAL (Türkiye Barolar Birliği)- Değerli meslektaşlarım, gündemin 8. maddesinde söz konusu olan Avukatlık Kanunu'nun 112. maddesi 2. fıkrası gereğince, Genel Kurul tarafından karara bağlanması gereken husus, Ankara dışından Birlik organlarına seçilen arkadaşlarımızın ikamet, yolculuk giderleri ve diğer zaruri giderleri için aylık yapılabilecek masrafların Genel Kurulca belirlenmesi, bir tavan belirlenmesini öngörüyor.

CENGİZ
TUĞRAL'IN
KONUŞMASI

Bu konuda uygulama 1200 lira olarak Adana Genel Kurulunda belirlenmişti. Daha önce bununla ilgili bir belirleme yoktu. Adalet Bakanlığı müfettişlerinin kanunun bu maddesi gereğince bir limit konulması noktasındaki eleştirisi üzerine Adana'da ilk defa konuldu. Ondan önce zaten Birlik tarafından bu masraflar faturası karşılığında karşılanıyordu. Limit konuldu, 2010 yılından bu yana yapılan uygulamada Ankara dışından gelen yönetim, disiplin ve denetim kurullarında görevli olan meslektaşlarımıza 1200 liralık bir limit konulmuştu. Ancak bu rakam bugüne kadar hiçbir surette dolmadı.

Masraflar yine gider belgeleri karşılığı yapılıyor, ama önümüzdeki süreçte ülkenin ekonomik durumundaki değişiklikler sebebiyle bir sıkıntı veya artma olabilirse, ödemede bir sıkıntı doğmaması yönünden bütçeyi hazırlayan teknik arkadaşlarımız, bu rakamın 1500 lira limit sınır olarak belirlenmesinin, hiç sıkıntıyla karşılaşılması yönünden uygun olacağı şeklinde bütçe çalışmasında bir rakam belirlediler. Taslak bütçedeki rakamın aylık 1500 lira, Ankara dışından gelen beher yönetim, disiplin veya denetim kurulu üyesi için ikamet, yolculuk giderleri ve diğer sair zorunlu giderlerin karşılığı bütçede yer alması önerildi.

Teşekkür ederim.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Değerli arkadaşlarım, bu madde üzerinde konuşmak isteyen var mı? Mesele açık, bu zamana kadar 1200 liraymış, o da dolmamış limit. Bundan sonra 1500 olarak öneriyor yeni dönem için Birlik Yönetim Kurulu. Konu üzerinde görüşme mi istiyorsunuz Cengiz Bey?

Söyleyin bakalım Sayın TUĞRAL. Cengiz Bey bir dakika dinleyin, lütfen dinleyin.

Av. CENGİZ TUĞRAL (Türkiye Barolar Birliği)- Arkadaşlarım, şimdi otel ve otele bağlı üniteler Türkiye Barolar Birliği Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonunun iktisadi işletmesinin tasarrufu altında, ticari nitelikte faaliyet gösteriyor. Türkiye Barolar Birliği kendi giderlerini ayrı hesaplarda, iktisadi işletmelerin hesaplarını ayrı hesaplarda, vergi ve sigortayla ilgili işlemler de iktisadi işletmeyle Birlik tarafından farklı hesaplarda görülüyor.

Birliğin elemanı veya görevlilerinin burada kalmış olması, mevcut ücret tarifesi hükümleri neyse o tarifieden Birlik tarafından iktisadi işletmeye ödeniyor, faturası karşılığında ödeniyor. Yani ödenmemek şeklindeki bir şey... Yani ağırlama-konaklama Türkiye Barolar Birliğinin kendi faaliyetleri ve bütçesi içinde mümkün.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Karşılıklı konuşmayaalım, karşılıklı soru sormayalım. Ben maddeyi tartışmaya açtım, isteyen gelsin kürsüde düşüncesini söylesin.

CENGİZ
TUĞRAL'IN
KONUŞMASI

Av. CENGİZ TUĞRAL (Türkiye Barolar Birliği)- Otelimiz olmadan önce Divan Otelinde kalıyordu arkadaşlarımız ve Euro bazında hafta içinde 90 Euro, hafta sonlarında 80 Euro kişi başına konaklama ve yatak ücreti ödeniyordu. Şimdi bu rakamlar yarının altına düştü, daha ucuza kendi tesislerimizde daha kaliteli, daha vasıflı bir şekilde kalma, ulaşım giderlerinden kurtulma, yeme-içme giderlerinden kurtulmak gibi bir imkânlar bu otel sayesinde Barolar Birliğinin kendi hesaplarından ödeniyor. Öbürü de bir iktisadi işletme diyelim, kendi masraflarını ve gelirlerini karşılamak durumundadır. Yani ka-

rar alırsak biz olabilir, ama pek farklı bir şey de olmaz. Çünkü oradan biz hizmet alınıyor, sağ elinizle de alsanız, sol elinizle de alsanız ödenmesi gerekiyor.

CENGİZ
TUĞRAL'IN
KONUŞMASI

Teşekkür ederim.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Benim aracılığım, Di-
van aracılığıyla Saymana sormak istediğiniz bir şey varsa bu
konuda sorun, yoksa madde tamamlanmıştır diyeceğim. Ay-
dınlandı mı efendim? Tamam, oylayalım diyorsunuz. Aydın-
landı anlaşılıyor.

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Ben şimdi size tutanaklara geçmesi açısından, Avukatlık
Kanunu'nun 112. maddesinin 2. fıkrası gereğince, Türkiye
Barolar Birliği yönetim, disiplin ve denetim kurulu mensup-
larından, Ankara'da başka illerde, Ankara dışındaki illerden
seçilen kişileri, seçilen Birlik organında görev alanlara diyelim,
ödenek yolculuk, ikamet giderleri ve diğer zaruri giderler
miktarının belirlenmesi maddesinin görüşülmesi tamamlandı,
öneriler rakam 1500 liradır.

1500 lirayı kabul edenler lütfen işaret buyursunlar... Etme-
yenler... Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Teşekkür ederim.

Şimdi gündemin 9. maddesine geldik. Gelecek dönem büt-
çesiyle, Bütçe Yönetmeliğinin görüşülmesi ve kabulü. Bütçe
Yönetmeliği sizlere dağıtıldı, görüşmek isteyen, yönetmelik
konusunda konuşmak isteyen varsa şey yapsın. Daha önce
görüşmeler sırasında bir önerge geldi. İstanbul Barosu dele-
gelerinden Sayın Tamer Şahin, Sayın Yusuf Akbaş, Nevşehir
delegesi, Ankara Barosu delegesi, muhtelif Baroların delegeleri
Sayın Selahattin Sarıoğlu.

Önerge aynen şu: "Birlik Yönetim Kurulunca hazırlanan
01.04.2013 ilâ 31.03.2015 dönemi bütçe tasarısının 770. genel yö-
netim giderleri hesabının, 770.01 kodlu kurul giderleri faslı için ön-
görülen 2000 Türk liranın 1000 Türk lirasına düşürülmesini. Artan
1000 Türk lirasının da, 770.07 kodlu konferans ve seminer giderleri
faslı için öngörülen 2750 Türk liraya eklenerek, bu faslın 3750 Türk
liraya çıkarılmasını. Ancak 01.01.2006 ilâ 31.12.2017 bütçesinde eği-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

tim harcamalarının 770. genel yönetim hesaplarının alt başlığı altında takdiri nitelikli konferans ve seminerler harcamalarından mutlaka çıkarılarak, ayrı ve bağımsız eğitim giderleri adı altında ana hesaplara alınmasını. Bunun için seçilecek yeni Yönetim Kuruluna yetki ve görev verilmesini” Yani bu kurulda bunu karara bağlamayı istemiyor, yeni Yönetim Kuruluna görev verelim diyor. Bu fasilla ilgili olduğu için ben, Genel Kurulun bilgisine sunmak istedim.

Aslında gider arttırıcı bir yönü yok. Fasıllar arasında aktarım yönü var. O fasıllar arasında aktarımı da gelecek olan Birlik Yönetim Kurulu karara bağlayacaktır, yapacaktır. Bunu bu şekilde yeni Yönetim Kurulunun yetki ve görev verilmesini oylarınıza sunuyorum.

Buyurun.

CENGİZ
TUĞRAL'IN
KONUŞMASI

Av. CENGİZ TUĞRAL (Türkiye Barolar Birliği)- Değerli arkadaşlar, bütçenin bu faslına konulmak istenmiş olan 2 Milyonluk rakam, illa mutlaka ödenecek anlamına gelmez. Herhangi bir fasılda zaten, fasıllar arasında aktarma yetkisi isteniyor ve ihtiyaç olduğunda fazlalık bulunan fasıllardan, eksik olan fasıllara aktarma yapılmak suretiyle bu yapılıyor.

Dediğiniz rakamla ilgili, bir fasıldan öbür tarafa alınsın denilmiş olması bir şeyi değiştirmeyecek, ama bütçe çalışması itibariyle oradan buraya alınması ek çalışmaya gerektirecektir.

Takdirlerinize sunuyorum.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Şimdi yönetime yetki veriliyor o konuda, istek o. Bu Genel Kurulda bir güçlük yok, ama Sayın Tamer Şahin'e söz vereceğim. Buyurun Sayın Tamer Şahin.

TAMER
ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

Av. TAMER ŞAHİN- Sayın Başkan, değerli meslektaşlarım; aslında bu Genel Kurullarda ibradan sonra hep önümüzdeki dönemin bütçesini tartışmak isteriz, gündeme konur, ama yorgunluktan ve seçimlerin özellikle getirdiği heyecandan hiçbir şey konuşmadan oylarız gider. Bunun sıkıntılarını hep yaşadık. Oysa önümüzdeki yıl bütçesi, Barolar Birliğinin iki yıllık

geleceğidir. Neyi nerede yapılacağını ve nasıl yapılacağını bu bütçemiz gösterir. Bu konuda yeterli duyarlılık yapılmadığı inancındayım.

Ben Nevşehir'deki Genel Kuruldan beri, her Genel Kurulda, özellikle bu konuyu gündeme getiririm. Ancak nedense bu bütçe aynen önümüze gelir. Şimdi burada herhangi bir kimseye isnatta bulunmak istemiyorum, ama programda gördük, 84 tane bizim profesyonel görevlilerimiz var. Bu görevlilerimiz bizi değil, bizim onları yönlendirmemiz lazım. Her sene hazırlanan bütçe, bir önceki bütçenin fasılları arasında üç-beş tane kalem rakamı büyütülerek önümüze sunulmaktadır. Ondan sonra da aktarma isteniyor.

Bu özellikle 2000 liralık meselede, her ne kadar Sayın Turgay Bilge bir açıklama yaptıysa da, bakın bu açıklamayla örtüşmeyen rakamlar var. Elimizde tahmini bütçeyle ilgili bir kitapçık var, 35. sayfasını açarsanız. Orada genel yönetim giderleri 770 sayılı hesabın, 770.01'inde kurul giderlerinin 330.086 lira olarak gerçekleştiğini göreceksiniz son iki yılda.

Yine son iki yılda temsil giderleri arasındaki aktarıldı, o rakam öyle değildir dediler. 517.364,45 TL'de yine bir harcama yapılmış. Yani toplam harcanan rakam 900 bin lira. Verilen kitapçığın 64. sayfasında, önümüzdeki yılın rakamları var. Yine genel yönetim giderleri 770 hesap, 770.01 kurul giderleri 335 bin liradan 2 milyon liraya çıkmış. Buna karşılık temsil giderleri de 900 bin liraya çıkmış. Temsil giderleri hariç, 2 milyon lira harcama yapılacaktı. Üye başına eğer bu dağıtılmayacak diyor, doğrudur, 200 bin lira bir tahsisat öngörülüyor. Bu doğru değil. Bu bütçenin profesyoneller tarafından eskisi gibi aynen dikte edilmesidir. İhtiyacınız varsa bütçede buna uygun faslı bulursunuz, oraya yerleştirirsiniz, ama böyle afaki 2 milyon lira parayı alın, sonra biz oradan aktaracağız demeye yetkiniz yok. Bunu vermemeniz lazım, buna dikkat edilmesi lazım.

Tabii bunları neden söylüyorum? Ben geleceğimizin eğitimle olduğuna inanlardan birisiyim. Eğer meslektaşlarımızı etkin ve yetkin birer hukukçu yaparsak, gelecek nesilleri özgür,

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

TAMER
ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

bağımsız, bilinçli bir avukat yapacaksa, bu meslek içi eğitimlerimiz ve staj eğitimlerimizin mutlaka yerine getirilmesi lazım.

Bununla ilgili Barolar Birliği bir çalışma başlattı, ama bakın bu bir bahşiş gibi başladı. Neden? Bu eğitim çalışmalarımız genel yönetim giderleri adı altında, Yönetim Kurulunun faaliyetlerinden, kendi giderlerinden ayırdığı bir paracıktan da götürüldü. Bu yanlış. Barolar Birliğinin bütçesinde eğitim harcamaları adı altında, nasıl 770 sayılı bir nazım hesap varsa, gerekirse 880 sayılı bir nazım hesap yer almak zorunda. Artık bunu yerleştirmemiz lazım.

Burada sayın delegelerimizle beraber olduk. 200'ün üzerinde seminer yaptık, 29 bin meslektaşımınla bunu paylaştırdık. Bana gelen intiba, şahsi intibam değil, hepimiz bu işten memnun kaldık, hepimiz yararlandık. Ama niye bu Yönetim Kurulunun iki dudağının arasında olsun.

Bakıyorsunuz bütçeye, aynı bütçede, aynı sayfalarda bu yapılan harcamalar 2.269.000 TL tutmuş, önümüzdeki iki yıl içinde 2.750.000 TL öngörmüşler. Şimdi kendinize böyle afaki misliyle rakam önereceksiniz, geleceğimizin rakamlarını böyle 250 bin lira arttırmakla geçiştireceksiniz. Buna karşıyım arkadaşlar, bunu da burada söylemek zorundayım. Bu nedenle önergeyi de hazırladım, 2000 liranın 1000 liraya indirilmesini ve aradaki 1000 lira farkın da bütçe nazım hesaplarını bozmadan eğitim harcamalarına aktarılmasını önermiş olacağım.

Hepinizi saygılarımı sunuyorum. (Alkışlar)

ÖNDER
SAV'İN
KONUŞMASI

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim. Şimdi Sayın Şahin'in vermiş olduğu önerge doğrultusunda işlem yapacak olursak, iki türlü işlem yapmamız lazım. Bir, seçilecek yeni yönetime bu konuda incelesin yetki verelim diyor. Yetki ve görev vermesi demek, bu önergenin içeriğinin tamamen aynen Birlik Yönetim Kurulu tarafından uygulanması demek değil. Sapla samanı karıştırmayalım. Yeni Yönetim Kurulu bunu inceler, o fasıllarla ilgili değerlendirmesini yapar ve ona göre değerlendirme yapar. Buradan biz önerge verip, Birlik

Yönetim Kuruluna talimat veriyoruz, şunu yaptıralım, bunu yaptıralım bu yok arkadaşlar. Böyle ucuz değil bu işler. Ben de zamanında Birlik Başkanlığı yaptım, Birlik yönetiminde bulundum. Bunlar nazik işlerdir, hazırlanarak gelen şeylerdir. Bunu bir anda böyle bir önergeyle bu işin bütün dengesini altüst edecek bir değerlendirme yapmak burada zordur. Bir defa bunu söyleyeyim.

Yok hayır, bu burada görüşülsün, yetki ve görev verilmesin. Biz bu önergenin içeriğini tartışalım diyorsanız tartışırız, oylamanıza sunarım o zaman. Birlik Yönetim Kuruluna görev ve yetki vermeyiz, kabul edilir ona göre düzenlenir, reddedilir ona göre işlem yapılır. İş budur, benim anladığım. Yani bunu lütfen bir değerlendirelim.

Evet, Sayın Tuğral bir şey ekleyecek misiniz bu konuda?

Demek ki ben doğru söylemişim onlara göre tabii veya yanlış söyledim sizlere göre, bir kısmınıza göre. Onun için ben burada objektif bakıyorum. Birlik Başkanlığı yapmış, bu işleri yönetmiş bir eski Birlik başkanı olarak değerlendirmemi yaptım. Yoksa benim ne bu Birlik Yönetim Kurulunun bu harcamalarıyla ilgili bir desteğim vardır, ne de kösteğim olacaktır. Ben de bir Birlik Genel Kurul delegeşi olarak anladığımı anlattım. Zannedersen de anlatabildim.

Şimdi Birlik Yönetim Kurulunun bu konuda, bu önergenin içeriğini aynen uygulamak şeklinde değil, ama olanaklar elverişliyse fasıllar arasında aktarma yapma konusunda yetki ve görevlendirilmesini oylarınıza sunacağım. Kabul edenler... Etmeyenler... Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Peki, Cengiz Beyin aksine oyu var. Şimdi Sayın Şentürk, siz diğer konularla ilgili görüşmek istiyorsunuz, buyurun.

Gündemin esas maddesinin görüşülmesine devam ediyoruz. Eğer bu önerge benim ilk açıldığım şekilde kabul edilmiş olsaydı, o zaman ona göre gündem maddesinin içeriğini tartışacak ve görüşecektik. Onun için öncelikle önergeyi oyladım.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

OSMAN
ŞENTÜRK'ÜN
KONUŞMASI

Av. OSMAN ŞENTÜRK (İstanbul Barosu)- Değerli arkadaşlar, öncelikle tekrar hepimizi saygıyla selamlıyorum. Tamer Beyin değindiği hassasiyeti ben de taşıyorum. Aslında bu tahmini bütçenin revize edilerek kabul edilmesi gerekir. Yetkilendirme diye bir şey olmaz, o konuda Sayın Başkanımıza katılıyorum.

Şimdi demin bizzat burada kararlaştırdık. Dedik ki, 300 lira olan ücretin 500 liraya çıkartılması, bunları kabul ettik. 1200'ün 1500'e çıkarılması. O zaman 800.000 TL olarak...

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Sayın Şentürk, o kabul ettiğimiz şekil, zaten ileride görüşeceğimiz taslakta var. Eğer reddetseydik, taslağı ona göre düzelterek.

Av. OSMAN ŞENTÜRK (İstanbul Barosu)- Kabul ettik, ben de onu demek istiyorum. O zaman artış oranı yüzde 60 olduğuna göre, 800 bin lira da geçen dönem gerçekleştiğine göre, bunun 1.240.000 TL olarak buraya geçmesi gerekir. 2 milyonun, 1.240.000 TL olarak geçmesi gerekir.

Bunun yanında, bütçenin diğer kalemleri de önemli. Sadece bunun üzerinde durmak yanlış. Şunu özellikle ifade etmek istiyorum. Arkadaşlar, elde ettiğimiz gelirlerin harcanmasını burada kararlaştırıyoruz. İlla paramızın hepsini de harcamak zorunda değiliz. Artı değer üretmek, gelecekteki faaliyetlerimize kaynak yaratmak da aklımızda bulunmalı.

Şimdi burada mesela büro giderleri, 1.150.000 TL'den, 1.500.000 TL'ye çıkartılıyor, yani yüzde 30 oranında, yüzde 29 oranında artış var. Bunun da aylara bölümünü yaptığımız zaman, 62.500 TL aylık büro gideri olarak gözüküyor. Yani eski parayla 62 milyar TL aylık büro gideri bana göre yüksek. Bunun da geçen sene gerçekleşen, 1.157.000 TL o da zaten fahişti, şimdi bir de artışını teklif ediyorlar ve talep ediyorlar. Bence bunun arttırılmasına gerek yok. Örneğin bunun da 1 milyona çekilmesi, revize edilmesi yararlı olacak.

Bunun yanında temsil giderleri 517.000 TL'den 900.000 TL'ye çıkartılıyor. Arkadaşlar, yüzde 80 oranında artış. Bunları küçümsemeyin, paramız harcanıyor. Bu paraya bir gün gelip

ihtiyacımız olabilir. İlla harcamak zorunda değiliz. Bunun yanında taşıt alım giderleri var. Şu anda zaten bildiğim kadarıyla 7 tane taşıtımız var, geçen sene zaten 94.000 TL ayırmışız. Onun da 200.000 TL'ye çıkartılması isteniyor. Biz her sene taşıt almak zorunda mıyız? Merak ediyorum.

Demirbaş alımları maddesi, geçen dönem gerçekleşen 623.000 TL, bu dönemde de 500.000 TL isteniyor. Her dönemde demirbaş bu boyutta, 500.000 TL. Demirbaşı alıyoruz, 8 senelik, 10 senelik demirbaşına göre amortisman süreleri var. Onlar aşmadan yenilerini mi alıyoruz? Bu bir israf gibi geliyor bana. Bu nedenle bunları dikkate alarak, bu bütçenin, evet her ne kadar fasıllar arasında nasılsa aktarma yetkisini verdik. Arkadaşlarımızın bu yetkisi var. Bu miktarları da hep harcamak durumunda değiller, ama şunu da unutmayalım ki, bu miktarların aynen kabul edilmesi, belli bir rakam olarak kabul edilmesi, o miktarların harcanması, illaki harcanması konusunda; çünkü bilinç öyle. Elde edilen gelirleri harcayalım, hiç artı değer üretmeyelim tarzında.

Bunların birebir harcanmasına yakın harcanması doğrultusunda cesaretlendirici bir durum yaratıyor. O bakımdan ben onların tasarruf yapacakları konusunda da çok önemli değilim, kuşku taşıyorum. Onun için de bu bütçenin daha bir revize edilerek, artan kısımlarının da eğitim ya da diğer, örneğin sağlık giderleri, örneğin ileride düşünülen emeklilik diyoruz ki, şimdi emeklilikle ilgili bir kaynak olmadığı için gerçekleştiriyoruz. Yani öyle de, bu paraları harcaya harcaya gidererseniz, zaten onu hiçbir zaman gerçekleştiremezsiniz.

Hepinize saygılar.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim. Bir bütçe tekniği bakımından bir fasla para konulmuş olması demek, o paranın illa harcanacağı anlamına gelmez. Yani o belki 200 bin lira konulmuş araç için, hiç alınmayacaktır, o 200 bin lira başka türlü harcanacaktır, o ayrı bir konu. Yani benim gördüğüm olay bu, ama Birlik Saymanının da bu konuda herhalde ekleyecekleri var.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

Bir dakika Sayın Tuğral. Buyurun. İsminizi tutanağa geçmesi için alayım.

YALÇIN TURA'NIN
KONUŞMASI

Av. YALÇIN TURA (İstanbul Barosu)- Sayın Divan, saygıdeğer delegeleri saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkanım benim çok kısa bir önerim var. Ne olursa olsun, eski bir deyimle zapturapt altına almakta yarar var. Belli bir oran belirleyelim bu artışlar için, kalemlerdeki giderlerin yıllara göre, ülkemizde memur maaşları, asgari ücret, her şey belli bir oranda artıyor. Burada da bir oran konulsun ve artışlar bu oran üzerinden yapılsın. Bu oranı ben önermiyorum, belirlensin.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim, sağ olun. Buyurun Cengiz Bey.

CENGİZ
TUĞRAL'IN
KONUŞMASI

Av. CENGİZ TUĞRAL (Türkiye Barolar Birliği)- Değerli arkadaşlar, zamanınızı alıyorum. Şimdi görüşmekte olduğumuz şey tahmini bütçe. 2013-2015 yılları arasında faaliyet gösterecek olan Yönetim Kurulunun tahmin ettiğimiz, şu anda belki görevde olmayanların göreve gelmesi gerekecek olan bir durumda tahmin ettiğimiz bir bütçe. Tahmini bir gelir ortaya konuyor ve bu tahmini gelir de bir yerlere paylaşılacak. Denk olmak zorunda gelir ve gider bütçe mevzuatı gereğince. Yani gelir ve gider tahmin edilen şekilde denk olacak. İlle bu para harcanacak diye bir şey yok. Buradan alsanız başka bir fasıla da koysanız, eğer ihtiyaç varsa her halükârda fasıllar arasında arttırma yapılması durumu olacaktır. Eğer motamot bir şey yapılacak diyorsanız, o zaman bunun adı hiçbir muhasebe işleminde fasıllar arasında aktarma olmaması, Genel Kurul veya yetkili organın kuruşu kuruşuna her şeyi fasıllara koyarak bunları harcaması şeklinde bir uygulama dünyanın hiçbir yerinde yok.

Takdir sizin, eğer bu konuda birtakım öneriler varsa, her şey oylansın getirilirsin ve ilgili görevli arkadaşlarımıza bunu verelim, bütçe taslağını yeniden revize etsinler toplanalım, ondan sonra da oylarsınız.

Teşekkür ederim.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Konu aydınlanmıştır. Gerekli açıklamaları dinlediniz. Elinizde daha öncesinde dağıtılmış olan, gelecek dönem bütçesiyle, Bütçe Yönetmeliğinin görüşülmesi kısmı tamamlandı. Ben şimdi bu konuyu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... İki karşı oyla, oyçokluğuyla madde kabul edilmiştir.

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

10. maddeye geldik, Barolardan alınacak Türkiye Barolar Birliği keseneği ve ölüm yardımının saptanması. Bu konuda bir açıklama...

Av. CENGİZ TUĞRAL (Türkiye Barolar Birliği)- Değerli arkadaşlar, az önce oylanmış olan bütçe taslağında Barolardan mevcut avukat başına Birlik keseneği olarak alınan tutar, geçmiş dört yıllık süreçte aylık 3 liraydı. Yani bugüne kadar 3 lira olarak alına geldi. Taslak bütçede bu rakam enflasyon vesair nazara alınmak suretiyle 3,20 kuruş olarak öngörülerek bütçe taslağı hazırlandı. Ölüm yardımı miktarı ise, 1,5 liraydı, bu da 1,60 kuruş olarak öngörülme suretiyle bütçe taslağı hazırlandı.

CENGİZ
TUĞRAL'IN
KONUŞMASI

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Yani bir madde önce oyladığımızın içeriğinde var, öyle mi? Onu o zaman açıklayacaksınız. Gerçi fazla bir şey değiştirmez de.

Şimdi bu açıklama doğrultusunda, Barolardan alınacak Türkiye Barolar Birliği keseneği ve ölüm yardımını ne şekilde saptamış oluyoruz?

Av. CENGİZ TUĞRAL (Türkiye Barolar Birliği)- Barolara kayıtlı avukatların her biri için aylık Birlik keseneği olarak 320 kuruş veya 3,20 kuruş veya ölüm yardımı olarak ki, ölüm yardımının tamamı vefat etmiş olan meslektaşlarımızın ailelerine, ne para toplanıyorsa paylaşılacak suretiyle ödeniyor. 1,5 liradan, 1,60 kuruşa çıkartılmak suretiyle değiştirilmesi öneriliyor.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Evet, Birlik adına yapılan açıklama doğrultusunda bu maddeyi oylarınıza sunuyorum.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

CENGİZ
TUĞRAL'IN
KONUŞMASI

Av. CENGİZ TUĞRAL (Türkiye Barolar Birliği)- Şunu ilave edeyim. Eğer gerçekten meslektaşlarımıza, vefat edenlerin yakınlarına daha fazla bir ödeme düşünülüyorsa, bu 1,60 kuruşun 1 kuruşu Barolar Birliğinin cebine girmiyor, eksik kalırsa biz bunu kendi diğer hesaplarımızdan tamamlayarak, geçmiş yıl içerisinde beher kişiyi biz 6400 lira toplanan bu parada para ödedik.

1,60 kuruşu daha yüksek önerirseniz, bu hesap ayrı bir hesaptır, tamamı burada toplanır ve ne toplanıyorsa, yaklaşık istatistikî olarak öngörülen sayı neyse, söyleyeceğiniz rakama göre hemen revize edilir o, çok basit bir şey.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Şimdi böyle karşılıklı usulümüz yok. Cengiz Bey bir dakika...

Av. CENGİZ TUĞRAL (Türkiye Barolar Birliği)- Dersiniz ki 2 lira, eğer 2 lira yapalım dersiniz buna, bunu karşılar.

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Şimdi her bütçenin kendi içinde bir dengesi vardır, bir aktüeryal hesabı vardır. O hesap doğrultusunda bir şey getirdiniz. Şimdi siz de kafaları karıştırıyorsunuz, şu kadar olursa şu olur bu olur. Yani getirdiğiniz hesaptan kuşkunuz mu var? Yok. O halde, daha fazla... Ama her şeyin bir dengesi var. O nedenle ben Birlik adına yapılan açıklama doğrultusunda bu maddeyi oylarınıza sunacağım. Maddeyi kabul edenler lütfen işaret buyursun... Etmeyenler... Yine iki, Sayın Osman Şentürk ve... Tamam Cengiz Bey.

11. maddeye geldik. Yerli ve yabancı kongrelere gidecek delegelerin seçilmesi konusunda Yönetim Kuruluna yetki verilmesi. Bu aydan inen bir madde değil, yıllardır hep böyle madde olarak gelir ve yetki verilmesi de kabul edilir. Ben yerli ve yabancı kongrelere gidecek delegelerin seçilmesi konusunda seçilecek Yönetim Kuruluna yetki verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Bu Barolar Birliği Genel Kurullarında tartışılan maddelerden birisidir bilirim, benim de başıma çok geldi. Biliyorsunuz

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

sadece seçimli olan, yani bugün yaptığımız, bugün ve yarın yaptığımız türden olan Genel Kurullar yasa gereği Ankara'da oluyor. Ara Genel Kurullar, iki yıl sonra yapılacak olan Genel Kurul için geçerli bu. Bunu kanun nerede saptanacağını Genel Kurulun yetkisine ve görevine bırakıyor. Biz şimdi o görevi Genel Kurul olarak yapmak durumundayız.

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Burada bir önerge var. Van ilinde gerçekleştirilmesini istiyoruz diye bir öneri var. Bir dakika arkadaşlar, yerinizden konuşmayalım. Aynı, değişik bir önergesi varsa, galiba Sayın Birdane'nin bir önergesi olacak. Buyurun, Afyon delegemiz Sayın Birdane.

Arkadaşlar aramızda konuşmayalım, bitiyor sabrınızı fazla kullanmayacağım. Buyurun.

Av. İSMAIL BİRDANE (Afyon Barosu)- Saygıdeğer divan, değerli delege arkadaşlarım; hemen hemen her toplantıda ben, bir sonraki toplantının Afyon'da, Afyonkarahisar'ımızda yapılmasını teklif ederim ve derim ki; zaferin başlangıcı, Cumhuriyetin devletimizin kuruluşundaki Dumlupınar Zaferinin kazanıldığı yer olan termal tesislerinin bulunduğu yer olan Afyonkarahisar'ımızda eğer yaparsanız, size Afyonkarahisar'ın ekmekli kadayıfını, kaymağını ve özel yemeği olan yemeklerini sunmayı bir zevk biliriz demiştim. Ben Afyonkarahisar olarak da öneriyorum. Van da bizimdir. Ben ısrarla bütün toplantılarda dediğim için, benim hakkım öne geçsin istiyorum. Bir dahaki dönemde de hep beraber Van'a gidilsin diyorum.

İSMAIL
BİRDANE'NİN
KONUŞMASI

Saygılar sunarım.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Yani o zaman kaç, dört yıl sonraya gidiyor, altı yıl sonra hatta. Evet, şimdi bir Van, bir de Afyon talepleri var. Bir üçüncü öneri geldi Ankara diye.

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Şimdi arkadaşlar bu hep böyle olur. Çalışmasını yapmadan, Birlik Genel Kurulunun o ilde hangi sıkıntıları davet edeceğini, hangi görüşme atmosferinin olabileceğini düşünmeden, geleceğe elbise biçmek zordur. Şimdi ben Afyon Barosu delege-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

sini saygıyla karşılıyorum. Kuşkusuz Afyon'daki yönetimiyle konuşarak bu öneriyi getirmiştir diye düşünüyorum, ama Van'daki önerge de yarın yarışacak olan Birlik başkan adaylarının da imzalarını görüyorum. Demek ki orada bir daha değişik çalışma yapılmış gibi görünüyor.

Afyon'u kırmayalım, ama Van'da böyle bir önerge yapmış, Malatya da ısrarcı. Şimdi bakın Ankara diye öneri var. Ankara önerinizi bir geri çekin isterseniz. Çünkü Ankara'da zaten iki yılda bir yapılıyor, dört yılda bir yapılıyor. Yani dört yıl sonra yine zorunlu olarak Ankara'da yapılacak. Arada bir de tekrar Ankara'yı sokmak yerine, bir başka ilimizde bu güzelliği yaşamak daha iyi olur diye düşünüyorum. Eğer ikna olmadıysanız oylarım.

Buyurun efendim.

SELAHATTİN
SARIOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. SELAHATTİN SARIOĞLU (Malatya Barosu)- Sayın Divan Başkanım, Sayın Divan üyelerim, burada bulunan çok değerli katılımcılar, önceki Birlik başkanlarımız, önceki Baro başkanlarımız, ben de önceki Baro başkanı olduğum için. Konuyla ilgili, yani gelecek Barolar Birliği toplantısının hangi ilde yapılacağına ilişkin önerimi sunmak istiyorum.

Önerim şudur: Dünya kayısı başkenti Malatya. Malatya, Malatya bulunmaz eşin. Yani bunu söyleyeyim size öncelikle. İkinci bir husus, Malatya Türkiye Cumhuriyeti Devletinin iki Cumhurbaşkanı, İsmet İnönü ve Turgut Özal'ı Türkiye'ye yetiştirmiş önemli bir şehirdir ve iklimiyle, doğasıyla ve konumuyla yaşamaya son derece elverişli. Ayrıca doğunun batısında, batının doğusunda, kuzey ve güneyin ortasında, ulaşımı son derece kolay, beş yıldızlı oteli çok fazla olan, ulaşım olanakları iyi, hava kara, deniz dışında.

Şimdi bu bakımdan, her mevsimi elverişli, yazın da elverişli olabilecek, kışın da elverişle olabilecek bir şehir. Ayrıca insanların konukseverliği, bürokratlarının yabancıya, konuklara, dışarıdan gelenlere olan ilgisi bakımından Malatya'nın uygun olacağını düşünüyorum.

Ayrıca bu ilimizde, Malatya'mızda böyle bir toplantı hiçbir zaman yapılmadı. Burada yapılacak toplantının Türkiye'nin daha doğu uçlarına, daha kuzey uçlarına, güney uçlarına ev Orta Anadolu'ya doğru yansıtacağını umuyorum, inanıyorum. Eğer izniniz olursa, oylarınız bu doğrultuda oluşursa, ben Malatya'nın olmasını canı gönülden istiyorum.

SELAHATTİN
SARIOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Değerli değerlendirmelerinize sunuyorum efendim.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Sayın Sağıroğlu, sizin bu anlatımınızla Van'ı da övdünüz, Van sizden daha uzakta, yani daha uçta. Teşekkür ederim.

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Şimdi anladığım kadarıyla Van'da depremde sonra çok mükemmel oteller yapılmış. Barolar Birliği Genel Kurulunu yapabileceğimiz bir yer gibi görülüyor. Ben Van Baro Başkanı... Bir şey mi söyleyeceksiniz? Buyurun. Yalnız fazla uzatmayalım, çünkü süremiz azalıyor.

KATILIMCI (Van Barosu)- Sayın divan, değerli delegeler; öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum. Evet, depremde önce de aslında beş yıldızlı otel teknik anlamda hani epey otel yapıldı. Van'da hiçbir sıkıntı yok. Evet, biz de sizlerin Van kahvaltısı, Van Gölünü görmenizi istiyoruz. (Alkışlar)

Teşekkür ederim sayın delegeler. Yani teknik anlamda Van'da bir sıkıntı olmadığını belirtmek için söz aldım.

Hepinize teşekkür ederim.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Ben biliyorum, niçin böyle oluyor? Yarın döndüğünüz zaman, yahu kardeşim sen uyuyor muydun, niye sen bizim ilimiz önermedin derler. Demezler merak etmeyin, Samsun'da yapıldı daha evvel. Onun için şimdi en uçtaki ili önce oylayacağım, sonra sırasıyla eğer oyladığımızda göz kararımızla, divanın gördüğü kararla o il bir çoğunluğu almış olursa diğerlerini oylamayacağım, kırmayalım.

Van ilini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oyçokluğuyla Van görülüyor. Şimdi dönüp

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Malatya'yı ve Afyon'u oylamamız, o illeri rencide eder. Onun için Van üzerinde karar kılınmış oluyor. Hayırlı olsun, gelecek Genel Kurul. (Alkışlar)

Şimdi burada gelecek toplantının gün ve yerinin saptanması diyor. Yerine saptadık, ama gün konusunda zannederim bizim şu aşamada Van Barosunun o günkü koşullarını da düşünmeden bir karar almamız olanaksızdır. O nedenle gün konusunda gelecek Birlik Yönetim Kurulunun, Van Barosuyla irtibat kurarak günü saptayım, Birlik delegelerine bildirilmesi gerekir diye düşünüyorum. Yanlış mı düşünüyorum? Yani bugünden biz bir gün söyledik. O gün uymaz, Genel Kurul kararı haline gelir. O kararı da bozdurmak için bir Genel Kurul daha yaparsınız.

O nedenle izin verirseniz, yeri saptadık, günün belirlenmesini gelecek Birlik Yönetim Kuruluyla, Van Barosunun ortaklaşa görüşmesine bırakıyoruz. Bunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Evet, 13. madde; hukukun, yargının ve mesleğin diğer sorunlarıyla ilgili görüşme. Bu madde benim Birlik Başkanlığı dönemimde konulmuş bir maddedir. Eksik olmasınlar habire o maddeler aynen gelir. Şimdi yargının, hukukun pek çok sorununu konuştuk. Yönetim Kurulu raporu görüşülürken konuştuk, ama ek olarak bu sorunları tekrar dile getireyim ben de diyen arkadaşımız varsa söz vereceğim.

Buyurun.

İSMAİL
BİRDANE'NİN
KONUŞMASI

Av. İSMAİL BİRDANE (Ayfonkarahisar Barosu)- Saygıdeğer divan, değerli arkadaşlarım; öncelikle bir önceki oylamanın uygun olmadığını belirterek sözlerime başlıyorum. Çünkü Afyon'un da oylanması gerekirdi.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Bir dakika Sayın Birdane, Afyon'u da oylayacağım. Afyon'u kabul edenler lütfen işaret buyursun... Hoş oldu mu şimdi? Olmadı. Ben başına geleceği biliyorum, uyarıyorum. Devam edin, buyurun.

Av. İSMAİL BİRDANE (Ayfonkarahisar Barosu)- Değerli arkadaşlarım, öncelikle üç arkadaşımız benim anladığım kadarıyla yarışıyor. Ahsen Bey, Metin Bey ve Kazım Bey. Bunun üçü de bizlere hizmet etmek için yola çıktılar. Yarışma sonunda kim kazanırsa kazansın, bu üç arkadaşımız ve yönetimi, delegesi ve diğer arkadaşlarıyla beraber bir basın toplantısı yapmalarını ben öneriyorum. Her ne kadar filan arkadaşımız ipi göğüslemiş ise de, *“biz doğrularda yanındayız, eksik hususlarda da yardımcıyız”* demelerini öneriyorum.

Yine benim diğer yerlerden de aldığım yakınmalardan birisi, hâkim ve savcıların terfileriyle ilgili 2011 yılında Hâkim ve Yüksek Savcılar Kurulunda yapılan değişiklik. Biliyorsunuz daha önce kararlarının Yargıtay'da bozulup onanmasına göre bunların değerlendirmesi yapılıyordu. Son değişiklikle elindeki iş miktarının çıkarılması ağırlık kazandı. Bu ne demek oluyor? Hâkim ve savcılar hiç çalışmadan dahi karar verebilir, Yargıtay ister bozsun, ister onasın. Hâkim ve savcıların terfileriyle ilgili olumlu veya olumsuz bir etki olmaz. Bu onları hukuk nosyonundan uzaklaştırır. Ceza davalarında delillerin değerlendirilmesinde keşif yapacak mı yapmayacak mı? Hâkimin takdirine bağlıdır. Yapmıyorum der. Şahitler dinlenecek mi dinlenmeyecek mi? Dinlemeyeceğim der, karar verir. Siz temyiz edersiniz, iki sene sonra bozulur, ama hâkimin terfisine hiçbir etkisi olmaz.

Bu konuda yeni seçilecek olan Yönetim Kurulunun bu noktada ilgili yerlerle mutlaka temasa geçerek, bakın tekrar söylüyorum: Bu konu hâkim ve savcıların hukuku çalışmasını engelleyen bir husustur, tembelliğe iten bir husustur, hukuk nosyonundan uzaklaştıran bir husustur; birinci nokta bu.

Bir de dışarıda yine konuşurken, otelimizin adı herkes tarafından tartışıldı. Ben sordum, Litai ne demek? Tabii ben biliyorum, yani hukuksal kadın şeyi. Peki, buna bize göre Türkçe bir isim, bize yakışır bir isim bulunamaz mı? Yeniden Baromuz Türkiye Barolar Birliğine ve kendimize uygun bir ismin konulması için saygıdeğer Başkanım Genel Kurula bir teklif sunuyorum, oylanmasını talep ediyorum.

Saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Yaptığın teklif ne? Otel isminin değiştirilmesi teklifi... Onu dilek olarak tabii yansıtacağız. Birlik Yönetim Kuruluna seçilecek olan arkadaşlar o dileği bizim tutanaklardan aktarırlar.

Şimdi değerli arkadaşlarım, daha önce faaliyet raporunun okunması ve görüşülmesi aşamasında gelen bir kısım önergelerin bilahare ele alınacağını söylemiştim. Arkadaşlar onları unuttuk zannetmesinler. Hemen bu arada onları da sizlerle konuşalım istiyorum.

Uşak Barosundan ve Afyon Baro başkanlarının ortak önerileriyle, Barolar Birliğimizce her Baro için 5 personel baz alınarak, personel gideri olarak ödenek gönderilmesi konusunda Genel Kurulda temenni kararı alınsın deniyor. Bunu da yeni oluşacak Birlik Yönetim Kuruluna aktaralım, gerekli değerlendirmeyi yapsınlar. Uygun mu arkadaşlar?

Bir başka önerge; vekâlet pullarının Barolara dağıtımıyla ilgili ödenek ile Baro için 120.000 TL dağıtımını müteakip nüfus ve avukat sayıları oranlanarak dağıtılması için Türkiye Barolar Birliği 32. Genel Kurulunda ilke kararı alınması için Sayın Başkanlık Divanı tarafından oylamaya sunulmasını. Pek çok Baromuzun imzası var. Barolarımızın lehine bir önerge olduğu için herkes imzalamış anladığım kadarıyla. Ama bunu da bizim burada halli fas etmemiz, geride kabul ettiğimiz bütçe dengelerini sarsacağı için, bizim buna takdim tehir olarak girmemiz mümkün değil. Bunu yine Birlik Yönetim Kuruluna göre olarak aktaralım. Uygun mu arkadaşlar? Kabul edenler... Tamam.

Bir başka konu, önümüzdeki günlerde yapılacak Türkiye Barolar Birliği... Efendim, Birlik Yönetim Kurulunun kararına bıraktık. Nasıl? Bizim onu burada karara bağlamamız geride bıraktığımız gündem maddelerinin dengesini sarsabilir. Onun için birçok Baro da imzalamış, ona da saygı duyuyorum. Gelin bunu benim dediğim gibi yapın, başımız ağrır sonra. Teşekkür ederim.

“Önümüzdeki günlerde yapılacak Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulunda Zonguldak Barosu avukatları olarak mutlaka gündeme getirilmesi ve çözüm bulunması gereken, aşağıdaki hususu iletmenizi talep ediyoruz.

Bilindiği üzere Sosyal Güvenlik Kurumundan emekli olan avukatlara bağlanan gelirler çok yetersiz kalmaktadır. Özellikle eski emekliler çok mağdur durumdadır. Noterler Birliği gibi birçok kurum kendi bünyelerinde oluşturdukları fonlarda ek emeklilik aylığı ile sıkıntı giderilmektedir. Türkiye Barolar Birliği bu konuda çalışma yapmış, ancak avukatları utandıracak sonuç çıkmıştır. Muhtaç olduğunu kanıtlayanlara 500 TL aylık yardım yapılabileceği kararlaştırılmıştır.

Bu nedenlerle emeklilik durumunun, avukatların en önemli sorunu kabul edilerek, Genel Kurulda mutlaka görüşülüp karara bağlanmasının, gereksiz masraflardan kısıarak veya Baro pullarına sırf bu konuda kullanılmak üzere ilave ücret ekleyerek, ilave emeklilik yardımının hayata geçirilmesi konusunun sayın delegelerimiz kanalıyla talep ediyoruz” diyor.

Haklı bir talep olabilir ayrı bir konu, ama bu geride bıraktığımız bütçede görüşülerek geçti ve bu konuda bir iyileştirme zemini mutlaka Birlik Yönetim Kurulu aramalıdır. Onun önümüzdeki süreç içinde çalışmalarını yapmak üzere, bu önergeyi de yeni seçilecek Birlik Yönetim Kuruluna talimat olarak aktarıyoruz. Kabul edenler... Etmeyenler... Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Kamu avukatlarıyla ilgili bir önerge var. “Kamu avukatlarının Baro levhasına yazılmalarının zorunlu olmaktan çıkarılmış olması da, Baroların onların sorunlarına yaklaşım göstermekten uzaklaşmalarına neden olan bir algı yaratmıştır. Haksız biçimde oluşan bu yargı, meslektaşlarımızın sahipsizliği gibi bir sonuç doğururken, yürütmenin baskıcı tutumları, mesleğin bağımsızlığı ilkesiyle çelişen bir uygulamaya dönüşmüştür.

Bütün bu gelişmeler sonucunda kamu avukatları idarenin hiyerarşik ilişkileri bağlamında, meslek ilkelerimizle çelişen bir ayrı grup olarak algıлана gelmiştir. Bu temel sorunların çözülmesi, sadece kamu avukatları açısından değil, mesleğimiz açısından da yaşamsal önem taşımaktadır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Bu amaçla kamu avukatlarının sorunlarının tespiti ve çözümü bağlamında, Türkiye Barolar Birliği nezdinde çalıştaylar yapılması, hazırlanacak Avukatlık yasa tasarısı içinde haklarının korunması için yasal hükümler sevk edilmesi için, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun çalışmalar yapmasını temin bağlamında, Avukatlık Yasasının 117. maddesinin 3. fıkrası gereğince talimat verilmesini öneriyoruz."

Bu konuda Birlik Yönetim Kuruluna tabii ki biz bu önergeyi kabul ettiğimiz zaman talimat vereceğiz. Bunda bir parasal konu söz konusu değil. Çalışın, bu konuda değerlendirme yapın, gelecek Genel Kurulda da bunun hesabını sorarız deniyor.

Bunun da gelecek Birlik Yönetim Kuruluna aktarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Bir başka önerge, bu önergeyi imzalayan arkadaşlarımızı söyleyeyim; Aysel Çelikel, ...(anlaşılmadı) Kaya Canpolat, Engin Ünsal. Sanıyorum daha ziyade İstanbul Barosu delegeleri. Tatmin oldunuz mu bu açıklamadan? Peki, teşekkür ederim.

"Mesleğimizin uygulanmasında çok temel bir işlev taşıyan Türkiye Barolar Birliği meslek kurullarının kabulünden bu yana 40 yıldan fazla bir zaman geçmiş bulunmaktadır. Bu zaman dilimi içinde değişen yaşam biçimleri ve mesleğin ifasındaki değişiklikler, saptanan ve uyulması zorunlu olan kurallara riayet edilmesinin fiilen olanaksız kılmasıdır.

Ne var ki, mesleki mevzuat hükümlerimiz söz konusu uyumsuzlukları disipliner yaptırım ile karşılamaktadır. Bu son durum itibarıyla, bir kısım fiilen işlevselliğini yitirmiş bulunan meslek kurallarımızın yeniden ele alınması ve bu gündemle toplanacak Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulunda yeni meslek kurallarının saptanıp kabul edilmesi, gecikmiş ve ertelenemez bir çalışma mahiyetini almış bulunmaktadır.

Bu amaçla, en geç 2015 yılında yapılacak mali Genel Kurul tarihine kadar sonuçlandırılmak üzere, Türkiye Barolar Birliği meslek ilkelerinin yenilenmesi bağlamında bir çalışma yapılması için Genel Kurulumuzun 1136 sayılı Avukatlık Yasasının 117. maddesinin 3. fıkrası gereğince talimat vermesini öneririz."

Bir önceki önerge gibi bu da, tabii imzalayan Sayın Aysel Çelikel ve arkadaşları olan İstanbul Barosu delegelerine teşekkür ediyorum. Elbette kurallar günün şartlarına uymayabilir, geride kalır. Yürüyen hayata yasalar ayak uyduramaz, yönetmelikler ayak uyduramaz, meslek kuralları da ayak uyduramamış olabilir. Bunun sadece Türkiye'ye mahsus değil, dünyada örnekleri vardır. Başka ülkelerde meslek kuralları vardır. O meslek kurallarının bizim ülkemizin koşullarına hangileri daha uygundur, alınabilecek şeyler var mıdır? Biz hukukun üstünlüğü, hukuk üstünlüğü diyoruz. Hukukun üstünlüğü bizim bildiğimiz, bizim icat ettiğimiz bir kavram değil. Hukukun üstünlüğü daha 1949'da Avrupa Konseyi Statüsünün 3. maddesinde yazılı olan bir kavram. Bizi onu ondan sonra Türkiye Barolar Birliğinin gayretleriyle Anayasa metinlerine kadar taşımasını sağladık.

Onun için bu kurallarla ilgili bir araştırma yapılması gerektiğine ben de katılıyorum. Birlik Yönetim Kurulunun bu konuda görevlendirilmesini uygun buluyorum. Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Bir diğer önerge: *"Mesleğimize özgü temel sorunların giderek ciddi boyutlara ulaştığı bir evrede, ihtiyacı aşan sayıda hukuk fakültelerinin de açılması ve sınav sisteminden yoksun bir algıyla yığınsal bir taleple karşı karşıya kalınması, telaffuz etmekten ve giderek dilimize yerleşmesinden çekindiğimiz işçi avukat uygulamasını ortaya çıkarmıştır.*

Sayıları binlerle ifade edilen bu meslektaşlarımızın sorunlarını, piyasanın doğal seyrine bırakırsak, mesleğimizin ciddi bir itibar kaybına uğrayacağı ve bütün meslektaşlarımızı saran başka sorunları da türeteceği muhakkaktır. Bu somut olgu karşısında gerek bir avukat yanında, gerekse bir işverene bağlı olarak çalışan meslektaşlarımızın çalışma haklarının yasal güvenceye kavuşturulması. Hazırlıkları yapılan Avukatlık Yasa taslağında bu konuda düzenlemelere yer verilmesi, hazırlanacak tip sözleşmenin zorunlu uygulama olarak taraflarca imzalanması için Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun çalışma yapmasının Genel Kurulun iradesi olarak saptanmasını öneriyoruz."

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Bu da diğer iki önerge gibi, Birlik Yönetim Kuruluna yeni çalışma döneminde bir talimat verilmesi doğrultusunda. Tabii sözümün başında da söylediğim gibi, bu türden Genel Kuruldan çıkan her talimatın, aynen burada önerge sahiplerinin yazdığı gibi gerçekleşmesi olanaksızdır. Bir Genel Kurulda, ben Genel Kurulda karşı karşıya düştüm. Kusura bakmayın dedim, siz böyle bir karar alırsınız. Çünkü hiç uygulanmayacak bir karardı. Ben o kararı Birlik başkanı olarak uygulamam dedim, uygulayamam dedim. Sonra geri döndü Birlik Genel Kurulu.

Onun için bu çelişkilere düşmemek açısından da bu açıklamayı yapıyorum. Birlik Yönetim Kurulunun, gelecekte görev alacak Yönetim Kurulunun bu konuları tartışarak, bize hazırlıklı gelmesi açısından yarar vardır diye düşünüyorum.

Bu açıklamalar doğrultusunda önergeyi işleme koyuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Böylece bu arada bize intikal etmiş olan önergeleri konuştuk. Bir başka önerge var. Kamuda çalışan avukatların Baroya kayıt, nakit ve aidat sorunu konusunda ilke kararı, aynı mahiyette İstanbul Barosu meslektaşlarımızın verdiği önerge doğrultusunda bunun da aynı işleme tabi tutulmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece bize, divana ben bir önerge verdim de, onun gereği yapılmadı diyen bir arkadaşımız var mı? Cengiz Beyin sesini duydum, nerede oturuyor? Ayrıca verdikleri önergelerde tashih ederek, belirterek, ben 13. madde üzerinde söz almak istiyorum diyen meslektaşlarımız var. Üç kişi bunlar, dört mü? Birisi Adana Baro Başkanımız Mengücek Gazi Çıtırık, bir diğeri Gaziantep Barosu delegeşi Enver Bakırcı, bir diğeri Konya Barosu delegeşi Suat Şahin, bir dördüncüsü de Afyonkarahisar Barosu Başkanı Sayın Turgay Şahin. Bu arkadaşlarımıza sırasıyla söz vereceğim, başka da bu konuda öneri almayacağım.

Buyurun efendim, Sayın Mengücek Gazi Çıtırık. (Alkışlar)

Av. MENGÜCEK GAZİ ÇITIRIK (Adana Baro Başkanı)- Sayın Divan, avukatlık mesleğinin saygın ve güzide temsilcileri olan değerli meslektaşlarım, değerli basın emekçileri, değerli konuklar...

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Sayın Çıtırık, hem sizin için, hem diğer üç arkadaşımız için başta aldığımız karar geçerliliğini koruyor, süremiz beş dakika.

Av. MENGÜCEK GAZİ ÇITIRIK (Adana Baro Başkanı)- Biz de sizi fazlasıyla dinledik, sizin de çok müdahaleci bir şekilde de bir divan başkanlığınız oldu.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Estağfurullah. Sayın Adana Baro Başkanı divan yönetiminden şikâyetçi. Eğer siz de şikâyetçiyse ben kalkayım buradan.

Av. MENGÜCEK GAZİ ÇITIRIK (Adana Baro Başkanı)- Efendim ben bir gerilim yaratmayım, ben süreme uyayım. Ben de kendi dinlediklerim, ben de bıraktıklarınız doğrultusunda böyle konuşuyorum.

Değerli meslektaşlarım, yapılmakta olan 32. Genel Kurulun öncelikle avukatlık mesleğine, hukuk devletine, Türkiye'nin insan hakları ve demokrasi sorununa çözümler getirebilmesi ve bir umut olabilmesi dileğiyle sözlerime başlamaktayım.

Türkiye İstiklâl Mahkemeleri yargılamalarını, Türkiye 27 Mayıs Yassıada yargılamalarını, 12 Mart'ta Ziverbey'leri ve 12 Eylül faşizminin yargılamalarını görmüştür. Bu yargılamalar olağanüstü rejimlere özgüdür ve bu yargılama yöntemleri işkence tezgâhları, hiçbir zaman için benimseyemeyeceğimiz ve hukuk devletiyle de hiçbir zaman için bağdaşmayacak uygulama ve yargılamalar olmuştur.

Ancak bugün Türkiye ileri demokrasi adı altında ve dünyaya da örnek olduğunu iddia edenler tarafından yönetilmektedir. Bu iddiayı yönetenlerin döneminde, olağanüstü yargılama yöntemleri, Anayasa'nın 36. ve Avrupa İnsan Hakları sözleşmesinin 6. maddesinde yer alan adil yargılanma hakkının or-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

MENGÜCEK
GAZİ ÇİTİRİK'İN
KONUŞMASI

tadan kaldırıldığı. Anayasa 37. maddede yer alan doğal yargıç güvencesine aykırı yargılamaların devam ettiği bir süreçten geçmektedir. Türkiye aynı zamanda 12 Eylül 2010 referandumundan sonra, adli ve idari yargıda tamamlanan sürecin, yüksek yargıdaki vesayet sürecini başlatmıştır ve bugün Türkiye yargısı siyasi iktidar mücadelesinin aracı haline gelmiş ve Türkiye’de rejim değişikliğinin ve rejimi dönüştürebilmenin aracı haline getirilmiştir. Türkiye yargısının görevi bu değildir. Türkiye yargısında görevlerini bağımsız yargı, bağımsız ve tarafsız yargı şeklinde devam ettirmeleri bir zorunluluktur.

Mesleğimizin sorunları her geçen gün artmaktadır. Bu mesleğin hukuk fakültesi sayısından, hukuk fakültesi eğitiminin içeriğine kadar Türkiye’nin en kötü sosyal güvenlik semsiyesi altında bulunan insanlarına kadar sorunlar her geçen gün daha da artacaktır. Aynı zamanda Türkiye’nin demokrasi, insan hakları ve hukuk devleti mücadelesi de artmaktadır.

Geçenlerle verilmiş olan Danıştay 8. Dairesinin kararı da çok önemlidir. Danıştay 8. Dairesi yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eden avukatlık mesleğini, kamu hizmeti bölümünü artık tartışmaya açarak, bizi serbest bir meslek haline dönüştürmüştür. Bizlerin artık Barolarımıza üye olmasına gerek kalmamış, Danıştay nezdinde bizler artık sıradan esnaf odalarının sanki kayıtlı üyesi haline getirilmiş durumdayız. Evet, Danıştay Dava Daireleri Genel Kuruluna itiraz yapılmışsa da, bunun dışında ciddi bir şekilde Barolarımızdan ve Türkiye Barolar Birliğinden yine beklenen ses çıkmamıştır.

Aynı zamanda Türkiye’de Anayasa çalışmaları da devam etmektedir. 12 Eylül 2010 referandumundan sonra Türkiye’de hangi ihtiyaçlar hâsıl olmuştur ki, yeni bir Anayasa değişikliğine gidilebilir? Nedir Türkiye’de yeniden bir Anayasa istenmesi? Evet, anayasalar toplumsal uzlaşma metinleridir, doğrudur. Anayasa’nın hazırlanış biçimi ve metni-içeriği onun ömrünü ve meşruiyetini de belirlemektedir. Ama bugün Türkiye’nin ihtiyaçlarından kaynaklanan, Türkiye’nin sorunlarından kaynaklanan ve bu sorunları çözebilecek bir Anayasa

durumu yoktur. Bugün Türkiye’de bir siyasi partinin parmak çoğunluğuna dayalı olan bir anlayışta ve Türkiye’nin yaklaşık 150 yıldır devam eden oturtmuş olduğu bir parlamenter demokratik rejimden, Türk usulü başkancı sisteme gidilebilmesinin bütün altyapısal çalışmaları devam etmektedir.

Kimsenin siyasi ikbalini, kimsenin siyasi tercihlerinin toplumsal uzlaşmayı aramaksızın Türkiye’nin sorunlarına yanıt vermekten öte, kendi ikballerini gerçekleştirmek isteyenlerin anayasasına elbette ki hayır diyeceğiz. (Alkışlar)

Efendim ben süremi aşmayayım, benden sonra değerli meslektaşlarım var. Değerli arkadaşlarım, biz dört yılda bir araya geliyoruz. İnşallah seçilecek olan yeni yönetimler bu Genel Kurulları böyle bir güne sıkışmış ve yoğunlaşmış bir program içerisinde değil, Türkiye’nin hukuk devleti, insan hakları sorununu da, avukatlık mesleğinin sorunlarını da rahatça tartışılabilirliği konum ve süre içerisinde tartışırsak, elbette ki bu sıkıntılar doğmaz.

Sayın Sami Kahraman konuşmasında rahmetli İsmet Paşanın “bir ülkede namuslular, namussuzlar kadar en az cesur olmak zorundadır” diyor. Ben de ona Şair Orhan Kotan’ın bir dörtlüğüyle yanıt veriyorum: “Nice belalardan vurup çıktı bu yürek, daha nice belaları göğüsleyecek. Namuslu olmak yetmiyor artık, namusun mihenk taşında vuruşmak gerek” diyorum.

Hepinize sevgilerimi, saygılarımı sunuyorum, sağ olun. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim Sayın Başkan. Gaziantep delegemiz Sayın Enver Bakırcı. Buyurun efendim.

Av. ENVER BAKIRCI (Gaziantep Barosu)- Sayın Başkan, değerli divan, değerli dostlarım; hepinizi saygı ve hürmetle selamlıyorum.

Bu yapılacak olağan Genel Kurulun neticesinde ortaya çıkacak hasıl olacak durumun da, hem camiamız, hem Türkiye, hem de bölge ve dünya için hayırlara vesile olmasını da temenni ediyorum.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ENVER
BAKIRCI'NIN
KONUŞMASI

Yunus'a sormuşlar, demişler ki; Yunus çok dertlisin, çok konuşuyorsun, biraz sus demişler. *"E demiş susayım da öleyim mi?"* Susmak ölmekle eşdeğerde bir şey. Her insan kendini ifade etmek ister. Bir şairin dediği gibi: *"Düş ben gibi bir aşka sadakat neymiş gör, vuslat demi bekler iken firkat neymiş gör. Yok, yok güzelim düşme sakın böyle bir belaya, gel kalbime gir, felaket neymiş orada gör."*

Değerli dostlarım, zaman geçer ve içindeki her şeyi, her an değiştirir. Bu Roma'nın bir felsefesi; zaman geçer ve içindeki her şeyi her an değiştirir. Bizden bir bilge de öyle diyor: *"Dünle beraber geçti cancağızım, düne ait ne varsa bugün yeni şeyler söylemek gerek, bugün yeni şeyler yapmak gerek."*

Değerli dostlarım, anlamadığımız, bilmediğimiz, yorumlamadığımız bir dünyaya ne hâkim olabiliriz, ne değiştirebiliriz. Bunu şunun için ifade etmeye çalıştım: Genel Kurullara gelip gidiyorum. Efendim, Berra Sultan burada, sözün gücü sahibinin gücüdür. Sözün gücü sahibinin gücüdür. Sözünüzde ikaya muktedir değilseniz, iktidar da olamazsınız. İşte Genel Kurul, bir Adalet Bakanını bile getiremedik. Ben Sayın Başkana bir şey ...(anlaşılmadı) olsun diye söylemiyorum, bu hepimize ait bir şey. İşte gücümüz bu kadar bizim. Yani mangalda kül bırakmasak savursak, otursak kalksak kimin umurunda?

Size şunu tüm samimiyetimle ifade edeyim değerli dostlarım; halkın arasına bir girin, halkın arasındasınız. Can kulağıyla bizim adımıza, bizim hakkımızda neler söylediklerini bir dinleyin bakalım. Efendiler, bizler bu toplumun en az ilk yüzde 10'luk diliminin içine gireriz. Hâlâ bu ülkede asgari ücret 750 lira, iş bulamayan milyonlarca insan var. İyi de, bizim derdimiz var da toplumun derdi yok mu? Biz onların dertleriyle ilgilenmeyecek miyiz? Biz bir bütünün parçası değil miyiz? İşte coğrafyamız kan ağlıyor, işte Suriye, işte Afganistan, işte Irak, işte Amerika, işte dünyanın diğer ülkeleri. Biz kendimiz çalıp, kendimiz de oynuyoruz. Onun için dışarıdaki insanlar da pek bize itibar etmiyorlar.

Bir hususu daha arz edeceğim. Bilgi güçtür, bilgi kuvvettir. Evet, Hazreti Mesih'in öyle bir sözü var İsa'nın. Diyor ki; bile-

ceksiniz ve bilgi sizi hür kılacak. Şimdi dönüp kendimize bir bakalım. Sabahtan beri eleştirdik, hukuk fakülteleri binlerce insan doğuruyor. Onlardan vazgeçtik. Heyetiniz seçilmiş bir heyet, değerli bir heyet. Bana söyler misiniz hukuk felsefesi, hukuk mantığı, hukuk sosyolojisi üzerinde kaç arkadaşımız kafa yoruyor? Şu kadarlık Cumhuriyet tarihinde geçmişinde, acaba uluslararası alanda söz söyleyecek kaç tane hukukçu yetiştirebildik? Gerçekten adaleti bihakın yerine getirebiliyor muyuz? Kaliteli ve tatminkâr hükümler kurabiliyor muyuz? Efendim, bir toplantıda anlattım. 23 yaşında hâkim olmaz, savcı olmaz, avukat da olmaz, imam hatip de olmaz, sosyoloji öğretmen öğretmen de olmaz; en az 40 yaşına gelmesi lazım. Ondan sonra kalksın 30 sene mesleğini yapsın.

Siz 50 yaşındaki bir tecrübeli hâkimin karşısına, 21 yaşındaki bir genç avukatı çıkarırsanız başarı elde edemezsiniz. Benim genç avukat arkadaşlarım var, evet doğru. Okumuyorlar, okumuyorlar, okumuyorlar. Ben vazgeçtim dünyayı okumalarını, kendi mesleklerini de okumuyorlar. Bir bilgisayar, bir şablon, bakın dilekçelerin o haline. Saygı mı istiyorsunuz? Bileceksiniz, kopara kopara alacaksınız. Ben göreceğim, ben dilekçemi vereceğim, ben avukatın ve yargının aktif öznesi olacağım diyorsunuz öyle mi? Öyleyse hak eder alırsınız, kopara kopara alırsınız. Ben göreyim o zaman o hâkimin savcının ne yaptığını. Baş üstüne efendim, takdir sizin efendim, ne derseniz o olsun efendim dersanız, yani netice de bu olacaktır. Öyle mi efendim? Ben de öyle inanıyorum.

Aslında sizi Van dediler, belki de biraz aldattılar. Bakın bütün Türkiye'nin mutfağını bir araya getirseniz bir Gaziantep mutfağı etmez. (Alkışlar)

Şimdi bir-iki söz de başkanlar için. Bana dediler ki, hangi başkan destekleyeceksin, oy vereceksin. Hani adama demişler, yahu demişler ne konuşacaksın? Demiş, bilmiyorum. Niye? Demiş daha konuşmadım ki. Şimdi başkan adayları buraya çıkacak, onları can kulağıyla dinleyeceğim, ondan sonra aklıma ve vicdanıma başvuracağım, ondan sonra istişare edeceğim. Eğer bunu da yapamazsam istihareye yatacağım. Sabahleyin kalkacağım bir karar vereceğim.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ENVER
BAKIRCI'NIN
KONUŞMASI

Bunu şunun için söyledim: İhsası rey var mı, peşin hüküm var mı bizde? Şimdi adaylar, babayığitler, yiğitler buraya çıkacaklar, yapıp yapamayacaklarını söyleyecekler, ama biz maa-
lesef. Hani bana eski büyüklerim öyle öğretti:(anlaşılmadı) ahkam, sulh hükümlerin efendisidir ve efendilerin işi de sulh ile olandır. Biraz evvel birçok başkanım ifade etti. Birlik mi istiyorsunuz? Buyurun birliğe beraberce yapalım.

Sağ olsun Ahsen Coşar Bey Gaziantep'e kadar geldiler, teşrif ettiler, teşekkür ediyorum. Sayın Feyzioğlu sağ olsun, ben onun dedesiyle siyaset yaptım, Turhan Feyzioğlu'yla beraber bir dönem. O da sağ olsun geldi. Sayın Kolcuoğlu sizi niye Gaziantep'te göremedik. Gelseydiniz sizi en ziyade himayeye mazhar statüsüne tabii tutar, en güzel şekilde ağırlardık. Öyle mi efendim? Hani bir dönemin bir Hatemi Tayi diye bir sultan varmış, çok cömertmiş, yiğitmiş. Bir gün mahiyetiyle beraber gezerken fakirin biri yaklaşmış demiş ki; ya Hatem Allah rızası için bir şeyler, çıkartmış bir altın kese atmış. Yanındakiler demişler ki; ya Hatem biz senin çok cömert, çok yiğit olduğunu biliyoruz, ama o adam senden bir sadaka istedi, sen ona bir kese altın verdin. Acaba bunun hikmeti ne ola? Bu bilmediğimiz bir ismi, çok önemli bir ismi, yok demiş, o ihtiyacına göre istedi, biz şanımıza göre verdik. Biz de şanımıza göre Gaziantep'te verirdik.

Değerli dostlarım, İngilizlerin güzel bir sözü var. Derler ki; ağır ağır, fakat emin adımlarla. İdareyle kavga ederek, hükümetlerle kavga ederek, bak Dimyat'a pirince giderken evdeki bulgurdan olmak gibidir haberiniz olsun. Öfkeyle kalkan, zararlarla oturur. Ben bu Yönetime, bugüne kadarki Yönetime gerçekten tekrar teşekkür ediyorum, Allah razı olsun. Yeni seçileceği de şimdiden tebrik ediyorum ve bir de Sayın Başkan bu seçim usulü hakkında, bir arkadaş bizi yarın için bilgilendirirse çok memnun olurum. Çünkü geçersiz oy çıkıyor, bu bizim içim çok ayıp bir şey.

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Merak etmeyin, belleğimde var, aydınlatacağım.

Av. ENVER BAKIRCI (Gaziantep Barosu)- Dediler zamanla unutulmuş, sevgiler. Olsun, bana seninle geçen günlerim yeter. Nasıl olsa her şeyin zamanla sonu yok mu? Ömür dediğin şey küsecek kadar çok mu?

ENVER
BAKIRCI'NIN
KONUŞMASI

Selamlar efendim. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim Sayın Bakırcı. Afyonkarahisar Baro Başkanı Sayın Turgay Şahin.

Av. TURGAY ŞAHİN (Afyonkarahisar Baro Başkanı)- Sayın Divan Başkanım, Sayın Divan, değerli meslektaşlarım, değerli Genel Kurul; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

TURGAY
ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

“Neler yapmadık bu vatan için, kimimiz öldük, kimimiz nutuk söyledik” demiş şair. Şimdi şu ana kadar yapılan konuşmaların bir kısmında, bundan önceki yönetimin işte zevahiri kurtarmak adına, işte gelişen olaylar karşısında bildiri hazırlamaktan ibaret bir eylem içinde olduğu söylendi. Ama bize çantayla beraber gelen ciddi bir faaliyet raporu var. Demek ki bundan önceki yönetim sadece nutuk söylememiş, aynı zamanda ölmüş de. Bunun için kendilerine müteşekkirimiz, güzel çalışmalar yapmışlar.

Ben aslında tam da buna dile getireyim. Ne yazık ki çok verimsiz çalışan meslek örgütlerine sahibiz. Birliğimiz de bir parça öyle. Gerçekten yaptığımız faaliyetlerin büyük çoğunluğu neticede bildiri hazırlamak üzerine kurulu. İşte başımıza gelecek birçok badirede de aynı şekilde, sadece bildiri hazırlayalım, bunu basına sunalım, sonra başka bir somut planımız var mı? Yok.

Ben iki örnek verip, süremi de aşmadan huzurlarınızdan ayrılmak istiyorum. Afyon'da bir bölge Barolar toplantısı gerçekleştirmiştik. Orada, işte şu anda yasalaşmış, sorun ortadan kalkmıştı, ama o dönem henüz bu yasa çıkmamıştı; konutlarda faaliyet gösteren avukat bürolarıyla ilgili. O konuda biz bakanlıkla da görüşmüştük, Adalet Komisyonu'yla da görüşmüştük. Yani çok sayıda Baronun desteği olursa, bu yasanın da kolaylıkla geçeceğini söylemişlerdi.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

TURGAY
ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

Biz tasarımı hazırladık, orada katılımcı Baroların önüne de birer nüsha koyduk. Yapacakları şey sadece o şeyin altına imza atmaktı. Üstelik tartıştık, yani bu konuda ihtirazı kaydı olan ya da kabul etmeyen var mı? Yoktu, ama buna rağmen 20 küsur Barodan, sadece 10 küsuru imzalamış. Ama biz toplantıyı bitirmeden önce hazırlanacak bildirin derdine düştük. Hangi ifadeler, hangi cümleler yer alsın, hangisini çıkartalım, nasıl bir bildiri hazırlayalım. O bildiri kim okudu, kim dikkate aldı? Ben çok merak ediyorum.

Az önceki konuşmacının söylediği gibi, gerçekten sözün sahibinin gücü, sözün gücünü gösteriyor. Biz söz söyleyen olarak yeterince güçlü değiliz. Bir bildiri hazırladığımızda yer yerinden oynuyorsa, ertesi gün o bildirin gereği yerine getiriliyorsa o bildiri hazırlayalım. Ama kendimiz bile okumuyorsak, meslektaşlarımız bile merak etmiyorsa *-ki, bence etmiyorlar-* acaba ne bildiri hazırlanmış? Dikkatli okunduğunu bile düşünmüyorum, o bildirileri hazırlamayalım.

Yine başka bir örnek, İstanbul Barosunun başına gelen hadiselerden çok söz edildi, ama bu bizim ;Kanunumuzdaki bir arızadan kaynaklanıyor. Bunu da kabul etmemiz gerekiyor. Bakın, daha yakın zaman önce Yönetim Kuruluna aday bir meslektaşımızın hazırladığı bir Avukatlık Kanunu tasarısı geldi elimize, size de ulaşmıştır muhtemelen. Ben merak ettim baktım, acaba o hükümlerde bir değişiklik yapılmış mı? Hayır, eskisi gibi bırakılmış. Bu konuda 5. madde, 90. madde, devamına ilişkin bir düzenleme yok.

Yani şimdi yine Birlik nezdinde bir Avukatlık Kanunu tasarısı çalışması olmuştu. O arada İstanbul Barosunun, Ankara Barosunun, daha önce Barolar Birliğinin hazırladığı tasarılar baktım. Hiç kimsenin aklına gelmemiş ki bu 5. maddeye değiştirelim. Böyle yoruma açık, âdeta patlamaya hazır bomba gibi duran şu maddeyi değiştirelim.

Hadi İstanbul Barosuna bu dava açılıncaya kadar hiçbiri-miz fark etmedi, ama o davadan sonra da, işte elimize gelen tasarımı, yani bu arızayı görmediğimizi gösteriyor. Gerçekten bu

şey durduğu, bu maddeler durduğu sürece yarın bir savcının iki dudağı ve iki parmağı arasında kaderimiz devam edecek. İsteddiğini düşürecek, bir dava açmaya bakıyor, Baroların, yönetimlerin düşmesi. Gelin bunu değiştirelim dedik, yine o toplantıda somut değişiklik önerisini Baro başkanlarımızın önüne koyduk. Tartışılmadı bile arkadaşlar, doğru dürüst tartışılmadı bile ve sonra bir bölge toplantısı daha yapıldı. Baktım aynı gündem tekrar gelmiş, arada iki ay var.

O iki ayda ne yaptık? Şimdi birliği eleştirmiştik ya, sadece bildiri hazırlıyorlar diye. Tek tek Barolarımız ne yapıyor, biz ne yapıyoruz? Bizim de derdimiz sadece bildiri hazırlamak, bunu gördük. Bu iki ayda en azından 5. maddenin değiştirilmesi için bir girişimde bulunamaz mıydık, bu konuda gücümüzü ortaya koyamaz mıydık?

Evet, 5. maddenin yorumu şöyledir, böyledir, yanlış yorum, ama yanlış yorumlamışlar ve bu davayı açmışlar. Yarın bu davaya başka Barolar için de açabilirler, başka Baro başkanları, Yönetim Kurulu için de açabilirler. Nitekim biz de şu anda bir soruşturma geçiriyoruz ve çok komik ve çok da acı. Bir meslektaşımızı silahlı bir saldırıda kaybetmiştik; gerçekten çok ciddi bir şok bu. Bürosunda vurularak öldürüldü. Biz o gün onun acısıyla ne yaptığımızı bilmiyoruz gerçekten. O gün arayıp başsağlığı dileyen tüm meslektaşlara, Baro Yönetim Kurulu üyelerimize, başkanımıza teşekkür ediyorum, ama gerçekten insan şeyini şaşıyor, psikolojisi bozuluyor.

Bu arada bizi sıkıştırıyorlar, iki saat sonra zanlıları yakaladılar, illa müdafî, illa müdafî. Hiçbir meslektaşımız kabul etmiyor. Uşak eski Baro Başkanımız, yeni delegemiz burada. Konya Baro Başkanımız hakeza burada, biz onlardan istihdam ettik. Dedik ki bir arkadaş görevlendirin de, çünkü hiçbir Afyonlu avukat bunu kaldıramayacak şu anda. Yani o gün biz beceremedik. Hatta Adil Bey var, Adil Demir eski Denizli Baro Başkanımız. Onun başından benzer bir hadise geçmiş, şöyle bir şey konuştuğunu söylemişti, ben onu hatırlıyorum. Ben de vurulmuş olsam, bağrınıza taş basın müdafîlik görevini yapın, çünkü bu bizim varlık sebebimizdir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

TURGAY
ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

İnanıyorum, ama yani aklın söylediğini kalp kabul etmiyor olsa gerek ki, hiçbir meslektaşımız bunu kabullenemedi.

Biz ertesi gün cenaze törenine kadar da bu atamayı gerçekleştiremedik. Cenaze törenini adliyenin önünde yaptık. Tüm hakimlerimiz, savcılarımız katıldılar sağ olsunlar, ama sonra bir baktık ki biz bundan dolayı şikâyet edilmişiz. Süresinde, zamanında bu müdafî atayamadığımız için görevi kötüye kullanmaktan dolayı soruşturma başlatılmış. Bakın biz de, yani belki bu dava açılacak yarın, aynı pozisyona düşeceğiz.

Şimdi yani bu hepimizin başına gelebilir, hem de çok komik, böyle komik gerekçelerle. İşte avukatlık mesleğine, Barolara karşı böylesine duyarsız bir yaklaşımla, hepimizin başına gelecek bir şey. Ama işte şu anda o kanun hükümleri Avukatlık Kanunu'nda olduğu gibi duruyor. Bu konuda bir çalışmanız var mı, oldu mu? Hani bir musibet bin nasihatten iyidir derdik ya, musibet geldi kucağımızda. Ama bir musibet de bir sonuç doğurmadı. Yani bu halimiz nasıl olur, nereye gider? Çok merak ediyorum. İnşallah bu Genel Kurulumuz hayırlar vesile olur ve yeni seçilecek Barolar Birliği Başkanımız, Yönetim Kurulumuz mesleğin geleceği için güzel çalışmalara imza atar.

Hepinize çok teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim Sayın Başkan. Son iki konuşmacı kaldı. Konya Barosu delegesi Sayın Suat Şahin buyurun. En son konuşmayı Abdülkadir Artan Bey Malatya Barosundan, ona vereceğiz bitireceğiz.

SUAT
ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

Av. SUAT ŞAHİN (Konya Barosu)- Sayın Divan, sayın delegeler; hepinize merhabalar. 15 gün önce 10 Mayıs'ta yine bu salonda Kamu Avukatları Kurultayı gerçekleştirilmişti. Bu anlamda mevcut Barolar Birliği Başkanımız ve Yönetim Kuruluna teşekkür ederiz. Barolar Birliği tarihinde ilk defa bir kamu avukatları kuruldu ve daha sonra ilk kurultayını gerçekleştirdiler.

Orada alınan kararlar henüz Baro Başkanlarımıza ulaştırılmış olmadığı için, henüz ulaştırılmadığı için, ben buradan tüm Baro başkanlarımızın da burada olması sebebiyle, alınan

bir kararı kendileriyle paylaşmak istiyorum. Hatta burada bir ilke kararı alınabilirse, 3400 kamu avukatımızın lehine bir karar almış oluruz.

Şöyle ki; mesleğe kabul anlamında serbest avukat arkadaşlarımız gibi kamu avukatları da stajlarını yaptıktan sonra Baro kaydını yapıyorlar ve bir kamu görevi sebebiyle herhangi bir ile tayinleri çıkıyor, atamaları oluyor. Yer değiştirmeleri gerekiyor. Yani bulunduğu Barodan, görev yaptığı il Barosuna yer değişikliği yapması gerekiyor. Bundan dolayı yüksek yer değişikliği nakil ücretleri isteniyor kendilerinden. Bu bedelleri her defasında farklı tayinler sebebiyle ödemek durumunda kalıyorlar. Bundan dolayı bunu ödememek için her gün 3400 avukat meslektaşımız sürekli Barolarımızdan istifa ediyorlar, yani üyeliklerini düşürüyorlar.

Şimdi o gün kurultayda alınan karar gereğince, bu meslektaşlarımızın da meslekte dayanışma adına Baro kayıtlarının devam edebilmesi ve mesleğe kazandırılması anlamında bazı Barolarımız, isim vereyim; Hatay Barosu ve birkaç Baro bu nakil ücretini almıyor. Hatta yıllık ödenen aidat ücretinin yarısını alıyorlar. Eğer bu şekilde bir ilke kararı alırsak burada ve Baro başkanlarımız da kendi yönetim kurullarında bu nakil ücretlerini almazlarsa, 3400 kamu avukatımızı da 79 bin veya 80 bin avukatımız arasına katar ve meslekte dayanışmayı sergilemiş oluruz.

Bu anlamda söz verildiği için teşekkür ederim. Seçimlerin bütün meslektaşlarımız adına başarıyla sonuçlanmasını dilerim. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Ben teşekkür ederim. Son konuşmacı Malatya Barosu delegesi Sayın Abdülkadir Artan.

Av. ABDÜLKADİR ARTAN (Malatya Barosu)- Sayın Divan, saygıdeğer meslektaşlarım; öncelikle Divan Başkanımın şu ana kadar benim gözlemlerime göre mükemmel bir performans gösterdiğini bir tespit olarak gördüğümü belirtmek istiyorum, kendisine teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Ben teşekkür ediyorum.

ABDÜLKADİR
ARTAN'IN
KONUŞMASI

Av. ABDÜLKADİR ARTAN (Malatya Barosu)- Ancak burada bu teşekkürle başlayan bu tespitimden hemen arkasından üzüldüğüm birkaç konuyu da dikkate sunmak istiyorum.

Egemenliğin kayıtsız şartsız millete ait olduğu Mustafa Kemal'in bir ilkesidir. Ama burada sanki Cumhuriyet hükümetlerine karşı, özellikle mevcut hükümete karşı seçimden hemen sonra konuşan arkadaşlar eğer iktidara gelirse, burada bizi pankartlarla, daha sonra da daha başka şeylerle, taşlarla, yumurtalarla harekete geçirecek gibi benim üzerimde bir intiba oluştu.

Bugüne kadar hiç siyasal parti kongresine katılmadım, ama sanki bir siyasal parti kongresinde, bir ana muhalefet partisi kongresine katılmışım gibi benim üzerimde bir intiba da oluştu. Hepsini hazmedebilirdim, ama özellikle anlayan anlar sevgili arkadaşlarım, ama jakoben mantıklara ve millete tepeden bakan mantıklara, en azından bana oy veren arkadaşlarım adına karşı olduğumuzu burada huzurlarınızda belirtmek isterim. Her şeyi göürdüm de, dört-beş tane generalin belirlediği şu kadar insanın hazırladığı şu mevcut Anayasayı savunmanın bir hukukçu arkadaşımın gelmesini hiç, ama hiç anlamazdım.

Benim sevgili arkadaşlarım, ben aynı zamanda öğretmenim. 1982 Anayasasında ben Elazığ'ın Karakoçan ilçesinin, eski adıyla Karsini *-niye değiştirdiler onu da bilmiyorum-* yeni adıyla Bazlama, sanki yufka ekmeği ya da tandır ekmeği gibi bir isim koymuşlar. Bazlama köyünde sandık kurulu başkanıydım. Alevi bir Kürt köyüydü ve sosyalist gelenekten geliyorlardı. Hayır oyu vereceklerini düşünüyordum. Ben de başka nedenlerle hayır oyu vermeyi planlıyordum. Akşamdan Mustafa Kemal'in sözüyle; köylünün milletin efendisi olduğunu anlattım onlara, demokrasiden bahsettim. Önünüze bir Anayasa oylaması geldi, beğenirseniz evet, beğenmezseniz hayır dersiniz dedim onlara. Başka da bir şey zaten diyemezdim. Tarafsız bir sandık kurulu başkanıydım. Ben nereden bileydim

ki, aksakallı ihtiyarlar bir hafta önce kurulan geçici karakolda ayaklarından dallara asılmış, nereden bilecektim?

O gün her yer yemyeşildi, yeşile “heşin” diyorlardı ve sonra kar yağdı bembeyaz oldu her taraf “sipi” diyorlardı ona da Kürtçe ve bir sandık komedisi başladı. Zar gibi bir zarf, eğer siz renklisini atarsanız iyot gibi meydanda. Uzatmayayım ben hayır oyu verdim ve o köyde hayır oyu veren iki kişiden birisiydim. Diğer sandık kurulu başkanı ve ben. Benim o ilerlemiş Cumhuriyetimde kar yağdığı için 6 saatte geldim 20 kilometre yolu ilçe merkezine. Arkadaşıma sordum, kaç evet kaç hayır? Bir hayır, diğerleri evet dedi. Ekledi, “ihtiyar bir karı yanlışlıkla atmış” dediler dedi. Bana da öyle demişlerdi; ihtiyar bir karı yanlışlıkla atmış.

Ben iki-üç sene ihtiyar bir karı olmadığını söyleyemedim. Yani bu Anayasa mı benim arkadaşlarım tarafından destekleniyor. Ben demokrasi diyorum, ben milli egemenlik diyorum, ben kardeşlik diyorum ve iki tanesini yakından tanıdığım, üçüncüsü tanımadığım Feyzioğlu Bey ve hâlihazırdaki başkanımız Ahsen Bey, ikisi de dünya tatlısı insanlar gördüğüm kadarıyla. Üçüncüsü hakkında kanaatim yok. Bu kadar dünya tatlısı insanları seçen bizlerin, bu kadar agresif olmaması gerektiğini de düşünüyorum ve hayırlara vesile olmasını temenni ediyorum efendim. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim Sayın Artan. Değerli delege arkadaşlarım, böylece 13. maddeyi de geçmiş bulunuyoruz. 14. maddede Birlik Başkanının kapanış konuşması var. Konuşmayacaksınız. 15. maddeye geçmeden önce ben demin Sayın Bakırcı'nın söylediği hususu Genel Kurulla bölüşmek istiyorum.

Yarın Birlik organları seçimleri var. Birlik Başkanı, 10 Yönetim, 7 Disiplin, 3 Denetim Kurulu. Kimi meslek kuruluşlarında, kimi siyasi partilerde bu işleri ilçe seçim kurulları yapar ve listelerin düzenlenmesine de nezaret ederler. Listeleri mühürlerler ve belli bir saatte de oylamaya geçilir. Ama bizim Barolar Birliğinde bu mevzuat bu şekilde gelişmiyor, değişme-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

diyse benim bildiğim. Her türlü şekilde hazırlanmış listenin geçerli olduğu savı var. Hatta matbu olarak hazırlanmış delege arkadaşlara verilmiş olan listenin dışında bir delege özgür iradesiyle, beyaz bir kâğıda ayrı bir liste yazarak kullanabilir. O da geçerli bizim Yönetmeliğimize göre. Devam ediyor, değişmediğine göre

Şimdi burada listelerin ne zaman hazırlanıp, ne zaman verileceği; listeleri yönetmeliğe baktığımız zaman sandık kuruluna seçim saatinden önce vermenin yeterli olduğunu söylüyor. Yanlış mı hatırlıyorum, doğru mu arkadaşlar? Ancak oy kullanılacak olan arkadaşların şöyle bir konuyu dikkate almaları gerekiyor. Tabii hepimiz Barolarınızda bunu defalarca uyguladınız. Benim anlattıklarımı cehaletime verin, ben bir kere daha tekrarlayayım, belki bazı arkadaşlarımız yararlanır diye düşünüyorum.

Birlik Yönetim Kurulu için 10, Disiplin İçin 7, Denetleme için 3 arkadaş seçilecek, Birlik Başkanı ayrı, ama hem Birlik başkanını, hem Yönetim Kurulunu, hem Disiplin Kurulunu, hem Denetleme Kurulunu bir tek kâğıt üzerinde bir oy pusulası biçiminde vermeniz mümkündür. Ayrı ayrı da yapılabilir, ama ayrı ayrı yapılmanın güçlüğü vardır. Genellikle ben hiç ayrı ayrı liste veren Genel Kurula rastlamadım. Herhalde yine arkadaşlarımız listeleri düzenlerken onu dikkate alacaklardır.

Burada oy kullanacak olan arkadaşlarımızın dikkat etmesi gereken; bir defa mutlak surette geçerli bir kimlik yanlarında bulunsun. Çünkü biz bize olduğumuz zaman biz birbirimizi tanıyoruz, ama sandık kurulu başkanı sizden geçerli bir kimlik görmeden, listede adınız da olsa oy kullandırmaz.

İkincisi, sandık kurulunun mühürlü zarfını vereceklerdir size. Oy pusulasının mühürlü olması gerekmiyor, ama kimi sandık kurulları, ben üç oy pusulasında, üç veya dört yarı ne çıkacaksa. Üç oy pusulasını da mühürleyeceğim sandığa koyacağın diyebilir, onu ben bilmiyorum. Seçim kurulunun o konudaki tasarrufunun ne olacağını şimdiden kestiremiyorum,

ama bizim geleneğimizde seçim kurulu bize zarfı veriyor, biz istediğimiz şekilde pusulayı koyuyoruz. Ama isteyen sandık kuruluna pusulalarını veriyor, üç pusulayı birden veriyor veya mühürleyip hücreye koyuyor. Giren istediği pusulayı alıyor. Hangi uygulamanın ne olduğunu bilmiyorum.

Yani mesela İstanbul Barosunda nasıl uygulandı bu? Benim dediğim gibi mi? Mühürlü pusula değil, ama zarflar mühürlü, ilçe seçim kurulunun vereceği zarf mühürlü. O nedenle yalnız olabilir ki herhangi bir listedeki bir veya iki arkadaşımızı veya daha fazla arkadaşımızı değerlendirmek istemeyebilirsiniz, çizmek isteyebilirsiniz. Bizim mevzuatımıza göre çizip yerine yazmak geçerlidir, bir başka listedeki adayı yazmak geçerlidir. Ama bunu yaparken zinhar yarıdan bir fazlanın altına düşmemeye çalışınız. 10 kişiye oy verecekseniz, eğer 5'e düşürdüğünüz zaman o çizmeleri, o pusulanız geçerli değildir. Sadece o kısım geçerli değildir. Her halükârda yarıdan bir fazla ismin o pusulada, elle yazılın veya çizilerek kalsın bulunması zorunluluğu vardır.

Disiplin için de yarıdan bir fazla 7, 3,5-4, 4'ten bir fazlası 5. Yani 4 de geçerli sayılabilir derlerse de, siz pusulanızı yakmamak için 5 üzerinde gerekli değerlendirmenizi yapınız derim. Seçim kurulları değişik kararlar verebiliyor burada. Pusulaları geçersiz sayabilir. Denetleme kurulunda ise, her halükârda üç yazmak zorunluluğunuz vardır, yarısı 1,5-2, yarıdan bir fazlası 3 oluyor. Onun için Yönetim Kurulunda en az 6, disiplin kurulunda en az 5, denetleme kurulunda da 3 arkadaşımızın ismini taşıyan pusulayı sandığa atacaksınız geçerli olması için.

Efendim ben o pusulanın altına iki tane daha isim yazdım veya ikisini çizdim üç isim yazdım. 10 mu seçilecek, 11. isim, sondaki isim geçersizdir. Yani fazla isim geçersizdir. O nedenle yukarıda bir kişiyi çizip, aşağıya iki kişiyi yazayım dersiniz pusulanız geçersiz, oy pusulası geçersiz hale gelir. Benim deneyimlerimden yararlanarak, bu işi birazcık bilen bir kişi olarak sizlere yarıdan bir seçimlerle ilgili olarak anlatmak istediğim şeyler bunlar.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Bunun dışında arkadaşlarımızın aklına gelen bir şey varsa, onu da konuşuruz. Bunu Birlik başkan adaylarının konuşmasından önce size anlatmak gereğini duydum. İnşallah yarın hiçbir oy pusulası heder olmaz, meslektaşlarımız bu konuyu kendi Barolarında uygulamış insanlar. Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulunda da bunu dirayetle uygulayacaklarını ve sağlıklı oyları kullanacaklarına inanıyorum.

Ben şimdiden hayırlı uğurlu olmasını diliyorum yarınki oylamadaki seçimlerin. Kazanan kim olursa olsun, Barolar Birliği kazansın. Kazanan kim olursa olsun, mesleğimiz kazansın. Kazanan kim olursa olsun, avukatlık kazansın, savunma mesleği kazansın. Bizim bakmamız gereken bu. Kazananı gelecek Genel Kurullarda yine eleştirme hakkınız olacaktır. Elbette her gönülde bir aslan yatar, herkes istediği gibi oyunu kullanacaktır.

Şimdi bizim bu maddeyi uygulamamız için, Birlik başkan adaylarının konuşması. Bu konuşma sırasının bizim alfabetik yapmamız mı olur, soyadı mı olur? Kura çekmek için, ben üç ismi de yazdırdım. Nerede hazırladıklarımız?

İstanbul Barosu delegemiz Cengiz Kayıtmazer o uğurlu elleriyle seçimi yapacak.

Vedat Ahsen Coşar ilk konuşmacı. İkinci Kazım Kolcuoğlu, üçüncü Metin Feyzioğlu. Sıramız bu şekilde oluştu. (Alkışlar)

Şimdi önergeler geliyor, ama bu önergeleri artık bizim işleme koymamız mümkün değil. Başkan adaylarının konuşması maddesine geçmiş bulunuyoruz. İlk konuşmayı yapmak üzere Sayın Vedat Ahsen Coşar'ı kürsüye davet ediyorum. Buyurun Sayın Başkanım. (Alkışlar)

Delegelerin konuşmasında bir süre koyduk, bir önerge geldi, ama başkan adaylarının konuşmasıyla ilgili bir önerge gelmedi. Ancak haricen duyduğuma göre, üç başkan adayı kendi aralarında konuşmuşlar, 45 dakika gibi bir süre saptanmış. Şimdi bu 45 dakika, saat 18.30. Bu 45'er dakikayı kullanacak olursak, zaten... Yarım saat yeter diyorsunuz.

20 dakika, yarım saat, 45 dakika önerileri var. En aykırı öneriden başlayacağım. 20 dakikayı kabul edenler... Reddedenler... 20 dakika uygun görülüyor, ama öbürlerini de oylayacağım görmek için.

ÖNDER SAVIN
KONUŞMASI

Yarım saati kabul edenler... Geçin, 45 dakikayı kabul edenler... En düşük oyu 45 dakika aldı. Başkan adaylarımızı, diğer delege arkadaşlarımıza yaptığımız tolerans boyutları içinde 20 dakikayla sınırlamak üzere konuşmalarını yapmalarını rica ediyorum. Kusura bakmayın sayın konuşmacı, siz kürsüdeyken oldu, ama bunu yapmamız lazımdı.

Av. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Divan Başkanım, Divanımızın değerli üyeleri, sevgili meslektaşlarım, değerli konuklar; sizi bir kez daha sevgi ve saygıyla selamlıyor, aday olan sayın meslektaşlarıma başarılar diliyorum.

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

Sizi yeterince yorduk, birazcık da gerdik. O nedenle sizi hem daha fazla yormayacağım, hem de germeyeceğim. Türkiye Barolar Birliği Başkanı olarak arkadaşlarımla birlikte yaptığımız hizmetler ortada ve siz bunları biliyorsunuz. O nedenle bunları anlatmayacağım. Onlar esasen varlıklarıyla konuşuyorlar.

Seçtiğim takdirde neleri yapmayı hedeflediğimi, size gönderdiğim seçim broşüründe tek tek ifade ettim. O nedenle bunları da anlatmayacağım. Türkiye'ye nasıl baktığımı, dünyaya nasıl baktığımı, mesleğimizin sorunları hakkında neler düşündüğümü. Hukuk, yargı, yeni Anayasa konularındaki görüşlerimi sabah yaptığım açış konuşmamda etraflıca anlattım. O nedenle bunları da burada tekrarlamayacağım.

Sevgili delegeler, ben dostlarımı ne kalbimle, ne aklımla severim. Olur ya kalp durur, akıl unuttur. Ben dostlarımı ruhumla severim, o ne durur, ne de unuttur. Siz benim sadece meslektaşım değil, aynı zamanda dostumsunuz. Bilge Mevlana'ya ait bu dizeleri onun için okudum.

Görev sürem içerisinde meslektaş olarak, dost olarak bana gösterdiğiniz anlayış için, işimi kolaylaştırdığınız için, verdiğiniz destek için, yaptığınız eleştiriler için hepinize teşekkür ediyorum.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

Sevgili meslektaşlarım, ben hayatın kendisine cömert davranıldığı insanlardanım. Yüce Tanrı bana temiz bir hayat lütfetti, onun için her gün şükrediyorum. Mutlu bir evliliğim, iki tane sağlıklı mutlu, huzurlu, başarılı çocuğum, sevdiğim bir eşim var. Başarılı bir meslek hayatım oldu. Çok para kazanmadım belki, ama hiç kimseye de muhtaç olmadım. Her zaman, her yerde, her çevrede itibarım oldu, saygınlığım oldu. Dostlarım da oldu, düşmanlarım da, ama ben hiç kimseye düşman olmadım, düşmanlık yapmadım. Başarılarım oldu, yenilgilerim de oldu.

Bulgar kadın atlet Kostadinov'u bilirsiniz. Kendisi olimpiyatlarda 2 metre 3 santim atlayan Bulgar kadın atlet. Şampiyon olduğunu sanırken, rakibi beklenmedik bir şekilde ondan daha iyi derece yaptı ve olimpiyat şampiyonu oldu. Kaybedince üzülmedi, ağlamadı, kızmadı, küfretmedi, küsmedi gitti ve rakibini kutladı. Ben 1994 yılında Ankara Barosu Başkanlık seçimini kaybettim, kazanan kardeşimi gidip kutladım. Ankara Barosunda ön seçimlerle birlikte 6 seçim kazandım, kaybedenler ve onlarla birlikte olanlar gelip beni kutlamadılar.

İnancım odur ki, hayatta kazananlar başkalarının başarısını karalayanlar değil, alkışlamasını bilenlerdir. Bugün o yaptı, yarın da ben yaparım diyenlerdir, diyebilenlerdir. Ben böyle dedim ve hep kazandım, kaybederken dahi kazandım.

Değerli meslektaşlarım, Ankara Barosu avukatları beni üç kez Baro başkanı seçmek suretiyle onurlandırdılar. Bunun için kendilerine müteşekkirim. Türkiye Barolar Birliği delegeleri, üç yıl önce beni Birlik Başkanı seçerek onurlandırdılar, onlara minnettarım.

Değerli delegeler “marifet hiç ezilmemek bu dünyada, ama biçimine getirip ezerlerse güzel kokmak kekik misali, lavanta çiçeği misali, fesleğen misali, itir misali, Yunus misali, Nazım misali” diyor şair. Biçimine getirip beni ezenler de oldu, ama ben ezilirken bile güzel koktum. Kimim ben? Önce şunu söyleyeyim, köşe yazarı değilim, içinizden biriyim, hepimiz gibi insanım ben de.

Nedir benim şarkım? Siz bakmayın hakkımda söylenenlere. Ufak şeylerden zevk almak, lüks yerine zaraFETHİ aramak, saygı istemek önemli olmak yerine değerli olmak, zengin olmak yerine hiç kimseye muhtaç olmamak, sıkı çalışmak, doğru düşünmek ve dürüst konuşmak, açık sözlü içten olmak. Yıldızları, kuşları, bebekleri, bilgeleri açık kalple dinlemek; işte benim bütün şarkım bu. (Alkışlar)

Değerli meslektaşlarım, usta şairimiz Can Yücel diyor ki; farkında olmalı insan, kendisinin, hayatın, olayların, gidişatın farkında olmalı. Bir damlacık sudan nasıl yaratıldığını fark etmeli. Anne karnına sığarken dünyaya neden sığmadığını ve en sonunda bir metrekairelik yere nasıl sığmak zorunda kalacağını fark etmeli.

Şu çok geniş görünen dünyanın ahirete nispetle anne karnı gibi olduğunu fark etmeli. Henüz bebekken dünya benim dercesine avuçlarının sımsıkı kapalı olduğunu, ölürken de aynı avuçların her şeyi bırakıp gidiyorum işte dercesine apaçık kaldığını fark etmeli. Hayvanların yolda, kaldırımında, çöplükte, ama kendisinin güzel hazırlanmış mükemmel bir sofrada yemek yediğini fark etmeli. Yaratılmışların en güzeli olduğunu fark etmeli ve ona göre yaşamalı.

Gülün hem dibindeki diken, dikenin hemen yanı başındaki gülü fark etmeli. Eşine seni çok seviyorum demenin mutluluk yolundaki müthiş gücünü fark etmeli. Dolabında asılı 25 gömleğinin sadece üçünü giydiğini, ama arka sokaktaki komşunun o beğenilmeyen gömleklere muhtaç olduğunu fark etmeli. Sizin gibi, ben bütün bunları fark eden biriyim.

Teşekkür ediyorum, hepinize sevgi ve saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Teşekkür ederiz Sayın Coşar. Sayın Coşar süreyi çok ekonomik kullandı, yarısından kısa sürede de bitirdi. Şimdi söz sırası Sayın Kazım Kolcuoğlu'nda. Buyurun Sayın Başkan. (Alkışlar)

Av. KAZIM KOLCUOĞLU (Türkiye Barolar Birliği Başkan Adayı)- Değerli Başkan, çok değerli meslektaşlarım, başkanlarım; hepinizi sevgiyle saygıyla selamlıyorum.

Sabahtan beri ben de takip ediyorum, sizin de çok yorulmuş olduğunuzu da görüyorum. Onun için bu 20 dakika içerisinde düşüncelerimi ve yapı olarak, insan olarak yaptıklarımı sizinle paylaşmak istiyorum.

Öncelikle şunu hemen söylemek isterim: İnsan hakları konusunda ve insan hak ve özgürlükleri konusunda ve hukukun üstünlüğü konusunda birçok arkadaşım avukatlara, Barolara ve aynı zamanda ona ilave olarak benim söylemek istediğim hukukçulara büyük görevler düşüyor.

Hukukçu dediğimiz zaman, sadece avukatları kapsamaz. Hukukçu çok geniş bir kavramdır, hukuk tahsili yapan, kariyerini yapan insanlardan oluşur. O hukukçuların içerisinde biz sadece o hukukçuların meslek mensuplarıyız.

Değerli arkadaşlar, ben hep görüyorum çok enteresan, 1980 sonrası askeri müdahale sonrası Türkiye’de baskıların ve demokrasiye aykırılıkların, hukuksuzlukların kaynağını elbette ki 1980 müdahalesi olarak gördük. O müdahale sonrasında bu dediğim nitelikte ve bizim hiçbir zaman değiştirilmesini bugüne kadar talep ettiğimiz halde gerçekleştirmediğimiz, o dönemde askeri yönetimin, yani darbecilerin çıkarmış olduğu 300’e yakın yasa vardı.

Bu yasalara baktığınız zaman, Anayasayı hep eleştirirken, bu yasalara âdeta hiç dokunulmadığını da gördük. Bu yasalar aslında antidemokratikti. Anayasa öyleydi, ama esas antidemokratik olanlar bu yasalardı. Ama bu yasalara hiçbir iktidar dokunmadı. Çünkü o yasaları onlar da kullandı, hâlâ kullanmaya devam ediyorlar. Anayasa’nın değiştirilmesi konusunda çok iddialı olanlar, bu yasaların değiştirilmesi için hiçbir hareket etmediklerini görüyoruz. O zaman karşımıza bir şey çıkıyor, o da şu: Yani insan haklarından, demokrasiden, halkın oylarından bahsedip de, Türkiye’de demek ki aynı baskıcı rejimi devam ettirmek isteyen bir zihniyetle karşı karşıyayız.

Sizlere örnek olarak vermek istiyorum. Bu hukukçu dediğim zaman, hukukçular içerisinde bugün 103'e varan hukuk fakültelerinden ders veren, hukuk üreten, insan hak ve özgürlüklerini anlatan, uluslararası hukukun ne olduğunu anlatmaya çalışan hukukçu bilim adamlarımızın olduğunu görüyoruz. Ama ne yazık ki, sadece avukatlar hukukun çiğnendiği konusunda tepkilerini ifade ederken, o öğretim üyelerinden bugüne kadar hiçbirisinden bir tepki gelmedi, dikkatinizi çekerim.

Ben 1968-69'da gençlik teşkilâtı olduğum zaman, üniversite işgallerinde hukukun savunulması, demokrasinin yerleşmesi konusundaki itirazlarımı dile getirmek için, polislerin ayakları altında sürüklenen hocaları tanıdım, tepkileri vardı. O tepkileri öğrencileriyle beraber her zaman için gösteriyorlardı. Bugün ne var biliyor musunuz? O öğrenciler, 10 kişi veyahut da 20 kişi herhangi bir haklı talepte buldukları zaman neyle karşılaşıyor? Polisin acımasız bir darpla karşı karşıya kalıyor, yetmiyor biber gazıyla karşı karşıya kalıyor, yetmiyor hemen bakıyorsunuz bugün 2000 tane öğrenci hakkında dava var, 800'e yakın öğrenci tutuklu. Neden? Çünkü bir tek hukukçuların değil de, yargıçların, savcılarının, iktidarın sığındığı bir tek madde var; örgüt üyesi.

Bizi bakıyoruz, bu şekilde hiç sesini çıkarmayan o öğretim üyeleri, ne yazık ki öğrencilerinin bu kadar orantısız bir güçle karşı karşıya bırakılıp, yerlerde sürüklenmesi ve onlara biber gazı sürülmesi karşısında kollarını kıpırdatmadıklarını görüyoruz. O yetmiyor, üniversitelerinde polis ve önlem alma konusundaki önerilere karşı hiçbir tepki göstermediklerini görüyoruz.

Şimdi bu hocaların yetiştirdiği öğrencileri düşünün. Öyle bir dönemden geliyoruz. Bakıyoruz, bugün biz neyle karşı karşıyayız? Yargının ve savcının hukuksuz, hukuku âdeta bir baskı aracı gibi kullanmasıyla karşı karşıya kalıyoruz. Kim bunlar? İşte bu dönemde mezun olan öğrencilerin oluşturmuş olduğu bir yargı ve savcılar.

Biz devamlı bu konuda tartışmalarımız devam ediyor. Yargıç böyle yaptı, savcı böyle yaptı. Yaptıklarının tamamen usule

aykırı olduğunu iddia ederek söylüyor. İktidara sıra gelmeden, biz yargıyla yargının unsuru olmamıza rağmen, yargının hukuksuz ve kanunsuz tutum ve davranışlarıyla karşı karşıya geliyoruz. Neden? İşte bu öğrenciler, hiçbir yeniden eğitim görmeden savcı ve yargıç oluyorlar. 21 yaşında geliyorlar, o yargıç ve savcılar ilk defa duruşmaya girdikleri zaman bakıyorlar yan taraflarında bir savcı var. Onu kabulleniyorlar, çünkü yan tarafta aynı seviyede oturuyor, ama bir de karşıda oturan, cübbe giyen, savunma görevini yapan avukat var. Onu görünce diyor ki; bu fazlalık, bu nereden geldi acaba? Biz ne güzel kürsüyü bölüştük, savcı bir tarafta oturuyordu, o iddia ediyordu ben de karar veriyordum anlayışıyla yapıldı bunlar.

Baktığımız zaman çok önemle üzerinde durmak zorunda olduğumuz konulardan birisi budur. Sürekli hukuk fakültesi açarak, onların bir an evvel fakülte içerisinde öğretim üyesi yetiştirmek için yardımcı doçent adı altında yüzlerce insana işte kariyer vermek suretiyle onları öğretim üyesi yaparak, hukuku da kendi elimizle boğmaya çalışıyoruz.

En büyük tepkimiz ona karşı olacak. Biz şikâyet ediyorduk, diyorduk ya her mezun olan, hukuk fakültesi mezunu olan artık elini kolunu sallaya sallaya hiç değilse avukat olurum dememesi gerekiyor. Evet, biz de iyi bir hukukçu olmak zorundayız. Hukukçu olurken, insan hak ve özgürlüklerini, vatandaşın hak arama özgürlüğünü ve bunun yanında aynı zamanda insanlara karşı yapılan haksız davranışlara tepki gösteren bir mesleğin mensuplarıyız. Ama bakıyoruz ki, tepkilerimizi hep beraber gösterelim. Bu hukuksuzluk ve kanunsuzluklara karşı tepkilerimizi artık ciddi bir biçimde, etkili bir biçimde gösterelim. Sadece söylemlerle değil, sadece açıklamayla değil, ama sokağa çıkarak, pankart alarak tepkilerimizi kitlelerle birlikte, hukuksuzlukları kitlelerle birlikte haykıralım istiyoruz, ama görüyoruz ki genç arkadaşlarımız buna da çok talipkâr olmadıklarını görüyoruz. Aynı gençler onlar yine.

Ben İstanbul Barosunda böyle dört veyahut da beş tane yürüyüş yapma kararı aldık ve yürüdük. İstanbul Barosu benim zamanımda 18 bin avukattı, yürüyen avukat sayısı çok önem-

li konularda 1500'dü. Onun için bizim Barolar Birliği olarak, Barolar olarak çok önemli bir sorumluluğumuz var. Hukuk ciddiye alınmalı, hukukçu ciddi bir eğitimden geçirilmeli ve giderek hukuku böyle umursamadan, her önüne gelen fakülte açmak suretiyle eğitime dönüştürürse, o zaman bakıyoruz ki yargıçlar geldikleri zaman ilk defa avukatları nasıl mahkemeden atabiliriz, avukata karşı nasıl bana karşı direniyor, nasıl savunma yapıyor, nasıl itiraz yapıyor diye hayıflanıyor. Diyor ki, kim bu bana itiraz ediyor. Benim bu gücümü nasıl kırmaya çalışıyor? İtirazı var ve onlarla biz karşı karşıya bırakılıyoruz ve idare de elini ovuşturarak diyor ki; bize ne ya, yargı kararı bunlar, yargı yapıyor bunları, bizim herhangi bir dahlimiz yok. Ama eskiden o yargı onlar için gerçek anlamda karar verdiği zaman, o zaman diyorlardı ki; kim bu yargı?

Şimdi biz hep anlatıyoruz. Diyoruz ki; biz hep itiraz ediniz, hep direneniz. Bizim söyleyeceklerimiz var, son sözlerimiz var. Söyleyecekleri olanların direnme hakkı da vardır. Söz söyleme hakkı, deneme hakkını da beraber getirir, ama onu yerine getirmekte zorluk çekiyoruz. Mahkemelerde yargının unsuru olarak, mahkeme yargıçları ve hâkimleriyle karşılıklı hukuku bulmasını, korumaya yönelik müvekkilimizi unutarak onu korumaya yönelik kavgaya giriyoruz. Yapacak başka bir şey yok. İşte Silivri'de böyle bir cehennem yaşanıyor. Orada değerli avukatlarımız bunları yaptıklarını görüyorlar, gördükleri zaman da haklı olarak diyorlar ki; nasıl yapacağız biz bu avukatlığı, bu savunma görevini nasıl yerine getireceğiz? Gelin bize yardım edin diyor Barolara. İşte o yardıma ilk koşan İstanbul Barosu. Fiilen gitti, görevini yerine getirdi ve bu hukuksuzlukların varlığını, savunma hakkının mukaddes olduğunu, o savunma hakkına karşı her yapılan hareketin hukuksuzluğun ta kendisi olduğunu ifade eden dilekçeyi görevi icabı verdiği zamana, hemen hakkında dava açıldı.

Dava birçok davalar açılacak. Kimler yapıyor bunları? İşte o yargıçlar yapıyor. Silivri mahkemelerinde görev yapan 24 yargıç, bunların sadece 7'si biraz eskiye dayanan yargıçlardan oluşuyordu. Bunlar hukuku biraz daha çok içselleştirmişlerdi.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

KAZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Onların aldıkları kararı beğenmediler, o 7 yargıcı sürüm sürüm süründürüyorlar. Şu anda 13. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Sulh Ceza Hâkimi. Nerede? Bolu'da mı onu da bilmiyorum. Ama o kararları acımasızca, tutuklamaları acımasızca veren, insan hak ve özgürlükleri konusunda duyarsız davranan ve o kararlılığı belli anlayışlarla sürdürmek isteyen yargıçların 15'i hepsi terfi etti. Hepsi değişik yerlere gitti; Yargıtay'a gitti, başka yere gitti.

Şimdi böyle bir düzeni biz bozamazsak, bu düzeni bir anlamda yıkamazsak, bu şikâyetlerimizin arkası gelmez. İşin esası budur. Yapacağımız kavgada bir; artık biz de sınavsız bir avukat yapmayacağız, nitelikli hukukçu olacağız. Bunun için yasayı da beklemeye gerek yok, bunları yaparız.

Size bir anımı anlatayım. New York Barosunu ziyaret etmiştim. New York Baro Başkanı bana dedi ki; dedim ki nasıl alıyorsunuz stajyerlerinizi? Dedi ki, bizim bir bilim kurumumuz var. Bu bilim kurulu o yıl fakültelerin hepsini değerlendirir, eğitimin en iyi olduğu 11 fakülteyi seçer, sadece o fakültelerden mezun olan öğrencileri alır, bunun dışındakileri almaz. Çünkü oraların birçoğu, üçüncü dünya ülkelerinin âdeta Amerika'da okumuş, aman hukuk tahsili yapmış deyip de geri dönen, geri dönmek isteyen insanlara eğitim veren yerlerdir. Onların hukukçuları bize yaramaz diye ifadede bulunuyor. Demek ki hukukçuluk çok önemli bir meslek, onun yerine getirilmesi yapılması da önemlidir.

Biz Barolar Birliği olarak bu konu üzerinde, olayın temeline inmek suretiyle çözümlerin oluşturulmasında öncülük yapmak zorundayız. Yoksa o yargıçlarla şimdi yan yana oturan savcı ve yargıç oturdukları zaman birbirleriyle muhabbet ederek karar verirler. Diyorsunuz ki, Avrupa'da, dünyada, demokrasinin uygulandığı ülkede savcı değil yan yana oturması, kapıları bile ayrı, ayrı kapılardan içeri giriyorlar, kaldıkları binalar ayrı. Burada yan yana oturup, yan yana çay içiyorlar, ara verdikleri zaman kararı neredeyse beraber yazıyorlar.

Şimdi böyle bir yargılama sistemi... Ben Baro Başkanı olduğum zaman bu konuda çok direndim. Bana o zamanın bakanı dedi ki; biz de istiyoruz, yani Avrupa Komisyonu da bu konuda çok titiz davranıyor. Bu yargıçlarla savcılarını yeniden bir düzene sokun. Biz Antalya'da da bir toplantı yaptık, savcılarını topladık. Sordum, aşağı inmek ister misiniz? Bize hiçbirisi aşağı inmeyeceğini söyledi. Bizim de yapacağımız bir şey yok. Aşağı inmeyen savcıyı zorla indirecek halimiz yok. Şimdi böyle bir anlayış olabilir mi? Bu bir yargılama sistemini düzeltmeye yönelik bir talebin sonunda verilen bir karar olabilir mi? İşte böyle oluyor.

Onun için dahasını söyleyeyim; biz onun için diyorum ben, hukuk fakültelerindeki gençler çok önemli. Ben 23 yaşında hukuk fakültesi son sınıf öğrencisiyken, 500 bin üyesi olan konfedere bir örgütün başına getirildim genç bir arkadaş olarak. Benim Yönetim Kurulunda Fakir Baykurt vardı, sonra Bahri Savcı oldu, Tarık Zafer vardı ve onların arasında ben başkanım ve onlardan çok şey öğrendim ve hukukçu onlardı bana göre. Şimdi baktığınız zaman, hiçbir şey anlamıyorsunuz. Ben hatta başkanken istiklâlcilerin şikâyeti vardı geldi. Kendisiyle sohbet ederken, ben hukuk fakültesini bitirdiğimi hiç kendi kendime düşünemedim. Yani hiç hukuk nosyonu yok. Sordum, acaba yanlış olmasın, başka bir fakülte mezunu olmayasın buraya geldin dedim. Yok dedi, ben hukuk fakültesi mezunuyum.

Onun için bir; stajımızı yapmadan önce sınavımızı yapacağız. Bunu yaparken kendimizi örnek göstereceğiz. Yargıçların hiçbirisi 21 yaşında yargıç olamaz, dünyada böyle bir şey yok. En az 5 yıl avukatlık yapmak zorunda. Londra başyargıcına sordum, 26 yıl avukatlık yapmış, ondan sonra ancak baş yargıçlığa getirilebilmiş; 26 yıl. Şimdi bizler fakülteden geçiyor, hemen kürsüye, kürsüde başlıyor ahkâm kesmeye. Şimdi böyle bir hukuk devleti olabilir mi? Böyle bir adil yargılama ve adalete ulaşım olabilir mi? Elbette ki olamaz. Onun için biz direnmelerimizin de temelini oluşturmak zorundayız. Yürüdüğümüz zaman 78 bin avukatın bu haklı ihlalleri protestoya

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

KAZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

yönelik 40 bini yürümelidir. Bunun yürütmesi için de, bunlarla beraber, yani 79 bin avukatı da Barolar Birliği çatısı altında bir başkanlık yönetimi değil, kolektif bir anlayış yönetimini sergilemek zorundayız.

Ben başkan olursam, yapacağım ilk işlerden birisi odur. Zaman içerisinde de bunları hemen daha da genişletmek suretiyle yayarak, onlarla beraber yürüyerek bu sorunların çözümünde onların katkılarını, dayanışmalarını beraber götürmek zorundayız.

Şunu açık ve net olarak söylüyorum. Bizim, hele hukukçuların ve avukatların daha fazla ortak değer yargılarımız açık ve net. Hiçbir siyasi düşüncenin etkisi altında bu yargıları değiştirmek mümkün değil. Nedir bunlar? Hukukun üstünlüğü, bağımsız yargı, tarafsız yargıç. Nedir? Adil yargılanma. Nedir? Onurlu bir meslek, avukatlık. Bütün bunlar konusunda hangi siyasi düşüncede olursanız olun, çünkü biz yemin ettik. Ne dedik? Hukuka, mesleğin onuruna ve kurallara uymak yemini yaptık. Bu yemin şu siyasi veyahut da bu siyasi düşüncede olanlar için farklı değil. Bu yemin herkes için geçerli bir yemindir. Bu yeminin gereğini hep beraber yerine getirmek zorundayız.

Değerli dostlarım diyorum, çünkü sizleri 1978-83 arası İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyesi oldum. O dönemde de ihtilalle, askeri darbeye karşı karşıya kaldık. 30 gün sabah alınarak Selimiye'ye götürüldük Yönetim Kurulu olarak, akşam gece 24.00'de bırakıldık. Bizi teslim almak istediler. Teslim olmadık. Hakkımızda dava açtılar 141, dava açıldı yine teslim olmadık, ama başkanımızı teslim aldılar. Orhan Apaydın'ı başka bir barış derneği davası adı altında Başkanı teslim aldılar ve hepimizin çok saydığı sevdiği bu değerli hukukçuyu cezaevinde kaybettik.

Şimdi yine ben o dönem sonrası, 1997'de Türkiye Barolar Birliği yönetimine seçildim; çok değerli arkadaşlarımın desteğiyle, İstanbul Barosu delegesi olarak. Rahmetli Eralp Özgen hocamızla dört sene görev yaptık. Bu arada hemen bir şey

söylemek istiyorum. Biraz evvel bütçeler konuşulduğu zaman aklıma geldi. Çok değerli Sadık arkadaşımız burada, bizim Saymanımızdı. Sonra Ankara Barosu başkanlığına seçilince, Saymanlık görevi bana düştü. Ben 8 ay Saymanlık yaptım. 13 çalışan personelimiz vardı hatırladığım kadarıyla. Bir personel almak için Baro başkanlarına rica ediyordum, ne olur aidatlarınızın bir kısmını gönderin de, bir personel alalım.

Şimdi bütçelere bakıyorum, bu kadar israfı ben kabul etmiyorum, edilmemesi gerekiyor. Çünkü bizim hâlâ sağlık sorununuz çözülmüş değil. Hani çözüldü filan, öyle bir şey yok. Sağlık sorunumuz yarım çözüldü. Tam bir sağlık sorununa çözüm yok. Emekli maaşı veremiyoruz diyoruz, 800-900 lira alıyor bizim meslektaşımız, 1000 lira alıyor emekli maaşı. Ona ek bir emekli maaşı niteliğinde, en az yargıçların aldığı kadar bir parayla ona takviyede bulunamıyoruz. Demek ki, bu konuda daha alacağımız çok önemli mesafeler var.

Bu iki konuyu da çözeceğiz. Ben bu konularda çalışmalarını değerli arkadaşlarımızla beraber yaptık, bu iki konuyu da çözeceğiz. Avukat hastane, hangi hastane olursa olsun, elini kolunu sallaya sallaya girecek, tedavi olacak, hiçbir şey sormadan çıkıp gelecek. Efendim yüzde 20 ver, efendim yüzde 80'ini Baro ödüyor, yüzde 20'sini cebinden ver. Ben şimdi avukat biliyorum, yapılan tedavi sonucu para ödemeyeceğini zannedip çıkmaya çalışırken kapıda yakalanan arkadaş telefon ediyor. Benden işte şu kadar para istiyorlar, ne oldu hani hepsini veriyordu. Hani 120 bindi hani? 120 bin para alabilmen için, 1 yıl hastanede yatman lazım. 120 bin lira öyle laf olarak söyleniyor, ama 120 bin lira sana, ben 120 bin liraya kadar tedavi olurum anlayışı yok. İnceleyin bakın bunları, bunları ben yaşadım.

Onun için meslektaşlarım sağlık sorununu düşünmeyecek. Onlar sadece hukukun uygulanması, hak arama özgürlüğünün yerine getirilmesi ve aynı zamanda ülkede insan hak ve özgürlüklerinin tam olarak yerleştirilmesi, tam demokrasinin uygulanması kavgası içinde olacak. Onu yaparken kendisi sağlık sorununu, geçim sorununu düşünmeyecek. Bunları düşünürse, onları yapmaları, o dediğim şeyleri yapması mümkün değil.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

KAZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Bunu da görüyoruz, diyoruz ki; meslek yozlaştırılıyor, meslek âdeta... Biz yozlaştırmadık, yozlaştırdılar. Danıştay 8. Dairesi benim de müdahil olarak katıldığım bir davada 2006 yılında, avukatlık mesleğinin kamu hizmeti olduğu konusunda karar verdi. Aradan geçti 6 sene, avukatlık mesleği nereden kamu hizmeti oluyormuş? Bu meslek serbest meslek. Ne oldu? Döndük geriye. Neden döndük? 8 sene önce karar veren yargıçların hepsi temizlendi, yerine yenileri geldi, yeni anlayışla, yeni yönetimle, yeni teslimiyetçi anlayışla, baskıyla her karar çıkıyor.

Bakıyorsunuz iki-üç sene önce verilen kararın tamamen tersi gerekçelerle karar çıkıyor. Şimdi böyle bir ülkede avukatlık yapmak mümkün müdür? Düşünebiliyor musunuz yüzde 38-40'a düştü yargıya olan güven. Yüzde 50'nin altında yargıya güven düşen ülkede demokrasi olduğunu söyleyemezsiniz diyor bir Fransız profesör. Bizde yüzde 40'a düşüyor. Hâlâ demokrasi, demek ki demokrasi çöküyor, dediğimiz demokrasi yavaş yavaş. Bu çöküşün de bir yere bağlanması gerekiyor. Nereye bağlanacak? Bir başkanlık sistemine bağlanırsa, bu iş yerine getirilmiş olur.

Onun için her konuda... Ben başka bir şey daha söyleyeceğim, bu da çok büyük bir eksiğimiz. Ben Barolar Birliğinde çalıştığım zaman da aynı şeyi yaşadım. Komisyonlarda yasa tasarıları görüşülüyor. Barolar Birliği de orada temsilci bulundurma hakkına sahip. Şimdi bir yasa sabah birisi telefon ediyor. Efendim komisyondan telefon ettiler. Ne var? Efendim bir yasa tasarısı görüşülüyor, Barolar Birliğinden birisi gelsin. Sabah kimin işi yok? Avukat bilmem kim, yahu git ne olur şuraya bir bak gel. Neyle gidecek peki, elinde bir bilgi yok, bir çalışma yok. Ne önereceğini biliyor, ne önermeyeceğini biliyor, gidip geliyor.

Biz eğer bir bilim kurulu oluşturmak zorundayız; hukuk bilim kurulu. Bütün bu tasarıların dünya uygulamasını dahi gözden geçirmek suretiyle rapor hazırlayarak, o komisyonlara o raporla gidecek. Orada yapılan haksız ve bana göre hukuka aykırı çıkarılan, hatta özgürlükleri bir ölçüde örseleyen yasa

tasarıları hakkında görüşlerimizi sonuna kadar bilimsel ve dünya uygulamalarıyla birlikte oraya götürüp sunduğumuz zaman, onun kavgasını sokağa da götürebiliriz, halka da götürebiliriz. Ama bir şey götürüp önermezsen, bir tartışmanın içinde bulunmazsan neyi nereye götüreceksin? Mümkün mü? Onun için ben başkan olursam, onu da yapacağım.

Şurada 2 trilyon para veriliyor, işte harcama marjı. Bunun 150 bin lirasını verin, 5 kişilik ateş gibi bir şey oluşturursunuz ve bunları yaparsınız. Onun için yapacağımız masrafların kaynaklarını, giderlerini çok iyi düşünmek zorundayız. Bu kaynaklar da elimizde çok kalmaz. Bana geçen gün bir milletvekili diyor ki, bitlendiniz, epey para aldınız, artık Barolarınız yiyip içiyor geziyor. Öyle kalmaz bu, o da alınacak merak etmeyin diye bana söyleyen milletvekiliyle karşı karşıya kaldım, hem de bu hukukçu.

Onun için hani böyle geldi böyle gitmez. Böyle 2 milyar, 3 milyarlık araba bütçeleriyle biz gidemeyiz. Bir personel için uğraşan Barolar Birliği, böyle 3 milyarlık, 2 milyarlık bütçelerle, araba alma bütçeleriyle yürüyemez. Bunlara hakkımız yok bana göre.

Ben 2001'de Barolar Birliğinden ayrıldım, 2002'de İstanbul Barosu Başkanlığına geldim ve üç dönem İstanbul Barosu Başkanlığını yaptım ve sonunda bir rahatsızlık geçirdim. Rahatsızlığım da bir ameliyat, normal ameliyat iyi çıkıldı, fakat hastane mikrobu olunca üç ay o mikrobu atılmasıyla uğraştık. Şimdi benim zaman zaman söylüyorlar, bu iş biraz genç işi, sen bunu yapabilir misin? Dedim ki, yaşlanmak dediğiniz zaman iki türlü yaşlanmak var. Oturursanız, kenara çekilirseniz, yatağınızda oturursunuz, hiçbir şey yapmazsanız yaşlanırsınız. Ama kavga yaparak gelirsiniz, merdivenleri teker teker çıkararak gelirsiniz, böyle yaşlanırsanız işte o yaşlanma bir anlamda gençleşmedir. Ne bakımından? Kavga ve kafa bakımından. Yoksa önemli olan yaşlandıkça daha çelikleşmek, yaşlandıkça kaybetmekten çok daha önemlidir. Ben bunu yaşıyorum.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

KAZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Benim hiçbir beklentim yok, ama bu olayları, bu mücadeleyi yaşamış olan bir insan olarak, cezaevinde de yattım bir sene, 12 Mart'ta. Bütün bunları ve Samsun-Ankara yürüyüşünü yaptığımız zaman, burada 30 bin kişiyle toplandığımızda bizi götürdüler Samsun Adliyesine. Gösteri yürüyüşlerine aykırı hareketten 80 kişiydik, bizi tutukladılar götürdüler. Ondan sonra, oradaki bakın yani farkı söyleyeyim ben size, yargı anlayışında ve bana göre özgürlüklerdeki farklı anlayışlara baktığınız zaman, o hakimle, ben de yeni avukat olmuştum o günlerde. Dedi ki, siz düzenlediniz, bari siz bunların adına konuşun, herkesin ifadesini almaya gerek yok. Katkıda bulunmak isteyen varsa, onlar da katkıda bulunur. Ama bizi dışarıdan da, -*Samsun Baro Başkanım burada*- dışarıdan da bize komünistler geldi diye adliyeyi çevirdiler, nereden geldi onlar bilemiyorum. Sonra dediler ki dışarı çıkmayın tehlike var.

Orada biz başka bir şey yaptık. Yargıcın kararı, hepimizin beraatına, güzel amaçlı yürüyüşün devamına. Biliyor musunuz öyle bir karar. O kararla biz Ankara'ya geldik. Yürüyüşün devamına... (Alkışlar)

Şimdi bakıyoruz 10 tane gencimiz çok masumane, parasız eğitim istiyorum diyerek yürüdüğü zaman bütün polisler üzerlerine çullanıyor. O yetmiyor coplanıyor, o yetmiyor birer gazı sıkılıyor, yetmiyor tutuklanıp cezaevine götürülüyor. Şimdi nereden nereye geldiğimizi size anlatmak için bunları söylüyorum.

Bilmiyorum Başkanım zamanım doldu mu, dolmak üzere mi?

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Tolerans sınırı içindeyiz. Toparlarsanız, çünkü diğer arkadaşımız da konuşacak, yemeğe de gideceksiniz.

Av. KAZIM KOLCUOĞLU (Türkiye Barolar Birliği Başkan Adayı)- Arkadaşların yorulduğunu da biliyorum, onları da görüyorum.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

Beni dinlediğiniz için sizlere teşekkür ediyorum. Hepinize saygılarımı, sevgilerimi sunuyorum. Diğer arkadaşlarıma da başarılar diliyorum. Hiç kimse bu Barolar Birliğini kendi amaçlarına kullanamaz, hepimiz birlikte bu Baroların amacına uygun kavgayı birlikte yürüteceğiz. Sevgilerimi sunuyorum. (Alkışlar)

KAZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ederim. Değerli delege arkadaşlarım, divana bir arkadaşımızın önerisi geldi, ama o yarınki seçimlerle ilgili. Ben ismini duyurmuş olayım. Üç adayımızın listesinde yer alır almaz bilmem, dışarıdan da adaylık mümkün. Kilis Barosu delegesi Zafer Köken, Barolar Birliği Yönetim Kurulu üyeliğine aday olduğunu duyuruyor, bağımsız adaylığını koyuyormuş. Bunu da delege arkadaşlarımızın duyurusuna sunmak istiyorum.

Buyurun Sayın Metin Feyzioğlu. (Alkışlar)

Av. METİN FEYZİOĞLU (Ankara Barosu Başkanı-Türkiye Barolar Birliği Başkan Adayı)- Sayın Divan Başkanı, değerli delegeler, sayın dinleyiciler, elbette çok kıymetli meslektaşlarım; Türkiye Barolar Birliğinin bir kısmı bugün rahmetli olmuş kurucularına ve gerek kuruluşta, gerek daha sonra Barolar Birliğinde görev almak suretiyle katkıda bulunmuş tüm üstatlarına rahmet dileklerimi ve şükranlarımı sunuyorum.

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Bugüne kadar Türkiye Barolar Birliğinde başkanlık yapmış olan kurucu başkan Av. Prof. Dr. Faruk Erem, Av. Teoman Evren, Av. Prof. Dr. Eralp Özgen ve Av. Özdemir Özok'u şükran ve rahmetle anıyorum. (Alkışlar)

Önceki başkanlarımızdan Sayın Önder Sav ve Atilla Sav'a şükranlarımı sunuyorum, uzun ömürler diliyorum. (Alkışlar)

Mevcut Başkanımız Sayın Vedat Ahsen Coşar'a ve Yönetim, Denetim, Disiplin Kurullarında görev yapmakta olan tüm meslek büyüklerime, meslektaşlarıma emekleri için en içten teşekkürlerimi arz ediyorum. (Alkışlar)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Bizlere hizmet etme yetkisi verildiği takdirde yüce Genel Kurulunuzca, bugüne kadar kurumsal şekilde yürütülen bütün hizmetlerin artarak devam edeceğini, daima ve çok daha güçlü bir şekilde Barolarımızın ve meslektaşlarımızın yanında olacağımızı bilmenizi isterim. Biz herkese aynı uzaklıkta değil, herkese aynı yakınlıkta olacağız. (Alkışlar)

Yarışan tüm başkan adaylarıyla, yönetim, denetim ve disiplin kurulu üyeliği adaylarına da başarılar diliyorum. Altı aydır yaklaşık yürüttüğüm ve Türkiye'yi il il gezdiğim seçim çalışmasında, beni ve çalışma arkadaşlarımı Barolarında ağırlayan tüm Baro Başkanlarına, bürolarına kabul eden, sofralarına bu yur eden tüm delegelere ve kıymetli meslektaşlarıma huzurlarınızda bir kez daha teşekkür ediyorum.

Vakit sıkışıklığı sebebiyle gidemediğim az sayıda Baroya ve kucaklaşamadığım az sayıda delege meslektaşına da seçimlerden sonra sonuç ne olursa olsun, en kısa sürede buluşma ve kucaklaşma sözü veriyorum.

Seçim süresince yaşanmış olabilecek tüm kırgınlıkların unutulmasını diliyor, kendi adıma son derece öğretici ve güzel geçen bu sürece dair sadece dostlukları ve kucaklaşmaları hatırlayacağımı bilmenizi istirham ediyorum. (Alkışlar)

Görevlerini yaparken tutuklanan, zindanlara atılan tüm meslektaşlarıma buradan selamlar gönderiyorum. Onlar bizim yüreğimizdeler ve bize yetki verdiğiniz takdirde, sadece yüreğimizde değil, yanımızda olmaları için bütün gücümüzle çalışacağımıza söz veriyorum. (Alkışlar)

Değerli meslektaşlarım, Barolar Birliği başkan adayı olarak huzurunuzda çıktım. Neden aday olduğumu ve hizmet etme görevinin tarafıma verilmesi halinde gerçekleştireceğimiz projelerimizi il il dolaşarak sizlerle paylaştım, ama bu projeleri oluşturmadan önce hep sizleri dinledim, sizin görüşlerinizi aldım ve projeleri aslında sizler yazdınız. Hepinize ayrı ayrı teşekkür ediyorum.

Bu seçim sadece bir başkanlık seçimi değil, aynı zamanda kurulları da seçeceğiz. Projelerimizi beraber yürüteceğimiz, beraber mücadele vereceğimiz kadromuzu sizlere bir ilki gerçekleştirerek günler öncesinden sunduk. Bu sebeple mutluyuz ve gururluyuz.

Sayın Divan Başkanı, değerli delegeler; Türkiye Cumhuriyeti'nin çağdaşlığı, insan haklarını, özgürlükleri temsil eden bütün değerleri, demokrasi, hukuk devleti ve üniter yapı büyük bir saldırı altındadır. Bu saldırıdan en ağır şekilde etkilenen meslek, çağlar boyunca hak ve özgürlüklerin mücadelesinin öncü kuvveti, lokomotif olmuş olan avukatlıktır. Adil yargılanma hakkına aykırı uygulamalar, her gün, ama her gün artarak devam etmektedir. Adalet mülkün temeliyse, mülk değerli meslektaşlarımız temelsiz kalmak üzeredir. (Alkışlar)

Savunma hakkı artık yalnızca siyasi davalarda değil, bütün davalarda sıklıkla askıya alınmakta, avukat yargının kurucu unsuru olmasına rağmen sistemin içindeki bir engel olarak görülmektedir. Avukatlar müvekkillerinin haklarını savunur. Bir avukat görevini yaparken kendini savunmak zorunda kalıyorsa, işte bu hukuksuzluğun geldiği son noktadır. İşte bugün Türkiye'de geldiğimiz nokta budur. Bunun adı ileri faşizmdir. (Alkışlar)

İstenildiği takdirde rahatlıkla kendisine ulaşılabilir, davet edildiği takdirde kuşkusuz davete icabet edecek kişilerin, avukatların meslektaşlarımızın azılı birer suçlu gibi gözaltına alındığı, işkence gördüğü, hukuk dışı uygulamalara maruz bırakıldığı zor günlerden geçiyoruz. Avukatlar görevlerini yaparken bireysel şiddetin kurbanı olmakta; bıçaklanmakta, dövülmekte, öldürülmekte. Biz nereden gelirse gelsin, avukata ve avukatın üzerinden topluma yönelik her tür saldırıya sonuna kadar karşı duracağımızı, göğsümüzü bunlara siper edeceğimizi ilan ettik, bir kez de huzurunuzda söz veriyoruz. (Alkışlar)

Tutuklu meslektaşlarımızın siyasi görüşleri, ideolojileri ne olursa olsun, kim olursa olsunlar, sadece mesleğini icra ettiği

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

için, savunma hakkını kullandığı, savunma hakkını savunduğu için haksız müdahaleyle karşılaşan meslektaşlarımızın sonuna kadar yanında olacağız değerli meslektaşlarım. Mesleğe ve meslektaşlarımıza karşı saldırıları cesaretlendiren, sessiz duruşa son vereceğiz. (Alkışlar)

Sessizlik itaat, biat, biz avukatların doğasına aykırıdır. Suskunluk Baroların ve Türkiye Barolar Birliğinin varlık sebebine aykırıdır, susmayacağız. (Alkışlar)

Biz değerli meslektaşlarım, hukuktan yana tarafız. Biz hiçbir toplumsal olaya duyarsız kalamayız. Biz haksızlıklar karşısında suskun olamayız. Biz avukatlar hukuk devleti, demokrasi mücadelesi, hak ve özgürlüklerin korunması için, insan hakları için ant içtik. Bu andımızı sonuna kadar yerine getirmek için uğraş vereceğiz, mücadele edeceğiz ve birlikte başaracağız.

Değerli meslektaşlarım, bugüne kadar yılmadık, bundan sonra da yılmayacağız. Çünkü birlikteyiz, çünkü kararlıyız, çünkü biz mesleğimiz için, ülkemiz için, geleceğimiz için, evlatlarımız için mücadele ediyoruz. Var mısınız? (Alkışlar)

Var mısınız birlikte mücadeleye? Omuz omuza, kol kola, susmadan, dimdik ayakta, onurla gururla. (Alkışlar)

Sayın Başkan, değerli meslektaşlarım; bugün geldiğimiz noktada sendikal özgürlükler kısıtlanmış, örgütlenme hakkı işçi ve memurların elinden alınmıştır. Çocuklarımızın ve dolayısıyla toplumumuzun geleceğini şekillendirecek olan Eğitim Kanunu bile alelacele çıkarılmış, bütün bir eğitim sistemi temelden çökertilmiştir. Toplum yargı yoluyla dayatılan baskı ve korkularla suskunlaştırılmıştır. Buna bağlı olarak içişlerinde ve dış ilişkilerde Türkiye Cumhuriyeti, bütün fren mekanizmaları boşalmış bir şekilde, içinden çıkılması zor bir kaosa doğru sürüklenmektedir.

Hatay Reyhanlı'da neler olduğunu, Uludere katliamının sorumlularının kimler olduğunu, Afyonkarahisar'da patlayan cephanelikte aslında ne yapıldığını belki de hiçbir zaman bilemeyeceğiz. Bugün itibariyle ölen yurttaşlarımıza Allaha rah-

met dilemekten başka çaremiz yok. Ama hakikatin şimşeginin gerçekleri ortaya çıkarması, sırları aydınlatması için yılmadan mücadele edeceğiz ve başaracağız. Çünkü avukatlar daima başarılılar. (Alkışlar)

Avukatın sindirilmeye çalışıldığı, ekonomik yönden bağımlı, hukuki yönden güçsüz, fiilen etkisiz kılınmak istendiği, yabancı avukatlık ortaklıklarının serbestçe faaliyet göstermesine izin verilmek için gayretlerin sarf edildiği. Uslu avukat, uyumlu Baro modelinin yaratılmak istendiği, Baroların Türkiye Barolar Birliğinin şubelerine dönüştürülmesinin birileri tarafından hedeflendiği bu süreçte, hukuk devleti ve demokrasinin Barolara ve Türkiye Barolar Birliğine duyduğu ihtiyaç hiç bu kadar çok olmamıştı.

Türkiye Barolar Birliği geçmiş dönemlerde tüm hak ve özgürlüklerin yılmaz koruyucusu, hukuk devleti ve demokrasinin yılmaz savunucusu olmuştur. Hukukun üstünlüğü ilkesi, adli kolluk, hukuk devleti, adil yargılanma hakkı gibi son derece önemli kurum ve kavramlar, Türkiye Barolar Birliğinin yürüttüğü mücadeleler sonucunda hukuk hayatımıza kazandırılmıştır.

Türkiye Barolar Birliği geçmişteki bu büyük mücadelesinin sonunda, toplumda çok önemli bir yer edinmiş. Olanı sorgulayan, olması gerekeni söyleyen, yapıcı, cesur ve idealist tavrıyla her konuda fikrine başvurulana, toplumdaki önemli gelişmeler ve konular karşısında herkesin ne diyeceğini merakla beklediği bir kurum haline gelmişti.

Değerli meslektaşlarım, bu tarihe bu şanlı geçmişe sahip çıkmak zorundayız. Baroların ve Türkiye Barolar Birliğinin hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak, bu kavramlara işlerlik kazandırmak kanuni görevi ve sorumluluğu vardır. Sessizlik, itaat, biat bizim doğamıza aykırıdır.

Saygın geçmişi ve onurlu mücadele çizgisi karşısında, Türkiye Barolar Birliğini temsil edenlerin, mesleği, ülkeyi ve hukukun üstünlüğünü ilgilendiren hiçbir konuda sessiz kalma, ses-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

sizlik erdemden gelir gibi ifadelerde tepkisizliği meşrulaştırma veya internet sitelerinde yapılan ve tabana ulaşmayan meşru eylemlerle destelenmeyen açıklamalarla günü kurtarmak yoktur. Türkiye Barolar Birliği sessiz kalamaz, duyarsız kalamaz.

Avukatlar ve onların örgütleri olan Barolar, ülkemizin içinden geçtiği bu süreçte hukuk devleti, insan hakları ve özgürlükler, hukukun üstünlüğü, yargı bağımsızlığı, savunma hakkı gibi konularda bir ve beraber olmak zorundadır. Baroların güç ve destek vermediği, birlikte çalışmadığı bir Türkiye Barolar Birliğinin başarılı olmasına olanak yoktur.

Kıymetli meslektaşlarım, biliyorum hepimizin amacı ülkemizde eksiksiz demokrasinin, insan haklarının, hukukun üstünlüğünün ve hukuk devletinin tüm kurum ve kurallarıyla yaşama geçmesidir. Bugün Türkiye’de hukuk devletinin tüm kurum, kural ve ilkeleri aşındırılmış haldedir. Anayasal kurumlar arası yıkıcı kavgalar, artık endişe verici bu tabloyu daha da arttırmıştır. Demokrasi, rejim ve savunma mesleği açık ve yakın tehdit altındadır. Türkiye çalkantılı dönemleri geçmişte çok yaşamıştır doğrudur, genel ve kalıtsal bir demokrasi ve hukuk devleti sorunumuzun da olduğu doğrudur. Ancak yakın geleceğe yönelik tehdit, hiç bu kadar vahim boyutlara ulaşmamıştır.

Bu genel tabloyu sunduktan sonra, başlıklar halinde bazı gerçeklerin altını çizeyim izninizle. Adalete duyulan güven artık yok olmak üzeredir. Adil yargılanma hakkı hakim ve savcılar tarafından reddedilmektedir, suçsuzluk karinesi yok edilmiş, âdeta sanıklara suçsuzluklarını ispat yükümlülüğü getirilmiştir. Sıkıyönetim mahkemelerinin ve DGM’lerin devamı olan özel görevli mahkemeler, hukuk devletinde bulunmaması gereken mahkemeler diye nitelendirilerek tasfiye sürecine sokulmuş. Ancak görülmemiş bir hukuk garabeti yaratılarak tasfiye halindeki bu mahkemelerin ellerindeki davaları sonuçlandırmasına, yani demokrasiyi, insan haklarını, hukuk devletini katletmelerine izin verilmiştir.

Nihayetinde iki farklı ceza yargısı düzeninden vazgeçilmemiş, siyasi iktidarın keyfi gücünün, toplumun kılcal damarla-

rına dayatmaya devam edebilmesi için terörle mücadele mahkemeleri adıyla başka bir mahkeme grubu oluşturulmuştur. Kavga, yargının tarafsız ve bağımsız olması kavgası değil, yargının kime bağlanacağı kavgasıdır.

Geldiğimiz noktada Cumhuriyet tarihinde eşi benzeri görülmemiş sayıda avukat, gazeteci, sendikacı, öğretim üyesi, subay, milletvekili, yerel yönetici her kesimden muhalif duruş sergileyen aydın gerekçesiz olarak tutukludur, zindanlardadır. Yalnızca kaçma veya delilleri karartma tehlikesi karşısında uygulanabilecek tutuklama tedbiri, kişi özgürlüğünün değerini inkar eden, vicdanları yaralayan şekilde keyfilik ve zulme dönüştürülmüştür.

Hak ve özgürlüklerin en önemli güvencesi olan avukat, yargının diğer kurucu unsurları, idareciler, kolluk, kamu görevlileri ve hatta siyasi iktidar tarafından yargının önünde bir engel olarak görülmekte ve öyle muamele edilmektedir. Adil yargılanma hakkının ortadan kalktığını mahkemelerde haykıran sanık avukatları, yaptıkları savunmalar sebebiyle soruşturulmakta ve yargılanmakta. Onları korumaya kalkan Baro yöneticileri kendilerini sanık olarak bulmaktadır.

Adliyelerde artık avukatları coplu, kalkanlı polisler karşılamaktadır. Avukatlar savundukları müvekkillerinin kim olduğuna, aldıkları dava türlerine ve sorgularda müvekkillerine önerdikleri hukuki yardımlara göre fişlenmekte, yaptıkları savunmalar sebebiyle yargılanmaktadır. Kimi davalarda mahkemeler, hoşlanmadıkları savunmaları yapan avukatları hadlerini aşarak terbiye etmeye kalkışmakta, duruşmalardan 16 celseye varan yasaklama kararlarını kolaylıkla bir çırpıda verebilmektedir. Çağdaş dünyada emsali olmayan gizli tanık düzenlemesi ve uygulamaları, siyasi iktidarın baskıcı gücünü dayattığı, malum siyasi davaların sınırlarını artık aşmış, adliyelerin gündelik uygulaması haline gelmeye başlamıştır.

Soruşturma evresinde dosyaların gerekçesiz kısıtlama kararlarıyla avukatlardan gizlenmesi olağan bir uygulamadır. Yargıtay Avukatlık Kanunu'nun çok açık hükmünü görmezden

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

gelerek, vekâletname ibraz etmeyen avukatların Yargıtay'da dosya inceleyemeyeceğine dair gerekçesiz ve keyfi bir kararı Türk hukuk tarihine bir leke olarak geçirmiştir.

Savunma topyekun bir şekilde sistemin dışına itilmeye, yok edilmeye çalışılmaktadır. Düşünme ve düşünceyi açıklama özgürlüğü askıya alınmıştır değerli meslektaşlarım. Siyasi iktidara muhalif gazeteciler terör örgütü üyeliği iddiasıyla tutuklanmış, işsiz kalma veya tutuklanma korkusuyla da susturulmuştur. Gazete ve televizyonlar iktidar baskısı karşısında artık konuşamamaktadır. Böylece toplum düşünebilmek için zorunlu olan çok yönlü bilgi kaynaklarından mahrum edilmiştir.

Özel hayatın gizliliği kalmamıştır. Siyasi iktidara muhalif düşünceleri açıklamak bir hak olmaktan çıkmış, kahramanlığa dönüşmüştür. Bırakınız demokratik yollarla meydanlarda siyasi iktidarı protesto eden gösteriler yapmayı, 29 Ekim Cumhuriyet Bayramı veya 1 Mayıs İşçi Bayramını, çocuklarıyla torunlarıyla kutlamak isteyenlerin boğazlarından içeriye gaz sıkılmakta, coplanmakta, tazyikli suyla yerlerde sürüklenmektedir.

Özgür bir toplumda olağan sayılması gereken sosyal ilişkiler ve sağlıklı muhalif düşünceler, olmazsa olmaz düşünce açıklamaları, demokrasinin vazgeçilmezi olan toplantı ve gösteriler yargı tarafından yasadışı örgüt kuruculuğu, terör örgütü kuruculuğu delili olarak değerlendirilmeye başlanmıştır.

En üst seviyede kuvvetler birliği hevesi dile getirilmiş ve Mecliste masaya Türk tipi başkanlık, yani bizim çok iyi bildiğimiz padişahlık önerisi konulmuştur. Elbette bu öneriye karşı hayır diyeceğiz ve hayır dedirtmek için bütün gücümüzü seferber edeceğiz. (Alkışlar)

Demokrasinin en büyük düşmanı olan askeri darbeler sebebiyle geçmişi bir miktar sabıkalıdır. Ordu doğruyu yanlıştan, gerçeği senaryodan ayırma imkânı ortadan kasten kaldırılmış, soruşturma ve kovuşturmalarda topyekun hedef haline getirilmiştir. Terör örgütü yöneticilerinin gizli tanıklıklarıyla ve

sahteliği sabit olmuş dijital verilerle yüzlerce subayın tutuklanması, hukuk ve demokrasi tarihimize kara bir leke olarak geçmiştir. (Alkışlar)

Böyle darbeye mücadele olmaz. Terör örgütü üyesi veya destekçisi iddiasıyla, dünyada en çok gazetecinin, öğrencinin, avukatın, sendikacının, bilim adamının tutuklanıp zindana atıldığı ülkemizde, artık hiç kimsenin hukuki güvencesi kalmamıştır. Başta siyasi hoşgörüsüzlük ve kadını ikinci sınıf gören zihniyetin gelişimi sonucunda, toplumda şiddet körüklenmiş ve kadına karşı şiddet görülmemiş oranda artmıştır.

12 Eylül 2010 referandumundan sonra oluşturulan HSYK eliyle, yargı topyekûn şekillendirilmiş, cezada, hukukta, idari yargıda değerli meslektaşlarım, belirgin şekilde insan hakları ve çevre hakkı aleyhine ve siyasi iktidarı ve sermaye gücünü elinde tutanlar lehine içtihat değişiklikleri oluşmaya başlamıştır. Yeni HSYK döneminde yeni yapılan atamalarla, yüksek yargıda kadın hâkim oranı yüzde 35'lerden, yüzde 3'lere, hem de bir gecede düşürülmüştür. (Alkışlar)

Yeni Danıştay'ın içtihatlarıyla, Baroların hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını ihlal eden idari eylem ve işlemlere karşı dava açma hakkı, evet Baroların dava açma hakkı kanunun açık hükmüne rağmen elimizden alınmış, siyasi iktidara keyfi bir şekilde hareket edebileceği dikensiz bir gül bahçesi yeni Danıştay tarafından armağan edilmiştir.

Arabuluculuk Kanunu ve iş uyuşmazlıklarında getirilmek istenen hakem heyetleri, hakimsiz ve avukatsız, idare eliyle yürütülen göstermelik bir yargının oluşturulma çabasının en somut örnekleridir.

Projelerimi açıklamayacağım, vakit yok ve bitireceğim. O projeler zaten sizlerin katkısıyla oluşturuldu, broşürde de yazıyor. Gönül isterdi ki vakit olsaydı, anlatsaydım.

Herkesi tek tek anlattım, herkesin kendi sofrasında ve ekmeğini bölüşürken anlattım. (Alkışlar)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Meslektaşlarımın gözlerinin içine baktım, yüreğimi açtım, açtığım o yürekten buraya buyurun gelin dedim. Eğer karşı-
nızdaki insana yüreğinizi açmazsanız, onun zihnine hiçbir şey
sokamazsınız. Ben bunu yaptığımı sanıyorum. (Alkışlar)

Ben bu seçimin sonucu ne olursa olsun, kazananıyım. Çün-
kü yüzlerce yeni dost edindim. Türkiye'nin her köşesinde ka-
pısını çalıp, sofrasına konuk olabileceğim yeni dostlar, kardeş-
ler edindim. O yüzden çok mutluyum. (Alkışlar)

Değerli meslektaşlarım, mesleğimize, ülkemize, çocukları-
mıza karşı sorumluyuz. Evet, Türkiye Barolar Birliği başkanı
seçiyoruz ve mesleğimiz için seçiyoruz, ülkemiz için seçiyoruz
ve Türkiye Barolar Birliği hukukun üstünlüğünü, insan hakla-
rını koruyacak en büyük kitle örgütüyse, biz bunu geleceğimiz
için yapıyoruz.

Mesleğimizi ülkemizden, ülkemizi mesleğimizden ayrı
düşünemeyiz. Mesleğimize yönelik saldırılara, mesleğimizin
itibarsızlaştırılması çalışmalarına, meslektaşlarımızın içine dü-
şürüldüğü ve başa çıkılması her geçen gün zorlaşan ekonomik
sorunlara karşı birlikte mücadele etmeliyiz.

Gündemdeki Anayasa değişikliği yoluyla dayatılacak kuv-
vetler birliğine, ülkemizin bölünmez bütünlüğünü hedef alan
girişimlere ve her türlü ayrımcılığa karşı omuz omuza diren-
meliyiz. 79 Baro, 80 bin avukat, ben size bunu teklif ediyorum.
(Alkışlar)

Bunun için mücadelemiz toplumsal tabana yayılmalıdır.
Toplumdaki her birey, avukatın hakkının ihlal edildiği yer-
de, aslında kendi hakkının ihlal edildiğini, avukatın kürsüden
azarlanmaya teşebbüs edildiği her yerde, aslında kendisinin
azarlandığını, hakim ve savcının ön kapıdan, avukatın arka
kapıdan sokulduğu her yerde oraya aslında kendisinin arka
kapıdan sokulmak istendiğini bilmelidir. İşte toplumsal müca-
dele budur. (Alkışlar)

Değerli meslektaşlarım, biz burada kavga etmekten söz et-
miyoruz. Dik durmaktan, onurumuzla mücadele etmekten söz

ediyoruz. Doğruya doğru, yanlışla yanlış demekten, hem de hiç kimseden korkmadan, çekinmeden doğru bildiğimizi söylemekten söz ediyoruz. Bu yolda bizi vurabilirler, bizi kırabilirler, ama asla bizi bükemezler. (Alkışlar)

Çünkü biz avukatız. Irksal, mezhepsel veya diğer her türlü ayrımcılığa karşıyız. Ankara'da, İstanbul'da, İzmir'de, hangi insan hakkı için mücadele ediyorsak, Şırnak'ta da, Hakkari'de de, Diyarbakır'da da aynı insan hakkı için korkusuzca mücadele ederiz. (Alkışlar)

Biz haksızlığın kimden geldiğine, haksızlığa kimin uğradığına bakarak pozisyon almayız. Her haksızlığa karşı mazlumun yanında durmayı görev biliriz. Günlük siyasetin üzerinde hukukun üstünlüğü siyaseti yaparız. Üstünlerin hukuku karşısında, hukukun üstünlüğünü savunuruz. Biz avukatız, haksızlığa karşı göğsümüzü siper etmeyi namus borcu sayarız. (Alkışlar)

Toplumsal barış ve kardeşlik isteriz. Yüce Atatürk'ün izinden gider, yurttan barış dünyada barış deriz. Barışın yolunun demokrasi ve hukuk devletinden geçtiğini, adaletin ise ülkenin temeli olduğunu bilir ve herkese anlatırız. Biz avukatız, bu ülkenin bütün yurttaşlarını anamız, babamız, evladımız, kardeşimiz biliriz, bütün yurttaşlarını.

Biz bir memleket isteriz, gök mavi, dal yeşil, tarla sarı olsun. Kuşların çiçeklerin diyarı olsun. Biz bir memleket isteriz, ne başta dert, ne gönülde hasret olsun. Kardeş kavgasına bir nihayet olsun. (Alkışlar)

Biz bir memleket isteriz, ne zengin fakir, ne sen-ben farkı olsun. Kış günü herkesin evi barkı olsun. Biz bir memleket isteriz, yaşamak sevmek gibi gönülden olsun. Olursa bir şikâyet ölümden olsun. (Alkışlar)

Sayın Genel Kurula ve tüm meslektaşlarıma buradan selam olsun, selam olsun, selam olsun. (Alkışlar)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 32. GENEL KURULU

ÖNDER SAV'IN
KONUŞMASI

Av. ÖNDER SAV (Divan Başkanı)- Değerli arkadaşlarım, böylece bir Genel Kurulu geride bırakmış oluyoruz. Bütün delege arkadaşlarıma, divanın görevini yaparken gösterdikleri dostluktan, yakınlıktan ve kolaylıktan ötürü Başkanlık Divanı olarak teşekkür ediyoruz. (Alkışlar)

Sizler bundan sonraki Genel Kurullarda inşallah çok daha iyisine layık olacaksınız. Yarın tercihiniz Türkiye Barolar Birliğinin dört yıllık kaderini belirleyecektir. Ben her üç adaya da, onların yakınlarına da, destekleyicilerine de başarılar diliyorum.

Hepinize sevgiler, saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

32.OLAĞAN GENEL KURUL SONRASI OLUŞAN KURULLAR



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU



Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU

Başkan



Av. Berra BESLER

Başkan Yardımcısı



Av. Başar YALTI

Başkan Yardımcısı



Av. İ. Güneş GÜRSELER

Genel Sekreter



Av. Sabri Erdal GÜNGÖR

Sayman



Av. Ali ARABACI

Yönetim Kurulu Üyesi



Av. Eyüp Sabri ÇEPIK

Yönetim Kurulu Üyesi



Av. Gülcihan TÜRE

Yönetim Kurulu Üyesi



Av. Kürşat KARACABEY

Yönetim Kurulu Üyesi



Av. Yurdağül GÜNDOĞAN

Yönetim Kurulu Üyesi



Av. İzzet VARAN

Yönetim Kurulu Üyesi



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ DİSİPLİN KURULU



Av. Mehmet Haşim MISIR

Disiplin Kurulu Başkanı



Av. Prof. Dr. Rona AYBAY

Disiplin Kurulu Üyesi



Av. Ruhi BACANLI

Disiplin Kurulu Üyesi



Av. Özkan BULGU

Disiplin Kurulu Üyesi



Av. Dilaver ERDOĞAN

Disiplin Kurulu Üyesi



Av. Ünal DİNÇ

Disiplin Kurulu Üyesi



Av. Faik YILDIZ

Disiplin Kurulu Üyesi



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ DENETLEME KURULU



Av. Cumhur ARIKAN

Denetleme Kurulu Üyesi



Av. Bülent ÖZAŞÇI

Denetleme Kurulu Üyesi



Av. Ayça ÖZOK ENER

Denetleme Kurulu Üyesi

