

YİRMİ ALTINCI  
BARO BAŞKANLARI  
TOPLANTISI

01.12.2012  
ANKARA



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

Türkiye Barolar Birliği Yayınları : 220  
*Yirmi Altıncı Baro Başkanları Toplantısı*

ISBN: 978-605-5316-40-2

© Türkiye Barolar Birliği  
Ocak 2013, Ankara

Türkiye Barolar Birliği  
Ođuzlar Mah. Barıř Manço Cad.  
Av. Özdemir Özok Sokađı No: 8  
06520 Balgat - ANKARA  
Tel: (312) 292 59 00 (pbx)  
Faks: 312 286 55 65  
[www.barobirlik.org.tr](http://www.barobirlik.org.tr)  
[yayin@barobilik.org.tr](mailto:yayin@barobilik.org.tr)

Baskı  
řen Matbaa  
Özveren Sokađı 25/B  
Demirtepe-Ankara  
(0312. 229 64 54 - 230 54 50)

**YİRMİ ALTINCI  
BARO BAŞKANLARI  
TOPLANTISI**

**01.12.2012  
ANKARA**



*Yirmi Altıncı  
Baro Başkanları Toplantısı*

---

***Birinci Oturum***

*Oturum Başkanı  
Av. Vedat Ahsen Coşar  
Türkiye Barolar Birliği Başkanı*



**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Yeni dönemin bu ilk başkanlar toplantısını özellikle gündemsiz ya da tartışma gündemli olarak yaptık. Elbette bu gündem dışı konuşma yapmaya engel değil. Bu bağlamda her başkanımız kendi yönünden, barosu yönünden önemli bulduğu hususu veya hususları bizlerle paylaşabilir, sorunları dile getirebilir, eleştiri veya öneride bulunabilir.

Değerli başkanlarım; her ne kadar web sayfamızda ve aylık olarak yayınladığımız Türkiye Barolar Birliği Bülteninde yer almakta ise de, yönetimimizin çalışmaları hakkında sizi bilgilendirmek amacıyla hazırladığımız kitapçığı bilgi ve takdirlerinize sunduk. İzninizle önemli gördüğümüz birkaç konuyu sizinle paylaşmak, bu konularda yardımınızı, desteğinizi, katkınızı beklediğimizi ifade etmek isterim.

Şöyle ki: Rahmetli Başkanımız Eralp Özgen zamanında avukatlara destek olmak amacıyla kurulmuş TÜRRAVAK isimli bir vakfımız var. TÜRRAVAK'ın açılımı, Türkiye Avukatları Vakfı. Bu vakıf bizim yönetim dönemimize kadar uykuda olan, atıl olan bir vakıftı. Biz bu vakfı deyim yerindeyse uykusundan uyandırdık, işlevsel hale getirdik. Bu amaçla, yani vakfı işlevsel kılabilmek, vakfı ekonomik yönden güçlü ve buna bağlı olarak hizmet üretebilmek için ileri eğitim adı altında enerji hukuku, sağlık hukuku, kamu ihale hukuku, bilişim hukuku, aktüelya gibi özel hukukun değişik ve yeni gelişen disiplinleri üzerine sertifikalı ve ücretli 32 adet meslekiçi eğitim programları düzenledik, düzenlemeye de devam ediyoruz. Bu eğitimlere başladığımız tarihten bugüne kadar 1070 meslektaşımız bu eğitimlere katılmış, vakıf bu eğitimlerden KDV hariç

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN  
ÇOŞAR'IN  
KONUŞMASI

328.151.63 TL gelir elde etmiş; 212.982.28 TL tutarındaki gider indirildikten sonra vakfın net karı 115.982.28 TL olmuştur.

Yine gelir sağlamak amacıyla vakfa sigorta acenteliği aldık. Buna göre vakıf bireysel emeklilik, mesleki sorumluluk, elementer sigorta kapsamında olan kasko, mali mesuliyet, konulu işyeri sigortaları yapabiliyor. Vakıf bugüne kadar 435 adet elementer sigorta poliçesi düzenlemiş, 61.367.08 TL komisyon geliri elde etmiştir. Yine alınan bireysel emeklilik acenteliğinden 2052 adet poliçe düzenlemiş, 58.637.09 TL komisyon geliri elde etmiştir. Vakıf elde ettiği gelire, Van Depreminde mağdur olan meslektaşlarımıza 37.878 TL tutarında yardımda bulunmuştur. Malumunuz SYDV Mevzuatına göre yapılabilecek yardımlar, sağlanabilecek destekler var. Aynı şekilde Türkiye Barolar Birliğinin mevzuatına göre yapabileceğimiz yardımlar, yapamadığımız yardımlar var. Örneğin vakıf aracılığıyla görme engelli bir meslektaşımıza -Afyon Barosuna kayıtlı bir meslektaşımız- 19 milyon TL sigorta pirim borcunu ödemek suretiyle bu meslektaşımızı emekli ettik. Bu yardımı SDV'nin de Barolar Birliğinin de yapması yasal olarak mümkün değil. Bu türden yardımları çoğaltmak için vakfı ekonomik yönden güçlü kılmamız gerekiyor. O nedenle sizden vakfa destek olmanızı, vakfı tanıtmanızı, evinizi, işyerinizi, aracınızı sigorta ettirecek olan, bireysel emeklilikten yararlanmak isteyen, mesleki sorumluluk sigortası yaptıracak olan meslektaşlarımızı vakfımıza yönlendirmenizi hem rica, hem de talep ediyoruz.

SYDV'nin yaptığı sağlık yardımlarından yıllık 120 TL dayanışma aidatı ödemek suretiyle avukatların eşi ve bakmakla yükümlü olduğu çocuklarının da yararlanmaları için bir sağlık destek programı başlattık. Bu destek programının başlaması için aktüerya hesaplarına göre sisteme 1000 adet üye girişi olması gerekiyor. Tüm çabalarımıza ve çalışmalarımıza rağmen bu sayıya henüz ulaşamadık. Sizden ricamız, barolarınızda bu sistemi avukat meslektaşlarımıza tanıtmanız, meslektaşlarımızı bu konuda teşvik etmenizdir.

Avukatlık yasasıyla ilgili çalışmayı daha önce sizinle paylaşmış, taslak metin konusunda büyük ölçüde mutabık kalmış,



sizden gelecek eleştiri ve önerilere göre taslağa son şeklini vereceğimizi ifade etmiştik. Bu arada gerek Adalet Bakanlığı bürokratlarıyla, gereksi hukukçu milletvekili meslektaşlarımızla yaptığımız temaslarda, bize geniş kapsamlı bir değişiklikten ziyade, daha dar kapsamlı, bu aşamada ivedi ihtiyaçlarımızı karşılayan bir taslak metinle gitmemizin isabetli olacağı ifade edildi. Bu aşamada bizim için önemli ve ivedi değişiklik, avukatlık sınavının bir an önce yapılmasıdır. Bu konuda barolarımız arasında herhangi bir görüş ayrılığı da yoktur. Aksine bu konuda tam bir mutabakat vardır. Kaldı ki Anayasa Mahkemesinin hukuk devletinin olmazsa olmaz koşulu olan bağımsız yargı, yargının olmazsa olmaz koşulu olan savunmayla birlikte anlam kazanır. Savunma; sav, savunmak, karar üçgeninden oluşan yargının vazgeçilmez ögesidir. Adaletli bir yargılamanın varlığı, ancak avukatın etkin katılımıyla sağlanabilir. Avukatlığın önemi ve özelliği nedeniyle bu mesleğe girişin kimi koşul ve kayıtlamalara bağlı kılınması, hukuk devletinin ve adil yargılanma hakkının gereğidir. Avukatın seçkinliği ve üstün nitelikler taşıması, hem kanunun hem de yargının beklediği bir husus olup, bunun sağlanmasında mesleğin gelişmesine katkı kadar, mesleğe seçilme de önem kazanır. Sadece temel hukuki konularda eğitilmiş olmak, bir mesleği yürütmek için yeterli olamaz. Mesleki açıdan yetkinlik, stajyerlik gibi özel eğitimlerin yanı sıra, mesleğe girişte seçme ya da elemeyi de içerir. Yasa koyucu tarafından sınavın getirilmesindeki savunma hakkı ve adil yargılanmaya, adaletin gerçekleştirilmesine ve avukatlık mesleğinin niteliğine dayalı kamu yararının, sınavın kaldırıldığı tarihte geçerliliğini koruyup korumadığının saptanması, sınavın getirildiği zamandaki koşullar kaldırılma zamanında değişmemiş ya da ortadan kalkmamış; hatta avukatlık mesleğinin niteliği yönünden çok daha önemli hale gelmişse, bunun da değerlendirilmesi gerekir.

Öte yandan Anayasanın 36 ncı maddesinde herkesin meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunmayla adil yargılanma hakkına sahip olduğu belirtilmiştir. Yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eden, hukuksal ilişkilerin düzenlenmesinde her türlü hukuksal

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

sorun ve uyuşmazlıkların, adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesinde ve hukuk kurallarının tam olarak uygulanmasında temel görev üstlenen avukat, hak arama özgürlüğüyle adil yargılanma hakkının da önemli bir unsurudur.

Güçlü ve bağımsız savunma mesleği, hukukun üstünlüğü'nün, hukuksal uzlaşmanın, adil yargılanma duygusunun ve toplumsal barışın güvencesi olup, bu değerler mesleğinde yetkin, bağımsız savunucularla teminat altına alınmıştır. Yukarıda açıklanan hususlar gözetilmeden yasalaştığı anlaşılan dava konusu kural, Anayasanın 2 ve 36 ncı maddelerine aykırıdır, iptali gerekir şeklindeki iptal kararı sonrasında bu değişikliğin yapılması parlamento için de bir yasal zorunluluk haline gelmiştir. Eğer sizler de uygun görürseniz hemen şimdi bir komisyon oluşturalım. Bu komisyon sadece sınav konusunu içeren bir metin hazırlasın. Hepimizin onayından geçtikten sonra bu metni yine hep birlikte imzalamak suretiyle Adalet Bakanlığına, Türkiye Büyük Millet Meclisinde grubu bulunan partilere ve hukukçu milletvekillerine sunalım; basınla paylaşalım ve bu surette bu konuda bir kamuoyu oluşturalım.

Beni dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyor, toplantının yararlı olmasını diliyorum, hepinizi sevgi ve saygıyla bir kez daha selamlıyorum.

MEHMET  
ŞENTÜRK'ÜN  
KONUŞMASI

**Av. MEHMET ŞENTÜRK (Trabzon Baro Başkanı)-** Başkanım usul açısından özür dilerim de şöyle: Bu oluşturacağımız komisyondan önce arkadaşlarımızdan kısaca taslakta belirttiğimiz sınav modeline ilave edeceğimiz bir husus varsa, bu görüşleri alarak bu komisyona yönlendirme noktasında bir şey yapabilir miyiz?

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Bunu da yapabiliriz, ama bu daha sonraki bir aşama bence. Tabii bunu da konuşalım kendi aramızda, ama önemli olan burada önce sınavın yapılması konusu.

**Av. MEHMET ŞENTÜRK (Trabzon Baro Başkanı)-** Onda tartışma yok başkanım. Hayır ben özür dileyerek söylüyorum,

## YİRİMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

sınav konusunda sorun yok. Hatta üçlü kota aşama konusunda da sanıyorum tam bir mutabakatımız var. Buna ilave edeceğimiz şekil veya format olarak veya başka bir şart olarak arkadaşlarımızın ilave bir düşüncesi var mı konusunu mevcut taslak üzerinden yönlendirirsek daha kolay bir şey yaparız, ondan sonra komisyon oluşturup yaparız diye ben bir öneride bulunuyorum.

MEHMET  
ŞENTÜRK'ÜN  
KONUŞMASI

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Evet, şimdi izninizle ben baro başkanlarımızı isimlerini okumak suretiyle sizlere takdim etmek istiyorum.

### (Baro başkanları isimleri okundu)

Evet, şimdi bir konuyla ilgili olarak Başkan Yardımcımız Sayın Berra Besler'e ben söz veriyorum, onun da sizlerle paylaşmak istediği birkaç husus var. Evet, buyurun Berra Hanım.

**Av. BERRA BESLER (TBB Başkan Yardımcısı)-** Sayın Başkanlarım; öncelikle az önce alkışlarımızla kutladığımız ve seçimlerini tamamlayarak barolarımızın seçilen yeni başkanlarına ve devam eden başkanlarına başarılar diliyorum ve eminim ki hukuk için, mesleğimiz için hep birlikte çok olumlu güzel çalışmaları birlikte gerçekleştireceğiz.

BERRA  
BESLER'İN  
KONUŞMASI

Değerli başkanlarım; şimdi yeni gelişen bir çalışma ürünü olarak sizlere bir bilgi aktarmak istiyorum: Avrupa Birliği Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, İngiltere ve Galler Büyükelçiliğiyle Türkiye Barolar Birliğinin ortaklığında bir eğitim projesi gerçekleştirildi. Bu eğitim projesi biliyorsunuz Avrupa Birliği sürecinin en önemli başlıklarından biri olan, ama şu anda Yunanistan tarafından ambargolu olduğu söylenen yargı ve temel haklar faslına ilişkin olarak avukatlar arasında farkındalığı arttırmak, avukatların ve baroların söz konusu fasıl müzakerelerine etkin katılımını sağlayabilmek için uzman kadroları oluşturmak amacıyla uygulamaya konulan bir proje. Bu proje kapsamında 7 pilot ilde 7 baromuz eğitim yapılacak olan barolar arasından belirlenmiş. Bunların isimlerini şimdi size bilgi olarak sunacağım:

İstanbul, Hatay, Konya, Manisa, Erzurum, Kastamonu ve Şanlıurfa Barolarında bu proje çerçevesinde seminer düzenlene-

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

BERRA  
BESLER'İN  
KONUŞMASI

rek meslektaşlarımız yargı ve temel haklar faslı konusunda bilgilendirilecekler. Avrupa Hukuku konusunda kendilerine eğitim verilecek. Bunlardan ilkinin 29 Kasım yani 2 gün evvel Konya Barosunda başlattık. Projede eğitim alması öngörülen meslektaş sayısı 60 olarak belirlenmiş. Bu 60 meslektaşımıza -ben de eğitimin bir kısmını izledim, hakikatten olumlu bir bilgi aktarımı oluyor- eğitimler sonunda her barodan ayrı ayrı belirlenecek olan 1 veya 2 meslektaşımız yurtdışı çalışma gezilerine katılacaklar. Bunlar az önce isimlerini saydığım barolarımız. Bu değerli meslektaşlarımız yurtdışı çalışmalara katılacaklar ve ilk öngörülen yurtdışı planlamasında İngiliz hukukunu inceleyeceklermiş; ben de yeni bilgi sahibi oldum. Dolayısıyla ben rica ediyorum, hazır buradayken İstanbul Başkanımız; Hatay maalesef yok. Konya sırasını savdı, seminerini tamamladı. Manisa, Erzurum, Kastamonu ve Şanlıurfa Baroları bu projeyi de Nisan sonuna kadar bitirmelerini önerdim ben. Çünkü önümüzde bir kongreye gidiyor Türkiye Barolar Birliği. Dolayısıyla program aksamamasın ve zamanında bitirilsin arzu ettim; bakanlık da kabul etti bunu.

Kendi aralarında eğer bir takvim belirleme sohbetinde bulunurlarsa ve bunu bize bildirirlerse programı takvim itibarıyla de düzenleyip çalışmalara devam edeceğimizi bilginize sunmak istedim. Dinlediğiniz için teşekkür ediyorum, çalışmalarda başarılar diliyorum, hepinize saygı sunuyorum.

Evet Başkanım, ben bilgilendirmeyi yaptım.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Evet, teşekkür ediyoruz Sayın Besler'e.

Şimdi ben avukatlık sınavıyla ilgili bir komisyon kuralım diye bir öneride bulundum. Böyle bir komisyonun oluşturulmasına herhangi bir itiraz var mı, yok mu? Eğer itiraz yoksa biran evvel bu komisyonu oluşturmak suretiyle arkadaşlarımız çalışmaya başlasınlar. Onların hazırlayacakları metni burada hep birlikte değerlendirelim. Hepimizin de onayından geçtikten sonra uygun görürseniz onaylayıp bunu Adalet Bakanlığına, Türkiye Büyük Millet Meclisine, grubu bulanan partilere, hukukçu milletvekillerine ve medyaya gönderelim.

**Av. ÖZGÜR YILDIRIM (Edirne Barosu Başkanı)-** Öncelikle herkesi saygılarımla selamlıyorum.

Sayın Başkanım sınavda herhalde oybirliğiyle hemfikiriz. Ben kendi şahsım adına da, Edirne'deki genç arkadaşlarım adına da biz bu sınava karşıyız, şöyle karşıyızı izah edeyim: Önce bu sınav neden yapılıyor? Muhtemelen benim şahsi görüşüm genç arkadaşların önünün kesilmesi için yapılıyor. Muhtemelen pasta küçülüyor, artık gençler de sayıca çok fazla olmaya başladılar; bir şekilde önlerini keselim deniyor. Şimdi neden bundan önce avukatlık sınavı yoktu da, bundan önce verilen eğitimler yeterliydi de, artık bu son 10 yılda mı verilen eğitimler yetersiz olmaya başladı. Bunun temel sebebi özel okulların mantar gibi özel hukuk fakülteleri açması. Merak ediyorum şimdi Sayın Metin Hocam; Acaba Metin Hocam Doğu Akdeniz Üniversitesinde yetiştirmiş olduğu öğrencilerin yetersiz olduğunu söyleyebilir mi? En basit örnek olarak bunu söylemek istiyorum.

Eğer illa bu sınav yapılacaksa tabii ki teknik olarak böyle bir şey mümkün değil, ama mesela müktesep haklar açısından böyle bir şey mümkün değil. O zaman yeterlilik sınavı da yapalım. 1 yılda bir, 2 yılda bir bütün meslektaşlar bu sınava girelim. Ben inanıyorum ki hukuk fakültesini yeni bitiren arkadaşların birçoğunun -ya da kendimden örnek vereyim- bilgileri benden daha tazedir. Eğer böyle bir sınav olsa, yeterlilik sınavı gibi bir sınav söz konusu olsa, inanıyorum ki arkadaşlarım benden daha başarılı olurlar. Allah korusun ben ruhsatımı bile kaybedebilirim. Yani benim buradaki şahsi kanaatim, eğer bir hukuk fakültesi mezunu avukat dahi olamıyorsa -avukat dahi lafını da yanlış anlamayın- avukatlık yapamayacaksa ne yapacak? Türkiye'de hukuki danışmanlık yapıp hayatını öyle mi idame ettirecek? Mümkün değil. Mesela İstanbul'da, Ankara'da, büyük şehirlerde belki böyle olabilir, ancak biz Edirne'de yaşıyoruz. Bizim gibi birçok küçük ilde yaşayan burada sayın başkanlarımız var. Orada maalesef bizim genç avukat arkadaşlarımız bürolarının kirasını ödeyemeyecek hallere geliyorlar. Birçok meslektaşımız maddi yönden sıkıntı yaşıyor. Eğer ki bunun ana sebebi avukat sayısının çoğalması

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZGÜR  
YILDIRIM'IN  
KONUŞMASI

varsayımdır, ancak bırakın o zaman şey olsun. Herkes yine diplomasını alsın; sonuçta başarısız olan bu mesleği sürdüremeyecek. Yani ben maalesef bu avukatlık sınavının tamamen gençlerin önünün kesilmesi amaçlı olduğu bir hamle olduğu düşüncesindeyim.

Hatta şunu da merak ediyorum: Şimdi 4 senelik temel eğitim aldık. Bu temel eğitim süresince ben mesela ... sınavında ... yazsaydım sınıfı geçemezdim. Şimdi 10 binlerce sayfalık aldığımız eğitim nasıl olacak da 2 veya 3 saat içerisinde şıkla belirlenecek. Ben bu sınavın da ne kadar yeterli olup olamayacağı konusunda da şüpheliyim. O yüzden takdir tabii sonuçta Türkiye Büyük Millet Meclisinin olacak, Barolar Birliğimizin olacak, ama benim düşüncelerim naçizane bundan ibaret. Eğer illa bir avukatlık sınavı yapılacaksa, bütün meslektaşlara da çağrı yapalım. Eğer kabul ediyorlarsa ruhsatlarını duvardan indirsin. Hep beraber Türkiye'deki bütün avukatlar ilk önce bir yeterlilik sınavına girelim, ondan sonra bu eşitlik sağlansın.

Benim şahsi görüşüm bu, saygılar sunarım.

**SALONDAN-** Biz kendimizi tanıttık, ama Yönetim Kurulu kendisini tanıtmadı. Eğer müsaade ederseniz –konuya direkt girdik ama- uygun görürseniz Yönetim Kurulunu da tanımak istiyoruz efendim.

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Tabii gayet tabii. Sağ tarafta Serhan Bey Manisa Barosu önceki başkanlarından ve Barolar Birliğinin de aynı zamanda İnsan Hakları Merkezinin başkanı.

Sayın Aside Şenol Bursa Baromuzun önceki başkanlarından. Yanlış hatırlamıyorsam 3 dönem önceki başkanlarından.

Kadri Markoç İstanbul Barosu Avukatı.

Sayın Talay Şenol Başkan Yardımcımız. Daha önce Ankara Barosunda Başkan Yardımcılığı görevinde de bulundu, şimdi de Barolar Birliğinde Başkan Yardımcısı.

Sayın Berra Besler İstanbul Barosu avukatı ve delegesi.

## YİRİMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

**Av. CENGİZ TURAN-** Çanakkale Barosu önceki başkanlarından ve 3 dönemdir de Türkiye Barolar Birliğinin yönetiminde çeşitli görevlerde bulundum. Teşekkür ederim.

CENGİZ  
TURAN'IN  
KONUŞMASI

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Aynı zamanda da Genel Sekreterimiz. Evet Sayın Hanımefendi çok değerli hepimiz için. Özellikle ona çok itibar etmeniz gerekir bence; saymanımız çünkü Sayın Sitare Sağsen Ankara Barosundan.

Celal Beyi de tanıyorsunuz, o da çok medyatik. İstanbul Barosundan kendisi.

Ahmet Bey Samsun Barosunun önceki başkanlarından.

Evet, en gencimiz Turgay Bey, o da Konya Barosundan.

Evet sınavla ilgili başka sınava karşı olan bir baro başkanı mı var mı veya baromuz var mı?

**Av. ZEYNEL BALKIZ (Manisa Barosu Başkanı)-** Efendim biz temelde sınava karşı değiliz. Sınav olmalı, fakat bütün başkanlarımızın hazır bulunduğu böyle bir toplantıda sadece sınava yönelik bir değişikliğin biz yetersiz olduğu düşünce-sindeyiz. Çünkü tabandaki arkadaşlarımızın temel sorunları sadece sınavla ilgili değil. Sınav bu sorunlardan sadece birisi. Ama bunun yanında bugün Avukatlık Yasasının ihtiyaçlarımızı karşılayamamasından dolayı son derece büyük mağduriyetlerimiz var. Özellikle kanunda geçerli olmasına rağmen bir kimlik kartımızı bile her yerde saydıramıyoruz; bu, arkadaşlarımız için onur konusu oluyor.

ZEYNEL  
BALKIZ'IN  
KONUŞMASI

Bunun yanında ücretler; ilam vekâlet ücretlerinin hala Yargıtaydaki birtakım kararlarla çelişkili olması neticesinde, müvekkillerimiz takdir edilen bu ücretleri bizden geri istiyorlar. Bunun gibi pek çok sıkıntımız var. Dolayısıyla biz sınavın da içerisinde olduğu, ama avukatlık meselesinin onurlu bir meslek olarak geleceğe taşınması için sağlam, sağlıklı bir yasa metninin verilmesini, bunun peşinde olmamızı arzu ediyoruz. Eğer bu olmadığı zaman sadece palyatif bir kararın veya kanun değişikliğinin peşinde olmuş olacağız. Böyle bir komisyo-

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ZEYNEL  
BALKIZ'IN  
KONUŞMASI

nun içerisinde Manisa olarak bulunmak da isteriz, yer almak da isteriz. Ancak biz bu elimizdeki, daha önceden Birlik tarafından hazırlanmış, bizlere gönderilen ve bizlerin de içerisinde katkı sunduğu yasa değişikliği tasarısına sahip çıkılmasına ve bu konuda bir eylem planı da yapılmasının arz ediyoruz.

Şöyle ki: Parlamentoda en fazla avukat kökenli milletvekilinin olduğu bir dönem olduğu söyleniyor. Bizi kongremizden sonra siyasi partilerin hepsi ziyaret ettiler milletvekilleriyle beraber ve biz Manisa için özel isteklerimizin yanında, bu kanun teklifi çalışma tasarısını da onlara verdik ve hepsi sahip çıkacaklarını da söylediler. Ben buradan şöyle bir çalışma teklif ediyorum:

Birliğimiz sırasıyla -bu sıra değişebilir- Cumhuriyet Halk Partisi, avukat kökenli milletvekilleri, BDP Avukat kökenli milletvekilleri, AK Parti avukat kökenli milletvekilleri, Milliyetçi Hareket Partisi avukat kökenli milletvekilleriyle burada çalıştaylar düzenleyerek biz meselemizi evvela bunlara anlatmalıyız. Sonra bu kanun teklifinin tamamıyla ilgili mecliste bize sahip çıkmalarını beklemeliyiz. Ben böyle bir çalışma olduğu takdirde, bu yasalışmanın da tümüyle avukatların bütün meselelerini çözecek bir çalışma haline geleceğinin umudunu taşıdığım için size bu teklifi yapıyorum.

Teşekkür ediyorum.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)**- Sayın Başkan teşekkür ediyoruz. Mehmet Bey Trabzon Barosu Başkanımız:

MEHMET  
ŞENTÜRK'ÜN  
KONUŞMASI

**Av. MEHMET ŞENTÜRK (Trabzon Barosu Başkanı)**- Şimdi değerli meslektaşlarım; öncelikle bir arada bulunduğumuzdan ötürü teşekkürlerimi, çalışmalarınızdaki başarılarınızın devamlılık arz etmesini diliyorum.

Arkadaşlar; her toplantıda söylediğim gibi sürekli böyle ipe un serme gerekçesiyle, genel düşünceler ortaya koyarak değil; şu anda çok kısa, sıkışık ve biran önce eyleme geçmemiz gereken bir süreçteyiz. Üçüncü yargı paketine yetiştiremedik bu tartışmaları. Arkadaşlar, şüphesiz mesleğimizin sorunları



sadece sınavla çözülmeyecek, ama şu anda sınavla beraber acil olarak çözebileceğimiz bir sorun var. Lütfen efendim iç sorunlar, dış sorunlar, eğitim diyerek, şu diyerek ipe un sermeyelim. Sınav konusunda dünyada sınavsız, filtresiz her hukuk fakültesi mezununun avukatlık yaptığı başka bir ülke yok. Lütfen örneklere bakalım. Bunları bir araya getirdiğimizde bu şekilde lütfen bunları düşünerek konuşalım. Bunlar çok tartışıldı; eski Baro Başkanları toplantılarına ilişkin görüşme tutanakları kitapçık halinde dışarda var. Bunları alıp kütüphanemize koyalım diye getirmediler. Bir okuyun, bunlar çok tartışıldı. Şu anda acil olarak bu toplantıda bu işi çözersek çözdük, çözemsek bir şey yok. O milletvekillerimizle biz çok görüştük, hepsi konuyu biliyor. Ben bütün barolara sınavla ilgili yasa teklifi gönderdim. Bir tek barodan bana tepki gelmedi arkadaşlar. Lütfen seçildiğimiz zaman arşivlerimize bir bakalım. Önceki yönetimlerimiz ne karar almışlar, ne kararlar vermişler? Barolar Birliği neler yazmış? Neler olmuş, neler bitmiş? Şüphesiz sınav nihai çözüm değil, ama şu anda yapabileceğimiz, başarabileceğimiz, dördüncü yargı paketine de yetiştirebileceğimiz başka bir çözüm yok.

Sınav konusunda sadece şunu ben başkanımıza ikili görüşmede söyledim: Mevcut taslakta öngörülen ikili veya artı barajlı modele uygun bir modele, artı veya eksi yönde bir katkı için görüşelim ve fazla zaman kaybetmeyelim. Eski, daha önce yapılmış, bir yere varılamamış ve bundan sonra da bir yere varılamayacağını düşündüğümüz tartışmaların içine girmeyelim. Lütfen söz bitmiştir, eylem zamanı geçmiştir; lütfen teklifimizi sunalım, dördüncü yargı paketine yetiştirelim ve lütfen tarihe karar veremeyen olarak geçmeyelim. Teşekkür ederim.

**Av. BAKİ KANTAR (Uşak Barosu Başkanı)**- Sınavla ilgili ezelden beri benim görüşüm karşı olduğum yönündedir. Bunun sebepleri de ben sınavın mesleki olarak herhangi bir iyileşme getireceğini, böyle çıtanın yükseltileceğine inanmıyorum. Çünkü ÖSYM'nin yapacağı bir sınav zaten anlatılana göre yüzde 70 sorular Avukatlık Yasasından veya benzeri bir şekilde olacak. Ortalama bir vatandaş da bir hafta oturup çalışırsa bu sınavı geçeceğine inanıyorum.

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

BAKİ  
KANTAR'IN  
KONUŞMASI

Onun dışında bir de ülkemizde de maalesef sınavlar denildiği zaman suiistimaller de hepimizin aklına gelmektedir. Bu sınavların detaylarını da konuşmak gerekiyor diye düşünüyorum. Konularda olduğu gibi ÖSYM'nin yapacağı, gazetelerde okuduğumuz gibi soruların havada uçtuğu bir sınav mı olacak? Barolar Birliğinin denetiminde de mi olacak? Vesaire.

Şimdi kendi açımdan karşı oluşumun sebebi, daha Rahmetli Özdemir Özok Başkanımın döneminde de yasa çıktığı zaman da karşıydım. Çünkü ben avukat sayısının artması; bu duygusal boyutu tabii ki.

Onun dışında, şimdi avukatlık yasası olurken sınav yasasına takılıp durduğumuz zaman da mecliste de hiçbir ciddiyetimiz olmayacak. Sadece küçülen pastanın büyütülme yolunda özel çabamızın olduğu, diğer mesleki sorunların hiçbirinin umurumuzda olmadığı yönünde bir intiba çizilir diye düşünüyorum. Benim şahsi görüşüm, tabii ki genel karara saygı gösteririz, ona bir diyeceğimiz yok ama bence sınava takılmak yerine avukatlık yasasının tamamını... Meslek bitmek üzeredir; bilmiyorum arkadaşların da hemen hemen hepimiz de farkındayız. Mesleği kurtaracak, prestijini kurtaracak, geleceğini sabit temele oturttak bir avukatlık yasasının sağlıklı bir şekilde çıkması için bence elbirliğiyle çalışmamız gerekiyor ve bu konuda mecliste de baskı grubu oluşturmamız gerekiyor diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)**- Sayın Başkan, teşekkür ediyoruz. Uşak Barosu Başkanı Sayın Baki Kantar, buyurun.

**Av. BAKİ KANTAR (Uşak Barosu Başkanı)**- Efendim ben sözlerime başlamadan önce benden önce başkanlık yapmış olan Rıza Albay Beyin ve Kazım Kargı Beyin sizlere hassaten selamlarını getirdim, onların selamlarını arz ediyorum.

Şimdi bütün meslek gruplarının içerisinde bir filtre varken, bizim mesleğimizde hiçbir filtre olmadan, hiçbir engel, eleme olmadan, doğrudan doğruya mezun olanların girmiş olması -hepimiz o yoldan geçtik- artık günümüzdeki şartlar itibari-

## YİRİMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

le mümkün değil. Bu bir gün muhakkak olacak, bunun biran önce olmasında fayda görüyoruz. Lakin asıl itibariyle bir probleme değinmek gerekir diye düşünüyorum.

BAKİ  
KANTAR'IN  
KONUŞMASI

Şöyle ki: Bugün hukuk fakültesi sayısı acaba kaç tane var? Kontenjanı kaç tane var?

**SALONDAN-** 12 bin 650 kişi hukuk fakültelerine kayıt yaptırdı bu yıl. 84 tane, lisans alan 102 tane fakülte var.

**Av. BAKİ KANTAR (Uşak Barosu Başkanı)-** 102 taneymiş. Ben 102'yi telaffuz etmedim, çünkü bugün birisi daha açıldı, bu 103 olabilir. Gelecek sene de 125 olabilir. Şimdi bu kadar çok fakültenin kolaylıkla açılabilirdiği hiçbir alan, hiçbir ilim alanı yok; ne dünyada ne Türkiye'de yok. Bu fakülte açmak kriterlerinin, hukuk fakültesi açma kriterlerinin biraz daha ağırlaştırılması, farklılaştırılması, başka ölçülere varılması yönünde staj komisyonu veyahut da bir başka komisyon bu konuda ilgili yerlere müracaatlar yapıp bir çalışma yapmasını ben teklif ediyorum. Eğer temel kaynak burada düzgün kurulmazsa, yarın sınavların sonucunda biz 3-5 sene sonra bugün atanamayan öğretmenler gibi dışarıda hukuk fakültesi mezunu çocuklarımızın beklediklerini göreceğiz. Bu bir gün gelecek, hepimizi orada da yaralayacaktır. O sebeple ben bu konuda da bir çalışma yapılmasını öneriyorum.

Teşekkür ediyorum.

**Av. METİN FEYZİOĞLU (Ankara Barosu Başkanı)-** Başta şahsınız olmak üzere tüm Barolar Birliği Yönetim Kurulunu, yeni seçilen ve yeniden seçilen başkanları en derin saygılarımla selamlıyorum efendim.

METİN  
FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Sadece sınavla ilgili bir konuşma açıldığı düşüncesiyle kısa tutacağım. Doğrudur değil mi başkanım? Peki.

Bir kere dünyada kendini çağdaş diye niteleyip de, avukatlığını sınava bağlı olmadığı hiçbir ülke yok. Dolayısıyla bu veri bile sevgili dostlarım matematiksel olarak bir sınavın yapılması gerektiğini gösteriyor. Nasıl yapılacağı konusunu ayrıca tabii biz burada karar veririz. Elimizde örnekler vardır. Sayın

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

METİN  
FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Başkan da zaten: “Birlikte karar verelim” dedi. Herhangi bir “bu böyle olacaktır” veya “ben iktidarımı paylaşmam, size sormuyorum” cümlesi bu defa yok. Dolayısıyla ben bu komisyonun kurulması önerisini Sayın Başkandan gelmiş olması dolayısıyla özellikle önemsiyorum, bu ilk defa oluyor.

Devam edeyim: Biz tabii böyle bir komisyonda elbette görev almayı daha önce de defalarca ifade ettiğimiz gibi Barolar Birliğiyle kurumsal ilişkide en ufak bir aksama olmamasını teminen görev kabul ederiz.

Öte yandan sıkıntımız şudur; hepimizin zihninin arkasında da veya pek çoğumuzun zihninin arkasında da şu vardır: Türkiye giderek totaliterleşmiş ve tek adam rejimine dönüşmüş bir görüntü sergilemekte. “Heykel yıkıla” yıkılıyor. “Taksime cami yapıla” yapılıyor. “Taksim yıkıla” yıkılıyor. “Dizi kaldırıla” dizi kaldırılmaya başlanıyor. “Yargıçlar, savcılar göreve” birbiriyle yarışıyor. Sorum şudur size: Biz sadece -ben Mehmet Başkana katılıyorum. Acil olan sınavdır; Anayasa Mahkemesinin emri de sınavın yerine getirilmesidir. Başka bir konuyla işi dallandırmanın bugün için anlamı yoktur, gerisi zaten yapılacak o ayrı. Ancak Barolar Birliği siz çatı kuruluş olarak bizi temsil edeceksiniz ve güvence vermek zorundasınız olabildiğince tabii ki. Bu tek adama yönelmiş rejim gerçeği karşısında, biz sınavla ilgili değişikliği parlamentonun gündemine getirdiğimizde, örneğin Yozgat Barosu önceki başkanının “temsilde adalet sağlıyorum” diye, temsilde en adaletsiz çözüm olan nisbi temsil ve delege sayılarının azaltılması gibi bugünün aciliyeti de olmayan, gündemi de olmayan, ama meclis kapanmadan yarım saat önce meclise verilmiş teklifin de bir gece yarısı girmesi teşebbüsüne karşı tedbir alacak mısınız? Girdiği taktirde tavrınız ne olacak? Etkin mi olacaksınız, edilgen mi olacaksınız? Sorum budur. Bu soruya göre tavrımızı belirleme ihtiyacı içindeyim. Teşekkür ederim.

ABDULLAH  
TEL'İN  
KONUŞMASI

**Av. ABDULLAH TEL (Adıyaman Barosu Başkanı)-** Öncelikle benden önce seçilmiş bulunan ve benimle birlikte seçilmiş bulunan diğer baro başkanı arkadaşlarıma ve baro başkanlığı heyetine teşekkür ediyorum, hepsine ayrı ayrı başarılar diliyorum.

Tabii ben bu konuşmayı isterken, söz hakkı isterken başka arkadaşlarım benden önce söz aldılar, benim söyleyeceklerimin bir kısmını da onlar ifade ettiler, ama bir kere daha ifade etmekte fayda umuyorum.

Öncelikle bir arkadaşımız bize ne hikmetse “biz daha önce bu konuları bazı toplantılarda konuştuk ve kitaplaştırdık, onları size gönderdik ki onları raflarda eskitmeyesiniz” der gibi bir ifade kullandı sağ olsun. Biz onların kitaplarını okumak için oradan alma fırsatımız olmadı. Zaten biz onları almak için de henüz o fırsatı yakalayamadığımız gibi, öyle bir mecburiyetimiz de yok zaten. Ben benden önceki raporları, benden önce kitaplaştırılmış şeyleri okusam benim hiç iş yapmama gerek yok; gece gündüz kütüphanede yatmam lazım. Sağ olsun, belki bir fikir olarak ifade ettiler ama ifadelerini benden daha ağır kullandılar. Ben öncelikle o arkadaşımızın konuşurken konuşma üslubuna daha iyi riayet etmesini ve bize bağırmasını istihham edeceğim. Biz kimseden fırça yemeye gelmedik buraya. Fikrini söyleyen arkadaşımıza da kimsenin bağırıp çağırma hakkı yoktur. Biz burada mesleki problemlerimizi yansıtmaya, tanışmaya ve birbirimizi anlamaya geldik, kimseden fırça yemeye gelmedik. Biz bu kuruluşun içerisine başından beri dâhiliz, bu mesleği 27 yıldır yapıyoruz ve kimseden fırça yemeye de hakkımız yoktur. Bu bir.

İkincisi sınav niye gerekli duyuldu? Şimdiye kadar Türkiye Barolar Birliği ne yaptı? Ben şimdiki arkadaşlarıma ve ondan öncekilere itham olarak söylemek istemiyorum, ama çok geniş bir ihmalin ürünü olduğunu herkes bilebilir. Bazı arkadaşlarımız 90 küsurdan, bazıları 100 küsurdan söz etti fakültelerden. Bilmiyorum bunların fiziki şartları hiç incelendi mi? Ben internetten çoğuna baktım. 3 tane hoca, 2 tane asistan, bilmem kaç taneyle fakülte kurmuşlar. İnsan utanıyor. Yani buradan mezun olan insan kendisini yetiştirebilir, dışardan mezun insanlar da var. Ama hiçbir fiziki şart da tam yerine gelmiş değil. Şimdi zenginlerin üniversiteleri dolmaya başladı. Biz orayı kesmiyoruz, bir türlü oraya müdahale etmedik. Hep nereye geldik: Biz bir sınav yapalım, kimseyi içeri koymayalım. Türkiye'nin

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ABDULLAH  
TEL'İN  
KONUŞMASI

gerçekleri şu arkadaşlar: Biz henüz daha kendimizi bulmuş bir ülke değiliz. Üniversiteye hiç kimse kültür için gitmiyor, herkes ekmek kapısı için gidiyor. “Ben bir şey olacağım” diye değil, “ben bir şey kazanacağım” diye gidiyor. “Kültürümü arttırayım” diye gitmiyor. Herkes diyor ki: “Ben buradan mezun olursam karnımı nasıl doyururum? Hemen arkasından nişanlanırım, evlenirim, ev kurarım, iş kurarım” diye düşünüyor. Onun için daha fakülte safhasındaki meseleyi halletmek için bizim çabalarımızın olması gerekir. Bakınız eskiden hukuk fakültesine girebilmek için Türkiye’de ilk 2 binin içine girmek gerekiyordu. Şimdi ilk 170 binin içine gireni hukuk fakültesine alıyorlar. Bir okul var bir ada ülkesinde, yavru vatanda; memleketin bütün hukukçu ihtiyacını fazlasıyla, on katıyla görüyor. Kimse buna çare aramıyor, kimse bunu dile getirmiyor. Hiçbir platformda bahsedilmiyor. Bahsediliyorsa da dinlenmiyor. Sonra efendim fakülteden öyle böyle 15 yılda mezun olan da var, 4 yılda mezun olan da var. 4 yılda mezun olan da geliyor efendim hemen bir doktor raporuyla –efendim sokakta bir sağlık ocağına girin gelin. İki tane akıl hastası avukatımız var. Bir tanesi trafik kazasında öldü, bir tanesi yaşıyor. Onu nasıl elde tutarız? Kurum avukatlıkları buluyoruz kişiye ki, adım atsın diye garibim, yaşayabilsin diye. Hiçbir tanesi süzgeçten geçmiyor. Filtre, filtre diye herkesin aklındaki düşünce hep imtihanlardaki filtreler geçiyor. Diğer filtreler kimsenin aklında değil. Bir tane tartışma şartlarının kurulması lazım. Hangi anabilim dallarının, hangisinin profesör olması, hangisinin asgari doçent olması gerekir. Bunların şartları belirlenirken bu tekliflerin hiçbir tanesi ne YÖK’e, ne üniversitelere, ne Millet Meclisine, ne Bakanlar Kuruluna; hiçbir kurum ve kuruluşa yapılmıyor.

Yani şimdi tenkitvari söylemek istemiyorum, ama mesela bir plan, bir proje uydurdular. Bundan yıllar önce ziraat fakülteleri açıldı bol bol. Memleket ziraat mühendisiyle doldu, olmadı fakülteleri kapattılar; öyle bir enflasyon doğdu. Sonra işletme fakülteleri, iktisat fakülteleri haddinden fazla açılmaya başladı. Bir başbakan geldi iktisatçı, sağ olsun hepsinin şartlarını düzeltilti “hadi olabiliyorsan ol” dedi. Hiç değilse mesleği iyileştirme yolunda bir adım atmış oldu. Bizim Türkiye Büyük

Millet Meclisinin üyeleri içerisinde büyük bir çoğunluk -mesleki çoğunluk olarak söylüyorum- avukat, hukukçu olmasına rağmen bir türlü çağrıya yanaşan olmadı. Ben çek kanunu çıkmasını diye kendimi yırttım, Ankara'ya geldim, Millet Meclisindeki milletvekilleriyle görüştüm, hepsi kararını almış. "Biz bu işi halledeceğiz kardeşim." Neden? Memleketi iktisatçılar yönetiyor. Onlar demiş ki: "Bunları affetmemiz lazım." Bir de Adalet Bakanlığı çok hapis yatırmak istemiyor, masraf etmek istemiyor, bunları çıkarmak lazım. Kimin hakkı kayboluyor, kimsenin umurunda değil. Hak kavramı hiç nazara alınmadı. Sadece ve sadece günlük popülist düşünceler, biran önce kurtulma düşünceleri ortaya çıktı.

Efendim eczacılar her memlekette ayrı bir kota oluşturdular. Diyelim ki Adıyaman'da olursunuz siz, daha fazla olmaz. Eksilirse yerine sıradakini almaya başladılar. Neden? Her işin kendisine göre bir geçindirme payı vardır. Siz enflasyonu meydana getirirseniz o zaman ahlaksızlık başlar. Aç kalan kişi çalar, hırsızlık yapar, gayrimeşru yollara gider. Yeni gelen avukatlarım için -ısrarla hepsi için söylemiyorum ama- bazıları ceplerinden dava ücretini, vekâlet ücretini verip köy köy gezmeye başladılar. Bu ne? Açlığın, acziyetin ürünü olduğu için böyle. Onun önüne neyle geçeriz? Bir defa fakülte sayısının azaltılmasını planlayacağız.

İkincisi, fakültelerin açılış şeylerinin yeniden gözden geçireceğiz. Kota uygulayacağız. İmtihan da istiyoruz. Neden istiyoruz? Hukuk fakültesi mezunu, hakim olacak; belirli periyodik zaman ve şartlarda sizi imtihana tabi tutuyorlar, seçe seçe alıyorlar. Sonra noter alıyorlar, kaymakam alıyorlar; benzeri fakülteler için alıyorlar da alıyorlar. Sıra avukata geldi mi, hiçbir şey olmazsan avukat olursun. Ha, ama bunu yaparken de çoktan seçmeli değil, azdan seçmeli olsun. Yani dışarıda binlerce mezunun içinden seçersen yine gelecek, yine az önce söylediğimiz hususlar olacak. Kota uygulanmazsa onlar da olacak.

Staj şekline gelelim. Bir yıllık staj koymuşuz, yemin ediyorum size usulen uygulanıyor. Usulen uygulanan bir staj sistemimiz var bizim. Diplomasını alanın ruhsatını alması çok ko-

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ABDULLAH  
TELİN  
KONUŞMASI

lay. Bir yıl sonra cebinde zaten kendisinin ve mahkemelerde çok rezil duruma düşüyoruz. Hiçbir tanesinin usulden, şeyden haberi yok. Bunların da belli ve düzgün şekle getirilmesi, planlı-programlı şekle getirilmesi lazım. Bana kalsa okuldaki derslerin en azından mahkemeye yönelik şekilde hazırlanması lazım.

Şimdi avukat arkadaşlarımızın sadece meseleleri bunlar değil, daha mesleğe gelince de bir sürü problemleri var. Ben arkadaşlarımızın bu konudaki fikirlerine son derece katılıyorum. Avukatlık imtihanı olmalı, ama ondan önceki hususlar biran önce nazara alınmalı. Yoksa hakikatten boğulacağız. Tabii biz tuzu kuru olanlara bir şey olmayacak, ama sorumlu bir vatandaş olarak bizden sonrakileri de düşünmek zorundayız. Bu mesleğin itibarını da düşünmek zorundayız. İtibar erozyonunu da biran önce önlemek zorundayız ve bunun dışında benim bir istirhamım daha olacak.

Şimdi biz burada Hükümeti tenkit edebiliriz, zaten bizim mesleğimiz tenkit mesleğidir bir nevi; eksiklikleri görme mesleğidir, ama usulüne uygun. Ben bir başbakanı tenkit ederken "tek adam, tek adam, tek adam" dersem, ertesi gün de misafireten gelip taleplerde bulunursam, o tek adamdan alacağım cevabı ben biliyorum. Yani "edep yahu" derler adama, biz de hiçbir şey isteyemeyiz. Kim ne diyorsa desin ülkemiz parlamenter bir rejim, ama hükümetler tarafından parlamento idare ediliyor. Bunu gözardı etmeyeceğiz. Yalnız ülkemizde değil, birçok ülkede böyle; birçok batılı ülkede böyle. Gerçekleri nazara alacağız, ayağımızı sağlam basacağız, ne istediğimizi bileceğiz, kararlı olacağız.

Hepinize saygılar sunuyorum efendim.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Evet, Sayın Başkana teşekkür ediyoruz. Amasya Barosu Başkanımız Sayın Ahmet Melik Bey.

AHMET  
MELİKİN  
KONUŞMASI

**Av. AHMET MELİK (Amasya Barosu Başkanı)-** Sayın Başkan; ben de sizleri ve yeni seçilen, daha önce başkanlık yapıp tekrar seçilen arkadaşlarımı sevgi ve saygıyla selamlıyorum.



## YİRİMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Şimdi problemler net ve belirgin. Bir sınav ve kota konusu var; diğeri de Manisa Baro Başkanımızın anlattığı gibi gelir arttırıcı tedbirlerle ilgili çalışmalar sanıyorum Başkanımız da yapmış.

AHMET  
MELİK'İN  
KONUŞMASI

Şimdi burada bir eylem planı yapma gereğini görüyorum. Acil olarak yapılması gerekenler ve biraz daha orta vadeli çalışma yapılması gereken hususlar. Acil olarak mutabık kalınacak bir nokta sınav ve kotadır. Biz bunun acil eylem planı içerisinde, en kısa sürede gerçekleşmesi gerektiğini düşünüyoruz. Gelir arttırıcı ve mesleğin kalitesini gelir arttırmak suretiyle çözücü çalışmalarına yine öncelik ve kısa sürede, ama daha sonraya ötelenmek suretiyle yapılması gerektiğini düşünüyoruz. Mesleğimiz Sayın Başkan, ölmüştür; yani bunu hepimiz kabul edelim. Bu kadar alttan gelen yeni avukat sayısı bizim bu mesleği yürütmemiz yakın zamanda mümkün olmayacaktır. Bunun için ne gerekiyorsa; uzlaşmaysa uzlaşalım. Eylem yapacaksak, eylem yapalım. Amasya'da 147 tane arkadaşım var. Bu sorunların çözümü için eğer Meclisin önüne toplanalım diyorsanız, biz geliriz. Eğer anlaşalım diyorsanız da, sizi destekleriz. Teşekkür ediyorum.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Sayın Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Eskişehir, buyurun Rıza Bey.

**Av. RIZA ÖZTEKİN (Eskişehir Baro Başkanı)-** Teşekkür ediyorum. Tüm baro başkanlarını saygıyla selamlıyorum. Birçoğu yeniden seçildi, birçoğu yeni seçildi. Hepsine görevlerinde başarılar diliyorum.

RIZA  
ÖZTEKİN'İN  
KONUŞMASI

Tabii Sayın Başkanım 2 yıldır tartışıyoruz, ama lehimize olan çok fazla bir getirilerimiz de olmadı. Bakın buraya gelirken daha yeni Facebook'ta bizim baroda paylaşmışlar: 12 nci Hukuk Dairesi yine bir rezalete -bana göre- imza atmış. 3 ay önce aynı daire, 58 inci maddeye göre yaptığımız taleplerle, sorgulama SGK talepleriyle ilgili evet avukat yapabilir. İstanbul'da herhalde bir avukat arkadaş, 3 ay sonra, yani yeni daha; hayır avukat 58 inci maddenin açıklığına rağmen, "talep şifai ya da yazılı" demesine rağmen "hayır sen talebinle

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RIZA  
ÖZTEKİN'İN  
KONUŞMASI

SGK'yla ilgili maaşı var mı, yok mu şeklinde talep açamazsın" şeklinde çok katı bir anlayış. Tabii bu ne oldu? Sipariş bir karar haliyle. Çünkü Bilgi İşlem Daire Başkanlığını bir türlü ikna edemiyoruz. Artık avukatların herhalde icralara da girmemesi için bürolarından sorgulama yapması için 3 ay önceki kararlarında herhalde bir görüşmeyle tahminim; çünkü sipariş olma ihtimali çok yüksektir. 3 ay önce heyet "hayır avukat yapabilir, 58 inci madde çok açtık" demesine rağmen şimdi "hayır SGK sorgulaması yapamaz" diyor.

Bu bir örnek. Bugün avukatların, katiplerin gidip nüfus kaydı alma imkanları yoktur, "avukatın bizzat kendisi gelsin" demektedirler. Hatta ileri gittiler, vekaletnamenin aslı gerekir. Savcılıklar; evet şu anda maalesef vekaletname ibraz etmeden artık dosyayı da göremiyoruz. Kimden? "Müvekkilinizden yazılı beyan getirin" demeye başladılar. Dolayısıyla bizim için şimdi sınav bir başlangıçtır. Ben inanmıyorum burada bazı konuşmalar oldu. Yani sınavın yapıldığı taktirde müktesebatan falan bahsedildi; 2009 yılı Anayasa Mahkemesinin çok ciddi bir kararı var. Bazı kararları eleştiriyoruz, ama o karar çok güzel bir karar, çok olumlu bir karar. Hukuk devletinin şekillenmesini, somutlaşmasını istiyorsak, yargının diğer kurucu unsurları nasıl sınavla görev alabiliyorsa... Biz her olayda diyoruz ki: "Yargının kurucu unsuruyuz, eşitiz." Ama sınava gelince, bence bu sınavda da pekişmeli, o kararda hukuk devletinin somutlaşması, şekillenmesi, güçlenmesi için avukatların mutlaka sınava tabi tutulması gerektiği noktasında çok güzel bir karar, dava dilekçesi de çok güzel, karar da somutlaşmış. Sınavın yapılmamasına dair Avukatlık Yasamızdaki maddelerin iptali artık gerçekleşmiş, meclise bir mesaj verilmiş. Biz bu konuda hala sınavın yapılıp yapılmaması, ne zaman yapılması noktasında 2 yıldır tartışıyoruz. Evet bu tartışmalardan çok güzel kazanımlar elde ettik, ama ben bu oluşacak komisyonun çok acil sizin bize gönderdiğiniz tasarıda bu vardı zaten. Belki onun üzerinde çok küçük değişiklikler yapılabilir, o tasarının o konudaki o kısmını ben de çok beğendim. Hatta biz baro olarak bu konuda çalışmamızı da yaptık, ama sınavla ilgili konuda daha fazla vakit kaybetme lüksümüz yok. Acilden komis-

yondan bahsedildi, hatta bugün karşı olan barolarımız vardı, onlara da tabii ki söyleyecek sözümüz yok, ama ben bugün en az 75, hatta 78 baronun ortak imzasıyla sınavın...

Bizim belki şöyle bir çekincemiz var: Efendim birçok maddedi gönderirsek, arada bize gol atan maddeler gelebilir. Bu zaten oluyor, ama sınavla ilgili bana göre artık iktidar cephesinde de bir görüş ortaya çıktı. Belki birkaç milletvekili orada vakıf üniversitelerinin baskısıyla belki de sınavı istemiyor. Ben fakültelerin kapanması noktasında farklı düşünüyorum. Sınav geldiği taktirde, kademeli sınav geldiği taktirde, staja başlangıç ve mesleğe kabulde zaten o X fakülteler -isim vermiyorum- kendine çekidüzen verecektir. Çünkü şu anda fotokopilerle kamu hukuku dersini soruyorum, "kaç sayfa gördünüz?" diye. 25 sayfa ya da başka. Ben isim vermiyorum, ama o fakülteler artık kendine çekidüzen verecektir. Bir şekilde kendine çekidüzen verecektir. Zaten ben o fakültelerin yavaş yavaş kapanacağını da düşünüyorum. Dolayısıyla sınav bir başlangıçtır. Evet, çok sorunlarımız var. Bakın çok ilginçtir Avukatlık Yasamızda yeni yöntemlere başladık. Bakıyorsunuz Anayasa hükümleri var, yasalarla Anayasa birtakım zımmen ilga ediliyor. Özellikle Avukatlık Yasamızın birçok hükmü yönetmeliklerle, hatta kararlarla bakın çok ilginçtir. Yargıtay bir karar veriyor bir daire, Adalet Bakanlığına gidiyor. Adalet Bakanlığı tüm başsavcılıklara gönderiyor. Ne hakkı vardır buna? Böyle bir yasa var mı? Böyle bir yetkisi var mı? Danıştay bir karar veriyor, tüm başsavcılıklar aracılığıyla tüm illere gönderiyor ve onlarda o uygulamayı başlatıyor. Oysa özel dairelerin kararları tarafları bağlar. Bu noktada ben Adalet Bakanlığının yargıçlara 138 inci maddede açıktır burada. Hiç kimse, hiçbir makam yargıçlara talimat veremez. Hayır, bu madde orada durur, ama o karar "Ey Eskişehir Cumhuriyet Başsavcısı, siz de böyle yapın; bak biz böyle yaptık, biz dosyayı biliyoruz." Sefa Başkanım konuyu biliyordur. Bir avukat arkadaşımız itiraz ediyor, gidiyor, geliyor. İşte en son "hayır, müvekkilinizden yazılı izin getirerek dosyayı inceleyebilirsiniz" şeklinde bir görüş ortaya çıkıyor. Bilmiyorum İzmir Başkanımız belki bu konuda daha detayla bilgi sahibidir. İlginçtir, tabii ki Adalet Bakanlığı kara-

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RIZA  
ÖZTEKİN'İN  
KONUŞMASI

ryıla tüm başsavcılıklara gönderiyorlar. Yani İzmir’de bu oldu, tüm Türkiye’de uygulansın şeklinde yasaya açıkça aykırı bu noktalara geldik.

Sınav bir başlangıçtır, evet çok sorunlarımız var ama ben daha fazla artık burada tartışma yapılmasını sınavla ilgili karşı olan arkadaşlarımız varsa onların da imzaları eksik olabilir, ama ben biliyorum -daha önceki başkanlarımdan da biliyorum- sınav çok acil bir konudur. O konuda Barolar Birliğinin de duyarlılığı vardır. Neticede bu konuda eğer burada aksi bir kanaat ortaya çıkacaksa ben çok üzüleceğim, ama tahmin etmiyorum.

Evet, iktidarla aramızı bozmayalım, yapmayalım olmuyor. Bir şeyleri de sert yaparak, yani ben katılmıyorum. Bir şekilde gerçekleri de söylemezseniz “efendim bizim taleplerimiz var, bunları da iyi şeyler söylersek alabiliriz.” Ben buna katılmıyorum. Gerçekleri hiç kimse hapsedemez, hiç kimse tutamaz. Gerçekleri de söyleyeceğiz, ama biz hakkımız olan şeyleri de mücadeleyle ve direnmeyle de alacağız diye düşünüyorum. Sınav bunun bir başlangıcıdır. Bu konuda ben tüm baro başkanlarımla duyarlı olacağına inanıyorum. Sınavla ilgili kurulacak komisyonda da zaten Barolar Birliğinin bir taslağı var o konuda, olumludur. Belki sınavı kim yapacak, ne yapacak, nasıl yapacak konularında ayrıntılar düzenlenebilir, ama bugün özellikle gündem konusunda -diğer gündemlere herhalde geçilmeyecek- sınav konusunda acilen; çünkü bunun şöyle ilgisi yok. İşte ilk konuşan başkanımızın “ekmek kapısı, biz kendimize iş sağlıyoruz” diye bununla hiç ilgisi yok. Bu meseleğe daha nitelikli, daha donanımlı arkadaşlar kazandırmak için sınav şarttır. Burada iki kademeli olması önemlidir. ÖSYM yapar; ÖSYM şaibeden kurtulamıyorsa yani biz sınavdan vaz mı geçeceğiz? ÖSYM kendine çekidüzen verecektir bir şekilde. Yani ÖSYM şaibeli sınav yapıyor, o zaman biz de sınav istemiyoruz gibi bir mantığı ben kabul etmiyorum. ÖSYM’de bir şekilde kendine çekidüzen verecektir, vermesi gerekir. Şifre, şaibe, onlardan kurtulması gerekir diye düşünüyorum. Hepinize saygılar sunuyorum.

## YİRİMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Sayın Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Bu arada Şanlıurfa Barosu Başkanımız Sayın Ali Fuat Bucak, kendileri de yeni seçildiler, kutluyoruz. Aynı şekilde Karabük Barosu Başkanı Sayın Rıdvan Erdoğan; artık Rıdvan Bey kıdemli, başarılar diliyoruz.

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

Evet, Adana Barosu Başkanımız Sayın Mengücek Bey, buyurun.

**Av. MENGÜCEK GAZİ ÇITIRIK (Adana Barosu Başkanı)-** Sayın Başkanın sınavla ilgili değerlendirmeleri de yapacağım genel konuşmanın içerisinde belirteceğim.

MENGÜCEK GAZİ  
ÇITIRIK'IN  
KONUŞMASI

Sayın Birlik Başkanım, Sayın Birlik Yönetim Kurulu Üyeleri, tüm seçilen ve görevine devam eden sayın baro başkanlarımız; hepinizi sıcağında sabır taşlarının çatlayıp, ırgatın yüreğinin çatlamadığı Çukurova'nın bereketli topraklarından, Adana'dan selamlarımla, saygılarımla ve en derin muhabbetlerle hepinizi selamlamaktayım.

Değerli başkanlarımız; ümidimiz her şeyden önce 2012-2014 döneminin değerli baro başkanlarımızın ve Birlik Yönetimimizin, etkin, verimli ve üretken bir dönemi geçirmemizi öncelikle koymaktayız.

Değerli Başkanlarımız; yargı sistemimizin ve mesleğimizin sorunları her geçen gün daha da artarak devam etmekte. Bir çözüm üretildiği savıyla herhangi bir altyapı çalışması eksik bırakılarak, gerekli tartışmaların yapılmadığı, Türkiye Barolar Birliğinin ve baroların görüşünün alınmadığı, alelaceleyle getirilmiş, meclis yasama tekniğine aykırı, paket paket, taksit taksit geceyarısı ve torba kanunlarla Türkiye bir yasalaşma sürecini izlemektedir. Açıklanan her yargı paketi, sosyoekonomik sorunlara, siyasal sorunlara ve bunların sonuçları yeterince gözetilmeksizin tekrar ettiğimiz gibi aceleyle getirilerek, baroların ve Barolar Birliğinin görüşü alınmaksızın ve yasama tekniğine de kökte aykırı olacak şekilde bu yasalaşma süreçleriyle, her açıklanan paketle birlikte avukatlık mesleği kazanımlarını da yitirecek şekilde artık ciddi bir şekilde gerilemektedir.

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MENGÜCEK GAZİ  
ÇITIRIK'IN  
KONUŞMASI

Tabii bunların adı reform oluyor, ama reform sadece bir iddiada kalıyor ve sorunları da derinleştirdiği, daha da kökleştirdiği bir kez daha ortaya çıkmakta. Tabii yargının iş yükü, araç, personel, teknik donanım sorunları yıllardır giderilemeyen sorunlar, ama temel sorun yargı bağımsızlığı, temel sorun doğal yargıç güvencesi, yargının tarafsızlığıdır. 2010 Referandumundan sonra adli ve idari yargının yanı sıra artık yüksek yargı da siyasi iktidarın vesayeti altına girmiş ve gelinen noktada yargıyı, rejimi dönüştürebilmenin ve iktidar mücadelesinin aracı haline gelmiş olduğunu üzümlere gözlemlemekteyiz. Tabii bu süreç içerisinde yargı birliğine aykırı, doğal yargıç güvencesine aykırı, adil yargılanma ve makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiği; savunma hakkının zedelendiği üçlü bir ceza sistemine gelmiş bulunmaktayız. Yıllardır barolarımızın dile getirdiği ve en son 4-5 Mayıs 2012'de İzmir'de barolarımızın katılımıyla gerçekleştirdiğimiz olağanüstü yargılama dönemlerine ait olan özel yetkili ve görevli ağır ceza mahkemelerine, ucunun neticede siyasi iktidara dokunmasından sonra artık özel yetkili bölge ağır ceza mahkemeleri de sürecin içerisine katılarak böylelikle bir kez başlangıçta belirttiğim gibi artık üçlü bir yargılama sisteminin içerisinden geçilmektedir.

Evet, bugün Türkiye'de sayısı kimine göre 84, kimine göre 104 olmuş, 12 bin 500'ün üzerinde kontenjan açılmış. Hukuk fakültelerinin niceliksel artışının artık ciddi bir şekilde nitelikte de bozulmaya neden olduğu bir dönemden geçilmektedir. 2006 sonunda 5558 sayılı yasanın 1 inci maddesinde avukatlık sınavının kaldırıldığı dönemde Türkiye'de 36 hukuk fakültesi var. Başlangıçta yapanlara ve yararlananlara bir kazanım getirir gibi gözükse de, aradan geçen 6 yıl içerisinde Türkiye'nin hukuk fakültesi sayısının 102, 104 ve daha da artarak gittiği bir dönemden geçiyoruz. Hatırlayın o günleri; hukuk fakültelerinin dekanlarının ailelerle, öğrenci arkadaşlarla birlikte meclis localarını doldurdukları günleri hatırlayın. Hatırlayın, otobüslerini öğrencilere tahsis eden baro başkanlarımızı da hatırlayalım. Yani bunları bir bütün olarak düşündüğümüzde, bu popüleriteye yönelik yaklaşımın, 6 yıllık zaman diliminde artık mesleğin onur ve itibarının da ciddi bir şekilde tartışma götürdüğü bir sürecin içerisinden geçmekteyiz.

## YİRİMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MENGÜCEK GAZİ  
ÇITIRIK'IN  
KONUŞMASI

Evet, süreç Anayasa Mahkemesine taşınmış ve Anayasa Mahkemesi 2007/16 esas, 2009/147 kararla 15 Ekim 2009'da konuşmasının başlangıcında Sayın Birlik Başkanının da belirttiği ve içeriğini de açıklamış olduğu Anayasa Mahkemesi kararıyla sınavı kaldıran yasanın iptaline karar verilmiş ve 15 Ocak 2010 tarihli Resmi Gazetede yayınlanmış. Hep baro başkanlarımızla hep yemin edilen bu Anayasa bakalım kimleri bağlıyor.

Evet, Anayasa Mahkemesi kararları, Anayasanın 153. Maddesinin sonuna göre Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girer. Yasama, yürütme, yargı organlarını, idari makamları, gerçek-tüzel kişileri bağlar, ama 1 ay sonra da ocak; 3. yılı bitip 4. yılına girecek olan bu Anayasa Mahkemesi kararı, bugün Türkiye Cumhuriyeti yasama organının bağlamadığının da artık aşikar bir şekilde ortaya çıktığını görmekteyiz. Bundan daha üzüntü verici bir şey yok.

Evet konuşmalarda hep dinliyoruz: Parlamenterlerimizin 1/5'inin yaklaşık hukukçu milletvekillerinden oluştuğunu görüyoruz. Tabii hukukçu milletvekillerimiz, hepinizin de aslında bildiği gibi bugün seçim yasası ve siyasi partiler yasasından kaynaklı olarak ve parti içi demokrasinin de yeterli bir şekilde işlememesinden kaynaklı olarak genel başkanlarının ağızlarına bakarak milletvekillikleri görevlerini ifa ettikleri için, milletvekili öncesi MÖ ve milletvekili sonrası MS olmak üzere bu durumu değerlendirmek gerekir. Seçilen milletvekillerimizin çoğu benim gibi taşralıdır. Taşrada hem siyaset, hem de avukatlık mesleği çok ağırdır. Parası pul, kendi kul, hanımı dul kuralının işlediği bir süreçtir. Artık dediğim gibi parti içi demokrasinin de kaynaklı olarak bir gün genel başkanlar sizi Ankara'ya çağırır, siz de milletvekili olursunuz. Onlar 1'den 550'ye kadar yazar, biz de oy veririz; şekli demokrasi bu yönüyle gerçekleşmiş olur. Arkasından baktığımızda mecliste edilen yeminle birlikte en geniş şekilde, ailelerini de kapsayacak şekilde sosyal güvenlik şemsiyesi altına girdikleri için, taşrada yaşadıkları o sıkıntıları, vergi dairesinden gelen ödeme emirlerini, SGK'dan gelen ödeme emirlerini unutan, tozlu masalar içerisinde mesleğini ifa etmeye çalışan değerli

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MENGÜCEK GAZİ  
ÇITIRIK'IN  
KONUŞMASI

hukukçu milletvekillerimiz, artık kendilerinin hangi günlerden, nerelerden geçerek geldiklerini unuttukları için, avukatlık mesleğinin de sorunlarından artık uzaktırlar. Bu anlamda ben hukukçu milletvekillerimizden çok bir beklenti içerisinde değilim. Hatta Birlik sitemizde de bir ara görmüştüm “hukukçu milletvekillerimizi ziyaret ettik” diye. Ziyaret ettik de elimize ne sürdüler? Elimize ne verdiler hani? Tüm bunları bir bütün olarak değerlendirmek gerekir. Popülariteden dediğim gibi kimseye fayda çıkmayacağı da ortadadır.

Sayın Feyzioğlu'nun da belirttiği gibi, bu kadar ağırlaşan sorunlar içerisinde olan, mesleğin idamesinden, mesleğin onur ve itibarına ve sosyal güvenlikteki sorunlarına kadar bugün parlamentonun gündeminde Yozgat Eski Baro Başkanının vermiş olduğu Türkiye Barolar Birliği delege yapısının 114. Maddede değiştirilmesine dair teklifin dışında, başka bir teklifin verilmemiş olması hakikatten üzüntü vericidir, son derece üzüntü vericidir. Bakın bugün Türkiye'nin en kötü sosyal emeklileri avukatlar. Bugün avukatlar 855 TL'yle sosyal güvenlik şemsiyesinin içerisinde BAĞ-KUR'lu olarak yaşamlarını devam ettirmeye çalışmaktalar.

Evet, ben bu arada Türkiye Barolar Birliğimizin barolarımıza araç, teknik donanım, teçhizat, çeşitli altyapı çalışmalarındaki kazanımlarından dolayı ve özellikle de sosyal yardımlaşma fonunun işletilmesi sürecinde göstermiş oldukları duyarlılıklardan dolayı bunlara da teşekkür ediyorum, sağ olsunlar. Ama aynı zamanda Türkiye Barolar Birliğinin Avukatlık Yasası 110/17'den de kaynaklı insan haklarını geliştirmek ve korumak, hukukun üstünlüğünü savunmak konusundaki Türkiye'nin gündemine oturan, hukuk siyasetinin yapılması gereken günlerdeyse eksik kaldığı düşüncesindeyim.

Yine Birliğimizin almış olduğu kararların da takipçisi olmak zorundayız. 31. Mali Genel Kurul 40 yıl aradan sonra 7-8 Mayıs 2011 tarihlerinde Adana'da yapılmıştı, ev sahibiydik. Orada güzel bir karar alınmıştı ve üzerinden de şu an 19-20 aylık bir zaman dilimi geçti. Neydi? Emekli olan avukat meslektaşlarımızın Türkiye Barolar Birliği fonları da kullanılmak suretiyle,



## YİRİMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SGK' dan alınan maaş tutarı oranınca da bir aylığın bağlanması doğrultusunda da bir karar alınmıştı. Bizi bu konuda da Sayın Birlik Başkanımız ya da Sayın Saymanımız bilgilendirirse memnun oluruz.

MENGÜCEK GAZİ  
ÇITIRIK'IN  
KONUŞMASI

Belirttiğimiz gibi avukatlık sınavının yapılmasının taraftarıyız elbette ve hatta benden önceki konuşmuş değerli baro başkanlarımızın da belirttiği gibi bugün buradan somut bir kararın alınması gerektiği düşüncesindeyiz. Türkiye Barolar Birliğinin hukuk fakültesinin eğitim müfredatına da müdahale edebilecek şekilde ve Yüksek Öğretim Kurumunun da hukuk fakültelerinin açılmasında il barosunun ya da Türkiye Barolar Birliğinin de görüşlerinin alınması doğrultusunda bir düzenlemeye gidilmesinin; avukatlık sınavının acilen buradan artık bir kararın dediğiniz gibi alınarak uygulamaya geçirilmesi düşüncesindeyim.

Şimdilik bu kadar söyleyeyim. Hepinize sevgilerimi, saygılarımı sunuyorum. Sağ olun.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Başkana teşekkür ediyoruz. Samsun Barosu Başkanımız Sayın Nejat Bey.

**Av. NECAT ANIL (Samsun Barosu Başkanı)-** Değerli Türkiye Barolar Birliği Başkanı, Yönetim Kurulu Üyeleri ve seçilmiş ve devam eden baro başkanlarına hoş geldin diyorum. Kendilerine başarılar diliyorum. Bu şekilde toplantının düzenlenmesinden dolayı da Barolar Birliği Yönetim Kuruluna teşekkür ediyorum.

NECAT ANIL'IN  
KONUŞMASI

Efendim görülüyor ki Türkiye Barolar Birliğinin de hazırladığı, bizim de çekincelerimizi, sakıncalarımızı ve değerlendirmelerimizi yaptığımız bir metin vardı avukatlık kanununun değişmesi ve hazırlanması konusunda. Bu metnin değiştirilmesini, meclisten geçirilmesini istemiştik. Ama anlaşılıyor ki bunun tamamının bir şekilde meclise götürülmesi ve bunun geçmesinin mümkün olmayacağını anlamaktayız biz. Ama yine bugün sunulan duruma göre sınavın olmazsa olmazı görülmekte. Kesinlikle çok doğru; her hukuk fakültesini bitire-

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NECAT ANIL'IN  
KONUŞMASI

nin, ne şekilde bitirirse bitirsin potansiyel olarak avukat olması düşünülemez. Fakülteyi bitirdi, adam potansiyel olarak avukat; hiç engellememiz mümkün değil. Anayasa Mahkemesinin sınavı iptal eden kararının metninde görüldüğü gibi son derece güzel gerekçe hazırlanmıştır. Sınavın neden gerekli olduğu belirtilmiştir ve ben değerli başkanlarımdan -kendim Samsun Barosu da istemekteyim, rica etmekteyim- sınav artı ve o bizim kitapçıkta düzenlenen staj eğitimiyle ilgili konuların hiç olmazsa ikisinin biran önce meclise gönderilmesi, hazırlanması, sınavın konulması; staj eğitiminin statüsünün belirlenmesi konusundaki değişikliğin yapılmasının çok gerekli olduğu görmekteyim. Bunun hakikatten geciktirilmesinin sakıncası var. Bugün bu gündem toplanıp bütün çoğunluğumuzla bunu çıkarmalıyız ve bundan sonra sınavın şekli-şemali ayrıca görülebilir, onun planlaması ayrıca yapılabilir ama öncelikle sınav-staj eğitimi konusunun hazırlanması gerekmektedir. Bugün bu toplantıda bunu çıkarttığımızda bir şekilde duyurumuzu yapmalıyız, ama kimler kimlerle görüşmeli? Meclise gidilmeli, komisyonlara gidilmeli, siyasi partilerin -değerli arkadaşımızın dediği gibi- sadece avukat kimlikli milletvekilleri değil, bütün milletvekillerinin tamamına bu görüşümüz anlatılmalı. Bir şekilde yapılmalı. Biz bu işe başlamak mecburiyetindeyiz. Yapmazsak sıkıntı çekeceğiz.

Beni dinlediğiniz için çok teşekkür ediyorum, sağ olun var olun diyorum.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Teşekkürler. Mersin Barosu Başkanımız Alpay Bey.

ALPAY  
ANTMAN'IN  
KONUŞMASI

**Av. ALPAY ANTMEN (Mersin Barosu Başkanı)-** Teşekkür ederim Sayın Başkan. Değerli yöneticilerimiz ve sayın baro başkanlarımız; avukatlık, toplum için yapılan bir meslek. Biz avukatlık sınavını hem staja kabulde, hem de staj sonunda mesleğe kabulde uygulamalıyız. Bunu da uygularken, bunu da isterken ekonomik kaygılar bir yana, toplum için, daha iyi hizmet verebilmek için nitelikli avukatlar yetiştirebilmek için yapmalıyız. Benim barom 2002 yılında Staj Eğitim Merkezini

## YİRİMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

kurdu. 10 yıldır yüksek bir disiplinle staj eğitimi vermeye çalışıyoruz ve nitelikli avukat yetiştirmek için son derece özverili bir şekilde arkadaşlarım, baro çalışıyor. Biz eğer mesleğimizin saygınlığını arttırmak istiyorsak nitelikli hukukçular yetiştirmek zorundayız. Hiç kimse üniversite sınavına girerken “avukat olayım” diye hukuk fakültesi tercih etmemeli. Hukukçu olsun, her yerde mesleğini yapabilsin, ... gitsin ama avukat olmak istiyorsa en azından Barolar Birliğinin koyduğu kriterlere uygun bir şekilde sınavları aşsın ve mesleğe hazır olsun diyor, teşekkür ediyorum.

ALPAY  
ANTMAN'IN  
KONUŞMASI

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)**- Muğla Barosu Başkanı Sayın Mustafa İlker Gürkan.

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Muğla Barosu Başkanı)**- Değerli Başkanım, sevgili arkadaşlarım; önce Sayın Mehmet Şentürk'ün izniyle Adıyaman Barosu Başkanımıza bazı şeyler söylemek istiyorum. Mehmet Şentürk kimseyi fırçalamaz, onun konuşma üslubu öyledir. Bundan 5 sene önce de bana da bağırıp çağırmişti; böyle konuşur Mehmet Bey, biz de onu böyle konuştuğu için severiz zaten. Birinci konu bu, alınmanızı gerektirecek bir şey yok.

MUSTAFA  
İLKER GÜRKAN'IN  
KONUŞMASI

İkinci konu sınav meselesi.

**Av. ABDULLAH TEL (Adıyaman Barosu Başkanı)**- Siz sinenize çekin, ama ben çekmem kusura bakmayın.

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Muğla Barosu Başkanı)**- Başımızla beraber. Yani Mehmet Şentürk başımızla beraber, biz çekiyoruz. Çekmek de değil, hoşlanıyoruz hatta. Ara sıra bana bağırıp çağırırsa memnun olurum, kendime gelmemi sağlar. Yanlış ya da doğru; Mehmet Şentürk her toplantıda çok somut önerilerde bulunan bir arkadaşımızdır. Beğenirsiniz, beğenmezsiniz ama onun üslubu böyle. Birbirimizi seveceğiz, bunu söylemek istiyorum. Sayın Başkanım farklı bir görüşte olabilir.

Sınav meselesine gelince değerli arkadaşlarım; sınav olacak. Biz hukukçuyuz. İki nedenle bu konuyu burada tartışamayız. Biz bir hukukçuyuz. Anayasa Mahkemesi karar vermiş, uya-

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUSTAFA  
İLKER GÜRKAN'IN  
KONUŞMASI

çağız, tartışma yok. İkincisi biz bir kurumuz. Barolar kurum, Türkiye Barolar Birliği kurum. Bundan önce alınmış kararlar var. Her başkanlar değiştiğinde kararlar yeniden gözden geçirilemez. Alınmış kararlar uygulanacaktır.

Üçüncüsü değerli arkadaşlarım; birçoğumuz yeni seçildik, birçoğumuz da yeniden seçildik. 3 sene sonra ya da 5 sene sonra çocuklarımız, genç stajyer avukat arkadaşlarımız, Türkiye toplumu diyecek ki: "Başkanlar yeni seçildikten sonra Ankara'da bir toplantı yaptılar ve Türkiye'nin şu tablosu içerisinde şu tartışmaları yaptılar, şu kararları ürettiler. Karar üretilmese bile şu tartışmaları yaptılar, şu görüşleri ortaya koydular." Tarih yazacak. Sınav konusunu tartıştılar, meslek sorunlarımızı nasıl geliştirebiliriz diye tartıştılar, kota meselelerini tartıştılar. Bunlar için bizim bir araya gelmemize gerek yok. Bunlar söylediğim gibi tartışıldı, karara bağlandı. Barolar Birliğinin ve barolarımızın da görevi zaten bunların eylem planını ortaya koymak. 81 kişiyle bunu yapamayız. Yönetimin görevi zaten bu, bu olacak.

Arkadaşlarım; bir davada avukatları jandarma kalkanlarıyla duruşma salonundan dışarı atıyorlar. Avukatlar tutuklanıyorlar. Başka bir davada -KCK davasından bahsediyorum, Silivri'den bahsediyorum- avukatların bütün savunma hakları ayaklar altına alınıyor, savunma yerlerde sürünüyor. Bu olurken biz nasıl daha çok para kazanabiliriz meselesini konuşursak baro başkanları olarak bir araya geldiğimizde, tarih bizi bağışlamaz. Türkiye'nin son derece ciddi sorunları var, bir Anayasa değişikliği konuşuluyor. Anayasa bir hukuk meselesi değil mi? Bir kavramın, Türk Milleti kavramının ya da Türk Dili kavramının Anayasadan çıkarılıp çıkarılmaması tartışılıyor. Bunları konuşmayacak mıyız? Bunlar hukukun sorunları değil mi? Biz bunları hiç konuşmadan, sadece çalışma alanımızı genişletelim, vesaire diyerek, savunmanın içinde bulunduğu yerlerde sürünme durumunu dikkate almadan, 81 baro başkanı toplandık, dağıldık ve şunları konuştuk. 5 sene sonra genç avukatlara da, Türkiye toplumuna da bunun hesabını veremeyiz. Çok açıktır.

## YİRİMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUSTAFA  
İLKER GÜRKAN'IN  
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlarım; öncelikler meselesi önemlidir. Sizin kim olduğunuzu ve ne yapmak istediğinizi öncelikler meselesi ortaya koyar. Eğer siz avukatların güncel sorunlarını birinci öncelik olarak ortaya koyarsanız, fakat buna karşın hukukun sorunlarını ikinci plana atarsanız siz sadece avukatlığı bir serbest meslek, ticari bir faaliyet olarak ele alan insanlarsınız demektir. Siz, sistemin bir parçasısınız. Yoksa bir arkadaşımın biraz önce belirttiği gibi sisteme muhalif olan, tabiatı bu olan bir mesleğim mensupları değilsiniz. Kamu hizmeti yapmıyorsunuz.

Biz, değerli arkadaşlarım, hukukun sorunlarını tartışmak için buraya geldik. Bunun dışındaki sorunlar, kurum olan barolarımız ve Türkiye Barolar Birliği tarafından tartışılmış ve karara bağlanmıştır. Üzerinde tartışma yapılması bile uygun değildir. Şu tehlikeli bir şeydir: Bütün günümüzü burada güncel sorunlarımızı ifade etmek suretiyle geçirirsek, biz başkanlar toplantısı yapmış gibi oluruz, -muş gibi yaşarız. Tenzih ederim herkesi, adeta mazoistik bir duyguyla sorunlarımızı tekrar etmek, bıktırıcı biçimde sorunlarımızı tekrar etmek ve her arkadaşımızdan bunları dinlemek; bıktırıcı biçimde bu sorunları en çok söz eden sanki en çok bu sorunları biliyormuş gibi algılamak veya algılatmak, bu nedir? Yani bakın bitecek bu toplantı eğer böyle giderse. Sonunda konuşulanları yazın bir belgenin üzerine, bilgisayarda tekrar arayın diye başlayın; 100 sayfalık konuşmalar 2 sayfaya ya da 3 sayfaya inecek. Herkes aynı şeyi konuşuyor. Bu mazoistik bir duygu gibi; bize ızdırap çektiriyorlar, biz de ızdıraplarımızı burada birbirimize ifade ediyoruz. Bu olmaz. Her toplantıda 4-5 senedir söylüyorum, hareket etmeliyiz.

Geçen toplantıların birinde “avukatlar harekete geçirilmeli” dediğimde bir arkadaşım bana “Muğla Barosu yapsın da görelim” dedi. Muğla Barosu yaptı, yürüyüşünü yaptı, tavrını koydu. Koyabilir, avukatlar harekete geçebilir. Biz hukukun sorunlarını öncelikli olarak kabul eden bir eylem planı ortaya koymalıyız, savunmayı savunmalıyız arkadaşlar. Mahkemelerden atılan, tutuklanan, savunma hakları gasp edilen arkadaşlarımızın durumu ne olacak? Bunu konuşmalıyız. Hepinize teşekkür ederim.

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NEVZAT  
TEKER'İN  
KONUŞMASI

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Evet Sayın Başkanımıza biz de teşekkür ediyoruz. Tekirdağ Barosu Başkanımız Nevzat Bey buyurun.

**Av. NEVZAT TEKER (Tekirdağ Barosu Başkanı)-** Sayın Başkan, Sayın Yönetim Kurulu, değerli meslektaşlarım; Tekirdağlı meslektaşlarımın saygı ve sevgilerini getirdim. Onlar adına, şahsım adına hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar; gündemsiz bir toplantıyla karşılaştım, dinledim. Herkes o kadar net anlattı ki bana göre, işin iç yüzü ortaya çıktı. Her şeyde çok geç kalınmış. Bu bizim genel tabiatımız. O halde ne tespit ettim? Acilen 4. Yargı Yasama süreci içinde acilen bugüne kadar tartışılıp oluşturulmuş, bir şekle gelmiş olan meslekteki sınav düzenlemesinin olsun mu, olmasının mı yönündeki tartışmalar önünden yeterlilik önergesi veriyorum. Kabul ederseniz hemen akabinde bu komisyonu oluşturalım. Geç kalınmışsa -ki herkesin şikâyeti var- biran evvel buraya başlayalım. İş bitiyor mu? Başlıyor.

Muğla Barosu arkadaşım, benden evvel konuşanın dediği gibi, hemen diğer meselelere öncelikle bir düzen sağlayarak Sayın Başkanım, öncelikleri öne alarak onları tartışmaya başlayalım diye de bir önerge veriyorum, takdirlerinize sunuyorum, teşekkür ediyorum.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Evet Sayın Başkan'a teşekkür ediyoruz. Buyurun.

CEVDET  
BEKLER'İN  
KONUŞMASI

**Av. CEVDET BEKLER (Yalova Barosu Başkanı)-** Sayın başkanlar; Yalova Barosu olarak herkese saygılarımızı sunuyoruz. Gündemsiz bir toplantı olmasına rağmen gündemin avukatlık sınavı ve stajla ilgili yoğunlaştığı belli oluyor. Ben de birkaç kelimeyle, çok fazla uzatmadan birkaç kelime söylemek isterim.

Öncelikle az önce konuşan Tekirdağ Baro Başkanımız ve Muğla Baro Başkanımızın görüşlerine aynen katılıyoruz. Mutlak surette bugün sınavın gerekliliğiyle ilgili bir komisyon oluşturulmalı. Mutlak surette stajın nasıl olması gerektiğiyle

İlgili bir komisyon oluşturulmalı. Mümkün olduğu kadar çabuk; yani bugün bunlarla ilgili bir eylem planı oluşturulması gerekli. Burada mutlaka yeni aramıza katılan baro başkanlarımızın da fikirleri vardır; onları dinliyoruz, dinleyeceğiz de. Ancak çok geç kaldık, çok geç kalıyoruz. Bazı meslektaşlarımızın ve sayın baro başkanlarımızın dediği gibi hukuk fakültesini bitiren herkesin avukat olabilmesi maalesef çok üzücü. Sebebi şu:

Az önce yine meslektaşlarımın söylediği gibi Türkiye’de hepimizin hemfikir olmadığımız sayıda hukuk fakültesi var. Bu hukuk fakülteleri özellikle bazı vakıf ve Adıyaman Başkanımızın söylediği gibi Kıbrıs’taki fakülteler sebebiyle maalesef ama maalesef niteliksiz hukukçu yetişiyor. Niteliksiz hukukçu demek, niteliksiz hâkim demek, niteliksiz avukat demek, niteliksiz savcı demek. Niteliksiz hukuk fakültelerinden mezun olun bu genç arkadaşlarımızın hâkimlik ve savcılık mesleği yaparken bir filtreden, bir süzgeçten geçirilmesine rağmen maalesef avukatlık mesleği yaparken herhangi bir filtreden, herhangi bir süzgeçten geçmiyorlar. Yani “hiçbir şey olamıyorsan avukat ol” mantığı maalesef çok üzücü. Dolayısıyla mesleğimizdeki nitelik olayı, niteliksizlik gitgide artıyor. Dolayısıyla toplumda avukatlara, dolayısıyla barolara olan güven, itimat da gitgide azalıyor. Mesleğimiz amiyane tabirle yozlaşıyor. Bunun en büyük sebebi hukuk fakülteleridir. Ancak şu anda yapabileceğimiz şey, bizim biran önce bir süzgeç, bir filtre görevi yapabilecek sınavı organize edebilmek, stajı organize edebilmek, ama mutlak surette bu sınavda ve stajda Türkiye Barolar Birliğinin, yani çatı kuruluşumuzun etkisi olması lazım. Yani ÖSYM’nin tek başına yapacağı bir sınavın da çok fazla faydalı olacağını düşünmüyorum. Çünkü herkes bu sınavdan geçer. Çünkü gerekli olan avukat sayısı, nitelikli olan avukatı sadece Türkiye Barolar Birliği ve bizler bilebiliriz. Yoksa avukatlık kanunundan 30 madde, borçlar kanunundan 20 madde; yine hiçbir sonuç elde edemeyiz. Bu sebeple kota için bir şey söylemiyorum, o daha sonra konuşulabilir ama bizim mutlaka zaten bütün meslektaşlarımız -belki çok az sayıda bir farklılık

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

CEVDET  
BEKLER'İN  
KONUŞMASI

olabilir- stajın yeniden düzenlenmesi ve sınavla ilgili bir ortak görüş var. Mümkün olduğu kadar çabuk komisyonları oluşturmalıyız. Zaman kaybediyoruz, fiiliyata geçmek lazım, eyleme geçmek lazım. Bunun için de ne gerekiyorsa yapmak lazım. Teşekkür ederim.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Evet, Bilecik Barosu Başkanımız Sayın Halime Hanım.

HALİME  
AYNUR'UN  
KONUŞMASI

**Av. HALİME AYNUR (Bilecik Barosu Başkanı)-** Merhaba arkadaşlar. Ben öncelikle yeni seçilen ve yeniden seçilen bütün baro başkanlarımı kutluyorum. Eminim ki görevlerinden çok başarılı olacaklar.

Arkadaşlar ben ne zamandan beri dinliyorum, hep konuştuğumuz konu aynı. Ben sadece şunu sormak istiyorum: Devlet memuru olmak istiyorsunuz veyahut da resmi bir kurumda işçi olmak istiyorsunuz. Ne yapılması gerekiyor? Kesinlikle bir sınav. Bakıyorsunuz, ben stajyerlerime bakıyorum; bana staja geliyorlar ama tek yaptıkları şey hakim ve savcılık sınavlarına çalışmak. Bakıyorlar, bunu başaramayan arkadaşlarımız geliyorlar, diyorlar ki: "Tamam o zaman biz avukat olacağız." Arkadaşlar şu an bir Anayasa Mahkemesi kararı var. Bu karara göre biz bir görev ifa etmek zorundayız iki yıldan beri; yani biz bu görevi yapmak zorundayız arkadaşlar.

Ben bir de şunu özellikle belirtmek istiyorum: Bizim gibi sayıca küçük barolarda staj eğitimi konusunda biz çok zorluk yaşıyoruz. Bu staj eğitiminin bir bölümünün özellikle Birlik bünyesinde yapılmasını ben özellikle rica ediyorum. Bu konuda zaten taslakta da vardı bunlar. Ben çok fazla da zamanınızı almak istemiyorum, hep aynı şeyleri konuşuyoruz. Biz bu görevi, bu görev bilinciyle bu kararı burada alalım arkadaşlar. Teşekkür ediyorum.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Başkanımızı za teşekkür ediyoruz. Çankırı Barosu Başkanımız Erkan Bey, buyurun.



## YİRİMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

**Av. ERKAN KÖROĞLU (Çankırı Barosu Başkanı)-** Değerli Birlik Başkanım ve Yönetim Kurulu üyeleri, saygıdeğer baro başkanları; hepinizi Çankırı Barosu adına saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

ERKAN  
KÖROĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Sınav hususunda Çankırı Barosunun görüşleri daha önce de belliydi zaten, bu hususta da görüşlerimizi aynen tekrar ediyoruz; olması gereken bir durum. Oluşturulacak komisyonunun şunu tartışmasını da istiyoruz Çankırı Barosu olarak: Mevcut avukatların da -tabii biz her zaman diyoruz, imam olmadığımız için tek ve değişmez bir kitabımız yok, sürekli değişiyor yasalarımız, kanunlarımız- bu hususta mevcut avukatlarımız yıllık belli bir saat burada seminerlere katılma zorunluluğu da getirilmesi gibi bir önerim benim söz konusu. Çünkü bu hususta Baro Birlik çok güçlü, barolarımız çok güçlü. Bu avukatlık mesleğimizi mevcutta yapan, yapmayan da böylelikle belli olur. Bu kanun teklifinin içerisine bu da eklenebilir diye düşünüyorum. Yani kişi yıllık 40-50 saat bu seminerlere katılmadığı takdirde, avukatlığının belli bir süre askıya da alınabileceği yahut da başka şekilde bu tartışılır, formüle edilebilir. Bu hususlar da tartışılırsa seviniriz diyorum, teşekkür ediyorum.

**Av. ALİ ELİBOL (Gaziantep Baro Başkanı)-** Sayın Başkanım, Sayın Birlik yöneticilerim, sevgili baro başkanları arkadaşlarım; Gaziantep Barosu Başkanı olarak hepinizi saygıyla selamlıyorum.

ALİ  
ELİBOL'UN  
KONUŞMASI

Aşağı yukarı konuşmalarda sınavın gerekli olduğu ortaya çıktı, ancak hangi arkadaşımın şu anda hatırlamıyorum, benim kanıma dokunan bir şey oldu. Şimdi hukuk devleti vatandaşların ve yöneticilerin kendilerini hukuka bağlı saymasıdır. O zaman hukuk devleti olur ve hukuk devletinde bir hak sadaka olarak verilmez. Ülkemizde ileri demokrasinin kurulmasından bahsediliyor. Asgari demokrasilerde dahi bulunan bu yargılaşmanın o diyalektik ayaklarının ikisini siz sınavla alacaksınız, diğerini sınavsız alacaksınız ve bu sınav hakkınızı da tekrar bir hukuk devletinde “yahu işte başbakanla, hükümetle, idareyle çok da takışmayalım, bunu bize vermezler” mantığının ben bir savunma mesleğini yapan kişiye yakışmayacağını düşünüyö-

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALİ  
ELİBOL'UN  
KONUŞMASI

rum. Biz sadaka istemiyoruz, hakkımızı istiyoruz; avukatların haklarını nasıl aldıkları da bellidir. Ben Gaziantep Barosu olarak kesinlikle avukatlık sınavının kurulması gerektiğini düşünüyorum. Ayrıca kotanın da konması gerekir. Bu konudaki görüşlerimi bu şekilde belirtiyorum, hepinize saygılar sunuyorum arkadaşlar.

GÜLTEKİN  
UZUNALIOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

**Av. GÜLTEKİN UZUNALIOĞLU (Giresun Barosu Başkanı)-** Değerli Türkiye Barolar Birliği Başkanı, Yönetim Kurulu ve değerli baro başkanı arkadaşlarım; sözlerime başlarken Giresun Barosu adına hepinizi selamlıyorum.

Biz daha önce de Baro Başkanları Toplantısında, avukatlık kanunu değişiklik önerisi çalışma metnini, Türkiye Barolar Birliğinin hazırlamış olduğu bu metni birkaç nokta dışında olumlu bulmuştuk. Tartışmamızın bugünkü bölümü avukatlık sınavının getirilip getirilmemesiyle ilgili. Ancak bu tartışmanın gereksiz olduğunu düşünüyorum. Şöyle ki Anayasa Mahkemesi zaten bu konuda noktayı koymuş.

*Diyor ki: "Avukatlığın önemi ve özelliği nedeniyle bu mesleğe girişin kimi koşul ve kayıtlamalara bağlı kılınması, hukuk devletinin ve adil yargılanma hakkının gereğidir. Avukatın seçkinliği, üstün nitelikler taşıması, hem kamunun hem de yargının beklediği bir husus olup bunun sağlanmasında mesleğin gelişmesine katkı kadar, mesleğe seçilme de önem kazanır. Sadece temel hukuki konularda eğitilmiş olmak bir mesleği yürütmek için yeterli olamaz. Mesleki açıdan yetkinlik, stajyerlik gibi özel eğitimlerin yanı sıra, mesleğe girişte seçme ya da elemeyi de içerir."*

Artık bunun tartışılması gereksiz diye düşünüyorum; buna noktayı koymuş çünkü Anayasa Mahkemesi. Biz şimdi değişiklik metninde başka bir görüş sunuyoruz. Değişiklik metninde biliyorsunuz arkadaşlar 2 aşamalı bir sınav yapılıyor. Staja kabul sınavı ve avukatlığa kabul sınavı diye. Biz staja kabul sınavının doğru olduğunu düşünüyoruz, onda hemfikiriz; kesinlikle yapılmalı ancak bu sistemde, mevcut sistemde avukatlığa kabul sınavına karşıyız. O da şunun için: Gerçekten İstanbul, Ankara, İzmir gerçekten güzel staj eğitim vermesine

## YİRİMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

rağmen, küçük illerdeki barolar, bizler eğitici bulmakta zorlanıyoruz ve fırsat eşitliği kesinlikle olmayacak stajyerler arasında. Bu nedenle staj sonunda daha doğrusu bir avukatlığa kabul sınavı bu koşullarla yapılmamalı. Eğer Türkiye Barolar Birliği bu işe el atıp güçlendirirse, staj eğitimini belki kendi eliyle yürütürse avukatlık sınavı ikinci aşama da olabilir, ama bugünkü sistemde staja kabul sınavına evet, ama avukatlığa kabul sınavına hayır diyoruz. Saygılar sunuyorum.

GÜLTEKİN  
UZUNALIOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

**Av. MEHMET TAMER SOLAKOĞLU (Kocaeli Barosu Başkanı)**- Sayın Başkanım, değerli yönetim kurulu üyeleri; bütün yeniden seçilen ve yeni seçilen baro başkanlarıma başarılar diliyorum, saygılar sunuyorum.

MEHMET TAMER  
SOLAKOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Avukatlık sınavıyla ilgili konuşmayacağım ben. Avukatlık sınavının yapılması gerekliliğinin daha önceki toplantılarda ifade etmiştik. Bu konuda Birlik Yönetim Kurulunun oluşturmak istediği komisyonun biran önce çalışmaya başlaması gerektiğini düşünüyorum. Ben sadece bizim bağlı çalışan avukatlarımızla ilgili de Birlik taslağında bir madde düzenlenmişti. Avukatlık sınavıyla birlikte bu maddenin de gündeme getirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Çünkü bizim yasamız, serbest çalışma esasına göre düzenlenmiş bir yasadır. Ancak bağlı çalışan avukatların sayısının çok fazla artmasını rağmen, bağlı çalışan avukatların haklarını koruyan herhangi bir madde 1136 Sayılı Avukatlık Yasasında yer almamaktadır.

Bu sebeple şöyle bir öneri vardı taslakta: Bağlı çalışan avukatların aldığı net ücretin, asgari ücretin iki katından az olmayacağı konusunda. Bunun da bu taslağın içerisinde, yani sınavla birlikte değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Saygılar sunuyorum.

**Av. ...-** Evet öncelikle Sayın Birlik Başkan Yardımcımız, yönetim kurulu ve yeni baro başkanlığımıza seçilen meslektaşlarımızı öncelikle saygıyla selamlıyorum.

Şimdi Güneydoğu Barolarından şu ana kadar sanıyorum 2 arkadaşımız söz aldı ve bundan da ben şu sonuca ulaşıyorum.

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET TAMER  
SOLAKOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Bölge baroları açısından daha önemli konular, daha önemli meseleler var. Şimdi bir taraftan Kürt sorunu, diğer taraftan yeni anayasa; Muğla Baro Başkanımızın belirttiği tutuklu avukatlar, duruşma salonlarından atılan meslektaşlarımız var. Bunlar gerçekten avukatlar açısından, barolar açısından çok çok önemli meseleler. Bu toplantıda gündem ağırlıklı olarak avukatlık sınavı konuşuldu ve ben de bu temelde konuşacağım. Umarım önümüzdeki dönemde Birlik bu meselelerin hepsini ayrı bir konu olarak burada tartışır baro başkanlarıyla birlikte.

Şimdi 2001 yılında avukatlık sınavına karşı bir platform oluşturulmuştu. O platform içerisinde de o dönemde bir stajyer olarak yer alıyordum. Bizim esas olarak o dönemde karşı çıktığımız nokta şurasıydı: Yani bir avukatlık sınavının yapılması değil, avukatlık sınavının savunma bağımsızlığı temelinde yapılması. Dolayısıyla burada karşı çıktığımız nokta sınavın içeriği ve sınavın yapılış şekliydi. Şimdi savunma bağımsızlığı çerçevesinde evet avukatlık sınavı yapılması gerektiğini o dönemde bir stajyer olarak düşünüyordum, bu dönemde de aynı şekilde düşünüyorum. Evet, teknik bir konudur. Temel ilkeler belirlendikten sonra, bu toplantıda temel ilkeler belirlendikten sonra bir komisyon bunun teknik çalışmasını yapabilir diye düşünüyorum.

FARUK  
BOSTANCI'NIN  
KONUŞMASI

**Av. FARUK BOSTANCI (Tokat Barosu Başkanı)-** Sayın Başkanım, saygıdeğer yönetim kurulu üyeleri, değerli baro başkanı arkadaşlar; hepinize şahsım ve Tokat Barosu mensupları adına saygıyla selamlıyorum. Yeni dönemde tüm başkanlarıma üstün başarılar diliyorum.

Öğleden sonra birçok başkanımızın ayrılacağı ifade edilmektedir. Bu nedenle ben öğle arası verilmeden önce bu stajla ilgili komisyonun kurulması ve çalışmalarına başlaması gerektiğini düşünüyorum. Bu konuda Sayın Başkanım gerekirse bir oylama yaparak bu konuya bir son noktanın konmasını talep ediyorum. Eğer sınavla ilgili bir çalışma yapacaksak sınavla birlikte Sayın Giresun Baro Başkanımızın da ifade ettiği gibi staj konusunda da bir düzenleme yapmamız gerektiğini düşünüyorum. Çünkü bütün barolar eşit seviyede, eşit imkânlarda

değil; eşit bir staj süreci geçirmiyor mensuplarımız. Bu nedenle sınav getirildiğinde bir kısım adaletsizlikler de olacağını düşünüyoruz. Sınavla birlikte staj konusunda da yasal düzenlemenin kurulacak komisyon tarafından yapılmasını özellikle talep ediyoruz. Görev verildiği takdirde bu komisyonda da Tokat Barosu olarak görev almak isteriz.

Bir diğer hususu kısaca ifade etmek istiyorum: Geçmiş dönemde avukatlıktan hakimliğe geçiş konusunda bir kısım çalışmalar yapılmıştı; biz de bu çalışmalarda aktif olarak yer aldık. Yıllardır savunulan bir konuydu hakimlerin öncelikle avukatlık yapması, fakat son dönemde mesleğimizden hakimliğe geçen arkadaşların durumunu gördüğümde ben bu konuda gerçekten büyük hayal kırıklığına uğradım. Bizim bölgemizde avukatlıktan hakimliğe geçerek atanan arkadaşlarımız üzümlen ifade ediyorum ki -kurum avukatlarını da mutlaka vardır ve tenzih etmekle birlikte- uzun yıllar kamu kurumlarında avukatlık yapıp, gerek maaşından, gerek kurumundan memnun olmayan arkadaşlarımızın bir vesileyle hakimliğe alınması şekline dönüştü maalesef. Bu yargının hızlandırılması amacıyla geliştirilen bir projeydi, fakat bu ana kadar alınan avukatların yüzde 70-80 kadarı kamu avukatları ve kamu avukatlarımız da belli bir alanda uzmanlık kazandıkları için maalesef serbest avukatlık da yapmadıklarından, kürsüye geldiklerinde büyük ölçüde zorlanmaktalar. Görev veriliyor bizim bölgemizde; ben özel idare vekilliği yaptım 10-15 yıl. Ben asliye hukuktan anlamam, cezayı bilmiyorum gibi Hakimler Savcılar Yüksek Kuruluna dilekçe veren hakim ve savcılarımız şu anda mevcut. Sayın Barolar Birliğinin bu yapılan sınav ve mülakat sistemiyle ilgili de Adalet Bakanlığı nezdinde girişimlerde bulunmasını talep ediyoruz. Zira gidişat bu şekilde olursa, bu zamana kadar büyük mücadelelerle açılan bu kapının da kısa zamanda kapanacağını düşünmekteyiz.

Diğer çok kısa olarak aktarmak istediğim bir husus, geçen hafta içerisinde ilimizde bir İzmir'de görev yapan savcı arkadaşın bir yakını vefat etmişti. Bu vesileyle bakanlıktan bir kısım hakim, savcı ve bürokrat arkadaşlar geldi. Bir Yargıtay

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FARUK  
BOSTANCI'NIN  
KONUŞMASI

savcısı arkadaşımızın ifade ettiği hususu kısaca üzülerak aktarmak istiyorum. "Bize her hafta 45 dosya veriliyor pazartesi günleri ve bu 45 dosyayı bir sonraki pazartesi gelip alıyorlar, bir 45 daha veriyorlar. Birçoğunu okuyamıyoruz. Okusak da zaten ekleri var, klasörleri var, sağlıklı bir yargılama maalesef olmuyor ve şu an için yeni atanan meslektaşlarımızın, hakim-savcılarımızın yüzde 50'si maalesef niteliksiz düzeyde" diye bunu bir Yargıtay Cumhuriyet Savcısı ifade ediyor. Bunu da üzülerak bütün başkanlarıma da arz etmek istiyorum.

Ben öğleden önce komisyonun kurulup biran önce çalışmalarına başlamasını bir kez daha talep ediyorum. Hepinize saygılar sunarım.

**Av. ...-** Değerli başkanlarımız; avukatlık sınavıyla ilgili birçok baro başkanı arkadaşımız muhalif olduğunu söylüyor. Aslında avukatlık sınavı, hukuk fakülteleri arasındaki rekabeti de geliştirecek, eğitimin daha fazla, daha iyi, daha kaliteli olmasını sağlayacaktır. Düşünün, bir hukuk fakültesinden mezun olanlar avukatlık sınavı içerisinde oldukça başarısız. O hukuk fakültesinin yaşaması artık mümkün olmaz. Bu nedenle hukuk fakülteleri ayakta kalmak istiyorlarsa, mezunlarının en azından avukatlık sınavından başarıyla çıkmış olduğunu görmek isterler. Bu rekabet hukuk fakültelerinin hem sayısını olumlu yönde düşürecek, hem de eğitiminin ve öğretiminin kalitesini yükseltecektir. Uygulamada yargıçlar, bilirkişiler ve üstat avukatlar, genç avukat arkadaşlarımızın oldukça hukuk nosyonundan yoksun bir biçimde avukatlığa başladığını görüyorlar. Şu anda sıkıntı, ama zaman ilerledikçe bu sıkıntı çöküntüye dönüşecek. Zaman ilerledikçe avukatlık mesleği içinden çıkılmaz bir durum alacak. Özellikle büyük kentlerde çalışan avukatlar diye bir sektör gelişti. Bu çalışan avukatlar, avukatlık mesleğinin bütününe değil, kendisine verilen sadece bir parçasını almaya başladılar ve onlar kendi bürolarına geçtikleri zaman da bu sıkıntıyı yaşayacaklar. Bu nedenle hem bu çalışan avukatlar sorununun bir parça çözümündü, hem fakültelerini iyileştirme konusunda, hem de gerçekten eğer yeteri kadar eğitim almamışsa sınavlara takılmak suretiyle bir kalite oluşacaktır.

Özet olarak avukatlık sınavı sivrisinekle mücadele eden bir yöntem değil, tam tersine içinde bulunduğumuz bataklığı kurutacak bir yöntemdir ve bir önlemdir; oldukça önemlidir. Bunu bölgesel olarak değerlendirmek doğru değildir. Avukatlık mesleğinin tümünü düşünerek değerlendirmek durumundayız. Teşekkür ediyoruz, saygılar sunuyorum.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Evet teşekkürler. Metin Beye söz vereceğim de, önce Sivas Barosu Başkanı Muharrem Bey, ondan sonra da Metin Beye vereyim.

**Av. MUHARREM ERİŞ (Sivas Barosu Başkanı)-** Sayın Birlik Başkanım, Birlik Yönetim üyeleri, değerli baro başkanları; hepinizi Sivas Barosu Yönetim Kurulu ve şahsım adına saygıyla selamlıyorum.

Efendim bizden önce yapılan faaliyetler neticesinde sınavla ilgili bir olgunluk ortaya çıkmış. Biz emeği geçen tüm meslektaşlarımıza müteşekkirimiz bu hususta. Sınavın yapılması hususunda kararlılığımızı bir kez daha Sivas Barosu olarak ifade etmek istiyorum.

Söz almamdaki esas gaye sınavla ilgili değil, bizim ve diğer baro başkanlarımızın zaman zaman karşılaşabileceği, illerde yapılan adliye saraylarıyla ilgili bir problem Sayın Başkanım. Yeni yapılacak ya da yapılan binalarda avukat odaları ve barolara tahsis edilen -güya tahsis edilen- mekanların fiziki şartlarıyla ilgili ben dikkatlerinizi çekmek istiyorum. Bu hususta acaba Birliğimiz ve Adalet Bakanlığı arasında bir münasebet var mı, yok mu bilmiyorum. Varsa mesela Sivas Barosunun 350 tane kayıtlı üyesi olmasına rağmen 24 metrekare avukat bekleme odasının ayrılmış olmasını bir türlü bir yerle bağdaştırıyorum. Yeni yapılan adliye sarayı Sivas'ın 14 km. dışında ve bu adliye sarayı içerisinde avukata tahsis edilen 24 metrekarelik odalar dışında herhangi bir kantin, kafe ya da herhangi bir bekleme salonumuz maalesef yok. Biz şu anda Sivas'taki Cumhuriyet Başsavcımızla bu hususta böyle her gün, güneşırı "ne yapılabilir, ne yapalım?" şeklinde bir görüşme trafiği yaşıyoruz. Bize söylenen şu: Bitmiş bina, yapacak bir şey yok. Yani

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUHARREM  
ERİŞİN  
KONUŞMASI

durum bu. Biz Sivas'ta bunu "geçmiş olsun" diyorsak hiç olmazsa diğer illerimizde yapılacak olan ya da yapılması devam eden illerde bu probleme müdahale edilmesi kanaatindeyiz. Yazılı müracaatta bulunursak mı? Şu anda tahsis edilen mahkemeler var. Duruşma salonunun neyle büyütecekler, bina bitmiş halde. Bizim böyle bir sıkıntımız var, şu anda bu problemimizi çözemedik, halen de çözemiyoruz. Bu hususta Birlik Yönetiminin mutlaka hassasiyeti vardır. Ben yok demiyorum, bilmiyorsam bu benim cahilliğimden kaynaklanıyor. Ben baro başkanlarıyla başsavcıların bu hususta karşı karşıya getirilmelerini doğru bulmuyorum. Saygılar sunuyorum efendim.

METİN  
FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

**Av. METİN FEYZİOĞLU (Ankara Barosu Başkanı)-** Bir kere çok özür dileyerek ikinci defa konuşuyor gibi kabul etmeyin, çünkü siz sadece avukatlık kanunuyla ilgili konuşulacak dediniz ve ben daima otoriteye bu anlamda saygılıyım, orada kestim. Ama genel konuşmalara geçince ilave etmem gereken hususlar var zamanı gelince. Yalnız avukatlık kanunu sınavıyla ilgili bir bilgi arz etmeme müsaade edin, birtakım tecrübelerle ifade ediyorum bunu. Sınavın getirilmesi, aynı zamanda hukuk fakültelerindeki eğitim kalitesizliğini de zaten kendiliğinden çözecek özelliktedir. 106 hukuk fakültesinden çok azı bundan sonra bu şekilde eğitim-öğretime devam edebilir; pek çoğu da kapanır veya birleşmek zorunda kalır.

Bir parantez içerisinde de benden sonra konuşan çok kıymetli baro başkanımız son cümlesini benle ilgili "ya edep" diye bitirdi. Maksudı aşan bir ifade olarak kabul ediyorum. Evet, siyasi iktidara "totaliterleşiyor" demek ve totaliterleşmenin de anlamı aç parantez tek adanlaşmaktır. Bunu söylemek edepsizlik değildir, bir eleştiridir. Eleştirileri edepsizlik olarak anlayan düşünce, zaten ısrarla yargıyı göreve çağırmaktadır. Tabii yargıyı göreve çağırmakta da serbestsiniz; siz veya en etkili yerden, fark etmez. Ancak nasıl ki siz çok kıymetli dostumuz Şentürk'e "bana karşı sesini yükseltmeni istemiyorum" dediyeniz ben de Başkanlar Toplantısında -meslektaşlarım bilirsaygı sınırını hiçbir zaman zorlamadan, ancak etkili ve çok da yumuşak olmaya gayret etmeden ama sevgiyle ifadelerimi sarf ederim. Bunlar edepsizlik değildir sayın başkanım.



## YİRİMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

METİN  
FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Avukatlık kanunuyla ilgili kısmı geçiyorum, söyleyeceğimi söyledim. Herhangi bir madde meclisi girdiğinde, bir başka maddenin de gece yarısı operasyonu oraya eklenmemesi konusunda Barolar Birliğinin çok etkili ve tabiri caizse uyanık olması gerektiğini bir kez daha hatırlatıyorum.

Şimdi kıymetli Barolar Birliği Başkanım, yönetim, değerli başkanlar; Türkiye Barolar Birliğinin baroları destekleyen çok sayıda faaliyeti var. Hepsini takdirle karşılıyorum, önceki dönemlere göre arttığını büyük bir mutlulukla takip ediyorum ve zaten baroların ve tek tek meslektaşlarımızın pul paralarından ayrılan ve bu şekilde oluşan havuzun doğru yönde baroları destekleme anlamında ve barolar dolayısıyla meslektaşları destekleme anlamında kullanılmasını da takdir ediyorum. Bunların artarak devam etmesini, belli bir plan ve ölçü dahilinde devam etmesini de diliyorum ve edeceğinden de eminim.

Bu girişten sonra -bu takdir cümleleriydi- Sayın Başkanım siz burada UYAP'ın paralı hale getirilmesi teşebbüslerinin bir önceki toplantımız veya iki önceki toplantımızda bir sayın baro başkanı tarafından dile getirildiğini hatırlarsınız. Cümle aşağı yukarı şöyleydi, tutanaklarda var: "Adalet Bakanlığı UYAP'ı paralı hale getirme girişimlerini başlatmıştır. Barolar Birliğinin ve elbette bizim neler yapabileceğimizi konuşmamız lazım" demişti bir sayın başkan. O zaman daha UYAP paralı hale gelmemişti. Bu arada ben UYAP'a karşı veya teknolojiye karşı bir tutum falan da sergilemiyorum. Siz de: "Biz bakanlıkla gerekli müzakereleri yürütüyoruz, endişe etmeyin" demiştiniz. Dolayısıyla çatı kuruluşumuz olan Türkiye Barolar Birliğinin tek elden bu müzakereleri yürütüyor olmasını bizler veya ben mutlulukla ve doğru bir yöntem olarak karşılamıştık. Ancak o toplantıdan 1 veya 1,5 ay sonra Türkiye Barolar Birliğinin Adalet Bakanlığıyla bir protokol imzalayarak UYAP'ı paralı hale getirdiği ortaya çıktı, bunu bize gönderdiniz. Sorun burada şudur: UYAP'ın paralı hale getirilmesine ilişkin Anayasal veya kanuni dayanak yoktur. Anayasal ve kanuni dayanaktan yoksun bir şekilde Barolar Birliği bakanlıkla UYAP'ı avukatlara paralı hale getirmiştir. Ankara Barosu olarak -başka bir kısım

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

METİN  
FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

baronun da açtığını düşünüyorum- Anayasaya aykırılığını dile getirerek biz idari yargıda iptal davası açtık, sonuç alınmasını da burada bekliyoruz.

Şimdi benim burada sorum -eğer cevaplarsanız da çok mutlu olurum- bu dava açıldıktan ve Anayasaya aykırılığı açık bir şekilde ortaya konulduktan, yargının diğer kurucu iki unsuruna parasız olan UYAP'ın, yargının asli diğer kurucu unsuru avukatlara paralı hale getirilmesine ilişkin imzaladığınız protokolden sonra ne yapacaksınız veya bir şey yapıyor musunuz? Bu öğrenmemiz gereken bir husustur.

Bir başka husus Sayın Başkan, sayın heyet; Türkiye'nin idari yapısı son başkanlar toplantısından bu yana temel şekilde değişti bütün şehir yasası veya büyükşehir yasasıyla. Eğitim sistemi değişti 4+4+4'le. Bunlar Eczacılar Odasının veya Veterinerler Odasının veya Mühendisler Odasının sorunları olduğu kadar herhalde hukuk sisteminin baştan sona değişmesi noktasında Türkiye Barolar Birliğinin üzerinde etkili söz söylemesi gereken konulardır. Bizler Türkiye Barolar Birliğinin bu konularda adeta hiçbir şey yapılmıyormuş, Türkiye'de hiçbir değişiklik olmuyormuş gibi bir tutum içerisinde olduğunu görüyor, sessizliğin yapılanları desteklediği sonucunu ister istemez çıkarıyoruz. İster istemez...

Bakınız yanlış yapıldığını söylemenizi beklemiyorum. Hukuk görüşünüzü aydınlatan dünya görüşünüz, yapılanların doğru olduğunu düşündürüyor olabilir size, ama o zaman da ilkeli duruş "bu yapılanlar doğrudur" şeklinde ortaya konulmalıdır. Ki biz de Türkiye Barolar Birliği yönetimine hakim olan dünya görüşünün ve hukuk görüşünün ne olduğunu bilelim. Ben bilmiyorum bugün. En azından karanlıkta anlamaya çalışıyorum, çünkü sessizsiniz.

Öte yandan bir taraftan Silivri'de, bir taraftan KCK Davaları özelinde Türkiye'de çok büyük hukuksuzluklar olmakta. Ankara Barosunun hem Silivri'de yürüyen hukuk katliamına, hem de KCK Davalarında yürüyen avukatların sebepsiz sorgusuz 37

avukatın -Cumhuriyet tarihinde bu önemlidir- zindana atılması sürecine karşı Ankara Barosu etkili şekilde tavrını ortaya koymuştur. Kamuoyunda izlenim ve avukat camiasında izlenim, Türkiye Barolar Birliğinin Silivri'deki gazetecilerin, yazarların, üniversite öğretim üyelerinin ve itirafçıların beyanlarıyla, hatta gizli tanık beyanlarıyla zindana atılmış olan emekli veya muvazzaf komutanların adil yargılama haklarının ihlaline karşın Türkiye Barolar Birliğinin etkili olmadığıdır. KCK Davasında gösterdiğiniz ve bizim de paylaştığımız, pek çoğunu paylaştığımız çıkışlarınızın, Silivri sürecinde de sadece web sitelerinde birkaç açıklamayla geçiştirildiğini düşünmekteyiz ve bundan da hem kamuoyu, hem de avukat kamuoyu rahatsızlık duymaktadır. Bu çerçevede sizin 4 Şubat 2011 tarihinde bana göre talihsiz bir basın açıklamanız vardır. Star Gazetesinde manşet olarak yayınlanmış basın açıklamanız aynen şöyledir ve tekzip edilmediği için de tarafınızdan benimsendiğini anlıyorum:

*“Yargı ele geçiriliyor demek faşizmdir.”* Devam ediyor. *“Her kim yargı taraflı veya bağımlı diyorsa statükocudur”* diye. Dolaşısıyla ben ve Türkiye'deki belki de milyonlarca kişi sadece görüşünü ifade ettiği için bu manşete göre faşist oldu. Oysa hayatımın, meslek hayatımın tamamına yakınına yakınına faşizmle mücadele ettiğim halde. Bu kabul edilemez bir beyandı, ama siz sahiplendiniz. Bu beyanlarınızın ardından Türkiye'de yargının maalesef çok farklı mecralara girdiği, yönlere sevk edildiği konusunda artık tereddüt götürmeyen gelişmeler oldu. 160 blok oylar ve Danıştay Başkanının bir televizyon kamerasına *“artık durmak yok, dur dur nereye kadar?”* cümlesiyle sarf ettiği veya ifade ettiği Türkiye'nin yeraltı ve yerüstü kaynaklarının birtakım güçlere peşkeş çekilmesi operasyonlarında artık yargı durma kararı vermeyecektir anlamındaki ishası reyleri.

Şimdi sorum şudur: Bu ifadenizden yaklaşık 1 yıl geçtikten sonra size göre hala yargı ele geçirilmiş veya yargı mecrasından çıkarılarak yargı olma işlevinin çok ötesinde bir başka amaca hizmet ediyor hale gelmiş midir? Gelmediğini düşündüğünüz için mi oldukça temel konularda Türkiye Barolar Birliği Başkanı olarak sessiz ve suskunsunuz.

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

METİN  
FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Şimdi son olarak anadilde savunma olarak takdim edilen ve meclisten de yeni çıkmış bir kanuna göre çözümlendiği söylenen olayda, kanun taslağının veya tasarının -içeriğine girmeyeceğim; Ankara Barosu çok ayrıntılı bir açıklama yapmıştır; fevkalade özgürlüktür bu açıklama. Bu açıklamayı okumadan eleştirmenizi açıkçası mevkilerinize yapılmış bir ihmal olarak göreceğim için arzu ederseniz dağıtırım bunu. Mevcut 202. Maddenin geri olduğunu, meramını anlatacak kadar Türkçe bilgisi aranmasının Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine aykırı olduğunu, kendini en iyi ifade edecek şekilde bir Türkçe bilgisinin bulunmaması halinde tercümanın yardımından yararlandırılması gerektiğini ve bunun da şartlarını ve beyanın esas olması gerektiği şeklinde İnsan Hakları Sözleşmesine, çağdaş standartlara en uygun şekilde önerimiz buradadır ve bunun dayanağı Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi madde 6'dır. Buraya kadar sorun yok, sorun şuradadır Sayın Başkanım: Sizin tarafınızdan yapılmış olan ve anadilde savunmayı destekleyen açıklamada maalesef 6.6.2012 tarihli açıklamada, Lozan Anlaşmasının 39 uncu maddesinin 4 üncü ve 5 inci fıkralarına göre Kürtçe savunmanın mahkemelerde yapılması gerektiği ifade edilmiştir. Lozan Anlaşmasının 39 uncu maddesinin 4 üncü ve 5 inci fıkraları azınlıklara ilişkindir. Dolayısıyla Türkiye Barolar Birliği tarafından Lozan Anlaşmasında azınlık statüsünde yer almayan bir asli grup, bir azınlık statüsüne indirgenmiş durumdadır. Bunun uluslararası hukukta, kısa ve orta vadeli etkilerini acaba değerlendirdiniz mi? Uluslararası hukukçularla hangi istişareleri yaptınız. Uluslararası mahkeme kararlarını, Adalet Divanından İnsan Hakları Sözleşmesi yorumlarına kadar incelediniz mi ve devletin hükümetlere göre değişmeyen temel politikalarından bugüne kadar emsali görülmemiş bir sapmayı elbette yapabilirsiniz, bağımsızsınız, ama sağlam temelleri oluşturduğunuz mu? Önümüze kısa, orta vadede bu sorunu uluslararası hukuka taşımak isteyenlerin kullanabileceği, hem de sonuna kadar kullanabileceği bir açıklamayı nasıl yaptınız?

Bir soru da; yönetim kurulunuz, bizlerin asla kabul edemeyeceği bu açıklamayı biliyor muydu, tasvip ediyor muydu? Bunlar temel sorulardır Sayın Başkanım ve çatı kuruluş

## YİRİMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

olarak avukatlık kanunu konusunda hiç kuşkusuz etkili olmasını beklediğimiz Barolar Birliğinin bu konularda da ne yaptığını, nasıl yaptığını, niye yaptığını ve sonuçlarını bizlerle uygun gördüğünüz zamanda paylaşmanızı istiyorum efendim. Saygılarımla.

METİN  
FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Teşekkür ediyoruz. Uyarılarınızı dikkate alırız herhalde süreç içerisinde, ama bizi birazcık daha dikkatli izleyin ve masum okuyun. Evet başkanım.

**Av. TAHİR ELÇİ (Diyarbakır Baro Başkanı)-** Sayın Başkan, değerli meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Ben de birçok meslektaşım gibi ilk defa seçildim ve aranızda ilk defa bulunuyorum. Hepinizle birlikte çalışmaktan, bir arada bulunmaktan çok büyük bir mutluluk duyduğumu ifade etmek isterim.

TAHİR  
ELÇİ'NİN  
KONUŞMASI

Avukatlık sınavıyla ilgili gerekli tartışma yapıldı. Çok değerli meslektaşlarımın ayrıntılı bir şekilde ifade ettikleri konulara bir kez daha girmek istemem. En son Van Barosu Başkanımızın çok özetle ifadesine aynen katılıyorum. Biz de prensip olarak avukatlık sınavına karşı değiliz, ancak mesleğin saygınlığına, bağımsızlığına aykırı bir biçimde yapılacak sınava karşıyız. Dolayısıyla avukatlık sınavıyla ilgili hemen bir çalışma başlatılması ve bu konuda bir komisyon oluşturulması fikrine katılıyoruz.

Sayın Başkan söz almışken ben de genel gündeme ilişkin görüşlerimi paylaşmak isterim. Elbette Türkiye’de hukukun üstünlüğüne ve insan haklarına ilişkin çok önemli sorunlar var; tarihsel, toplumsal sorunlar var. Şüphesiz Türkiye’nin yeni ve demokratik bir anayasa ihtiyacı çok önemlidir. Birçok temel yasada çok ciddi sorunlarımız var. Bu süreç elbette işlemeli, ancak acil olan bir çok mesele, örneğin adil yargılama hakkına ilişkin meseleler, örneğin uzun tutuklamaya ilişkin meseleler, örneğin savunma hakkına ilişkin birtakım sorunların temel, öncelikli belki nedeni, yasal düzenlemelerden öte yargının öteden beri olan tutumu ve uygulamasıdır.

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TAHIR  
ELÇİ'NİN  
KONUŞMASI

Ne yazık ki çoğunuzun da çok tanık olduğunuz gibi yargı şüpheli lehine, sanık lehine, insan haklarından yana olan düzenlemeleri çok dar yorumluyor usul hükümlerini. Ama özgürlükler aleyhine olan hususlarıyla geniş bir şekilde yorumluyor. En son Üçüncü Yargı Paketi vesilesiyle ortaya çıkan tablo ortada. Uzun ve haksız tutuklamalar, adil olmayan haksız tutuklamalar, gerçekten Türkiye’de bir krize dönüşmüştür, bir ulusal meseleye dönüşmüştür. Yargı bu krizi ortaya çıkarmıştır. En son Türkiye Büyük Millet Meclisi bu soruna dikkat çekmek için yasal bir düzenleme yapmıştır. Yani yargıya doğrudan müdahale etmeden bir mesaj vermiştir. Bu konudaki gidiş, kötü bir gidiştir. 109 uncu maddede bir düzenleme yapmış ve tutuklama yerine başka tedbirlerin uygulanmasına ilişkin bir irade ortaya koymuştur. Ancak yargı bu iradeyi dikkate almamıştır, bildiğini okumaya devam etmiştir. Yasama meclisi ne yaparsa yapsın, ben bildiğimi okumaya devam ederim demiştir. Ne yazık ki öteden beri Türkiye’de yargı kendisini bir misyon sahibi olarak görüyor. Öteden beri birtakım ideolojik paradigmalardan koruyucusu ve bekçisi olarak kendini görüyordu; bugün de aynı şekilde resmi politikaların savunucusu olarak kendini görüyor. Şimdi savunma hakkına ilişkin meselede de ne yazık ki durum budur.

Efendim, meramını yeterli ölçüde Türkçe ifade edemeyen Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının sorunu çok önemli bir sorundur. Bu suni bir sorun değildir, bu temel bir insan hakları sorunudur. Salt anadil hakkından söz etmiyorum, savunma hakkı bağlamındaki meseleden söz ediyorum. Savunma hakkı yargılamanın temelidir; adil yargılama hakkının temelidir. Savunma hakkı tam olarak yerine getirilmeden, gereği gibi yerine getirilmeden, önündeki bütün engeller ortadan kaldırılmadan, savunma hakkına her türlü uygun koşullar sağlanmadan yapılacak bir yargılamanın sonunda adil bir hükmün çıkması mümkün değildir. Şimdi 202 nci maddedeki hükmün size en azından 21 yıllık meslek yaşamımda nasıl uygulandığını ben kısaca ifade etmek isterim:

Meramını anlatacak ölçüde Türkçe bilen sanığa ne yazık ki uygulamada 2 kelime bile Türkçe ancak bilen, kafasını sallayarak sorulan soruları anladığını söyleyen sanığa bile yargı: “Tamam işte sen Türkçe biliyorsun, konuş işte daha ne istiyorsun? Gerek yok tercümana, anlat bize biz anlarız” diyor. Dolayısıyla bu çok tarihi bir sorundur, bu çok derin bir sorundur ve önemli bir sorundur.

Bakın yeni yasa çalışmasına ilişkin biz görüşümüzü ifade ettik, kamuoyuyla da paylaştık. Ne yazık ki bu yasa çok yetersiz bir yasadır, çok yetersiz bir düzenlemedir. Şimdi yasa diyor ki: Meramını anlatacak düzeyde Türkçe bilenlere kendini daha iyi dilde ifade edebileceğini beyan etmesi durumunda kendisinin temin edeceği ve kendisinin ücretini karşılayacağı tercüman sağlanır. Yargının uygulamasını da ben biraz önce ifade ettim. Yani aslında gerçekten kendini Türkçe’de ifade edemeyen, birkaç kelimeyle de olsa doğru dürüst ifade edemeyen milyonlarca Türkiye Cumhuriyeti yurttaşına bugüne kadar anadilinde veyahut daha iyi bildiği örneğin Kürtçe dilinde, Kürt dilinde veya başka bir dilde; Türkiye Cumhuriyetinin diğer vatandaşlarının kendi anadillerinde kendilerini savunma olanağı sağlanmamıştır, tanınmamıştır. Dolayısıyla yasal düzenleme yetersizdir. Aslında bazı noktalar itibarıyla geriye gidiştir. Dolayısıyla gerçekte meramını anlatacak düzeyde Türkçe bilmeyenlere de bundan böyle adil yargılama hakkına, insan haklarına aykırı bir biçimde tercüman temin etme ve tercümanın ücretini ödeme yükümlülüğü getirilmiştir. Bakın ceza yargılaması çok önemli bir süreçtir. Kişi, sanık, şüpheli, ceza tehdidi altındadır. Ya tutukludur ya da ceza tehdidi altındadır. Dolayısıyla bu süreç hızlı işler. Bu kadar olağanüstü bir süreçte, bu kadar sanığın özgürlüğü için çok büyük sonuçları olan, çok ağır sonuçları olabilecek bir ceza yargılaması sürecinde veya başka bir yargılama sürecinde sanığa tercüman temin etme ve ücretini karşılama yükümlülüğünün getirilmesi kesinlikle adil yargılama hakkına ve insan haklarına açıkça aykırıdır.

Şimdi efendim Türkiye Cumhuriyetinin yurttaşları hangi haklara sahiptir? Bu tartışmaya çok girmek istemem. Lozan

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TAHIR  
ELÇİ'NİN  
KONUŞMASI

hükümleriyle ilgili tartışmada aslında bana göre Lozan hükümleri çok açıktır. 39 uncu maddenin 5 inci fıkrası çok açıktır. Herhangi bir azınlık grubuna referans yapmadan, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının tamamı için kendi anadillerinde kendilerini ifade etme, sosyal, kültürel ve bütün kamusal yaşamda kendilerini ifade etme hakkı tanınmıştır. Türkiye Cumhuriyetinin kurucu sözleşmesinin bu amir hükmüne ne yazık ki 80 yıldır uyulmamaktadır, bu çok açıktır. Sayın Feyzioğlu'nun ifade ettiği gibi sadece belli azınlık gruplarıyla ilgili değildir. Ayrıca bu kadar önemli bir meselede azınlıklara sağlanan bu olanağın, Türkiye Cumhuriyetinin milyonlarca yurttaşından esirgenmesi anlaşılır gibi değildir, akıl alır gibi değildir. Tanınmaması gerektiğine ilişkin görüş; yani Türkiye Cumhuriyeti'nin milyonlarca vatandaşı, azınlıklara tanınan haklar da onlara tanınmasın, tanınırsa bu ... olur, bu insan haklarına aykırı olur demeyi anlamak bizim açımızdan gerçekten mümkün değildir.

Dolayısıyla bu süreç ama kamusal alanda Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının Türkçe dışındaki anadillerinde de kendilerini ifade etmeleri, kamusal hizmetlerde dilini kullanabilmelerine olanak tanıyan bir çalışmanın başlatılmış olması, bu yönde bir iradenin ortaya çıkmış olması, son derece anlamlıdır, önemlidir, destekliyoruz ve bu yöndeki çabaları takdir ediyoruz.

Şimdi Sayın Başkan çok uzatmayacağım. Meslektaşlarım kısmen ifade ettiler, tutuklu avukatlar sorunu çok büyük bir sorundur. Bunlar bizim meslektaşlarımız; bunların işledikleri iddia edilen suçlarla ilgili herhangi bir tartışma yapmayacağım burada, yapmayız da zaten. Yani herhalde bu ülkede öncelikle avukatların masumiyet karinesine ve bu hakka sahip olmaları gerekir, ama benim şimdilik tespitlerime göre 36 meslektaşımız şu anda tutuklu ve bundan Diyarbakır'da tutuklu olan meslektaşlarımızın 3 yılı aşkın bir süredir tutuklu olduğunu ben ifade etmek isterim. KCK üyeliği suçlamasıyla hazırlanan iddianamede kamuoyu önünde böyle bir salonda yapılan basın açıklamaları, toplantılar, yerel yönetimlerin daha nasıl etkili olacağına ilişkin Türkiye'nin batısından çok sayıda değerli profesörün katıldığı toplantılara katılmanın KCK faaliyeti olduğu



gerekçesiyle avukatlar tutukludur şu anda. Basın açıklamaları, basın, kameraların önünde yaptıkları açıklamalar nedeniyle avukatlar tutukludur ve ben bir bilgi vermek isterim. Diyarbakır Barosu üyesi Sayın Fırat Anlı 43 üncü Genel Kurulumuzda Türkiye Barolar Birliği delegesi seçilmiştir. Mazbatasını almıştır; seçim tutanağını ben kendisine tutuklu bulunduğu D tipi cezaevinde sundum. Dolayısıyla Türkiye Barolar Birliğinin gerek tutuklu avukatlarla ilgili konuda, gerek Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının kendilerini daha iyi ifade edebilecekleri dille ilgili konuda daha fazla çalışma yapması gerektiğini düşünüyorum. Temel insan hakkı olan bu hakla ilgili bence daha net tutum sahibi olması gerektiğini düşünüyorum.

Değerli meslektaşlarım; elbette çok sayıda sorunumuz var, mesleki sorunlarımız da var. Ben çok uzatmamak açısından bunlara girmek istemem, ama örneğin zorunlu müdafilik nedeniyle meslektaşlarımızın karşılaştıkları sorunlar; yani CMK ücret tarifesiyle ilgili sıkıntılar da çok büyük bir sorun. Bence bütün barolarda bu tartışılmalı bir sorun. Gerçekten bu görev çerçevesinde görevlendirilen meslektaşlarımıza çok büyük bir adaletsizlik yapılıyor. CMK ücret tarifesiyle avukatlık asgari ücret tarifesinin aynı eşleşmesi konusunda belki birçok baro başkanımızın görüşüne ben de aynen katılıyorum. Yani avukatın CMK nedeniyle atandığı görev dolayısıyla kendisinden daha standardı düşük bir hukuki yardım beklenmiyor veya bu görev çerçevesinde hukuki ve cezai sorumluluğunda daha az bir standart yok. Dolayısıyla neden asgari tarifeden daha aşağıda, hatta komik düzeyde, hatta angarya oluşturabilecek düzeyde bir ücret verilsin. Bu konu çok önemlidir. Şimdi bakın eğer diğer kamu hizmetleri önemliyse, örneğin sağlık hizmeti önemli bir hizmettir. Örneğin imar hizmeti önemli bir hizmettir, ama adalet hizmeti de önemli bir hizmettir, adil yargılama hakkı da önemli bir haktır, önemli bir hizmettir. Dolayısıyla yani diğer kalemlere, diğer kamusal hizmetlere bütçe var da, bu hizmete bütçe yok demek kabul edilecek bir durum değildir. Dolayısıyla bu önümüzdeki dönemde Türkiye Barolarının bu konuda da çalışma yürütmesi gerekiyor.

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TAHİR  
ELÇİ'NİN  
KONUŞMASI

Daha başka aslında not ettiğim meseleler var, ama çok fazla öğleden önceki son dakikaları çok fazla işgal etmemek ve zamanınızı almamak için burada sözlerime son veriyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

ALPER TUNGA  
BACANLI'NIN  
KONUŞMASI

**Av. ALPER TUNGA BACANLI (Antalya Barosu Başkanı)-** Başkanım teşekkür ediyorum. Antalya Barosu adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Antalya Barosu Başkanı olarak ilk katıldığım resmi tören 10 Kasım; Atatürk'ümüzü, yüce önderimizi andığımız törendi. Biz 29 Ekim'de Antalya'da bir tatsızlık yaşadık. Devletin valisi ve vatandaşını Cumhuriyet Törenlerinde karşı karşıya getirdiler. Ben baro başkanı seçildikten sonra ilk vali beyi ziyaret ettiğimde malumunuz bir yönetmelik değişikliği yapıldı ve herkese Atatürk anıtına çelenk koyma imkânı tanınırken, sadece vali, garnizon komutanı ve büyükşehirle sınırlamışlardı. Bunun üzerine bir sıkıntı çıkmıştı. Vali beye bu yönetmelik değişikliğiyle ilgili fikrini sordum, bakın devletin memuru. Bunun son derece yanlış olduğunu, devletle, devletin temsilcileriyle halkı karşı karşıya getirmenin son derece sıkıntılı neticelere yol açacağını ifade etti; tabii ben bunu memnuniyetle dinledim.

10 Kasım törenlerinde çelenk koyan bütün siyasi partiler, işte kamu kurum ve kuruluşlarının tamamı hakkında hemen arka plandaki vatandaşlarımızın yorumlarını dinlemek imkanı buldum. Ben Anadolu insanının arif tavrına, arif değerlendirmesine değer veren bir kardeşinizim. Hepsi hakkında çeşitli yorumlar yaptılar. Şimdi burada anlatsan tamamını, alınan, kırılan arkadaşlarımız olur. Baro olarak ben çelenk koymaya gittiğimde, döndüğümde başkan yardımcıma sordum "bizim için ne söylediler?" diye. "Bunlar tarafsız, bunlar bağımsız" demiş bakın iki tane sade vatandaş. O an baro başkanının görevinin, yani hepimizin görevlerinin bizim için omuzlarımızda ciddi anlamda bir yük getirdiğini müşahede ettim kendi düşüncem budur.

Şimdi niye önemli? Bir defa ben baroların hiç bu kadar ülke gündeminde olduğu bir dönem hatırlamıyorum. Önce İstanbul ve mesela Ankara Baro Başkanlarının ismini bundan 10

sene önce kimse bilmezdi belki. Hani bizler bilirdik de, vatandaş açısından böyle. Ceza hukukçusu kimliğiyle ön plana çıkmış baro başkanlarının çok gündeme gelmesi, kamuoyunda tanınır hale gelmesinin bile doğru okunması gerektiğini ben düşünüyorum. Neden? Şimdi cezaevinde unuttuğumuz insanlar var arkadaşlar. Bakın kendinizi onların yerine koyun, 5 senedir adam tutuklu, adı unutulmuş. Hanife Avcı diye bir emniyet müdürü, senelerce bu devlete hizmet etmiş; adamın davası ne durumda bilen yok. Hepinizin bildiği malum davalardan değil de, benim mesela yakından takip ettiğim bir meseleden bahsedeyim:

Sahteliği ilk bakışta anlaşılan bir belgede, sırf ismi geçtiği için 6 tane paşa şimdi Mamak'ta tutuklu, ben ziyaret ettim geçtiğimiz aylarda. O kadar ilginç ki, Yozgat'ın göbeğinde babasının camisi var, haftada bir de cuma namazına gidiyor diye paşa yapılmayan bir kurmay albay, bugün geldiğimiz bir noktada dindarları fişlemekten tutuklu arkadaşlar. Bakın dindarları fişlemekten... Ben ilk gözaltı kararını duyduğumda büyük bir telaşla kendisi aradım, İzmir'de gözaltına alınmıştı. Evde arama yapıp yapılmadığını sordum. Neden? "Yapılmadı" dedi, rahatladım. CD var mı diye sordum evde? Çünkü CD'lere delil yüklemesi yapılıyor. Devletin paşası 3 senedir çocuklarının oyun CD'leri de dahil olmak üzere evde bir tane CD bulundurmadığını söyledi. Var mıydı 12-13 sene önce böyle bir tavır, böyle bir anlayış? Bakın AK Partili olabilir, MHP'li olabiliriz, CHP'li olabilir, ama her şeyden önce hakkaniyet duygusuyla, hukukçu olmamız, referansımızı haktan, hukuktan ve adaletten almak zorundayız. Bugün geldiğimiz noktada maalesef Türkiye'de mağdur edilen birçok insanın barolardan başka sığınacağı ve savunulacağı yer kalmamış vaziyette. Şimdi bir gene o davadan örnek vereyim:

İşte 3 tane gerçek belge; kozmik odada ele geçmiş gerçek belgeler bunlar ama şüphelilerle ilgisiz belgeler. Araya bir tane uydurulmuş belge -biraz önce anlattığım sahteliği ilk bakışta anlaşılan belge konulmuş, iki tane eposta, üç tane PKK'lı gizli tanık; alın size bir dava çorba. Adamlar tutuklu, daha 1 senedir

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALPER TUNGA  
BACANLI'NIN  
KONUŞMASI

iddianameleri hazırlanmamış vaziyette. Ben Antalya'da seçim gezilerinde Elmalı İlçesine gittim. Orada AK Parti İlçe Başkanı olan bir avukat arkadaşım var, işte Baro Odasında sohbet ediyoruz ve AK Partili bu adam. Balyoz Davasında da hüküm verilmiş, ceza yağdırılmış bütün askerlere 15 sene, 20 sene. Hatta yanlış hatırlamıyorsam -davayı takip eden arkadaşlarımız var- daktilo yazan sivil memura da ceza verilmiş; o da ihtilalin içerisindeymiş falan. Bu konu açılınca ben şunu söyledim: Şimdi mahkeme bir kanaat koymuş ortaya, biz mahkemenin kanaatine saygılı olacağız ne olursa olsun. Neden dedim mesela tarihi müessesesini kullanmadı? Yok mu? Yani siz bir mahkeme olarak 100 tane subaya ceza vermişsiniz, hem de ağır cezalar. Sizin verdiğiniz karar Cenabı Allah'ın emri mi? Yani yanlış olamaz mı? 65-70 yaşındaki biz koca koca bu devlete senelerce hizmet etmiş paşaları niye temyiz sürecini cezaevinde geçirmek mecburiyetinde bırakıyoruz. Bakın her şey siyah ve beyaz değil, arada gri alanlar var. Bu yapılmış olsaydı; cezayı verdiniz, tahliye etmiş olsaydınız ülkedeki gerginlik azalmaz mıydı? Yoksa bizim amacımız adaleti gerçekleştirmek değil, ülkedeki gerginliğin üstüne bir gerginlik daha mı koymak? Bunu iyi anlamak gerekir diye düşünüyorum.

Yine bu noktada tutuklu 3 tane milletvekili var, kamuoyunca malum olanlar. Yani 2 tane CHP milletvekili Balbay ve Haberal ve MHP milletvekili Engin Alan'dan bahsediyorum. Bu insanlar milletvekili seçildiklerinde terör suçundan ceza aldılar gerekçesiyle dokunulmazlıktan yararlandırılmadılar, yani tahliye edilmediler, serbest bırakılmadılar, haklarında yargılamanın durdurulması kararı verilmedi, tamam. Fakat tabii bunların yargılandığı davaların gerçek anlamda bir terör meselesi olup olmadığı da sonuna kadar tartışmalı.

Şimdi diğer tarafa bakıyorsunuz, silahlı teröristle kucaklaşan milletvekilleri var; onun terör olup olmadığı konusunda zannediyorum burada ittifak halindeyiz. O milletvekilleri hakkında dokunulmazlık prosedürünü işletiyoruz. Şimdi Allah'tan korkmak lazım. Bir tarafta devletin paşası, profesörü, gazetecisi; bir tarafta PKK'yla bilfiil ilişkide bulunduğu tes-

pit edilmiş milletvekili, öncenin teröristi şimdinin milletvekili. Ben diyorum ki: O insanları atmayalım. Bakın onlar hakkında verilmiş olan kararlarda da yanlışlık yapılabilir, ama o insanlar hakkında dokunulmazlık prosedürünü işletiyorsanız şu vatanın gerçek evlatlarından da bunu esirgemeyin, esirgemesinler.

Değerli arkadaşlarım, tabii konu konuyu açıyor, özellikle şunu söylemek istiyorum. Biz dün 28 Şubat sürecinde mağdur edilen, ezilen -bakın benim savcı arkadaşımın eşinin başını açtırdılar. Adam savcı, karısı devlet memuru değil ve karısının başını açmak zorunda kaldı. O dönemde de çok eziyete ve haksızlığa uğrayan insanlar oldu, bu ülkenin başbakanı da dahil. Şiir okudu diye götürdük, yatırdık adamı içeri; ondan sonra kahraman oldu çıktı, gitti. Şimdi o zaman da biz bu mağdur ve mazlumların yanında olmalıyız, bugün de. Yani barolar olarak, hukukçular olarak bizim temel işlevimiz, her devrin mazlum ve mağdurlarının yanında olmak.

Antalya'da bir televizyon programına katıldım. Şimdi Büyükşehir Belediye Yasası ve başkanlık sistemi tartışılıyor. Biraz da gitmeden önce dersime çalıştım "nedir, ne getiriyor?" falan diye. Ben öncelikle şunu anlamadım. Biz neden bazı şeyleri bir paket halinde getiriyoruz ve paket halinde takdim ediyoruz. Yani Büyükşehir Belediye Yasası bizim kafamız çalışmıyor çok iyi bir yasadır da, niye biz bunu mesela başkanlık sistemiyle tartışıyoruz. Yani bu ülkenin yapı taşlarıyla, sinir merkezleriyle, gece yarısı çıkarılan kanunlarla oynamak bu kadar kolay mı? Biz bunları kamuoyunda günlerce, aylarca tartışmamız gerekmiyor mu? Bakın Avukatlık Yasası diyoruz, bir sınav meselesi diyoruz; yıllarca, aylarca tartışılmış, bugün hala burada tartışıyoruz ama parlamenter rejimin ülkemizin bugün geldiği noktayı kökünden değiştirecek düzenlemeler hakkında ne fikrimiz var, ne bilgimiz var, ne tartışmamız var. Ben çok uzatmayacak; muhakkak surette benden sonra da değerli görüşlerini ifade edecek başkan arkadaşlarımız var.

Özü itibariyle şunu söyleyeyim: Hepimizin evladı var, çocuğu çocuğu var. Allah ömür verirse 15-20 sene sonra torunlarımızı kucağıımıza alacağız. Ben o tarihte eğer yaşarsam bir

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALPER TUNGA  
BACANLI'NIN  
KONUŞMASI

dönem bu memlekette ciddi haksızlıklar, hukuksuzluklar ve adaletsizlikler vardı. Ben baro başkanıyım, başkan yardımcısıydım, yönetim kurulu üyesiydim. Ağzımı açıp da 3-5 kelam edemedim; haksızlara haksız, yanlışlara yanlış diyemedim. Değerli başkanlarım ben bu lekeyi alnıma sürmem. Buradaki hiçbir arkadaşımın da böyle bir vebalin altına gireceğine inanmıyorum. Hepinize saygılar sunuyorum.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Evet, Sayın Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Şimdi yemek arası vereceğiz. Saat 13:00'e geldi. Ondan evvel eğer sizler de uygun görüyorsanız komisyonu oluşturalım, o arkadaşlarımız o çalışmayı bu arada yapsınlar. Öğleden sonra da o hazırlanıp getirilecek olan metni kendi aramızda yeniden bir daha müzakere edelim.

Bizden, yönetimden Sayın Genel Sekreterimiz de bulunsun kurulda.

**Av. BERRA BESLER (TBB Başkan Yardımcısı)-** Ben de bulunacağım.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** E siz de bulunun peki.

**Av. BERRA BESLER (TBB Başkan Yardımcısı)-** Siz de değil, bu çalışma grubunu biz oluşturduk, arkadaşlarımızıza gerekli bilgiyi vermek için benim, Cengiz Beyin ve imkân dâhilindeyse Ahmet Beyin de destek olmak, açıklamak bakımından bulunmamız gerekiyor.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Şimdi hazırlanacak olan sadece sınavla ilgili bir deklarasyon. Siz de bulunun peki.

Evet, Ankara, İstanbul, İzmir'de bulunsun.

**SALONDAN-** Biz Karadeniz olarak Mehmet Başkanı da öneriyoruz.

**SALONDAN-** Faruk Başkan da olsun Başkanım.

## YİRİMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Van doğu-güneydoğudan. Evet Orta Anadolu'dan Faruk Başkan. Turgay Bey tamam, siz de olun Orta Anadolu'dan. Başka girmek isteyen.

**SALONDAN-** Trakya'yı da Tekirdağ temsil etmesini talep ediyoruz.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Tamam olur, peki. Ali **Birber de** olsun. Neyse, isteyen arkadaşlarımız var. Herkesin bir katkısı mutlaka olacaktır.

**SALONDAN-** Trakya'yı temsilen İstanbul var. Yani Tekirdağ'ın ayrıca olmasının gereği yok ki.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Başkan istedi, o da bulunsun. Rahatsız olacak bir şey yok.

**SALONDAN-** Ben de diyorum ki: Tekirdağ'dan buraya geldi, geldiği bir işe yarasın.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Başkanımız da olsun. Ne kadar fazla katkı olursa o kadar iyidir. Evet Sayın Başkanım; arkadaşlarımız toplansınlar, onlar hazırlasınlar. Öğleden sonraki toplantıya metni getirsinler, burada yeniden değerlendirelim.

Afiyet olsun, yemekten sonra görüşürüz. Saat 14:00'de toplanıyoruz.





*Yirmi Altıncı  
Baro Başkanları Toplantısı*

---

*İkinci Oturum*



**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Değerli başkanlarım; toplantıya başlıyoruz. İzninizle ilk sözü Yönetim Kurulu üyemiz ve aynı zamanda Birliğimizin İnsan Hakları Merkezinin Başkanı Sayın Serhan Beye veriyorum.

**Av. SERHAN ÖZBEK (TBB İnsan Hakları Merkezi Başkanı)-** Teşekkür ederim Sayın Başkan. Ben sözlerimin başında yeni dönemlerinde tüm saygıdeğer başkanlarımıza başarılar diliyorum.

Sayın Başkanlar, söz almamın nedeni sizlerin de konuşmalarında dile getirdiğiniz bir konuyla ilgili İnsan Hakları Merkezimizin ve komisyonların, Barolar Birliği komisyonlarının yürütmekte olduğu bir rapor çalışması konusunda öncelikle size bilgi vermek, ardından da sizlerin somut desteklerini istemek amacıyla söz aldım.

Değerli arkadaşlar biliyorsunuz geçen yıl -eskiler bilirler ya da yeni başkan olmuş arkadaşlarımız da duymuşlardır ya da o toplantılara katıldılar- İnsan Hakları Merkezi olarak İnsan Hakları izleme, araştırma ve arşivleme projesi diye bir projeye başladık Barolar Birliğinin Yönetim Kurulu kararıyla. Onun ilk adımlarından bir tanesi barolar arası iletişimi kolaylaştıracak, aynı zamanda veri depolamasına yarayacak bir elektronik altyapının oluşturulmasıydı. O altyapı tamamen olmasa da önemli ölçüde oluştu. Şu anda en azından UBAP portalı üzerinden avukat kimliğiyle girecek olursanız bizim merkez butonu üzerinden elinizdeki herhangi bir dosyayı, herhangi bir vakayı İnsan Hakları Merkezine iletilmesini istediğiniz, izlemesini istediğiniz bir vakayla ilgili bilgi ve belgeleri merkeze iletebileceksiniz. Merkez doğrudan doğruya bu çalışmayı yürütebilecek. Yani biz bunu sizlere tanıtmak için yeni dönem ge-

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SERHAN  
ÖZBEK'İN  
KONUŞMASI

nel kurullarının yapılmasını beklemek durumundaydık. Önümüzdeki günlerde bu sistemin tanıtımını da sizlere yapacağız. Ancak bu arada merkezimiz bir başka önemli karar aldı. Yine bu proje kapsamında -ki bu projenin temel hedeflerinden bir tanesi insan hakları alanında raporlama yapmaktı, dönemsel ya da yıllık raporlama yapmaktı- 2012 yılı için Türkiye'de insan haklarıyla ilgili bir rapor hazırlama kararı aldık. Bu konuda Çevre Komisyonumuz, Barolar Birliği İnsan Hakları Merkeziyle birlikte Çevre Komisyonu, kadın komisyonu olarak TÜBAKKOM ve Çocuk Komisyonu da katılacak bu çalışmaya. Bu ay sonuna kadar insan hakları raporu için baroların ellerinde bulunan çeşitli kaynakları ya da dosyaları biz merkezimize iletmenizi özellikle birinci adım olarak rica ediyoruz. Bu UBAP portalının olanaklarını kullanmak için zaman kısıtlı olabilir. O nedenle bu bilgileri ve belgeleri doğrudan doğruya İnsan Hakları Merkezine iletebilirsiniz. Bu konuda çok ivedi desteğinize ihtiyacımız var. Öngördüğümüz takvim, Aralık ayının sonuna kadar bu bilgilerin toparlanması. Yalnızca dosyayla ilgili bilgi değil, ben burada biliyorum biz zaten baro başkanları, yöneticileri olarak insan hakları ihlallerinin doğrudan tanığıyız ve bunların mücadelecisiyiz. Bu alanda uygulamayla ilgili de söyleyeceğimiz çok şey var, arkadaşlar da değiniyorlar zaten. Bunlarla ilgili çeşitli metinleri de bize ulaştırabilirsiniz. Bunların tamamının insan hakları raporunda değerlendirileceğinden emin olun. Ancak bu biraz enerjik bir çaba gerektiriyor. Biz bu toplantıyı da bunun için bir fırsat olarak gördük ve bu çağırışı sizlere yapıyoruz. Desteklerinizi, bu raporlama çalışmasındaki desteklerinizi bekliyoruz. Aralık ayında bu bilgilerin toparlanmasının ardından bunların redaksiyonu yapılacaktır, merkezle görüşülecektir, Barolar Birliği Yönetimine sunulacaktır. Umarız yetiştireceğimiz bir tarih de, Ocak ayı sonu itibarıyla de nihai raporun ortaya çıkmasıdır hedefimiz.

Beni dinlediğiniz için teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Eve Serhan Beye teşekkür ediyoruz.

**Av. NUŞİREVAN ELÇİ (Şırnak Barosu Başkanı)-** Herkesi saygıyla selamlıyorum. Gerçi öğleden önce söz istedim, Sayın Başkan vakit darlığından dolayı şimdiye bıraktı.

Öğleden önce Antalya Baro Başkanını dinlerken gerçekten hayretler içerisinde kaldım. Yani Baro Başkanını, bırakın hukuk fakültesinde okuyan bir vatandaşı, akliselim bir vatandaşın bile sokakta mikrofon uzatırsak kullanmayacağı laflar kullandı. Eski terörist, yeni milletvekili. Sevgili Başkanım yeni olabilirsiniz ama hukukçusunuz her şeyden önce. Biz hukukçuların görevi gergin ortamları yatıştırmaktır. Yoksa gergin ortamlara benzin dökmek en kolay olanıdır. Daha çok gerginleştirmek kadar kolay bir şey de yoktur. Biz kullandığımız lafın hukuki sorumluluğunun, hukuki çerçevesinin dışına çıkmamız gerektiğine inanıyorum.

Engin Alan terör örgütü üyesi olmakla yargılanmasına rağmen, geçmişte 400 kişinin katliamıyla yargılanan vekiller vardı, kimler vardı, neyse. Hiç birine terörist demedik. Dememek de gerek, çünkü hukukçuyuz. Yani bunlar bizim kullanacağımız ya da kullanmamız gereken kavramlar değildir. Onun dışında hukukçuların görevi zaten yasanın barolara verdiği görevde sadece meslek sorunları değil, ülkenin temel sorunlarına da katkı sunmamız gerektiği, çözüm almamız gerektiğinde de zaten sorumluluk da verilmiş bize.

Onun dışında milletvekillerini sayarken içerideki 3 tane. Kardeşim içeride olan milletvekili sayısı 3 tane değil, 8 tane vekil içeride. Beğensek, beğenmesek, görüşü bize ters gelse, doğru gelse, 8 milletvekili içeridedir. Onun dışında insanları itham etmek, insanları küçük düşürmeye çalışmakla kimse küçük düşmez, o itamla da muhatap olmaz diye düşünüyorum. Onun dışında daha fazla söz almamak için bir önerim var, onu da sizlerle paylaşmak isterim.

Dediğim gibi sevgili başkanımı da bu söylemlerinden dolayı kendi adıma kınıyorum, yakıştıramıyorum. Gerçekten bir hukukçunun sarf etmemesi gereken bir laftır. Dileriz ki kastı aşan bir laftır ya da yeni olduğuna veriyorum, başka bir yorum da yapmam istemiyorum ve önerime gelmek istiyorum.

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NUŞİREVAN  
ELÇİ'NİN  
KONUŞMASI

Bilindiği gibi Türkiye'nin en büyük sorunu Kürt sorunudur. Burada daha farklı düşünen arkadaş olduğuna inanmıyorum ve ülkenin demokratikleşebilmesi için, diğer sorunları çözebilmesi için eminim ki Kürt sorununu çözülmesi gerekiyor. Geçenlerde ticaret odası başkanlarıyla karşılaştım. Dediler: "Kemal Kılıçdaroğlu'nu ziyaret etmeye geldik. Geçen hafta Başbakanın ziyaretine gitmiştik Türkiye Odalar Borsalar Birliği Sayın Hisarcıklıoğlu'nun başkanlığında." Şimdi arkadaşlar uygun görürse, Sayın Birlik Başkanımıza da böyle bir talebimiz olsun. Çünkü gerçekten bu sorunun çözümü için hepimizin katkısı olması gerekiyor; düşüncemiz ne olursa olsun, nerede durursak duralım. Çünkü şu an ülkenin en temel sorunu Kürt sorunudur. Bu çözülmeden vallahi bizim konuştuğumuz ne avukatlık sorunu çözülür, ne ekonomi sorunu çözülür, ne Alevi sorunu, hiçbir sorun; ne emekçinin sorunu çözülür ve saire. Bu konuda katkı sunar mı sunmaz mı bilmiyorum, ama eminim ki Sayın Birlik Başkanımızın başkanlığında, görüşü ne olursa olsun diğer tüm baro başkanlarıyla beraber Sayın Cumhurbaşkanı, Sayın Başbakan, Sayın Ana Muhalefet başkanı, diğer grubu bulunan parti başkanlarından randevu talep edip bu konuda görüş önerilerimizi sunup... Çünkü ben şuna inanıyorum: Şu an bu ülkede yaşayan el ülkücü, en milliyetçi kesim bile bu sorunun artık çatışmayla çözülmeyeceği noktasında hemfikir olduğumuza inanıyoruz. Meclisteki 550 milletvekilinin de bu görüşte olduğuna inanıyoruz, ama maalesef ülkemizde hamaset edebiyatı etkin olduğu için kimse bunu dile getiremiyor. Vallahi ben Manisalı, Ordulu, Mersinli bir vatandaş da olsam çözümü isterim. Çünkü ben şuna inanıyorum: Birinin çocuğu 10 yaşına geldiği zaman o yaştan itibaren endişelenmeye başlıyor. Yarın oğlum 20 yaşına gelecek, asker olacak Şırnak'a, Hakkari'ye, Dersim'e düşecek. Acaba döner mi? Herkes bu kaygı içerisinde. Bırakın asker olanı, ben şu an bölgede oğlu valilik yapan ailenin bile rahat oturduğuna inanmıyorum. Onların bile çok tedirgin olduğunu biliyoruz. Artık çözüm konusunda da biz yine uzayı keşfedecek değiliz. Yani yakın zamanda olsun, geçmişte olsun, bu sorunun nasıl çözüldüğü de zaten açık ortadadır. Yani biz İngiltere'den daha

## YİRİMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

güçlü değiliz, İspanya'dan değiliz, Fransa'dan değiliz. Adamlar baktılar bunun çatışmayla olamayacağı; bunu ancak çağdaşlıkla, siyasetle çözülebileceği konusunda hemfikir oldular ve çözdüler. Ne olur biz bunlardan yararlanabiliriz, ama Anadolu gerçekliğini, Kürdün, Türkün göz önünde bulundurarak kendi yöntemimizle bulabiliriz. Yine eğer buradaki arkadaşlar hemfikirse benim böyle bir önerim var. Sayın Cumhurbaşkanından tutun, diğer grubu bulunan tüm partileri bu konuda ziyaret etmek ve çözüme yönelik de önerilerimizi sunmak herkesten de istirhamım. Gerçekten şu anda ülke yangın yeri. Belki Ankara'da, Bilecik'te, başka yerde bunu fark etmeyebiliriz, ama emin olun şu an diğer geçmiş dönemlerden daha tehlikeli bir süreçte yaşıyoruz. Yani daha geç olmadan, yarın vah vah demeden bu konuda hukukçu sorumluluğumuzla, ülkenin vatandaşlığı sorumluluğu içerisinde bu konuda elimizi taşın altına sokmayı, sorumluluk almayı ve çözüm konusunda katkı sunmanızı diliyorum. Herkesi sevgi, saygıyla selamlıyorum.

NUŞİREVAN  
ELÇİ'NİN  
KONUŞMASI

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Teşekkür ediyoruz Sayın Başkanımıza. Hepimiz biliyoruz, en temel özgürlüklerden bir tanesi ifade özgürlüğüdür. Dolayısıyla burada bütün arkadaşlarımız kendi düşüncelerini özgür bir şekilde ifade ediyorlar. Biz de yönetim olarak herhangi bir şekilde müdahale de etmiyoruz; ayrıca bizim tarzımız da değil. Yani bütün başkanlarımızın düşüncelerini özgür bir şekilde ifade etmesinin de doğru olduğuna şahsen ben inanıyorum. Aynı zamanda inanıyorum ki sizler de benim bu düşüncemi, bu görüşümü paylaşıyorsunuz. Lütfen bir arkadaşımızın söylediğine cevap verecek şekilde ve yeniden bir cevap hakkı doğuracak şekilde -beni yanlış anlamayın lütfen- değerlendirmelerde bulunmayalım. Gayet güzel başladık, güzel de götürüyoruz. Bu açıklamayı yaptığım için hepinizden özür diliyorum. Evet, kim söz almak istiyor?

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

Kayseri Barosu Başkanımız Sayın Fevzi Bey.

**Av. FEVZİ KONAÇ (Kayseri Barosu Başkanı)-** Başkanım harf sıralaması itibarıyla herhalde olumsuz bir noktaya geldi K harfi, ondan kaynaklı olarak sabahtan beri elimi kaldırıyorum.

FEVZİ  
KONAÇ'IN  
KONUŞMASI

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FEVZİ  
KONAÇ'IN  
KONUŞMASI

Toplantıya ilk defa katılan bir kardeşinizim; bir eksiğim, bir kusurum olursa, geçmiş toplantılarla ilgili altyapı ve bilgi eksikliğimden dolayı bir hatam olursa şimdiden affola. Tabii ben bu toplantıda aslında iyi bir gözlem yapıp, ikinci toplantıyla ilgili olarak toplantıyı nitelik itibarıyla içeriğine katkı sağlayabilecek bir kanaatle ikinci toplantıya hazırlıklı gelmek arzu ediyordum. Ancak toplantıdaki konuşmalar, değerlendirmeler, baro başkanlarımızın her birinin birbirinden daha kıymetli olan izahları benim bir konuda söz alma noktasında ihtiyaç hissetmeme gerekçe oldu.

Biz baro başkanları olarak seçildikten sonra Kayseri’de bir gelenek oluştu. Sayın Cumhurbaşkanımızı da bir nezaket ziyaretiyle ziyaret edip onunla hukuk platformunda gerek barolar, gerek hukukla ilgili olarak sorunlardan kaynaklı bir sohbet imkanı ve nezaket ziyaret imkanı buluyoruz. En son çok kısa bir süre önce pazartesi günü gittiğimizde, özellikle Baro Başkanları Toplantısı olduğunu Barolar Birliği Başkanımıza ve tüm baro başkanlarımızı da selamını iletmemi arzu ettiğini ifade etmek isterim.

Tabii Sayın Cumhurbaşkanımızla konuşurken temel sorunlarımızla ilgili gerek avukatlık kanunu, gerek yargı paketleriyle ilgili her geçen gün mesleğimizim zemin olarak ayağımızın altından kaydığını ifade edip, özellikle sürece katkı sağlama noktasında kendisinin de makam itibarıyla bu işe önemli katkılar sağlayabileceğini, bu konuyla ilgili olarak çatı olarak Barolar Birliği Başkanlığımız öncülüğünde, birtakım hazırlıklarla ilgili bizim de yerelde hazırlıklarımız olduğunu, bu konuda kendilerinin de katkılarını arzu ettiğimizi ifade etmiştim. Sayın Cumhurbaşkanımıza özellikle dün 1-2 baro başkanımızla istişare imkanı bulduğumu da ifade etmiştim. Hukuk mesleğiyle ilgili Türkiye’nin içinden geçtiği süreçten kaynaklı, hukukun önemini, hukukçunun önemini, avukatlık mesleğinin önemini, çok ciddi ciddi bu konuyla ilgili olarak gerek hukuk fakültelelerinin sayılarının artması, gerek niteliksiz, hukuk nosyonundan uzak bir hukukçu neslinin yetişmesinden kaynaklı kaygılarının olduğunu ifade etmişti. Özellikle burada herkesin de dikkatini çekecek bir ifadeyle: “Hukuk mesleği, avukatlık mesleği özellikle bu kadar kolay ulaşılabilecek bir yerde durmamalı.



Bu konuyla ilgili ciddi çalışmalarınızın her halükarda arkasından olmaya gayret edeceğim; buna katkı sağlamaya çalışırım” dedi ve selamlarını da biraz önce ilettim.

Tabii tüm konuşmalardan anladığım kadarıyla biz hastalık teşhisinde çok mahir bir topluluk olduğumuz kanaatine vardım. Hastalıkla ilgili teşhisler tamam, ama tedavi noktasında bir kusurumuz olduğu kanaatindeyim. İlk toplantının verdiği belki de eksiklikten kaynaklı usulde hata edebilirim, ama tedaviyle ilgili de sorunun çözümü noktasındaki çözüm odaklarıyla ilgili birtakım kabahatlerimiz, kaygılarımız, konuşmalarımız, çözüm odağıyla ilgili hastalığın teşhisine yarayacak tedavi merkezleriyle ilgili iletişimimiz de bir bozukluk olduğu kanaatine varıyorum.

Siyaseten başbakanı beğenmeyebiliriz, iktidarla aynı siyasi çizgide olmayabiliriz. CHP’den, MHP’den, bir başka siyasi BDP’den istifade ediyor da, içinde hizmet de ediyor olabiliriz, ama çözüm odaklı eğer gayret edeceksek, çözüm odaklarıyla ilgili de birtakım çözüm odak merkezlerini de görmezden gelemez. Burada ilk başta yapılan konuşmalar esnasında birtakım eleştirilerle ilgili olarak birtakım argümanlar aslında hoşumuza gitmese de, “bir hukukçunun söylemesi doğru değil” desek de, aslında işin realite olarak gerçeğini de ifade etmek noktasında önemli. Biz siyaseten iktidarın kimliğine bakmadan, gerek meslek sorunları çözümüyle ilgili olarak kaygılarımızdan kaynaklı hareket tarzımızla kimlik ötesi bir ölçüde bir araya gelebilmeli, bir çatı altında bunları takip edebilmeliyiz. İktidarın kimliği, şekli önemli olmamalı. Bugün CHP, MHP veya başka bir siyasi parti iktidarda olması noktasında çok fazla bunları önemsemeden meslek kaygılarımızla ilgili uzlaşma zemininde elimizi her siyasi organizasyona uzatabilmeliyiz diye bu manada tedaviyle ilgili olarak, çözüm odağıyla ilgili olarak bir hataya düşmememiz gerektiğini düşünüyorum.

Geçmiş yıllardan hatırladığım bir şey var. Özellikle siyasi iktidarın bundan 3-5 yıl önce “noktasına dokunmadan çıkarttığımız, getirdiğiniz avukatlık kanunu ben çıkaracağım” diyen bir adalet bakanına karşı tavrımız var. Barolar Birliğimizin geçmişte yaptığı hatalar var. Beğenelim, beğenmeyelim; iktidar-

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FEVZİ  
KONAÇ'IN  
KONUŞMASI

la uzlaşma noktasında buluşamadığımız alanlar ve mekanlar var. Bu manada ben iktidarla aynı siyasi çizgi içerisinde olan bir kardeşiniz değilim. Sözlerim yorumlanırken özellikle buna dikkat çekmek isterim. Ama iktidar noktasında olanlarla uzlaşma zemininde buluşamayacaksa, bu konuyla ilgili olarak bu işin tedavisine dair katkı sağlayamayacaksa, burada konuşmalarımız Roma'yla ilgili bir hikayeyi hatırlatıyor bana.

Tarihçiye sormuşlar “Roma neden yıkıldı?” diye. Tırnak içerisinde çok güzel bir ifade var: “Çok güzel konuşuyorlardı.” Çok güzel konuşup, çok güzel tespitler yapıp eğer buradan ayrılacak, uzlaşma zemininde birileriyle buluşamayacaksa biz Roma'nın yıkıldığı gibi haklarımızla ilgili olarak yıkılmaya mahkumuz gibi bir kanaat oluşuyor bende.

Özellikle biraz önce gündem açılırken tabii “gündemsiz ve tanışma toplantısı” dendi, ama ben tek gündeme mahkum olan bir Baro Başkanları Toplantısını doğru bulmuyorum. Evet, acil sorunlarımız var. Trabzon Baro Başkanımız ciğeri yandığı için, tahmin ediyorum uzun süreli tecrübesinden kaynaklı “konuşmayı geçelim, icraata dökelim işi” diyor. Doğrudur, hiçbir itirazım yok. Barolar sadece kendi meslekleriyle ilgili kaygı duymayacak, elbette ki toplumsal sorunlarla ilgili, ülke sorunlarıyla ilgili de etkin olacak. Ama kendi söküğünü dikemeyen bir Barolar Birliği veya bir baro kavramı ülke gündemine ne katkı sağlayacak? Bunun da özellikle burada değerlendirilmesi lazım diye düşünüyorum.

Ben tek gündemli bir toplantının özellikle bize ölümü gösterdiler. Yani meclis iradesi dedi ki: “Biz size toplu bir kanun çıkaramayacağız.” Bu nedir? Bu bir ölümdür, o zaman hastalığa razı olun; 1-2 konuda size pansumanla ilgili takdirlerimizi kullanarak çözüm yolu bulalım. Ölümü görüp hastalığa razı olmak eğer bundan sonraki süreçte etkinliğimizi, kaygılarımızla ilgili motivasyonumuzu, çalışma azmimizi kıracaksa, bugün bu komisyonun açıkladığı konuyla ilgili eğer bir şeye mahkum olacaksak ben buna razı değilim. Acemiliğime verin, burada gözlemlerken böyle bir gündem mahkumiyetine düşmekten de sakınmamız gerektiğini özellikle düşünüyorum.

Tabii ben seçimlerle ilgili değerli başkanım yazarken bir argümanı çok fazla kullandım. Arkadaşlar dediler ki: “Ağabey sende bu günlerde ateşe karşı bir merak mı başladı?” Ben sık sık gittiğim bürolarda cübbe yakmakla ilgili artık bir gündeme doğru gittiğimizi, iktidarın babamız bile olsa mesleğimizin zemin olarak kaymasından kaynaklı kaygılarımı ifade ederken o kadar çok fazla kullanmışım ki: “Ağabey sizde ateşe karşı bir merak mı oluştu? Bu cübbe yakma eylemiyle ilgili o kadar çok yerde o kadar çok şey söylediniz ki” dediler. Bilinçaltımıza öyle bir yerleşti ki, mal beyanları, çekler, birtakım veraset ilamlarıyla ilgili yetkilerin gün geçtikçe elimizden alınan birtakım hakların getirdiği psikolojik baskı ve ekmeğimizle ilgili kaygı, artık bizi seçim çalışmalarında birtakım şeyleri kenara bırakıp eylem noktasına geçmemiz gibi bir noktaya getirdiğini ifade etmenin bir aracı olarak çok fazla kullanmışım.

Geldiğimiz nokta bir şekliyle böyle. Ben buradaki yapılan konuşmalarda özellikle bir konunun altını ciddiyetle çizmek isterim: Biz Barolar Birliğimizi yıpratamayız. Biz Barolar Birliğimizin yaptığı güzel çalışmalarla ilgili kardeşleri olarak yanlarında dururken dik ve dikkatli; özellikle eksik ve kusurlarını dile getirirken sürece zarar verecek bir tarz içerisinde olamayız. Buralar bir şekliyle bizim çatı kuruluşlarımız olarak önemli ve değerli. Bu konudaki üslubumuza da ciddi ciddi dikkat etmeliyiz diye düşünüyorum.

Bir şey daha dikkatimi çekti; bu konuda da özellikle özür dileyerek cümlelerimi kurmak isterim. Bu zemin, burası, bu oda, bu konferans salonu, bizim gelecek ikballerimizin planladığı yerler olmamalı. Bizim gelecek kaygılarımızla ilgili birtakım söylem ve değerlendirmelerin, birtakım -hakkınızı helal edin ama- fantezilerimizin tatmin edildiği bir yer olmamalı. Burada her konuşmamız, yaptığımız her türlü çıkış, gelecekte bizi bağlayan önemli sözlerdir. Burada her çıkışımızla ilgili olarak sözlerimizden dolayı ne Diyarbakır'ı, ne Şırnak'ı, ne Türkiye'nin bir başka yerini incitme hakkımız yoktur diye düşünüyorum. Eğer biz bu zeminde buluşamaz, bu konuşmaları sağlıklı bir zemin üzerinde yürütemezsek, dışarıya verecek mesajımızın hiçbir anlam ve değeri olmadığı ve olmayacağı kanaatini taşıyorum. Dolayısıyla burada

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FEVZİ  
KONAÇ'IN  
KONUŞMASI

acil eylem planıyla ilgili olarak evet hareket tarzımız tamam, ancak biz ölümü görüp hastalığa razı olan bir şekilde bu odadan çıkarsak kaybedeceğimiz diye düşünüyorum. Saygılar sunuyorum. Bir eksiğim, kusurum olmuşsa af diliyorum.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Sayın Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Karabük Barosu Başkanımız Rıdvan Bey buyurun.

RİDVAN  
ERDOĞAN'IN  
KONUŞMASI

**Av. RIDVAN ERDOĞAN (Karabük Barosu Başkanı)-** Değerli Birlik Başkanım, değerli Birlik Yönetim Kurulu üyelerimiz, değerli baro başkanlarım, değerli meslektaşlarım; öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum. Yeni seçilen meslektaşlarımı, başkanlarımı tebrik ediyorum. Kendilerine çalışmalarında başarılar diliyorum. Bu yeni dönemin mesleki anlamda sorunlarımızın çözümlendiği bir dönem olmasını diliyorum. Karabük Barosu olarak yeni dönemle ilgili beklentilerimizi ifade etmezden önce geçmiş dönemli ilgili bazı değerlendirmelerde bulunmak istiyorum.

Hepinizin yakından takip ettiğiniz üzere geçmiş dönemi yoğun bir tempo içerisinde geçirdik. Bu bağlamda özellikle Türkiye Barolar Birliğinin Anadolu'daki barolarımıza, yurdun dört bir yanına hizmet binası, sosyal tesis, lokal ve diğer hizmet birimlerini götürme konusunda yoğun çalışmalar sergilediğine tanık olduk. Bu ülke genelinde geniş yankılar uyardı; meslektaşlarımız arasında geniş yankı buldu. Bunun da ötesinde tüm illerimizde vatandaşlarımız arasında yankı buldu ve Türkiye Barolar Birliğinin varlığı çok daha yakından ülke genelinde hissedilmiş oldu. Bunu biz Türkiye Barolar Birliği tarihi açısından önemli bir nokta olarak, dönüm noktası olarak görmekteyiz. Bundan sonra da bu sürecin devam etmesini temenni etmekteyiz. Bu bağlamda ben bu hizmetlerin götürülmesinde öncülük eden Birlik Başkanımıza ve Yönetim Kuruluna huzurlarınızda teşekkür ediyorum. Sabah burada konuşan Muğla Barosu Başkanımızın görüşlerine ben aynen katılıyorum. Burada yargının genel sorunlarını, hukukun genel sorunlarını mutlak surette irdelememiz ve ele almamız gerekmektedir. Ancak yapılan bu hizmetleri de bir şekilde dile getirmemiz, teşekkür etmemiz gerekmektedir.

## YİRİMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RİDVAN  
ERDOĞAN'IN  
KONUŞMASI

Yine geçtiğimiz dönem içerisinde eğitim seminerleri noktasında yoğun faaliyetler oldu. Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi Yürütme Kurulunun Türkiye genelinde organize ettiği eğitim seminerleri vardı. Bu seminerler de bölgesel anlamda çok büyük faydalar temin etti. Biz Karabük Barosu olarak bu seminerlere ev sahipliği yapan barolardan birisiydik. Batı Karadeniz Bölgesindeki illerimiz arasında dayanışmanın, kaynaşmanın had safhaya çıktığı bir dönemi her beraberce yaşadık. Bu noktada da ben Eğitim Merkezimize, Eğitim Merkezi Başkanımıza ve yürütme kurulu üyelerine ayrıca teşekkür etmek istiyorum.

Yine Eğitim Merkezinin kuruluşuna öncülük eden bir önceki Barolar Birliği Başkanımız Rahmetli Özdemir Özok'u da burada saygıyla, minnetle anıyorum.

Tabii geçtiğimiz dönemde değerli arkadaşlarım, avukatlık yasasıyla ilgili beraber çalışmalarımız oldu, yoğun çalışmalarımız oldu. Ancak bu çalışmalar yasalaşma aşamasına gelemedi. Bu yeni dönemde bu çalışmaların biz belli bir noktaya gelmesini ve taleplerimizin yasalaşmasını dilemekteyiz.

Yine geçtiğimiz dönem içerisinde maalesef olumsuz bazı gelişmeler de yaşadık. Barolarımız arasında belli ölçüde bir kutuplaşmanın ortaya çıktığına şahit olduk. Bu kutuplaşma maalesef aleyhimize oldu. Bu kutuplaşmanın ortaya çıkması ve kamuoyuna yansması sonucu siyasi iktidar ve siyaset kurumu karşısında gerekli iradeyi ortaya koyamadık. Bunun sonucu olarak da taleplerimiz, yasalaşmasını istediğimiz kanunlar siyaset kurumu tarafından çok fazla dikkate alınmadı ve yasalaşmadı. Bu yeni dönemde biz bu kutuplaşmaların bir şekilde ortadan kaldırılmasını temenni etmekteyiz. Hatırlanacağı üzere 2011 yılının ocak ayı içerisinde öncelikle Ankara ve İstanbul barolarımızın öncülüğünde 24 baro tarafından bir bildiri yayınlanmıştı. Bunun hemen akabinde 1-2 gün sonra bu sefer iktidara yakın olan barolar ve Güneydoğu barolarımızın beraberce hazırladığı 37 imzalı bir bildiri yayınlandı. Geçtiğimiz dönem içindeki kutuplaşma bu şekilde benim gördüğüm kadarıyla başladı.

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RİDVAN  
ERDOĞAN'IN  
KONUŞMASI

Bu bildirilerin olumsuz yansımaları oldu biraz önce ifade ettiğim şekilde. Ondan sonra siyaset kurumu karşısında çok güçlü bir pozisyon alamadık. Biz Karabük Barosu olarak o dönemde bu iki bildiriye de imza atmamıştık. Yani o bildirilerde dile getirilen görüşler hakkında herhangi bir fikrimiz olmadığından dolayı değil, bunun bir kutuplaşmaya yol açacağı açık şekilde görülmekteydi o dönemde. Böyle bir kutuplaşmanın tarafı olmak istemedik ve böyle bir bölünmüşlük manzarası sonrasında siyaset kurumu tarafından taleplerimizin yerine getirilemeyeceği düşüncesindeydik. Bu bildirilerden sonra maalesef bizim öngördüğümüz şekilde olaylar gelişti ve taleplerimiz siyaset kurumu tarafından çok fazla ilgi ve destek bulmadı. Bu yeni dönemde değerli arkadaşlarım, bu kutuplaşmaların biz olabildiğince ortadan kaldırılmasını savunmaktayız.

Bu bildirilerden sonra gelişen süreç içerisinde şuna da tanık olduk biz: O dönemde iktidara destek olmak için yayınlanan o 37 imzalı bildiriye destek veren, imza koyan barolarımız da, mesleki anlamda sorunlarımızın çözümü noktasında siyasi iktidardan herhangi bir kazanım sağlayamadılar ve o 37 baro içinden pek çok baromuzun da ilerleyen süreçte siyasi iktidara ve bakanlığa karşı sert tavırlar aldığını da biz gördük. Bu da önemli bir gelişmeydi; şu açıdan önemliydi: Siyasi iktidara peşin olarak, karşılıksız olarak verilen bu tür desteklerin hiçbir işe yaramayacağını göstermesi açısından önemliydi.

Bunu da bu şekilde ifade ettikten sonra değerli arkadaşlarım, biz şunu da ifade edelim. Barolar arasında mutlak surette tabii ki görüş ayrılıkları felsefi ve siyasi anlamda olacaktır. Bunun kutuplaşmaya vardırılması kurumsal olarak bize zarar vermektedir. Mutlak surette tabii ki barolarımız güncel olaylarla ilgili görüşlerini ifade ederken, kendi siyasi ve felsefi görüşleri doğrultusunda bunu değerlendireceklerdir. Bizim burada eleştirdiğimiz konu, bu açıklamalar yapılırken, bildiriler yayınlanırken, siyaset mekanizmasının peşine takılma tarzında bu işin olmaması gerekmektedir. Bizim Karabük Barosu olarak önceden beri vurguladığımız husus, Türkiye’de siyaset mekanizması bugünkü şartlarda maalesef Siyasi Partiler Kanunu ve

## YİRİMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RİDVAN  
ERDOĞAN'IN  
KONUŞMASI

Seçim Kanunu çerçevesinde bilgisiz insanlar tarafından ağırlıklı olarak şekillendirilmektedir. Baroların ve baro başkanlarının bu mekanizmanın peşinden gitmemesi gerektiği görüşündeyiz. Burada siyaset konusunda bize düşen öncelikli görev, siyasetin zeminini değiştirmek üzere birtakım çalışmalar yapmaktır. Bu konuda biz Karabük Barosu olarak elimizden gelen çabayı göstermekteyiz. İşte geçen Şubat ayı içerisinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Cemil Çiçek'i ziyaretimizde yeni Anayasayla ilgili değişiklik önerilerimizi kendisine ayrıntılı olarak sunduk. Orada siyasette kalitenin arttırılması anlamında örneğin Cumhuriyet Senatosunun mutlaka kurulması gerektiğini ifade ettik; 300 üyeli Cumhuriyet Senatosunun ve bu senato içerisinde de belli meslek gruplarına kota ayrılması gerektiğini ifade ettik. Tabii bu senatonun kurulması siyasette kalite açısından tek başına yeterli değil. Başka yönlü bu konuda yürüttüğümüz çalışmalar da bulunmaktadır.

Burada şunu da ifade edelim: Barolar olarak bizim mesleki görevlerimizi yaparken tabii Avukatlık Yasasının 76 ncı maddesiyle tarafımıza yüklenen diğer görevleri de yapmamız gerekmektedir. 76 ncı maddede insan haklarını savunma görevimiz bize yükletilmiştir; hukukun üstünlüğünü savunma görevimiz vardır, demokrasiyi savunma görevimiz vardır. Bunları da yerine getirmemiz gerekmektedir.

Bunun yanında Avukatlık Yasasında yer almamakla beraber demokratik kitle örgütü olmamızdan kaynaklanan görevlerimiz vardır. Toplumun öncü birikimini yansıtan kuruluşlar olmamızdan kaynaklanan görevler vardır. Millete önderlik etme görevimiz vardır. Millete yol gösterme görevimiz vardır. Milletimizi, vatanımızı savunma görevimiz vardır. Milli devleti, üniter yapıyı, Türkiye'nin tam bağımsızlığını savunma görevimiz vardır. Bu görevleri de mutlak surette yerine getirmeliyiz. İşte bu görevleri yerine getirirken mesleki konularda da zaafa düşmememiz gerekmektedir. Meslek örgütü olarak yapmamız gereken faaliyetleri de ihmal etmememiz gerekmektedir.

Bunun yanında şunu da ben ifade etmek istiyorum: Birlik Yönetimiyle kendi aramızdaki siyasi ve felsefi görüş ayrılıkla-

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RİDVAN  
ERDOĞAN'IN  
KONUŞMASI

rını sürekli öne çıkararak, bunlar etrafından bir gündem oluşturulmasını biz doğru bulmamaktayız. Bunu meslek örgütü olmanın mantığına aykırı bulmaktayız. Bu zaten Türkiye Barolar Birliğinin tarihinde de görüleceği üzere hiçbir dönemde olmamış bir hadisedir. Yani Birlik Başkanıyla barolar arasında yüzde 100 bir siyasi ve felsefe uyumu olmaz. Bunu öncelikli konu olarak gündemimize alarak, bunu öncelikle halledilmesi gereken bir konu olarak gündeme alarak hareket etmemiz doğru değildir. Böyle bir tartışmanın zaten sonu yoktur. O anlamda Barolar Birliğinin, Başkanımızın, Yönetim Kurulunun siyasi bir tavır almaya zorlanmasını biz doğru bulmamaktayız. Geçtiğimiz dönem içerisinde Birlik Yönetimimizin burada hakkını da teslim etmemiz lazım. Barolar arasında doğan kutuplaşmalarda kesinlikle taraf olmadılar, taraf olmamaya gayret gösterdiler ve konuşmanın başında ifade ettiğim hizmetlerin götürülmesi noktasında da kesinlikle siyasi bir ayrım yapmadılar. Biz bu dönemde de bu anlayışın devam etmesini savunmaktayız. Türkiye genelinde meslektaşlarımızın, barolarımızın, çok büyük ölçüde hizmete ihtiyacı bulunmaktadır. Bu hizmetlerin devamı açısından bu kutuplaşmaların ortadan kaldırılması ve olabildiğince birlik, beraberlik içinde hareket etmemiz gerekmektedir. Bu yeni dönemde inşallah bunu sağlarız.

Bu duygu ve düşüncelerle ben sözlerime son veriyorum. Yeni dönemin hepimiz için hayırlı olmasını diliyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Evet Sayın Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Erzurum Faruk Başkanımız buyurun.

FARUK  
TERZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

**Av. FARUK TERZİOĞLU (Erzurum Barosu Başkanı)-** Sayın Başkanım, Sayın Birlik Yönetim Kurulu üyelerim, değerli baro başkanı arkadaşlarım; 30 yılı aşkın bir meslek hayatının sonunda tekrar bir 2 inci dönem baro başkanlığı görevine geldim ve bugün burada kesinlikle konuşmayı düşünmüyordum. Arkadaşlarımla fikirlerini öğrenip bir tahlil etme şansım olabilir mi diye, bir kazanımlarım olabilir mi diye dinlemeyi düşünüyordum ama zarurettten 1-2 kelime konuşma ihtiyacını hissettim.



## YİRİMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FARUK  
TERZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Biz burada şu anda Türkiye Cumhuriyetini temsil ediyoruz, devletimizi temsil ediyoruz, ülkemizi temsil ediyoruz. Ülkemizin tüm coğrafyalarının insanları, baro başkanları burada. Biz buyuz işte, Türkiye bu. Bu manzarayı görmekten büyük bir onur duyuyorum, ama bu arada belki amacını aşan sözler, bir başka arkadaşımızı ötekileştirme, bir başka arkadaşımızı yok sayma; onun siyasi veya felsefi fikirlerine biraz hafifçe yaklaşma, belki de kınama; bunlar doğru şeyler değil. Biz birbirimize tahammül etmeye mecburuz, biz bir arada yaşamaya mahkumuz sevgili arkadaşlarım. Bunu yok sayamayız. Ülkede yaşanan birtakım olumsuzluklar vardır, bu hepimizi rahatsız ediyor doğusundan batısına, güneyden kuzeyine. Biz Erzurum'da ülkenin tüm problemlerinin en yoğun yaşandığı ve hissedildiği bir coğrafyada baro başkanlığı yapıyorum. Arz ettiğim gibi 30 yılı aşkın süredir de avukatlık yapıyorum, toplumun bütün problemleriyle iç içe yaşıyoruz. Burada bizim öncelikli olarak belirlememiz gereken kendi meslek sorunlarımız var. Bu meslek sorunlarının tartışıldığı bir ortamda siyasi bir hüviyete büründürmenin bir anlamı yok. Bunu konuşacağımız mecralar mutlaka olacaktır ve bunları mutlaka konuşmalıyız. Yani ülke gerçekleriyle, ülke problemleriyle biz tamamen kendimizi dışına atarak sorumsuz davranamayız; buna hakkımız yok. Baroların temel görevleri sadece meslek kurallarının izlenmesi, uygulanması, avukatlık mesleğinin sorunlarıyla ilgili değil; ülkenin sorunlarıyla da, dünyanın sorunlarıyla da, insanlık sorunlarıyla da ilgilenmemiz gerektiğini düşünüyorum.

Ben bundan sonra 1-2 konuyu müsaadelerinizle ifade etmek istiyorum tespitlerime göre. Barolar olarak biz hakikatten kabul edelim, etmeyelim bir vesayet altındayız. Biz Adalet Bakanlığının vesayeti altındayız sayın başkanlarım. En basiti hepimizin başında işte: CMK ödemeleri cumhuriyet savcılarının elinde avukatı tehdit ve terbiye hakkı olarak kullanılan bir silah olmuş. Uyumlu baro başkanıysa ücret ödemelerini zamanında yapıyorlar, eğer uyumsuzsa, sisteme aykırıysa, savcının kafasındaki düşünceye yatkın değilse -birçok baro başkanımız da bunu seçimlerde müşahede etmiştir. "Hangi baro başkanı seçilirse CMUK ödemelerini en erken alırız diye genç avukat-

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FARUK  
TERZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

ların hepsinin tercihi erken CMUK ödemeleri alacağı yönünde belirlediği adaya oy vermek olmuştur. Bunu yok sayamayız. Barolarımızda gerçekten şey artıyor. Hepiniz disiplin soruşturmalarına bir bakın. Büyük, kalabalık barolar için belki oran uygun düşmeyebilir, ama şöyle 300-500 üyeli barolara bakın. Yüzde 30'u, yüzde 40'ı disiplin soruşturması geçiriyor. Yani bu hakikatten meslekte ciddi bir erozyona sebebiyet veriyor, saygınlık kaybına sebebiyet veriyor. Saygın olmayan bir insanın kazancı da olumsuz etkileniyor ister istemez. Biz bunları bugün itibariyle öncelikle alınmış olan kararlar doğrultusunda mutlak surette avukatlık sınavının bir şekilde hayata geçirilmesi gerektiğini savunuyoruz.

Artı, yalnız burada bir şey var: Staj eğitimi noktasında işte Ankara, İstanbul, İzmir gibi büyük ve kalabalık barolarda -işte büyük diyoruz da ağızımız alışmış, büyüklüğünden de değil, kalabalık barolar diyorum ben bunlara. Bunların staj eğitim merkezleri ciddi şekilde çalışıyor, işliyor. Ama düşünün 50, 100, 300, 500 kişilik avukat grupları olan barolardaki staj eğitim merkezlerinin durumu ne olacak? Biz bunun için Sayın Başkanım ben Birlik Yönetimine bir teklif olarak arz ediyorum: Staj eğitim merkezleri kurulsun. Yani bölge barolarının bir merkezde ve aynı program dahilinde eğitilmeleri; çünkü yarın o sınavda, şurada, burada da bunların eşit şartlarda mücadele etmesi için aynı program dahilinde eğitilmeleri gerektiğini düşünüyorum, bunu takdirlerinize arz ediyorum.

İkinci bir mesele, tabii siyaset kurumunu yıpratarak bir yere varmak mümkün değil. Türkiye'de siyaset turumu yıpratıla yıpratıla neticede bu sefer siyaset dışı siyasetler aranmaya başlanıyor. Yani demokrasi dışı müdahaleler. Onun için siyaset kurumuyla uzlaşma anlamında değil, görüşme anlamında iştiyaklı olmalıyız. Malumlarınız, daha önceki dönemlerde Avukatlık Yasası 2000 yılında çıkarıldığı zaman Türkiye Cumhuriyeti Parlamentosuna çok nasip olmayan bir ittifakla çıkarılmıştır. O zamanki yöneticilerimiz, baro başkanı arkadaşlarımız, herkes kendi ilindeki milletvekilleriyle, siyasilerle irtibata geçtiler ve Avukatlık Yasasın öyle çıkardık, ama ondan sonra

## YİRİMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FARUK  
TERZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

zaman içerisindeki bu yasadaki işte sınavın kaldırılması veya mesleğin icrasıyla ilgili birtakım problemlerin yaşanması noktasında da erozyona uğruyoruz günden güne. Şimdi tekrar siyaset kurumuyla uzlaşma anlamında değil, ama mutlak surette görüşerek; muhalefetiyle, iktidarıyla, parlamentoda temsil edilen tüm siyasi partilerle görüşerek yeniden bir bu avukatlık yasasını hakikatten günün şartlarına ve ihtiyaçlarımıza göre düzeltilmesi çalışmalarının başlatılmasını düşünüyorum ben.

Şimdi başka bir şey: Ben Erzurum Barosu olarak şunu söylüyorum: Biz devletin ülkesiyle, milletiyle bölünmez bütünlüğünü savunuyoruz kardeşim. Biz birbirimizi dışlayarak hiçbir yere varamayız. Birbirimizi yok sayarak bir yere varamayız. Kabul etsek de, etmesek de Türkiye'nin birtakım gerçeklerini açıklıkla, açık yüreklilikle tartışabilir ve buna sabır, tahammül gösterebilir bir olgunlukta olmamız gerekiyor. Hiç kimseyi yok sayamayız. Bu coğrafyanın insanı bizim insanımızdır. Hiç kimsenin gidecek bir yeri yoktur. Elbette ki içimizde sancılar vardır. Benim bütün iddiam şudur, tek dileğim şudur: Bakın ben 63 yaşındayım, bundan sonra ne kadar yaşarız, yaşamayız, ama şunu bir belki emsallerimin dışındakilerin bir ağabeyi olarak şunu ifade etmek istiyorum: Bir gerçeğin altını çizeceğiz ve bir doğruyu ortaya koyacağız. Biz bu ülkede birlikte yaşamaya mahkumuz. Birbirimizi dışlayıcı, birbirimizi yok sayıcı, onun değer yargılarına saygısızlık anlamında veya görmezden gelme anlamında duyarsız kalmamalıyız. Avukatlık mesleğimizi icra ederken toplumun bize yüklediği bu görevi de yok saymamalıyız diyorum. Beni sabırla dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Evet Sayın Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Konya Barosu Başkanı Fevzi Bey buyurun.

**Av. FEVZİ KAYACAN (Konya Barosu Başkanı)-** Sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanım, değerli Yönetim Kurulu üyeleri ve değerli baro başkanlarım, bizleri sabahtan bu yana dinleyen arka sıralardaki değerli meslektaşlarım; hepinizi sevgi ve hoşgörünün başkenti olan, Mevlana Diyarı olan Konya'dan

FEVZİ  
KAYACAN'IN  
KONUŞMASI

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FEVZİ  
KAYACAN'IN  
KONUŞMASI

sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. Seçilen baro başkanlarımızı, mevkidaşlarımızı ben de bir kez daha kutluyorum. Seçilemeyen veya aday olmayan, aramızda olmayan ama bugüne değin katkılarıyla, önerileriyle, eleştirileriyle bizimle olan meslektaşlarımıza ben bundan sonrası için gıyaplarında kendilerine sağlık ve başarılar diliyorum. Bu arada değerli Birlik Başkanım önemli bir operasyon geçirdiniz. Size de acil şifalar diliyorum.

Ben küçük bir eleştiriyle esasen başlamak istiyorum. İlk yaptığınızda ilk gündem maddesi olarak avukatlık sınavıyla ilgili bir gündem maddesi ile başlandı, bir komisyon oluşturulması önerisi geldi. Daha sonra Edirne Baro Başkanımızın -saygı duyuyoruz- "bu konuda bir ittifak olduğu söyleniyor ancak ben farklı düşünüyorum" diye söz aldı. Saygı duyuyoruz. Gündem buydu, yani bunun üzerine aslında gündem oluşturulmuştu. Bundan sonrası için önerim şudur: Gündem ne ise onunla bağlı kalınarak bence konuşulması sanırım toplantının amacına ulaşabilmesi adına daha uygun olur diye düşünüyorum. Aksi halde herkesin çok konuşacak şeyi var. Gündem maddesi avukatlık sınavıyken, bir komisyon oluşturulmasıyken, gündemin dışında işte belirli bazı davalar gündeme geldi, Lozan Anlaşması gündeme geldi, başka şeyler burada konuşuldu, gündemin dışına çıkıldı ve sonuçta da Muğla Baro Başkanı aslında doğru bir tespit yapmıştı. Giresun Baro Başkanı aslında konuyla ilgili olarak Anayasa Mahkemesine atıfta doğru bir tespit yapmıştı ve burada bence bitmesi gerekirdi. Ama biz gündemin dışına taşıdığımız için aslında burada bazen zaman da kaybediyoruz ve bir müddet sonra da aslında neyi tartıştığımızı da unutup herkes bir şey söylüyor. O bakımdan bundan sonrası için eğer uygun görürseniz, gündem maddesi neyse onunla bağlı kalınarak eğer mevkidaşlarımız katkıda bulunurlarsa bence daha uygun olur diye düşünüyorum.

Türkiye Barolar Birliği Başkan ve Yönetimine teşekkür etmek gerekir diye düşünüyorum. Bilgilendirme raporuyla birlikte bize faaliyetleri hakkında bazı ciddi ve önemli çalışmaları sundular. Bir kez daha bu faaliyetlerini anımsadık. Bundan dolayı kendilerine teşekkür ediyoruz.

Tabii sahalardan geldik, bütün baro başkanları sahalardan geldiler. Konya'da ve birçok yerde de öyle olduğunu düşünüyorum. Tek tek büro ziyareti yapıyorsunuz, meslektaşlarınızla konuşuyorsunuz; önerilerini, eleştirilerini alıyorsunuz. Bir dönem geçirmişsiniz; eğer mevcut halihazırda bir baro başkanıysanız bir dönem geçirmiş oluyorsunuz. O döneminizle ilgili olarak eleştirileri alabiliyorsunuz. Eğer yeni bir adaysanız kendi önerilerinizi, çalışmalarınızı meslektaşlarınıza aktarıyorsunuz. Ben şuna inanıyorum: Eleştirmek doğru bir şey, eleştirmek güzel bir şey ama sadece eleştirmek ve hatta bunun dozunu biraz daha arttırıp haksız eleştiri boyutuna getirmek çok doğru olmasa gerektir diye düşünüyorum. Bizler de baro başkanlığı yapan meslektaşlarımız için bir önceki dönemde faaliyetlerde bulunduk. Bu faaliyetlerimizin hepsinin doğru olduğu veya yüzde 100 hatasız olduğunu söyleyebilir miyiz? Mutlaka hatalarımız vardır, olacaktır da ama bunu eleştirileri katkı babında söylemek gerekir diye düşünüyorum. Türkiye Barolar Birliğinin de bu anlamdaki faaliyetlerinin böylece değerlendirilmesinin daha yararlı olduğunu ben düşünüyorum. Bu anlamda şunu bir hakkı teslim etmek gerekir. Türkiye Barolar Birliği süreç içerisinde Konya Barosu da dahil olmak üzere birçok baroya sosyal tesis, araç alımı ve diğer eğitim çalışmalarında gerçekten hep yanımızda oldular ve bize güç kattılar. Bizim yerel bazdaki gerek halkımızın yanında, gerekse de bürokrat taifesinin yanında kendimizi gerçekten biz daha güçlü hissettik. Bu gücü bize kattıkları için başta Birlik Başkanımız olmak üzere ve değerli yönetim kuruluna ben teşekkür ediyorum. Tabii yeni dönemde mesleğimizin güç kazanmasını ben arzu ediyorum. Esasen meslektaşlarımızın beklentisi de budur. Birçok sorunumuz var, doğrudur. Bu sorunlarımızın çözümü de mutlaka sağlanmalıdır. Bu konuda çalışmalar ortaya koymak durumundayız. Biz eğer başarabilirsek bu dönemde başarılıyız. Başaramazsak bundan sonrası için başarılı olabilecekler varsa bunlar bu çıtayı daha ötelere götürmeye çalışacaklardır.

Ben her türlü önyargıdan, her türlü ezberlerden uzak olarak tüm baroların mevcut enerjilerini Türkiye Barolar Birliği çatısı altında sinerjiye çevirmelerinin çok daha yararlı olacağını dü-

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FEVZİ  
KAYACAN'IN  
KONUŞMASI

şünmekteyim. Baroların, mutlaka baro başkanlarımızın, yönetim kurullarında yer alan kişilerin -çünkü insanoğlu siyasal bir varlıktır aynı zamanda- mutlaka siyasal düşünceleri olabilecektir. Mutlaka içimizde bazı baro başkanlarımız bazı siyasi partilere üye olabilirler, bazı siyasi partilerin organlarında yer alabilirler. Hatta önemli bazı organlarında, karar merciinde, beyin takımı dediğimiz mekanizmanın içinde yer alabilirler. Bazı baro başkanlarımız parti kurma çatısı veya çabası içerisinde de olabilirler. Bunlara saygı duyuyoruz. Bunun kulvarı ayrıdır, bu bir siyasi kulvardır. Ancak buradan hareketle bu siyasi yapıyı özellikle sıklıkla bazen dile getirilen Avukatlık Yasasının 76 ve 95 inci maddelerinden hareketle burada bu baro başkanlığı kimliğini kullanıp siyasi iktidara veya muhalefete -sadece siyasi iktidar da değil, bazen bundan muhalefet de payını alabilmektedir- bir yıpratma, bir polemiğin içerisine girmenin çok doğru olmadığı konusunda ben katılıyorum baro başkanlarımızın bu konudaki hassasiyetlerine. Bunun esasen hem barolara, hem mesleğimize zarar verdiğini ben düşünüyorum.

Bir de tabii zaman zaman sanırım ezberlerimiz var, önyargılarımız var. Şunu gözden kaçırmamak gerekiyor: Türkiye son dönemlerde çok ciddi bazı değişiklikler yaşıyor, kolay değil. Bugüne kadar ülkemizdeki egemen bazı yapılar vardı. Türkiye Cumhuriyetinin kuruluşundan sonra aslında temel hedef demokrasi, hukukun üstünlüğü ve insan haklarıydı. Bu anlamda Türkiye Avrupa Konseyine üye oldu. Avrupa Konseyinin kuruluş amacına baktığımızda liberal düşüncelyi -kabul edin etmeyin- bunu kabullenmiş ve Türkiye Cumhuriyeti aynı zamanda Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesini kabul etmiş, imza atmış. 1987 tarihinde Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin bireysel başvuru hakkını tanımış ve aslında baktığımızda temel öznenin insan olması gerektiğini kabul etmek gerekirdi. Ama tarihi süreç içerisinde bakıldığında hiçbir zaman faktörü özne olmamıştır. Ne siyaset kurumunda insan faktörü özne olmamıştır, ne yargıda olmamıştır. Tabii Türkiye değişik bazı yargı süreçlerini de yaşadı. Türkiye'nin bugün belki de Türk yargısının en önemli problemlerinden bir tanesi de gelişmiş demokrasilerde olduğu gibi, gelişmiş hukuk sistemlerinde olduğu

gibi bir yargı kültürünün olmayışı yatmaktadır temel neden olarak. Hatta varsa böyle bir kültür, insan öznesinden hareketle bir kültür oluşmuş değil. Otoriter bir yapıdan hareketle bir kültür bugüne değin gelmiştir. İşte İstiklal Mahkemeleri, işte Yassıada Mahkemeleri, Devlet Güvenlik Mahkemeleri, Sıkıyönetim Mahkemeleri. Bunlar sürekli gelmiş. Bunlar belki kamuoyuna mal olan bazı davalar, ama emin olun ki sıradan herhangi bir davada dahi bu kültür, bu antidemokratik kültür, bu insanı dışlayan -bir meslektaşım yine söylemişti, bir hakim bir incelemeyi yaparken az önce ifade ettiğim tarza, liberal bir düşünceyi, insan faktörlü bir düşünceyi öncelemekten ziyade öncelikli olarak görmekten ziyade, aksine otoriter yapıyı ben nasıl koruyabilirim anlayışıyla hareket etmektedir.

Aslında bu 109 uncu madde ilk değiştiğinde meclis başkanı: “Yargı bunu iyi okusun” demişti ve eleştiri de almıştı. Normal koşullarda baktığınızda eleştiri almasını doğal görmek gerekirdi, ama bence haklıydı. Çünkü siyasi mekanizma, Türkiye Büyük Millet Meclisi sonuçta yapılabilecek bütün düzenlemeleri yapıp da eğer bugüne kadar egemen olan bu antidemokratik, bu otoriter düşüncenin yargıda da egemen oluşunu gördüğünüzde o ara tedbirlerin, adli kontrol hükümlerinin hiçbir zaman uygulanmadığı bugün dahi görebilmekteyiz. Ya tutuklanın sizin müvekkiliniz, ya tahliye olur; ikisinden biri, arası yoktur.

109. madde anlamında getirilen hiçbir adli kontrol hükmünün bugüne değin bir uygulamasına göremeyebiliyoruz. Şunu demek istiyorum: Yargıda aslında egemen bir otoriter yapı vardır. Bu yapının nedeni, aslında bugüne kadarki uygulamalarımızdır, bugüne kadarki mevzuattır. 1982 Anayasası bugün tartışma konusudur. 1982 Anayasasının hüküm sürdüğü, halen yürürlükte olduğu bir sistemde siz, yani bir yılan yumurtasından nasıl sülün bekleyebilirsiniz ki? Bir anlayış ortaya çıkmıştır. Bu anlayış aslında partiler üstü bir anlayıştır, hiç değişmez. Hangi siyasi parti iktidara gelirse gelsin, yargıdaki bu temel anlayış bugüne değin egemen olmuştur.

Şunu kabul etmek gerekir: Özellikle Türk yargısında, kabul edin etmeyin, farklı düşüneceğimizi düşünüyorum ben bazı

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FEVZİ  
KAYACAN'IN  
KONUŞMASI

baro başkanlarımızla bu anlamda; 12 Eylül 2010 bir milattır. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun yeniden yapılanmasıyla birlikte ve bir reorganizasyon içerisine girilmiştir. HSYK birçok ilde, yargıda durum analizleri toplantılarını yapmıştır ve biz de bu toplantılara katıldık ve birçok baro başkanımızda bu toplantılara katıldı. Bir özeleştiriyi yapıyor HSYK, aynı özeleştiriyi bizim de yapmamız gerekir. Muhataplarımızdan bir şeyi beklerken, avukat olarak biz bu işin neresindeyiz, biz kendimizi ne kadar bir dizayn içerisine soktuk. Meslek kuralları başta olmak üzere, meslek içi eğitim olmak üzere, yargı nazarında, yargı önünde davamızı sürdürürken biz kendimizi ne kadar avukat olarak hissedebiliyoruz, ne kadar avukat olarak muhataplarımıza hissettirebiliyoruz? Bunu da bence bir özeleştiriyi yapmak gerekir. Hepimiz önce kendimizden başlayalım, daha sonra muhataplarımızla birlikte bence bu yargı sistemini değerlendirmekte yarar olduğunu düşünüyorum.

Şunu söyleyebiliriz: Bugüne değin belki de olmamış şeyler oluyor, bir çaba var; bunu görebilmek lazım. Sadece eleştirmek, sadece kötülemek, bu çok doğru bir yaklaşım değil. Mutlaka hataları var muhataplarımızın, ama artıları da var ve ben şunu söyleyebilirim: Ezberleri yüzde 80-90 yok. Gittiğinizde, kendinizi anlattığınızda sizi dinleyebiliyorlar ve bazı olumlu sonuçlar da alınabilmektedir. Mesela arabuluculukla ilgili olarak burada Türkiye Barolar Birliğinde bir toplantı yapılmıştı, Hukuk İşleri Genel Müdürü ilk geldiğinde ilk söylediği şey şuydu: Bu konuda en ufak bir önyargımız yok. Oturduk, masaya oturuyoruz, oturulması lazım. Anlayacaksınız, kendinizi anlatacaksınız ve nihayetinde de arabuluculukla ilgili olarak Türkiye Barolar Birliği ve genel olarak birçok baronun istediği şekilde bir yasanın çıktığını görebiliyoruz.

Yine bazı barolar, baro başkanları, hâkimlerle, bakanlık bürokratlarıyla birlikte yurtdışı gezilerine katıldılar. Yurtdışındaki yargı sistemlerini inceleme olanağını buldular; bunlar güzel şeyler. Bunları da görebilmek gerekir diye düşünüyorum. Ben önceki toplantılarda da hep ifade ettim, bizim için aslında Türk yargısının en önemli ihtiyacı çağdaş, demokratik, insan



faktörünü değişmez bir anlayış olarak gören bir Anayasanın yapılmasıdır, buna katkı vermek lazım. Aynı şekilde Avukatlık Yasası için de aynı şeyi söylüyorum. Demokratik, katılımcı, çoğulcu, çağdaş, özgürlükçü bir Avukatlık Yasasına şiddetle ihtiyaç olduğunu düşünüyorum.

Ben Erzurum Baro Başkanına katılıyorum. Temel ilke şu olmalı: Bu ülke vatanıyla, milletiyle bölünmez bir bütündür. Buna kimsenin itirazı yok, ama bu ülkenin içerisinde Anadolu'yu Anadolu yapan unsurlar var. Bu ülkede Türkler var, Kürtler var, Çerkezler var, Aleviler var, Sünniler var, Süryaniler var, Ermeniler var, Rumlar var; Anadolu var. Aslında baktığımızda bu unsurların içerisinde ben hatırlamıyorum, tarihi süreç içerisinde bu unsurların birbirleriyle çatıştığı bir dönem ben hatırlamıyorum veya bilmiyorum. Genel olarak çatışılan bu unsurlarla belki sistemin bir çatışmasını görebiliyoruz. O bakımdan Erzurum Baro Başkanının beyanlarına aynen katıldığını burada ifade etmek isterim.

Son olarak, ben zaman zaman gündeme geliyor, bu konuda da açıkçası rahatsızlık duyuyorum. Tabii hukuk fakültelerinin sayısının artması bir problem ve avukatlık mesleğinin bu anlamda belki de itibarını kaybetmesi bir problem, ama sanki bu problemin kaynağı, özellikle dillendirildiği için bende burada ifade ediyorum. Kıbrıs Üniversitesindeki hukuk fakülteleriymiş gibi lanse edilmesinden açıkçası rahatsızlık duyuyorum. Neden rahatsızlık duyuyorum? Çünkü şu anda Kıbrıs Üniversitesinde ve diğer vakıf üniversitelerinden mezun olup da, aramızda avukat olan meslektaşlarımız var. Unutmayın ki bu söylemlerinizi kayıtlara geçiyor ve bu arkadaşlarımız bunları okuyorlar.

Ben Kıbrıs mezunu bir baro başkanı olarak burada bulunabildim. O zaman bu beyanlardan hareketle böyle bir şey söylendiğinde benim dışarı çıkmam gerekir; çünkü ben nitelsiz bir hukukçuyum. Bu nasıl bir anlaşır? Bunu kabullenmek doğru değil. Bunun sorunu orada okuyan, bin bir güçlkle orada Kıbrıs'ta okuyan meslektaşlarımızın hangi zorluklarla orada okuduğunu biliyor muyuz? Benim stajyerim vardı "günlerce parkta kaldım, kalacak yerim yoktu" ve 7 yılda, 8 yılda hukuk fakültesini bitirerek

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FEVZİ  
KAYACAN'IN  
KONUŞMASI

ancak şu anda stajını yapabiliyor. Onun için söylediğiniz şeylerin başkalarını da incitebileceği, hele hele bu başkaları eğer bizim meslektaşlarımızısa buna da dikkat etmek lazım.

Ben son olarak, avukatlık kimliğiyle ilgili olarak da bir şeyler söylemek isterim; burada dile getirildi. Aslında şöyle bir şey yapılabilir diye düşünüyorum. Bütün baroların promosyon anlaşmaları var bankalarla, Türkiye Barolar Birliği de dahil olmak üzere ve ciddi paralarla anlaşmalar yapabiliyoruz. Nihayetinde anlaşma yaptığımız bankalar bizim kimliğimizi kabul etmiyorlar. O zaman bankalarla bu promosyon anlaşmalarını yaptığımızda, aslında şey de yapabiliriz diye düşünüyorum, bir ön şart olarak avukatlık kimliğinin kabul edilmediği sürece kendileriyle anlaşma yapmayacağımızı da ifade edebiliriz diye düşünüyorum. Bu konuda bir çalışma yapılabilir, bu konuda bir baskı unsuru oluşturulabilir diye düşünüyorum.

Bu duygu ve düşüncelerle hepinize içtenlikle saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Teşekkürler Sayın Başkan.

ENİS GÜL'ÜN  
KONUŞMASI

**Av. ENİS GÜL (Bitlis Baro Başkanı)-** Sayın Birlik Başkan vekilim, Sayın Birlik Yönetim Kurulu üyeleri, sayın baro başkanlarım ve değerli meslektaşlarım, arkada bizi dinleyen değerli meslektaşlarım; öncelikle şahsım ve yönetim kurulum adına hepinizi saygıyla selamlıyorum. Yeni seçilen meslektaşlarımıza da baro başkanlığında başarılar diliyorum. Yeniden seçilen meslektaşlarımıza da görevlerinde başarılarının devamını diliyorum.

Şimdi gündem avukatlık sınavıyla ilgili. Tabii biz geçmişte bununla ilgili olarak bir toplantı yapıldı, bir tasarı üzerinde çalışıldı. Tasarı plan çerçevesi üzerinde fikirler alındı, fikirler söylendi. Bu konuda da işte görüşen baro başkanlarımız Adalet Bakanıyla, hatta Başbakanla görüşmelerinin olduğunu, avukatlık tasarısının hazırlanıp, siz avukatlar tarafından Meclise getirilmesi yönünde, siz kendiniz hazırlayın getirin, biz çı-

kararım yönünde taahhütlerinin olduğunu biliyoruz. Maalesef şu ana kadar herhangi bir şey olmadı. Ben acilen sınavın gelmesinden yanayım, bu öneriyi de destekliyorum. Eğer hemen oylama yapılacaksa da bu oylamaya da evet oyunu kullanmayı düşünüyorum.

Hatta daha da ileri gideceğim, bu hususun Birlik Başkanlığımız bünyesinde, Türkiye Barolar Birliği bünyesinde yapılmasını düşünüyorum. Fakat buradan böyle bir şey çıkmazsa, tek başıma Bitlis'te bir imza kampanyası başlatmayı da düşünüyorum, çok açık ve net şekilde söyleyeyim. Gönlüm ister ki, Türkiye Barolar Birliğinin bünyesinde, bu işin sahiplenilerek imzaya açılması ve hemen ilgili yerlere bildirilmesi.

Ben başka bir hususu daha belirtmek istiyorum. Öncelikle tabii Birlik Başkanımıza, Birlik yönetimize buradan geçen dönemki hizmetlerinden dolayı kendilerine çok teşekkür ediyoruz. Hem hizmet araçlarıyla ilgili olarak, hem teçhizat, gerekli donanım, hatta biz baro başkanlarının her birinin fikrini alması yönünden bile kendilerine çok teşekkür ediyoruz.

Ben Birlik ve Birlik Başkanlığı yönetiminin çok fazla etkisinin olmadığı Birlik Disiplin Kuruluyla ilgili bir şey söylemek istiyorum, affınıza sığınarak gündem dışı. Gerçi bir sürü gündem dışı şeyler söylendi, ama ne yazık ki Ağrı Baro Başkanımız Sinan Heval Aras, sim kartı üzerinde kalmış cezaevinde girişte yakalanıyor, yargılanıyor ve kendisine ceza veriliyor. Akabinde kendi disiplin kurulu ceza vermiyor, Cumhuriyet savcısı itiraz ediyor bu disiplin kurulu kararına. Barolar Birliğinin Disiplin Kurulu Başkanlığına geliyor ve hemen Barolar Birliğimizin Disiplin Kurulu Başkanlığı direkt kınama cezası veriyor. Çok güzel bir iş yapıyor. Benim vicdanımı rahatsız eden bir durum.

Arkasından il seçim kuruluna başvuruluyor, seçim yapılıyor, seçimden sonra il seçim kuruluna başvuru yapılıyor. İl seçi kurulu şöyle bir karar alıyor: Bu benim yetkimde değil, ben böyle bir karar veremem diye. Daha sonra seçime itiraz üzerine seçimin iptali için Yüksek Seçim Kuruluna başvuru yapılıyor.

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ENİS GÜL'ÜN  
KONUŞMASI

Yüksek Seçim Kurulu da seçimi iptal ediyor. Yüksek Seçim Kurulu seçimi iptal ettikten bir gün sonra idare mahkemesi de baş vurmuş olduğu, kınama cezasının kaldırılması için hemen davayı reddediyor, çok tesadüfî ve şu anda dosyası Danıştay'da kesinleşmemiş; bu kadar tesadüf olması da biraz düşündürücü.

Tabii İstanbul Barosundan, İzmir Barosundan, Ankara Barosundan ve değişik barolardan, hatta Türkiye Barolar Birliğinin Disiplin Kurulu kararlarıyla ilgili olarak yayınlanan yayınlarda, kimseye, yani genelde büyük çoğunlukla, yüzde 80, yüzde 70 kınama cezası, özellikle cep telefonu ile ilgili olarak kınama cezası verildiğini zannetmiyorum. Hemen hemen her bölgede şu anda yargılama aşamasında bile kimseye ceza verildiğini de düşünmüyorum. Çoğu ceza mahkemesinde de beraat ediliyor. Dolayısıyla bu hususu sizlerle paylaşıp, aslında bu kadar tesadüfün üst üste binmiş olduğu şeyde, bir şüpheye, disiplin kurulunun vermiş olduğu kararda şüphe uyandırdı. Yani daha doğrusu o kararın meşruluğu tartışma konusu oldu benim kafamda. Bu şekilde verilen bir kararın ne kadar doğru olduğunu da siz değerli baro başkanlarının takdirine sunuyorum.

Ben çok fazla vaktinizi almadan bir şeyi daha söylemek istiyorum. Metin Başkan da, Konya Baro Başkanımız Fevzi Başkan da bir şeyler söyledi. Elbette, biraz önce bir şey dağıtıldı. Vakıflar Bankasının bizim kimlik bank kimliklerimizi tanımadığını söyledi. Aslında bizim keşke Barolar Birliği bünyesinde de küçük bir hani bir öneri aslında olabilir, sorunlarımızın, her baroda yaşanan sorunların ortaklaştırıldığı ve bu sorunların paylaşıldığı bir üst birim oluşturulsa ve bu birimle birlikte ortak neler yapılabilir, neler edilebilir diye çok hızlı çalışabilecek bir şey olsa. Zira Vakıfbank böyle bir karar almışsa, hemen hemen bütün meslektaşlarımız, yaklaşık 70 bine yakın bir meslektaşımız olduğunu düşünüyorum. Vakıfbank'la çalışmama kararı aldığı takdirde, bizim kimlik kartlarımızı tanıyacıklarını düşünüyorum; bir öneri.

Bir de şunu söylemek istiyorum: Tabii ki elbette sorunlarımız çok, ortak. Farklılıklarımız zenginliklerimizdir diye düşünüyorum. Hepimizin birbirimize biraz daha saygılı olması gerektiğini ve bunu izah ederken, bir şeyleri anlatırken birbirimize

## YİRİMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

sevgi, saygı çerçevesi içerisinde daha mantıklı, daha ölçülü ifadelerimizi seçerek ifade etmemiz gerektiğini düşünüyorum.

ENİS GÜL'ÜN  
KONUŞMASI

Hepinize saygı ve sevgiler sunuyorum. Teşekkür ederim.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Sayın Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Evet, başka söz almak isteyen? Artvin Barosu Başkanımız İzzet Bey, buyurun.

**Av. İZZET VARAN (Artvin Baro Başkanı)-** Tüm başkanlarımız, Türkiye Barolar Birliği Başkanı, Yönetim Kurulu üyeleri, yeni ve yeniden seçilen başkanlarımızı Artvin Barosu adına ben saygıyla selamlıyorum.

İZZET  
VARAN'IN  
KONUŞMASI

Bu benim beşinci dönemim, vallahi bilmiyorum işte bugüne kadar çizik yemeden geliyoruz işte her dönem. Benim özellikle Türkiye Barolar Birliğini elbette her zaman eleştiriyoruz, bizim eleştirilerimiz her zaman olumlu anlamdadır. Birliğimizin özellikle diğer başkanlarımız da belirtti, yaptıkları son faaliyetler. İşte gerek sosyal tesisler, gerek araçların alınması, gerekse de ekonomik anlamda ciddi anlamda katkısı var. Bizler de barolar olarak gerekli katkıları zaten her zaman vermeye hazırız. Bu açıdan Birliğimize ve yönetimimize teşekkür ediyoruz.

Yine ben her zaman, her toplantıda olduğu gibi, Birliğimizin özellikle yetersiz kaldığını düşünüyorum; yani Türkiye'deki siyasi gündemlere ilişkin açıklamalarda. Bu benim her zamanki genel bir eleştirim Sayın Başkanım. Ben şu hususta Birliğe bir eleştiri, başkanım bu eleştiri şeyi filan değil. Şimdi örneğin atıyorum, Şanlıurfa Baro Başkanımı şikâyet ediyorlar, Sinop Baro Başkanımızı görevlendiriyoruz. Soruşturma raporu geliyor, dosyaya bakıyoruz; kovuşturma açılmasına yer olmadığına karar veriyoruz. Kararı tebliğ ediyoruz, 15 gün sonra bir bakıyorsunuz Sinop Baro Başkanı, yani soruşturmacı üye için şikâyet geliyor. Hadi onu yapıyoruz, bakıyoruz soruşturmacı soruşturmacılık yapmış. Adamın işi bu, ama ondan dolayı şikâyet ediliyor. Bu sefer baro başkanı da dahil şikâyet edilmeye başlıyoruz.

Örneğin, Hasan Duman diye bir adam var, hakikaten adamın 46 raporları var kaç yıldır, Türkiye'de herkesi şikâyet etmiş bir adam. Benim disiplin kurulum, benim yönetim kurulum bu

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İZZET  
VARAN'IN  
KONUŞMASI

adamın şikâyetleriyle, üstelik de Barolar Birliği gereğinin ifasını disiplin yönünden yapın diyerek gönderiyorlar bize. Başkaları hiç olmazsa disiplin konularında bir ön bilgi istenirse, belki çoğu sorunları da aşarız. En azından böyle sakat olan adamların dilekçelerine de itibar edilmez; sizler de yorulmazsınız, bizler de yorulmayız. Çünkü savcılıklar, geçen yönetim kurulumuz kovuşturmaya gerek yoktur diye karar verdiği zaman, savcılık kendi kendine bizlerin kimlik bilgilerini istiyor. Adamın şikâyeti üzerine bizi ifademizi almaya çağırdılar, biz de gitmedik. Yani bunu bir eleştiri olarak mı kabul edersiniz veya eksiklik mi? Karşılıklı önceden bilgi alınırsa Başkanım, bazı sorunları çözeriz.

Şimdi arkadaşlarımızın konuşmalarına katılıyoruz. Özellikle sınav meselesi, zaten komisyonumuz da burada çalışıyor. Ben şunu anlatmak istiyorum: Avukatlık mesleğinin onurunu korumak lazım, saygınlığını yüceltmek lazım. Biz avukatlık mesleğindeki sınav şartını eğer bir pastanın bölüşümü olarak görüyorsak, bu pastadan pay alamayanlar olarak görüyorsak, zaten yanlış yapıyoruz. Biz önce avukatlık mesleğinin onurunu korumamız lazım.

Kayseri Baro Başkanına teşekkür ediyorum, bugün bize bir laf daha öğretti. Roma'dakiler için "güzel konuşurlar" dedi. Evet, bazı arkadaşlarımız da güzel konuşuyor. Yani daha önceki toplantıda konuştuklarımızı da unutan arkadaşlarımız var. Bir baro başkanı saygın olmalıdır, avukat da saygın olmalıdır, baro da saygın olmalıdır. Şimdi gelmiş stajyer, bizde ufak baroyuz, yani üç-beş tane stajyer olduğunu zaman bizde çok büyük bir olay oluyor. Hiç olmazsa diyoruz hafta bir şu çocuklara bir saat baro başkanı olarak dertleşelim diyoruz. Bunu daha önceki başkanlarımıza anlatmıştım, yeni başkanlarımız da duysun diye söylüyorum.

Başladım Anayasa, demin başkanımızın biri milat olduğunu söyledi 12 Eylül 2010'daki şeyin de; doğrudur milat yaptılar. Anayasayı anlatıyorum, dedim ki "ilk anayasalar sözlü anayasalardır, 1215'de İngiltere'de" deyince, kızcağızın biri dedi ki; madem bu yazılı değil, sözlü anayasadır, 1215 olduğunu nereden biliyorsun dedi tarihin. Haklı dedi çocuk. Ben de dedim ki bana Magna Carta söyledi. O kimdir dedi. Dedim o da benim

İngiliz sevgilimdir dedim. Neyse bir saatlik toplantı bitti, sonuçta soru soruyorum. Sordum kızcağıza Magna Carta kimdir? “İzzet ağabey senin sevgilin değil miydi” dedi. Böyle hukukçularla, böyle avukatlarla savunmamı yapacağız? Lütfen yani önce suçu kendimizde arayalım. Önce mesleği pasta olarak görmeyeceğiz, onun tarafından göreceğiz.

Yani ben özellikle sınav şartının hem staja kabulde, hem staj sonunda ciddi anlamda olmalıdır. Şimdi bazı arkadaşlarımız dediler ki, siyasi iktidarla uzlaşmak lazım. Yine ben hatırlatmak babında söylüyorum. Elbette biz kimseyle uzlaşmak zorunda değiliz, ama diyaloga da kapalı değiliz. Elbette diyaloglarımız olacak. İktidarla da olur, siyasi muhalefetle de olur, ama biz avukat olarak, savunmayı savunan insanlar olarak her zaman insan hakları ihlallerinin iktidarlardan geldiğini, kim olursa olsun bunları bilmekteyiz. Bunlara karşı, yani bizim işimiz uzlaşmak değil, diyalog tamamdır.

Peki, ben 10 yıllık baro başkanayım, halen daha yeşil pasaportu konuşuyoruz. Demin bir arkadaşımız dedi ki, bundan önce hukukun temelinde insan yoktu. Şimdi dedi insan öznesi oldu. Yok, yine yok. 10 yıldır yeşil pasaportu konuşuyoruz, var mı? Resmi dairedeki bir müstahdem bile yeşil pasaportu cebine alıp koyuyor, biz halen konuşuyoruz. Silah ruhsatı, hâkim ve savcıya bedava, bize gelince 2,5 mu? Geçen işte yenilettik. Çözüldü mü? Çözülmedi. Kim iktidarda? Mevcut siyasi partiler iktidarda. Yani ben iktidarda değilim ki.

Yine kimlik kartıyla ilgili, yine çözülmedi. Bankalarda kimlik kartlarımız resmi olarak kabul edilmiyor. Demin Vakıflar Bankası, ben Vakıflar Bankasından kredi kullanıyorum arkadaş, ben şimdi nasıl gideceğim ...76.43 Bir de bunu düşünmek lazım. Yani öyle kendi kendinize tavır koyamıyorsunuz, olmuyor. Yine hâkim savcının eğitimlerinde ne gösteriliyor? Avukat düşmanlığı yapılıyor. Bunları kim yapıyor, kim geliştiriyor bunları? Yine denildi ki, bazı arkadaşlarımız Türkiye'nin en önemli sorununun Kürt meselesi olduğunu söyledi. Ben hümanist bir insan olarak buna katılmıyorum. Bu ülkenin sorunu emek sermaye çelişkisidir, kapitalist sömürü sistemidir. Bu ülkenin esas sorunu milli gelirin adil ve adaletli dağıtılmaması-

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İZZET  
VARAN'IN  
KONUŞMASI

dır; önce bunları düşünmek lazım. Adil yargılanma hakkının olmamasıdır, hukuksuzlukların olmasıdır. Eğer hukuksuzluklar ortadan kalkmadığı sürece, hangi kesim için ne olursanız olun. İster bugün siz iktidar olun, yarın iktidar olun, kim olursa olsun. Hukuksuzluklar, ihlaller kalkmadığı sürece bu ülkede çok şeyler yine devam edecektir. Ben buna inanıyorum.

Ayrıca hakikaten Kayseri Baro Başkanına bir kere daha teşekkür etmek istiyorum. Romalılar güzel konuşuyordu, bazı arkadaşlarımız güzel konuşuyor. Biz de burada siyasi iktidarla diyalogun şeylerinden bahsediyor. Ben size soruyorum: Hangi baro başkanı özel yetkili mahkemeleri savunacak durumdaysa, hangi baro başkanı duruşmalarda sadece görevleri savunma olan avukatların duruşma salonundan atıldığı zaman bu avukatın disiplinsizliği olarak diyebilecek ise, elbette biz bunlara razıyız. Herkes de konuştuklarını unutmasın. Önce avukatlık mesleğinin onurunu kurtaracağız, bu böyle olmalıdır. Önce hukuksuzluklara karşı biz mücadele edeceğiz.

Arkadaşlarımız bilirler, 9 Ağustos'ta burada bir seçim yaptık İnsan Hakları Kurumuna. Nerede? Bugüne kadar toplanmadı daha. Niye? Uluslararası bir taahhüdümüz vardı, bir an evvel bu seçimin yapılması lazımdı ve bir tek seçimi de Türkiye Barolar Birliği yaptı. 30 Kasım'dayız. Şimdi bu hukuksuzlukların hesabını kimden soracağız? Bunların sorumlusu yok mu? Veya adliyedeki fiziki ortamlarımız. Bu sorunların çözümü gerçekten Türkiye Barolar Birliğinin de önderliğinde, yani gerekiyorsa sokaklara inmektir; bunu her zaman söylüyorum. O cübbelerimizi hakkını vermek zorundayız. Çünkü insanlar eskiden yapılan araştırmalarda yargıya çok güveniyorlardı, askere çok güveniyorlardı, ama şu anda gerçekten birkaç tane baronun da etkinliği de olsa. Ankara gibi, İzmir gibi, İstanbul gibi, barolara güven şu anda daha iyi. O cübbelerin hakkını vermemiz lazım, mesleğimizin saygınlığının hakkını vermemiz lazım ve hiçbir şey dilenmeyle olmaz, mücadeleyle olur.

Şimdi burada neyi konuşuyoruz? Efendim hükümetten şey gelmiş ki, siz sadece konuyu daraltın, sadece sınavla şey yapın. Niye, neden korkuyoruz? Çünkü gece yarısı bir operasyonla,



çünkü verilen var. Önceki baro başkanımız, şu anda milletvekili. Yusuf Beydi değil mi? Yanlış hatırlamıyorsam. Baro başkanımız ya, avukatların dünya kadar sorunu varken, sınav sorunu varken, staj sorunu varken, ekonomik sorunu varken, ne bileyim. Her gün aşağılanırken, kakılırken, itilirken, bir sürü sorunumuz varken Avukatlık Kanununun tamamen değişmesi gerekirken, adamın verdiği iki maddelik teklif var. El insaf. Teklifin biri neymiş? Büyük baroların tahakkümü varmış, delege yapısı değiştirilsin. Demiyor ki siyasi iktidar, Türkiye Barolar Birliğini nasıl ele geçireceğim, bunun hesapları yapılıyor diyemiyor kimse; bunları görmek zorundayız. Kim yaparsa yapsın bunu, hangi siyasi iktidar, hangi düşünce yaparsa yapsın. Burası bir meslek birliğidir, hiçbir partinin arka bahçesi değildir. Önce biz hukukçu olacağız.

Vallahi sorunlar çok, bunları kimseyi eleştirmek yahut da yermek için de söylemiyorum. Önce biz burada mesleki birliğimizde, Kürt sorunundan önce insan hakları ihlallerini konuşacağız, hukuku konuşacağız. Biz siyasi iktidarla uzlaşma noktasından önce, siyasi iktidarın 10 yıllık icraatında avukatlık mesleğine katkılarını paylaşacağız. Yapılmadı mı? Biz buraya toplantıya geldiğimiz zaman, baro başkanlarımızın çoğu Adalet Bakanıyla kahvaltıda, bizim haberimiz bile yoktu. Diyalog adına yapmadılar mı? Kayseri'de toplanmadık mı Sayın Başkan? Ne çıktı bugüne kadar? Biz ayakta dimdik durursak, adam gibi tavır koyarsak, ancak bunu kazanırız, ama bunun şartı da şu değildir: Ben atıyorum, Muş Baro Başkanımın aykırı düşünüyüm, Konya Baro Başkanımın aykırı düşünüyüm, böyle olmaz. Hep birlikte mesleğimize sahip çıkarsak, mesleğimizin ilkelerini korursak bu iş olur. Kimseden medet beklemeden, kendi haklarımızı, kendi yumruğumuzla alırsak bu iş olur.

Sakin kimse yanlış anlamasın, yumruk deyince de hemen yok kavga mı, niza anlamında demiyorum ben bunu. Bazı arkadaşlar öyle anlıyorlar zaman zaman da. Hep beraber önce mesleğimizin onuru, önce avukatlığın onuru, önce barolarımızın saygınlığı, hep birlikte davranırsak daha iyi işleri başarırız, daha olumlu şeyleri konuşuruz. Yoksa 10 yıldır konuşmaya

## YİRİMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İZZET  
VARAN'IN  
KONUŞMASI

devam ettiğimiz yeşil pasaportu da, silah ruhsatını da, eğitim merkezlerinde avukatın dışlandığını da halen daha konuşuruz.

Ben teşekkür ediyorum Başkanım, saygılar sunuyorum.  
(Alkışlar)

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Biz de teşekkür ediyoruz Sayın Başkana. Urfa Barosu Başkanımız, buyurun Başkanım.

ALİ FUAD  
BUCAK'IN  
KONUŞMASI

**Av. ALİ FUAD BUCAK (Şanlıurfa Baro Başkanı)-** Sayın Birlik Başkanım, Yönetim Kurulu üyeleri, sayın baro başkanlarımız ve toplantıda bulunan meslektaşlarımız; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bu yeni dönemin de herkese başarılı olmasını diliyorum. Aslında bütün sorunlar konuşuldu, fazla konuşulmayan bir şey de kalmadı. Ben de kısaca ancak dedim kendi görüşlerimi de ifade etmiş olayım.

Tabii birinci sorun ve bugünün tartışma konusu olan sınav sorunu ve staj sorunu, gerçekten mesleğimiz açısından bir onur ve saygınlık sorunudur. Bu işin bir an önce çözülmesi lazım. Bu iki türlü olabilir: Birincisi, bir kanunla bu sağlanabilir ve Bakanlığın ve devletin denetiminde yapılabilir. Fakat bu daha da geciktirilecekse veya oyalanacaksa, gerçekten de Barolar Birliğinin bu sorunu doğrudan çözmesi, sınavı bizzat yapması ve sınavı kazanamayan hukuk mezunlarını avukatlığa etmemesi gerektiğini açıklaması noktasındayız diye düşünüyorum. Yani sınav sorunu bir şekilde, biz iktidara, devlete çözdüremeyeceksek, barolar olarak kendimizin çözmesi gerekiyor. Bu nedenle de Birliğin gerekeni yapmasını diliyorum.

Sorunlarımızın hepsi, zaten dediğim gibi belli. CMK'yla ilgili sorunlar var, diğer mesleki sorunlarımız var. Bunları ancak bir arada görüşerek, tartışarak, belli kararlara ulaşarak çözebiliriz. Tabii en önemli bir sorun da adil yargılama sorunu. Ben bu konuda yalnız yıllarca işte hâkimin bağımsızlığını savunduk, ama artık öyle bir noktaya geldi ki, sorunun sadece hâkimin bağımsızlığında değil, aynı zamanda tarafsızlığında da olduğunu görüyoruz. Bu konuda da Barolar Birliğinin etkin çalış-

malar yaparak ve bunu Adalet Bakanlığıyla birlikte yürüterek, hâkimlerin artık kendilerini birer devletin koruyucusu değil, millete hak dağıtan, millet adına karar veren hâkimler olduklarını anlamalarının sağlanması gerekir diye düşünüyorum.

Bu bağlamda da şunu da söyleyeyim yeri gelmişken: Barolar Birliği olsun, barolarımız olsun, ne iktidara muhalefet odakları olarak faaliyet göstermeleri doğrudur, ne de iktidarın yanında yer alan bir kuruluş haline gelmesi doğrudur. Baroların ve Barolar Birliğinin bağımsız, gerektiğinde her türlü diyaloga açık, gerektiğinde de en sert muhalefeti yapabilen kuruluşlar olması gereklidir. Bu açıdan da yine bugünkü toplantıda edindiğim izlenimler var. Baro başkanlarımızın konuşmalarından da görüyoruz. Demin Erzurum Baro Başkanı kardeşimiz de söyledi, biz bu coğrafyada yaşıyoruz ve coğrafyamızı değiştirme imkânımız yok. Yani alıp kendimizi başka bir tarafa koyamayız veya başkalarını alıp başka bir tarafa koyamayız. Sorunlar bütün ülkenin sorunlarıdır, hepimizin sorunlarıdır.

Biz hukukçular olarak bunu ancak haklar temelinde düşünüp çözebiliriz. Hukukçu olarak sorunları düşündüğümüz zaman, aramızda hiçbir çelişki çıkmaz, her sorun çözülür, ama siyasi olarak düşündüğümüz zaman çok ciddi farklar çıkabilir. Yalnız bizler yine hukukçuyuz, bu siyasi farklılıkları da uygun dillerle ifade edebilirsek, şu aşamada anlaşamıyorsak bile, daha ileriki aşamalarda en azından uzlaşma zeminini ortadan kaldırmamış oluruz.

Ben iki örnek vereyim; bir arkadaşımız dedi ki, işte Türkiye'nin en önemli sorunu Kürt sorunudur, başka bir arkadaşımız da dedi ki, emek sermaye sorunu var. Şimdi yani emek sermaye sorununu hepimiz biliyoruz. Ben de sosyalist kökenden gelen bir insanım, ama yani Kürt sorunu bugün ülkede öyle yıpratıcı, öyle yakıcı bir boyuta ulaşmış ki, bu emek sermaye sorununu tekrarlamakla veya daha önemlidir demekle değil. Bu sorunun çözümü konusunda düşünmek gerekir. Yine aynı şekilde bir baro başkanı arkadaşımız kendi düşüncelerini aktarırken, işte bu vatanın gerçek evlatları içerideyken filanlar dışarıda dolaşıyor derken, bunun zıt anlamından da demek ki

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALİ FUAD  
BUCAK'IN  
KONUŞMASI

bu vatanın sözde evlatları da var, gerçek evladı olmayanlar da var gibi bir öteleme durumu. Gerçekten biz hukukçuların kullanmaması gereken bir dildi. Bu bir arada olduğumuz zaman, hem kişisel ilişkilerimize, hem de açıklamalarımızda daha farklı yaklaşımlarda bulunmamız gerekiyor diye düşünüyorum.

Toplantının da sonuna yaklaştığımızı hissettiğim için, ben sözümü fazla da uzatmak istemiyorum. Hepinize teşekkür ederim. (Alkışlar)

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Harun Başkanım. Özgür vereceğim, onlar bir konuşsun.

HARUN  
SAYGILI'NIN  
KONUŞMASI

**HARUN SAYGILI (Kırklareli Baro Başkanı)-** Sayın Birlik Başkanım, değerli Birlik Yönetim Kurulu üyelerimiz, saygıdeğer yeni seçilen ve yeniden seçilen baro başkanlarımız, değerli izleyenler, saygıdeğer meslektaşlarımız; sizleri Kırklareli Barosu adına saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Sabahtan bu yana söz alan meslektaşlarımız, mesleğimizin ortak sorunlarını, lokal olarak barolarındaki sıkıntıları dile getirdiler, bu konuda ayrıntılı ve kapsamlı bilgileri bizlere sundular. Bunların birçoğuna biz de Kırklareli Barosu olarak katılıyoruz ve bunları paylaşıyoruz. Ben gündemin ana maddesine bağlı kalmak suretiyle baromuzun görüşlerini sizlerle paylaşmak istiyorum.

Avukatlık mesleğinin içinde bulunduğu sıkıntılar ve meslektaşlarımızın yaşadığı sorunlar, hepimizce malum. Bu nedenle bu sorunlarımıza bir nebze olsun çözüm olabilecek, sıkıntılarımızı azaltabilecek, mesleğimizin onurunu hak ettiği seviyeye ve düzeye getirebilecek bir Avukatlık Kanunuyla ilgili olan ihtiyaç artık had safhada. Geçmiş dönemde Birliğimizin önderliğinde ve Birliğimizin destekleriyle bir çalışma yapıldı. Bu çalışmayı biz meslektaşlarımızla paylaştık. Meslektaşlarımızın büyük çoğunluğu, neredeyse tamamına yakın kesimi çalışmayı olumlu ve yapıcı buldu. Bir-iki tane eksik gördüğümüz hususu da, bu amaçla yapılan toplantılarda dile getirdik.

## YİRİMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

HARUN  
SAYGILI'NIN  
KONUŞMASI

Şimdi görüyoruz ki bunun sadece bir bölümü ivedi olması sebebiyle, tamamı Meclisten geçmez kaygısıyla bir bölümü ve belki de en önemli bölümü sınav ile ilgili olarak Meclise sevk edilsin yönünde bir görüş var. Bu görüşe kısmen biz de katılıyoruz, hiç olmazsa o geçsin diyoruz. Ancak eylem planının ikinci aşamasında, esas sorunlarımızın diğerlerinin de mutlak surette önemszenmesi, öncelenmesi ve mesleğimizin onuruna ve şahsiyetine yakışır bir Avukatlık Kanunuyla ilgili olan çalışmalarımızın kesinlikle yavaşlatılmamasını, aksine bu konuda daha dinamik, daha sinerjik bir şekilde çalışılması gerektiğini düşünüyoruz. İlk önce bu avukatlık sınavının ve beraberinde staj ile ilgili olan düzenlemelerin geçmesinde, kabul edilmesinde, bu konuda bir öneride bulunmasında bir sakınca görmüyoruz. Ben de diğer birçok meslektaşım gibi bunu destekliyorum, Kırklareli Barosu olarak da bu görüşün yanındayız.

Ancak tek şartımız, devam eden ve meslek sorunlarımızın neredeyse bir yumak haline gelmesine sebep olan bir dizi yapılması gereken işler var. Bunların da, yine Birliğimizin önderliğinde, liderliğinde gündeme getirilmesini, bu konuda yasal düzenlemeler yapılması konusunda gayret ve çaba içerisinde olunmasını diliyorum. Zamanınızı fazla almamak için, hepimizi saygıyla selamlıyorum efendim. (Alkışlar)

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Şimdi bir-iki arkadaşımız daha var, onlara da söz verdikten sonra komisyonumuzun çalışması gelinceye kadar isterseniz bir 10 dakika ara verelim. Bu arada komisyon çalışmasını da bitirmiş getirmiş olur, onu da birlikte değerlendiririz.

Söz almak isteyen? Evet, Ahmet Bey buyurun. Batman Barosu Başkanı.

**AHMET SEVİM (Batman Baro Başkanı)-** Ben de herkesi saygıyla selamlıyorum, bu dönemin hepimiz için hayırlı olmasını diliyorum.

AHMET  
SEVİM'İN  
KONUŞMASI

Prensip olarak sınavın yapılması taraftarıyız. Ancak bu sınavın yapılması gündeme geldikten hemen sonra, aklıma ileride

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

AHMET  
SEVİM'İN  
KONUŞMASI

yaşayabileceğimiz muhtemel sorunlar geldi. Çünkü biliyorsunuz sınav geleneği güçlü bir ülkeyiz. Sınavın yapılmasıyla birlikte ileriki dönemlerde stajın tamamıyla bu sınava endeksli bir hal alma ihtimali var. Staj eğitiminin bir dersane eğitimi gibi olması ihtimali var. Bu anlamda sınavın staj eğitiminden önce yapılmasının doğru olacağını düşünüyoruz. Sonrasında yapılacak bir sınavın stajın içeriğini-içini boşaltır. Adliyelerde sağlıklı bir staj yürütülmüyor zaten, iyice bundan uzaklaşılır. Kimi meslektaşlarımız bu konuya zaten değindi, avukat yanındaki staj ve adliyedeki stajın tamamıyla bir tarafa bırakılacağını ve sınava endeksli bir staj anlayışının yerleşeceğini düşünüyorum.

O anlamda ben staj eğitimi başlamadan önce sınavın yapılmasının doğru olacağını düşünüyorum. Buna muhakkak dikkat edilmeli. Teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Biz teşekkür ederiz. Başka konuşmacı yok herhalde, Özgür Beye veriyoruz. Buyurun canım. Ondan sonra da 10 dakika ara verecekmiz.

ÖZGÜR  
YILDIRIM'IN  
KONUŞMASI

**Av. ÖZGÜR YILDIRIM (Edirne Baro Başkanı)-** Ben tekrardan herkesi sevgi ve saygıyla selamlıyorum. Şimdi efendim ben kısaca şunu izah etmek istiyorum, bu sınav meselesiyle ilgili ben çekincelerimi gündeme getirmiştım. Şöyle ki; şimdi eğer bu sınavı ÖSYM yapacaksa, biz o zaman ÖSYM'nin başına bir de H harfini ekleyelim ya da bir A harfi ekleyelim. Bu öğrenci seçme merkezinin adı avukat seçme veya hukukçu seçme merkezi de olsun. Ben bunu içime sindiremiyorum. Yine de komisyona çalışmalarında başarılar diliyorum, oluşturulan komisyonumuza.

Yani biz bir yerde yetkimizi ÖSYM'ye devrettik burada. Daha ne olsun, diyecek bir şey bulamıyorum, hayırlısı olsun. Ben ÖSYM'nin bir hukukçu ya da öğrenci seçen bir kurumun, bir hukuk fakültesi mezununu, bir hukukçuyu seçmesini içime sindiremiyorum açıkçası. Takdiri size bırakıyorum.

Kaldı ki bir de şöyle bir durum var: Dört sene boyunca yoğun bir eğitim alan bir hukukçu, daha sonra stajını avukatın ya-

nında yapıyor. Ben acaba merak ediyorum, bugüne kadar stajı başarısızdır diye stajı iptal edilen var mı? Ya da burada bütün baro başkanlarımızın da stajyerleri olmuştur ya da yakın çevrelerinde, işte Magna Carta'nın adını bilmeyen stajyerler bile gelmiştir o büroya. Demek ki o tüm stajyer meslektaşlarımız başarıyla stajlarını tamamlamışlar ki, cübbelerini giymişler, mesleği icra ediyorlar. Biz de nedense daha sonra, işte yeni gelen arkadaşların başarısız olduğunu, mesleğin onurunun daha kuvvetlendirilmesi gerektiği yönünde sınav yapılması gerektiğini dile getiriyoruz, bunun için de komisyon kurduk. O halde stajı başarısızdır denilip, tekrar staj yaptırılabilirdi. Yani biz yetkimizi ÖSYM'ye devrettik burada.

Daha sonra yine mesleğin onurunu korumak açısından biz bir çıkış yapmıştık Edirne Barosu olarak. Burada da diğer tüm barolardan da, Barolar Birliğimizden de destek talep ediyoruz, daha doğrusu bu konunun sahiplenilmesini talep ediyorum ben. Şimdi televizyon dizilerinde izliyoruz hepimiz. Bakıyoruz bir tane adam, bir tüccar veya ne idüğü belirsiz bir adam, bir dizi kahramanı, ayağına bizim meslektaşımızı çağırıyor. Meslektaşımız önu ilikli bir vaziyette, çantası elinde buyurun efendim diyor. Adam ondan sonra işte ben sana bunun için mi para veriyorum, benim yeğenim niye hâlâ karakolda, git onu çıkar diyor. Diğer işte özür dileyerek, geri geri giderek kapıyı kapatıyor ya da başka dizilerde kolluk görevlileri meslektaşlarımızı azarlar nitelikte diyaloglar var. Yani bunları birkaç tane yapımçı meydanı boş bulmuş, mesleğin onuru televizyon dizilerinde maalesef prestiji de, imajı da zedeleniyor. Lütfen bu konuya da müdahil olalım, bunlarla ilgili gerekirse yasal işlem başlatalım.

Yine ben sözlerimi kısa kesmek istiyorum. Bu anadildeki savunma hakkıyla da ilgili birkaç kelime etmek istiyorum. Şimdi anadildi savunma hakkı deniyor. Tabii ki bizim en hassas olduğumuz konu savunma bağımsızlığı. Bizim en kutsal olarak gördüğümüz değerlerin başında geliyor. Ancak gözden kaçan bir nokta var ve belki de bu konunun en kilit noktası bu. Şimdi takdir edersiniz ki savunma yerel mahkemedeki ilk duruşmada sanığın verdiği ifadeyle de başlamıyor, o ifadeyle de bitmiyor.

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZGÜR  
YILDIRIM'IN  
KONUŞMASI

Şimdi hazırlık aşamasında da, kolluk aşamasında da vatandaş savunmasını Türkçe dışında bir dilde yapmak isteyebilir veyahut ben arkadaş benim üzerime atılı suçlamayı Türkçeden yeterince anlayamıyorum, bir zahmet benim iddianamemi de başka bir dilde yazın, bana tebliğ edin diyebilir. Ya da arkadaş ben ceza aldım veya ben müdahilim, mahkemenin verdiği karardan memnun değilim, hukuka aykırı olduğunu düşünüyorum. O halde ben bu kararı temyiz edeceğim, ancak dilim de dönmüyor, tam olarak kelimeleri ifade edemiyorum. Ben bu temyiz dilekçemi başka bir dilde yazayım. ...99.20 Yargıtay'daki hâkim de öğrensin benim hangi dilde yazdığımı, işi ne, devlet niye ona maaş veriyor? O zaman o şekilde benim temyiz dilekçemi karara bağlasın diyebilir. Yani bu işin sonu maalesef savunma bağımsızlığının, yani savunmayı çökertir. Savunmayı da çökertir, hukuk sistemini de çökertir. Allah korusun ülkeyi bile çökertir. Yani bundan sonra başka talepler gelir.

Yani ben bu konuyu iyi niyetli, hiçbir hukukçunun ben bu konuya kötü niyetle yaklaştığına inanmıyorum. Ancak talebin geldiği yer iyi bir yer olmadığı için, bunun sonuçları da kötü olacak. En kötüsü de maalesef, hukuk yönünden kötü olacak, hukuki açıdan kötü olacak. Maalesef böyle kaygılar taşıyorum. Yani o zaman bu iş yapılıyorsa ya tam yapılsın, ya hiç yapılmıyorsa. O zaman iddianameler de başka dilde olsun, dilekçelerde başka dilde olsun. Dediğim gibi temyiz aşaması da başka dilde olsun. Söyleyeceğim bu konuyla ilgili bu.

Ondan sonra efendim yine maalesef toplumda adalet duygusunun zedelendiği dile getiriliyor. Bunda bizim de ben payımız olduğunu düşünüyorum. Anayasamızda şey var, takdir edersiniz ki görülmekte olan davalar hakkında Mecliste dahi soru sorulamıyor, kaldı ki telkinde bulunan bir görüş beyan edilemiyor. Maalesef medyatik davalarda, işte örneğin bazı siyasi davalarda, şike davalarında, maalesef televizyon programları sırf reyting uğruna bunları program haline getirdiler. Bizim değerli meslektaşlarımız bu programlara katıldılar. Bu programlarda kamuoyu âdeta bu davaların bir siyahla beyaz gibi tarafı oldu. Daha sonra mahkemenin vermiş olduğu karar da, haliyle sanki takım tutar gibi, maç izler gibi herkes görüşü-



nü açıkladığı için, görülmekte olan dava hakkında, kamuoyu da ikiye bölünüyor. Daha sonra mahkemenin vermiş olduğu karar haliyle kamuoyu tarafından meşru kabul edilmiyor.

Burada bence bize büyük bir pay düşüyor. Mümkün mer-tebe görülmekte olan davalar hakkında açıklama yapmamak lazım. Açıklama yapılan konularla ilgili de tepki gösterilmesi gerektiği kanaatindeyim; çünkü bunlar hassa konular. Netice itibariyle ve hâkimlerimiz savcılarımız da bizimle aynı hukuk fakültesinden mezun oldular, hepsi arkadaşlarımız. Yani benim devrem olarak hepsi arkadaşlarımız. Hiçbirisinin de benim vicdani kanaati dışında karar verdiğine inanmak istemiyorum. O yüzden de maalesef onlara sahip çıkan yok. Bizim gerekirse hukukçu olarak birbirimize sahip çıkmamız lazım. Özellikle de bu yeni Anayasa yapımı sürecinde biz de gerekirse Barolar Birliği olarak, gerekirse ölüm orucu yapalım. Bu yargıya karşı, yargıya olan yasama ve yürütmenin kesinlikle en ufak bir müdahalesi temasının olmaması gerekmektedir. Çünkü malumunuz millet egemenliği yasama, yürütme ve yargı erkleriyle sağlanıyor. Yargının bağımsız olmadığı ülkede hukuk devletinden de, millet egemenliğinden de söz edilemiyor. Yargı yasamayı denetliyor, yargılıyor, yürütmeyle yürütmeyi yargılıyor, yasama ve yürütmenin temsilcilerinin ne herhangi bir atamaya, ne de herhangi bir özlük haklarına ya da HSYK'da bulunması kabul edilemez.

Biz nasıl kendi barolarımızda kendi seçimlerimizi yapıyorsak, kendi genel Türkiye Barolar Birliğinde delegeler aracılığıyla kendi konularımızı özgürce, bağımsızca seçebiliyorsak, hâkimler savcılar da kendi bütçeleri de dahil olmak üzere, kendi kurullarını böyle oluşturmalıdır. Aksi takdirde ben bu hâkim ve savcılar, HSYK'yı kiskanmaya başlayacağım. O zaman bizim de Sayın Başkanımızı Cumhurbaşkanı atasın. Demek ki Cumhurbaşkanı ya da ...102.50 yeterince önemsemiyor. Bize kendi kendine seçin diyorlar, ama kusura bakmayın hâkim savcılar da biz atayalım diyorlar. O yüzden hâkim savcılarının da kesinlikle ve kesinlikle yapılacak olan yeni Anayasa-da baskı oluşturmamız gerektiği kanaatindeyim.

## YIRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZGÜR  
YILDIRIM'IN  
KONUŞMASI

Yasama ve yürütmenin derhal ve derhal elini çekmesi lazım. Esas milat bu olacaktır. Böylece esas millet egemenliği tesis edilmiş olacaktır. Bunun haricinde yine söylenecek çok şey var, fazla da sözü uzatmak istemiyorum. Artık bizim içimizde bu Kürt sorunu lafı çıktı. Bunu da artık söylemeden edemeyeceğim; bence Türkiye'de Kürt sorunu yoktur, taraf sorunu vardır. Benim hiçbir Kürt kökenli arkadaşım bugüne kadar sorunum olmadı, onların da benimle olmadı. Aramıza bu nifakı kim soktuysa da hepsine lanet olsun.

Hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** 10 dakika ara veriyorum.

*(10 dakika ara verildi)*

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Evet, değerli arkadaşlarım, metni arkadaşlarımız sağ olsunlar hazırlamışlar, getiriyorlar. Metin geldiği zaman metin üzerinde konuşacağız. Evet, bu arada ben konuşturmayayım diye epeyce çaba saf ettim, ama galiba başarılı olamayacağım, Ümit Başkan oradan bir sağa, bir sola gidip geliyor. Başkan buyurun.

ÜMİT  
KOCASAKAL'IN  
KONUŞMASI

**Av. ÜMİT KOCASAKAL (İstanbul Baro Başkanı)-** Hepinize saygılar sunuyorum, ben de bir-iki kemal edeyim dedim. Aslında çok da konuşma düşüncesinde değildim, ama şimdiye kadar söylenenler ile ilgili de genel bazı bir-iki küçük şey izninizle söylemek istiyorum.

Bir kere tabii bütün yeni seçilen başkanlarımıza da, yenisinden gerçekten seçilen başkanlarımıza da başarılar diliyorum, kendilerini kutluyorum. Şimdi ben bile artık eskidim, kendimi öyle görüyorum. Bir dönem burada olduk, çeşitli şeyler yaşadık birlikte, ama bir şeyi hiç unutmamak lazım diye düşünüyorum. Bazen çok inanmasanız da, bazı şeyleri söylemeniz gerekir. Yani bazı hayal kırıklıklarım olduğu için bunu söylüyorum, ama şunu yine de kabullenelim: Her ne kadar şu anda Barolar Birliğinde dört parçalı bir yapı görüyor isem de, *-açık bir vaziyette söylüyorum-* bizler birbirimizin düşmanı değiliz,

hasmı değiliz, hepimizin belirli bir statüsü var. Ben iki yıl önce bunu söylemişim, işte hayal kırıklığım oralarda oldu. Bir aile gibi düşünmek istiyorum, ama bu süreçte bunun maalesef olmadığını görüyorum. Çünkü aile içinde sanıyorum bir baro ya da bir baro başkanı ne kadar kabullenmese de, bir diğer baro hakkında suç duyurusunda bulunmaz veya cezalandırılınsın diye özellikle uğraşmaz ya da açıklama yapmaz. Bunun hiçbir yerde yeri yoktur benim için.

Bana da çeşitli mikrofonlar dayatıldı, bense şunu söyledim: Ben hiçbir baronun velisi değilim, vasisi değilim, denetçisi değilim. Dolayısıyla onunla da ilgili bir açıklama yapmam, ama tabii ki ilgili şeyde karşılıklı görüşlerimiz olur. Şurada hele konuşurken hiçbir biçimde birbirimizi kırmamamız, incitmememiz gerekir diye düşünüyorum. Özellikle de dikkat etmeye de çalışıyorum. Hele ki, bizde ben üstatlığa her zaman inandım, hele ki *-kendim için söylüyorum-* yaşça benden büyük olan, benden tecrübeli olan hiçbir üstadıma herhangi bir biçimde kırıcı bir şey kullanmamaya gayret ediyorum. Yani bunu genel bir saptama olarak lütfen kabul edin. Burada hep beraber karşı da olsak *-ki, şimdi bazı şeyler söyleyeceğim-* bunları daha farklı biçimde dile getirmemiz de mümkün.

Ben tabii Barolar Birliğinin bugüne kadar yapmış olduğu faaliyetlerle ilgili olarak benim çok takdir ettiğim, beğendiğim hususlar var, ama bunun yanı sıra başta bazı ilkeleri, bazı değerleri yeterince savunmamış olmak, bazı hukuksuzluklara yeterince karşı durmamış olmak gibi, tabii ki tamamen subjektif düşüncelerim var, ama bunların içeriğine girmeyi filan da doğru bulmuyorum. Burası belki de buna, şu an için en azından çok müsait değil, ama genel olarak benim de tabii ki bu tür saptamalarım var.

Şimdi sınavla ilgili, aslında ben şöyle düşünüyorum: İki tane avukatlık sınavı var. Biz ikincisi üzerinde çalıştık. Bir başka avukatlık sınavı daha var, o da şu: Yani böylesine hukuksuzlukların artık tahammül edilemez noktaya ulaştığı bir dönemde, avukatların bu hukuksuzluklara, yargılamada zaman zaman ortaya çıkan *-açık söylüyorum-* zorbalıklara di-

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÜMİT  
KOCASAKAL'IN  
KONUŞMASI

renerek ve gerektiğinde birtakım soruşturmalara da maruz kalarak, sadece kendimizi kast etmiyorum, yanlış anlamayın. Bizim Silivri'de haklarında suç duyurusunda bulunulan pek çok meslektaşımız var. Yani bunlara direnerek de avukatlar bu sınavı veriyorlar. Direnmeyerek, susup oturarak, hiçbir şey söylemeksizin de, aslında avukatlar bir sınav veriyor.

Tabii bununla ilgili notu, değerlendirmeyi vakti zamanı gelince, şimdi ortaya belki çıkmaz, ama tarih verecektir o notu ve herkes bu dönemde *-avukatlar bakımından da söylüyorum-* yaptığıyla ya da yapmadığıyla tarihe geçecek. Dolayısıyla ben açıkçası bu avukatlık sınavını çok daha fazla önemsiyorum. Yani işte sabah çok güzel şeyler söylendi. Hani niye acaba bu dönemde insanlar, yurttaşlar baroları bu kadar fazla önemsediydi? Mesela ben diğer yerleri bilemiyorum, ama İstanbul'daki seçim gerçekten bir genel seçim atmosferinde geçti. Taksici takip etti, mimar takip etti, sokaktaki insan takip etti, meslektaşları oy kullanmaya getiren taksiciler seçimle ilgili görüş açıklayıp, şuna ya da buna oy verin diye avukatlara beyanlarda bulundular.

Neden? Çünkü bu kadar hukuksuzluğun içerisinde, herkesin hukuk güvenliğinin ortadan kalktığı, hiç kimsenin hukuk güvenliğinin biz dahil olmadığı bir dönemde, çünkü vatandaşın tek sığınacağı liman gerçekten barolar, avukatlar kaldı da o yüzden. Yargıya artık kimsenin güvendiğine inanmıyorum, ama halen barolara, hukukçulara bir sığınma ihtiyacı var. Şimdi dolayısıyla ya bunun gereğini yerine getireceğiz ve sınavı bu şekilde vereceğiz. Ya bunun gereğini yerine getirmeyerek, daha çok ideolojik, etnik veya benzeri duygular ve düşüncelerden hareketle başka şekilde davranacağız ve o şekilde o sınavı vereceğiz. Dolayısıyla bir kere ben bu sınavın önemli olduğunu düşünüyorum. İşte bize yapılanlar ortada; iki taneydi, şimdi üç oldu hakkımızdaki suç duyurusu. Şu an o süreçle de ilgili biz de bekliyoruz, gidiyor geliyor dosya. En son Silivri Mahkemesi İstanbul'a talimat yazdı, ifadeyi siz alın diye. Biz aynı tavrı orada da sürdürüyoruz.

O zaman da söylemiştim, meydan okuma filan gibi bunu şey yapmasın kimse; hukuksuz olduğu için gitmiyoruz. Eğer

ben bu çağrıya Avukatlık Kanunu 58 açık olmasına karşın, icabet edip gittiğim anda teslim olmuş olurum ve bir baroya, bir baro başkanına veya yöneticilerine bu hukuksuzluğu yapan güç, varın düşünün siz vatandaşa ne yapmaz? Dolayısıyla biz bunun için direniyoruz. Şimdi bekliyoruz, bakalım ne olacak.

İkinci avukatlık sınavına gelince, orada değerli meslektaşlarımız yukarıda çalıştı, şimdi o metinlerde okunacak, ama şöyle bir kısa bilgi vereyim: İki metin ortaya çıktı, aslında birbiriyle çelişmeyen, tek fark şu: Birinde sınav çift, yani staja kabulde ve staj bitiminde olmak üzere iki sınav; birinde, tek. Ben şahsen tek sınavdan yana düşüncemi ortaya koydum. Çünkü staja kabulde yapacağınız bir sınav tuhaf bir sınav olacak. Üniversiteyi bitirmiş, siz o zaman üniversiteyi aslında sınava alıyorsunuz. Bir tür bakalorya sistemidir o. Onu da üniversite kendisi yapar ya da yapmaz. Bana çok o anlamda mantıklı gelmedi, ama stajın bitiminde yapacağınız sınavda, o anlamda daha ciddi bir dayanak vardır diye düşünüyorum, ama takdir sizlerindir elbette ki. O şekilde düşünen arkadaşlarımız, meslektaşlarımız da var, diğer şekilde. İki şekilde de metin kaleme alındı, onun kararını sizler vereceksiniz.

Bunun yanı sıra, bakın başka şeylerimiz var. Sadece açmayacağım, içeriğine girmeyeceğim, ama avukatlar yalnız kalıyor. Şimdi mesela tabii o 15 Ağır Cezadaki ana KCK davasında avukatların uğradığı saldırılar var. Biz bütün meslektaşlarla görüşüp, o tutanakları da şey yaptık. Şimdi hazır, önümüzdeki hafta içerisinde 15 Ağır Ceza Mahkemesiyle ilgili hem suç duyurusunda bulunuyoruz, hem de HSYK'ya şikâyetle bulunuyoruz, avukatlara karşı o salondan çıkarılma girişimleriyle ilgili olarak. Şunu da açık söyleyeyim, eleştiriyorum; yani buraları halletmek lazım.

Biz KCK davasındaki şeyler, yetersiz görülebilir saygı duyarım, ama hiç olmazsa sembolik dahi ele alsanız. Diyarbakır'a gittik, buradaki davada gözlemci olarak katıldık, elbette ki katılacağız, ama maalesef bazı hukukçularımız ya da barolarımız, hani avanslar var ya erken uyarı radar sistemi; KCK ve benzeri davalar olduğunda bir anda açılan bu erken uyarı sistemleri,

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÜMİT  
KOCASAKAL'IN  
KONUŞMASI

Silivri olunca, askerler olunca bir anda kapanıveriyor. Yani bir yargılama düşünün ki ne olur? Bir hâkim kalksın eli cebinde, otur ulan yerine diye hitap etsin sanığa. Bir mahkeme düşünün ki, istediği gibi keyfi biçimde avukatları dışarı çıkartsın, 16 celse duruşmalardan men etsin. Şimdi buna sesimiz çıkmayacak mı? Yargılanan asker diye her şey mubah mıdır? Adil yargılanma hakkı olmayacak mı? Ben artık adil yargılanma hakkını filan aramaktan vazgeçtim, size söylüyorum. Ben adi yargılama hakkını dahi tanısınlar razıyım. Bu adiyi tabii en sıradan, en temel anlamında söylüyorum, geçtim ben öbürlerini. Avukatlar o anlamda gerçekten yalnız kalıyor.

Şimdi peki, biz bu şekildeki bir heyetin bence ilk yapması gereken şeylerden bir tanesi eylemse eylem, demokratik meşru eylem hakkımız yok mudur bizim? Buna karşı cübbelerimizi giyip, eğer bir şeyler yapmıyorsak, hani gidip bir yerleri basalım filan demiyorum, ama cübbelerimizi giyip bir şeyler yapmıyorsak, tarih bunları yazar ve not eder. Meslektaşları yalnız ...155.56 bakın hiçbir sanıkla ilgili filan söylemiyorum. Orada duruşmalarda 13 Ağır Cezada, şimdi öbürü bitti zaten, orada itilen itildi, kakılan kakıldı, ama halen devam eden davada, mahkemenin bu kadar fütursuzca, bu kadar rahat bir vaziyette savunmayı engellemesine, avukatı itip kakmasına hiçbir sesimiz çıkmayacaksa; Avukatlık Kanununu konuşsak ne olur, konuşmasak ne olur? Hakikaten bazı öncelikler vardır. Dolayısıyla bunu mutlaka yapmamız gerekir diye düşünüyorum.

Bakın bir gizli tanık terörü var bu ülkede. Hepimiz bundan payımızı alırız. Tanık Koruma Kanunu, adı üstünde mahkemenin tanıkları koruması anlamına gelmiyor. Tanık koruma tedbirleri var, onlardan sadece bir tanesi gizli tanık. Şimdi çoğu izli tanık oldu gerçi, ama artık geldiğimiz noktada sanıkları tanıklardan korumak gerekiyor. Bir tane gizli tanık, ben hepsini okuduğum için söylüyorum bakın, beyanlarını. Ya geliyor, tanık dediğiniz nedir? İddianamede söz konusu olan fiille ilgili bilgisi görgüsü olan kişidir. Onunla ilgili bir şeyler söyleyecek. Çıkıyor, bir kere uzunca bir zaman Türkiye tahlili yapıyor. - *gizli tanıktan bahsediyorum*- İyi de sen oraya uzman bilirkişi ola-

rak filan davet edilmedin, sen tanıksın. Hani var ya “İşçisin sen, işçi kal” tanıksın sen, tanık kal diyecek mahkeme, hemen müdahale edecek. Sonuna kadar gayet şey dinliyor ve artık mahkemenin ve savcılığın yardımcısı konumunda bu gizli tanıklar.

Ondan sonra avukatlar orada bir soru sormaya kalkıyor, izin yok. Kimliğini açığa çıkarırsın. Kanunda öyle tuhaf işler var ki. İlk ben söyledim, birisi kendisini tanıttı biliyorsunuz Şemdin Sakık, suç biliyor musunuz kanunda. Kendi kimliğini açığa çıkaramaz. Böyle garabet şeyler. Bu gizli tanık terörü devam ettiği sürece, yarın bir gün hepimizle ilgili olarak, bugün birileri kendini rahat hissedebilir, önemli değil, ama yarın bir gün herhangi birimizle ilgili olarak da bir gizli tanık çıkıp, ben kardeşim gördüm, bu böyle böyleydi dediği zaman, işte o zaman felaket olacak. Buna karşı bir şey yapmak zorunludur. Hep beraber yaparsak yaparız, yoksa bireysel anlamda, biz zaten bugüne kadar ne yaptysak. Ben genel kurulda açık söyledim, bir sürü eleştiri tabi, yüksek siyaset yapıyorsunuz. Evet dedim, seçilirsek yapmaya devam edeceğiz, yükseğini yapacağız tabii, alçağını yapacak halimiz yok dedim bende; yüksek siyaset yapacağız, evet aynen de deva edeceğiz. İşte bunları açık açık söyleyerek geldik. O yüzden biz devam edeceğiz, ama isterim ki, bunları birlikte yapalım.

Şimdi mesela çok hoşuma da gitti, Sayın Tahir Elçi ki, eskiden beri tanırım, Tahir kardeşimin müsaadesiyle. Yani mesela ilginç, Lozan'ı savundu. Yani Lozan'a sahip çıktı, güzel bir şey, ama zannediyorum sadece bu kısım açısından, ama güzel. Bakın burada ben açık söyledim, eleştirilebilir, ama bu anadilde savunma hukuki değil, siyasi bir talep. Hal böyle olunca, en azından siyasi bir talebin hukuki bir talep gibi gösterilmemesi lazım. Ben mevcut CMK 202'nin son derece yeterli olduğuna inanıyorum. Aynısı hemen hemen Fransa Usul Kanununda var. Orada da yeterince Fransızca bilmiyorsa diyor. Aynen size Fransızcasını da söyleyeyim: ....159.46 Fransızca konuşmuyorsa değil, motomot çevirirseniz yanlış, yeterince Fransızca bilmiyorsa.

Dolayısıyla onu da söyleyeyim, ama şeye de katılmadım. Hani mahkemeye saygı duymak gerekir. Bakın, mahkeme

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÜMİT  
KOCASAKAL'IN  
KONUŞMASI

mahkeme olursa, gerçekten yargılama yaparsa saygı duyarım, ama delil tartışma aşamasını atlayıp da, önceden bir kararı ortaya koyacak davranışlarda bulunursa da kimse kusura bakmasın, artık o şeylere benim karnum tok. Mahkeme kararına saygı duyalım, mahkeme olsun saygı duyalım. Onun dışında, işte yargı çözer. Yargı çözer, yargı Türkiye'yi çözüyor, yargı çözer. O yüzden ben o söylemede çok katılmıyorum. Bugün sadece bunu siyasi davalar açısından filan söylemiyorum. İşte Başkan çok daha iyi biliyor, Büyükşehir'le ilgili olan yargılamalarda yaşananlar, diğerlerinde yaşananlar; dolayısıyla onu da bir gözden geçirmek lazım.

Yasama bir şey çıkardı, halen direniyor yargı deniliyor. Onda da şu çizgiyi yalnız kaybetmeyelim, yasama da yargıya emir ve talimat veremez. Yasama bir şey çıkartır, ondan sonra biliyorsunuz objektif bir metindir, ona göre yargı bunu yorumlar, ama keyfi de davranamaz. Tabii o keyfi davranış var. Son iki şey daha söyleyip bitiriyorum.

Bakın önemli gelişmeler oluyor. Danıştay'ın *-şeylere girmiyorum bile-* nasıl içtihatlar çıktığını hep beraber oturup günlerce konuşsak, yani bu son yapılanmadan sonra Yargıtay'ın ne hale geldiğini, çok yerleşik içtihatlarından nasıl bir anda dönebildiği, ama o zaman hukuk güvenliği diye bir şey kalmıyor. Kişiye göre değişecekse bu iş, hukuk güvenliği diye bir şey kalmıyor. Ya da şunu söylersek: Var olan şeyleri özgürlükçü yorumlayalım, ona göre hareket edelim. O zaman hukuk güvenliği diye bir şey yok. O zaman bende derim ki, ben Ceza Kanununun şu maddesini hiç özgürlükçü görmüyorum ve uymuyorum buna. O zaman hukuk güvenliği yok.

Danıştay biliyorsunuz, bu son geldiğimiz noktada -biz taşıdık, bilmiyorum diğer barolarda da vardır- baroların kolunu kanadını kırdı, vatandaşın aslında kolunu kanadını kırdı. Bençe bugün için baroların en fazla sahip çıkması gereken maddede 76'dır ve tabii onunla paralel 95-21. Çünkü biz vatandaşın hakkını ve hukukunu korumak için bütün barolarımız bunu yapıyor, ne kadar güzel bir vaziyette; dava açıyor. Geldiğimiz noktada, ama hayır baro olarak senin bu konuda ehliyetin yok



diyor. Şimdi eğer bu kökleşirse ve iki daire arasında da farklı uygulamalar var. Muhtemelen içtihadı birleştirmeye gidecek, ama bizim bir kere buna, bakın işte o zaman toplum nezdinde bir saygınlığımız olur. O zaman derler ki, bakın bunun hiçbir siyasi yönü filan da yok, hani şu dava, bu dava değil. Barolar hak ve hukuklarının korunması için, bizim hakkımız ve hukukumuzun korunması için buna sahip çıktılar şeyini bu ülkeye vermek zorundayız.

O yüzden buna karşı *-nasıl yaparız bilmiyorum, ama-* çok ciddi bir eylem yapmak gerekiyor. Bütün cübbelerimizi giyip, Danıştay'ın önüne gidebiliriz. Bilmiyorum, yani illa bu olsun demiyorum, onun da belki sakıncalarını görebilirsiniz. Yani Danıştay'a da bir tavsiye-telkinde tabii ki bulunmak istemeyiz, ama bir şeyi yapmak zorundayız; çünkü bu içtihat korkunç bir içtihat. O zaman baro ne olur biliyor musunuz? O zaman baro tamamıyla kanarya sevenler derneğine döner ya da fırıncılar federasyonu gibi, nasıl ki sadece ekmeğin gramajıyla uğraşılıyor. Başka tabii ki neyle uğraşacak? Barolar da sadece meslek sorunlarıyla, ama adı baro, bir hukuk kurumu. Mümkün müdür çevreyle ilgili talana, diğer şeylere sessiz kalması.

Dolayısıyla ben bunların çok önemli olduğunu düşünüyorum, bu anlamda önümüzde gerçekten çok zorlu bir süreç var. Ben diyorum ki, burada yine biz bu kavgaları verelim, ama birbirimizi incitmeden, kırmadan, en büyük, en köklü temel ayrılıkları bile oturup konuşarak. Şart değildir, ben ikna edemeyebilirim, beni ikna edemeyebilirler, ama bu yan yana oturmamızı, bilardo oynamamızı, bir yerde kahve içmemizi engelleyen şeyler de değil.

Ben bütün bu duygu ve düşüncelerle, uzattıysam da hepinizden özür diliyorum. Yeni dönem hepimize hayırlı olsun. Umarım toplumun beklentilerini karşıları ve umarım özellikle ilk söylediğim avukatlık sınavından *-o çok daha zor bir sınav çünkü-* hepimiz anlımızı akıyla çıkarız.

Hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Değerli Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Hazırlanan metin kimin elinde var? Biz çoğaltmak için yukarıya gönderdik.

ÜMİT  
KOCASAKAL'IN  
KONUŞMASI

**Av. ÜMİT KOCASAKAL (İstanbul Baro Başkanı)-** Bir tanesi benim elimde var Başkanım.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Başkanım lütfen okur musunuz? O arada fotokopiler de gelir.

**Av. ÜMİT KOCASAKAL (İstanbul Baro Başkanı)-** Tabii içeriğinde belki şimdi onunla uyum bakımından şeyler buna aktarılmamış olabilir, ortaya çıkar, ama ana hatta belki bir fikir verebilir, okuyayım. Şimdi hareket mantığını da söyleyeyim. Bu yürürlükten kaldırılmadan önce, Anayasa Mahkemesinin iptal kararından

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Başkanım bu komisyonun hazırladığı metin mi?

**Av. ÜMİT KOCASAKAL (İstanbul Baro Başkanı)-** Tabii tabii.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Değil diyenler oldu da onun için.

**Av. ÜMİT KOCASAKAL (İstanbul Baro Başkanı)-** Şöyle; tek sınav olarak düzenlenen hal var, bir de ikili sınav olarak düzenlenen hal var; bu tek sınav olarak hazırlanan metin.

Hareket noktası şu oldu: O iptalden önce, o hani düzenleme oldu ya, o metin üzerinden hareketle burada. Bir de Barolar Birliğinin bu konuda yaptığı çalışmayı da esas alarak. Yani bir anlamda şöyle düşünün: Bu kanun hükümet tarafından geri çekilmeseydi, nasıl bir uygulama olacaktıysa, bir anlamda aslında eski hali geri getiren, ama biraz daha geliştiren bir şey olarak bunu lütfen düşünün. Farklılıklar var, çünkü eskisinde ÖSYM yapıyordu, burada Türkiye Barolar Birliği yapıyor. Çok hızla okuyayım, çok uzun değil.

**“Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun:**

*Madde 1- 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 3. maddesinin 1. fıkrasına d bendi olarak, içeriği ve şartları Türkiye Barolar Birliği tarafından yönetmelikle düzenlenecek avukatlığa kabul için yapılacak staj sonu yeterlilik sınavında başarılı olmak ibaresi,*

*121. maddesinin 1. fıkrasına 20. bent olarak; içeriği ve şartları yönetmelikle düzenlenen, avukatlık sınavına ilişkin görevleri yerine getirmek.” –Barolar Birliğinin görevleri arasına tabii ki onu ekliyorsunuz-*

Geçici 17. maddesinin 1. fıkrasına “staj” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve sınav” ibaresi eklenmiştir.

6. madde şu şekilde değiştirilmiştir: Baroya yazılma istemi: Avukatlığa kabul için yapılan sınavı başarmış olanlar veya gerisi önemli değil, şu an mevcut hal. Başına bu avukatlığa kabul için yapılan sınavda başarılı olmuş olmak var.

*“Avukatlık Kanununun mülga 28. maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.*

*Staj sonu yeterlilik sınavı: Avukatlık stajının sonunda Türkiye Barolar Birliği tarafından yılda 4 kez olmak üzere yazılı sınav yapılır. Staj bitim belgesi almamış olanlar sınava kabul edilmezler.”*

Bu mantıklı, çünkü önce o stajın diğer evrelerini başarıyla bitirecek ki, sınav yeterlilik belgesi alsın ve sınava girebilsin.

*“Adayın bu sınavda başarılı sayılması için, 100 üzerinden en az 70 puan alması zorunludur. Stajyerin staj süresi bitimini takip eden iki yıl içerisinde yapılacak sınavlardan dördüne katılma hakkı vardır. Bu sınavda başarılı olanlara staj bitim başarı belgesi verilir. Avukatlık sınavında dört kez başarısızlığa uğrayan stajyer, bir daha sınava giremez.”*

Bunu da şöyle düşündük; Almanya’da da böyle, Almanya’da iki, sınava bir tane giremiyor, ama şunu yapabiliyor. Tekrar sınava giriyor, hukuk fakültesine giriyor, tekrar fakülteyi bitiriyor, böylece tekrar sınava girme şansını elde ediyor, ama onun dışında doğrudan bir daha sınava giremiyor.

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÜMİT  
KOCASAKAL'IN  
KONUŞMASI

*“Sınav tarihlerinin tespiti ve duyurulması, değerlendirmede dikkate alınacak hususlar, sınav kurullarının oluşumu ve işleyişi gibi diğer usul ve esaslar yönetmelikte gösterilir.”*

Bu sınava Barolar Birliği yapıyor. Mesela ilk taslakta yazılı ve sözlü vardı. Sözlü gerçekten çok kötü, yani sözlü dediğiniz anda işin içine çok şeyler girer, yazılı. Yani ben de o kanaatteyim, diğerinde de sanıyorum sözlü ve yazılı kısmından sözlü kısmı çıkarıldı.

29. madde de şu şekilde düzenleniyor: *“Stajyer, sınav hakları devam ettiği sürece staj listesinde kayıtlı olmaya ve bu kanunda düzenlenen haklardan yararlanmaya devam eder. Ancak -12 ay, sonra 18 aya yukarıda çıkarıldı- 18 aylık staj süresi sonunda Türkiye Barolar Birliği tarafından ödenen kredi kesilir. Yanında staj yapılan avukat tarafından ödenen sosyal güvenlik prim ödemesi ve burs ödemesine ilişkin uygulama avukatın takdirine göre kesilebilir. -bu Barolar Birliğinin şeyinde var, çok da emin değilim- Herhangi bir sebeple staj listesinden silinenlerin stajyerliğe ilişkin hakları kendiliğinden sona erer.”*

Geçici maddeler de şu şekilde: *“İşbu kanunun yürürlüğe girmesinden 6 ay içerisinde Türkiye Barolar Birliğince Avukatlık Kanununun usul ve esaslarını gösteren yönetmelik çıkarılır ve yönetmeliğin yürürlüğe girmesinden 6 ay sonra sınav uygulamasına geçilir.”* Tabii bu 6 ay 3 ay da olabilir, yani süre çok önemli değil.

Şimdi burada iki versiyon var, Barolar Birliğinin hazırladığı şey şu şekilde: *“Bu kanunun yürürlük tarihinden önce hukuk fakültesinden mezun olanlar, yürürlük tarihinden itibaren bir yıl içinde başvurmaları halinde, avukatlık stajına ilişkin değişiklik hükümlerine ve staj sonu yeterlilik sınavına tabi değillerdir.”*

Şöyle de bir şey yapılabilir: *“Sınav uygulaması, adı geçen yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten sonra stajını yapmakta olan stajyere uygulanır”* biçiminde de olabilir, ama esas Barolar Birliğinin ilk okuduğum, şey bu tek sınavlı. Uyum yapılır, bir de kolay bir şey değil bir şeyi yazmak. Bu öze sadık kalmak kaydıyla, elbette bunun üzerinde daha redaksiyon bakımından çalışılması gerekir. Benim elimde olan metin bu.

## YİRİMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Evet, şimdi sanıyorum komisyonun hazırladığı Ümit Hocanınkinden birazcık farklı. Buyurun Berra Hanım açıklayın.

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

**Av. ÜMİT KOCASAKAL (İstanbul Baro Başkanı)-** Genel görüş, çoğunluk görüşü olduğu için bu şekilde çıktı.

**Av. BERRA BESLER (TBB Başkan Yardımcısı)-** Değerli başkanlarım, verdiğiniz yetki uyarınca, buradan belirlenen sayın başkanlarımızla oluşturduğumuz komisyonla konuyu etraflı bir şekilde değerlendirdik.

BERRA  
BESLER'İN  
KONUŞMASI

Şimdi İstanbul Baromuzun Sayın Başkanı, sınavda tek sınav olmasını ve sonuç itibariyle avukatlık mesleğine kabul sırasında bu sınavın olmasının daha doğru olacağını ifade ettiler ve metni okudular. Bu iki metin arasında bir tek farklılık var; bizim yönetim kurulumuzun hazırladığı ve daha önce sizlere de sunulmuş olan metnin içerisinde, biz staj sırasında staja kabul sınavı, ikincisi de avukatlığa kabul sınavı, yani staj sonu yeterlilik sınavı söz konusu.

Şimdi niçin staja kabul sırasında bir sınav düşündük? Bu hukuk fakültelerinin eğitimini denetlemek anlamına lütfen alınmamalıdır. Bizim düşünce yapımızda, temel hukuk dallarında, birikimi güçlü olan hâkim, savcı ve avukat adayları olacak kişilerin belirlenmesi amacını taşıyan ve tabii ki uygulamaya yönelik bu temel hukuk dallarında bilgi ve birikimi daha güçlü olan adayların hâkim, savcı ve avukat olmalarının yargıya kalite kazandıracağını düşündüğümüzden kaynaklandı. Bunun ötesinde, tabii ki o sınav şekli daha sonra belirlenecektir. Sadece hukuku bilmek yeterli midir? Genel kültür yapısına vesaireye de bakılacaktır.

Onun için bu staja kabul sırasında bu adayların hepsine böyle bir sınav açılrsa, ortak bir sınav açılrsa *-düşünce yapımızı ifade etmek istiyorum-* ve bunların içinden başarılı olanlar tercih haklarını kullanmak suretiyle hakim ve savcı olacaklar kendi yollarına, avukat olacaklar da tabii ki barolarına kayıt yaptırma hakkını kazansınlar. Böylece nitelikli hukukçuların, hukuk uygulayıcıları olarak hakim ve savcı, avukat olarak mesleğimize girmelerini sağlamak düşüncemiz.

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

BERRA  
BESLER'İN  
KONUŞMASI

Tabii bundan sonra meslek öncesi eğitimi olan bir staj dönemi başlayacaktır. Bu staj dönemiyle ilgili düzenlemeleri Sayın İstanbul Barosu Başkanımız ifade etti. Bunun sonunda, mademki bir stajla eğitim olacak, birtakım avukat nezdindeki staj dönemi olacak, yargı organlarında bir staj dönemi geçecek, elbette bunun sonunda bir de stajın yeterli olup olmadığını denetlemek sonucu doğacak. Onun için de staj sonu yeterlilik sınavı da, avukatlık mesleğine kabulü için bir şart olarak getirilmesini öngörmüştük.

Şimdi bugünkü çalışmamızda, bu iki düşünce arasında böyle bir farklılık var. Bir staj öncesi staja kabul için bir sınav, ondan sonra da staj sonu yeterlilik sınavı. Bu iki görüş tabii ki bilgilerinize sunuluyor. Yalnız dağıtılan metinlerin, bir de Sayın Genel Sekreterimiz de bir metin getirecek, en son rötuşları ihtiva eden metni. Onları da size dağıtacağız. Genel kabul, hangi yolda olacak olursa, düzeltmeler görev verdiğiniz komisyon arkadaşlarımız tarafından yeniden redakte edilerek bilgilerinize sunulacaktır. Ben de böylece size hem kendi görüşümü, hem komisyondaki ikinci görüşü sunmuş oldum.

Dinlediğiniz için teşekkür ediyorum.

Genel Sekreterimizin söylediği gibi, şimdi az önce size “*ikinci versiyon*” başlığı altında dağıtılan metinde, son olarak ifade ettiğim ikili sınavı içeren metindir. Gerekçelerinde ve madde yazılışlarında farklılık yoktur. Ya bir tanesini bu metnin içinden çıkaracağız veya bunu bu şekilde kabul edeceğiz. Takdirlerinize sunuyoruz.

**SALONDAN-** Önce çift sınav mı, tek sınav mı?

**Av. BERRA BESLER (TBB Başkan Yardımcısı)-** Zaten farklılık bir tek o noktada, başka bir yerde yok.

**SALONDAN-** Tek sınav ise, başlangıçtaki sınav mı, sonundaki sınav mı? Üç tane seçenek var, teke düştüğü zaman sınav ne zaman olacak.

**Av. BERRA BESLER (TBB Başkan Yardımcısı)-** Şimdi Sayın Başkanım, bu başında veya sonunda diye bir ayırım yapmadı komisyonumuz ve bütün çalışmalarımız boyunca da böyle düşünmedik. Ya staj sonu yeterlilik sınavı, avukatlığa kabul için bir şarttır veyahut da avukatlık stajına kabul için getirilecek sınavda iki sınavdır. Ya biz avukatlık stajına kabulde de bir eleme yaparız, staj sonu yeterlilik sınavı yaparız veyahut staja gelirken, başvururken böyle bir sınava ihtiyaç yoktur derse kurulumuz, o zaman staj sonu yeterlilik sınavı yaparız. Arada müzakere edilecek olan konu budur. Buyurun.

**SALONDAN-** Sayın Başkanım şimdi burada oylama yapalım, tek sınav mı çift sınav mı? Tek sınav olursa, benim şahsi görüşüme göre staja başlamadan önce sınavın yapılması gerekiyor. Şimdi hem kazanmayacak insanlara staj yaptırmanın bir anlamı yok. Hem barolar için de büyük külfet; zaten bunu istememizin sebebi sayının çok fazla olması. Eğer tek sınav olursa, benim şahsi görüşüm stajdan önce yapılması ve sınavı kazananın staja başlatılması yönünde.

**Av. BERRA BESLER (TBB Başkan Yardımcısı)-** Ama Sevgili Başkanım, bunu yani staja kabulde sınav yaparsak, çıkışta hiç eğitim aldı mı almadı mı, stajı hak etti mi etmedi mi? Böyle bir değerlendirmeye ihtiyaç görmeyecek misiniz?

**SALONDAN-** Zaten baro onu gözlemliyor yani.

**SALONDAN-** Sayın Başkanım bir şey ifade edebilir miyim? Sayın Başkanım, acaba bu 32. maddenin 2. fıkrasında stajyer avukatın yanında bulunduğu avukata yeni bir yükümlülük mü getiriyor? Sosyal güvenlik primi ödemesi yükümlülüğü mü getiriyor acaba? Bir açıklama yapabilir misiniz?

**Av. BERRA BESLER (TBB Başkan Yardımcısı)-** Hangi maddeyi dediniz, 29 mu?

**SALONDAN-** Son sayfada, 32. maddenin 2. fıkrasında; avukata yanında çalıştırdığı stajyer avukatın primini ödeme gibi bir yükümlülük mü getiriliyor, yeni bir yükümlülük mü geliyor? Orayı bir açabilir misiniz?

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

BERRA  
BESLER'İN  
KONUŞMASI

**Av. BERRA BESLER (TBB Başkan Yardımcısı)-** Bunu düşündük, tabii ki bir sigorta primi, sosyal güvenceleri bakımından, ama Cengiz Bey bunu siz izah edin. Çünkü burada bir değişiklik yapılmadı.

**CENGİZ .....- O kısmın çıkması gerekecek, diğer maddelerde bir şey yok. Yani sigortayla ilgili avukat yanındaki staj sırasındaki sigortayla ilgili kısım çıkacak. O şekilde devam edecek.**

**SALONDAN-** Sayın Başkanım, kısa bir söz de ben alabilir miyim? Sayın Başkanım şimdi iki sınavdan kastın, ikinci sınavla ilgili yeterince bilgi verilmeyince, arkadaşların burada kafası karışıyor. İkinci sınav daha çok stajın verimli geçip geçmediğinin, staj süresi içerisinde stajyerin, avukat adayının staj kurallarına, stajın zamanlamasına, belli düzene uyup uymadığının denetlenmesi açısından ve stajın ciddiye alınması açısından bir önem arz ettiği daha net anlatılabilirse.

Bir de, bu yazılı sınav kim tarafından yapılacak? Bununla ilgili de kısa bir bilgi verilirse, sanırım daha anlaşılır bir durum söz konusu olacak. Ayrıca da, sınavın mutlaka staja kabulden önce yapılması gerekir. Yani Türkiye şartlarında, bu ekonomik durumda 18 ay staj yaptırdığınız bir insanı, siz sonunda sınavda başarılı olamadınız, sizi avukatlığa kabul etmiyoruz demek, çok doğru bir yaklaşım tarzı olmaz. Başlangıçta yapılırsa, avukatlık sınavında başarılı olamayan kişi, başka bir sınava girebilir, devlet memurluğu sınavına girebilir, hâkimlik savcılık sınavına girebilir ve kendisine başka yollar çizebilir, ama 18 ay bekleyip de, ondan sonra avukatlığa kabul sınavını yaptığınız zaman ya da işte staja kabul sınavını yaptığınız zaman, bu sefer daha büyük sıkıntılar oluşabilir diyoruz.

Yani sınavın başlangıçta yapılacak sınavın avukatlığa kabul sınavı, sonunda yapılacak sınavın da stajın verimli geçip geçmediğinin ölçülüp değerlendirilmesi açısından yapılacak bir sınav olması gerektiğinin doğru olduğu kanaatindeyiz.

**SALONDAN-** Söz alabilir miyim?



**Av. BERRA BESLER (TBB Başkan Yardımcısı)-** Sayın Başkanı, Metin Başkan, zaten burada bahsedilen sınav, sizin anlamış olduğunuz, yani daha doğrusu bizim anlatabilmiş olduğumuz amaçla ortaya konuyor. Başlangıçta, az önce ifade etmeye çalıştım niçin staja kabul sınavı getirmeyi düşündüğümüzü. Ondan sonra bir staj yapılacak. Elbette bu stajda stajyerin staj sırasında, eğitim merkezlerinde geçen sürede yeterli eğitim alıp almadığı, mahkeme döneminde gerekli bilgileri alıp almadığı ve avukat bürosunda geçen süre içerisinde de avukatlık hukuku, meslek kuralları, alacağı bütün eğitimleri alıp almadığının denetlenmesi olacak. Başka ne şekilde olabilir ki bu sınav? Yani staj sonu yeterlilik sınavı, stajı yeterli alıp almadığının kontrolüdür, denetlenmesidir, başka bir şey değildir ki.

BERRA  
BESLER'İN  
KONUŞMASI

**Av. SÜMER GERMEN (Aydın Baro Başkanı)-** Değerli Birlik Başkanım, değerli başkanlarım; ben mesleğimizin geleceği açısından bu çalışmayı yapan arkadaşlara öncelikle çok teşekkür ediyorum. Hiç bunu orasından, burasından eğmenin gereği yok. Değerli arkadaşlarım, bizim mesleğimiz hâkim-savcılardan aşağıda bir meslek değil. Ben Ümit Hocamın o bakkalorya sistemine de kesinlikle katılmıyorum. Bir serbest mali muhasebeci mali müşavirler kadar bugüne kadar olamadık, bu bir şans. Bu iki sistem eğer Türkiye Büyük Millet Meclisinden de geçerse, gerçekten mesleğimizin ilerisine dönük olarak çok faydalı, çok önemli bir iş yapmış olacağız diye düşünüyorum.

SÜMER  
GERMEN'İN  
KONUŞMASI

Onuru anlamında, niteliği anlamında, mesleğin geleceğinin çok önemli ölçüde bir ferahlığa çıkacağına inanıyorum. Onun için rica ediyorum, en tecrübeli bir baro başkanı olarak, hiç kimse birtakım önyargılarla hareket etmesin, mesleğimize odaklanalım. Zaten 2. maddedeki yeterlilik, yani stajın yapılmasının sonundaki stajı değerlendirmeyi şu anda biz yapıyoruz örneğin Aydın Barosu olarak, sizlerin de yaptığını düşünüyorum. 6 aya kadar uzatma hak yetkimiz var. Staj kurullarımız var yönetmelikte belirlenmiş.

Bizim için önemli olan, Nurşivan arkadaşın dediği gibi, avukatlığa girmeden, aynı hâkim savcılıkta olduğu gibi hukuk mezunu kişi bu sınava girecek. Geçerse stajına başlar, staj

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALPAY  
ANTMAN'IN  
KONUŞMASI

sonucunda değerlendirme yapılır. İkili sistemin en doğru sistem olduğunu düşünüyorum, saygılar sunuyorum.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Alpay Bey Mersin Barosu Başkanımız, buyurun.

**Av. ALPAY ANTMEN (Mersin Baro Başkanı)-** Teşekkür ederim Sayın Başkan. Şimdi burada biz sınavı tartışıyoruz, ama taslakta iki ayrı yeni düzenleme var; stajın 18 aya çıkması. Eğer 6 aylık bir akademi çalışması olmayacaksa, bence stajın 12 ayda kalması yeterli olacaktır. Bir de bunun yanında stajyerlere staj veren avukatın takdiriyle burs verilebilmesi imkânı. Bu stajyerler arasında eşitliğe aykırı bir durum yaratabileceğini düşünüyorum. Stajın ücretsiz olması bir yana, bazı bürolar stajyerlerine, şu an belki fiiliyatta veriyorlar, ama bu legalleşmiş hale gelecek. Bazı bürolar stajyerlerine para verecekler, maaş verecekler. Onları zaten stajyerlerimiz bazı bürolarca köle olarak kullanılıyor, angarya yapıyor, bir meslektaş gibi kendilerinden yararlanılmıyor, kâtip gibi belki de çalıştırıyorlar. Bu nedenle bu burs konusunu iyi düşünmek lazım; bence eşitliğe aykırı olacağı için burs konusuna da hiç girmemekte yarar var diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BERRA  
BESLER'İN  
KONUŞMASI

**Av. BERRA BESLER (TBB Başkan Yardımcısı)-** Şimdi Sayın Başkanım, benim kişisel fikrimi sorarsanız, ben stajın 18 ayda da değil, iki yıl olmasından yanayım. Ancak hep olaya bakış açımız şöyle oldu: Yargının üç kurucu unsurunun meslek özellikleri dikkate alınmak kayıt ve şartıyla, girişte, çıkışta ve bazı ortak noktalarda eşitlenmesidir.

Bir hâkim-savcı iki sene staj yapıyorsa, üçüncü kurucu unsur avukata bir sene staj yaptırmak, bir yıllık eğitimden yararlanmamasını sağlamak demektir. Şimdi hakim ve savcılar için de yeni bir düzenleme getiriyorlar ve onların da staj sürelerini 18 aya indiriyorlar. Şimdi biz bir yılda kalamayız. Eğer onlar iki yılda kalmaya devam etselerdi, ben ısrarla avukatlık stajının da iki yıl olmasını savunurdum, ama bu eşitliği, bu dengeyi biz belli noktalarda artık yaratmak durumundayız. Onun için 18 ay diye arkadaşlarımızla müzakere ettik. Bu 18 ayın 6 ayı yargı organları nezdinde, bir yılı da avukat nezdinde geçen süre olarak düşünüldü.

Dolayısıyla şimdi bu bir yılın içerisinde biz bu metinden, benim ta 90'lardan beri savunduğum ve çoğu üstatlarımın olmasını arzu ettikleri akademi, avukatlık akademisini bu aşamada şimdilik biraz tehir ettik, ama bizim elimizde Avukatlık Kanunu Yönetmeliği ile uygulamakta olduğumuz staj eğitim merkezlerimiz var. Staj eğitim merkezlerimiz akademik, yapılması gereken lazım gelen eğitimi veriyorlar. Onlarda bir tabela değişikliği olur akademi olduğu takdirde. Olmadığı takdirde, şimdi bununla sınırlı tuttuğumuz için, biz staj eğitim merkezlerimizi yine devam ettireceğiz. Şimdi staj eğitim merkezlerinde ne diyor Avukatlık Kanunu? Stajyer baroların nezdinde verdiği, işte avukatın eğitim çalışmalarına uymak zorundadır. O maddeden hareketledir ki, staj eğitim merkezleri kurulmuştur.

Bunları yapacağız ve avukat yanında geçen bir yılın 4 ayı eğitim merkezlerinde geçebilir. Bu eğitim merkezleri, bir gerçek daha var ki bütün barolarımızda yok. Olmayan barolarımızı biz ihmal mi edeceğiz? Oradaki stajyerleri illa da İstanbul'a, Ankara'ya, İzmir'e staj yapmak için göndermeye mecbur mu bırakacağız? Onun içindir ki, Türkiye Barolar Birliği bu lojistik desteği, stajyerlerine eğitim merkezi imkânı bulamayan barolarımıza burada veriyor. Şimdi burada 4 aylık bir eğitim, şimdi bir geçiş döneminde. Zaten bunların yönetmelikleri de hazır, onları yönetmelikle işleme koyacağız. Arkadan eğer yine bu yüksek kurul başkanlarımız, çünkü Avukatlık Kanunu Türkiye'deki bütün avukatı, en kıdemsizden en kıdemliye kadar bütün avukatları ilgilendiren bir konudur. O itibarla çalışmayı biz yaparız, ama bugün olduğu gibi burada görüşmeye açarız ve bu görüşmede doğruyu hep beraber karar veririz. Mesleğimiz ve meslektaşımızın yararına ve hukuk yararına olmak şartıyla tabii ki.

O itibarla burada sizin tereddüt edeceğiniz bir nokta olmamalıdır. Staj eğitim merkezleri devam edecektir. Olmayan barolarımıza Barolar Birliği destek verecektir. Önemli olan nitelikli hukukçu ve kaliteli avukatı meslek alanımıza yetiştirebilmektir; amaç budur.

Şimdi bursa gelince,

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

BERRA  
BESLER'İN  
KONUŞMASI

**SALONDAN-** Özür diliyorum, hakim ve savcılar maaş alıyorlar. İki yıllık devlet memuru avukat, bir hâkim stajyeri ondan daha çok maaş alıyor.

**Av. BERRA BESLER (TBB Başkan Yardımcısı)-** Şimdi yıllardır savunduğumuz bir şey var. Onlar maaş alıyorsa, bakın eşitlemenin bir yolu, bizim stajyerimiz de artık günün ihtiyaçları onu gerektirmektedir, yıllardır stajı sırasında bir ücret almamalıdır. Bu ücreti alırken nezdinde staj yaptığı avukatlar, işveren-işçi ilişkisine girmemelidir, bu ağır bir durumdur. Daha başında siz, eğer işveren-işçi ilişkisine girerseniz, o zaman bağımsız bir mesleğe mensup olduğumuzu, avukatın bağımsızlığı olayını, cebine üç kuruş para indirmeye veya bahşiş veriyormuş gibi onur kırıcı bir davranış içerisinde bir stajyerinize vermeye başlarsınız; iyi niyetle dahi olsa. Onun için yasadan bunun bir kaynağı olması lazım. Üç kuruştur, beş kuruştur, ama stajyer demelidir ki, bu benim yasanın bana tanıdığı bir haktır, bana bir atıfet değildir, bana bir iase değildir; bunları bilmesi lazım stajyerin.

Şimdi sayın başkanlarımı, bu konuyu hakikaten beni çok yaraladığı için, üzdüğü için, onun bazen de anlatırken heyecanlanıyorum. Şimdi baktık, ücret olursa ne olur? Ücretin karşılığında yine işçi-işveren oluyor. Bir de farklı vergi yükümlülükleri getiriyor. Bu burs lafı, sayın genel sekreterimizin önerisidir. Burs eğitimde bir katkıdır, geçimini sağlayacak bir meblağ değildir, ama burs eğitim sırasında verilen bir şeydir. Dolayısıyla bu imajı yıkarız diye düşünüyorum. Burs verildiği zaman, onun da meslektaşımıza külfet getirmemesi için, kanunen bu bursun nasıldı Cengiz Bey? Vergi kesilmiyor ve bunu da gider hanesine meslektaşımız yazabilsin. Biz koyalım önüne de yerse yer, bir çanta saat misali gibi.

Şimdi bunlar tabii ki bizim düşüncelerimiz. Nasıl gerçekleşir, nasıl gerçekleşmez? Bu parlamentonun mesleğimize ve savunmaya bakış açısıdır. Bunu da denemek zorundayız değerli başkanlarım. Parlamento savunmaya nasıl bakıyor? Avukatlık mesleğine nasıl bakıyor? Şurada bizim düzenlediğimiz ve sunmayı düşündüğümüz maddelerin parlamentoda kendi

## YİRİMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

çocuğu olan milletvekillerinin dışında kimseyi rahatsız etmez, bu bize özgü bir şeydir. Üstelik de yargının diğer iki kurucu unsuru hâkimin savcının da tabii olduğu sisteme bir paralellik arz etmektedir.

BERRA  
BESLERİN  
KONUŞMASI

Sordu Sayın Mersin Başkanımız da, ben de bu konuyla böyle çok bir dolu olduğum için, kusura bakmayın vaktinizi fazla aldım sizin.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Teşekkür ediyoruz Sayın Başkanı. Şimdi halası konuştu, yeğeni konuşmazsa olmaz. Sayın Ali Dilber buyurun.

**Av. ALİ DİLBER (Düzce Baro Başkanı)-** Değerli Birlik Başkanım, yönetim kurulu üyesi ve değerli başkanlarım; öncelikle yeni seçilen 31 tane yeni başkanımızı ve tekrar seçilen 47 tane baro başkanımızı tebrik ediyorum, başarılarının devamını diliyorum.

ALİ  
DİLBERİN  
KONUŞMASI

Şimdi Düzce Barosu Başkanı olarak görüşümüzü komisyonda söyledim, ama burada açıklamak istiyorum. İki tane girişte ve çıkışta sınav olması gerektiğini düşünüyorum. Girişte niçin sınav olması gerektiği konusunda düşüncem şu: Takdir edersiniz ki biz işin mutfağından geliyoruz. Bana son iki tane gelen stajyeri karşıma alıyorum, diyorum ki; ne yapmayı düşünüyorsun, hukuk fakültesi mezunusun. Birinci soru şu: Ben esasında hâkim-savcılık sınavına gireceğim de, acaba devam mecburiyeti var mı sizin stajda diyor. Son iki tanesi bunu sordu. Adliyeden hâkimden izin istesem, ben hâkimlik savcılık sınavına çalışsam diyor. Bir de hukuk fakültesini yazarken, en son yeğenim yazdı. Dediler ki diyor dershanede, hukuku yaz yaz. Niye? Hiçbir şey olamazsan en son gider avukat olursun diyorlar, bu ızdırıp bize yeter. Böyle bir şey olur mu? Hiçbir şey olamazsan, avukat olursun. Bunu kabul edemiyorum.

Öncelikle bu tasarının bir an önce Meclise gönderilmesi gerektiğini düşünüyorum. (Alkışlar)

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Sayın Başkanına teşekkür ediyoruz. Son sözü Afyon Başkanımız

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FEVZİ  
KAYACAN'IN  
KONUŞMASI

**Av. FEVZİ KAYACAN (Konya Barosu Başkanı)-** Başkanım bende konuşmak istiyorum, Konya Barosu.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Afyon Barosu Başkanımıza vereceğiz, ondan sonra da Sayın Başkanım oylayalım. Ayrılacak olan arkadaşlarımız da var, izninizle son konuşmayı Afyon Başkanı Sayın Turgay Beye verelim, sonra oylama yapalım. Bugün gitmeyecek olan arkadaşlarımızla birlikte bir yemek programımızda var burada. Birlikte de yemekte olacağız, orada da konuşuruz.

Bir de tabii bu oylamadan sonra nihai metin değil, bir redaksiyona mutlaka ihtiyacı var. Hiçbir şekilde ana fikriyle oynanmadan, sadece bir redaksiyon işlemi yapacağız. Evet Başkanım buyurun.

TURGAY  
ŞAHİN'İN  
KONUŞMASI

**Av. TURGAY ŞAHİN (Afyonkarahisar Baro Başkanı)-** Başkanım, Birlik Yönetim Kurulu üyelerimiz, sayın başkanlarımız; komisyon olarak bize verilen görev gereği saat 14.00'den itibaren bir araya gelindi. Tabii bu işin hazırlanması ve bir kanun metni hazırlamak, böyle bir şeyin taslağını hazırlamak bile çok zor bir şey. Önce bir alt komisyon kuralım, sonra çalışalım, birkaç gün, birkaç aşama sonra bu işi tamamlayalım dedik, ama bu işi sonraya bırakırsak netice alınamayacağı gibi de bir kanaat oluştu. Dolayısıyla zaten Türkiye Barolar Birliğinin Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı teklifi, ikinci versiyon metni önümüzdeydi.

Hatırlarsanız 24. Baro Başkanları toplantısında 1136 sayılı Avukatlık Kanununun değişik önerisi çalışma metnini müzakere etmiştik zaten. Burada Başkanlarımızın pek çoğu bunu biliyor. Yeni başkanlarımız da muhtemelen barolarında bunları görmüş olabilirler. Aslında bu konuda genel olarak kabul görmüş bir metindi, ben öyle hatırlıyorum. Elimde de toplantı tutanağı kitabı var. Şimdi ben bakıyorum, birçok baro başkanımız bu sınavla ilgili herhangi bir aksi fikir ileri sürmemişler. Genel olarak iki sınav fikri, yani staja kabulde ve bitiminde, genel olarak kabul görmüştü, genel olarak söylüyorum. Biz de komisyon olarak gerek bu çalışma metninin esasına sadık kalmak, gerekse ikinci versiyon metnini takip sistematik olarak, bu düşünceyi, bu yöntemi benimsedik.

## YİRİMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TURGAY  
ŞAHİN'İN  
KONUŞMASI

İstanbul Baro Başkanımız Ümit Kocasakal Hocamız dışında tüm komisyon üyeleri, önünüzde fotokopisi bulunan bu metni hazırladık. İçinden sınav dışındaki diğer düzenlemeleri çıkarttık. Çünkü buradaki mutabakat sadece sınava ilişkin bir metin hazırlamaktı. Dolayısıyla buradan aldığımız yetki çerçevesini aşmadan, bunun dışına taşmadan bize verilen yetkiye göre önünüzdeki, fotokopideki metni hazırladık. Burada iki sınava göre hazırlanmış bir sistem bulunmaktadır. Komisyon üyelerinin biri hariç, diğerlerinin görüşü de bu yöndedir. 24. Baro Başkanları toplantı tutanağına şöyle göz atıyorum, burada da aynı şeyler söylenmiş. Bir fikir birliği, fikri takip ilkesi gereği, yani bizim kendi kendimizi tekrarlamamız, işte sürekli ilerleme kaydederek neticeye ulaşmamız adına da, artık bir şeyi yeniden yeniden tartışmak yerine, adım adım artık tartışılmış ve kabul edilmiş şeyleri geçerek, sonuca ulaşılması gerektiğini düşünüyorum.

Bu anlamda bizim de görüşümüz, iki sınav yönündedir. Önümüzdeki hazırladığımız metin Afyonkarahisar Barosunun da görüşlerini yansıtmaktadır. Hepinizi saygıyla selamlıyorum. Teşekkür ederim.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Şimdi oyluyoruz.

**Av. FEVZİ KAYACAN (Konya Barosu Başkanı)-** Ahsen Başkanım çok kısa, önemli bir konu söyleyeceğim. Başkanım çok önemli, ama lütfen kayıtlara geçmesi açısından da ben talep ediyorum.

FEVZİ  
KAYACAN'IN  
KONUŞMASI

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Sayın Başkanım, şimdi başka söz almak isteyen arkadaşlar da var.

**Av. FEVZİ KAYACAN (Konya Barosu Başkanı)-** Birkaç cümle, konuşanlar oldu, kayıtlara geçmesi bakımından belirtmem lazım. Başkanım izin verirsiniz, ama Başkanım böyle olmuyor. Dileyen konuşuyor, fakat

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Başkanım size de söz verdik.

## YİRMİ ALTINCI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

**Av. FEVZİ KAYACAN (Konya Barosu Başkanı)-** Tamam konuştum, ama bir oylama yapılacak, yani bir katkı verebilmesi adına, bana izin veriniz lütfen. Çok kısa, birkaç cümle.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Gitmek isteyen arkadaşlarımız var, o zaman eşit davranmak mecburiyetindeyim, başka söz isteyenler de var.

**Av. FEVZİ KAYACAN (Konya Barosu Başkanı)-** Önemli bir tasarı görüşülüyor.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Lütfen yazılı olarak bildirin.

**Av. FEVZİ KAYACAN (Konya Barosu Başkanı)-** Birkaç cümle Başkanım, lütfen izin verirseniz.

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Bu kadar ısrar etmeyin, lütfen.

**Av. FEVZİ KAYACAN (Konya Barosu Başkanı)-** Ama önemli Başkanım.

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Önemlidir mutlaka, inanıyorum, ama lütfen. Evet, tek sınav diyenler... 1, 2, 3, 4 nerede? Ümit Bey var, Giresun var, Konya var, bir de Muğla var. Elazığ sonradan el kaldırdı sayılmaz. Bingöl de var. Evet, bu tabii espri, gayet tabii özgür bir şekilde oyunuzu kullanabilirsiniz. Bunları bir kayıt edelim. Ümit Bey İstanbul, Konya, Muğla, Giresun, Elazığ ve Bingöl değil mi? Evet, onun dışında kahir ekseriyetle. Peki, iki sınav diyenler... İkisi de olmasın diyenler... Edirne de çekimser.

O zaman uygun görürseniz, başlangıçta da bir ara söyledim, bunun tabii bir redaksiyona ihtiyacı var. Buradaki ana fikre, içeriğine hiçbir şekilde müdahale etmeksizin redakte edilmesi olan bölümü arkadaşlarımız redakte edecek, ondan sonra da biz ilgili yerlere bunu ulaştıracağız. Saat 19.00'da D blok biliyorsunuz, havuzun öbür tarafındaki D blokta yemekte buluşmak üzere iyi akşamlar, afiyet olsun. Teşekkür ediyorum hepimize.

**SALONDAN-** Başkanım özür dilerim, bir dahaki başkanlar toplantısı ne zaman?

**Av. VEDAT AHSEN COŞAR (TBB Başkanı)-** Bildiririz.