

BÜLTEN

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ



SAYI:

9

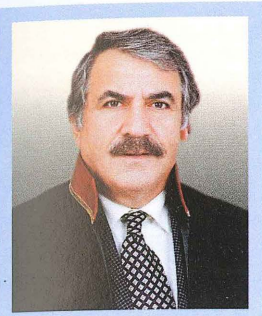


“ADALET DEVLETİN, SAVUNMA ADALETİN TEMELİDİR”

ARALIK / 2002

- 3-4** Türkiye İçin Çok Sıkıntılı Bir Süreç Başlıyor / Av. Özdemir Özok
5 “Anayasa ve Uyum Yasaları” Panel
6-7 Av. Özdemir Özok’un Paneli Açış Konuşması
7 Baro Başkanları Toplantısı (15/12/2002)
8-14 Av. Özdemir Özok’un Baro Başkanları Toplantısını Açış Konuşması
14-15 TBB Yönetim Kurulu ve Baro Başkanlarının Basın Açıklaması
16 Av. M. Ziya Yergök’ün Milletvekili Seçilmesi Nedeniyle TBB Yönetimindeki Değişiklikle İlgili Duyuru
17 Hayat Standardı İle İlgili Duyuru
18 “Hukuk Öğretimi ve Hukukçunun Eğitimi” Konulu Toplantının Programı (9-11 Ocak 2003)
19 Vekalet Pulu İle İlgili Duyuru
20-23 Staj Kredi Yönetmeliğinin 23. Maddesi Gereğince Barolara Yapılan Dağıtımın Tablosu
24 Staj Kredilerinin Dağıtım Çizelgesi
25 Staj Kredi Yönetmeliği İle İlgili Duyuru
26-28 Dış Basından
29-32 Basında TBB





TÜRKİYE İÇİN ÇOK SIKINTILI BİR SÜREÇ BAŞLIYOR

Sayın Meslektaşlarım,

Ekim ayı içinde yapılan seçimler sonrası, 74 Baro Başkanımızdan 43'ü yeni seçilerek ilk kez başkanlık görevini üstlenmiştir. 15.12.2002 günü Ankara'da yapılan Baro Başkanları toplantısında, yeni başkanlarımızın enerjisi yanında, önceki dönemde başkanlık yaparak yeniden baro başkanı seçilen başkanlarımızın deneyimleri güçlü bir birlikteliğin doğduğunu göstermiştir. Tüm başkanlarımız, yaşanan ağır yurt ve meslek sorunlarının çözümü yanında, "Demokratik Laik Sosyal Hukuk Devletinin" gerçekleşmesi konusunda da son derece duyarlı olduklarını, ayrıca mesleğin etik değerleri başta olmak üzere, sosyal dayanışma, barolar ve meslektaşlar arası işbirliği konularında ortak düşünce üretmişler ve umut veren mesajlar vermişlerdir. Bu mesajlardan Türkiye Barolar Birliği yönetimi çok olumlu ve yararlı sonuçlar çıkarmıştır.

2001 yılı bütçesinden arta kalan, 1.8 trilyonun üzerine, 200 milyar TL' da Türkiye Barolar Birliği bütçesinden ekleyerek oluşturulan 2 trilyonluk havuzla tüm meslektaşlarımıza, sağlık hizmeti verilmesi konusundaki önerimiz, Sayın Başkanlarımızın bu paraya gereksinimleri olduğu gerekçesi ile kabul görmemiştir. Bunun üzerine, bültende miktarlarını göreceğiniz paralar, 16.12.2002 gününden itibaren faiz ve nemaları ile birlikte tüm barolara gönderilmiştir. Kanımca hiçbir baronun derdine çare olmayacak, ama topluca çok büyük hizmetlerin yapılacağı kaynak yaratma fırsatı ertelenmiştir. Meslektaşlarımız tarafından her zaman dile getirilen sağlık hizmetleri sorununun çözümü için gelecekte mutlaka kalıcı ve köklü bir çözüm üretmemiz gereklidir.

Sayın meslektaşlarım, geçen süre içinde katıldığımız ve gerçekleştirdiğimiz etkinlikler hakkında sizlere bilgi sunmak istiyorum. Kısa adı ELSA olan ve ülkemizden de bir çok genç avukatın üye olduğu hukukçular dемеğinin genel kurulu Türkiye Barolar Birliği ve Ankara Barosunun da küçük katkıları ile 2-9 Kasım 2002 günü Alanya'da yapılmıştır. Yaklaşık 12 ülkeden 250 genç hukukçunun katıldığı Genel Kurulun açış töreninde bir konuşma yaparak başarı dileklerimi ilettim. 6.11.2002 günü Ankara Hukuk Fakültesinin açılış yıldönümü nedeniyle, Fakülte yönetimi ile birlikte "Hukuk Eğitimi" başlıklı bir etkinlik düzenlenmiştir. 6-11-13. Kasım 2002 günleri Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı ile beraber Ankara-İstanbul ve İzmir Barosu yönetim kurulları ziyaret edilmiş, başarı dilekleri ile birlikte yurt ve meslek sorunlarının çözümünde, tüm barolarla birlikte, nasıl bir çalışma yöntemi izlenebilirin yanıtları aranmıştır. Türkiye ve Yunanistan'ın öncülüğünde kuruluş çalışmaları sürdürülen "Balkan ve Güneydoğu Avrupa Hukukçular Birliğinin" temsilcileri 22-23-

24 Kasım 2002 günlerinde İstanbul'da toplanmış ve yararlı çalışmalar yapmıştır. İKV-TOBB'-un öncülüğünde başlatılan AB kulis çalışmaları doğrultusunda 27 Kasım 2002 günü Brüksel'e gidilmiş orada KONRAD otelde Türkiye Barolar Birliği adına bir konuşma yapılmış, aynı toplantıda üyesi olduğumuz Avrupa Birliği üyesi devletlerin barolarının üst kuruluşu olan (Avrupa Barolar Birliği) CCBE'nin Genel Sekreteri İngiliz meslektaşımız Jonathan Goldsmith bir konuşma yapmıştır. Antalya Hukuk Fakültesi'nin 30 Kasım 2002 günü "Hukuk Devleti Hukukçularını Yetiştiriyor" konu başlıklı toplantıya konuşmacı olarak katıldım ve Türkiye Barolar Birliği'nin konuyla ilgili görüşünü sundum. Ankara-İstanbul Baroları ve Türkiye Barolar Birliği 2.12.2002 günü İstanbul Atatürk Kültür Merkezi'nde "Gündemdeki Kıbrıs" konu başlıklı bir panel düzenlemiştir. 13-14.12.2002 günlerinde Yargıtay Konferans Salonunda "Anayasa Değişiklikleri ve Uyum Yasaları" konu başlıklı bir toplantı düzenlenmiştir. 15.12.2002 günü ise, Baro Başkanları toplantısı yapılmış, son derece yararlı olmuştur. 18.12.2002 Çarşamba günü saat 14.00'de Adalet Bakanı Sayın Cemil Çiçek'i, 23.12.2002 günü saat 12.00'de Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Ali Şahin'i ziyaret edeceğiz, her iki ziyarette hem kutlama ve başarı dilekelerimizi iletacağız hem de Baro Başkanları toplantısı sonrası saptanan meslek sorunları başta olmak üzere, tüm sorunlarımızı kendilerine iletcek ve çözüm isteyeceğiz.

Sayın meslektaşlarım, 9-11 Ocak 2003 tarihleri arasında Ankara'da uluslararası "Hukuk Eğitimi" konu başlıklı bir sempozyum düzenlenmiştir. Mesleğimizi doğrudan ilgilendiren bu toplantıya tüm meslektaşlarımız çağnıdır.

Saygılarımla.

Avukat Özdemir ÖZOK
Türkiye Barolar Birliği Başkanı

“Anayasa ve Uyum Yasaları” Panel:



13-14 Aralık 2002 “Anayasa ve Uyum Yasaları” Paneli Yargıtay Konferans salonu

Türkiye Barolar Birliği’nce düzenlenen “Anayasa ve Uyum Yasaları” konulu panel 13-14 Aralık 2002 tarihlerinde Yargıtay konferans salonunda yapıldı.

Panel Programı

1.GÜN

13 ARALIK 2002 Cuma

Açış Konuşmaları

Saat:10.00 -10.30

Avukat Özdemir ÖZOK (T.B.B. Başkanı)
Eraslan ÖZKAYA (Yargıtay Başkanı)

BİRİNCİ OTURUM

Saat: 10.30 -12.30

Konu: *Anayasa, Yasa ve Uygulama*

Oturum Başkanı: Mustafa BUMİN (Anayasa Mahkemesi Başkanı)

Konuşmacılar

-“Anayasal Değişikliklerin Anlamı ve Etkisi”
Prof.Dr.Ibrahim Ö. KABOĞLU (Marmara Ün.v. H.F.)
-“2001 Değişikliğinin Ana Eksentleri”
Prof.Dr.Necmi YÜZBAŞIOĞLU (Galatasaray Ün.v. H.F.)
-“Anayasal Sorunlara Güncel Bakış”
Prof.Dr.Fazıl SAĞLAM, (Yıldız Teknik Ün.v. İ.L.B.F.)

Tartışma

İKİNCİ OTURUM

Saat:13.30- 15.30

Konu: *Yargı Bağımsızlığı ve Yargıç Güvencesi*

Oturum Başkanı: Eraslan ÖZKAYA (Yargıtay Başkanı)

Konuşmacılar:

-Mehmet Handan SURLU (Yargıtay 14. H.D. Başkanı)
-Ali EM (Yargıtay 18. H.D. Üyesi)
-Prof. Dr. Nur CENTEL (Marmara Ün.v.H.F.)

Tartışma

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Saat:15.45-17.15

Konu: *Yasama Dokunulmazlığı ve Yasakları*

Oturum Başkanı: Av. Şahin MENGÜ (TBB Genel Sekreteri)

Konuşmacılar:

-Prof.Dr.Erdener YURTCAN (İ.Ü.H. Fak. Emekli Öğr. Üyesi)
-Av. Atilla SAV (T.B.B. Önceki Dönem Başkanı)

Tartışma

2.GÜN

14 ARALIK 2002 Cumartesi

BİRİNCİ OTURUM

Saat: 9.00-11.00

Konu: *Kıyı Özgürlüğü ve Güvenliği*

(Türk Ceza Kanunu ve Polis Vazife Salahiyetleri Kanununda yapılan yeni düzenlemeler ışığında)

Oturum Başkanı: Sabih KANADOĞLU (Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı)

Konuşmacılar:

-Naci ÜNVER (Yargıtay 8. C.D. Başkanı)
-Prof. Dr. Feridun YENİSEY (Bahçeşehir Ün.v.H.F.)
-Doç. Dr. Osman DOĞRU (Marmara Ün.v. H.F.)

Tartışma

İKİNCİ OTURUM

Saat: 11.15-13.15

Konu: *Kollektif Özgürlükler*

Oturum Başkanı: Nuri ALAN (Danıştay Başkanı)

Konuşmacılar:

-“Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu”
Prof. Dr. Ülkü AZRAK (Maltepe Ün.v.H.F.)
-“Sendikal Haklar Toplu Sözleşme ve Grev Hakları”
Prof. Dr. Mesut GÜLMEZ (TODALE)

-“Dernekler-Vakıflar”

Av.Suat BALLAR (İstanbul Barosu)

Tartışma

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Saat:14.30-16.00

Konu: *Toplumsal İletişim Özgürlükleri ve Kültürel Kimlik Hakkı*

Oturum Başkanı: Av. Özdemir ÖZOK, (T.B.B. Başkanı)

Konuşmacılar:

-“Basın ve Görsel İletişim Özgürlükleri” Av. Fikret İLKIZ, (İstanbul Barosu)
-“Dil Özgürlüğü ve Kültürel Kimlik Hakkı” Doç. Dr. Mithat SANCAR, (A.Ü. H.F.)

Tartışma

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Saat:16.15-17.45

Konu: *Parlementer Rejimde Başbakanın Statüsü ve Bakanların Sorumluluğu*

Oturum Başkanı: Yekta Güngör ÖZDEN (Anayasa Mahkemesi Önceki Başkanı)

Konuşmacılar:

-Prof.Dr. Süheyl BATUM (Bahçeşehir Ü.H.F.)
-Prof. Dr. MehmetTURHAN (Başkent Ün.v. H.F.)

Tartışma

Av. Özdemir ÖZOK'un Paneli Açış Konuşması

Sayın konuklar, basınımızın sayın temsilcileri, "Anayasa Değişiklikleri ve Uyum Yasaları" konu başlıklı panelimize hoş geldiniz, sizleri saygıyla selamlıyorum.

57.Hükümet döneminde yapılan anayasa değişiklikleri ve TBMM'nden güvenoyu alarak göreve başlayan 58. Hükümetin yaptığı ve yapmayı düşündüğü Anayasa Değişikliklerini ve bu değişiklikler doğrultusunda çıkarılan ya da çıkarılacak Uyum Yasalarını tartışmak için bu paneli düzenlemiş bulunmaktayız. Amaç, ülke gündemini oluşturan böylesi önemli bir konuda, uygulamacıların, akademisyenlerin görüş ve düşüncelerini tespit ederek yürütme ve yasama organlarına bilgi ve kaynak yaratmaktır.

İktidar partisinin seçim bildirgesi, acil önlem paketi ve hükümet programı incelendiğinde, son derece güzel ve olumlu mesajların verildiği, özellikle her konunun uzman ve ilgilileriyle diyalog kurulacağı, yapılacak her düzenlemede buna titizlikle uyulacağı ve en önemlisi çoğulcu ve katılımcı bir anlayış sergileceği vurgulanmıştır. Ancak yeni hükümet ve onu oluşturan iktidar çoğunluğu maalesef böylesi bir bilgi edinme gereksinmesi duymadan, Anayasanın 76. maddesinin ikinci fıkrasını, 78. maddesinin üçüncü fıkrasını, 67. maddesinin son fıkrasını değiştirmiş ve 78. maddeye beşinci fıkrayı eklemiştir. Yine panel konusunu doğrudan ilgilendirmemekle birlikte, AB Uyum Yasa paketi adı altında yeni ve son derece önemli bir düzenlemeyi hızlı bir biçimde Meclisten geçirme çabalarını da doğru bulmadığımızı belirtmeden geçemeyeceğim.

Panel konusu ile ilgili olarak ayrıntılı bilgi ve düşünceleri sayın konuşmacı ve tartışmacılar sunacaktır. Ben sadece bazı tespit ve değerlendirmelerimi sizlerle paylaşmak istiyorum.

Ülkemizde 1876-1982 yılları arasında yedi Anayasa ve bu Anayasalarda yapılan çok sayıda

değişiklikler, bu konuda anayasa yapma ve yapılanları değiştirme yolunda alışkanlığımızı göstermektedir. Nedenleri ve ayrıntıları üzerinde durulmaksızın salt bu olgunun siyasal gelişme açısından sağlıklı bir durum olmadığını söyleyebiliriz. Türkiye, sürekli Anayasa arayışları içinde olmuştur. İstikrarlı bir yönetim ve demokratik yapı için, anayasa yapma ve anayasalardan yakınma alışkanlığımızdan kurtulmamız gereklidir. Sık sık değiştirilen ya da yenileri yapılan anayasalar, ülkemizin siyasal ve toplumsal sorunlarını çözemiyor ise, bu sonuçlardan yaptığımız ve yapacağımız anayasaları sorumlu tutmak kolaycı bir tutum olur. Siyasal ve toplumsal sorunların kaynağını sadece anayasalara bağlamak haksızlık olur.

Sorunların başka boyutlarını da incelemek ve irdelemek gereklidir. Ülkemizde 200 yıldır başlatılan aydınlanma ve çağdaşlaşma hareketleri, Atatürk devrimleri ile doruk noktasına varmış, akıl ve bilim yol gösterici rehber olarak kabul edilmiştir. Bu gelişmelere karşın, her alanda başlatılan karşı devrim hareketleri ülkeyi bugünkü olumsuz, içinden çıkılması zor bir döneme getirmiştir. Çözüm, Cumhuriyetin değerlerine ve bu değerlerin ifadesini bulduğu demokratik, laik, sosyal hukuk devletine her zamankinden daha fazla sahip çıkarak, tüm kurum ve kuruluşları ile işleyen "Hukuk Devletini" gerçekleştirmektir. İşte yapılacak veya yapılması düşünülen Anayasalar bu ilkeler doğrultusunda şekillenmelidir. Türkiye Barolar Birliği böylesi bir çalışmayı yapmış ve 25 kişilik bilim adamı ve uygulamacılardan oluşan bir komisyondan yeni ve çağdaş bir Anayasa hazırlanmasını rica etmiştir. İlgili komisyonun aylar süren çalışmasından sonra ortaya çıkan yapıt, 12 Eylül 2001 günü kamuoyuna sunulmuştur.

Türkiye Barolar Birliği gerçekleştirdiği bu bilimsel etkinlik ve toplantıları düzenlemeye devam

edecektir. Anayasa Mahkemesi, Yargıtay ve Danıştay Sayın Başkanları'nın görüşlerini aldıktan sonra, her ü ç yüksek mahkememizi ilgilendiren önemli hukuki konularda kapsamlı toplantı ve etkinlikler düzenlenecektir. Örneğin Yargıtay'la ilgili olarak ceza ve hukuk dairelerinin görevine giren konuları, birinci hukuk ve birinci ceza dairelerinden başlayarak bir gün ya da iki gün uzmanlarıyla tartışılarak çıkan

sonuçları bastırmak suretiyle hukukçuların yararlanmasına sunmayı amaçlıyoruz.

Dinlediğiniz için teşekkür ediyorum, panelin düzenlenmesinde bize destek ve katkı veren Sayın Yargıtay Başkanı'mıza, ayrıca yönetici, konuşmacı, tartışmacı ve dinleyici olarak bizleri onurlandıran tüm katılımcılara saygılarımı sunuyorum.

Baro Başkanları Toplantısı 15 Aralık 2002'de Ankara'da Yapıldı



Toplantıya, önceki dönem Birlik Başkanlarımız, Avukat milletvekilleri ve İlkdefa seçilen 43 Baro Başkanımız da katılmıştır.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Özdemir Özok'un 15.12.2002 Günlü Baro Başkanları Toplantısını Açış Konuşması

Türkiye Barolar Birliğinin önceki başkanları, kış mevsiminin zor koşullarına karşın, çağrımıza olumlu yanıt vererek toplantımıza katılan Sayın Baro Başkanları ve sevgili meslektaşlarımız hepimize hoş geldiğiniz diyolar saygılar sunuyorum.

Sayın Başkanlarım,

Ekim ayı içinde yapılan seçimler sonrası Bilecik, Kırıkkale, Mardin, Tunceli barolarımız hariç, tüm barolarda seçimler tamamlanmış ve baro başkanları yanında, baro kurullarına yeni meslektaşlarımız seçilmişlerdir.

Yeniden adaylığını koyarak seçilen başkanlarımıza merhaba, ilk kez başkan seçilen meslektaşlarımıza da hoş geldiniz diyorum.

Sayın başkanlarım, değerli konuklar;

Önceki dönem başkan olan, ya da Türkiye Barolar Birliği delegesi olan, meslektaşlarımız 13 Mayıs 2001 günü Diyarbakır Genel Kurulu sonrası göreve getirilen yönetimimizin neler yaptığını, neler yapamadığını yakından izleme olanağını buldular. Çünkü başlattığımız yeni bir uygulama ile yönetimin yaptığı tüm çalışmalar "panel, açikoturum, sempozyum, baro başkanlar toplantısı, kamuoyu açıklamaları vb" etkinlikler bastırılarak tüm barolarımıza Türkiye Barolar Birliği delegelerine ve kuruluşundan bu yana Türkiye Barolar Birliği organlarında görev almış tüm meslektaşlarımıza gönderilmiştir. Bu uygulama bu dönemde de devam edecektir.

Seçimler sonrası 43 başkan ilk kez seçilmişler, Uşak, Konya ve Gümüşhane barolarında da seçimler iptal edilmiştir. Bu nedenle yeni seçilen başkanlarımızı bilgilendirmek ve yeniden seçilmiş bulunan başkanlarımızın da bilgilerini tazelemek için kısaca, seçildiğim günden bugüne kadar yapılanları bilgilerinize sunmak istiyorum

Hepinizin bildiği gibi, 1136 sayılı yasa kabul

edildiği 1969 yılından bu yana en kapsamlı değişikliği, 02.05.2002 gün ve 4667 sayılı yasa ile görmüştür. Avukatlık Yasasının yaklaşık 90 maddesinde değişikliği ön gören, 4667 sayılı yasa 10.05.2001 günü yürürlüğe girmiştir.

Yasanın Yürürlüğe girdiği tarihten üç gün sonra, 13.05.2001 günü göreve gelen yönetim kurulumuz, yoğun ve ağır bir iş yükü ile karşı karşıya kalmıştır. Yasanın birinci maddesinde "avukatın yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil etmesi" hükmü ile avukatlara ve onun örgütü olan barolara yargı içinde yer verilmiştir. İkinci madde ile de "avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlü oldukları" hükmü getirilerek yargı organları ile diğer resmi kurumlara avukatlara yardımcı olma yükümlülüğü getirilmiştir. Adalet Bakanlığı'nın Barolar ve Barolar Birliği üzerindeki vesayeti kısmen kaldırılmış. yasanın 8/4 maddesinde baro yönetim kurullarının adayın levhaya yazılması hakkındaki kararlarında son söz, 20/son maddesinde stajyerlerin staj listesine yazılıp yazılmaması hakkında son söz, 71-74/3 maddesinde levhadan ve avukatlık ortaklığı sicilinden silinme kararında son söz, 142/4 maddesinde Disiplin Kovuşturması Açılması konusunda baro yönetim kurullarca verilen kararlarda son söz, yine asgari ücret tarifelerinin tespiti ve Avukatlık Yasasının öngördüğü yönetmeliklerin düzenlenmesinde son söz Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kuruluna verilmiştir. Yasanın 154. maddesinde işten yasaklamanın zorunlu olduğu hallerde doğrudan yasaklamada son söz ve baro disiplin kurullarca verilen kararlarda son söz Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kuruluna bırakılmıştır.

Avukatlık kimliğinin tek tip ve resmi belge niteliğini taşıdığı ve bunun Türkiye Barolar Birliği tarafından düzenlenerek bastırılacağı da yasanın 9/4

ve 121/8 maddelerinde hüküm altına alınmıştır. Avukatlık yemininde "Kanuna" diye başlayan metin "Hukuka" diye değiştirilmiştir (9/6). Bunların yanı sıra; 23 maddede "baroca düzenlenen eğitim çalışmalarına devam etmek" hükmü ile staj eğitim merkezlerine yasal olanak sağlanmış; 27. madde ile, Türkiye Barolar Birliği tarafından bastırılan ve vekaletnamelere yapıştırılan "Kredi Pulu" gelirlerinden stajyerlere kredi verme olanağı sağlanmış; 27. madde ile, Avukatlık Sınavı getirilmiş; 35/2 madde ile, Anonim şirketler ve üye sayısı 100'ün üstündeki kooperatiflere avukat edinme zorunluluğu getirilmiş; 35/A maddesiyle, ilk kez avukatla çekişmeler hakkında yargılamadan Önce "uzlaşma" sağlama olanağı getirilmiş; 44/A-B maddesiyle, "aynı büroda birlikte çalışma" ve "Avukatlık Ortaklığı" düzenlemesi getirilmiş; 46. maddeyle, avukatların stajyerler ve sekreterleri eliyle fotokopi ve örnek aldırma yetkisi somut hale gelmiş; 50. maddeyle, her cezaevi ve kolluk biriminde baroya, mesleğin onuruna ve önemine uygun bir "görüşme yeri" ayrılması hükmü getirilmiş; 56. maddeyle, Avukatların ve Avukatlık Ortaklıklarının kendi yetkilerini devredecekleri "yetki belgesi" düzenleme yetkisi verilmiş; 56. maddeyle, vekaletnamelerin tek tip olarak Türkiye Barolar Birliği ve Noterler Birliği tarafından hazırlanacağı bildirilmiş; tüm bunların yanı sıra, yasanın 76-110 ve 121. maddelerinde, barolara ve Türkiye Barolar Birliği'ne görevleri yanında yeni bir görev olan "hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak" görevi verilmiş; 76 ve 111. maddeleriyle, protokolde Baro Başkanlarının il Cumhuriyet Başsavcısının, Türkiye Barolar Birliği Başkanının da Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının yanında yer alacağı belirtilmiş; 167. maddeyle, avukatlık ücretinden doğan sorunların "Baro Hakem Kurullarınca" çözüleceği hükmü ve 180. maddeyle de, adli yardım hizmeti ve büroları ile ilgili olarak yeni ve önemli düzenlemeler getirilmiştir. Doğrudan Baroların ve Barolar Birliğinin görevleri içinde olan bu değişiklikler yanında, bazı önemli değişiklik ve kazanımlar olmuştur. Sadece

Barolar ve Barolar Birliğinin doğrudan görevleri içinde olan değişiklikleri anımsattım.

Geçen süre içinde bu yeni hükümler ne denli yaşama geçirilebildi, ya da Barolar ve Barolar Birliği elde edilen kazanımları mesleğin ve meslektaşların hizmetine girmesinde yardımcı olabildi mi?

Öncelikle 4667 sayılı yasanın öngördüğü, Avukatlık Staj, Baro Hakem Kurulu, Reklam Yasağı, Avukatlık Sınav, Staj Kredi, Adli Yardım, Avukatlık Ortaklığı ve Avukatlık Kanunu yönetmeliği tüm barolarımızdan temsilcilerin de katılımı ile demokratik bir yöntem izlenerek çıkarılmıştır.

Yeni düzenlemelerin gereği ,Türkiye Barolar Birliği bünyesinde, İdari İşler Müdürlüğü, Muhasebe ve Finans Müdürlüğü, Staj ve Meslek İçi Eğitimi Müdürlüğü gibi birimler oluşturulmuş ve yeni elemanlar alınmıştır. 13.05.2001 günü 8 kişi ojan personel sayımız bugün 33 kişi olmuştur. Ruhsat, kimlik, staj kredisi işlemleri aksamadan sürdürülmektedir. Göreve geldiğimiz günden bu güne kadar 4821 adet ruhsat, 10.300 adet kimlik, 01.01.2001- 03.12.2002 tarihi itibarıyla 2941 stajyere toplam 2.584.500.000 TL.- staj kredisi verilmiş; yönetimde 700 dosya, Disiplin Kurulunda 378 dosya karara bağlanmıştır.

Bunların yanı sıra, meslektaşlarımızın yıllardır yakındıkları iki konuyla ilgili olarak ciddi girişimlerde bulunulmuştur. Bunlardan birisi, Ankara'da bir "Avukat Evi" edinilmesi, diğeri ise, meslektaşlarımıza düzenli ve kalıcı sağlık yardımı yapılması isteğidir. Bunlardan birincisinin çözümü için, Ankara'nın Balgat semtinde hazine den 16 dönüm yer alınmış ve üzerine idari merkezle sosyal tesislerin yapılması için projelendirme aşamasına gelinmiştir.

Meslektaşlarımıza sağlık yardımını amaçlayan bir proje üzerinde çalışmalar son aşamasına gelmiştir. Bu konuda yönetim olarak, Sayın Başkanlardan bir karar vermelerini istemekteyiz. Staj kredi yönetmeliğine göre bir mali yıl sonunda kredi pullarından arta kalan paralar belirli bir oranda Türkiye Barolar Birliği'ne ve Barolara dağıtılmaktadır. 2001 yılı sonunda 1.8 trilyon para artmıştır. Yönetmelik

gereği tüm hesaplamalar yapılmış baroların payları gönderilecek duruma getirilmiştir. Bu aşamada, bazı baro başkanı ve yönetim kurulu üyelerimizde, bu paranın dağıtılmadan bir havuzda toplanarak tüm meslektaşların sağlık hizmetleri için kullanılması fikri gelişmiştir. Eğer Sayın Başkanlar bu öneriyi kabul ederlerse, 1.8 trilyon paranın üzerine 200 milyar da Türkiye Barolar Birliği ekleyerek 2 trilyon ile, 01.01.2003 tarihinden itibaren meslektaşlarımıza sağlık hizmeti sunulacak ve devamla yönetmelikte yapılacak değişikliklerle krediden artan paranın % 35'lik bölümü her yıl bu havuza aktarılacaktır. Sizlere bu konuyla ilgili olarak bir bilgi daha sunmak istiyorum. Yönetim Kurulumuz aldığı bir kararla 01.01.2003 gününden itibaren vefat eden her meslektaşımızın ailesine 500 milyon veya 1 milyar TL 'sı tutarındaki bir parayı ölüm haberini aldığı an havale edecektir. Konuyla ilgili iç yönetmelik hazırlıkları sürdürülmektedir. Sosyal konuların konuşulduğu bu bölümde Türkiye Avukatları Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfının da çalışmaları sürmekte ancak, yönetimde bulunan arkadaşlarımızın, özverili ve heyecanlı çalışmalarına karşın istenilen noktaya gelinememiştir. Sayın vakıf yöneticileri aramızda bulunmaktadır. Gelişen süreç içinde vakıfla ilgili sizlere bilgi sunmak istemektedirler.

Geniş bir katılımı hazırlanarak çıkarılan yönetmeliklerden bazıları yürürlüğe girdiği günden itibaren, bir kısım barolarımızdan ve meslektaşlarımızdan eleştiriler almıştır. Tüm bu eleştiriler dikkate alınarak sizlerin de öneri ve görüşleri ışığında yönetmelikler yeniden düzenlenecektir.

Türkiye Barolar Birliği bünyesinde sürekli çalışan, "Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezi" yanında, "AB ve Dış İlişkiler Komisyonu" ile "Bilgisayar-Bilişim Birimi" kurulmuş olup, kendi alanlarında verimli çalışmalar yapmaktadır.

Yasanın getirdiği hak ve olanakların kullanılması için Türkiye Barolar Birliği bünyesinde oluşturulan bu idari yapılanmanın yanında, Yönetim Kurulumuz 15 gün ara ile 2 gün, Disiplin Kurulumuz ayda

iki gün toplanarak çalışmalarını sürdürmektedir.

Tüm bu çalışma ve gayretlerimize karşın, yasanın getirdiği hak ve yetkileri tam olarak elde ettiğimiz, ya da yararlandığımız söylenemez. Birçok Baro Başkanımız ve meslektaşımızdan gelen yakınlardan, öncelikle protokol, ceza ve tutukevlerindeki üst aramaları, yargı mercileri ve resmi kurum ve kuruluşlardan bilgi ve belge alma, avukatlık kimliğinin resmi kimlik sayılmaması, ceza ve tutukevleri ile kolluk birimlerinde avukatlar için oluşturulacak uygun mekanlar, avukatlık ücretinin taraf avukatları adına hükmedilmesi, kredi pulu kullanımındaki açıkların önlenmesi gibi konularda, ciddi sorunların yaşandığı anlaşılmaktadır. Yönetim olarak yasanın uygulanması konusunda, gerekli girişimler ve başvurular yapılmış ve yapılacaktır. Protokol konusunda, yasanın öngördüğü hüküm yerine getirilmekte, bunun için mevcut protokol düzenlemesinin iptali için dava açılmış bulunmaktadır. Ceza ve tutukevlerinde üst aramaları konusunda da hepinizin bildiği olumsuzluklar yaşanmaktadır. Bu konuda "üçlü protokol"le ilgili açılan dava aleyhe sonuçlanmıştır. Sizlerin de katkı ve destekleri ile yeni dönemde sorunun çözümü için çalışmalarımızı sürdüreceğiz. Resmi kurumlardaki bilgi ve belgelere ulaşma konusunda, Danıştay 1. Dairesince verilen karar konuya çözüm getirmiştir. Avukatlık kimliğinin resmi kimlik niteliğinde olduğuna ilişkin yaptığımız yazışmalar ve girişimler sonuç vermiş, birçok kurum avukatlık kimliğinin resmi kimlik olduğunu kabul etmiştir. Yasanın, yargılama sonunda hükmedilecek avukatlık ücretinin, davacı ya da davalı avukatı adına hükmedilir biçimindeki düzenlemesi Yargıtay tarafından farklı yorumlanarak davacı ya da davalı adına hükmedilir biçiminde karara bağlanmıştır. Ceza ve tutukevleri ile kolluk birimlerinde avukatların yararlanmasına uygun mekanların oluşturulması konusunda da girişimlerimiz sürmektedir. Vekaletname ve yetki belgelerinde kredi pulunun bulunmamasının bozma ya da en azından yerel mahkemeye iade nedeni yapılması konusunda Yargıtay'da yaptığımız girişimler olumlu

sonuçlanmış ve birçok daire bu doğrultuda karar vermiştir. Adalet Bakanı Sayın Hikmet Sami Türk döneminde adliyelerde bulunan baro odalarından su, elektrik ve yakıt bedeli istenmesine ilişkin uygulama, Sayın Prof. Dr. Aysel Çelikel'in Adalet Bakanlığı döneminde kaldırılmıştır .

Avukatlık Sınavının Türkiye Barolar Birliği'nin önerdiği yöntemden çok farklı olarak, TBMM Adalet Komisyonunda yapılan bir değişiklikle ÖSYM tarafından yapılması hüküm altına alınmıştır. Yöntem konusunda yapılan tartışmalar, mesleğimizin geleceği için mutlaka gerekli olan Avukatlık Sınavının belirsiz bir biçimde ertelenmesine neden olmuştur. Yapılan yeni düzenleme ile yaklaşık 30 bin civarında stajyer sadece biçimsel koşulları yerine getirdiği takdirde avukatlık ruhsatnamesini alacaktır. Sınavda doğacak olumsuzlukları gidermek için yaklaşık 15-20 kez ÖSYM yetkilileri ile toplantılar yapılmış ve sorulacak soruların hazırlanması başta olmak üzere, tüm konularda Türkiye Barolar Birliği yönetimi öncelik almıştır. Ancak yapılan iyi niyetli girişim ve hazırlıklara karşın, öğretmen avukatların avukatlık veya öğretmenlik mesleğinden birisini seçmelerine yönelik yasa hükmünün değiştirilmesini öngören teklife eklenen bir fıkra ile, sınav 4 yıl süre ile ertelenmiştir. Kanımca bu düzenleme mesleğin geleceği için yeni sorunların habercisi olacaktır.

Anonim Şirketler ve Kooperatiflerle ilgili düzenlemelerde, özellikle Anonim Şirketlerin kuruluş sermayesini artırarak avukat bulundurma zorunluluğunda olan şirket sayısı azaltılarak, kooperatiflerde de birçok kooperatif üye sayısını sınırlı tutarak yasal düzenlemeyi engelleme yollarını izlemektedirler. Böylece yasanın bu konudaki düzenlemesi yeterli ve olumlu sonuç vermemiştir.

Barolardaki "CMUK Büroları", "Adli Yardım Büroları", "Baro Hakem Kurulları" çok iyi çalışmaktadırlar. Yalnız, büyük kentlerde birden fazla kurul oluşturma olanağı bulunmadığından, "Baro Hakem Kurulları" yoğun iş yükü nedeniyle ciddi sorunlar yaşamaktadırlar. Yine hakemlere ödenen

ücret konusunda da ciddi yakınmalar gelmekteydi. Son düzenlenen "Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde" bu sorun kısmen çözülmüştür. Aynı şekilde CMUK uygulamasında da barolar arasında farklılıklar gözlenmektedir. Bu arada yönetimimiz barolarımızdan gelen önerileri de dikkate alarak yeni Avukatlık Ücret ve CMUK Ücret Tarifelerini düzenlemiş ve resmi gazetede yayımlandıktan sonra bastırmıştır.

Sayın Başkanlarım,

Yeni dönemde sizlerin katkı ve destekleri ile yasayla elde edilen hak ve yetkilerin daha etkin bir biçimde kullanılması bakımından yeni çalışmalar ve ortak projeler geliştireceğiz. Staj eğitimi başta olmak üzere, "CMUK Büroları", "Adli Yardım HUMUK Büroları", "Baro Hakem Kurulları", ortak muhasebe ve büro yönetimi uygulamaları, 35/A'da düzenlenen "Uzlaşma" yöntemleri, tüm yönetmeliklerin uygulamaları, Sosyal Dayanışma ve mesleğimize özgü olan usta-çırak geleneğinin ürünü olan meslek etiği konularında, ortak etkinlikler düzenlemek, meslek içi eğitimi gerçekleştirmek temel hedefimiz olacaktır.

Mesleğe yönelik bu çalışmalara koşut olarak, yasanın Barolara ve Türkiye Barolar Birliğine doğru- dan yüklediği yükümlülükler yanında, ülkemizin en önemli hukuk örgütü olarak yüklediğimiz önemli sorumluluklarımız vardır. Bu sorumluluk anlayışı ile etkili, tutarlı ve saygın bir toplumsal muhalefeti hal- kımız ve ulusumuz adına koymak durumundayız.

3 Kasım 2002 günü yapılan Milletvekili Genel Seçimlerinden sonra yeni bir siyasi tablo oluşmuştur. TBMM'ne AKP ve CHP girebilmiş, geriye kalan tüm siyasi partiler uyguladıkları haksız, yanlış ve halktan kopuk politikaların yanı sıra, biraz da çarpık seçim sisteminin kurbanı olarak, Meclis dışında kalmışlardır. Yıllardır, uyum ve istikrar konu- sunda güven vermeyen koalisyon hükümetleri ile yönetilen ülke insanı seçim sonuçlarını iyimserlikle karşılamıştır. İlk bakışta güçlü bir iktidar partisi ve sayısal olarak yeterli bir muhalefet partisinden oluşan meclis tablosu olumlu izlenimler vermiştir. Ancak

geçen süre içinde, özellikle iktidar partisi milletvekillerinin ve parti genel başkanının sergilediği davranışlar, ciddi kaygılar yaratmış; 80 yıllık birikimi olan demokratik parlamenter sistemimizin, yazılı ve yazılı olmayan kurum ve kurallarını yok sayan bir takım anlayışların benimsendiği gözlemlenmiştir. Her biri üniversitelerde akademik yönden kürsülerin ders programlarını oluşturan bir çok konuda araştırma ve gerekli altyapı oluşturmadan kararlar alınmaktadır. Yine genç Cumhuriyetimizin özenle korunan değerlerini, kazanımlarını görmezden gelen, onları hafife alan, eylem ve girişimler sürdürülmektedir. Türkiye Cumhuriyeti'nin Devlet Politikası olarak kabul edilen ve yazılı Anayasalarında da hüküm altına alınan "Demokratik, Laik, Sosyal Hukuk Devleti"nin gerçekleştirilmesi için yapılacak her türlü girişime Türkiye Barolar Birliği koşulsuz katkı ve destek verecektir. İşsizlik, yolsuzluk, soygun, hortumlama, vurgun gibi halkımızı canından bezdiren olumsuzlukların giderilmesi, hukuk ihlalleri, insan hakları ihlalleri ve işkencenin önlenmesi, adil yargılanma koşullarının oluşturulması, halkımızın mutluluğu ve gönencine yönelik girişimlerde de Türkiye Barolar Birliği tam destek olacaktır. Türkiye Barolar Birliği yönetimi bu destek ve muhalefeti, belirli bir siyaset ve örgüt bağına bağlı değil, tamamen hukukun üstünlüğü ilkeleri ve çağdaş toplum özelemleri adına yapacaktır.

Ülkemizi beş yıl süre ile yönetecek olan AKP'nin 3 Kasım 2002 seçimlerinden önce yayınladığı seçim beyannamesi, meclis çoğunluğunu elde ettikten sonra ortaya koyduğu "Acil önlem Paketi" ve Başbakan Abdullah Gül hükümetinin "Hükümet Programı" dikkatlice incelenmiştir. Her üç belgede de değinilen ve işlenen konu başlıkları şu şekilde sıralanmıştır: İktisadi Siyaset, Temel Hak ve Özgürlükler, Demokrasi ve Sivil Toplum, Hukuk ve Adalet Reformu, Yönetimin Yeniden Yapılanması, Ekonomik Politikalar, Tarım ve Hayvancılık, Sosyal Politikalar ve Dış Politika.

Bir anlamda, AKP'nin topluma, ülkeye, ekonomiye, siyasete, yargıya, hukuka; kısaca, devlet yönetimine bakışının göstergesi olan bu belgeler, ilk bakışta olumlu ve yararlı mesajlar vermekte, özellikle her konunun uzman ve ilgilileriyle diyalog kuru lacağı, yapılacak her düzenlemede buna titizlikle uyulacağı ve en önemlisi, çoğulcu ve katılımcı bir anlayış sergileneceği vurgulanmaktadır. Bu güzel söz ve temennilere karşın, hükümet ve onu oluşturan iktidar çoğunluğu, maalesef böylesi bir bilgi edinme gereksinmesi duymadan, Anayasanın 76. maddesinin ikinci fıkrasını, 78. maddesinin üçüncü fıkrasını, 67. maddesinin son fıkrasını değiştirmiş; 78. maddeye beşinci fıkra eklemiş ve AB Uyum Yasa Paketi adı altında yeni ve son derece önemli bir düzenlemeyi hızlı bir biçimde meclisten geçirme çabasını göstermişlerdir. Bu belgeler dikkatlice incelendiğinde, metinlerin hiç birisinde "Cumhuriyetin Kazanımları", "Laik Hukuk" ilkeleri ve devrimlerle ilgili tek sözün bulunmadığı görülmektedir.

Geçmiş dönemlerin çarpık, halktan kopuk siyaset anlayışının ürünü olan bugünkü iktidar, yıllardır sürdürülen sorumsuz ve tutarsız sosyal, siyasal, ekonomik ve mali politikalarla beslenerek ülke yönetiminin başına geçmiştir. Bu sonda, aydınım, çağdaşım, uygarım diyen ve akli, mantığı, bilimi kendisine rehber edinen, hukukun üstünlüğünün egemen olduğu, emeğin en yüce değer kabul edildiği, insanların yarınına güvenle baktığı özgür düşüncelerin yeşerdiği, toplumsal yaşamı ve bütün bunların güvence altında olduğu "Hukuk Devleti"ni amaç edinen herkesin belirli ölçüde sorumluluğu vardır.

Sayın Başkanlarım,

Ülkemiz tarihinin en derin iç ve dış sorunların yaşandığı bir dönemde son derece deneyimsiz bir iktidarla yönetilmek durumuy la karşı karşıyadır. Bu tarihi dönemde bütün kesimlerin ayrık ve farklı düşüncelerini mahfuz tutarak ulus geleceği için, elini taşın altına sokması ve iktidara, yönetime yardımcı olması gereklidir. Türkiye Barolar Birliği bu anlayışla doğru bildiklerini duraksamadan ilgili ve yetkililere

iletecek bunların amansız takipçisi olacaktır.

Bugün, Kıbrıs, Irak Savaşı, AB-Türkiye ilişkilerinde en sıcak günlerden geçmekteyiz. Hepinizin bildiği gibi, 1951 Paris Anlaşması ile Avrupa Kömür ve Çelik Topluluğu'ndan başlayarak, 1957'de Roma Antlaşması ile Avrupa Ekonomik Topluluğu ve bir de Avrupa Atom Enerjisi Topluluğu kurulmuş 1986 yılında birleştirilen bu üç topluluğun yerini Avrupa Toplulukları almış, 1992'de de Avrupa Topluluklarının adı Avrupa Birliği olarak değiştirilmiştir. Bilindiği gibi, siyasal birlik olma yolunda bulunan Avrupa Birliğine, Aralık 1999 Helsinki zirvesinde, ülkemizin de, diğer aday ülkelerle eşit koşullar altında aday ülke olduğu bildirilmiş, böylece, bir yandan Avrupa Birliği ile Gümrük Birliği içinde ilişkilerimiz devam ederken, bir yandan da Avrupa Birliği üyeliği yolunda çalışmalarımız yoğun bir biçimde sürmüştür. 1993 Kopenhag Zirve kararında vurgulanan üyelik kriterlerine göre, bütün aday ülkeler, demokrasi, hukuk devleti, insan haklarına saygı ve azınlıkların korunması ilkelerini gerçekleştirmiş; işleyen bir piyasa ekonomisine sahip ve Avrupa Birliğinin siyasal, ekonomik ve parasal birlik unsurları dahil bütün yükümlülüklerini üstlenebilecek durumda olmak zorundadır. 1995 Madrid Zirve kararında, katılımdan sonra topluluk politikalarına uyumlu bir işleyiş sağlayacak idari alt yapıya sahip olmanın önemi vurgulanmış, 1997 Lüksemburg Zirve kararında da, aday ülkelerin Avrupa Birliği müktesebatını benimsemeleri ve gereği gibi uygulamalarının zorunlu olduğu belirtilmiş. Böylece, Kopenhag, Madrid ve Lüksemburg zirvelerinden çıkan ilke kararlarının ışığı altında hazırlanan "Katılım Ortaklığı Belgesi" ve "Ulusal Program" da Türkiye'nin Üyeliğe hazırlık açısından alması gereken önlemler açıklanmıştır. Bu bağlamda çıkarılan Avrupa Birliğine Uyum Yasalarının başında, Anayasa değişikliği ile buna paralel uyum yasaları gelmektedir. 4709 sayılı Kanunla, Anayasada ve özellikle Anayasanın temel hak ve özgürlükler alanında kapsamlı değişiklik yapılmıştır. Yine, yürürlüğe konulan ve değiştirilmesi istenen kimi temel

yasalara gelince, 57. Hükümet döneminde, 4721 sayılı Kanunla Türk Medeni Kanunu'ndaki köklü değişiklik gerçekleştirilmiş, Borçlar Kanunu ve Türk Ticaret Kanunlarında değişiklik çalışmaları sürdürülmüş; Türk Ceza Kanunu, Ceza ve Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunları ile İcra İflas Kanunlarındaki değişiklik çalışmaları son aşamaya gelmiştir. Bunun yanı sıra, 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkındaki Kanun, 4675 sayılı İnfaz Hakimliği Kanunu, 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevi İzleme Kurulları Kanunu ve 4686 sayılı Milletlerarası Tahkim Kanunu çıkarılmıştır. 4771 sayılı Kanun ile, savaş ve çok yakın savaş tehdidi hallerinde işlenmiş suçlar için öngörülen idam cezaları hariç olmak üzere, çeşitli kanunlarda yer alan idam cezaları müebbet ağır hapis cezasına dönüştürülmüş; böylece, idam cezası Türk Hukuk Sisteminden kaldırılmış, Türk Vatandaşlarının günlük yaşamlarında geleneksel olanak kullandıkları farklı dil ve lehçelerde de radyo ve televizyonlarda yayın yapılmasına ve bu dillerin öğrenilmesine olanak tanıyan düzenlemeler gerçekleştirilmiş ve çeşitli yasalarda yapılan değişikliklerle de, insan hakları alanında önemli düzenlemeler içeren yasalar yürürlüğe konulmuştur. Ayrıca, yine uyum yasaları doğrultusunda, ihtisaslaşma suretiyle adli kapasitenin daha etkin hale getirilmesi amacıyla Çocuk Mahkemelerinin yanı sıra Tüketici Mahkemesi, Fikri ve Sınai Hak ve İhtisas Mahkemesi kurulmuş ve Aile Mahkemelerinin kurulmasına ilişkin kanun tasarısı da hazırlanmış bulunmaktadır. 57. Hükümet döneminde pozitif hukukumuzda yapılan bu önemli ve köklü düzenlemelerin yanında, ülkemiz Avrupa Birliğinin rekabet hukukuna taraf olarak mevzuatını aynen kabul etmiştir. 3 Kasım 2002 günü yapılan seçimler sonrası oluşan 58. Hükümet AB konusunda aynı ısrarlı tutumunu sürdürmüştür. Tüm bu girişimlere karşın, 12 Aralık 2002 günü Kopenhag'ta toplanan AB doruğu sonuç bildirgesinde, 2004 Aralıkta toplanacak AB liderleri AB Komisyonunun raporu ve önerisi temelinde, Türkiye'nin Kopenhag siyasi kriterlerini

karşılığında karar vermesi durumunda, AB'nin Türkiye ile müzakereleri geciktirmeden başlatacağı kaydedilmiş ve sonuç bildirisine ek olarak "Tek Avrupa" başlıklı ek belgede de, birliğin "Türkiye'nin de içinde olduğu dönüşü olmayan bir yola bir süreç girdiği" vurgulanmıştır. Bunun yanından Estonya, Çek Cumhuriyeti, Macaristan, Litvanya, Letonya, Malta, Polonya, Slovakya, Slovenya ve Kıbrıs Rum Kesiminin müzakerelerinin tamamlandığı bildirilmiş, bunun anlamı bu ülkeler AB'ne girmiştir. Ancak Kıbrıs Rum Kesimi için kesin karar 28 Şubat'a ertelenerek Kıbrıs sorununun çözümü gündemde tutulmak istenmiştir. Öte yandan ABD eşi görülme-

miş bir pişkinlik ve rahatlıkla Türk ulusunun kabul edemeyeceği öneri ve talepleri ile bizi Irak savaşına sokmak istemektedir. Türkiye'nin bu dönemde her zamankinden daha çok, akla, mantığa, diplomasiye, soğukkanlılığa, ulusal birlikteliğe, ihtiyacı vardır. Türkiye Barolar Birliği ve Barolar ülkenin bu gereksinmesini karşılayacak birikime sahiptir. Bu konularda çözümlerin, büyük Atatürk'ün söylediği gibi, "Yurtta Barış, Dünyada Barış" ilkesine uygun biçimde çözülmesi en büyük temennimizdir".

Beni dinlediğiniz için teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve Baro Başkanlarının Basın Açıklaması

Bütün gün süren, ülkemiz ve mesleğimizle ilgili bütün sorunların dile getirildiği toplantıdan sonra yayınlanan bildiri aşağıdadır.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve Baro Başkanları 15 Aralık 2002 tarihinde Ankara'da toplanmışlar ve aşağıdaki hususların kamuoyuna duyurulmasını kararlaştırmışlardır.

Türkiye içinde bulunduğu krizi aşmak amacı ile 3 Kasım 2002 tarihinde erken seçime gitmiş ve seçimler sonucunda, AKP % 34.45 oy ile parlamentodaki milletvekilliklerinin %62 sini alarak tek başına iktidar olmuş, CHP ise % 20 oy ile tek muhalefet partisi olarak parlamentoya girmiştir. Genel seçmen sayısına göre ülke seçmeninin %50'si, geçerli oylara göre ise, ülke seçmeninin % 45 gibi büyük bir çoğunluğu, yürürlükte bulunan ve temsilde adaleti sağlamadığı herkes tarafından kabul edilen mevcut seçim yasası ile parlamento dışında kalmıştır.

Bu şartlarla oluşan parlamentodan çıkan hükümet 23 Kasım 2002 günü programını okuyarak TBMM'den güven oyu alıp göreve başlamıştır. Hükümet programına bakıldığında, daha önceki hükümetler döneminde olduğu gibi son derece önemli, göze ve kulağa hoş gelen, toplumun özlem ve beklentile-

rine cevap olabilecek hedefler mevcut bulunmaktadır.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve Baro Başkanları olarak Hükümet programında yer alan,

- Demokratikleşme,
- Kamu yönetimindeki aşırı merkezîyetçi ve hantal yapıdan kurtulma,
- Ekonomik istikrarın sağlanması,
- Yoksulluk ve yolsuzlukların ortadan kaldırılması,
- Siyasi iktidarın halkın talep ve beklentileri doğrultusunda kullanılması, halkın iradesinin yönetime yansıtılması,
- İşkence ve insan hakları ihlallerinin üzerine kararlilikla gidilmesi,
- Sivil toplum örgütlerinin yönetime daha aktif katılımının sağlanacağı katılımcı demokrasinin sağlanması,
- Hukukun evrensel ilkelerine saygı, hak arama özgürlüğünün kullanılmasının sağlanması,
- İdarenin hukuka bağlılığının sağlanacağı konusundaki taahhütleri ile,
- Özgürlükçü ve katılımcı yeni bir anayasa,
- DGM'nin kaldırılması,

- Bugün mevcut duruma son verecek ve tüm kesimlerin mutabakatı ile çıkarılacak, Siyasi Parti ve Seçim Kanunlarının,
- Yargı reformu,
- Yolsuzlukların önüne geçmenin en kesin çözüm yolu olan ve katılımcı demokrasinin vazgeçilmez şartı olan bilgi edinme hakkının sağlanması yönündeki taahhütlerinin takipçisi olacağız.

Toplumun ve Türkiye'nin en çok istikrara ihtiyacı olduğu böylesi bir dönemde, yavaş yavaş istikrara doğru gidildiği şu sırada, Yargıtay, Danıştay ve Anayasa Mahkemesi gibi yargı kuruluşlarının kararlarını kişisel nedenlerle ve oy kaygısıyla tartışmaya açacak tutum ve davranışlardan kaçınılmalıdır. Ulusal ve uluslararası yargı kuruluşlarınca kesin olarak çözüme bağlanan türban meselesi bir kesim tarafından Türkiye'de devamlı olarak sıcak tutulmaya ve bir şekilde Türkiye'nin gündemine sokulmaya çalışılmaktadır. Belirttiğimiz nedenlerle türban Türkiye'nin yeniden sorunu olmamalıdır. Verilmiş bulunan bu ulusal ve uluslararası yargı kararlarına saygı gösterilmesi herkesin görevidir.

AB'nin Türkiye'ye Aralık 2004'te müzakere tarihi vermesi, bizim açımızdan kabul edilebilir olmamakla birlikte, geleceğe yönelik olumlu bir adımdır.

Bir çok ülkenin yanında Güney Kıbrıs Rum kesiminin AB'ne Kıbrıs'ın temsilcisi üye olarak kabulü ve Birleşmiş Milletler Genel Sekreterinin planının 28 Şubat 2003 tarihine kadar imzalanmasının istenmesi çifte standart ve dayatmacı bir davranıştır.

Kıbrıs'ta ulusal çıkarlarımızdan hiçbir zaman ödün verilmemeli, ancak her şeye rağmen de bu esaslar çerçevesinde Kıbrıs'ta barışın sağlanması için iyi niyetli çabalar sürdürülmelidir.

Hukukun üstünlüğü, Hukuk Devleti olma çabaları sadece AB tarafından istendiği için değil, Ülkemiz insanı, evrensel değerlere ve insanca bir yaşama layık olduğu için sürdürülmelidir.

Mustafa Kemal Atatürk'le başlayan aydınlanma ve çağdaşlaşma hareketi, Avrupa Ailesinin demokratik, laik, hukuk ve insan haklarına saygılı değerleri ile taçlandırılmalıdır.

Irak'taki antidemokratik yönetimin varlığı tasvip edilmese, Halepçe Katliamı unutulmasa da,

Irak'ın toprak bütünlüğüne, Irak halkının kendini yönetecek iktidarları seçme hakkına saygı duyulmalıdır. Her türlü kimyasal silah ortadan kaldırılmalı ve Irak sorunu barışçı yollarla çözümlenmelidir. ABD tarafından tırmandırılan savaşa yönelik davranışlar son bulmalıdır.

Hiç kimsenin Ulusumuzu ve ülkemizi tehlikeye atmaya ve savaşa sokmaya hakkı yoktur. Masum insanların ölümüne yol açacak hiçbir terör eylemi ve savaş mazur görülmez. Bunlara ayırım yapılmadan karşı çıkılmalıdır.

Bölgemizde bir savaşa "hayır" diyoruz. Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve Baro Başkanları:

- Cumhuriyetimizin temel niteliği olan Laiklik ilkesinden ödün verilemeyeceğini ve laikliğin yılmaz savunucuları olduklarını;
- Hukukun üstünlüğünü hedef seçen, çağdaş, demokratik, laik, sosyal bir hukuk devletinin tüm kurum ve kuruluşları ile hızla hayata geçirilmesini;
- Uluslararası belgelerde ifadesini bulan düzenlemelerin tümünün kabul edileceği, insan hakları alanındaki düzenlemelerin yapılmasını ve Kopenhag Siyasi Kriterlerinin zaman geçirilmeden yasal düzenlemelerle hayata geçirilmesini;
- Bağımsız yargı söylemlerinin sözde kalmaması için, yargı bağımsızlığını sağlayacak düzenlemelerin hızla yapılmasını; Savunma mesleğinin ve Savunma mesleğinin temsilcileri olan Avukatlar ile Baroların tam bağımsızlığının sağlanmasını;
- Baroların Anayasal düzenlemelerde, Anayasanın yargı bölümünün içine alınmasını;
- Demokratik bir yapılanmanın gerçek anlamda sağlanması için, yargı reformunun sağlanmasını, bu amaçla Adalet Bakanlığı'nın bütçedeki payının artırılmasını;
- Kaliteli, uygar ülkeler düzeyinde bir hukuk eğitiminin verilmesi ve bu amaçla sayıları ülke ihtiyacının çok üzerinde olan, yetersiz bir hukuk eğitimi veren Hukuk Fakültelerinin durumunun gözden geçirilmesini; bu kurumlarda mevcut öğretim kadrolarının, çağdaş bilimsel kadrolar ile donatılmasının sağlanmasını ve bu taleplerimizle ilgili yasal düzenlemelerin hızla yapılmasını beklediğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

Duyuru:



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Baro Başkanlığı

Ankara 11/11/2002

DUYURU NO: 2002/73

Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Av. M. Ziya YERGÖK, 03 Kasım 2002 tarihinde yapılan Milletvekili Genel Seçimlerinde Adana Milletvekili seçilmiş olması nedeniyle 04 Kasım 2002 günü Birliğimizdeki görevinden istifa etmiştir.

Birliğimiz Yönetim Kurulunun 09.11.2002 tarihli toplantısında, Av. M. Ziya YERGÖK'den boşalan Başkan Yardımcılığı görevine, Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Zeki EKMEN'in atanmasına oybirliği ile karar verilmiştir.

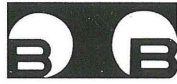
Boşalan Yönetim Kurulu Üyeliği'ne ise, Diyarbakır'da yapılan 26. Olađan Genel Kurulda en çok oy alan I. yedek üye Av. Esin EREN davet edilmiş ve kendisi de bu görevi kabul ettiğini bildirmiştir.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunda yapılan görev değişikliğini bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Özdemir ÖZOK
Türkiye Barolar Birliği Başkanı

“Hayat Standardı” ile İlgili Duyuru



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 19/12/2002

KAMUOYU DUYURUSU

58. Hükümet seçim öncesi parti söylemlerine ve güvenoyu aldıkları hükümet programına tam ters bir davranış içerisinde 'Hayat Standardı' yeniden uygulamaya koymaya çalışmaktadır.

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonunda bütçe kanunu görüşmelerinde, 193.sayı Gelir Vergisi Kanununa geçici madde eklenerek 2001 yılı sonunda yürürlükten kaldırılan Hayat Standardı Esasına göre vergi alınması yeniden gündeme getirilmiştir. Hayat Standardı esasına göre vergi alınması, elde edilmemiş bir gelirin vergisini almak anlamına gelir ki, bu uygulama en hafif deyişle bir "Baş Vergisi", bir "Maliye Salması"dır.

Gelir Vergisi Kanununun 1.maddesi geliri tanımlarken, bir gerçek kişinin bir takvim yılı içinde elde ettiği tasarruf ve harcamalarına kaynak teşkil eden her türlü kazanç ve iratların safi tutarı olduğunu belirtmektedir. Dolayısıyla Hayat Standardı uygulaması, gerek gelirin safi tutar olması ilkesi ile, gerekse gelirin gerçekliği ile ters düşmekte ve yasaya aykırılık teşkil etmektedir.

Diğer yandan Anayasamızın 73. maddesi, "Herkes kamu giderlerini karşılamak üzere mali gücüne göre vergi ödemekle yükümlüdür" hükmünü taşımaktadır. Buradaki temel kıstas, kamu giderlerine mali güç ölçüsünde katılmaktır. Bu kıstasın esası 'Mali gücün miktarının varsayımlara göre değil, gerçeklere uygun olarak saptanması"dır. Ayrıca Hayat Standardı uygulaması Anayasamızın 2. maddesindeki sosyal hukuk devleti anlayışına da ters bir uygulamadır. Oysa ki yeni uygulamada; sosyal devlet ilkesi yönünden vergi adaletinin iki farklı yönü vardır. Bunlar:

- Mali güce göre vergilendirme,
- Vergilendirme yolu ile servetin ve gelirin adil dağılımının gerçekleştirilmesi ile fırsat eşitliğinin sağlanması ve korunmasıdır.

Gelir ve kazançlar üzerinden alınan vergiler kural olarak, gelir ve kazancın gerçek miktarı üzerinden hesaplanır. Geçimlerini serbest meslek ve ticari kazanç ile sağlayan geniş çalışan kitleleri, mali güçlerini aşan vergi yükü ile karşı karşıya bırakmaktadır. Vergi ödeme, kişiyi çalışmaktan vazgeçiren bir yakınma nedeni olmamalıdır. Anayasamızın 49. maddesinde belirtildiği gibi devletin, çalışanların yaşam standartlarını yükseltmek, çalışma hayatlarını geliştirmek için çalışmayı ve çalışma hayatını desteklemek ve çalışma barışını sağlayacak tedbirleri alma yükümlülüğü vardır.

Avukatlar yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı temsil etmektedirler. Avukatlık yalnız başına bir serbest meslek değil, "Kamu hizmeti ve serbest meslek"tir. Avukatların serbest meslek kazançlarında hayat standardı esasına göre vergi alınması, bu kamu hizmeti niteliği ile açıkça çatışmaktadır.

Bu uygulama, Avukatlık mesleği yanında tüm serbest meslek çalışanlarını ekonomik ve mali yönden sıkıntıya sokacaktır. Hükümete, derhal bu düzenlemeden vazgeçme çağrısında bulunuyor ve konu ile ilgili her türlü yasal girişimlerde bulunacağımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı
Av. Özdemir ÖZOK



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

HUKUK ÖĞRETİMİ VE

HUKUKÇUNUN EĞİTİMİ

ULUŞLARARASI TOPLANTI

1.GÜN

9 OCAK 2003, Perşembe

SABAH

AÇILIŞ: 10.30-11.30

Yer: Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Konferans Salonu

Açılış Konuşmaları:

- Ankara Ün.v. HF Dekanı, Prof.Dr. Lale SİRMEN
- TBB Başkanı, Av. Özdemir ÖZOK
- Adalet Bakanı, Cemil ÇİÇEK

ÖĞLEDEN SONRA

Yer: TEB Otel

1.OTURUM 14.30- 16.00

Hukuk Eğitimine Genel Bakış

Oturum Başkanı: Av. Özdemir ÖZOK (TBB Başkanı)

Konuşmacılar:

- Prof.Dr. Adnan GÜRİZ (Ankara Ün.v.HF)
- Prof.Dr. Hubert ROTTLEUTHNER (Berlin Ün.v.)
- Prof.Dr. Hayrettin ÖKÇESİZ (Akdeniz Ün.v. HF)

ARA 16.00-16.30

2.OTURUM 16.30 18.00

Hukuk İlihtilli Yurttaşlık Eğitimi

Oturum Başkanı: Prof.Dr. İpek GÜRKAYNAK
(Umud Vakfı Eğitim Danışmanı)

Konuşmacılar:

- Prof.Dr. Dilek GÖZÜTOK (Ankara Ün.v. EBF)
- Yrd.Doç. Tufan ERHÜRMAN (Doğu Akdeniz Ün.v. HF)

2.GÜN

10 Ocak 2003, Cuma

SABAH

Yer:TEB Otel

1.OTURUM 10.00-12.00

Fakültelerimizde Hukuk Öğretimi ve Hukukçunun Eğitimi

Oturum Başkanı: Prof.Dr.Ramazan ARSLAN (Ankara Ün.v. HF)

1.Bildiri

Konu: "Hukuk Fakültelerinde Öğretim; Yönetimin Değerlendirmesi, Programın Analizi, Kadrolar ve Öğrenci Profili"

Sunuş: Prof.Dr. Sait GÜRAN (İstanbul Ün.v. HF)

Tartışmacı: Doç.Dr. Haluk KONURALP (Ankara Ün.v. HF)

2.Bildiri

Konu: "Hukukta Aktif Eğitim"

Sunuş: Prof.Dr. Hakan PEKANITEZ (Dokuz Eylül Ün.v. HF)

Tartışmacılar: Av.Prof.Dr. Saba ÖZMEN (Kocaeli Ün.v. HF)
Mustafa KICALIOĞLU (Yargıtay 4. HD Üyesi)

ÖĞLEDEN SONRA

2. OTURUM 14.00-17.00

Dünyada Hukuk Öğretimi ve Hukukçunun Eğitimi

Oturum Başkanı: Prof.Dr. Tuğrul ARAT (Ankara Ün.v. HF)

Konuşmacılar :

- "ABD'de Hukuk Öğretimi, Hukukçu Eğitimi ve Sorunları"
Prof.Dr. Werner EBKE (Konstanz Ün.v.)
- "AB'de Hukuk Öğretimi, Hukukçu Eğitimi ve Sorunları"
Dr. Julian LONBAY
(CCBE Eğitim Komisyonu Üyesi, Avrupa Hukuk Fakülteleri Birliği Başkanı)
- "Almanya'da Hukuk Öğretimi Hukukçu Eğitimi ve Sorunları"
Prof.Dr. Hans Kühne (Trier Ün.v.)
- "Fransa'da Hukuk Öğretimi, Hukukçu Eğitimi ve Sorunları"
Prof.Dr. Frédérique Dreiffuss-Netter (Renée Descartes Ün.v.)
- "İtalya'da Hukuk Öğretimi, Hukukçu Eğitimi ve Sorunları"
Prof.Dr. Il-Han Özay (İstanbul Ün.v. HF)
- "Yunanistan'da Hukuk Öğretimi, Hukukçu Eğitimi ve Sorunları"
Prof.Dr. Spyridon Flogaitis (Atina Ün.v. HF)

3.GÜN

11 Ocak 2003, Cumartesi

SABAH

Yer: TEB Otel

1.OTURUM 10.00-12.00

Mesleğe Yönelik Eğitim

Oturum Başkanı: Av. Ayhan EROL (TBB Disiplin Kurulu Başkanı)

1.Bildiri

Konu: "Avukatlık Stajı ve Stajyerin Eğitimi"

Sunuş: Av. Semih GÜNER (Ankara Barosu Başkanı)

Tartışmacı : Av.Prof.Dr. Haluk BURCUOĞLU (İstanbul Ün.v. HF)

2.Bildiri

Konu: "Adli Yargıda Hakim ve Savcı Adaylarının Eğitimi ve Adalet Akademisi"

Sunuş: Fatma ÇAMLİBEL (Hakim, Adalet Bakanlığı Hakim ve Savcı Adayları Eğitim Merkezi Başkanı)

Tartışmacı : Av. Ahmet AKGÜL (Ankara Barosu)

3.Bildiri

Konu: "İdari Yargıda Hakim ve Savcı Adaylarının Eğitimi"

Sunuş: Salih ER (Danıştay Üyesi ve Genel Sekreteri)

Tartışmacı: Prof.Dr. Zehra ODYAKMAZ (Selçuk Ün.v. HF)

ÖĞLEDEN SONRA

2.OTURUM 14.00-18.00

AÇIK OTURUM

Oturum Başkanı: Av.Atilla SAV (TBB Önceki Başkanlarından)

- Prof.Dr. Tuğrul ANSAY (Alman Türk Hukukçular Derneği Genel Sekreteri)
- Prof.Dr. Vecdi ARAL (Kocaeli Ün.v. H.F.)
- Prof.Dr. Cevdet ATAY (Çağ Ün.v. Hukuk Fak.)
- Av.Prof.Dr. Erzan ERZURUMLUOĞLU (Çankaya Ün.v. HF)
- Prof.Dr. Tanju GÜRKAN (Ankara Ün.v. EBF)
- Prof.Dr. İbrahim KABOĞLU (Marmara Ün.v. HF,TBB İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi Başkanı)
- Prof.Dr. Kamil MUTLUER (Çankaya Ün.v. Rektörü)
- Av. Talay ŞENOL (Türk Hukuk Kurumu Başkanı)

Tarih: 9 - 11 Ocak 2003

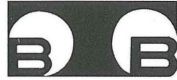
Açılış: A.Ü. Hukuk Fakültesi Konferans Salonu

Toplantı: TEB Otel, 33. Cadde 709. Sok. Çayyolu (Otobüs Son Durağı)

Ulaşım: Toplantılardan 1 saat önce Adliye Sarayı
Otoparkından kalkacak otobüslerle sağlanacaktır.

“Vekalet Pulu” ile İlgili Duyuru

2001 Yılı vekalet pulu dağıtımıyla ilgili 18.12.2002 gün ve 2002/83 sayılı genelge aşağıdadır.



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Baro Başkanlığı

Ankara 18/12/2002

DUYURU NO: 2002/83

Avukatlık Kanununun verdiği görev dayanak alınarak 2001 yılının Mayıs ayının sonundan itibaren bastırılarak Barolarımızca satılan vekalet pullarından elde edilen tutar, staj kredi yönetmeliğinin 23. maddesi gereğince dağıtımına tabi tutulmuş olup, yönetmeliğinin vurgulanan maddesi esas alınarak yapılan hesaplama, barolarımız bazında, ilişikteki listede belirtilmiştir.

2001 yılı sonu itibarıyla, satış 1.831.838.083.340,- TL olup, bu tutar nemalanmış ve pul satışı için yapılmış cari harcamalar (posta, pul basımı, personel ücretleri ve yasal kesintileri v.b.) düşüldükten sonra kalan net tutardır.

Dağıtım 30.12.2002 tarihinde yapılacak olup, Halk Bankasının yörenizdeki merkez şubelerine havale olarak gönderilecektir. 15.12.200 tarihinde Ankara’da yapılan Baro Başkanları toplantısında alınan karar gereğince, Barolar Birliğine kesenek ve ölüm yardımı borcu olan Barolarımızın, borç tutarları hisselerine düşen tutardan mahsup edilerek gönderilecektir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

2001 VEKALET PULU SATIŞI NETİCE HESABI	1.831.838.083.340
TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ’NİN PAYI	457.959.520.835
BAROLARA EŞİT DAĞITIM	549.551.425.002
HER BİR BAROYA EŞİT DAĞITIMDAN DÜŞEN PAY	7.426.370.608
AVUKAT SAYISINA GÖRE BAROLARA DÜŞEN PAY	824.327.137.503
TOPLAM AVUKAT SAYISI	44.221
I AVUKATA DÜŞEN PAY	18.641.079

2001 Yılı Staj Kredi Yönetmeliği 23. Maddesi Gereğince Yapılan Dağıtım Tablosu

BARO İSMİ	AVUKAT SAYISI	% 30 EŞİT DAĞITIM (1)	AV.SAYISINA GÖRE DAĞITIM (2)	I. TOPLAM DAĞITIM (1+2)	KESENEK BORCU (A)	ÖLÜM YARDIMI BORCU (B)	II. TOPLAM BORÇ (A+B)	KALAN (I-II)
ADANA BAROSU	1059	7.426.370.608	19.740.902.255	27.167.272.863	15.627.820.000	8.425.630.000	24.053.450.000	3.113.822.863
ADYAMAN BAROSU	115	7.426.370.608	2.143.724.041	9.570.094.649	1.452.300.000	726.150.000	2.178.450.000	7.391.644.649
AFYON BAROSU	176	7.426.370.608	3.280.829.837	10.707.200.445	264.000.000	132.000.000	396.000.000	10.311.200.445
AĞRI BAROSU	37	7.426.370.608	689.719.909	8.116.090.517	274.500.000	212.250.000	486.750.000	7.629.340.517
AKSARAY BAROSU	120	7.426.370.608	2.236.929.434	9.663.300.042	1.710.360.000	718.780.000	2.429.140.000	7.234.160.042
AMASYA BAROSU	110	7.426.370.608	2.050.518.648	9.476.889.256	1.470.840.000	752.940.000	2.223.780.000	7.253.109.256
ANKARA BAROSU	6402	7.426.370.608	119.340.185.303	126.766.555.911	9.603.000.000	4.801.500.000	14.404.500.000	112.362.055.911
ANTALYA BAROSU	1196	7.426.370.608	22.294.730.025	29.721.100.634	0	0	0	29.721.100.634
ARTVİN BAROSU	39	7.426.370.608	727.002.066	8.153.372.674	234.000.000	117.000.000	351.000.000	7.802.372.674
AYDIN BAROSU	542	7.426.370.608	10.103.464.610	17.529.835.218	2.404.500.000	1.559.075.500	3.963.575.500	13.566.259.718
BALIKESİR BAROSU	563	7.426.370.608	10.494.927.261	17.921.297.869	2.533.500.000	1.266.750.000	3.800.250.000	14.121.047.869
BARTIN BAROSU	41	7.426.370.608	764.284.223	8.190.654.831	0	0	0	8.190.654.831
BATMAN BAROSU	65	7.426.370.608	1.211.670.110	8.638.040.718	0	0	0	8.638.040.718
BİLECİK BAROSU	50	7.426.370.608	932.053.931	8.358.424.539	0	0	0	8.358.424.539
BİNGÖL BAROSU	35	7.426.370.608	652.437.752	8.078.808.360	52.500.000	26.250.000	78.750.000	8.000.058.360
BOLU BAROSU	99	7.426.370.608	1.845.466.783	9.271.837.391	148.500.000	74.250.000	222.750.000	9.049.087.391
BURDUR BAROSU	99	7.426.370.608	1.845.466.783	9.271.837.391	148.500.000	74.250.000	222.750.000	9.049.087.391
BURSA BAROSU	1137	7.426.370.608	21.194.906.387	28.621.276.995	3.411.000.000	1.705.500.000	5.116.500.000	23.504.776.995

BARO İSMİ	AVUKAT SAYISI	% 30 EŞİT DAĞITIM (1)	AV.SAYISINA GÖRE DAĞITIM (2)	I. TOPLAM DAĞITIM (1+2)	KESENEK BORCU (A)	ÖLÜM YARDIMI BORCU (B)	II. TOPLAM BORÇ (A+B)	KALAN (I-II)
ÇANAKKALE BAROSU	197	7.426.370.608	3.672.292.487	11.098.663.096	0	0	0	11.098.663.096
ÇANKIRI BAROSU	42	7.426.370.608	782.925.302	8.209.295.910	0	0	0	8.209.295.910
ÇORUM BAROSU	172	7.426.370.608	3.206.265.522	10.632.636.130	743.250.000	258.000.000	1.001.250.000	9.631.386.130
DENİZLİ BAROSU	541	7.426.370.608	10.084.823.532	17.511.194.140	2.817.000.000	834.750.000	3.651.750.000	13.859.444.140
DİYARBAKIR BAROSU	404	7.426.370.608	7.530.995.761	14.957.366.396	606.000.000	303.000.000	909.000.000	14.048.366.396
DÜZCE BAROSU	83	7.426.370.608	1.547.209.525	8.973.580.133	0	0	0	8.973.580.133
EDİRNE BAROSU	169	7.426.370.608	3.150.342.286	10.576.712.894	2.712.388.000	1.486.058.150	4.198.446.150	6.378.266.744
ELAZIĞ BAROSU	234	7.426.370.608	4.362.012.396	11.788.383.004	351.000.000	175.500.000	526.500.000	11.261.883.004
ERZURUM BAROSU	172	7.426.370.608	3.206.265.522	10.632.636.130	258.000.000	129.000.000	387.000.000	10.245.636.130
ERZİNCAN BAROSU	30	7.426.370.608	559.232.358	7.985.602.967	45.000.000	22.500.000	67.500.000	7.918.102.967
ESKİŞEHİR BAROSU	375	7.426.370.608	6.990.404.481	14.416.775.089	562.500.000	281.250.000	843.750.000	13.573.025.089
GAZİANTEP BAROSU	434	7.426.370.608	8.090.228.120	15.516.598.728	6.045.000.000	3.130.900.000	9.175.900.000	6.340.698.728
GİRESUN BAROSU	85	7.426.370.608	1.584.491.682	9.010.862.291	0	0	0	9.010.862.291
GÜMÜŞHANE BAROSU	28	7.426.370.608	521.950.201	7.948.320.809	126.000.000	63.000.000	189.000.000	7.759.320.809
HATAY BAROSU	473	7.426.370.608	8.817.230.186	16.243.600.794	0	0	0	16.243.600.794
IĞDIR BAROSU	39	7.426.370.608	727.002.066	8.153.372.674	58.500.000	29.250.000	87.750.000	8.065.622.674
ISPARTA BAROSU	146	7.426.370.608	2.721.597.478	10.147.968.086	219.000.000	109.500.000	328.500.000	9.819.468.086
İSTANBUL BAROSU	16234	7.426.370.608	302.619.270.261	310.045.640.869	80.738.980.4 00	11.155.499.264	91.894.479.664	218.151.161.205
İZMİR BAROSU	4317	7.426.370.608	80.473.536.388	87.899.906.996	30.176.460.000	0	30.176.460.000	57.723.446.996
KARABÜK BAROSU	75	7.426.370.608	1.398.080.896	8.824.451.504	112.500.000	0	112.500.000	8.711.951.504
KARAMAN BAROSU	70	7.426.370.608	1.304.875.503	8.731.246.111	315.000.000	157.500.000	472.500.000	8.258.746.111

BARO İSMİ	AVUKAT SAYISI	% 30 EŞİT DAĞITIM (1)	AV.SAYISINA GÖRE DAĞITIM (2)	I. TOPLAM DAĞITIM (1+2)	KESENEK BORCU (A)	ÖLÜM YARDIMI BORCU (B)	II. TOPLAM BORÇ (A+B)	KALAN (I-II)
KARS BAROSU	82	7.426.370.608	1.528.568.447	8.954.939.055	113.000.000	71.500.000	184.500.000	8.770.439.055
KASTAMONU BAROSU	90	7.426.370.608	1.677.697.075	9.104.067.684	1.103.400.000	551.700.000	1.655.100.000	7.448.967.684
KAYSERİ BAROSU	521	7.426.370.608	9.712.001.959	17.138.372.567	781.500.000	761.250.000	1.542.750.000	15.595.622.567
KIRKLARELİ BAROSU	124	7.426.370.608	2.311.493.748	9.737.864.357	0	93.000.000	93.000.000	9.644.864.357
KIRIKKALE BAROSU	98	7.426.370.608	1.826.825.704	9.253.196.313	1.605.568.000	821.044.000	2.426.612.000	6.826.584.313
KIRŞEHİR BAROSU	62	7.426.370.608	1.155.746.874	8.582.117.482	186.030.000	0	186.030.000	8.396.087.482
KOCAELİ BAROSU	456	7.426.370.608	8.500.331.849	15.926.702.457	0	0	0	15.926.702.457
KONYA BAROSU	968	7.426.370.608	18.044.564.101	25.470.934.709	10.268.400.000	5.135.200.000	15.403.600.000	10.067.334.709
KÜTAHYA BAROSU	198	7.426.370.608	3.690.933.566	11.117.304.174	2.697.960.000	1.101.290.000	3.799.250.000	7.318.054.174
K.MARAŞ BAROSU	235	7.426.370.608	4.380.653.475	11.807.024.083	352.500.000	176.250.000	528.750.000	11.278.274.083
MALATYA BAROSU	232	7.426.370.608	4.324.730.239	11.751.100.847	348.000.000	174.000.000	522.000.000	11.229.100.847
MANİSA BAROSU	521	7.426.370.608	9.712.001.959	17.138.372.567	2.344.500.000	1.172.250.000	3.516.750.000	13.621.622.567
MARDİN BAROSU	100	7.426.370.608	1.864.107.862	9.290.478.470	1.334.135.650	690.853.540	2.024.989.190	7.265.489.280
MERSİN BAROSU	851	7.426.370.608	15.863.557.903	23.289.928.511	1.276.500.000	638.250.000	1.914.750.000	21.375.178.511
MUĞLA BAROSU	460	7.426.370.608	8.574.896.164	16.001.266.772	690.000.000	0	690.000.000	15.311.266.772
NEVŞEHİR BAROSU	92	7.426.370.608	1.714.979.233	9.141.349.841	138.000.000	69.000.000	207.000.000	8.934.349.841
NİĞDE BAROSU	63	7.426.370.608	1.174.387.953	8.600.758.561	631.500.000	315.750.000	947.250.000	7.653.508.561
ORDU BAROSU	171	7.426.370.608	3.187.624.443	10.613.995.052	0	0	0	10.613.995.052
RİZE BAROSU	48	7.426.370.608	894.771.774	8.321.142.382	216.000.000	108.000.000	324.000.000	7.997.142.382
SAKARYA BAROSU	247	7.426.370.608	4.604.346.418	12.030.717.026	1.111.500.000	555.750.000	1.667.250.000	10.363.467.026
SAMSUN BAROSU	432	7.426.370.608	8.052.945.962	15.479.316.570	6.394.319.200	3.256.679.300	9.650.998.500	5.828.318.070

BARO İSMİ	AVUKAT SAYISI	% 30 EŞİT DAĞITIM (1)	AV.SAYISINA GÖRE DAĞITIM (2)	I. TOPLAM DAĞITIM (1+2)	KESENEK BORCU (A)	ÖLÜM YARDIMI BORCU (B)	II. TOPLAM BORÇ (A+B)	KALAN (I-II)
SİNOP BAROSU	39	7.426.370.608	727.002.066	8.153.372.674	73.500	0	73.500	8.153.299.174
SİVAS BAROSU	178	7.426.370.608	3.318.111.994	10.744.482.602	2.582.160.000	1.080.900.000	3.663.060.000	7.081.422.602
ŞANLIURFA BAROSU	194	7.426.370.608	3.616.369.252	11.042.739.860	0	0	0	11.042.739.860
TEKİRDAĞ BAROSU	261	7.426.370.608	4.865.321.519	12.291.692.127	391.500.000	195.750.000	587.250.000	11.704.442.127
TOKAT BAROSU	157	7.426.370.608	2.926.649.343	10.353.019.951	235.500.000	117.750.000	353.250.000	9.999.769.951
TRABZON BAROSU	190	7.426.370.608	3.541.804.937	10.968.175.545	285.000.000	142.500.000	427.500.000	10.540.675.545
UŞAK BAROSU	165	7.426.370.608	3.075.777.972	10.502.148.580	247.500.000	123.750.000	371.250.000	10.130.898.580
VAN BAROSU	142	7.426.370.608	2.647.033.164	10.073.403.772	639.000.000	319.500.000	958.500.000	9.114.903.772
YALOVA BAROSU	63	7.426.370.608	1.174.387.953	8.600.758.561	94.500.000	47.250.000	141.750.000	8.459.008.561
YOZGAT BAROSU	154	7.426.370.608	2.870.726.107	10.297.096.715	0	0	0	10.297.096.715
ZONGULDAK BAROSU	282	7.426.370.608	5.256.784.170	12.683.154.778	423.000.000	211.500.000	634.500.000	12.048.654.778
OSMANİYE BAROSU	107	7.426.370.608	1.994.595.412	9.420.966.020	1.078.700.000	365.550.000	1.444.250.000	7.976.716.020
SİİRT BAROSU	19	7.426.370.608	354.180.494	7.780.551.102	181.500.000	90.750.000	272.250.000	7.508.301.102
TUNCELİ BAROSU	14	7.426.370.608	260.975.101	7.687.345.709	42.000.000	0	42.000.000	7.645.345.709
TOPLAM	44.221	549.551.425.002	824.327.137.503	1.373.878.562.505	203.015.144.750	57.114.999.754	260.130.144.504	1.113.748.418.001

Staj Kredileri:

01.01.2002-20.12.2002 tarihleri arasında aşağıdaki listede gösterildiği üzere, 3291 stajyer avukata toplam: 2.742.300.000.000.- TL Staj kredisi ödenmiştir.

Ayrıca, Birliğimizce Barolarımıza gönderilen 13.12.2002 gün ve 2002/80 sayılı duyuruda, kredilenme işleminde genellik arzeden eksiklikler belirtilmiştir.

Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Çizelgesi

Stajyer Sayısı	Barosu	Ödenen Meblağ (TL)	Stajyer Sayısı	Barosu	Ödenen Meblağ (TL)
94	Adana	83.500.000.000	9	Kırşehir	8.000.000.000
14	Adıyaman	12.500.000.000	49	Kocaeli	42.800.000.000
11	Afyon	7.700.000.000	145	Konya	110.200.000.000
3	Ağrı	2.100.000.000	7	Kütayha	6.600.000.000
6	Amasya	5.600.000.000	27	Malatya	17.100.000.000
741	Ankara	555.600.000.000	16	Manisa	12.200.000.000
72	Antalya	61.500.000.000	19	K.Maraş	13.900.000.000
1	Artvin	1.000.000.000	5	Mardin	4.700.000.000
41	Aydın	33.700.000.000	14	Muğla	13.600.000.000
8	Balikesir	7.900.000.000	1	Muş	1.200.000.000
2	Bingöl	2.200.000.000	4	Nevşehir	4.100.000.000
5	Burdur	2.400.000.000	4	Niğde	3.000.000.000
55	Bursa	49.900.000.000	11	Ordu	8.700.000.000
10	Çanakkale	8.700.000.000	1	Rize	1.200.000.000
2	Çankırı	1.800.000.000	8	Sakarya	8.500.000.000
16	Çorum	17.100.000.000	32	Samsun	28.700.000.000
33	Denizli	26.300.000.000	2	Siirt	1.300.000.000
71	D.Bakır	53.200.000.000	1	Sinop	800.000.000
10	Edirne	7.800.000.000	10	Sivas	6.900.000.000
17	Elazığ	17.900.000.000	19	Tekirdağ	16.200.000.000
13	Erzincan	6.300.000.000	13	Tokat	11.100.000.000
32	Erzurum	23.200.000.000	19	Trabzon	16.400.000.000
59	Eskişehir	42.800.000.000	25	Ş.Urfa	21.200.000.000
57	G.Antep	48.700.000.000	15	Uşak	10.900.000.000
9	Giresun	9.200.000.000	7	Van	6.300.000.000
1	Gümüşhane	1.100.000.000	4	Yozgat	3.900.000.000
23	Hatay	18.800.000.000	20	Zonguldak	15.100.000.000
10	Isparta	10.300.000.000	15	Aksaray	12.000.000.000
52	İçel	43.000.000.000	5	Karaman	3.700.000.000
948	İstanbul	855.200.000.000	3	Kırkkale	3.400.000.000
273	İzmir	240.700.000.000	13	Batman	9.600.000.000
3	Kars	3.000.000.000	1	Bartın	1.200.000.000
13	Kastamonu	8.200.000.000	5	Karabük	4.600.000.000
45	Kayseri	32.900.000.000	7	Osmaniye	5.700.000.000
4	Kırklareli	4.500.000.000	1	Düzce	1.200.000.000
				Toplam:	2.742.300.000.000



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Baro Başkanlığı

DUYURU NO: 2002/80

Ankara 13/12/2002

Staj Kredisi Yönetmeliği çerçevesinde çıkarılan 07.02.2002 tarih 2002/5 genelge paralelinde Stajyer Avukatlara Ocak 2002 ayından itibaren kredi kullanılmaya başlanmış olup, duyurumuz tarihi itibarıyla yaklaşık 3144 stajyer kredilendirilmiştir. Kredilendirme işlemine geçişten buyana görülen ve genellikle arz eden eksiklikler aşağıda maddeler halinde belirtilmiştir.

- 1- Sözleşmelere pul yapıştırılmamakta ve pullar iptal edilmemektedir. 08.10.2002/ 68 sayılı duyurumuzda belirtildiği gibi (toplam kredi tutarının 0/00 7,5 oranında) damga pullarının sözleşmeye yapıştırılması ve sözleşmenin her bir sayfasının borçlu ve kefil tarafından imzalanması gerekmektedir.
- 2- Kredi talep başvurusunda kredi talep eden stajyerin imzası ile müracaat tarihi yer almamaktadır. Kredi talep başvuru formu eksiksiz doldurulmalıdır.
- 3- Kredi talep formunun baro onay kısmı genel olarak kime ait olduğu belli olmayan bir imza ile birliğimize sevk edilmektedir. Baro onayı yapılırken, staj başlangıç ve bitiş tarihlerinin doğru olarak kaydedilip edilmediğinin kontrolü yanısıra, onay bölümünün onayı yapan yetkilinin ismi ile baro kaşesi veya mührü taşıması gerekmektedir.
- 4- Kredi taleplerinin mümkün olduğu kadar kısa sürede birliğimize gönderilmesi esastır. Uygulamada taleplerin biriktirilerek toplu olarak gönderildiği müşahade edilmektedir. Birliğimize intikal eden kredi talepleri azami bir haftada neticelenmekte, banka hesabı açılmakta ve kredi tutarı hesaba intikal ettirilmektedir. Biriktirilerek ve toplu olarak gönderilen kredi talepleri Bankanın da işini arttırmakta ve kredinin gecikmesine neden olmaktadır.
- 5- İkametgah belgelerinin üzerine adreslerin tam ve doğru yazılmasının yanısıra posta kodunu ve telefon numarasının mutlaka belirtilmiş olması gerekmektedir. Aksi durumda, kredi bildirimleri geri dönmekte, bankanın gönderdiği ATM şifreleri ele geçmemektedir. Bu nedenle, özellikle posta kodu belirtilmeyen, adresleri yetersiz olan taleplerin banka hesabı açılması mümkün olmayacaktır.
- 6- Kredi tahsis edilen stajyere ve barosuna bilgi verilmekle birlikte, bir çok stajyer kredisinin çıkıp çıkmadığını, telefon açarak öğrenmek istemektedir. Staj kredi servisinde çalışan kısıtlı sayılı elemanlarımız telefonlara yanıt vermekten mutad işlerini yapmaya zaman bulamamaktadırlar. Bundan böyle, kredi tahsis edildiği tarihte ilgili stajyerin barosuna faks yoluyla bilgi verilecek ve stajyerler kredinin tahsisini barolarından öğreneceklerdir.
- 7- 1 Ocak 2003 tarihinden itibaren (staj kredi yönetmeliğinin md.12 gereği) geriye dönük olarak kredi tahsis edilmeyecek, kredi talep tarihinden başlayarak yasal staj süresince verilecektir. Açıklamak gerekirse, Aralık 2002 ayında staja başlamış olan stajyer Mart 2003 ayında staj kredisine başvurmuş ise, Mart 2003 ayından başlayarak yasal staj süresi boyunca kredilendirilecektir.

Yukarıda belirtilen ve genellikle arz eden eksiklerinin ortadan kaldırılmasını teminen bu konuların stajyerlerimize duyurulmasını ve barolarımızın bu hususlara özen göstermesini rica ederim.

Saygılarımla,

Türkiye Barolar Birliği Başkanı
Av. Özdemir ÖZOK

Dış Basından:



AVRUPA TÖKEZLİYOR

Newsweek, Aralık 02, 2002

Owen Matthews ve Carla Power

Aslında Avrupa'nın kutlama yapıyor olması gerekirdi. Oysa, kendi kimliği ve Türkiye arasındaki tartışmalarda tuzağa düşüyor.

Brüksel'in yavaş işleyen diplomasi dünyası büyük çekişmeleriyle tanınmaz. Tam da Avrupa Birliğinin zaferini kutlamasına üç hafta kala, tökezleyebilir. Sebepleri çok açık olduğu kadar kontrol edilmesi de çok güç: ikiye bölünmüş ada, Kıbrıs'la ilgili ne yapmalı, Avrupa Birliği'nin yeni savunma gücü üzerinden NATO'yla ilgili telaşlı konuları nasıl çözmeli -ve daha da önemlisi, ne zaman ve nasıl iyi niyetle Türkiye'yi Avrupa Birliğine üye yapmalı. Çözüm? Kolay, diyor Avrupa Reform Merkezinden Steven Everts, "Onları birleştirin, böylece ortaya büyük bir pazarlık konusu çıkar".

Bütün bunlar 12 Aralık'ta Kopenhag'da biraraya gelecek ve genişlemeye dair sonucunu ortaya koyacak olan ve soğuk savaşın izlerini silecek olan Avrupa Birliği'nin gündeminde olacak. On yeni üye, ikisi eski doğu bloğu ülkesinden olmak üzere, resmi olarak kabul edilecek. Diğer iki ülke, Romanya ve Bulgaristan'a da birkaç yıl içinde üye olmaları için müzakere tarihi verilecek. Ancak bir kutlama olması beklenen durum hiç beklenmedik biçimde çirkinleşiyor. Yeni bir çağa giren Avrupa Festivali olması gerekirken, toplantı Avrupalı olmanın anlamını sorgulayacak sancılı bir tartışmayı vaad ediyor. Çirkin bir şovenizmi ortaya çıkaran bu soru, herşeyi tatsız

bir hale sokabilir.

Yunanistan, Türkiye ve Kıbrıs bir uyumsuzluğun kalbindeler. Brüksel'in klasik pazarlıklarıyla, Kıbrıs'ın AB'ye alınması gerekir, tabii Atina genişleme'yi tamamen veto etmezse. Adanın 12 Aralık'tan önce birleşme ihtimali doğduğundan beri, AB çok istekli olmamasına rağmen Kıbrıs'ın Etnik Yunan Cumhuriyetini kendi başına kabul etmek zorunda kalacak. Sonuç: Türk tarafı anayasal bir belirsizlik içerisinde kalacak bu da Ankara'da Kıbrıs'ı destekleyen Türkleri kızdıracak.

Türklerin kızgınlığının yatıştırılması gerekecek. Bunun anlamı da, onlara da üyeliklerine dair olumlu sinyaller verilmesidir. Yoksa, yeni türk hükümeti seçmenleri ve politik olarak güçlü olan ordunun karşısında Kuzey Kıbrıs'ın ilhak edilmesi için yoğun bir baskıya maruz kalacak -ve doğal olarak her ikisinin AB'ye katılımını durduracaktır.

Birliğin birçok üyesi bu uygunsuz çözümü yok saymayı tercih edecektir ve kendi başına zaten güç olan, 10 adayın üyeliği için çalışmalarına devam edecektir. Ancak Türkiye Brüksel'e kaplumbağa adımlarıyla ilerlemek konusunda çok istekli değil. Bu ay, Tayyip Erdoğan ve partisi AK Parti'nin seçim zaferi -seküler islamcı, çelişkili bir oluşum -Türkiye'nin üyeliği için olağanüstü itici bir devinirlik ortaya çıkarmıştır. Gerçekten de, Erdoğan geçtiğimiz hafta Avrupa'da ziyaretlerde bulunarak müzakere tarihlerinin başlatılması yönünde çalışmalar yapmıştır. Eğer Romanya ve Bulgaristan tarih alabiliyorsa neden biz alamıyoruz diye sormuştur. Ne de olsa, Türkiye daha büyük, daha modern ve daha zengin. Çok başarılı olmuşa benziyor. Brüksel'den resmi ve kıdemli bir kaynak "Bu yeni centilmen gerçekten çok etkili" yorumunu yapıyor. Erdoğan'ın mesajı: partisi Türkiye'nin gerekleri ne olursa olsun AB'ye girmek için can atıyor -Buna Kıbrıs, bu ay başında BM Genel

Sekreteri Kofi Annan'ın planı temelinde anlaşmalar da dahildir. Yunanistan'da aynı şekilde Annan'ın inisiyatifine destek vermektedir.

Bir sorun aldedildi, geriye kaldı iki? Tam değil. AB dış siyaset çar'ı Javier Solana "Türkiye'den gelen müzik kulağa hoş geliyor" diye itiraf ediyor. Ancak daha geniş bir talep listesi var. Türklerin sadece Annan'ın Kıbrıs planına destek vermesini istemiyor ayrıca AB savunma güçlerinin NATO kaynaklarını kullanmasına da destek vermesini istiyor. Türkler prensip olarak kabul ediyor ancak spesifik konularda hala uyuşmazlıklar mevcut. Ankara'ya ister AB üyeliği ister Kıbrıs olsun büyük gelişmeler verin, böylece can sıkıcı askeri farklılıklar tarih olsun. İki sorun aldedildi? Yine yeterli değil. Solana ve yardımcılarının üçüncü bir ikazları bulunuyor. Türkiye daha üyeliğe hazır değil diyorlar. Müzakere tarihlerinden önce, insan hakları ve sosyal reformlar konusunda daha fazla ilerleme kaydetmeleri gerekiyor -Bugün, Avrupa'nın dile getirdiği gibi "Uygulama". Başka bir deyişle, Avrupa, sadece yeni anayasayla ortaya çıkan iyi niyetle değil (olumlu karşılanan) zaman içerisinde kanıtlanmış, eylemlerin somut kayıtlarını istiyor.

Geçen hafta Erdoğan Solana'ya tüm bunlar aşılacak şeyler diye belirtti. Türkiye sadece biraz sabırlı olmak zorunda.

Burada bir yanılsama esintisinden fazlası var. Sonuçta, hiç kimse Türkiye'nin Birliğe bugün girmesini önermiyor. Zaman sınırı rahatlıkla bir on yıl olabilir - Avrupa'nın aradığı somut kayıtların oluşturulması için fazlasıyla yeterli bir zaman. O zaman gerçekte neler oluyor? Buna bir kimlik krizi adını verebiliriz ama kesinlikle Türkiye değil. İroni de burada, zamanının en zaferli döneminde, Avrupa sancılı bir biçimde Avrupalının ne olduğu konusunda sarsıntı geçiriyor. Valery Giscard d'Estaing bu ayın başlarında Müslüman Türkiye'yi kabul etmenin "Avrupa'nın ölümü" olacağı yönünde bir açıklama yaptı. Gerçekten ortaya aşağıdaki sonuç çıkıyor: İngiltere'nin bile girerken iki kere red edildiği, eski Avrupa Topluluğunun Hristiyan Kulübü ve kapalı "Avrupa"sı, ya da daha geniş olan, 10 farklı üye'yi kucaklamaya hazırlanan çok kültürlü Avrupa. Avrupa er ya da geç karar vermek zorunda. Neden şimdi olmasın, böylece büyük bir paylaşımı büyük bir an'a çeviremez mi?

Le Monde

Kopenhag'ta, Onbeşler Türkiye'ye çift randevu tarihi belirleyecek.

Le Monde, 11 Aralık 2002,

Laurent Zechinni

2004 yılında Türkiye adaylığı konusunda gelişmeler öngören, 12 ve 13 Aralık'ta Avrupa Zirvesinde görüşülmesi beklenen Fransız-Alman önerisi 2005 yılında müzakerelerin başlaması yönündedir. Kıbrıs bölünmüş bir

devlet olarak Avrupa Birliğine katılacaktır. Brüksel Avrupa Temsilciliği'nden

Türkiye 12 ve 13 Aralık tarihlerinde gerçekleşecek olan Avrupa zirvesi sırasında Avrupa Birliğine üyelik konusunda resmi bir müzakere tarihi alamayacaktır. Elbette Onbeşlerin resmi bir kararı yoktur, ancak durum Fransız-Alman önerisinden biraz uzaklaşarak, onbeşlerin orta yollu bir çözüm bulmasını gerektirmektedir. İlk ilerleme randevusu 2004 yılı sonunda öngörülmüştür ve eğer herşey yolunda giderse müzakereler Temmuz 2005 yılında başlayacaktır.

Üye Devletlerin çoğunluğunun, Avrupa Komisyonu'nun, ve Birliğin Danimarkalı Başkanlığı'nın

hisleri bu yönde. Avrupalı bakanlar 9 Aralık tarihinde akşam yemeği için masa etrafında Türkiye konusu'nu tartışmak üzere biraraya geldiler. Aralarında Ankara'ya en çok destek vermeye eğilimlilerin başında İngiltere ardından İspanya ve İtalya geliyor. Açıkça Atlantik paktı'nda yer alan bu ülkeler Türkiye'nin en kısa zamanda Avrupa Birliği'ne demir atmasını arzu ediyorlar. Yunanistan ve Belçika'da aynı şekilde Türkiye'ye karşı daha cömert bir teklif sunmasını istemekle beraber çok da fazla çaba göstermek istemiyor.

Bu birinci grubun karşısında, Ankara'ya belirli bir tarih vermeksizin sadece cesaretlendirme mesajı vermek isteyen İsveç, Finlandiya, Hollanda ve Avusturya'yı buluyoruz. Bu ikinci grup, bu arada Onbeşlerin karşısında dengeli ve dikkatli bir pozisyon sergileyen ülkelerle birleşmek konusunda hazırlar. Onlar için, Birlik sözünden geri dönemez; Türkiye'nin Birliğe katılımının tersine bir durum söz konusu olamaz; gerçekten de yeni hükümetine olumlu bir sinyal verilmesi gerekmektedir. Genişleme antlaşmalarının imzalanmasıyla ve Avrupa'nın geleceği ile ilgili konvansiyondan çıkan anayasal antlaşmayla ilgili referandumlarla birlikte birçok ülke Fransa tarafından öne sürülen argümanlar konusunda daha hassas olmuştur.

“ZAMAN VERMEK”

“Türkiye'yle müzakerelere başlanması konusunu en sakın şekilde ele almak gerekir”, diye özetliyor bir bakan. Açıkça: Birliğin yirmi beş üye devletle genişlemesi kamuoyuna zaten zor kabul ettirilecektir; üstüne “Türkiye konusu”nu eklemek çöküşü hızlandırmanın en emin yolu olacaktır. Paris ve Berlin hem Avrupa'ya hem de Türkiye'ye biraz zaman verilmesinden yana, böylece iki seneden kısa bir süre içerisinde Kopenhag kriterlerinin gerçekten uygulandığını gösterme fırsatı da verilmiş olacaktır. Bu arada birçok ülke Türkiye'nin müzakere tarihine

bağlı olarak Kıbrıs konusu ve Avrupa Savunma Güçleri konusunda çok olumsuz bir tavır takınma ihtimalinden endişeli. Geçtiğimiz günlerde Lefkoşe'de yoğun diplomatik turlar geliştirilmiş, Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri, Kofi Annan'ın önerdiği birleşme planının onaylanması doğrultusunda Glafcos Klerides ve Rauf Denktaş'ı ikna ziyaretleri gerçekleştirilmiştir.

İki ülke arasındaki pozisyonlar Kopenhag'tan önce bir çözüm olasılığının çok uzağındadır. Kıbrıs bölünmüş bir devlet olarak Birliğe katılacaktır. Avrupa'lı ülkelerin birçoğu Türkiye'nin adanın kuzey bölümüyle ilgili birleşme planlarının onlara çok şey kaybettireceği görüşünde: Fransız bir diplomat durumu “Türkler kendi gemilerini kendi elleriyle yakıp katılım perspektiflerini en az on sene ileri atarlar” şeklinde özetliyor.

Avrupa savunmasıyla ilgili, Onbeşlerin (Yunanistan dahil) benimsediği Avrupa Birliği ve Atlantik alyansı arasındaki “sürekli düzenlemeler” ile ilgili “Brüksel metnine” karşı Türkiye'nin bugün hiç bir itirazı yok. Bu son konu, NATO nezdinde “Güvenlik anlaşma”sını etkilemektedir, yanı şartların Avrupalılara Alyans'ın olanaklarına otomatik kullanma hakkını getirmesi gerekiyor. Türkler bu olanağın sadece halihazırda Birliğe üye olan ülkelere verilmesini istiyor. Bu hareketin nedeni elbette Kıbrıs'ın böyle bir olanağa sahip olmasını engellemekte yatıyor. Bununla birlikte, Onbeşlerin bu tavizi hem Yunanistan'dan hem de Kıbrıs'tan elde etmesi imkansız değildir.

Basında TBB:

AKP'yi uyararak Türkiye Barolar Birliği, laiklikten ödün vermeyeceklerini vurguladı:

Türbanda ısrarcı olmayın

ANKARA (Cumhuriyet Büro-
rosu) - Türkiye Barolar Birli-
ği (TBB) Yönetim Kurulu ve
baro başkanları, AKP'yi "tür-
ban" da ısrar etmemesi konu-
sunda uyardı. Türbanın yeni-
den Türkiye'nin sorunu olma-
ması gerektiğine dikkat çeken
TBB ve baro başkanları,
"Cumhuriyetin temel niteliği
olan laiklik ilkesinden ödün ve-
rilemez" açıklamasını yaptı.

TBB Yönetim Kurulu ve ba-
ro başkanları yaptıkları ortak
açıklamada, hükümet programı
madde 17'ye yer alan demokratikle-
şme, kamu yönetimindeki
hantal yapıdan kurtulma, ekono-
mik istikrarın sağlanması,
işçence ve insan hakları ihlal-
lerinin üzerine kararlılıkla gi-
dilmesi, hukukun evrensel il-
kelere saygı, özgürlüğü ve

► Baro başkanlarının ortak açıklamasında, ulusal ve uluslararası yargı kuruluşlarının kesin olarak çözüme bağlanan türban meselesinin bir kesim tarafından devamlı sıcak tutulmaya çalışıldığı belirtildi.

katılımcı yeni bir anayasa, yol-
suzlukla mücadele ve yargı re-
formu gibi taahhütlerin takip-
çisi olacağını belirtti. Yargıtay, Danıştay ve Anayasa
Mahkemesi gibi yargı kurulu-
şlarının kararlarını kişisel
nedenlerle ve oy kaygısıyla
tartışmaya açacak tutum ve
davranışlardan kaçınılması ge-
rektiğine vurgu yapılan açıklama-
da şöyle denildi:

"Ulusal ve uluslararası yargı
kuruluşlarına kesin olarak
çözüme bağlanan türban me-
selenin bir kesim tarafından Tür-
kiye'de devamlı olarak sıcak
tutulmaya ve bir şekilde Tür-
kiye'nin gündemine sokulma-

ya çalışılmaktadır. Türban Tür-
kiye'nin yeniden sorunu olma-
malıdır. Verilmiş bulunan bu
ulusal ve uluslararası yargı ka-
rarlarına saygı gösterilmesi
herkesin görevidir."

'Ülke tehlikeye atılmadı'

AB'nin Türkiye'ye Aralık
2004'te müzakere tarihi verme-
sinin kabul edilebilir olduğu-
na işaret edilen açıklamada,
Güney Kıbrıs Rum kesiminin
AB'ye Kıbrıs'ın temsilcisi üye
olarak kabulü ve BM Genel
Sekreteri'nin planının 28 Şu-
bat 2003 tarihine kadar imza-
lanmasının istenmesinin ise
çifte standart ve dayatmacı bir

davranış olduğu vurgulandı.
Kıbrıs'ta ulusal çıkarlardan
hiçbir zaman ödün verileme-
yeceği belirtilen açıklamada,
barışın sağlanması için iyi ni-
yetli çabaların sürdürülmesi
istendi. Mustafa Kemal Ata-
türk ile başlayan aydınlanma
ve çağdaşlaşma hareketinin,
Avrupa ailesinin demokratik,
laik, hukuk ve insan hakları
na saygılı değerleri ile taclan-
dırılması gerektiğine işaret edi-
len açıklamada, Irak sorunun-
da barışçı yollardan çözülme-
si istendi.

Açıklamada, "Hiç kimsenin
ulusumuzu ve ülkenizi tehli-
ke atmaya ve savaşa sokmaya

hakta yoktur" denildi. TBB
Yönetim Kurulu ve baro baş-
kanlarının, cumhuriyetin te-
mel niteliği olan laiklik ilke-
sinden ödün vermeyeceği ve la-
ikliğin yılmaz savunucusu ol-
duklarına dikkat çekilen açıklama-
da, hukukun üstünlüğüne
hedef seçen, çağdaş, demok-
ratik, laik, sosyal bir hukuk
devletinin tüm kurum ve ku-
ruluşları ile hızla hayata geçirilmesi
istendi. Açıklamada, baro başkanlarının istemleri
şöyle sıralandı:

"Yargı bağımsızlığını sağ-
layacak düzenlemelerin yapıl-
ması, baroların anayasasının
yargı bölümüne alınması, Adalet
Bakanlığı'nın bütçe payının
arttırılması, hukuk fakültelerinin
durumunun gözden geçirilmesi."

YENİ ŞAFAK

Barolar: Yargı bağımsız olmalı

Türkiye Barolar Birliği Yö-
netim Kurulu ve baro başkan-
ları, yargı bağımsızlığını sağlaya-
cak düzenlemelerin hızla yapıl-
masını istedikler. TBB Yönetim
Kurululu ve baro başkanlarının
yapılan ortak açıklamasında, yeni
hükümetten beklentiler dile getirildi.
Yapılan açıklamada, hükümet
programında yer alan demokratikleşme,
kamu yönetimindeki hantal yapıdan kurtulma,
ekonomik istikrarın sağlanması,
işçence ve insan hakları ihallerinin üzerine
kararlılıkla gidilmesi, hukukun evren-



sel ilkelere saygı, özgürlüğü ve ka-
tulımcı yeni bir Anayasa,
DGM'lerin kaldırılması ve yargı
reformu gibi taahhütlerin takip-
çisi olunacağı belirtildi. Yargı-
tay, Danıştay ve Anayasa
Mahkemesi gibi yargı kurulu-
şlarının kararlarını kişisel nedenlerle
ve oy kaygısıyla tartışmaya açacak
tutum ve davranışlardan kaçınılması ge-
rektiği belirtilen açıklamada, "Türban,
yeniden Türkiye'nin sorunu olmalıdır.
AB'nin Türkiye'ye Aralık 2004'te müza-
kere tarihi vermesi bizim açımızdan ka-

bul edilebilir olmamakla birlikte, gelece-
ğe yönelik olumlu bir adımdır" denildi.
Laiklik ilkesinden ödün verilemeyeceğini
belirten TBB Yönetim Kurulu ve baro
başkanları, insan hakları alanındaki di-
zenlemelerin ve Kopenhag kriterlerinin
zaman geçirilmeden yasal düzenlemelerle
hayata geçirilmesini istedikler.
Açıklamada, "Yargı bağımsızlığını sağla-
yacak düzenlemeler hızla yapılmalı, avu-
katlar ile baroların tam bağımsızlığı sağ-
lanmalı ve baroların anayasal düzenleme-
lerde Anayasa'nun yargı bölümünün içine
alınması sağlanmalıdır" denildi.

Istanbul Barosu Başkanı:

Meclis suçlu sığınacağı olmamalı

► Toplumsal Saydamlık Derneği Başkanı Erciş Kurtuluş hükümetin ilk önce ele alınması gereken dokunulmazlığı ikinci plana atmasından büyük bir tedirginlik duyduklarını söyledi.

Haber Merkezi - İstan-
bul Barosu Başkanı Ka-
zım Kocuoğlu, AKP hükümetinin programında
yer vermediği ve Genel
Başkan Recep Tayyip Erdoğan'ın "Bizim önceliğimiz değil" dediği milletvekili dokunulmazlığının dün-
yada örneğinin çok az bulunduğunu vurgulayan
Toplumsal Saydamlık Derneği Başkanı Erciş Kurtuluş da hükümetin ilk önce ele alınması gereken dokunulmazlığı ikinci plana atmasından büyük bir tedirginlik duyduklarını söyledi.

Kocuoğlu, Meclis'in suçluların sığınacağı olmaması gerektiğini belirterek "Halkın soruşturma ve dava açılan milletvekillerini yargılamalıdır" dedi.

Milletvekillerinin yalnızca Meclis kürsüsünde yaptıkları konuşmalar ve oylamalarındaki beyanlarla ilgili dokunulmazlıklarının bulunması gerektiğini vurgulayan Kocuoğlu, "Ancak, Meclis dışında işledikleri suçlar nedeniyle haklarında soruşturma açılan ve yargılanan milletvekilleri hesap veremiyor. Meclis'te çok sayıda yargılanan milletvekili var. Meclis, bu kişileri böylece barındırıyor. Bu anda Meclis bir milletvekili hakkındaki dokunulmazlığı kaldırmasa karar verdiğinde, bu milletvekili yalnızca bir davadan yargılanabiliyor. Diğer davalarından yargılanabilmesi için yeniden dokunulmazlığı-

nen kaldırılması gerekir. Anayasa değişikliği yapılarak dokunulmazlıklar sınırlandırıldığında milletvekilleri işledikleri tüm suçlardan yargılanabilecek" dedi. Türkiye'deki milletvekili dokunulmazlığının dün-
yada örneğinin çok az bulunduğunu vurgulayan Toplumsal Saydamlık Derneği Başkanı Erciş Kurtuluş da hükümetin ilk önce ele alınması gereken dokunulmazlığı ikinci plana atmasından büyük bir tedirginlik duyduklarını söyledi.

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Özdemir Özok, AKP hükümetinin dokunulmazlık konusunu "atladığını" belirterek "Dokunulmazlık kürsü dokunulmazlığıyla sınırlandırılmaktadır" dedi. Ankara Barosu Başkanı Semih Günler de anayasasının dokunulmazlığı ilkesinin maddesinin yeniden değiştirilmesi gerektiğini belirtti. DSK Genel Başkanı Süleyman Çelebi ise Meclis'in suçluların adaletlen saklandığı bir barmak haline geldiğini ifade ederek, dokunulmazlıkların kaldırılması gerektiğini söyledi. Meclis'in saygınlığını yitirmesine neden olduğunu kaydetti.

Cumhuriyet

Lise düzeyindeler Hukuk fakülteler yetersiz

► Antalya Barosu Başkanı Mehmet Zeki Durmaz, öğretim elemanı yetersizliği nedeniyle bazı fakültelerde eğitimin lise düzeyinin altında olduğunu vurguladı

ANTALYA (Cumhuriyet Büro-
rosu) - Antalya'da düzenlenen bir panelde biraraya gelen hukukçular, üniversitelerde hukuk eğitiminin yetersiz olduğunu dikkat çektiler. Alman Friedrich Naumann Vakfı ve Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nce düzenlenen "Hukuk Devleti Hukukçularını Yetiştiriyor" konulu panelde, konuşan Antalya Barosu Başkanı Mehmet Zeki Durma-

öğretim elemanı yetersizliği nedeniyle bazı fakültelerde eğitimin lise düzeyinin bile altında olduğunu vurguladı. Durmaz, "Hukuk fakültelerinin yarısı kapatılmalı, yarısı modernleştirilmelidir" dedi. "Önce hukuk devleti yaratılmalı, ardından hukukçu yetiştirelimiz" diye konuşan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok da Türkiye'deki 74 üniversitenin 33'ünde hukuk fakültesi bulunduğuna dikkat çekerek, bunun yüksek bir rakam olduğunu vurguladı. Yargıtay 14. Hukuk Dairesi Başkanı Mehmet Handan Surtlu'nun bir an önce Adalet Akademisi kurulması gereğine dikkat çektiği panelde, Danıştay Başsavcısı Harun Çetintemel "Asistanların ders verdiği bir sistem kabul edilemez" diye konuştu. YÖK Üyesi, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Eski Dekanı Prof. Ramazan Aslan ise, kalabalık anfiler, ezbere eğitim, bilgiyi ölçmeyen sınav sistemi nedeniyle öğrencilerin teknisyen gibi yetiştirildiğini ifade etti.

Cumhuriyet

Yargı, hükümetin anayasa değişikliklerindeki 'aceleci' tutumunu eleştirdi

Laiklik zedelenmemeli

► Anayasa Mahkemesi Başkanı Bumin ile Yargıtay Başkanı Özkaya, hükümetin anayasa değişikliklerinde farklı kesimlerin görüşlerini almamasının kuşku yarattığını söyledi.

ANKARA (Cumhuriyet Bİrosu) - AKP'nin Recep Tayyip Erdoğan'ın önündeki yasal engelleri kaldırmak için "aceleci" tutumuna yargıdan tepki geldi. Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya, laiklik ilkesini zedeledikten sonra gerekli değişikliklerin yapılması gerektiğine işaret ederek "Son zamanlarda yasaların çıkarılmasında gösterilen acelelik ve cabukluk, birtakım kuşku ve endişeleri beraberinde getirmektedir" dedi. Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin, iktidarların, yasal değişiklikleri gerçekleştirirken uygulayıcı ve teorisyenlerin görüşlerini alma kararlılığını gösteremediklerini vurguladı.

Türkiye Barolar Birliği (TBB) tarafından düzenlenen "Anayasa ve Uyum Yasaları" konulu panel dün başladı. TBB Başkanı Özdemir Özok, açılışta yaptığı konuşmada, anayasa ve yasalarda değişiklik yapılırken çoğunluğun görüşünün dikkate alınacağını ifade etti. Ancak iktidarın böyle gereksinim olmadığını gözlemlediğini söyledi.

Uyum yasalarını hızla TBMM'den geçirme çabaları doğru bulmadıklarını anlatan Özok, anayasa değişiklikleri ile ülkemin siyasi, toplumsal ve ekonomik sorunları çözümlenmiyorsa, bu sorunların altında başka nedenler aramak gerektiğini dile getirdi.



TBB'nin düzenlediği "Anayasa ve Uyum Yasaları" konulu panelde AKP hükümeti eleştirildi. (AA)

Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya, değiştirilen, yenilenen kimi yasaların yetersiz ve yüzeysel kaldığını vurguladı. Özkaya, sözlerini şöyle sürdürdü: "Devlet insan için dir felsefesinden hareketle, devlete değil insana öncelik veren, temel hak ve özgürlükleri teminat altına alan çağdaş ve sivil bir anayasa, temennimiz ve rüyamızdır. Türkiye Cumhuriyeti'nin dayandığı ilkeleri, özellikle temel taşları laiklik ilkesini zedeledikten sonra, gerekli değişiklikler bu doğrultuda bir an önce gerçekleştirilmelidir."

Özkaya, "Uyum yasaları" başlığı altında yapılan değişikliklerin pek çoğunun demokratik hukuk devletine yakışan yasalar olduğunu belirterek hükümetin yasaları çıkarırken

kapılmak isteniyorsa bunun daha farklı olması gerektirdi. Biz, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi hükümlerine göre düzenlenmesini istemiyoruz. Ama olmadı. Bunun salıncakları üzerinde görülecektir" dedi. Bumin, gazetecilerin sorularına önce toplumdaki gereksinimi ve istediği yönünde gerekli araştırmaların yapılmasına karşın "kimileri" yönünden bu araştırmanın yapılmadığını dikkat çekti.

"Sakuncalar görülecek"

"Anayasa, Yasa ve Uygulama" başlıklı oturumu yöneten Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin, önceki dönem-

de çıkarılan ve partilerin kapatılmasına karar verilmesi için beste edilmiş çoğunluk anayasa tasarıları getirilen düzenleme-yi eleştirdi.

Bumin, "Partilerin kapatılması zorlaştırılmak isteniyorsa bunun daha farklı olması gerektirdi. Biz, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi hükümlerine göre düzenlenmesini istemiyoruz. Ama olmadı. Bunun salıncakları üzerinde görülecektir" dedi. Bumin, gazetecilerin sorularına önce toplumdaki gereksinimi ve istediği yönünde gerekli araştırmaların yapılmasına karşın "kimileri" yönünden bu araştırmanın yapılmadığını dikkat çekti.

Kanadoglu:

Partiler yasalara uymalı

ANKARA (Cumhuriyet Bİrosu) - Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, Anayasa Mahkemesi'nin iktidar kararına uyulmaması durumunda da siyasi parti hakkında kapatma davası açılması öngören Siyasi Partiler Yasası'nın 104. maddesinin anayasaya uygun olduğunu vurguladı.

Türkiye Barolar Birliği tarafından düzenlenen "Anayasa ve Uyum Yasaları" başlıklı panelde katılan Prof. Dr. Fazıl Sağlam, SPY'nin 104. maddesinin "yapıların" bakımından anayasaya aykır olduğunu savundu. Sağlam, "İktidara uyulmaması durumunda bir yaptırım olmaz. Ancak kapatma olmaz" dedi. Panelin tartışma bölümünde söz alan Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, Sağlam'ın görüşüne katılmadığını söyledi. SPY'nin 104. maddesinin "temel hakları" öngörmediğini belirtti. Bumin, "Anayasa, Yasa ve Uygulama" başlıklı oturumu yöneten Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin, önceki dönem-

DANIŞTAY BAŞKANI

Erdoğan Siirt'te aday olamaz

Alan: YSK, Siirt'te seçim kararını oybirliği ile almadığı halde Resmi Gazete'de oybirliğiyle alınıncaya kadar

Danıştay Başkanı Nuri Alan, isim vermeden AKP lideri Tayyip Erdoğan'ın Siirt seçimlerinde aday olmayacağını öne sürdü. Alan, Türkiye Barolar Birliği'nin düzenlediği "Anayasa ve Uyum Yasaları" panelinde yaptığı konuşmada şunları söyledi: "Bugünkü hukuksal düzenlemeyi ayrıntılı olarak biliyoruz ama Siirt'teki seçimin iptal nedeni oylamadan kaynaklanmıyorsa ise eski adaylara dokunamazsınız. Bunun için seçim talimatına da gerek yoktur, eski liste üzerinden seçimin yapılması gerekmektedir. Ne gelen ne istifa eden var. YSK, Siirt'teki seçimin nasıl yenileneceğini, esaslarına ilişkin kararını oyçokluğu ile almaması rağmen Resmi Gazete'de bu kararın oybirliği ile alındığı yayımlandı."



Nuri Alan

YSK'NİN OYBİRLİĞİ SKANDALI

Alan'ın iddiasına göre, seçimin esaslarına ilişkin karara bazı YSK üyeleri karşı oy kullandılar. Ancak YSK'nin Resmi Gazete'de yayımlanan kararında, esasların heyetin 7 üyesi tarafından oybirliği ile kabul edildiği belirtildi. Alan'ın sözleriyle ortaya çıkan skandal, YSK'nin Siirt seçiminin esaslarını 3 Aralık'taki toplantısında belirlemesine rağmen 12 Aralık'ta karar Resmi Gazete'de yayımlanmasına da açıklık getirdi.

UYUM ŞÜPHE YARATYIYOR

Panelde söz alan Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya, da uyum yasalarının demokratik hukuk devletine yakışan yasalar olduğunu söyledi. Özkaya, "Son zamanlarda yasaların çıkarılmasında gösterilen acelelik birtakım kuşku ve endişeleri beraberinde getirmektedir" diye konuştu. Bazı yasaların toplumdaki gereksinimi ve istediği yönünde gerekli araştırmaların yapılmadan hazırlandığını belirten Özkaya, bu yasaların topluma maledilmesi ve ilgili kişilerin görüşlerinin alınması gerektiğini söyledi.



Eraslan Özkaya

BUMİN: GÖRÜŞ ALINMIYOR

Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin ise iktidarların, yasal değişiklikleri gerçekleştirirken uygulayıcı ve teorisyenlerin görüşlerini alma kararlılığını gösteremediklerini söyledi. Bumin, yasal değişiklikler yapılırken mutlak yargı organlarının görüşlerinin alınması gerektiğini kaydetti. ■ Kemal GÖKTAŞ - ANKARA

Cumhuriyet

Yüksek yargı, yeni Anayasa istedi

Yüksek yargı organlarının başkanları, yeni bir Anayasa yapılmasını isteyerek hükümetin bu yöndeki girişimine destek verdi. Türkiye Barolar Birliği (TBB) tarafından düzenlenen "Anayasa ve Uyum Yasaları" konulu panelde bir araya gelen yüksek yargı organlarının temsilcileri ve akademisyenler, Anayasa değişiklikleri ve uyum yasalarını tartıştı. Panelin açılış konuşmasını yapan Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya, devlete değil insana öncelik veren yeni bir Anayasa yapılması gerektiğini söyledi. Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin de 1982 Anayasası'nın kabul edildiği dönemin şartlarını taşıdığını ve pek çok maddesinin yeniden düzenlenmesi gerektiğini vurguladı. Bir süre önce AK Parti tarafından yeni bir anayasa yapılması gündeme getirilmiş; ancak CHP Genel Başkanı Deniz Baykal bu girişime karşı çıkmıştı. Anayasa Mahkemesi Başkanı ve Yargıtay Başkanı'nun 1982 Anayasası'nın değiştirilmesi yönündeki açıklamaları hükümetin yeni anayasa girişimine destek olarak yorumlandı. Murat Aydın, Ankara

TBB. BAŞKANI ÖZDEMİR ÖZOK

Türkiye'nin Önünde sıkıntılı bir yol var

ANKARA (Cumhuriyet Bİrosu) Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok Türkiye'nin önünde AB üyeliği için sıkıntılı ve çetin bir yol olduğunu söyledi. 58. hükümetin uzmanlardan görüş almadan kendi bildiği gibi anayasa değişiklikleri yaptığını vurgulayan Özok laik ve demokratik hukuk devletinin gerekleri konusunda ise hiçbir çalışmanın yapılmadığını dikkat çekti. Özok "ABD'nin son zamanlarda Türkiye'ye sanki bayrağındaki yıldızlardan biriyim gibi inanılmaz öncülerde bulunduğu"na da altını çizdi.

Türkiye Barolar Birliği'nin "4. Baro Başkanları toplantısı" dün yapıldı. Avukatlık Yasası ve uygulamadın kaynaklanan sorunların değerlendirildiği toplantıda Kopenhag zirvesinin sonuç bildirisine değinildi

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok hem seçim bildirelerinde hem de acil eylem paketine konunun uzmanlarından görüş alınacağı belirtilmesine karşın bu hükümetin kendisi bildiği ölçüler içinde anayasa değişiklikleri yaptığını vurgulandı.

AB konusunda attığı çağdaş adımlar ve uyum yasaları konusunda 57. hükümete teşekkür borçlu olduklarını aktaran Özok Kopenhag bildirgiyle ilgili olarak şu değerlendirmeyi yaptı.

"Türkiye'nin önünde çok sıkıntılı ve çok çetin bir yol görüyoruz Atatürk ve arkadaşlarımızın başlatmış olduğu uluslararası medeniyet seviyesine ulaşmak Avrupa medeniyetine yüzyıl dönük bir ilke yaratmak insanlığın ortak kültür mirasıdır.

RADİKAL

Yargı: Görüşümüz alınsın

Yargının zirvesindeki isimler, uyum yasaları yapılırken kendilerinden görüş alınmasını istedi. Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya 'Hukuk reformu için biz de üzerimize düşeni yaparız' dedi

Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin, iktidarların tek başına değişiklik yapmasını istedi.



'Laiklik zedelenmesin' Yargıdan acelecilik uyarısı

- Erdoğan'ın önündeki yasal engelleri kaldırmaktaki "aceleci" tutumuna yargıdan tepki geldi. Yargıtay Başkanı Özkaya, laiklik ilkesinin zedelenmesini gerektiğini belirterek "Son zamanlarda yasaların çıkarılmasında gösterilen acelecilik, birtakım kuşku ve endişeleri beraberinde getirmektedir" dedi.
- Anayasa Mahkemesi Başkanı Bumin, iktidarların, yasal değişiklikleri gerçekleştirirken uygulayıcı ve teorisyenlerin görüşlerini alma kararlılığını gösteremediklerini vurguladı. Bumin, partilerin kapatılmasını zorlaştırmak için yapılan düzenlemeyi eleştirerek "Bunun sakıncaları ileride görülecektir" dedi. ■ 5. Sayfada

ANKARA - Yargıtay, Anayasa Mahkemesi ve Türkiye Barolar Birliği başkanları, AB'ye uyum amaçlı Anayasa ve yasa değişikliklerini çoğu noktada doğru bulmakla birlikte, bunlarda aceleci davranmaktan kaçınmasını ve toplumun ihtiyaçlarının gözlemlenmesini istedi. Türkiye Barolar Birliği'nin (TBB) düzenlediği 'Anayasa ve Uyum Yasaları' paneli Yargıtay Konferans Salonu'nda başladı. TBB Başkanı Özdemir Ozok, açış konuşmasında, Anayasa ve yasalarda değişiklik yapmanın çoğunluk görüşünün dikkate alınacağını söyleyen iktidarın böyle davranmadığını belirterek, AKP'ye dokundu. Ozok, şunları söyledi: "Uyum yasalarını hukuk Meclis'ten geçirme çabalarını doğru bulmuyoruz. Anayasa değişiklikleri ile ülkenin siyasal, toplumsal ve ekonomik sorunları çözümlenmiyorsa, bu sorunların altında başka nedenler aramak gerekir. Demokratik, laik, sosyal hukuk devletine her zamankinden fazla sahip çıkılması ve Anayasa'nın



Eraslan Özkaya ve Özdemir Ozok (sağda), uyum yasalarını genelde destekledi.

bu doğrultuda sekillenmesi gerekir."

Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya ise konuşmasında, yapılanları genelde olumlu bulmakla birlikte şu değerlendirmeleri yaptı:

"Cumhuriyet'in ilk yıllarında devrimci, katilimci, ilerici bir anlayışla hazırlanan yasalar zaman içerisinde sosyal, ekonomik ve siyasal koşullardaki değişikliklere paralel olarak yenilenemedi. 82 Anayasası, yapılan değişikliklere rağmen, insanlık değerleri, temel hak ve özgürlükler, yargı bağımsızlığı, demokratik düzen yönünden yeniden ele alınıp, kendi içerisinde tutarlı değişiklikleri gerektirmektedir."

'Çok acele ediliyor'

Devlet insan için der felsefesinden hareketle, devlete değil insana öncelik veren, temel hak ve özgürlükleri teminat altına alan çağdaş ve sivil bir anayasa, temennimiz ve rüyamızdır. Toplumun ihtiyacını karşılayamayan temel yasaların değiştirilmesi de ivedi sorundur. 'Uyum yasaları' başlığı altında yapılan değişikliklerin pek çoğu demokratik hukuk

devletine yakışan yasalardır. Ancak, son zamanlarda yasaların çıkarılmasında gösterilen acelecilik ve çabukluk, birtakım kuşku ve endişeleri beraberinde getirmektedir. Yürürlüğe konulan uyum yasalarının kabulünden önce toplumun istediği yönünde araştırmaların yapılmasına karşın kimileri yönünden bu araştırma ve hazırlığı tam olarak yapıldığını söyleme olanağı yoktur. Hukuk reformu için TBMM'nin yapısı çok elverişlidir, bu konuda biz de üzerimize düşeni yapmaya hazırız."

Bumin: Başımza dert açacak

Panelin bir bölümünü yöneten Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin'in Anayasa ve yasalarla ilgili çalışmalarına ilişkin değerlendirmeleri ise şöyle oldu:

"1995 ve 2001 yıllarında değişiklikler gerçekleştirilmesine rağmen, Anayasa'nın pek çok değişmesi gereken maddesi var. 2001'de Anayasa'da yapılan değişiklik içtimsizleşecek bir değişiklikler ve olumsuzluklar, değişiklik yapıldıkça uygulanacağı ve teorisyenlerin görüşlerini alma kararlılığını gösteremediler. Bu, sadece gösterişe ve seçken yapıyor. Değişiklikler yapıldıkça mutlaka yargı organlarının görüşlerini almaması gerekir."

Bumin, ayrıca Anayasa'da yapılan ve parti kapatmada nitelikli çoğunluk arayan değişiklikleri önlemeye güçlerinin yetmediğini anımsattı ve "Bunun başımıza dert açacağı ileride görülecek" dedi. Adalet Bakanı Cemil Çiçek ile görüşeceğini belirten Bumin, şöyle devam etti: "Anayasa ve SPY'de yapılan değişikliklerden haberdar olmamız açısından hazırlanan tasarı veya tasarıları isteyeceğiz." (Radikal)

SIİRT'TE YENİ SECİME YÜKSEK YARGIDAN İTİRAZ



Danıştay Başkanı: YSK kararında usulsüzlükler var

DANIŞTAY Başkanı Nuri Alan, Ankara'daki kulislere bir süredir dillendirilen iddiayı açığa çıkararak, Tayyip Erdoğan'a Meclis yolunu açacak Siirt kararı nedeniyle YSK'yı ihbar etti.

Yargıtay ve Barolar Birliği tarafından düzenlenen "Anayasa ve Uyum Yasaları" konulu paneli, yüksek yargı organları başkanlarını karşı karşıya getirdi. Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin başkanlığındaki paneli, dinleyici olarak katılan Danıştay Başkanı Nuri Alan, "sorular" bölümünde söz isteyerek kürsüye çıktı. Alan, soru sormayacağını, kısa bir konuşma yapacağını belirterek, YSK'nın Siirt'te yenilenecek seçimin esaslarına ilişkin kararını eleştirdi. AK Parti'nin Siirt'teki ilk sıra adayının istifasıyla, Tayyip Erdoğan'ın seçime katılmasına ilişkin, "İptal nedeni oylamadan kaynaklanmıştır" dedi. Alan daha sonra çok bir açıklama yaptı: "YSK, Siirt'te yapılacak seçimin esaslarına ilişkin kararını oy çokluğuyla almasına rağmen, Resmi Gazete'de bu kararın oybirliğiyle alındığı yayımlandı."

Alan'ın bu sözleri, kulislere bir süredir dillendirilen iddiaları gün yüzüne çıkardı. YSK'dan bu açıklamaya ilişkin bir yanıt verilmemesi de dikkat çekti. Ersan ATAR

Danıştay'dan YSK'ya Siirt eleştirisi

YSK'nın Siirt seçimlerinde AKP Lideri Tayyip Erdoğan'a adaylık yolunu açma kararı, Danıştay ile YSK'yı karşı karşıya getirdi. Danıştay Başkanı Nuri Alan, YSK'nın Siirt'te istifa formülü ile yeni aday gösterilmesine vize vererek Erdoğan'a adaylık yolunu açan kararını eleştirdi. Alan, "Bir seçim bölgesinde iptal nedeni tamamen adaylar belirlendikten sonra oylamalara yönelik yapılmışsa, artık önceden belirlenmiş adaylara dokunulmadan seçim yapılır" dedi. Adaylardan bu süre içerisinde ölen olmadığını veya nitelik kaybına uğrayan olmadığını vurgulayan Alan, "Bu liste üzerindeki seçim yapılmalıydı" dedi.



Nuri Alan

Türban affi paketine hocalar da alınacak

TÜRBAN affının, üniversitelerden atılan öğretim üyelerini de kapsaması planlandı. Konuyu gündeme getiren Milli Eğitim Komisyonu Başkanı Tayyar Altukulaç, öğretim üyelerinin düşüncelerinden dolayı atılmayacağını savundu. Söz konusu düzenleme yasalara, Kırkkale Üniversitesi Rektörlük görevine son verilen Devlet Bakanı Beşir Atalay ile KTC'den atılan AK Parti'li Prof. Dr. Aydın Dumanoglu üniversiteye dönme hakkı kazanacak.

STAR

BASSAVCI'DAN AVRUPA'YI HATALI SOLLAMA UYARISI

TÜRKİYE Barolar Birliği tarafından düzenlenen "Anayasa ve Uyum Yasaları" panelinde Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, bazı hukukçuların kimi düzenlemelerde Avrupa'ya uyum göstermenin ötesine geçerek, "Avrupa'nın bile sollandığı" yönünde değerlendirmelerde bulunduğunu hatırlatarak, "Avrupa'yı sollamaktan bahsediyoruz. Hatalı sollamanın nelere mal olduğunu hepimiz biliyoruz" dedi. Kanadoğlu, şöyle konuştu: "Elbette ki evrensel değerlere önem vereceğiz. Ancak, ulusal değerlerimizi, ulusal güvenliğimizi ve kamu düzenimizi bir tarafa bırakacak, onu yıkacak, yıpratıcı düzenlemelerden de kesin olarak kaçınılıyoruz."



Kanadoğlu

Uyum yasaları tartışılacak

Anayasada söz hukukçularda

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - TBMM gündeminde bulunan anayasa değişiklikleri Ankara'da 2 gün sürecek "Anayasa ve Uyum Yasaları" başlıklı panelde tartışılacak. Oturlumlara Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin, Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya ile Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu da katılacak.

Türkiye Barolar Birliği (TBB) tarafından düzenlenen panel bugün saat 10.00'da Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya ile TBB Başkanı Özdemir Özok'un açılış konuşmaları ile başlayacak. Yarın sona erecek panelde ele alınacak ana konular şöyle:

"Anayasa, Yasa ve Uy-

gulama; Yargı Bağımsızlığı ve Yargı Güvencesi; Yasama Dokunulmazlığı ve Yasaları; Kişi Özgürlüğü ve Güvenliği; Kolektif Özgürlükler; Toplumsal İletişim Özgürlükleri ve Kültürel Kimlik Hakkı; Parlamenter Rejimde Başbakanın Statüsü ve Bakanların Sorumluluğu."

Oturlumlara Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya, Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin, Emekli Anayasa Mahkemesi Başkanı Yekta Güngör Özden, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, Danıştay Başkanı Nuri Alan, Yargıtay 8. Ceza Dairesi Başkanı Naci Ünver ile hukukçular katılacak. Oturlumlar Yargıtay Konferans Salonu'nda yapılacak.

YENİ ŞAFAK

Yargı, insana dayalı sivil anayasa istedi

Anayasa Mahkemesi Başkanı Bumin ve Yargıtay Başkanı Özkaya, "Devlete değil insana öncelik veren, temel hak ve özgürlükleri teminat altına alan çağdaş ve sivil bir anayasa" istedi.

Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya, Anayasa'da Türkiye Cumhuriyeti'nin dayandığı ilkeleri, özellikle temel taşı olan laiklik ilkesini zedelemekten gerekli değişikliklerin bir an önce gerçekleştirilmesi gerektiğini söyledi.

Türkiye Barolar Birliği'nce Yargıtay Konferans Salonu'nda düzenlenen "Anayasa ve Uyum Yasaları" panelinde konuşan Yargıtay Başkanı Özkaya, "Devlet insan içindir felsefesinden hareketle, devlete değil insana öncelik veren, temel hak ve özgürlükleri teminat altına alan çağdaş ve sivil bir anayasa, temennimiz ve rüyamızdır. Türkiye Cumhuriyeti'nin dayandığı ilkeleri, özellikle temel taşı olan laiklik ilkesini zedelemekten, gerekli değişiklikler bu doğrultuda bir an önce gerçekleştirilmelidir" dedi.

Yarın reformlarının gerçekleştirilmesi için TBMM'nin yapısını çok elverişli olduğuna da işaret eden Özkaya, bunun için üzerlerine düşen görevi yerine getirmeye hazır olduklarını vurguladı.

Bumin: Yasalarda bize danışılın

Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin de, yıllardır yüksek yargı organları başkanlarının anayasanın değiştirilmesi gereken maddelerini dile getirdiklerini hatırlatarak, "2001 yılında Anayasa'da yapılan değişiklik küçümsenmeyecek bir değişikliktir ve olumludur" dedi.

Bumin, parilerin kapatılmasına karar verilmesi için beste üç çoğunluk aranması şeklinde getirilen düzenlemenin "sakancelı" olduğunu da savundu. ■ ANKARA



Anayasa paneline, Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya, Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin, Danıştay Başkanı Nuri Alan, Askeri Yargıtay Başkanı Hakim Tuğgeneral Fahrettin Demirağ ve Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu da katıldı.

Bumin AB uyum paketlerini istedi

Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin, Adalet Bakanı Cemil Çiçek'i telefonla arayarak uyum paketinde yer alan düzenlemelerin kendilerine de iletilmesini istedi. TBB'nin "Anayasa ve Uyum Yasaları" konulu panelinden sonra Yeni Şafak'ın sorularına cevaplayan Bumin, uyum paketinde yer alan düzenlemeleri henüz inceleme fırsatı bulmadığını bildirdi. Bumin, "Bu değişiklikler kapatma davalarını nasıl etkileyecek?" sorusuna

şu cevabı verdi: "Adalet Bakanı ile temas ettim. Yalnız anayasa ile değil tüm değişiklik önerilerini taslak halinde bize göndermelerini istedin. Çünkü bunları uygulayacak olan mahkemelerdir, hatta Anayasa Mahkemesi'dir. Siyasi partilerle ilgili değişikliklerden mutlaka haberdar olmamız lazım. Bu değişikliklerin kapatma davalarını ne yönde etkileyecek etkilemeyeceğini düzenlemeleri inceledikten sonra göreceğiz." ■ EVİN GÖKTAŞ

'Devlete değil, insana öncelik'

ANKARA

Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya, Anayasa'da Türkiye Cumhuriyeti'nin dayandığı ilkeleri, özellikle temel taşı olan laiklik ilkesini zedelemekten gerekli değişikliklerin bir an önce gerçekleştirilmesi gerektiğini söyledi.

Türkiye'nin kalkınmasını bir an önce tamamlayarak çağdaş medeniyetler ve uluslararası örgütler içinde yer alması sorumluluğu ile karşı karşıya bulunduğuyla işaret eden Özkaya, Cumhuriyet'in ilk yıllarında devrimci, katibimci, ilericî bir anlayışla hazırlanan yasaların geçen uzun zaman içerisinde sosyal, ekonomik ve siyasal şartlardaki değişikliklere paralel olarak yenilenmediğini anlattı. Değiştirilen, yenilenen kimi yasaların da yetersiz ve yüzyeşil kaldığını

kaya ise küreselleşme ile birlikte hukukun da ulusal boyuttan aştığını söyledi.

Özkaya, "Devlet insan içindir felsefesinden hareketle, devlete değil insana öncelik veren, temel hak ve özgürlükleri teminat altına alan çağdaş ve sivil bir anayasa, temennimiz ve rüyamızdır. Türkiye Cumhuriyeti'nin dayandığı ilkeleri, özellikle temel taşı olan



laiklik ilkesini zedelemekten, gerekli değişiklikler bu doğrultuda bir an önce gerçekleştirilmelidir.

Demokratik, çağdaş hukuk devletinin olmasına karşın şartları olan yargı bağımsızlığı ve yargı güvencesini ortadan kaldıran anayasamızın ilgili maddesi ile hakim ve savcılar denetimini düzenleyen maddesi, Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun yapısını düzenleyen maddeleri en kısa zamanda değiştirilmelidir."

Toplumun ihtiyacı karşılayamayan, temel yasaların değiştirilmesinin de ivedi sorunlar arasında yer aldığını belirten Özkaya, "uyum yasaları" başlığı altında yapılan değişikliklerin pek çoğunun demokratik hukuk devletine yakışan yasalar olduğunu söyledi.