

# BÜLTEN

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

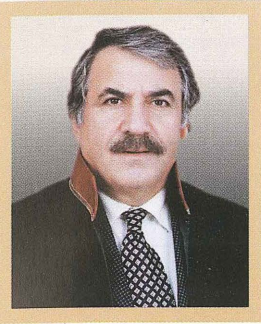


“ADALET DEVLETİN, SAVUNMA ADALETİN TEMELİDİR”

ŞUBAT / 2002

- 3 Birlik Olmanın Tam Zamanı / *Özdemir Özok*
- 4-5 Cmuk ve Barolarımıza Dağıtımı / *Celal Maybek*
- 6 Stajyer Avukatlara Kredi Uygulaması Başladı  
Kimlik Dağıtımı
- 7 Ruhsat Dağıtımı / *Necdet Sinanoğlu*
- 8 “Demokrasi ve Terör”  
Maliye Köşesi
- 10 İnsan Hakları ve Türkiye Barolar Birliği  
Avukatlık Ortaklığı / *Özcan Çine*
- 11 Sanal Avukat Projesi / *Ö. Faruk Çelebi*





## BİRLİK OLMANIN TAM ZAMANI

Türkiye Barolar Birliği bülteninin ilk sayısında sizlere seslenirken, bülten ve web sayfasının yayın hayatına başladığını, bundan böyle sizlerle daha sıkı iletişim kurabileceğimizi yaptığımız ve yapacağımız tüm etkinliklerde, sizlere daha kolay ulaşabileceğimizi, sizlerden yapıcı ve yönlendirici öneriler beklediğimizi iletmıştim. Bu duygu ve düşüncelerimi yineliyorum.

Çünkü gücünü, mesleğinden, meslekdaşlarından, örgütünden almayan hiç bir kurum ve kuruluş uzun soluklu mücadeleye giremez. Ülkemizin içinde bulunduğu sosyal, siyasal, ekonomik ve mali koşullar; bizleri, birlikte hareket etme, birlikte davranma, birlikte duruş ve davranış sergileme konusunda her dönemden daha fazla zorlamaktadır. En kalın yol çizgilerinin dahi yıprandığı, örselendiği, solduğu, günümüz Türkiye'sinde, çağdaş değerlere ulaşabilmek için herkesin kendisine düşen aydınlığı yaratması gereklidir. Ön yargılardan, günlük çıkar ve politik beklentilerden uzak, ortak yargı ve değerleri öne çıkaran bir yapıyı gerçekleştirmek zorundayız. Türkiye Barolar Birliği yönetimi, tüm konulara bu anlayış ve düşünce ile yaklaşmaktadır.

22/09/2001 ve 09/12/2001 günlerinde gerçekleştirilen Baro Başkanları Toplantısında da bu duygu ve düşüncelerimiz sayın başkanlara aktarılmış ve yasal hiçbir bağımlılığı olmadığı halde, baro başkanlarının ortak değerlerinin, ortak kararlarının bizim için son derece önemli ve yol gösterici olacağı vurgulanmıştır. Avukatlık yasasında yapılan köklü değişiklik sonrası, karşılaşılan iş yükü ve yoğunluğuna karşın, yönetim olarak birlik ve dayanışma anlayışını yaymak nedeniyle, barolarımızla ve meslekdaşlarımızla ilişkilerimizi sürdürmekteyiz. Bu bağlamda yapılan çağrılara tüm koşulları zorlayarak yanıt vermekteyiz. Geçen süreçte, 05/09/2001 günü Çarşamba'da haciz sırasında katledilen meslektaşımız Av. Yusuf Altaylı'nın ölümü nedeniyle Çarşamba Ağır Ceza Mahkemesinde açılan kamu davasının 22/01/2002 günlük ilk celsesine katılarak müdahale talebinde bulunulmuş ve Türkiye Barolar Birliği olarak müdahillliğimize karar verilmiştir. 15/01/2002 günü Aksaray Barosunda, 25-26-27/01/2002 günlerinde Karabük Barosunda, " Medeni Yasa" ile ilgili toplantılar düzenlenmiştir. Muğla Barosu ziyaret edilmiş, sayın Baro Başkanı Av. Mustafa Hüküamoğlu ve meslektaşlarımızla söyleşi yapılmıştır. Denizli Barosu Başkan Yardımcısı, güzel insan olmanın tüm özelliklerini taşıyan, değerli meslektaşımız Av. Sadık Dikmen'in genç yaşta zamansız aramızdan ayrılışı nedeniyle duyduğumuz üzüntüyü, daha yoğun yaşayan Denizli Barosu avukatları ile paylaştık, ailesini ziyaret ettik yaşlı annesinin elini öptük. Yine Denizli'de, satış sırasında çek senet mafyasının tetikçileri tarafından, kolluk kuvvetlerinin gözü önünde ölesiyeye dövülen genç meslektaşımız Av. Ercan Öztürk'ü evinde ziyaret ettik ve geçmiş olsun dilekelerimizi ilettik. Afyon Barosunu ziyaret ettik, meslektaşlarımızla tanıştık, avukatlık yasası ve meslek sorunları üzerine söyleşi yapıp, yaşanan deprem nedeniyle geçmiş olsun dilekelerimizi ilettik. Ayrıca Kahramanmaraş Barosu ziyaret edilmiş, yönetim kurulu ve meslektaşlarımızla söyleşi yapılmış, bir zamanlar bölgenin en saygın ve etkili avukatlarından olan meslek ustası Av. Selahattin Aydın ziyaret edilmiş, uzun zamandır tedavi gören ustamıza acil sağlık dileklerimiz iletilmiştir. Gaziantep Barosu ziyaret edilerek, yoğun bir meslektaş katılımı ile meslek yasası ve gelişmeler hakkında toplantı yapılmıştır. Hatay Barosu ziyaret edilmiş yılların deneyimli ve konuksever başkanı Sayın Av. Nabi İnal'ın konuğu olunmuş, mesleğimizle ilgili görüş ve düşünceleri alınmıştır.

Gittiğimiz her yerde, katıldığımız her toplantıda meslektaşlarımızdan, değerli baro başkanlarımızdan dayanışma ve birlikteliğin güçlendirilmesi için çağrılar yapılmaktadır. Seçtiğimiz günden bu yana bu düşünce ve anlayışı paylaşan yönetimimiz, birlik kavramını güncelleştirecektir. Bu yönde hiç bir öncelik tanımadan, meslektaşlarımıza ve barolarımıza ulaşmak onlarla birlikte yönetim anlayışını geliştirmek için yeni ve etkin projeler hayata geçirilecektir. Bu sıcaklığımızı 74 baromuz ve yaklaşık 47 bin meslektaşımız kesinlikle hissedecektir.

Birlik olmanın, birlikte davranmanın tam zamanı.  
Saygılarımla.

**Türkiye Barolar Birliği Başkanı**  
**Avukat Özdemir ÖZOK**

# CMUK ve Barolarımıza Dağıtımı :

**Celal MAYBEK**  
T.B.B Mali İşler Müdürü

Bu sayımızda kıymetli okurlarımıza CMUK ile ilgili özel bilgiler vermeyi uygun gördüm.

CMUK ödeneği, Ceza Muhakemeleri Kanununun 146. maddesi gereğince Barolarca müdafî olarak atanacak avukatlara ödenecek ücret ve görevini yapabilmesi amacıyla zorunlu giderleri karşılamak üzere T.C. Maliye Bakanlığı'nca Türkiye Barolar Birliğine aktarılan ödenektir. Maliye Bakanlığı'nca genel bütçeden aktarılan tutar yine yasada belirlenmiştir. Türkiye Barolar Birliği, aktarılan ödeneği, baroların üye sayısı, önceki dönemlerde müdafî atanan iş sayıları ve ödenen miktarlarla baroların bulunduğu illerin coğrafi durumları, şartları ve istemlerini dikkate alarak dağıtmaktadır.

Aşağıda gösterilen tabloda barolarımızın verdikleri CMUK hizmetlerine ilişkin olarak ve parasal bazda, sadece 2001 yılında gönderilen, 31.01.2002 tarihine kadar 1 aylık olarak 2002 yılında gönderilen ve CMUK hizmetlerinin verildiği 1993 yılından buyana barolarımıza gönderilen ödenekler yer almaktadır. Geçen süre içinde sayısal bazda bir istatistik tutulmadığından bu bilgiyi veremiyoruz. Ancak, avukatlarımıza yapılan ödemelerden hareketle, kaba bir hesap

yapılması halinde dahi, sayısal olarak verilen hizmetin büyüklüğü ortaya çıkacaktır.

Bu noktada, üzerinde durmakta yarar gördüğümüz husus, ödeme gücü bulunmakla birlikte CMUK hizmetinden yararlanan ve bunun karşılığında tahsilat yapılamayan veya yapılmayan kişilerdir. Ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik kriz, kaynak yaratmadaki sıkıntılar dikkate alındığında, 3842 sayılı yasa (CMUK) ile ilgili olarak çıkartılan yönetmeliğin 10. maddesinde hüküm bulan geri alma, önem kazanmaktadır. Kaldı ki, CMUK yardımlarının kime yapılacağı zaten yasada belirlenmiştir. Bu nedenle, geri ödeme gücü olan şahıslardan CMUK yardımlarının tahsil edilmesi avukatlık etiğinin bir parçası olmalıdır düşüncesindeyim. Öte yandan Barolarımızdan 15 günlük ve aylık süreler halinde gelen CMUK raporlarının daha makul süreli ve daha net ve basit hale getirilmesine yönelik çalışmaların sürdüğünü de vurgulamak isterim. Daha önceki sayımızda Adli Yardım'a ilişkin detay hesaplamaları da içeren tablomuzla olumlu eleştiriler aldım. Bundan sonraki sayılarımızda da Birlik hesaplarımızın güncel raporlarını bulacaksınız.

BARO İSMİ	2001 YILINDA GÖNDERİLEN	31.01.2002 KADAR GÖNDERİLEN	(1993-31.01.2002) TOPLAM GÖNDERİLEN
ADANA BAROSU	175.000.000.000	25.000.000.000	398.153.315.000
ADİYAMAN BAROSU	65.000.000.000	5.000.000.000	164.650.000.000
AFYON BAROSU	59.000.000.000	15.000.000.000	126.770.000.000
AĞRI BAROSU	41.000.000.000	10.000.000.000	118.790.000.000
AKSARAY BAROSU	27.000.000.000	5.000.000.000	73.740.000.000
AMASYA BAROSU	20.000.000.000		52.003.315.000
ANKARA BAROSU	293.168.323.032		865.498.430.235
ANTALYA BAROSU	180.000.000.000	30.000.000.000	443.257.000.000
ARTVİN BAROSU	30.000.000.000		49.875.000.000
AYDIN BAROSU	108.000.000.000	10.000.000.000	237.940.000.000
BALIKESİR BAROSU	102.000.000.000		219.728.315.000
BARTIN BAROSU	10.000.000.000	4.000.000.000	32.495.000.000
BATMAN BAROSU	92.000.000.000	10.000.000.000	209.225.000.000
BİLECİK BAROSU	22.000.000.000		39.113.000.000
BİNGÖL BAROSU	48.000.000.000		76.950.000.000
BOLU BAROSU	15.000.000.000		47.100.000.000
BURDUR BAROSU	27.000.000.000	3.000.000.000	59.500.000.000
BURSA BAROSU	205.000.000.000	30.000.000.000	467.453.315.000

BARO İSMİ	2001 YILINDA GÖNDERİLEN	31.01.2002 KADAR GÖNDERİLEN	(1993-31.01.2002) TOPLAM GÖNDERİLEN
ÇANAKKALE BAROSU	30.000.000.000		88.653.315.000
ÇANKIRI BAROSU	24.000.000.000	2.000.000.000	67.085.761.500
ÇORUM BAROSU	60.000.000.000		112.252.804.500
DENİZLİ BAROSU	60.000.000.000		185.225.000.000
DİYARBAKIR BAROSU	190.000.000.000	30.000.000.000	432.112.000.000
DÜZCE BAROSU		10.000.000.000	33.000.000.000
EDİRNE BAROSU	26.000.000.000	10.000.000.000	68.825.000.000
ELAZIĞ BAROSU	63.000.000.000	15.000.000.000	175.725.000.000
ERZURUM BAROSU	123.000.000.000		233.540.000.000
ERZİNCAN BAROSU	25.500.000.000		53.550.000.000
ESKİŞEHİR BAROSU	88.000.000.000		196.026.651.367
GAZİANTEP BAROSU	122.780.821.918	25.000.000.000	293.890.821.918
GİRESUN BAROSU	44.000.000.000		85.475.000.000
GÜMÜŞHANE BAROSU	24.000.000.000		46.525.000.000
HATAY BAROSU	125.000.000.000		256.200.000.000
İĞDIR BAROSU	28.000.000.000		67.600.000.000
ISPARTA BAROSU	55.000.000.000		119.625.000.000
İSTANBUL BAROSU	1.525.000.000.000	200.000.000.000	4.196.000.000.000
İZMİR BAROSU	638.422.124.414	75.000.000.000	1.251.647.124.414
KARABÜK BAROSU	19.000.000.000		34.300.000.000
KARAMAN BAROSU	36.000.000.000		101.180.000.000
KARS BAROSU	55.000.000.000	10.000.000.000	148.900.000.000
KASTAMONU BAROSU	40.929.223.261	4.112.000.000	78.091.223.261
KAYSERİ BAROSU	39.000.000.000		102.250.000.000
KIRKLARELİ BAROSU	14.000.000.000	5.000.000.000	35.440.000.000
KIRIKKALE BAROSU	18.000.000.000		36.700.000.000
KIRŞEHİR BAROSU	35.000.000.000	7.000.000.000	85.753.315.000
KOCAELİ BAROSU	102.000.000.000	15.000.000.000	215.650.000.000
KONYA BAROSU	115.000.000.000	20.000.000.000	251.745.000.000
KÜTAHYA BAROSU	40.000.000.000	20.000.000.000	131.395.000.000
K. MARAŞ BAROSU	71.500.000.000	10.000.000.000	168.153.315.000
MALATYA BAROSU	90.500.000.000	10.000.000.000	176.250.000.000
MANİSA BAROSU	127.000.000.000		295.250.761.500
MARDİN BAROSU	107.000.000.000	15.000.000.000	205.000.000.000
MERSİN BAROSU	140.000.000.000	30.000.000.000	356.303.315.000
MUĞLA BAROSU	88.000.000.000		144.803.315.000
NEVŞEHİR BAROSU	28.000.000.000	3.000.000.000	67.450.000.000
NİĞDE BAROSU	22.000.000.000	5.000.000.000	58.803.315.000
ORDU BAROSU	55.000.000.000	5.000.000.000	113.940.000.000
RİZE BAROSU	28.982.636.940		50.382.636.940
SAKARYA BAROSU			61.800.000.000
SAMSUN BAROSU	100.000.000.000		231.150.000.000
SİNOP BAROSU	22.000.000.000		48.540.000.000
SİVAS BAROSU	75.000.000.000		176.180.000.000
ŞANLIURFA BAROSU	84.000.000.000	10.000.000.000	214.750.000.000
TEKİRDAĞ BAROSU	72.000.000.000		128.153.315.000
TOKAT BAROSU	48.000.000.000	5.000.000.000	105.930.000.000
TRABZON BAROSU	40.000.000.000	5.000.000.000	98.801.232.000
UŞAK BAROSU	48.000.000.000		90.328.851.500
VAN BAROSU	249.000.000.000		477.850.000.000
YALOVA BAROSU	10.000.000.000	5.000.000.000	49.250.000.000
YOZGAT BAROSU	30.000.000.000	5.000.000.000	88.825.000.000
ZONGULDAK BAROSU	35.000.000.000		103.950.000.000
OSMANIYE BAROSU	50.000.000.000	5.000.000.000	113.703.315.000
SİİRT BAROSU	40.000.000.000		40.000.000.000
TUNCELİ BAROSU	22.000.000.000		22.000.000.000
TOPLAM	6.967.783.129.565	708.112.000.000	16.554.15.3079.135

# Stajyer Avukatlara Kredi Uygulaması Başladı

Celal MAYBEK

T. Barolar Birliği Mali İşler Müdürü

1136 sayılı Avukatlık kanununun 4667 sayılı kanun ile değiştirilen 27. Maddesi gereğince, tarihinde ilk kez, Türkiye Barolar Birliği staj süresince stajyerlere kredi uygulanmasına başladı.

Stajyer kredisini kaynağını vekaletnamelere yapıştırılan vekalet pullarının geliri oluşturmaktadır. Vekalet pullarının satışına ise, 2001 yılının Mayıs ayı sonunda başlanmıştır. Staj Kredi Yönetmeliğinin Resmi Gazetede yayımını takiben, Türkiye Barolar Birliği kredinin uygulanmasına ilişkin olarak 2002/5 sayılı genelgesini 07/02/2002 tarihi itibarıyla Barolara göndermiştir.

## Anılan Genelge;

- Kredi istemlisinin ekonomik incelemesinin yapılması için kullanılacak kıstasları
- Kredi istemlisinden istenecek belge ve bilgileri
- Kredi tutarını
- Kredinin başlangıç ve süresini
- Kredinin kullanılması, artırılması ve geri dönüşüne ilişkin kuralları içermektedir.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun aldığı karar gereğince kredi tutarı 2002 yılı için aylık

100.000.000.-TL olarak tesbit edilmiş, talep edilmesi halinde Ocak ayı içinde kredi verilebileceği karara bağlanmış ve kredilerin 2 ayda bir peşin ödemesi sistemi benimsenmiştir.

Kredilerin kullanılabilmesini teminen her bir stajyer için bir banka nezdinde hesap açılması ve hesabın ATM kartları vasıtasıyla kullanılması pratik ve çağdaş bir çözüm olarak düşünülmüş, bu düşünceden hareketle Türkiye Halk Bankası A.Ş. Yenişehir Şubesiyle protokol imzalanmıştır.

Stajyer avukatlar, kredi başvurusunu Barolarına yapacaklar, Türkiye Barolar Birliği'nce bastırılarak barolara gönderilen formları kullanacaklardır. Ülkemiz genelinde staj yapan 5000'e yakın avukat adaylarımıza kredinin hayırlı olmasını dileriz.

## Kimlik Dağıtımı:

KİMLİK BAŞVURU BELGESİ GÖNDERMEYEN BAROLAR	
BİLECİK	YALOVA
ÇANKIRI	DÜZCE
HATAY	SİİRT
K. MARAŞ	ANKARA
NEVŞEHİR	İSTANBUL

# Ruhsat Dağıtımı:

Necdet SİNANOĞLU  
İdari İşler Müdürü

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu, 10/05/2001 tarihinde yürürlüğe giren yeni Avukatlık Yasasına uygun olarak, Avukatlık ruhsatlarıyla ilgili ilk toplantısını 22/06/2001'de yaptı. O tarihten 13/02/2002'ye kadar

2829 avukata ilk kez baroya giriş için ruhsat verildi. Aynı dönemde 77 avukat da yeniden yazıldı. İlk kez baroya giriş ruhsatlarıyla ilgili dağılım aşağıdadır.

BAROSU	KİMLİK ADEDİ	BAROSU	KİMLİK ADEDİ
1- ADANA	77	41- KAYSERİ	54
2- ADIYAMAN	16	42- KIRKLARELİ	2
3- AFYON	13	43- KIRIKKALE	6
4- AĞRI	3	44- KIRŞEHİR	8
5- AKSARAY	15	45- KOCAELİ	35
6- AMASYA	3	46- KONYA	109
7- ANKARA	488	47- KÜTAHYA	8
8- ANTALYA	51	48- K.MARAŞ	17
9- ARTVİN	2	49- MALATYA	19
10- AYDIN	30	50- MANİSA	17
11- BALIKESİR	24	51- MARDİN	
12- BARTIN	2	52- MERSİN	44
13- BATMAN	10	53- MUĞLA	29
14- BİLECİK		54- NEVŞEHİR	6
15- BİNGÖL	4	55- NİĞDE	7
16- BOLU	7	56- RİZE	2
17- BURDUR	5	57- RİZE	2
18- BURSA	49	58- SAKARYA	10
19- ÇANAĞKALE	5	59- SAMSUN	31
20- ÇANKIRI	4	60- SİNOP	2
21- ÇORUM	12	61- SİVAS	9
22- DENİZLİ	31	62- ŞURFA	13
23- DİYARBAKIR	26	63- TERKİRDAĞ	19
24- EDİRNE	6	64- TOKAT	8
25- ELAZIĞ	16	65- TRABZON	11
26- ERZURUM	16	66- UŞAK	13
27- ERZİNCAN	12	67- VAN	13
28- ESKİŞEHİR	30	68- YALOVA	3
29- GAZİANTEP	42	69- YOZGAT	13
30- GİRESUN	9	70- ZONGULDAK	11
31- GÜMÜŞHANE	4	71- OSMANİYE	10
32- HATAY	36	72- DÜZCE	3
33- İĞDIR	3	73- SİİRT	2
34- İSPARTA	7	74- TUNCELİ	
35- İSTANBUL	984	TOPLAM	2829
36- İZMİR	225		
37- KARABÜK	9		
38- KARAMAN	6		
39- KARS	5		
40- KASTAMONU	6		

## “Demokrasi ve Terör”

**Türkiye Barolar Birliği, Muammer Aksoy ve Uğur Mumcu Anısına Açık Oturum düzenledi.**



Tarih ve Yer: 27 Ocak 2002, Çankaya  
Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi  
Yöneten: Önder SAV  
Konuşmacılar: Oktay EKŞİ, Tuncay ÖZKAN,  
Prof. Dr. Eralp ÖZGEN, Prof. Dr. Erzan ERZURUMLUOĞLU

## Maliye Köşesi:

### Devlet Tahvili ve Hazine Bonosu Gelirinin Beyanı

Ahmet ELBAŞI  
T.B.B Mali Müşaviri

Devlet tahvili ve hazine bonosu gibi borçlanma belgelerine genel olarak devlet iç borçlanma senetleri (kısaca DİBS) denilmektedir.

2001 Takvim yılında elde edilen Devlet tahvili ve Hazine bonosu faiz gelirleri ile elden çıkarılmasından sağlanan diğer kazançların beyanında ikili bir ayırım sözkonusu olmaktadır. Bu ayırım, DİBS'nin 26.07.2001 tarihinden önce ve sonra ihraç edilmelerine göre vergilendirilmelerinde ortaya çıkmaktadır.

26.07.2001 - 31.12.2001 Tarihleri arasında ihraç edilen Devlet tahvili ve Hazine bonolarından 31.12.2004 tarihine kadar elde edilen gelirler için, Gelir Vergisi Kanunu'na 4710 sayılı kanunla eklenen geçici 59. Madde ile 50 milyar liralık istisna tanınmıştır. Bu istisna miktarı, 2002 ve izleyen yıllarda bu tutar veya artırılmış tutar, her yıl için belirlenen yeniden değerlendirme oranında artırılabilecektir. Artırılmış bu tutar, gelir vergisinden müstesnadır.

• İstisna, 26.07.2001 tarihinden 31.12.2002 tarihine kadar



ihraç edilecek DİBS'nden, 31.12.2004 tarihine kadar elde edilen kazançlara uygulanacaktır. (Özel sektörde ihraç edilen tahvillerden elde edilen kazançlarda istisna söz konusu değildir.)

- 26.07.2001 Tarihinden önce ihraç edilen DİBS'nden elde edilen gelirler için istisna uygulanmayacaktır.
- Repo gelirleri için istisna uygulanmayacaktır. Yürürlükteki hükme göre, 31.12.2002 tarihi sonuna kadar elde edilen repo ve ters repo gelirleri, tevkif yoluyla vergilendirilmeleri nihai vergi kabul edilmekte ve hiçbir şekilde beyan edilmemektedir.
- Gerçek ve tüzel kişi işletmeler tarafından elde edilen DİBS gelirlerinde de, istisna söz konusu olmayıp, ticari kazancın tespitindeki hükümlere göre işlem yapılacaktır.
- 26.07.2001 Tarihinden sonra ihraç edilen DİBS'nin elden çıkartılmasında goğan kazançlar "diğer kazanç ve irat" sayılmaları nedeniyle, kanunun geçici 56. Maddesindeki 3.500.000.000 liralık istisna ile 86. Maddesindeki, tevkif yoluyla vergilendirilmiş bulunan ve gelir vergisi tarifesinin birinci ve ikinci gelir dilimleri toplamının yarısı oranındaki istisna (2001 yılı için bu miktar 4.900.000.000 lira) da ayrıca dikkate alınacaktır.
- 26.07.2001 Tarihinden önce ihraç edilmiş Devlet tahvili ve Hazine bonoları ile diğer menkul kıymetlerin

elden çıkarılmasından doğan kazançlarda 3.500.000.000 liralık istisnadan faydalanılacağı tabidir.

- 26.07.2001 tarihinden sonra ihraç edilen DİBS'nin gelirlerinde istisna, kanun 76. Maddesinde belirtilen indirim oranının (enflasyondan arındırma) uygulanmasından sonra kalan tutara uygulanacaktır. 2001 Yılı indirim oranı % 50,7'dir. Arındırma sonrası kalan tutar, istisna miktarından (50 milyar) düşük olması halinde, herhangi bir beyan sözkonusu olmayacaktır. Gerçek kişi tarafından ticari, zirai ve mesleki gelirler nedeniyle beyanname verilmesi halinde de, istisna tutarını aşmayan miktar beyannameye dahil edilmeyecektir.
- İstisna, faiz gelirleri açısından indirim oranı, elden çıkarma (satış) dolayısıyla elde edilen diğer kazançlar açısından ise mükellefin tercihine bağlı olarak, maliyet bedelinin endekslenmesi veya indirim oranı uygulandıktan sonra bulunan tutara uygulanacaktır.
- İstisna DİBS'nin faiz gelirleri ile elden çıkarma dolayısıyla elde edilen diğer kazançlar toplamına uygulanacaktır. Bir gerçek kişinin hem faiz ve hem de elden çıkarma dolayısıyla elde ettiği kazançların bulunması ve gelir toplamının istisna sınırını aşması halinde, istisnanın hangi kazançta uygulanacağı mükellefçe serbestçe belirlenecektir.

ÖRNEK: Mehmet Bey 2001 yılında;

- a) 26.07.2001 tarihinden önce ihraç edilmiş DİBS'nden 40 milyar lira faiz geliri ile 20 milyar lira alım satım kazancı,  
b) 26.07.2001 tarihinden sonra ihraç edilen DİBS'nden 120 milyar faiz geliri ile 100 milyar lira alım satım kazancı, elde etmiştir. Mehmet Beyin başka bir geliri bulunmamaktadır.

Bu durumda Mehmet Beyin gelirleriyle ilgili hesabı ve gelir vergisi beyanı aşağıdaki gibi olacaktır.  
aa) 40 Milyar liralık faiz gelirin indirim oranı uygulandıktan sonra kalan tutar 19.720.000.000 TL'dir. Bu miktar 4.9 milyardan fazla olduğu için beyan edilecektir. Alım satımdan elde edilen 20 milyar liralık kazançta indirim oranı uygulandıktan sonra kalan tutar 9 milyar 860 milyon liradır. Bu tutardan 3.5 milyarlık istisna düşülecek ve kalan 6.360.000.000 TL'lik miktar beyan edilecektir.

bb) 120 Milyarlık faiz gelirin indirim oranı uygulandıktan sonra kalan tutar 59 milyar 160 milyon liradır. Bu tutardan istisna miktardan olan 50 milyarın düşülmesi sonucunda 9.160.000.000 lira kalmaktadır. Bu miktar 4.9 milyardan fazla olduğu için beyan edilecektir. Alım satımdan elde edilen 100 milyar liralık kazançta indirim oranı (istenirse maliyet bedeli endekslenilecektir) uygulandıktan sonra kalan tutar 49.300.000.000 lira diğer kazanç ve irat olarak beyan edilecektir.

(50 Milyarlık istisna, mükellefin tercihine göre istediği gelire uygulanabilecektir.)

2001 Yılı içinde elde edilen gelirlerin toplamı :		280.000.000.000 TL
2001 Yılı içinde beyan edilecek gelirlerin toplamı :		84.540.000.000 TL
Bu miktarın Gelir Vergisi :	31.603.000.000 TL	
Fon Payı :	3.160.300.000 TL	
Yasal yükümlülükler toplamı :		34.763.300.000 TL
Toplam gelirin yükümlülükler sonrası kalan miktarı :		245.236.700.000 TL
Yasal yükümlülüklerin toplam gelire oranı :		% 12,415607
Asgari ücretli çalışanın 3,8 milyar için vergi oranı :		% 15

# İnsan Hakları ve Türkiye Barolar Birliği

Av. Özcan ÇİNE

4667 Sayılı "Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun", 1136 sayılı Yasada köklü değişiklikler getirmiş, yasanın 59 ve 63. Maddeleri, 1136 sayılı yasanın 110 ve 121. Maddelerini değiştirmiştir. Bu değişiklik ile; Türkiye Barolar Birliği "Hukukun üstünlüğünü ve İNSAN HAKLARINI savunmak ve korumak, bu kavramlara işlerlik kazandırmak" (Av. Yasası md. 110/17) ve " Mesleki dayanışmanın sağlanması ve devamlılığı için her türlü çalışmalarda bulunmak, mesleğe ve meslek mensuplarına yönelik HAK İHLALLERINE karşı avukatlık mesleğini ve meslektaşlarını savunmak ve bu konularda her türlü yasal ve idari girişimde bulunmak" (Av. Yasası md. 121/18) görevleriyle donatılmıştır.

Türkiye Barolar Birliği kuruluşundan bu yana, hukukun üstünlüğü ve insan haklarının tanınması, korunması ve geliştirilmesini, varlığının bir gereği olarak sürekli savunmuştur.

Bu anlayış ve yasal durumdaki son değişiklikler Türkiye Barolar Birliği'ni "insan hakları" konusunda daha farklı yapılanmalara doğru götürmüştür. Bu bağlamda Türkiye Barolar Birliği içinde faaliyet gösteren İnsan Hakları Komisyonu yerine bir İnsan Hakları Merkezi oluşturma sürecine girilmiştir. Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun 19-20/10/2001 günlü toplantısında " İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi Yönetmeliği" görüşülerek kabul edilmiş, başkanlığına da Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu'nun getirilmesine karar verilmiştir.

Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi ilk etkinliğini 7-8 Aralık 2001 tarihinde Ankara'da "İNSAN HAKLARI VE GÜVENLİK" konulu bir uluslararası toplantı düzenleyerek gerçekleştirmiştir. "İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi"nin yönetmeliği gereği, Merkez Başkanı dışında, Yürütme Kurulu ve Bilim Danışma Kurulu organları mevcut olup bugüne gelindiğinde kuruluşun ilk Bilim Danışma Kurulu Toplantısı 2.02.2002 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilmiştir.

Türkiye Barolar Birliği, İnsan Hakları ve Hak İhlalleri konusundaki çalışmalarını bundan böyle "Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi" aracılığı ile yürütecektir. Günümüz koşullarında bu tür bir yapılanmanın varlığına duyulan ihtiyacın ne denli büyük ve önemli olduğu yadsınamaz gerçektir. Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları ve Uygulama Merkezi, görevlerini yerine getirmede yine en büyük desteği barolardan ve baro üyesi meslektaşlarından alacaktır.

İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi; hiçbir politik etkilenmeye olanak tanımaksızın, Türkiye Barolar Birliği'nin "Hukukun üstünlüğü, demokrasi ilkeleri, insan haklarının tam ve eksiksiz uygulanması, laik ve sosyal hukuk devletinin bağımsızlık ve bütünlüğünün korunması" görevi ışığında, insan hakları mücadelesinde yerini almıştır.

## Avukatlık Ortaklığı:

Avukatlık ortaklığı siciline 8 adet avukatlık ortaklığı kaydı yapılmıştır:

Sicil No	Barosu	Sicil No	Barosu
1	Kayseri	5	Bursa
2	Bartın	6	Aydın
3	Van	7	İstanbul
4	Malatya	8	İstanbul

# Sanal Avukat Projesi

Ö. Faruk ÇELEBİ  
TBB Bilşim Danışmanı

## Türkiye Barolar Birliği'nin Türkiye Bilgi Toplumuna Katkısı

Bir meslek kuruluşu olarak TBB çok büyük bir saygınlığa sahiptir. TBB Türkiyede Hukuk ve Demokrasinin yerleşip kökleşmesinde büyük bir sorumluluğu bulunmaktadır.

TBB SANAL AVUKAT projesi aslında bir web sitesi kurup, bu web sitesini beslemek veya TBB merkezini otomasyona geçirip, onu bütün barolara bağlamak projesi değildir. Eğer amaç bu olsa idi, her hangi bir Veri-Tabanı bağlama firmasının yaptığı basit, ucuz hazır programı merkez dahil bütün barolara koyar ve maliyeti ne kadar olursa olsun, zamandan kazanıp hemen işe başladık.

Bu olay çok daha derin ve stratejik bir çalışmadır. Bu stratejinin temel ögesi bu işin son noktasındaki HEDEF'i iyi saptamaktan geçer.

Biz ne istiyoruz.? Barolar arası bürokrasinin azalması, işlerin hızlanması, haberleşmenin anında olması, işlerin basitçe ve fazla teknoloji gerektirmeden herkes tarafından yapılabilmesi.

Bütün bunları elbette istiyoruz ama bunlardan çok daha önemli bir şey istiyoruz, o da Türkiye'deki 50.000 avukatı Almanya, Kanada, Avusturya'nın başardığı gibi tek bir VÜCUT, tek bir RUH gibi bütünleştirmek ve bugün olduğunun 1000 katı daha güçlü bir Avukat, yani "Yeni Ekonominin" bu tip gruplar için yaptığı tanımlama "SANAL AVUKAT" yaratmak istiyoruz.

SANAL AVUKAT'la çalışmak isteyenler, sanki önlerinde tek bir avukat varmış gibi hissedecekler, konuştukları gerçek Avukatı görecek, tanıyacak ve onunla konuşarak, anlaşarak davalarını ona verecekler. Ancak, bu avukatın arkasında aslında 50,000 kişiden

oluşan korkunç bir ortak grubu ve destek grubu olduğunu düşünün, bu kişinin arkasında onu her an takviye eden ve bilgilendiren dev bir HUKUK BİLGİ TOPLUMU olduğunu düşünün, veya bunun tam tersini düşünün, Siz yalnız başınıza çalışan bir Avukatsınız ama rakibiniz, karşı davadaki Avukatın arkasında 50,000 kişilik dev bir danışmanlar ordusu olduğunu düşünün.

TÜRKİYE SANAL AVUKATINI yaratma sevdası ile TBB bugün Web Sitesi [www.barobirlik.org.tr](http://www.barobirlik.org.tr) 'yi yarının SANAL AVUKATI yaratma amacı ile açtı. ÇÜNKİ Türkiye SANAL AVUKAT'ına erişme ortamı DİJİTAL ORTAMDIR, yani İNTERNET'tir, bu ortam SANAL AVUKAT la ilgili VERİ-SES-RESİM-VİDEO'ları kapsamak durumundadır. Bu tür altyapı, artık basit bir Bilgisayar Otomasyonu ve Baroları bağlama projesi değil, Türkiye Barolar Birliğinin ve onun temsil ettiği 45,000 avukatın önümüzdeki 30 senede dünyada alacağı rolün ve güçlendirilmesine katkı ve Türkiye Avukat Bilgi Toplumunu yaratacak en önemli stratejisinin bir parçası ve hatta toplumda Adalete ve hukuka saygınlığın güvenin artmasında ve pekişmesinde etken olacak en büyük yeniden yapılanmadır.

Bu konuda Türkiye Barolar Birliğinin bütün Avukatlardan yoğun destek ve ilgiye ihtiyacı vardır. Bizler toplumdaki yerimizi, aktif katılımlarımızla daha demokratikleştireceğiz ve güçleneceğiz.

Saygılarımızla.

# Yargının Çöküşü

Hukuk otoriteleri, siyasi baskıların ve sistemsizliğin yargı mekanizmasını işlemez hale getirdiği görüşünde birleşiyor

Yeni Şafak'ın sorularına cevaplandıran hukuk adamlarının, siyasi baskılarla ağır bürokrasinin arasında kalan yargı sistemini değerlendirdiler. Yargının durma noktasına geldiğini belirten Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok "Yargın- soygun-matya üçgeni içinde bazı sıvası der, yargıçlar da, avukatlar da var" dedi.

Anayasa Hukuku öğretim üyesi Prof. Dr. Servet Armağan da, Türkiye'de yargının filmiere konu olacak kadar ağır işlediğini belirterek, "Geçiken adalet, adalet değildir" meşhur sözünün şu anda geçerli olduğunu söyledi. Armağan, "En iyi bir kanun bile, kötü hakimim elinde kötü netice verir" diye konuştu. ♦ HABERİ 5. SAYFADA

**Barış**  
HAFTALIK SİYASİ GAZETE

## 169 AVUKATLI DURUŞMA



5 Eylül 2001 tam da Adli Yılı başlanıyor! Çarşamba'da bir hazine irasası sırasında Samsun Barosu Avukatlarından Av. Yusuf ALTAYLI ile Çarşamba İcra Müdür Emrah KOCA hazırlanmış tabii edereken borçlu Ragıp Özköroğlu tarafından Av. Yusuf Altaylı cakin arbede esnasında olay yerinde yaşamını yitiren, İcra Müdürü Emrah Koca ağır yaralı olarak kurtuldu.

Olaydan sonra kaçan sanık Ragıp Özköroğlu'nun halen firarda olduğu ve gayabi tutukluluk halinde devam ettiği 22.01.2002 tarihinde Çarşamba Ağır Ceza Mahkemesi tarafından bildirildi.

Avukat Yusuf Altaylı ve İcra Müdürü Emrah Koca'nın vekili olarak duruşmada meslektaşları Altaylı'yı savunmak için müdahale talebinde bulundular.

Türkiye'nin dört bir yanından gelen avukatlar ilk duruşmada müdahil oldukları kabulü ile sanığın TCY. 450. maddesi uyarınca ceza tahsisini talep ettiler.

Cok sıkı güvenlik önlemlerinin alındığı duruşmada hazır bulunan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Özdemir Özok, Genel Sekreteri Av. Salim Mengüç, Yönetim Kurulu Üyesi Av. Alpay Sungürekin, Antalya Barosu Başkanı Av. Gürkut Acar, Amasya Barosu Başkanı Av. Hıfzı Toruntay, Afyon Barosu Başkanı Av. Adil Yılmaz, Erzurum Barosu Başkanı Av. Faruk Terzioğlu, Artvin Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Nahide

Demir, Giresun Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Eylem Cobanoğlu, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Murat Çekir ve Samsun Barosu Başkanı Av. Arif Yılmaz Üney ile birlikte 195 meslektaşı duruşmaya katıldılar.

Samsun Barosu Başkanı Av. Arif Yılmaz Üney'in özerklik, istikrarlı, onurlu bir çalışmasıyla meslektaşı Altaylı'nın savunulması için isim tırnağına takarak çıktı. Bütün meslektaşların yaşamını yitiren Av. Yusuf Altaylı'yı canla başla savunmaya çağrdı. Baroya katılan tüm avukatlar iddianame ile ilk duruşma tenip tutnağı postalayarak duruşmaya katılması için davette bulundu.

Baroya katılan kayıtlı meslektaşlarının özellikle gelen avukatların katılımı Baro Başkanı Av. Arif Yılmaz Üney'i mutlu ettiğini gözlendi.

Samsun Baro Başkanı Av. Arif Yılmaz Üney duruşmadan sonra konuk meslektaşları ile birlikte Merhum meslektaşı Av.

Yusuf Altaylı'nın kabrine birer kırmızı karanfil bırakılır.

"Başkan ÜNEY hepimizin dileği ve isteği aynı sanığın bir an önce yakalanıp adaletle teslim edilmesi ve eylemine uyan ceza ile tecavüsidir" dedi.

Altaylı'nın duruşması diğer delillerin toplanması ve tanıkların dinlenmesi için 12.03.2002'ye bırakıldı.



## Cezaevleri suç makinası

Borsalar Birliği Başkanı Özok

Günlük Tarafsız Siyasal Gazete  
**ODAK**  
31 Ocak 2002 PERŞEMBE  
250.000 TL (KDV Dahil)



TBB Başkanı Özok, Cumhurbaşkanı A.Necef Sezer'in devlet başkanı olmaması şansı olduğunu TBB olarak desteklediklerini açıkladı

TBB Başkanı Özdemir Özok, cezaevlerinin ıslah evi olmadığını, adeta birer suç makinesi olduğunu söyledi. Özok 312. maddeden, idam cezasına kadar çeşitli konularda değerlendirmelerde bulundu

**Cezaevi ıslah evi değil**  
Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, dün ilimce uğrayarak Baro Başkanı Mehmet Akinci ve İlimce Barosuna katıldı. TBB Başkanı Özok ile yaptığımız görüşme cezaevlerinin ıslah evi olmadığını, idam cezasına kadar çeşitli konularda değerlendirmelerde bulundu. Cezaevine giren suçlu bunları kabul etmeden önce 312. maddenin uygulanmasını istiyor. 312. maddenin uygulanmasını istiyor. 312. maddenin uygulanmasını istiyor. 312. maddenin uygulanmasını istiyor.

**312'nin Korunmasından Yanayım**

Borsalar Birliği Başkanı Özdemir Özok, 312. maddenin, 1999 yasasının 159. maddesine ve terörle mücadele yasasının 7. ve 8. maddelerine ilişkin Türk Barolar Birliği'nde "Olumlu diye bir kavram getiriyor. Suçun dijimini sosyal sınıflı övme gibi kanunlar yasbu maddelerin kapsama çok gelmişmişim korunmasını istiyorum." diye konuştu.

**İdam Çağırışı Ceza**

Özok, kişilere göre yarıyı yapmanın yarıdem çağırış cezası ile cezalandırılması gerektiğini söyledi. "ANİT Allah Oksan bu ilkenin dibine vatan evlece hepimizin evladır. Şehit olan 30 bin kişiyi görseniz de askerlik yapıyor. Onlarda TBB ilkenin birli, kezberlik ve ünler devlet yapısı konusunda taviz vermez" dedi.



TBB Başkanı Özdemir Özok

## Basında T.B.B

Ocak 2002'de Basında Yer Alan Çalışmalar

- 02 Ocak... CNN Türk Manşet Programı / Medeni Kanun
- 05 Ocak... TRT-1 Televizyon Gazetesi Programı
- 13 Ocak... Hürriyet / Cumhurbaşkanını Ziyaret
- 23 Ocak... NTV / Uğur Mumcu Basın Açıklaması
- 28 Ocak... TRT, NTV, Kanal D / TBB Demokrasi ve Terör Açık Oturumu
- 7 Şubat... Yeni Şafak / Yargının Çöküşü