

F İ H R İ S T

GENELGE

<u>SAYISI</u>	<u>TARİHİ</u>	<u>K O N U S U</u>
1-263	22.1.1974	1967-1973 yılları itibariyle Barolarına kayıtlı vefa eden avukat adedinin bildirilmesi Hk.
2-264	22.1.1974	TBB.Bülteni için adres değişikliklerinin bildirilmesi Hk.
3-265	22.1.1974	Türkiye'de Savunma Mesleğinin Gelişimi adlı kitabın 2. Cildinin satışı Hk.
4-311	25.1.1974	Birlik kesenek borçlarının gönderilmesi Hk.
5-348	28.1.1974	İlk Avukatlık Sınavı hazırlıklarının yapılması isteği hakkında.
6-448	6.2.1974	I.Avukatlık Sınavı hakkında yapılan duyuru örneğinin gönderildiği Hk.
7-613	14.2.1974	Resmi Kılığın Birlikçe yaptırılacağı ve 200,-TL.avan gönderilmesi Hk.
8-614	14.2.1974	Ortak konularda avukatların dava açmadan önce Barolar ve Birliğe bilgi vermesi Hk.
9-615	14.2.1974	Birlik Disiplin Kuruluna gönderilen dosyalarda bulunması gerekli belgeler Hk.
10-616	14.2.1974	Geçici 1136 sayılı Kanununun 13 ve 17 maddelerine göre dava vekili ile dava ve iş takipçilerinin adedinin bildirilmesi Hk.
11-617	14.2.1974	Sosyal Sigortaya yatırılan primlerin bildirilmesi Hk.
12-881	2.3.1974	Birlik kesenekleri Hk.
13-899	4.3.1974	Resmi Kılık siparişinin verilmesi ve 300,-TL. bedelinin gönderilmesi Hk.
14-1030	12.3.1974	"Mahmut Esat Bozkurt"un büstü için avukatlardan yardım isteği Hk.
15-1031	11.3.1974	Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 70. maddesinin d ve c fıkralarında belirtilen defter örneğinin gönderildiği Hk.
16-1032	11.3.1974	Uluslararası Kriminoloji Derneği ile Tahran Üniversitesinin Tahran'da düzenlediği "Uyuşturucu maddeler ve Mücrimiyet" konulu kurs ve sempozyuma isteyen avukatların katılabileceği Hk.

17-1068	16.3.1974	Hukuk Müşavirlerinin ve yardımcılarının Baroya yazılmalarının zorunlu olduğu Hk.
18-1106	19.3.1974	Birliğin Trabzon'da yapacağı Kan Davası konusundaki görüşlerinin 15.5.1974 tarihine kadar bildirilmesi
19-1169	25.3.1974	Af Kanunu Tasarısı ve Uyuşmazlık Mahkemesi Kanun Tasarısı hakkındaki görüşlerinin bildirilmesi Hk.
20-1277	5.4.1974	II.Avukatlık Sınavına ait duyurunun bildirildiği Hk.
21-1341	9.4.1974	Meslektaşların Avukatlık Kanununun 55. maddesinde belirtilen reklâm yasağına uymaları gerektiğinin bildirildiği Hk.
22-1342	9.4.1974	Görevi sırasında vefat eden avukatlar anısına, her bütün barolar tarafından o yıl vefat edenler için düzenlenen düzenlenmesinin tavsiye edildiği Hk.
23-1343	10.4.1974	Resmi Kılık siparişleri Hk.
24-1383	16.4.1974	Resmi Kılıkların Birlik haricinde diktirilmemesi hususuna hassasiyet gösterilmesi Hk.
25-1433	27.4.1974	Birlik keseneğinin II. taksitlerinin gönderilmesi Hk.
26-1434	27.4.1974	Baro levhalarının gönderilmesi isteğini kapsayan Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığı yazı örneğinin gönderildiği Hk.
27-1468	4.5.1974	Resmi Kılık siparişinin en geç 20.7.1974 tarihine kadar verilmesi hakkında.
28-1543	15.5.1974	Ankara'da Yargıtay, Askeri Yargıtay, Danıştay, Askeri Yüksek İdare Mahkemesi, Maliye Bakanlığı Vergiler Temyiz Komisyonuna yeni resmi kılık verildiğinin bildirildiği Hk.
29-1571	17.5.1974	Stajiyerlere yapılacak yardım esasları Hk.
30-1678	7.6.1974	III.Avukatlık Sınavına ait duyurunun gönderildiği Hk.
31-1703	11.6.1974	Tercihli Telefonla ilgili Ulaştırma Bakanlığı yazı örneğinin gönderildiği Hk.
32-1828	8.7.1974	Birlik keseneğinin III. taksitlerinin gönderilmesi Hk.
33-1916	25.7.1974	IV.Avukatlık Sınavına ait duyurunun gönderildiği Hk.

GENELGE

SAYISI

TARİHİ

K O N U S U

34-1958	30.7.1974	Dayanışma Esasları'nın görüşülmesi için Genel Kurulun 28,29 Eylûl 1974 tarihlerinde Ankara'da olağanüstü toplanması Hk.
35-1959	30.7.1974	Avukatlık Kanununun 49 uncu maddesine göre Birliğimiz tesbit edilen resmi kılık'a ait Yönergenin gönderildiği hakkında.
36-2130	9.9.1974	Olağanüstü Genel Kurul Toplantısından vazgeçildiği Hk.
37-2132	9.9.1974	TBB.Bülteni için adres değişikliklerinin bildirilmesi
38-2292	3.10.1974	Birlik keseneğinin IV.Taksitlerinin gönderilmesi Hk.
39-2333	8.10.1974	Kara Kuvvetlerini Güçlendirme Vakfına yardım Hk.
40-2334	8.10.1974	Yargıtay Kararlar Dergisi ile Yargıtay Dergisi'ne abone olacakların bildirilmesi Hk.
41-2429	4.11.1974	Birlikçe hazırlanan Staj Klavuzunun gönderildiği Hk.
42-2430	4.11.1974	V.Avukatlık Sınavına ait duyurunun bildirildiği Hk.
43-2451	5.11.1974	Gümüşhane Barosunun Kurulduğu Hk.
44-2572	26.11.1974	VIII. Genel Kurul Gündemi'nin bildirildiği Hk.
45-2616	2.12.1974	Türk-İsviçre Hukuk Haftasına raporla isteyen avukatların katılması Hk.
46-2617	2.12.1974	31.Aralık 1974 tarihi itibariyle Barolarına kayıtlı avukat adedinin bildirilmesi Hk.
47-2618	2.12.1974	Birlik Kesenekleri Hk.
48-2647	6.12.1974	Baroya kayıtlı olmayan Hazine avukatları hakkında izlenecek yolun bildirildiği Hk.
49-2665	11.12.1974	Birlik Yönetim Kurulunun 1974 çalışma Raporu ile Başkanlık raporundan iki adet gönderildiği Hk.
50-2683	18.12.1974	Genel Kurul Delegelerine 1974 yılı Çalışma Raporunun gönderildiği Hk.



T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik

Karanfil Sokak No. 5 Ankara

Telf: 18 13 44 - 46

Ankara : 22.1.1974

Genelge No: 1/263

Baro Başkanlığı

.....

Vefat eden meslekdaşlarımızın geride bıraktıklarına ve çalışamaz halde olan avukatlara yardım amacı ile kurulması öngörülen "Avukatlar Dayanışma Kuruluşu" hakkındaki çalışmalarımızı tamamlıyabilme ve VII. Genel Kurulda bu konuda alınan kararı uygulayabilmek için, Baronuzda kayıtlı avukatlardan aşağıda belirtilen yıllarda vefat edenlerin adedinin acele bildirilmesini önemle rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk ERMİ

RM/50

Yıllar

1967

1968

1969

1970

1971

1972

1973

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No. 5 Ankara Telf: 13 13 44 - 46

Ankara : 22.1.1974

Genelge No: 2/264

Baro Başkanlığı

Konu : Bülten için Adres değişikliği
Hk.

Gerek Birliğimize yapılan başvurulardan, gerekse VII. Genel Kurulda ileri sürülen görüşlerden, Bültenimizin bazı sayılarının meslekdaşlarımızın eline geçmediği veya hiç geçmediği anlaşılmıştır.

Bu aksaklığı gidermek üzere meslekdaşlarımızın adresinde yapılan değişiklikleri acele bildirmenizi önemle rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk EREM

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No.5 Ankara Telf: 18 13 44 - 46

Ankara :22.1.1974

Genelge No: 3/265

Baro Başkanlığı

Konu: Türkiye'de Savunma Mesleğinin Gelişimi adlı kitabın 2. cildinin satışı Hk.

29.1.1975 gün ve 9-307 sayılı genelgemizle birinci cildi gönderilen Türkiye'de Savunma Mesleğinin Gelişimi adlı eserin ikinci ve son cildi de yayınlanmış bulunmaktadır.

Bu eserden () adedi Baronuza gönderilmiş olup istekliler (40,-) kırk lira karşılığında satılması ve beş lirasının Baronuza gelir kaydı ile 35,- lira üzerinden satış bedeli tutarının Birliğimizin TC.Ziraat Bankası Kızılay Şubesindeki 630/493 sayılı hesabımıza gönderilmesini önemle rica ederim.

Teşekkür ve saygılarımla.

Başkan

Av. Faruk EREM

Not: Yukarıda belirtilen eser içinde yer alan ve son değişiklikleri taşıyan Avukatlık Kanunu ayrı olarak basılmıştır, istenildiği takdirde 10,- lira bedelle gönderilecektir.

RM/SO

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik

Karanfil Sokak No.5

Ankara

Telf:18 13 44-18 13 46

18 05 12

Ankara : 25.1.1974

Genelge No: 311/4

Baro Başkanlığı

Konu: Birlik kesenek borçlarının
gönderilmesi hakkında.

1974 yılı Birlik keseneği, 31.12.1973 tarihinde Baronuza kayıtlı olduğunuzu bildirdiğiniz avukat adedine göre aylık 10,- lira üzerinden hesaplanmış ve Birliğin gelir bütçesi bu esasa göre düzenlenmiştir.

Buna göre 1974 yılında ödemesi gereken kesenek borcunuz liradır.

1973 yılından devreden borcunuzla birlikte 1974 yılı keseneği birinci taksidinin, rozet ve kimlik cüzdanı bedellerinin acele olarak Birliğimizin T.Ç.Ziraat Bankası Kızılay Şubesindeki 630-493 sayılı hesabına havale edilmesini ve bu durumun ayrıca bir yazı ile Birliğimize duyurulmasını önemle rica ederiz.

Saygılarımızla,

Sayman

Başkan

Kesenek Boreu : TL.

1973 yılından devreden

1974 keseneği ilk taksidi.....

Toplam :

1974 yılında gönderilen

Kalan :

Diğer Borçlarının : TL.

Rozet Bedelleri

Kimlik Cüzdanı bedelleri

Kitap Bedeli

RM/Şİ

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No: 5 Ankara Telf: 18 13 44 - 46

Ankara : 28.1.1974

Genelge No : 348/5

Baro Başkanlığı

.....

Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 33. maddesi hükmü uyarınca bu yıl 11 Mart Pazartesi günü Ankara'da yapılacak olan ilk Avukatlık Sınavı için hazırlıklara başlanmış bulunmaktadır.

Bu nedenlerle:

-Yönetmeliğin 31. maddesi uyarınca Baronuzda mevcut VI ve Birliğimizce ayrıca gönderilecek VII işaretli belgeler için gerekli işlemlere başlanılmasını,

-32. madde uyarınca sınava gireceklerin listesinin süresinde gönderilmesini,

-ve diğer hususlarda gerekli ön çalışmaların yapılmasını takdirlerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Başkan

Av. Faruk EREM

RM/SO

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sokak No.5 Ankara Telf: 18 13 44 - 46

Ankara :6.2.1974
Genelge No :6/448

Baro Başkanlığı

.....

28.1.1974 gün ve 5/348 sayılı genelgemizde belirtilen Avukatlık sınavına ait duyuru örneği aşağıya çıkarılmıştır.

Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 33. maddesine göre Baronuz bölgesi içinde de sınavın ve mülâkatın yeri, günü ve saatının ilân edilmesini ve sınava girecek adaylara ekli olarak gönderilen sınav giriş belgesinin verilmesini ve bunun bir örneğiyle sınava gireceklerin listesinin sınav gününden en az bir hafta önce Birliğe gönderilmesini rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk EREM

RM/SO

Birlikçe Yapılan Duyuru Örneği

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 28 ve takibeden ve geçici 7. ve Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 29 ve takibeden maddeleri uyarınca ilk Avukatlık Sınavı 11, 12 Mart 1974 Pazartesi ve Salı günleri, sınavda başarısız olanların mülâkatları da 25 Mart 1974 Pazartesi günü aşağıdaki şartlarla Ankara Hukuk Fakültesinde yapılacaktır.

1- Adayların Barolarından alacakları sınav giriş belgeleri ile birlikte 11 Mart 1974 Pazartesi günü saat 8.30 da Ankara Hukuk Fakültesinde bulunmaları gereklidir.

2- 11 Mart 1974 Pazartesi günü saat 9-12 arasında Anayasa ve İdare Hukuku ile Avukatlık Kanunu ve Meslek Kuralları, aynı gün öğleden sonra 14 - 17 arasında Ceza ve Ceza Usulü Hukuku, 12 Mart Salı 9 - 12 arasında Medeni Hukuk, Borçlar Hukuku ve Ticaret Hukuku, aynı gün 14 - 17 arasında İş Hukuku, İcra ve İflâs Hukuku ve Hukuk Usulü konularında yazılı olarak yapılacaktır.

3- Sınav düzen ve güvenini bozduklarından sınav dışı bırakılanlarla sınav belgesi aldığı halde sınava giremeyenler sınavda başarısız sayılacaktır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sokak No:5 Ankara Telf:18 13 44 - 46

Ankara:14.2.1974

Sayı : 613/7

Konu:Resmi kılığın Birlikçe yaptırılacağı ve 200 TL. avans gönderilmesi Hk.

Baro Başkanlığı

.....

VII Genel Kurulda alınan karar uyarınca resmi kılığın Birliğimiz tarafından yaptırılması çalışmalarını tamamlanmak üzere dir.

Diktirilme ve sağlama şartları ayrıca ve etraflıca bildirilecektir.

Bilhassa kırmızı ve yeşil renklerde evvelce baronuza gönderdiğimiz örnek kılıktaki aynılığı sağlayabilmek için aynı renk kumaşlardan sipariş verilmiştir.Bunun için Genel Kurulda alınan karara uygun olarak meslekdaşlarımızdan 200 TL. avans alınarak Birliğimizin,T.C. Ziraat Bankası Kızılay Şubesindeki 630/493 nolu hesabına yatırılmasını ve bunun Birliğimize bildirilmesini;Birlikçe yaptırılacak kılıktan başka(reng ve biçim farklılığının doğmasını önlemek için) kılık giyilmesine müsaade edilmemesini önemle rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av.Faruk Erem

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No:5 Ankara Telf:13 13 44 - 46

Ankara:14.2.1974

Genelge No: 614/8

Konu:Ortak konularda avukatların dav
açmadan önce Barolara ve Birliğ
bilgi vermesi Hk.

Baro Başkanlığı

.....

Meslekdaşlarımızın çoğunluğunu yakından ilgilendiren Sos-
yal Sigortalar Kurumu ile olan davalarla Avukatlık Ücret Tarifesinin
13. maddesine Adalet Bakanlığınca eklenen 3.fıkranın iptali ve benzeri da-
valarda meslekdaşlarımızın ayrı ayrı birbirinden,Barolardan ve Birliğimi-
den habersiz açtıkları bazı davalar reddedilmekte ve diğer davalara da
emsal olmaktan meslekdaşlarımızın haklarının kaybolması gibi bir sonuç me-
dana getirmektedir.

Yukarıda belirtilen nedenlerle meslekdaşlarımızın çoğunlu-
ğunu ilgilendiren ortak konularda dava açılmadan önce Barolara ve Birliğ
mize bilgi verilmesinin meslekdaşlarımızın yararına olacağı dikkate ali-
narak bunun sağlanması için meslekdaşlara gerekli duyurunun yapılmasını,
Yönetim Kurulumuzun 9.2.1974 tarihli kararı uyarınca önemle rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik

Karanfil Sokak No:5 Ankara Telf:13 13 44 - 46

Ankara:14.2.1974

Genelge No:615/9

Konu:Birlik Disiplin Kuruluna gönderilen dosyalarda bulunması gerekli belgeler Hk.

Baro Başkanlığı

.....

Birlik Disiplin Kurulundan aldığımız 2.2.1974 gün ve 9 sayılı yazıda, bu kurula gönderilen disiplin dosyalarında dizi pusulası bulunmadığı, evrakların sıra takip etmediği, kararların tebliğini gösteren tebligat parçalarının bulunmadığı, kanunun takibinde esas alınmak üzere gerekli olan sicil özetinin mevcut olmadığı, belirtilmiş ve bunların bir genelge ile sağlanması istenmiştir.

Birlik Disiplin Kuruluna gönderilen dosyalarda bu hususlara dikkat edilmesini, Birlik Disiplin Kurulu isteğine dayanarak ve önemle rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

[Handwritten signature]

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik

Karanfil Sokak No:5

Ankara

Telf:18 13 44 - 46

Ankara:14.2.1974

Genelge No:616/10

Konu:Geçici 1136 Sayılı Kanununun 13 v
17.maddelerine göre dava vekili
ile dava ve iş takipçilerinin a
dedinin bildirilmesi Hk.

Baro Başkanlığı

.....

1136 Sayılı Avukatlık Kanununun geçici 13. maddesine göre dava vekâleti ruhsatına sahip olarak dava vekilliği yapanlarla aynı kanunun geçici 17.maddesine göre münhasıran listesine yazıldığı yer hukuk mahkemeleri ile İcra ve İflas Dairelerinde dava ve iş takip edenlerin adetlerinin bilinmesine lüzum hasıl olduğundan;

Baronuz bölgesinde dava vekilliği yapanlarla,Avukatlık Kanununun yürürlüğe girdiği 7 Temmuz 1969 tarihinde ve bu gün dava ve iş takipçiliği listesine yazılı olanların adetlerinin ayrı ayrı belirtilerek bildirilmesini acele ve önemle rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No:5 Ankara Telf:18 13 44 - 46

Ankara:14.2.1974

Genelge No:617/11

Konu:Sosyal Sigortaya yatırılan prim-
lerin bildirilmesi Hk.

Baro Başkanlığı

.....

Sosyal güvenliğimizi sağlayan konularda zaman zaman bazı görüşlerin ileri sürüldüğü ve Sosyal Sigortalar kapsamından çıkarılmamız gerektiğinin,yararımızın katkımızdan pek çok olduğunun iddia edildiği malumunuzdur.

Bu konularda yapılan çalışmalarda sıhhatli bilgilere sahip olmamız tezimizi savunmakta bize güç verecektir.

Bu amaçla 31.12.1973 tarihine kadar,Tip Sözleşmeye dayanarak Baronuzca Sosyal Sigortalar Kurumuna her yıl kaç avukat için toplam olarak ne kadar prim yatırıldığıının yıl yıl ve 31.12.1973 tarihinden sonra da aynı şekilde üçer aylık toplamlar halinde bildirilmesini önemle rica ederim.

Saygılarımla

Başkan

Av.Faruk Erem

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Adres:Karanfil Sk. No:5 Ankara Telf:18 13 44 - 46

Ankara :2,3,1974

Genelge No: 881/17

Konu:Birlik Kesenekleri Hk.

Baro Başkanlığı

.....

İlgi : 25.1.1974 gün ve 311/4 sayılı genelgemiz.

1974 yılı Birlik keseneği 31.12.1973 tarihinde Baronuza kayıtlı olduğunu bildirdiğiniz avukat adedine göre aylık 10,- TL sı üzerinden hesaplanmış ve Birliğin gelir bütçesi bu esasa göre düzenlenmiştir.

Buna göre 1974 yılında ödenmesi gereken kesenek borcunuz 25.1.1974 gün ve 311/4 sayılı genelgemizdede belirtildiği üzere..... liradır.

23.2.1974 tarihinde Denetleme Kurulu yaptığı inceleme sonunda verdiği raporda geçen yıldan kalan Barolar kesenekleri ile 1974 yılı baro keseneklerinin ilk taksitlerini ödemeyen barolara birer tekit yazılmasını tavsiye etmişlerdir.

Bu nedenle ilgi genelgemizde belirtilen 1973 yılından devreden borcunuzla birlikte 1974 yılı keseneği birinci taksidinin rozet, kimlik cüzdanı, "Türkiye'de Savunma Mesleğinin Gelişimi" isimli kitap bedeli ile cübbe bedellerinin acele olarak Birliğimizin T.C. Ziraat Bankası Kızılay Şubesindeki 630/493 sayılı hesabına havale edilmesini ve bu durumun ayrıca bir yazı ile Birliğimize duyurulmasını önemle rica ederiz.

Saygılarımızla

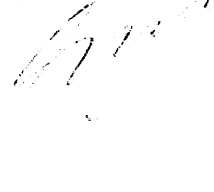
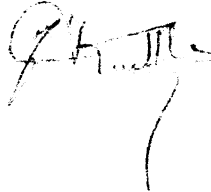
Sayman

Başkan

Av.Mehmet Kavaklılar

Av.Faruk Erem

RM/Şİ



T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No:5 Ankara Telf: 18 13 44 - 46

Ankara:4,3,1974

Genelge No:899/13

Konu:Resmi kılık siparişinin verilmesi ve 300 TL bedelinin gönderilmesi Hk.

Baro Başkanlığı

.....

İlgi:14.2.1974 gün ve 613/7 sayılı genelgemiz.

İlgi genelgemizde belirtildiği üzere,bağlayıcı nitelikte olan VII.Genel Kurul kararı uyarınca Birlikçe diktirilmesine karar verilen resmi kılık için Yönetim Kurulu kararı ile 200 TL avans istenmişti.

Resmi kılığın bir an önce diktirilmesini sağlamak amacı ile, bir miktar peşin yatırılıp,kumaş ve dikiş siparişi verilmiştir.

Bazı özel sektörün benzer resmi kılığı değişik fiatlarla yapmağa teşebbüs ettiği öğrenilmiş,fakat yapılan incelemede bunların renk ve kalite bakımından,tespit edilen örneğe uygun olmadığı saptanmıştır.

Kesin olarak 300 TL. na çıkacağı anlaşılan resmi kılığın en kısa zamanda bütün avukatlar tarafından giyilebilmesini sağlamak amacı ile aşağıda belirtilen tiplere göre ayrı ayrı adedinin bildirilmesini ve 300 TL. bedellerinin acele Birliğimizin T.C. Ziraat Bankası Kızılay Şubesindeki 630/493 sayılı hesabına gönderilmesini önemle ve Birliğimize bildirilmesini önemle rica ederim.

TIPLER:

- A-Boyu 1.60 m ye kadar olanlar
B-Boyu 1.60-1.70 " "
C-Boyu 1.70-1.80 " "
D-Boyu 1.80 den uzun olanlar

Saygılarımla
Başkan
Av.Faruk Erem

NOT:Fazla kilolu meslekdaşların boyuna isabet eden tipin bir üstünü sipariş etmeleri uygundur.

Z.A.

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sokak No.5 Ankara Telf: 18 13 44 -46

Ankara : 12.3.1974

Genelge No: 1030/14

Baro Başkanlığı

.....

Cumhuriyetin 50. yılında, Türk Hukukuna büyük katkıda bulunan merhum Mahmut Esat Bozkurt'un Ankara Hukuk Fakültesi Bahçesine "Türk Avukatlarının Armağanı" olarak bir büstün konulması kararlaştırılmış ve yaptırılan büst 11.1.1974 tarihinde bir törenle Hukuk Fakültesinde açılmıştır.

Büstün yapılmasına katkıda bulunacak Baronuz avukatlarından bu güne kadar 11.6.1973 gün ve 24/2344, 28.7.1973 gün ve 36/2949 sayılı genelgelerimize rağmen her hangi bir yardım gelmemiştir. Büst için yapılar masrafları karşılamak amacıyla meslekdaşlarımızdan toplanacak yardımın Birliğimizin T.C. Ziraat Bankası Kızılay Şubesindeki 630-493 sayılı hesabımıza havale edilmesini ve durumun ayrıca bir yazı ile Birliğinize duyurulmasını önemle rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk EREM

RM/Şİ

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Barobirlik Karanfil Sokak No:5 Ankara Telf: 18 13 44 - 46

Ankara:11.3.1974

Genelge No:1031/15

Bursa Başkanlığı

.....

Bursa Barosunun bir sorusu üzerine Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 70.maddesinin d ve c fıkralarında belirtilen defterlerin, Birlik Disiplin Kurulunda görüşü alınarak örneği ilişikte sunulan şekilde yapılması uygun görülmüştür.

Bilginizi ve gereğini rica ederim.

Saygılarımla
Başkan
Av.Faruk Erem

Ek:Defter Örneği

Z A.

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No:5 Ankara Telf:18 13 44 - 46

Ankara:11.3.1974

Genelge No:16/1032

Baro Başkanlığı

.....

15-22 Mayıs 1974 tarihleri arasında,Uluslararası Kriminoloji Derneği ile Tahran Üniversitesinin Tahran'da düzenlediği "Uyuşturucu maddeler ve Mücrimiyet" konulu kurs ve sempozyuma ait Sayın Hakim Kemalettin Kazuk'tan alınan yazı ve ekleri örnekleri ilişikte sunulmuştur.

Baronuz avukatlarına duyurulmasını rica ederim.

Saygılarımla
Başkan
Av.Faruk Eren

Z.A.

Yüksek Adalet Bakanlığının da üyesi bulunduğu merkezi Pariste bulunan Uluslararası Kriminoloji derneği tarafından Tahran Üniversitesinde, Bu üniversite ile birlikte 15-22 Mayıs 1974 tarihleri arasında "Drogue et Criminalité" "Uyuşturucu maddelere ve mücrimiyet " (x)konulu bir kursun ve Symposiumun daha düzenlediği ve keyfiyetin adı geçen derneğin Türkiye'deki delege refiki bulunmam sebebiyle bu afetle mücadele eden, meşgul olan ve ilgilenen müessese ve kişilere ulaştırmam ve hatta daha geniş çevrelere yaymam rica edilmiş bulunmaktadır.

Keyfiyeti daha geniş çevrelere yayma, benim kudretim dışında bulunmakla beraber, konunun aktüel mahiyetini gözönünde tutarak uyuşturucu maddeler nedeniyle cezalandırma, islah, tedavi ile ve bu maddelerin devredilmesini ve yayılmasını önlemek gibi tedbirler almakla, görevli kılınmış makam, müessese ve kişilere duyurmak ve onlara kurs ve symposiuma katılmalarını tavsiye etmekle yetiniyorum.

Filhakika, bu dernek tarafından 1953 yılında Paris'te düzenlenmiş ve konusu "Tehlikeli Hal " "Le Problème de l'Etat Dangereux " olan kursa Yüksek Adalet Bakanlığınca iştirak ettirilmiş ve kurslar sonunda düzenlediğim raporu Bakanlığa sunmuş ve rapor, sonradan Adalet dergisinin 1956 yılı 6.ncı sayısında yayınlanmıştı.

Bu dernek, düzenlemeye geldiği kurslarda seçtiği konuları bütün cep-heleri ile ele almakta ve kurslarda, isim yapmış olmaları itibariyle, çağırılmış Dünya çapındaki her dalda uzman kişiler tarafından bilimsel mahiyette konferanslar verilmek, seminerler düzenlenmek sureti ile bu kurslara katılanlar derinden derine aydınlatılmakta ve teçhiz edilmektedirler.

Bu hususlar Adalet Dergisinde yayınlanmış olan "Tehlikeli Hal Meselesi Hakkındaki Rapor" a bir göz atmakla anlaşılacaktır.

Bu cidden öğretici ve bilimsel kurs ve symposiuma Yargıç, savcı, avukat Adli tabib, Psikolog, psikiyatr, toksikolog, idareci, gibi kişilerin katılmasında ve sonunda düzenleyecekleri raporları yayın organlarında sunmalarındaki yarar üzerinde uzun uzadıya durmaya yer yoktur.

Sırf, insanî ve öğretici amaçlarla organize edilmiş işbu Kriminolojik bilimsel kurs ve Symposiumun maksat ve amacını ve katılma şekil ve koşullarını gösterir - Bana gönderilmiş - yazıları birlikte sunuyorum.

Sayın meslekdaşların, bu kurs ve symposiuma katılmalarında yarar mülahaza buyurulduğu takdirde teşkilatınıza tamim buyurulmasını saygı ile rica ederim.

Uluslararası Kriminoloji Derneğinin
Türkiye Delege Refiki
Hakim

Kemalettin Kazuk

(x)-Drogue sözünü uyuşturucu madde anlamında alarak öyle çeviriyorum. Toplantıyı düzenleyenler tarafından seçilmiş olan bu kelinenin delalet ettiği anlama ve çağrılan kişilerin sıfatlarına göre kurs ve symposium da uyuşturucu maddelerin iptidai maddesinden, kullanılacak hale getirilinceye kadar geçirdiği safhalar ve kullanan kişilerle bu sahada önleyici tedbirler, tedavi ve islah bakımlarından görev almış olan müessese ve kişileri çok yakından aydınlatacağım.

Société Internationale^{de} de Criminologie,
Université de Téhéran
24^{ème} cours International
4^{ème} Symposium du Centre International
de Criminologie Comparée
Téhéran, du 15 au 22 Mai 1974

International Society for
Criminology and Tehran
University
24th International Course of
Criminology.
Tehran, May 15th-22th, 1974.

Programme Provisoire et conditions d'inscription

Thème: (DROGUE ET CRIMINALITE)

Les 24^{ém} Cours International de Criminologie et 4^{ém} Symposium International de Criminologie sont organisés conjointement par la Société Internationale de Criminologie, le Centre International de Criminologie, Comparée et l'Université de Téhéran. Leur thème, commun "Drogue et Criminalité" sera abordé à travers la pluralité des approches de la criminologie moderne: aspects biologiques, médico-légaux, toxicologiques, pharmacologiques, criminalistiques, psychanalytiques, psychologiques, sociologiques, pénologiques et de défense sociale;

Il s'agit, conformément aux principes directeurs définis lors du 1^{er} Cours International (Paris 1952) d'un Centre de Hautes Etudes destiné à favoriser les contacts entre les spécialistes sous l'impulsion de criminologues confirmés.

Les langues du Cours seront l'Anglais et le Français.

Il s'adresse à tous ceux qui, praticiens de tous les niveaux, savants de toutes les disciplines, coopèrent à l'élaboration et à l'application de lois et mesures, pénales et sociales, destinées à contrôler ce fléau.

Il est par conséquent réalisé à l'intention des médecins, psychiatres, psychanalystes, psychologues, pharmacologues, sociologues, pénalistes, magistrats, avocats, Policiers, pénologues, pénitentiaristes, administrateurs, travailleurs sociaux et de tous les spécialistes qui oeuvrent dans le domaine de la protection de la Jeunesse.

Le programme sera dense et sa progression quotidienne a été conçue pour conduire les participants vers une synthèse criminologique fondée sur une information particulièrement riche. En effet ces travaux seront internationaux au titre des conférenciers comme à celui des auditeurs.

Les participants viendront, en effet, du continent américain (nord et Sud), d'Europe (France-Italie-Grande-Bretagne.....), d'Asie, d'Afrique.

Les grandes Organisations internationale lui prêteront leur concours.

Des visites d'institutions pénales, pénitentiaires et sociales ont été prévues en liaison avec le déroulement des travaux.

Société Internationale de Criminologie,
Université de Téhéran:
24^{ème} cours International
4^{ème} Symposium du Centre International
de Criminologie Comparée.
Téhéran, du 15 au 22 Mai 1974

International Society for
Criminology and Tehran
University
24th International Course of
Criminology
4th Symposium of C.I.C.C.
Tehran, May 15th-22th, 1974

Conditions d'inscription

Les inscriptions doivent être adressées à: Mr Reza-Mazlouman, professeur et secrétaire général du 24^{ème} Cours International de Criminologie et du 4^{ème} Symposium du C.I.C.C., Université de Téhéran, Faculté de Droit et des Sciences Politiques, Ave. Shah-Reza. Téhéran-Iran, et mentionner: les noms; prénoms, spécialités scientifiques ou professionnelles, s'il y a des personnes accompagnantes et l'adresse du candidat. Nous souhaitons que ces demandes d'inscription nous parviennent au plus tard le 15 Avril 1974.

Il n'a pas été prévu de droits d'inscription.

Nous sommes en mesure d'aider les auditeurs pour tout ce qui concerne leur résidence et leur séjour à Téhéran.

Des réceptions et des circuits touristiques seront organisés à l'occasion du cours à l'intention des participants et de ceux qui les accompagnent.

Les conditions d'inscription pour ces circuits touristiques seront précisées dans le programme définitif qui sera remis aux auditeurs au début des travaux.

Bulletin D'Inscription au 24 ème Cours International
au 6èm Symposium de Criminologie :Téhéran du 15 au 22 Mai 1974

- 1)-Nom Prénom:
- 2)-Adresse:
- 3)-Nationalité:
- 4)-Titres, qualité, spécialités scientifiques ou professionnelles;

- 5)-langue usuelle(s):
- 6)-Date d'arrivée à Téhéran:
- 7)-Moyen de transport:
- 8)-Accompagné: (nombre de personnes):
- 9)-Durée du séjour:
- 10)-Prière de tracer une croix dans la case choisie:

A:	Prix(12 \$)	Seul:(16 \$)	double:
B:	" (13 \$)	" (18 \$)	"

11)-Il sera organisé un voyage touristique à ISPAHAN et à SHIRAZ les 23 et 24 Mai. Départ le 23 matin, retour le 24 dans la soirée. (1) Si cela vous intéresse vous êtes prié de l'indiquer ci-dessous:

Voyage touristique à Ispahan et Shiraz: ⁽²⁾ Participera()
ne participera pas()

-
- (1)-Heure de retour calculée pour qu'il soit possible de repartir le soir même pour votre pays.
 - (2) Le coût par personne: environs 120 \$ U.S.

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Kızılay-Karanfil Sok. No.5 ANKARA Telf: 18 13 44-4

Tarih : 16.3.1974

Sayı : 1068/17

.....

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 12. maddesi hükmü uyarınca Mahkeme ve Yargı mercilerinde dairenizi temsil edecek hukuk müşavirlerinin ve yardımcılarının Baro'ya yazılma zorunluğu bulunduğu yüksek malûmunuzdur.

Hernekadar özel kanunlarında, bazı görevlerin bağlı buldukları daireyi Mahkeme ve Yargı mercilerinde temsil edebilecekleri özel ve istisnai olarak belirtilmişse de, yargı mercilerinde temsil ve savunma görevi ifa etmenin özelliği ve bunların avukatlara ait bulunduğu dikkate alınarak Daireniz hukuk müşavirlerinin avukat olabileceklerden seçilmelerinin ve Baro'ya yazılmalarının sağlanmasını takdirlerinize arz ederiz.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk EREM

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik

Karanfil Sokak No.5 Ankara

Telf: 18 13 44 - 46

Ankara :19.3.1974

Genelge No:18/1106

Baro Başkanlığı

.

25 Mayıs 1974 Cumartesi günü Trabzon Barosunda yapılacak Yönetim Kurulumuz bölge toplantısı vesilesiyle üniversitelerin ve yetkili resmî kuruluşların temsilcilerinin de katılacağı bir tartışmalı toplantı düzenlenmiştir. Bu toplantıda son yıllarda artış kaydeden "kan davası nedeni ile adam öldürmeler" konusunda alınması gereken sosyal, idarî, hukukî (kanunî) tedbirlerin neler olabileceği konusu üzerinde durulacaktır.

Yönetim Kurulumuzca sunulacak tebliğde yer almak üzere, bölgenizde bu konuda özellik arzeden hususların neler olduğu, kan davasını önlemek üzere ne gibi tedbirlerin düşünülebileceği hakkındaki görüşlerinizin 15 Mayıs 1974 tarihine kadar bildirilmesini rica ederiz.

Saygılarımızla,

Başkan

Avukat Faruk EREM

FE/SO

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sokak No. 5 Ankara Telf: 18 13 44 - 46

Ankara : 25.3.1974
Genelge No : II69 /I9

Baro Başkanlığı

.....

Hazırlanan Af Kanunu Tasarısı ile Uyuşmazlık Mahkemesi Kanun Tasarısı sağlanarak ilişikte sunulmuştur.

İncelenerek görüşünüzün çok acele bildirilmesini önemle rica ederim.

Saygılarımla,
Başkan
Av. Faruk EREM

Ek: 2 Kanun Tasarısı.

RM/SO

ADALET KOMİSYONU DEĞİŞTİRİŞİ

Cumhuriyetin 50 nci Yıllı Nedeniyle Bazı Suç ve Cezaların Affı Hakkında Kanun Teklifi

MADDE 1. - 7.2.1974 tarihine kadar işlenmiş suçlardan :

A) Kanunların suçu tespit eden asıl maddesinde, üst sınırı (12) yılı geçmeyen hürriyeti bağlayıcı bir ceza ile yahut yalnız veya birlikte olarak para cezasıyla cezalandırdığı veya müsadereyi yahut bir meslek veya sanatın yapılmasını veyahut bu cezalardan birini veya birkaçını gerektiren fiiller hakkında takibat yapılmaz.

B) (12) yıl veya daha az hürriyeti bağlayıcı bir cezaya yahut bu miktarı aşmayan hürriyeti bağlayıcı bir ceza ile birlikte veya müstakillen hükmedilmiş para cezasına mahkûm olanlar veyahut mahkemelerden başka mercilerce haklarında para cezası tayin edilenler, "9 ncu madde hükmü saklı kalmak şartıyla" fer'i ve mütemmim cezalarıyla ceza mahkûmiyetlerinin sonuçlarını da kapsamak üzere affedilmişlerdir.

C) Müstakillen (12) yıldan fazla hürriyeti bağlayıcı bir cezaya veya bununla birlikte para cezasına mahkûm edilenlerin hürriyeti bağlayıcı cezalarının (12) yılı ve para cezalarının tamamı affedilmiştir.

D) Türk Ceza Kanunu ile diğer kanunlarda yazılı suçlardan dolayı ölün cezasına mahkûm edilenlerin bu cezaları (30) yıl ağır hapse, müebbet ağır hapse mahkûm edilenlerin cezaları da (24) yıl ağır hapse çevrilmiştir.

MADDE 2. - 7.2.1974 tarihine kadar işlenmiş :

A) Türk Ceza Kanununun 127, 128, 129, 131, 132, 133 ncu maddelerinde, 135 nci maddesinin ikinci bendinde, 136, 137, 138, 139 ncu maddelerinde, 146 nci maddesinin üçüncü fıkrasında, 148. maddesinde, 149 ncu maddesinin üçüncü fıkrasında, 150, 152, 156, 157, 158, 171, 172 ve 384 ncu maddeleriyle Askerî Ceza Kanununun 55, 56 ve 59 ncu maddelerinde yazılı suçlardan dolayı 5 yıl veya daha az bir süre ile mahkûm olanların cezaları, fer'i ve mütemmim cezaları ile mahkûmiyetlerinin sonuçlarını da kapsamak üzere affedilmiştir.

Yukarıda yazılı suçlardan dolayı beş yıldan fazla süre ile mahkûm edilenlerin hürriyeti bağlayıcı cezaların beş yılı ve para cezalarının tamamı affedilmiştir.

B) Türk Ceza Kanununun 202, 203, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 403 nci maddeleriyle 404 nci maddesinin birinci bendinde ve 406, 407, 414, 415, 416, 491, 492, 493, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 503 ve 510 ncu maddeleriyle Askerî Ceza Kanununun 131 ve 132 nci maddelerinde gösterilen suçları işleyenler hakkında Devlet zararının ödenmesi ve tazminat hükümleri saklı kalmak şartıyla bu maddenin (A) bendi hükmü uygulanır.

C) Türk Ceza Kanununun, yukarıdaki (B) bendinde gösterilen maddelerine atıf yapan Askerî Ceza Kanununun 135 ve 152 nci maddelerinde yazılı fiiller hakkında da bu madde hükümleri uygulanır.

MADDE 3. - 7.2.1974 tarihine kadar işlenmiş :

Türk parasının kıymetini koruma hakkındaki 1567 sayılı Kanunun şununa giren onbin liraya kadar (onbin lira dahil) kıymet kaçakçılığı suçları veya bu kanuna göre çıkarılan kararname ve tebliğlere aykırı fiiller, veya miktarı ne olursa olsun döviz veya Türk parasının ziyanını intaç etmemiş bulunun fiiller veya önceden çıkarılan kararname ve tebliğlere göre suç sayılıp da sonradan çıkarılan kararname ve tebliğlere göre suç sayılmayan fiiller istimal ve istihlâk maksadıyla işlenmiş kaçakçılık fiilleri ve ithalle ilgili olmayan tekel kaçakçılıkları, Kaçakçılığın men ve takibine dair 1918 sayılı Kanunda belirtilen CIF kıymeti yirmi bin lirayı geçmeyen (yirmi bin lira dahil) ithal FOB değeri yirmi bin lirayı geçmeyen (yirmi bin lira dahil) ihraç kaçakçılığı ve değeri yirmi bin lirayı geçmeyen (yirmi bin lira dahil) 6136 sayılı Kanunun değişik 12 nci maddesinde belirtilen silâh veya mermi kaçakçılığı suçları hakkında bu kanunun 1 nci maddesi hükmü uygulanır.

Yukarıki fıkra hükümleri dışında kalan kaçakçılığın men ve takibine dair 1918 ve Türk Parasının Kıymetini Koruma hakkındaki 1567 sayılı Kanunlar ile bunların ek ve tadilleri hükümlerini ve 6136 sayılı Kanunun değişik 12 nci maddesi hükmünü ihlâl eyleyen fiillerden mahkûm olanların hürriyeti bağlayıcı cezalarının beş yılı affedilmiştir. Şu kadar ki; bu fıkra hükümlerinden yararlananlara tayin edilen para cezaları af kapsamı dışında bırakılmıştır.

MADDE 4. -

A) Suçu işlediği tarihte 15 yaşını doldurmamış olanlarla, haklarında Türk Ceza Kanununun 47 ve 48 nci maddeleri uygulanırla uygulanması gerekenlerin 7.2.1974 tarihine kadar işledikleri suçlar için takibat yapılmaz.

Bunlara verilen cezalar, fer'i ve mütemmin cezalarla, ceza nahkûniyetlerinin bütün sonuçlarını da kapsamak üzere affedilmiştir.

B) Suçu işlediği tarihte 15 yaşını bitirmiş olup 18 yaşını bitirmemiş olanların 7.2.1974 tarihine kadar işledikleri kanunların suçu tespit eden asıl maddesinde üst sınırı (on sekiz) yılı geçmeyen hürriyeti bağlayıcı bir ceza ile yahut yalnız veya birlikte olarak para cezası ile cezalandırıldığı veya müsadereyi yahut bir meslek veya sanatın yapılmasını veyahut bu cezalardan birini veya birkaçını gerektiren fiiller hakkında takibat yapılması.

Bu bentde belirtilen kinselerden, (18) yıldan fazla hürriyeti bağlayıcı bir cezaya veya bununla birlikte para cezasına nahkûn edilenlerin hürriyeti bağlayıcı cezalarının (18) yılı ve para cezalarının tamamı ile fer' ve mütemmin cezaları affedilmiştir. Ancak, Türk Ceza Kanununun 450 nci maddesinin 1 ve 10 ncu bentleri gereğince nahkûn edilenler bu bent hükminden yararlanamazlar.

MADDE 5.- Aşağıda yazılı bentlerde gösterilen suçlar bu kanun hükümleri dışında bırakılmıştır:

A) Türk Ceza Kanununun 149 ncu maddesinin birinci fıkrasında yazılı

B) Türk Ceza Kanununun 2 nci kitabının, umumun sıhhatine, yenecek ve içilecek şeylere müteallik, 7 nci babının 3 ncü faslında yer alan hükümlere muhalefetten İzmir 5 nci Sulh Ceza Mahkemesine açılmış bulunan 1967/907 esas sayılı, İzmir 1 nci Ağır Ceza Mahkemesine açılmış bulunan 1967/331 esas sayılı, bu yer Sıkıyönetim Askerî Mahkemesine açılmış bulunan 1972/20 esas sayılı, davalara konu teşkil eden fiillerle, bu davalarla ilgili olarak Hakimler Kanununun 107 nci maddesi gereğince, takibat icrasına lüzum görülenler haklarında açılmış veya açılacak davalara ilişkin fiiller,

C) 1710 sayılı Eski Eserler Kanunu ve Âsarı Atika Nizamnamesinde belli edilen eski eserleri Kanuna ve nizamnamelere aykırı olarak yurt dışına çıkaranların veya çıkarmaya teşebbüs edenlerin suç teşkil eden fiilleri .

MADDE 6. - Bu kanunun uygulanmasında içtina hükümleri dikkate alınır.

Ancak, bu kanundan yararlanmış olmakla beraber Türk Ceza Kanununun 77 nci maddesi gereğince, aynı veya başka neviden şahsî hürriyeti bağlayıcı muvakkat cezaların birleştirilmesi sonucu, tatbik edilecek cezadan (12) yıl indirilir.

Bu kanun hükümlerinden yararlandıkları halde, nahkûniyetlerinin toplamı Türk Ceza Kanununun 77 nci maddesinde belli edilen miktarlara ulaşmaması sebebiyle, ikinci fıkrada öngörülen indirimlerden yararlanamayanlarını

bakiye şahsî hürriyeti bağlayıcı muvakkat cezalarının birleştirilmesi sonucunda tatbik olunacak cezalar; aynı neviden ağır hapis cezaları için (24) yılı, hapis cezaları için (13) yılı ve başka neviden cezalar için (18) yılı geçemez.

MADDE 7. - A) Bu kanundan yararlanıp, ölüm cezaları 30 yıl ağır hapse ve müebbet ağır hapis cezaları 24 yıl ağır hapse çevrilenlerin şartla salıverilmelerinde, dışarıda geçirecekleri 1/3 süre, çevrilen bu cezaları üzerinden; muvakkat hürriyeti bağlayıcı cezalara mahkûm edilmiş olup da, bu kanundan yararlananların şartla salıverilmelerinde ise, dışarıda geçirecekleri 1/3 süre, af ile yapılacak indirimden önceki esas ceza miktarı üzerinden yapılır. Şartla salıverilmeye; 647 sayılı Cezaların infazı hakkındaki Kanunun değişik 19 ncu maddesinin birinci fıkrasında belirtilen iyi hallilik ile, ikinci fıkrasında öngörülen şartlar, bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önceki süre için aranmaz.

B) Bu kanundan kısmen yararlananların fer'i ve mütemmin cezaları, ceza mahkûmiyetlerinin sonuçlarını da kapsamak üzere affedilmiştir. Bu kanun gereğince cezaları genel affa tamamen ortadan kalkanlar hakkında özel kanunlarında yazılı, muayyen bir meslek ve sanatın icrasının menfine dair hükümleri tatbik edilmez.

MADDE 8. - 26 Recep 1342 ve 3 Mart 1340 tarih ve 431 sayılı Kanunun 2 ve 4 ncu maddeleri kaldırılmıştır. Bu durundan istifade etmek isteyen erkek mensuplar hakkında 431 sayılı Kanunu tadil eden 16.6.1952 tarih ve 5958 sayılı Kanun gereğince kadınlara tanınan haklar uygulanır.

MADDE 9. - A) 1973 yılı sonuna kadar olan dönemlere (Beyana dayanan vergilendirmelelerde 31.12.1973 tarihine kadar verilmesi gereken beyannamelerle ilişkin vergi ve Sosyal Sigorta primi cezaları ve gecikme zamları ve faizlerden tahsil edilmiş olanlara ait vergi veya resim veya harç veya sigorta primi aslının, bu kanun yürürlüğe girdiği tarihten önce veyahut bu tarihten itibaren sekiz ay içinde kısmen veya tamamen ödemiş olması halinde (Cebren tahsil edilenler dahil) ödenen vergiye veya resme veya harca veya sigorta primi borcuna tekabül eden cezanın ve bunlara uygulanması gereken gecikme zamlarının ve faizlerinin tamamı:

Af dönemleri ile ilgili olarak kesilmiş ve kesilecek bir vergi veya resim veya harç veya sigorta primi aslına bağlı olmayan tüm vergi ve

sigorta primi ve para cezalarının tanımı:

Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar henüz tahsil edilmemiş olan fer'i âme alacakları ile vergi cezalarının ve tahsili için Vergi Daireselerine gönderilen veya gönderilmesi gereken mahkeme harç ve giderleri ve yemeklik ve yiyecek bedelleri gibi mütefârik alacakların ikiyüzelli liraya kadar olanları (ikiyüzelli lira dahil) 6933 sayılı kanuna göre alınan hazine hisseleri, her türlü aşar bedelleri ile 31.7.1973 tarihine kadar maliyeye devredilmesi gereken tâvizat bedellerinin bin lirası ve kadastro harçları affedilmiştir.

B) Af dönemlerine ilişkin olarak bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihte sonra kesilecek vergi ve sigorta primi cezaları ve gecikme zamları ve faizler hakkında da, vergi veya resim veya harç veya sigorta primi borcu aslının ilgililerine tebliğ edildiği tarihten itibaren sekiz ay içinde ödenmesi halinde yukardaki bend hükmü uygulanır.

C) Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihte ihtilâflı bulunan veya ihtilâflı hale getirilen vergi, resim, harç ve sigorta primi asıllarını ihtilâflı kesin hükme bağlandığı tarihten itibaren sekiz ay içinde ödeyen mükellef ve sorumlular hakkında da yukardaki bendler hükümleri uygulanır. Ancak, bu kanunun yürürlüğe girmesinden sonra vergi, resim, harç ve sigorta primi ihtilâfını sürdüren veya ihdas eden mükellef ve sorumlulardan yetkili merciler tarafından kesin hükme bağlanacak vergi, resim, harç ve sigorta primi borçları % 20 fazlasıyla tahsil edilir.

D) Bu kanun hükümleri, borçlular ve mükelleflerin 6183 sayılı Kanunda "tecil" müessesesine başvurmalarına ve bu suretle afdan faydalanmalarına engel olmaz.

E) Afla ilgili vergilendirme dönemlerine ilişkin olarak Vergi Usul Kanununun 371 nci maddesine göre bu Kanunun yürürlüğü tarihinden itibaren bir yıl içinde pişmanlık talebinde bulunanlara beyanları üzerine tarh ve tahakkuk ettirilen vergi, resim ve harçlar haber verme tarihinden itibaren sekiz ay içinde ödendiği takdirde, vergi cezası kesilmez ve pişmanlık zammı uygulanmaz.

F) Bağ-Kur sigortalılarından, başvurma ve basanak seçme işlemlerini 1479 sayılı Kanunda gösterilen süreler geçtikten sonra yapanların bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihi takip eden ay başından itibaren üç ay içinde olmak kaydıyla başvurma ve basanak seçme işlemleri ve hatalı seçtikleri basanaklara dair yazılı düzeltme talepleri, bu talepler sigorta yardımına hak kazandıran

olaydan önce vukuu bulmak ve varsa ödemesi gereken kesenek ve primler ödenek kaydıyla geçerli sayılır ve bu gibiler hakkında her hangi bir müeyyide ve ceza uygulanmaz.

1479 sayılı Kanunun geçici 2. maddesine göre verilmesi gereken çalışma belgelerini bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihi takip eden ay başından itibaren üç ay içinde Bağ-Kur'a intikal ettirilmesi halinde bu belgeler geçerli sayılır.

Bağ-Kur sigortalıların, bu kanunla verilen başvurma süresinin sonuna kadarki prim borçlarına ait fark, gecikme zammı ve faizleri takip ve tahsil edilmez; ödemiş olan fark, gecikme zammı ve faizleri geri vermemekle beraber sigortalıların prim borçlarına mahsup edilir.

MADDE 10.- 7.2.1974 tarihine kadar yapılan malî işlemler nedeniyle Sayıştay, mahkeme ve yetkililerce sorumluları adına verilen tanzin veya zimmet hükümleri sonucu borç yazılan tutarlar, sözleşmeden doğmamış olması, hizmetin görülmüş veya malın teslim edilmiş bulunması, fazla veya yersiz ödeme olmaması ve suç konusu teşkil etmemesi şartı ile kurumlarınca silinir. Ayrıca:

A) 1050 sayılı Muhasebe-i Umumiyeye Kanununun 133. maddesine göre, bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar silinmesine karar verilmiş olan borçlar,

B) Kaldırılan eytan ve eramil sandıklarının mal sandıklarına devrolmuş alacak artıkları,

C) Tutarı bin liradan az olan bütün borçlar ile nedeni tespit edilemediğinden takibi yapılamayan borç kayıtları,

D) 7.2.1974 tarihine kadar zaman aşımına uğrayan zimmetler nedeniyle, Sayıştayca verilen tazmin hükümleri sonucu saymanlar adına kaydedilen borçlar,

E) Silinmesi öngörülen borçların faizleriyle bugüne kadar ödemiş diğer borçların henüz tahsil edilmemiş faizleri silinir.

Bu madde kapsamına giren ve henüz yargılanmamış işlemler için Sayıştayca tazmin veya zimmet hükmü verilmez.

F) Bakanlıklar ve diğer kamu kuruluşlarından burs alarak tahsilini yapanlardan gerek talibeliği sırasında burs almaktan vazgeçenlerin gerek tahsillerinin bitiminde mecburi hizmetlerini yerine getiremeyenlerin almış oldukları burs toplam tutarını ödemeleri kaydıyla, yükümlü oldukları ve henüz ödenmiş bulunan faiz ve diğer para cezaları affedilmiştir.

MADDE 11. - 7.2.1974 tarihine kadar keşide edilmiş olan ve Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası vasıtasıyla bankalara duyurulmuş bulunan ademi tediye protestoları, protestonun hukukî sonuçları açısından özel hukuk hükümleri saklı kalmak şartıyla kaldırılmıştır.

MADDE 12.-Bu Kanun hükümleri, bir ceza mahkûmiyeti olmasa ve faile ait bulunmasa dahi kanunen veya dış ticaret rejimi hakkındaki kararlara göre kullanılması, yapılması, taşınması, bulundurulması, satılması ve yurda sokulması suç teşkil eder veya inhisara tabi olan eşyanın müsaderesine engel değildir.

Ancak, yukarıki fıkra hükmü dışında kalan eşya, ithalde alınan gümrük ve diğer vergi ve resimler ile ardiye ücreti vesair masrafların ödennesi halinde sahiplerine verilir.

Bu kanun kapsamına giren 6831 sayılı Orman Kanununa aykırı davranışta suçlarında kullanılmış olan aletlerle canlı ve cansız her türlü taşıt araçları ve parayı çevrilmiş ise bunların emanet hesabındaki bedelleri, henüz kamu davası açılmamış işlerde Cumhuriyet Savcılarınca, kamu davası açılmış işlerde mahkemelerce hüküm kesinleşmiş ise hükmü veren mahkemece sahiplerine iade olunur. Şukadar ki 7.2.1974 tarihinden önce kesinleşmiş bir hükme konu teşkil eden (alet, canlı taşıt araçları, araba, kamı, traktör ve römorku hariç) her türlü motorlu taşıt araçları ve bunlar satılmış ise bedelleri, hükümlü hakkındaki ceza bu kanun kapsamına girse dahi sahiplerine iade edilmez.

5383 ve 1615 sayılı Gümrük Kanunları, 1918 sayılı kaçakçılığın önlen ve takibine dair kanun, 3437 ve 1177 sayılı Tütün ve Tütün Tekeli hakkındaki Kanunlar, 3078 sayılı Tuz Kanunu, 3788 sayılı Çay Kanunu, 1497 sayılı Çay Kurumu Kanunu, 4250 sayılı İspirto ve İspirtole İçkiler Kanunu ve 1118 sayılı Oyun Kâğıtları inhisarı hakkında Kanun ile bunlara ek ve tadilleri gereğince müsadereleri kesinleşmiş olan eşya, madde, alet ve taşıma vasıtaları sahiplerine iade edilmez.

Trafik sicil kayıtlarına dayanılarak satın alınan taşıt araçlarından zabt ve müsaderesi kesinleşmemiş olanların ardiye ve sair masrafları ödemek şartıyla prin, vergi ve resim alınmaksızın sahiplerine verilir.

MADDE 13. - A) 7.2.1974 tarihine kadar işlenmiş bulunan ve disiplin cezasını gerektiren fiillerden dolayı kanunlar, Bakanlar Kurulunca çıkartılmış tüzükler ve Bakanlıklarca ve Kamu tüzel kişiliklerince çıkarılmış

yönetmelikler uyarınca verilmiş veya verilecek olan disiplin cezaları bütün sonuçlarını kapsamak üzere affedilmiştir. Bu hükülden yararlananlara ait sicil dosyalarında mevcut disiplin cezaları ile ilgili kayıtlar, sicil dosyalarından çıkarılır ve bu işlemlerin uygulanmasına ilişkin hususlar ilgili Bakanlık veya kuruluşlarca, bu kanun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içerisinde düzenlenecek yönetmeliklerle belli edilir. Şu kadar ki, 7.2.1974 tarihine kadar verilmiş maaş kat'ı, yer değiştirme ve memuriyetten ihraç cezaları ile; 1.9.1968 tarihinden önce verilmiş disiplin cezalarının sonucu olan işlemlere, bu affın şumulü yoktur.

Bu kanunun 2 nci maddesi gereğince aftan kısmen yararlananların fiilleri ile, 5 nci maddede gösterilen fiillerin sonucu olarak verilmiş veya verilecek disiplin cezaları hakkında 1 nci fıkra hükmü uygulanmaz.

B) Bu Kanun hükümleri ; subay, askerî memur ve assubaylar hakkında kanun, tüzük ve yönetmeliklere göre verilmiş ve verilecek idarî kararlar veya yapılmış ve yapılacak idarî işlemlerle, bunlar hakkında mahkemelerce hükmedilen cezaların hukukî sonuçlarından olan rütbenin kaybedilmesi ve Türk Silâhlı Kuvvetlerine subay, askerî memur, assubay olarak kabul olunmamak ve askerî nispetin kesilmesi ve 1076 sayılı Kanunun 1316 sayılı Kanunla değişik 8 nci maddesinin uygulanması sonucu yapılmış işlemleri kapsamaz.

MADDE 14. - 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 11 nci maddesinde belirtilmiş olup, meslek onuru ile bağdaşması mümkün olmayan bir işle uğraşma dışındaki bir nedene dayanılarak :

A) Yapmış oldukları stajın geçerli olmasından dolayı 7 Şubat 1974 tarihinden önce aynı Kanunun 72 nci maddesinin (b) bendi uyarınca adları baro levhasından silinmiş bulunanlarla staj bitim belgesi almış oldukları halde aynı nedenle baro levhasına yazılma istenleri reddedilenler, levhaya yazılmalarına ilişkin Baro yönetim kurulu kararları Adalet Bakanlığınca onaylanmayanlar veya baro levhasına yazılmamış olanlar başvurdukları takdirde başka engelleri yoksa baro levhasına yazılırlar. Meslek onuru ile bağdaşmayan uğraş dışında 7 Şubat 1974 tarihinden önce mevcut, stajı geçersiz kılan nedenlerle levhadan silinmeleri gerekenler hakkında da silinme işlemi yapılmaz.

B) 7 Şubat 1974 tarihinden önce adları staj listesinden silinmiş olanlar, başka/engelleri bulunmadığı takdirde üç ay içinde başvurmaları halinde yeniden staj listesine yazılırlar ve silinme kararından önce

yaptıkları staj geçerli sayılarak kaldıkları yerden ilk yazılma tarihinde tabii oldukları staj hükümlerine göre stajlarına devam ederler. 7 Şubat 1974 tarihinden önce meslek onuru ile bağdaşmayan bir uğraş dışında stajla bağdaşması mümkün olmayan bir görev veya işte bulunmalarından dolayı staj listesinden silinmeleri gerekenler hakkında, bu nedenle anılan tarihte ortadan kalkmış olması şartıyla silme işlemi yapılmaz.

C) Bu kanunun 1 nci maddesinden faydalanarak işledikleri suçları bütün sonuçları ile affedilmiş olan avukatlar, bihakkın veya neşruten tahliye tarihlerinden itibaren, bu mahkûmiyetlerinin tabii neticesi olan, kanunî mahcuriyet halinde bulundurulmaya ve 1136 sayılı Avukatlık Kanununun avukatlığa kabul edilmeme ve ruhsatnameleri Baro yönetim kurulunca geri alınarak iptal ve adları bir daha yazılmamak üzere levhadan silinir hükümleri, yani avukatlık mesleğini icra edemeyeceklerine dair hükümleri tatbik olunmaz.

MADDE 15. - A) 1.9.1968 tarihinden 1974 yılı Şubat imtihan döneminin sonuna kadar geçen süre içinde kayıtlı buldukları yüksek ve orta öğretimin kurumlarındaki kayıtları hangi sebeple olursa olsun silinmiş öğrencilerle kendi istekleriyle ayrılmış olanlar, (her derecedeki askerî okul öğrencileri hariç), bu kanun yürürlüğe girmesinden itibaren üç ay içinde eski öğrenim kurumlarına yazılı olarak başvurdukları takdirde ayrıldıkları sınıf veya sınıfta bir yıl daha öğrencilik sıfatlarını devam ettirmek ve o sınıf veya sınıfta iki defa da sınava girmek hakkını kazanırlar. Şu kadar ki, bu kanun yürürlüğe girdiği tarihte askerlik görevini yapmakta olanların üç aylık başvurma süresi terhis tarihinden başlar.

Bu fıkra hükmüne dayanarak eski öğrenim kurumlarına müracaat eden öğrencilere, kurumlarınca birer başvurma belgesi verilir.

Bu madde hükmünden yararlanan öğrencilerden, Danıştay'dan yürütmenin durdurulması kararı alarak öğrenim kurumlarına devam edebilmiş olanlar hakkındaki davaları devam edilmez.

B) Her derecedeki askerî okullarla diğer öğrenim kurumlarında Milli Savunma Bakanlığı adına ve hesabına öğrenim yapan öğrencilerden, Askerî Ceza Kanununun 154 nci maddesinde yazılı nedenlerle öğrenim kurumlarıyla ilişkisi kesilmiş olanların muvazzaf askerlik yükümlülükleriyle, ilişik kesilmesi her ne sebeple olursa olsun tazminat borçları affedilmiştir.

MADDE 16.- İstiklâl Savaşına katılmış olmaları nedeniyle 869 sayılı Kanun uyarınca İstiklâl Madalyası ve 1005 sayılı Kanun gereğince şeref aylığı almış olanlardan, çeşitli nedenlerle sonradan madalya beratı iptal edilmiş bulunanlara ödenmiş şeref aylıkları geri alınmaz. Ancak, bu kanunun yürürlüğe girmesinden önce geri alınanlar yeniden ödenmez.

MADDE 17.- 7.2.1974 tarihine kadar eğitim, tatbikat, atış ve diğer askerî hizmetlerin yapılması sırasında hizmete ilişkin taksirli ve ihmâlî fiillerinden meydana gelen hazine zararları, askeri bir suça bağlı olsun veya olmasın, takip ve tahsil edilmez. Ancak, bu kanun yürürlüğe girdiği tarihe kadar tahsil edilmiş olanlar geri verilmez.

MADDE 18. - A) Firar halinde olup da yurt içinde bulunanlar bu kanun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay, yurt dışında bulunanlar bir yıl içinde resmî mercilere müracaatla teslim olmadıkları takdirde bu kanun hükümlerinden faydalanamazlar.

B) Bu kanun yürürlüğe girdiği tarihten önce kotasından veya görev yerinden izinsiz uzaklaşmış yahut izin süresini özürsüz geçirmiş olanlar, bakaya, yoklama kaçağı ve saklı bulunanlar ve askerlikten kurtulmak için hile yapanlar, bu kanun yürürlüğe girmesinden itibaren yurt içinde bulunanlar üç ay, yurt dışında bulunanlar bir yıl içinde resmî mercilere başvurmak şartıyla bu kanun hükümlerinden faydalanırlar.

C) Bu kanun yürürlüğe girdiği tarihte 46 yaşını doldurarak askerlik çağı dışına çıkmış olanlar, resmî mercilere teslim olmak kaydı aranmaksızın bu kanun hükümlerinden faydalandırılırlar ve fiili askerlik yükümlülüğünden muaf tutularak yedeğe geçirilirler.

MADDE 19. - Yargıtay ve Askerî Yargıtayca incelenmekte bulunan bir ceza davasının ortadan kaldırılmasına karar verilmesi halinde, usulce açılmış ve mahkûmiyetle sonuçlanmış olan kişisel hak davalarına ait kararlar üzerinde Yargıtay incelenmesi yapılmak üzere, dosya görevli hukuk dairesine gönderilir. Kişisel hakka ait mahkûmiyet kararı bozulduğu takdirde, dosya görevli ve yetkili hukuk mahkemesine yollanır ve mahkemece hukuk usulî muhakemeleri kanun gereğince dava karara bağlanır.

Yargıtay Hukuk Dairesi ilânından alınacak harçlar, hukuk ilâmlarındaki harçların aynıdır. Şahsî hak yönünden bozulup mahalline iade olunan

davalara, görevli ve yetkili hukuk mahkemelerince peşin harç istenilmeden bakılır. Verilen son kararlar birlikte, genel hükümlere göre karar ve ilân harcı tahakkuk ve tahsil olunur.

Mahalli mahkemelerde verilmiş bulunan bir ceza mahkûniyet karar ile beraber, usulce açılmış kişisel hak davalarına ait olarak verilmiş mahkûniyet kararlarının Yangıtayca incelenmesi, ceza kararlarının intemiyizinde ki şartlara göre istendiği takdirde, dosya yukarıki fıkra gereğince işleme tabi tutulur.

MADDE 20. - Anayasanın 68 nci maddesinde yazılı suçlar hariç olmak üzere genel affa tabi olan ortadan kalkan mahkûniyet hükümlerine ait sicil varakaları ellî sicilden çıkarılır. Aynı mahiyetteki cezalara ait fişlerden sicil tesis edilmiş olmaları için sicil varakası tesis edilmez.

Şu kadar ki, Anayasanın 68 nci maddesinde yazılı suçlara ilişik mahkûniyet hükümlerine ait sabıka kayıtları ancak Yasama Meclisi veya mahalli idarelerseçimleriyle ilgili olarak, yetkili mercilerce istendiği takdirde bildirilir.

Bu maddede öngörülen işlemlerin uygulanmasına ilişkin hususlar Adalet Bakanlığınca bu kanun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içerisinde düzenlenecek yönetmelikle belli edilir.

MADDE 21. - Bu kanun hükümlerinden faydalanacak tutuklu ve hükümlülerin salıverilme işleri, kanun yürürlüğe girmesinden itibaren yirmi gün içinde tamamlanır.

MADDE 22. - Bu kanun yayın tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 23. - Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİNİN KURULUŞ VE İŞLEYİŞİ HAKKINDA
KANUN TASARISI

G E R E K Ç E

"Türkiye Cumhuriyeti Anayasası" adlı, idarî ve askerî olmak üzere üç yargı sistemi kabul etmiş bulunmaktadır. Her sistem içinde çıkan görev ve hüküm uyuşmazlıkları, başlarındaki kurulda kesin olarak çözümlenmektedir. Adli, idarî ve askerî yargı mercileri arasında meydana gelen görev ve hüküm uyuşmazlıkları ise, bu üç sistemi ve başlarındaki kurulları birbirine karşı bağımsız bulundurabilmek için, her yargı sisteminin en yüksek kurulundan seçilecek üyelerden teşkil edilmiş bir heyette çözümlenmek gerekmektedir. Bu sebeptendir ki, "Türkiye Cumhuriyet Anayasası"nın 142 inci maddesiyle böyle bir müessesenin kurulması öngörülmüş bulunmaktadır. Bu maddeye göre Uyuşmazlık Mahkemesi ceza alanını dahi içine almak üzere adli, idarî ve askerî yargı mercileri arasındaki görev ve hüküm uyuşmazlıklarını çözümlenmekle görevli bulunduğundan görev alanı 4788 sayılı kanunla kurulmuş bulunan bu günkü "Uyuşmazlık Mahkemesi"nin görev alanına göre çok geniştir.

1. Anılan 4788 sayılı Uyuşmazlık Mahkemesi kurulması hakkındaki kanunun 1 nci maddesinde de adli, idarî ve askerî yargı mercileri arasındaki görev ve hüküm uyuşmazlıklarının hukuk davaları alanında çözülmesi Uyuşmazlık Mahkemesine verilmiştir. Bu kanunun yürürlüğe konulduğu 1945 yılında asker kişilere ilişkin idarî davaları Askerî Yargıtay'ca çözümlenmekte idi. Bundan dolayı idarî davalar alanında askerî yargı ile idarî yargı arasında uyuşmazlık çıkması söz konusu idi. Ancak daha sonra kabul edilen bir kanun ile Askerî Yargıtay'ın idarî davalara ilişkin görevi sona erdirilmiş bulunduğundan yürürlükte olan kanuna göre idarî dava alanında idarî yargı ile askerî yargı arasında uyuşmazlık çıkması olanağı kalmamıştır. Yalnız Anayasanın Danıştay'a ilişkin 140 nci maddesine 20.9.1971 günlü ve 1488 sayılı Anayasa değişikliği ile eklenen altıncı fıkraya göre asker kişilerle ilgili idarî eylem ve işlemlerin yargı denetimi yeni kurulacak olan "Askerî Yüksek İdarî Mahkemesi"ne verilmiştir. Bu fıkra, Danıştay'ı düzenleyen maddeye eklenmiş ise de bu mahkemenin adı ve kendisine verilen görevin niteliği dolayısıyla Askerî bir mahkeme olduğunda kuşku yoktur; o halde Anayasanın 142 nci maddesinde anılan "Askerî Yargı Mercileri" deyiminin kapsamına bu mahkemede girecek başka deyimle bu mahkeme ile Danıştay arasında görev ve hüküm uyuşmazlığı söz konusu olabilecektir. Bu durum karşısında tasarıda bu yön gözönünde tutulmuştur.

4788 sayılı Uyuşmazlık Mahkemesi Kurulması hakkındaki Kanun ile Askerî ve Umumi Mahkemeler arasında çıkan hukukî uyuşmazlıkların Uyuşmazlık Mahkemesinde çözümlenmesi öngörölmüş diğeri taraftan Askerî Mahkemelerle Umumî Mahkemeler arasında cezaî yönden olumlu ve olumsuz görev uyuşmazlıklarını çözümlleyen merci 1631 sayılı Yasada, Yargıtay Ceza Genel Kurulu olduğu belirtilmiş; ayrıca 1684 sayılı Yasada Umumi Mahkemeler, karar hakimleri ve müstantiklerle idare heyetleri ve hususi kaza selâhiyetini haiz makamlar arasındaki uyuşmazlığın çözüm yerinin de Temyiz Ceza Heyeti Umumiyesi olduğu gösterilmiştir. Ancak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası 142 nci maddesiyle adlî, idarî ve askerî yargı mercileri arasındaki tüm görev ve hüküm uyuşmazlıklarının, Uyuşmazlık Mahkemesi tarafından çözümleneceğini derpiş etmiş, ahiren yürürlüğe giren 353 sayılı Askerî Yargılama Usulü Kanununun 259 ncu maddesi ile 1631 sayılı Yasa yürürlükten kaldırıldığı gibi Askerî Mahkemelerin de 1684 sayılı Yasada anılan (..... vesair kaza selâhiyetini haiz makamlar) dan sayılmasının mümkün olamayacağı Askerî Yargıtay tarafından içtihad edildiği gibi bu cihet Anayasa Mahkemesinin 2.6.1964 gün ve 1963/88 esas, 964/44 sayılı kararı ile de açıkça belli edilmiş bulunmaktadır. Arz ve izah olunan bu durum karşısında adlî, idarî ve askerî kaza arasında çıkan görev ve hüküm uyuşmazlıklarının çözüm yeri olarak bir mercii kesin surette saptanması gerekli görölmüş ve bunun için Anayasamızın anılan maddesindeki öneri istikâmetinde belirtilen bütün kaza mercileri arasındaki görev ve hüküm uyuşmazlıklarının tasarı ile istihdaf edilen Uyuşmazlık Mahkemesinde çözümlenmesi hükme bağlanmıştır.

2. Yürürlükteki 4788 sayılı "Uyuşmazlık Mahkemesi Kurulması hakkında Kanun" da mahkemesinin kuruluşunun Askerî Yargıtayı ilgilendiren bir davanın söz konusu olup olmamasına göre değişik bir kuruluş olması ilkesi benimsenmiş ise de böyle bir değişik kuruluş bir bakıma sakıncalıdır. Zira kuruluşun uyuşmazlığın niteliğine göre değişmemesi ve mahkeme içinde uyuşmazlığın ilgili olduğu yargı kollarından başka konularındaki bir, iki hakim dahi bulunması, kararların daha yansız biçimde verilmesini sağlayabileceği gibi mahkeme kurulunun gündemdeki konulara göre bir toplantı gününde bir iki kez değişmesi sonucunun doğması gibi uygulama sorulukları dahi önlenmiş olacaktır. Mahkemenin her zaman için üç yargı kolundan gelen üyelerle kurulması ilkesi benimsenmelidir. Buna göre Yargıtay'dan, bir asıl, bir yedek üye Hukuk Genel Kuruluna katılan Yargıtay Başkan ve Üyeleri; bir asıl, bir yedek üye de Ceza Genel Kuruluna katılan Yargıtay Başkan ve Üyeleri arasından

Yargıtay Büyük Genel Kurulunca; iki üye Danıştay'dan, bir üye Askerî Yargıtay'dan ve bir üye de Askerî Yüksek İdarî Mahkemesinden seçilmek üzere Kurulun kurulması gerekecektir. Uyuşmazlık Mahkemesinde incelenip karara bağlanacak işlerin hukuk sorunları olması karşısında Askerî Yüksek İdare Mahkemesinden seçilecek üyenin herhangi bir subay üye olmayıp askerî hakim niteliğinde bulunması zorunludur. Nitekim yürürlükteki Uyuşmazlık Mahkemesi kurulması hakkında kanunun ikinci maddesinin üçüncü fıkrasında Askerî Yargıtay'dan seçilecek üyelerin adlî üyeler olması kurala bağlanmıştır. Askerî Yargıtay'dan o zamanki kuruluşuna göre Askerî Yargıtay'da hem adlî üyeler başka deyimle hakim niteliğinde bulunan üyeler, hem de subay üyeler, hakim niteliğinde bulunmayan üyeler, vardır; bugünkü Askerî Yargıtay'da ise yalnızca hakim niteliğinde bulunan üyeler mevcuttur. (Anayasa, değişik madde 141). Bu bakımdan Askerî Yargıtay'dan gelecek üye için böyle bir kurala ihtiyaç yok ise de, bugün yürürlükte bulunan yasanın gözönünde tuttuğu ilkenin, Askerî Yüksek İdare Mahkemesinden gelecek üye için öngörülmesi, hukukî bir zorunluktur.

3. 4788 sayılı Uyuşmazlık Mahkemesi kurulması hakkındaki Kanunda uyuşmazlık çıkarma, idarenin dileği üzerine Başkanunsözcüsünün Uyuşmazlık Mahkemesine başvurusu yoluyla olabilir ve bir de dava ile ilgili olan taraflar Uyuşmazlık Mahkemesine başvurarak görev veya hüküm uyuşmazlıklarının çözülmesini isteyebilirler. Oysa Fransa'da uzun uygulamalar sonunda beliren ihtiyacı karşılanmak üzere belli koşullar altında mahkemelere dahi uyuşmazlık çıkarma yetkisi tanınmıştır. Fransız Uyuşmazlık Mahkemesi sisteminde 1960 yılında yapılmış olan değişikliğe göre bir adlî veya idari mahkemenin baktığı bir dava da mahkeme, belli koşullar altında görev yönünün incelenmesini, kendiliğinden, Uyuşmazlık Mahkemesinden isteyecek ve Uyuşmazlık Mahkemesi karar verinceye kadar elindeki davanın incelenmesini durduracaktır. Bu kural 334 sayılı Anayasamıza göre bakmakta olduğu bir davada uygulayacağı bir kanun hükmünü Anayasaya aykırı gören bir mahkemenin elindeki davanın incelenmesini erteleyerek kanun hükmünün Anayasaya aykırı olup olmadığını karara bağlamasını Anayasa Mahkemesinden istemesine benzemektedir. (Anayasa değişik madde 151).

4. Yukarıda kısaca temas edilen Fransız sistemindeki bu yenilik birçok olumsuz görev uyuşmazlıklarının daha çıkmadan önce çözülmesini ve gerek gider, gerek zaman bakımından birçok kazançlar elde edilmesini sağladıkları için çok yararlıdırlar.

Davaların uzamasından yurttaşların haklı olarak yakındığı ülkemizde bu uzamalarının nedenlerinden biri de özellikle idarî ve adlî yargı arasındaki görevsizlik kararlarıdır. Bundan başka bir yargı merciinde yıllar boyu görüldükten sonra temyiz merciince görev yönünden bozulan kararlar da yurttaşları hayli zarara sokmaktadır. Bugün adlî mahkemeler arasında bu tür görevsizlik kararları hayli seyrekleşmiş ise de adlî mahkemelerin kararlarının idarî mahkemelerin görevli olduğu yönünden bozulmasına oldukça sık rastlanmaktadır. Bu uzama nedenlerini ortadan kaldırmak için Fransız Hukukunda 1960 yılında benimsenen çözümü hukukumuzda da benimsemek ve Uyuşmazlık Mahkemesi Kanununa Fransadakine benzer kurallar koymak çok yararlı olacaktır. Bunun için oradaki gibi yargı mercilerinin görevsizlik kararı ile kendilerinin değil işi gönderen yargı merciinin görevli olduğu kanısına vardıklarında, görevsizlik kararı vererek olumsuz görev uyuşmazlığına yol açacakları yerde, görev yönünden incelenmesini Uyuşmazlık Mahkemesinden istemeleri gerektiği hükme bağlanmıştır. Ayrıca altyargı merciinin verdiği bir kararı incelerken o yargı merciinin görevli olmayıp diğer yargı kolundan bir yargı merciinin görevli olduğu kanısına varmış olan Yargıtay ve buna benzer durumlarda Temyiz incelemesi yapan Danıştay ve Askerî Yargıtay'ın da altmahkemeler gibi uyuşmazlık mahkemesine başvurabileceğini kabul etmek yerinde olacaktır. Yalnız Temyiz incelemesi yapan yüksek mahkemeler için böyle durumlarda Uyuşmazlık Mahkemesine başvurma zorunluğu olmayıp Fransa'da olduğu gibi onların takdirlerine bırakılmış ve bu bakımdan onlara yalnızca Uyuşmazlık Mahkemesine başvurma yetkisi tanınmıştır. Gerçekten görevsizlik durumunun çok açık bulunması halinde Uyuşmazlık Mahkemesini boş yere çalıştırmamanın bir anlamı yoktur. Böyle durumlarda temyiz mercileri inceledikleri kararı görev yönünden bozarak işi daha kestirme bir yoldan çözüme kavuşturabilirler. Ancak görev yönünün hukuk açısından tartışılabilir nitelikte bulunduğu durumlarda bu mahkemelerin Uyuşmazlık Mahkemesine başvurma yetkilerini kullanmaları olağandır.

Tasarıda Mahkemelerin Uyuşmazlık Mahkemesinden görev konusunu incelemesini istemeleri, Uyuşmazlık Mahkemesine başvurmak için başlı başına bir yol olarak düzenlenmiştir.

4. Uyuşmazlık çıkarmanın yalnız ceza davaları dışındaki alanlarda kabul edilmesi, doğru değildir. Ceza alanında da idarî yargı ile adlî yargı veya adlî yargı ile askerî ceza yargısı arasında olumlu veya olumsuz görev uyuşmazlığı doğduğu gibi uyuşmazlık çıkarılması, ilkesi de benimsenmelidir.

Çünkü bu yol, görev sorumlunun bir an önce çözümlenerek ceza davasının daha çabuk bitirilmesine yarayacaktır. Uyuşmazlık çıkarma yetkisinin sanıklarda değil, ilgili Başsavcı veya Başkanunsözcüsünde olması ve ilgili Başsavcı veya Başkanunsözcüsünün uyuşmazlık çıkarılması isteminde bulunmazdan önce davanın durdurulmasının söz konusu edilmemesi dolayısıyla sanıkların, örneğin hakim reddi isteminde bulunarak yerine göre kötü düşünce ile davaları uzattıkları gibi, davaları uzatmak için bu yola başvuracakları biçiminde bir sakınca dahi ileri sürülemez.

5. Görev uyuşmazlıkları genellikle davayı açan yurttaşlara yükletilebilecek bir kusur ile ilgili değildir; zira olağan durumda her davacı, davasının çabuk bitmesini ister. Görev uyuşmazlıkları, genellikle yargı düzenlerine ilişkin esasların yeterince kesin olmamasından doğmaktadır. Bunun için belge eksiklikleri yüzünden istemlerin reddolunup işlerin sürünce-mede kalmasını önlemek üzere belge eksikliklerinin ilgili Başsavcı veya Başkanunsözcülerince, onların gözünden kaçan eksikliklerin de Uyuşmazlık Mahkemesince tanımlatılması ilkesi benimsenmiştir.

6. Tasarıda, yabancı kelimeler yerine, imkân nisbetinde, Türkçe söz ve terimler kullanılmıştır.

Tasarıda, her maddeye başlıklar konulmak suretiyle maddelerin konuları gösterilmiştir.

MADDELERE İLİŞKİN GEREKÇELER

MADDE 1- Uyuşmazlık Mahkemesinin görevini göstermektedir. Mahkemenin görevi esasen Anayasanın 142 nci maddesinde belli edilmiş olduğundan, madde esasını Anayasadan almaktadır.

Bu maddenin son fıkrası hükmü ile, 29 Haziran 1938 tarihli ve 3533 sayılı "Umumî, mülhak ve hususî bütçelerle idare edilen daireler ve belediyelerle sermayesinin tamamı Devlete veya belediye veya hususî idarelere ait daire ve müesseseler arasındaki ihtilâfların tahkim yolu ile halli hakkında kanun" da öngörüldüğü gibi, kanun hükmü icabı olarak hakene başvurulması gereken ihtilâflarda, hakem mercii ile diğer yargı mercileri arasında meydana gelecek görev ve hüküm uyuşmazlıklarının da bu kanun hükümleri dahilinde halledileceği saptanmış bulunmaktadır. Ancak, hakem mercii ile diğer yargı mercileri arasında meydana gelecek uyuşmazlıkların, Uyuşmazlık Mahkemesine

gidebilmesi için hakemin, hakim niteliğini haiz ve hakim statüsünde olması gerekmektedir; zira Anayasamızın 142 nci maddesinde, yargı mercileri arasındaki görev ve hüküm uyumsuzluklarının çözülmesinden bahsetmektedir. Anayasa sistemi bakımından yargı merciinden neyin anlaşılması gerektiği ise 114 ncu madde gerekçesinde açıkça ifade edilmiştir. Buna göre bir mercinin kaza organı olarak vasıflandırılabilmesi için kazaî bir usul uygulamasından başka üyelerin de bağımsız olması ve hakim niteliğine haiz ve hakim statüsünde bulunması da şarttır.

Bu itibarla, 3533 sayılı Kanunun ikinci maddesine göre Bakanlar Kurulunca, bu kurulun üyelerinden siri umumî bütçeye dahil daireler arasında tahaddüs edecek ihtilâfları hal için hakem tayin edildiği takdirde, hakim niteliğine haiz olmayan ve hakim statüsünde bulunmayan bu hakemin faaliyetleri kazaî nitelikte olmakla birlikte, bu şekildeki hakemlik, Anayasamız bakımından yargı mercii sayılmayacak ve binnetice bu mercii ile diğer yargı mercileri arasında çıkacak görev ve hüküm uyumsuzlukları Uyuşmazlık Mahkemesinde halledilemeyecektir. Bu sebeptendir ki, 9 Temmuz 1945 tarihli ve 4788 sayılı "Uyuşmazlık Mahkemesi Kurulması hakkında Kanun" un 19 ncu maddesinden farklı olarak, tasarıda, 3533 sayılı Kanuna atıfta bulunulmamış ve bunun yerine, bu maddenin son fıkrası hükmü sevk edilmiştir.

MADDE 2- Mahkemenin kuruluşu gösterilmiştir.

MADDE 3- Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanının, Anayasa Mahkemesi asıl ve yedek üyeleri arasından seçilmesi, Anayasamızın 142 nci maddesi hükmüdür. Bu ana kurula uyularak Başkanın mazereti halinde bu mahkeme Başkanlığının, Anayasa Mahkemesince kendi asıl ve yedek üyeleri arasından görevlendirilen bir üyenin yapması öngörülmüştür. İkinci fıkra kuralı ile, Başkan vekilini her mazeret çıkmasında ayrı ayrı değil, seçim dönemi başından seçilmesiyle Başkan vekili seçimi için mahkeme toplantısının geri kalması ihtimali önlenmek istenmiştir.

MADDE 4- Uyuşmazlık Mahkemesi üyelerinin dört yıllık bir dönem için seçilmiş bulunmaları bu dönemlere bir başlangıç gösterilmesini gerekli kılmıştır. Adli yıl 6 Eylül'de başladığına göre dört yıllık dönemin 6 Eylül'de başlaması uygun olur. Nitekim mahkemenin toplantı dönemi de buna göre düzenlenmiştir. (Madde 5, fıkra 2). Yeni dört yıllık dönemde yer kurulan işe başlayabilmesi için seçimlerin Temmuz ayında yapılması ilkesi benimsenmiştir.

MADDE 5- Mahkemenin iki ayda bir toplanması, yerine göre işleri geciktirmektedir. Onun için toplantılar en az ayda bire indirilmiştir. Mahkemenin yıllık çalışma süresi de adlî tatile uydurulmuştur.

MADDE 6- Maddede Başsavcıların, Başkanunsözcülerinin düşüncelerini bildirmeleri ve toplantıya katılmaları öngörülmüştür. Metinlerin kısa yazılmasını sağlamak üzere birtakım deyimlerin açıklanması yapılmıştır. Ayrıca bu tasarıda, Başsavcılık, Başkanunsözcülüğü denilmiyip; Başsavcı, Başkanunsözcüsü denilmiş olduğundan, anılan görevlilerin bu kanuna göre yapacakları işleri, yardımcılarında yaptırabileceklerinin açıklanmasında tartışmaları önlemek için yarar görülmüştür.

MADDE 7,8 ve 9- Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkındaki Kanunun ilgili hükümleri gözönünde tutularak, maddeler metninde açıkca ifade olunduğu üzere, Uyuşmazlık Mahkemesi Başkan ve Üyelerinin, kendilerine gelen dava ve işlere bakmalarının caiz olup olmadığı halleri ve bu hallere istinaden çekinmeleri ile ilgili hükümleri, reddedilmeleri halinde uygulanacak işlemleri belirterek düzenlenmiştir.

MADDE 10 ve 11- Uyuşmazlık çıkarma, yürürlükte bulunan kanunun getirdiği bir yeniliktir. Görülnekte olan bir davanın görev uyuşmazlığını, bu safhada halletmek inkânını verir. Bu madde ile uyuşmazlık çıkarma adlî, idarî ve askerî yargıya teşnil edilmiştir.

Bu yetki, yargı merciiince görev itirazının reddi üzerine, kanun yararına olarak, uyuşmazlığın konusuna göre ilgili Başsavcı veya Başkanunsözcüsü tarafından kullanılacaktır. Bu suretle Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının kabul ettiği adlî, idarî ve askerî yargı mercilerinin ayrılığı prensibinin ihlâli ve ayrı tanzimlere tabi tutulan adlî, idarî ve askerî yargı mercilerinin yekdiğerinin görev hudutlarına tecavüzleri önlenmiş olacaktır.

MADDE 12 ve 13- Uyuşmazlık çıkarmak için ilgililerin başvurusu üzerine yapılacak işlemler, bugünkü kanun hükümlerine nazaran daha kolay ve daha çabuk usule tabi tutulmuştur.

Önce, görev itirazında bulunan kişi veya makânın, görev itirazını reddeden yargı merciiine başvurusu esasının kabulü uygun görülmüştür. Uyuşmazlık çıkarma isteğiyle başvuruların bir süre ile sonuçlandırılması gerekli görülmüş ve istek için 15 günlük bir süre yeterli bulunmuştur.

Davayı gören yer adlî, idarî veya askerî bir mahkeme olabileceğinden metinde genel olarak mahkeme sözü yerine yargı mercii sözü kullanılması, uygun bulunmuştur.

Görülmekte olan bir davada, gecikmelere yer verilmesini önlemek için ilgililerin yeni görev itirazında bulunan kişi ve makamın, yalnız bir defa olmak üzere, uyuşmazlık çıkarılması isteme yoluna gitmelerini mümkün kılacak şekilde maddeye bir fıkra eklenmiştir.

MADDE 14,15 ve 16- Olumsuz görev uyuşmazlıkları görevli yargı merciinin belirtilmesini hedef tuttuğuna göre bunun kısa zamanda belli edilmesi gerekir. Bu maksatla uyuşmazlığın çözülmesi için bir başvurma süresi tayin edilmiştir.

Olumsuz görev uyuşmazlıkları açılan bir dava hakkında bir yargı merciinin görevsizlik kararı vermesinden sonra görevli gösterilen yargı merciine dosyanın verilmesi üzerine, bu yargı merciinden de aynı mahiyette karar verilmesi suretiyle doğabileceği gibi bir iş hakkında ayrı ayrı yargı mercilerine dava açılması üzerine bu yargı mercilerinin kendilerini görevli görmeleri suretiyle verdikleri kararlar üzerine de doğabilir. Her iki halde uygulanacak hüküm, aynıdır.

Uyuşmazlık çıkarmak için başvurmadan sonra yapılan usulî muameleler görev uyuşmazlığında da uygulanmaktadır. Ancak, bu uyuşmazlığın çözülmesini istemek için taraflarla birlikte ceza davalarında "ilgili makam" da görevli gösterilmiştir. Burdaki "ilgili makam" davanın görüldüğü merci itibariyle Cumhuriyet Savcısı, Askerî Mahkeme Savcısı veya varsa idarî yargı merciinde Başkanunsözcüsünün bu kademedeki görevlileridir.

MADDE 17- Bu maddede olumlu görev uyuşmazlığının tarifi yapılmış ve uygulanacak hükümler gösterilmiştir. Kaide olarak olumsuz görev uyuşmazlığında kabul edilen usul hükümleri burada yer almıştır.

Ancak olumlu görev uyuşmazlığının bir özelliği olarak, iki ayrı yargı merciinde birer dosya vardır. Her mahkemede de yargılamaya devan olunabilir. Onun için Uyuşmazlık Mahkemesine başvuran ilgili Başsavcı veya Başkanunsözcüsünün her iki yargı merciine de bu durumu haber vermesi lüzumu işaret edilmiştir. Bu yargı mercilerinin Uyuşmazlık Mahkemesi kararını beklemesi de aşağıdaki madde hükmü gereğidir.

MADDE 18- Olumlu uyuşmazlıklarda Uyuşmazlık Mahkemesi kararının gecikmesi üzerine yargı mercilerinin davaya bakarak birbirine karşı kararlar vermeleri tehlikesi bulunduğundan, yargı mercilerinin böyle durumlarda Uyuşmazlık Mahkemesi kararını beklemeleri, zorunlu görülmüştür.

MADDE 19,20 ve 21 - Genel Gerekçede açıklandığı üzere yargı mercilerinin uyuşmazlığın çözülmesi için Uyuşmazlık Mahkemesine başvurulması

yolu öngörölmüş olduğundan, bu başvurmanın koşullarını ve Uyuşmazlık Mahkemesince uygulanacak usul kurallarını göstermek üzere bu maddeler kaleme alınmıştır. Bu kurallar Türk hukuk düzenine yeni giren kurallardır.

MADDE 22- İşin Uyuşmazlık Mahkemesine verilmesinden sonra, davalara bakılması geri bırakılacağına göre, gerek hukuk ve gerek ceza alanında evvelce davaya bakan yargı mercilerinden verilen tedbirlerle, tutuklamaların süresiz bir beklemeye terkedilmesi düşünülemeyeceğinden dolayıdır ki, Uyuşmazlık Mahkemesinden üç ay içinde karar çıkması lüzumu ve aksi halde mahkemenin davaya devam etmesi ve bu suretle tedbirler hakkında gerekli kararı vermesinin kabulü bir zaruret halini almıştır. Fakat bu kayıt maksadı temine kâfi gelmediğinden ikinci bir sınırlandırmanın da yargı merciinde yapılması gerekli görölmüş ve bu maksatla Uyuşmazlık Mahkemesinin görevli yargı merciini bildirmesinden sonra altmış gün içinde görevli yargı merciinde bu tedbirler hakkında yeniden bir karar verilmediği takdirde, tedbirin kendiliğinden kalkacağı esası benimsenmiştir. Fakat buna rağmen tedbirlerin, nazari de olsa, üç ay mahkeme kararı, iki ay da davayı gören yargı merciinin kararı olmak üzere beş aylık bir süre ile işlemsiz devam etmesi mümkün bulunmaktadır. Mahiyetlerine göre böyle uzunca bir müddet tedbirlerin işlemsiz devamı tarafların ağır zararlarını doğurabileceğinden beklene süresi içinde tarafların son kararı veren yargı merciine başvurarak tedbirlerin kaldırılmasını isteyebilmeleri kabul edilmiştir.

Maddenin üçüncü fıkrası ise süreye bağlı tedbirlere ilişkin kararları, dördüncü fıkrası da yeniden tedbir kararı verilmesi durumunu düzenlemektedir. Birtakım mahkemeler, üç ay, dört ay gibi süreye bağlı tedbir kararları vermeyi ve davanın gelişmesine göre süresi sonunda tedbiri uzatan veya uzatılma yetkisini ellerinde tutmayı uygun görebilirler ve böylece süreye bağlı bir tedbirin süresi, süresiz bir tedbirin geçerli bulunacağı zaman içinde yani birinci fıkrada gösterilen kararın tebliğinden önceki zamanda veya altmış günlük ek süre içinde dolması dolayısıyla tedbirin kalkması durumu gerçekleşebilir. Böyle durumlarda tedbirin nasıl uygulanabileceği daha doğrusu hangi yargı merciince uzatılabileceği gösterilmez ise hakkın yerine getirilmesi inkânsızlaşabilir. Bundan başka daha önce tedbir kararı istenmiş bir davada sonradan tedbir kararını haklı gösteren bir durum ortaya çıkabilir. Buna da bir çözüm zorunludur. Bundan başka uyuşmazlık çıkarma usulüne ilişkin işlemlere bağlanmış ise ortada ancak tek bir yargı merci bulunacağından dolayı bu yargı merciinin de

tedbir konusundaki yetkisi açıklığı kavuşturulmalıdır. Yargı mercilerinin görev konusunda Uyuşmazlık Mahkemesine başvurularında da tedbir için görevli yargı mercii belirlenmelidir ki, ortada herhangi bir tartışma konusu bulunmasın. Bu da Uyuşmazlık Mahkemesine başvuran yargı mercii olarak saptanmıştır.

MADDE 23- Ceza alanında evvelden verilmiş bulunan tedbirler hakkında yukardaki esasın uygulanması mümkün ise de, tutuklama kararları hakkında beş ay bir bekletmeye bırakılmasına hukuk bakımından inkân görülmendiğinden, yalnız tutuklama konusunda son kararı veren yargı mercii-nin Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 112 nci maddesine göre tutukluluk halinin devam edip etmemesi hususunda kendiliğinden inceleme yaparak bir karar vermesi gerektiği esası, belirtilmiştir.

Maddenin birinci fıkrasında ilk kez tedbir kararı verecek mercii dahi belirtilmiştir. Maddenin üçüncü fıkrasıyla uyuşmazlık çıkarma ve yargı merciiince görevli merciiin belirtilmesi isteniyle Uyuşmazlık Mahkemesine başvurma durunlarında tedbir kararı vermek üzere görevli bulunan yargı mercii belirlenmiştir.

MADDE 24-Bu madde hüküm uyuşmazlıklarına ilişkin olup tarifi ve uygulanacak hükümleri ihtiva etmektedir. Burada üzerinde durulması gereken nokta halen yürürlükte bulunan kanunda hüküm uyuşmazlıkları için kabul edilen bir unsurun tariften çıkarılmış olmasındadır. 4788 sayılı Kanunun 19 ncu maddesinde ayrı ayrı yargı mercilerinden verilmiş bulunan kararlarda "hakkın yerine getirilmesinde inkânsızlık" da şart koşulmuştur. Halbuki hüküm uyuşmazlıklarına konu olan bu kararlar her zaman icraya tâbi ve binaenaleyh yerine getirilmesi zorunluğu olan kararlar olmayabilir. Tesbit davaları üzerine verilen kararlar gibi... Ceza davalarında ise hüküm uyuşmazlığı ayrı ayrı yargı mercilerinden verilen kararlardaki cezaların gerek nevelerinin ve gerek ihtarlarının birbirinden farklı olmasıyla doğması mümkündür. Fakat bu hal her zaman cezaların infazında inkânsızlık demek değildir. Bu bakımdan, esasen her iki hukuk alanını kapsayan "hakkın yerine getirilmesi inkânsızlığı" sözlerinin tariften çıkarılması uygun görülmüştür.

MADDE 25- Hüküm uyuşmazlıklarında hukuk ve ceza davalarının gösterdikleri özellik nazarı itibare alınarak çözümlerinde Danıştay yargılama usulü kanunlarının bu kanuna aykırı olmayan hükümlerinin uygulanacağı kabul edilmiştir.

MADDE 26, 27 ve 28- Uyuşmazlık Mahkemesince, incelemenin önce süre bakımından esasına işaret olunmuştur. Süresi içinde yapılmayan başvurma reddedilecektir.

Halen yürürlükte bulunan 4788 sayılı Kanununun 16 ncı maddesinde şekil bakımından noksan kabul edilen başvurular için otuz gün içinde, yeniden başvurulmak üzere uyuşmazlığı çıkaran Savcı veya Mahkemeye, başvuran tarafa bildireceği yazılıdır. Ancak, su tasarı ile uyuşmazlığın çözülmesi için usul ve işlemlere göre, kim tahrik ederse etsin, başvuruları ilgili Başsavcı veya Başkanunsözcüsü tarafından Uyuşmazlık Mahkemesine intikal ettirilecektir. Noksanlar, bu makamlar tarafından iknaal edilmiş olacaktır. Buna rağmen mahkemece tanımlanması gereken hususlar varsa bunların da mahkeme başkanı tarafından tanımlatılması mümkündür. Kaldı ki, Uyuşmazlık Mahkemesine intikal etmiş bir müracaat var demektir. Bu başvurma reddedilmeden aynı konu hakkında ikinci bir başvuranın hukukî bir sebebi de olamaz. Bu sebeplerle tasarıya halen yürürlükte bulunan kanununun 16 ncı maddesinin son iki fıkrasının alınmasına lüzum görülmemiştir.

Görev uyuşmazlıklarında davanın sürüncemede kalması için Uyuşmazlık Mahkemesince karar verilir verilmez hüküm fıkrasının ilgili yargı mercii, kişi ve makamlara bildirilmesi zorunludur; gerçekten bu tür uyuşmazlıklarda davanın görülebilmesi için hangi merciin görevli olduğunun bilinmesi yeterli olup gerekçenin bilinmesi zorunlu değildir. Gerekçeli karar yazılınca onunda bildirilmesi, ilgili yargı mercii ve kişilerin karar üzerinde tam bilgi edinnmeleri ve özellikle Uyuşmazlık Mahkemesinin benzer olaylardaki hukukî görüşünü öğrenmeleri bakımından yararlıdır.

MADDE 29- Uyuşmazlık Mahkemesi kararlarının kesin olması kuruluşundan doğan bir zorunluk ve Anayasa hükümleri gereğidir. Uyuşmazlık Mahkemesi kararlarının Resmî Gazete ile yayımlanması hakkında yürürlükte bulunan kanundaki hüküm bunlardan yalnız ilke kararları ile Mahkeme Başkanı tarafından yayımlanması uygun görülen kararlara hasredilmiştir. Zira şimdiye kadar geçen uygulamalardan da çok defa birbirinin benzeri olan olaylara ait kararların yayımlanmasından hiçbir fayda olmadığı anlaşılmıştır.

MADDE 30- Uyuşmazlık Mahkemesinin ilke kararları ile önemli kararlarının Resmî Gazete ile yayımlanmasından maksat bu kararlarının yargı mercilerinde takibedilerek benzeri olaylarda ve özellikle görev konusunda sık sık çıkan uyuşmazlıkların önemlisi ve azaltılmasıdır. Fakat Uyuşmazlık Mahkemesi kararları arasında da çelişmeler olabilir. Bu çelişmeler yargı

mercileri arasında devamlı bir görüş birliğinin yerleşmesine engel olur. Onun için bu çelişmelerin giderilmesi de aynı derecede önem gösterir. Birbirleriyle çelişen kararların belli olaylara ilişkin olduğu hallerde, bunlar, ilgili olaylar için muteber kararlar olur.

Ancak bu kararlar arasında çıkabilecek çelişkileri ortadan kaldıracak bir diğer mahkeme veya merci, Anayasa ile gösterilmediği gibi böyle bir merci tanınmasına da Anaya ve kuruluş engeldir.

Bu bakımdan kararlar arasındaki aykırılığın yine Uyuşmazlık Mahkemesi tarafından, bir ilke kararı ile giderilmesi mümkün olabilir. Bu yeni ilke kararlarının gerekçeleri ile birlikte açıklanacağı maddede yer almış bulunmaktadır.

İlke kararları etkisi belli olayla sınırlı bulunmayan kararlardır. Nitelikleri itibariyle bir çeşit içtihadları birleştirme kararları hüviyetini göstermektedir. Bu yönden ilke kararlarında nisap ve geçerlik bakımından bazı farklılıklar kabul etmek zorunluğu vardır.

Bundan ötürü, ilke kararları, yüksek mahkemelerden Uyuşmazlık Mahkemesine seçilen asıl ve yedek üyelerin katılacakları toplantılarda alınması öngörülmüştür. Katılacakların sayısı hiç bir halde bütün asıl ve yedek üyelerin dörtte üçünden aşağı olamayacaktır.

İlke kararları, hüküm uyuşmazlıklarında da söz konusu olabilir. Hüküm uyuşmazlıklarında esasa ilişkin ilke kararı; adlî idarî ve askerî yargının alanına giren bir konuya ilişkin ilke kararı olacağı için böyle bir kararın adlî, idarî ve askerî yargıyı bağlaması, onların görev alanlarına geçme anlamına gelir ki, Anayasa düzenimiz ile böyle bir durum bağdaştırılamaz; zira her yargı dalı, Anayasanın dayandığı ilkelere göre kendi alanına giren konuları çözmekle görevlendirilmiştir. Onun için görev konusundaki ilke kararlarının hem Uyuşmazlık Mahkemesini, hem de bütün yargı mercilerini, hüküm uyuşmazlıkları dolayısıyla verilecek esasa ilişkin ilke kararlarının ise yalnızca Uyuşmazlık Mahkemesini bağlayacağı kabul edilmek gerekir; madde buna göre düzenlenmiştir.

MADDE 31,32,33,34 ve 35- Bu maddelerde çeşitli hükümler sevk edilmiştir. Konuları esasen açıktır. Yalnız 31 ve 32 nci maddeler dolayısıyla açıklama gerekli görülmüştür. 4788 sayılı Uyuşmazlık Mahkemesi Kurulması Hakkındaki Kanundan farklı şekilde tasarı; bir taraftan uyuşmazlık çıkarma konusunda yeni hükümler getirmesi, diğer taraftan yeni teşkil olunan Askerî Yüksek İdare Mahkemesi ile Danıştay arasında çıkacak

uyuşmazlıklarla birlikte adlî, idarî ve askerî merciler arasında neydana gelecek görev ve hüküm uyuşmazlıklarını çözümlenici hükümler getirilmiştir. Gerçekten bu hususların, kurulması öngörülen Uyuşmazlık Mahkemesinin iş hacmini önemli ölçüde arttıracakı düşünülerek mahkemenin etkin bir şekilde çalışabilmesi için raportörlük ve kalem teşkilâtı kurulması zorunlu olmuştur.

Geçici raportörler, uyuşmazlık mahkemesi başkanının isteği ve ilgilinin muvaffakatı ile en az yedinci derece aylığını almış bulunan; hakim veya hakimler kanunu gereğince hakimlik ve savcılık sınıfından sayılan hizmetleri ifa edenlerle, Askerî Hakim ve savcılar, Danıştay yardımcıları ve Kanun Sözcüleri arasından mensup oldukları müesseselerin yetkili mercileri tarafından tayin edilmeleri ve bunların işleri ile terfileri ve raportörlükte geçirdikleri meslek süreleri düzenlenmiştir. Ayrıca kalem muamelelerinin ifası için bir başkâtip ve dört kâtip Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanlığı emrinde devanlı olarak çalışması kabul edilmiş ve bunlardan bir başkâtip ile iki kâtip'in Yargıtay'dan iki kâtipin de Danıştay'dan Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanının talebi üzerine mensup oldukları müesseselerce tayinleri ile terfi ve özlük işleri ve meslekte geçirdikleri süreler ile ilgili hususlar belirtilmiştir.

MADDE 36 -Uyuşmazlık Mahkemesinin ve bu mahkemeyi ilgilendiren konularda başsavcılarla başkanunsözcülerinin belge ve bilgi toplama yetkileri. sirer Anayasa yargı organı bulunan Danıştay ve Anayasa Mahkemesinin bu konulardaki yetkilerinin doğrultusunda düzenlenmiş ve böylece bir hoşluk doldurulmuştur.

MADDE 37- Anayasa Mahkemesi kararlarının Anayasanın değişik 152 nci maddesinin birinci fıkrası uyarınca kesin oluşunun ve sözü edilen maddenin son fıkrası uyarınca bütün organları ve herkesi bağlayıcı nitelikte bulunmasının Uyuşmazlık Mahkemesi görevleri üzerindeki etkisi, Anayasa Mahkemesi Kuruluş Kanununda olduğu gibi Uyuşmazlık Mahkemesi Kuruluş Kanununun dahi konusudur. 34 ncü madde bu düşünceye ve Anayasanın an önce belirtilen ilkelerine göre düzenlenmiştir. Yargı mercilerinin görevsiz olduklarını bildiren kesin ya da kesinleşmiş kararları olsa bile Anayasa Mahkemesi kararı karşısında bu kararlarını kaldırıp kendilerini görevli sayacaklarını belirtmek üzere, "Kendilerinin Anayasa Mahkemesinin kararı ile çatışan kesin veya kesinleşmiş bir kararı bulursa bile" deyimi, ikinci fıkraya konulmuştur.

MADDE 38- Uyuşmazlık Mahkemesi Başkan ve Üyelerine katılacakları her toplantı günü için verilecek ücreti kapsamaktadır. Uyuşmazlık Mahkemesi Başkan ve Üyeliği tıpkı Yüksek Seçim Kurulu Başkan ve Üyeliği gibi ek bir hizmettir. Hizmetler arasında hakkaniyet ve eşitlik sağlanmak üzere bu mahkeme Başkan ve Üyeleri ile yedek üyelerine katılacakları her toplantı günü için ek ücret verilmesi uygun görülmüş ve açıklanan işbu sebepler karşısında 31 nci madde ile geçici raportörlere de aslî görevlerine ek görev karşılığı ödenek verilmesi öngörülmüştür.

MADDE 39- Uyuşmazlık Mahkemesinin araç, gereç vesair ihtiyaçlarının Adalet Bakanlığı Bütçesine eklenecek ödenekle karşılanacağı ifade edilmiştir.

MADDE 40- Bu madde kuralı, hukuk ve ceza davalarında davaya katılanların kendi yararına davaya katıldıkları taraftan veya savcıdan bağımsız olarak, bu kanun gereğince işlem yapabileceklerini bildirmek için konulmuştur.

MADDE 41- Kaldırılan hükümlere ilişkin bu madde ile 9 Temmuz 1945 gün ve 4788 sayılı Uyuşmazlık Mahkemesi kurulması hakkındaki Kanun yürürlükten kaldırılmıştır. Kaldırılan hükümler arasına 4.6.1930 tarih ve 1684 sayılı Kanun konulmamıştır. Zira Anayasa Mahkemesinin 2.6.1964 günlü, esas 1963/88, Karar 1964/44 sayılı kararında belirtildiği üzere (Resmî Gazete, 10 Şubat 1965, 11925 Sayı) 9.7.1961 günlü ve 334 sayılı Anayasanın 7 nci maddesinde "Yargı yetkisi Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılır" denilmektedir. Anayasanın 114 ncü maddesinin gerekçesinde de "Bir merciin kaza organı olarak vasıflandırılabilmesi için kazaî bir usul uygulanmasından başka üyelerin de bağımsız olması ve hakim niteliğini haiz ve hakim statüsünde bulunması da şarttır. Memleketinizde idarî kaza manzumesinde kaza ve vilâyet İdare Heyetleri, Vergi İtiraz ve Temyiz Komisyonları, Gümrük Ekspertler Heyeti ve Disiplin Kurulları gibi tam bir kaza organı sayılmayacak merciler de mevcuttur..." denilmekle bunların tam bir kaza organı sayılmayacakları belirtilmiştir.

4.6.1930 tarih ve 1684 sayılı Kanunun 1 nci maddesinden anlaşılacağı üzere çözümlenmesi Yargıtay Ceza Genel Kuruluna bırakılan uyuşmazlıklar, bir yandan umumî mahkemeler, karar hakimleri ve müstantikler ve öte yandan idare heyetleri ve kaza selâhiyetini haiz sair makamlar arasında doğacak görev ve yetki uyuşmazlıklarıdır. Karar hakimleri 8.6.1936 günlü

3006 sayılı Kanunla kaldırılmıştır. Maddede sözü edilen "kaza selâhiyetini haiz makamlar" yargı mercii değillerdir. Çünkü bu makamlar, Anayasanın kastedtiği anlamda münhasıran yargı mercii olarak kurulmadıkları gibi, bu makamlarda görev almış olanlarda hakim sıfatını taşımamaktadırlar.

Bundan ötürü bu heyetler ve makamlar Anayasanın 142 nci maddesindeki yargı mercilerinden sayılamazlar. Bunlarla ötekî adlî makamlar arasında çıkan uyuşmazlıkların çözümlenmesi, Anayasanın 142 nci maddesi hükmüne göre Uyuşmazlık Mahkemesinin görevine girmemektedir. Bu konuda Danıştay İkinci Dairesi, niteliği bakımından, tartışmaya yol açmaktadır. Danıştay'ın İkinci Dairesi İdarî Dairelerden olmakla birlikte Anayasa gereğince yüksek mahkemelerden biri olan Danıştay'ın idarî veya kazaî görev yapmaları bakımından bir ayırına bağlı tutulmayan bütün dairelerini birer yargı mercii saymak gerekir. Bu sebeple Danıştay'ı ve onun bünyesi içinde olan ikinci daireyi 1684 sayılı Kanunun birinci maddesinde sözü geçen idare heyetleriyle sair kaza selâhiyetini haiz makamlar niteliğinde bir kuruluş olarak kabul etmeye yer yoktur.

Yargıtay Ceza Genel Kurulu, 1684 sayılı Kanunun 1 nci maddesinde gösterilen umumî mahkemeler ve müstantikler ile idare heyetleri ve kaza selâhiyetini haiz sair makamlar arasındaki görev ve yetki uyuşmazlıklarını çözümlenmesiyle görevlidir. Yani adlî yargı mercii olan umumî mahkemeler ve Sorgu Hakimleri ile yargı mercii olmayan fakat kaza selâhiyetini haiz bulunan sair makamlar arasındaki cezaî işlere ait görev ve yetki uyuşmazlıklarını çözümlenmesi gerekir.

Anayasa Mahkemesinin kararında açıklanan bu sebeplerle 4.6.930 tarih ve 1684 sayılı Kanun yürürlükten kaldırılmamıştır.

Geçici MADDELER - Bu sebeplerle geçiş dönemine ait hükümler konumuştur. Bunların metinleri açık bulunduğundan genellikle herhangi bir gerekçeyi gerekli kılmayacak durumdadırlar, ancak geçici 5 nci madde dolayısıyla açıklana görülmüştür.

Geçici 5 nci madde ile yeni kurulan seçinleri hemen yapılarak kanunun tümü ile yürürlüğe girdiği tarihte işe başlanabilmesi için konumuştur.

MADDE 42- Yürürlük kuralı, mahkemenin kuruluş hazırlıklarının tamamlanması için değiştirilmiştir.

MADDE 43- Yürütme Maddesidir.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİNİN KURULUŞ VE İŞLEYİŞİ HAKKINDA
KANUN TASARISI

1. B Ö L Ü M

Genel Esaslar

Mahkemenin Görevi:

MADDE 1.-Adlî, İdarî ve askerî yargı mercileri arasındaki görev ve hüküm uyumsuzluklarını kesin olarak çözmeye yetkili bir "Uyumsuzluk Mahkemesi" kurulmuştur.

Özel Kanun uyarınca hakeme başvurulmasının zorunlu olması halinde, eğer hakemlik görevi hakim tarafından yerine getirilmiş ise bu merci, davanın konusuna göre, yukardaki fıkrada yazılı adlî veya idarî yargı mercilerinden sayılır.

Mahkemenin Kuruluşu:

MADDE 2.- Uyumsuzluk Mahkemesi, bir Başkan ile altı asıl ve altı yedek üyeden kuruludur. Başkan, Anayasa Mahkemesince kendi asıl ve yedek üyelerin arasından seçilir. Bir asıl bir yedek üye Hukuk Genel Kuruluna katılan Yargıtay Başkan ve Üyeleri, bir asıl bir yedek üye de Ceza Genel Kuruluna katılan Yargıtay Başkan ve Üyeleri arasından, Yargıtay Büyük Genel Kurulunca, iki asıl iki yedek üye Danıştay Dava Daireleri ile memurların Ceza İşlerine bakan Dairenin Başkan ve Üyeleri, bir asıl ve bir yedek üye Askerî Yargıtay Başkan ve Üyeleri, bir asıl ve bir yedek üye de Askerî Yüksek İdare Mahkemesinin hakim niteliğine sahip üyeleri arasından, kendi Genel Kurullarınca seçilir.

Başkanın Görevi:

MADDE 3.- Uyumsuzluk Mahkemesi işlerinin yönetim ve yürütülmesi, Başkanın ödevidir. Başkanın mazereti halinde, Anayasa Mahkemesince asıl ve yedek üyeleri arasından dönem başına görevlendirecek bir üye, Uyumsuzluk Mahkemesine Başkanlık eder.

Başkan ve Üyelerin Görev Süresi :

MADDE 4.- Uyumsuzluk Mahkemesinin Başkan ve Üyeleri, dört yıllık bir dönem için seçilirler; ancak yeni seçim tamamlanıncaya kadar eski kurulun görevi devan eder.

Dönem içinde açılacak Başkanlık veya üyeliklere aynı usulle yenileri seçilir. Bu suretle seçilenler, yerine seçildikleri hakimin süresini tamamlarlar.

Görev dönemleri sona eren hakimler, yeniden seçilebilirler.

Seçimler, dört yıllık dönemin bittiği yılın Temmuz ayında yapılır. Seçimi tamamlanan yeni kurul, 6 Eylül'de göreve başlar.

Mahkenenin Toplanma Yeri, Tarihi ve Toplanma Dönemi :

MADDE 5.- Mahkeme, en az ayda bir kez Anayasa Mahkemesi Binasında toplanır. Başkan, gerektiğinde mahkeneyi daha erken toplantıya çağırabilir. Her iki durumda da toplantı gündeni, en az üç gün önce, raporlarla birlikte hakimlere, Başsavcı veya Başkanunsözcülerinden uyumsuzlukla ilgili olanlara ulaştırılır.

Başkan, mahkeneye gelen işlerden tutuklu, tedbirli olanlarla yürütmenin durdurulması istenli bulunanlar gibi acele nitelikte olanların adlî tatilden önce bitirilmesi için gerekli tedbirleri alır.

Toplantı dönemi, her yıl 6 Eylül'de başlar, 19 Temmuz'da bite-

Başsavcılarının, Başkanunsözcülerinin düşüncelerini bildirmeleri ve toplantıya katılmaları:

MADDE 6.- İlgili olan Cumhuriyet Başsavcısı, Başkanunsözcüsü, görüşlerini yazılı olarak bildirirler. Bunlar, gerekli gördükleri veya mahkemece gerekli görülen durumlarda toplantılara gelerek sözlü açıklamada bulunurlar, oya katılamazlar.

Birinci fıkrada anılan görevliler, bu kanuna göre yapacakları bütün işlenleri, kanunlar gereğince yardımcıları olan kişilere yaptırmaya yetkilidirler.

Bu Kanunda sözü geçen başsavcılar deyini, Cumhuriyet Başsavcısı ile Askerî Yargıtay Başsavcısını; Başkanunsözcüleri deyini de Danıştay Başkanunsözcüsü ile Askerî Yüksek İdare Mahkemesi Başkanunsözcüsünü; ilgili Başsavcı deyini konusuna göre, bir uyumsuzlukla ilgili bulunan Cumhuriyet Başsavcısı veya Askerî Yargıtay Başsavcısını; ilgili Başkanunsözcüsü deyini ise konusuna göre uyumsuzlukla ilgili bulunan Danıştay Başkanunsözcüsünü veya Askerî Yüksek İdare Mahkemesi Başkanunsözcüsünü anlatır.

Dava ve işlere bakmanın caiz olmadığı haller:

MADDE 7.-Uyumsuzluk Mahkemesi Başkan ve Üyeleri;

1. Kendilerine ait olan veya kendilerini ilgilendiren dava ve işlere;

2. Aralarında evlilik bağı kalmış olsa bile eşinin, kan veya

sıhriyet yönünden usul fûrununun, dördüncü dereceye kadar (bu derece dahil) kan yönünden ve sıhriyeti doğuran evlilik kalkmış olsa bile üçüncü dereceye kadar (bu derece dahil) sıhriyet yönünden civar hısımlarının veya aralarında evlâtlık bağı bulunan kimselerin dava ve işlerine;

3. Dava ve iş sahiplerinin vekili, vasisi veya kayyımı sıfatıyla hareket ettiği dava ve işlere;

4. Hakim, savcı, hakem sıfatıyla bakmış veyahut tanık veya bilirkişi olarak beyanda bulunmuş olduğu dava ve işlere;

5. İstişari mütalâa ve kanaat beyan etmiş olduğu dava ve işlere; bakamazlar.

Çekinme :

MADDE 8.-Uyuşmazlık Mahkemesi başkan ve üyelerinin yedinci maddede yazılı sebeplere dayanarak davaya veya işe bakmaktan çekinmeleri halinde, Uyuşmazlık Mahkemesi, çekinme isteğinde bulunan Başkan ve üyenin de iştirakiyle, konu hakkında kesin karar verir. Ancak, çekinme isteğinde bulunan Başkan veya üye oylamaya katılamaz.

Mahkeme Kurulunun toplanmasına mani olacak sayıda üyelerin çekinme istekleri dinlenmez.

Başkan ve Üyelerin reddi :

MADDE 9.- Uyuşmazlık Mahkemesi ve üyelerinin reddine dair istemler, reddedilen üye **katılmaksızın** Uyuşmazlık Mahkemesince incelenir ve bu mahkemece red konusu hakkında kesin karar verilir.

Uyuşmazlık Mahkemesinin toplanmasına engel olacak sayıda Başkan ve Üyenin reddine ilişkin istekler dinlenemez.

2. B Ö L Ü M

Uyuşmazlık Mahkemesine başvurma yolları ve inceleme kuralları

Uyuşmazlık Çıkarma :

MADDE 10.-Uyuşmazlık çıkarma; adlî, idarî veya askerî bir yargı merciinde açılmış olan davada ileri sürülen görev itirazının reddi üzerine, ilgili Başsavcı veya Başkanunsözcüsü tarafından görev konusunun incelenmesinin Uyuşmazlık Mahkemesinden istenmesidir.

Uyuşmazlık çıkarma isteminde bulunmaya yetkili makam; reddedilen

görevsizlik itirazı adli yargı yararına ileri sürülmüş ise Cumhuriyet Başsavcısı, idarî yargı yararına ileri sürülmüş ise Danıştay Başkanunsözcüsü, Askerî ceza yargısı yararına ileri sürülmüş ise Askerî Yargıtay Başsavcısı ve Askerî Yüksek İdare Mahkemesi yararına ileri sürülmüş ise bu mahkemenin Başkanunsözcüsüdür.

Görev itirazının reddine ilişkin karara karşı itiraz yolunun açık bulunduğu ceza davalarında red kararı kesinleşmeden uyuşmazlık çıkarma istenilemez.

Uyuşmazlık çıkarılmayan haller:

MADDE 11.- Aşağıdaki durumlarda çıkarılmaz.

a) Dava karara bağlanmış ve bu karar kesinleşmiş ise veya görevsizlik itirazını reddeden yargı yeri bu karardan dönerek görevsizlik kararı vermiş ve bu karar kesinleşmiş ise;

b) Sulh, vazgeçme veya kabul ile dava sona ermiş ise.

Yargı merciince yapılacak işlemler :

MADDE 12.- Görev itirazında bulunan kişi veya makam, itirazın reddine ilişkin kararın verildiği tarihten, şayet bu kararın tebliği gerekiyorsa tebliğ tarihinden, itiraz yolu açık bulunan ceza davalarında ise ret kararının kesinleştiği tarihten başlayarak 15 gün içinde, uyuşmazlık çıkarılmasını istemeye yetkili makama sunulmak üzere iki nüsha dilekçeyi itirazı reddeden yargı merciine verir.

Bu yargı mercii, dilekçenin bir nüshasını ve varsa eklerini yedi gün içinde cevabını bildirmesi için diğer tarafa tebliğ eder. Tebligat yapılan taraf, süresi içinde bu yargı merciine cevabını bildirmezse, cevap vermekten vazgeçmiş sayılır.

Yargı mercii, kendisine verilen dilekçeyi, alınan cevabı ve varsa belgeleri ile birlikte görevsizlik itirazının reddine ilişkin karar ile dayanağı belgenin asıl ve örneklerini, uyuşmazlık çıkarmak isteminde bulunmaya yetkili makama gönderir.

Bir davada uyuşmazlık çıkarılması için yalnız bir kez başvurulabilir.

Uyuşmazlık çıkarma isteminde bulunmaya yetkili makamca yapılacak işlemler:

MADDE 13.- Uyuşmazlık çıkarma konusundaki dilekçe ile ekleri kendisine ulaşan yetkili makam, gerekirse gelen dilekçedeki veya eklerindeki eksiklikleri tamamlattıktan sonra, uyuşmazlık çıkarmaya yer olmadığı sonucuna varırsa, dileğin reddine karar verir. Bu karar, ilgili kişilere veya

makama ve ilgili yargı merciine, hemen tebliğ olunur. Bu karara karşı hiç bir yargı merciine başvurulamaz.

Uyuşmazlık çıkarılmasını gerekli gördüğü durumlarda yetkili makam, dilekçe ve eklerinin kendisine ulaştığı tarihten, şayet eksikleri tamamlamak yoluna gitmiş ve bu erekle gönderdiği yazıları on gün geçmeden postaya vermiş ise iksikliklerin tamamlandığı tarihten başlayarak en geç on gün içinde düzenleyeceği gerekçeli düşünce yazısını, kendisine gönderilen dilekçe ve ekleri ile birlikte Uyuşmazlık Mahkemesine yollar ve ayrıca Uyuşmazlık Mahkemesine başvurduğunu ilgili yargı merciine hemen bildirir.

Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanı, düşünce yezisiyle eklerini, görevsizlik itirazını reddeden yargı merciine göre ilgili bulunan Başsavcı veya Başkanunsözcüsüne tebliğ eder. Tebliği alan makam karşılık vermek isterse, yedi gün içinde yazılı karşılığını vermekle ödevlidir.

Olumsuz görev uyuşmazlığı :

MADDE 14.- Olumsuz görev uyuşmazlığı bulunduğu ileri sürülebilmesi için adlî, idarî veya askerî yargı mercilerinden ikisinin tarafları, konusu, maddî ve hukukî sebepleri bir olan davada kendilerini görevsiz görmeleri ve bu yolda verdikleri kararların kesin veya kesinleşmiş olması gerektir.

Bu uyuşmazlığın giderilmesi istemi, ancak davanın taraflarınca ve ceza davalarında ise ayrıca ilgili makamlarca ileri sürülebilir.

Yargı merciince yapılacak işlemler:

MADDE 15.- Olumsuz görev uyuşmazlıklarında ilgili kişi veya makam, son kararı vermiş bulunan yargı merciine bu kararın kesinleştiği tarihten başlayarak bir ay içinde iki nüsha dilekçe ile başvurulabilir.

Yargı mercii, dilekçenin bir nüshasını hukuk davalarında diğer tarafa, ceza davalarında ise sanığa, şayet başvuran sanık ise ilgili makama yedi gün içinde cevaplarını, varsa belgelerini de ekleyerek, vermek üzere tebliğ eder.

Yargı mercii, cevaplarını aldıktan veya vevap süresi geçtikten sonra, evrakı, eğer süresinde cevap verilmemiş ise bunu da belirterek kendisi adlî veya askerî ceza yargı mercii olduğuna göre ilgili Cumhuriyet Başsavcısına, idarî yargı merciin veya askerî yüksek idare mahkemesi olduğuna göre ilgili Başkanunsözcüsüne yollar.

Uyuşmazlık Mahkemesince yapılacak işlemler :

MADDE 16.- Evrakı alan Başsavcı veya Başkanunsözcüsü, dilekçede

veya eklerinde eksiklik varsa tamamlattıktan sonra yedi gün içinde düzenleyeceği iki nüsha düşünce yazısıyla birlikte bunları Uyuşmazlık Mahkemesine gönderir. Uyuşmazlık Mahkemesi bu kararları, yedi gün içinde düşüncesini bildirmek üzere uyuşmazlıkta ilk kararı vermiş bulunan yargı yerine göre ilgili Başsavcıya veya Başkanunsözcüsüne yollar.

Cevap süresi geçtikten veya süresinde verilmiş cevap geldikten ve dilekçe yahut eki olan belgelerde eksiklikler varsa taraflara veya yargı mercilerine bunları tamamlattıktan sonra mahkeme görevli yargı mercii belirlen kararı verir.

Olumlu görev uyuşmazlığı ve uygulanacak usul:

MADDE 17.- Olumlu görev uyuşmazlığı; adlî, idarî veya askerî yargıya bağlı ayrı iki yargı merciiine açılan ve tarafları, konusu, maddî ve hukukî sebepleri aynı olan davalarda bu yargı mercilerinin her ikisinin kendilerini görevli sayan kararlar vermiş olmaları, görev kararlarına karşı itiraz yolunun açık olduğu ceza davalarında bu kararların kesinleşmiş bulunması durumunda meydana gelir.

Olumlu görev uyuşmazlığının çözülmesinde olumsuz görev uyuşmazlıklarına ilişkin usul kuralları, bu uyuşmazlıkların özellikleri gözönünde tutularak uygulanır.

Uyuşmazlık Mahkemesine başvurma istemini kapsayan dilekçe veya yazı ile eklerini alan ilgili Başsavcı veya Başkanunsözcüsü uyuşmazlık mahkemesine başvurunca, durumu her iki yargı merciiine hemen bildirir.

Uyuşmazlık Mahkemesi kararlarını bekleme ve sürelerin durması:

MADDE 18.- Uyuşmazlık çıkarıldığı veya Uyuşmazlık Mahkemesine başvurulduğu resmî yazı iye mendilerine bildirilen yargı mercii, Uyuşmazlık Mahkemesince karar verilinceye kadar davanın görülmesini geri bırakır ve zamanaşımı süreleri ile öbür kanunî süreler veya hakimin verdiği süreler, işin yeniden incelenmesine başlanacağı güne kadar durur. Uyuşmazlık Mahkemesine başvurulduğunu bildiren yazının alındığı tarihten başlamak üzere üç ay içinde bu mahkemenin kararı gelmese yargı mercii olumlu uyuşmazlıklar dışındaki durumlarda, davaya görmeye devam eder.

Uyuşmazlık çıkarılması için başvurulacağı bildirilen yargı merciiinden davaya bakmasının ertelenmesi istenemez.

Yargı mercilerinin Uyuşmazlık Mahkemesine başvurmaları:

MADDE 19.- Adlî, İdarî, askerî yargı mercilerinden birisinin kesin veya kesinleşmiş görevsizlik kararı üzerine kendisine gelen bir davayı

incelemeye başlayan veya incelenmekte olan bir yargı mercii davada görevsizlik kararı veren merciin görevli olduğu kanısına varırsa, gerekçeli bir karar ile görevli merciin belirtilmesi için Uyuşmazlık Mahkemesine başvurur ve elindeki işin incelenmesini Uyuşmazlık Mahkemesinin karar vermesine değin erteler.

Mahkemenin gerekçeli kararı ile gerekli görülecek belgeler, onanmış ikişer örnekleriyle, kararın verildiği tarihten başlayarak yedi gün içinde Uyuşmazlık Mahkemesine yollanır. Bu mahkeme, görevsizlik ve başvurma kararlarını veren iki yargı merciiine göre ilgili bulunan Başsavcı ve Başkanunsözcüsüne, düşüncelerini yedi gün içinde bildirmek üzere, başvurma kararı ile eklerinin onanmış örneklerini yollar; şu kadar ki, uyuşmazlığın nedeni olan davada görev konusundaki düşüncesini, daha önce (Temyiz incelemesi dolayısıyla de olsa) bildirmiş bulunan Başsavcı veya Başkanunsözcüsünden düşünce istenmez.

Temyiz incelemesi yapan yargı mercilerinin Uyuşmazlık Mahkemesine başvurmaları:

MADDE 20.- Daha önce Uyuşmazlık Mahkemesince yargı mercii belirtilmemiş olan bir davada Temyiz incelemesi yapan Yargıtay, Danıştay veya Askerî Yargıtay, davanın adlî, idarî veya ceza alanında askerî yargının görevi dışında olduğu kanısına varırsa, incelediği kararı bozacak yerde, incelemeyi erteleyerek yargı merciinin belirtilmesi için Uyuşmazlık Mahkemesine başvurmaya karar verebilir.

Bu karar üzerine yukardaki maddenin ikinci fıkrasında gösterilen işlemler yapılır.

Mahkemelerin başvurularının incelenmesinde uygulanacak usul:

MADDE 21.- Yukarıki maddeler uyarınca mahkemelerin gönderdikleri işlerin incelenmesinde Uyuşmazlık Mahkemesince, başvurma süresine ilişkin hüküm ayırık olmak üzere, olumsuz görev uyuşmazlıkları ile ilgili usul kuralları, bu işlerin özellikleri gözönünde tutularak uygulanır.

Hukuk Davalarında tedbirlerin devamı, sona ermesi ve uyuşmazlık durumunda tedbir kararı vermeye yetkili yargı mercii:

MADDE 22.- Hukuk davalarında adlî veya idarî yargı mercilerince verilmiş bulunan ihtiyatî tedbir, ihtiyatî haciz ve özellikle yürütmenin durdurulması kararları, Uyuşmazlık Mahkemesinin kararına kadar geçerli

kalacağı gibi bu kararları veren yargı merciinin görevsizliğine ilişkin Uyuşmazlık Mahkemesi kararlarının davacıya bildirilmesinden sonra da, görevi belli yargı merciince kaldırılmadıkça, altmış gün süre ile devam eder.

Kendisine karşı tedbir kararı verilmiş bulunanın isteği üzerine, görev konusunda son kararı veren yargı mercii bu tedbirlerin kaldırılmasına veya değiştirilmesine karar verebilir.

Süreye bağlı bir tedbir kararının birinci fıkrada anılan zamandan önce süresi dolarsa, göreve ilişkin son kararı veren yargı mercii, kararı almış olanın isteğiyle, tedbir süresini uzatabilir.

Tedbir kararı bulunmayan bir işte, birinci fıkrada belli edilen süre içinde usulünce tedbir kararı vermeye de görev konusunda son kararı veren yargı mercii, yetkilidir. Bu maddenin 2,3 ve 4 ncü fıkralarında anılan kararları, uyuşmazlık çıkarma durumunda, görevsizlik itirazını reddeden yargı mercii, yargı merciinin Uyuşmazlık Mahkemesine başvurması durumunda ise o yargı mercii verebilir.

Ceza Davalarında tedbirler:

MADDE 23.-Ceza davalarında koruma veya başkaca güvenlik altına alma, el koyma, zoralmı gibi tedbirlere konu olan şeyler ve belgeler, yurt dışılarına çıkarılması yasaklanmış şeylerle, yurt dışına çıkması yasak edilmiş kişilere ilişkin kararları, değiştirmeye veya kaldırmaya veya ilk kez vermeye görev konusunda son kararı veren yargı mercii görevlidir.

Anılan yargı mercii, tutuklulara Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 112 nci maddesini uygulayacağı gibi tutuklamaya ilişkin başvuruları da karara bağlar.

Uyuşmazlık çıkarma durumlarında görev itirazını reddeden, yargı merciinin Uyuşmazlık Mahkemesine başvurduğu durumlarda ise Uyuşmazlık Mahkemesine başvuran yargı mercii, yukarıki fıkralar hükmünü uygular.

3. B Ö L Ü M

HÜKÜM UYUŞMAZLIĞI

Hüküm Uyuşmazlığı:

MADDE 24.- Görevle ilgili olmaksızın adli, idari veya askerî yargı mercilerinden en az ikisi tarafından kesin olarak verilmiş veya

kesinleşmiş birbirine uymayan kararlar arasında hüküm uyumsuzluğu mevcudiyetinin kabul edilebilmesi için; hukukî ve idarî davalarda en az davacının ve ceza davalarında sanığın ve her iki halde de dava konuları ile maddî sebeplerin (vakıaların) aynı olması gereklidir.

İlgili kişi veya makam Uyuşmazlık Mahkemesine başvurarak hüküm uyumsuzluğunun giderilmesini isteyebilir. Bu halde, başvurma süresine ilişkin hüküm ayırık olmak üzere, olumsuz görev uyumsuzluğunun çıkarılması ile ilgili 15 ve 16 ncı maddelerdeki usul kuralları, hüküm uyumsuzluğunun özellikleri gözönünde tutularak uygulanır.

Hüküm uyumsuzluklarında uygulanacak inceleme kuralları:

MADDE 25.- Hüküm uyumsuzluklarının incelenmesinde hukuk davalarında Danıştay yargılama usulünün, ceza davalarında ceza yargılama usulünün bu kanuna aykırı olmayan hükümleri uygulanır. Ancak Uyuşmazlık Mahkemesi gerekli gördüğü hallerde veya istek üzerine tarafları sözlü açıklamalarını dinleyebilir.

Hüküm uyumsuzluklarında Uyuşmazlık Mahkemesi anlaşmazlığın esasını da karara bağlar.

4. B Ö L Ü M

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ GÖRÜŞMELERİ VE KARARLARI

Kurulun toplanma ve karar verme şartları ve incelemelerin kâğıtlar üzerinde yapılması:

MADDE 26.-Uyuşmazlık Mahkemesi, bütün asıl üyeleri toplantıda bulunmadıkça görüşmelere başlayıp karar veremez. Kuruldaki eksik üyenin yeri o üyenin geldiği yargı merciinin yedek üyesi ile, bu olmazsa başka bir yedek ile doldurulur.

Mahkeme incelemelerini dosya üzerinde yapar ve kararı çoğunlukla verir.

İncelemede izlenecek sıra:

MADDE 27.- Uyuşmazlık Mahkemesi, uyuşmazlık çıkarsa ve görev uyumsuzluklarına ilişkin istemleri önce süre bakımından inceler ve süresi içinde ileri sürülmemiş istemleri reddeder.

Kararların bildirilmesi :

MADDE 28.-Uyuşmazlık Mahkemesi, vereceği bütün kararların sonuçlarını ilgili Başsavcı ve Başkanunsözcüsüne, görev uyuşmazlığının çözülmesi için kendisine başvuran yargı merciine, kararı beklemesi için yazı yazılmış bulunan yargı merciine veya mercilerine, uyuşmazlığın çözülmesi için başvurmuş olan kişilere veya makamlara hemen tebliğ eder.

İlgili yargı mercileri ile bütün makam, kuruluş ve kişiler; mahkeme kararlarına uymak, geciktirmeksizin onları uygulanakla ödevlidirler.

Gerekçeli kararın sirer örneği de birinci fıkrada yazılı yerlere ve kişilere gönderilir.

Kararların kesinliği ve yayınlaması:

MADDE 29.- Uyuşmazlık Mahkemesi kararları kesindir. Mahkemenin ilke kararları ile Mahkeme Başkanının uygun göreceği önenli kararlar, Resmî Gazete ile yayınlanır.

Kararlar arasındaki çelişmelerin giderilmesi:

MADDE 30.- Uyuşmazlık Mahkemesinin kararları arasında çıkabilecek çelişmeler, Mahkeme tarafından verilecek bir ilke kararı ile giderilir. İlke kararı, gerekçesiyle açıklanır.

İlke kararları, Yüksek Mahkemelerden Uyuşmazlık Mahkemesine seçilen asıl ve yedek üyelerin bütününe katılacakları toplantılarda alınır. Katılacakların sayısı hiç bir halde bütün asıl ve yedek üyelerin dörtte üçünden aşağı olmaz. İlk toplantıda ilkeye ilişkin kararlar üçte iki oy çoğunluğuyla verilir. Sonuç alınmazsa ikinci toplantıda oy çokluğuyla yetinilir. Bir işte Mahkemenin kökleşmiş içtihadına aykırı bir çoğunluğun gerçekleşmesi durumunda dahi ilke kararı verilmesi zorunludur.

Bir İlke kararının değiştirilmesi veya kaldırılması dahi yeni bir ilke kararı ile olabilir.

İlke kararına yer olup olmadığını kendiliğinden veya ilgili Başsavcı veya Başkanunsözcüsünün gerekçeli yazısı üzerine, Mahkeme Başkanı takdir eder.

İlke kararını gerekli gören Başkan; çelişme doğuran kararları veya kökleşmiş içtihadı gösteren bir karar ile yeni çoğunluğun görüşünü ve çelişme gerekçesini kapsayan bir yazıyı, istemde bulunandan başka Başsavcı ve Başkanunsözcülerine, belirtceği bir sürede görüşlerini bildirmek üzere yollar. İlke kararının görüşülmesi için üyelere dağıtılan

gündeme Başsavcı ve Başkanunsözcülerinin süresi içinde verdikleri karşılıklarla onlara gönderilen yazı ve kararların örnekleri de eklenir. Gündemi dağıtıldığı gün ile görüşme günü arasında geçecek acele işler dışında onbeş günden az olmaması gerekir.

Görev konusundaki ilke kararları; Uyuşmazlık Mahkemesini ve bütün yargı mercilerini, hüküm uyuşmazlıkları dolayısıyla verilecek esasa ilişkin ilke kararları ise yalnız Uyuşmazlık Mahkemesi bağlar.

5. B Ö L Ü M

ÇEŞİTLİ HÜKÜMLER

Raportörlük :

MADDE 31.- Uyuşmazlık Mahkemesine, çalışmalarında yardımcı olmak üzere, dört adet geçici raportör verilir.

Geçici raportörler, hakimlikte veyahut hakimler kanunu gereğince Hakimlik ve Savcılık sınıfından sayılan hizmetlerde en az yedinci derece aylığını almış olanlarla, aynı dereceyi kazanmış Danıştay Yardımcıları, Kanunsözcüleri, Askerî Hakim ve Savcıları arasından, Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanının isteği ve ilgilinin muvaffakata üzerine, mensup oldukları müesseselerin yetkili mercileri tarafından tayin edilirler. Bunların özlük işlerinde, mensup oldukları mesleklere ait hükümler uygulanır ve raportörlükte geçirdikleri süreler, mesleklerinde geçmiş sayılır; ancak, terfilerine, Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanı tarafından verilecek yazılı bilgi esas olur. Geçici raportörlerin görevlerini, Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanı belli eder. Başkan gerekli görürse, dosyayı raporu düzenlemek üzere bir üyeye dahi verebilir. Raporlarda, raporu yazanın doğru bulduğu sonuca ilişkin gerekçeli düşüncesi de gösterilir.

Geçici raportörlere aylık ve ödeneklerinden başka 250 şer lira ek ödenek verilir.

Yazı işleri:

MADDE 32.- Uyuşmazlık Mahkemesinin kalem işlerinde çalışmak üzere bir Başkâtip, iki kâtip Yargıtay'dan, iki kâtip Danıştay'dan, Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanının isteği üzerine, mensup oldukları müesseselerin yetkili mercileri tarafından tayin edilirler. Bunların özlük işlerinde, mensup oldukları mesleklere ait hükümler uygulanır ve bu Mahkeme geçirdikleri süreler, mesleklerinde geçmiş sayılır; ancak, terfilerine, Uyuşmazlık

Mahkemesi Başkanı tarafından verilecek yazılı bilgi esas olur ve görevlerini Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanı belli eder.

Tebliğat İşlemleri :

MADDE 33.- Bu kanun gereğince yapılacak tebliğat işlerinde 720 sayılı Tebliğat Kanunu hükümleri uygulanır.

Harç ve resim bağışıklığı:

MADDE 34.-Uyuşmazlık Mahkemesinde karara bağlanacak işler için verilecek dilekçeler, lâyihalar, yazılar veya belgelerden, Mahkemenin işlemlerinden, kararlarından veya Mahkemece yahut Mahkemeden istenilecek belge ve karar örneklerinden herhangi bir vergi, harç veya resim alınmaz.

Mahkemenin ve Başsavcılar ile Başkanunsözcülerinin bilgi ve belge isteme yetkileri:

MADDE 35.-Uyuşmazlık Mahkemesi; incelediği işlerde, bütün organın veya kuruluşlarla doğrudan doğruya yazışmaya girebilir ve onlardan her türlü bilgi veya belgeyi ya da belgelerin onanmış örneklerini isteyebilir. Bilgi veya belgenin verilmesinden, ancak 521 sayılı Danıştay Kanununda gösterilen şartlar altında kaçınılabılır.

Uyuşmazlık Mahkemesiyle ilgili işlem yapan Başsavcılar veya Başkanunsözcüleri de yukarıki fıkrada yazılı yetkileri kullanırlar.

Anayasa Mahkemesi kararları dolayısıyla Uyuşmazlık Mahkemesine başvurulması ve Anayasa Mahkemesi kararlarının yargı mercilerini bağlayıcılığı:

MADDE 36.- Anayasa Mahkemesinin Yüce Divan olarak verdiği görüşündeki kararlar dolayısıyla Uyuşmazlık Mahkemesine başvurulamaz.

Bütün yargı mercileri, Anayasa Mahkemesinin Yüce Divan olarak görev konusunda verdiği kararlara, kendilerinin Anayasa Mahkemesinin kararı ile çatışan kesin veya kesinleşmiş bir kararı bulunsa bile, uymak zorundadırlar.

Hüküm uyuşmazlığı durumunda yalnızca Anayasa Mahkemesi kararı gözönünde tutulur ve uygulanır.

Davaya katılanların taraf sayılması:

MADDE 37.- Bir hukuk davasına taraflardan birisiyle birlikte işlem yapmak üzere katılanlarla bir ceza davasına usulünce katılanlar dahi bu kanuna göre taraflara tanınan yetkiler kendisiyle birlikte işlem

yapacakları tarafa veya savcıya bağlı olmaksızın kullanabilirler.

Ödenecek ücretler:

MADDE 38.- Uyuşmazlık Mahkemesi Başkan ve üyeleriyle yedek üyelerine, katılacakları her toplantı günü için aylık ve ödeneklerinden başka, Bakanlar Kurulunca takdir edilecek miktarda ücret ödenir.

Araç ve gereç vesair ihtiyaçlar :

MADDE 39.- Uyuşmazlık Mahkemesinin araç, gereç vesair ihtiyaçlar ile Başkan, üye, yedek üye ve geçici raportörlere verilen ücret ve ek ödenekler Adalet Bakanlığı Bütçesine eklenecek ödeneklerden karşılanır.

Kaldırılan Hükünler:

MADDE 40.- 9 Temmuz 1945 gün ve 4788 sayılı Uyuşmazlık Mahkemesi kurulması hakkındaki Kanun yürürlükten kaldırılmıştır.

Geçici Maddeler:

GEÇİCİ MADDE 1.- Bu kanunun yürürlüğe girmesinden önce Yüce Divan olarak Anayasa Mahkemesiyle adli yargı mercileri arasında çıkan görev uyuşmazlıklarında, 36 ncı madde hükümleri uygulanır.

GEÇİCİ MADDE 2.- Bu kanunun yürürlüğe girmesinden önce 4788 sayılı Kanun hükümlerine uyularak Uyuşmazlık Mahkemesine, başvuru işlerinde 4788 sayılı Kanun uyarınca yapılmış işlemler geçerli olup geri kalan işlemler bu Kanuna göre yürütülür.

GEÇİCİ MADDE 3.- Bu kanunun yürürlüğe girmesinden sonra seçilecek ilk kurulun göreve başlaması tarihinden 6 Eylül'e kadar geçecek süre, 4 yıllık görev süresinin hesabında gözönünde tutulmaz ve bu kurul dönemi başında göreve başlamış sayılır.

GEÇİCİ MADDE 4.- Bu kanunun yürürlüğe girme tarihinden başlayarak en geç bir ay içinde Uyuşmazlık Mahkemesinin eski defter ve dosyaları Anayasa Mahkemesine verilir.

GEÇİCİ MADDE 5.- Bu Kanun Resmî Gazetede yayımlanınca, 2 ve 3 ncü maddelere göre Uyuşmazlık Mahkemesi Başkan ve Üyelerinin seçimi işlemlerine başlanır, Şu kadar ki, eski Başkan ve üyelerin görevleri Kanunun tümünün yürürlüğe girdiği tarihe kadar devam eder.

Kanunun yürürlüğe girmesi:

MADDE 41.- Bu Kanun, geçici 5 ncı maddesi saklı kalmak üzere yayımını izleyen ikinci ayın ilk günü yürürlüğe girer.

Kanunun Yürütülmesi:

MADDE 42.- Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Belge:Barobirlik

Karanfil Sokak No:5 Ankara Telf:18 13 44 - 46

Tarihi : 5.4.1974

Genelge No:1277/20

Konu:Avukatlık Sınavı Hk.

Baro Başkanlığı

İlgi:6.2.1974 gün ve 6/448 sayılı genelgeniz.

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 28 ve takibeden ve geçici 7 ve Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 29 ve takibeden maddeleri uyarınca ilk sınav 11,12 Mart 1974 günleri yapılmış ve sınava bir stajyer katılmıştır.

1974 yılının ikinci sınavı 13,14 Mayıs 1974 Pazartesi ve Salı günleri Birlik binasında yapılacaktır.Buna ait duyurunun bir örneği aşağıya çıkarılmıştır.

Staj bitim belgesi almış ve bu belgenin günü ile sınav günü arasında iki yıldan fazla bir süre geçmemiş olan adayların Yönetim Kurulunuzca tespit edilerek üç nüsha sınav giriş belgesi düzenlenmesini,adlarının sınava girecekler listesine yazılmasını,sınav giriş belgesinin bir örneğinin adaya verilmesini,bir örneğinin sınava girecekler listesi ile birlikte sınav gününden en az bir hafta önce bulunacak şekilde Birliğe gönderilmesini,bir örneğinin de adayın staj dosyasında saklanmasını Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 33. maddesine göre de,Baronuz bölgesi içinde sınavın ve mülakatın yer,gün ve saatının ilân edilmesini önemle rica ederim.

Saygılarımla

Başkan

Av.Faruk Eren

D U Y U R U

1136 Sayılı Avukatlık Kanununun 28 ve takibeden ve geçici 7. ve Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 29 ve takibeden maddeleri uyarınca ikinci Avukatlık sınavı 13,14 Mayıs 1974 Pazartesi ve Salı günleri,sınav-

da başarısız olanların mülâkatları da 20 Mayıs 1974 Pazartesi günü aşağıdaki şartlarla Birlik binasında yapılacaktır.

1-Adayların Barolarından alacakları sınav giriş belgeleri ile birlikte 13 Mayıs 1974 Pazartesi günü saat 8.30 da Birlik binasında bulunmaları gereklidir.

2-Sınav 13 Mayıs 1974 Pazartesi günü saat 9-12 arasında Anayasa ve İdare Hukuku ile Avukatlık Kanunu ve Meslek Kuralları, aynı gün öğleden sonra 14.00-17.00 arasında Ceza ve Ceza Usulü Hukuku, 14 Mayıs 1974 Salı 9.00 - 12.00 arasında Medeni Hukuk, Borçlar Hukuku, ve Ticaret Hukuku aynı gün 14.00 -17.00 arasında İş Hukuku, İcra ve İflâs Hukuku ve Hukuk Usulü konularında yazılı olarak yapılacaktır.

3-Sınav düzen ve güvenini bozduklarından sınav dışı bırakılanlarla, sınav belgesi aldığı halde sınava giremeyenler sınavda başarısız sayılırlar.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No:5 Ankara Tel:18 13 44 - 46

Ankara: 9.4.1974

Genelge No:1341/21

Baro Başkanlığı

.....

Bazı meslekdaşlarınızın 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 55. maddesindeki (Avukatların iş elde etmek için, reklâm sayılabilecek her türlü teşebbüs ve harekette bulunmaları ve özellikle tabelalarında ve basılı kağıtlarında avukat ünvanı ile akademik ünvanlarından başka sıfat kullanmaları yasaktır.) hükmüne aykırı olarak tabelâlarında, basılı kağıt ve kartvizitlerinde veya yazılarında maddede belirtilen ünvanlardan başka ünvanlar kullandıkları Birliğimize intikal eden yazılardan anlaşılmıştır.

Yönetin Kurulumuz meslekdaşlarınızın yasa hükmünü ihlâl ederek disiplin kovuşturmasına uğramamasını sağlamak amacı ile bu hükme uygun davranmalarının sağlanmasını tavsiye etmeğe karar vermiştir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

Başkan

Av.Faruk Eren

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Tele:Barobirlik Karanfil Sokak No:5 Ankara Tel:18 15 44 - 46

Ankara: 9.4.1974

Genelge No: 1342/22

Baro Başkanlığı

.....

Savunma görevlerini şerefle yaparak, aramızdan ebediyen ayrılan meslekdaşlarınızın anısına, bazı barolarınızca yapılan törenlerin her yıl bütün barolar tarafından o yıl vefat edenler için yapılması, bu törenlerde yaşantılarının dile getirilmesi büyük bir kadirşinaslık ve manevi ve mesleki ödev olduğundan Yönetim Kurulumuz bu hususun tavsiye edilmesine karar vermiştir.

Bilginize sunarım.

Saygılarımla.

Başkan

Av. Faruk Eren

Z.A.

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No:5 Ankara Telf:18 13 44 - 46

Ankara:10.4.974
Genelge No:1343/23

Baro Başkanlığı

.....

İlgi:4.3.1974 tarih ve 899/13 sayılı genelgeniz.

İlgideki genelgenizle istenilen VII.Genel Kurul Kararı uyarınca Birliğinizce diktirilecek olan yeni kılık (cübbe) bedeli 300,- TL nin Birliğiniz Banka hesabına yatırıldığına dair Baronuzdan bilgi verilmediği ve genelgenizin altında yazılı Tiplerin gönderilmediği anlaşılmıştır.

Siparişlerin biran önce verilebilmesi ve yeni kılığın en kısa zamanda giyilebilmesinin sağlanabilmesi için cübbe (kılık) isteyen meslekdaşlarınızdan alınan 300,-TL sının Birliğinizin T.C Ziraat Bankası Kızılay Şubesindeki 630/493 sayılı hesabına yatırılarak sonucunun bildirilmesini ve bu meslekdaşlarımızın istedikleri tip cetvelinde acele gönderilmesini önemle rica ederim.

Saygılarınıza,
Başkan
Av.Faruk Eren

RM/Şİ

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik

Karanfil Sokak No:5

Ankara

Telf:18 13 44 - 46

Ankara: 16.4.1974

Genelge No: 24/1383

Konu:Resmi kılık Hk.

Baro Başkanlığı

.....

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 49.maddesi uyarınca Birliğimizce tesbit edilen ve VII. Genel Kurul kararı uyarınca Birliğimizce diktirilmesine başlanan yeni resmi kılığın (cübbenin) aynı renk,şekil ve kalitede olmasını sağlamak üzere tek elden yapılması zorunlu ve Genel Kurul kararı hükmü olduğu halde bazı meslekdaşlarımızın özel veya tüzel kişilere bunları diktirip giydikleri veya sipariş verdikleri, Halkevlerini bu konuda Barolarımıza veya meslekdaşlarımıza başvurdukları birliğimize intikal eden olaylardan anlaşılmıştır.

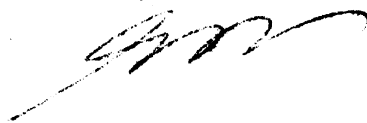
14.2.1974 gün ve 613/7 ve 4.3.1974 gün ve 899/13 sayılı genelgelerimizde belirtildiği üzere Genel Kurul Kararı ve kanunî bir görüş olan bu hususun yerine getirilmesinde gereken ~~hasasiyetin~~ gösterilmesini sağlanmasını ve siparişlerimizin bedelleri ile birlikte acele gönderilmesini önemle rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av.Faruk EREM

RM/Şİ



T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No 5 Ankara Telf: 18 13 44 - 46

Ankara : 27.4.1974

Genelge No: 25/1433

Konu: Birlik Keseneğinin II.

Taksitlerinin gönderilmesi
hakkında.

Baro Başkanlığı

.....

1974 yılı Birlik keseneğinizin 31.12.1973 tarihinde Baro-
nuza kayıtlı olduğunu bildirdiğiniz avukat adedine göre aylık 10,-lira
üzerinden hesaplandığı ve Birliğin gelir bütçasının bu esasa göre düzen-
lendiği bundan önceki genelgelerimizde bildirilmişti.

Buna göre 1974 yılında ödenmesi gereken kesenek borcunuz
.....liradır.

1973 yılından devreden borcunuzla birlikte 1974 yılı ke-
seneği ikinci taksidinin, rozet ve kimlik cüzdanı bedellerinin "Türkiye'de
Savunma Mesleğinin Gelişimi" isimli I. ve II. cilt kitap, Numunelik Cübbe
bedellerinin acele olarak Birliğimizin T.C. Ziraat Bankası Kızılay Şube-
sindeki 630/493 sayılı hesabına havale edilmesini ve bu durumun ayrıca
bir yazı ile Birliğimize duyurulmasını önemle rica ederiz.

Saygılarımızla.

Sayman Başkan

Av. Mehmet Kavaklılar Av. Faruk Erem

<u>Kesenek Borcu</u>	<u>TL</u>
1973 yılından devreden
1974 keseneği / ^{Birinci} ikinci Tak
T O P L A M
1974 yılında gönderilen
K A L A N
<u>Diğer Borçlarınız</u>	<u>TL</u>
Rozet Bedelleri
Kimlik Cüz. bed. :.....
Kitap (I. cilt)
Kitap (II. cilt)
Numunelik cübbe bed.

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Teleg: Barobirlik

Karanfil Sokak No. 5 Ankara

Telf: 18 13 44 - 46

Ankara : 27.4.1974

Genelge No: 26/1434

Baro Başkanlığı

.....

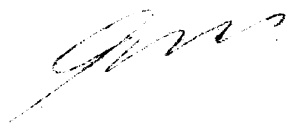
Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığından Birliğimize gönderilen 16.4.1974 tarih ve 1974/50 Muh. sayılı yazı aynen aşağıya çıkarılmıştır.

Gereğini rica ederim.

Saygılarımla.

Başkan

Av. Faruk EREM



T.C.

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

B A Ş K A N L I Ğ I

Sayı : 1974/50 Muh.

Konu : Baro levhaları Hk.

Ankara

16.4.1974

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

Kuruluşu itibarı ile 21 ilde yargı yetkisine sahip bulunan

Mahkememiz kitaplığında hiç bir ile ait Baro Levhası mevcut değildir.

Başkanlığınıza bağlı bulunan Barolara ait levha mevcut ise

Mahkememize gönderilmesi aksi halde mahalli barolara durum bir yazı ile bildirilerek mevcut baro levhalarından birer adet mahkememize gönderilmesinin temini rica olunur.

ANKARA

Devlet Güvenlik Mahkemesi

Başkanı

Ali Fahri Yücel

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No 5 Ankara Telf:18 13 44 - 18 13 46

Ankara: 4.5.1974

Genelge No:1468/27

Konu: Resmi Kılık siparişinin
engeç 20.7.1974 tarihine
kadar verilmesi hakkında.

Baro Başkanlığı

İlgi:4.3.1974 gün ve 899/13 sayılı genelgemiz.

Yeni resmi kılığın sipariş verilmesi ve diktirilmesi uzun bir süre alacaktır.Bu nedenle meslekdaşlarımızın yeni kılığı süresinde giyebilmeleri için siparişlerin engeç 20.7.1974 tarihine kadar verilmesi zorunlu görülmüştür.

İlgideki genelgemizde belirtildiği üzere aşağıdaki tipler üzerinden adetlerini gösteren bir listenin ve 300,- er TL nin engeç 20.7.1974 tarihine kadar gönderilmesini önemle rica ederim.

Saygılarımla.

Başkan

Av.Faruk EREM

TIPLER

A-Boy 1.60 m ye kadar olanlar

B-Boy 1.60-1.70 " "

C-Boy 1.70-1.80 " "

D-Boy 1.80 den uzun olanlar

Not:Fazla kilolu meslekdaşların buyuna isabet eden tipin bir üstünü sipariş etmeleri uygundur.

RM/Şİ

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sokak No. 5 Ankara Telf: 18 13 44 - 46

Ankara : 15.5.1974
Genelge No. : 28/1543

Baro Başkanlığı

.....

Ankara'da Yargıtay, Askerî Yargıtay, Danıştay, Askerî Yüksek İdare Mahkemesi, Maliye Bakanlığı Vergiler Temyiz Komisyonunda duruşması bulunan avukatların bu duruşmalara cübbesiz geldikleri takdirde yararlanmaları amacı ile Yargıtay'a (100) , Askerî Yargıtay'a (4) , Danıştay'a (10) , Askeri Yüksek İdare Mahkemesi'ne (4) , Maliye Bakanlığı Vergiler Temyiz Komisyonu Başkanlığına (4) yeni resmî kıllıktan verilmiştir.

Bilginizi rica ederim.

Saygılarımla.

Başkan

Av. Faruk EREM

RM/SO

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sokak No.5 Ankara Telf: 18 13 44 - 46

Ankara :17.5.1974

Genelge No. :29/1571

Konu : Stajiyerlere yapılacak yardım esasları.

Baro Başkanlığı

.....

İlgi: 19 Haziran 1970 gün ve 43/1065 sayılı genelgemiz.

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 27. maddesine göre, uygulamadan doğan aksaklıklar ve başvurular dikkate alınarak yeniden düzenlenen yardım şekil ve şartlarını gösteren esaslar ilişikte sunulmuştur.

Bilginizi ve gereğini rica ederim.

Saygılarımla.

Başkan

Av. Faruk EREM

Ek: 1

RM/SO

Avukat Stajiyelerine Yapılacak Yardım Esasları

Uygulama :

Madde 1 - 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 27. maddesi gereğince avukat stajiyelerine yapılacak yardımlar aşağıda gösterilen hükümlere göre barolarınca düzenlenir.

Yardım Fonu :

Madde 2 - Gerektiğinde avukat stajiyelerine yardım yapılabilmesi için her baro merkezinde :

- a) Baroların Genel Kurullarınca her yıl bütçesinden belirtilecek ödeneklerden.
- b) Devlet, İl özel idare ve belediyeler bütçelerinden yapılacak yardımlardan,
- c) Barolarca stajiyelere yardım fonu yararına yapılacak sosyal çalışmalarından elde edilecek gelirlerden,
- ç) Yardım gören stajiyelerden bu Yönetmeliğin 8. maddesi gereğince geri alınacak kredilerden,
- d) Sair gelirlerden

meydana gelmek üzere bir yardım fonu kurulur.

Yardım Şekli :

Madde 3 - Kendisine yardım yapılmadığı takdirde staja devam edemeyecek derecede yoksun olan stajiyelere, baroları yönetim kurullarınca belirtilecek miktarlarda kredi şeklinde yardım yapılır.

Madde 4 - Avukat stajiyelerine yardım yapılıp yapılmaması ve hangilerine ne miktarda yardım yapılacağı, stajiyelerin özel durumları gözönünde tutularak yönetim kurullarınca tayin edilir.

Madde 5 - Stajiyelere yardım staj süresince devam edebilir.

Madde 6 - Barolar staj listesine yazılmak isteyen adaydan, staj süresince kendisine kredi şeklinde yardım yapılmasını isteyip istemediği hakkında bir açıklama alırlar. Yardım isteğinde bulunan stajiyelerden ayrıca stajdan evvelki döneme ait geçim koşulları hakkında bilgi istenir. Staja başladıktan sonra veya stajın herhangi bir

döneminde, gerektiğinde yardım yapılabilir.

Madde 7 -Yardım,faizsiz kredi şeklinde olup stajiyerden, verilecek kredi karşılığında teminat alınır. Teminatın şekil ve şartları baro yönetim kurulunca belirtilir.

Kredilerin Geri Alınması :

Madde 8 -Yardım gören stajiyer :

- a)Avukatlık ruhsatnamesini aldığı tarihten itibaren en az bir yıl ve en fazla üç yıl sonra başlamak üzere barosuna ödemeye başlar. Bu süre yönetim kurulunca saptanır.
- b)Kredilerin ödenmesi toplamının 1/12 miktarında aylık taksitlerle yapılır.
- c)Yardım gören stajiyer avukatlığa başlamadan evvel veya avukatlığa başladıktan sonra meslekten ayrılırsa almış olduğu kredileri süreye bağlı olmaksızın barolarınca geri alınır.
- ç)Kredilerin geriye ödenmesi taksitleri başladıktan sonra arka arkaya üç taksidi ödemeyen veya bir yıl içinde beş taksidi ödemekte temerrüt edenlerden kredilerin tamamı % 7 faiziyle geri alınır.
- d)Ölüm veya malûliyet halinde kredi geri alınmaz.

Madde 9 -Kredilerin verilmesi ve geri alınması hakkında sair hususlar Baro yönetim kurullarınca düzenlenir.

Geçici Madde : Bültenin 1970 tarih ve 3-17 sayılı nüshasında yayınlanan esaslara göre verilen krediler hakkında o esaslar hükümleri uygulanır.

Yürürlük :

Madde 10 -Bu esaslar 1.1.1975 tarihinden itibaren yürürlüğe girer ve uygulanır.

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik

Karanfil Sokak No.5

Ankara

Telf: 18 13 44 - 46

Tarihi : 7.6.974

Genelge No: :30/ 1678

Baro Başkanlığı

Konu : Avukatlık Sınavının
Üçüncüsü Hk.

İlgi: 6.2.1974, 5.4.1974 gün ve 6/448, 20/1277 sayılı
Genelgelerimiz.

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 28 ve takibeden ve geçici 7 ve Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 29 ve takibeden maddeleri uyarınca 13-14 Mart 1974 günleri yapılması gereken sınava katılan olmamıştır.

1974 yılının Üçüncü sınavı 8-9 Temmuz 1974 Pazartesi ve Salı günleri Birlik binasında yapılacaktır. Buna ait duyurunun bir örneği ilişikte sunulmuştur.

Staj bitim belgesi almış ve bu belgenin günü ile sınav günü arasında iki yıldan fazla bir süre geçmemiş olan adayların Yönetim Kurulunca tespit edilerek üç nüsha sınav giriş belgesi düzenlenmesini, adlarının sınava girecekler listesine yazılmasını, sınav giriş belgesinin bir örneğinin adaya verilmesini, bir örneğinin sınav girecekler listesi ile birlikte sınav gününden en az bir hafta önce bulunacak şekilde Birliğe gönderilmesini, bir örneğinin de adayın staj dosyasında saklanmasını Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 33. maddesine göre de, Baronuz bölgesi içinde sınavın ve mülâkatın yer, gün ve saatinin ilân edilmesini önemli rica ederim.

Saygılarımla.

Başkan

Av. Faruk EREM

Eki: 1 Duyuru.

RM/SO

D U Y U R U

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 28 ve takibeden ve geçici 7. ve Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 29 ve takibeden maddeleri uyarınca üçüncü Avukatlık sınavı 8-9 Temmuz 1974 Pazartesi ve Salı günleri, sınavda başarısız olanların mülâkatları da 15 Temmuz 1974 Pazartesi günü aşağıdaki şartlarla Birlik Binasında yapılacaktır.

1-Adayın Barolarından alacakları sınav giriş belgeleri ile birlik te 8 Temmuz 1974 Pazartesi günü saat 8.30 da Birlik binasında bulunmaları gereklidir.

2-Sınav 8 Temmuz 1974 Pazartesi günü saat 9.00 - 12.00 arasında Anayasa ve İdare Hukuku ile Avukatlık Kanunu ve Meslek Kuralları, aynı gün öğleden sonra 14.00 - 17.00 arasında Ceza ve Ceza Usulü Hukuku, 9 Temmuz 1974 Salı 9.00 - 12.00 arasında Medenî Hukuk, Borçlar Hukuku ve Ticaret Hukuku aynı gün 14.00 - 17.00 arasında İş Hukuku, İcra ve İflâs Hukuku ve Hukuk Usulü konularında yazılı olarak yapılacaktır.

3-Sınav düzen ve güvenini bozduklarından sınav dışı bırakılanlarla, sınav belgesi aldığı halde sınava giremeyenler sınavda başarısız sayılır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No.5 Ankara Telf: 18 13 44 - 46

Genelge No : 31/1703
Tarihi : 11.6.1974
Konu : Tercihli telefon Hk.

Baro Başkanlığı
.....

Gerek Birlik olarak rıcalarımız ve takibimiz ve gerekse Ankara ve İstanbul Barolarının başvurmaları üzerine Ulaştırma Bakanlığından alınan tercihli telefon hakkındaki yazı örneği aşağıya çıkarılmıştır.

Bakana gösterdiği ilgiden dolayı teşekkür ve bahsedilen Tercihli Telefon Tesis Yönetmeliğinin belirtilen şekilde bir an önce çıkarılması rica edilmiştir.

Yönetmelik çıkıncaya kadar meslekdaşlarımızın işyerleri telefon ihtiyacı için tercih sağlayabilmek üzere bizzat Bakanlığa başvurmaları gerekmektedir.

Bilginizi rica ederim.

Saygılarımla,
Başkan
Av. Faruk EREM

RM/SO

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Haberleşme Genel Müdürlüğü

HGM :12005-2371-7842
KONU :Tercihli Telefon
Hk.

Sayfa:(22)- 5.974

BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA
A N K A R A

İlgi: a) 4.4.1974 gün ve 120/2457 sayılı Ankara Baro Başkanlığı yazısı.

b) 4.4.1974 gün ve 2131 sayılı İstanbul Baro Başkanlığı yazısı.

İstanbul ve Ankara Baro Başkanlıklarının, ilgideki yazılarında Avukatların işyerlerine tercihli olarak telefon tahsisini sağlayıcı hükmün Tercihli Telefon Yönetmeliğinde yer almadığı, Hukuk Devletinde savunma hakkının kutsallığı, yurttaşın sağlık sorunu kadar savunma sorununun da öncelik kazanmış bulunması, hususları belirtilerek bir kamu hizmeti ifa eden Avukatların iş yerlerine tercihli telefon verilmesi talep olunmaktadır.

Konu incelenmiş olup, bilhassa büyük şehirllerimizde santral ve şebeke yetersizliği nedeni ile çekilen telefon darlığı ve yapılan tevsiata rağmen yıllarca evvel müracaatta bulunmuş vatandaşların telefon isteğinin sağlanmasında karşılaşılan güçlükler gözönünde bulundurularak Tercihli Telefon Tesis Yönetmeliğinde tercihan verilecek telefon miktarının sınırlandırılmasının zarurî görüldüğü ve bu sebeple de Avukat iş yerlerinin Yönetmelikte yer almadığı anlaşılmış bulunmaktadır.

Günün ihtiyaçlarına cevap verebilecek nitelikte, imkânlarda gözönünde tutularak, yeni bir Tercihli Telefon Tesis Yönetmeliği çıkarılmak üzere çalışmalara başlanılmıştır.

Bu yeni Yönetmelikte Avukatların iş yerleri için tercihli bir telefon verilmesini sağlayıcı hüküm yer alacaktır.

Yönetmelik çıkarılıp yürürlüğe girinceye kadar, halen yapıldığı gibi yetkinde bulunan tercih hakkını kullanarak Bakanlığımıza münferiden müracaat eden Avukatların iş yerlerine birer telefon tahsis ve tesisi talepleri karşılanacaktır.

Durumu Baro Başkanlıklarına duyurulmasına tavassut edilmesini rica eder saygılarımı sunarım.

Ferda Güley
Ulaştırma Bakanı
(imza)

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No:5 Ankara Telf:18 13 44 - 18 17

Ankara : 8.7.1974

Genelge No: 32/1828

Konu :Birlik Keseneğinin III.
Taksitlerinin gönderil-
mesi hakkında.

Baro Başkanlığı

1974 yılı Birlik keseneğinizin 31.12.1973 tarihinde Ba-
ronuza kayıtlı olduğunu bildirdiğiniz avukat adedine göre aylık 10,-Lira
üzerinden hesaplandığı ve Birliğin gelir bütçesinin bu esasa göre düzen-
lendiği bundan önceki genelgelerinizde bildirilmiştir.

Buna göre 1974 yılında ödenmesi gereken kesenek borcu-
nuz.....Liradır.

1973 yılından devreden borcunuzla birlikte 1974 yılı ke-
seneği üçüncü taksidiyle aşağıda belirtilen rozet ve kimlik cüzdanı, "Tür-
kiye'de Savunma Mesleğinin Gelişimi" isimli I. ve II. cilt kitap, Numune-
lik Cübbe bedellerinin acele olarak Birliğimizin T.C Ziraat Bankası Kı-
zılaiy Kubesindeki 630/493 sayılı hesabına havale edilmesini ve bu duru-
mun ayrıca bir yazı ile Birliğimize duyurulmasını önemle rica ederiz.

Saygılarımızla.

Sayman Başkan

Av.Mehmet Kavaklılar, Av.Paruk Erem

<u>Kesenek Borcunuz</u>	<u>TL</u>
1973 yılından devreden	
1974 keseneği I.Taksidi	
1974 keseneği II.Taksidi	
1974 keseneği III.Taksidi	
T O P L A M	
1974 yılında gönderilen	
K A L A N	
<u>Diğer Borçlarınız</u>	<u>TL</u>
Rozet bedelleri	
Kimlik Cüz.bedelleri	
Kitap (I.cilt)	
Kitap (II.cilt)	
Numunelik cübbe bed.	
T O P L A M	

RM/41

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik

Karanfil Sokak No.5 Ankara

Telf: 18 13 44 - 46

Tarihi : 25.7.1974

Genelge No: 33/1916

Konu : Avukatlık Sınavının
dördüncüsü Hk.

Baro Başkanlığı

.....

İlgi: 6.2.1974, 5.4.1974, 7.6.1974 gün ve 6/448, 20/1277,
30/1678 sayılı genelgelerimiz.

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 28 ve takibeden ve geçici 7 ve Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 29 ve takibeden maddeleri uyarınca 8-9 Temmuz 1974 günleri yapılan sınava bir aday katılmıştır.

1974 yılının dördüncü sınavı 9-10 Eylül 1974 Pazartesi ve Salı günleri Birlik binasında yapılacaktır. Buna ait duyurunun bir örneği ilişikte sunulmuştur.

Staj bitim belgesi almış ve bu belgenin günü ile sınav günü arasında iki yıldan fazla bir süre geçmemiş olan adayların Yönetim Kurulumuzca tespit edilerek üç nüsha sınav giriş belgesi düzenlenmesini, adaylarının sınava girecekler listesine yazılmasını, sınav giriş belgesinin bir örneğinin adaya verilmesini, bir örneğinin sınava girecekler listesi ile birlikte sınav gününden en az bir hafta önce bulunacak şekilde Birliğe gönderilmesini, bir örneğinin de adayın staj dosyasında saklanmasını Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 33. maddesine göre de, Baromuz belgesi içinde sınavın ve mülâkatın yer, gün ve saatinin ilân edilmesini teminle rica ederim.

Saygılarımla.

Başkan

Av. Faruk ERİM

Eki: 1 Duyuru.

RM/SG

D U Y U R U

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 28 ve takibeden ve geçici 7. ve Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 29 ve takibeden maddeleri uyarınca dördüncü Avukatlık Sınavı 9-10 Eylül 1974 Pazartesi ve Salı günleri, Sınavda başarısız olanların mülâkatları da 16 Eylül 1974 Pazartesi günü aşağıdaki şartlarla Birlik Binasında yapılacaktır.

1- Adayların Barolarından alacakları sınav giriş belgeleri ile birlikte 9 Eylül 1974 Pazartesi günü saat 8.30 da Birlik binasında bulunmaları gereklidir.

2- Sınav 9 Eylül 1974 Pazartesi günü saat 9.00-12.00 arasında Anayasa ve İdare Hukuku ile Avukatlık Kanunu ve Meslek Kuralları, aynı gün öğleden sonra 14.00-17.00 arasında Ceza ve Ceza Usulü Hukuku, 10 Eylül 1974 Salı 9.00-12.00 arasında Medenî Hukuk, Borçlar Hukuku ve Ticaret Hukuku aynı gün 14.00-17.00 arasında İş Hukuku, İcra ve İflâs Hukuku ve Hukuk Usulü konularında yazılı olarak yapılacaktır.

3- Sınav düzen ve güvenini bozduklarından sınav dışı bırakılanlarla, sınav belgesi aldığı halde sınava giremeyenler sınavda başarısız sayılır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No. 5 Ankara Telf: 18 13 44 - 46

Tarihi :30.7.1974

Genelge No:34/1958

Baro Başkanlığı

Birliğimizin VII. Genel Kurulunda, Dayanışma Esasları'-nin görüşülmesi sırasında ileri sürülen teklifler dikkate alınarak Genel Kurulun 28,29 Eylül 1974 tarihlerinde Ankara'da olağanüstü toplanmasına Yönetim Kurulumuzun 20.7.1974 tarihli toplantısında karar verilmiştir.

Toplantı gündemi, Avukatlık Kanununun 114. maddesi uyarınca delegelere sunulmak üzere ilişikte sunulmuştur.

Toplantıda görüşülecek olan ve VII. Genel Kurula sunulmuş bulunan Dayanışma Esasları Tasarısı ilişikte gönderilmiştir. Bu tasarı hakkındaki görüşlerinizi en geç 25 Ağustos 1974 tarihine kadar göndermenizi rica eder, gelecek görüşlerin Yönetim Kurulumuzda değerlendirilmesi yapılarak son şekli verilecek tasarinın Genel Kurula sunulacağını bildiririm.

Saygılarımla.

Başkan

Av. Faruk EREM

Ekleri: 1-Gündem

2-Dayanışma Esasları

Tasarısı

RM/SO

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
VIII. GENEL KURUL
G Ü N D E M İ

Toplantı Tarihi : 28,29 Eylül 1974

Toplantı Yeri : Ankara, Kızılay
Salonu.

Toplantı Saati : 10⁰⁰

- 1- Yoklama,
- 2- Birlik Başkanının toplantıyı açışı,
- 3- Bir Başkan, bir Başkan Vekili ve iki Üyeden kurulu Genel Kurul Başkanlık Divanı seçimi,
- 4- Yönetim Kurulunun Dayanışma Kuruluşu esasları hakkında yapılan çalışmalarını, açıklaması ve görüşmeler,
- 5- Konunun incelenmesi ve rapor hazırlanması için komisyon kurulması,
- 6- Komisyon raporunun görüşülmesi ve karara bağlanması,
- 7- Dilekler ve kapanış.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
AVUKATLAR DAYANIŞMA KURULUŞU
İÇ YÖNETİMLİĞİ TASARISI

AMAC :

Madde 1- Kuruluşun amacı, üyelerine veya geride bıraktıklarına yönetmeliğinin kabul ettiği esaslar dahilinde ölüm ve çalışamazlık halinde yardım sağlamaktır.

Diğer yardım şekilleri, kuruluşun imkânlarına göre Yönetim Kurulunca kararlaştırılacaktır.

ÜYELİK :

Madde 2- Her avukat Barosu aracılığı ile başvurmak suretiyle kuruluşa üye olabilir,

TEMSİL, YÖNETİM ve DENETİM :

Madde 3 -Kuruluşun temsili ve yönetimi TBB Yönetim Kurulu'na aittir. Kuruluşun bütçesi, yıllık yönetim ve denetim raporları, TBB Genel Kurulunda, Birliğinkinden ayrı olarak görüşülür, oya sunulur ve ibra istenir.

GELİRLER :

Madde 4- Kuruluşun gelirleri şunlardır:

- a- Kuruluşa girecek Avukatın bir defaya mansus olmak üzere ödeyeceği 500,-TL. giriş aidatı,
- b- Her üyenin yıllık 120,-TL. tutarında ödeyeceği aidat,
- c- Gerektiğinde üyelerden istenecek tamamlayıcı aidat,
- ç- Barolar Genel Kurullarınca, mevcutlarının 5,-TL. ile çarpımından elde edilecek miktardan ve 1.000,-TL.'dan az olmayacak surette tesbit edilecek meblağ,
- d- TBB, bütçesinden her yıl Genel Kurul tarafından tesbit edilerek ayrılacak meblağ,
- e- Gerçek veya tüzel kişilerce yapılacak bağışlar ve diğer gelirler.

TAMAMLAYICI AIDAT :

Madde 5- Tamamlayıcı aidat, kuruluş tarafından bir yıl içinde yapılan ölüm, ve çalışmazlık yardımları ile diğer yardımların toplamının o yılki toplam gelirlerle karşılanamaması halinde, aradaki farkı kapatmak üzere Yönetim Kurulu kararı ile üyelere eşit olarak istenecek aidattır.

AIDATLARIN ÖDENME ŞEKLİ :

Madde 6- Aidatlar peşin ödenebileceği gibi, Ocak, Nisan, Temmuz ve Ekim aylarında olmak üzere dört eşit taksitte ödenebilir. Aidatlar, bankada açılacak TBB dayanışma hesabına üyeler tarafından doğrudan doğruya yatırılmak suretiyle ödenir, Kuruluşun diğer gelirleri de bu hesaba yatırılır.

YARDIMLAR :

Madde 7- a-Ölüm Yardımı - Üyenin vefatı halinde, kuruluşa verdiği bildirmede gösterdiği kimseye, yoksa kanuni mirasçılara yapılan yardımdır.

Bu yardımın verilebilmesi için :

- Ölüm anında üyelik sıfatının bulunması,
- En az onbeş yıllık aidatlarını ödemiş bulunması,
- Aidatlarından bir yıldan fazla birikmiş borcu bulunmaması lâzımdır.

Bu yönetmeliğin TBB. Genel Kurulunca kabulünü takip eden yılın altıncı ayının sonuna kadar veya Baroya kaydının altıncı ayının sonuna kadar kuruluşa katılanlar için onbeş yıllık süre aranmaz.

b- Çalışmazlık Yardımı - Üyenin çalışamaz hale gelmesinde kendisine yapılacak yardımdır. Çalışmazlık halinin kabulü şartları Yönetim Kurulunca tesbit olunur. Çalışmazlık yardımı hakkında da (a) bendi hükmü uygulanır. Ancak, kendi durumunda olan üyelerin ödediği aidatlar toplamını % 10 faizi ile birlikte ödemek suretiyle yeni üye olan avukat da bu yardımdan yararlanır.

YARDIMLARIN YAPILMASI :

Madde 8- Ölüm veya çalışamazlık halinde Yönetim Kurulu, Baro aracılığı ile yapılan istek üzerine, en kısa zamanda karar verir.

ödeme sırasında aidat borçları düşülmür.

Yönetim Kurulu kuruluşun gelirlerinin yardım miktarını karşılayamaması halinde, yardımın yapılmasını, aidatların tahsilatı ile mevcudun yardımı ödeyebilecek bir seviyeye gelmesine kadar geciktirebilir, veya yardımı birkaç bölümde yapabilir. Yardımlar toplam ödeme şeklinde olur.

YARDIM MİKTARI :

Madde 9- Ölüm veya çalışamazlık yardımı, kuruluş üye adedinin 9 ile çarpılması sonucu bulunan meblağdır. Çalışamazlık yardımının üçer aylık taksitlerle ödenmesine karar verilebilir. Çalışamazlık yardımının yapılması halinde ayrıca ölüm yardımı yapılamaz. Çalışma irkânının doğması halinde üye aldığı yardım kuruluşu iade ile yükümlüdür.

ÜYENİN AYRILMASI :

Madde 10- Üyenin kuruluştan ayrılmak istemesi halinde kendisine yalnızca yatırmış olduğu yıllık aidat toplamı faizsiz olarak ödenir.

YÖNETMELİK DEĞİŞİKLİĞİ :

Madde 11- Bu iç yönetmelik hükümleri TBB, Genel Kurul kararı ile değiştirilebilir.

UYGULAMA ESASLARI :

Madde 12- Genel Kurulun kabulünden itibaren üç ay içinde yönetmeliğin uygulanmasını sağlayacak esas ve usulleri Birlik Yönetim Kurulu tesbit eder, bunları Baroları aracılığı ile Avukatlara duyurur ve bülteninde de yayınlar.

TASFİYE :

Madde 13-Sandığın tasfiyesi halinde artan mal varlığı Türkiye Barolar Birliğine geçer.

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik

Karanfil Sokak No. 5 Ankara

Telf: 18 13 44-46

Tarihi : 30.7.1974

Genelge No. : 35/1959

Baro Başkanlığı

.....

Avukatlık Kanununun 49 uncu maddesine göre Birliğimizce tesbit edilen resmî kıyafetlere ait Yönerge ilişikte sunulmuştur.

Bilginizi ve gereğini rica ederim.

Saygılarımla.

Başkan

Av. Faruk EREM

Eki: Yönerge.

RM/SO

AVUKATLARIN RESMÎ KILIK YÖNERGESİ

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 49 uncu maddesi gereğince Türkiye Barolar Birliği VII. Genel Kurulunda verilen yetkiye dayanılarak, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunca kabul edilen avukatların resmî kılıkları hakkındaki yönergedir.

RESMÎ KILIĞIN BİÇİMİ :

1-Avukatların görev yaparken giyecekleri resmî kılıkları Türkiye Barolar Birliğinde mühürlü olarak saklanan örnek biçimindedir.

2-Bu örneğe göre, resmî kılık, üç renkten oluşmuştur. Genel görünüm siyahtır. Yaka kırmızı, ön tarafın dış yüzü boydan boya parlak siyah, bu siyahın arka yüzü ile kol kapakları yeşildir. Yakanın altındaki dikiş sırma ile kapatılmıştır.

3-Kırmızı yakanın genişliği (6) cm. yaka altındaki sırma (1) cm. yeşil kol kapağının dış yüzü (10) cm. kol içine dönen kısmı (5) cm. ön taraftaki parlak siyah (10)cm. ve arkadaki yeşil (18)cm. genişliktedir.

4-Türkiye Barolar Birliğindeki resmî kılığın Barolara gönderilmiş olan örnekleri baro merkezlerinde saklanacaktır. Avukatlar renkleri ve biçimi bu örneklerdeki renk ve biçime uygun kılık giymek zorundadır. Renk ve biçim tutarlılığı Barolarca sağlanacak, uygun olmayanların giyilmesine izin verilmeyecektir.

GIYİLECEĞİ YERLER :

5-a)Her avukat, mahkemelere resmî kılıkla çıkmak zorundadırlar.

b)Türkiye Barolar Birliği ve Barolar Disiplin Kurulları Başkan ve üyeleri, duruşma yapılırken resmî kılıklarını giyerler. Disiplin Kurullarında taraf vekilleri de resmî kılık giymek zorundadırlar.

c)Avukatlık and içme törenlerinde Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri resmî kılıklarını giyerler.

ç)Türkiye Barolar Birliği ve Barolar Başkanları ve Yönetim Kurulu üyeleri, Adalet Yılı açılış törenlerine resmî kılıkları ile katılırlar.

d)Türkiye Barolar Birliği ve Baro organlarında görevli avukatlar, yargı kuruluşları mensuplarının resmî kılıkları ile katıldıkları resmî törenlerde resmî kılıklarını giyerler.

GIYİLEBİLECEK DURUMLAR :

6-Türkiye Barolar Birliği ve Barolar Genel Kurul Toplantılarında resmî kılık giyilebilir.

GIYİLEMEYECEK HALLER :

7-Avukatlar mahkemelerde münhasıran vekâlet görevini ifa ettikleri davalar dışında, bilirkişilik, tanıklık ve tercümanlık yaparken, taraf oldukları hukuk davalarında, şahsî davacı veya sanık bulunduğu ceza davalarında (başka kimselerin vekâlet görevini almış olsalar dahi) resmî kılık giyemezler.

8-Örneğe aykırı, yırtık, yamalı ve uygun olmayan resmî kılık giyemezler.

YÜRÜRLÜK :

9-Bu yönergede belirtilen yeni resmî kılık, 1.1.1975 tarihinde bütün avukatlar tarafından giyilmiş olacaktır. Bu tarihten sonra, yeni resmî kılığı olmayan avukatlar, mahkemelerde görev yapamaz ve duruşmalara alınmazlar.

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No. 5 Ankara Telf: 18 13 44 - 46

Ankara : 9.9.1974

Genelge No : 36/2130

Konu : Olağanüstü Genel
Kurul toplantısından
vazgeçildiği hakkında.

Baro Başkanlığı

İlgi: 30.7.1974 gün ve 34/1958 sayılı genelgemiz.

İlgi genelgemizde, Dayanışma Esaslarını incelemek ve tesbit etmek için 28-29 Eylül 1974 tarihlerinde olağanüstü genel kurul toplantısı yapılmasına karar verilmişse de ancak 9 baro görüşünü bildirdiğinden ve bu sebeple hazırlıklar tamamlanamadığından toplantıdan vazgeçilmesine ve konunun Ocak-1975 de yapılacak olağan genel kurul toplantısında ayrı bir gündem maddesi olarak ele alınmasına Yönetim Kurulumuzun 5.9.1974 tarihli toplantısında karar verilmiştir.

İlgi genelgemizle gönderilen tasarı hakkındaki görüşleriniz en geç 15 Ekim 1974 tarihine kadar gönderilmesini önemle rica ederiz.

Saygılarımızla.

Başkan

Av. Faruk EREM

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No, 5 Ankara Telf: 18 13 44 - 46

Ankara : 9.9.974

Genelge No. : 32/2132

Baro Başkanlığı

.....

Gönderdiğimiz BÜLTEN'lerden bir kısmının adres değişikliği nedeniyle iade edildiği gibi bazı meslekdaşlarımız da kendilerine BÜLTEN gönderilmediğinden şikâyet etmektedirler.

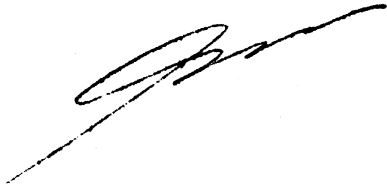
Bu nedenlerle ve BÜLTEN'lerimizin meslekdaşlarımıza ulaşabilmelerini sağlamak amacı ile Baronuza yeni kaydolan meslekdaşlarımızın adreslerinin ve adreslerini değiştirenlerin yenilerinin Birliğimize en kısa zamanda gönderilmesini rica eder, aksi halde aksaklıkları gidermek imkânı bulamayacağımızı bildiririm.

Saygılarımla.

Başkan

Av. Faruk EREM

Handwritten mark



RM/SO

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No:5 Ankara Telf:18 13 44 - 18 13 46

Ankara : 3.10.1974

Genelge No : 2292/38

Konu :Birlik Keseneğinin IV.
Taksitlerinin gön.Hk.

Baro Başkanlığı

.....

1974 yılı Birlik keseneğinizin 31.12.1973 tarihinde Baronuza kayıtlı olduğunu bildirdiğiniz avukat adedine göre aylık 10,-lira üzerinden hesaplandığı ve Birliğin gelir bütçesinin bu esasa göre düzenlendiği bundan önceki genelgelerimizde bildirilmiştir.

Buna göre 1974 yılında ödenmesi gereken kesenek borcunuzliradır.

Yıl sonu hesaplarına başlandığından 1973 yılından devreden borcunuzla birlikte 1974 yılı keseneği son taksidiyle aşağıda belirtilen rozet ve kimlik cüzdanı, "Türkiye'de Savunma Mesleğinin Gelişimi" isimli I. ve II cilt kitap, Numunelik Cübbe bedellerinin acele olarak Birliğimizin T.C Ziraat Bankası Kızılay Şubesindeki 630/493 sayılı hesabına havale edilmesini, hesabınızı tamamen kapatmanızı ve bu durumun ayrıca bir yazı ile Birliğimize duyurulmasını önemle rica ederiz.

Saygılarımızla

Sayman Başkan

Av.Mehmet Kavaklılar, Av.Faruk Erem

<u>Kesenek Borcunuz</u>	TL
1973 yılından devreden	_____
1974 keseneği	_____
TOPLAM	_____
1974 yılında gönderilen	_____
KALAN	_____
<u>Diğer Borçlarınız</u>	TL
Rozet bedelleri	_____
Kimlik Cüz.bedelleri	_____
Kitap (I.cilt)	_____
Kitap (II.cilt)	_____
Numunelik cübbe bed.	_____
TOPLAM	_____

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ
Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No:5 Ankara Telf:18 13 44-46

Ankara : 8 Ekim 1974
Genelge no:333-39
Konu : Kara Kuvvetlerini
 Güçlendirme Vakfı-
 na yardım hk.

Baro Başkanlığı

.....

Türk Kara Kuvvetlerini Güçlendirme Vakfı Genel Müdürlüğünden aldığımız örneği aşağıya çıkarılan 18.9.1974 gün ve 55-74 sayılı yazıda, Baro Yardımlaşma Sandığından ayrılan Avukatların sandıkta bulunan aidatlarının vakfa bağışlanması ve yardım yapılması hakkındaki isteği gereğinin takdiri için sunuyoruz.

Saygılarımla.
Başkan
Av.Faruk Erem

Milli Birlik ve beraberlik içinde her türlü, engeli aşmasını bilen büyük Ulusumuz, ATATÜRK'ün çizdiği doğrultu üzerinde çağdaşlamaya yönelirken, Ulusal varlığımızın en büyük güvenci olan Türk Silâhlı Kuvvetlerinin önemli unsurunu teşkil eden, Kara Kuvvetlerini Güçlendirme amacıyla kurulan Vakfımız; 27 Ağustos 1974 tarihinde fiilen kurulmuştur.

Kuruluşundan beri Vakfımıza maddi ve manevi yönden, yardım yarışına girmiş olan asil Milletimizin âlicenap davranış ve hareketleri, bizlere kıvanç ve ümit bahşetmektedir.

Bilhassa, muhtelif Barolara kayıtlı bulunan pek çok Avukatlarımız tarafından da Vakfımıza yapılan yazılı müracaatlar da; 1136 sayılı Avukatlık yasaasının yürürlüğe girmesinden sonra, Baro yardımlaşma sandığından ayrılmaları nedeniyle iadesi gereken aidatlarını, Vakfımıza bağışlamak arzusunda olduklarını izhar buyurarak, bizleri ümitvar kılmışlardır.

Bugüne kadar her Milli davamızın yanında bulunarak, öncülük yaptığınızı yakinen bildiğimizden ötürü, Başkanı bulunduğunuz Barolar Birliğine kayıtlı Sayın Avukatlarımızın Vakfımızı Güçlendirme hususundaki arzularının is'afında yardımlarınızı istirhamla saygılarımı sunarım.

Eşref AKINCI
Orgeneral
K.K.K.ve TKKG.Vakfı
Yönetim Kurulu Bşk.

(İmza)

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ
Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No:5 Ankara Telf:18 13 44 - 46

Ankara : 8 Ekim 1974
Genelge no : 2334-40
Konu : Yargıtay Yayınları hk.

Baro Başkanlığı
.....

Yargıtay Birinci Başkanlığı Yayın Müdürlüğünden aldığımız örneği aşağıya çıkarılan 18.9.1974 gün ve 243-7555/1084 sayılı yazıda, çıkarılacak olan "Yargıtay Kararları Dergisi" ile "Yargıtay Dergisi" ne abone olacakların bildirilmesi ve yazı gönderilmesi istenmektedir.

Gereğini rica ederim.

Saygılarımla.
Başkan
Av.Faruk Erem

1730 sayılı Yargıtay Kanununun 44-48.maddeleri ile Yargıtay İç Yönetmeliğinin 52-57.maddelerinde yer alan Yargıtay yayın işlerinin gerçekleştirilmesi konusundaki hazırlıklar ilerlemiştir.

Yayın Kurulunun 6.9.1974 günlü kararında :

1- Dairelerince belli edilecek Yargıtay kararlarının resmî külliyat halinde her ay "YARGITAY KARARLAR DERGİSİ" adı ile yayımlanması,

2- Ayrıca, İç Yönetmeliğin 53.maddesinin A bendinde söz konusu edilen "YARGITAY DERGİSİ" nin, yılda dört sayı olmak üzere (üç ayda bir) çıkarılması kararlaştırılmıştır.

Bugüne dek Bakanlar Kurulundan çıkarılmamış olan kadro kararnamesinin ve buna bağlı yeni atamaların daha da gecikmesi yüzünden ortaya çıkabilecek olanaksızlıklar işleri aksatmaz ve Döner Sermaye Yönetmeliği'nin uygulanmasında umulmadık engellerle karşılaşılmasa, sözü geçen dergilerin ilk sayılarının 1975 yılı Ocak ayında yayımlanması öngörülmektedir.

İç Yönetmeliğin 56.maddesinde belirtilen koşullar ve özellikler ayrıca saptanarak ikinci bir yazı ile bildirilecektir.

Meslekî makale, çeviri, inceleme, derleme ve tanıtma yazıları için Yargıtay Dergisinin sayfaları, hâkimlerle C.Savcılarında olduğu gibi Avukatlara da açıktır.

Durumun, bütün Barolara bir genelge ile şimdiden duyurulmasında yarar görülmektedir. Ayrıca, bütün Avukatlarımızın yararlanmalarını ve baro kitaplıklarına yeteri kadar gönderilmesini sağlamak amacıyla her iki dergiden ne miktarda abone kaydedilebileceği konusunda bir inceleme yapılarak sonucunun bildirilmesini rica ederim.

Saygılarımla. 18.9.1974

Cevdet Mentеш

Yargıtay Başkanı

(İmza)

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik

Karanfil Sokak No. 5

Ankara

Telf: 18 13 44-46

Ankara : 4/11/1974

Genelge No: 41.269

Konu : Staj Klavuzu

Baro Başkanlığı

.....

Avukat stajiyelerinin yapacağı işlemleri, tabi olacakları hükümleri açıkça belirtmek, uygulamalardaki aksaklıkları gidermek ve benzerliği sağlamak amacıyla ile hazırlanan Staj Klavuzu ekli olarak sunulmuştur.

Klavuzun stajiyelere duyurulmasını ve buna göre işlem yapılmasını rica ederiz.

Saygılarımızla.

Başkan

Av. Faruk EREM

Eki: Staj Klavuzu.

RM/SO

TBB Yayınları No:

AVUKATLIK STAJI
ve AVUKATLIK SINAVI KLAVUZU

Bu klavuz, Avukatlık Stajı ve Avukatlık Sınavı ile ilgili "Avukatlık Kanunu" ve "Avukatlık Kanunu Yönetmeliği" hükümlerini ve Türkiye Barolar Birliğinin stajla ilgili ilke kararlarını özetliyerek bir arada toplamak suretiyle Barolarımıza ve Avukat Stajiyelerine yardımcı olmak amacıyla hazırlanmıştır.

TBB.

Kısaltmalar .

Av.K. : Avukatlık Kanunu
AK.Y : Avukatlık Kanunu Yönetmeliği
M : Madde
TBB : Türkiye Barolar Birliği

I. AVUKATLIK STAJINDA UYGULANACAK HÜKÜMLER

1136 sayılı Avukatlık Kanunu staj süresini bir yıldan bir buçuk yıla çıkararak, sınav esasını getirdiğinden, stajiyerlerin staj için başvurma sürelerine tabi olacakları hükümler farklıdır.

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 1238 sayılı Kanunla değişik geçici 7. maddesine göre;

1- 7 Temmuz 1969 tarihinden önce Hukuk Fakültelerinden mezun olanlar bu tarihten itibaren üç yıl içinde,

2- 7 Temmuz 1975 tarihine kadar Hukuk Fakültelerinden mezun olanlar, mezuniyet tarihlerinden itibaren üç yıl içinde,

Barolara başvurdukları taktirdê ilk altı ayı mahkeme, ikinci altı ayı avukat yanında olmak üzere bir yıl, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu hükümlerine göre staj yapacaklardır.

Bu gibiler hakkında 1136 sayılı Avukatlık Kanununun avukatlık sınavına dair 28, 29, 30, 31, 32 ve 33. maddeleriyle , Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 29-37. maddeleri uygulanmayacaktır.

7 Temmuz 1969 dan önce Hukuk Fakültelerinden mezun olanlar için 3499 sayılı Avukatlık Kanununa göre bir yıl süreli ve sınavsız staj yapma süresi 7 Temmuz 1972 de sona erdiğinden, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun geçici 7. maddesi uyarınca anılan maddeden yararlanacaklar 7 Temmuz 1975 tarihine kadar Hukuk Fakültelerinden mezun olup, mezuniyet tarihlerinden itibaren 3 yıl içinde avukatlık stajı için barolara başvuranlardan ibarettir.

7.7.1978 tarihinden sonra Avukatlık stajı 1136 sayılı Avukatlık Kanunu uyarınca yapılacak, eski hükümler uygulanmayacaktır.

(Av.K.M. geçici 7).

II. STAJ İÇİN BAŞVURULACAK BARO

Avukatlık Kanununun 16. maddesinin yollamada bulunduğu aynı Kanunun 3. maddesi (e) bendi ve A.K.Y. nin 13. maddesi (c) bendi uyarınca Avukatlık stajı, adayın ikânetgahının bulunduğu yerdeki Baro'da yapılır. Bu bakımdan adayın ikânetgahının bulunduğu yerdeki Baroya başvurusu gereklidir. (Av.K. 16,17, A.K.Y. 13).

III. ARANACAK ŞARTLAR

Avukatlık Stajı yapabilmek için ;

a-Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmak,

b-Türk Hukuk Fakültelerinden birinden mezun olmak veya yabancı bir memleket hukuk Fakültesinden mezun olup da Türkiye Hukuk Fakülteleri programlarına göre noksan kalan derslerden başarılı sınav vermiş bulunmak,

c-Staj yapılmak istenen Baro Bölgesinde ikâmetgahı bulunmak, gereklidir.

a-Kesinleşmiş bir kararla yüz kızartıcı bir suçtan veya ağır hapsi gerektiren bir cürümden mutlak olarak, yahut kasdî bir cürümden bir sene veya daha ziyade hapis cezası ile hüküm giyenler, (Beş yıldan fazla hapis veya ağır hapis cezası ile veya zimmet, ihtilâs, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, inancı kötüye kullanma ve dolanlı iflâs suçlarından biri ile kesin olarak hüküm giymiş olanlar affa uğramış olsalar da staja kabul edilemezler).

b-Kesinleşmiş bir ceza veya disiplin kararı sonucunda hakim, memur yahut avukat olma niteliğini kaybedenler,

c-Avukatlık mesleğine yaraşmıyacak tutum ve davranışları çevresince bilinenler,

d-Avukatlık mesleği ile birleşmeyen bir işle uğraşanlar, (Avukatlıkla birleşmeyen işler Av.K. nun 11, Avukatlıkla birleşebilen işler de Av.K.nun 12. maddelerinde gösterilmiştir).

e-Mahkeme kararıyla kısıtlanmış olanlar,

f-İflâs etmiş olup da itibarı iade edilmemiş olanlar, (Taksiratlı ve hileli müflisler itibarları iade edilmiş olsa dahi kabul olunmazlar).

g-Haklarında aciz vesikası verilmiş olup da bunu kaldırmıyanlar

h-Avukatlığı sürekli olarak gereği gibi yapmağa engel vücut veya akılca malûl olanlar,

Avukatlık stajı yapamazlar.

(Av.K.M. 16, 3, 5).

IV. STAJLA BİRLEŞEMEYEN VE BİRLEŞEBİLEN İŞLER

Av.K.nun 11. maddesinde avukatlıkla birleşemeyeceği belirtilen; aylık, ücret, gündelik veya kesenek gibi ödemeler karşılığında görülen hiç bir hizmet ve görev, sigorta produktörlüğü, tacirlik ve esnafılık veya mesleğin onuru ile bağdaşması mümkün olmayan her türlü iş stajiyerlikle birleşemez.

Avukatlık ve dolayısıyla stajiyerlikle birleşebilen işler aşağıda gösterilmiştir.

a-Cumhuriyet Senatosu Üyeliği, Milletvekilliği, il genel meclisi ve belediye meclisi üyeliği ,

b-Üniversite, yüksek veya orta öğretim profesör, doçent, asistan ve öğretmenliği,

c-Özel hukuk tüzel kişilerinin hukuk müşavirliği ve sürekli avukatlığı ile, bir avukat yazıhanesinde ücret karşılığında avukatlık,

d-Hakemlik, tasfiye memurluğu, yargı mercilerinin veya adlî bir dairenin verdiği herhangi görev veya hizmet,

e-İktisadi Devlet Teşekkülleri ile müesseseleri ve iştirakleri hakkındaki 12 Mart 1964 tarih ve 440 sayılı Kanunda başka bir iş veya hizmetle uğraşmaları yasaklanmamış bulunmak şartı ile; bu kanunun kapsamına giren teşekül, müessese ve iştiraklerin ve İktisadi Devlet Teşekkülleri dışında kalıp sermayesi Devlete ve diğer kamu tüzel kişilerine ait bulunan kuruluşların yönetin kurulu başkanlığı, üyeliği, denetçiliği,

f-Anonim, limited, kooperatif şirketler ile hayrî, ilmî, siyasî kuruluşların yönetin kurulu başkanlığı, üyeliği ve denetçiliği ve komandit şirketlerde komanditer ortaklık,

g-Gazete ve dergi sahipliği veya bunların yayın müdürlüğü,

(Av.K.M. 11,12,16. A.K.Y.M. 24)

V. STAJ LİSTESİNE YAZILMA İSTEĞİ,

EKLENİLECEK BELGELER :

Avukatlık stajı yapmak isteyen aday, ikânetgahının bulunduğu yerdeki baroya bu klavuza ekli (Örnek 1) de gösterilen bir dilekçe ile başvurur.

Başvurma dilekçesine aşağıda gösterilen belgelerin asılları ile onanmış ikişer örneği eklenecektir.

a-Nüfus cüzdanı,

b-Türk veya yabancı Hukuk Fakültelerinden birisinin bitirildiğini gösteren belge ve lisans diploması,

(Yabancı bir memleket hukuk fakültesini bitirmiş olanlar ayrıca Türkiye Hukuk Fakültelerinden herhangi birinin programına göre eksik kalan derslerden usulüne uygun başarılı sınav vermiş olduklarını belgelenmek zorundadırlar).

c-Stajiyer listesine yazılmak üzere başvuru yapılan baro bölgesinde ikâmetgahı bulunduğu dair belge (ikâmetgah belgesi),

d-A.K.Y. no ek (Örnek 1) de gösterildiği üzere düzenlenmiş ve stajiyer adayının Avukatlık Kanununun 3. maddesinin (f) bendi ve 5. maddesinde yazılı avukatlığa kabule engel halleri bulunmadığına dair inzalı bildiri kâğıdı,

e-Bu yönetmeliğin dördüncü maddesinde belirtilen yerden alınacak ve Avukatlık Kanununun 5/a maddesinde yazılı hükümlülükleri bulunmadığına dair adlî sicil belgesi,

f-Başvurduğu baro levhasında yazılı iki avukat tarafından stajiyer adayının ahlâki durumu hakkında ayrı ayrı olmak üzere düzenlenmiş tanıtma kâğıdı,

g-Avukatlığı sürekli olarak gereği gibi yapmağa engel vücut veya akılca malûl olmadığına dair resnî tabipliklerin birinden alınacak rapor.

Belgelerde eksiklik bulunması halinde başvurma dilekçeleri eksik belgeler tanımlanıncaya kadar kabul edilmez.

Bu belgelerin birer örneği baro başkanı tarafından Türkiye Barolar Birliğine gönderilir. Asılları ve diğer örnekleri dosyasında saklanır. Türkiye Barolar Birliği de noksan gördüğü belgeleri tamamlatır.

(d) bendindeki bildiri kâğıdının hilâfı ortaya çıktığı takdirde, aday hakkında resnî mercilere yalan boyanda bulunmak suçundan dolayı cezai kovuşturma yapılır.

(Av.K.M. 16,17. A.K.Y.M. 13)

VI. İSTEĞİN İNCELENMESİ, RAPOR DÜZENLENMESİ, İLAN

Başvurma dilekçesinin kabulü ile birlikte baro başkanı, baro levhasında yazılı avukatlardan birini, adayın ;

a-Avukatlık mesleğine kabul için gerekli nitelikleri taşıyıp taşımadığı,

b-Avukatlıkla birleşmiyen bir işle uğraşıp uğraşmadığını, araştırmak ve sonucu hakkında bir rapor düzenlemek üzere görevlendirir.

Görevlendirilen avukat geçerli özürü dışında bu görevi kabul etmek ve 15 gün içinde raporunu vermek zorundadır.

Barolar stajiyer adayının görevini sürekli olarak gereği gibi yapmağa engel vücutca bir sakatlığı veya akılca malûllüğü bulunmadığını tespit için Sağlık incelenmesine başvurabilirler.

Sağlık incelenesi, resnî bir hastanenin sağlık kurulu tarafından yapılır.

Başvurma dilekçesinin kabulü ve raporun verilmesinden sonra adayın isteği en geç 10 gün içinde A.K.Y. ne ekli (Örnek 5) e göre hazırlanacak yazının baronun ve Adalet dairesinin uygun bir yerine asılması suretiyle ilân edilir.

Adayın stajiyer listesine yazılma istemine karşı, her avukat veya stajiyer yahut diğer ilgililer itiraz edebilirler.

İtiraz yazı ile olur; itiraz eden kinliğini ve itirazını dayandırdığı maddî olay veya nedenleri gösterir, varsa delillerini bildirir. Açık delil veya vakıaların gösterilmemesi halinde itiraz incelenmez.

İlan üzerine usulüne uygun olarak yapılmış olan itiraz baro yönetim kurulunca veya görevlendirilecek bir üye tarafından incelenir. Bu inceleme sonucu da gözönünde bulundurulmak suretiyle Avukatlık Kanununun 20. maddesindeki süre içinde stajiyer listesine yazılma konusunda bir karar verilir. İtiraz stajiyerin sırasını kaybettirmez.

(Av.K.M. 18, 19. A.K.Y.M. 14, 15, 16, 17).

VII. STAJ LİSTESİNE YAZILMA VEYA YAZILMAMA KARARI

İtiraz süresinin bitmesinden sonra, Baro Yönetim Kurulu adayın stajiyer listesine yazılıp yazılmaması hakkında gerekçeli bir karar verir.

Bu karar örneği;

a-İlgiliye (stajiyer adayı, varsa ilân süresinde itiraz edenler)

b-O yer Cumhuriyet Savcılığına,

tebliğ edilir.

(Av.E.M. 20, A.K.Y.M. 17).

VIII. BARO YÖNETİM KURULU KARARINA İTİRAZ, STAJA BAŞLAMA1. Baro Yönetim Kurulunun karar verme süresi:

Baro Yönetim Kurulları istemin ilânı üzerine başlayan 15 günlük sürenin bitiminden itibaren bir ay içinde isteğin kabulü veya reddi hakkında karar vermek zorundadır. Bu süre içinde karar verilmezse talep reddedilmiş sayılır.

2. İtiraza yetkili olanlar :

a-İlgililer (aday veya adayın yazılma isteğine itiraz edenler)

b-O yer Cumhuriyet Savcısı,

c-Baro Yönetim Kurulu Üyeleri,

adayın staj listesine yazılma veya yazılmama kararına karşı itiraz edebilirler.

3. İtiraz süresi ve mercii :

a-İlgililer kararın kendilerine tebliğ,

b-O yer Cumhuriyet Savcısı,

karar örneğinin kendisine verildiği,

c-Baro Yönetim Kurulu üyeleri karar,

tarihinden, Baro Yönetim Kurulu bir ay içinde karar vermezse, bir ayın bittiği tarihten itibaren 15 gün içinde kararı veren Baro aracılığı ile TBB Yönetim Kuruluna itiraz edebilirler.

S/7

TBB.nin itiraz üzerine verdiği kararlar Adalet Bakanlığının onayı ile kesinleşir. Adalet Bakanlığı kararı aleyhine stajiyer adayı ve TBB Yönetim Kurulu Danıştay'a dava açabilirler.

Avukatlık stajı listeye yazılma ile başlar. İtiraz, staj listesine yazılmayı durdurur.

(Av.K.M. 20-21, A.K.Y.M. 18)

IX. STAJ SÜRESİ VE STAJIN UZATILMASI :

DEVAM KONTROLÜ :

Avukatlık stajı, ilk altı ayı Mahkemelerde ve kalan bir yılı da en az beş yıl kıdemli olan bir avukat yanında yapılmak üzere birbuçuk yıldır.

Yukarıda 1. de açıklandığı üzere Av.K.M.Geçici 7. kapsamına girenler ilk 6 ayı Mahkeme, ikinci 6 ayı beş yıl kıdemli avukat yanında olmak üzere bir yıl staj yaparlar.

Baro Yönetim Kurulları, staj hakkındaki kesin rapor üzerine staj süresini altı ay uzatabilir. Baro Yönetim Kurulunun uzatma kararı kesindir.

Stajın mahkemelerle avukat yanında olmak üzere iki ayrı yerde yapılması stajın bütünlüğünü ihlâl etmez.

Mahkeme ve Adalet dairelerinde stajiyerlere ayrılmış bir staj defteri ile bir devam cetveli bulunur. Devam cetveli her hafta, staj defteri staj sonunda hâkim veya staj yapılan daire âniri tarafından stajın fiilen yapıldığı gösterilmek suretiyle onanır. Cumhuriyet Savcısı stajiyer üzerindeki denetimini devam cetveline işaret vermek suretiyle yapar.

(Av.K.M. 14-15, A.K.Y.M. 19, 3499 sayılı Av.K.M.18).

X. STAJİYER KONTENJANININ TESPİTİ, MAHKEME VE ADALET DAİRELERİNDE STAJ

Her ağır ceza mahkemesi için bir stajiyer kontenjanı tespit edilir. Kontenjan adalet dairesi ile personel durumu gözönünde bulundurul-

mak suretiyle, baronun da görüşü alındıktan sonra adalet komisyonunca tespit edilerek baroya, Türkiye Barolar Birliğine ve Adalet Bakanlığına bildirilir. Kontenjan aynı usulle arttırılır veya eksiltilir.

Stajiyer listesine kaydı kesinleşen aday, baro bölgesinde ağır ceza merkezlerinden hangisinde staj yapmak istiyorsa barodan alacağı belge ile o yer Adalet Komisyonu Başkanlığına başvurur. Adalet Komisyonu, birinci fıkradaki kontenjan durumunu gözönünde bulundurarak adayı staja başlatır.

Mahkeme ve adalet dairelerindeki staj, aşağıdaki sıra ve süre-
lere göre yaptırılır :

- a-Cumhuriyet Savcılığında bir ay,
- b-Ağır Ceza Mahkemesinde bir ay,
- c-Asliye Ceza Mahkemesinde onbeş gün,
- d-Sulh Ceza Mahkemesinde onbeş gün,
- e-Sulh Hukuk Mahkemesinde onbeş gün,
- f-Asliye Hukuk Mahkemesinde (Ticaret-İş-Tapulama dahil)
birbuçuk ay,
- g-İcra Tetkik Mercii ve İcra Dairelerinde bir ay,

Adalet Komisyonu gerekli gördüğü takdirde bu sırayı değiştirebilir.ve stajyerin isteği üzerine, ticaret, iş veya tapulama mahkemesinde staj yapılması hususunu düzenler.

Stajiyerler, duruşmalarda, keşiflerde, soruşturmalarda, kararların görüşülmesinde ve yazılmasında hazır bulunur, kendisine verilen dosya ve kararları inceler, kalen işlerine yardım eder ve birer rapor hazırlar.

Stajiyerler, kendilerine verilen işlerden sorumludurlar.

Staj Cumhuriyet Savcısı veya hâkimin yahut staj görülen daire amirinin denetiminde yapılır.

Yukarıdaki sürelerin her birinin bitiminde, stajyerin varsa, devan etmediği günleri, stajiyerlere verilen görevleri ve stajyerin genel olarak ilgi ve başarı derecesiyle ahlâki durumunu belirten iki mûsha rapor düzenlenerek biri Adalet Komisyonuna, diğeri barosuna gönderilir.

Stajiyer bu süre için ayrıca baro başkanı veya görevlendireceği avukat tarafından denetlenir. Denetim sonucu bir raporla baro başkan-

lığına bildirilir.

(Av.K.M.15-24, A.K.Y.M. 20).

XI. YANINDA STAJ YAPILACAK AVUKAT :

Avukat yanında staja başlayabilecekleri Cumhuriyet Savcılığınca baroya bildirilenler, evvelce dilekçelerinde gösterdikleri ve muvaffakattını aldıkları en az beş yıl kıdemli avukat yanında staja başlarlar.

Baro Başkanının isteği veya ilgililerin başvurusu üzerine Baro Yönetim Kurulu stajın dilekçede gösterilenden başka avukat yanında yapılmasına karar verebilir.

Yanında staj yapacak avukat bulunmayan stajiyerin hangi avukat yanında staj göreceğini baro başkanı tayin eder.

Baro Yönetim Kurulu veya Baro Başkanı tarafından seçilen avukat, stajiyeri kabul zorunludur.

(Av.K.M. 22, A.K.Y.M. 21).

XII. STAJİYERİN ÖDEVLERİ :

Stajiyerin ödevleri aşağıda gösterilmiştir :

a-Kesintisiz olarak staja devam etmek, (stajiyerin haklı sebeplere dayanarak devam edemediği günler, engelin kalkmasından sonraki bir ay içinde başvurduğu takdirde, Mahkeme stajı döneminde Adalet Komisyonu, avukat yanındaki staj sırasında ise Baro Yönetim Kurulunca tamamlattırılır. Baro Başkanı, haklı engeller halinde avukat yanındaki staj sırasında 30 günden fazla olmaksızın üzere izin verebilir).

b-Duruşmalara avukatla birlikte girmek ve onun yanında yer almak,

c-Staj konferanslarına devam etmek,

d-Baro Yönetim Kurulu ve yanında çalıştığı avukat tarafından verilen işleri yapmak,

e-Dava evrakını düzenlemek,

f-Baroların hazırlıycakları iç yönetmeliklerde gösterilecek diğer ödevleri yerine getirmek.

(Av.K.M. 23, A.K.Y.M. 22).

XIII. STAJİYERİN VEKÂLET ALMASI VE BU YETKİNİN

SONA ERMESİ :

Stajiyerler, avukat yanında staja başladıktan üç ay sonra, avukatın yazılı muvaffakati ile ve onun gözetimi altında İcra Tetkik Mercii hakimlikleri ile Sulh Mahkemelerinde ve İcra ve İflâs Dairelerinde görülen dava ve işlerde vekâlet alabilirler.

Avukatlık sınavında beş defa başarısızlığa uğrayan veya staj bitim belgesinin verildiği tarihten itibaren iki yıllık sınava giriş haklarının tasarruflarına kullanma süresini başarı göstermeden geçiren stajiyerin vekâlet alma yetkisi sona erer.

(Av.K.M. 26, A.K.Y.M. 24,26).

XIV. STAJIN SONA ERMESİ, STAJ BITİM BELGESİ

Baro Yönetim Kurulu staj süresinin dolmasını ve kesin raporun verilmesini izleyen ilk toplantısında, stajiyerin staj dosyasını ve staj sırasında, stajiyer hakkında gerek mahkeme ve adalet daireleri gerekse yanında staj gördüğü avukat tarafından düzenlenen raporları inceler.

Baro Yönetim Kurulu gerekli gördüğü takdirde üç kişilik bir heyet teşkil ederek stajiyer ile mülâkat yapılmasını ve sonucunda ek bir rapor vermesini kararlaştırabilir.

Raporları ve staj dosyalarındaki belgeleri yeterli gören yönetim kurulu stajiyerin avukatlık stajının tamamlandığına ve staj bitim belgesinin düzenlenmesine karar verir. Aksi halde stajı altı ay daha uzatır. Uzatılan altı ay sonunda aynı işlemler tekrarlanır. Stajın altı ay uzatılmasına ilişkin baro yönetim kurulu kararları kesindir.

Staj bitim belgesi A.K.Y. ne ek (Örnek 6) ya göre hazırlanır ve Baro Başkanı tarafından imzalanır, mühürlenir.

Stajiyerin staj yapmasını önleyen veya yaptığı stajı geçersiz kılan kanuni sebepler saklıdır.

(Av.K.M. 25. A.K.Y.M. 25).

XV. STAJ LİSTESİNDEN SİLİNME, SİLME KARARINA İTİRAZ :

Avukatlık stajı için Kanunun ve bu yönetmeliğin ön gördüğü şart ve nitelikleri sonradan kaybedenler ile esasen bu şart ve niteliklere sahip olmadıkları staja başladıktan sonra anlaşılınların adları baro yönetin kurulu kararıyle staj listesinden silinir.

Stajiyer listesinden silme kararı verilmeden önce, stajiyerin yazılı cevabı istenmekle beraber, kendisinin dinlenmesi veya dinlenmek üzere yapılan çağrıya süresi içinde uymamış olması şarttır.

Baro Yönetin Kurulu stajiyer listesinden silme kararını gerekçeli olarak verir.

Bu karara karşı stajiyer kendisine tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içinde, baro aracılığı ile TBB Yönetim Kuruluna itiraz edebilir. TBB Yönetim Kurulu kararı Adalet Bakanlığının onaylanması ile kesinleşir.

Stajiyer, ilgili Baro ve TBB Yönetim Kurulu, Adalet Bakanlığı kararına karşı Danıştay'a başvurabilir,

(Av.K.M. 23, 71. A.K.Y.M. 26).

XVI. ASKERLİK DÖNEMİNDE STAJ :

Askerlik görevini yaparken, resmen izinli veya tebdil havalı olarak kat'a ve müesseselerinden ayrılanlar bu süre içinde sivil kıyafetle staj yapabilirler.

(Av.K.M. 182, A.K.Y.M. 27).

XVII. STAJIN NAKLİ :

Stajın naklinde de, avukatın nakline ait hükümlerin staja uygun hükümleri uygulanır.

(Av.K.M. 182, A.K.Y.M. 28).

XVIII. AVUKATLIK SINAVI :S i n a v K u r u l u

Sınav Kurulu, biri hukuk diğeri ceza dairelerinden olmak üzere iki Yargıtay Daire Başkanı ve üç avukattan kurulur. Yargıtay Daire Başkanlarından kıdemlisi kurula başkanlık eder.

Kurulun görev süresi iki yıldır. Yeni kurul seçilinceye kadar eski kurulun görevi devam eder. Üyelerin engeli halinde, başkan o üyenin mensup olduğu kurunca seçilmiş bulunan yedek üyelerle noksanı tamamlar. Başkanın engeli halinde görevleri, kurula katılan kıdemli Yargıtay Daire Başkanı tarafından yerine getirilir.

Sınav Kurulu iki yılda bir, Ocak ayında yeniden kurulur.

Türkiye Barolar Birliği'nin Yargıtay Başkanlığına başvurusu üzerine, Yargıtay Büyük Genel Kurulu tarafından birisi hukuk diğeri ceza daireleri başkanları arasından olmak üzere iki asıl ve iki yedek üye seçilir.

Yargıtay Başkanı seçim sonucunu hemen Türkiye Barolar Birliğine bildirir.

Sınav Kurulunun avukat üyeleri Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu tarafından asıl ve yedek üye toplamının üç katı olarak gösterilecek adaylar arasından Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulunca seçilir.

Sınav Kuruluna üye seçilebilmesi için bir avukatın en az onbeş yıl fiilen avukatlık yapmış ve Avukatlık Kanununun 90 ıncı maddesinde yazılı diğer niteliklere sahip olması lâzımdır.

Seçimde Av.K.nun 90. maddesi hükümleri uygulanır.

(Av.K.M. 29-30. A.K.Y.B. 29).

XIX. SINAV LİSTESİNE YAZILMA İSTEĞİ.İSTEĞİN REDDİ, İTİRAZ

Sınava giriş, adayın isteğine bağlıdır.

a-Staj bitim belgesi almış olan aday, stajiyer listesine yazılı olduğu baroya en geç sınav gününden onbeş gün önce başvurarak sınava

girmek istediğini bildirir ve sınava giriş belgesi verilmesini ister.

b-Baro Yönetim Kurulu isteklinin sınav haklarını tüketip tüketmediğini ve staj bitim belgesi günü ile girmek istediği sınav günü arasında iki yıldan fazla bir sürenin geçip geçmediğini inceler.

Adayın isteğinin kabulü halinde üç nüsha sınav giriş belgesi A.K.Y. ne ek (Örnek 7) ye uygun olarak düzenlenir, adı sınava gireceklerin listesine yazılır.

Sınava giriş belgesinin bir örneği adaya verilir, bir örneği sınava girecekler listesi ile birlikte Türkiye Barolar Birliğine gönderilir, bir örneği de adayın staj dosyasına konulur.

c-Sınav giriş belgeleri ve sınav listeleri her sınav için ayrı ayrı olmak üzere sınavdan önce yeniden düzenlenir.

d-Sınav belgesi almak üzere başvuran adayın isteminin reddedilmesi halinde, staj listesine yazılma isteminin reddedilmesi konusunda ki bu klavuzun VIII. maddesinde açıklanan itiraz usulü ve sonuçlar uygulanır.

Avukatlık sınavında beş defa başarısızlığa uğrayan aday bir daha sınava girmez.

Staj bitim belgesinin verildiği tarihten itibaren iki yıl içinde sınava giriş haklarının tamamının (beş defa) kullanılması zorunludur.

(Av.K.M.31, A.K.Y.M. 31).

XX. SINAVA GİRECEKLERİN TBB.NE BİLDİRİLMESİ

Barolar sınava girecek olanların listesini sınav giriş belgelerinin birer nüshası ile birlikte sınav gününden en az bir hafta önce bulunacak şekilde Türkiye Barolar Birliği'ne gönderirler.

Türkiye Barolar Birliği, barolardan gelen listelere ve belgelere göre sınava gireceklerin listesini düzenler.

(Av.K.M. 31. A.K.Y.M. 32).

XXI. SINAV GÜNLERİ

Sınav günleri: Avukatlık sınavı her yılın Mart, Mayıs, Temmuz, Eylül ve Aralık aylarının ikinci pazartesi günleri yapılır. Belirtilen günlerin tatile rastlaması halinde sınav sonra gelen Pazartesi günü yapılır.

Her yılın başında ve her sınav gününden bir ay önce sınavın ve yazılı sınavda başarısız olanlar için yapılacak mülâkatın yeri, günleri ve saatleri Türkiye Barolar Birliği tarafından ayrıca ilân edilir. Barolar, bölgeleri içinde sınavın ve mülâkatın yeri, günü ve saatini ilân ederler.

Türkiye Barolar Birliği'nin ilânı gazeteler aracılığı ile, baroların ilânı baroda ilânlar için ayrılmış yere asılması suretiyle yapılır.

(Av.K.M. 32. Av.K.Y.M. 33)

XXII. SINAV YERİ, SINAV DÜZENİ VE GÜVENİ :

Sınav yeri, sınav düzeni ve güveni :

Sınav yeri Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'na seçilir ve sınava hazırlanır.

Sınav günü, Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı, sınav kurulu ve bu kurul tarafından görevlendirilenler, sınavın düzen ve güvenini sağlarlar.

Buna aykırı davranışlarda bulunanlar, sınav dışı bırakılırlar ve bu durum bir tutanakla tespit edilir. Sınav dışı bırakılanlar, o sınavda başarı göstermemiş sayılırlar.

Sınav belgesi aldığı halde sınava kabul edilmeyen veya yukarıdaki fıkra uyarınca sınavda başarısız sayılanlar konusunda verilecek kararlar kesindir.

(Av.K.M. 28, A.K.Y.M. 34)

XXIII. SINAV ŞEKLİ, SINAV SORULARININ AMAÇI :

Sınav yazılı olur, sınav soruları kurul tarafından sınav günü hazırlanır. Soruların kurul üyeleri tarafından inzalı bir nüshası saklanmak üzere Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na verilir.

Sınav sorularının saptanmasında, adayın hukuk uygulaması yönünden hukuk ilkelerini ve mevzuat hükümlerini olaylara uygulama yeterliğine

ulaşıp ulaşmadığını, meslek kurallarını kavrayıp kavramadığını değerlendirmek amacı gözünde tutulur.

Sınav, Türkiye Barolar Birliği'nce bastırılacak ad yerleri kapalı kâğıtlarla yapılır. Sınav kâğıdı üzerine hiç bir işaret konulamaz, işaretli kâğıtlar geçersizdir.

Sınav süresini kurul, her sınav için ayrıca tesbit eder ve sınava katılanlara bildirir. Sınavın başlangıç ve bitiş saatleri bir tutanakla tespit edilir.

Sınav kâğıtları, Türkiye Barolar Birliği'nde bir yıl süre ile saklanır.

(Av.K.M. 32, A.K.Y.M. 35).

XXIV. SINAV KONULARI

Sınav konuları, Anayasa ve İdare Hukuku, Medeni Hukuk ve Borçlar Hukuku, Ceza Hukuku, Hukuk ve Ceza Usul Hukuku, Ticaret ve İş Hukuku ile İcra ve İflâs Hukuku ve Avukatlık Kanunu ve Meslek Kurallarıyla ilgili uygulama ve problemleri kapsar.

(İlk Avukatlık Sınavı soruları bu Klavuzun sonuna eklenmiştir)

(Av.K.M.32, A.K.Y.M. 36).

XV. DEĞERLENDİRME, SINAV SONUÇLARININ İLÂNI :

Sınav Kurulu, her aday için ayrı ayrı üç nüsha olmak üzere (Örnek 8) sınav veya mülâkat sonuçlarını gösterir belgeleri hazırlar. Ayrıca sınava girenlerin ve mülâkata tabi tutulmalarının durumları da gözönünde bulundurulmak suretiyle başarı sağlayıp sağlamadıklarını (Başarılı) veya (Başarısız) şeklinde gösteren bir listeyi düzenleyip imzalar.

Liste ve belgelerden ikişer örnek Türkiye Barolar Birliğine gönderilir, birer nüshası sınav kurulunda kalır.

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı liste ve belgelerden birer örneği adayın listesinden sınava girdiği baroya gönderir. Aday isterse belgelerin bir örneğini barosundan alır.

Listeler Türkiye Barolar Birliğinde ve barolarda ilâna ayrılmış yerlerde ilân edilir.

Avukatlık Kanununun (3/d) ve A.K.Y. nin (2/d) maddesinde yazılı sınavın başarı şartı yukarıdaki belge ile kanıtlanır.

(Av.K.M. 32. A.K.Y.M. 37).

XXVI. BAROYA KAYDOLMA İSTEĞİ

Avukatlık sınavını başarmış olanlar meslekî çalışmalarını sürdürecekleri yer barosuna ait levhaya yazılmak zorundadırlar.

Stajiyerlerin staj yaptıkları yer barosuna yazılmaları zorunlu değildir. Barolara giriş keseneği ödenmesi zorunlu olduğundan, staj nerede yapılırsa yapılsın Avukatlık yapılmak istenen yer barosuna sınav başarı kartı ile başvurularak staj yapılan yer barosundan dosya celbedilip, kaydın yapılması mümkün olup, yeni mesleğe başlıyanların iki defa giriş keseneği ödememeleri bakımından bu yol tavsiyeye şayandır.

(Av.K.M. 6, A.K.Y.M. 5).

XXVII. İSTEĞİN KABULÜ

İsteği kabul eden baro yönetim kurulu, başvuranın avukatlık mesleğine kabul ile levhasına yazılması hususunda başvurma dilekçesinin kabul edildiği tarihten itibaren bir ay içinde gerekçeli kararını verir. Karar ile kararın dayanağı dosya 2 nüsha düzenlenerek, karar tarihinden itibaren bir ay içinde Adalet Bakanlığına ve Türkiye Barolar Birliğine gönderilir. Bu yönetmeliğin 13. maddesi uyarınca evvelce Türkiye Barolar Birliğine gönderilen evrakın, Birliğe gönderilen dosyaya konmasına lüzum yoktur. Türkiye Barolar Birliğince düzenlenecek ruhsatname bedelinin ödendiğine dair banka dekontu ile avukatın 6x9 büyüklüğünde 3 adet cübbeli fotoğrafı da Adalet Bakanlığına gönderilen dosyaya eklenir.

Adalet Bakanlığı onayladığı kararları ruhsatname düzenlenip baroya iade edilmek üzere Türkiye Barolar Birliğine, onaylanmadığı kararları ise doğrudan doğruya ilgili baroya gönderir.

(Av.K.M. 7. Av.K.Y.M. 7).

XXVIII. AVUKATLIK RUHSATNAMESİ VE YEMİN

Türkiye Barolar Birliği Adalet Bakanlığından gelen dosyadaki bilgilere göre ruhsatnameyi düzenliyerek, soğuk damga ile fotoğrafını mühürlor, ruhsatname defterine durumu işler ve ilgili baro başkanı tarafından imzalanıp mühürlenerek sahibine verilmek üzere barosuna gönderilir.

Adayın Avukatlık Kanununun 9. maddesi uyarınca and içtiği ve ruhsatnamesinin verildiği hususunda bir tutanak düzenlenir.

And içmeyen adaya ruhsatnamesi verilmez.

Aday ruhsatnamesini aldıktan sonra (Avukat) ünvanını kazanır.

Durum Türkiye Barolar Birliğine bildirilir ve ruhsatnamesinin alındı belgesi Türkiye Barolar Birliğine gönderilir. Türkiye Barolar Birliği arşiv kartı A.K.Y. ne ek (Örnek 3) bu yazıya eklenir.

(A.K.M. 9. A.K.Y.M. 8).

XXIX. İSTEĞİN REDDİ, İTİRAZ, İTİRAZ SONUÇLARI, DAVA HAKKI

Baro Yönetim Kurulu, levhaya yazılma isteğinin reddedilmesine ilişkin karara itiraz halinde adaya bunu belirten A.K.Y. ne ek (Örnek 4) e göre düzenlenen bir belge verir.

Posta masrafı itirazcudan alınır. İtiraz Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunca incelenerek bir ay içinde karara bağlanır. Bir ay içinde karar verilmezse itiraz reddedilmiş sayılır. Ancak, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunca yapılan incelemede, belgelerde eksiklik bulunması nedeniyle eksikliklerin tananlattırılması veya tananlatılmak üzere dosyanın iadesi halinde bu süre, eksik belgelerin tananlandığı veya dosyanın Türkiye Barolar Birliğine intikal ettirildiği tarihten başlar.

(Av.K.M. 8. A.K.Y.M. 9).

Türkiye Barolar Birliğinin itiraz hakkında verdiği kararlar onaylanmak üzere dosyası ile birlikte karar tarihinden itibaren 1 ay içinde Adalet Bakanlığına gönderilir.

Adalet Bakanlığınca verilecek kararlar, kanunî gereği yapılmak üzere dosyaları ile birlikte Türkiye Barolar Birliğine gönderilir.

İtirazın Sonuçları :

İtirazın kabulüne ilişkin kararın Adalet Bakanlığınca onaylanması halinde A.K.Y. nin (7,8,9) maddeleri gereğince işlem yapılarak aday baro levhasına yazılır, ruhsatnamesi verilir.

İtirazın reddine ilişkin karar Adalet Bakanlığınca onaylandığı takdirde adayın kimliği gereği yapılmak ve diğer barolara duyurulmak üzere ilgili baro tarafından Türkiye Barolar Birliğine bildirilir.

Adayın kimliği Türkiye Barolar Birliğinde bu iş için tutulan özel bir deftere yazılır.

Red ve bekleme sebepleri kalkmadıkça hiç bir baro o kimseyi levhasına yazamaz.

Adalet Bakanlığının, Türkiye Barolar Birliğinin itirazın reddine ilişkin kararını onaylanması halinde Türkiye Barolar Birliği ve ilgili baro; itirazın reddine ilişkin kararın onaylanması halinde ise, başvuran aday tarafından Danıştay'da iptal davası açılabilir.

(Av.K.M. 8. A.K.Y.M. 9, 10, 11, 12)

XXX. BÜRO EDİNME ZORUNLUĞU :

Her avukat, levhaya yazıldığı tarihten itibaren üç ay içinde baro bölgesinde bir büro kurmak zorundadır. Büroların niteliklerini barolar belirtir.

Bir avukatın birden fazla bürosu olamaz. Birlikte çalışan avukatlar ayrı büro edinemezler.

Bürosunu veya konutunu değiştiren avukat yenilerinin adreslerini bir hafta içinde baroya bildirmek zorundadır.

(Av.K.M. 43).

XXXI. MESLEK KURALLARI :

Avukatlık ruhsatnamesi ile birlikte verilen Meslek Kurallarına aykırı davranışlar Disiplin cezasını gerektirir.

(Av.K.M. 134).

XXXII. TBB'NİN İLKE KARARLARI :

Stajla ilgili TBB ilke kararları aşağıya çıkarılmıştır.

1)Stajını bitirdikten sonra bir başka Baro bölgesine yerleştiği için staj yaptığı Yönetim Kurulu önünde yemin etmesi olanağı kalmayan avukat adayı bulunduğu yer barosunda yemin edebilir.

(4.4.1970 - 109/1)

2)Yedek Subaylık görevi gereği olarak kadrosuz öğretmenlik Avukatlık Kanununun 16. maddesinin 'stajın devamlılığının engel işlerden' sayılır.

(7.2.1970 - 16/5)

3)Avukatlık Kanununun 12/b hükmü tadâdî olduğundan Üniversiteler Kanununun 33. maddesi gereğince kitaplıkta uzman olarak çalışana avukatlık stajı ile birleşmez.

(5.4.1970 - 136/2)

4)Avukatlık Kanununun 35. maddesi hukuk müşavirliği yapabilme şartına bağlanmıştır. Bu temel ilkedir. Aynı yasanın 63. maddesi ile de levhaya yazılı olmayanların avukatlık işlerini yürütmesi önlenmiştir.

O halde özel hukuk tüzel kişilerinin Hukuk Müşavirliği, stajiyerlikle bağdaşır bir görev değildir.

(16.5.1970 - 198/23), (6.9.1970 - 366/12), (6.9.1970 - 365/11)

5)Avukat stajına devam ederken askerlik görevini yapmak üzere stajını yarıda bırakanların, askerliği sırasında izinli buldukları süre içinde askerlik 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 23. maddesindeki haklı sebeplerden biri olduğundan ve Askerî Ceza Kanununa müzeyyel 2183 sayılı Kanunun 2. maddesi son fıkrası gereğince staja kaldıkları yerden devam etmeleri mümkündür.

(3.7.1970 - 264/9), (2.5.1971 - 275/40), (1.11.1970-458/33)

6)İsmail Hatip Okulları orta öğretim kurumu olduğundan bu okullar öğretmenliği 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 12/b. maddesine göre stajiyerlikle bağdaşır.

(3.7.1970 - 270/15)

7)Staj bitim belgesi hak doğuran bir belge değil, bir durumu tevsik eden belge olduğundan aksi ortaya çıkınca bu belge de hükümsüz sayılır. Staj bitim belgesi kazanılmış hak teşkil etmez.

(6.9.1970 - 371/17)

8)1136 sayılı Avukatlık Kanununun 26. maddesinde stajiyerin yanında bulunduğu avukatın muvaffakata ve gözetimi altında icra tetkik mercii, sulh mahkemeleri ve icra iflâs dairelerinde görülen dava ve işlerde vekâlet almaları, staj yaptıkları yer mahkemeleri ile sınırlı değildir.

(27.12.1970 - 551/23)

9)1136 sayılı Kanuna göre stajını bitiren ve and içtirilen avukata geçici ruhsatname verilemez.

(27.2.1971 - 87/26)

10)Stajını bitirdiği Baroda avukatlık yapmayacak olan stajlilerle ruhsatname değil staj bitim belgesi verilmesi ve meslekî faaliyete başlayacağı baroya bu belge ile başvurulması suretiyle ruhsatnamenin alınması mümkündür.

(27.2.1971 - 88/27-b),(2.4.1972 - 204/37)

11)1136 sayılı Kanunun 35/d maddesi hükmünün karşı kavramına göre avukatlık ile birleşebilen bir iş stajiyerlikle de birleşebilir. Aynı Kanunun 12/c maddesine göre avukat yanında ücret karşılığı avukatlı mümkün olduğundan avukatın stajiyere ücret ödemesi mümkündür. Ancak avukatı ücret vermeye zorlamak inkâni yoktur.

(27.2.1971 - 90/29), (2.5.1971 - 204/5)

12)Avukat, stajı sırasında takibettiği davayı stajını tamandıktan sonra yeni vekâletname ibrazına lüzum olmadan takibe devam edebilir.

(19.5.1971 - 317/29)

13) Beş yıl kıdemi olmayan avukat yanında staj yapma olanağı yoktur.

(19.5.1971 - 317/29)

14)1136 sayılı Kanunun 12/f maddesi kapsamına girmediğinden Kollektif şirket ortaklığı avukatlık stajı ile bağdaşmaz.

(15.6.1971 - 333/4)

15)Evlennenin 1136 sayılı Kanununun 23. maddesinde öngörülen haklı sebeplerden sayılması gerekir.

(11.7.1971 - 445/3)

16)Sivil Savunma Koleji 1136 sayılı Kanununun 12/b maddesi kapsamına giren öğretim kurumu olduğundan bu kolleje öğretmenliği avukatlık stajiyerliği ile bağdaşır.

(3.7.1970 - 291/36),(5.9.1971 - 558/2)

17)Avukat stajiyeri Danıştay'da dosya inceleyebilir.

(31.10.1971 - 710/56)

18)Staj bitim belgesi verilmesi için baroya giriş keseneği ödemesi gerekli değildir. Avukatlığa kabul kararı verildikten sonra kesenek yükümlülüğü başlar.

(4.4.1972 - 239/7)

19) Stajiyerin adının staj listesinden silinmesi staj yaptığı baro yönetin kurulunun yetkisi içindedir. 1136 sayılı Kanununun 24. maddesi ile Adalet komisyonlarına verilen gözetim yetkisi stajiyerin adının staj listesinden silinmesine karar vermediği kapsamaz.

(28.5.1972 - 357/3)

20)1136 sayılı Avukatlık Kanununun geçici 11. maddesi uyarınca hakimlik stajının avukatlık stajına sayılabilmesi için tanımlanması gerekli olup kısmen mahsubu mükün değildir.

(6.9.1972 - 632/2)

21)Orta dereceli okullar belletici kadrolarında görülen hizmetler avukatlık stajı ile birleşmez.

(6.9.1972 - 633/3)

22)Avukatlık stajı mahkeme ve avukat nezdinde olmak üzere iki bölümden ibarettir. Bu bölümlerden bağdaşabilen işle geçen kısmının geçerli sayılması gerekir.

(18.8.1972 - 568/39) (Danıştay 8.D. 28.11.1972, E:972/4161,
K: 972/4680)

23)Avukat stajiyerlerinin baro levhasına yazılması mümkün değildir.

(28.1.1973 - 53/8)

24)Avukatlık stajına 1136 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği 7.7.1969 tarihinden önce başlamış olanlar hakkında, o zaman mer'i Danıştay kararları karşısında 72/b maddesi uygulanamaz.

(23.7.1972 - 488/9) , (28.1.1973 - 63/18)

25)3499 sayılı Kanun hükümlerine göre staj bitim belgesi alanlar hakkında Avukatlık Kanununun 72/b maddesi uygulanmaz.

(25.2.1973 - 143/20)

26)Avukatlık Kanununun geçici 7. maddesi uyarınca eski Kanun hükümlerine göre staj yapılabilmesi için mezuniyet tarihinden itibaren 3 yıl içinde baroya başvurması gerekir. Askerlik görevi staja başvurmaya engel değildir.

(25.2.1973 - 145/22), (22.4.1973 - 270/31)

27)1136 sayılı Avukatlık Kanununun geçici 8. maddesi uyarınca anılan kanunun yürürlüğe girdiği 7.7.1969 tarihinden evvel siyasal bilgiler okulu veya fakültesinden mezun olup, eksik kalan derslerden hukuk fakültelerinde fark intihanı verenler anılan kanun uygulamasında hukuk fakültesi mezunu sayılacaklarından, sınav için başvurup bu süre içinde sınavını başarı ile bitirmemiş olanların madde hükmünden yararlanmalarına olanak mevcut değildir.

(22.4.1973 - 294/55)

28)3499 sayılı Kanun hükümlerine göre staj yapmak için başvurma süreleri Avukatlık Kanununun geçici 7. maddesinde gösterilmiştir. Tutukluluk hali staj için başvurmaya engel kabul edilemez.

(22.4.1973 - 310/71)

29)Staja 3499 sayılı Kanunun yürürlüğü zamanında başlayanlar 1136 sayılı Kanun yürürlüğe girdikten sonra bitirseler dahi 72/b maddesi uygulanmaz.

(22.4.1973 - 311/72), (Danıştay 8.D. 23.2.1972 gün ve Esas: 1971/2000, Karar: 1972/987).

30)Avukatlık Kanununun 72/b maddesi uyarınca ruhsatnamesi iptal edilen kimseye yeniden yaptığı geçerli staj sonunda yeni ruhsatname verilmesi gerekir.

(15.7.1973 - 536/40)

XXXIII. İLK SINAV SORULARI :

1136 sayılı Avukatlık Kanununa göre yapılan ilk sınav soruları aşağıya çıkarılmıştır.

a)Anayasa, İdare Hukuku ve Avukatlık Kanunu ile Meslek Kuralları konularındaki sorular:

1-Anayasamız açısından Barolar ve Barolar Birliğinin durumu ve hukuki niteliği.

2-Danıştayda iptal davasına konu olabilecek tasarrufların niteliği ve bunlara karşı açılacak davalarda süre başlangıcının çeşitli ayrıntılara göre tespit edilmesi.

3-Avukat yüklendiği görevi hangi şartlar içinde yerine getirir, özel hayatı ile meslek hayatı arasında bağlantı var mıdır?

4-Avukatın işi red zorunluğunun esasları nelerdir?

b)Ceza Hukuku ile Ceza Usul Hukuku konularındaki sorular:

1-Savunma dokunulmazlığını izah ediniz.

2-Şikâyetçi avukatı olarak Savcılığa yaptığınız müracaata Savcılıkça takipsizlik kararı verildiği tebliğ edilirse başvurucağınız yol nedir?

3-Müvekkiliniz bir suçun mağdurudur. Bir şahsi dava dilekçesi yazınız.

c)Medeni Hukuk, Borçlar Hukuku ve Ticaret Hukuku konularındaki sorular:

1-Tapusuz gayrimenkulün ziyedi adına tescili için Yasada aranılan şartları açıklayınız.

2-Müvekkilin ölümü halinde vekilin, Borçlar ve Avukatlık Kanunlarına göre yapabileceği işleri anlatınız.

3-Ticari işletmesi ile ilgili, satın ve işe ilişkin bir faturayı alan tacirin bu faturaya karşı izlenesi gereken hukukî işlemlerin neler olduğunun ve hukuki sonuçlarını açıklayınız.

d)İş Hukuku, İcra ve İflâs Hukuku ve Hukuk Usulü Konularındaki sorular:

1-İş akdi haksız olarak feshedilen işçinin hangi hakları için ne gibi tazminat davaları açabilirsiniz?

2-İlâmsız icra takibi uzulünü ve itiraz üzerine başvurulacak yolları açıklayınız.

3-Bir hukuk davası aşından, öncelikle dikkat edeceğimiz hususlar ile dava dilekçesine verilecek cevapta öncelikle gözönünde bulunduracağınız noktaları belirtiniz.

(Örnek 1)

..... Barosu Başkanlığı'na

.....Üniversitesi Hukuk Fakültesinden mezun oldum. Avukatlık stajı için aranılan nitelikleri taşıyorum. Mahkemelerinde stajını yapacağından stajiyerliğe kabulün için gerekli işlemin yapılmasını rica ederim.

Saygılarımla.

Adı, Soyadı

Açık Adres

Dilekçe sahibini tanır, kendisini Baroya saygı ile takdir ederiz.

Avukat

Avukat

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No.5 Ankara Telf: 18 13 44 - 46

Tarihi : 4/II/974

Genelge No : 42-2630

Konu : Avukatlık Sınavının
beşincisi Hk.

Baro Başkanlığı

İlgi: 6.2.1974, 5.4.1974, 7.6.1974, 25.7.1974 gün ve
6/448, 20/1277, 30/1678, 33/1916 sayılı genelgelerimiz.

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 28 ve takibeden ve geçici
8 ve Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 29 ve takibeden maddeleri uyarınca
yapılan dördüncü sınava bir aday katılmıştır.

1974 yılının beşinci sınavı 9-10 Aralık 1974 Pazartesi ve
Salı günleri Birlik binasında yapılacaktır. Buna ait duyurunun bir örneği
ilişikte sunulmuştur.

Staj bitim belgesi almış ve bu belgenin günü ile sınav günü
arasında iki yıldan fazla bir süre geçmemiş olan adayların Yönetim Ku-
rulunuzca tespit edilerek üç nüsha sınav giriş belgesi düzenlenmesini, ad-
larının sınava girecekler listesine yazılmasını, sınav giriş belgesinin
bir örneğinin adaya verilmesini, bir örneğinin sınava girecekler listesi
ile birlikte sınav gününden en az bir hafta önce bulunacak şekilde Birli-
ğe gönderilmesini, bir örneğinin de adayın staj dosyasında saklanmasını
Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 33. maddesine göre de, Baronuz bölgesi
içinde sınavın ve mülâkatın yer, gün ve saatinin ilân edilmesini önemle
rica ederim.

Saygılarımla.

Başkan

Av. Faruk EBEM

Eki: 1 Duyuru.

D U Y U R U

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 28 ve takibeden ve geçici 7. ve Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 29 ve takibeden maddeleri uyarınca beşinci Avukatlık Sınavı 9-10 Aralık 1974 Pazartesi ve Salı günleri, Sınavda başarısız olanların mülâkatları da 16 Aralık 1974 Pazartesi günü aşağıdaki şartlarla Birlik Binasında yapılacaktır.

1-Adayların Barolarından alacakları sınav giriş belgeleri ile birlikte 9 Aralık 1974 Pazartesi günü saat 8.30 da Birlik binasında bulunmaları gereklidir.

2-Sınav 9 Aralık 1974 Pazartesi günü saat 9.00-12.00 arasında Anayasa ve İdare Hukuku ile Avukatlık Kanunu ve Meslek Kuralları, aynı gün öğleden sonra 14.00-17.00 arasında Ceza ve Ceza Usulü Hukuku, 10 Aralık 1974 Salı 9.00-12.00 arasında Medenî Hukuk, Borçlar Hukuku ve Ticaret Hukuku aynı gün 14.00-17.00 arasında İş Hukuku, İcra ve İflâs Hukuku ve Hukuk Usulü konularında yazılı olarak yapılacaktır.

3-Sınav düzen ve güvenini bozduklarından sınav dışı bırakılanlarla, sınav belgesi aldığı halde sınava girmeyenler sınavda başarısız sayılır.

Türkiye Barolar Birliği

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik

Karanfil Sokak No. 5 Ankara

Telf: 18 13 44-46

Tarihi : 5.II.1974

Genelge No : 43/245I

Konu: Gümüşhane Barosunun
Kurulduğu Hk.

Baro Başkanlığı

.....

Bölgesi içinde 15 den fazla avukatın çalıştığı anlaşılan Gümüşhane ilindeki meslekdaşlarımızın başvurması üzerine Avukatlık Kanununun 77 ve Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 49. maddelerine göre gerekli işlemler tamamlanarak kurulan Gümüşhane Barosu tüzel kişilik kazanmış ve organları kurulmuştur.

Başkanlığa Sayın Av.Necati Akagün'ün seçildiği 60. Baromuzun mesleğimiz ve hukuk hayatı için hayırlı olmasını dileriz.

Saygılarımızla.

Başkan

Av. Faruk EREM

RM/SO

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sokak No.5 Ankara Telf: 18 13 44-46

Tarihi : 26/II/974
Genelge No: 44 /2572

Konu: VIII.Genel Kurul
Toplantı Gündemi

Baro Başkanlığı

.

Birliğimizin VIII. Genel Kurul toplantısı, VII. Genel Kurulda alınan karar uyarınca 9, 10 ve 11 Ocak 1975 Perşembe, Cuma, ve Cumartesi günleri Samsun'da yapılacaktır.

Toplantı gündemi Avukatlık Kanununun 114. maddesi uyarınca delegelerimize duyurulmak üzere ilişikte gönderilmiştir.

Saygılarımla.

Başkan

Av. Faruk EREM

EK: 1 adet gündem.

RM/SO

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ VIII. GENEL KURUL
G Ü N D E M İ

Toplantı Tarihi:9,10,11 Ocak 1975

Toplantı Yeri : Samsun

Toplantı Saati : 10⁰⁰

- 1- Yoklama,
- 2- Birlik Başkanının toplantıyı açışı,
- 3- Bir Başkan, bir başkan vekili ve iki üyeden kurulu Genel Kurul Başkanlık Divanı seçilmesi,
- 4- Saygı durusu,
- 5- Samsun Barosu Başkanının konuşması,
- 6- Başkanlık raporu ile Birlik Yönetim Kurulunun 1974 yılı çalışma raporu, Bilânço, gelir gider ve giderlerin bütçe ile mukayese tablolarının ve Denetleme Kurulu raporunun okunması ve görüşülmesi,
- 7- 1974 Yılı çalışmalarından dolayı Birlik Yönetim Kurulunun ibrası,
- 8- Askere giden avukatların aidatlarının Birlik keseneğinden indirilmesi hakkındaki Ankara Barosunun teklifi,
- 9- Ölüm Yardımı Esaslarının görüşülmesi,
- 10- Ankara'dan başka illerden seçilen üyelere Avukatlık Kanununun 112/2. maddesi uyarınca ödenen yolluk, ikâmet ve diğer zarurî masrafların tesbiti,
- 11- 1975 Yılı Bütçesi ile Bütçe Yönetmeliğinin görüşülmesi ve kabulü,
- 12- 3 Asil, 3 yedek Birlik Denetleme Kurulu üyelerinin seçilmesi,
- 13- Yerli ve yabancı kongrelere gidecek delegelerin seçülmesi veya Yönetim Kuruluna yetki verilmesi,
- 14- Gelecek Olağan Genel Kurul toplantısının zaman ve yerinin tesbiti,
- 15- Dilekler,
- 16- Birlik Başkanının kapanış konuşması.

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik

Karanfil Sokak No.5

Ankara

Telf: 18 13 44-46

Ankara : 2.12.1974

Genelge No:45/2616

Konu: Türk-İsviçre Hukuk

Haftasına raporla

katılınması Hk.

Bero Başkanlığı

.....

İstanbul Üniversitesi Mukayeseli Hukuk Enstitüsünden aldığımız örneği ekli yazıda; 21-28 Nisan 1975 tarihlerinde İstanbul'da yapılacak Türk-İsviçre Hukuk Haftasında "Hukukî işlemlerin şekle bağıllığından doğan hukukî problemleri"nin inceleneceği bildirilmiş ve meslekdaşlarımızın da engeç 1 Şubat 1975 tarihine kadar gönderecekleri bir raporla bu çalışmalara katılmaları istenmiştir.

Konunun meslekdaşlarımıza duyurulmasının sağlanmasını rica ederim.

Saygılarımla.

Başkan

v. Faruk EREM

Eki: 2

RM/SO

Istanbul Üniversitesi Mukayeseli Hukuk Enstitüsü
Institut de Droit Comparé de l'Université d'Istanbul
Institute of Comparative Law of the University of Istanbul

No.135

Istanbul, 14 Kasım 1974

Barolar Birliği Başkanlığına

A n k a r a

Enstitümüzce tertip edilen ve 21-28 Nisan 1975 tarihlerinde İstanbul'da yapılacak olan Türk-İsviçre Hukuk Haftasında "Hukukî İşlemlerin Şekle Bağlılığından Doğan Hukukî Problemler" incelenecektir.

Bu çalışmalara Üniversite mensupları dışında Barolarunuzdaki hukukçuların da katılması, hukukçular arasında ortak çalışmaya geliştirmek için önemli bir adım teşkil edecektir.

Sözü edilen Haftaya katılacak olan İsviçreli Hukukçuların hangi konuda Rapor hazırladıklarına gösteren bir listeyi ilişik olarak takdim ediyorum. Bu konulara paralel olarak ya da "Hukukî İşlemlerin Şekle Bağlılığına ilişkin Problemler" çerçevesi içinde hazırlanacak herhangi bir Raporun, en geç 1 Şubat 1975 tarihinde Enstitü Sekreterliğine tevdi edilmesi gerekmektedir.

Bu hususların ilgili meslekdaşlarımıza duyurulmasına rica ederim.

Saygılarımla.

Müdür

Prof.Dr.Selâhattin S.Tekinay
(İMZA)

TÜRK - İSVİÇRE HUKUK HAFTASI İÇİN İSVİÇRELİ
HUKUKÇULARIN HAZIRLADIKLARI KONULAR HAKKINDA LİSTE

- 1- Evlenme mukavelesi ile bağlantılı olarak mal rejimine ilişkin şekil problemleri (Guinard)
- 2- Vasiyetname ve miras mukavelesine ilişkin şekil problemleri (Picononi)
- 3- Taşınmaz satınına ilişkin şekil problemleri (özellikle borçlar hukuku açısından) (Spiro)
- 4- Taksitli ve ön ödemeli satış sözleşmelerine ilişkin şekil problemleri (Jeanprêtre)
- 5- Sözleşme ile mahfuz tutulan şekil (BK.md.16) (Merz)
- 6- Bağışlamada şekil (Flattet)
- 7- Geniş anlamda garantiye ilişkin şekil (Kefalet, garanti, aval, akreditif vb.) (Schönle Ruedin)
- 8- Şekil kurallarındaki hakkın kötüye kullanılması (Butlan ve iptal kabiliyetine ilişkin sorunlar ve zaman aşımı da delil olmak üzere) (Bucher)
- 9- Vakfın kuruluşuna ilişkin şekil problemleri (Grossen).
- 10- Şirketler Hukukuna ilişkin şekil problemleri (Meier-Hayoz)
- 11- Ticari sicile kaydın hükümleri (özellikle şekil eksiklikleri açısından) (Patty Gauch)
- 12- Şekil probleminin hukuk tarihi açısından değerlendirilmesi (Beck)
- 13- Devletler Hususî Hukukunda şekil problemleri (Knoepfler)
- 14- İdarî tasarruflarda şekil problemi (özellikle özel hukuka ilişkin yönü açısından) (Usteri).

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No:5 Ankara Telf:18 13 44-46

Tarihi: 2.12.1974

Genelge No:46/2617

Konu :Avukat adetleri
hakkında.

Baro Başkanlığı

.....

Yıllık keseneğin hesabı için 31.Aralık 1974 tarihinde Baronuza kayıtlı avukat adedinin Kadın ve Erkek ayrı ayrı gösterilmek suretiyle acele bildirilmesini rica ederim.

Saygılarımla.

Başkan

Av.Faruk EREM

RM/Şİ

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ
Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No:5 Ankara Telf:18 13 44-46

Tarihi : 2.12.1974
Genelge No:47/2618
Konu :Birlik kesenek
leri hakkında

Baro Başkanlığı
.....

İlgi: 3.10.1974 gün ve 38/2292 sayılı genelgeniz.

Birliğinizin çalışma dönemi sona ermek üzeredir.Genel Kurul hazırlıklarının son çalışmalarının yapıldığı bu günlerde gelir ve giderlerinizide geçen Genel Kurul'da kabul edilen esaslara göre tananlanmanız ve mali raporunuzu düzenlemeniz gerekmektedir.

Bu nedenle aşağıda gösterilen kesenek borcunuzla diğer borçlarınızın gelecek 1975 yılına devredilmesine nahal bırakılmamak üzere acele Birliğinizin T.C Ziraat Bankası Kızılay Şubesindeki 630/493 sayılı hesabınıza gönderilmesini ve bunun bildirilmesini önemle rica ederiz.

Saygılarınızla,

Sayınan

Başkan

Av.Mehmet Kavaklılar, Av.Faruk Eren

TL

Kesenek Borcunuz : _____
Diğer Borçlarınız: _____
Rozet Bedelleri : _____
Kımlık Cüz.Bed : _____
I.Cilt kitap : _____
II.Cilt kitap : _____
TOPLAM : _____

RM/Şİ

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sokak No.5 Ankara Telf: 18 13 44 - 46

Ankara :6.12.1974

Genelge No:48/2647

Baro Başkanlığı

.....

Birligimize intikal eden müracaatlardan bazı hazine avukatlarının Baro levhasına yazılmadan o Baro bölgesinde devamlı avukatlık yaptıkları anlaşılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununu değiştiren 1327 sayılı Kanunun 36. maddesi ile 4353 sayılı Kanunun 19. maddesi yürürlükten kaldırılmış, hazine avukatlarının da Baroya kaydedilmeden meslekî çalışmalarını sürdürmeleri olanak dışı kalmıştır. Durum 23.11.1974 tarihli Yönetim Kurulumuz kararı uyarınca Maliye Bakanlığına yazılmış olmakla beraber Barolarımızın da bu konuda şu yolu izlemeleri uygun görülmüştür.

Bir Baroya kayıtlı olmadan o Baro bölgesinde devamlı olarak çalışan hazine avukatlarının başka bir baroya kayıtlı olup olmadıklarını incelemek; kayıtlı iseler haklarında Avukatlık Kanununun 67. maddesine , hiçbir Baroya kayıtlı olmayanlar hakkında da 63. maddeye göre işlem yapılmak gereklidir.

Bilginizi ve gereğini rica ederim.

Saygılarımla.

Başkan

Av. Faruk EREM

Ek: Maliye Bakanlığına
gönderilen yazı örneği.

RM/SO

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

Sayı: 2648

Ankara, .6./12./1974

Telgraf:BAROBİRLİK Kızılay-Karanfil Sok.No:5-ANKARA 18 13 44-46

Maliye Bakanlığı
A N K A R A

657 Sayılı Devlet Memurları Kanununu değiştiren 1327 sayılı Kanunun 36.maddesi ile 4353 sayılı Kanunun 19.maddesinin yürürlükten kalktığı ve buna göre hazine avukatlarının da 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 66.maddesine göre Baro levhasına kaydedilmeden mesleki çalışmalarını sürdürmelerine olanak kalmadığı malumularınızdır.

Birliğimize intikal eden yazılardan, bazı hazine avukatlarının Baro levhasına yazılmadan o bölge içinde devamlı olarak avukatlık yaptıkları anlaşılmaktadır.

Bu durum iki sebepten meydana gelmektedir. Hazine avukatı ya başka bir Baroya kayıtlıdır, yeni görev aldığı yer Barosuna naklini yaptırmamıştır, -ki bu durumda olanlar hakkında 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 67.maddesi uygulanacaktır- ya da hiçbir Baroya kayıtlı değildir -ki bu takdirde de uygulanacak madde aynı Kanunun 63.maddesidir-.Bu durum bir örneği ekli genelge ile Barolara duyurulmuştur.

Kanun hükümlerinin uygulanmasını sağlamak ve hazine avukatlarının mağdur olmalarını önlemek amacı ile konunun üzerinde önemle durularak hazine avukatlarının çalıştıkları yer Barosuna kaydedilmelerinin sağlanmalarını rica ederiz.

Ancak bu vesileyle de bir hususu belirtmek isteriz. Avukatların bir Baroya kayıt veya başka bir Baroya nakil hallerinde Barolarca giriş keseneği alınmaktadır. Bu iş meslekdaşlara mali bir yük yüklemektedir. Aylık kesenekler de mesleki faaliyetin ifası için zorunludur. Bu konu 16.11.1970 gün ve 2149 sayı ve 6.3.1972 gün ve 561 sayılı yazılarımızla Makamınıza ve 27.4.1972 gün ve 1348 sayılı telgrafımızla da Başbakanlığa intikal ettirilmiş bulunmaktadır.

Esasen kamu kuruluşlarında görevli avukatların Barolara ödemekle yükümlü oldukları giriş ve aylık keseneklerinin kurumlarınca ödenmesine engel bir sebep mevcut olmayıp genel ve katma bütçeye dahil olan kuruluşlar için bütçeye ödenek konmak suretiyle masrafları tertibinden karşılanmasının mümkün olacağı görüşündeyiz.

Gereğinin yapılmasına ve sonucundan bilgi verilmesine müsaadelerinizi arz ederim.

Saygılarımla.
Başkan
Av.Faruk Erem

BK:1 Genelge

RM/SO

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No.5 Ankara Telf: 18 13 44 -46

Ankara : 11.12.1974
Genelge No : 49/ 2665

Baro Başkanlığı

.....

Birliğimizin Yönetim Kurulunun 1974 yılı Çalışma Raporu ile Başkanlık Raporundan iki adet posta ile yollanmıştır.

Raporu ayrıca Baronuz delegelerine de gönderilecektir. Bu nedenle VIII.Genel Kurula katılacak delegelerinizde değişiklik **varsa** ad ve adreslerinin acele bildirilmesini rica ederim.

Saygılarımla.

Başkan

Av. Faruk EREM

RM/SO

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sok.No:5 ANKARA

Tel:18 13 44 - 18 13 46

Tarihi : 18.12.1974

Genelge no: 50/ 2683

Sayın Av.

Barosu Delegesi

VII .Genel Kurulca alınan karar uyarınca, 9,10 ve 11 Ocak 1975 günleri Samsun'da Gazi Müzesi Belediye Galerisi salonunda yapılacak Birliğimiz VIII.Genel Kurul toplantısı gündemi ile, Başkanlık Raporu ve Yönetim Kurulu raporu birlikte kitap halinde ilişikte sunulmuştur.

Birlik hesap dönemi 31.12.1974'de sona ereceğinden 1974 yılı bilançosu, gelir-gider ve giderlerin bütçe ile mukayese tabloları ve Denetleme Kurulu raporu evvelki yıllarda olduğu gibi toplantıda ayrıca sunulacaktır.

EKİ: 1 Rapor

Saygılarımla.
Başkan
Av.Faruk EREM

N O T :

- 1- Otel rezervasyonu için kaç kişi olarak hangi tarihte Samsun'da olacağınızın ve hangi tarihten itibaren kaç yataklı oda istediğinizin acilen Samsun Barosuna bildirilmesi,
- 2- Yeni cübbelerin de birlikte getirilmesi rica olunur.

RM/SA