



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
BAŐKAN YARDIMCISI
AVUKAT BERRA BESLER'İN
DANIŞTAY'IN KURULUŞUNUN
142. YILDÖNÖMÖ VE
“İDARİ YARGI GÖNÖ”NDE
YAPTIĞI KONUŐMA**

**10 MAYIS 2010
ANKARA**



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
BAŐKAN YARDIMCISI
Av. BERRA BESLER'İN
DANIŞTAY'IN KURULUŞUNUN
142. YILDÖNÖMÖ VE
"İDARİ YARGI GÖNÖ"NDE
YAPTIĞI KONUŐMA

10 MAYIS 2010

Türkiye Barolar Birliği
Oğuzlar Mahallesi
Barış Manço Caddesi, 1366. Sokak No: 3
06520 Balgat - ANKARA
Tel: (312) 292 59 00 (pbx)
Faks: (312) 286 55 65
web: www.barobirlik.org.tr
e-posta: yayin@barobilik.org.tr

Sayın Cumhurbaşkanım;

“Danıştay’ın 142. Kuruluş Yıldönümü ve İdari Yargı Günü” nedeniyle, Danıştay Başkanı Sayın Mustafa Birden ile Danıştay’da ve ülkemizin dört bir yanında idari yargı görevini özverili çalışmalarlarıyla yürüten saygıdeğer yargıç ve savcılarımızı, yargı emekçilerini üstün başarı dileklerimle, içtenlikle kutluyor; başta zat-ı âliniz olmak üzere, bu toplantıyı onurlandıran çok değerli konuklara, yargı organlarımızın saygın temsilcilerine, değerli meslektaşlarıma, basınımızın değerli mensuplarına Türkiye Barolar Birliği adına saygılarımı sunuyorum.

Bu onurlu kürsüyü, her kuruluş yıldönümünde, yargının kurucu unsuru savunmanın temsilcilerine açan Danıştay’a, Sayın Başkanımızın şahsında şükranlarımı ifade etmek istiyorum.

BERRA BESLER

Türkiye Barolar Birliği'nin kısa bir süre önce ebedi yolculuğuna uğurladığımız Değerli Başkanını Avukat Özdemir Özok'u saygıyla anıyor, Sayın Danıştay Başkanının, Başkanımızla ilgili içten gelen güzel duygu ve düşüncelerini aynen paylaşarak, kendilerine teşekkürlerimi sunuyorum.

Sayın Cumhurbaşkanı;

Birey-toplum-devlet ilişkisinin, antik çağdan bu yana düşünce tarihinin ana konularından biri olması çok derin anlamlar içermektedir.

Bu düşünce yoğunlaşmasının ana nedeni; sosyal bir varlık olarak, devleti yaratan insanlığın; iktidarların sınırsız gücü karşısında, en temel hak ve özgürlüklerini savunmakta yetersiz kalması ve çağlar boyunca uğradığı zulümler olmuştur.

Ortaçağda, dini kurumların dayattığı dogmalar, insan özgürlüğüne ve aklına, dolayısıyla bilimin ve uygarlığın gelişmesine büyük sekte vurmuş; insanlık, yüzyıllar süren bir savaşım ve büyük kayıplar vererek bu çağdan çıkabilmiştir.

18'inci ve 19'uncu yüzyıllar, iktidarların güçlerinin sınırlandırılması bağlamında, temel insan

haklarının anayasalarda yer alması mücadelelerine sahne olmuştur.

20'inci yüzyılda ulusal düzeyde sürdürülen insan hakları mücadeleleri, milyonlarca kişinin yaşamını yitirdiği ve insan onurunun büyük darbe aldığı 2. Dünya Savaşı dramından sonra evrensel boyutta ele alınabilmiştir.

Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nun, 10 Aralık 1948 tarihinde kabul ettiği "İnsan Hakları Evrensel Bildirisi" bu açıdan önemli bir dönüm noktasıdır.

Bildiriyi takiben, başta Birleşmiş Milletler olmak üzere, Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı, Avrupa Birliği ve Avrupa Konseyi çerçevesinde hazırlanan sözleşmeler ve diğer hukuki belgelerle evrensel hukuk inşa edilmiştir

İnsan hak ve özgürlüklerinin geliştirilerek korunmasını amaçlayan bütün bu çalışmaların ve varılan sonuçların uygulamada nasıl karşılık bulacağı ülkelerin yönetim şekillerine bağlı olup, otoriter ve totaliter rejimlerde insan hak ve özgürlüklerinin yeterince korunamadığı bilinen bir gerçektir.

Günümüzde birey-toplum-devlet ilişkisi; asırlar süren mücadeleler ve insanlık tarihinin ya-

BERRA BESLER

şadığı büyük felaketlerden alınan derslerle; insan hakları, hukukun üstünlüğü ve demokratik laik sosyal hukuk devleti anlayışı çerçevesinde ideal noktaya ulaşmıştır.

Sayın Cumhurbaşkanım;

Türkiye Barolar Birliği; kuruluş amacı ve yalarının kendisine verdiği görevler ve sorumluluklar doğrultusunda, kuruluşundan bu yana hukukun üstünlüğünü vazgeçilmez en yüksek ilke olarak kabul etmiş, devletimizin kurucusu büyük Atatürk'ün ilkelerinden, laiklik prensibinden, üniter devlet yapısından ve Cumhuriyetimizin kazanımlarından ödün vermeyen anlayışı ile ülkemizde; demokrasinin eksiksiz uygulanmasını, insan haklarına saygının yerleşmesini, hukuk devletinin işlerlik kazanmasını ve onun en önemli özelliği yargı bağımsızlığının ve savunmanın özgürlüğünün sağlanmasını hedef bilmiş, bu uğurda yargının kurucu unsuru savunmanın etkin gücü olarak mücadelesini sürdürmüş ve sürdürmektedir.

Türkiye Barolar Birliği'nin sarsılmaz bir inançla bağlı olduğu bu ilkeler, ulusumuz için de hayati bir önem taşımaktadır.

DANIŞTAY'IN 142. YILI VE İDARİ YARGI GÜNÜ KONUSMASI

Bu yüksek değerleri yaşatmak, yaygınlaştırmak, ÷lkemizde yerleşmesini ve uygulanmasının devamlılığını sağlamak, kuşkusuz toplumda; her şeyin hukuk dñzeni içinde gerçekleşmesini, eşitliği, huzur ve refahı, barış ve kardeşliği getirecek, mutlu yaşamanın önemli bir kaynağı olacaktır.

Demokrasi, laiklik, hukukun ÷stñnlüęü ve hukuk devleti, insan hakları, biz hukukçular için çok önemli olan ve yaşamımızın kaynağını teşkil eden kavramlardır.

Bu kavramları içine sindiren ve yaşama geçiren toplumlar, ağdaş olmaya kararlı toplumlardır.

Toplumsal örgütlenmelerin ulaştığı en ağdaş düzey, insan hak ve özgürlüklerinin yegâne güvencesi olan demokratik hukuk devletidir. Demokratik hukuk devletinin de ulaştığı en doruk nokta ağdaşlaşmadır.

Anayasamızın, Cumhuriyetimizin temel niteliklerine ilişkin 2'nci maddesinde belirtildiği üzere, Türkiye Cumhuriyeti Devleti de hukuka bağlı ve ağdaş bir devlettir.

Hukuk devleti olmanın ilk adımı, toplumda hukuk bilincinin yerleşmesi ve hukuka saygı duyulmasıdır. Hukuk devletinde yaşamak is-

BERRA BESLER

teyen herkes bu konuda kendi çapında kendisini sorumlu ve görevli saymalı, toplumda "her şeyin hukuk düzeni içinde hayata geçmesi için oluşan ortak irade" yaşam biçimi haline gelmelidir.

Kısaca toplum, hukukun üstünlüğünü ve hukuk devletini istemeli, benimsemeli, sahip çıkmalı ve korumalıdır.

Sayın Cumhurbaşkanı;

Hukuk devleti; tüm işlem ve eylemleri hukuk kurallarına ve anayasal ilkelere uyan, kendisini bu kurallarla bağlı sayan devlettir. Yasalar dahil olmak üzere ülkede geçerli tüm hukuk kurallarının temelinde ve üzerinde yer alan bir belge olması itibarıyla anayasa; yasaların, diğer hukuk kurallarının kaynağı ve dayanağıdır. Yasalar ve diğer kurallar güçlerini, uygulanabilirliklerini Anayasadan ve Anayasaya uygun olarak yapılıktan alırlar.

Hukuk devletinde, bütün ilişkiler hukuk düzeni içinde ve hukuka uygun olarak gerçekleşir. Aksi halde, hukuka aykırılıklar ve hukuk ihlalleri ortaya çıkacaktır.

Eylem ve işlemleri yargısal denetime tabi olan hukuk devletinde bu denetim;

- Ülkemizde, parlamento tarafından çıkarılan yasaların anayasaya aykırılık iddiası olduğu takdirde Anayasa Mahkemesi tarafından;
- Yürütmenin eylem, işlem ve kararlarında hukuka aykırılık olduğu iddia edildiği takdirde idari yargı organlarında, yani, Danıştay, İdari Mahkemeler ve vergi mahkemeleri tarafından,
- İddia olunan diğer hukuka aykırılıklar da adli yargı ve ilgili yargı yerlerinde,

Cumhuriyetimizin temel organlarından olan; sav-savunma-karar unsurlarından oluşan yargı erkinin; kurucu unsurlarının temsilcileri hakim, savcı ve avukat birlikteliğiyle gerçekleştirilen yargılama faaliyeti ile sağlanacaktır.

Sayın Cumhurbaşkanım,

Danıştay'ın kuruluşunun 142. Yıldönümünü kutladığımız bu günde, idari yargının insan hakları, hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti açısından taşıdığı hayati öneme özellikle vurgu yapmak istiyorum.

BERRA BESLER

Olağanüstü yetkilerle donatılmış yürütme karşısında bireylerin haksızlığa uğramasının önündeki güç olan idari yargı; yürütmenin, idarenin hukuka aykırılık iddialarına konu olan eylem ve işlemlerini denetlemek ve hukuk içinde kalmasını sağlamak yoluyla; yürütme erkini elinde bulunduran siyasal iktidarlar için de en büyük güvencidir.

İdari yargı, zannedildiği gibi bazı icraatların önünde engel değil, o icraatların iddia olunan hukuka aykırılıklarını gidererek, hukuka uygun olarak gerçekleşmesini ve idarenin en önemli unsurlardan biri olan istikrarın devamlılığını sağlayan, keyfiliği önleyen bir güvencedir.

İnsanların devletle olan ilişkilerinde ortaya çıkan hukuki sorunlarına adil çözümler üretmek yoluyla, toplumda adalet duygusunun gelişmesine büyük katkı sunan idari yargının, üstlendiği göreve uygun bir donanıma sahip bulunması gerekmektedir. İdari yargı kendi bünyesine göre oldukça ağır bir dava yükü altındadır.

İdari yargının her yıl dile getirilen sorunları, hâlâ çözüme kavuşturulamamıştır. 2008 yılı verilerine göre; 250 bini aşan dava dosyasının ancak yüzde 39'unun sonuçlandığı ve geri kalan kısmının ertesi yıla devredildiği ve yeni açılan davalar-

DANIŞTAY'IN 142. YILI VE İDARİ YARGI GÜNÜ KONUŞMASI

la birlikte Danıştay'ın taşınması, kotarılması zor bir yük ve sorumluluk altında olduğu açıkça görülmektedir. Bu ve benzeri nedenlerle bugün için idari yargı, etkin ve yaygın yargısal denetim gerçekleştirilmekte yeterince hızlı çalışmamaktadır.

İdari yargının, bünyesinden kaynaklanan sorunlarının yanı sıra, idari yargı kararlarının yürütme tarafından çoğunlukla uygulanmadığı veya uygulamasının geciktirildiği bilinen bir gerçektir. Bu bağlamda idari yargının karşılaştığı en büyük sorun, muhatabı olduğu idarenin, hukuka uymama yönünde her geçen gün artan kararlılığı olarak karşımıza çıkmaktadır.

İdari yargının sorunlarının hızla giderilmesi, idarede hukuka uygun davranma bilincinin geliştirilmesi, hukuk devletinin işlerliği bakımından son derece önemlidir.

Sayın Cumhurbaşkanı;

Hukuk devletinin yaşamsal özelliği yargı bağımsızlığı ve yargının tarafsızlığıdır. Yargı bağımsızlığının en önemli özelliği de savunma ve savunmanın özgürce yapılabilmesidir.

Yargı bağımsızlığı ile işlerlik kazanarak yaşa-

BERRA BESLER

yan hukuk devleti; demokrasinin bir ülkede yerleşmesini ve uygulanmasını sağlayan en güçlü ve sağlam zemini oluşturur. O halde demokrasinin koşulları üzerinde durulması ve dikkate alınması gerekir.

Bilindiği gibi demokrasi; laiklik, ulus devlet ve kuvvetler ayrılığı olmak üzere üç ana ilke üzerine kurulu bir rejimdir. Bu üç ana ilke demokrasinin eksiksiz uygulanmasının temel koşuludur. İçlerinden birinin zayıf düşmesi veya olmaması halinde demokrasiden bahsedilmesi de mümkün olmayacaktır.

Sayın Cumhurbaşkanı,

1982 Anayasası'nın yargı organını da kapsayan vesayetçi anlayışı yürürlüğe girdiği günden beri yargı bağımsızlığı ve hukuk devleti ciddi yara almaya başlamış ve bu yara giderek ağırlaşmıştır. Siyasal iktidarların gücü ve antidemokratik uygulamaları "kuvvetler ayrılığı ilkesindeki" dengeleri yürütme organı lehine bozmuş, yasa ve yargı erkleri, yürütmeye erkinin egemenliği, daha doğrusu vesayeti altına alınmış, ülkemizde yargı reformu ihtiyacı daha belirgin bir hale gelmiştir.

DANIŞTAY'IN 142. YILI VE İDARİ YARGI GÜNÜ KONUŞMASI

Bu nedenle; Türkiye Barolar Birliği, barolarımız, hukuk fakültelerimiz ve hukukçularımız yıllardır yargı reformu ile ilgili çeşitli çalışmalar yapmışlar, görüşler ileri sürmüşlerdir. Ne var ki gerçekten ihtiyacımız olan yargı reformu; bazı temel konularda görüş birliği sağlanamadığı için bir türlü gerçekleşmemiştir.

Türkiye Barolar Birliği duyarlılığının gereği olarak, yargı reformuna ilişkin çalışmalara katkısını hiçbir zaman esirgememiştir. Yargı Reformu Stratejisi Belgesi hazırlanmasında katkısı istenmemesine rağmen, Strateji Belgesi Taslağı açıklandığı zaman, gerçek bir yargı reformu koşullarının incelendiği, “Adalet Bakanlığı Yargı Reformu Strateji Belgesi Gölgesinde Yargı Reformu” konulu bir sempozyum düzenleyerek burada ortaya konan bilimsel görüşleri, yargı reformu çalışmalarına ışık tutacak bir kaynak teşkil etmek üzere kitap haline getirip, ilgililere sunmuştur.

Daha sonra, 2008 yılında, Adalet Bakanlığı kendisinden beklenen uygar bir yaklaşımla; Türkiye Barolar Birliğini “Yargı Reformu Strateji Taslağı”nın ilgililerce bildirilen görüş ve öneriler ışığında tartışılması amacı ile 8-10 Haziran 2009 tarihleri arasında Kızılcahamam Hakim Evi’nde düzenlenen toplantıya davet etmiştir.

BERRA BESLER

Bu çalıştayda; Türkiye Barolar Birliği Yargı Reformu'nun; sadece Avrupa Birliği istediği için değil, ülkemiz yargı sisteminin bu reforma gerçekten ihtiyacı olduğu için yapılmasının doğru olacağını vurgulamış; Strateji Belgesi'nde yargının kurucu unsuru savunmaya ve onun temsilcisi avukatlara yer verilmeyişine karşı çıkmış ve özet olarak; yıllardır savunduğu ve AB istişari raporlarında da teyiden yer alan;

1. Adalet Bakanlığı'nun Yargı üzerindeki etkinliğinin giderilmesinin
2. Hakim- Savcı birlikteliğinin sona erdirilmesinin
3. Silahların eşitliğinin sağlanmasının

mutlaka ön plana çıkarılması ve gerçekleştirilmesinin önemini savunmuştur.

Sayın Cumhurbaşkanım;

Türkiye'de "yargı" alanında ciddi bir reform ihtiyacını biz avukatlar kadar yakından duyabilecek bir meslek grubunun bulunması mümkün değildir. Yargı bizim yaşam alanımızdır. Bizler için yargı sadece statü, maaş, geçim kaygısı değildir. Bizler için yargı, maddi sorunların yanında; ya-

kınmalar, acılar, yıkımlar, umutlar, umutsuzluklardır. Onun içindir ki, bizler yargı denilince üzerine titreriz. Yargının bağımsızlık ve tarafsızlık sorunlarını her gün duruşma salonlarında yaşadığımız için de çok iyi biliriz.

Siyasi iktidarların yargı konusundaki içtenliklerinin örneklerini çok gördüğümüz için girişimlerini saygıyla, ancak şüpheyle karşılarız. Sayısız yargı reformu vaat ve taahhüdüne karşın sorunların azalacağına, her gün çeşitlenip artmış olmasından kaygı ve üzüntü duyarız.

Son gelişmeler de ne yazık ki aynı süreci takip etmiştir.

Yargı reformu diye ortaya çıkmış, ancak içimizde uyanan umut ışığı; Anayasa Mahkemesi ile Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun yapısını değiştiren, hiçbir ihtiyaca cevap veremeyeceği gibi, yeni gerginlikler ve uygulama sıkıntıları yaratacağı kuşkusuz olan, yargıyla ilgili iki anayasa değişikliği ile sınırlandırılarak **sönüştür.**

Sayın Cumhurbaşkanı;

1982 Anayasası ile getirilmiş bulunan yargıya ve savunmaya müdahale niteliğindeki düzenle-

BERRA BESLER

meler devam ettiği sürece, 1982 Anayasasına karşı olmak iddiasının bir anlamı bulunup bulunmadığını yüksek takdirlerinize sunmak isterim.

Gerçek bir “yargı reformu”nun koşulları bellidir.

Öncelikle, “yargı” konusunda gerçek bir “reform”un, dünyanın hiçbir ülkesinde görülmeyen “hakim-savcı birlikteliğine” son verilmesi ile başlaması gerektiği halde, Anayasa değişikliğinde bu ihtiyaç hiç akla gelmemiştir.

Oysa bu konuda AB İstisari Ziyaret raporlarında istekler vardır. Bu bağlamda da Kjell Björnberg ve Paul Richmond (son rapor) Ross Cranston tarafından düzenlenen 2003, 2004, 2005 raporlarına aykırı düşünceler ileri süren ve Prof. Dr. Thomas Giergerich’in 2008 tarihli raporundan kısa bir alıntı yapmak istiyorum:

“Gerek hakimler ve gerekse savcılar, hukukun ve adaletin hizmetkarı olsalar da, aynı ortak amaç için farklı görevler ifa etmektedirler. Yüzlerce yıllık tecrübe göstermektedir ki -Türkiye’de olduğu gibi- savcılar gerek cezalandırmaya ve gerekse suçlamadan kurtarmaya yönelik delilleri toplayarak, tarafsız bir yaklaşım benimsemek zorunda olsalar bile, bu görevlerin ayırımı özgürlük için hayatidir. Bu hakimler ve

savcıların aynı kariyeri paylaşamayacağı, savcı ve hakimlik (veya tam tersi) görevlerinin başarılı bir şekilde aynı kişi tarafından yerine getirilemeyeceği -her ikisi de kıta Avrupa ülkelerinde oldukça yaygındır- anlamına gelmez. Bu daha çok, belirli davalarda çalışırken, hakimlerin ve savcıların kendi aralarında müşterek hareket etme görüntüsünden kaçınarak, birbirlerinden tamamen ayrı olduklarını mümkün olduğunca göstermeleridir. (...) Bu bağlamda Üçüncü İstisari Ziyaret raporunda yapılan tavsiyeleri benimsiyor ve altını çiziyorum. Ayrıca bir kişi savcılık veya hakimlik görevinden diğerine geçtiğinde, bu kişi mutlaka başka bir görev yerine atanmalıdır.”

Bu bağlamda, Kjell Björnberg ve Ross Cranton tarafından düzenlenen 2005 tarihli Üçüncü İstisari Ziyaret raporundaki öneriye de kısaca değinmek gerekmektedir: **“Bağımsız bir yargı konusunda en iyi uygulama yönünde, hakimlerin ve savcılarının mesleki hak ve görevlerinin kurumsal ve işlevsel ayrımını sağlamak amacıyla Anayasanın değiştirilmesini tavsiye ederiz.”**

TBB, 2007 tarihli Anayasa Önerisi'nde (madde 153, 154, 155, 174 ve 175) bu konuda örnek alınabilecek düzenlemeler yapmıştır. Hakimler ve savcılar ayrı statülere tabi kılınmış; Hakimler Yüksek

BERRA BESLER

Kurulu ve Savcılar Yüksek Kurulu ayrı ayrı düzenlenmiştir. Bu düzenleme 1961 Anayasası'nın temel anlayışına uygun, ancak daha kapsamlıdır.

Sayın Cumhurbaşkanı;

Yargı reformu adı altında yapılan Anayasa değişiklikleri, İstisari Ziyaret raporlarında tavsiye edilenin tam aksine, yürütmenin yargıya ve savunmaya müdahalesini Adalet Bakanlığı kanalıyla daha da etkili kılar hale getirmiştir.

Türkiye Barolar Birliği, kurulduğu günden bu yana, "hukuk devrimi" ilkeleri doğrultusunda bir "hukuk reformu" özlemi ve çabası içinde olmuştur.

Ancak Adalet Bakanlığı'nın yargı üzerindeki etkinliği giderilmeden; yargıç-savcı birlikteliğine son verilmeden ve "silahların eşitliği" ilkesi yaşama geçirilmeden; Anayasamız yürütmenin yargıya müdahalesine olanak tanıyan hükümlerden arındırılmadan, kuvvetler ayrılığına dayalı dengeler kurulmadan; hukuka ve gerçeklere uygun, kendi içinde tutarlı bir reformdan söz etmek ve fayda ummak mümkün olmayacağı gibi; Yargı Reformu Stratejik Amaçları içinde yer alan "yargı bağımsızlığının güçlendirilmesi" ve "yargının ta-

rafsızlığının geliştirilmesi" de sağlanamayacaktır.

Sayın Cumhurbaşkanım;

Devletimizin kurtarıcısı ve kurucusu Mustafa Kemal Atatürk'ün 1920 yılında yaptığı bir konuşmasında belirttiği, "Devlet olarak örgütlenmiş bir insan topluluğunun anayasasında, adalet gücünün bağımsızlığının önemini açıklamaya gerek yoktur. Ulusun yargı hakkı, bağımsızlığının birinci koşuludur. Adalet kuvveti bağımsız olmayan bir ulusun, devlet olarak varlığı kabul edilemez" yolundaki görüş ve düşünceleri her zaman göz önünde tutulması gereken bir ilkeyi yansıtmaktadır.

Anayasa değişikliklerinin tartışıldığı günümüzde yargının bağımsızlığı, devletin bağımsızlığını gerçek kılan bir öge, bir koşul olarak büyük önem taşımaktadır. Sav, savunma, karar unsurlarından oluşan yargının bağımsızlığı, mahkemelerimizin konumunun temeli olmakla birlikte, yargı güvencesinin de olmazsa olmazlarından biridir. Aslında halkın yargısal güvencesi, adaletli yargılama hakkının yaşama geçmesi olan yargı bağımsızlığı, siyasal erkin etkisi ve güdümüyle değerini ve anlamını yitirmekte, gölgenmektedir. Bu duruma yol açacak düzenlemeler başlıca kaygı nedenidir.

BERRA BESLER

Mahkemelerin tartışmasız bağımsızlığını sözde kılacak siyasal elatmalar yönetsel yöntemlerle yaşama geçirilmektedir. Siyasal erkin Batı'da yakınılan ve giderek terk edilmeye çalışılan düzenlemeleri örnek alarak yargı bağımsızlığını koruyacağına ilişkin sözleri inandırıcı olmaktan uzaktır.

Yüksek mahkemelerin teşkilinde, yürütmenin başı olan Cumhurbaşkanına tanınan atama ve takdir yetkileri, demokratik olmayan bir anlayışla birlikte, açık ve somut bir siyasal yapıyı da gündeme getirmektedir.

Halkın hak arama özgürlüğünün sesi baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin bağımsızlıklarını da içermeyen yeni düzenlemeler, Anayasa Mahkemesi yanında Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nda Adalet Bakanı ile müsteşarının bulunmasına dayanan sakıncalı yapıyı korumakla, gerçekçilikten ve bağımsızlık ilkesinden uzak bir kurumlaşmayı getirmektedir.

Birinci sınıf yargıçları kurula üye almak için siyasal ilişkilerde bulunmak zorunda bırakmasıyla 1961 düzenlemesinin ortaya çıkardığı yakınma konularını yeniden yaşamamanın hiçbir yararı yoktur. Sayı çokluğuyla demokratikleşmeyi savunmak, gerçek demokrasi bilincinin yadsınmasıdır.

DANIŞTAY'IN 142. YILI VE İDARİ YARGI GÜNÜ KONUŞMASI

Türkiye Barolar Birliği, bugün de tekrar ettiğim ilkeleri doğrultusunda yoluna devam edecektir.

Dileğimiz; her zaman Atatürk ilke ve devrimlerinin aydınlattığı, akıl ve bilimin egemen olduğu, insan hakları ihlallerinin yaşanmadığı, herkesin kendisini özgürce ifade edebildiği, temel hak ve özgürlüklerin kişisel ve kurumsal olarak yaşama geçtiği, tüm yurttaşlarımızın hukuk güvenliğinden yararlandığı, barış, kardeşlik ve huzurun yaşandığı, korkunun söz konusu olmayacağı güzel Türkiye'mizde; demokratik, laik, sosyal hukuk devletinin evrensel değerlerini yaşama geçirerek; hep birlikte sağlık ve mutluluk içinde yaşayabilmektir.

Sayın Cumhurbaşkanı;

Danıştay'ımızın kuruluşunun 142. Yıldönümünü tekrar kutlarken, bu kutsal çatı altında görevi başında yaşamını yitiren saygın hukukçu Mustafa Yücel Özbilgin'in aziz hatırasını saygı ile anıyor, başta zat-ı âliniz olmak üzere çok değerli konuklara beni dinlerken gösterdiğimiz sabırdan dolayı içten teşekkürlerimi ve saygılarımı sunuyorum.

