



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 28. OLAĞAN GENEL KURULU TUTANAĞI

21-22 MAYIS 2005
ANTALYA



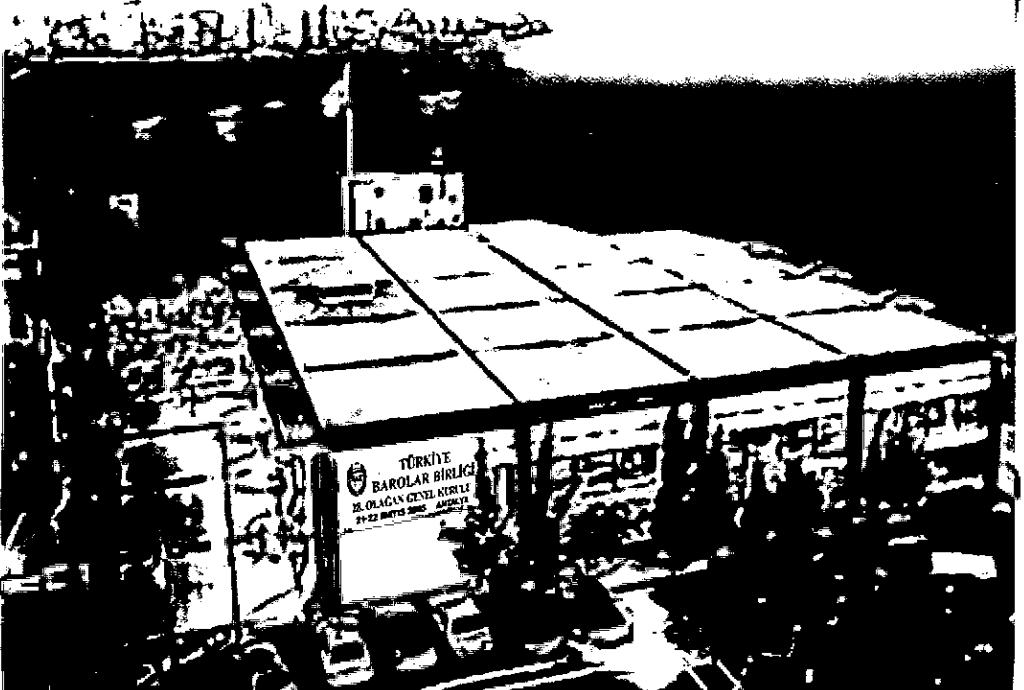


TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

28. OLAĞAN GENEL KURULU

TUTANAĞI

21-22 MAYIS 2005
ANTALYA





TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
28. OLAĞAN GENEL KURULU
TUTANAĞI

21-22 MAYIS 2005
ANTALYA



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
28. OLAĞAN GENEL KURULU
TUTANAĞI

21-22 MAYIS 2005
ANTALYA

Türkiye Barolar Birliği Yayınları: 84

Türkiye Barolar Birliği 28. Olağan Genel Kurulu Tutanağı

ISBN: 975-6689-94-3
© Türkiye Barolar Birliği

Birinci Baskı: Haziran 2005

Türkiye Barolar Birliği
Karanfil Sokağı 5/62
06650 Kızılay - ANKARA
Tel: (312) 425 30 11 Faks: 418 78 57
web: www.barobirlik.org.tr
e-posta: admin@barobirlik.org.tr
yayin@barobilik.org.tr

Kapak Resmi
Talya Convention Center

Sayfa Tasarımı ve Ofset Hazırlık
Düş Atelyesi (0312.215 70 37)
(Sabri Akkerman)

Baskı
ŞEN MATBAA
(0312.229 64 54 - 230 54 50)

Türkiye Barolar Birliği Yayınları: 84

Türkiye Barolar Birliği 28. Olağan Genel Kurulu Tutanağı

ISBN: 975-6689-94-3

© Türkiye Barolar Birliği

Birinci Baskı: Haziran 2005

Türkiye Barolar Birliği
Karanfil Sokağı 5/62
06650 Kızılay - ANKARA
Tel: (312) 425 30 11 Faks: 418 78 57
web: www.barobirlik.org.tr
e-posta: admin@barobirlik.org.tr
yayin@barobilik.org.tr

Kapak Resmi
Talya Convention Center

Sayfa Tasarımı ve Ofset Hazırlık
Düş Atelyesi (0312.215 70 37)
(Sabri Akkerman)

Baskı
ŞEN MATBAA
(0312.229 64 54 - 230 54 50)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
28. OLAĞAN GENEL KURULU
TUTANAĞI

21-22 MAYIS 2005
ANTALYA

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
28. OLAĞAN GENEL KURULU
TUTANAĞI

21-22 MAYIS 2005
ANTALYA

İÇİNDEKİLER

TBB Delege Listesi.....	XI
28. Olağan Genel Kurul Gündemi.....	XLIII

BİRİNCİ OTURUM GÜNDEM MADDESİ 1-2 Açılış ve Divanın Oluşumu

Özdemir Özok'un Açılış Konuşması.....	5
---------------------------------------	---

GÜNDEM MADDESİ 3 Saygı Duruşu ve İstiklal Marşı

Zeki Durmaz.....	7
------------------	---

GÜNDEM MADDESİ 4 Antalya Barosu Başkanı'nun Konuşması

Zeki Durmaz.....	9
------------------	---

İÇİNDEKİLER

TBB Delege Listesi.....	XI
28. Olağan Genel Kurul Gündemi.....	XLIII

BİRİNCİ OTURUM GÜNDEM MADDESİ 1-2 Açılış ve Divanın Oluşumu

Özdemir Özok'un Açış Konuşması.....	5
-------------------------------------	---

GÜNDEM MADDESİ 3 Saygı Duruşu ve İstiklal Marşı

Zeki Durmaz.....	7
------------------	---

GÜNDEM MADDESİ 4 Antalya Barosu Başkanı'nun Konuşması

Zeki Durmaz.....	9
------------------	---

GÜNDEM MADDESİ 5

Birlik Başkanı'nın Konuşması

Özdemir Özok'un	14
Alaattin Yüksel	28
Gelen Telgrafların Okunması.....	31

GÜNDEM MADDESİ 6

Birlik Yönetim Kurulu'nun 2003-2005 Yılları Çalışma Raporu Bilanço, Gelir Giderleriyle Denetleme Kurulu Raporu'nun Okunması ve Görüşülmesi

Sezgin Tanrıkulu	36
Zeki Ekmen	38
Erkin Kaya.....	41
Serruk Kaleli	42
Erdener Yurtcan	49
Atilla Öz dalkıran.....	52
Aydeniz Alisbah Tuskan.....	55
Kazım Kolcuoğlu	56
Nuran Atahan.....	61
Semih Güner	64
Osman Aydın Şahin.....	70

İKİNCİ OTURUM

Hilmi Hanta	75
Uğur Yetimoğlu.....	78
Şeref Kısacık.....	83
Nizar Özkaya.....	85
Ömer Yasa	88
Muhsin Ergazi	89
İskender Özturanlı.....	94
Sedat Yurtdaş.....	96
Sezgin Tanrıkulu	99
Nabi İnal.....	106

GÜNDEM MADDESİ 5

Birlik Başkanı'nın Konuşması

Özdemir Özok'un	14
Alaattin Yüksel	28
Gelen Telgrafların Okunması.....	31

GÜNDEM MADDESİ 6

Birlik Yönetim Kurulu'nun 2003-2005 Yılları Çalışma Raporu Bilanço, Gelir Giderleriyle Denetleme Kurulu Raporu'nun Okunması ve Görüşülmesi

Sezgin Tarrıkulu	36
Zeki Ekmen	38
Erkin Kaya.....	41
Serruk Kaleli	42
Erdener Yurtcan	49
Atilla Özdalkıran.....	52
Aydeniz Alisbah Tuskan.....	55
Kazım Kolcuoğlu	56
Nuran Atahan.....	61
Semih Güner	64
Osman Aydın Şahin.....	70

İKİNCİ OTURUM

Hilmi Hanta	75
Uğur Yetimoğlu.....	78
Şeref Kısacık.....	83
Nizar Özkaya	85
Ömer Yasa	88
Muhsin Ergazi	89
İskender Özturanlı	94
Sedat Yurtdaş.....	96
Sezgin Tarrıkulu	99
Nabi İnal.....	106

Zekeriya Aydın.....	108
Erdal Sirel.....	113
Ekrem Tekin.....	114
Mehmet Cengiz.....	117
Muammer Demirtaş.....	122
Önder Kırılı.....	123
Bülent Akçamete.....	127
Hasip Şenalp.....	129
Necati Eldem.....	130
Özcan Küçükkoner.....	133
Adil Demir.....	135
Cihan Savaşan.....	138
Sabih Ataç.....	140
Nail Gündüz.....	142
Asude Şenol.....	142
Gürkut Acar.....	145
Celal Ülgen.....	148
Özdemir Özok.....	149

GÜNDEM MADDESİ 7

Geçmiş Dönem Çalışmalarından Dolayı
Birlik Yönetim Kurulu'nun Aklanması

Geçmiş Dönem Çalışmalarından Dolayı Birlik Yönetim Kurulu'nun Aklanması.....	159
---------------------------------------------------------------------------------	-----

GÜNDEM MADDESİ 8

Başkanlık Divanı, Yönetim, Disiplin,
Denetleme Kurulu Üyelerine Ödenmesi Gereken
Huzur Hakkı, Yolculuk, İkametgah ve Diğer
Zorunlu Gider Miktarının Saptanması

Erkin Kaya.....	160
-----------------	-----

Zekeriya Aydın.....	108
Erdal Sirel.....	113
Ekrem Tekin.....	114
Mehmet Cengiz.....	117
Muammer Demirtaş.....	122
Önder Kırılı.....	123
Bülent Akçamete.....	127
Hasip Şenalp.....	129
Necati Eldem.....	130
Özcan Küçükkoner.....	133
Adil Demir.....	135
Cihan Savaşan.....	138
Sabih Ataç.....	140
Nail Gündüz.....	142
Asude Şenol.....	142
Gürkut Acar.....	145
Celal Ülgen.....	148
Özdemir Özok.....	149

GÜNDEM MADDESİ 7

Geçmiş Dönem Çalışmalarından Dolayı
Birlik Yönetim Kurulu'nun Aklanması

Geçmiş Dönem Çalışmalarından Dolayı Birlik Yönetim Kurulu'nun Aklanması.....	159
---------------------------------------------------------------------------------	-----

GÜNDEM MADDESİ 8

Başkanlık Divanı, Yönetim, Disiplin,
Denetleme Kurulu Üyelerine Ödenmesi Gereken
Huzur Hakkı, Yolculuk, İkametgah ve Diğer
Zorunlu Gider Miktarının Saptanması

Erkin Kaya.....	160
-----------------	-----

GÜNDEM MADDESİ 9

Gelecek Dönem Bütçesiyle Bütçe Yönetmeliği'nin
Görüşülmesi ve Kabulü

Erkin Kaya.....	161
Tartışma.....	162

GÜNDEM MADDESİ 10

Barolardan Alınacak Türkiye Barolar Birliği Keseneği
ve Ölüm Yardımının Saptanması

Erkin Kaya.....	166
Sezgin Tanrıku.....	166

GÜNDEM MADDESİ 11

Yerli ve Yabancı Kongrelere Gidecek Delegelerin Seçilmesi
veya Bu Konuda Yönetim Kurulu'na Yetki Verilmesi

Yerli ve Yabancı Kongrelere Gidecek Delegelerin Seçilmesi veya Bu Konuda Yönetim Kurulu'na Yetki Verilmesi.....	169
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

GÜNDEM MADDESİ 12

Gelecek Olağan Genel Kurul Toplantısının
Gün ve Yerinin Saptanması

Remzi Demirkol	170
Nevzat Erdemir	171
İsmet Altuğ	171
Bekir Özkan Gülmez	171

GÜNDEM MADDESİ 13

Birlik Başkan Adaylarının Konuşmaları

Sadık Erdoğan	173
---------------------	-----

GÜNDEM MADDESİ 9

Gelecek Dönem Bütçesiyle Bütçe Yönetmeliği'nin
Görüşülmesi ve Kabulü

Erkin Kaya.....	161
Tartışma.....	162

GÜNDEM MADDESİ 10

Barolardan Alınacak Türkiye Barolar Birliği Keseneği
ve Ölüm Yardımının Saptanması

Erkin Kaya.....	166
Sezgin Tanrıku.....	166

GÜNDEM MADDESİ 11

Yerli ve Yabancı Kongrelere Gidecek Delegelerin Seçilmesi
veya Bu Konuda Yönetim Kurulu'na Yetki Verilmesi

Yerli ve Yabancı Kongrelere Gidecek Delegelerin Seçilmesi veya Bu Konuda Yönetim Kurulu'na Yetki Verilmesi.....	169
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

GÜNDEM MADDESİ 12

Gelecek Olağan Genel Kurul Toplantısının
Gün ve Yerinin Saptanması

Remzi Demirkol	170
Nevzat Erdemir	171
İsmet Altuğ	171
Bekir Özkan Gülmez	171

GÜNDEM MADDESİ 13

Birlik Başkan Adaylarının Konuşmaları

Sadık Erdoğan	173
---------------------	-----

Özdemir Özok	183
Sahir Bafra	193

GÜNDEM MADDESİ 14

Hukukun, Yargının ve Mesleğin Diğer Sorunlarıyla İlgili
Görüşme ve Dilekler

Zeki Durmaz	201
Mustafa Coşkun	202
Gökhan Uğur Bağcı	205

GÜNDEM MADDESİ 15

Birlik Başkanı'nın Kapanış Konuşması

Özdemir Özok	208
--------------------	-----

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

28. OLAĞAN GENEL KURUL TUTANAĞI

28. Olağan Genel Kurul Tutanağı.....	213
TBB Organ Seçimleri Sonucu	239

Özdemir Özok	183
Sahir Bafra	193

GÜNDEM MADDESİ 14

Hukukun, Yargının ve Mesleğin Diğer Sorunlarıyla İlgili
Görüşme ve Dilekler

Zeki Durmaz	201
Mustafa Coşkun	202
Gökhan Uğur Bağcı	205

GÜNDEM MADDESİ 15

Birlik Başkanı'nın Kapanış Konuşması

Özdemir Özok	208
--------------------	-----

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

28. OLAĞAN GENEL KURUL TUTANAĞI

28. Olağan Genel Kurul Tutanağı	213
TBB Organ Seçimleri Sonucu	239

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU (2001-2005)

Başkan

Av. Özdemir Özok
Menekşe Sok. No: 13/1 Kızılay/Ankara

Başkan Yrd.

Av. Cengiz Tuğral
Saat Kulesi Meydanı 10/3 Çanakkale

Başkan Yrd.

Av. Zeki Ekmen
Aydın Aslan Cad. Kültür İş Merkezi Kat: 4 No: 410

Genel Sekreter

Av. Şahin Mengü
4. Cad. 63. Sok. No: 3 Kat: 2-3-4 06550
Yıldız-Çankaya/Ankara

Sayman

Av. Erkin Kaya
Bayındır Sok.Yakamoz İşhanı No:14-36 Kızılay/Ankara

Üye

Av. Hüseyin Erkenci
Belediye Cad. No: 16/C Manisa

Üye

Av. Hüseyin Şahinci
Köprülü Mah. Çankaya Cad. No: 6 Aydın

Üye

Av. Osman Güven
Lemas Suit Otel Yalı Mah. 1108. Sok. Side/Antalya

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU (2001-2005)

Başkan

Av. Özdemir Özok
Menekşe Sok. No: 13/1 Kızılay/Ankara

Başkan Yrd.

Av. Cengiz Tuğral
Saat Kulesi Meydanı 10/3 Çanakkale

Başkan Yrd.

Av. Zeki Ekmen
Aydın Aslan Cad. Kültür İş Merkezi Kat: 4 No: 410

Genel Sekreter

Av. Şahin Mengü
4. Cad. 63. Sok. No: 3 Kat: 2-3-4 06550
Yıldız-Çankaya/Ankara

Sayman

Av. Erkin Kaya
Bayındır Sok.Yakamoz İşhanı No:14-36 Kızılay/Ankara

Üye

Av. Hüseyin Erkenci
Belediye Cad. No: 16/C Manisa

Üye

Av. Hüseyin Şahinci
Köprülü Mah. Çankaya Cad. No: 6 Aydın

Üye

Av. Osman Güven
Lemas Suit Otel Yalı Mah. 1108. Sok. Side/Antalya

Üye

Av. Alpay Sungurtekin
19 Mayıs Mah. Talimhane Cad. Bozluolcay İşhanı Kat: 2

Üye

Av. Ayşenur Bahçekapılı
Katmer Hatun Mah. Al Hatun Sok. No: 27/3
Tepebaşı/İstanbul

Üye

Av. Esin Eren
Ahçeoğlu Sok. Eren Han Kat: 1 No: 1 Bartın

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ DİSİPLİN KURULU

Başkan

Av. Ayhan Erol
Menekşe Sok. No: 10/A Ankara

Av. Tuncer Yılmaz
Atatürk Bulvarı Berkman İşhanı Kat: 3 Denizli

Av. Haşim Mısır
Çukur Mah. Mehmet Uygun Cad. Raife Özen İşhanı
Gaziantep

Av. Erdoğan Saruhanoğlu
Atatürk Bulvarı Sipahier İşhanı 3/48 Adapazarı

Av. Mustafa Çavuş
Çankaya Cad. Çaykara İşhanı K: 2/227 Erzurum

Av. Çetin Kural
Alaaddin Cad. Mahzar Babalık Sok. Adalet İşhanı No: 209
Konya

Üye

Av. Alpay Sungurtekin
19 Mayıs Mah. Talimhane Cad. Bozluolcay İşhanı Kat: 2

Üye

Av. Ayşenur Bahçekapılı
Katmer Hatun Mah. Al Hatun Sok. No: 27/3
Tepebaşı/İstanbul

Üye

Av. Esin Eren
Ahçeoğlu Sok. Eren Han Kat: 1 No: 1 Bartın

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ DİSİPLİN KURULU

Başkan

Av. Ayhan Erol
Menekşe Sok. No: 10/A Ankara

Av. Tuncer Yılmaz
Atatürk Bulvarı Berkman İşhanı Kat: 3 Denizli

Av. Haşim Mısır
Çukur Mah. Mehmet Uygun Cad. Raife Özen İşhanı
Gaziantep

Av. Erdoğan Saruhanoğlu
Atatürk Bulvarı Sipahier İşhanı 3/48 Adapazarı

Av. Mustafa Çavuş
Çankaya Cad. Çaykara İşhanı K: 2/227 Erzurum

Av. Çetin Kural
Alaaddin Cad. Mahzar Babalık Sok. Adalet İşhanı No: 209
Konya

Av. Hüseyin Ersever
Tahir Ün Cad. No: 95 Kat: 1 Manisa

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ DENETLEME KURULU

Av. Şerafettin Gökalp
Gazlılar Cad. No: 4 Petek Bozkaya İşhanı No: 3/310 Bursa

Av. Metin Ünsal
Köprübaşı Cad. Verem Savaş Sitesi Kat: 2 No: 134/9 Eskişehir

Av. Serruh Kaleli
17. Sok. No: 50/1 Bahçelievler/Ankara

GENEL KURULDA OY KULLANMA HAKKI BULUNAN DOĞAL DELEGE VE BARO BAŞKANLARI İLE DELEGELER

DOĞAL DELEGELER (ÖNCEKİ TBB BAŞKANLARI)

Av. Atila Sav
Av. Teoman Evren
Av. Önder Sav
Av. Eralp Özgen

BARO BAŞKANLARI

Av. İsmet Altuğ	(Adana)
Av. M. Nazım Pektaş	(Adıyaman)
Av. Celal Mümtaz Kocaoğlu	(Afyon)
Av. Mahmut Kaçan	(Ağrı)
Av. Abdulkerim Yenil	(Aksaray)
Av. Adnan Hasip Yalçın	(Amasya)
Av. Vedat Ahsen Coşar	(Ankara)
Av. Mehmet Zeki Durmaz	(Antalya)
Av. İzzet Varan	(Artvin)
Av. Sümer Germen	(Aydın)

Av. Hüseyin Ersever
Tahir Ün Cad. No: 95 Kat: 1 Manisa

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ DENETLEME KURULU

Av. Şerafettin Gökalp
Gazlılar Cad. No: 4 Petek Bozkaya İşhanı No: 3/310 Bursa

Av. Metin Ünsal
Köprübaşı Cad. Verem Savaş Sitesi Kat: 2 No: 134/9 Eskişehir

Av. Serruh Kaleli
17. Sok. No: 50/1 Bahçelievler/Ankara

GENEL KURULDA OY KULLANMA HAKKI BULUNAN DOĞAL DELEGE VE BARO BAŞKANLARI İLE DELEGELER

DOĞAL DELEGELER (ÖNCEKİ TBB BAŞKANLARI)

Av. Atila Sav
Av. Teoman Evren
Av. Önder Sav
Av. Eralp Özgen

BARO BAŞKANLARI

Av. İsmet Altuğ	(Adana)
Av. M. Nazım Pektaş	(Adıyaman)
Av. Celal Mümtaz Kocaoğlu	(Afyon)
Av. Mahmut Kaçan	(Ağrı)
Av. Abdulkerim Yenil	(Aksaray)
Av. Adnan Hasip Yalçın	(Amasya)
Av. Vedat Ahsen Coşar	(Ankara)
Av. Mehmet Zeki Durmaz	(Antalya)
Av. İzzet Varan	(Artvin)
Av. Sümer Germen	(Aydın)

Av. Kemal elikboya	(Balıkesir)
Av. Nilgün Saban	(Bartın)
Av. Zekeriya Aydın	(Batman)
Av. Akın Olcay	(Bilecik)
Av. Erdal Aydemir	(Bingöl)
Av. Tuncay Alınak	(Bolu)
Av. Ramazan Gedik	(Burdur)
Av. Asude Şenol	(Bursa)
Av. Adnan Güler	(anakale)
Av. Dilaver Erdoğan	(ankırı)
Av. Uğur Küçöl	(orum)
Av. Adil Demir	(Denizli)
Av. Mustafa Segin Tanrıkulu	(Diyarbakır)
Av. Ahmet Kurtuluş	(Düzce)
Av. Teoman Özdol	(Edirne)
Av. Seluk Cirit	(Elazığ)
Av. Sadullah Kara	(Erzurum)
Av. Hamit Sekman	(Erzincan)
Av. Oğuz Sezer Arslan	(Eskişehir)
Av. Aziz Canatar	(Gaziantep)
Av. Mehmet Ali Güney	(Giresun)
Av. İbrahim Taşdemir	(Gümüşhane)
Av. Nazım Kırık	(Hatay)
Av. Serdar Arat	(İğdır)
Av. Erol Berber	(Isparta)
Av. Kazım Kolcuoğlu	(İstanbul)
Av. Nevzat Erdemir	(İzmit)
Av. Tanju Korkut	(Karabük)
Av. Cihan Savaşan	(Karaman)
Av. Necati YakıŐrler	(Kars)
Av. Abdülhalik M. Oğuz	(Kastamonu)
Av. Ali TaŐcı	(Kayseri)
Av. İsmet Karadöl	(Kırklareli)
Av. Mustafa Akyıldırım	(Kırıkkale)
Av. Erdal Gürsoy	(Kırşehir)

Av. Kemal Çelikboya	(Balıkesir)
Av. Nilgün Saban	(Bartın)
Av. Zekeriya Aydın	(Batman)
Av. Akın Olcay	(Bilecik)
Av. Erdal Aydemir	(Bingöl)
Av. Tuncay Alniak	(Bolu)
Av. Ramazan Gedik	(Burdur)
Av. Asude Şenol	(Bursa)
Av. Adnan Güler	(Çanakkale)
Av. Dilaver Erdoğan	(Çankırı)
Av. Uğur Küçül	(Çorum)
Av. Adil Demir	(Denizli)
Av. Mustafa Segin Tanrıkulu	(Diyarbakır)
Av. Ahmet Kurtuluş	(Düzce)
Av. Teoman Özdoğru	(Edirne)
Av. Selçuk Cirit	(Elazığ)
Av. Sadullah Kara	(Erzurum)
Av. Hamit Sekman	(Erzincan)
Av. Oğuz Sezer Arslan	(Eskişehir)
Av. Aziz Canatar	(Gaziantep)
Av. Mehmet Ali Güney	(Giresun)
Av. İbrahim Taşdemir	(Gümüşhane)
Av. Nazım Kırık	(Hatay)
Av. Serdar Arat	(Iğdır)
Av. Erol Berber	(Isparta)
Av. Kazım Kolcuoğlu	(İstanbul)
Av. Nevzat Erdemir	(İzmit)
Av. Tanju Korkut	(Karabük)
Av. Cihan Savaşan	(Karaman)
Av. Necati Yakışırer	(Kars)
Av. Abdülhalik M. Oğuz	(Kastamonu)
Av. Ali Taşçı	(Kayseri)
Av. İsmet Karadöl	(Kırklareli)
Av. Mustafa Akyıldırım	(Kırıkkale)
Av. Erdal Gürsoy	(Kırşehir)

Av. İlder Yılmaz	(Kocaeli)
Av. Mehmet Hasip Şenalp	(Konya)
Av. Sabit Özdoğlar	(Kütahya)
Av. İsmail Kahveci	(Kahramanmaraş)
Av. Mehmet Görgeç	(Malatya)
Av. Remzi Demirkol	(Manisa)
Av. Mehmet Nuri Özgün	(Mardin)
Av. İsa Gök	(Mersin)
Av. Ayla Kara	(Muğla)
Av. Ramazan Küçük	(Nevşehir)
Av. Ümit Özçelik	(Niğde)
Av. Kenan Çebi	(Ordu)
Av. Hüseyin Sezgin	(Osmaniye)
Av. Harun Mertoğlu	(Rize)
Av. M. Semih Gökdemir	(Sakarya)
Av. Ahmet Gürel	(Samsun)
Av. M. Ali Özel	(Siirt)
Av. M. Fikri Yılmaz	(Sinop)
Av. Mustafa Coşkun	(Sivas)
Av. Müslüm C. Akalın	(Şanlıurfa)
Av. Abdülğaffar Dursun	(Şırnak)
Av. Hasan Orta	(Tekirdağ)
Av. Mustafa Yavuz	(Tokat)
Av. Mehmet Şentürk	(Trabzon)
Av. Bülent Taş	(Tunceli)
Av. Mesut Akkışla	(Uşak)
Av. Ayhan Çabuk	(Van)
Av. Cemal İnci	(Yalova)
Av. Seyit Mehmet Ekinci	(Yozgat)
Av. Erol Mekik	(Zonguldak)

DELEGELER

ADANA

Av. Ahmet Çifter
T. Kemal Berker Bulvarı No: 5 Çolakoğlu İşhanı Kat: 8 Adana

Av. İlder Yılmaz	(Kocaeli)
Av. Mehmet Hasip Şenalp	(Konya)
Av. Sabit Özdoğlar	(Kütahya)
Av. İsmail Kahveci	(Kahramanmaraş)
Av. Mehmet Görgeç	(Malatya)
Av. Remzi Demirkol	(Manisa)
Av. Mehmet Nuri Özgün	(Mardin)
Av. İsa Gök	(Mersin)
Av. Ayla Kara	(Muğla)
Av. Ramazan Küçük	(Nevşehir)
Av. Ümit Özçelik	(Niğde)
Av. Kenan Çebi	(Ordu)
Av. Hüseyin Sezgin	(Osmaniye)
Av. Harun Mertoğlu	(Rize)
Av. M. Semih Gökdemir	(Sakarya)
Av. Ahmet Gürel	(Samsun)
Av. M. Ali Özel	(Siirt)
Av. M. Fikri Yılmaz	(Sinop)
Av. Mustafa Coşkun	(Sivas)
Av. Müslüm C. Akalın	(Şanlıurfa)
Av. Abdulgaffar Dursun	(Şırnak)
Av. Hasan Orta	(Tekirdağ)
Av. Mustafa Yavuz	(Tokat)
Av. Mehmet Şentürk	(Trabzon)
Av. Bülent Taş	(Tunceli)
Av. Mesut Akkışla	(Uşak)
Av. Ayhan Çabuk	(Van)
Av. Cemal İnci	(Yalova)
Av. Seyit Mehmet Ekinci	(Yozgat)
Av. Erol Mekik	(Zonguldak)

DELEGELER

ADANA

Av. Ahmet Çifter
T. Kemal Berker Bulvarı No: 5 Çolakoğlu İşhanı Kat: 8 Adana

Av. Halil Aklar
Küçük Saat Özler cad. No: 65 Tibaş İşhanı Kat:3/308 Adana

Av. İsmail Başaran
İnönü Cad. No: 40 Hüseyin Telmaç İşhanı Kat: 4 D:12 Adana

Av. Mustafa Topaloğlu
T. Berker Bulvarı Kayahan Apt. Kat: 8 No: 31 Adana

Av. Neceti Erdem
T. Cemal Serker Bulvarı Kağızman İşhanı Kat: 7 D: 49 Adana

Av. Yakup Bulut
Ordu Cad. Egeyıldız İş Merkezi Kat: 4/13 Adana

ADİYAMAN

Av. Hasan Demir
T. Reis Mah. İstiklal Cad. No: 6/6 Adıyaman

Av. Mustafa Köroğlu
Atatürk Bulvarı 56 Evler A Blok Kay: 3 No: 12 Adıyaman

AFYON

Av. Cengiz Minver
Cumhuriyet Mah. No: 6 Çay/ Afyon

Av. Uğur Türkmen
Uzunçarşı No: 7 Emirdağ/ Afyon

AĞRI

Av. Mehmet Ali Özdemir
PTT Cad. Bekiroğulları İşhanı Kat: 2 D:3 Ağrı

Av. Nihat Sunay
PTT Cad. Ağrı

Av. Halil Aklar
Küçük Saat Özlcr cad. No: 65 Tibaş İşhanı Kat:3/308 Adana

Av. İsmail Başaran
İnönü Cad. No: 40 Hüseyin Telmaç İşhanı Kat: 4 D:12 Adana

Av. Mustafa Topaloğlu
T. Berker Bulvarı Kayahan Apt. Kat: 8 No: 31 Adana

Av. Neceti Erdem
T. Cemel Serker Bulvarı Kağızman İşhanı Kat: 7 D: 49 Adana

Av. Yakup Bulut
Ordu Cad. Egeyıldız İş Merkezi Kat: 4/13 Adana

ADİYAMAN

Av. Hasan Demir
T. Reis Mah. İstiklal Cad. No: 6/6 Adıyaman

Av. Mustafa Köroğlu
Atatürk Bulvarı 56 Evler A Blok Kay: 3 No: 12 Adıyaman

AFYON

Av. Cengiz Minver
Cumhuriyet Mah. No: 6 Çay/ Afyon

Av. Uğur Türkmen
Uzunçarşı No: 7 Emirdağ/ Afyon

AĞRI

Av. Mehmet Ali Özdemir
PTT Cad. Bekiroğulları İşhanı Kat: 2 D:3 Ağrı

Av. Nihat Sunay
PTT Cad. Ağrı

AKSARAY

Av. Doğan Koşar
Bankalar Cad. Mutlu Apt. Kat: 1 Aksaray

Av. Hüseyin Karacaer
Ankara Cad. Özemel İşhanı No:2/9 Aksaray

AMASYA

Av. Hıfzı Torumtay
100 Evler Mah. Yeşilırmak İşhanı Amasya

Av. Necati Kılavuz
Cumhuriyet Cad. Yeni Belediye İşhanı C-3 Amasya

ANKARA

Av. Adalet Çebi
Enis Behiç Koryürek Sok. No: 22/4 Ankara

Av. Ahmet Ziyaettin Çörtoğlu
4. Cad. 63. Sok. No: 3 Kat: 2-3-4 Ankara

Av. Akın Ataksoy
Anafartalar Cad. No: 64/16 Ankara

Av. Basri Bilecen
Merkez İşhanı No:12/41 Ankara

Av. Cumhuri Tutuyol
İlkiz Sok. No: 5/16 Ankara

Av. Daham Keleş
Gazi M. Kemal Bulvarı Onur İşhanı No: 12/79 Ankara

AKSARAY

Av. Doğan Koşar
Bankalar Cad. Mutlu Apt. Kat: 1 Aksaray

Av. Hüseyin Karacaer
Ankara Cad. Özemel İşhanı No:2/9 Aksaray

AMASYA

Av. Hıfzı Torumtay
100 Evler Mah. Yeşilırmak İşhanı Amasya

Av. Necati Kılavuz
Cumhuriyet Cad. Yeni Belediye İşhanı C-3 Amasya

ANKARA

Av. Adalet Çebi
Enis Behiç Koryürek Sok. No: 22/4 Ankara

Av. Ahmet Ziyaettin Çörtoğlu
4. Cad. 63. Sok. No: 3 Kat: 2-3-4 Ankara

Av. Akın Ataksoy
Anafartalar Cad. No: 64/16 Ankara

Av. Basri Bilecen
Merkez İşhanı No:12/41 Ankara

Av. Cumhuriyet Tutyol
İlkiz Sok. No: 5/16 Ankara

Av. Daham Keleş
Gazi M. Kemal Bulvarı Onur İşhanı No: 12/79 Ankara

Av. Fazıl Gülerken
Necatibey Cad. Hanımeli Sok. No: 20/21 Ankara

Av. Hakkı Suha Okay
Cihan Cad. No: 32/6 Sıhhiye/ Ankara

Av. Hüseyin Ünsal Bildirgen
Cihan Cad. No:20/4 Sıhhiye/ Ankara

Av. M. Emin Varol
Atatürk Bulvarı Zafer Meydanı Büyük Apt. No: 8/9 Ankara

Av. M. Kemal Hakimoğlu
Tunali Hilmi Cad. Büklüm Sok. No: 63/58 Ankara

Av. Mehmet Cengiz
Sıhhiye Meydanı Merkez İşhanı Kay: 2 No: 23 Ankara

Av. Mehmet Nalçakar
Toros Sok. No: 25/10 Ankara

Av. Mehmet Bülent Akçamete
Cihan Sok. No: 29/12 Ankara

Av. Mehmet Metin Başbay
Tunali Hilmi Cad. No: 92/17 Ankara

Av. Oğuz Büyüktanır
Selanik Cad. No: 23/19 Kızılay/ Ankara

Av. Ömer Çiftçi
Cihan Sok No: 20/13 Ankara

Av. Rabiya Balkanlı
Selanik Cad. No: 46/11 Ankara

Av. Fazıl Gülerken
Necatibey Cad. Hanımeli Sok. No: 20/21 Ankara

Av. Hakkı Suha Okay
Cihan Cad. No: 32/6 Sıhhiye/Ankara

Av. Hüseyin Ünsal Bildirgen
Cihan Cad. No:20/4 Sıhhiye/Ankara

Av. M. Emin Varol
Atatürk Bulvarı Zafer Meydanı Büyük Apt. No: 8/9 Ankara

Av. M. Kemal Hakimoğlu
Tunali Hilmi Cad. Büklüm Sok. No: 63/58 Ankara

Av. Mehmet Cengiz
Sıhhiye Meydanı Merkez İşhanı Kay: 2 No: 23 Ankara

Av. Mehmet Nalçakar
Toros Sok. No: 25/10 Ankara

Av. Mehmet Bülent Akçamete
Cihan Sok. No: 29/12 Ankara

Av. Mehmet Metin Başbay
Tunali Hilmi Cad. No: 92/17 Ankara

Av. Oğuz Büyüktanır
Selanik Cad. No: 23/19 Kızılay/Ankara

Av. Ömer Çiftçi
Cihan Sok No: 20/13 Ankara

Av. Rabiya Balkanlı
Selanik Cad. No: 46/11 Ankara

Av. Sadık Erdoğan
Atatürk Bulvarı No: 117/15 Ankara

Av. Salih Akgül
Strazburg Cad. No: 18/15 Sıhhiye/ Ankara

Av. Semih Güner
Merkez İşhanı No: 12/20 Ankara

Av. Soner Kocabey
Sümer Sok. No: 14/11 Kızılay/ Ankara

Av. Uğur Uzer
Konur sok. No: 24/10 Ankara

Av. Ünsal Toker
Ragıp Tüzün Cad. Damladol Sok. No:1/2 (5. Durak)
Y. Mahalle/Ankara

Av. Yaşar Çatak
Turan Güneş Bulvarı No: 56/10 Yıldız/ Ankara

Av. Zafer Mezifonluoğlu
Cihan Sok. No: 1/40 Ankara

ANTALYA

Av. Cengizhan Gököz
Meltem Mah. Dumlupınar Bulvarı Çağrı 2 Apt. B Blok 1/8
Antalya

Av. Feridun Çıtak
Elmalı Mah. 13 Sok. Gözde İş Merkezi Kat: 1 D: 10 Antalya

Av. Gürkut Acar
Meltem Mah. Onur Sitesi A-7 Blok D: 5 Antalya

Av. M. İbrahim Yalçın
Elmalı Mah. 2. Sok. Atso Karşısı Çakırağa İş Merkezi No: 7
Kat: 2 D: 15 Antalya

Av. Osman Güven
Lemas Suit Otel Yalı Mah. 1108. Sok. Antalya

Av. Zafer Köken
100. Yıl Bulvarı Sülem İş Apt. Kat: 1 No: 26/16 Antalya

ARTVİN

Av. Mehmet Morgül
Mavi Çarşı Pasajı No: 1/43 Artvin

Av. Necati Şanver
Hopa İş Merkezi Artvin

AYDIN

Av. Hürrem Şahinci
Köprülü Mah. Çankaya Cad. No: 6/1-3 Aydın

Av. Tunç Aytur
Hükümet Bulvarı 8. Sok. No: 9/1 Aydın

Av. Yücel Bildiren
Fevzi Çakmak Mah. No: 22/C Aydın

BALIKESİR

Av. Erbuğ Delituna
Hükümet Karşısı Köklü İşhanı Kat: 2 Balıkesir

Av. Ercan Erdiner
Anafartalar Cad. Sunak Sok. Onay İşhanı Kat: 3 Balıkesir

Av. İ. Önder Kırılı
Bahçelievler M. Teknik Lisesi C. Kırım S. No: 26 Hukukçular S.
Balıkesir

BARTIN

Av. Esin Eren
Ahçeloğlu Sok. Eren Han Kat: 1 No: 1 Bartın

Av. Mehmet Oktay Yalçın
Rüştiyeler Sok. No: 5/2 Bartın

BATMAN

Av. M. Masum Erken
Mavi İş Merkezi No: 14 Batman

Av. M. Sabih Ataç
Nasıroğlu İş Merkezi Kat: 2 No: 201 Batman

BİLECİK

Av. Erdal Sirel
Eminağa Cad. No: 8 Bilecik

Av. Mehmet Zafer Önen
S. S. Kurulu Bilecik

BİNGÖL

Av. Fatma Coşkun
Genç Cad. Aynalı İşhanı Kat: 1 No: 2 Bingöl

Av. Sabri Erik
Genç Cad. Aynalı İşhanı Kat: 2 No: 4 Bingöl

BOLU

Av. Gazenfer Günler
İzzet Baysal Cad. No: 17/1 Bolu

Av. Yener Bandakçioğlu
İbni Sina Cad. Kalyoncu Pasajı Kat: 2 Bolu

BURDUR

Av. Halil Rışvanlıoğlu
Adliye Cad. Adliye Karşısı No: 9/B.Burdur

Av. Sileyman Uysal
Cunhuriyet Cad. No: 4 Burdur

BURSA

Av. Canan şener
İnönü Cad. İnegöl Çarşısı Kat: 3 No: 308 Burdur

Av. Ekrem Tekin
İnönü Cad. Selvili Sok. No: 4/1 Burdur

Av. Hayri Aydın
Eski Adliye Karşısı Kardeşler Han Kat: 2 No:202 Burdur

Av. Rafet Canbaz
Kıbrıs şehitleri Cad. Bilgi İşhanı Kat: 4 No: 18/114 Burdur

Av. Sedat Ata
Cemil Kebir Mah. Hükümet Cad. Kevser Cambaz İşhanı Burdur

Av. şükrü Uyar
İnönü Cad. Sönmez İş Sarayı Kat: 3 No: 234 Burdur

ÇANAKKALE

Av. Cengiz Tuğral
Saat Kulesi Meydanı No: 10/3 Çanakkale

Av. Hasan Supahi
Çarşı Cad. No: 40 Çanakkale

ÇANKIRI

Av. Hüseyin Doğan Berçin
Belediye Karşısı No: 2/B Çankırı

Av. İlknur Ceylan
Paşabeyoğlu İş Merkezi Çankırı

ÇORUM

Av. Ahmet Ünal
Gazi Cad. Hayribey İş Merkezi No: 36/12 Çorum

Av. Vedat Canbolat
Gazi Cad. Hitit İşhanı Kat: 2 Çorum

DENİZLİ

Av. Ali Koyuncu
Hastane Cad. Mestes İhanı Kat: 2 No: 13 Denizli

Av. Hülya Çetinel
Gazi Bulvarı Konakhan Kat: 5 No: 502 Denizli

Av. M. Yılmaz Aycan
Gazi Bulvarı THK İşhanı Kat: 4 No: 402 Denizli

DİYARBAKIR

Av. Hüseyin Kubilay
THT Emlak Bankası A.Ş. Diyarbakır Huk. İşl. Müd. Ziraat
Diyarbakır

Av. Sedat Çınar
Otel Dedeman Yanı İnka Pasajı No: 1/29 Diyarbakır

Av. Sedat Yurtdaş
Yazıcıoğlu Cad. İnka-1 Apt. Girişi Diyarbakır

DÜZCE

Av. Atlan Bağışgil
Cedidiye Mah. Bulak İşhanı Kat: 1 Düzce

Av. Hidayet Can
Cedidiye Mah. Bulak İşhanı Kat: 2 Düzce

EDİRNE

Av. İbrahim Karakoç
Sabuni Mah. Yoğurtçular Sok. Özhisar İşhanı Kat:2 No: 1 Edirne

Av. Rifat Çulha
Arifpaşa Cad. No: 3/3

ELAZIĞ

Av. Kudrettin Şahin
Karayolları ve Bölge Müd. Huk. Müş. Elazığ

Av. Rüstem Kadri Septioğlu
Valifahribey Cad. Huzur İşhanı Kat: 4 Elazığ

ERZİNCAN

Av. M. Erhayat Fırattekin
Ordu İş Merkezi No: 204 Erzincan

Av. Zülfü Öztürk
Ordu İş Merkezi No: 219 Erzincan

ERZURUM

Av. Mustafa Çavuş
Çaykara Cad. Çaykara İşhanı Kat: 2/227 Erzurum

Av. Yücel Efe
Aliravi Cad. Şimşek İş Merkezi Kat: 3/4 Erzurum

ESKİŞEHİR

Av. Metin Ünsal
Köprübaşı Cad. Verem Savaş İş Sitesi No: 134/9 Kat: 2 Eskişehir

Av. Özden Balamir
Vardar İş Merkezi Kat: 4/31 Eskişehir

Av. Yusuf Sever
İstiklal Mah. Reşsa Sok. Reşadiye İş Merkezi No: 2/10 Eskişehir

GAZİANTEP

Av. Şahin Mısır
Çukur Mah. Mehmet Uygun Sok. Raife Özen İşhanı Gaziantep

Av. Hayri Girişken
Çukur Mah. Yapı Hanı Gaziantep

Av. M. Salih Türk
Çukur Mah. Baydar İşhanı Kat: 3 Gaziantep

GİRESUN

Av. Erhan Şansal Dikmen
Alpaslan Cad. Ortaklar İş Merkezi No: 33 Giresun

Av. Mehmet Tahir
Hükümet Meydanı Çarşı Mah. Ahmet Öztürk Apt. No: 1 Giresun

GÜMÜŞHANE

Av. Hacı Mehmet Şahinöz
Transit Cad. Torul/ Gümüşhane

Av. Halit Aygöl
Hükümet Cad. No: 12 Kelkit/ Gümüşhane

HATAY

Av. Ahmet Bilen
Uzun Çarşı Zarif İşhanı Kat:4 Hatay

Av. Halef Tiftikçi
İstiklal Cad. F. Atahan Pasajı Kat: 1 Hatay

Av. M. Nabi İnal
Hürriyet Cad.No: 16/1 Hatay

İĞDIR

Av. İsmail Ud
İrfan Cad. Yancar İş Merkezi Kat:1 Iğdır

Av. Muzaffer Öztekin
Sulak Sok. Kılıç Pasajı No: 87 Iğdır

İSPARTA

Av. Çetin Aköz
Kutlubey Mah. Kurşuncu Apt. Kat: 2 Isparta

Av. Ünal Çankaya
İstasyon Cad. Ayşen Apt. D: 3 Isparta

İSTANBUL

Av. Abdi Pesok
Devanyolu Cad. No: 15 Binbirdirek İşhanı Kat: 2 No: 202 İstanbul

Av. Akın Çıtakoğlu
Muvakkithane Cad. Çakıroğlu İş Merkezi No: 66 İstanbul

Av. Ali Şen
Aşağı Ankara Yolu Şumnu Han No: 52 Kat: 3 İstanbul

Av. Atilla Özdalkıran
Cumhuriyet Cad. No. 161/8 İstanbul

Av. Aydeniz Alisbah Tuksan
Halaskargazi Cad. No: 309/1 Kat: 6/60 Hüseyin Hilmi Pasajı
İstanbul

Av. Ayşe Rezzan Akatay
Tünel Geçiti Şhanı C Blok No. 138 İstanbul

Av. Başar Yatlı
Cemil Aslan Gider Cad. 13/7 Mobil Sit. Eser Apt. İstanbul

Av. Berra Besler
Sıraselviler Cad. No: 61 Kat: 5/23 İstanbul

Av. Berrin Adıyaman
Abide-i Hürriyet Cad. Huzu Apt. 17/16 İstanbul

Av. Bozkurt Nuhoglu
Dicle Cad. Kardelen 1 B Kat: 1 D: 3 Ataşehir/İstanbul

Av. Burçin Aybay Gültepe
Sıraselviler Cad. No: 87/3 İstanbul

Av. Burhan Güngör
İstiklal Cad. No: 316 Terkos Han Kat: 5/504 İstanbul

Av. Cafer Kaya
İstiklal Cad. Tokatlıyan İşhanı Kat: 3/5 İstanbul

Av. Celal Ülgen
Üsküdar Cad. Uras İş Merkezi No:18/11 İstanbul

Av. Cengiz Kayıtmazer
Klodfarer Cad. No: 41 Servet Han Kat: 3 Oda 34 İstanbul

Av. Ekrem Erdal Ünal
Üsküdar Cad. Bayramlar İşhanı No: 9 Kat: 2/43-44 İstanbul

Av. Ercüment Tahiroğlu
İhlamurdere Cad. İmamzade Sok. No: 10 İstanbul

Av. Erdener Yurtcan
Tarabya Yokuşu Nurool Sitesi C No: 8/4 İstanbul

Av. Erem Turgut Yücel
İstiklal Cad. Sahne Sok. Ali Han No: 2/27 İstanbul

Av. Erol Altıntaş
Çatalçeşme Sok. Aydınlık Han Kat: 2/11 İstanbul

Av. Ertan Diler
Tünel Meydanı Tünel Geçiti İşhanı A Blok Kat: 1 No: 104 İstanbul

Av. Fadil Altop
Caddebostan Beyaz Akasya Sok. Huzur Apt. No: 8 Kat: 2/9
İstanbul

Av. Halil Yaşar Özmen
İstanbul Cad. Morsümbül Sok. No: 1 Çavuşoğlu İş Merkezi
İstanbul

Av. Hasan Yazıcı
Veliefendi Mah. 74. Cad. G 1 S No. 2 Kat: 3/17-18
Dindar İş Merkezi İstanbul

Av. Hasan Ünsal
İstiklal Cad. Orhan A. Apaydın Sok. Baro Han No: 114 İstanbul

Av. Hilmi Hanta
Marmara Cad. No: 29 3/53 İstanbul

Av. Hüseyin Murat Özer
Abdi İpekçi Cad. No: 46/106 İstanbul

Av. Hüsnüye Kırbas
Cami Mah. İstasyon Cad. Ekşioğlu Yeni Güven Sitesi F Blok
İstanbul

Av. İbrahim Ozan
Klodfarer Cad. No: 41 Servet Han Kat: 41/27 İstanbul

Av. İlker Hasan Duman
Kızılay Bulvarı No: 16/1 İstanbul

Av. İsmail Gömlekle
Alıgalıp Bey Cad. No:15/23 Diyar İş Merkezi İstanbul

Av. Kadri Necati Markoç
Tepebaşı Meşrutiyet Cad. No: 93 Sakarya Han Kat: 4/23 İstanbul

Av. Lütfi Topraç
Tünel Yanı Yakut Han No: 202/203 İstanbul

Av. Mehmet Çakır
Fahri Korutürk Cad. No: 29 Kat: 4 İstanbul

Av. Mehmet Haluk Eldem
Devanyolu Cad. Erçevik İşhanı Kat: 5/501-503 İstanbul

Av. Muammer Demirtaş
Rıhtım Cad. Pavlonya Sok. Nuhoglu İş Merkezi No: 10/62
İstanbul

Av. Mustafa Terzi
İnönü Mah. Cumhuriyet Cad. No: 199-201 İstanbul

Av. Mustafa Şeref Kısacık
İstiklal Cad. Muammer Karaca Tiyatro Çıkmaızı 381 Vuçin
İstanbul

Av. Müşür Kaya Canpolat
Yeni Cami Cad. Yeni Vakıf Han Kat: 5 No: 14 İstanbul

Av. Nemci Şimşek
Hacı Pervane Sok. Vehbi Günaydın İş Merkezi Kat: 2/30 İstanbul

Av. Nevzat Kemal Gökçay
Beyoğlu İstiklal Cad. 162 Tokatlıyan Han Kat: 3/13 İstanbul

Av. Nizar Özkaya
Bahariye C. Kafkas İşhanı No: 37 Ziraat Bankası Bitişiği
K: 2 Oda: 2 İstanbul

Av. Nuran Ataman
Ergenekon Cad. Şahadet Sok. Ataman Apt. No: 2/2-1 İstanbul

Av. Nurettin Ateş Atayakul
Mühürdar Cad. Rızapaşa Sok. No: 22/12 Moda/İstanbul

Av. Nuri Tankul Centel
Hukuk Fakültesi Beyazıt İstanbul

Av. Osman Aydın
Moda Cad. Gürel Apt. No: 176 İstanbul

Av. Oya Şahin
Hamalbaşı Cad. No: 38 1/2 İstanbul

Av. Ozan Bengisu
İstanbul Cad. Baro Han Kat: 2 Tünel İstanbul

Av. Ömer Yasa
Hattat Halim Sok. No: 18/6 Gayrettepe/ İstanbul

Av. Önder Öztürel
Elmadağ Cumhuriyet Cad. No: 14/6 Kat: 3 İstanbul

Av. Rasim Özcan
İstiklal Cad. Taksim Apt. 27/4 İstanbul

Av. Şahir Bafra
Alemdar Mustafapaşa Cad. Saffeti Paşa S. Nuri Bey İşhanı
İstanbul

Av. Sami Yıldırım
Altınyol Bahariye Cad. No: 2/608 Onur İşhanı İstanbul

Av. Sevgi Barutçu
İstanbul Cad. Güven İşhanı Kat: 41/80-81 İstanbul

Av. Seyit Usta
Gümüşsuyu Mah. Fatih Hoca Sok. No: 13 İstanbul

Av. Şener Mete
Yalıköşkü Cad. Mühürdarzade Han Kat: 4/426-427 Bahçekapı
İstanbul

Av. Şeref Dede
Hasırcıbaşı Cad. 11/2 Hürriyet Apt. D: 5 İstanbul

Av. Tamer Şahin
Cumhuriyet Cad. Kent Apt. D: 5 İstanbul

Av. Tangül Durakbaşı
İstanbul Menkul Kıymetleri Borsası Başkanlığı Reşitpaşa
İstanbul

Av. Turgut Kazan
İstiklal Cad. Asmalımescit Art. No: 41/13 İstanbul

Av. Uğur Yetimoğlu
Asmalımescit Sok. No: 41 Amalımescit Apt. 3/11 İstanbul

Av. Vahit Aykut
Devanyolu Cad. Erçevik İşhanı Kat: 4/411 İstanbul

Av. Zeki Diren
Hasan Sok. Barbaros Apt. No: 30-32 Kat: 1/4 İstanbul

İZMİR

Av. A. Nuri Çağırıl
Cumhuriyet Bulvarı No: 131 Cevher Apt. Kat: 6/12 İzmir

Av. Abdülkadir Özdemir
1717. Sok. No: 82/C Kat: 2 D: 302 Kemal Paşa Çarşısı İzmir

Av. Adnan Taşar
Tibaş Vakıf Han Kat: 5/502-503 İzmir

Av. Burhan Güneş
899. Sok. No: 30/601 Hisarönü/İzmir

Av. Erdoğan Öztürker
847.Sok. No: 10/1 Sağlık İşhanı Kat: 4/409 İzmir

Av. Halil Tükel
Atatürk Cad. No: 8 D: 8 İzmir

Av. İbrahim İşsever
SSK Tes C-4 Blok Kat: 3/314 İzmir

Av. Kenan Gürel
860 Sok. No: 1 Paşa Han Kat: 6/605 İzmir

Av. M. İskender Özturanlı
Urla Koop. Özgürkent Sitesi Mustafa Ertekin Sok. 248 İzmir

Av. Mahmut Tamer Demirdelen
Zübeyde Hanım Cad. No: 6 Kat: 3 D: 3 İzmir

Av. Mehmet Emin Keleş
Kıbrıs Şehitleri Cad. 1444 Sok. No: 18 Huzur İşhanı Kat: 2 D: 6
İzmir

Av. Mehmet Öncel Günhan
Kıbrıs Şeh. Cad. Pelit İşhanı No: 22/701 İzmir

Av. Muharrem Çetinbudaklar
859 Sok. No: 6 Kat: 5/504 Vatan İşhanı İzmir

Av. Muhsin Ergazi
Cumhuriyet Bulvarı No: 191 Kat: 7 Pıtrak Apt. İzmir

Av. Okan Selek
Cumhuriyet Bulvarı No: 45 Pamuk Plaza Kat: 2/2-A İzmir

Av. Perihan Uşkay
Talatpaşa Bulvarı No: 3 Dr. Mustafa Enver Meydanı İzmir

Av. Rifat Apaydın
Cumhuriyet Bulvarı No: 217/3 Köşe Apt. İzmir

KAHRAMANMARAŞ

Av. Kemal Yavuz
Trabzon Cad. Dedeade Sok. No: 4/14 Kahramanmaraş

Av. Münir Ümit Uğurlu
Dulkadiroğlu Cad. Elbistan Kahramanmaraş

KARABÜK

Av. Ali Çetin,
PTT. Cad. Günaylar İş Merkezi Kat: 2 No: 204 Karabük

Av. İsmet Kuzyaka
Merkez Mah. Menderes Cad. Cumhuriyet Meydanı No: 7 Karabük

KARAMAN

Av. Halit Armutlu
İsmetpaşa Cad. 28 Sok. No: 1 Kat: 2/4 Karaman

Av. Mehmet Ayciçek
Tahsin Ünal Mah. Histaş İş Merkezi 2. Sok. 2/19 Karaman

KARS

Av. Ahmet Yavuz Yılmaz
İnönü Cad. Asayiş Şube Yanı Kars

Av. İlhan Babür
Ordu Cad. Asayiş Şube Yanı Kars

KASTAMONU

Av. Mehdi Keskin
Adalet Cad. No: 6 Kastamonu

Av. Seyfettin Civelekoğlu
İnönü Cad. No: 2/2 Kastamonu

KAYSERİ

Av. Ali Bekarlar
Avukatlar İşhanı Kat: 3/302 Kayseri

Av. Bekir Özkan Gülmez
Nuh Yazgan Cad. Huk. İş Merkezi No: 13 Kayseri

Av. Halit Ökçesiz
Serçeönü Mah. Ahmetpaşa Cad. İkizler İş Merkezi B/Blok
Kayseri

KIRIKKALE

Av. Ayhan Candan
Bankalar Cad. No: 16/1 Kırıkkale

Av. Enver Kılıç
Hürriyet Cad. Dileci İşhanı Kat: 4 Kırıkkale

KIRKLARELİ

Av. Elvent Yavuzer
Aral Pasajı Kırklareli

Av. Erdoğan Kamacı
Şevket Ödül Cad. Arda Pasajı Kat:1 Kırklareli

KIRŞEHİR

Av. Kazım Özdemir
Lise Cad. Meydan İşhanı Kat:1 Kırşehir

Av. Z. Erol Keleş
Ankara Cad. Biliciler Pasajı Kat: 1 Kırşehir

KOCAELİ

Av. Ersayın Işık
Hürriyet Cad. Gakko Kervansaray Kat: 2 No: 35-36 Kocaeli

Av. İbrahim Tavan
Cahit Zarifoğlu cad. No: 19 Yapı Kredi Bankası Üstü Kat: 4
Kocaeli

Av. Nazmi Ali Soykan
Fethiye Cad. Vakıf İşhanı No: 1/3 Kocaeli

KONYA

Av. Feridun Fazıl Yöney
Alaaddin Cad. M. Babalık Sok. Adalet İşhanı No: 2/205 Konya

Av. Hamdi Canevi
Şerafettin Cad. Martı İşhanı Kat: 1 Konya

Av. Hayrullah Küçükdağ
Babalık Mah. Demirci İş Merkezi A Blok Kat: 2/203 Konya

Av. Mehmet Özgen Küçükkoner
Şerafettin Cad. Martı İşhanı Kat: 1 Konya

Av. Uğur Şen Aydın
Alaaddin Cad. M. Babalık Sok. Adalet İşhanı No: 10/206 Konya

KÜTAHYA

Av. Atıf Çavdar
Dekor İşhanı No: 9 Kütahya

Av. Osman Emek
Haceloğlu İşhanı Kat: 1 No: 99 Kütahya

MALATYA

Av. Bülent Tüfenkçi
T. Temel Cad. No: 20 Aksoğan Apt. No: 20/5 3 Malatya

Av. Harun Özdemir
Dabakhane Mah. PTT Sok. Nalçacı İş Merkezi Kat: 4/9 Malatya

MANİSA

Av. Hüseyinci Erkenci
1. Anafartalar Mah. Belediye Cad. 61/C Manisa

Av. Recep Adıgüzel
Karaman İş Merkezi No: 405 Kat: 4 Salihli/Manisa

Av. Serhan Özbek
Utku Mah. Çimentepe Cad. No:41/3 Manisa

MARDİN

Av. Abdürrahim Özen
Hükümet Konağı Karşısı No: 21 Kızıltepe/Mardin

Av. Mahmut Güven
Lise Karşısı Midyat/Mardin

MERSİN

Av. Habibe Özer
Mersin Üniv. Hukuk Müş. Merkezi Mersin

Av. Süha Özen
Mareşal Fevzi Çakmak Cad. 133. Sok. Derya İşhanı No. 24
Silifke/Mersin

Av. Tufan Kurt
Camişerif Mah. 105. Cad. No: 9 Kat: 2/6 Merkez/Mersin

Av. Uğur Yıldırım
Mahmudiye Mah. 108. Cad. (Eski Küçük Hamam) Işık İşhanı
Mersin

MUĞLA

Av. A. Birdal Ertuğrul
Şeyh Mah. İkizler Sok. No: 4/2 Muğla

Av. Mustafa Hüküamoğlu
Şeyh Mah. Koca Mustafaefendi Sok. No. 6/A Muğla

Av. Ziya Levent Doğuç
Belediye Pasajı Üstü No:12 Muğla

NEVŞEHİR

Av. Ahmet Göktaş
Yeni Kayseri Cad. Avlanmaz İşhanı Kat: 3 Nevşehir

Av. Murat Boz
Yeni Kayseri Cad. Avlanmaz İşhanı Kat: 3 No: 102 Nevşehir

NİĞDE

Av. Hasan Çankaya
Ahipaşa MAH. Yeni Çarşı İş Merkezi B Blok Kat: 2 No: 20 Niğde

Av. Nail Gündüz
Vakıf İşhanı Kat:1 No. 107 Niğde

ORDU

Av. Kemal Burnaz
Belediye İşhanı Kat: 3/2 Fatsa/Ordu

Av. Tefik Karabulut
Fatih Cad. Hattatoğlu İhanı Kat: 3 Ordu

OSMANİYE

Av. Ali Nuhoglu
Savrun İşhanı Kadirli/Osmaniye

Av. Münir Keskiner
Çetinler İşhanı Kat: 1 Osmaniye

RİZE

Av. Hüseyin Karaahmetoğlu
Ekşiler İş Merkezi Kat:1 Rize

Av. Memduh Eldeş
Alioğlu Pasajı Pazar/Rize

SAKARYA

Av. Av. Erdoğan Saruhanoğlu
Atatürk Bulvarı Sipahier İşhanı No: 3/48 Sakarya

Av. Fikret Erdem
Atatürk Bulvarı Sipahier İşhanı No: 2/32 Sakarya

SAMSUN

Av. Alpay Sungurtekin
19 Mayıs Mah. Talimhane Cad. Bozluolcay İşhanı Kat: 2 Samsun

Av. Neşe Deniz
19 Mayıs Mah. Süleymaniye Cad. Ulus Apt. No: 4/2 Samsun

Av. Şefik Kırcı
Talimhane Cad. Bozluolcay İşhanı Kat: 3 Samsun

SIİRT

Av. M. Ali Arslan
Aydınlar Cad. Özel İdare İşhanı D Blok Kat: 1 No: 115 Siirt

Av. M. Faruk Özer
Güres Cad. No: 86 Siirt

SİNOP

Av. Ali Galip Ergül
Özel idare İşhanı No: 102 Sinop

Av. İ. Hakkı Gülenç
Özel idare İşhanı No: 2/2 Sinop

Av. B. Oktay Özberk
Şenyurt Sitesi Kat: 2 Sinop

Av. Tevfik Öztürk
Vakıflar İşhanı Kat:1 No: 3 Sinop

ŞANLIURFA

Av. N. Ferda Güllüoğlu
Atatürk Bulvarı Kürtçüoğlu İşhanı Kat: 3/310 Şanlıurfa

Av. Remzi Canbeyli
Atatürk Bulvarı Kürtçüoğlu İşhanı Kat: 5/8 Şanlıurfa

ŞIRNAK

Av. Lokman Vesek
Mardin Cad. Direkçi Pasajı No: 2 Cizre/Şırnak

Av. M. Ali Dinler
Lise Cad. No: 290 Cizre/Şırnak

TEKİRDAĞ

Av. Bekir Güngör
Yaşar Konak İş Merkezi Kat: 2 Tekirdağ

Av. İ. Güneş Gürseler
Adalet Han Kat: 2 Tekirdağ

TOKAT

Av. Melih Yardımcı
GOP Bulvarı No: 79/2 Tokat

Av. Sami Demirkaya
Belediye İşhanı Kat: 1 Tokat

TRABZON

Av. Ali Sürmen
Cumhuriyet Cad. De-Sa İş Merkezi Kat: 2 No: 1 Trabzon

Av. Zeki Bezirganoğlu
Uzun Sok. Kolotoğlu İşhanı No: 73 Trabzon

TUNCELİ

Av. Enver Erdal
Yuvam İşhanı Kat: 2 Tunceli

Av. Hüseyin Aygün
Aşkınlar İşhanı Kat:4 Tunceli

UŞAK

Av. Baki Kantar
İsmet Paşa Cad. Pancar İş Merkezi Kat:2 D: 15 Uşak

Av. Gürcan Sağcan
İsmet Paşa Cad. Kemikli İşhanı Kat: 1 Uşak

VAN

Av. Hüsnü Ayhan
İrfanbaşbuğ Cad. Özen İşhanı Kat: 2 Van

MUŞ

Av. Sait Sever
İstasyon Cad. Fırat Center Kat: 3 No: 11 Muş

YALOVA

Av. İhsan Yıldız
Yalı Cad. Günaydın Pasajı No. 34/19 Yalova

Av. Sadettin Tunç
Cumhuriyet Cad. Barış Sok. No: 1/1 Yalova

YOZGAT

Av. Süleyman Yılmaz
Adnan Menderes Bulvarı 190/21 Yozgat

Av. Yusuf Başer
Adliye Arkası Eser Apt. Kat: 1 No: 3 Yozgat

ZONGULDAK

Av. M. Mevlüt Ünlü
Aksaray İşhanı Kat: 1 No: 18 Zonguldak

Av. M. Zeki Çolakoğlu
Uzunmehmet Cad. Posta Sok. No: 9/5 Zonguldak

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
28. OLAĞAN GENEL KURUL GÜNDEMİ

Toplantı Tarihi

21 - 22 Mayıs 2005

* Çoğunluk sağlanmadığı takdirde 28-29 Mayıs 2005 tarihinde aynı yerde yapılacaktır.

Toplantı Saati

09:30

Toplantı Yeri

Divan Talya Oteli / Talya Kongre Merkezi
(Talya Convention Center)
Fevzi Çakmak Caddesi No: 30 ANTALYA

1. GÜN

1. Birlik Başkanı'nun toplantıyı açışı,
2. Bir başkan, bir başkan vekili ve iki üyeden oluşan Genel Kurul Başkanlık Divanı Seçimi,
3. Saygı duruşu ve İstiklal Marşı,
4. Antalya Baro Başkanı'nun konuşması,
5. Birlik Başkanı'nun konuşması,
6. Birlik Yönetim Kurulu'nun 2003-2005 yılları Çalışma Raporu, bilanço, gelir-giderleri ile Denetleme Kurulu Raporu'nun okunması ve görüşülmesi,
7. Geçmiş dönem çalışmalarından dolayı Birlik Yönetim Kurulu'nun aklanması,
8. Başkanlık Divanı, Yönetin, Disiplin ve Denetleme Kurulu üyelerine ödenmesi gereken huzur hakkı, yolculuk, ikametgah ve diğer zorunlu gider miktarının saptanması,

9. Gelecek dönem bütçesi ile bütçe yönetmeliğinin görüşülmesi ve kabulü,

10. Barolardan alınacak Türkiye Barolar Birliği keseneği veya bu konuda Yönetim Kurulu'na yetki verilmesi,

11. Yerli ve yabancı kongrelere gidecek delegelerin seçilmesi veya bu konuda Yönetim Kurulu'na yetki verilmesi,

12. Gelecek olağan genel kurul toplantısının gün ve yerinin saptanması,

13. Birlik Başkan adaylarının konuşması,

14. Hukukun, yargının ve mesleğinin diğer sorunları ile ilgili görüşme ve dilekler,

15. Birlik Başkanı'nın kapanış konuşması,

2. GÜN

16. Seçimler, (09:00 - 17:00 saatleri arası)

a. Türkiye Barolar Birliği Başkan Seçimi,

b. Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu için 10 asıl, 10 yedek üye seçimi,

c. Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu için 7 asıl, 7 yedek üye seçimi,

d. Türkiye Barolar Birliği Denetleme Kurulu için 3 asıl, 3 yedek üye seçimi,

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

28. OLAĞAN GENEL KURUL

21-22 MAYIS 2005

ANTALYA

BİRİNCİ OTURUM

GÜNDEM MADDESİ 1-2

AÇILIŞ VE DİVANIN OLUŞUMU

Av. Zafer KÖKEN: Değerli konuklar; gündem gereği toplantıyı açmak üzere Türkiye Barolar Birliği Başkanımız sayın Av. Özdemir Özok'u kürsüye davet ediyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Türkiye Barolar Birliği Başkanı): Sayın Danıştay Başkanım, sayın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı, Antalya ilimizin saygıdeğer Vali'si, sayın milletvekilleri, sayın Belediye Başkanım ve de Türkiye'nin çeşitli yerlerinden, yetmiş beş baromuzdan gelen çok değerli Türkiye Barolar Birliği Genel Kurul üyeleri; Türkiye Barolar Birliği'nin 28. Olağan Genel Kurulu'nu sizlere çok önce yolladığımız gündem gereği açacağım.

Değerli konuklar, saygıdeğer meslektaşlarım; bu ve benzeri toplantılarda hep bildiğiniz gibi, bu Genel Kurulumuzu yönetecek bir Başkanlık Divanı oluşturuyoruz. Bunun için şu ana kadar bize ulaşan bir önerge var. Başka bir önerge yoksa, ben Genel Kurul'un değerli üyelerinin oylarına bu önergeyi sunacağım. Başka bir önerge var mı değerli arkadaşlar? Peki.

"Türkiye Barolar Birliği 28. Olağan Genel Kurulu'na:

28. Olağan Genel Kurul Divan Başkanlığı'na Antalya Barosu Başkanı Zeki Durmaz'ı, Başkan Yardımcılığı'na İstanbul Delegatesi Av. Aykut Ergil'i, katipliklere Zonguldak Barosu Başkanı Av. Erol Mekik ve Manisa Delegatesi Recep Adıgüzel'i teklif ediyoruz.

Saygılarımızla."

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Türkiye Barolar Birliği 28. Genel Kurul Tutanağı

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Önerge sahipleri: İstanbul Barosu Başkanı Kazım Kolcuoğlu, Ankara Barosu Başkanı Vedat Ahsen Coşar, İzmir Barosu Başkanı Av. Nevzat Erdemir, Sakarya Barosu Başkanı Av. Semih Gökdemir, Samsun Barosu Başkanı Av. Ahmet Gürel, Antalya Barosu Başkanı Zeki Durmaz, Mersin Barosu Başkanı Av. İsa Gök.

Saygıdeğer delegeler; bu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Bu arkadaşlarımızı bugün 09.30'dan akşama kadar Genel Kurulumuzu yönetmek üzere oylarınızla Divan'a görevlendiriyor muyuz efendim? Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Zeki Durmaz, sayın Aykut Ergil, sayın Erol Mekik ve sayın Recep Adıgüzel'i Divan kürsüsüne çağırıyorum efendim.

Çok teşekkür ediyorum, hayırlı uğurlu olsun.

GÜNDEM MADDESİ 3

SAYGI DURUŞU VE İSTİKLAL MARŞI

Başkan (Av. Zeki DURMAZ): Saygıdeğer Genel Kurul üyeleri; öncelikle gündemi bir kez daha bilginize sunmak istiyorum, ondan sonra gündemi uygulamaya başlayacağım.

ZEKİ
DURMAZ'IN
KONUŞMASI

Gündem:

1. Sayın Birlik Başkanı'nın toplantıyı açışı,
2. Divan'ın oluşumu (bu iki maddeyi geçmiş olduk).
3. Saygı duruşu ve İstiklal Marşı,
4. Antalya Barosu Başkanı'nın konuşması,
5. Birlik Başkanı'nın konuşmaları,
6. Birlik Yönetim Kurulu'nun Çalışma Raporu, bilanço, gelir-giderler ve Denetleme Kurulu Raporu'nun okunması ve görüşülmesi,
7. Geçmiş dönem çalışmalarından dolayı Birlik Yönetim Kurulu'nun aklanması,
8. Başkanlık Divanı, Yönetim, Disiplin, Denetleme Kurulu üyelerine ödenmesi gereken huzur hakkı, yolculuk, ikametgah ve diğer zorunlu gider miktarlarının saptanması,

ZEKİ
DURMAZ'IN
KONUŞMASI

9. Gelecek dönem bütçesiyle Bütçe Yönetmeliği'nin görüşülmesi ve kabulü.

10. Barolardan alınacak Türkiye Barolar Birliği keseneği ve ölüm yardımının saptanması,

11. Yerli ve yabancı kongrelere gidecek delegelerin seçilmesi veya bu konuda Yönetim Kuruluna yetki verilmesi.

12. Gelecek olağan genel kurul toplantısının gün ve yerinin saptanması,

13. Birlik başkan adaylarının konuşması,

14. Hukukun, yargının ve mesleğin diğer sorunlarıyla ilgili görüşme ve dilekler.

15. Birlik Başkanı'nun kapanış konuşması.

İkinci gün, bildiğiniz gibi Türkiye Barolar Birliği Başkanı'nun, Yönetim Kurulu'nun, Disiplin ve Denetleme Kurulu'nun seçimleri var.

Ben, gündemin 3. maddesi olan saygı duruşu ve İstiklal Marşı için sizleri saygı duruşuna davet ediyorum.

(Saygı duruşu ve İstiklal Marşı).

GÜNDEM MADDESİ 4
ANTALYA BAROSU BAŞKANI'NIN
KONUŞMASI

Divan Başkan Yardımcısı: Çok değerli meslektaşlarımız; gündemin 4. maddesi uyarınca Antalya Barosu'nun sayın Başkanı, değerli meslektaşımız Av. Zeki Durmaz'ı mikrofona davet ediyorum.

Av. Zeki DURMAZ (Antalya Barosu Başkanı): Sayın Danıştay Başkanım, sayın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcım, sayın Antalya Valim, sayın milletvekillerimiz, sayın Büyükşehir Belediye Başkanım, sayın Kanunlar Dairesi Başkanımız, sayın Antalya Cumhuriyet Başsavcımız, sayın Bölge İdare Mahkemesi Başkanımız, sayın Akdeniz Üniversitesi Rektörümüz, sayın Emniyet Müdürümüz, sayın Hukuk Fakültesi Dekanımız, saygıdeğer Genel Kurul üyelerimiz, sayın meslektaşlarım, saygıdeğer konuklar, sayın basın mensupları; Genel Kurul'un bize vermiş olduğu güven nedeniyle öncelikle teşekkürlerimi kendim, arkadaşlarım adına sizlere iletmek istiyorum.

ZEKİ
DURMAZ'IN
KONUŞMASI

Hepimizin bildiği gibi, Antalya ilinde Genel Kurul'un yapılması kararı, 17-18 Mayıs 2003 tarihinde Trabzon'da gerçekleşen Genel Kurul Toplantısı'yla kararlaştırılmıştı. Genel Kurulumuzun öncelikle ülkemize, mesleğimize, meslek örgütlerimize katkılar yapmasını diliyor, Baromuz adına ve tekrar Divanımız adına da sizlere teşekkürlerimizi bir minnet borcu olarak sunmak istiyorum.

Sayın Genel Kurul üyeleri, saygıdeğer konuklar; Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu, ülkemiz ve mesleğimiz açısından

ZEKİ
DURMAZ'IN
KONUŞMASI

son derece önemli bir tarihte yapılmaktadır. Ülkemiz, Cumhuriyetimizin kurulduğu günden bu yana belki de en yoğun dış baskılar altında bulunmakta, bağımsızlığı sorgulanmakta, ulusal egemenliğe dayalı egemenlik anlayışı yok edilmek istenmektedir. Dış borçlarımız, çocuklarımızın geleceğini dahi ipotek altına alacak boyutlara ulaşmış bulunmaktadır. Yine küreselleşme adı altında uluslararası büyük sermaye gruplarının yarattıkları hukuksal ve eylemsel egemenlik alanı, bunun sonucu olarak anlamını yitirmesi istenen ulusal devlet anlayışı, her geçen gün artan bir hızla bütün dünyayı kuşatmaktadır. İnsanların huzur ve güven içinde yaşaması için uğraş veren ve bir anlamda toplum önderi olan biz avukatlar, bu konuda ulusal meslek örgütlerimiz ve uluslararası meslek örgütleriyle birlikte dayanışma içinde bu durumu sorgulamak, alternatif politikalar üretilmesine katkıda bulunmak ve bunu hayata geçirmenin temel görevimiz olduğuna inanıyoruz.

Saygıdeğer konuklar, saygıdeğer kongre üyeleri; bu konudaki hukuksal anlayışlar ertelenirse, inanıyoruz ki insanı bağımlı hale getiren, bir anlamda yoksullaştıran bu küreselleştirme anlayışının ortadan kaldırılması veya etki alanının azaltılması için uluslararası terör işbaşına geçecek, 2001 yılında Amerika'da olduğu gibi, binlerce insanın ölümüyle konu daha da açmaza girecektir. Dış güçlerin yoğun baskısıyla ülkemizde yaşadığımız yasa çıkarma enflasyonu bizleri korkutmakta, yeteri kadar ön hazırlık yapılmadan, incelenmeden, toplum önünde gerektiği kadar tartışılmadan çıkarılan temel yasalar, toplumda kuşku ve kargaşa yaratmaktadır. Türk Ceza Yasası'nda yaşananlar, bunun somut örneğidir. Daha yürürlüğe girmeden yoğun olarak tartışılan, maddelerinin değişmesi için hazırlanan ve yürürlüğü ertelenen yasalarla halkımızın hukuka saygısı azalmakta, ülkemizin hukuk devleti olması önünde ciddi engeller konulmaktadır.

Saygıdeğer konuklarımız; siyasi kimliğe sahip yöneticilerin yargıyı ve yasa koyucu organı, evrensel hukuk kurallarını bir yana bırakıp, kişisel düşüncelerini ön plana çıkarmak için kullanma ve yargıyı siyasallaştırma girişimleri, günümüzde

Anayasa Mahkemesi'ni kapatmaya kalkışacak derecede artmış bulunmaktadır. Bunları son derece tehlikeli buluyor ve ülkemiz adına endişe duyuyoruz.

ZEKİ
DURMAZ'IN
KONUŞMASI

Saygıdeğer konuklar; yargı bağımsızlığı konusunda da ciddi hiçbir girişimin yapılmadığını da üzülerek görüyoruz. Sayın Adalet Bakanı'nun ve Müsteşar'ın görev yaptığı, Sekreteryası ve Teftiş Kurulu, Adalet Bakanlığı'nun elemanlarından oluşan bir yüksek kurulun yargıç bağımsızlığı konusunda inandırıcı olması mümkün değildir. Oysa ki yargıç bağımsızlığı, hukuk devletinin olmazsa olmazıdır.

Yine adil yargılamanın ve yargımızın önündeki engellerin, güçlüklerin arttığı günümüzde, mesleğimizin de ciddi sorunları bulunmaktadır. Bunların önemli olanlarından birkaçına kısaca değinmek istiyorum: Sorunlarımızın başında, yurt genelinde açılan, sayısını zaman zaman saptamakta güçlük çektiğimiz hukuk fakültelerinden mezun olan hukukçuların avukatlık mesleğini tercih ederek yarattıkları yığılma gelmektedir. Başlangıçta hiçbir ölçme ve sınırlama olmadan başlayan avukatlık stajı, sonunda sınav yapılmadan kazanılan avukatlık hakkı, ülkemizin kaldıramayacağı sayıda avukatın görev almasına neden olmuştur. Bugün için öğrendiğimiz kadarıyla binlerce genç avukat, açlık sınırının çok altında gelir ve mesleki faaliyetini sürdürmek zorunda kalmaktadır. Bu, mesleğimiz için çok ciddi bir tehlike olarak önümüzde durmaktadır.

Saygıdeğer konuklar; bu konuların aşılması için en kısa sürede yargıç ve savcılarımıza staja başlama aşamasında uygulanan sınavın kapsamında avukat stajyerlerin de alınmasını, yargıçlık stajına başlamak için aranan başarı puanının avukatlık için de aynen uygulanmasını, stajın iki yıla çıkarılarak yargının temel öğeleri arasındaki staj süresi farkının ortadan kaldırılmasını, staj sonunda mesleki yeterlilik sınavının meslek örgütlerince yapılmasını, stajyerlerimize, yargıç stajyerlerine ödenen oranda kredi verilmesini öneriyoruz.

Sayın Kongre üyeleri; bir değer yaşadığımız temel sorunuz, meslektaşlarımızın çalışmaları sırasında sosyal güvenlik-

ZEKİ
DURMAZ'IN
KONUŞMASI

ten yoksun olmalarıdır. Bu konuda ciddi ve kalıcı çalışmaların en kısa sürede başlatılmasını ve tamamlanmasını diliyoruz. Başlatılan çalışmaların tamamlanuncaya kadar, özellikle vekaletnamelerle toplanan paralarla meslektaşlarımızın sağlık sorunlarının en az düzeyde de olsa çözümlenmesini bekliyoruz.

Yine temel sorunlarımızdan biri olan kimlik sorununun aşılması, önümüzde mesleki onur kavgasının bir parçası olarak durmaktadır. Onurlu mesleğin güvenceli ve saygın bir biçimde yapılabilmesi için, yasa değişiklikleri dahil, tüm önlemlerin alınmasını ve tüm girişimlerin yapılmasını Genel Kurul'dan ve Genel Kurul sonrası oluşacak Türkiye Barolar Birliği Yönetimi'nden diliyoruz ve istiyoruz.

Saygıdeğer meslektaşlarımız; meslektaşlarımızın görev yaparken, başta bankalar olmak üzere yaşadıkları sorunlar, bilgi ve kanıt toplamadaki karşılaşılan güçlükler, değerli yargıç ve savcılarımızın çok azının dahi olsa, ceza davasında bizleri sanıkla bütünleştiren davranışları, hemen aklımıza gelen olumsuzlukların başında gelmektedir. Bu konularda barolarımız ve Türkiye Barolar Birliği tarafından etkili, kalıcı kararların alınmasını ve yaşama geçirilmesini tüm avukatlar olarak bekliyor ve diliyoruz.

Saygıdeğer meslektaşlarımız; yine meslek yasamızda 2001 yılında yapılan devrim nitelikli değişikliklerden sonra, 2003 ve 2004 yıllarında çıkarılan yasalarla yitirdiğimiz haklar ve Anayasa Mahkemesi'nce iptal edilen iki yasa maddemizle elimizden alınan haklar, bizlere endişe ve yıldınlık vermektedir. 20 Ocak 2004 günü 2043 sayılı Yasa'nın 3. maddesiyle 1136'nın 27. maddesinde yapılan değişiklik sonucu yürürlüğe giren Sayıştay denetimi, baroların bağımsızlığı önünde ciddi bir engel olarak durmaktadır. Unutulmamalıdır ki, bağımsız barolar bağımsız avukatlığı, bağımsız avukatlık da halkımızın hukuk güvenliğini ve hukuk devletini gerçekleştirir. Bu engelin bağımsızlığı yok eden ve daraltan diğer engellerin kaldırılmasını diliyor ve istiyoruz. Yitirdiğimiz hakem kurullarımızın yerine görev yapacak ve Anayasa Mahkememizin önerilerine uygun düşecek

bir yeni düzenlemenin en kısa sürede hazırlanıp yasalasmasını önemli bir mesele olarak görüyoruz.

ZEKİ
DURMAZ'IN
KONUŞMASI

Sayın Genel Kurul üyeleri, sayın konuklar, sevgili meslektaşlarım; Genel Kurul, biliyorum ki sorunlarımızı çok ileri bir düzeyde tartışacak ve somut çözüm önerilerini de sizlere sunacaklardır. Bu nedenle detaylı bir konuşma yaparak fazla zamanınızı almak istemiyorum, ama Genel Kurulumuzun hangi koşullarda toplanmış olduğunun altını çizmek istedim. Biz avukatlar, ulusumuzun hukuksal güvenceleriyiz. Bu nedenle de avukatlarımız, ulusal güvence olmaları nedeniyle geçmişten bugüne değin güçlüklerin ve zor günlerin altından kalkmışlardır, bundan sonra da kalkacaklarına inancımız sonsuzdur. Bunun için birlik ve beraberlik içinde olmamız, Cumhuriyetimizin temel kazanımlarına, her zamankinden daha fazla sahip çıkmamız gerekmektedir. Atatürk devrim ve ilkeleri rehberimiz ve ışığımız olduğu sürece, umutsuzluğun yerini umut, karanlığın yerini aydınlık alacaktır. Bizlerden beklenen, bu aydınlık yolda kararlılıkla yürümek, güzel ülkemize ve mesleğimize sahip çıkmaktır.

Bu duygu ve düşüncelerle 28. Genel Kurulumuzun ülke ve meslek sorunlarımıza katkıda bulunmasını, çalışmalarının başarılı geçmesini diliyor, şahsım ve arkadaşlarım adına tümünüze en içten sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

GÜNDEM MADDESİ 5

BİRLİK BAŞKANI'NIN KONUŞMASI

Başkan: Gündemin 5. maddesi uyarınca sayın Birlik Başkanı'nın konuşmaları var.

Sayın Birlik Başkanımızı mikrofona davet ediyorum.

Av. Özdemir ÖZOK (Türkiye Barolar Birliği Başkanı):

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Sayın Danıştay Başkanım ve protokolün saygıdeğer üyeleri, Türkiye Barolar Birliği'nin önceki sayın başkanları, Genel Kurulumuzun çok saygıdeğer üyeleri, savunma örgütünün temsilcileri, sayın meslektaşlarım, yerel ve ulusal basınımızın seçkin temsilcileri; 28. Olağan Genel Kurulumuza hoş geldiniz. Sizleri saygılarımla selamlıyorum.

Saygıdeğer konuklar; 17-18 Mayıs 2003 tarihlerinde Trabzon'da yaptığımız 27. Olağan Genel Kurul'dan sonra, Ankara dışındaki son seçimli genel kurulumuzu Antalya'da yapmaktayız.

Genel kurul çalışmalarımızın meslek ve yurt sorunlarına olumlu katkılarının yanında, demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti kavram ve kurumlarına da yeni açılımlar getirmesini diliyorum.

Göreve geldiğimiz 12-13 Mayıs 2001 Diyarbakır 26. Olağan Genel Kurulu'ndan sonra, 17-18 Mayıs 2003 günü Trabzon'da yaptığımız 27. Olağan Genel Kurul'da, ilk iki yıllık çalışma-

larımız Genel Kurul'un sayın üyeleri tarafından oy birliğiyle aklanmış olmasına karşın, bu Genel Kurul'da, 17-18 Mayıs 2003 Genel Kurulu'ndan sonra iki yıllık, göreve geldiğimiz 13 Mayıs 2001 tarihinden sonra bir seçim dönemini kapsayan dört yıllık çalışmalarımızla huzurlarınıza çıkmış bulunmaktayız. Bu nedenlerle, aklanmış olduğumuz konular hakkında da seçim dönemi çalışmalarını içerdiği için kimi hatırlatmalar yapmak durumunda kalacağız.

Genel Kurul'un değerli üyeleri, sayın meslektaşlarım;

Dört yıl önce Diyarbakır'da yaptığımız Genel Kurul'da, *"Çağdaş bir Türkiye özlemidir bizi yönlendiren, demokrat bir Cumhuriyet'tir temel hedefimiz, özgür yurttaş olmaktır seçiminiz, insan hakları, hukukun üstünlüğü ve sivil toplumdur özümsemiş olduğunuz, eşitlikçi, dürüst ve erdemli bir yönetimidir istediğimiz"* sözleriyle huzurunuzla çıkarak, dört yıl süre ile Türkiye Barolar Birliği'ni sizlerle birlikte yönetmek için yetki istemiştik. Genel Kurul bu onurlu görevi bize emanet ederek, beni ve kendileriyle çalışmaktan büyük mutluluk duyduğum Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarımı göreve getirmiştir.

Görevde bulunduğumuz süre içinde her eylem ve davranışımız, açık, net, saydam biçimde ve *"Gün Işığında Yönetim"* anlayışıyla gerçekleştirilmiştir. Başka bir anlatımla, merkezi Ankara'da; aklı, yüreği, coşkusu her baromuzda, tüm ülkede ve bütün dünyada olan bir yönetim anlayışını sergilemeye çalıştık.

Bu anlayışın bir sonucu olarak, tüm çalışmalarımız, baro başkanlarımız başta olmak üzere, Türkiye Barolar Birliği Genel Kurul delegelerine, 1969 yılından günümüze kadar Türkiye Barolar Birliği organlarında görev yapmış değerli meslek ustalarımıza ve savunma mesleğine hizmet etmiş sayın meslektaşlarımıza düzenli olarak iletilmiştir. Böylece, geniş bir meslektaş topluluğunun bizleri sürekli bir biçimde izlemelerine, eleştirmelerine, çalışmalarımıza katkıda bulunmalarına olanak sağlanmıştır.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Tüm bunların yanı sıra, Trabzon'da yapılan 27. Olağan Genel Kurul'da olduğu gibi, bu Genel Kurul öncesi de çalışmalarımızla ilgili olarak düzenlediğimiz raporu, yaklaşık bir ay önce siz değerli üyelerimizin takdir ve değerlendirmelerine sunduk. Bu konularda ayrıca bilgi vererek, tek tek açıklamalar yaparak, Genel Kurul'un çok değerli ve de sınırlı zamanını almak istemiyorum. Çünkü, yaptığımız ve yapamadığımız her şey raporda olanaklar el verdiğince ayrıntılı olarak açıklanmaya çalışılmış ve bilgilerinize sunulmuştur. Yapılan açıklama ve bilgilendirmeyi yeterli bulmayan ve daha ayrıntılı bilgi isteyen tüm üyelerin sorularını da yine zaman elverdiği sürece yanıtlamaya çalışacağım.

Dört yıl süreyle birlikte çalışmaktan onur duyduğum, çok değerli Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarımla, yönetim hak ve yetkilerini eşit ve demokratik koşullarla, mesleğimiz ve meslektaşlarımız adına yansız, objektif ve dürüst bir biçimde kullandık. Alınan her karar, yapılan her iş, incelenen her konu, demokratik yöntemlerle oluşturulmuş ve sonlandırılmıştır. Çalışırken bizleri yönlendiren, motive eden, güç veren nedenlerin başında, savunma mesleğinin özverili temsilcileri, değerli meslektaşlarımıza ve mesleğimize yararlı hizmetler sunma duygu ve düşünceleri gelmiştir. Bu duygu ve düşüncelerle sürdürdüğümüz görev süresince, hiçbir baro başka bir barodan, hiçbir meslektaş başka bir meslektaştan bize daha yakın, ya da daha uzak olmamıştır. Bu ortak duruşun, doğal gereği olarak, tüm barolarımızla saygın ve ilkeli birliktelikler kurduk. Bir çok yurt ve meslek sorununun üstesinden beraberce gelmeye çalıştık. Bu amaçla Türkiye Barolar Birliği'nin merkezinde ve yerel barolarımızda sık sık bir araya geldik, ortak sorunlarımızı masaya yatırarak birlikte çözüm yolları aradık. Bunda da çoğu kez başarılı olduk ve olumlu sonuçlar aldık. Özellikle, 4667 sayılı Yasa'nın mesleğimize ve savunma örgütüne kazandırdığı yeni kurum ve kavramlar yanında, getirdiği iş yükü üstesinden, barolar ve Türkiye Barolar Birliği arasında oluşun anlayışla aşıldığını ifade etmek doğru bir tespit olacaktır. Yasa'nın yürürlük tarihi ile bizlerin göreve gelme tarihi aynı günlere rastladığı için o dönem baro başkanları ve

yöneticileri bu durumu çok daha iyi bileceklerdir. Genel Kurul'un siz değerli üyeleri de bu değişimi, kendi barolarınızda gözlemiş ve tespit etmişsinizdir. Bu gün övünçle belirtmek isterim ki, barolarımızın hemen hemen tümünün donanımlı bir büro ve yerleşim birimi yanında, kimi barolarımızda da hep özlemine çektiğimiz, baro evi, staj eğitim merkezi, makam aracı gibi olanaklar elde edilmiştir. Bütün bu olanaklarla ilgili milat, yapılabilecek kimi haklı eleştirilere karşın 4667 sayılı Yasa'nın yürürlük tarihidir. Bu Yasa'nın kabul tarihinden önce ve sonra baro organlarında görev yapan sayın meslektaşlarımız bu farkı çok açık bir biçimde görmekteyiz. CMUK, Adli Yardım ve vekaletnamelere yapıştırılacak pullardan elde edilen kaynaklar barolara, çıkarılan yönetmeliklere uygun bir biçimde, düzenli olarak zamanında gönderilmiştir. Belirli bir sistem içinde yapılan bu dağıtım sırasında çok duyarlı davranılarak barolarımızdan yakınma gelmemesine özen gösterilmiştir.

Kısa başlıklarla, geçen dört yıllık süre içinde 4667 sayılı Yasa'yla gelen iş yükü ve bunun sonucu alınan önlemler ve yapılan işlerle ilgili hatırlatmalar yapmak istiyorum. Bildiğiniz gibi; 1136 sayılı meslek yasamızda, kapsamlı değişiklik, 2 Mayıs 2001 günü kabul edilen ve 10 Mayıs 2001 günü yürürlüğe giren ve büyük oranda Türkiye Barolar Birliği, barolar ve savunma mesleğini yeniden şekillendiren, 4667 sayılı Yasa'yla yapılmıştır. Avukatlık Yasası'nda yaklaşık doksan maddenin yeniden düzenlendiği 4667 sayılı Yasa'yla barolar ve savunma mesleği yeni kurum, kavram ve kazanımlar elde etmişlerdir. Yine, bunları burada tekrar etmek istemiyorum, çünkü sizler yapılan değişiklikleri en ayrıntılarına kadar bilmektesiniz. Bu değişikliklerin sonucu olarak, Avukatlık Staj, Baro Hakem Kurulu, Reklam Yasağı, Avukatlık Sınav, Staj Kredi, Adli Yardım, Avukatlık Ortaklığı ve Avukatlık Kanunu yönetmelikleri tüm barolarımızın temsilcilerinin katılımı ile demokratik bir yöntemle hazırlanmış, ayrıca ilk kez uygulamaya giren vekaletnamelere yapıştırılacak pullar bastırılarak düzenli bir biçimde dağıtımını sağlanmıştır. Bütün bunların yanında 4667 sayılı Yasa ile Türkiye Barolar Birliği'ne bırakılan Avukatlık Kimliği ve Ruhsatname düzenlenmesi işi de oluşturulan yeni birimler yar-

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

dımı ile hiçbir yakınmaya meydan vermeyecek şekilde yerine getirilmiştir. Bugün ruhsatname ve kimlik düzenleme işleri yanında, vekalet pulu basım, dağıtım ve satışlarıyla buradan gelen paraların staj kredisi olarak ödenmesi hizmetleri aksamadan sürdürölmektedir. 2001 yılı Genel Kurulu'na giderken Türkiye Barolar Birliği'nde çalışan arkadaşların sayısı on iki iken, 2005 Genel Kurulu öncesi çalışan arkadaşların sayısı kırk dört olmuştur. Bu somut durum Türkiye Barolar Birliği'nin 4667 sayılı Yasa ile üstlendiği yeni görev ve sorumlulukları yerine getirmek için oluşturmak durumunda olduğu çalışma birimleri hakkında önemli bilgiler vermektedir. Bu bağlamda, öncelikle CMUK ve Adli Yardım Fonları'ndan gelen paralarla, vekalet pulu gelirleri yanı sıra, Türkiye Barolar Birliği'nin kendi bütçesi ve son olarak "Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu" hesabında toplanan paralarla oluşan, miktarı trilyonları bulan kaynakların yönetilmesi çok titiz bir muhasebe ve mali işler biriminin oluşturulması zorunluluğunu karşımıza çıkardı. Yönetim olarak çok titiz olduğumuz akçalı konularda, gerçekten dürüst ve değerli elamanlardan oluşan bir ekibi göreve getirdik. Tüm akçalı işlerimiz uzmanlıklarına ve deneyimlerine inandığımız bu ekip tarafından yürütölmektedir. Görev süremiz içinde, hiçbir paramız kamu bankaları dışındaki bankalara yatırılmamıştır. Yine, oluşturduğumuz yeni bir birim ruhsatname ve kimlik işlerini hiçbir yakınmaya neden olmadan başarılı bir biçimde sürdürmektedir. Yıllardır, büro ve idari işlerimizi yürüten, deneyimli elamanlardan oluşan büro çalışanlarımızda özellikle barolarımız ve meslektaşlarımızla olan yazışmalarımızı eksiksiz olarak yerine getirmişlerdir. Yeni elamanlarla güçlendirilen hukuk müşavirliğimiz birliğin hukuksal sorunları yanında, yeni dönemde gerçekleştirmeyi amaç edindiğimiz kamu yararına hukuki mücadelemizde çalışmalar yapacak bir konuma getirilmiştir. İnsan hakları merkezi ve dış ilişkiler birimi, biri avukat olmak üzere çok iyi dil bilen elamanlarla takviye edilerek Türkiye Barolar Birliği'nin dış dünyaya açılan penceresi olarak görev yapmış ve yapacaktır. Kuşkusuz sizlerin de yakından izlediğiniz ve zaman zaman övgülerinizi iletlediğiniz Internet ve web sayfaları başta olmak üzere, baro-

lar arası elektronik posta ve yayıncılık çalışmaları yanı sıra, Adalet Bakanlığı'nun uygulamaya koyduğu ulusal bilgisayar ağı UYAP'la ilintili çalışmalarını sürdüren Bilişim Birimimiz, katılan yeni uzmanlarla çalışmalarını en üst düzeye çıkaracaktır. Son olarak yapıtlarını zevkle okuduğunuz yayın kurulu ve onun oluşturduğu yayın birimimiz gerçekten büyük projelere imza atmıştır. Tüm bunların yanında, oluşturulan kimi komisyonlar yanı sıra, alınan danışmanlık hizmetleriyle çalışmamız bir bütünlük içerisinde sürdürülmektedir. İnsan hakları eğitimine yönelik çalışmalarımız başta olmak üzere, çocuk hakları, kadın hakları, tüketici hakları yanı sıra çeşitli yurt ve meslek sorunlarıyla ilgili olarak panel, sempozyum, açık oturum, konferans ve seminer çalışmalarımız belirli bir takvime bağlanarak gerçekleştirilmiş ve sonuçları basılan kitaplarla tüm meslektaşlarımızın bilgilerine sunulmuştur.

Bu çalışmalar sonunda kazanılan ulusal ve uluslararası saygınlık, deneyim ve birikimin mesleğimizin gelecek yıllardaki gelişimine büyük katkılar yapacağına inanmaktayım.

Türkiye Barolar Birliği'ndeki kimi hizmet birimlerinin kurumsallaşmasına yönelik çalışmalarımızda gösterdiğimiz başarıyı, 4667 sayılı Yasa ile kazanılan hak ve yetkilerin, tam ve etkili bir biçimde yaşama geçirilmesinde gösterdiğimizizi söylemek mümkün değildir. Bu konuda, baro başkanlarımızdan ve meslektaşlarımızdan gelen yakınmalardan, öncelikle protokol uygulaması, ceza ve tutuk evlerindeki üst aramaları, yargı mercileri ile resmi kurum ve kuruluşlardan bilgi ve belge alma, avukatlık kimliğinin resmi kimlik sayılması, ceza ve tutuk evleri ile kolluk birimlerinde avukatlar için oluşturulacak uygun mekanlar yanında, yeni yapılan adliye binaları içinde barolara yeterli yer tahsis edilememesi, anonim şirketler ve kooperatiflerle ilgili olarak zorunlu avukat çalıştırma kuralına yeterince uyulmaması gibi sebeplerle ilgili sorunlar yaşanmaktadır. Yönetim olarak belirtilen konularda dahil olmak üzere, yasa değişikliklerinin uygulanması konusunda her türlü girişim ve başvurular yapılmış olup, bu başvuruların bir bölümünden olumlu sonuçlar alınmış, ancak bir kısım sorunlar

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

halen güncelliğini sürdürmektedir. Bu alanlardaki olumsuzlukların ortak sebebinin yönetici ve yetki sahiplerinin savunma hakkını özümsememiş olmasından kaynaklandığını anlamak mümkündür. Bu da bizleri savunma hakkının hukuk devleti ve "adil yargılanma hakkı" içindeki yerinin tanıtılması için daha ciddi çalışmalar yapmaya yönlendirmektedir.

Trabzon Genel Kurulu'nda, 2005 yılındaki Genel Kurul'un Ankara'daki kendi arsamız üzerine yaptıracağımız tesisin salonunda yapmak istediğimizi bildirmiştik. Ancak tüm projeler dahil olmak üzere yapılan çalışma ve hazırlıklar, Çankaya Belediyesi ile Ankara Büyükşehir Belediyesi arasındaki çekişme nedeniyle bitirilememiştir. Son olarak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi, İmar ve Bayındırlık Komisyonu'nun 22.4.2005 gün ve 451 sayılı Rapor'u doğrultusunda Çankaya Belediyesi imar planı değişikliğini onamamış, ret etmiştir. Bu kararın fotokopilerini, bastırđığımız konuşma kitapçığının arkasında sizlerin bilgisine sunduk.

Bu kararla üçüncü ret kararı verilmiş olmaktadır. Her seferinde gösterilen eksiklikler giderilmiş olmasına karşın, -bu kararların hepsinin arasında periyot dörder aydır- ne hikmetse Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından Çankaya Belediyesi'nin kararı onanmamaktadır. Bu konuda gerekli yasal başvurularımızı sürdüreceğiz. Bizim hiçbir kusurumuz olmadığı halde Çankaya Belediyesi ile Büyükşehir Belediyesi arasındaki çekişmeden dolayı inşaat çalışmalarımızı başlatamadık. Çünkü, imar planı değişikliği gerçekleşmeden arsamızda hiçbir şey yapamamaktayız. İnşaatın gecikmesi nedeniyle öncelikle sorunu kiralama yöntemiyle çözüme önerimizin de ilgi görmediğini belirtmek isterim.

Bilindiği gibi, 4667 sayılı Yasa'nın 28. maddesinde yapılan yeni düzenlemeyle "Avukatlık Sınavı" getirilmiştir. Yasa'nın Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu'nda görüşülmesi sırasında, etkin muhalefetimize karşın, avukatlık sınavının Türkiye Barolar Birliği'nin önerdiği yöntemden çok farklı olarak, ÖSYM tarafından yapılmasına ka-

rar verilmiştir. İlke olarak bizim de benimsemediğimiz sınav yöntemine karşı stajyerler tarafından başlatılan muhalefet, o dönemde birkaç baromuzun da teşvik ve katkılarıyla tamamen sınava yönelik bir hareket haline dönüşmüştür. Gazetelere boy boy ilanlar verilerek, Türkiye Barolar Birliği yönetimi çağ dışı ilan edilerek, sürdürülen kampanyalar sonucunda bir gece yarısı, oy kullanan milletvekillerinden bazılarının çocuklarının da stajyer olmasının etkisiyle yirmi dört milletvekilinin oyuyla sınav dört yıl için ertelenmiştir. Halbuki tüm olumsuzluklarına karşın, yapılacak bir sınavda olası problemleri en aza indirmek için, YÖK Başkanı başta olmak üzere, ÖSYM yetkilileriyle defalarca toplantılar yapılarak, sorulacak soruların hazırlanması da dahil, belirli konularda Türkiye Barolar Birliği yönetimi öncelik almıştı. Sınavın kaldırılması ya da ertelenmesi için yürüyüş yapan o günün stajyeri, günümüzün avukatı kimi meslektaşımız, gerçeklerle karşı karşıya kalınca yaptıklarının çok yanlış olduğunu ifade etmektedirler. Çünkü, sayıları hızla artan hukuk fakülteleri ve buna bağlı olarak barolarımıza başvuran stajyer ve avukat sayısı başta olmak üzere, mesleğimizin geleceğini tehdit eden çok ciddi sorunlarla karşı karşıya bulunmaktayız.

Çok önem verdiğimiz ve mesleğimizin geleceğini doğrudan ilgilendiren hukuk öğretimi ile ilgili yaptığımız çalışmalar hakkında kısa bilgi vermek istiyorum. 2003 yılı Ocak ayında düzenlediğimiz "*Hukuk Öğretimi ve Hukukçunun Eğitimi*" konulu uluslararası sempozyum yanında Faruk Erem Ödülleri arasında da aynı konuda bir yarışma düzenlenmiştir. Kasım 2003'te İstanbul'da bulunan hukuk fakülteleri dekanlarıyla, Aralık 2003'te Ankara'da ve Anadolu'da bulunan hukuk fakülteleri dekanlarıyla, Şubat 2004'te Türkiye'deki bütün hukuk fakülteleri dekanlarıyla İstanbul'da toplantılar yapılarak hukuk ve hukukçu öğretimi konularında çok yararlı çalışmalar yapılmıştır. Bu çalışmaların bir sonucu olarak, Adalet Bakanlığı, 21 Nisan 2005 günü YÖK Başkanı'nun yarı sıra, Yargıtay, Danıştay ve Anayasa Mahkemesi başkanları ve hukuk fakültesi dekanları ile bizim de katıldığımız bir toplantı düzenleyerek,

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

hukuk öğretimiyle ilgili görüş ve düşüncelerimizi almıştır. Bu toplantıyı hukuk öğreniminin geleceği bakımından çok olumlu bir gelişme olarak görmekteyiz.

Önümüzdeki dönem görev alacak yönetimin en büyük çabası, mevcut sorunlar yanında, hızla artan yeni sorun ve beklentilere çözümler bulma yönünde olacaktır. Peki bunca sorun nasıl çözülür?

Çözüm formülü açık ve nettir. Tüm avukatların ve meslektaşların sorunlarının çözümü yanında, savunma hakkı ve onun örgütü baroların önündeki engellerin kaldırılması sorunu, iki yılda bir seçilen baro yönetimlerine ve dört yılda bir seçilen Türkiye Barolar Birliği yönetimlerine bırakılamayacak kadar büyüktür. Bu nederle, bütün avukatların ve meslektaşlarımızın meslek sorunlarına bir biçimde sahip çıkmaları yanında, ilgi ve katkılarını duraksamadan sunmaları konusunda aralarında dayanışma bilincinin artması gerekmektedir. Son yıllarda, özellikle barolarımızın elde ettiği kimi olanakların etkisiyle barolar ve meslektaşlar arasında yaşanan dayanışma, yardımlaşma ve birliktelik girişimleri memnuniyet verici düzeylere yükselmiş olup bu gelişmeler mesleğimizin geleceği için umut vericidir.

Bu aşamada Avukatlık Kanunu konusundaki çalışmalar hakkında da kısaca görüşlerimi açıklamak, bilgi vermek isterim. Genel Kurul çalışmaları sırasında bu konudaki görüşleri ayrıca büyük bir içtenlikle not edeceğimizi ve bize yetki verirseniz, önümüzdeki dönem çalışmalarında değerlendireceğimizi arz etmek isterim. 1136 sayılı Avukatlık Kanunu mesleğimiz açısından büyük bir değişimi ifade etmektedir. 4667 ve 5043 sayılı Kanunlarla yapılmış değişiklikler de büyük anlam taşımaktadır. Her iki kanuna emeği geçen bütün meslektaşlarımızı şükranla selamlıyorum. Ancak değişen mali ve sosyal koşullar ile uluslararası ilişkiler çerçevesinde mesleğimizin çalışma koşullarının yeni bir anlayışla yapılandırılması ihtiyacı ortaya çıkmaktadır. Bu konuda Türkiye Barolar Birliği bünyesinde çalışılmaktadır. Çalışmalara, buradan alınan güç ve ilhamla yeni dönemde önemle devam edilmesi ve avukatlık mesleğinin çağın bilgi, teknoloji ve yetkileriyle donatılmış bir hale getiril-

mesi gereğine inanıyorum. Türkiye Barolar Birliği yönetiminin bu hedefi, bu alandaki birikim ve deneyiminin sağladığı olanakla, önümüzdeki dört yılda gerçekleştirebileceğini umut ediyorum.

Genel Kurul'un sayın üyeleri, değerli konuklar;

Mesleğimizin ve meslektaşlarımızın birçok sorunu yanında en büyük ve yaşamsal sorunumuz, sosyal güvenlik ve sağlık sorunudur. Dört yıllık görev süremizde bu konuya ayrı ve özel önem gösterdik. Çıkardığımız "Yardım Yönergesi" doğrultusunda, Türkiye Barolar Birliği bütçesinden ayırdığımız belirli bir kaynakla sınırlı da olsa, bu hizmeti sürdürmeye çalıştık. Ancak işin içine girince ve meslektaşlarımızdan gelen talepleri görünce, çok vahim bir durumda olduğumuzu tespit ettik. Bunun üzerine bu çalışmalara yoğunluk vererek, siyasiler başta olmak üzere, her kesimle görüşmelerimizi sürdürdük.

Bu çalışmalarımızda, Adalet Bakanı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı, Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanı'nun yardım ve destekleri yanında, avukat milletvekillerinden, Hakkı Köylü, Mustafa Nuri Akbulut, Yahya Akman, Semiha Ögüş, Mehmet Yılmazcan, İsmail Alptekin, Feridun Fikret Baloğlu, Orhan Eraslan, Muharrem Kılıç, Halil Ünlütepe ve geçmiş dönem Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Ziya Yergök'ün Türkiye Barolar Birliği'nde yaptıkları toplantılar sonrası, Avukatlık Yasası'nda değişiklik yapılarak, pul paralarının artırılması ve bunun bir fonda toplanarak amacına uygun kullanılması fikri olgunlaşmıştır.

Bu fikir ve düşünce doğrultusunda, Avukatlık Kanunu'nda 13.1.2004 gün ve 5043 sayılı Yasa ile değişiklik yapılmıştır. Bu değişikliklerin en önemlisi Avukatlık Kanunu'nun 27. maddesine "... yapıştırılacak pulun değeri; 2.7.1964 tarih ve 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun yargı harçları bölümünde yer alan vekaletname örnekleri için kullanılan harç tarifesinin yüzde elli fazlası kadardır ..." biçiminde yapılan eklemelerdir. Aynı Yasa'ya 27/A maddesi eklenerek "Türkiye Barolar Birliği nezdinde sosyal güvenlik, sosyal yardım ve dayanışma hizmetlerinde kullanılmak üzere, kaynağı bu Kanun'un 27.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

maddesinin ikinci fıkrasında gösterilen gelirlerin yarısı olan 'Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu' kurulmuştur. Bu Fon'dan yapılacak harcamaların esas ve usulleri ile diğer hususlar Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nca hazırlanacak ve Adalet Bakanlığı'nca onaylanacak yönetmelikte gösterilir ..." denmek suretiyle Fon'la ilgili çalışmaların Türkiye Barolar Birliği yönetimince yapılacağı hüküm altına alınmıştır. Yasa değişikliğinden sonra, Yönetim Kurulu'ndan seçilen dört arkadaşımız bu çalışmaları yürütmek üzere görevlendirilmiştir. Arkadaşlarımız, öncelikle barolarımızdan "Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu Yönetmeliği" hakkında baroların görüş ve düşüncelerini bildirmelerini istemiştir. Gelen bilgilerin topluca değerlendirilmesi ve konunun bir kez de baro başkanlarımızla birlikte tartışılması için 10 Temmuz 2004 tarihinde "Sosyal Güvenlik ve Sosyal Yardımlaşma" özel gündemli baro başkanları toplantısı düzenlenmiştir. Bu toplantıdan çıkan bilgiler başta olmak üzere, meslektaşlarımız ve çeşitli kurum ve kuruluşlarla yapılan uzun görüşmeler ve ayrıntılı çalışmalar sonunda "Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fon Yönetmeliği" çıkarılmış ve fon yönetimi oluşturularak çalışmalara başlamıştır.

Fon yönetimi çalışmalarının sürdürüldüğü sıralarda, aynı zamanda özel sigorta şirketleriyle görüşülerek meslektaşlarımızın sağlık yönünden sigorta yaptırılması istenmiş ve oldukça önemli gelişmeler sağlanmıştır. Bu çalışmaların sonuna gelindiğinde, sizlerin de yakından takip ettiğiniz gibi ülkemizde tüm sosyal güvenlik birimlerinin bir çatı altında toplanması ve genel sağlık sigortası uygulamasına başlanacağı düşüncesi gündeme gelmiştir. Bu gelişmeler karşısında barolarımızdan ve kimi meslektaşlarımızdan "avukatların sağlıkla ilgili sorunlarının çözünümlü amaçlayan özel sigorta uygulamasını bir süre erteleyiniz", önerileri gelmeye başladı. Bizde sonuna geldiğimiz avukatlar için özel sağlık sigortası çalışmalarımızı, hem yapılan önerileri dikkate alarak, hem de çok büyük bedeller karşılığı imzalanacak olan sigorta poliçelerinin yaklaşan Genel Kurul öncesi bağışlanmasının sık olmayacağı gerekçesiyle bir süre erteledik. Ama buna karşın, yukarıda bildirdiğim gibi "Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu" çalışmalarına hız vererek, Genel Kurul öncesi bütün hazırlıklarımızı tamamladık. Türkiye Barolar

Birliği Yönetim Kurulu'nun yetkilendirdiği Başkanlık Divanı 26.3.2005 günlü toplantısında "TBB Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönetmeliği"nin "Fon Yürütme Kurulu" başlıklı 7. maddesi ile "Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu Yönetimi" başlıklı 11. maddesinde belirtilen atamaları yönetmeliğin aradığı koşullara ve niteliklere uygun kişilerden seçerek göreve başlatmıştır. Konusunun uzmanı kişilerden oluşan fon yönetimi atandıkları tarihten itibaren düzenli biçimde toplanarak çalışmalarını sürdürmektedirler. Bu gün itibariyle fon hesabında 11.500.000.00 YTL / (11 trilyon, 500 milyar TL) birikmiş bulunmaktadır.

Sosyal yardımlaşma ve dayanışmanın konuşulduğu bu bölümde, Türkiye Avukatları Sosyal Dayanışma ve Yardımlaşma Vakfı'ndan da kısaca bilgi vermek isterim. Bilindiği gibi Türkiye Barolar Birliği bünyesinde kurulan vakıf yöneticilerinin iyi niyetli girişimlerine karşın özlenen ve beklenen düzeye gelememiştir. Gelecek dönem bu konuda daha radikal kararlar almak gerekecektir. Bu arada mesleki dayanışma anlamında, kurucu başkanımız Faruk Erem başta olmak üzere, bir çok hukuk adamı adına armağan kitaplar çıkarılmış, ödüllü yarışmalar düzenlenmiş, saldırı sonunda kaybettiğimiz meslektaşlarımızın çocuklarına burs olanakları sağlanmıştır. Bütün bunların yanı sıra, meslek ustalarımıza karşı vefa ve saygı duygusunun bir sonucu olarak, baroların verdiği 25-30 Yıl Plaketleri yanında, Türkiye Barolar Birliği olarak 40-50 Yıl Plaketleri'ni Avukatlar Günü nedeniyle Ankara, İstanbul ve İzmir'de düzenlenen ve bir şölen havasında geçen görkemli törenlerle takdim etmiş bulunmaktayız.

Görev dönemimizde bizleri ciddi biçimde kaygılandıran bir önemli noktaya dikkatlerinizi çekmek istiyorum. O da, 57, 58 ve 59. hükümetler zamanında çıkarılan yasalar ve yapılan yeni düzenlemelerle ilgilidir.

Ekonomi ve mali konularda IMF'nin dayatması, hukuki, siyasi ve sosyal konularda ise AB Komisyonu İlerleme Raporu'na endeksli olarak çıkarılan yasalar toplumsal gerçekleri yansıtmadığı için yasalaşma süreci yanında, yasalaştıktan sonra da ciddi sorunlar içermektedir. Yürürlüğe giren her yasa,

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

yeterince tartışılmadığı, getirdiği değişikliklere ihtiyaç olup olmadığı sağlıklı bir biçimde saptanmadığı ve sadece AB'den müzakere tarihi almaya yönelik beklentilerin etkisiyle çıkarıldığı için, uygulamada çok ciddi çelişkiler ve uyum sorunları yaşanmaktadır. Sorunların çözülmesi için getirilen düzenlemeler, sorunları çözmediği gibi aksine, kimi konularda içinden çıkılmaz sorunlar yumağı haline dönüşmüştür. Örneğin; Çocuk Mahkemeleri, Fikri ve Sınai Haklar Mahkemeleri, Aile Mahkemeleri, Tüketici Mahkemeleri gibi düzenlemelerde ciddi sorunlar yaşanmaktadır. Yeterince tartışılmayan ve sadece, AB özlemiyle çıkarılan yasaların hemen hepsinde çok ciddi uyum ve algılama sorunları yanında, hayal kırıklıkları yaşanmaktadır. Türkiye Barolar Birliği olarak geçmişten günümüze yasama organunda sürdürülen yasa çalışmalarına her aşamada katkı sunmaya çalıştık, kimi farklı görüş ve düşüncelerimizi Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri başta olmak üzere tüm ilgililere ilettik, toplumumuzun çağdaş demokratik ve laik bir hukuk düzenine kavuşması konusunda hep destek verdik.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu dört yıllık sorumluluk ve görev dönemi içerisinde, 22.11.2001 tarihinde kabul edilerek 8.12.2001 tarihinde *Resmî Gazete'* de yayımlanıp 1 Ocak 2002 tarihinde yürürlüğe giren Türk Medeni Kanunu'nun meslektaşlarımız tarafından uygulanmasında karşılaşılabilecek sorunların çözülmesinde yardımcı olmak amacıyla barolarımızla işbirliği yaparak bir seri toplantı düzenlemiştir. Bu toplantılar barolarımızın isteklerine uygun olarak sürüp gitmektedir. Sanırım son toplantıyı Yozgat Barosu'nun isteği doğrultusunda Prof. Dr. Ahmet Kılıçoğlu ve Yargıtay 2. Hukuk Dairesi Başkanı'nın katılımıyla gerçekleştirdik.

1 Nisan 2005 tarihinde yürürlüğe gireceği beklenen, ancak yürürlüğe girmesi anı bir kararla ertelenen Türk Ceza Kanunu, Ceza Muhakemesi Kanunu ve Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile ilgili olarak da, yasalaşmadan önce yaptığımız çalışmalarla yetinmedik. Ceza Kanunu konusunda iki, Ceza Muhakemesi Hakkında bir kitabı, yasalar Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde görüşülürken milletvekillerinin dikkatlerine sunduk. Yasalar Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde

kabul edildikten sonra, Medeni Kanun'da olduğu gibi, ancak o uygulamadan edindiğimiz deneyimlerin ışığında daha yaygın bir şekilde kırk yedi baromuzu kapsayacak bir seminerler dizisi düzenledik. Üniversitelerimizle ciddi bir işbirliği içinde, hocalarımızın gerçekten büyük fedakarlığı ile toplantılar düzenledik. Bu toplantılara önümüzdeki dönemlerde de devam etmek gerekmektedir ve bizler bu kararlılık içindeyiz.

Bu arada düzenlenen bu toplantılardan edindiğimiz tecrübelerle önümüzdeki dönemde yürürlüğe girmesi beklenen Borçlar Kanunu ve Türk Ticaret Kanunu'nu da meslektaşlarımıza tanıtmak ve yürürlüğe girmesi ile uygulamada ortaya çıkacak yenilik ve sorunlara dikkatlerini çekmek üzere toplantılar düzenlemek hazırlığı içerisindeyiz. Türkiye Barolar Birliği yönetim ve idari kadrosu bu tür büyük organizasyonları yapabilecek nitelik ve yetkinliğe ulaşmış bulunmaktadır.

Dört yıllık görev süremiz içinde, meslek sorunları yanında yurt sorunlarına da gerekli duyarlılık gösterilerek, Cumhuriyet'in kazanımları başta olmak üzere, demokratik laik sosyal hukuk devletinin tüm kurum ve kurallarıyla yaşama geçmesi için ilkeli duruşlar sergilenmiştir. Kıbrıs-Türkiye, Avrupa Birliği-Türkiye, ABD-Türkiye, IMF-Türkiye ilişkilerine yönelik görüş ve düşüncelerimiz çeşitli etkinlikler ve basın açıklamalarıyla kamuoyuna duyurulmuştur.

Bu konular yanında, tüm çalışmalarımızla ilgili olarak ayrıntılı bilgiler, sizlere çok önceden yolladığımız çalışma raporumuzda mevcuttur. Ben şimdilik bu açıklamalarla yetinerek, sizlerin zamanını almak ve diğer iki başkan adayı aleyhine Genel Kurulu bloke etmek durumunda kalmak istemiyorum.

Bu duygu ve düşüncelerle sizlere yeniden hoş geldiniz diyor, Genel Kurulumuzun meslek sorunları başta olmak üzere, yurt sorunları yanında, ülkemizde tüm boyutlarıyla yeşermesini ve kök salmasını umut ettiğimiz, barış, demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti kavramlarının yerleşmesine katkılar vermesi dileklerimle saygular sunarım.

Teşekkür ediyorum.

Başkan: Sayın Başkan'a teşekkür ediyoruz.

Saygıdeğer konuklar, saygıdeğer Kongre üyeleri; Antalya'mızın hukukçu valileri sayın Alaattin Yüksel'i davet ediyoruz.

ALAATTİN
YÜKSEL'İN
KONUŞMASI

Antalya Valisi Alaattin YÜKSEL: Sayın Divan; çok teşekkür ediyorum.

Sayın Danıştay Başkanımız, Sayın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcımız, çok değerli milletvekillерimiz, çalışkan Belediye Başkanımız, Türkiye Barolar Birliği'nin çok değerli Başkanı, muhterem hanımefendiler, beyefendiler, hukukun, savunmanın yılmaz bekçileri avukatlar; Türkiye Barolar Birliği'nin 28. Olağan Genel Kurulu vesilesiyle Antalya'ya teşrif eden hepinize, sizlere, seçkin konuklarımıza hoş geldiniz diyorum ve sizleri saygılarımla selamlıyorum, hoş geldiniz.

Tarihe tanıklık etmek, her kent için bir onur ve gurur meselesidir. Kültürlerin harmanlanarak geldiği bu topraklar üzerinde, yani şimdi bu toplantının idrak edildiği bu topraklarda birçok medeniyetlere tanıklık edilmiştir, farklı inançlar yaşanmış, değişik yaşantılar ortaya konulmuştur. Ancak bilmenizi isterim ki, Toroslar'dan esen rüzgar, hep sevgi ve barış olmuştur. Bu küresel vizyon içerisinde şimdi Antalya, gerçekten önemli görevler ifa ediyor ve özellikle yeni yüzyılla birlikte ulusal ve uluslararası seviyede çok önemli toplantılara, buluşmalar tanıklık yapıyor. Bilmenizi isterim ki, Türkiye Barolar Birliği'nin 28. Olağan Genel Kurulu da Antalya belleğinde kalacak ve bizim hiç unutmayacağımız bir toplantı olacaktır; çünkü bu ülkenin seçkin hukukçularının, avukatlarının toplandığı böyle bir buluşmaya ev sahipliği yapmak, bizi gerçekten çok mutlu ve bahtiyar etmiştir. Ben bir kez daha şahsım ve bütün Antalyalılar adına ülkemizin seçkin hukukçularını saygıyla selamlıyorum.

Çok değerli katılımcılar; yeni yüzyıla girişle birlikte dünyada çok önemli değişiklikler, çok önemli değişim ve dönüşümler yaşanıyor, baş döndürücü bir şekilde değişimler oluyor. İnsannoğlu, artık meydana gelen değişiklikleri takip etmekte zorlanıyor. Eskiden dünyayı tarif ederken, genellikle coğrafyalardan

bahsederdik; şimdi coğrafyaların ortadan kalktığı, sınırların artık yok olduğu, zamanın bütün kavramları silindir gibi ezip geçtiği bir dünya yaşıyoruz. Her şey yeniden tarif ediliyor, yeni tanımlar ortaya konuluyor. Dün konuşulmayan birçok husus, bugün artık dünyanın her yerinde konuşuluyor. Artık hiçbir şey senin için, benim için değil, her şey bu yerkürede yaşayan bütün insanlık için. Bugün hak yeniden tanımlanıyor, temel hak ve özgürlükler konuşuluyor, hukuk, hukukun üstünlüğü, hukuk devleti tanımları yeniden masaya yatırılıyor, birey ve egemenlik hakları ve demokrasinin ne olduğu konuşuluyor. Bu yüzyılda hiçbir dönemde olmadığı biçimde yeni kavramlar bir kez daha telaffuz ediliyor; iletişimden, bilişimden bahsediliyor, bilgi ve teknolojinin ne anlama geldiği, nasıl buluşturulması gerektiği tartışılıyor ve de dün hiç karşılaşmadığımız yeni tanımlar, üretim yüksek sesle konuşuluyor ve de ihracat gibi değişik birtakım tanımlar ortaya konuluyor. Dün meydan muharebelerinin Mohaç'ta, Dumlupınar'da, Sakarya'da, Çanakkale'de yapıldığını zannederdik, şimdi yeni yüzyılda muharebe alanının adı serbest piyasa ekonomisi ve muharebe silahı da eskiden kılıç-kalkandı, şimdi de rekabet denilen bir silah ortaya çıktı, yeni yüzyılda her şeyi silindir gibi ezip, geçip gidiyor.

Dünyada ilk kez insanoğlu, toplumlar, sorunlarını ortak hedef haline getirdiler. Çevreyi bütün insanlar ortak hedef haline getirdi, sonra sağlık meseleleri üzerine yoğunlaştı ve de samimiyeti net olarak ortaya çıkmasa da, yoksulluk ve açlık meselesi, toplumların ortak hedefleri haline geldi ve de şimdi bütün bunların ötesinde tartışılan husus, devletin rolleri, nasıl bir devlet? Sokakta yürüyen insan, ister Küba'da, ister Moskova Meydanı'nda, isterse Antalya'nın Cumhuriyet Meydanı'nda, nerede yürüyorsa yürüsün, "nasıl bir devlet?" bunu soruyor, "adam gibi devleti nasıl işleteceksiniz?" Sokaktaki yürüyen insan, adam gibi devletin genel itibariyle açık devlet olmasını istiyor, sonra katılımcılığa önem veren bir devlet arıyor sokaktaki insan, "hesap verebilir olsun" diyor, "insan haklarına saygı duysun, etkin, verimli ve de süratli hizmet yapsın" diyor ve de "adam gibi devlet, erkleri yan yana getiren, aralarında denge kuran devlet olsun" diyor, yani "yasama, yürütme, yargıyı yan yana koyan ve

ALAATTİN
YÜKSEL'İN
KONUŞMASI

bunlar arasında dengeyi sağlayan devlet olsun.” “Yasama, kanunları çıkarırken, ülkenin temel hukuk nizanını oluştururken, dünyanın gerçeklerinden, aklın icaplarından, sokakta, meydanlarda yürüyen insanın ihtiyaçlarından farklı yasalar çıkarmasın” diyor. İdareye, yani yürütmeye de temel yasalarda, temel kamu yasalarında genel itibariyle merkezi idarelerle yerel yönetimler arasında görev, yetki ve kaynak paylaşımlarının nasıl olması gerektiğini soruyor. *“Bana yakın hizmet ver”* diyor sokaktaki insan. Yargıya gelince, bugün dünyanın her yerindeki insan, adalet denildiğinde, yargı denildiğinde, yani o devlet *“ben laikim, ben çağdaşım, demokratım”* diyen devletin yargıyı sıklet merkezine oturtmasını istiyor ve yargının içerisinde de hiç kuşku yoktur ki, bağımsızlığı, yargı bağımsızlığını tartışıyor.

Yargının bağımsızlığı içerisinde ne olmalı? Hiç kuşku yoktur ki, iddiada, savunmada ve de kararda bu bağımsızlığın mutlaka ortaya konulması gerekir. Bana göre, bu salonlarda tartışılması gereken en önemli hususlardan bir tanesi, bu yapı içerisinde yargının bağımsızlığı olması gerekir. Bunların bir tanesini dahi göz ardı ettiğinizde, -ki bunların içerisinde en önemli bağımsızlık noktasını savunma bağımsızlığı olarak kabul ederim- yargı bağımsızlığı içerisinde savunmayı göz ardı ettiğinizde, o zaman ne haktan, ne adaletten, ne de demokrasiden bahsedebilirsiniz. Bunun herkes tarafından böyle kabul edilmesi gerekir. İşte bu salonlarda bunu konuşmak gerekiyor.

Ben netice itibariyle herkes gibi yaşayan, düşünen ve hukukla beslenen bir insanım. Bu dünyada ekmeksiz yaşamaya hazırım, susuz da yaşamaya hazırım, solumak da istemem, ama bu dünyada hukuksuz asla yaşamak istemiyorum. Savunmanın yılmaz bekçileri, hukukun esası, hukukçuların esası, hukukun temeli olan avukatlarımızın bu önemli, anlamlı toplantısını Antalya’da gerçekleştirmiş olmalarından gerçekten çok büyük bir bahtiyarlık duyduğumu ifade etmek istiyorum. 28. Olağan Genel Kurul’unuz yararlı ve güzel sonuçlar getirsin.

Hepinizi bir kez daha sevgi ve saygıyla selamlarım. Çok teşekkür ederim.

Başkan: Sayın Antalya Valimize çok teşekkür ediyoruz.

Saygıdeğer konuklar, saygıdeğer Kongre üyeleri; kongremize çok sayıda telgraf ve mesaj ulaşmış durumda. Bunların çok az bir bölümünü okutturacağım, diğerlerinin isimlerini sayacağım; çünkü zaman yetmeyecek. Bu arada kongremizi onurlandıran sayın konukların bir bölümü ayrılmak durumunda kalacaklarını ilettiler. Kendilerine, katılımları için kongre delegeleri adına, kongremiz adına, Divanımız adına teşekkürlerimizi, saygılarımızı, sevgilerimizi sunuyoruz.

Divan Başkan Yardımcısı: Sayın delegasyon; gelen telgrafları okuyorum.

"Sayın Av. Özdemir Özok, Türkiye Barolar Birliği Başkanı;

Türkiye Barolar Birliği 28. Olağan Genel Kurul Toplantısı'na davetiniz için teşekkür ederim.

Genel Kurul toplantınızın başarılı geçmesi dileğiyle size ve tüm mensuplarınıza sevgi ve selamlarımı sunarım.

*Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan"*

"Sayın Av. Özdemir Özok, Türkiye Barolar Birliği Başkanı;

Türkiye Barolar Birliği'nin 28. Olağan Genel Kurulu için nazik çağrınıza çok teşekkür ederim.

Antalya'da gerçekleştirilen bu toplantıda sizlerle birlikte olmayı çok isterdim. Sosyalist Enternasyonel toplantısı için Filistin ve İsrail'e gitmem nedeniyle Genel Kurul'a katılamadığım için üzgünüm. Yargının kurucu unsurlarından olan, bağımsız savunmayı temsil eden avukatlarımızın üst kuruluşu olan Türkiye Barolar Birliği, kuruluşundan bu yana demokratik, laik, sosyal hukuk devleti ilkelerine sahip çıkmak ve hukukun üstünlüğünü gerçekleştirme uğraşını ödünsüz sürdürmektedir. Ülkemizin bağımsız yargıya ve bağımsız barolara gereksinimi giderek artmaktadır. Barolar ve Türkiye Barolar Birliği, sadece kendi bağımsızlıklarını değil, mahkemelerin bağımsızlığını ve yargıç güvencesini de büyük bir özenle savunmuşlardır.

GELEN
TELGRAFLARIN
OKUNMASI

GELEN
TELGRAFLARIN
OKUNMASI

28. Olağan Genel Kurul'un avukatlarımızın, barolarımızın ve Türkiye Barolar Birliği'nin mesleki sorunlarının çözümüne yeni katkılar sağlayacağı inancıyla başarılar diler, tüm meslektaşlarıma ve değerli konuklara saygılar sunarım.

Deniz Baykal
Cumhuriyet Halk Partisi
Genel Başkanı"

"Sayın Av. Özdemir Özok, Türkiye Barolar Birliği Başkanı;

28. Olağan Genel Kurul Toplantısı'na katılmam için göndermiş olduğunuz nazik davete teşekkür ederim.

Programının yoğun olması nedeniyle Olağan Genel Kurul Toplantısı'na katılmıyorum. Toplantının başarılı geçmesini diler, tüm katılımcılara şahsınızda saygı ve sevgileri sunarım.

Osman Arslan
Yargıtay Başkanı"

"Sayın Av. Özdemir Özok, Türkiye Barolar Birliği Başkanı;

21 ve 22 Mayıs 2005 tarihleri arasında Antalya'da yapılacak olan Türkiye Barolar Birliği 28. Olağan Genel Kurul Toplantısı'na yapmış olduğumuz nazik davete, aynı tarihte yapılacak olan Yozgat Adalet Sarayı'nın açılış töreni ve yoğun yasama çalışmaları nedeniyle katılamadığımı için üzgünüm. Evrensel hak ve özgürlüklerin teminatı olan, bağımsız yargının vazgeçilmez ve kurucu unsurlarından biri olan ve demokratik toplumlarda tam anlamıyla varolan, savunmayı temsil eden avukatlık mesleğinin muasır medeniyet seviyesine ulaşmış, yargısının tüm sorunları çözülmüş, hak ve özgürlüklerin en üst düzeyde yaşandığı bir Türkiye'de, kendisinden beklenen ve hakkettiği yeri alacağı inancındayım.

Genel Kurul'unuzun çalışmalarında başarılar diler, sonuçlarının yargımıza ve tüm avukatlara hayırlı olmasını temenni eder, değerli meslektaşlarıma ve tüm konuklara saygılarını sunarım.

Cemil Çiçek
Adalet Bakanı"

Geri kalanları isimlerini okuyarak geçeceğim, başarı dileklerini bildiriyorlar: Abdullah Gül, Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı; Mehmet Ali Şahin, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı; Vecdi Gönül, Milli Savunma Bakanı; Ali Babacan, Devlet Bakanı; Osman Pepe, Çevre ve Orman Bakanı; Binali Yıldırım, Ulaştırma Bakanı; Murat Başesgioğlu, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı; Doç. Dr. Abdüllatif Şener, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı; Ali Topuz, İstanbul Milletvekili, CHP Grup Başkanlığı; Kemal Anadol, İzmir Milletvekili, Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili; Sami Güçlü, Tarım ve Köyişleri Bakanı; Mehmet Damar, Sayıştay Başkanı; Cumhuriyet Halk Partisi Adana Milletvekili Uğur Aksöz, Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu, İzmir Milletvekili Bülent Baratalı, Cumhuriyet Halk Partisi Aydın Milletvekili Av. Mehmet Boztaş; Sadullah Ergin, AK Parti Grup Başkanvekili, Hatay Milletvekili; Prof. Dr. Halil Koç, Samsun Milletvekili; Eyüp Fatsa, Ordu Milletvekili; Sıdıka Sarıbekir, İstanbul Milletvekili; Av. Sezai Önder, Samsun Milletvekili; Mehmet Küçükcazak, Bursa Milletvekili; Av. Feridun Ayvazoğlu, Çorum Milletvekili; Bilal Kartal, Yargıtay 4. Hukuk Dairesi Başkanı; Fahri Kasırga, Adalet Bakanlığı Müsteşarı; Sadık Demircioğlu, Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürü; Rifat Hisarcıklioğlu, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği Başkanı; Adalet Bakanlığı PAK Kurulu Başkanı Yusuf Öymen, Türk Hukuk Kurumu Başkanı Av. Erkan Yücel, Türkiye Noterler Birliği Başkanı Hasan Yeni, İstanbul 28. Noteri; Av. Cengiz Çebi, Trabzon; Av. Turan Aslan.

Son iki tane daha geldi:

"Sayın Özdemir Özok, Türkiye Barolar Birliği Başkanı;

Savunma hakkının kutsallığının öğretmenleri, insan onurunun korunmasının taşıyıcıları avukatların temsilcisi Türkiye Barolar Birliği'nin 28. Genel Kurulu'na başarılar diler, tüm katılımcılara saygılarımı sunarım.

*Prof. Dr. Muzaffer Eryılmaz
Çankaya Belediye Başkanı"*

GELEN
TELGRAFLARIN
OKUNMASI

"Sayın Av. Özdemir Özok, Türkiye Barolar Birliği Başkanı;

Barolar Birliği'nin Antalya'da yapacağı bu kongre, son derece önemli bir günde ülke hukukumuz, demokrasimiz ve rejinimizi yakından ilgilendiren, ulusal ve uluslararası sorunların yaşandığı bir günde yapılmaktadır. Birliğimiz, her zaman olduğu gibi, bu sorunlara ışık tutacak kararlar alacaktır. Kongremizi Türk hukukçuları olduğu kadar, kamuoyu da izlemektedir. Değerli meslektaşlarımıza içten sevgilerimi ve derin saygılarımı sunarım.

*Av. Turgut İnal
Balıkesir"*

Teşekkür ederiz.

GÜNDEM MADDESİ 6

BİRLİK YÖNETİM KURULU'NUN 2003-2005 YILLARI ÇALIŞMA RAPORU, BİLANÇO, GELİR GİDERLERİYLE DENETLEME KURULU RAPORU'NUN OKUNMASI VE GÖRÜŞÜLMESİ

Başkan: Değerli meslektaşlarım, Barolar Birliği Genel Kurulu'nun saygın delegeleri; gündemin 6. maddesine geçiyoruz. Bu konuda Yönetim Kurulu'na, bunu açıklamaları için söz vereceğim. Ancak daha önce Divan Başkanlığı'na sunulan bir önerge var, bunu bilginize ve oylarınıza sunmak istiyorum.

"Çalışma Raporu daha önce bizlere gönderilmiştir, hepimiz okuduk. Bu nedenle raporun Yönetim'ce özetlenmesinin oylanmasını arz ve talep ederiz.

Saygılarımızla."

Önerge sahipleri: İzmir Delegesi Nevzat Erdemir, İzmir Delegesi Muhsin Ergazi, Okan Selok, İskender Özturanlı.

Sanıyorum yeterince açık, Divan olarak lehte ve aleyhte konuşmaya gerek olmadığını düşünüyoruz. Bu önergenin kabulü halinde, Yönetim Kurulu, Faaliyet Raporu'nu özetleyecek. Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

Bu arada bu 6. maddeyle ilgili söz alan arkadaşlarım hakkında size bilgi vermek istiyorum. Şu ana kadar yirmi iki delege, konuşmak için söz istediler. Hepsini geliş saatlerine göre sıraya koyduk, bütün arkadaşlarımıza söz vereceğiz. Halen açıktır, söz isteyen arkadaşlarımız Divan'a başvurabilirler.

Başkan Yardımcısı: Bu arada da bir şeyi hatırlatmak istiyorum.

“Türkiye Barolar Birliği Olağan Genel Kurulu Divan Başkanlığı’na;

Genel Kurul’da gündemin yoğun ve söz alanların sayısının çok olduğu, uygulamadan bilinmektedir. Konuşmalara başladıktan sonra süre sınırlamasının eşitliği bozduğu dikkate alınarak, söz almak isteyenlerin konuşma sürelerinin beşer, başkan adaylarının yirmişer dakika olarak sınırlanmasının karar altına alınmasının Genel Kurul’un oyuna sunulmasını talep ederiz.

Saygılarımızla.”

Önerge sahipleri: Av. Serhan Özbek, Manisa Barosu; Av. Ayla Kara, Muğla Barosu; Av. Hasan Sipahi, Çanakkale Barosu.

Başkan: Değerli arkadaşlarım; bu konuda lehte ve aleyhte görüşmek isteyen birer arkadaşta söz vereceğiz. Bu arkadaşlarımız önergeyi bir izah etsinler, aksine bir görüş varsa... Şu ana kadar yirmi iki arkadaşımızın söz aldıklarını da hatırlatalım.

Bu önerge lehinde konuşmak isteyen arkadaşımız varsa, dinleyelim. Önergenin aleyhine konuşmak isteyen arkadaşımız?..

Buyurun.

Av. Sezgin TANRIKULU (Diyarbakır Barosu): Kongremizin sayın delegeleri; dört yılda bir seçimli Olağan Genel Kurulumuzu yapıyoruz. Türkiye Barolar Birliği’nin ve avukatlık mesleğinin, savunma mesleğinin dört yıllık geleceğini burada tartışıyoruz ve bir program ortaya koymaya çalışacağız. Ancak sadece beş dakikalık bir konuşmayla dört yıllık Çalışma Raporu’nu eleştireceğiz. Bu Çalışma Raporu’nu eleştirmeden, bu Çalışma Raporu’nun olumlu yanlarını, olumsuz yanlarını zaman sınırı olmadan Genel Kurulumuza aktarmadan nasıl Çalışma Raporu’nu eleştireceğiz ve bir dahaki dönem için seçilecek arkadaşlarımıza nasıl bir perspektif sunacağız? Çalışma

SEZGİN
TANRIKULU’NUN
KONUŞMASI

Raporu konusunda, Çalışma Raporu'nun eleştirisi konusunda hiçbir örgütte sınırlama yapılamaz, sınırlama kendi hukuku-muza aykırı düşer. Ancak dilek ve temenniler bölümünde bir sınırlama yapılabilir. Bunun dışında, Çalışma Raporu'nun eleştirisi, Mali Rapor'un eleştirisi noktasında sınırlama yapılması, hukuka uygun düşmez. Ben, 7 Ocak 2005 tarihli Başkanlar Toplantısı'nda, kongrenin bu yapılaş biçimine olan eleştirilerimi söylemiştim. İki günlük kongre süresinin savunma mesleğinin örgütü olan baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin sorunlarını tartışma için yeterli olmayacağını altını çizerek söylemiştim ve kongremizin, yasamızın alt sınır belirlediğini ve iki güne ilgili bir alt sınır ortaya koyduğunu, iki günden daha fazla bir süre için bir süre öngörmediğini ve bu kongremizi üç günde, dört günde yapabileceğimizi, böylece süre sınırı olmadan mesleğimizin bütün sorunlarını tartışabileceğimizi ve bu kongremizi değerli meslektaşlarımızın, delegelerimizim katkılarıyla aynı zamanda savunma mesleği için bir konferansa çevirebileceğimizi ifade etmiştim. Daha zaman varken, ocak ayında daha zaman varken Türkiye Barolar Birliği Yönetimi'ne bunu önermiştir. Türkiye hiçbir meslek örgütü yoktur ki, bizim gibi kongresini iki günde, yani bir günde, bir günü seçindir...

Başkan: Değerli meslektaşım; beş dakika olsun mu, olmasın mı, o konuda, yani birkaç gün meselesi değil de, beş dakika zaman sınırı...

Av. Sezgin TANRIKULU: Efendim, gerekçesini söylüyorum, gerekçesini söylemek durumundayım.

Türkiye'de hiçbir meslek örgütü yoktur ki, bizim gibi kongresini bir günde yapsın. Bu nedenle beş dakika sınırlaması, hukukumuzda uygun düşmez. İsteyen meslektaşımız, eleştirilerini beş dakikada da, on dakikada da, daha fazla bir sürede yapabilmeliler, aksi hal hukuka uygun düşmez. Bu nedenle önergenin aleyhindeyim, bu kongremizin yapılaş biçimine uygun düşmez.

Teşekkür ediyorum sayın Başkan.

Başkan: Teşekkür ediyorum.

Değerli meslektaşlarım; önergeyi bir daha okuyorum; önerge lehine veya aleyhine oylarınızı bekliyorum.

“Genel Kurul’da gündemin yoğun ve söz alanların sayısının çok olduğu, uygulamadan bilinmektedir. Konuşmalar başladıktan sonra süre sınırlamasının eşitliği bozduğu dikkate alınarak, söz almak isteyenlerin konuşma sürelerini beşer, başkan adaylarının yirmişer dakika olarak sınırlandırılmasının karar altına alınmasını, Genel Kurul’un oyuna sunulmasını talep ederiz.

Saygılarımızla.”

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

Sayın Yönetim Kurulu, Rapor’u açıklamak üzere teşrif buyursunlar.

ZEKİ EKMEN’İN
KONUŞMASI

Av. Zeki EKMEN (Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı): Sayın Divan, yüce Genel Kurul’un sayın üyeleri; dört yüz seksen sayfalık bir Çalışma Raporu’yla Yönetim Kurulu’muz karşınıza gelmiş bulunmaktadır. Yönetim Kurulumuzun çalışmaları, giriş bölümünde yirmi sayfa ile ilginize sunulmuştur. Ben, bunu sadece başlıklar ile bilginize sunacağım ve Genel Kurul’un zamanını bu nedenle fazla almamaya çalışacağım.

Bilindiği gibi, 12-13 Mayıs 2001 tarihinde Diyarbakır’da almış olduğumuz görevi onurlu taşıyarak huzurunuzda geldik. Türkiye Barolar Birliği, çalışmalarıyla kurulduğu günden beri toplumu yönlendirici bir kurum olarak karşınıza gelmiş ve toplumun karşısında durmuştur. 1982 Anayasası’yla ilgili hiç kimse Anayasa’nın oluşum şekliyle ilgili söz söyleme cesaretini göstermezken, o koşullar içerisinde Genel Kurulu’nu toplamış ve 1982 Anayasası’nın toplumun beklentilerine cevap vermeyecek bir Anayasa olduğunu kamuoyuna açıklamıştır. Yine Güneydoğu Raporu’yla Güneydoğu’da yaşanan olayların ve yaşanan göçlerin gelecekte doğurabileceği sonuçlar değeri-

dirilmiş ve bugün kentlerin içinde bulunduğu durum kamuoyunun gündemine sunulmuştur.

Yine Türkiye Barolar Birliği, Amerika Birleşik Devletleri'nin Irak'a müdahalesiyle ilgili doğru değerlendirmelerini yapmış ve bu müdahalenin meşruluk temellerinin araştırılması gerektiğini, dünya kamuoyunda bunun tartışılması gerektiğini yine kamuoyunun bilgisine sunmuştur. Yine Türkiye Barolar Birliği, Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin devlet politikası olarak benimsediği Avrupa Birliği'ne giriş sürecini desteklediğini ifade etmiştir.

Yine Türkiye Barolar Birliği, Parlamento'nun 2003 seçimleriyle meydana gelen oluşumunun toplumun beklentilerine cevap vermediğini, seçim sistemlerindeki aksaklık ve yanlışlıkların toplumsal muhalefeti Parlamento'ya taşıyamadığını, bu yapının ve siyasi yapılanmayı daha sağlıklı kılmak için seçim sisteminin değiştirilmesi gerektiğini kamuoyuna bildirmiştir.

Yine Türkiye Barolar Birliği, yargı bağımsızlığıyla ilgili olarak çalışmalarını her zaman dünya kamuoyuna, Türkiye kamuoyuna iletmiştir. Hep yargı bağımsızlığıyla ilgili olarak adli yıl açılış törenlerinde, devletin en üst kademelerinde bulunan kişilere klasik bir şekilde eksiklikler, demin de sayıldığı gibi sayılmış, ancak Türkiye Barolar Birliği, bu Çalışma Raporu'yla yargı bağımsızlığının farklı bir yönünü sayın Genel Kurul'un ve Türkiye kamuoyunun gündemine sunmayı kararlaştırmıştır. Bu da yargı bağımsızlığında, yargı içi etkenlerin durumu, yargı içi etkenlerin yargı bağımsızlığının gerçekleşmesinin önünde ne kadar engel olduğunun değerlendirilmesi gerektiği düşüncesidir. Yine yargı bağımsızlığında avukatlarla, savunma ile iddia arasındaki dengeyi koruması konusunda, eşitliği konusunda yine kamuoyunun dikkatine sunmuştur.

Yine Türkiye Barolar Birliği, hızlı bir şekilde, Cumhuriyet tarihinde görülmemiş bir şekilde hızla yasalaşan temel kanunlarla ilgili değerlendirmelerini kamuoyuna sunmuş, bunları, henüz yasalar Parlamento'da görüşülme aşamasındayken, görüşülme aşaması öncesinde yine tasarılarla ilgili

ZEKİ EKMEN'İN
KONUŞMASI

düşüncelerini geniş bir perspektif içerisinde kamuoyuna ve parlamenterlerimize sunmuştur. Türkiye Barolar Birliği'nin değerlendirmelerinin ne kadar sağlıklı olduğu, yine bu yasaların yürürlüğe giriş tarihlerinin ertelenmesiyle ortaya çıkmış bulunmaktadır.

Türkiye Barolar Birliği'nin 2001 yılında 1136 sayılı Yasa'da yapılan değişikliklerle yapılanmasını nasıl büyüttüğünü, nasıl daha geniş bir kurumsallaşma içerisinde olduğunu sayın Başkanımız bilgilerinize sundular. Yine sosyal güvenlik çalışmaları-muz, stajyerlere yönelik çalışmaları-muz, bilişimle ilgili çalışmaları-muz, yayın bölümümüzün hepinizin bilgisine ulaşan, elinde bulunan yayınlarıyla ilgili çalışmaları, yine Türkiye Barolar Birliği'yle Avrupa Birliği Barolar Konseyi CCBE ile ilişkilerimiz geniş bir şekilde açıklanmış ve anlatılmış bulunmaktadır.

Yine hukuk eğitimindeki aksaklıklar, sayın Başkanımızın da belirttiği gibi, büyük çalışmalar ile hem bilim çevrelerinin, hem Türkiye kamuoyunun bilgisine sunulmuş bulunmaktadır.

Sayın Genel Kurul üyeleri; Türkiye Barolar Birliği, hukuk devleti ve hukukun üstünlüğüne olan inancıyla toplumu ileri götürecek çağdaş, demokratik, Cumhuriyet'in temel felsefesine uygun her türlü yapılanmanın ve çalışmanın yanında olacaktır, bu çalışmalara destek verecektir. Ancak bu amaçlara uygun olmayan düzenlemelere karşı eleştirilerini ve karşı duruşunu, demokrasiye olan inancı gereği her zaman kamuoyuyla paylaşacaktır. Başarı-muz ve başarı, siz saygıdeğer delegelerimizin katkıları ve desteğiyle olacaktır.

Hepinizi saygıyla selamlıyor, teşekkür ediyorum.

Başkan: Değerli meslektaşlarım; şimdiye kadar yirmi yedi arkadaşımız söz aldı. Ben başvurma sıralarını, saatlerini de kaydetmek kaydıyla sıraya koydum. Şimdi bu sıraya göre söz vermek istiyorum.

Gündemimizin 6. maddesi, Çalışma Raporu, bilanço, gelir giderleriyle Denetleme Kurulu Raporu'nun okunması ve gö-

rüşölmesidir. Bu Denetleme Kurulu Raporu'nu da istirham ederim.

Av. Erkin KAYA: Sayın Genel Kurul üyelerini saygıyla selamlıyorum.

ERKİN KAYA'NIN
KONUŞMASI

1.4.2003 - 31.3.2005 dönemi bilançosu ve bilanço analizleri çok detaylı olarak daha önce sizlere bir kitapçık halinde gönderilmişti. Ben zamanınızı almamak için, isterseniz bu döneme ait aktif ve pasifleri kısaca özetleyerek sunumumu yapmak istiyorum.

1.4.2003 - 31.3.2005 dönemi bilançosu:

Aktifler: Dönem Varlıkları;

a. **Hazır Değerler:** 281 bin 635 YTL. Kasa, 7 bin 782 YTL, Bankalar 273 bin 402 YTL, diğer hazır değerler 451 YTL.

Barolardan Alacaklar;

Kesenek Alacakları: 739 bin 623 YTL.

Ölüm Yardımı Alacakları: 416 bin 961 YTL.

Diğer Varlıklar;

Vekalet pulu faal alacaklarımız 597 bin 585 YTL, CMUK faal alacakları 38 bin 332 YTL, adli yardım faal alacaklar 24 bin 384 YTL, iktisadi işletme faal alacakları 100 bin 793 YTL, kiracıardan alacaklar 92 bin 716 YTL, stoklar 657 YTL.

Diğer Dönem Varlıkları;

Ödenek ve harcırah avansları 10 bin 694 YTL, personel avansları 7 bin 023 YTL, iş avansları 5 bin 111 YTL.

Dönem Varlık Toplamı;

Ticari alacaklar 1267 YTL, verilen depozito ve teminatlar aynı miktardır. Mali duran varlıklar 50 bin YTL, maddi duran varlıklar, arazi ve arsalar 4 bin 114, 866 YTL, tesis, makine ve cihazlar 89 bin 600, 566 YTL, taşıtlar 52 bin 733 YTL, demirbaş

ERKİN KAYA'NIN
KONUŞMASI

84 bin 132 YTL, birikmiş amortismanlar 6 bin 548 YTL, yapılmakta olan yatırımlar 480 bin 070 YTL.

Aktifler toplamımız 7 milyar 185 milyon 835 bin 055 YTL'dir efendim.

Pasifler kısmına gelince;

Kısa Vadeli Yatırım Kaynaklarından Ticari Borçlar;

Satıcılara 10 YTL, alınan depozito ve teminatlar 884 bin 064 YTL, Diğer borçlar, CMUK faal borçları 2 bin 482, 281 YTL. Diğer borçlar 1319 YTL. Alınan avanslar: Avrupa Birliği projeleri için 65 bin 229 YTL, diğer avanslar 265 bin YTL.

Vergi ve Diğer Yükümlülükler;

Ödenecek vergi ve fonlar 14 bin 378 YTL, ödenecek sosyal güvenlik kesenekleri 20 bin 618 YTL. Aidat gelir ve gider tahsilatı, kira gelirleri tahakkukları 92 bin 716 YTL, kesenek gelir tahakkukları 739 bin 623 YTL, ölüm yardım gelir tahakkukları 416 bin 965 YTL.

Öz Kaynaklar;

Geçmiş yıl giderleri fazlası 1566,01 YTL, dönem gelir gider farkı 1 milyon 785 bin 541 YTL.

Öz kaynaklar toplamı 3 milyon 351 bin 543 YTL'dir.

Saygılarımla.

Başkan: Sayın Yönetim Kurulu'na teşekkür ediyoruz.

Denetleme Kurulu Raporu'nu sunmak üzere, buyurun.

SERRUH
KALELİ'NİN
KONUŞMASI

Serruh KALELİ: Türkiye Barolar Birliği'nin 28. Olağan Genel Kurulu'nun sayın delegeleri; 4667 sayılı Yasa'yla değişikliğe uğrayan 1136 sayılı Avukatlık Yasamızın 133. maddesi ve aynı Yasa'nın 182. maddesi uyarınca düzenlenen Avukatlık Yasası Yönetmeliği'nin 57. ve 58. maddeleri gereği, Türkiye Barolar Birliği'nin 1 Nisan 2003 - 31 Mart 2005 tarihleri arasındaki dö-

nemde ve Türkiye Barolar Birliği 27. Olağan Genel Kurulu'nda kabul edilen bütçe esasları dahilinde mali konuların denetimine ilişkin Kurulumuz raporu aşağıdaki gibidir.

SERRUH
KALELİ'NİN
KONUŞMASI

Anılan dönemde Kurulumuz, aşağıda belirtilen tarih ve devrelerde toplanarak Birliğin tüm mali işlerini denetlemiş, raporlarını Yönetim Kurulu bilgisine sunmuştur. Denetim Kurulumuz, Türkiye Barolar Birliği'nin görevleri gereği, uygulamadaki yönetmelik hükümlerini de dikkate alarak mali açıdan gelir-gider hesaplarını, bunların kayıtlarının dayanaklarını usulüne ve bütçe, Genel Kurulu, Yönetim Kurulu kararları ve mevzuata uygunluğu yönünden incelemiş ve değerlendirmiştir. Biz bu hesapları, bu değerlendirmeleri yaparken, raporlarımızda ana başlık halinde birçok hususu ayrı ayrı açıkladık, bu da kitapçığımızın içerisinde rakamsal ifadeleriyle var. Ben bunları pek fazla da okumak istemiyorum, değerli vakitlerinizi almamak için. Ancak değerlendirme bölümümüzü takdirlerinize sunacağım.

Şöyle bir genel değerlendirmemiz var: Türkiye Barolar Birliği, 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nı değerıstiren 4667 sayılı Yasa'yla 10 Mayıs 2001 tarihli temel değerışiklik ve sonrasında da sırasıyla 4765, 5043, 5218 sayılı Yasalarıyla madde düzeyindeki değerışikliklerle birlikte, rakamsal boyutları büyük ölçekli konuların mali ve idari görevleri altına girmiş, olağanüstü iş yükünün getirdiği mali uyum ve uygulama sorunları, denetlemeyle ortaya çıkan Kurulumuz görüşleri, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun öncelikli yerinde kararlarıyla etkin ve sistemli bir muhasebe ortamına ve desteğine aktarılmış ve neticesinde sağlıklı işleyişe haiz muhasebe sistemi ve işlevselliğine övünülecek şekilde ulaşılmıştır.

Denetimimize tabii mali işlerin belgesel ortama döküldüğu Türkiye Barolar Birliği muhasebesinde kurulan düzen, şu anda talep gününde dahi, o güne kadar oluşan tüm gelir-gider hesaplarının evrak üzerine anında dökülüp mizanının çıkartılacağı, elektronik veri ve raporlarının alınabilmesi ortamı kolaylığına erişmiş, birçok büyük şirkette bile henüz tutulamayan nakit

SERRUH
KALELİ'NİN
KONUŞMASI

akım tablosunun düzenlenebildiği görölmüştür. Türkiye Barolar Birliği, muhasebesinde kullandığı bu yazılımlar karşısında, gelir ve gider kalemlerinin tasniflenmiş olması ve dolayısıyla denetimi, belirgin bir kolaylığa ve sistematikle ulaşmıştır. Elektronik ortamda gelişen bu muhasebe sistemi tekniğiyle matematiksel hata payı en aza indirgenmiş; denetimimiz bu nedenle görevini evrak düzeni, düzenin usulü, harcamaların bütçeye, kararlara, mevzuata uygunluğunun denetimi yönünde ağırlık kazanmış; gerek denetim, gerek uygulamaya kolaylıklar için ihtiyaç düşünölen çözümler, mali müşavir, muhasebe ve Türkiye Barolar Birliği Saymanı'yla görüşölmüş ve gerektiğinde Yönetim Kurulu'na raporlanmıştır.

Denetimimize esas alınan miktar ve parasal değerler, vergi hukukunun öngördüğü belgelerin düzenlenmesi ve alınması sonucunda, tek düzen muhasebe sistemine ve bütçe tekniğine uygun olarak muhasebeleştirilmiş, bu işlemler sonucu muhasebece düzenlenen raporlar, tekniğine ve hukukuna uygun yapılmıştır. 1 Nisan 2003 - 31 Mart 2005 denetim dönemimiz içerisinde, bütçe gelir kalemlerinde öngörölen Birlik gelirleri 6 trilyon 861 milyar 500 milyon Türk Lirasıyken, yüzde 32 gibi önemsenecek bir rakamsal büyüklük eksikliğiyle 4 bin 622 milyar YTL olmuş, parasal gelirin azlığı nedeniyle 700 bin YTL olarak düşünölen faiz geliri ise yüzde 62 oranında gerileyerek ancak 264 bin YTL'ye ulaşmıştır. Tüm bu sapmaların nedeni ise, 1.1.2004 tarihinden itibaren yürürlüğe girmiş bulunan Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu'na vekalet pulu satış hasılat gelirlerinin yarısının aktarılması zorunluluğundan olduğu bir gerçektir. Ancak ileride küçük bir örnekle de anlatacağımız biçimde, gelir ve faiz gelirlerinde beklenen düşüşler, fakat staj kredi ödemeleri ve Türkiye Barolar Birliği'nin yapılması gerekli genel giderleri, barolarımız tarafından Türkiye Barolar Birliği'ne ödenmiş olması gerekli kesenek ve ölüm yardımı ödemelerindeki düzensizlikler karşısında muhasebe rakamlarının analizi ve Türkiye Barolar Birliği muhasebe ve idari sisteminin şu andaki konumuna göre daha ciddi nakit sıkıntısı ve ödeme güçlüğuyle karşılaşılabileceği düşüncesindeyiz.

Yine Türkiye Barolar Birliği'nin gelir tablosu incelendiğinde, 7 trilyon 562,5 milyar Türk Lirası olan ödenek kestirim tutarına karşı, ayrı dönemde öngörölü harcama tutarları yüzde 37 lehe oransal sapmayla 2 trilyon 532 YTL eksik gider değeriyle toplamında 5 trilyon 30 milyar olarak gerçekteşmiş olması bir tasarruf gibi gözükse de, bunun nedeninin bütçeyle öngörölmesine rağmen yapılamayan inşaat yatırımları, alınamayan demirbaş, tefriş ve taşıt alımı gibi büyük kalem harcamalarından kaynaklandığı tespit edilmiştir. Ayrıca genel yönetim giderleri kalemleri arasında Genel Kurul giderleri, baro giderleri, vergi, resim ve harçlar, konferans, seminer giderleri, temsil, Türkiye Barolar Birliği Yardım Yönergesi'nce yapılan yardımlar, bütçe harcama üst limit kestirimi, raporlarımızda da görüleceği şekilde aşmış ise de, Yönetim Kurulu, mevcut Bütçe Uygulama Yönergesi 3. maddesi gereği fasıllar arasında aktarma yetkisini kullanarak bu konuda aldığı karar ile bütçe dengesini kurmuş ve uygulamaya hukukilik kazandırmıştır.

Türkiye Barolar Birliği muhasebesinin temel gelir kaynaklarından, baro kesenek ve ölüm yardımlarıyla vekalet pulu gelirlerinden Türkiye Barolar Birliği'ne kalan paydır. Ancak bilindiği üzere, 1.1.2004 tarihinden geçerli olmak üzere vekalet pulu hasılat gelirlerinin yarısı, Avukatlık Yasası'nın 27/A maddesi gereği Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu'na tahsis edildiği için, bu fona aktarılmış ve bu nedenle de hem Türkiye Barolar Birliği'nin, hem de barolara eşit dağılım, dağıtım ve de kayıtlı avukat sayısına oranlanarak dağıtılacak paralarda yüksek oranlarda düşüş olduğu görölmüştür.

Türkiye Barolar Birliği'nin gelirindeki bu büyük azalmaya rağmen, staj kredilerinin 1.1.2004 tarihinden itibaren 100 bin ya da 100 milyon Türk Liralık artışla kredi tutarının 250 milyon Türk Lirasına yükselmesi ve de halen 1.3 trilyona yaklaşmış Türkiye Barolar Birliği baro kesenek ve ölüm yardım alacaklarının tahsilindeki yetersizlik, barolarımızın da ödeme konusundaki özensizlikleri karşısında, Türkiye Barolar Birliği'nin öngöreceği ya da daha önceden öngörmüş bulunduğu yatırım amaçlı bütçe kalemlerindeki gerçekteşme olasılığı düşük olacaktır.

SERRUH
KALELİ'NİN
KONUŞMASI

Kolay anlaşılabilirliği için bir küçük örnek vermek gerekirse, Türkiye Barolar Birliği'nin şu sıralarda ortalama aylık 700 bin YTL civarında vekalet pulu satış gelirleri karşısında staj kredilerin harcadığı aylık tutar 500 bin YTL'dir. Kalan miktar içerisinde muhasebe kalemine ilişkin 25 bin YTL aylık gider düşüldüğünde ve kalanın yüzde 25'ine isabet eden ortalama 40 bin YTL'lik Türkiye Barolar Birliği'nin geliri kaldığı görülecektir. Bu parayla, yani 45 milyar gibi bir parayla ciddi bir yatırım yapılamayacağı gibi, kesenek ve ölüm yardım iadelerinin de yapılmaması ya da ortalama staj kredi tutarlarının bir miktar daha artırılması ve sürekli artan stajyer sayısı karşısında Türkiye Barolar Birliği muhasebesi, ödeme konusunda sıkıntılar yaşayabilecek durumdadır.

Ayrıca her ne kadar Türkiye Barolar Birliği staj kredi iadelerinden ciddi oranda alacaklı ise de, staj kredilerinin iade rakamları, Türkiye Barolar Birliği lehine yarar getirecek bir rakamsal büyüklüğe ulaşmaktan uzak gözükmektedir. Bu halde ise Türkiye Barolar Birliği geliriyle ancak stajyer kredilerini sübvansede eden bir kurum konumunda kalabilir. Yapılan bir hesaba göre, kurulan Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu'nun Türkiye Barolar Birliği'nce öngörülen bütçesine getirdiği kayıp tutarı 15 ayda yaklaşık 2 trilyon Türk Lirasıdır.

Türkiye Barolar Birliği'nin ödeme uygulamalarında dikkatimize ulaşan noktalardan biri de, barolarımızın yıl içinde kendilerine gönderilmiş olan ödeneklerinin yetmemesi ve ihtiyaç hasılında adli yardım dengeleme fonundan ek ödenek istemleri istemeleri mümkün olduğu ve bu yolda da talepte buldukları görüldüğünde, Türkiye Barolar Birliği tarafından yapılan ek ödemelerin yönetmeliğe uygunluk koşulları araştırılmış; ancak talepte bulunan baroların talep koşullarının Türkiye Barolar Birliği Adli Yardım Yönetmeliği'nin 10. maddesinde öngörülmüş şartlara çok uygun olmadığı, buna rağmen Türkiye Barolar Birliği'nden istekte buldukları, hatta yasal zorunlulukları olan kesenek ve ölüm yardımlarını dahi ödemiş ya da halen borçlu olmalarına rağmen, bu taleplerine devam ettikleri görülmüştür. Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu'nun işlerlik

kazanmasıyla halen Türkiye Barolar Birliği'nce uygulanmakta olan ve ölüm başına ölenlerin varislerine ödenen 3 milyon 174 bin Türk Liralık ölüm yardım fonuyla Türkiye Barolar Birliği Yardım Yönergesi'nce yapılan ölüm ve olağan dışı zarar, iş görmezlik yardımlarının sona erdirilmesi uygun olacaktır. Ayrıca Kurulumuz, Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu'nun kuruluşu nedeniyle 1.1.2004 tarihinden itibaren bugüne kadar Türkiye Barolar Birliği tarafından Türkiye Barolar Birliği Yardım Yönergesi kapsamında yapmış olduğu ödemeler toplamı olan 235 milyar Türk Lirasını Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu hesabından Türkiye Barolar Birliği hesabına geri alabilir düşüncesindeyiz.

Türkiye Barolar Birliği'nin barolardan olan alacakları, ne yazık ki ilgili barolarca düzenli ödeme yapılmaması alışkanlığı karşısında her dönemde sürekli artış göstermektedir. Bu hesaplama mütalaa edilecek yetmiş dört baromuzdan Türkiye Barolar Birliği'ne halen elli iki baromuz borçlu bulunmaktadır. Bunlar, Bilecik, Bingöl, Bolu, Çanakkale ve diğerleri...

Türkiye Barolar Birliği genel yönetim giderleri içinde aynı anlamı içeren, aynı nitelikli harcamalar da muhasebeye intikal etmiş, farklı rakamlarla karşılaşmış olması karşısında uygulamaya düzen getirmek ve yanlış yorumlamayı önlemek adına, Türkiye Barolar Birliği Yönetim, Disiplin, Denetim Kurullarıyla görevli elemanların temsilci ve yetkililerinin temsil, ağırlama, konaklama, yemek, seyahat ve benzeri giderlerinin çerçevesinin çizildiği, kabul edilmez giderlerin açıklandığı, evrak düzenine bağlanamayacak giderlerinin sınırlarının belirlendiği bir iç harcama yönergesinin hazırlanıp uygulamaya konulmasının acil ve önemli olduğu düşünölmekte ve önerilmektedir. Ayrıca Türkiye Barolar Birliği'nin giderek artmakta bulunan ulaşım, konaklama, yemek, matbaa, haberleşme, kargo ve benzeri harcamalarının gerekirse Türkiye Barolar Birliği Saymanlığı'na bağlı bir satın alma birimi tarafından, bürokrasisi az bir düzende ihale ya da teklif alma suretiyle ilgili birimce yapılmasına Türkiye Barolar Birliği harcama kalemlerine ciddi oranda tasarruf getireceği inancındayız.

SERRUH
KALELİ'NİN
KONUŞMASI

Türkiye Barolar Birliği muhasebesi, evrak işleyişindeki düzen ve tertip ile harcamalarında önceki dönemden beri yürürlükte bulunan ön denetim ve yetkili iki imza onayının alınmak suretiyle oluşturduğu sistematik dahilinde ödemeler yapmakta, acil ihtiyaçlar için kasasında nakit para bulundurmamaktadır. Gelir-gider hesaplarında kullanılan tahsil, tediye ve mahsup fişleri, aylık dosyalarında müstenidatlarıyla birlikte muhafaza edilmektedir.

Türkiye Barolar Birliği'nin iki yıllık denetim dönemimize ilişkin parasal büyüklüğu, adli yardım hesapları için 22 trilyon, CMUK için 77 trilyon, -küsuratları okumuyorum- vekalet pulu için 35, Birlik hesabı için 2,5 iktisadi işletme vesair giderler de dikkate alındığında, toplamda 137 trilyon Türk Liralık bir büyüklüğe ulaştığı ve bu büyüklükteki bir paranın muhasebesinin, yönetiminin ve denetiminin yapılmakta olduğu görülecektir.

Denetim Kurulumuz, Türkiye Barolar Birliği'nin yönetim tarzı, idari, usul, işleyiş ve çağdaş standart oluşturacak düzeyde hizmet gören muhasebesi ve hesaplarının tüm yasal düzenlemelere uygunluğu nedeniyle aklanmaya değer olduğu kanaatinde olup, 1 Nisan 2003 - 31 Mart 2005 dönemine ait Denetleme Raporumuzu Genel Kurul bilgi ve onayına saygıyla sunarım.

Başkan: Çok teşekkür ediyoruz efendim.

Gündemimizin 6. maddesine devam ediyoruz. Gerek Çalışma Raporu, gerek Denetleme Kurulu, gerek diğer okunması gerekli bilanço ve gelir-giderler okundu. Bu konuda görüşme için söz alan meslektaşlarımıza sıralarıyla söz vereceğim. Bendeki listeye göre, önce Av. Erdener Yurtcan. Söz alan arkadaşlarımı söylüyorum: Sayın Erdener Yurtcan'dan sonra Atilla Özdalkıran, Nuran Atahan, Kazım Kolcuoğlu, Aydeniz Alisbah Tuskan, Semih Güner, Osman Aydın Şahin, Hilmi Hanta, Uğur Yetimoğlu, Şeref Kısacık, Nizar Özkaya, Ömer Yasa, Muhsin Ergazi, İskender Özturanlı, Sedat Yurtdaş, Sezgin Tanrıku, Nabi İnal, Zekeriya Aydın, Ekrem Tekin, Mehmet Cengiz, Ön-

der Kırcı, Bülent Akçamete, Hasip Şenalp, Necati Eldem, Oya Şahin, Erdal Şenel, Özgen Konar, Cihan Savaşçı, Sabih Ataç. Yirmi dokuz meslektaşımız söz almış bulunuyor. Sayın Yurtcan konuşmasına başlamadan önce özellikle istirham ediyorum, gündeme bağlı kalalım ve beş dakika sınırını zorlamayalım. Böylece Genel Kurul kararlarına saygılı olmuş oluyoruz.

Buyurun sayın Yurtcan.

Av. Erdener YURTCAN: Teşekkür ediyorum sayın Başkan.

ERDENER
YURTCAN'IN
KONUŞMASI

Divanı selamlıyorum, Yönetim Kurulu üyelerini selamlıyorum; saygıdeğer meslektaşlarımı, Genel Kurul'un mümtaz kişilikleri avukat meslektaşlarımı, hepsini gönülden kucaklıyorum.

İki yıl evvel Trabzon'a katılmış olanlar, benim birkaç sözcüğümü belki hatırlıyorlar. Benim için Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu, ayrı bir şey ifade ediyor; çünkü geçmişle kucaklaşıyorum. Ben hoca olarak, onlar öğrenci olarak, okulda geçirdiğimiz günleri bu vesileyle tekrar hatırlıyoruz, kucaklaşıyoruz. "Ben, 87, 76, 92 mezunuyum, ne güzel günlerimizdi" yaklaşımı ve o içtenlik beni çok duygulandırıyor, bunu öncelikle ifade etmek istiyorum, bundan büyük mutluluk duyuyorum. Zaten bu avukatlık cüppesini giydiğim her an heyecanlanıyorum, bu çok güzel bir heyecan oluyor benim için açıkçası, konuşmamın başında bunları ifade etmek istiyorum.

Bundan sonra şunu söylemek istiyorum: Antalya Barosu Başkanı başta olmak üzere, yönetimini, Türkiye Barolar Birliği Yönetimi'yle kurdukları işbirliğiyle düzenledikleri bu olağanüstü güzel, düzenli, bir şölen havasında geçmesini dilediğim Genel Kurul organizasyonu için kutluyorum. Bunları söylemeyi bir görev biliyorum ve şunu da ifade etmek istiyorum: Bana göre, yasayla bundan böyle genel kurulların Ankara'da yapılması biçimindeki düzenlemeden en kısa zamanda vazgeçilmeli. Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu, yurt sathına yayılmalı, oralarda bu genel kurullar gerçekleştirilmeli, o yörelerde hep

ERDENER
YURTCAN'IN
KONUŞMASI

birlikte bu genel kurulları yapmalıyız ve o şölenleri yaşamalıyız. Bunların hepimiz açısından büyük kazançlar doğuracağı kanaatindeyim. "Genel kurullar Ankara'da yapılsın"ın tabii ki kendi içinde gerekçe ve bir mantığı var, ama benim söylediklerimin de çoğu kişi tarafından bu şalonda paylaşıldığı gibi bir duygu içindeyim, bunu da en kısa sürede belki de hayata geçiririz.

Avukatlık mesleğiyle ilgili olarak bugüne kadar, bu geçen dört yıllık sürede özellikle olmak üzere, Türkiye Barolar Birliği Yönetimi tarafından gerçekleştirilen, üzerinde çalışılan avukatlık hukukunun birkaç noktasına değinmek istiyorum ve ondan sonra da bu konuşmamı özelden genele getirip bir önergeyle bağlamak istiyorum izninizle.

"Avukat kimdir?" sorusunu sorarsak, biz avukatın hukuk uzmanı olduğunu biliyoruz, savunmayı meslek edinen kişi olduğunu biliyoruz, ülkenin aydını olduğunu biliyoruz; bugünkü durumunda AB'ye giriş sürecinde ülkenin bütün yasalarının gözden geçirildiği ve düzenlediği bir ortamda, çok büyük bir güçle meseleleri, konuları göğüslemek durumunda olan bir kişi olduğunu biliyoruz ve her şeyi yeniden çalışması ve öğrenmesi gereken bir kişi olduğunu biliyoruz. Bu dönemde epey kitap yayınladım, görmüşsünüzdür. O kitaplardan birine bir önsöz yazdım; önsözden de öte, küçük bir şey yazdım, şöyle: "Yeni bir dünya kuruluyor hukuk gezegeninde, yeniden bir numaralı amfide buluşalım mı, ne dersiniz?" sorusunu soruyorum. Bunun anlamı, "hep birlikte galiba yeniden öğrenci oluyoruz" mesajını vermek. İşimiz çok zor, ama hukukçular bunu başarırlar, ben bundan çok eminim. Başka bir meslekte bu şekilde temel değişikliklerin bir anda gerçekleşmesi gibi bir olgunun söz konusu olmadığını açıkça ifade etmek isterim, ama bu ortamda bu hususları başarmakla yükümlüyüz.

Bütün bu değişiklikler ve reform hareketleri yaşanırken, Türkiye Barolar Birliği Yönetimi ne yaptı? Bence önemli işler başardı. Medeni Yasa'dan başlayıp ceza yasalarıyla bağlantılı, Başkan'ın da ifade ettiği gibi, ülkeye yayılarak, uzmanlarla ülke genelinde bitmez tükenmez enerji ve emekle çalışmalar

yaparak, genel formatında “biz şimdi ne yapacağız?” sorusuna cevap aramak için çok büyük çabalar harcadılar. Bana göre, meslektaşları aydınlatmak ve bilgili kılmak, onlara yardımcı olmak temelinde önemli işler yaptılar. Ancak bu bir noktali virgüldür, iş tabii ki burada bitmez, bu iş bitmez; bu yasama çalışmaları, ülke hukukunun bu dinamizmi içinde, bu çalışmalar tabii ki sürecektir, sürmek zorundadır. O noktayı da tespit etmek isterim.

Tabii az önce Sezgin güzel şeyler söyledi, beş dakikada birtakım şeyler tabii ki ifade edilemez.

Bakın, bir-iki satırbaşı daha söyleyeceğim: Avukatlık mesleği ve avukatlık hukuku adına bugün için yasama boyutunda, norm boyutunda yapılması gereken çok önemli şeyler var. Avukatlık Yasası'nın içine girdiğiniz zaman, orada apaçık alınıza çakılan Adalet Bakanlığı'nun vesayet kuralları var. Avukatlık mesleği ve avukatlık hukuku bu vesayetten en kısa sürede bence kurtarılmalıdır. Türkiye Barolar Birliği'nin mesleğin çatı örgütü olarak yaptığı bir yönetmeliği bana göre Adalet Bakanlığı denetleyemez, böyle bir şey olamaz; avukatlık hukuku, avukatlar böyle bir şeyi kabul edemez. Meslek disiplinini sağlamak bağlamında verilen disiplin cezaları, yapılan değerlendirmeler, Adalet Bakanlığı'nın süzgecinden geçemez. Bunlarda aykırılık varsa, bu ancak yargıdan geçer; yargıya başvurulur, yargı gerçeği söyler ve sonucu ortaya koyar. Bunun gibi başka örnekler de var yasada, çok samimi kanaatimi söylüyorum; bunlar mutlaka ortadan kaldırılmalıdır.

Sınav; sınavsız bir avukatlık düşünemiyorum, ama formatı iyi koymak lazım. Avukatlık sınavı, aday olan kişinin avukatlığa başlamaya yeterli olup olmadığını denetleyecek düzeyde yapılacak bir sınavdır. Siz, mesleğe yeni başlayacak, aday olan bir stajyerde dört dörtlük avukatlık bilgisi ölçemezsiniz. Şimdi soruyorum, burası bir aile meclisidir, kol kırılır, yen içinde kalır: Avukatlığı dört dörtlük, eksiksiz bilen bir kişi var mı? Yeryüzünde böyle bir insan yok. Dolayısıyla bu sınavın ölçüsünü ve düzeyini iyi koymak gerekir. Yasayı şiddetle eleştiriyorum, ÖSYM ile avukatlık sınavı olmaz, onlar çoktan seçmeli

ERDENER
YURTCAN'IN
KONUŞMASI

sınav bilirler. Avukatlık, muhakeme yeteneğidir, muhakeme yeteneğini geliştirmektir, çoktan seçmeliyle avukat olunmaz, ÖSYM bu işlere karışamaz. Türkiye Barolar Birliği çatısı altında, gerektiğinde üniversitelerden yardım alarak bu sınav yapılır. Bu konudaki normlar en kısa zamanda düzeltilmelidir.

Son paragrafta iki cümle söyleyeceğim: Türkiye, hukukunu yeniliyor, reform yapıyor, 1920'lerin, Cumhuriyet'in kurulduğu dönemdeki şevkle, istekle ve arzuyla bunu yapıyor. Bunu yaparken, avukatlık hukuku da kesinlikle tümüyle gözden geçirilmelidir ve her türlü yenilik hareketi içinde düzenlemeler yapılmalıdır. İstanbul Barosu adına bir önerge takdim ediyorum Divan Başkanlığı'na, konusu şudur: Yüksek Genel Kurul, avukatlık hukuku, başta yasa olmak üzere ve diğer mevzuatla ilgili olarak yenileştirme ve reform çalışmaları yapmak üzere Genel Kurul'da bir karar almalıdır bana göre. Bu karar çerçevesinde Türkiye Barolar Birliği'nin oluşacak Yönetim Kurulu görevlendirilmelidir ve o şekilde yapılacak çalışma, Adalet Bakanlığı'na taslak olarak sunulmalıdır. Bunun bence çok büyük önemi vardır, şu açıdan: Genel Kurul iradesi, Adalet Bakanlığı'nın önümüze çıkaracağı birtakım engelleri ortadan kaldırmaya çok büyük fayda sağlayacaktır.

Çok teşekkür ediyorum.

Başkan: Biz de çok teşekkür ediyoruz.

Sayın Av. Atilla Özdalkıran üstadımız; buyurun.

ATILLA
ÖZDALKIRAN'IN
KONUŞMASI

Av. Atilla ÖZDALKIRAN: Sayın Başkan, Barolar Birliği'nin değerli Başkanı, değerli meslektaşlarım; bütün zamanların insan toplumlarında görülen, vazgeçilmez ve en doğru yönetimi demokrasidir. Ülkemizde de demokrasinin yaygınlaşması, zenginleşmesi, bir özlem olarak uzun bir dönemdir devam ediyor. Ancak ne yazık ki, hep bu demokrasinin gelişmesi ve yaygınlaştırılması, siyasi iktidarlardan bekleniyor. Oysa meslek odaları ve meslek birlikleri, Türkiye Barolar Birliği gibi, bu siyasi beklentilerin ötesinde, kendiliğinden bazı mekanizmaları yaratarak demokrasinin temel ilkesi olan

katılmayı sağlamalıdır. İşte buna bir örnek olarak İstanbul Barosu, ilk kez yasada olmamasına rağmen ve umarız, gelecekte Avukatlık Yasası'na da girer, büyükşehir barolarında meslektaşlarımızın yönetimle yabancılaşmasını gidermek, demokrasinin yaygınlaşmasını, zenginleşmesini gerçekleştirmek amacıyla ve katılımı arttırtmak için bir baro meclisi ihdas etti. İki yıldır bu baro meclisi çok güzel çalışmalar yapıyor. Dileriz ki Türkiye Barolar Birliği'nin gelecek Yönetimi, bütün büyükşehir barolarında böyle bir baro meclisinin oluşmasına teşvikçi olsun, katkı versin.

Yine Türkiye Barolar Birliği, ikişer yılda yapılan delegasyonlarla karşılaşmak, sayın meslektaşlarımızın sırf kongreler için buraya gelmesini engellemek amacıyla da, yine de demokrasiyi ve katılımı zenginleştirmek için bence, önermek isterim ki delegasyonumuzu üç ve altı ayda bir toplayacak biçimde merkezde Türkiye Barolar Birliği meclisi oluştursun.

Değerli arkadaşlarım, değerli meslektaşlarım; siyasi iktidarlar birden bire çok hızlı yasalar üretmeye başladılar. Öyle ki, hiçbir hukuk kurumu, bu hızlı üretilen yasaları izleyemiyor. O nedenle yine bir öneri olarak söylemek istiyorum ki, Türkiye Barolar Birliği, yasama meclisi izleme merkezi oluşturmalıdır. Kendi içinden ve başka barolardan katkılarla böyle bir yasama meclisi izleme merkezi, belki bu hıza bir ölçüde yaklaşabilir.

Değerli meslektaşlarım; yine yasamızın ilgili maddesine göre meslek birliği olan Türkiye Barolar Birliği ve barolarımız, aynı zamanda bir toplumsal örgüt niteliğindedir. Bu nedenle hangisi siyasi iktidar olursa olsun, toplumsal muhalefeti yeri geldiği zaman çok ciddi bir biçimde yapmalıdır, en temel görevlerinden biri de budur. Gelecek dönemde Türkiye Barolar Birliği yöneticilerinden bu toplumsal muhalefeti daha yüksek sesle, daha doygun bir biçimde yapmalarını diliyorum.

Değerli meslektaşlarım; mesleğimizle ilgili iş alanı genişletilmesiyle birçok çabalar sarf edildi. Anonim şirketlere zorunlu avukatlık gibi, onun ötesinde çiçek sulamaya meraklı bir değerli milletvekilinin gece saat 00.30'da değiştirdiği, aslında kamu-

ATILLA
ÖZDALKIRAN'IN
KONUŞMASI

sal bir değeri de olan, tapularda vekaletle devir ve temliklerin sadece avukatlar tarafından yapılabileceği maddesi Avukatlık Kanunu'ndan çıkarıldı. Gelecek dönemde bu ve buna benzer iş alanı genişletecek yasaların, Avukatlık Yasası'na veya başka yasalara girmesi konusunda Türkiye Barolar Birliğimizin çalışmasını öneriyorum ve bekliyorum. Örneğin bugün ülkemizde çok yaygın ve genel kabulü olan bir özelleştirme söz konusu. Katılımlım-katılmayalım, ama sanıyorum ki bu özelleştirme anlayışı şu yönden de uygulanmalıdır: Kamu avukatlığı ortadan kaldırılmalıdır. Kamu avukatlarının davaları, doğrudan doğruya serbest meslek mensubu olan meslektaşlarımıza verilmelidir. Bir geçiş sürecinde kamu avukatı olarak görev alan arkadaşlarımızın önceliği olmalıdır, ama bir ölçüde de kamu menfaati açısından artık ülkemizde kamu avukatlığı müessesesi, sadece denetim hukuk müşavirliği şekline dönüştürülmelidir.

Değerli meslektaşlarım; ben bu beş dakika içinde çok kısa önerilerde bulunmak için huzurunuzda çıktım. Çok önemli bir dileğim, bir ceza avukatı olmamama rağmen, cezaevlerinde avukata değil, insana dahi yakışmayan, insan haklarını temelden sarsan üst arama prosedürüyle ilgili olarak gerek barolarımız, gerek Türkiye Barolar Birliği, elinden gelen pek çok yasal müdahaleyi yaptı. Öyle sanıyorum ki, artık Türkiye Barolar Birliği'nin bu konuda bir demokratik tepki gösterme zamanı gelmiştir. Dileğim odur ki, eğer Adalet Bakanlığı ve ilgili bakanlıklar, bu utanç verici, avukatların üst arama işkencesini durdurmayacaklar ise, bütün Türkiye'de, bütün barolarda, Barolar Birliğimizin alacağı bir kararla aynı gün ve aynı saatte hiç değilse bir cüppe çıkartma eylemi yapalım ve demokratik tepkimizi bütün ulusumuzla paylaşalım.

Değerli meslektaşlarım; gelecek Türkiye Barolar Birliği Yönetimi'ne en içten başarılar diliyorum, Genel Kurul çalışmalarımızın da mesleğimize ve ulusumuza ve demokrasiye katkılar vermesini diliyorum.

Saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ederim.

Sayın Aydeniz Alisbah Tuskan; buyurun.

Av. Aydeniz Alisbah TUSKAN: Değerli baro başkanları, değerli delegeler; sayın Genel Başkan'ın konuşmasında da kadın hakları konusuna değindiğini görüyorum. Bu, biz kadınlar için, kadın haklarını savunan kadınlar için önemli bir gelişme diye düşünüyorum. Bu konuyla ilgili olarak da Antalya Barosu ve birçok barodaki kadın arkadaşlarımızla birlikte bir önerge verildi. Bu önergede, CEDAW'la ilgili, Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi'ndeki olumlu ayrımcılık konusunun artık Türkiye'de demokrasi ve eşitlik bakımından mutlaka uygulanması gereğine Türkiye'de de inanılmasını istiyorum ve bu konuda biz, demokrasiyi savunmayı ve eşitlik anlayışını, laiklik ilkesini en iyi savunan insanlar olarak, avukatlar olarak, bizim çatımızda artık kadın-erkek eşitliği konusunun gündeme getirilmesi ve bu konuda kota uygulaması, karar mekanizmalarında mutlaka kadın avukatların erkeklerle birlikte eşit sayıda belirli yerlerde yer alması gereğini düşünüyoruz. Türkiye baroları kadın huku komisyonlarının kurucusu olarak, İstanbul Barosu olarak, bu konudaki çalışmalarımıza -bu dönemde de TÜBAKKOM sözcülüğünü Antalya Barosu almıştı- birlikte devam etmemiz ve Türkiye Barolar Birliği'nin bu konuda bize mutlaka büyük destek vermesi gereklidir.

Olumlu ayrımcılık, Anayasa'nın 10. maddesinde eksik yansıtılmıştır, bu konuda mutlaka olumlu ayrımcılık konusunda kadınların erkeklerle eşit konuma gelebilmesi için, karar mekanizmalarında eşit konuma getirilebilmemiz için mutlaka yönetmeliklerde de bu konunun vurgulanması ve bu konuda eşitlik sağlanması gereklidir. Bu anlayışla biz geçen dönem TÜBAKKOM Yürütme Kurulu'nda bazı şahsi sebeplerden dolayı, bazı barolardaki arkadaşlarımızın şahsi sebeplerinden dolayı TÜBAKKOM'da, Yürütme Kurulu'nda biraz çekimser kaldık, ama bu, bilgi akışımızı ve kadın konusunda yaptığımız çalışmaları biraz aksattı. Doğu ve Güneydoğu barolarının bu konuda çekilmesi, hakikaten kadın hareketine zarar verecek diye düşünüyorum. Bu nedenle bu dönemde Yürütme Ku-

AYDENİZ ALISBAH
TUSKAN'IN
KONUŞMASI

AYDENİZ ALİSBAH
TUSKAN'IN
KONUŞMASI

rulundaki doğal üyeliğimize son hızla devam ederek, kadın konusunda Doğu ve Güneydoğu'daki arkadaşlarımın tekrar katılımını beklerken, onlarla birlikte Türkiye'de kadının belirli bir yere gelmesi için biz kadınlar, biz barodaki kadınlar dahil, bütün kadınların belirli bir yere gelebilmesi için mutlaka bir şeyler yapmamız gerektiğini, eşitlikçi anlayıştaki erkek arkadaşlarımın bu konuda bizlere destek olacağına inanarak hepinize saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkürler sayın Tuskan.

İstanbul Barosu Başkanı sayın Av. Kazım Kolcuoğlu'na söz veriyoruz.

KAZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. Kazım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı): Sayın Divan Başkanı, sayın Barolar Birliği Başkanım, çok değerli milletvekilleri, çok değerli başkanlarım ve değerli meslektaşlarım; hepinizi İstanbul Barosu adına, meslektaşlarım adına saygıyla selamlıyorum.

Bugün burada Türkiye Barolar Birliği'nin 28. Olağan Genel Kurulu'nu yapıyoruz. Genel kurullar, biliyorsunuz hem belli bir çalışma döneminin tartışma yeri, hem de o dönem içerisinde ülkede ve dünyada meydana gelen ve değişen ve gelişen olayların gözden geçirilerek, hukukumuz, insanlığa ve aynı zamanda yaşama neler katıp neler götürdüğünü birlikte tartışarak, stratejilerimizi ve uygulamalarımızı buna göre yeniden gözden geçirmenin önemli toplantısı olduğunu belirtmek isterim.

Dünyadaki gelişmeler iç hukuklara çok önemli etkiler yaptığı ve bu gelişmelerin insan hakları ve demokrasinin gelişmesine veyahut da değişmesine katkıları veyahut da geriye götürme şeklindeki çabalarının en önemli örneklerinden birisi, çağımız çok önemli bir çağ olarak, insan hakları çağı olarak ortaya konulmuş iken, bu insan haklarıyla ilgili olmak üzere oluşturulan uluslararası platform, hukuk ve değerlerin güçle, yeni bir şekilde gücün hukukun oluşturmak suretiyle bastırılma yönteminin geliştirildiği ve oluşturulduğu bir coğrafya

içerisinde yaşadığımızı burada hatırlatmak isterim. Dünyada küreselleşme adı altında genel bir sömürünün yaygınlaştığı, insan hakları dediğimiz zaman, yaşam hakkını bir tarafa atarak, dünyada sekiz yüz milyon insanın açlık sınırı altında yaşamak zorunda bırakıldığı, altı milyon insanın açlıktan öldüğü bir dünyada, gelişmeleri, değişmeleri çok yakından izlememiz ve yapılan, takip edilen politikaların ne şekilde geliştiğini çok yakından değerlendirerek stratejilerimizi ve çalışmalarımızı buna göre yönlendirmemiz gerekir.

KAZIM
KOLCUOğLU'NUN
KONUŞMASI

Bu konuda Türkiye Barolar Birliği, gerçekten geçen dönem içerisinde gerekli duyarlılıkları göstererek önemli çabalar ve çalışmalar yapmıştır. Biz de İstanbul Barosu olarak çok önemsedığımız için, Irak'ın işgali konusunda uluslararası hukuka aykırılığın ve meşruiyetin tartışılabileceği, gücün hukuk haline dönüştürülmeye çalışıldığı ve sömürünün giremediği yere silahlara girerek, arkadan sömürü araçları olan ulusal sermayenin paylaşımına katıldığı bir dönemi yaşadığımızı da hatırlayalım. O nedenle biz, bu hukuka aykırı, uluslararası meşruiyete aykırı ve genel hukuk değerlerine aykırı bu işgale karşı, bu işgali yapan devletlerin başkanlarını ve bunların içerisinde görev alan savunma bakanları ve devlet bakanlarının Uluslararası Ceza Mahkemesi'nde yargılanması için suç duyurusunda bulunduk.

Arkadaşlar; bunu ciddiyetle takip ediyoruz ve hemen arkasından, dünyada bu gelişimi protesto etmek ve en azından bunu yaratanların tarih içerisinde yargılanması, değerlendirilmesini sağlamak üzere yine dünyanın değişik ülkelerinde sanal yargılama mahkemeleri kuruldu. Bu mahkemeler, görevlerini hemen hemen bitirdiler. Haziran'ın 24'ünden 27'sine kadar dört günlük bir süre içerisinde Türkiye'de uluslararası sanal mahkeme görev yapacak ve başta Bush ve Blair olmak üzere, işgale katılan devlet başkanlarının sanal yargılanması yapıp tarihte bunların nasıl bir soykırım yaptıkları, insanlık suçu işlediklerini tarihe tescili gerçekleştirilecektir.

Arkadaşlar; bir şeye daha çok önem veriyoruz, o da şu: Aynı şekilde ülkemizi de kullanmak istiyorlar, geniş çapta kul-

KAZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

lanmak istiyorlar ve kullanmanın aracı da üsler olarak görülüyor. Daha önce yine hepimiz çok iyi bilirsiniz, İncirlik Üssü'nün kullanılması konusunda bir gizli kararname çıkarıldı. Bu kararnamenin iptali için biz, İstanbul Barosu olarak Danıştay'a dava açtık, ama kararnameyi bilmeden açtık; çünkü kararname gizliydi. Ancak Danıştay, kararnamenin gönderilmesi talebinde bulununca, bu gizlilik açıklığa kavuşturulacak düşüncesinden kaynaklanan, bir olumlulu yarattıklarını zanneden yöneticiler, "bu gizliliği kaldırdık" diye ifadede bulundular ve kararnameyi açıklamak zorunda kaldılar. Bu kararname hala yargılanıyor, iptali için dava devam ediyor, ama aynı ülke, Irak'ı tamamen işgal etmiş olduğu halde, bütün üsleri ve havaalanları kendi elinde olduğu halde, Türkiye'de yine üs almak istiyor, Türkiye'yi geçit olarak kullanmak istiyor ve Türkiye'nin bütün insan unsurlarını insanlığa karşı kullanmak istiyor ve yeni bir İncirlik kullanması kararnamesi yine karşımıza getiriliyor. Bu kararnamenin iptali için de dava açacağız; çünkü öbür kararnamenin arkasında başka bir gizli kararnameyle bunu devam ettiren bir düşünceye karşı hukuk yolları her zaman için açık tutulacak ve bu kararnamenin iptali için de dava açacağız. Henüz bunun da tam olarak ne olduğunu bilmiyoruz, ama açıklamalar, bunun çok daha vahim olduğunu, birinci kararnameden daha vahim olduğunu bize ifade etmektedir.

Değerli arkadaşlar; bu gelişme içerisinde Türkiye, demokrasi ve insan hakları konusunda Anayasa'dan sonra gelen ve temel hak niteliği taşıyan Türk Ceza Yasası, CMK dediğimiz Ceza Muhakemesi Yasası ve CİK dediğimiz Ceza İnfaz Yasası yasa değişiklikleri kısa zamanda Komisyon'a geldi, Komisyon'da çok kısa tartışma bize göre yapıldı ve ondan sonra da dört saatlik bir süre içerisinde maalesef Meclis'ten geçti. Bunlara biz hukuk kurumları olarak, Türkiye Barolar Birliği ve İstanbul Barosu olarak yetişmek istedik, gece yarısı toplantılar yaparak, kitap basarak gittik, ama maalesef biz gittiğimiz zaman, yasa Meclis'ten çıkmak üzereydi, dağıttığımız kitapların da hiçbir anlamı kalmadı. Anı şekilde biz dedik ki, bu kadar önemli, insanların özgürlüklerini ve hayatlarını çok yakından ilgilendiren temel yasaların görüşülmesi, değerlendirilmesi,

en iyi şekilde yasa haline dönüştürülmesi için tartışılmalı, kurumlarda görüşülmeli, sonuç olarak bütün düşünceler komisyonlara iletilmeli ve sonuçta herkesin en azından ortaklaşa kabulleneceği bir yasanın çıkarılması sağlanmalı. Bunun için bu yasaların ertelenmesi konusunda talepte bulduk, maalesef bu erteleme kararı, bizim talebimize göre yapılmadığı anlaşıldı, onlar kendi işlerini bitiremedikleri nedeniyle erteleme yapmışlar; çünkü ertelemenin gerekçesinde diyor ki, *"henüz bu yasalar tam olarak herkes tarafından anlaşılamadı, eğitim tam olarak yapılamadı, onun için erteliyoruz"* ve diyor ki, *"kanu kurumu niteliğindeki barolar gibi kuruluşlar da bu eğitimi tam olarak yerine getiremediler."* Sanki bize böyle bir görev verilmiş, biz sanki onlardan öyle bir talepte bulunmuşuz, *"biz eğitimi yapamadık, ne olur, bunu erteleyin."*

Biz diyoruz ki, bu yasalar, bizim istediğimiz nitelik ve biçimde tam olarak her şeyi kapsayacak bir yasa olmadığı için erteleyelim, yeniden değerlendirelim. Ne oldu arkadaşlar? Bu ertelemeyi yeniden değerlendirme, eksiklerin giderilmesi bu süre içerisinde yapılır diye düşünürken, karşımıza *"bu yasalarla verdiklerimiz yanlışmış, bunlar fazlaymış, bunların bir kısmını geri alalım"* diye Ceza Muhakemeleri Yasası'yla ilgili otuz beş maddenin değiştirilmesine ilişkin yasa tasarılarıyla karşı karşıya kaldık ve Komisyon'da şu anda görüşülüyor ve savunmanın -bana göre önemli maddeleri 151 ve diğer maddelerde açık olarak görülüyor- savunma adeta yargının dışına itilmek, adeta *"olursa olur, olmasa dahi iyi olur"* düşüncesinden kaynaklanan yeni değişiklik tasarısı önümüze sunuldu. Biz bu konuda yine Türkiye Barolar Birliği Başkanı olmak üzere, barolarımızla birlikte Komisyon'a gittik, çok değerli milletvekillerim de burada, onlarla görüştük, bunların hepsini anlattık. Görüşürken herkes, bu görüşmelerin makul olduğunu ve tereddütlerimizin yerinde olduğunu söylüyor; fakat arkadan diyor ki, *"vallahi çok güzel söylüyorsunuz, bunlar çok doğru da, bunlara biz de dokunamıyoruz."* Yani nedense iki yüz yirmi voltluk bir cereyan, dokunulamıyor ve o taleplerimiz sonradan geliyor, Komisyondan yine nasıl gelmişse öyle geçip gidiyor. Gerçekten bu nedenle çok önemsiyorum. Bu yasalar bizim için değil,

KAZIM
KOLCUOğLU'NUN
KONUŞMASI

bunlar halk için, bu yasalarla halk yargılanacak. Onların adına bizler eğer bir kavga vermez isek, bu çabayı göstermez isek, adil yargılamanın temel unsuru olan savunmayı dışlayan bir görüşü kabul etmemek üzere büyük bir kavga vermez isek, halkı savunma hakkı ortadan kaldırılacak.

O nedenle benim önerim Şu: Artık Türkiye Barolar Birliği ve Türkiye'deki barolar, söylemle ilgili, yazıyla ilgili bütün yolları tüketmişlerdir, her türlü çabamızı gösterdik, her türlü gayretimizi gösterdik, önerilerimizi yaptık, ama sonuç alamadık. Bir tek sonuç alacağız: Artık bu yasalarla ilgili değil, bu savunmalarımızı halkla paylaşacağız ve önümüzdeki dönemde ben Türkiye Barolar Birliği'nden bir tek Şey istiyorum: On beş bin avukatı cüppeyle yürüteceğiz ve halkı aydınlatmak üzere Ankara sokaklarımızda taleplerimizi, düşüncelerimizi ve görüşlerimizi sadece biz değil, halkla paylaşacağız. Halka, kendisini yargılayacak olan, mahkum edecek yasaların nasıl hazırlandığını, onların nasıl savunmasız bırakıldığını onlara anlatmak zorundayız. Bu nedenle bu önümüzde görev alacak olan Türkiye Barolar Birliği Yönetimi'nin ilk yapacağı işlerden birisi bu olacaktır. İstanbul Barosu olarak biz, buna sonuna kadar katılmaya ve bütün on dokuz bin iki yüz avukatımızın on biniyle katılmaya hazırız.

Değerli arkadaşlarım; bunun yanında çok önemli meslek sorunlarımız var. Bu meslek sorunları, bu kadar kısa süreç içerisinde anlatılması, tartışılması olanağı yok, amal bir maddemiz var, ona sığınarak ayrılıyorum. Meslek sorunlarının görüşülüp değerlendirilmesi maddesi, o maddede de bu konuda görüşlerimi açıklamak üzere, öyle bir hakkımı da saklı tutarak bütün dinleyen sizlere çok teşekkür ederim.

Saygılar sunuyorum.

Başkan: Biz de çok teşekkür ediyoruz sayın Kolcuoğlu.

Değerli meslektaşlarım; sayın Başkan Şimdi sordular, yemek saat 13.00'te. Onun için biz 13.00'te ara vermek üzere toplantımıza devam edeceğiz.

Sayın Nuran Atahan meslektaşımıza söz veriyoruz.

Av. Nuran ATAHAN: Sayın Divan Başkanım, sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanım, değerli başkanlar, değerli milletvekilleri, değerli delegeler, değerli meslektaşlarım, değerli konuklar; hepinize merhaba.

NURAN
ATAHAN'IN
KONUŞMASI

Sayın Başkanımın bu güzel konuşmasından sonra, söylenmesi gereken birkaç noktayı da ben ilave olarak sayın Genel Kurul'a arz etmek istiyorum. Sabah sayın Antalya Valisi, yaşadığımız yüzyılda önemli olanın insan unsuru olduğunu, insanın önemini, devletin şeffaflığının önemini ve dünyanın herhangi bir ücra köşesinde olan herhangi bir şeyin artık orada saklı ve gizli kalmayacağını, dünyanın her yerinde aynı anda duyulabileceğini, dolayısıyla küreselleşme denilen olgunun başka bir önemli yanını sayın Genel Kurul'da kısa, öz ve çok güzel bir şekilde belirttiler. Bunun devamında da kuvvetler ayrılığı ilkesinin önemi, yargı bağımsızlığının önemi ve savunma erkinin önemi, savunmayı savunan avukatların ve baroların bağımsızlığının önemini vurguladılar. Ben bir başka yönüyle devam etmek istiyorum bu noktadan: Bağımsızlığımızın öneminin yanı sıra, yargıda görev alan iddia, savunma ve karar erklerinin, sülhlerinin eşitliği, karşılıklı güven ve saygı ilkesi içerisinde hepsinin aynı eşitlikle faaliyet içinde yer almasının önemi ve bunun hayata geçirilmesinin bizler sayesinde olacağını bilinciyle bu bakış açısıyla değişen temel yasalara bakmamız gerektiğinin ve bu konuda yapılan değişikliklere sahip çıkmamız gerektiğinin altını özellikle çizmek istiyorum.

Özellikle temel ceza yasaları konusunda çok fazla çalışmalar yapılmakta. Özellikle belirtmek istiyorum; sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanımız, konuşması sırasında, Faaliyet Raporu'yla ilgili bilgilendirme sırasında belirttiler, biz de Rapor'da okuduk zaten, iki senedir de gelen yazılarla ve kitaplarla çalışmaları izlemekteyiz. Çok güzel çalışmalar yapılmış durumda, gerçekten kutluyorum; seminerler, tasarılar hazırlanmış, gerekli yerlere iletilmiş durumda. Aynı şekilde baroların çalışmaları var ve özellikle İstanbul Barosu olarak biz, eğitim anlamında ve tasarıların hazırlanması anlamında

NURAN
ATAHAN'IN
KONUŞMASI

gerçekten katkı sağlamaya çalıştık ve inanılmaz boyutta ve sıklıkta bilgilendirme, mesleki eğitim ve özellikle temel ceza yasaları konusunda bilgilendirme çalışmaları yaparak üzerimize düşenin gereğini yapmaya çalışıyoruz.

Ancak sadece bununla, bu bilgilendirmelerle olay olmuyor; gelinen noktada bir şeyi belirtmek istiyorum: Eleştiriyoruz, CMK ve TCK'nın eleştirilecek yanları çok. Ancak sahip çıkmamız gereken noktalara sahip çıkmaz isek ve ertelemelerle bu olayı devam ettirme durumunda kalırsak, o zaman şunu bilelim ki, hep yapılan değişiklikler, ertelemeler de geriye gidişler getirecektir. O halde ertelemelerin ötesinde, eleştirilerin ötesinde, bu yasalardaki iyileştirmelere sahip çıkıp hayata geçirilmesinin yolunu açmak durumundayız. Bu görev barolara ve bu konuda birtakım önemli kararların, uygulamaya yönelik iyileştirme kararlarının alınması noktasında bu Genel Kurul'a da düşüyor diye düşünüyorum ve özellikle bu noktanın altına çizmek için konuşmak istedim.

Yeni TCK'da 6. madde, bilindiği üzere, yargı görevi yapanları saymış durumda. Daha önce Avukatlık Yasası değişikliğiyle yargının kurucu unsuru olarak, norm olarak durumumuz belirtilmiş ve yasalara geçmiş durumdayken, TCK'nın 6. maddesiyle yargı görevi yapanlar arasında avukat sayılmış durumda, "savcılar, hakimler ve avukatlar" deniliyor. Dolayısıyla artık yargı görevi yapan durumundayız. O halde aynı savcı gibi, aynı yargıç gibi, tümüyle yargılama içerisinde aynı haklara sahip bir konumda olabilmemiz ve hukuki yardım görevimizi, kuralların uygulanması görevini hayata geçirmemiz lazım.

Dolayısıyla acilen yapılması gereken iki şeyin altına çizmek ve konuşmamı burada noktalamak zorundayım: Birincisi, 1 Haziran itibariyle artık eteleme değil, yasaların hayata geçirilmesinin savunuculuğunu yapmak durumundayız. Geçirildikten sonra, eksikliklerin ve yanlışlıkların altına çizerek, değişikliklerin sonra olmasının daha doğru olduğunu düşünüyorum; çünkü öbür türlü, şu anda bile halkın bu yasalara inancı neredeyse yok olmak durumunda. 1 Haziran itibariyle müthiş bir yargıç ve savcı açığı söz konusu. Bunun kapatılmasına yönelik

hiçbir çalışma yok. Birlik olarak bu konuda çalışma yapılması gerektiğini ve bu Genel Kurul'dan bu konuda belki bir karar çıkarılmasının doğru olacağını düşünüyorum. Nedir; bu açığın kapatılması, ancak alanda deneyimli, bilgili avukatların bu hizmetlere gelebilmesiyle mümkün olabilir. Yoksa yapılacak sınavlarla hakim-savcı adaylarının tespit edilmesi, iki sene staj sonrası atamalarla bu eksik asla giderilemez. Bakınız, yeni CMK değişikliğiyle savcılar, soruşturmanın imparatoru oldular. Peki bu imparatorlar bu işi nasıl yapacak; belli değil. Var mı yeteri kadar savcı; yok. 1 Haziran'a kaç gün kaldı; on gün bile kalmadı. O halde yasaların hayata geçirilebilmesi için, beş yıl avukatlık yapanlardan başvurular içinden hakim, savcı atamasının acilen yapılması son derece önemli.

İkinci önemli noktanın altını çizmek istiyorum: Uzlaşma, doğrudan soru, iddianamenin iadesi, müdafiliğin, zorunlu müdafiliğin genişletilmesi gibi değişikliklere sahip çıkmalıyız ve en önemlisi, doğrudan soru müessesesinin hayata geçirilmesi, yargıda bizim olmazsa olmaz konumumuzun gereği gibi hayata geçirilmesinin önemli bir kuralı. Dolayısıyla doğrudan sorunun hayata geçirilmesi lazım. Buna sahip çıkmalıyız arkadaşlar; çünkü bu müessesenin hayata geçirilmesi için hiçbir gereği yapılmadı. Teknik zabıt sisteminin kurulmasına yönelik adliyelerde hiçbir çalışma yok, Bakanlığın şu ana kadar yaptığı hiçbir çalışma yok. Ne olacak peki; "böyle gelmiş, böyle gider" denilecek. Barolar Birliği'nin Genel Kurulu'nun bu konuda hassasiyet göstermesi gerektiğine inanıyorum. Bu kurumlara sahip çıkalım, doğrudan soru ve çapraz sorgu müessesesinin gerçekleşmesi ve yargıda savunmanın olması gereken konumda olabilmesi bakımından teknik kayıt ve steno sisteminin getirilmesinin koşullarının yaratılmasına bizlerin katkı sağlamamız gerekiyor. Bu konuda görevli olduğumuzu düşünüyorum ve bu konuya hepinizin katkı vermesini ve Genel Kurul'un bir karara bağlamasının gerektiğini, önemini altını çizmek istiyorum.

Çok teşekkür ederim. Başarılı bir Genel Kurul geçirmemiz dileğiyle.

Başkan: Teşekkür ediyoruz sayın Atahan.

Söz sırası, Ankara Barosu başkanlarından sayın Semih Güner üstadımızın.

Buyursunlar efendim.

SEMİH
GÜNER'İN
KONUŞMASI

Av. Semih GÜNER (Ankara Barosu Önceki Başkanı): Divanın sayın Başkanı, Türkiye Barolar Birliği'nin sayın Başkanı ve değerli yöneticileri, değerli milletvekillerimiz, değerli konuklar ve saygıdeğer üstatlarım; Türkiye Barolar Birliği'nin 28. Olağan Genel Kurulu'nda ben sizlere önce ülke sorunları hakkında görüşlerimi arz etmek istiyordum. Ancak kısıtlama nedeniyle değerli Başkanım Zeki Durmaz'a teşekkür ederek, ülke sorunları konusunda açış konuşmasında değindiklerini aynen tekrar etmek istiyorum, altına imzama atarak o konuda beni zaman yönünden zenginleştirdiği için kendisine teşekkür ediyorum. Sayın Başkan'ın tüm önerilerine, tüm görüşlerine en içten duygularıyla katılıyorum. Öyle zannediyorum ki sizler de sayın Başkan'ın o görüşlerini, o içtenlikli görüşlerini paylaşıyorsunuz.

Değerli üstatlarım; iki yıl Ankara Barosu Başkanlığı yaptığım sürede değerli Yönetim Kurulumuzla ve Başkanımızla birlikte çalıştım. Yanılmıyorsam, dört başkanlar toplantısı yaptık ve bendeniz, o başkanlar toplantısında hem ülke sorunlarına, hem de meslek sorunlarımıza geniş olarak değindim ve bunlar kitapçıklarda, tutanaklarda yayınlandı. O nedenle çok sayıda başkanım da o konuşmalarda beni izlediler. Şimdi onları özetleyerek süreye uymak istiyorum.

Sayın Başkan, değerli üstatlarım; bizim değerli konuşmacıların da kısmen dile getirdikleri gibi, avukat olarak bir kimlik sorunumuz var. Bizlerin en kısa sürede bu kimlik sorunumuzu aşmamız gerekiyor. Nedir? İş sahibi, bizi hala saruğun suç ortağı olarak görüyor. Devlet, bizi hala dosyadan belge kaçıran yahut tutukluların sesi olarak görüyor ve bildiğiniz gibi, yasal düzenlemeler yapılıyor. Biz avukatlar, bu konuda belki de eğitim eksikliğinin sonucu olarak, gerçek kimliğimizi özümseyememiş

durumdayız. Bu nedenle değerli üstatlarım, barolarımıza ve özellikle Türkiye Barolar Birliği'ne bu konuda, en acil olan bu konuda çok ciddi görevler düşmektedir. Ben, Türkiye Barolar Birliği'nin bu düşünceyle etkin çalışmalar yaptığını zannetmiyorum. Yeni dönemde bir öneri olarak bunu huzurlarınızda arz ediyorum. Süre uzun olsaydı, neler yapılabileceğini satır başları olarak arz edecektim, beni affedin.

İkinci olarak, Türkiye Barolar Birliği'nin avukata ve mesleğe bakış açısında artık bizim belli bir çizgiye gelmek zorunda olduğumuzu, 28. Genel Kurulumuzu yaptığımız bugünde bu değerlerin artık oturmuş olmasını diliyordum. Ancak bu tartışma devam ediyor.

Maalesef ülkemizde yaygın olan bu merkezîyetçi anlayış, bizim ortak örgütümüz olan, baroların ortak örgütü olan Türkiye Barolar Birliği'nde de icraatlarına baktığımız takdirde, çok etkili biçimde karşımıza çıkıyor. Türkiye Barolar Birliği'nin yasayla kendisine verilen çok ciddi görevleri vardır ve bu görevlerinden hiçbirinden ödün verilmemesinden yanayım. Ülkemizde avukatların meslek örgütlerinin belli bir standardı yakalayabilmesi için, ülkemizde avukatlıkla ilgili kuralların, normların ülkenin her yerinde aynı ciddiyetle uygulanabilmesi için buna şiddetle ihtiyacımız var. Sorun burada değil üstatlarım; sorun, yasalarla verilen yetkilerin acaba bu görevin yerine getirilmesinde içtenlikli bir biçimde, baroların özgün yapısına uygun kullanıp kullanılmadığında, ben bu konuda süre darlığı nedeniyle yine affınıza sığınarak Türkiye Barolar Birliği'nin bir merkezîyetçi anlayışla, bir ana gibi bütün yetkileri elinde toplamasında görüyorum.

Bir somut örnekle cümlemi tamamlamak istiyorum: Türkiye Barolar Birliği, baro yönetim kurulunun kararlarını yasada öngörüldüğü şekilde denetlemekle yetkili bir organdır, hangi kararların denetleneceği çok açık. Yasanın hiçbir yerinde değerli üstatlarım, Türkiye Barolar Birliği'ne barolarımızın en üst organı olan genel kurullarını denetleme yetkisi verilmemiştir. Ancak değerli yöneticilerimiz, barolarımızın genel kurullarında alınan kararlarını yok hükmünde sayabilmektedirler. İşte bu,

SEMİH
GÜNER'İN
KONUŞMASI

merkeziyetçi anlayışın dışa yansıyan bir boyutudur. En kısa sürede bu düşünceden uzaklaşılmasını istirham ediyorum. Aksi halde, hukuk normlarının yorumlanmasında bağımsız olan barolarımızla yine bağımsız olan Türkiye Barolar Birliği arasında kurumsal çatışma çıkmaktadır. O yok olarak kabul ediyor; geliyor, Ankara Barosu da onun verdiği kararı yok kabul ediyor. Bu, mesleğimize hiçbir yarar getirmez. İstirham ediyorum, bu uygulamadan en kısa sürede vazgeçilsin.

Değerli üstatlarım; Türkiye Barolar Birliği, geçirdiği dört yıllık çalışma döneminde yasalarla kendisine verilen, elli beş bin avukatın kendisinden beklediği o gerçek hukukçu kimliğini ortaya koyamamıştır; koymak istemiştir, çok samimi davranmıştır, ama koyamamıştır. Nedir? Bence daha fazla saygın bir Türkiye Barolar Birliği'ni hepimizin bekleme hakkı var. Aleyhine davalar açılan, Türkiye Barolar Birliği'nin sık sık kamuoyu önünde icraatları ve beyanlarıyla tartışıldığı bir Barolar Birliği'nin halkımızın beklediği o kutsal kuruma çok fazla faydası yok. Bu konuda gelecek yöneticilerimizin çok daha dikkatli olması gerekiyor, saygınlığı yakalamak zorundayız; çünkü hukuk devletinde hukukun tek uygulayıcısı, vazgeçilmez müdafii, Barolar Birliği'dir ve onun kenetlenmiş barolardır, bunu unutmayalım.

Türkiye Barolar Birliği, bir hukuksal konuda eğer bir yorum yapıyorsa, Türkiye durmalıdır. Biz elbirliğiyle değerli üstatlarım, Birliğimizin önderliğinde, barolarımızın katkısıyla ve siz değerli meslektaşarımla bu saygınlığı yakalamak zorundayız. Kazım başkanımın dediği gibi, cüppeyle yürüyeceksek cüppeyle yürüyeceğiz, eylem yapacaksak eylem yapacağız, ama önce biz kenetleneceğiz, önce barolarla Türkiye Barolar Birliği etle kemik olacak ve Türkiye Barolar Birliği, baroların ruhunu okuyarak, bu yetkiyi onlardan alarak, barolarımız da sizlerden alarak elbirliğiyle yürüyeceğiz. Bu ülkenin hukuk devleti için, bu ülkenin insan haklarına saygılı bir ülke olması için, bu ülkenin uygar toplumlarda saygın bir yere gelmesi için en büyük görev bize düşüyor üstatlarım. Bu Genel Kurul'dan topluma bu mesajı vermek zorundayız, yine bu Genel

Kurul'dan seçilecek yöneticilere bu mesajı vermek zorundayız. İşte o zaman mesleğimiz yücelecektir, işte o zaman halkımız, hukuk şemsiyesinin güvencesi altında yürüyecektir.

Barolara hizmet götürme konusunda Türkiye Barolar Birliği'nin yeterli çalışmayı yapmadığını düşünüyorum. Eğitim çalışmalarında bu eğitimi, staj ve meslekiçi eğitimi kastetmiyorum; bilgilendirme çalışmasında değerli Başkan ifade etti, geçmiş dönemlere göre çok güzel çalışmalar yapılmıştır, ama yeterli değildir. Şu anda eldeki olanaklar, iletişim çağının verdiği olanaklar, çok daha farklı hizmetleri üretmeye yeterlidir ve hemen küçük bir öneri yapmak istiyorum, bir değerli meslektaşım da buna değindi, sanıyorum Erdener hocam: Üç ayda bir başkanlar toplantısı periyodik yapılmalıdır, gündemli yapılmalıdır, üç gün yapılmalıdır. İşte o zaman Türkiye Barolar Birliği, elli beş bin avukatın nabzını tutar.

Siz değerli meslektaşlarım, bugün burada konuşmacıların beş dakika sürede size vereceklerini almak durumundan lütfen kurtulun. Gelin, altı ayda üç gün, dört gün bir araya gelelim. Sizler, meslek sorunlarınızı, yöresel sorunlarınızı, ülke sorunlarınızı burada zaman tahdidi olmaksızın söyleyin, kayda geçelim, o kayıtları dökelim, onlardan yürünebilecek olanların peşinde elli beş bin avukat yürüyelim, bunu yapmadığımız sürece bu iş olmaz.

Eğitime geçmek istiyorum: 2001 yılında, konuşmacıların da belirttiği gibi, bir çağ atladık, özlemimiz olan ölçme geldi. Yöntemi çok yanlış, önerdiğimiz değildi, ama yine bir konuşmacının değindiği gibi, bir gece yarısı baskısıyla mesleğimizin önündeki bu güzellik elimizden alındı. Biz, ondan sonra ne yaptık üstatlarım? Yaptığımız şu: Sayfayı kapattık, 21 Mayıs 2005'e geldik üstatlarım. Böyle mi yapmamız gerekiyordu; hayır. Sınavın dört yıl sonra geleceği belli değil miydi; belliydi, 2006'nun büyük olasılıkla haziran veya eylül ayında sınav gelecek. Biz, bu süre içinde Türkiye Barolar Birliği olarak yapmamız gerekeni niçin yapmadık, paramız mı yoktu, kadromuz mu yoktu? Neden barolarımızı, o gencecik filizlerin bilgisiz, eğitimsiz mesleğe katılmalarına göz yumduk? Ben bunu affe-

SEMİH
GÜNER'İN
KONUŞMASI

demiyorum. Sayın Başkan, değerli yöneticiler beni affetsinler, ben affedemiyorum onları, çok ciddi bir kayıptır bu. Sayın Başkan'ın konuşmasını ilgiyle izledim, bir tek tümce sarf etmedi bu konuda. Dört yıl nereye gitti üstatlarım, bu dört yılı geri getirme şansımız var mı? Eylül ayında bu sınav başladığında biz ne yapacağız? Acaba değerli yöneticiler, bu sınavın Ceza Yasası'nda olduğu gibi bir kez daha ertelenmesini mi bekliyorlar? Hayır, bu sınav gelmeli. Başkanım, konuşmasında değindi, ölçme yapılarak staja başlamalı, biz bunların hazırlığında çok geç kaldık.

Ben yeni yöneticilerden ümitliyim, yeni yöneticilerimizin en kısa sürede ellerine çantalarını alarak, Türkiye'yi adım adım dolaşarak bütün barolarımızda, isteyen bölgesel anlamda bu staj eğitimini asgari standartta başlatmasını istirham ediyorum. Mesleğimizin kurtuluşu, mesleğimizin halk önünde saygın yere gelmesi için buna şiddetle ihtiyacımız var.

Bir-iki noktaya değinmek istiyorum: Avukatlık Yasası'nda 5 Ocak 2004 günü değerli Adalet Bakanı, Ankara Barosu'nun Hukuk Kurultayı'nda boş çek verdi. Sayın Başkanım da oradaydı, yöneticilerimizin bazıları da oradaydı. O çekte şu yazıyordu üstatlarım: *"Ben avukat kökenli bir bakanım, size sunulacak yasayı yapmak bana yakışmaz. Lütfen bana yasayı getirin, ben takipçisi olayım."* Bu, başka yerlerde de tekrarlandı. İki yıldır neredeyiz? Bizim yasamızda hiçbir aksaklık yokta da memnun muyuz, yoksa bir beceriksizlik, bir ihmalkarlık mı var burada, bunun sorusunu sizlerin vicdanı, sizlerin aklı verecektir diye düşünüyorum. Ancak bu geçmiştir, biz şimdi 2006'nun 1 Ocak günü Türkiye Barolar Birliği'nin önerisini, baroların özgün görüşlerini de alarak, hamur ederek Meclis'e sunmak durumundayız. Bundan bir gün gecikirsek, bu tarihi bir sorumluluktur üstatlarım, gelecek olan yöneticilerin bu konuda affedilmez günahları olacaktır. Ben seçilecek olan üstatlarımdan bunu istirham ediyorum.

Bakın, konu yasalardan açılmışken, bir noktada sayın Genel Kurul'un dikkatini çekmek istiyorum: Erdener hocama ben buradan teşekkür ediyorum, her fırsatta da ettim, sayın Kolcu-

oğlu'na da Ceza Yasası'nın sonraki uygulamaları konusunda yürekten katılıyorum, ama bir noktayı gözden kaçıırıyoruz üstatlarımız: Kitap yazmak, bir yasa önerisinde bulunmak, çıkan yasayı eleştirmek çok güzel bir şey, Türkiye Barolar Birliği'nin en önemli görevlerinden biri. Yasa çıktıktan sonra, bilgilendirmek ve o yasanın aksaklıkları için değişiklikler yapmak da Türkiye Barolar Birliği'nin vazgeçilmez görevi. Ancak bunun ikisi arasında bir boş kör nokta var. Türkiye Barolar Birliği Yönetimi buradalar, Türk Ceza Yasası'nın Adalet Komisyonu görüşmelerinde kaç kez toplantıya katıldı, kaç kez eleştiri yaptı, ben bunu bilmiyorum. Yine Türk Ceza Yargılama Yasası'nın Adalet Komisyonu'ndaki görüşmeleri sırasında, hepimizin müşteki olduğu, hepimizin yüreğini kanatan, savcının orada, avukatın burada olması konusunda neden acaba "savcı insan" demedi? Bu iki soruyu sizlere arz ediyorum.

Başkan: Sayın Güner, sayın Genel Kurul üyelerimiz; kendimizi Divan olarak yarışta saat tutar konumda görüyoruz, hatta konuşmaları bile saat tutarken izleyemiyoruz. O nedenle bağlarsanız, bizi mutlu edersiniz.

Av. Semih GÜNER: Sosyal güvenlik konusundaki görüşümü sizlerle paylaştıktan sonra affınıza sığınacağım.

Sosyal güvenlik konusunda 10 Temmuz 2004 günü yapılan başkan toplantısında Ankara Barosu olarak önerdik ve dedik ki, "Sayın Birlik, eğer elinizdeki olanaklarla düğmeye basarsanız, 1.1.2005'te meslektaşlarımız, çıkacak yasa ne olursa olsun, o çizdiğiniz kara tablodan kurtulurlar, tedavi olurlar, gelir parasını Türkiye Barolar Birliği'nden alırlar." Ben sayın Birliğimize yürekten teşekkür etmek istiyorum, ne konusunda; hizmeti bir sigorta şirketine satmadığı için, kendilerine minnettarım. Geri dönülmez, çıkılmaz bir mecraya atmadılar bizleri, kendilerine teşekkür ediyorum. Seçilecek yönetimin hizmeti birincil elden alarak bu işi yürütmesinden yanayım, toplanan paralarla bu yeterlidir. Biz, 1958'den beri Ankara Barosu'nda bunu yaşama geçirdik, deneyimimiz vardır, Birliğimize her türlü yardımı, emrettikleri takdirde yapmaya hazırız.

SEMİH
GÜNER'İN
KONUŞMASI

Sabrınızı zorladığım ve beni dinlediğiniz için çok teşekkür ediyorum. Genel Kurulumuzun ülkemize ve mesleğimize yararlı olmasını diliyorum.

Saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkürler.

Sayın Osman Aydın Şahin; buyurun.

OSMAN AYDIN
ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

Av. Osman Aydın ŞAHİN: Sayın Divan Başkanım, değerli başkanlar, değerli meslektaşlarım; Türkiye Barolar Birliğimizin 28. Olağan Genel Kurulu'nda söylem olarak geliştirilen meslek sorunlarıyla ilgili hep bir ortak paydayı tespit edebiliyoruz: Yargının bağımsızlığı noktasındaki yakınmalar, savunmanın bağımsızlığı noktasındaki yakınmalar.

Meslek sorunlarını tespitite, bir olguyu tespitite hiçbirimiz güçlük çekmiyoruz. Türkiye Barolar Birliği Genel Kurul'a giderken, ülkemiz ve dünyanın içinde bulunduğu şartların bu yaşadığımız sıkıntıların temelini oluşturduğunu düşünmekteyim. Komşumuz Irak, ABD emperyalizminin işgali altında ve Iraklı meslektaşlarımız, elde silah milli kurtuluş savaşı vermektedirler. Diğer yandan, Büyük Ortadoğu Projesi ismiyle adlandırılan ve yirmi iki ülkenin sınırlarının değiştirileceğinin buyurulduğu bir proje dayatmasıyla karşı karşıyayız. Diğer bir gerçek de, silahlı gücü olmayan Avrupa Birliği emperyalizmi tarafından, bize yasalar -ki birçok meslektaşımız, yasaları kendimizin yapamadığından şikayet ettiğini görmekteyiz-dayatılmaktadır. Cebinde on beş yasayla yurtdışından gelen bakanları, yaşadığımız günleri gördük, yaşadık.

Faaliyet Raporu'na baktığımızda, Avrupa Birliği'yle ilgili olarak, oraya yönelik bir özlemin olduğunu görmekteyim. Ben, Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunu soykırım temeline dayandıran ve uyduruk bir devlet diye tanımlayan parlamento kararları çıkartan bir birlik noktasında çok daha iyi düşünmek gerektiğini ve asıl olanın ulusal bağımsızlık ve egemenlik noktasında olaya yaklaşmak ve hiçbir mülahazanın bağımsızlık ve egemenliğin üstüne çıkartılmaması gerektiğine inanıyorum ve

gelecek yönetimin, asıl olanın ulusal bağımsızlık ve egemenlik olduğu ve hiçbir mülahazanın da bunun üzerine çıkartılmadığı bir anlayışı sergilemesi gerektiğine inanıyorum.

OSMAN AYDIN
ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

Değerli meslektaşlarım; Mustafa Kemal Atatürk'ün 6 Mart 1922 tarihli Meclis gizli oturumunda dillendirdiği bir hususla sözlerimi kapatmak istiyorum: *“Artık durumu düzeltmek, hayat bulmak, insan olmak için mutlaka Avrupa'dan nasihat almak, bütün işleri Avrupa'nın emellerine uygun yürütmek, bütün dersleri Avrupa'dan almak gibi birtakım zihniyetler ortaya çıktı. Oysa hangi istiklal vardır ki, yabancıların nasihatleriyle, yabancıların planlarıyla yükselebilirsin; tarih böyle bir olay kaydetmemiştir.”*

Teşekkür ederim.

Başkan Yardımcısı: Sevgili meslektaşlarım; yemek arası bir saat, 14.15'te yeniden salonda oluyoruz.

Teşekkür ederim.

İKİNCİ OTURUM

Başkan: Toplantımıza devam ediyoruz, 6. maddeyi görüşmeye devam ediyoruz.

Yönetim Kurulu'nun ve Denetleme Kurulu'nun raporları hakkındaki görüşmeler için söz alan İstanbul Barosu delegelelerinden sayın Hilmi Hanta'yı mikrofona davet ediyorum.

Av. Hilmi HANTA: Sayın Divan, değerli Genel Kurul üyeleri, değerli konuklar; bu Genel Kurul'da Birliğin organ seçimleri var ve her şey seçimlere odaklanmış durumda. Biz, bu seçimleri geçmişte yaptık, bu seçimler gelecekte de yapılacak. Ancak değerli arkadaşlar, Türkiye Barolar Birliği'nin Genel Kurulu, hiçbir zaman bir dernek kongresi havasında yapılmamalı diye düşünüyorum. Ben, mesleğimizle ilgili en üst organ olarak gördüğüm genel kurullarımızda bilimselliğin ağır bastığı, tebliğlerin sunulduğu ve tartışıldığı, sorunlara çözüm getirildiği seçkin bir oluşumun özlemi içindeyim. Bunu tamamlanması gereken bir eksiklik olarak gördüğüm için, burada ifade etmek ihtiyacı hissettim.

HİLMİ
HANTA'NIN
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlar; çağdaş, demokratik hukuk devletinin yasama, yürütme ve yargı erkleri üzerine oturduğu, bilinen bir gerçektir, klasik söylemle kuvvetler ayrılığıdır bu. Şimdiye kadar hep söylenen ve eleştirilen, yürütmenin yargı üzerindeki vesayetine bir de yasamanın yargı üzerindeki vesayeti eklendi. Çok taze bir olay yaşandı; sayın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı, "Anayasa Mahkemesi'ni kapatırız" ya da buna benzer

bir ifadeyi dile getirdi. Bu, çok vahim bir durum arkadaşlar. Meclis çoğunluğunu ele geçirmek, her şeye muktedir olmak demek değildir. Bu anlayışla mücadele edilmelidir, yargı kurumları anayasal koruma altına alınmalıdır. Kuvvetler ayrılığı, kuvvetler mücadelesi asla değildir.

Bakınız, yargı kurumlarının anayasal korumasından bahsettik. Ancak acı bir gerçektir ki, yargının kurucu ve asli unsuru olan avukat, Anayasamızda kendine bir yer bulamamıştır, Anayasamızda avukat sözcüğü yoktur. Bu daha önce birçok toplantıda ve yazılı metinde değerli hukukçular tarafından tespit ve ifade edilmiştir, ama istenen sonuç elde edilememiştir. Niçin; çünkü bunun yeterli mücadelesi verilmemiştir.

Arkadaşlar; yargıç ve savcı ile avukat arasında mevcut ve eleştirilen fiili ayrımcılığın temeli burada yatmaktadır. Avukat, Anayasamızda hak ettiği yeri mutlaka ve mutlaka almalıdır.

Değerli arkadaşlar; koridor avukatlığı diye bir deyim vardı eskiden, sürekli çalışan ve sorunlarla birebir muhatap olup çözüm üretmeye çalışan cefakar meslektaşlarımız için yapılmış bir yakıştırırmaydı.

Arkadaşlar; koridor avukatlığı bugün ölmüştür; çünkü bürosunda oturup iş bekleyen avukat, iş yokluğundan koridora çıkamıyor artık. Yeni ekonomik ve sosyal düzen, klasik avukatlığa çok ağır darbeler indirmiştir. Bankalar, kredi kartlarıyla taksitli ya da vadeli borçları satın almıştır. Factoring şirketleri, vadeli ticari borç ilişkilerini satın almıştır. Avukatlık tekeli delinmiş, yabancı hukuk büroları ortalıkta cirit atmaktadır. Borç ilişkilerindeki temerrüde dayalı yasal işlemler, artık bankalar, factoring şirketlerinin işçi avukatları tarafından yürütülmektedir. Bu durum, avukatların tamamı açısından bakıldığında, bir iş kapısının kapanması demektir. İşçi avukat dedik, bu kavramın nasıl ortaya çıktığını biliyoruz. Bankalar ve benzeri büyük alacaklılar, oluşturdukları hukuk departmanlarında özellikle genç meslektaşlarımızı -beni mazur görün,- köle mevzuatına uygun çalıştırmaktadırlar. Bu meslektaşlarımızın yaptığı iş, takip memurluğu olarak nitelenecek türden bir iştir. Avukat

olmalarına rağmen, statüleri avukatlıkla bağdaşmamaktadır, işi reddetme hakları yoktur, temyiz hakkını kullanıp kullanma inisiyatifleri yoktur ve buna benzer şeyler... Bu iyi bir şey değildir, mesleğimize de zararlıdır. Böyle bir durum karşısında seyirci kalmamalıyız, bunu ortaya çıkartan etmenlere karşı gerekli mücadeleyi vermeliyiz.

Değerli arkadaşlar; küçük bir azınlık dışında, hangi meslekttaşınızla konuşursanız konuşun, avukatlığın artık öldüğü, yapılacak iş olmadığı yönünde cevaplarla karşılaşacaksınız. İtibar ve saygınlığını yitirmeye başlamış, terör suçlusu gibi algılanan, cezaevlerine girişte potansiyel suçlu gibi davranılan, iş alanları daralmış, ekonomik zorlukların cenderesi altındaki meslek mensubunun bu algılaması doğrudur.

Arkadaşlar; yüz elli milyon liraya boşanma davası alındığını duydum. Bu ne demektir arkadaşlar; bunun izahı yoktur, hemen acilen tedbir alınması gereken bir durumdur bu. Bir taraftan yabancı hukuk bürolarının dolar üzerinden yüksek ücret aldıkları, diğer taraftan baroya kayıtlı avukatların yüz elli milyon liraya boşanma davası alması, aradaki korkunç uçurumu takdirlerinize sunuyorum. Mesleğimizin bulunduğu yerden hak ettiği yere taşınması gerekli ve zorunludur.

Değerli meslektaşlarım; mesleğimizin kaynağı hukuk fakülteleridir. Hukuk fakülteleriyle ilgili Hükümet ve YÖK'ün izlediği bir politika sonucunda hepimizin şikayetçi olduğu çok kötü bir noktaya gelinmiştir. Bu durumu düzeltmek için barolarımızın gayreti sonucu bir çalışma başlatıldığı ya da en azından bir toplantı yapıldığı açıklandı. Temennimiz, olumlu sonuçlar elde edilmesidir.

Stajyer avukatların eskiden beri devam eden sorunları var. Bugünün stajyeri, yarının meslek mensubudur arkadaşlar. Stajyerlerin sorunlarına kendi sorunlarımız gibi yaklaşmalı ve çözüm üretmeliyiz. Buradan hareketle stajyer avukatların kendi sorunlarını dile getirmek istediklerini Genel Kurul Salonu'nda duydum. Ümit ediyorum ki, Divan kendilerine şahsen söz verir ve kendi sıkıntılarını ve taleplerini burada, Genel Kurulumuzda ifade etme imkanı bulurlar.

HİLMİ
HANTA'NIN
KONUŞMASI

Arkadaşlar; barolar ve Barolar Birliği, salt bir meslek kuruluşu değildir. Yani barolar, bir başka meslek odasıyla karıştırılmamalıdır. Barolar, bir meslek kuruluşu olduğu kadar ve hatta daha fazlası, bir hukuk kurumudur. Bu nedenle baroların önünde iki temel görev durmaktadır: Hukukla ilgili görevler, meslekle ilgili görevler. Bu iki temel görev iç içe geçmiş durumdadır. Barolar, hayatın her alanında hukuka aykırılıkları izlemek, tespit etmek ve ortadan kaldırılması için mücadele örgütlemek zorundadır. Hukuka uygunluk, yaşamsal öneme sahiptir. Adaletin sağlanmadığı toplumlar, insanlık tarihinde iz bırakmadan ortadan kalkacaktır. Böyle bir kaderi, içinde yaşadığımız ülkeye ve topluma reva görmüyorsak, hepimizin üzerine düşen bu büyük görevi yerine getirmek için usanmadan çalışmalı, çalışmalı, çalışmalıyız.

Beni dinlemek nezaketini gösterdiğiniz için hepinize teşekkür ederim. Saygılarımla.

Başkan: Teşekkür ediyoruz sayın Hanta.

Söz sırası, İstanbul Barosu'ndan sayın Av. Uğur Yetimoğlu'nda.

Buyurun.

UĞUR
YETİMOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. Uğur YETİMOĞLU (İstanbul Barosu): Sayın meslektaşlarım, sayın Divan, sayın başkanlarım, üstatlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Türkiye Barolar Birliği'nin 28. Olağan Genel Kurulu'nun mesleğimiz ve barolarımız açısından olumlu sonuçlar doğuracak yararlı bir Genel Kurul olmasını diliyorum.

Vaktimiz kısa olduğu için hızlı konuşmaya çalışacağım. Birincisi, Faaliyet Raporu üzerinde konuştuğumuz Türkiye Barolar Birliği'nin dört yıllık yönetim görevini üstlenen meslektaşlarımıza, bu süre içerisinde yaptığı çalışmalara eleştiri hakkımı saklı tutarak teşekkür ediyorum. Bunlardan en yararlısı ve faydalısı olarak gördüğüm, diğer çalışmalar da tabii önemli, ama özellikle Teoman beyin başında olduğu Yayın Kurulu'nun ciddi çalışmalarından ötürü de özellikle tebrik

ve teşekkür ediyorum. Yalnız, bu teşekkürümde küçük bir eleştiri ve öneri de var. Yayın Kurulumuz, meslektaşlarımızın günlük yaşamında ve meslek yaşamında çok ihtiyaçları olduğu bir konuda, özellikle disiplin hukukuyla ilgili bir çalışma yapmasını acilen talep ediyorum ve öneriyorum. Bu konuda Ankara Barosu önceki Başkanı Semih beyin bir çalışması var, ama meslektaşlarımız arasında yaşanan ilişkilerin karışıklığı içerisinde disiplin kararlarının süratle izlenmesi ve avukatlık hukukuna ilişkin ciddi bir yayının hazırlanması gerektiğini düşünüyorum.

Değerli meslektaşlarım; seçim öncesi süreçte -ben ilk kez delege olarak katıldığım bir Genel Kurul, daha önce hep bir genç avukat olarak izlemiştim genel kurulları, ama- bir şeyi üzümlere izlediğimi söylüyorum: Yeni dönemde başkanlığa aday olan arkadaşların projelerinden, avukatlık mesleğinin sorunlarından, baroların sorunlarından ve yargının sorunlarına dönük somut çözüm önerileri içeren projelerinden çok, kimin daha ulusalcı olduğu, kimin daha Cumhuriyet'in kazanımlarını koruma ispatına yönelik bir çaba içerisinde olmasını...

Başkan: Sayın konuşmacı; Rapor hakkında görüşlerinizi alalım.

Av. Uğur YETİMOĞLU: Bunlar Rapor'la ilgili sayın Başkan.

Başkan: Rapor'la ilgili değil o, adayların nitelikleri bizi şu anda ilgilendirmiyor.

Av. Uğur YETİMOĞLU: Böyle bir konuda engelleme yapmanızı çok doğru bulmuyorum. İzin verin, Rapor'la bağlantısını kuracağım.

Böyle bir süreçte Genel Kurul'a gidilmesini kesinlikle doğru ve yerinde bulmuyorum. Hele aday arkadaşlarımızın hepsi için söylüyorum, kendi ulusalcılıklarının tarifi olarak Güneydoğu delegasyonu ile olan ilişkileri ve aralarındaki mesafeyi örneklemesini de doğrusu hiç doğru bulmuyorum. Türkiye Barolar Birliği Yönetimi, Güneydoğu Bölgesi'nin delegesi olan

UĞUR
YETİMOĞLU'NUN
KONUŞMASI

avukatlarla ilişkisini kendi ulusalcılıklarının tarifi sayarlarsa, Irak'ta Kürt devleti kurmak isteyen ABD ve emperyalist ülkelere hizmet etmiş olurlar.

Sayın delegeler; Faaliyet Raporu'yla ilgili olarak yine bu anlamda, özellikle Faaliyet Raporu'nun 5. sayfasında yer alan *"Türkiye Barolar Birliği, Türkiye Cumhuriyeti'nin devlet politikası olarak benimsediği Avrupa Birliği'ne üye olma hedefini desteklemektedir"* ve devamla, *"Avrupa Birliği ülkeleri ve çağdaş Batı devletlerinin hedefleri, Atatürk'ün Türkiye Cumhuriyeti'ne hedef olarak gösterdiği değerlerdir"* ibaresine katılmadığımı belirtmek istiyorum. İçinde yaşadığımız dünyada siyaset, ABD emperyalizmi, Avrupa Birliği ve bu süreçten yararlanmaya çalışan AKP iktidarı ve Genelkurmay dördlüsü altında bir çatışma ortamından geçince, böyle bir süreç içerisinde biz, Avrupa Birliği'nin Türkiye'yle olan ilişkilerinde emperyal niyetlerini görmezlikten gelemeyiz. Avrupa Birliği'ne bakış açımızda, Avrupa Birliği'nin Türkiye'yle ilgili karar süreçlerinde kullandıkları ifadelerin ve seslendirdikleri deyimlerin emperyal nitelikler olduğunu görme gerçeği yanında, bugün dünyada emperyalizm *"Kuzey Irak'a nasıl özgürlük götüreceğim"* iddiasıyla tanklarıyla giriyorsa, bizim gibi az gelişmiş ülkelere de para karşılığı demokrasi ve insan hakları söylemleriyle kredi metotlarıyla kurduğu bir ilişki ağı içindedirler. Biz buna teslim olamayız.

Arkadaşlar; onurlu ve sağlam bir duruş yanında, Avrupa Birliği'nin bizim ülkemizde ve az gelişmiş ülkelerle ilgili olarak ihraç etmeye çalıştığı insan hakları, demokrasi ve diğer değerlerin bunların devletlerine ait değerler olmadığını altını ısrarla çizmemiz gerekir. Bu değerler, insanlık mücadelesinin onurlu tarihi içerisinde oluşmuş değerlerdir. Benim ülkemizde hukukçular, yıllardır demokrasi için, insan hakları için, idam cezası için ve işkence için mücadele etmiştir ve bu davalar, bu idealler uğruna aramızda işkence gören, hapis yatan meslektaşlarımız var, biz böyle bir mücadeleden gelmiş meslek örgütüyüz. Bu değerler, bizim değerlerimiz; bunlar Avrupa Birliği'nin emperyalizm değeri değil, kendi ülkemiz için değerlerdir ve bunu biz kendi iç dinamizmimizle yaparız diye düşünüyorum.

Arkadaşlar; şu anda içinde bulunduğumuz çok ciddi bir tehlikeyle karşı karşıyayız; tabii mesleğimizin tek tek sorunları var, ama çok ciddi bir sorun olarak şunu özellikle görmek, tespit etmek gerekir: Mevcut siyasal iktidar, Avrupa Birliği sürecinden yararlanarak, kendi siyasi ideallerine hizmet edecek kadroları ve hukuku yaratma çabasındadır. Bu ayrıntıyı hiçbir zaman gözden uzak tutmamalıyız. Bunu hatırlatmak uzun vakit alabilir belki, ama kendimi alıkoyamayacağım. Daha bir yıl önce Yargı Yılı'nın açılış konuşmasında Yargıtay Başkanı'nun laiklik uyarısını beğenmeyen Başbakanımızın, Yargıtay Başkanımızın konuşmasıyla ilgili olarak "çirkin" dediğini hatırlayalım.

Geçen bir yıllık süreç içerisinde MİT ve mafya işbirliğiyle, sayın Yargıtay Başkanımızın yanlış davranışlarından da yararlanarak Yargıtay'ın başından uzaklaştırma operasyonu başarıyla sonuçlanmıştır. Daha sonra, şu anda Yüksek Yargıtay'ımızın başında, Uğur Mumcu'nun ifadeleriyle rabitanın parasıyla hac farizasını yerine getiren bir yargıcın olduğunu biliyoruz. Nitekim Barolar Birliği'nin dergisinde gördüm, Yavuz Donat yazmıştı. Aynı sayın Yüksek Mahkeme Yargıcımız, Yavuz Donat'la yaptığı bir söyleşide şöyle diyor: "*Her davanın bir kazananı var, bir de kaybedeni. Davayı kazananı avukat, müvekkiline der ki, 'ben kazandım.' Ya kaybeden avukat ne der; bir değil, birkaç şey söyler.*" Ne gibi; Yargıtay Başkanı Osman Arslan başladı saymaya; "*karşı taraf zengindi, mahkeme ondan etkilendi, karşı taraf şahidi ayarladı, karşı taraf bilirkişi ayarladı, hakını rüşvet yedi, hakim karşı tarafın avukatının akrabasıydı.*"

Sayın meslektaşlarım; avukatlık mesleğiyle ilgili bu ifadeleri kullanan bir Yargıtay Başkanımız var. Bütün bu süreçle ilgili olarak diyorum ki, hem bu gelişme periyodu içerisinde, bunlar tabii bu kadarla da kalmıyor, hafızalarımızı tazelemek için söylüyorum, Ceza Genel Kurulu'nun 312. maddesiyle ilgili Kuran'ı Kerim'den alıntılar yaparak hazırladığı kararı biliyoruz, lütfen hafızalarımızı taze turalım. Bir Yüksek Mahkeme Ceza Genel Kurulu, Kuran'ı Kerim'den alıntılar yaparak gerekçe yazmasında Türk hukuku bakımından bir sorun görmedi.

UĞUR
YETİMOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Arkadaşlar; bunları belli parçalarla lütfen birleştirelim. Şu anda Türkiye'de kanun üstüne kanun çıkarılıyor, Avrupa Birliği bahane edilerek ihtiyacımız ve doğal kanunlaşma süreci yaşanmadan yapılıyor. Türkiye, yasal mevzuat bakımından bilinçli olarak bir kaotik ortama sürülüyor. Adalet Bakanlığı, yargıçların bir an evvel emekli olmalarını teşvik etmek için yeni yasa tasarıları hazırlıyor. Bu, siyasal iktidarın yargıda yeniden yapılanması ve kendi hukukunu yaratma çabalarından başka bir şey değildir. Ceza Genel Kurulu, yeni Türk Ceza Kanunu'yla birlikte yok edilen, ortadan kaldırılan içtihat boşluğunu doldurmak için başlatılmış ilk düşüncedir.

Bu süreci niye anlattım arkadaşlar? Hem meslek grubu olarak buna karşı uyanık olmamız gerekir, hem de üzülerik ifade edeyim ki, Türkiye Barolar Birliği ve diğer barolar, büyük barolar bakımından söylüyorum, bu süreçte bütün bu sürecin içinde olmuşlar, bazı kişisel tepkiler göstermişler, ama süreci bu boyutuyla, yargıya dönük içerdiği tehlike boyutuyla ortaya etkili bir şekilde koyamamışlardır. Sayın Birlik Başkanımız Özok, bu konuyla ilgili gazetede bir yazısında, "Sayın Başkan'ın kişisel düşüncesi, biz katılmıyoruz" dedi. Hayır, o sayın Başkan'ın kişisel düşüncesi değil, siyasal İslam'ın ve müttefiklerin Türkiye'de çizmeye çalıştıkları hukukun metnidir o metin. Biz bunu bu seviyede ve bu pozisyonda ortaya koymamız gerekir diye düşünüyorum.

Vaktinizi fazla almak istemiyorum, ama Türkiye Barolar Birliği'nin genel siyaset bakımından görevi, Avrupa Birliği bahane edilerek bilinçli bir şekilde yaratılan yeni hukuk anlayışına karşı bilinçli bir mücadeleyi başlatmak ve sürdürmektir. Bizim görevimiz, bu tür meseleleri doğru şekilde ortaya koymak ve bu doğru bakış açısında hukuk çevrelerini, sivil toplum örgütlerini ve giderek toplumsal muhalefeti oluşturup kamuoyu yaratmak olmalıdır.

Teşekkür ediyorum.

Başkan: Biz de teşekkür ediyoruz sayın Yetimoğlu.

Yine İstanbul Barosu'ndan sayın Av. Şeref Kısacık; buyurun.

Av. Şeref KISACIK (İstanbul Barosu): Sayın Divan, Türkiye Barolar Birliği'nin değerli Başkan ve Yönetim Kurulu üyeleri, delege arkadaşlarım ve sayın konuklar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

ŞEREF
KISACIK'IN
KONUŞMASI

Konuşmama başlamadan önce, Türkiye Barolar Birliği'nin geçmiş Yönetim Kurulu'na ve Başkanı'na çalışmalarını için teşekkür ediyorum. Bizi de ağırlayan Antalya Barosu'na da teşekkürlerimi sunuyorum.

Ben bu ateşli konuşmadan sonra daha sakin ve teknik bir konuşma yapacağım, çok kısa özetleyeceğim. Bütün tartışmalardan ortaya çıktığı gibi, gerek mesleğin, gerek ülkenin, gerek yargının sorunları, iki günlük ve iki yılda bir yapılan genel kurullarla çözülüyor arkadaşlar. O halde ne yapmak gerekir? Türkiye Barolar Birliği'nin sürekli ve düzenli olarak gönderdiği konuşma metinleri ve yayınlarla yaptığı çalışmalar hakkında bilgi sahibi oluyoruz. Ancak Türkiye Barolar Birliği delegasyonları olarak, aktif ve etkin olarak bu çalışmalara mevcut sistemde olamıyoruz.

Bu tespitten sonra önerimi sunuyorum, diğer arkadaşlar da sundu: Altı ayda bir Türkiye Barolar Birliği delegasyonu, Ankara'da genel toplantı yapılmalıdır. İl veya büyük kentlerde il düzeyinde olabilir, diğer bazı bölgelerde bölgeleri birleştirerek olabilir. Türkiye Barolar Birliği delegasyonlarıyla yılda birkaç kez de o tür toplantılar yapılmalıdır. Bu toplantılara, o bölgedeki yönetim kurulu, disiplin kurulu, denetleme kurulu, hatta birazdan açıklayacağım, orada faal çalışan yayın kurulu, staj eğitim merkezi gibi komisyon ve merkezlerin, kurulların da başkanlık divanı katılmalıdır. Böylece burada ne olacak? Türkiye Barolar Birliği'nin yaptığı ve yapacağı çalışmalar hakkında şimdi olduğu gibi doğrudan bilgi sahibi olacağız. Gerek bu konularda, gerek mesleğin, yargının ve ülkenin sorunları konusunda ve çözüm önerileri konusunda görüşlerimizi süre kısıtlaması olmaksızın tartışacağız ve sonuç alacağız. Böylece

ŞEREF
KISACIK'IN
KONUŞMASI

de Türkiye Barolar Birliği, doğrudan delegeleriyle iki yılda birin dışında, toplanarak gerek yerel, gerek genel ülke sorunları, meslek sorunları hakkında bilgi sahibi olacak, çalışmalarını daha etkin yapacaktır.

Buna benzer bir çalışmayı -bir arkadaşım değindi- İstanbul Barosu önceki dönem ve şimdiki Başkanı sayın Kazım Kolcuoğlu'nun, Yönetim Kurulu'nun kararıyla, sayın İlker Hasan Duman'ın da "*Sürekli Genel Kurul*" olarak nitelendirdiği bir organ oluşturdu. Neydi bu organ; İstanbul Barosu Baro Meclisi. Çok kısa, belki örnek olabilir diye çok kısa anlatacağım. Bu Genel Kurul kimlerden oluşuyor; Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu, Disiplin Kurulu, Merkez ve komisyonların başkanlık divanları, stajyer avukatlar, bölge temsilcileri, önceki dönem baro başkanları ve Türkiye Barolar Birliği delegeleriyle Yönetim Kurulu'nun belirlediği on beş avukattan oluşuyor. Bu Meclis, asgari üç ayda bir genel kurul yapıyor, yani biz Barolar Birliği'ne altı ayda öneriyoruz, ama İstanbul Barosu 25 Ekim 2003'ten bu yana altı genel kurul yaptı. Yedincisini de haziran ayı içinde yapıyoruz, hazırlık çalışmalarını yapıyoruz. Bu ne oluyor; baro çalışmalarında taşın altına elini koyan, mesleğin ve yargının sorunları konusunda, ülke sorunları konusunda söyleyecekleri olan, yaptığı ve yapacağı çalışmaları olan, Baro'nun örgütlü gücü üç ayda bir genel kurul yapıyor. Türkiye Barolar Birliği için ve diğer barolar için de önerdiğimiz çalışmanın benzeri bu şekilde yaklaşık iki yıldır uygulanıyor.

İki-üç cümleyle de neler yaptığını kısaca anlatacağım. Örneğin çok gündemde olan avukatların sağlık ve sosyal güvenlik sorunlarıyla ilgili Baromuzun oluşturduğu çalışma grubu komisyonu, sürekli Meclis'i bilgilendirdi, Meclis'in katkısını ve önerilerini aldı, o öneriler doğrultusunda çalışmalarını geliştirdi, değerlendirdi, bunları önce kitap, sonra da fon yönetmeliği olarak rapor haline getirerek Baro yönetimimize ve Türkiye Barolar Birliği'ne sundu. En son 6. Genel Kurul'umuzda, Avukatlık Yasası'yla ilgili yapılmakta olan değişikliklerle ilgili çalışmaları Baro Meclisimiz, Barodaki bu konuda çalışması olan kişi ve kurulların, yani merkez ve komisyonların görüş

ve önerilerini birleştirdi. Şimdi kurduğu bir komisyonla da bunları madde madde tartışmaya başladı.

ŞEREF
KISACIK'IN
KONUŞMASI

Burada başka ne oldu? Yönetim Kurulumuz, yaptığı ve yapmayı planladığı çalışmalar hakkında baronun bu örgütlü gücünü sürekli bilgilendirdi, eleştirilerini aldı, önerilerini aldı ve tartışılmasını istediği konuları gündeme getirdi, bunları tartıştık, tavsiye kararları aldık. Onun dışında, başta Staj Eğitim Merkezi olmak üzere, Baro'da çalışan komisyon ve merkezler, çalışmaları hakkında bilgi verdiler, Meclis üyelerinin, dolayısıyla Baro'nun örgütlü gücünün katkısını arkalarına aldılar. Bunun dışında, tabii çok şey yapılabilir. Önümüzde örnek olmadığı için, el yordamıyla bir şeyler yapmaya çalışıyoruz. Baro'nun örgütlü gücünü bölgelere taşıyan organizasyonlar yaptı, bölgelerde avukatların yargıç ve savcılarının katıldığı, meslek ve yargı sorunlarının tartışıldığı ve sonuç alan toplantılar yaptı. Gelecek toplantımızda, 2005 Haziranında yeni seçilecek Barolar Birliği Yönetimimizin ve Başkanımızın da katılmasını arzu ederek meslek sorunlarını tartışmak üzere yapacağız, bu konuda da bilgilendirmiş oluyorum. Bu uygulamanın değerlendirilmesini umuyorum.

Saygılar sunuyorum. Teşekkür ediyorum.

Başkan: Teşekkür ediyoruz.

Bir hatırlatma yapayım: Daha yirmi bir arkadaşımızın söz hakkı var.

Av. Nizar Özkaya arkadaşımızı davet ediyorum.

Buyurun.

Av. Nizar ÖZKAYA: Sayın Divan Başkanı, saygıdeğer Birlik Başkanları ve çok değerli arkadaşlar; dünyanın en zor işi, süreli konuşmaktır; toparlayamazsınız, her şeyi konuşmak istersiniz, konuşurken de karıştırırsınız. Bu nedenle ben, her zaman süreli konuşmaya karşıyım, ama süresiz konuşmaya da karşıyım, o da uyutur bizleri.

NİZAR
ÖZKAYA'NIN
KONUŞMASI

NİZAR
ÖZKAYA'NIN
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlar; bugün çok zoruma giden bir olayla karşılaştım. Adalet Bakanı, iki yıldan beri bugün toplantı yapılacağını bilmekteydi. Her gün tören yapabilir, yer açabilir, bodrum açabilir, ama bu Kurul'a gelmesi şarttır. Adalet Bakanı, bu şekilde mazeret göstermekle, -sanki toplantı, Sütçüler Derneği Kurulu- bu Kurul Türkiye'nin en onurlu, en seçkin, en elit genel kuruludur, hepsi üniversite mezunu Türkiye'nin en önemli kuruludur. Hepinizin bildiği gibi, bugün Yüce Divan vardır. Kim yargılanıyor orada; Başbakan, kim yargılanıyor orada; bakanlar. Bir gün bu Adalet Bakanı, sizlere muhtaç olacaktır, sizler savunacaksınız orada.

Arkadaşlar; Amerika'ya karşı geldiğin zaman, "kahrolsun" demekle olmaz. 1968'de Amerikalılar, sömürge gözüyle Türkiye'ye geliyorlardı. Türkiye'de kız kardeşlerimize dolar gösteriyorlardı utanmazlar. Ne yaptık biz, nasıl çözdük o işi; çok güzel çözdük, onların yakasını paçasını aldık Dolmabahçe'den denize attık ve bir daha gelmediler. O günün yirmi iki yaşındaki Deniz, canlı canlı idam edildi, Türkiye Barolar Birliği'nin sesi çıkmadı arkadaşlar. Bugünden sonra Türkiye Barolar Birliği'nin bir yüksek kurul olduğunu onlara öğreteceğiz.

Benim tek talebim şu: Pazartesi günü Türkiye Barolar Birliği, Adalet Bakanlığı'nın önüne siyah çelenk koymalıdır. Yine sesleniyorum size arkadaşlar; Sayın Cumhurbaşkanı hukukçu, bir telgraf dahi göndermedi, bir çelenk dahi göndermedi. Anayasa Mahkemesi Başkanı, onun da çelengini bekliyoruz, telgrafını, kutlamasını bekliyoruz, o da göndermedi.

Arkadaşlar; biz avukatlar, diğer dernekler gibi değiliz, diğer kurullar gibi değiliz, Türkiye'nin en üst kurulu yuz biz. Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin yaptığı yasalar, hükümedir hepsi; çünkü onların beyni henüz bizim beynimiz gibi değildir. Biz vesayet altındayız, vesayetten kurtulmadıkça bu vasilerin hukuktaki gördüğümüz ilişki gibi değildir, ters çalışmaktadır. Biliyorsunuz, vesayet altında olan kişiyle vasi arasında bir fark vardır.

Benim en büyük sorum şudur ve sorumdan konuşmamı bitiriyorum: Biz avukatların duruşmalardaki duruşu çok

önemlidir. Sakın ha, hakimın önünde ve marangoz hatası sonunda oturan savcının önünde bendeniz, zatıalınız demeyiniz. Bilginize, kültürünüze ve hukuk nosyonunuza güvenererek, "ben avukatım" deyiniz, taleplerimizi hiçbir zaman "Sayın Bakan, zatıalınız, bendeniz, bu talepte bulunuyorum" diyerek dile getirmeyiniz. Hayır, hukukçu olan, hukuku bilen, hukuk nosyonuna sahip olan kişi, hiçbir zaman duruşunda, eğilmesinde ve giderken hiçbir zaman geriye gitmeyecektir.

Cezaevindeki bir uygulamayı anlatayım size: O, biz avukatların en korkunç ve en utanılacak durumudur. Cezaevine gidiyorsunuz, en güzel kıyafetinizle giriyorsunuz, en güzel pınluzla giriyorsunuz. Cezaevinin kapısından girdiğiniz zaman, oradaki bir çavuş, bir onbaşı, elinize bir hamamda kullanılan lastik bir leğen vermektedir elinize. O leğenden sonra çağdaşlaşmış takunyanın bir terliği veriliyor. İlk yapacağınız şey, kemerinizi sıyrıyorsunuz. Kemerinizden sonra saatinizi çıkarıyorsunuz, daha sonra cebinizdeki kalemi çıkarıyorsunuz. Bu yetmiyormuş gibi, elinizdeki yüzüğü çıkarıyorsunuz, ayakkabınızı çıkarıyorsunuz, terliğinizi giyiyorsunuz, bundan sonra cezaevine gireceksiniz. Giremiyorsunuz, gözlüğünüzü çalıyor. Oradaki iki tane çavuş, iki tane er, bir de şimdi infaz memuru, gardiyanın çağdaşlısı gülmeye başlıyor. Bir olayı anlatsam size, tüyleriniz ürperir. Bir bayan arkadaşımızın çamaşırını çalmaya başladı, giremedi arkadaşımız. Siz, iki tane değil, senede otuz tane Genel Kurul toplantısı yapsanız ve böyle davranışlarla karşı karşıya kalırsanız, bu ne bizim mesleğimizle, ne de hiçbir meslek kuruluşuyla bağdaşmaz.

Arkadaşlar; zamanımı geçirdim, özür dilerim, ama bu söylediklerim somuttur, bundan sonra konuşacak arkadaşların da somut öneriler getirmesini istiyoruz. Amerika'yı ancak bu şekilde denize atarız, atmazsak hiçbir zaman...

Hepinize teşekkür ediyorum.

Başkan: Teşekkürler.

Av. Ömer Yasa; buyurun.

ÖMER
YASA'NIN
KONUŞMASI

Av. Ömer YASA: Sayın başkanlar, sayın meslektaşlarım, sayın konuklar; bütün dile getirilen konular veya dertler, hepsi birbirinden önemli, hiçbirinin birbirinden önceliği veya ardılığı yok. Ben de yine kısa bir sorun dile getirmek istiyorum ve aslında fazla bir sorun değil belki, meslektaşlarımızın meslek içindeki saygınlığını daha da yücelteceğini düşündüğüm bir öneri. İyi bir şekilde ve değerini bilmemiz gereken bir konum var. Bu Avukatlık Kanunu, gerçekten ana yapısı bakımından diğer yasalarla karşılaştırdığınız zaman, çok tutarlı bir yapıya sahip. Ta eskiden gelen, muhamilik zamanından gelen deneyimlerle en sonunda 1136 sayılı Yasa, çok oturmuş bir yapıyı yasamaya soktu.

Bunun içinde belki farkında olmayabiliriz, disiplin kurulları çok ilginç bir durumdadır. Türkiye'de yargının bağımsız olamadığını söylemekteyiz, baroların vesayet altında olduğunu söylemekteyiz. Bugün yargıçlar, müfettişlerin denetimi altındadır, terfi edemezler. İçtihat yaratmak isteyen yargıç, Yargıtay'ın sözünün dışına çıkıyor diye not alamaz ve terfi edemez. O nedenle aslında biraz bizim yargımızdaki olumsuzluklar çoğalır; adalet değil, not kaygısıyla davranan yargıçlar türer, çoğalır. Ancak disiplin kurullarımızda çalışanlar, usul yasalarını uyguluyorlar, bir nevi yargıç gibi çalışıyorlar, hiçbir denetime tabi değildirler. Barolarımızın disiplin kurullarının verdiği kararlar, Türkiye Barolar Birliği Yüksek Disiplin Kurulu'nun denetimine tabidir, bir yerde belki Adalet Bakanlığı'nın denetimine tabidir, ama "*sen niye bu şekilde karar verdin?*" diye hiçbir disiplin kurulu üyesi ve başkanı hakkında kimse bir şey diyemez ve o nedenle çok rahat çalışırlar, vicdanlarıyla baş başadırlar. Ne baro başkanı veya Türkiye Barolar Birliği Başkanı, ne baro yönetim kurulu veya Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ya da baroların disiplin kurulları konusunda Yüksek Disiplin Kurulu, hiçbir şekilde kurul üyelerini muaheze edemez, onlara herhangi bir şey yapamaz, yapmaz ve Türkiye Barolar Birliği Yüksek Disiplin Kurulu da aynı gönül huzuruyla, vicdanıyla baş başa kalarak çalışır. Bu çalışmanın ürünü olan kararlar da, demin Yetimoğlu arkadaşımın söylediği gibi, yayınlamalı.

Ben daha öte gidiyorum: Şimdi UYAP projesi yürürlüğe girecek. Bu arada Türkiye Barolar Birliği'nin web sitesi, gayet güzel bir medya ortamı oluşturmakta. Bu sitede yeni Disiplin Kurulumuz, mutlaka bugüne kadar verilen kararların tamamını bir program dahilinde İnternet sitesine yüklettirsin ve bütün avukatlar ya da dileyen vatandaşlar, web sitesine girdiğinde, disiplin hukukuyla ilgili takıldığı konuyu yazsın, arama motorundan iki saniyede önünde bulsun kararları ve disiplin kurulları, Anadolu'daki bütün disiplin kurulları da çalışmaları sırasında buradan örnek kararları bulup içtihat birliğini sağlasınlar. Hem Yüksek Disiplin Kurulu'nun çalışma rahatlığı böylece yerleşecektir, hem bütün barolar buradan içtihadı görebilecektir; çünkü Yüksek Disiplin Kurulu'nun çok güzel, yerleşmiş içtihatları var. Bu şekilde meslektaşlarımız da ne hatadır, ne değildir, rahatlıkla öğrenebileceklerdir. Bu uygulanırsa, yeni seçilecek Yüksek Disiplin Kurulu'nda bu uygulanırsa, yararlı olacağını sanıyorum.

ÖMER
YASA'NIN
KONUŞMASI

Teşekkür ediyorum efendim.

Başkan: Biz de teşekkür ediyoruz sayın Yasa.

İzmir Barosu Delegatesi sayın Av. Muhsin Ergazi; buyurun.

Av. Muhsin ERGAZİ (İzmir Barosu): Sayın delege arkadaşlarım, sayın katılanlar; hepimizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

MUHSİN
ERGAZİ'NİN
KONUŞMASI

Türkiye Barolar Birliği'nin 2003-2005 dönemini kapsayan bu Olağan Genel Kurul Toplantısı'nda çok ayrıntılı bir şekilde bize gönderilen gerek faaliyet raporları, gerekse bilanço ve gelir-gider cetvelleri hepimiz tarafından ayrıntısıyla incelendi, günlerdir ofislerimizde bunları okuyoruz. Ben kendi açımdan Türkiye Barolar Birliği'nin ulaştığı, bu 28 yıl sonra vardığı maddi ve manevi noktadan büyük gurur duyduğumu ifade etmek istiyorum. O bakımdan Türkiye Barolar Birliği'nin bu hale gelmesinde katkısı olan tüm kuruculara, bugüne kadarki faaliyetlerinde büyük gayret sarf eden yöneticilere şükranla-

MUHSİN
ERGAZİ'NİN
KONUŞMASI

rımı bir avukat olarak arz etmek istiyorum. Tabii bu arada aramızda olamayan değerli büyüklerimizi rahmetle andığımı da belirtiyorum.

Sayın delege arkadaşlarım, sevgili meslektaşlarım; Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu'nun toplandığı şu günde bir durum değerlendirmesi yapmakta hepimiz açısından yarar görmekteyim. Birliğimiz, diğer tüm meslek kuruluşlarından farklı olarak ülkemiz barolarının ve avukatlarının yıllarca süregelen güçlü istek ve baskısı sonucu kurulmuş, örgütlenme alışlagelenin aksine yukarıdan aşağıya değil, aşağıdan yukarıya doğru gerçekleştirilmiştir. Bugünkü güçlü ve saygın konumu, ülkemiz avukatlarının hukuka bağlılığının, hukukun üstünlüğüne olan ortak inançlarının bir sonucudur. Bu bağlamda tüm ülkemiz avukatları, baroları ve Türkiye Barolar Birliği, (1) Çağdaş ve uygar bir savunma anlayışının müessesesi olarak benimsenmesi ve örgütlenmesinde, (2) Hukukun üstünlüğü, hukuka bağlı bir kişi ve devlet kavramlarının yalnız yasa metinleriyle değil, bir yaşam biçimi olarak devlet ve toplum katmanlarına ulaştırılmasında ve yerleştirilmesinde, (3) Kişi hak ve özgürlüklerinin, hukukun çağdaş gelişme ve anlayışlarına uygun olarak geliştirilmesi ve somutlaştırılmasından anlaşılmaktadır, bu amaçların gerçekleştirilmesinin ödünsüz savaşçıları olmuşlardır.

Türkiye Barolar Birliği, bugün ülkemizin güçlü bir savunma örgütü, saygın bir hukuk kurumu, benzersiz bir meslek kuruluşudur. Bu kolay olmamıştır; günlerle süren genel kurullar, yönetim kurullarındaki saatlerde süren tartışmalar, bir avukat titizliğiyle en iyiyi, en doğruyu bulma çabaları ve sonuçlarının eseridir. Kurucu kuşağın ödünsüz, özverili ve ilkeli tutum ve yönetimi, Birliğin sağlam temeller üzerinde yapılanmasını sağlamıştır. Bu sağlam yapılanma, bir taraftan 12 Mart, 12 Eylül gibi fırtınalara direnebilmemizi sağlamış, öbür taraftan da hukuku günlük siyaset anlayışının dışında tutarak onu kendi çıkar ve örgütleri adına yönlendirmek isteyenlere de karşı koyabilmiştir. Kuruluşundan günümüze kadar görev yapan Birlik yöneticileri, Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin Anayasası'yla güvence altına alınan ilkelerinin hiçbirisinden

taviz vermemiş, bunun aksine, Türk insanının hakkettiği tüm çağdaş değerlere bir an evvel kavuşması için daima mücadele ve öncülük yapmıştır.

MUHSİN
ERGAZİ'NİN
KONUŞMASI

Bu bağlamda artık yalnız hukukçular arasında değil, toplumumuzun yaşam değerleri haline gelmiş bulunan hukukun üstünlüğü ilkesi, hocamız, merhum başkanımız Faruk Erem'in önerisiyle ilk defa bir amaç olarak Türkiye Barolar Birliği tarafından ilan edilmemiş midir? Hakimlere özel olan Yüksek Hakimler Kurulu, savcılara da içerisine alarak Yüksek Hakimler ve Savcılar Kurulu'na dönüştürülmesinde ve bir anlamda savcı bağımsızlığının gerçekleştirilmesinin sağlanmasında Türkiye Barolar Birliği'nin tüm üstün çabalarının inkarı söz konusu mudur? Bugün halen tartışılan, ancak güçlü bir direniş gösterilen adli polis örgütlenmesini savcı bağımsızlığıyla birlikte savunmanın ön şartı olarak kabul eden Türkiye Barolar Birliğimiz değil midir? Devlet Güvenlik Mahkemelerinin kuruluşunun önlenmesi için tutanaklardan da bildiğimiz gibi, 1976 tarihinde Türkiye Barolar Birliği Olağanüstü Genel Kurulu toplanarak, bu mahkemelerin kuruluşuna karşı çıkıldığında, Türkiye Barolar Birliği, egemen sınıflarca adeta vatan hainliğine varan bir şekilde itham altında tutulmamış mıdır? Ama aradan geçen yıllar ve mücadelemiz, mahkemelerin lağvedilmesi sonucunu doğurmuş ve Birliğimiz, bu konuda ne kadar haklı ve tutarlı bir çizgide olduğunu kanıtlamamış mıdır?

Sayın delege arkadaşlarım, sevgili meslektaşlarım; bir avukat olarak üzerinde durulması gereken bir diğer konuyu da şu olarak tespit ettim: Ülkemizde mesleki çalışmalar, ne yazık ki daha çok siyasi iktidarlara iyi ilişkiler kurmak ve farklı çıkarlar sağlamak olarak anlaşılmaktadır. Genel menfaat, yurttaşlarımıza karşı görevler, üzerinde pek durulmayan konulardır. Günümüzde ne yazık ki büyük bütçelere sahip veya en saygın, en ünlü kişilerden oluşan nice meslek örgütünün kişisel veya örgüt sorunlarının peşinde koşarken, ülkenin önemli sorunlarını bir tarafa bırakıp birer menfaat grubu haline dönüştüklerini görmekteyiz. Doğru olan, elbette bizim yaptığımız gibi, mesleki çıkarları ülkenin genel çıkarlarıyla bir görmek, kendi

MUHSİN
ERGAZİNİN
KONUŞMASI

konumunu yurttaşın konumuyla birlikte mütalaa etmekten geçmektedir. Ne Türkiye baroları, ne Türkiye Barolar Birliği, ne de avukatları, savunmanın gerektirdiği hak ve yetkilerden başka hiçbir zaman imtiyaz talep etmemiştir, çıkar peşinde olmamıştır, bununla övünmeliyiz.

Barolarımız ve Türkiye Barolar Birliği, aynı zamanda ülkemizde benzeri olmayan bir meslek kuruluşudur. Daha kuruluşunun birinci yılında meslek kurallarını saptamış, bunun titizlikle ve ciddiyetle uygulanmasını sağlamıştır. Savunmanın ve avukatlık hizmetlerinin temel kavramları ve gerekleri, ayrıntılı olarak saptanmış ve hayata geçirilmiştir. Barolar ve Birlik Yönetim ve Disiplin Kurullarının ciddi çalışmalarıyla ülkemizde hemen hemen hiçbir sivil kuruluşta bulunmayan bir disiplin hukuku oluşturulmuştur. Elbette yapılanlarla yetinilmemelidir. Gerek Avukatlık Yasası, gerekse Genel Kurulumuzca tespit edilen meslek kurallarımızı avukatın çağdaş ihtiyaçlarına cevap verir düzeye getirmek için çabalarımızı sürdürmeli, ayrıca mesleğin geleceğini oluşturacak stajyerlerimizin Türkiye genelinde en iyi şekilde yetiştirilmesini sağlayacak genel bir statünün oluşturulmasında Türkiye Barolar Birliğimizin öncülük görevini daha da hızlandırması ve çalışmalarını yoğunlaştırmasını beklemekteyiz.

Önem verilmesi gereken bir diğer konu da antidemokratik ve Avrupa Birliği ilişkileri, son zamanlarda acelece çıkarılan kanunlar ve bunların Anayasa'ya aykırılıklarının ileri sürülmesi konusudur. Türkiye Barolar Birliği, kuruluşunun hemen ertesinde kanunların Anayasa'ya aykırılığını ileri sürme hakkını talep etmiş, siyasi partilerin siyasi mülahazalarla dava açma haklarını kullanmaktan kaçınmalarının yaratacağı mülahazaların Türkiye Barolar Birliği'ne de dava açma hakkı verilmesi suretiyle giderilmesini istemiştir. Türkiye Barolar Birliği, bu konuyu tekrar gündeme almalıdır. Türkiye Barolar Birliği, Anayasa Mahkemesi'nde dava açma hakkının tarınması, yasaların hukuki bakımdan incelenmesi, denetlenmesi imkanlarını da geliştirmelidir.

Sayın delege arkadaşlarım; bir konuyu saptamakta yarar var: Bugün ülkemizin güncel hukuk sorunları denilince, akla ilk gelen örgütler, barolarımız ve Türkiye Barolar Birliği'dir. Küçük imkanlar içerisinde de olsa, hukuk sistemimizi, siyasi sistemi büyük bir özveriyle ve etkili biçimde sorgulayan ve irdelleyen kuruluşların başında, -buna üniversitelerimiz de dahildir- barolarımız ve Türkiye Barolar Birliği gelmektedir. Biz bununla ne kadar gururlansak azdır.

Bütün bunları şunun için söylüyorum: Artık Türkiye Barolar Birliği ve Türkiye baroları, ülkemizin, Cumhuriyetimizin temel kurumlarından biridir. Ortak çabalarla bu noktaya gelmiş, ortak çabalarımız ile çok daha ileriye götürülecektir. Yeter ki popülizmin çok revaçta ve alıcı bulduğu günümüzde, hiç kimsenin barolarımızı ve Türkiye Barolar Birliği'ni kendi ya da üyesi olduğu örgütlerin fikir ve çıkarlarına göre yönlendirmeye kalkışmasın. Gerek İzmir Barosu'nun, gerekse Türkiye Barolar Birliği ve sayın Özoek'un ısrarla üzerinde durduğu ve her yerde vurguladığı gibi, Avrupa Birliği ve Türkiye ilişkileri, varılan bugünkü noktada -ki, ayrıntılarına girmiyorum- ülkemizin gerçekten başını ağrıtabacak bir noktaya gelmiştir. Ülkemiz adeta kuşatılmış, parçalanma noktasına getirilmek istenmektedir.

İzmir Barosu'nun adeta yeniden kurtuluş savaşı verircesine başlattığı bu mücadeleleri burada tek tek anlatmak istemiyorum; çünkü hepinizin malumu olduğunu biliyorum. Bu durumlarda Atatürkçü düşünce, akıl ve bilimin Türkiye'nin gerçek rehberi olmalıdır. Özümseven ve benimsenen bağımsızlık, egemenlik, üniter devlet, ulusal birlik, ulusal bilinç ve yurttaşlık gibi değerlerimiz asla unutulmamalıdır. Bu ülkenin ve devletimizin temel harcının bağımsızlık, laiklik, kayıtsız şartsız egemenlik, demokrasi, özgürlük ve insan hakları ve çağdaş değerlere sıkı sıkıya bağlı olmaktan geçtiği hiçbir zaman unutulmamalıdır. Atatürkçü çizgisinden gerek icraati, gerekse yayınlarıyla bugüne kadar ödün vermeyen Türkiye Barolar Birliği, avukatların ülkemize çok önemli bir armağanıdır, varlığı bile yeterlidir.

MUHSİN
ERGAZİ'NİN
KONUŞMASI

Biraz nostalji de olsa, beni sabırla dinlediğiniz için hepimize teşekkür ediyor, içten duygularımın sevgi ve saygılarını sunuyorum.

Başkan: Çok teşekkür ediyoruz.

Söz sırası sayın İskender Özturanlı'da. Engin deneyimli üstadımız, az önce "süreni aşmayacağım" diye işaret buyurdular, teşekkür ediyoruz.

Buyurun.

İSKENDER
ÖZTURANLI'NIN
KONUŞMASI

Av. İskender ÖZTURANLI (İzmir Barosu): Saygıdeğer Divan, Yönetim Kurulu'nun değerli üyeleri, sevgili arkadaşlar; görüyorsunuz ki, meslek yaşı bakımından bir hayli kıdemli bir arkadaşımızım, tabiri caizse 1969 modeli, karşımda da 1969 modeli arkadaşlarımı görüyorum.

Şimdiye kadar bütün genel kurullarda bazı eleştirilerde bulundum, ama hiçbir zaman acımasızca bir eleştiri yapmadım, arkadaşlarım şahittir; Atilla Sav, Önder Sav, Nabi İnal ve Fadıl Altok, onlar da benim gibi 69'ludur. Ama bugün gördüm ki, bir arkadaşımız, buradaki Yönetim Kurulu'nu acımasızca eleştirdi ve üzüldüm. Niçin? Eleştirmek kolay arkadaşlar ve yıkmak kolay, ama yapmak zor. Acaba o arkadaşım, yapıcı duruma gelse ne yapar diye merak ediyorum. Bakınız, Süleymaniye Camii'ni üç ırgatla üç günde yıkabilirsiniz, ama yapmak için bir Süleyman, bir de Sinan lazımdır.

1949 yılından beri İzmir'de avukatlık yapıyorum. Avukatlığa başladığım zaman, bizden önceki üstatlarımız, barolarda çalışan arkadaşlarımız, Avukatlık Yasası taslağı hazırlıyorlardı. Sonra sıra bize geldi, 1969 yılını biliyorsunuz, Türkiye Barolar Birliği kuruldu ve bizim tasarımız da, artı baroların tasarısı vardı, o zaman Barolar Birliği yoktu. Ancak Adalet Bakanlığı, bizim tasarımızı kabul etmedi; bütün özgürlükler vardı, özerklikler vardı, bağımsızlıklar vardı, kabul etmedi, kendi tasarısını kanunlaştırdı. Şunu demek istiyorum: Adalet Bakanı, Türkiye barolarının yaptığı bir tasarımı kesinlikle reddedemez, etmeme-

lidir. Bakınız, 1971 yılında Kurucu Başkanımız Faruk Erem, ki o zaman Nihat Erim Hükümeti tarafından Adalet Bakanı olarak davet edildi, kabul etmedi, *"ben Barolar Birliği Başkanı kaldığım sürece başka yerde çalışmam, bu şeref bana yeter"* dedi.

Şimdi arkadaşlarım, öyle görüyorum ki, bir taslak daha hazırladık, yani bizim işimiz hep taslak hazırlamakla geçiyor, bir türlü kendi düşüncemizi gündeme getiremiyoruz, yasa haline dönüştüremiyoruz. Artık bundan vazgeçmek ve nasıl çalışacaksak, nasıl uğraşacaksak, nasıl didineceksek, kendi tasarımızı yasalaştırmak zorunda olduğumuz günlerde yaşıyoruz ve o güçteyiz arkadaşlar. Bir de Anayasa Taslağı var, biliyorsunuz, 1982 yılından beri Türkiye baroları ve Türkiye Barolar Birliği Anayasa Taslağı hazırlamıştır. Orada da başarılı olamadık arkadaşlar, orada da 1982 Anayasası'nda dünyanın en çirkin bir anayasasını çıkardılar ve ondan sonra uyum yasalarıyla şimdide Anayasa'nun düzenini bozdular, Anayasa'nun disiplinini bozdular ve tuhaf bir durum karşımıza çıktı. Onun için bugün Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu, yeni bir Anayasa Taslağı hazırlamıştır. Bunun üzerinde ısrarla durmak ve bu Taslağı yasalaştırmak zorundayız.

Arkadaşlarım; yargı bağımsızlığı ve avukatların, baronun bağımsızlığı söz konusu. Şimdiye kadar böyle bir şeye kavuşmadık. 1961 yılında yargı bağımsızlığı gerçekleşti, ama 1971-73 değişiklikleriyle ve 1982 Anayasası'yla yargı da bizim gibi bağımlı hale geldi. Şimdi yargıyla birlikte bu aşamada yürüyüp ve olumlu bir Anayasa ve yasa çıkarmak zorundayız.

Arkadaşlarım; Türkiye Barolar Birliği'ni çalışmalarından dolayı kutluyorum. Bir yayın birimi kurdular, dergiler çıkardılar, otuz bir kitap çıkardılar ve bu bir başarıdır, bu bir ilktir ve bu ilk güzel davranıştır. Basında yüz yetmiş altı kez Türkiye Barolar Birliği'nin geçtiğini görüyoruz, bu da bir başarıdır ve başarılı olmayan bir kuruluş, zaten basında bu kadar yer almaz. Bir de hizmet birimi inşaatı söz konusu. Yıllardan beri biz Ankara'ya davalara geldiğimiz zaman, otel köşelerinde süründük, hala da sürünüyoruz. Her kişinin, öğretmenlerin,

İSKENDER
ÖZTURANLI'NIN
KONUŞMASI

hakimlerin evleri var, bizim yok. İnşallah bu başlattıkları olumlu başlangıcı sona erdireceklerdir ve biz de bir avukatlar evine sahip olacağız.

Efendim, son bir söz söyleyeceğim: Bazı gelenekler vardır, bazı kurallar vardır; Türkiye Barolar Birliği'nin koyduğu kurallar, baroların getirdiği kurallar. Örneğin; Ankara Barosu iki yılda bir baro başkanının değişmesini kabul ettirmiştir ve yıllardır bu gelenek sürmektedir. İstanbul Barosu, sonsuz bir seçim durumundadır ve başka barolar da öyledir ve İzmir Barosu, biliyorsunuz iki yılda bir seçim yapıldığı için, iki dönem seçilebilir bir baro başkanı, ama üçüncü dönem adaylığını koyan bir baro başkanı, allameyi cihan olsa, İzmir'de seçilemez. Türkiye Barolar Birliği seçiminde de bir kural oluşmuştur; Faruk Erem üç dönem Türkiye Barolar Birliği başkanı olmuştur, Teoman Evren iki dönem başkanlık yapmıştır. Eğer başkan başarılıysa, o başarısını sürdürmesi için ve baroların da başarılı olması için bir kez daha seçilmesi gerekmektedir diye düşünüyorum.

Saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkürler Sayın Özturanlı.

Değerli meslektaşım sayın Av. Sedat Yurttaş; buyurun.

SEDAT
YURTDAS'IN
KONUŞMASI

Av. Sedat YURTDAS (Diyarbakır Barosu): Sayın Divan, sayın baro başkanları, sayın milletvekilleri, değerli meslektaşlarım; Trabzon'daki 27. Genel Kurul'un ardından 28. Genel Kurul'da yine bir aradayız. Bu vesileyle sözlerime başlarken hepimize saygılar sunuyorum.

Aradan geçen zaman içinde pek çok alanda hem olumlu, hem de olumsuz gelişmelere tanık olduk. Ancak büyük bir çoğunlukta olduğu gibi, bende de karamsarlığa neden olan gelişmelerin hem Türkiye'de, hem de doğrudan yansımalarının söz konusu olduğu meslek örgütümüzde kendini ortaya koyduğunu üzülmektedir. Sözelimi Genel Kurul çalışmalarının başladığı ve yoğunlaştığı son bir ay içinde, yanılıyorsam düzeltilsin, hiçbir Birlik başkan adayı, doğrudan katılımcılık, birliktelik, çokseslilik ve farklılıkları kucaklamak

adına başta Diyarbakır Barosu Başkanı sayın Sezgin Tanrıkulu olmak üzere, pek çok bölgedeki il baro başkanlarıyla doğrudan, prensipli herhangi bir temas kurmadı. Böylece önümüzdeki sürece ilişkin görüş ve düşüncelerimiz samimiyetle alınmadı. Bu, öncelikle mevcut yönetimin tutumu anlamında kabul edilemez bir durumdur. Diyalog geliştirmeyen, sadece zorunlu hallerde değil, yasadan kaynaklanan durumlarda değil, insani, sosyal ve elbette, belki de en önemlisi, entelektüel açıdan bir yakınlık kurmak, bir arada olmak, konuşmak, tartışmak ve lakin farklı görüşlerde de olsak, işin olmazsa olmazıdır. Bu nedenle mevcut yönetim, bütün kalabalık Faaliyet Raporu'na rağmen, dışlayıcı, teksesçi, tutucu, daraltıcı ve gelişmeleri tıkayan bir çizgi izlemiştir. Bu çizgi, baroların ve doğrudan avukatların bağımsızlığını zedeleyici, yok edici bir tutumdur.

Kanımca olması gereken, Türkiye'nin ve aynı zamanda kamusal nitelikte bir meslek ve dayanışma örgütü olan baroların, Türkiye Barolar Birliği'nin her zamankinden daha çok farklı renk ve görüşlere yer veren bir bakış açısına sahip olmasıdır. Dünya küçülüyor, istesek de, istemesek de bizim dışımızda ilişkiler geliştirmek, o dünyanın bir parçası, üyesi olmak durumundayız. Elbette bunun aksine bir yol izleyip, çağdaş dünyayı, hukuku hiçe sayan, içine kapanık, sorunlarını diyalog dışı, şiddet yoluyla çözmeyi, farklılıkları yok etmeyi hedefleyen ve böylece hiç şüphe yok ki, en büyük zararların bizzat kaynağı haline gelmek isteyenler de vardır. Bu istek her zaman kötü niyetle yapılan bir davranıştan kaynaklanmıyor, cehennem yolları da iyi niyet yollarıyla döşeniyor.

Sayın meslektaşlarım; sadece Türkiye değil, pek çok meslektaşımız ve Türkiye Barolar Birliği'nin Başkan ve Yönetimi'ne aday olan delege arkadaşlarımız, bir anlamda Metal Fırtına'nın etkisi altındadırlar, o bir kurgu. Bu etki altında bulunan arkadaşlar, maalesef değişime, dönüşüme karşı bir tutum sergilemektedirler. Tutuculukları kendilerinde adeta bir panik hali yaratmış. Bu nedenle Türkiye'nin bugün kanımca vazgeçilmezi durumundaki Avrupa Birliği süreci, Türkiye'nin Washington ya da Brüksel'den yönetilmemesi gerektiği düşün-

SEDAT
YURTDAS'IN
KONUŞMASI

cesiyle baskıcı, tekçi, katı ulus anlayışıyla yönetiminin sürdürülmesi önerilmektedir. Bu noktada unutulmuş Avrupa Birliği projesi, evet, bir anlamda egemenlik devri paylaşımını da içermektedir, Anayasa madde doksanın anlamı elbette budur. Sanırım Türkiye Barolar Birliği'nin Başkan ve yöneticilerinin ya da baro başkan ve yöneticilerinin Türkiye'yi açmaza sürülecek, hayatın gerçeklerine aykırı öneri ve düşünceleri ileri sürme hakları yoktur.

Sayın meslektaşlar; Türkiye'nin her zamankinden daha çok demokrasiye, insan hak ve özgürlüklerine dayanması; iletişim, basın yayın ve eğitim özgürlüğünün en geniş şekilde sağlandığı, komşularıyla barışık, yayılmacı siyasetleri tümünden bir kenara bırakmış bir noktada bulunmaya gereksinimi vardır. Bu noktada iki yıl önce naçizane Trabzon'daki Genel Kurul'da önermiştim; özü itibarıyla uygulama kabiliyeti de bulunmayan kırmızı çizgi politikasının hayatın gerçeklerine uydurulması gerektiğini, yani sayıları yirmi milyon civarında Türkiye vatan-dışı Kürtlerin ve gerekse Irak başta olmak üzere, diğer ülkedeki Kürtlere dostça yaklaşılması gerektiğini söylemiştim. Ancak görülüyor ki, uygulamaya kabiliyeti bulunmayan bu politikayı siyasetin bir aracı ve tarihsel haklar bahanesiyle Türkiye'ye maceralar önerilmektedir. Bu önermeler yanlıştır, yersizdir, kanaatimce sonuçsuzdur. Hele hele bu noktada Mahmut Esat Bozkurt'u bütünüyle referans almak, adına ödül koymak, olsa olsa bölücülük söylemleriyle bölücülük yapmaktır. Mahmut Esat Bozkurt'un 19 Eylül 1930 tarihli konuşması şöyledir: "*Türk, bu milletin yegane efendisi, yegane sahibidir. Saf Türk soyundan olmayanların bu menlekette tek hakları vardır: Hizmetçi olma hakkı, köle olma hakkı.*" Bu sözleri, bu düşünceyi reddediyorum.

Başkan: Sayın Konuşmacı, zaman açısından söylemiyorum, ama gündemimizin maddesi, Türkiye Barolar Birliği'nin Yönetim Kurulu'nun Faaliyet Raporu'yla, Denetleme Kurulu Raporu'nun eleştirilmesidir.

Av. Sedat YURTDAS: Sayın Başkan; burada konuşan bütün konuşmacılar, genel düşünce ve görüşlerini açıkladılar.

Müsaade ederseniz, bitireyim, farklı düşünen de düşüncelerini ortaya koymakta elbette özgürdür.

Başkan: Düşünce elbette özgürdür, düşüncenize kimsenin müdahale etmeye hakkı yok.

Av. Sedat YURTDAŞ: Öyleyse müdahale etmeyin sayın Başkan, zaten bitiriyorum.

Bu sözleri, bu düşünceyi reddediyorum, paylaşılanları da, referans alanları da kınıyorum. Bu ülke ne kadar Türk'ünse, ne kadar Kürt'ünse, Laz'ın ve Çerkez'indir de. Bu anlamda ne turist, ne de kiracıyız, ev sahibiyiz; kimliğimiz, değerlerimiz ve farklılıklarımızla ev sahibiyiz. Eğer bu ülke bir mozaikse mozaiki, eğer bir çiniyse çiniyi kırmayalım.

Saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ediyoruz.

Sayın Sezgin Tanrikulu; buyurun.

Av. Sezgin TANRIKULU (Diyarbakır Barosu Başkanı): Sayın Divan, saygıdeğer meslektaşlarım; hepinizi şahsım ve Diyarbakır Barosu adına saygı ve en içten sevgilerimle selamlıyorum. 28. Olağan Genel Kurulumuzun savunma mesleğinin sorunlarının tartışıldığı, gelişmelerin değerlendirildiği ve çözüm önerilerinin sunulduğu bir Genel Kurul olmasını dilerim. Ama maalesef kongremizin yapılış biçimine ilişkin eleştirilerimi de kongrenin başlangıcında söylemiştim. Daha zaman varken, beş ay önce bu toplantımızı bir konferansa çevirebilirdik, dört-beş günlük bir zaman diliminde bunu yapabiliirdik. Maalesef Türkiye Barolar Birliği, bu fırsatı kaçırmıştır, bu kadar emek, bu kadar çaba da bana göre çok doğru bir şekilde değerlendirilmemiştir.

Ayrıca yine kongrenin yapılış biçimine ilişkin başka bir tabloyu da burada ifade etmek durumundayım. Türkiye'deki barolar ve Türkiye Barolar Birliği, dinamizmden yoksun hale gelmiştir. Tablo ortada arkadaşlar, ben şimdi bu tabloya bakıyorum, cinsiyet ve yaş olarak bakıyorum. Asıl heyecanlı olması

SEZGIN
TANRIKULU'NUN
KONUŞMASI

SEZGİN
TANRIKULU'NUN
KONUŞMASI

gereken arkadaşlarımız, genç arkadaşlarımız, kendi barolarında delege seçilemiyorlar, bayan arkadaşlarımız kendi barolarında seçilemiyorlar ve biz bu ortama gerekli dinamizmi vermiyoruz, heyecan katamıyoruz. Bu da bizim başka bir eksikliğimizdir. Türkiye'de ve dünyada bütün bunların tartışıldığı bir ortamda, böyle bir vizyonla, heyecansız, gelecek perspektifi sunmayan Türkiye Barolar Birliği Kongresi yapmamalıyız.

Ayrıca başka bir şey daha ifade etmek durumundayım: Bundan önce konuşan arkadaşlarımız, bizim kendi hukukumuza sahip çıkmadılar. Burada bizim kendi hukukumuz, kendi gündemimizdir. Biz burada Çalışma Raporu hakkındaki görüşlerimizi ifade ediyoruz, ama birçok meslektaşımız, önerilerde bulundular, dilek ve temennilerde bulundular. Onun yeri 14. madde, orada yapacağımız önerileri Çalışma Raporu üzerindeki bölümde yaptık. Bu da bizim kendi hukukumuza sahip çıkmadığımızı ortaya koymaktadır. Bunu da bir eleştiri olarak yapıyorum, belki bundan sonraki genel kurullarımızda dikkate alınır.

Yine kongrenin hazırlanış biçimine ilişkin olarak başka bir eleştiri ve üzüntümü sizlerle paylaşmak istiyorum. Bir kongre çantası geldi değerli meslektaşım; bu kongre çantası içerisinde Çalışma Raporu, Mali Rapor, Avukatlık Kanunu gibi yayınlar dışında, üç tane de kutu vardı. Doğrusu, bu kutu ve içindekiler pek de hoşuma gitmedi. Birinci olarak, her ne kadar başka bir kuruluş tarafından hazırlanmış olsa da, bizlere, delege arkadaşlarımıza para cüzdanı ve hesap makinesi gibi hediyelerin gönderilmesini şık bulmadım. Keşke bu hediyelerin yerine Nazım Hikmet'in, Cigerxun'un, Necip Fazıl'ın, Cahit Sıktı Tarancı'nın, Ahmet Arif'in şiir kitapları; keşke bunun yerine hukuk felsefesine ve adalet arayışına ilişkin diğer temel eserler olsaydı. Bu iki hediye, cüzdan ve hesap makinesi, bende başka şeyler çağrıştırdı, mesleğimiz adına şık bulmadım, bu üzüntümü de paylaşmak istiyorum.

Geçtiğimiz dört yılda Türkiye Barolar Birliği'nin savunma mesleği ve savunma mesleğinin örgütleri olan baroların sorunlarından nasıl uzaklaştığını, merkezi vesayetçi işleyişinde

demokratik olmayan ve savunma örgütünün yapısıyla bağdaşmayan bir hale geldiğini örnekleriyle vermeye çalışacağım.

Değerli meslektaşlarım; 27. Olağan Genel Kurul'un yapıldığı Trabzon'da bu konuda kimi eleştirilerimi sıralamış ve Türkiye Barolar Birliği'nin 4667 sayılı Yasa'yla yapılan değişiklikten sonra yürürlüğe koyduğu yönetmeliklerle nasıl bir vesayetçi ve merkezietçi bir anlayışı pekiştirdiğini ifade etmiştim. O dönemde İstanbul Barosu'nun önceki yönetimi tarafından Avukatlık Yasası'nın 13. maddesinin iptali istemiyle Danıştay'a iptal davası açıldığını ifade etmiştik. Açılan bu davada, davaya bakmakta olan Danıştay 8. Dairesi, çok isabetli bir değerlendirmeye Yönetmeliğin bu hükmünü o tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Yasası'nın 9. maddesine aykırı bulmuş ve kongrenin yapıldığı tarihten önce, 15 Nisan 2003 tarihinde oybirliğiyle yürütmeyi durdurma kararı vermişti. Ancak biz bu karardan habersizdik. Türkiye Barolar Birliği, bu yürütmeyi durdurma kararına karşı Danıştay İdari Davalar Genel Kurulu nezdinde itirazda bulundu, yürütmeyi durdurma kararı kaldırıldı ve sonra hangi gelişmeler yaşandı, biliyor musunuz? Trabzon'da yapılan eleştirileri bertaraf etmek ve daha önemlisi, Danıştay 8. Dairesi'nin Yönetmeliğin 13. maddesine ilişkin olan olası iptal kararının etkilerini ortadan kaldırmak için, Yönetmelik Yasa'ya uygun bir hale getirileceğine, Yönetmelik yasa hükmü haline getirildi.

Sayın Başkan, konuşmasında 5043 sayılı Yasa'ya atıfta bulundu, ama 5043 sayılı Yasa'nın hangi koşullarda hazırlandığını ifade etmedi. Nasıl oldu? Dört sayın AKP milletvekili tarafından bir tasarı hazırlandı. Bu tasarıyı hazırlayan sayın milletvekillerimizin Avukat Yasası Yönetmeliği'nin 13. maddesindeki "bastırır, düzenler", Avukatlık Yasası'nın 9. maddesindeki "ruhsatı düzenler" hükümleriyle Türkiye'nin diğer sorunlarıyla ne kadar ilgili olduklarını takdirlerinize bırakıyorum. Ancak sonuçta 27. Genel Kurul'da yapılan eleştiriler, Türkiye Barolar Birliği tarafından dikkate alınmamış, bu tasarı hazırlanmış, hazırlatılmış, 13.1.2004 tarihinde 5043 sayılı Yasa'yla yürürlüğe girmiştir. Bu tasarıya -yanımda hepsinin belgesi

SEZGİN
TANRIKULU'NUN
KONUŞMASI

var- Ankara, İstanbul, İzmir, Adana, Elazığ, Bursa, Antalya, Batman, Diyarbakır ve diğer birçok baro karşı çıkmıştır, bildiri yayınlamıştır, bu haliyle yasalaşmaması gerektiğini birçok kere ifade etmiştir; Meclis Başkanlığı'na, Adalet Komisyonu Başkanlığı'na ve milletvekillerine dilekçelerini göndermişlerdir. Ancak Türkiye Barolar Birliği, baroların büyük çoğunluğunun karşı olduğu bu tasarının yasalaşması için çalışmada bulunmuş ve vesayet ilişkisinin önemli bir göstergesi olan ruhsatlar ve kimlikler konusundaki düzenlemeler yasalaşmış ve böylelikle vesayetçi anlayışı bir kez daha ortaya koymuştur.

Parlamento çoğunluğu, savunma mesleği bakımından sistemin omurgası olan baroların bu karşı çıkışını göz ardı etmiştir. Bu durum, savunma mesleği bakımından kabul edilemez. Bu yasa, ne yazık ki Türkiye Barolar Birliği'nin bu çalışma döneminde yasalaşmıştır. Bu tasarının neden dört AKP milletvekilinin imzasıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne sunulduğu tartışmalarına girmeyeceğim, tartışmaların bir kısmı basında yer aldı, -yine elimde var, arkadaşlarıma gösterebilirim- başta Hürriyet Gazetesi olmak üzere, birçok günlük gazete, bu haberleri manşetlerine taşır. İktidar partisi de baroların bağımsızlığı ve Türkiye Barolar Birliği'nin demokratik olmayan merkezietçi yapısıyla ilgili olarak hazırlanan bu tasarıda neden sadece dört AKP milletvekilinin imzası olduğu konusunda bir araştırma yapmış mıdır, yapmamış mıdır, bilmiyorum, ama bu tasarının yasalaşması sürecinin arka planının henüz açıklığa kavuşmadığını da takdirlerinize sunuyorum.

Değerli meslektaşlarım; bir başka konu da CMUK ve adli yardım tarifleri konusunda Birliğimizin bugüne kadar yürüttüğü yaklaşımdır. Sayın Başkan, Çalışma Raporu'nun girişinde yer alan konuşma metninin 15. sayfasında, ceza yargılaması yardımlarına ilişkin görüşlerini açıklarken, yıllardır baroların karşı çıktığı, avukatlık emeğinin sömürülmesi olarak gördükleri farklı tarife uygulamasının devamını sınırlı bütçe imkanları nedeniyle devam ettirdiklerini, düzeltilmesi için girişimlerde bulduklarını ifade etmektedirler.

Değerli meslektaşlarım; 3842 sayılı Yasa ile CMUK'ta yapılan değişiklikten sonra, aradan on dört yıllık geçen zaman içerisinde bu tarifeler Türkiye Barolar Birliği yönetimleri tarafından hazırlanmıştır. Bu tarifeler aleyhine barolarımız tarafından birçok dava açılmıştır. Şimdi değineceğim mesele biraz daha farklı: Türkiye Barolar Birliği, son olarak yayınlamış olduğu 4 Aralık 2004 tarihli tarifede, çocuk mahkemesinin görev alanına giren suçlar bakımından iki tarife arasındaki eşitsizliği ortadan kaldırmış ve çocuk mahkemesinin görev alanına giren suçlar yönünden, suçun türüne göre asgari ücret tarifesindeki hükümlerin uygulanacağını düzenlemiştir. Bu düzenleme, Adalet Bakanlığı tarafından onaylanmış ve yürürlüğe girmiştir. 7 Ocak 2005 tarihli baro başkanları toplantısında, -isteyen arkadaşlarımız bakabilirler, sayfa 74- Türkiye Barolar Birliği'nin yapmış olduğu bu düzenlemenin olumlu bir adım olduğunu ifade etmiş ve iki ayrı tarifenin, CMUK tarifesi ve asgari ücret tarifesi ayırımının ortadan kalkması gerektiğini bir kez daha ifade etmiştim.

Sayın meslektaşlarım; şimdi ne oldu, biliyor musunuz? Mesleğimizle ilgili olan bu olumlu gelişme, bu toplantıdan hemen sonraki Birlik Yönetim Kurulu Toplantısı'nda yeniden ele alındı. 4 Aralık 2004 tarihinde yürürlüğe konulan CMUK tarifesindeki olumlu gelişme yürürlükten kaldırıldı ve yeni tarife Adalet Bakanlığı'nın onayına sunuldu, uygun görülerek 12 Şubat 2005 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlandı. Bu düzenlemeyle, avukatlar aleyhine yapılan bu değişiklikle bir avukatın çocuk mahkemesinde takip ettiği ağır cezalı bir suç bakımından alacağı ücret 800 YTL'den 200 YTL'ye, hazırlık aşamasındaki ücret ise 150 YTL'den 70 YTL'ye bizzat bizim örgütümüz tarafından düşürüldü.

Türkiye Barolar Birliği, savunma mesleğinin örgütü ise, koruması gereken değer, bu mesleğin mensuplarının emeğinin adil karşılığı olmalıdır. Hükümetin düşürmesi gereken yeterli bütçeyi savunma mesleğinin mensupları aleyhine dönüştürmek, Türkiye Barolar Birliği'nin görevi olmamalıdır. Türkiye Barolar Birliği, ulusal bütçeden gelen ödeneğin sınırlı

SEZGİN
TANRIKULU'NUN
KONUŞMASI

olduğunu, bu nedenle bu uygulamanın devam ettiğini ileri sürmemelidir, bu iş bizim işimiz olmamalıdır.

Değerli meslektaşlarım; Türkiye Barolar Birliği'nin yaklaşımı, iki tarifeyi ortadan kaldırmak olmalıydı. Ulusal bütçede de eğer para bitmişse, savunma harcaması için bütçenin 1/3'ünü ayıran hükümetler, adalete ulaşmak için de yeterli bütçeyi bulsunlar. Yıl ortasında para mı bitti; Maliye Bakanlığı fasıllar arasında aktarma yapsın ve yeterli bütçeyi bulsun. Bu iş bizim işimiz olmamalı; para biterse, savunma hizmetimizi yine yerine getiririz. Ancak Türkiye Barolar Birliği, bu adaletsizliği, yani yürürlüğe giren olumlu bir düzenlemeyi başka bir kararla geri almamalıydı.

Adli yardım tarifesi bakımından da aynı şey söz konusudur değerli meslektaşlarım. 5233 sayılı Terörle Mücadele'den kaynaklanan zararlara ilişkin olarak Diyarbakır Barosu'nun yaptığı teklifle ilgili gelişmeleri burada aktarmayacağım, zamanımız yok. Ancak bu tarife bakımından da yargı dışı kurumlar önünde temsille ilgili olarak Türkiye Barolar Birliği'ne yaptığımız öneri -çünkü yeni bir kurul ve Adli Yardım Yönetmeliği'nde yeri yok- reddedilmiştir, ret gerekçesi bize gönderilmemiştir. Burada örnekleri var, zamanım yok, okumayacağım; zira burada yazmışım, ama zamanımız yok. Türkiye Barolar Birliği gerekçesini bile göndermemiştir, dört kez telefonla konuşmuşuzdur, iki kez yazı yazmışızdır, ama Yönetim Kurulu kararı bize gelmemiştir. Sayın Başkan'a 7 Ocak 2005 tarihli Yönetim Kurulu Toplantısı'nda da ifade ettim.

Arkadaşlar; bir konuya daha değineceğim: Türkiye Barolar Birliği'nin Çalışma Raporu'nda insan hakları alanıyla ilgili çalışma olarak gösterilen ve Sayın Başkanımızın konuşmasında -sayfa 19- yer alan rapora -Çalışma Raporu 413-419, arkadaşlarımız bakabilirler- değinmek istiyorum. Kızıltepe İlçesinde Ahmet Kaymaz ve 12 yaşındaki oğlu Uğur Kaymaz'ın öldürülmesine ilişkin Türkiye Barolar Birliği heyeti tarafından hazırlanan bu raporun kanaat kısmının 3 ve 7. maddelerini okuyorum. 3. madde: "*Maktul Ahmet Kaymaz'ın çevrenin anlatımlarına ve geçmiş durumuna bakılarak PKK'nın milisi*

olduğu kanısına varılmıştır." 7. maddeyi okuyorum: "Çatışma ve operasyonlara giden güvenlik güçlerinin genel olarak uzun namlulu silahlar kullandıkları halde, bu olayda 9 milimetrelilik MP-5 ve Uzi marka otomatik tabancalar kullanıldığı, bunun bir yargısız infaz için emare olarak değerlendirildiğini yukarıda belirtmiştik. Ancak 9 milimetrelilik MP-5 marka otomatik tabancalar yakın dövüş silahıdır. Operasyon yapılacağı yer mahalle içidir, burada uzun namlulu silah kullanılması mümkün değildir."

Bu meslektaşlarımızın hukuk uzmanlığına bir diyeceğim yok, ama aynı zamanda silah ve çatışma hukuku uzmanı da oldukları ortaya çıkıyor. Savunma örgütünün insan hakları bağlamında bir yargısız infaz olayıyla ilgili olarak hazırladığı raporda yaptığı bu yargısız infaza ne diyeceğiz? Bizim örgütümüzün hazırladığı rapor, bir yargı kararı olmadan, yargılanmadan infaz edilen bir vatandaşımızı örgüt üyesi olarak ilan ediyor. Savunma örgütümüzün hukuka aykırı ve kabul edilemez bu değerlendirme ve yaklaşımını Genel Kurulumuzun takdirlerine sunuyorum.

Türkiye Barolar Birliği'nin avukatların yanında, baro başkanlarının yanında, yargılanan baro başkanlarının yanında olup olmadığının takdirini de sayın meslektaşlarıma bırakıyorum, eleştirilerim burada var, isteyen arkadaşlarımız, Trabzon Raporu'nun 265 ve 219. sayfalarına bakabilirler. Bunun yanı sıra, Türkiye Barolar Birliği Başkanı'nın hiçbir biçimde bir Yargıtay Başkanı'nun MİT ile olan ilişkileri nedeniyle, insani nedenle de olsa bunu savunmasını kabul edilemez buluyorum, yargı bağımsızlığı adına kabul edilemez buluyorum. Yargıtay Başkanı'nu insani nedenlerle de olsa, böyle bir görüşmeyi bir MİT mensubuyla yapamaz diye düşünüyorum. Türkiye Barolar Birliği'nin ilk defa bu dönemde gazetelere tam sayfa ilan verdiğini hepimiz gördük. Ancak isterdik ki, bu dönemde aynı zamanda mesleğimizin sorunlarıyla ilgili olarak da gazetelere tam sayfa ilan verseydi.

Türkiye Barolar Birliği, yargının demokratik bir kurumu, bir meslek örgütü ve özellikle savunma mesleğinin örgütü olmaktan uzaklaşmıştır. Bu dönemde Türkiye Barolar Birliği,

SEZGİN
TANRIKULU'NUN
KONUŞMASI

avukatların mesleklerini yerine getirirken karşılaştıkları zorluklar, bu zorlukların giderilmesi, avukatlara yapılan baskılar konusunda savunmanın, elli iki bin avukatın gücünü harekete geçirememiştir, savunma hizmetinin emekçilerinin gücünü harekete geçirememiştir; bürokratik, merkezîyetçi ve barolarla işleyişinde demokratik olmayan, vesayeti öne çıkaran bir ilişki tarzı izlemiştir. Türkiye Barolar Birliği, barolar arasında iletişimi, etkileşimi, eşgüdümü ve çoksesli katılımı sağlayamamıştır. Demokratikleşme yönünde önemli bir dönemden geçtiğimiz bugünlerde barolara ve Türkiye Barolar Birliği'ne daha fazla görev düşmektedir.

Bu kongremizin yine de mesleğimize, savunma mesleğinin mensuplarına hayırlı olmasını diliyorum ve dilek ve temenniler için de sabah dilekçe verdiğimi de sayın Başkan'a tekrar hatırlatıyorum.

Teşekkür ediyorum.

Başkan: Teşekkür ediyoruz.

Sayın Nabi İnal; buyurun.

NABİ İNAL'IN
KONUŞMASI

Av. Nabi İNAL (Hatay Barosu): Sayın başkanlar, değerli meslektaşlarım; Sevgili Özturanlı'nın deyiimiyle ben de 69'lardanım. 1969 yılından beri Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu'nu izleyen bir meslektaşınız olarak, kısaca ve Genel Kurul'un almış olduğu kararı en ufak bir şekilde ihlal etmeden, beş dakika içerisinde görüşlerimi dile getirmek istiyorum.

Öncelikle bir konuya değinmek isterim: Başta sabahleyin sayın Divan'ın yaptığı bir hukuk hatasını, az önce sevgili Sezgin'in Barolar Birliği Genel Kurulu'nun iki-üç gün sürmesi yolunda sanıyorum ocak ayında, yani dört-beş ay önce yaptığı başvurunun yanlış olduğunu ve bunun düzeltilmesi gerektiğine değinmek istiyorum. Sayın Divan, çok güzel konuştu Antalya Valisi, ama gündemde olmayan bir şekilde kendilerine söz verdi. Oysa ki ancak Genel Kurul'dan karar aldıktan sonra böyle bir konuşma yapabilir. Nitekim bunu

Trabzon'da da dile getirmiştik, aynı hata burada da devam etti. Genel Kurul'un iki, üç gün veya dört gün yapılabilmesi için ise, yine Genel Kurul'un daha evvel karar vermesi lazımdı. Yani önümüzdeki Genel Kurul için bu Genel Kurulumuz, "üç gün sürecek" veya "dört gün sürecek" diye karar alabilirsiniz, ama bu Genel Kurul kararı aldıktan sonra, bunun süresini hiçbir şekilde değiştirmeye ne Türkiye Barolar Birliği Yönetimi'nin yetkisi vardır, ne de herhangi bir baronun bu konuda talep etme hak ve yetkisi vardır, onu burada belirtmek istedim.

Değerli meslektaşlarım; Türkiye Barolar Birliği, geçtiğimiz dört yıl içerisinde Avukatlık Yasası'nda yapılan değişiklik sonucu gerçekten zor bir görev üstlendi; birçok konular temelden değişti, bunları yerine oturtma ve bunları yaşama geçirmek için birbiri üzerine özveriyle çalıştı ve gerçekten de bunda başarılı oldu. Başarılı oluşunun nedenlerinden bir tanesini de şöyle özetlerim: Basının bugünkü hali malumunuz, ama basında Türkiye Barolar Birliği bayağı yer aldı. Basının bugünkü haline rağmen, Türkiye Barolar Birliği'nin haberleri eğer basında yer alıyorsa, demek ki Türkiye Barolar Birliği birtakım şeyler yapmış, başarılı olmuştur. Bu nedenle kendilerini kutluyorum. Yalnız, bir konuda önümüzdeki dönem seçilecek arkadaşların hemen faaliyete geçmesi gerektiğini belirtmek isterim: Sınav kısa süre sonra başlayacak. Biliyorum, Türkiye Barolar Birliği'nin sınav ve staj eğitimiyle hazırlığı var, sanıyorum bu seçim malzemesi yapılmasın diye dile getirilmedi, ama bu seçimden sonra bu stajyerlerin eğitilmesi için derhal aktif bir rol alınsın, faaliyete geçsin ve stajyerlerimiz yeterince eğitilsin.

Değerli meslektaşlarım; hukuk hepimiz için vardır. Hukukun üstünlüğü ilkesi, insan hakları, demokrasi, laiklik, Atatürk ilke ve devrimleri, hepimizin vazgeçilmezleri ve olmazsa olmazları arasında. Savunmanın birtakım sorunları var, baroların sorunları var, Türkiye Barolar Birliği'nin sorunları var, stajyerlerimizin sorunları var, hepimiz bunları biliyoruz. Bunlar geçer, bunlar bir süre sonra birtakım mücadelelerle hak edilir, kazanılır, üstesinden gelinir. Ancak önemli olan, ülkemizin sorunu.

NABİ ÜNAL'IN
KONUŞMASI

Değerli meslektaşlarım; ülke elden gidiyor. Lozan tartışmaya açılmış, ucu açık Avrupa Birliği uğruna Sevr haritası önümüze konulmuş, egemenlik haklarımızdan teker teker vazgeçiyoruz, birçok Avrupa Birliği ülkesinin kabul etmediği ilkeleri bize dayatmak suretiyle kabul ettiriyorlar ve ondan sonra da biz kapı önünde bekletiliyoruz. Türkiye'nin bölünmez bütünlüğü için, ulus-devlet için, bağımsızlığımız için, genç Türkiye Cumhuriyeti'nin tapusu olan Lozan için büyük çaba sarf etmemiz, tartışmaya açtırtmamamız ve tartışmaya açanlarla gereken mücadeleyi yapmamız lazımdır. Yarın çok geç olacak; eğer bunlar gider, Sevr haritası önümüze çıkar ve bu Sevr haritası adım adım uygulanırsa, ne savunma kalır, ne hukukun üstünlüğü kalır, ne demokrasi kalır, ne laiklik ilkesi kalır, ne Atatürk ilke ve devrimleri kalır.

Değerli meslektaşlarım; bunun için Türkiye Barolar Birliği'nden bu konuda büyük çaba sarf etmesini, sesini duyurmasını, gerek hukukçularımızı, gerek insanlarımızı, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının tümünü aydınlatması, yönlendirmesi ve gerekli uyarılarda bulunmak suretiyle, mücadele etmek suretiyle onları yüreklendirmesi lazım diyorum.

Beni dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum efendim.

Başkan: Çok teşekkür ediyoruz sayın Nabi Ünal üstadımız.

Değerli meslektaşımız Batman Barosu'ndan sayın Av. Zekeriya Aydın; buyurun.

ZEKERİYA
AYDIN'IN
KONUŞMASI

Av. Zekeriya AYDIN (Batman Barosu): Değerli misafirler, saygıdeğer meslektaşlarım; bugün burada güzel bir uygulamanın son örneği de olsa, Antalya Barosu'nun ev sahipliğinde önemli bir meslek örgütümüz olan Türkiye Barolar Birliği'nin 28. Olağan Genel Kurulu'nu yapmak üzere toplanmış bulunuyoruz. Sizleri ve bu güzel organizasyonda emeği geçen herkesi Batman Barosu adına saygıyla selamlıyorum.

Saygıdeğer meslektaşlarım; benden önceki söz alan değerli konuşmacılar, mesleğin ve toplum hukukunun önemli sorun-

larına ciddi tespitlerde bulunarak değindiler. Ben bu kısma gerekmediği sürece, konuşma metnimde olmasına rağmen, zamanınızı almak istemiyorum. Ancak yıllardır tartışılan ve kendimizi sürekli tekrar etmemize yol açan ve bir türlü aşma şansı bulamadığımız bu sorunun daha çok nedenini birlikte tartışmak istiyorum.

Önemle belirtmek istiyorum ki, söyleyeceklerimin hiçbirisi, şahıslarla veya görev almış şahısları gözeten bir amaç gütmemektedir, tamamen yanlış bir örgütlenme biçiminin bünyesinden türeyen, bünyesinden doğan kaçınılmaz sorunlarımızın altını çizmek istiyorum. Günümüz uygar dünyasında merkezi idareler dahi, bütün örgütlenmeler, faaliyet alanlarında toplumun ihtiyaçlarını esas alan bir örgütlenme biçimine ulaşmışlardır. Böylece toplumda meşruiyetlerini, işlerliklerini ve sürekliliklerini sağlarlarken, aynı zamanda çağımızın en önemli kazanımı olan demokratik bir toplumun temel yapı taşlarını da oluştururlar. Olması gereken açısından örgütlülük, günümüz dünyasında bu anlamı karşılamakta ve temel işlevi de bu yönde olmaktadır. Bir hukuk kurumunun, bir savunma mesleği örgütünün referans kodlarının da buna uygun yapılanması gerektiğini düşünüyorum. Ne var ki, geri ilişkilerin hakim olduğu toplumlarda ihtiyaç duyulan güce ve etkinliğe ulaşmak için kimi örgütlenmeler, faaliyet alanlarını kendilerine uydururlar, alan içerisinde mutlak otorite olmayı seçerler, örgütlenme biçimleri de buna göre olur ve günlerce anlatılabilecek sıkıntılar da bu yapılanmadan, bu bünyeden durmadan türer durur. Böyle bir bünyenin artık yegane bir hedefi vardır, o da iktidar kalabilmektir. Buradaki örgütlülüğün toplumla ya da bulunduğu alanla olan ilişkileri, tamamen formel görevlerden ibarettir. Eşitler arası ilişkiye ait olan ruh kopar, sonrası karşılıklı yabancılaşma, ait hissedememe, kanksama.

Değerli meslektaşlarım; toplumuyla sorunlu merkezi otoritelerin bu durumu, sivil örgütlenmeler için de aynen geçerlidir. Sorun, kesinlikle yukarıda da belirttiğim gibi, şahıslarla ilgili değildir, tamamen doğru ya da yanlış örgütlenme biçimiyle il-

ZEKERİYA
AYDIN'IN
KONUŞMASI

gildir. Her örgütlenme biçimi, doğaldır ki benimsediği ilişkiler mantığından örgütlenme biçimini de alır. Dünyanın çoğu yerinde bağımsızlık temelinde örgütlenmiş olan kamusal rolüyle köklü bir mirasa sahip, toplumdaki hukukun ve demokratik işleyişin temeli olarak kabul gören meslek örgütlenmemiz, yani barolar veya ulusal birlikleri, büyük gelişme gösterdiler. Türkiye' deki durum açısından ise üzülererek görüyoruz ki, son yıllarda baroların bütün uyarı ve karşı çıkışlarına rağmen, git-tikçe merkezileşen, gücünü, meşruiyetini otoriteleşerek alan bir yapı geliştirilmek istendi. Merkezi idare, nasıl toplumdan kopuk ve topluma rağmen bir ilişkiler ve örgütlenme biçimi üzerinde otoritesin kurduysa, bizler de maalesef meslek üzerindeki hegemonyamızı aynı şekilde kurduk.

Bunun için neler mi yaptık? Önce baroların koordinasyonu olan Türkiye Barolar Birliği' nin örgütlenme biçimini savunma mesleğinin ve toplum hukukunun ihtiyaçları yerine, savunma alanı üzerinde bir güç merkezi şekline dönüştürdük. Bunun için önce Türkiye Barolar Birliği' nin en üst karar organı olan Genel Kurul' un varlığını, Türkiye Barolar Birliği organlarıyla üst kurulun seçilme tarih ve sürelerini 2001 yılında yasayla değiştirerek, farklılaştırarak fiilen neredeyse sona erdirdik. Böylece tamamen bize özgü bir örgütlenme biçimi yarattık. Belki şu an salonda bulunan üst kurulun saygıdeğer üyelerinin büyük çoğunluğu, Türkiye Barolar Birliği organlarını seçenlerden dahi oluşmamaktadır ve böylece çoğumuz, her ne kadar yasaya göre bizler adına görev yaptıkları söylene de, seçimden seçime dahi Türkiye Barolar Birliği organlarıyla çoğu defa buluşma şansımız olmadı.

Saygıdeğer delegeler; bu fiili durum karşısında hala kendimizi Türkiye Barolar Birliği' nin en üst karar organı olarak sayabilir miyiz? Bu amaçlı faaliyetlerimize devam ettik. Türkiye Barolar Birliği' ni merkezi otorite benzeri araç ve ritüellerle donattık. Merkezileşmenin ilk sinyalini avukatlık ruhsatına Birlik Başkanı imzasını ekleyerek verdik. Barolar, uygulamaya hararetle karşı çıktılar; fakat bunun üzerine yasa çıkarttırdık. İnsanların adil yargılama hakkı için savunmaya

tahsis edilen fonları bu amaca tahsis etmek yerine, repo, vadeli, vadesiz, envai çeşidinden döviz hesaplarımızla hukuktan çok, finans kurumlarını andıran bir Türkiye Barolar Birliği yapısını geliştirdik. Tek bir stajyeri yok iken, avukatların ödediği pul paralarından oluşan Staj Fonu'nun, tek bir adli yardım dosyası yok iken Adli Yardım Fonu'nun 1/4'ünü Türkiye Barolar Birliği payı olarak aldık. Fon yetersizliği gerekçesiyle CMUK'ta uygulanan asgari tarifeye ilgili önceki konuşmacılar değindiler. CMUK fonlarından trilyonlarla parayı bize aitmiş gibi, aidattan gelirlerimizmiş gibi, Maliye Bakanlığı'yla arsa takasını yaparken, ülkenin sayısız barolarında ve adliye binalarında bulunan avukat odalarının kötü durumunu, çoğu mesleğe yeni başlamış, müdafilik yapan on binlerce avukatın büro giderlerini dahi karşılayamadıklarını görmezden gelmek zorunda kaldık. Görevimiz, avukatların emeğinin karşılığı için uğraşmak olmalıyken ve öyleyken, çocuk suçlarında asgarisinden avukatlık tarifeyi getiren yönetmeliği bizatihi kendimiz geri aldık. Batman Barosu olarak iptali için dava açtık.

Bütün bunlara Trabzon toplantısından bu yana barolar şiddetle yazılı ve sözlü beyanlarıyla karşı çıktılar, bunun çok tehlikeli bir gidiş olduğunun altını çizdiler. Bunu yaparken asla siyasal, asla ideolojik bir kaygı gütmедiler. Bunun karşılığında ve sabah Semih başkanın da değindiği Adalet Bakanı'nun Ankara Hukuk Kurultayı'ndaki açık çek olayında, ki doğru bir yapılanma karşısında açık çeke ihtiyacımız olmadığını belirtmek istiyorum, ama buna rağmen, Avukatlık Yasası'nda geçen süre içinde sekiz maddelik bir değişiklik sağlandı. İki yürürlük maddesi, geri kalan, dediğim merkezi otorite koruyucu maddeler, Türkiye Barolar Birliği'ni araç ve ritüellerle donatan değişiklikler şeklinde bir değişiklik yaptık. Avukatlar, meslek tarihimizde bu uygulamalar yüzünden savunma mesleği, yargılamanın şekli bir parçası haline geldi; saygınlığını bir yandan yitirirken, hak arayan insanlarımız, adil bir yargılama için şart olan etkili bir savunma hakkını kaybettiler. Avukatlar, gerçekten ilk defa yargı huzurunda bu kadar pasif, hazırlıksız, şekli ve aciz hale geldiler.

ZEKERİYA
AYDIN'IN
KONUŞMASI

Değerli meslektaşlarım; bu yapılanmadan sonra artık barolar ile Türkiye Barolar Birliği arasındaki ilişkiyi mesleğin gerektiği ilkeler yerine, fonların insafıyla da şekillenir oldu ve her baro, çok geçmeden şunu anladı: Fonlar merkezi, artık doğruların da tek merkeziydi. Nitekim bir önceki Trabzon Toplantısı ve sonrasında yaşanan gelişmeler, baroların gerek toplum, gerek meslek hukukuyla ilgili görüşlerinin bir ehemmiyetinin kalmadığını fazlasıyla gösterdi. Kabul etsek de, etmesek de durum bu. Bu yapılanmayı ve uygulamayı benimsemek koşuluyla merkezde tutulan güce rahatlıkla ulaşılabilecektir, karşı duranlar ise her zamanın iflah olmaz bölücülerini ve mürtecileridirler. İşin vahim tarafı, çoğumuzu da buna inandırdılar.

Saygıdeğer delegeler; böyle bir yapılanmanın sadece meslek sorunlarına yabancılaşması mümkün değil, toplum hukukuna da yabancılaştı, sırtını döndü. Çoğu zaman adaletin siyaseti yerine, muhalefetin siyaseti yürütüldü; toplumun hukuku yerine, durmadan sorun üreten statükocu merkezi idarenin savunuculuğu yapıldı ve bu tutumu nedeniyle de toplum indinde bir hukuk kurumundan öte, toplumun demokratikleşmesine, uygar değerlerle buluşmasına ve bunun için ihtiyaç duyulan yönetsel ve hukuksal dönüşüme direnenler kategorisinde anılmaya başlandı. Avrupa Birliği uyum sürecine, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti sorununa ve en önemlisi, Yerel Yönetimler Yasa Tasarısı'yla haklar ve özgürlüklere ilişkin imzalanan bir kısım uluslararası sözleşmeler karşısındaki takınılan statükocu tutum, dönem içerisinde görünenlerden sadece birkaçıdır.

Sabahki konuşmasında değerli Birlik Başkanım, özellikle bir noktanın altını çizdi: "Yapılan yasalar Avrupa Birliği referanslı olduğu için başarı şansı yok" denildi. Hukuk kurumları, evrensel hukuk değerlerine sırt çevirerek toplumun önünü açmış olduklarını düşünmüyorum ve bu yasaların acizlik nedeninin tam tersi, statükocu anlayıştan kaynaklandığını düşünüyorum. Yapılan yasaların bizatihi evrensel hukuk kodlarını yansıtmama sıkıntısı yüzünden ertelendiği, kamuoyunun bilgisi dahilindedir. Yeni TCK'nun otuz maddesinde, düşünce, ifade

özgürlüğünü öncekinden geriye götürür düzenlemeleri ve 305. madde gibi çok garip düzenlemeleri karşısında, yasaların uygulanamazlığını buna bağlamak; düşünce açıklamalarında evrensel hukuk değerlerini referans almak yerine, statükonun, mevcudu korumak isteyenlerin argümanlarının kullanılmasını da gerçekten meslek ve toplum hukuku adına yanlış buluyorum.

ZEKERİYA
AYDIN'IN
KONUŞMASI

Son olarak, deminki meslektaşım değindiler, sayın Mahmut Esat Bozkurt'la ilgili olarak, ben tekrar değinmek istemiyorum. Ancak şunu diyorum: Hukuk kurumları, gerçekten düşünce açıklamalarında sürekli yanında olmalıdırlar. Hukuk kurumları, tartışılmayacak hiçbir nas, hiçbir dogma tarih boyunca kabul etmemişlerdir. Eğer tartışmazlık marifet olsa, tartışmazlık hukukçuların önerileri olsa, Ortaçağ karanlığı müebbet hayatımız olacaktı, sonsuz hayatımız olacaktı, iyi ki de olmamış. Düşünce, ilerlemenin temel motor gücüdür ve her konunun bir ülkede tartışılabilceğini belirtmek istiyorum ve şunu eklemek istiyorum: Mahmut Esat Bozkurt döneminin ülke adaletine yansımaması, bu düşünceleri de paylaşıp paylaşmadıklarını açıklama yükümlülüklerini hatırlatıyorum. Bu kurul, meslek ve toplum hukuku için son derece önemlidir. Bunlar, her hukukçunun müşterek sorunlarıdır, asgari müştereklerimizdir.

Bu inançla duygusal değil, ideolojik değil, meslek ve toplum hukuku için doğru olan tutumu sayın Genel Kurul'un alacağına inanıyor, saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ediyoruz.

Söz sırası, Bursa Delegatesi sayın Ekrem Tekin'de.

Usul hakkında mu efendim?

Buyurun.

Av. Erdal SİREL (Bilecik Barosu Delegatesi): Sayın Divan Başkanı, sayın Birlik Başkanım, saygıdeğer Yönetim Kurulu üyeleri; Faaliyet Raporu hakkında daha on beş arkadaşımızın

ERDAL
SİREL'İN
KONUŞMASI

ERDAL
SİRELİN
KONUŞMASI

konusacağı, sayın Divan Başkanlığı tarafından bildirilmiştir. Her bir konuşmacının beşer dakikadan konuşması, sürmesi halinde, sayın adayların yirmişer dakika konuşma hakkına tecavüz edilmektedir. Aynı şeyler söylenmektedir. Müsaade ederseniz, ben de konuşmacıyım, benim de söz hakkım var, yeterlilik önergesi veriyorum. Son arkadaşımızın, kürsüdeki arkadaşımızın hakkına tecavüz etmeyeyim, konuşsun. Bundan sonraki arkadaşların feragat etmelerini talep ediyorum. Takdir yüce heyetinizindir.

Başkan: Teşekkür ediyoruz.

Arkadaşlarımız feragat etmediği sürece, kimsenin söz hakkını kısıtlayamayız. Şunu oylarınıza sunabilirim: Bundan sonra, 34. arkadaştan sonra söz vermeyelim diyorsanız, bunu oylarınıza sunabilirim.

Sayın Ekrem Tekin; buyurun.

EKREM
TEKİNİN
KONUŞMASI

Av. Ekrem TEKİN (Bursa Barosu Delegatesi): Tüm katılanlara esenlikler dileyerek sözüme başlıyorum.

Değerli arkadaşlar; beş yüz sayfaya yakın bir rapor üzerinde beş dakikada fikir beyan edecek kadar yetenekli değilim. Onun için bu yetenekte olan arkadaşlar, raporu eleştirebilirler. Ben daha çok birkaç konuya çok kısaca değineceğim, ama önce bir görevi yerine getirmek istiyorum, bir borcumu yerine getirmek istiyorum. Genç stajyer arkadaşlarımıza, geleceklerimize verilmiş bir sözüm var, bir borcum var, onu yerine getirmek istiyorum, onların sorunlarını size aktarmak istiyorum. Stajları bittikten sonra, nedense meslektaşlarımız, staj sorunlarına, stajyerlerin sorunlarına dikkat etmiyorlar, sırt çeviriyorlar, onlarla yeterince ilgilenmiyorlar.

Arkadaşlar; stajyerlerimiz, yani geleceğin avukatlarının durumu fazla iç açıcı değildir. Bu arkadaşlarımız, çalışma yasağı nedeniyle çalışamayan insanlardır, yalnız staj yapacak insanlardır. Öğrenci değildirler, öğrenci haklarından yararlanamazlar, yani deve mi, kuş mu olduklarını kendileri de bilemezler. Bu durumdaki arkadaşlara olanaklar sağlanması için fonlar

oluşturuldu, krediler veriliyor. Ne var ki, bu arkadaşlarımız, iki yıl ödemesiz olmasına rağmen, iki yıl sonra da malum yaşam koşulları, avukatların koşulları nedeniyle bunu ödemede güçlüğe düşüyorlar. Hele hele kredi olarak ödenen para -belki olanaklar böyle olduğu için- çok komik bir rakam, sanıyorum şu anda 250 milyon. 250 milyonla sınırlı olması durumunda, o arkadaşlarımızın yol parasını dahi, staja gidip gelmek için yol parasını dahi karşılayamamaktadır. Bu konuda sayın yöneticilerimizin, Türkiye Barolar Birliği'nin yönetmelikte iyileştirme yolunda değişiklik yapmalarını -mümkünse tabii- diliyorum.

Yine stajyerlerimizle ilgili bir başka konu, en önemli konu; stajyerlerimiz staj yapmıyorlar, yapamıyorlar. Neden yapamıyorlar; nedeni şu arkadaşlar: Stajyerler, kendilerini hukukçu olarak, avukat olarak yetiştirecek bir avukatın yanında staj yapamıyorlar. Şunun için yapamıyorlar: Arkadaşlarımızın geçim derdi olduğu için, icra işi yapan avukatların yanında icra takipçisi olarak çalışmaktadırlar, bir nevi orada staj yapıyor diye gözükmüyorlar; fakat aslında staj yapmıyorlar, icra takip memurluğu yapmak zorunda kalıyorlar ve yasak olmasına rağmen, orada staj yapıyor gözükmüyorlar, yasadışı bir yol olmasına rağmen bir ücret alarak geçimlerini sağlıyorlar.

Stajyerlerimizin bir başka derdi; sosyal güvenlik haklarına sahip değiller. İsteseler de prim ödeyerek sağlık sigortasından, sosyal sigortalardan yararlanamazlar. Öğrenci olmadıkları için, ailelerinin sosyal güvenliklerinden de yararlanamazlar. Yani bu çocuklarımızın, bu kardeşlerimizin, bu gençlerimizin her türlü güvenceleri ellerinden alınmış durumdadır. Bir yasal düzenlemeyi gerektirir, ama bu yolda çok ciddi bir çalışma yaparak, stajyer avukatların öğrenci statüsünde olmaları ve öğrenci haklarından yararlandırılmaları yolunda bir yasal düzenleme yapılırsa, sanıyorum ki bu arkadaşlarımızın bir kısım sorunlarını ciddi şekilde çözümlenmiş olurlar.

Bunun dışında, birçok baromuz staj eğitim merkezleri kurdu; fakat bu staj eğitim merkezlerinin yeterli düzeyde olduğunu zannetmiyoruz. Bunun için, en eskilerden biri, bizim baromuzun kurduğu staj eğitim merkezi olmasına rağmen,

yeterli düzeyde olduğunu düşünmüyoruz. Bu konuda büyük bir organizasyon, büyük bir çaba ve bu eğitim işinin geliştirilmesi gerektiğini ve bu konuda gelecek Türkiye Barolar Birliği Yönetimi'nin çaba sarf etmesini diliyorum.

Değerli meslektaşlarım; stajyerlerle ilgili söylenecek çok şey var. Ancak bunların Genel Kurul'dan sonra -sizin dikkatinizi çekmek, duyarlılığınızı bu yöne yöneltmek için bunları söylüyorum- bu konuda çok ciddi bir konuda çalışma yapılmasını sayın seçilecek yönetime öneriyorum. Bu konuda da biz de elimizden bir şey gelirse, katkıda bulunuruz.

Stajyerlerle ilgili bu söylediklerimden sonra, tabii mesleki konularda da çok şey söylemek istiyordum, meslek sorunlarıyla ilgili; fakat buna zaman olmayacağını biliyorum. Onun için iki noktaya değinerek sözlerimi bitirmeye çalışacağım, zamanım var mı, bilmiyorum.

Değerli arkadaşlar, değerli meslektaşlarım; avukatlara bakış açısı üzerinde durmak istiyorum. Yargıçlarımız, savcılarımız ve adli teşkilat ve siyaset erbabı, nedense avukatları yargının gereksiz unsuru olarak görüyorlar. Ben bunun nedenini şuna bağlıyorum: Bilindiği gibi, yargı erki, yasama erki, yürütme erki; yargı erkinin gücü, erki giderek daraltılıyor. Daraldıkça, onu elinde bulunduranlar, elinden başka şeyleri kaçırdıkça, elinde olanlara sıkı sıkı sarılıyorlar, onu kimseyle bölüşmek istemiyorlar, başta da avukatlarla bölüşmek istemiyorlar. Dolayısıyla da kamu hizmeti olan yargının yalnız kamu personeli eliyle yürütüleceğini zannediyorlar ve avukatlarla gücü paylaşmak istemiyorlar. Oysa gelin değerli savcılar, hakimler, Adalet Bakanlığı görevlileri, el birliği yaparak erki genişletelim, gücü genişletelim, yargının alanını genişletelim ve birlikte kullanalım bunu, bunda lokomotif görevini avukatlar üstlenirler.

Son olarak tabii ülke sorunlarıyla ilgili ve yine Rapor'la ilgili "*şunlar yapılmalıydı, şunlar yapılamadı*" diyebilecektim. Ancak o konuya artık girmeme zaman yok, Başkan gözüme bakıyor. Rapor'la ilgili şunu söylüyorum: Türkiye Barolar Birliği dele-

gesi olarak dört yıl içerisinde bir kütüphane dolduracak eser geldi. Yalnız, bunları, bu eserleri meydana çıkarmak bile az bir iş olmadığını biliyorum. Baroların ve Barolar Birliği'nin en büyük sıkıntısı; biz seçeriz, bir de diğer Genel Kurul'da eleştiririz. Eleştirmek çok kolaydır, eleştirirken önermeyiz de. Önerirsek, önerme hem bir çalışmayı gerektirir, hem de eleştirirseniz, bir şey önerirseniz onu da eleştirenler çıkar, hiçbir şey önermeden hep eleştireceksiniz. Taşın altına sakın elinizi koymayın, acır, bırakın birkaç yönetici bu işleri çözsün, siz gelir, gelecek Genel Kurul'da onları darağaca çekersiniz. Ben, bu konuda büyük özveri işi olan baro yöneticilerine, Türkiye Barolar Birliği yöneticilerine, gösterdikleri özveriden, yaptıkları çalışmalardan ötürü çok teşekkür ediyorum.

EKREM
TEKİN'İN
KONUŞMASI

Saygılar sunuyorum.

Başkan: Biz de çok teşekkür ediyoruz.

Sayın Av. Mehmet Cengiz; buyurun.

Av. Mehmet CENGİZ (Ankara Barosu Delegatesi): Sayın Divan, Türkiye Barolar Birliği'nin değerli yöneticileri, saygıdeğer delegeler; gündeme bağlı kalarak Rapor üzerinde durmak istiyorum.

MEHMET
CENGİZ'İN
KONUŞMASI

Dağıtılan yazılı Faaliyet Raporu'nun 4. sayfasında, alternatif olacak bir Anayasa Taslağı'nın hazırlanıp kamuoyuna sunulduğu belirtiliyor. Bu Tasarı, birçok meslektaşımıza ve tüm delegelere gönderildi. Tetkik eden arkadaşlar, inceleyen arkadaşlar da saptadılar.

Değerli arkadaşlar; burası Türkiye Barolar Birliğidir, ATO değildir, Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu değildir. Eğer bir ülke için bir Anayasa hazırlanacak ise, bu Anayasa'yı yetmiş küsur baromuzun görüşü alınarak ve hukukçu örgütüne yakışır bir şekilde bizzat kendi bünyemiz içinde tartışarak benimsemeli ve kamuoyuna ilan etmeliyiz, biz böyle bir sorumluluk taşıyoruz. TÜSİAD ve benzeri örgütler gibi, siparişler vererek, akademik kurullara sevk ederek anayasalar hazırlayamayız. Peki böyle bir hazırlık sonucunda ortaya çıkan

MEHMET
CENGİZ'İN
KONUŞMASI

Anayasa'yı lütfen tetkik ediniz. 6. madde, "egemenlik kayıtsız şartsız milletindir, millet bu egemenliğini şu şu organlar vasıtasıyla kullanır" hükmü, bu Türkiye Cumhuriyeti'nin olmazsa olmazıdır. Ulusal bağımsızlıktan söz ediyoruz, daha doğrusu baroların bağımsızlığından, yargının bağımsızlığından söz ediyoruz. Eğer baroların bağımsızlığından söz etme hakkını ve yetkisini kendimizde buluyorsak, evveleminde ülkenin bağımsızlığını savunmak zorundayız. Bağımsız olmayan, egemenliğinden vazgeçmiş bir devletin yargısının ya da barolarının bağımsız olması zaten düşünülemez. 6. madde, Türkiye Barolar Birliği imzasıyla Türkiye kamuoyuna sunuluyor; "Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir. Ancak uluslararası kuruluşların ve bu bağlamda Avrupa Birliği'nin hakları saklıdır."

Değerli arkadaşlar; Cumhuriyet'in olmazsa olmazını değiştirecek bir Anayasa teklifini biz Türkiye Barolar Birliği olarak Türkiye kamuoyunun önüne, gündemine getirip koyamayız, bu bir.

İkinci husus, yine Faaliyet Raporu sayfa 5: "Türkiye Barolar Birliği, Türkiye Cumhuriyeti'nin devlet politikası olarak benimsediği Avrupa Birliği'ne üye olma hedefini desteklemektedir" ve daha vahimi devam ediyor, Avrupa Birliği'ne "evet" demektedir: "Avrupa Birliği hedefleri, Atatürk'ün Türkiye Cumhuriyeti'ne hedef olarak gösterdiği değerlerdir. Bu amaçlara ulaşmak doğrultusunda Türkiye Barolar Birliği, üzerine düşen görevleri yapmaktadır."

Değerli arkadaşlar; dünya kamuoyu tartışıyor, Türkiye kamuoyu tartışıyor. Doğrudur-yanlıştır, ama Avrupa Birliği'nin bir emperyal güç olarak ulusların, ulus-devletlerin ortadan kaldırılması mekanizması olarak algılandığı ve tartışıldığı bir dünyada ve Türkiye'de, böylesine tartışmalı bir konuda Türkiye Barolar Birliği'nin böylesine köşeli duruş sergilemeye hakkı yoktur. Elli iki bin avukatın görüşünü birebir yansıtacak böyle bir görüşü sergilemek hakkını böyle bir üst kuruluş, üst örgüt, kendinde görmemelidir diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar; iktidar olmak, hepimizin takdir edebileceği gibi, öncelikle muktedir olmayı gerektirir. Türkiye için

bugün yaşadığımız süreçte iktidarın olmazsa olmaz üç temel erki olan yasama, yürütme, yargı açısından irdelediğimizde, nasıl yürütmenin IMF'ye, yasamanın Avrupa Birliği'ne, son gelişmeler üzerine, gerek 90. madde düzenlemesi, gerekse son Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararıyla gördük ki, maalesef yargı erkinin de yine Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi gibi uluslararası mekanizmalara terk edilmekte olduğunu görüyoruz. Buralarda, Türkiye Barolar Birliği'nin gerçekten üzerinde hassasiyetle durması gereken ve sınav vermesi gereken konulardır. Buralarda son dört yılın çizgisini irdelediğimizde, ben gönül rahatlığı içinde başarılı bir dört yıl geçirildiğini maalesef üzülmekle ileri süremiyorum.

Değerli arkadaşlar; zaman az, konudan konuya geçeceğim. İktidarın üç erkenden bahsettik ve iktidar olabilmek için öncelikle muktedir olabilmek gerekir dedik. Peki Türkiye Barolar Birliği, son dört yıl içinde muktedir olmuş mudur? Kanımca iktidar olunmuştur, ama muktedir olunamamıştır. Niçin? Yine erkten açıldı, erkten devam edelim. 2001 yılında bir Avukatlık Yasası, ciddi kazanımlar getiren ve değerli üstatlarımızın zorlu mücadelelerle bugünlere armağan ettiği bir yasa değişikliği gerçekleşti, neredeyse yeni bir Avukatlık Yasası'na kavuştuk. Bu Yasa incelendiği zaman, diğer kamu kurumu niteliğindeki meslek örgütlerinden oldukça farklı olarak, çeşitli hükümlerinde, (1) Yürütmenin önemli ölçüde örgütümüze bıraktığını gördük. Yani nedir; Bakanlık vesayetini alt eden hükümler vardı, hatta sınav, delil toplama vesaire gibi birçok konuda gerçekten yürütmeyi, karara karşı direnilmesi halinde yargıya gitme yükümlülüğünün Adalet Bakanlığı'na bırakılması gibi yürütme erkini bize bıraktılar. (2) Yasamayı bıraktılar, 10'a yakın konuda yönetmelik düzenleyerek çok temel meselelerde bize bu fonksiyonu yüklediler ve nihayet baro hakem kurullarıyla, yargıyı bıraktılar.

Bakınız, bu kazanımların hiçbirine sahip çıkamadık. Biz şimdi yeni bir Avukatlık Yasası'ndan, yeni kazanımlardan söz ediyoruz, ama önce kazandıklarımızı koruyabildik mi, bu açıdan bir bakalım. Delil toplama yetkisine ilişkin hükümleri,

MEHMET
CENGİZ'İN
KONUŞMASI

Avukatlık Yasası'nın 2. maddesini yaşama geçiremedik, avukatlık sınavını hayata geçiremedik. Hatta Sayıştay denetimini getirttik, yürütme açısından bu Sayıştay denetimi ciddi handikaptır. Yasama, sahip çıkamadık, baro hakem kurullarına sahip çıkamadık. Dolayısıyla bu fonksiyonları yerine getiremedik ve muktedir olmadık. Eğri oturalım, doğru konuşalım, bunları değerlendirmek zorundayız.

Değerli arkadaşlar; bakınız, çok somut iki örnek vererek bitireceğim. Anayasa Mahkemesi, Avukatlık Yasası'nın 14 ve 167. maddelerini iptal etti. Nedir 14. madde; yargıçlıktan ayrılanların avukatlık yapmasıyla ilgili sınırlar. Nedir 167. madde; baro hakem kurulu. *"Bir tanesini iptal ederken hukuksal boşluk doğar ve kamu düzeni sarsılır"* diyerek bir yıl süre verdi. Üzerinden bir buçuk yıl geçti, iki yıl oldu. Bizim Türkiye Barolar Birliği olarak, henüz Anayasa Mahkemesi'nin iptal ettiği ve *"boşluk halinde kamu düzeni doğar"* dediği ve o bir yıllık süre dolmuş ve üzerinden ikinci yıl geçmek üzereyken, hala bir 14. madde alternatif tasarımız yok. Baro hakem kurulları iptal edildi. İptal gerekçesini değerli meslektaşlarım incelediler, tümüyle ortadan kaldıran bir iptal gerekçesi değil, yeniden düzenlemeyi gerektiren bir iptal gerekçesi. Neredeyse bir yılı geçti, henüz bizim bir baro hakem kurulları, 167. maddeyle ilgili bir alternatifimiz yok. Dolayısıyla önce kendi meselelerimize sahip çıkmak durumundayız.

Bunun sıkıntısı şudur değerli arkadaşlar; Türkiye Barolar Birliği genel merkez, barolar şube değildir. Türkiye Barolar Birliği, yetmiş küsur baronun eşgüdüm merkezidir ve Türkiye Barolar Birliği, motorlu bir gemi değildir, bu gemi yelkenlidir, bu yelkene yetmiş iki baronun rüzgarlarını doldurmazsanız kımıldatamazsınız.

Hepinize saygılar sunuyorum. Teşekkür ediyorum.

Başkan: Çok teşekkür ediyoruz.

Sırada sayın Önder Kırılı var. Sayın meslektaşımız Erdal Sirel, bir önerge verip, biraz önce sözlü olarak usul hakkında

söylediğini tekrarlıyor. Önergeyi okuyayım, ondan sonra görüşünüzü paylaşalım:

“Faaliyet Raporu hakkında yapılan konuşmaların yeterli olduğu kanaatindeyim. Kendim de söz hakkım olmasına rağmen, konuşmadan feragat ediyorum. Daha on beş arkadaş konuşacağından ve çok zaman alacağından, yeterlilik önergesi veriyorum, oylamaya sunulmasını diliyorum” diyor arkadaşımız, *“önergem reddedilirse elbette konuşacağım”* diyorlar.

Söz alan arkadaşların hakları saklı kalmak kaydıyla... Ben saptamadım, bütün arkadaşlarımız söz aldılar, söz alış saatlerine göre sıraya koyduk, herkese büyük bir toleransla, sizlerin de sabrını zorlayarak hiçbir arkadaşımızın sözünü kesmedik.

Sayın Barolar Birliği başkanlarımızdan üstadımızın uyarısı, bu önergeyi oylarınıza sunmamızı istiyor. Bu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

Usule aykırı hareket edemeyiz, uyardılar bizi, teşekkür ediyoruz kendilerine. Yönetmeliğin 39. maddesi, görüşme sonucu oylama: *“Bir gündem maddesinin görüşülmesi, söz isteyenlerin konuşmalarının bitmesiyle veya yeterlilik önergesinin kabul edilmesiyle tamamlanmış olur. Başkan, görüşülmesi tamamlanan konuyu ve ileri sürülen görüşleri özetleyerek Genel Kurul’un oyuna sunar. Avukatlık Kanunu’nda ve bu Yönetmelik’te aksine hüküm bulunmadıkça, kararlar toplantıda hazır bulunan üyelerin açık oylarıyla ve oyçokluğuyla alınır. Genel Kurul toplantısında görüşüleceği gündemde belirtilmemiş konular hakkında karar verilemez, yeni bir toplantı kararı bu hükmün dışındadır.”*

Bu önergeyi oylarınıza sunuyorum...

Salondan: Lehte ve aleyhte konuşulması lazım.

Başkan: Önerge açık, lehte konuşacak var mı? Bir üyeye lehte konuşma imkanı verelim.

Buyurun.

MUAMMER
DEMİRTAŞ'IN
KONUŞMASI

Av. Muammer DEMİRTAŞ: Değerli arkadaşlarım; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Herkesin konuşması, konuşmalarını ifade etmeleri, demokrasinin bir gereğidir, bunu ifade etmeleri doğaldır. Ancak ne var ki, demokrasi de bir kurallar ve kurumlar sistemidir. Biraz evvel sayın Başkan'ın okuduğu Yönetmelik'te ve hukukun genel ilkelerine göre, herhangi bir konu tartışıldıktan sonra, belirli bir olgunluğa geldiği zaman, eskilerin tabiriyle kifayeti müzakere, yeni tabirle yeterlilik önergesi verilebilir. Dolayısıyla bu, bu önerge verildikten sonra konuşamayacak olan arkadaşların hakkına bir tecavüz teşkil etmez. Buna yasal bir mani yoktur, nitekim biraz evvel okunan Yönetmelik hükmü bunu açıkça ortaya koymaktadır. Gündemin herhangi bir maddesi, "o konuda konuşanların tamamının konuşmasının bitmesinden sonra veya yeterlilik önergesinin oylanarak kabulünden sonra tamamlanır" diyor. Bu durum muvacehesinde bizim hukukumuzda usul ekonomisi denilen müessese de dikkate alındığında, bu ana kadar konuşanların görüşleri doğrultusunda Türkiye Barolar Birliği Faaliyet Raporu hakkında genel bir görüş ortaya çıkmıştır ve tebarüz etmiştir. Esasen bu hükümler olmasaydı bile, olmayan hallerde, meclis içtüzüğü uygulanıyordu. Orada da bir yeterlilik önergesiyle herhangi bir konuşmanın sona erdirileceği hükme bağlanıyordu.

Yalnız, burada bir ayrıntı var: Yeterlilik önergesi verildikten sonra, üç-beş arkadaşın, hele o sırada söz almış olanların söz hakkı kısıtlanamaz. Tam sırası gelen bir kişinin konuşmasını engellemek için ve bu yeterlilik önergesinin kullanılmasını engellemek amacıyla böyle bir kaydı ihtirazi de getirilmiştir. Bu nedenle burada bu önergenin behemehal muhterem Genel Kurul'un oyuna sunulması iktiza etmektedir. Takdir şüphesiz ki Genel Kurul'un olacaktır.

Bu duygularla saygılarımı sunarım.

Başkan: Önerge aleyhine bir kişiye söz veriyorum.

Buyurun.

Av. Celal ÜLGEN: Değerli arkadaşlar; sabrınızın taşıdığı-
nın farkındayım. Ancak şöyle bir olay var: Burada başlangıçta
konuşan arkadaşlar, süreyi çok aşarak, daha sonra konuşacak
olan arkadaşların hakkını resmen gasp etmiş oldu. Bu nedenle
böyle bir önerge eğer oylanacaksa, hiç değilse bundan sonraki
konuşmacı arkadaşlar, bir dakika bile olsa, çıkıp seslerini du-
yurmalılar. Dört yılda yapılan bu Genel Kurul toplantısında bu
arkadaşların ellerinden konuşma hakkının alınması, doğrusu
bizim mesleğimize yakışmamaktadır. Hiç değilse bir dakika
bu arkadaşların konuşması gerekir. Haklısınız, yorulduk,
ama bizler de bu ülkenin sorumlu hukukçularıyız, daha çok
yorulmak zorundayız.

CELAL
ÜLGEN'İN
KONUŞMASI

Saygılar sunuyorum. Teşekkür ediyorum.

Başkan: Değerli meslektaşlarım; lehte ve aleyhte konuşma-
ları dinledik. Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler,
yani "Önder Kırılı dışında bundan sonra kimsenin söz hakkı yok"
diyenler... Kabul etmeyenler... Önerge oyçokluğuyla redde-
dilmiştir.

Buyurun Sayın Kırılı.

Av. Önder KIRLI: Sayın Başkan, değerli Divan üyeleri,
Birliğimizin değerli Başkan ve yöneticileri, değerli konuklar,
barolarımızın sevgili başkanları ve delegeleri; öncelikle Antalya
Barosu'nun değerli Başkan ve yöneticilerine, özverili, titiz gay-
retleri ve misafirperverlikleri için teşekkürlerimi sunuyorum,
hepinizi saygıyla selamlıyorum.

ÖNDER
KIRLI'NIN
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlarım; dört yıllık bir dönemin sonunda
Birlik Yönetimi'nin önümüze koyduğu raporları inceledik.
Geçen genel kurullarda verilen sözlerin ne şekilde gerçekleşip
gerçekleşmediğini, yaptıklarını, yapamadıklarını, başarılarını,
başarısızlıklarını izledik, tanık olduk, yaşadık. Ben bunların
üzerinde durmayacağım. Zaten sayın Birlik Başkanımız, ko-
nuşmalarında protokol, kimlik, üst arama, bilgi ve belge alma
hakkı, avukata kuşkuyla bakma ve başka konularda yetersiz
kaldıklarını kendileri de ifade ettiler. Bunu kuşkusuz Genel

ÖNDER
KIRLI'NIN
KONUŞMASI

Kurulumuz değerlendirecektir, ama Şunu kesinlikle belirtmeliyim: Bu sorunların çözümü artık eylem beklemektedir.

Değerli arkadaşlarım; kuşkusuz Birlik Yönetimimizin yaptđı her olumlu girişim için de kendilerine teşekkür borçluyuz. Örneğin yayınlarla ilgili çabaları için Yönetimi ve Yayın Birim Başkanı sayın Ergül'ü kutluyorum. EleŐtirilerimiz, daha güzel bir yönetim anlayışı, meslek sorunlarımızın çözümü konusunda kararlı, kalıcı giriŐimler için özlmlerimizin ifadesi olarak kabul edilmelidir.

Çok sevgili arkadaşlar; bu kısa zaman süreci içinde Çalışma Raporu'ndan hareketle önemli bulduğum, yargıç ve savcıların on yıllık avukatlardan sečilmesi, hukuk fakülteleri ve mezunları, stajlar ve staj sınavları üzerinde, sadece bu konular üzerinde durmak istiyorum. Çalışma Raporu'nun 22 ve 23. sayfalarında çok haklı olarak yetersiz öğretim elemanı sayısıyla açılmış hukuk fakültelerinin maalesef yeterli eğitimi veremediği acı gerçeğinin ürkütücü bir tablo yarattđı, mevcut koşullarda uygulanmakta olan hakim, savcı, avukat yetiŐtirilmesine iliŐkin sistemin acilen sağlıklı bir Őekle kavuŐturulması, sınavların ihtiyacı titizlikle karŐılayacak hukukçuların mesleğe alınmasını sağlamaya yönelik olması istenmektedir. Buradan hareketle de hakim ve savcı olarak yargı mesleğine alınacakların adliyenin tüm çalışanlarıyla yakından yaŐayarak deneyim kazanmış ve sosyal gerçeğlerimizi özümsemiŐ potansiyeliyle asgari on yıl fiilen avukatlık yapan hukukçular arasından sınavla sečilmesi istenmektedir.

Ancak bu konuyla ilgili olarak raporda vurgulanan önemli bir husus da vardır: Mevcut uygulamada açıkça söylenmese de, genelde ve de en azından bir bölüm yargıç ve savcının zihinlerinde gizli kapaklı olarak avukatlığın hukuk dışı uygulamaların yoğunlaştığı bir mesleki faaliyet olarak değerlendirilmesine yönelik, amiyane tabirle avukatı vebalı gören bir düşünce egemendir. Rapor'a göre, avukatların yargıç ya da savcı olarak alınmalarına karşı çıkıŐın nedeni budur. Türkiye Barolar Birliği Çalışma Raporu'nda, bu tutuma acele olarak son verilmesi istenmektedir.

Değerli arkadaşlarım; istemek güzel de bu iş nasıl gerçekleşecek? Böyle bir yargı taşıyan Bakanlıkla yargıç ve savcılar, bu düşüncelerini nasıl değiştirecekler? Çalışma Raporu'na göre, -dikkatle dinleyiniz lütfen- *"ülkemiz yargı sisteminde yargının yıpratılmaması amacıyla dile getirilmesinden çekinilen olumsuzlukların daha fazla susturulması mümkün olmayacak ve yargı sisteminin ve mülkün temeli olan adaletimiz, başka sorunlara yol açacak önemli yaralar alacaktır"*, sayfa 23. Bu görüş, üstü örtülü bir tehdit ihtiva etmekte, böyle bir durumla karşılaşmamak için yargıç ve savcıların on yıllık avukatlardan seçilmesi tezi güçlendirilmek istenmektedir.

Sevgili arkadaşlarım; üstü kapalı da olsa, böyle bir tehdit bize yakışmıyor. Daha da önemlisi, Türkiye'de yargının kalitesini yükseltip, avukatların giderek büyüyen onur, aş ve iş kavgasına çözüm getiremeyiz. Yürekten inanıyorum, ileri sürülen sav, kırka yakın hukuk fakültesi açılan ve her yıl çok da nitelikli diyemediğimiz mezun veren bir furyada asla kalıcı bir çözüm olamaz, baroların yükünü azaltamaz, yargılamanın kalitesini arttıramaz. Türkiye Barolar Birliği'nin mesleğimizin sorunlarına çözüm ararken gündelik, palyatif tedbirlerin ötesinde, avukatlıkla ilgili olarak zihinlerde yerleştiğini saptadığı bu sapkın düşünceleri ortadan kaldıran kalıcı çözümler üretmesi gerektiğine inanıyorum. Bu konuda da Çalışma Raporu'nun 25. sayfasında yer alan Barolar Birliği'nin görüşüne aynen katılıyorum; *"hukuk fakültelerindeki sayısal artış, mezunlarında da sayısal artış getirmiştir ve bunların yüzde yüzü avukatlığı seçmekte, staj başvurusunu yapıp bir yıl sonra diledikleri yerde avukat bürosu açabilmektedirler. Dünyanın hiçbir uygar toplumunda bu kadar kolay kazanabilen bir meslek yoktur"* denilmektedir, buna da yürekten katılıyorum.

Türkiye Barolar Birliği, mesleğimizin temel sorununu yakalamıştır, ama bu konuda palyatif tedbirlerle günü kurtarmaya yönelmiştir, bence üzücü olan budur.

Değerli arkadaşlarım; staj konusunda, yargıç, savcı ve avukat yetiştirirken, ülkemizdeki hukuk fakültesi mezunu furyası içinde en niteliklileri seçmek zorundayız. Bunu sağlamak için,

ÖNDER
KIRLI'NIN
KONUŞMASI

bugünkü sistemi Avukatlık Yasası değişirken değiştirmeli, staja başlarken yeterlilik sınavını getirmeliyiz, staj sonunda da bitirme sınavı koymalıyız. Bu dönem sonunda da avukatlık stajı, sabah yine arkadaşlarımın söylediği gibi, en az iki yıla çıkmalı ve avukatlara bu staj süreleri içinde makul bir ücret verilmelidir.

Benim bu zamana kadar söylenmeyen başka bir görüşüm var, dikkatinize sunmak istiyorum: Stajın tekliği ilkesini getirmeliyiz, yani Türkiye'de bugüne kadar olduğu gibi, her mesleğe göre ayrı bir staj değil, hukuk fakültesi mezunu yargıç, savcı, avukat gibi bir mesleğe yönelik olarak değil, aldığı eğitimle bu meslek gruplarından her birine kolaylıkla adapte olacak bir eğitimle yetiştirilmelidir. Staj akademileri bu iş için kurulmalıdır. Böyle bir eğitim, çok önemli bir yararı, herkesin birbirine eşit sayılması gerçeğidir. Yargıçlar da, savcılar da, avukatlar da aynı eğitimden ve aynı staj eğitiminden geçtikleri için, bugün arkadaşlarımızın dile getirdiği ve Rapor'da da yer alan hakim ve savcılarla avukatlar arasındaki sürtüşme de ortadan kalkacaktır.

Hepinize teşekkür ediyorum.

Başkan: Teşekkürler.

Sevgili meslektaşlarım; doğaldır ki Genel Kurul çalışmaları, çalışmamızın en önemli bölümü. Ancak biz, ev sahibi Baro sıfatıyla da, Divan Başkanlığı dışında, programı da uygulamak zorundayız. Şüphesiz bu boyutuyla çalışmaları hızlı biçimde geçmek ve bitirmek durumundayız. Herhalde biraz acıkmaya başladığı için, arkadaşlar sinirleniyor da. Ama eğer konuşmacılar süreye uyarlılarsa, tekrardan kaçınırlarsa, bunu da aşmış olacağız. Ben de daha fazla zaman almak istemiyorum. Gelecek Genel Kurul'a şu ana kadar iki öneri var, Manisa ve Kayseri. Başkaları varsa, onun da bu arada kulislerini yapsın arkadaşlar.

Sayın Bülent Akçamete; buyurun.

Av. Bülent AKÇAMETE (Ankara Barosu): Değerli meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BÜLENT
AKÇAMETE'NİN
KONUŞMASI

Ben konuşmamı çok kısa tutmaya gayret edeceğim ve yaşanmış iki somut olaydan hareketle sizlerin, Türkiye Barolar Birliği'nin, meslektaşların ve mesleğin sorunlarına bakış açısıyla ilgili bir yorum yapmanıza olanak sağlamaya çalışacağım. Bunlardan bir tanesi, sürekli gündemde olan avukat evi. Özellikle büyük kentlerde, Ankara başta olmak üzere, Yargıtay'da duruşması olan meslektaşlarımız, bakanlıkta iş takibi olan arkadaşlarımız, üniversitelerde çocuklarını eğiten meslektaşlarımız veya tedavi amaçlı olarak, kendilerinin veya yakınlarının tedavisi için öncelikle Ankara, İstanbul, İzmir gibi büyük merkezlere gidiyorlar. Biliyorsunuz, Türkiye Barolar Birliği'nin daha evvelki Olağan Genel Kurulu'nda, Birliğimiz bir arazi alıp onun üzerinde avukat evi inşa edeceğini duyurmuştu, bununla ilgili birtakım çalışmalar da yaptı. Birincisi, bu taşınmazla ilgili alınmasında emeği geçen arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum. Ancak bu taşınmazla ilgili hukuki bir ihtilaf çıktığında, sade vatandaşlarımız dahi, bir davanın üç veya beş yıl içinde ya çözümlendiğini ya da çözümlenemediğini gayet iyi biliyorlar. Türkiye'de hukuk mesleğinin, savunma mesleğinin en üst mercüünde bulunan yöneticilerimiz, maalesef bunu bilemiyorlar ve alternatif bir çözüm üretemiyorlar.

Seçim sathı mailine girdiğimizde, Yönetime aday olan arkadaşlarımız, "kiralık bir yer edinip bu sorunu çözelim" diye programlarında bahsettiler. Bu çalışmalar sırasında, 8 Mayıs'ta Kırıkkale'de bir toplantı yapıldı. Bu toplantıda sayın Birlik Başkanımız, kendisine yöneltilen sorulara cevap verirken çıktı ve şöyle dedi: "Evet, bir kiralık yer de alacaktık ve burayı avukatların hizmetine sunacaktık. Ancak Yönetim Kurulumuzdan iki sayın arkadaşımız buna şiddetle karşı çıktı" ve isimlerini de verdi, çalışma arkadaşlarını orada şikayet etti. Çok enteresandır, hitap ettiği kitle avukatlar; on bir kişilik Yönetim Kurulu'nda iki tane üye muhalefet ediyor, geri kalan dokuz kişi sesini çıkarmıyor ve bu işten vazgeçiyor. Buna ne kadar inanırsınız, takdirlerinize bırakıyorum. Belki bulduğunuz taşınmaz, kirası çok yüksek

BÜLENT
AKÇAMETE'NİN
KONUŞMASI

olabilir. Peki ondan sonra tekrar başka taşınmaz arayamaz mıydınız? Tedaviye giden meslektaşlarımızdan bir kısmı hakkın rahmetine kavuştu, bir kısmı şifa buldu, ama bu dört yıllık süre içerisinde çekilen sıkıntılar hepsini yanına kar kaldı.

İkinci bir somut olay, 2002 yılının mayıs ayı, sınav gündemde. Doğal olarak, çok haklı olarak yeterli eğiticisi, staj yapabileceği, eğitim yapabileceği mekanı, donanımı olmayan barolarımız büyük bir telaşa düştü. Bunun üzerine Türkiye Barolar Birliği bünyesinde deneyimli aşağı yukarı kırk civarında avukat arkadaş, eğitim çalışmaları için -içlerinde ben de varım- çalışmaya başladık, çok da ucuza çalışıyorduk, bir çay, bir de kuru pasta, helal olsun. Çalışmalara hararetle, büyük bir istekle başladık ve bir süre sonra sevindirici haber geldi. Kimler için; sayın yöneticilerimiz için. Büyük Başkanımız, çalışmalara derhal ara verdi; çünkü sınav yasayla ertelenmişti. Kendisine defalarca rica ettim; *"Sayın Başkanımı; hazır idealist, deneyimli, birikimli kırk avukat burada, hep beraber şu eğitim merkezinin temelini atmış olalım, çalışmalara devam edelim, ders araç gereci yapalım, program hazırlayalım, görüntülü, sesli malzeme hazırlayalım, eğiticilerin eğitimiyle ilgili çalışmalar yapalım."* Bu arada eğitim fakültesinden eğitimci arkadaşları da davet etmiştik.

Ne oldu, biliyor musunuz sayın arkadaşlar? Başkanım, doğru sözlü birisidir, bunu inkar etmeyecektir, biraz sonra cevaplarda aynen ifade edecektir. On beş gün sonra bu kırk gönüllü avukatı bir bankanın sosyal tesisinde ağırladı, yarım saat bizlere nutuk attı, bir tek kişi dahi görüş sunmadı, ondan sonra hepimizin elini sıktı ve gönderdi.

Arkadaşlar; dört yıl geçti, sınav kapıda ve yarın öbür gün göreceksiniz, bu sınav korkusuyla gerek barolar, gerekse sınava girecek stajyer arkadaşlarımız siyasilere baskı yapmaya başlayacaklar ve bunun sonucunda bu sınavın tekrar iptal edilme veya ertelenme olasılığı kuvvetle muhtemeldir. Bu yaklaşım, mesleğe, mesleğin sorunlarına nasıl gayri ciddi bakıldığının, yüreğinde hissedilmediğinin tipik örnekleridir. Bu sunmuş olduğum olaylar, birebir aynıdır, Sayın Başkan da bunları belki biraz tevil yollu ikrar edecektir. Ben inanıyorum ki, bu değerli

Kurul, mesleğine, meslektaşına ve mesleğin sorunlarına sahip çıkacak yöneticilerini seçecektir.

Saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ediyoruz sayın Akçatepe.

Konya Barosu Başkanımız sayın Hasip Şenalp; buyurun.

Av. Hasip ŞENALP (Konya Barosu Başkanı): Değerli Di-
van, değerli hazirun, sayın Birlik Başkanı ve Yönetim Kurulu;
ben size biraz farklı bir konuşma yapmak istiyorum.

Öncelikle Konya'dan bin dört yüz avukatın ve Hazreti Mevlana'nın selam ve toleransını getirdim. Az önce Diyarbakır'dan iki arkadaşım konuştular. İlk konuşan arkadaşım, ismini bilmiyorum, özür diliyorum, üslubu fevkalade güzeldi. Sonra Sezgin bey konuştu. Ben, milletin tarifinde, adı ne olursa olsun, eğer o millet asırlardır aynı türküde ağlamış, aynı mutfakta yemek yemiş, aynı düğünü yapmışsa, işte millet öyle yoğrulur. Kürt'üyle, Çerkez'üyle, Laz'ıyla, Türk'üyle bu millet birdir. Ben Ankara'da kucaklamıştım Sezgin'i, yine bu duygularla -şu anda göremiyorum, ama diğer arkadaşımı görüyorum- inip kucaklayacağım. Gereksiz gerginliklere siz aydın insanlar olarak müsaade etmemelisiniz. O arkadaşlarımız da böylesi bir refleksle gelmemeli; biz bu milletin çocuklarıyız ve az önce dediğim anlamda bu milletin çocuklarıyız ve bu ülkeyi de kimse, hele dış güçlerin, mihrakların birtakım tahrikleriyle bölemeyecektir.

Değerli arkadaşlarım; benim yeni seçilecek yönetim kurulundan, ısrarla bir talebim var: Bakın, Belçika'da Senato bir karar aldı ve Adalet Komisyonu'ndan geçti, "*Ermeni soykırımını olmamıştır*" demek suç haline geldi, müeyyideleri var, on beş ülke de aynısını aldı. Ben, bu ve benzeri, Yunanistan, on beş ülke ve Türkiye'nin meseleleriyle ilgili her konuda Avrupa'nın veya diğer dünya ülkelerinin aleyhe aldığı ve bizim haklı olduğumuz konularda sayın Baro Yönetim Kurulu'nun, az evvel yabancı dil bilen çok kıymetli arkadaşlarımızın oluşturduğu bir komisyondan bahsettiler, o komisyon mutlaka refleks göste-

BÜLENT
AKÇAMETE'NİN
KONUŞMASI

HASIP
ŞENALP'İN
KONUŞMASI

HASİP
ŞENALP'İN
KONUŞMASI

rip, o ülkenin adalet bakanlığı ve bizim özellikle muhatabımız olan barolara bu konuda çok aydınlatıcı, mufassal incelemek suretiyle tercüme edilmiş bilgileri Türkiye Barolara Birliği ve elli beş bine yaklaşan aydın hukukçu arkadaşlar olarak iletilmesini istiyorum. Bu, bizim milli bir görevimizdir diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar; biraz önce Kırılı kardeşim, "artık eylem" dedi. Düşünebiliyor musunuz; biz hukukçuyuz, bizim haklarımız var, saymak istemiyorum, bilgi, kimlik, protokol gibi ve bunlar hala tatbik edilmiyor. Eğer, kendi hakkınızı koruyamıyorsanız, kendi söküğünüzü dikemiyorsanız siz neyin kavgasını veriyorsunuz? Görüşmeyle, son bir defa İçişleri Bakanı'yla görüşülecek. Kanunun dışında yönetmelik olamaz. Kaldırmıyor mu, Adalet Bakanı da mı böyle düşünüyor; artık yeni yönetim, hemen -elbetteki yasal hudutları içinde- bizlere haber vererek, bilgi edinme, kimlik, protokol ve kendi haklarımızla ilgili bu eylemi, şeklini belirleyerek yapmak mecburiyetindedir. Ben kendilerinden özellikle istirham ediyorum ve hepinizin de bu anlamdaki duygularınıza tercüman olduğumu düşünüyorum.

Ben diğer arkadaşlarımın daha fazla hakkını gasp etmeme adına sözlerimi burada bitiriyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Başkan: Sayın Şenalp'e teşekkür ediyoruz, özellikle süreyi iyi kullandıkları için.

Sayın Necati Eldem; buyurun.

NECATİ
ELDEM'İN
KONUŞMASI

Av. Necati ELDEM (Adana Barosu): Sayın Divan, sayın Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulumuz, değerli Genel Kurul delegelerimiz; avukat olarak her zaman demokrasiyi, hukuku, hukukun üstünlüğünü savunuruz. Ancak mahkemeye gideriz, sesimiz kısılır; Türkiye Barolar Birliği toplantılarına gideriz, yine sesimiz, süremiz kısılır; Genel Kurul'a geliriz, Divan'da yine sesimiz kısılır. Biraz da sona kalınca konuşmamız kısılır herhalde. Ben ilk başvuranlar arasında olmama rağmen,

sanıyorum 26. sırada çıkıyorum. Bir kısım arkadaşlar önden, aynı ile mensup olmalarına rağmen dilekçe vermişler, kendileri konuştuğundan sonra da böyle bir önergeyle diğer arkadaşların konuşma haklarının engellenmek istenmesini de doğrusu uygun bulmadım. Genel Kurul, sağduyusuyla bu önergeyi reddetti; sizlere sonsuz saygılarımı, şükranlarımı sunuyorum öncelikle.

Değerli meslektaşlarım; Trabzon'daki Genel Kurul'da yaptığım konuşmada ifade ettiğim birtakım hususlar vardı. Orada şunu söylemiştim: *"Türkiye Barolar Birliği'nin genel kurulları, tüm Türkiye'ye örnek olması gereken genel kurullardır; Türkiye'deki hukukun uygulanmasına, demokrasinin yerleşmesine örnek genel kurullardır"* demiştim. Orada söylememde biraz daha farklı amacım vardı, ama değerli siz delegeler, oyunuzun kıymetini bilin. Oradaki Genel Kurul seçimli olmadığı için, sanıyorum burada biraz daha ilgili davranıldı, bunun Yönetim tarafından davranıldığını ifade etmek istiyorum. Ancak; ayrıca özellikle belirtmek istiyorum ki, bu Genel Kurul'un örnek olması adına büyük özveriyle gayret gösteren Antalya Barosu Başkanımız sayın Zeki Durmaz başta olmak üzere, Antalyalı bütün meslektaşlarıma da hepiniz adına şükranlarımı sunuyorum.

Değerli arkadaşlar; buraya çıkan bir kısım meslektaşlarımız şunu söyledi: *"Eleştirmek kolay, taşın altına elinizi koyun."* Dört yıl önce Diyarbakır'da yapılan Genel Kurul'da mevcut Yönetim'e destek olmak üzere Adana Barosu Başkanı olarak elimi taşın altına koydum. Elim o taşın altında kaldı, kimse gelip sormadı *"ne oldu?"* diye.

Değerli arkadaşlar; Türkiye Barolar Birliği veya barolarımız, meslek kuruluşlarıdır. Burada eğer dertlerimizi anlatamayacaksak, sorunlarımızı anlatamayacaksak, çözüm üretemeyeceksek, burada bulunmamızın hiçbir anlamı yoktur. Bu Genel Kurul için söylüyorum, süre kısıtlı olduğu için. Trabzon'da şunu söyledim: *"Türkiye Barolar Birliği'nin delegeleri, herhangi bir siyasi partinin delegeleri değildir, seçimden seçime hatırlanması gereken delegeler değildir."* Onlar seçilirken şunu düşünüyorlar: *"İlimizdeki yerel sorunları, hukuk sorunlarını Ankara'da tartışaca-*

NECATİ
ELDEM'İN
KONUŞMASI

ğız ve öneri götüreceğiz" diye hevesleniyorlar, ama ne yazık ki bilmiyorlar ki, onların iki yılda bir, bir gün, o da beş dakikalık kısıtlanan hakları var.

Değerli meslektaşlarım; buna çok acil olarak çözüm bulunması gerekir. İkincisi, her Genel Kurul delegesi, mutlaka seçimli toplantılara katılmalıdır, bu süreyi buna göre ayarlamak gerekir. O zaman daha itibarlı, daha sık toplanılan ve sizlere danışılan bir topluluk, insanlar haline gelirsiniz.

Değerli meslektaşlarım; her zaman bütünleştiricilik, birleştiricilik, eşitçilik, paylaşımcılık, bunların hepsini söylüyoruz, yargının bağımsızlığını savunuyoruz, yargının siyasallaşmaması gerektiğini söylüyoruz, ama bir şeyi daha yapmamız gerekiyor ki, o da şu: Tüm avukatları eşit olarak gören, onları siyasi düşüncelerine göre ayırmayan, eşitlikçi, paylaşımcı bir yönetim anlayışının mutlaka sergilenmesi gerekir. Eğer siz, yargının bağımsızlığını ve siyasallaşmamasını savunuyorsanız, yargının kurucu unsurlarından olarak kabul ettiğiniz savunma mesleğinin de siyasallaşmasının karşısında durmanız lazım. Buradan çok net ve açık söylüyorum: Hangi siyasi parti olursa olsun, ister iktidarı, ister muhalefeti, Türkiye Barolar Birliği veya barolar, hiçbir siyasi görüşün arka bahçesi olmayacaktır, olmamalıdır, boşuna heveslenmesinler.

Arkadaşlar; son dönem için iki toplantı yaptık. Birisi danışma toplantısıydı, birisi sosyal güvenlik ve tek gündemli, yine orada meslek sorunlarını dile getirmeye çalıştığımda, sayın Birlik Başkanım, "gündem dışına çıkmayalım, lütfen onları yemek arasında özel tartışalım" dedi, orada anlatamadım. Ancak bir şeyi vurgulamak istiyorum, Trabzon'da söylendi: "Bileğini kesen avukatlar var, bunların sosyal güvenliğinin sağlanması gerekir" denildi. Bu staj eğitimi konusunda veya Birlik Başkanımız yine ifade etti, 4667 sayılı Yasa'yla baroların gelirlerinin arttığını ifade etti. Ben dört yıl Baro Başkanlığı yaptım, bunu hiç görmedim; nereden geldi bu paralar, nereye gitti, ben görmedim. Bunların hepsi merkezde toplandı. Yapılan sempozyum, kurultaylar; Ankara'da gerçekten çok güzel etkinlikler yapıldı, dört veya üç tane veya beş tane. Toplam bütçeye bakıyorum, harcanan

para, temsil giderleri, tercüman giderleri ve dışarıdan destek, yardımlarla aşağı yukarı 1,5 trilyonu buluyor.

NECATİ
ELDEMİN
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlar; Ankara'da Demokrasi ve Yargı Sempozyumu'na katıldım, güzel yapılmıştı, teşekkür ediyorum, ama izleyen sayısı 60 kişiydi, bunun 30 tanesi konuşmacı. Anadolu'nun neresinden hangi avukat gelecek de cebinden en az 500 milyon para harcayarak bunları izleyecek? Ortalama bölersiniz, her bir etkinliğin ortalama maliyeti 200 milyar civarı düşüyor. Dağıtsanız bunu on tane, yirmi tane baroya, bütün Türkiye'ye yaysanız, bütün avukatlar buraya katılsa, insan hakları, demokrasi, hukukun üstünlüğü bir tek Ankara'da mı savunulacak? Bütün Türkiye sathında savunulması, eğitim verilmesi, kendi içimizde bunların paylaşılması gereken etkinlikler değil mi?

Değerli Divan Başkanım; son olarak bir öneride daha bulunacağım. Sayın Birlik Başkanımın da bu eleştirilerimize cevap hakkını süresini sınırlamanızı arz ediyorum.

Saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ediyorum.

Sayın Özcan Küçükkoner; buyurun.

Av. Özcan KÜÇÜKKONER (Konya Barosu): Sayın Divan, yurdun dört bir köşesinden heyecanla, aşkla elli iki bin avukatın sorunlarını tartışmak üzere gelen çok değerli meslektaşlarım, Türkiye'nin seçkin, elit hukukçuları; hepinizi saygı ve sevgilerimle selamlıyorum.

ÖZCAN
KÜÇÜKKONERİN
KONUŞMASI

Süre kısıtlı, benden sonra arkadaşlar var; fakat ben şimdiye kadar hiç konuşulmamış, belki de önemsenmediği kanısıyla üzerinde durulmamış olabilir, ama şimdi huzurlarınıza getireceğim konunun ne kadar önemli ve ne kadar üzerinde durulması gereken bir cihet olduğuna karar vereceksiniz. Nedir bu konu? Biraz evvel bir arkadaşım, bir boşanma davasında bir meslektaşımın 150 milyon lira ücret aldığını ifade eyledi. İçim sızladı, çok çok üzüldüm, hepiniz de üzüldünüz, ama gerçek

ÖZCAN
KÜÇÜKKONER'İN
KONUŞMASI

daha acı, çok daha acı arkadaşlarım: 150 milyon değil, 100 milyon liraya, 50 milyon liraya dava takip etmek zorunda kalan arkadaşlarımız var, gençlerimiz var. Peki bu kıymetli gençlerimiz, iki-üç senelik meslek hayatına başlamış, yavrularım diyeyim; çünkü ben on senedir bu şerefli görevi ifa ediyorum ve şu anda da rabbime bin şükür yetmiş yaşındayım, ama bir arkadaşım dedi ki, "yaşlılar ön planda, seçilemiyorlar." Tamam, iş heyecandadır; yetmiş yaşındayım, ama yirmi yaşındakinden daha heyecanlıyım.

Çok kıymetli arkadaşlarım; bahsettiğim konu, emekli arkadaşlarımızın durumu. Arkadaşlarım; hepimiz emekliyiz. Ben 1982 yılında emekli oldum, bir maaşımı aldım, yüzde on beş kesildikten sonra elime 360 milyon geçti. Eğer yan gelirlerim olmasa, şu yaşta ben 360 milyon lirayla nasıl geçineceğim? Benim yan gelirlerim var, rabbim müsaade etmiş, annemden, babamdan kalanlarla idare ediyorum, ama hiçbir geliri yoksa, emekli olan bir arkadaşım, 360 milyon lirayla nasıl geçinecek?

Efendim, bu emekli aylığının bir de yüzde on beş kesinti meselesi var. Bu tamamen hukuk dışı bir olay arkadaşlarım. 4447 sayılı Yasa'yla çıkarılan konu, çalışan avukatlarla noterlere ait, sosyal güvenlik destek primi altında kesiliyor. Kimden; emekli olmuş noter ve avukat çalışıyorsa, yüzde on beş kesilecek. Peki doktor, mühendis, mimar çalışıyor, ondan niye kesilmiyor, hari Anayasa'nun eşitlik ilkesi? Yine hafızam yanılmıyorsa, sayın Sav herhalde hatırlayacaktır, o zamanın ana muhalefet partisi lideri herhalde Tansu Çiller olacaktı, bu maddenin iptali için Anayasa Mahkemesi'ne başvurdu, öyle hatırlıyorum. Ama üç dört sene geçmesine rağmen, gündeme girdi mi, girmedi mi; lehte mi çıktı, aleyhte mi çıktı, bilmiyorum. Sayın Yönetim'den, Birliğimizden ve baro başkanı arkadaşlarımdan bu konunun nasıl sonuçlandırıldığının araştırılmasını rica ediyorum.

Arkadaşlarım; yine emeklilik sorunu üzerinde duracağım, dedim ya, hiç kimsenin üstünde durmadığı konu. Kimsenin kazandığı parada zerre kadar gözümüz yok. Bir hakim, bir savcı arkadaşımız emekli oluyor, yanılmıyorsam bugün 1,5

milyar, 2,5 milyar veya 900 milyon para alıyor, kesin rakamı bilmiyorum; çünkü hiç kimsenin aldığı parada gözümüz yok. Ancak ben, 1982’de emekli oldum, 360 milyon alıyorum. Yakkında emekli olan bir arkadaşına sordum biraz evvel, “ben 500 milyon alıyorum” dedi. Arkadaşlar; bu bir uçurum. O da kamu hizmeti yapıyor, ben de kamu hizmeti yapıyorum. Peki o Emekli Sandığı’ndan emekli olabilmek için devlet ona prim ödüyor, yani ödediği prim kadar bir prim daha Emekli Sandığı ödüyor, ben sırf kendi paramla primimi ödüyorum. Buna bir çare bulabiliriz. Emekli Sandığı memuruna yaptığı gibi, bize de bir katkıda bulunsun. Bu konuda Maliye Bakanlığı’yla, Emekli Sandığı’yla bir diyaloga girilirse, bu uçurumun kapatılması gerektiğini ve bunun çok acil bir ihtiyaç olduğunu ifade etmek istiyorum.

ÖZCAN
KÜÇÜKKONER’İN
KONUŞMASI

Avukat evinden bahsedildi; “arsa alınmış, şöyle olmuş, böyle olmuş” filan... İnşallah Ankara’da bir avukat evimiz olur, ama ben size bir müjde vereyim: Biz Konya olarak avukat evini kurduk ve çalıştırıyoruz. Hepinizi orada misafir etmek istiyorum.

Saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ederim.

Adil Demir; buyurun.

Av. Adil DEMİR (Denizli Barosu Başkanı): Sayın Başkan, sevgili meslektaşlarım; zaman sıkıntımız nedeniyle aslında farklı konulardaki tespitlerimi ve görüşlerimizi sunmak istiyordum, ancak özetleyerek sunacağım. Ama öncelikle Antalya Baromuza, yapmış olduğu ev sahipliği için teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

ADIL
DEMİR’İN
KONUŞMASI

Sevgili meslektaşlarım; bugün Türk yargı sisteminin üç temel unsurundan birisi olan savunma mesleğinin genel kurulunu yapıyoruz. Bizim bu yaptığımız bu Genel Kurul’u acaba Türk halkı ne kadar biliyor, ülkemiz gündeminde ne kadar yer alıyor; meslektaşlarımız arasında, yargı camiasında Genel Kurulumuzu ne kadar takip eden var? Bu sorunun cevabı

ADİL
DEMİR'İN
KONUŞMASI

önemlidir. Yargının vazgeçilmez unsuru, sabah sayın Vali çok güzel özetledi, savunmadır. Bir ülkede rejimleri meşru kılan yargı, o ülkenin yargısını meşru kılan da savunmasıdır. Acaba Türkiye'de adalet çok güzel işliyor da, yurttaşlarımız her şeyden memnun da, Türkiye Barolar Birliği zaten güzel işleyen bir sistem içerisinde güzel şeyler yapıyordur, ilave bir sorun olmadığı için de benim bilgim yoktur diye mi bizi izlemiyor? Acaba elli iki bin üzerinde avukata mensup olan Türkiye Barolar Birliğimizin bu Genel Kurulu'na avukat arkadaşlarımızın, meslektaşlarımızın ilgisizliği nedendir? Bütün haklarını almış, kimlik sorunlarını çözmüş, ekonomik durumları iyi, sosyal güvenceleri yerinde, düzenleri yerinde, mesleği onurla, gururla yapıyorlar da onun için mi bizim genel kurulumuza ilgi göstermiyorlar? Herhalde iyi. Peki bu iki sorunun cevabı olumlu olmadığına göre, genel kurulumuzun ülke gündeminde neden daha büyük ilgi görmesi gerektiğini halkımız anlamıyor? Türkiye'de yargının tıkandığı, adalete güvensizliğin artık son noktaya geldiği açıktır. Acaba bu ülkedeki kurumlar, bu ülkenin yurttaşları, hukukun yenilenmesi, yaşama geçmesi konusunda bizden umutlarını kayıp mı ediyorlar? Acaba bizim meslektaşlarımız, barolar ve Türkiye Barolar Birliği'ne yabancılaşma mı duyuyorlar?

Sevgili meslektaşlarım; iki buçuk yıl önce Baro Başkanı oldum, yüzün üzerinde genç arkadaşına ruhsat verdim, bu arkadaşlarımızın on kadarı büro açtı, otuz-kırk civarında başka bir avukat yanında sekreter ücretine hizmet vermeye çalışıyorlar. Ancak bir yarısı kayıp, o bir yarısı ruhsatlarını belki evlerinde avukat olduğu belli olsun diye duvara astı, ama bir kısmı da utancından sandığa sakladı. Barolarımız ve Türkiye Barolar Birliğimiz, 2001 değişikliği ve CMUK'taki imkanlar nedeniyle gerçekten güzel imkanlara sahip oldular. Ancak meslektaşlarımızın sosyal ve ekonomik durumlarıyla kimlik sorunlarını çözmeye bir umut olamadığımızı, bunun için meslektaşlarımızın barolardan yabancılaştığını ve ilgisiz olduklarını tespit etmek ve kabul etmek zorundayız. Bu kusuru arkadaşlarımızda değil, kimse bizi zorla bu görevlere getirmedi, isteyerek geldik, bu sorunlarla mücadele etmek için geldik.

Sevgili meslektaşlarım; eğer Türkiye Barolar Birliği, barolar, meslektaşlarımız için bir umut olma özelliğine kavuşamazlar ise, ilgisizlik giderek artacaktır. Başka türlü meslektaşlarımızın bir umut ile barolara ve Birliğe sahip çıkmasını sağlayamayız. Bunun yolu nedir?

Sevgili meslektaşlarım; ülkemiz, Avrupa Birliği'ne giriş sürecinde hızlı bir hukuk değişimini yaşıyor. Ancak bu değişim içerisinde biz, istediğimiz ölçüde kendi yükümlülüklerimizi yerine getiriyor muyuz, getiremiyor muyuz? Bu soruyu da kendimize sormak zorundayız. Bizim avukatların sorunlarının çözülmesi konusundaki görüşlerimiz açık, ama hep şikayet ediyoruz. Bir eylem yapmak için elimizde alternatifimizin olması lazım. Türkiye'de yargı reformu yapılması için, yargı reformunun alternatifinin hazırlanması lazım. Yargının vazgeçilmez unsuru savunma için de, savunma görevi yapan avukatların kimlik, ekonomik ve sosyal durumlarının iyileştirilmesi için de elimizde alternatif olması lazım. Hep şikayet etmekle hiçbir şey çözülemez. Onun için bizim derhal, sadece Avukatlık Yasası değil, bu lokal olur, Avrupa'daki ülkelerin avukatlık ve yargı sistemlerini bir bütün olarak tercüme ettirip, barolarımızla tartışıp yargı reformu paketi hazırlamamız gerekmektedir. Bunun için avukatlarımıza umut verirsek, biliniz ki elli bin avukat baroların arkasında olacaktır. Bugün bin küsur kişilik noterlerin yaptıklarını biz de yapabiliriz, daha fazlasını yaparız, ama bir umut vermemiz lazım, alternatifi sunmamız lazım.

Sevgili meslektaşlarım; bir konuyu daha sunup ayrılacağım. Meslek kurallarımız biliyorsunuz çok eskidi, güncellenmesi gerekiyor. Bu görev de yüce Genel Kurul'undur. Bunun için bir Olağanüstü Genel Kurul'un yapılmasını, önümüzdeki dönem görev yapacak saygıdeğer başkanımızdan ve yönetimimizden istiyorum. Bu genel kurulların daha çok umut veren, Türk adaletine hizmet eden, bu ülkede adaletin işlemesi için, evrensel hukuk kurallarının yaşama geçmesi için umut olan genel kurullar olmasını, meslektaşlarımıza sorunlarında "biz çözeriz" diye güven veren genel kurullar olması dileyerek hepimize teşekkürler ediyorum.

Saygular sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ediyorum sayın Demir.

Sayın Cihan Savaşan, Karaman Barosu Başkanımız; buyurun.

CIHAN
SAVAŞAN'IN
KONUŞMASI

Av. Cihan SAVAŞAN (Karaman Barosu Başkanı): Sayın Divan, değerli meslektaşlarım; sizleri Karaman Barosu adına saygıyla selamlıyorum.

Bugün için sayıları otuzun üzerinde olan ve her yıl büyük sayıda mezun veren hukuk fakültelerinin önemli bir kısmında yeterli düzeyde eğitim verildiği söylenemiyor. Hukuk fakültesinden mezun olanların büyük bir çoğunluğunun avukatlık mesleğini seçtikleri de maddi bir gerçektir. Ancak eğitimdeki yetersizlik, meslek hayatına atıldıktan sonra da meslek ahlakı konusunda gerekli özenin gösterilmemesini de beraberinde getirmektedir. Meslekten çıkartılan avukat sayısı maalesef küçümsenmeyecek sayıdadır. Meslekte kalitenin yakalanması, bağımsız savunmanın temsilcisi olan avukatların toplumda hakkettikleri saygın yeri almaları için yeni hukuk fakültesi açılmaması ve yeterli eğitim imkanından yoksun olan hukuk fakültelerinin kapatılması için de gereken çabanın gösterilmesi gerektiğine inanıyorum.

Diğer bir konu da, hukukçular tarafından yapılması gereken bazı mesleklerin hukukçu olmayanlar tarafından yapılmasıdır. Yargıç kimliğini alacak olan kişinin hukuk fakültesi mezunu olması zorunlu kabul edilmelidir. Ancak bugün için idare mahkemelerinde hukuk fakültesi mezunu olmayan çok sayıda idari yargıç vardır. İdari yargıda da hakimlik mesleğini yapacak olanların hukuk fakültesi mezunu olmaları konusunda gerekli yasal düzenlemelerin yapılması ve bu konuda Barolar Birliğimizin etkin bir çaba içerisinde bulunması gerektiğine inanıyorum.

Değerli meslektaşlarım; 1 Haziran 2005 tarihinde yürürlüğe girecek olan yeni CMK, mağdura ve müdahale de barolar tarafından avukat görevlendirilmesi hükmünü getirmiştir. Sanıklar

için sağlanan hukuki yardımın mağdur için de olması, zaten gerekli bir husustur. Böylece suçlu ve mağdur arasında bu noktada eşitlik sağlanmış olması son derece yerinde olmuştur. Ancak barolar tarafından müdafî görevlendirilmesi konusunun duruşma, yani kovuşturma aşamasını kapsamaması, serbest tercihiyle avukata gitmesi gereken ceza davası sayısının neredeyse yok denilecek kadar azalmasına sebep olmuştur. Gerek sanık, gerekse mağdur açısından barolar tarafından yapılacak avukat görevlendirilmelerinin sadece hazırlık veya yeni CMK' daki ifadeyle soruşturma safhasıyla sınırlandırılması konusunda yasal değişiklik yapılması konusunda Türkiye Barolar Birliği'nin çaba sarf etmesi gerektiğine inanıyorum. İfade ve beyanların baskı altında alınmaması için avukat bulundurulmasının düşünölmüş olması nazara alındığında, bunun sadece soruşturma safhasıyla sınırlı tutulması, duruşma safhasını kapsamına gerek bulunmadığı göz önüne alınmalıdır.

Değerli meslektaşlarım; Türkiye Barolar Birliği'nin 1.4.2003 - 31.3.2005 Mali Faaliyet Raporu ve Denetleme Kurulu Raporları'na bakıldığında, 1.1.2005 - 31.3.2005 tarihleri arasında, yani sadece üç aylık süre için CMUK ödeneği olarak Birlik hesabına Maliye Bakanlığı tarafından 20 trilyon liranın aktarılmış olduğu belirtilmiştir. Bu paralar, ölkemizin, hepimizin paralarıdır. Yeni CMK ile birlikte mağdur ve müdahile de avukat görevlendirilmesi yapılacağından, yasanın bu şekliyle avukat, duruşma aşamasında da takip etme durumunda kalacağından, bunun ölkemiz için gerçekten ağır bir mali yük getireceği açıktır. Zira CMUK ödemeleri geri dönmemektedir. Yönetmelik'teki hüküm gereği, barolara rücu imkanı tanınmamış, sadece Barolar Birliği'ne rücu edebilme imkanı verilmiştir. Ancak tüm Türkiye açısından sadece Barolar Birliği'nin rücu kuralını işletebilmesinin fiilen çok zor olacağını da kabul etmek gerekir. Ölkemize ait bu paraların israf edilmesinin önlenmesi ve dikkatli harcanması gerektiği ortadadır. Bu nedenle kanunun yeniden bu açıdan gözden geçirilmesi gerektiği açıktır.

Değerli meslektaşlarım; Mali Faaliyet ve Denetleme Raporu'nda, 1.4.2003 - 31.3.2005 arası iki yıllık dönemde konferans ve

CİHAN
SAVAŞAN'IN
KONUŞMASI

seminer giderleri için yaklaşık 744 milyar lira, tören ve ağırlama giderleri için 312 milyar lira, temsil giderleri için 181 milyar lira olmak üzere, söz konusu üç kalem gider için 1 trilyon 237 milyar lira harcama yapılmış olduğu görülmektedir. Ankara'da sosyal tesisleriyle birlikte bir avukat evi olmuş olsaydı, bu paraların büyük bir çoğunluğu Birliğimizin kasasında kalacaktı. Şimdiye kadar en azından Ankara'da avukatların kalabilecekleri yer sorununun bugüne kadar çözülmemiş olmasını eksiklik olarak gördüğümü belirtmek istiyorum. Ülkemizin değişik şehirlerinden Ankara Adliyesi ve Yargıtay'a duruşma için gelen meslektaşlarımızın kalabilecekleri yer sorunu, yeni bina yapımı şeklinde olmasa bile, kiralama veya bir otelle anlaşma şeklinde bugüne kadar çözülebilirdi düşüncesindeyim.

Değerli meslektaşlarım; avukat sayısının elli iki binin üzerinde olduğu ifade edilmiştir. Hukuk eğitimi almış, hukuku bilen elli iki bin kişi, büyük bir güçtür. Ancak buna rağmen ilgili merciler huzurunda avukatlar lehine yapılabilecek yasal düzenlemeler konusunda sesimizi yeterince duyuramadığımız kanaatindeyim.

Birliğimizin 28. Genel Kurulu'nun ve sonunda yapılacak seçimlerin ülkemiz ve camiamıza hayırlı ve uğurlu olmasını diliyor, saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ederim.

Sayın Sabih Ataç; buyurun.

SABİH
ATAÇ'IN
KONUŞMASI

Av. Sabih ATAÇ: Sayın Divan, sayın Birlik yöneticilerim, değerli baro başkanı arkadaşlarım, sevgili arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Doğrusunu isterseniz, iki başkan adayının konuşmasından sonra bana söz hakkı verilmesini düşünüyordum, ama olmadı galiba. Onun da nedeni; yönetim ölçülebilen bir şeydir, bunun değerleri var, değerlere vurulur ve yönetimin doğru olduğu ya da gelecekte ne olduğu, yanlış olduğu konusunda bir karar vermek için bunlar gerekli. Hepimizin elinde Faaliyet Raporu var, ama geleceğe yönelik projeksiyon hala yok. Dilek

ve temenniler, o aşamada da kimsenin konuşabileceğini ben düşünmüyorum.

Sevgili arkadaşlar; akılcılık şart, verileri bir terazide tutmamız gerekiyor. Eğer biz bunları yapmazsak, yönetimi inançları olan bir kalıbın içerisinde olarak değerlendirsek, bu halde akla gerek yok. Bu inanç, ister dinsel olsun, ister ideolojik olsun, hiç fark etmiyor; çünkü orada önemli olan, o inancın iktidar olması, egemen olması, önemli olan, o inanca sahip olanların iktidar makamında bulunmasıdır. Oysa bizim meslek, çok farklı bir meslek, altmış beş milyon insanın altmış beşi de birbirinden farklı ve haklarını savunma talebinde bulunabilirler. Bu haklar doğarken, üzerlerinde barındırdığı değerlere ait olabileceği gibi, yaşarken kendi tercihleri, arzuları sonucu elde ettikleri değerler de olabilir. Her avukat bu değerlerinin tamamını savunmakla mükelleftir, her baro bu hakların tamamını savunmakla mükelleftir, Türkiye Barolar Birliği bütün bu savunmayı mükelleftir. Eğer değil ise, o halde bizim bütün savunmaya yönelik konuşmalarımızın bir anlam ifade edeceğini düşünmüyorum. Bu yüzden biz, tekçil davranamayız, biz hiç kimseyi dışarıda bırakamayız, dışlayamayız. İçimizdeki farklılıklar, bizim zıtlıklarımızdır, zıtların birliğidir, onları çatıştırmayız, onları kavga ettirmeyiz, ama uzlaştırırız. Bir antagonizmadır, tıpkı bir senfoni gibi, değişik enstrümanlar değişik ses verirler, ama hepsinin beraber yarattığı eser, ortaya koydukları sound harika bir şeydir. İtiraf edeyim, bir süredir Türkiye Barolar Birliği Yönetimi'nde bunu göremiyorum. Yirmi iki yıllık avukatım, on dört yılım Türkiye Barolar Birliği yuvasında geçti, geriye bir gidiş var.

Bu salonda bugün beni yeniden heyecanlandıracak bir şeyi iki adaydan da bulamadım, bulamadığımı itiraf ediyorum. Bu bizim sustuğumuz, geriye gittiğimiz anlamındadır. Mutlak suretle bizim bunları aşmamız gerekiyor.

Bir önemli husus daha var arkadaşlar: 5 trilyon 877 milyarlık bir bütçemiz var; geçen dönemdeki giderlerimiz 4 trilyon 99 milyar, sabit giderlerimiz, personel giderleri, kırtasiye falan 1 trilyonu bulmaz, gerisi büyük bir paradır. Sosyal Yardımlaşma

SABİH
ATAÇ'IN
KONUŞMASI

Fonu'ndan 12 trilyonluk bir fon geliyor. Bunlar önemli, ama değerli insanlar bu fonu yönetmelidir. Aksi halde, birbirimizden uzaklaşacağız, biz uzaklaşıyoruz. Birlik Başkanımız, iki defa Batman'a gelmiştir, ikisini de başka insanlardan öğreniyorum. Böyle bir yönetim tarzı olmaz, alternatifi de yoktur.

Hepinize saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ediyorum.

Sayın Nail Gündüz; buyurun.

NAIL
GÜNDÜZ'ÜN
KONUŞMASI

Av. Nail GÜNDÜZ: Sayın Divan, sayın delegeler; bu konuşmayı okuma yerine, sizlere dağıtacağım, Divana sunuyorum. Bu konuşmadaki nedenlerle de Disiplin Kurulu'na adayım.

Saygılar sunarım.

Başkan: Teşekkür ederiz sayın Gündüz.

Sayın Asude Şenol; buyurun.

ASUDE
ŞENOL'UN
KONUŞMASI

Av. Asude ŞENOL (Bursa Barosu): Genel Kurul Başkanlık Divanı'nın sayın üyeleri, değerli meslektaşlarım, sevgili arkadaşlarım; biz hukukçuların sadece bir meslek olarak değil, aynı zamanda bir hayat tarzı olarak avukatlığı seçen herkesin, kimliklerimiz, kişiliklerimiz, hayat görüşlerimiz, tercihlerimiz ne olursa olsun, hepimizin ortak bir hedefi var: Hukuk devletini gerçekleştirmek, Cumhuriyetimizin, ülkemizin en üstün gücünün hukuk olduğunu görmek; çünkü bizler çok iyi biliyoruz ki, ancak hukuk devletinde herkesin hak ve özgürlükleri saygı görür, korunur. Devlet-birey ilişkilerinde denge vardır, yürütme şeffaftır, hesap verir. Yasama görevini yaparken Meclis, bugünkü Meclis Başkanı Bülent Arınç'ın söylediği ve sandığı gibi, her istediğini yapma gücünü kullanarak değil, hukukun evrensel kurallarına ve meşruiyet anlayışına göre yasa yapar. Yargı, yargıcıyla, avukatıyla bağımsızdır. Oysa bugün geldiğimiz noktada sağlanan birçok kazanıma rağmen, o ortak hedefe doğru yürünmesi gereken çok yol var önümüzde. Bu nedenle

bu zorlu yürüyüşün kararlı, emin ve hep ileriye doğru olması gerekiyor, Mehter adımı gibi iki adım ileri, bir adım durarak değil.

ASUDE
ŞENOL'UN
KONUŞMASI

Ancak hala yürüyecek çok yolumuz var ise, bunun için yalnızca topluma düzen ve biçim veren güçleri değil, ama öncelikle kendimizi de gözden geçirmemiz ve özeleştiri yapmamız, önce kendimizden başlayarak durumu değerlendirmeliyiz. Bu, Türkiye Barolar Birliği Yönetimi, barolar, baro başkanları, kendim dahil ve başta olmak üzere, Bursa Barosu ve tüm barolar, gelmiş geçmiş ve bugünkü tüm yönetimlerinin bu sonuçtaki katkılarını objektif, tarafsız bir şekilde değerlendirmek zorundayız. Eğer biz, kendi gücümüzün yeterince farkına varmaz ve bunu demokratik yollarla göstermezsek ve haklarımızın verilmesini beklemek yerine kendimiz almak için mücadele vermezsek, bu konuları daha çok uzun süre konuşmak zorunda kalırız; çünkü hak verilmez, alınır kuralı her zaman geçerlidir ve bizim mesleğimizin özünde de bu kural yatmaktadır.

Yasa metinlerine göre barolar, özel nitelikte kuruluşlar ve avukatlar, bağımsız birer yargı görevlisidir. Ancak olanla olması gereken, yasada yazılanla hayatta gerçekleşen yine tam olarak çakışmamaktadır. Avukatlar ve savunma, yasal düzenlemeler yapılan konularda da o düzenlemeleri korumak veya geri gitmesini önlemek için mücadele etmek zorunda kalmaktadırlar.

Sevgili arkadaşlarım; kamuoyunda ne yazık ki avukatlar, çok güvenilir ve itibarlı bir meslek mensubu olarak görülüyorlar. Ancak buna karşın baroların itibar ve güvenilirliği yüksek düzeyde olduğu halde, baroların da rolü ve toplumsal fonksiyonu, hukuk düzeni ve yargılama faaliyeti içindeki diğer unsurlarla eşit konumu, baroların diğer meslek kuruluşlarından ve avukatların da diğer serbest meslek sahiplerinden farkı bilinmiyor. Bu nedenle zaman zaman örneğin protokolde baro başkanlarının olması gereken yer konusunda problemler yaşanıyor. Baro başkanının neden diğer oda başkanları yanında değil de farklı bir yerde durduğu anlaşılamıyor.

ASUDE
ŞENOL'UN
KONUŞMASI

Aslında kanımca bizim de bu konuda yaşadığımız, yaşamak zorunda bırakıldığımız bir çelişki var: Devleti savunan savcı ve milleti temsil eden hakim gibi, devletin donanımlı güçlerini kullanan, onlar adına hareket eden hakim ve savcıya karşı hiçbir donanımı, hiçbir gücü olmayan, kendi hakkından başka hiçbir güce sahip olmayan bireyi ve bireyin hak ve özgürlüklerini savunan, yani toplumun en sivil kesimi olması gereken avukatlar için bence devlet protokol kurallarının pek de önemi olmaması gerekiyor. Ancak devletin bugünkü siyasal yapılanması içinde bu kurallar bir statü belirlemesi yaptığı için, kazanımların korunması uğruna ne yazık ki bizler de sahip çıkmak ve bir protokol mücadelesi vermek zorunda kalıyoruz. Oysa bizlerin bir başka görevi de devletin sivilleşmesi için çalışmalar yapmak olmalıdır.

Bu anlamda kısa bir anekdottan söz etmek istiyorum: Ceza Muhakemesi Kanunu'nun Meclis'e inmesinden önce, yanılmıyorsam yirmi beş kadar baro başkanı ve Birlik Başkanı, bu yasadaki birtakım yanlış maddelerin çıkartılması, özellikle o marangoz hatasının düzeltilmesi, avukatlarla savcıların ayrı düzlemde mahkeme salonunda yer alması ve diğer bazı maddeler konusunda Meclis'e gittik ve görüşmeler yaptık. O görüşmelerden birisi, AKP Grup Başkanvekili Salih Kapusuz'la oldu ve orada yaptığımız konuşmada, bu maddelerin birçok sakıncasını saydık; biri olarak da devletin sivilleşmesine giden yollardan birinin, savcının avukatla aynı düzlemde yer alması gerektiği olduğunu belirttik. Ancak aldığımız cevap, *"siz de barolar olarak bizim bazı yasa çalışmalarımızda bize destek olmuyorsunuz, örneğın Kanunı Yönetimi Reformu Tasarısı'nda barolardan biz yeterli desteği göremedik, bu konuda da bizden destek bekleyemezsiniz"* anlamında bir cevap oldu.

Daha önceki toplantılarda da dile getirdiğim, baroların ve tabii ki Barolar Birliği'nin toplumun kanaat önderleri olması gerektiğidir. Toplumda kanaat önderleri, SİAD'lar olmamalı, odalar ve borsalar birlikleri olmamalı, öncelikle barolar olmalı, Türkiye Barolar Birliği olmalı. Baro meclisi, İstanbul Barosu'nda olduğu gibi, Bursa Barosu'nda da var, çalışıyor ve ol-

dukça yararlı. Birlik Meclisi adı altında da kurulması şeklindeki öneriyi ben de destekliyorum, bunun çok yararları olacağını göreceğiz. Kadın ve genç temsilcileri ben de bundan sonraki genel kurullarda hem delege olarak, hem yönetime aday olarak ya da diğer organlara aday olarak görmeyi diliyorum. Stajyer avukatların sorunlarının giderilmesini hep beraber ben de diliyorum.

ASUDE
ŞENOL'UN
KONUŞMASI

Teşekkür ediyorum, sevgiler ve saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ediyoruz.

Sayın Gürkut Acar; buyurun.

Av. Gürkut ACAR (Antalya Barosu): Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; sabrınızın sonuna geldiğimi bilerek konuşacağım.

GÜRKUT
ACAR'IN
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlar; her şey konuşuldu, konuşmacıların birçok sözüne katılıyorum. Neden mesleğimiz bugün birinci sırada olması gereken yerde değil? Bu toplantıda esas tartışmamız gereken bu ve çeşitli konuşmacılar bu konuyla ilgili görüşlerini dile getirdiler, ama esas konuya dokunmadılar.

Değerli arkadaşlar; bakınız, hangi ülkede demokrasi gelişmişse, o ülkede avukatlık çok yüce bir meslek olarak adeta kutsanmıştır. Demokrasisi gelişmeyen ülkelerde ya da darbelerin olduğu yerlerde ilk önce savunma hakkı kısıtlanmıştır ve avukatlık, itilip kakılan bir meslek haline getirilmiştir. Geçtiğimiz 12 Eylül döneminden sonraki aşamalara dikkat ediniz; askeri yönetim, ilk önce avukatları itip kakmıştır ve bunun etkisi halen sürmektedir.

Değerli arkadaşlarım; halkın eğer demokratik kavgası yoksa, halk kendini ifade edemiyorsa, o ülkede avukatların da sesi çıkmayacaktır, barolar gerekli yeri alamayacaktır. Bizim kavgamız, halkın kavgasıdır, biz halkla birlikte ancak bunları aşabiliriz. Onun için de demokrasi mücadelesiyle avukatların mücadelesi kesinlikle birbirinden ayrılamaz bir bütündür ve dikkat ediniz, Avrupa Birliği'yle ilgili birçok yasa kabul edili-

GÜRKUT
AÇAR'IN
KONUŞMASI

yor, ama Siyasi Partiler Yasası'nda bir değişiklik yok, demokrasinin oturması konusunda bir değişiklik yok, Avrupa'daki demokratik kurumların getirilmesi konusunda hiçbir çalışma yok. Ancak başka konular dayatılıyor, Avrupa Birliği adı altında diretiliyor. Ülkenin bütünlüğünü yok etmek için, ülkedeki varolan ulus-devletteki konsensüsü ortadan kaldırmak için her şey yapılıyor.

Değerli arkadaşlarım; üzülerek söylüyorum ki, bugün eğer biz, Amerika Birleşik Devletleri'nin dayatmakta olduğu bu ılımlı devlet modelini reddedemezsek, bizim hukukçuluğumuz da, bugünkü saygın yerimiz de, her şeyimiz de maalesef boşa kazanılmış unvanlar olarak kalacaktır.

Değerli arkadaşlarım; bir arkadaşımız kalktı, Mahmut Esat Bozkurt'un ırkçı bir söylemle söylemiş olduğu bir cümleyi getirerek onu burada eleştirdi. Size şunu söylemek istiyorum: Biz Mahmut Esat Bozkurt'un o fikirlerini değil, ama Medeni Kanun'un girişindeki önsözünü görüyoruz, önsözünü. Mahmut Esat Bozkurt'un Medeni Kanun'un önsözünde yazdığı şey şudur: "*Akl ve bilim yoludur...*"

Değerli arkadaşlarım; Medeni Kanun'un 2. maddesini hukuk fakültesinde sınıf geçme notu olarak ben okuturken öğrencilerime sordum; çünkü o, Türkiye Cumhuriyeti'nin varoluşudur. Ancak üzülerek söylüyorum ki, Mahmut Esat Bozkurt'un orada yazmış olduğu o önsöz, yeni kanun çıkartırken Türkiye Büyük Millet Meclisi'ndeki ılımlı İslamcılar tarafından kesilerek ve özetlenerek oraya konulmuştur, bunun üzüntüsüne de ayrıca burada belirtmeden edemiyorum. Türkiye ve Cumhuriyet, ciddi bir kalkışma altındadır ve buna karşı da hukukçuların uyarık olması lazımdır.

Değerli arkadaşlarım; bakınız, yönetim zordur. Burada yönetici arkadaşlarımız var, sayın Birlik Başkanı ve yöneticiler ver. Burada, Antalya'da birçok toplantı yapıldı ve o toplantılarda özellikle yönetmeliklerin hazırlanması sırasında yaptıkları büyük çabaları ben saygıyla karşılıyorum. Elbette hatalar

var, elbette yapılamayan şeyler var, ama teraziyi tuttuğumuz zaman, Yönetim'in burada canla başla çalıştığını gördüğümü söylemek istiyorum, bu minnet borcumu da buradan ifade etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım; son olarak bir şey daha söyleyeyim: Meslek sorunlarını tartıştık, ama mahkemelerle ilgili bizi ilgilendiren bazı konular var. Bunlardan bir tanesini veya ikisini söyleyip bırakacağım. Bakınız, Türkiye'de yargı yük altında, idare mahkemelerinde işlerimiz yürümüyor, yürütmeyi durdurma kararı istiyoruz, 6 ayda bir karar çıkmıyor. İdare mahkemeleri, sanki devleti korumak için bir kurummuş gibi kabul ediliyor ve öyle uygulanıyor. Oysa bunun tam tersinin olması lazım; idare mahkemeleri, çok büyük bir güç olan devlet gücünün karşısında yurttaşları korumak için vardır. Bugün Amerika Birleşik Devletleri'nde inanılmaz büyük bir icra gücü var, bir hükümet gücü var, ama kişilerin haklarını koruyan mahkemeler o kadar güçlü ki, yargı o kadar güçlü ki, öyle dev bir gücün karşısında Amerikan halkının, kişilerin teker teker özgürlüklerini sonuna kadar yargı koruyor. Ama üzülerek söylüyorum, aynı konuda idare mahkemelerinde bu tavrı göremiyoruz.

Değerli arkadaşlarım; bakınız, bunlardan bir tanesi şu: Emsal kararlar uygulanmıyor. Herhangi bir elektrik faturasında veya bunun gibi bir davada idari dava açılıyor. Dava geliyor gündeme, ufak bir dava, kabul ediliyor, milyonlarca insanı ilgilendiren bir konu, bunu emsal olarak idarenin alıp uygulaması lazım, uygulamıyor. İdare mahkemesi kararları, "herkes dava açsın." Dava açtığı zaman da bir yere gelmiyor. İdare mahkemesinin kararlarında başka ne var? İdarenin korunması konusunda ıslah yok, "ıslah edemezsiniz" diyor. Anayasa Mahkemesi, ıslahla ilgili biliyorsunuz, iptal kararı verdi, ama idare mahkemeleri bunu uygulamıyor ve fazlıya ilişkin hak, dava açma hakkı yok. Bir insan ölüyor, destekten yoksun kalma tazminatı açılıyor idareye karşı, idare mahkemesinde ve idare mahkemesi şunu söylüyor: "Bunun zararının ne kadar olduğunu avukat olarak sen tahmin et, o miktara göre dava aç." Ya

GÜRKUT
AÇAR'IN
KONUŞMASI

açmazsa, fazla açarsa, avukat ücreti ve mahkeme masraflarını ödersin. Az açarsa, avukat işini bilmeyen adam.

Değerli arkadaşlarım; avukat falcı değildir, avukat o davada o insanın destekten ne kadar yoksun kaldığını bilecek uzmanlıkta değil, yargıç da değil; çünkü o da bir bilirkişiye gönderip öyle bunu sağlıyor. Peki avukattan ne bekleniyor o zaman? Üzülerek söylüyorum ki bu konuda Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne başvuruda bulundum; çünkü bu önemli bir konudur, bütün meslektaşlarımızı ilgilendirir. Ben buradan yeni seçilecek olan yönetime de söylüyorum, sadece mesleki sorunlar değil, bu da bir mesleki sorun, idare mahkemelerinin bu uygulamasını ortadan kaldıracak yeni bir uygulamayı yapmamız lazım.

Genel Kurulumuz hayırlı uğurlu olsun, mücadelemiz her yerde sürecektir. Bizim mücadelemiz, halkın mücadelesidir ve hakkın mücadelesidir, mutlaka galip geleceğiz.

Hepinize saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ediyoruz.

Sevgili meslektaşlarım; bir uyarı geldi: Gelecek genel kurulun yapılmasıyla ilgili iki il söylemiştim. Daha sonra iki öneri daha var; Kayseri ve Manisa'ya ek olarak Adana ve İzmir. Bilgilerinize sunuyorum.

Sayın Celal Ülgen; buyurun.

CELAL
ÜLGEN'İN
KONUŞMASI

Av. Celal ÜLGEN: Değerli arkadaşlar; biliyorum, sabrımızın sonuna geldik. Bu nedenle ben süremi doldurmadan, birkaç sözcük söyleyerek ayrılacağım.

Daha önce konuşmuş olan Sedat Yurtdaş arkadaşımız, elbette ki düşünce özgürlüğünü, düşünceyi yayma özgürlüğünü kullanarak düşüncesini anlattı. Sedat Yurtdaş arkadaşın düşüncesine katılmıyorum, ama saygı duyuyorum, demokrasi adına saygı duyuyorum. Bir konuyu anımsatmak istiyorum arkadaşşıma: Ev sahibi sözcüğünü kullandı, ama burada o ev

sahibi sözcüğüne sonuna kadar katılıyorum. Elbette kurban olduğum, sen de ev sahibisin, biz de ev sahibiyiz. Seni bu nedenle bağrımıza basıyoruz, seviyoruz, ciğerimizin köşesisin. Ama yıllar önce, 12 Mart, birlikte bizim üstümüzden geçmedi mi, tarlalarda maraba olarak beraber olmadık mı, beraber sömürülmedik mi, ağarın zulmüne beraber uğramadık mı, fabrikalarda işçi olarak patronun sömürüsüne birlikte uğramadık mı, bizi ayıran nedir ki kardeşim? Etnik ve dinsel ve mezhepsel ilişkiler, dünyanın en gerici ilişkileridir, bunları bırakalım.

CELAL
ÜLGEN'İN
KONUŞMASI

1968 döneminde darağacına gönderdiğimiz arkadaşların içerisinde Kürtler de vardı, Türkler de vardı. Onlar Amerika'ya başkaldırının, emperyalizme başkaldırının sembolüydüler. Biz şimdi onları mezarlarında nasıl ayırabiliriz Sedat Yurtdaş arkadaşım? Biz seninle etle tırnak gibiyiz, beraberiz, ayrılamayız, ama gel, mandacı bir ülkede yaşamak yerine, tam bağımsız ve özgür bir Türkiye'de beraber yaşayalım.

Başkan: Teşekkür ediyoruz.

Saygıdeğer kongre üyelerimiz; Çalışma Raporu, bilanço ve gelir-giderleriyle Denetleme Kurulu Raporu'nun okunması ve görüşülmesi maddesini böylece tamamlamış oluyoruz.

Sayın Birlik Başkanımıza söz vermek istiyorum.

Buyurun sayın Başkan.

Av. Özdemir ÖZOK (Türkiye Barolar Birliği Başkanı): Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu'nun saygıdeğer üyeleri, saygıdeğer meslektaşlarım; sabah saat 09.40'ta başlattığımız Genel Kurul'u şu saatlere kadar heyecanla sürdürdük. Bu konuşmalar sırasında kimi arkadaşlarımız, "*Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu'nda heyecan yok*" dediler. Ancak son iki konuşmacı arkadaşımız, Gürkut ve Celal'i dinlemeden bunu söylediler herhalde. Ben hem Gürkut beye, hem de Celal beye çok teşekkür ediyorum; hem bizi biraz hareketlendirdiler, hem Genel Kurul'a yeni bir heyecan, yeni bir soluk verdiler.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Değerli meslektaşlarım, mesleğimizin saygıdeğer ustaları, önceki dönem Birlik başkanlarım, değerli baro başkanları; gerçekten yönetici olmak, son derece onurlu, son derece saygın, bir görev olma yanında, kuşkusuz belirli bir dönem sonunda önüne çıktığınız genel kuruldan hem yergi, hem övgü alma bakımından da zaman zaman bazı talihsizlikler yaşıyorsunuz.

Değerli meslektaşlarım; özellikle kimi eleştirilerin hakikaten bizim gönderdiğimiz Çalışma Raporu'nu çok iyi incelemeden yapıldığını sanıyorum. Kimi eleştirileri standart, kalıplaşmış, belirli düşünceleri yansıtan eleştiriler olarak görüyorum ve son derece üzülüyorum. Şunun için üzülüyorum: Hiçbir şey mükemmel değildir, hiçbir yönetim mükemmel değildir. Biz göreve talip olduğumuz 13 Mayıs 2001 yılında asla mükemmel olacağımızı söylemedik. Bir şey söyledik: İyi niyetli, dürüst, açık ve şeffaf yönetimi barolarımızla birlikte yaşama geçireceğiz dedik. Bu konuda tabii ki, yüce Genel Kurul'un değerlendirmesi son derece önemli, bizim aklanmamız bakımından önemli. Ama hepsinden önemlisi, bizim kendi vicdanımızda kendimizi aklamamız çok önemli. Sizi bütün içtenliğimle temin edeyim, ben ve her zaman, her yerde söylüyorum, kendileriyle dört yılı nasıl geçti farkında olmadım, o denli yüksek karaktere, o denli vefaya, o denli dostluğa, o denli çalışkanlığa sahip bu on arkadaşım, yedi Disiplin Kurulu üyesi arkadaşım ve de zaman zaman hepimizin eleştirdiği gibi, Adalet Bakanlığı müfettişlerinin eleştiriden sonra bir gün böyle sohbetimiz sırasında "*Sayın Başkanım, bu Denetim Kurulu gerçekten sizin listenizden mi geldi, yoksa yedek listeden mi geldi?*" diyebilecek kadar dürüst, objektif ve sağlıklı bir rapor düzenleyen üç Denetici arkadaşım birlikte meslek haysiyetimiz ve meslek onurumuza saygımızla gücümüzün yettiğince o emaneti, o kutsal emaneti bugünlere getirmeye çalıştık. Görevimizin her saniyesinde, görevimizin her dakikasında inanın, bu duygu ve düşüncelerle hareket ettik.

Tabii ben açış konuşmamda da söyledim, burada söylenecek çok şey yok; dikkatli ve de gerçekten objektif Genel Kurul üyeleri, benim ne demek istediğimi çok iyi anlıyor. Göreve

geldiğimiz 13 Mayıs 2001 gününden, bugün, yani 21 Mayıs 2005 gününe değin konuşmamın başında da söylediğim gibi, her eylem ve davranışımızı sadece o dönemdeki baro başkanları ve delegelere değil, bugüne değin Türkiye Barolar Birliği'nde görev yapmış tüm meslek ustalarımıza, ayrıca baroların da baroculuğa, mesleğe ve savunmaya yüreğini koymuş tüm meslektaşlarımıza yolladık. O nedenle biz ne yaptığımızı biliyoruz, ne kadar yaptığımızı da biliyoruz, ne kadar eksik yaptığımızı da biliyoruz. Onun için ben eleştirilerin çoğunun bu kadar derinden araştırılmadan yapıldığını düşünüyorum.

Sonra tabii bir seçimli Genel Kurul'a gidiyoruz; kimi arkadaşlarımız, Genel Kurul'da kuşkusuz farklı söylemler ortaya koyacaklar. Bu, siyasetin, politikanın son derece doğal bir sonucudur. Ama yine hepimizin bildiği klasik bir deyim vardır: Sezar'ın hakkını Sezar'a, seçilmek isteyen arkadaşın hakkını da seçilmek isteyen adaya vermek lazım. Asla ve asla konuları saptırmamak lazım.

Bakın değerli meslektaşlarım, değerli üyeler; bu dört yıllık süre içerisinde yedi kez baro başkanları toplantısı yapmışız. Şunu, şu baro başkanları toplantısını bir arkadaşımız, Genel Kurul'a gelmeden önce bu kadar duyarlı, bu kadar hassas, bu kadar dikkatli olduklarını söyleyen ve bizi tabii ki eleştirecekler tabii ki tenkit edecekler, ne olur şu baro başkanları toplantılarını okuyup gelselerdi. Burada sizlerin zamanını alan birçok söylemlerin yanıtı bu baro başkanları toplantısında var. Ben detaya girmek istemiyorum, sadece bir-iki ilkesel konularda yanıt vermek istiyorum. Bunlardan bir tanesi, özellikle barolar ve Türkiye Barolar Birliği arasında kimi barolarımızın, kimi baro başkanlarımızın ve de kimi meslektaşlarımızın bugün de burada ifade edilen, Türkiye Barolar Birliği'nin bir vesayet organı olduğu.

Değerli arkadaşlar, değerli meslektaşlarım; biz 13 Mayıs 2001 günü sizlerin içinden çıktık, o sıralarda oturuyorduk, Diyarbakır'daki Genel Kurul'da o çok saygıdeğer üyeler bize dört yıl bu görevi onların adına yapmak için yetki verdiler. Dolayı-

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

sıyla Türkiye Barolar Birliği Yönetimi, bir atamayla gelmemiş. Türkiye Barolar Birliği, baroların belirli bir sistem içerisinde oluşturduğu, Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu'nun kendi içinden çıkan bir yönetim. Bunu bugün burada eleştiri yapan arkadaşımın kitabının sayfasından okuyacağım, isterseniz okumayayım, özetleyeyim: *"Türkiye Barolar Birliği, baroların üst kuruluşudur"* diyor ve Türkiye Barolar Birliği'nin yapacağı görevleri tek tek sayıyor ve de bu görevler içerisinde zaman zaman burada ifade etti. Ben gerçekten vaktinizi almamak için o kararları okumayacağım, ama burada sorumlu bir hukukçunun söylemeyeceği bir şeyi söyledi: *"Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu, yerel baroların genel kurul kararlarına müdahale ediyor"* dedi. Böyle bir şey asla olmaz, ama şu oluyor: Bakınız, burada Danıştay kararı var. Avukatlık Yasası'nda keseneklerin ne kadar ve nasıl saptanacağı, ilgili maddelerde saptanmış. Siz, bu maddelerdeki düzenlemeyi görmezden gelip, sırf belirli barolara akışı önlemek için nakil ücreti adı altında yeni bir ücret ihdas ederseniz, yasada yok, siz o baroya girişi engellemek için giriş aidatı diye bir şey tahsis ederseniz, siz gerçekten stajyerlerin staj süresi içerisinde staj yapmasını kendi keyfi düşüncenize göre uzatırsanız, Türkiye Barolar Birliği, işte Türkiye'deki tek uygulamayı sağlamak anlamında sizin bu yok hükmünde olan -ben söylemiyorum, Danıştay kararı var- kararlarınızı yok hükmünde kabul eder ve o işlemin tümünden olmadığı kararını verir.

Değerli arkadaşlar; kararları okumayacağım, dileyen arkadaşlara vereceğim. Türkiye Barolar Birliği, bu dönem içerisinde verdiği her hukuki kararın arkasında duruyor, burada kararları var. Peki bütün bunlar olduktan sonra, *"Türkiye Barolar Birliği, barolar üzerinde bir vesayet yapıyor"* demenin ne kadar insafla bağdaştığını yüce Genel Kurul'un takdirine bırakıyorum. Türkiye Barolar Birliği, yasanın kendine verdiği tüm yetkileri, bu birilerinin bir zaman *"Türkiye Barolar Birliği, bir baronun mütenimim cüzü olmasın"* dedikleri baro başta olmak üzere, her baroya eşit mesafede uygulamak durumundadır.

Değerli meslektaşlarım, değerli Genel Kurul üyeleri; gerçekten vaktinizi almak istemiyorum. Bir-iki kısa konuya de-

ğindikten sonra sözlerimi bitireceğim. Bunlardan bir tanesi, *"Türkiye Barolar Birliği merkezden yönetiliyormuş, Türkiye Barolar Birliği baroları ziyaret etmiyormuş, Türkiye Barolar Birliği seçkinci bir yapıdaymış."*

Değerli arkadaşlar; ben bu arkadaşlarımıza hiçbir şey söylemiyorum; çünkü bir büyük kesim de *"Sayın Başkan; lütfen biraz Ankara'da oturun da merkezde bu işlere bakın"* gibi çok ağır eleştiriler getirdi bize. Ben anlamadım. O vakit konu şu: İnsanların duruşu ve bakışıyla olaylar değerlendiriliyor.

Bakın değerli arkadaşlar; bir değerli baromuzun başkanı ve üyesi, yine bir baromuzun başkanı ve değerli üyesi, o bölgeye ilgisiz kaldığımızı söyledi. Gerçekten haksızlık ediyorlar. O bölgenin çok seçkin ve saygın bir üyesi, bizim Yönetim Kurulu üyemiz ve de Türkiye Barolar Birliği tarihinde ilk kez bu arkadaşımız, Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı olmuştur ve onurla yapmıştır, saygınlıkla yapmıştır. Gerçekten on arkadaşımızın arasında hiçbir zaman diğerlerinden farkı olmadan, her olayı demokratik kültürümüzün anlayışı içerisinde tartışarak yapmışızdır. O bölgede, Urfa, Mardin, Şırnak, Adıyaman, özellikle Mardin'de yaptığımız o etkinlik ve o etkinliğin arkasında çıkardığımız kitap, bizim bir yüz akımızdır. Adıyaman'da Sayın Adalet Bakanı'nun, İbrahim Kaboğlu'nun ve benim katılımıyla yaptığımız *"Türkiye'de Anayasa Arayışı"* konulu panelde insanlar sokaklara taşıdı. Hani nasıldı, gitmiyorduk, hani neden gitmiyoruz? Biz Batman'a iki kez gittik, ikisinde de değerli arkadaşlarım tanıktır, hem Başkanımızı, hem de burada beni eleştiren arkadaşımı, sizi bütün içtenliğimle temin edeyim, haber yolladım, ama görüşemedik. Ben Batman'a Türkiye Barolar Birliği Başkanı olarak görevimi devam edeyim, ama etmeye-yim, ben o dostlarıma yine gideceğim, gerçekten gideceğim ve büyük coşkuyla gideceğim. O nedenle bu eleştirilerimizde olabildiğince objektif olalım, olabildiğince birbirimizi severek, birbirimizi anlayarak bunları söyleyelim.

Bir konunun üzerinde de durmak istiyorum: Türkiye Barolar Birliği'nin özellikle Avrupa Birliği'yle olan ilişkilerinde, şu Avrupa Birliği ilişkisi nedir, ne olursunuz, şunu bir netleştir-

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

lim. Ben kendi adıma söylüyorum; vatan haini olmak istemem, ulusal değerlerime aykırı davranmak istemem, asla böyle bir düşüncem yok. Eğer bu Avrupa Birliği, bu arkadaşlarımızın söylediği biçimdeyse, hemen kapıları kapatalım, bütün ilişkilerimizi keselim, ben buna varım. Ancak bizi eleştiren arkadaşlarımız ve Türkiye'deki yetmiş milyonun altmış beş milyonu, sıkıştığı zaman kendi yargısına güvenmeyip Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin kapısına dayandığı zaman, buna ne söylemeli? Bunu ben yapmadım, bunu Türkiye Barolar Birliği yapmadı. Bugün burada bizi Avrupa Birliği'yle işbirliğiyle itham eden arkadaşlarımızın birçoğunun bürolarında işlerinin yarısından fazlası Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ndeki davalardır.

Değerli arkadaşlar; ben otuz dört yıllık avukatım, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne bir dilekçe dahi vermedim, ama sunu biliyorum: Avrupa Birliği'nin bu saydığımız Kopenhag Kriterleri denilen o kriterler, o değerler, o kavramlar, Türkiye Barolar Birliği olarak bizim zaman zaman dillendirdiğimiz ve yanında olduğumuz o değerler, asla ve asla hiçbir ülkenin, hiçbir devletin tekelindeki kavram ve değerler değil, yağma yok, bütün insanlığın ödediği ağır bedeller sonucunda ortaya çıkmıştır. Nedir bunlar; demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü, hukuk devleti. Kim bunun tekeli bana aittir diyebilir, kim bu konuda tekel koyabilir? Biz bu değerlerin ve kavramların kendi ülkemizde geçerli olmasını istiyoruz, kendi ülkemizde yaşama geçmesini istiyoruz. Asla ve asla ulusalcılığını, ülke sevgimi, yurtseverliğimi hiç kimseyle tartışmak istemem. Herkesin de en az benim kadar yurtsever ve ulusal değerlere saygılı olduğuna inanan birisiyim. Yurtseverlik söylemle olmaz, yurtseverlik kitap yazmayla olmaz; yurtseverlik, görev düştüğü zaman gereğini yapmakla olur. Onun için biz, yurtseverliğin ne olduğunu, egemenliğin ne olduğunu gerçekten aklımız erdiğinden bu yana gayet iyi biliyoruz. Biliyoruz da, zaman zaman başka kulvarlarda koşan, ama yıllardır aynı kulvarda koşan bizlerin yanına gelen, -hoş geldi, sefa geldi- bizim kulvarda bizimle birlikte koşan arkadaşlarımızın bizim yıllardır öne çıkardığımız, arkasında durduğumuz, sahip

olduğumuz değerler nedeniyle bize fatura çıkarmalarını asla kabul edemem. O nedenle hakikaten şu gönderdiğimiz Çalışma Raporu'yla ilgili ne söylerseniz söyleyin, "iyi yapamadı" deyin, "başarılı olamadı" deyin, "biz daha iyi yaparız" deyin ve getirin, o projeleri hep birlikte tartışalım, ama ne olursunuz, herkesin kişiliğiyle, herkesin moral değerleriyle, onun şahsiyetini oluşturan kimi kavram ve değerler üzerinde lütfen çok dikkatli konuşalım, çok dikkatli eleştiri getirelim.

Ben bizim eylemlerimizle ilgili getirilen her türlü eleştiriyi çok doğal kabul ediyorum. Bu konuda "el elden üstündür" halk deyimimize uygun olarak bunu çok daha iyi yapacak arkadaşlara her zaman olanak tanınmasından yanayım. Ancak bunlar yapılırken Çalışma Raporu bir tarafa bırakılıp, bizi son derece üzecek, kimi varlığımızı, yaşam kaynağımızı oluşturan değerlerimize de kimsenin saldırmasını asla ve asla kabul edemem.

Değerli Genel Kurul üyeleri, saygıdeğer meslektaşlarım; gerçekten söylenen, yapılan bütün eleştirileri saygıyla karşılıyorum ve özellikle her yerde söylediğim bir şey var: Birtakım kural ve kavramları yasalara ya da yasa metinlerine koymak önemli değil. Önemli olan, kendi kurgumuzu da, kendi yaşam biçimimizi de, kendi kafa yapımızı da o kavramlara uygun bir biçimde dizayn etmemiz lazım, yani birbirimizi anlamamız, yani birbirimizi eleştirirken empati denilen bir bilimden de yararlanarak, kendimizi onun yerine koyarak eleştirmemiz lazım. Ben eylemsel çalışmalardan, faaliyetlerden dolayı bütün eleştirileri saygıyla karşılıyorum, ama az önce söylediğim o değerlerle ilgili getirilen eleştirileri asla ve asla kabul etmiyorum.

Tabii çok fazla söylenecek şeyler var, inanın çok fazla söylenecek şeyler var, ama söylemiyorum, şunun için söylemiyorum: Sabrınızı taşırmamak için söylemek istemiyorum. Bir arkadaşımız, özellikle bir değerli başkanımız, onu söylemeden edemeyeceğim; çünkü son derece rahatsız olduğumuz bir konu, onu izninizle söyleyeceğim ve sözlerimi noktalayacağım.

Değerli arkadaşlar; bir arkadaşımız dedi ki, "devletten gelen CMUK, adli yardım, pul paraları repoya ve kimi finans kurumlarına

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

yatırırlarak dönüştürülüyor ve büyük rantlar elde ediliyor.” Bu kesinlikle yanlış arkadaşlar. Bakınız, son 11.5.2005 tarihli bende bizim hesaplarımızı gösteren bir hesap dökümü var.

Değerli meslektaşlarım, Genel Kurul'un değerli üyeleri; bu gördüğünüz hesaplarımız, Muhasebe Müdürü arkadaşımız burada, her gün, ama her gün saat 16.00' da bana gelir bu döküm ve ben bakarım burada, nereye kadar faize verilmiş, nereye ne kadar repo yapılmış, nereye ne kadar ne olmuş, ben burada bunu görürüm arkadaşlar. Bakınız, burada hesaplarımız sadece ve sadece Halk Bankası ve Ziraat Bankası'na yatırılmakta ve alınan faiz oranları burada, bunun fotokopisini herkese verebilirim, bu her gün geliyor bize, yüzde yirmi, yüzde on sekiz, yüzde on yedi, yüzde on üç gibi değişik, ama devlet bankalarının verdiği faizler. Neresidir burası; Ziraat Bankası, Vakıflar Bankası ve Halk Bankası. Peki biz bu kadar özen gösteriyoruz, bu kadar dikkat ediyoruz, her gün bize üç-beş tane özel bankanın temsilcileri geliyor. Kimi arkadaşlarımızın kendi barolarında bu olanaklar nedeniyle elde ettiklerini övünerek genel kurullarında anlattıkları, ama bizim ilkesel olarak hep reddettiğimiz, o konuda direndiğimiz, o parayı kendi paramızdan çok daha korumaya çalıştığımız bir noktada, *“efendim repolara veriliyor, finans kurumlarına veriliyor”* demenin de yanlış bir değerlendirme olduğunu söylüyorum. Bunu isteyen tüm arkadaşlarıma fotokopisini de hemen burada takdim edeceğimi ifade etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar; sosyal güvenlikle ilgili inanın, ama inanın, ayağı yere basan gerçekçi bir çalışma yaptık. Çok kısa sürede, ama çok kısa sürede, eğer yüce Genel Kurul bize olanak verirse, eğer biz bu onuru yaşayamaz, başka bir kurul gelirse, onlardan özellikle rica ediyorum, bu çok emek verdiğimiz ve üzerine titrediğimiz kurumun çalışmasına özen gösterebilirsiniz.

Efendim, bu sosyal evle ilgili söylenenleri ben kabul ediyorum, bizde kabahat, yapamadık, yetiştiremedik. İkincisi, staj eğitimiyle ilgili konularda bir arkadaşımız çıktı, kendisi de *“Bizim başkanımız, bu konuda da çok açıktır, burada da çıkar, benim söylediklerimi teyit eder”* dedi. Çok doğru söyledi, gerçekten o

söylediği sadece avukatlardan değil, çeşitli Yargıtay üyelerinden, emekli yargıçlardan, öğretim görevlilerinden oluşan kırk-elli tane değerli meslektaşımızı topladık ve çalışma yapmak üzere bir araya getirdik. Ancak sınavlar ertelenince, vallahi ben yanlış yaptığımızı hatırlamıyorum; hepsini topladık, bu çalışmaların bir meslekiçi eğitime dönüştürülmesi, "sınav dört yıl ertelendi, sizlere teşekkür ederiz; çünkü sizler, -'bakın, kendisi de burada söyledi'- bir kuru çay, bir kuru pastaya sizi mahkum etmeyelim, çok teşekkür ederiz" diye götürdük, güzel bir lokalde karşılıklı konuşarak arkadaşlarımızın o görevlerini teşekkür ederek sonlandırdık.

Değerli arkadaşlar; iki konuyu da bilgilerinize sunarak sözlerimi bitiriyorum. Bunlardan bir tanesi, bir dönem önce burada, kürsüde konuşan Adana Barosu Başkanı arkadaşımız, "Türkiye Barolar Birliği bize Adana Barosu olarak vekalet pulu gelirlerinden şu güne kadar hiç para göndermedi, bir santimi görmedi" dedi, kayıtlar burada. Ben hemen okuyorum: Size yolladığımız Çalışma Raporu'nun 16. sayfasında, 2003 yılı para değerleri ve birimi içerisinde ve de o sisteme uygun olarak 66 milyar 309 milyon 256 bin 697 lira yollanmış. 2004 yılında, sayfa 161, dikkatinizi çekerim, 2004 yılında vekaletname pullarından aldığımız bu paraları da kredi 150 milyonken, 250 milyon oldu. Biraz önce bir arkadaşımız burada bu bütçenin yetmeyeceğinden söz etti. Dağıtılacak pul gelirleri miktarı düştü, Adana'ya gönderdiğimiz -161. sayfaya bakarsanız göreceksiniz- para 21 milyar 898 milyon 680 bin liradır. Buna karşılık Adana Barosu, değerli Başkanımızın bulunduğu süre içerisinde bize bir kuruluş kesenek borcu göndermemiştir, ölüm yardımı borcu da göndermemiştir. Siz bunları göndermeyeceksiniz, gelip buradan diyeceksiniz ki, "bize 5 kuruluş gelmedi." Evet, doğru, baro başkanlarının aldığı karar doğrultusunda -o da burada, çıkarayım sayfasını- "keseneğini ödemeyen arkadaşların parasını kesin" dediler. Bu konuda en çok yakının da İstanbul Barosu Başkanımız oldu; çünkü yedi bin ya da on bin ya da on sekiz bin olan İstanbul Barosu'ndaki mevcut kayıtlı avukattan sadece sekiz-dokuz bininden aidat ve kesenek alıyor, ama borcu 1,5-2 trilyon gözüküyor. Biz bu parayı da kestik, sayın Başkanım

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

bunun çok adaletsiz ve haksız olduğunu söyledi. Dolayısıyla bu kararı biz almadık, bu kararı baro başkanları kendi toplantılarında aldılar, bunu da hemen vurgulamak isterim.

Bir de çok önemli bir nokta, sayın Mehmet Cengiz arkadaşımız, "*Türkiye Barolar Birliği TÜSİAD değil, Türkiye Barolar Birliği TOBB değil, Türkiye Barolar Birliği falanca değil*" diyor. Sayın Cengiz'e şunu hatırlatmak isterim: Biz Türkiye Barolar Birliği'nin ne olduğunu çok iyi biliyoruz. İkincisi, asla ısmarlama bir Anayasa Taslağı hazırlamadık. Bilim adamlarından, geçmiş dönem baro başkanlarından, Türkiye Barolar Birliği başkanlarından ve avukat arkadaşlardan oluşan bir komisyona yaptırarak değerli arkadaşlar. İkincisi, herhalde Mehmet Cengiz arkadaşımızın yine gözünden kaçan bir nokta olmuştur; biz bu kitabı yapmadan önce sadece Türkiye'de değil, uluslararası alandaki bütün anayasacıları çağırarak anayasa hazırlığı için, yeni anayasa önerisi için Anayasa Kurultayı yaptık değerli arkadaşlar. Bürolarına giden arkadaşlar, o kalın *Anayasa Kurultayı* kitabını görecektir. Peki bu kadar gerçekler ortadayken, asla ve asla onlar gibi hareket etmediğimiz sermayenin bir derneğine bizi benzetmek ne kadar insafsız olur, sizlerin gerçekten takdirine bırakıyorum.

Saygıdeğer Genel Kurul üyeleri; çok özür diliyorum, samimi söylüyorum, zaman elverse, olanaklar elverse, yirmi dört saat burada konuşabilirim ve her söylediğim cümle, bir öncekini aratmayacak heyecanda ve dikkatte olur, ama sabırlarınızı taşımak istemiyorum. Her şey ortadadır, yapılanlar da, yapılamayanlar da. Biz yüreğimizle, biz haysiyetimizle, biz onurumuzla bize emanet edilen bu kutsal görevi bugün burada getirdik, sizlere tevdi ettik. Bundan sonrası sizin işiniz.

Bu duygu ve düşüncelerle gelecek yeni dönemde kim seçilirse seçilsin, tüm arkadaşlarıma yürekten başarılar diliyor, hepimize en içten saygılarımı, sevgilerimi ve de sağlık dileklerini iletiyorum.

Saygılarımla efendim, sağ olun, çok teşekkür ederim.

Başkan: Sayın Başkan'a teşekkür ediyorum.

GÜNDEM MADDESİ 7

GEÇMİŞ DÖNEM ÇALIŞMALARINDAN DOLAYI BİRLİK YÖNETİM KURULU'NUN AKLANMASI

Başkan: Saygıdeğer kongre üyeleri; gündemin 7. maddesindeyiz.

Ben geçmiş dönem çalışmalarından dolayı Birlik Yönetimi'nin aklanmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Teşekkür ederim.

Sayın kongre üyeleri; yardımcı olacağınızı biliyorum. Öntümüzdeki maddeleri çok hızlı geçmek istiyorum. Teşekkür ediyorum.

GÜNDEM MADDESİ 8

BAŞKANLIK DİVANI, YÖNETİM, DİSİPLİN, DENETLEME KURULU ÜYELERİNE ÖDENMESİ GEREKEN HUZUR HAKKI, YOLCULUK, İKAMETGAH VE DİĞER ZORUNLU GİDER MİKTARININ SAPTANMASI

Başkan: Gündemimizin 8. maddesine geçiyoruz. Yetki bir sonraki maddede.

Sayın Erkin Kaya; buyurun.

ERKİN
KAYA'NIN
KONUŞMASI

Av. Erkin KAYA: Sayın başkanlar, değerli delegeler; bu hususta bütçemizde öngörmüş olmamız nedeniyle ayrıca önerge verilmedi. Bu miktar, geçmiş iki dönem içerisinde toplantı başı 150 milyondur. Bu önümüzdeki iki dönemde görev yapacak Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ve Disiplin Kurulu üyelerine huzur hakkı olarak bütçemizde 200 milyon olarak önerdik. Kabullerinize sunulur efendim.

Başkan: Teşekkür ediyorum.

Başka bir öneri var mı? Yok.

Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Bir ret oyuna karşılık oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

GÜNDEM MADDESİ 9
GELECEK DÖNEM BÜTÇESİYLE
BÜTÇE YÖNETMELİĞİ'NİN
GÖRÜŞÜLMESİ VE KABULÜ

Başkan: Gündemimizin 9. maddesi, gelecek dönem bütçe-
siyle Bütçe Yönetmeliği'nin görüşülmesi ve kabulü.

Av. Erkin KAYA: Sayın başkanlarım, sayın delegeler;
1.1.2005 - 31.3.2007 dönemini kapsayan geçici bütçe tasarımızı
bilgilerinize sunuyorum. Gerçi bu kitapçıklarımızda var, arzu
ederseniz okuyayım. Peki efendim, okumayayım istiyorsunuz
galiba.

ERKİN
KAYA'NIN
KONUŞMASI

Geçici bütçenin 770/07 faslını oluşturan "Konferans ve Semi-
ner Giderleri" başlığı altındaki metin, bazı yanlış anlaşılmalara
neden olabileceği kanısıyla bunun düzeltilmesi için şöyle bir
önerge veriyorum: "Geçici bütçenin 770/07 faslını oluşturan 'kon-
ferans ve seminer giderleri' başlığı altındaki metnin, bu başlık altında
ulusal ve uluslararası konferans, panel, seminerlerle düzenleyeceğimiz
kurultay için 880 bin YTL harcama tahmininde bulunulmuştur"
şeklinde düzeltilmesini öneriyorum.

Başkan: Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...
Kabul etmeyenler... Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Teşekkür
ediyorum.

Bir önerge var, avukatlık ruhsat bedelinin 150 YTL'den 25
YTL olarak değiştirilmesi önerisi var. Sayın Teoman Evren,
Nizar Özkaya, Ateş Aykıl, Zeki Diren, Nuran Atahan, Mü-
berra Besler. Ben izninizle gerekçesini de okuyayım: "Avukat
adaylarından istenen bu bedel, yukarıda belirtilen hukuki içeriğinin

ötesinde taşınmış olmakla birlikte, maddi geçerlilikten uzaktır. Zira staj döneminde çalışma yasağı olan ve geçinlerini TBB tarafından staj kredisi verilen avukat adayları olarak yüksek miktarda para ödemektedirler. Bu ödeneyi yapmak durumunda olan avukat adaylarını bir nebze rahatlatmak için, yukarıda gerekçelendirdiğimiz önerimizi sayın Genel Kurul'un takdirlerine sunuyoruz" deniliyor. 150 YTL'den 25 YTL'ye indiriliyor.

Aleyhte bir söz almak isteyen var.

Buyurun.

TARTIŞMA

Av. Erkin KAYA: Saygıdeğer delegeler, saygıdeğer başkanlarım; bu miktar, 150 milyon lira olan bu miktar bir buçuk yıldır değiştirilmedi, herhangi bir zam yapılmadı. Bundan sonra da zam yapılması söz konusu değil, öngörümüz bu. Yılda dört bine yakın ruhsat işlemi yapılıyor. Bu bölümde yedi tane arkadaşımız, inanın, geceli gündüzlü çalışıyor, çok ağır bir yükü var. Buradan elbette ki Türkiye Barolar Birliği'ne gelir olarak görünmesine rağmen, bu gelirin içerisinde kirası, bilgisayar, masrafı vesair kalemleri mevcut olmadığı için, sanki bunların hepsi Türkiye Barolar Birliği'nin geliriymiş gibi gözükyor. Dolayısıyla bu giderleri çıktığınız takdirde, Türkiye Barolar Birliği'ne hiçbir şey kalmamaktadır. O bakımdan bunun aleyhinde olduğumuzu ve Türkiye Barolar Birliği'ne zarar vereceği inancındayım.

Saygılarımla.

Başkan: Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

Av. Cihan SAVAŞAN: Sayın meslektaşlar; bütçe bakımından teknik bir sorun olup olmadığını bilmiyoruz, ama biz de geçmişte uzun yıllar baro yöneticiliği yaptık. Şu anda genç meslektaşlarımızın, stajyer avukatın mesleğe kabul sırasında ödediği para, çok yüksek bir meblağdır. Türkiye Barolar Birliği'nin mevcut kaynaklarla, eskiden doğrudu, barolar gerçekten kıt kanaatlerle ayakta durabilen yapılardı, bu tür

kaynaklara ihtiyaç duyuluyordu. Ama ayrıntısını Türkiye Barolar Birliği takdir eder, genç meslektaşlarımız bakımından böyle bir indirim olumlu olduğunu düşünöyoruz.

Teşekkür ederim.

Başkan: Ben teşekkür ederim.

Buyurun.

Av. Kazım KOLCUOğLU (İstanbul Barosu Başkanı): Çok değerli meslektaşlarım; söz almayacaktım, ama alma ge-reğini duydum. Bu 150 milyon lira, ruhsat ücreti olarak alınan paranın miktarı zannediyorum bütçede görölen 1 trilyon 200 milyar. Bunun tabii aşağı düşürdüğünüz zaman, bütün bütçeyi yeniden düzenlemek zorundasınız; çünkü 1 trilyon 200 milyar dediğiniz zaman, yeni bir kaynağı aktarmak zorundasınız oraya.

Ben şöyle bir öneri yapmak istiyorum: Gerçekten genç arkadaşlarımız, baro başkanı olarak görev yapan bizler için her zaman bu konuda gerçekten problemleri olduğunu ve bize gelip "acaba bu parayı ödemesem olur mu?" diye sürekli olarak zorladıklarını hep beraber yaşıyoruz. O nedenle size öneri olarak şöyle bir şey getirebilirim; çünkü bütçenin dengesinin bozulmaması gerekir: 150 milyonu 100'e indirelim, 50 milyonluk bölümünü 880 milyar lira olarak ayrılan uluslararası panel ve toplantılardan düşerek bütçeyi dengeleyelim. Önerim bu.

Av. İsa GÖK (Mersin Barosu Başkanı): Arkadaşlar; buna benzer bir şey bizim Mersin'de başımıza geldi. Genel Kurul, bütçe hazırlandıktan sonra bir indirim yaptı. Biz üç ay sonra...

Başkan: Sayın Başkan, izninizle, ben söz vermedim, rica ediyorum.

Av. İsa GÖK: Arkadaşlar, Mersin'de aynı sorunu yaşadık. Bir bütçe hazırlandı, daha sonra verilen bir önergeyle rakam aşağı indirildi. Mersin Barosu, üç ay sonra Olağanüstü Mali Genel Kurul yaptı; çünkü önümüzü göremedik, kilitlendik. Ben

TARTIŞMA

önergeyi tümüyle bütçeyi parçalayıcı ve çalışmayı engelleyici görüyorum. Ben reddi konusunda görüş belirtiyorum.

Başkan: Sevgili arkadaşlar; izninizle lehte ve aleyhte konuşmalar oldu ikişer tane. Bu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 150 YTL'den 25 YTL'ye indirme önerisi reddedilmiştir.

Sayın kongre delegeleri; gelecek dönem bütçesi ve Bütçe Yönetmeliği'nin görüşülmesi ve kabulüyle ilgili 9. maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

GÜNDEM MADDESİ 10
BAROLARDAN ALINACAK
TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ KESENEĞİ
VE ÖLÜM YARDIMININ SAPTANMASI

Başkan: Gündemimizin 10. maddesi, Barolardan alınacak Türkiye Barolar Birliği keseneği ve ölüm yardımının saptanması. Bu maddede Divan Başkanlığımıza ulaşmış bir öneri var, bunu okutuyorum, ondan sonra da oylayacağım.

Başkan Yardımcısı:

"Türkiye Barolar Birliği 28. Olağan Genel Kurulu Divan Başkanlığı'na;

Genel Kurul gündeminizin 10. maddesine ilişkin olarak yıl sonunda tahsil edilen, üye sayısı esas alınarak;

1. Türkiye Barolar Birliği yıllık keseneğinin yıllık 12 YTL (12.000.0000 TL),

2. Barolardan alınacak ölüm yardımı keseneğinin yıllık 6 YTL olmasını öneriyoruz."

Sezgin Tanrıku, Kubilay Çelenk, Diyarbakır Delegatesi, Sedat Yurtdaş, Sabih Ateş, Hüsnü Ayhan, Sait Sevek, Mahmut Kaçan, Mehmet Ali Özdemir, Zekeriya Aydın, Nizam Bektaş.

Başkan: Önerinin lehinde ve aleyhinde birer kişiye söz vereceğim.

Buyurun.

ERKİN
KAYA'NIN
KONUŞMASI

Av. Erkin KAYA: Sayın delegeler, kıymetli başkanlarım; aslında burada galiba bir hata yapmışız gibi geliyor bana. Biz bütçeyi kabul ettik, o bütçenin içerisinde bu kesenek miktarı da tespit edilmiş oldu. Ondan sonra dönüp tekrar bütçenin tamamı üzerinde değişiklik yapmak gibi bir duruma geliyoruz. Ancak bu bütçenin içerisinde aylık 2 milyon lira olarak kesenek miktarı, iki yıl için, birinci yıl yüzde on iki, ikinci yıl yüzde sekiz enflasyonun olabileceği ve toplamda yüzde 21.6 bir artışın olabileceği öngörülmesine rağmen, tüm miktarı yüzde yirmi arttırmak suretiyle 2 milyondan 2 milyon 400'e çıkarttık arkadaşlar. Bu miktar da tahmin ediyorum ki önemli bir rakam değil. O bakımdan bütçenin ayrı şekilde kalmasında çok büyük yarar var efendim.

Başkan: Teşekkür ediyorum.

Saygıdeğer Kongre delegeleri; haklısınız, gündemin düzenlenmesi bu şekilde olduğu için, ben gündemi uygulamak zorundayım. O nedenle sizin takdirinize bırakıyoruz. Zaten o şekilde geçmiş oluyor.

Buyurun.

SEZGİN
TANRIKULU'NUN
KONUŞMASI

Av. Sezgin TANRIKULU: Kongremizin sayın delegeleri; hepimizi tekrar saygıyla selamlıyorum.

Gündemimizin 10. maddesiyle ilgili olarak bir önerge sunduk. Bu önergemizde, meslektaşlarımızdan, dolayısıyla barolardan alınan yıllık keseneklerin ve ölüm yardımının düşürülmesini talep ediyoruz. Ondan evvel biraz önceki tartışmalara ilişkin olarak başka bir şey söylemek istiyorum. Bizim Genel Kurulumuz, bütçemizi yapamıyor, "önceden bütçe önümüze getirmiş, bunu değiştiremeyiz, bir daha Genel Kurul yaparız." O zaman bizim yetkimizi biz Avukatlık Yasası'nın bize verdiği yetkiyi, yani bu Genel Kurul'a verdiği yetkiyi Yönetime mi devrettik? Bu Genel Kurul bütçeyi yapar. Önümüze bir öneri gelmiş, öneriye göre bizden alınan para yıllık 40 milyon, ama biz de diyelim ki 20 milyona düşürelim, bunu bile yapamıyoruz. "Yok efendim, bütçe yapılmış, bütçeyi de kabul ettik." Böyle

bir şey olamaz ki, o zaman bizim Genel Kurulumuzun hangi yetkileri var? O nedenle merkezidir diyorum.

Arkadaşlar; biz biraz sonra fasıllar arası yetki vereceğiz Yönetim Kurulumuza. Bunu tabii ki indirebiliriz, temsil giderlerinden alırlar, başka bir yere aktarırlar, bunun formülü var. Ancak gerçekten geçen sene alınan 36 milyon ve bu sene alınan 40 milyon lira, çok fazla bir para. Ben üyelerimden 120 milyon lira aidat alıyorum, bunun 36 milyonunu geçen sene Birliğe ödedim, yani benim üyelerimden aldığım aidatın yüzde otuz beşi Türkiye Barolar Birliği'ne gitti ve nasıl gitti, biliyor musunuz? Benim beş yüz tane üyem var, iki yüz elli kişiden aidat almışım. Birlik, kaynağından kesti, beş yüz kişiyi birden kesti. Ben tahsil etmediğim üye adına 36 milyondan olmak üzere para ödedim.

Ben şunu öneriyorum, önergemde şunu öneriyorum: Bir takvim yılı içerisinde, yani 2005 yılının sonu itibariyle, 31.12.2005 tarihi itibariyle eğer ben üyelerimden, beş yüz üyemden üç yüz tanesinden ücret almışsam, sadece onu ödeyeyim. Bir sonraki yıl da yine tahsil etmişsem, sadece onu ödeyeyim. Buna en fazla İstanbul Barosu'nun sahip çıkması lazım, Ankara Barosu'nun sahip çıkması lazım; çünkü doğrudan doğruya bu kaynağımız, bizim kaynağımız, Türkiye Barolar Birliği'ne gidiyor. Türkiye Barolar Birliği de bizden alacağı kaynakla değil, kendisi kaynak yaratarak veya kaynakları daha doğru kullanarak kendi bütçesini tekrar yapabilir, fasıllar arasında aktarma yapabilir. Ben burada tamamen teknik, hukuki, doğrudan doğruya baroların ekonomik meselesiyle ilgili bir şeyler söylüyorum, ama müsaade edin de konuşayım. Fakat teknik bir konuyu konuştuğumuz halde, tepkilerinizle bize konuşma fırsatı da vermiyorsunuz.

Tekrar teşekkür ediyorum.

Başkan: Teşekkür ediyorum sayın Başkan.

Sayın kongre üyeleri; önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

Sevgili Kongre üyeleri; biraz sabırla, dikkatle izlerseniz, hangi önergeyi oylama sunduğumu da herhalde farkına varırsınız diye düşünüyorum. Şimdi önergeyi yeniden okuyorum:

“Genel Kurul gündemimizin 10. maddesine ilişkin olarak yıl sonunda tahsil edilen, üye sayısı esas alınarak;

1. Türkiye Barolar Birliği yıllık keseneğinin yıllık 12 YTL

2. Barolardan alınacak ölüm yardımı keseneğinin yıllık 6 YTL olmasını öneriyoruz.”

Bu öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri reddedilmiştir. Teşekkür ederim.

10. maddeyi, yani barolardan alınacak Türkiye Barolar Birliği keseneği ve ölüm yardımının saptanmasını okunan biçimiyle öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

GÜNDEM MADDESİ 11

YERLİ VE YABANCI KONGRELERE GİDECEK DELEGELERİN SEÇİLMESİ VEYA BU KONUDA YÖNETİM KURULU'NA YETKİ VERİLMESİ

Başkan: Gündemimizin 11. maddesi, Yerli ve yabancı kongrelere gidecek delegelerin seçilmesi veya bu konuda Yönetim Kurulu'na yetki verilmesi.

Yönetim Kurulu'na yetki verilmesi önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

GÜNDEM MADDESİ 12

GELECEK OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISININ GÜN VE YERİNİN SAPTANMASI

Başkan: Gündemimizin 12. maddesine geçiyorum.

Saygıdeğer üyeler; gelecek Olağan Genel Kurul toplantısı, Kayseri, Manisa, Adana ve İzmir olarak önerilmişti. Son bir öneri geldi, Kayseri ve Nevşehir birlikte yapmak istiyor. Önerinin birinde Kayseri ve Nevşehir bir öneri olarak, Manisa, Adana ve İzmir. Önerileri tek tek oylayacağım.

Sayın Manisa Barosu Başkanımız, önerinin sahibi olarak çok kısa, altmış saniyelik bir konuşma yapacaklar.

Buyurun Sayın Başkan.

REMZİ
DEMİRKOL'UN
KONUŞMASI

Av. Remzi DEMİRKOL (Manisa Barosu Başkanı): Değerli Başkan, değerli üyeler; hepinizi bu geç saatlerde saygıyla selamlıyorum.

Daha önceki yapılan toplantılar, Diyarbakır'da, sırasıyla Trabzon'da ve bugün Antalya'da. Dikkat ederseniz, eşitlik kuralları ve adalet Ege Bölgesi'ne. Ben o nedenle Kayseri'den sonra Manisa önerisini yapmıştım. Ama İzmirli arkadaşlarım, bize hiç haber vermeden bu öneriyi yapmışlar. O zaman bunu İzmir ve Manisa olarak birlikte yapmayı öneriyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. Teşekkür ederim.

Başkan: Teşekkür ederim.

Buyurun.

Av. Nevzat ERDEMİR (İzmir Barosu Başkanı): Sayın Divan, değerli meslektaşlarım; benim bildiğim kadarıyla 1970'li yıllardan bu yana İzmir'de Barolar Birliği Kongresi yapılmadı. Biz sayın delege arkadaşlarımızı, önceki dönem Birlik başkanlarımızı ve tüm meslektaşlarımızı İzmir'de ağırlamak, mesleğin, ülkenin sorunlarını sizlerle birlikte tartışmak, konuşmak istiyoruz. O nedenle değerli delege arkadaşarımdan, sayın başkanarımdan bu kongrenin İzmir'de yapılması yolundaki öneriye destek olmalarını diliyorum.

NEVZAT
ERDEMİR'İN
KONUŞMASI

Hepinize sevgi ve saygılar sunuyorum.

Başkan: Sayın Başkan; Manisa-İzmir olarak, değil mi?

Av. Nevzat ERDEMİR: Zaten Manisa ve İzmir kardeş il; İzmir'de yapılırca, Manisa da zaten gerekli katkıyı koyacak, yani yer seçimi sorunu olmasın, bu şekilde bu meseleyi hal-etmiş olalım.

NEVZAT
ERDEMİR'İN
KONUŞMASI

Başkan: Teşekkür ederim.

Manisa ve İzmir'i birleştirerek alıyoruz.

Adana Barosu Başkanımız; buyurun.

Av. İsmet ALTUĞ (Adana Barosu Başkanı): Değerli başkanlarım, sayın Divan; efendim, şüphesiz bütün baro başkanları arkadaşlarım, kendi illerinde bu toplantıyı düzenlemek isterler. Biz de o onuru yaşamak istiyoruz, Osmaniye Barosu'yla birlikte bu toplantıyı düzenlemek istiyoruz. Tabii ki yüce oylarınızla takdir edeceksiniz.

İSMET
ALTUĞ'UN
KONUŞMASI

Hepinize saygılar sunarım.

Başkan: Teşekkür ederim.

Kayseri Barosu Başkanımız; buyurun.

Av. Bekir Özkan GÜLMEZ (Kayseri Barosu Delegesi): Sayın Divan, değerli arkadaşlar; Kayseri olayını yıllardır, 1995'ten beri çok arzu eden heyetimizin, 1997'deki Haşim Mısır kardeşimin Antep'i istemesiyle biz vazgeçmiştik, ama

BEKİR ÖZKAN
GÜLMEZ'İN
KONUŞMASI

BEKİR ÖZKAN
GÜLMEZ'İN
KONUŞMASI

İç Anadolu'da yıllardır bu genel kurullar yapılmadı ve biz, son anda Nevşehir Barosu Başkanı'yla beraber değerlendirme yaparak, siz umumi heyete Kapadokya bölgesinin, Nevşehir ve Kayseri'nin birlikteliğini sağlamak istedik. Buradan sayın Nevşehir Başkanımın ve Kayseri Başkanımın verdiği yetkiyle bir Kayseri delegesi olarak, geçmiş dönem başkanlardan bir arkadaşınız olarak, çok değerli bu hazirun, yıllardır İç Anadolu'ya, Kayseri'ye, o Erciyes'e, Kapadokya'ya gelmek istiyordu. Bu bir de baroların Nevşehir, Aksaray, Kayseri, Yozgat dörtgeninde birlikteliğini sağlayacaktır. Birlikte yapmaya talibiz, takdir sizlerindir efendim.

Teşekkür ederim.

Başkan: Teşekkür ederim.

Önergeleri geliş sırasına göre oylayacağım. Üç öneri olmuş oluyor: Adana-Osmaniye, Manisa-İzmir, Kayseri-Nevşehir.

Adana-Osmaniye için oylarınızı alabilir miyim? Manisa-İzmir için oylarınızı alabilir miyim? Bir de Kayseri-Nevşehir'i alabilir miyiz? Kayseri ve Nevşehir'e hayırlı uğurlu olsun diyoruz.

2007 Mayıs ayında delegasyon, Kayseri ve Nevşehir'de buluşacak. Teşekkür ediyoruz.

GÜNDEM MADDESİ 13

BİRLİK BAŞKAN ADAYLARININ KONUŞMALARI

Başkan: Gündemimizin 13. maddesi, Birlik başkan adaylarının konuşmaları.

Birlik başkan adaylarının konuşmaları, daha önceki süre belirlemesiyle bilgilerinizde, yirmi dakikayla sınırlı. Sırayı çekmeleri için, isimleri yazdık... Sadık Erdoğan, birinci konuşmacı. İkinci konuşmacı, Özdemir Özok. Üçüncü konuşmacı da Sahir Bafra.

Sayın Sadık Erdoğan; buyurun efendim.

Av. Sadık ERDOĞAN (Ankara Barosu Delegatesi ve TBB Başkan Adayı): Kürsüye çıkarken bir niyetim vardı; önümde bir metin vardı, bu metne bağlı kalacaktım, ama fikrim değişti. Yine metinden okuyacağım, ama önce ben uyuyormuşum, şimdi uyandım. Önce uyandığım şu andaki duygularımı söyleyeceğim, sonra şu metne döneceğim. Hakikaten uyumuşum. Ben sanıyorum ki, Türkiye’de yaşıyorum; ben başka bir ülkede yaşıyormuşum, Ankara Barosu’nda başkanlık yapmamışım, ben sizlerle beraber Türkiye’de avukatlık yapmıyorum, ben bu Türkiye Barolar Birliği’yle beraber daha önce hiç beraber olmamışım, her şey güllük gülistanlıkmış.

Sayın arkadaşım geldi, burada konuştu ve ilginç suçlamalarda bulundu. Kendisini suçlamadı arkadaşlarım; arkadaşlarım dediler ki, “Sayın Başkan; Avukatlık Yasası çıktı, orada kazanımlar vardı, o kazanımlardan önemli miktarda olanı sonra yok oldu.”

SADIK
ERDOĞAN’IN
KONUŞMASI

Onları ben yapmışım, bu Barolar Birliği yapmamış, duydum, siz de duydunuz, sınavı ben erteletmişim veya sizler erteletmişsiniz, sosyal güvenliği bugüne kadar siz uygulatmamışsınız ve avukat evini siz yaptırmamışsınız. Çankaya Belediyesi'yle Ankara Büyükşehir Belediyesi arasında bir anlaşmazlık olmuş ve yıllardır bu arkadaşlarım, Ankara'ya yurdun her tarafından geldikleri zaman, o anlaşmazlıktan dolayı binlerce lira vermişler. Özür diliyorum, uyandım, şimdi uyandım. Bu kadar sözden sonra metnime dönüyorum.

Sayın Genel Kurul Başkanı ve sayın Barolar Birliğimizin önceki başkanları, sayın milletvekilleri, sayın misafirler, yazılı ve görsel basının sayın temsilcileri, hanımefendiler, beyefendiler; hepimize saygı sunuyorum.

Türkiye Barolar Birliği, 28. Olağan Genel Kurulu'nu ülkemizin en güzel kentlerinden birisinde, Antalya'da yapıyor. Uygarlıklar bu bölgede yeşerdi. Prometheus, çamura hayatı bu bölgede verdi. Ben de hayat veren bu Prometheus'un bölgesinde sizlere bu Genel Kurul'un çok faydalı şeyler getirmesini ve hayat vermesini diliyorum.

Çoğulcu demokrasi, insan haysiyetine en yararlı yönetim biçimidir, meslek kuruluşları da en önemli unsurlarındandır, yasal baskı gruplarıdır; yalnız meslek mensuplarının yararlarını korumakla kalmazlar, sosyal güçler dengesinin oluşmasında da vazgeçilmezdirler. Toplumda hukukçuların meslek kuruluşları, adaletin önemi nedeniyle özel bir yer işgal ederler. Ülkede adalet aksıyorsa, devletin temelinde çöküntü var demektir. Toplum düzeni kuvvete dayanmamalı, temelinde hukuk olmalıdır, hukuk. Bundan dolayıdır ki düşünürler, "*devletin temeli adalettir*" diyorlar. Barolar ve onların güçleriyle oluşmuş Türkiye Barolar Birliği'nin görevi, avukatlık mesleğinin gereği gibi yerine getirilebilmesini sağlayacak olanakları yaratabilmektir. Avukatlık, hak için mücadele olduğuna göre, mesleğin çıkarlarını sağlamak, Türkiye Barolar Birliği'nin öncelikli görevidir. Avukatın eli, kolu, dili bağlanamaz, ama bugün burada bağlandı. Avukatın dili de bağlanamaz, eli de bağlanamaz,

gözü de bağlanamaz. Avukat, uzağı gören insandır; avukat, dünyayı yorumlayan insandır; avukat, kendisini saniiyelerle bağlı kılmayan insandır; avukat, düşüncelerini duygusunu katar; avukat, düşüncelerine hukuk anlayışını katar; avukat, savunduğu zaman ülkesini de savunur, dünyayı da savunur, ama avukat, her zaman tek şeyi savunur: Hakkı savunur. Avukatın savunmasının arkasında her zaman ülkesi vardır, dünya vardır, ama tek şey vardır; o da haktr.

Türkiye Barolar Birliği'nin toplantıları, başka hiçbir meslek kuruluşunun toplantılarıyla kıyaslanamaz, ülkenin ve bireyin kaderini ilgilendiren toplantılardır. Avukatlık bir kamu mesleğidir, "müvekkil mutlaka davasını kazanmalıdır, ceza davalarında suçlu, suçlu çıkmalıdır" mantığıyla bağdaşmayan bir meslektir. Avukat saygınlığı, gerçek olanın tespitiyle doğru orantılıdır.

Hukukçular, hukuk devleti için uğraş vermek zorundadırlar, bundan kaçınamazlar. Atatürk'ün hukuk devrimi, bilimsel nitelikte uğraşlarla devamlı anlatılmalı ve gelişimi sürdürülmelidir. Atatürk, akla dayalı, laik bir özel hukuk sisteminin yaratılmasında da önder olmuştur. Devletler hukuku dalında tam bağımsızlık ilkesini benimseyen Atamız, ılımlı ve olumlu bir milliyetçilik ve devletin uluslararası örgütler temeline dayalı barışa ilişkin yapılarını savunmuş ve çağının çok ilerisinde yer almıştır, dünyaya örnek olmuştur.

Sayın konuklar, değerli meslektaşlarım; ünlü anayasacı Duverger, "adaletin bulunmadığı bir ülkede herkes suçludur" diyor. Türkiye baroları ve Türkiye Barolar Birliği'nin birincil görevi, herkesin suçlu olmamasını sağlamaktır. Demokratik ve laik hukuk devleti, hukukun üstünlüğü ilkesi, Cumhuriyet'in nitelikleri, insan hak ve özgürlükleri, bıkmadan, usanmadan savunacağımız temel değerler olmalıdır. Kıbrıs konusunda kimseye taviz verilmemelidir. Kıbrıs konusunun ulusumuz için önemi unutulmamalı, uzun süredir yürütülen kararlı ve doğru politikalardan vazgeçilmeli, konunun hukuksal alanda da tartışılması ve bu boyutlarıyla dünyaya anlatılabilme çabaları sürdürülmelidir.

SADIK
ERDOĞAN'IN
KONUŞMASI

Üç yıl öncesine gidiyorum, yine bu salondaydık; dünyanın çeşitli düvelllerinden yüz elli hukukçu arkadaşım, bu salonda barışı tartıştılar. Antalya Barosu'yla Ankara Barosu'nun ortak bir etkinliğiydi; Çin'den Yunanistan'a, Portekiz'e, Amerika'ya, Kanada'ya kadar her ülkenin baro başkanları, her ülkenin ilim adamları... Hele Yunanistan'dan gelen arkadaşımız çok ilginçti; önce burada bizlere kızdı, dedi ki, "siz burada Kıbrıs'ı tartışıyorsunuz." Ama dinledikten sonra dedi ki, "doğruymuş, hakikaten Kıbrıs'ta bir şeyler oluyormuş." Çin'deki arkadaşımız, "biz orada bir şeylerle uğraşırken bu bölgeyi unutmuşuz, demek ki bir Kıbrıs varmış" dedi. Portekiz'deki aynı şeyi söyledi, diğer taraftaki aynı şeyi söyledi ve sonunda bir ilkede buluştuk: Barış vazgeçilmezdir; barışın arkasında hukuk olduğu zaman, iyice vazgeçilmezdir. Barış denilen kavramı karanlığa gömenleri, Irak'ta yaşanan vahşete dur demeyenleri lanetlemek vicdan borcudur.

Ermeni sorunuyla uğraşmak ve bu konuda da insanlık çıkarlarına uygun olan doğruları herkese anlatabilmek için sonsuz çaba göstermek gerekir. Terör, bir insanlık suçudur. Türkiye, bu ayıbı uzun süre yaşadı, sırtında bir kambur olarak taşıdı. Dünyada da, Türkiye'de de terörsüz yaşamak arzumuzu tekrarlıyorum. Hiçbir neden, teröre gerekçe gösterilemez. Yaşam hakkı, en kutsal hak, bu gerçek gözden uzak tutulmamalıdır.

Kişi hakkının en önemlilerinden birisidir, savunma hakkı, hiçbir zaman engellenmemelidir. Uluslararası yargının yanlış siyasi saikler ile verdiği kararların doğruluğu tartışılırken, yapılan bir yanlışlığa daha da yanlışlık yüklenmemelidir. İnsan hakları ilkelerine yönetenler de, yönetilenler de aynı oranlarda önem vermelidirler. Verilen önem hiçbir nedenle göz ardı edilmemesi, ulusumuzun egemenliğinin sınırlanmaması, tam bağımsızlığımızın zedelenmemesi gerekmektedir.

Ulus-devlet kavramı, hiçbir zaman boş bir çerçeve içinde kalmamalıdır. Dostluk ve kardeşlik bağlarıyla birbirine bağlı, aynı kültürel zenginliklerden güç alan, bütünlüğüyle tek ülke olmanın yarattığı hazzı duyan herkesin bölünmez sınırlar içinde tek bir milli marş ve bayrak altında yaşadığı bir Türkiye

Devleti'ni her türlü içten ve dıştan gelecek tehlikelere karşı korumanın ana görevimiz olduğu unutulmamalıdır. Demokratik ve laik Türkiye Cumhuriyeti'ne, Atatürk ilkelerine içten ve dıştan gelen saldırılar sona erdirilmeli, siyasal hesaplar sonucu laiklik zedelenmemelidir. Yaşam, akıl ve ilimle iç içe olduğu-nda, anlam taşır. Demokrasi ve özgürlüğün temel taşlarından birisi olan laiklik, toplumda ve devlette akıl ile karışık ilimin egemen olmasıdır. Laikliğin değişik dinlerden olan ve farklı inançlara sahip insanların barış içinde, birbirlerine üstünlük taslamadan yaşamalarını sağlayan gerçek din ve vicdan özgürlüğü olduğu da unutulmamalıdır.

Değerli meslektaşlarım; ülke sorunlarını meslek sorunlarından soyutlamıyoruz. Türkiye Barolar Birliği, ülke sorunlarına ve yasama faaliyetlerine müdahil olan etkin bir baskı grubu haline mutlaka getirilmelidir. Temel yasaların çıkarılmasında ülke ve meslek yararları doğrultusunda etkili çalışmalar yapacağız, öneriler hazırlayacağız. Danıştığımız yer, Karen Fogg olmayacaktır; danıştığımız yer, Türkiye'de uygulanan hukuk olacaktır, Türkiye Barolar Birliği'nin etkin kurulları olacaktır. Bu Karen Fogg esprisini de bilerek yaptım; çünkü daha önce sayın Başkanımız, Karen Fogg'la beraber olduğunu, -biraz sonra konuşacak, ona cevap da verecektir- onunla birtakım tartışmalara girdiğini, birtakım hazırlıklar yaptığını söylemişti, dinleyen arkadaşlarım vardır. Onun için bilerek, özenle seçilmiş kelimelerle yaptım.

Yargının kurucu unsuru olan savunma makamının bu işlevinin anayasal statüye kavuşturulması ve barolar ile Türkiye Barolar Birliği'nin Anayasa'nın yargıya ilişkin bölümünde yer alması için daha etkin çaba göstereceğiz. Hukukun üstünlüğünü savunmakla görevli olan Türkiye Barolar Birliği'ne, yasaların anayasal denetimi için doğrudan Anayasa Mahkemesi'ne başvuru hakkı tanınmasının zorunlu olduğuna inanıyoruz. Bu konuda gerekli girişimlerde bulunacağız, Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nda savunmanın temsilcisinin de bulunması için etkin çaba göstereceğiz. Ayrıca Adalet Bakanı'nun ve müsteşarının kuruldaki görevlerinin sona erdirilmesi için gerekli

SADIK
ERDOĞAN'IN
KONUŞMASI

her türlü çalışmalarını yapacağız. Hakimlik ve savcılık mesleğine giriş kaynağının kesinlikle avukatlık mesleği olması yönünde yasal düzenleme yapılmasını savunuyoruz. Bu amaçla hakimlik ve savcılık mesleğine girişte belli bir süre avukatlık yapma koşulu aranması için çaba göstereceğiz.

Ülkemizde bulunan yetmiş baromuz da bizim için yol gösterici ve mesleğimizin onurudur. Türkiye Barolar Birliği'ni merkezden değil, oligarşik bir yapı içinde olmadan, barolarımızla birlikte yöneteceğiz. Sayın Başkanım, Türkiye'nin her tarafına gittiğini söyledi. Ben de gittim, ben adayken gittim, o başkanken gitmiş. Sayın Başkan; bu gittiğiniz yerlerden Niğde Barosu nasibini aldı mı, Tokat Barosu'na gittiniz mi, bir Amasya Barosu'yla görüştünüz mü? Ben oralara gittiğimde, "ilk defa başkan seviyesinde bir ziyaret oldu" dediler, tüylerim diken diken oldu. Benim Türkiye'de şu anda bulunan barolarımdan üçü, beşi, sekizi, onu bana diyorlar ki, "buraya ilk defa başkan seviyesinde ziyaret yapılıyor." Evet, ben tüylerimin diken diken olmasına aldırmayacağım, Türkiye'deki her baronun kendi bulunduğu ilin içindeki merkezine arkadaşlarımla beraber gidip, etkinliklerimi orada yapacağım. Ankara Barosu Başkanymken de, Ankara Barosu'nun tüm etkinliklerini yurda yaydığımı bütün arkadaşlarım bilir. Oradaki etkinlikleri de değişik illerde, değişik kesimlerde, ama ufak illerde de yaptım.

Mesleğimizin son yıllarda uğradığı erozyon, çöküntü, hepimizin malumu. Bu çöküntünün nedenlerinden birisi, gerekli olanaklardan yoksun hukuk fakülteleri ve yetersiz hukuk eğitimidir. Türkiye'de çoğaldıkça çoğalan hukuk fakülteleri, hem hukukçu enflasyonuna neden olmakta, hem de yetersiz eğitim sonucu hukukçu kalitesini düşürmektedir. Her arkadaşım bundan yakındı, ben de yakınıyorum. Ben üç sene önce yirmi sekiz diyordum, şimdi arkadaşlarım otuz sekizi telaffuz ediyorlar, belki de üç-beş sene sonra kırk sekiz olacak. Bir ara başka mesleklerde enflasyon vardı, şimdi hukukçularda olacak. Bu mudur bana reva görülen? Ben bununla uğraşmak istiyorum dememeli, ben bununla uğraştım dememeli, gerçekten uğraşmalıdır. Neler yapılabilir? Her şey yapılır. Sayın Barolar Birliği önceki Başkanım dedi ki, "biz ATO'nun, İTO'nun geri-

sinde değiliz.” Evet, siz onların gerisindesiniz sayın Başkan; bu çalışmalarını onlar zamanında yapıyorlardı, ama siz yapmadınız. Ben çok olayda sizin isminizi görmedim. Türkiye Barolar Birliği'nin yüz seksen yedi haberinden bahsettiniz; yüz seksen yedi haber dört senede. Belki biraz ters olacak, ama evet, ben başkanken iki yılda çıkan haber sayısı Şu kadardı desem, bunun ispatı peşinde koşmam. Türkiye Barolar Birliği, gündem yaratmak istediği zaman yaratır; yürüyerek yaratır, söyleyerek yaratır, yüreğini bir yere koyarak yaratır. Bunu yapmadınız sayın Başkan.

Staj eğitimi sadece merkezden yürütülmemelidir, barolar istem ve iradeleriyle birleşmeli, bölge staj eğitim merkezleri kurulmalıdır. Türkiye Barolar Birliği olarak, merkezde oluşturacağımız eğitici kadro ile bölge eğitim merkezlerine eğitim desteği verecek ve eğitim malzemesi sağlayacağız.

Savunma ve hak arama mesleğinin kurumları olan Türkiye Barolar Birliği ve barolarımızın bağımsızlığı, vazgeçilmez ilkemizdir. Mesleki ve kurumsal bağımsızlığımızı savunma kararlılığı içinde olacağız. Ulusalüstü kurumlarla vesayet ilişkisi doğuracak ve kuruluşunun özgürlüğünü kısıtlayacak hiçbir parasal ilişkiye girmeyeceğiz; eğer böyle ilişkiler varsa, -ki bütçede var- geldiğimizde, onların hepsini kaldıracadıız. Bizim için önemli olan, ulusal bağımsızlığımızdır.

Sayın Başkan, deminki konuşmasında Anayasa'dan da bahsetti; 90. maddeden bahsetti, 6. maddeden bahsetti. Biz 90. maddeyi yapanlara da karşıyız, biz 6. maddedeki egemenlik hakkımızı almak isteyenlere de karşıyız. Önce ulusal onurumuz, önce kişiliğimiz, önce Türkiye'miz, *“ondan sonra diğinya yapıyorsa yapsın”* anlayışı yok bizde, ama bu onurla, bu düşünceyle o kavramlara yaklaşma arzumuz, bunu hiçbir zaman unutmayacağız.

Avukatlık Yasası'ndaki son değişiklikle getirilen ve barolar ile Türkiye Barolar Birliği'nin bağımsızlığıyla bağdaşmayan Sayıştay denetiminin kaldırılması zorunludur. Bunun için etkin çaba sarf edeceğiz. Yine son dönemde geldi, rüyadan uyan-dım ya, o anda onu da gördüm, bir de Sayıştay denetimi sayın

SADIK
ERDOĞAN'IN
KONUŞMASI

arkadaşlarım, mesleğimizin üstünde bir de Sayıştay denetimi var. Ama inanın, onu da ben getirmişim, uyuyormuşum. Avukatlık Yasası'nın 2. maddesine göre, belli kurum ve kuruluşlar, avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak, avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlü tutulmalarına karşın, bu hüküm yaşama geçirilememiştir. Bu hükmün yaşama geçirilmesi için her türlü yasal ve idari girişimlerde bulunacağız. Baroların vekaletname pulları için peşin ödedikleri para nedeniyle bütçelerinin ortalama 1/4'ünün işlevsiz kalmasını önlemek amacıyla sattıkça ödeme anlamına gelecek avans sistemini yürürlüğe koyacağız.

Tüm barolarla ortaklaşa ürettiğimiz ve geliştireceğimiz proje temelinde avukatların sosyal güvenlik sorununu çözmek için etkin çaba göstereceğiz. Öncelikle 1 Ocak 2006 tarihinde her avukatın tedavi ve ilaç giderlerinin ödenmesini sağlayacağız. Sosyal güvenlikte öncelikli hedef, hakim ve savcılarla aynı haklara sahip olabilmeye çalışmaktır.

Sayın Başkan, yakında çıkacak Hükümet yarasını belediklerini söyledi, ben ona da karşıyım. Türkiye Barolar Birliği, çıkacak yasalara göre politika belirlemez. Türkiye Barolar Birliği, politikasını belirler, yasalar o politikaya göre gerekirse çıkar. Ben o yasaları bekleyeceğim, sonra ona göre politika üreteceğim; böyle bir şeyi mantığım kabul etmiyor değerli arkadaşlarım.

Avukatlık Yasası'nın 35. maddesinde öngörülen ve avukat bulundurma yükümlülüğüne aykırı davranan anonim şirket, yapı ve kooperatiflerden tahsil edilen para cezalarının mahiyeti gereği Hazine'ye değil, ilgili baroya gelir kaydedilmesini sağlamaya çalışacağız. Anayasa Mahkemesi'nce iptal edilen Avukatlık Yasası'nın görevlerinden ayrılan hakim, savcı ve bazı kamu görevlilerinin belli yerlerde, belli sürelerde avukatlık yapamamalarına ilişkin 14, hakem kurullarına ilişkin 167. maddelerinin bunca zaman geçmiş olmasına karşın, karar doğrultusunda yeniden düzenlenip yasalaştırılmamasını ağır kusur kabul ediyoruz. Bu hükümlerin ve yasanın aksayan diğer hükümlerinin yeniden düzenlenip yasalaştırılmasını öncelikli

görev sayacağız. Barolarla yeterli demokratik danışma yapılmaksızın hazırlanan ve yürürlüğe konulan yönetmelikleri barolarımızla birlikte yeniden ele alacağız. Meslek kurallarını gözden geçirip, güncel gereksinimlere ve mesleğimizin yeniden yapılanmasına uygun hale getireceğiz.

Sayın Adalet Bakanı'na düşen önemli bir görev, avukatlar hakkındaki Őikayetlerde Adalet Bakanlığı'na tanınan soruşturma ve kovuşturma iznine ilişkin düzenlemenin yeniden ele alınmasıdır. Bu nedenle soruşturma ve kovuşturma iznine ilişkin kararların yargısal denetimini sağlayacak bir düzenlemeyi gerçekteŐtirmeye çalışacağız. Avukatların iş alanlarını daraltan ve avukatlık tekelini kıran marka, patent vekilliği, vergi avukatlığı gibi girişimlere karşı çıkacağız.

Savcının bulunduğu her yargılamada mutlaka avukat da bulunmalıdır, sav ile savunma arasında eşitlik sağlanmalıdır. Bunun için çaba göstereceğiz.

Kamu avukatlarının başta statüleri ve özlük hakları olmak üzere, parasal sorunları, vekalet ücreti sorunuyla diğer sorunlarının çözümlü için gerekli her türlü çabayı göstereceğiz. Mesleğe yeni başlayan avukatlar ile avukat yanında çalışan avukatların sorunlarının özel bir çalışmayı ve düzenlemeyi gerektirdiği inancındayız. Bu konuda varolan sorunları ortadan kaldırıcı çabalar göstereceğiz. Evrensel deneyimlerden de yararlanarak mesleki sorumluluk sigortasının gerçekteŐtirilmesi için çalışmalar yapacağız. Avukatlara da muadili devlet memurlarına olduğu gibi, yeşil pasaport verilmesi amacıyla gerekli yasal değişikliklerin yapılması için her türlü girişimde bulunacağız, devamlı takipçisi olacağız, gündemden düşürmeyeceğiz, en azından devlet memurlarının aldığı Şekilde almalarını sağlamaya çalışacağız.

Ankara'da ve ülkenin belirli yerlerinde avukatlar evi ve yaşlılar evi gibi sosyal projelerin en kısa zamanda yaşama geçirilmesi için çalışma yapacağız. Mevcut arsa üzerindeki sorunların çözümlü ve oraya yapılması planlanan tesisin gecikmesinden dolayı öncelikle meslektaşlarımızın Ankara'ya geldiklerinde en

SADIK
ERDOĞAN'IN
KONUŞMASI

uygun şartlarla kalabilecekleri ve huzur duyacakları bir ortam 1 Ocak 2006'da mutlaka yaratılacaktır. Adli işlemler ile tapu ve benzeri idari işlemlerde avukatların imzasının bulunması zorunluluğunun getirilmesi gibi düzenlemelerle ülkede hukuk kurallarının egemenliği ve mesleğin çalışma alanının genişletilmesi amacıyla çaba göstereceğiz. Cezaevlerine girişte avukatlık onuruyla bağdaşmayan uygulamaların kaldırılması için etkin mücadele vereceğiz. Mesleğin onurunun korunması, saygınlığının artması için hiçbir girişimden kaçınmayacağız. Tüm baroları ve avukatları ilgilendiren sorunların çözümünde Türkiye Barolar Birliği Yönetimi, Ankara'da baroların etkin sözcüsü, girişimcisi, gözü, kulağı olacaktır. Barolar, kendilerini Ankara'da daha güçlü hissedeceklerdir.

Avukatlık Yasası'nda yapılması gereken değişiklik önerilerimizi tüm barolarımıza kısa zamanda göndereceğiz ve onların da katkılarıyla oluşturacağımız metri ilgililere en kısa zamanda sunacağız. Kısa zamanda yapılan ve gerek yazım açısından, gerekse dil açısından eksik olarak Meclisçe kabul edilen yasaların kabulünden önce, hazırlık aşamasında öncelikle Türkiye Barolar Birliği'ne gönderilmesi için çaba harcayacağız. Dünya edebiyatının devlerinden Stendal'ın *"bu denli güzel anlatımı, her gün okuduğum Fransız Medeni Yasası'na borçluyum"* demesini asla unutmayacağız.

Toplum ve ülke sorunlarında ve bu sorunlara ilişkin çözüm üretiminde ve sözcülüğünde TOBB, ATO, İTO ve bunlar gibi sivil toplum örgütlerinin arkasında değil, önünde olacağız.

Sayın meslektaşlarım, değerli arkadaşlarım; Sayın Özok, hepimize gönderdiği mektubunda *"cek"ler, "cak"larla biten uzun söylemlerle, hayallerle, vaatlerle işinin olmadığını söylüyor. Bu benim şimdi söylediğim, yazdığım broşürümde de vardı, "cek"ler, "cak"lar varmış, Sayın Özok'un işi yokmuş. Bu Genel Kurul'a sunduğu çalışma raporlarının güvencesi ile önünüzü çıktığını, geleceğe yönelik hayali vaatlerde bulunmaktan kaçındığını söylemektedir. Nelerin yapıp nelerin yapılmadığını uzun sorumluluk deneyimiyle bildiğini söylemektedir. Benim ve arkadaşlarımla söylemlerinin hayalle ilgisi yok. Avukat evi,*

sosyal güvenlikle ilgili söylediklerimiz, staj ve sonrası, sınavla ilgili beyanlarımız ve tüm çalışmayı vaat ettiğimiz hususları hayal ile görmek mümkün mü? Size bu vaatleri sunanlar da en az sayın Özok kadar bu mesleğe fiilen hizmet etmişlerdir. Listemizde bulunmayan önceki Ankara Barosu Başkanı sayın Semih Güner de, emeklerini her konuda bize ve sizlere, yani avukatlığa harcayacak, mesleğin gelişmesine hizmet edecektir.

SADIK
ERDOĞAN'IN
KONUŞMASI

Değerli meslektaşlarım; 9 Ağustos 1969'da Ankara Yenisahne'de yapılan tarihi ilk Genel Kurulumuzda seçilen Başkanımız Faruk Erem'i, Yönetim Kurulu üyeleri Erdoğan Bigat, Atilla Sav, Cengiz İlhan, Hikmet Tunçay, Zeki Yücel, Tacettin Sırmalı, Osman Kutman, İhsan Saraçlar, Mehmet Kavaklılar ve Hilmi Becerik'i; Disiplin Kurulu üyeleri Hulusi Selek, Mehmet Nomer, Sabahattin Bilge, H. Cavit Turgat, Şemi Üge, Fadıl Altok ve Ömer Gözübüyük ve Denetim Kurulu üyeleri Refik Belgil, Vedat Burcuoğlu ve Şinasi Develi'yi ve sonraki yönetimlerde ve kurullarda çalışanları saygıyla anıyor ve mesleğimize yaptıkları hizmetler için bir kez daha şükran duygularımı tekrarlıyorum.

Sizlere sunduğum liste, yaptığımız uzun çalışmalar sonucu hazırlanmış, barolarımızın mutabakata vararak belirledikleri adaylardan oluşmuştur. Avukatlık mesleğinin yüceltilmesi için çalışacak bu kadro için Genel Kurulunuzdan yetki istiyorum. Size uzun bir söyleşi sundum, ülke ve meslek sorunlarıyla ilgili görüşlerimi belirtmeye çalıştım. Mevlana, "*aynı dili konuşanlar değil, aynı duyguları paylaşanlar anlaşılır*" diyor. Ben de sizlerle hem aynı dili konuştuğuma inanıyorum ve aynı duyguları da paylaştığım için, ayrıca büyük mutluluk duyuyorum.

Saygılarımla.

Başkan: Sayın Erdoğan'a teşekkür ediyoruz.

Sayın Özok; buyurun efendim.

Av. Özdemir ÖZOK (TBB Başkanı ve TBB Başkan Adayı): Genel Kurul'un sayın üyeleri, değerli meslektaşlarım; zorunlu da olsa, birkaç kez huzuruza çıkmak durumunda kaldım ve de sayın Divan'ın sınırladığı yirmi dakikalık süre içerisinde neden aday olduğumu sizlere kısaca özetlemek istiyorum.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Türkiye Barolar Birliği'nin 28. Olağan Genel Kurulu, meslek sorunlarının yoğunluğu yanında, dünyanın ve Türkiye'nin çok özgün koşullar ve olaylar yaşamakta olduğu bir süreçte gerçekleştirilmektedir. Genel Kurul çalışmalarının bu sorunların çözümüne ışık tutacak biçimde sürmesi ve sonuçlanması bakımından hepimizin teker teker çok büyük sorumluluğu vardır; çünkü buradan çıkacak sonuçlara göre örgütümüzün yönetimi dört yıl süreyle yeni bir kadroya emanet edilecektir. Burada, Diyarbakır'da emanet etmiş olduğunuz ve ilk iki yıl çalışmalarını Trabzon'da, son iki yıllık çalışmalarını da biraz önce oylarınızla ve de oybirliğiyle akladığınız dört yıllık Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'ndan sonra sizlere doğrusu klasik bir adaylık konuşması yapmayı hiç, ama hiç düşünmüyorum. Sadece kimi tespit ve değerlendirmelerimi sizlerle bir kez daha paylaşmak istiyorum.

Sizlere yolladığım 28.4.2005 günlü yazımda da belirttiğim gibi, kendi barolarında yapılan seçimlerle meslektaşlarından aldığı yetki ve sorumlulukla Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu'nu teşkil eden özgün ve saygın delege arkadaşlarım, her kişiyi, her olayı, her yapıyı ya da yapılmayanı ayrıntısına kadar inceleyerek, değerlendirerek bilinçli bir şekilde kararını verebilecek niteliklere sahip çok saygın ve özgün insanlardır.

Siz Genel Kurul delegelerinin aday olan iki meslektaşımız ve benim hakkımda bir karar vermeye yeterli bilgiye sahip olduğunuzu biliyor ve inanıyorum; çünkü yıllardır beraberiz, birlikteyiz, yan yana yürüyoruz. Geline bu noktadan sonra yüce Genel Kurul'un vereceği her karar, demokratik kültürümüzün bir gereği olarak saygıyla karşılanacaktır. Seçim sonucundan çok, Genel Kurul'un Türkiye Barolar Birliği'nin geçmişine yakışır bir olgunlukta ve demokratik ortamda geçmesi, ilk önceliğimiz olmuştur. Bütün gayretimiz, seçim değil, böylesine saygın, böylesine güzel, böylesine coşkulu bir Genel Kurul'u gerçekleştirmek tek amacımız olmuştur. Bu nedenle Genel Kurulumuzun tüm Türkiye'ye örnek olacak düzeyde geçtiğinden hiçbir kuşku yok. Bunu aday olan meslektaşlarım da sağladılar ve desteklediler, kendilerine teşekkür ediyorum.

Genel Kurul'un sayın üyeleri, değerli meslektaşlarım; bu genel değerlendirmeden sonra, yeni seçilmiş delege sayısının fazlalığından doğan bir gereksinimle biraz özele girerek kısaca kendimden söz etmek istiyorum. 1971 yılının Kasım ayında Ankara Barosu'nda başladığım serbest avukatlık mesleğimi, yasalar, meslek kuralları ve meslek etiği çerçevesinde özen ve dürüstlikle sürdürmeye çalıştım, tek ilkem bu oldu. Müvekkillerimin vekalet yetkilerini ve güvenlerini kutsal bir emanet titizliğiyle koruma adına çoğu zaman kendi özel yaşamımdan özveride bulundum. Yargıç, savcı ve avukat arkadaşlarımla bir bütünün parçaları olmanın getirdiği saygı ve sevgiyle sağlıklı, güvenli, kalıcı ve sıcak birliktelikler kurdum. Yaşadığımız bunca çekişmeler içinde, meslektaşlarımı ve özellikle avukat arkadaşlarımı kendime hep yakın hissettim ve her konuda onlara güvendim ve inandım. Meslek yaşamında zaman zaman eleştirdiğim bu tercihlerimden dolayı hiç pişmanlık ve hayal kırıklığı duymadığım gibi, aksine olumlu sonuçlarla karşılaştım.

Hukukçu ve avukat olmanın sorumluluğuyla büroda sürdürdüğüm mesleki çalışmalarım yanında, meslek örgütüm baroma da zaman ayırmanın, hizmet etmenin en az profesyonel avukatlık çalışmalarım kadar önemli ve saygın bir görev olduğu bilinciyle daha staj döneminde staj temsilciliğiyle başlayan ve de her kademedeki süren baro çalışmalarımı bugüne kadar özenle getirdim.

Değerli meslektaşlarım; mesleki çalışmalarında ve özel yaşamında ilke edindiğim değerleri baro çalışmalarında da korumaya özellikle özen gösterdim. Çünkü kişiyi sarmalayan moral değerlerin bütünü, kişinin ayrılmaz parçası gerçeğinden hareketle bu yolu izledim ve aynı çizgiyi yaşamamın her evresinde yakalamaya çalıştım. Bunun sonucu olarak, verilen her görevi en üst düzeyde yapmak için tüm enerjimi ve birikimimi sonuna kadar ortaya koydum. Kurul olarak çalıştığım ve sorumluluk paylaştığım her arkadaşıma aynı ölçüde saygı ve sevgi duydum. Hiçbir zaman kendimi onlardan ayrıcalıklı hissetmedim, hiçbir zaman inançlarımdan, görüşlerimden, düşüncelerimden ve ayrık oylarımdan hiçbir zaman, ama hiç-

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

bir zaman ödün vermedim. Başkan olarak ödün vermediğim bu noktalarda, çoğunluk oyuna demokrasinin bir gereği olarak saygı duydum ve her platformda en az olumlu oy kullanan arkadaşlarım kadar o konuyu inançla savundum. Bu ilkeli duruşlarımdan rahatsız olan ve her fırsatta bu rahatsızlıklarını kapalı ya da açık ortaya koyan kimi meslektaşlarımla yanında, benim için yaşam kaynağı olan saygın ve özgün meslektaşlarımdan gelen koşulsuz destekler, başarılarımla motor gücünü oluşturmaktadır. Bunun sonucu olarak elde ettiğim her başarı, bana yeni sorumluluklar yüklemektedir. "Neden aday oldun?" sorusunun yanıtını bu kısa açıklamam vermektedir.

Genel Kurul'un sayın delegeleri, değerli meslektaşlarımla; Genel Kurul açış konuşmasında da açıkladığım gibi, 4667 sayılı Yasa'nın getirdiği hak ve yetkileri kullanmak, yaşama geçirmek bakımından daha çok Türkiye Barolar Birliği ve barolardaki iç hizmet birimlerinin oluşturulması yanında, uygulamaya yönelik çalışmalarda başarılı olmamıza karşın, bazı konularda yeterince başarılı olamadık, bunu birilerinin söylemesine gerek yok. Geçen dört yıllık dönem içinde Türkiye Barolar Birliği, siyasal partilerle, yasama ve yürütme organıyla, yüksek yargı organlarıyla, tüm sivil toplum örgütleriyle mesafeli ve ölçülü ilişkiler kurmuş, her türlü güç odağına karşı savunmanın bağımsızlığını korumaya özenle çalışmıştır. Asla "bunu böyle yapacağız" demedik, yaptık.

Yüce Genel Kurul, bana ve arkadaşlarıma yeniden sorumluluk verdiği takdirde, protokol uygulaması, yeşil pasaport hakkı, silah ruhsatlarından alınan harçlarla eşitlik, öncelikle Ankara'da yeni bir hizmet binası ve sosyal tesis yapımı, avukatların görev alanlarının genişletilmesi, ceza ve tutukevlerinin insan onuruna yakışan bir duruma getirilmesi yanında, avukat girişlerinde mesleğin saygınlığına ve konumuna yakışan bir uygulamanın yapılması; ayrıca staj eğitimi başta olmak üzere, CMK büroları ve uygulamaları, adli yardım büro ve uygulamaları, barolar arası ortak muhasebe ve büro yönetimi uygulamasıyla bilgisayar ağı ve iletişimi, Avukatlık Kanunu'nun 35/A maddesindeki düzenlenen uzlaşma yöntem ve kültürü-

nün geliştirilmesi gibi nedenler yanında, mesleki eğitime önem verilecektir.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Avukatlar yanında çalışan meslektaşlarımızın sosyal güvenlik haklarıyla çalışma koşullarının iyileştirilmesi ve stajyerlerin sosyal güvenlik hakları, öncelik vereceğimiz işlerden olacaktır. Kamu avukatlarının sorunlarını her zaman olduğu gibi, yine dikkatle izleyeceğiz ve takip edeceğiz. Bu bağlamda kamu yönetiminde oluşmuş haksız direnci kırmak için, yine geçmişte olduğu gibi girişimlerde bulunacağız.

Bütün bunlar kadar önemli konu, avukatlık mesleğinin hizmet ve çalışma alanlarının genişletilmesidir. Mesleğimize yabancı avukat ve hukuk büroları tarafından yapılan müdahalelerin önlenmesi ve aksine davrananlara daha güçlü yaptırımlar getirilmesi çalışmaları, bu yeni dönemin en önemli uğraş alanı olacaktır.

Sıralanan bu sorunlar, mevcut Avukatlık Yasası'nın sağladığı hukuki olanaklarla çözümlüyorsa, problem daha kolaylaşacak ve bu yönde yoğunlaşmak suretiyle çalışmalar yürütülecektir. Ancak sorunların çözümü, yeni bir Avukatlık Yasası değişikliğini gerektiriyorsa, başlattığımız yasa çalışmaları başta olmak üzere, bütün yönetmelikler masaya yatırılarak barolarımızla birlikte gözden geçirilmek suretiyle avukatlık ve savunma mevzuatının yeniden oluşturulmasına çalışılacaktır.

Gelecek dönemde meslek sorunlarına gösterdiğimiz bu duyarlılık yanında, zaten varolan yurt sorunlarına da gerekli duyarlılığın gösterilmesi ve her konuda ulusal değerlerimiz öne çıkarılarak olaylar karşısında ilkeli ve kararlı davranışlarımız aynı şekilde sürdürülecektir. Bu konuda geçmiş dönemlerde sergilediğimiz duruş ve davranışlar, gelecek dönem için yapacaklarımızın çok açık bir güvencesidir. Bu konudaki kimi eleştirilerin samimiyet ve ciddiyetten uzak olduğu, yapılan tartışmalardan ve iki yıllık çalışma dönemimizin de oylarınızla aklanmış bulunmasıyla inkar edilemeyecek bir biçimde ortaya çıkmıştır.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Toplumun en önemli dinamik gücü olma konumunda olan biz avukatlar ve hukukçular ve dolayısıyla aydınlar, bu güçlerini hukuk devletinin tüm kurum ve kurullarıyla gerçekleştirilmesi için kullanmak zorundadırlar. Bu bağlamda hukukçu, kendi ülke insanının ve tüm insanlığın sorunlarına duyarsız kalmaz. Asırlarca taçlı hükümdarların egemenliğinde kalan, din kurallarına göre yönetilen, çağdaş yurttaş olma bilincine ermemiş bir toplumun içinden çıkan biz hukukçuların herhalde tarihi sorumluluğu çok daha ağırdır. Hukukçu, bu kimliği ve sorumluluğunun gereği olarak yaşadığı toplum başta olmak üzere, dünyanın herhangi bir köşesinde yaşanan insan hakları yanında, ezilen mazlum insanların karşı karşıya kaldığı olumsuzluklara hiçbir şekilde duyarsız olamaz. Yaşananları anlamak, yorumlamak, çözüm üretmek ve çözüm için bıkmadan, usanmadan, cesaretle kavga vermek zorundayız.

Saygıdeğer meslektaşlarım, Genel Kurul'un değerli üyeleri; ülkemizin kuruluş felsefesi, coğrafi olarak üniter yapısını, yönetsel açıdan laik, demokratik sosyal hukuk devleti yapısını ve siyasal gelecek açısından da tam bağımsızlık esasıyla ekonomik, sosyal, kültürel ve sanatsal açıdan kalkınmış, çağdaş bir Türkiye'yi hedeflemektedir. Bu hedefe ulaşmada ve bu ulusal kurtuluş felsefesinden sapma olduğunda, ulusal düşünceye sahip kişi ve kuruluşların toplumu aydınlatma görevi vardır. Kuşkusuz bu kuruluşların başında da ülkemizde bağımsız savunmayı temsil eden avukatların örgütü Türkiye Barolar Birliği gelmektedir. Türkiye Barolar Birliği, bu gücünü geçmişten bugüne saygın yöneticilerin bize bıraktığı emanetten almaktadır.

Son yıllarda ülkemizde ekonomik ve siyasal açıdan büyük bir teslimiyet yaşanmakta, buna karşın duyarlı kişi ve kuruluşların göstermiş olduğu ulusal duruş, yapılan olumlu işleri engelleme eleştirilerine neden olmaktadır. Oysa bu ulusal duruşun, bu ulusal karşı koyuşun demokratik yol ve yöntemlerle daha da etkili ve daha örgütlü yapılması gerekir. İşte biz, onun için Anayasa'nın 90. maddesinin son cümlesinin, son tümcesinin yaşama geçmesi konusunda Türkiye Barolar Birli-

ği olarak her türlü desteği vereceğiz. Samsun'dan çelikleşmiş bir irade ve kararlılıkla özgür bir halk olarak tarih sahnesine çıkmış Anadolu, geçmişinde olduğu gibi, geleceğinde de yine kendisi söz sahibi olacak, geleceğini yine kendisi kurgulayacaktır. Bundan hiç kimserin kuşkusu olmasın. Gecikmenin tek nedeni, bu topraklarda boy veren ilişkilerde halkın yerel ve moral değerlerinin kimi yöneticiler tarafından alabildiğine istismar edilmesinden kaynaklanmaktadır.

Türkiye Cumhuriyeti'nin ana amacı, ana felsefesi, laik ve demokratik bir rejimin yaratılmasıdır. Bu konuda yeterli, bu konuda yerli ve yabancı pek çok bilim adamı, düşünür, yazar aynı görüşü paylaşmakta ve Atatürk'ün ülküsünün çağcıl demokrasi olduğunu çok net bir biçimde vurgulamaktadırlar. Cumhuriyet'in ulaşmak istediği demokrasi, Batı'da da laiklik üzerine oturtulmuştur. Laiklik, dar anlamda devletin din işlerine karışmaması demektir. Daha açık bir anlatımla, devletin ve diğer bütün toplulukların insanların dinsel tercihleriyle ilgilenir olmaktan uzaklaşmaları, bütün din ve inançlara karşı eşit uzaklıkta durmaları, bunlardan herhangi birini veya birilerini desteklememeleri veya engellememeleri, anlamına gelmektedir. Devletin dinlere karşı eşit mesafede durması, din ve vicdan özgürlüğüne, laikliğe, düşünceler ve ideolojilere karşı yansızlığı, demokrasiye ulaşmamızı çok kolaylaştıracaktır.

Ancak bilim adamları, bu tanıma ve laiklik uygulamasına vazgeçilmez, göz ardı edilmez iki önemli unsur daha ilave etmektedirler: Birincisi ve daha önemli olanı, hangisi olursa olsun, bütün din, inanç, mezhep ve tarikatların kimi, azınlık olduklarını kabullenip kendi varoluşlarını toplumun tümüne dayatmaktan vazgeçmesidir. Bu davranış, yani ötekine yaşama hakkı tanınması, aynı zamanda demokrasinin en önemli ögesi çoğulculuğun da kaynağı olacaktır. Bu anlamda çoğulculuğun sınırı ise, birleştirici ve zenginleştirici olmalı ve kültürel alanda kalmalı, asla politik alana kaymamalıdır. Aksi davranışlar, zenginlik veya yarış değil, parçalanma ve kargaşa ya da kaos demek olur. İkinci koşul, dinin dünyayı yönetmekten kesinlikle vazgeçmesi ve kişilerin manevi dünyasına çekilmesi ve

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

kişilerin manevi ve moral dünyasını zenginleştirmesi. Varlığını veya vazgeçilmezliğini her an savunduğumuz, temel insan haklarının başında gelen din ve vicdan özgürlüğü bu sınırlar içinde kaldığı sürece, toplumda hiçbir zaman sorun yaratmamıştır, sorun olmamıştır. Ama bu dayatmalar sonunda biliyorsunuz, tarihte çok kanlı zamanlar ve günler yaşanmıştır. Bu bağlamdaki ibadet, giyim, kuşam ve bunları içeren yaşam biçimi, toplumun büyük kesimleri tarafından da kesinlikle kabul görmektedir.

Ancak ülkemizin gündeminde zaman zaman oturan türban gibi özel amaçlı simgesel giysiler, dini motifli olmaktan çok, çağrıştırdığı farklı politik ve toplumsal yaşam biçimini herkese dayatmanın bir aracı olarak kullanılmaktadır. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, son kararıyla bu gerçeği görmüş ve karar gerekçesini bu olaya dayandırmıştır. İnsanımızın özgür ve çağdaş birey olmasını engellemek için yapılan bunca uğraşa karşın, halkımızın büyük çoğunluğu, Cumhuriyet'le kendisine model olarak sunulan özgür birey olma konusunda asla ödün vermeyecektir. Amaca ulaşabilmek, skolastik düşünce anlayışının egemen olduğu eğitim ve kültürün oluşturduğu geleneksel yapıyı kırmak için, önce özgür birey yaratılmak istenmiştir, Cumhuriyet'in temel amacı budur. Onuncu Yıl Marşı'nda haykırılan ve kimilerinin bugünlerde farklı baktığı "*on yılda on beş milyon genç yarattık her yaştan*" sözlerinin simgesel anlamı budur. Bunu iyi anlamak ve iyi okumak lazım. Cumhuriyet'in önderleri, özgür yurttaş, özgür bireyi yaratmak için, kişinin özgürlüğünü sınırlayan tekke ve zaviyeleri yasaklamışlar. En önemlisi, özgür bireyi eğitim birliğiyle Cumhuriyet vatandaşlığına hazırlamaya çalışmışlar. Bu alanda başarılı olup olmadıkları ya da ne kadar başarılı oldukları, ülkemizin görünen manzarasında çok net bir şekilde tespit edilmektedir. Ancak övünçle ve sizlerden aldığım güçle açıkça söylerim ki, barolarımız ve Türkiye Barolar Birliği, bu anlayışta hiçbir zaman ve hiçbir şekilde ödün vermemiş, Cumhuriyet'in değerlerini en yüce değer olarak kendisine ilke edinmiştir.

Değerli arkadaşlarım; her şeyin serbest bırakılmasını, piyasaların bir gizli el marifetiyle kendi kendini yönetebileceği ve böylece her şeyin daha iyi olabileceğini savunan Adam Smith'in yanında, Keynes, bu gizli elin tek başına bu işi yapamadığını, ama piyasalarda bir biçimde mutlaka düzenleme yapılması gerektiğini yıllar önce savunmuştur. Bu anlayışın sonucu olarak üç temel kavram öne çıkmıştır: Bunlar, hepimizin bildiği gibi, demokrasi, insan hakları ve iyi işleyen bir piyasa ekonomisidir. Bilindiği gibi, Türkiye bu yolu izledi, Türkiye bu yolu tercih etti, ama ulusal bilinç ve kararlılıkla hareket edemediği için, işleyen gelişmiş bir demokrasi, insan haklarına uyum ve bu iyi demokrasinin, insan haklarının gereği olduğu ileri sürülen işleyen bir piyasa ekonomisini maalesef kuramamıştır. Bu anlamda demirperde ülkeleri, AB başta olmak üzere, her konuda Türkiye'ye fark atmışlardır. Türkiye, bu kararsızlığının sonucu, ulusal çıkarlarını gözetmeyen ve kuruluş ilkelerini dışlayan politikalar nedeniyle olayları yönlendirememiş, hep dış dinamiklerin etkisiyle hareket etmek durumunda kalmıştır. Türkiye, odağında olmadığı, ulusal çıkarlara aykırı bu yanlış ve teslimiyetçi politikalarla çok önemli tarihi fırsatları kaçırmış, oluşumların önünde olması gerekirken, hep peşinden gitmiştir.

Varılan bu noktada hangi politik anlayış egemen olursa olsun, yapılacak pek fazla bir şey yoktur; çünkü küresel bir sarmalın içine düşülmüş ve sarmalın merkezine hızla çekilmekte olan insan, insanlık ve devletler, artık tek başlarına karar alabilme, bağımsız hareket edebilme, tek başlarına varolabilme yetilerini, iradelerini, erklerini kaybetmekte ya da kaybettirilmektedirler. Bu anlamda gerek ekonomik ve gerekse siyasal etkileşim ya da etkileşimden öte, küresel entegrasyon, bizim gibi kalkınma sürecini henüz tamamlamamış ya da geri kalmış ülkeler için oldukça ciddi sorunları da beraberinde getirmektedir. Bu ülkelerde birçok ulusal değerler yok olma süreci içine girmekte ve her şey tek merkezli bir değişim ve yapılanmanın etkisinde kalmaktadır. Buna bir de bu dış dalgalara karşı koyamayan yöneticilerin basiretsizliği eklenince, hiçbir ulusal sorun istenildiği bir biçimde çözülememektedir.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Bu süreci durdurmak ya da etkisini azaltmak ne kadar mümkün, doğrusu bugünkü yaşadığımız dünya üzerinde net cevap vermek çok zordur. Ülkemiz ve tüm insanlık için ciddi bir tehlike olan, bu küreselleşme adı verilen defacto durum karşısında ne yapılmalı, bu süreç nasıl durdurulmalı ya da bu süreç, bu değişime nasıl uyum sağlanmalı? Bunları düşünmeden, bunları çözmeden, gerekli tedbirleri almadan, gerekirse ve mümkünse kendimize, ülkemize koruma alanları geliştirmeden hiçbir ulusal sorunumuza köklü çözümler üretemeyiz. Öncelikle bu gerçeği kabul etmemiz ve daha sonra buna uygun çözümler üretmemiz gerekmektedir. Aksi takdirde, bugüne kadar sürdürülen teslimiyetçi anlayış ve politikalarla varılan noktadan ileriye gitmek mümkün olamayacaktır.

Sorunların çözümünde ya da küreselleşmeye karşı korunmanın, uyum sağlamanın yollarını ararken, iki önemli unsur göz ardı etmek mümkün değildir: Bunlar, doğanın sınırlarını çizdiği dünya ve de atalarımızın sınırlarını çizdiği ülkedir. Her ikisinin de üzerinde de yaşamak ve ortak değerlerini korumak durumunda olmamıza karşın, kendi korumalı yaşam alanımız olması nedeniyle üzerinde yaşadığımız toprakların vatan olma gibi önemli bir özelliği ve ayrıcalığı vardır. Uluslararası yaşam rekabetinin çılgınlığı hızla sürerken, ulusal çıkar çatışmalarının vahşi yarışı henüz sonlanmamışken, ortak alanda yaşamının, ulus-devlet olmanın, ulusal çıkarları savunmanın ve ulus-devlet olarak güçlü olmanın kaçınılmaz, vazgeçilmez gerekleri, mecburiyetleri ve elbette yararları vardır.

Sizlere temel düşüncelerimin bir kısmını arz etmek ihtiyacı duydum. Beni hoşgörüyü karşıladığınız, günün bu saatinde sabırla dinlediğiniz için hepinize yürekten teşekkür ediyorum.

Değerli Genel Kurul üyeleri, saygıdeğer meslektaşlarım; vereceğiniz oyu aklınızın, vicdanınızın ve de her zaman sevgiyle dolu duygularınızın belirleyeceğine yürekten inanıyorum. Tüm delege meslektaşlarıma ve de değerli konuklara tek tek saygılar sunuyorum, özel yaşamınızda mutluluklar, hayatın her alanında başarılar diliyorum.

Başkan:Teşekkür ediyoruz, bu güzel konuşma için.

Buyurun sayın Konuşmacı.

Av. Sahir BAFRA (TBB Başkan Adayı): Aziz meslektaşlarım; iki başkan adayını dinleyince, ben de kendimi Fransa'da bir avukat zannettim. İşler yolunda, laikliği, piyasa ekonomisini, Duverger'i vesaireyi konuştular. Farkı göreceksiniz.

SAHİR
BAFRA'NIN
KONUŞMASI

Sizlere bir broşür gönderdim. Bu broşürde kısa bir metin var. Bu metin, Türk yargısının ve meslek sorunlarının tam bir teşhisini, teşrihini ve teşhirini yapıyor, doktriner bir metindir, zapta geçsin diye bu kısa metni okuyacağım. Metni okuduktan sonra, bir tashihat yapacağım, bu benim için bir görev ve sonra çok önemli bir-iki konuya değineceğim ve sonunda Genel Kurulunuza bir sır tevdi edeceğim.

Geçmiş bütün dönemlerde Türkiye Barolar Birliği ve baro yönetimleri, meslek ve yargı sorunlarına karşı ciddi, tutarlı bir mücadele ruhu ve fikriyle yanaşmamışlardır. Bu Genel Kurul da bu tespiti fevkalade olarak ortaya koymaktadır. İdareyi maslahatçılık, eyyamcılık, politikayla barolar ve meslek camiasının itibar ve enerjisini hep çarçur etmişlerdir. Baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin seçimlerindeki özensizlik, demode örgüt yapıları, sorumsuzlukları, meslek seçkinlerinin barodan uzak durmaları ve büyük meslek camiasının içine düştüğü umutsuzluk ve atalet sebebiyle kötü yönetimler devam etmektedir.

Siyasi iktidarlar, çok partili hayata geçildiğinden bu yana yargı erkinin devlet bütçesinden aldığı payı sürekli azaltarak beş kat aşağı indirmişlerdir ve aynı dönemlerde yargı bütçesinin 1/15'i kadar pay alan Diyanet bütçesini yargı bütçesini geçecek düzeye getirebilmişlerdir. Yargının yüzde seksen'i kadar paya sahip olan emniyet genel bütçesi, yargı bütçesinin üç katına çıkabilmiştir. Ülkenin bütün imkan ve kaynaklarına el koyan bir avuç politik oligarşi, tam bir yozluk ve keyfilikle gericiilik ve bölücülük ve yolsuzluk düzenlerini sürebilmiş ve yargı denetimi dışında kalabilmek amacıyla anayasal yargı erkine karşı daima bilinçli ağır ihmal ve ihanetler içinde olmuştur.

SAHİR
BAFRA'NIN
KONUŞMASI

Bütün bu sebeplerle Türk yargısı, bina, personel, donanım yetmezliği içinde ve ağır iş yükü altında ezilmektedir. Hakim, savcı, avukat ve tüm yargı personelinin çok ciddi çaba ve fedakarlıkları da artık adaletle karar verilmesini mümkün kılamamaktadır.

Değerli arkadaşlarım; giderek ağır etik problemler de baş gösterecektir diyor bu metin. Türkiye Barolar Birliği ve barolar, sahip oldukları büyük güç ve rollerin bilincinde olamamışlardır, gerekli demokratik mücadele refleksini gösterememişlerdir. Fikirden, idealden, cesarettten yoksun bu yönetimler, meslek ve yargı sorunlarının bu derece ağırlaşmasında başlıca amil olmuşlardır. Anayasal yargı erkinin uğradığı ihanetlere ve bugünkü perişan duruma düşmesine hep seyirci ve suskun kalmışlardır. Bir dernek, bir sendika kadar bile iz ve etkinlik gösterememişlerdir. Faaliyetleri, kendi yönetimlerinin devamlılığı için ve/veya göstermelik faaliyetlerden ibaret kalmıştır. Mesleğimiz ve ulusumuz, Türk yargısının görevini yapamaz hale düşürülmüş olması sebebiyle ağır bedeller (gericilik, bölücülük, terör, mafya, yolsuzluk, verimsizlik) ödemiş ve ödemeye devam etmektedir.

Değerli arkadaşlarım; bu tespitler doğru mu? Bunlar tamamen doğru; fakat bu metinden bir notu çıkarıyorum. O not şu: "*Fikirden, idealden, cesarettten yoksun yönetimler...*" Burada bütün baro yönetimlerini ve Türkiye Barolar Birliği yönetimlerini ağır bir ithama ve eleştiriye maruz kılıyor. Gerçi yargının bu kadar perişan hale düşmesi ve baroların bu kadar kayıtsızlığı, bu ağır eleştiri mazur gösterebilir, ama bu sözü geri alıyorum. Bu sözün yerine şunu koyuyorum: "*Fikirden, idealden, cesarettten yoksun bu yönetimler*" yerine, "*tepkisizleştirilmiş bu yönetimler*" sözünü kullanıyorum. Burada İvan Pavlov'a atf yapıyorum; tepkisizleşme, fizyolojik bir süreç ve maalesef ve mateessüf ve kati olarak bu gerçekleşmiştir; Türk toplumunda gerçekleşmiştir, yargı mensuplarında gerçekleşmiştir, avukat camiasında gerçekleşmiştir, bunların kuruluşları olan baro yönetimlerinde ve Türkiye Barolar Birliği yönetimlerinde bu fizyolojik şartlanma, tepkisizlik gerçekleşmiştir ve yaşadığımız bütün bu süreçleri buna borçluyuz.

Değerli arkadaşlarım; bu tepkisizlik üzerinde biraz durmak istiyorum; çünkü işin aslı burada kendini gösteriyor, burada indirgeniyor. Bunun aşılması halinde, perişanlık kayıtsız şartsız devam edecektir.

Değerli arkadaşlarım; biz padişahlık geleneğinden geliyoruz, saltanatı muktezayı manayla padişahın kullarıydık vaktiyle. Biz tabii idik, tebaayı şahane idik. Bizi ihtişamlı mabetlerde şartlandırıp küffar üzerine sürerlerdi; ölürsek şehit, kalırsak gazi olurduk. Bir tek tepki gösterebilirdik: "*Padişahım çok yaşa.*" Cumhuriyet kuruldu, vatandaş olduk, ıstık adam üful etti, peşinden çok partili hayata geçildi. Bir avuç politik oligarşi ve onların yandaşı olan bürokrat, adliye binalarına, emniyet binalarına, belediye binalarına adliye sarayı, belediye sarayı, emniyet sarayı diye yazdı. Onlar da kendilerini padişahın devamı görüyorlardı. Aynen hanedan gibi yurttaşlara zulüm etmeye başladılar.

Değerli arkadaşlarım; kendilerini sarayların devamı zannettiler. Son otuz yılda hatırlayınız, ya sıkıyönetim ya olağanüstü hal şartları içinde yaşadık. Fikrini söyleyen, tepki gösterenin başına neler geldiğini hatırlayınız; bu bedelleri ödüyoruz. Bir 68 kuşağı var, bu kongreye hayat veren, başkanları seçen, seçtiren. 68 kuşağının başına neler geldi ve şimdi onlar ne oldu, biliyor musunuz? Bugün Barolar Birliği'ndeki bozuk düzenin devamına taraftar oldular; çünkü tepkileri daimi suretle bozuma uğramalarına, ket vurmalarına ve tepkisizleşmelerine amil oldu. Bir kişilik, irfan ve vicdan bozukluğu şeklinde tepkisizlik kendini gösterebiliyor, bir ahlaki sorun şeklinde gösterebiliyor. Demiyorlar ki bu değerli arkadaşlarım, "*yargı ne hallerde, bu değerli Başkanınız neler söylüyor, bizim piyasa ekonomisiyle ne alakamız var?*" Tuvaletleri bize kapalı, tuvaletler avukatlara kapalı değerli arkadaşlarım. Cüppelerimiz kirlî, beş altı saat duruşma kapılarında bekliyoruz. Binaenaleyh bu tepkisizlik durumunun aşılması, yeni yönetimlerin; hem Türkiye Barolar Birliği Yönetimi'nin, hem barolar yönetimlerinin başlıca konusudur.

Değerli arkadaşlarım; şimdi çok önemli bir konudan bahsedeceğim. Bu konu, dillere pelesenk olmuş, yıpranmış, yavan-

SAHİR
BAFRA'NIN
KONUŞMASI

laşmış, yıldırılmış bir konu, ama bunu başka bir biçimde ele alacağım, yani hiç anlaşılmamış tabiatının dışında ele alacağım, durumumuzu daha iyi anlayacağız. Bu, bağımsızlık konusu, yargının bağımsızlığı konusu.

Değerli arkadaşlarım; demin bir avuç politik oligarşiden bahsettim. Bunlar bazen Cumhuriyet Halk Partisi, bazen Adalet Partisi, bazen şimdiki AKP gibi on bin kişi kadar bir politik kadrodur. Parlamenterler, hükümet üyeleri, belediye meclis üyeleri, belediye başkanları, on bin kişi. Bunlar, bakın ne yapıyorlar? 150 katrilyon devlet bütçesi bunların elinde, 110 milyar dolar kadar, 20 milyar dolar kadar mahalli idare bütçeleri var. Emisyondan ve enflasyondan, bütçe açığından da 30 milyar dolar olmak üzere, 300 milyar dolar Gayri Safi Milli Hasıla'nın yarısından fazlası, bu on bin kişilik oligarşinin elinde, ita amirleri bunlar ve bunlar, tam bir yozluk, yolsuzluk içinde, gericilik-bölücülük içinde icrayı sanat ediyorlar. Kendi iç dinamikleri, teftiş sistemleri vesaire itibariyle hiçbir denetime tabi değildir. Bunları yargı denetleyebilir; fakat ne yapıyorlar, biliyor musunuz? Bu on bin kişilik politik oligarşi, içlerinden en yaman, en cengaver olan birisini yargının başına getiriyorlar, adalet bakanı yapıyorlar. Yasama dokunulmazlıkları falan yetmiyor bunlara. Bu bakan, yargı mensuplarının lojmanlarını, mesleğe kabullerini, teftişlerini, terfilerini, her şeyini yapıyor; kendisi değil, müsteşar bile adliyeye gittiği zaman, yargı mensupları sokaklara dökülüyor, diziliyor, selam duruyor, el pençe divan duruyor. Şartlar böyleyken, bu güzide heyet burada yargı bağımsızlığından bahsediyor değerli arkadaşlarım, yargı bağımsızlığı diye bir şey var düşünüyor, aklından geçiriyor.

Değerli arkadaşlar; problem, yargı bağımsızlığı problemi olmaktan çıkmıştır. Yargının Adalet Bakanlığı'ndan tamamen tecerrüt etmesi lazım. Adalet Bakanlığı'nun yargısıyla hiçbir alakası yoktur; yargıya bağı, sadece hükümetin yargıyla olan ilişkilerini düzenlemekten ibarettir, bir hukuk müşaviri gibi. Bizim Adalet Bakanlığı Müsteşarı'nı yargı içerisinde kabul edip, palyatif tedbirlerle bağımsızlığın, yargı bağımsızlığının olabileceğini düşünmemiz bir hayaldir, fena bir hamakattır, fena bir gaflettir.

Değerli arkadaşlarım; yargının yüksek yargı kurulu dediğimiz, Yüksek Mahkeme üyeleri, Türkiye Barolar Birliği, Noterler Birliği, -o da yargının bir parçası- YÖK, -çünkü hukuk eğitimi var- Yüksek Seçim Kurulu, Adli Tıp Kurumu ve Cumhuriyet Başsavcılığı temsilcileri ve yargı çalışanlarının sendika temsilcilerinden kurulu bir yüksek yargı kurulunca ve Türkiye Cumhuriyeti Başsavcılığı temsilciliğince kurulacak bir üst kurulla, bir yüksek yargı kuruluşuyla, anayasal bir yüksek yargı kuruluşuyla, yani özerk yargıyla, yargı özerkliğiyle mümkündür. Yargı özerkliği tabirini ilk defa 1990 yılında ben İstanbul Barosu Genel Kurulu'nda bir bildirmede bahsettim; fakat bundan sonra literatüre, siyaset literatüründe, yargı literatüründe özerklik bahsi geçti. Nedir özerklik? TRT özerk oldu, federasyon özerklik istiyor, Diyanet özerklik istiyor, üniversiteler özerk. Çağımız, özerk kurumlar dönemi. Özerkliğe en layık olan, iki yüz elli yıl evvel Montesqueu'nün söylediği yargıdır. Hiçbir gecikme olmadan barolar, Türk yargı camiası, artık bu yargı bağımsızlığı sözünü terk edip, "özerk yargı, yargı özerkliği istiyoruz" demesi gerekir.

Değerli arkadaşlar; yargı özerk olduğu zaman, bir problem ortaya çıkıyor: Hakimler saltanatı, yani hakimleri biz bir de tamamen özerk yaptığımız zaman, başımıza gelecek şeyleri düşünelim. Hakim ve savcı, avukata hakaret eder, en ağır ihmallerde bulunur, kötüye kullanır, yanına kalır. Demek ki yargı özerkliği bahsinde, bir bahiste hakim ve savcılarının denetimi müeyyideye bağlanması ve sorumlulukları cihetiyle ağır ihmallerinde, kastlarında kötüye kullanmalarının giderilmesidir. Bu başlıca bir bahistir, temel olarak ele alınması lazımdır.

Değerli arkadaşlarım; Türkiye Cumhuriyeti Başsavcılığı diye sayın eski Cumhuriyet Başsavcımız Sabih Kanadoğlu'nun sıklıkla bahsettiği bir kurum var. Bu Avrupa konseptinde de artık savcılarının binalarının ayrı olması, avukat gibi ayrı ayrı yerlerden adliye binalarına, mahkeme odalarına girmeleri gerektiği savunuluyor. Türkiye Cumhuriyeti Başsavcılığı, uluslararası istihbarat, görev, yetki, eşgüdüm bakımından müstakil bir savcılık olması gerekir, bunun da anayasal bir statüye kavuşturulması gerekir.

SAHİR
BAFRA'NIN
KONUŞMASI

Tam on iki saattir bu heyet ayakta, entelektüel bir çalışma yapıyoruz. Şu kongre düzeni bile bozuk yönetim örneği, dört başı mamur bir bozuk yönetim örneği. Dört gündür buradayız, yirmi dakikayla hangi başkanın ne olduğunu nasıl anlayacağız? Bizde tılsım mı var, mistik güçler mi var, nasıl anlayacağız bunu? Bu da bir aldanma, bir aldatma, kongre düzeninin de böyle olmaması lazım. Bu da kötü yönetim örneği bir hadise, şu durum da kötü yönetimin bir sonucu.

Değerli arkadaşlarım; yargının iş yükünden biraz bahsedeceğim. Türkiye Cumhuriyeti mahkemelerinde altı milyon derdest dava var, bu işe beş bin üç yüz hakim bakıyor. Üç milyon savcılık evrakı var, üç bin yüz altmış yedi savcı bakıyor. On beş milyon icra dosyası var, bin iki yüz kırk yedi müdür ve müdür muavini icra ediyorlar. Kamuda her alanda bir işte beş tane kamu görevlisi var. Yargıya gelince, beş işe bir tane adam tevdi etmiyorlar. Şu anda cezaevi bakımları dahil, altmış dokuz bin personeli var, bunun yüz-yüz on bin çıkarılması gerekiyor; hakim sayısının yirmi bine, savcı sayısının on bine çıkarılması gerekiyor. Üç milyon metrekare kapalı yeni mahkeme binasına, yargı mekanına ihtiyaç var, onun maliyeti 1 milyar lira. Yaptığım hesaplara göre, yargının gelirlerinin -çok önemli gelirlerdir- yargıya dönmesi, Adalet Bakanlığı bütçesinin yüzde ikiye çıkarılması ve bir kerede vergiden arındırılmış 1 milyar doların tahsil edilmesi halinde, Türkiye'de yirmi bin savcı, on bin savcı... Bu yirmi bin hakimin iki bini Yargıtay'a gidecek, Yargıtay'da beş yüz bin dosya var, iki yüz hakim var. Burada da yalan konuşuluyor, bu dosyaların okunmasına imkan ve ihtimal yok.

Değerli arkadaşlarım; beni dinleyenler genellikle İstanbul delegasyonu, fikirlerimi de biliyorlar.

Değerli arkadaşlarım; problem ne? Büyük bir yargı reformu projesinin üretilmesi lazım. Sosyal, siyasal, mesleki, topyekun mücadele felsefesine girmemiz lazım, ama bu idareyi maslahatçılarla böyle bir şey olmaz. Bunlar bir şey yapmazlar, yapıyor gibi görünürler, ama bunu çok güzel becerirler. Bir misal vereceğim: Değerli Özok Başkanımız, inşallah bura-

dadırlar, dinliyorlardır. Biz geçen nisan ayında otuz-otuz beş yaş meslek dönemini idrak eden değerli baro mensuplarımıza plaketlerini verdik. Değerli Barolar Birliği Başkanımız da kırk ve elli yıl mesleğini icra eden meslektaşlarımıza plaket verdiler. Cemil Birsel'in muhteşem salonunda bu değerli kırk yıl, elli yıl hizmet etmiş meslektaşlarımıza hitap etti. İki-üç tane güzel cümle söyledi, her zaman cümlelerini güzel söylüyor, gönüllerini aldı, peşinden Amerika'ya çattı. Hayda... Bu arkadaşların senin kırk yıl, elli yıl bir icra memurunun peşinde on-on beş kişi sabahtan akşama kadar dolaştılar, bir haczi infaz etmek için, çoğu defa beceremediler. Müvekkillerinden aldıkları noter senedini dört yıl sonuçlandıramadılar, ithama maruz kaldılar, tuvaletler kendilerine kapalı, dört buçuk saat duruşma kapısında beklediler, yazılarını okuyan kimse yok, temyize gittiler, dinleyen yok; ne itibarları kaldı, ne bir şey kaldı, ne acılar çektiler... Bunlarla ilgili bir şey söylemiyor, Amerika'ya çatıyor. Ona çatmak kolay, prim getiriyor, alkış getiriyor. Ama zavallı avukat, tuvalete gitmek için idari amiriyle, savcıyla boğuşmak zorunda, onlarla ilgili bir çalışma yok.

Başkan: Sayın Bafra; izninizle bir şey söylemek istiyorum: Doğal olarak irticalen konuşuyorsunuz. Biz hiçbir konuşmacının sözünü kesmek istemiyoruz, ama takdir edersiniz ki, yemek 20.00'de başladı. Özellikle benim ev sahibi olarak konumumu ben takdirinize bırakıyorum.

Teşekkür ediyorum.

Av. Sahir BAFRA: Şimdi size bir şey söylemeyeceğim değerli Başkan. Ben zatialinize bir önerge verdim, "*seçimler nasıl yapılacak?*" diye. Onu lütfen açıkla mısınız?

Başkan: Sayın Bafra; biz bunu almışız ve Seçim Kurulu'na bu önergenizi vereceğiz.

Av. Sahir BAFRA: Peki biz nasıl haberdar olacağız, ne yapacağımızı ne bileceğiz?

Başkan: Yani şu anda dikkat edin, seçimin nasıl yapılacağına Seçim Kurulu karar veriyor, bu Divan olarak bizim yetkimizde değil.

Av. Sahir BAFRA: Başkanlık seçim usulüne aykırı şeyi derpiş edemez mi?

Başkan: Hayır, siz adaylar olarak derpiş eder, bildirirsiniz. Bunu tartışmıyorum.

Buyurun, konuşmanızı tamamlayın.

Av. Sahir BAFRA: Hayır, öğrenmek istiyorum, önerge verdiğime göre; Seçim Kurulu'na iletiliyor mu?

Başkan: İleteceğiz tabii ki.

Av. Sahir BAFRA: Değerli arkadaşlarım; şimdi size sırrı tevdi ediyorum. Gerçi herkesin bildiği şey, devlet sırrı değildir. Müsaadeleriyle söylüyorum; bu iki adaya oy verirseniz, şekildeki durum dört yıl daha devam edecek.

Hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Başkan: Teşekkür ediyorum.

GÜNDEM MADDESİ 14
HUKUKUN, YARGININ VE MESLEĞİN
DİĞER SORUNLARIYLA İLGİLİ
GÖRÜŞME VE DİLEKLER

Başkan: Sevgili arkadaşlar; gündemin 14. maddesine geçiyorum. 14. madde, hukukun, yargının ve mesleğin diğer sorunlarıyla ilgili görüşmeler.

ZEKİ
DURMAZ'IN
KONUŞMASI

Bir öneri var, onu önce okumak istiyorum:

"Türkiye Barolar Birliği 28. Olağan Genel Kurul Divan Başkanlığı'na;

Türkiye'nin çağdaş demokrasiye geçişinin önünde en önemli engel olan Anayasa'nın Geçici 15. maddesi, 12 Eylül düzenini oluşturanların 12 Eylül 1980'den 9 Kasım 1983'e kadar geçen süre içerisindeki her türlü karar ve tasarruflarını yargı kapsamı dışında bırakarak, demokratik hukuk devletiyle bağdaşmayan, sürekli cezasızlık biçiminde oluşturulan ve korunan dokunulmazlığa son verilerek Geçici 15. maddenin kaldırılması konusunda Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne çağrıda bulunulması için Genel Kurul'un karar almasını, seçilecek Yönetim Kurulu'na gereğini yapmasını oya sunulmasını talep ediyoruz."

Önerge sahipleri: Uğur Yetimoğlu, Ayla Kara, Muğla Barosu Başkanı; Ziya Doğuç, Muğla Barosu; M. Oktay Yalçın, Bartın Barosu; Muzaffer Öztekin, Iğdır Barosu; Ali Koyuncu, Ekin Eren, Yıldırım Aycan, Denizli Barosu; Nilgün Saban, Seyit Düzce, Serhan Özkek, Semih Güner, Ümit Özçelik, Necati Yakışırer, Kars-Ardahan Bölge Barosu Başkanı, Sabri Erik.

ZEKİ
DURMAZ'IN
KONUŞMASI

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oyçokluğuyla kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

Sevgili kongre üyeleri; elimizde konuşma isteminde bulunan isimler var: Sayın Sedat Çınar, sayın Sezgin Tanrıkulu, sayın Mustafa Coşkun.

Bir de önerge var, onu da öncelikle oylamak istiyorum. Önerge de şu: *"Türkiye Barolar Birliği Olağan Genel Kurulu'nda stajyer avukatlar adına stajyer avukat Gökhan Uğur Bağcı'ya söz verilmesini talep ederiz."*

Öneri sahipleri: Kütahya Barosu Başkanı Av. Sabit Özdağlar, İstanbul delegelerinden Av. Zeki Diren, Av. Celal Ülgen, Av. Aydeniz Alisbah Tuskan, Av. Kadriye Morkoç, Av. Nuran Atahan, Av. İbrahim Ozan, Av. Ateş Atay Akul.

Bu öneriyi de oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Buyurun.

MUSTAFA
COŞKUN'UN
KONUŞMASI

Av. Mustafa COŞKUN (Sivas Barosu): Değerli Divan, değerli meslektaşlarım; sizin de, benim de sabrımın taşığını biliyorum. Birkaç cümleyle, birkaç dikkatimi çeken hususa değinmek istedim, sadece onun için kürsüye geldim; çünkü çok notum vardı. Ancak gerek adaylar, gerek diğer konuşmacı arkadaşlar, konuların çoğuna eğildiler. Birçoğuna katılıyorum, eleştirilerin olsun, önerilerin olsun, çoğuna katılıyorum. Biz insanı savunan, insan haklarını savunan bir mesleğe sahibiz. Türkiye Barolar Birliği'nin faaliyetlerinde bu boyutuyla öne çıkması lazım.

Biraz önce dikkat ettim, hep sıkıntılardan bahsediliyor arkadaşlar; kanun çıkarılırken sıkıntıdan bahsediliyor, yasama meclisinde diyalogsuzluktan bahsediliyor. Bunun temel sıkıntısı, Türkiye Barolar Birliği'nin yeteri kadar toplumla bütünleşememesidir, toplumun büyük kesimiyle uzlaşamamasıdır. Verilen görüntü, son yıllarda kısmen düzelmeler olmasına

rağmen, sanki bir partinin yan kuruluşu havası verilmesinden kaynaklanmaktadır arkadaşlar, maalesef durum bu. Ben bunu üzülererek söylüyorum, ama son Yönetim'de bu bir parça düzelmiştir, yiğidin hakkını yiğide vermek lazım, onu da belirtiyorum, ama daha ileri mesafeler kat etmemiz lazım.

Toplumla bütünleşebilmemiz için, siyasetten uzaklaşmamız, günlük politikadan uzaklaşmamız, ülke gündemine hakim olabilmemiz lazım. Ülke gündemine hakim olmak için de samimi çıkışlar yapmamız lazım; birileri düğmeye bastığı zaman, biz peşinden gitmemeliyiz. Hukuk için, insan hakları için, demokrasi için gerekirse gündem oluşturmak için biz düğmeye basmalıyız, yani önce Türkiye Barolar Birliği düğmeye basacak, düğmeye basılacaksa, toplumu harekete geçirmek için. Diğer kuruluşlar, kurumlar bizim peşimizden gelmeli, biz başkalarının peşinde koşmamalıyız, Türkiye Barolar Birliği'nin ağırlığına bu yakışmıyor. Geçmişte buna benzer çok hatalar oldu.

Bir de CMK'daki düzenlemeyle ilgili avukatların aleyhine olan kısımlara değinmek istiyorum. Burada da adli yardım, kovuşturma aşamasında sadece adli yardım konusu olabilmeli, yani fakir insanlara avukat verilmeli, Sivas Barosu olarak soruşturma aşamasında CMUK işletilmelidir kanaatindeyiz.

Kamu avukatlarının durumlarının iyileştirilmesinden bahsedildi, onlara da aynen katlıyoruz.

Bir de bir hususta sayın Divan veya Barolar Birliği Başkanımızdan da öğrenmek istiyorum: Bizim Sivas'ta iki tane hukukçu milletvekilimiz var, bugün onları aradım, dedim ki, "size herhangi bir davetiye ulaştı mı?" Çünkü ben burada bazı milletvekillerimizi gördüm. Dediler ki, "kesinlikle ulaşmadı." Birisi Anayasa Komisyonu üyesi, bir diğeri de diğer bir komisyonda üye, yani her ikisi de üye, hiçbirine ulaşmamış. Bu da bir adaletsizlik; madem ki çağırıyoruz, bütün hukukçu milletvekillerini buraya davet etmeliydik. Bu da görüntü olarak bizi zayıflatıyor, toplum nezdinde gücümüzü zayıflatıyor, bunu bütün samimiyetimle söylüyorum. Türkiye Barolar

MUSTAFA
COŞKUN'UN
KONUŞMASI

Birliği, Türkiye'nin birinci etkili kuruluşu olmalı, ama bunu yapmanın yolu da bizden geçiyor. Yeni yönetim bu konuda titiz olmalı, adil olmalı, bütün partilere eşit mesafede olmalı, bütün hukukçu milletvekilleriyle yakın diyalog içinde olmalı. Bunu becerebildiğimiz anda başarılı olacağız.

Hepinize saygılar sunuyorum.

Başkan: Sevgili Genel Kurul üyeleri; hızla bu önerileri oylamak istiyorum. Önerilerden bir tanesiyle ilgili, 1136 sayılı Yasa'nın 117. maddesinin 7. fıkrası uyarınca yasal değişikliklerin parlamentoya sunulması isteği var. Ankara, İstanbul, Burdur, Bursa, Niğde, Adana, Urfa, Malatya, Yalova, Nevşehir, Rize Barosu Başkanlıklarından başlayarak yüze yakın imzalı bir önerge.

Bu hususta çalışma yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yine 35. maddeyle ilgili yasa değişikliklerine yeni seçilecek yönetimin katılması için bir öneri var. Bu öneriyi de oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

"5 yıl hizmet süresi bulunan avukatların yargıç ve savcı olarak atanması ve bu sorunun çözümü için açıklığın giderilmesi Genel Kurul kararı olarak Adalet Bakanlığı'na öneri yapılması" önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

"Avukatlık Yasası'nın 27. maddesiyle ilgili 'kredi ödemelerinden arta kalan miktar meslektaşlara destek ve meslekte gelişmeyi sağlamakta kullanılır' denilmektedir. Yasa hükmü bu öneriye aykırı değildir. Bu nedenle Genel Kurul'ca bir karar alınması yerinde olacaktır" deniliyor. Bu öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Pozitif ayrımcılık istemimiz, TÜBAKKOM üyelerinin bu çok miktarda yeni imzaları var; *"yeni oluşturulacak Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve Disiplin Kurulu üyeliklerine de*

yansıtılarak daha çağdaş ve demokratik bir işleyişe kavuşturulmasının sağlanması doğrultusunda karar alınmasını..." Bu konuda karar alınmasına gerek yok, bilgilerinize sunmuş oluyorum.

Salondan: Stajyer konuşamaz...

Başkan: Ben gelen önergeyi oyladım.

Salondan: Kim önerge verdiyse, o gelsin konuşsun, stajyer konuşamaz.

Başkan: Eğer yeni bir müzakere açmamı istiyorsanız, bu konuda döner, tekriri müzakere açarım, düşüncelerini alırım. Öyle bir öneri varsa, yeniden oylayabilirim.

Başkan Yardımcısı: Biz Divan olarak görüşelim, izin verirsiniz.

Tabii ki 1136 sayılı Avukatlık Yasası'na göre Genel Kurul yapıyoruz. Divan'daki bir üye olarak tabii ki stajyer arkadaşlarımızı dinleyeceğiz, ama bu şekilde değil. Kabul edilmiştir, öneren arkadaşlarımız gelsinler, onlar konuşsunlar kürsüden, dertlerini dile getirsinler. Efendim, stajyer arkadaşımızın kürsüye gelmesi yasal mı?

Salondan: Neden korkuyorsunuz?

Başkan: Sayın Gökhan Uğur Bağcı; buyurun.

Gökhan Uğur BAĞCI (Stajyer Avukat): Öncelikle stajyer avukatlara bu hakkı tanıdığınız için Genel Kurul'a tüm stajyer avukatlar adına teşekkür ederim.

GÖKHAN UĞUR
BAĞCI'NIN
KONUŞMASI

Burada da bir şeyi daha bütün meslektaşlarımız olarak hep birlikte gördük, meslekte yaşadığımız birçok sorunla işte burada da karşılaştık, bazı meslektaşlarımızın stajyerlere bakış zihniyetini tekrar burada bir kere daha görmüş olduk. Zaten sorunlarımızı hepimiz biliyoruz, çok kısa sürede özetleyeceğim.

İlk olarak, bildiğiniz gibi, stajyer avukatların staj kredisinden başka hiçbir mali hakkı yoktur. Derhal stajyer avukatlara bir kanun değişikliği yapılarak karşılıksız maddi yardım, kar-

GÖKHAN UĞUR
BAĞCI'NIN
KONUŞMASI

şıksız burs sağlanmalıdır. Bu bursun ölçüsü de hukukun vazgeçilmez üç tane süjesi vardır: Hakim, savcı ve avukattır. Hakim ve savcı stajyerleri, staj dönemlerini çok iyi bir şekilde ve çok iyi ekonomik imkanlarla geçirirlerken, stajyer avukatlar ne yazık ki bu imkanları bulamamaktadır. Biz kendimize kriter olarak da hakim ve savcı stajyerlerin maddi imkanlarını alıyoruz. Bunun için yasa değişikliği yapılmalıdır ve bununla ilgili de sizden beklediğimiz, bize destek olmanız ve kanun değişikliğini hep birlikte çıkartabilmemizdir. Şu anda öncelikli olarak yapılması gereken de, aylık 250 YTL olan staj kredisinin derhal ve özellikle bunu da Türkiye Barolar Birliği'nin takdirine bırakıyoruz, bazı anakentlerde ya da tüm anakentlerde aylık 250 YTL olan staj kredisi 500 YTL'ye çıkarılmalı ve şartlarımız biraz olsun iyileştirilmelidir.

Üçüncüsü, sosyal güvenlik hakkımız sağlanmalıdır. Eğer az önce söylediğim kanun değişikliği yapıp ekonomik hakkımız yeterli şekilde elimize verilirse, o verilecek olan burs ya da karşılıksız maddi destekten kesenikle Emekli Sandığı'na ya da Sosyal Güvenlik Kurumu'na kaydımız yapılmalı ve bu yapılan kadar da Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu Yönetmeliği'nin 15. maddesi var ve asla kabul edilemez bir maddedir bu. Buradan Türkiye Barolar Birliği'nin seçilecek olan Yönetim Kurulu'na seslenmek istiyorum. Bu maddede şöyle der: "*Avukat stajyerleri, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu kararıyla bu fondan yararlandırılabilir.*" Buradaki belirsizlik kesinlikle kabul edilemezdir. İnaniyorum ki, bu belirsizlik sadece bir anlık dikkatsizlikten Yönetmeliğe bu şekilde girmiştir, yoksa Türkiye Barolar Birliği'nin de böylesine bir fondan stajyerleri yararlandırmamak gibi düşüncesi olduğunu düşünmüyoruz. Derhal yeni yönetimin bu belirsizliği gidermesini istiyoruz.

Nitelikli staj imkanımız da sağlanmalıdır. Özellikle ilk altı ayda yaptığımız adliye stajı çok verimsiz geçmekte, adeta bir imza prosedürüne dönmektedir. Bunun için de ilgililerin gereken zeminlerde gereken görüşmeleri sağlayıp bu stajı nitelikli hale getirmeleri gerekir.

Öğrencilikten çıkmamızdan dolayı, öğrencilikten kaynaklanan birçok hakkımızdan uzak kalmaktayız. En azından ulaşım hakkımızın sağlanabilmesi için, staj dönemimiz süresince bize bu hakkımızı sağlayacak öğrencilik statümüzün verilmesini talep ediyoruz.

En son isteğimiz olarak da ruhsatname için ödediğimiz paraların indirimi ve mevcut bedellerin de derhal küçük, cüzi taksitlerle ödenmesini talep ediyoruz.

Bize söz verdiğiniz için tekrar çok teşekkür ediyorum. Bu galiba Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu'nda bir ilk oldu. Umarım bu zihniyet bundan sonra da devam eder ve stajyerler burada söz sahibi olur.

Çok teşekkür ederim.

Başkan: Teşekkür ediyoruz.

GÖKHAN UĞUR
BAĞCI'NIN
KONUŞMASI

GÜNDEM MADDESİ 15

BİRLİK BAŞKANI'NIN KAPANIŞ KONUŞMASI

Başkan: Gündemimizin son maddesi, Birlik Başkanı'nun kapanış konuşması.

Sayın Başkan; buyurun.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Av. Özdemir ÖZOK (Türkiye Barolar Birliği Başkanı): Genel Kurul'un değerli üyeleri, saygıdeğer meslektaşlarım; gerçekten bugün sizlerin huzuruna çok çıktım. Genel Kurulumuzun Türk savunma mesleğine, avukatlığa, Türk hukukuna yararlı sonuçlar getirmesi dileğiyle emeği geçen bütün meslektaşlarıma teşekkür ediyorum. Bize gösterdiğiniz teveccühten dolayı da ayrı ayrı hepinize şahsım ve Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarım adına teşekkür ediyorum. Özellikle son stajyer arkadaşımızın söylediklerini, bize bir olanak verilirse, gelecek süreçte onlarla beraber birlikte çözmeye çalışacağımızı burada ifade etmek istiyorum; çünkü onlar, bizim mesleğimizin geleceği, onlar bizim mesleğimizin gerçekten ışığı, onlara her türlü desteği vermek bizim borcumuzdur.

Sizlere tekrar teşekkür ediyorum, her şey gönlünüzce olsun. Bu arada Antalya Barosu Başkan'na ve Yönetim Kurulu'na, tüm Antalyalı meslektaşlarıma da bu güzel organizasyondan dolayı sonsuz teşekkür ediyorum.

Sağ olun, çok teşekkür ediyorum.

Başkan: Teşekkürler.

Bir açıklamamız var, önemli bir açıklama: Sayın Bafra, ilettikleri dilekçeyle adaylıktan çekildiklerini bildirdiler. Genel Kurul'un bilgilerine sunuyorum.

Sağ olun, teşekkür ediyoruz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
28. OLAĞAN GENEL KURUL
TUTANAĞI

Genel Kurul No : 28

Genel Kurul Tarihi : 21-22 Mayıs 2005

Genel Kurul Yeri : ANTALYA

Birinci gündem: Birlik Kurulunun kanunlar tasarı ve
dönem bakanlığına bu Zeki Demirek tarafından
Bunlar ve diğer kanun tasarıları ile ilgili olarak
Bunlar ve diğer kanun tasarıları ile ilgili olarak
Bunlar ve diğer kanun tasarıları ile ilgili olarak
Bunlar ve diğer kanun tasarıları ile ilgili olarak

Birinci gündem 2. maddesi gündem dışı olduğu için
kararıyla görüşülmedi.

Birinci gündem 4. maddesi Antalya Barosu başkan
bu Zeki Demirek tarafından tasarı ve diğer kanun
tasarıları ile ilgili olarak görüşülmesi için
Bunlar ve diğer kanun tasarıları ile ilgili olarak
Bunlar ve diğer kanun tasarıları ile ilgili olarak

Yeni bir kanun tasarı ve diğer kanun tasarıları
Bunlar ve diğer kanun tasarıları ile ilgili olarak
Bunlar ve diğer kanun tasarıları ile ilgili olarak
Bunlar ve diğer kanun tasarıları ile ilgili olarak
Bunlar ve diğer kanun tasarıları ile ilgili olarak
Bunlar ve diğer kanun tasarıları ile ilgili olarak
Bunlar ve diğer kanun tasarıları ile ilgili olarak
Bunlar ve diğer kanun tasarıları ile ilgili olarak
Bunlar ve diğer kanun tasarıları ile ilgili olarak
Bunlar ve diğer kanun tasarıları ile ilgili olarak

(Handwritten signatures and initials)

Genel Kurul No : 28.
Genel Kurul Tarihi : 21.5.2005
Genel Kurul Yeri : Antalya

Genel Kurulda birinci toplantının gündemi
öncelikle 1. maddesiyle TBMM'nin özet
kürsisine davet edildi.
Öncelikle gelmiş ve Diyarbakır'da yapılan
bunlar arasında Türkiye'nin yapılışından itibaren
kavramın esasını belirleyen faaliyetler ve
her gün gündemimizde bulunması için katkı
sunuyor.
4 Eylül günü Diyarbakır'da yapılan
bu genel kurulda öncelikle TBMM'nin özet
kürsisinde de konuşuldu. Bu günün
önceliği.
Türkiye'nin kuruluşundan itibaren
kavramın esasını belirleyen faaliyetler ve
her gün gündemimizde bulunması için katkı
sunuyor.
Öncelikle gelmiş ve Diyarbakır'da yapılan
bunlar arasında Türkiye'nin yapılışından itibaren
kavramın esasını belirleyen faaliyetler ve
her gün gündemimizde bulunması için katkı
sunuyor.
4 Eylül günü Diyarbakır'da yapılan
bu genel kurulda öncelikle TBMM'nin özet
kürsisinde de konuşuldu. Bu günün
önceliği.
Türkiye'nin kuruluşundan itibaren
kavramın esasını belirleyen faaliyetler ve
her gün gündemimizde bulunması için katkı
sunuyor.
Öncelikle gelmiş ve Diyarbakır'da yapılan
bunlar arasında Türkiye'nin yapılışından itibaren
kavramın esasını belirleyen faaliyetler ve
her gün gündemimizde bulunması için katkı
sunuyor.
4 Eylül günü Diyarbakır'da yapılan
bu genel kurulda öncelikle TBMM'nin özet
kürsisinde de konuşuldu. Bu günün
önceliği.
Türkiye'nin kuruluşundan itibaren
kavramın esasını belirleyen faaliyetler ve
her gün gündemimizde bulunması için katkı
sunuyor.

Genel Kurul No : 28
Genel Kurul Tarihi : 21.5.2005
Genel Kurul Yeri : Antalya

Genel Kurul Başkanı tarafından okunmuş ve tartışılarak
özellikle bu gün gündemdeki olan konularla
ilgili olarak talimatların istenildiği hatta
yapılmasını istendi.

Genel Kurul Başkanı tarafından okunmuş ve tartışılarak
özellikle bu gün gündemdeki olan konularla
ilgili olarak talimatların istenildiği hatta
yapılmasını istendi.

Av. Tamer tarafından okunmuş ve tartışılarak
özellikle bu gün gündemdeki olan konularla
ilgili olarak talimatların istenildiği hatta
yapılmasını istendi.

Av. Tamer tarafından okunmuş ve tartışılarak
özellikle bu gün gündemdeki olan konularla
ilgili olarak talimatların istenildiği hatta
yapılmasını istendi.

Av. Tamer tarafından okunmuş ve tartışılarak
özellikle bu gün gündemdeki olan konularla
ilgili olarak talimatların istenildiği hatta
yapılmasını istendi.

Av. Tamer tarafından okunmuş ve tartışılarak
özellikle bu gün gündemdeki olan konularla
ilgili olarak talimatların istenildiği hatta
yapılmasını istendi.

Av. Tamer tarafından okunmuş ve tartışılarak
özellikle bu gün gündemdeki olan konularla
ilgili olarak talimatların istenildiği hatta
yapılmasını istendi.

Av. Tamer

Türkiye Barolar Birliği 28. Genel Kurul Tutanağı

Genel Kurul No . 28

Genel Kurul Tarihi . 21.5.2005

Genel Kurul Yeri . Antalya

Antalya Barosunda hükümetin sosyal güvenlik kanunları ile ilgili olarak yapılan çalışmalar hakkında bilgi verildi. Ayrıca Antalya Barosunda yapılan çalışmalar hakkında bilgi verildi. Genel Kurulün TBB Başkanı ile görüşme yapıldı. Genel Kurulün TBB Başkanı ile görüşme yapıldı. Genel Kurulün TBB Başkanı ile görüşme yapıldı.

Yaklaşık olarak 1000 avr. civarında bir miktar para tahsis edildi. Bu para, Antalya Barosunda yapılacak çalışmalar için kullanılacaktır.

TBB'nin uygulamasında bulunan bazı kanunların değiştirilmesi için çalışmalar yapılmaktadır. Bu çalışmaların hızlandırılması için çalışmalar yapılacaktır.

TBB CMK e.İ. Kanununda değişiklik yapılması için çalışmalar yapılmaktadır. Bu çalışmaların hızlandırılması için çalışmalar yapılacaktır.

Yaklaşık olarak 1000 avr. civarında bir miktar para tahsis edildi. Bu para, Antalya Barosunda yapılacak çalışmalar için kullanılacaktır.

Genel Kurulün TBB Başkanı ile görüşme yapıldı. Genel Kurulün TBB Başkanı ile görüşme yapıldı. Genel Kurulün TBB Başkanı ile görüşme yapıldı.

(Bunaya kadar işler düzenli şekilde yürüdü)

A.B.

H.

⇒ H.

Türkiye Barolar Birliği 28. Genel Kurul Tutanağı

Genel Kurul No : 28
Genel Kurul Tarihi : 21.5.2005
Genel Kurul Yeri : Antalya

İşin için toplanan üyelerin katıldığı ya-
yın idi. Anayasa Komisyonu tarafından karış-
tırma işlemleri sürdürüldüğü yarıda
işin işleme giren işler için
işin işlemleri sürdürüldüğü yarıda
aldığı, 21.5.2005

Diyanet İşleri Başkanlığı Genel Müdürlüğü
Anayasa Komisyonu Genel Kurul Başkanı
U. Z. / / / /

İPTAL

Genel Kurul No : 28
Genel Kurul Tarihi : 21.5.2005
Genel Kurul Yeri : Antalya

Diyadin, sükunetini koruyarak bulursa
sığınabileceği yerleri keşif ettirdi.
Almanya'dan, Almanya'dan, Almanya'dan
selamların. Dünya'da, dünya'da, dünya'da
ceplerde olan, cebden çıkan, cebden çıkan,
selamların. Bayram bayram, bayram bayram,
icin bayram, için, için, için, için, için,
yeni bayram bayram, dünya bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram,
bundan sonra da dünya'da, dünya'da, dünya'da
la bayram bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram.

Bayram bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,

selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,

selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,
selamların için bayram bayram bayram bayram bayram,

AA N OM

Genel Kurul No : 28

Genel Kurul Tarihi : 21.5.2005

Genel Kurul Yeri : ANKARA

meclisinin de yapılırsa işlerin hızında
kaybolmuş olduğu ve bu nedenle Türkiye
yada başka hangi ülkede de yapılacak
ülkemi de imzalı olarak alamam da
kullandığı Türkiye'yi de bu iş hakkında
kadın yetkililerle görüşüyoruz. (Gizlilik)
kaldırma) balçuklu olarak kılınca
Bij kurulumunun iptali hakkında
dama davası

Tek. CBK'it. para birimliliği için
kurumun işlerinde genel kurulda 4 saatte
gatacağı Bijce kurulumu yapıldı
ve kurulumda da kuruldu. Bu işle
mütemadi işleri bitirir. Bu işle
yapılacak CBK'it. da yapulan işlemler
kurumun işleri ile ilgili. Bu işle
me için. Bu işlemler hakkında: "Cela
dolanı ama dokümanlarımıza alıyoruz Bij
Dama davasının işlemlerini işlemler
mütemadi işlemler. Bu işlemler hakkında
işlemler bitirir. Bunun için örnekleri
de 15.000 adet olarak işlemler hakkında
kaldırma dalaşım işlemlerinde

Musa Atabey. İşlemler hakkında
bunların yanında başka işlemler de
mütemadi işlemler. Bu işlemler hakkında
olan işlemler hakkında işlemler hakkında
işlemler hakkında işlemler hakkında işlemler
dalaşım TBK. İşlemler hakkında işlemler
mütemadi işlemler hakkında işlemler hakkında

Genel Kurul No : 28

Genel Kurul Tarihi : 21.5.2005

Genel Kurul Yeri : BOTALMA

Bir önce yapılan toplantıda bir ne yazık ki 21.5.2005
gününü geçirdi. 2006'da çıkarılacak bir kanun
ve diğer o gün antika dağlarının kuruluşuna
iyi çalışmaların yapılması konusunda TBBS bin ka
günlük toplantısında Balıkesir'den bir konuşma
yapan, konuşmaları yapan İsmail ve diğerleri
konusunda da konuşmuş, ancak iyi ama
birkaç maddede önemli bir nokta var TBBS
Adalet Bakanlığına bir yazı kaleme alıp
başka bir gün bir günün bir gün TBBS bir
maddede bir maddede varlığı için antika dağ
konusunda.

Ayrıca, Aydın, İzmir, Isparta, Trabzon, Adana gibi
dağlar ve diğer dağların dağları, misal olarak
maddede bir konuşma yapıldı. Halihazırda konuş
dışı ve geniş bir şekilde TBBS bir günün bir gün
günün bir günün bir günün bir günün bir günün
bir günün bir günün bir günün bir günün bir günün

Hiçbir şekilde bir günün bir günün bir günün
antika dağları antika dağları bir günün bir günün
maddede bir günün bir günün bir günün bir günün
bir günün bir günün bir günün bir günün bir günün
antika dağları antika dağları antika dağları
bir günün bir günün bir günün bir günün bir günün

Yeni bir günün bir günün bir günün bir günün
maddede bir günün bir günün bir günün bir günün
bir günün bir günün bir günün bir günün bir günün

Yeni bir günün bir günün bir günün bir günün
maddede bir günün bir günün bir günün bir günün
bir günün bir günün bir günün bir günün bir günün

10/11/05

Genel Kurul No : 28 .

Genel Kurul Tarihi : 21.5.2005

Genel Kurul Yeri : AN CA 49

uzatılarak

kurulunun, ilgilili ayad ihtidan A.B. den
Tavancı ve K. B. den İ. K. den İ. K. den
re. Kurulunun İ. K. den İ. K. den İ. K. den
le. Kurulunun İ. K. den İ. K. den İ. K. den
T. B. B. den İ. K. den İ. K. den
T. B. B. den İ. K. den İ. K. den
İ. K. den İ. K. den İ. K. den
İ. K. den İ. K. den İ. K. den

T. B. B. den İ. K. den İ. K. den
İ. K. den İ. K. den İ. K. den
İ. K. den İ. K. den İ. K. den
İ. K. den İ. K. den İ. K. den
İ. K. den İ. K. den İ. K. den
İ. K. den İ. K. den İ. K. den
İ. K. den İ. K. den İ. K. den
İ. K. den İ. K. den İ. K. den

İ. K. den İ. K. den İ. K. den
İ. K. den İ. K. den İ. K. den
İ. K. den İ. K. den İ. K. den
İ. K. den İ. K. den İ. K. den
İ. K. den İ. K. den İ. K. den
İ. K. den İ. K. den İ. K. den
İ. K. den İ. K. den İ. K. den
İ. K. den İ. K. den İ. K. den

İ. K. den İ. K. den İ. K. den
İ. K. den İ. K. den İ. K. den
İ. K. den İ. K. den İ. K. den
İ. K. den İ. K. den İ. K. den
İ. K. den İ. K. den İ. K. den
İ. K. den İ. K. den İ. K. den
İ. K. den İ. K. den İ. K. den
İ. K. den İ. K. den İ. K. den

W

A. K.

A. K.

Genel Kurul No : 29
 Genel Kurul Tarihi : 21.5.2005
 Genel Kurul Yeri : 20/05/05

ninin T.B.B. ile kamu yararı ile ilgili olarak
 meclislerin T.B.B. meclisleri ile ilgili olarak
 meclis meclisleri ile ilgili olarak
 C.M.K. tarafından yapılan işlemler hakkında
 olabildiğince bilgi edinmek üzere sorulmuş. Bu sorular
 konularında meclislerin işlemleri hakkında bilgi
 verildiği görülmüştür.

Ekspertiz Komisyonu'nun raporları hakkında
 alınan kararlar hakkında sorular sorulmuş ve bu raporların
 meclisler tarafından kabul edilip edilmediği sorulmuş.
 Soruların cevapları meclisler tarafından verilmiştir.
 Soruların cevapları meclisler tarafından verilmiştir.
 Soruların cevapları meclisler tarafından verilmiştir.
 Soruların cevapları meclisler tarafından verilmiştir.

Mahmut Çayır: T.B.B. başkanlığı altında
 başkanlığına getirilmiştir. Bu bağlamda sorular
 sorulmuş ve cevapları meclisler tarafından verilmiştir.
 Soruların cevapları meclisler tarafından verilmiştir.
 Soruların cevapları meclisler tarafından verilmiştir.
 Soruların cevapları meclisler tarafından verilmiştir.

Bu soruların cevapları meclisler tarafından verilmiştir.
 Soruların cevapları meclisler tarafından verilmiştir.
 Soruların cevapları meclisler tarafından verilmiştir.
 Soruların cevapları meclisler tarafından verilmiştir.

Türkiye Barolar Birliği 28. Genel Kurul Tutanağı

Genel Kurul No : 28
 Genel Kurul Tarihi : 21.5.2005
 Genel Kurul Yeri : ANKARA

Önceki oturumun tutanağı ile ve kadrolu
 üyelerin katılımı ile...

TBB Genel Kurulunun kararları, Türkiye Barolar Birliği'nin kararları ile uygulanacaktır. Türkiye Barolar Birliği'nin kararları, Türkiye Barolar Birliği'nin kararları ile uygulanacaktır. Türkiye Barolar Birliği'nin kararları, Türkiye Barolar Birliği'nin kararları ile uygulanacaktır.

Birlikte, Türkiye Barolar Birliği'nin kararları, Türkiye Barolar Birliği'nin kararları ile uygulanacaktır. Türkiye Barolar Birliği'nin kararları, Türkiye Barolar Birliği'nin kararları ile uygulanacaktır.

Hazır bulunup, Türkiye Barolar Birliği'nin kararları, Türkiye Barolar Birliği'nin kararları ile uygulanacaktır. Türkiye Barolar Birliği'nin kararları, Türkiye Barolar Birliği'nin kararları ile uygulanacaktır.

Genel Kurul No : 28
 Genel Kurul Tarihi : 21.3.2005
 Genel Kurul Yeri : ANKARA

Genel Kurulun gündemidir.

Doç. Dr. Tuncay Özkan: 2004-2005 yılı için
 çalışmalarını raporlamıştır. Bu raporun 1. bölümünde
 Türkiye Barolar Birliği'nin kuruluşundan itibaren
 yürüttüğü faaliyetler, 2. bölümünde ise 2004 yılında
 yapılan çalışmalar ve faaliyetler hakkında bilgi
 verilmektedir. Raporun 3. bölümünde ise 2004
 yılında yapılan çalışmaların sonuçları ve 2005
 yılı için yapılacak çalışmalar hakkında bilgi
 verilmektedir.

Prof. Dr. Deniz Baki: Türkiye Barolar Birliği'nin
 kuruluşundan itibaren yürüttüğü faaliyetler
 hakkında bilgi vermektedir. Raporun 1. bölümünde
 kuruluşundan itibaren yürüttüğü faaliyetler
 hakkında bilgi verilmektedir. Raporun 2. bölümünde
 ise 2004 yılında yapılan çalışmaların sonuçları
 ve 2005 yılı için yapılacak çalışmalar hakkında
 bilgi verilmektedir.

Prof. Dr. Mehmet Akif Ersoy: Türkiye Barolar Birliği'nin
 kuruluşundan itibaren yürüttüğü faaliyetler
 hakkında bilgi vermektedir. Raporun 1. bölümünde
 kuruluşundan itibaren yürüttüğü faaliyetler
 hakkında bilgi verilmektedir. Raporun 2. bölümünde
 ise 2004 yılında yapılan çalışmaların sonuçları
 ve 2005 yılı için yapılacak çalışmalar hakkında
 bilgi verilmektedir.

Prof. Dr. İsmail Hakkı Karadağ: Türkiye Barolar Birliği'nin
 kuruluşundan itibaren yürüttüğü faaliyetler
 hakkında bilgi vermektedir. Raporun 1. bölümünde
 kuruluşundan itibaren yürüttüğü faaliyetler
 hakkında bilgi verilmektedir. Raporun 2. bölümünde
 ise 2004 yılında yapılan çalışmaların sonuçları
 ve 2005 yılı için yapılacak çalışmalar hakkında
 bilgi verilmektedir.

Prof. Dr. Mustafa Kemal Baş: Türkiye Barolar Birliği'nin
 kuruluşundan itibaren yürüttüğü faaliyetler
 hakkında bilgi vermektedir. Raporun 1. bölümünde
 kuruluşundan itibaren yürüttüğü faaliyetler
 hakkında bilgi verilmektedir. Raporun 2. bölümünde
 ise 2004 yılında yapılan çalışmaların sonuçları
 ve 2005 yılı için yapılacak çalışmalar hakkında
 bilgi verilmektedir.

Prof. Dr. Mustafa Kemal Baş: Türkiye Barolar Birliği'nin
 kuruluşundan itibaren yürüttüğü faaliyetler
 hakkında bilgi vermektedir. Raporun 1. bölümünde
 kuruluşundan itibaren yürüttüğü faaliyetler
 hakkında bilgi verilmektedir. Raporun 2. bölümünde
 ise 2004 yılında yapılan çalışmaların sonuçları
 ve 2005 yılı için yapılacak çalışmalar hakkında
 bilgi verilmektedir.

(Handwritten signatures and initials)

Genel Kurul No : 28

Genel Kurul Tarihi : 21.5.2005

Genel Kurul Yeri : ANTALYA

önce kuruldukları kayıtlardan
Çünkü 2. maddede; hukuk haddi meçhul
olmadıkça, Erkin baya veyahut Erkin
adına yapılan her ne kadar 100.000.000 TL'ye kadar
yapılabilir; aykırı olarak aykırılığı ile
kaldırılmıştır.

2. maddede; hukuk haddi meçhul
olmadıkça, Erkin baya veyahut Erkin
adına yapılan her ne kadar 100.000.000 TL'ye kadar
yapılabilir; aykırı olarak aykırılığı ile
kaldırılmıştır.

2. maddede; hukuk haddi meçhul
olmadıkça, Erkin baya veyahut Erkin
adına yapılan her ne kadar 100.000.000 TL'ye kadar
yapılabilir; aykırı olarak aykırılığı ile
kaldırılmıştır. (bu konuda; önceki
kaydın) ayrıca veyahut Erkin baya
veyahut Erkin adına yapılan her ne kadar
100.000.000 TL'ye kadar aykırı olarak aykırılığı ile
kaldırılmıştır. Bu maddeden dolayı hukuk haddi meçhul
olmadıkça, Erkin baya veyahut Erkin
adına yapılan her ne kadar 100.000.000 TL'ye kadar
yapılabilir; aykırı olarak aykırılığı ile
kaldırılmıştır. (bu konuda; önceki
kaydın) ayrıca veyahut Erkin baya
veyahut Erkin adına yapılan her ne kadar
100.000.000 TL'ye kadar aykırı olarak aykırılığı ile
kaldırılmıştır.

Hukuk haddi meçhul olmadığından veyahut
kaldırılmıştır.

Çünkü 2. maddede; hukuk haddi meçhul
olmadıkça, Erkin baya veyahut Erkin
adına yapılan her ne kadar 100.000.000 TL'ye kadar
yapılabilir; aykırı olarak aykırılığı ile
kaldırılmıştır.

Çünkü 2. maddede; hukuk haddi meçhul
olmadıkça, Erkin baya veyahut Erkin
adına yapılan her ne kadar 100.000.000 TL'ye kadar
yapılabilir; aykırı olarak aykırılığı ile
kaldırılmıştır.

10. maddede; hukuk haddi meçhul
olmadıkça, Erkin baya veyahut Erkin
adına yapılan her ne kadar 100.000.000 TL'ye kadar
yapılabilir; aykırı olarak aykırılığı ile
kaldırılmıştır.

11

12

13

Genel Kurul No : 28

Genel Kurul Tarihi : 21.5.2005

Genel Kurul Yeri : ANKARA

Avdinin gündem için ayarlanması ile ilgili
ve diğer konularla ilgili edilmiştir.

Adliye Toplantı (Genel Kurul) paketi ve
münasip gün ayarlanacaktır.

Önemli vakitlerinden dolayı Ankara Barosu
konu ile ilgili her konuyla ilgili izlenim
ile yapılması önerilmiştir.

İşin Baro Barosu: 970 den sonra
yapılacak bu konuda izlenim yapılması
önerilmiştir.

Adliye Baro Barosu: Toplantı
Adliye ile yapılması ve o günün yarın
indiyen Önemli ile ilgili yapı
mish. İhtiyacı.

Önemli Baro Barosu: İhtiyacı
da ki yapılmış konular yapılmış is
liyanın.

Özellikle

Adliye Önemli ayarlanacak Önemli gün
ve kayseri Önemli ayarlanacak ay
cadem ile kayseri Önemli de yapılmış
münasip tarih itibali 2003 mayıs ayında
Önemli Önemli de yapılmıştır.

Baro adayları hakkında bilgi
diğerleri hakkında bilgi edinmek
Özellikle Önemli Önemli de diğer
Baro adayları hakkında bilgi edinmek
Baro adayları hakkında bilgi edinmek
diğerleri hakkında bilgi edinmek.

Baro adayları: Baro adayları
münasip günün gündeminden dolayı

14 N 3 04

Genel Kurul No : 28
Genel Kurul Tarihi : 21.5.2005
Genel Kurul Yeri : ANTALYA

ayrılacaklarını, Meclis kullukları Toplumda
Etkinliklerini engel eden hukukun eli
dili koğullarına buna karşın kamuyla
kaygı - hukukun dışına çıkma

İktisadında tuncu Kavuz meclisidir
etini kalbe en temelinden kalbeler
Fıkıhında bunda yasama bedelinin ol
madır.

TBB'nin 187 kez kamuya akmıştır. Kay
etisi en ince mülkleri yönetmektedir
kamuya akmıştır. Kamuyla karşı gelmeye
Bunların halli de buna göre işleri
bunları yapmadıkla bunları kamu akmıştır
kamuya akmıştır. kamuya akmıştır. kamuya akmıştır

kamuya akmıştır. kamuya akmıştır. kamuya akmıştır
kamuyla akmıştır. kamuya akmıştır. kamuya akmıştır
kamuya akmıştır. kamuya akmıştır. kamuya akmıştır

ikinci aday oldu. Başbakanlıkta akmıştır
edildi. İki kamuya akmıştır. kamuya akmıştır
kamuya akmıştır. kamuya akmıştır. kamuya akmıştır
kamuya akmıştır. kamuya akmıştır. kamuya akmıştır
kamuya akmıştır. kamuya akmıştır. kamuya akmıştır
kamuya akmıştır. kamuya akmıştır. kamuya akmıştır
kamuya akmıştır. kamuya akmıştır. kamuya akmıştır

3. aday. İkinci Başbakanlıkta akmıştır. Kamuya akmıştır.
kamuya akmıştır. kamuya akmıştır. kamuya akmıştır
kamuya akmıştır. kamuya akmıştır. kamuya akmıştır

12

12

Genel Kurul No : 28

Genel Kurul Tarihi : 21.5.2025

Genel Kurul Yeri : AOTALYA

İzmir Barosunun İzmir Baro Başkanlığına
Tarih: 21.5.2025 tarihinde, aşağıdaki gibi:
Ciddetle etik değerler konusunda yasa dışı
eylemlerden bu konuları gündemine alması

21.5.2025 Tarihli Kurulun Başkan ve başkan
avukatı tarafından yapılacağı bildirilen
konular için, yasa dışı eylemler
konusunda çalışmaları.

15.5.2025 Tarihli Kurulun Başkan ve başkan
avukatı tarafından yapılacağı bildirilen
konular hakkında çalışmaları.

21.5.2025 Tarihli Kurulun Başkan ve başkan
avukatı tarafından yapılacağı bildirilen
konular hakkında çalışmaları.

21.5.2025 Tarihli Kurulun Başkan ve başkan
avukatı tarafından yapılacağı bildirilen
konular hakkında çalışmaları.

İzmir Baro Başkanlığına sunulmuş
ceza davası hakkında çalışmaları.

Kurulun Başkanlığına sunulmuş
ceza davası hakkında çalışmaları.

Kurulun Başkanlığına sunulmuş
ceza davası hakkında çalışmaları.

(Handwritten signatures)

Türkiye Barolar Birliği 28. Genel Kurul Tutanağı

Genel Kurul No : 28

Genel Kurul Tarihi : 21.5.2005

Genel Kurul Yeri : ADANA

Dinosa için barolar 115.000 TL'lik dikkatleri
(M. Ali Çelikkaya'nın inşaatı hakkında emsal)
Örneği olarak, Beyoğlu'nda 15. mülk sahibi
olmak üzere, 15. mülk sahibi BMM'ce emsal
mülküne göre emsal mülküne göre emsal
mülküne göre emsal mülküne göre emsal
mülküne göre emsal mülküne göre emsal

Örneği olarak, Beyoğlu'nda 15. mülk sahibi
olmak üzere, 15. mülk sahibi BMM'ce emsal
mülküne göre emsal mülküne göre emsal
mülküne göre emsal mülküne göre emsal

14. Mülküne göre emsal mülküne göre emsal
mülküne göre emsal mülküne göre emsal

Mülküne göre emsal mülküne göre emsal
mülküne göre emsal mülküne göre emsal
mülküne göre emsal mülküne göre emsal

Mülküne göre emsal mülküne göre emsal
mülküne göre emsal mülküne göre emsal
mülküne göre emsal mülküne göre emsal

Mülküne göre emsal mülküne göre emsal
mülküne göre emsal mülküne göre emsal
mülküne göre emsal mülküne göre emsal

Mülküne göre emsal mülküne göre emsal
mülküne göre emsal mülküne göre emsal
mülküne göre emsal mülküne göre emsal

Mülküne göre emsal mülküne göre emsal
mülküne göre emsal mülküne göre emsal
mülküne göre emsal mülküne göre emsal

Mülküne göre emsal mülküne göre emsal
mülküne göre emsal mülküne göre emsal
mülküne göre emsal mülküne göre emsal

Mülküne göre emsal mülküne göre emsal
mülküne göre emsal mülküne göre emsal
mülküne göre emsal mülküne göre emsal

TC
ANTALYA
3. MERKEZ İLÇE SEÇİM
KURULU BAŞKANLIĞI
SAYI: 2005/72

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA

1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın 114 ve 115. madde ve müteakip maddeleri ile Ek Madde 3 ve Avukatlık Kanun Yönetmeliği'nin 52 ve müteakip maddeler uyarınca;

Türkiye Barolar Birliği organ seçimleri 22 Mayıs 2005 Pazar günü yapılmış, 24 Mayıs Salı günü saat 17.00'de kesinleşmiş olup, kesinleşen onaylı liste aşağıda çıkarılmıştır.

Bilgi edilmesi ve gereği rica olunur. 25 Mayıs 2005

Seçim Memuru	3. Merkez İlçe Seçim Kurulu Başkanı
Sezer Küçük 257	Mehmet Mencet

Başkan Adı ve Soyadı	Aldığı Oy Sayısı	
	Rakamla	Yazıyla
Özdemir Özok	214	İki yüz on dört
Sadık Erdoğan	117	Yüz on yedi

Yönetim Kurulu (Asıl)

Adı ve Soyadı

1. Halit Ökçesiz	221	İki yüz yirmi bir
2. Canan Şener	208	İki yüz sekiz
3. İ. Güneş Gürseler	208	İki yüz sekiz
4. Cengiz Tuğral	205	İki yüz beş
5. Alpay Sungurtekin	205	İki yüz beş
6. Ali Şen	203	İki yüz üç
7. Soner Kocabey	195	Yüz doksan beş
8. Muhsin Ergazi	194	Yüz doksan dört
9. Ünsal Toker	192	Yüz doksan iki
10. Sani Yıldırım	180	Yüz seksen

Yönetim Kurulu (Yedek)

Adı ve Soyadı

1. Rifat Çulha	142	Yüz kırk iki
2. Necati Erdem	135	Yüz otuz beş
3. Ali Çetin Aygün	135	Yüz otuz beş
4. Ali Sürmen	128	Yüz yirmi sekiz
5. Mehmet Cengiz	125	Yüz yirmi beş
6. Yıldırım Aycan	123	Yüz yirmi üç
7. Seyit Mehmet Ekinci	122	Yüz yirmi iki
8. M. Öncel Günhan	120	Yüz yirmi
9. M. Bülent Akçamete	119	Yüz on dokuz
10. İ. Önder Kırılı	118	Yüz on sekiz

Disiplin Kurulu (Asıl)

Adı ve Soyadı

1. Haşim Mısır	218	İki yüz on sekiz
2. Erdoğan Saruhanlı	209	İki yüz dokuz
3. Ünal Çankaya	209	İki yüz dokuz
4. Haşar Yatlı	205	İki yüz beş
5. Daham Keleş	203	İki yüz üç
6. Okan Selek	202	İki yüz iki
7. Hüseyin Erkenci	200	İki yüz

Disiplin Kurulu (Yedek)

Adı ve Soyadı

1. Erhan şansal Dikmen	135	Yüz otuz beş
2. Zafer Merzifonluoğlu	125	Yüz yirmi beş
3. Cumhuri Tutuyl	122	Yüz yirmi iki
4. Ömer Çiftçi	121	Yüz yirmi bir
5. Halil Tükel	119	Yüz on dokuz
6. B. Okay Özberk	116	Yüz on altı
7. Yusuf Sever	111	Yüz on bir

Denetleme Kurulu (Asıl)

Adı ve Soyadı

1. Ertan Diler	210	İki yüz on
2. Seyfettin Civelekoğlu	203	İki yüz üç
3. Sabri Erik	196	Yüz doksan altı

Denetleme Kurulu (Yedek)

Adı ve Soyadı

1. Sümer Germen	125	Yüz yirmi beş
2. Kazım Özdemir	118	Yüz on sekiz
3. Rabiya Balkanlı	116	Yüz on altı

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu 28.5.2005 tarihinde TBB Başkanı Av. Özdemir Özok'un başkanlığında toplanarak;

Başkan Yardımcılıklarına;

Av. Ünsal Toker ile

Av. Ali Şen'i,

Genel Sekreterliğe;

Av. İ. Güneş Gürseler'i,

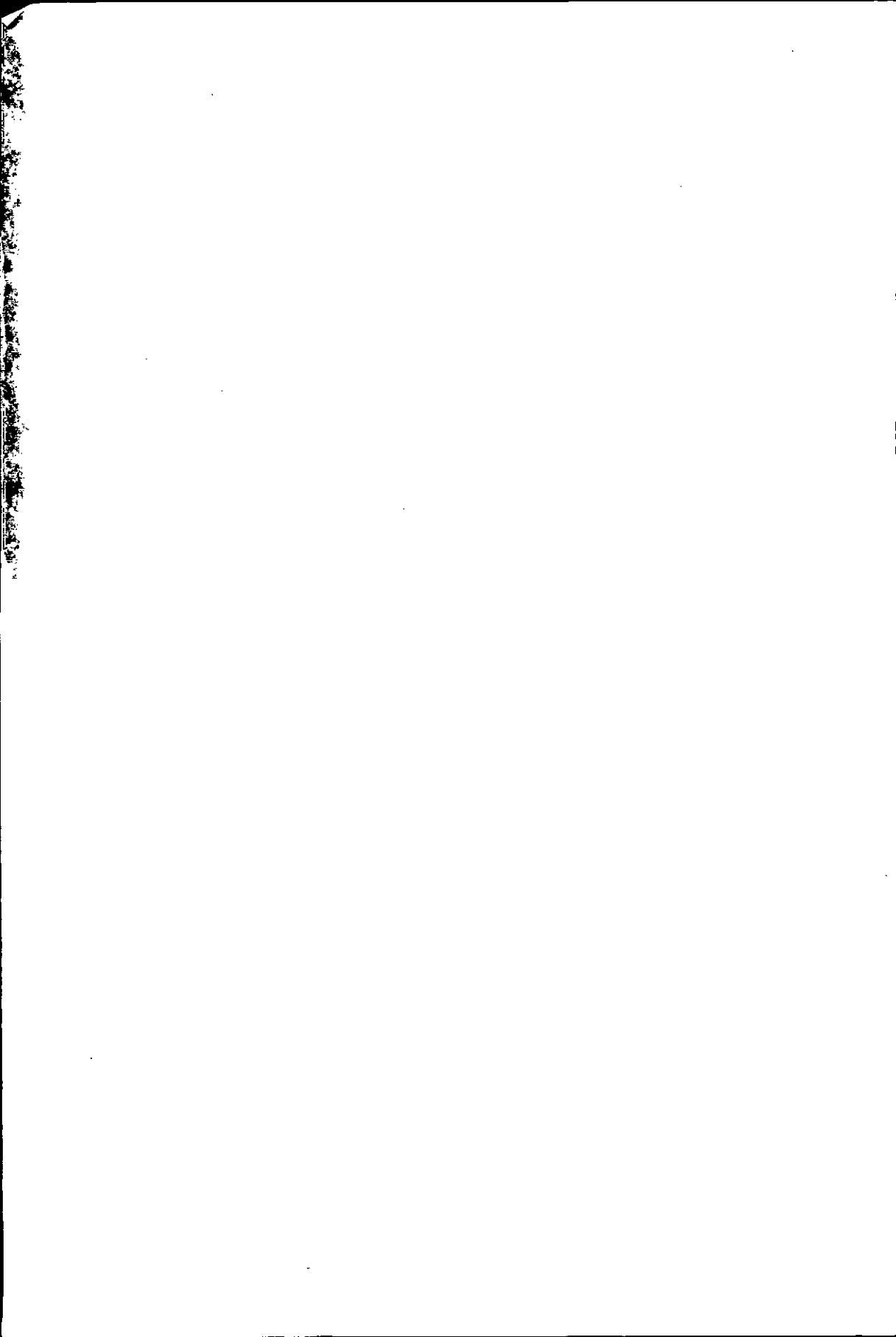
Genel Saymanlığa;

Av. Soner Kocabey'i

seçmiştir.

Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu 4.6.2005 tarihinde yapmış olduğu toplantıda;

Başkanlığa Av. Erdoğan Saruhanoğlu'nu seçmiştir.





Karanfil Sokağı No: 5/62 06650 Kızılay-ANKARA
Tel: (+90.312) 425 30 11 - 425 36 19 - 418 13 46 Faks: (+90.312) 418 78 57
web: www.barobirlik.org.tr
e-mail: admin@barobirlik.org.tr • yayin@barobirlik.org.tr