



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

IX. OLAĞANÜSTÜ
GENEL KURUL TUTANAĞI
4 HAZİRAN 1988 ANKARA

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati:10.00

-----0-----

AV. TEOMAN EVREN (TBB Başkanı) - Efendim, çoğunluğumuz vardır, toplantıyı açıyorum.

Bugüne kadar Türkiye Barolar Birliğinin olağan ve olağanüstü bütün genel kurulları ilk toplantılarında çoğunluk sağlayabilmek gibi güzel bir teamüle sahiptir. Bu da bizleri fevkalade mutlu etmektedir.

Yargı organlarımızın çok değerli, saygın sayın başkanları, Türkiye Barolar Birliğinin seçkin temsilcileri, basınımızın sayın mensupları, aziz meslektaşlarım;

Türkiye Barolar Birliğinin 9 uncu Genel Kurulunda sizleri selamlamaktan müstesna bir onur ve zevk duymaktayım.

Türkiye Barolar Birliğinin Genel Kurullarının iki yılda bir yapılmasını öngören yasa değişikliği bizim için çok önemli sorunlar yaratmıştır. Türkiye barolarının görevi ve işlevi için iki yıllık bir süre son derece uzun bir zaman dilimini kapsamaktadır. Bu nedenle de zaman zaman olağanüstü kongreler yapılması zorunluluk haline gelmektedir.

Bugün bütçe dönemimiz sona ermiş, kesin hesapların aklanması bakımından ve gelecek dönem bütçesinin onanması için yeni bir genel kurul toplantısına gereksinime duyulmuştur. Bu arada, bir senelik süre içinde son derece önemli hukuk, adalet ve yargı sorunları birikmiştir.

Böyle bir olağanüstü genel kurul yapılmasına karar verdiğimiz için bu sorunlarımızı da bu genel kurulumuzda konuşmak imkânını bulacağız.

Her kesimden vatandaşımız hukuk, yargı ve adalet sorunlarında Türkiye Barolar Birliğini doğrudan görevli görmekte, görüş ve düşüncelerine büyük önem vermektedirler.

Kamu vicdanından doğan böylesine güç, ancak o derece onurlu bir görevi yüklenmekten kuruluşumuz onur duymaktadır.

Demokrasimizin çok eski vazgeçilmez kuruluşlarından olan barolarımız, adaletin gören gözü, düşünen kafası, çarpan kalbi, haykıran sesidir. Meslektaşlarımız dışında değişik kişiler, örgütler ve özellikle yargımızın değerli mensupları bütün adalet sorunları ile ilgilenmesini bizlerden beklemektedirler.

Bugün ülkemizde gizlenemeyecek somut olgu, ciddi bir Anayasa bunalımının varlığıdır. Siyasi rejimlerin devamlılığı, Anayasanın toplumun gereksinmelerini karşılmasına bağlıdır. Ülkemizde anayasalar kabullerinden önceki dönemin etkisi altında şekillenmekte, "Panik Mevzuatı" denen kurallar içermektedir.

1982 Anayasasının ülkemiz demokrasisine çizdiği çerçeve sosyal yaşama dar gelmekte ve sosyal olaylar öngörülen sınırı zorlamaktadır.

Türkiye Barolar Birliğinin Anayasanın kabulünden önce saptadığı, ilgililere ve kamuoyuna sunduğu görüşlerimizin her gün biraz daha geçerlilik kazandığını görmek bizleri haklı kılsa da mutlu etmemektedir.

Anayasalar, devletin yönetim biçimini, devlet organlarının görev ve yetkilerini, insanların temel hak ve özgürlüklerini düzenleyen kurallar bütünüdür. Herhangi bir hakkın ve özgürlüğün tanınması yeterli değildir. Onların duraksamadan, engelsiz kullanılmasını sağlanması da çok büyük önem taşır.

Anayasamız, tanıdığı bütün hak ve özgürlükleri ayrıcalık kurallarıyla ortadan kaldıran, ayrıcalıkların asıl kural halini aldığı bir yapılanmada oluşmuştur.

Ayrıca, 1982 Anayasası yargısal denetimi etkisiz kılan, evrensel hukuka aykırı pek çok kural içermektedir. Bu nedenle, hukuka aykırı birçok düzenlemenin Anayasaya uygun olduğu çelişkiyle karşı karşıya kalınmaktadır. Böyle bir yapılanmanın yargısal denetim açısından ortaya koyduğu olumsuz görüntü yanında, dava hakkı ve şartları açısından getirilen kısıtlamalar da ciddi sorunlar yaratmaktadır.

Uygulama açısından Anayasanın ihmal ve ihlal edilebileceği düşüncesi içinde girişimler izlenmekte, Anayasa Mahkemesince daha önce iptal edilmiş yasaların yeniden kabul edilmesi ve iptal edilmeye kadar yürürlükte kalması derin kaygı yaratmaktadır.

Katılımcı demokratik düzenlerde ülkeyi kimin yöneteceği sorusunun yerini, ülkenin nasıl yönetileceği sorusuna bırakmıştır. Demokratik düşüncenin bu soruya verdiği ayrıcalıksız karşılık, hukukun üstünlüğünün egemen kılınmasıdır.

Türkiye Barolar Birliğinin yıllardır sürdürdüğü etkin girişimler sonucu hukukun üstünlüğü ilkesi Anayasamızda yer almış, bütün siyasi örgütlerce benimsenmiştir. Devletimiz, yönetsel ve yargısal alanda hukukun üstünlüğü ilkesini Türk Halkının kafasında ve gönlünde yaşayan adalet duygusunun yüceliğine yaraşır şekilde gerçekleştirmek zorundadır. Milletimizin adalet duygusu, tarihinden gelen bilinçle köklü ve güçlü bir dinamığe sahiptir.

Ülkemizin adalet sorunları ancak bu ölçü içinde çözümlenebilir.

Türkiye, Avrupa Topluluğuna üye olmaya adaydır. Hukukumuzun Avrupa Topluluğu hukukuna uydurulması zorunlu olmaktadır. Egemenlik kavramının bile yeni bir değişikliğe uğrayacağı böyle bir süreçte bütün hukukumuzu içeren yeni ve köklü bir adalet reformuna gerek vardır.

Hakimler görevlerinde bağımsızdırlar. Anayasa, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdani kanaatlerine göre hüküm verirler. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hakimlere emir ve talimat veremez, tavsiye ve telkinde bulunamaz. Bu kuralın gerçekleşmesini sağlayacak hür, özerk ve güvenceli yargı kurumu; Anayasamızın 159 uncu maddesiyle düzenlenen Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun oluşma şekli ve çalışma usullerine ait kurallarla ciddi bir tehdit altında kalmış ve hızlı bir yozlaşma sürecine girmiştir.

Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu her gün biraz daha siyasi gücün etki alanına girmektedir. Hakimler ve Savcılar Kurulunun yapısı, gündene alınmayan hiçbir konuyu inceleyememesi, bütün hazırlık çalışmalarının Adalet Bakanlığınca yapılması, siyasi gücün etkinliğine neden olmaktadır.

Yargıçlarımız siyasi havayı yoklar, kollar, hesaplar hale gelmişlerdir. Söylentiler gürültüye dönüşmüş, ciddi boyutlarda tehlike ve eleştiriler ortaya çıkmıştır.

Son zamanlarda gerçekleştirilen yargıç atamalarında, yetki kararlarında adaleti yaralayıcı, yargı güvencesini gölgeleyici uygulamalar birbirlerini izlemekte, Türkiye Barolar Birliği'nin ilk gündünden beri dile getirdiği kuşku önemli boyutlara tırmannakta, gelecek için endişeler artmaktadır.

Yargıyı Güçlendirme Vakfına gelir temin etmek için yargıya emir ve telkinlerde bulunulduğuna yakın geçmişte tanık olduk. Bağımsız yargıçlarımızın ve savcılarımızın bu yasa dışı uygulamaya, bu Anayasaya aykırı tutana karşı gereken tepki ve duyarlılığı göstermeleri barolarımızın ve meslektaşlarımız için üzüntü sebebi olmakta devan ediyor.

Uygulamanın tutarsızlığı anlaşılmalı ki, Adalet Bakanlığı, Adalet Teşkilatını Güçlendirme Fonu kurulmasına dair Kanun Tasarısı ile süregelen hukuka aykırılığı neşru temele dayandırmak gibi yeni bir çabanın içine girmiştir.

Kabul edildiğini duyduğunuz ve bu sabah neşredilen Yasa açıkca Anayasaya aykırı bulunmaktadır.

Bütün siyasi partileri böyle bir Anayasaya aykırılığı önlemek için kamuoyu önünde Anayasa Mahkemesinde dava açmaya çağırıyorum.

Devletin vergi dışında harç almak suretiyle yürüttüğü adalet hizmetleri için, ayrıca; kurulan bir fona vatandaştan

para toplanması, amme hizmetinin yargının saygınlığı ile bağdaşmayacak görüntüde bir Anayasaya aykırılıktır. Adaleti ticarete yaklaştırmak ileride çok büyük olaylara neden olacak, devleti önemli ölçüde yaralayacaktır. Adalet anlayışı ciddi ve ciddi olduğu kadar vahim bir dengesizlik içine sürüklenmektedir.

Aynı düşüncenin türevi olarak para cezaları alabildiğine yükseltilmekte, cezanın yoksullar ile varlıklılar açısından etkinliği farklılaşmakta, toplumu rahatsız eden bazı suçların işlenmesi bir kesin vatandaş için kolaylaştırılmakta ve para cezaları devlet için bir gelir kaynağı olarak değerlendirilmektedir.

Türkiye barolarının bağımsızlığını engelleyen düzenlemeler maalesef Anayasal düzeyde kurumlaşmıştır. Demokrasi bir katılım rejimidir. Barolar gibi özgürlüğün ve demokrasinin eski ve onurlu kuruluşlarını katılım dışı bırakmak için yapılan düzenlemeler, Türk demokrasisini her aşamada rahatsız edecektir.

Katılım ve özgürlüğe aykırı kuralların demokratik bir Anayasada yeri yoktur. Kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşlarını siyaset dışında tutma heveslilerinin, bu günlerde yapılan ticaret ve sanayi odaları seçimlerinde kendi adaylarının kazanması için giriştikleri çabayı kamuoyu ilgi ve ibretle yakından izlemek olanacağını bulmuştur.

Savunma mesleği açısından son derece önemli yasal düzenlemelere gereksinme bulunduğu bir sırada, Türkiye barolarının genel kurullarına iştirak etmeyenlere verilecek para cezalarını arttıran, matbu oy pusuları kullanılmasını öngören bir tasarı öncelik ve ivedilikle yasalaştırılmıştır. Yasa, para cezalarının verilmesi yetkisini baro başkanlarından alarak seçim kurulu başkanına vermiştir. Her türlü siyasi zarafet kuralları dışında gerçekleştirilen bu düzenleme, baroların bağımsızlığı açısından yeni ve yakışsız bir tasarruftur.

Avukatlık Kanununda son derece 6nenli değişiklik gereksinmelerinin bulunduğu bir sırada bu kadar basit sebeplerle Avukatlık Kanunu ile oynanmasını 6z6lerek kınamak gereğini duynaktayım.

Bir meslektaşımızın Adalet Bakanı olduğu d6nende Avukatlık Kanununda ciddi ve 6nenli değişiklikler beklenmekte iken, karşılaşılan sonuç bizleri derinden yaralanıştır.

Efendim, konuşmamın bu b6l6m6nde avukatlar için topluluk sigortası tip s6zleşmesi konusunda açıklamalarda bulunmak istiyordum, d6n saat 17.00'de bu alanda çok 6nemli bir değişme oldu ve sonuçta konu bizim istediğimiz ve daha 6nce anlaştığımız şekilde hallolmuş oldu. Bunu belki toplantının sonunda arz edeceğim, şu anda sizleri rahatsız etmek istemiyorum.

XIX. Olağan6st6 Genel Kurulumuzda bazı sorunları b6ylece dile getirmiş oldum. Bug6n huzurlarıyla bize onur veren çok değerli konuklarımıza ve gene barolarımızın çok değerli seçkin temsilcilerine saygılarımı sunuyorum.

Kongreye başarılar diliyorum. (Alkışlar)

Efendim, g6ndemimizin 3 6nc6 maddesi gereğince bir Başkan, bir Başkanvekili ve iki 6yeden oluşan Genel Kurul Başkanlık Divanı'nın seçimi maddesine gelmiş bulunuyoruz.

Bug6ne kadar yaptığımız b6t6n toplantılarda toplantının yapıldığı ilin Baro Başkanı Genel Kurul Divan Başkanı olmakta idi. Bazı d6ř6nceler gelişti, olağan kongreler için bunun yerinde olduğu, olağan6st6 kongreler için herkesin de aday g6sterebileceği s6ylendi.

Şimdi elimizde Ankara Barosu Başkanını Genel Kurul Divan Başkanlığına gösteren bir önerge var. Ancak, daha başka arkadaşlarımız Divan Başkanlığı için aday varsa onları da oylamaya sunabiliriz. Bilginize arz ediyorum.

Divan Başkanlığına başka aday veya öneri var mı? Yok.

Verilen bu önergeyi okuyorum;

Genel Kurul Başkanlığına

Olağanüstü Kongre Başkanı olarak Ankara Delegatesi, Ankara Barosu Başkanı Av.Mahir Canılıcak'ı, Başkan Yardımcılığı için Manisa Barosu Delegatesi Özan İşcen'i, yardımcılıklar için İzmir Delegatesi Mustafa Yaşar, Ankara Delegatesi Hüseyin Avni Ferah'ı oylarınıza sunuyoruz.

Av.Önder Sav.

Av.Turan Aslan

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...Kabul etmeyenler...İttifakla kabul edilmiştir.

Buyurun Sayın Başkanlık Divanı.

DIVAN BAŞKANI MAHİR CAN ILICAK- Çok muhterem arkadaşlarım, Genel Kurulumuzun Başkanlık Divanına bizleri seçmek suretiyle gösterdiğiniz güven ve ilgiye şahsım ve arkadaşlarım adına yürekten teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

Efendim, Divan olarak Genel Kurulumuzu onurlandıran sayın konuklarımıza öncelikle hoşgeldiniz diyor, genel kurullarımıza gösterdikleri yakın ilgi nedeniyle kendilerine çok teşekkür ediyor ve saygıyla selanlıyoruz.

Muhterem arkadaşlarım, çalışmalarımıza başlamadan önce Yüce Atatürk, şehitlerimiz ve yitirdiğiniz değerli hukukçu arkadaşlarımız için sizleri bir dakikalık saygı duruşuna davet ediyorum. (Saygı duruşu yapıldı)

Teşekkür ederim.

Muhterem arkadaşlarım, Genel Kurulumuza gelen tebrikler ve mesajlar var, onları arz ediyorum.

Sayın Teoman Evren

Türkiye Barolar Birliği Başkanı

Genel Kurulumuza daveti saygıyla tebellüğ ettim.

Rahatsızlığım nedeniyle katılamayacağımdan üzgünüm.

Kuruluşundan bu yana Birliğimizin üstün çabalarıyla hukukun üstünlüğü olarak özetlenmesi mümkün kavramın Anayasamıza kural halinde girmesinde tüm avukatlarımızın büyük hisseleri vardır. Bu yoldaki çalışmaların devamı dileğiyle başta zatıinaliniz olmak üzere tüm delege arkadaşlarıma başarılar diler, saygılar sunarım.

Av.Faruk Eren

(Alkışlar)

Sayın Teoman Evren

Türkiye Barolar Birliği Başkanı

Genel Kurulun Türk hukukuna ve yargısına, mesleğimizin sorunlarına çözümler bulunması yolundaki çalışmalarında başarılı olmasını diler, Yüce Divanınızı, toplantıya katılan konuklara ve tüm delegelere derin saygılar sunarım.

Av.Rahmi Kunaşoğlu

Samsun Barosu Başkanı

(Alkışlar)

Sayın Teoman Evren

Türkiye Barolar Birliği Başkanı

Düzenlemiş olduğunuz 9 uncu olağanüstü Genel Kurul Toplantınıza işlerimin yoğunluğu sebebiyle katılamayacağımdan çok üzgünüm. Göndermiş olduğunuz davete çok teşekkür eder saygılar sunarım.

Arif Yüksel

Adalet Bakanlığı Müsteşarı

Sayın Teoman Evren

Türkiye Barolar Birliği Başkanı

Savunma hakkının kullanılmasında ve hukukun üstünlüğünün gerçekleşmesinde önemli işlevleri olan hukuk devletinin bütün organlarıyla gerçekleşmesinde çok yönlü çalışmalarıyla taktir toplan Barolar Birliğinin Genel Kurul toplantısının hayırlı uğurlu olmasını diler, iyi dileklerimi sunarım.

Nurullah Aydın

Tokat Sulh Hukuk Hakimi

Türkiye Barolar Birliği Olağanüstü Genel Kurul Divan Başkanlığına

Sağlık nedeniyle toplantıya katılamıyorum. Hukukun üstünlüğünün savunucusu, saygın ve etkin bir kuruluş olarak meslek, hukuk ve ülke sorunlarıyla ilgili olumlu fikirlerin olup kararların alınacağı Genel Kurulunuza başarılar diler, saygılar sunarım.

Hatay Barosu Başkanı

Nabi İnal

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına

Olağanüstü Genel Kurul toplantınızın başarılı geçmesi dileğiyle şahsınızda katılan meslektaşlarına saygılar sunarım.

Mersin Barosu Başkanı

Sengün Erdoğan

Gündemimizin 4'üncü maddesine geldik;

4-1.11.1986-1.5.1988 tarihleri arası Bilanço, Gelir-Gider ve Giderlerin bütçe ile mukayese tablolarının ve Denetleme Kurulu Raporunun okunması.

Gündemin bu maddesiyle ilgili Divanınıza gelen bir önerge var, arz ediyorum;

Genel Kurul Başkanlığına

1986-1988 yılları Mali Raporu bütçe ve tahmini bütçesi Denetçiler Raporu önceden dağıtıldığından ve arada okunup incelenmesi için yeterli süre geçtiğinden bütçe, bütçe tahmini, mali rapor ve Denetçiler raporunun tümünün okunmasından vazgeçilmesini ve madde başlıklarıyla özet bilgi verilerek yetinilmesinin oya sunulmasını rica ederim.

Önerge üzerinde söz almak isteyen arkadaşım var mı?

Önerge sahiplerinden söz almak isteyen var mı?

Önerge üzerinde söz isteyen yok.

Önergeyi oylarınıza arz ediyorum: Önergeyi kabul eden arkadaşlarım lütfen işaret buyursunlar...Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir, teşekkür ederim.

Bilanço, Gelir-Gider ve Giderlerin bütçe ile mukayese tablolarının önerge doğrultusunda ve geçen yıllarda olduğu gibi özet olarak başlıklar itibariyle sunmak üzere Sayın Sayman Üyeyi kürsüye rica ediyorum.

AV.NACİ IŞIK MOROVA- Sayın Başkan, Türkiye Barolar Birliğinin sayın delegeleri; Türkiye Barolar Birliğinin 1.11.1986-1.5.1988 tarihleri arasındaki akçeli durumunu arz edeceğim.

Birliğimizin bu dönemde kiraya verilen taşınmazlar sebebiyle gelirlerinde önemli bir artış meydana gelmiş, Birliğimizin yeni binasının döşeme ve dekorasyon işleri büyük bir ölçüde tamamlanmıştır.

Yeni ve teknik gelişmelerin Birliğimizin ihtiyaçlarına özgülmesi ve yeni hizmetler üretilmesi aşamasına ulaşılmış, yakın bir zamanda bilgisayar aşamasına geçmeyi planlamaktayız.

Muhasebe, sicil ve yazışmalar açısından önümüzdeki dönemde önemli değişiklikler gerçekleşecektir.

Türkiye Barolar Birliği barolarımıza ve meslektaşlarımıza daha çok hizmet veren bir düzeye ulaşacaktır.

Türkiye Barolar Birliği Dergisinin yayınlanmasına başlanmış, Derginin herkese istisnasız para ile satılmasını öngörmekteyiz. Yayın faaliyetlerinin çok zor koşullarda yürütüldüğü bir dönemde bu Derginin yaşamasını ve içerik açısından her kesimden okuyucuyu tatmin etmesini, ancak bu şartlarla gerçekleştirilebileceğini düşünmekteyiz.

Yakın bir zamanda Türkiye Barolar Birliği Bülteninin yayınına da başlanacaktır. Bülten Barolarımıza ücretsiz olarak yeterli sayıda gönderilecektir.

Şimdiye kadar barolarımızın, Barolar Birliğinin akçeli güçlüğü nedeniyle yayınlamadığımız faaliyet raporları bundan sonra yayınlannaya başlanmış, 1980-1982-1987 yılları faaliyet raporları yayınlanmış ve arzu eden delegelerimiz bunları Birliğimizden temin edebilirler.

Çalışma döneminiz: Adalet Bakanlığının son derece yanlış ve hukuka aykırı zorlanmalarla gerçekleştirdiği vakıf adına dosya satımına karşı mücadele ile geçmiştir.

Türkiye Barolar Birliği, karton fiyatlarında bütün kamuoyunun yakından izlediği büyük artışlara rağmen

meslektaşlarımızın dosya ihtiyaçlarını karşılama büyük bir gayret içinde olmuş, barolarımızın bütün taleplerini derhal yerine getirmiştir ve bundan sonra da getirmeye devam edecektir.

Ancak, biraz evvel Sayın Başkanın arz ettiği gibi, çıkan son yasa değişikliğinden sonra sanıyorumki basacağımız bu dosya bir hayli kısıtlanayla üyelerimize verilecektir.

Barolarımızın borçlarını ödemek açısından önemli bir çalışma içine girdiklerini memnuniyetle izlemekteyiz. Özellikle ölüm yardımlarının ödenmesinde barolarımızı büyük gayret göstermişlerdir. Böylece ölüm yardımları günü gününe yapılabilmektedir. Zaman zaman ölüm yardımlarında aksamalar görülmekle beraber, bu aksamalar tamamen gelen belgelerde olan noksanlıklardan ileri gelmekte, normal olarak ölüm yardımları bu yıl zamanında yapılmıştır.

Bütün bu olumlu gelişmelere karşın birçok baromuzun temerrüdü hâlâ sürmektedir. Birliğimiz bugüne kadar ölüm ve kesenek borçlarıyla ilgili olarak bütün barolara, zaman zaman bildirilerle uyarıda bulunmuş ve bütün bunlara rağmen naalesef barolarımızın bazıları bu borçlarını ödenemişlerdir.

Barolarımızın toplam kesenek borcu azımsanmayacak kadar olup 92.900.748 Türk Lirasıdır. Ölüm yardım borçları da 6.938.984 Türk Lirasıdır. Raporumuzun son kısmında herbaronun kesenek ve ölüm yardımlarından borçlu oldukları miktar ayrı ayrı gösterilmiştir. Delegelerimizin mensup oldukları baroların borçları ile ilgili girişimlerde bulunmalarını özellikle dilemekteyiz.

Bilançoyu sadece aktif ve pasif olarak özet olarak arz ediyorum.

1.11.1986 - 30.4.1988 Yılları Bilançosunun Aktif Kısmı

Sabit Değerler	
Yönetim Yapıları	111.537.000.-
Mobilya Döşeme	15.535.419.-
Yazı Hesap Büro Mak.	2.586.000.-
Diğer Demirbaşlar	1.168.454
TOPLAM	130.627.252.-

Kasa Hesabı	
Bankalar Hesabı	
TC Ziraat Bankası	
Emlak Kredi Bankası	
İş Bankası	
Pamukbank	
T.Halk Bankası	
Öğretmenler Bankası	
Toplam Mevduat	99.341.121.-

Anbarlar Hesabı	
Araç ve Gereç Anbarları	
Kitap Anbarları	
Toplam	2.726.009.-

Borçlu Hesaplar	
Personel Avansları	
Verilen Depozitler	
Baroların Kesenekleri	
Baroların Ölüm Borçları	
Baroların Kinlik vs.Borçları	
Toplam	100.641.689.-
Nazım Hesaplar	503,63
Toplam	333.657.029,69TL

PASİF

Öz Kaynaklar

Birlik Kesenekleri

Taşınmaz Amortisman

Denirbaşlar Amortismanı

Toplam 266.498.780.-

Ölüm Yardımı Sandığı 41.010.127.-

Alacaklı Hesaplar

Gelir Vergisi

Danga Vergisi

SSK Primi

Cübbe

Diğer Emanetler

Teminatlar

Toplam 26.147.618.-

Nazım Hesaplar

İz Bedelli Kıymetli Evrak

İz Bedelli Küçük Denirbaş

Kitaplar

Tahvilat

Toplam 503,63

YEKÜN 333.657.029.-

Saygılar sunarım. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Morova.

Denetleme Kurulu Raporunun okunması için Denetçi arkadaşlarımdan birini rica ediyorum.

AV.TAYYAR SELÇUK-Efendin, Denetleme Kurulu Raporunu özet olarak sunuyorum.

Denetleme Kurulumuz son dönem içerisinde 5 ara denetim yaptı, bu Genel Kurul öncesinde son bir denetim yaptı. Bu denetimlerde defterlerin zamanında tasdik edildiği ve usulüne uygun olarak düzenlendiği görüldü.

Yapılan inceleme sonucu bankalarda 30.4 tarihi itibariyle 99.341.121.50 mevduatının bulunduğu ve bu mevduatın vadeli hesaplarda değerlendirildiği anlaşıldı.

Özkaynakları teşkil eden kesenek gelirlerinin bu dönem içerisinde geçmiş dönemlere nazaran daha özenli olarak barolarca ödenmekte olduğu, ancak yine de ödenmeyen miktarın 92.900.748 lira gibi büyük bir miktar olduğu da anlaşıldı. Bu miktarın toplanabilmesi yönünden Barolar Birliği Yönetim Kurulunun ve Sayın Genel Kurulun karar oluşturmalarını da taktirlerinize sunuyoruz.

Gene dönem içerisinde daha önce kiraya verilmekte olan taşınmazların 30.4.1988 tarihi itibariyle toplan 65.386.635 TL gibi büyük bir gelir sağladığı tespit edilmiş ve dönem içerisinde Birlik giderlerinin büyük ölçüde kira gelirlerinden karşılandığı da anlaşılmıştır.

Sonuç olarak; Kira gelirleri ve baroların borçlarını ödemekte daha dikkatli davranışları yanında, Yönetim Kurulunun da harcamalarda gösterdiği özen nedeniyle Birliğin mali durumunun geçen dönemlere nazaran daha olumlu bir gelişme sürdürdüğü anlaşılmıştır.

Kesenek gelirleri ve ölün yardımları bölümlerindeki açıklamalarımızda belirttiğimiz gibi, barolarımızın her iki bölümünde yer alan ve özellikle keseneklerde yoğunlaşan borçlarını ödemeleri yönünde karar oluşturulmasını taktirlerinize sunuyoruz.

Ara ve yıl sonu denetlemelerinizde Birlik defter ve kayıtlarıyla belgelerin düzenli tutulduğu, harcanaların bütçe ödenekleri içinde olduğu, yasal gereklerin yerine getirildiği saptanmıştır.

Yönetim Kurulunun akçalı çalışmalarının aklanmasını sayın Genel Kurulun taktirlerine sunuyoruz.

Saygılarınızla. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Selçuk.

Değerli arkadaşlarım, okunan raporlarla ilgili olarak sözalnak isteyen arkadaşlarım var mı?

Buyurun Sayın Gökalp.

AV.ŞERAFETTİN GÖKALP (Bursa Barosu)- Sayın Divan ve değerli delege arkadaşların; hepinize saygılar sunarak sözlerine başlıyorum.

Hazırlanmış bulunan mali raporu okudum ve inceledim. Burada beni en çok memnun eden bir husus ki, sanıyorum sizler de aynı duyguları paylaşıyorsunuz. Barolar Birliğinin artık bir takım sabit gelirlere kavuşmuş olmasıdır, özellikle kira gelirleri şimdi açıklandığı üzere yıllık 65 milyon lirayı bulan bu gelirlerin Barolar Birliği için büyük bir güç kaynağı olacağına ve bundan sonraki çalışmaların, çünkü çalışmalardaki başarının büyük ölçüde mali kaynaklarla paralel olduğunu biliyoruz; bundan sonraki çalışmaların daha verimli ve daha başarılı olacağına inanıyorum. Bu duygularımı bu şekilde ifade etmek istedim.

Gelirlerle ilgili olarak bir diğer husus da şudur; Tüm barolarımızı ilgilendirmektedir. Görüldüğü üzere avukat sayısı her yıl giderek artmaktadır doğal olarak ve raporlardan anladığımızı göre yıllık katılım 1500 civarlarındadır. Şu anda Türkiye çapında avukat sayımız 22 bin 350 olduğu belirtiliyor.

Böylece baroların üye sayısı arttıkça bunların toplanan aidat miktarları, gelir ve giderler, bütçe durumları giderek daha karmaşık bir hal almaktadır. Bunun sonucu olarak da, yani daha önceleri bir iki personelle tutulan kayıtlar, defterler ve muhasebe daha çok personele ihtiyaç göstermekte ve daha bir düzenli tutulma zorunluluğu ortaya çıkmaktadır.

Ne yazık ki şunu hepimiz biliyoruz. Ne Avukatlık Kanununda, ne de Avukatlık Kanunu yönetmeliğinde baroların muhasebelerinin ne şekilde tutulacağı, giler ve giderlerin hangi defterlerle belirleneceği, ki genel olarak defterler bölümünde gelir-gider defteri, işte diğer bir iki defter ismi sayılmakla yetinilmiştir. Bütçe uygulamasının ne şekilde olacağına dair hükümler yoktur. Bunun bulunmaması da birtakım değişik uygulamaları getirmektedir. Örneğin, baro seçimleri şimdi iki yılda bir olmaya başladı, ancak kanunun yanalı olmasının getirdiği sakıncalardan birisi de bu. Mevcut kanunumuzda da Yönetim Kurulunun görevleri arasında yıllık bütçenin hazırlanması deniyor. Akla gelen çeşitli olasılıklar; bütçe yıllık mı olacak, iki yıllık mı olacak. Çünkü görüyoruz bazı barolarımız iki yıllık hazırlanmış, bazıları da yıllık olarak hazırlanmışlar. Buna benzer birtakım sorunlar var.

Bir başka örnek vereyim. Bizim baromuzu teftişe gelinmişti geçen yaz. Biz tabii Amerikan Usulü olarak yevmiye defteri, defteri kebir, kasa defteri falan hepsi var, fakat müfettişin istediği şey şu oldu; gelir ve gider defteriniz var mı? Hani şu derneklerin tuttuğu basit bir defter. Tabii biz böyle birbirimize baktık, aslında bu defter o kadar basit bir defterki, gelirler bir haneye yazılıyor, giderler bir haneye yazılıyor, aradaki fark şu. Bilmiyorum belki de çoğu barolarımız bunu tutuyor, ama büyük barolar bunu muhasebe tekniğine uygun olarak tutuyorlar. Tabii bu hemen aile acele hazırlandı, onların örnek istediği gelirler şu kadar, burada yazıyor,

giderler şu kadar, aradaki fark bu, o para nerede, bankada, tamam, hesabınız bitmiştir şeklinde bir teftiş.

O nedenle, ben şunu söylemek istiyorum. Ya bugünkü Avukatlık Kanunu Yönetmeliğine eklenmek suretiyle ya da özel olarak, çünkü bugün bazı kuruluşların böyle muhasebe yönetmelikleri var, gelir ve giderlerin tahsili, bütçenin ne şekilde hazırlanacağı ve sarfların ne şekilde olacağı, hangi defterlerin ne şekilde tutulacağına ilişkin bir muhasebe yönetmeliği hazırlanırsa, giderek artan baroların sayısı ve bütçesi nazara alınmak suretiyle, bunun yakın bir zamanda hazırlanması suretiyle barolara ışık tutulması, yön verilmesi ve yanlışlığın ve kargaşanın önlenmesi gerektiğini düşünüyorum. Bu fikrimi burada Genel Kurulun huzurunda açıklamayı zaruri gördüm.

Bir diğer tespit ettiğim husus da keseneklerle ilgili arkadaşlar. Hep aklıma gelen şu tartışma var. Keseneklerin ödenmemesi halinde neden acaba Avukatlık Kanununda meslekten çıkarma demeyeyim di, levhadan silme şeklinde bir yaptırım var.

Ben diğer meslek odalarına bakıyorum, ticaret odası veya Tabipler Odası vesaire, ödememenin yaptırımını bunun ya icra yoluyla hatta ticaret odası keseneğinde ilk ay yüzde 10, diğer aylar yüzde 7 vesaire şeklinde artmak suretiyle bu şekilde bir yaptırımla üye kesenekleri tahsil edilmektedir.

Kesin bir fikir söylemek istemiyorum, çünkü bu konuda iyi bir araştırma yapmak gerekiyor, ama acaba bizde de levhadan silinme yerine böyle bir yola gidilebilir mi? Bunun da ileriki yıllarda yapılacak Avukatlık Kanunu değişikliklerinde de nazara alınmak üzere tartışmaya açılması gerektiğini düşünüyorum.

Türkiye Barolar Birliği keseneğinin büyük ölçüde ödenmediğini burada denetçi arkadaşların ifade ettiler. Biz iftiharla söylüyoruz, Bursa Barosu olarak bunu her zaman

zamanında ödedik ve her zaman borcumuz sıfırdır. Çünkü, Birliğin güçlü olması için onun mali yönden desteklenmesi gerektiğine inanıyoruz ve bu inancımızı da ödemeleri yapmak suretiyle gerçekleştiriyoruz.

Ancak, bu ödememenin yaptırımını ne olacaktır? Ondan önce şu konuya açıklık getirmek gerekiyor idi. Acaba Türkiye Barolar Birliği keseneği, baroların keseneği içine dahil midir, hariç midir? Şöyle bir örnek verelim. Diyelimki Bursa Barosunun yıllık keseneği 22 bin lira, Türkiye Barolar Birliğinin yıllık keseneği 1200 kişi başına. Acaba Bursa Barosu 22 bin lirayı kendi üyesinden tahsil ettiği zaman bunun 1200 lirasını içinden alıp da mı Birliğegönderecektir, yoksa 22 bin lira artı 1200 lira, yani 23 200 lira olarak mı tahsil edecektir. Çok iyi inanıyorumki bu uygulama çeşitli dallarda değişik olmaktadır. Yakın zamana kadar biz bunu kendi keseneğinizi tahsil ediyor ve bunun içinden de Birliğin parasını zaman zaman göndermek suretiyle borcumuzu ödeneye çalışıyor idik. Bu tereddütümüzü Birliğe de bir yazıyla sorduk ve Birlikten bize Yönetim Kurulunun 31.5.1986 tarihli bir görüşü geldi ve bu görüşte Türkiye Barolar Birliği keseneklerin baro kesenekleri dışında Birlik adına avukatlardan ayrı ayrı kesilmesi gerektiğine dair görüş bildirildi. Demek oluyor ki, bu tüm baroları ilgilendiren bir olay, kesenek miktarı tespit edilirken, artı Türkiye Barolar Birliği keseneği şeklinde üyelerden bu paranın alınması gerekiyor.

Arkadaşların, bunun da sonucu şu olacaktır. O zaman bu para Birlik adına tahsil edildiği için biz baro olarak emanetçi durumuna düşeceğiz ve emanet bir karar almış olacağız. O zaman da emanet olan bu parayı yerine iletmemiz gerekecek ve iletilmediği takdirde Türk Ceza Kanununun 510 uncu maddesine göre, ki bize gelen bir genelgede de bu uyarı yapılmıştı Birlik tarafından. 510'a göre hizmet sebebi emniyeti suiistimal suçunun oluşması söz konusu olacaktır. Ayrı bir uygulama

olması halinde.

Ben bu mali konularla ilgili daha önceleri tespit etmiş olduğum düşüncelerini böylece sizlere sunmuş oluyorum.

Saygılar sunarım. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Gökalp.

Gündeminizin 4 üncü maddesiyle ilgili olarak başkaca söz almak isteyen meslektaşın var mı?

Buyurun Sayın Arslanalp.

AV. ENVER ARSLANALP (İzmir Barosu)- Sayın Başkanlık Divanı ve değerli arkadaşların; Bu hesap meselesi, ki Denetçi arkadaşımız da söyledi, bir görüşünü bildirdi. Bizim öteden beri çözünlemediğimiz bir konu. Ben Yönetim Kuruluna hassaten bu vesileyle teşekkürlerini sunuyorum. 1980 senesinde burada yapılmış olan toplantının zabıtlarını verdiler. Orada bu kesenekler meselesiyle bizim parasal durum bir hayli tartışma konusu olmuştu ve hatıralarımız tazelenmiş. Burada borçlu görünmekte olan iki baronun sayın başkanlarının ifadelerini de bu şekilde hatıralarımızda canlandırdık.

Şimdi 92 milyon avukatlar camiasının bir kesenek borcu var ve bu müteneadiyen geliyor. Ödenmesi meselesi kabarıyor, miktar kabarıyor. Nasıl bir yöntem bulunması gerekirken bu böyle olmasın.

Çok iyi hatırlarım, Sayın Eskişehir Barosu Başkanı daha evvel Türkiye Barolar Birliğine müracaat etmek suretiyle keseneklerle ilgili, tazminatlarla ilgili bu paralar ödennemekte ve müracaat ediyoruz, elimizde herhangi bir nüeyyide de yok görüyoruz, siz buna bir çare bulun dediler.

Biz o zamanki yönetim kurulu olarak düşündük, hakikaten bir defa kayıt silme meselesi olanak gerekir, çünkü bizim mesleğin icrasına engel olacak tedbirlerin alınmasına karşıyız,

şahsen halen o karşı olduğunu ifade etmek isterim. Çünkü ne Sosyal Sigorta Kurumunun primlerinin ödenmemesi dolayısıyla kayıt silme, mesleği icra etmekten men etme, ne de keseneklerin silinme meselesi ile bu iş yürümüyor, hatta bu tehdit var tabii kanunumuzda.

Biz düşündük, dedikki neden oluyor bu iş; barolar var, bunu takip ediyor; barolar var bunu takip ediyor. O halde bir yöntem bulalım dedik Eskişehir'e götürdük, fakat Eskişehir'de bu yönetimin getirmiş bulunduğu tedbir reddedildi, gülmeler arasında, arkadaşlarımız varsa eğer Eskişehir toplantısında bulunan, bunu gayet iyi hatırlarlar. Hatta gerekçeleri de; efendim Türkiye Barolar Birliği baroların iç meselelerine mi tecavüz edeceklerdir, onlara mı karışacaktır demek suretiyle bu işi o şekilde geçiştirdiler.

Geldik 1980 senesinin kesenek meselesine. Sayın iki büyük baromuzun başkanları, ki görüyoruz burada en fazla birikmeler de oradan oluyor. Birisi alenen efendim biz bunu ödeyemeyiz, ötekisi ise efendim çıkmaz içindeyiz, ödeyememek durumunda kalırız. Peki ne oldu, birisi bunu söylüyor, ötekisi de bunu söylüyor. İşte bakınız 92 milyon geldi.

Bizin Sayın Başkanımız, gayet iyi hatırlıyorum, tabii bu parasal durumumuzun daha iyileşeceği, ki iyileşmiştir, taminleri üzerine açıkça demiştirki, ben artık kesenek istemeyeceğim. Bu olayları ben sıralıyorum, çünkü birikmiş olmasının sebeplerinden bir tanesi buna bir yöntem bulunamamış olmasıdır.

O itibarla, şimdi önümüze geldi, ne gibi bir şey yapalım. Türkiye Barolar Birliğinin artık evet 60 milyon geliri var, daha da fazla olacaktır, bu bir milyona çıkacak bu enflasyon bu şekilde giderse, hele son çıkan birtenyiz kararında

kira paralarının da kullanılacağına göre bu artacak gayet tabii, 100 milyona, 120 milyona çıkacak ki, bizim Türkiye Barolar Birliğine bağlı olan avukatlar olarak bu teşkilata kendinizin katkısı olmayacak mı? Yani biz bunu alıyoruz ve katkımız olmayacak...

Bakıyorum masraflar hakikaten o kadar basit masraflar değil. Evet, bankanızda şu kadar milyon var, ama yapılacak olan işleri görünce bir nevi kısıtlamalarla karşı karşıya kalıyoruz.

Ne gibi? Mesela bir dış ilişkilere hatırında kaldığına göre 2 milyonluk bir karşılık verilmiş. Efendim, sosyal yardımlar, sosyal haklar konusu olarak bir milyon; bu konu, üzerinde durulması lazımgelen konulardan bir tanesi.

O itibarla, ben tabii günün modası olarak hazırlanmakta olan bütçelere daima konsolide bütçe tabirini eklerler. Geçenlerde gazetelerden birisinde de konsolide kâr konusu çıktı karşınıza. Büyük holdinglerin bilançolarında konsolide kâr meselesi. Ben de ondan esinlenerek bizim bütçenize bu kesenekler dolayısıyla konsolide edilmiş kesenekler bütçesi tabirini kullanmak hiç de şaşırtıcı olmamaktadır.

O itibarla, ben bunu vurgulamak istiyorum sayın heyetin huzurunda ve Yönetim Kurulumuz hakikaten bunların sıfırlanması, gittikçe azalması için bir yöntem üzerinde durmalı ve Türkiye barolarının sayın delegeleri ve sayın üyeleri bu Yönetim Kurulumuzun hazırlayacağı bu yöntem üzerinde kendileri de çalışmalıdır.

O itibarla, biz 60 milyonumuz, 100 milyonumuz varlıklarımızdan gelirken, bizim de buna katkılarımız olmalıdır ve Türkiye Barolar Birliği dış ilişkiler meselesinde 2 milyonla değil, pekala daha fazla milyonla, bugün öylesinedirki artık Türkiye bir kısıtlama devrini aşmak mevkiindedir, aşmak

zorundadır. Biz dışla münasebetlerinizi bu parayla nasıl gereğâ gibi yerine getirebiliriz. Uluslararası Barolar Birliği meselesi evet 1980'de kısıtlanmıştır bu, ama bu pekala ihya edilebilir ve ancak diğer dünya barolarıyla birlikte yapılacak çalışmalar bizim mesleğinizi daha da ileriye doğru götürmüş olacaktır.

O itibarla, bunların görülebilmesi için parasal inkânları biz Yönetim Kurulumuzun emrine vermek zorundayız.

Hepinize saygılar sunarım. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Arslanalp.

Gündeminizin 4 üncü maddesiyle ilgili olarak başka söz almak isteyen meslektaşınız var mı?

Bu konuda söz almak isteyen arkadaşınız olmadığına göre gündeminizin 5 inci maddesine geçiyoruz.

5- Geçmiş Döner Çalışmalarından ve Hesaplarından Dolayı Birlik Yönetim Kurulunun Aklanması.

Buyurun Sayın Morova.

NACİ IŞIK MOROVA(Ankara Barosu)- Efendim, biraz önce sayın konuşmacı Şerafettin Gökalp, barolarımızın muhasebe yönetmeliğinin olmadığını söylediler. Bu barolarımızın muhasebe yönetmeliğiyle ilgili çalışma Barolar Birliğince 1986 yılında yapıldı ve bu muhasebe yönetmeliği Barolar Birliğinde halen uygulanmakta, bütün barolara da 1986 yılında bu muhasebe yönetmeliği örnek alınmak suretiyle kendilerine aynı şekilde bir muhasebe yönetmeliği yapmaları duyuruldu.

Öyle zannediyorumki barolarımızın çoğu şu anda bizim uygulamakta olduğumuz bu muhasebe yönetmeliği esasına göre muhasebe kayıtlarını tutmaktadırlar.

Sayın Avukat Şerafettin Gökalp ile Avukat Enver Arslanalp'in birlikte değindikleri diğer bir konu da, barolarımızın 92 milyon borcu olduğu, bu borcun bugüne kadar ödenmediği konusudur. Yönetim Kurulu olarak bu konuda biz barolarınıza pek çok defalar uyarıda bulunduk, maalesef bugüne kadar bu paraları almak mümkün olmadı.

Bu konuyu daha önce de gündeme getirdiğiniz gibi, biz Barolar Birliği olarak parayı almak için yapabileceğiniz yöntem, herhalde barolarımızı icraya vermek olacaktır ki, biz Barolar Birliği olarak hiç bunu düşünmedik, ama bu son sene barolarımızın gerek ölün yardım borcunu, gerek kesenek borcunu büyük çapta ödeme gayreti içerisinde girdiklerini görmekteyiz. Ümit ederizki önümüzdeki dönemlerde bu borçlar tamamen sıfırlanır ve Birliğimiz maddi olanaklar bakımından biraz daha güçlenmiş olur.

Saygılarımı sunarım. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Morova.

Arkadaşların, gündeminizin 5 inci maddesine göre Geçmiş Dönem Çalışmalarından ve Hesaplarından Dolayı Birlik Yönetim Kurulunu aklayanlar lütfen işaret buyursunlar.... Aksi görüşte olanlar... Birlik Yönetim Kurulu ittifakla aklanmıştır.

Yönetim Kurulunu kutluyorum.

Değerli meslektaşların, gündeminizin 6 ncı maddesine gelmiş bulunuyoruz.

6- Gelecek Dönem Bütçesi ile Bütçe Yönetmeliğinin Görüşülmesi ve Kabulü.

Eğer uygun görülürse bu maddeyle ilgili olarak da bütçe başlıklarının okunması suretiyle oylama yoluna gidilmesi daha uygun olacaktır zamandan tasarruf açısından. Geçmiş yıllarda da aynı şekilde uygulanı yapıyorduk.

Yönetim Kurulundan bu konuda açıklama yapmak isteyen arkadaşın var mı?

Buyurunuz efendim, uygun görülürse başlıklar olarak arz edelim.

AV.NACİ İŞİK MOROVA- Efendim, bütçe tasarısı zaten iki sayfa, okuduğunuz zaman zannediyorumki fazla zamanınızı almaya-
cağın, detaya girmeden başlık olarak arz edelim.

Türkiye Barolar Birliği 1.5.1988-15.1989 tarihleri arasındaki Bütçe Tasarısı

Gelir Çeşitleri

Kesenek Gelirleri

Baroların Birlik Kesenekleri

Şu anda 22.350 avukat mevcuttur, 12 ayda 100'er liradan aidat ödeyecekleri dikkate alınarak 26.820.000TL gelir geleceği düşünülmektedir.

Yayın Gelirleri

1.000.000TL.

Başkaca Gelirler ;

Ruhsatname

Banka Faizleri

Yardım Bağış

Devlet Bütçesinden	
Kiralar	
Karşılıklar	
Diğer Gelirler	
Dava Dosyaları	
Toplam	158.300.004.TL

düşünülmektedir.

Ancak, hemen şu konuya değinmek istiyorum. Dava dosyalarındaki bu 50 milyon son yasadan sonra herhalde bir miktar düşüş olacaktır.

Toplam	186.120.004TL
--------	---------------

Türkiye Barolar Birliği 1.5.1988-1.5.1989 Yılı Gider Bütçesi Çizelgesi

Yönetim Giderleri;	
Genel Kurul Giderleri	4.000.000.-
Başkanlık Ödeneği	1.-
Başkanlık Divanı Üye Ö.	1.-
Başkanlık Dış Ü.	1.-
Disiplin Denetleme K.H.H.	1.-
Yönetim,Denetim, Disiplin K.	
Üye Yollukları	10.000.000.-
Geçici Görev Yollukları	1.000.000.-
Temsil Giderleri	2.000.000.-
Tören ve Ağırlandma Giderleri	2.000.000.-
Dış İlişkiler Giderleri	2.000.000.-
Konferans ve Seminer Giderleri	4.000.000.-
Başkaca Giderler	2.500.000.-
Toplam	27.500.004.-

Personel Giderleri	
Toplam	53.800.000.-
Büro Giderleri	
Toplam	72.750.000.-
Yatırım Giderleri	
Toplam	27.000.000.-
Resim Harç ve Kesenekler	
Toplam	4.070.000.-
Mesleki Yardımlar	1.000.000.-
GENEL TOPLAM	186.120.004.-

Bütçe Yönetmeliğini arz ediyorum.

Türkiye Barolar Birliği 1.5.1988-1.5.1989 Yıllı Bütçe
Yönetmeliği

1.- Türkiye Barolar Birliğinin 1988-1989 yılları
(12 aylık) bütçesi 1.5.1988 tarihinde başlar, 30.4.1989 günü
sona erer. Bu döneme ait Birlik gelir ve giderleri
186.120.004 Türk Lirası öngörülmüştür.

2.- Bu dönemde baroların ödeyeceği Birlik keseneği
IX. Genel Kurul kararı uyarınca 31 Aralık 1987 tarihinde
barolara kayıtlı avukat sayısı üzerinden ayda 100TL olarak
hesaplanmıştır.

3.- Bütçe ile kabul edilen ödeneklerin yetmemesi halinde bölüm ve maddeler arasında aktarma yapmaya Birlik Yönetim Kurulu yetkilidir.

4.- Gelirlerin tahsil fişi veya banka dekontu karşılığı tahsili, giderlerin harcama belgelerine dayandırılması gereklidir.

Kasa işlemleri istisnasız tahsil ve ödeme fişlerine dayandırılır. Bütçe içinde harcama Başkan ve Sayman Üyenin oluru ile yapılır.

5.- Yönetim Kurulu, genel kadro aylıkları toplamı değişmemek kaydıyla kadroları ve kadro aylıklarını birleştirmeye ve kullanılmayan kadro aylıklarından diğerlerine ekleme yapmaya yetkilidir.

6.- Bu yönetmeliğin uygulanmasına Birlik Yönetim Kurulu yetkilidir.

Bilgilerinize arzedirim.

Saygılarımla. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Morova.

Muhterem arkadaşların, 1.5.1988-1.5.1989 tarihleri arasındaki bütçe gelir çizelgesini oylarınıza arz ediyorum: Bütçe çizelgesini kabul buyuranlar işaret buyursunlar... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Giderler çizelgesini oylarınıza sunuyorum: Kabul buyuranlar... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bütçe gerekçesine bağlı olarak Türkiye Barolar Birliği Bütçe Yönetmeliğini oylarınıza sunuyorum: Kabul buyuranlar... Kabul etmeyenler...Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederim efendim.

Gündeminizin 7 nci maddesine gelmiş bulunuyoruz.

7.- Olağan Genel Kurul Tarihinin Düzeltilmesi.

Bu konuda bilgi vermek üzere Yönetim Kurulundan bir arkadaşını rica ediyorum.

Buyurun Sayın Evren.

AV. TEOMAN EVREN (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)-Efendim, Yasamıza göre bir sonraki genel kurulun yerini ve gününü genel kurullarımız saptıyor. Tekirdağ'da yapılan genel kurulunuzda saptadığımız günlerde bir yanlışlık olmuş.

Bir kere gelecek genel kurulunuzda seçim var, mutlaka bir cumartesi ve pazar gününe gelmesi gerekiyor ve pazar günü seçim yapılması gerekiyor. Halbuki saptadığımız günde pazardan başka bir gün ortaya çıkmış. Bu nedenle, hen bu yanlışlığı düzeltmek, hen de bu arada Giresun Barosunun o gün genel kurul yapılmasında bazı zorluklar bulunduğunu bize bildirmesi üzerine bunu yasal çerçeveye oturtmak için günün değiştirilmesi konusunu gene genel kurulun yetkisinde olduğu için genel kurula getirmiş bulunuyoruz.

Bu gün olarak 27-28 Mayıs 1989 tarihleri önerilmektedir.

Yalnız Giresun Barosu fazla nisafirperver bir baromuz olduğu için 26 nci günü de genel olarak saptayın gibi bir istekte bulunuyorlar, sanıyorum kendileri de buradalar. 26-27-28 Mayıs 1989 tarihleri olabilir, 27-28 Mayıs 1989 tarih olabilir. Bana göre 27-28 Mayıs tarihleri yapsak, 26'sında da bazı etkinlikler için Giresun'da bulunsak herhalde sorunu çözmüş oluruz.

Konu budur, saygılarla arz ediyorum efendim.

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli meslektaşların, Sayın Başkanın açıklaması doğrultusunda Giresun'da yapılacak olan VII.Olağan Genel Kurulun 27-28 Mayıs 1989 tarihinde yapılmasını uygun görenler işaret buyursunlar efendim... Aksi görüşte olan var mı efendim... Kabul edilmiştir efendim.

Gündeminizin 8 inci maddesine böylece gelmiş bulunuyoruz.

Gündeminizin 8 inci maddesi; Hukuk, Yargı ve Meslek Sorunları Konusunda Görüşme Açılması.

Bu gündeminizin 8 inci maddesiyle ilgili olarak söz almak isteyen değerli arkadaşların lütfen isinlerini yazdırsınlar.

Buyurun efendim.

AV.GÜNEŞ ATABAY (İzmir Barosu)-Sayın başkanlar, değerli meslektaşların; Olağanüstü Genel Kurulunuzun gündemine böyle bir maddeyi koydukları, hukuk, meslek ve yargı sorunlarını tartışmak, konuşmak ve sonuçta yapılabilecekleri belirlemek için bize bu olanağı verdikleri için Yönetim Kuruluna teşekkür ederek sözlerine başlamak istiyorum.

Gerçekten, hukuk, yargı ve meslek sorunları o kadar geniş, o kadar büyük, o kadar kapsamlı sorunlarki, özellikle bugünlerde o kadar kapsamlı sorunlarki, bunları böyle kısa zamanlarda ve tabirimi mazur görün, kendiniz söyleyip kendinizin dinlediği toplantılarda dile getirmek zannediyorum isteğinizi kamuoyuna, meslek kamuoyumuza duyurmak bakımından yerinde değil.

Gerçekten, yargının; hukuk sorunları diye başlamıyorum, çünkü yargının sorunları, hukuk sorunları iç içe girmiş sorunlar, sonucunda meslek sorunlarınız da bu kapsamın içinde olan sorunlar.

Evvela yargı sorunlarıyla başlanak istiyorum. Bugün için Anayasadan çıkarılmış yasalardan doğan zorlukları hepimiz görüyoruz. Bugün yargı bağımsızlığı yok, hakim güvencesi yok, örgütümüz Barolar Birliğinin bağımsızlığı yok. Biz bu yoklar içinde uğraş ve savaşım veriyoruz. Bunlara zannediyorum değinnek, böyle toplantılarla değil, açılarak sempozyumlarla, panellerle bunları bölüm bölüm ele almak daha yararlı olur.

Bu yargı sorunları içinde mesleğinizin sorunlarına döndüğümüzde, sabah açılış konuşmasını yapan Sayın Başkanımızın da belirtmiş olduğu gibi, yedinci kez kanunumuzda değişikliklerle karşılaştık. Bunu gazetelerden ufak haber olarak okumuştuk, ama ne olduğunu bilmiyorduk. Dün gelince gördük, önenli bir değişiklik.

Adalet Bakanlığındaki birkaç bürokrat, tabii bunlara siyasi etkiler de var, oturuyorlar kendi başlarına bizim sorunlarımızı bize danışmadan, bizlerin bilgisini almadan kendi yarım yamalak bilgileriyle değişiklikler yapıyorlar. Kanunumuzdaki değişiklikler sonucu içinden çıkılmaz durumlarla karşılaşmıyoruz. Bu nedenle biz önce kanunumuzdan başlayalım. Kanunumuzdaki bu yamaları atalım, eleştirirken kanunumuz altı kez değiştirildi, yedi kez değiştirildi diyoruz, ama biz ne yapmalıyız, biz ne yapalım; bunu söylemiyoruz. Bu bakımdan söylüyorum. Hele OrtakPazara girme adayı olduğumuz bir dönemde daha da büyük sorunlarla karşılaşmamamız için önce kendi yasamızı ele alıp, çağa uygun, Ortak Pazara da uyabilecek bir Avukatlık Yasası nasıl olmalı, Barolar Birliği bünyesinde kurulacak bir komisyon ile evvela bunu hazırlayıp, bunun yasallaşması için çalışmalar yapıp, böyle bir Avukatlık Yasasının hayata geçirilmesi için çalışma yapmalıyız.

Burada bütün meslektaşlarımızın karşılaştıkları sorunlar, baroların karşılaştıkları sorunlar, hatta hukuk ve yargı sorunları bile çözümlenebilir, buna ilk adım atılabilir düşüncesindeyim.

Tabii meslek ve yargı sorunları derken, bugün için gündemde olan bir konuya değinmeden geçmem mümkün değil. Cezaevlerinde olan, cezaevlerinden yükselen sesler.

Aşağı yukarı barolarımızın bulunduğu yörelerin çoğunda cezaevlerinde açlık grevi var, isyan var ve hepsinde işkence var.

Barolar Birliği bünyesinde oluşturulacak bir kurulla barolarımızdan gelen şikâyet, dilek ve önerileri de kapsayacak şekilde cezaevi sorunlarına değinmek ve bunların cezaevi uygulamalarını da düzeltecek hususların ele alınması gerekir.

Bunun için de Birliğimizin çalışma yapmasını hem öneriyorum, hem de bekliyoruz.

Demokrasi, hukuk, hukuk devleti konularında fazla konuşmak istemiyorum. Hepimiz demokrasiyi, hukuk devletini biliyoruz, tarif ediyoruz, ama bunların buralarda değil, bütün halka anlatılacak şekilde buraları aşarak, halka inerek gerçek bir demokrasinin ve bu demokrasiye uygun bir Anayasanın yeniden ele alınması için çalışma yapılması gerektiğine inanıyorum.

Hepinize saygılar sunarım. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Atabay.

Muhterem arkadaşlarım, önceki Birlik Başkanımız Sayın Atilla Sav'ın bir vefa örneği içeren bir yazısı Başkanlık Divanına ulaştı, okuyorum efendim.

"Sayın Başkan

Faruk Hocanın rahatsızlığı nedeniyle toplantıya katılmadığını biliyoruz.

Genel Kurul adına kendisine bir geçmiş olsunu gidilmesi yerinde olacak. Durumu taktirlerinize sunarım. Gerekirse Genel Kurulun da bilgi ve taktirlerine sunulabilir.

Saygılarımla.

Atilla Sav*

Sayın Atilla Sav'a teşekkür ediyorum.

Eğer uygun görülürse, içimizden 3 veya 5 temsilci arkadaş seçelim ve bu vefa borcumuzu da böylece ifa etmiş olalım.

İsteyen arkadaşlarımız da bu temsilcilerle birlikte Sayın Hocamızı ziyaret edebilirler.

Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Çomakoğlu.

AV.BEHÇET ÇOMAKOĞLU(Denizli Barosu)- Bir avukat arkadaşım cezaevleriyle ilgili bir dilekçe vermişti, bunun çözümünü istiyor. Komşu ilde cezaevine girememiş. Değerli üstadım İzmir Baro Başkanımız aynı konuya değindiği için ben de vaktinizi almayacağım. Esasen o benden çözüm yolu istiyor. Bunun çözüm yeri ve yolu da zannedersen bizim Barolar Birliği Yönetim Kuruludur, onun Başkanlığına yazdığım bir yazı da vardır. Bu nedenle vaktinizi almak istemiyorum, sadece bunu belirtmek istiyorum.

Arkadaşlar, Denizli'de biray içinde toplantı yapıldı, bakanlığın yüksek kademesi, bakan dahil olmak üzere hepsi oradaldı. Yeni değişiklikler var, onların görüşmelerini bilgilerinize sunmak istiyorum.

Şimdi, mevcut hakim ve savcı adedinin Türkiye ihtiyac- larını karşılayacak miktarda olduğunu düşünüyorlar. Ancak,

bunun dağıtımının iyi yapılmadığı için bugünkü sıkışık durumun doğduğuna karar vermişler ve bunun için bir yeni düzenleme peşindeler, bu bir, bilgi olarak.

İkincisi, sanıyorum sulh hukuk mahkemeleri hakimleri kalkacak, hepsi hukuk hakimi olacak ve böylece tabii sulh hukuk hakimiyle asliye hukuk hakiminin bazı vesayetlerindeki birbirini tamamlayan işlemleri için de bazı değişiklikler düşünülüyor ve bu da hazırlık safhasında, bunu da arz edeyim.

Efendim, orada konuşmada hakimlerle, savcılarla herkes dilediğini söylesin dendi. Baro Başkanı olarak ben de bir dileğini söyledim. Benim dileğin şuydu; Şimdi, noterler hep avukatlardan oluyor, avukat olarak kaydolduğu gün bir taraftan da Noterler Birliğine müracaat ediyor ve iyi yer geldiği zaman, eskidiği zaman bu noterlerden birini alıyor.

İşitiyoruzki Avrupanın birçok memleketlerinde avukatlar aynı zamanda noterlik yapıyor. Türkiye'de de bu sisten getirilsin, avukatlar aynı zamanda noter görevi görebilsin, bir lada değişiyor noter olduğunda. Buna evvela güldüler, ben de ısrar ettim, bazı avukattan noter olmuş arkadaşlar vardı, isyanı bastırdılar hemen. Benden üstünlüğün nedir, dün avukattın, bugün noter oldun. Bu dağılırsa, bizim avukatların bugün içinde bulunduğu sıkıntının giderilmesi inkâni da olur.

Kiralar arttı, sigortalar arttı, telefon paraları arttı, kâtip parası arttı, fakat avukatın gelirinde bu artış gözüküyor. Her geçen gün biraz daha zorlaşıyor ve düşüyor. Büyük bir sıkıntı içindeyiz biz.

Barolar Birliğinin yapıp Bakanlığın tasdik ettiği avukatlık ücretinden başka baro olarak bir yeni avukatlık ücreti yaptık ve 200 bin liradan aşağı hiçbir dava alınmayacak,

sulh hukuk davaları, sulh ceza 200 bin dedik, diğeri 300, 400 ve 500 bin dedik. Tabii bunun uygulama alanı olur mu, olmaz mı, biz tehdit ediyoruz, maliyeye haber vereceğiz vesaire. Bir kısmı dava kaçırıyor, bir kısmı çok iyi oldu, davayı açtık, para alıyoruz diyorlar. Böyle bir sıkıntılı durumumuz var. Bilmiyorum avukatların bu hayat standartlarına tabi tutulan bir vergi sistemiyle vergilendirilmesinin doğurduğu zorluk nasıl giderilecek. Çok sıkışık durumdayız.

Tabii büyük şehirlerdebelli bir kesim dışındaki avukatların herhalde bu sıkıntılarının daha fazla olması lazım. Ben daha fazla vaktinizi işgal etmek istemiyorum.

Teşekkür eder, saygılar sunarım. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederiz efendin.

Çok kıymetli arkadaşların, gündeminizin 8 inci maddesini içeren konuşmalar devam etmektedir.

Buyurun Sayın Bulut.

AV. AZİZ BULUT- Sayın Başkanlık Divanı, Sayın Başkan, Yönetim Kurulu ve de çok sevdiğim, her zaman beraber olmayı arzu ettiğim, hiçbir zaman kalbinden sevgilerini eksik etmediğim sayın meslektaşlarım; bugün buraya gelişinizin sebebi, okunan raporların tasdiki, evet veya hayır demenin dışında, onun çok ötesinde ve bence daha önemlisi hukukun üstünlüğü, hukukun ne demek olduğu, hukukçunun bugün nerede bulunduğu, nereye varması lâzımgeldiğini sizi yornadan, yorgunluğa uğratmadan özetlemek istiyorum.

Sayın arkadaşların, lider dediğiniz parti başkanlarının, diğer kurumların ve hemen hemen hepimizin dilinde hukukun üstünlüğü dolayıyor. Ne demekmiş bu hukukun üstünlüğü;

Güney Afrika'daki ezilenlerin hukuku mu, Çinde'ki yıprananların hukuku mu, Afganistan'daki ezilenlerin hukuku mu, Türkiye'deki devlet dairelerine gidip kapılardan dönen, vazifesini yapmayan, günlerce gelip giden vatandaşın hakkını yerine getirmeyen, görevini yapmayan insanların hukuku mu bu?

Sayın arkadaşlarım, evvela şunu söyleyeyimki, gazetelerden izlediğim çok çok geldiğim Ankara'da yaptığım temaslar neticesi Yönetim Kurulu Üyelerimizin ve onun Başkanının çok önemli konulara lakayt kalmadığını, hemen parmak bastığını, biz de varız ve bunun yanlış olduğunu iddia ederiz, doğru yol isteriz dediklerini yazılarıyla, beyanatlarıyla Türkiye'ye duyurdukları için kendilerine şükran borçluyum. Kendilerini taktire diyorum.

Sayın arkadaşlarım, hukukun üstünlüğü demek, aynı zamanda -mübalâğa etmiyorun- hukukçunun üstünlüğü demektir. Bir Iopus davasında ve dünyanın hiç tanımadığı bir Türkiye'de karşınıza çıkan meşhur bir Fransız hukukçusunu yerinde ve yenen Türk avukatı değil miydi? İşte orada biz hukuku kazandık, burada hukuk mağlup olmayacaktır.

Biz, ben bugün büyüğüm diyene yol göstermeye mecburuz.

Sayın arkadaşlarım, üzülerek kaydediyorum ve anınızı bir an için toplamanızı istiyorum. Öyle zamanlar olduğu, kara cübbeliler olduk, öyle zaman oldu ki yüzüne bakılmaz bir nevi uydurucu, sahtekâr müessesenin insanları durumuna düşürülmek istendik, ama sayın arkadaşlarım bunu diyenleri biz müdafaa ettik. Alnımızın akıyla büyük meclislerin, büyük mahkemelerin karşısına çıkarak bunu söyleyenleri biz müdafaa ettik. Denekki hukukun üstünlüğü hukukçunun da üstünlüğü demektir. Onun için iftihar ediyorum. Bir daha dünyaya gelirsek, bu bize nasip

olursa tavsiye ederim hukukçu olun arkadaşların.

Çok değerli arkadaşların, bunun kadar önemli, bundan daha mühim belki de bir Atatürkçülük meselesi var. Atatürkçülüğü biz yaşasın Atatürk, şu kadar ilke koydu, onu tatbik edeceğiz; azdır bunlar arkadaşın. Atatürkçülük ne demek; eğer bir insan, bir münevver, bir iş sahibi ben faşist değilim diyorsa, ben komünist değilim diyorsa, ben tutucu değilim diyorsa, ben birleştirici, ben yükselticiyim diyorsa, teokratik devletten değil, cumhuriyetin laik devletinden ve yarının kalkınmış Türkiye'sinden, ben Türkün diyebiliyorsa işte Atatürkçülük budur. Değilse, bir okul bahçesine Atatürk'ün heykelini dikmek bir Atatürkçülük değil. Onu kınanıyorun, yanlış anlaşılmasın. Biz Atatürk'ün heykelini değil, resimlerini bile her köşe başında gördüğümüz zaman adeta hüşu içinde adeta eğilerek geçeriz, o kadar severiz, o kadar onuncuyuz.

Sayın arkadaşların, ben Atatürk'ü savunacak birisi değilim ve ben onun yanında Hasan Ali Yücel'in dediği gibi, bir nokta gibiyim. Şunu söylemek istiyorum anılarınızı hatırlatmak kabilinden.

İngiliz gazetecileri Fransa'ya gelirler, Pompidu'yu ziyaret ederler. Fransız gazeteciler dahil 400 kişilik bir heyet. Bütün İngiltere'nin, Amerika'nın tanınmış gazeteleri gelir. Pompidu'ya "Ekselans, bize bir sorunuz var, ondan sonra biz gideceğiz" derler. Pompidu bir an düşündükten sonra "Buyurun" der.

"Ekselans, hiç hissinize kapılmadan bu sorumuzu cevaplandırın.

Dünyada gelmiş geçmiş en büyük devlet adamı kimdir?"

Düşündükten ve hafif birgülümsedikten sonra Pompidu şöyle bir göz gezdirir ve şöyle cevap verir. "Herhalde benim Rozvet diyeceğimi tahmin etmiyorsunuz ve yine ondan sonra Truman'ı da söyleyecek değilin. Herhalde sizi methederek beni ziyaret ettiğiniz için Chorcil'i de söyleyecek değilin. Fransız gazetecileri, belki bana kızacaksınız Clamaontu'yu da söyleyecek değilin; bir tek adam biliyorum bugüne kadar geçmiş geçmiş liderler içindeki, işte o Atatürk'tür." diyor ve hepsi ayağa kalkıyor, hûşu içinde teşekkür ediyorlar ve bize bir yenilik öğrettiniz diyorlar.

İşte arkadaşlarım, ben onun için Atatürkçüyüm, ben onun için de hiç kimseden korkmuyorum ve ben bunun için de kendime güveniyorum. Çok afedersiniz...

Sayın arkadaşların, bir gazetede çok üzülüğüm bir beyanati gördüm, bu beyanat bizim Adalet Bakanımızın beyanati. Bir af neselesinde diyor ki Sayın Bakanımız;

"Her zaman taktir ettiğiniz Osmanlı Hukukunda olduğu gibi bugün de af taraftarıyım."

Sayın arkadaşlarım, Osmanlı hukukundaki mecelle ni bu arkadaşın bize önerdiği, yoksa ceza hukukundaki kısasa kısası ni Adalet Bakanı bize tavsiye ediyor. Rica ediyorum, Adalet Bakanı veya başkası düşünerek, okuyarak, bilerek konuşmaya mecburdur. Beni Osmanlılık okulu için attığı zaman, beni götürüp Asya'nın öbür tarafına atmış demektir. Hiçbir zaman razı olanayız.

Sayın arkadaşlarım, biz Avrupa Topluluğuna gireceğiz, girmemiz lazımdır, orada bulunmanız gerekir, Türkiye'siz Avrupa Topluluğu olamaz tezini savunuyoruz ve haklı olduğumuza inanıyoruz. Bu kadar medeni bir millet, bu kadar medeniyiz,

uygar ufuklara doğru koşuyoruz derken ve benim mesul olduğum bir Adalet Bakanı çıkar bana Osmanlı hukukunu önerir; rica ederim Adalet Bakanı, keşke şurada olsaydın, keşke hasta olsaydın, keşke işlerin çok demeseydin.

Sayın Yargıtay üyeleri, Sayın Sayıştayın Başkanı, Sayın Danıştayın Başkanı keşke burada olsaydınız, konuşmalarımızı siz de dinleseydiniz, bir şey ni kaybederdiniz. Yok yok arkadaşların, çok şey kazanırlardı, hen de çok şey. Sempati kazanırlardı, saygı kazanırlardı.

Arkadaşların, biz Türkiye'de hukukçu olacak bir kişinin arkasında, aleyhinde konuşmayız, biz sizin savunucunuz, biz hukukun savunucusuyuz, biz doğrunun savunucusuyuz.

Arkadaşların, yine çok afedersiniz, benim nacizane bulduğum bir şey vardır. Hakimler, savcılar, avukatlar; topladık, ben buna üçgen diyorum. Nedir bizim vazifemiz, neyi alanadık, neyi veremedik, neyi bölüşenedik biz. Hakkın, hukukun adalet terazisinde ibresinin en doğru noktada durması için çalışıyoruz. Hiçbir kimsenin emrinde değiliz, vicdanımızın, ondan daha kuvvetli olan akıl ve düşüncümüzün yolundayız ve onun emrindeyiz. Onun için diyorumki, bir hukukçuyla ne bir doktor, ne bir mühendis, ne de başka bir meslek adamı ben de varım diyemez. O, bir safra kesesini ameliyat eder, ama ben dünyanın doğru yola, toplumun doğru yola gitmesi için uğraşırım, onun için enek veririm, onun için bilmeye mecburum. Elbette hukukun üstünlüğü bu.

Sayın arkadaşların, bu böyle olunca hepinizden çok nennunum, gittiğiniz yerlere çok selan. Daha dikkatli, daha onurlu, daha şefkatli, daha güzel giyinişli, daha güzel, daha yakışıklı olmaya mecburuz. Niçin? Sosyal müessesenin tek

müessesesi hukuk olduğu için, hukukçu olduğu için biz numune olmaya mecburuz, biz herkese dert verneye mecburuz, hatta ve hatta öğretim üyelerine bile ders verneye mecburuz biz.

Sayın arkadaşlarım, Türkiye çapında o kadar üzerinde durmanız gereken konular varki, ben bunların hepsine değinilmesi gerektiğine inanıyorum. Biraz evvel pek beğendiğim Yönetim Kurulunun raporunun satırbaşlarını veya başlıklarının okunmasıyla iktifa edilmesi gibi, benim de böylece birkaç konuya dokunduğumu kabul edin.

Sizi yordüğünü sanmıyorum, uzun konuştuğumu da sanmıyorum, ama faydalı olmaya çalışıyorum, ama ruhumun enginliklerinden sizin dimağınıza, sizin kalbinize girmeye çalışıyorum.

Sayın Divan Başkanım, herhalde yormadım, hepinizi bir kere daha kucaklayayım, bir kere daha seveyim, bir kere daha selanlayayım. Sağolun arkadaşlarım. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Aziz Bulut.

Buyurun Sayın Kılınç.

AV.LÜTFÜ KILINÇ(İzmir Barosu)- Sayın Divan, muhterem arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selanlarım.

Senelerdir yargının, savununun sorunları olduğunu biliyoruz, konuşuyoruz, dile getiriyoruz. Gerçekten çokca dile getirmek elbetteki yararlıdır, yararlıdır ama bunun sonucunu almak zorunluluğu da vardır.

Demokrasinin işlerliği öncelikle ve özellikle yargının ve adaletin gerçekleşmesine bağlıdır. Ciddi yargı, ciddi adalet sorunlarının halliyle mümkündür. Oysa, bugün ülkemizde en yetkili ağızlar yargının çok sorunu olduğu ve hatta işleminde büyük aksaklıklar olduğunu açık söylemektedirler. Buna

itiraf demek de gerekir.

Yargıtay Başkanımız önceki ve son konuşmalarında, Türkiye Barolar Birliği her zaman, barolarımız sıkca ve siz saygıdeğer delegeler ile birlikte avukatlarımız da sıkca bu sorunları bilmekte ve dile getirmektedirler. Ancak, gerçekten halledilemediğini ve tam olarak ortaya sorunların onarıldığı ve uygun düzeye getirildiğini görmek mümkün olamamaktadır. Bunun için konuşmak, konuşmak, ancak konuşmak yanında gerektiğinde ikaz, ihtar ve icabında eyleme dönük girişimlerde bulunmak gerekir.

Efendim, son zamanlarda adalette özelleştirme, yargıda özel girişim gibi birtakım çabaların olduğu gazetelerde çıktı, hatta ülkenin merkezi Ankara'da bazı kişilerin senet tahsili, icra takibi, yahut da tahliye işlemleri, kısacası yargının bazı yapmak zorunda olduğu ve tezelden yerine getirmek zorunda bulunduğu konuları halletmek için özel girişimler dile getirildi. Dile getirildi değil, bunun yapıldığı anlaşıldı. Fakat, buna karşı yetkililer kesinlikle tavırlarını ortaya koymadılar. Oysa, bu yargı için büyük bir zuldür.

Bunun yanında yargının problemlerini halledecekler kimdir? Yargının problemlerini halledecekler bizleriz, yani avukatlar ve yargıçlardır. Oysaki bu kesin de yeterli çabayı, yeterli atılımı gösterememektedirler. Örneğin; kişinin temel haklarından çalışma hakkı, kazandığı haklardan iş, unvan haklarının belli şartlarda belli dönemlerde geçici olarak alınması görülen bazı kararlarla veya yasanın hükmüyle kişi ilelebet, ömrü boyunca hakkını elinden kaybedebilmektedir. Sözü 1402 sayılı Yasanın 2 nci maddesine getirmek istiyorum.

Gerçekten çok kamugörevlisinin mağdur olduğu bu kararların değişmesi için yasa değişikliğini hiçbir organ, özellikle

hukukçular dile getirmemişler, kovalamamışlar, bunu gerçekleştirmemişlerdir.

Bunun yanında, Anayasada uyarma ve kınama cezalarının yargı mercilerine götürülemeyeceği hükmünün değişmesi için hukukçular hiçbir çaba sarfetmemişlerdir. Diyeceksinizki, yargıyı temsil eden hakimler kendilerini savunacak durumda değiller. Gerçekten öyledir, çünkü Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun aldığı kararlara karşı yargıçlarımız idari yargı yoluna bile başvuramamaktadırlar ve işin tuhafı, bunu değiştirmek için hiçbir çaba sarfetmemektedirler.

Bir diğer konu, İdari Yargılama Usulleri Hakkındaki Yasada gizli evrakların tetkik edilememesi, savunmaya vurulan büyük bir darbedir. Bunun da giderilmesi için hukukçularımızın Meclisteki temsilcilerle ciddi girişimdi, sonuç alıcı girişimde bulunması zorunludur, gereklidir.

Sorunlar gerçekten çok, bunun yanında geçenlerde yine İstanbul'da uluslararası bir toplantı olduğunu basından izledik. Bilmiyorum Sayın Yönetim belki bunu iletmişti ve gereğini yapmıştır. Ancak, 19 ülkenin katıldığı 164 uluslararası hukukçunun iştirak ettiği Aile Hukuku Tartışması konulu İstanbul'da sanıyorum Hukuk Fakültesinin idaresinde bir toplantı yapıldı.

Bu toplantıda boşanma, nafaka, yargı usulleri konularının konuşulduğu yazıldı. Ancak, bu toplantıda avukatların, baroların veya Birliğin sesinin çıkmadığını gördük. Acaba bu toplantıya çağrılmadılar mı, çağrılmadıysa neden; çağrıldılar da sadece davetli olarak pasif bir izleyici olarak mı çağrıldılar yahut da yön verici, pratikten uygulayıcı bilen ve bu işlere en iyi şekilde katkı yapabilecek avukatların ve baroların

neden çağrılmadığını anlamak gerçekten güç.

Efendim, bir de gerçek sorunlarımız, Avukatlık Yasasının sorunları olarak karşımızda. Diğer arkadaşlarımız epeyce dile getirdiler, ancak ben Avukatlık Kanununun özellikle sisteminin ve tamamen yeniden düzenlenerek değiştirilmesinin daha kesin ve yararlı bir çözüm olacağına inanıyorum. Özellikle Sayın Denizli Delegatesinin belirttiği gibi, avukat hiç olmazsa kendi konularıyla kendi ilgili olduğu davalarıyla ilgili olarak sulhname düzenleyebilme, vekaletname düzenleyebilmeli ve noterin bu yöndeki görevlerini yapabilmelidir.

Bunun yanında avukat, bir organ olarak yasada yer almaktadır. Özellikle iştirak ettiği davalarda avukatın inzasının bulunmadığı işlemlerin geçersiz sayılması gereklidir.

Belki tümünde değil, ama belli nitelikli, belli miktarlı anlaşmazlıklarda zorunlu avukatlık yahut mecburi müdafilik sisteminin mutlak surette getirilmesi artık günümüz yaşamında kaçınılmazdır.

Türkiye Barolar Birliğinin bu kadar çok sık değişen ve çok hatalı çıkan yasalara karşı Anayasa Mahkemesinde dava açabilme yetkisi olmalıdır ve bunun Anayasada ve yasanızda değişikliği sağlanmalıdır.

Disiplin kovuşturmaları yönünde gerçekten bizim yaşamız avukatlara en kolay ve en ucuz şekilde takibat açılmasını zorunlu kılan ve çok ceza verme inkânını veren bir yasadır. Bu yasanın bu hükümlerinin özellikle ortadan kaldırılması ve düzenlenmesi gerekir. Kesinlikle yasaya aykırı davranan mensuplara ceza verilmesini denek istemiyorum, ama bir arkadaşına iki ihtar

veya birihtar, bir kınanadan sonra üçüncüde ihraç cezası verilen hiçbir kurum ve hiçbir meslek mensubu yoktur. İşten yasaklamanın acılarını etrafınızdaki arkadaşlardan gerçekten hissetmekteyiz.

Ortak avukat bürolarının problemleri artık gün geçtikçe çoğalmıştır. Bunlara hukuki düzen getirmenin zamanı gelmiştir, geçmektedir. Bugünkü uygulana gerçekten hiçbir yarar sağlanamakta, hatta zararlı olmaktadır. Elbetteki vesayetten kurtulmanız hepimizin bildiği çok çok önemli problemler.

Problemlerimizin ve sorunlarımızın anlatılması bitmez. Bu konuları dile getirmek için bize inkân veren, gündeme böyle bir madde koyan Yönetim Kuruluna huzurunuzda teşekkür eder, sizlere saygılar sunarım. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Kılınc.

Değerli arkadaşlarım, gündemimizin bu maddesiyle ilgili olarak başka söz almak isteyen arkadaşımız?..

Buyurun Sayın Ertan Mumcu.

AV.ERKAN MUMCU(Kastamonu Barosu)-Sayın Başkan, değerli delegeler; Yüksek huzurlarınızı fazla işgal etmeyeceğim. 1981 yılından bu yana pratikte karşılaştığımız bir sorunu bütün meslektaşlarımın ittilalarına hem arz edeceğim, hem de üst kuruluş olarak Barolar Birliğinden en azından bir yaklaşım, bir çözüm getirmesi dileğinde de bulunacağım.

Kastamonu 13 küçük ilçesiyle Karadeniz Bölgesinde yer almış bir ilimizdir. 56 avukat arkadaş Kastamonu Barosuna kayıtlı olarak avukatlık ifa etmektedir. Hemen hemen 12 Eylül

İhtilâlinin yargı yönünden şu ana kadar en fazla sıkıntısını da belki biz hissetmekteyiz.

Olağanüstü mahkeme niteliğinde kurulan mahkemelere.

yargı çevresinden Ankara, Erzurum ve diğer illerdeki mahkemelere alınan hakim ve savcılar, kadroları halen Kastamonu'da Araç, Taşköprü ve Azdavay'da durmakta, hakim ve savcı arkadaşlarımız askerî mahkemelerde görev ifa ederken sicilleri ve kadroları ilçelerde kalmakta, ek bir maaş olarak da iki katı bir maaşla yedi seneye yakın gerek yargıyı, gerek avukatları sıkıntı içinde bırakmış bulunmaktadır.

Gerek adalet komisyonları nezdinde, gerekse siyasi iktidar nezdinde çabalarımız olmuştur, ama Adalet Bakanlığının bu anlayışı içerisinde olayı çözüme getiremedik.

Taşköprü'de görev ifa etmekteyim, 19 yıllık avukatım, 4 hakim, 2 savcı kadrosuyla uzun seneler uyum içinde görev ifa ettik. Büyük şehirlerde avukatlık hizmeti ifa eden arkadaşlarımız inşaallah Taşköprü ve Kastamonu'ya geldiğinde bir tek hakimle saat 9.00'dan akşam 19.30'a kadar duruşma salonlarının kapısında beklediğimizi gördüğünde belki bizlere acır. Saat 9.00'da baro odasına oturuyoruz, tek hakimle 6,5-7 ve bazan da akşamın 8 'ine kadar duruşma bekliyoruz.

Eğer bir hakim hen bulunduğu, atandığı yerden maaş alacak ve hen de askerî bir mahkemede görev ifa ederek oradan da maaş alacaksa, arkadaşlarımıza rica da ettik, en azından hakimlik mesleğini ifa ederken adil olması gerekir; ben adil olmayacağı görüşündeyim. Çift maaş almak uğruna özellikle adaleti ve yargıyı belirli sıkıntının içine sokmuş durumdadırlar. Halen Taşköprü'de 1 hakim ve 1 savcı var.

En basit bir tevkife itiraz Kastamonu'ya, Kastamonu'daki bir itiraz da İnebolu'ya gidiyor. Taktir edersenizki, avukat olarak öyle bir itirazın neticeye bağlanması en azından bir dosyada bir haftayı alıyor ve mesleki açıdan da avukatlığın

en azından prestiji düşüyor ve dedikoduya sebep olacak bazı olayların içine giriyoruz.

Ben, üst kuruluşunuz olan Barolar Birliği Yönetim Kurulundan özellikle Kastamonu'daki kadrolardan maaş alan ve askerî mahkemelerde görev ifa eden savcı ve hakim arkadaşların yedi senedir kadroları dolmadı, bundan sonra hangi tarihte dolacağını; Sayın Bakan burada olsaydı, Bakan buradayken bu konuşmayı yapacaktım; sorulmasını, eğer olağanüstü dönem halen devam ediyorsa, en azından Kastamonu'da görev ifa eden avukat arkadaşların büyük sıkıntılarının bulunduğunu Genel Kurula saygıyla arz ediyorum.

Bütün arkadaşlarıma da şu yönde bu Olağanüstü Genel Kurulda gerekirse bir temenni mahiyetinde karar almasını da saygıyla arz ediyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Mumcu.

Sayın Ömer Erdoğan, buyurun efendim.

AV.ÖMER ERDOĞAN-Sayın Başkanın, Sayın Divan ve çok saygıdeğer meslektaşların; evvela hepinizi saygıyla selamlarım.

Olağanüstü Genel Kurulumuzun yargı ve meslek sorunları konusundaki görüşlerinizi belirtirken, bu arada meslektaşlarımıza, vefat eden meslektaşlarımızın varislerine ödenen ölüm yardımı miktarının çok senbolik, az bir miktarda olması ve bunun neticede yardım ettiren kişileri sevindireceğine belki de üzüntüye sevketmesi nedeniyle bu miktarın artırılması hususunda meslektaşlarımız arasında veya temsil ettiğin Malatya Barosunun bu arzusunun huzurunuzda dile getiriyorun.

Her ne kadar ölüm yardımı olarak kesilen miktar ancak o kadar, yani 60 bin lira kadar bir miktarın ödenmesini mümkün kılıyorsa da, bunun yüksek heyetinizce daha fazla bir miktara çıkarılması mümkündür, bu fedakârlığı hepimiz severek yerine getirebiliriz. Bu hususu yüksek taktirlerinize arz ediyorum ve bunu tenenni olarak iletiyorum.

Diğer arz etmek istediğin bir konu, avukatların ekonomik sorunlarının başlangıçtan sonuna kadar iyileştirilmesi yolunda Türkiye Barolarında herhangi bir çabanın başlatılmamış olmasıdır.

Mesleğe yani atılan genç arkadaşlarımız kendi kaderlerine terkedilmiş durumdadırlar. Bu arada gerek inkânları veyahut da gerekse özel şartları icabı durumu bir kısmının iyi olarak devam etmekte, bir kısmının da meslek hayatının sonunakadar belki de az bir inkânlarla hayatını idame ettirmektedir. Ondan sonra da kendi çocuklarına da herhangi bir güvence bırakmadan ayrılıp gitmektedir.

Bunun çözümü nasıl olabilir, bunu bir anda en doğru çözüm şudur diye ortaya koymak mümkün değil. Ancak, bunun mesleğin uygulanması yönünden meslekte sosyal adaletin sağlanması ve meslek mensuplarının güvence içerisinde mümkün olan iyi bir düzeye ulaşması için avukatlık mesleğinin uygulanması yönünden birtakım temel ilkelerin araştırılmasına bağlıdır.

Bunun da, dünya baroları içerisinde davaların dağılımı, ücret sisteminin uygulanması yönünde ne gibi sosyal adalete daha uygun sistemler vardır; bunların araştırılması, bu hususta birtakım çalışmaların başlatılması ve Türkiye

Barolar Birliği mensuplarına da bu inkânların sağlanması yolunda Barolar Birliğince bir adım atılması temennisini yüksek huzurlarınızda saygıyla arz ediyorum.

Tekrar hepinizi saygıyla selanlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederiz Sayın Erdoğan.

Sayın Enver Arslanalp, buyurun efendim.

AV.ENVER ARSLANALP (İzmir Barosu)- Sayın Başkan, sevgili meslektaşlarım; tabiatıyla buraya gelirken burada İstanbul Barosuna mensup arkadaşlarımız, hele İzmir Barosunun da şu delegasyon adedine vurulursa neredeyse hepsinin konuşmasıyla bir nevi Barolar Birliği Genel Kurulunu İzmirli'ler mi işgal ediyor diye bir şey olabilir, ama beni üzen nokta şu; belki sonra söz alacaklar, evveliyetle arkadaşımız; eğer kendileri de burada dile getirirlerse, çünkü büyük İstanbul Barosunun sorunları çok daha başka türlü ve bir görüş açıları da var, biz bunları da öğrenmek isteriz, çünkü geçen genel kurulda Sayın Akev arkadaşınız halikaten çok güzel şeylere temas etmiş bulunmaktaydı.

Efendim şimdi, bütün bu arkadaşlarımızın yapmış olduğu konuşmalar hep sorunlar, tabiatıyla nasıl halledilecek diye bir sual geliyor akla; bunun ilişkileri nelerdir;

Bendeniz, gayet tabii tanıyorsunuz, yani kuruluşundan beri tanıyorsunuz, hangi fikirlere sahip olduğumu da biliyorsunuz. Hukuk kurallarının dayanmış olduğu zeminin ne olduğunu

ve bu zeninin mesleğininle ilgili olarak hukuk kurallarının bir şekil aldığını kabul eden bir fikre de sahibim.

O itibarla, soyut bir hukuk kuralının mevcut olmadığı kanısındayım. Bir sosyal güvenlik olarak arkadaşlarınızın işte ölüm meselesi; doğrudan doğruya ekonomiyle ilgili bu toplumun maddi durumuyla ilgili bir sorun. Öteki taraftan, yargısal sorunlar tananıyla bununla ilgili. O itibarla, biz toplumun dinamizmini ve maddi durumunu ortaya koyan, ister beğenilsin, ister beğenilmesin ekonomik durumunu eğer dile getirmezsek yine tıpkı soyut metafizik hukukçular gibi burada konuşur dururuz.

Bence bütün bu çıkmazlar bugün içinde gittikçe de, geçen seneden daha da ağırlaşmış olarak gittikçe ağırlaşan bu problemlerin üst düzeye gelmiş bulunması. Artık bu konu böyle kaçınılacak konu olmaktan çıkmıştır, hatta o kadarki, yakın günde olmuş olan olaylar da ne kadar çıkmaz içinde bulunduğumuzu ortaya koymaktadır. Gayet tabii öyle olacaktır, çünkü bu hükümetin İçişleri Bakanı diğer gazetelerde çıktı mı bilmiyorum, ben umuniyetle İstanbul gazetelerinden dört tane gazete okurum, İzmir gazetelerini de okurum, fakat bu 4 tane İstanbul gazetesinde ben görmedim bunu, yalnız Yeni Asır gazetesinde manşet olarak gördüm, bakınız ne diyor;

"İllegal silahı legal yaptık" Yani, korucuların eline verdik silahları, onlara para da veriyoruz ve öteki taraftan jandarma teşkilatının yanına bir teşkilat daha kuruyoruz ve bu şekilde bir düzen gidiyor. Peki bunun sebebi ne; ben bunu bugün toplumumuzun içinde bulunmuş olduğu, bizim yargının da içinde olduğu, çünkü yargı hiçbir zaman toplumun esas

meselelerinden kendini soyutlayamaz, onun neticesi olduğu kanısındayım. Peki bu nedir;

Şimdi biliyorsunuz çağ atlıyoruz, icmanın içinden oldu gelişen Türkiye. Bunları tabii ben kalkıp da buradan siyaset yapacak değilim, bir toplumun anatomisini buraya koyuyorum. Bizim karşınıza ikide bir de işte bu ekonominin, bu sistemin bir büyük aşana olduğunu mütemadiyen kafalarınıza bilhassa televizyon aracılığıyla zerkedilmekte şiringayla.

Peki nedir bu; Biz kendisine dahil olmuş olduğumuz batının içinde bulunduğu problemler gibi dışarıda da değiliz, yani orada bunalım varsa burada da bir bunalım var. Orada çözüm yolları aranmakta ise, bizde de aranmalıdır. Orada yeni bakış açıları oluşturuluyorsa bizde de oluşturulmalıdır.

Şimdi şöyle bir durum çıkıyor ortaya. Artık 1970 senesinden bu yana özelleştirme, özel teşebbüs, piyasa ekonomisi gibi konular oralarda artık etkisini yavaş yavaş kaybederken, bizim Türkiye'mizde her zaman zaten böyle olur, ön plana gelmekte. O DÇM'nin macerası da böyleydi. Avusturalya DÇM'yi kabul etti, altı ay bunun tatbikatını yaptı, baktığı hazine gidiyor, hemen DÇM'yi kaldırdı, ama Türkiye aldı.

Şimdi batı da içine düşmüş oldukları bu bunalımı çözmek isteyen görüşler var. Dedinki, yeni bir görüş açısı, daha doğrusu görüş açısı; bizim de bir görüş açımız olmalıdır. Yani olaylara bir bakışınız olmalıdır.

Ben diyorumki, bu bizim problemlerimize sıkı sıkıya bağlıdır. Bir liberalizmden bahsedilmekte. Peki bu liberalizmi kalkıp da burada ders verecek değiliz. Biz Nevmark'ın öğrencileriyiz, ama nadenki bir liberalizmden bahsedilmektedir, peki bu liberalizm diğer özgürlükleri neden ortadan

kaldırmaya gitmektedir?

Ne biçim iştirki, kendisini liberalist olan liberalizmi savunan iktidarlar, bu sadece bizde değil, batıda da var, peki neden özgürlükleri ortadan kaldırmaya ve kısıtlanmaya gitmektedir, bu bir çelişki değil midir? O taktirde, biz daima hukukçular olarak özgürlüklerin özüne dokunulmanak suretiyle geniş, daha genişleyen bir demokratik düzen taraflısı olmuş bulunduğunuz için bu çelişkiyi anlatmak zorundayız ve bunun çıkmazıdırki, ne yargının genişletilmesi, ne yargının düzeltilmesi, ne oraya parasal aktarılması, ki bugün bütçe de yok ortalıkta; bu bütçedeki olan fasıla bakın, ayırmış oldukları paralar neydanda.

Peki biz bu sorunları nasıl çözeriz. Kendi durumunuzla da biraz evvel söyledim, bütçemizle ilgili olarak, hakikaten parasal durumlar çok önemli.

Şimdi bu durumda bir tip çıkıyor ortaya, şu toplum tipi, hepimizin elinde kâğıt kalen, borsa da kuruldu, efendim mütenadiyen şu tahvil ne kadar veriyor, şu tahvil bilmen ne veriyor, şu ne veriyor diye mütenadiyen bunun üzerinde şartlattırılmış oluyor. Öteki problemler; hayır, ben ne kadar gelir benim edeceğim diyor. O zaman da batı, modern liberal insana bir etiket yapıyor. Nasıl daha evvelden Aristo'nun "İnsan, siyasi hayvandır" diye nitelendiriyor. İşte şimdi, bunu affetsin bizim Başkanınız, bir tabir üretiyor, parayı ön plana çıkararak tip insan; getirmiş olduğu noktaya bakınız. O zaman da ne oluyor; bütün mantık, bütün faaliyetler bunun etrafında dönüyor, hatta o kadarki, Sayın Başbakan geçenlerde kocaman bir cumhuriyet devrinin bütün

meşakketlere, bütün çabalara dayanarak yapmış bulunduğu sanayileşme hareketini elde edilmiş bulunan zannederimki 1,5 kâr edilmiştir diyor. Peki onun sosyal ekonomik yansımaları sadece 1,5'te mi; neye göre yapıyor, o da ayrı bir mesele.

Bakınız nasıl bir tip çıkıyor ortaya; bu tipin başlangıcı nereden geliyor? Bu 17. asrın sonlarına doğru İtalya'da biliyorsunuz büyük sanayileşme ve ticaretleşme akımı başlamıştı ve bankalar meselesi bilhassa İtalyanlar tarafından bir acro meselesi çıkıyor ortaya. Bizim son yayınlanmış bulunan bu milliyet ve iktisat kitaplarında, bunu aradım, acyo kelimesini, ki acyo kelimesi bugün kullanılmakta olan bir kelime iktisatta, yok, baktım bulamadım. Tabiatıyla neden olmadığını da biraz sonra söyleyeceğim. Acyo ne? Mevcut olan resmi parayla bilmem dışarıdaki para arasındaki olan farkı cebe indirme meselesi, acyo bu. Bunun tabii acyotörleri var, bu işi kullananlar var, acyotaj var, bunu meslek edinenler var ve böyle bir tip çıkıyor 17. asrın sonlarına doğru.

Bu öyle bir duruma geliyorki, biliyorsunuz Avrupadaki durumu, özellikle Fransa'daki durumu. Meşhur Mirago, hani "Gidin söyleyin kralınıza, biz burada halkın emirleriyle bulunmaktayız, bizi süngüler buradan atamaz" diye Mirago bakınız bu acyotaj için ne diyor;

"Kamu menkul kıymetlerinin fiyatlarında beklenmeyen çeşitlemeler meydana getirmek için en uygunsuz manevraları yapmak ve aldatılmış olan insanların kalıntılarını kendi çıkarlarına dönüştürmek."

Peki şimdi ben size şunu söyleyeyim; baktım neden acaba bu ekonomi kitabında acyo, acyotör, acyotaj kelimeleri yer almamış, ama spekülasyon almış ve ispekülasyona da o

ekonomi kitabı izah ederken, allanmış da pullanmış, acyotaj başa, allayacak pullayacak tarafı olmayacak.

Şimdi demekki biz öyle bir toplum haline gelmişizki, bu durumlarla içine girmiş bulunduğumuz şu bunalımda biz kalkıp da efendim, hakimlerin durumlarını yükseltmek, avukatların durumlarını yükseltmek, ondan sonra bu stajyerlerin durumlarını yükseltmek, daha iyi adalet binalarının yapılmasını istemek; bütün bunlar nasıl elde edilecek bu sistem içinde, o zaman ne çıkıyor ortaya bakınız. Batıda aynı şekilde çıktı. "

O zaman, arkadaşımızın söylemiş bulunduğu gibi, yargının da özelleştirilmesiyle çıkıyor ortaya. Bu çıkarılmış bulunan fon bundan başka bir mana ifade eder mi, ana bu sadece akım bizde değil, sadece bu akım bizde değil, Fransa'da Avrupa normlarına göre bir hapishanede 30 bin küsur insan bulunması lazımmış, halbuki 50 bin küsur kişi bulunuyormuş; o taktirde Fransız maliyesi de bunu karşılaması mümkün değil. Bizde; bizde özelleştirme tabii her sahaya gitmektedir, hele bu fonlar meselesiyle bütçe meselesi kalktı ortadan. Bugün bütçe fonlara dönüştürüldü.

Peki, biz bu işleri nasıl çözümleneceğiz, bir stajyerin, hatta bir hukuk fakültesinin haklarının nasıl somut olarak elde edilmesine yardımcı olacağız bu durumda.

Bugün bir çocuk hukuk fakültesine giriyor, oraya bir meslek edinmesi için giriyor, fakat karşılaşmış bulunduğu durumları biliyoruz, haydi çıktı oradan, aramıza geliyor, bu sefer bir sene staj yapıyor. Peki bunu karşılamak için ne yapmak gerekir; bu sisten bir adalet sistemi, bütün bunları

düşünerek bir neticeye varması, bir tedbirler manzumesi getirmesi gerekmez miydi, ama bu bütçe ve bu düzenin bunu getirmesi mümkün değildir. Çünkü biz bugün acyo ekonomisini yaşamaktayız. Acyo ekonomisini yaşamaktayız bu liberal ekonomi nedir diye bunun tartışmasını yapmıyorum, ama bir acyo ekonomisi var Türkiye'de vebunu yaşamaktayız.

Arkadaşlarım, tabiatıyla bu maddi durumu bu şekilde meydana koyduktan sonra, bunun arkasından şöyle bir mesele geliyor ortaya; peki söyledik başlangıçta, sen liberalistsin, ama özgürlüklere karşı olan bu tutumun ne? O zaman şu çıkıyor ortaya; düşünce polisi namı altında her tarafa giren, bu sadece bizde değil, her tarafa giren örgütler çıkıyor meydana, resmi ajanlar çıkıyor. Her tarafa giriyorlar, mesele nedir; mesele bir nevi düşünceyi polis altına, yani bir cezalandırma altına ve onu ifade etmeme altına almak.

Biz bunları burada söyleyemiyoruz, basınımız bu şekilde açık olarak meseleyi koymuyor, koymuyor, ama biz bir hukukçu olarak size şu acyo ekonomisinin getirdiği kötülüklerden bir tanesi; bugün bunalımı aşmak için getirilmekte bulunan bir düşünceler sistemi oluşturulmaktadır, nedir o; Liberal otoritarizm meselesini getirmektedir. Bizde de aynı şey olmuyor mu.

12 Eylül'den çıktık, sözde efendim parlamenter düzene girdik. Parlamenter düzen sivil hayata girecek, sivil hayata girme meselesi bizim için demokratikleşme meselesi, bir sivil vardır teberruttur, sivil vardır demokrattır. Biz demokratizasyonun taraftarı olan kişi ve hukukçu olarak toplumun sivilleştirilmesi değil, demokratize edilmesidir bizim için önemli olan. Bunun karşısında da sivil elbiseli

bir nevi otoriter liberalizmi dayatmaya çalışıyorlar. O zaman de ne oluyor; işte fişleme oluyor, kontroller özelleştiriliyor cezaevlerinin, çünkü adam düşünmüş, Avrupa Asanblesi denişki, normal olarak ne kadar olabilir, 30 bin kişi, ama Fransa'da 50 bin kişi var, tabii bizden bunu söyleyemiyorum, çünkü bizde istatistik yok, ben pek cezayla ilgilenmediğim için, arkadaşların vardır bu rakamı daha iyi biliyorlar.

Bakınız ne oluyor, burada özelleştirme; o taktirde bizim karşımıza bununla çıkıyor ve ikide bir de bir korku salma, bir korku piyasası teşekkül ediyor. Kim daha fazla korku verecek. Hepinizde böyle bir korku psikozu içinde yaşamaya alıştıırma meselesi çıkmaktadır. O halde, bu ekonomik düzenin, yani söyleniş oldukları şu ekonomik düzenin özgürlükler konusunda getirmiş bulunduğu durum tamamıyla gelişkili. Siyasi haklar konusunda, siyasi özgürlükler konusunda, malun 141, 142, 163. Bunu bir profesörünüz "Allah ancak bunu değiştirebilir" diyor. Sen toplundasın ve profesör-sün, cezacısın ve kalkıyorsun kendi getirmiş bulunduğu hükümlerin değiştirilmesini Allah'a havale ediyorsun. Senin buradaki mevcudiyetin ne, sen insan değil misin, sen bunu değiştirme yetkisine sahip değil misin? Ha, de ki, ben 141, 142 ve 163' ü değiştirmek istemiyorum, bu kadar açık ol. Hayır, başka birisi değiştirecekmiş.

İşte bunlar bu toplunda kaldıkça biz kendi meselele-rimizi de, mesela bir Sosyal Sigortalar Kurumuyla olan ilişkilerimiz meselesinde daha salın yola gidebilir miyiz, daha serbestçe konuşabilir miyiz bunlar mevcut oldukça. Çünkü, bizim karşınıza 141, 142 ve 163. Artık yani bu işi biliyor-sunuz Türkiye Barolar Birliği kuruluşundan beri bunların kalkmasını istemiş ve hâlâ biz 1988'de bunların tartışmasını

yapmaktayız. Peki bir çıkış noktası nasıl bulabiliriz.

O itibarla, ben diyorumki bu meseleleri üst planda biz düşünmedikçe, ki daima Türkiye Barolar Birliğinin özelliği budur ve Türkiye Barolar Birliğinin bazı çevreler tarafından sevilmemesinin sebebi de budur. Biz bunları acı olsa da toplumumuzun akibeti bakımından dile getirmek zorundayız. Ne derlerse desinler, hiç aldırış etmek tarafını tutmuyoruz, şahsen tutmuyorum.

Sözlerimi şununla bağlamak isterim. Geçenlerde, bundan iki sene evvel Fransa'da Fransız Adaleti diye yayınlanmış bir kitap var, tavsiye ederim arkadaşlarıma. Orada Fransız adaletinin çeşitli kategorileri incelenmekte. Kitabın yazarı bu kitabın önsözüne şunları yazmıştır;

"Eğer orta zamanlar kendi derebeylerini yargılamış olsaydı orta zamanlar olamazdı."

Eğer bizim çağımız kendi derebeylerini yahut da kendi adamlarını yargılasa çağımız olamaz. Bir devir kapanacak, bir devir başlayacak. Oysa başka bir çağ başlamıştır.

Hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Çok teşekkür ederim Sayın Arslanalp.

Değerli arkadaşlarım, başka söz isteyen arkadaşım var mı?

Buyurun efendim.

AV.GÜLTEKİN GÖKTÜRK SUVARLI -Sayın Başkan, sayın üyeler; bu üçüncü kez katıldığım Barolar Birliği Genel Kongresi oluyor. Şimdiye kadar söz almadım, ancak burada birtakım yakınmalar, birtakım konuşmalar dinledik. Bu konuşmaların pek çoğu yararlı, faydalı.

İstekler var, antidemokratik yasaların değişmesi lazım, Avukatlık Yasasından şikâyetçiyiz, Avukatlık Yasasının değişmesi lazım, Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu, Dernekler Yasası, YÖK Yasası; bütün bunlar hakkındaki değişme istekleri elbette doğru. Ancak, hukuk üstünlüğünden de bahsediyoruz. Hukukun üstünlüğünü sadece istiyoruz. Hukukun üstünlüğü Türkiye'de bugüne kadar sağlanmamıştır kanısındayım.

Ülkemizde bir kaymakam odasına gidilip bakıldığı taktirde, bir kaymakam odasının fevkalade tefriş edildiği, bir hakim odasına gidildiği zaman, hakim odasının yürekler acısı olduğu her zaman görülmektedir. Bugüne kadar uzun zamandır kaymakamlara, valilere makam arabaları verildiği halde, maalesef illerde dahi yeni yeni görülmekte servis arabaları, makam arabaları temin edilmektedir bazı savcı ve yargıç arkadaşlar için.

Şimdi hukuk değişsin diyoruz, nasıl değişecek hukuk. Söyle ben bu konu üzerinde kısaca bir durmak istiyorum. Evvela hukuk nedir; bence hukuk bir üst yapı kuruluşudur. Hukuku altyapı değiştirir. Tarihimizde bunun iki örneği vardır.

Birincisi, Demokrat Partiye karşı tepki olarak doğmuş olan 27 Mayıs hareketi hukuku tamamen değiştirdi. Gerçekten 1961 Anayasası temel alınarak birtakım demokratik yasalar getirildi. O dönemin Sendikalar Yasasını, o dönemin Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Yasasını, o dönemin Dernek Yasasını, o dönemin özerk üniversite getiren yasasını bugün nun ışığıyla arıyoruz.

Özgürlüklerin sebep olduğu zannedilerek anarşik olaylar bahane edilerek 12 Eylül hareketi geldi. 12 Eylül hareketi bir altyapı oluşturdu ve hukuku bu kere geriye

doğru baştan aşağıya değiştirdi ve şu d6nende biz demokراسیye hasretiz. Demokrasi m6cadelesi vermedik6e, 6lkenizde b6t6n demokratik kurallar yerleşnedik6e ne avukatlar olarak bizim sorunlarınıza 6are gelir, ne de halkımızın, işçinizin, k6y6l6m6z6n bir6ok sorunlarına 6are bulunur.

6lkenizde depolitizasyon uygulaması olduğu s6rece de demokراسیye ulaşmanız, demokratik yasalara kavuşmanız m6nk6n değildir.

Ben, 12 Eyl6l hareketinin getirdiği hukukun b6yle y6zeyden tedbirlerle, taleplerle, yakınmalarla değişeceği kanısında değilim. Demokratik m6cadele değişir, belki SHP iktidar olur, belki DYP iktidar olur, demokrat olur, altyapı değişir; hukuk o zaman değişebilir. Asla bug6n temenni edilmez, 1990'lara doğru belki 12 Eyl6l veya 27 Mayıs hareketi gibi bir hareket gelir hukuk değişir, başka t6rl6 değişmez kanısındayım.

Biz aydınlar olarak, avukatlar olarak en başta demokratik m6cadeleyi 6n plana almak durumundayız. Bunun i6in 6alışmak zorundayız, yoksa bug6nk6 gibi 6zg6r bir tartişna ortamına geleneyiz.

Hepinize saygılar sunarım. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekk6r ederim efendim.

Başka s6z almak isteyen sayın arkadaşımız var mı?

Buyurun efendim.

AV. AVNİ ÖZER (Bolu Barosu)- Sayın Divan, değerli arkadaşların; Bir hayli arkadaşlarımız konulara tenas ettiler, ben sözü uzatmak isteniyorum. Kısaca avukatlarımızın sağlık sorunlarıyla ilgilenmek istiyorum.

Bildiğiniz gibi Eneklı Sandığı ve Sosyal Sigortalar Kurumu işçilerimizin ve memurlarımızın sağlık sorunlarıyla ilgilenmekte, tedavi masraflarını karşılanmaktadır. Bugün Bağ-Kur da esnaf ve tüccara bu hakkı tanımıştır. Türkiye'de genel sağlık sigortası yoktur, kurulmamıştır, bu nedenle sadece çiftçiler ve avukatlar sağlık yardımından yoksun bulunan iki büyük sınıf olarak bizler kalmışız.

Burada arkadaşlarımız haklı olarak hukukun üstünlüğünü savundular, demokratik kurum ve kuralların işlerlik kazanmasını istediler, ana kendi sosyal güvenliğinizle ilgili olarak kendi meslektaşlarımızı ve kendi haklarımızı savunmakta biraz zayıf kaldık zannınca.

Avukatlar Yardımlaşma Kanunu var, bu 1,5 sayfadan ibaret ve tabii zorunlu olmadığı için küçük ve orta dereceli barolar böyle bir sandıktan da yoksun, büyük barolarımızda var, ana bu küçük barolarımızda yok. Halbuki çağımızda artık böyle olmalı bu. Türkiye Barolar Birliğine bağlı olarak hükmi şahsiyete aiz Avukatlar Yardımlaşma Kurulu şeklinde kanunda değişiklik yapılmasını öneriyorum.

Bugün birçok küçük yerlerde avukat arkadaşlarımızın hasta olduğunda parası olan olabilir, olmayan olabilir. Bu nedenle ben bu yönde Birliğin girişinde bulunmasını temenni ediyorum.

Ayrıca, bildiğiniz gibi birçok kamu kurumları birçok dinlenme tesislerine sahip, bizim 20 bin üyemiz var, sayı bakımından güçlü bir sayı var, ana ekonomik yönden güçsüzüz.

Bu bakımdan ben diyorumki, bu şekilde kurulacak olan Avukatlar Yardımlaşma Kurulunun biner lira para versek 2 milyar lira para yapar. Avukat sağken de yardına ihtiyacı olabilir. Avukat hasta olabilir, o nedenle bu sağlık sorununa biraz değinelim avukatlar olarak.

Teşekkür ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim efendim.

Efendim, gündemimizin 9 uncu maddesi üzerinde başka söz almak isteyen var mı? Yok.

Sayın Birlik Başkanınız tüm arkadaşlara cevap hususunda konuşacaklar ve Sosyal Sigortalar Kurumu bakımından avukat arkadaşların bu durumlarını izah edecekler.

Buyurunuz efendim.

AV. TEOMAN EVREN (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın delege arkadaşlarım; Bugünkü Olağanüstü Genel Kurulumuzun gündemini böylece tamamlamış olmaktadır.

Hukuk, adalet ve yargı sorunları üzerinde arkadaşlarınızın dile getirdikleri görüşleri hep birlikte dinledik ve bunların bana mutluluk veren tarafı, bugüne kadar aktardığımız düşündüğümüz ve mücadelesini yaptığımız sorunların tekrar edilmiş olması ve hiçbirinin halledilmemiş bulunması oldu. Halledilmemiş olması oldu diyorum, bunu özellikle vurgulamak istiyorum. Çünkü, hangi sorunla karşılaşsak karşılaşalım bu sorunun çözülmesi için yapılması gereken yasal veya yönetsel düzenlemeler daima yeni bir sorun getirmekte, daima yeni bir geriye gidişi vurgulanmaktadır.

Görünen odurki, bizim sorunlarımız demokrasiyi içine sindirmiş ve demokratik bir düzen içinde yürümeye karar

vermiş bir yönetimin düzeltebileceği sorunlardır.

Herhangi bir sorunumuzu düzeltmek için başvurduğumuz zaman, bu sorunların daha da çapraşık, daha da karmaşık hale geldiğini görüyoruz. Özellikle son çıkan Avukatlık Kanununu değiştiren Yasa bunun en önenli örneğini teşkil ediyor.

Biz baroların bağımsızlığı için son derece titiz mücadeleler içindeyken, bir de bakıyorsunuz barolara, barolar genel kurullarına iştirak eden insanlara verilen cezaların hukuka aykırı olduğunu söylerken, her insan her toplantıya arzusuyla katılır, katılmamak hakkı da vardır. Bunu ortadan kaldırıp para cezalarını getirenler bu para cezasını da az bulup size daha fazla para cezası vereceğiz diyorlar. Bununla da kalmıyor, baroların istiklâllerini ellerinden alırken, baro başkanlarının yetkisini de ellerinden alıp seçim kurulu başkanlarını ceza vermekle yetkilikılıyorlar.

Efendim, hükümete vermek lazım değil, bundan sonra şu şekilde oy kullanacaksınız ve şunları seçeceksiniz gibi bir düzenlemenin getirilmesi gerekiyor. Bu düzenlemenin gelişinden de memnun olacağım. Göreceklerki yine istedikleri sonuca varamayacaklar.

Efendim, İzmir Barosu üyelerini zevkle dinledik. Her zaman Enver Arslanalp Ağabeyiniz bana cevap vermedin der. Ben eskiden Frenkçe konuştuğu için konuşmalarını anlayamıyordum, bu arada biraz Frenkçe öğrendim, ama bu defa o da tercünelere başladı ve burada İzmir'de randevulaşıp burada hep beraber konuşan arkadaşlarımızın yerini görüyoruzki Balıkesir Barosu Başkanı doldurmuş ve bu sorunları İzmir'de halletmiş. Bunun için de İzmir Barosu üyelerinin hepsine burada teşekkürlerini sunuyorum. Tabii bu teşekkürlerin bütün düşüncelerini

dile getiren arkadaşlarımız içindir.

Efendim, benim hep anlaşılma içinde, hep birbirimizi anlama içinde umduğumuz için değineceğim konular çok basit bazı konuları içeriyor. Bunlardan bir tanesi ölüm yardımı konusu. Ölüm yardımlarının arttırılması talebinde bulundu bur meslektaşımız. Aslında ölüm yardımlarının az olduğu gerçek, ancak başka bir gerçek daha var. Biz beş senelik ölüm yardımlarını yapamıyorduk, arkadaşlarımızın, ölecek insanların hak sahipleri için bir fedakârlıkta bulunması son derece taktire şayan bir konudur, ama bu özverinin Türkiye Barolar Birliğine intikal etmemesi sebebiyle ölüm yardımlarında öneali bir duraksamanın ortaya çıkması da bizlerin yüzünü kızartan, bizleri her an büyük mahcubiyetler içine sokan bir konu olarak ortaya çıkıyor ve bugün görüyoruzki barolarımızın ölüm yardımlarından Türkiye Barolar Birliğine olan borçları, Türkiye Barolar Birliğine olan borçları da demeyeceğim, Türkiye Barolar Birliğine aktarmak zorunda oldukları, arkadaşlarımızın alacakları, hak sahiplerinin alacakları 7 milyona ulaşmış bulunuyor, 7 milyon şöyle böyle 100 kişinin ölüm yardımı olayıdır. Buna rağmen biz ölüm yardımlarını bugün aynı anda karşılayacak durumuna gelmiş olmanın sevinci içindeyiz. Bu bütün kötü şartlara rağmen. Bu yardımların miktarını arttırdığımız taktirde, barolardaki duraksanaların bize fevkalade büyük üzüntüler getireceğine inanıyoruz.

Efendim, gene Bolu delegeşi arkadaşımız sağlık yardımı konularından bahsetti. Tabii hani sağlık yardımı Sosyal Sigorta Kurumunun karşılıklı münasebetler içinde götürdüğü bir yardım. Avukatların bundan istifade etmemesi gibi bir kanuni durum da yoktur. Avukat arkadaşlarımız isterlerse sağlık yardımından istifade ederler, ama her menfaat bir yük

karşılığdır. Bunun için arkadaşlarımızın sağlık sigortasına da biz üye olacağız deneleri ve gerekli primi yatırmaları lazımdır. Bunun için sorunu, ben Türkiye Barolar Birliğinin sorunu değil de, arkadaşlarımızla topluluk sigortası, arkadaşlarımızla Türk Sosyal Sigortalar arasındaki bir sorun olarak görnekteyim.

Efendim, bu arada başka bir konuya değinmek istiyorum ve ölüm yardımları için önerdikleri örgütlenme konusunu da Bursa Barosu gayet güzel yerine getirdi ve bugün kendi içinde kurduğubir sandıkta arkadaşlarınıza çok önemli bir miktarda yardım yapabilmektedir. Barolarımız bu hususta daha duyarlı olmak ve daha örgütlenecek bir pozisyona gelmek için istekli olmalıdır. Bu taktirde sorun barolar çerçevesinde de halledilecektir. Hatta ben ölüm yardımının da baroların karşılanması ve Türkiye Barolar Birliğinin doğrudan doğruya baroların yardımlarını hak sahiplerine aktarması fikrinden yana olduğumu da burada arz etmek isterim.

Şimdi sorun topluluk sigortasına geldi. Efendim, 3395 sayılı Yasa, yani halk dilinde süper emeklilik yasası dediğimiz yasa çok önemli değişiklikler getirdi. Bu değişikliklerin bir kısmı yürürlüğe girdi, bir kısım mutlu azınlık da süper emekli oldu.

Şimdi bu yasanın getirdiği yeniliklerin meslektaşlarımıza uygulanması konusunda Sosyal Sigortalar Kurumuyla önce çok büyük ihtilaflarımız oldu. Bu yasanın getirdiği 6400 tavan göstergesinin meslektaşlarımıza da uygulanması gerekeceğinin mücadelesini yaptıkve bu mücadele bir dönen sonra, üç aylık sigorta primi ödeme döneminin sonunda Sosyal Sigortalar Kurumunca zorla kabul edildi. Biz önce bunu bir başarı olarak gördük ve Sosyal Sigorta Kurumu primleri tebliğ edildiği

larını da haberdar ettim. İzmir ve Ankara Barosu Başkanları toplantıda hazır bulundular, İstanbul Barosunun temsilcisi hazır bulundu.

İhtilafımız bu dönemde, yani 1400 göstergeyle

anda arkadaşlarınıza kıyametler koptu, arkadaşlarımızdan bir kısmı, biz bu paraları nasıl ödeyeceğiz, kebab mı satalım, kestane mi satalım gibi telgraflarla bizlere başvurdular.

Gerçekten birçok arkadaşımızın henüz mesleğe yeni başlamış olmaları veya mesleği tam manasıyla yürütmemeleri sebebiyle ve sadece barolara üye olma avantajını ve onurunu taşımak için avukatlık yaptıklarını bildiğizden bu yükün çok büyük olduğu kanısına vardık. Bu kanıyla tekrar Sosyal Sigortalar Kurumuna başvurduk, dedikki, arkadaşlar bu primleri ödeyemeyecekler, biz yeni bir düzenleme getirelim. Bu aşanada da Sosyal Sigortalar Kurumu, ben de Bakanla bizzat görüştüm ve yeni bir düzenleme için bizi 3 Mart tarihinde toplantıya çağırdılar, toplantıda büyük çapta demiyoruz, ama hemen hemen tamamıyla Sosyal Sigortalar Kurumuyla anlaştık. Anlaştık, mart tarihinde anlaştığımız halde, bu sözleşmenin imzalanması gerekiyordu, imzalanmadı, bu arada prim devresi ortaya çıktı ve nisan ayında primlerin ödenmesi gerekti. Primler ödenme deeresine geldiği halde, Sosyal Sigortalar Kurumuyla tip sözleşme imzalanamadığı için hangi şekilde prim ödeneceği konusu açıklık kazanmadı ve bu sözleşmenin imzalanması olayı mayıs ayına taşıdı. Mayıs ayında biz Sosyal Sigortalar Kurumuyla masaya oturduk, oturduğumuz anda gördükki vardığımız mutabakattan dönnüşlerdi. Burada benim için büyük bir tedbirlilik söz konusudur diyeceğin, tesadüfen İstanbul, İzmir ve Ankara Barosu Başkanlarını da haberdar ettim. İzmir ve Ankara Barosu Başkanları toplantıda hazır bulundular, İstanbul Barosunun temsilcisi hazır bulundu.

İhtilafımız bu dönemde, yani 1400 göstergeyle

6400 gösterge arasında arkadaşlarının seçin yapacakları dönemde getirilecek olan gecikmelerden dolayı ceza ve faiz alınmaması konusunda toplanıyordu ve bu konuda da anlaşmıştık.

Sigorta mukavelesi önünüze zürüldüğü zaman, bu anlaşmadan dönüldüğünü, bütün prin alacaklarının cezalı ödennesi gerekeceğini ileri sürdüler. Biz de barolarınıza tebliğler yaptık, toplantıda bulunan baro başkanları da kendi barolarında tebliğler yapmışlar. Arkadaşlarınızı, bürokratların bu davranışları yüzünden aldatmış olduk ve bu kadar önemli bir noktaya geldiğimiz için de bu sigorta mukavelesini inzalana- yacağını açıkca söyledim ve ondan sonra birkaç müzakeremiz daha oldu. Bu arada Bakan ve ilgililer seyahatlere çıktılar.

Şunu memnuniyetle belirtmek için, dün saat 17.00'de yeniden bir anlaşmaya vardık. Bu anlaşmaya göre artık sigorta konumuz da çözümlenmiş oldu.

Efendim, çözümlene şekli hakkında da burada kısaca bilgi arz etmek isterim. Çünkü barolarınıza döneceksiniz, arkadaşlarınız bu konuyu fevkalade önemsiyorlar, her gün çeşitli sorular soruyorlar.

Şimdi, bir kere iki ayrı gösterge getirilmiştir. Bunlardan birisinin 1400 göstergesi, yani bundan önceki normal düzenin göstergesidir.

İkincisi de süper emeklilik dediğiniz düzenin göstergesidirki, üst göstergesi 6400 olmaktadır.

Arkadaşlarınız sözleşmenin inzası tarihinden itibaren altı ay içinde bu kanallardan hangisini tercih ediyorsa beyanda bulunma hakkına sahiptirler. Bu beyanlarına göre de topluluk sigortası durumları şekillenecektir.

Ancak, altı aylık dönem içinde, iki ay içinde sigorta primlerini ödeyenlerden -ilk anlaşmamız da böyleydi- faiz ve gecikme zammı alınmayacaktır. İki ay içinde beyanda bulunmayan, dört ay içinde beyanda bulunanlardan ise faiz ve gecikme zammı alınacaktır. Hiç beyanda bulunmayanların sigortalılık durumları da eskiden olduğu gibi sürecektir.

Burada gene bir yeni konuyu aydınlatmak istiyorum, çünkü birçok baronuz ve arkadaşlarınız tarafından yanlış anlaşıldı.

3395 sayılı Yasa önceden de söylediğim gibi çok büyük değişiklikler getirdi. Bunlardan birisi, artık beş senelik ortalamanın kalkmış olmasıdır. Biz bunu barolarınıza ve meslektaşlarınıza tebliğ ettiğiniz zaman, bu değişikliğin topluluk sigortasıyla getirilmiş olduğu zehabıyla büyük infialler koptu. Aslında bu yedinci ayda, temmuz ayında Yasa değişikliğiyle getirilmiş bir düzenlemedir.

Ancak, bu düzenlemede de arkadaşlarımızın müktesep hakları korunmuştur, konu şöyledir;

Emekliliğine beş yıl kalmış olanlar veya beş yıldan az kalmış olanlar beş yıllık prim ödemelerinin ortalamasına göre emekliliğe hak kazanacaklardır. Beş yıldan fazla kalmış olanlar içinse ayrı bir derecelenme getirilmiştir. Altı senesi kalmış olanlar için altı senenin ortalaması, yedi senesi kalmış olanlar için yedi senenin ortalaması, onbeş senesi kalmış olanlar da onbeş senelik ortalama üzerinden değerlendirilecektir.

Bunu şunun için söylüyorum; arkadaşlar bundan sonra her arkadaşımızın durumu müsaitse en üst düzeyden prim ödemelerinde çok büyük avantaj vardır. Onun için, bugün

küçük bir miktar parayı ödemedен kaçınırlar ise, yarın kendi haklarını, daha da önemlisi yarın çocuklarının haklarını zarara uğratmış olacaklardır, ana bütün bunlara rağmen hiç para ödeyemeyecek durumda olan arkadaşlarımız için de bizim söyleyecek sözümüz yoktur. Yalnız onlar için de getirilmiş bir inkân bulunmaktadır.

Ayrıca, gene bu tip sözleşmenin getirdiği yenilikler içinde artık dönem kalkmıştır, bundan sonraher arkadaş prim arttığı günden itibaren bu arttırıma tabi olacaktır. Gene dönen kalkmıştır, her arkadaşımız aylık olarak ay sonunda primlerini ödemek durumundadırlar ve bütün bunların dışında da üst göstergeye meslektaşlarımızın yetişebilmesi için her yıl bir kademe ilerleme olayı getirilmiş bulunmaktadır. Bu hususu özellikle açıklamak istiyorum.

Teşekkür ederim, saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Birlik Başkanınızın konuşmasıyla gündemimiz sona ermiştir.

Genel Kurulumuzu sonuna kadar takip etmek inceliğinde bulunan yüce Danıştayın Sayın Başkanına da bu arada teşekkür ediyorum.

Değerli meslektaşların, size şükranlarımızı, saygılarımızı sunuyor, iyi yolculuklar diliyoruz. (Alkışlar)

