

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

# GENEL KURUL TUTANAĞI



**31.** OLAĞAN  
GENEL KURULU

7- 8 Mayıs 2011  
ADANA



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**  
**31. OLAĞAN GENEL KURUL**  
**GENEL KURUL TUTANAĞI**

31. OLAĞAN GENEL KURULU  
7 - 8 MAYIS 2011  
ADANA

Türkiye Barolar Birliği Yayınları: 198

*Türkiye Barolar Birliği*  
*31. Olağan Genel Kurulu*  
*Genel Kurul Tutanağı*

© Türkiye Barolar Birliği  
Baskı: 11 Haziran 2011, Ankara

Türkiye Barolar Birliği  
Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad.  
Av. Özdemir Özok Sokağı No: 8  
06520 Balgat - ANKARA  
Tel: (312) 292 59 00 (pbx)  
Faks: 312 286 55 65  
[www.barobirlik.org.tr](http://www.barobirlik.org.tr)  
[yayin@barobilik.org.tr](mailto:yayin@barobilik.org.tr)

Baskı  
şen Matbaa  
Özveren Sokağı 25/B  
Demirtepe-Ankara  
(0312. 229 64 54 - 230 54 50)

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**  
**31. OLAĞAN GENEL KURULU**  
**GENEL KURUL TUTANAĞI**





# İÇİNDEKİLER

Genel Kurul Gündemi.....	9
TBB Disiplin ve Denetleme Kurulu.....	11
Genel Kurula Katılanlar .....	13

## I. GÜN

### I. OTURUM

*Divan Başkanı*  
Av. Aziz Erbek

#### GÜNDEM MADDESİ 1, 2, 3

Vedat Ahsen Coşar .....	49
-------------------------	----

#### GÜNDEM MADDESİ 4

Aziz Erbek.....	51
-----------------	----

#### GÜNDEM MADDESİ 6

Vedat Ahsen Coşar .....	57
-------------------------	----

#### GÜNDEM MADDESİ 7

Aziz Erbek.....	68
-----------------	----

#### GÜNDEM MADDESİ 8,9

Güneş Gürseler .....	72
----------------------	----

Filiz Saraç .....	81
-------------------	----

Kazım Kolcuoğlu.....	83
----------------------	----

## I. GÜN

### II. OTURUM

Güldal Düzen.....	91
Erdal Merdol.....	94
Metin Feyzioğlu.....	101
Zafer Okur.....	106
Ümit Kocasakal .....	108
Sabri Çepik.....	114
Emin Aktar.....	117
Sema Pekdaş .....	122
Fevzi Kayacan.....	125
Nazan Moroğlu .....	131
Mustafa İlker Gürkan .....	134
Nabi İnal.....	137
Kemal Akalın.....	140

## II. GÜN

### I. OTURUM

Tamer Şahin.....	147
Gürkut Acar.....	148
Mustafa Atılğan.....	148
Rıfat Çulha .....	149
Tülay Ömercioğlu .....	153

Süreyya Turan .....	156
Enis Gül .....	160
Rıza Öztekin.....	162
İsmail Birdane.....	167
Vedat Ahsen Coşar .....	168

#### *GÜNDEM MADDESİ 10*

Cengiz Tuğral .....	170
---------------------	-----

#### *GÜNDEM MADDESİ 11*

Aziz Erbek .....	170
Cengiz Tuğral .....	172
Vedat Ahsen Coşar .....	174

#### *GÜNDEM MADDESİ 12, 13*

Cengiz Tuğral .....	175
---------------------	-----

#### *GÜNDEM MADDESİ 14, 15*

Hüseyin Cüneyt Ayata.....	176
Fevzi Kayacan.....	177
Şeref Kısacık.....	179
Arif Ali Cangı .....	182
Tamer Şahin .....	185

Zafer Okur.....	187
Orhan Dür .....	188
İsmail Birdane.....	192
Hilal Küey .....	194
Gürkut Acar .....	196
Rıdvan Erdoğan .....	199
Turgay Şahin.....	201
Yahya Şimşek.....	203
Mustafa Okçu .....	207
Yusuf Tanrıseven .....	210
Sinan Ata .....	212
Enver Bakırcı.....	212
Vedat Ahsen Coşar .....	217
EKLER.....	219

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**  
**31.OLAĞAN GENEL KURUL GÜNDEMİ**

**Toplantı Tarihi** : 7-8 Mayıs 2011

Çoğunluk sağlanamadığı takdirde  
14-15 Mayıs 2011 tarihlerinde  
aynı yerde yapılacaktır.

**Toplantı Saati** : 10<sup>00</sup>

**Toplantı Yeri** : Adana HiltonSa Otel  
Sinanpaşa Mah. Hacı Sabancı Bulvarı  
01229 ADANA

**I.- II.GÜN**

- 1- Yoklama ve Birlik Başkanı'nın toplantıyı açışı,
- 2- Bir başkan, bir başkan vekili ve iki üyeden oluşan Genel Kurul Başkanlık Divanı Seçimi,
- 3- Saygı duruşu ve İstiklal Marşı,
- 4- Adana Baro Başkanı'nın konuşması,
- 5- Konukların konuşması,
- 6- Birlik Başkanı'nın konuşması,
- 7- Türkiye Barolar Birliği organlarında önceki dönemde görev alan meslektaşlarımıza plaket verilmesi töreni,
- 8- Birlik Yönetim Kurulunun 2009-2011 yılları çalışma raporu, bilanço, gelir-giderleri ve denetleme kurulu raporunun okunması ve görüşülmesi,

- 9- Geçmiş dönem çalışmalarından dolayı Birlik Yönetim Kurulunun aklanması,
- 10- Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı mensuplarına, Yönetim, Disiplin ve Denetleme Kurulu Üyelerine Avukatlık Kanununun 112/1. maddesi gereğince ödenecek ücretlerle huzur haklarının miktarının ve ödenme şeklinin belirlenmesi,
- 11- Türkiye Barolar Birliği Yönetim, Disiplin ve Denetleme Kurulu Üyelerinden Ankara'dan başka illerden seçilenlere Avukatlık Kanununun 112/2. maddesi gereğince ödenecek yolculuk, ikamet giderleri ve diğer zaruri giderleri miktarının belirlenmesi,
- 12- Gelecek dönem bütçesi ile bütçe yönetmeliğinin görüşülmesi ve kabulü,
- 13- Barolardan alınacak Türkiye Barolar Birliği keseneği ve ölüm yardımının saptanması,
- 14- Yerli ve yabancı kongrelere gidecek delegelerin seçilmesi veya bu konuda Yönetim Kuruluna yetki verilmesi,
- 15- Hukukun, yargının ve mesleğin diğer sorunları ile ilgili görüşme ve dilekler,
- 16- Birlik Başkanı'nın kapanış konuşması.

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**  
**YÖNETİM KURULU**

Av. Berra BESLER  
Av. Talay ŞENOL  
Av. Cengiz TUĞRAL  
Av. Sitare SAĞSEN  
Av. Kadri Necati MARKOÇ  
Av. Celal ÜLGEN  
Av. Asude ŞENOL  
Av. Ahmet GÜREL  
Av. Serhan ÖZBEK  
Av. M. Turgay BİLGE

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**  
**DİSİPLİN KURULU**

Av. Erdoğan SARUHANOĞLU  
Av. Ünal ÇANKAYA  
Av. Hüseyin Ünsal BİLDİRGEN  
Av. Kayhan EVREN  
Av. Mehmet Nuri KARAHAN  
Av. M. Oktay YALÇIN  
Av. İlter YILMAZ



**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**  
**DENETLEME KURULU**

Av. İrfan AKYÜREK


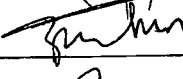

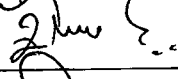
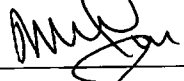
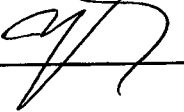
Av. Mahmut KARATEKİN

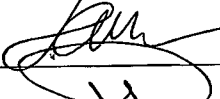
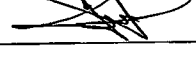
Av. M. Mevlüt ÜNLÜ

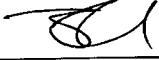
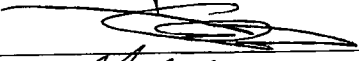

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**  
**ASİL VE DOĞAL DELEGE LİSTESİ**

<b>ÖNCEKİ DÖNEM BİRLİK BAŞKANLARI</b>
AV.ATILA SAV
AV.ÖNDER SAV
AV.V.AHSEN COŞAR

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN ASIL VE DOĞAL DELEGE LİSTESİ**

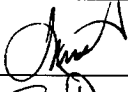
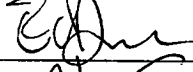

ADANA	
AV.AZİZ ERBEK	
AV.HALİL AKLAR	
AV.KEZBANNUR AKSU	
AV.M.FAHRİ UÇKUN	
AV.M.ZİHNİ ÇUBUKÇU	
AV.MUTLU TUNCEL	
AV.YUNUS GÜZEL	


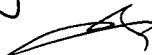

ADIYAMAN	
AV.FADİL DEMİRHAN SEÇİLMİŞ	
AV.HASAN DEMİR	
AV.MUSTAFA KÖROĞLU	

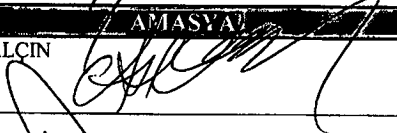
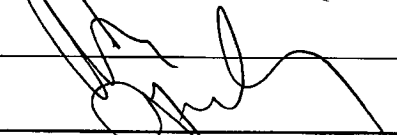
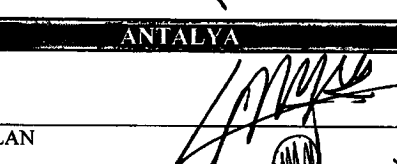
AFYONKARAHİSAR	
AV.TURGAY ŞAHİN	
AV.İSMAIL BİRDANE	
AV.MURAT ÇELİKBAŞ	





Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

TBB  
DELEGE LİSTESİ

AĞRI	
AV.HEVAL SİNAN ARAS	
AV.EYYÜP DUMAN	
AV.MEHMET ALİ ÖZDEMİR	

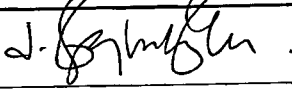


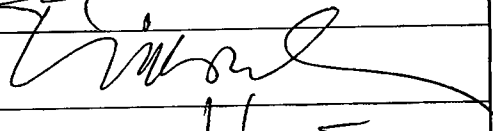
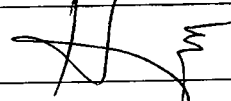
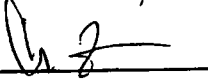
AKSARAY	
AV.LEVENT BOZKURT	
AV.BEYTULLAH COŞKUN	
AV.UĞUR GÜMÜŞSOY	

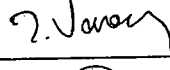
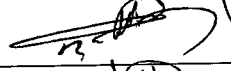
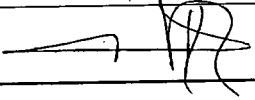
AMASYA	
AV.ADNAN HASİP YALÇIN	
AV.CENGİZ GÖL	
AV.İSMAIL ATMACA	





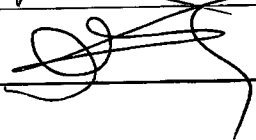
ANTALYA	
AV.ZAFER KÖKEN	
AV.ABİT KÜÇÜKARSLAN	
AV.CAVİT ARI	
AV.CENGİZHAN GÖKGÖZ	

Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

TBB  
DELEGE LİSTESİ

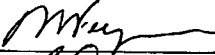

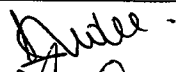
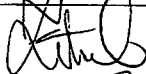
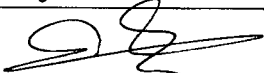
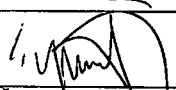


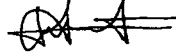
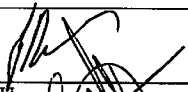

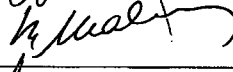
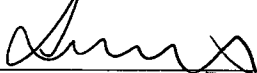

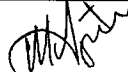
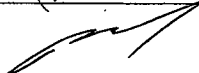

AV.DİLEK ZEYBEKOĞLU	
AV.FATMA BİRSEN ŐAKRAK	
AV.GÜLCİHAN TÜRE	
AV.GÜRKUT ACAR	
AV.HASAN UĞUR	
AV.MEHMET ZEKİ DURMAZ	

ARTVİN	
AV.İZZET VARAN	
AV.MUSTAFA BAYRAKTAR	
AV.SİNAN ŐEŐEN	

AYDIN	
AV.SÜMER GERMEN	
AV.DOĞAN YÖRÜK	
AV.MUSTAFA HÜRREM ŐAHİNCİ	
AV.NEŞE MENDERES	
AV.UFUK GÜNEŞ	

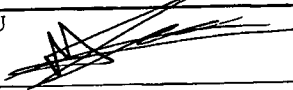
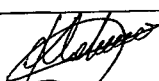
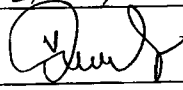
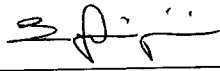
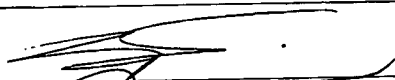
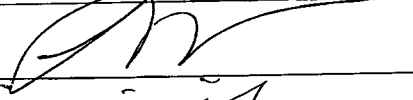
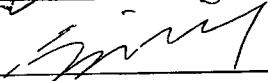

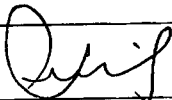
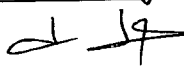
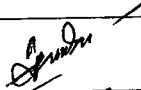
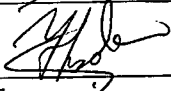

Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

TBB  
DELEGE LİSTESİ

ANKARA	
AV.METİN FEYZİOğLU	
AV.AYŞE GÜLDAL DÜZEN	
AV.ENDER DEDEAğAÇ	
AV.ERDAL MERDOL	
AV.ERDOğAN GÖKÇE	
AV.ERKAN YÜCEL	
AV.ERZAN ERZURUMLUOğLU	
AV.FATMA İŞİL SIRAKAYA	
AV.FİKRET AYDIN	
AV.GÖNÜL APAYDIN	
AV.HÜSEYİN KADEROğLU	
AV.KEMAL AKALIN	
AV.LEVENT GÖK	
AV.MAHMUT EMİN VAROL	
AV.MEHMET AğAR	
AV.MEHMET ABDULLAH TOKER	
AV.MEHMET BÜLENT AKÇAMETE	


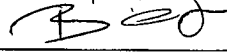
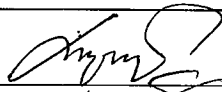
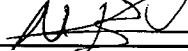
Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

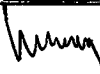
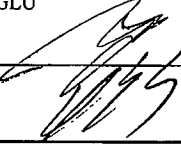
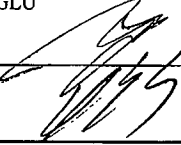
TBB  
DELEGE LİSTESİ

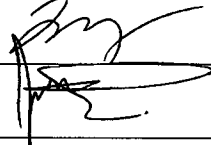
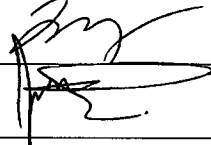
AV.MEHMET HADİMİ YAKUPOĞLU	
AV.METİN YAYCIOĞLU	
AV.MUSTAFA KEMAL HAKİMOĞLU	
AV.ÖMER ÇİFTÇİ	
AV.SABRİ ERDAL GÜNGÖR	
AV.SADIK ERDOĞAN	
AV.SAMİ KAHRAMAN	
AV.SANEM ATAK	
AV.SEMİH GÜNER	
AV.SERAP KALE ÖCAL	
AV.ŞULE EROL	
AV.ŞÜKRAN KARADEMİR	
AV.TUNCAY ALEMDAROĞLU	
AV.ÜNAL DİNÇ	
AV.ÜNSAL TOKER	
AV.YILDIZHAN ADİL ŞAHİN	
AV.ZENNURE TOKGÖZ	

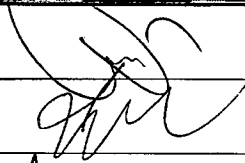
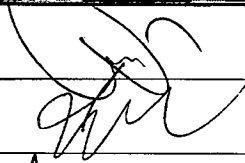

Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

TBB  
DELEGE LİSTESİ

BALIKESİR	
AV. YAŞAR MEYVACI (VEKALETEN)	
AV. BÜLENT ÖZAŞÇI	
AV. KEMAL ÇELİKBOYA	
AV. MÜSLÜM YULAF	
AV. ÖMER NURETTİN ERDİM	

BARTIN	
AV. KAMİL ALTAN	
AV. AHMET RAUF BURGUCUOğLU	
AV. MEHMET OKTAY YALÇIN	

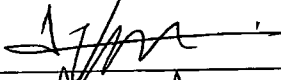
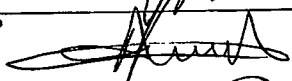
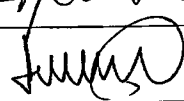
BATMAN	
AV. YUSUF TANRISEVEN	
AV. İLYAS SOLAK	
AV. ZEKERİYA YAPICIOğLU	


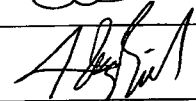
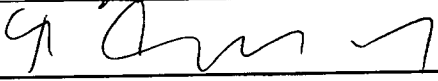
BİLECİK	
AV. HALİME AYNUR	
AV. YEŞİM TURAN	
AV. NAZLİ DİNDAR	


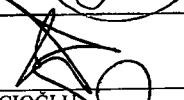
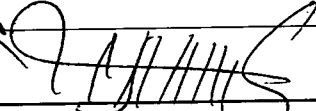





Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

TBB  
DELEGE LİSTESİ

BİNGÖL	
AV.ERDAL AYDEMİR	
AV.AHMET ALP	
AV.MEHMET ÇAHAN	

BITLİS	
AV.ENİS GÜL	
AV.HAMZA GÜL	
AV.FUAT ÖZGÜL	

BOLU	
AV.GAZANFER GÜNLER	
AV.EROL ALTINTAŞ	
AV.İBRAHİM YENER BANDAKÇIOğLU	

BURDUR	
AV.YUSUF ÇİFTÇİ	
AV.AHMET ÇAKMAK	
AV.SEFYETTİN ÜNAL	

Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

TBB  
DELEGE LİSTESİ

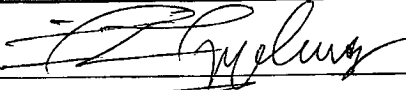
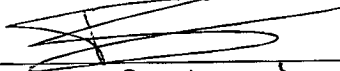
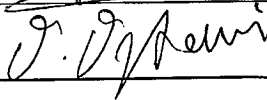
BURSA	
AV.ŞERAFETTİN İRMİŞ (VEKALETEN)	
AV.ASUDE ŞENOL	
AV.EKREM TEKİN	
AV.HASAN İÇÖZ	
AV.İSMAIL İŞYAPAN	
AV.NİGAR UYAN	
AV.ÖNDER ASA	
AV.YAHYA ŞİMŞEK	

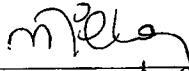

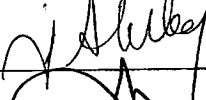
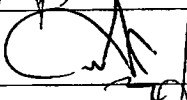
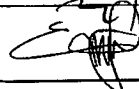
CANAKKALE	
AV.TÜLAY ÖMERCİOĞLU	
AV.ADNAN GÜLER	
AV.CENGİZ TUĞRAL	

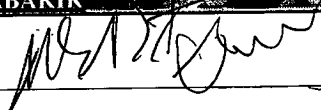
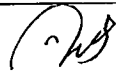

ÇANKIRI	
AV.HÜSEYİN SİPAHİ (VEKALETEN)	
AV.ALİ EREN	
AV.ÖZER ARSLAN	



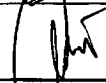
Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı


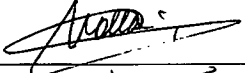

TBB  
DELEGE LİSTESİ

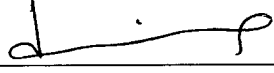
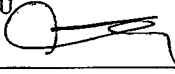
CORUM	
AV.İBRAHİM ÖZYILMAZ	
AV.FAHRİ AZKUR	
AV.ÖZGÜR ÖZTEKİN	

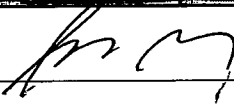
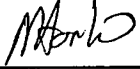
DENİZLİ	
AV.MÜJDAT İLHAN	
AV.HÜSEYİN KAYA	
AV.İSMAİL AKBABA	
AV.MURAT ATICI	
AV.YAKUP ERHAN TÜRKMEÑOĐLU	

DİYARBAKIR	
AV.MEHMET EMİN AKTAR	
AV.M.SEZGİN TANRIKULU	
AV.MUSTAFA ÖZER	
AV.SEDAT ÇINAR	

DÜZCE	
AV.ALİ DİLBER	
AV.ERSOY KILIÇ	
AV.METİN GÜÇLÜ	


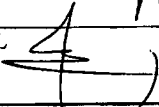
EDİRNE	
AV.AHMET ULUDAĞ	
AV.COŞKUN MOLLA	
AV.RIFAT ÇULHA	


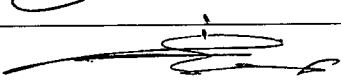
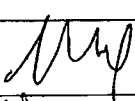
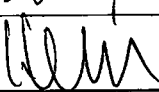
ELAZIĞ	
AV.ADNAN DEMİR	
AV.AHMET FARUK ÇIKOĞLU	
AV.SELÇUK CİRİT	


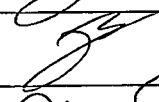
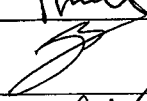
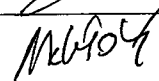
ERZİNCAN	
AV.CAN TEKİN	
AV.M.ERHAYAT FIRATTEKİN	
AV.MESUT TARHAN	

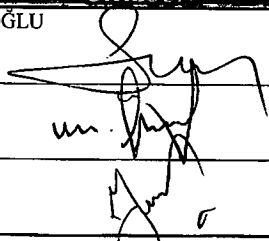
Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

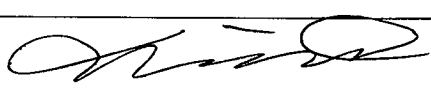
TBB  
DELEGE LİSTESİ

ERZURUM	
AV.MEHMET GÜZEL	
AV.FAHRETTİN AKSAKAL	
AV.FEHMİ AKSAKAL	

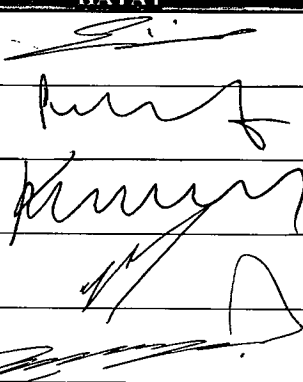
ESKİŞEHİR	
AV.RIZA ÖZTEKİN	
AV.METİN ÖZSOY	
AV.ÖĞÜZ SEZER ARSLAN	
AV.SİNAN ÖZKAR	

GAZİANTEP	
AV.MEHMET ZAFER OKUR	
AV.ENVER BAKIRCI	
AV.H.CÜNEYT AYATA	
AV.HAYDAR YILDIRIM	
AV.MEHMET OKUTAN	

GİRESUN	
AV.GÜLTEKİN UZUNALIOĞLU	
AV.MEHMET ALİ GÜNEY	
AV.YALÇIN ALACA	

GÜMÜŞHANE	
AV.ALİ HAYDAR DERELİ	
AV.ATILLA ADILOĞLU	
AV.MURAT ÖZTEKİN	

HAKKARİ	
AV.İSMAİL DURGUN	
AV.ABDULHALİK ÖZDİNÇ	
AV.HÜSEYİN ÜMİT	

HATAY	
AV.SİNAN AKGÖL	
AV.EDİBE CANBOLAT	
AV.KAYHAN EVREN	
AV.MUSTAFA NABİ İNAL	
AV.SUZAN DUDU ŞAHİN	

Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

TBB  
DELEGE LİSTESİ

İGDIR
AV.MUSTAFA BULUŞ
AV.MAHMUT KIZILKURT
AV.SADİ BALAMİR


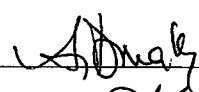
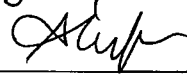
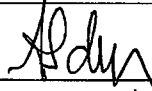
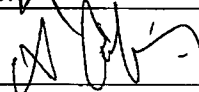
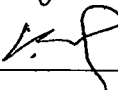

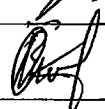

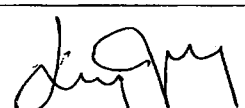
ISPARTA
AV.GÖKMEN HAKKI GÖKMENOĞLU
AV.EROL BERBER
AV.GAMZE BUDAK

KAHRAMANMARAS
AV.METİN DOĞAN
AV.HASAN BELLİ
AV.İLHAN POLAT

KARABÜK
AV.RIDVAN ERDOĞAN
AV.FATMA ŞİRİN
AV.OSMAN KÖŞKER

Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

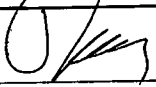
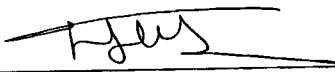
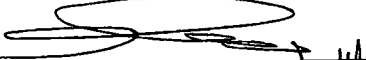

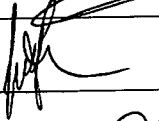
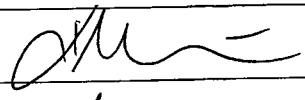
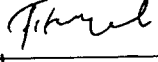
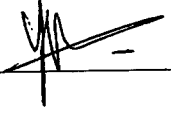
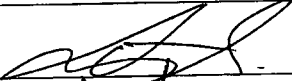

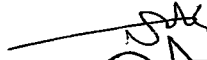
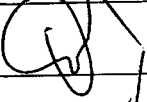
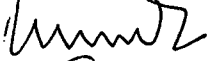
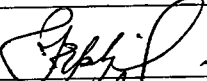

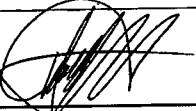
TBB  
DELEGE LİSTESİ

İSTANBUL	
AV.ÜMIT KOCASAKAL	
AV.ABDULLATİF İSMET DEMİRAG	
AV.AHMET DURAK	
AV.AHMET YAVAŞCI	
AV.AHMET RÜSTEM SANAY	
AV.ALİ ERDOĞAN	
AV.ALİ GÜRBÜZ	
AV.ALİ ŞEN	
AV.AYSEL ÇELİKEL	
AV.AYŞE REZZAN AKATAY	
AV.BAHATTİN ÖZBEY	
AV.BELKİS BAYSAL	
AV.BERRA BESLER	
AV.BURHAN KÖSEOĞLU	
AV.BURHANEDDİN HAKGÜDER	
AV.CEMİL ALTINBİLEK	
AV.DUYGÜN YARSUVAT	



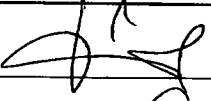
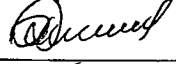
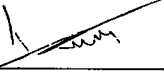
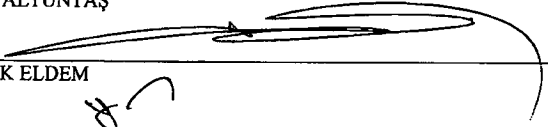

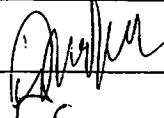
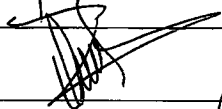
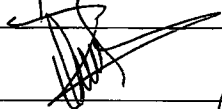

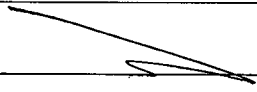
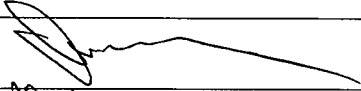


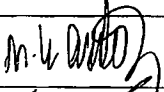
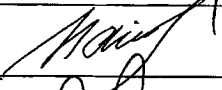
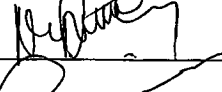
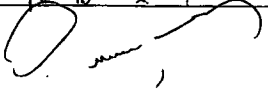
Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

TBB  
DELEGE LİSTESİ

AV.EKREM ERDAL ÜNER	
AV.ELİF BEYAZOğLU KUNT	
AV.ERDAL BÜYÜKKAYA	
AV.ERDAL KOYUNCU	
AV.EREM TURGUT YÜCEL	
AV.FAZİL KANGALOğLU	
AV.FAZİL KERİM ATAMER	
AV.FERİT HAKAN BAYKAL	
AV.FİLİZ SARAÇ	
AV.GÖNÜL KAPAğAN KOCABEY	
AV.GÜNAY SAMUR	
AV.HANDAN ERSOY	
AV.HİDİR DELİPİNAR	
AV.İBRAHİM OZAN	
AV.İLKER HASAN DUMAN	
AV.İRFAN AKYÜREK	
AV.İSMAİL GÖMLEKLİ	
AV.İSMAİL HAKKI GÜLHAN	

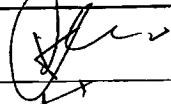

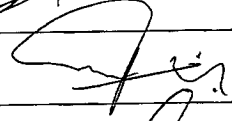
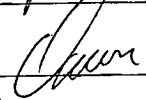

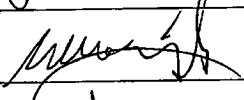

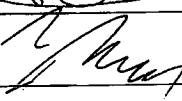
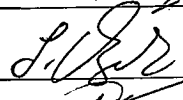
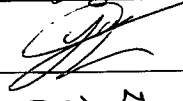
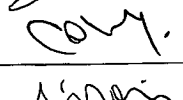
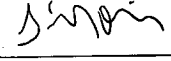



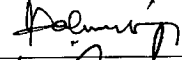
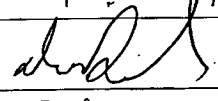
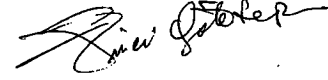
Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

TBB  
DELEGE LİSTESİ

AV.KALKAY ÖZASLAN	
AV.KAZIM KOLCUOğLU	
AV.LÜTFİ TOPRAÇ	
AV.MAHMUT TANAL	
AV.MEHMET EROL ALTUNTAŞ	
AV.MEHMET HALUK ELDEM	
AV.MEHMET KEMAL AYDIN	
AV.MEHMET UFUK YILMAZ	
AV.MUAZZEZ YILMAZ	
AV.MUKADDER NAFİA ÖZKELEŞ	
AV.MURTEZA ÖZHAN	
AV.MUSTAFA NECATİ TARAKÇI	
AV.MUSTAFA ÖZKAN KÖKÇELİ	
AV.MUSTAFA ŞEREF KISACIK	
AV.MÜŞÜR KAYA CANPOLAT	
AV.NAİM GÜL	
AV.NAİME NİDA AÇIKALIN	
AV.NECMİ ŞİMŞEK	

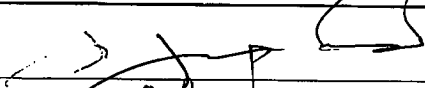
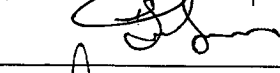
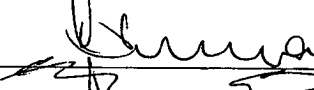

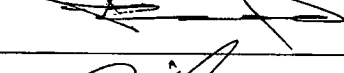
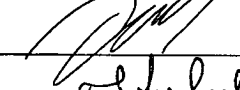
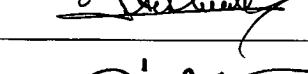
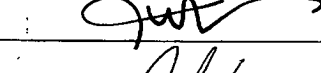
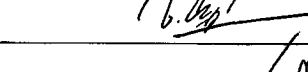
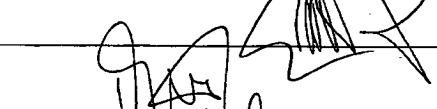

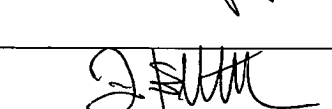
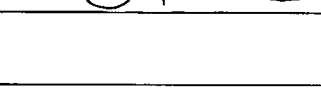
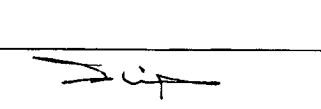

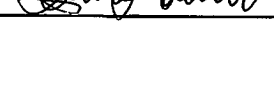
Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

TBB  
DELEGE LİSTESİ

AV.NEZHAT TAŞKINCA	
AV.OKTAY GERÇEKER	
AV.OSMAN ŞENTÜRK	
AV.ÖMÜR DEDEOğLU	
AV.REİS ŞİMŞEK	
AV.SAİME NAZAN MOROğLU	
AV.SALİHA KARAKUZULU	
AV.SANİ YILDIRIM	
AV.SERPİL ÖZAKPINAR	
AV.SEVGİ BARUTÇU	
AV.SEVGİ ÖZTÜRK	
AV.SİBEL ÖZEL	
AV.SİNAN NAIPOğLU	
AV.SÜLEYMAN SEFA BİLGİÇ	
AV.SÜREYYA TURAN	
AV.ŞAHİN EROL	
AV.ŞEREF DEDE	
AV.ŞERİFE İNCİ GÖKTEPE	



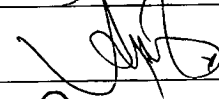
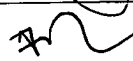
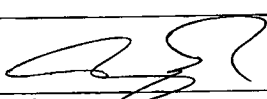
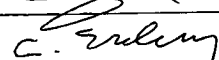

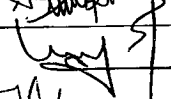
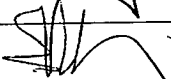
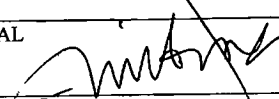
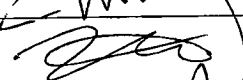
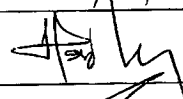
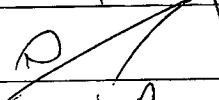
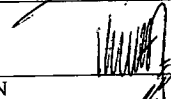



Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

TBB  
DELEGE LİSTESİ

AV.TAMER ŞAHİN	
AV.TANER SEVİM	
AV.TANGÜL DURAKBAŞA	
AV.TAYFUN AKÇAY	
AV.TURGAY BARUT	
AV.TÜRKAN YILMAZ	
AV.TÜRKER ARSLAN	
AV.ÜMİT SİLAN	
AV.VAHİT AYKUT ERGİL	
AV.VEYSEL DİVANOĞLU	
AV.VURAL ÇEBİ	
AV.YALÇIN TURA	
AV.YILMAZ YAZICIOĞLU	
AV.ZAFER ERTEK	
AV.ZAFER YEGİN	
AV.ZEHRA ÖNAY ALPAGO	
AV.ZEKİ DİREN	
AV.ZEKİ YILDAN	

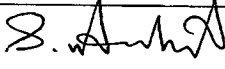

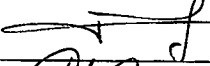
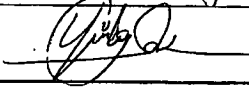
Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

TBB  
DELEGE LİSTESİ

İZMİR	
AV.SEMA PEKDAŞ	
AV.AHMET OKYAY	
AV.AHMET YILMAZ	
AV.ARIF ALİ CANGI	
AV.BİLAL KORALAY	
AV.CEMAL NEDRET ERDEM	
AV.EMİN ÖZMEN	
AV.EROL ÖZCAN	
AV.EYÜP KARAÇOBAN	
AV.HASAN BUMİN ANAL	
AV.HİLAL KÜEY	
AV.İSMAİL HANOĞLU	
AV.KEMAL KIRLANGIÇ	
AV.KURTULUŞ BİNİCİ	
AV.MEHMET CEMAL DOĞAN	
AV.MURAT KÜRŞAT YILDIRIM	
AV.NOYAN ÖZKAN	

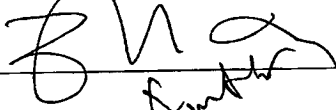
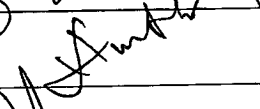
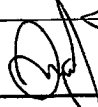
Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

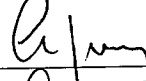
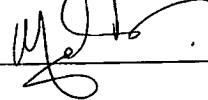

TBB  
DELEGE LİSTESİ

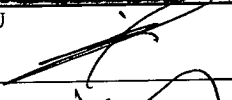
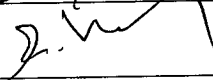
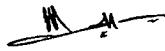
AV.PELİN ERDA	
AV.SİBEL ÜNLÜ HASDEMİR	
AV.UĞUR KALELİOğLU	
AV.ÜMİT İZMİRLİ	
AV.YÜCELAY SAL	

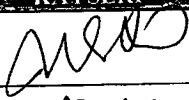

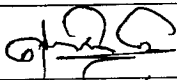
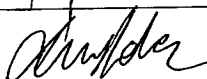
Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

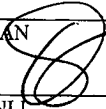

TBB  
DELEGE LİSTESİ


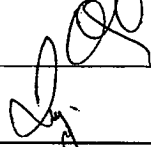
KARAMAN	
AV.KERİM GÖKHAN ŞANCI	
AV.HALİT ARMUTLU	
AV.MEHMET AYÇİÇEK	

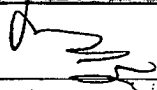
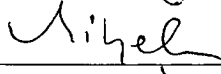
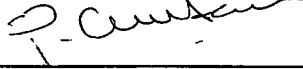
KARS	
AV.CEVDET UCUNGAN	
AV.NECATİ YAKIŞIRER	
AV.SİNAN ERDAğI	





KASTAMONU	
AV.SEYFETTİN CİVELEKOğLU	
AV.M.ERTAN MUMCU	
AV.MEHMET ÇİFTÇİ	

KAYSERİ	
AV.MURAT ŞİRVANLI	
AV.ALİ KÖSE	
AV.BEKİR ÖZKAN GÜLMEZ	
AV.MEHMET KESKİN	
AV.SUAT URFALIER	

KIRIKKALE	
AV.ETHEM DEMİRBAŞ	
AV.AYHAN CANDAN	
AV.NAMİK ERKANLI	

KIRKLARELİ	
AV.HARUN SAYGILI (VEKALETEN)	
AV.ÖĞÜZ KAN	
AV.ZAFER ERBİL	


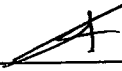
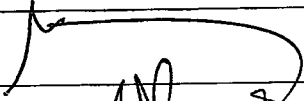
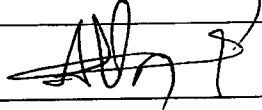
KIRSEHİR	
AV.GÖKHAN MARAŞ	
AV.BİLGEHAN ALTAŞ	
AV.PINAR ERTEM	

KOCAELİ	
AV.MEHMET TAMER SOLAKOğLU	
AV.HÜSEYİN ÖGÜTCEN	
AV.İLTER YILMAZ	
AV.M.CUMHUR ARIKAN	
AV.MUSTAFA OKÇU	

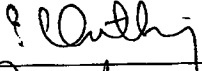
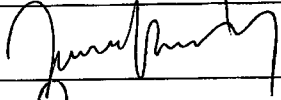
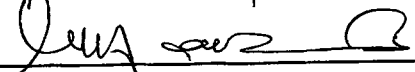


Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

TBB  
DELEGE LİSTESİ

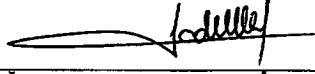


KONYA	
AV.FEVZİ KAYACAN	
AV.ESAT ÖLÇER	
AV.FERİDUN FAZİL YÖNEY	
AV.HAMDİ CANEVİ	
AV.MEHMET TURGAY BİLGE	
AV.MUSTAFA ATILGAN	
AV.ORHAN DÜR	



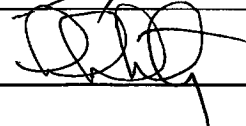
KUTAHYA	
AV.SABİT ÖZDOĞLAR	
AV.BURHANETTİN İLHAN	
AV.İBRAHİM SÜLÜN	

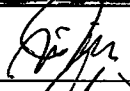
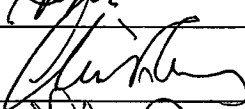
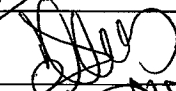
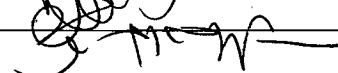

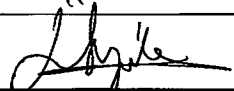
MALATYA	
AV.EYÜP KUTLUBAY	
AV.DURSUN KARAKÖSE	
AV.MEHMET GÖRGEÇ	

Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

TBB  
DELEGE LİSTESİ

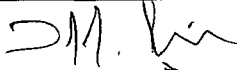
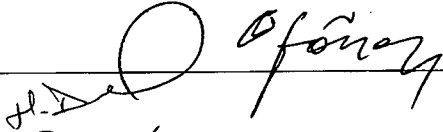

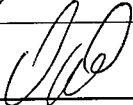
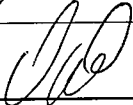
MANİSA	
AV.FADİL ÜNAL	
AV.İHSAN KURTASLANOğLU	
AV.RECEP ADIGÜZEL	
AV.SERHAN ÖZBEK	

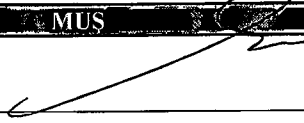
MARDİN	
AV.AZAT YILDIRIM	
AV.BAHATTİN UNCU	
AV.MEHMET ÇETİN	

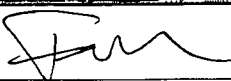
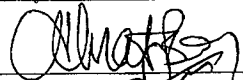

MERSİN	
AV.HULKİ ÖZEL	
AV.ARİF TOKMAKÇI	
AV.FATMA DİNÇ	
AV.MAHMUT OCAK	
AV.NECDET YILMAZ	
AV.ÜNZÜLE KÜÇÜKÖNER	

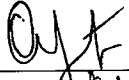
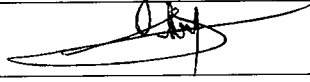
Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

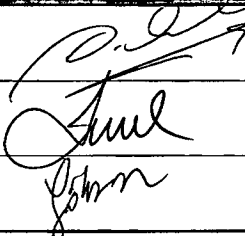
TBB  
DELEGE LİSTESİ

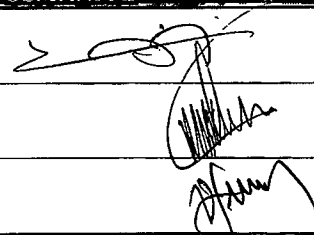
MUĞLA	
AV.MUSTAFA İLKER GÜRKAN	
AV.ALİ GÖNEN	
AV.HÜLYA DEMİR	
AV.KEZBAN ÇELEN	
AV.NEVZAT SARIÇOBAN	

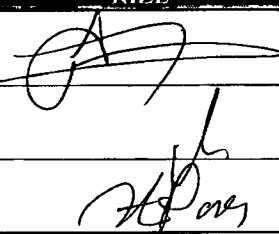
MUS	
AV.SABAHAİTİN GÖÇMEN	
AV.ABDULBAKİ AKTAŞ	
AV.RESUL YUCA	

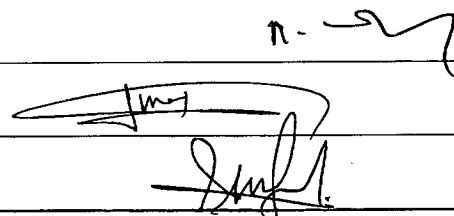
NEVŞEHİR	
AV.FAHRİ KORUCU	
AV.MURAT BOZ	
AV.RAMAZAN KÜÇÜK	

NİĞDE	
AV.OSMAN ÇİMEN	
AV.HASAN ÇANKAYA	
AV.KENAN CAN	

ORDU	
AV.ATTILA ÖNAL	
AV.BEKTAŞ DOĞAN	
AV.GÖKSEN ÖZMEN	

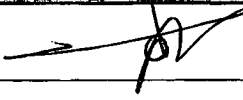


OSMANIYE	
AV.HÜSEYİN SEZGİN	
AV.MÜNİR KESKİNER	
AV.OSMAN GÖKAHMETOĞLU	

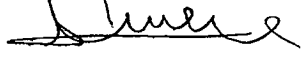
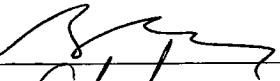
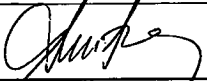
RİZE	
AV.ATEŞ HATİNOĞLU	
AV.HARUN MERTOĞLU	
AV.HAYRETTİN PARILTI	



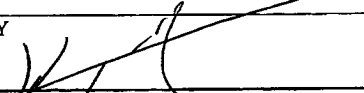
SAKARYA	
AV.NİHAT NALBANTOĞLU	
AV.ABDULLAH BURAK	
AV.GÜLTEN YALI	


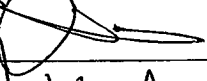

Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

TBB  
DELEGE LİSTESİ

SAMSUN	
AV.NECAT ANIL	
AV.AHMET GÜREL	
AV.ALPA Y SONGURTEKİN	
AV.NEŞE DENİZ	

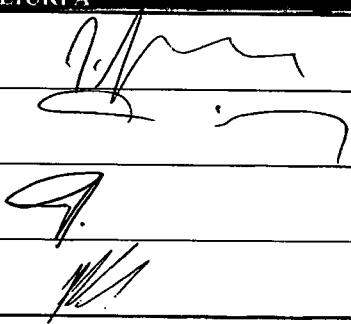
SİRT	
AV.MEHMET CEMAL ACAR	
AV.M.ALİ ÖZEL M. M. J. ÖZEL M. J.	
AV.TAHİR YILMAZ	

SINOP	
AV.ALİ GALİP ERGÜL	
AV.GÜLAY COŞAR	
AV.KADİR OLGUNSOY	

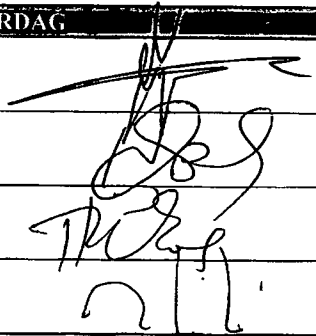
SİVAS	
AV.SİNAN ATA	
AV.BURHANETTİN OKTAY ÖZBERK	
AV.ÜNAL YILMAZ	

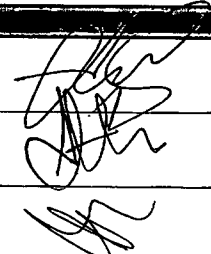
Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

TBB  
DELEGE LİSTESİ

ŞANLIURFA	
AV.İRFAN GÜVEN	
AV.E.SABRİ ÇEPIK	
AV.LAMİ ARKAN	
AV.REŞİT YAŞAR	

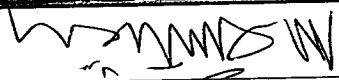
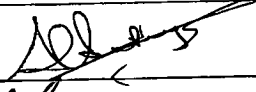

ŞIRNAK	
AV.NUŞİREVAN ELÇİ	
AV.ABDULGAFFAR DURSUN	
AV.MEHMET ALİ DİNLER	


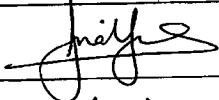

TEKİRDAĞ	
AV.AHMET MÜSELLEM GÖRGÜN	
AV.HASAN ORTA	
AV.HURİYE EROL	
AV.İZZET GÜNEŞ GÜRSELER	


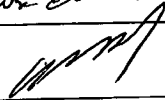
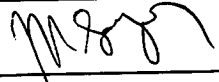
TOKAT	
AV.FARUK BOSTANCI	
AV.AHMET ÖZER	
AV.UĞUR ÖZTÜRK	

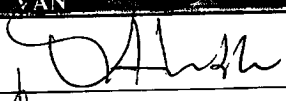
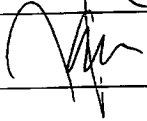
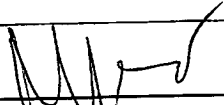
Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

TBB  
DELEGE LİSTESİ

TRABZON	
AV.MEHMET ŞENTÜRK	
AV.HALİM UğUR ŐATIROđLU	
AV.OSMAN ŐITLAK	




TUNCELI	
AV.FATMA KALSEN	
AV.İNAN YILMAZ	
AV.NAZİK DİZDAROğLU	

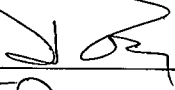

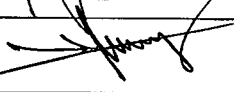
UŞAK	
AV.RIZA ALBAY	
AV.CEVDET AYYILDIZ	
AV.MUHTEREM SAYAN	

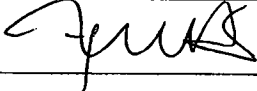


VAN	
AV.ORHAN HEMEDOğLU	
AV.ADİL ASLAN	
AV.NACİ YILDIZ	

Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

TBB  
DELEGE LİSTESİ

YALOVA	
AV.CEVDET BEKLER	
AV.CEMAL İNCİ	
AV.FEDAYİ DOĞRUYOL	

YOZGAT	
AV.FAHRİ AÇIKGÖZ (VEKALETEN)	
AV.HACI İBİŞ	
AV.SÜLEYMAN YILMAZ	

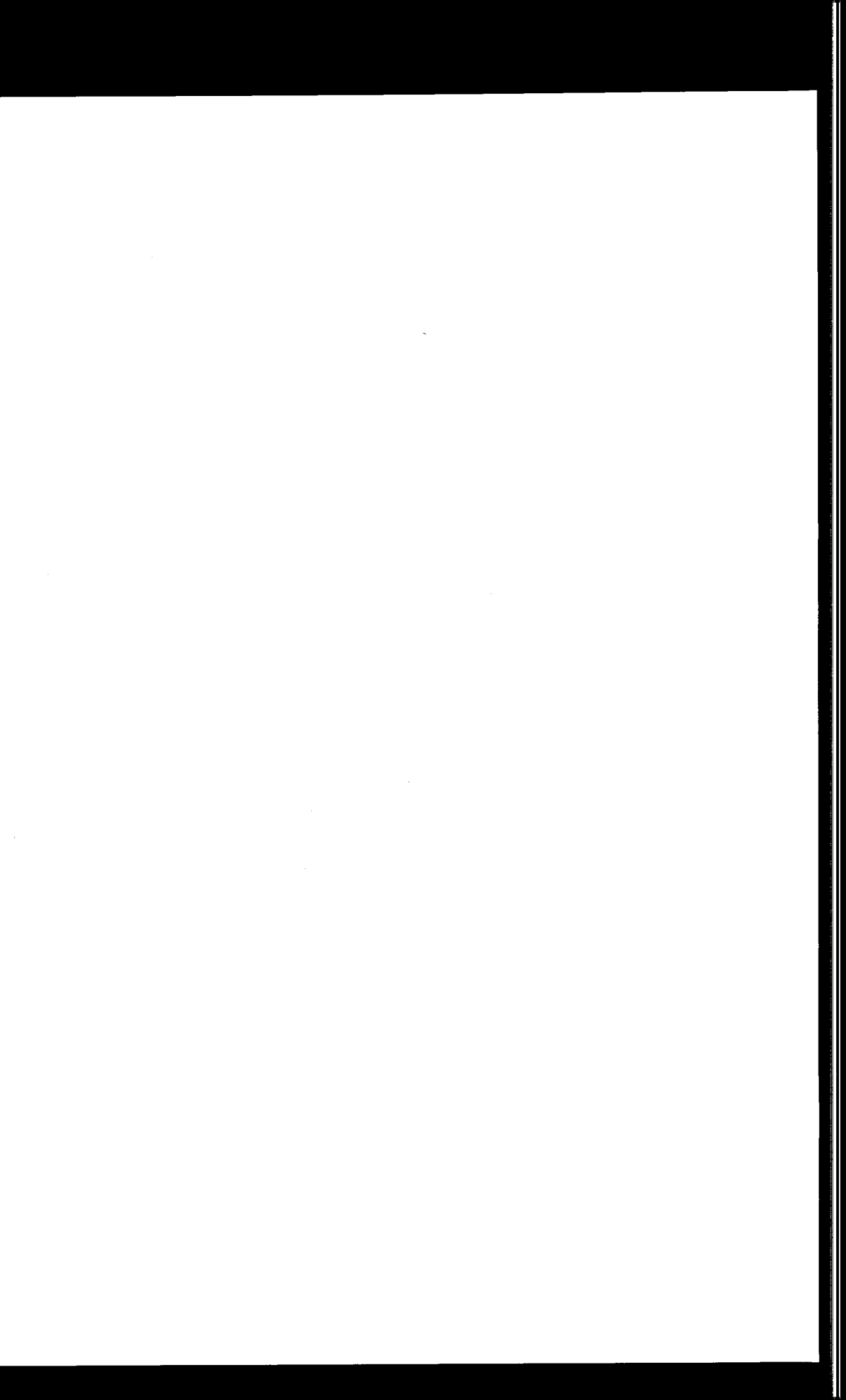
ZONGULDAK	
AV.İBRAHİM KEREM ERTEM	
AV.MURAT ERGEN	
AV.ÖZEL EROĞLU	





# **31. OLAĞAN GENEL KURULU**

**7-8 MAYIS 2011, Adana**



*BİRİNCİ GÜN*  
*BİRİNCİ OTURUM*

---

*Divan Başkanı*  
*Av. Aziz Erbek*



## GÜNDEM MADDESİ 1, 2, 3

### Açılış Başkanlık Divanı Seçimi, Saygı Duruşu ve İstiklal Marşı,

**Av. Vedat Ahsen COŞAR** (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Vali, Sayın Belediye Başkan Vekili, Sayın Cumhuriyet Başsavcısı, değerli baro başkanları, Sayın Emniyet Müdürü, sevgili delege meslektaşlarım, barolarımızın değerli yöneticileri, basınıımızın değerli temsilcileri, değerli konuklar hoş geldiniz. Sizleri Türkiye Barolar Birliği adına yönetim kurulu arkadaşlarım adına, kendi adıma sevgi ve saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

Toplantı için, genel kurulumuz için gerekli çoğunluk sağlanmış olmakla, toplantıyı açıyoruz. Toplantımızın verimli geçmesi, bizlerin önünü aydınlatması, bizlere yeni açılar, yeni açılımlar getirmesi, biz avukatlara yakışır bir ağırlık ve olgunluk içerisinde geçmesi en büyük dileğimizdir, öyle geçeceğine de ben şahsen bütün kalbimle inanıyorum.

Şimdi gündemimizin 2. maddesi gereği, bir başkan, bir başkan vekili ve iki üyeden oluşan genel kurul başkanlık divanını oluşturmamız gerekiyor. Bu konuda önergesi olan arkadaşlarımızın, önergelerini hazırlayıp veya hazırladılar ise lütfen bitirmelerini rica ediyorum.

Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kuruluna Divan Başkanlığına Adana Barosu Başkanı Sayın Aziz Erbek, Başkan Yardımcılığına İstanbul Barosu Delegesi Sayın Tamer Şahin, Katip Üyelik-

VEDAT AHSEN  
ÇOŞAR'IN  
KONUŞMASI

leri Tunceli Barosu Başkanı Sayın Fatma Kalsen ve Kocaeli Baro Başkanı Sayın Tamer Solakoğlu'nu öneriyoruz, saygılarımızla. Zafer Köten Antalya Barosu Başkanı, Faruk Bostancı Tokat Barosu Başkanı, Osman Çimen Niğde Barosu Başkanı, Semahat Pektaş İzmir Barosu Başkanı, İzzet Baran Artvin Barosu Başkanı, Murat Şilvanlı Kayseri Barosu Başkanı, Ateş Hatipoğlu Rize Barosu Başkanı, İbrahim Kerem Ertem Zonguldak Barosu Başkanı, Gültekin Uzunalioğlu Giresun Barosu Başkanı, Ahmet Uludağ Edirne Barosu Başkanı, Ümit Kocasakal İstanbul Barosu Başkanı, Mehmet Şentürk Trabzon Barosu Başkanı, Metin Feyzioğlu Ankara Barosu Başkanı, Gökmen Gökmenoğlu Isparta Barosu Başkanı, Emin Aktar Diyarbakır Barosu Başkanı, Gazanfer Günlü Bolu Barosu Başkanı, arz ettim, oylarınıza sunuyorum, kabul edilmiştir, teşekkür ediyorum. Divanı görevlerini yapmak üzere buraya çağırıyor ve kendilerine başarılar diliyorum. (Alkışlar)

AZİZ ERBEK'İN  
KONUŞMASI

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Beni ve meslektaşlarımı Başkanlık Divanına uygun gördüğünüz, bu görevi bize tevdi ettiğiniz için sizlere şükranlarımı sunuyorum.

Sayın Valim, Sayın Büyükşehir Belediye Başkanım, Sayın Milletvekilim, Bölge Başsavcım, Bölge Adalet Komisyonu Başkanım, Emniyet Müdürüm, önceki dönem baro başkanlarım, değerli delegeler; sizleri Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk ve bütün şehitlerimiz için ayrıca dün aramızdan ayrılan hukukun, savunmanın usta savunucusu Halil Çelenk için saygı duruşuna davet ediyorum.

*(Saygı duruşu, İstiklâl Marşı)*

Tüm şehitlerimizin ruhu şad olsun.

Gündemin 3. maddesini tamamladıktan sonra, şimdi ev sahibi sıfatıyla Adana Barosu Başkanı olarak zatiâlim konuşma yapacağım.

## GÜNDEM MADDESİ 4

### Adana Baro Başkanının Konuşması

Sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanım, Sayın Valim, Büyükşehir Belediye Başkanım, Sayın Milletvekilim Fatoş Çırkan, Sayın Bölge Başsavcım, Adalet Komisyonu Başkanım, Emniyet Müdürüm, baro başkanlarım, genel kurulumuzun değerli üyeleri, basınımızın özverili temsilcileri, buraya gelerek bizi onurlandıran, 31'inci Genel Kurulumuzun seçkin konukları, değerli meslektaşlarım; Çukurova'ya bereketli topraklara hoş geldiniz. (Alkışlar)

AZİZ ERBEK'İN  
KONUŞMASI

31. Genel Kurulumuzun Adana'da yapılmasını kabul eden, 30'ncü Genel Kurulumuzun seçkin üyelerine şükranlarımı sunuyorum. Ocak 1971 yılında Türkiye Barolar Birliğinin 4'ncü Olağan Genel Kurulu Adana'da yapılmış ve meslek kuralları burada kabul edilmiş idi. 40 yıl sonra bugün Türkiye Barolar Birliğinin 31. Genel Kurulunun yine Adana'da yapıyor olmasından dolayı duyduğum onuru ifade etmek istiyorum.

Ülkemizin yetiştirdiği büyük ozan, umudun, inceliğin, korkusuzluğun şairi Ahmet Arif bir şiirinde diyor ki: "*Çukurova'm, kundağımız, kefen bezimiz, kanı esmer yüzü ak, sıcağından sabır taşları çatlar, çatmaz ırgatın yüreği*" der. Bu ova binlerce yıldır, milyonca insanı besliyor, büyütüyor, sıcağı kadar, burada yaşayan insanların yüreğinin sıcaklığıyla hepimizi kucaklıyoruz. (Alkışlar)



AZİZ ERBEK'İN  
KONUŞMASI

Portakal çiçeğinin mis kokularını yayıldığı bu güzel bahar gününde, Çukurova'nın gönlü cömert, yüreği sıcak insanları sizleri konuk etmekten duyduğu mutlulukla, sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Geçtiğimiz yıl aramızdan ayrılan, çağdaş Türkiye'nin ve hukuk devletinin yılmaz savunucusu, dost ve güzel insan, örnek hukuk adama, birliğimizin önceki başkanı Sayın Av. Özdemir Özok başta olmak üzere, savunma mesleğinin bugüne gelmesinde emeği geçen tüm meslektaşlarıma Allahtan rahmet, aziz hatıraları önünde sevgi ve saygıyla eğiliyorum. Bugün burada mali konular görüşülmekle birlikte, ülkemizin ve hukukun temel konuları, savunmanın sorunları ele alınacaktır.

Gerek ülkemiz, gerekse mesleğimiz bakımından önem taşıyan bu toplantının, kentimizde yapılıyor olmasından dolayı, Adana Barosu üyeleri olarak mutluluk duymaktayız, sizlere şükranımızı sumaktayız. Bu toplantıyı bir onur anısı olarak bütün yaşamımız boyunca hatırlayacak, tarihe geçen, düşülen büyük bir işaret olarak göreceğiz.

Genel Kurulumuzun ülkemize, ulusumuza ve mesleğimize faydalı sonuçlar doğurmasını, başarılı geçmesini diler, ülkemizin dört bir yanından gelen sayın delegelerimize Adana Barosu olarak özel saygılarımızı sunarım. (Alkışlar)

Genel Kurulumuzun seçkin üyesi meslektaşlarım, insanın temel haklarının en önemlisi olan düşünce ve ifade özgürlüğü, savunma hakkıyla birlikte kullanıldığında değer taşır. Bu bakımdan savunma hakkının gelişim süreci, ülkemizdeki demokrasinin gelişim tarihinin de bir iz düşümünü yansıtır. Hukuki savunma hakkının geliştiği yönetimler, demokratik gelişmişlik açısından yüksek standardı ifade eder. İleri demokrasinin turnusolü, savunma hakkının kullanımında hiçbir engelin olmamasıdır. Oysa bugün ülkemizdeki savunma hakkının kullanımı, çağdaş standartların çok altındadır. Yok aslında demeye dilim varmıyor ama yok sayıldığını söylemek yanlış olmayacaktır.

2004 yılında kabul edilerek, 1 Haziran 2005 tarihinde uygulamaya başlanan yeni Ceza Muhakemesi Kanunu, bir yönden savunma hakkının kullanımında çağdaş bir aşamayı kabul ederken, hemen arkasından bu hakların geri alınmasına ilişkin özel bir ceza yargılama sistemi oluşturmuştur.

Avrupa Birliği reform süreci çerçevesinde çıkarılan 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 153. maddesi; savunmanın temel bir hakkı olan dosya içeriğini inceleme veya belgelerden örnek almasını engellemektedir. Tutuklama nedenlerinin öğrenilememesi, savunma görevinin yerine getirilmesini engellemektedir. Savunmanın öğrenemediği bu belgelerin bazı basın yayın organlarında yer alması ise bir garabettir.

Ceza Muhakemesi Kanununun bu hükmü, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6. maddesinin açık bir ihlalini oluşturmaktadır. Sözleşmenin 6. maddesine göre; herkes kendisine yöneltilen suçlamalar konusunda davasının makul bir süre içinde hakkaniyete uygun ve açık olarak görülmesini isteme hakkına sahiptir. Bu maddenin bir iç hukuk hükmü olduğu düşünülünce, bununla çelişen yeni Ceza Muhakemesi Kanununun 153. maddesinin acilen kaldırılması bir zorunluluktur. Bu hüküm evrensel ceza hukukunun temel bir kavramı olan silahların eşitliği ilkesine açıkça aykırıdır.

İddia makamı ile savunma makamı, hâkim karşısında mutlak bir eşitliği sahip olmalıdır. Savcının elinde hangi delil varsa, tutuklamanın gerekçesi olan hangi delil ise, avukatta aynı delilleri öğrenebilmelidir. Savcının kamu adına yüklendiği görev ne kadar gerekiyse, yurttaşın hukuki savunmasının yapılabilmesi de en az onun kadar büyük gerekliliktir. Delillerin savunmadan saklanması, sanık ve avukatın etkili şekilde itiraz ve savunma yapabilmesini engellemektedir.

Adil yargılama ilkesinin uygulanabilmesi için Ceza Muhakemesi Kanununun 153. maddesi kaldırılarak, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatlarıyla uyumlu bir düzenleme gecikmeden yapılmalıdır. Geçtiğimiz Mart ayı içinde İstanbul 13. Ağır Ceza

AZİZ ERBEK'İN  
KONUŞMASI

Mahkemesi Başkanının “*Avukat ve savcı aynı konumda değildir, hâkimler hiçbir zaman uyuşturucu avukatlarıyla oturup yemek yemez*” sözleri yazılı ve görsel basında yer almıştır, bu sözler münferit bir vakıa değildir. Türkiye’de görev yapan yargıcın, yargıçların birçoğunun yargı erkinden anladıklarının, otoriter bir geleneğin devamı olduğunu gösteriyor.

Yargılama yetkisini iddia ve hükümden ibaret kabul eden, yurttaş ve bireyi yok sayan, çağdışı, otoriter yargı anlayışını ifade ediyor. Oysa örnek alınan Avrupa yargılama sisteminde savcılar, yargıçların girdiği kapıdan girmiyor, tamamen ayrı ve bağımsız binalarda çalışma yapıyor. Bizde olanın tersine, savcıyla birlikte dosyayı görüşmüyor, baş başa mütalaa oluşturmuyor. Böyle olduğu için de iddia makamı yüzlerce sayfadan ibaret iddianameler düzenliyor, yargıç yetkisi olduğu halde bu iddianameleri reddedemiyor, on binlerce sayfadan oluşan hazırlık dosyalarını kabul ederek, tutuklamaların hukuka ve hakkaniyete uygunluğunu denetleyemiyor. Tutuklamadan aylar, hatta yıllar sonra düzenlenen iddianamelerin, açılan davaların, görevi köttüye kullanmak, en iyimser yaklaşımla görevi ihmal olduğunu tespit dahi edemiyor.

Bu ve benzeri birçok uygulamalarıyla, özel yetkili mahkemelerdeki hukuk ihlalleri, haksız tutuklamalar, gözaltına almalar devam ediyor. Bugün ülkemizde yaşayan kimsenin hukuk güvenliği kalmamıştır. Herkes yasadışı iletişim tutanaklarıyla tutuklanabilir, gözaltına alınabilir, sabahın beşinde evi, işyeri aranabilir, DVD-CD bırakılarak, hayal dahi edemeyeceği iddialara maruz kalabilir. Siyasal ve yargısal yaşamın hep bir hesaplaşma olarak sürmesini istemiyoruz, bunu çağdaş demokrasiyle bağdaştıramıyoruz. Böyle olmamasını diliyor, herkes bugün yaptıklarıyla, yarın neyle karşılaşacağını bilsin istiyoruz.

Hukuk devleti ilkeleri; bütün kurumlarıyla yerleşsin, siyaset kurumu yargıdan elini çeksin, devam eden davalar hakkında ne elinde silah olan Genel Kurmay Başkanlığı, ne Başbakan, ne de Cumhurbaşkanı yorumda bulunsun. Yargıç siyasal iktidarın,

yasama gücünün ve silahın korkusunu duymaksızın ulusumuz adına bağımsızca hükmünü verebilsin, bunun acısını en iyi biz biliriz. Kin olmasın, düşmanlıklar olmasın, kardeşlik, dostluk, vefalılık gibi duygularımız her daim yaşasın, yaşatılsın.

Bu noktada; dün aramızdan ayrılan, savunmanın seçkin temsilcisi, demokrasinin yılmaz savunucusu, üstadım, üstadımız Halit Çelenk'i saygı, sevgi, şükranla anıyorum. (Alkışlar)

Halit Çelenk, ülkemiz demokrasinin önemli dönüş noktalarından olan 12 Mart muhtırasının önemli davasının avukatı olarak en çok ortaya çıktı, en çok ismini duyduk. Bende dâhil birçok meslektaşımız, avukatlığın saygınlığını, onun ve bazı meslektaşlarımızın, üstatlarımızın ismiyle sevdik. Tarihin, kaderin cilvesi mi yoksa başka bir şey mi ama o davanın idam edilenlerinin aynı günü, o davanın yılmaz avukatının ölmesi beni ve inanıyorum ki bütün delegelerimizi bir başka şekilde üzdü, düşündürdü.

Evet, bu ülkede herkes barış içinde, en ileri demokrasi koşullarında, çağdaş standartlarda yaşayalım. Ne 60 ihtilali olaydı ve *-saygılar sunuyorum-* Adnan Menderes ve arkadaşları idam edileydi, ne Deniz Gezmiş ve arkadaşları idam edileydi ne de 80 ihtilali olaydı da, 80'den sonra sağdan soldan fark etmiyor, gençlerimiz asılmaydı. (Alkışlar)

Deniz Gezmiş bizim gibi hukuk fakültesini okuyordu, bitirseydi bugün belki o da bizim aramızda olacaktı. Bunun için düşmanlık olmasın diyoruz. Kardeşlik, dostluk, vefalılık, bu toprakların vazgeçilmez duygusudur, bunu yaşatalım.

Bu duygu ve düşüncelerle bugün burada yaptığımız Mali Genel Kurulumuzun, ulusumuzun daha ileriye taşınmasına bir adım daha olmasını, hukukun üstünlüğü ve yargı bağımsızlığı konularında tüm barolar ile birlikte Türkiye Barolar Birliği çalışmalarına yardımcı olacağına inanıyorum. Bu toplantının yapılmasını sağlayan, hazırlayan, Türkiye Barolar Birliği çalışanı meslektaşlarım ile diğer bütün personele ayrıca teşekkür ediyorum, bu güzel salonu bu şekilde hazırlamış oldukları için. Bu

genel kurulun hazırlanmasında Türkiye Barolar yönetimine ve katkı sunan delege ve konuklara esenlikler diler, sevgi ve saygılarımı sunarım.

Gündemin 5.maddesi; konukların konuşması, konuklarımızdan şu ana kadar konuşmayla ilgili Sayın Valim bir diyeceğiniz var mı? Bir şey olmadığı için bunu yapmış oluyoruz.

6'ıncı maddeye, Sayın Birlik Başkanımız Vedat Ahsen Coşar'ı konuşma yapmak üzere arz ediyorum.

## GÜNDEM MADDESİ 6

### Birlik Başkanı'nın Konuşması

**Av. Vedat AHSEN COŞAR** (Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Divan, Sayın Vali, Sayın Belediye Başkan Vekili, Sayın Cumhuriyet Başsavcısı, Değerli Baro Başkanları, Sayın Emniyet Müdürü, Sevgili Delege Meslektaşlarım, Barolarımızın Değerli Yöneticileri, Basınımızın Değerli Temsilcileri, Değerli Konuklar, sizleri bir kez daha Türkiye Barolar Birliği adına, Yönetim Kurulu Üyesi arkadaşlarım adına, kendi adıma sevgi ve saygı ile selamlıyorum. (Alkışlar)

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

Başkan olarak Türkiye Barolar Birliği'ne, avukat olarak mesleğimize, hukukçu olarak ülkemiz hukukuna çok değerli hizmetler yapan *Faruk Erem'in*, *Teoman Evren'in* ve *Özdemir Özok'un*, yine iki gün önce vefat eden avukatlık mesleğinin anıt isimlerinden *Halit Çelenk* ile ebediyete intikal etmiş olan diğer değerli meslektaşlarımızın aziz hatıraları önünde saygı ve minnetle eğildiğimi hem kurumsal, hem de kişisel vefa duygum adına özellikle ifade etmek isterim.

Sevgili Meslektaşlarım,

*Pamuğu, portakalı, şalgamı,*

*Adı ile anılır kebabı.*

*Özeldir, güzeldir Adana'nın insanları,*

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

*Çukurova güneşi ile esmer yüzlerde,  
Fabrikalarda nasırlaşan ellerde,  
Sevgi doludur yüreklerde,  
İçtenlik vardır Adana kentinde*

"Adana" isimli şiirinde, şair Ömer Fethi Gürer böyle yazıyor. Doğru da yazıyor. Zira Adana ve Adanalı tam da şairin ifade ettiği gibidir. Bunu Adana'ya geldiğimiz andan itibaren gördük, görüyoruz. İçtenlikleri, sevgileri, güler yüzleri, misafir severlikleri, kebapları, şalgamları için Adana Baromuzun değerli Başkanı'na, Yönetim Kurulu Üyelerine, Adanalı avukat meslektaşlarımıza Yönetim Kurulu Üyesi arkadaşlarım adına, kendi adıma, izniniz ile sizlerin adına en içten teşekkürlerimi sunarım.

Şimdi yeri gelmiş iken kırk yıl önce Adana'da söylenmiş bir sözü tekrar etmek isterim. Tarih 09 Ocak 1970. Türkiye Barolar Birliği'nin 4.Genel Kurulu. Son derece düzeyli geçen, tam da avukatlara yakışan bir olgunluk ve ağırbaşlılık içinde geçen Genel Kurulun kapanışında söz alan Birliğimizin ilk başkanı, değerli üstadımız, rahmetli Faruk Erem şöyle diyor: "Biz Adana'yı çok severdik. Ama bundan sonra galiba daha çok seveceğiz." (Alkışlar)

Evet! Sevgili Adanalılar, biz Adana'yı, Adanalıları çok severdik. Bundan sonra daha da çok seveceğiz.

Değerli Meslektaşlarım,

İnsan hayal eden bir varlıktır. Diğer canlılardan farklı olarak sahip olduğu akıl, insanın hayal etme özelliğinin en önemli araçlarından birisidir. Gerçekte hayal etmek, insanın kendi dışına çıkması, çevrede dolaşması, kendi sınırlarını aşması, kendisini yeniden yaratmasıyla mümkündür.

Hayal etmek, bilmek ve yapmak, bunların hepsi geleneksel fillerdir. Kuşkusuz her bilen yapmaz, yapamaz. Ama her yapan, hayal ettiği, fikir sahibi olduğu, bildiği ve biriktirdiği için yapar. Daha da güzelleştirmek için yaptıklarının içerisine duygularını, estetik duyarlıklarını katar. Onun için hayaller fikirleri, fikirler

ise eylemleri başlatır. Yapmak, yani işlevsellik; hayallere, bilgiye, duyguya, hevese, heyecana, birikime ve deneyime gereksinim duyduğu kadar, iradeye, adına proje denilen somut fikirlerle, pozitif hedeflere ve zamana gereksinim duyar.

İnsana, mesleğe ve topluma özgü sorunlarda önemli olan işin eylemsel yönüdür. Tasarımlar, eylemli olarak yapıp ettiklerimizin dürtüsü olan tasavvuru, tasavvur ise görgü, bilgi ve deneyim sahibi bir insanın içerisinde yaşabileceği bir geleceği hayal etmeyi kapsar. Hedefler ise, tasarım, bilgi, fikir ve deneyim rehberliğinde belirlediğimiz seçimler ve tercihlerdir. Tasarımlarımız uzak, henüz belirsiz de olsa, hedefler ulaşılabilir uzaklıktadır.

Harekete geçirici bir tasarımın; belli bir insan, meslek, örgüt ve toplum doğası tasavvuruna, yani nelerin insan, meslek, örgüt ve toplum için iyi olduğuna dayanması, gereksinimlere ve hakları yanıt vermesi gerekir.

Hedefler, insani, mesleki, örgütsel ve toplumsal yönden önemli sonuçlar doğuracak zor tercihleri içerir. Kuşkusuz bunları mükemmel olmayan verilerimiz ve sınırlı kavrayışımız temelinde benimseriz. Tasarımlarımız yol gösterici olsa da veya böyle olması gerekse de, bize ancak bir ölçüde rehber olabilirler. Zira tasarımlar, eylemlerinin sonuçlarını umursayanlar için ne tam nettirler, ne de durağandırlar. Onun için mantıklı insanlar, kendilerini motive eden tasarımların daha net bir ifadesi ile bunların akıl ve deneyim ışığında eleştirel yönden değerlendirilmesini mutlaka bekleyecekler ve bunları aramaya devam edeceklerdir.

O nedenle sunulan tasarım ve hedeflerin bu çerçevede kabul edilmesi, düşüncenin eylemin provası olduğunun ve her gerçeğin bir hayale dayandığının bilinmesi gerekir.

Bu aşamada tasarladıklarımız ve hedeflediklerimiz, ilk yüz gün içerisinde gerçekleştirilemez, ilk üç yüz altmış beş gün içerisinde gerçekleştirilemez, ilk yedi yüz gün içerisinde gerçekleştirilemez, bizim görev süremiz içerisinde gerçekleştirilemez



VEDAT AHSEN  
ÇOŞAR'IN  
KONUŞMASI

demeyelim, bir kez başlayalım diyelim. Tereddüde düşmeden, kuşkuya kapılmadan, duraklamadan, kararlılıkla ve tarihin bize biçtiği kaderi yerine getirmek üzere hep birlikte yola çıkalım. Geleceği inşa etmek için hep birlikte yola çıkarsak mutlaka başarırız.

*Zira gelecek değiştirilebilir. Ancak, neyin ne olduğunu anlamadığımız ve neyi nasıl yapmaya karar vermediğimiz, veremediğimiz sürece hiçbir şeyi değiştiremeyiz. Unutmamamız gerekir ki, gelecek, her zaman azınlık tarafından temsil edilmiş, ama gelecek mutlaka kazanmıştır. Çoğunluğu elde edeceği için değil, gelecek olduğu için. Onun için geleceğin yenilmesi olanaksızdır.*

Değerli Meslektaşlarım,

Bunları Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına aday olduğum süreçte kendimi tanıtmak, düşüncelerimi ve seçtiğim takdirde arkadaşlarımla birlikte yapmayı planladıklarımı açıklamak için hazırladığım broşürün "*Tasarım ve Hedefler*" başlıklı bölümünde ifade etmiş ve hemen arkasına da 72 adet tasarım ve hedef koymuştum.

Hazırladığımız ve sizlere ulaştırdığımız çalışma raporu içerisinde yer alan bilgilerden de anlaşılacağı üzere, Yönetim Kurulu olarak bu tasarım ve hedeflerden 40 adedini bugün itibariyle 329 günde gerçekleştirmiş durumdayız. Ki buna Karanfil Sokaktaki eski Birlik binasında günü birlik konukevinin hizmete sunulması, elektronik imza üretimine geçilmesi, bu suretle Barolarımıza kaynak yaratılması, elektronik imza için ISO 27001 Bilgi İşlem Güvenlik Belgesi alınması, Kalem Yönetmeliği'nin 45.maddesinin değiştirilmesi, KDV'si ile ilgili sorunun çözümlenmesi, avukat stajyerlerinin genel sağlık sigortası kapsamına alınması, çalışamaz durumdaki avukat meslektaşlarımıza munzam emeklilik yardımı yapılması, Kat Mülkiyeti Kanunundan kaynaklanan sorunun çözümlenmesi, belediyelerden iş yeri açma ruhsatı alma zorunluluğunun kaldırılması, staj kredisi ve aidat borçlarının yeniden yapılandırılmasının sağlanması, 29 baromuza ücretsiz olarak güvenliği sağlanmış, altyapısı hazır, baro personeli tarafından kullanıla-

bilecek basitlikte ama işlevsel WEB sayfası tasarlanması gibi kazanımlar dahil değildir.

Yönetim olarak görev süremizin sona ermesine daha iki yıl zaman var. Bu iki yıllık süre içerisinde ilk 329 günde gerçekleştirmedığımız bakiye 32 adet tasarım ve hedefin, tüm barolarımızın destek vermesi ve sorumluluk üstlenmesi, sisteme dahil olacak avukatların dayanışma aidatı ödemesi koşuluyla munzam emeklilik sistemini, avukat stajyerlerine şimdilerde kredi olarak ödenen miktarın artırılarak burs haline dönüştürülmesini, yeni avukatlık yasasının yürürlüğe konulmasını, meslek kurallarının güncelleştirilmesini, ülkemizin değişik bölge ve barolarında eğitim, konaklama ve sosyal ihtiyaçları karşılayacak nitelikte avukat evleri kurulmasını, çok yakın bir tarihte tapu, trafik, SGK, nüfus bilgileri, adres sorgulama işlemlerinin UYAP Avukat Portalı üzerinden açılmasını, harç, bilirkişi ücreti pul gideri gibi parasal işlemlerin modernize edilen avukatlık kimlik kartı ile Birliğimiz tarafından kurulan elektronik ödeme sistemi üzerinden gerçekleştirilmesini sağlayacağız.

Değerli Meslektaşlarım,

Hepimizin bildiği üzere Barolar sadece Avukatlık mesleğini geliştirmek, meslek mensuplarının birbirleri ve iş sahipleri ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni sağlamak; meslek düzenini, ahlakını, saygınlığını korumak, avukatların ortak ihtiyaçlarını karşılamakla değil, aynı zamanda hukukun üstünlüğünü, insan hakları başta olmak üzere siyasi, medeni ve bireysel hak ve özgürlükleri savunmakla, korumakla, bunların alanlarını genişletmekle, hemen her gün ve her koşulda demokrasiye katkı yapmakla görevli ve yükümlü olan kuruluşlardır.

Bu bağlamda ifade ve işaret etmek gerekir ki, tüm insanların dünyevi güçlerden ve ülkelerden özgürlük ve adalet konusunda doğru dürüst davranış standartları beklemeye, insan haklarına saygılı olmalarını istemeye hakları vardır. Bu standartların, demokrasinin, hukukun ve insan haklarının kasti veya gayri ihtiyari ihlallerine tanıklık etmek ve cesaretle karşı koymak, insan

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

düşüncesini ve insanlar arasındaki iletişimi kısıncı altına alan klişeleri ve indirgeyici kategorileri kırmak, hangi partiye, ya da siyasi görüşe yakınlık duyarsak duyalım, hangi ülkeye ait olursak olalım, kendimizi nereye ait ve bağılı hissederek hissedelim, insanların çektikleri acılar ve yaşadığı baskılar konusunda belli standartlardan şaşmamak, en başta biz Avukatların ve Baroların görevidir.

Büyük Atatürk'ün "*Dünyanın herhangi bir yerinde bir rahatsızlık varsa, bana ne, dememeliyiz. Böyle bir rahatsızlık varsa, tıpkı kendi aramızda olmuş gibi onunla ilgilenmeliyiz. Hadise ne kadar uzak olursa olsun bu esastan şaşmamak gerekir. Beşeriyetin hepsini bir vücut ve her milleti, bunun bir uzvu saymak gerekir. Bir vücudun parmağının ucundaki acıdan, bütün vücut müteessir olur*" derken ifade ve işaret etmek istedikleri de bu olsa gerekir.

Onun için Avukatlar ve Barolar, kamu için ve kamu adına mesajı, görüşü, tavrı, felsefeyi ya da tanıyı temsil etme, cisimlendirme, ifade etme yetisine sahip bireyler ve kuruluşlar olmak zorundadırlar.

Mesleğimizin bize yüklediği bu sorumluluk; kamunun gündemine sıkıntı veren soru ve sorunları taşımak, slogan, ortodoksi ve doğma üretmektense bunlara karşı çıkmak, iktidarın ya da muhalefetin değil, mesleğimizin ve meslek örgütümüzün adamı ve sözcüsü olmak, yol değil, yollar olduğunu bilmek, unutulmuş ya da unutturulmuş istenilen sorunları kamunun gündemine getirmek, topluma ait maddi değerlerin soyulmasına, manevi değerlerin yozlaştırılmasına izin vermemek, özgül, bireysel ve mesleki sesimizi her koşulda yükseltmek ve varlığımızı hissettirmek görevlerini de yükler.

Sevgili Meslektaşlarım,

Sizlere ulaştırılan çalışma raporumuz içerisinde yer alan "*Çeşitli Toplantılarda Yapılan Başkan ve Başkan Yardımcılarının Konuşmaları*", "*Basın Toplantıları ve Basın Açıklamaları*" başlıklı bölümlerde listesi sunulan, Birliğimize ait WEB sayfasından

ise ulaşılmaması mümkün olan konuşmalardan, basın toplantıları ve basın açıklamalarından anlaşılacağı üzere, ülkemizdeki kimi hukuksuzluklara, basın özgürlüğü konusunda olsun, savunma özgürlüğünün sıkıntıları konusunda olsun, yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı hususundaki olumsuzluklar konusunda olsun, kimi davalardaki adil yargılanma hakkına aykırı uygulamalar konusunda olsun, insan hakları ihlalleri konusunda olsun, özel soruşturma ve yargılama usulleriyle, savunma hakkının kısıtlanması niteliğindeki gizlilik kararlarıyla, siyasi tehdit aracı gibi işleyen tarzlarıyla demokratik düzenlerin normal zamanlarının normal mahkemeleri olmayan özel yetkili/görevli ağır ceza mahkemelerinin, bu mahkemeler için öngörülen özel usul hükümlerinin kaldırılması konusunda olsun, hukuka aykırı, başta Anayasa olmak üzere uluslararası sözleşmelerle güvence altında olan özel hayatın gizliliğine yönelik uygulamalar konusunda olsun, hemen her konuda ve zamanında refleks göstermek suretiyle görüşlerimizi, düşüncelerimizi, eleştirilerimizi, meslek örgütümüzün ve hukukçu kimliğimizin ağırlığına ve tarafsızlığına yakışır biçimde ve her platformda ifade ettik. Bütün bu konularda hiç kimse ile yarışmadık, sadece ve sadece görevimizi yapmaya çalıştık. Sizlere ulaştırılan çalışma raporumuzun “*Basında Yansımalar*” başlıklı bölümünde yer alan gazete haberlerinden de anlaşılacağı üzere, sanırım bunda da başarılı olduk.

Sevgili Meslektaşlarım,

Yönetim olarak hedefimiz güçlü bir Barolar Birliği değil, güçlü Barolardır. Zira inanıyoruz ki Barolar güçlü olursa, Barolar Birliği de güçlü olur. Bu düşüncede olduğumuz için geride kalan süre içerisinde Barolarımıza kaynak yarattık, kaynak aktardık. Donatım, tefriş, araç, taşınmaz alımı gibi konularda destek olduk. Bu desteğimiz önümüzdeki süreçte de artarak devam edecektir. Bundan emin olabilirsiniz.

Barolar Birliği olarak biz her Baromuzla aynı mesafedeyiz. Her bir Baromuzun duyarlılıklarına, farklılıklarına, görüşlerine saygılıyız. Birliğimizi, beraberliğimizi muhafaza ettiğimiz, el ele ver-

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

diğimiz takdirde çok şeyler yapacağımıza, mesleğimizi çok daha ileriye taşıyacağımıza inanıyoruz. Siyasi görüşlerimiz de farklılıklar olabilir, bu doğaldır. Demokrasi farklılıklara tahammül etmek değil, farklılıkları kurucu unsur olarak kabul etmektir ki, biz böyle kabul ediyoruz. Ama ortak paydamız, paydalarımız var. Bunlardan en başta gelenler; hukuktur, hukukun üstünlüğüdür, insan haklarıdır, demokrasidir, hak ve özgürlüklerdir, barıştır, hoşgörüdür. Bu paydalardan hareketle demokrasi açığımızın giderilmesinde, demokrasimizin en önemli eksiği olan demokratik ve hukuki meşruiyete sahip denge ve fren mekanizmalarının kurulmasında, haklar ve özgürlükler alanının genişletilmesinde, hukukun üstünlüğünün eksiksiz işleminde, yargı bağımsızlığının ve tarafsızlığının kurumsallaşmasında, mesleğimizin yüksek değer yaratan bir konuma taşınmasında, ülke barışının sürdürülmesinde ve daha pek çok konuda topluma hem fikren, hem de eylemli olarak öncülük yapabiliriz ve esasen yapmalıyız da. Birey olarak, avukat olarak, ülke olarak elbette sorunlarımız ve sıkıntılarımız var. Ama umudumuz da var. Önemli olan bu umudu yitirmemek. *Karl Popper*'in özlü deyişiyle "*İyimserlik ödevimizdir.*" O halde hep birlikte bu ödevimizi yapalım.

Değerli Meslektaşlarım,

Düşünme özgürlüğü her şeyden önce başka türlü düşünenlerin özgürlüğüdür. Düşünce ve düşündüklerini ifade etme özgürlüğü ile eleştiri hakkı demokratik her toplumda ve kuruluşta yaşamsal değerdedir.

Zira düşünce ve düşündüklerini ifade etme özgürlüğü, hem yeni ve farklı düşüncelerin ortaya çıkmasına olanak sağlar, hem de bireylere farklı düşünceler arasında seçim yapma ve yanı sıra kendi düşüncelerinin doğru veya yanlış olduğunu sınama olanağını verir.

Düşünce ve ifade özgürlüğünün doğal uzantısı olan eleştiri hakkı, demokratik hukuk devletinde, yönetilen konumundaki her bireyin sahip olduğu temel bir haktır.

Esasen eleştiri, hangi konumda olursa olsun eleştirilen kişi veya kişilerin kişilik haklarına karşı bir saldırı olmayıp, o kişi ya da kişileri düzelmeye davet, eleştiriye açık olmak ise, düzelmeyi kabul etmektir.

O nedenle, her düzeyde kamusal yetki kullanan kişilerin, yasanın ve kamuoyunun denetimine tabi ve sivil eleştirilere açık olması gerekir.

Esasen modern siyasi demokrasi, yönetenlerin, yaptıklarından dolayı seçilmiş temsilcilerinin rekabet ve işbirliği yoluyla dolaylı olarak hareket eden vatandaşlar tarafından, kamusal alanda sorumlu tutuldukları ve eleştirildikleri bir yönetim biçimidir.

Ülke olarak, meslek olarak, meslek örgütü olarak sorunlarımız var. Bu sorunları aşabilmenin başlangıç noktası, çoğu kez kendimizin ve başkalarının gerçekliğini görmemizi engelleyen birer perde işlevi gören, yetiştiğimiz ortamın, sahip olduğumuz ideolojinin, tuttuğumuz siyasi partinin, kendimizi ait hissettiğimiz kimliklerin sağladığı kesinliklerin ötesine geçebilme riskini göze alabilmemiz, “kendini bil”-memiz, bunun için de ‘o bunu dedi, o bunu yaptı, benim düşünceimde ise doğru yaptı, değil ise yanlış yaptı, benden değil ise, benim çıkarlarıma uygun davranmıyor ise, ona karşı çıkayım, onu yıpratayım’ vs. gibi sağlıksız ve yararsız düşüncelerden, kimi çocukça alınganlıklardan ve kırılğanlıklardan sıyrılıp kendimizi eleştirmemiz, bize yönelik eleştirilere karşı açık olmamız, eleştiriye demokrasinin kurucu bir unsuru olarak benimsememiz gerekir.

*Voltaire’den Marquez’e, Sartre’dan Russell’a, Chomsky’e kadar uygar dünyanın örnek aldığı, hayranlık duyduğu yazarlar, kendi ülkelerinin, kurumlarının sorunlarını, yöneticilerini, üstelik bağrarak eleştirdikleri, dünya ve kamu önünde açıkça tartışmaları için, hem kendi kültürlerini taşra kültürü olmaktan kurtardılar ve hem de ulusal kültürlerini dünya sahnesine taşıdılar.*

Çek düşünür ve siyaset adamı *Vaclav Havel*, ‘*Times Literary Supplement*’ deki bir görüşmesinde ; ‘*Bu resmi yorum sonuç olarak*

*gerçeklikle birleşir. Genel ve her şeyi kapsayan bir yalan egemen olmaya başlar, insanlar ona adapte olmaya başlarlar ve herkes yaşamının bazı kısımlarında yalanla uzlaşır ya da onunla birlikte yaşar. Bu koşullar altında, insanın bütün dünyayı karşısında bulması riski de dahil olmak üzere her şeye rağmen, her şeyi saran yalanlar ağını parçalayarak doğruyu öne sürmesi, içten bir şekilde davranması olağanüstü politik öneme sahip bir edimdir.'* diyor.

Uzun bir tarihsel kesiti ele aldığımızda, *Vaclev Havel*'in işaret ettiği çerçevede, açık politik muhalefetin, hem nadir ve hem de yeni bir şey olduğunu görebiliriz. Açık politik muhalefet eylemi ile eş anlamlı olan 'iktidara doğruyu söylemek' ediminin, modern demokrasilerde bile hala ütopyacı bir çağrışımı varsa, bunun nedeni çok ender uygulanmış olmasıdır. İktidar karşısında güçsüzün ikiyeüzlülük etmesi şaşırtıcı bir durum değildir. Dahası ikiyeüzlülük her yerde hazır ve nazırdır. Oysa iktidarın, ikiyeüzlülük eden riyakarlara, gerçeği görmesini engelleyen dalkavuklara, motivasyonu intikam almak olan yeminli düşmanlara değil, her koşulda doğruyu söyleyen, bu amaçla iktidarı eleştiren muhaliflere gereksinimi vardır. Bunu en iyi yapacak olan da sizlersiniz, avukatlardır.

İşte bütün bu referanslardan hareket eden, demokratik bir sistemde, her türlü eleştirinin yurttaşların temel hakkı olduğunun, hiçbir kişi ve kurumun eleştiri dışı olmadığı ve esasen yerleşik kurumların ve uygulamaların eleştirilmediği bir toplumda, demokrasiden söz etmenin mümkün olmadığı bilincinde olan yönetimimiz sizlerin değerli fikirlerine, önerilerine, icraatlarımıza yönelik eleştirilerine ihtiyacı olmakla, geride kalan iki yıllık icraatımızı siz değerli meslektaşlarımızın eleştirilerine sunuyoruz.

Düşünceniz kendisini hangi siyasal kategoriye koyarsa koyarsun, bizim için fark etmez; ötekini ve öteki düşüncüyü reddetmeyen, tezvirat değil, eleştiri yapan, boş sözle zaman geçirmeyen, ortalama akla, duyguya ve vicdana ters düşmeyen, sorun çözen, kendine ve başkalarına masal anlatmayan, kimi zaman bizi ezen

ideolojik tabakayı delip geçen ve adete maddesel bir temas kurar gibi gerçeği yakalayan her düşünce, her eleştiriy bizim için önemli ve değerlidir.

Son bir söz.

*Yüzde ısrar etme, doksan da olur,*

*İnsan dediğin de, noksan da olur,*

*Sakın büyüklenme, elde neler var?*

*Bir ben varım deme, yoksan da olur.*

Böyle diyor *Büyük Mevlana*. Biz de O'ndan esinlenerek, yaptıklarımızın yüz olduğunu iddia etmiyoruz. Doksan da olur, seksen de olur, daha az da olur. İnsanız nihayetinde noksan, çok noksan da olur, noksanlarımızı hoşgörün diyoruz. Takdir sizlerin.

Beni sabırla dinlediğiniz için hepinize teşekkür eder, sevgi ve saygılar sunarım. (Alkışlar)

**Divan Üyesi** - Değerli arkadaşlarım lütfen dağılmayalım, biraz sonra gündemin 7. maddesi gereğince, daha önce Barolar Birliği organlarında görev alan meslektaşlarımıza plâket verilmesi törenimiz oluşacak. Ancak Barolar Birliği Başkanımızla, Mali Baro Başkanımız aynı zamanda Divan Başkanımız konukları uğurlamak için aramızdan ayrıldılar, birkaç dakika hazırlık yapılmak üzere sizlerden izin rica edeceğim ama lütfen dağılmayalım efendim, hemen gündemle devam ediyoruz.



## GÜNDEM MADDESİ 7

### TBB Organlarında Önceki Dönemde Görev Alan Meslektaşlarımıza Onur Plaketlerinin Sunulması Töreni

AZİZ ERBEK'İN  
KONUŞMASI

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Genel Kurula devam edeceğiz, dışarıdaki arkadaşlar lütfen içeri gelsinler.

Değerli delege arkadaşlarım, Baro Başkanları; şimdi gündemin 7.maddesine, önceki dönemde görev alan meslektaşlarımıza plâket verilmesi törenine geçiyoruz.

Değerli delegelerimiz, Baro Başkanlarım; gündemin 7.maddesini ifa etmek üzere, plâket alacak arkadaşlarımızı çağıracağız. İlk plâketi almak üzere önceki dönem Baro Başkanı Sayın Özdemir Özok'un kızları, Ayşe Özok ve Ayça Özok'u davet ediyorum. (Alkışlar)

**Divan Üyesi** - Efendim ikinci plâketimiz önceki Başkan Yardımcımız Av. Ünsal Toker (Alkışlar)

Ünsal Bey yoklar mı? Peki devam edelim, diğer Başkan Yardımcımız Av. Sani Yıldırım (Alkışlar)

Efendim, bundan sonraki plâketleri vermek üzere Birlik Başkan Yardımcımız Sayın Berra Besler'i davet ediyorum. Plâketini almak üzere yine önceki Birlik Başkan Yardımcılarımızdan Sayın Ali Şen (Alkışlar)

Bir başka Başkan Yardımcımız efendim, Sayın Av. Alpay Sungurtekin (Alkışlar)

Efendim, bundan sonraki plâketi vermek üzere Birlik Başkan Yardımcımız Sayın Talay Şenol'u rica ediyorum efendim. (Alkışlar)

Yine plâketini almak üzere önceki dönem Genel Sekreterimiz Sayın Güneş Gürseler (Alkışlar)

Efendim, önceki dönem Saymanımız Sayın Soner Kocabey'i rica ediyorum. (Alkışlar)

Efendim, Sayın Ünsal Toker aramıza katılmış, Sayın Ünsal Toker (Alkışlar)

Çok teşekkür ediyorum efendim, bundan sonraki plâketi takdim etmek üzere de Genel Sekreterimiz Sayın Cengiz Tuğral'ı rica edeceğim. (Alkışlar)

Bir başka aramızdan ayrılan meslektaşımız, önceki dönem Yönetim Kurulu Üyemiz Sayın Muhsin Ergazi adına, eşi Tinur Ergazi Hanımefendi. (Alkışlar)

Efendim, eski Yönetim Kurulu Üyemiz Sayın Canan Şener, plâketini vermek üzere Birlik Saymanımız Sayın Sitare Sağsen'i davet ediyorum. (Alkışlar)

Efendim, Sayın Halit Ökçesiz (Alkışlar)

Efendim, teşekkür ediyorum.

Disiplin Kuruluna geçiyoruz efendim, önce plâketleri vermek üzere Disiplin Kurulu Başkanımız Sayın Av. Erdoğan Saruhanoğlu'nu davet ediyorum efendim. (Alkışlar)

Plâketini almak üzere de, Sayın Okan Selek (Alkışlar)

Sayın Hüseyin Erkenci (Alkışlar)

Efendim, yine plâket vermek üzere Disiplin Kurulu Üyemiz Sayın İlter Yılmaz. (Alkışlar)

Sayın Daham Keleş,

Plâket vermek üzere Disiplin Kurulu Üyemiz Sayın Kayhan Evren. Kayhan burada mı efendim? Kayhan Bey yok galiba?

Sayın Oktay Yalçın, Sayın Haşım Mısır (Alkışlar)

Efendim, tekrar plâket vermek üzere Disiplin Kurulu Üyemiz Sayın Mehmet Nuri Karahan ve yine plâketini almak üzere Sayın Başar Yaltı. (Alkışlar)

Efendim, Denetleme Kurulu Üyelerine geçiyoruz, plâket vermek üzere Sayın İrfan Akyürek'i davet ediyorum efendim. (Alkışlar)

Önceki dönem Denetleme Kurulu Üyemiz Sayın Ertan Diler. (Alkışlar)

Sayın Mevlüt Ünlü, yok mu? Hastaymış efendim.

Sayın Mahmut Karatekin, plâketini almak üzere Sayın Seyfettin Civelekoğlu.

Sayın Sabri Erik (Alkışlar)

Bu onurlu görevi ifa eden ve onurla teslim eden meslektaşlarımızı biz de kutluyoruz ve gündeme devam ediyoruz efendim.

## GÜNDEM MADDESİ 8, 9

### **Birlik Yönetim Kurulunun 2009-2011 Yılları Çalışma Raporu, Bilanço, Gelir-Giderleri ve Denetleme Kurulu Raporunun Okunması ve Görüşülmesi,**

### **Geçmiş Dönem Çalışmalarından Dolayı Birlik Yönetim Kurulunun Aklanması**

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Değerli delegeler, gündemin 8. maddesi; Birlik Yönetim Kurulunun 2009-2011 yılları çalışma raporu, bilanço, gelir-giderleri ve Denetleme Kurulunun rapor okunması ve görüşülmesi. Gündemin 8. maddesiyle ilgili malum olduğu gibi herkese kalın bir kitap halinde çalışma raporu gönderilmişti, bilânçoyu ve tahmini bütçeyi içeren kitaplar gönderilmişti. Bunların okunması, çokça zaman alacak, okunup okunmaması konusunda Genel Kurulumuzun takdirine sunuyorum. Okunmasının diyen arkadaşlarımız? Evet oybirliğiyle bu raporun okunmaması yönünde karar alınmış oldu.

AZİZ ERBEK'İN  
KONUŞMASI

Cengiz Bey söylemek istediğiniz bir şey var mı bu gündemle ilgili? Buyurun lütfen.

Peki, 8. madde gereğince çalışma raporu hakkında görüş bildirmek isteyen delege ve başkanlarımız başvuruda bulundular yazılı olarak. Şimdi bu başvuruda bulunan meslektaşlarımı konuşmaya davet edeceğim. İlk sırada Tekirdağ Barosu delegesi Sayın Güneş Gürseler Beyi davet ediyoruz.

**Av. Güneş GÜRSELER** (Tekirdağ Barosu)- Sayın Divan, Türkiye Barolar Birliğinin Değerli Başkanı, Yönetim Kurulumuzun Değerli Üyeleri, Değerli Baro Başkanlarım, Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulunun değerli delegeleri, Ankara Adliyesinden sanıyorum Sayın Cumhuriyet Başsavcımız burada, parlamenterlerimiz var, onları da saygıyla selamlıyorum, Genel Kurulumuza başarılar diliyorum.

Değerli arkadaşlarım, Avukatlık Yasasının 114.maddesi gereğince biliyorsunuz, Genel Kurulumuz en yüksek organ ve Mali Genel Kurulumuzun daha da bir önemi var; çünkü seçimsiz bu genel kurul ve seçim heyecanı yaşamadan sorunlarımızı, önerilerimizi, mesleğimiz hakkındaki düşünceleri rahatlıkla söyleyecek, konuşabilecek durumdayız. Çünkü değerli meslektaşlarım, seçimli genel kurullarımızda hatta barolarımızın genel kurullarında, biz sorunlarımızı konuşamıyoruz ve alınan kararlar da tam anlamıyla uygulayamıyoruz. Bir şeyin altını çizmek ve hatırlatmak istiyorum; yaşadığımız sayısal baskı nedeniyle, barolarımızın genel kurullarını, yasada öngörülen birinci çoğunlukla değil, ikinci çoğunlukla yapabilir haldeyiz. Yani genel kurullarımız ilân edilen toplantı gününün ikincisinde, yüzde 10'la toplanıyor ama bir ilginçlik daha yaşıyoruz, seçime, oy kullanmaya aşağı-yukarı yüzde 70'i, yüzde 80'i geliyor meslektaşlarımızın. Yani genel kurullarda sorunları tartışıp, karar üretmiyoruz ama siyasi -ne dersenez deyin- bir süre etkenle oy vermeye gelip, seçim yarışında oy kullanıyoruz. O nedenle Mali Genel Kurulumuzu çok önemsiyorum, mesleğimize karşı sorumluluklarımız var, o sorumlulukları burada dile getirip anlatmak ve yerine getirmek durumundayız.

Ayrıca, Türkiye Barolarının, Barolar Birliğinin ve avukatların dünya çapında bir önemi var; çünkü İstanbul Baromuz dünyanın en büyük barosu. Kendi avukatlarımıza yönelik sorumluluğumuz olduğu gibi dünyaya yönelik de sorumluluklarımız var. Bunların bu genel kurulda dile getirilip, önerilecek çözümlerin, alınacak kararların da uygulanmasını diliyorum. Bir özelliğimiz var; sorunları halının altına süpürüyoruz. So-

runları hep görüyoruz ama çözüm için bir katkı koyup, çözüm için yapmamız gerekenleri erteliyoruz, bu aslında ulus olarak da böyle bir özelliğimiz.

Değerli arkadaşlarım, avukatlar olarak çözümü başka yerde aramak durumunda değiliz, çözüm avukatlarda, barolarda ve Barolar Birliğinde. Çözümü biz istemeli ve hayata geçirmeliyiz. Değerli meslektaşlarım, çok büyük bir baskı altındayız, siyasi baskıları, diğerlerini söylemeyeceğim ama biz meslek olarak doğrudan bir baskı altındayız, o da şu, çalışma raporunda var: Barolar Birliği Yönetimimizin seçildiği seçim tarihinden, 21 Mart 2011 tarihine kadar verdiği ruhsat sayısı 8 772, bugüne kadar bu 9 000 oldu. Yani iki yılda bir Ankara Barosu yaklaşık, İzmir Barosu aramıza katıldı ve biz bunun baskısı altındayız. Bütün kararlarımız, aldığımız ve almadığımız kararlar bu baskıyla alınıyor. Onun için bu baskıyı yönlendirmek, yönetmek, engellemek durumundayız, azaltmak durumundayız ama biz bu baskının altında eziliyoruz.

Biraz önce değerli yönetimimiz plâket sundu, çok teşekkür ediyorum ve yönetimde görev almış bir arkadaşınız olarak, yönetimde çalışmanın sorumluluğunu, ağırlığını, zorluğunu biliyorum, arkadaşlarımızın özverisine teşekkür ediyorum. Burada uzun uzun teşekkür etmiyorsam, eleştirdiğim bazı hususlar dışındakilerin hepsine teşekkür ettiğimi kabul etmelerini rica ediyorum arkadaşlarımdan.

Şimdi görmezden geldiğimiz sorunlardan bir tanesi de, biraz önce çalışma raporumuz okundu. Sayın Saymanımız eğer oylarınızla okumasın deseydik, mali raporu okuyacaktı ama değerli arkadaşlarım, yaşamızdan kaynaklanan görmezden geldiğimiz bir çelişkiyi yaşıyoruz. Barolar Birliği Kongresi dört yılda bir yapılıyor, barolarımızın kongreleri iki yılda bir yapılıyor. Delege-ler iki yıllığına seçiliyor, Barolar Birliği Yönetimine seçilmek için Disiplin Kuruluna, denetime seçilmek için delege olmak lazım ama aradaki dönemde delegeliğe aday olan arkadaşlarımız oluyor, olmayan arkadaşlarımız oluyor, delege seçilemiyor ama görevler devam ediyor. Yasa olanak veriyor buna, bir şey dediğim

yok. Ben bir tespit için ve görmezden geldiğimiz en önce gelen sorunlardan biri olduğu için bunu söylüyorum. Ne zararı var diyeceksiniz? Öyle durumlar olabiliyor ki, yönetimde, disiplinde, denetimde, çoğunluk delege olmayanlara geçebiliyor hatta yedekten göreve çağırılma, delege olmayanın çağırılması durumuna gelebiliyor, bunu hep birlikte düşünmemiz ve gelecek yasa çalışmalarında dikkate almamız ya da yasa değişikliği beklemeden, üzerimize düşenleri yapabilmemiz gerekir diye düşünüyorum.

Bir de değerli arkadaşlarım, çok kısaca geçmek istiyorum bütün başlıkları. Ben bunların çoğunu yazdım, söyleyeceklerimin, başta yeni yaklaşımlar olmak üzere barolarımızın bazılarının sitelerinde, dergilerinde yayınlandı, tekrar gibi olacak ama ne kadar söylesek, tekrar etsek yeri var diye düşünüyorum.

Bu genel kurulda kararlar alacağız, yalnız burada alınan kararların uygulanması lazım. Değerli yönetim kurulumuz; bu son iki yılda, geçen genel kurulda alınan bir kararı uygulamama kararı verdi, diğer kararı da fiilen uygulamadı, bu yanlış bir başlangıç oldu. Karar neydi? Hatırlayacaksınız, 30. Genel Kurula katılanlar; Yönetim Kurulu Başkanlık Divanına yasa geri olarak ücret belirledi genel kurulumuz. Yönetim Kurulumuz rahmetli Özdemir Özok'un başkanlığı döneminde hatta üyelere gönderdiği teşekkür mektubunda başkanımız "biz bu kararı uygulamayacağız" dedi. Ben o kararın içeriğiyle ilgili bir şey söylemeyeceğim, sadece eleştirdiğim; yönetim Kurulunun Barolar Birliği Genel Kurulunun Kararını uygulamama yönünde karar alma yetkisi yoktur. Eğer bunu açarsak, bu kapıyı, bundan sonrası, genel kurullarda alan kararlar havada kalacak demektir, bunun altını çiziyorum.

Bir de, geçen genel kurulda İstanbul Baromuzun öncülüğünde, diğer barolarımızın da desteğiyle, Türkiye Barolar Birliğine talimat olarak 10 maddelik bir önerge kabul edilmişti. Bu 10 maddelik önerge -yani hepsini okumayacağım- dört başlığı özellikle söylemek istiyorum. Bir tanesi; Avukatlık Kanunu noktasında hazırlanan taslakların kitap haline getirilip, barolara da-

ğıtılması ve bu dönemde son şeklinin verilmesiydi; bir tanesi, son bölümünü okuyayım cümleinin, hukuk fakülteleriyle ilgili olarak “yetersiz olanların eksiklerinin giderilmesi için girişimlerde bulunulması, verilecek önel içinde eksiklerin giderilmemesi durumunda, bu hukuk fakültelerinden mezun olacakların avukatlık stajına kabul edilmeyeceklerinin, ilgili birimlere ve kamuoyuna duyurulması” idi. Diğer karar, mesleğe girişin düzenlenmesinde –onu da uzun boylu okumayayım kararı- “Serbest Mali Müşavirler Odasında gördüğümüz ve Danıştay’ın da onayından geçen, staj değerlendirme adı verilen bir ölçme ve değerlendirme sistemine yönelinmesi” kararını vermişti genel kurul. Son söyleyeceğim de, bundan sonraki genel kurulda, yani 31.Genel Kurulda; “meslek ilke ve kurallarının güncelleştirme çalışmaları sonuçlandırılarak, takip eden genel kurulda konunun görüşülme üzere gündem maddesi yapılması” idi. Bunlar yapılmadı, işte süre yetmedi, her türlü mazeret var, birçok acı kaybımız oldu, ondan da kaynaklanan bir zaman kaybı söz konusu ama bunları yapmak durumundayız; fakat benim başlangıçta söylediğim şu baskının, bu kararları alamamada da etkin olduğuna inanıyorum. Yani biz, yönetemediğimiz, yönlendiremediğimiz bir 9 000 kişinin baskısı altındayız.

Değerli meslektaşlarım, bir diğer söyleyeceğim husus; bu dönemde yüksek yargı içinde miyiz yoksa sivil toplum kuruluşu muyuz gibi bir ikilemi yaşadık ve giderek sivil toplum kuruluşuna doğru gidiyoruz. Bakın, Anayasa önerisi hazırladık ve biz Anayasa önerimizde; savunmanın Anayasada yargı bölümünde yer almasını istiyoruz ve bunu her yerde de dillendiriyoruz ama uygulamamız böyle değil. Ne oldu? Hatırlayacaksınız, Sayın Cumhurbaşkanı geçen dönem iki kez yüksek yargı başkanlarıyla yargı sorunlarını görüşmek üzere toplantı yaptı, bizi çağırmadı. Tabii çok acıdır, biz ne kadar kendilerine sahip çıksak, yüksek yargı başkanları, üyeleri hiçbir zaman savunmaya sahip çıkmadılar. En son Sayın Yargıtay Başkanının konuşması dışında, son günlerde yaptığı konuşma dışında. Sayın Cumhurbaşkanı bizi çağırmadı, biz de bir tepki göstermedik. Diyeceksiniz, ev sahibi istediğini davet eder, doğru ama başka bir şey yaptı; Sayın Cum-



hurbaşkanı terörü görüşmek üzere önce gelen sivil toplum kuruluşlarını davet etti *-burada tarihleri de var-* İstanbul'da Huber Köşküne, oraya önde gelen sivil toplumları arasında gitti. Yani buna bir karar vermemiz lazım, nerdeyiz? Sivil toplum örgütleri, kuruluşları içinde olmamalıyız bence, onların öncüsü olmalıyız, bir şey yapacaksak, onları biz harekete geçirerek yapmalıyız, Sayın Cumhurbaşkanına da bizim yerimiz burasıdır diyebilmeliyiz.

Peki, ne olur biz böyle yaparsak? Geçen işte herhalde 21 Nisan'daydı, İstanbul'da İktisadi Kalkınma Vakfı ve Türkiye Avrupa Vakfı önceliğinde yine sivil toplum kuruluşlarıyla, Avrupa Birliğiyle ilgili bir toplantı yapıldı, Türkiye Odalar Birliği ve bu vakıfların öncülüğünde, biz de çağrıldık gittik, bakın ne oldu; *-gazetede burada-* Hürriyet Gazetesi bu haberi verdi, platformda hangi kuruluşlar var diye liste var, MÜSİAD var, TÜSİAD var, KADER var, biz yokuz. Yani şunu söylemek istiyorum; yerimizi korumak durumundayız, geri gitmemek durumundayız. Sivil toplum kuruluşları, demokrasinin en önce gelen kuruluşlarıdır, gelişmeleri gerekir, desteklememiz gerekir ama bence biz hâlâ kendimizi Anayasanın yargı bölümünde görmeye devam etmeliyiz.

Şu 9 binlik yeni avukat baskısının neden olduğu bir başka olayı da söylemek istiyorum. Barolar Birliği yönetimimiz, Sayın Başkanımızın imzasıyla 28 Mart 2011'de Bankalar Birliğine bir yazı gönderdi. O yazıda; bankaların meslektaşlarımızla, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi hükümlerine uygun sözleşme yapmaları, buna aykırı biçimde yapılmış olan sözleşmeleri, tarife hükümlerine uygun hale getirmeleri hususlarında uyarılmalarını ve bu konuda gerekli hassasiyetin gösterilmesini rica etti, diledi, istedi.

Değerli arkadaşlarım, biraz önce de söyledim; çözüm bizde, başkalarından hassasiyet beklemeye gerek yok. Bu işi uzun boylu anlatmayacağım, yazdım ama biz bu işe çözümü yaptık. Sürekli avukatlık hizmetlerine uygulanacak esasları içeren yönetmelik değişikliğini 6 Eylül 2008'de yaptık ve başvurduğumuz Bankalar Birliğinin üyesi bankalar, Danıştay'da dava açtılar, sekiz tane dava açıldı, yürütmeyi durdurma talepleri reddedildi

ve Danıştay sadece uyuşmazlığın hakemde çözümünü iptal etti, onun dışında bu yönetmelik yürürlükte. Bankalar Birliğinden çözüm bekleyeceğimize, yönetmeliği uygulamamız gerekiyor. Yönetmelikte neler var: Sözleşmelerin baroya ibrazından tutun, serbest meslek makbuzlarının baroya ibrazına kadar her şey var, bunu yapmamız lazım, çözüm bizde, çözümü sağlamalıyız ama 9 binlik baskı, bize bunları yaptırmıyor.

Bir diğer husus; çok önemli, çok önemsiyorum, destekliyorum, stajyerlere, mesleğe yeni başlayan arkadaşlara her türlü desteği yapmamız lazım ama kime? Hukuk Fakültesi mezunlarına değil, stajyerlere destek yapmak zorundayız. Barolar Birliğimiz, bazı baro başkanlarımızın desteğiyle, bazı milletvekillerinin desteğiyle, torba yasaya bu konuda hüküm konulmasını sağladı ve stajyerlere sigorta, sosyal güvenlik desteği sağlandı ve bu pul paralarından ödenecek ve Sayın Birlik Başkanımız Muğla'daki konuşmasında; bunun giderek ücrete de dönüşeceğini söyledi. Çok destekliyorum, yapan ülkeler var ama hukuk fakültesi mezunlarına bunu yapmayalım, yani elini kolunu sallayarak stajyer alıp, kapımıza dayanan, hiçbir şekilde "*arkadaş git, şu koşulların eksik*" diyemediğimiz herkese bunu yaparsak, biraz önce söyledim, 9 bin hukuk fakültelerinin ortalama mezun sayısı, bundan önceki dönemde bir istatistik vardı, 4 bin her yıl ve bu "*koş vatanındaş gel, staj yap*" çağrısına hepsi gelecek ve gelecek yıl tahmini bütçeye sayın yönetimimiz bu konuda, 4 milyon 400 bin liralık biri bütçe koymuş, yani stajyerlere 4 Trilyon eski parayla ödeyeceğiz. Hiç itirazım yok ama stajyerin kim olacağına ben karar vermeliyim, bunu uygun bulmadığımı izninizle belirtmek istiyorum.

CMUK, bu baskı 9 000'lik baskı CMUK'ta devam ediyor. Maalesef, barolarımızda bunu yapıyor. CMUK uygulamasından, yani CMK avukatlığından kaynaklanan sorunları; ne yazık ki görev alan arkadaşlarımızın sadece ücret sorunu olarak görüyoruz, ücretlerinin alınması olarak görüyoruz. Değerli arkadaşlarım, her biriniz kendi bölgenizin ağır ceza mahkemelerinde bir araştırma yapın; göreceksiniz, görevlendirme sayısı geçen yılın

derdest dava sayısının dörtte üçünü buldu. Yani sorun görevlendirme değil sadece, görevlendirme ücretlerinin ödenmesi değil, sorun: Gerçekten ceza avukatlığı yapılması sorunu, bunu yüksek dikkatlerinize sunmak istiyorum ve birliğimizin bu noktada sahiplenmesini diliyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu dönem siyaset yapmama, siyasette bundan önceki dönemlerde olduğu gibi önde olmama, toplumda öncülük etmeme gibi bir anlayışı var yönetimimizin, Sayın Başkanımızın, kendi tercihleridir. Biraz önce de bildirimlerle bu konuyu aştıklarını söylediler, takdir kendilerinin ve sizlerin ama siyaset yapmıyorum görüntüsü altında siyaset oluyor. Bakın, Anayasa Mahkemesine baro başkanlarımız üye seçti. Şimdi birliğimiz bu seçimi kendisinin sadece seçim ortamı hazırlayacağı bir seçim olarak gördü. Yani yasa diyor ki, baro başkanları seçim yapar, ben de işte seçim ortamını hazırlarım, yani boks maçında hakem der ya "boks" baro başkanları çağırıldı, seçim yapıldı. Bence düzgün olmadı ve genel olarak içe sindiğini söyleyemem, benim içime sinmedi.

Bir kere, baro başkanlarımızın aday olmalarının önü açıldı, olabilirler tabii olmamalılar mı? Olurlar ama kamuoyunda adaylık noktasında bir desteklenme sağlanmadı, ne oldu? Dokuz baro başkanımız aday oldu, sonra dört tanesi çekildi, sonuçta ne oldu? Altı baro başkanımız, biri eski baro başkanı olmak üzere ilk altıya girildi. Aday olan 12 arkadaşımıza hiç oy çıkmadı, diğer 7 arkadaşına 1 oy çıktı, 3 arkadaşına 2 oy çıktı. Hâlbuki bu nasıl yapılabilirdi? Oylamanın ne zaman yapılacağı belli halk oylamasının, bu seçimin ne zaman gündemimize geleceği belli, daha herkesin içine sinebileceği adayların ortaya çıkarılması ve parlamentonun önüne gelen üç kişi içinden birini seçtiğinde, tamam Türkiye'deki bütün avukatların, 70 bin avukatın benimseyeceği bir sonuç oldu diye içimize sinmesi gerekiyor. Bu doğrultuda bunun da bir gelenek olmamasını diliyorum, bundan sonraki seçimlerde daha uygun, daha düzgün davranılması gerektiğine inanıyorum.

Sözlerimi bağlariken; geçen genel kurulda yaşadığımız ve eleştirdiğimiz bir yönetmelik maddemiz var, onun değiştirilmesi gerektiğini Sayın Yönetim Kurulumuzun takdirlerine ve sizlere sunmak istiyorum, o da Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 53.maddesi. Biliyorsunuz, Asude Hanım hatta yönetime aday olmuştı, onun adaylığı genel kurulda açıklanamadı, neden? Çünkü bizdeki yönetime adaylık sistemi, başkan adayının liste vermesiyle sürdürülüyor. Hâlbuki insanların özgürce aday olmaları ve bu adaylıklarının, bizim barolarımızda yaptığımız gibi ilân edilmesi ve delegenin ona göre oy kullanması lazım. Bu uygulamanın önüne geçmek üzere yönetmelik değişikliği yapılması önerisini, yönetim kurulumuzun takdirlerine sunmak istiyorum.

Daha söylenecek çok şey var, ancak 20 dakika oldu. Ben tekrar başta başkanımız ve yönetim kurulumuzun değerli üyelerine çalışmalarını için teşekkür ediyorum. Bundan sonraki çalışmalarda elbirliğiyle daha başarılı olacağımıza inanıyorum, divanımızı saygıyla selamlıyorum, sizlere de başarılar diliyorum ve Adana'ya ayrıca teşekkür ediyorum, sağ olun.

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Güneş Gürseler'e çok teşekkür ediyoruz. Sayın delegelerimiz; şu ana kadar başvuran 25-26 kadar arkadaşımız var konuşma yapmak üzere. Uygun görürseniz 10'ar dakikayla sınırlayalım, esasen gönlümüz herkesin burada söylemek istediklerini rahat koşullarda söylemesi ama hep genel kurulun nihai süresi dikkate alınarak, hem de sabırların taşmasını dikkate alarak 10'ar dakikayla sınırlamak istiyoruz. Şöyle yapalım; baro başkanlarımız 20 dakika konuşsun, delege arkadaşlarımız 10 dakika konuşsun. Şu ana kadar baro başkanlarından konuşmak isteyen kaç kişi var? Beş, altı, yedi kişi falan var arkadaşlar. Evet, çoğunluk şu şekilde arkadaşlar, gelen tepkilerden çıkartıyoruz, 10'ar dakikayla sınırlıyoruz.

Program akışımız hakkında bilgi vermek istiyorum; şu anda saat 12.00, 12.30'da yemek yenmek üzere bu salonu terk etmemiz lazım ve 13.20'de tekrar geleceğiz, toplantıyı yeniden açacağız değerli delegelerimiz. Bu bakımdan şimdi konuşacak arkadaşımız 10 dakikayla sınırlı olarak Sayın Filiz Saraç, İstanbul Barosu Delegesi.

AZİZ ERBEK'İN  
KONUŞMASI

AZİZ ERBEK'İN  
KONUŞMASI

**Salondan-** Divan bunu teklif edemez. Burası kürsüdür, buradan konuşmak istiyorum Sayın Başkan. Şimdi bu önergeyi Genel Kurula sundunuz, aleyhinde ve lehinde konuşmaya izin vermediniz.

**Av. Aziz ERBEK (Divan Başkanı)-** Buyurun kısaca konuşun o zaman, buyurun. Biz genel kuruldaki yaklaşımları biliyoruz, onun için, buyurun söyleyin o zaman.

**Salondan-** Değerli meslektaşlarım, bu tablo her Barolar Birliği Genel Kurulunda tekrarlanıyor. Burası avukatların en üst kurulu, burada faaliyet raporunun 8.maddesinde belirtildiği gibi gündemin görüşülmesi söz konusu, daha doğrusu faaliyet raporu üzerinde görüşmeler yapılması söz konusu; görüşülüyormuş gibi yapılması değil. Ayrıca Sayın Baro Başkanlarının en üst kurulun, en yüksek iradesi olan delegelerden bir adım öne çıkarak, 20 dakika konuşma hakkı verilmesini ben, eşitlik ilkesine ve demokrasiye aykırı buluyorum, artı ayrıca sayın divanın böyle bir önerge vermesi, talihsiz bir durum olmuştur. Defacto bir durum yaratılmaya ve kendi önergesini oylatmadan, üzerinde herhangi bir söz hakkı tanımadan bunu geçirmiştir, bu yanlıştır, ben doğru bulmuyorum. O nedenle, bu önergenin kellem yekun sayılmasını ve bundan sonra yapılacak konuşmalarda, eğer genel kurulun sabrını taşıran bir durum söz konusuysa, Sayın Divan Başkanının önerisiyle ya da meslektaşlarımızın birinin yeterlilik önergesiyle bu konu halledilir, bu konu bu şekilde çözülmez, maruzatım budur. (Alkışlar)

**Av. Aziz ERBEK (Divan Başkanı)-** Çok teşekkür ederim. Konuşmadan da anlaşıldığı gibi az önce alınan kararın bir tekrarı aslında, bütün konuşmacıların 10 dakikayla sınırlı olarak konuşması şeklinde devam edeceğiz.

Peki, 10 dakika ile sınırlı olsun diyen arkadaşlar? Evet, arkadaşlar oy çokluğuyla kabul edilmiştir. Şimdi İstanbul Barosu Delegesi Sayın Av. Filiz Saraç'ı davet ediyorum, buyurun. (Alkışlar)

**Av. Filiz SARAÇ** (İstanbul Barosu Delegatesi)- Sayın Divan, Sayın Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyelerim, Sayın Türkiye Barolar Birliği Delegateserim ve meslektaşlarım; hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Raporunun ilk bölümünde; Sayın Başkan, antik Yunan şairinden bahsederek “*işini yarına veya ertesine güne bırakma*” demiş bizlere. 2004 yılında yürürlüğe giren Sağlık Sosyal Yardımlaşma Fonuyla ilgili olarak yapılanlar ve yapılması gerekenlerle ilgili birtakım görüşlerimizi sizlerle paylaşmak istiyorum.

Sağlık Sosyal Yardımlaşma Fonu 27/a maddesi dediğimiz Avukatlık Yasasına, baro pullarından elde edilen gelirle oluşturulmuş bir Fon'du. Bugüne kadar işleyişine baktığımız zaman, daha çok yapılan giderlerin sağlık gideri yapan avukata ödemesi şeklinde bir işleyiş gündeme geldi. Önümüzdeki süreçte, bu hizmetin sadece ödemelerin yapılması değil, aynı zamanda merkezilikten kurtarılarak, yerindeleştirmeye doğru götürülmesi, büyük hastanelerle anlaşmalar yapılarak, daha farklı boyut kazanması ve bu yönde yapılmakta olan çalışmaların hızlandırılmasına ilişkin temennide bulunmaktayım ve hatta öyle bir noktaya gelmeli ki bu çalışmalar, bugün ülke gündeminde olan aile hekimliklerinin eksik kalan yönleri, biz barolarca bu fonla telafi edilerek, baro hekimliği adını verebileceğimiz, sekreteryası dahi olan hastanelerde avukatının takibini yapan ve fon tarafından doğrudan ödemeleri yapılan bir sisteme doğru geliştirilmesinde fayda olacaktır.

Yine Sağlık Sosyal ve Yardımlaşma Fonu getirildiğinde, buna bağlı yönergeler, yönetmelik çıkarıldığında; sağlık öncelikli bir konu olmakla birlikte, aynı zamanda emeklilik konusu da gündemdeydi, yani bu fonun amaçlarından biri de meslektaşlarımıza ek emeklilik geliri sağlamaktır. Bugün, bir 30 yılını tamamlamış meslektaşımıza sordum, yüksek prim ödediğini de söylüyor, ortalama elde ettiği emeklilik geliri 850 lira, 30 yıl çalışan bir hâkimin ise 4 bin lira civarında. Eğer eşitlik diyorsak,

FİLİZ SARAÇ'IN  
KONUŞMASI

savunma karar üçlüsünde, biz avukatların emeklilik durumlarının en azından asgari aynı sene ve emekli olmuş hâkimlerin seviyesine getirilmesi en yakın hedefimiz olması ve fonda da bu yönde çalışmalar yapılmalıdır.

Elbette ki, bu çalışmaların kaynağı olmak zorunda, evet çok güzel bir girişimle 27. maddeye getirilen ekle; stajyer avukat arkadaşlarımız sağlık güvencesine kavuşturulmaktalar, bu takdire şayan; ancak vekâlet pullarında yapılacak olan artış, bu maddeye konulduğu için 27/a maddesindeki; baro pullarındaki emeklilik ve sağlıkla ilgili artışların sağlanabilmesi ve bu hizmetlerin geliştirilebilmesi için baro pullarında yapılması gereken artışla ilgili yepyeni bir yasal düzenleme ihtiyacı bulunmaktadır. Yani 27'deki madde, bu iş için yeterli değildir, yeni yasama döneminde bu konuyla ilgili çalışmalar yapmak üzere bir komisyonun, bu genel kurulda oluşturulmasına ihtiyaç olduğu anlaşılmaktadır.

Ayrıca, tamamlayıcı nitelikteki sağlık ve emeklilik gelirlerinin, hizmetlerinin verilebilmesi için aktüerya hesaplarının yapılmasına, ola ki sigorta firmalarınca bunların kotarılacak olunması noktasına gelinmesi halinde; yaş, cinsiyet, fizibilite çalışmalarının bir an önce tüm barolar tarafından tamamlanmasına ihtiyaç bulunmaktadır. Ölüm yardımıyla ilgili olarak da yapılan yardımların, yıllarca bu mesleğe hizmet vermiş ve bir nedenle belki emekli olarak belki başka nedenlerle levhadan silinmiş arkadaşlarımızı, meslektaşlarımızı da kapsayacak şekilde genişletilmesine de ihtiyaç bulunmaktadır.

Bu arada stajyer kesintileri hakkında, bambaşka bir konuyla ilgili bir-iki şey daha söylemek istiyorum. O da; giriş keseneklerinin stajyer avukatlar nezdinde kanaatimce son derece yüksek olduğu, bugün 1 300 lira mesleğe girerken stajyer avukatlarımız ödemede bulunmaktalar. Yeni mesleğe başlayan meslektaşlarımıza destek olmak yerine, bu bedelleri, yüksek bedelleri alıyor olmak, baronun gelir ihtiyacıyla arada bir dengenin gözetilmesi ihtiyacını doğurmakta. Peki, ne yapmak gerekiyor? Bu kesene-

ğın içeriğine baktığımız zaman; bir kısmının yerel barolara ait olduğu, bir kısmının ise, önemli bir kısmının, mesele İstanbul Barosu açısından 700 bine yakın bir kısmının tamamen Türkiye Barolar Birliği keseneği olarak alındığı gözüküyor ama bu bedel düşürülmesi gereken bir bedeldir. Çünkü kanımızca, Türkiye Barolar Birliğinin zaten gelirleri vardır, en azından stajyerden bu gelirin, bu derece yüksek alınmaması gerekiyor ve genellikle de bu konuda yerel barolar niçin yüksek alıyorsunuz diye kendi barosundan şikâyetçi duruma gelmektedir.

FILİZ SARAÇ'IN  
KONUŞMASI

Değerli meslektaşlarım, yarın Anneler Günü. Anne bizlere neyi anımsatır ve neden özeldir? Çünkü bizlere kol kanat germiştir, şefkat göstermiştir. İşte 1938 yılına kadar biz avukatların adı da "*muhami*"ydi yani kol kanat geren, şefkat gösteren demektir muhami. İşte bu düşüncelerle, insan odaklı anlayışla, ömrünü bu mesleğe adayan ve yüreği kol kanat germe, şefkat duygusuyla dolmuş tüm meslektaşlarımıza saygılarımı sunarak sözlerimi tamamlıyorum, sevgiler sunuyorum.

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Şimdi saat 12.10, bir konuşmacı daha alabiliriz, ondan sonra yemek arası vereceğiz. Şimdi Av. Kazım Kolcuoğlu, İstanbul Barosu Delegatesi, Kazım Ağabey nerdesiniz?

**Av. Kazım KOLCUOĞLU** (İstanbul Barosu Delegatesi)- Evet yemeğe kadar konuşacağıma göre biraz daha zamanı iyi kullanacağımı zannediyorum, onun için teşekkür ediyorum.

KAZIM KOLCUOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Sayın Barolar Birliği Başkanımız, Değerli Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyeleri, Sayın Divan, Değerli Baro Başkanlarım, Sayın Delegatesler, değerli meslektaşlarım; hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. (Alkışlar)

Yine çok değerli Güneş Gürseler arkadaşımızın ifade ettiği gibi; mali genel kurullarda seçim telaşı olmadığı için bu sorunlarımıza ve aynı zamanda sorunlara daha fazla eğilme ve bu konularda görüş ve düşüncelerimizi kamuoyuyla paylaşma hatta bu görüş ve düşüncelerimizi Barolar Birliği odaklı bir güç odağı



haline dönüştürüp ve siyasiler üzerinde etkili hale getirmeye ve kamuoyunu bu konuda aydınlatmaya ve onların da doğruların bulunması, hukukun üstün kılınması ve uygulamaların aksaklıklarının giderilmesi konusundaki taleplerimizi bir ölçüde ulaştırma olanağını buluyoruz.

Ben daha çok dilekler bölümümde birçok şeyi söylemek gerektiğini düşünüyorum. Onun için bu genel kuruldan hukukun üstünlüğüyle ilgili olmak üzere; düşünceyi ifade etme, basın özgürlüğü ve mesleğimizin sorunları, yargının sorunları konusunda görüş ve düşüncelerimizi kamuoyuyla paylaşacak bir sonuç bildirisinin, kamuoyuna ulaştırılması gerektiğine de inanıyorum. Onun için bu genel kurul, böyle bir komisyon kurmak suretiyle ana noktaları tespit edip, kamuoyuyla bunlar paylaşmak, doğruları onlara ulaştırabilmek, hukukun üstünlüğünün ne olduğunu anlatabilmek, bu üstünlüğü ortadan kaldıracak girişimler ve uygulamaların neler olduğunu açık ve net olarak söylemek bizim öncelikli görev ve sorumluluğumuzu oluşturuyor.

Ben aşağı yukarı 15 yıldır, hem Barolar Birliği yönetiminde, hem baro başkanı olarak görev yapan, hepimizi çok yakından tanıyan, her zaman beraber olduğum değerli arkadaşlarımla gurur duyduğum ve bu mücadeleyi beraber yürüten arkadaşlarım olduğunu görüyorum. O nedenle, şunu çok iyi hesaplamak zorundayız; Türkiye'de hukukun üstünlüğünün kurulabilmesi, anayasal değişikliklerle gerçek anlamda özgür ve demokratik ortamın tam olarak yaratılması, düşünce ve ifade özgürlüğüyle birlikte basın özgürlüğünün çok büyük önem taşıdığını ve demokrasinin olmazsa olmazları arasında bulunduğunu bilen insanlar olarak ve aynı zamanda adaletin gerçekleşmesi, demokrasinin en önemli unsurlarından birisi olduğu için o adaletin gerçekleşmesi ayağının içerisinde görev alan savunmalar olarak, bize hem kişi olarak, hukukçu olarak hem de barolar olarak, aynı zamanda o baroların oluşturduğu Barolar Birliği olarak önemli görev ve sorumluluklarımız var.

Ben tabii talihsizlikler olduğunu biliyorum. Bir dönem geçildi, çok değerli başkanımızı seçimden bir süre sonra kaybettik, yeniden yönetim kurulu aynen kalmak üzere başkan seçmek zorunda kaldık, bir aksama dönemimiz olduğunu hepimiz biliyoruz ama şunu da açık ve net söyleyeyim; Barolar Birliği, bu çok önemli dönemde, çok sıkıntıların yaşandığı, hem özgürlükler adına hem yargı adına, hem basın özgürlüğü adına, hem cezaevleri adına ve birçok hukuksuzluğun yaşandığı ve nelerin yapılması gerektiği konusunda kamuoyunu aydınlatacak ve güç odağı oluşturup, etki yapacak bir çalışma düzeni kuramadı. (Alkışlar)

Bu çok önemlidir, ben 15 senelik baro çalışmalarında bütün başkanları tanırım. Barolar birbirlerine karşılıklı bildiri bugüne kadar hiç yayınlamadı. Barolar kendi hukuki görüşlerini sayısal olarak bu olur, 20 olur, 50 olur, açıklar; onlara katılmayan arkadaşlarımız olabilir veyahut da o konuda değişik düşünceleri savunan arkadaşlarımız olabilir ama o hukuki savunmanın kamuoyunda karşı savunması gibi bildiri karşılıklı yayınlamak, bana göre Barolar Birliğinin büyük bir eksikliği olarak görüyorum. Bu koordinasyonları Barolar Birliğinin en iyi şekilde, zaten görevi ve sorumluluğu gereği kurması gerekirdi.

Bir de hepimiz bu kavganın içinden gelen insanlarız. Ben bütün Barolar Birliği çalışma dönemini hepimiz takip ediyoruz. Üzerinde en fazla durduğumuz konulardan birisi; Anayasa değişikliği konusundaki hem düşüncelerimiz, hem taleplerimiz hem de sonuç olarak nelerin daha doğru yapılması gerektiği konusundaki görüşlerimizin kamuoyuyla paylaşılmasıydı. O da neydi? En fazla üzerinde durulacak olan, Anayasa Mahkemesinin oluşturulması, Hâkimler ve Savcılar Kurulunun yeni düzen içerisinde oluşturulmasıydı. Biz hukukçular olarak, barolar olarak, her şeyini doğrusunu ve hangisi daha demokrasinin, hukukun üstünlüğünün, insanın hak ve özgürlüklerinin, adil yargılama hakkının kullanılmasına uygun olduğunu saptayıp, sonuna kadar o doğruların kavgasını vermek zorundayız. Bizim böyle çok liberaller gibi “yetmez ama evet” demeye hakkımız yoktur. (Alkışlar)

Biz yetmiyorsa, yeterinin kavgasını vereceğiz. Yeterinin kavgasını bulduğumuz zaman ona ulaştığımız zaman evet demeye hakkımız var; yoksa “*eskisi daha kötüydü, bu biraz daha iyidir*” böyle bir anlayışla hareket etme hakkımız yok. Doğru neyse, Yüksek Hâkimler ve Savcılar Kurulunda büyük bir meslek mensubu arkadaşlarımız, barolarımız bu konuda açık ve net eleştirilerini ortaya koydular. Geleceğe yönelik olmak üzere, mevcuttan daha iyidir anlayışına göre değil, iyisini yapmanın yolunu, yönteminin ne olduğunu açık ve net olarak ortaya koyduk ve bunun en tipik örneği, Fransa’da son yapılan Yüksek Hâkimler ve Savcılar Kurulu değişikliği, yani düzenlemesi oldu. Orada; Hâkimler Kurulu ayrı, Savcılar Kurulu ayrı olarak düzenlendi, bu büyük bir çalışmanın ve çabanın sonucuydu. Savcılar Kurulu Başkanlığına Başsavcı, Hâkimler Kurulu Başkanlığına da Yargıtay Başkanı görevlendirilmek suretiyle bu sorunu en adil, en demokratik düzen içerisinde, yargıya idarenin hiçbir şekilde etki etmesini önleyecek şekilde düzenledi.

Biz bunları savunduk hatta 2007’de yapılan Anayasa taslağında, ben de o dönemde Baro Başkanı olarak zaman zaman katıldım, orada bile bu konuda gerekli titizliği, hassasiyeti göstererek düzenleme yapıldı. Orada sadece bu kurulların ikiye ayrılması ama Savcılar Kurulu Başkanlığına Adalet Bakanı olabilir dendi, Cumhurbaşkanı olabilir dendi ama diğer taraftan Anayasa Mahkemesinin veyahut da işte Yüksek Hâkimler Kurulunun başkanlığı konusunda da yine aynı şeyler söylendi ama bunlar tartışmalı konulardı, şimdi zaman zaman hep ikilime düşüldü. Çok Değerli Barolar Birliği Başkanımız, 2010-2011 Adalet yılının açılış konuşmasında, ben de yakından takip ettim, bütün bunlara en iyi şekilde izah etti, Yüksek Hâkimler ve Savcılar Kurulunun bu haliyle istediğimiz bir kurulun oluşmadığını açık ve net olarak söyledi hatta şimdi yine elimde, kuruluş yıldönümünde basına verdiği beyanatta üç madde olarak, bütün bu söylediklerimizi ortaya koydu ama aradan bir süre geçti, 04.03 tarihli Star Gazetesi açtı, orada bir röportaj verildi. Orada bu “*yetmez ama evet*” çilerin dediği gibi bu öbüründen daha iyidir, bunu eleştirip de “*yargının*

*siyasallaştığını söyleyenler faşisttir” diye bir başlıkla karşı karşıya kaldım ve gerçekten bunu ben Başkanımız söylemez dedim; çünkü savundukları söyledikleriyle bu çok örtüşmüyor, belki bize bir haksızlık yaptı ama en büyük haksızlığı bu beyanatıyla kendisine yaptı diye düşündüm; çünkü aynı şeyleri kendisi savunmuyordu ve bizimle beraber zaten doğrusu da oydu ve o zaman birçok hukukçu arkadaşım dedi ki; “Barolar Birliği Başkanı sizin gibi, böyle yargının bu haliyle siyasallaştığı konusunda beyan veren veyahut da en azından açıklama yapanları faşistlikle suçladı, ne diyorsunuz?” diye sordular. Dedim ki; o anlamda belki söylememiştir, belki o duyguları taşıyan bütün yargıyı siyasallaşmış bir halde görmek isteyenlerin faşistler olduğu konusunda düşüncesi olabilir diye söylemiş olabilir dedim ama bugüne kadar da bu konuyu kendisiyle hiç konuşmadım. Çünkü kendisine de büyük haksızlık yapıldığını bildiğim için ayrıca ona söylemeye gerek duymadım.*

Önemli olan şudur: Bizim barolar olarak gücümüzü Barolar Birliğinde odaklayarak, doğruları savunarak, hukukun üstünlüğünü, insan haklarını, yargıyı, bağımsız yargıyı, adaleti ve onun içerisindeki yerimizi ve görevimizi, hep birlikte savunarak kamuoyunda en büyük güç odağı olarak Barolar Birliği aracılığıyla taşımak zorundayız. Aksi halde, o gücü oluşturup bu etkiyi yapamazsak, kamuoyu önünde de çok fazla ciddiye alınmaz gibi görünüyoruz ve o ciddiye alınmamanın en önemli noktalarından birisi bu yanlışların içerisinde düşmeden, doğruları savunarak ve Barolar Birliği odaklı büyük güç oluşturmak.

Biz siyaset olarak, değişik siyasi partilerde olabiliriz, değişik siyasi görüşlerimiz olabilir ama hukuki görüşlerimizde hiçbir zaman çok büyük farklılıklar olduğunu ben bugüne kadar görmedim ve bundan sonra da olacağını zannetmiyorum. Hukukun üstünlüğü; adil yargılanma, adaletin gerçekleştirilmesi, demokrasinin tam olarak kural ve kurumlarıyla yürürlüğe konulması konusunda çok büyük bir görüş ayrılığımız, kavgamızın olacağını zannetmiyorum. Eğer bunu açık ve net olarak birbirimize anlatarak ve güç odağı oluşturmak suretiyle bunu yerine getirmeyi becerebilirsek.

Bir ikinci konu da; savunmanın silahların eşitliği konusundaki kavgayı-ki, vatandaş *-dün akşam başkanımızla da konuştuk-* silahlar konusunda biraz ürküyor, bu terimi kullanmayın, silah mı kullanıyorsunuz, niçin eşitlik diye istiyorsunuz ama batıdan oluşturulması, bize tercümesi maalesef silahların eşitliği şeklinde tercüme edildiği için söylüyoruz, yetkilerin kullanılması anlamında söylüyorum, artık yargının kurucu unsuru olan avukatların, yargıdaki yerini kesin bir şekilde tespite yönelik kavgayı sonuna kadar verip bitirmek zorundayız. Hiçbir yargıç, hiçbir savcı bizim *"yahu olsa da olur, olmasa da olur, sen nasıl olsa aşağıdasın, çok fazla ileri gitme, seni duruşmadan atarım"* anlayışından artık insanların kurtarılması gerekiyor. (Alkışlar)

Ben başkan olduğum zaman bu konuda çok titiz davrandığımızı, o zamanın Adalet Bakanına dedim ki; savcılarla avukatları aynı seviyeye getirmek zorundasınız, eğer para gücünüz yetmiyorsa, barolar olarak o kusurları düzeltip, o seviyeleri biz yaparız dedim. Bana dedi ki, başsavcılarla toplandık, bu konuyu görüştük, bir oylama yaptık, oybirliğiyle savcıların yerlerinden memnun olduğu konusunda karar çıktı dedi. Tabii o karar çıkınca yapacak bir şey yok, o kararı bozmak için zaten uğraşıyoruz ama onlar oradan karar çıkararak yürütmeye çalışıyor. Bu konu üzerinde bana göre; mesleğimizin en iyi şekilde yapılmasını, yargı ve adil yargılama, savunma hakkının sonuna kadar kullanılmasını sağlayacak bu kavganın, en kısa zamanda, hiç taviz vermeden gerçekleşmesini sağlayacak kavgaya Barolar Birliğiyle, bütün baroların vermesini bekliyorum.

Hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Sayın Kazım Kolcuoğlu'na çok teşekkür ediyoruz. Yemek arası 13.30'da devam edeceğiz, Baro Başkanlarımız lütfen dışarı çıkmasın, burada kalsınlar, Baro Başkanları 10 dakika burada kalsınlar.

(Yemek arası)

*BİRİNCİ GÜN*  
*İKİNCİ OTURUM*

---

*Divan Başkanı*  
*Av. Aziz Erbek*



**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Sayın delegelerimiz, Genel Kurulun öğleden sonraki bölümünü açıyorum, yeterli çoğunluk sağlanmıştır. Şimdi konuşmasını yapmak üzere Ankara Barosu delegesi Sayın Av. Güldal Düzen. (Alkışlar)

Bir sonraki konuşmacı Av. Erdal Merdol, buyurun.

**Av. Güldal DÜZEN** (Ankara Barosu Delegesi)- Sayın Divan Başkanı, Sayın Üyeler, Sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanı, Sayın Yönetim Kurulu Üyeleri, Sayın Baro Başkanları, sayın üstatlarım, sayın meslektaşların, baroların akil insanları; hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

GÜLDAL DÜZEN'İN  
KONUŞMASI

Tecrübeden bahsedeceğim, bir tecrübe ediniyorum, cübbeyle konuşacağım. (Alkışlar)

Bu da bana bir ders oldu, ilk defa aranızda katılıyorum çünkü. Sizlerle olmaktan onur ve kıvanç duyuyorum. Burada hemen söz almak istememin sebebi, demin yaşadım; bugün konuşacak üstatlarımın, onların değerli tecrübelerinden nasibini almış ifadelerinin, güzel konuşmalarının, üstüne söz söyleyerek ağzınızın tadını kaçırmamaktadır. Tecrübe dedim, yaşamın her safhasında *-elbette böyle-* ama bilhassa meslek hayatında üstatların tecrübelerinden feyiz almak benim için ve herkes için sanıyorum çok çok önemli ve onlardan feyiz aldığımı hissettiğimde de içim rahat eder mutlu olurum.



Paranın satın alamayacağı tek şey tecrübe, onu kazanmak çok pahalıya mal oluyor, en pahalı şey olan zamanı istiyor. Burada siz üstatlarımın tecrübe ve düşüncelerinden yararlanmak, benim için karşı olacak; çünkü ucuza gelecek. 18 yıllık meslek yaşamımda sorumlularım sizin de sorunlarınız, bildiklerim sizin de bildikleriniz, gördüklerim sizin de gördükleriniz, sizin bildiklerinizden, sizin gördüklerinizden farklı ne söyleyebilirim? Hiçbir şey. Söyleyeceklerimizde fark nerede olabilir? Fark bildiklerimizde değil, fark seçtiklerimizde. Güçlük çektiğimiz noktalar işte galiba bu seçtiklerimiz, tercih sahalarımız. Bunları neden mi söylüyorum? Benim şahsen çok önemseydiğim, baro ve onun işlevleri meselesine özü taşıyabilmek adına söylüyorum.

Türkiye Barolar Birliği ve onun çatısı altında, muntazaman örgütlenmiş 78 baronun, onların işlevlerinin, sorunlarının düğümü sanıyorum burada yatıyor. Baroların kuruluş amaçları, her şeyden önce tıyeleri olan avukatların, ekonomik ve meslek sorunlarıyla mücadele etmesidir, bu kendiliğinden ortaya çıkan tabii bir görevdir; ancak bu tabii görevin yeterli görülmesi, Avukatlık Yasasının bize yüklediği görev ve sorumluluklar çerçevesinde eksik kalmaktadır. Evet, her türlü ekonomik ve mesleki sorunları önleyici çözümlerin ve dayanışmanın kurumsallaşması, mesleki faaliyet sahamaıza önce sahip çıkmak, sonrada genişletmek mücadelesi zaruridir, şarttır, tüm baroların birincil görevidir.

Bu görev birincil görevdir; ancak yetmez, eksiktir. Avukatlık Yasasının 76. maddesindeki düzenlemeyle öngörülen demokrasiyi ve hukukun üstünlüğünü korumak yükümlülüğü, toplumu doğru bilgilendirme, bilinçlendirme, yönlendirme görevi bu eksikliği tamamlamaktadır, bu kısmın siyasi tezahürü kaçınılmaz. Görev ve sorumluluklarımızı yerine getirirken, siyaset ve etkileşim de kaçınılmaz. Evet, barolar demokrasi ve hukukun üstünlüğünün evrensel normlarına göre hareket etmeli ve toplumun yine bu ilkelere göre toplumla etkileşim kurmalıdır. Barolar: Hukuk devleti ve insan hakları noktasındaki herhangi bir ödüne, en ufak tahammülü olmayan, olmaması gereken kuruluşlardır. Bu

yüzden barolar siyasetle ilgili ve siyasi süreçlere çeşitli ölçeklerde katkılar sunan organizmalardır; ama öte yandan siyasette son tahlilde tercihtir.

Aynı ilkelerden yola çıkarak ya da aynı ilkelerden yola çıkıldığı söylenerek, hukukçular arasında farklı sonuçlara varan tercihlerin, siyasetlerin varlığına tanık olmak, beni şaşırtıyor ve üzüyor. Hukukçular arasında hukuki nitelendirmelerin başkallığını, haksıza haksız, yanlışa yanlış demekte ki bunca farklılığı kavramakta zorlanıyorum. Siyaset hukuka muhtaçtır, siyaset kurumu yasaların tebaasıdır, hukuk siyaseti bağlar. Diğer bir ifadeyle; yani yine hukukun siyasetle etkileşimi kaçınılmaz. Hukuki nitelendirmelerin siyasi görünümü kuşkusuz ki olacaktır; ama bu farklı bir hukuksal iradede bulunmamızı da gerektirmemelidir. Sanırım bizim odaklanmamız gereken temel sorunsal bu. Bu sorunun çözümünde ortak akla, barolara ve tabii ki Türkiye Barolar Birliğine büyük rol ve görev düşmektedir. Ortak akıl, doğru akıl ile söylem birliğinin etkiyi arttırdığı, çözümü kolaylaştırdığı bilinmektedir. Bizler görev ve sorumluluk tanrımızı olması gereken şekilde doğru algılıyor ve üzerimize düşeni hakkıyla yerine getirmemiz gerektiğini düşünüyor ve çalışıyor isek, bunda en büyük fayda; Avukatlık Kanununun 110. madde gereğini yaparak işlerini kolaylaştıracığımız meslek birliğimize, yani Türkiye Barolar Birliğine olacaktır.

Türkiye Barolar Birliği bizim sesimiz, söylemlerimiz ve taleplerimiz için var olduğu gerçeği ile Türkiye Barolar Birliği 78 baronun sesi olması için çalışmalıdır ve tüm baroların sesi olmalıdır.

Gelelim son bir not olarak şunu da unutmayalım, hukuki yollarla yapılan haksızlıkları. Bu bizim son yıllarda ürettiğimiz bir sorun değil, bu neredeyse on yılların sorunu. Karşımızda emektar ve miadını doldurmuş bir sorun var. Öyle ki; sorun yaşanıyor, arada birileri bizler gibi böyle konuşmalar yapıyor, tebliğler sunuyor, derken pişmanlıklar duyuluyor, sonra da günah keçileriyle pişmanlıklar temizlenip, yeni pişmanlıklara yelken aç-

GÜLDAL DÜZEN'İN  
KONUŞMASI

lıyor. Aynı kısır döngünün mirasçısı ve şahitleriyiz. Kinci, intikamcı, bedel ödetici duygular ile tarihte hukuki yollarla yapılan haksızlıklardan, neden sonra bir gün üzüntü duyuyor, duyulan pişmanlıklar ile haksızlık ettiklerimizden özür dilemek için üniversitelere, caddelere, parklara isimleri vererek, mezarlarını taşıyarak veya taşımak isteyerek, bir şekilde sadece vicdanlarımızı rahatlatmış oluyoruz. Zavallı çocuklarımıza ise, bu sürecin hesap verme, özür dileme kısımları ancak miras olarak kalabiliyor; ancak yaşanmışları yok edemiyor, yok ettiklerimizi ise geri getiremiyorum. Dikkat ettim, bugün de olduğu gibi tarihteki hukuki yollarla, yani siyasi davalarda, haksızlığı tescilleyen, verilen hiçbir kararda, bir kadının imzası yoktur, olmaması da önemlidir. Bundan buruk da olsa mutluluk duyuyorum.

Bugün yapılan hukuki aykırılıklar, temel hak ve özgürlükleri yapılan saldırıları, ileride telafi etmek için çocuklarımızı, bizim adımıza özür dilemek zorunda bırakmamız gerekmiyor. Bugün yapılan haksızlıklar, hukuka aykırılıklar için ileride telafi etmek zorunda kalmasın diye çocuklarımız tek yol, hukukun üstünlüğünü, demokrasiyi, insan haklarını savunmak ve korumaktır. Hâlâ hak ve özgürlükler mücadelesi vermekteyiz, ancak bazen isteyerek bazı özgürlüklerden vazgeçer veya vazgeçmiş sayılırız. Bizler hukukçuluğu, illa ki avukatlığı seçerek, hukuksuzlukları anlamamazlıktan, görmemezlikten, duymamazlıktan gelme özgürlüğümüzden veya gelmeyi seçme özgürlüğümüzden vazgeçmiş bulunmaktayız, bizlerin böyle bir lüksü yok.

Çocuklarımızı, yüksek görev ve sorumluluk anlayışımız ile üretebileceğimiz ortak akıl ve cesaret ile engel olamadığımız, düzeltemediğimiz hatalar yüzünden, özür dileme, telafi etme çabası ve zorunluluğunda bırakmamak dileğiyle, hepinizi tekrar saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Sayın Erdal Merdol, geliyor. (Alkışlar)

ERDAL MERDOL'UN  
KONUŞMASI

**Av. Erdal MERDOL** (Ankara Barosu)- Sayın Başkan, değerli meslektaşlarım; hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Türki-

ye Barolar Birliğinin 31. Olağan Mali Genel Kuruluna sunulan 760 sayfalık yönetim kurulu çalışma raporunda yer verilen faaliyetlerin tümü üzerinde süre itibariyle görüş bildirme olanağı yoktur. Öncelikle belirtmeliyim ki, Barolar Birliğinin fiziki ve ....26.42 büyümesinde, katkıları bulunan, şu anda aramızdan ayrılmış, hayata gözlerini yummuş olan eski yöneticilerimiz ve bugünkü yönetimin katkılarını inkâr etmek mümkün olmadığı gibi bu çalışmalarından dolayı da kendilerine destek vermemiz gerektiğini belirtmek istiyorum.

Genel Kurulunuza yapmaya çalışacağım sunu, bu çerçevenin dışında Türkiye Barolar Birliği adına yapılan açıklamalar, bildirilen görüşler ve genel duruş ile anlayış üzerine olacaktır. Çalışma raporunda sadece, adli yıl açılışı vesilesiyle iki Birlik Başkanının ve Danıştay kuruluş yıldönümü sebebiyle Birlik Başkan Vekilinin yapmış olduğu konuşmalara yer verilmiş, her nedense diğer bütün açıklamalar ve konuşmalar sadece listelenerek rapora dâhil edilmiştir. Bu nedendir ki, Birliğin internet sitesinde okuyabileceğiniz bu metinlerin bir bölümüne ilişkin değerlendirmelerimin ilgisini, faaliyet raporundan izlemeniz mümkün değildir.

Son yıllarda ülkemizde yaşanan travmaların, sarsıcı ve kaygı verici gelişmelerin; hukuk devleti, hukukun üstünlüğü, temel hak ve özgürlüklerle doğrudan yakın bir ilişkisi bulunduğunu görmek ve söyleyebilmek için arif insan olmaya gerek yoktur. Tüm muhalefete yöneltilen açık ve örtülü tehditler, her geçen gün daha da koyulaşmakta, giderek patolojik hale dönüşen korkular, toplumun huzurunu ve bireylerin ruh sağlığını altüst etmektedir. Ülkemiz gündeminde, önemini ve etkinliğini hiç yitirmeyen özel yetkili savcılık soruşturmaları ve özel yetkili ağır ceza mahkemeleri bu sonuca yol açan etmenler arasında bir numarada klasedir. Üzerinde yoğunlaşan ilgi, bizatihi bir soruşturma uğramış olmaktan ya da böyle bir riskin varlığından beslenmemektedir. Bu ilgi; insanların gelecekte ülkemizin ne yönde ilerleyeceği ve kendisini nasıl bir hayatın beklediğine ilişkin sorulara tekabül etmektedir.

Demem o ki, bu mahkemeler devletin ideolojik aygıtı değil, bızatihi devlet aygıtıdır. Bu ayırım ve ayrışma bugün içinde bulunduğumuz toplumsal, politik ve hukuksal tabloyla, devlet aygıtlarının kullanımı arasındaki organik ilişkiyi de kavramaya yardımcı olmaktadır. Devletin ideolojik aygıtlarının iktidarın tam güdümünde ve kontrolünde olması mutlak bir şart değildir; çünkü bu aygıtlar ve araçlar, devlet dışı örgütlenmeler tarafından da kullanılabilir ve onlar iktidarlara üstü örtülü biçimde destek verebilirler. Ancak iktidarların, bireyi ve toplumu yeniden yoğurma ve şekillendirmeyi kapsayan stratejik plânlamasının başarı şansı, devlet aygıtını kullanmaktaki kararlılığı ve becerisine bağlıdır.

Bir siyasi iktidarın, belirlediği hedeflere ulaşmak istemesi doğaldır. Devleti ve toplumu kendi ideolojisi doğrultusunda biçimlendirmeye ve değiştirmeye yönelmesi, demokratik bir seçimle elde edilen iktidarın sahiplerinin hakkı kabul edilebilir; ancak bunun ön şartı bu hedeflerin ve niyetlerin, iktidarın elde edilmesinden önce açıklanmış olması ve özel bir ajandada saklı tutulmamasıdır.

İktidar her istediğini yapabilen, sınır tanımaz bir güç değildir. Uzaktan hukuk, yakından da insan haklarıyla sınırlandırılır ve çevrelenir. İktidarların bu sınırları bertaraf etmek, parlamento dışı muhalefeti susturmak, üniversiteleri sindirmek, medyayı paralize etmek için kullanabileceği en etkili ve güçlü devlet aygıtı yargıdır. Diğer aygıtlar ve iktidarın yönlendirebildiği ideolojik aygıtlar da bu güce yoğun destek sağlarlar. Bu baskı aracının işletilmesinin önüne çıkabilecek hukuksal engellerin aşılması ve amaca hizmet edecek yeni düzenlemelerin yasalaştırılması ise sadece Meclis aritmetiğini ilgilendiren bir konudur.

İşte, Birliğin bildirisinde yer alan ifadeye sadık kalarak, şu sorunun yanıtını arıyorum. Kim ve neden, adalet örgütünü, yani bir devlet aygıtını siyasi tehdit aracı gibi ihtilal mahkemeleri gibi çalıştırmaktadır? Olağanüstü mahkemelerin tüm dünyada iktidarın iradesi doğrultusunda, baskı aygıtı gibi çalıştığı açık ve

seçik bir gerçeklikten, bu gerçek Birlik Başkanınca pas geçiliyor. (Alkışlar)

Başımıza iş açmayalım tedirginliği midir? Yoksa bir başka etki midir bilmiyorum ama sözün etrafında dolaşarak, ortadaki bu problemin iktidara aidiyetini vurgulamaktan uzak durulmaktadır. Bu mahkemeler bu denli olağanüstü güç ve özverilerini nereden almaktadırlar? İktidarın desteğini arkalarında hissetmeden, bugünkü işleyişlerini, kendi karar ve öz güçlerini yürüttüklerine inanmamız mümkün müdür? Yargıdan sinyal aldım diyebilen bir iktidarın, yargıya sinyal gönderebileceğine neden iman etmeyelim ki? Ya da İzmir Belediyesine yapılan büyük baskının altından, yine iktidarın “*zamanlaması iyi olmadı*” sözlerini, sefihane bir beyan olarak mı kabul edeceğiz?

Değerli arkadaşlar, Birlik Başkanı 5 Şubat 2011 tarihinde Mersin’de yaptığı konuşmada, Perikles’in bir sözüne atıf yaparak “*Yönetimle yani siyasetle ilgilenmenin gerekliliğine vurgu yapmıştır. Ancak aynı konuşmada “ama Türkiye’nin içine sürüklendiği kutuplaşmaya ve hesaplaşmaya entelektüel cephaneye taşıyan taraf konumunda olmayalım.” demiştir. Günlük siyasi çekişmelerin ve kutuplaşmaların dışında kalmak, güne dair şeyleri değil, ilkeleri konuşmakta bu konuşmanın içinde bir tavsiye olarak yer almıştır. Böylece ilk mesajın değeri kökünden ortadan kaldırılmıştır. Peki hem insan haklarını savunmayı ve ilerletmeyi görev bileceğiz, hem siyasetle ilgileneceğiz; ama güne dair şeyleri konuşmayacağız. Olsun, yine de siyasetle meşgul olacağız ama siyasetle ilgilenirken taraf olmayacağız. Türkiye’nin kutuplaşmaya ve hesaplaşmaya sürüklenmesini sadece seyredeceğiz, kimseye cephaneye taşımayacağız, donuk gözlerle ortamı izleyeceğiz, nasıl olacak bu iş?*

Bir yandan Türkiye’nin içinde bulunduğu durumun sorumlularından birisi olarak bu mahkemelerin, siyasi tehdit aracı gibi kullanıldığını ve tehlike arz ettiğini, insan haklarına, adil yargılama masumiyet karinesini ve savunmayı inkâr –*sayın başkan bütün insicamım kayboldu, toparlayacağım-* (Alkışlar)

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Değerli delegeler, 35 kişi var konuşacak, herkesin konuşmasını istediği için Sayın Başkanım, buyurun toparlayın Sayın Başkanım.

**Av. Erdal MERDOL** (Ankara Barosu)- Bu mahkemelerin siyasi tehdit aracı gibi kullanıldığını ve tehlike arz ettiğini, insan haklarını, adil yargılamayla masumiyet karinesini ve savunmayı inkâr ve ihlâl ettiğini açıklayacağız, diğer yandan da bu mahkemeler önünde masumiyetlerini kanıtlamak için çırpınan, iktidar beslemesi basınının her gün linç ettiği insanları, bir daha dönüp bu konuya girmeyeceğim, onun için şunu söylemek istiyorum; entelektüel cephaneye taşımamak, taraflara böyle bir destek vermemek, Birlik Başkanının ağzına yakışan bir söz değildir. Fransa'da yargının hükmünü verdiği zaman bir Emile Zola çıktı ve "*itham ediyorum*" dedi, hukuk mücadelesini sonuna kadar destekledi ve kazandı.

Tabii ki zayıf olana, ezilene, haklarını ihlal edenlere kimi zaman cephaneye, kimi zaman mühimmat taşıyarak yardımcı olacağız. İddiayı kutsayan anlayışa değil, savunmayı yükselten anlayışa cephaneye taşımamak da hiç olmazsa gönüldeşlik yapacağız. Yok eğer hadi ilkeleri tartışalım, ilkeleri yeniden tartışalım; sen, ben, biz aramızda tartışalım diyorsanız, bu tartışmaları levhalar haline getir ve alın, etkili, inandırıcı, saygın Barolar Birliğinin girişine dekor diye asın.

Sayın meslektaşlarım, Sayın Başkanın bana göstermiş olduğu sabra huzurlarınızda şükranlarımı sunuyorum. Kendisinden bir 15 saniye kadar daha süre talep ediyorum ve bitiriyorum. Aslında konuşmam gereken sayın yüksek kurulunuza, sayın meslektaşlarıma sunacağım görüşler vardır; ancak bitiriyorum.

Değerli arkadaşlar, barolar avukatların, Barolar Birliği de baroların aritmetik toplamı değildir. Onlar nicesel ve fiziksel büyüklükleriyle anılmazlar, salt bu sebeple saygı görmezler, onlar bir enstitü de değildir. Türkiye Barolar Birliği hukuk devletine, temel hak ve özgürlüklere, demokrasiye yönelik saldırıları göğüsleyen ve karşısına dikilen bir direniş odağı olma-

lıdır. O mağdurların ve mazlumların sırtlarını dayayacakları bir dağ, cesur ve savaşçı bir yürek, bir kutup yıldızı olmalıdır. Umarım bu dileklerimin gerçek olduğu günleri de görürüz, bu vesileyle hepinizi bir kez daha sevgi ve saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

ERDAL MERDOL'UN  
KONUŞMASI

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyoruz Sayın Merdol, çok sağ olun. Diğer konuşmacı Sayın Av. Metin Feyzioğlu, Ankara Baro Başkanı Metin Feyzioğlu konuşmasını yapmak üzere davet ediyorum.

Teşekkür ederiz Sayın Merdol. Metin Bey buyurun. (Alkışlar)

**Av. Metin FEYZİOĞLU** (Ankara Barosu Başkanı)- Sayın Divan Başkanım, Sayın Divan, Türkiye Barolar Birliğinin Sayın Başkanı, Sayın Yönetim Kurulu Üyeleri, çok kıymetli delegeler, Sayın Baro Başkanları; hepinizi ayrı ayrı şahsım ve Ankara Barosu adına saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Adana Barosuna kusursuz ev sahipliği için yürekten teşekkürlerimi sunmayı bir borç biliyorum ve yine konuşmaya başlarken, Türkiye Barolar Birliğine, bugüne kadar mesleğimize yaptığı hizmetlerden dolayı *-bu son dönemde-* baromuz adına teşekkürlerimizi sunuyorum.

Çok kıymetli hazirûn; Türkiye Cumhuriyeti bir hukuk devletidir, malum bizlerde eczacı, hekim veya mimar değiliz, bizler hukukçuyuz. Dolayısıyla hukukun üstünlüğünü korumak, bir tabipler odasından, eczacılar birliğinden, mimarlar odasından çok ama çok daha önce ve çok ama çok daha etkili bir şekilde biz avukatlara, biz avukatların meslek örgütü barolara ve elbette Türkiye Barolar Birliğine düşer.

Barolar, Türkiye Barolar Birliği: İnsan haklarını ve hukukun üstünlüğünü korumakla yükümlüdür. Evet, Türkiye’de veya dünyada, hukukun üstünlüğüne, hukuk devletine, demokrasiye dair bütün gelişmeler, bütün ilerlemeler, bütün gerilemeler, bütün ihlaller; biz hukukçu olduğumuz için bizim mesleğimizle il-



gilidir. Meslek sorunlarıyla ilgilenmeliyiz derken, meslek sorunlarımızın içine bunların girdiğini daima hatırlamak zorundayız, aksi takdirde hukukun üstünlüğünü koruma görevini, eczacılar odalarına kaptırırız. Evet, bu siyaset ise, kabul ediyorum siyaset ama partiler üzeri evrensel hukuk ilkeleri çerçevesinde şekillenmiş, hukukun üstünlüğüne taraf olan bir siyaset. Hukuk devletini korumak bizim görevimiz, işte bu yüzden biz bu siyaseti yapmak zorundayız.

Duverger'nin dediği gibi *"Bireyler siyasetle ilgilenmek zorundadır; çünkü siyasetle uğraşmayan insanlarla, gün gelir siyaset uğraşır."* (Alkışlar)

Sayın delegeler, haksızlık, zulüm, usulsüzlük kimden gelirse gelsin, kime yapılırsa yapılsın, bizim görevimiz bunu dile getirmek ve buna dur demektir. Bu bir hukuksal refleks veya gerçeklerin ifadesi olarak dile getirilebilir, bu haksızlıkları söylemek ve buna karşı durmak. Sayın Başkanımız buna refleks dedi, hoşuma da gitti güzel bir terim. Ancak gerçeklerin ifadesi, zamanında yapılırsa etkilidir, geç kalmış sözler sadece söylenmiş olmak için söylenir ve amaca hizmet etmez. (Alkışlar)

Davaların esasına girmeden, Silivri davalarında, KCK davasında veya dosya numarasıyla bilinen binlerce davadaki usulsüzlüğü dile getirmek bizim görevimizdir. Soruyorum size, bizim görevimiz olmayacak da kimin görevi olacak? Çünkü usul kuralları, özgürlüğün teminatıdır. Buradan açıkça bir şeyi ifade etmek istiyorum: Darbeler kötüdür, darbeler topluma karşı işlenmiş en büyük suçtur. Bugün ne çekiyorsak, başımıza ne geliyorsa, tamamı darbeler yüzündendir; çünkü darbeler sivil toplumu yok etmiştir. Ancak darbe soruşturma yapıyoruz diye, darbelerin gerçek faillerini bulup çıkaramayacak karmaşıklıkta birleştirmelere, çok sanıklı davalara yönelmek, usulsüz uygulamalarla bir toplumu korkuya, paniğe, geleceğinden güvensizliğe sevk etmek, özel hayatın gizliliğini ortadan kaldırmak ve sonuçta yargıya güveni yok etmek, en az darbeler kadar büyük bir suçtur. (Alkışlar)

Çünkü bu da, topluma yönelik bir darbedir, çocuklarımıza yönelik bir darbedir. Çocuklarımız geleceğinden güven duymayan büyümek zorunda bırakılmaktadır.

Sayın delegeler, gerçek adıyla DGM'ler, kompozisyon ismi kurmuyorum gerçek adıyla DGM'ler olduğu gibi yürürlüktedir, hiçbir değişiklik yoktur. Terörle Mücadele Kanunu aynen yürürlüktedir, hiçbir değişiklik yoktur. Basın özgürlüğü, evet çok büyük değişiklik vardır; dünyanın sekiz uluslararası basın kuruluşu ilk defa belki tarihte bir ülke için birleşmiş ve *"bu ülkede basın özgürlüğü yoktur"* demiştir, bu ülke Türkiye'dir. Avukatlık giderek daha da büyük bir hızla irtifa kaybetmektedir.

Ankara Barosu olarak, Türkiye Barolar Birliğiyle birlikte omuz omuza, yan yana, hukukun üstünlüğü, demokrasi ve meslek sorunlarının halli konusunda mücadele yürütmeye daima hazırız, dün de böyleydik, bugünde böyleyiz, yarın da böyle olacağız, huzurunuzda buna söz veriyorum. (Alkışlar)

Aslında bütün barolarla omuz omuza bu mücadeleyi yürütmek zorundayız. Kimseyle ama hiç kimseyle kurumsal bir ihtilafımız olmamıştır ve olmayacaktır. İlkemiz; kişisel bütün meseleleri elimizin tersiyle bir kenara atmak ve geçici olarak işgal ettiğimiz makamlarda her türlü duygunun veya kişiselliğın ötesinde görevimizin gereği neyse onu birlikte yapmak için elimizden gelen bütün gayreti göstermektir, bundan hiç kimsenin kuşkusu olmasın.

Bu noktada Sayın Birlik Başkanımızın, sabah yaptığı o çok güzel konuşmanın altına, eğer kendileri müsaade ederlerse ben de burada imza atmak istiyorum. Evet, hiç kimseyi ötekileştirmek, meseleleri kişiselleştirerek birbirimizi itmek hakkına sahip değiliz. Yalnız şöyle bir haklı beklentimiz var. Sayın Birlik Başkanımızın, Sayın Birlik Yönetimimizin bu güzel, eksiksiz, mükemmel konuşmanın gereğini hayata geçirmesi. Yine bu noktada, baroların, Türkiye Barolar Birliğinin vesayeti altında olmadığını da bir kez daha bilgilerinize sunmak istiyorum. Barolar ister kendi başlarına, ister birden çok sayıda baroyla birlikte veya Barolar Birli-

ği çatısı altında, güncel bir konuda değerlendirmelerini etkili bir şekilde kamuoyuna duyurabilirler ve duyurmak zorundadırlar. Bundan herhangi bir başka mana çıkartmak, son derece yanlıştır.

Evet, Sayın Başkanımın zaten sabahki o çok güzel konuşmasında ifade ettiği gibi ve hak verdiği gibi tabii ki eleştiriyoruz ve eleştireceğiz. Referandum sürecinde Türkiye Barolar Birliğinin hareketsiz kalmasını, sessiz kalmasını, yargı bağımsızlığı, bir düşünceye göre yok edilirken, âdeta Türkiye’de herhangi bir önemli düzenleme sürecinde değilmiş gibi bu süreci görmezden gelmesini tabii ki eleştireceğiz, kabul etmiyoruz bunu. Aslında Türkiye Barolar Birliği, bu düzenlemeler iyi evet denmesi lazım deseydi, bir düşünce açıklamasıydı ve daha çok saygı duyardım. (Alkışlar)

Maalesef Türk halkının ezici çoğunluğu sandık başına giderken, neye evet neye hayır dediğini bilmeden gitti. Şimdi size soruyorum, Türk Halkını hukuki düzenlemeler konusunda bilgilendirmek, kuşkusuz üniversitelerin, kuşkusuz baroların ve kuşkusuz Barolar Birliğinin görevi değil miydi? Maalesef bugün yapılan çıkışlar, geç kalmış çıkışlardır; çünkü Türkiye’nin gelecek 100-150 senesini etkileyecek değişiklikler, hiçbir uzlaşma ortamı yaratılmaksızın, diyalog arayışına girilmeksizin, alelacele yapılmıştır ve bu süreçte ilgili kurumlar üzerine düşen sorumluluğu yerine getirmekten imtina etmiştir. Referandum sonrası, yargı bağımsızlığının ya da bağımlılığının ne noktaya geldiğini, yapılan uygulamalarda neredeyse her gün tekrar tekrar yaşıyoruz. Maalesef her gün referandum öncesinde dile getirdiğimiz kaygıların gerçek olduğunu, gerçekleştiğini görüyoruz.

Evet, sabah Güneş üstadım söyledi “*meslek irtifa kaybediyor*” avukatlık stajına kabul ve stajın bitmesinde avukatlık sınavı için çok aktif bir çaba içine acilen girilmesi zorunludur. Bunu burada Barolar Birliğinden beklediğimizi ifade ediyorum ve Barolar Birliğinin bu konuda bize hangi görevi verirse versin, yerine getirmeye hazır olduğumuzu da ifade ediyorum.

Avukatların çok haklı talebi olan, mademki yargının eşit üç bacağından biriyiz, çok haklı talebi olan yeşil pasaport talebinin de Barolar Birliği tarafından etkili bir şekilde gündeme getirilmesini, yine istiyoruz, talep ediyoruz. Bu liste uzatılır, kısaltılır, önemli değil boş verin. Gündemin 9. maddesindeki bir yanlışlığa dikkatinizi çekmek istiyorum, bakarsanız görürsünüz, kanun maddesiyle karşılaştırabilirsiniz. Gündemin 9. maddesi: Kanununun 117. maddesine göre yazılması gerekirken, yanlış bir ifade içermektedir. Doğrusu “*yönetim kurulunun faaliyetlerinin ve hesaplarının aklanması*” şeklinde olmalıdır, bu iki ifade arasında fark vardır. Bunu sadece bir hukukçu titizliği içerisinde, delegasyonumun bana verdiği görev çerçevesinde dile getiriyorum. Bundan sonraki genel kurullarda gündemin doğru bir ifadeyle yazılmasını temin için dile getiriyorum.

Biraz önce Türkiye Barolar Birliğini eleştirdim, yapıcı olduğunu sanıyorum bu eleştirilerin ve bu eleştiri hakkının da bir hak olduğunu, zaten sabah teyit etmiştik. Amacımız Türkiye Barolar Birliğinin, demokrasinin gereği fren mekanizmasını sağlamasıdır, bunun için uğraşıyoruz. Biz kimseyle yarışmıyoruz, bizim kimseyle bir mücadelemiz yok, bir tek mücadelemiz var. Hukuk devleti, demokrasi ve mesleğin sorunlarının çözümü ve bunun için de bir ve birlik olmak zorundayız, aksi düşünülemez.

Bu çerçevede sayın delegeler, günlerdir devam etmekte olan birtakım tevatürleri önlemek amacıyla şu hususu da dile getirmekte zorunluluk görüyorum. Ankara Barosu Başkanı olarak ben, sahip olduğum tek oyumu Türkiye Barolar Birliği yönetiminin aklanması yönünde kullanacağım. Aksine hiçbir yerde, hiçbir düşünceyi ifade etmedim, ettiğini söyleyen varsa burada yüzleşmeye hazırım ve delegasyonumun mensuplarıyla yapmış olduğum, ayrı ayrı ve toplu görüşmelerde de Ankara Barosu delegasyonunun bildiğim kadarıyla delegelerinin, ibra yönünde oy kullanacağını sanıyorum, aksine bir kararımız, düşüncemiz, değerlendirmemiz, toplu davranışımız söz konusu olmamıştır. Bu tevatürleri, bu dedikoduların, bu mesnetsiz iddiaların önüne geçilmesi zorunluluk halini almıştır. Bugünden sonra arzum şu-

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

dur: Birbirimizi çok daha iyi anlamak, birbirimize kulak vermek, ilişki kanallarını doğrudan açmak ve omuz omuza, yan yana, Türkiye Barolar Birliği ve bütün barolarla birlikte demokrasi ve hukuk devleti mücadelesini yürütmek.

Hepinize varlığınız için ayrı ayrı teşekkür ediyorum; çünkü bu üst kurul Türkiye Cumhuriyetinin teminatıdır, bu üst kurul hukuk devletinin ve demokrasinin teminatıdır, varlığınız bu kadar önemlidir, bu kadar değerlidir, bu düşüncelerle tüm heyeti en derin saygılarımla selamlıyorum. (Alkışlar)

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyorum Sayın Feyzioğlu, dilinize sağlık. Bir sonraki konuşmacı Gaziantep Baro Başkanı Sayın Zafer Okur. Buyurun Zafer Bey.

Bir sonraki konuşmacı, İstanbul Baro Başkanı Sayın Ümit Kocasakal. (Alkışlar)

ZAFER OKUR'UN  
KONUŞMASI

**Av. Zafer OKUR** (Gaziantep Baro Başkanı)- Sayın Divan, Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı, Sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanımız, kıymetli yönetim kurulu üyeleri, Değerli Baro Başkanlarımız ve muhterem delegeler; yüce topluluğunuzu Gaziantep Barosu adına saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

Çok kısa ve güncel avukatlık mesleğinin sorunlarına değinerek sözlerimi bitirmek istiyorum. Avukatların ve avukatlık mesleğinin problemleri her geçen gün artarak devam etmektedir. Bizi hem bir avukat hem de baro başkanı olarak çok rahatsız eden bazı sorunlarımızı, kısa ve öz olarak takdirlerinize sunmak istiyorum.

Bir, 14.04.2011 tarihinden beri 40 lira temyiz harcı alınması yasalaşmış ve bu harcın CMK dosyalarından da talep edilmesi, müdafilik görevi yapan meslektaşlarımızı, hâkimlerle, yazı işleri müdürleriyle ve hatta baro başkanı ve yönetim kurulu üyeleriyle karşı karşıya getirmiş bulunmaktadır. Kanun koyucunun çok basiretsiz davranarak yaptığı bu fahiş hatanın cezasını bizler çekmekteyiz. Sanki ortalığı karıştırmak için gizli bir el uzanmış ve amacına da ulaşmıştır. Biz Gaziantep'te işi gücü bırakmış, her

gün sayısız kereler bu sorunla uğraşmaktayız. Adil yargılanma gereği, bu harcın alınmasının insan haklarına aykırılığı bir yana, CMK görevi yapan meslektaşlarımız ve buna bağlı olarak da baro yöneticileri, gerçekten işi gücü bırakmış, 40 liralık teyiz harcıyla uğraşmaktayız. Bu sorunun kanun koyucu tarafından kökten çözülmesi zaman alacaktır, bizim ise o zamana kadar dayanacak halimiz kalmamıştır. Bu sebeple bu toplantıda pratik bir çözüm yolu bulunmasını ve bunun da tavsiye kararı niteliğinde olmasını, yüce heyetten istirham ediyorum.

İkinci biri sorun; âdeta kangren olan ve artık zahmet olmazsa çözülmesini istediğimiz bir sorun da CMK ücretlerinin, asgari ücretler seviyesine çıkarılması meselesidir. CMK için ödenen ücretler, bir avukatın o dosya için eskittiği ayakkabı parasını karşılamaktan uzaktır. Böylesine vahim şartlarla çalışan bir avukat, randıman verememekte, bu durumdan da avukatlık mesleği zarar görmektedir. Bu sorun çözümü için de Türkiye Barolar Birliği önderliğinde, tüm baroların da kabul edeceği ortak bir eylem plânı için bu toplantıda bir karar alınmasını talep ediyorum, Gaziantep Barosu Başkanı olarak da alınacak kararı sonuna kadar uygulamaya da söz veriyorum.

Muhterem meslektaşlarım, çok önemli ve güncel bir sorumuz da: Adli yardım ödeneklerinin ihtiyacı karşılamaması meselesidir. Bu sebeple adli yardım taleplerini değerlendirirken çok dikkat etmemize rağmen, maalesef 70 meslektaşımız 2010 yılında tahakkuk eden ücretini ve 200'den fazla meslektaşımız da 2011'de tahakkuk eden ücretlerini alamamış durumdadırlar. Her gün avukat arkadaşlarımızın haklı sorularına cevap yetiştirmeye çalışıyoruz.

Ayrıca reddettiğimiz adli yardım taleplerinin muhataplarının da kapımızı aşındırmasından bıkmış, bezmiş bir durumdayız. Bu konuda da avukatların en büyük karar mercii olan bu genel kurulda ortak bir hareket plânı yapılmasını önemle diliyorum.

Muhterem meslektaşlarım, gerek bazı konuşmalarda ve gerekse bazı internet sitelerinde, meslek kurallarının kaldırılması

ZAFER OKUR'UN  
KONUŞMASI

vesaire gibi sohbetlere ve fikir beyanlarına tanık olmaktadır. Sayımızın çok arttığı ve süratle arttığı bir dönemde, meslek kurallarının kaldırılması değil de, yeni yeni meslek kuralları konulması gerektiği kanaatindeyim.

Yüce heyetinizi Gaziantep Barosu adına saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Efendim çok teşekkür ediyorum. Sayın Ümit Kocasakal, buyurun efendim. (Alkışlar)

ÜMİT KOCASAKAL'IN  
KONUŞMASI

**Av. Ümit KOCASAKAL** (İstanbul Barosu Başkanı)- Efendim başta Barolar Birliği Sayın Başkanımız ve Yönetim Kurulu ve Sayın Divan Üyeleri olmak üzere bütün başkanlarımı ve değerli delegelerimizi; İstanbul Barosu ve şahsım adına sevgi ve saygıyla selamlıyorum, aranızda olmaktan dolayı da büyük bir mutluluk duyuyorum.

Yani işin ilginç, bu baro başkanlığı şu kadarlık kafamın kısıyından geçmeyen bir şeyken, nasıl olduğunu anlayamadığım bir şekilde de kendimi baro başkanı olarak buldum. Şimdi ben burayı bir aile meclisi olarak görüyorum, biz bir aile toplantısı yapıyoruz şu anda. Aile içinde bir şeyler konuşacağız, bir şeyleri dile getireceğiz, bazı sitelerimizi söyleyeceğiz, dertleşeceğiz. O yüzden ben bunu böyle bir sunum vesaire gibi düşünmüyorum, bir sohbet olarak görüyorum, ben sizlerle dertleşmeye geldim, ben sizlere içimi dökmeye geldim, dolayısıyla bu çerçevede konuşacağım. Tabii bütün söyleyeceklerimin de lütfen bir aile içinde olduğumuz çerçevesinde algılanmasını istirham ediyorum. Burası bir kavga yeri değildir, burası bir dertleşme yeridir. (Alkışlar)

Tabii çok başlık var ama ben öncelikle, önceki Birlik Başkanımız rahmetli Özdemir Özok'u sevgi, saygı ve özlemle anıyorum. İkincisi, Adana Baromuzun değerli başkanına misafirperverliği için çok teşekkür ediyorum. Gerçi ben de burada kendimi misafir olarak değil, ev sahibi olarak görüyorum. Eşim Adanalı olduğu için ben de diyorum ki "*Adanalılık, Allah'ın Adamıyık*" ben o yüz-

den ev sahibi gibiyim burada ve nihayet yitirdiğimiz simge ve büyük hukukçu, dün cenazesine katıldığım Halit Çelenk'i bende büyük bir sevgiyle ve saygıyla anıyorum. Onunla ilgili olarak benim söyleyeceklerimin bir kısmında sözü kendisine bırakmak istiyorum, bizzat Halit Çelenk'e bırakmak istiyorum. Bir buçuk ay önce kendisini yönetim kurulumuzla birlikte ziyaret ederek, Mahmut Esat Bozkurt ödülünü verme onuruna erişmiştik, kendisi bizzat kendi imzasıyla bize hitaben bir yazı verdi, sözlerimin bir kısmında sözü kendisine bırakıyorum. Çok uzun değil ama yaşadığımız günleri ve süreci sanıyorum çok iyi özetliyor, o her zamanki tecrübesiyle ve bilgisiyle.

*“İstanbul Barosu Başkanlığına; yaşamım boyunca, savunman, hukukçu ve yazar olarak bağımsız yargı, tabii hâkim ilkesi, 141-142.maddelerin kaldırılması, devlet güvenlik mahkemeleri gibi olağanüstü mahkemelerin kaldırılması için mücadele ettim. Özellikle olağanüstü dönemlerde; 12 Mart, 12 Eylül darbe dönemlerinde yapılan tüm hukuksuzluklara karşı, aydınların, öğrencilerin, öğretmenlerin, işçilerin, köylülerin ve tüm halkın örgütlü ve bireysel mücadelelerinin yanında, onları savunarak savaştım ve bu güzel insanlara ve insancıl hukuka, hukuk mücadelesine bir ömür adadım. Yargının siyasallaştırıldığı, yargı bağımsızlığının yok edildiği, kuvvetler ayrılığı ilkesinin, hukuk devleti ve hukukun üstünlüğünün çiğnendiği, her kurumun ve demokratik kitle örgütünün üzerindeki baskının git gide arttığı günümüzde, Türkiye'nin en büyük barosu olan ve günümüzün koşullarında her türlü hukuksuzluğa karşı durarak, cesaretle mücadele veren İstanbul Barosunun beni ödüle layık görmesi bana büyük onur vermiştir; bu bağlamda değerli hukukçularımız İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyelerine, çağdaş hukuk mücadelesini kararlılıkla ve yılmadan sürdüreceğiniz inancı ve güveniyle sizlere yürekten teşekkür ederim. Avukat Halit Çelenk.”*

Anısı önünde bir kez daha saygıyla eğiliyorum.

Söyleyeceklerimin büyük bir kısmını Halit Çelenk söylemiş durumda ama bunu sadece bize söylemiyor, ben bunu asla İstanbul Barosu Başkanlığına diye algılamıyorum. Şu an Türkiye'de hukuka karşı yapılan saldırılara karşı, bütün mücadele eden ba-



rolara ve hukukçulara diye algılıyorum ve bunu bir vasiyet kabul ediyorum. (Alkışlar)

Değerli delegeler, bir süredir bir şeyi dile getiriyoruz. Bize göre bir süredir Türkiye'de hukuk çeşitli şekillerde kuşatılmıştı. Artık gelinen noktada; hukuk tutsak edilmiştir, şu an hukuk esirdir. Bize düşen ilk şey, hukuku özgür kılmaktır, bu esareti bitirmektir, mücadelemiz de bu yöndedir. Şimdi bununla ilgili olarak, ben birtakım tekrarlara da girmek istemiyorum ama bu dönemdeki gibi bende birtakım baroların belli hassasiyetlerle ortaya koyduğu birtakım düşüncelere karşı ki, bütün barolarımız katılmayabilirler, buna saygı duymamak mümkün mü? Ama bir karşıt bildiri şeklinde ortaya çıkılmamıştı; ama bu kimse kusura bakmasın, burada görev Barolar Birliğine düşüyordu, bu görev yerine getirilmediyse de, bu Barolar Birliğinin bir eksikliğidir. Bundan sonra bu eksikliklerin olmaması gerekir. (Alkışlar)

Çünkü adı üstünde Barolar Birliği; çünkü bu girişimleri Barolar Birliğinin yapması gerekir, yaptığı zamanda hepimiz katılırız. Bana soruyorlar bazen, Barolar Birliği nerede diyorlar, ben de tek bir yanıt veriyorum "*Balgat'ta*" demek ki yurttaşımız daha aktif bir Barolar Birliği istiyor. Bakın, bunu yapıcı bir eleştiri olarak alın. Barolar Birliği önde olsun, biz nefer olarak arkada gidelim, bütün barolarımızla beraber. Bunu yapmayı, birde *-ben çok şükür açık söyleyeyim-* okuduğunu anlayabilen bir insanım, yani dahi sayılmam ama okuduğunu anlayabilen bir insanım. Sayın Barolar Birliği Başkanımızın *-gazeteye göre de bu beyanatlar değişiyor mu bilmiyorum ama-* hem Star Gazetesinde, arkasından Vatan Gazetesinde bizlere açık, faşist ve cahil nitelendirmelerini yapmış olması beni üzdü. Yani bizi herhalde reva ve layık görülen bu olmamalıydı. Buna mukabil *-o yüzden dedim gazeteye göre mi değişiyor-* Evrensel Gazetesine Sayın Birlik Başkanımızın verdiği bir beyanat var, yine Milliyet Gazetesine verdiği bir beyanat var. Bizim söylediklerimizle neredeyse aynı, bakın diyor ki "*Değişiklik yargıyı zedeler, kurul bu haliyle yargı bağımsızlığına tehdittir.*" Biz de bunu söyledik, ne oldu da bir anda bu yapı çok iyi oldu, biraz zaman tanınmalı, buna siyasallaştı demek şu veya bu şekilde ni-

teleniyor? O yüzden ben bundan dolayı gücendim ve alındım, sadece onu söylüyorum, herhalde en azından alınmaya da hakkım var ama ben bunların üzerinde durmamın sebebi; bundan sonra daha iyisini yapmaktır, tek derdim bu.

Birkaç şey daha söyleyeceğim -*tam 10 kala başladım üç-dört dakikam daha var, ben neyse süre onda bitirmeye çalışacağım, bir kısmını Halit Çelenk üstadımız kullandı sayıyorum ama-* tabii şeylere falan artık girmeye gerek görmüyorum. DGM'lerin ne olduğu belli, uygulamaları belli, HSYK'nun uygulamaları belli, bıraktım niyet okumayı falan, niyet okuma falan değil, keşke zaman olsa da burada tek tek açıklasak, bugüne kadar yaptığı tasarrufları ya da hangi kurul üyesinin yakınının nerelere geldiğini açıklasak, hangi hâkimlerin görevden açığa alındığı açıklasak, hiçbir siyasi saikle söylemiyorum bunları, buna emin olabilirsiniz. Zaten hukuka karşı ihlaller eşyanın tabiatı gereği, iktidardan gelir, muhalefetten gelmez. O yüzden bu mücadele de görüntüde siyasi iktidara karşı olur, parti değil, siyasi iktidar. Hangi siyasi iktidar olursa olsun, hepsiyle mücadele ederiz.

Bunun dışında bakın, bir-iki şey daha söyleyeceğim; zorunlu müdafilik sorunlu müdafilik haline geldi ama bu ücretlere filan indirgenemez ve hapsedilemez, bu işin felsefesinde bozukluk baş gösterdi ve bakın, bunu elimizden almaya, bu savunma hakkını yok etmeye çalışıyorlar, hepimizi bu anlamda uyanık ve zinde olmaya davet ediyorum. Bir diğer şey: İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinde -*sabah konuşuldu, o bilgiyi size vermek zorundayım-* işte "*biz uyuşturucu avukatlarıyla yemek yemeyiz*" diyen bir üye var, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneğinin davasında aleni bir ortamda, benden cevabını almıştır, kendisine aynen -*şahitleri var-* "*siz uyuşturucu davalarına bakmıyor musunuz? Bakıyorsunuz, o zaman size uyuşturucu hâkimi mi diyelim?*" dedikten sonra "*liste oluşturacağız, sizin gibi hâkimleri, savcılarını -hukuka uygun davrananları tenzih ediyorum- ama bu şekilde savunmaya, avukata hor bakan, aşağı gören kişileri bu baroya almayacağız*" dedim ve bunu gerçekten yapmak lazım, hatta ben onlara ben hep ruhsat törenlerinde söylediğim bir özdeyiş var, almamak lazım. (Alkışlar)

Belki zihinlerinizden şu geçebilir; Hoca sende hocasın, hani ne avukatlık şey yapıyorsun bize, benim bir farkım var. Ben bu mesleğe, 90' da mezun olduktan sonra avukat olarak başladım, dört sene bilfiil avukatlık yaptım, sonra üniversiteye iltihak ettim, benim meslek başlangıcım avukatlıktır, bundan da gurur ve onur duyuyorum. Şöyle bir özdeyiş şey yapıyorum, esinlenerek söylüyorum "Her akademisyen, hâkim, savcı bir gün avukatlığı tadacaktır" bunu unutmadan hareket etsinler diyorum.

İki şey söyleyip bitiriyorum, tam zaten 10 dakika olmuş. Buradan, bu heyetten mutlaka bir sonuç bildirisinin çıkması lazım, hepimizin üzerinde uzlaşabileceğimiz şeyler var. Koruma tedbirleri ölçsüz uygulanmasının altına kim imza atmayacak? Bu ucube mahkemeler *-heykele ucube diyorsunuz-* bu ucube hukuk düzeni kaldırılınsının altına kim imza atmayacak. (Alkışlar)

Dolayısıyla bunları bence bir komisyon oluşturarak, buradan yumruk gibi bir mesaj çıkması lazım. Bakın, siyaset, siyasi algılama bunlar çok fazla ayırım noktası bulabiliriz ama o kadar çok ortak noktamız var ki, bunlardan hareket etsek, bütün barolarımızla beraber, bütün barolarımız aynı değerde, aynı güzellikte. Ben puzzle gibi görüyorum, puzzle hepimiz biliyoruz, bir parçası eksik olursa, tabloda da bir eksiklik oluyor, bütün parçalar takılırsa, bütün barolarımız o fotoğrafta yer alırsa harikulade bir fotoğraf yer alır. Ortaklıklarımız üzerinde durmamız gerekir, bunlardan bir tanesi şu; *-biz nedense buna taktik İstanbul Barosu olarak-* araboluculuk, bu araboluculuk filan değil, bu arabozuculuk. (Alkışlar)

Bakın, sakın ha böyle "efendim avukatlar olursa kabul edebiliriz" gibi ölümü gösterip, sıtmaya razı ettirmesinler, kimse kimseyi de aptal yerine koymasın. *-siyasi iktidardan bahsediyorum.* İtalya' da nasıl greve gittiklerini gördünüz, sırf avukatlar olmasına rağmen. Olacak olan şudur: Arabuluculukla birlikte mafya ve tarikat adaleti devreye girer, hele ki Türkiye' de, yani kadı geleneğinin güçlü olduğu, tarihsel köklerinin olduğu bir ülkede, Şeyh'in, Şih'in veya bilmem ne babasının belirleyeceği, işaret edeceği bir

grup hukukçu veya avukat kast oluşturabilir ve böyle olacaktır. O yüzden zaten Avukatlık Kanunu 35/a yok mu? Var, buna işlerlik kazandırılmalı. Biz o yüzden, bakın, biz lafına bile tahammül edemiyoruz, bunun görüşüldüğü yerlere gitmiyoruz ama gitmediğimiz ahvalde de bütün barolara olan elbette ki saygımızdan ve Barolar Birliğine olan saygımızdan ötürü, önceden dört sayfalık görüşümüzü gönderdik ve ona göre de bilgilendirdik. O yüzden önümüzdeki dönem, mesleğe karşı yöneltilebilecek en büyük saldırılardan bir tanesi budur. Muhasebecilerin, noterlerin, marka patent vekillerinin, zaten işgali altındaki bu mesleğe bir de bu arabozuculuğu sokmayın, sizden istirham ediyorum.

Avukatlık sınavı, öyle böyle gelecek. 60 hukuk fakültesi var, ben size rakam vereyim: Bizim 27 700'e ulaşmıştı en son ben gelmeden önce arada arttı mı bilmiyorum -*gerçi ruhsatı biz veriyoruz, artmamıştır*- haftada ortalama 120 tane ruhsat veriyoruz, haftada, şimdi böyle bir aşamaya ulaşmışız, bunun mutlaka gelmesi gerekiyor. Hukuku savunmak, tehlikeli olmaya başladı ülkede. Ben diyorum ki, o zaman biz bir dizi var ya onu oynamaya devam edelim "*Görevimiz tehlike*" biz bunu yapmak zorundayız.

Son söyleyeceğim şey şu; az önce bir değerli konuşmacı, işte "*korkuyorum*" dedi bir üstadımız Erdal Merdol üstadımızı yanlış hatırlamıyorsam, doğru çünkü bir ülkede savcılar özellikle, savcılığı bırakım avcılığa soyunursa öyle ama hiçbir biçimde de korkmuyoruz, yapabilecekleri hiçbir şey yok. (Alkışlar)

Son sözüm şudur: Çünkü o deliller, o dosyalara sehven filan değil, zevken ve şehven konuluyor, onu da söyleyeyim, zevken ve şehven konuluyor. O yüzden bir de önerim olacak "*fantezi*" bakın önceden söylüyorum "*fantezi*" ama nedense böyle bir düşüncemiz var, şu kurulda karar alınsın demiyorum ama zihni olarak düşünsek, ben ruhsat verirken söylüyorum. Ben bu cübberleri sevmiyorum, şimdi ben bununla çıksam, kafama da o imamların giydiği şeyi taksam, kesinlikle Cuma hutbesi verebilirim. O yüzden diyorum ki, Barolar Birliğimizin elindedir, Avrupa'dan çeşitli ülkelerden örnekler getirtelim, yeni dizaynlar yaptırılmalı,

ÜMİT KOCASAKAL'IN  
KONUŞMASI

bakın yeni yeni adliyeler açılıyor, yeni bir soluk, yeni bir şevk belki, yeni bir heyecan olur, şu cübbeleri ne olursunuz değiştiririm. Şu önü mönü kapalı, şöyle şık filan bir şeyler olsun diye öneriyorum.

Son sözüm şudur; bütün barolarımızla beraber, ortaklıkları ön plâna çıkararak, elbette her baronun farklı hassasiyetleri vardır, o hassasiyetleri zaman zaman dile getirmesinden daha doğal bir şey olamaz ya da bazen birileriyle yürümek istersiniz, o kişi yürümek istemez. O zaman şairin dediği gibi "*bazen giden değil, kalandır terk eden*" ama öncelikle Barolar Birliği çatımızın altında, bakın 70 bin avukatın gücünü bir kere olsun ortaya koyduk mu? Önümüzdeki yasama döneminde benim önerim: Meclise girecek hukukçu milletvekilleriyle bir araya gelelim, temennilerimizi düşünöellerimizi söyleyelim ama bir fark var -*bazen maalesef sözden anlamıyor birileri*- eğer söz yetmiyorsa 70 bin avukatın gücünü, soluğunu enselerinde hissetmeliler. Daha mücadeleci bir baro ve Barolar Birliği istiyorum, biz buradayız yanınızdayız ve şununla sözümü bitiriyorum, tarih hepimizi yargılayacak. Biz şimdi kendimizle ilgili ne düşünürsek düşünelim, hani Molierac'ın sözü var ya: "*Avukatların efendileri olmadı.*" Hele ki avukatların siyasi iktidar, hiçbir zaman efendisi olamaz, olamayacak. O yüzden bizi tarih yargılayacak, ona göre davranmak lazım ve şairin o sözüyle bitiriyorum, sabrınız için teşekkür ediyorum ve süreyi aştığım için çok özür diliyorum. "*Tarihin en son yerinde, son sözü hep direnenler söyler.*" Sevgiler, saygılar.

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Teşekkür ederiz. Diğer konuşmacımız Sayın Sabri Çepik, Şanlıurfa delegesi Sayın Sabri Çepik geliyor mu efendim?

SABRİ ÇEPİK'İN  
KONUŞMASI

**Av. Sabri ÇEPİK** (Şanlıurfa Delegesi)- Sayın Divan, Değerli Birlik Başkanım, Sayın Meslektaşlar; çok talihsiz bir adam olduğumu düşünüyorum. İstanbul Baro Başkanından sonra konuşmak, gerçekten talihsiz bir şey olsa gerek, bağışlayın o zaman.

Değerli delegeler, ben gündemin 8. maddesinde çalışma raporu üzerinde söz aldım, bazı önerilerimi iletme ihtiyacı duy-

duğum için söz almıştım. Mufassal çalışma raporunu satır satır okudum, Birlik Başkanının dediği gibi 329 günlük süre içerisinde çok şeyler yapıldı, katılıyoruz, emeği geçenlere de şükranlarımızı teşekkürlerimizi sunuyoruz.

Birlik merkezinde, çeşitli kurullar ve merkezler oluşturulmaya başlandı. Örneğin, eğitim merkezi, meslek içi eğitim ve staj eğitimini içeren bir eğitim merkezi, alternatif çözüm merkezi, etik kurullar, bunun gibi kurullar oluşturulmaya başlandı. Önerim; ilk bakışta, hele hele eğitim merkeziyle ilgili Birlik Başkan Yardımcısı Berra Besler'in o muhteşem çalışma raporundan söz etmeden ve çalıştığımız çalışma raporundan söz etmeden geçmeyeceğim burada, katıldığımız bir çalışma raporudur çünkü. Eğitim Merkezi oluşturulurken önce Berra Besler başkanlığında dört barodan oluşan bir merkez oluşturuldu, bu bilahare dokuza çıkarıldı. Sizden pozitif ayrımcılık isteme hakkımı kendimde bulmuyorum ama niye bölge barolarından bir katılımcı alma ihtiyacı duymadı ya da bu seçimler yapılırken hangi kriterler esas alındı bunu bilemiyorum.

Birlik yöneticilerimize önerimdir; biz Sayın Besler'in dediği gibi bölgelerin yöresel özellikleri de göz önüne alınarak, hazırlanacak bölge eğitim merkezlerinde ya da birlik merkezlerinde oluşturulacak kurullarda, bölgeden de katılımcı meslektaşların alınmasını öneriyorum.

Değerli arkadaşlar, bir şeyi söylemek istiyorum; ülke bir seçim ortamında, demokrasi yeni bir sınavdan geçiyor, dikkatimize sunmak istediğim bir konu var zannediyorum. Yüksek Seçim Kurulunun, hâlâ anlamakta zorlandığımız kararından sonra ülkede ve özellikle bizim bölgemizde tansiyon birden bire yükseldi. Son üç-beş gündür de, dikkat ederseniz ülkede tehlikeli eylem ve söylemler söz konusu olmaya başladı.

Değerli arkadaşlar, özellikle bölgemiz üzerinde, genelde bütün Türkiye'de ama özellikle de bölgemiz üzerinde, o toplama kaygısı içerisinde bulunan siyasal aktörler, bölgede gerilimi, bölgede çok sert bir iklim oluşmasını meydana çıkardılar, doğurdu-

SABRİ ÇEPİK'İN  
KONUŞMASI

lar. Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulunun, eğer sonuç bildirgesi yayınlayacaksa, bu sonuç bildirgesine oy avcılığı nedeniyle ülkenin ve bölgenin böyle sıkıntılı bir ortam içerisine sokulmasının doğru olmadığını açıklar ve tansiyonu düşürür bir cümleyi de bu bildirgeye koymasını amaçlıyorum veya düşünüyorum, öneriyorum.

Değerli arkadaşlar, İstanbul Baro Başkanımızı dikkatle dinledim. Onunla bir konuda benim beynimi açmak ve aydınlatma konusunda da konuşmaya, diyaloga her zaman hazırım. Ben Mahmut Esat Bozkurt'tan her zaman korktum, şimdi de korkuyorum. Değerli arkadaşlar, Mahmut Esat Bozkurt konusunda benim beynimi açmak istiyorlarsa, bu konuda beni ikna etmek istiyorlarsa ben hazırım. Mahmut Esat Bozkurt mantığı bu ülkede bana köleliği öngören bir mantıktır, o mantıkla yürüme olanağı yok şu anda, eğer var diyorlarsa, biz bölge baroları hepimiz bu konuda diyaloga ve aydınlatmaya hazırız.

Beni dinlediğiniz için hepinize saygılar sunuyorum, teşekkür ediyorum.

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyoruz konuştuğunuz için. Beş dakika sigara molası, ondan sonra burada buluşuyoruz arkadaşlar. Sayın Diyarbakır Baro Başkanı Emin Aktar konuşacak.

AZİZ ERBEK'İN  
KONUŞMASI

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Değerli delegeler, oturuma devam ediyoruz. Düzce Baro Başkanımızdan bir öneri geldi, der ki yapılan bu mali genel kurul niteliği gereğin öncelikle mali hususların konuşulması, daha sonra biz bu salonu beşte boşaltmak durumundayız, o saatten önce gündemin dokuzuncu maddesini tamamlamamız gerekiyor, bu nedenle mali konularla ilgili konuşmak isteyen arkadaşların öncelikle konuşması konusunda takdirlerinize sunuyorum. Bu konuda kabul etmeyenler var mı arkadaşlar? Şimdi konuşacak, baro başkanlarımız ve delegelelerimiz konuşacaklar ama öncelikle mali hususla ilgili hazırlanan rapor konusunda, kitapçıkla ilgili söylemek isteyen arkadaşlar konuşursa, saat 16.30'la 17.00 arasında 9. maddeyi tamamlama-

mız daha kolay olur ve konuşmaya devam ederiz, bütün konuşmak isteyen arkadaşların konuşmasını sağlayacağız. Sayın meslektaşın saat 17.00'den önce 9. maddeyi tamamlayalım, yarın kimse kalmıyor burada, az kalıyor veya birçok meslektaşımız bitecek, 17.00'den önce o 9. maddeyi tamamlayalım. Şimdi mali konularla ilgili öncelikle konuşmak isteyen arkadaş yoksa zaten konuşma sırası Diyarbakır Baro Başkanımız Sayın Emin Aktar.

**Av. Emin AKTAR** (Diyarbakır Baro Başkanı)- (Kürtçe konuşma)

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Emin Başkanım lütfen bu genel kurul, resmi nitelikte bir toplantı olduğu için lütfen.

**Av. Emin AKTAR** (Diyarbakır Baro Başkanı)- (Kürtçe konuşma) Sayın Başkan, değerli delegasyon; sabahdan beri hukukun üstünlüğü, hak eşitliği, bu toplumda yaşayan bütün fertlerin temel insani haklara sahip olması gereğinden dem vuruyor. Ben de işin doğrusu bu konudaki tahammülünüzü ve refleksinizi test etmek istedim, sizi kendi anadilimle selamlamak istedim ama ne yazık ki siz birlikte yaşadınız, asker arkadaşım dediniz, okul arkadaşım dediniz, bacanağım dediğiniz, gelinimiz vardı, damadımız vardı dediğiniz kişilerin, insanların bu toplumda, kaderde kıvançta birlikte yaşamayı düşündüğünüz, bu toplumdaki, bu ülkedeki yaklaşık 25 milyon insanın diline tahammül etmiyorsunuz.

EMİN AKTAR'IN  
KONUŞMASI

Onun için de sizin özel yetkili mahkemelerde bilinmeyen dil ifadesine de karşı çıkmaya hakkınız yok diye düşünüyorum. O konuda içtenliğiniz sorgulanır hale gelir. Eğer biz içtenlikliyse, her halükarda bu topraklar üzerinde yaşayan her bireyin hakkını savunuyorsak, bu refleksi göstermemiz gerekiyor.

Peki neyin sonucu bu? Çünkü Cumhuriyet ideolojisi, bu ülkede tek dili, tek milleti hâkim kılmaya çalışıyor. Çünkü Cumhuriyet ideolojisi ulus-devlet ve modern toplum yaratma adına kanun ve ideolojiyi aygıt olarak kullanmış, araç olarak kullanmış ve bu ideoloji, kuşaklar boyu toplumda bir anlayışı egemen kılmış. Az önce bazı konuşmacılar, özel yetkili mahkemelerden



EMİN AKTAR'IN  
KONUŞMASI

söz ederken devlet aygıtından söz ettiler. Hayır arkadaşlar, onlar egemen ideolojinin aygıtlarıdır ve bizlere karşı hep böyle uygulanana geldi.

Siz bu ülkede haksızlığa karşı çıkarken, onlarca yıldır inim inim inleyen bir coğrafyaya neden kulaklarınız tıkalı kaldı? Neden görmediniz, sustunuz? Üç hafta önce İzmir'de sempozyumda söylediğim gibi ne zaman bu ülkede egemen ideolojinin savunucuları, onun sürükleyicileri suç işlediler iddiasıyla yargı önüne çıkarıldı, o zaman toplum feryat etmeye başladı. Daha dün, şöyle bir kâğıt parçası, hiç kırışmamış şekilde, örgütsel bildiri diye Jandarma ve Polis tarafından tutanakla düzenlenerek dosya arasına konulduğunda, Diyarbakır'da, Van'da Devlet Güvenlik Mahkemeleri mahkûmiyet kararı oluşturdular, binlercesi var. Daha neler yaptılar: Bir tutanakla patlayıcı bulunduğuna ilişkin bir tutanak tuttular arkadaşlar ama bir tutanakla da imha edildiğini gösterdiler dosyanın ama ne patlayıcı vardı, ne fotoğrafı bulunuyordu ve bu tutanaklarla mahkûmiyet kararları oluştu. O gün masumiyet karinesini biz bağırduğumuzda ve seslendirdiğimizde ne yazık ki feryadımıza koşan olmadı. Bu şu demek değildir; bugün yaşananlara karşı çıkmayacağımız anlamında değil, bugün hangi dava olursa olsun, hangi soruşturma ve yargılama olursa olsun, biz tutumsarlığımızdan ödün vermeksizin, masumiyet karinesini, lekelenmeme hakkını, tutuklamanın bir cezaya dönüşmemesi için mücadeleye hazırız. Bizimle birlikte olacak bütün barolarımızla, bütün hukukçularla da birlikte yürümeye, yol almaya, tutum belirlemeye de hazırız: ama onun için siz bu ülkede demokrasiyi içselleştirmeliyiz, çoğulculuğu, birbirimizden farklı olduğumuzu, bana tahammül etmeyin beni kabul edin artık, bizleri kabul edin, farklılığımızı kabul edin; çünkü bu toplumda birbirimizin farklılığını kabul etmediğimiz sürece birlikte yaşama şansımız yok ne yazık ki. Peki, şunu söyledik mi arkadaşlar? Bütün toplum eleştirdi, kimi hukukçularımız dedi ki, bir YSK kararı evet ucubeyse, ucube; çünkü kararın içeriğini okuyanlar gerçekten YSK'nın bir ucube karar verdiğini görecekler. Ne dedi? Önündeki yasa maddesini okumaksı-

zın memur haklarının iadesine ilişkin karar sunmadıklarından adaylıklarının reddedilmesine dedi. Oysa Anayasa'nın 76. maddesine dayanmış olsaydı, orada başka bir gerekçeye dayanmış olsaydı, YSK'nın elini bağlayan bir Anayasal hüküm olduğunu belki söyleyecek, birçoğumuz da itiraz etmeyecektik. Ne oldu? Bir yargı organı olan YSK eliyle toplumun içine pimi çekilmiş bir bomba atıldı.

Siz bugün tepki gösteriyorsanız benim iki Kürtçe cümleme, bu toplumda sorunların ama şuna emin olabiliydiniz, size hakaret etmediğime, size saygısızlık yapmadığıma emin olabiliydiniz. Üstelik sizi selamladım kendi dilimde, başka dil bilsem o dilde de selamlayacaktım. İngilizce söylemiş olsaydım, günaydın demiş olsaydım tepki göstermeyecektiniz, çünkü anlayacaktınız ama bu toplumda her gün birlikte davrandınız. Ben çoğunuzla tanışıp, çoğunuzla tokalaşmışımdır, çoğunuzla konuşmuşumdur ama siz benim kendi dilimde söylediğim iki cümleyi bilmiyor ve tepki gösteriyorsunuz. Mesele burada gösterdiğiniz reflekstir arkadaşlar, yoksa elbette sizin içinizde benim dilimi çok iyi bilen başka arkadaşlar var, biri çıkar burada tercüme ederdi.

Şimdi bugün herkesin saygıyla ve rahmetle andığı üstadımız Halit Çelenk, 1990 yılında İnsan Hakları Derneği Genel Kurulunda divan başkanıydı, ben de Diyarbakır Şube delegeşiydim. Yine rahmetle anacağım bir faili meçhul cinayete kurban giden Vedat Aydın kürsüde Kürtçe konuşmaya başladı. Sevgili Halit Çelenk, sizler gibi Vedat Bey anladığımız dilde konuşsanız da biz de anlasak dedi, o da Kürtçe dedi ki, içinizde benim dilimi bilen çok arkadaşımız var, bir arkadaşımız tercüme eder. Benim buradaki asıl amacım 2932 sayılı yasayla yasaklanan dilimin yasaklanmasına karşı çıkmaktır, bu tepkiyi koymaktır, İnsan Hakları Derneği Genel Kurulunda. Eğer buna tahammül etmeyecekseniz, başka yerde tahammüle yer yok ama ne oldu, divan o anda karar verdi sevgili arkadaşlar. Evet, büyük hukukçu, büyük avukat ama geçmişte de kalmış benim de böyle bir anım var.

EMİN AKTAR'IN  
KONUŞMASI

Şimdi deminden beri söyledim, sevgili İstanbul Baro Başkanımız, Ankara Baro Başkanımız, diğer delegasyon sözlerinde şunu söyledi; evet biz burada her alanda hukuku konuşacağız, her alanda, böyle bir sınır yok. Burada sadece mesleki sorunlarımızı tartışmayacağız, çünkü inanıyoruz ki bu ülkede hukuk üstün olmadığı sürece, bu ülkede hukuk devleti işler olmadığı sürece, yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı sağlanmadığı sürece hiçbirimizin güvenliği yoktur. Bunu biliyoruz, onun için bunların tümünü tartışacağız, bunların tümünü konuşacağız.

Evet, biliyorum geçmiş yıllarda konuşmuş olsaydım çok daha yoğun tepkiyle, belki bazı ajandaların ve kalemlerin kürsüye fırlatılmasıyla karşılaşabilirdim, bu bir aşama, bu önemli de bir aşama. Bu şunu gösterir; biz birbirimizi dinlemeye başladık, bu ülke için iyi bir şeydir. Çünkü demokrasilerde birbirinizi dinlemezseniz, diyalog da geliştiremez, birlikte de yaşayamazsınız. Onun için ne olur biz kürsüye çıktığımızda bu tepkiler yerine bizi dinlemeye çalışın.

Türkiye Barolar Birliği yönetimi mali raporunu ben de aklayacağım. Belki aklama ifadesi yanlış oldu, ibra etmektir; çünkü Türkiye Barolar Birliği yönetimi herhangi bir suçla suçlanmıyor, aklama kararı verelim, ibra edilecektir. Geçmiş dönem iki yıllık faaliyetleri ibra edilecektir. O açıdan, yani ibrayı gerektirmeyen bir durum raporda yok, eksikler, hatalar, yapılmayanlar, yapılması gerekenler olabilir, bunları da tartışacağız. Baro Başkanları toplantılarında yoğunlukla da tartışıyoruz, birçok konuyu tartışıyoruz ama Türkiye Barolar Birliği Türkiye seçime giderken ve Türkiye seçim sonrası yeni bir Anayasayı tartışacağı kesinken, Türkiye Barolar Birliğinin, Türkiye'de bu ülkenin farklılıklarıyla birlikte daha özgür koşullarda, kuvvetler ayrılığının egemen olduğu, yargının bağımsız ve tarafsız olduğu, Anayasada ideolojik ve etnik referansların bulunmadığı, toplumun bütün kesimlerinin kendini içinde gördüğü bir Anayasa için çalışma başlatmalıdır diye düşünüyorum. Evet, 2001 ve 2007 çalışmaları var ama ne yazık ki 2007'deki çalışmanın, bu ülkede korkulardan kaynaklandığını ve bu ülkede vesayet kurumlarını yeniden inşa ettiğini

görüyoruz. Bu nedenle de 2007 taslağının belki Barolar Birliği tarafından rafa kaldırılarak, yeniden bir Anayasa taslağının hazırlanması ve onun çalışmalarının başlatılması gerekiyor. Diğer bugün en çok konuşulan konu özel yetkili mahkemeler meselesi.

Özel yetkili mahkemeler meselesi, bence Türkiye Barolar Birliğinin ve barolarımızın acil biçimde gündeminde olmalıdır. Peki ne yapmalıyız? 17 Nisan'da İzmir'de bir bildiri yayınladık, 57 ve 58 baro başkanlarını imzaladı, bazı arkadaşlarımız imzalamadı. İnanıyorum ki, imzalamayan arkadaşlarımız da bu ülkede ayrı yargılama usullerinin ve özel yetkili mahkemelerin adil yargılama hakkını ihlal ettiği konusunda hem fikirler. O zaman ne yapacağız? Bu arkadaşlarımızı da ikna edeceğiz. Bizim bu çabamızın bazı davaları, soruşturma veya kovuşturmaları sulandırma amacını taşımadığına inandıracacağız. Böyle bir kaygımız olmadığını söyleyeceğiz, bu ülkede darbe yapmak isteyenler yargılanacak elbette, bu ülkede devlet içinde örgüt kuranlar, suç işleyenler yargılanacak elbette hiç tartışmasız. Hiçbir hukukçunun, hiçbir avukatın buna karşı durmayacağından eminim. O zaman ne yapmak gerekiyor? Biz orada dedik ki, savunmadan kaynaklı meşru ve demokratik gücümüzü kullanacağız. O zaman ne yapacağız? CMK'nın 150. maddesinde zorunlu müdafilik düzenlenmiş.

Değerli baro başkanı arkadaşlarım, yönetim kurulu üyeleri var, delegasyon, Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve yönetim kurulu üyeleri; böyle bir karar almaya hazır mısınız? Özel yetkili mahkemelere CMK kapsamında müdafî görevlendirmemeye hazır mısınız? Biz Diyarbakır Barosu olarak hazırız buna, buradan açıklıyorum. Diyarbakır Barosu olarak, bu böyle sürürse bundan sonra barolarımızla birlikte bir ortak karar geliştirerek, özel yetkili mahkemelere müdafî vermemek, dava alan meslektaşlarımızın da bu mahkemelerde dava takip etmemelerini tavsiye etmeye hazırım. (Alkışlar)

Çünkü dün Devlet Güvenlik Mahkemelerinde, öncesinde Sıkıyönetim Mahkemelerinde savunma kürsüsünde bulunan

EMİN AKTAR'IN  
KONUŞMASI

avukatlar, yargılamayı meşrulaştırmanın aracı konumundaydılar, bugün de aynı konumdayız. Biz yargılamayı meşrulaştırın araçlar olmaktan çıkmalıyız. Eğer biz yargının bir ayağıysak ve yargının ulaşması gereken sonuçta adaleti gerçekleştirmekse, biz adaleti gerçekleştirmek amacını önümüze koymalıyız ama ne yazık ki özel yetkili mahkemeler, kimi meslektaşlarımız devlet aygıtı olarak devleti koruyan, kollayan mahkemeler, ben aynı zamanda da egemen ideolojinin de aygıtları olduğunu düşünüyorum ve bunların gerçek anlamda adaleti gerçekleştirmekten öte, egemen ideolojiyi, devleti ya da iktidarı kollayan aygıtlara dönüştüğünü ve böylece de geçmişte de böyle olduğuna inanıyor, bunların bir an önce kaldırılması için de biz savunmadan kaynaklı gücümüzü kullanmamız gerektiğini düşünüyoruz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Sayın Başkan çok teşekkür ederiz, çok sağ olun. Şimdi konuşmasını yapmak üzere İzmir Baro Başkanımız Sayın Av. Sema Pekdaş'ı kürsüye davet ediyorum.

SEMA PEKDAŞ'IN  
KONUŞMASI

**Av. Sema PEKDAŞ** (İzmir Baro Başkanı)- Değerli divan, Değerli Barolar Birliği Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri, Değerli Baro Başkanlarımız, değerli delege arkadaşlarımız; ben bir konuşma metni hazırlamıştım, fakat Diyarbakır Baro Başkanımızı dinledikten sonra 1990 yılına geri gittim. Onun anlattığı o toplantıda bende vardım, İHD İzmir delegesi olarak. Evet, Vedat Aydın o gün Kürtçe konuştu, salonda büyük bir kargaşa oldu, ara verildi. Vedat Aydın gözaltına alındı, sonra bırakıldı ve sonra bir faili meçhule gitti. Biz o gün, o soruna çözüm bulabilseydik, bugün Güneydoğu'da toplu mezarlar açılıyor olabilir miydi? Biz o gün bunun cevabını verebiliyor olsaydık, bugün Diyarbakır'da KCK dosyasında savunma hakkı hâlâ kısıtlanır mıydı? Ben 26 Nisan'daki Diyarbakır duruşmasına gittim, ultra lüks bir duruşma salonu, 144 sanığın oturabileceği koltuk, önlerinde mikrofonlar, savunma avukatlarına ayrılmış yerler, çok güzel bir salon. 104 tutuklu sanığı var, toplam 154 sanık, 104 tutuklu sanık toplu halde duruşmaya getirilmiyor, 6 kişi, 6 kişi getiriyorlar. Savun-

ma hakkı biliriz toplu halde, bütün sanıklar bir arada birbirinin ne söylediğini dinlemek, o sorguya cevap verebilmek, soru sormak haklarını kullanmak durumundalar.

Adil yargılanma hakkı baştan ihlal ediliyor ve avukat arkadaşlarımız biz böyle savunma görevini yerine getiremiyorlar diyorlar. Onların bir de böyle savunma görevlerini yerine getirememeleri söz konusu. Biz buraya geldiğimizde iki gün uykusuz geldik. İzmir Büyükşehir Belediyesinde bir operasyon vardı, biz orada da savunma avukatları delilleri ulaşamadık, müvekkillerimizin sorguları yapılıyor, hangi delillerle suçlandıklarını bilmiyoruz, dosyada kısıtlama kararı var. Kısıtlama kararını veren hâkim, tutuklama konusunda da karar verecek, ona sorguya çıkarılıyor sanıklar. Sen ihaleye fesat karıştırdın deniyor, hangi ihaleye fesat karıştırdı, ne zaman karıştırmış belli değil, deliller gizli.

Ortam dinlemeleri yapılmış, telefon konuşmaları yapılmış, bu ortam dinlemeleri, telefon konuşmaları hangi mahkeme kararıyla yapılmış, gizli söylemeyiz. Mahkeme kararlarına ulaşamıyoruz arkadaşlar, tedbir kararı verilen mahkeme kararlarına ulaşamıyoruz. Özel yetkili mahkemeler gerçekten ucubeye döndü. Biz avukat olarak itibarsızlaştırıyoruz. Belediyeden bütün bilgisayarlar götürülüyor, sabahleyin apar topar evlerine gittikleri, şüphelilerin evlerindeki bilgisayarların hepsini alıp götürüyorlar, kanunda böyle bir şey yok, mahkeme kararında da yok. Arama kararı veren mahkeme kararında da yok. Diyor ki, eğer şifre varsa ve giremiyorsan o zaman al, buna rağmen bilgisayarı götürüyor. Avukat arkadaşlarımız direndiğinde de arama uzun sürer, ben bunun imajını üç günde alamam, beş günde alamam böylece beklersiniz. Şüphelilerin avukatlarının lüzumsuz insanlar oldukları konusunda iknaya çalışıyorlar, avukata görev yaptırtmıyorlar, senin avukatın yüzünden gözaltı süren uzuyor, sen onun yüzünden daha da şüpheli konumdasın diyorlar.

Biz bu zor şartlarda avukatlık mesleğimizi yaparken itibarsızlaştırılmayla da karşı karşıyayız. Avukatlığın ne etkinliği kaldı, ne de etkisi. Biz bu toplantıdan bir sonuç bildirisi çıkaralım, mes-

SEMA PEKDAŞ'IN  
KONUŞMASI

leğimiz adına çıkartalım, hukuk devleti adına çıkartalım. Evet, bu ülkede avukatlar var, avukatlar varsa ancak hukuk devleti olabilir diyelim ve bugünün, bu gündemin en yakıcı sorunu olan özel yetkili mahkemelerdeki, özel soruşturma usullerinin, özel sorgulama yöntemlerinin, delil toplama yöntemlerinin hukuka aykırılığı konusunda bir arada bir şey yapalım. Avukatlık mesleğinin de itibarını korumak için yapacağımız şeyler var. Pek çok hukuk fakültesi açıldı, kısaca bir de o konuya değinmek istiyorum. Mesleğe ilişkin dönüm noktası olan bir toplantı olsun istiyorum.

Pek çok hukuk fakültesi açıldı, o hukuk fakültelerinde gerekli akademik personel yok ve her yıl, önümüzdeki yıldan sonra sayıyorum 12 bin hukuk fakültesi mezunu. Elbet herkesin okuma hakkı olmalıdır, herkes üniversite eğitimi almalıdır, ancak mesleğe giriş başka bir şeydir, üniversite eğitimi, yüksek öğrenim başka bir şeydir, mesleğe kabulde bir değerlendirmenin yapılması da şart. Bu anlamda Avukatlık Yasasının yeniden gözden geçirilmesi gerekmektedir. Avukatlık Yasası için de Barolar Birliğinin bir çalışma komisyonu var, hazırlanan tasarılar var ama daha etkin biçimde bunu da gündemimize alalım diye düşünüyorum. CMK, temyiz harçları, CMK müdafilerinin karşı karşıya kaldığı sorunlar, meslek olarak çok sorunlarımız var. CMK sorununun çözülmesine yönelik olarak da, çünkü savunmanın olmadığı hiçbir yerde, savunmanın etkin olmadığı konumlar da, savunmanın etkin görev yapamadığı yerlerde hukuk devleti yoktur, adil yargılanma hakkı yoktur. CMK'ların yeniden barolara verilmesi konusunda da çalışma yapmak zorundayız diye düşünüyorum.

Şimdilik ben bu kadar konuşuyorum, çok konuşacak arkadaşlarımız var, bir sonuç bildiriyle bitirmenin, etkin bir genel kurul yaptığımızı göstermenin önemli olduğunu düşünüyorum. Teşekkür ederim. (Alkışlar)

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Sayın Başkan çok teşekkür ediyoruz. Şimdi konuşmasını yapmak üzere Konya Barosu Başkanımız Sayın Fevzi Kayacan'ı kürsüye davet ediyorum. (Alkışlar)

**Av. Fevzi KAYACAN** (Konya Baro Başkanı)- Saygıdeğer divan, Türkiye Barolar Birliğinin Saygıdeğer Başkan ve yönetim kurulu üyeleri, saygıdeğer baro başkanları ve ölkemin dört bir yanından buraya teşrif eden değerli delegeler, değerli hukukçu meslektaşlarım; hepinizi şahsım ve temsil etmekte olduğum Konya Barosu adına içtenlikle selamlıyor, saygılar sunuyorum.

FEVZİ KAYACAN'IN  
KONUŞMASI

Adana'da bulunmaktan dolayı büyük bir mutluluk, büyük bir onur duyduğumu ifade etmek istiyorum. Aziz Başkanımın hoşgörüsüyle de sanki kendimi birazcık ev sahibi gibi hissettim, çünkü liseyi Adana'da bitirmiştim, övünmek gibi olmasın Adana Erkek Lisesi mezunuyum ve hayatımda Adana çok önemli bir yer tutar. Kendimden çok, özelimden bahsetmeyi sevmem ama gurbetlikle ilk tanıştığım, yoklukla ilk tanıştığım ve burada çokça 42 plâkalarını saydığımı bilirim, onun için Adana'da bulunmaktan büyük bir mutluluk duyuyorum. Adana deyince; Çukurova, Çukurova'nın esintisi, Toros'lar ve Yaşar Kemal aklıma gelir. Yaşar Kemal'in de çokça kitaplarını okudum, bu vesileyle kendisini saygıyla selamlıyorum, Adana'da bulunmaktan dolayı ayrıca Yaşar Kemal'i de anmak istedim ve yıllar sonra o büyük üstatla İzmir'de toplandığımızda, bundan üç hafta öncesinde tanışma olanağına kavuştum ve benim için çok özel bir konuşma yaptım büyük üstatla, ömrüm boyunca da unutmayacağım.

Türkiye Cumhuriyeti kuruluşuyla birlikte demokrasiyi, hukuk devletini amaçlamış, bu uğurda çok önemli adımlar atmıştır. En önemli adımı olarak da, biz 5 Mayıs 1949 yılında kurulan Avrupa Konseyine Türkiye Cumhuriyetinin aynı yıl üye olmasıyla görebiliyoruz. Bununla Türkiye Cumhuriyeti Avrupa Konseyinin amaçlarını, ideallerini, hedeflerini paylaşmıştır. Nedir amaçları? Hukuk devleti, demokrasi, temel hak ve özgürlükler, bunlar amaçlanmıştır. Bugün 47 konseyin üye ölkesi var, bunlardan bir tanesi de ölkemiz ve ölkemizin bir ayrıcalığı var, ilk kurulduğu yıl ölkemiz üye olmuştur.



FEVZİ KAYACAN'IN  
KONUŞMASI

Ne var ki, ülkemizin demokrasiye geçme niyeti dış güçlerle engellenmiş, günümüzde de engellenmeye devam etmektedir. Avrupa Konseyine üye olan ülkemiz 11 yıl sonra 27 Mayıs 1960 askeri darbesiyle tanışacaktı ve bu darbe aynı zamanda ülkemizde yapılan ilk askeri darbedir ve enteresandır, emir komuta zinciri içerisinde yapılmış bir darbe de değildir, o dönemi yaşayanlar daha iyi bilirler. 37 düşük rütbeli subayın darbe akabinde yüzlerce general ve yüksek rütbeli subayı emekliye ayırmış, yüzlerce öğretim görevlisini üniversiteden ilişğini kesmiş, yüzlerce hâkim ve savcının görevden alınmasını sağlamış, kitaplara el konulmuş ve hukuk devleti idealine böylelikle ilk darbe gerçekleştirilmiş olmaktadır.

27 Mayıs 1960 darbesini akabinde, Türkiye Cumhuriyetinin seçilmiş başbakan ve bakanları Yassı Ada Mahkemelerinde hukuk dışı yargılanmış, asılarak idam edilmiştir. Darbeden yine 11 yıl sonra, 12 Mart 1971 tarihinde bir muhtıra ile Türkiye Cumhuriyetinin seçilmiş hükümeti yine istifaya zorlanmıştır ve bu muhtıra sonrasında *-sabahleyin de gündeme geldi-* Deniz Gezmiş ve arkadaşları asılarak idam ediliyordu, kamu vicdanını sızlatmıştır. Bu ölümlerin sadece süslü ifadelerle anılmamasını, her yönleriyle, soruşturulmasını, üstelik esaslı bir soruşturmaya tabi tutulmasını ben temenni ediyorum, diliyorum.

Yine muhtıradan 9 yıl sonra, 12 Eylül 1980 askeri darbesini görüyoruz. Bizim kuşağın bildiği bir darbedir, anımsadığımız bir darbedir. Türkiye Cumhuriyetinin seçilmiş hükümeti ve Türkiye Büyük Millet Meclisi lav edilmiş, askeri yönetimin ülkeyi idare ettiği günler başlamıştır. Az önce ifade ettim, ben 1982 yılında Adana'ya gelmişim, 82-85 yılı arasında da hayatımda sıkıyönetimli günlerle, o dönemde de tanışmışım. Bu darbenin, 1980 darbesinin de bilânçosu şöyledir; 650 bin kişi gözaltına alındı, 1 milyon 683 bin kişi fişlendi, açılan 210 bin davada 230 bin kişi yargılandı, 7 bin kişi için idam cezası istenildi, 517 kişiye idam cezası verildi, 50 kişinin idamı infaz edildi, 14 bin kişi yurttaşlıktan çıkartıldı, 300 kişi kuşkulu bir şekilde öldü, 171 kişinin işkenceden öldüğü belgelendi. Cezaevlerinde toplam 299

kişi yaşamını yitirdi, 43 kişinin intihar ederek öldüğü açıklandı, 16 kişi kaçarken vuruldu, 14 kişi açlık greviden öldü, 73 kişiye de doğal ölümden dolayı rapor verildi.

Darbeden 17 yıl sonra, 28 Şubat 1997 tarihinde ölkemiz ilk defa bir postmodern darbeyle tanışmıştı. Bu arada şunu ifade edeyim; 1982 Anayasası, 1980 darbesi emir komuta zinciri dâhilinde gerçekleştirilmiş bir darbeydi, 28 Şubat sürecinde de ilk defa post modern bir darbeyle yine öлке halkımız tanışmış oluyordu. Bu darbe de yine ordu ve bürokrasinin yönetimi el koymasıyla anılmıştır. Yapay alanlarla, özel yaşam alanlarımızın, insanımıza nasıl daraltıldığını, âdeta öлке insanımızın kendi ölkesinde, nasıl bir hapse mahkûm edildiğini bu süreçle birlikte tank olduk. Yine post modern darbesinden 10 yıl sonra, 27 Nisan 2007 tarihinde ise, ölkemiz ilk defa yine bir e-muhtıra ile tanıştı, ancak e-muhtıra yine mahkes bulmadı, çok şükür ki bulmadı.

Tüm bu yaşananlar, kuruluş temellerini demokrasi, hukuk, insan hak ve özgürlükleri üzerine kurulmuş olan ölkemizde, yanaşık düzen sevdalılarınca, toplum mühendisliğine soyundukları vaziyetten vazife çıkarttıklarını görebilmekteyiz. Gerekçeleri hep aynı, gerekçeleri; bugün demokrasimizin içine düştüğü buhran ve son müessif hadiseler dolayısıyla ve kardeş kavgasına meydan vermemek maksadıyla, Türk Silahlı Kuvvetleri memleketin idaresini eline almıştır, gerekçeleri hep bu olmuştur. Gerçekten de her darbe öncesinde, önünde ölkemizde şiddet, terör, faili meçhul cinayetler, kardeş kavgası, siyasi kargaşa, toplumsal gerginlik ortamı yaşanmış, yaşattırılmıştır.

İlk askeri darbe olan 1960 yılından bu yana, askeri kişi ve kişilikler her zaman demokrasimizin, hukukumuzun, Meclisimizin, yargımızın ve yürütmemizin hamisi olmuşlardır. Bu amaçla Milli Güvenlik Konseyince kanunlar ihdas edilmiş, bu amaçla hâkim lojmanları yanında bombalar atılmıştır. Bu amaçla Anayasa Mahkemesi Başkan ve Üyeleri, Danıştay Başkan ve Üyeleri, Yargıtay Başkan ve Üyelerine Genel Kurmay'da brifingler verilmiştir. Her askeri darbe, muhtıra ve post modern girişimler,

FEVZİ KAYACAN'IN  
KONUŞMASI

Ülkemiz siyasetinde, hukukunda, ekonomisinde, sanat ve kültüründe, eğitim yaşantısında ciddi tahribatlar doğurmuştur. Darbelerle tek tip insan amaçlanmıştır, düşünemeyen, üretemeyen, konuşamayan insan tipi. Birçok ülkenin Kurtuluş Savaşını gerçekleştiren avukatların, darbe girişimlerine sessiz kalması, cevaz göstermesi asla kabul edilemez. Yanaşık düzen demokrasisiyle ülkemizin geldiği nokta ortadadır. 17 500 faili meçhul cinayet, 17 bin kayıp insan ki, bu insanlardan bir tanesi hepimiz anımsayacaksınız, Berfo Nine'dir ve 100 yaşını deviren Berfo Nine 30 küsur yıldır çocuğunu aramakla yaşamını geçirmiştir. Evet, yarın anneler günü, Berfo Nine'nin de anneler günü ve bu kadınlar, anneler şunu söylediler hep televizyonlarda "*Ne olursunuz, sadece kemiklerini görebilelim*" bu ülkedeki bazı güçler Berfo Nine ve onun gibilerine kemiklerini bile göstermeyi reva görmediler.

Geldiğimiz nokta ortadadır; köylere yakılmış insanlar, dışkı yedirilen insanlar, Diyarbakır, Mamak, Metris Cezaevlerinde yaşananlar, İnsan Hakları Mahkemesine aleyhine en fazla müraaat edilen Rusya'dan sonra ikinci ülke ve yine aleyhine en fazla ihlal kararı verilen birinci ülke. Asit kuyularına atılan insanlar. Değerli meslektaşlarım bunlar teferruat değildir, teferruat olarak göremezsiniz, bunlar yaşanan gerçeklerdir.

Gelinen bu noktanın sorumluluğu, bize yanaşık düzen demokrasisini reva görenlere aittir. Ne yazık ki, toplum mühendisliğine soyunan bazı örgütler, geçmişte yaptıkları, yaşattıkları acıları yenilemek, ütopyik amaçlarına ulaşmak amacıyla en acımasız plânlarını sahneye koymaktan çekinmemişlerdir. Hukuk devletinin üstünlüğü, savunmanın bağımsızlığı çerçevesinde bu oyun, senaryo ve aktörlerinin yargılanmaları, hak ettikleri cezayı almaları için gereken çabayı göstermek, duyarlı her vatandaşın hakkı ve ödevidir. Hukukçuların ve hele hele baroların bu konuda duyarlılığın ötesinde *-evet ben de katılıyorum-* tarihi yükümlülükleri bulunmaktadır.

Barolar, yargıya intikal eden darbe girişimlerine ilişkin davaları etkisiz kılacak davranışlardan özenle kaçınmalıdırlar. Türk hukuk tarihi bu konuda gereken yargısını mutlaka verecektir.

Değerli baro başkanları, değerli delegeler, değerli hukukçular; bugünler tarihi fırsatlardır. İlk defa ÷lkemizde Meclisin hür iradesiyle sivil bir Anayasa yapılacaktır. Bu konuda toplumsal bir mutabakatın olduğu anlaşılmaktadır. ÷lkemizde sayısı 70'i bulan hukuk fak÷lteleri vardır. Anayasa çalışmalarında, hukuk fak÷ltelerinin sorumluluğu vardır. ÷lkemizde 78 baro ve Türkiye Barolar Birliği vardır, binlerce avukat, binlerce hâkim, savcı ve hukukçu vardır, tarihi sorumluluk ortadadır. Şimdiden vakit geçirilmeksizin bu konuda tüm baroların ve Türkiye Barolar Birliğinin çalışma yapması zorunludur. Normlar hiyerarşisinin en tepesinde yer alan yeni bir Anayasa baroların ve Türkiye Barolar Birliğinin kayıtsız kalması düşün÷lemez. TUSİAD konuyla ilgili bir çalışma yapmıştır, Birliğimizin de bu nevi bir çalışma yapacağına İzmir'deki toplantıda Değerli Birlik Başkanımız belirttiler, en kısa sürede böyle bir çalışmanın yapılmasını temenni ediyorum.

Bu çalışmalara katkı vermek hepimizin görevidir. Temel insan hak ve özgürlüklerini güvence altına alan, birey odaklı, hukukun üstünlüğünü gözeten, demokratik gereklere uygun, her türlü önyargıdan uzak, milli iradeden tezahür eden bir Anayasa, öteden beri özlemimizdir.

Değerli meslektaşlarım, savunma gücünü temsil eden avukatlık mesleğinin gelişmesi isteniyorsa, derhal yeni bir Avukatlık Yasasına gereksinim vardır. Avukatların temel hak ve özgürlüklerini açık ifadelerle belirten, bu özgürlüklerin yönetmelik veya idari düzenleyici işlemlerle alınmasını engelleyecek kararlılıktaki ifadelerle hazırlanan bir kuruluş yasına ihtiyaç vardır. Ayrıca, 70'li yıllarda ihdas edilen, ancak uygulama kabiliyeti her geçen gün iyice zayıflayan meslek kurallarının da çağdaş bir düzenlemeye tabi tutulması gereğine ben de Gaziantep Baro Başkanımız gibi katılıyorum. Uygulama kabiliyeti olmadığı halde, onlarca avukat bu kurallara göre disiplin cezası alabilmektedir. Yeni dönemde, Türkiye Barolar Birliği ve barolarda beklenen yeni bir Avukatlık Kanunu ve yeni bir meslek kuralları manzumesini ihdas etmesidir.

FEVZİ KAYACAN'IN  
KONUŞMASI

Sözlerime son olarak, Güneş Beyin burada Anayasa Mahkemesine seçilen değerli baro bakanıyla ilgili olarak "hazmedemiyorum" şeklindeki sözlerine katılmadığımı ve bu sözleri kınadığımı ifade etmek isterim ve yine silahların eşitliği ilkesiyle ilgili bir tespitle bulunuldu, bunun tercümeden kaynaklı olduğu ifade edildi. Değerli İstanbul Baro Başkanımız burada, ceza hukuku kendi alanı, onun alanına benim dahil olmam mümkün değil, ancak bunun özü düellodan gelir. Ortaçağ hukukunda bir kurumdur düello ve düello yapacak kişiler belirli bir alana gelirler, bu alan içerisinde bir hâkim vardır, bu sıradan herkesin yaptığı bir dövüş değildir, bu onur mücadelesidir, onur için yapılan bir dövüştür. Hâkim orada kalır, bakar, silahlar eşit mi? Eşit şeklindeki silahlarla mı bu mücadeleyi yapıyor.

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Sayın Başkan süresi 7 dakika aştık, lütfen.

**Av. Fevzi KAYACAN** (Konya Baro Başkanı)- Değerli meslektaşlarım, ben burada bütün konuşmaları özenle dinledim ve hiçbir şekilde de müdahale etmedim, uzadığı kanaatinde değilim.

Evet, bağıyorum, silahların eşitliği ilkesi buradan gelir. Onun için bu silahta neyin nesi falan demeyesiniz. Bir hukukçunun hele hele bunu dememesi lazım, bunun tecrübeden falan gelen bir tarafı yoktur, bu tarihi bir kurumdur, ancak ülkemizde hiçbir zaman düello kurumu olmamıştır. Siz Avrupa hukukunu alırsanız, elbette silahların eşitliği ilkesini de almak zorundasınız, Türk hukukunun en büyük eksikliği de, silahların eşitliği ilkesinin tam anlamıyla sağlanamamış olmasıdır. Savcıların oybirliğiyle kürsüdeki yerlerinin rahatlığına ilişkin olarak da, haksız bir eleştiri yapıyorsunuz. Bu konu ilk gündeme geldiğinde, dinleyin ama sözümün sonunu dinlemenizi beklerim. (Protesto yuhalamaları)

Dinleyin, ondan sonra yuhalayacaksınız, taş atacaksanız yine atın, sözümün sonunu dinleyin. Bu konu ilk gündeme geldiğinde buna ilk karşı çıkan Türkiye Barolar Birliği adına bu görüşmelere katılan emekli bir savcıdır, Türkiye Barolar Birliği adına, bende yuhalıyorum sizinle birlikte.

Bu duygu ve düşüncelerle hepinize saygılar sunuyorum.

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Sayın Başkan çok teşekkür ediyorum, çok sağ olun. Şimdi konuşmasını yapmak üzere Av. Nazan Moroğlu delegemiz, buyurun Sayın Moroğlu.

Sonraki konuşmacı Muğla Baro Başkanımız Mustafa İlker Gürkan.

**Av. Nazan MOROĞLU**- Sayın divan, Barolar Birliğinin Değerli Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri, değerli baro başkanları ve yönetim kurulu üyeleri ve sayın delegeler, çok değerli meslektaşlarım; hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

NAZAN  
MOROĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Sabahki oturumdan itibaren burada ortak olarak söylenen bir Şey var ki o da; Türkiye'de hukuk devletinin işlemediği, hukukun üstünlüğünün ne yazık ki gerçekleşmediği ve tabii buna bağlı olarak da gerçeğ demokrasinin işlemediği. İnsan hakları ihlalleri, tabii ki bu ortamlarda yeşerir ve ne yazık ki insanların haklarını ihlal etmeye de devam eder. Burada çok yönlü olarak konuşuldu, çok farklı alanlarda insan hakları dile getirildi ve hukuk devletinin işlemediği zaman hangi acıların çekildiği dile getirildi.

Bende değerli meslektaşlarım, çalışma alanım olarak gerek akademik alanda, kadının insan hakları hukuku konusu ve gerekse alan çalışmalarında ve barolarda kadın hakları çalışmalarında, kadının insan haklarının da ne denli ihlal edildiğini ve acilen çözümlenmesi bulunması gerektiğini sizlerle paylaşmak istiyorum.

Gerçekten ölkemizde eğer Anayasamızın 41. maddesinde yazan hükmü "*aile toplumun temelidir*" hükmünü dikkate alırsak, ailenin içinde çok sayıda insan hakları ihlali yaşanıyor ve üzücüdür ki, bu ihlallerin bir kısmı ve büyük çoğunluğu diyebilirim kadınlara yönelik. İşte gerek aile içindeki Şiddet, kadınlara ve çocuklara yönelik olan Şiddet, aslında toplumun temelini zorluyor ve sarsıyor. Eğer bir ailede bu yaşanıyorsa, kadına yönelik, ardından çocuğa yönelik, bu bir denize atılan taşın etrafındaki halkalar gibi büyüyor ve hukuk devletinin de işlemediği bir ortamda haklı hakkına kavuşamıyor ve bir Şiddet toplumu olarak

ortaya çıkıyor. Buna dur demek gerekiyor. Özellikle biz hukukçuyuz, hukuk devletini savunuyoruz, insan haklarını savunuyoruz, o zaman eğer yasalarda yer almıyorsa, yasalarda yerleŐtirilmesi için tabii ki bu mücadeleyi yapacağız. Eğer yasalarda varsa, bunun yaşama geçirilmesi için mücadelemizi sürdüreceğiz. Bunu çok iyi yapabiliriz, barolar olarak çok iyi yapabiliriz, evet barolar gerçekten bu konuda duyarlı ve kararlı. Ancak bir koordinasyon halinde bunu yaşama geçirmesek, ne yazık ki biz uzun yıllar hâlâ aile içinde kadınların insan haklarının ihlal edildiğinden söz etmeye devam ederiz.

Değerli arkadaşlar, sadece biz görmüyoruz bu ihlalleri, bildiğiniz gibi raporlar yayınlanıyor, listeler açıklanıyor, kadının insan haklarının ihlal edildiği ülkeler sıralaması yapılıyor. Bu sıralamada Türkiye çok üzücüdür 126. sırada, bunu dikkatlerden kaçırdığımız zaman bir hukuk devletinde herkesin eşit haklardan yararlanmasından söz edebilir miyiz? Tabii ki bu mümkün değil. Aynı zamanda Birleşmiş Milletlerde kadınlara karşı her türlü ayrımcılığın kaldırılması komitesinde, Türkiye'de yaşanan, özellikle son dönemlerde yaşanan muhafazakârlaŐma sürecinin de, kadının insan haklarını zedelediğinden endiŐe edildiğine yer veriliyor.

Değerli meslektaşlarım, aile içi Şiddet konusunda, kadına yönelik Şiddet konusunda çok önemli adımlar atılıyor. Bunlardan biri de, 11 Mayıs'ta Avrupa Konseyinin hazırladığı kadına ve aile içi Őiddete son verilmesine ilişkin sözleşme. Bu sözleşme belki de çok tarihi bir gün olacak Türkiye açısından, İstanbul'da imzaya açılıyor, üye ülkelerin imzasına. Bu açıdan sanıyorum ülkemizde bir duyarlılığı da yükseltecek bu sözleşme. Bu sözleşmenin içinde büyük görevler veriliyor, işte biz de Barolar Birliği olarak doğru bir baŐlangıçla sözleşmenin hemen imzalanmasından sonra böyle bir merkezin kurulması ile sanırım aileden başlayan ama toplumun her alanına yayılan bu Şiddeti önleme kararlılığını gösterebiliriz. Çünkü Barolar Birliği ve barolar, mağdurların sırtını güvenlikle yaslayacağı kurumlar ama ne yazık ki bizler hukukçular olarak, baŐvuranlara tam anlamıyla çare üretmiyo-

ruz, çünkü sabahtan beri sözü edildi, yargı işlemiyor, adalet gecikiyor ve gerçekten haklarına ulaşamıyor insanlar.

Benim bir somut önerim var bu konuda ve bildiğiniz gibi ya da belki ilk defa duyacaksınız ama 2000 yılında Barolar Birliği çatısı altında, Türkiye Baroları Kadın Hakları Komisyonu kurulmuştu. Bu komisyon Barolar Birliğinin biraz göz ardı ettiği demeyeyim, içinde mi dışında mı hissettiğini anlayamadığımız bir yapılanmayla sürdürüyor çalışmalarını. Bütün barolardaki arkadaşlarımız gerçekten duyarlılıkla ve özveriyle sürdürüyorlar ama benim burada bir somut önerim var. Özellikle bu sözleşmenin, Avrupa Konseyi sözleşmesinin imzalanmasından sonra, Barolar Birliği bünyesindeki bu komisyonun bir merkez haline dönüştürülmesi ve belli bir bütçe ayrılması bu konuda, Barolar Birliği Başkanının da açış konuşmasında bildirdiği gibi, açıkladığı gibi *“kararlılıkla başlayalım”* demişti, evet bu konuda kararlılıkla başlayabiliriz, örnek bir çalışma yapabiliriz. Ülkemizde hukuktan, adaletten, insan haklarından söz edemediğimiz durumlara geldiğimizi hepimiz üzülmeye başlıyoruz. Ancak toplumun diğer yarısını da ne kadar acılar çektiğini herhalde görmezden de gelemeyiz. Adalet Bakanlığının son yayınladığı bir yazıda diyor ki; Türkiye’de son yedi yıldır kadın cinayetlerinde yüzde 1400 artış var.

Değerli arkadaşlar hukukçular olarak bunu göz ardı edemeyiz, bu çalışmaları kararlılıkla sürdürmeliyiz. Bu bir kadın sorunu değildir, bu toplumun temelini sorunudur. Aile toplumun temeliyse eğer, Anayasadaki maddesine dayanarak bunu içselleştirirsek eğer, sadece kadın sorunu olarak bakılamaz. Gerçek demokrasiyi, hukuk devletini yaşama geçirmek için el ele vermeliyiz ve Atatürk’ün şu sözünü bizler çalışmalarımızda her zaman rehber edindik *“kadınlarını geri bırakan milletler, geri kalmaya mahkûmdurlar”* bu sözler bizim yol haritamız oldu, hukuk devleti için, gerçek demokrasi için, kadın erkek eşitliğinin, demokrasi için olmazsa olmaz bir koşul olduğunu burada bir kere daha vurgulamak istiyorum. Barolar Birliğinin de bu önerimi dikkate almasını diliyorum. Hepinize sevgi ve saygılar sunuyorum. (Alkışlar)



**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ederiz Sayın Moroğlu. Değerli delegeler iki konuşmacıya daha izin vereceğiz, saat 16.50 olur, iki konuşmacı 10'ar dakika konuştuğunda. Sayın Muğla Baro Başkanı Mustafa İlker Gürkan Beyi davet ediyoruz. (Alkışlar)

MUSTAFA İLKER  
GÜRKAN'IN  
KONUŞMASI

**Av. Mustafa İlker GÜRKAN** (Muğla Baro Başkanı)- Sayın divan, Sayın Başkan, sevgili meslektaşlarım; Türk hukukunun anıt ismi, vatanımızın en karanlık günlerinde ulusumuzun yüz akı olmuş, gerçeğe ve adalete aşık evladı, kendisi tarafından savunulmak onurunu taşıdığım Sayın Halit Çelenk'i saygıyla anarak başlıyorum konuşmama. (Alkışlar)

Arkadaşlarımı dinledim, bazen bir başka açıdan, bazen başka bir açıdan "*sana selam olsun kırbacın, demirin, zincirin kâr etmediği büyük tahammül dedim kendi kendime, sana selam olsun*" Sorunlar, çözümler ve sonuç bildirgelerinden söz edildi, değerli arkadaşlarım şu gök kubbenin altında avukatların sorunları hakkında söylenmemiş söz kalmış mıdır? Yasal düzlemde Sayın Başbakan Dolmabahçe'de Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve baro başkanlarını kabul edip onlara söz, bürokratlara talimat vermedi mi? Sayın Adalet Bakanı Sadullah Ergin, baro başkanlarının ellerini avuçlarının içine alıp bende avukatım, hepsini tek tek halledeceğiz demedi mi? Bir milim ilerleme sağlandı mı?

Avukat arkadaşlarım, siz dünyanın en zor işini yapmaya karar vermiş insanlarsınız, hakkın kurtarıcıları sizsiniz; erdem toplumdan kovulduğunda son sığınağı avukatın yanı olurdu demiş bir filozof, erdemın sahibi sizsiniz, en çaresiz insanların ya da insanın en çaresiz ve yalnız kaldığı durumda umudun sahibi sizsiniz. Hatırlayın, öyle şeyler olur, öyle bir suçlanır ki insan, bütün dünyanın nefreti üzerine yönelir, devlet bütün azametiyle tepesine çöker, medya işkence altında linç eder, hapishaneye atarlar, mahkûmlar suçun uzmanlarıdır. Akla hayale gelmedik zulüm yaparlar, bütün çevresi terk eder onu, akrabaları, kardeşleri hatta babası bile, bir annesi, anneler çocuklarını terk etmezler bir de avukatı kalır yanında. Tüm dünyanın karşısına

dikilen, tek başına dikilen insan sizsiniz. Özgür ve bağımsız savunmanın temsilcisi sizsiniz, yani avukatlar.

Şimdi sizin bu statünüzü elinizden almak istiyorlar. Savunma mesleğini tasfiye etmek istiyorlar. Arabuluculuk yasa tasarısı adı altında, torba yasa adı altında, avukatlık mesleğinin faaliyet alanı daraltılıyor, zorlaştırılıyor. Yönetmeliklerle, yasaların sağladığı olanaklar kısıtlanıyor, yargı faaliyeti kapsamındaki işler, yargı süjesi olmayan, kimselere devrediliyor, bu savunmanın ekmeğine el atmaktır. Amerikan emperyalizmi 9.11 hukukunu, ikiz kuleler 11 Eylül hukukunu bütün dünyaya dayatmış durumda. Bunun anlamı; hukuk devletinin tasfiyesidir. Ele geçirilemeyen, terbiye de edilemeyen savunmanın tasfiyesidir. Sizi, yani avukatı, avukat olmaktan çıkarmak, hukuk teknisyeni yapmak yoluyla yok etmek istiyorlar. Avukatların ve avukatlık mesleğinin hakları ve sorunlarını konuşuyoruz. Oysa avukatlık, yani bağımsız ve özgür savunma var olursa bu konuşmalar bir değer taşır. Avukatlık mesleğini yok ediyorlar, mücadele etmeliyiz. Avukatlık kültüründe bir ad ve itaat yoktur derler, hayır vardır. (Alkışlar)

Yoktur derler, hayır vardır; biz gerçeği biat eder, hakka ve adalete itaat ederiz. (Alkışlar)

Mücadele etmeliyiz, mesele 70 bin avukatta düğümlüdür. Avukatları harekete geçirmek, bütün mesele budur, çalışmalıyız, çok çalışmalıyız. Değerli arkadaşlarım Türkiye Barolar Birliğinden bize gönderilen raporu dikkatle inceledim. Gördüm ki, Sayın Ahsen Coşar'ın söylenmemiş sözü olmamış, hatta bazen rahmetli Özdemir Özok'tan da çok sert sözler söylenmiş. Baro Birlik yöneticilerine baktım; diplomatik, teknik bütün çalışmalarını yapmışlar ama ne basında yer alıyor ne de mercilerde yankı buluyor. Eğer avukatları harekete geçirmezsek, yani kitle çizgisini yakalayamazsak, yani mücadele edemezsek, ateş olsak cürümümüz kadar yer yakarız. Mesele cürümümüzü büyütme, avukatları harekete geçirmektir, eylem yapmaktır. Son derece vahşi, değerlerin değil, güçlerin etkili olduğu bir dönemden geçiyoruz. Güç olmanın biricik yolu da eylemimize dayandığımız

MUSTAFA İLKER  
GÜRKAN'IN  
KONUŞMASI

kitlenin katılımını sağlamaktır, o zaman iktidarda kim olursa olsun fark etmez deriz, dediğimiz gibi ederiz. Hareket stratejisi oluşturmalıyız, gideceği limanı bilmeyen gemiye, hiçbir rüzgardan fayda gelmez, hedeflerimizi saptamalıyız önce, bir hedefler bildirgemiz olmalı, o metne uygun eylem plânları yapmalıyız, kampanyalar düzenlemeliyiz, lobi faaliyetleri de olsun, hükümetle ilişkiler de olsun, medyayla ilişkiler de olsun ama temel olarak avukatların harekete geçmesi nasıl sağlanır? Mesele budur. ... alışverişi yapalım, küçük küçük tatbikatlar yapalım, gerekirse bilimsel araştırmalar yaptıralım. Bu işe zaman, emek ama mutlaka fon da ayıralım. Bunun sosyopsikolojik, sosyokültürel, sosyopolitik gerekleri nelerdir öğrenelim ve gereğini yapalım. Bilgimizi bilince, bilincimizi dirence dönüştürmeliyiz, hukuk devletini ve mesleğimizi savunmalıyız.

Dostlarım, birlik, avukatların ve baroların birliği için bugün yaşamsal bir noktadan geçiyoruz. Bu açıdan İzmir mutabakatı olağanüstü önemlidir, bu mutabakata imza atmayan baro başkanı arkadaşlarımız var, onlarda bizim arkadaşlarımızdır, onlar da baro başkanlarımızdır, hepsinin tutumlarına saygı gösteriyoruz ama saygı gösterdiğimiz bu tutumun yanlış olduğunu da söylemekten geri durmuyoruz. Denir ki; hukukçuların anlaşması şart değildir, birbirlerini anlamaları şarttır ama avukatların temel hukuksal değerler konusunda anlaşmaları şarttır. Güncel, politik, mesleki ya da toplumsal kaygılar ya da etkenler; kararlarımızı, tutumumuzu değiştirmemelidir. Avukatlık mesleğinin doğası muhaliftir, biz itiraz ederiz, kamu otoritelerini rahatsız ederiz, itekleriz, dürtükleriz, çimdikleriz, bizim işimiz budur. Demos'la, yani kamuoyuyla bizim alakamız yoktur, iktidarlarla bizim alakamız yoktur. Demos'la, iktidarlarla birlikte uyumlu davranacak olanlar avukatlık, hele hele baroculuk yapmamalıdır. (Alkışlar)

Aykırı olmayacaksınız, bunu beceremeyecekseniz gidin siyaset yapın. En ayıp olan, en bize hiç yakışmayan şey; hukuk bilgimizi ve yeteneklerimizi karşı çıkmamız gerekirken, o şeylere kılıf hazırlamaya, onları meşrulaşmaya yöneltmemizdir. (Alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, bu doğrudan siyaset yapmaktır. Ayıbın katmerlisi, yavuz hırsız misali, yapanların siyaset yapıyorsunuz diye suçlanarak bunun yapılmasıdır. Bize düşen hukuku savunmaktır, elbette bu tavrın siyasi sonuçları olacaktır, olabilir ama hiç tavr almamanın da siyasi sonuçları yok mu?

Değerli arkadaşlarım size konuşmamın sonuna gelirken bir şey sormak istiyorum. Bundan önceydi, baro başkanları toplandık, genel kurul danışma toplantıları yaptık. İsrail Gazze'ye saldırmıştı, hep beraber isyan ettik, denebilecek her şeyi söyledik, yapabileceğimiz her şeyi yapmaya çalıştık. Bugün Libya bombalanıyor, susacak mıyız? Bu emperyalist saldırıya, üstelik karargahı İzmir'de olan bu haçlı seferine karşı susacak mıyız? (Alkışlar)

Biz avukatlar susmayız, susturulamayız; çünkü ses avukatlarınsa nefes hakkındır. Biz karanlık gecelerde kandil olduk, kandilin içinde fitil olduk, hakkı göstermeye delil olduk, akli gönlü kör olanlar görmez bu hali. Hepinize saygılar sunarım. (Alkışlar)

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Sayın Muğla Başkanımıza bu güzel konuşmasından dolayı teşekkür ediyoruz, sağ olun Başkanım. Son konuşmacı olarak Hatay eski Baro Başkanı, şimdi delegesi, üstadımız Nabi İnal'ı davet ediyorum.

**Av. Nabi İNAL** (Hatay Barosu Eski Başkanı)- Sayın Başkan, sayın divan, Türkiye Barolar Birliğinin Değerli Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri, değerli meslektaşlarım; meşhur söz var "*sona kalan dona kalır*" biz bugünün en son konuşmacısı olduğumuz için dona kaldık demiyorum ama bakıyorum maşallah kalabalık bir dinleyici topluluğumuz var. Çok uzun konuşmayacağım her zamanki gibi ben kısa konuşurum ve öz konuşmaya çalışırım.

NABİ İNAL'IN  
KONUŞMASI

1969 yılından bu yana Türkiye Barolar Birliğinin tek seçilmiş delegesi olarak genel kurulumuzu takip ediyorum. Şimdi 69 yılındaki ilk genel kurul gözümün önünde, Barolar Birliği Başkanlığı için İstanbul İl Başkanımız Ferruh Beyle, Faruk

NABİ İNAL'IN  
KONUŞMASI

Erem yarışıyor. Faruk Hoca eleştiriliyor cevap vermiyor, seçim sonucu açıklandıktan ve Faruk Hoca Barolar Birliğinin ilk başkanı olduktan sonra kürsüye çıkıp, eleştirilere verdiği tek bir cevap verdi "Ben şu andan itibaren sadece Barolar Birliği Başkanı olarak görev yapacağım, başka hiçbir görev kabul etmiyorum." demişti. İşte o günkü toplantıdan itibaren Türkiye Barolar Birliği ve avukatlarımız büyük bir saygınlığa adım adım erişmeye başlamışlardı.

Faruk Erem'le başlayan baroların saygınlığı, sonraki başkanlarımızla beraber giderek artarken, etkinlik de artmaya başlamıştı. Artık barolarımız, avukatlarımız, Barolar Birliği etkin birer kuruluş ve birer savunman olmuşlardı, onların sözleri dinleniyor, şikâyetleri yerine getiriliyor, istekleri gerçekleştiriliyordu. Bu bir süre böyle devam etti ama sonunda yavaş yavaş tekrar iniş başladı. Etkinliğimiz hemen hemen hiç kalmadı diyeceğim üzülmekle ama şu anda çok şükür saygınlığımız devam ediyor.

Tabii çoğunuz hatırlamazsınız ama ben çok iyi hatırlıyorum, Faruk Hocayla birlikte hukukun üstünlüğü ilkesi Türkiye'nin gündemine oturdu, yasalarda Anayasa da yerini aldı, yemin metinlerine girdi. Hukukun üstünlüğü, savunmanın yargının ayrılmaz bir parçası olması mücadelesi Faruk Hocayla başladı ve bugünlere gelindi. Biz sav, savunma, karar üçlüsü olarak; yargının bağımsızlığı, bazılarının dediğine göre ayrıca yargının tarafsızlığı için her türlü mücadeleyi yapmakla yükümlüyük ve görevliyiz. Türkiye bugün büyük bir yol ayrımındadır, büyük bir sıkıntı içerisinde ve büyük bir hukuk bunalımı geçirmektedir. Eğer bizler 12 Eylül referandumu öncesinde, o referandumun amacını iyice anlayabilsek ve anlatabilseydik, o referandumdan beklenenin Anayasa Mahkemesiyle, Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulunun yeniden yapılandırılması olduğu idrakine varabilsek ve bunu çekinmeden açık açık dile getirseydik, sanıyorum ki bugün yargının içinde yaşadığı ve hepimizin yadırgadığı, hepimizin yarın ne olacak sorusunu sormamıza neden olan durumlarla karşı karşıya kalmazdık. (Alkışlar)

Değerli arkadaşlarım geç kalındı demeyelim, zararın neresinden dönersek kârdır. Bugün yargı bir ölüm-kalım mücadelesi içerisinde. Yargının tarafsızlığı artık tartışma konusu olmuştur, yargının bağımsızlığının varlığından söz eden kişiler artık azdır. Bu durumları korkmadan dile getirmek, bu durumları söylemek ve bunları vatandaşa anlatarak, bunları etkin bir şekilde dile getirmek suretiyle tehlikeleri gözler önüne sererek Türkiye'yi gelecekte nelerin beklediğini açıklamak, söylemek avukatların, Barolar Birliğinin, baroların görevi değil de kimin görevidir? Bunu soruyorum ve anlamak istiyorum.

Değerli arkadaşlarım ben fazla bir şey söylemeyeceğim, uzatmayacağım. Yarın bu görevleri yerine getiremezsek, gelecek kuşaklara karşı hesap veremeyeceğiz, utanç duygusu içerisinde kalacağız; çünkü dönülmez bir yolun içerisine girmek üzereyiz. Şunu bir kez daha belirtmek istiyorum; eğer etkinliğimizi yeniden kazanmak istiyorsak, saygınlığımızı sürdürmek istiyorsak, şu kuralı hiçbir zaman unutmamamız lazımdır. Saygı verilmez, kazanılır, saygıyı kazanacak davranış içerisinde olalım. (Alkışlar)

Korkmayalım, çekinmeyelim; çünkü bu görev Barolar Birliğine, barolara ve biz avukatlara düşmektedir. Bu görevi yerine getirmek için kendimize düşeni yapalım, 1969 yılından beri genel kurulun toplantılarını kesintisiz olarak izleyen ve sizlerle beraber olan bir meslektaşınız olarak, bu hususları sizlere hatırlatmak istedim. Lütfen bu sözlerime kulak veriniz, lütfen bu uyarıları ciddiye alınız ve lütfen gerekeni yapmak için kendimize düşen her şeyi yapalım efendim. Teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Nami Beye çok teşekkür ediyorum. Değeri hazirûn, saat 17.00' de salonu teslim etmemiz gerekiyor. Şu anda konuşmak isteyen 25 tane değerli meslektaşımız var, hepsinin söyleyeceği sözlerin bu genel kurul için çok önemli olduğuna inanıyorum, hepsi çok değerli meslektaşlarımız ama maalesef zaman konusundaki kısıtlamamızı anlamamızı rica ediyorum.

KEMAL AKALIN'IN  
KONUŞMASI

Şimdi Birlik Başkanımız şu ana kadar ki konuşmalarla ilgili kısa bir konuşma yapacak. Ancak öncelikle son oturumu açış konuşmasında söylediğimiz gibi gündemin 9. maddesini oylarınıza sunmak istiyorum.

**Av. Kemal AKALIN** (Ankara Barosu)- Ben hakkımı vermem, ben hakkımın mücadelesini tek başıma yürütürüm, ben tek başıma bir orduyum.

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- İbrayı yapalım sonra Kemal Bey

**Av. Kemal AKALIN** (Ankara Barosu)- Hayır ben ibrayı bekleyemem, kusura bakmayın, ben sıramı kaptırmam, beni zorla atın, hayır,

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Peki değerli hazirun, konuşmak isteyen Kemal Bey var, mutlaka bugün konuşmak istiyorum diyen? Meslektaşım siz cübbeyi verin tamam. Son konuşmacı Kemal Bey buyurun. Kemal Beyden sonra 9. maddenin oylanmasına geçeceğiz.

Peki, değerli arkadaşlar bugün 17.00' de teslim etmemiz lazım, ona göre yarın ibrayı yapacağız, 9. maddenin oylamasını yarın yapacağız. Bütün konuşmak isteyenler konuşsun. Şimdi Kemal Bey lütfen buyurun, son konuşmacı olarak dinlemek istiyoruz.

**Av. Kemal AKALIN** - (Ankara Barosu)- Teşekkür ederim. Saygıdeğer Başkan ve sayın meslektaşlarım; eğer başlangıçtan itibaren bir konuşmayı dinlediyseniz, başöğretmenimiz bize konuşma adabını öğretti. Bize hiç kimse, hiçbir avukata, hiçbir delegeye konuşma adabını öğretme hakkı da değildir, yükümlülüğü de değildir, ondan hiç kimse ders alacak durumda da değildir.

İkinci olarak, belirtmekle yükümlüyüm ki, bütün askeri darbelerin muhatabı devrimci demokratlar, sosyalistler ve Kürtlerdir. Ölülerimize hiç kimse ağlamasın, biz ölümlerimizi anmasını da biliriz, yâd etmesini de biliriz, ağlamasını da biliriz. Edebiyatla hiçbir şey yürümez. Divan Başkanımıza teşekkür edecektim, moralim bozuldu, konuşma hakkını vermediği için ama tekrar teşekkür ediyorum. Yiğit insan, örnek insan, yurttan arkadaşım

Deniz Gezmiş'in adını, Deniz'in adını burada geçirdiği için bir hukuk camiasında zapta geçirdiği için ve aynı zamanda bizlere avukatlığın ilkelerini, dürüstlüğünü ve önderliğini yapan -siyasi görüşlerine katılmayabilirim- Halit Çelenk'i andığı için de ayrıca teşekkür ediyorum ve bu ülkede devrimci demokrat mücadelede, sosyalist mücadelede ve özgürlük mücadelesinde ölen bütün yoldaşlarımı, bütün insanımın hatırası önünde saygıyla eğiliyorum.

Hepinizin bildiği gibi avukatlık, hak ve hukuktur ve adalettir. Avukatlık barışçıl yöntemleri temsil eder ve yargının başat birinci unsurudur. Gelişmiş dünyada, gelişmiş liberal, o çok övülen liberal demokrasilerde önce avukat gelir. Daha sonra yargıç, savcı literatürde bile yoktur ama biz kendi mesleğimize saygı duymasak, bizim barolarımız saygı duymasa elbette ki hiç kimse de saygı duymaz.

Ben konuşmamı şuraya dayandıracağım: Bay Başkanımız var, yüzlerce gaf taşıyan yazıları var. Ben bunlardan sadece iki tanesine dayanacağım, kusura bakmayın, çok önemli. Birinci konuşması şu, bakın aynen okuyorum; ben zaten bugün burada yapılan konuşmalarda sanal bir dünyada yaşadığımı zannettim, yemin ediyorum, onurum üzerine yemin ediyorum. Buyurun okuyorum *"Liberal Anayasal demokrasilerde, hukukun, yargının, siyasetin üzerinde olması -ben bunun neresini eleştireyim- hukuk yargı ile siyaset kurumları arasında mutlak bir ayrılığın bu bağlamda kuvvetler ayrılığının kurulmasını zorunlu kılar. Esasen yargıçların siyasetin üzerinde olmaları doğal olarak hukuk ve siyaset kurumları arasındaki ayrılığın yaşamsal güvencesidir. -bunların cevabı sırası gelince verilecektir- Devletin bekası ve ulusal çıkarların korunması, en başta iktidar mevkiinde olanlar olmak üzere muhalefet konumunda bulunanların da asker ve sivil memurlarıyla yurttaşların da asli görevidir"* Ben burayı okuduğum zaman çok yıldızlı Evren'i hatırlıyorum, liberal demokratları değil.

Şimdi esas konuşmama geçeceğim, kısa sürece üzülmeysin. Bu alıntılar üzerine şunu söylemek zorundayım; burjuva ideolojisine göre hukuk, gerek fertlerin birbirleriyle, insanların birbir-



KEMAL AKALIN'IN  
KONUŞMASI

leriyle ilişkileri, gerek devletle ilişkilerini, hak ve menfaatlerini düzenleyen kurallar manzumesidir ama bir de dünyaya başka açıdan bakan, Marksist ideolojiye göre bir hukuk tarifi vardır, onu da açıklamak durumundayız. Hukuk, egemen sınıfın, gücünün düzeni ve menfaatlerini, çıkarlarını önceleyen ve koruyan kurallar manzumesidir. Çünkü kapitalist sistemin özü burjuva diktatörlüğüdür. İster adına gelişmiş ülke demokrasisi deyin, ister liberal demokrasi deyin, ister hegomanik, ister otoriter kapitalist burjuva sistemi deyin, sınıfların çıkarlarının korunması, sınıfsal çıkarların korunması, kullanılması değişmez ve vazgeçilmez kuraldır.

Ülkemizde elbette ki gelişmiş burjuva demokrasisinden bahsedemeyiz. İşte bu durumda, meslek örgütü barolara düşen Avukatlık Yasasında kendisine yüklenen meslek sorunları dışında, hukukun üstünlüğü ve hukuk, adalet için mücadele etmek, insan haklarını savunmaktır. Yaşamın her alanı da *-demin bizim baro başkanımızda bahsetti-* yasalarla, yönetmelikle, tüzüklerle düzenlendiğine göre, avukat ve avukat meslek örgütleri, bu tüm alanlarda mücadele etmek durumundadır ve hakkıdır. İkinci bir yalan uydurulmuş, onu da dikkatlerinize sunmak isterim. Efendim, hukuk siyaset üstüymüş; hukuk siyasetin özüdür, siyasetin kendisidir. Kürtleri seçime sokmamak bir siyasi tavidir, yüzde 10 barajı bir siyasi tavidir, bunlara siyaset değildir demek ikiyüzlülüktür. Ben bir Türk olarak, Kürtlerin yasalardan doğan, insan haklarından doğan tüm hakları için bütün benliğimle mücadele ederim, etmeye de hazırım. (Alkışlar)

Bunlara göre, demokratik kitle örgütleri sadece meslek sorunlarıyla ilgilenmesi gerekirmiş. Peki, vergiler nasıl toplanacak, dolaylı mı dolaysız mı? Ulaşım hangi yöntemle sağlanacak? Bunun gibi hayatın her alanındaki fiiller ve eylemler siyasidir ve bütün meslek örgütleri ve demokratik kitle örgütleri ve sendikalar öncelikle bu konularda görüş belirtmek, kitleleri örgütlemek, mücadele etmek durumundadır ama yapamayacakları tek bir şey vardır. O da, bu gibi örgütler aslı siyasi iktidara talip olamazlar, parti görevidir bu, asla siyasi iktidara talip olamazlar ve iktidar mücadelesi veremezler.

Bugüne kadar özellikle 2010 yılında yapılan seçimlerden sonra, barolardaki değişimler üzerine birçok baroda hukukun, insan haklarının, demokrasinin bayrağı yükseltildi, sadece meslek sorunlarıyla, inŐaatla, tefriŐatla uğraŐan barolar gitti, yerine insan haklarını savunan, hukukun üstünlüğünü savunan barolar geldi. Bundan sonra da daha da çok gelecektir, hiç kimsenin endiŐesi olmasın. Bunlardan bazı baŐlıklara değinmek istiyorum. İnsan hakları, eğer bizim başak ilkemizse, anadilde eğitim ve anadilde savunma hakkı insanlığın temel hakkıdır, vazgeçilmez hakkıdır, buna hepimiz saygı göstermek zorundayız. İkinci olarak, gerçeklerin araŐtırılması ve faili meçhullerin aydınlatılması, sorumlularının yargı önüne çıkarılması; bir üçüncü, başta yeni DGM'ler, CMK ve ceza yasasındaki anti demokratik düzenlemelerin ayıklanarak kaldırılmasını, diğerlerinin de yeniden düzenlenerek demokratikleŐtirilmesi; bir dördüncüsü, kadın hakları, insan hakları başta olmak üzere bu konularda gerekirse barolar tarafından adli destek sağlanması; beŐincisi olarak, gladyo, kontrgerilla, faşist askeri darbecilerin 2007 muhtırası dahil yargılanması ve soruŐturulması ve ortaya çıkarılması ve bir önemli bir kuralı hatırlatmak istiyorum. Her Şey de öz biçimi belirler, öz hatalıysa biçim de hatalı olur. Sorgulama da yanlış yapılır, tutuklamalar da uzun sürer, KCK operasyonundaki gibi bilmem ne bantlarıyla insanlar sürü halinde sıraya dizilip sorgulamaya götürülmez, çünkü öz hatalı, öz doğru olsa bunlar asla yapılmaz, demokratik bir ülkede bunlara tevessül edilmez.

Ben bilimsel bir, bilinen bir aforizmayı deđiŐtirerek söylüyorum *"Cahiller ve papağanlar -ki, papağanları ben ilave ettim- her gün aynı Şeyi söylüyorlar ve tekrar ederler, her gün aynı Şeyi söylüyorlar."* Bakın ben buraya geldim, insan haklarını savunan, demokrasiden dem vuran bir Barolar Birliği Başkanıyla karŐılaŐtım. Şimdi gösteriyorum; yargı ele geçiriliyor demek faŐizmdir, ben bunun neresini düzelteyim.

Barolar Birliği başkanı *"yargı ele geçiriliyor demek faŐizmdir diyor"* akabinde de *"saik sorgulamasıdır"* diyerek tevile çalışıyor. Faşizm bir sistemin adıdır, yargı ele geçiriliyor demenin doğru cümlesi faŐizmdir değildir *"faŐistçe yönelimlerdir"* olabilirdi. Gelelim

KEMAL AKALIN'IN  
KONUŞMASI

saike, saik konusuna gelem; saik, kimsenin açıklamak zorunda olmadığı bir güdüdür, yönelmedir. İşkence olmadan, zora başvurmadan insanların saikini nasıl açığa çıkaracaksınız ve bu nasıl faşizm olacak veya faşistlik olacak, bunu öğrenmek istiyorum, takdirlerinize de sunuyorum, siz biliyorsanız bana anlatın lütfen. Hayır gerçekten garabet yahu, bir hukuk fakültesi mezunu bile bunları söylemez ben utanıyorum. Ondan sonra bugün de veya Diyarbakır'a gittiğinde, demin İstanbul Barosu Başkanı konuya değindi, Diyarbakır'a gittiği zaman köşe bucakta Kürtleri savunmaya meyil ediyor ama kamuoyunda hiçbir açıklaması yok.

Ne iktidarın, ne devletin sınıfsal yapısı değişmeden, statüko ortadan kalkmaz. Askeri harcamalar denetlenmeden, silah alımları kontrol altına alınmadıkça, bütçeden ayrılan pay düşürülmedikçe aslı statüko sona ermez. Canla, başka, kanla verilen demokratik ve özgürlük mücadelelerin sonucunda elde edilen kazanımların, anayasal ve yasal güvenceye kavuşturulması acil bir sorumluluktur. 12 Mart, 12 Eylül düzenlemeleri, yüzde 10 barajı, siyasi parti ve seçim yasaları, YÖK ve HSYK dahil özerk yargıçlar kurulu, yüksek yargıçlar kurulu oluşmadığı sürece bu ülkede ne yargı bağımsızlığı gelir, ne demokrasi gelir. Teşekkür ederim.

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Kemal Beye çok teşekkür ediyoruz. Genel Kurulumuz bugün oturumu burada kapatıyoruz, yarın saat 10.00'da aynı salonda, aynı şekilde devam edeceğiz. Bugün söz alamayan arkadaşlarımız, yarın hepsine söz hakkını vereceğiz.

İKİNCİ GÜN  
BİRİNCİ OTURUM

---

*Divan Başkanı*  
*Av. Aziz Erbek*



**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Genel Kurulumuzun değerli üyeleri, bugünkü oturumu açıyorum. Başta bütün annelerin "*Anneler Günü*"nü kutluyorum. Onlara gerçekten layık oldukları yeri hepimiz zaten veriyoruz, ancak anneler gününün bugün Adana'da yapılan genel kurulda kutlanmasını divan başkanı olarak ifade ediyorum, kutluyorum, iyi ki varlar, onları çok seviyorum. (Alkışlar)

Dün kaldığı yerden devam edeceğiz genel kurulumuza. Şimdi konuşma sırası gelen

**Av. Tamer ŞAHİN** (Divan Başkan Yardımcısı)- Efendim gelen önerge var önce onları bilgilerinize sunalım. "*Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu Divan Başkanlığına. 31. Genel Kurul sonucunda ülke ve hukuku sorunları içeren genel kurulun sonuç bildirgesinin hazırlanması ve sonuç bildirgesinin hazırlanmak üzere Antalya Barosundan Zafer Köker, Muğla Barosu Başkanı Mustafa Gürkan, Ankara Barosu Başkanı Metin Feyzioğlu, İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocasakal, Diyarbakır Barosu Başkanı Emin Aktar, Zonguldak Baro Başkanı Kerem Ertem, İzmir Barosu Başkanı Sema Pekdaş'ın komisyon üyesi olarak seçilmesi hususunun genel kurulun oylarına sunulması hususunu arz ederiz.*" demişler. Artvin Barosu Başkanı, Trabzon Barosu, Niğde Barosu, Eskişehir Barosu ve Uşak Barosundan delege arkadaşlarımız.

TAMER ŞAHİN'İN  
KONUŞMASI

Şimdi bu önergeyi oylamak durumundayız zaman açısından, çünkü hazırlanması gerekiyor. Lehinde ve aleyhinde konuşmak isteyen var mı arkadaşlar? Lehte var mı efendim? Önce lehte vereyim, sonra aleyhte vereyim efendim. Lehte konuşmak isteyen, buyurun.

GÜRKUT ACAR'IN  
KONUŞMASI

**Av. Gürkut ACAR-** Sayın Başkan, sayın divan, değerli meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bu önerge doğrudur, kabul edilmesi gerekir; çünkü her kongrenin bir ana fikri, bir ruhu vardır, varmak istediği bir sonuç vardır. Türkiye'nin bugün halkın itibar ettiği en değerli kurumlarından bir tanesi ve en üst kurul Türkiye Barolar Birliğidir. Barolar Birliği Adana'da bir genel kurul yapıyor ve Adana'dan bütün Türkiye'ye, Türkiye'nin hukuksal sistemi ve gidişyle ilgili sesinin duyurulması gerekir. Eğer bu duyurulmazsa, burada yapılmış iş eksik demektir. Bu eksikliği ortadan kaldırmak için böyle bir komisyonun kurulması ve bu genel kurulun ana fikrinin bütün Türkiye'ye anlatılması gerekir. O nedenle önergenin kabulünü diliyorum, saygılar sunuyorum efendim. (Alkışlar)

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Teşekkür ediyorum, buyurun efendim.

**Av. Tamer ŞAHİN** (Divan Başkan Yardımcısı)- Efendim özür diliyorum, zapta geçeceğim isminizi almam lazım.

MUSTAFA ATILGAN'IN  
KONUŞMASI

**Av. Mustafa ATILGAN** (Konya Barosu)- Sayın divan, değerli delege meslektaşlarım; bu önerge, bu sonuç bildirgesi öncelikle teknik açıdan zamanında ve yerinde olmadığını düşünüyorum. Çünkü divan oluştuktan ve gündem görüşülmeye başladıktan sonra böyle bir değişiklik önergesi, teknik anlamda da mümkün değildir. İşin özünde de İzmir'de yayınlanan deklarasyonun burada genel kurula onaylatılması gibi bir niyet olduğunu düşünüyorum, iyi niyetli bir yaklaşım gibi gelmiyor bana. Zira 400 tane delegenin olduğu bir yerde, ortak biri konsensüsün oluşup, bir deklarasyonun yayınlanması günlerce çalışmayı gerektiren bir konudur. Kaldı ki, maalesef teklif edilen arkadaşlar hep aynı şekilde, belli düşünceden olduğunu, o deklarasyonun altına imza

attığını gördüğümüz arkadaşlardır, bu nedenle önergenin yerinde olmadığını ve reddini talep ediyorum. Teşekkür ederim.

**Av. Tamer ŞAHİN** (Divan Başkan Yardımcısı)- Lütfen efendim çok rica ediyorum. Şimdi efendim Avukatlık Yasasının 107. maddesinin 7. fıkrasına göre, genel kurulumuza verilen yetkilerden bir tanesi şöyle; adaleti ve mesleği ilgilendiren işler hakkında teklifte bulunmak, uyulması zorunlu meslek kurallarını .....14.10 Bu 1. fıkradaki ilk cümle içerisinde arkadaşlarımızın böyle bir teklifleri oldu, gündemde bir değişiklik yapmadık, kaldı ki 15. maddede buna ilişkin bir özel husus da var. Bu nedenle biz oylamaya geçmek durumundayız. Kabul edenler? Kabul etmeyenler? Çoğunlukla kabul edilmiştir efendim, teşekkür ederim.

Efendim komisyon lütfen çalışmasına başlasın, genel kurulumuz kapanmadan önce bildirgeyi de sayın meslektaşlarımızın bilgilerine sunacağız. Peki, efendim 11.30' da hazır olsun.

Peki, efendim şimdi gündeme geçiyoruz. Dünden devam edecek konuşmalar vardı, bazı arkadaşlarımız bize sitem de ettiler. Ancak bugün yola çıkacak delege arkadaşlarımız da var, belli bir süre içerisinde bu sözlerin tamamlanmasını umuyoruz. İlk söz Edirne Barosundan Sayın Rifat Çulha'ya ait efendim. Sayın Çulha. (Alkışlar)

**Av. Rifat ÇULHA** (Edirne Barosu)- Hanımefendiler, beyefendiler; hepinize aydınlık günler diliyorum ve bu ulusun evlatlarını yetiştiren, geleceğın evlatlarını yetiştirecek olan tüm annelere de sevgi ve saygılarımı sunuyorum, bu dünyadan ayrılmış olanlara da Tanrıdan rahmet diliyorum.

RIFAT ÇULHA'NIN  
KONUŞMASI

İki noktayı belirtmek gerekiyor; kongrelerimizi iki günle sınırlıyoruz. Bir acele var, bir şeyi bitirip gitmek var, niye bu acele? Biz Türkiye'nin bir ucundan geldik, Kars'tan gelen arkadaşlarımız var, her yerden geldik, buraya gelen horona katılacak ve terleyecek. Hem düşünce özgürlüğü, söz özgürlüğü deyip duruyoruz, kendi konumuzda bunu engelliyoruz. Ben bunun



mantığını anlayamıyorum, kusura bakmayın, bu bir; iki, bu kongre bir mali kongre değil, bu kongre belki de Türkiye Barolar Birliğinin yaptığı en önemli kongre. Neden? Önümüzde bir seçim var, demokrasinin yansması ama o seçimden sonra bu ülkede bir Anayasa değişikliği olacak. Siz bu Anayasa değişikliğine ilişkin görüşlerinizi, katkılarınızı, tek tek sunmak durumundayken, bu zamanla kısıtlı niçin vazgeçesiniz ki?

Şimdi benim burada bir önerim var Sayın Birlik Yönetimine; seçimlerden sonra bir olağanüstü genel kurul yaparak -geçmişte de bunun örneği var- bir Anayasa değişikliği konusunda çalışma yapılması ve bunun tüm delegasyon vasıtasıyla da taslağın onaylanmasını sağlamak gerekiyor. Herkes yeni bir Anayasa yapmaktan bahsediyor, burada değerli bilim insanlarımız var, hocalarımız var. Yeni Anayasa yapmak değil, yapılabilecek olan tek şey Anayasa değişikliği. Bunu Anayasa hukuku dersinde, Anayasa yapmak dersiniz sınıfta kalmanız Allah'ın emri. Anayasa değişikliğini yapacak olan kurul Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak, tali kurucu iktidar olarak gözüktüyor. Tali kurucu iktidarın, asli kurucu iktidarın koyduğu ta baştan beri, anayasal hareketlerden beri değişmez birtakım maddelerinin yeni Anayasa değişikliği adı altında, bazılarının makaslanması biçiminde de bir çalışma var, buna çok dikkat etmek lazım. Özgürlük tamam ama özgürlüğün demokrasi adı altında olası ... karşı karşıya kalabiliriz, onun için özenli olmak gerekiyor.

Bu ülkenin, şu veya bu şekilde üniter birliğini bozmaya kimsenin hakkı yok. İleri demokrasi, ne demek ileri demokrasi? Demokrasinin ilerisi gerisi mi olur, demokrasi demokrasidir, ya vardır ya yoktur. (Alkışlar)

Eğer bir Anayasa değişikliği söz konusu idiyse, o zaman tüm Barolar Birliğinin, kanun hazırlama tekniği içerisinde öncelikle bir seçim kanunu taslağını hazırlayıp, parlamentoya göndermesi ve bu konuda bir baskı yapması lazım. Şu andaki demokrasimiz çoğunluğun azlığı, deyim yerindeyse yuttuğu bir sistem. Azlık nerede? O zaman azlığı da ortaya koyacak, onların temsil edile-

bilmelerini sağlayacak. Herkes milli irade deyip duruyor, neyin milli iradesi? Yasama Meclisinin Türkiye’de egemenliği kullanma, tek başına yetkisi yok, bunu asla ve asla akıldan çıkartmamak lazım. Beğensek de, beğenmesek de Anayasanın maddesi var. Egemenlik üç şekilde kullanılır, üç organa yetki vermiş; yasama, yürütme ve yargı eliyle kullanılabilir. Yoksa sadece Yasama Meclisinin iradesi egemenliğin yansıması demek değildir.

Gelelim bizim halimize; biz Anayasa çalışmalarında yargının içine girmek için uğraşyoruz. Türkiye’de son yıllarda bir moda çıktı, kanun yapma tekniği içerisinde “Torba” denilen bir şey çıktı, alıştığımız biz torbaya. Sigarayı oradan almaya, tombalayayı oradan çekmeye, bu torba bize biraz tehlikeli geliyor, savunmanın başına geçti bu torba, son çıkan torba yasada. Kimse bahsetmedi, kusura bakmayın; kazanılmış olan meslek tekeline ilişkin haklar da elden gidiyor. Siz veraset belgesi çıkartamayacaksınız, sevgili noterlerimize bu iş geçti, ne olacak? Yavaş yavaş, birer madde, birer madde zaten savunma olsa da olur, olmasa da olur. Buna ne gibi bir tepki koydunuz? Bu genel kurul buna ne gibi tepki koyacak? Bunu da tartışın, bunu da tartışın lütfen.

Yasal düzenlemelerde birliğimizin değerli mensupları, mutlaka bilimsel kurumlardan da destek alarak kanun hazırlanmasında çalışma yapıyordur ama bu çalışmalar tutar, tutmaz. Yine Birlik yönetiminden bir dileğimiz var -kişisel en azından- yapılan bu çalışmalar saydamlık ilkesi gereğince ki, güzel bir yöntem yapıyor şu anda Türkiye Barolar Birliği, kararları açık, seçik hepimiz teknolojinin gelişmişliğinden yararlanıyoruz. Ben pek anlamıyorum o teknolojiden de genç arkadaşlarım bana öğretiyorlar, yine de ulaşıyorum. Bu çalışmalarını kim, ne söylemiş, ne söylememiş onu da lütfen dökümante etsinler, diyelim ki biz de göğsümüzü gere gere, Türkiye Barolar Birliği gitti komisyonlarda aslanlar gibi şu maddeyi şu şekilde savundu, şunu söyledi, bunu söyledi ama kabul edilmedi, o ayrı bir şey ama neyin söylendiğini, neyin söylenmediğini de, bu konuda yapılacak olan geleceğe yönelik çalışmalarda lütfen bilelim.

RIFAT ÇULHA'NIN  
KONUŞMASI

Sonuç; savunma mesleği, deyim yerindeyse torbadan, torbadan da çuvala gidiyor, bu hiç yadsınmaz bir gerçek olarak karışımızda. Hukuk savunma açısından yok, bütün arkadaşlarımız, o veya bu şekilde iletiler. Sadece ünlü davalarda değil, sıradan davalarda bile hukukun işlemediğini görüyoruz. Dün bir meslektaşımız, insan haklarıyla ilgili bir söylemde bulundu. 2010 raporu yayımlandı İnsan Hakları Mahkemesinden, bakın bir şerefli bir birinciliğimiz var hak ihlalinde. Bir de bir bronz madalya aldık, o da gelir dağılımındaki eşitsizlikte, iki tane Afrika ülkesinden sonra üçüncüyüz, gurur duyalım, duyanlar için tabii.

Sevgili arkadaşlar, sevgili dostlar; bu kurul tarihi bir kurul, 31.Olağan Genel Kurul, bir Anayasa değişikliği yapılacak. Şimdi bir komisyon kuruldu, komisyonda arkadaşlarımız takdir etmişler bazı arkadaşlarımızı, içinde iki tane de bilim insanımız var, onları da koymuşlar. Yalnız bu biraz önce Divan Başkan Yardımcısı Şahin söyledi; bu çıkacak olan sonuç bildirgesinin olası rahatsızlıkları önlemesi açısından, kurulun bilgisine sunulmasında da yarar var. Çünkü yeni bir iş çıktı, Türkiye Baroları oturuyorlar, bir yerde ortak karar alıyorlar, 10 dakika sonra bir başka grup demokratik hakkını kullanıyor, saygı duymak lazım. O da diyor ki hayır ben bu görüşe katılmıyorum.

Şimdi Birliğin çalışmaları güzel, özellikle eğitimle ilgili çalışmaları güzel, teknolojiden yararlanmak güzel, saydamlık güzel, yalnız Türk Halkı bir şey istiyor. Bizim sesimiz çıkıyor ama çıkartmıyorlar, medya yazıyor yazmıyor, ses istiyoruz biraz daha Sevgili Başkanım yumruğu *-deyim yerindeyse-* masaya vurmak yolunda çaba gösteriniz lütfen. (Alkışlar)

Konuşmamı bitiriyorum, yalnız dün hâlâ benim böyle içime yumruk gibi oturan bir şey var. Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün anıtının önünde çelenk sunma töreni oldu. Bunu günahı, kusuru kime aittir bir yorum yapmıyorum. Biz ne diyoruz? Vesayetten kurtulalım diyoruz, Belediye Bando Şefi bizi vesayet altına aldı, çelenk konulacak *"koy"* dedi, biz de koyduk. Sayın Başkan büyük bir kibarlık gösterdi, bir yapılması gerekeni yaptı

ama bunun ayıbı – *ben buna ayıp diyorum*- kime aittir? Soru işare-  
tini size bırakıyorum.

RIFAT ÇULHA'NIN  
KONUŞMASI

Bir de Sevgili Başkanımıza ev sahipliğini yapan başkanımıza bir sözüm var. Yöresel yemeklerden de oluşan bir menüyü bir daha ki seferde genel kurul karar alsın, davetli olarak gittiğimiz yerlerde onlardan bulalım. Şimdi Edirne'ye geleceksiniz, sizi ciğer yemeden göndereceğiz, böyle bir şey olmaz. Ben Edirne'den kalkıp, buraya geleceğim, bana Adana Kebap yedirmeyeceksin, tavuğu bastıracaksın, kusura bakma bunu eleştiri olarak, ne dayanarak söylüyorum? Dün Ümit Başkanım dedi ki biz bir aileyiz, o aile olduğumuz için söylüyorum. Teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

**Av. Tamer ŞAHİN** (Divan Başkan Yardımcısı)- Efendim biliyoruz ki, bazı arkadaşlarımızın seyahat programları nedeniyle öğleden sonra kalmak istemiyorlar ama dünkü gibi olmasın lütfen, arkadaşlarımız eğer süreye uyarlırsa, daha çok sayın delegemizi burada kendini ifade etme şansını bulacağız. Söz sırası Çanakkale Baro Başkanı Sayın Tülay Ömercioğlu'nda efendim.

**Av. Tülay ÖMERCİOĞLU** (Çanakkale Baro Başkanı)- Sayın Divan, Değerli Birlik Başkanım, Yönetim Kurulu Üyelerimiz, başkanlarım ve çok değerli delegeler; öncelikle bu mesleğe ömrünü verip, hukuka hizmet etmiş olan, bugün aramızda olmayan tüm meslektaşlarımızı, birliğe hizmet etmiş bulunan tüm yönetim kurulu üyelerini ve de birlik başkanlarımızı saygı ve rahmetle anarken, Adana Baromuzun gerçekleştirmiş olduğu bu mali genel kuruldaki misafirperverliğinden dolayı kendilerine Çanakkale adına hoş bulduk diyorum.

TÜLAY  
ÖMERCİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Çok değerli hazirün, bir genel kurul geçiriyoruz bütçeyle ilgili, bütçeyle ilgili önümüzdeki çalışma raporunu izleyip izlemediğimizi bu zamana kadar pek tartışmadık. Biz olağanüstü genel kuruldan sonra gerçekleşen bir mali genel kuruldayız. Olağanüstü genel kurula kadar 9 yıllık bir süreçte, her zaman için saygı ve rahmetle andığımız ve bundan sonrada saygı ve rahmetle anacağımız Değerli Başkanımı Özdemir Özok yönetiminde 9 senelik bir

TÜLAY  
ÖMERCİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

dönem geçirdik. Bu dönemin ilk seçildiği yılında, ilk döneminde, birinci yarıyılyani iki yıla kadar birlik başkanımızın ne yapacağını, nasıl yapacağını hiçbirimiz tam anlamıyla göremiyorduk. Fakat birinci dönemin birinci yarısı, yani ilk iki yılı bittikten sonra birlik başkanımız ne zaman ne diyecek, nerede ne hareket edecek, ondan önce bizler tahmin etmeye başladık. Birliğimizin bugünkü yerine gelmesinde çok önemli katkısı bulunan Özdemir Özok'un vefatından sonra, demokrasiye inancımızla seçimi gerçekleştirdik, bu bayrağı arkasında tecrübeli bir yönetimle Başkanımız Sayın Ahsen Vedat Çoşar beyefendi devraldı ve işte hazırlanan bütçe raporundan izlediğimiz kadarıyla geçen 9 aylık süre içerisinde başarılı bir çizgi çizdiğini hep beraber gözlemleyebiliyoruz.

Sosyal sigortalarla ilgili benden kıdemli meslektaşlarım, staj evrelerini üzerlerine ücret de ödeseler, hizmet sürelerinden saydıramazlar. Ben ve benden sonraki 1 Ocak 2011 tarihine kadar olan meslektaşlarım, ancak kendi staj evreleriyle ilgili hizmet bedellerini ödeyerek, bunları hizmet sürelerine saydırabildiler. Ancak şu anda stajyerlerimiz, staja başladıkları anda doğrudan doğruya sosyal hizmetler kavramında, kendi ceplerinden bir kuruluş dahi ücret ödemedensigortalı oluyorlar. Bu meslek adına yapılmış çok önde bir hizmet.

Şehirlerinde üniversitenin olmadığı barolar, meslek içi eğitimlerinde ve de staj eğitimlerinde gerçekten çok zorlanıyorlardı. Benim de baromda, Çanakkale'de bir üniversitesi de hukuk fakültesi yok, bununla ilgili çok büyük masraflara girerek, tüm hizmetleri vermeye çalışırken, bu dönemde gerek staj eğitimi, gerekse meslek içi eğitimdeki baroya katkılarından dolayı da ben kendi barom adına şükranlarımı sunuyorum.

Sosyal yardımlaşma fonundaki ivediliği bilmiyorum yaşadınız mı? Tabii bunu hiçbir baronun yaşamasını biz istemeyiz, çünkü mağdur olan avukata gelen veyahut da vefat eden bir avukata gelen bir yardımdır ki, bunların hepsi ölümün olduğu gün anında baroya aktarılır duruma geldi. Bunların hepsi meslek ve meslektaş adına getirilmiş olan çok büyük hizmetler.

Hukuk adına konuşmak istiyorum, çünkü baroların, Barolar Birliğinin sadece vazifesi meslek ve meslektaşları ifa değil, bunun yanı sıra hukuk adına da görüşmelerdir. Saydım bizim bütçe raporumuzda, Birlik Başkanımızın 49 tane bildirgesi var. Bunun yanı sıra Türkiye’de bugüne kadar hiçbir şekilde, ciddi bir şekilde ele alınmayan tutuklama raporu yayınlandı hatırlarsanız, Temmuz ayındaydı hatırladığım kadarıyla, tüm verileriyle birlikte Avrupa Birliğine uyumlu bir şekilde tutuklama raporu, gerek bizlere gönderildi gerekse gerekli birimlere teslim edildi.

Özel yetkili mahkemelerle ilgili KCK’sı, Dev-Sol’u, Balyoz’u hiçbirisi ayırt edilmeden, doğrudan doğruya özel yetkili mahkemelerde ne gibi sorun varsa ama hukuk adına sorun, şahsi sorun değil, bunlarla ilgili ne sorun varsa bunların hepsi çok olumlu bir şekilde, hiçbir siyasi imgeye dayanmadan Birlik Başkanımız tarafından u da yayınlandı yine, elimizdeki kitapların içinde mevcut. Genel Kurulda da bir konuşma yapmıştım, bu konuşmada; benim Birlik Başkanımın 79 baroya hizmet edecek, 70 bin avukatı kucaklayacak bir baro birlik başkanı olmasını temenni etmiştim. Birçok konuşmada, bazı konuşmalarda belirli siyasi imgelere değinilmediği, bazı partilerin arka bahçesi olunmadığından dolayı, gerekli vurguların vurulmadığı hususunda görüşler mevcut ama eğer sadece hukuk adına konuşmazsak, belirli siyasi imgeleri kendimize ideal edinirsek, bu sefer diğer taraftaki arkadaşlarımız bize ne diyebilir. Hele hele bir konuşmada dendi ki; Anayasa referandumunda benim başkanım çıkıp, evet veya hayır demesi gerekirdi dedi. Hani bizler ne dedik; bizler zamanında bir taraf olan, bertaraf olan sözüne hepimiz karşı çıktık. Onun için bir birlik başkanı, 70 bin avukatı kisvesi altına sokacak, aynı görüşü paylaşıp paylaşmadığını bilmediği kişilerin adına konuşma hakkına sahip olmadığı inancındayım.

Benim temennilerim bundan sonraki, şu anda hepimizin kabul ettiği bir seçim sürecine geçmiş durumdayız, seçim sürecinde, bütün partilerin programında Anayasayla ilgili bir program mevcut. Anayasa programında hukukçulara ve bizlere bu konuda çok fazla vazife düştüğü inancındayım. Öncelikle hepi-

TÜLAY  
ÖMERCİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

miz hukukçu olduğumuzu unutmamalıyız, ideolojilerimizi bir kenara bırakmalıyız, hukuku kendimize referans alarak, doğru olanı topluma ışık tutarak vermeliyiz ve bu Anayasa programında hepimizin istediği, avukatların bir yere gelebilmesi için yargı bölümünde mutlak ve mutlak avukatın yer alması için gerek Türkiye Barolar Birliği tarafından, gerekse bizim tarafımızdan gerekli baskıların uygulanmasını talep etmekteyiz.

Türkiye'de bir ilk gerçekleşti, Yargıtay'ın 143. yıldönümü, ilk defa Barolar Birliğiyle beraber kutlandı. İşte bunu başaran Barolar Birliğinin, biz Avukatlık Kanununu da ivedilikle çıkartacağını ve Avukatlık Kanununda artık yılda 9 600 hukukçunun avukat olarak göreve atıldığı bir düzenin ortadan kaldırılacağı, sınav sisteminin yeniden ortamının oluşturulacağı bir Avukatlık Yasasının da gerçekleştirilmesini kendilerinden beklediğimizi diliyorum.

Hepimize bugün burada olduğunuz için ben teşekkür ediyorum. Bunun yanı sıra bu mali genel kurulun gerek bizlere, gerek ülkemize ve tüm hukuk camiasına hayırlar getirmesini temenni ediyorum. (Alkışlar)

**Av. Tamer ŞAHİN** (Divan Başkan Yardımcısı)- Teşekkür ederim Sayın Ömercioğlu. Efendim Bitlis Barosu Başkanımız Sayın Enis Gül, buradalar mı efendim? Yoklar galiba, o zaman İstanbul delegesi Sayın Süreyya Turan.

SÜREYYA TURAN'IN  
KONUŞMASI

**Av. Süreyya TURAN** (İstanbul Barosu)- Sayın Divan, Sayın Barolar Birliği Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri, Barolar Birliğinin çok değerli delegesi olan üstatlarım, meslektaşlarım ve baro başkanları; hepinizi kamu avukatları adına saygıyla selamlıyorum.

Evet, ben bir kamu avukatıyım. Burada sizlere kamu avukatlarının sorunlarını anlatmaya çalışacağım, ancak ben öncelikle bir avukatım, bir memur ya da işçi değilim. Buraya gelmeden birkaç gün önce kurumdan bazı arkadaşlarımı arayıp, bir sendika olduğunu ve benim o sendikaya kayıt yaptırıp, yaptırılmaya-

çağımı sordular. Ben de kesinlikle böyle bir şey düşünmeyeceğimi, çünkü avukat olduğumu, benim meslek örgütümün barom olduğunu ve korunması gereken haklarım varsa, baromun ve Barolar Birliğinin bunu yapacağını söyledim.

Evet, burada en önemli sorun değerli meslektaşlarım, kamu avukatlarının barolarından uzak kalmasıdır. Sormak istiyorum burada acaba kaç tane kamu avukatı var, elini kaldırabilir mi? Evet, iki, üç, dört bir de ben beş. Evet, sorunun özü burada arkadaşlar. Kamu avukatları ne yazık ki barolarına uzaklar, baroları da onlara uzaklar herhalde ki, birbirlerinin desteğinden yoksun kalıyorlar. Emekli olanlarla birlikte 5 bine yakın kamu avukatı var ve bu kamu avukatlarının birçoğu barolarına kayıt yaptırmamış durumda.

Evet, değerli meslektaşlarım, biliyorsunuz Avukatlık Kanununun 1. maddesine göre; avukatlık bir kamu görevidir. Kamu avukatlığı da, kamu görevinin ikinci kez üstlenilmesi anlamına gelir. Hukuk Müşavirleri ve kamu avukatları, Cumhuriyet Savcıları gibi kamu gücünü temsil ederek, kamu adına görevleri yerine getirirler ve her türlü davada

**Av. Tamer ŞAHİN** (Divan Başkan Yardımcısı)- Sayın Turan bir dakika, delege arkadaşlarımın dışarıya çıktığını görüyorum, biraz sonra oylamaya geçebiliriz, arkadaşlarım lütfen ayrılmayınız.

**Av. Süreyya TURAN** (İstanbul Barosu)- Evet, her türlü davada devletin yararını korumaya çalışırlar. Yargı, iddia, savunma, karar mekanizmalarından oluşan bir bütün olup, bu mekanizmaların bağımsız ve birbirine eş değer olması gerekir. Yargı gücünü oluşturan iddia ve karar unsurunu gerçekleştiren hâkim ve savcıların bağımsızlığının kabul edilip, buna karşın savunmanın kamu kurum ve kuruluşlarında işlevini yerine getiren hukuk müşavirleriyle, kamu avukatları için ayrı düzenlemenin benimsenmemesi, aynı düzenleme içinde yer almaması, kendi içinde bir çelişki oluşturmaktadır. Devletin şeffaf olması ve yolsuzlukların önlenmesi gerçekten isteniyorsa, bunun için kamu avukatlarının bağımsız olması ve mesleki güvencelerinin sağlanması gerekir.



SÜREYYA TURAN'IN  
KONUŞMASI

Hukuk öğrenimini aynı fakültede, aynı şartlarda yapan ve daha sonra yargı erkinin üçlü sacayağını oluşturan iddia, savunma, karar unsurlarından iddia ve karar unsurunu yerine getiren savcı ve hâkimler, savunma unsurunu gerçekleştiren kamu avukatlarından ayrı bir statü ve ayrı bir ücrete tabi tutulmuşlardır. Oysaki hukuk müşavirleri ve kamu avukatları da Cumhuriyet savcıları gibi görevleri gereği, kamu gücünü temsil etmeye, kamu adına görevlerini yerine getirmeye ve her türlü davada devleti savunup, devlet yararını korumaya çalışmaktadırlar.

Buna karşın; Danıştay, Sayıştay, İdare ve Vergi Mahkemelerinde hukuk fakültesi mezunu olmayan kişilerin hâkim statüsünde sayılarak, hâkim ve savcıların her türlü özlük ve mali haklardan yararlandırılmalarına karşın, avukatlar bu haklardan yoksun bırakılmaktadır. Sorunlarımız çok, şu kısa sürede sizi çok fazla detaya boğmak istemiyorum ama en önemli sorunlarımız kısaca; statü sorunu, yani kamu avukatları, hâkim ve savcılara yakın hatta bazen aşan şekilde yük ve sorumluluk taşımalarına rağmen, hâkim ve savcıların sahip oldukları hiçbir hakka sahip değillerdir. Mali ve özlük haklara ilişkin birçok sorunumuz var. En önemlisi bir ek gösterge sorunumuz vardır ki, yıllardan 3 bin üzerine bir türlü çıkamamaktayız. En son belki bu torbanın içine bizde girebiliriz diye umduk ama oraya da sokmadılar bizi ve örnek verecek olursam, müfettişlerin şu anda 3 600 ve kamu avukatları hâlâ 3 000' de kalmaktadır. Yan ödeme ve özel hizmet tazminatında hâkimlere ve savcılara göre kıyaslanamayacak derecede çok geriyiz. Görev ve makam tazminatı alamamaktayız. Birçok meslekte üniversite mezunu meslektaşlara ek dereceler verilirken, örneğini doktor, jeolog gibi meslek mensupları 8. dereceden, son iyileştirmelerle hâkim ve savcılar 7. dereceden başlarken, kamu avukatları 9. dereceden başlamaktadırlar. Vekâlet ücreti bir kanayan yaramızdır ve devlete hiçbir artı yük getirmeyen, karşı taraftan aldığımız vekâlet ücretlerine astronomik sınırlamalar getirilmekte, vekâlet ücretleri kesilmektedir.

Bu konuda hatta Barolar Birliğimizin bir görüşü vardır, bunun hukuka aykırı olduğuna dair, bunu size okumayacağım

vaktinizi almamak için ve belki maddi sorunlardan çok daha fazla bizi rencide eden bir sorun; teftiş ve denetleme sorunudur. Kamu avukatları statü olarak klasik devlet memuru statüsünde değerlendirildikleri için teftiş ve denetleme yönünden de aynen diğer devlet memurları gibi hukukçu olmayan kişiler tarafından denetlenmektedirler. Bunun nedeni, kamu avukatlarının bağlı bulunduğu bir üst örgütlenmenin olmayışıdır. Kamu avukatlarının klasik devlet memuru olmadıkları, özel kanunlara tabi meslek memuru olduklarını dikkate alınarak, iş ve işlemlerinin denetiminin de bağımsız hareket eden avukat mesleği sahibi kişilerce denetlenmesi gerekir. Hukuki mevzuat konusunda kısıtlı bilgi sahibi kişilerin, bir avukatı denetlemesi, hukuka ve yargının bağımsızlığına müdahale olacağı gibi avukatlık mesleğinin onuruna da yakışmamaktadır.

Çözüm önerisi olarak; HSYK gibi avukatların da bağımsız veya en azından Adalet Bakanlığı bünyesinde kurulacak olan bir kurul tarafından denetlenmesini öneriyoruz. Sonuç olarak; başlıklar halinde sunmaya çalıştığım kamu avukatlarının sorunları gördüğünüz gibi çok ağır ve çeşitlidir. Bu sorunların büyük bölümünün çözülmesi ancak yasa değişikliğiyle söz konusu olabilecektir. Ancak bu sorunlara dikkat çekilmesi ve sorunların yasama ve yürütme organlarına iletilmesi noktasında barolara ve Türkiye Barolar Birliğine büyük görevler düşmektedir.

Sorunların bu kadar ağırlaşmasının en önemli nedeni, sorunlar üzerinde yıllardır bir çalışma yapılmaması ve kamu avukatlarının da kendilerini ifade etmekte oldukça eksik kalmalarıdır. Burada en fazla aidat sorunu gündeme gelmektedir, buradan talebim kamu avukatlarının aidatlarının kurumlarından alınmasına dair bir çalışma yapılmasıdır. Tüm bu nedenlerle Türkiye Barolar Birliğinin ve baroların kamu avukatları konusunu gündemlerine alıp, sorunlarımızın çözümünde bizlere destek olmalarını ve mümkünse sonuç bildirgesine kamu avukatlarıyla ilgili taleplerimizin de eklenmesini, tüm kamu avukatları meslektaşlarım adına talep ediyorum ve hepinizi saygıyla selamlıyorum.

ENİS GÜL'ÜN  
KONUŞMASI

**Av. Tamer ŞAHİN** (Divan Başkan Yardımcısı)- Efendim anlayışınız için çok teşekkür ediyorum, dakik bir konuşma oldu. Sayın Enis Gül aramıza katılmışlar, buyurun efendim. Bir sonraki konuşmacımız Eskişehir Baro Başkanımız Sayın Rıza Öztekin

**Av. Enis GÜL** (Bitlis Baro Başkanı)- Sayın Divan, Sayın Birlik Başkanım, sayın birlik yönetimi, sayın delegeler ve sayın başkanlar; öncelikle dün Diyarbakır Baro Başkanının konuşmasında Kürtçe sizleri selamlaması nedeniyle gösterilen tepkiyi anlıyorum, çünkü sizler Kürtçe bilmiyorsunuz. Ancak 70 yıldır annelerimiz ve babalarımız da sizleri anlamıyor. Belki sizlerin bu kısa selamlamayla Kürtçeden başka bir dil bilmeyen annelerimiz ve babalarımızın neler hissettiğini anlamış olduğunuzu umut ediyorum.

Avukatlık Kanununun biz barolara ve Türkiye Barolar Birliğine, hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını koruma ve savunma yükümlülüğünü yüklediğini hepimiz biliyoruz. Ben Türkiye Barolar Birliğine faili meçhul cinayetleri araştırmak için ve toplu mezarların da açılması için Türkiye Barolar Birliği bünyesinde iki komisyon, ayrı ayrı iki komisyon kurulmasını öneriyorum. Mutki İlçesinde yapılan kazıdan bahsetmek istiyorum değerli meslektaşlarımıza; Mutki İlçesinde yapılan kazıda 18 kişiye ait insan kemikleri çıkmış ve üzerlerinde elbiseleriyle bulunmuştur. Ceplerinde not defterleri, kırmızı şort -denizde giyilen şort- tırnak makası ve birkaçının da ellerinden ayaklarına doğru domuz bağı andırır şekilde bağlı olduğunu, kazı esnasında gözlemci olarak katıldığım için gözlemledim.

Türk Silahlı Kuvvetlerinin sitesinde, Genel Kurmay Başkanlığının yaptığı araştırma ve tespitlerde, basına ve kamuoyuna adı altında bilgi notu, bilgilendirme notu altında birtakım açıklamalar oldu, bu açıklamaları sizlerle paylaşmak istiyorum; soruşturma ile örtüşmeyen bilgiler vererek âdeta bir soruşturma makamı gibi davranıp, yetki gaspı yapmıştır. Özellikle otopsi yapıldığını, bu 15 kişiye ait, kendi kayıtlarında 15 kişinin defin ruhsatının olduğunu ve otopsi yapıldığını söylemiş, ancak hepimiz biliyoruz

ki, otopsi yapılanlar domuz bağıyla getirilip, domuz bağı olduğu halde gömülmez ya da üzerinde, eğer bu örgüt üyesiyle, terörist-se üzerinde istihbari anlamda büyük önem arz eden not defteri olmaz ya da elbiseli olmaz, tırnak makası olmaz. Bu şekilde yapılan açıklama yargıya müdahale değil midir arkadaşlar?

Maalesef hiç kimse bu hususa değinmiyor. Yargı kuşatılıyor, yargı kuşatılıyor, evet bizim orada da yargı bu şekilde kuşatılıyor, gerçekler açığa çıksın arkadaşlar. Çok özür diliyorum hepimizden, hassas olduğumuz için, herkesten özür diliyorum ama içime sindiremiyorum.

Eğer biz bu açıklamaları ve bu benzeri açıklamaları yargıya müdahale olarak görmezsek, bunları da yargıyı kuşatma çabası olarak görmezsek, kendimizle çelişiriz arkadaşlar. Kendimizle çeliştığımız an da inanırlığımızı, söylediğimizle kaybederiz. Dolayısıyla ondan sonra niyetler sorgulanmaya başlar. Efendim ben ülkemizdeki çoğu sorunun, çoğu meslektaşımın söylediği hususlara katılmakla beraber, anadilde konuşma, anadilde eğitime değinmek istiyorum.

Anadilde savunma hakkı doğuştan var olan bir haktır. Biz insanların seçme hakkımız olmadığı gibi doğuştan gelen insani haklardandır. Anayasal güvence altına alınması gerektiğini düşünüyorum. Yine özellikle Sayın Başkanın dün yapmış olduğu konuşmada belirttiği gibi yeniden bir Anayasa çalışmasının yapılması gerektiğini düşünüyorum. 12 Eylül cümlesi olan, hepimizi rahatsız eden Milli Güvenlik Kurulunun, YÖK'ün kaldırılması gerektiğini düşünüyorum. Zorunlu din dersinin kaldırılması gerektiğini düşünüyorum. Alevilerin ve diğer dinlerin mensubu arkadaşların insan gibi kendi ibadetleri için de devlet kanalıyla onlara da para verilmesini istiyorum. Nasıl imam varsa, nasıl cami varsa, yine bu şekilde Alevilerin de ve diğer dinlere mensup arkadaşların da bütçeden pay almaları en doğal hakkıdır. Diyanet İşleri özerk yapıya kavuşturulmalıdır. Vatandaşlık bağı bence yeniden tanımlanmalıdır. Kılık kıyafet de Anayasamızda tanımlanmamalıdır, ancak kimsenin de kılık kıyafetiyle uğraşıl-

mamalıdır. Türkiye’de yeni bir Anayasa’nın çoğulcu ve katılımcı bir yöntemle oluşturulabilmesi için, temsilde adaletin sağlanabilmesi için seçim barajı düşürülmelidir.

Hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

RIZA ÖZTEKİN’İN  
KONUŞMASI

**Av. Rıza ÖZTEKİN** (Eskişehir Baro Başkanı)- Sayın Divan, Sayın Barolar Birliği Başkanım, Sayın Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyelerim, Sayın Baro Başkanlarım, Sayın Birlik delegelerimiz, çok saygıdeğer misafirler; sizleri şahsım ve Eskişehir Barosu adına saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

Tabii bugün önemli bir gün, anneler günü, ben annelerimizin, tüm annelerin bu vesileyle *Anneler Gününü* kutluyorum. Şimdi dünkü konuşmalarda baktığım faaliyet raporu dışında genelde konuşmalar yapıldı, bugünde öyle. Bende izin verirseniz Sayın Divan, biraz faaliyet raporu dışında konuşmak istiyorum. Çünkü olağanüstü genel kurullar da yapılamadığına göre öyle bir düşünce de var galiba. Mali genel kurulda da hâkim görüş faaliyet raporu üzerinde değil de, mesleğin genel sorunları ve hukuka aykırılıklar üzerinde yoğunlaştığına göre ben de bu hakkımı kullanmak istiyorum, bu konuda çok fazla vaktinizi almayacağım, çünkü oylamaya geçilecek galiba.

Ben farklı bir bakış açısıyla başlamak istiyorum. Dün de baktım, bugün de, hepimizin yaş ortalaması yaklaşık 15-20 belki çok daha yıllar önce üniversite sınavına giren meslektaşlarımızdan oluşuyor. Bazen şanslı olmak, nedense istenmez. Bizler şanslıyız, neden? Şifresiz, şaibesiz sınavlarla buralara gelebildiğimiz için bizler şanslıyız ama buruk olarak şanslıyız. (Alkışlar)

Ben sonuç bildirgesi hazırlayan meslektaşlarıma, bilemiyorum bu konuda gündeme alacaklar mı ama bu hukuk skandalıyla, bu hukuk garabetiyle, düşünebiliyor musunuz bir sınav kısmen iptal ediliyor ve bir kısım kişilere ayrı sınav yapılıyor ve maalesef barolardan ki, belki de benim de eksiğim, biz de bu konuda açıklama yapmadık, ben en azından burada şaibesiz, şifresiz sınavlarla kazanan çok değerli meslektaşlarımdan bu konuda

duyarlı olmasını istiyorum, sonuç bildirgesine bu hukuk garabeti, hukuk skandalının alınmasını istiyorum. Çünkü yeterli, doyurucu bir açıklama yapılmadı. Biz artık şifreli, şifre iddiaları olan, şaibe olan sınavlar istemiyoruz. O yüzden şanslı olmaktan bugün ben üzülüyorum, şanslı olmayı keşke o geleceklerinin çalıştığını düşünen gençlerimizde bu kadar, bizim kadar şanslı olabilseydi.

Tabii Sayın Birlik Başkanımıza dün de eleştiriler getirildi, tepkisiz ve sessiz kalındığına dair ama bu eleştiriler sadece Birlik Başkanımızın şahsına ait olmamalı, yönetim kurulu da bana göre bunu üstlenmeli, tek başına Birlik Başkanımıza ben faturanın kesilmesini doğru bulmuyorum. Ben de birkaç eleştiri yapacağım; bizler sivil toplum kuruluşları değiliz. Bunu maalesef baro başkanlarımız bile, hukukçular bile bizlerin sivil toplum kuruluşu olduğuna dair görüş var, bunu kesinlikle reddediyorum. Bizler evet, Anayasanın yargı bölümünde değiliz, yürütmede de ismimiz de geçmiyor, maalesef RTÜK, diğer birçok kurumun yanında baroları saymak zahmetine katlanmamışlar, umarım yargı bölümünde düzenleniriz ileride ama bizlere meslek örgütü olarak çok önemli görevler verilmiş, bu görevleri yapmadığımız takdirde belki de görevimizi ihmal edeceğiz. Hukukun üstünlüğünü savunmak ve korumak yetmiyor, bu kavramlara işlerlik kazandırmak. Tabii nerede bir hak ihlali varsa, hukukun üstünlüğünü korumak ve savunmak görevi olan barolar devreye girmek zorundadır ama birçok hukuka aykırılık burada dile getirildi, birçok meslektaşım, ben ayrıntıya girmek istemiyorum ama en büyük hak ihlali herhalde Anayasanın ihlalidir.

Maalesef bir yıldır, belki de iki yıldır Anayasamızın değişmez, değiştirilmesi teklif dahi edilemez maddeleriyle ilgili çok ciddi Anayasa ihlalleri yapılmaktadır ve bu konuda tepkisiz kalındığını düşünüyorum. Anayasanın değişmez, değiştirilmesi teklif dahi edilemez maddelerini önemsiz görenler, Türkiye'nin bölünmesini önemsiz görenlere karşı, maalesef yeterli tepkilerin verilmediğini düşünüyorum. Belki de eleştiriler bu düzeydedir, hiç kimsenin Türkiye'nin bölünmesinin önem kalmasını söyleme hakkı yoktur, hele hele bunu söyleyen ilgili kuruluşun başın-

da, Bakanlar Kurulu izniyle Türk kelimesi varsa, herhalde Türk milleti tabirini söylemekten çekinmesi gerekmemektedir. Bu kurumun kendine de dikkat etmesi gerektiğini düşünüyorum. Biz barolar olarak, Barolar Birliği olarak keşke bu konularda çok daha ciddi tepkiler verebilseydik.

Başka eksiklerde var ama ben ayrıntıya girmek istemiyorum. Fakat Sayın Birlik Başkanımızın tepkisiz kalması, sessiz kalması konusunda yapılan açık ihlallere karşı sessiz ve tepkisiz kalmasını maalesef yerel olarak bazı barolara bu konuda farklı davrandığını düşünüyorum ben. En azından bizlere karşı bazı konularda sessiz kalmadığını söylemek istiyorum. Ben bunu Baro Başkanları Toplantısında söylemişim, Sayın Birlik Başkanımız birçok konuda evet sessiz kalıyor ama bakın bize Sayın Birlik Başkanımızın bize yazdığı bir yazı var, imza kampanyası düzenlemiştik CMK'yla ilgili, bu konuda belki Barolar Birliği eksik kaldığı için bu kampanya düzenlendi, en doğal hakkımızda, biz vesayet altında değiliz, tüzel kişiliğimiz var, imza kampanyası düzenlemek de en doğal hakkımız. Bu kampanyayı düzenlediğimiz için herhalde Adalet Bakanıyla, barodan mutabakat metnini Sayın Birlik Başkanımız mutlaka bu metnin çıkmasını istediği için ve bizim de bu metne karşı durduğumuz için herhalde, beğenmemiş olabilir bilemiyorum, bakın bize yazdığı yazı.

Yazının tarihi 6 Aralık 2010 "*Henüz daha yeni göreve gelmiş olan sayın yönetiminizin bilmesini isteriz ki*" evet, gördüğünüz gibi Sayın Birlik Başkanımızın "*ben tüm barolara eşit mesafedeyim*" şeklindeki açıklamasının ben doğru olmadığını burada açıklamak istiyorum. Evet, sessiz kalıyorsunuz ama bize karşı sessiz kalmıyorsunuz. Ben tabii ki bu açıklamayı neden yaptığını, nasıl yaptığını bilemem ama çok doğru bulmadığımı, biz evet henüz yeni göreve geldik ama biz altı ayda Sayın Başkanım, 17 adet etkinlik yaptık ve 5 Mart'ta bir etkinlik yaptık, biz 1 200 kişilik bir salonu doldurduk, çok da güzel bir etkinlikti. Henüz yeni göreve gelmiş tabirinin hiçbir baro başkanına karşı, baroya karşı kullanmamanızı istiyorum, bundan sonra bu tip açıklamalarınıza karşı asla asla olumlu olmayacağım. (Alkışlar)

Barolar sizlerin vesayet organı olmayacaktır, barolar şube haline dönüştürülmeyecektir. Bilemiyorum, ben yargının diğer kurucu unsurları halledildi, sav ve yargı unsurlarının ben artık belli bir noktadan sonra hukukun üstünlüğüne katkıda bulunamayacaklarını düşünüyorum, tek biz kaldık, yargının diğer kurucu unsuru kaldı, barolar kaldı. Baroların da herhalde şubeler haline dönüştürülmesiyle ilgili projeler olabilir, lütfen bu projeye Sayın Birliğin katkısı olmasın. Bizler bu konuda vesayet altında asla olmak istemiyoruz.

Şimdi arabuluculukla ilgili bir toplantı yapıldı ve sonuç bildirgesi ve oradaki hâkim görüş, bugün bazı konularda ayrıştık ama inanıyorum ki o gün birçok baro, birçok baro başkanı, özellikle gelen konuşmacıların “*avukatlar bu işi yapamaz*” şeklindeki itici açıklamaları dolayısıyla, arabuluculuğa topyekûn karşı çıktılar, genel fikriyat buydu. Fakat size biterken bir sonuç bildirgesi, arabuluculuğa topyekûn karşı çıkalım şeklinde bir sonuç bildirgesi istememize rağmen böyle bir bildirme, daha sonra yayınlayacağınızı düşündüğümüz ve bugüne kadar arabuluculuğa topyekûn karşı çıktığınıza dair bir açıklamanızı ben görmedim. Arabuluculuğa, ben buradaki tüm meslektaşlarımın da topyekûn karşı çıkacağına eminim. (Alkışlar)

Sayın Başkan, böyle bir sistemi asla istemiyoruz, hiçbir kuruluşun avukatları yargı dışına itmesine müsaade etmeyeceğiz kesinlikle. Bu konuda gerekirse İtalya'daki gibi sokaklara çıkıp en yasal haklarımızı kullanacağız, bir arabuluculuğu asla istemiyoruz. Sizlerin de bu konuya katkısı olmasını istemiyoruz. (Alkışlar)

Ben çok fazla vaktinizi almak istemiyorum ama baro başkanları özelinde yaptığımız bir toplantıda bir söz vardı, çok üzülmüştüm o söze açıkça. Yüce Önderimizin “*Söz konusu Vatansa, gerisi teferruattır*” sözünü maalesef bazı meslektaşlarımız çok farklı yorumladılar. Teferruattır, yani hukukta teferruattır şeklinde, Yüce Önderimizin bu sözünü “*Söz konusu Vatansa, gerisi teferruattır*” o halde hukukta teferruattır, hukukun üstünlüğü de



RIZA ÖZTEKİN'İN  
KONUŞMASI

teferruattır şeklinde yorumlamaya çalıştılar ama ben size bir şey söyleyeyim. Bakın, 1920' de yani bu sözden çok daha önce Yüce Önderimiz "Adalet gücü bağımsız olmayan bir milletin, devlet halinde varlığı kabul olunamaz" dedikten sonra zaten meclisi açmıştır. (Alkışlar)

Dolayısıyla bugün Anayasanın değişmez ilkelerine giren hukuk devletinin temelini 1920' de Yüce Önderimiz atmıştır. Bu sebeple Yüce Önderimizle ilgili teferruat kelimesinin farklı yorumlanmasını da doğru bulmuyorum.

Bu arada ev sahipliği yapan Adana Barosuna şahsımda başkanımıza çok çok teşekkür ediyorum. Tabii ki ben Barolar Birliğimizin yaptığı çalışmalarını da yadsıyacak değilim. Evet, faaliyet raporunu okudum, gerçekten çok çok önemli çalışmaları var meslekte ilgili, bunlara teşekkür etmemek imkânsız, bunlara da teşekkür etmek zorundayız. Bu fedakârlıktır, ileride bu bir bayrak yarışıdır, bir başkaları bayrağı devralır, hizmetleri daha ileriye götürür, yapılamayanları yapar. O yüzden ben çok acımasızca eleştiriler yapmayı da çok çok doğru bulmuyorum ama Sayın Başkandan biraz daha, dediğim gibi barolara eşit mesafede olmasını istiyorum. En azından bu tip yazıları bir daha yazmasını istemiyorum, çünkü meslek kurallarını siz bizden daha iyi bilirsiniz; avukat konuştuğuna, yazdığına, hareketlerine dikkat etmek zorundadır. Sizin de bu yazdığınızı maalesef bu konuda dikkatli davranmadığınızı göstermektedir. Şahsınıza karşı en ufak bir problemimiz yoktur. Biz birliğimizin yaptığı fedakârlıklara çok çok teşekkür ediyoruz, bunlara teşekkür etmemek imkânsız.

Ben eğer biraz konu dışına çıktıysam özür diliyorum. Şahsım ve Eskişehir Barosu adına tekrar sizlere saygı ve selamlarımızı sunuyorum. (Alkışlar)

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyoruz Sayın Başkan.

**Av. Tamer ŞAHİN** (Divan Başkan Yardımcısı)- Değerli meslektaşlarım, aslında gündem içerisinde değerlendirmeye alaca-

ğımız bir hayli yeterlilik önergesi var, süreyi de dikkate alarak mümkün olduğunca arkadaşlarımızı konuşturmaya çalıştık. Aslında çok da konuşmalar gündem maddesine ilişkin olmadı. Arkadaşlarım nedense 15. maddedeki söz haklarını burada kullandılar, yine de oylamadan sonra eğer önerge kabul edilirse, söz hakları baki kalacak.

RIZA ÖZTEKİN'İN  
KONUŞMASI

Yaklaşık 30 imzalı yeterlilik önergesi var, lehinde ve aleyhinde konuşmak isteyen var mı efendim? Lehinde konuşmak isteyen? Yok, aleyhte? Buyurun efendim.

**Av. İsmail BİRDANE** (Afyon Barosu)- Dünden itibaren yapılan konuşmalarda bir mahalle baskısı uygulandı. Nedir bu mahalle baskısı? Delegatesi çok olan iller istediğini yaptı, istediğini konuştu ve biz hukuk adına burada, adaletten, eşitlikten ve demokrasiden bahsettik. Ben konuşmak üzere müracaat ettim ve konuşma hakkımı kullanmak istiyorum. Sizin başka bir baroda olmanız, başkanlık yapmanız, delegeden daha üstün olduğumuzu göstermez. Hukuk nosyonu bakımından da üstün olduğumuzu göstermez. Burada yönetim kurulunu, divanı baskı altına alacaksınız, kürsüyü işgal edeceksiniz, istediğiniz gibi konuşma yapacaksınız

İSMAİL  
BİRDANE'NİN  
KONUŞMASI

**Av. Tamer ŞAHİN** (Divan Başkan Yardımcısı)- Efendim lütfen müdahale etmeyiniz, biz uyarırız. Sayın delegeler lütfen efendim, çok rica ediyorum.

**Av. İsmail BİRDANE** (Afyon Barosu)- Mahalle baskısı dedim, devam ediyor. Değerli arkadaşlarım, en az sizin kadar konuşma hakkımız var. Yeterlilik deyip, diğer arkadaşların konuşma hakkını engellemekte hukuka aykırı, en azından avukatlığa aykırı. Bu nedenle, vermiş olduğumuz dilekçelerle, konuşmak isteyen arkadaşların tamamı konuştuktan sonra oylama yapılmasını ben talep ediyorum. Efendim teşekkür ediyorum.

**Av. Tamer ŞAHİN** (Divan Başkan Yardımcısı)- Karşılıklı olmasın ama sayın meslektaşım 21 değerli delegemize şu ana kadar söz vermiş bulunuyoruz. Gerekirse toplantıyı devam ettire-

TAMER  
ŞAHİN'İN  
KONUŞMASI

ceğiz, 15. madde üzerinde söze devam edeceğiz. Lehte konuşan olmadı, aleyhte konuşmayı da tamamladığımıza göre, önergeyi oylarınıza sunuyorum efendim, yeterliliği kabul edenler? Etmeyenler? Kabul edilmiştir efendim, teşekkür ediyorum, oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Böyle olduğuna göre Sayın Birlik Başkanımız eleştirilere cevap verecek mi, oylamaya geçelim mi efendim?

Efendim şimdi 9. maddeye geçtik, efendim oylamayı yapmak durumundayız, önergeyi oyladık, önerge kabul edildi. Bu maddedeki çalışmamızı tamamladık, bir sonraki maddeye geçiyoruz. Efendim bakın, sayın delegem, sayın meslektaşım lütfen bize de yardım edin, biz burada hepinizin hakkını korumak adına varız ama önümüzde de tamamlamak üzere olduğumuz bir gündem maddesi var. Ben mümkün olduğu kadar her arkadaşımın konuşmasından yana olduğumu baştan beri söyledim, 15.maddede konuşuruz efendim, gündemin bu maddesi tamamlanmıştır.

Efendim söz vereceğimizi söyledik, 15.maddede sözlerine devam edecek arkadaşlar. Şimdi gündeme göre Birlik Yönetim Kurulunun 2009-2011 yılları çalışma raporu, bilanço, gelir-giderleri konusunu tasviplerinize sunuyorum, kabul edenler, etmeyenler? 2 muhalif olmak üzere oyçokluğuyla kabul edilmiştir efendim.

Şimdi efendim bir de denetçi raporunu ve denetçilerimizi oylamamız lazım. 2009-2010 dönemine ilişkin denetçi raporlarını da oylarınıza sunuyorum, tasvip edenler, etmeyenler? 2 oy muhalefetle kabul edilmiştir efendim. Teşekkür ederim.

Sayın Birlik Başkanımız Ahsen Coşar bu konuda size söyleyecekleri olacak, buyurun Sayın Coşar.

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

**Av. Vedat Ahsen COŞAR** (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Divan, değerli meslektaşlarım; önce bütün annelerin *Anne-ler Gününü* kutluyorum. Eleştiriler oldu, bu eleştirilerin her birisine elbette benim bir yanıtım var, yönetim olarak yanıtımız var ama bunların hiçbirisine ben şahsen yanıt vermeyeceğim. Burada referans olarak kullanıldı Louis Althusser. Louis Althusser'in

“Marksı Masum Okumak Gerekir” diye bir kitabı var, onun için beni eleştiren kimi ağabeylerimize, kimi üstatlarımıza, kimi meslektaşlarımıza beni birazcık masum okumalarını tavsiye ediyorum.

Yapılan eleştirilerden elbette yararlanacağız, bundan emin olabilirsiniz. Son derece düzeyli, ağırbaşlı bir genel kurul oldu. Bu genel kuruldan 78 baro ve Türkiye Barolar Birliği olarak hep birlikte güçlü çıktık, bunun için ben hem kendi adıma, hem de yönetim kurulu üyesi arkadaşlarım adına hepinize teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

Bu genel kuruldan aldığımız feyiz ile bu genel kuruldan aldığımız destek ile yarından itibaren yeni bir heyecanla, yeni bir solukla yola devam edeceğiz, görevimizi yapmaya devam edeceğiz, hizmetlerimizi sürdürmeye devam edeceğiz. Önümüzde iki yıl var, iki yıl sonra tekrar yönetim olarak sizlerin huzurunuzda geleceğiz. Sizlerin huzuruna iki yıl sonra geldiğimizde, bugün sorun olan pek çok şeyin çözümlenmiş olacağından emin olabilirsiniz, ben buna inanıyorum, lütfen sizlerde inanın, bize olan desteğinizi sürdürün. (Alkışlar)

Dün gündemimiz gereği Türkiye Barolar Birliği organlarında, önceki dönemlerde görev alan meslektaşlarımıza plâket verdik. Verdiğimiz bu plâket, bizim kendilerine olan şükranlarımızın, bizim kendilerine olan minnetimizin bir ifadesidir, huzurunuzda bunu ayrıca ifade etmeyi bir borç bilirim, kendilerine yaptıkları hizmetlerden dolayı, başta rahmetli Özdemir Özok olmak üzere kendilerine yaptıkları hizmetlerden dolayı, hem yönetim kurulu arkadaşlarım adına, hem kendi adıma ve izninizle sizlerin adına teşekkür ediyorum. Hepinize bir kez daha sevgi ve saygılar sunar, teşekkürlerimi bildiririm.

**Av. Tamer ŞAHİN** (Divan Başkan Yardımcısı)- Efendim teşekkür ediyorum, gündemin bir sonraki maddesine geçiyoruz. Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı mensuplarına, yönetim, disiplin ve denetleme kurulu üyelerine Avukatlık Kanununun 112/1 maddesi gereğince ödenecek ücretlerle huzur haklarının miktarının ve ödeme şeklinin belirlenmesi hususu var. Bu konuda önerge var mı efendim?

## GÜNDEM MADDESİ 10

**Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı mensuplarına, Yönetim, Disiplin ve Denetleme Kurulu Üyelerine Avukatlık Kanununun 112/1. maddesi gereğince ödenecek ücretlerle huzur haklarının miktarının ve ödenme şeklinin belirlenmesi,**

CENGİZ TUĞRAL'IN  
KONUŞMASI

**Av. Cengiz TUĞRAL** - Değerli arkadaşlar, gündemin 10. maddesiyle ilgili olarak Türkiye Barolar Birliğinin 30. Genel Kurulunda alınan, aynı maddeye yönelik değerlendirmede ibra sonrası salonda büyük bir boşalma ve neredeyse nisabın olmadığı bir sayı olduğu anda, salondan birkaç arkadaşımın imzalayıp verdiği bir önergeyle, yönetim kurulu üyelerinin huzur haklarının 300 lira olarak belirlenmesi ve divanda görev alacak olan arkadaşlarımız için de aylık 6 bin lira net ücret ödenmesi gibi bir öneri, yeterli tartışma yapılmadan oylandı ve hızlı bir şekilde kabul edilmiş metin çıktı.

Yönetim Kurulumuzun bu kararın çıkmış olmasından sonra toplantı sonunda, bu sonuçlar öğrendiğinde, yeterli tartışma olmadan verilen bir karardan dolayı bir rahatsızlık duydu, bu rahatsızlığın sonucu olarak da ilk yönetim kurulu toplantısında, aldığı ilk kararlarla Yönetim Kurulu Üyeleri içinden, divanda görev yapacak arkadaşlarımız için de, divan toplantılarında huzur hakkı almak suretiyle geçmiş yıllardaki uygulamaya paralel bir uygulamayla, bu konuda genel kurulca yeni bir karar verilinceye kadar uygulamasının sürdürülmesinin uygun olacağı değer-

lendirmesini yaparak, iki yıllık süreç içerisinde divan aylık ücret almadı, yaptığı toplantılarda genel kurulca belirlenmiş olan, toplantı başına 300 liralık huzur hakkı almak suretiyle çalışmalarını sürdürdü ve aylık ücret ödenmedi.

Bu çerçevede yapılmış olan süreçteki aylık genel ortalama, yönetim kurulu üyelerimizin divanda görev almayan mensupları için toplantı başına günlük 300 lira huzur hakkı ödendi, divanda görev almış olan arkadaşlarımız için de, aylık ortalama huzur hakkı olarak, divan ve yönetim kurulu üyesi sıfatıyla katılmış toplantılardan alınmış huzur hakları için de, 3 395 lira ortalama ödeme yapılmış oldu. Bu genel bilgiyi size aktarıyoruz. Yönetim kurulumuzun huzur hakları ve divanın ücretine ilişkin herhangi bir önerisi yok, bu takdir sayın genel kurulun takdirine bırakıldı, teşekkür ediyorum.

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Sayın delegeler şu ana kadar bu konuda bir teklif gelmiş değil, bu durumuyla mevcut durumun devam etmesini isteyenler lütfen ellerini kaldırsınlar. Teşekkür ederiz, oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Siz buyurun gelin, buyurun. Oybirliğiyle kabul edilmiştir, geçmiş uygulama aynen devam edecektir bu konuda.

## GÜNDEM MADDESİ 11

**Türkiye Barolar Birliği Yönetim, Disiplin ve Denetleme Kurulu Üyelerinden Ankara'dan başka illerden seçilenlere Avukatlık Kanununun 112/2. maddesi gereğince ödenecek yolculuk, ikamet giderleri ve diğer zaruri giderleri miktarının belirlenmesi**

AZİZ ERBEK'İN  
KONUŞMASI

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Şimdi gündemin 11. maddesi; Türkiye Barolar Birliği yönetim, disiplin ve denetleme kurulu üyelerinden, Ankara'dan başka illerden seçilenlere, Avukatlık Kanununun 112/3. maddesi gereğince ödenecek yolculuk, ikamet giderleri ve diğer zorunlu giderlerin miktarının belirlenmesi, bu konuda önerisi olan var mı? Cengiz Bey lütfen bilgi verebilir misiniz mevcut durumla ilgili.

**Salondan-** Sayın delegeler, şimdi geçen yıl 2010 yılı denetlemesi neticesi, Adalet Bakanlığı tarafından yapılan denetleme neticesi, 112/2. maddemize göre; Ankara dışından gelen yönetim, disiplin ve denetleme üyeleri için belli bir gider belirlememiz gerekiyor, biz bunu atlamışız geçen genel kurulda, bu eksikliği gidermemiz gerekiyor. Biz de şöyle bir araştırma yaptık; Litai Oteldeki değerleri aldık, gelen arkadaşlarımızın bir ay içerisinde ve dışarıda Ankara'da Litai, diğer toplantı başı giderleri aldığımız takdirde, Litai Otelde bir üyemizin gideri 1 088 lira, dışarıda 1 356, ortalama 1 250'yi takdirlerinize sunuyoruz. Aylık değil, bir sefer, bir geliş.

Ŗimdi Ankara dıŖından görevini yapmak üzere gelen yönetim kurulu yesi arkadaşlarımız, denetleme ve disiplin kurulu arkadaşlarımızın giderlerinin, Barolar Birliği btcesinden ödeneceği yasa gereği, aynı zamanda bunun her geliŖteki bir limitinin ayarlanması gerekiyor. Biz bunu genel kurulumuzun vereceği limit içerisinde harcamak durumundayız, bunu takdirlerinize sunuyoruz, toplantı baŖı.

**Av. Cengiz TUĞRAL** - Değerli arkadaşlar, Ŗimdi konu daha net anlaşılsın diye söylüyorum. Mesela ben Çanakkale'den geliyorum, Çanakkale'den ulaŖım giderleri, karayolu, havayolu, havayoluyla gidip gelenlerin transfer masrafları, konaklama ve diğer zorunlu giderleri için yapılan harcama, her toplantı baŖı itibariyle Litai Otel açılıncaya kadar baŖka otellerde kalınmıŖ olması sebebiyle, yapılan szleŖmeler çerçevesinde ödemelerle, Ankara dıŖından gelen kurul mensubu arkadaşımızın yıllık ortalama gideri 1 356 lira olmuŖ. Pardon toplantı baŖına, iki günlük toplantı bu, iki gece konaklama, gidiŖ-geliŖ uçak ve transfer ücretleri, havaalanı ulaŖımından kaynaklanan Ŗeyler ve yemek giderleri bunun içine dâhil. Divan Otelde kalındığı zaman ortalama olarak bir arkadaşımızın, bir toplantı için, bir toplantı derken iki gün süren bir toplantı için ortalama yıllık gider içerisindeki toplantı baŖına dŖen gideri 1 356 lira olmuŖ. Litai Otel açıldıktan sonra buradaki konaklama giderleriyle, dıŖarıdaki konaklama giderleri arasında büyük fark olduğu için bu rakam ortalama 1 088 liraya dŖmŖ ama önümüzdeki iki yıllık süreç içerisindeki artıŖlarda nazarı itibara alınarak bu rakamın belirlenmesi söz konusu olursa, 1 250 liralık, iki günlük toplantı baŖına yapılacak giderin yeterli olacağı tarafımızdan hesaplandı. GemiŖ yıllarda bunlarla ilgili uygulamada maalesef Adalet Bakanlığı mfettiŖlerinin hiçbir eleŖtirisi olmamıŖ, yıllarca belgesi karŖılıđında, eğer harcama doğrudan Birlik tarafından yapılmıŖsa, faturaları Birlik dememiŖ, arkadaşlarımız cebinden dememiŖse uak biletini veya taŖıt biletini, konaklama için aldığı otel faturasını birliğe vermek suretiyle bedellerini almıŖ, bu Ŗekilde bir uygulama söz konusu olmuŖ.

CENGİZ TUĞRAL'IN  
KONUŖMASI



CENGİZ TUĞRAL'IN  
KONUŞMASI

Fakat Adalet Bakanlığı müfettişlerinin bunu yazılı tekide almış olması ve genel kurulda bu konuda bir karar alınmasını özellikle rapora almış olması sebebiyle huzurunuza bu gündem maddesi geldi, genel açıklama bu. Başka bir açıklama isteğiniz varsa, onu da açıklayalım. Teşekkür ederim.

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Konuşmak isteyen bir kişi.

VEDAT AHSEN  
COŞAR'IN  
KONUŞMASI

**Av. Vedat Ahsen COŞAR** (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Arkadaşlar müsaade eder misiniz? Bilmiyorum tabi buradan algılanıp algılanmadığını, bu arkadaşlarımıza 1 300 lira vereceğiz, bunlar harcayacaklar değil. Bunların yaptıkları harcamanın limiti olarak düşünülüyor. Dolayısıyla belge karşılığı harcama yapılacak, fatura karşılığı harcama yapılacak, bunun için de yasada bu belirtilmesi lazım geldiği için bir limit, rakam burada tespit edilecek. Teşekkür ederim.

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Sayın delegeler her toplantı için 1 250 lira olması yönünde teklif var, teklifi kabul edenler? Teşekkür ederim, kabul etmeyenler? Yok, oybirliğiyle, itiraz mı ediyorsunuz beyefendi? Evet, bir muhalefet oyuyla kabul edilmiştir, 1 250 lira olarak.

Gündemin 12. maddesi gereğince; gelecek dönem bütçesiyle, bütçe yönetmeliğinin görüşülmesi ve kabulü. Bu konu hakkında yönetim kurulumuz bilgi verebilecek mi?

**Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi**- Değerli delegeler, 1 Nisan 2011 - 31 Mart 2013 dönemi bütçe gelirleri tasarımlarını bildireceğim gibi, takdirlerinize sunuyorum.

Birlik gelirleri 23.780.000, bunun faiz gelirleri 500.000, alacak tahsilatları 393.000, alacak tahsilatları 1.790, öngörülemeyen gelirler 1.000, toplam 26.464.000 Lira. Giderlerimiz, genel yönetim giderleri 23.960.000, taşıt alımları 300.000, demirbaş alımları 600.000, yatırımlar 1.000.000, iktisadi işletme sermaye artırımını 600.000, öngörülemeyen giderlerimiz 4.000, toplam olarak 26.464.000 lira, takdirlerinize sunuyorum.

## GÜNDEM MADDESİ 12, 13

### Gelecek Dönem Bütçesi ile Bütçe Yönetmeliğinin Görüşülmesi ve Kabulü

#### Barolardan Alınacak Türkiye Barolar Birliği Keseneği ve Ölüm Yardımının Saptanması

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim. Gündemin 12. maddesi; gelecek dönem bütçesiyle, yönetmeliğinin kabulünü destekleyenler, kabul eden arkadaşlar? Kabul etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Delege misiniz? İki muhalefet oyuyla kabul edilmiştir. Gündemin 13. maddesine geçiyoruz. Barolardan alınacak Türkiye Barolar Birliği keseneği ve ölüm yardımının saptanması.

**Av. Cengiz TUĞRAL** - Değerli arkadaşlar, 30. Olağan Genel Kurulda avukat başına Birlik keseneği olarak 2,80 kuruş karara bağlanmıştı, yeni bütçe tasarısında bu rakam 20 kuruş arttırılmak suretiyle 3 lira olarak tasarı bütçeye alındı. Ölüm yardımını ise 1,40 kuruş olarak toplamaktaydık, bunu 1,50 kuruşa çıkarttık, bütçe tasarısını buna göre hazırlandı, genel hazırlığımız bu şekilde. İki yıllık sürenin içerisindeki artış oranı yüzde 7'ye tekabül ediyor. Birlik keseneği olarak avukat başına aylık 3 lira, ölüm yardımı olarak da 1,50 kuruş, yönetim kurulunun tasarı bütçesindeki önerisidir. Tasarı bütçe kabul edildi, bunda bir değişiklik şansının da ne olduğunu bilmiyorum. Teşekkür ederim.

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Evet sayın delegeler, okunan tasarı bütçeyi kabul edenler? Teşekkür ederim, kabul etmeyenler? Bir kişinin muhalefetiyle kabul edilmiştir.

CENGİZ TUĞRAL'IN  
KONUŞMASI

## GÜNDEM MADDESİ 14, 15

### Yerli ve Yabancı Kongrelere Gidecek Delegelerin Seçilmesi veya Bu Konuda Yönetim Kuruluna Yetki Verilmesi

### Hukukun, Yargının ve Mesleğin Diğer Sorunları ile İlgili Görüşme ve Dilekler

Gündemin 14. maddesine geçiyoruz sayın delegeler, yerli ve yabancı kongrelere gidecek delegelerin seçilmesi veya bu konuda yönetim kuruluna yetki verilmesi. Yönetim kuruluna yetki verilmesini kabul edenler? Buyurun

HÜSEYİN CÜNEYT  
AYATA'NIN  
KONUŞMASI

**Av. Hüseyin Cüneyt AYATA** (Gaziantep Barosu)- Sayın Divan, Sayın Birlik Başkanım ve yönetim kurulu üyeleri, sayın meslektaşlarım, sayın delegeler, hanımefendiler, beyefendiler; öncelikle bayanların *Anneler Gününü* kutluyorum, kendi anneminkini de, burada olmadığı için ona selamlarımı yolluyorum. Şimdi biz avukatlar olarak hep yetki devrindeyiz.

Biz maalesef yıllardan beri bir yetki devri içine girmiş bir meslek grubu haline geldik, her türlü yetkimiz devrediliyor. Dikkat ederseniz öncelikle diğer meslektaşlarım bahsetti, ben derinlemesine girmeyeceğim hâkim ve savcılar açısından, idari mahkemelerde ve vergi mahkemelerinde hukukçular yetkilerini kısmen devretti, sonra bu arabuluculuk sisteminde yetki devri söz konusu ve en son olarak da 12 Eylül'de referandumla değiştirilen Anayasada da genel kurulun yetkisi olması gereken

Hâkim ve Savcılar Yüksek Kuluna avukat üye seçilmesi, hukukçu üye seçilmesi hususundaki şey, baro başkanlarına devredilmiştir. Bunun sebebi anlaşılamamıştır ve bu konuda aslında meslektaşlarım çok bilgisi olduğunu da düşünmüyorum. Benim konuştuğum meslektaşlarım, hepsi bu konuda şunu dedi; ne güzel Anayasada değişiklik oldu, biz avukatlar söz sahibi olduk, HSYK'ya delegeler gidip üye seçeceksiniz dedi, Anayasa Mahkemesi dahil, kimse bunun baro başkanları tarafından seçildiğini inanun bana, kimse demeyeyim ama çoğu bilmiyor, belki aramızda bilmeyenler dahi vardır.

Bu anlamda genel kurulun yetkisinin hiçbir şekilde başka bir kurulu devredilmemesi gerektiğini söylüyorum. Bu nedenle 14. maddedeki yönetim kuruluna bu konuda yetki verilmesi noktasındaki öneriye karşı çıkıyorum, desteklerinizi bekliyorum. Genel kurul olarak 14. maddeye uygun olarak yabancı ülkelere gidecek delegasyonları burada biz seçelim, yönetim kuruluna bu yetkiyi lütfen vermeyelim. Saygılar sunuyorum, hepimizi hürmetle selamlıyorum.

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Sayın delegeler, yönetim kuruluna yetki verilmesini kabul edenler? Teşekkür ederim. Kabul etmeyenler? 20 muhalefetle, oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Huzurdaki toplam delege sayısının 20 tanesi muhalefet etmiş oluyor, diğerleri kabul etmiş oluyor böylece. Çok teşekkür ederim sayın delegeler, gündemin 15. maddesine geçiyoruz. Gündemin 15. maddesinde konu edilecek hususlar zaten 8. maddede konuşulmuş idi, ancak bir hususta hata olduğunu ifade ettiği için Konya Baro Başkanımızın bir dakikalık, yanlış düzeltme konusunda söz almak istiyor. Onu bu maddeye bırakmıştık, buyurun Sayın Konya Baro Başkanımız.

**Av. Fevzi KAYACAN** (Konya Baro Başkanı)- Değerli meslektaşlarım, ben keşke söz alıp, düzeltme yapma gereğini duymasaydım. Dün cümlem bittikten sonra hemen tepki gelmemiş olsaydı, aslında ben değerli hazirûndan çok farklı düşünmediğimi anlayabileceklerdi. Belki bende de şöyle bir kusur vardı, son

FEVZİ KAYACAN'IN  
KONUŞMASI

başladım, o zaman şimdi düzelteyim. Sene 2005, baro başkan yardımcısıyım, CMK görüşmeleri esnasında, burada da o dönemin baro başkanı değerli Malatya Baro Başkanı Mehmet Görgeç Bey de var. Meclise gittiğimizde, o dönemin Konya Baro Başkanı Av. Hasip Şenalp komisyonunda bulunan Prof. Adem Sözüer'e şunu söylemişti. Dedi ki *"siz neden savcıların fiziksel konumuna dokunmadınız"* o da şöyle yanıtlamıştı, bir diğer tanık da dönemin Mersin Baro Başkanı, şu anda milletvekili İsa Gök'tür ve her genel kurulda, 2007-2009'da da ben bunu gündeme getirmiştım. Yanıtı şuydu Adem Sözüer'in *"Bunu nasıl söyleyebilirsiniz siz. Sizin adınıza, Türkiye Barolar Birliği adına gelen temsilci ilk buna karşı çıkmıştı"* döndük biz dönemin Birlik Başkanına *-ben de saygıyla anıyorum Özdemir Beyi-* ne diyor başkanımız bu? Dediği şuydu; *"ben nereden bileyim Türkiye Barolar Birliği adına gönderdiğimiz kişinin emekli bir savcı olduğunu"* dolayısıyla, Türkiye Barolar Birliği adına gönderilen komisyon çalışmalarında bulunan kişi emekli bir savcıydı.

Ben şunu anlatmak istemiştım Güneş Beye; ne bekliyordunuz, Bakan başsavcılarla birlikte toplantı yapmış, oy birliğiyle kürsüden inmeyiz demişler ve haklılar. Siz eğer böyle kendi kazanımlarımızı biz bu şekliyle elimizin tersiyle itersek ve haklılar demeye getirmiştım.

Son bir nokta, değerli meslektaşlarım, ben birazcık ceza davalarıyla ilgiliyim, her ceza davasında savcıların fiziksel konumuna itiraz eden bir meslektaşınızım *-biraz daha ileriye gideyim-* bu nedenlerle hem şifahi hem de yazılı olarak bunu gündeme getirdiğim için de eski Türk Ceza Yasasından dolayı 159, adliyenin manevi şahsiyetini tahkir ve tezhip etmekten dolayı soruşturma geçiren bir meslektaşınızım. Bir son nokta, Aziz Başkanımıza söz verdim kısa kesiyorum. Pazartesi günü lütfen Konya Barosunun web sayfasını ziyaret edin, Aralık ayında HSYK'ya, Bakanlığa göndermiş olduğumuz rapor vardır, 13 sayfadan ibaret rapor vardır, bizzat ben kaleme aldım, savcıların fiziksel konumuyla ilgili özel yetkili ağır ceza mahkemeleriyle ilgili hiç gündeme gelmedi. Bir de il güvenlik kurulları var, il güvenlik kurullarına

başsavcının, komisyon başkanlarının katılmasının, hukuk devleti tabi hâkim ilkesi ve kişi hak ve özgürlükleriyle ilgili sakıncalarından dolayı bunu da raporumuza ben derç etmişim. Sizi saygıyla selamlıyorum.

FEVZİ KAYACAN'IN  
KONUŞMASI

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyorum, Sayın Başkanım. Sayın delegeler, 15. maddede konuşma yapmak istediğini bildiren meslektaşlarımızın konuşmasına olanak sağlayacağız. 15. maddede konuşmak istediklerini söyledikleri için bu çerçevede İstanbul delegemiz Sayın Av. Şeref Kısacık konuşacak, buyurun Sayın Kısacık.

Zamanımız yettikçe, bütün talep edenlerin konuşmasını istiyoruz. Onu divanda görüştük, konuşacak arkadaşımızın zaman uygun oldukça konuşmasını sağlayacağız.

**Av. Şeref KISACIK** (İstanbul Barosu)- Sayın Divan, Barolar Birliğinin değerli başkan ve yöneticileri, saygıdeğer meslektaşlarım; divandaki konuşma bittikten sonra devam edeyim.

ŞEREF KISACIK'IN  
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlar, İstanbul Barosu delegesi olarak aynı zamanda bir Adanalı olarak hepinizi saygıyla selamlıyorum. Antalya ve Nevşehir'deki toplantılarda tekrarladığım bir görüşümü paylaşmak istiyorum.

Önerimin özü şu; Türkiye Barolar Birliği delegasyonunun bilgisinden, birikiminden, gücünden, enerjisinden, Barolar Birliğinin sürekli ve düzenli olarak yararlanacak bir sistemi kurması gerekir. Sadece iki yılda bir kısıtlı konuşmayla, sadece konuşarak, bizim enerjimizden birikimimizden yararlanılmıyor. Eski zabıtlar okunursa İstanbul Baro meclisinin örgütlenme biçimini de bahsederek, böyle bir örgütlenme ve bizim Barolar Birliğinin gücünden yararlanma sistemini önerdim ama hayata geçmedi. İki yılda bir yaptığımız toplantıda *-birazdan bende somut bir örnek anlatacağım-* herkes her konuda, yargının, ülkenin mesleğin sorunlarını söylüyor ama bu konuda bir sonuç yok, sadece sonuç bildirgesi var. Ne yapmalıyız? Bu genel kurullarda kararlaştırılan somut konularda, Barolar Birliğinin belirlediği somut konularda,

ŞEREF KISACIK'IN  
KONUŞMASI

baroların önerdiği somut konularda; örneğin, staj ve sınav konusu, CMK konusu, meslek kuralları konusu, Avukatlık Yasasındaki değişiklik konusu, Anayasa değişikliği konusu gibi çok somut konularda, 6 ay sonrasına genel kurul yapacağımız bildirilmeli, bu konudaki Türkiye'deki barolardaki, Barolar Birliğindeki ve dünyadaki örnekler, dokümanlar toplanmalı, barolara iletilmeli *-delegelere iletilmeli daha doğrusu-* bizim de çalışma yapmamız, önerilerimizi sunmamıza olanak verilmeli. Sonra bunlar baroda birleşmeli, bu öneriler tekrar genel kuruldan 15 gün önce bize iletilmeli ve bu genel kurullarda ilgi duyanlar, o konuda çalışanlar öncelikle ve özellikle gelecekleri için çalışma toplantısı olmalı. Yoksa burada her konudan biraz biraz anlat anlat git.

Staj konusu tartışılıyor, bu konuda deneyimi olan barolar var, Barolar Birliğinin merkezi iyileştirme diye bir görüşü var, bunu enine boyuna tartışmalıyız. Daha önce bunu dile getirdiğimde rahmetli başkanımız, baroların başkanlarını topluyoruz ya demişti. Arkadaşlar küçük bir baroda, baro başkanı gelip, sonra ilgili avukatlara bilgi verebilir ama 27 bin avukatı olan bir İstanbul Barosunda, baro başkanının toplantıya katıldığından bile habermiyor bizim, altı yedi ay sonra bir kitap gelince okursak ancak haberimiz oluyor. Dolayısıyla bu konudaki önerimin ciddiye alınmasını istiyorum ve değerlendirilmesini istiyorum arkadaşlar.

Son bir şey; buna benzer bir çalışmayı dediğim gibi biz İstanbul Barosu olarak yapmıştık. 1995'te Antalya'da "*Avukatlık mesleği ve staj*" konulu Türkiye'deki bütün hukukçuların, Anayasa Mahkemesi Başkanından *-bu da başka bir model, Barolar Birliği delegasyonunun dışında da faydalanabileceğimiz bir model-* Hatay Baro Başkanı Nabi Beye kadar, Antalya'daki başsavcıdan, 30 hukuk fakültesi vardı o günlerde, tümünün dekanına kadar çok ayrıntılı bir çalıştay yapıldı, üç gün sürdü ve onun sonrasında da şimdiki staj eğitimleri doğru. Bu tür çalışmalar yapmamız lazım, yoksa burada konuşup, konuşup, herkes ayrı bir konudan konuşup, bir konuyu derinlemesine tartışmamız lazım. Buna genel kurul demeyebilirsiniz, başka bir şey de olabilir.

Arkadaşlar son kez bir şey söylemek istiyorum, bunu kayda geçmesi için söylüyorum. Demin veya bir meslektaşımız korkuyorum dedi. Evet, Türkiye’de hak aramak da cesaret işi oldu. Bilindiği gibi şimdi “Kanal İstanbul” var, bir de “üçüncü köprü” var. 2009 yılında polis ve jandarmanın görev ve sorumluluk alanını belirleyen yönetmelikte sessizce bir değişiklik yapılıyor. Valiye yetki veriliyor ve dört ay kadar önce, İstanbul’da üçüncü köprünün geçeceği bütün köyler –*dikkat edin, köyler, orman köyleri*- jandarmanın görev ve sorumluluk alanından çıkartılarak, polise veriliyor. Bu yapılabilir ama özellikle üçüncü köprünün geçeceği güzergâhtaki köylerin yapılması anlamlı. Bunun üzerine bir köy örgütleniyor, biz gerçekten orman köyüyüz, yüzde 80’i orman, jandarmanın donanımı, birikimi daha elverişlidir diye bu valilik kararının iptali için dava açıyor.

Bu dava açıldıktan sonra arkadaşlar, önce kaymakam, sonra maalesef Hrant Dink olayındaki gibi vali yardımcısı bizzat o davayı açanları makamına çağırarak tehdit ediyor. Bu davayı size kim açtırdı, arkanızda hangi örgüt var ve müvekkillerim büyük bir korku ve panik içindeler. Ben daha bunu kendi baromla da paylaşmadım. İnanın bu demokratik ve hukuk devletinde nasıl olur? Kaymakam bizzat makamına çağırıyor, önce bir müvekkilimi, sonra ikinci müvekkilimi, yetmiyor kaymakam korkutuyor, vali yardımcısını çağırıyor. Gerçi vali yardımcısı biraz daha nazik konuşuyor ama dikkat edin bir davayı açmak bile artık Türkiye’de cesaret işi oldu, bizlere çok görev düşüyor. O nedenle de barolarımızın, Barolar Birliğimizin, İstanbul Baromuz yaptı, bizi bir organ gibi görüyor artık, periyodik olarak topluyor Barolar Birliği delegelerini, İstanbul Baromuzun yaptığını Barolar Birliğimizin de yapmasını ve bizim örgütlü gücümüzden, bütün arkadaşlarımızın, Anadolu’nun her yerinden gelen, bilgi birikimimizden ve enerjimizden sürekli ve düzenli yararlanacak bir sistemi kurmasını öneriyorum. Saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

**Av. Tamer ŞAHİN** (Divan Başkan Yardımcısı)- İzmir Barosundan Arif Ali Cangı.



ARIF ALI  
CANGI'NIN  
KONUŞMASI

**Av. Arif Ali CANGI** (İzmir Barosu)- Değerli meslektaşlarım, sevgili arkadaşlar; ben 8. madde için söz istemiştim ve sözüme Sayın Divan diye başlayacaktım, şu anda divan yok. Sayın Barolar Birliği Başkanı, Yönetim Kurulu Üyeleri diye selamlayarak başlayacaktım, şu anda Barolar Birliği Başkanı yok, yönetim kurulu yerinde değil. Şimdi 8. maddedeki sözümü burada kullanmam uygun olmuş mudur?

Sevgili dostlar, dün den beri kesintisiz izliyorum bütün konuşmaları. Üstelik kimi konuşmalar verilen 10 dakikanın çok çok üzerinde, 20 dakikaya 30 dakikaya taşıdığı görerek sabırla dinliyorum. Önce şuna karar verelim; bu kürsüden söylenen sözlerin değerini kim ölçecek, hangi konuşmacının sözünün daha değerli olduğuna kim karar verecek, 8. maddeye ilişkin söz almak isteyenler dendiği zaman ilk başvuranlardan birisiydim, dün gördünüz 21. sıradaydım. Bir kısım arkadaşlar daha divan oluşur oluşmaz başvuru yapmışlar, ben bilmiyorum ilk kez genel kurula katılıyorum. Şimdi önce başvuru yapan söz hakkını kullanır, daha sonrakiler söz hakkını kullanamaz mı? Divanın görevi verilen 10 dakikalık süreye uyulmasını sağlamak değil midir? Yetmiyorsa onun hesabını yapıp, 5 dakikaya indirilmesi konusunda önerge vermek değil midir?

Sevgili arkadaşlar, siz nasıl görüyorsunuz bilmiyorum ama bu ülkede sözün değeri kalmıyor, söz duyulmuyor artık, burada da öyle. Şu anda ülkemizin her yerinde çatışma var, ölümler var. O ölümleri, o çatışmayı durduracak olan bizlerin sözleridir. Bu sözleri değerli kılamadığımız sürece, sözlerimizi, duygularımızı, düşüncelerimizi birbirimize iletmediğimiz sürece, silahları susturma şansımız yok. Ancak bakıyorum, artık biz birbirimizi anlayamaz olmuşuz, o kadar farklı kavramlar kullanıyoruz ki, o kavramlara o kadar farklı anlamlar yüklüyoruz ki, bunu aşmamız gerekir. Gerçekten burası, Türkiye Barolar Birliği, barolar, avukatlar, hukukçular bu ülkenin sorunlarına ilişkin etkili olmak istiyorlarsa, barışçıl, demokratik bir düzenin kurulmasında etkili olmak istiyorlarsa söz boğulmaması gerekir. Söz bir hak, bir taraftan düşünce özgürlüğünü savunacaksınız, ifade özgür-

lüğünü savunacaksınız, diğer taraftan delegelerinizin sözünü oylamayla keseceksiniz, var mıdır böyle bir şey?

ARIF ALI  
CANGI'NIN  
KONUŞMASI

Lütfen herkes şapkasını önüne koyup düşünsün, zaman aleyhe işliyor, sözü değerli kılmamız gerekiyor. Söz nasıl ifade edilir, insan en güzel kendisini nasıl ifade eder? Tabii ki kendi ana dilinde ifade eder, benim anadilim Türkçe, ben en iyi bu dilde ifade ediyorum kendimi. Diyarbakır Barosu Başkanı anadilde savunma hakkının sınırlandırılmış olması, eğitim ve yaşama, diğer alanlara ilişkin hakların sınırlandırılmış olmasını dikkatinize sunmak için kendi anadiliyle sizi selamlamaya kalktı. Homurdanmalar oldu, neden homurdanıyoruz arkadaşlar? O zaman öyle homurdanılmaz, Sayın Başkan bunu bir Türkçe söyler misin denir, oysa oradaki amaç Diyarbakır'da yürütülen o davadaki savunma hakkının sınırlandırılmasıydı değil mi? Peki, Diyarbakır Barosu Başkanının buna dile getirmesi gerekmiyor mudur, bizi ilgilendirmiyor mu bu? (Alkışlar)

Sevgili arkadaşlar, gerçekten bu ülkede tüm topluluklar, tüm halklar, eğer barış içinde yaşamasını istiyor isek, birlikte yaşamı savunuyor isek, o zaman bu değerleri önemsememiz gerekiyor. Diğer türlü bu çatışmalar artacak, hani bölünürüz kaygısı, korkusu var ya, asıl bölünme o zaman ortaya çıkacak.

Sevgili dostlar, ben 8. maddede buna çok kısa değinecektim konuşmamın bu kısmına, başka konulara değinecektim ama kendi sözüm kesilince, sesim de boğulunca, hele hele oylamayla, üstelik aleyhe söz istediğim halde söz verilmeyip de kesilince böyle başlamak durumunda kaldım.

Arkadaşlar, barışın olmadığı yerde hukukçunun sözü dinlenmez. Demokrasinin olmadığı yerde hukukun sözü duyulmaz, o zaman biz barışı ve demokrasiyi tesis etmek zorundayız, o zaman yapacağımız başka şeyler var. Dünkü gazetenin başlığı "12 Eylül'e ilk balyoz" daha önce bir başlık "12 Eylül'e ilk kazma" toplantının başından beri izliyorum, 12 Eylül Anayasası değişikliği eleştirel bir şekilde "yetmez ama evet" sözleriyle yaklaşıldı, ancak ortada bir anayasa değişikliği oldu.

ARIF ALI  
CANGI'NIN  
KONUŞMASI

Evet demiş olabilirsiniz, hayır demiş olabilirsiniz, yetmez ama evet de demiş olabilirsiniz, AKP'ye rağmen evet de demiş olabilirsiniz ama geçiniz bunları artık. Bizim 30 yıldan bu yana, bu ülkede barışı, demokrasiyi, hakların güvence altına alınmasını savunan bizlerin söylediği bir söz vardır; bu 12 Eylül'le hesaplaşmalıyız, yüzleşmeliyiz, bunun önündeki engel de geçici 15. madde, onun kaldırılması gerekir demişiz. Şimdi kalktı, ne oldu? Siz böyle davranırsanız bir şey olmaz zaten, ben de onu demeye çalışıyorum. Siz sahip çıkmazsanız bir şey olmaz zaten onu demeye çalışıyorum. Sabırla dinlerseniz, derdimi anlatacağım.

Sevgili arkadaşlar, 30 yıldan beri mücadele ettiğimiz bir şey ortadan kalktı. Geçiniz referandumdaki o ayrışmaları, duygu bölümlerini falan geçiniz onları. Şu anda 12 Eylül'le yüzleşme zamanı, 12 Eylül'ü yargılama zamanı. Barolar Birliğinin Diyarbakır zindanı, Diyarbakır vahşetini gündemine aldığı için teşekkür ediyorum ama yetmez, onun takipçisi olmak gerekiyor.

Arkadaşlar, bakınız Ankara Cumhuriyet Savcılığının 2011/1 sayılı bir dosyası var, şimdi görevsizlik kararı gidip geliyor. Barolar Birliği, barolar, sizler, bizler, hepimiz buna sahip çıkarsak yargılanır, yargılanırlar ve bir daha bir 12 Eylül'ün yaşanmasını engelleriz. Buradan 15. madde kapsamında Barolar Birliği Yönetim Kuruluna bunu önermek istemiştim huzurunuzda, lütfen bu konuyu gündeminize alınız, takip ediniz, kamuoyunu bilgilendiriniz demek niyetindeyim.

Sevgili arkadaşlar, zaten söylemeye çalıştığım bu. O kadar duygu kopukluğu var ki, arkadaşlarım itiraz ediyor, herhalde 12 Eylül'ün yargılanmasını istemiyorlar diye düşünüyorum, duymuyorum çünkü neye itiraz olduğunu.

Sevgili arkadaşlar, sömürü çok boyutlu, bir taraftan da doğanın sömürüsü var, ekolojik yıkım yaşanıyor. Karadenizliler derelerinin bekçiliğine soyunmuş durumda. Ege'de, Marmara'da, Güneydoğu'da, İç Anadolu'da ülkenin her yerinde insanlar yaşamını savunma peşindeler, yaşamın savunulması, ekoloji mücadelesinin en önemli araçlarından bir tanesi hukuksal mücadeledir,

davadır, başvurudur. Uzunca süreden beri bu aracı yok etmek, etkisiz hale getirmek için sürekli yasa değişikliği ve idari işlem değişiklikleri yapılıyor. Mesele herkesi kapsıyorsa, tüm insanları, hatta tüm canlıları kapsıyorsa ve hukuksal bir boyutu varsa, bunun da bizlerin ilgi alanına girdiğini düşünüyorum, girmeli, baroların ilgi alanına girmeli. Bu kapsamda somut olarak Türkiye Barolar Birliğine kurumsallaşmış bir çevre hukuku komisyonunu bir an önce oluşturmasını öneriyorum. Gerçi o komisyon olmadan da çevreye ilişkin çalışma yapan avukat arkadaşlar bir araya geliyorlar, önümüzdeki hafta sonu 15-16 Mayıs'ta İzmir'deler, bir şeyler yapıyor. Ancak, kurumsal olarak burada Barolar Birliğine iş ve görev düştüğünü düşünüyorum, diğer türlü gelecekte çocuklarımıza yaşanabilir bir dünya, yaşanabilir ülke bırakamayacağız, buna hepimizin dikkat etmesi gerekir diye düşünüyorum.

ARIF ALI  
CANGI'NIN  
KONUŞMASI

Sorunlar çok Anayasa konusunda önerilere katılıyorum, Türkiye Barolar Birliğinin yeni Anayasa çalışması konusunda hemen gündemine alması gerekiyor ama bu çalışma hani katılımcı Anayasa istiyoruz ya, Türkiye Barolar Birliği de, barolar da bizleri katması gerekiyor. Biz katılmadığımız takdirde, katılımcı Anayasa isteğimizin bir inandırıcılığı kalmayacak. Bu kapsamda benim önerim; bu ülkede toplumsal barışın sağlanması, demokratik bir düzenin kurulması için bu Anayasanın, kökeni ne olursa olsun, inancı ne olursa olsun, cinsiyeti ne olursa olsun eşit hak ve sorumluluk temeline dayanan Anayasal yurttaşlığı esas alması, eşitlikçi, özgürlükçü, sosyal adaleti sağlayan, insan hak ve özgürlüklerini güvence altına alan, ekolojiyi ve yaşama koruyan bir Anayasa olması gerekir diye düşünüyorum. Bunun gündemimize alınmasını öneriyorum, teşekkürlerimi sunuyorum.

**Av. Tamer ŞAHİN** (Divan Başkan Yardımcısı)- Efendim biz teşekkür ederiz. Şimdi bu madde kapsamında gelen bazı öneriler var. Bunlardan bir tanesi Sayın İrfan Akyürek'le birlikte beş imza taşıyan bir önerge, okuyorum önce.

TAMER ŞAHİN'İN  
KONUŞMASI

*"Bizler aşağıda isimleri bulunan baro başkanları ve Türkiye Barolar Birliği delegeleri olarak, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunca belirlenecek yaş ve hizmet sınırından sonra, mesleği fülen bıraktığımız-*

TAMER ŞAHİN'İN  
KONUŞMASI

*da, sosyal yardımlaşma ve dayanışma fonu kaynaklarının, gelir artırımına katkıda bulunmak koşuluyla, isteğe bağlılık yöntemine göre ek emeklilik hakkımızın olmasını istiyoruz.*

*İnsan ve avukat onuruna yakışan, insanca bir yaşam sürdürmemize olanak sağlayacak olan ek emeklilik hakkımızın olduğunu düşünüyoruz. Hem çalışan meslektaşlara iş alanının açılmasına, hem de emeklilerimizin mutlu bir yaşam sürdürmelerine katkıda bulunmuş olacağına da inanıyoruz. Bu konuda çalışmaları olan Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kuruluna destek vermeye de hazırız.*

*Hukuksal koşullarının ve sağlayacağı sosyal yardım olanaklarının aylık miktarının, en kısa zamanda Türkiye Barolar Birliği yönetimince belirlenip, gerçekleştirilmesinin umudunu taşıyoruz. Bu konuya ilişkin yeniliklerin ve değişikliklerin yaşama geçirilmesi için genel kurulumuzun oluşacak iradesinin Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kuruluna bildirilmesine karar verilmesini dileriz” demişler arkadaşlarımız.*

Aslında bunu bence nasıl oylayacağız onu bilemiyorum, çünkü bütçemiz geçti. Bu bir dilektir, aslında İrfan Beyin önerisiyle, pek çok arkadaşımızın dileği olduğunu biliyorum. İzin verirseniz bunu zapta geçelim, Barolar Birliğinin bütçe aktarması var ise bu dönemde, yoksa bir daha ki dönemde hayata geçirilmesi için bizim toplu önerimiz olsun diye düşünüyorum, eğer katılırsanız.

Evet, dilek-temenni olarak tutanağa geçiyoruz. Efendim çok özür dilerim, bakın sürçülisan ettiysem affola, saat 12.10, gidecek arkadaşlarımız var, birkaç tane daha önerge var, bunları ayarlamak istiyorum, çok özür diliyorum, hiç kimseye saygısızlık yapmak aklımızdan geçmez. Bunu tutanağa geçiyoruz efendim öneri olarak.

Bir başka öneri şeklinde, daha doğrusu sonuç şeklinde bir metin daha geldi efendim. Kurulan komisyonumuz bildiri metnini hazırlamışlar, şöyle verdiler;

*“Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu Sonuç Bildirgesi” denmiş, okumak üzere ben önerge sahiplerinden, efendim Zafer Bey burada mı? Buyurun efendim.*

**Av. Zafer OKUR** (Gaziantep Baro Başkanı)- Sayın Başkanım, Sayın Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyem, değerli delegeler, değerli baro başkanları; bize verilen görev üzerine “Türkiye Barolar Birliğinin 31. Olağan Genel Kurul Sonuç Bildirgesi” olmak üzere bu metni hazırlamış bulunuyoruz.

“7-8 Mayıs 2011’de Adana’da toplanan Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu, aşağıdaki hususların kamuoyuna duyurulmasına karar vermiştir.

1- Kapatılan devlet güvenlik mahkemelerinin devamı niteliğinde olan CMK madde 250 kapsamındaki, özel yetkili ve görevli ağır ceza mahkemeleri; demokrasi, hukuk devleti ve adil yargılanma hakkının zorunlu koşulu olarak ivedilikle kapatılmalıdır. Türkiye Barolar Birliği, barolar, demokrasi ve yargının kurucu unsuru avukatlar bu istemi kararlılıkla takip edecekler ve gerektiğinde hukuktan gelen güçlerini kullanmakta tereddüt etmeyeceklerdir.

2- Baroların ve savunmanın statüsü Anayasanın yargı bölümünde yer almalı ve Anayasal güvence sağlanmalıdır.

3- Savunma hakkını kısıtlayan, dolayısıyla bireyleri hukuki güven-ceden yoksun kılan yargılama usulsüzlüklerine derhal son verilmelidir. Bütün kişi ve kurumlar bunun sağlanması için cesaretli ve aktif bir duruş sergilemek zorundadırlar.

4- Tarafsız ve bağımsız yargının olmazsa olmaz koşulu, özgür ve bağımsız savunmadır. Yargı reformu tartışmalarında, savunmanın temsilcilerinin muhatap alınmamasını ve savunmayla ilgili hiçbir proje sunulmamış olmasını kabul etmemiz mümkün değildir. Savunmanın hak ve olanaklarını evrensel ölçütlerde yaşama geçirmeyen bir yargı reformu projesi, gerçek anlamda bir reform olamaz.

5- Avukatlık stajını ve mesleğe girişten başlanarak, mesleğin düzenlenmesi ve mesleğe kalite kazandırmak için Türkiye Barolar Birliği ve baroların yıllardır gösterilen çabaların, gerek siyasal iktidarlar, gerekse yüksek yargı ve organlarınca engellenmesini kınıyoruz. Örgütlerimiz üzerinde vesayet kurma, gayret ve girişimlerinden sonuç alınamayacağını kararlılıkla ilan ediyoruz.

ZAFER OKUR'UN  
KONUŞMASI

6- *Avukatlık mesleğinin faaliyet alanını daraltan, etkisizleştiren yasalama faaliyetlerinin hukuk devleti ilkeleri ile bağdaşmadığını kamuoyunun ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin dikkatine sunuyoruz.*

7- *Demokrasi, hukuk devleti ve adil yargılanma hakkı için avukatların hâkim ve savcılarla aynı statüde ve önemli olduğunun, başta bütün uygulamacılar olmak üzere herkes tarafından içselleştirilmesinin bir zorunluluk olduğunu tekrar ifade ediyoruz.*

8- *Anayasada güvencesini bulan kanun önünde eşitlik ilkesinin gereği, adalete erişim hakkının tüm yurttaşlara, hiçbir ayırım gözetilmeksizin uygulanması gerektiği kuşkusuzdur.*

9- *Devletin meşruiyet temelini yargı, yargının yargıç ve savcılarının meşruiyet temelini savunma hakkı olduğunu kuvvetle vurguluyoruz. Bütün avukatlar, üstlendikleri savunma görevini hukukun üstünlüğüne, evrensel hukuk değerlerine, temel insan hak ve özgürlüklerine bağlılıkla yerine getirmekte kararlıdırlar.*

*Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu yukarıdaki hususları Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul sonuç bildirgesi olarak kamuoyuna saygıyla duyurur."*

Saygılarımla.

**Av. Tamer ŞAHİN** (Divan Başkan Yardımcısı)- Efendim aslında şu sonuca göre olay belli ama konu hakkında lehte ve aleyhte görüş isteyen birer arkadaş, peki konuşmak isteyen olmadığına göre, oylarınıza sunuyorum efendim bildirgeyi. Peki, buyurun efendim.

ORHAN DÜR'ÜN  
KONUŞMASI

**Av. Orhan DÜR** (Konya Barosu)- Sayın Divan, Sayın Yönetim Kurulu üyeleri; usule ilişkin birkaç şey söyleyeceğim, bir de dilek ve temennilere şamil olmak üzere bir-iki hususta vaktinizi alacağım.

Efendim komisyonun kurulmasına dair karar, bu sabahki toplantıdan sonra alınmıştır. Komisyon demek, bir meseleyi, bir problemi ele alıp, enine boyuna tartışmak ve hukuki ve teknik açıdan tüm verileri değerlendirerek, bir sonuç bildirgesine var-

mak demektir. Şimdi sabahleyin verilen bu önergeyle, kurulmuş olan komisyonumuz, yani şurada dışarıda bu komisyon mudur yani, bu mudur yani, çalışma bu mudur?

**Av. Tamer ŞAHİN** (Divan Başkan Yardımcısı)- Sayın delegeler çok rica ediyorum, lütfen efendim, bize imkân tanıyınız, biz gereğini yaparız efendim, çok rica ediyorum, efendim çok rica ediyorum. Bakın iki dakikada geçireceğimiz bazı şeylere müdahale ediyorsunuz, 10 dakikada geçiremiyoruz, lütfen efendim.

**Av. Orhan DÜR** (Konya Barosu)- Efendim özür diliyorum, burada açıklanan sonuç bildirgesinin, belki açıklanan kısımlarının büyük bir kısmını ben de kabul ediyorum. Fakat biz dünden beri genel kurulda yapılan tüm konuşmalarda, niçin Türkiye Barolar Birliğinin etkisiz olduğundan söz ediyoruz. Biz burada bu açıklamaları yaparken, sayın değerli baro başkanlarımız konuştular, değerli delegelerimiz konuştular. Biz burada bu açıklamaları yaparken, mesela hukuk tekniği açısından şöyle diyebiliriz, diyebiliriz ki; özel yetkili mahkemeler, devlet güvenlik mahkemeleri, 1970 yılında, 61 Anayasasının eseri olarak kurulmuş, 75 yılında Anayasa Mahkemesinin kararıyla kaldırılmış, 82 Anayasasıyla tekrar ihdas edilmiş ve 2004 yılında DGM'ler özel yetkili ağır ceza mahkemelerine dönüştürülmüş, Avrupa Birliği müktesebatına uyum yasaları çerçevesinde.

Müdahale etmeyin, ben konuşayım, varsa bir itirazınız, gelin burada konuşun.

**Av. Tamer ŞAHİN** (Divan Başkan Yardımcısı)- Efendim, herkesin söz hakkına saygı gösterelim. Katılırsınız, katılmazsınız başka bir şey, burası genel kurul bırakın arkadaşlarımız kendilerini ifade etsinler ama bizim çalışmalarımızı zorlaştırmayınız.

**Av. Orhan DÜR** (Konya Barosu)- Özel yetkili ağır ceza mahkemeleriyle ilgili olarak, değerli hocalarımızdan devlet güvenlik mahkemeleri kurulduğu zaman bunun tartışması geniş bir şekilde yapılmıştır. Prof. Dr. Sulhi Dönmezer Hocamız, yine hakeza Kadri Keskin Hocamız, bu mahkemelerin niçin gerekli olduğu



ORHAN DÜR'ÜN  
KONUŞMASI

yönünde görüşlerini sarf etmişler, bildirmişlerdir. Aynı şekilde aksine görüşleri, Yurtcan Hocamız gibi değerli hukukçu, akademisyen hocalarımız da görüşlerini bildirmişlerdir, bu bir hukuk tekniğidir. Biz burada sanki bir siyasi partinin bir temsilcisiymiş gibi alelacele seçimlerden önce bir şey yetiştirmek çabası içerisine girmemiz yanlıştır.

Netice itibariyle, Barolar Birliği Başkanımız, divan müsaade eder misiniz?

**Av. Tamer ŞAHİN** (Divan Başkan Yardımcısı)- Bir dakika müsaade eder misiniz efendim. Şimdi arkadaşlarımızın sözü bitsin, size de söz hakkı gerekirse veririm efendim ama bakın 5 dakikayı geçtiniz, neticede toparlanmış bir olay hakkında veriyorsunuz, metinde de mutabık olduğunuzu, şekil yönünden katılmadığınızı söylemiş olmanıza rağmen konuşmanızı sürdürüyorsunuz, yine de sözünüzü kesmek istemiyorum ama lütfen toparlayınız.

**Av. Orhan DÜR** (Konya Barosu)- Efendim, özel yetkili ağır ceza mahkemelerinin, uluslararası platformda da örnekleri vardır. Uluslararası Ceza Mahkemesi, savaş suçlarıyla ilgili olarak ve işkenceyle ilgili olarak Nürnberg Mahkemeleri, Tokyo Mahkemeleri ve Sırp Mahkemeleri bunun örneklerini teşkil etmektedir. Müsaade buyurun efendim, konuşurmuyorsunuz, iki dakika konuşacağım.

Kravatını ver de takayım, bugün Pazar, genel kuruldayız, bir avukat meslektaşımızın giyimiyle alakalı olarak şu konuştuğularınız, ne kadar demokratik bir yapıya sahip olduğunuzu gösteriyor.

**Av. Tamer ŞAHİN** (Divan Başkan Yardımcısı)- Sayın Tuna lütfen, bu tartışmayı böyle sürdüremeyiz efendim, lütfen size de son bir dakika efendim, son bir dakika. Bakın ben konuşuyorum, cevap vermeyin, önergeyle ilgili söyleyeceğinizi lütfen söyleyin, son bir dakika.

**Av. Orhan DÜR** (Konya Barosu)- Efendim Sayın İzmir Baro Başkanımızın dünkü konuşmasındaki, 200 kişiden fazla sanıklı davalarda, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunumuzun 394. maddesinin d) bendindeki, 200 sanıklı, fazla sanıklı davalardaki sanıkların bir kısmının kısmen mahkemeye alınması hususu, elbette ki Anayasamızın 36. maddesine ve İnsan Hakları Sözleşmesinin 6. maddesine aykırılık teşkil etmektedir. Bizim konuşmalarımızın hukuki ve teknik olarak böyle olması gerekmektedir. Yoksa sabahki konuşulan komisyonla eğer siz dışarıda, daha önceden hazırlanmış bir metni getirir, burada hiç komisyon çalışmadan bu şekilde sonuç bildirisi hazırlarsanız, bizim etkinliğimiz tartışılır.

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Evet, sayın konuşmacımızın mikrofonunu kesiyoruz, söylenecekler söylenmiştir. Son cümleyi peki, toparlayın lütfen.

**Av. Orhan DÜR** (Konya Barosu)- Efendim, eğer usul açısından ve hukuk tekniği açısından yapılacaklar yapıp, tartışılın, belki sonuç itibariyle şuradaki açıklanan sonuç bildirgesinin ufak tefek değişikliklerle, sonuç bildirgesinin tüm maddelerine belki biz de burada kabul oyu verebiliriz, problem değil.

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Peki sayın konuşmacı çok teşekkür ediyorum.

**Av. Tamer ŞAHİN** (Divan Başkan Yardımcısı)- Efendim zaten önerge oylandı, komisyon da çekildi, onun için lehte oy vermeyeceğim, gelen komisyon raporunu bu şekilde oylarınıza sunuyorum efendim, kabul edenler, kabul etmeyenler? 12 oy muhalefetle ve oy çokluğuyla kabul edilmiştir efendim. (Alkışlar)

Lütfen, çok teşekkür ediyorum efendim, eğer yanlış anlama varsa, yanlış bir ifade varsa, söyleyene aittir, artık bunu burada tartışmak noktasında değiliz, hepimiz yorulduk, çok teşekkür ediyorum. Lütfen efendim, çok rica ediyorum.

Bebefendi sözünüzü kesiyorum, lütfen. Bakın sevgili arkadaşlarım, değerli meslektaşlarım; burada kürsü düzeni şeklinde her

birimiz meydanı boş bulup, birtakım şeyler söyleme kalkarsak, bu avukat kimliğimize evvela uymaz. Sayın meslektaşlarımı bu konuda biraz daha duyarlı olmaya davet ediyorum. Gündeme devam ediyoruz efendim.

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- 15. maddeyle ilgili konuşmak isteyen, Afyonkarahisar Barosu delegeşi İsmail Birdane.

**Av. İsmail BİRDANE** (Afyonkarahisar Barosu)- Saygıdeğer Divan, değerli yönetim kurulu üyeleri ve delege arkadaşlarım; burada iki gündür bütün delege arkadaşlarımız görüşlerini belirttiler. Bir delege arkadaşımız, Anayasa Mahkemesine seçilen üyenin seçim şekliyle ilgili olmamakla beraber, seçilen kişiyle ilgili bir görüş belirttiği kanaatine vardığımızdan, bu seçilen kişi de Afyon Barosu Başkanı Sayın Mümtaz Akıncı olduğundan dolayı, bu noktada görüş bildirmeyi Afyonkarahisarlılar adına ve avukatlar adına bir zorunluluk hissettim.

Anayasa oylanmış, Anayasa Mahkemesine nasıl üye seçileceği belirlenmiş, bu belirlemeye göre işlem yürütülmüş, en yüksek oyu alan Sayın Mümtaz Akıncı üç kişi içerisinde Cumhurbaşkanlığına sunulmuş, Cumhurbaşkanı tarafından atanmak suretiyle yemin etmiş ve Anayasa Mahkemesi üyesi olmuştur. Hukuk nosyonu bakımından hiçbirimizden aşağı olmayan, değerli arkadaşımız göreve başlar başlamaz, Çankaya Noteri olmamış, önüne gelen davayı didik didik etmiş ve muhalefet şerhleri koymaya başlamıştır. Yani Av. Mümtaz Akıncı arkadaşımız, hiçbir siyasi güçten destek almadan, kendi gayret, kendi becerisiyle orada görev almıştır, Afyon'un ve avukatların yüz akıdır.

Değerli arkadaşlarım, biz burada şekil olarak konuşuyoruz, biz de, hâkim de savcı da mevcut mevzuata göre görev yapmak zorundadır. Ben daha önceki toplantılarda belirttim; avukatlar eğer kendi haklarını korumak istiyorlarsa, mutlaka komisyonlara, kanun yapan komisyonlara varıp derdini anlatmak durumunda olmalıdır. Ben bu yönetimle çalışmam demek doğru değildir. Varacak, kanun nasıl olması gerekiyorsa, Türkiye'nin

menfaatine nasıl olması gerekiyorsa, bunları elbette bir taslak halinde verecek. Bunu yapmadığımız sürece, yine o zaman söyledim, noterler bizden daha baskın, daha yetkin oluyor; çünkü diyalog kurmasını biliyorlar.

Değerli arkadaşlarım, ben falan siyasi görüşte olabilirim, ancak baronun yürütme kurulu olduğum zaman siyasi düşüncemi bir tarafa bırakarak, ülkenin ve avukatların menfaatini düşünmek mecburiyetinde olduğumu bilmeliyim. Bu nedenle ben yine tekrarlıyorum teklifimi, mutlaka Millet Meclisindeki hukukçu arkadaşlarımızla temas kurarak, kanunların yapımında avukatların ve Türkiye'nin menfaatine bir kanun çıkmasını sağlamanın yollarını aramalıyız.

Diğer bir husus; ülkede cehalet var diyoruz, eğitim-öğretim yetersiz diyoruz, çocuklarımız okuyamıyor diyoruz. Ben buradan bir teklif daha götüreceğim yönetim kuruluna. ATO'nun bir üniversitesi var, biz de baro olarak bir ilköğretim, ortaöğretim, yüksek öğretim, gücümüz yeterse fakülte ve üniversiteye doğru yönelen bir okullaşma noktasına gitmemiz gerektiği kanaatindeyim ve bunun da düşünülmesini teklif ediyorum.

Kızılcahamam'da bir tesisimiz var, bunun devri için uğraştığını yönetim kurulu raporunda belirtmiş. Derhal Kızılcahamam'ın elden çıkartılarak, bu söylediğim okullaşmada kullanılabilmesi imkânını sağlaması gerektiğine inanıyorum. Ayaş evet. Değerli arkadaşlarım çalışma raporunu incelediğimizde, Birlik Başkanımızın vermiş olduğu sözün yüzde 80'ni yerine getirdiğini görmekten memnunuz. Yönetim Kuruluna ve kendisine huzurunuzda bir teşekkürü borç biliyoruz.

O zaman Adana'ya teşekkürle bu bir dakikamı kullanayım. Değerli arkadaşlar, Adana Barosu misafirperverliğini göstermiştir ve bizi gerçekten memnun etmiştir, kendilerine teşekkür ederiz. Yalnız ben diyorum ki; ne olur şu Afyonkarahisar'da da bir toplantı yapsak da, Afyon'un kaymaklı tatlısını yedirsek size. Orada Afyon'un yöresel yemeklerini sunsak, orada bizim otellerimiz var, büyük kaplıca otellerimiz, 1000 kişilik, 1500 kişilik, orada aileleri-

nizle beraber sizi misafir etsek, bu noktada da yine kendilerinden rica ve istirham ediyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- İsmail Beye çok teşekkür ediyoruz, sağ olun. İzmir delegesi, Av. Hilal Küey, buyurun lütfen.

HİLAL KÜEY'İN  
KONUŞMASI

**Av. Hilal KÜEY** (İzmir Barosu)- Teşekkür ediyorum, 8. maddede söz almıştım ama kısmet 15. maddede konuşmakmış. Sayın Divan, Sayın Yönetim Kurulu Üyeleri, sevgili delege arkadaşlarım; benim 7 yıl aradan sonra katıldığım ilk genel kurul bu, Barolar Birliği genel kurulu. 7 yıl gelmemek kendi tercihim değildi, grubum 7 yıldır, 6 yıldır seçim kaybettiği için 7 yıl ara vermiştim bu genel kurullara. Ne fark gördüm diye düşündüm kendi kendime dünden beri; ilk fark Özdemir Beyin yokluğuydu, hüznümlendim. Özdemir Beye ben oy vermedim, asla desteklemedim, karşısında çalıştım, yani kendi grubumun kazanması için çalıştım Diyarbakır'da ama onun yokluğu, onun insanlığı, onun farklı düşüncede de olsa, size değer vermesini özlediğimi fark ettim.

Çalışma raporuna gelince; tabii ki çok emek verilmiş bir rapor, tabii ki iki yıllık çok çok önemli şeyler yapılmış. Kendim ve kuşağım ve grubum emeğe değer veren, emeği baş tacı eden bir grup olduğuna göre, böylesine yoğun bir çalışmaya hayır demek zaten mümkün değil, elbette çok güzel şeyler olmuş ama bir baro da bunları yapabiliirdi ve yapıyor da zaten birçok baro. Barolar Birliğinin, barolardan bir farkı var, farklı bir *-divan dağılıyorum, lütfen bari divan dinlesin, dağılıyorum, evet kalan arkadaşlarım dinliyor, çok teşekkür ederim-* şunu söylemeye çalışıyorum, çok güzel şeyler yapılmış ama bir baro da bunu yapabiliyor ve yapıyor da zaten birçok baro aynı şeyleri yapıyor. Barolar Birliği farklı biz tüzelkişilik, baroların toplamı değil, böyle bir şey değil.

Tabii ki baroların koordine, organizasyon falan görevi ama ayrı tüzelkişilik, ayrı bir kurum. Türkiye'nin en büyük ve bağımsız -hâlâ daha bağımsız diyebilirim- en büyük hukuk kurumu. Çünkü yargının, savcının, her ne kadar bağımsız olduğu söylene de yargıcın, savcının her zaman için, sadece bu iktidarda

değil, bütün benim bildiğim tanıdığım iktidarlarda mutlaka yüksek yargı üzerine bir iktidarın gölgesi olmuştur, vardı, bu bitmemişti. Bunu bitirebilirsek, zaten o zaman gerçek bir hukuk devleti olacağız ama barolar savunma mesleğinden de gelen bir özgürlük dediğim, her zaman için bağımsız olmuşlardır. Dolayısıyla Barolar Birliğinin yapmış olduğu her türlü çalışma, ülkede farklı algılanıyor. Böyle bir çalışma yapılmalı, niçin yapılmalı? Haktan söz ediyoruz, yaşam hakkından daha fazla ne vardır? Yaşam hakkı yoksa yaşam hakkının bittiği noktada geri kalan hakların bir anlamı kalıyor mu Allah aşkına, kalıyor mu?

Dünden beri dinliyorum, ateşin düştüğü, savaşın yoğun olarak sürdüğü Diyarbakır Baro Başkanından başka neden kimse barışın dilinden söz etmedi? Neden kimse barış üzerine bir şey söylemedi? Bu barışın dili, her konuşmacı şiddetle savunuyor kendini, şiddetle konuşuyor, aman Allah'ım, anneler gününü kutluyor, ne güzel, çok sağ olun, çok teşekkür ederiz ama bu ülkede 30 yıldır asker anneleri de, dağlarda ölenlerin anneleri de ağlıyor, bu acı için, bu iş için ne yapabiliyoruz Allah aşkına, ne yapabiliyoruz? Barolar Birliği'ne yapabilir noktasına gelirse, şunu yapabilir; kuşkusuz elbette ben hayatım boyunca şiddeti reddettim, silahı reddettim, yaptığım her şeyi barış üzerine yaptım, şiddet karşıtı da bir insanım. Elbette eline silah alsın demiyorum, böyle komik bir şey söylemiyorum ama bir ülke düzeni, Anayasa tartışmaları yapılıyor. Bu Anayasada barışın dilini kurgulamak için bir şey yapamaz mı Barolar Birliği? Seçim barajı aykırı her şeye, bu seçim barajıyla barış dili kurulamaz denemez mi? Bu Anayasayla yerel yönetimlerin güçlendirilmemiş olan Anayasasıyla barış dili falan olmaz diyemez mi, bütün bunlar yapılamaz mı? Bütün bunları da Barolar Birliği sağlamak için o garip arabuluculuk yasasıyla uğraşacağına, acayip ne olduğu belli olmayan yasayla uğraşacağına, gerçekten toplumsal barışı kurgulamak için bir arabulucu öncü kuruluş olamaz mı? Yapabilir bütün bunları, mümkün.

Dünkü Ahsen Beyin konuşmasında çok hoşuma giden bir bölüm oldu, dedi ki; birbirimize tahammül değil, *-belki tam aynı cümleleri konuşmamış olabilirim ama-* birbirimize, farklılıklara

tahammül üzerinden değil, tahammül kelimesini bir tarafa itti, farklılıklarımızla birlikte bir şey yapmak, farklılıklarımızla eşitlenmek, bunun için bu sözün arkasında durarak, Barolar Birliği bir şey yapmalı diye düşünüyorum, geri kalan her şey gerçekten boş olacak sonra, çok kötü bir noktaya gidiyoruz. Çok teşekkür ediyorum dinlediğiniz için.

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyoruz sayın konuşmacı. Şimdi konuşmasını yapmak üzere Av. Gürkut Acar, buyurun.

GÜRKUT ACAR'IN  
KONUŞMASI

**Av. Gürkut ACAR**- Sayın Başkan, Sayın Divan, Barolar Birliğinin Sayın Başkanı, Yönetim Kurulu Üyeleri, değerli delegeler, değerli meslektaşlarım; hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle *Anneler Gününü* kutluyorum, bütün annelerin bugünü kutlu olsun. Sonra da, yetişmemde büyük katkısı olan Kozan Lisesini bitirmiş olmaktan duyduğum sevinci ve şükran hislerimi Adana'ya arz ediyorum. Yaşar Kemal'i ve Yılmaz Güney'in memleketi Adana'da bereketli topraklar üzerinde olmaktan mutluluğumu ifade etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, dünden beri görüşmeler yapılıyor, konuşmalar yapılıyor, fakat işin uluslararası boyutuna kimse dokunması, o noktada söylenecek birkaç sözümüz var. Ben onları öncelikle size söylemek istiyorum buradan.

Değerli arkadaşlar, yeni bir dünya düzeni kuruluyor. Yeni dünya düzeni adı altında bütün dünyadaki toplumlara bu düzen kabul ettirilmeye çalışılıyor. Hukuk sistemleri aynı şekilde değiştiriliyor ve bu yenedünya düzeni dayatmalarını silahla ve kanla bütün dünyadaki toplumlara kabul ettirmeye çalışıyor. Dünya artık efendiler ve köleler diye ikiye ayrılıyor, bir Atina demokrasisi getiriliyor değerli arkadaşlarım, Atina demokrasisi. Yani bir tarafta yüksek medeniyet, yüksek uygarlık, yüksek sanat, yüksek felsefe ama diğer yanda da köleler. Bugün insanlığın büyük kanla ve yüzyıllar boyu yanarak, can vererek özgürlük uğruna verdiği mücadeleler sonunda kabul edilmiş olan yüksek

değerleri var. Bunlar; laiklik, hukukun üstünlüğü, yargı bağımsızlığı, insan hakları ve ulus-devlettir.

Değerli arkadaşlarım üzülererek söylüyorum ki, bütün bu yüksek insani değerler, hukuksal değerlerin hepsi sadece ve sadece gelişmiş ülkelerin hakkı olarak görülüyor, bu yenedünya düzeminde. Bizim hakkımız ne? Bizim hakkımız köleler sınıfındaki devletlerin arasına girmektir ve üzülererek söylüyorum ki, bugün dünyayı yönetenler Amerika Birleşik Devletleri ve Avrupa Birliği bizi üçüncü dünyaya doğru, daha doğrusu köleler sınıfına doğru sürekli itmektedir. Bunun en somut örneğini referandum olayında yaşadık. Değerli arkadaşlarım, referanduma kadar Avrupa Birliği değil mi, müktesebatımı kabul et ve bu Yüksek Hâkimler ve Savcılar Kurulundan Adalet Bakanını ve müsteşarını çek, yoksa yargı bağımsız olmaz diyen Avrupa Birliği, bu iktidarın getirmiş olduğu referandum oylamasında iktidarı destekledi, Amerika Birleşik Devletleri destekledi.

Değerli arkadaşlarım, bu halk oylamasıyla aslında oylanan, tam anlamıyla yargının tamamıyla iktidarın denetimi altına girmesidir ve girdiği için daha dün değil evvelsi gün girdiğim İzmir'deki 10. Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemesinin bir üyesi ve başkanı duruşmadan 24 saat önce alınmıştır görevinden, başka bir heyet gelmiştir ve o başka heyet birçok belediye başkanının yargılandığı, Antalya'da belediye çalışanlarının tutuklu olduğu o davada, tutukluluklarının devamına karar vermiştir.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye'de üzülererek söylüyorum ki, artık yargı tamamıyla iktidarın denetimine girmiştir ve bu denetim öylesine sürmektedir ki, artık Türkiye böyle giderse büyük bir hapisane haline gelecektir. Değerli arkadaşlarım, Türkiye'de demokrasi bilerek tahrip edilmektedir. Ergenekon'lar yeni ve çeşitli şekillerde patlatılmaktadır. İzmir'deki dava bir yeni Ergenekon olayıdır, Antalya'da Ergenekon vardır ve artık Ergenekon'lar bölgesel, bölgesel her yerde 80 sanıklı, 100 sanıklı, 150 sanıklı, iktidara karşı olan herkesin içine atıldığı bir gıyaya kuyusu haline dönüşmüştür. Türkiye'de demokrasi yok ediliyor.



Değerli arkadaşlarım medya susturulmuştur, Türkiye'de hiç kimsenin sesi çıkmamaktadır, Barolar Birliğinin de sesi çıkmıyor. İktidar kendisine karşı gelen, hukuku savunan herkesi susturmanın yolunu bulmuştur. Bugün bu merkezi ulusal anlamda yayın yapan kanallar, televizyon kanalları, radyolar, gazeteler tümü susturulmuştur, sadece yerel gazeteler kaldı, yerel gazeteleri de baskı altına almak için ilan ve reklâm yönetmeliğinde değişiklik yapılmak üzere çalışmalar yapılıyor. Değerli arkadaşlarım ayrıca, son çalışmada herkesin dünyaya açılan penceresi olan internetin denetim altına alınması için yeni bir tasarı hazırlanmaktadır. Barolar Birliğinin de, bütün meslektaşlarımızın da dikkatini çekiyorum; bu internetteki eğer kısıtlamalarda gelirse Türkiye'de artık konuşacak insan ve konuşacak kurum kalmayacaktır.

Değerli arkadaşlarım, Barolar Birliğimizin çalışmalarını takdirle karşılıyoruz, Sayın Başkanın ve yönetimin fedakârlıklarını görüyoruz, özellikle Özdemir Özok dinlenme evi, Karanfil Sokaktaki eski binanın, 40 yıllık özlemimiz olan, avukatların günübirlik geldiği, duruşmaya geldiği zaman içinde ihtiyaçlarını görebileceği, dinlenebileceği, duruşma saatine kadar sığınabileceği bir ev haline getirilmesi, bir çalışma merkezi haline getirilmesi 40 yıllık özlemimizi gidermiştir, o konuda çok teşekkür ediyorum. O bir hayaldi ama o hayal gerçekleştirilmiştir. Litai Otel ve konuk evi için de kutluyorum, gerçekten beş yıldızlı bir otel hizmeti veriyor, bir konuk evi kadar sıcak, orada çalışan personelin seçimi ve onların nezaketini de burada söylemek istiyorum, bu konuda yönetime teşekkür ediyorum.

Yalnız tabii bunun yanında referandum konusunda Türkiye Barolar Birliğinin koymuş olduğu tavrın geçerli olmadığı kanısındayım. Referandumda, halk oylamasında Barolar Birliğinin kıyameti kopartması gerekirdi, yargının tamamıyla iktidarın denetimine verildiği bir halk oylamasında, ben Barolar Birliğinin çarşaf çarşaf ilanlar vererek "*tehlikenin farkında mısınız*" diye halkı ikaz ederek, aylar süren bir kampanya götürmesini bekledim ama bunu yapamadılar, olmadı. Bu konudaki üzüntülerimi bildirmek istiyorum.

Şimdi Barolar Birliğinin bu geldiğimiz aşamada, iktidara karşı onlardan bir şey beklemeden, en sert tavrı koymasını talep ediyorum. Değerli arkadaşlarım, sanmayalım ki bu iktidar bize karşı, avukatlara karşı bir uygun davranış içine girecektir. Noterlere verilmiş olan veraset belgesi çıkartma yetkisi, biliniz ki avukatlara verilmesi gereken bir yetkiydi. Noterlere verilmiştir, bilerek verilmiştir, kasten verilmiştir, elimizdeki birçok hakkın da elimizden, eğer gerekli mücadeleyi göstermezsek alınacağı kanısındayım. Çünkü iktidar kendisinden yana olmayan herkese karşı düşmanca bir tavır içindedir. Bu konuda da Türkiye Barolar Birliğini düşman olarak ilan etmiştir, düşman olarak görmektedir. O zaman Türkiye Barolar Birliğinin de buna karşı sığınacağı tek yer halkın bilincidir. Onun için ben Türkiye Barolar Birliğinin halkı aydınlatmada, halkı hukuk konusunda, gerektiği gibi uyardmada daha etkin davranmasını diliyorum, hepinize sevgiler, saygılar sunuyorum.

GÜRKUT ACAR'IN  
KONUŞMASI

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyorum Sayın konuşmacı. Şimdi Karabük Baro Başkanı Sayın Rıdvan Erdoğan, buyurun lütfen.

**Av. Rıdvan ERDOĞAN** (Karabük Baro Başkanı)- Sayın Divan, çok Değerli Birlik Başkanı, çok Değerli Birlik Yönetim Kurulu Üyelerimiz, değerli baro başkanlarım, Türkiye Barolar Birliğinin çok değerli üst kurul delegeleri, değerli meslektaşlarım; sözlerime başlarken hepinizi saygıyla selamlıyorum.

RıDVAN ERDOĞAN'IN  
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlarım, Karabük Barosu olarak bizim temel düşüncemiz, temel yaklaşımımız; Türkiye Barolar Birliğinin ve bütün barolarımızın hizmeti esas alan, mesleğin sorunlarını esas alan, tarafsız, objektif bir tutum ile yönetilmesi. Biz Karabük'te, Karabük Barosu olarak bu çerçevede çalışmalarımızı sürdürmekteyiz ve Türkiye Barolar Birliğimizin de çalışmalarını bu çerçeve içerisinde takip etmekte ve değerlendirmekteyiz değerli arkadaşlarım. Bugüne kadar gelinen süreçte, Sayın Birlik Başkanımızın ve Sayın Yönetim Kurulu Üyelerimizin bu çerçevede tarafsız, objektif, yansız bir tutum için Barolar Birliğini yönet-

tiklerini, Anadolu Barolarının haklarını koruyan ve gözetten bir anlayış içinde çalıştıklarını görmekteyiz, bundan dolayı kendilerine müteşekkiriz, bu çizgide çalışmalarını sürdürdükleri sürece Karabük Barosu olarak biz de kendilerine destek vermeye devam edeceğiz değerli arkadaşlarım.

Bunun yanında, mesleğimizin sorunlarıyla ilgili olarak Karabük Barosunun görüşlerini ifâde etmek gerekirse; bugün gelen süreçte mesleğimizi, meslektaşlarımızı tehdit eden en büyük tehlikenin, halen Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminde bulunan arabuluculuk kanun tasarısı olduğunu düşünmekteyiz. Getirilen bu tasarıyla maalesef mesleğimizi, meslektaşlarımızı olumsuz yönde etkileyen değerli arkadaşlarım, pek çok yeni hüküm getirilmektedir. Getirilen bu hükümler ile dört yıllık üniversite mezunlarının tamamına, 100 saatlik temel hukuk eğitimi almaları kaydıyla arabulucu olmak üzere sınava girme hakkı tanınmaktadır, bunun kabulü mümkün değildir değerli arkadaşlarım. Biz bu konuda bütün barolarımızın ve Türkiye Barolar Birliğinin geniş kapsamlı bir çalışma yapmasını savunmaktayız. Bu konuda Karabük Barosu olarak elimizden gelen gayreti göstermekteyiz. Geçtiğimiz günlerde bizzat Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Merkezine giderek, Sayın Başkanla bu konuyu görüştük, bu konudaki endişelerimizi kendilerine aktardık. Sayın Başkan da bu tür eleştirilere her zaman açık olduklarını, Türkiye Barolar Birliğimizle de bu konuyu müzakere ettiklerini ve bu tür eleştirilerden yararlanacaklarını ifade ettiler. Bu konudaki baro olarak gayretlerimiz devam etmektedir değerli arkadaşlarım.

Bu konuda biz Karabük Barosu olarak, arabuluculuk olayının tamamına karşıyız. Daha önceki konuşmalarda Sayın İstanbul ve Eskişehir Başkanlarımızın da bildirdiği üzere bu olayın tamamına karşı çıkmamız gerekmektedir, bu müesseseye karşı çıkmamız gerekmektedir. Şayet bu konuda başarılı olamazsa, yani burada İstanbul Başkanımız bir tabirde bulunmuştu, o tabire bende hak vermiyor değilim, ancak bu konuda başarılı olamazsak Avukatlık Kanunu çerçevesinde bu düzenlemenin yapılması için hükümete baskı yapmalıyız. Zaten 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 35.

maddesinde bu konuda bir düzenleme getirilmiştir. Bu maddenin genişletilmesi suretiyle ya da Avukatlık Yasasına ilave maddeler getirilmesi suretiyle bu olayın tamamen avukatların tekelinde kalmasını sağlayacak bir düzenleme için çaba sarf etmeliyiz değerli arkadaşlarım. Bu konudaki görüşlerimiz özetle bu şekilde.

Bunun yanında değerli arkadaşlarım, burada dün yapılan konuşmalarda, görüşmelerde; konuşmacı arkadaşlarımız rahmetli Deniz Gezmiş'i andılar ve onun ölüm yıldönümü dolayısıyla taziyelerini ifade ettiler. Bundan dolayı değerli arkadaşlarım, bizim hiçbir şikâyetimiz yok. Biz de Türkiye tarihinin önemli bir şahsiyeti olduğuna inandığımız rahmetli Deniz Gezmiş'i rahmetle anıyoruz. Ancak burada salondaki hassasiyeti ve farklı siyasi eğilimleri dikkate alarak, konuşmacı arkadaşlarımızın farklı kesimlerin mağdurları için de bir şeyler söylemelerini bekledik, maalesef bu yapılmadı. Biz bunu bir eksiklik olarak görüyoruz, kimsede art niyet aramıyoruz ve bu eksikliği gidermek üzere değerli arkadaşlarım, 1980 öncesi olaylarda şehit olan milliyetçi camiaya mensup olan rahmetli Gün Sazak ve rahmetli Recep Haşatlı başta olmak üzere bütün şehitlerimizi burada rahmetle anıyorum. Ayrıca Güneydoğu bölgemizde ve Türkiye'nin değişik bölgelerinde meydana gelen terör olaylarında şehit olan, emniyet güçlerimizi, kahraman askerlerimizi ve bütün şehitlerimizi de burada rahmetle anıyorum.

Bu duygu ve düşüncelerle konuşmama son veriyorum. Türkiye Barolar Birliğine ve bütün barolarımıza çalışmalarında başarılar diliyorum. Genel Kurulumuzun hayırlı olmasını diliyorum, hepimizi saygıyla selamlıyorum.

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyoruz Sayın konuşmacı. Şimdi Afyon Baro Başkanı Turgay Şahin, buyurun lütfen.

**Av. Turgay ŞAHİN** (Afyon Baro Başkanı)- Sayın Divan, Sayın Birlik Başkanım, Yönetim Kurulu Üyeleri, değerli baro başkanları ve delegeler; Tekirdağ Barosu delegesi ve önceki dönem Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi Av. Güneş

Gürseler'in Anayasa Mahkemesine üye seçimiyle ilgili yaptığı konuşmaya cevap vermek ihtiyacı doğmuştu, ancak bunu dün yapmak istemiştım, bugüne sarktı.

Bilindiği gibi 12 Eylül referandumu sonundaki yeni düzenleme, baro başkanlarının kullanacağı oy ile Anayasa Mahkemesine bir üye seçilmesi esasını getirdi. Yüksek yargıda avukat ve savunma bakış açısının temsili için öteden beri süren feryadımız karşılığını bulmuş oldu. HSYK'ya seçilen bir baro başkanımız ile birlikte, bir de Anayasa Mahkemesine üye seçmemiz bizim için, savunma için, meslek örgütümüz için son derece önemliydi, bir dönüm noktasıydı. Sürece hepiniz biliyorsunuz; önceki dönem Afyonkarahisar Baro Başkanımız, Anayasa Mahkemesi üyeliğine, önce dönem Kayseri Baro Başkanı da HSYK üyeliğine seçildi. Anayasa Mahkemesi üyeliği için yapılan seçimin hazımsızlık yarattığını biliyorum. Delege sayısına bakılmaksızın, her baro başkanının bir oy kullandığı seçim aslında son derece demokratikti ve baroların asıl kabul edildiği, baroların müstakil kabul edildiği anlayışa da uygun olması açısından da bu seçim yöntemi ve sonuçları gayet olumluydu. Biz bunu hazmettik ve neticeden de memnun kaldık. Ancak nedense insanların bitirdiği okullar hazımsızlık yaratıyor, mensup olduğu düşünce dünyası hazımsızlık yaratıyor, tercihlerimiz hazımsızlık yaratıyor. İkilem içinde olmamız gerekiyor, şayet barolar asıl ise, barolar bağımsız ve tam yetkiliyse, Türkiye Barolar Birliği Başkanlık seçiminde, önemli ya da nitelikli kararların alınmasında, ibra konusunda, mevcut delegasyon sistemini ve bunun yarattığı adaletsiz durumun sorgulanması gerekiyor.

Evet, bu husus da hazımsızlık yaratacak, ancak gerçekten asıl olan tek tek barolar ise, barolar gerçekten bağımsız ise, birliğin âdeta bir konfederasyon olarak kabulü ve her bir baronun temel meselelerde eşit oya sahip olacağı bir yapıyı düşünmek gerekiyor. İlk başta aykırı ve olmayacak bir düşünce olarak dışlamadan önce, federatif yapılarda başkanlık seçimi nasıl yapılıyor, bir hatırlayalım. Bu çerçevede her bir baro başkanının sadece bir oy kullanabildiği Anayasa Mahkemesi üye seçimlerinin sonuçları

nı hazmedemeyenler, bu söylediklerimi de hazmedemeyecek ve kabul edilemez bulacaklardır.

TURGAY ŞAHİN'İN  
KONUŞMASI

Mevcut baro başkanlarının salt çoğunluğunun üzerinde tam 41 oy alarak, ilk sıradan Meclise giden ve orada üye olarak seçilen üstadım Celal Mümtaz Akıncı'nın yeni dönemde ne ifade ettiğini çok iyi biliyorum. Savunma bakış açısını, Anayasa Mahkemesinde temsil ederek, nasıl fark yaratacağını hep birlikte göreceğiz. Öncekinden iyi olması yetmez, ideal boyutta iyi olmadıkça hiçbir değişikliği desteklemeyiz, desteklemediğimiz gibi bu değişikliklere en sert biçimde direniriz anlayışı, bugüne kadar yalnızca eski halin devamına yaradı. Yapılan değişikliklere de en küçük bir katkımız olmadı. Biliyorum 31. Olağan Genel Kurul toplantısında, çalışma raporunu konuşmalıydık. Bu konuda Türkiye Barolar Birliği Başkan ve Yönetim Kurulunun övgüye değer çok sayıda çalışması var.

22 Ocak 2010 tarihli Baro Başkanları toplantısında, Birlik Başkanımızın özetlediği faaliyetleri dinlerken, son derece sevinmiş ve yıllar sonra faaliyetlerin konuşulduğu, havanda su dövülme-yen, somut adımların paylaşıldığı bir toplantıda bulunmaktan onur duymuştum. Aslında avukatların sorunlarına odaklanarak çözümler üreten bir Barolar Birliği anlayışı bize uzak ve yabancıydı bu tarihe kadar. Alışılmamış her şey hazımsızlık yaratacaktır, bu son derece normaldir ama sindirilebilir olsa da, eski hali ve alışlagelmiş yöntemleri de biz hazmetmiyoruz. Alışılmadık biçimde faaliyetler gösteren, faaliyetlere odaklanan Birliğimize ve Değerli Başkanımıza buradan teşekkür ediyor ve başarılarının devamını diliyorum. Hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Evet, Sayın konuşmacı teşekkür ediyoruz. Bursa Barosu delegesi Sayın Av. Yahya Şimşek buradalar mı efendim? Yahya Bey buyurun.

**Av. Yahya ŞİMŞEK** (Bursa Barosu)- Sayın Divan, Birlik Başkanı başta olmak üzere tüm değerli meslektaşlarım; sözlerime başlarken sizleri sevgi ve saygılarımla selamlıyorum.

YAHYA ŞİMŞEK'İN  
KONUŞMASI

YAHYA ŞİMŞEK'İN  
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlar, öncelikle sonuç bildirgesi üzerindeki görüŐlerimi bir cümleyle ifade etmek istiyorum. İki günden beri yapılan çalışmalarda, öylesine dağınık ve âdeta kendimizi de biraz deŐarj eden konuşmaların üzerine böylesine güzel bir bildirgenin oturtulmuş olmasını son derece başarılı buluyorum. (Alkışlar)

Değerli arkadaşlar, tartıŐtıđımız konular hep aynı, bildiğimiz konular. Belki kendi yörelerimizde yaşadığımız örnekleri kattık ama netice itibariyle ölkemizde Cumhuriyet tarihinde yaŐanılan en önemli hukuki krize yaŐıyor olmamızın nedenleridir bunlar. Hukuk ayaklar altına alınıyor bu süreçte. Her ne kadar böyle güzel Şeyler çizilse de, bazı pembe gözlüklerle bakılsa da, hep o pembe gözlüklerin arkasında farklı görüntüler olduğu ortaya çıkıyor. 82 Anayasasında "*yetmez ama evet*" savunuluyor hâlâ, yetmez ama evet. Peki, neydi bu işin aslı, bu kadar detaylı anlatmaya, tartışmaya gerek var mı? İki tane temel madde vardı, 24 tane vitrin maddesi vardı. O iki maddeyi 24 vitrin maddesinin arasında kaynaŐtırdılar.

Şimdi bunlar nedense, bu siyasi iktidar bunu alışkanlık haline getirdi. Daha evvelde gençlerin önü açılıns diye milletvekili yaŐının 25 olmasını gerektiren deđiŐiklikle, 2 B'yle ilgili değişikliği birlikte getirmişlerdi. Muhalefet karşı çıktı, dedi ki bu 2 B'yle ilgili deđiŐiklikle orman arazilerini, vasfını kaybetmiş olanları, bu arazilerin dışına çıkartarak, eŐe dosta, yandaŐa peŐkeŐ çekeceksiniz. Onun üzerine siyasi iktidarın yanıtı; ya bunlar gençlerin milletvekili olmasına karşı çıkıyorlar. Şimdi yetmez ama eveti savunmak da bir noktada bu Şekilde cevap vermek gibi algılıyorum ben.

Değerli arkadaşlar, söylüyoruz 12 Eylül'cüler yargılansın, iŐkenceciler yargılansın, işte faili meçhuller aydınlatılsın, tekrar ölkede darbe olmasın. Hem de öyle söylüyoruz ki, Türkiye Barolar Birliği bir güç birliği oluŐtursun, destek versin de bunlar yargılanabilsin. Yahu hukuku zorlayarak, yargılatmanın ne yarası var, o ayrı bir konu. Kaldı ki çözümlü farklı Şekilde bulmaya çalıŐalım. Türkiye'de eğer yargı bağımsız olursa, halk güvене-

ceği, benim sorunum olduğu zaman, benim sorunumu mutlaka yargı çözecektir anlayışını egemen kılabilirsek, halk kendi sorununu çözecek ne askeri arar, ne başka bir şeyi arar. Önemli olan o umudu vermektir o insanlara. (Alkışlar)

Bir sürü yasalar çıkıyor peş peşe, şu özel yetkili savcılarla, özel yetkili mahkemelerle ilgili düzenleme hukukun DNA'sını bozdu bence, hakikaten bozuldu. Öyle hale geldi ki, kendi yörelerimizde yaşadığımız olaylar var, mutlaka sizlerde yaşıyorsunuz, özel yetkili savcılarımız üç kişi gördü mü tamam diyor, örgütsel suçtur, damgayı basıyor. Soruşturmayı hangi mecraya çekiyor; bir, önce gizlilik, dosyanın gizliliği, sonra dinlenme, telefon dinlemeleri, sonra bunlar katalog suça giriyor tutuklanma. Yargılama yapılıyor, yapılıyor sonunda duruşma savcısı mütalaa veriyor, diyor ki her ne kadar sanıklar hakkında örgüt kurmaktan dava açılmış ise de, yapılan işin gereği zaten en az üç kişiye ihtiyaç duyulduğundan, örgüt suçlamasıyla ilgili iddiadan suçlamadan beraatına.

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Sayın konuşmacı son bir dakika.

**Av. Yahya ŞİMŞEK** (Bursa Barosu)- Sayın Başkan, aslında hiç konuşsam da olurdu, çünkü ben buradaki değerli arkadaşlarıma saygısızlık olmasın diye konuşuyorum. Çünkü bir eleştiri olarak kabul edebilirsiniz, divanın düzgün tuttuğu bir liste yok, yani her önüne gelen sıraları atlanarak konuşturuldu. Ben kendi sıramı takip ettim, defalarca uyardım, lütfen o uyarılar sonunda da şimdi konuşma imkanı buldum. Yani lütfedin, eğer ben kendi hakkımı arayamayacaksam niye konuşuyorum ki zaten bunları. Yani o olmadı, düzgün olmadı, bir eleştiri olarak lütfen kabul edin.

Şimdi başlangıçta soruşturmayı yürüten savcı o işin en az üç kişiyle yapılacağını bilmiyor mu ki kalkıp örgüt suçudur diyor? Biliyor, bayağı biliyor ama ne yapıyor? Hukuku dolanıyor, yani gizliliği, tutuklamayı, telefon dinlemeleri kararını aldrabilsin diye. Böylesine hukuksuzluk yaşanıyor, biz burada gelmişiz ne-



YAHYA ŞİMŞEK'İN  
KONUŞMASI

leri tartışıyoruz. Kaldı ki, Cumhuriyet tarihinde en ağır tahribat bu dönemde oluyor. Düşünebiliyor musunuz ki arkadaşlar, oturduğumuz evimizde, işyerimizde dinleniyoruz, yani Türkiye'de herkes dinleniyor, yani Türkiye ulusal sınırlar içerisinde âdeta açık cezaevi durumunda. Böyle bir noktaya gelinmiş, hâlâ kalkıyoruz tatmin edici laflar söylemeye çalışıyoruz.

Yapmayalım arkadaşlar, hukuk üstünse hukukun üstünlüğünü egemen kılalım, yargıyı bağımsız hale getirelim ama bunu yapabilmek için de meseleye ideolojik perspektiften yaklaşmayalım. Konuşanlar ideolojik perspektiften, yahu bir an için hukukçu kimliğimizi ön plâna çıkartalım, bu yok, laf olsun diye söylüyoruz.

Değerli arkadaşlar hukukçuluk öyle kazanılan bir olay değil, fakülteyi bitirmekle, avukat olmakla, hâkim savcı olmakla hatta üniversitede o işin profesörü olmakla hukukçu olunmak. Hukukçu, hukuk ayaklara altına alındığı zaman dimdik durarak, ayakta kalarak, her türlü riski göğüsleyerek, hukuku savunmaktır. Onun için hukukçuluk kolay değildir. İşte gelin, bugün hukuk ayaklar altına alınmaya çalışılıyor, gelin hukuka sahip çıkalım. Sahip çıkmanın yolu biz hukukçular için hukukun üstünlüğünü ve yargının bağımsızlığını namusumuz gibi görmekle eşdeğerdir.

Değerli arkadaşlar bir fıkrayla sözümü bitiriyorum; rüzgârla namus arkadaş olmuşlar, birlikte yürüyorlarmış. Rüzgâr özelliklerini anlatıyor namusa, diyor ki ben canım sıkılır bir eserim Amerika'ya giderim, orada canım sıkılır eserim Asya'ya giderim vesaire. Bakmış ki namus, rüzgârın özellikleri anlatmakla bitmeyecek, demiş ki araya girerek; rüzgâr kardeş görüyorum ki senin birçok özelliklerin var ama benim bir tek özelliğim var, izin verirsen onu söyleyeyim, sonra yine seni dinleyeyim. Söyle demiş "*ben demiş bir gidersem bir daha gelmem*" Onun için değerli arkadaşlar, namus gibi görürsek biz bu işin üstesinden geliriz, gerisi teferruat. Saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ederiz Sayın Başkanım. Şimdi Kocaeli Barosu delegesi Mustafa Okçu

**Av. Mustafa OKÇU** (Kocaeli Barosu)- Sayın Divan, Değerli Birlik Başkanım, Kurulu Üyelerimiz, değerli delegeler; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bu saatte burada bulunduğunuz, tahammül sınırınızı zorladığınız için ayrıca bundan dolayı teşekkür ediyorum.

Öncelikle salon ne kadar az olursa olsun, katıldığım bu kongrenin, bu çalışma toplantısının dinamizminden ben memnunum. Dünden beri yapılan çalışmalarla ilgili görebildiğim; çalışmalara katılan arkadaşlarımızın mesajlarımdan öğrendiklerimle ilgili okuduklarımı bir sonuç olarak söylemek istiyorum.

Barolar Birliğinin bize ulaştırdığı raporlar, bütünü kapsamında incelendiğinde gerçekten farklılık ortaya çıkıyor, buna biraz sonra değineceğim. Ancak, sanki toplantı organizasyonunda bu çalışmaların hayata geçmesini sağlayacak şekilde ayrı bir talep yaratmaya yönelik bir organizasyonda farklılık gibi bir şeyler görmeye çalıştım. Fakat dün öğlen itibariyle o aşımış oldu, yani buraya katılan bütün delegeler, baro başkanları arkadaşlarımız, artık bu anlamıyla Barolar Birliğinin en üst seviyedeki yapacağı toplantıların bu şekilde olamayacağını ortaya koydular. Verdikleri mesaj şu, benim anladığım şu, diyorlar ki; Barolar Birliğinin bütün avukatların iradesini temsil eden bu çalışma, bu organizasyon gelir, çalışmalarına başlar ve otel hizmetlerinin sunduğu aralıklara tabi değildir. Bu çalışma 10.00'da başlar, bildirir, hizmetler ona göre ayarlanır, çalışma verimliliğini sürdürmekle ilgili ne zaman talep ederse, diğer hizmetler ona tabi olabilir, bu onu gösteriyor. Ayrıca bütün anladığım anlamıyla örgütsel anlamda da artık daha önce darbe anayasal düzenin avukatları, korparasit, hiyerarşik ve tecrit anlamda konumlandırılması süreci aşımış, ben onu gördüm, onu tespit ettim.

Arkadaşlarımız bütün avukatların iradesinin yapabilirliği anlamında yeni organizasyonlar, yeni çalışmalar bekliyorlar, bunu ortaya koydular. Bunun anlamı şudur; bundan sonraki toplantıları bu şekilde yapamayız. Bundan sonraki toplantıları ne kadar hukukla ilgili, adaletle ilgili, yaşamın sürdürülebilmesiyle ilgili,

hukukun üstünlüğüyle ilgili, anayasal demokratik düzenle ilgili taleplerimiz varsa, toplumun talepleri varsa biz bunları kabul ederiz. Buna ilişkin çalışmalarımızı, tüm Türkiye halkının kazanımları olarak, tüm Türkiye halkının yapabilirlikleri bağlamında birlikte yansıtırız, bunu istiyor, arkadaşlarımız bunu istiyor, benim okuyabildiğim bu.

Şimdi daha önce yaptığımız bir çalışmaya ilişkin de, birkaç kısa değerlendirmeyi sunmak istiyorum. Raporun sunuş kısmında vurgulandığı, ayrıca çalışmalarına yansıtıldığı gibi, yeniliği ve değişimi temsil eden yönetim kurulu kadrosu, sorunlarımızı çözmek, ihtiyaçlarımızı karşılamak için önemli çalışmalar başarmış, barolarımıza da bu alanda önemli katkılar ve açılımlar sunmuştur. Başta Barolar Birliği Başkanımız olmak üzere yönetim kurulu üyelerine, katkıda bulunan diğer kurul üyelerine, çalışanlara takdirlerimizi, teşekkürlerimizi sunarız,

Yapılan çalışmalar içerisinde en önemli bulduklarımın başında, Barolar Birliğinin kendi iç işleyişini, harcamalarını görünür kılarak, çalışma süreçlerini hesap verebilirlik kriterleriyle işletip, şeffaflığı kurumlaştırmayı başarabilmesidir. Şeffaflık önemli ölçüde başarılı olduğu için, ulaştırılan yönetim kurulu çalışma raporunda ve diğer raporlarda, bütün çalışmaların maliyetleriyle, işlevsellikleriyle, yerindelikleriyle, hem süreçler içerisinde, hem de sonuçlarıyla izlemek ve değerlendirebilmek mümkün olabilmektedir.

Gerçekleştirilen ve önemli ölçüde kurumlaştırılan bu çalışmalar, barolar için de yönlendirici etki yapmış, barolarımız da benzer çalışmalar içerisine girmiştir. Temel yaklaşım özelliği gösteren başka bir önemli çalışma ise, Türkiye Barolar Birliğinin yeniden yapılandırılması konusunda, Türkiye ve Ortadoğu Amme İdaresi Enstitüsüyle yapılan çalışmadır. Sürdürülen hizmetlere yansıyan bu çalışma ile de, yürütülen hizmetlerin standartlaştırılması sağlanarak, kurumlaştırılmaları gerçekleştirilebilmiştir. Yapılan çalışmaların izleri sürüldüğünde; yeniliği, değişimi, yeniden yapılanmayı sağlayacak, kurumlaşmayı gerçekleştirecek altyapının önemli ölçüde başarılı olduğunu görebilmek-

teyiz. Kısa zamanda başarılan çok önemli çalışmalara rağmen, 31. Olağan Genel Kurul kapsamında değerlendirilmeye sunulan yönetim kurulu çalışma raporunu, yönetim kurulu hesap raporunu, denetleme kurulunu raporunu ve 01.04.2011 ile 31.03.2013 dönemi tahmini bütçesini bir bütün olarak değerlendirdiğimizde; karşılaştığımız ortak gerçek, gösterilen olağanüstü çabanın yapısal dönüşüm ihtiyacımızı karşılamaya yetmediğidir.

Bütün avukatlarla, kitlesel olarak, halkın katılımını ve desteğini alarak, halkın kazanımlarını, halkla birlikte gerçekleştirecek, başarılar kazanmaya zorunluyuz. Gösterilen performansın ortaya çıkardığı gerçek, sorunlarımızın yapısal olduğudur. Yapılan çalışmaların en önemli faydası ise, Türkiye avukatlarının konumlarını, işleyişlerini, işlevlerini görebilmesini sağlamasıdır.

Değerli meslektaşlarım, avukatların iki temel alanda işlevsel yükümlülükleri üstlendikleri bilinen gerçektir; bir, kamusal alanda hukukun ve yargının işleyişinde halkın kazanımlarının temsilcisi olarak hukuksal ve yargısal meşruiyetin sağlanmasını gerçekleştiren süje olarak sürdürülen işlevi; iki, günlük hayatın içerisinde halkın çalışmak, üretmek, yarışmak, başarmakla ilgili taleplerini en verimli, en özgür, en demokratik çatışmasız uzlaşma içinde sürdürmesine katkı sunmak işlevi.

Bilindiği gibi, avukatların her iki işlevinin bileşkesindeki belirleyici olan, olmazsa olmaz unsur halktır. Yani bu durumda halkın kazanımlarıyla bütünleşmek, halkın iradesinin yapılabilirliğini, özgürlükçü, çoğulcu demokratik kurumların ve kurallarla gerçekleştirmeye çalışmak, avukatların kişisel algılamalarına bağlı bir durum değildir. Bu konumları ve sorumlulukları gereğidir. Barolar Birliği ve barolar; yenileşmeyi, değişmeyi, yeniden yapılanmayı tartışırken mevcut konumumuzu değerlendirerek, yapısal dönüşümümüzü gerçekleştirecek, kurum, kural ve işleyişleri hedeflemeyi başarabilmelidir.

Son olarak belirtmek istediğim şu durum var; yapısal dönüşümümüze ilişkin olarak her iki alanda Kocaeli Barosu bünyesinde bedelli bir çalışmayı başlatmış olmakla birlikte, çalışmalarımızı

taslak halindedir, buna katkılarınızı, eleştirilerinizi bekliyoruz. Bu düşüncelerle hepinizi saygılarla selamlıyorum. (Alkışlar)

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyorum Sayın konuşmacı. Değerli delegeler, hem salonu terk etmek bakımından, hem de birçok konuşmacıya söz verdik, az sayıda bir konuşmacı kaldı ama bu genel kurulu saat 13.30' da kapatmak zorundayız. Sayın Baro Birlik Başkanımızın da konuşma yapması gerekiyor, son gündem olarak, o bakımdan 2 dakika demişti, Batman Baro Başkanımıza söz verip, daha sonra Birlik Başkanımızı davet edeceğiz. Buyurun Yusuf Tanrıseven, Batman Baro Başkanı.

YUSUF TANRISEVEN'İN  
KONUŞMASI

**Av. Yusuf TANRISEVEN** (Batman Baro Başkanı)- Ben fazla vaktinizi almayacağım. Sayın Divan, Sayın Birlik Başkanı, Yönetim Kurulu Üyeleri, saygıdeğer bayanlar ve baylar, değerli meslektaşlarım; sizleri Batman Barosu ve şahsım adına sevgi ve saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar) (Kürtçe konuşma)

Yani hepiniz baş göz üstüne geldiniz. Dün Diyarbakır Baro Başkanının Kürtçe selamının ardından salondan yükselen tepkilerin bugün gelmemesi, birbirimizi anlamaya çalıştığımızın en güzel göstergesi olsa gerek. Saygıdeğer meslektaşlarım, buradaki en genç kardeşlerinizden biri olarak bana karşı daha sabırlı olacağınızı düşünüyorum ve şimdiden bir kusurum olursa affınıza sığınıyorum.

Değerli arkadaşlar, dün İzmir Baro Başkanımız çok güzel bir konuşma yaptı. 1990'da söylenilen laflara kulak verebilseydik, o toplu mezarlar, faili meçhuller olmazdı belki dedi, gerçekten çok doğru bir söz. O tarihte bir milletvekili Meclisi yasaklı bir dille selamladığı için yaka paça kürsüden indirilip, cezaevine atılmasaydı, bir başka milletvekili başörtüsüyle Meclise geldiği için hem Meclisten, hem de vatandaşlıktan çıkarılmamış olsaydı, bugün çok daha demokratik bir ülke olurduk. Bunları niye anlattım? Ben ve yaşlıtlarım Batman'da doğduğumuz günden beri ya sıkıyönetim ya da olağanüstü hal şartları içerisinde yaşadık, kısaca gençliğimizi çocukluğumuzu yaşayamadık. 90'lı yıllarda bir reklâm vardı, şimdi sokaklar bomboş çünkü atari var diye,

bizde de sokaklar bomboş oluyordu hava karardığında ama atari oynamak için değil, insanlar sokaklarda kan kokusu egemen olduğu için evlerine çekiliyorlardı. O yıllarda Güneydoğu'da yükselen çığlıklar yeterince duyulsaydı, yangın görülebilseydi benim gibi pek çok kişi gençliğini yaşayabilecekti. O faili meçhuller, toplu mezarlar olmayacaktı.

Değerli meslektaşlarım, bana dokunmayan yılan bin yaşasın dersek, gün gelir o yılan size de dokunur. Bizler yıllarca hukuksuzluğun en âlâsını yaşadık, halen de yaşamaya devam ediyoruz. Üstelik bu hukuksuzluğu eski adıyla sadece DGM'ler veya özel yetkili ağır ceza mahkemeleri değil, birçok mahkeme yapıyor. Bu yüzden Silivri'den veya başka yerlerden yükselen çığlıkları sizlerden daha iyi anlıyoruz.

Değerli meslektaşlarım, iki gündün sıkıntıları, dertleri dinliyoruz. Açık yüreklilikle söyleyelim ki, sizin sıkıntılarınız bizimkilerin yanında çok hafif kalıyor. Siz sadece devletin yaşattığı sıkıntılarla karşı karşıyasınız, biz devletin yanında illegal örgütlerin sıkıntılarıyla da karşı karşıya kalıyoruz. Düşmanım dostumdur mantığını bir tarafa bırakıp, şu duvarda yazdığı gibi "Herkes için adalet" sözünü laftan ibaret olmaktan çıkarıp, uygulamaya sokabilirsek, özgürlükleri sadece kendimiz için değil, hem Türklere, hem Kürtlere, hem de diğer etnik gruplara, hem başörtülülere, hem başörtüsüzlere, kısaca herkes için isteyebilirsek o zaman bakın sorunlar nasıl kendi kendine çözümleniyor. Biri çıkıp benim teröristim iyidir, diğerı çıkıp benim teröristim şerefli dir, bir diğerı benim darbecim kahramandır derse, bir diğerı daha düne kadar kendisine karşı silah olarak doğrultulan yargıyı ele geçirdin diye bugün başkasına doğrultursa, bu sorunları uzun süre tartışmaya devam edeceğiz diye düşünüyorum.

Sözlerime son vermeden evvel, bugün anneler günü olması dolayısıyla tüm annelerin de *Anneler Gününü* kutluyorum ve beni sabırla dinlediğiniz için saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Sayın delegeler, konuşmalar bu şekilde bitmiş oldu,

birçok özel bir durum var, o da Sivas Baro Başkanımız üç gün önce mazbata aldım der, bir selam vereyim genel kurula, bu şekilde kapansın der, bir selam verecek, buyurun Sivas Başkanım.

SINAN ATA'NIN  
KONUŞMASI

**Av. Sinan ATA** (Sivas Barosu Başkanı) - Sayın Divan, Sayın Başkanım, Birlik Başkanım, Sayın Yönetim Kurulu, kıymetli delegeler; üç gün önce mazbatasını alan bir arkadaşınız, kardeşiniz olarak merhaba demek için aslında bir söz alma talebimiz olmuştu, bir merhaba deyip meseleyi geçiştirecektim, merhaba diyorum. Hukukun üstünlüğü kaygısı olan herkesi saygıyla selamlıyorum. Sonuç bildirgesine muhalefet şerhi koydum, 13 arkadaştan bir tanesiyim, bunun da gerekçesini bir cümleyle ifade etmek istiyorum.

Sonuç bildirgesinin hazırlanış usulü ve içeriğine kısmen katılmıyorum, zira Avukatlık hukukunun, avukatların temel meselelerini değerlendirmeyen, ifade etmeyen ve dünden beri özellikle Güneş Bey üstadım tarafından arz edilen o 9600 kişilik baskıdan, ifade etmeyen sonuç bildirgesinin yeterli olmadığı kanaatindeyim, bu durumu arz etmek istedim. Saygılar sunarım.

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ederim Sayın konuşmacı. Sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanı, Değerli Başkanımız Ahsen Çoşar'ı gündemin 16. maddesini ikmal etmek üzere kürsüye arz ediyorum, buyurun Sayın Başkanım.

Daha sonraki genel kurulda bu hususu Birliğe bildireceğiz.

ENVER BAKIRCI'NIN  
KONUŞMASI

**Av. Enver BAKIRCI** (Gaziantep Barosu)- Çok ayıp. Daha sonraki genel kurula çıkacağımızdan emin misiniz? Sayın Başkanım size söylüyorum.

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Değerli delegemiz, kuşkusuz biz de onu sabırla delegelerimiz de dinledi herkesi, Sayın Birlik Başkanımız konuşsunlar, buyurun Sayın Başkanım.

**Av. Vedat Ahsen COŞAR** (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sevgili üstadım, ben sıramı size veriyorum, buyurun lütfen.

**Av. Enver BAKIRCI** (Gaziantep Barosu)- Evet, sürem ne kadar efendim. Değerli meslektaşları, kıymetli hazirûn; hepinizi saygı

ver hürmetle selamlıyorum, bu toplantının hayırlara vesile olmasını Cenabı Allah'tan temenni ederim, bu toplantının gerçekleştirilmesinde emeği geçen başta yönetim kurulu, değerli hemşerim Berra Sultan'a öncelikle teşekkür ediyorum, o benim hemşerim.

Yunus'a sormuşlar, demişler ki Yunus çok dertlisin, çok konuşuyorsun, yeter konuşma demişler, sus. E demiş, susayım da öleyim mi? Susmak ölmekle eş değerdir. Bunu niçin söyledim? *Barikâyı hakikat, müsademeyi efkârdan doğar*, eskilerin Ziya Paşa'nın çok güzel bir ifadesidir bu. Burada hepimiz birbirimizi saygıyla, özenle ve dikkatle dinlemek zorundayız, aksi halde hakikate ulaşamayız, aksi halde niye Türkiye Barolar Birliğinin 70 bin avukatına rağmen Türk kamuoyunda etkinliğinin olmadığını tartışmak durumunda kalırız. Fikir birliği yapamadığımız bir konuda, söylem birliği geliştiremeyiz. Fikir ve eğer söylem birliğiniz yoksa eylem birliği hiç gerçekleşmez. Hadi sonuç bildirisi yayınladık, kaç arkadaşı bu işin arkasından götürebiliriz, kendi kendimizi aldatmayalım.

Efendim, Amerikalıların tarihi yoktur, onun için kahramanları da yoktur Sayın Başkan, onlar kahraman yaratmayı çok severlermiş. Adamın biri, bir gün bir yangında birisini kurtarmış, bir kazazedeyi kurtarmış, Amerikan basını başlamış, şöyle kahraman böyle kahraman, şöyle iş yapıyor, böyle iş yaptı. Gel zaman, git zaman adam hakkın rahmetine kavuşmuş, öbür tarafa geçmiş. Orada da her geleni toplarlarmış, oradakilerle beraber, gel bakalım dünyada ne yaptın diye dinlerlermiş. Buna da demişler ki gel bakalım arkadaş, konuşmacı sensin, buyur ne söyleyeceksen söyle. Adam kürsüye geçmiş, kahramanlıklarını anlatacak, meleşin biri kulağına yaklaşmış ve fısıldamış, bak arkadaş demiş, seni dinleyenlerin arasında Hazreti Nuh'ta var demiş. Şimdi ben Hazreti Nuh'lara konuşuyorum. Belki konumuzda bizden çok yukarıda, çok üstün olan değerli meslektaşlarım da var, bunun böyle olduğunu biliyorum.

Gelelim bir diğer konuya; işte telaş böyle, efendim Adana teşkilatına teşekkür ediyorum, kusurlu bir ifa, bize akşam o Siyo-



nist tavukları zorla yedirttiniz, Gaziantep'e gelirsiniz, buradaki hazirûn için gerekli olan bu, ne yaparız? Baklavanız, fıstığınız, her türlü kebabın en güzelini gelir o beldede yersiniz ama Adanalılar bize dediğim gibi tavuğu yedirdi, sağ olsun, onlar herkes şaruna göre verdi ne yapalım. Efendim herkes görürmüş ama bildiği kadar görürmüş, öyle ya, Kanuni öyle diyor:

*Kadd-i yare kimisi ar'ar dedi, kimi elif*

*Cümlemin maksûdu bir amma rivâyet muhtelif.*

şimdi burada her arkadaş geldi, hayatı nasıl görüyor veya biliyorsa öyle izah etti ve anlattı. Uzatmayacağım, değişen bir dünyada yaşıyoruz, zaman geçer ve içindeki her şeyi her an değiştirir. Ya değişime ayak uydurursunuz veya tasfiye olur gidersiniz, başka çareniz yok. Peki, ne söyleyeceğim bu cümleden? Bu cümleden şunu söyleyeceğim efendim; uzun süre disiplin kurullarında çalıştım, Türkiye Barolar Birliği üyeliği yaptım, hocalık yaptım Avukatlık Kanunu ve meslek kuralları üzerinde, uzun süre Gaziantep'te Haşim Bey sağ olsun, Zafer Bey onların başkanlığında, onlar yine hocalığını yapıyor, gördüğüm bir şeyi anlatmak istiyorum.

Bugün hukukçu, istisnaların dışında maalesef kaliteli yetişmiyor. Hele genç hukukçular okumayı hiç sevmiyor, hele hele bu bir garabettir, Osmanlı'da bile var, siz liselerden felsefe ve mantık dersini kaldırırsanız, insanların tenakuza düşmeden mantıklı konuşmalarını bekleyemezsiniz, bu da mümkün değil. Genç meslektaşlarım, mesleğe atıldığında ilk iş para, ev, güzel bir eş, para yığmanın derdine düşüyor. Kardeşim okumazsan, anlamazsan, bilmediğin, anlamadığın, yorumlayamadığın bir dünyayı nasıl değiştirirsin, nasıl etkin olabilirsin. Uluslararası bana bir tek hukukçu gösterin aramızdan çıkan. Geçen gün bir şeye rastladım, çok dikkatimi çekti. Eğer metnin tamamı varsa lütfen bulun beraber inceleyelim. Birleşmiş Milletlerin bir örgütü, diyor ki; dünyada her yıl 1 Trilyon 530 Milyar dolar silahlanmaya para gidiyormuş. Bir şeyi tespit etmiş, bütün dünya ülkelerinde adaletsizlik en had safhada. Diyor ki, bundan böyle dünyadaki

adaletsizliği ve karmaşayı giderebilmek için mutlaka adalet hizmetlerine çok yoğun bir paranın ayrılması lazım. İşte Türkiye bütçesi, işte adalete ayrılan para ve pay.

Yani neyse halin, ona sen müşteri oldun. Yani bu bizim çok tabii bir şeyimiz, sokaktaki insanın büyük bir ekseriyeti Türkiye Barolar Birliğinin ne olduğunu bilmiyor. Benim genç avukat kardeşim, barolar nasıl çalıştığından bihaber. Biz şu hukuk programları var ya hani, basıyoruz düğmeye, veriyoruz, giriyoruz donelerini şey istiyoruz; düşünebilen, içtihat üretebilen, hukuku yargıyı etkileyebilen hukukçu yetiştiremiyoruz, sebep biraz evvel söylediğim. Eğer siz yakın hukuk tarihini bilmiyorsanız, dünya tarihini bilmiyorsanız; hukuk felsefesinden, hukuk mantığından bihaberseniz, tavsiye ederim bir Ernest E. Hirsch'i bir okuyun bakalım. Ondan sonra, işte onu anlatacağım, efendim şu andaki bu genel kurulun görevi buraya gelen arkadaşlar seçilmiş olarak geldiler, bu görevi yerine getirmiş olmak için geldiler, niye ayrıldı gittiler? Görevlerini suiistimal ettiler, yerine getirmediler. Yaptıklarımızdan sorumluyuz, yapmamız gerekirken yapmadıklarımızdan da sorumluyuz, söylediklerimizden sorumluyuz ama söylememiz gerekirken söylemediklerimizden de sorumluyuz. Bu sorumluluğu eğer yüklenmezsek burayı tatil gibi görürsünüz.

Eleştirim olacaktı, ben vicdani kanaatimi söylüyorum, kimse için bir şey söylemiyorum. Bugün bir otelde kaldık, otelin tarifesine baktım bir gecelik 150 Euro, Türk parasıyla ne yapar? 300 küsur bin lira yapar, vallahi ben zengin bir adamım, o parayı 60 sene geçse vermem. Bir yattım, bir sabah kahvaltısı yaptım, şimdi düşündüm, bu para kimin kesesinden çıktı? Bizim kesemizden çıktı, bu para milletin parası. Hani diyorlar ya, tüyü yetmemiş yetimin hakkı var, bu hakkı koruyamazsak olmaz.

Türkiye Barolar Birliği için de bir şey söyleyeceğim, ifade edecektim. Bize kargoyla mektup gönderiyorsunuz, gelen bir sayfalık mektup. Kargo ücreti ne kadar biliyor musunuz? 7-8 lira, bu para nereden çıkıyor? Hâlbuki bu PTT'yle de gelebilir 1 liraya öyle mi? Bütçeyi inceledim, Bütçe Plân ve Komisyonunda da buldum

ENVER BAKIRCI'NIN  
KONUŞMASI

geçmişte, bütçenin en büyük harcamalara tören harcamaları, karşılama harcamaları, bunlar çok yüksek harcamalar, oturup bunları tek tek tartışabiliriz. Bu para bize emanet edilmiştir, yarın bu paranın hesabını milim milim sorarlar, bu bir mesuliyettir.

Evet, sözümü bitireceğim, söyleyecek çok şey var ama ne yapalım bununla kifayet edelim. Evet, bir Anayasa değişikliği var, bu konuda temel ölçü belli. Biz Türkiye Barolar Birliği olarak bu topluma çok şey anlatabiliriz ama etkin olmak şartıyla ama söz ve eylem birliği yaparak anlatabiliriz. Birbirimizin farklılıklarını kabul edeceğiz, bu ülkenin şiddetle ihtiyaç duyduğu tek şey, en önemli şey siyasi anlamda fikir ve inanç özgürlüğüdür, buna inanın. Bir ülkede fikir ve inanç özgürlüğü yoksa o ülkede demokrasi de olmaz, o ülkede yolsuzluklar da, falan da, dalan da başını alır gider. Önce bunu kâmil manada, olgun manada sağlamakla mükellef olan da bizleriz, bunu sağlamak mecburiyetindeyiz. O bakımdan kifayeti müzakere diyelim, teşekkür ediyorum, kırdıysam özür diliyorum.

Bir hususu da lütfen arz edeyim, lütfen Sayın Başkanım, Yönetim Kurulu; şu asgari ücreti yükseltmeyin. Biz avukatların çok canını yakıyorsunuz, taşradaki avukatları, büyük para kazanan avukatları bilmiyorum. Şimdi asgari ücret konusu, maliyeciler bizi çok sıkıştırıyor. Çocuğum yaşındaki maliyecinin, 35 yıllık avukatım ilk defa usulsüzlük yedim, gün geldi karımın kolundaki bileziği sattım maliye borcumu ödedim ve bir yeknesaklık bir bütünlük yok maliye denetimlerinde, yarın İstanbul, Ankara'ya başlarsa çok canınız yanar ve itibarlı bir avukatı o uyuşmazlık komisyonuna ve uzlaşma komisyonuna çıkartmak çok çirkin oluyor, benim çok ağrıma gitti. Bu konuda lütfen asgari ücret konusunda ve vergilendirme konusunda lütfen bir komisyon mu kurulur, ciddi bir çalışma yapılsın ve bu mesele de halledilsin. Vücut ikliminin sultanı sensin, efendim derdimin dermanı sensin, bu cismi naturanın canı sensin, dert efendim, derdimin dermanı sensin. (Alkışlar)

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Enver Beye çok teşekkür ediyoruz, bu güzel konuşması için. Sayın Başkanım buyurun.

**Av. Vedat Ahsen COŞAR** (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Divan, değerli meslektaşlarım, sevgili meslektaşlarım; ŐiŐman kadın çıkmadan opera bitmezmiŐ, Birlik Başkanının kapanış konuşması, 16. sırada gündemin, onun için başkan konuşmadan genel kurul bitmez diye.

Biz yönetim kurulu olarak, çok fazla konuşma odaklı değil, hizmet odaklıyız. O nedenle bugün genel kurul bitti, yarından itibaren biz yeniden hizmet etmeye devam edeceğiz. Hepinize çok teşekkür ediyorum, verdiğiniz destek için, iyi günler diliyorum, sağ olun. (Alkışlar)

**Av. Aziz ERBEK** (Divan Başkanı)- Sayın Birlik Başkanımıza çok teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. Değerli delegeler, Cuma akŐamı aslında Hilton Otelinin arkasında, Seyhan Nehrine bakan yerde Adana Kebabı ikram edecektik, yağmurun çok yağması nedeniyle bunu yapamadık. Adana Kebabı sıcak yenilir, soğuduğunda kebabın tadı ve lezzeti kalmaz. Onun için Şimdi saat 14.30' da otobüs kalkacak otelin önünden, herkese, bütün meslektaşlarımızı, bütün misafirlerimizi Adana Kebabının hasını, dürüm vaziyetinde sunacağız, gitmeyen arkadaşlar, 14.30' da otelde buluŐalım, Adana Barosu'nun tesislerinde Őalgam da var.

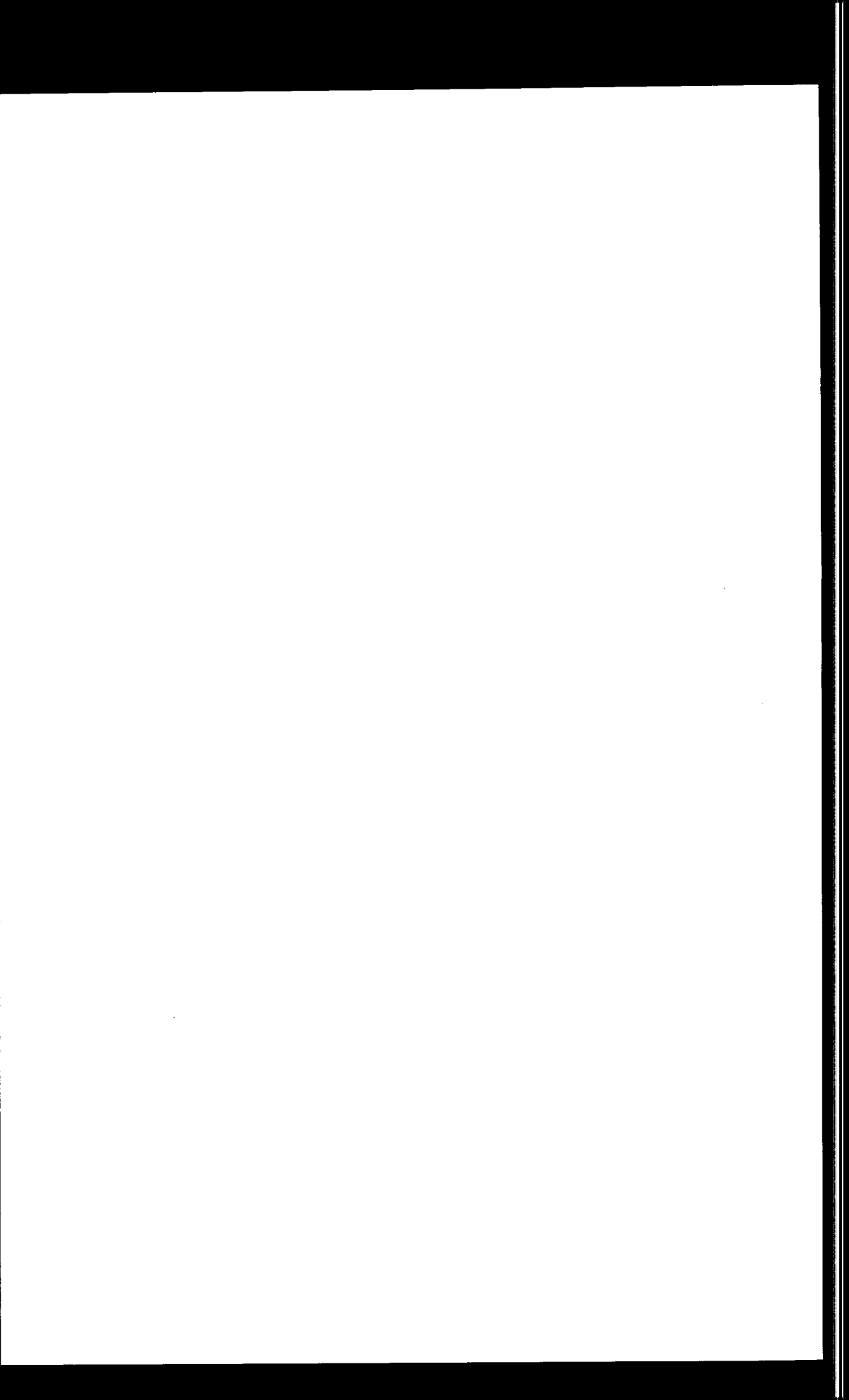
Genel Kurulumuz bu Şekilde kapanmıŐ oluyor. Genel Kurulumuza katılan bütün delegelere Şükranlarımı, sevgilerimi, saygılarımı sunuyorum ve Genel Kurulumuzun avukatlık mesleğine, Türk yargısına, hukukuna hayırlı olmasını diliyorum, saygılar sunuyorum. (Alkışlar)



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ  
31. OLAĞAN GENEL KURUL TUTANAĞI

---

*Ekler*



Genel Kurul No 31. OLAĞAN GENEL KURUL  
Genel Kurul Tarihi 7-8 Mayıs 2011  
Genel Kurul Yeri ADANA

I. GÜN

07.05.2011 günü saat 10.00'de başkanlığında sağlandığı anlaşılan, T.B.B. Başkanı Av. V. Ahsen Gözar tarafından toplantı yapıldı.

Gündemin 1. maddesine geçildi. Verilen charge üzerine Genel Kurul Divan Başkanlığı'na Adana Baro Başkanı Av. Aziz Eker Başkan Yardımcılığı'na İstanbul Barosu Delegesi Av. Tamer Şahin, Yürütme Kurulu Başkanlığına Tunceli Baro Başkanı Av. Saitma Kalsen ve Kâcâalî Baro Başkanı Av. M. Tamer Solakoglu yapılan oylama sonucu oybirliğiyle seçildiler.

Divan Başkanı teşekkür konuşması yaptı. Gündeme devam edildi.

Gündemin 3. maddesi gereğince saygı duruşu yapıldı ve istiklal marşı okundu.

Gündemin 4. maddesi gereği Adana Baro Başkanı Av. Aziz Eker sözlü olarak konuşmasında, özetle CMK uygulaması sürecinde emrinin kısıtlanmasında yönelik uygulamalar yapıldığını, bu uygulamaların kaldırılması gerektiğini dile getirdi. Yargılamada yaşanan sıkıntılara, tutukluluk sürelerine, hak ihlallerine değindi. Din ve fat Av. Halit Çelebi'yi saygı ve rahmetle anarak, seslerini tamamladı.

Gündemin 5. maddesi gereği konuklardan konuşma yapmak isteyen olmadı. Gündemin 6. maddesine geçildi.

Gündemin 6. maddesi gereği T.B.B. Başkanı Av. V. Ahsen Gözar sözlü olarak konuşmasında, geleceğin hazal edip, tasarlanması gerektiğini ve geleceğe yönelik hedefler konularını önemliliğini belirtirken, konuya ilişkin gelişmeler hakkında bilgi getirdi. Görüş süresi içerisinde gerçekleştirilen hedeflerin sonuçları vardı. Görüş süresinin kalan bölümünde T.B.B. olarak yapmak istediklerini belirtti. Anı katılımların konuşmaları ve birleşme seslerini yükseltmek ve duyurmakla



Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

EKLER

Genel Kurul No: 31. OLGA ENERJİ KURULU  
Genel Kurul Tarihi: 7-8 Mayıs 2011  
Genel Kurul Yeri: ADANA

... oluştuklarını belirterek, kamyonunu meşgul eden  
işletmenlere, yargı sorunları, hakiki kenarlar, hak ihlalleri  
ve sorunlar konularında görüş ve düşüncelerini ifade  
edilmesini söyledi. TBB'lige olarak hedeflerinin güls be-  
... olduğunu, bunları işin barolarca teyakk  
... lüklerini ve devlet olduklarını belirterek, bütün ba-  
... aynı mesafede olduklarını aktardı. Düşüncelerine ve  
... için alınması gerektiğini, TBB olarak tüm  
... ve eleştirileri beklediklerini söyleyerek sözlerini  
tamamladı.

Gönderim 7 maddesi gereğince, TBB organlarında öncelikli  
... ile görev alan meslektaşlarımıza plaketteki takdim edildi.  
Gönderim 8 maddesine geçildi. 8 maddede geçen TBB geliş-  
... raporu, bilanço, gelir-giderleri ve denetim kurulu raporu-  
... okunması konusu oylandı. Yapılan oylamada oybir-  
... gelişim raporu, bilanço ve denetim kurulu raporu-  
... okunmasına karar verildi.

Faaliyet raporu ve diğer raporlar ile ilgili görüşmelere her-  
... ilk sözü Takirdağ Sarıca Deleşisi Av. Ömer Gürselar  
... konuşmasında, Mali Genel Kurul'un sorunların tartışabile-  
... bir genel kuruldur. Ama genel kurulumuzda sorunlarımızı  
... Sorunların özünü avukatlarda, barolarda ve  
... Avukat sayısında ciddi bir artış var. TBB yönetimi  
... alınan kararları uygulamalı. Yüksek yargı işinde  
... gerektiyorsa, TBB'liginin gelişmelerine destekler  
... ederek, sözlerini tamamladı.

Düzen Kuruluna filaben gelen konuşma sürelerini 10 dakika  
... sınırlanması önergesi tartışmaya alındı. Aleyha ses isten-  
... ses verildi. Önerge oylamaya sunuldu. Oy çokluğu ile ka-  
... edilerek, konuşma süreleri 10 dakika ile sınırlandı.  
... Deleşisi Av. Filiz Sarıca ses alarak 2004 yılında

Genel Kurul No : 31. Olağan Genel Kurul  
 Genel Kurul Tarihi : 07/08 Mayıs 2011  
 Genel Kurul Yeri : ADANA

Yürürlüğe giren Sağlık Sosyal Yardımlaşma Fonu uygulamasına yönelik düşünceler ve önerilerini dile getirdi.

İstanbul Barosu Delegesi Avukatları Dalkıoğlu, hukukun üstünlüğü, değer ve demokratik ortamın yaratılması için gerekli düzenlemelerin yapılması için genel kurulda komisyon oluşturularak sonuç bildirgesi çıkarılmasını istediğini söyledi.

Ankara Barosu Delegesi Av. Gökald Özcan söz aldı. Komisyonunda Barolar siyasetle ilgili ve siyasete katkıları sorun organizasyonlar hukuk ile siyaset birbirinden etkilensinler TBB'liği 78 barosuna saisi olmalı ve tek ses olmalıdır. Hak ve özgürlüklerin tesisi için birtan hukukunlar gelişmelidir, diğeret sözlerini tamamladı.

Ankara Barosu Delegesi Av. Erdal Maral söz aldı. Komisyonunda, son yıllarda ülkemizde toplumsal korkun yaratılan uygulamalar yapılmaktadır. Özel yetkili savcılarca yapılan soruşturmalar ve özel yetkili ağır ceza mahkemelerinde yapılan davalar bunun en bariz örnekleridir. Bu mahkemeler olağanüstü mahkemelerdir, diğeret sözlerini tamamladı.

Ankara Barosu Delegesi Av. Metin Faysioğlu söz aldı. TBB'liğine bu dönemde yaptığı hizmetlerden dolayı, teşekkür ederek, hukukçular hukukun üstünlüğünü korumak biz avukatlara, barolara ve TBB'ye düşer. Barolar ve TBB insan haklarını ve hukukun üstünlüğünü korumakla görevlidir. Demuoyanda bilinen davaların hapsindeki unsurlarını, ihlalleri dile getirmek bizim görevimizdir. Barolar, TBB'liğinin vasiyeti altında değildir. TBB'liği mesleğin irtifa kaybetmesine yönelik, sinan dahil önterleri atmalıdır, diğeret sözlerini tamamladı.

Gaziantep Barosu Delegesi Av. Dilar Ökür söz aldı. Komisyonunda, avukatlık ve avukatlık mesleğinin problemleri her geçen gün artmaktadır. Ceza davalarında alınan temyiz kararı uygulaması bunun en son örneğidir. CMK süreçleri aşgari ücret düzeyine çekilmektedir. Meslek kuralları yenilenmelidir, dedi.

Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

EKLER

Genel Kurul No : 31.OLAĞIYI GENEL KURUL  
Genel Kurul Tarihi : 07/08 MİSİLLER  
Genel Kurul Yeri : ADANA

İstanbul Baro Başkanı Av. Ümit Kocamazal söz aldı. Konuşma-  
sında özetle, burası aile meclisidir, aile içinde tartışmaya  
gönlüm bir ailedir. Türkiye'de kapatılmıştır, esindir. Sizi bilen  
hükümetin öngör. biriktirmesidir. Yurttaşlarımız daha aktif bir  
TBB idiyor olmalı. Müdafilik, sosyal müdafilik haline gelmiştir.  
Genel kurulda bir sonuç bildirgesi alınmalıdır, diğeret. söz-  
lerini tamamladı.

İstanbul Baro Başkanı Av. Sabri Çelik söz aldı. Konuşmasında,  
özetle, TBB'liji eğitim merkezi çalışmaları oldukça önemlidir.  
Ancak, eğitim merkezi çalışmalarında, belge barolarından işler  
kurullara alınmalıdır. Göneydağı bölgesinde sorun sebebiyle  
olunan gerilim ile ilgili, sonuç bildirgesine bu gerilimin gi-  
darılması konusunda hüküm konulmalıdır.

Diğerbaro Baro Başkanı Av. Mehmet Emin Aktar söz aldı.  
Konuşmasında özetle, azaqıda konuşmasına tahammül etleme-  
liğini, hak ve özgürlük diye konuşmaların, tutarsızlıklarını  
göstermek için azaq dilinde konuşmaya başladığını, birbirini-  
zin farklılığını kabul etmedikçe, toplumda barış içerisinde  
yaşamamın mümkün olmadığını, TBB'liji faaliyetlerini ibra-  
edeceği, ama TBB Türkiye saaine giderken yeni anlayasa-  
iğin çalışmalarına başlamalıdır, özel yetkili ajır ceza mahkemeler  
kaldırılmalıdır, bunun için CMK 107 maddesi gereği özel yetkil  
mahkemelere müdafii gönderilmemesi kararı alınmalıdır, diğeret  
sözlerini tamamladı.

İzmir Baro Başkanı Av. Sema Fektaş söz aldı. Konuşmasında  
özetle, KCK ve diğer davalarında ve en son İzmir'de başladığı  
lan soruşturmalarda hak ihlalleri yapılmakta ve savunma am-  
kalarının savunma grupmaları engellenmektedir. Buradan bir  
sonuç bildirgesi yayınlayarak, mesleğimizin etkinliği ve itti-  
barını sağlayacak önerilerimizi sıralayalım, diğeret. sözlerini  
bitirdi.

Genel Kurul No : 31. OLAGAN GENEL KURUL  
 Genel Kurul Tarihi : 07/08 Mayıs 2011  
 Genel Kurul Yeri : ADANA

Bursa Barosu Başkanı Av. Feri Kayaşan söz aldı konuşmasında, Türkiye'de darbeler sırasında hukuk devleti idealinden uzaklaşmıştır. Bugünlerde yeni anayasa yapılması, geçici ortoga mektup TBG ve barolar yeni anayasa yapmaya destek olmalıdır. Yeni Avukatlık Yasası'na ihtiyaç vardır. Meslek kural ları yenilenmelidir, diğer seslerini tamamladı.

İstanbul Barosu Delegesi Av. Nuran Maroğlu söz aldı konuşmas ında; Türkiye'de hukuk devleti işleniyor ülkemizde en çok ka dınların hakkı ihlal ediliyor. Buna dur denilmesi gerekiyor, aile içi şiddet konusunda yargının işlenmesi sağlanmalıdır, TBG nez sindeki Kadın Hakları Komisyonunun, Merkezle dönüştürülmesi gerektiğini belirterek, seslerini tamamladı.

Muğla Barosu Başkanı Av. M. İlker Gürkan söz aldı konuşmasında, Seslerle, Avukatların sorunları ile ilgili seslenmemiş söz kalma lığını, artık mücadele etmek gereklidir, avukatları harekete ge çirmek gereklidir, avukatlar temel hukuksal kavramlar üzerinde tartışmalıdır, uygulanmalıdır, dedi.

Hatay Barosu Delegesi Av. Naki İnal söz aldı konuşmasında, Seslerle, avukatlar yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı için her mücadeleyi yapmalıdır, bu mücadeleyi yapmazsak, gelecek kuşak ları senap veremeyiz, dedi.

Ankara Barosu Delegesi Av. Kemal Akalın söz aldı konuş masında, barolar Avukatlık Yasası'nda kendilerine yüklenen hukukun üstünlüğü ve insan haklarına koruyucu işlevi geliştirmelidir, dedi.

Zamanın ilerlemiş olması sebebiyle, toplantının 08 Mayıs 2011 pazartesi günü saat 10.00'ye bırakılmasına karar verildi.

Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

EKLER

Genel Kurul No 31. OCAK GENEL KURULU  
Genel Kurul Tarihi 07/08 MART 2008  
Genel Kurul Yeri ADANA

**11. GÜN**

08.05.2008 günü saat 10.00'da çağrıldığı anlaşıldığı, toplantı yapıldı.

Diyen Kuruluna 1 Genel Kurul Soruç Bildirgesi, ağırlanması için komisyon oluşturulması için önerge verildi. Önerge üzerine Antalya Barosu Avukatlarından Av. Gürçüt Acar, aleyhine Barosu Delegeesi Av. Mustafa Atılgen söz aldılar. Önerge oylamaya sunuldu. Oy çokluğu ile kabul edildi.

Genel Kurul 8. maddesi gereği TBB gelişme raporu, bilanço, gelir-güçleri ve denetleme raporuna üzerinde konuşmalara devam edildi. İlk söz Etiler Barosu Delegeesi Av. Rifat Gülbaş oldu. Konuşmasında, özellikle dendi denetlemlerimizde söz haklarımızı engellemeli, kongre iki güne sınırlanmamalı, seçim sonrası başkanlığı genel kurul yapılarak yeni anayasa çalışması yapılmalıdır. Savunma mesleği günden güne eriyor, önlem alınmalı diyerek sözlerini tamamladı.

Çanakkale Baro Başkanı Av. Tolay Şimşirli söz aldı. Konuşmasında, Genel Kurul geçiriyoruz, ama mali konularla ilgili bir şeyler hiç tartışmadık. Hazırlanan bütçe raporundan becerikli bir şeyi yakalandığı ortadadır. Stajyerlere sağlık güvencesi sağlanması çok önemli konudur. Staj eğitimi ve meslek içi eğitim çok iyi şekilde yürütülüyor. Yapılan hukuk alanındaki çalışmaların yararlı olduğunu düşünüyorum. Herkes hukuku kendine referans almalıdır. Yeni anayasa çalışmalarında baroların büyük görev düşmektedir, diyerek sözlerini tamamladı.

İstanbul Barosu Delegeesi Av. Süreyya Turan söz aldı. Konuşmasında, özellikle kamu avukatı olduğunuz, kamu avukatları baroların uzaklar kamu avukatlarının sorunlarını anlattı. Bu sorunların çözümü için gerekli çalışmaların barolar ve TBB tarafından yapılmalıdır, dedi.

Diğer Baro Başkanı Av. Enis Gül söz aldı. Konuşmasında,

(M.1)

Genel Kurul No : 31. OLAGAN GENEL KURUL  
Genel Kurul Tarihi : 07/08 MAYIS 2011  
Genel Kurul Yeri : ADANA

TBB meninde 'Faali Mesullük' ve 'Toplu Mezar Yerlerinin Anılması' konularında iki ayrı komisyon kurulmasını talep ettiğini, Bitlis illinde yapılan davalarda toplu mezar yerleri bildirtiyen, bunların ilgili yargı aşamasına müdahale ediliğini, ana dilekçeyi takip eden, özgülükleri içeren yeni anayasa çıkarılması yapılması gerektiği söylendi.

Estiğabir Baro Başkanı Av. Rıza Öztekin söz alı. Komisyonunda, özellikle hukuk skandalı olan inivarsite sınav sonuçlarının kabul edilmez olduğu sonuç bildiğisinde vurgulanmalı, anayasa değişikliği konusunda ciddi tepkiler verilmeli, baroların şubeler haline dönüşürülmesine ve vesayet altına alınmasına karşı, arabulucuya başvurulan karşı çıkılmalı, diğere sözlerini tamamladı.

Diyadin Kuruluna 8.madde gereğince yapılan konuşmalar ile ilgili yeterlilik önergesi varıldı. Önerge aleyhine Afyonkarahisar Barosu Avukatlarından Av. İsmail Bırdalhe söz aldı. Önerge aleyhine sunulan önerge oylamaya sonucu oy çokluğu ile kabul edildi.

Gündemin 9. maddesine geçildi. Yapılan oylama sonucu, TBB Yürütme Kuruluna çalışma raporu, bilanço ve genel-giderleri oylandı, 2 muhalif oya karşılık oy çokluğu ile yürütme kurulu ibra edildi. Denetleme kurulu raporu oylandı, 2 muhalif oya karşılık, oy çokluğu ile denetim kurulu ibra edildi.

TBB Başkanı Av. V. Aksoy söz alarak, teşekkür etti.

Gündemin 10. maddesine geçildi. TBB Başkanlık Divanı meselelerine, Yürütme Disiplin ve Denetleme Kurulu üyelerine ödenen ücret ve husur hakları konusunda 30. olağan Genel Kurul'da alınan ücret ve husur hakları ücretlerinin aşınan devam etmesi teklif edildi. Teklif oylamaya sunuldu. Teklif oybirliğiyle kabul edildi.

Gündemin 11. maddesine geçildi. TBB Yürütme, Disiplin ve Denetleme

Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

EKLER

Genel Kurul No	31.01.2021
Genel Kurul Tarihi	07/08/2021
Genel Kurul Yeri	ADANA

Genel Kurul'un 31. Olağan Genel Kurulundan gelen oyların sonucu aşağıdaki gibidir. Genel Kurul'un 31. Olağan Genel Kurulundan gelen oyların sonucu aşağıdaki gibidir.

**Gündem 12:** Maddesine geçildi. Gelecekteki dönem başkan ve başkan yardımcılığı ile ilgili TBB saymanı Av. Sitaro Bağcı'nın görevlendirilmesiyle ilgili kararlar, loğta ve aleyhte söz alan olmadı. Bir muhalif oya karşılık, oy çaklığı ile kabul edildi.

**Gündem 13:** Maddesine geçildi. TBB keseneği ve diğer yardımları ile ilgili TBB Genel Sekreteri Av. Cengiz Tuğral söz aldı, açıklama yaptı. loğta ve aleyhte söz alan olmadı. TBB keseneğinin 300 TL, diğer yardımların 1,50 TL olması oylarına karşılık, 1 muhalif oya karşılık, oy çaklığı ile kabul edildi.

**Gündem 14:** Maddesine geçildi. Kurum ile ilgili Gaziantep Barosu Delegesi Av. H. Cemal Aytaç aleyhte söz aldı. loğta söz alan olmadı. Önerge oylarına karşılık, yerli ve yabancı hukukçulara gidilecek delegelerin seçilmesi konusunda Yürütme Kuruluna yetki verilmesi 7 muhalif oya karşılık, oy çaklığı ile kabul edildi.

**Gündem 15:** Maddesine geçildi. Antalya Baro Başkanı Av. İzzet Kaya söz aldı. Dünkü konuşması ile ilgili yanlış anlaşılacağı belirtilen daha sonra sırasıyla, Av. Faruk Kısacık, Av. Arif Çengiz dilek ve temennilerini dile getirdiler.

Dünya Kuvvetine verilen "Münem Emeklilik Önergesi" yasalaşması için oyların alınacağı için, TBB'nin yönetimine bildirilmesi için tutanağa geçildi.

Genel Kurul Sonuç Bildirgesi oluşturmak için oluşturulan komisyonun hazırladığı bildiriye, Antalya Baro Başkanı Av. İzzet Kaya başkanlığında okundu. loğta söz alan olmadı.

Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

EKLER



Genel Kurul No : 31. OLGAÇIN GENEL KURULU  
Genel Kurul Tarihi : 07/08 MAYIS 2014  
Genel Kurul Yeri : ADANA

Bildirge konusunda alaybe danya Barosu Delegesi Av. Orhan DSC. Sözen, Samsun bildirgesiyle ilgili 12 muhalif oya karşılık 'Genel Kurul Samsun Bildirgesi' oy çokluğu ile kabul edildi.

Gündemin 15. maddesi gereği, Av. İsmail Bircane, Av. Hilal Küly, Av. Gürkut Acee, Karabük Baro Başkanı Av. Rıdvan Erdoğan, Afyonkarahisar Baro Başkanı Av. Turgay Şahin, Av. Yahya Şinget, Av. Mustafa Okan ve Batman Baro Başkanı Av. Yusuf Tancısava, geçitli kenularda dilek ve temennilerde bulundular. Daha sonra, Sivas Baro Başkanı Av. Sinan Atq ve Av. Enver Bakırcı Sır olarak dilek ve temennilerde bulundular.

Gündemin 16. maddesi gereğince TBB Başkanı Av. V. Ahsen Geçer kapanış konuşması yaptı. Olgaçın Genel Kurul galımlarını için herkese teşekkür etti.

Gündem maddeleri tamamlandı ve 31. OLGAÇIN Genel Kurul sona erdirildi.

Divan Başkanı  
Av. Aziz Erbek

Divan Başkanı YRD.  
Av. Tamer Şahin

YAZMAN ÜYE  
Av. Fatma Kalsen

YAZMAN ÜYE  
Av. M. Tamer Solbıglı



## Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

### EKLER

Sayın Divan,  
Değerli Barolar Birliği Başkanım,  
Değerli Barolar Birliği Yönetim,Denetim,Disiplin Kurulu Üyelerimiz,  
Değerli Baro Başkanlarımız,  
Değerli Delege Arkadaşlarım,  
Değerli Konuklar,

TBB.31. Olağan Genel Kurulunda değerlendirilmek üzere ulaştırılan,Yönetim Kurulu Çalışma raporuna ilişkin, önemli bulduğum bazı düşüncelerimi paylaşmak isterim.

Raporun sunuş kısmında vurgulandığı ayrıca çalışmalara da yansıtıldığı gibi "YENİLİĞİ VE DEĞİŞİMİ " temsil eden yönetim kadrosu ; Sorunlarımızı çözmek,ihtiyaçlarımızı karşılamak için önemli çalışmalar başarmış,Barolarımıza da bu alanda önemli katkılar ve açılımlar sunmuştur.

Başta Barolar Birliği Başkanımız olmak üzere, Yönetim Kurulu Üyelerine, Katkıda bulunan diğer kurul üyelerine, çalışanlara taktirlerimizi ve teşekkürlerimizi sunar.

Yapılan çalışmalar içerisinde en önemli bulduklarımın başında TBB. kendi iç işleyişini ve harcamalarını görünür kılarak, çalışma süreçlerini "hesap verebilirlik" kriterleriyle işletip "şeffaflığı" kurumlaştırmayı başarabilmesidir.

"Şeffaflık" önemli ölçüde başarılıdığı için ulaştırılan "YÖNETİM KURULU ÇALIŞMA RAPORUNDA " ve diğer raporlarda ; Bütün çalışmalar,maliyetleriyle, işlevsellikleriyle, yerinelikleriyle hem süreçler içerisinde , hem de sonuçlarıyla izlemek ve değerlendirebilmek mümkün olabilmıştır.

Gerçekleştirilen ve önemli ölçüde kurumlaştırılan bu çalışmalar Barolar için de yönlendirici etki yapmış, barolarımız da benzer çalışmalar içerisine girmiştir.

Temel yaklaşım özelliği yansıtan başka bir önemli çalışma ; Türkiye Barolar Birliğinin Yeniden Yapılandırılması konusunda, Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü ile yapılan çalışmadır.Sürdürülen hizmetlere yansıyan bu çalışma ile yürütülen hizmetlerin standartlaşması sağlanarak, kurumlaşmaları gerçekleştirilebilmiştir.

Yapılan çalışmaların izleri sürüldüğünde,Yeniliği,değişimi, yeniden yapılanmayı sağlayacak , kurumlaşmayı gerçekleştirecek alt yapının önemli ölçüde başarılıdığını görmekteyiz.

Kısa zamanda başarılılan çok önemli çalışmalara rağmen "31.Olağan Genel Kurul" kapsamında değerlendirmeye sunulan: Yönetim Kurulu Çalışma Raporunu, Yönetim Kurulu Hesap Raporunu, Denetleme Kurulu Raporunu ve 01.04.2011 - 31.03.2013 Dönemi Tahmini Bütçesini bir bütün olarak değerlendirdiğimizde karşılaştığımız ortak gerçek ; Gösterilen olağanüstü çabanın YAPISAL DÖNÜŞÜM İHTİYACIMIZI KARŞILAYAMAYA YETMEDİĞİDİR.

Bütün Avukatlarla,kitlesele olarak, halkın katılımını ve desteğini alarak, halkın kazanımlarını halkla birlikte gerçekleştirecek başarılılar kazanmaya zorunlu olduğumuz açıktır.

Gösterilen performansın ortaya çıkardığı gerçek: SORUNLARIMIZIN YAPISAL OLDUĞUDUR. Yapılan çalışmaların en önemli faydası ise ;Türkiye Avukatlarının konumlarını, işlevlerini ve yerini daha iyi görmesini sağlamasıdır.

Yapılan çalışmaların yansımaları olarak bugün için mevcut konumumuzla daha iyi yüzleşebilecek duruma gelmiş bulunmaktayız.

Değerli Meslektaşlarım.

Avukatların iki temel alanda işlevsel yükümlülükler üslandıkları bilinen gerçektir. 1-Kamusal alanda : Hukukun ve Yargının işleyişinde halkın kazanımlarının temsilcisi olarak Hukuksal ve Yargısal meşruyetin sağlanmasını gerçekleştiren sùje olarak sürdürölen işlevi.

2- Günlük hayatın içerisinde: Halkın çalışmak, üretmek, yarışmak, başarmak' la ilgili taleplerinin en verimli, en özgür, en demokratik, çatışmasız, uzlaşma içinde sürdürmesine katkı sunmak işlevi. Bilindiğı gibi ;Avukatların her iki işlevinin bileşkesindeki belirleyici olan ,olmazsa olmaz unsur HALKTIR.

Bu durumda; Halkın kazanımlarıyla bütünleşmek, halkın iradesinin yapabilirliğini özgürlükçü, çoğulcu ,demokratik kurum ve kurallarla gerçekleştirmeye çalışmak Avukatların kişisel algılamalarına bağılı bir durum değil konumları ve sorumlulukları gereğidir.

Barolar Birliğı ve Barolar , yenileşmeyi, değişmeyi, yeniden yapılanmayı tartışırken Mevcut konumumuzu değerlendirerek, YAPISAL DÖNÜŞÜMÜMÜZÜ GERÇEKLEŞTİRECEK kurum , kural ve işleyişleri ortaya koyabilmeyi hedeflemeleri bu temel nedenlerle zorunluluktur.

Bilgi toplumu ve iletişim devrimi dinamiklerinin belirleyicilik kazandığı günümüzde halkın iradesinin yapabilirliğini göz ardı eden, halkın kazanımlarıyla bütünleşmeyen, yaşanan dinamik hayatın içinde işlevsel özelliklerine uygun çalışmayan Avukatlık konumunun kabul edilebilir olmadığı açıktır.

Bazı iyileştirmelere rağmen Türkiye Avukatlarının mevcut konumlanma durumu: Hukuka ve Yargıya yardımcı hizmet sunma düzeyindedir.

Türkiye Avukatlarının halen ;Yargının içinde halkın kazanımlarıyla bütünleşmiş temsili durumları yoktur. Yargısal ve Hukuksal meşruyet sağlayan sùje konumları ise görecelidir.

Türkiye Avukatlarının günlük hayatın içindeki yeri ise halkın çalışmak, üretmek, yarışmak, başarmak' la ilgili taleplerini en verimli, en özgür, en demokratik, çatışmasız, uzlaşma içinde sürdürmesine katkı sunacak ,yetki ve sorumluluğı yerine getirecek yeterliliğe kavuşturulamamıştır.

Denilebilir ki, Türkiye Avukatlarının Konumu ; Türkiye nin yapısal dönüşümü paralelinde , halkın kazanımlarıyla bütünleşen konumlanmaya kavuşmadan sorunlarını çözmesi , ihtiyaçlarını karşılaması mümkün değildir.

## Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

EKLER

Yönetim Kurulu Çalışma Raporunun açtığı pencere kapsamında somut olarak ifade etmek gerekirse ;Baroların ve Barolar Birliğinin iki temel alanda YAPISAL DÖNÜŞÜMÜNÜ hedefleyen çalışmalara yoğunlaşması gerekmektedir.

**BİRİNCİ ALAN** : Baroların ve Barolar birliğinin Türk Hukuk sistemindeki ve Yargı sistemindeki konumlandırma durumuna ilişkin,YAPISAL dönüşüm.

**İKİNCİ ALAN** : Baroların ve Barolar birliğinin Avukatlığın serbest meslek yanıyla ilgili günlük hayatın içindeki işlevine ilişkin YAPISAL dönüşüm.

Birinci alana ilişkin yapısal dönüşüm, DEMOKRATİK ANAYASAL DÜZEN 'sistemimiz bütünlüğünde değerlendirileceği için temeldir ve belirleyicidir.

İkinci alana ilişkin YAPISAL dönüşüm ; Günlük hayata ilişkin olması ve yaşanan hayatın dinamizminin zorlaması sebebi ile her an gündemde olup halkın çalışmak, üretmek, yarışmak, başarmak talepleriyle bütünleşme özelliğine sahiptir. Bu alan yaşadığımız hayatın içerisinde halkın iradesinin yapabilirliği temelinde değerlendirilip aktif mücadele içinde olunmasını zorunlu kılmaktadır.

Avukatlığın, halkın kazanımlarıyla ve yaşanan dinamizmle bütünleşmesini sağlayacak temel kurumlar çok belirgindir. Bunlardan hemen akla gelenlerini bir çırpıda sıralayıvermek mümkündür.

**ÖRNEĞİN;**

- 1- Veraset ilamlarının Avukatlar tarafından da düzenlenebilmesi.
  - 2- Uzlaşma/Arabuluculuk kurumunun işleyişinin Avukatların belirleyiciliğinde gerçekleşmesi.
  - 3- Avukatlar tarafından düzenlenen ve onaylanan ;Sözleşme, anlaşma, protokol ve benzeri düzenlemelerin belge hükmü taşıması.
  - 4 – İhtarname, protesto,uyarı,çağrı,tebliğ vb. düzenlemelerin Avukatlar tarafından yapılabilmesi.
  - 5- Belge ve bilgi toplama yetkisinin, aslına uygun olarak onanması yetkisiyle güçlendirilmesi.
  - 6 – Yargı sürecinin ve adli yardım kurumunun Avukatlarla yürütülmesi ve adli yardım için oluşturulan fon'un yönetiminin Avukatlarla sağlanması.
  - 7- Adalet Komisyonlarında Avukat temsilcilerin de yer alması.
  - 8- Caza yargılamalarında, iddia makamıyla karar makamının ayrılması ,iddia makamının karar kürsüsünden ayrılarak yargının tarafı konumuyla yeniden düzenlenmesi.
- Vb. bir çok kurum ve çalışma alanları bütün Avukatlarca sıralanabilir.

**YAPISAL DÖNÜŞÜMÜMÜZE İLİŞKİN OLARAK** Her iki alanda: KOCAELİ BAROSU bünyesinde belirli bir çalışma başlatılmış olmakla birlikte , çalışmalarımız taslak halinde olup eleştirilerinize, katkılarınıza muhtaçtır.

**KOCAELİ BAROSU BÜLTENİ** kapsamında tartışmaya açık geliştirmeye çalışacağımız YAPISAL DÖNÜŞÜM PROJEMİZİ değerlendirmenizi, beklemekteyiz.

Türkiye Avukatlarının Demokratik Anayasal Dönüşüm temelinde, Avukatlık mesleğinin yapısal dönüşümünü de gerçekleştireceğine olan inancımıla hepinizi saygılarımla selamlarım.

**KOCAELİ BAROSU DELEGESİ** : Av. Mustafa OKCU



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ  
31. OLAĞAN GENEL MÜJLÜ  
SAYIN DİVAN BAKKANLIĞI'NA

KONU = 2015 YIL OLAĞAN GENEL MÜJLÜNÜN  
EĞİTİMDE YAPILAN HAKKINDA

Yasal ve fiili düzenlemeyi birlikte  
birlikte; şimdiden 2015 yılı Olağan  
Genel Müjül toplantısının Türkiye  
Cumhuriyeti'nin kuruluşu ile yapıldığı,  
uluslararası toplantıyı yapma deneyiminde  
gelmiş göstermiş olan diğer her türlü  
Eğitimde düzenlenmesi yolunda  
"dilek" niteliğinde olsa bile  
genel müjülüngeer talepleriniye  
Sunuyorum. 07.05.2011

Saygılarımla

A. GÖKLER MOLLA  
T. B. B. EĞİTİMDE ANA  
DELEĞİ

A. ZİFAR ÇULHA  
T. B. B. EĞİTİMDE ANA  
DELEĞİ

  
NOT ROJİSTE

A. AHMED YILDIZ  
T. B. B. DELEĞİ (EĞİTİMDE ANA)  
BAKANI

39. KEZ SOY İZLENİ No.

hilton.com

Adana Hilton Enternasyonal Otelcilik Ltd. Şti.  
Sinanpaşa Mah. Haç Sabancı Bul. No:1  
01220 Yüreğir, ADANA / TÜRKİYE  
Tel: +90 (322) 355 50 00 Fax: +90 (322) 355 50 50  
Reservations: hilton.com  
Hilton Reservations and Customer Care: 00800 4488 22 073

EKLER

T.B.B Genel Kurulu  
Divan Başkanlığına  
ADANA

31. Genel Kurul sonucunda, ülke ve hukuki sorunlar için "Genel Kurul Sonuç Bildirgesini" hazırlanması ve "sonuç bildirgesini" hazırlamak üzere Antalya Barosu Zafar Köker, Muğla Barosu Başkanı Mustafa Gürkan, Ankara Barosu Başkanı Mehdi Ferozlu, İstanbul Barosu Başkanı Ümit Kocacahat, Diyarbakır Barosu Başkanı Emin Akbar Zorlutak Bar. Başkan Kerem Ferit Kırar Barosu Başkanı Sema Pektaş'ın komisyon üyesi olarak seçilmesi hususunu genel kurul oylarına sunulması hususu arz olunur.  
07.05.2011.

Refik Üçer  
Ankara Br. Bşk  
T. Üçer  
Av. İsmail Çimen  
Niyazi Özsoylu  
O. Üçer

M. Mehmet Sarıhıç  
Trabzon Barosu

Abdullah Şahin  
Trabzon Barosu Başkanı

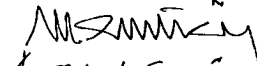
S. Şahin  
Trabzon Barosu Başkanı

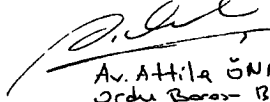
7. B. B. 31. OLAĞAN GENEL KURULU  
DİVAN BAŞKANLIĞINA / ADANA

Konu : Yeterlilik Önergesi

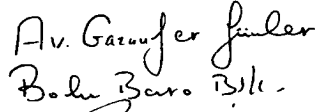
Bündemin 8. maddesi ile ilgili olarak yeterli sayıda delegelere görüş bildirilmiştir. Konunun yeterince araştırıldığı, görüşlerin daha çok "dilek - temenni" içerikli olduğu, bu görüşmelerin oylamay peçme için yeterli temazatındadır.

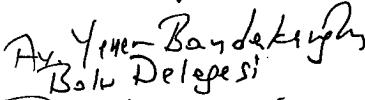
8. Madde ile ilgili konulara son verilmesini, yönetime kur faaliyetleri ile ilgili oylama yapılmasını, seçme konusuna ilişkin delegelerin dilek ve temenniler bölümünde seçilmesini önerge olarak panel kurunun tesüblerine sunulmasını ve gündeme alınmasını arz ederiz. 08. 05. 2011

  
Av. Mehmet ŞENÜZÜK  
Trabzon Barosu Başkanı

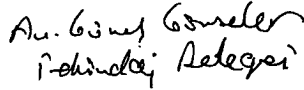
  
Av. Atilla ÖNAL  
Ordu Barosu Başkanı

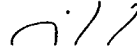
  
Av. Enal Altıntaş  
Bolu Barosu Başkanı

  
Av. Gazanfer Güler  
Bolu Barosu Başkanı

  
Av. Yener Bayraktar  
Bolu Delegesi



  
Av. Günel Güneş  
İzmir Delegesi



Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

EKLER

Av. Diber Adıgöz

Dünya Barolar Birliği

Cumhuriyet Anıtları  
Dünya Barolar Birliği

Anıtları Kilitli.

Dünya Barolar Birliği

Av. A. Sina Akçıl

Kars Barosu

Av. Cendek Uzun

Av. Sümer Gökmen

Av. Fatma Sıralı

Av. Necdet Akçıl

Av. Nese Deniz

Av. Belkıs DOĞAN

Av. Göksen Özmen

Av. Osman İbrahim

Av. Tuncay Akçıl

Halim Uzun

Müjdat İlhan

Av. Yelken Akçıl

Adıgöz

Adıgöz

Adıgöz

Adıgöz

Adıgöz

Adıgöz

Adıgöz

Adıgöz

Adıgöz

Adıgöz

Adıgöz

Adıgöz

Son T.B.B. 31. Genel  
Kuruluna;

Divan Başkanına, Adana Barosu Başkanı  
Av. Aziz Erbek

Bşk. Yard. c.i.g.ne İstanbul Barosu Delege  
Tamer Sahin

Katip üyelerine; Tunceli Barosu  
Başkanı Fatma Kalveren ile,

Kocaeli Barosu Başkanı Tamer Solakoglu'ni  
öncüyorsunuz. Saygılarımızla.

Av. Zaker Köker  
Antalya Barosu Başkanı



Av. Ömer Çimen  
Kırşehir Barosu Başkanı

Av. İncet VARDAN  
Bartın Barosu Başkanı  
2. Vakan

Av. Zorun Başta  
Tatlıca Barosu Başkanı

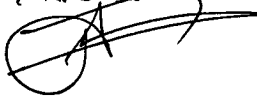
Av. Selma Pelidog  
İzmir Barosu Başkanı

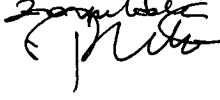
Av. Murat Şirvanlı  
Kars Barosu Başkanı





EKLER

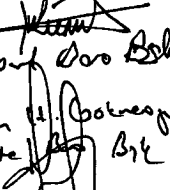
Dilekçe imza listesi

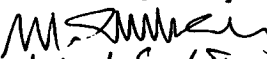
Av. Ateş HATİNOĞRU  
Rize Baro Başkanı  




Av. İbrahim Kerem ERTEM  
~~Zonguldak~~  


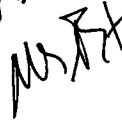
Av. Gökberk Uzunalişık  
Sivas Baro Başkanı  



Av. Hüseyin Uluoğlu  
~~Edirne Baro Başkanı~~  


Av. Ümit KOCASAKAL  
~~İstanbul Baro Başkanı~~  
İstanbul Baro Başkanı  
Av. Gökhan U. Gökneşin  
İstanbul Baro Başkanı  


M. ŞİMŞEK  
Av. Mehmet Şentürk  
Trabzon Baro Başkanı  


Av. Metin Feyyaz  
  
Akin Baro Başkanı  


Av. M. Emin Altın  
Diyarbakır Baro Başkanı  


Av. Zeynep Güler  
Bolu Baro Başkanı  


Adana 07/05/2011

**TBB 31.OLAĞAN GENEL KURULU DİVAN BAŞKANLIĞINA**

**KONU: Avukat olarak Ek Emeklilik istemimize ilişkindir.**

Bizler aşağıda isimleri bulunan Baro Başkanları ve TBB Delegeleri olarak,

TBB Yönetim Kurulunca belirlenecek yaş ve hizmet sınırından sonra, mesleği fiilen bıraktığımızda, SYDF kaynaklarının gelir artırımına katkıda bulunmak koşulu ile isteğe bağlılık yöntemine göre ek emeklilik hakkımızın olmasını istiyoruz.

İnsan ve avukat onuruna yakışan, insanca bir yaşam sürdürmemize olanak sağlayacak olan Ek Emeklilik hakkımızın olduğunu düşünüyoruz. Hem çalışan meslektaşlara iş alanı açılmasına, hem de emeklilerimizin mutlu bir yaşam sürdürmelerine katkıda bulunmuş olacağımıza inanıyoruz. Bu konuda çalışmalarını olan TBB Yönetim Kuruluna destek vermeye de hazırız.

Hukuksal koşullarının ve sağlayacağı sosyal yardım olanaklarının, aylık miktarının, en kısa zamanda TBB Yönetimince belirlenip gerçekleştirilmesinin umudunu taşıyoruz.

Bu konuya ilişkin yeniliklerin ve değişikliklerin yaşama geçirilmesi için Genel Kurulumuzun oluşacak iradesinin, TBB Yönetim Kuruluna bildirilmesine karar vermesini dileriz.

Saygılarımızla

Av. Ümit KOCASAKAL

Av. Zeki DİNER, Av. İrfan AKYÜREK  
TBB.Den.Kur.Üyesi

Av. Metin Feyzi

Av. Galip Gökçe

Av. Mehmet Ali Özdemir

Av. Mehmet Cemil Arıboğ

Av. Atilla Kaya

Av. Emin Tunçel

Av. Osman Fırat

EKLER

Adana 07/05/2011

**TBB 31.OLAĞAN GENEL KURULU DİVAN BAŞKANLIĞINA**

**KONU: Avukat olarak Ek Emeklilik istemimize ilişkindir.**

Bizler aşağıda isimleri bulunan Baro Başkanları ve TBB Delegeleri olarak,

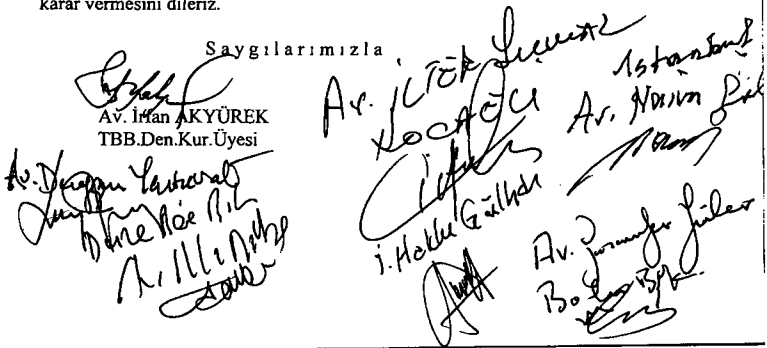
TBB Yönetim Kurulunca belirlenecek yaş ve hizmet sınırından sonra, mesleği fiilen bıraktığımızda, SYDF kaynaklarının gelir artırımına katkıda bulunmak koşulu ile isteğe bağlılık yöntemine göre ek emeklilik hakkımızın olmasını istiyoruz.

İnsan ve avukat onuruna yakışan, insanca bir yaşam sürdürmemize olanak sağlayacak olan Ek Emeklilik hakkımızın olduğunu düşünüyoruz. Hem çalışan meslektaşlara iş alanı açılmasına, hem de emeklilerimizin mutlu bir yaşam sürdürmelerine katkıda bulunmuş olacağımıza inanıyoruz. Bu konuda çalışmalarını olan TBB Yönetim Kuruluna destek vermeye de hazırız.

Hukuksal koşullarının ve sağlayacağı sosyal yardım olanaklarının, aylık miktarının, en kısa zamanda TBB Yönetimince belirlenip gerçekleştirilmesinin umudunu taşıyoruz.

Bu konuya ilişkin yeniliklerin ve değişikliklerin yaşama geçirilmesi için Genel Kurulumuzun oluşacak iradesinin, TBB Yönetim Kuruluna bildirilmesine karar vermesini dileriz.

Saygılarımızla

  
Av. İrfan AKYÜREK  
TBB.Den.Kur.Üyesi  
Av. İzzet Yılmaz  
Av. Hakkı Gülhan  
Av. İzzet Yılmaz  
Av. Hakkı Gülhan  
Av. İzzet Yılmaz  
Av. Hakkı Gülhan  
Av. İzzet Yılmaz  
Av. Hakkı Gülhan  
Av. İzzet Yılmaz  
Av. Hakkı Gülhan

Adana 07/05/2011

**TBB 31.OLAĞAN GENEL KURULU DİVAN BAŞKANLIĞINA**

**KONU: Avukat olarak Ek Emeklilik istemimize ilişkindir.**

Bizler aşağıda isimleri bulunan Baro Başkanları ve TBB Delegeleri olarak,


TBB Yönetim Kurulunca belirlenecek yaş ve hizmet sınırından sonra, mesleği fiilen bıraktığımızda, SYDF kaynaklarının gelir artırımına katkıda bulunmak koşulu ile isteğe bağlılık yöntemine göre ek emeklilik hakkımızın olmasını istiyoruz.

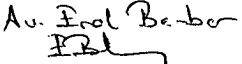
İnsan ve avukat onuruna yakışan, insanca bir yaşam sürdürmemize olanak sağlayacak olan Ek Emeklilik hakkımızın olduğunu düşünüyoruz. Hem çalışan meslektaşlara iş alanı açılmasına, hem de emeklilerimizin mutlu bir yaşam sürdürmelerine katkıda bulunmuş olacağımıza inanıyoruz. Bu konuda çalışmalarını olan TBB Yönetim Kuruluna destek vermeye de hazırız.

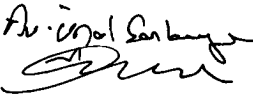
Hukuksal koşullarının ve sağlayacağı sosyal yardım olanaklarının, aylık miktarının, en kısa zamanda TBB Yönetimince belirlenip gerçekleştirilmesinin umudunu taşıyoruz.


Bu konuya ilişkin yeniliklerin ve değişikliklerin yaşama geçirilmesi için Genel Kurulumuzun oluşacak iradesinin, TBB Yönetim Kuruluna bildirilmesine karar vermesini dileriz.

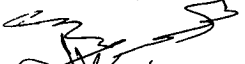
Saygılarımızla

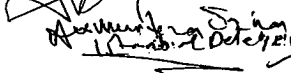
  
Av. İrfan AKYÜREK  
TBB.Den.Kur.Üyesi


  
Av. Erol Barber  
TBB

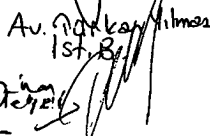
  
Av. İsmail Sarıbaş

  
Av. Ayhan AKÇAY  
8858  
Bhanlı Pınar

  
Av. İsmail Sarıbaş

  
Av. İsmail Sarıbaş

  
Av. İsmail Sarıbaş

  
Av. İsmail Sarıbaş

EKLER

Adana 07/05/2011

**TBB 31.OLAĞAN GENEL KURULU DİVAN BAŞKANLIĞINA**

**KONU: Avukat olarak Ek Emeklilik istemimize ilişkindir.**

Bizler aşağıda isimleri bulunan Baro Başkanları ve TBB Delegeleri olarak,

TBB Yönetim Kurulunca belirlenecek yaş ve hizmet sınırından sonra, mesleği fiilen bıraktığımızda, SYDF kaynaklarının gelir artırımına katkıda bulunmak koşulu ile isteğe bağlılık yöntemine göre ek emeklilik hakkımızın olmasını istiyoruz.

İnsan ve avukat onuruna yakışan, insanca bir yaşam sürdürmemize olanak sağlayacak olan Ek Emeklilik hakkımızın olduğunu düşünüyoruz. Hem çalışan meslektaşlara iş alanı açılmasına, hem de emeklilerimizin mutlu bir yaşam sürdürmelerine katkıda bulunmuş olacağımıza inanıyoruz. Bu konuda çalışmaları olan TBB Yönetim Kuruluna destek vermeye de hazırız.

Hukuksal koşullarının ve sağlayacağı sosyal yardım olanaklarının, aylık miktarının, en kısa zamanda TBB Yönetimince belirlenip gerçekleştirilmesinin umudunu taşıyoruz.

Bu konuya ilişkin yeniliklerin ve değişikliklerin yaşama geçirilmesi için Genel Kurulumuzun oluşacak iradesinin, TBB Yönetim Kuruluna bildirilmesini karar vermesini dileriz.

Saygılarımızla

Av. İrfan AKYÜREK  
TBB.Den.Kur.Üyesi

Av. ATTILA ÖNAL  
Ordu Barosu Başkanı

Av. Gökten Yalçı  
Sakarya Delegesi

Av. Mehmet Emin Örsan  
İstanbul Delegesi

Av. Bahattin Özbeğ  
İstanbul Delegesi

Av. Abdullah Burak  
Sakarya T.B.B delegesi

Adana 07/05/2011

**TBB 31.OLAĞAN GENEL KURULU DİVAN BAŞKANLIĞINA**

**KONU: Avukat olarak Ek Emeklilik istemimize ilişkindir.**

Bizler aşağıda isimleri bulunan Baro Başkanları ve TBB Delegeleri olarak,

TBB Yönetim Kurulunca belirlenecek yaş ve hizmet sınırından sonra, mesleği fiilen bıraktığımızda, SYDF kaynaklarının gelir artırımına katkıda bulunmak koşulu ile isteğe bağlılık yöntemine göre **ek emeklilik hakkımızın olmasını istiyoruz.**

İnsan ve avukat onuruna yakışan, insanca bir yaşam sürdürmemize olanak sağlayacak olan **Ek Emeklilik hakkımızın olduğunu düşünüyoruz.** Hem çalışan meslektaşlara iş alanı açılmasına, hem de emeklilerimizin mutlu bir yaşam sürdürmelerine katkıda bulunmuş olacağımıza inanıyoruz. Bu konuda çalışmalarını olan TBB Yönetim Kuruluna destek vermeye de hazırız.

Hukuksal koşullarının ve sağlayacağı sosyal yardım olanaklarının, aylık miktarının, en kısa zamanda TBB Yönetimince belirlenip gerçekleştirilmesinin umudunu taşıyoruz.

Bu konuya ilişkin yeniliklerin ve değişikliklerin yaşama geçirilmesi için Genel Kurulumuzun **oluşacak iradesinin**, TBB Yönetim Kuruluna bildirilmesine karar vermesini dileriz.

Saygılarımızla

*A. İsmail Çiğdem*  
*İsmail Çiğdem*

Av. İrfan AKYÜREK  
TBB.Den.Kur.Üyesi

Av. *Adilla Adeloğlu*

Av. Aytekin Alişahin Tuzhan

Av. Sena Pelid as  
İzmir Barosu

*İstanbul Barosu*  
Av. *Deniz ALP*

Üsk. Barosu

Av. Mustafa Özgür  
*M. Özgür*  
Av. Mustafa Özgür  
Göç  
M. Özgür

EKLER

Adana 07/05/2011

**TBB 31.OLAĞAN GENEL KURULU DİVAN BAŞKANLIĞINA**

**KONU: Avukat olarak Ek Emeklilik istemimize ilişkindir.**

Bizler aşağıda isimleri bulunan Baro Başkanları ve TBB Delegeleri olarak,

TBB Yönetim Kurulunca belirlenecek yaş ve hizmet sınırından sonra, mesleği fiilen bıraktığımızda, SYDF kaynaklarının gelir artırımına katkıda bulunmak koşulu ile isteğe bağlılık yöntemine göre ek emeklilik hakkımızın olmasını istiyoruz.

İnsan ve avukat onuruna yakışan, insanca bir yaşam sürdürmemize olanak sağlayacak olan Ek Emeklilik hakkımızın olduğunu düşünüyoruz. Hem çalışan meslektaşlara iş alanı açılmasına, hem de emeklilerimizin mutlu bir yaşam sürdürmelerine katkıda bulunmuş olacağımıza inanıyoruz. Bu konuda çalışmalarını olan TBB Yönetim Kuruluna destek vermeye de hazırız.

Hukuksal koşullarının ve sağlayacağı sosyal yardım olanaklarının, aylık miktarının, en kısa zamanda TBB Yönetimince belirlenip gerçekleştirilmesinin umudunu taşıyoruz.

Bu konuya ilişkin yeniliklerin ve değişikliklerin yaşama geçirilmesi için Genel Kurulumuzun oluşacak iradesinin, TBB Yönetim Kuruluna bildirilmesine karar vermesini dileriz.

Saygılarımızla Av. Güray Samur

Av. İrfan AKYÜREK  
TBB.Den.Kur.Üyesi

Av. Ferit Halim Boykurt

Av. A. A. Çetkin Özer  
Av. Mehmet Çiftçi Karaman

Av. İzzet Toprak

Av. Zafar Estek

Av. Mustafa Özer

Av. İzzet Toprak

Av. İzzet Toprak

Av. İzzet Toprak

Av. İzzet Toprak

Av. İzzet Toprak

Adana 07/05/2011

**TBB 31.OLAĞAN GENEL KURULU DİVAN BAŞKANLIĞINA**

**KONU: Avukat olarak Ek Emeklilik istemimize ilişkindir.**

Bizler aşağıda isimleri bulunan Baro Başkanları ve TBB Delegeleri olarak,


TBB Yönetim Kurulunca belirlenecek yaş ve hizmet sınırından sonra, mesleği fiilen bıraktığımızda, SYDF kaynaklarının gelir artırımına katkıda bulunmak koşulu ile isteğe bağlılık yöntemine göre ek emeklilik hakkımızın olmasını istiyoruz.

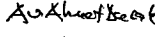

İnsan ve avukat onuruna yakışan, insanca bir yaşam sürdürmemize olanak sağlayacak olan Ek Emeklilik hakkımızın olduğunu düşünüyoruz. Hem çalışan meslektaşlara iş alanı açılmasına, hem de emeklilerimizin mutlu bir yaşam sürdürmelerine katkıda bulunmuş olacağımıza inanıyoruz. Bu konuda çalışmalarını olan TBB Yönetim Kuruluna destek vermeye de hazırız.

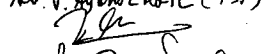
Hukuksal koşullarının ve sağlayacağı sosyal yardım olanaklarının, aylık miktarının, en kısa zamanda TBB Yönetimince belirlenip gerçekleştirilmesinin umudunu taşıyoruz.

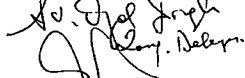
Bu konuya ilişkin yeniliklerin ve değişikliklerin yaşama geçirilmesi için Genel Kurulumuzun oluşacak iradesinin, TBB Yönetim Kuruluna bildirilmesine karar vermesini dileriz.

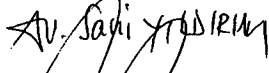
Saygılarımızla

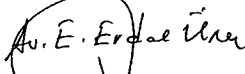
  
Av. İrfan AKYÜREK  
TBB.Den.Kur.Üyesi

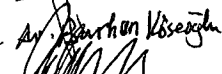
  
Av. Mehmet Bektaş  


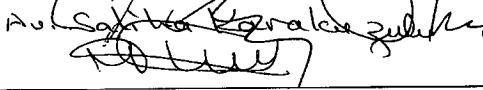
Av. V. Aykut ERBİL (İST)  


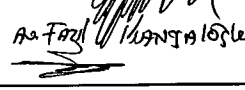
Av. D. D. D. D. D.  


Av. Sani YILDIZIM  


Av. E. Erdal ÜNER  


Av. Şahin KÖSEÇİ  


Av. S. S. S. S. S.  


Av. Fazıl KÖSEÇİ  




EKLER

Adana 07/05/2011

**TBB 31.OLAĞAN GENEL KURULU DİVAN BAŞKANLIĞINA**

**KONU: Avukat olarak Ek Emeklilik istemimize ilişkindir.**

Bizler aşağıda isimleri bulunan Baro Başkanları ve TBB Delegeleri olarak,

TBB Yönetim Kurulunca belirlenecek yaş ve hizmet sınırından sonra, mesleği fiilen bıraktığımızda, SYDF kaynaklarının gelir artırımına katkıda bulunmak koşulu ile isteğe bağlılık yöntemine göre ek emeklilik hakkımızın olmasını istiyoruz.

İnsan ve avukat onuruna yakışan, insanca bir yaşam sürdürmemize olanak sağlayacak olan **Ek Emeklilik hakkımızın olduğunu düşünüyoruz.** Hem çalışan meslektaşlara iş alanı açılmasına, hem de emeklilerimizin mutlu bir yaşam sürdürmelerine katkıda bulunmuş olacağımıza inanıyoruz. Bu konuda çalışmalarını olan TBB Yönetim Kuruluna destek vermeye de hazırız.

Hukuksal koşullarının ve sağlayacağı sosyal yardım olanaklarının, aylık miktarının, en kısa zamanda TBB Yönetimince belirlenip gerçekleştirilmesinin umudunu taşıyoruz.

Bu konuya ilişkin yeniliklerin ve değişikliklerin yaşama geçirilmesi için Genel Kurulumuzun **oluşacak iradesinin**, TBB Yönetim Kuruluna bildirilmesine karar vermesini dileriz.

Av. Servgi Bantay Saygılarımızla

Av. İrfan AKYÜREK  
TBB.Den.Kur.Üyesi

Av. Gökkin Uzunaltın  
Genel Baro Başkanı

Av. Kazım Kuluoğlu

Av. İsmail Hakkı Durmuş

Adana 07/05/2011

**TBB 31.OLAĞAN GENEL KURULU DİVAN BAŞKANLIĞINA**

**KONU: Avukat olarak Ek Emeklilik istemimize ilişkindir.**

Bizler aşağıda isimleri bulunan Baro Başkanları ve TBB Delegeleri olarak,

TBB Yönetim Kurulunca belirlenecek yaş ve hizmet sınırından sonra, mesleği fiilen bıraktığımızda, SYDF kaynaklarının gelir artırımına katkıda bulunmak koşulu ile isteğe bağlılık yöntemine göre ek emeklilik hakkımızın olmasını istiyoruz.

İnsan ve avukat onuruna yakışan, insanca bir yaşam sürdürmemize olanak sağlayacak olan Ek Emeklilik hakkımızın olduğunu düşünüyoruz. Hem çalışan meslektaşlara iş alanı açılmasına, hem de emeklilerimizin mutlu bir yaşam sürdürmelerine katkıda bulunmuş olacağımıza inanıyoruz. Bu konuda çalışmalarını TBB Yönetim Kuruluna destek vermeye de hazırız.

Hukuksal koşullarının ve sağlayacağı sosyal yardım olanaklarının, aylık miktarının, en kısa zamanda TBB Yönetimince belirlenip gerçekleştirilmesinin umudunu taşıyoruz.

Bu konuya ilişkin yeniliklerin ve değişikliklerin yaşama geçirilmesi için Genel Kurulumuzun oluşacak iradesinin, TBB Yönetim Kuruluna bildirilmesine karar vermesini dileriz.

Av. Hulya Demir -  
Mupla Barosu Delegesi

Saygılarımızla

Av. Leyla Bişer  
Muğla Barosu

Av. İrfan AKYÜREK  
TBB.Den.Kur.Üyesi

Av. Erol Özmen

Av. Muret ERGEN  
Zonguldak Barosu Delegesi

Av. Münir Kerkelen  
Ankara Barosu Delegesi

Av. Duran Keser

Av. İzzet Çelikbaş

Av. Ahmet Çelikkaya  
Ankara Barosu Delegesi

Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

EKLER

Adana 07/05/2011

TBB 31.OLAĞAN GENEL KURULU DİVAN BAŞKANLIĞINA

KONU: Avukat olarak Ek Emeklilik istemimize ilişkindir.

Bizler aşağıda isimleri bulunan Baro Başkanları ve TBB Delegeleri olarak,

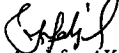
TBB Yönetim Kurulunca belirlenecek yaş ve hizmet sınırından sonra, mesleği fiilen bıraktığımızda, SYDF kaynaklarının gelir artırımına katkıda bulunmak koşulu ile isteğe bağlılık yöntemine göre **ek emeklilik hakkımızın olmasını istiyoruz.**

İnsan ve avukat onuruna yakışan, insanca bir yaşam sürdürmemize olanak sağlayacak olan **Ek Emeklilik hakkımızın olduğunu düşünüyoruz.** Hem çalışan meslektaşlara iş alanı açılmasına, hem de emeklilerimizin mutlu bir yaşam sürdürmelerine katkıda bulunmuş olacağımıza inanıyoruz. Bu konuda çalışmalarını olan TBB Yönetim Kuruluna destek vermeye de hazırız.

Hukuksal koşullarının ve sağlayacağı sosyal yardım olanaklarının, aylık miktarının, en kısa zamanda TBB Yönetimince belirlenip gerçekleştirilmesinin umudunu taşıyoruz.

Bu konuya ilişkin yeniliklerin ve değişikliklerin yaşama geçirilmesi için Genel Kurulumuzun oluşacak iradesinin, TBB Yönetim Kuruluna bildirilmesine karar vermesini dileriz.

Saygılarımızla

  
Av. Arfan AKYÜREK  
TBB.Den.Kur.Üyesi

Av. Muntazir  
Kaysan Barosu

Av. Bekir Özkay  
Gözüce  
Kaysan Barosu

Av. Hüsnü Nettek  
İzmir Barosu  
M. Nettek

Av. Sileyman Şahin  
İstanbul Barosu  
Delegesi

Adana 07/05/2011

**TBB 31.OLAĞAN GENEL KURULU DİVAN BAŞKANLIğINA**

**KONU: Avukat olarak Ek Emeklilik istemimize ilişkindir.**

Bizler aşağıda isimleri bulunan Baro Başkanları ve TBB Deleğeleri olarak,


TBB Yönetim Kurulunca belirlenecek yaş ve hizmet sınırından sonra, mesleği fiilen bıraktığımızda, SYDF kaynaklarının gelir artırımına katkıda bulunmak koşulu ile isteğe bağlılık yöntemine göre ek emeklilik hakkımızın olmasını istiyoruz.


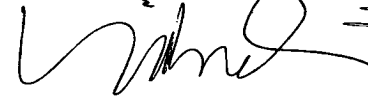
İnsan ve avukat onuruna yakışan, insanca bir yaşam sürdürmemize olanak sağlayacak olan Ek Emeklilik hakkımızın olduğunu düşünüyüyoruz. Hem çalışan meslektaşlara iş alanı açılmasına, hem de emeklilerimizin mutlu bir yaşam sürdürmelerine katkıda bulunmuş olacağımıza inanıyoruz. Bu konuda çalışmaları olan TBB Yönetim Kuruluna destek vermeye de hazırız.

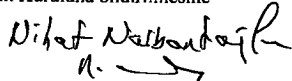
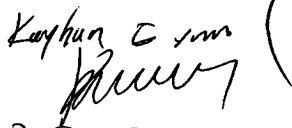

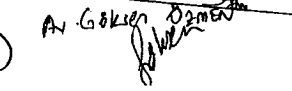
Hukuksal koşullarının ve sağlayacağı sosyal yardım olanaklarının, aylık miktarının, en kısa zamanda TBB Yönetimince belirlenip gerçekteŐtirilmesinin umudunu taşıyoruz.

Bu konuya ilişkin yeniliklerin ve değişikliklerin yaşama geçirilmesi için Genel Kurulumuzun oluşacak iradesinin, TBB Yönetim Kuruluna bildirilmesine karar vermesini dileriz.

Saygılarımızla

  
Av. İrfan AKYÜREK  
TBB.Den.Kur.Üyesi

  
Av. Gürküt Akar  


  
N. Nalbantoğlu  
  
Kayhan Çim  
  
Av. İsmail Akar  
  
Av. Gökten Özen

Türkiye Barolar Birliği 31. Genel Kurul Tutanağı

EKLER

Av. Belletaş DOĞAN



Av. Ahmet Rıza Sarı



Av. Ali Erdogay

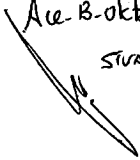


Av. Feriye Doğan



Av. B. Okby Özceek

Stras-üst. Kuml.



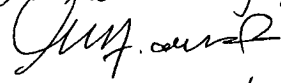
Av. Mehmet Şentürk  
Trabzon Barosu Barde

M. Şentürk

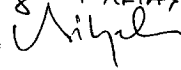
Ahmet Neseif Aytekin



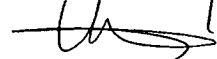
Av. Mehmet Görgeç



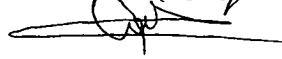
Av. Bilgehan ALTAY



Av. Nese Bey



Av. İlhan Potat  
K. Merve Doğan



Adana 07/05/2011

**TBB 31.OLAĞAN GENEL KURULU DİVAN BAŞKANLIĞINA**

**KONU: Avukat olarak Ek Emeklilik istemimize ilişkindir.**

Bizler aşağıda isimleri bulunan Baro Başkanları ve TBB Delegeleri olarak,

TBB Yönetim Kurulunca belirlenecek yaş ve hizmet sınırından sonra, mesleği fiilen bıraktığımızda, SYDF kaynaklarının gelir artırımına katkıda bulunmak koşulu ile isteğe bağlılık yöntemine göre **ek emeklilik hakkımızın olmasını istiyoruz.**

İnsan ve avukat onuruna yakışan, insanca bir yaşam sürdürmemize olanak sağlayacak olan **Ek Emeklilik hakkımızın olduğunu düşünüyoruz.** Hem çalışan meslektaşlara iş alanı açılmasına, hem de emeklilerimizin mutlu bir yaşam sürdürmelerine katkıda bulunmuş olacağımıza inanıyoruz. Bu konuda çalışmalarını olan TBB Yönetim Kuruluna destek vermeye de hazırız.

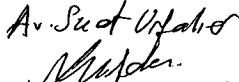

Hukuksal koşullarının ve sağlayacağı sosyal yardım olanaklarının, aylık miktarının, en kısa zamanda TBB Yönetimince belirlenip gerçekleştirilmesinin umudunu taşıyoruz.

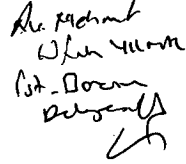
Bu konuya ilişkin yeniliklerin ve değişikliklerin yaşama geçirilmesi için Genel Kurulumuzun **oluşacak iradesinin**, TBB Yönetim Kuruluna bildirilmesine karar vermesini dileriz.

Saygılarımızla

Av. İrfan AKYÜREK  
TBB.Den.Kur.Üyesi

Av. Ümit Akdoğan  


Av. Suat Ufaloğlu  
  
Karseli delegesi  
Av. Ali Güneş  
Bİstanbul delegesi  


Av. Mehmet  
Uzun Yılmaz  
İst. Baro  
Delegesi  


Türkiye Barolar Birliği  
Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. Av. Özdemir Özok Sokağı No: 8  
06520 Balgat – ANKARA Tel: + 90 312 292 59 00