



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

YEDİNCİ
BARO BAŞKANLARI
TOPLANTISI

07 OCAK 2005
ANKARA



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

7 OCAK 2005

Türkiye Barolar Birliği Yayınları: 74

Türkiye Barolar Birliği
Yedinci Baro Başkanları Toplantısı

ISBN:975-66-89-75-7
© Türkiye Barolar Birliği

Birinci Baskı: Şubat 2005

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı
Karanfil Sokađı 5/62
06650 Kızılay - ANKARA
Tel: (312) 425 30 11 - 425 36 19 - 418 05 12 - 418 13 36
Faks: 418 78 57
web:www.barobirlik.org.tr
admin@barobirlik.org.tr
yayin@barobirlik.org.tr

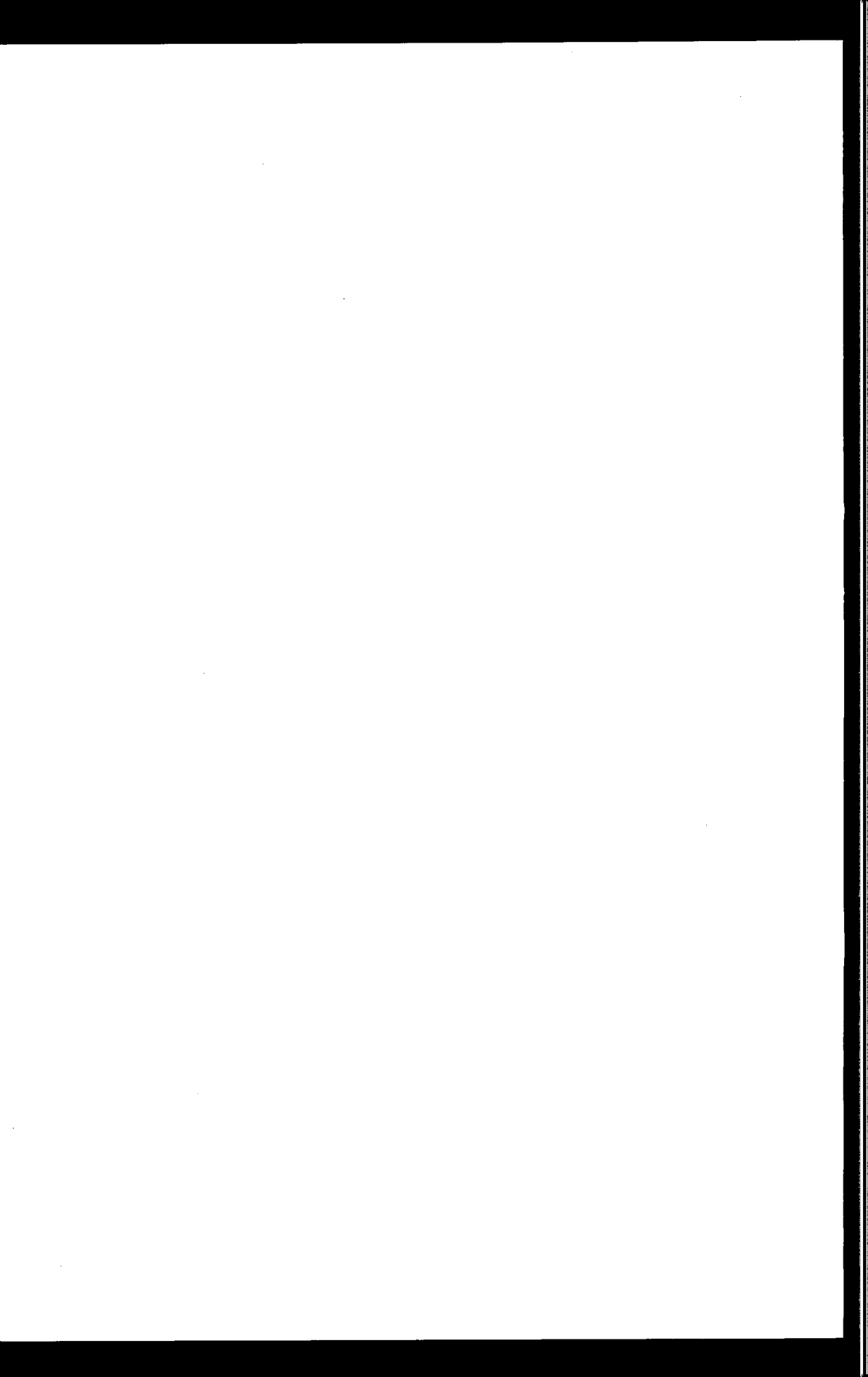
Sayfa Tasarımı ve Ofset Hazırlık
Düş Atelyesi (0312.215 70 37)

Baskı
ŞEN MATBAA
(0312. 229 64 54 - 229 54 50)

**YEDİNCİ
BARO BAŞKANLARI
TOPLANTISI**

BİRİNCİ OTURUM

07 OCAK 2005



Şahin MENGÜ (Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreteri): Barolar Birliği'nin önceki sayın başkanları ve sayın başkan vekili, değerli baro başkanlarımız, saygıdeğer meslektaşlarımız; 4 yıllık görev süremizin yedinci, 2005 yılının ilk Baro Başkanları Toplantısı'na hoş geldiniz. Toplantıyı açmak üzere, konuşmalarını yapmak için Sayın Birlik Başkanı'nı kürsüye davet ediyorum.

Özdemir ÖZOK (Türkiye Barolar Birliği Başkanı): Türkiye Barolar Birliği'nin önceki dönem sayın başkanlarından Atilla Sav, Önder Sav ve yıllardır Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcılığı ve Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyeliği'nde uzun süre çalışan üstadımız Sayın Av. Burhan Karaçelik ve ülkemizin çeşitli illerinden, özellikle büyük çoğunluğu Ekim ayındaki seçimler sonrası yeni seçilen, genç, dinamik, enerjik ve saygın baro başkanlarım ve basınımızın değerli temsilcileri; sizleri saygılarımla selamlıyorum.

ÖZDEMİR ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Sayın başkanlarım; yılın ilk etkinliği olan 4-6 Ocak 2005 tarihlerinde düzenlediğimiz "*Demokrasi ve Yargı*" konu başlıklı toplantımız, yine büyük bir katılımımla son derece başarılı geçmiştir. Zamanı olan kimi başkanlarımız bu toplantıya, yapmış olduğumuz bugünkü çağrışı da dikkate alarak 3 gün süreyle katılarak, toplantıya katılmayan birçok başkanımız da çiçek göndererek, kutlama mesajları göndererek, bize güç katmışlardır. Bizzat gelip katılanlara, çiçek yollayanlara ve de mesaj gönderen ya da yoğunluğu nedeniyle gönderemeyen bütün arkadaşlarımıza sevgilerimizi sunuyoruz. Bu tabii bizim için büyük bir dayanışma örneği olması yönünden de ayrı bir anlam ifade ediyor.

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Değerli başkanlarım; 13 Mayıs 2005 günü Diyarbakır Genel Kurulu'nda bize emanet edilen Türkiye Barolar Birliği, kendileriyle birlikte çalışmaktan duyduğum mutluluğu ve onuru her zaman, her yerde ifade ettiğim çok değerli Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarımla birlikte, bugüne kadar büyük bir sorumluluk ve görev anlayışıyla yönettik ve yönetmeye çalıştık. Geçen süre içinde, Türkiye Barolar Birliği barolarımızla ilişkilerine son derece önem vermiş, mesleğimiz ve meslektaşlarımızı doğrudan ilgilendiren konularda barolarımızın görüş ve düşüncelerine başvurulmuştur. Bire bir bu ilişkiler yanında, tüm baro başkanlarımızı kapsayan bu ve benzeri baro başkanları toplantıları düzenleyerek hem Türkiye Barolar Birliği hem de barolar arası birlikteliği güçlendirmeye özen gösterilmiştir. Zaman zaman barolarımızın düzenlediği çevre Baro Başkanları Toplantıları'na ve kimi yerel etkinliklere katılmaya gayret edilmiş, olanakların el verdiği ölçüde sürekli olarak her konuda yanlarında olmaya çalışılmıştır. Bir çoğunuzun bildiği ve kimilerinizin de katıldığı 6. Baro Başkanları Toplantımızı -hepiniz bileceksiniz- 10 Temmuz 2004 günü yapmıştık. Bu toplantı tutanakları da, önceki Baro Başkanları Toplantıları'nda olduğu gibi kısa bir süre içerisinde kitapçık haline getirerek bütün delegelerin ve değerli başkanlarımızın bilgilerine sunulmuştur.

Yine bildiğiniz gibi, bu toplantıdan sonra meslek yasamıza göre Ekim ayı içinde barolarımızda Genel Kurul'lar yapılmış ve -bütün arkadaşlarımız biliyor, Şırnak'da da baromuz kuruldu- 75 baro başkanımızdan 47 baro başkanının yerine yeni başkanlarımız seçilmiş ve toplam 359 Genel Kurul Delegatesi'nden 219'u yenilenmiş ve 140 delege de konumunu, mevcut durumunu korumuştur. Yapılan baro seçimlerinden sonra ilk Türkiye Barolar Birliği'nin bu yönetim döneminde 7. Baro Başkanları Toplantısı'nı düzenlemiş bulunmaktayız.

Sizlere bu vesileyle yeniden hoş geldiniz diyor, toplantımızın mesleğimiz, meslektaşlarımız, ülke demokrasimiz için yararlı geçmesini diliyorum.

Bu toplantıda belirli bir gündem maddesi tespit edilmemiştir. Size yazdığımız çağrıda belirttiğimiz gibi toplantının amacı, büyük oranda yenilenen başkanların birbirleriyle yakınlaşması, birbirlerini tanımaları ve bu arada da kuşkusuz her zaman, her

verde, sürekli sürdürdüğümüz genel meslek sorunlarını bir kez daha değerlendirmek ve belirli saptamalar yapmaktır.

Sayın başkanlarım; yine hepinizin bildiği gibi meslek yasamızın gereği 2005 Mayıs ayında Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu yapılacak ve bu Genel Kurul'da birlik organlarına yeni üyeler seçilecektir. Avukatlık Yasası'nda yapılan son değişikliklerle, seçimli genel kurulların Ankara'da yapılması hüküm altına alınmasına karşın, bizim de desteklediğimiz, son dakika da alınan doğru bir kararla, Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu'nun Trabzon'da aldığı karara saygı gösterilerek, geçici bir maddeyle bu genel kurulun Antalya'da yapılması hükme bağlanmıştır. Bu konuda, sizlere yolladığımız duyuruda Genel Kurulu'nun 21-22 Mayıs 2005 günlerinde Antalya'da yapılacağı bildirilmişti. Ancak sanıyorum bu yazımızın tarihi, kimi başkanların seçim tarihinden önce olduğu için bu konuda bize, özellikle doğrudan bana birtakım sorular yöneltildi. O nedenle bu konuyu tekrar sayın başkanlarımızın bilgilerine sunmak istiyorum.

Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu 21-22 Mayıs 2005 tarihinde Antalya'da yapılacak ve seçimli bir genel kurul olacaktır. Bu vesileyle konuyla ilgili sizleri bir kez daha bilgilendirmek istedim.

Genel Kurul'un, Türkiye Barolar Birliği'nin geçmiş genel kurullarında olduğu gibi konunun uygun, saygınlığına yakışan, olgunluk ve ülkemiz demokratik yaşamına yakışacak düzeyde geçeceğine inancım tamdır. Bu konuda 2001 Genel Kurul'undan önce, yine Ankara'da bir Anayasa Kurultayı yapmıştık. O Kurultay'da da biraz önce birkaç ay önce seçimden çıkan değerli arkadaşlarımız yeni bir heyecanla, yeni bir seçim atmosferiyle zaman zaman grupçuklar halinde seçim heyecanını yaşamışlardı. Bu arkadaşlarımız 2005 Mayıs ayının Genel Kurul heyecanını da şimdiden yaşamaya başladılar. Ben şuna inanıyorum: Genel Kurul'umuzda, her genel kurulda olduğu gibi, ortak aklın, ortak tercihin en sağlıklı bir şekilde sonuçlanacağına inanıyorum ve de yine ülkemizin çok kritik dönemlerinde, gerçekten bireysel, kişisel amaçlarımızdan öte, meslek, örgüt ve ülke yararını öne çıkaracak bir yapıyı hep beraber kuracağız.

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Sayın başkanlarım; 10 Temmuz 2004 günü yapılan 6. Baro Başkanları Toplantısı'ndan sonra yaşanan gelişmeleri sizlere kısaca ve sürekli bir biçimde bildirmiş olmamıza karşın, bilgilerinize sunmak istiyorum: Hepinizin bildiği gibi 6 Eylül 2004 günü hem Ankara'da Yargıtay'da hem de bütün illerde adli yıl açılış törenleri yapıldı. 13 Eylül 2004 günü Türk Ceza Yasası Tasarısı'yla ilgili olarak Ankara'da, yine hepinizin bildiği ve çok büyük katılımıyla Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi'yle birlikte bir sempozyum düzenlendi. Birisi bu sempozyum tutanakları olmak üzere, Türk Ceza Yasası Tasarısı'yla ilgili olarak 2 kitap hazırlanmış ve Türkiye Büyük Meclisi'ndeki görüşmelerden 1 hafta önce tüm milletvekillerinin bilgilerine ve ilgilerine sunulmuştur.

Ayrıca bu bağlamda Ankara'da Prof. Dr. Timur Demirtaş ve Doç. Dr. Fatih Selim Mahmutoğlu'yla birlikte bu salonda, bir basın toplantısı yapılarak, Türkiye Barolar Birliği'nden geçmişten bu yana Ceza Hukuk ve Ceza Kanunu'yla ilgili çalışmalar hakkında bilgi verilmiş, bugün yasalaşan ve 2005'in Nisan ayında yürürlüğe girecek Ceza Yasası'yla ilgili çok ciddi kaygılarımız açık bir şekilde kamuoyuna duyurulmuştur. Aynı günlerde bilim adamı ve uygulayıcılardan oluşturulan bir komisyonla, alternatif Ceza Muhakemeleri Usulü Yasası hazırlanmış, kısa sürede kitap haline getirilerek yine aynı yöntemle 550 parlamenterimizin bilgisine ve ilgisine sunulmuştur.

5 Ocak 2004 günü "Adalette Dönüşüm" başlıklı bir toplantı da; UYAP Projesi'yle adliyeye giren bilişimin, bütün mesleklere nasıl gireceği, nasıl katılacağı konusunda Yargıtay, Danıştay, Anayasa Mahkemesi Başkanı ve Türkiye Barolar Birliği olarak benim de temsil ettiğim bir toplantıda bütün boyutlarıyla tartışılmıştır. 5 Kasım 2004 günü değerli başkanlarım bence Türkiye için çıkararları, o maddeyi ekleyenlerin ne kadar bilinçli yaptıklarını doğrusu zaman zaman tereddüt ediyorum, yine zaman zaman "Nasıl böyle bir madde eklediler?" diye tereddüt ettiğim Anayasa'nın 90. maddesinin son fıkrasına eklenen tümceyi hepiniz biliyorsunuz, ama yeniden bilgilerinize hatırlatayım, Türkiye hukuku için, Türkiye yargısı için, Türkiye'deki hukukun üstünlüğü, insan hakları, demokrasi için müthiş bir açılım. Çünkü orada ne diyor: "İnsan hakları ve özgürlükleriyle ilgili uluslararası bir sözleşme, usulüne uygun bir şekilde

Büyük Millet Meclisi tarafından onanırsa, bu sözleşmedeki bir hükümlerle, ulusal yasadaki bir madde çatıştığı taktirde bu sözleşmedeki hüküm esas alınır” diyor.

Böyle bir hükmün olduğu bir Türkiye’de artık antidemokratik bir yasadan -özellikle insan hakları ve özgürlükler anlamında ve bağlamında söylüyorum- söz etmeye olanak yoktur. O vakit bunu bütün boyutlarıyla, bütün yönleriyle yine Danıştay, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay ve Türkiye Büyük Millet Meclisi’nden katılan çok değerli katılımcılarla tartıştık.

11 Kasım 2004 günü Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanı ve Alt Komisyon Başkanı İstanbul Barosu Başkanı Kazım Kolcuoğlu’nun özellikle ricası ve isteği üzerine iki gün önceden randevu alınarak ziyaret edilmiş, hem Sayın Toptan, hem Sayın Köylü’yle ayrı ayrı Ceza Muhakemeleri Usulü Yasası’ndaki endişelerimiz, kaygılarımız şu anda aramızda bulunan sayın Ankara Barosu Başkanımızla birlikte net bir şekilde, altı çizilerek anlatılmıştır.

Bu ara konu açılmışken değerli arkadaşlar, İstanbul Barosu Başkanımız Sayın Kazım Kolcuoğlu, bugün kendisi Ceza Kanunu, Ceza Muhakemeleri Kanunu ve de Ceza İnfazı hakkındaki kanunla ilgili Lütfü Kırdar’da saat 09:30’da çok önemli bir sempozyumu başlatacak. Saat 13:00 uçağıyla geleceğini bana söylemişti, ama biraz önce telefon etti, maalesef dün gece bir kalp kriziyle yeğenini kaybetmişler. Bütün arkadaşlarından özür diliyor, Filiz Saraç arkadaşımızı 11:00 uçağıyla aramıza yolluyor; bunu da kısaca yeri gelmişken bilginize sunmak istiyorum.

Değerli başkanlar, değerli meslektaşlarım, saygıdeğer başkanlarım; 11 Kasım’dan sonra 12 Kasım’da bu kez yine İstanbul, ve Ankara Baro Başkanları’yla birlikte, hem ülkenin genel sorunlarını genelde ve özeldede Ceza Muhakemeleri Usulü Yasası’yla ve de Ceza Kanunu’yla ilgili kaygılarımızı içeren bir basın toplantısı yapılmıştır. 19-20 Kasım 2004 günlerinde İstanbul’da Türkiye Barolar Birliği’nin düzenlediği ve hepinizi çağırdığımız, ilk kez Türkiye’de Sigorta Hukuku’yla ilgili çok önemli ve 2 gün süren bir sempozyum yapılmıştır. 23-24 Kasım günleri yine İstanbul’da -hakikatten bu konuda İstanbul Baromuz’un büyük bir çalışma-

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR ÖZOK'UN
KONUŞMASI

sı var- özel sigorta şirketleri genel müdürleriyle Sayın İstanbul Barosu Başkanımız ve de bizim Türkiye Barolar Birliği Sosyal Güvenlik Komisyonu yetkilileriyle "Sosyal Güvenlik" konulu bir toplantı yapılmıştır.

Değerli başkanlarım; 26-27 Kasım 2004 günlerinde, her zaman demokratik tavrıyla, cumhuriyetin değerlerine bağlı davranışıyla önde olan Manisa Baromuz, ekim seçimlerinden hemen sonra 26-27 Kasım'da Manisa'da bir bölge toplantısını çevre barolarıyla birlikte yapmıştır. Oraya büyük bir katılım ve büyük bir coşkuyla gittik ve yeni, genç, dinamik, enerjik baro başkanlarımızın birçoğuyla da orada tanıştım.

30 Kasım 2004 günü İzmir Barosu'nun çok önemli bir sorunu olan, yeni yapılan Adliyede İzmir Barosu'nun, konumuna, kişiliğine, kimliğine, geçmişine yakışır bir şekilde yer verilmediği için İzmir Barosu Yönetimi'yle birlikte Başsavcı Emin Özer'e gidilmiş, görüşülmüş; son noktalara gelinmiştir, -sanıyorum İzmir Barosu Yönetimi'nin ve İzmir Barosu avukatlarını mutlu edecek, memnun edecek yeni bir yer tahsisi konusunda belirli bir mesafe alınmıştır-. Aynı gün İzmir Barosu'nun geçmiş çok değerli ve saygın Baro Başkanları ve delegeleriyle birlikte yemek yenilerek gelecek günlerde neler olacak, mesleğimiz ve ülkemiz adına çok ciddi görüş alışverişleri yapılmıştır.

Değerli başkanlarım; burada Çanakkale Barosu Başkanı'ndan huzurunuzda tekrar özür dileyeceğim. Üç kez randevulaşmamıza karşın maalesef kısmet olmadı; Çanakkale'deki Ceza Kanunu, Ceza Muhakemeleri Usulü Yasası, Ceza İnfazı Yasası'yla ilgili toplantıya katılma imkanı bulamadım. Her defasında önemli bir engel çıktı. Son toplantı için Sayın Başkan bana telefon etti ve birlikte kararlaştırdık. İki gün önce Bursa Barosu Başkanımız Asude Hanım telefon etti -kendisini burada göremiyorum, herhalde mazereti var ve gelmedi- dedi ki: "Sayın Başkanım; Ceza Muhakemeleri Usulü Yasası çıkıyor ve avukatlık mesleğine çok kötü engel olacak hükümler ihtiva ediyor. Ne olursunuz hep beraber, bütün baro başkanlarımızla birlikte Meclise gidelim, grup başkan vekilleriyle konuşalım, tavrımızı koyalım. Son kez Türkiye'de avukatlar, barolar, Türkiye Barolar Birliği ve çağdaş bir Türkiye özlemi içerisinde olan bu örgütler olarak bir tavrımızı söyleyelim, ne yaparlarsa yapsınlar" dedi.

Ben de onun üzerine Sayın Çanakkale Baro Başkanı'na bu konuyu aktardım. Gerçekten meslek dayanışmasının çok güzel örneğini verdiği için huzurlarınızda kendisine bir kez daha teşekkür etmek istiyorum. Verdiği yanıt aynen şöyleydi: *"Sayın Başkan'ım, sizin bu yapacağınız iş mesleğimiz için, meslektaşlarımız için çok daha önemli; eğer çok ısrar ederseniz bunu iptal ederiz, ben dahi gelebilirim."* dedi. Kendisine huzurlarınızda teşekkür ediyorum.

Nitekim hemen bütün Baro Başkanlarımıza bildiğiniz gibi yazı gönderdik, ama hepimiz biliyorsunuz ki aralık ayı avukatlar için en yoğun, en sıkışık, en çileli bir ay. Buna rağmen 23 Baro Başkanımız, büyük bir sorumluluk göstererek geldiler ve birlikte Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Yardımcısı Sayın Kemal Anadol ve AKP Grup Başkanı Yardımcısı Sayın Salih Kapusuz'la -detayına girmek istemiyorum, değerli arkadaşlarımız son derece iyi biliyorlar- kaygılarımızı, düşüncelerimizi, Ceza Muhakemeleri Usulü Yasası'yla ilgili endişelerimizi yazılı bir metin biçiminde kendilerine takdim ettik.

Değerli başkanlarım; yine bilginiz dahilinde olduğu gibi, ülkemizde yönetim biçiminin dağıtıldığı ve çok önemli olan, Rekabet Kurulu gibi, RTÜK gibi, Elektrik Kurumu gibi kurumların yeniden düzenlenmesiyle ilgili bir yasa tasarısı, yani Üst Kurullar Yasa Tasarısı tartışılıyordu. Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen orada bu söylediğim kurumların başkanlarının da katıldığı çok önemli bir toplantıyı 9 Aralık 2004 tarihinde Kadir Has Üniversitesi'nde birlikte gerçekleştirdik.

Değerli başkanlarım; yine 2-3 kez ertelediğimiz, ama son kez birlikte karar verdiğimiz 19 Aralık 2004 günü Edirne Barosu, Edirne Valiliği Özel İdare'nin mülkiyetinde olan ya da hazinenin mülkiyetinde olan çok güzel bir Edirne evini Edirne Barosu'na tahsis etmiş. Edirne Barosu da Rıfat Beyden başlayarak şu ana kadar değerli başkanımız Teoman Bey'e kadar çok güzel, çok ince bir emekle orayı restore etmişler. 19 Aralık'ta orada değerli Başkan'ın çağrısı üzerine Haskova, Burgaz gibi yöre Bulgaristan ve Romanya'dan Baro Başkanları, yine çok değerli Tekirdağ Baro Başkanı, Kırklareli'nden Başkan Yardımcısı arkadaşımız katıldılar ve çok coşkulu bir törenle oradaki bu staj eğitim merkezinin açılışında Edirne Barosu'nun mutluluğunu paylaştık.

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR ÖZOK'UN
KONUŞMASI

bu görevi götürmesi anlamındaki yaptığımız girişimlerden de pek fazla sonuç alınamamıştır. Ama, yasalar çıktı, biz hukukçuyuz, biz avukatız; geçen gün bir gazeteci arkadaşımız telefon etti, dedi ki: "Efendim, Milli Savunma Bakanlığı'nda yeni bir karar alınmış, asker kaçağı avukatlar yakalanırsa nezarete alınacakmış, göz altına alınacakmış" diye. Benim aklıma ilk gelen şu oldu: Avukat asker kaçağı olmaz, avukat hukuk dışı bir şey yapmaz. Çünkü avukat öncelikle, en saygın biçimde kurallara uyar. Biliyorsunuz iyi yasalar, iyi yorumcular elinde de çok güzel kullanılabilir, o nedenle biz, bu yorum yapacak değerli meslektaşlarımızı, değerli yargıç-savcı arkadaşlarımızı itmeden, onlara çok sıcak bir yaklaşımla bu Ceza Kanunu'nun girdaplarından nasıl kurtuluruz; hep birlikte kafa yoralım.

Sayın başkanlarım; 10 Temmuz 2004 günlü toplantımızın gündemini hepimiz biliyorsunuz; sosyal güvenlik konusunu oluşturulmuş ve katılan değerli baro başkanlarımızın bu konudaki görüş ve düşünceleri bize aktarılmıştı. Bu görüşlerin ışığı altında Türkiye Barolar Birliği Yönetimi olarak çalışmalarımızı aralıksız bir biçimde sürdürdük. Biliyorsunuz vekalet pullarından Sosyal Güvenlik Fonu olarak ayrılan bütün bölüm, olduğu gibi ayrı bir hesapta hiç dokunulmadan olduğu gibi duruyor.

Değerli başkanlarım; son gün itibariyle, yani 7 Ocak 2005 tarihi itibariyle, şu anda , bu hesapta 7,8 trilyon civarında paramız bulunmaktadır; Yeni Türk Lirası'yla da 7 milyon 800 bin lira yapıyormuş. Fon yönetimi için çıkardığımız yönetmelik Adalet Bakanlığı'dan onanarak, benimsenerek geçmiş, *Resmi Gazete'* de yayımı için Başbakanlığa yollandığında Başbakanlık Hukuk Müşavirliği yönetmeliğin birtakım teknik konuları konusunda bazı eksiklikler olduğunu telefonla bildirmiş. Bu konuyla çok değerli Sayman Üye arkadaşımız görüşmeye gitti. "İşte noktası şurada olacak, virgüülü şöyle yapacaksınız" gibi çok eften püften şeylerle tekrar yolladılar. Biz de artık tartışmayı uzatmadan -çünkü biran evvel bunu yaşama geçirme arzusu ve isteğindeyiz- düzelttik ve sanıyorum çok kısa bir süre içerisinde -yani pazartesi ya da salı günü- *Resmi Gazete'* de Türkiye Barolar Birliği Sosyal Güvenlik Yönetmeliği ilân edilecektir.

Bu arada öncelikle avukatların sağlık sorunu ele alınmış ve çözümü yönünde arayışlara gidilmiştir. Bu konuda ayrıntılı bir çalışma yapan İstanbul Barosu'yla görüşülmüş -yukarıda da söyledim- ayrıca bizim oluşturduğumuz Sosyal Güvenlik Komisyonu, sigorta broker'ları aracılığıyla yaptığı çalışmaları hâlâ sürdürmektedir ve güzel, olumlu sonuçlar alıyoruz.

Değerli başkanlarım; işte tam bu noktada bilindiği gibi son günlerde ülkemizde tüm sosyal güvenlik kurumlarının bir çatı altında toplanması yönünde bir çalışma sürdürülmektedir. Avukatların da bağlı olduğu, Sosyal Sigortalar dahil, Bağ-Kur, Emekli Sandığı Kurumları'nın birleştirilmesi amaçlanmaktadır. Kimi başkanlarımız ve kimi avukat arkadaşlarımız, bu çalışmaların beklenmesinin yararlı olacağını bize bildirmişlerdir. Çünkü eğer biz bir biçimde avukatlar için bir sağlık sigortası -ki görünen odur ki özel sağlık sigortalarıyla bu işi götüreceğiz- bir anlaşma yapmamız halinde ola ki çok yararlı, çok faydalı yeni bir sosyal güvenlik şemsiyesi yapılır ve bizler de bunun altına girersek, bu kez bu yaptığımız ve büyük paraları bulacak olan sözleşmelerin Türkiye Barolar Birliği'ni ve bizi sıkıntıya sokabileceği gibi bir yaklaşım sergilediler.

Zaten hepimizin bildiği gibi -özellikle barolarımızın eski başkanları bunu çok iyi biliyorlar; Tanrı bütün barolarımızdaki meslektaşlarımızı korusun, uzun, sağlıklı ömür versin, sağlıklı çalışma yaşamı versin- herhangi bir şekilde sağlık yönünden bir sorunları olduğu zaman, biz Türkiye Barolar Birliği olarak Yardım Yönetmeliği kapsamı içerisinde zaten bu yardımları şu anda hâlâ yapıyoruz. Bu nedenle *"avukatların sağlıkla ilgili sorunlarının çözümünü bir süre erteleyiniz"* diye bir öneri gelmektedir. Bunu ilerleyen saatlerde sizlerle tartışacağız ve bu konuda, yani sosyal güvenlik konusunda Sayın Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcımız Cengiz Tural, toplantımızın aşamalarında size çok ayrıntılı, çok detaylı bilgi verecektir.

Sayın başkanlarım; Adalet Bakanlığı tarafından yürütülen UYAP Projesi Ankara Adliyesi'nde başlatılmış ve özellikle 31 İcra Müdürlüğü'nde elektronik bilgi işlem ortamına girilerek hizmet verilmeye çalışılmaktadır. Ancak, sistem yeterince denenmeden, böylesi yoğun bir çalışmaya başlanınca çok ciddi sorunlar ortaya

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR ÖZOK'UN
KONUŞMASI

çıkılmış ve Ankara İcra Müdürlükleri'nde işlemler tıkanmıştır. Tabii bunun sonucu olarak, çok doğal olarak her yakınan meslektaşımız da Ankara Barosu'nun kapısını çalmıştır. Ankara Barosu Başkanı'nın, daha önceki çalışmalarla ilgili herhangi bir desteği ve bilgisi olmadığı için Sayın Adalet Bakanı'ndan randevu istendi. Buna benzer sorunları, -Çocuk Mahkemeleri, Fikri Haklar ve Tüketici Hakları Mahkemeleri'yle ilgili- İstanbul Barosu Başkanımız yaşadığı için 4 Ocak 2005 tarihinde Adalet Bakanı'ndan çok acil ve çabuk bir randevu rica ettik. Eksik olmasınlar, Sayın Adalet Bakanı bu konularda son derece duyarlı ve olabildiğince, gücünün yettiğince de bize yardımcı olmaya çalışıyor. Randevu verdi ve biz Sayın Ankara Barosu Başkanımız Ahsen Coşar ve değerli İstanbul Barosu Başkanı Kazım Kolcuoğlu'yla birlikte gittik ve hakikaten hepimizin çok benimsediği, ilke olarak, sistem olarak, genel olarak, kurum olarak çok benimsediği UYAP'ın çok ciddi sorunlar yaşadığını Sayın Ankara Barosu Başkanı ifade etti. Sayın Bakan da, Müsteşar Yardımcısı Osman beyi çağırdı ve pazartesinden itibaren o konuda ciddi bir çalışma yapılacaktır. Ama, bana Ankara Barosu Başkanı'nun ve kimi avukat arkadaşlarımızın anlattığına göre, o eski, klasik sistemi mumla arar bir hale geldiklerini ifade ettiler.

Değerli başkanlarım; yakında göreve başlayacak olan İstinaf Mahkemeleri de yeni sorunların kaynağı olacaktır. Yargıç açığı yanında deneyimli adli personel, bina ve araç-gereç eksiklikleri büyük sorunlar olarak orta yerde dururken baştan beri karşı olduğumuz İstinaf Mahkemeleri'nin nasıl çalışacağını doğrusu merak ediyoruz. Bu konuyla ilgili olarak yeni Yargıtay Başkanı ve yeni seçilen hem Ceza Genel Kurulu Başkanı hem de Hukuk Genel Kurulu değerli başkanları, her ikisi de bu uygulamanın süratle ertelenmesi ve de bilinmez bir süreyle ertelenmesini, aksi taktirde yargıyı hızlandıracak denilen İstinaf'ın felaket getireceğini çok açık olarak ortaya koydular.

Değerli başkanlarım; tabii bunlar yapılırken çok tatlı da bir yarış var: Acaba Bölge İstinaf Mahkemeleri hangi ilde kurulacak? Bu konuda da arkadaşlarımız haklı olarak kendi bölgeleri içinde bir çalışma içerisine girdiler; onu da zaman zaman arkadaşlarımızla beraber gidiyoruz ve yani yaşam devam ediyor. Eğer İstinaf Mahkemesi kurulacaksa, başkanlarımızın hepsi karşı, ama "ku-

rulacaksa bizimle kurulsun" gibi de böyle bir güzel çalışmamız da var. Olabilir ki bazı başkanlarımızın aklına *"Yahu Başkan, bizim önümüze düşüyorsun, birtakım kulisler yapıyoruz beraber, peki nedir bu istinaf?"* denmesin. O ayrı, o ayrı.

Biz, İstinaf Mahkemesi'nin sağlıklı bir şekilde çalışması konusunda demin Ceza Muhakemeleri ve Ceza Kanunu'yla ilgili söylediğim şeyleri söylüyorum; burada oturan iki tane birlik başkanımı, birlik başkan yardımcılarımın, kurulduğu günden beri istinafın Türkiye için denenmiş bir yol olduğu, kaldırıldığı konusunda onlardan aldığımız ve bizim de kendi yorumlarımızla kabul ettiğimiz bir nokta oluyor.

Sayın başkanlarım; yine bizim birebir bildiğimiz ve birçok meslektaşımızın bizlere aktardığı, birebir gözlemlediğimiz kimi düzenlemelerle ilgili sorunlar da çözülmemiş, aksine sorun çözüyoruz diye sorunlar bir yumak haline gelmiştir. Örneğin; büyük kentlerimizde Çocuk Mahkemeleri, Fikri ve Sınai Haklar Mahkemeleri, Tüketici Mahkemeleri ...; böyle bir şey olamaz. Geçen gün yönetimden bir arkadaşımız, Erkin Kaya Tüketici Mahkemesi'ne, 8 ay sonraya duruşma almış. Arkadaşlar el insaf, kurmayın bu mahkemeleri. Biz gideriz, rica ederiz, anlaşırız, uzlaşırız, yani bu demektir ki, *"Kardeşim, gelmeyin bu kapıya, gidin başka kapıda derdinize bakın"* demek. 8 ay sonraya efendim.

Tabii bu mahkemelerde yapılan yargılamalar da ortalama celseler arası ertelemeler 4-5 aylık süreleri içermektedir. Bu durumun -hep söylüyoruz, hep anlatıyoruz- Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin 6. maddesi, Anayasa'nın 90. maddesinin biraz önce söylediğim son cümlesi; hani nerede insan hakları, hani nerede adil yargılanma? Arkadaşlar, yakınmayacağız ve bunların üzerine gideceğiz.

Değerli başkanlarım; yasal düzenlemeler yanında hukuk eğitimi ve buna bağlı olarak hızla artan stajyer ve avukat sayısı başta olmak üzere mesleğimizin geleceğini tehdit eden çok ciddi olumsuzluklar yaşamaktayız. Bildiğim kadarıyla İstanbul'da yer olmaması ve çeşitli imkansızlıklar nedeniyle stajyer adayları 1 aydan fazla sıra beklemekte ve sonra ancak staja başlayabilmektedir. 2001 yasa değişikliği kimilerinin içine sindiremediği, kimilerinin

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR ÖZOK'UN
KONUŞMASI

beğenmediği, kimilerinin çok eleştirdiği tüm eksikliklerine karşın, yapılan ve elde edilen çok önemli meslek kazanımları olarak orta yerde duruyor. Bugün kullanılması konusunda tartışmalar yapılan akçalı kaynaklar, bir zamanlar hayal edilmeyecek kadar bizden uzaktı. Bugün pul parasını, staj kredi parasını, hakikatten CMUK gibi Türk yargı sisteminin ve Türk savunma sisteminin çok önemli olanaklarını tartışıyoruz. Şu an yaklaşık -tabii sayısı üç ayağı, beş yukarı- 4 bin civarında stajyerimize ayda 250 bin lira kredi veriyoruz arkadaşlar. Hani aynı yaş grubunda olan arkadaşlarımız için düşünün staj döneminde bizim çektiğimiz olanaksızlıkları. Bu yeterli midir; asla yeterli değil, ama bir grup arkadaşlarımızla Avrupa'ya gittik ve özellikle Fransa'da arkadaşlarımız sordular: Kredi almanın, mali destek alabilmenin ya da bir baroya stajyer olarak yazılabilmenin ne denli zor koşullara bağlı olduğunu hepimiz birlikte yaşadık. Şu anda resmen 33 adet hukuk fakültesi var ve bunların 29 tanesi faaliyet gösteriyor, 3 tanesi de ruhsat aldı; Erciyes, Hacettepe ve bir tane daha var ismini bilemeyeceğim. Üçü de aldılar bu yetkiyi, ama hukuk fakültesini açmadılar. Stajların nasıl geçtiğini hepimiz biliyoruz. Artı hiçbir eğitimi olmadan arkadaşlarımız buradan giriyor, staj bitim belgesi, ruhsatname ve arkasından piyasaya çıkıyor, olmadık sıkıntılar geliyor.

Arkadaşlar bu kredi ve krediyle ilgili bir talep de -bazı baro başkanlarımız bilemiyorum düşünür mü, ben asla düşünmüyorum- kredi paralarının bursa dönüştürülmesi ve mevcut verdiğimiz kredi paralarının alınmaması gibi bir talep var ve ben Erzurum'dayken yaklaşık 100-150 tane değerli stajyer arkadaşımız, Barolar Birliği'nin önüne gelerek işte bunu vermeyeceklerini bağırarak, bu paranın bursa dönüştürülmesini talep etmiştir. Vallahi arkadaşlar benim gücümün, nefesimin, elimin yettiği sürece arkadaşlarımızın bin bir zorlukla topladıkları bu paraları hiç kimseye burs olarak geri vermemeye gayret ederim. Ama bu benim kişisel ve bireysel görüşüm ve ben başka bir şey söylüyorum, Manisa Barosu toplantısında bunu da ifade ettim. Değerli arkadaşlar; siz genç yaşta, ilkeli, idealist, dürüst, namuslu bir mesleğe adım atıyorsunuz. Daha mesleğe başlamadan aldığınız parayı, krediyi vermemenin çeşitli yollarını arıyorsunuz. Bence bu etik de değil, bu şık da değil. Bunu genç kardeşlerimize söylemek lazımdır diye düşünüyorum. Çünkü bu bizim için değil; biz hepimiz gelir geçeriz, ama mesleğin

tümden geleceği için bunun burs biçiminde düşünülmesini asla aklımıza dahi getirmememiz gerektiğini söylüyorum. İzmir Barosu Başkanımız gültüyor, çünkü çalışmalarında propaganda olarak bunu kaldıracağını söylemişti, saygı duyuyorum. Tabii burada çalıştığımız bir nokta var. Bunu o zaman herkese kredi olarak değil, ihtiyacı olana burs olarak verirsiniz, kabul; ama Tarkan'ın sevgilisi bizden 1 yıl süreyle 150 milyon lira kredi aldı beyler ve Tarkan'ın sevgilisinin bu para herhalde hiçbir şekilde hiçbir ihtiyacına yanıt verecek ölçüde değil. Öyleyse bunları hakikaten bize yakışır şekilde çözmemiz gerekir diye düşünüyorum.

Değerli başkanlarım, Sayın başkanlarım; avukatlıkta yaşanan çeşitli sorunları ve mesleğimizin önündeki kimi engellerin kaldırılması yanında, Avrupa Birliği-Türkiye ilişkilerinin geldiği bu noktada meslek yasamızı yeniden gözden geçirmek durumundayız. Bu konuda Adalet Bakanı Sayın Cemil Çiçek, her görüştüğümüzde, her fırsatta ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanı Köksal Toptan'la tüm avukat milletvekilleri her türlü desteği vereceklerini her fırsatta beyan etmektedirler. Türkiye Barolar Birliği olarak başlattığımız, devam eden ve bazı barolarımızın da yaptığı hazırlıklarla birlikte yeni bir avukatlık yasası çalışmasına hız vereceğiz. Hemen bu noktada Antalya Barosu çok güzel, çok ayrıntılı, çok farklı, çok değişik bir avukatlık yasası tasarısı hazırladığını da bilgilerinize sunmak isterim.

Değerli başkanlarım; bir önemli noktaya da dikkatinizi çekmek istiyorum: Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin 22. dönemde çıkardığı yasalar ve bu yasaların oluşturacağı hukuki düzenle ilgili çok ciddi kaygılar duyduğumu ifade etmek isterim. Bu dönemde temel yasalar dahil, yaklaşık 450 yasa çıkarılmış ve birçok temel yasada da önemli değişiklikler yapılmıştır. Yapılan değişikliklerin tamamının zorunlu olup olmadığı ya da toplumsal yarar içerip içermediği yeterince tartışılmamaktadır. Sadece AB Komisyonu İlerleme Raporu'na atıf yapılarak hızlı bir şekilde yasalaştırılması yoluna gidilmiştir. AB'den müzakere günü alma bahanesine, yasalarda yapılmak istenen değişikliklerin gerekip gerekmediğinin gerçek bir ihtiyaca cevap verip vermediğinin, yasa çalışmalarını yürüten ilgilileri ve kamuoyu tarafından yeterince tartışılmasına olanak verilmeden yasalaştığını görmekteyiz.

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Cumhuriyet'in hukuk devrimiyle gerçekleştirmeyi amaçladığı ve amaç edindiği çağdaş, demokratik, laik, sosyal hukuk devletinin temelini oluşturan ve çok önemli hukuksal, toplumsal kazanımlar olarak yıllardır uygulanan yasaların bütünüyle değiştirilmesinin mutlak bir zorunluluk olup olmadığı acaba yeterince tartışılmış mıdır, tartışılıyor mu? Biz bunu göremiyoruz. Bu önemli yasaların teker teker yürürlükten kaldırılmasını cesaret ve kahramanlık göstergesine dönüştürüp, övünçle devrim olarak nitelendirilmesi dikkati çeken bir davranış biçimi olarak karşımızda sergilenmektedir. Hızlı ve aceleci yöntemle yapılan yasa değişikliklerinin önemli bir başka sakıncası da yeni yasalarla ömrünü tamamlayarak yürürlükten kaldırılan yasalara yönelik yargı pratiğinin de çöpe atılması, yargının bir anlamda her şeye sil baştan başlamak durumuna sokulmasında görülmektedir.

Değerli başkanlarım; pazartesinden bu pazara kadar Türkiye'deki bütün başsavcılar, başsavcı yardımcılar, ağır ceza reisleri meslek içi eğitim için Ankara'da Büyük Anadolu Oteli'ne getirildi. Ben açılışa gidemedim, ama daha sonra çarşamba günü verilen kokteyle katıldım. Kokteylde çok tanıdığım, çok sevdiğim, çok yakından bildiğim bazı il başsavcılarıyla ve ağır ceza reisleriyle konuştuğumda, sizi temin ederim "*Biz yeniden hukuk fakültesine girmiş kadar olaylardan uzağız*" biçiminde çok korkunç ifadelerde bulundular. Bu acaba doğru mudur? "*Yıllardır oturmuş bir sistem, yıllardır oturmuş bir içtihat, yıllardır oturmuş bir anlayışı tümünden değiştirmek acaba gerekli midir?*" diye düşünmek lazımdır ve buna ciddi karşı çıkmak lazımdır.

3 Ocak 2005 günü Adalet Bakanı demin söylediğim Ankara Büyük Anadolu Oteli'nde bunları eğitiyor, yanlışı uygulamasın diye. Geçen yasa döneminde çıkarılan ve halen çıkarılmakta olan yasalar dikkate alındığında ve temel yasaların hepsine el atıldığı gözlemlendiğinde, tüm hukuk düzenini etkileyen köklü, hatta bütüncül düzenlemeler amaçlandığı gözlenmektedir. Toplumsal tabanda çoğunluk desteğine sahip olmamasına karşın yasama organında çoğunluk gücüne sahip olan siyasi iktidar, henüz Anayasa'yı değiştirmemesine rağmen, özellikle laik hukuk düzeninin temelini oluşturan yasalarda yaptığı ve yapmaya giriştiği değişikliklerle kendini âdeta toplumu yeniden bilinçlendirme ve konularında

asli kurucu unsur olarak kabul etmektedir. Bu anlayış son derece yanlış ve tehlikelidir. Kendisini asli kurucu unsur olarak algılayan iktidarın kaldırdığı ve yeniden kurmaya çalıştığı hukuk düzeni, iktidarın gerçek sahibi olan büyük ulusun büyük çoğunluğunun istek ve beklentilerine acaba uygun mudur; bu doğrusu tartışılacak çok ciddi bir konudur. Bu sorunun yanıtı alınmadan, ortak tavır tespit edilmeden, toplumsal konsensüs sağlamadan yapılan değişiklikler zaman içinde büyük sorunlar yaratacaktır ve aynı yöntemlerle gelecek iktidarlar tarafından bu kez yeni değişikliklere muhatap olacaktır.

Sayın başkanlarım; günlük yaşamımızda sürekli yasa ve hukuk metinlerimizi incelememize karşın 22. Yasama Dönemi'nde yapılan ve hukuk mevzuatını altüst eden tüm değişiklikleri sizlere çok açık ve dosça soruyorum, yakından izleyebiliyor musunuz? Ben kendi adıma yanıt veriyorum -sizleri bilemem- ama inanın ben bilemiyorum. Kabahat bende mi, yoksa bunları çıkaranda mı?

Sayın başkanlarım; bilindiği gibi ekonomik amaçlarla oluşturulan Avrupa Kömür ve Çelik Topluluğu, Avrupa Ekonomik Topluluğu ve Avrupa Atom Enerjisi Topluluğu 1986 yılında birleştirilerek yerini Avrupa Toplulukları'na bırakmış, 1992 yılında da toplulukların adı Avrupa Birliği olarak değiştirilmiştir. Türkiye, Avrupa Birliği'ne 1954 yılında Avrupa Ekonomik Topluluğu döneminde ortak üye olmak için başvurmuş, ancak geçen süreç içinde ciddi sıkıntılar yaşamış ve 1999 Helsinki Zirvesi'nde aday ülke olmamıza karar verilmiştir. Bu tarihten sonra aday ülkelerin benimsemesi gereken Kopenhag Kriterleri diye adlandırılan ve demokrasi, hukukun üstünlüğü, insan hakları, azınlık hakları, işleyen bir pazar ekonomisi ve AB içindeki piyasa güçlerine rekabet baskısına karşı koyabilme, siyasal, ekonomik ve parasal birliğin hedeflerine uyma ve üyelik yükümlüklerini üstlenebilecek duruma gelme hedefleri gösterilmiştir. Madrid Zirvesi kararında, birliğe uyum sağlayacak idari altyapının oluşturulması, Lüksembourg Zirvesi'nde ise Avrupa Birliği Müktesebatı'nın benimsenmesi ve gereği gibi uygulanması koşulu getirilmiştir. İşte bu zirve kararları ışığında Avrupa Komisyonu tarafından karşımıza bir katılım ortaklığı belgesi konulmuş ve buna uygun olarak da Türkiye'deki mevcut yöneticilerin yaptığı ulusal program gerçekleştirilmiştir.

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Adı ulusal, ama kendisi katılım ortaklığının gölgesi altında kalmış bir ulusal program. Geçen süre içinde yapılan çalışmaların sonucunda 17 Aralık 2004 Brüksel Zirvesi'nde hepinizin takip ettiği gibi Türkiye 3 Ekim 2005 tarihinde müzakere masasına davet edilmiştir. Kuşkusuz dış görünüş itibariyle birçok sıkıntıları ve tehlikeleri içermesine karşın varılan bu nokta son derece önemlidir. Bu noktaya gelinmesinde başta mevcut iktidar olmak üzere, tüm emeği geçenlere teşekkür ediyoruz. Brüksel Zirve kararlarının, detaylı incelendiği zaman hiç de mutlu olunacak noktalar olmadığını da bilgilerinize sunmak istiyorum. Özellikle bu kararların 17 ve 22. paragraflarında yer alan hükümler, müzakere başlamasıyla ilgili genel ilkeleri anlatmaktadır. Ama esas sorunun düğüm noktasını oluşturan 23. paragrafta, müzakere süreciyle ilgili koşulları açık ve net olarak ortaya koymaktadır. İlk belirlemeler ve zirve kararlarının ışığında müzakerelerin, sonuç itibariyle tam üyeliğe yönelik olduğu bildirilmesine karşın, bu sürecin sonunun -son günlerde artık çok güncel bir espri haline geldi- ucu açık olması ve en önemlisi tam üyeliğin garanti edilememesi, ister istemez yıllardır 23 Ekim Devrimi'yle yüzünü çağdaş değerlere dönmüş Türk halkının çok ciddi kaygılarla karşı karşıya bırakmaktadır.

Zirve kararlarında bizim için önemli olan bir nokta da, kimilerinin zaten dünden vazgeçtiği Kıbrıs'la ilgili bölümdür. Ama bize öyle öğretmediler; Kıbrıs'ın bizim namusumuz olduğunu söylediler. Şimdi bize birileri şöyle söylüyor; *"Bırakın, onlar bizi istemiyor, siz bizi istemiyorsunuz; artık bu işte dünya değişti, zaman değişti"* diyorlar. Ama hayır, bize öyle söylemediler ve biz hâlâ o söylenenlere bağlı kalıyoruz. Kıbrıs'ın bizim için çok önemli bir onur olduğunu, uluslararası onur olduğunu, uluslararası hukuk kuralları içerisinde Türkiye'nin, Anadolu insanını, Anadolu halkının bir uzantısı olan Kıbrıs halkının hukukunun korunması lazım geldiğini; katiyen bir şövenist anlayışla, bir yaklaşımla olaya bakmıyoruz, ama Kıbrıs'ı bazıları burnunu, ağzını kıvrarak *"Yahu bırakın, zaten yıllardır parasını biz gönderiyoruz, bütçesini biz yapıyoruz"* diyorlar. Olabilir, bu da bir yaklaşımdır. Ama Kıbrıs ciddi bir şekilde önümüze çıkarılmıştır. Bilindiği gibi Kıbrıs Rum Kesimi'nin doğrudan ya da dolaylı biçimde tanınması, tam üyelik koşullarını belirleyen Kopenhag Kriterleri arasında yer almamaktadır. Demin ben sizin bilginize sundum: Kopenhag Kriterleri'nde

sayılanlar belli; peki nereden çıktı bu Kıbrıs? Bu konuda tek düzenleme Türkiye'nin aday ülke olarak görüldüğü ve aday ülke olarak tespit edildiği, biraz önce yine bilginize sunduğumuz 1999 Helsinki Zirve Kararları'nın 12. paragrafında aynen şöyle söyleniyor ve bu düzenleme şu yükümlülüğü getirmektedir bizim için: *"Türkiye, Kıbrıs sorununa barışçı çözüm bulmak amacıyla Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri'nin çabalarını güçlü biçimde desteklemelidir."* Tamam, bunu hep yapıyoruz zaten, hep yaptık ve sürekli Türkiye'nin diplomasisi, dış ilişkileri, bunu yıllardır yapıyor. Türkiye bu konuda üzerine düşenleri lüzumundan fazla yerine getirmiştir. Buna rağmen üyelik görüşmelerimizin Kıbrıs'la ilişkilendirilmiş olması son derece anlamlıdır, Batı'nın bize bakışının bir göstergesidir. Batı'yla ilişkilerimizi keselim anlamında değil.

Değerli arkadaşlar, ayrıca çok açık şekilde Zürih ve Londra Adlaşmaları'na aykırı olarak, Zürih ve Londra Adlaşmaları'nda şunu yazıyor; bilenlerde aldığımız bilgilere göre: *"Yunanistan ve Türkiye'nin birlikte girmedikleri hiçbir uluslararası pakta, andlaşmaya Kıbrıs Rum Kesimi ya da Kıbrıs herhangi bir hakla giremez"* diyor. Peki, bunu niye yazıyorsunuz. Biz hukukçuyusak bunu sorgulamak mecburiyetindeyiz diye düşünüyorum. Kıbrıs Rum Kesimi'nin bundan AB-Türkiye ilişkilerini sonlandırabilecek veto yetkisi vardır. Nedir bu veto yetkisi?

Değerli arkadaşlarım bilindiği gibi müzakere süreci, 31 ayrı başlık altında sürdürülecek ve bu başlıkların her birinin görüşmeye açılması ve de tekrar kapanması, üye devletlerin oybirliğiyle alacağı karara bağlıdır. Peki nasıl olacak? Adam her yerde, her zaman söylüyor *"Sizinle birlikte olmayacağım"* diye. İşte bu aşamada Kıbrıs Rum Kesimi müzakere edilen dosyaların kapsamını veto edebilir veya Türkiye'den ek ödünler isteyerek bu vetosunu bir süre erteleyebilir. İstenecek ödünlere başında Kıbrıs Rum Kesimi'nin hukuki ve siyasi düzeyde tanınması gelmektedir. Bunların açık açık ortaya konması lazım. Olabilir; siyaseten bu noktada bu tercih de yapılabilir, ama bunu üstü kapalı *"Efendim, şu dendi, bu dendi, bu lafın burası yok, şurası yok"* gibi sözlerin yerinin olmadığına inanıyoruz.

Değerli başkanlarım; 17 Aralık Brüksel Kararları'nın en olumsuz yanlarından diğeri de müzakerelerin başarısız geçmesi halinde

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Türkiye'yi Avrupa yapısı içinde ve Avrupa'ya yakın tutmak amacıyla belli bir yeni modelin oluşturulabileceği öngörülmüştür; yani güçlü ortaklık gibi bir şey. Neden daha müzakereler başlamadan, daha ne olup olmadığı belli olmadan, daha kartlar açılmadan, Türkiye için başarısızlığın ortaya çıkabileceği öngörülüyor ve düşünülüyor. Hiçbir üye ülkeyle müzakere kararından önce böylesi bir çekince, gereksinim duyulmamıştır. Türkiye için bu olasılığın önceden öngörülmesi çifte standart değil de nedir arkadaşlar?

Nitekim bakınız 2005 Mart ayında müzakerelere başlayacak olan Hırvatistan için böylesi bir kuşku ve koşul öngörülmemiştir. Hepinizin bildiği gibi sıcak dönemde, Sovyetler Birliği'nin mevcut olduğu dönemde Türkiye Batı adına, Batı'nın bir karakolu olarak bütün Sovyet ve komünist bloğunun karşısında demokratik yapının bir ön karakolu olarak yıllardır NATO'ya, uluslararası sözleşmeler, Birleşmiş Milletler Kararları'na bağlı kalarak burada görev yaptı. Ama 86'dan sonraki gelişmelerden ve Sovyetler Birliği'nin dağılmasından sonra, o Sovyetler Birliği'ni yıllardır eleştirdikleri, o üyelerini eleştirdikleri, "antidemokratik" dedikleri, hukukun gelişmediği, insan haklarının, demokrasinin, hukuk devletinin hiçbir biçimde adının geçmediği ülkeleri bağırklarına bastılar. O kadar ilgi beklemiyoruz, ama bizim hukuksal yararlarımızı ve çıkarlarımızı da göz ardı etmesinler istiyoruz batılı dostlarımızdan.

Yine işçilerin serbest dolaşımı, ortak tarım politikalarına uyum ve yapısal fonların kullanımı gibi politikalara uyumun, belirli bir süre alması doğal olmasına karşın, eski ya da yeni hiçbir üyeye uygulanmayan kalıcı koruma hükümlerinin Türkiye'yle ilgili kararlarda öngörülür olması da çifte standardın başka bir boyutunu ortaya koymaktadır.

Değerli başkanlarım; Fransız Cumhurbaşkanı Chirac'ın inanarak ya da politik düşüncelerle de olsa söylediği çok doğru bir tespit var: "*Türkiye'deki, Türk halkının, Türk İnsanın onuruna düşkün bir ulus olduğu gerçeğidir.*" Lütfen, ama lütfen ulusal ya da uluslararası ilişkilerimizde Chirac'ın dahi altını çizdiği bu niteliğimizden, bu özelliğimizden, bu kimliğimizden asla ödün vermeyelim değerli başkanlarım. Ülkemiz, halkımız ve insanımız için yeni bir dönemin başlangıcını oluşturacak müzakere sürecinin bu anlayışla sürdürülmesi gerektiği düşüncesinde ve amacında-

yız. AB'ye tam üyelik uğruna her istediğini yapma ve her ödünü verme yerine, kendine saygısı olan her devlet gibi her şeyden önce halkımızın çıkarlarını düşünmeli, istenenleri tartmalı, yanlışları belirtip doğruları sonuna kadar savunmalıyız. Kanımızca Avrupa Birliği'ne sağlıklı girişin yolu, yöntemi, biçimi de böyle olmalıdır diye düşünüyorum. İşte tam bu noktada, geçmişten günümüze demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti mücadelesini duraksamadan sürdüren Türkiye Barolar Birliği yanında, savunma hakkının yılmaz temsilcileri avukatlar ve onların örgütleri barolarımıza tarihi görevler düşüğünün altını çizerek yeniden vurgulamak istiyorum. Çünkü Türkiye-AB ilişkilerinin güvencesi geçmişten günümüze bu ilişkileri eleştirerek iktidar olanlar ve onların yandaşları değil, Atatürk ve arkadaşlarının açmış olduğu yolda ödünsüz olarak yürüyen aydınlık yüzlü, aydınlık düşünceli, çağdaş avukatlarımız ve onların örgütleri barolarımızın gücüne bağlıdır.

Sayın başkanlarım; son günlerde gündeme getirilen bir konu olan başkanlık sistemiyle ilgili olarak daha önce açıklamalar yaptığım için burada vaktinizi almak istemiyorum; ancak kısaca şunu vurgulamak istiyorum: Biliyorsunuz Türkiye Büyük Millet Meclisi Anayasa Komisyonu Başkanı Sayın Kuzu, arkasından Sayın Başbakan Erdoğan, daha arkasından Sayın Adalet Bakanımız Cemil Çiçek, ülkemizin güçlü, istikrarlı bir yönetim ve yöntem seçebilmesi için, güçlü bir yürütmeye ulaşabilmesi için başkanlık sisteminin çok yararlı, çok faydalı bir sistem olduğunu birkaç kez ifade ettiler. Değerli başkanlarım, biz asla öyle düşünmüyoruz. Sadece Amerika Birleşik Devletleri için önemli ve özel-eskilerin deyişiyle nevi şahsına münhasır- süijeneris bir yöntem olan, bir yönetim olan başkanlık sistemi sadece Amerika Birleşik Devletleri'ne uygulanmış ve başarılı olmuştur. Ama onların çok yakınında, ne Güney Amerika ülkelerinde, ne Avrupa'da, hiçbir yerde bu söylenen, istenen, beklenen, özlenen biçimde bir başkanlık sistemi halka mutluluk getirmemiş; aksine dikta, aksine baskı, aksine demokrasinin yozlaşmasına neden olmuştur. İşte bütün bunları kurum ve kurallarıyla işleyen demokratik bir sistem yanında, tam bağımsız güçlü bir yargı ve bunların dışında mutlaka iki partili bir siyasi yapıyı öngören başkanlık sisteminin ülkemizdeki siyasi yapı, yargının durumu, demokrasinin duru-

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR ÖZOK'UN
KONUŞMASI

mu ve de siyasi partilerin çokluğu karşısında ÷lkemize ne kadar uygun olup olamayacağını, ÷lkemizde ne kadar huzur, mutluluk, istikrar getirip getirmeyeceğini siz değerli başkanlarımın hukuk anlayışına bırakıyorum.

Değerli başkanlarım; belki biraz uzun oldu, ama özellikle yeni tanıştığımızı, birbirimizi yeni gördüğümüz baro başkanlarıma istedim ki genel birtakım konulardaki görüş, düşünce ve tespitlerimi aktarayım. O nedenle beni sabırla, dikkatle dinlediğiniz için hepinize şahsım ve her zaman her yerde birlikte olmaktan büyük gurur ve mutluluk duyduğum değerli yönetim kurulu üyesi arkadaşlarım adına teşekkür ediyorum. Bu toplantının mesleğimiz, örgütümüz, ulusumuz, demokrasimiz adına güzellikler, yararlar, faydalar getirmesini diliyorum.

Hepinize iyi günler diliyorum. Sağ olun. (Alkışlar)

Baromuzun değerli temsilcileri, çok teşekkür ediyoruz. Bu dakikadan sonra, bu saatten sonra değerli meslektaşlarımızla, baro başkanlarımızla birlikte mesleğimizin biraz önce de altını çizdiğim konu başlıklarıyla ilgili karşılıklı görüş alışverişi yapacağız. Katıldığınız, bize destek verdiğiniz için çok teşekkür ediyoruz.

Değerli başkanlarım; geçmiş baro başkanları toplantılarındaki yöntemi takip ederek konuşmamda da yaptığım açıklamalar doğrultusunda hem yerel, kendi barosunun konuları ve sorularıyla ilgili, hem de biraz önce belirttiğimiz mesleğimiz ve ulusumuzun önemli sorunlarıyla ilgili görüş ve düşüncelerini aktarmak, bizlerle paylaşmak, tespitlerini bize aktarmak isteyen değerli başkanlarımızı başvuru sırasına göre burada tespit edeceğiz ve söz vereceğiz.

Bir şeyi daha rica edeceğim: Ben birçoğunuzu isim ve soyadı olarak tanıyorum, 1-2 arkadaşımı isim ve soyadı olarak bugün yeni gördüm; çok da mutlu oldum. 1-2 arkadaşımızın, dışındaki arkadaşları ben tanıyorum, ama büyük çoğunluk arkadaşlarımız birbirini tanımıyorlar, henüz bir araya geldiler. Bir de başka bir yanı var bu işin: Biz bu bütün toplantıların tutanaklarını banda alıyoruz, bastırıyoruz ve sizlere yolluyoruz. Kuşkusuz hangi arkadaşımızın konuştuğunu tespit edebilmek için bu kürsüye çıkan

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR ÖZOK'UN
KONUŞMASI

değerli başkanımız, ilk defaya mahsus olmak üzere -çünkü daha sonraki toplantılarda biz hepimiz tanırız birbirimizi- kayıt için çok önemli, isim ve soyadlarını sunarak bize kendi düşüncelerini aktarırlarsa çok memnun olurum.

Tekrar teşekkür ediyorum.

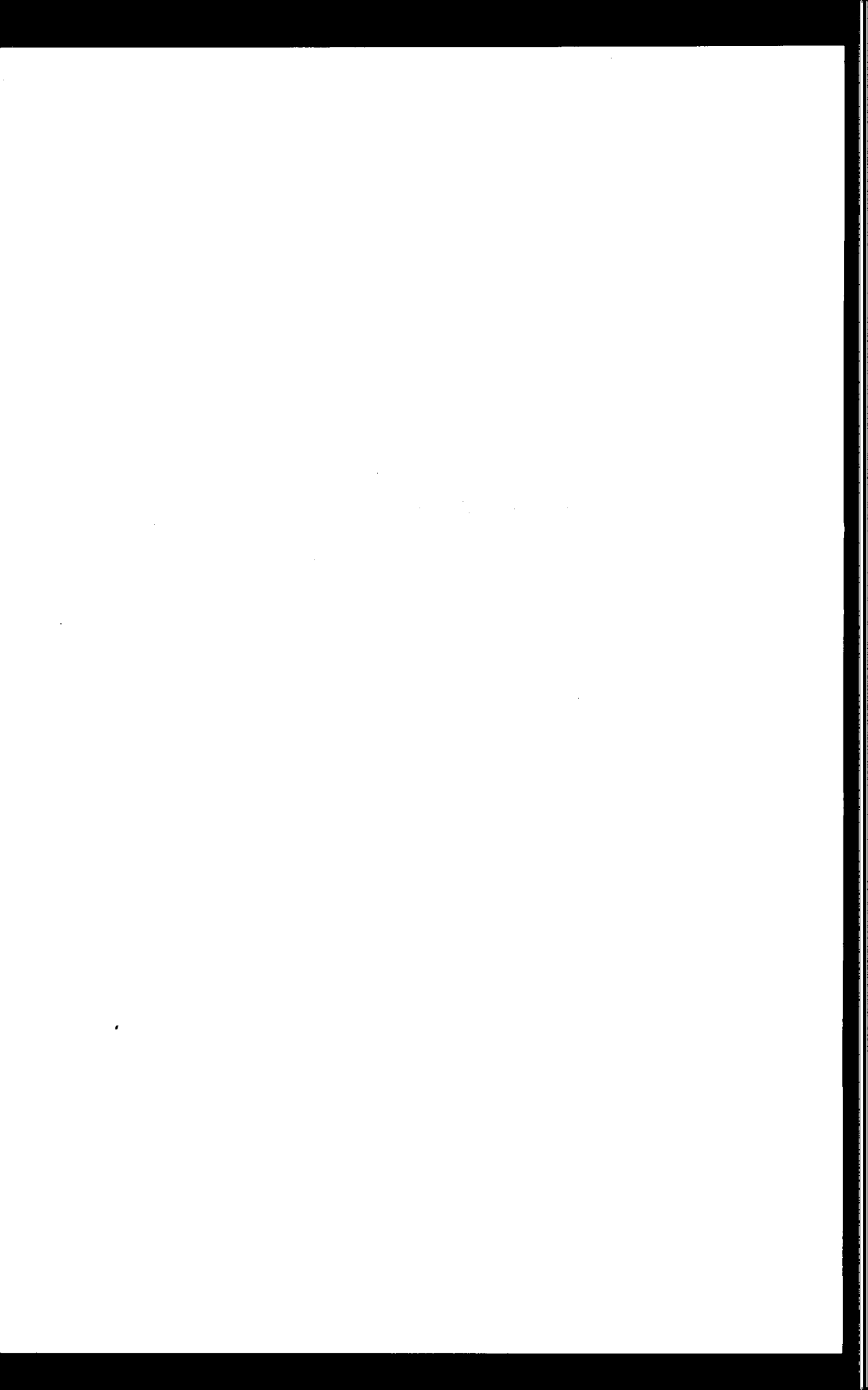
Şimdi önceki Birlik Başkanımız Önder Sav'dan bir talep geldi: Arkadaşları tanımak isteriz ve yönetimden de arkadaşlarımız Önder Beyin görüşünü destekler biçimde söylediler. Ben buradan listeden okuyayım yeni arkadaşlarımızı.



**YEDİNCİ
BARO BAŞKANLARI
TOPLANTISI**

İKİNCİ OTURUM

07 OCAK 2005



Oturum Başkanı: Değerli başkanlarım; çok teşekkür ediyorum. Toplantımızın ikinci bölümünü biraz sonra başlatacağım. Yalnız birkaç arkadaşımızdan bazı öneriler geldi. Bunlardan bir tanesi biliyorsunuz hepimizin merak ettiği ve bugün konuşmamızın sanıyorum ağırlık noktasını oluşturacak sosyal güvenlik konusunda Barolar Birliği Sosyal Güvenlik Komisyonu'ndan bir arkadaşımızın bize son gelişmeler hakkında detaylı ve ayrıntılı bilgi versin. Daha sonra bazı ayrıntılı sorular sormayalım ya da bilgilenelim ve hiç olmazsa o konuya değinirken o bilgileri almış olarak konuşalım dendi.

İkinci bir konu, çok değerli baro başkanlarımızı başvuru sırasına göre burada sıraya aldık. Antalya Barosu'nun değerli başkanı 7. sırada yalnız, yine 21-22 Mayıs Antalya'da Genel Kurul yapılacağı için şu genel kurul işini de bir tarafa koyalım, o da bir izahat yapsın; ne oluyor, ne olmadı, nereye vardık diye o da anlatsın. Ondan sonra sıraya göre devam ederiz. Yani bize ev sahipliği yapacak, Antalya'da bizi ağırlayacak, bize güzel olanaklar sunacak Antalya Barosu Başkanı'na küçük bir jest yapalım dediler. Eğer uygun görürseniz bu ikinci görüşü de benimsiyorum.

Bir de bize yine Başkanlık Divanı olarak yeni birtakım talepler geldi. Bunların içerisinde öncelikle öğleden sonra kendi illerine dönmek isteyen baro başkanlarımız, özellikle yakın baro başkanlarımızın toplantı konuşmalarının bir süreye bağlanması isteği var. Kuşkusuz arkadaşlarımızın hepsinin söyleyeceği çok sözler var. Burada öğleden sonra 3 arkadaşımız rahatlıkla konuşur ve yetmez dahi. Biz yönetim olarak katiyen ve katiyen hiçbir arkadaşımızın

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR ÖZOK'UN
KONUŞMASI

konuşmasına bir sınırlama getirmek düşüncesinde değiliz, ama bu genel talep üzerine uygun görürseniz ben sizin oylarınızla buna karar vermek istiyorum. Öncelikle bir süreye tabi tutalım mı? Lütfen tutalım diyenler el kaldırsın ... Teşekkür ederim.

Bir de sürenin miktarını 5 ya da 10 dakika olarak belirleyelim: 5 dakika diyenler ... 10 dakika diyenler ... Efendim, arkadaşlarımız 5 dakikalık süre içerisinde konuşmalarını yapacaklar. Bu bizim ilk tanışmamız, ilk görüşmemiz, ama bu ve benzeri toplantıları sıkça yapacağız. Söylemek istediklerinizi gelecek toplantılarda rahat rahat söylersiniz ve dinleriz. Ben hemen sözü değerli Barolar Birliği Başkan Yardımcısı arkadaşımız Sayın Cengiz Tuğral arkadaşıma veriyorum. Kendisi bize sosyal güvenlikle ilgili son noktayı anlatacak.

Buyurun.

CENGİZ TUĞRAL'IN
KONUŞMASI

Av. Cengiz TUĞRAL (Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı): Değerli başkanlar; bildiğiniz gibi 13 Ocak 2004 tarihinde yayınlanan 5043 sayılı Yasa'yla 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 27. maddesine bir ek yapıldı ve bu ekle Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu'nun kuruluşu kanun kapsamında gerçekleştirilmiş oldu. Kanun 20 Ocak 2004 tarihinde *Resmî Gazete'* de yayımlanarak yürürlüğüne girmesini takiben, Barolar Birliği Yönetim Kurulu ilk yaptığı toplantıda kanunun 1 Ocak 2004'ten geçerli olmak üzere yürürlüğe girmiş olması, Fon'un o tarihten itibaren hüküm ifade eder duruma gelmiş olması sebebiyle, öncelikle pul bedellerinde vekaletnamelere yapıştırılan harç pulu bedelinin, yüzde 50'si kadar bir zam yapılmak suretiyle vekaletnamelere yapıştırılacak. Barolar Birliği Pulu değeri belirlenmiş olması ve daha önce Harçlar Kanunu'nda yapılan değişiklikle pul bedellerinin 1 milyon 800 bin lira olarak belirlenmiş olması nedeniyle 1 Ocak 2004'te vekaletnamelere yapıştırılacak pulların daha önce bastırılmış olması nedeniyle, acele bir şekilde pulların tekrar yüzde 50 zamlı şekliyle 2 milyon 700 bin lira değeri üzerinden bastırılarak arkadaşlarımızın kullanımına sunulması çok hızlı bir şekilde gerçekleştirildi. Ocak ayı içerisinde yapılan Yönetim Kurulu Toplantısı'ndan sonra mevcut yasal düzenlemenin sağlıklı çalışmasını temin edebilmek üzere bir kaynağın mutlaka elde bulunması zarureti tespit edildi ve Sosyal Yardımlaşma Fonu uygulamasının 2005 yılı başında

başlaması halinde bu kaynağın elde stok olarak bulunmasının büyük yararlar sağlayacağı hep beraber kararlaştırıldı. Bu kararlaştırmayı takiben Fon'un işleyişini düzenleyecek olan yönetmelik çalışmalarını düzenlemek üzere bu konuda gerekli çalışmaları yapmak üzere Barolar Birliği Yönetim Kurulu içerisinde 4 arkadaşımız görevlendirildi. Sayın Hüseyin Erkenci, Sayın Hürem Şahinci, Sayın Osman Güven ve bendeniz bu kurulda Barolar Birliği Yönetim Kurulu tarafından görevlendirildik ve görevlendirilmemizi takiben derhal bu çalışmalara başladık. Önce bütün barolarımıza yazı yazarak Fon'un oluşumuyla ilgili görüş ve düşüncelerinin yazılı olarak doküman şeklinde komisyonun elinde toplanmasını amaçladık. Barolarımızın yazılı görüşleri belli bir sürecin sonunda toplantı ve bu toplanan belgelerdeki gösterilen kaynak, yön bize yeterli olmadı. Gösterilen bu kaynakların sözlü olarak tartışmasını da temin etmek üzere 10 Temmuz 2004 tarihinde baro başkanlarımızı özel gündemli "Sosyal Güvenlik ve Sosyal Yardımlaşma" konusunda gerekli tartışmaları yapmak üzere Ankara'da toplantıya çağırdık. Bu toplantıda değerli başkanlarımızın barolarının görüşlerini ortaya koyan değerli fikirlerini not aldık. Bu notları da aldıktan sonra araya adli tatil girdi; bizlerin başka çalışmalarının yoğunluğu sebebiyle de 1 Eylül 2004 tarihinden itibaren yönetmelikle ilgili çalışmalara Komisyon olarak hızlı bir şekilde başladık, tam metinler oluşturuldu. Bu arada akademisyen arkadaşlardan ve özellikle sağlık sigortası konusunda uzman, bu konuda çalışan üst düzey yöneticilerden değerli görüşler, raporlar aldık. Bunları da değerlendirmek suretiyle kasım ayı başında Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fon Yönetmeliği'ni biz komisyon olarak hazırladık. Hazırladığımız metni yine uzman arkadaşların görüşlerine sunduk, onların eleştirilerini aldık ve son şekliyle de kasım ayı başında Barolar Birliği Yönetim Kurulu'na taslağı sunduk. Taslak, Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nda değerlendirilerek son şekli verildi ve yasanın öngördüğü prosedür çerçevesinde Adalet Bakanlığı'na gitti. Adalet Bakanlığı'nda yaklaşık 1,5 aylık bir süre çalışmaları kendileri için gerekli görüldü herhalde ve tutuldu. Az önce Başkan'ında açıkladığı gibi teknik birtakım düzeltme istekleriyle yeniden incelenmek üzere yönetmelik Barolar Birliği'ne gönderildi. Hızlı bir şekilde değişiklikler yapılarak Adalet Bakanlığı'na gönderilen yönetmelik taslağı bu sefer Adalet Bakanlığı'ndan herhangi bir sorunla karşılaşmaksızın Başbakan-

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

CENGİZ TUĞRAL'IN
KONUŞMASI

lğa gönderildi. Enteresan bir şekilde Adalet Bakanlığı'nın eleştiri konusu yaparak Barolar Birliği'ne iade ettiği yönetmelik taslağı bu sefer bizim ilk sunduğumuz şekle getirilmesi gerektiği ve bazı noktalarda yoruma sebebiyet verecek muğlak ifadeler bulunduğu gerekçesiyle Başbakanlık Hukuk Müşavirliği tarafından tekrar iade edildi. Başkan'ın da önce açıkladığı gibi Sayın Sayman'ın bu konuda birebir görüşme yaparak Başbakanlık Hukuk Müşavirliği'nde gerekli düzeltmeler konusunda nedenleri tespit ederek acele bir şekilde yönetmeliği tekrar Birliğe getirdi. 4-5-6 Ocak tarihlerinde yapılan sempozyum çalışmaları sırasında komisyonumuz bu yönetmelik üzerindeki çalışmaları hızlı bir şekilde gerçekleştirdi. Yarın ve öbür gün, 8-9 Ocak günlerinde Yönetim Kurulu'nda yapılacak değerlendirmeye yönetim kurulu kararını alarak *Resmi Gazete*'de yayım için gerekli prosedür pazartesi gününden itibaren çalıştırılmaya hazır duruma geldik.

Mevcut fon yönetmeliğinin işleyiş tarzı ve genel prensibinde bu yönetmeliği bir genel çerçeve yönetmeliği olarak planladık. Bu çerçeve yönetmeliğin kapsamı içerisinde oluşturulan "*Fon Yürütme Kurulu*" adını verdiğimiz, yönetim kurulundan bir arkadaşımızın Fon Yürütme Kurulu Başkanlığı'nı yapacağı ve 4 adet sigorta konusunda uzmanın görevlendirileceği bir Fon Yürütme Kurulu yönetmelikte oluşturuluyor. Bu yürütme kurulu, Fon'un elindeki toplanan kaynakların meslektaşlarımızın ihtiyaçlarına yönelik olarak hangi branşlarda, ne miktar pay ayrılmak suretiyle yürütüleceğine, kendi uzmanlık alanlarındaki bilgilerine de dayanmak suretiyle yıllık olarak hazırlanacak teknik bilanço adını verdiğimiz bir bilanço ve fon uygulama yönergesi şekliyle hazırlayacakları bir uygulamaya yönelik bilgileri içeren, yıllık çalışma programını ortaya koyan bir yönergeyle şekillendirecek ve bu şekillenmiş olan teknik bilanço, fon uygulama yönergesi, Barolar Birliği'nin Yönetim Kurulu'na sunularak orada son şeklini almak suretiyle çok hızlı bir şekilde arkadaşlarımızın hizmetine sunulacak.

Az önce Başkan'ın da açıkladığı gibi genel sağlık sigortası konusunda hükümetin yapmakta olduğu çalışmalar, sağlık sigortası konusunda bizlerin komisyonda görev almasından sonra sigorta kuruluşları, uzmanlar, broker kuruluşlarıyla yaptığımız çalışmalarda elde ettiğimiz birçok verinin bizim için her an uy-

gulanabilecek duruma gelmiş olmasına rağmen, yapılacak birtakım sözleşmelerle bu kaynağın 1 yıllık bir süreyle gereksiz olarak harcanması veya Fon'un kaynağından çıkartılmış olmasının bir sıkıntı yaratabileceği şeklinde İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyelerinin ve İstanbul Barosu'nun yaptığı birtakım çalışmalarla, akademisyenlerden getirdikleri önerilerle bir değerlendirme yapılması gerektiği düşüncesine vardık. Ancak yaptığımız araştırmalarda şu güne kadar hükümet her ne kadar genel sağlık sigortası konusunda bir çalışmanın, bir yasa taslağının bulunduğunu beyan etmekteyse de bu çalışmalar henüz sonuçlanmış ve bir metin haline gelmiş değil. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bünyesinde Genel Sağlık Sigortası Yasa Taslağı üzerinde oluşturulmuş bir komisyon çalışmalarını sürdürüyor. Bu komisyonun taslağı olduğu zaman bunun üzerinde de çalışmaları yapacağız, ancak çalışmalar incelenip sonuçlandığında yeterli bir hızla bu yıl içerisinde veya yılın ikinci yarısına sarkmak gibi bir durumda olursa, öncelikle arkadaşlarımızın sağlık yardımından yararlanmasına yönelik olan hizmetlere de hız vermek durumunda kalacağız. Ancak yönetmelik yürürlüğe girdiği anda, yönetmelikte planlanmış olan ölüm yardımı ve olağanüstü birtakım yardımlarla ilgili yardım çalışmaları derhal yürürlüğe girecek. Mevcut yönetmelik kapsamında geniş bir çerçeve çizildi. Eğer sağlık yardımıyla ilgili bir genel sağlık sigortası oluşturulur ve Fon'da farklı bir kaynak oluşma durumunda olursa, meslektaşlarımızın sıkıntıda kalmalarını önleyecek Fon harcama kalemleri dışında oluşacak bölümün, mevcut yaşlılık aylığı, maluliyet aylığı gibi sosyal güvenlik kurumlarının veya o yöndeki ana başlıkların bünyelerine meslektaşlarımız da ilave katkı sağlayabilecek bir münzam emeklilik kalemi oluşturularak, bu Fon'dan yararlanmak isteyecek arkadaşların katkıları da sağlanarak emeklilik dönemlerinde meslektaşlarımıza artı bir emeklilik ödemesi sağlanması planlandı. Bu geniş çerçevede tabii ki en önemli etki toplanacak olan kaynağın miktarı etkili olacaktır. Sağlıkla ilgili olarak yaptığımız çalışmalarda, şu andaki mevcut kaynağın eğer genel sağlık sigortası kaynağı gerçekleşmezse, elde ettiğimiz verilerin içerisinde yatarak tedavi imkanı sağlayabilecek ve çok uygun rakamlarla bütün meslektaşlarımıza limitsiz olarak yapılacak tedavilerin tüm masraflarını karşılayacak birtakım teklifleri aldık. Bunları tabii Fon Yürütme Kurulu göreve başladığında elimizdeki dokümanları, topladığımız bütün

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

CENGİZ TUĞRAL'IN
KONUŞMASI

bilgileri değerlendirmesi için Fon Yürütme Kurulu'na vereceğiz; fonun oluşturulmasından sonra da fon değerli meslektaşlarımızın hizmetine girmiş olacak.

Teşekkür ediyorum.(Alkışlar)

Oturum Başkanı: Değerli başkanlarımız; deminki geliştirdiğimiz yöntem doğrultusunda şimdi kürsüye Sayın Antalya Barosu Başkanı'nı Mehmet Zeki Durmaz'ı çağırıyorum.

Buyurun Başkanım.

MEHMET
ZEKİ DURMAZ
KONUŞMASI

Av. Mehmet Zeki DURMAZ (Antalya Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, Sayın Birlik Yönetim Kurulu Üyelerim, Sayın Önceki Dönem Birlik Yönetim Kurulu Başkanlarım, önceki dönem başkanlarım ve sevgili başkanlarım; Trabzon'da yapılan son Genel Kurulda Antalya'da Seçimli Genel Kurul kararının alınmasından dolayı ben tekrar tüm barolarımıza Antalya Barosu adına teşekkürlerimi sunmak istiyorum.

Biliyorsunuz Antalya turizmin yoğun olduğu bir kent, o nedenle acelemizi mazur görmeyi istiyorum. Çünkü inanın önümüzdeki hafta biz sayıları bildirmek durumundayız. Salt genel kurula yönelik ve bir ön çalışma yapmak üzere düşüncelerimizi sizinle paylaşmak istiyoruz. Bugüne kadar yaptığımız çalışmalar doğrultusunda arkadaşlarımızın tümünün bir otelde ya da bitişik, yürüme mesafesindeki otelde konaklamasını amaçlıyoruz. Gene bu konaklama sırasında "her şey dahil" denen sistem içerisinde Antalya Barosu olarak yaptığımız çalışmalarda bir konaklama amaçlıyoruz. Birliğe de zaman zaman -dün dahil- bilgi verdik. Çalışma yapan firmalarla birlikte görüştük. Sizden bizim dileğimiz şu: Önümüzdeki hafta içerisinde kişi ve oda sayılarının Antalya Barosu'na iletilmesini istiyoruz. Bunlarla ilgili Birliğimiz ve biz faks numaralarını, neler istediğimizi belirteceğiz. Ama bir de 21-22 Mayıs olması nedeniyle ve Antalya'da yapılacak olması nedeniyle, yani iki nedenle 19 Mayıs tatilinde başlatabilecek arkadaşlarımız olacak. O nedenle giriş ve çıkış tarihlerinin de mutlaka belirtilmesini sizlerden diliyoruz. Bütün delegasyonun cep telefonlarının da bu bize iletilecek bilgilerde yine iletilmesini istiyoruz.

Bir başka isteğimiz -yüzde 50- önümüzdeki günlerde ödemenin yapılması gerekiyor; ona da hazırlıklı olmanızı şimdiden diliyorum. Bu konuda kısa soru gelirse onu da yanıtlamaya çalışacağım ben.

Teşekkür ediyorum.

Netleşmemiş fiyatlara göre iki kişilik odada kişi başı, her şey dahil 80 Euro, tek kişilik oda 120 Euro civarında olacak. Açık büfe sabah, öğle, akşam yemekleri, tüm yerli alkollü ve alkolsüz içecekler, 24 saat lobide barda sıcak ve alkollü içecek, toplantı sırasındaki kahve molaları, girişteki kokteyller, konferans salonları, mevcut ekipmanlar, Türk hamamı, sauna, fitness center, tenis kortları, raketler, açık-kapalı ısıtılmalı havuzlar var. Bunlar zaten 5 yıldızlı tatil köyü nitelikleri ve elinizi cebinize atmayacaksınız hiçbir şekilde. Şehir gezileri de dahil. Bir gün öncesi bir genel gezi programı düşünülmüyor, ama her şey dahilinde bunların hepsi var. Bir şehir turu normalde yapılmış olsa 10 Euro dolayında; bunları biz biraz daha bastırarak ücretsiz yaptırmayı düşünüyoruz.

Oturum Başkanı: Değerli başkanlar Antalya Baro Başkanı'na açıklamaları için teşekkür ediyoruz. Ayrıca biz Barolar Birliği olarak da kendi olanaklarımızı kullanarak Antalya Barosu'na her türlü desteği vereceğiz.

Bir de anlamak mümkün değil; biz geçen Kurban Bayramında Antalya'ya gittik. Avrupa'dan gelen turlar, 1 haftalık paket tur 110 Euro yani yabancıya böyle de, yerliye niye böyle, onu anlamak mümkün değil. Bilemiyorum, bu fiyatlar yüksek. Onu alta indirmek için ne lazımsa birlikte yapacağız. Bütün başkanlarımızın orada en iyi şekilde, delegelerimizin en iyi şekilde rahat etmesi, en iyi olanaklarla rahat etmesi için Türkiye Barolar Birliği gerekli desteği Antalya Barosu'ndan esirgemeyecektir. Sanıyorum önümüzdeki günlerde daha ayrıntılı bilgi verilecek.

Çok teşekkür ediyoruz Sayın Antalya Barosu Başkanı'nun ve başvuru sırasına göre Yalova Baro Başkanı Sayın Cemal İnci Başkanı'nda sıra; buyurun.

Av. Cemal İNCİ (Yalova Barosu Başkanı): Değerli meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Zamanımı çok kısa kullanmak istiyorum.

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

CEMAL İNCİ'NİN
KONUŞMASI

Biz, yönetime geldikten sonra şöyle bir ilke edindik: Adliye belki de bizim ofisimizden daha çok zaman verdiğimiz yuvamız. Oranın daha huzurlu, daha istekli, hizmete daha elverişli hale gelmesini mesleki açıdan biz yönetim olarak ilke edindik ve adliyeden isteyen değil, adliyeye veren bir mantıkla biz çalışmaya başladık. Başkanım geldi, baromuzu gördü, hepinizin, bütün avukat arkadaşlarımın gıpta edeceği bir noktaya getirdik. Çok uygar, çağdaş bir adliye haline getirdik. Ancak, bu çalışmalar içerisinde o çağdaş yapının içerisinde mübaşir bağırmasını büyük bir ses kirliliğine ve ilkeliğe herkes gibi proje geliştirdik. Elektronik çağrı sistemiyle, boardlar aracılığıyla, havaalanlarında olduğu gibi bir sistem getirdik ve tuttu. Ancak, ben burada çalışmalarımı anlatmak için buraya çıkmadım. Bir sorun yaşadık, değerli Saymanımız ve değerli Birlik Başkanımız bunu çok iyi biliyor. Ben beş altı kez kendilerini ziyaret ettim, ekonomik kaynak alamıyoruz, veremiyorlar. Yönetmelikleri, sistemi buna elverişli olmadı.

Tabii bir çıkmaz var; önümüzde bir genel kurul var. Benim bu konuyu burada açıklamak isteyişimin sebebi genel kurula mı taşınacak, genel kurul kararı mı gerekecek, gündeme alınmasını talep ediyorum. Birinci sorunum bu, ekonomik kaynak aktarılmıyor.

Diğer bir sorunum, belki diğer bütün illerde olmayabilir, ama batıdan göç alan bir bölgenin baro başkanlığını yapıyorum, yani Yunanistan'dan, Bulgaristan'dan ve diğer Türki devletlerden oldukça yoğun göç alan bir bölgedeyiz. Baro seçimlerinden seçimlerine, belki Kocaeli, İstanbul ve Trakya'daki baro başkanı arkadaşlarım da biliyorlardır, çok acı bir olay karşımıza gelir. Yasa gereği cüppe giymek, ruhsat almak, vatandaşa vekillik yapmak, baroya kayıt olmak haklarını alan avukat arkadaşlarımızın bir kısmı, henüz vatan sorunu çözülmediği için oy kullanamıyor, onurları kırılıyor. Sayın Başkanım; bilmiyorum dikkatinizi çekti mi? Onların seçimlerde oy kullanma yasağı var. Biz geçen dönem yazı yazmıştık, Barolar Birliği'nden bize gelen cevap oydu. Tabii bu böyle bir şeyi kabul etmiyoruz, bu hususta birliğimizin yasa değişikliğine gidecek bir adım atmasını talep ediyorum, yanılmıyorsa ilk defa gündeme geliyor, çok onur kırıcı bir olay.

Benim taleplerim, konuşmalarım bu kadar, hepinize saygılar sunuyorum, başarılar diliyorum.

Salondan: Adliyeyle ilgili olarak neler yaptınız onu bir açabilir misiniz? Görevleriniz, yetkileriniz belli.

Av. Cemal İNCİ: Evet, çok iyi bir mevzu açtınız, konuşmam süreli olduğu için açamadım.

CEMAL İNCİ'NİN
KONUŞMASI

Önce başsavcıyla, sonra Bakan ve Müsteşar beyle geldim görüştüm. Bir paket programı hazırlamıştık, tabii devletin içinde bizde yaşıyoruz, öğretmen kökenliyim, okul müdürlüğü yapmışım o devlet prosedürünü çok iyi biliyorum. Önüme bir sürü bürokratik engeller geldi. Yazacaksınız, talep edeceksiniz, gelecek, bütçeden, olurdan geçecek. Biz oturduk, başsavcımız sıcak yüzle, yapıcı, aydın bir insan, onunla mutabakata vardık. İstedığımız üniteleri bize tahsis etti, çok şık bir kütüphane açtık, çok şık bir Internet odası açtık, gördüğünüz zaman, saatlerce dinlenebileceğiniz nefis bir kafeterya açtık, güzel bir bekleme odası açtık, sekreteryaya açtık, salonu sanatsal etkinliklerle donattık, adliyenin ana bölümlerine heykeltıraş arkadaşlarla İstanbul'dan çalışarak, çok güzel rölyefler yaptırarak, yemek salonumuzu açtık ...

Salondan: Baroya mı ait, adliyenin mi, yer kime ait?

Av. Cemal İNCİ: Yer adliyenin, ama bize ait olan bölümleri de var, yani oraya sadece avukatların hizmet görecekları bölümler. Bu arada da tabii ki, adliyede bizim binamız, salon çalışmaları, koridor çalışmaları, sanatsal çalışmalar hepimize ait. Sayın Başkanım bunları yaptık.

Oturum Başkanı: Teşekkür ederiz.

Başkanım buyurun, siz galiba bir şey soracaksınız. Başkanım onu ben açıklayacağım. Başkan'ın söylediği problem özel problem aldım notumu bilgi vereceğim.

Saniyorum ikinci sırada İzmir Barosu Başkanı arkadaşımız.

Değerli başkanlarım ben bir öneride bulunacağım: Buradaki bütün arkadaşlarımız çok saygın, yine buradaki arkadaşlarımızın her söylediği çok önemli. İsterseniz şu konuşmalardan sonraki

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

alkış işini bu vesileyle, yani biz hepimiz bir bireyiz, birbirimizleyiz, yani birininki azla olur, birininki eksik olur. Hiç kimseye fazla yakın değiliz, yine hiç kimseye fazla uzak değiliz. O nedenle, istirahat ediyorum, arkadaşlarımız konuşsun, biz bir aile içerisinde kendi dertlerimizi paylaşıyoruz. Ama çoğunluk yok, biz coşkulu alkışlayacağız, gaza getireceğiz diyorsanız, o da sizin bileceğiniz iş.

Sayın Başkanım buyurun.

NEVZAT ERDEMİR'İN
KONUŞMASI

Av. Nevzat ERDEMİR (İzmir Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, önceki dönem Birliğimize hizmet etmişti değerli başkanlarım, Birlik Yönetimi'nin değerli üyeleri, baro başkanları ve değerli meslektaşlarım; sözlerime başlarken hepimize sevgilerimi ve saygılarımı sunuyorum.

Değerli arkadaşlar; biz 17 Ekim tarihinde cumhuriyetçi avukatlar grubu olarak İzmir Barosu seçimlerine katıldık, yaklaşık iki aydır baro yönetimine geldik. Önceki konuşmacı meslektaşım, baro başkanım söyledi, ben dinlerken gıptayla izledim. Demek ki, adliyedeki görev yapan Adalet Komisyonu Başkanı, Cumhuriyet Savcısı'nın avukatlara bakış açısı düzgün olunca, yer sorunu yaşanmıyor.

Ben huzurlarınızda sözlerime başlarken, şunu ifade etmek istiyorum: Adalet Sarayı'nda İzmir Barosu'na ve avukatlara özgülünen yer baronun ve avukatların bilgisi dışında, proje değişikliği yapılmak suretiyle maalesef Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından kullanılmaktadır. Biz göreve gelir gelmez Sayın Birlik Başkanı'yla görüştük, Sayın Birlik Başkanım İzmir'e kadar teşrif etmek suretiyle, gerek Adalet Komisyonu Başkanı, gerekse Cumhuriyet Başsavcısı'yla o yer sorununun çözümü konusunda bize gerçekten yardımda bulundular, yine aynı sorunu gerek Adalet Bakanlığı Müsteşarı, gerekse Sayın Bakana açma konusunda da bize müzahir oldular. Yine bu çerçevede dün Sakarya Barosu'nun 50. yıl kutlamaları bağlamında Sayın Birlik Başkanı'yla birlikte Sakarya'ya gittik. Sayın Birlik Başkanı, beni Adalet Bakanı'yla görüştürdüler, o nedenle bu sıcak yaklaşımı nedeniyle Sayın Birlik Başkanı'na, barom adıma ve şahsım adına şükranlarımı sunmayı yerine getirilmesi gerekli zevkli bir ödev sayıyorum, Sayın Başkanım yürekten kutluyorum.

Değerli meslektaşlarım; avukatlık mesleği yasamızda “*avukat yargının kurucu unsurudur*” denilmesine rağmen, Türkiye’de olması gereken noktada değil. 1136 sayılı Avukatlık Yasası hepimizin bildiği gibi 2001 yılında yapılan iyileştirme adı altında yapılan değişikliklere karşın, günümüzde mesleğimizin ve meslektaşlarımızın gereksinmelerini karşılamaktan çok uzaktır.

Sağlıklı çözüm için Avukatlık Yasası’yla birlikte, onunla bağlantılı yasalarda da köklü değişiklikler yapılmasına acil gereksinmemiz vardır. Yargıda iyileştirme yapılmak isteniyorsa, öncelikle nitelikli insan, nitelikli hukukçu yetiştirme amacıyla işe başlanmalıdır. Bu yapılmadıkça kısmi iyileştirmelerden kalıcı ve sağlıklı sonuçların elde edilmesi olanaksızdır. Ne kadar mükemmel yasa yapılırsa yapılsın, o yasadan iyi sonuç elde edilmesi, iyi uygulayıcıların olmasına bağlıdır.

Bu itibarla, yapılacak reform, insan odaklı, hukukçu odaklı olmak zorundadır. İyi uygulayıcı varsa, Sayın Birlik Başkanı da vurguladılar, kötü yasa yoktur öz deyişi hareket noktası çıkış noktası olarak alınmalıdır. Biz İzmir Barosu olarak, Türkiye Barolar Birliği öncülüğünde tüm baroların katılımıyla ortak bir yasa komisyonu oluşturulmasını ve aşağıdaki konularda yeni yasal düzenleme yapılmasını gerekli ve zorunlu görüyoruz. Özellikle, Anayasa, Avukatlık Yasası, Hâkimler Yasası, Hukuk Muhakemeleri Usulü Yasası, Ceza Muhakemesi Yasası, Harçlar Yasası ve bunlarla bağlantılı diğer yasalarda da mesleğimizi ilgilendiren köklü değişiklikleri gereksinme vardır.

Değerli meslektaşlarım; hukukçu yetiştirmenin en önemli evresi, hukuk fakültelerindeki eğitimidir. Tabelasından başka her şeyi noksan olan fakültelerde öğrenim gören hukuk öğrencilerinin öncelikle yerleşik ve nitelikli fakültelere nakil edilmesinin yolu mutlaka bulunmalıdır. Anayasa’da değişiklik yapılarak, barolar ve Türkiye Barolar Birliği ve avukatlık mesleği, Anayasa’nın yargı bölümünde düzenlenmeli, avukatlık ve yargıçlık mesleklerinin eşit meslekler olduğu, anayasal kural haline getirilmeli, yargı ve savunma bağımsızlığı kurumsal olarak sağlanmalıdır. Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu da bu temelde yeni bir anayasal yapıya ve güvenceye kavuşturulmalıdır.

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NEVZAT ERDEMİR'İN
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlarım; Anayasa Mahkemesi'nin çoğu meslektaşlarımın bildiği gibi, mesleğimizle ilgili olarak avukatlıktan yargıçlığa geçişle ilgili maalesef verdiği iptal kararından sonra, Anayasa'ya mesleğimizin yargıçlık ve savcılık mesleğiyle denk meslek olduğuna ilişkin kural konulmadığı takdirde, avukatlık gibi hukukçuluğun mutfağında çalışan meslektaşlarımızın yargı alanında birikiminden faydalanmanın yolu maalesef ülkemizde Anayasa Mahkemesi kararıyla tıkanmış bulunmaktadır. Özellikle bu hususa değerli başkanlarımın, değerli meslektaşlarımın dikkatini çekmek istiyorum. Biz, avukatların ayrı, yargıç ve savcıların ayrı stajdan ve sınavdan geçirilmesini anlamakta zorluk çekiyoruz, bu yanlış bir uygulamadır.

Hukukça adayları adaylık sınavı, staj meslekiçi eğitim staj döneminde yapılan ödemeler ve benzeri yönlerden ...

Oturum Başkanı: Sayın Başkanım o kadar güzel anlatıyorsunuz ki, zevkle dinliyoruz, ama çok özür dilerim, toplantıyı oluşturan değerli başkanlarımızın oylarıyla üzülererek ikaz ediyorum, altıncı dakika oldu, takdirlerinize b irakıyorum.

NEVZAT ERDEMİR'İN
KONUŞMASI

Nevzat ERDEMİR (İzmir Barosu Başkanı): Başkanım ben uyarınızı dikkate alarak, hazırladığım metni yazılı olarak sizlere takdim edeceğim. İzin verirseniz ve meslektaşlarımın da affına ve hoş görüşüne sığınarak, satır başlarıyla yapılması gereken şeyleri muhterem heyetiniz huzurunda, huzurunuzda gelmişken arz etmek istiyorum.

Stajda teklik ilkesi mutlaka yaşama geçirilmeli, yakınmaları inceleme kurulu adı altında yönetim kurullarının işini hafifletecek, tıkanmayı önleyecek yeni bir yapılanmaya mutlak surette gereksinme var; özellikle avukat sayısı binin üzerinde olan oda barolar için, bu yakınmaları inceleme kurulu, avukatlarla ilgili yakınmaları incelemeli, bu raporlar mutlaka baro yönetim kurullarında değerlendirilmelidir.

Değerli meslektaşlarım; geldiğimiz noktada avukatların sosyal güvenliğini yargıç ve savcılardan geri kalmayacak biçimde yeniden ele alan avukatların eline emekli yargıç ve savcılar kadar maaş geçmesini sağlayacak bir yasal düzenlemeye acil gereksinmemiz var. Kaynak konusunda burada ayrıntılı açıklamalarım var,

arzu eden değerli başkanlarıma bu metni Sayın Birlik Başkanına takdim edeceğim gibi, sizlere de takdim ediyorum.

NEVZAT ERDEMİRİN
KONUŞMASI

Avukatlık ücret uyuşmazlıklarının çözümü için de Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararı ışığında yargı bağımsızlığı ve yargıç güvencesi temelinde iki avukat bir yargıçtan oluşan uzmanlık mahkemelerinin de kurulmasını gerekli ve zorunlu görüyoruz ki, yine bu bağlamda kamuda görev yapan meslektaşlarımızın da, kamu avukatlarının da yargıç ve savcılarla eşit hak ve yetkilerle donatılması gerektiğini düşünüyoruz. Yine çoğu meslektaşlarımız buradalar, Manisa'da karar altına alınan bir husus var. Yargıç olabilmek için hukukun mutfağında avukatlık mesleğinde en az 5 yıl Türkiye'nin koşullarında çalışmak gerekir.

Bir anımı sizinle paylaşmak istiyorum: İzmir'de görev yapan bir ceza yargıç -isim de verebilirim,- Mustafa Balkaya isimli bir meslektaşına, avukatlığa başladıktan sonra şunu söyledi, ceza uygulamasında biraz katılığıyla tanınan bir bayan yargıç meslektaşına "Mustafa ben insanlığı avukatlık yaptıktan sonra öğrendim" demiş. Evet, değerli arkadaşlarım, insanlığı öğrendikten sonra, insanlar insanlığı öğrendikten sonra yargıç olmalı, yargıçlık çok önemli bir müessese.

Hepinize sevgi ve saygı sunuyorum, değerli Birlik Başkanına da sizlere de bu hoşgörünüz nedeniyle tekrar şükranlarımı sunarım.

Oturum Başkanı: Estağfurullah, Sayın Başkanım çok keyifle dinledik. Başkanım çok teşekkür ediyoruz.

ÖZDEMİR ÖZOKUN
KONUŞMASI

Yalnız, değerli başkanlar bir formül düşündük şu anda bu konuda, konuşmasını İzmir Barosu'nun çok değerli Başkanı gibi yazılı olarak hazırlayan ya da daha sonra bu 7. Baro Başkanları Toplantısı'nda kardeşim ben şunları söylemek istiyordum, ama bir anti demokratik uygulamayla beş dakikalık bir süreyle ben bunları ifade edemedim diyen her baro başkanımızın gönderdiği yazılı metne biz 7. Baro Başkanları Toplantısı kitapçığına yazacağız. Yani, amaç bunların başkaları tarafından, okunması, yayılması, yaygınlaşması, bu tür bir çalışma yapan hatta yeni seçilen ve burada konuşma için sıra gelmeyen değerli başkanlarımız duygu ve

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

düşüncelerini, hem kendi baroları, hem mesleği, hem de Barolar Birliği'nin önümüzdeki çalışmaları için düşüncelerini not etsin, rapor etsin yollasın, biz onu bu kitapçığa koyalım. Belki böylelikle hiç olmazsa bu sıkışıklık içerisinde söz almayan arkadaşlarımız da kendilerini ifade etmiş olurlar.*

Değerli arkadaşlar; sabahleyin yaptığımız yoklamada ismini okuduğum halde kendisi salonda olmayan çok değerli Diyarbakır Barosu Başkanımız Sayın Av. Sezgin Tanrıkulu salonumuza gelmiştir, kendisini sizlere takdim ediyorum. Değerli Başkanım, sabahleyin bütün başkanlarımız kendilerini isimle anons ettiler, malumunuz, Ekim ayında yapılan seçimlerden sonra ilk toplantımız olduğu için, sizi zatalinizi birçok arkadaşımız basından çok yakın tanıyor, ama biz bir kez daha tanımayan arkadaşlarımıza duyurduk teşekkür ediyorum.

Değerli başkanlarım; şimdi yine koyulan kurallar doğrultusunda ona uyacak ... Bir konu daha var, onu da hemen sizlerin bilgisine sunayım. Acıkma durumunuz nasıl, saat yarım ve bir için yukarıdaki yemeğin hazır olduğu söylendi, dilerseniz yarımda, dilerseniz birde yemeğe çıkarız. Hangi saat sizin için uygun?

Salondan: Bir uygun.

Oturum Başkanı: Sayın Eskişehir Barosu Başkanı'nı davet ediyorum. Yalnız başkanlarımız lütfen isimlerini kendileri anons etsinler, ben söylemiyorum, çünkü kitaba geçireceğiz.

Buyurun.

Av. Oğuz Sezer ARSLAN (Eskişehir Barosu Başkanı): Değerli Birlik Başkanım, Birlik Yönetim Kurulu üyeleri, önceki dönem Barolar Birliği başkanlarım ve başkan vekillerim; sevgili başkanlarım, değerli meslektaşlarım, süre dar olunca bazı konuları satırbaşlarıyla geçmek zorunda kalacağız. Aldığım notlar yeni mezunlarla ilgili. Biliyorsunuz yeni mezunların avukatlık sınavına tabii olacağı bir döneme giriyoruz. Bu yeni, genç meslektaş adaylarımızın staj eğitiminin bütün barolarda ayrı ayrı eğitim verilip veya verilmediği şartlarda bir sınava gireceği hepimizin malumu. Böyle olunca da,

* Yazılı olarak bildirilen düşünceleri s. 95'ten sonra bulabilirsiniz

burada maalesef bu stajyer arkadaşlar arasında bir ayrımcılık, bir eşitsizlik söz konusu olmakta. Daha önce Manisa'daki arkadaşlarımızla da paylaştığım bir önerim var. Görüşüm, belli bölgelerde staj eğitim merkezleri kurarak, gerekiyorsa yatılı olarak belli dönemlerde belli derslerin asgari olarak verilmesi, daha sonra her baronun, her stajyerin kendi hünerine göre sınavına katılması. Ama en azından, belli konularda eşitliğin sağlanması gerektiğini düşünüyorum.

Biraz önce Sayın Tuğral bahsetti, daha önceki dönem başkanlar toplantısında, Sayın Adil başkanımız da bu konuyu işlemiştir. Sağlık sigortasına ilişkin düzenleme yakında gelecek. Biz her ne kadar 1 Ocak 2005'ten itibaren dediysek de bazı gerekçelerle gecikti, inşallah bir an önce çıkar. Fakat, başka bir sorun daha var. Avukatlar SSK emekli maaşıyla geçinemeyecekleri için, maalesef avukatın emekliliği ölüm olmakta, yani çalışmak zorunda kalmakta. Mutlaka ve mutlaka katılımcıların da katkılarının sağlanarak, avukatların emekli maaşına ayrıca kendi bünyemizde sahip olmamız gerekiyor diye düşünüyorum. Belki her ikisinden alacağı maaşla artık sağlık şartlarının güçlerinin elvermediği halde avukatlığa zorlanmamaları açısından.

Meslek Yasası'nın yeniden yapılandırılması biraz önce bahsettiğim konuların da buna ilavesiyle mümkün. Ama mutlaka ve mutlaka Meslek Yasası'nın yeniden yapılandırılması gerekiyor. Özellikle son dönemde, Avrupa Birliği'ne girme uğruna "hızlandırılmıştır" a benzer hızlandırılmış yasalar gündemimize oturdu. Sayın Başkanımızın toplantıda duyduğu bazı başsavcı ve adli komisyon başkanlarının ürkekliğini tedirginliğini ben de yaşıyorum. Onun için mesleki eğitim artık yaşamıza koyulup, zorunlu hale getirilmesi gerekir diye düşünüyorum. Çünkü, o kadar çok değişiklik var ki, gerçekten Başkanımız gibi ben de takip edemiyorum. Ben Baromuzda böyle bir kurul oluşturup, yeni çıkan yasalar, yeni çıkan yönetmelikler Baromuzda ilen ediliyor, web sitemizde yayınlanmaya çalışılıyor, ama bunun takibi gerçekten çığırından çıktığı iş ta ki mümkün değil.

Dolayısıyla, istem arkadan gelir zihniyetiyle çıkartılan bu yasaların hukuk düzenimize kötü etkiler yapacağı görüşündeyim. Bu açıdan, özellikle Meslek Yasası'nın değişmesi gerektiğini, aynı zamanda mes-

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

OĞUZ
SEZER ARSLAN'IN
KONUŞMASI

leğın ve baroların bağımsız çalışması içinde vesayet içeren maddelerinde artık yasalarımızdan çıkartılması gerektiğini düşünüyorum.

Yerel bazda başımıza gelen bir olayı da Birliğe, yöneticilerime aktarmak istiyorum. Asgari ücret tarifesinin belirlenmesinde, asgari ücret tarifesine en azından avukatlık ücretinin asıl alacağı geçmeyeceği konusunda bir madde konulması gerekmekte. Bunu biz Eskişehir'de şöyle yaşadık: Eski sular idaresi borçlarını ödemeyen vatandaşlarımızın, 15-20 bin kişiyi icraya koyma kararı aldı, belli sayıda avukatlara vekaletname vererek bu başlatıldı. Su borcu 15 milyon lira, fakat Asgari Ücret Tarifesi'ne göre avukatlık ücreti 100 milyon lira. Dolayısıyla, bir dosya 15 milyonluk borç diğer masraflarla birlikte 200 milyona çıkıyor. Bu yerel basında bazı kişilerin ulufe mi dağıtılıyor gibi algılanmaya ve suçlanmaya başladı. Ben bunu kendime sindiremedim ve yakıştıramadım. Bu bir eksiklikti, belki daha önce böyle bir olay gelmediği için ufak meblağlı takiplerin, ama sayısal olarak çok olması karşısında, mutlaka ve mutlaka bundan sonra düzenlenecek asgari ücret tarifelerinde en azından avukatlık ücretinin asılacağı, geçmeyeceği bir madde haline getirilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Saniyorum, beş dakikam doldu, aslında konuşacak çok şey var, ama hepinize Eskişehir Barosu adına saygılar ve sevgiler sunuyorum.

Oturum Başkanı: Biz de değerli Başkanımızın hem süreye gösterdiği duyarlılık, hem de satırbaşlarıyla bizi aydınlattığı konuşmasından dolayı teşekkür ediyoruz.

Gene yineliyorum, her türlü farklı düşüncelerinizi lütfen yazılı olarak bize önümüzdeki hafta sonuna kadar, yani 5-10 gün içerisinde yollarsanız, bunu kitapçıkta toplayabiliriz.

Değerli Karaman Barosu Başkanımız, tabii ben sabahleyin kendisine küçük bir haksızlık yaptım. Biz sabahleyin 2:30'da geldik, biraz da erken kalktık. Dalgınlığımla "yeni seçildi" dedim. Halbuki değerli Başkanımız her zaman bizimle birlikte hareket eden, son derece duyarlı, dikkatli ve sıkça bizi ziyaret eden değerli bir Başkanımızdır, onu da bu şekilde açıklamış olayım.

Sayın Başkan buyurun.

Av. Cihan SAVAŞAN (Karaman Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, Birlik Yönetim Kurulu üyelerimiz, önceki başkanlarımız ve değerli meslektaşlarım; ben öncelikle sabah toplantıya geldiğimiz zaman, Sivas Barosu'nun kalem hediyesini aldık, Sivas Barosu Başkanı'na öncelikle bu nazik hediyelerinden dolayı ben teşekkür ediyorum, sağ olsunlar.

Bizlere Birlik'ten gönderilen bugünkü toplantının konusunda gerek yurt sorunları, gerekse meslek sorunlarıyla ilgili konularda görüşme yapılacağı söylenmişti, süre kısıtlı olduğu için ben bir iki nokta üzerinde durmak istiyorum. Özellikle, Karaman Barosu'nda da benim söylemek istediğim şeyler, arkadaşlarım tarafından da dile getirildi, benim de burada dile getirmem istendi, onları ben söylemek istiyorum.

Sayın Birlik Başkanımız ulusal menfaatlerimiz ve Kıbrıs konusunda konuşmasında gerçekten çok duyarlılık gösterdi, hassasiyet gösterdi, bunlara katılmamak mümkün değil. Gerçekten bizler de gerek bütün okuduğumuz dönemlerde, ilkokuldan itibaren ve gerekse ailemizde bizlere hep söylenen öncelikle yurt sevgisiydi ve bunun çok temel bir nokta olduğuna inanıyor ve kabul ediyoruz. Bizler de kendi çocuklarımıza ülkelerine kendilerinden hatta anne babalarından, yani bezlerden de daha fazla sevmeleri gerektiğini öğretiyoruz. Çünkü, bu geminin içerisinde hepimiz gidiyoruz, bu gemiye verilecek bir zarar veya olacak bir olumsuzluk hepimizi etkileyecek.

Sayın Başkanımız gerçekten bu konuda hassasiyet gösterdi, ona katılmamak mümkün değil. Eğer bizi biz yapan değerlere rağmen, Avrupa Birliği'ne girilecekse, milli ve manevi değerlerimizden uzaklaşma pahasına girilecekse, ben böyle şartlarda Avrupa Birliği'ne girilmesine kendi şahsım hesabına girilmemesi gerektiğine inanıyorum. Diğer ulusal, bugün Doğu Bloğu ülkesi, daha dün kadar Doğu Bloğu ülkesi olan ülkelere gösterilen tolerans nedense Avrupa devletleri tarafından ülkemize gösterilmiyor. Biz ne zaman Türkiye olarak gündeme gelsek, hep çifte standart uygulanıyor. Böyle eğer onurdan taviz verilerek biz Avrupa Birliği'ne gireceksek, ben "girilmesin" diyorum.

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

CIHAN SAVAŞAN'IN
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlarım; onun dışında meslek sorunlarıyla ilgili iki noktayı söylemek istiyorum. Birincisi, CMUK hizmetleri konusunun kolluktan ve cumhuriyet savcılığındaki sorguyla sınırlı olması gerektiği inancındayım. Bu öylesine bir eşitsizlik oluyor ki, bunu başkan arkadaşlarımız mutlaka kendi bölgelerinde bunu yaşıyorlar. Avukat tutma imkânına sahip olmasına, buna maddi gücü yetmesine rağmen, yani -çok özür diliyorum-, çay ismarlar gibi avukat isteniyor ve gecenin saat 2-3'ünde kolluktan telefon açıyorlar eve ulaşıyorlar sorgu var gel, sabahu dahi beklemiyorlar.

Bu iş bu kadar kolay olmamalı, yani bunun bir ağırlığının olması lazım, gerekliliğinin olması lazım, parası olan bir insanın da, yani ülkemizin kaynaklarını biz bu kadar herkese böyle serbestçe dağıtma durumunda falan da değiliz, yani bu sonuçta hepimizin parası, ülkemizin parası. Gerçekten, bu hizmetten istifade etsin. Bunun gayesi neydi? Efendim, ifade serbest irade mahsulü olsun, baskı altında olmasın, eziyet görmesin, bu amenna, yani bu tamam, kollukta yapılacak olan soruda veya son Cumhuriyet Savcısı'nın huzurundaki sorguda CMUK'tan avukatı gönderelim. Ama bunun dışında, yargıya artık geçtikten sonraki yeni Ceza Muhakemeleri Kanunu'nda bu zaten ayrılmış, yani kovuşturma aşaması için ben bahsediyorum. Avukat tutacaksa, kendi maddi imkânlarıyla tutup buna devam etmesi lazım, yani hem Anayasa'da angaryanın yasak olduğu ifade edilecek, sonra da asgari ücret tarifesinin de altında bir ücretle bir avukat bu davayı sonuna kadar takip etmeye zorlanacak, bana pek uygun gelmiyor, buna bir çözüm getirilmesi gerekir.

Kaldı ki, bu uygulamada şöyle haksızlıklara da sebep oluyor: Maalesef, bu belki duyum olarak bize geliyor, tabii şu yapıyor, şu yapıyor denecek bir isim verilecek durum yok, ama avukat arkadaşımız oradan gelecek ücretin düşük olduğu için, mesele denebiliyor ki, efendim sen şu kadar daha verirsen avukatlık hizmeti o zaman daha iyi olur, bu şekil yanlış istemlerle de karşılaşabiliyor. Onun için, ben tabii bu bir yasal değişikliği gerektiren bir konudur, ama Birliğimiz tarafından bu konunun gerekli yerlere iletilmesinin gerekli olduğuna inanıyorum. Kaldı ki, sanığa avukat verirken, mağdura avukat vermiyoruz, o zaman, Anayasa'nun eşitlik prensibi nerede kalıyor?

Oturum Başkanı: Yeni yasayla geldi.

Av. Cihan SAVAŞAN (Karaman Barosu Başkanı): Peki, o zaman yeni yasayla düzeliyorsa o konudaki sözümü o şekilde düzeltmiş olayım.

Bir de son noktaya değinmek istiyorum Sayın Başkan; benim bildiğim insanlar evlenirken eşlerine ömür boyu bir arada olmak için söz verirler. Yani nikahın da tabii sona ermesinin şartları vardır, boşanmanın da, ama bu vekalet akdinin de zamanla sınırlanması gerekir diye düşünüyorum. Yani, Borçlar Kanunu'nda vekalet akdinin sona erdiren sebepler sayılmıştır. Azildir, istifadır, taraflardan birinin ölümüdür. Yani ölünceye kadar benim bildiğim devam eden nikah akdi vardır, yani vekalet akdinin de bir süreyle sınırlandırılması konusunu da ben düşünülmesi gerektiğine, belki ilk defa böyle bir şey gündeme geliyor, ama bu Karaman Barosu'nda biz bunu konuşuyoruz. Ne derece ilgi duyulur, ama biz bunu söylemek istiyoruz. Yani vekalet akdinin de en azından sona erme sebeplerinden birinin, mesela 10 yıl ...

Salondan: Banda yansımaya konuşmalar.

Av. Cihan SAVAŞAN (Karaman Barosu Başkanı): Hayır efendim, devam ediyor, yani bu ömür boyu devam ediyor. Azil gereksiz yere istifa ettiğiniz zaman, aldığımız ücreti geriverme durumunda kalıyorsunuz. Ben bunu da hatırlatıyorum, dinlediğiniz için teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

Oturum Başkanı: Efendim, teşekkür ediyoruz, sağ olun, çok merci.

Şimdi sıradaki değerli Başkanımız, Çorum Baro Başkanımız, buyurun Sayın Uğur bey.

Salondan: Başkanım, çok affedersiniz, gündemde olduğu için usul hakkında bir şey arz etmek istiyorum.

Oturum Başkanı: Tabii buyurun.

Salondan: Toplantı çağrısında ülke sorunlarıyla ilgili de görüşmeler ...

Oturum Başkanı: Yok, o nereden çıktı? Onu onun içine onu sığdıracağız. Marifet kısa konuşup, her şeyi söylemek. Değerli Başkanım, bir de tabii biz anlıyoruz, sizin dediğiniz gibi böyle

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

belagatı yüksek olan başkanlarımızı zamanla sınırlamak ne kadar zor bir şey olduğunu anlıyoruz, ama yani onu açan yeni bir olanak sağladık, kitapçığa istediğinizi yazabilirsiniz.

Ayşenur da burada not tutuyor, "sen başkanlardan çok konuşuyorsun" diye.

Başkanım buyurun.

UĞUR KÜÇÜK'ÜN
KONUŞMASI

Uğur KÜÇÜK (Çorum Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, sayın başkanlarım, değerli meslektaşlarım; ben bugüne kadar yapılmış olan altı toplantının bütün kitapçıklarını okudum, bütün toplantılara katılmış gibi de oldum, bunun son derece de faydalı olduğunu burada ifade etmek istiyorum; sanıyorum devamı da gelecektir. Bu arada şunu da gördüm: Sorunların çözümünde çok da başarılı olamamışız, pek çok sorununuz hâlâ devam ediyor. Özellikle gündemde olan sorunsal sorunu, konunun bu yıl içerisinde en azından bir şekilde çözüleceğine inanıyorum. Sayın Başkan'ın da bu konudaki hassasiyetini gene o kitapçıklardan bir kere daha okudum ve bayağı da duygulandım. Kendisi 1973 yılında daha mesleğe yeni başladığında bir trafik kazası geçirmiş ve 8 ay yatağa bağlı kalmış. O gün Ankara Barosu'nun kendisine verdiği beş bin liranın hâlâ unutamadığını ne kadar önemli olduğunu ifade eden bir beyanı vardı. Dolayısıyla, inanıyorum o da en iyi şekilde bu işin sonuçlandırılmasını sağlayacak.

Söyleyeceklerim, zaten bir kısmı söylendiği için oraları atlayacağım, ama staj eğitimi eğer iyi yapılmazsa, merkezi, bölgesel ya da mahalli şekilde çözülmezse, sanıyorum, büyük şehirlerdeki kalabalık ya da büyük barolardaki eğitimlerde nispeten kaliteli olduğu için, bütün stajyerler eğer imkânları varsa buralara yoğunlaşacaklar. Bugün için bin, iki bin, üç bin kişiye staj eğitimi veren barolarımız, beş bin, altı bin kişiyle muhatap olma konumunda kalacaklar ve işin altından da kalkamayacaklar diye düşünüyorum.

Bu da, içerisinde bir adaletsizlik doğuruyor. İstanbul'daki bir eğitimle, örneğin; Çorum'daki bir eğitim ya da başka bir yerdeki eğitim aynı olmadığı halde, herkes aynı sınava girecek, bunun sonuçlarının da çok adil olmayacağı düşüncesindeyim. Sınav ertelendi, çözülmedi, ama ertelendi, ben Sayın Başkan'ımla aynı gö-

rüşteyim, bu sınav ertelenmemeliydi, yapılmalıydı, başlamalıydı ve şimdiye kadar da bir hayli yol almış olurduk. Ama sanıyorum, önümüzdeki yıl bunun uygulaması başlayacak, şimdiden onun altyapı çalışmalarına da başlamak gerektiğini düşünüyorum.

Sözleşmeli avukat bulundurması gerektiği halde, bu yükümlülükten kaçınan şirket ve kooperatiflerle alakalı çalışmaların da yoğunlaştırılması gerektiğini Manisa'da ben söylemiştim, burada da tekrar ediyorum. Sanıyorum, bu konuda genel bir isteksizlik var. Biz Çorum'da bundan önceki iki sayın Vali'yi, Cumhuriyet Başsavcılığı'na şikâyet ettik. Süreç tamamlandı ve İçişleri Bakanlığı'ndan müfettiş geldi, müfettiş raporunu hazırladı, ama müfettişin raporu da baştan savma bir rapordu, biz müfettişi de Cumhuriyet Başsavcılığı'na şikâyet ettik. Konu vali yardımcılarının elinde oyalamayla geçiştiriliyor, biz Çorum olarak bu konunun üzerinde bir hayli duruyoruz, sayın Vali'yle bu konuyu özellikle vurgulayarak çözmeye çalışacağız. Geçmiş dönemin cezalarının mutlaka kesilmesini faiziyle birlikte gelecek dönemde de bu idari para cezalarının uygulanması, üzerinde yoğunlaşacağız, bilgi bakımından da bunu söylemiş olayım.

Avukatlık Kanunu'yla alakalı çalışmanın başlayacağını Sayın Başkanımız söyledi. Benim somut iki önerim olacak, Sayın Başkanımıza. Biz Çorum'da bir araç almak arzusundayız, hizmetlerde kullanılmak üzere, sürekli ilçelere gidiyoruz, komşu illere gidiyoruz, bu türlü toplantılara katılıyoruz. Bunun örnekleri var, arkadaşlarımız CMUK ödeneklerinden karşılamışlar. Ben şöyle bir şey söylemek istiyorum: Birçok arkadaşımızın sanıyorum bu türlü bir ihtiyacı var, eğer merkezi düzeyde Birlik Yönetimi bu konuya el atar da üretici ya da satıcı firmalarla irtibata geçerse, toplu alımdan dolayı bir indirim yapma imkânı olursa eğer, örneğin; 10 markadan olursa, biri birine hediye olur yada bizim alacağımız fiyattan düşmüş olur. Bunu CMUK ödeneklerimizden, istihkakımızdan keserek, ödemek şeklinde de bir çözüm olabilir diye düşünüyorum. Ama bu olmasa bile, biz bir şekilde bunu zaten almış olacağız.

İkinci bir buna benzer önerim, adliyelerde ikinci sınıf konumunda olduğumuz zaten hep söylüyoruz. Bizim yeni adliyemiz yapılacak, oradaki konumumuz ve yerimiz de çok yetersiz. Onun çözümü adliyelerdeki yerlerimizin iyileştirilmesinin yanı sıra ke-

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

UĞUR KÜÇÜK'ÜN
KONUŞMASI

sinlikle ve kesinlikle ben inanıyorum, bir hizmet binasının temin edilmesi, yani kendi hizmetlerimizi gireceğimiz, kendimize ait bir mülkün edinilmesi. Bununla ilgili birtakım görüşmeler yaptık, Birliğimizle yaptık, arkadaşlarımızla yaptık, mevzuat şu anda buna cevaz vermiyor, engel yok, ama bir cevaz da yok. Birtakım ödeneklerin karıştırılması, CMUK ödeneği, adli yardım ödeneği ve vekalet pulu payı ödeneklerinin bir araya getirilmesi yoluyla bir çözüm üretmek mümkün. Bunu yapanlar da var, ama kendi içerisinde bir risk taşıyor. Eğer yönetmeliklerde birtakım değişikliklerle, yani bu konuda adli yardım, CMUK ve vekalet pulu payıyla alakalı düzenlemeler de yönetmelik değişiklikleriyle bu konunun önü açılırsa, pek çok baromuzun bu ihtiyacı gidereceği kanaatindeyim ve kimsenin de başının ağrımayacağı kanaatindeyim, çok teşekkür ederim.

Oturum Başkanı: Efendim biz teşekkür ediyoruz.

Değerli Başkanlarımız; Çorum Barosu Başkanımız konuşmasını yaparken, salonumuzu iki değerli hanımefendi onurlandırdı, bunlardan biri, İstanbul Barosu'nun değerli Başkan Yardımcısı Filiz Saraç, biri de Bursa Barosu'nun değerli Başkanı Asude Şenol her ikisine de "hoş geldiniz" diyoruz.

Değerli arkadaşlar; sabahleyin yoklama yaptık, bütün değerli başkanlarımız kendilerini gösterdiler, bu nedenlere bunu yapmak durumunda kaldım, çok teşekkür ediyorum.

Bu arada, Sayın Genel Sekreterim benimle Sakarya'ya gitti geldi, o da yorgun biraz. Sakarya Barosu Başkanı'nı, Çorum Başkanı'nı ona tercih etmiş. Söz sırası Sakarya Barosu Başkanımızdaymış, sözü ona veriyoruz, buyurun Sayın Başkan.

SEMİH GÖKDEMİR'İN
KONUŞMASI

Av. Semih GÖKDEMİR (Sakarya Barosu Başkanı): Sayın Barolar Birliği Başkanım, sayın delegeler, sayın konuklarımız, değerli baro başkanı meslektaşlarım; ben süre nedeniyle gerekçelerini anlaşılmanıza bırakarak iki öneri yapacağım. Ama ön açılım için şunu söylemek istiyorum: Gerek CMUK avukatlığı, gerekse adli yardım ülkenin demokratik açılımının ve hukuk devleti olma yolundaki ilerlemenin en önemli dinamiklerinden olduğu için, hepimiz tarafından, tüm hukukçular tarafından haretle desteklendi. Avrupa Birliği'ne giriş süreci de gündeme

gelince yasa çıkartıldı. Ama bu yasanın altyapısının olmadığı açık, şöyle açık ki: Dünyanın bütün uygar devletlerinde kendi kısıtlı olanaklarıyla yaptığım araştırmaya göre, zorunlu avukatlık müessesesinin mali finansmanının hukuk sigortası karşılıyor, hukuk sigortasının olmadığı yerde devlet bir şekilde para aktarıyor veya vakfılar karşılıyor, bu konuda kurulmuş vakıf veya sivil toplum kuruluşları karşılıyor.

Bildiğim kadarıyla, bu yük tümüyle avukatların üzerinde. Barolar Birliği pullardan kesilen keseneklerle ve diğer kaynaklarıyla, öz kaynaklarıyla bu bedelleri ödemeye çalışıyor. Onun için de, Karaman Barosu Başkanı arkadaşımın da belirttiği gibi, ne kadarında zorunlu avukatlık olsun, ne kadarında olmasın diye tartışmalar yaşıyoruz. Muhakkak ülke çapında, Türkiye çapında baro başkanları olarak önce kendi barolarımızın bulunduğu bölge içerisinde bu konuyu tartışmaya açmamız gerektiğine inanıyorum. Ne yapıp edip, konuyu tartışıp devletin bütçeden bu konuya kaynak aktarımını sağlamasını başarmalıyız diye düşünüyorum.

Zira, CMUK avukatlığının yanında, adli yardım konusu da gündeme gelince, çıkan yasalar Avrupa Birliği talepleri doğrultusunda çıkan yasalar, ama beğendiğimiz yasalar doğrultusunda adli yardım, örneğin; 18 yaşından küçük bütün mağdurlara isteye bakılmaksızın avukat tayini de gündeme gelince, bu akçeli bir iş olmaya başladı. Biz bu yükü taşımaktan iftihar ediyoruz, ama bu yükün bir ucundan da devlet tutmalı.

Benim önerim, somut olarak şu: Sayın Barolar Birliği Başkanı'nun bir planlamasıyla eşzamanlı olarak veya takip eden zamanlı olarak barolarımızda, barolarımızın bulunduğu bölgelerde bu konuyu tartışmaya açıp, ülkenin gündemine haklı bir tartışma sokarsak, süre kısa olmasına rağmen, belki Antalya'daki toplantıya, belki de ondan sonra saptanacak bir toplantının gündeminde sonuç bildirgesine yetiştirebiliriz. Ama bunu muhakkak yapmalıyız diye düşünüyorum, teşekkür ediyorum.

Oturum Başkanı: Sayın Başkan biz teşekkür ederiz, hem süreye riayet ettiniz, hem de son derece güzel, değişik ayrıntılı bilgiler verdiniz.

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Değerli başkanlarım; şu anda Sivas Barosu Başkanımız buyursunlar.

MUSTAFA COŞKUN'UN
KONUŞMASI

Av. Mustafa COŞKUN (Sivas Barosu Başkanı): Ben, Sayın Başkanımızın da, alınan karara da riayet ederek, kısaca başlıklar halinde, notlar halinde birtakım konulara değinmek istiyorum, hepimize saygılar sunuyorum.

Burada Sayın Birlik Başkanımızda AB'yle ilgili birtakım kaygılarını belirtti, başkanlarımızdan da bu konuda kaygılar belirtenler oldu. Onlara bir ölçüde ben de katılıyorum. Elbette ki, biz Avrupa Birliği'ne gireceksek sağlıklı bir şekilde girmeliyiz, onurumuzla girmeliyiz. Diğer ülkelerin standartlarında olmalıyız, eşit ortak olmalıyız. Ama bu arada, olumlu gelişmeler de oluyor, bu vesileyle yeni yasalar çıkıyor, temel yasalar değişiyor. Ben diyorum ki, her şeye rağmen bu değişimler iyidir, olumludur, eksiklikleri elbette olacaktır, ama bunlar zamanla tamamlanır. Bu zamanla tamamlama işini de hep beraber avukatlar olarak, barolar olarak takip etmeliyiz.

Bu çerçevede, Avukatlık Yasası da bu fırsattan istifadeyle yenilenmelidir. Madem ki, Avrupa Birliği yolunda ilerlerken şu yasal değişiklikleri yapalım diyoruz, böyle bir kamuoyu var, kamuoyunun talepleri var, siyasi iktidar bu yolda yasalar çıkarıyor. Biz de Avukatlık Yasası'nı derhal gündeme getirmeliyiz. Yeniden Amerika'yı keşfetmeye gerek yok. Avrupa ülkelerinde avukatlık nasıl yürüyor, Avrupa Birliği mevzuatında bu iş nasıl oluyor? Bunlarında araştırılması, üniversitelerden yurtdışından gerekli yardımlar, destekler, bilimsel araştırmalar uygulamacıların da katkılarıyla, düzenlenecek sempozyumlarla, çalışmalarla, komisyon çalışmalarıyla yurt çapında, hatta uluslararası düzeyde ön hazırlıklar yapılarak, emsaller oluşturularak, bu konuda bir hazırlık en kısa sürede yapılmalı ve reform niteliğini taşıyacak şekilde Avukatlık Yasası sil baştan ele alınmalıdır. Elbette ki, önemli mesafeler kât edilmiştir, Türkiye'mizde CMUK bir aşamadır, adli yarım bir aşamadır. Ancak, bunların tamamen yeniden düzenlenmesi, Avukatlık Yasası düzenlenirken, Sayın İzmir Barosu Başkanımızın da biraz önceki konuşmasına katılıyorum. Diğer ilgili yasaların da usul yasaları, Anayasa başta olmak üzere, yeniden buna göre uyumlu hale getirilmesi şart.

Ben bu noktada Adalet Bakanımızı da gayet olumlu buluyorum. Sağlıklı bir diyaloga hazır ve zaten anladığım kadarıyla diyalogda iyi. Ancak, "daha sıcak ilişkiler kurulmalı" diyorum. Herhangi bir ideolojik şey gözetilmeden, iktidar şudur budur demeden, sağlıklı ilişkiler yürütülerek ve zamanlama iyi gözetilerek, hazırlık aşamasında bu iş daha bürokratik aşamadayken müdahale edilmeli. Biz önde olmalıyız, her türlü hazırlığa Barolar Birliği ve barolar aktif olarak katılmalıdır.

Arkadaşlar; anladığım kadarıyla daha ziyade sonradan ön hazırlıklar bittikten sonra, bürokratik aşamadan sonra müdahil oluyoruz. Bir şekilde bu hazırlıklardan haberdar olmalı ve onları incelemeliyiz. Mesela, adliye binalarıyla ilgili standartlarda çok düşüklük var. Geçen sene Ocak ayında bütün başsavcılıklara gelen yazı var. Tip projeden vazgeçiliyor, her ile özgün proje bu çok güzel, Türkiye için çok iyi bir aşama, inşallah diğer resmi dairelere, diğer binalara da örnek olur. Her bölgenin şartlarına, mimari anlayışına, yerel ve çağdaş çizgileri taşıyan yeni adliye binaları yapılması öngörülüyor. Bu noktada ben Adalet Bakanımızı ziyarette de baroların muhakkak bu çalışmalara yer seçimi ve mimari proje aşamasında da aktif olarak müdahale etmeleri gerektiğini ve katılmak istediğimizi söyledim ve biz bu katılımı şu an Sivas'ta başlattık.

Yani sonradan şikâyetçi olup, binamızda şu baroya bu kadar az yer ayrıldı, bu noktada Yalova Barosu Başkanı'nın çalışmalarını, bu arada kendisinden ayrıntılı bilgi alarak ileride aynısını yapmaya, daha iyisini hatta yapmaya çalışacağız. Yani barolar aktif olmalı, kenarda seyirci olmamalı, müşteriye durumuna geçmemeli. Ona inanıyorum ki, bu zemin de müsait. Proje aşamasında müdahale etmeliyiz, mesela gelen yazılarda 30 metrekare baro odası yeri ayrılmış, normalde en küçük iller için öngörülen minimum şartlar, ama biz bina yapıldıktan sonra, yerimiz dar, şöyle yer istiyoruz, böyle bir çalışma yapacağız dedikten sonra, atı alan Üsküdar'ı geçmiş oluyor.

Ben barolarımızın isterse Türkiye'yi ayağa kaldıracak kadar etkili kurumlar olduğuna inanıyorum. Özetle çok söyleyeceğim şeyler vardı, ama gücümüzü kapasitemizin belki yüzde biri kadar kullandığımız kanaatindeyim. Çok önemli bir döneme girdik,

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

bu dönemde barolar birinci derecede Türkiye’de etkili kurumlar, kuruluşlar haline gelmelidir diyorum, hepinize saygılar sunuyorum.

Oturum Başkanı: Efendim, biz teşekkür ediyoruz, Sayın Sivas Barosu Başkanımıza.

Gerçekten son cümlesinin altına ben de imzama atıyorum, değerlerine katılıyorum da, biz gücümüzün yeterince bir araya getirip, birleştirip, belirli bir noktaya vurma konusunda bazı eksiklerimiz var, onları giderelim, ona yürekten katılıyorum.

Değerli Başkanımız, Yönetim Kurulu üyeleriyle birlikte Türkiye Barolar Birliği’ni ziyaretinde de aynı heyecanı, aynı heyecanı, aynı duyarlılığı, aynı dinamizmi sergiledi. İnanıyorum, böyle yürekli ve çalışkan baro başkanlarımızdan birçok sorunlarımızı gelecek günlerde daha kolay çözeceğiz.

Değerli başkanlarım, saat 13.00’ü gösteriyor, değerli başkanlarımızı daha fazla bekletmeden yemeğe almak istiyoruz, saat 13.30’da kahve molası da dahil, 13.40’ta bekliyoruz.

**YEDİNCİ
BARO BAŞKANLARI
TOPLANTISI**

ÜÇÜNCÜ OTURUM

07 OCAK 2005

Oturum Başkanı: Evet Sivas'ta kalmıştık, şimdi devam edeceğiz. Zonguldak Baro Başkanımızı göremiyorum. Sayın başkanım arkadaşlar gelsin, gelsinler yerleşsinler. Burhan ağabey bir şey mi dediniz?

Değerli başkanlarım; tabii büyük çoğunluk haklı olarak kendi illerine dönmek istedi, ama kalacak arkadaşlarla birlikte biz yine burada Best Otel'de akşamleyin yemek yiyeceğiz, bunu duyurmaya gerek dahi duymadım, ama yine de arkadaşlarımıza anons ediyorum. Akşam yemeğinde burada kalan arkadaşlarımızla birlikte yemeğimizi yiyeceğiz.

Arkadaşlar; kaldığımız noktadan Sayın Zonguldak Barosu Başkanımızla devam ediyoruz, Sayın Başkanım buyurun.

Zonguldak Baro Başkanına "*arkadaşlar yerleşsin sonra gel Başkan*" dedik, Başkan gitti gelecek.

Peki, biz bir sonraki Konya Barosu Başkanımızı çağıralım, buyurun.

Av. Mehmet Hasip ŞENAL (Konya Barosu Başkanı): Değerli Başkanım, sayın Yönetim Kurulu üyelerim ve sevgili arkadaşlarım; ben zamanı iyi kullanacağım ve lütfen Başkanım beş dakikam dolunca bana ikaz etsin orada bırakacağım.

Öncelikle demin yemekte arkadaşlarımla otururken, ben Sayın Özdemir beyin içtenliğine, samimiyetine çok inanan ve bunu bizzat müşahede etmiş bir arkadaşınız olarak bunu ifade ediyorum. Sayın Başkan bazen böyle konuşurken, ısrarla İzmir, Ankara,

M. HASİP ŞENAL'IN
KONUŞMASI

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

M. HASİP ŞENAL'İN
KONUŞMASI

İstanbul başkanlarıyla ilgili olmak üzere vurgular yaptı, birlikte gittiğini söyledi. Ben de 1 400 avukata ait olan Konya Barosu'nun Başkanı, Hasip Senal. Ben demiyorum ki, ben de Karaman'ın 15 misliyim. Onun için ben bu nezaketi zaten her zaman gösteren Sayın Başkanımızdan bu konuda arkadaşların alınganlığı var, o anlamda ifade etmiş olayım; zaten Başkan bu nezaketi her zaman gösterir.

Değerli arkadaşlar; iki konu üzerinde duracağım, biri ülke-mizle ilgili, biri meslekle ilgili. Bu ülke bin yıllık bir tarihe mensup ve bu ülkede Mezopotamya'dan beri gelen çok değişik ırklar yoğrulmuş ve bir millet olmuşlar. Çok açık söylüyorum: Bunun içinde Laz, Çerkez, Kürt ve Türk var ve hepsi yoğrulmuş tek millet olmuş. Kız almış, kız vermişler, en küçük etnografik sembollerden, milli manevi değerlere kadar bir millet olmuşlar.

Ben bu günlerdeki hassasiyet itibariyle, eğer bir sonuç bildirgesi yayınlanacaksa, Diyarbakır'dan gelen bölge arkadaşımı da yüreğimle kucaklayarak, *"bu sonuç bildirgesinde bu ülkenin bölünmez bütünlüğü üzerine mutlaka vurgu yapalım"* diyorum. Beş dakikamın olduğunu bilerek bunu kısaca geçiyorum ve mesleki sorunlara geliyorum.

Değerli arkadaşlar; mesleğimiz iki noktada kan ağlıyor, hatta avukatlık mesleğinin evinde yangın var. Birincisi, sizler elbette ki, şahsi birikimlerinize, bunca yıllık emeklerinize kendi onurunuzu kendiniz koruyorsunuz. Ama genç arkadaşlarımız cüppelerinin içinde bu onuru koruyabilecek durumda değiller, niçin; yasal düzenlemedeki eksikliklerden dolayı; diğeri de ekonomik çitamızın yasal düzenlemedeki eksiklik sebebiyle belli bir noktaya Türkiye'de gelememiş olmasıdır. Konya'da bir noter arkadaşımın bana ifade ettiği bir şey var, Aralık ayı itibariyle, kendi kazancı değil, o noterin çalışmasından dolayı diğer 13-14 notere ayrı ayrı aylık havuza 15 milyar lirayı onlar aldılar, düşünebiliyor musunuz? Kendi kazancı değil, yani bir havuz çalışması dünyada zaten vardır, hatta ülkeler kendi bütçelerini bile zaman zaman havuz içinde düşünüyorlar, böyle bir formatta değerlendiriyorlar.

Ben daha önce bütün baro başkanlarına ve Barolar Birliği'ne de gönderdim, bu konuda Konya Barosu olarak bir çalışma yap-

muştım, “Avukatlık Kanunu’nda ne gibi değişiklikler olabilir” diye. Bütün hukukçu milletvekillerimize, bütün bakanlara ve Sayın Adalet Bakanı’na gönderdim, şu anda Adalet Bakanlığı’ndan bir cevap geldi, “bir avukatlık kanunu çalışmamız var, sizin de bu konudaki düşüncelerinizi, bu anlamda değerlendireceğiz” diye bir cevap geldi.

Elbette barolar bağımsız, ama bizim Barolar Birliği gibi çok güzel, mutena bir şemsiyemiz de var; yani onun getireceği ses çok farklıdır. Avukatlık Kanunu’yla ilgili çalışma Sayın Bakan Trabzon’da cüppeyi giyerek “avukat kendi kanununu kendi yapar arkadaş!” dedi. Ama biz hâlâ onunla ilgili böyle kırık dökük çalışmalarını, Antalya Barosu avukat arkadaşımın çalışmasını Sayın Başkan geldi ifade etti, ve biz onun gibi derleyip, toplayıp ortaya koymuş değiliz. Ama ülkeyi kurtarıyoruz, onla ilgili çok ciddi siyasete dönük siyaseti yapıyoruz, bu da elbette mutlaka sizin sosyal görevlerimizin içinde yapmalıyız. Ama inanın, sanki çömlekçi gibiyiz, hep kırık çanaklardan yiyip içiyoruz; sanki kendi söküğünü dikemeyen terzi gibiyiz, yani avukatlık kanunumuzu biz hazırlayıp, işte avukatlık şu anda çağdaş avukatlık kanunu budur. Amerika’da, İngiltere’de, Avrupa’da ortak değerler şunlardır anlamında bir avukatlık kanunu hâlâ hazırlayabilmiş değildir. Bu acilen hazırlanması gerekir. Eğer olmamışsa, ben hâlâ niçin sigortalıyım? Ben biliyorum ki, sayın Yönetim Kurulu sadece Başkanı, Özdemir beyin gayretiyle bile tek maddelik bir kanun teklifiyle bir sigortalılıktan kurtarabiliriz. Yeter ki biz bölge baroları olarak milletvekillerinin üzerinde duralım.

Adliyeye verilen her dilekçenin mutlaka bir avukat tasdikinden, hem de arzuhalciye verilen para kadar 8-10 milyon lira gibi rakamla bir havuzda biriktiği zaman, ekonomik problemlerimizin halledileceğine inanıyorum.

Saygılar sunuyorum.

Oturum Başkanı: Teşekkür ediyoruz, eksik olmayın, duyarlılığınızdan dolayı.

Zonguldak Barosu Başkanımızı rica ediyoruz. Bu arada değerli başkanlarımız, yemekten önce yine çok değerli Çankırı Barosu

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Başkanımız, kendisi salona gelmiştir, nasıl diğer arkadaşlarımızı tanıttıysak, -Sayın Dilaver Erdoğan arkadaşımız da buyur kardeşim-, lütfen onunla da tanışalım. Dilaver kardeşimiz de Çankırı Barosu Başkanıdır.

Teşekkür ediyorum, buyurun Başkan.

EROL MEKİK'İN
KONUŞMASI

Av. Erol MEKİK (Zonguldak Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, sayın Yönetim Kurulu üyelerim, sayın misafirlerimiz ve sayın eski ve yeni başkanlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben yeni seçildim, içinize yeni girdim ve bundan da büyük onur duyuyorum. Mesleğime başlamadan itibaren tek kaygım, tek kıvancım onurlu, şerefli, mesuliyet taşıyan, hukuk farmasonu içinde olan bir hukukçu olmayı diye tuttum. Ancak, bunun yanında avukatın savunmanın bilinciyle, saygı duymayı, saygı duyulmayı istedim. Benim yaptığım meslek çok paralı bir meslek, benim yaptığım meslek onurlu bir meslek, ama yaşamın içindeki konuya baktığınız zaman, hepinizin de bildiği gibi kamuda, bürokratlarda, parlamentoda ve tüm birimlerde adeta saygıdan öte hiçbir şekilde bakış açılarını güzel görmüyorum ve görmedim de. İçimde bir yaradır, size bir örnek vereceğim. Parlamentoyu ziyarete gittik, Sayın Başkan duyarlılığını göstererek söylediler de, kendilerine ikaz da ettiler. Bizim üstümüz başımız arandı da girdik. Oradaki olan bakanından, grup başkanlarına kadar herkesin haberi olmasına rağmen. Artık ben tüccar değilim, hiçbir arkadaşım tüccar değil; bu meslek tüccarlık mesleği de değil. Hiç kimsenin bana tüccar gibi bakışına tahammül edemem, doğmasını da istemiyorum.

Tabii ki, mesleki sorunlarımız çok fazla, öyle böyle değil. Bunları zaten beş dakikada sığdıramayız, ama benim öncelikle özlemle yeni de girdiğim için şunu vurgulamak istiyorum: Bizim değerimizi Türkiye'de bilmek mecburiyetindedirler. Ben bölgede sıfırdan yeniden başladım, evet baro var, baro başkanı var, yasal nitelikteki olan protokolde de yeri var, ilk önce bununla başladım ve şimdi devam da ediyorum ve bu işi onunla da yapacağım.

Biraz da, şimdiki de bundan sonra seçilecek olan bütün yönetimdeki ve başkanlara seslenmek istiyorum. Türkiye'de ilk

konuşacak ve en büyük sivil toplum örgütü Barolar Birliği'dir. Her yerde olması gerekli olduğuna inanıyorum, her an olması gerektiğine inanıyorum. Türkiye'de bazı şeyler oynanıyor, Türkiye'de sistem değişmeye çalışılıyor, Türkiye'de sistemden öte bazı oligarşik, bazı totaliter rejimlere doğru bir gidiş görüyorum. Bunun en büyük haykırıcısı da Barolar Birliği ve biz olmak mecburiyetinin olduğunu hissediyorum. Türkiye'de Parlamentoda yasalar değişiyor, bizi ilgilendiren yasalar, Ceza Yasası, Medeni Kanun değişiyor, deklere ediyorlar, MÜSİAD; TÜSİAD, dernekler neredeyse Kanarya Kevenler Derneği dahi olmak üzere, -ben öyle istiyorum ki-, örgütümü ilk önce onun konuşmasını istiyorum, beğenmesini istiyorum. Bu nedenle, sayın başkanlarımdan da aynı duyarlılığı göreceğine inanıyorum.

Bir de şunu gördüm: Sempozyuma geldiğim zaman, çok güzel bir sempozyumdu, hepimizin katılmasını isterdim, büyük şeyler de aldım, çok değerli konuşmacılarla karşılaştım. O konuşmacılardan biri şunu söyledi: *"Türkiye'de 1961 yılındaki Anayasa'nın çerçevesi içinde yargı bağımsızlığının konması gerekir"* dedi. Maalesef yargı bağımsızlığı en başından Yüksek Hakimler ve Savcılar Kurulu'ndaki yürütmenin baskısı altında olduğunu görüyorum. Aynı şeyi sayın profesör konuşmacı da söylediler, bunlar çok önemli olaylar. O bakımdan, ben baronun her şeyde öncü olmasını istiyorum, bütün teşekküllerde, bütün çalışmalarda. Bu gönülden istediğim şey, barolar en saygın bir toplum olmak mecburiyetinde.

Mesleki sorunlarıma değinemeyeceğim, sürem de kısıtlı, bir de şunu söylemem istiyorum: Avrupa Birliği'ne gireceğimiz şu günlerde 3 Ekim tarihini verenler hangi ülkeyi egemenlik ve dayatmalarla aldılar, Türkiye gibi. Çok güzel bir şey yakalamışlar, Kıbrıs Rum Yönetimi geçen sene girdi, özellikle geçen sene girdi, çünkü bu sene müzakereler olacaktı, dayatacaklardı, *"Kıbrıs"* dediler. Bütün başkanlarıma söylüyorum, sayın yönetime de soruyorum ve diyorum ki, yarın 3 Ekim 2005 ya Kıbrıs'ı vereceksiniz ya da vermeyeceksiniz; ya salacaklar ya da almayacaklar, bu aşamadasınız. Onun için, Kıbrıs benim için çok önemli, ama Başkanımın da söylediği gibi ben şoven değilim, şovenistte değilim. Ama dayatma bana çok zor geliyor, egemenlik tam olmuyor, ben sermayesini hazırlanmış bir şey görüyorum, adeta yüzyılın intikamını alıyorlar bizden, saygılar sunuyorum.

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Otulum Başkanı: Sağ olun, değerli Başkanım çok teşekkür ediyoruz. Bu hakikaten heyecanlı ve bizi de son derece de coşturan konuşmasından dolayı, Başkanım çok teşekkür ediyorum.

Efendim, şimdi sırada yine Karadeniz'den bir ilimizin değerli Başkanı, Ordu Barosu Başkanımızı kürsüye çağırıyorum, buyurun Sayın Başkan.

KENAN ÇEBİ'NİN
KONUŞMASI

Av. Kenan ÇEBİ (Ordu Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanımın şahsında hepinizi sevgi ve saygılarla selamlıyorum; sorunlarımız müşterek, zaten ne kadar konuşsak yüzde 80'i aynı. Ben olaya bir başka açıdan değinmek istiyorum. Doğu Karadeniz'de yapmış olduğumuz toplantıda da bir nebze bu konuya değindim, Sayın Başkanımızdan da bir söz aldık, o sözü de hatırlatarak işe başlamak istiyorum, o da şudur: Arkadaşlar, hepimiz adliyelerde adaletin dağıtılmasının gecikmesinden şikâyet ediyoruz. Bunun başlıca nedenlerinden birinin değil, birincisinin Yüksek Hakimler ve Savcılar Kurulu'ndan kaynaklandığını ifade etmek istiyorum. Neden diyeceksiniz? Bilhassa bu değişen yeni yasalardan sonra hâlâ hukuk ve ceza ayırımının yapılmadığı adliyelerimizde maalesef 8-10 yıl ceza hakimliği yapan meslektaşlarımız, hakim arkadaşlarımıza bakıyorsunuz, asliye hukuk hakimi olarak ilçelerimizde, ilde göreve başlarlar. Yani sıfır, hukukun h'sini bilmeden, sıfır ceza hukukunda ihtisas yapmış bu arkadaşlarımız davalara bakış şekli, yani hukuk fakültesi öğrencesinden pek farklı olmuyor. Bu nedenle de, davalarda bir ihtisaslaşma olmadığı için bitirilmesi anlamında bir ilerleme kaydedemiyoruz. Bu yıl daha özellikli durumlar oldu, hepinizin bildiği üzere bazı adliyelerimiz kapatıldı, bu kapatılan adliyelerin dosyaları da belirli yerlerde birikti. Şimdi, hiçbir istek yokken, hiçbir şikâyet yokken hepinizin bildiği üzere bizde duruşmalar daha ziyade Aralık ayında ve Temmuz ayında sonlandırılırken, "Ekim ayında mazeret tayinleri var" diye yılarca sizin aleyhinizde oradan oraya gitmiş, buradan buraya gelmiş. Tam iki sene ihtisaslaşmış, sizin 10-15 yıllık davalarınızı bitirecek duruma gelmiş olan hakim arkadaşlarımız tayin ediliyor, yerlerine gelen hakimler bu dosyayı icra hakimine alır, asli cezaya verirseniz, sulh cezaya bakan hakimi alır asliye hukuka verirseniz bunun mantığını nasıl izah edebilirsiniz?

Bir arkadaşımızın size açık net olarak söylemiş olduğu bir ifadesini aktarayım, isim vermeyim zabıtlara geçecek. Beni hukuk hâkimi yaparlarsa bana da yazık olur, adliyeye de yazık olur derse, bir hâkim arkadaş özellikle asliye cezada çalışmayıp hukuk hakimliğini istediğini söylerse, Sayın Birlik Başkanım ve müsteşara bazı arkadaşlarımız ricada bulunursa, bu rica ve temennilere rağmen hukukta çalışmak isteyen asliye cezaya, asliye cezada çalışmak isteyen hukuk hakimliğine getirilirse sizler ne yaparsınız arkadaşlar?

Önümüzde temel yasalar değişti, hâkimlerimizin hepsinin sırtında 800-1000 dosya yükü var, bizler de normal olarak asliye hukuk davalarında iki aydan aşağıya gün almak mümkün değil. Bu asliye hukuk hâkimlerimiz bu Ceza Kanunu'yla, Ceza İnfaz Kanunu'yla, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'yla mı uğraşacak, bunları öğrenmek için mi zaman sarf edecekler.

Sayın Başkanım; Karadeniz'de yapmış olduğum konuşmayı fazla uzatmayım, ama bize bir sözünüz vardı, onu şöyle hatırlatayım: Lütfen buradan bir komisyon seçelim, bugün olması da şart değil. Hakimler Savcılar Yüksek Kurulu'yla bu sorunlarımızı konuşalım. Bilsinler ki, yapmış oldukları bu tasarruflar adliyede adaletin tecellisini geciktirmektedir. Eskiden 8-10-12 sene hiçbir şikâyet olmadığı halde, yıllarca bu görevini başarıyla yapan, hakkında en ufak bir şikâyet olmayan, dedikodu olmayan, kendisinin de tayin isteği olmayan bir hakimi bir yerden alıp bir yere vermenin anlamını ben anlayamıyorum. Hele de Temmuz ayı gibi hakimlerin çocuklarının belli okullarda okuduğu dönemde, evinin tutulmuş olduğu dönemde siz onu alır, Ordu'dan; İstanbul'a gönderirseniz, o hâkim nasıl mutlu olacak, üstelik sağlık sorunları da varsa? Ben özellikle Yüksek Hakim ve Savcılar Kurulu'nun bu iki kurulun birleşmesinden sonraki şimdiki halinin içine politikanın da girmesi nedeniyle önümüzde adaletin tecellisindeki en büyük engellerden birinin oluşturduğu kanaatindeyim.

İkincisi; arkadaşlar ben 68 kuşağındayım, belki biraz eylemci yönümüz olmuştur. Arkadaşlarım, bir tek doçentin bulunduğu, -fakültelerin isimlerini vermeyelim-, bir hukuk fakültesi olmaz, bir profesörü yok, doğru dürüst bir öğreticisi yok, yani adı fa-

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KENAN ÇEBİ'NİN
KONUŞMASI

lanca hukuk fakültesi, böyle hukuk fakültesi olmaz, bu olsa olsa mektebi hukuk olur. Eğer biz bu fakültelerin disiplin altına alınması gerekiyorsa, bunların başka fakültelerle birleştirilip adam gibi eğitim verecekleri fakülteler haline getirilmesi için eylemse eylem yasa çıkartılması, yasa çıkartılması için uğraşmayacaksak bir şey yapmayalım, bu mesleği de yapmayalım.

Son bir cümle, o da şudur: Bu hazine avukatları ve resmi dairelerin avukatlarıyla ilgili avukatlık sıfatını taşımalarını ben bir türlü anlamıyorum. Ben baro olarak kendi bölgem dahilinde bulunan hazine avukatı benim baroma kayıtlı değilse avukat olarak bunu tanımam. Bazı arkadaşlarımız nezaret gösteriyor, aidatlarını verip baromuza üye oluyorlar, ama sıkıntıları olduğu zaman gel Birlik Başkanım, gel baro başkanım, bunlar hangi resmi kurum hangi sıfatla, diyeceksiniz ki yasadan dayanıyor. Arkadaşlar, bazı şeyler yasadan, Avukatlık Kanunu'ndan kaynaklanıyor diye ben onları tanımak mecburiyetinde değilim. Benim baroma kayıtlı olmayan hiçbir baroya kayıtlı olan avukatı ben avukat olarak tanımam.

Bu konuda da Sayın Birlik Başkanım ne yaparsak, bu yasayla ilgili iptal davası açarsak bunu yapalım. Yani falanca kurumun vekili diye ben kendisini avukat olarak görmem, avukat olarsa bir baronun mensubu olması gerekir, hepimize sevgi ve saygılar sunuyorum.

Oturum Başkanı: Değerli başkanım teşekkür ediyoruz, eksik olmayın.

Değerli başkanlarım, şimdi söz sırası Osmaniye Barosu Başkanımız Sayın Av. Hüseyin Sezgin Başkanımızda, değerli Başkanımız buyurun.

HÜSEYİN SEZGİN'İN
KONUŞMASI

Av. Hüseyin SEZGİN (Osmaniye Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, değerli başkanlar; Başkanım söyledi, ama ben gene söyleyeyim, Osmaniye Barosu Başkanı Hüseyin Sezgin'im. İlk kez böyle bir toplantıya katılıyorum. Toplantımızın gündemi ülke sorunları ve meslek sorunları, meslektaşlarımızın sorunlarıydı. Tabii beş dakika içerisinde bunların herhangi birini bile ele almak çok zor. Arkadaşlar zaten başlıklarıyla anlattılar. Sakarya

Barosu Başkanı arkadaşımızın hukuk sigortasıyla ilgili düşünceleri bizim düşüncelerimizle aynıdır.

Hukuk sigortası teşkil edilmeden bence hâkim, savcı ve avukatların hukuk sistemi içerisindeki konumlarının eşitlenmesi mümkün olmaz. Bu belki zaman alır, ama hiç zaman yitirmeden nasıl sağlık sigortası için gayretler varsa, hukuk sigortası için de gayretlerin olması gerektiği görüşümdedir, bu konuda yapılacak toplantınıza kadar hazırlıkların yapılmasını teklif ediyorum.

Ülke sorunlarıyla ilgili birkaç cümle arz edeceğim. Dün 6 Ocak günü Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Sayın Rauf Denktaş Osmaniye'deydi. Baromuzun da davetiyle, diğer bir kuruluşun davetiyle Osmaniye'de bir açık hava toplantısı düzenlendi. Bu toplantıda konuşmacı olarak söz aldık. Sayın Denktaş duygusal konuşmalar yaptı, diğer konuşmacılardan da anladığımız kadarıyla hepinizin de bildiği gibi, ülkenin sadece Kıbrıs değil, bütünüyle tehlikeler içerisinde olduğu anlatımında bulundular. Avrupa Birliği'ne karşı olmadıklarını bütün konuşmacılar belirtti, ama Avrupa Birliği adı altında Türkiye'nin tehlikeye düşeceğini belirttiler. Bir kısım Kıbrıs gazileri Sayın Denktaş'a çiçek verdiler, verirken yine duygusal sahneler yaşadılar. Anlatılan Kıbrıs'ın elden gittiği, buna Türkiye Barolar Birliği de, Türkiye'deki barolarda bence rıza göstermez, ancak bu konuda gerekli bildirimlerde, gerekli beyanlarda bulunmamız gerektiği düşüncesindedir. Kıbrıs Türkiye'nin vereceği ilk yer olmayacaktır, o bakımdan bu konuda gerekli hassasiyetin gösterilmesi gerektiği düşüncesindedir. Saygılar sunuyorum.

Oturum Başkanı: Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyoruz, eksik olmayın, sağ olun.

Değerli Artvin Barosu Başkanımız İzzet Varan buyurun.

İzzet VARAN (Artvin Barosu Başkanı): Görüyorum ki, o kadar çok başkan var ki, Birlik Başkanımın şahsında tüm başkanlarımı saygıyla selamlıyorum; Biz öncelikle adının özgürlük, özgürleştirme hareketi olduğu söylenen, küreleştirme hareketi olduğunu kabul ettiğimiz ve bugün Irak'ta yapılan insanlık dışı katliamları ve işkencelerin kınanması ve işgalci Amerikan güç-

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İZZET VARAN'IN
KONUŞMASI

lerinin Irak'ı terk etmelerini istiyoruz ve bu anlamda Türkiye kamuoyuna, dünya kamuoyuna açıklama yapılmasını istiyoruz.

İkinci olarak, Avrupa Birliği'ne giriş konusunda Türkiye'nin önüne getirilen dayatmaları, diğer devletlerin kabulündeki aranmayan şartları Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin egemenlik haklarıyla, diğer ülkelerle olan eşitlik hakları ihlal edilerek, Avrupa Birliği'ne girilmesine bu anlamda karşı olduğumuzu söylüyoruz. Biz Artvin Barosu olarak 2003 yılında Kuzey Kıbrıs Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Sayın Denктаş'ı Artvin'de misafir ettik, o zaman Artvin Barosu Kıbrıs'ın satılacağını, namusumuzun yere düşürüleceğini söylemiş ve Türkiye kamuoyunu uyarıştık. Ancak, korkarız sona hızlı bir şekilde yaklaşılmaktadır, 3 Ekim 2005'te de artık kim ne anlıyorsa anlasın, o bizim onurumuz, o bizim namusumuz.

Benim baromda kurum avukatı olup da ve benim ilimde kurum avukatı olup da baroma kayıtlı olmayan avukat arkadaşım yok. Biz tüm arkadaşları kurum avukatı yaptık. Ancak, demin orada baro başkanımın söylediği gibi sanıyorum bir kişi avukatlık yapacaksa, avukatlık sıfatını taşıyacaksa önce mesleki birliği olan barolara üye olması gerekir, ancak onların sorunlarını da göz ardı etmemiz olanaklı değildir. Bunlardan kesilen vekalet ücretleri konusuna derhal en kısa zamanda yapılacak avukatlık kanunu çalışmasında bir çözüm bulunmalıdır, bir kanun hükmü getirilmelidir. Hiçbir avukatın vekalet ücretinde kesinti yapılmamalıdır, kurum avukatı da olsa.

Yine bir önemli kurum, gecenin saat 3'ünde hepiniz zaman zaman karakollara çağırılmışsınızdır, bir vekalet ilişkiniz olmadığı halde, bir kamu hizmetini yapmak için karakollara gidersiniz, ancak oradan CMUK altında baromuz tarafından yapılan ödemelerde Avukatlık Askeri Ücret Tarifesi'nin çok altındaki bir ücretle o ücreti size dayatırlar, artı bu ücretten de katma değer vergisi keserler. Bu katma değer vergisi en azından ortadan kaldırılmaktadır. Yine CMUK'la ilgili, yapılan hazırlık soruşturmalarıyla ilgili ödenen paralarla Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'ne göre denk getirilmelidir, bu da bizim bir onurumuz olmalıdır diye düşünüyoruz.

Her ne kadar geçmiş dönemlerde de sırf “yargı Türkiye'nin onurudur, güvencesidir” diye sahip çıktığımız Yargıtay makamının artık giderek siyasal iktidarın emrine girmeye başladığını net olarak söyleyebilirim. Benim memleketimde toprak kıttır, insanlar taş taşırlar, su peşine toprak taşırlar tarla yaparlar. Şimdi hükümetlerin oradaki kamulaştırma politikaları doğrultusunda Yargıtay artık fiyat belirliyor, “sen salatalığa 300 bin lira vereceksin, domatese 200 bin lira vereceksin” diyor. Dava açmaya da gerek yok, Yargıtay’da bari kendileri karar versin. Ama bazen, “bazı kurumları koruyacağız” diye halkımızın da çıkarları ortadan kaldırılıyor ve özellikle bazı kurumlarda siyasal iktidarın hizmetine doğru girmeye başlıyor. Bu konuda da bu kurumlara, örneğin ben Yargıtay bu kararından vazgeçmezse, Yargıtay’ın kapısında Artvin Barosu olarak ortalığı ayağa kaldıracam, bu hususun da tekrar düşünülmesini istiyorum, hepinize saygılar sunuyorum.

Oturum Başkanı: Teşekkür ederiz, Sayın İzzet Varan. Ortalığı hep beraber ayağa kaldırırız, yalnız değilsin, biz de arkadayız, hiç onun için endişe etme değerli Başkanım.

Arkadaşlar; şimdi Kırklareli Baromuzun değerli Başkanı’na söz veriyorum, buyurun değerli Başkanım.

Av. İsmet KARADÖL (Kırklareli Barosu Başkanı): Başta Sayın Birlik Başkanımız olmak üzere hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum; başta Sayın Birlik Başkanımız olmak üzere hepinize mutlu günler diliyorum.

Ben fazla konuşmayacağım, yemekten önce konuşan Çorum Baro Başkanımızın görüşlerini biraz daha açacağım. Hepinizin bildiği gibi sanıyorum, baro başkanlarımızın arabaları yok. Avukatlık mesleği emeğin karşılığıdır, emeğin karşılığında da bazı hizmetlerin olması lazım. Bir makam arabası yoksa, vilayette toplantılara katılırken valinin veya belediye reisinin arabasına sığınan bir baro başkanının saygınlığını düşünemezsiniz. Biz şark toplumuyuz, gösterişe meraklıyız. Gösteriş olmayan insanın da çoğu zaman saygısı yok, ye kürküm ye misali. Onun için, Birlik Başkanımızdan ve Yönetim Kurulu’ndan belki bugün için biraz ehemmiyetsi gibi görülecek, ama bu araba sorununun hal-

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İSMET KARADÖL'ÜN
KONUŞMASI

İledilmesini ve üzerinde durulmasını istirham ediyorum. Çünkü, vilayetlere gönderilen CMUK parasıyla bir ayda bir araba alırsınız, bugün bir araba bir şey değil ki, 15-20 milyar lira bir şey. Ama belki bugün güleceksiniz, ama iki sene sonra hepinizin arabası olacak, bu hususta hepinize sevgi saygı ve gayret isterim, hepinize mutluluklar dilerim, sağ olun, var olun.

Oturum Başkanı: Değerli Başkanım sağ olun.

Samsun Baromuzun değerli Başkanını kürsüye çağırıyorum, Ahmet bey buyurun.

AHMET GÜREL'İN
KONUŞMASI

Av. Ahmet GÜREL (Samsun Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, değerli Yönetim Kurulu üyeleri, değerli baro başkanlarım, Samsun Barosu ve şahsim adına hepinizi saygıyla selamlıyorum; kâğıt çıkardığıma bakmayın, uzun konuşmayacağım.

Bugünkü gündem maddesi ülke sorunları ve meslek sorunları. Elbette ki, meslek sorunları ülke sorunlarından soyutlanamaz. Ülkemizin doğusunda, batısında, kuzeyinde, güneyinde oluyorsa bizlerin bunlardan etkilenmemesi mümkün değil. Sayın Zonguldak Baro Başkanım çok duygulu bir şekilde ifade ettiler, aynen katılıyorum; Konya Barosu Başkanım çok güzel ifade ettiler, aynen katılıyorum. Buraya çıkan bütün baro başkanlarım gerçekten ülke sorunlarında dile getirdiler.

Arkadaşlar; temel sorun ekonomik sorun. Bugün avukatların içinde bulunduğu ekonomik sorunlar bir ölçüde de olsa aşılmış durumdadır. Baroların ve Birliği'nin sanıyorum ekonomik sorunları yoktur, ama bu mensuplarımızın gerçekten büyük ekonomik sorunları var. Özellikle mesleğe yeni başlayan genç arkadaşlar, yazıhane kirasını ödemekten, telefon parasını ödemekten, hatta sigorta aidatını ödemekten sıkıntı içindeler. Benim baromda 30 yıllık avukat olduğu halde sigorta primini ödeyemediği için sağlık sigortasından yararlanamayan emekli olamayan arkadaşım var.

O halde, bu ülkede iyi gitmeyen bir şeyler var. Ekonomi iyiye gitmiyor, asgari ücretin 360 bin lira seviyesinde olduğu bir ülkede ekonomi iyi diyemezsiniz. Üstelik de işsiz bu kadar çok olan bir ülkede. Yapılması gereken nedir? Yapılması gereken bugüne ka-

dar uygulanan yanlış politikalar, ekonomi politikaları kamuoyu önünde sergilemektir. Özellikle 1950'den bu yana ekonomimiz maalesef yanlış tercihlerle yönlendirilmiştir. Temel altyapı yatırımları, özellikle enerji ve ulaşım sektöründe yanlış kanalize edilmiştir. Niçin "enerji" dedim? Samsun geçmiş kısa dönemde bunun çok acısını çekti. Maalesef iki tarafımız baraj olmasına rağmen, Samsun'a mobil santral diye bir santral getirip kurdular. Çok garip bir uygulama, üstelik de çevre etkileşim değerlendirme raporu alınmaksızın bu santraller getirip kuruldu. Mobil olması açısından da iki adet 100'er megavatlık santral tesis edildi. Baro dava açtı ve bu dava Ankara 10. İdare Mahkemesi'nde iptal edildi, şu anda Danıştay'da ve Danıştay'da yürütmeyi durdurma taleplerini reddetti. Maalesef TEAŞ üretim olmamasına rağmen ayda 2 milyon dolar yatırımcı firmaya ödemeye devam ediyor. Bu paralar bizim paralarımız, bu kaynaklar bizden gidiyor.

Sayın Başkanım ben bu konuşmaları ayrıntılı olarak yazılı olarak size ayrıca sunacağım, göndereceğim, ama ana başlıklarıyla şunlara da değinmek istiyorum: Avrupa Birliği bizim için bir anaç değil, bir araç olmalıdır, onun için en ufak ödün verilmemelidir, Kıbrıs bizim bu konuda olmazsa olmazımızdır, bir dayatmaya kesinlikle karşı çıkmalıyız. Güney komşumuz Irak'taki Amerika'nın mezalimine, katliamına tüm uluslararası hukuk kuruluşlarını da çağırarak karşı çıkmalıyız.

Avukatlara Türkiye'nin birçok yerinde saldırılar olmaktadır, bunlardan birini de biz geçmiş dönemde yaşadık, bir meslektaşımızı şehit ettiler; geçenlerde de bir meslektaşımızı öldürmeye tam teşebbüsten mahkûm edildi karşı taraf, canını zor kurtardı. Buna karşın, avukatlara silah ruhsatı veriliyor, 1 250 000 civarında bir harç alınıyor. Biz kendimizi korumak için kamu görevi yapıyoruz, bir taraftan harç ödüyoruz, bu konuda maalesef eşitlik yok. Diğer hâkim, savcı ve diğer kamu görevlileri belki çok cüzi harç ödemezken veya çok az öderken, evet bizden çok büyük miktarda harç istenmesi nedeniyle meslektaşlarımızın büyük bir kesimi silahlarını iade ettiler.

Bilgi edinme hakkımız Avukatlık Yasası'nın 2. maddesinde yer aldığı halde, maalesef Nüfus Kanunu'ndaki bazı maddeler nedeniyle açacağımız bir davada nüfus kayıtlarını gerekli şekilde

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

AHMET GÜRELİN
KONUŞMASI

inceleyemiyorsunuz. Her şeyden önce hangi baro başkanı arkadaşım söyledi; bilemiyorum, ama öncelikle bizim haklarımızın Anayasamızda yerini alması gerekmektedir, Anayasa'nın yargı başlığı altında savunma mesleğinin de düzenlenmesine ihtiyaç vardır, bu çok önemsedğim bir konudur. Bunun dışında Avukatlık Yasası hazırlanırken önemli gördüğüm konulardan biri de, staj konusudur. 1924 yılında çıkarılan Muhamat Kanunu'nda staj süresi iki yılken ve peşinden sınav verirken daha sonra bu süre bir yıla indirilmiştir ve bir yıl yeterli bir süre değildir. Gerçekten hukuk fakültelerinin eğitim seviyesi düzeyi belirli ölçüde düşmüştür.

Efendim, bitiriyorum, diğer konuları da yazılı olarak arz edeceğim, hepinize saygılar sunuyorum.

Oturum Başkanı: Değerli Başkanım, anlayışınız için çok teşekkür ederiz, eksik olmayın.

Değerli başkanlarım; Hatay Barosu Başkanımız Nazım Kırık'ı kürsüye davet ediyorum, buyurun.

NAZIM KIRIK'IN
KONUŞMASI

Av. Nazım KIRIK (Hatay Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, değerli meslektaşlarım; biz bugünkü gündemle ilgili kendimizce bir hazırlık yapmıştık, ancak süre nedeniyle biz onları ayrıca sunacağız, kısa kısa başlıklar halinde birkaç şeyi iletmek istiyorum.

Öncelikle ABD'nin hukuk tanımaz şekilde Irak'ı işgali, bir insanlık suçunu oluşturmakta. Akan kanın ve savaşın durdurulması için hepimizin üstüne düşeni yapması gerektiğini yineliyoruz. Ayrıca, Güney Asya'da meydana gelen doğal afet nedeniyle oluşan yaraların sarılması için bizce Barolar Birliği öncülüğünde bir yardım kampanyası açılmasını öneriyoruz. Günümüz dünyasında çağdaş uygarlık düzeyinin AB'nin teorik değerleri doğrultusunda biçimlendiği bir gerçek olduğundan, ülkemizin de tam üye olarak katılması gerektiğine inanıyoruz, ancak buna ilişkin kaygılarımızı da yineliyoruz.

Mardin ilinde küçük yaştaki çocukla babasının öldürülmesi, ülkemizde halen yasadışı uygulamaların devam ettiğini gösterdiğinden, bizce bu konunun takipçisi olunması gerektiğine inan-

yoruz, bu konuda da Barolar Birliği'ne büyük görev düştüğünü düşünüyoruz.

Ülke kamuoyu sua bir gündem olarak başkanlık sistemiyle oyalanıyor. Başkanlık sisteminin temsile çözüm olacağına inanmıyoruz, temsilin sağlanması için öncelikle Seçim Kanunu, Siyasi Partiler Yasası ve ülkedeki barajın yüzde 5'e indirilmesi gerektiğine inanıyoruz. Savunma arasında hukuksal eşitliğin sağlanması için, bizce Anayasa'da yargı bölümünün de yer alması gerekir. Mesleki sorunlarımızın çözümü için Türkiye Barolar Birliği öncülüğünde çağdaş bir avukatlık yasasının hazırlanması gerektiğine inanıyoruz. Bunun yanında yasa hazırlanırken, zorunlu avukatlık sistemine geçilmesini, Barolar Birliğine Anayasa Mahkemesi'ne başvuru hakkı tanınmasını, emekli meslektaşlarımızın hak ettikleri emekli maaşını almalarının sağlanmasını, adalete bütçeden ayrılan payın artırılmasını, gün geçtikçe sayısı hızla artan ve aynı oranda kalitesi düşük olan hukuk fakülteleri sayısının azaltılması, hukuk fakültesi mezunlarının sadece avukatlık mesleğine değil, eğitimlerine uygun başka bir iş alanlarına yönlendirmeleri, avukatlık stajının okuldaki eğitimin eksikliğini de giderecek şekilde iki yıllık süreye yayılması. CMUK Ücret Tarifesi'nin Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi seviyesine çıkarılması, vekalet ücretine ilişkin çifte vergilendirmeyi önleyecek yasal düzenlemenin yapılması.

Bunun yanında Barolar Birliği'mizin ülke gündemine ağırlığını koyması, yapılacak tüm yasal düzenlemelerde katılımcı ve katkı yapıcı rol alması, özellikle ihtiyaç duyulan alanlarda gerekli yasa tekliflerini hazırlaması, tüm barolarımız arasındaki koordinasyon görevini eksiksiz yerine getirmesi gerektiğine inanıyoruz. Bu arada gördüğümüz birkaç eksiklik var, özellikle baro başkanları toplantısı ben iki dönemdir Başkanım, ilk seçildiğimiz, geçen sene Temmuz ayında toplandık ve bugün üçüncü toplantımız, diğer bölge toplantıları hariç.

Ayrıca, hazırlanan Sosyal Güvenlik Fon Yönetmeliği'nde bizce yeniden gözden geçirilmesi gerekir. Çünkü, özel sigorta şirketleriyle yapılacak anlaşma bu işe çözüm getirmez, ona inanmıyoruz. Ayrıca, Fon Yönetimi de hatalı belirlemiş. Bu arada Başkanım'dan bir şey rica edeceğim, geçtiğimiz dönemde özellikle, temel yasalar

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

hazırlanırken Barolara Birliği'nin komisyona üye gönderip göndermediği, temsilci gönderip göndermediği, bu temsilcilerimiz ne gibi çalışma yaptığı hakkında bilgi verilmesini istiyorum, hepinizi saygıyla selamlıyor, yeniden seçilen tüm baro başkanlarımıza başarılar diliyorum.

Oturum Başkanı: Değerli Başkanlarım; bizim elimizdeki listeye göre bugünkü toplantımızın başka başvuru olmazsa son konuşmacısı olarak Diyarbakır Barosu Başkanımız Sayın Av. Sezgin Tanrikulu'yu kürsüye davet ediyorum, Başkanım buyurun.

SEZGİN TANRIKULU'N
KONUŞMASI

Av. Sezgin TANRIKULU (Diyarbakır Barosu Başkanı): Sevgili meslektaşlarım, hepinizi saygıyla selamlıyorum; toplantıya geç katıldım, onun için de özür diliyorum, ilk konuşmaya yetişemedim, ancak Sayın Başkan'ın konuşma metnini baştan sona okudum. Katıldığım, katılmadığım görüşler var, ancak daha sonra yazılı bir biçimde bu eleştirilerimi göndermeye çalışacağım.

Toplantının çağrı yazısında, yurt, meslek ve tartışma sorunları yazıyordu. Memlekette o kadar çok sorun var ki, biri diğerine tercih edilmeyecek kadar önemde. O nedenle, memleket sorunlarına ilişkin bir şey demeyeceğim. Daha çok birkaç paragrafta mesleki sorunlara ilişkin görüşlerimi aktarmaya çalışacağım. Öncelikli yapılmasına karar verilen genel kurumumuzun niçin iki güne sığdırılmak istendiğini anlamış değilim, bugüne kadar böyle bir gelenek olmuş olabilir. Yasamızda sadece iki gün denilmekte, alt sınırı gösterilmiş, üst sınır gösterilmemiş, yani biz iki günden daha fazla bir sürede genel kurulumuzu yapabiliriz. Benzer meslek örgütleri genel kurullarını, bu türlü genel kurullarını 4-5 günde yapmaktalar. Eczacılar Birliği Ankara'da 5 gün toplanmakta, Mühendisler Odası 4-5 gün toplanmakta. Dolayısıyla, bu toplantıyı aynı zamanda bütün meslektaşlarımızın, delegelerimizin katkı sunduğu bir platforma dönüştürebiliriz. İki günlük bir genel kurulun Türkiye Barolar Birliği'nin genel kuruluna yakışmayacağını ve sorunlarımızı tam anlamıyla tartışamayacağımızı düşünüyorum. Bu nedenle, Yönetim Kurulu öncelikle genel kurulla ilgili olarak düşüncesini ve kararını gözden geçirmesini, en az dört günlük bir genel kurul yapmasını son günü seçim olmak üzere, dört günlük bir genel kurul planlamasını buradan arzu ediyorum.

Sayın Birlik Başkanımızın daha önce bir düşüncesi vardı, o düşüncesi de özellikle baroların bağımsızlığı ve vesait sorunlarını 1970'lerden bu yana tüm baro başkanlarını birlik başkanlarımızı çağırarak, delegasyonu çağırarak tartışma gibi bir düşüncesi vardı, bana bu şekilde bir ifadede bulunmuştu ve kendisi Türkiye Barolar Birliği'ni böyle bir finansmanla bunu yapabileceğini söylemişti. Biz genel kurulumuzu bütün bu sorunlarımızı tartışacağımız bir toplantıya bu amaçla da dönüştürebiliriz ve finansmanı da bence Türkiye Barolar Birliği genel kurul finansmanını sağlamalıdır, tüm meslektaşlarımızı genel kurula kendileri çağırmalıdır, konaklama giderlerini en azından Türkiye Barolar Birliği karşılamalıdır; Türkiye Barolar Birliği'nin buna yeterli bütçesi vardır diye düşünüyorum.

Öncelikle genel kurulla ilgili, yani önümüzdeki genel kurulu daha anlamlı, sorunlarımızı daha rahat tartışabileceğimiz, özellikle büyük deneyimi olan delegelerimizin meslek sorunlarıyla ilgili görüşlerini alabileceğimiz bir platforma çevirmeliyiz, böyle bir fırsatımız var, *"bu fırsatı kaçırmayalım"* diyorum.

İkinci sorun, yani hepimizin sorunu, her gün avukatlar Türkiye'nin çeşitli yerinde saldırıya uğruyorlar. Ancak, bir avukat ölürse ulusal basında haber olabiliyor, onun dışında avukat saldırıları gazetelerin, mahalli gazetelerin küçük köşelerinde ancak yer bulabiliyor, fakat çok güncel bir sorunumuz. Gene bu saldırılar da maalesef giderek devam ediyor, devam da edecek. Bu nedenle, Türkiye Barolar Birliği'nin gerekli koordinasyonu sağlayarak, tüm Türkiye'de etkin, özellikle avukat saldırılarına karşı etkin bir tutumu almasını ben burada öneriyorum. Tüm barolarla birlikte, eğer biz bu tutumumuzu avukat, yani sadece devletten gelen otoritelerden gelen baskıyı ve saldırıyı kastetmiyorum, özellikle müvekkillerimizden, karşı taraftan gelen saldırıları kastediyorum.

Eğer biz bütün olarak bu tutumu ortaya koymazsak avukatlık mesleği giderek yapılamaz hale gelecektir. Avukatlar yanlarında bodyguard taşımaya, yanında gezdirmeye başlayacaklardır. Bu nedenle, en azından -burada şimdi aklıma geldi- 5 Nisan'da bütün bu soruna dikkat çekmek amacıyla, özellikle bu soruna dikkat

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SEZGİN TANRIKULU'N
KONUŞMASI

çekmek amacıyla bir iki saatlik bir iş bırakma eylemi planlayabiliriz. Böylece bütün muhataplarımıza karşı bir bütünlük içerisinde olduğumuzu; avukat saldırılarına karşı bir bütünlük içerisinde olduğumuzu gösterebiliriz diye düşünüyorum.

Üçüncü olarak; Türkiye Barolar Birliği'ni son tarifeden dolayı, özellikle bir değişiklikten dolayı kutluyorum, bana göre çok önemli bir değişiklik yaptılar. Bu değişikliği aslında bütün tarife bakımından yapılması gerekirdi diye düşünüyorum. Ben yanlış anlamadım, okuduğumu anladım sanıyorum, "CMUK Ücret Tarifesi'nin Çocuk Mahkemeleri takip edilen davalar için" kısmının bütün davalar için uygulanması gerektiğini düşünüyorum. Zira, bu tarifeye göre biz CMUK'tan Çocuk Mahkemeleri'ni dava takip eden meslektaşlarımıza ağır ceza suçları bakımından 800 milyon ödemeye başladık. Asliye cezalık suçlar bakımından da 300 küsur milyon ödemeye başladık, zira tarife bu şekilde kaleme alınmış. Tarife'nin diğer kısımlarının da buna göre gözden geçirilmesi gerekir diye düşünüyorum.

Bu bütçe bize genel bütçeden geliyor ve sistem, Türkiye'deki hukuk sistemi bizim üzerimizden meşru hale geliyor; avukatın emeği üzerinden meşru hale geliyor. Biz kendi emeğimizi kendi örgütümüz olarak bu kadar aşağıda görmemeliyiz. Bu Tarife'nin, CMUK Tarifesi'ni Çocuk Mahkemeleri'ndeki davalar gibi tek tarife haline getirilmesi gerekir diye düşünüyorum. Bir an evvel de, özellikle ücretlerin yeni bir tarifeye düzeltilmesi gerekir diye düşünüyorum, yani hükümet buna kaynak bulmalı, bu kaynağı bulmak zorunda, Türkiye Barolar Birliği'nin sorunu değil.

Sonuç itibariyle, Türkiye Barolar Birliği bu işin hakemi, dağtıcısı konumunda, bu konuda başka bir fonksiyonu yok. Eğer bütçede para biterse, biz de CMUK hizmeti yapmayız. Hükümet kendi kaynağını bulsun, bu kadar çok kaynak bulan bir hükümet, yani buna da kaynak bulabilir diye düşünüyorum.

Bu nedenle bir an evvel kendi örgütümüz olarak, kendi emeğimizi hor görmemek açısından bu tarifenin düzeltilmesini ve çocuk mahkemelerindeki davalar bakımından olduğu gibi uygulanması gerekir diye düşünüyorum ve Birliğimiz'in bu konuda bir çalışma yapması gerekir diye düşünüyorum. Ayrıca, Diyarbakır

Barosu olarak bir sıkıntımı da burada meslektaşlarıma söz verdiğim için burada söylemek durumundayım. Diyarbakır Barosu olarak Türkiye Barolar Birliği'yle Bilgi Edinme Kanunu uyarınca yazışmaktan son derece üzüntü duyduğumu ifade etmek istiyorum. Yani, kendi örgütümüzle, kendimizle ilgili kararları Bilgi Edinme Kanunu uyarınca istemek son derece ağır ve bizim için zül bir durum. Ancak, hangi nedenle bu noktaya geldiğimizi de anlayabilmiş değilim. Türkiye Barolar Birliği, yani kendi Yönetim Kurulu kararlarıyla ilgili olarak bize kararı göndermekten imtina etmekte, bunun da doğru bir tutum olmadığını ve düzeltilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Son olarak da; medeni ilişkilerimiz bakımından da doğru bir noktada olmadığımızı düşünüyorum. Bütün konuklarımızı, özellikle Birlik Başkanımızı, Yönetim Kurulu üyelerimizi Diyarbakır'da ağırlamak isteriz. Diyarbakır'a geldiklerinde, Diyarbakır üzerinden bir yere gittiklerinde yarım saatlerini, bir saatlerini Diyarbakır Barosu'na ayırabilirler diye düşünüyorum. Birkaç kez Diyarbakır üzerinden Mardin'e veya başka illere gittiklerini haricen duyuyorum, ama gelmeden önce, yani nezaketten de olsa, yani Diyarbakır Barosu'na uğramalarını, gelmelerini arzu ederim. Bundan sonraki ilişkiler bakımından bunun da olması gerektiğini düşünüyorum, hepinize başarılar.

Oturum Başkanı: Sayın Başkan çok teşekkür ederiz, eksik olmayın.

Değerli başkanlarım; sanıyorum başka söz olan yok, izin verirseniz ben bir yanıt kabilinden değil, ama bazı arkadaşlarımızın açıklamalarına biraz katkılar sunmak istiyorum ve de özellikle son değerli Başkanımız Sezgin Tanrıkulu'nun özelde benim hiç bilgim yok, ama özelde söyledikleri konusunda da kendi görüşlerimi, yönetimdeki arkadaşların görüşlerini aktarmak istedim; izninizle.

Değerli başkanlarım; sabah saat 10.00'da başlayan 7. Baro Başkanları Toplantısı, özellikle aramıza ekimdeki yerel barolardaki seçimlerle yeniden seçilen ve oldukça da sayısal olarak bayağı çok olan yeni ve genç, dinamik, enerjik arkadaşlarımızın katılımıyla son derece verimli ve yararlı geçti.

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Tabii, birçok arkadaşımız, mesleğimizin hepimizin birebir yaşadığı, ama zaman zaman bir yasa düzenlemesini gerektiren ya da hep beraber birlikte ancak baş edebileceğimiz kimi sorunları çok açık bir şekilde ortaya koydular. Tabii bu söyledikleri sorunların hepsi orta yerde duruyor ve çoğunda bizim bilgimiz vardır. Onlarla ilgili gerekli girişimleri, gerekli başvuruları yapıyoruz. Ama bunların kiminde başarılı oluyoruz, ama kiminde doğrusu biz de kendi içimize sindireceğimiz kadar ya da memnun olabileceğimiz kadar bir noktaya vardığımızı söylemek mümkün değil.

Bu değerlendirmeden sonra özellikle Antalya Barosu Başkanımız sağ olsun, eksik olmasın genel kurul çalışmalarıyla ilgili verdiği bilgiyi duydunuz. Hakikaten oldukça yüksek bir otel ücretiyle karşı karşıyayız. Bu konuda biz ayrıca Barolar Birliği olarak değerli delegelerin ve değerli başkanlarımızın burada daha uygun olanaklarla nasıl kalındığı konusunu çok ciddi bir şekilde en kısa sürede gündeme alacağız, birincil gündemimiz bu olacak.

Efendim, bir de Cemal bey kardeşim burada bizim bütün baro başkanlarımızın bizden istediği paralar karşısında söylediğimiz formülü çok açık yüreklilikle ortaya koydu. Hepiniz Avukatlık Yasası'nı çok iyi bilen, hepsini en az bizim kadar yorumlayan ve değerlendiren arkadaşlarımızıdır. Bizim barolara belirli bir fon, belirli bir kaynak adı altında para aktarmamıza olanak yok. Hakikaten, Yalova Barosu'nu gittim ziyaret ettim. Müthiş bir baro, adliye dayanışması var ve yolu düşen arkadaşlarımızın bir kez gidip orayı görmesinde yarar var, bu karşılıklı hoşgörüyü çok güzel şeyler yapmışlar, diyalogla, birliktelikle müthiş bir güzellik var. Ben bu birlikteliğin boyutu karşısında duyduğum memnuniyeti Sayın Yalova Cumhuriyet Başsavcısı'na aktardığımda, "*hayır, bize teşekkür etmeyeceksiniz, teşekkür edilecek biri varsa o da Sayın Yalova Baro Başkanımıza teşekkür etmek lazım; çünkü bizim her konumuzda yanımıza geliyor ve güzel bir birliktelik kuruyoruz*" dedi.

İzmir Barosu değerli Başkanımız Nevzat Erdemir'in benim hakkımda dostça sözlere teşekkür ediyorum. Eksik olmasın, gerçekten İzmir Barosu çok büyük bir adliyeye sahip olmuş. Ama, İzmir'de dava takip edenler, İzmir'e giden arkadaşlarımız bilirler. İzmir Barosu avukatlarının yıllardır çektiği çile karşısında bu elde

ettikleri Adliye Sarayı kendilerine az. Hakikaten analarının ak sütü gibi helal olacak bir çile çektiler. Korkunç bir mesai götürdüler, biliyorsunuz Sosyal Sigortalar Kurumu'nun çok elverişsiz bir iş hanında yıllardır hukuk adına hem yargıçlar, hem savcılar, hem avukat arkadaşlarımız büyük bir çileyle görev yapmaya çalıştılar.

Orada hakikaten neden niçin oldu, bilemiyorum baroya ayrılan yer çok uygun ve içimize sinecek bir noktada değildi. Biz onunla ilgili Önceki dönem Baro Başkanı Bahattin Acar'la birlikte bir basın toplantısı yapmış, bu konudaki kaygılarımızı, endişelerimizi ve tepkilerimizi içermiştik, belirtmiştik, ama çok ilerleme olmamış. Ekim ayı sonrası yapılan seçimlerden sonra göreve gelen, yeni yönetimi alan değerli arkadaşlarımız Nevzat Erdemir ve arkadaşları ve onlara da pek yeterli bir yer verilememiş, bu kez Bursa Adliyesi'nden gelen Başsavcı Emin Özdel daha önce Aydın Başsavcısı'ydı, -bilen arkadaşlarımız vardır- benim de dostumdur, beraber gidip konuştuk, yeni bir yer tahsis ettiler, ama orada da yine bir tamahkarlık yapmışlar. Dün akşam Sayın Adalet Bakanımıza, Sayın Nevzat Erdemir'le ben bastırdık, yeniden söyledik, bunun çok yanlış olacağını, bu konuda baroyla adliyenin bütünleşmesi gerektiğini, böyle bir çekişmenin hiç kimseye bir yarar getirmeyeceğini ifade ettik. Sayın Bakan en kısa zamanda bunu gerçekleştireceğini bize ifade ettiler, ama biz bunun takipçisi olacağımızı da belirtmek isteriz.

Eskişehir Barosu Başkanımız, değerli Başkanımız Oğuz Aslan bize sağlık sigortası konusuyla ilgili açıklamalarda bulundu. Onları notlarımıza aldık, biz de bazı söylediklerini paylaşıyoruz. Mutlaka bir emeklilik desteği yapılmasını, eğer biz bir çatı altında olacaksak, Bağ-Kur, SSK ve Emekli Sandığı o vakit bu birikmiş olan fonumuzu emeklilik desteği olarak ... Başkanlarımız hatırlayacaksınız ben konuşmam sırasında da buna değinmiştim, bu çalışmayı sürdüreceğiz.

Meslekiçi eğitim konusunda değerli başkanımızın bir önerisi var. Hiç tartışılmaz, hepimizin yeni yasaların değişiklikleri konusunda ciddi eksiklerimiz var. Karaman Barosu Başkanımız, değerli Başkanımızın bu konuda söylediklerine aynen katılıyoruz. Özellikle, CMUK uygulaması konusunda söylediklerini birebir

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR ÖZOK'UN
KONUŞMASI

paylaşıyoruz. CMUK o kadar çok yaygınlaştı ki, ceza avukatları çok ciddi konuda rahatsız oluyorlar. Hakikaten söylediği gibi maalesef bu hazırlık çalışmalarında, yani Ceza Muhakemeleri Yasası'nın hazırlığı sırasında biz CMUK yardımını sadece karakola hazırlığa indiremedik. Ama gerçekten Seyfi Oktay beyin Adalet Bakanlığı döneminde, önce Mehmet Kahraman, daha sonra da insan haklarından sorumlu o önemde tartışılan ana konu iddia ile savunmanın aynı anda bir arada olması ve karakoldaki o işkence iddiaları karşısında mutlaka karakoldan başlayarak, savunma görevine çağrılmalıdır mantığı bu günlere geldi.

Çorum Barosu Başkanımızı iki kez çok keyifle dinliyorum. Bunlardan biri, Manisa Barosu toplantımızda son derece yine gayet yön verici, çok güzel şeyler ifade ettiler. Kendisine çok teşekkür ediyoruz. Hakikaten daha önceki baro başkanları toplantısını okuyup geldiğini ifade ettiler. Bizim dönemimizde bu 7. Baro Başkanları Toplantısı. Değerli Başkanımız, daha önceki 6 toplantıyı okumuş ve onunla ilgili son derece güzel önerilerde bulundu, aynen katılıyorum.

Araba konusunda birkaç baro başkanımız da ifade etti. En son sadece Kırklareli Barosu Başkanımız sırf arabaya vurgu yaparak söz aldı, kendisine teşekkür ediyorum. Arkadaşlar, kuşkusuz biz çok saygın bir mesleğin temsilcileriyiz. Gerçekten baro başkanları ne istese, ne kadar istese sizi içtenlikle temin ediyorum, azdır. Hiçbirinin eksik olduğunu söylemek mümkün değildir. Özellikle, yine Konya Barosu Başkanımızın uyarısıyla söyleyeceğim. İzmir, İstanbul, Ankara Barosu'nu hiç özel bir ayırım yaparak sunmuyorum, ama Ankara Barosu'nda 8 bin, İzmir Barosu'nda 4 500, İstanbul Barosu'nda kayıtlı görülen 22 bin avukat arkadaşımız var. Ben sayısal olarak söylemiyorum, ama onların sorunları o kadar fazla ve yoğun ki, sizi içtenlikle temin edeyim, biz Edirne'ye bu Edirne Barosu'nun Staj Eğitim Merkezi'nin açılışına Kazım beyle birlikte gittik. Gidip gelinceye kadar bana bir cümle söz söyletmedi, İstanbul Barosu'nun sorunlarından bahsetti. Dinleyince, "Allah yardımcın olsun" dedim.

Burada İstanbul Barosu'na bir ayrıcalık, Ankara Barosu'na bir ayrıcalık ve İzmir Barosu'na bir ayrıcalık, asla böyle bir şey

olamaz, böyle şey mümkün değil. Ama tabii, sorunların boyutu daha fazla olunca, bizden talep daha fazla olunca, örneğin; kendi sorunlarını çözebilen, kendi kendilerine yeten barolarımızdan bize az talep gelince, tabii ki haliyle biz daha çok yoğun problemi olan barolarımızla birlikte olmak durumunda kalıyoruz. Bunun başka bir türlü anlamı olamaz.

Sayın Konya Barosu Başkanı benim kişiliğim, kimliğim hakkında da bahsetti. Biz kişilerin, yani maddi olanakları, başkanların sayısal üyelerinin sayısı asla bizim için çekici bir cazibe alanı değildir, bizim için cazibe alanının neler olduğunu kendisi saydı, ben burada tekrar ifade etmek istemiyorum. O nedenle, zaman zaman Ankara, İstanbul, İzmir Barosu başkanıyla şuraya gittik, Ankara, İzmir ve İstanbul Barosu'nun şöyle sorunu var derken, sizi temin ederim, dün ben Sakarya'ya giderken, bana Sayın İzmir Barosu Başkanımız ifade etti, "böyle bir sorunumuz var" dedi, "gel kardeşim ben Sakarya'ya gidiyorum, sen de gel benimle" dedim. Saat 5.30'da benimle gitti, akşamleyin benimle 2.00'de tekrar birlikte döndük.

Salondan: Banda yansımayan konuşmalar.

Oturum Başkanı: Hayır, katiyen böyle bir şey yok, ben de biliyorum sayın başkanım da, yani sorunlar tabii buraya intikal edince, mesela UYAP Projesi'yle ilgili hiçbir baromuzun sorunu yokken, İstanbul, İzmir bunu bize hatırlatmış, Ankara, İstanbul bunu bize aktarmışken ya da bilebiliyor musunuz, özellikle İstanbul'daki çocuk mahkemelerindeki felaket, yani Barolar Birliği, hepimiz bütün barolar gidip, ancak o sorunu çözebiliriz, eğer çözebilirsek. O nedenle, zaman zaman öne çıkıyor, onun dışında asla hiçbir 75 baromuzun saygınlığı aynı düzeydedir, biz aynı şekilde yaklaşıyoruz.

Sözü arabaya getirmiştım, özellikle Çorum Barosu Başkanımız arabayla ilgili ... Arabayla ilgili her baromuzun, her baro başkanımızın yaklaşımı da aynı değil. Örneğin; bundan önceki değerli Ankara Barosu başkanlarımız, ben Ankara Barosu Başkanı'yken, o zaman kulakları çınlasın Uğur Uzel arkadaşımız, sayman üyemizdi. Onun da desteğiyle bir sigorta şirketiyle ilk kez, belki de Türkiye'de ilk baroya araba alımı bizim zamanımızdaydı. Bir Şahin araba almıştı, bunun tek nedeni, bir toplantıya gidiyorsunuz, bir açılışa

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR ÖZOK'UN
KONUŞMASI

gidiyorsunuz, Ankara Barosu Başkanı olarak geliyorsunuz vali geliyor, emniyet müdürü geliyor, savcı geliyor, başsavcı geliyor, biz taksiyle geliyoruz, taksiye bağırıyolar, "hop girme, çık!" diyorlar. Yani bizim kendi şahsımız için değil. Zaman zaman söylüyoruz, belki biraz ters bir örnek olacak, ama biz tankerle bile her yere gideriz, ulaşıyoruz, hiç de bu konuda yüksünmemiz olmaz. Otobüsle yıllardır dava takip ettik, hâlâ öyle takip ederiz.

Geçen gün İstanbul'dan geliyorum, isimlerini vermek istemediğim çok saygın işadamları ve de Türkiye Odalar Borsalar Birliği Başkanı, Ankara Ticaret Odası Başkanı bir toplantıdan geliyorlar, benim de hemen VIP'den üçüncü sıradaydı, yani business skalasının hemen üçüncü sırasında yerdedi, birlikte çıktık. Benim de eşyalarım fazlaydı, onlar VIP arabasını durdurmuşlar, "arkadan Barolar Birliği Başkanı da geliyor, o da VIP arabasına biner gider" diye durdurduk, başkanlar "lütfen, ne olursunuz, buyurun VIP'e sizi beklettik, arabayı VIP'e" dediler. "bizim şeyimiz VIP değil, bizimki ekonomik klas ve biz bundan mutluyuz ve biz halkın içerisinde olmaktan son derece mutluyuz." Ama bir hayret ettiler, size anlatamam. VIP'e başka saygın insanlar var, onlar gelecekler. Israr ettiler "biz bu kadar durdurduk, hiç olmazsa geçici olarak gelin" dediler. Asla, asla biz hakkımız olmayan bir yere girmeyiz.

Burada bir kurumun saygınlığı bakımından insanlar duyarlılık gösteriyor. O nedenle, arabaya baktık, bizden sonraki Ankara Barosu başkanlarımız da daha olanaklı bir iki araba aldılar, ama yeni, farklı, değişik, kendine özgü bir yönetim biçimi ve anlayışı olan değerli Başkanımız geldi, minibüs hariç, bütün barodaki arabaların tamamını sattı. Bir arkadaşımız arabanın çok gerekli ihtiyaç, zaruri bir gereksinme olduğunu söyleyen Kırklareli Baro Başkanımızın bu talebi karşısında, Ankara Barosu Başkanımızın elindeki mevcut arabayı satma gibi bir tasarruf içerisinde giriyor. Öyleyse, Türkiye Barolar Birliği ancak isteyen arkadaşlara kendi olanakları içerisinde, o söylediğimiz formül ve yöntemler içerisinde bir yardımda bulunmanın yolunu ve yöntemini arayabilir; "arkadaş, hepimize araba tahsis ediyoruz" çünkü, insanların hizmet anlayışı, hizmete yaklaşımı çok farklı. Ama bütün baro başkanlarımız bize düşen bir şey varsa, Barolar Birliği'nin gücü ve etkinliği

doğrultusunda, baro başkanlarımızın araba talepleri konusunda biz her türlü desteği vereceğiz, onda hazırız.

Sakarya Barosu Başkanımızın iki önemli hukuk sigortasıyla ilgili çok ve bir de CMUK'taki yaşanan olumsuzlukları ifade etti. Bunları biz zaman zaman her yerde ifade ediyoruz ve birkaç arkadaşımızda aynı duyarlılığı gösterdiler.

Sivas Barosu Başkanımız Mustafa Coşkun hepimizin gösterdiği Kıbrıs, AB Türkiye ilişkilerinde duyarlılığı ortaya koydu. Yine bir yeni avukatlık yasası çalışması konusunda hazırlık yapılmasını önerdi.

Konya Barosu Başkanımız demin söylediğim, yani İzmir, İstanbul, Ankara konusundaki duyarlılıkta söyledi. Onu demin açıkladım, ona hiç gerek yok. Bir de, yine meslektaşlarımızın, özellikle genç meslektaşlarımızın çok önemli meslek sorunlarının olduğunu, hakikaten biz de biliyoruz ve yaşıyoruz. Bu sorunların çözüm yolunu ve yöntemini hep beraber arayalım. Yani bu kadar hızlı bir sayısal artış karşısında bu sorunları çözebilmemizin de çok kolay olacağını sanmıyorum.

Her ay biz yaklaşık 450-500 adet ruhsatnameyi yerel barolarımıza yolluyoruz. Sizin takdirlerinize sunuyorum, bu yılda 6 bin kişi yapıyor. Yani eğer bu bir sektörsel, bu bir alansa, bu bir iş alanı, bir aş alanıysa her sene yeni 6 bin arkadaşımızın katılmasının nasıl önüne geçilir ya da insan hakları, özgürlük ve eşitlik anlamında bu nasıl paylaşılır, bunu birlikte düşünelim.

Burada değerli başkanımın bir havuz önerisi var. Bakın, noterlikle avukatlığı asla birbiriyle kıyaslamamız lazım; yani bu son derece yanlış bir kıyaslama olur. Neden; noterlik hiçbir şey katmayan, doğrudan doğruya biçimsel ve şekilsel, hatta çoğu zaman gelişmiş ve yetenekli, yetişmiş bir noter başkatipliyle yürütülen bir iş, ama lütfen soruyorum, iki yan yana oturan avukat arkadaşın dava takip edişi, o davaya kattığı katılımlar, sunumlar, enerji, birikim, çalışma, katkı acaba eşit midir? Bu mümkün değildir. Yani bir havuzda toplansın ...

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Salondan: Dünyada örnekleri var, adliyeye verilen her dilekçe ...

Oturum Başkanı: Bakın, sizin söylediğiniz Yunanistan'da da uygulanan bir şey. Söyleyeyim, Asgari Ücret Tarifesi'ni yatırmadan olmuyor.

Salondan: O değil, söylediğimi şu: Adliyeye verilen icralar dahil, savcılık dahil, mesela Konya'da ben biliyorum ki, 10 bin dilekçe verildi. hâkimlerin hepsiyle de görüştüm, "keşke" diyorlar, yani bir avukatın kontrolünde, o da arzuhalciye verdiği para kadar, CMUK sırasından avukat arkadaşşıma gönderirim, bu havuzda toplanılır, ay sonunda genç meslektaşlarım dahil, noterde olduğu gibi dağıtılır, bunda hiç mahzur yok.

ÖZDEMİR ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Oturum Başkanı: Deminki söylediğiniz noter ... Anladım başkan sizinki, ama noterlerde belirli bir miktarı geçer. Diyelim ki, 5-10 milyarın üzerinde geçen bir işlem yapıyorsanız, bu işlem bir haksızlık olmasın, çünkü, 35 noter dediğiniz zaman, 35'i de yetkili, aynı işi yapabilecek, aynı ilin noteri. O zaman, noterlikle benzetmeyelim, o havuz formatını biz başka kendi ölçülerimiz içerisinde yapalım, çünkü noterlik farklı bir meslek ve hiçbir zaman da avukatlık gibi bir sanat değildir.

Zonguldak Barosu Başkanımız, tabii o da ülke sorunlarıyla ilgili çok anlamlı mesajlar verdi. Katıldığımız, Kıbrıs'la ilgili duyarlılığını ifade etti. Yasamızın uygulanması konusunda Barolar Birliği'nin ve barolarımızın bizatihi meslektaşlarımızın çok duyarlı olmasını ifade etti. Burada da Ordu Barosu Başkanımızın ifade ettiği ve benim hakikaten hem Sayın Müsteşara söylediğim, hem Yüksek Hakimler Savcılar Kurulu'nda değerli tanıdık dostlarımıza, yargıç arkadaşlarımıza söylediğim bir konu var. Yıllardır asliye hukuk hakimliği yapmış bir arkadaşımız, -asliye cezaya, yıllardır asliye ceza hakimliği yapmış,- yani ceza kürsüsünde görev yapmış bir arkadaşımız hukuk mahkemesine tayin edilmiş. Biz bunu ifade ettik, ama karar çıktı diye hiç dinlemez gibi birtakım bize yanıtlar verildi.

Bu arada, ben Yüksek Hakimler Savcılar Kurulu'nda birebir dostum ve arkadaşım olan arkadaşlara şu öneriyi götürdüm:

Arkadaşlar, bazı değerli baro başkanlarımız bize birtakım dilek ve temennilerini aktarıyorlar, biz de size getiriyoruz. Getirirken bazı eksiklik yapabiliriz, anlatımda farklı yapabilir. Bakın, şurada Konya Barosu Başkanımızın anlattığıyla, benim algılayıp, sizlere yanıt verirken farklı boyutlarda sunduğumuz gibi olabilir, bu mümkündür. O nedenle, birebir bir toplantımızda size rica ederim, Yüksek Hakimler Savcılar Kurulu olarak şöyle yönetim kurulu gibi oturun, biz de yıllardır bu işin pratiğinde olan, elinde çanta adliye kapılarını dolaşan ve 81 ilde avukatlık yapan arkadaşlar olarak, ne olursunuz hem savcılar, hem yargıçlarla ilgili çok ciddi, objektif, önyargısız bilgilerimizi aktaralım dedik. Belki olabilir, bakalım, konuşalım benden aldığı sözün biri buydu.

İkinci söz, ben kendisine söyledim, ikinci sözümüz de şuydu: Sayın Genel Sekreterimiz ve Sayın Erkin Kaya, Sayman Üye arkadaşımız da Gelirler Genel Müdürü'yle bir vesileyle, özellikle Çankırı, sanıyorum Aydın ve birkaç vilayete çok sıkı vergi denetimleri sonucunda meslektaşlarımızın tahmin edemeyeceğiniz boyutta sıkıntılara girdiği bize aktarılınca, Gelirler Genel Müdürü Osman Arıoğlu'yla oturduk *"ne oluyor, bunları birlikte görüşelim"* dedik, Osman Arıoğlu'nun bize söylediği *"lütfen, ne olursunuz bu önümüzdeki sene Mart ayından önce bir toplantı düzenleyelim, ben de geleyim, bütün genel müdür muavinlerimi de alayım, bütün daire başkanlarımı da alayım, sizler hukukçusunuz, bizim size bir şey söylememize gerek yok, siz örnek insanlarsınız, vergide de örneksiniz, davranışta da örneksiniz, tutumda da örneksiniz, sokakta yürüyüşte de örneksiniz, o nedenle bunları objektif birlikte görüşelim ve tartışalım"* dedi.

Eğer vaktimiz olur, eğer zamanımız elverir, eğer bunu gerçekleştirebilirse, Sayın Ordu Barosu Başkanına böyle bir şey daha söylemiştim, onu burada size tekrar hatırlatmak istiyorum.

Değerli başkanlarım; özellikle Osmaniye Barosu Başkanımız, geçen hafta da sanıyorum, Rauf Denктаş oradaymış, tabii o duygu ve düşüncelerle, benim de konuşma sırasında söylediğim gibi, yani Türkiye'nin Avrupa Birliği ilişkilerinde daha gerçekçi, daha ulusal değerleri öne çıkaran, daha onurlu, yani her toplumun, her medeni ülkenin, her medeni devletin yaptığı ve izlediği yöntemi izleyerek bir birliklilik götürülmesi konusunda vurgusu ve genel meslek sorunlarıyla ilgili talepleri vardı.

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Artvin Barosu değerli Başkanımız, kendi yöresini ve coğrafyasının verdiği o enerji ve dinamizmle burada çok güzel şeylere değindi ve özellikle hakikaten sağ olsun beni aldı götürdü, kilometrelerce nehir boyu vadide, o kanyonun içerisinde 11 adet baraj yapılacağını ifade etti. Tabii, Artvin çok farklı bir il, gitmemiş, görmemiş olan arkadaşlarımızın mutlaka, ama mutlaka Artvin'i görmesini istiyorum. Çok ilginç bir yöre, yani bir İsviçre'deki Alp-ler'deki bir kent gibi düşünün ve toprak hakikaten yok. O kadar kıt toprağa, o kadar kıymetli bir varlığı siz Konya Ovası'ndaki, Adana Ovası'ndaki ya da Iğdır Ovası'ndaki ya da başka bir ova-daki topraklarla kıyaslırsanız, gerçekten haksızlık yaparsınız, eşit davranmazsınız. Sanıyorum, Başkanımın ifade etmek istediği, yani yoktan var ettikleri, önlerindeki bir 50-100 ya da 50-100 zaten çok büyük rakam da, Adana'daki bin dönüm, üç bin dönüm, zaten böyle bir şey olamaz. Yani 25-30 dönümlük yerler dahi hayati önem taşıyan, onun için bu kamulaştırmada sıkıntılarını biz yerel ziyaretimizde de çok yakından gördük ve izledik.

Kırklareli Barosu Başkanımızın arabayla ilgili görüşünü ben demin ifade ettim. İnşallah, ama kendileri Kırklareli Barosu olarak başvurdukları zaman, arabayla ilgili her türlü sorunlarını çözeceğiz.

Gerçekten, Samsun Barosu Başkanımız hem bize Artvin'de, Hopa'da düzenlediğimiz baro başkanları ve de o yörenin delegeleriyle birlikte yaptığımız toplantıda konuşmasının bir anlamda özetini yaptı, orada daha detaylı, daha ayrıntılı bilgiler sunmuştu. Danıştay'daki davadan haberim var, daha önceki Arif ağabeyin, değerli Arif Başkanımızın zamanında takip ettiğimiz bir davaydı. Tabii ki, yine izleyeceğiz, yüce Danıştay nasıl bir karar verirse, şimdiye kadar iyi gitti, bundan sonra da öyle gideceğini sanıyorum.

Efendim, bir de çok önemli bir şey, silah ruhsatı harcıyla ilgili söylediği, ben bu konuyu hem İçişleri Bakanı, hem Emniyet Genel Müdürü'yle konuştum, ama maalesef istediğimiz, beklediğimiz bir yanıtı alamadık. Yarı şaka, yarı doğru Abdülkadir Aksu aynen böyle söyledi: "*Başkanım, lütfen ne olur avukatlar çok para kazanıyor, hakim savcı zavallı, parası yok*" dedi. Yani, bu mantıkla olaya

yaklaşıyorlar. Siz bu mantıkla yaklaşan bir kamu görevlisine, bir Bakana, siz bu anlattığınız sorunu çok zor anlatırsınız, ama biz yine de yanlış olduğunu, en az savcı yargıç kadar avukatların da akçeli sorunlar çektiğini, belki daha fazla çektiğini, yeni düzenlemelerle sağlanan sosyal güvenliklerle, olanaklarla fon gibi. Hele karı-koca hâkim olurlarsa, bal-börek olduğunu kendilerine ifade ettik, ama böyle bir dirençle karşı karşıya kaldık.

Değerli arkadaşlar; Hatay Barosu Başkanımız tabii temel yasalarla ilgili "*Türkiye Barolar Birliği'ni neler yaptı, neler yapmadı?*" diye bir soru yönelttiyse, ben alınganlık gösteriyorum, şunun için: Herhalde yaptıklarımızı izlemiyor, yani hakikaten izlemiyor. Ceza Kanunu'yla ilgili biz büyük bir panel yaptık, konuşmamda da söyledim, 550 milletvekiline yolladık, artı bütün baro başkanlarımıza ve delegelere yolladık. Türkiye'de hiçbir kurumun yapmadığı ve Türkiye Barolar Birliği'nde ilk defada yaptığımız, Türk Ceza Kanunu'nun lehinde ve aleyhindeki bütün lehte ve aleyhteki bilim adamlarının yazılarını içeren çok güzel bir kitapçık yaptık, lehte de yazarlar var, aleyhte de yazarlar var.

Biz bu konuda Ceza Kanunu konusunda yine değerli başkanım sordu, "*hangi komisyonlara Türkiye Barolar Birliği temsilci gönderdi ve neler yaptı neler söyledi?*" dedi. Aynı şekilde Ceza Kanunu'yla ilgili 23 baro başkanımızın Ceza Muhakemeleri Usulü Yasası'nda madde madde sıraladığımız bütün metinleri görüşmeden bir gün önce hem grup başkan yardımcılarına, hem de bütün parlamenterlere verdik. Bütün bunların dışında Türkiye Barolar Birliği bu defa yeni bir uygulama başlattı. 9 Eylül Üniversitesi'nden 4-5 ceza kürsüsündeki hoca, yine İstanbul Üniversitesi'nde ceza kürsüsünde birkaç hoca, uygulamadan Diyarbakır'dan bir avukat arkadaşımız, İzmir'den bir avukat arkadaşımız, Ankara Barosu'ndan bir avukat arkadaşımızı İzmir'de, Çeşme'de Altınyunus Otelinde 10 gün ağırladı, sabah 9, akşam 5'e kadar bize alternatif Ceza Muhakemeleri Usulü Yasası kitabı hazırladılar. Bu kitabı da bütün barolarımıza, 550 milletvekilimize ve de bütün delegelerimize yolladık. O kadar olumlu ve o kadar coşkulu sözler ve övgüler aldık ki, bu konuda Sayın Başkanımın "*neler yaptılar, niye yapmadılar?*" demesini doğrusu ya biz ulaştıramadık

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR ÖZOK'UN
KONUŞMASI

ya da bizim gönderdiğimiz bu kitapçıklar değerli Başkanımızın eline geçmemiş.

Diğer söylediklerine katılıyoruz, tabii CMUK'la ilgili uygulama konusunda, Türkiye Barolar Birliği'nin daha aktif kamuoyu oluşturması konusunda bunları reddetmeye imkân yok. Bunları hep beraber, hep birlikte gelecek dönemde gerçekleştireceğiz, bunu herkes görecek. Ama kamuoyunda sesinizi duyurmak konu olmuyor, sizler biliyorsunuz. Ama zaman zaman ulusal basın dikkatini çekecek şekilde, Türkiye Barolar Birliği olarak tabii ki, geçmişten bugüne Türkiye Barolar Birliği'nin saygınlığın da düşünerek, hiçbir zaman Türkiye Barolar Birliği herhangi bir kurum değildir.

Geçenlerde biz Kızıltepe'yle ilgili arkadaşlarımız uyarılmışlar, Kızıltepe'yle ilgili hakikaten Genel Sekreterimiz Sayın Şahin Mengü ve de değerli İnsan Hakları Merkezi üyemiz Talay Şenol Kızıltepe'ye gittiler, kendisine burada teşekkür ediyorum. Mardin Baro Başkanımız Mehmet bey burada, Mehmet beyi de ağırladı. Ama biz orada hiç kimseye haber vermeden, doğrudan doğruya, yerelde bütün tarafları dinleyerek, tarafsız objektif, yansız bir rapor hazırladılar ve Yönetime getirip takdim ettiler. Bunu biz kamuoyuna da kısmen açıkladık ve Türkiye Barolar Birliği olarak bu davanın izleyicisi, takipçisi olacağımızı ifade ettik.

Salondan: Banda yansımayan konuşmalar.

Oturum Başkanı: Sayın başkan teşekkür ederim.

Oturum Başkanı: Bakınız, Komisyona katılan arkadaşların, komisyonlarda neler yaptığını sorgulamak, arkadaşlar gelip bana bilgi veriyorlar. Ama biliyorsunuz, Türkiye Barolar Birliği ya da başka bir kurumun temsilcilerinin asla orada bir söz hakkı yok, başkan bunu biliyor musunuz? Sadece size beyefendi bu konuda ne düşünüyorsunuz dediği zaman, dönüyorlar size siz de şöyle şöyle olsun, böyle olsun. Ne oy hakkınız var, ne bir dakika beyefendi niye tartışıyorsunuz deyip araya girme hakkınız var, ne de hayır efendim biz bunu kabul etmiyoruz, reddederiz deme hakkınız var. Kibarca, efendice orada oturuyorsunuz, ya gidersiniz ya da gitmezsiniz, o benim son derece ağırım gittiği için bunu

burada ifade etmek istiyorum. Ama mecburen, hem mesleğimizin geleceği için, hem de kendi vicdani sorumluluğumuz meslek hay-siyetimiz için gidip efendim, şu şöyle olsun, yazılı, sözlü takdim ediyoruz; çünkü Adalet Komisyonu'nun, Alt Komisyon ve her-hangi bir komisyonda asla ve asla, biliyorsunuz geçmiş dönemde Ankara Barosu'nun bir temsilcisini karga tulumba dışarı attılar, bunu hepiniz biliyorsunuz.

Onun için biz oradaki arkadaşına sen ne söyledin, ne söylü-yorsun, şöyle söyleyeceksin, böyle söyleyeceksin gibi bir öneride bulunmamıza olanak yok. Son iki ay önce yapılan Ceza Muhake-meleri ve Ceza Kanunu çıkmadan önceki olayda, Ankara Baro-su'ndan giden temsilciyi bir konu hakkında bilgi vermek istemiş ve çok da haklı bir bilgi vermek istemiş. Komisyon Başkanı bir bakmış, *"biz sizi çağırılmamışız, biz Türkiye Barolar Birliği Başkanı'nu ve onun temsilcilerini çağırılmışız"*, *"böyle böyle, buyurun dışarı"* de-mişler. Onun üzerine Ahsen bana önerdi; biz de o arkadaşını TBB temsilcisi olarak atadık.

O nedenle, Sevgili Başkanım, bizim arkadaşlarımız deminki söylediğim o çalışmalar doğrultusunda örneğin nedir? Bizim üzerinde durduğumuz adli kolluk kuvveti, bizim üzerinde durduğumuz silahların eşitliği, bizim üzerinde durduğumuz avukatların savunma konusundaki gücünün, sorumluluğunun, yetkisinin açılımı konusundaki burada tek tek şunları anlatmama gerek yok. O kitapçıktaki biçimlenen, ama zaman zaman, eğer bunu söylemek istiyorsanız, Türkiye Barolar Birliği'nin tutum ve davranışına aykırı görüş sergileyen temsilcilerimiz var. Eğer bunu öğrenmek istiyorsanız bu oluyor, bu nasıl oluyor?

Bakınız, İnsan Hakları, Başbakanlık insan hakları konusunda bizi temsil eden bir arkadaşımız Türkiye Barolar Birliği'nin hiç de kabul etmediği birçok konuda, ama siz onu oraya atıyorsunuz. Yani tabii ki, oradan doğacak sorumluluğu Türkiye Barolar Birliği tarafından üstlenilir ve Türkiye Barolar Birliği onun bedeli varsa öder. Ama siz önceden bir arkadaşına oraya giderken bak böyle hareket edeceksiniz, böyle yapacaksınız diyemiyorsunuz ve bu arkadaşımız son derece de o iş için uygun, ama orada gidiyor, ge-lişen, değişen koşullarda bir bakıyorsunuz ki, kasten ve önyargılı

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR ÖZOK'UN
KONUŞMASI

değil. Birdenbire de oradaki havaya uygun bir şekilde, ona uyarak, hiç de sizin benimsemediğiniz, belki de size ters olan bir şeyi söyleyebiliyor. Geliyor, "böyle oldu" diyor, ama biz genel çerçeve içerisindeki yazıyla bildirdiklerimizin arkasında duruyoruz.

O nedenle, oraya gönderdiğimiz her temsilcinin ola ki size şöyle söylendi, böyle söylendi gibi bir şeyler geldiyse, onların motamot söylediklerinin tamamını değil, bizim ilkesel olarak kamuoyuna duyurduğumuz o metnin ve çerçevenin arkasında Barolar Birliği'nin olduğunu da ifade etmek isterim.

Çok sevgili dostumuz, Sayın Diyarbakır Barosu Başkanımız Sezgin Tanrıkulu'nun çok yürekten, dostça ve birazda günlük olarak söylediği sözleri yanıtlamak istiyorum. Yine şunu söylemek istiyorum: Hakikaten Diyarbakır Barosu Başkanlığı, Diyarbakır Barosu'nun tüzelkişiliğiyle, 74 baromuzun tüzelkişiliğinin yanı sıra ne yakınlığı var, ne uzaklığı var; asla böyle bir şey yok. Tabii, ikili ilişkilerde, çok yüreklince, çok dostça, -çok açık olarak Sayın Başkanım ortaya koyduğu için söylüyorum-, 75 baromuzda, hiçbir baromuzda Diyarbakır Baromuzdaki hassasiyet gibi bir hassasiyet asla görmüyoruz. Bana biri daha çıksın desin ki, efendim bilgi işlemine göre cevap alıyoruz, asla böyle bir önyargımız yok. Bakınız, sizin Bilgi Edinme Yasası'yla ilgili üçüncü kez yazdığınız dilekçede değerli Başkanım, onunla ilgili biz iki kez cevap verdik, orada karar zaten size gönderdiğimiz cevap kadar, başka bir karar asla yok, sayısını ve numarasını söyledik, talep ettiğiniz konunun şu gerekçeyle reddedildiğini söyledik: Şimdi Yönetim Kurulu kararında "tamamını görelim" derken neyi görmek istiyorsunuz, onu ben merak ediyorum? Size gönderdiğimiz yazının dışında buyurun, burada 75 adet, kaç tane baro başkanımız varsa birlikte gidelim, size gönderdiğimiz ilk yazıdaki sözler neyse, Genel Sekreter'in küçük kararı aldığı yazı aynı. Onun bir gerekçesi bir şeyi yok, ancak şöyle döndü: Talebiniz tartışıldı, uygun görülmedi, bir gerekçe neden uygun görülmedi, böyle bir yazı yok.

Siz onun üzerine, içtenlikle söylüyorum, iki-üç kez yazı yazmışsınız. Bu yazılar, sevgili Başkanım telefonda benimle konuşmadınız, başka arkadaşlarımla konuşmuşsunuz, benim bu gelişmelerden asla haberim yok. En son siz "Bilgi Edinme

Yasası'na göre bana bilgi veriniz" dediniz. Buyurun, bütün baro başkanlarımızla gidelim, defteri açalım, bizim size ilk yazdığımız yazıyla, bugün defterde yazılan karar arasında bir kelime fazla varsa, sizin bu hassasiyetinize yürekten katılıyorum, asla böyle bir şey yok. Bütün buna rağmen, keşke bu bana daha önce duyurulsaydı, bir fotokopisini çekip gönderseydik. Yazılar yazılıyor, bize cevap vereceksiniz, estağfurullah niye özür dileyeceksiniz, buyurun söyleyin.

Salondan: Banda yansımayan konuşmalar.

Oturum Başkanı: Ama *"biz ilk yazdığımız yazıyla yanıtı verdik"* demiş arkadaşlarımız, ama ben anlıyorum, Sayın Başkanım böyle bir kasıt yok.

Bir de, genel kurullarının niye 4-5-6 gün, bir hafta yapıldığını ifade ediyorsunuz. Tabii, değerli başkanlarım; tabii Sezgin Tanrıku arkadaşımızın önerisini çok kendi yönünden anlamlı buluyorum. Ama zaman zaman, bu 2-3 günü, 2 günü bile çok olduğunu söyleyen kişiler var. Barolar Birliği kurulduğu günden beri Cumartesi, Pazar günü yapılmış, o nedenle biz de ona uyarak bu şekilde yaptık. 3 ya da 4 gün yapılması, acaba 359 delege tarafından bizi ağırlayacak, konuk edecek baronun olanakları bakımından siz *"bu giderlerin tamamının Türkiye Barolar Birliği karşılansın"* dediniz. Bizim öyle bir fonumuz yok, üzülerek ifade etmek isterim. Hatta genel kurul düzenleyen, biliyorsunuz, bilginizdedir, malumunuzdur 114. maddede aynen şöyle söylüyor: *"her baro giderini, kendi delegelerinin giderini, yani konaklama, yol ve oradaki iaşe, ibade giderlerini her baro kendisi karşılar"* diyor.

Yasa'da böyle bir açık hüküm varken, hele hele önümüzde 21-22 Mayıs'ta da bir seçimli genel kurul varken, şimdi bu yeni yönetim gelin gardaş, bütün hepinizin giderini ben karşılıyorum derse, acaba değerli Başkanım bunun ne kadar etik, ne kadar uygun, ne kadar arkadaş tarafından kabul görülüp görülmediğini de sizin bilginize sunuyorum.

Bir de, hakikaten onu hep söyledim, hep dile getirdim, hâlâ da gönlümde var, ama inşallah önümüzdeki yıllarda, senelerde Allah fırsat verirse, yapmak en büyük dileğimiz ve emelimiz. O

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR ÖZOK'UN
KONUŞMASI

da, Türkiye Barolar Birliği'nin 1969'dan bu yana kurulmuş, kuruluşundan bu yana görev almış başkan, yönetim, disiplin, denetim ve de barolarımızda isim yapmış, hepimizin bildiği, örneğin "Balıkesir Barosu" dediğiniz zaman, belirli bir isim gelen, "Konya" dediğiniz zaman belirli isim gelen, "Hatay" dediğiniz zaman Nabi ağabey gibi isimler gelen, bu isimleri toplayıp bir Türkiye Barolar Birliği adına bir savunma kurultayı, avukatlık kurultayı, 2004-2005-2010'larda nasıl bir avukatlık kurumu istiyoruz biçimindeki bir özlemimi bu geçen 4 yıl dönemi içerisinde hep düşündüm, hep arzu ettim, hep yapmaya çalıştım, ama yapamadım. Onun için özür dilerim, ama yeni bir fırsat bulursak, böyle bir olanak elimize geçerse yüce genel kuruldan, o zaman onu gelecek günlerde, zamanlarda onu değerlendirir ve hakikaten emeği geçmiş bu insanlarla birlikte biz biliyorsunuz göreve geldiğimiz günden itibaren Türkiye'de 69 yılından bu yana Türkiye Barolar Birliği Başkanı, delegasyonlarda disiplin, yönetim ve denetimde görev almış bütün değerli arkadaşlarımıza ki, onların şu andaki sayısı 175-180 civarında yaptığımız bütün etkinlikleri, sizlere yolladığımız gibi, bütün barolara ve delegelere yolladığımız gibi, bütün etkinliklerimizi onlara yapıyoruz.

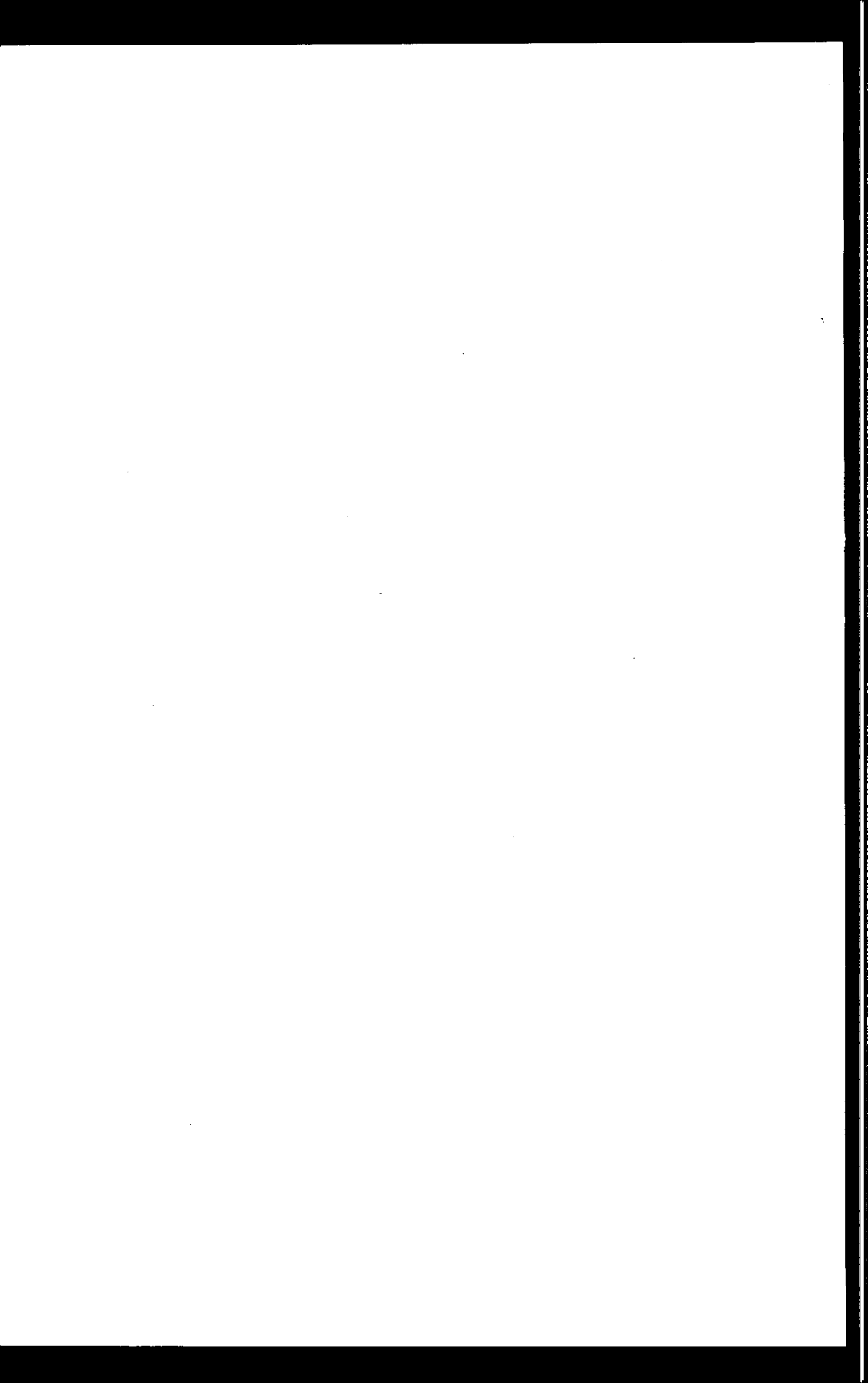
Tahmin edemeyeceğiniz kadar güzel, tahmin edemeyeceğiniz kadar etkili ve yine tahmin edemeyeceğiniz kadar bize güç katan öneriler geliyor. Tabii ki, zaman zaman yaptığımız yanlışları da son derece güzel bir şekilde ifade eden uyarılar geliyor, biz bundan son derece memnunuz.

Değerli Başkanlarım; yeni yılın bu ilk toplantısında bütün yüreğimle ve bütün iyi dileklerle, 2005 yılının hem mesleğimize, hem meslektaşlarımıza, hem meslektaşlarımızın ve başkanlarımızın ailelerine, çocuklarına çevrelerine mutluluk, esenlik, güzellikler getirmesini diliyorum. 2005 yılında gerçekleştireceğimiz bu 21-22 Mayıs'ta yapacağımız Türkiye Barolar Birliği genel kurulunda yine, sanıyorum bu süre içerisinde Türkiye Barolar Birliği olarak yeni bir baro başkanları toplantısı yapmamızın çok olanaklı olduğunu düşünmüyorum. Balıkesir, Barolar Birliği değil, bu ayrı bir şey. Nazım kardeşim "ben 1,5 yıldır görüyorum, bu ikinci toplantı" dedi, ama doğru. Hakikaten çok hızlı yaşıyoruz, zamana karşı

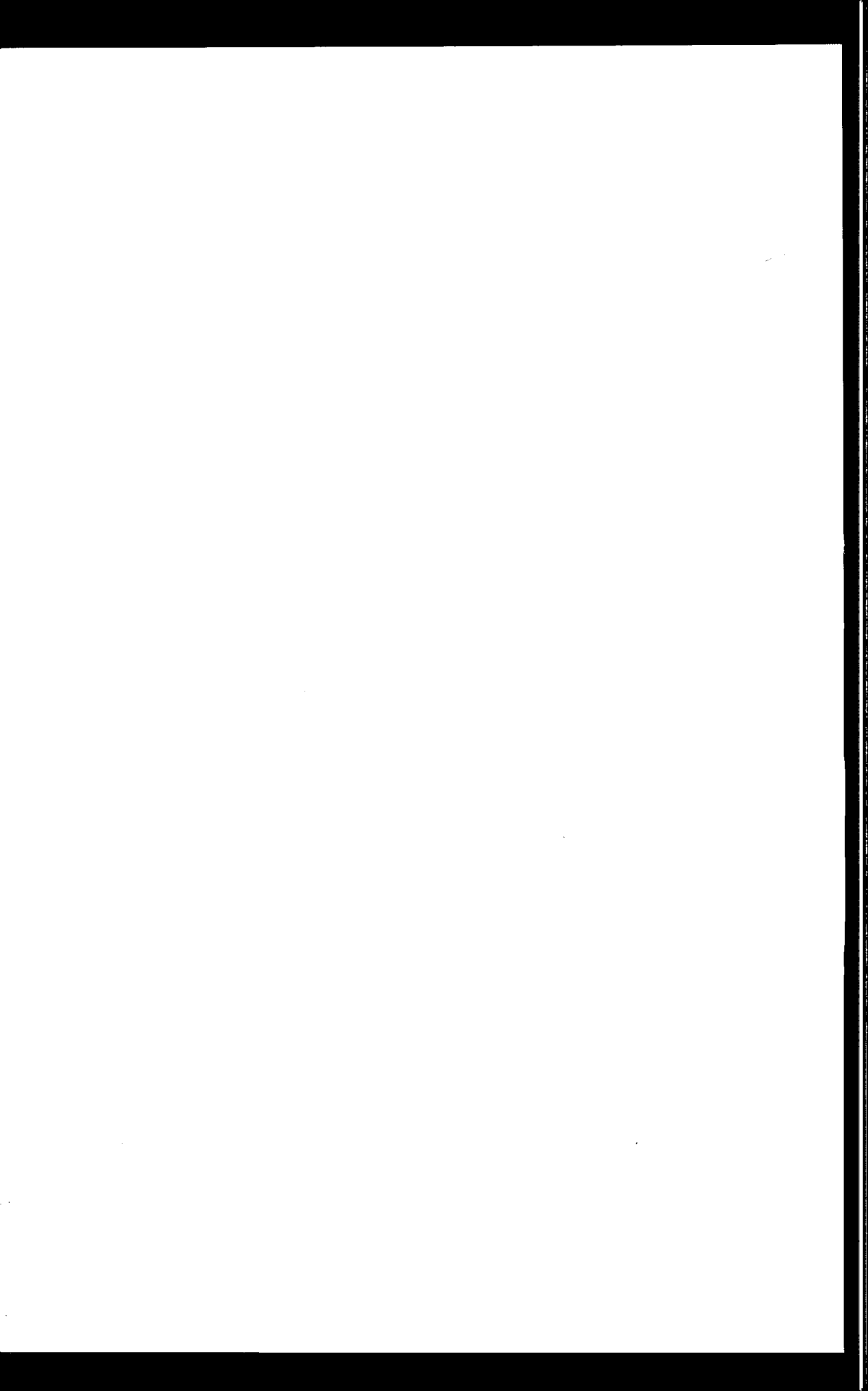
yarışıyoruz, eksikliklerimiz vardır. Keşke ve keşke imkânımız olsa, ayda bir arkadaşlarımızla bir araya gelsek, biz onur duyuyoruz, güç alıyoruz. Hakikaten bu toplantılardan enerji topluyoruz, asla ve asla bu toplantılar bizim için bir yüksünmek değildir, aksine zaman fukaralığından bunları yapamadık. Ama bizi bu dönemi-mizde, yani 2001-2005 döneminde 7 kez yaptık, 4'ü 7'ye bölün seneye kaç düşüyorsa, ancak o kadar yapabildik.

İnşallah yeni dönemde, yeni arkadaşlarımızla, yeni yönetim anlayışıyla daha güzel, daha iyi, daha yararlı mesleğin bu hepimizi-nin tarafından çoğu bilinen sorunlarını çözeriz, çözmeye çalışırız. Birlikte, beraber, el ele yine bize yakışır olgunlukta ve güzellikte yaparız. Bizler bu konuda hakikaten bu medeni cesaretin sahibiyiz, bu yüreğin sahibiyiz.

Sizleri bu duygu ve düşüncelerle tekrar tekrar ... selamlıyor, saygılarımı sunuyorum. Şu dileğimi lütfen kabul etmenizi istiyorum: 2005 yılının ne arzu ediyorsanız o şekilde geçmesini diliyorum, saygılar sunarım, sağ olun başkanlarım. (Alkışlar)



**YAZILI OLARAK SUNULAN
GÖRÜŞLER**



AV. Ayhan ÇABUK (Van Bölge Baro Başkanı): Sayın, TBB Başkan ve yönetim kurulu üyeleri, değerli baro başkanları;

Yeni dönemde seçilmiş bütün başkan ve yönetimlerini kutluyor başarılar diliyorum. Seçilen meslektaşlarımızın yönetimleri süresince ülkemiz demokrasisine, hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti olma yolundaki çalışmalara önemli katkılar sağlayacaklarına şüphe duymamaktayım.

Bilindiği gibi AB süreciyle birlikte ülkemizde bir süreden beri önemli gelişmeler yaşanmaktadır. Toplumun ağırlıklı bir kesimi tarafından desteklenen bu süreçte iç hukukumuzun AB standartlarına uyarlanması yönünde azımsanmayacak değişiklikler yapıldı. Ancak, savunmayı ilgilendiren hususlarla ilgili olarak yapılan değişikliklerin biz avukatları tatmin ettiğini söylememiz olanaklı değildir. Özellikle, İddia makamının duruşma düzeninde savunma ile aynı düzeye getirilmesi yönündeki beklentimiz gerçekleşmedi. Bu farklılığın ve ayrıcalığın yargılama faaliyeti sırasında bir görüntü olmanın ötesinde yargılamaya ne denli etki ettiğini hepimiz bilmekteyiz. CMUK değişikliği sırasında savcının yerini koruması, avukatların aşağıdan yukarıya bakan bir halde kalmasını silahlarda eşitlik ilkesine aykırı bulmakta ve içimize sindirememekteyiz. Anlaşılan, yargının güdük ayağı olan savunma bir süre daha bu konumunu sürdürmeye devam edecektir.

Değerli meslektaşlarım, ben özellikle mesleğin geleceğine dikkatinizi çekmek istiyorum. Bir zamanların en gözde mesleği

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

olan avukatlığın gün geçtikçe tercihte aşağı sıralara doğru indiğini üzümlere gözlemlemekteyiz. Bunun elbette bir çok sebebi vardır. Ancak ekonomik nedenin en büyük etken olduğu kanısındayım. Her geçen gün artan ekonomik sıkıntıları sebebiyle çok sayıda meslektaşımız bürosunu kapatmak zorunda kalmakta ve başka işler yapmaya yönelmektedir. Sayısı gittikçe artan Hukuk Fakülteleri önümüzde ciddi bir sorun olarak durmaktadır. Hukuk Fakültesi kurmanın maliyeti diğer birçok fakülteye göre daha düşük olduğundan yakın zamanda özellikle Vakıf Üniversiteleri tarafından daha çok fakültenin açılması söz konusudur. Bu durum mesleğin geleceği konusunda önemli tehlike sinyalleri vermektedir. Ülkemizde avukatların çoğalması şüphesiz olumlu bir tablodur. Ancak, aynı oranda gelişmeyen iş alanları sayısı sürekli artan avukatların gelecekte daha ciddi ekonomik sıkıntılar yaşamasını kaçınılmaz kılacaktır.

Değerli başkanlar; mesleğimizin genel sorunları yanında coğrafi kapsamı itibarıyla Türkiye'nin en büyük barosu olan Van Bölge Barosu'na mensup meslektaşlarımızın genelin ötesinde bölge özelliğinden kaynaklı özel ve özgün sorunlarını da kısmen paylaşmak gereğini duyuyorum. Bir çok ilçemizde avukat bulunmamaktadır. Dolayısıyla Van, Muş, Bitlis ve Hakkari il merkezinden meslektaşlarımız bu ilçelere gidiş geliş yapmaktadır. İlçelere giden meslektaşlarımız hala olağanüstü dönemin bir uygulaması olarak varlığını koruyan araç ve üst aramalarına maruz kalmaktadır. Yasa'daki düzenlemeye aykırı olan bu uygulama bir çok defa ilgili mercilere aktarılmakla birlikte olumlu bir sonuç alınamamıştır. Yine bir çok ilçe adliyesinde Avukatlık Yasası'nın açık hükmüne rağmen avukatlar için oda tahsis edilmemiştir. Meslektaşlarımız duruşmaları koridorlarda ve kalemlerde beklemek durumunda kalmaktadır.

Bir önemli sorunumuz ise, bölgemizdeki il ve ilçelerin adete birer sürgün yeri olarak görülmesi yaklaşımıdır. Bu anlayış ve yaklaşımın bir sonucu olarak bölgemize atanan hakim ve savcılarının neredeyse yarısı soruşturma geçirip yer değişikliğine uğrayanlardır. Bu şekilde atanan hakim ve savcılarının ise ne derece verimli bir çalışma yaptıkları ve yapacaklarını takdirlerinize sunuyorum.

Bu sorunlarımızın çözümünde başta Barolar Birliği Yönetimi olmak üzere, tüm barolarımızın gerekli hassasiyeti göstereceği inancıyla hepinize saygılarımı sunuyorum.

Av. Mesut AKKIŞLA (Uşak Baro Başkanı): Sayın Birlik Başkanı, birliğimizin değerli yöneticileri, kıymetli baro başkanları ve meslektaşlarım 2004 yılı içerisinde yapılan Baro Seçimleri'nden sonra TBB tarafından yapılan bu ilk Başkanlar Toplantısı'nda sizlerle birlikte olmak büyük bir mutluluktur. Yeni seçilen Baro Başkanı arkadaşlarımızla geçmiş dönemde de başkanlık yapan ve genel kurullarından yeniden görev alan meslektaşlarımı tebrik ederim.

Avukatlık mesleği Cumhuriyet'in kurulmasıyla şekillenmiş gücünü ve çağdaş demokratik hukuk devletlerinden alan bir meslektir. bu sebeplerle toplumsal gelişmelere sosyal yaşantıda meydana gelen değişiklikler ile bunun uzantısı olan hukuki ve siyasi gelişmelerde nüfuz edip olaylara karşı tepkimizi olumlu ve olumsuz bildirmemiz gerekir. TBB'yi barolar ve avukatlar olarak her alanda yaşama geçirmeliyiz. Türkiye Avrupa Birliği'ne tam üyelik için müracaat ettiği ve görüşmelere başlamak için gün verilmesi karşısında ülkemizin değerlerine sosyal ve ekonomik yapısına en önemlisi ülkemizin kimliğinden bizi biz eden değerlerden vazgeçmeksizin bir uygarlık projesi olarak takdim edilen AB ile görüşmeler yürütülmelidir. Her pazarlık her ortaklık bir takım hak ve yetkilerden vazgeçmeyi de gerektirir. Bu vazgeçmenin sınırları iyi belirlenmeli, bir takım gruplarca taktim edildiği gibi toptan kabul veya toptan net yoluna gidilmemelidir. Günümüzde yaşama geçen bazı olaylar ve düzenlemeler unutulmamalıdır ki AB ile pazarlık neticesinde hayata geçmiştir (İdam Cezası'nın kaldırılması - Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin kararlarının tanınması gibi). Kıbrıs'ta bu şartlarda değerlendirilmeli ve en önemlisi Kıbrıs'ta yaşayan insanların değerleri, istemleri ve gelecekleri göz önüne alınarak karar ve eylemde bulunulmalıdır. Bir soykırımın yaşandığı Kıbrıs'ta, soykırımı engelleyen Kıbrıs Harekatı'nın ülkemiz açısından önemini hepimiz takdir ederiz. Bu sebeple Kıbrıs bir pazarlık konusu edilmemeli ve Kıbrıs'a gerek Hükümet gerekse Sivil Toplum Örgütleri'nin ellerinde ki tüm desteği vermesi gerekir.

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Mesleğimizin sorunlarını ülkemizin sorunlarından ayrı tutmak mümkün değildir. Sağlık ve sosyal güvenlik kazancın elde edilmemesi sebebi ile yoksullaşma ve en önemlisi de sosyal saygınlığın kayıp ediliyor olması üzüntü verici bir durumdur. Sağlık sorunu baro vekalet pullarından aktarılan para ile çözülmeye çalışılması ve yeni hükümetin tüm sosyal güvenlik kurumlarını bir araya getirerek tüm vatandaşların sağlık ve sosyal güvenlik şemsiyesi altına almak için yapmaya çalıştığı düzenlemeler karşısında sorunun çözümünün yakın olduğu gözükmemtedir. Yine avukatların sosyal güvenlik sorunlarının çözümü için vekalet puluna benzer yargı harçlarına eklenecek bir payın çözümü getireceği değerlendirilerek bu yönde çalışma yapılması gerekir. Ülkemizde avukatlık mesleği gidildikçe daha az kazanç getiren bir meslek haline gelmiştir. Fakülte sayısının artması daha fazla hukuk fakültesi mezunu meydana getirmiş diğer iş alanlarının dar olması sebebiyle avukatlık mesleğine ekonomik büyüme oranında daha fazla oranda avukatın büro açması ve rekabetin hukuk kurallarının dışına taşmasına sebep olmuştur. Bütün meslektaşlarımızın dikkatini çekmektedir ki her sene şikayet edilen avukat sayısı artmaktadır. Avukatlar hakkında açılan ceza davası her sene fazlalaşmaktadır. 1970'li yıllarda hukuk fakültesi öğrencileri hiçbir şey olmazsam avukat olurum lafına düşmüştür. Nasıl öğretmenlik mesleği Türkiye'nin geleceğini belirliyorsa avukatlık mesleğinde yargı alanını aynı şekilde etkilemektedir. Bu sebeple mesleğimizin korunmasına yönelik yasada mevcut olan sınav sistemine sahip çıkılmasına, mesleğin başka meslekten emekli olanların yaptığı tali bir meslek haline getirmememiz lazım.

Bu sorunların çözümü yine kendi içimizde olup avukatlar, barolar ve TBB olarak birlikte çalışmamız halinde sorunların çözüleceği ve en önemlisi de çözüm yolunda bizden sonra gelecek meslektaşlarımıza daha iyi meslek bırakacağımız açıktır. Ben 2. dönem baro başkanlığı yapmaktayım, iki başkanlık için 3 seçim kazandım önceki dönem çalışmalarımızda bize destek veren birliğimizin yöneticileri ile Birlik Başkanı'na teşekkür ederiz.

Av. Nazım KIRIK (Hatay Barosu Başkanı): Sayın Divan Başkanı, değerli meslektaşlarım ve saygı değer konuklar; ekim ayı içerisinde yapılan genel kurulda yeniden baro başkanı seçil-

miş bulunmaktayım. Geleneksel olduğu üzere bu yılda da hem yeni baro başkanları ile tanışmak hem de dünya, ülke ve meslek sorunlarına karşı görüşmelerinizi bildirmek için buradayız.

Dünya Sorunları: Hemen yanı başımızda gelişen bir insanlık dramına dikkatleri çekmek istiyoruz. ABD'nin hukuk tanımaz biçiminde komşumuz Irak'ta, Telafer ve Felluce'de yaşanan vahşet bir insanlık ve savaş suçu olduğu halde, dünyada demokrasi ve insan haklarının beşiği olarak bilinen AB ülkeleri ile Birleşmiş Milletler Örgütü'nden hiçbir ses çıkmamaktadır. Bu savaşın bir an önce sonlanması, Irak'ta akan kanın durdurularak, sağlıklı bir şekilde demokratik rejimin yerleşmesi için dünyanın harekete geçmesi gerektiğine inanıyoruz. Hepinizin bildiği gibi, savaş hiçbir zaman sorunları çözememiş aksine daha büyük sorunların başlangıcı olmuştur. Bu savaş cinayet olup, insanlık ve ülkemizin açısından telafisi imkansız zararlar doğurmaktadır.

Asıl olan sorunların barışçıl yollarla çözülmesidir. Ulu önder Atatürk'ün ifade ettiği gibi "*yurtta sulh cihanda sulh*" ilkesinin bu sorununun giderilmesinde de en yetkin rehber olacağına inanmaktayız.

Güneydoğu Asya'da meydana gelen doğal afet sonucu oluşan yaraların sarılması için Türkiye Barolar Birliği öncülüğünde yardım kampanyası başlatılmasını önermekteyiz.

Ülke Sorunları: Her geçen gün ülkemizin içinde bulunduğu sıkıntı ve kaygı verici durumaları, barolarımız ve meslektaşlarımız daha yoğun yaşamaktadır. Sıkıntılarımızın bir kısmı meslek kaynaklı olup bir kısmının da ülkenin genel sorunlarından bağımsız olmadığını düşünmekteyiz.

17 Aralık 2004 tarihinde Türkiye'nin AB'ye tam üyeliğini başlatacak görüşmeler için tarih alınmıştır. Geçtiğimiz günlerde yaşanan bu sürecin bir çok olumlu yönünün yanı sıra olumsuz ve tehlikeli unsurları da barındırdığı ortadadır. Türkiye'nin AB'ye girme konusunda kendisine düşen tam görevleri yerine getirmek için gösterdiği olağanüstü çaba ve gümrük birliği gibi aleyine işleyen ekonomik sorunlar göz önünde tutulması gerekirken, diğer yeni ülkelere giriş koşulu olarak konulmamış bulunan kuralların

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ve özellikle Güney Kıbrıs Rum Yönetimi'ni Kıbrıs'ın tek temsilcisi olarak fiilen de olsa tanımaya dayatan yaklaşımı tehlikeli buluyoruz. AB görüşme süreci bitiminde çözülmüş olması gereken konuları, görüşme süreci öncesinde önkoşul olarak karşımıza çıkarmıştır.

Özellikle Fransa ve Avusturya gibi bir kısım ülke temsilcilerinin referandum önerisi ilk kez bizim adaylığımızda gündeme getirilmesi düşündürücüdür.

Ulu önder Atatürk'ün belirlediği, ülkemizin çağdaş uygarlık düzeyine çıkarılması hedefi, düşünce ve çalışmalarımıza ışık tutmalıdır. Günümüz dünyasında çağdaş uygarlık düzeyinin, Avrupa Birliği'nin (teorik) değerleri doğrultusunda biçimlendiği kabul edilebilir bir gerçektir. Bu anlamda ülkemizin de tam üye olarak Avrupa Birliği'ne katılması gerektiğini düşünüyoruz. Ancak Avrupa Birliği hakkındaki bu olumlu düşüncemize karşın, gelinen bir çok noktada kaygımız vardır.

Özellikle ulusal egemenlik, üniter devlet yapısı, Ege, sözde soykırım iddiaları, ernik ve dinsel azınlıklar gibi konuların gündeme getirilmesini haklı bulmuyoruz. Hatay Barosu olarak, Lozan Antlaşması ile hukuksal temele bağlanmış olan Türkiye Cumhuriyeti'nin egemenlik ve diğer tüm dünya devletleri ile eşitlik ilkesine aykırı bir dayatmayı kabul etmeyeceğimizi duyururuz.

Mardin ilinde küçük yaştaki çocuk ile babasının güvenlik güçlerince öldürülmesi, ülkemizde halen yasa dışı uygulamaların devam ettiğini göstermektedir. Bu konuda sessiz kalınmaması ve konunun takipçisi olunması gerektiğine inanıyoruz.

Son günlerde ülkemiz kamuoyu yeniden "*Başkanlık Sistemi*"yle meşgul edilmektedir. Ülkemizin suni gündemler yaratılmak suretiyle meşgul edilmesini doğru bulmuyoruz. Başkanlık Sistemi özü itibarıyla keyfiliğe yol açacak bir sistemdir.

3 Kasım seçimleri sonucunda oluşan parlamentoda sadece iki partinin olması ve %34 gibi bir oyla parlamentonun ezici çoğunluğuna sahip hem de Anayasa'yı tek başına değiştirebilecek çoğunluğu olan bir partinin iktidara gelebilmesi, ülkemizde temsil sorunu olduğunu göstermektedir. Ancak bu temsilin sorununun

aşılmasının yolu ve yöntemi "*Başkanlık Sistemi*" değildir. Siyasi Partiler Kanunu ve seçim sisitemi derhal yeniden düzenlenerek çağdaş bir hale getirilmeli ve ülke genelinde baraj %5'e indirilmelidir. Ayrıca parti içi demokrasi sağlanmalı, lidere bağlılığın ve lider sultasının önüne geçecek düzenlemeler yapılmalıdır. Aksi taktirde demokrasinin gereği olan farklı görüşlerin temsil edilmesi, başka türlü sağlamayacaktır.

Meslek Sorunları: Yargıda her geçen gün sorunlar büyümekte, iktidarın yargı üzerindeki hakimiyeti devam etmektedir. Siyasi iktidarlar her zaman yargıyı kendileri için ayak bağı olarak görmekte ve yargı, iktidar karşısında devamlı zaafa uğratılmak istenmektedir. Bu durum ülkemiz açısından bir çok tehlike içerisinde barındıracağından, hukukun üstünlüğü ve yargının tam bağımsızlığı sağlanmalıdır. Hatay Barosu, ülkemizde insan hakları, hukukun üstünlüğü, yargının bağımsızlığı ile hukuk devleti içerisinde demokrasinin tüm kurum ve kuralları ile yaşama geçmesi için üstüne düşeni yapmaya çalışmış ve bundan sanra da yapmaya devan edecektir.

Ülkemizde, bilindiği gibi o güne kadar dünyada görülmemiş hukuk devrimi Atatürk'ün büyük çaba ve istekleri doğrultusunda Cumhuriyet'in kurulmasını izleyen kısa süre içinde gerçekleştirildi. Birkaç yıl içinde en temel yasalar çıkarılarak uygulamaya konuldu. Sosyal adaleti ve eşitliği öngören tasarılar, bir çok batı ülkesinden önce yasaladı. Günümüzde laik ve çağdaş ülkelerde, hukukun üstünlüğü, demokrasi insan hakları temel değerler olarak kabul edilmiştir. Hükümetin uyum paketi adı altında hazırlayıp sunduğu pek çok yasa tasarısı, yeterince tartışılıp uygulanmadan Meclis'te kabul edilerek yasaladı.

Demokratik, laik ve çağdaş hukuk devleti olma yolunda yapılması gerekenlerin bir bütün olarak algılanıp bu amaca uygun şekilde, Anayasa ve yasa hükümlerinin düzenlenmesi gerekirken, hiçbir inceleme ve titizlik gösterilmeden, AB'ye uyum yasaları ile altında aceleyle parça parça şekilde ve uygulayıcıların görüşleri alınmadan bazı değişiklikler yapılmaya çalışması, demokrasi ve hukukun üstünlüğü ilkelerine aykırıdır. Bu günlerde ülkemizi çağdaş medeniyete ulaştıracak adımlar atılması gerekirken, si-

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

yasi otoritenin bazı hesaplar uğruna bunun aksi davranışlarında bulunarak, Atatürk ilke ve devrimlerinden sapan eylemlerde bulunması kaygı vericidir.

Temel yasalardan bazıları tümüyle kaldırılıp yenileri çıkarıldı, bazıları ise değiştirildi. Özellikle son dönemde çıkarılan Türk Ceza Kanunu, Ceza Muhakemesi Kanunu ve Ceza İnfaz Kanunu başta olmak üzere, bir çok kanunda yapılan olumlu değişiklikler olmasına rağmen bu düzenlemeler eksiklikler içermektedir. Bu eksikliklerin de bir an önce giderilmesi gerektiği düşüncesindeyiz.

Ülkemiz Avrupa Birliği yolundaki en önemli adım olan, müzakere tarihi alma sürecinde çıkarılan yasaların, kağıt üzerinde kalmayıp uygulanması zorunludur. Bu süreçteki yasal değişiklikler, AB'den müzakere tarihi almak amacıyla değil insanımız buna laik olduğu inancıyla yapılmalı ve bu yasalar derhal uygulanmalıdır. Yasa yapılırken, toplumun değer yargıları ve sosyolojik gerçekleri gözetmeli, baroların görüşleri alınmalıdır. Bu şekilde yapılacak uygulamalar, ülkemiz için önemli katkılar sağlayacaktır.

AB uyum yasaları çerçevesinde yeniden düzenlenen hukuk sistemimizde, sav ve savunmanın eşit düzeyde temsili gerekirken AB ülkelerinden farklı bir şekilde Cumhuriyet Savcısı'nın yeri ve konumunun savunmadan üstte tutulması ve sancının kamunu avukatı olduğunun gözetilmesi, yurттаşı savunan avukattan farklı yere otutulması, Anayasa ve İnsan Hakları Sözleşmesi'nde yer alan adil yargılanma ilkelerine aykırıdır. Ayrıca, hukuksal eşitliğin sağlanabilmesi bakımından savunmanın Anayasa'da yargı bölümünde yer alması gerektiğini yeniliyoruz.

Günümüzde mesleki sorunlarımızda azalma olacağına gün geçtikçe çoğalma olduğunu yaşayarak öğrenmekteyiz. Bir çok kez dile getirdiğimiz gibi, Hatay Barosu olarak;

- Zorunlu avukatlık sisitemine geçirilmesi,
- Hukuk sigortasının sağlanması,
- Türkiye Barolar Birliği'ne, Anayasa Mahkemesi'ne başvuru hakkının tanınmasını,

- Emekli meslektaşlarımızın hak ettikleri emekli maaşını almalarının sağlanması,
- Mesleğe yeni başlayan meslektaşlarımıza ekonomik bağımsızlığını koruyabilecek bir çalışma ortamı hazırlanmasını,
- Adalete bütçeden ayrılan payın artırılması,
- Gün geçtikçe sayısı artan ve aynı oranda kaliteden ödün veren hukuk fakültesinin sayısının azaltılarak, yeni huku fakültelerinin açılmasının önlenmesi,
- Avukatlık stajının okullardaki eksik yetiştirmeyi de giderecek biçimde 2 yıllık süreye yayılsın,
- Hukuk fakültesi mezunlarının sadece avukatlık mesleğine değil, eğitimlerine uygun başka iş alanlarına yönlendirilmeleri,
- Adliyelerin bina araç gereç ve teknik yönden donatılması,
- Avukatlık Yasası'nın tanıdığı hakların meslektaşlarımız tarafından sonuna kadar kullanılmasının sağlanması,
- CMUK Ücret Tarifesi'nin Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi seviyesine çıkarılmasını,
- Vekalet ücretine ilişkin çifte vergilendirmeyi önleyecek düzenlemeler yapılmasının sağlanmasını öngörmekteyiz.

Bunlara ek olarak Türkiye Barolar Birliği'nin ülke gündemine ağırlığını koyması, her konuda etkin rol alması tüm sorunlara duyarlı olması ve çözüm üretmesi, saygın konumunu artıracak şekilde yargı bağımsızlığını sağlanamsı yönünde çalışmalarını artırarak sürdürmelidir. Mevcut hukuk sisteminin çağdaş bir kimliğe kavuşması ve uygulaması için öncü rol almalı, yapılacak yasalar düzenlemelerde katılımcı ve katkı yapıcı rol üstlenmeli, ülkenin ihtiyaç duyduğu alanlarda yapılaması gereken yasalarla ilgili yasa teklifleri de dahil olmak üzere etkin çalışmalar yapılmalıdır. Özellikle yargının olmazsa olmaz unsuru olan savunmanın hak ettiği yere gelmesi, gereken saygınlığa kavuşması ve bağımsız yargının gerçek anlamda kurulması için çağdaş Avukatlık Yasası'nın hazırlanmasına öncülük etmelidir.

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Av. Adnan GÜLER (Çanakkale Barosu Başkanı): Sayın Barolar Birliği Başkanı, saygıdeğer Birlik Yönetim Kurulu üyeleri, sayın önceki birlik başkanları, çok değerli baro başkanları ve meslektaşlarım hepnizi Çanakkale Barosu adına saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Konuşma süremizin sınırlı olması nedeniyle değerli değerli zamanınızı almamak düşüncesiyle başlıklar halinde bazı konulara değinmek istiyorum.

Bugüne kadar üyelik görüşmelerine başlayan hiçbir AB ülkesinden istenmeyen, ancak Türkiye'dan istenen çifte standart niteliğindeki uygulamalar ile Kıbrıs konusundaki AB dayatmaları kabul edilemez niteliktedir. Diğer devletlere eşit ve onurlu bir eşitliğe kimsenin itirazı yoktur, Atatürk'ün devrim ve ilkeleriyle Türkiye Cumhuriyeti'nin önüne koyduğu hedef zaten bu yöndedir. Bu bağlamda AB ile ilişkilerde son günlerde gelinen noktayı ülkemizin gelecekteki çıkarları açısından sakıncalı buluyoruz.

Sözde Irak halkını özgürleştirme ve demokrasi getirme adı altında ABD'nin Irak'ı işgali ile burada gerçekleştirdikleri, başlı başına insan hakları ve uluslararası hukukun ihlalidir. Hem bölgemizin, hem de dünyanın barışını ciddi şekilde tehdit etmektedir. İşgalci günlerin derhal çekilerek Irak halkının kendi geleceğini tayin etmesine Birleşmiş Milletler gözetiminde olanak sağlanmalıdır.

Değerli meslektaşlarım, bugün için avukatların en büyük sorunu bence geçim sorunudur. Özellikle mesleğe yeni başlayan genç meslektaşlarımız ekonomik sorunlar altında ezilmektedir. Büro kirasını, vergilerini ve giderlerini ödeyemez durumundadır. Bunun bir çık nedeni vardır. Bir kere ülkemizin yıllardır içinde bulunduğu kötü ekonomik durum, toplumun bir ferdi olan avukatları da fazlasıyla etkilemektedir. Ancak bunun yanında son yıllarda avukat sayısında çok ciddi bir artış olmuştur. Ülkemizde plansız şekilde bir biri ardına açılan hukuk fakülteleri her yıl artan kontenjanlarla binlerce mezun vermekte ve bunları bir çoğu avukat olmaktadır. Doğal olarak belli sayıdaki işi daha fazla avukat paylaşmak zorunda kalmakta ve avukatlar, özelliklede mesleğe yeni başlayanlar ciddi mali sıkıntı içerisine düşmektedir. Bazı meslektaşlarımız kira, vergi ve zorunlu giderlerini karşılayamadığı için bürosunu kapatmakta, çok düşük ücretle başka bir avukat

yanında çalışmak zorunda kalmakta veya başka işler yapmak-
tadır. Avukatların ekonomik sorunlarının çözümü için öncelikle
yeni hukuk fakültesi açılmayacak kontenjanın sınırlaması, hukuk
eğitiminin daha kaliteli hale getirilmesi ve avukatlığa girişin sı-
navla olması önerilebilir. Sorunun büyüklüğü karşısında daha
acil çözümler üretilmesi gerekmektedir.

Bizim Çanakkale Barosu olarak ilk önerimiz zorunlu müda-
filiğin hazırlık aşamasında uygulanması, yargılama aşamasında
ise sadece 18 yaşından küçüklere zorunlu müdafii atanmasıdır.
Zorunlu müdafiliğin kabul edilmesinin temel felsefesi kişilerin
karakolda kötü muameleye uğramadan özgür iradesiyle ifade
vermelerini sağlamasıdır. Yargılama aşamasında böyle bir endi-
şe olmadığından zorunlu müdafii atanmasına pek gerek bulun-
mamaktadır. Artık günümüzde bu hak kişiler tarafından kötüye
kullanılmakta ve ekonomik durumu iyi olan kişiler dahi aksini
iddia ederek zorunlu müdafii istemekte, bu yönde hiçbir araştırma
yapılmadığından talepleri kabul edilmektedir. dolayısıyla bu du-
rum avukatların gelirlerini düşürmektedir. Eğer gerçekten kişinin
avukat tutamayacak kadar maddi durumu kötü ise, Adli Yardım
Yönetmenliği'ndeki sistem bu benzeri durumunu kanıtladıktan
sonra kendisine müdafii yardımı yapılmalıdır. Ayrıca zorunlu
müdafilik için ödenen ücretler çok düşüktür. Anayasa'ya göre
angarya yasak olmasına rağmen adeta angarya sayılabilecek öl-
çüde ücretlerle avukatlar hizmet vermektedir. Bu nedenle CMUK
Ücret Tarifesi artırılarak Avukatlık Ücret Tarifesi'ne uygun ücret
ödenmesi sağlanmalıdır. Diğer yönden avukatların gelirlerini
artırmak için Avukatlık Kanunu'nun 35. maddesinde değişiklik
yapılması kanımca zorunludur. Halkımızın mali ve sosyal duru-
mu da dikkate alınarak, hatalı ve usulsüz davalar açılmasına ve
bu şekilde mahkemelerin gereksiz yere meşgul edilmesine engel
olunması, ayrıca kişilerin haklarının da kayba uğramaması için
dava dilekçelerinin bir avukatın kontrolünden geçmesi ile avukat
tarafından imzalanması esası kabul edilmelidir.

Yine hiçbir hukuki bilgisi ve mesleki statüsü olmayan kişiler;
herhangi bir denetim olmaksızın vekaletname alarak tapu dairesi,
motorlu araç tescil dairelerinde işlem yapmakta ve yapılan işlemin
olumsuz hukuki sonuçlarından vekil eden sorumlu olmaktadır. Bu

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

türlü sakıncaların önüne geçebilmek için, bu dairelerde yapılacak işlemlerde avukatlara yetki verilmesi konusunda değişiklik yapılması gereklidir.

Bunun yanında noterlerce tanzim ve tasdik edilecek her türlü şirket sözleşmelerinin, gayrimenkul satış vaadi sözleşmelerinin, kat karşılığı inşaat sözleşmelerinin, miras taksim ve feragat sözleşmelerinin öncelikle bir avukat denetimine tabi tutulması, tarafların gerçek arzusuna uygun yapılması ve her türlü riskin kontrol altına alınarak kişilerin hak kayıplarının önlenmesiyle, bu sözleşmedeki usul ve esasa ilişkin hataların önüne geçerek, adli makamlar önüne gelecek hukuki ihtilafların azaltılması sağlanmalıdır.

Anonim şirketler ile kooperatiflerde sözleşmeli avukat bulundurma zorunluluğunun sermaye ve sadece yapı kooperatifleriyle sınırlandırılması bir çok hukuki sıkıntılar doğurmaktadır. Bunun yerine tüm sermaye şirketleriyle, yapı kooperatifi yanında diğer tüm kooperatiflerinde üye sayısı elliyi aşanlarının sözleşmeli avukat tutmaları zorunlu kılınarak, bilinçli veya bilinçsiz olarak hukuka aykırı yapılan işlerin önüne geçmek, ortakların ve ülke ekonomisinin zarara uğratılmasının engellenmesi ile ayrıca gerek sermaye şirketleri, gerekse kooperatiflerin bir avukatının olmasıyla uygulamada karşılaşılan bir çok sorun daha kaynağından çözümüne kavuşabilecek ve adl makamlar önüne daha az hukuki ihtilaf gelecektir.

Bu amaçla 35. maddeyle ilgili gerekçeli yasa metni önerisi hazırlayıp bunu Mayıs ayı sonunda Didim'e yapılan Bölge Baro Başkanları Toplantısı'nda sunmuştum. Eğer ileri sürülen görüşler kabul edilip yasamızda değişiklik yapılırsa, avukatların ekonomik durumlarının düzeltilmesine ciddi katkı sağlanır diye düşünmekteyim. Yapılacak çalışmalara bir katkı sağlanması dileğiyle bu yasa değişikliği önerisini şimdi yeniden tekrarlamakta ve buna ilişkin gerekçeli metni birliğimizin ve bütün baroların görüşlerine sunmaktayım. Zamanının kısıtlı olması nedeniyle mesleğimizin diğer sorunlarıyla ilkemizin ve dünyanın farklı güncel sorunlarına ilişkin düşüncelerimizi bir başka toplantıda açıklamak dileğiyle, hepinize yeniden sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

Çanakkale Barosu'nun Avukatlık Kanunu'nun 35. Maddesiyle İlgili Yasa Metni Önerisi

Yalnız Avukatların Yapabileceği İşler: Hukuksal konularda danışmanlık yapmak ve görüş bildirmek, mahkeme, hakem veya yargı yetkisine sahip diğer organlar huzurunda gerçek ve tüzel kişilere ait hakları dava etmek, bu işlere ait bütün evrakı düzenlemek, icra müdürlükleri veya satış memurluklarınca düzenlenecek ihalelere vekaleten katılmak, noterde vekaleten sözleşme yapmak yetkisi sadece baroya kayıtlı avukatlara aittir.

Birinci fıkra dışındaki bütün resmi dairelerdeki işleri takip için sadece baroda kayıtlı avukatlara vekalet verilebilir.

Avukatın imzasını taşımayan dilekçe ile dava, asgari değeri asgari ücretin brüt tutarını aşan icara takipleri açılmaz.

Dava açmaya yetkili olan her gerçek ve tüzel kişi, dava dilekçesinin bir avukat tarafından tanzim ve imza edilmek kaydıyla kendi dava, takip veya işini kovuşturabilir.

Noterlerde tanzim ve tasdik edilecek her türlü şirket sözleşmeleri, gayrimenkul satış vaadi, kat karşılığı inşaat sözleşmesi, miras taksim ve mirastan feragat sözleşmeleri ile vasiyetnamelerde, taraflara işlemin hukuki sonuçları hakkında bilgi vermiş bir avukatın imzası olmadıkça noterler bu işleri tanzim ve tasdik edemezler.

Sermaye şirketleri ve üye sayısı ellinin üzerinde olan kooperatifler sözleşmeli avukat bulundurmak zorundadır. Bu fıkra hükmüne aykırı davranan şirket ve kooperatiflere, ilgili baronun ihbarı ile Sulh Ceza Mahkemeleri tarafından sözleşmeli avukat tayin etmedikleri her ay için sanayi sektöründe çalışan 16 yaşından büyük işçiler için suç tarihinde yürürlükte olan asgari ücretin bir aylık brüt kadar para cezası verilir. Verilen bu para cezasına dair kararlar ilgililere Tebligat Kanunu hükümlerine göre tebliğ edilir. Bu karara karşı tebliğ tarihini izleyen en geç yedi gün içinde yetkili Asliye Ceza Mahkemesi'ne itiraz edilebilir. İtiraz üzerine verilen karar kesindir.

YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Hukuk ve Ceza Mahkemeleri Usûlleri Kanunları ile diğer özel kanun hükümleri saklıdır.

Değişiklik Gerekçesi: Halkımızın mali ve sosyal durumuda dikkate alınarak hatalı ve usulsüz davalar açılmasına ve bu şekilde mahkemelerin gereksiz yere meşgul edilemesine engel olunmasına ve ayrıca kişilerin hakalarının da kayıba uğramaması için dava dilekçelerinin bir avukatın kontrolünden geçmesi ile avukat tarafından imzalanması esası kabul edilmiştir. Her özgürlüğün kullanılamsı gibi Anayasa'nın 36. maddesine göre düzenlenmiş bulunan hak arama özgürlüğünün de sınırsız kullanılmayacağı düşüncesiyle, yargı mercileri önünde iddia ve sanunma hakkının, ilk kullanılmasında gerekli olan dava dilekçesi ve icra takip taleplerinin, bu konuda yetişmiş meslek grubu olan avukatlar tarafından düzenlenmesiyle, kişilerin hak kayıplarının önlenebileceği, yargılamanın daha hızlı, sağlıklı ve adil bir şekilde gerçekleşeceği, avukatlık ücretini ekonomik koşullarının yetersizliği nedeniyle karşılayamayacak durumdaki kişilerin adli yardım kurumundan yararlanmasının da mümkün olduğundan hareketle maddede değişiklik gerek görülmüştür.

Hiçbir hukuki bilgisi ve mesleki sitatüsü olmayan kişiler, bir denetim olmaksızın vekaletname alarak tapu dairesi, motorlu araç tescil dairelerinde işlem yapmakta ve yapılan işlemin olumsuz hukuki sonuçlarından vekil eden sorumlu olmaktadır. Bu türlü sakıncaların önüne geçebilmek için bu dairelerde yapılacak işlemlerde avukatlara yetki verilmesi konusunda değişiklik yapılması gerekli görülmüştür.

Yine noterlerce tanzim ve tasdik edilecek her türlü şirket sözleşmelerinin gayrimengul satış vaadi sözleşmelerinin kat karşılığı inşaat sözleşmelerinin, miras taksim veragat sözleşmelerinin öncelikle bir avukat denetimine tabi tutulması tarafların gerçek arzusuna uygun yapılmasını ve her tür riskin kontrol altına alınarak kişilerin hak kayıplarını önlenmesi ile, bu sözleşmedeki usul ve esasa ilişkin hataların önüne geçerek, adli makamlar önüne gelecek hukuki ihtilafların azaltılamsı amaçlanmaktadır.

Anonim şirketler ile kooperatiflerde sözleşmeli avukat bulundurma zorunluluğunu sermaye ve sadece yapı kooperatifleriyle

sınırlandırılması bir çok hukuki sorunları taşımaktadır. Bunun yerine tüm sermaye şirketleri ile, yapı kooperatifleri dışındaki bütün kooperatiflerinde üye sayısı elliyi aşanlarının sözleşmeli avukat tutma zorunlu kılınarak, bilicli veya bilinçsiz olarak hukuku aykırı yapılan işlerin önüne geçmek, ortakların ve ülke ekonomisini zarara uyratmamak amaçlanmıştır. Ayrıca gerek sermaye şirketleri gerekse kooperatifleri bir avukatının olmasıyla karşılaşılan bir çok sorun daha kaynağında çözüme kavuşabilecek ve adli makamlar önüne daha az hukuki ihtilaf gelecektir.



Karanfil Sokağı No: 5/62 06650 Kızılay-ANKARA
Tel: (+90.312) 425 30 11 - 425 36 19 - 418 13 46 Faks: (+90.312) 418 78 57
web: www.barobirlik.org.tr
e-mail: admin@barobirlik.org.tr • yayin@barobirlik.org.tr