

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

YÖNETİM KURULU
ÇALIŞMA
RAPORU



31. OLAĞAN
GENEL KURULU

7- 8 Mayıs 2011
ADANA



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

YÖNETİM KURULU
ÇALIŞMA RAPORU

31. OLAĞAN GENEL KURULU
7 - 8 MAYIS 2011
ADANA

Türkiye Barolar Birliği Yayınları: 196

Türkiye Barolar Birliği
31. Olağan Genel Kurulu
Yönetim Kurulu Çalışma Raporu

© Türkiye Barolar Birliği
Baskı: 8 Nisan 2011, Ankara

Türkiye Barolar Birliği
Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad.
Av. Özdemir Özok Sokağı No: 8
06520 Balgat - ANKARA
Tel: (312) 292 59 00 (pbx)
Faks: 312 286 55 65
www.barobirlik.org.tr
yayin@barobilik.org.tr

Baskı
şen Matbaa
Özveren Sokağı 25/B
Demirtepe-Ankara
(0312. 229 64 54 - 230 54 50)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

YÖNETİM KURULU
ÇALIŞMA RAPORU

İÇİNDEKİLER

Gündem.....	11
Sunuş	15
Etkinlikler.....	37
Duyurular.....	47
Kanun Tasarı/Taslakları Hakkındaki Görüşler	61
TBB Yönetmelikleri Değişiklik Çalışmaları.....	67
TBB Eğitim Merkezi.....	79
TBB Meslek İçi Eğitim Çalışmaları	155
TBB Staj Eğitim Çalışmaları	161
Yeni Çıkan Yasa Tanıtım Çalışmaları	165
Avukatlar Spor Oyunları.....	173
TBB İnsan Hakları Merkezi	181
Önemli Yazışmalar ve Başvurular.....	199
Çeşitli Kurum ve Kuruluşların Çalışmalarına TBB'yi Temsilen Katılımlar	269
Hukuk İşleri	289
Yönetim Kurulu'nun Yazı İşleri Müdürlüğü Eliyle Yürüttüğü Çalışmalar	305
Disiplin Kurulu Çalışmaları	335
Uluslararası İlişkiler ve Avrupa Birliği.....	345
Ruhsat ve Sicil	361
Muhasebe ve Mali İşler	369

Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu Fon Yürütme Kurulu.....	375
Bilgi İşlem.....	391
Yayın İşleri.....	443
Teknik İşler	465
Kütüphane	485
Basın Müşavirliği	491
Avukatlar Haftası Etkinlikleri.....	497
TBB - UNICEF Çocuk Hakları Projesi.....	503
TBB Kadın Hukuku Komisyonu (TÜBAKKOM).....	511
Adli Yıl Açılışında ve Danıştay'ın Kuruluş Yıldönümünde Yapılan Başkan ve Başkan Yardımcılarının Konuşmaları.....	519
Çeşitli Toplantılarda Yapılan Başkan ve Başkan Yardımcılarının Konuşmaları.....	597
Basın Toplantıları ve Basın Açıklamaları	605
Basında Yansımalar	611
Türkiye Barolar Birliği ve Baro Başkanları (Doğal Delege Listesi)	741
TBB Genel Kurul Delegeleri Listesi.....	747

"Büyük Atatürk

Türkiye Barolar Birliği'nin, 30. Olağan Genel Kurulu'ndan sonra seçilen Yönetim, Disiplin ve Denetim Kurullarıyla huzurunuzdayız.

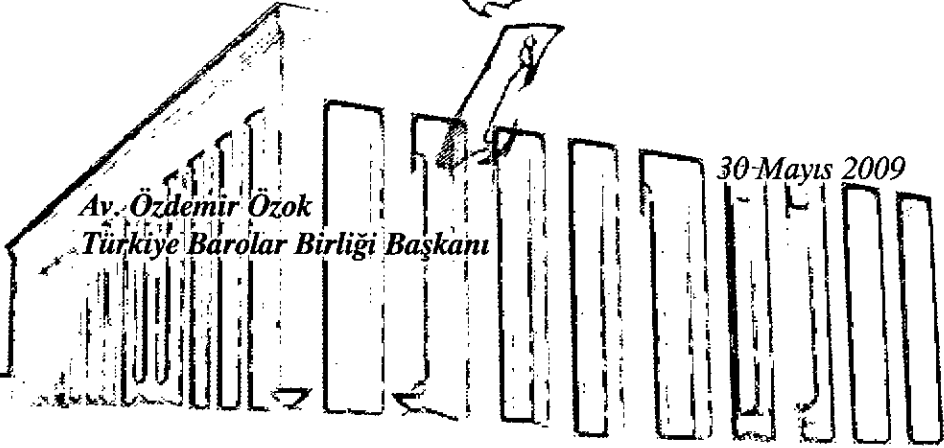
Cumhuriyetin tüm kurum ve kavramlarının yıpratıldığı; içlerinin boşaltıldığı; kimilerinin demokrasiyi, insan haklarını, hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti gibi çağdaş değer ve ilkeleri, sadece kendi çıkarları için kullandığı ve yorumladığı; tarihle yüzleşelim derken bayrak, vatan, ulusal kimlik, bağımsızlık, bölünmez bütünlük gibi ortak değerlerin acımasızca kirletildiği, aymazlıklarla dolu kötü bir süreci yaşıyoruz.

Ülkemizin insanları, bu yaşananları asla hak etmemektedir.

Ülkemiz, Sizin gösterdiğiniz aydınlık yol ve ulusumuzun sarsılmaz sağduyusu ile bu süreçten mutlaka çıkacaktır.

Bundan hiç ama hiç kuşquamuz yok. Çünkü Sizin gösterdiğiniz aydınlık, çağdaş ve tam bağımsız ülke olma ülküsü tek hedefimizdir.

Bu duygu ve inançla Sizin ilke ve devrimlerinize bağlılığımızı bir kez daha yineler, aziz hatranız önünde saygıyla eğiliriz."



Büyük Atatürk,

Türkiye Barolar Birliği'nin henüz yeni seçilmiş yedinci Başkanı olarak Birliğimiz Yönetim Kurulu, Disiplin Kurulu, Denetleme Kurulu üyesi arkadaşlarımla birlikte; Sizin, Sizin ilkelerinize bağlılığımızı arz etmek için yüksek huzurunuzdayız.

Tanrı'nın ve hayatın, Türkiye Cumhuriyeti ve O'nun yurttaşı olan bizler için doğmaya mecbur ettiği Siz; bizlere, sadece ülkemizin sağlam temeller üzerinde ilerlemesi ve gelişmesi için belirli amaçlar ve ilkeler bırakmadınız, kaynağını tam bağımsızlıktan, yurtseverlikten, çağcıl değerlerden, evrensel ilkelerden alan, kendisine karşı güven duygusuyla beslenen ve yeni enerjiler ile hedefler için ödülleri vaat eden bir ulusal ülkü bıraktınız.

Sözlerinizle, eylemlerinizle, yaptıklarınızla kahramanlara ve kahramanlığa değer veren bir halkın hayallerini ve umutlarını besleyecek özel bir efsane yarattınız. Bizleri, sadece kurduğunuz Cumhuriyetimizin ilkelerine sıkıca bağlı olmanın gerekliliğine değil, Cumhuriyetimizin, hukukun üstünlüğü, demokrasi, uygarlık ve çağdaşlık yönünde ilerlemesinin vazgeçilmez bir zorunluluk olduğuna inanmayı öğrettiniz.

Sizin bizlere öğrettikleriniz ve vasiyet ettikleriniz, bugün hepimizin yüreğinde ve aklında canlı bir güç olarak yaşıyor ve bizlere rehberlik ediyor.

Onun için "Türkiye Cumhuriyeti ilelebet payidar kalacaktır."

25 Haziran 2010

Av. V. Ahsen Coşar

Türkiye Barolar Birliği Başkanı

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Gündem

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31.OLAĞAN GENEL KURUL GÜNDEMİ

31. OLAĞAN
GENEL KURUL
GÜNDEMİ

Toplantı Tarihi : 7-8 Mayıs 2011

Çoğunluk sağlanamadığı takdirde
14-15 Mayıs 2011 tarihlerinde
aynı yerde yapılacaktır.

Toplantı Saati : 10⁰⁰

Toplantı Yeri : Adana HiltonSa Otel
Sinanpaşa Mah. Hacı Sabancı Bulvarı
01229 ADANA

I.- II.GÜN

- 1- Yoklama ve Birlik Başkanı'nun toplantıyı açışı,
- 2- Bir başkan, bir başkan vekili ve iki üyeden oluşan Genel Kurul Başkanlık Divanı Seçimi,
- 3- Saygı duruşu ve İstiklal Marşı,
- 4- Adana Baro Başkanı'nun konuşması,
- 5- Konukların konuşması,
- 6- Birlik Başkanı'nun konuşması,
- 7- Türkiye Barolar Birliği organlarında önceki dönemde görev alan meslektaşlarımıza plaket verilmesi töreni,
- 8- Birlik Yönetim Kurulunun 2009-2011 yılları çalışma raporu, bilanço, gelir-giderleri ve denetleme kurulu raporunun okunması ve görüşülmesi,
- 9- Geçmiş dönem çalışmalarından dolayı Birlik Yönetim Kurulunun aklanması,

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

31. OLAĞAN
GENEL KURUL
GÜNDEMİ

- 10- Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı mensuplarına, Yönetim, Disiplin ve Denetleme Kurulu Üyelerine Avukatlık Kanununun 112/1.maddesi gereğince ödenecek ücretlerle huzur haklarının miktarının ve ödenme şeklinin belirlenmesi,
- 11- Türkiye Barolar Birliği Yönetim, Disiplin ve Denetleme Kurulu Üyelerinden Ankara'dan başka illerden seçilenlere Avukatlık Kanununun 112/2.maddesi gereğince ödenecek yolculuk, ikamet giderleri ve diğer zaruri giderleri miktarının belirlenmesi,
- 12- Gelecek dönem bütçesi ile bütçe yönetmeliğinin görüştülmesi ve kabulü,
- 13- Barolardan alınacak Türkiye Barolar Birliği keseneği ve ölüm yardımının saptanması,
- 14- Yerli ve yabancı kongrelere gidecek delegelerin seçilmesi veya bu konuda Yönetim Kuruluna yetki verilmesi,
- 15- Hukukun, yargının ve mesleğin diğer sorunları ile ilgili görüştme ve dilekler,
- 16- Birlik Başkanı'nun kapanış konuşması.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Sunuş

Değerli Baro Başkanları,

Sevgili Delegeler,

“İşini yarına veya ertesi güne erteleme; işini erteleyen ambarını dolduramaz, zamanını amaçsızca harcar. Özen gösterdikçe güzelleşir yaptığın iş; işini erteleyen kendi sonunu hazırlar.”

Bu sözler Antik Yunan şiirinin ilk ustalarından olan *Hesiodos*'a ait. *“Works and Days/İşler ve Günler”* isimli kitabında *Hesiodos* çiftçilere böyle öğüt veriyor.

Bu öğüt, aynı zamanda antik çağın iş etiğinin yalın bir ifadesi. Bu iş etiğinin en belirgin özellikleri; kişinin zamanını öz disiplin çerçevesinde kullanma anlayışına dayanması, rutine ve zaman programına boyun eğmekten daha çok içselleştirilmiş gönüllü disipline önem vermesidir.

Takım çalışmasına odaklanan, başkalarına karşı duyarlı davranmayı emreden, karşısındakini dinlemek ve işbirliği yapmak gibi esnek becerileri talep eden, çatışmacı değil, uzlaştırmacı olmayı ve takımın değişen koşullara uyum sağlamasını öngören günümüzün iş etiği, bütün bu artılarına rağmen *Hesiodos*'un öğüdüne, bu bağlamda antik çağın iş etiğine muhtaç durumdadır.

İki yıl önce bizleri tercih ederek görevli ve yetkili kılan sizlere, geride bıraktığımız iki yılın, bu iki yıl içersinde yaptıklarımızın ve harcadıklarımızın hesabını vermek, sizleri bilgilendirmek için hazırlanan faaliyet raporumuza böyle bir giriş yapmamızın nedeni, görev süremiz içinde hem *Hesiodos*'un öğüdüne, hem de antik çağın iş etiği ile günümüzün iş etiğine uygun bir tutum içinde olduğumuzu ifade etmek içindir.

Hesap verme konumunda olan kişiler olarak, antik çağın ve günümüzün iş etiği bağlamında geride kalan iki yılın bir değerlendirmesini ve özeleştirisini yaptığımızda demek gerekir ki; Birliğimizin işlerini yarına ve yarından sonraki güne bırakmadık. Kendimizi işimize verdikçe, verdiğimiz hizmete özen gösterdikçe yaptığımız iş ve hizmet güzelleşti. Birliğimize, Barolarımıza, meslektaşlarımıza hizmet için tahsis ettiğimiz zamanımızı kendi öz disiplinimiz çerçevesinde kullandık. Rutine ayak uydurmadık,

SUNUŞ zamana hükmettik, içselleştirdiğimiz gönüllü disipline önem verdik. Görev süremiz içinde yönetim olarak takım çalışmasına odaklandık. Hemen herkese karşı eşit ve duyarlı davrandık. Çatışmacı değil, uzlaştırıcı olduk. Karşımızdakini dinledik. İletişime açık, işbirliği yapmak konusunda istekli, teşvik ve talep edici olduk. Takımın değişen koşullara uyum sağlamasına özen gösterdik.

Sosyolog *Ulrich Beck*, "*Risk Society/Risk Toplumu*" isimli kitabında: "*İleri modernitede, zenginliğin toplumsal üretimiyle risklerin toplumsal üretimi sistematik biçimde el ele gider*" diyor. Bu tespitin gündelik dildeki açılımı: "*işi, sürekli olarak saksısı değiştirilen bir çiçek, işçiye de bununla uğraşan bahçıvan olarak kabul etmesidir.*"

Yönetim olarak biz de, üstlendiğimiz işi, sürekli olarak saksısı değiştirilen bir çiçek, kendimizi de bununla uğraşan bahçıvan olarak gördük. Buna bağlı olarak artan verimimiz, ürettiğimiz katma değer ile birlikte başarı kendiliğinden geldi.

Yeniliği ve değişimi temsil eden kadromuzla iki yıl önce göreve talip olduğumuzda, önümüze hedef olarak koyduğumuz tasarımlar, bunları gerçekleştirme konusunda sizlere verdiğimiz sözler vardı.

Bunlardan gerçekleştirilmesi doğrudan yönetimimizin inisiyatifinde olmayan, Yüce Meclisin ve Cumhuriyet Hükümetinin tasarrufunda bulunan hususları, yetkili ve görevli kişi ve kuruluşlara ulaştırmanın yanı sıra toplantı, panel, radyo ve televizyon programları gibi etkinlikler ve yapılan basın açıklamalarıyla kamuoyunun gündemine taşıdık.

Vaat ettiklerimizden, gerçekleştirilmesi doğrudan yönetiminizin elinde olanların nerede ise tamamını ve hatta daha fazlasını gerçekleştirdik. Yönetim olarak sizlere, mesleğimize, barolarımıza, ülkemize önemli hizmetler sunduk.

Geride kalan iki yıllık görev süremiz içinde yönetim olarak, ulusal düzeyde avukatlık kültürünün ilerlemesini sağlamaya önem verdiğimiz kadar, dünya avukatları ve barolarıyla iletişim kurmak, düzenlenen etkinlikler yoluyla avukatlarımızın mesleki standartlarının yükselmesine katkı yapmaya çalıştık.

Görev süremiz içinde yönetim olarak yürüttüğümüz faaliyetlerin kısa bir özeti aşığıda başlıklar halinde siz değerli meslektaşlarımızın bilgi ve takdirlerine sunulmuştur. Buna göre;

- Türkiye Barolar Birliği'nin 23-24 Mayıs 2009 tarihinde yapılan 30. Olağan Genel Kurulu'nda, TBB Başkanlık Divanı'nda görev alan yönetim kurulu üyelerine ödenmesi karara bağlanan 6.000.-TL. tutarındaki aylık ücretin Yönetim Kurulunun 30 Mayıs 2009 tarih, 414 sayılı kararıyla ve oybirliğiyle alınmasına ve diğer yönetim kurulu üyelerine ödenecek huzur hakkı tutarı kadar ücret ödenmesine karar verilmiştir.
- Yönetim Kurulu'nun eylemli olarak göreve başladığı 27 Mayıs 2009 tarihinden, 31 Mart 2011 tarihine kadar olan süreçte; ellisi iki gün, biri üç gün, biri beş gün ve biri de altı gün süren 53 toplantı yapılmıştır. Bu toplantılarda 2060 adet itiraz dosyası, 8771 adet ruhsat dosyası, 2452 adet Başkanlık, Genel sekreterlik ve Saymanlık sunuşu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- Yine 30 Mayıs 2009 ile 31 Mart 2011 tarihleri arasında 132 adet Başkanlık Divanı toplantısı yapılmış ve 1601 adet dosya karara bağlamıştır.
- Görev süremiz içerisinde 57 adet etkinlik yapılmış olup, buna ilişkin ayrıntılı bilgi raporumuzun "*Etkinlikler*" bölümünde tarih ve konularına göre sunulmuştur.
- Görev süremiz içerisinde: 10 Ekim 2009 tarihinde "*Yargı Reformu Stratejisi*", 22 Kasım 2009 tarihinde "*Ülke Genelindeki Son Gelişen Olayların Değerlendirilmesine Yönelik Çalışma*", 17/18 Nisan 2010 tarihlerinde "*Adli Yardım Sorunları ve Çözüm Önerileri, Türkiye'de Mahkeme Yönetimi Sistemine Destek Projesi*", 17 Eylül 2010 tarihinde "*Hizmete Açılan Litai Hotel&Spa'nın Tanıtımı, Avukatlık Kimlik Modernizasyon Projesi, Barolar ve Barolar Birliği Arasındaki Entegrasyonun ve Tutulan Bilgilerdeki Senkronizasyonun Sağlanabilmesi İçin Sicil, Disiplin ve Muhasebe Modüllerinin Bulunduğu Sistem ve Yazılım, TBB'nin Ayaş'ta Yapılmakta Olan Tesisi ile İlgili Bilgi Verilmesi*", 22 Ocak 2011 tarihinde "*Tanışma, CMK Sorunları, Adli Yardım Yönetmeliği Değişiklik Çalışmaları*", 12 Mart 2011 tarihinde "*Hukuk Uyuş-*

SUNUŞ *mazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Tasarısı*” konulu altı adet Baro Başkanları toplantısı yapılmıştır.

- 25 Mayıs 2009/21.3.2011 tarihleri arasında: 28.890 adet evrak gelmiş, aynı sürede 14.057 adet evrak gönderimi gerçekleştirilmiştir.
- 30 Mayıs 2009/21 Mart 2011 tarihleri arasında: mesleğimizi, meslektaşlarımızı ve Barolarımızı ilgilendiren konularla ilgili olarak 172 adet duyuru yapılmış olup buna ilişkin liste raporumuzun “*Duyurular*” bölümünde sunulmuştur.
- TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığı’na gönderilen 17.3.2010 tarih, 1575 sayılı yazıyla: kamu avukatlarının vekalet ücretlerine ve özlük haklarına ilişkin sorunlarının çözümü talep edilmiş ve bununla ilgili öneriler iletilmiştir.
- TBMM Başkanlığı’na, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı’na, iktidar ve ana muhalefet partileri grup başkan vekillerine gönderilen 18.06.2010 tarih, 3537 sayılı yazıyla; emekli ve aktif sigortalı avukatlar ile hakim ve savcılar arasındaki sosyal güvenlik farklarının ortadan kaldırılması yönündeki talebimiz ve bununla ilgili olarak hazırlanan önerimiz iletilmiştir.
- Geride kalan iki yıllık görev süremiz içerisinde TBMM’ne, Başbakanlık’a, İçişleri Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı’na 16 adet kanun taslağı ve tasarısı hakkında görüş bildirilmiştir. Buna ilişkin liste raporumuzun “*Kanun Tasarı/Taslakları Hakkındaki Görüşler*” başlıklı bölümünde sunulmuştur.
- Hukuk Muhakemesi Kanunu’nun Adalet Komisyonu’ndaki görüşmelerine Başkan Yardımcımız Av. Talay Şenol ile Genel Sekreterimiz Av. Cengiz Tuğral katılmış ve tasarının yasalaşmasına önemli katkılarda bulunmuşlardır.
- Türk Borçlar Kanunu ve Türk Ticaret Kanunu’nun TBMM Adalet Komisyonu’ndaki görüşmelerine Başkan Yardımcımız Av. Talay Şenol katılmış ve her iki tasarının kanunlaşmasına katkı yapmıştır.
- 17 Eylül 2009 tarihinde İstanbul ve çevre barolarının katılımı ile mesleğe yeni başlayan meslektaşlarımızın sorunlarının tespiti ve çözüm önerileri tartışmaya açılmıştır.

- 10 Aralık 2009 İnsan Hakları Günü Etkinlikleri kapsamında "Karikatürlerle İnsan Hakları-Çocuk Hakları" sergisi açılmıştır.
- 12 Mart 2010 tarih, 260 sayılı Yönetim Kurulu kararı ile stajyer kredileri aylık 400.-TL. olarak belirlenmiştir.
- Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu tarafından: 01.04.2009/31.12.2009 tarihleri arasında 1292 meslektaşımıza 2.401.756,19 TL.: 01.01.2010/31.12.2010 tarihleri arasında 1856 meslektaşımıza 3.593,867,86 TL.: 01.01.2011/31.03.2011 tarihleri arasında 509 meslektaşımıza 1.034.740,32 TL. tutarında sağlık yardımı yapılmıştır.
- 2010 ve 2011 yılları avukatlık asgari ücret tarifeleri ile enflasyonun üzerinde ve genel olarak meslektaşlarımızı tatmin eden artışlar sağlanmıştır.
- Türkiye Barolar Birliği iç hizmetlerinde kurumsallaşmaya yönelik düzenlemeler kapsamında: Hizmet Birimleri İç Yönetmeliği, Personel İç Yönetmeliği, Harcırah İç Yönetmeliği, Yazışma İç Yönetmeliği ve Arşiv İç Yönetmeliği, Türkiye Barolar Birliği Ödülleri İç Yönetmeliği, Türkiye Barolar Birliği Çalışma ve Danışma Kurulları Yönetmeliği, Türkiye Barolar Birliği Muhasebe ve Mali İşler İç Yönetmeliği, Türkiye Barolar Birliği Kıdem Tazminatı Fon Hesabı İç Yönergesi hazırlanarak yürürlüğe konulmuştur.
- Avukatlık Kanunu Yönetmeliği, Avukatlık Ortaliğı Yönetmeliği, Reklam Yasağı Yönetmeliği, Staj Kredi Yönetmeliği, Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu Yönetmeliği değiştirilmiş olup bu değişikliklere ilişkin bilgiler raporumuzun "Yönetmelik/Yönerge Değişiklikleri" bölümünde sunulmuştur.
- Yönetim Kurulumuzun 04.12.2009 tarih ve 2009/865 sayılı kararı ile Türkiye Barolar Birliği bünyesinde meslek içi ve staj eğitimini kapsayacak şekilde "TBB Eğitim Merkezi"nin kurulmasına karar verilmiştir. Eğitim Merkezi çalışmaları 1- Meslek İçi Eğitim Çalışmaları: a) Seminer programları b) Sertifikalı Eğitim Programları c) Mevzuat Tanıtım Çalışmaları 2- Staj Eğitim Çalışmaları temelinde yürütölmektedir. Bu çalışmalardan Meslek İçi Eğitim Çalışmaları Başkan Yardımcımız Av. Berra Besler'in,

SUNUŞ

Staj Eğitim Çalışmaları Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz Av. Sitare Sağsen'in, Mevzuat Tanıtım Çalışmaları Başkan Yardımcımız Av. Talay Şenol'un koordinatörlüğünde sürdürülmektedir. Eğitim Merkezi tarafından yürütülen her üç çalışmanın ayrıntıları raporumuzun "TBB Meslek İçi Eğitim Çalışmaları-Staj Eğitim Çalışmaları-Yeni Çıkan Kanunlar Tanıtım Çalışması" başlıklı bölümde sunulmuştur.

- CMK/Zorunlu müdafilik hizmetleriyle ilgili görevlendirme, ücretlendirme, ödeme sistemleri ve diğer sorunların çözümü hususunda Adalet Bakanlığı Strateji Daire Başkanlığı görevlileri ile yürütülen toplantı ve çalışmalardan istenilen sonuç elde edilememiştir. Bununla birlikte, ücretlerin ödenmesindeki gecikmelerin önemli ölçüde azalması sağlanmıştır. Sorunların çözümü konusundaki çalışmalar önümüzdeki dönemde sürdürülecektir.
- Mahkeme Yönetimi Destek Projesi'nin yürütülmesinde avukatı yok sayan anlayış Avrupa Birliği temsilcilerine anlatılmak suretiyle önemli ölçüde ortadan kaldırılmış, bu bağlamda Manavgat, Konya, Aydın, Mardin ve Rize'deki pilot uygulamaların olumsuzlukları giderilmiştir. Adliye girişlerinde avukatların modernize edilen avukatlık kimlik kartları ile girmelerine imkan sağlayacak özel turnike geçişlerinin kurulması konusunda Adalet Bakanlığı ile gerekli mutabakat sağlanmış olup turnikelerin hizmete girmesi ile birlikte var olan sorunların bir kısmı aşılmış olacaktır. Projenin ikinci aşaması 20 adliyeyi kapsayacak şekilde genişletilmiş olup bu aşamayla ilgili çalışmalar Adalet Bakanlığı ile ortaklaşa sürdürülmektedir.
- Yeni Avukatlık Yasası üzerine çalışmalarımız devam etmekte olup yakında sona erecek olan bu çalışma önce Baro Başkanlarımızın, daha sonra meslektaşlarımızın değerlendirme, öneri ve eleştirisine açılacak, bu aşamalar sonrasında son şekli verilerek önümüzdeki yasama döneminde TBMM'nin gündemine taşınacaktır.
- Meslek Kurallarının güncelleşmesi üzerine çalışmalarımız devam etmekte olup yakında sona erecek olan bu çalışma önce Baro Başkanlarımızın, daha sonra meslektaşlarımızın değer-

lendirme, öneri ve eleştirisine açılacak, bu aşamalar sonrasında son Şekli verilerek 2012 yılında yapılması planlanan Olağanüstü Genel Kurul'un gündemine taşınacaktır.

- Çocuk Hakları konusundaki çalışmalar Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun görevlendirmesine bağlı olarak Ankara Barosu avukatlarından Av. Dilek Dermancıoğlu ve İstanbul Barosu avukatlarından Av. Seda Akço Bilen'in sorumluluğunda ve UNICEF ile bağlantılı olarak yürütölmüŐtür. Bu çalışmalar kapsamında "Avukatın El Kitabı", "Görüşme Teknikleri" ve değişik konularda kitap, broşür basımları ve dağıtımı gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmalarla Adalet Bakanlığı tarafından yürütölen "Çocuğa Yönelik Şiddetin Önlenmesi Ulusal Eylem Planı" yapılması konusundaki çalışmalara katkıda bulunulmuştur.
- 26 Nisan 2010 tarih, 413 sayılı, 07 Mayıs 2010 tarih, 476 sayılı kararlar çerçevesinde Türkiye Barolar Birliği'nin yeniden yapılandırılması konusunda proje hazırlanması için Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü ile sözleşme bağımlanmış, anılan kuruluş tarafından hazırlanan proje ve rapor doğrultusunda personelin norm kadro cetveli ve görev tanımları yapılmış, Türkiye Barolar Birliği'nin örgütlenme modeli anılan rapor ve proje çerçevesinde yapılandırılmıştır.
- 10 Aralık 2010 İnsan Hakları Günü etkinlikleri kapsamında Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezi ile Karikatür Vakfı'nın 4. ortak etkinliği olarak "Karikatürlerle İnsan Hakları-Tutuklu ve Hükümlü Hakları" konulu sergi düzenlenmiştir.
- 25 Aralık 2010 günü Baroların staj kurulları başkan ve temsilcileri TBB'nin stajyerlere sağlayabileceği hızlandırılmış eğitim konularının görüşölmesini konu alan toplantı düzenlenmiştir.
- 25 Aralık 2010 tarihinde CMK ile ilgili sorunların çözüme bağlanması hususunda ortak görüş oluşturulması amacıyla tüm Barolarımızın temsilcilerinin katıldıkları "CMK Toplantısı" düzenlenmiştir.
- 07-16 Ağustos 2009 tarihinde Alanya'da Türkiye Barolar Birliği Avukatlar Spor Oyunları düzenlenmiştir. Organizasyona

SUNUŞ

ilişkin ayrıntılı bilgi, faaliyet raporumuzun "TBB Avukatlar Spor Oyunları" başlıklı bölümde sunulmuştur.

- 18 Ocak 2011 tarihinde Adli Yardım ile ilgili sorunların çözüme bağlanması hususunda ortak görüş oluşturulması amacıyla tüm Barolarımızın temsilcilerinin katıldıkları "Adli Yardım Toplantısı" düzenlenmiştir.
- 5510 sayılı Yasa ile serbest çalışan avukatların sigortalılık statülerinde yapılan değişikliklerle, 01 Ekim 2008 tarihi öncesinde serbest çalışmaya başlayan avukatların emeklilik şartlarında meydana gelen aleyhe değişikliklerin giderilmesi için Türkiye Büyük Millet Meclisi nezdinde Türkiye Noterler Birliği ile birlikte ortaklaşa girişimde bulunulmuş olup bu yöndeki çalışmalarımız devam etmektedir.
- 6-10 Ekim 2010 tarihlerinde, İstanbul-TÜYAP fuarında düzenlenen Fuarda, 16 ülkeden 66 katılımcı firma ile birlikte TBB bilişim alt yapısıyla üretilen yeni uygulamaların tanıtımı yapıldı.
- Kamuoyunu ilgilendiren ve yanısıra hak ihlalleri iddialarına konu Ergenekon, Balyoz, Hrant Dink, KCK, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği davalarının Yönetim Kurulu tarafından izlenmesine karar verilmiş olup anılan davalar izlenmektedir.
- Türkiye Barolar Birliği İnsan Haklar Merkezi tarafından ülkemizdeki insan hakları ihlallerini izlemeyi, tespit edilen ihlalleri raporlamayı, ortak bir hafıza, bir bilgi havuzu oluşturmayı amaçlayan İHİRAP, yani İnsan Hakları İzleme, Raporlama ve Arşivleme Projesi başlatılmış, projenin tanıtılması amacıyla 6 ayrı baroda etkinlik düzenlenmiştir. Bu konuya ilişkin ayrıntılı bilgi raporumuzun "İnsan Hakları Merkezi Çalışmaları" başlıklı bölümünde sunulmuştur.
- Birliğimize ait otelin işletilmesi konusunda Türkiye Avukatları Sosyal Yardımlaşma Vakfı ile bağitli sözleşme, olağanüstü toplantıya çağırduğumuz 08 Temmuz 2010 tarihli vakıf mütevelli heyeti toplantısında alınan karar gereğince karşılıklı anlaşma ile fesih edilmiş ve otelin işletmesiyle ilgili olarak Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu adına iktisadi işletme kurulmuştur.

- Vakıfla olan sözleşmenin feshini ve fon iktisadi işletmesinin kurulmasını takiben otelin açılması için gerekli alım, satım, inşaat, tefrişat işleri ile personel istihdamı gibi iş ve işlemler süratle ikmal edilmiştir. Bu cümleden olmak üzere, otelin müdür, müdür yardımcısı, muhasebe, arşiv ve diğer idari birimleri otel bölümünde inşa edilen odalara yerleştirilmiştir. Yine otel binasının alt katında personel lokantası, personel soyunma odaları, çamaşırhane, restoran katına ilave mutfak, otel müşterilerine hizmet vermek üzere internet bağlantılı üç adet bilgisayar, üç adet yazıcı ve bir fotokopi makinesi bulunan business center yapılmış, otel odalarının tefrişi tamamlanmış, otel oda kilitleri modernize edilen avukat kimlik kartları ile açılabilir duruma getirilmiştir. Yine (-2) katındaki alan genişletilerek banket mutfağı yapılmış, a la carte mutfak devreye sokulmuş, ana mutfak ekipmanları ve ilave ekipmanlarla yeniden projelendirilerek hizmetin eksiksiz olarak yapılması sağlanmıştır. Bütün bu iş ve hizmetler tamamlanmak suretiyle otel 17 Eylül 2010 tarihinde hizmete açılmıştır.
- Otelin hizmete açılmasından sonra Mart/2011 ayı başında tesisimizin (D) Blok'undaki iki adet salonun dekarasyonu tamamlanarak bu bölüm hizmete açılmış, bu suretle otelin restoranı ile dışardan gelenlerin restoranı birbirinden ayrılmıştır. Yine bu bölümün altına mutfak ile çocuk odası yapılmıştır.
- Açıldığı 17 Eylül 2010 tarihinden 31.12.2010 tarihine kadar olan süre içinde kümülatif olarak Ekim/2010 ve Kasım/2010 ayları itibarı ile zararda olan otel Aralık/2010 ayından itibaren kara geçirilmiştir.
- Yaptırdığımız yazılım sayesinde Birliğimize ait Litai Otel'in rezervasyonlarının internet üzerinden on-line olarak ve şeffaf biçimde yapılabilmesi sağlanmıştır.
- Otelin bulunduğu bina ile idari binanın tek bir iskan altında olması nedeniyle ayrı ayrı iskana tabi tutulması için gerekli işlemlere başlanılmış, hazırlanan tadilat projesi Çankaya Belediye Meclisi tarafından onaylanmış olup şimdilerde Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin onayını beklemektedir.
- Muhasebe ve finans işlemlerinde önemli oranda düzeltme ve

SUNUŞ

iyileştirmeler yapılmıştır. Bu bağlamda, banka hesaplarımızın adet olarak sayısı dūřürölmüř, vade ve oranlar konjonktüre uygun biçimde yeniden yapılandırılmış, gider olarak yansıyan tüm masraflar sıfırlanmıştır.

- Çalışılan banka sayısı daha önce üç iken rekabeti artırmak amacı ile altıya yükseltilmiş, iki yeni fasıl eklenmiş olmasına rağmen toplam hesap sayısı 300'den 65'i vadeli ve yeni açılan hesaplar da dahil 7 adet aktif kullanılan hesap olmak üzere 72'ye indirilmiştir.
- Baro Vekalet Pullarının tasarımı değiştirilmiş, güvenliği de artırılmıştır. Yeni Baro Pulları üzerine stok takibi ve sahteciliğin önlenmesi maksadıyla her bir seri için ayrı seri no verilmesi uygulamasına geçilmiş ve yine mor ötesi ışıkla görölebilen güvenlik işaretleri yerleştirilmiştir. İlk beş milyon puldan sonraki basılacak pulların kağıdının değiştirilmesi işlemleri tamamlanmış olup, yakında pulların sahtesi ile kolayca ayırt edilebilecek nitelikte güvenli kağıda basılmasına başlanılacaktır. Bunun için yurt dışından güvenli kağıt ithali yoluna gidilmiştir. Güvenli kağıt ithal kağıtın maliyeti güvenli olmayan yerli kağıttan daha ucuz olup bundan sağlanan kar yaklaşık 12.392 TL. dir.
- Vekalet pulu dağıtımı için Halk Bankası ile yapılan sözleşme feshi ihbar süresi içinde fesih edilerek yeni teklif istenilmiştir. Alınan yeni teklif sonrası bağıtlanan 04.01.2011 tarihli yeni sözleşme ile daha önceki sözleşmede 16 gün olan bloke 5 işgününe indirilmiştir. Diđer bir deyişle 16 gün için yaşanan gelir kaybı 50.000.000 TL.lik pul satış hesabına göre 167.671 TL.'den 5 işgünü bloke ile 40.753 TL.'sına dūřürölmüřtür. Buna göre 2011 yılı için elde edilen gelir farkı 126.918 TL.dir.
- Telefon hatlarına müdahale edilerek gereksiz ve boş bulunan 5 hat ve 3 adet internet paketi iptal ettirilmiş mevcut tarifeler düzeltilerek yaklaşık aylık ortalama 600 TL. tutarında tasarruf sağlanmıştır.
- Daha önce Türkiye Avukatları Sosyal Yardımlaşma Vakfı tarafından üretilen kimlik yapım işi vakıftan alınmış ve bu suretle sağlıklı veri tabanı oluşturmak için biri birinden ayrı olmaması gereken ruhsat, sicil işleri ile kimlik işleri birleştirilmiştir.

- Vakıf döneminde normal kimlik için kart bedeli olarak 12,71 TL ödenirken, modernizasyon kapsamında fonksiyonel akıllı karttan üretilen kimlik için kart bedeli olarak 16,30 TL ödenmektedir.
- Yönetim Kurulu kararlarının, alımlarla ilgili duyuruların, haftalık mali bültenin web sayfamızda yayınlanmasına başlanılmış ve bu suretle yönetimde ve harcamalarda şeffaflık sağlanmıştır.
- Eylül/2010 ayında yapılan Başkanlar Kurulu toplantısındaki ağırlıklı görüş göz önüne alınarak Ayaş'taki tesisin satışı veya takası hususunda her ne kadar kamu kuruluşlarına teklifte bulunulmuş ise de bundan bir sonuç elde edilememiştir. Bunun üzerine yönetim kurulu olarak kontrolör firma ve mimarlık firması ile olan sözleşmeler fesh edilmiş, yüklenici firmanın sözleşmesi ise yeniden yapılandırılmıştır.
- Hizmeti yaygınlaştırabilmek ve meslektaşlarımıza daha hızlı ulaştırabilmek için yedi bölgede SYDF temsilciliklerinin açılmasına kararı verilmiş ve bu kararın Aralık 2010'da uygulanmasına başlanılmıştır.
- Yine bakıma ihtiyaç duyan avukat meslektaşlarımızın huzurevi ve bakım evi ihtiyacının karşılanmasına; hastalık, malullük gibi nedenlerle çalışamayan ihtiyaç sahibi emekli avukatlara düzenli ve sürekli ek emeklilik geliri sağlanmasına; kronik hastalığı olan stajyer avukatların GSS primlerinin TBB SYDF tarafından ödenmesine; tedavi gören avukatların sağlık giderlerinin doğrudan SYDF tarafından hizmet alınan hastaneye ödenmesini sağlayıcı özel hastane anlaşmalarının iller düzeyinde yapılmasına başlanmıştır. Böylece, avukatların yüksek bedel tutan sağlık harcamaları için önceden ödeme yapmak zorunda kalmalarının önüne geçilmiştir.
- Eş ve çocukların munzam prim ödemesi yapmak suretiyle sağlık yardımından yararlanmaları hususu yönetmelik değişikliğini gerektirmekle bu değişikliğin yapılması yönündeki çalışmalar sürmektedir.
- Yine tedavi amacıyla Ankara'ya gelen avukatların refakatçisi ile birlikte TBB LITAI Otel'de konaklamaları ve konaklama giderlerinin SYDF tarafından karşılanması sağlanmıştır.

- SUNUŞ
- Geçici İş Göremezlik Yardımları kapsamında ve 2011 yılı için; bayan avukat ile bayan stajyer avukata, doğum belgesi teslim etmesi koşulu ile 900,00 TL. analık yardımı: en az 21 ve yılda en çok 90 gün ve gün başına 30,00 TL. hastalık yardımı: levhaya kayıtlı avukat, çalışmayan avukat ve stajyer avukata; kalp, kanser, kaza, felç vb. durumlar için, yine çareli/çaresiz uzun süre tedavi gerektiren hastalık hallerinde, çalışılmayan sürenin telafisi amacı ile, raporlarda belirtilen istirahat süresine bakılmaksızın, Başkanlık Divanı kararı ile yılda azami 5.000,00TL. olağan dışı hal yardımı; olağan dışı haller nedeni ile yardım yapılmış ancak çalışılmayan sürenin uzaması, ek destek ihtiyacı gibi durumlarda, TBB Yönetim Kurulu kararı ile azami 25.000,00 TL. ek olağan dışı hal yardımı yapılması uygulamasına başlanılmıştır.
 - Sağlık yardımları kapsamında ve 2011 yılı için; teminat dahilindeki yatarak ve kısmen ayakta tedavi işlemleri için yıllık 120.000,00 TL limitli olmak üzere SGK anlaşmalı tesislerden anlaşmaya uygun yapılan harcamalar için fatura karşılığı %100 ödemeli, özel tedavi hizmeti alımlarında TTB fiyat tarifesi üzerinden hesaplanan toplam yardım tutarının %80'i ödemeli; Yurt dışı merkeze tedavi için sevk halinde birim limitleri 2 kat artırılarak uygulanabilen tedavi, hasta ve bir refakatçisi için yol gideri ile, bir refakatçi için konaklama ve gündelik yardımı yapılması; Tıbbi malzeme için 9.000,00 TL: Özel koroner stent için 5.000,00 TL: Özel oda ve refakatçisi için günlük azami 350,00TL; Ambulans için; şehir içi 250,00 TL, şehir dışı 1.000,00 TL; Tekerlekli sandalye için iki yılda bir kez 2.500,00 TL (katılım payı alınmaz %100 ödenir): vefat durumunun Fon yetkiliğine bildirilmesi durumunda 1.350,00 TL cenaze yardımı: Sel, depresyon, yangın gibi afet durumlarında zarar gören büro hasarını telafi için azami 5.000,00 TL, aşırı hasar hallerinde 10.000,00 TL olağanüstü hal yardımı yapılmasına başlanılmıştır.
 - 03.01.2011 tarih, 2011/39 sayılı Yönetim Kurulu kararı ile stajyer kredileri aylık 500,00 TL. olarak belirlenmiştir.
 - Elektrik sarfiyatımız Nisan-Eylül arası/2010 arası için 142.463 TL. iken otelin faaliyete geçtiği Eylül/2010-Ocak/2011 ayları arasında 210.099 TL.'na yükselmiştir. Bu durum göz önüne

alınarak özel dağıtım şirketlerinden teklif alınmuştır. Alınan tekliflerden en uygunu olan %28,1 oranındaki teklif sahibi firma ile sözleşme yapılmış ve bu suretle aylık 14.700 TL. ve yıllık 176.400 TL. tasarruf/kazanç elde edilmiştir.

- Birliğimize ait www.barobirlik.org.tr adresli web sitesi, yeni grafik tasarımıyla, daha ileri teknoloji kullanılmak suretiyle, ihtiyaçlara cevap verecek biçimde ve yüksek güvenliğli olarak yenilenmiştir.
- Türkiye Barolar Birliği ile Barolar arasındaki iletişimde kullanılmak üzere VPN (Sanal Özel Ağ) kurulumlarına başlanılmış olup 77 Baronun VPN (Sanal Özel Ağ) kurulması işlemleri tamamlanmuştır. Bu suretle Birliğimiz ile 77 baromuz arasında hızlı ve güvenli bir iletişim ağı kurulmuş, dijital veriler yedeklenmiş, hizmetin tek merkezden yapılması sağlanmuştır.
- Türkiye Barolar Birliği bünyesinde tutulan sicil bilgilerinin doğruluğunun sağlanması ve sicil/ruhsat işlemlerinin daha hızlı yürütülebilmesi için UBAP (Ulusal Baro Ağı Projesi) bünyesinde yazılım geliştirme çalışmaları sürmektedir. Ruhsat yazılımı ile kimlik yazılımının eşgüdümü sağlanmış olup, artık ruhsat ve kimlik işlemleri birlikte ve aynı zamanda yürütülmektedir. UBAP'a yapılan ek bir modül sayesinde stajyerler ve avukatlar ruhsat başvurma ve yenileme işlemlerinin her aşamasını on-line olarak takip edebilmekte ve belirli aşamalarda ruhsatlarının durumu ile ilgili bilgiyi SMS olarak alabilmektedirler. Ruhsat yazılımının Adalet Bakanlığı ve Baro yazılım kısımlarının geliştirilmesine devam edilmektedir. VPN kurulumunun tamamlanmasına bağlı olarak çok yakın bir zamanda ruhsat başvuru sürecinin yarı yarıya kısaltılması ve sürecin her aşamasının (TBB, Baro ve Adalet Bakanlığı dahil) başvuru yapan tarafından takibi mümkün olacaktır.
- Çok kolay biçimde kopyalanmasının mümkün olması nedeniyle Avukatlık Kimlik Kartları, yüksek güvenliğli, akıllı, iki adet çipli, manyetik şeritli, yedi adet görsel kopya korumalı, hologramlı biçimde ve "tek kart çok hizmet" anlayışıyla modernize edilmiş, kart başvuru ve üretim süreci başvuru sahibinin süreci web sitesi ve SMS yolu ile takip edebilme-

SUNUŞ

sine olanak sağlayacak biçimde yapılandırılmış, nüfus, taşıt, tapu sorgulamalarının, sanal ofis kullanımının, UYAP aracılığı ile sicil ve iletişim bilgi değişikliklerinin ve başkaca kolaylıkların Avukatlık Kimlik Kartı aracılığı ile yapılabilmesi için gerekli alt yapı oluşturulmuş, kartın başvuru ve üretim süreci yeniden yapılandırılmış ve şeffaf bir şekilde başvuru sahibinin süreci web sitesi ve SMS yolu ile takip edebilmesine, yine avukatın kartına kredi yükleyebilmesine, kredisini uygun şartlarda Adliye Saraylarında para üstü sorunu olmadan güvenli harcayabilmesine imkan sağlanmıştır. 31 Mart 2011 tarihine kadar yenilenen Avukatlık Kimlik Kartı sayısı 13193'dür.

- Avukat Kimlik Kartına yapılan entegrasyonlar ile aşağıdaki özelliklerin kazandırılması sağlanmıştır:

CORPUS Mevzuat İctihat Programı

Petrol Ofisi istasyonlarında pompa fiyatında avukatlara % 3 indirim ve Barolara % 1 komisyon verilmesi,

Sodexo üyesi işyerlerinde ödeme yapabilme kolaylığı ve Barolara yapılan işlem bazında % 2,5 komisyon verilmesi,

Sanal ofis uygulaması,

Elektronik Faks uygulaması (Test olarak hizmet vermektedir.)

Türkiye Barolar Birliği bünyesinde kurulması ve hukuk dünyasında ihtiyaç duyan kişilere temini planlanan Elektronik İmza ile ilgili olarak üretim aşamaları oluşturulmuş ve gerekli sözleşmeler imzalanmıştır. Bu suretle Türkiye Barolar Birliği Alt Kök Sertifikası ile üretilen Elektronik İmza UYAP ve diğer e-devlet projelerinin tamamında sorunsuz kullanılabilmesi sağlanmıştır.

- Hukuk alanında görev yapan kişilere verilmek üzere en iyi fiyat ile üretilen elektronik imza temin işlemleri 17.01.2011 tarihinde başlamış olup 31.03.2011 tarihi itibarıyla üretilen ve satılan e-imza sayısı 3097'dir. Bu proje kapsamında satılan her bir e-imza için başvuru sahibinin barosuna 30, 00 TL ödenmesi ve bu suretle barolarımıza gelir aktarılması sağlanmıştır.

17.01.2011/31.03.2011 tarihleri arasında elde edilen toplam gelir 306.603,00 TL. Baroların payına düşen miktar 92.910,00 TL'dir. SUNUŞ

- Türkiye Barolar Birliği hizmet binasının (-1) katında bulunan 250 m² büyüklüğündeki bölüme, yüksek inşaat teknikleri kullanılarak 4 bölümden oluşan doğal felaketlere ve kötü şartlara dayanıklı olacak şekilde, gelişmiş soğutma ve elektrik sistemli, elektrik ve internet kesintisinden etkilenmeyecek sunucu odaları kurulmuştur. ISO 27001 sistem güvenliği sertifikasına bağlanacak olan bu bölümde, Türkiye Barolar Birliği bünyesinde kurulu olan sunucu sistemlerinin yeni gelişen teknoloji ve geliştirilen yazılımlara uygun olacak şekilde yerleştirilmesine başlanmıştır.
- Türkiye Barolar Birliği bünyesinde kurulu olan sunucu sistemlerinin yeni gelişen teknoloji ve geliştirilen yazılımlara uygun olacak şekilde yenilenmesine başlanmıştır. Sunucu sistemlerimizin kapasitesi 70.000 Avukatın kimlik kartları ile yapacakları işlemlere hızlı cevap verecek şekilde artırılmıştır.
- Adalet Bakanlığı tarafından kurulan UYAP sistemine entegre olma ve e-devlet uygulamalarında Avukatların kolay işlemler yapabilmelerini sağlamak amacıyla gerekli yasa değişikliklerinin yapılması işlemleri de dahil olmak üzere Birliğimiz tarafından girişimlerde bulunmaktadır. Bu kapsamda UYAP üzerinden tapu, taşıt, nüfus, SGK gibi sorgulamaların avukatlara bir an önce açılması, yenilenen Avukatlık Kimlik Kartları ile UYAP üzerinden dava açılması için yapılan çalışmalar devam etmekte olup kısa bir süre zarfında olumlu sonuçlar elde etmeyi bekliyoruz.
- Son zamanlarda ülke gündemini işgal eden, tedbir olmaktan çıkıp cezaya, infaza dönüşen tutuklamalar ile ilgili olarak TBB İnsan Hakları Merkezi tarafından "*Tutuklama Raporu*" hazırlanmış, fazla ilgi nedeniyle ilk baskısı tükenen raporun genişletilmiş ikinci baskısı yayınlanmıştır.
- Yargıtay kararlarının elektronik ortamda avukat meslektaşlarımızın yararlanmalarına açılması ile ilgili olarak Yargıtay 1. Başkanlığı nezdindeki çalışmalarımız olumlu sonuçlanmış olup bu yöndeki çalışmalar protokole bağlanma aşamasına gelmiştir.

- SUNUŞ
- Ağustos/2010 ayından itibaren aylık elektronik bülten yayınlanmasına başlanılmıştır.
 - Ankara Kızılay Karanfil Sokak No:5/62'deki eski Türkiye Barolar Birliği Binası, Ankara'ya gününbirlik gelen meslektaşlarımızın duruşmalarını bekleyebilecekleri, randevularını kabul edebilecekleri, otobüs veya uçak saatine kadar vakit geçirip dinlenebilecekleri ve yine internet ve bilgisayar üzerinde çalışma yapabilecekleri şekilde düzenlenmiştir. 22 Ocak 2011 tarihinde Baro Başkanlarımızla birlikte açılışı yapılan bu mekan, yönetimimiz tarafından "*Av.Prof.Dr.Faruk Erem Avukat Evi*" olarak adlandırılarak meslektaşlarımızın hizmetine girmiştir.
 - Oldukça eskimiş ve hatta köhnemiş olan Yargıtay'daki Avukat Odası mesleğin onuruna uygun biçimde tamamen yenilenmiş olarak ve oradaki her türlü ihtiyacı karşılayacak donanımlarla yeniden hizmete açılmıştır.
 - Katma Değer Vergisi Kanunu ile Gelir Vergisi Kanunu arasındaki çelişkili düzenlemeden kaynaklanan ve pek çok meslektaşımızın mağduriyetine neden olan sorun Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı'nun 2010/1 sıra nolu Vergi Denetimi ve Koordinasyonu İç Genelgesi ile çözümlenmiştir.
 - Kalem Yönetmeliği'nin 45.maddesindeki değişikliğin yapılması sağlanmıştır.
 - 25.2.2011 tarihinde yürürlüğe giren 6111 sayılı Kanunla staj kredi borçları ile baro aidat borçlarının yeniden yapılandırılması sağlanmıştır.
 - 25.2.2011 tarihinde yürürlüğe giren 6111 sayılı Kanunla Avukatların işyeri açma iznine tabi olmalarına ilişkin düzenlemenin değişmesi sağlanmıştır.
 - 25.2.2011 tarihinde yürürlüğe giren 6111 sayılı Kanunla Kat Mülkiyeti Yasası'nda değişiklik yapılmak suretiyle tapuda mesken olarak kayıtlı avukat bürolarının kullanılmasındaki sıkıntı şimdilik iki yıl süreyle de olsa giderilmiştir.
 - 25.2.2011 tarihinde yürürlüğe giren 6111 sayılı Kanunla Avukat stajyerlerinin sağlık güvencesi kapsamına alınmaları, primlerinin Barolar Birliği tarafından ödemesi ve yine ödene-

cek sigorta primlerine kaynak olmak üzere vekalet pulu bedeline %5 oranında artış yapılması sağlanmıştır. SUNUŞ

- Yargıtay'ın 143. Kuruluş Yıldönümü, ilk kez Yargıtay Başkanlığı ile Türkiye Barolar Birliği tarafından ortaklaşa düzenlenmiştir. Bu etkinlik kapsamında Yargıtay'ın kuruluşundan bugüne kadar olan süreyi kapsayan "Fotoğraf Sergisi" düzenlenmiş ve yine ülkemizin gündeminde bulunan "Koruma Tedbirleri" konulu panel düzenlenmiştir. 07 Mart 2011 tarihinde yapılan bu panele konuşmacı olarak Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Av. Talay Şenol ile Yönetim Kurulu Üyesi Serhan Özbek katılmıştır.
- "Avukatlar Haftası-2011", 04-10 Nisan 2011 tarihlerinde "Herkes İçin Adalet, Adalet İçin Avukat" sloganıyla ve zengin bir program çerçevesinde kutlanmıştır. Bu bağlamda www.avukatlarhaftasi.org adresli internet sitesi açılmış; Kıbrıs Türk Barolar Birliği ile Girne'de ortak Avukatlar Spor Oyunları düzenlenmiş; Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğü ile görüşülmek suretiyle 09 Nisan 2011 tarihli Milli Piyango çekilişinin TBB logosunu ve "Herkes İçin Adalet, Adalet İçin Avukat" sloganını içeren piyango biletleriyle yapılması sağlanmış; PTT Genel Müdürlüğü ile yapılan görüşme sonucu "PTT Pulu ve İlk Gün Zarfı" bastırılmış; Ceza ve Tevkif Evleri Sayın Genel Müdürü ile görüşülmek suretiyle tutuklu ve mahkumlar arasında "Avukat/Savunma" konulu resim yarışması düzenlenmiş; Hukuk Fakültesi öğrencileri arasında "Haklar, Sorumluluklar ve Gerçekler" konulu makele yarışması yapılmış; RTÜK Sayın Başkanı ile görüşülmek suretiyle "Adli Yardım/CMK/Savunma/Adalet Erişim" temalı spot yayını yapılması sağlanmış; İstanbul Barosu Tiyatrosu tarafından Orhan Asena'nın yazdığı Tamer Levent'in yönettiği Ölümü Yaşamak isimli okuma tiyatrosu olarak sahnelenmiş; **Tamer Levent'in yönettiği "Avukatlık Bir Sanattır"** adlı yaratıcı drama performansı sergilenmiş; Meslekte 40 ve 50. yılını dolduran avukatlara plaket töreni yapılmış; Ankara Barosu Türk Sanat Müziği ve Türk Halk Müziği Koroları konserler vermiş; Ankara'da, Ankara Barosu ile, Trabzon'da, Trabzon Barosu ile, Hatay'da, Hatay Barosu ile, Konya'da, Konya Barosu ile "Avrupa Birliği

SUNUŞ

Direktifleri Çerçevesinde Avukatlık Mesleği" ve yine "Avukatlık Mesleğinde Reklam, Tanıtım ve Sınırları" konulu uluslararası konferans düzenlenmiştir. "Avukatlar Haftası-2011" etkinliklerine ilişkin ayrıntılı bilgi raporumuzun "Avukatlar Haftası-2011" başlıklı bölümde sunulmuştur.

- 04 Nisan 2011 tarihinde internet üzerinden yayın yapan Türkiye Barolar Birliği Radyo ve Televizyonu test yayınlarına başlamıştır.
- Avukatlık Kanunu'nun 110. maddesinin öngördüğü hizmet anlayışı esas alınarak Barolara Hizmet Aracı Kampanyası başlatılmıştır. Bu kampanya kapsamında 24 Ocak 2011 ile 10 Nisan 2011 tarihleri arasında: Çanakkale Barosu, Kırklareli Barosu, Giresun Barosu, Düzce Barosu, Erzurum Barosu, Zonguldak Barosu, Çankırı Barosu, Şırnak Barosu, Kastamonu Barosu, Erzincan Barosu, Hakkari Barosu, Niğde Barosu, Batman Barosu, Ağrı Barosu, Malatya Barosu, Muş Barosu, Bitlis Barosu, Karabük Barosu, Sinop Barosu, Iğdır Barosu, Kütahya Barosu, Rize Barosu, Mardin Barosu, Karaman Barosu, Siirt Barosu, Bartın Barosu, Nevşehir Barosu, Kırşehir Barosu, Tunceli Barosu, Edirne Barosu, Bingöl Barosu, Yozgat Barosu, Adıyaman Barosu, Gümüşhane Barosu, Osmaniye Barosu, Tokat Barosu, Şanlıurfa Barosu, Ordu Barosu, Çorum Barosu, Kars Barosu, Bolu Barosu, Tekirdağ Barosu, Bilecik Barosu olmak üzere 43 Baroya hizmet araçları teslim edilmiştir. Önümüzdeki süreçte bu kampanya aracı olmakla birlikte hizmet aracına gereksinim duyan Barolarımız için de devam ettirilecek ve bu suretle tüm Barolara eşit uygulama yapılmış olacaktır.
- Avukatlık Kanunu'nun 110. maddesinin öngördüğü hizmet anlayışı esas alınarak Barolara Tefriş ve Donanım Yardımları Kampanyası kapsamında 24 Ocak 2011 ile 10 Nisan 2011 tarihleri arasında: Elazığ Barosu, Bilecik Barosu, Düzce Barosu, Nevşehir Barosu, Amasya Barosu, Samsun Barosu, Çanakkale Barosu, Ordu Barosu, Şırnak Barosu, Kocaeli Barosu, Burdur Barosu, İzmir Barosu, Erzincan Barosu, Kahramanmaraş Barosu, Afyonkarahisar Barosu, Amasya Barosu, Niğde Barosu, Mersin Barosu'na tefriş ve donanım yardımında bulunulmuştur.

- Avukatlık Kanunu'nun 110. maddesinin öngördüğü hizmet anlayışı esas alınarak Barolara Duruşma Salonu Monitör Yardımları Kampanyası kapsamında 24 Ocak 2011 ile 10 Nisan 2011 tarihleri arasında: Aksaray Barosu, Şırnak Barosu, Bitlis Barosu'na monitör desteğinde bulunulmuştur. SUNUŞ
- Avukatlık Kanunu'nun 110. maddesinin öngördüğü hizmet anlayışı esas alınarak Barolara web sitesi Yardımları Kampanyası kapsamında 24 Ocak 2011 ile 10 Nisan 2011 tarihleri arasında: Ağrı Barosu, Amasya Barosu, Bitlis Barosu, Denizli Barosu, Kırşehir Barosu, Kocaeli Barosu, Kütahya Barosu, Muş Barosu, Niğde Barosu, Aksaray Barosu, Karaman Barosu, Şırnak Barosu, Osmaniye Barosu, Düzce Barosu, Kars - Ardahan Bölge Barosu, Tunceli Barosu, Elazığ Barosu, Erzurum Barosu, Hatay Barosu, Kayseri Barosu, Tokat Barosu, Trabzon Barosu, Bartın Barosu, Çankırı Barosu, Balıkesir Barosu, Sinop Barosu WEB siteleri yapılarak hizmete sokulmuştur.
- Türkiye Barolar Birliği'nin yurt içi ve yurt dışı seyahatlerinde uçak bileti temini, konaklama, transfer, THY'nun Corporate Club programı, kurum mili ve diğer hizmetler ile ilgili olarak yapılan ihale sonunda en uygun teklifi veren İLA Turizm Org.Hiz.Tic.Ltd.Şti şirketiyle 01 Mart 2011 tarihinde hizmet alım sözleşmesi yapılmıştır.
- Litai Hotel&SPA İktisadi İşletmesi Banket Fotoğraf Video Kamera Çekim İşleri ile ilgili olarak açılan ihale sonunda en uygun teklifi veren Tunus Color Fotoğrafçılık San.Dış Tic.Ltd. Şti. ile 15 Mart 2011 tarihinde hizmet alım sözleşmesi bağtlanmıştır.

23-24 Mayıs 2009 ile 07-08 Mayıs 2011 dönemi faaliyetlerinin tamamı yukarıda anlatılanlardan ibaret değil, daha fazlası var. Türk şiirinin usta ismi Hilmi Yavuz'un; "... ve biz, öyle ki, bu yolculuğu / bir rüya ile geçtik / çok uzun anlatmak gerekti / ve biz, sadece ima ile geçtik" dediği gibi "çok uzun anlatmak gerekti ve biz, sadece ima ile geçtik."

Yukarıda sadece bir özeti, faaliyet raporu içinde ise dayanakları ile birlikte tamamı sunulan bütün bu yapılanlardan ve üretilen-

SUNUŞ lerden dolayı elde edilmiş bir başarı var ise, - ki vardır - bu başarı doğrudan Yönetim Kuruluna ve Birliğimizin çalışkan, özverili, onurlu personeline aittir.

Eksik, yanlış veya hatalı her ne var ise, bunlardan sorumlu olan sadece benim. Bunu da lütfen "*iş yapılan yerde hata olur*" özrü içinde kabul edin ve hoşgörün. Takdir sizin.

Saygılarımızla.

Av.V. Ahsen Coşar

Türkiye Barolar Birliği Başkanı

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Etkinlikler

TARİH	AÇIKLAMA	YER
6 Haziran 2009	Denizli Barosu Barosu nezdinde bir günlük toplantı düzenlenmiştir. Toplantıya Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Proje Koordinatörü Murat YALKIN, Ankara Barosu Avukatlarından Musa TOPRAK ve İzmir Barosu Avukatlarından Serkan CENGİZ ve İngiltere ve Galler Barosu Temsilcisi Avukat Mickael LAURANS katılmışlardır.	Denizli
13 Haziran 2009	Adana Barosu nezdinde bir günlük toplantı düzenlenmiştir. Toplantıya Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Proje Koordinatörü Murat YALKIN, Ankara Barosu Avukatlarından Berkem ERTEM ve Musa TOPRAK ve İtalya Ulusal Barolar Konseyinden Av. Roberto SORCINELLI katılmışlardır.	Adana
8 Ağustos 2009	Türkiye Barolar Birliği Kuruluş Yıldönümü etkinlikleri kapsamında Anıtkabir ziyareti.	TBB
26 Eylül 2009	İstanbul Barosu nezdinde bir günlük toplantı düzenlenmiştir. Toplantıya Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Proje Koordinatörü Murat YALKIN, Ankara Barosu Avukatlarından Berkem ERTEM, Gökten KOÇYILDIRIM ve Fransa Ulusal Barolar Konseyini temsilen Av. Marc JOBERT ve Av. Florance LENGAND katılmışlardır.	İstanbul
27 Eylül 2009	Tekirdağ Barosu nezdinde bir günlük toplantı düzenlenmiştir. Toplantıya Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Proje Koordinatörü Murat YALKIN, Ankara Barosu Avukatlarından Berkem ERTEM, Gökten KOÇYILDIRIM ve Fransa Ulusal Barolar Konseyini temsilen Av. Marc JOBERT ve Av. Florance LENGAND katılmışlardır.	Tekirdağ
10 Ekim 2009	Baro Başkanları toplantısı yapıldı	
10 Ekim 2009	Samsun Barosu nezdinde bir günlük toplantı düzenlenmiştir. Toplantıya Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Proje Koordinatörü Murat YALKIN, Ankara Barosu Avukatlarından Musa Toprak, İzmir Barosu Avukatlarından Serkan Cengiz ve Avusturya Barolar Birliği Temsilcisi Franz Markus NESTL katılmışlardır.	Samsun
10 Ekim 2009	Ankara 17. Baro Başkanları toplantısı yapıldı. (Gündemi Yargı Reformu stratejisi – meslek sorunları konusunda oldu).	TBB

TARİH	AÇIKLAMA	YER
24 Ekim 2009	24 Ekim 2009 tarihinde T.B.B tesislerinde Proje Kapanış Konferansı ve Kokteyli gerçekleştirilmiştir. Toplantıya Türkiye Barolar Birliği Saymanı Av. Sitare SAGSEN, Uluslararası İlişkiler ve AB Merkezi Müdürü Av. D. Derya YEŞİLADALI, Proje Koordinatörü Murat YALKIN'ın yanı sıra, İngiltere ve Galler Hukuk Cemiyeti Başkan Yardımcısı Av. Linda LEE, İngiltere ve Galler Hukuk Cemiyeti Dış İlişkiler Komitesi Temsilcisi Av. Mickael LAURANS, Fransa Ulusal Barolar Konseyi Başkan Yardımcısı Av. Marc JOBERT, İtalya Ulusal Barolar Konseyi Başkan Yardımcısı Av. Aldo BULGARELLI, İtalya Ulusal Barolar Konseyi Temsilcisi Av. Roberto SORCINELLI, CCBE Eğitim Komitesi Başkanı Prof. Dr. Julian LONBAY, CCBE Önceki Başkanı Av. Rupert WOLFF, Avusturya Barolar Birliği Temsilcisi Av. Benedict SAUPE, Barselona Barosu Staj Eğitim Komitesi Başkanı Av. Mata ISERN, İspanya Barolar Birliği Dış İlişkiler Komitesi Temsilcisi Av. Maite GURPEGUI GARCIA, Proje Yeterlik Uzmanları Av. Serkan CENGİZ, Av. Berkem ERTEM, Av. Gökten KOÇYILDIRIM ve Av. Musa TOPRAK katılmışlardır.	Ankara
9-14 Kasım 2009	Atatürk'ü Anma Haftası etkinlikleri kapsamında TBB Kültür ve Kongre merkezinde-Sempozyum, sergi ve belgesel film gösterimleri gerçekleştirdi. Sempozyumda Av. Talay Şenol, Dr. Andrew Mango, Prof. Dr. George W. Gawrych, Dr. Fabio L. Grassi, Prof. Dr. Temuçin Faik Ertan, Prof. Dr. Seçil Karal Akgün, Prof. Dr. İhsan Güneş ve Doç. Dr. Kemal Arı yer alırken, sergi açılışında Av. Berra Besler, Av. Turan Tanyer ve Dr. Andrew Mango yer aldı.	TBB
22 Kasım 2009	18. Baro Başkanları Toplantısı, Ankara- TBB Av. Ödemir Özok Kongre ve Kültür Merkezi'nde, Yargıdaki telefon dinlemeleri gündemli olarak yapıldı.	Ankara
19-20 Mart 2010	Anayasa Yapımı ve Anayasal Değişim, Türkiye'deki Anayasal Beklentiler konulu uluslararası sempozyum.	Ankara
17-18 Nisan 2010	19. Baro Başkanları Toplantısı (Adli Yardım ve Mahkeme yönetim sistemine destek projesi sorunları).	Ankara
12 - 13 Haziran 2010	Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu	Ankara
16 Haziran 2010	Av. Vedat Ahsen Coşar'ın Mazbata alması, Basın açıklaması Anıtkabiri'ni Ziyaret	Ankara

TARİH	AÇIKLAMA	YER
17-20 Haziran 2010	TBB Başkanı Av. V.Ahsen Coşar'ın katılımı ile Selanik Barosu ev sahipliğinde " Balkan Baroları Konferansı" gerçekleştirildi.	Selanik
29-30 Haziran 2010	TBB tesislerinde iki gün süren yabancı katılımcıların da bulunduğu " Hukukçuların Meslek Etikleri" konulu uluslararası sempozyum gerçekleştirildi.	TBB
09 Ağustos 2010	Türkiye Barolar Birliği'nin kuruluşunun 41 nci yılı kutlamaları kapsamında, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. V. Ahsen Coşar başkanlığında Yönetim, Disiplin ve Denetim kurulu üyelerinin katılımı ile Anıtkabir ziyareti yapılarak günün mana ve önemine bağlı olarak Başkan. V.Ahsen Coşar tarafından Anıtkabir anı defterine mesaj yazıldı. Vefat ederek aramızdan ebediyete intikal etmiş değerli başkanlarımız Prof. Dr. Av. Faruk Erem, Av. Teoman Evren, Prof. Dr. Av. Eralp Özgen ve Av. Özdemir Özok'un kabirleri ziyaret edildi, TBB Başkanı Sayın Av. Vedat Ahsen Coşar tarafından avukatlık mesleğine ve TBB ile ülke gündemine ilişkin önemli konulardaki açıklamaları içeren basın toplantısı gerçekleştirildi.	Ankara
17 Eylül 2010	Ankara'da TBB tesislerinde 20 nci Baro Başkanları toplantısı gerçekleştirilerek, TBB Ayaş tesisleri hakkında mahallinde inceleme ve bilgilendirme yapıldı. Aynı gün TBB Balgat hizmet tesislerimiz kapsamında inşaatı bitmiş olan Litai Avukat Konukevinin tefrişi de tamamlanmış olmakla tesislerin yapılmasına katkıları olan önceki dönem TBB yöneticileri, Önceki Başkanımız Av. Özdemir Özok'un eşi ve kızları, Baro Başkanlarımız ve geniş bir davetli katılımı ile hizmete açılış törenle gerçekleştirildi.	Ankara
6-10 Ekim 2010	CEBIT Bilişim Fuarı'nda TBB bilişim alt yapısıyla üretilen yeni uygulamaların tanıtımı yapıldı. CEBIT Bilişim Fuarına, TBB Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Bilge, TBB Başkan Danışmanı Av. Özgür Eralp, TBB Bilgi İşlem Merkezi çalışanları Erhan Saydam, Fırat Evren, Özlem Tünger ve İrem Gürel katıldılar	İstanbul
15 Ekim 2010	TBB Kurucu Başkanı Prof.Dr. Faruk Erem vefatının 12'nci yıldönümü dolayısıyla kabri başında Av. Ahsen Coşar, Av. Özgür Eralp, Av. Özcan Çine, Birlik Müdürü Necati Kaya'nın katılımı ile anıldı.	Ankara
18 Ekim 2010	TBB Önceki Dönem Başkanlarından Av.Teoman EVREN Ölümünün 4.Yılında kabri başında TBB Heyeti ve avukatların katılımıyla anıldı.	Ankara

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

EKİMLİKLER

TARİH	AÇIKLAMA	YER
1 Kasım 2010	Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nin 85.Kuruluş Yıldönümü çerçevesinde Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi ile birlikte ortaklaşa düzenlenen "Bir Hukuk Savaşçısı Av.Özdemir Özok konulu etkinlikte açılış konuşmaları Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av.V.Ahsen Coşar ve Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof.Dr.Mustafa Akkaya tarafından yapılmış, oturum başkanlığını Anayasa Mahkemesi Önceki Başkanı Yekta Güngör Özden'in yaptığı toplantıda Av.Ayça Özok, Emekli Cumhuriyet Savcısı Ahmet Tercümanoğlu, Av.Zeki Saatçioğlu, Av.Sami Kahraman konuşmacı olarak katılmışlardır.	Ankara
10 Kasım 2010	Ölümünün 72. yılında Atatürk'ü anma programı kapsamında, TBB Av. Özdemir Özok Kongre ve Kültür Merkezi salonunda, Türkiye Barolar Birliği tarafından düzenlenen Doç. Dr. Kemal Arı'nın konuşmacı olarak katıldığı "Atatürk'ün Düşünce Dünyasında Halk ve Demokrasi" konulu konferans yapıldı.	Ankara
12 Kasım 2010	İstanbul Hukuk Fakültesinde düzenlenen " Hukuk Devleti Konferansları" kapsamında Başkan Av. V. Ahsen Coşar geleceğin genç hukukçularına konuya ilişkin konferans verdi	İstanbul
24 Kasım 2010	"Kadına yönelik şiddete karşı uluslararası mücadele ve dayanışma günü" dolayısıyla basın açıklaması yapıldı.10.12.2010 İnsan Hakları günü nedeniyle TBB tarafından, Ankara, TBB Av. Özdemir Özok Kongre ve Kültür Merkezi Konferans Salonu'nda "Özel Yetkili Mahkemeler" konusunda panel düzenlenerek, konu akademisyen ve uygulamacılar tarafından tartışıldı. Aynı gün İnsan Hakları Günü sebebiyle düzenlenen Özel Yetkili Mahkemeler konulu panelin ardından, tutuklu ve hükümlü hakları konusunun işlendiği " Karikatürlerle İnsan Hakları" sergisi açıldı.	Ankara
10 Aralık 2010	İnsan Hakları Günü Ankara- Av. Özdemir ÖZOK Kongre ve Kültür Merkezi'nde "İletişim Özgürlüğüne Müdahale" konulu panel yapıldı.	TBB
18 Aralık 2010	İHIRAP 1.Bölge Toplantısı İzmir Barosu ev sahipliğinde, TBB Başkanı, Yönetim Kurulu üyeleri, TBB İnsan Hakları Merkezi Başkan ve yürütme kurulu üyeleri Afyonkarahisar, Antalya, Aydın,Balıkesir, Burdur, Denizli, Isparta, İzmir, Kütahya, Manisa, Muğla ve Uşak Baro Başkanlarımızın katılımı ile İnsan Hakları İhlalleri İzleme ve Raporlama Projesi (İHIRAP) çalışmalarının meslektaşlarımıza tanıtımı, duyurulması yapıldı. Projenin amacına ulaşabilmesi için yapılması gerekenlerin de görüldüğü toplantıda, insan hakları ihlallerinin ülke genelinde izlenmesi, ihlallerin merkezi olarak TBB İnsan Hakları Merkezi'nde arşivlenmesi ve raporlanarak elde edilecek ihlal vakalarının kamu oyu ile paylaşılmasının sağlayacağı katkılar ve sistemin sağlıklı işlemesi için barolarımıza, meslektaşlarımıza düşen görevler anlatıldı, görüldü, paylaşıldı.	İzmir

TARİH	AÇIKLAMA	YER
20 Aralık 2010	Barolarımızın stajdan sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi/Staj Temsilcileriyle stajyerlere eğitimde fırsat eşitliğini sağlamak ve örtüşen bir programın uygulanmasını temin etmek amacıyla toplantı yapıldı.	TBB
9 - 14 Ocak 2011	15 Barodan 47 stajyere Staj Eğitimi verildi. TBB Saymanı Av. Sitare Sağsen'in yönetiminde daha önce yapılan çalışmalarla planlanan müfredatla, stajının ilk altı ayını bitirmiş stajyerlerin katılım kuralı çerçevesinde hızlandırılmış avukat stajyeri eğitim programının uygulanmasına 2 gurupla başlandı. Malatya, Adıyaman, Bingöl, Kars, Muş, Kastamonu, Bitlis, Diyarbakır, Şanlıurfa, Şırnak, Ağrı, Düzce, Niğde barolarının stajyerlerinden oluşan 47 stajyere hızlandırılmış eğitim verildi. Programda, avukatlık meslek kuralları, ceza hukuku, avukatlık hukuku, icra-İflas uygulamaları, hukuk usulü uygulamaları ve idari yargı uygulamaları başlıkları altında somut olay bazlı, uygulamalı eğitim sürecine sosyal ve kültürel etkinlikler de katılarak planlanan programlar hayata geçirilmeye başlandı.	Ankara
10 Ocak 2011	Türkiye Barolar Birliği ile Birleşmiş Milletler Kalkınma programı arasında "Adli yardım, alternatif uyuşmazlık çözüm mekanizmalarının geliştirilmesi projeleri ile sınırlı olmaksızın adalete erişim ve hukukun üstünlüğünün güçlendirilmesi konularında işbirliği yapılmak üzere işbirliği için mutabakat belgesi imzalandı.	Ankara
13 Ocak 2011	Kamu oyunu yakından ilgilendiren Diyarbakır 6 ncı Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen KCK davası, TBB Başkanı Av. V.Ahsen Coşar, Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler, Gnl. Skr. Av. Cengiz Tuğral, Yön. Krl. Üyesi ve TBB İnsan Hakları Merkezi Koordinatörü Av. Serhan Özbek ve Yön. Krl.Üyesi Av. Asude Şenol tarafından izlendi.	Ankara
15 Ocak 2011	İHİRAP 2 nci bölge toplantısı Mardin Barosu ev ahipliğinde Adıyaman, Batman, Bingöl, Bitlis, Diyarbakır, Elazığ, Hakkari, Malatya, Muş, Siirt, Şanlıurfa, Şırnak, Tunceli ve Van Baro Başkanlarımızın katılımıyla toplantı ve proje kapsamında planlanan çalışmalar yapıldı.	Mardin
17 Ocak 2011	Kamu oyunu yakından ilgilendiren, Silivri'de, İstanbul 13 ncü Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen, 2 nci Ergenekon davası olarak bilinen dava, TBB Başkanı Av.V.Ahsen Coşar, Başkan Yardımcısı Av.Berra Besler, Gnl. Skr. Av. Cengiz Tuğral, Yön. K.Üyesi ve İnsan Hakları Merkezi Koordinatörü Av. Serhan Özbek, Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Asude Şenol ve Av. Kadri Necati Markoç tarafından izlendi.	İstanbul

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ETKİNLİKLER

TARİH	AÇIKLAMA	YER
22 Ocak 2011	CMK ve adli yardım konularındaki sorunları görüşmek ve çözüm yolları önerilerini değerlendirmek üzere 1136 sayılı Kanun'un 125/son maddesi çerçevesinde 21 nci Baro Başkanları toplantısı Ankara, TBB Av. Özdemir Özok Kongre ve Kültür merkezinde yapıldı. Aynı gün, TBB önceki merkezinin bulunduğu, Ankara, Kızılay, Karanfil Sokak Birlik İş Hanı'ndaki, TBB'ye ait, toplam yaklaşık 700 m2' lik kullanım alanı bulunan taşınmazımız, kurucu Başkanımız Prof. Dr. Av.Faruk Erem'in adı verilerek, Baro Başkanlarımızın da katılımı ile Ankara dışından gelen meslektaşlarımızın her türlü günübirlik ihtiyacını karşılamak üzere, avukat evi olarak meslektaşlarımızın hizmetine açıldı. Aynı gün, Yargıtay binası içinde bulunan TBB'ye ait avukatlar odası yenilenerek , modern ve ihtiyaçlara cevap verecek donanımla meslektaşlarımızın hizmetine tekrar açıldı.	Ankara
24 Ocak 2011	Değerli hukukçu, düşünür ve yazarlarımız Uğur Mumcu 24.1.2011 günü, Muammer Aksoy 31.1.2011 günü, yapılan törenlerle anıldı.	Ankara
29 Ocak 2011	İHIRAP 3. bölge toplantısı Artvin-Hopa'da yapıldı. TBB. Başkanı. Av. V. Ahsen Coşar, Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler, Genel Sekreter Av. Cengiz Tuğral, Sayman Av. Sitare Sağsen, Üye Av. Asude Şenol, TBB İnsan Hakları Merkezi Başkanı Prof. Dr. Rona Aybay, Yürütme Kurulu üyesi Av. Hüseyin Erkenci, Koordinatör Üye Av. Serhan Özbek ile Ağrı, Bayburt, Erzincan, Erzurum, Iğdır, Giresun, Gümüşhane, Kars, Ordu, Rize, Samsun ve Trabzon baro başkanlarının katılımıyla gerçekleştirildi.	Artvin
31 Ocak 2011	Muammer Aksoy kabri başında anıldı.	Ankara
5 Şubat 2011	İHIRAP 4. Bölge toplantısı yapıldı.	Mersin
5 -27 Şubat 2011	TBB Eğitim merkezi tarafından planlanan meslek içi eğitim programları kapsamında Bursa, Edirne, Samsun, Diyarbakır, Çanakkale, Balıkesir, Manisa, Uşak, Aydın, Gaziantep, Antalya, Sakarya, Denizli, Tekirdağ, Kırklareli Baroları'nda, belirtilen Barolardan katılan meslektaşlarımız için Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi'nin düzenlediği meslek içi eğitimlerde, icra iflas hukuku, avukatlık ücret sözleşmesinden doğan ihtilaflar ve hukuki sonuçları, CMK uygulamaları, aile hukuku, Avrupa İnsan Hakları sözleşmesi madde 5-6 ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne başvuru, konularında eğitim verildi.	Ankara

TARİH	AÇIKLAMA	YER
7 Şubat 2011	TBB Yönetiminden görevlendirilen yönetim kurulu üyeleri İstanbul 14 ncü Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülmekte olan Hrant Dink davasını izlediler.	İstanbul
12 Şubat 2011	İHİRAP 5. bölge toplantısı yapıldı.	İstanbul
19 Şubat 2011	Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun, "Hukuk Muhakemeleri Kanunu", "Türk Ticaret Kanunu" ve "Borçlar Kanunu" tanıtım programının hızla düzenlenmesine ilişkin kararı doğrultusunda Türk Borçlar Kanununun tanıtımı çalışmaları Çankırı'da düzenlenen programla uygulanmaya başlandı.	Çankırı
20-25 Şubat 2011	Staj Kurulu olmayan barolarımıza eğitim desteği vermek, staj eğitiminde belli bir standardı sağlamak ve stajyerlere eğitimde fırsat eşitliğini tanımak amacıyla planladığımız hızlandırılmış avukat stajyeri eğitim programlarının ikincisi yapıldı.	Ankara
26 Şubat 2011	Türk Borçlar Kanunu Tanıtım Programı çerçevesinde ikinci toplantı Aydın Barosu'nun ev sahipliğinde gerçekleştirildi. 207 meslektaşımızın katıldığı toplantıya panelist olarak Prof. Dr. Nevzat Koç, Prof. Dr. Cevdet Yavuz, Prof. Dr. Gökhan Antalya, Yrd. Doç. Dr. Mürsel Başgöl ve Av. Talay Şenol katıldı.	Aydın
27 Şubat 2011	TBB Hizmet kompleksi içinde bulunan D bloktaki TBB Restorantı yapılanması ve tefrişli tamamlanarak meslektaşlarımızın hizmetine girdi.	TBB
7 Mart 2011	Yargıtay'ın 143.Kuruluş Yıldönümü etkinlikleri Türkiye Barolar Birliği ile ortaklaşa düzenlendi. Etkinliğin açılış konuşmasını Birlik Başkanımız Av.V.Ahsen Coşar yaptı. Etkinlik çerçevesinde düzenlenen "Koruma Tedbirleri" konulu panele Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol ve Yönetim Kurulu Üyemiz Serhan Özbek konuşmacı olarak katıldı.	Ankara
11 Mart 2011	TBB Av. Özdemir Özok kongre ve Kültür Merkezi'nde " Dünyada Arabuluculuk Uygulamaları" konulu uluslararası seminer yapıldı. Yerli ve yabancı Akademisyenler ve Baro Başkanlarımızın katıldığı seminerde çeşitli ülkelerdeki uygulamalar ve olumlu, olumsuz görüşler dile getirildi.	TBB
12 Mart 2011	"Hukuk uyumsuzluklarında arabuluculuk" konusu görüşülerek beklentilerin belirlenmesi gündemiyle 22. Baro Başkanları toplantısı yapıldı.	Ankara

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ETKİNLİKLER

TARİH	AÇIKLAMA	YER
26 Mart 2011	Türkiye Barolar Birliği Stajyer Avukatlar Eğitimi Programı çerçevesince 1.Kurgusal Duruşma Yarışması 26.03.2011 tarihinde Malatya Barosunun ev sahipliğinde yapıldı.	Malatya
4 Nisan 2011	Türkiye Barolar Birliği Yönetim, Disiplinve Denetleme Kurulu üyeleri Avukatlar Haftası nedeniyle Anıtkabir'i ziyaret etti.	TBB
4 Nisan 2011	Avukatlar Haftası Etkinlikleri çerçevesinde; <ul style="list-style-type: none"> • "Adalet" Temalı Fotoğraf Yarışması Ödül Töreni, • Hukuk Fakültesi Öğrencileri "Haklar, Sorumluluklar ve Gerçekler" Temalı Makale Yarışması Ödül Töreni, • Hükümlü ve Tutuklular "Adalet ve Savunma" Temalı Resim Yarışması Ödül Töreni, • Türkiye Barolar Birliği Radyo ve TV Açılışı, • Avukatlar Günü İçin Özel Olarak Bastırılan Türkiye Barolar Birliği Pulunun ve İlk Gün Zarfının Tanıtımı ve Sergi Açılışı yapıldı 	
5 - 7 Nisan 2011	I. ve II. Oturumu Türkiye Barolar Birliği ve Ankara Barosu ile birlikte, III. ve IV. Oturumu TBB tarafından düzenlenen I. Uluslararası Avukatlık Hukuku Konferansı çerçevesinde "Avrupa Birliği'nin Avukatlık Mesleği ile İlgili Direktifleri", "Avukatlık Mesleğinde Reklam, Tanıtım ve Sınırları" konulu konferanslar gerçekleştirildi. Aynı Etkinlikler 6 Nisan 2011 tarihinde Konya'da, 7 Nisan 2011 tarihinde ise Trabzon ve Hatay'da gerçekleştirilmiştir.	
7 - 10 Nisan 2011	4- 10 Nisan Avukatlar Haftası etkinlikleri kapsamında Türkiye Barolar Birliği ve Kuzey Kıbrıs Türk Barolar Birliği desteği ile 7 - 10 Nisan 2011 tarihleri arasında Kıbrıs/Girne'de Geleneksel Avukatlar Spor Oyunları yapılmıştır.	
04-10 Nisan 2011	Avukatlar Haftası nedeniyle düzenlenecek etkinlikler (Ulusal Fotoğraf Yarışması-Hükümlü Tutuklular arası Resim Yarışması-Hukuk Fakülteleri Öğrencilerine Yönelik Makale Yarışması)	TBB
5 Nisan 2011	Uluslararası Avukatlık Hukuku Konferansı 05 Nisan 2011 de gerçekleşecek	TBB
9 Nisan 2011	Avukatlar Haftasına özel Milli Piyango çekilişi 09 Nisan 2011 de gerçekleşecek.	TBB

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Duyurular

Duyuru No	Konu	Tarih
2009/43	Türkiye Barolar Birliği hizmet binasının açılışı ve avukatlık mesleğinde 40 ve 50 yıllarını dolduran meslektaşlarımıza verilecek plaket töreni hakkında.	3/4/2009
2009/42	Türkiye Barolar Birliği'nce gerçekleştirilecek olan Avukatlar Spor Oyunları hakkında.	3/4/2009
2009/44	5 Nisan Avukatlar Günü nedeniyle yapılan basın açıklaması ve TBB Başkanı Av. Özdemir Özok'un 6 Nisan 2009 günlü "Türk Ceza Hukuku Reformu Bağlamında Adli Birimler Alanında Bilirkişilik" sempozyumunda yaptığı konuşma	13/4/2009
2009/45	4 – 5 Haziran 2009 tarihlerinde Ankara'da düzenlenecek "Hukukun Üstünlüğü: Adli Makamlar (Hakimler ve Savcılar) ile Avukatlar için Önem ve Anlamı" konulu TAİEX Semineri hakkında.	20/4/2009
2009/46	TBB Başkanı Av. Özdemir Özok'un 17-18 Nisan 2009 tarihlerinde Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi tarafından düzenlenen "NORM KOYMA VE HÜKÜM VERME" konu başlıklı toplantıda yaptığı konuşma	20/4/2009
2009/48	TBB Avukatlık Kimliği ve CCBE Kimlikleri bedellerinin artırılması hakkında.	28/4/2009
2009/47	23-24 Mayıs 2009 tarihlerinde Ankara'da yapılacak olan Türkiye Barolar Birliği XXX. Olağan Genel Kurul Gündemi	28/4/2009
2009/49	Müdafii ve vekil olarak görev yapan avukatlara ödenmek üzere Baronuz bölgesi Cumhuriyet Savcılıklarına gönderilen miktarın tüketilip tüketilmediğinin Birliğimize bildirilmesi	6/5/2009
2009/50	TBB Başkanı Av. Özdemir Özok'un, Danıştay'ın kuruluşunun 141. yıldönümü ve "İdari Yargı Günü" nedeniyle yaptığı konuşma	11/5/2009
2009/51	Birlik Keseneği ve Ölüm Yardımı hakkında.	28/5/2009
2009/55	Staj kredisi başvuru formu değişikliği hakkında.	1/6/2009
2009/52	TBB Yönetim Kurulu Görev Dağılımı Hakkında.	3/6/2009
2009/53	2009 Yılı TÜSİAD En İyi Genç Hukukçu Ödülü Şartnamesi ve Başvuru Formu Hakkında.	3/6/2009
2009/54	7 Ağustos-16 Ağustos tarihlerinde Antalya'da düzenlenecek Avukatlar Spor Oyunları (futbol, basketbol, voleybol, plaj voleybolu, tenis ve satranç) Hakkında.	4/6/2009

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

DUYURULAR

Duyuru No	Konu	Tarih
2009/56	CMK gereğince görevlendirilen müdafî ve vekillere ödemesi gereken birikmiş alacaklar hakkında.	12/6/2009
2009/57	"Ceza Adalet Sisteminde Uzlaştırma Uygulamalarının Geliştirilmesi Projesi" kapsamında yürütülen çalışmalar hakkında.	15/6/2009
2009/58	Ölüm Yardımı Hakkında.	16/6/2009
2009/59	Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi, Yönerge No:1 ve Yönerge No:2'de yapılan değişiklikler hakkında.	16/6/2009
2009/60	Baronuz bünyesinde görev yapan İnsan Hakları, Kadın Hakları, Çocuk Hakları ve Çevre Komisyonlarının çalışmaları hakkında.	17/6/2009
2009/61	TBMM Adalet Komisyonu tarafından hazırlanan Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı hakkında Baronuz görüşleri	26/6/2009
2009/63	CMK ödeme ve uygulama sorunlarına ilişkin çalışmalar ve CMK Alacakları hakkında Adalet Bakanlığı tarafından 24.06.2009 tarihinde gönderilen yazı hakkında.	26/6/2009
2009/62	Vekaletnamelere, vekil tayin edilenlerin T.C. Kimlik Numaralarının yazılması gerektiği yönündeki görüş birliğinin genel yazıyla noterliklere duyurulduğu hakkında.	26/6/2009
2009/64	TBB Başkanı Avukat Özdemir Özok'un Rize Barosunca 19.06.2009 günü düzenlenen "İletişimin Denetlenmesi ve CMK" konulu seminer konuşması ile Maltepe Ü. İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezince 24.06.2009 günü düzenlenen etkinlik konuşması	26/6/2009
2009/65	Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi, Yönerge No:1 ve Yönerge No:2'de yapılan değişiklikler hakkında.	14/7/2009
2009/67	CMK gereğince görevlendirilen müdafî ve vekillere ödemesi gereken birikmiş alacaklar hakkında.	22/7/2009
2009/68	ÇOK İVEDİ - Türkiye Barolar Birliği ile Adalet Bakanlığı arasında, CMK gereğince müdafî-vekil görevlendirmelerinin gerçekleştirilmesi ve ödemeler konusunda yaşanan sorunların ve çözüm önerilerinin tespiti amacıyla yapılan çalışmalar	22/7/2009
2009/66	Avukatlık Meslek Mevzuatı ile ilgili davalar hakkında.	22/7/2009
2009/69	Barolara kayıtlı avukat ve stajyer avukat sayılarının bildirilmesi	24/7/2009
2009/70	Türkiye Barolar Birliği Faruk Erem Ödüllü Yarışması	29/7/2009

Duyuru No	Konu	Tarih
2009/75	Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi Yönerge No:2'de yapılan değişiklikler	10/8/2009
2009/71	Türkiye Barolar Birliği'nin "40.Kuruluş Yıldönümü" nedeniyle 09.08.2009 günü yapılan Basın Açıklaması	10/8/2009
2009/72	02-06 Kasım 2009 tarihleri arasında Ankara'da gerçekleştirilecek "4.Özürüler Şurası" hakkında.	10/8/2009
2009/73	"Vergi borcuna mahsuben müdafii ücretinden kesinti yapılması" hakkında Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nden alınan yazı	10/8/2009
2009/74	Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı, Strateji Geliştirme Başkanlığı'ndan alınan yazı ile Sosyal Güvenlik Yüksek Danışma Kurulunun 31 Mart 2009 günlü toplantısına Birligimiz adına Sosyal Sigortalar Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan "Bilgi Notu" hakkında.	10/8/2009
2009/76	TBB İle Med-Line arasında imzalanan sözleşmenin sona ermesi ile ilgili bilgilendirme	14/8/2009
2009/77	Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi ile ilgili Baronuz görüşlerinin 07 Eylül 2009 tarihine kadar Birligimize gönderilmesi hakkında.	20/8/2009
2009/78	Avrupa Komisyonu tarafından "Gençlerin Hareketliliğini Özendirmek" amacıyla hazırlanan "Yeşil Bildiri" hakkında.	20/8/2009
2009/79	Barolar tarafından gönderilecek temsilcilere verilecek Baroport Eğitimi hakkında.	21/8/2009
2009/81	TBB Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi Yönerge No:1 ve Yönerge No:2'de yapılan değişiklikler	24/8/2009
2009/82	PTT'den gönderilen ve "gönderici ve alıcı tarafından teslimine kadar her aşaması takibine olanak sağlayan e-Telgraf hizmeti" konulu yazı hakkında.	2/9/2009
2009/83	7 Eylül 2009 tarihinde Yargıtay'da gerçekleştirilen 2009- 2010 Yargı Yılı Açılış Konuşması, TBB Dergisi'nin 84. sayısı ile "Söz Savunmanın" 40.Yıl Belgeseli CD'si hakkında.	7/9/2009
2009/84	Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nden alınan "Ceza Adalet Sisteminde Uzlaştırma Uygulamalarının Geliştirilmesi Projesi" konu başlıklı yazı hakkında.	7/9/2009

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

DUYURULAR

Duyuru No	Konu	Tarih
2009/85	Baronuz tarafından İnsan Ticareti ile Mücadele kapsamında herhangi bir faaliyet gösterilip gösterilmediği hakkında.	7/9/2009
2009/86	Hüseyin Fahri ATALAY'ın ruhsatnamesinin iptali hakkında.	10/9/2009
2009/87	10 Ekim 2009 Cumartesi günü "Yargı Reformu Stratejisi" konulu Baro Başkanları toplantısı hakkında.	11/9/2009
2009/88	Av. Filiz ÇAKALOĞLU'nun mezuniyet belgesinin sahte olması ve avukatlık ruhsatnamesinin iptali hakkında.	5/10/2009
2009/89	(IVEDİDİR) Türkiye'de hukuk öğretiminin sorunları hakkında. Baronuz görüşlerinin Birliğimize bildirilmesi	19/10/2009
2009/90	AB müktesebatı konusunda bilgi sahibi personel sayısının artırılması amacıyla düzenlenen "2010-2011 Akademik Yılı Jean Monnet Burs Programı" hakkında.	21/10/2009
2009/91	Mehmet Fatih TEZCAN'ın ruhsatnamesinin iptali hakkında.	28/10/2009
2009/92	Alman Uluslararası Hukuk İşbirliği Vakfı (IRZ-Stiftung) Alman Federal Barosu ve Alman Avukatlar Birliği ile ortaklaşa olarak düzenlenen "Avukatlar için 2010 yılı çok taraflı staj-egitim programı" hakkında.	2/11/2009
2009/93	TODA eDevlet Merkezi Elektronik Devlete Geçişte Deneyimlerin Paylaşımı Uluslararası Konferansının (eGOV-SharE2009) Duyurusu	10/11/2009
2009/94	"Tebliğat Kanunu ile Adli Sicil Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" hakkında Baronuz görüşlerinin Birliğimize bildirilmesi	10/11/2009
2009/95	İlhan APAYDIN'ın ruhsatnamesinin iptali hakkında.	13/11/2009
2009/96	22 Kasım 2009 günlü Baro Başkanları Toplantısı (IVEDİDİR)	16/11/2009
2009/98	Avukatlık Kanununa ve Reklam Yönetmeliğine aykırı tablolar konusu hakkında.	19/11/2009
2009/100	TBB Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi Yönerge No:2'de yapılan değişiklikler	7/12/2009
2009/99	TBB Meslek Kurallarının 23. maddesi hakkında.	7/12/2009
2009/101	31 Aralık 2009 tarihi itibarıyla Baronuza kayıtlı avukat sayılarının Birliğimize bildirilmesi hakkında.	7/12/2009
2009/102	2009-2010 yılı Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi Hakkında.	29/12/2009
2010/1	AB Ayrımcılıkla Mücadele Hukukuna İlişkin Seminer	2/1/2010
2010/2	Vekalet Pulu Hakkında.	4/1/2010

Duyuru No	Konu	Tarih
2010/3	Bilgi Edinme Hakkının Kullanımıyla İlgili Yıllık Rapor hakkında.	11/1/2010
2010/4	26-28 Mayıs 2010 tarihlerinde yapılacak "Adalet ve Hukuk 2010" tarihli uluslararası toplantı hakkında.	18/1/2010
2010/5	Prof.Dr. Veli Özer ÖZBEK'den alınan 13.01.2010 günlü faks hakkında.	19/1/2010
2010/7	Damga Vergisi değişikliği hakkında.	20/1/2010
2010/6	Anayasa Mahkemesi'nin avukatlık sınavına ilişkin gerekçeli kararı hakkında.	20/1/2010
2010/7	Sigorta Bilgi Merkezi Müdürlüğü'nden alınan 22.01.2010 günlü 2010/30016 sayılı yazı ve eki tanıtım broşürü	3/2/2010
2010/8	TBB Adli Yardım Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin iptali istemiyle Adalet Bakanlığı tarafından açılan davanın Danıştay tarafından reddi hakkında.	5/2/2010
2010/9	5680 sayılı Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Gerekçesi hakkında.	10/2/2010
2010/10	Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığı Enformasyon Genel Koordinatörlüğü'nden alınan 02.02.2010 günlü yazı hakkında.	11/2/2010
2010/11	"Akdeniz Üniversitesi Çevre Hizmet Ödülleri 2009" hakkında.	11/2/2010
2010/12	Faruk Erem Ödüllü Yarışması hakkında.	24/2/2010
2010/13	Cevaplı Telgraf hizmetinin tekrar verilmesi ve telgraf hizmetlerinin elektronik ortamda verilmesi yönünde yapılan yasal değişiklikler ve uygulama hakkında	1/3/2010
2010/14	01.03.2010 tarihinde yapılan Basın Açıklaması metni ile, "8 Mart Dünya Kadınlar Günü" nedeniyle yapılan Basın Açıklaması metni hakkında.	5/3/2010
2010/15	Avukatlık stajının tamamını kapsayan dönemde nezdinde staj yaptığı ve çalıştığı avukat tarafından sigortalı yapıldığı gerekçesiyle TBB'nin avukat stajyeri hakkında tesis ettiği levhaya yazılma ısrar kararının iptali istemiyle açılan dava süreci hakkında.	5/3/2010
2010/16	Yargıtay Başkanlar Kurulunun 04.02.2010 günlü (1) sayılı kararı hakkında.	5/3/2010

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

DUYURULAR

Duyuru No	Konu	Tarih
2010/18	Staj Kredi Yönetmeliğinin "Dağıtım Esasları" başlıklı 23. maddesi gereğince, hesaplanarak dağıtıma tabi tutarlar ve bunlara ilişkin hesaplama tabloları ile önemli hususlar hakkında.	9/3/2010
2010/19	TBB İnsan Hakları Merkezi İnsan Hakları İzleme, Raporlama ve Arşivleme Proje Önerisi hakkında.	12/3/2010
2010/20	Staj kredi miktarının artışı hakkında.	15/3/2010
2010/21	"Nitelikli Elektronik Sertifika Ücretleri Banka Dekontları" hakkında.	16/3/2010
2010/22	UYAP sisteminde gerekli kolaylık ve düzenlemeler yapılması konusunda Adalet Bakanlığı'na gönderdiğimiz yazı hakkında.	16/3/2010
2010/23	Barolarımız tarafından Biriğimize gönderilen görüş/bilgiler ışığında hazırladığımız ve Adalet Bakanlığı, Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'ne sunduğumuz CMK Yönetmeliği'nde yapılması düşünülen değişikliklere ilişkin görüşümüz hakkında.	16/3/2010
2010/24	TBB İnsan Hakları Merkezi tarafından 28.3.2010 Pazar günü düzenlenecek toplantının gündemi hakkında.	19/3/2010
2010/25	17-18 Nisan 2010 günleri yapılacak Baro Başkanları toplantısı hakkında.	29/3/2010
2010/26	2010 yılına ait Adli Yardım ödeneği hakkında.	31/3/2010
2010/27	2010 yılına ait CMK Ödenekleri hakkında.	31/3/2010
2010/28	Adli Yardım Dengeleme Fonu Hakkında	31/3/2010
2010/29	"Kamu Hizmetlerinin Hızlandırılması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Karamamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" hakkında.	8/4/2010
2010/30	Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu Başkanlığı'ndan alınan 08.04.2010 günlü yazı hakkında.	12/4/2010
2010/31	Figen Eruçar hakkında Kadıköy 2.Ağır Ceza Mahkemesi'nce verilen karar hakkında.	19/4/2010
2010/32	12-13 Haziran 2010 tarihlerinde yapılacak Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu'nun Olağanüstü Toplantısı hakkında..	7/5/2010
2010/33	Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün görevleri kapsamında, tapu ve kadastro işlemlerine dayanak teşkil eden ve son şekli verilerek yeniden düzenlenen ve-kaletnameler ile ilgili olarak yayımlanmış oldukları genelgeler	10/5/2010

Duyuru No	Konu	Tarih
2010/34	Birlik Keseneği ve Ölüm Yardımı hakkında.	20/5/2010
2010/35	24.12.2009 tarihinde yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin Birinci, İkinci Kısımlarında düzenlenen avukatlık ücretleri ile ilgili kısımlarının iptali hakkında Afyonkarahisar Barosu Başkanlığı tarafından Danıştay 8.Daire Başkanlığı'na açılan dava hakkında.	21/5/2010
2010/36	Belediyeler tarafından avukat büroları için alınması zorunlu tutulan "İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatı"	21/5/2010
2010/37	Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Yazı İşleri Müdürlüğu'nün "İhtiyati Tedbir Kararları İçin Özel Faks Hattı" konulu 19 Nisan 2010 günlü yazısı	21/5/2010
2010/38	TBB Meslek Kurallarının 23. maddesi hakkında.	24/5/2010
2010/39	Maliye Bakanlığı'nın "UYAP VERİLERİ VE RİSK ANALİZ MODELİ İLE RİSKLİ AVUKATLARIN TESPİTİ PROJESİ" kapsamında TBB tarafından meslektaşlarımızın mağduriyetine sebebiyet verilmemesi yönünde yapılan çalışmalar	27/5/2010
2010/40	Barolarımızın talep etmeleri halinde posta pulu satım işi yapabilecekleri konusu hakkında.	27/5/2010
2010/41	"Kamu Hizmetlerinin Hızlandırılması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" hakkında Barolarımızdan istenen görüş ve öneriler	29/5/2010
2010/42	Dışışleri Bakanlığı, Uluslar arası Güvenlik İşleri Genel Müdürlüğu'nden alınan 06.05.2010 günlü 1970 sayılı "KSYÖ-Münhal Kadro" konulu yazı ve eki tercüme metinleri hakkında.	1/6/2010
2010/43	Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin, "11 inci maddesinin birinci fıkrası"nda yapılan ve 04.05.2010 günlü 27061 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren tarife değişikliği hakkında.	4/6/2010
2010/44	1136 sayılı Avukatlık Kanununun 69.maddesinde yer alan "Disiplin Kovuşturmasının Sonuçlanmasından Veya" ibaresi hakkında Anayasa Mahkemesi'nin kararı	22/6/2010
2010/46	"Gelir Vergisi İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" na bir madde eklenmesine ilişkin teklif metni hakkında.	7/7/2010
2010/45	İrfan CAN'ın ruhsatnamesinin iptali hakkında.	7/7/2010

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

DUYURULAR

Duyuru No	Konu	Tarih
2010/47	"Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafî ve Vekiller İçin Barolarca Yapılacak Cari Giderler ile Bu Hizmet İçin Çalıştırılacak Personele İlişkin Yönetmelik" in iptali istemiyle Danıştay 8.Dairesi'nin E.2008/8169 sayılı dosyasında açtığımız davada Dairece tesis edilen 31.05.2010 tarih K.2010/3111 sayılı iptal kararı hakkında.	9/7/2010
2010/48	Avukatlık Yasası'nın Baroların Kuruluş ve Niteliklerini düzenleyen 76.maddesinin son fıkrası uyarınca Muğla Barosu Başkanlığı tarafından Bodrum Kaymakamlığı aleyhine Muğla 1.İdare Mahkemesinde açılan davalara ilişkin kesinleşmiş kararlar hakkında.	29/7/2010
2010/49	CMK kapsamında Barolarımız ve meslektaşlarımız tarafından yapılan hizmetleri ilgilendiren Ceza Muhakemesi Kanunu ve buna bağlı yönetmeliklerde değişiklik yapılması çalışmalarında değerlendirilmek üzere Barolarımızdan istenen görüş hakkında.	21/7/2010
2010/50	"İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu Tasarısı" taslağı hakkında.	22/7/2010
2010/51	Baro aidatlarını ödemeyen avukatların, Baro Genel Kurullarına katılıp katılmayacakları hakkında.	19/8/2010
2010/52	Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi hakkındaki Baronuz görüşlerinin 8 Eylül 2010 tarihine kadar Birliğimize gönderilmesi	23/8/2010
2010/53	"Tutuklama Raporu" hakkında.	25/8/2010
2010/54	17 Eylül 2010 günü yapılacak Baro Başkanları Toplantısı Hakkında.	2/9/2010
2010/55	Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nde yapılan değişiklik hakkında.	6/9/2010
2010/56	TBB Avukatlık Kanunu Yönetmeliği ve TBB Reklam Yasağı Yönetmeliği'nde yapılan değişiklikler hakkında.	8/9/2010
2010/57	Birliğimiz tarafından bastırılan "Stajyer Kimlik Belgesi" hakkında.	13/9/2010
2010/58	Baro Olağan Genel Kurul toplantısından sonra Birliğimize gönderilmesi istenen belge ve bilgiler hakkında.	14/9/2010
2010/59	Ulusal Baro Ağı Projesi'nin (UBAP) hayata geçirilebilmesi ve bu bağlamda VPN bağlantısının yapılması hakkında.	22/9/2010

Duyuru No	Konu	Tarih
2010/60	5892 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Gereğince Baro Başkanlarının Seçecekleri Anayasa Mahkemesi Üye Adayı Seçiminde Uygulanacak Esaslara İlişkin Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı Kararı	28/9/2010
2010/61	HSYK Kanunu Tasarısının ön taslağı hakkında.	4/9/2010
2010/62	Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin Değiştirilmesine Dair Yönetmelik hakkında.	11/10/2010
2010/63	Meslektaşlarımızın eş ve çocukları ile baro personellerine İngilizce ve Bilgisayar kurslarında indirim uygulanacağını bildiren "MEB Özel Altın Grup İngilizce ve Bilgisayar Kursu" hakkında.	13/10/2010
2010/64	MEB Çıracılık ve Yaygın Eğitim Genel Müdürlüğü'nden alınan "Aile Eğitimi Kurs Programı (0-18 Yaş) Uygulamaları" konulu yazı hakkında.	13/10/2010
2010/65	"Avukat Kimlik Kartı ve BaroKart Üretim ve Uygulama Yönergesi" hakkında	8/11/2010
2010/66	İki ayda İngilizce öğrenimi konulu yazı hakkında.	9/11/2010
2010/67	Dışişleri Bakanlığı AGİT, Silahların Kontrolü ve Silahsızlanma Genel Müdür Yardımcılığı'ndan alınan yazı hakkında	10/11/2010
2010/68	Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmeliğin 45.maddesi hükmünün değiştirilmesi hakkında.	23/11/2010
2010/69	"Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.	30/11/2010
2010/70	Avukat Stajyerlerinin sağlık hizmetlerinden faydalanabilmelerini sağlamak amacıyla, isteğe bağlı GSS (Genel Sağlık Sigortası) hakkında	9/12/2010
2010/71	"2011-2012 Akademik Yılı Jean Monnet Burs Programı" hakkında.	13/12/2010
2010/72	Baronuzaya kayıtlı avukat sayılarının Birliğimize bildirilmesi hakkında.	13/12/2010

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

DUYURULAR

Duyuru No	Konu	Tarih
2010/73	"Bilgi Edinme Hakkının Kullanımıyla İlgili Yıllık Rapor" hakkında.	13/12/2010
2010/75	TBB Adli Yardım Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ve Gerekçesi" hakkındaki görüşlerinizin 22.12.2010 tarihine kadar Birliğimize bildirilmesi hakkında.	13/12/2010
2010/76	Sosyal Sigortalar Genel Müdürlüğü, Sigortalı Tescil ve Hizmet Daire Başkanlığı'ndan alınan "Avukat Sigortalılar" konulu yazı hakkında.	13/12/2010
2010/77	CMK uygulamalarından kaynaklanan sorunların çözümüne ilişkin 25.12.2010 günü Birliğimizde yapılacak toplantı hakkında	13/12/2010
2010/78	Baro Başkanları toplantısı	14/12/2010
2010/79	"İnşaat Sektöründe 3.İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sempozyumu" hakkında.	20/12/2010
2010/80	"Orta, Doğu ve Güney Doğu Avrupalı Avukatlar için 2011 Yılı Çok Taraflı Staj Programı" hakkında.	21/12/2010
2010/81	New Hampshire School of Law / New Hampshire Hukuk Fakültesi tarafından düzenlenen ödüllü makale yarışması hakkında.	22/12/2010
2010/82	Harçtan muaf olan kurum ve kuruluşlarca sunulan vekalet-namelerde ve yetki belgelerinde baro pulu yapıştırılması hakkında.	22/12/2010
2010/84	Baro Başkanları Toplantı gündemi hakkında.	27/12/2010
2010/85	2011-2012 Akademik Yılı Jean Monnet Burs Programı hakkında	30/12/2010
2011/1	Vekalet Pulu Hakkında.	3/1/2011
2011/3	Adli Yardım Yönetmeliği'nin uygulanmasında yaşanan sorunların çözümü amacıyla toplantı yapılması hakkında.	7/1/2011
2011/4	Lahey Sözleşmesi ve Tüzük Kapsamı Dışında Olan Ülkelerarası Evlat Edinme İşlemleri hakkında.	7/1/2011
2011/5	Meslekte 40 ve 50 yılını doldurmuş ve dolduracak olan meslektaşlarımızın iletişim bilgilerinin en geç 31 Ocak 2011 tarihine kadar Birliğimize ulaştırılması hakkında.	10/1/2011
2011/6	2010-2011 yılı Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi, CMK Ücret Tarifesi ve Harçlar Kanunu Genel Tebliği kitapçığının Barolar gönderimi hakkında.	10/1/2011

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

DUYURULAR

Duyuru No	Konu	Tarih
2011/8	Tarif edilen koşullara uyan ihtiyaç sahibi emekli avukatlara, ek emeklilik yardımı yapılması hakkında.	10/1/2011
2011/9	Staj kredi miktarının artışı hakkında.	14/1/2011
2011/10	Ruhsatname alımı ve levhaya yeniden yazılma istemlerinde adaylara ilişkin SGK Müdürüklerinden alınacak tescil kaydına dair belgenin Birliğimize ulaştırılması hakkında.	18/1/2011
2011/11	Ulusal Baro Ağı Projesi (UBAP) üzerinden Adli Yardım ve CMK dönem raporlarının gönderilmesi hakkında.	26/1/2011
2011/16	TBB tarafından UBAP kapsamında, Barolara ücretsiz web sitesi ve mail hizmetleri sağlanması hakkında.	26/1/2011
2011/12	Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. V. Ahsen Coşar'ın 31 Ocak 2011 tarihinde yaptığı basın açıklaması	31/1/2011
2011/13	5 Nisan Avukatlar haftası ile ilgili faaliyetlerin etkin şekilde duyurulabilmesi hakkında.	1/2/2011
2011/14	07-08 Mayıs 2011 tarihlerinde Adana Hilton Otel'de yapılacak Türkiye Barolar Birliği 31.Olağan Genel Kuruluna ilişkin çevre otellerden alınan indirimli fiyat listesi	8/2/2011
2011/24	Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Karamamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun hakkında.	8/2/2011
2011/15	11-12 Mart 2011 tarihlerindeki Baro Başkanları toplantısında yapılacak Arabuluculuk Kurumu ile ilgili bilgilendirme semineri ve "Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Tasarısı" hakkında.	9/2/2011
2011/18	Avukat yardımcılarına Türkiye Barolar Birliği tarafından düzenlenerek verilen katip-yardımcı kimlik kartları başvuruları hakkında.	23/2/2011
2011/19	Basın İlan Kurumu Genel Müdürlüğü'nden alınan "Resmi İlan Fiyat Tarifesi" konulu yazı hakkında.	23/2/2011
2011/20	Stajyer avukatların genel sağlık sigorta işlemleri hakkında.	23/2/2011
2011/21	Vekalet Pulu Hakkında.	28/2/2011
2011/22	Staj kredileri hakkında.	28/2/2011
2011/23	TBB internet sitesi üzerinden ulaşılabilen UBAP'a (Ulusal Baro Ağı Projesi), www.ubap.org.tr adresinden ulaşılabilir olması hakkında.	1/3/2011

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

DUYURULAR

Duyuru No	Konu	Tarih
2011/25	Birliğimiz tarafından Ankara'da düzenlenen Baro Başkanları Toplantıları sırasında Litai Konukevinin çalışma düzeni hakkında.	9/3/2011
2011/26	TBB Yönetim Kurulu Üyesi Av. Mehmet Zeki Durmaz'ın 12 Haziran 2011 tarihinde yapılacak genel seçimlerde milletvekili aday aday olduğundan 10.03.2011 tarihli dilekçesi ile Yönetim Kurulu Üyeliği görevinden istifası hakkında.	21/3/2011
2011/27	AB'nin mali ve UNICEF'in teknik desteğiyle Türkiye Barolar Birliği tarafından yürütülen "Önce Çocuklar: Çocuk Koruma Mekanizmalarının İl Düzeyinde Modellenmesi Projesi" kapsamında geliştirilen eğitim ve tanıtım materyallerinin dağıtımı ve kullanımı hakkında.	23/3/2011
2011/28	Staj Kredi Yönetmeliğinin "Dağıtım Esasları" başlıklı 23. maddesi gereğince, hesaplanarak dağıtım tabi tutarlar ve bunlara ilişkin hesaplama tabloları hakkında.	24/3/2011
2011/29	Londra'da gerçekleştirilecek "Ceza Yargılamasında Adalete Erişim ve İnsan Hakları: Polis, Mahkemeler ve Cezaevleri, 3-14 Ekim 2011" konulu çalıştay hakkında.	28/3/2011
2011/30	07-08 Mayıs 2011 tarihlerinden Adana'da yapılacak olan Türkiye Barolar Birliği XXXI. Olağan Mali Genel Kurul Gündemi hakkında.	30/3/2011
2011/31	Adli Yardım Ödeneklerinin Dağıtımı Hakkında.	31/3/2011
2011/32	CMK Ödeneklerinin Dağıtımı Hakkında.	31/3/2011
2011/33	Londra'da gerçekleştirilecek "Hukuk Yargılamasında Adalete Erişim: Etkinlik, Karşılabilirlik ve Hakkaniyet, 7-8 Kasım 2011" konulu eğitim hakkında.	7/4/2011
2011/34	Özel yetkili ağır ceza mahkemeleri konusu sempozyum hakkında	8/4/2011

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Kanun Tasarı/Taslakları Hakkındaki Görüşler

	GÖRÜŞÜN BİLDİRİLDİĞİ TARİH	GÖRÜŞÜN BİLDİRİLDİĞİ KANUN TASARI/TASLAKLARI	GÖRÜŞÜN BİLDİRİLDİĞİ KURUM
1	23.06.2009 gün ve 3533 sayılı yazı,	<i>"Banka ve Kredi Kartları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"</i> hakkında görüş,	Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Ve İçişleri Komisyonu Başkanlığı
2	15.09.2009 gün ve IV-29/5082 sayılı yazı,	<i>"e-Devlet ve Bilgi Toplumu Kanun Tasarısı"</i> ile ilgili görüş,	Başbakanlık
3	07.10.2009 gün IV-29/5335 sayılı yazı ile,	<i>"e-Devlet Hizmetlerinin Hızlandırılması için Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"</i> , ile ilgili görüş,	Başbakanlık
4	25.12.2009 gün ve 6982 sayılı yazı ile,	<i>"Tebliğat Kanunu ile Adli Sicil Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"</i> ile ilgili görüş,	Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Ve İçişleri Komisyonu Başkanlığı
5	15.01.2010 gün ve 253 sayılı yazı ile,	<i>"Silah Kanunu Tasarısı"</i> ile ilgili görüş,	Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Ve İçişleri Komisyonu Başkanlığı
6	21.01.2010 gün ve 347 sayılı yazı ile,	<i>"5680 sayılı Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi"</i> ve <i>Gerekçesine</i> ilişkin görüş,	Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Ve İçişleri Komisyonu Başkanlığı
7	27.03.2010 gün ve 1789 sayılı yazı ile,	<i>"Kamuoyu İle Paylaşılan Anayasa Taslağı"</i> ile ilgili görüş,	Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Ve İçişleri Komisyonu Başkanlığı

KANUN
TASARI/TASLAKLARI
HAKKINDAKİ
GÖRÜŞLER

	GÖRÜŞÜN BİLDİRİLDİĞİ TARİH	GÖRÜŞÜN BİLDİRİLDİĞİ KANUN TASARI/TASLAKLARI	GÖRÜŞÜN BİLDİRİLDİĞİ KURUM
8	14.09.2010 gün ve IV-26/5295 sayılı yazı ile,	<i>"Kamu Hizmetlerinin Hızlandırılması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"</i> hakkında görüş,	Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Ve İçişleri Komisyonu Başkanlığı
9	25.10.2010 gün ve 6091 sayılı yazı	<ul style="list-style-type: none"> • <i>"1136 sayılı Avukatlık Kanununun 180.maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Önerisi,"</i> • <i>"5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılması İstenen Madde Önerileri"</i> • <i>"Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin Değiştirilmesine Dair Yönetmelik Taslağı"</i> • <i>Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafî ve Vekiller için Barolara Yapılacak Cari Giderler ile Bu Hizmet için Çalıştırılacak Personele İlişkin Yönetmelik"</i> Değişiklik önerileri gönderilmiştir.	Adalet Bakanlığı

	GÖRÜŞÜN BİLDİRİLDİĞİ TARİH	GÖRÜŞÜN BİLDİRİLDİĞİ KANUN TASARI/TASLAKLARI	GÖRÜŞÜN BİLDİRİLDİĞİ KURUM
10	02.11.2010 gün ve 6375 sayılı yazı ile,	<i>"Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanun Tasarısı"</i> ön taslağına ilişkin görüşlerimiz,	Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Ve İçişleri Komisyonu Başkanlığı
11	17.12.2010 gün ve 7322 sayılı yazı,	<i>"Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafî ve Vekillere Yapılacak Ödemeler İlişkin 2011 Yılı Tarifesi"</i> ile ilgili görüş	Adalet
12	29.12.2010 gün ve 7695 sayılı yazı ile,	<i>"Milletlerarası Tahkim Ücret Tarifesinin hakkında Tebliğ"</i> e ilişkin görüş,	Adalet
13	04.01.2011 gün ve IV-3/25 sayılı yazı,	<i>"Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanun Tasarısı Taslağı"</i> ile görüş,	
	11.01.2011 gün ve IV-1/285 sayılı yazı ile,	<i>"Hakimler ve Savcılar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"</i> ön taslağı ile ilgili görüş,	Adalet
15	25.02.2011 gün ve IV-1/1167 sayılı yazı ile,	<i>"Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" Ön Taslağı,</i> ile ilgili görüş,	Adalet
16	14.09.2010 gün ve 5294 sayılı yazı ile,	<i>"İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu Tasarısı"</i> ile ilgili görüş,	Adalet

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

KANUN
TASARI/TASLAKLARI
HAKKINDAKİ
GÖRÜŞLER

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

TBB Yönetmelikleri Değişiklik Çalışmaları

YÖNETMELİK DEĞİŞİKLİKLERİ

(01.04.2009 - 04.04.2011)

YÖNETMELİK	RESMİ GAZETE	MADDE NUMARASI	MADDE METNİ
AVUKATLIK KANUNU YÖNETMELİĞİ	27.06.2009 27271	2 nci maddesi yandaki şekilde değiştirilmiştir.	<p>Bu Yönetmelik, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun uygulanmasına ilişkin usul ve esasları kapsar.</p> <p>Ancak, 1136 sayılı Kanunun 55 inci maddesine dayanılarak çıkarılan Türkiye Barolar Birliği Reklâm Yasağı Yönetmeliğinde, 176 ila 181 inci maddelerine dayanılarak çıkarılan Türkiye Barolar Birliği Adli Yardım Yönetmeliğinde, 44 üncü maddesinin (B) bendine dayanılarak çıkarılan Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Ortaklığı Yönetmeliğinde, 27 nci maddesine dayanılarak çıkarılan Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Yönetmeliğinde ve 23 üncü maddesine dayanılarak çıkarılan Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Staj Yönetmeliğinde düzenlenen hususları kapsamaz</p>
		4 üncü maddesinin birinci fıkrası yandaki şekilde değiştirilmiştir.	Avukatlık Kanununun 4 üncü maddesinde yazılı şartları haiz olanlar levhasına yazılmak üzere, diledikleri baroya başvurabilirler.

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

TBB
YÖNETMELİKLERİ
DEĞİŞİKLİK
ÇALIŞMALARINI

YÖNETMELİK	RESMİ GAZETE	MADDE NUMARASI	MADDE METNİ
		4 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (d) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.	Mülga
		5 inci maddesinin (c) bendinde yer alan "(c) ve (d) bentlerinde" ibaresi "(c) bendinde" şeklinde değiştirilmiştir	c) Yabancı hukuk fakültesini bitiren yabancı avukatlardan Türk uyruğuna geçmiş olanlar için, 4 üncü maddenin ikinci fıkrasının (Değişik ibare:RG-27/6/2009-27271) (c) bendinde yazılı belgeler aranmaz. Ancak bu kişiler başvuru dilekçelerine, ayrıca aşağıdaki belgeleri de eklemek zorundadırlar.
		15 inci maddesinin ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları yürürlükten kaldırılmıştır.	Mülga

YÖNETMELİK	RESMİ GAZETE	MADDE NUMARASI	MADDE METNİ
		23 üncü maddesinin birinci fıkrasında geçen "yaşlılık sigortası" ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır	<p>Karar</p> <p>Madde 23 — Baro yönetim kurulu, avukatın, istek sırasında levhasına yazılı olduğu baroya yıllık kesenek borcu, Sosyal Sigortalar Kurumuna (Mülga ibare:RG-27/6/2009-27271) ... prim borcu olduğunu veya disiplin kovuşturması altında bulunduğunu tespit ederse, bu engeller ortadan kalkıncaya kadar işlem yapılmamasını kararlaştırır ve avukata, nakil isteği hakkında bir karar verilebilmesi için borçlarının ödenmesinin ve/veya disiplin kovuşturmasının sonuçlanmasının gerektiğini tebliğ eder.</p> <p>Avukatın; levhasına yazılı olduğu baroya yukarıda sözü edilen türde borçları yoksa ya da yapılan tebligat üzerine bu borçlarının ödendiği, avukatın borçlu olduğu baro tarafından düzenlenecek bir belge ile kanıtlanmışsa; avukat disiplin kovuşturması altında bulunmuyor ya da hakkındaki disiplin kovuşturmasının sonuçlandığı, kovuşturma yapan baronun bu konudaki yazısı ile kanıtlanmışsa; nakil isteminde bulunulan baro yönetim kurulu nakil istemini inceler ve istemin kabulü veya reddine dair bir karar verir.</p>
		51 inci maddesinin birinci fıkrasının (k) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.	Mülga

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

TBB
YÖNETMELİKLERİ
DEĞİŞİKLİK
ÇALIŞMALARI

YÖNETMELİK	RESMİ GAZETE	MADDE NUMARASI	MADDE METNİ
		53 üncü maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.	Mülga
	07.09.2010 27695	73 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (h) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.	Mülga
AVUKATLIK ORTAKLIĞI YÖNETMELİĞİ	13.06.2009 27257	22 nci maddesinin üçüncü fıkrası yandaki şekilde değiştirilmiştir	Avukatlık ortaklığında; ortakların kendi aralarında ve ortaklıkla ilgili her türlü uyuşmazlıklar, ortaklık payı devri ve intikalinde bedele ilişkin olarak üçüncü şahıslarla aralarında çıkacak anlaşmazlıklar genel hükümlere göre çözümlenir.
		25 inci maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.	Mülga
		27 nci maddesinin ikinci fıkrası yandaki şekilde değiştirilmiştir	Ortaklığın fesih ve tasfiyesinde, ana sözleşmede hüküm bulunmaması halinde; Avukatlık Kanunu, bu Yönetmelik hükümleri ve genel hükümler uygulanır.

YÖNETMELİK	RESMİ GAZETE	MADDE NUMARASI	MADDE METNİ
REKLAM YASAĞI YÖNETMELİĞİ	07.092010 27695	4 üncü maddesi yandaki şekilde değiştirilmiştir.	Büro MADDE 4 – Avukat, müvekkillerini bürosunda kabul eder. Bunun mümkün olmaması halinde müvekkille görüşme yapılacak yerin, bu amaca elverişli ve mesleğin saygınlığına yaraşır nitelikte olması gerekir. Avukat büroları; avukatlık hizmetinin bağımsızlığına aykırı olacak şekilde, meslek hizmetleri dışındaki iş ve amaçlara tahsis edilemez.
		5 inci maddesinin üçüncü fıkrası yandaki şekilde değiştirilmiştir.	Tabela, fiziki imkansızlık hallerinde bina cephelerine, büro balkonu ve pencerelerine asılabilir. Fiziki imkansızlık halleri dışında, büronun bulunduğu binanın giriş kapısının yanına, giriş holü veya koridoruna, büro giriş kapılarının yanına asılabilir.
		6 ncı maddesinin ikinci fıkrası yandaki şekilde ibare eklenerek değiştirilmiştir.	Başlıklı kağıtlarda, kartvizitlerde ve diğer basılı evrakta; sadece avukatlık unvanı, varsa akademik unvan, adı ve soyadı, adres, telefon-faks numaraları, internet ve e-posta adresleri ile bağlı bulunulan; Baro ve Türkiye Barolar Birliği sicil numaraları, vergi dairesi ile vergi sicil numarası (Ek ibare:RG-7/9/2010-27695) ve Türkiye Barolar Birliği ve/veya kayıtlı bulunduğu baronun amblemi yer alabilir.
		6 ncı maddesine yandaki fıkra eklenmiştir.	Bu Yönetmelik kapsamında olanlar mühür biçiminde damgalar kullanamazlar.

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

TBB
YÖNETMELİKLERİ
DEĞİŞİKLİK
ÇALIŞMALARI

YÖNETMELİK	RESMİ GAZETE	MADDE NUMARASI	MADDE METNİ
		8 inci maddesinin birinci fıkrasına yandaki bent eklenmiştir.	f) Bu Yönetmelik kapsamında olanlar iş sağlama amacına yönelik olmamak ve meslektaşlarıyla haksız rekabete yol açmamak kaydıyla, baro veya Türkiye Barolar Birliği organ ve başkanlık seçimleri ile genel veya yerel seçimlerdeki adaylıklarına ilişkin bilgileri seçim tarihinden azami 2 ay önce başlayıp seçimi izleyen 10 gün içinde sona erdirmek kaydı ile yazılı, işitsel ve görsel iletişim araçları veya internet yoluyla duyurabilirler. Bu duyurular amaca elverişli ve mesleğin saygınlığına yararlı nitelikte olur.
		9 uncu maddesinin ikinci fıkrası yandaki şekilde değiştirilmiştir.	Bu Yönetmelik kapsamında olanlar, mesleki faaliyetlerini internet üzerinden sürdürmek, müvekkillerini bilgilendirmek, mesleki makalelerini ve bilimsel çalışmalarını yayımlamak amacıyla internet sitesi açabilir. Tabelada, basılı evraklarında ve internet sitesinde tercih ettiği e-posta adreslerini kullanabilir. İnternet sitesi üzerinden mesleki faaliyetini yürütürken avukatlık mesleğinin onur ve kurallarına, avukat unvanının gerektirdiği saygı ve güvene aykırı olmamak şartı ve gerekli güvenlik tedbirlerini alarak, sır saklama yükümlülüğüne uygun davranmak kaydı ile internetin kendine özgü araçlarını ve sadece ilgili kişinin ulaşabileceği, şifre-algoritma ile korunan internet sitesinin geri planında kişiselleştirilmiş "sanal ofis" benzeri uygulamaları kullanabilir. Bu uygulamalar ilgisinin dışındakilerin kullanımına açılmaz.

YÖNETMELİK	RESMİ GAZETE	MADDE NUMARASI	MADDE METNİ
		9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (a) bendine yandaki şekilde ibare eklenerek değiştirilmiştir.	a) Site sahibi ya da sahiplerinin adı soyadı varsa akademik unvanı, avukatlık ortaklığı ise tescil unvanı, avukatlık bürosu ise büro unvanı, fotoğrafı, Türkiye Barolar Birliği ve baro sicil numaraları, mesleğe başlama tarihi, mezun oldukları üniversite, bildikleri yabancı dil, mesleki faaliyetin yürütüldüğü büro adresi, telefon ve faks numaraları, e-posta adresi, (Ek ibare:RG-7/9/2010-27695) baro ve Türkiye Barolar Birliği seçimlerine yönelik oy verecek üye ve delegeleri kendileri ve diğer adaylar hakkında bilgilendirme gibi bilgilerin bulunmasını sağlar,
		12 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	Yönetmelik Hükümlerine Aykırılık MADDE 12 - Bu Yönetmelik hükümlerine aykırılık tespiti halinde barolar tarafından ilgiliye bir uyarı yazısı gönderilir ve söz konusu aykırılığın 15 gün içerisinde giderilmesi gerektiği aksi takdirde baro tarafından resen soruşturma açılacağı bildirilir. Uyarı yazısının ilgisine tebliğinden itibaren 15 gün içerisinde aykırılığın giderilmediği tespit edilirse, baro tarafından resen soruşturma başlatılır. Bu Yönetmeliğe aykırı fiil veya filleri birden fazla işleyenler hakkında uyarı yazısı gönderilmez, derhal ve resen disiplin soruşturması açılır. Türkiye Barolar Birliğine yapılan şikayet başvuruları içerik incelemesine tabi tutulmaksızın avukatın kayıtlı olduğu baroya gönderilir

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

TBB
YÖNETMELİKLERİ
DEĞİŞİKLİK
ÇALIŞMALARI

YÖNETMELİK	RESMİ GAZETE	MADDE NUMARASI	MADDE METNİ
		Geçici 1 inci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.	Mülga
STAJ KREDİ YÖNETMELİĞİ	30.11.2010 27771	5 inci maddesi yandaki şekilde değiştirilmiştir.	Yapıştırılacak Pulun Bedeli MADDE 5 - Vekaletname, yetki ve benzeri belgelere yapıştırılacak pulun bedeli, pulun yapıştırıldığı tarihte yürürlükte olan Avukatlık Kanununun 27 nci maddesinde düzenlenmiş pulun değeridir.
		12 nci maddesinin birinci fıkrasının ilk cümlesi yandaki şekilde değiştirilmiştir.	Staj listesinde yazılı stajyere kredi, staja başlama tarihinden başlayarak öngörülen yasal staj süresince verilir.
		18 inci maddesinin birinci fıkrasının dördüncü cümlesi yandaki şekilde değiştirilmiştir.	Faiz basit faiz olup, ödeme tarihine göre günlük faiz hesaplanır ve Yönetmeliğin 19 uncu maddesinde belirtilen süre içinde borcun tamamı ödendiği takdirde faiz talep edilmez.
		19 uncu maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi yandaki şekilde değiştirilmiştir.	Bu Yönetmeliğin 18 inci maddesi uyarınca hesaplanan toplam borç, muacceliyet tarihinden itibaren on iki aylık taksitle geri ödenir.

YÖNETMELİK	RESMİ GAZETE	MADDE NUMARASI	MADDE METNİ
SOSYAL YARDIM ve DAYANIŞMA FONU YÖNETMELİĞİ	14.08.2009 27319	17 nci maddesinin birinci fıkrasının ilk cümlesi yandaki şekilde değiştirilmiştir.	Yapılacak yardımlar aşağıda maddeler halinde belirtilmiştir;
		17 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (2) numaralı alt bendi yandaki şekilde değiştirilmiştir.	2) Analık Sebebiyle Yapılacak Geçici İş Göremezlik Yardımı: Sadece bayan avukata ve bayan stajyere verilmek üzere, doğum yapması nedeniyle yapılacak olan yardımdır.
HAKEM KURULU YÖNETMELİĞİ	09.06.2009 27253	14/11/2001 tarihli ve 24583 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türkiye Barolar Birliği Baro Hakem Kurulu Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.	Mülga
AVUKATLIK SINAV YÖNETMELİĞİ	09.06.2009 27253	30/11/2001 tarihli ve 24599 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Sınav Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.	Mülga

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

188
YÖNETMELİKLERİ
DEĞİŞİKLİK
ÇALIŞMALARINI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

TBB Eğitim Merkezi

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ EĞİTİM MERKEZİ
ÇALIŞMA RAPORU

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

GİRİŞ

I - Ülkemizde Hukuk Devletinin yara aldığı, yargı bağımsızlığının önemli ölçüde zedelendiği, hukuka aykırılıkların arttığı, halkın yargıya güven duygularının sarsıldığı, yargının kurucu unsurlarının temsilcileri olan hâkim, savcı ve avukatların görevlerini yapmakta zorlandıkları, yargı dışı yargılama alternatiflerinin gündeme geldiği, ekonomik sıkıntıların boyutlarının yükselerek mesleki faaliyetimizi olumsuz etkilediği bir dönemde; halkın hak arama özgürlüğünün sesi, yargı bağımsızlığının en önemli özelliği savunmanın temsilcisi biz avukatların, her bakımdan güçlenmesi gereklidir. Bu güçlenme, Barolarımızın ve Türkiye Barolar Birliği'nin güçlerine güç katacak, "hukukun üstünlüğünün en yüksek değer olarak" yerleşmesi ivme kazandıracaktır.

Bütün işlem ve eylemleri hukuk kurallarına ve anayasal ilkelere uyan, kendisini bu kurullarla bağlı sayan hukuk devletinin en önemli özelliği olan Yargının Bağımsızlığı, savunma ile değer ve anlam kazanmaktadır.

Anayasamızın 2.maddesinde de belirtilen insan haklarına saygılı demokratik hukuk devletinin en önemli göstergelerinden biri, savunmaya verilen değerdir. Bu nedenle savunmayı temsil eden avukatların nitelikleri; sadece avukatlık mesleği bakımından değer, adil yargılanma, adaletin gerçekteŐmesi ve kamu yararı ile de doğrudan bir bağ içindedir.

Anayasa mahkemesi kararlarında vurgulandığı üzere, güçlü ve bağımsız savunma mesleği, hukukun üstünlüğünün, hukuk devletinin, hukuksal uzlaŐmanın, adil yargılanma duygusunun ve toplumsal barışın güvencesi olup, bu değerler ancak donanımlı ve bağımsız avukatlarla teminat altına alınabilir.

Son yıllarda; yargının kurucu unsurlarından "karar ve sav" temsilcileri yargıç ve savcılarının niteliklerinin artırılması, eğitimleri ve uzmanlaŐmaları için çalışmalar yapılmasına ve bu mesleklere

kabul ciddi kurallara bağlanmasına rağmen, yargının diğer kurucu unsuru "savunma"nın temsilcisi Avukatlar bakımından benzer değerlendirmeler ve çalışmalar maalesef yapılmamaktadır.

Oysa Avukatlık Kanunu madde 1'e göre "yargının kurucu unsuru" savunmayı serbestçe temsil eden, TCK madde 6'ya göre "yargı görevi" yapan, Avrupa Birliği iştişari ziyaret raporlarında belirtildiği üzere "yargının paydaşı" olan, halkın hak arama özgürlüğünü yaşama geçiren ve adil yargılanmanın gerçekleşmesinde çok önemli rolleri olan avukatların, zengin bilgi donanımına sahip nitelikli hukukçu olmaları hukuk devletine işlerlik kazandıracak ve yargının kalitesinin düzeyini yükseltecektir.

- 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun madde 110/2-9-12 fıkralarına göre "Baroların çalışmalarını ortak amaca ulaştıracak şekilde tasarlayıp mesleğin gelişmesini sağlamak", "Avukatların meslekte gelişmelerini teşvik edecek ve sağlayacak her türlü tedbiri almak" ve "Baro Mensuplarının İلمي ve Mesleki Seviyelerini Yükseltmek için kitaplık açmak, dergi çıkartmak, konferanslar düzenlemek, telif ve tercüme eserler meydana getirilmesini teşvik etmek", madde 121/14 fıkrasına göre "Avukatlık Mesleğinin Gelişmesine Dair İncelemeleri Yapmak, Vardığı Sonuçları ve Teklifleri Birlik Genel Kurulu'na Sunmak"la görevli TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ ile 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 76.maddesinde belirtilen nitelikleri yanında; "Avukatlık mesleğini geliştirmek" ve madde 23'de ifade edildiği üzere "Avukat adaylarına eğitim çalışmaları düzenlemek" görevleri olan BAROLARIN birlikte hareketle Avukatlık mesleğinin ve Avukatların meslekte gelişmelerini teşvik amacıyla yapacakları çalışmaların ve verecekleri hizmetlerin başında kuşkusuz "EĞİTİM" öncelikli bir önem arz etmektedir.
- Toplum hayatı geliştikçe, ihtiyaçlar arttıkça yazılı hukuk kuralları çoğalmakta ve hukuk alanı genişleyerek çoğu zaman da karmaşık hale dönüşmektedir. Yasa, kural, karar ve yazılı kaynak yoğunluğu, bir hukukçu için asıl olan "hukuki problemleri tespit ve teşhis etmek, doğru çözümler bulmak" hedefini yakalamakta bazı zorlanmalara neden olmaktadır. Son

yıllarda temel hukuk dallarında ve usul hukuku alanlarında süratle yasa değişiklikleri yapılmıştır. Yargı reformu adı altında gerçekteştirilen bu hızlı değişimin biz avukatlar tarafından takibi zorunlu olmakta ise de, önemli sayıda avukat günlük yoğun iş programı içinde bilgi donanımına ayıracak zamandan yoksun kalmaktadır. Bu gerçekte karşısında Meslek İçi Eğitimin meslektaşlarımıza sunacağı katkı önem kazanmaktadır. Bu durumda; gerek avukat stajyerlerine, gerekse meslektaşlarımıza "Eğitim" hizmetlerinin verilmesi gereği Türkiye Barolar Birliği ile Barolarımızın tartişılmaz, kaçınılmaz görev ve sorumlulukları olarak ön plana çıkmaktadır.

- Türkiye Barolar Birliği'nin 23-24 Mayıs 2009 tarihinde Ankara'da toplanan 30. Olağan Genel Kurulu'nda yapılan seçimlerle göreve gelen Yönetim Kurulumuz; bu bilinçten hareket ederek **13/06/2009** tarihli toplantısında aldığı (aşağıda metni verilen) **433** sayılı kararının; "a-b-c-d-e-f-g" bentlerinde belirtilen konularda çalışmaların başlatılması hususunda Başkanlık Divanına oybirliği ile yetki vermiştir.

13/06/2009 tarih ve 433 sayılı kararı: Maddeler halinde belirtilen konularda gerekli çalışma gruplarının oluşturulmasını sağlamak üzere Başkanlık Divanına yetki verilmesi konusu,

- a) Bilgi işlem, web sayfası çalışmalarının yürütülmesi ve düzenlenmesi
- b) İnsan Hakları Merkez yapılanmasının oluşumu
- c) TBB ve Barolar İnsan Hakları, Kadın Hakları, Çocuk Hakları ve Çevre Komisyonları müşterek çalışmaları ve yapılanması
- d) Staj Eğitim ve Staj Yönetmeliği çalışmalarının planlanıp yürütülmesi
- e) Meslek İçi Eğitim ve Avukatlık Kanunu Yönetmeliği ile eğitim müfredatlarının oluşturularak yürürlüğe konulması
- f) Meslek Kuralları çalışmalarını yürütmek üzere gerekli oluşumun sağlanması
- g) Avukatlık Kanunu çalışmalarının planlanması ve yürütülmesi

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

• Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun 13.06.2009 tarih ve 433 sayılı kararı ile verdiği yetki üzerine Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı aşağıdaki kararları almıştır.

15/06/2009 tarih ve 2 no'lu kararın (d) bendinde yazılı olduğu üzere;

“Staj Eğitim ve Staj Yönetmeliği çalışmalarının planlanıp yürütülmesi, Meslek İçi Eğitim ve Avukatlık Kanunu Yönetmeliği eğitim müfredatlarının oluşturularak yürürlüğe konulması, Meslek Kuralları çalışmalarını yürütmek üzere gerekli oluşumun sağlanması konularında çalışmaların Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler, Başkan Yardımcısı Av. Talay Şenol ve Genel Sekreter Av. Cengiz Tuğral tarafından yürütülmesine” ve

28/06/2009 tarih ve 2 nolu karar ile;

“Staj Eğitimi, Eğitim müfredatı ve Staj Yönetmeliği çalışmalarının Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler Başkanlığı'nda Başkan Yardımcısı Av. Talay Şenol ve Sayman Üye Av. Sitare Sağsen tarafından yürütülmesine” oy birliği ile karar vermiş ve bu konularda çalışmalar başlatılmıştır.

II- TBB Yönetim Kurulunun 13.06.2009 tarih ve 2009/433 sayılı kararının, TBB Başkanlık Divanının 15.06.2009 tarih 2 nolu kararının (d) bendi ve TBB Başkanlık Divanının 28.06.2009 tarih ve 2 nolu kararının

UYGULAMAYA KONULMASI İÇİN YAPILAN HAZIRLIK VE YAPILANDIRMA ÇALIŞMALARI

II.1- Türkiye Barolar Birliği'nin Sayın Başkanı merhum Av. Özdemir Özk'ün isteği ve görevlendirmesi ile Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler tarafından; “Avukatlık Mesleğinin ve Avukatların meslekte gelişmelerinin sağlanması için Hukuk Eğitimi - Meslek İçi Eğitim - Staj Eğitimi ve Türkiye Barolar Birliği'nde kurulması düşünülen “Eğitim Merkezi” hakkında görüşlerini bildiren bir ön çalışma yapılmış ve 04.09.2009 tarihli onyeddi sayfadan ibaret (aşağıda metni bilgilerinize sunulan) rapor Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına ve Yönetim Kurulu üyelerine takdim olunmuştur.

Av. Berra BESLER

04.09.2009

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ SAYIN BAŞKANLIĞI'NA

KONU: Avukatlık Mesleğinin ve Avukatların meslekte gelişmelerinin sağlanması için; Hukuk Eğitimi, Meslek içi ve Staj Eğitimi, Türkiye Barolar Birliği'nde kurulması düşünülen Eğitim Merkezi, hakkında görüşlerimizin sunulmasıdır.

I. Genel olarak:

- İleri, Çağdaş ülkelerde Hukuk devletinde bütün ilişkiler hukuk düzeni içinde ve hukuka uygun olarak gerçekleşir. Türkiye'de çağdaş ve hukuka bağlı bir devlettir ve ülkede her şey hukuk çerçevesinde hayata geçer. Çünkü "hukuk" herkes için huzur ve refahın, eşitliğin, mutluğun kaynağıdır.
- Hukukun devlet ve toplum yaşamımızda etki ve uygulama alanının bu kadar geniş ve önemli olmasının doğal sonucu olarak ülkemizde "hukuk bilincinin yaygın bir şekilde yerleştirilmesi; hukuk kavram ve kuralları"nın anlaşılır ve yeterli ölçüde ilköğretimden başlayarak topluma verilmesi gerekli ve çok önemlidir. Hukuk devleti olmanın ilk adımı; toplumda hukuk bilincinin yerleşmesi ve hukuka saygı duyulmasıdır. Hukuk devletinde yaşamak isteyen herkes bu konuda kendi çapında kendisini sorumlu ve görevli saymalı, toplumda "her şeyin hukuk düzeni içinde hayata geçmesi için oluşan ortak irade" yaşam biçimi haline gelmelidir.
- Hukuk devletinin en önemli özelliği Yargı Bağımsızlığıdır. Bu nedendir ki yıllardır Türkiye Barolar Birliği, Barolar, Sivil Toplum Örgütleri, Üniversiteler, demokratik kurumlar, siyasi partiler kısacası Hukuk devletini özlemle isteyenler "Yargı Bağımsızlığının olmadığı bir ülkede hukuk devletinden bahsedilemez" demekten ve bu konuda mücadelelerini sürdürmekten vazgeçmemişlerdir.
- Hukuk devletinin olmazsa olmazı yargı Bağımsızlığının da en önemli özelliği "savunma" ve savunmanın özgürce yapılabilmesidir. O halde savunma ve özgürlüğü olmadıkça Yargı Bağımsızlığı sağlanamayacak, Yargı Bağımsız olamadıkça Hukuk Devleti de yaşama geçemeyecektir.

- Anayasamızın üçüncü kısmında yer alan "Cumhuriyetimizin Temel Organ"larından olan 'sav-savunma ve karar' unsurları ile oluşan YARGI ERKİ: kurucu unsurlarının temsilcileri hâkim-savcı ve avukat birlikteliğiyle gerçekleştirdiği "yargılama faaliyeti" ile yargısal denetimi sağlayarak Hukuk devletine ve demokrasiye işlerlik kazandırmaktadır.
- Hukuk devletinin en önemli özelliği Yargı Bağımsızlığının çağdaş toplumlara katkılarının en başında; Anayasa ve kanunlarla güvence altına alınan, uluslararası bazı hukuk metinlerine dâhil edilen TEMEL HAK'lardan olan "Adil Yargılanma Hakkı" gelir. Doğru ve güvenli yargılanma hakkının uygulanması, korunması, geliştirilmesi, güçlendirilmesi bağımsız mahkemelerin, yargıç ve savcıların varlığına bağlı olduğu kadar yaptığı işin sorumluluğuunda bilgili, yürekli, cesur ve en önemlisi bağımsız avukatların varlığına da ihtiyaç göstermektedir.

O halde Yargı Erki'nin kurucu unsurlarının temsilcileri olan hukuk uygulayıcılarının önemleri tartışmasızdır ve onların mutlaka "nitelikli hukukçu" olmaları gereklidir. Çünkü Hukuk uygulayıcılarının (hâkim-savcı-avukat) uygulamalarının sonuçları, Hukuk Devletini doğrudan etkiler niteliktedir.

Hukuk uygulayıcılarını yetiştiren Hukuk Fakültelerinin bu anlamda sorumlulukları diğer fakültelerden çok farklı boyutlar taşımaktadır. Hukuk Fakültelerinde başlangıçtan itibaren öğrencilere; "hukukçuların; hukuk devletinin bekçileri ve teminatı oldukları, hukukun üstünlüğünün egemen kılınmasını sağlamakta ve ülkede demokrasinin yerleşmesinde önemli görev ve etkilerinin olacağı" bilinci verilmelidir.

Hukuk Fakültelerimiz, yerleşik uygulamalarında olduğu gibi sadece hukuk mezunu vermekle kalmamalı, nitelikli hukukçu yetiştirmeyi de amaçlayarak öğretim, eğitim ile birlikte yapılmalı ve nitelikli hukukçuların temelleri Hukuk Fakültelerinde atılmalıdır.

Doktrinde; insanların bilgilerini, davranışlarını, bedensel-etik-düşünsel yeteneklerini, düşünme, üretme, problem çözme, karar verme, uygulama güçlerini oluşturmak ve geliştirmek için yapılan çalışmaların tümü EĞİTİM olarak tarif edilirken; genel ve üst kavram olarak vasıflandırılan Eğitime göre daha sınırlı bir anlama sahip olan ÖĞRETİM "kişiye bilgi aktarmak" olarak tanımlanmaktadır.

Hukuk Fakültelerimizde Öğretim; Lisans, Yüksek Lisans ve Doktora Öğrenimi olarak üç kademede yapılmaktadır. Bu uygulama yıllardır herhangi bir değişikliğe uğramadan devam etmektedir.

Hukukçular arasında tartışma konusu olan ve gittikçe sayısı artan "Hukuk Fakültelerinde; yetersiz sayıda kalan öğretim üyeleri ile uygulanan program sonucunda, Lisans kademesinde nitelikli hukukçu yetiştirilmesi olanaksız hale gelmiştir.

Hukuk mezunu gençlerimiz çalışma, iş bulma şanslarını arttırmak ve Lisans kademesindeki eksikliklerini bu şekilde giderebilmek amacıyla yoğun bir katılımı Lisansüstü hukuk öğrenimine yönelmektedirler.

Hukuk öğreniminde son kademe olan Doktora öğrenimi ise akademik hayata yönelmek isteyenlerin ilgi odağı olmaktadır.

- Nitelikli hukukçu olabilmek için Eğitim ve öğretimin birlikte alınması gerekli hatta zorunludur. Bunu da hukukçu adaylarına vermesi gereken kurumların Hukuk Fakülteleri olması gerekir.

Oysa ülkemizde hukukçu yetiştirilmesi Meslek Öncesi Öğretim ve Meslek Eğitimine bağlı tutulmuştur. Bu nedendir ki Yargılama faaliyetini birlikte gerçekleştiren hukuk uygulayıcıları hâkim-savcı-avukatların ayrıca eğitim almaları mesleğe hazırlanmaları STAJ yapmaları benimsenmiştir.

- Son dönemlerde yılda ortalama 2000-2500 stajyerin eğitim aldığı İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi'ne çeşitli Hukuk Fakültelerinden mezun olarak gelen ve bilgi düzeyleri birbiri ile önemli farklılık gösteren stajyer avukatlarla ilgili yapılan tespitlerde; gerek Devlet üniversiteleri Hukuk Fakültelerinde gerekse Vakıf üniversiteleri Hukuk Fakültelerinde uygulanan ders programlarının öğretim üyesi ağırlıklı olduğu, öğrencinin bilgi alıcısı durumunda kaldığı, kalabalık sınıflarla öğrencilerin derse katılımlarının mümkün olamadığı, Vakıf üniversiteleri hukuk fakültelerinde öğrencilerin daha sınırlı sayıda olması nedeniyle az da olsa derse katılımlarının sağlandığı, pratik çalışmalara yeterince yer verilemediği, bunlar yapılmak istense de özellikle Devlet üniversitelerinde Hukuk Fakültelerinde pratik çalışmalar için öğretim üyesi sayısının yeterli olmadığı, uygulamadan örneklerin verilemediği, davranış biçimlerinin öğretilmediği, karar tahlillerinin yapılamadığı saptanmıştır. Bu kısa değerlendirme örneği bile Hukuk Fakültelerinde eğitimin yapılmadığını göstermeye yeterlidir.
- Ayrıca çoğu Vakıf Üniversitelerinde öğretimin yabancı dil olması, iç hukukumuzda kullanılan hukuki terim ve kavramların algılanabilmesinde, stajyer avukatlar arasında sıkıntı yarattığı gözlenmiştir.

- *Stajyer Avukatların Türkiye Barolar Birliği Staj Yönetmeliği uyarınca staj bitim belgelerini alabilmelerinde, eğitimin son aşaması ve bana göre gerçekten yararlı olan "Bireysel çalışma raporlarının" ön incelemeleri sırasında stajyer avukatların; yazım kurallarını kullanmakta zorlandıkları, sözlü sunumları sırasında da heyecanlarını kontrol edemedikleri ve ifade yeteneklerinin yeterince gelişmediği, hukuki konuları araştırırken gerek yazılı çalışmalarında gerekse sözlü sunumlarında metodolojiye başvurmadıkları, sorgulama, çözümlene tekniklerini kullanmadıkları görülmüştür.*

Pek tabidir ki stajyer avukatlarda tespit olunan eksikliklere yönelik örneklerle genelleme yapmak doğru değildir. Ancak varılan sonuç Hukuk Fakültelerinde Eğitimin yapılmadığı, Öğretim düzeyinin de gittikçe seviye kaybettiği yolunda olmuştur.

Bazı Vakıf Üniversiteleri Hukuk Fakültelerinde öğretimde ülkemizde uygulanan hukuk sisteminden çok Anglo Sakson ve Amerikan Hukuku sistemlerine ağırlıklı olarak yer verildiği de görülmektedir.

- *Yukarıda örnek olarak verilen tespitler elbette daha köklü ve ülke geneline yayılacak araştırmalarla daha verimli ve gerçekçi hale getirilebilir. Ancak ülkemizin nitelikli hukukçuya gerçekten çok ihtiyacı vardır. Geleceğin hukukçularını yetiştirecek olan Hukuk Fakültelerinde eğitim ve öğretimin nasıl yapılacağı sadece Hukuk Fakültelerinin yetkili kurullarının yapacakları programlara bağlı kalmamalı Türkiye Barolar Birliği, kuruluş amacına uygun olarak ve yasadana kaynaklanan görevi gereği Hukuk Fakültelerindeki Eğitim ve Öğretim programlarına müdahil olarak katkı sağlamalıdır.*
- *Türkiye Barolar Birliği'nin görevlerini belirleyen 1136 sayılı yasanın 110.maddesinin gerekçesinde aynen;*

"110.maddede, birliğin amaç, görev ve yetkisi belirtilmiştir. Maddede, birliğin amacı yalnız avukatlık mesleki ve avukatlar yönünden değil, fakat hukuk alanında memleket yararı yönünden de ele alınmış ve bunu sağlayıcı hükümler vazedilmiştir. Bu suretle milli hukukun inkişafında, avukatların bilgi ve tecrübelerinin daha geniş çapta rol oynayacağı muhakkaktır" denilerek 110.maddede Türkiye Barolar Birliği'nin görevleri sıralanmış ve 02.05.2001 tarihinde 4669 sayılı yasanın 59.maddesi ile Türkiye Barolar Birliği'nin görevleri arasına; "Hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak ve korumak, bu kavramlara işlerlik kazandırmak" yolunda önemli bir sorumluluk alanı da girmiştir.

Bu durumda; 1136 sayılı yasanın 110.maddesinin gerekçesinde belirtilen “hukuk alanında memleket yararı yönünden” Türkiye Barolar Birliği’nin kuruluşunun benimsenmesi ve “milli hukukun inkişafında avukatların bilgi ve tecrübelerinin oynayacağı rolün öneminin” vurgulanması ve md.110/14-17. fıkralarda yer alan hükümler doğrultusunda Hukuk Fakültelerinin eğitim-öğretim programlarına Türkiye Barolar Birliği’nin müdahil olarak katkıda bulunması gereğini ve bu durumun yasada belirtilen görevlerinden olduğu görüşümü takdirlerinize sunuyorum.

- Türkiye Barolar Birliği her ne kadar yıllardır Hukuk Fakülteleri ile Eğitim ve Öğretim konusunda çeşitli toplantılar ve görüş alışverişinde bulunulan çok yararlı çalışmalar yapıyorsa da toplantılarda mutabakat sağlanan hususların hangi ölçülerde fakülte programlarına yansıdığı ve uygulandığının takip edilmesi alınacak sonuçlar bakımından önemlidir.
- İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi’nde yukarıda örneklerini özet olarak sunmaya çalıştığım tespitler, Hukuk Eğitimi ve Öğrenimi ile ilgili olarak katıldığım çeşitli bilimsel toplantılarda edindiğim bilgiler ve çoğu akademisyenin bildirdikleri görüşlerden sonra Hukuk Fakültelerinde sadece temel Hukuk dallarında öğretim yapıldığı ve eğitimin program dışı kaldığı açıklığa kavuşmuştur.
- İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi çalışmalarım sırasında; eksikliklerin giderilebilmesine yardımcı olmak amacı ile bazı Vakıf Hukuk Fakültelerine vermiş olduğum, öğretim programına yansımaları gereken hususlara dair önerileri bilgi ve takdirlerinize sunmakta örnekleme açısından yarar görüyorum:

Yapılan Öneriler:

1. “ Genel olarak yapılan tespitlere göre; Hukuk Fakültelerimizde ders programı öğretimi üyesi ağırlıklı olarak uygulanmakta, hukuk öğreticisi çoğunlukla bilgi alıcısı durumunda kalmaktadır.

Oysa alınan tüm bilgiler uygulama ile hayata geçirilerek toplum yaşamına yansır. Bu nedenle Hukuk Fakültelerimizde pratik çalışmalar daha fazla ağırlık verilmesi; geleceğin hukukçularına “**olayları teşhiste isabet - karar verme - yorum yapabilme, hukuki konularda fikir yürütebilme, karşılıklı tartışma, bildiklerini iyi ifade edebilme**” yeteneklerinin gelişmesi bakımından çok yararlı olacak ve daha önemlisi kendilerine olan **güven duygularının pekişmesini** sağlayacaktır.

2. Hukuk öğretilerinde öncelikle ülkede uygulanan hukuk sistemi ağırlıklı olarak yer almalı ve diğer hukuk sistemleri hukuk kültürü olarak öğrencilere verilmelidir.
3. Hukuk fakültelerinde öğretim kendi lisanımızla yapılmalı, hukuk kural ve kavramları Türk dilinde yer alan terimlerle öğretilmelidir.
4. Yaşadığımız dünyada bir veya daha fazla sayıda yabancı dil konuşabilmenin önemi tartışmasızdır. Hukuk Fakültelerinde **yabancı dil eğitimi mutlaka ancak müstakil olarak verilmelidir**. Hukuk fakültesi öğrencisi, en azından bir yabancı dili veya bildiğine ilaveten bilmediği diğer yabancı dili öğrenerek mezun olabilmeli ancak **Hukuk öğretimi dili Türkçe olmalıdır**.
5. Hukuk aynı zamanda muhakeme işidir. İnsanda muhakeme yeteneğini geliştiren kuşkusuz **matematiktir**. Hukuk Fakültelerinde matematik derslerine yer verilmesi, gelecekte genç hukukçuların sosyal problemleri çözmelerine önemli katkılar sağlayacaktır.
6. Nitelikli bir hukukçunun, bilgi donanımının yanı sıra bildiklerini doğru kullanabileceği bir dille etkili bir şekilde yazılı ve sözlü olarak ifade etmesi çok önemlidir. Bu nedenle Hukuk Fakültelerinde **Hukuk dilini de kapsayan Türkçe kompozisyon, hitabet, diksiyon, beden dili derslerine yer verilmesinde kuşkusuz yarar vardır**.
7. Nitelikli bir hukukçunun hukuk bilgilerini doğru olarak yorumlayabilmesi, uygulayabilmesi ve olayları sorgulayabilmesi için hukuk felsefesi ve yanında hukuk sosyolojisi bakımından donanımlı olması gereklidir. Fakültelerimizde ağırlıklı olarak bu derslere yer verilmesine gerçekten ihtiyaç bulunmaktadır.
8. Halkın hak arama özgürlüğünü yaşama geçiren "savunma"nın temsilcileri Avukatların yargılamadaki önemli rolü dikkate alınarak Hukuk Fakültelerinde "**Avukatlık Hukuku**" derslerine yer verilmesi Hukuk Devletinin işlerlik kazanması bakımından önemli bir hizmet olarak görülmektedir.
9. Gelecekte yargılama faaliyetlerine "**hâkim-savcı ve Avukat**" olarak katılacak hukuk öğrencilerine "**Temsili Yargılama**" çalışmalarının yaptırılması onların, **iddiada bulunma - savunma yapma - karar verme, araştırma, sorgulama ve çözüm üretme yeteneklerinin geliştirilmesinde çok önemli yararlar sağlayacaktır**.

10. Uygulamayı eksik bırakan bir akademisyenin, akademik çalışmayı ihmal eden bir uygulamacının nitelikli hukukçu olmayacağı fikrinden hareketle fakültelerde, hukuk öğrencilerinin akademik çalışmalara katılmalarını sağlayacak araştırma ve uygulama imkânı yaratacak programlara yer verilmesi doğru olacaktır.

11. Geçmişi bilmeden geleceğe sağlıklı adım atılamayacağından fakültelerimizde siyasi tarih ve mutlaka Devrim tarihi dersleri yer almalıdır.

12. Hukuk Fakültelerinde Test Usulü ile Sınav kesinlikle yapılmamalıdır.

Olayların özümü çerçevesinde hazırlanacak sınav sorularını özzerken öğrencilere yasalardan, hatta kitaplardan yararlanma hakkı tanınarak doğru hukuki teşhisi ve doğru çözümü yapıp yapmadıkları ve doğru kaynağa başvurup vurmadıkları denetlenmelidir.

Bu usulün yararı göz ardı edilmemeli, öğrenim dönemi içinde veya sonunda uygulama zaman ve şekli elbette değerli hocalarımızın yüksek takdirlerine bırakılmalı ve mutlaka sözlü sınav sistemine geri dönülmelidir.

13. Hukuk Fakültelerinde öğretim süresi arttırılmalı, hazırlık sınıfı esası getirilmeli, hukukun devlet ve toplum yaşamımızdaki önemi dikkate alınarak eğitim ve öğretim süresi buna göre tespit olunmalı ve her halde hukuk mezunu vermek amacıyla değil, nitelikli hukukçu yetiştirilmesi önde gelen amaç olarak görülerek; **insani - ahlaki nitelikleri gelişmiş, akıl ve zekâ düzeyleri yüksek yeterli sayıda öğrencilerle Hukuk Fakültelerinde öğretim eğitimle birlikte gerçekleştirilmelidir.**

Bu değerlendirmelerden sonra; hukuk uygulayıcıları hâkim-savcı ve avukatların mesleğe hazırlık Eğitimleri olan STAJ çok önem kazanmaktadır. Bu aşamada. Hukuk Fakültelerinin program dışı bıraktıkları Hukuk Eğitimi "**staj eğitimi**" ile tamamlanmalı ve avukatlık mesleği bakımından yukarıda örneklenen önerilerim, haklı bulunduğu takdirde, program hazırlığı sırasında değerlendirilebilmelidir.

2. **Hukuk Eğitimi ve Meslek Eğitimi ile İlgili Düşünceler:**

Hukukçu; hukuk alanındaki problemleri zamanında görebilen, olayları doğru teşhis edebilen ve doğru çözümler üretebilen kişidir.

Hukukçunun; hâkim, savcı, avukat, noter sıfatlarıyla hukuk problemlerini ele almasının mesleki sorumlulukları bakımından bazı özellikleri varsa da asıl hedef olan "problemleri zamanında görmek, doğru çözmek" açısından değişik sıfatların çok da önemi yoktur.

Hukuk alanındaki problemleri zamanında ve doğru olarak çözebilme ve kararları uygulayabilme yeteneğini kazandırmak ve geliştirmek hukuk eğitimi ve eğitiminin temel hedefidir.

Problemleri zamanında görmek ve doğru çözüm bulabilme yeteneğinin kazanılması ve geliştirilmesi kişinin bireysel olarak zekâsına, becerisine bağlı olduğu kadar, kavramlara, kaynaklara, ilkelere, müesseselere hâkim olmalarına da bağlıdır. Bu konularda hukuk öğrenim ve eğitiminin hedefleri olmalıdır.

Hukuk Fakültelerinde Hukukun ilkeleri, müesseseleri ve kavramları teorik olarak öğretiliyorsa da kaynaklara hâkimiyet, problemleri görme ve doğru çözüme yeteneği, uygulama ile kazanılacağından pratik çalışmaların konusunu teşkil eder. Fakat bu tür çalışmaların fakültelerde yeterli ölçüde yapılmadığı da bir gerçektir.

Yukarıda belirtilen hedefler ve bu hedeflere varılmasında kullanılan araçlar kişiyi hukuk alanında görev yapabilecek ve sorumluluk alabilecek hale getirir. Ancak hukukçunun çalışma alanında güçlü, topluma ve mesleğine başarı ve onurla hizmet ederek yararlı olabilmesi için; ayrıca entelektüel olması, insan ve toplumu iyi tanınması, olayların üzerinde düşünerek doğru değer yargısına ulaşacak olgunluğa ulaşması, meslek ahlakını özümseyerek mesleğinin yazılı olan ve olmayan kurallarını ihlal etmemesi ve onları yaşam biçimi haline getirmesi, gerçek ve hak, insan ve meslektaş sevgi ve saygısını içinde hissederek geliştirmesi, meslek onurunu kendi onurunun önünde tutmayı bilmesi, çalışma disiplini titizlikle uygulaması ve bu uygulamayı sürdürmesi, görgü kurallarına vakıf olması, toplumda güvenilir kişi olduğuna dair kesin kanaat uyandırması gereklidir.

Bütün bunlar ve benzeri hususlar nitelikli hukukçu olabilmek için gerekenler olup Eğitim ve Öğretim ile birlikte kazanılır. Ancak hukukçuları yetiştiren Hukuk Fakültelerinde sadece öğretim yapıldığı gerçeği karşısında hukukçu yetiştirilmesinde eksik kalan eğitimin Meslek Eğitimi ile tamamlanması gerekmektedir. Bu nedendir ki, ülkemizde hukukçu yetiştirilmesi Meslek Öncesi Öğretim ve Mesleki Eğitime bağlı tutulmuştur.

Meslek Öncesi Öğretim, Genel Eğitim olarak (ortaöğretimde-liselerde). Temel Hukuk Öğrenimi de Hukuk Fakültelerinde verilmektedir.

Mesleki Eğitim ise; Mesleğe girerken hazırlık eğitimi olan Staj ile ve mesleğe girildikten sonra da Meslek içi eğitim adı altında verilmektedir.

İnsanların bilgilerini, davranışlarını, bedensel-etik-düşünsel yeteneklerini, düşünme, üretme, problem çözme, karar verme, uygulama güçlerini oluşturmak ve geliştirmek için yapılan çalışmaların tümü olan EĞİTİM'in, artık Hukuk Fakültelerinde verilmediğinin veya yeterince verilemediğinin tespiti karşısında; yargının kurucu unsurlarından savunmanın temsilcileri avukatların mesleğe girerken ve girdikten sonraki eğitimlerinde Türkiye Barolar Birliği ile Baroların sorumlulukları öne çıkmaktadır.

1136 sayılı Yasanın md.110/2-9 fıkralarına göre:

"Baroların çalışmalarını ortak amaca ulaşacak şekilde tasarlayıp mesleğin gelişmesini sağlamak" ve "avukatların meslekte gelişmelerini teşvik edecek ve sağlayacak her türlü tedbiri almakla" görevli Türkiye Barolar Birliği ile 1136 sayılı Yasanın 76.maddesinde belirtilen nitelikleri yanında "Avukatlık mesleğini geliştirmek" ve md.23'te ifade edildiği üzere "avukat adaylarına eğitim çalışmaları düzenlemek" görevleri olan Baroların, birlikte hareketle "avukatlık mesleğinin ve avukatların meslekte gelişmelerini teşvik etmek amacıyla yapılacak çalışmaların ve hizmetlerin başında kuşkusuz EĞİTİM akla gelmektedir.

3. Meslek Öncesi Eğitim İle İlgili Tespit ve Düşünceler

- Ülkemizde benimsenen mesleğe hazırlık eğitimi, nasıl yapılacağı yasa ve yönetmeliklerle belirlenen STAJ'dır.
- Avukatlık mesleği bakımından mesleğe geçişin yolu iyi bir avukatlık stajıdır. Staj döneminde avukat adayı ne kadar iyi yetiştirilirse mesleğin konumu o kadar yükselecektir. Fevkalade önemli olan avukatlık mesleğine geçiş ülkemizde; mevzuatımız bakımından çok kolaydır. Mükayese yapıldığı zaman hiçbir ülkede böylesine kolaylıkla avukat olduğuna rastlanmamaktadır. Avukat adayı yasanın aradığı nitelikleri haiz ise staj süresini tamamlaması onun avukat olması için yeterli görülmektedir. Bu kadar onurlu ve onuru kadar sorumluluğu da büyük olan bir mesleğe giriş her halde bu şekilde olmamalıdır.

- **Ülkemizde Avukatlık Stajı; 1136 sayılı Avukatlık Yasası ve Türkiye Barolar Birliği Staj Yönetmeliği'nde yazılı hükümler çerçevesinde yapılır.**

Mevzuatımıza göre avukatlık stajının süresi bir yıldır. Bu sürenin altı ayı adliyede, takip eden altı ayı avukat nezdinde ve Avukatlık Yasası madde 23'e dayanılarak çıkarılmış, Türkiye Barolar Birliği Staj Yönetmeliği md.22 uyarınca bazı Barolarda kurulan Staj Eğitim Merkezlerinin bulunduğu yerlerde bu merkezlerde verilen eğitim ile gerçekleşir.

Staj dönemi; stajyer adayının başvurduğu Baronun stajyeri kabulü ile başlayıp, Baro Yönetim Kurulu'nun staj bitimine dair verdiği kararla sonuçlanır.

- **Ülkemizde ilk defa 460 sayılı yasa ile 1924 yılında düzenlenen Avukatlık stajı 3 yıl süre ile belirlenmişken, daha sonra 1926 yılında 2 yıla indirilmiş, 1938 yılında çıkan 3499 sayılı yasa ile daha kapsamlı bir yasal düzenleme getirilerek 2 yıllık staj süresi sonunda ciddi bir sınav sistemi kabul edilmiştir.**

7 Haziran 1969 tarihinde kabul edilen ve halen yürürlükte bulunan 1136 sayılı yasamızda ise önceleri 1,5 yıl olan staj süresi daha sonra bir yıla indirilerek bu günkü haline gelmiş ve birkaç defa yasaya giren ancak hiçbir zaman uygulanamayan sınav sistemi de tamamen kaldırılmıştır.

Bu doğru mudur? Tartışma konusu olabilir. Ancak bana göre stajda sınavın olmayışı büyük bir eksiklik ve yanlışlık hatta geriye doğru gidiştir.

Oysa Çağdaş Hukuk Devletlerinde; Avukatlık stajında sınav, geniş çapta yer almaktadır.

Bazı ülkelerde, Hukuk Fakültesini bitiren avukat adayları staja başlamadan önce sınava tabi tutulmakta, bazı ülkelerde staj sonunda sınav uygulanmakta, bazı ülkelerde ise, staja başlamadan önce ve sonra olmak üzere stajyerlere iki defa sınava girmek zorunluluğu getirilmiş bulunmaktadır.

İsviçre, Belçika, İsveç, Fransa, Almanya, Avusturya. ABD. Macaristan, Polonya. Lüksemburg, Fas, Güney Kore, Hollanda, Lübnan, Japonya, İsrail. Rusya Federasyonu, Güney Afrika Cumhuriyeti, Etiyopya, Çin Halk Cumhuriyeti avukatlık stajında sınav uygulayan ülkelerdir.

Tespit edebildiğim ölçüde Türkiye ile birlikte stajda sınav uygulamayan ülke sadece Arjantindir. Belki, bugünkü tarih itibariyle Arjantin de sınav uygulamasına geçmiş olabilir.

Staj süresi bakımından da diğer ülkelerde onsekiz ve otuz aydan başlayarak yedi yıla varan uygulamalar bulunmaktadır.

Bu örneklemelerden sonra **ülkemizdeki staj uygulamasına** bakacak olursak; stajyer avukatların bir yıllık staj sürelerinde gerek adliyelerde gerekse avukat nezdinde amacına uygun staj yaptıklarını söylemek mümkün değildir.

Günümüz gereklerine göre stajyer avukatların yetiştirilmesindeki yük ve sorumluluk Staj Eğitim Merkezlerine düşmektedir. Ancak Türkiye genelinde her Baronun bünyesinde Staj Eğitim Merkezlerinin mevcut olmadığı da bir gerçektir. Bu nedenledir ki, stajyer avukat adayları, kendi yaşadıkları ve ileride avukat olarak görev yapmayı düşündükleri illerin Baroları yerine Staj Eğitim Merkezleri bulunan Barolarda staj yapmayı tercih etmekte ve bu Barolarda özellikle İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi'nde öğilmalar oluşmakta, eğitimde sıkıntılar yaşanmaktadır.

Bu hususlar dikkate alınarak Staj Eğitim Merkezleri yaygınlaştırılmalı, Bölge sistemi ihdas edilmeli veya Staj Eğitim Merkezlerinin bulunmadığı baroların stajyerlerinin staj eğitimleri topluca Türkiye Barolar Birliği tarafından üstlenilmelidir. Avukatlık stajı doğru koşullarda, günün şartlarına ve önemine uygun olarak, etkin ve bütün Baroları kapsayacak bir şekilde ve Dünya standartları ölçüsünde yapılmalıdır.

- Kişilerle bire bir ilişkili olarak, onların hak ihlallerini önlemek ve hak arama özgürlüklerini yaşama geçirmeyi amaç bilen bir mesleğe katılmanın çok önemli sorumlulukları ve uğraşları üstlenmeyi gerektirdiği, mükemmel bir staj döneminin mesleğimizin geleceği ve hukuk devletinin teminatı olduğu stajyer avukatlara çok iyi anlatılmalı ve stajın her evresinde özellikle Staj Eğitim Merkezlerinde bu bilinç yerleştirilmelidir.
- Ülkemizde çağdaş bir **avukatlık yasası** hazırlığına derhal başlanılmalıdır.
- Staj ile ilgili hükümler Dünya standartları ile örtüşür hale getirilmeli, yabancı ülkelerde örnekleri olduğu gibi, staj; "Okul, Enstitü veya Akademi" gibi kurumsal bir yapıda uygulamalı olarak yapılmalı, mesleğin önem ve ciddiyetine uygun bir eğitim programının hayata geçmesi sağlanabilmelidir.

Türkiye Barolar Birliği ve Barolara bağlı olarak oluşacak bu kurumsal yapı içinde dereceli Baro sınavı ile ilgili hükümler mutlaka düzenlenmeli, mesleğimizin ve meslektaşımızın kalitesini yükselteceğine inandığım “sınav”dan avukat adayları korkmamalıdır.

Bu gün çok sayıda genç avukat, avukatlık mesleğine girişte ve staj evresinde **sınavın gerekli olduğunu** savunmaktadırlar. Stajları öncesinde ve sırasında sınavı red eden genç meslektaşlarımızın avukat olduktan hemen sonra stajda sınavın olmasının önemini kavramış olmaları sevindiricidir. Türkiye Barolar Birliği'nin “0-10” kıdem yılı içinde bulunan Mesleğe Yeni Başlayan Avukatlarla çeşitli Barolarda yaptığı Forumlarda belirlenen ortak kanaatin “**stajda sınavın getirilmesi**” yolunda olduğu gerçeği ve önemli bir tespittir.

Konuyla ilgili olarak Barolar arası yapılan çeşitli toplantılarda ve özellikle 30-31 Mayıs 2008 tarihinde 44 Baronun - Türkiye Barolar Birliği'nin ve Hukuk Fakülteleri temsilcilerinin katılımlarıyla gerçeğleştirilen ve İstanbulda toplanan kurultayda “**Avukatlık mesleğinin geleceği ve staj**” konusu ele alınmış, çalışmalar sonunda varılan sonuç bildirgesinde avukatlık stajında sınav esasının getirilmesinin zorunluluk olduğu ortak görüş olarak yer almıştır. Türkiye Barolar Birliği ve Baroların genel kurullarında da söz alan meslektaşlarımız stajda sınavın olması yolunda görüşlerini ifade etmişlerdir. O halde stajda sınav konusu ciddi bir şekilde düşünölmeli ve gereken çalışmalar yapılmalıdır.

- Stajyer Avukatlara; staj dönemi içinde kaynağını yasadan alan bir ücret ödenerek, sosyal güvenceleri sağlanmalı, staja başladıkları gün Avukatlık kıdemine esas alınmalıdır.
- Stajyer avukat adaylarının staja başvurma usul ve başvurma süreleri ile staj yapacak olanların, sayısal olarak belli bir oranda tespiti staj başvurularının disipline edilmesi verimli bir stajın yapılabilmesi bakımından önem taşımaktadır.

Yukarıda özetlemeye çalıştığım, mevcut uygulamaların iyileştirilmesine ilişkin sunduğum önerilerin çoğu yasayla düzenlenmesi gereken hususlardır. Bunların gerçeğleşmesi siyasi iktidarın ve parlamentonun avukatlık mesleğine bakış açısına bağlıdır. Ancak, dünya standartları ile örtüşür çağdaş nitelikli bir Avukatlık Yasası çıkarılıncaya kadar geçecek süreçte, mesleğimizle ve stajla ilgili düzenlemelerin olabirlik ölçüsü içinde Türkiye Barolar Birliği tarafından çıkarılacak yönetmeliklerle veya yürürlükte olan yönetmeliklerde yapılacak değişikliklerle halledilmesi de mümkün görölmektedir.

4. Meslek İçi Eğitim İle İlgili Tespit ve Düşünceler:

Toplum hayatı geliştikçe, ihtiyaçlar arttıkça yazılı hukuk kuralları çoğalmakta ve hukuk alanı genişlemekte çoğu zamanda karmaşık bir hale dönüşmektedir. Yasa, kural, karar ve yazılı kaynak yoğunluğu; bir hukukçu için asıl olan “**hukuki problemleri tespit ve teşhis etmek ve doğru çözümler bulmak**” hedefini yakalamakta bazı zorlanmalara sebebiyet vermektedir.

Son yıllarda temel hukuk dalları ve usul hukuku alanlarında süratle yasa değişiklikleri yapılmıştır. Çok sayıda kıdemli ve deneyimli avukatın bir öğrenci gibi çalışmasını gerektiren bu hızlı değişimin takibi fevkalade zor olmaktadır.

Yeni çıkan yasalarda emsaline az rastlanır şekilde değişiklikler yapılması karmaşa yaratmakta ve içtihatları takipte sıkıntılar yaşanmaktadır. Oysa bilinen husus, yasaların ihtiyaçlara cevap veremez duruma gelmeleri halinde yasalarda değişiklik veya yeni yasaların yapılabileceğidir. Örneğin, Türk Ceza Kanunu ve Ceza Muhakemesi Kanunu gibi yeni çıkan yasaların henüz uygulaması yerleşmemişken bunlar üzerinde birden fazla yapılan değişiklikleri anlamak mümkün değildir. Yakın bir gelecekte yeni yasa ve yasa değişikliklerin hukuk mevzuatımıza girmek üzere yolda olduğu da malumdur.

Bilindiği üzere; önemli sayıda avukat, günlük yoğun iş programı içinde ister istemez bilgi donanımına ayıracak zamandan yoksun kalmaktadır. Bu gerçekler karşısında Meslek İçi Eğitimin, meslektaşlarımıza sunacağı katkı önem kazanmaktadır.

O halde gerek stajyer avukatlar gerekse meslektaşlarımız bakımından Türkiye Barolar Birliği bünyesinde bütün Barolarımıza Eğitim hizmeti götürülmesini amaçlayan bir “**Eğitim Merkezi**”nin kurulmasına ihtiyaç vardır.

- Türkiye Barolar Birliği’nin kuruluş amacını ve görevlerini düzenleyen Avukatlık Yasası’ndaki hükümler (md. 109-110/2-9) ve diğer ilgili hükümlere (md.23-md.182) dayanılarak düzenlenecek yönetmeliğe veya mer’i Avukatlık Staj Yönetmeliği’ndeki ilgili maddeler ve özellikle “Baroların staj eğitimi” başlıklı maddesinde yapılacak değişikliklere göre Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi hayata geçirilebilmelidir.

5. TBB'de Kurulması Düşünülen Eğitim Merkezi İle İlgili Öneriler:

1. Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi, adından da anlaşılacağı gibi Türkiye Barolar Birliği bünyesinde ve Ankara'da kurulmalıdır.
2. Böyle bir merkezin faaliyette bulunabilmesi için öncelikle: donanımlı bir yerleşim birimine, eğitim alacakların ve eğitim verecek olanların belirlenmesine, verilecek eğitimin kapsam ve programlarının tespitine ve pek tabidir ki bütün bunların yapılabilmesi için merkezin yetkili kurullarının oluşturulmasına ihtiyaç vardır.
3. Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezinin Örgütsel Yapısı'nın 1136 sayılı yasanın madde 110-2 de belirtilen "baroların çalışmalarını ortak amaca ulaştıracak şekilde tasarlayıp mesleğin gelişmesini sağlamak" görev bilincinden hareketle barolarımızla bir ağ teşkil edecek şekilde olmasının doğru olacağını düşünmekteyim.

A- Üye sayısı 3000 avukattan az olan Baroların, 3000 avukatı kapsayacak diğer Barolarla bir araya getirilmek suretiyle tespit olunacak Bölgelere ayrılarak Eğitim Birimlerinin oluşturulması ve o bölgelerde evvelce Staj Eğitim Merkezleri varsa o Baro etrafında birleştirilerek isimlendirilmesi düşünülebilir.

• Örneğin; Eğitim Merkezi yerleşim yeri Edirne 'de olacak Eğitim Merkezi; "Türkiye Barolar Birliği" Edirne-Kırklareli-Tekirdağ Baroları Eğitim Merkezi adı ile anılabilir.

B- Üye sayısı 5000 veya daha fazla sayıda olan Barolarımızda ise ihtiyaç halinde birden fazla Eğitim Merkezi kurulabilmelidir.

• Örnek; Türkiye Barolar Birliği İstanbul Barosu

- 1) Kadıköy
- 2) Bakırköy
- 3) Beyoğlu

Eğitim Merkezi adı ile anılabilir.

4- Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezinde Eğitim: Staj Eğitimi ve Meslek içi Eğitim olarak ikiye ayrılmalı, eğitim programları bu esasa göre düzenlenmeli, Barolarda ve bölgelerde oluşturulacak birimlerde verilecek eğitim de fırsat eşitliği göz önünde bulundurularak programlar hazırlanmalıdır.

5- Meslek içi Eğitim Programları:

Meslek içi eğitim bakımından programlar belirli dönemlerde veya dönemler beklenmeksizin ihtiyaç duyulduğunda, Baroların veya Bölge Barolarının Eğitim Merkezlerinde veya Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezinde: yeni yasaların ve uygulamaların tanıtımı niteliğinde seminer, sempozyum, forumlar Şeklinde düzenlenebileceği gibi, CMK eğitimi- Aile Mahkemeleri konularında (zellikle mal rejimleri ve edinilmiş mallara katılma) eğitimi. Fikri ve Sınai mülkiyet hakları eğitimi, marka patent eğitimi, AİHM uygulamaları ve AİHM başvuru usulleri eğitimi ve benzeri gerekli görülen konularda "konusu ve süresi" tespit olunarak "**dizi eğitim programları**" halinde düzenlenebilir. Bu programlarda eğitici olacakların kimler olacağı, konularına göre Türkiye Barolar Birliği yönetim kurulu tarafından belirlenmelidir.

6- Staj Eğitimi Programları:

Avukat adaylarının mesleğe hazırlık eğitimi olan stajın önemli ve etkili bir bölümünü oluşturan staj eğitiminin; eğitimin doktrinindeki tarif ve kurallarına uygun olarak Türkiye Barolar Birliği Staj Yönetmeliği md.l'de belirtilen amaç doğrultusunda ve yine aynı yönetmeliğin 23. maddesinde yazılı bulunan "**Staj Eğitiminin Temel İlke ve Yöntemleri**" esaslarına göre hazırlanacak programlar çerçevesinde verilmesi gereklidir.

Bu programların hazırlanmasında, stajyer avukatlara "**avukatlık mesleğinin gerektirdiği bilgi ve beceriyi kazandırmak ve bunun bir davranış biçimi haline getirilmesini sağlamak**" ana fikir olmalıdır.

Staj Eğitim programı yapılırken;

- a) Her stajyerin alması gerekli olan zorunlu program ve
- a) Baroların yöresel özellikleri dikkate alınarak hazırlanacak seçimlik program

Esasından hareket edilmeli,

- c) Staj eğitiminin amacına uyan diğer çalışmalar ayrıca programlanmamıŐtır.

a) ZORUNLU PROGRAM

Bu program 3 ana bölümde ele alınmalıdır:

Avukatlık Hukuku Bölümü: "Avukatlık hukukunun tümü, mukayeseli olarak meslek kuralları ile birlikte ele alınmalı, temsili disiplin yargılaması yapılarak örnekler verilmeli, meslek etiği ve genel görgü kuralları" uygulanacak programda yer almalıdır.

- **Uygulamada Avukatlık Bölümü:**
- Büroda çalışma usulleri
- Davranış biçimleri
- Beden dili
- Hitabet ve diksiyon
- Kompozisyon
- Metodoloji
- Savunma teknikleri ve "temsili yargılama uygulamaları" ağırlıklı olarak yer almalıdır.
- **Usul Hukuku Programı:**
- Hukuk Muhakemeleri Usulü
- Ceza Muhakemesi Usulü
- İdari Yargılama Usulü
- Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne başvuru usul ve esasları

Bu bölümde usul hukuku konularına ait program, o usulün uygulandığı dava dosyaları örnekleri ile uygulamalı olarak hazırlanmalı, stajyerlere teorik bilgilerden ziyade örneğin; Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu uygulama kapsamında olan Borçlar Hukuku, Ticaret Hukuku, Gayrimenkul Hukukuna ilişkin dava örnekleri sunularak, stajyerlerin hukuki problemleri doğru olarak tespit ve teşhisleri ve doğru çözüm yollarını bulmaları, dava ve davaya cevap dilekçeleri, temyiz dilekçelerinin yazılış teknikleri bu bölümde stajyerlere öğretilmelidir.

Ceza Muhakemesi, İdari Yargılama Usulü, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne başvuru usul ve esasları da öğretilirken uygulamalı olarak program hazırlanmalı Yüksek Mahkeme ve AİHM kararlarının tahlilleri çalışmalar içinde yer almalıdır.

Staj Eğitim Merkezlerinde uygulanacak Eğitim Programının “zorunlu programı”nın içeriği eğitimde eşitlik esası gözetilerek Türkiye Barolar Birliği tarafından hazırlanarak bütün staj eğitim merkezlerinde uygulanmalı standart bir avukat yetiştirmek amacı güdülmeyerek avukat adaylarının eğitimden eşit şartlarda yararlanmaları ve yetiştirilmeleri hedef bilinmeli ve mutlaka stajyerlerin programlara aktif olarak katılmalarının gerekli olduğu prensibi benimsenmelidir.

b- SEÇİMLİK PROGRAM;

- Her Baronun yöresel özelliklerine göre, tespit edilecek konularda yine uygulamalı olarak hazırlanacak programa göre eğitim verilmelidir.

c- STAJ EĞİTİMİNİN AMACINA UYAN DİĞER ÇALIşMALARLA İLGİLİ PROGRAM ÖNERİLERİ:

- Staj Eğitimi programına alınmasında fayda görülen diğer bir husus: stajyerlerin topluluk karşısında düşüncelerini, doğru kullanılan bir Türkçe ile güzel bir üslupla, tartışma usul ve adabına uygun olarak ifade edebilmelerinin sağlanmasıdır. Bunların kazanılacağı en güzel uygulama alanının “Forum” toplantıları olduğunu düşünmekteyim.

Bir avukatın ve pek tabidir ki stajyer avukatın güncel hukuki konularda, ülkede ve dünyada olan hukuki sorunlarda fikir sahibi olması, bu konuları uzmanlarından dinlemesi, düşüncelerini tartışması gereklidir. Bu nedenle hukuk otoriteleri ile bir dizi halinde hazırlanacak “Forum”ların staj eğitimi programına alınmasında kuşkusuz yarar olacaktır.

- Avukatlık Staj Yönetmeliğinde; eğitim programlarından ayrı olarak öngörülen “stajyer avukatlar için” onların bizzat katılacağı seminer çalışmaları yapılması ve panellerin düzenlenmesinin olumlu katkıları olacağı göz ardı edilmemeli ve programa alınmalıdır.
- Dünya ile iletişim kurabilmenin ve ufku açabilmenin yolu bir yabancı dili bilmekten geçer. Her ne kadar bugünün gençliği yabancı dil konusunda donanımlı yetişiyorsa da, çeşitli nedenlerle dil öğrenme imkânını bulamayan stajyer avukatların bu eksiklikleri Staj Eğitimi sırasında giderilebilmeli, en azından katkı sağlanabilmeli bu sebeple Yabancı dil öğrenimi, eğitim programında yeterli ölçüde yer almalıdır.

- *Stajyer Avukatlar arasında ödüllü "temsili yargılama" yarışmalarının Staj Eğitimi programında yer almasının birlikte (ekip halinde) çalışma ve kazanma bilincinin gelişmesinde etkili olabileceğini ve her avukatın meslek yaşamında çok önemli olan mesleki dayanışmanın bu çalışmalarla temellerinin atılmasını düşünüyor ve programda yer almasını öneriyorum.*
- *Staj Eğitimi sırasında önemli davaları konu alan ve seçici bir kurul tarafından tespit olunacak sinema filmlerinin, stajyerlere gösterilerinin yapılmasında çeşitli faydalar olacağı düşünmekteyim.*
- *Stajyer avukatların sosyal ilişkilerinin gelişmesi bakımından, üstat avukatlarla birlikte hazırlanacak yemek programlarına katılmalarının yararlı olacağını düşünüyorum.*
- *Bir avukatın başarısında moral değerlerin çok önemli olacağı düşüncesinden hareketle stajyerlerin kültürel faaliyetlere katılma alışkanlıklarını geliştirmek amacıyla gezi, konser, tiyatro ve bazı sportif faaliyetlerin de programlarda yer almasında fayda görmekteyim.*

7- Staj Eğitim Merkezlerinin Örgütsel Yapısı:

- *Barolarımızda halen mevcut Staj Eğitim Merkezleri; oluşturulması düşünülen "Türkiye Barolar Birliği- Barolar Eğitim Merkezleri" içinde Staj Eğitim Merkezleri olarak varlıklarını sürdürmelidirler.*
- *Staj Eğitim Merkezlerinin bulunmadığı Barolarımızdaki stajyerlerimizin eğitimi için;*
- a) *Barolar; bölgelere ayrılarak oluşacak Bölgesel Eğitim Merkezleri içinde "Meslek İçi Eğitim" biriminden ayrı olarak "Staj Eğitim Merkezleri" kurulmak suretiyle faaliyete geçirilebilir.*

Ancak böyle bir yapılanmada yeni yerleşim birimlerine, her birim için eğitici kadrolara, yetkili kurullara ve bölge içinde yer alan diğer Barolardan bölge merkezine eğitim için gelecek stajyerlerin eğitim süresince ikamet edecekleri yerlere ihtiyaç doğacaktır.

- b) *Yukarıdaki öneri benimsenmediği takdirde "henüz Staj Eğitim Merkezleri bulunmayan Baroların" staj listesinde kayıtlı stajyerler tespit olunarak belirlenecek stajyer kadrosunun "staj eğitimleri" Türkiye Barolar Birliği tarafından Ankara'daki Eğitim Merkezinde verilebilir.*

8) 1136 sayılı yasa madde 110-9 da yazılı olan "avukatların meslekte gelişmelerini teşvik edecek ve sağlayacak her türlü tedbirleri almak" görevinden hareketle stajyer avukatların da yakın bir gelecekte avukat olacakları düşünülerek eğitim programlarına katılmalarının engellenmemesi (stajyerlerin, nezdinde staj gördükleri avukatlar tarafından eğitimlere gönderilmediklerine dair çok sayıda örnekler yaşanmıştır) ve Staj Eğitim Merkezlerine özgürce gelebilmelerini teşvik amacı ile eğitime katılanlara "Staj eğitimi süresince asgari ücret tutarında burs verilmesi" düşünülebilir. Bu hususun yukarıda belirtilen madde metni dayanak alınarak yönetmelikle düzenlenmesi mümkündür.

Staj Eğitimi süresinde verilmesinin yararına inandığım ve desteklemekte olduğum Burs; Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezinde Eğitim alan stajyerlere Türkiye Barolar Birliği tarafından ve halen barolarda mevcut Staj Eğitim Merkezinde eğitim alan stajyerlere eğitim aldıkları ve staj listelerinde kayıtlı oldukları Barolar tarafından karşılanabilir.

9) Staj Eğitim Merkezleri bulunan Barolarımızın bazılarının programlarında yer alan, bazılarında yer almayan bazılarında da yer almışken programlarından çıkarılan Türkiye Barolar Birliği Staj Yönetmeliği md.29 'da düzenlenen "Bireysel Çalışma Raporları"nın düzenlenmesi çalışmalarından vazgeçilmemeli, aksine bu çalışmalar stajyer avukatların eğitimle ilgili çalışmalarında son aşama olarak görülmelidir.

Bu çalışmalar, stajyer avukatların; konu başlıklarını kendilerinin seçeceği hukuki bir konuda araştırma yapma, araştırdıkları konuyu yazabilme, konu ile ilgili yazdıkları raporları, konuya hâkim olarak, kendilerine olan güven duygularını da karşılarındakilere yansıtarak belli bir süre içinde sözlü olarak ifade edebilme yeteneklerinin geliştirilmesi bakımından son derece yararlıdır, eğitimin amaç ve kurallarına da uygundur.

Stajyer Avukatların Bireysel Çalışma Raporlarının yazılı ve sözlü sunum değerlendirmelerinin Türkiye Barolar Birliği'nde oluşacak kurullar tarafından yapılmasında çeşitli yarar vardır. Bununla ilgili gerekli düzenlemeler ileride yapılabilir.

10) Staj Eğitim Merkezlerindeki eğitim süresi toplamı staj süresinin ¼'ünü kapsamalıdır.

11) **Staj eğitim merkezlerinde eğitim verecek eğitimci kadrolar;** Türkiye Barolar Birliği ve Barolardan önerilecek “avukatlık yapan Akademisyenler ve en az meslekte onbeş kıdem yılını doldurmuş avukatlar” arasından seçilerek, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu tarafından tespit olunmalı ve bu kadrolar, avukatlık mesleğinin özellikleri, Avukatlık Kanunu ve Yönetmeliğindeki staj eğitimi amaç ve ilkeleri ile eğitim kuralları göz önüne alınarak eğitimcilerinin eğitimine tabi tutulmalıdırlar.

12) **Eğitimin Denetlenmesi:**

- Eğitimin yararlı olup olmadığının tespiti; Eğitim alanların, verilen eğitimi hangi ölçülerde aldıklarına ve sonuçta eğitimin onlara neler kazandırdığına bağlıdır.

Bu nedenle eğitimin amacına ulaşıp ulaşımadığı kontrol edilmeli ve eğitim alanların mesleğin özellikleri dikkate alınarak mesleki sorumluluk yüklenip yüklenemeyecekleri değerlendirilmelidir.

- Bu değerlendirmenin yapılabilmesi yürürlükteki Türkiye Barolar Birliği Staj Yönetmeliği md.13-md.20-md.29 da yazılı bulunan hükümlerin kapsamlarının yasaya uygun olarak genişletilmesi suretiyle mümkündür.
- **Avukatlık mesleğinin önemi, özellikleri dikkate alınarak stajyer avukatların mesleğe hazır olup olmadıkları” Türkiye Barolar Birliği’nde, stajyerin staj listesine yazılı bulunduğu Baronun da katılımı ile oluşacak kurullar tarafından:**
 - Türkiye Barolar Birliği Staj Yönetmeliği md. 13 gereğince düzenlenen rapor,
 - Türkiye Barolar Birliği Staj Yönetmeliği md.20 gereğince düzenlenen raporlar,
 - Staj Eğitimi sırasında stajyerin aldığı zorunlu programı uygulayan öğretim görevlilerinin stajyerle ilgili kanaatlerini bildirir raporlar,
 - Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurullarının veya onların görevlendireceği öğretim görevlilerinin stajyerlerin zorunlu program dışında kalan diğer eğitim programlarındaki davranış ve katılımları hakkında düzenleyecekleri raporlar,
 - Türkiye Barolar Birliği’nde oluşacak Bireysel Çalışma Raporlarını Değerlendirme Kurullarının yazılı ve sözlü sunum değerlendirmeleri

sonuçları dikkate alınarak, topluca değerlendirilmek suretiyle stajyer avukatların Staj Eğitimini bitirip bitiremeyecekleri saptanmalıdır.

- Stajyer avukatlar, Bireysel Çalışma Raporlarının yazılı ve sözlü sunumlarında başarı sağlayamadıkları takdirde kendilerine üç hak daha tanınmalı, sonunda başarılı olanlara tüm değerlendirmeler yapılarak Staj Eğitimini Bitirme Belgesi verilmeli, başarılı olamayanların stajları belirlenecek sürelerle uzatılmalı ve nihayet belli yaptırımlar getirilmelidir. Avukatlık mesleği gibi önemli bir mesleğe hak ederek girebilmenin bazı zorlukları da beraberinde getireceği kabul edilmelidir.
 - Stajyer avukatlar bakımından kendilerine eşit koşullarda ve kaliteli eğitim imkânları tanınarak verilecek eğitim sonunda Barolarımızın staj listelerinde kayıtlı olan bütün stajyerlerimizin böyle bir değerlendirmeye tabi tutulmalarının mesleğimizin kalitesini yükselteceğine inanmaktayım.
 - Bu uygulamaların sonunda; Türkiye Barolarında stajyer dağılımında da olumlu farklılıklar olacağını İstanbul, Ankara gibi üye sayısı yüksek olan Barolardaki stajyer sayılarının da daha makul seviyelere geleceğini ve staj eğitiminin de amacına daha uygun olarak verilebileceğini ummaktayım.
 - Bu bölümdeki öneriler prensip olarak kabul gördüğü takdirde elbette düzenleme ve uygulama şekil ve esasları daha kapsamlı olarak ele alınmalı ve yönetmelik çalışmaları başlayabilmelidir.
- 13) Bütün bu düşünülenlerin ve düşünüleceklerin gerçekleştirilebilmesi elbette önemli bir maliyeti beraberinde getirecektir. Bu nedenle TBB bütçesinden ayrılacak kaynağın tespit edilebilmesi için gerekli çalışmaların bir an önce başlatılmasında yarar bulunmaktadır.

Avukatlık mesleğinin ve avukatların meslekte gelişmelerinin sağlanabilmesi için Hukuk eğitimi, Meslek Öncesi Staj ve Meslek içi Eğitimle ilgili olarak görüş ve düşüncelerimi değerli fikirlerinizle zenginleştirmek üzere her türlü eleştiriye açık olarak bilgi ve takdirlerinize sunuyorum. 04/09/2009

Saygularımla.

**Av. Berra Besler
Türkiye Barolar Birliği
Başkan Yardımcısı**

II.2- Türkiye Barolar Birliği'nin Başkanı merhum Av. Özdemir Özok'un 2009-2013 çalışma programına aldığı ve ileride yasa değişikliğine bağlı olarak gerçekleştirilmesi düşünülen "*Avukatlık Akademisi*"nin kuruluşu sağlanuncaya kadar; üye sayıları az olan Barolarımızın ihtiyaçları ve beklentileri, Türkiye Barolar Birliği genel kurullarında değerli meslektaşlarımızın konuşmalarında değindikleri dilek ve istekleri, Avukatlık Kanunu madde 125/ son fıkra uyarınca Türkiye Barolar Birliği tarafından düzenlenen "*Baro Başkanları*" toplantılarında Sayın Baro Başkanlarımızın Türkiye Barolar Birliği'nde "**Eğitim Merkezi**" kurulması yolundaki önerileri dikkate alınarak; Türkiye Barolar Birliği bünyesinde "*Meslek İçi Eğitim ile Staj Eğitimini*" kapsayan "**EĞİTİM MERKEZİNİ**"nin hayata geçirilmesini temin için Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu; Avukatlık Kanunu madde 110/2-9-12-13; madde 121/4 de belirtilen görev ve sorumluluğunun gereği olarak aşağıda metni verilen 04/12/2009 tarih ve 2009/865 sayılı kararı ile "*Meslek İçi Eğitim ve Staj Eğitimini*" kapsamak üzere **Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi**'nin kurulmasına oy birliği ile karar vermiştir.

04.12.2009 tarih ve 2009/865 sayılı karar: Meslek içi ve staj eğitimini kapsayacak şekilde "TBB Eğitim Merkezi"nin kurulması konusu görüşüldü. Meslek içi ve staj eğitimini kapsayacak şekilde "TBB Eğitim Merkezi'nin Kurulmasına" ve gerekli çalışmaların yapılmasına katılanların oybirliği ile karar verildi.

II.3- Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun yukarıda açıklanan 04.12.2009 tarih ve 2009/865 sayılı kararı ile kuruluşu gerçekleştirilen Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi, Eğitim çalışmalarının başlatılabilmesi için Başkanlık Divanınının 03.01.2010 tarihli toplantısında alınan 2010/10 sayılı karar uyarınca; Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler'in Başkanlığı'nda; İstanbul Barosu üyesi Av. Tamer Şahin, Ankara Barosu üyesi Av. Salih Akgül, Edirne Barosu üyesi Av. Rifat Çulha, Manisa Barosu üyesi Av. Recep Adıgüzel'den oluşan çalışma kurulu ile "Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi" faaliyetine başlamıştır.

03.01.2010 tarih ve 2010/10 sayılı karar: Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler Başkanlığında; İstanbul Barosu üyesi Av. Tamer Şahin, Ankara Barosu üyesi Av. Salih Akgül, Edirne Barosu üyesi Av. Rifat Çulha, Manisa Barosu üyesi Av. Recep Adıgüzel'den oluşan çalışma kurulu ile "Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi" yapılandırma çalışmaları için oluşturulan Kurul'un hazırlık çalışmalarına başlamasına karar verilmiştir.

II.4-Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi, kurul olarak ilk toplantısını 14 Ocak 2010 tarihinde TBB Genel Sekreteri Av.Cengiz Tuğral ve Yönetim Kurulu Üyesi Av. Ahmet Gürel'in de katılımı ile Ankara'da gerçekleştirilmiştir.

- Toplantıda yapılan genel görüşmelerden sonra;

a- TBB Eğitim Merkezi çalışmalarının; 04.12.2009 tarih ve 2009/865 sayılı yönetim kurulu kararı doğrultusunda;

1- Meslek İçi Eğitim çalışmaları

- Seminer programları
- Sertifikalı eğitim programları
- Mevzuat tanıtım çalışmaları

2- Staj Eğitimi çalışmaları şeklinde iki ana koldan yürütülmesi planlanmıştır.

b- Eğitim çalışmalarının başlatılması ve programları hakkında kurulda yapılan görüşmeler sonunda:

Anayasa Mahkemesi'nin "stajda sınavı iptal eden yasayı" iptal eden kararı karşısında; yasada doğan boşluk da dikkate alınarak daha farklı değerlendirmeler ve yasa hazırlık çalışmaları yapılabilir düşüncesi ile kış mevsiminin olumsuz şartları da dikkate alınarak "Staj Eğitimi" ile ilgili çalışmaların 2010 yılı Adli tatil sonrasına bırakılması ve Eğitim Merkezi faaliyetlerine öncelikle "Meslek İçi Eğitim Seminer" çalışmaları ile ve kısa bir programla başlanmasının daha doğru olacağı fikri ön plana çıkmıştır.

Kurulda mutabakat sağlanan yukarıdaki görüş doğrultusunda "Meslek İçi Eğitim Seminer" program çalışmalarına başlanılmış, kurul üyeleri görüşlerini hazırladıkları raporlar ve sözlü sunumları ile belirtmişlerdir.

II.5- Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi Kurulu; Avukatlık Kanunu madde 110/2 de belirtilen "*Baroların çalışmalarını ortak amaca ulaşacak şekilde tasarlayıp mesleğin geliştirmesini sağlamak*" görev sorumluluğundan hareketle; meslektaşlarımıza verilecek Meslek İçi Eğitim hizmetleri bakımından Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi örgütsel yapısının bütün Barolarımızla bir ağ teşkil edecek şekilde olması fikrini benimseyerek, Barolarımızı gruplandırmak ve bölgelere ayırmak suretiyle eğitimlerin gerçekleştirilmesinin doğru olacağını düşünmüş ve bölgelerde oluşturulacak "eğitim yerlerinde" yapılacak çalışmalarda "eğitimde fırsat eşitliği" hedefi gözetilerek ön program hazırlıklarını yürütmüştür.

Yapılan ön çalışmalar TBB Yönetim Kurulunun 12.03.2010 tarihli toplantısında gündeme alınarak görüşülmüş ve 2010/ 246 sayılı kararla "Meslek İçi Eğitim çalışmalarının sürdürülmesine oybirliği ile karar" verilmiştir.

12.03.2010 tarih ve 2010/246 sayılı karar: Meslek içi eğitim çalışmalarının sürdürülmesine katılanların oybirliği ile karar verildi.

II.6- TBB Yönetim Kurulunun yukarıdaki kararını takiben TBB EĞİTİM MERKEZİ kurulu; Genel Sekreter Av. Cengiz Tuğral ve Yönetim Kurulu üyesi Av. Serhan Özbek'in de katıldıkları 13.03.2010 ve 25.03.2010 tarihli toplantılarında yapılan çalışmalar, Barolarımızla yapılan görüşmeler ve sağlanan mutabakat sonucu;

- CMK Uygulamaları
- Aile Hukuku
- İcra - İflas Hukuku
- Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine Başvuru Yolları

Ana konularında işlenecek alt başlıkları, eğitici kadroları, Meslek İçi Eğitim Semineri verilecek her ana konuda eğitimden sorumlu kurul üyesi bölüm sorumlularını, eğitim verilecek yeri eğitime katılacak baroları bölgelere ayırmak suretiyle belirleyerek 30.04.2010 - 17.07.2010 tarihleri arasında (aşağıdaki tabloda gösterilen) uygulanacak kısa program önerisi TBB Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler imzalı ön yazı ile TBB Yönetim Kurulunun 26.03.2010 tarihli gündemine sunulmuştur.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu 26.03.2010 tarihli toplantısında konuyu görüşmüş ve aşağıda metni verilen 2010/294 sayılı kararı ile "Meslek İçi Eğitim çalışmalarının başlatılmasına ve gerekli giderlerin ödenmesine oy birliği ile karar vermiştir".

26.03.2010 tarih ve 2010/294 sayılı karar: Meslek içi eğitim programı ile ilgili olarak çalışmaların başlatılmasına, bu çalışmalar için gerekli giderlerin ödenmesine katılanların oybirliği ile karar verildi.

III. TBB EĞİTİM MERKEZİ MESLEK İÇİ EĞİTİM SEMİNERLERİ ÇALIŞMALARI

III. 1- Meslek içi eğitim seminerleri programı hazırlanırken esas alınan hususlar:

- Eğitim hizmeti verilmesi hedeflenen barolar, 30.04.2010 - 17.07.2010 tarihleri arasında uygulanan kısa programda 4 gruba ayrılmış, 06.11.2010 - 10.12.2011 tarihleri arasında düzenlenen programda ise Barolarımız; **A-B-C-D** adı altında gruplandırılmış ve her grup kendi içinde dörder bölgeye ayrılmak suretiyle seminer programları düzenlenmiştir.
- Bu bağlamda bazı barolar eğitim yeri olarak belirlenmiş ve ulaşım bakımından birbirlerine yakın olan baroların da katılımının sağlanması hedeflenmiştir. Bu yapılanmanın amacı; zaman, yer ve maddi olanakların yerinde kullanılması ve aynı zamanda barolar arasında dayanışma ve koordinasyonun sağlanmasıdır. Eğitimin verileceği yer baroları ile eğitime katılacak barolar arasında eğitim konularının paylaşılması ve eğitim

yerlerinin bu barolar arasında değişimli olarak belirlenmesi ise eğitim hizmeti verilecek bölgede toplanan baroların tercihinin bırakılmıştır. Bu tercihi kullanan barolarımızda eğitim seminerleri dönüşümlü olarak yapılmış ve yapılmaya devam edilmektedir. (Örneğin B grubu programında yer alan ve eğitim yeri olarak tespit edilen Sakarya barosu ile katılımcı olarak belirlenen Kocaeli, Düzce ve Bolu baroları dörtlü eğitim programını birer eğitim programı şeklinde dönüşümlü olarak paylaşmışlardır).

- Meslek İçi Eğitim Seminer programlarının uygulanması sırasında Barolarımızdan seminerlerin meslektaşlarımız bakımından çok yararlı olduğu hakkında olumlu izlenimler alınmış ve barolarımızdan gelen yeni talepler de dikkate alınarak aynı sistemde ek programlar gerçekleştirilmiştir.
- Uygulanmakta olan programa katılım konusunda; ulaşım zorluğu çeken ve bazı programlara katılamayan barolardan gelen münferit talepler de değerlendirilmiş ve ek eğitim programı yapılmak ve uygulanmak suretiyle barolarımızın talepleri de karşılıksız bırakılmamıştır. (Örneğin; Balıkesir, Uşak, Manisa, Elazığ, Denizli, Şırnak barolarına ek programlar düzenlenmiştir).
- Coğrafi koşullar, ulaşım zorlukları ve ilçelerde bulunan avukat sayılarının çokluğu sebepleriyle herhangi bir bölgeye dahil edilemeyen Muğla, Çanakkale ve Hatay barolarına, talepleri de dikkate alınarak müstakil programlar hazırlanıp gerçekleştirilmektedir.
- Meslek içi eğitim ile staj eğitimini yoğun bir program dahilinde meslektaşlarına sunan İstanbul - Ankara ve İzmir barolarımız eğitim programı dışında tutulmuştur.
- TBB'nin İstanbul, Ankara, İzmir baroları ile birlikte düzenleyeceği uluslararası ve ulusal düzeyde etkinlikler programlanmaktadır.

III.2- TBB Yönetim Kurulunun 26.03.2010 tarih ve 2010/294 sayılı kararı ile 30.04.2010 - 17.07.2010 tarihinde uygulamaya konulan kısa program ve 06.11.2010 - 10.12.2011 tarihleri arası uygulanacak Meslek İçi Eğitim Seminerleri programı hakkında açıklamalar:

**30.04.2010 - 17.07.2010 TARİHLERİ ARASINDA
UYGULANAN KISA PROGRAMDA EğİTİM
SEMİNERİ VERİLECEK ANA KONULAR**

TBB
EğİTİM
MERKEZİ

1- CMK UYGULAMALARI

- **Bölüm Sorumlusu:** Av. Rifat Çulha (Edirne Barosu Üyesi)
- **CMK Uygulamaları Eğitiminde İşlenecek konuların Alt Başlıkları**
 - a) Soruşturma
 - b) Kovuşturma
 - c) Kanun Yolları
 - d) İnfaz
 - e) Çocuk Ceza Adalet Sistemi
 - f) AİHS'nin Yansıması

- **CMK Uygulamaları Eğitici Kadrosu**

Prof.Dr.Feridun Yenisey	Bahçeşehir Üniversitesi
Prof.Dr.Timur Demirtaş	Bahçeşehir Üniversitesi
Prof.Dr.Ayşe Nuhoğlu	Bahçeşehir Üniversitesi
Prof.Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu	İstanbul Üniversitesi
Doç.Dr.Ali Kemal Yıldız	Bahçeşehir Üniversitesi
Doç.Dr.Neylan Ziyalar	İstanbul Üniversitesi
Yrd.Doç.Dr. Murat Önok	Koç Üniversitesi
Fahrettin Demirağ	Askeri Yargıtay Onursal Bş

2- AİLE HUKUKU

- **Bölüm Sorumlusu:** Av. Salih Akgül (Ankara Barosu Üyesi)
- **Aile Hukuku Eğitiminde İşlenecek Konuların Alt Başlıkları**
 - a) Mal Rejimleri
 - b) Tasfiye
 - c) Tedbirler
 - d) Ailenin Korunması
 - e) Aile İçi Şiddet
 - f) AİHS Yansıması

Aile Hukuku Uygulamaları Eğitici Kadrosu

Prof.Dr.Ayşe Nuhoglu	Bahçeşehir Üniversitesi
Prof.Dr.Ahmet Kılıçoğlu	Ankara Üniversitesi
Prof.Dr.Aydın Zevkliler	9 Eylül Üniversitesi
Doç.Dr.Neylan Ziyalar	İstanbul Üniversitesi
Eray Karınca	Ankara Aile Mah. Hakimi
Mustafa Ateş	Ankara Aile Mah.Hakim
Bilal Köseoğlu	Antalya Aile Mah. Hakimi
Av. Ayça Özdoğan	İstanbul Barosu
Av. Senay Ertem	Ankara Barosu

3- İCRA- İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI

- **Bölüm Sorumlusu:** Av. Recep Adıgüzel (Manisa Barosu Üyesi)
- **İcra - İflas Hukuku Uygulamaları Eğitiminde İşlenecek Konuların Alt Başlıkları**
 - a) Yargı Reformunun İcra İflas Hukukuna Getirileri
 - b) İcra Ceza Suçları

- **İcra - İflas Hukuku Uygulamaları Eğitici Kadrosu**
Av. Talih Uyar İzmir Barosu
Av. Mehmet Nalçakar Ankara Barosu


4- AVRUPA İNSAN HAKLARI SÖZLEŞMESİ VE AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ

- **Bölüm Sorumlusu :** Av. Tamer Şahin (İstanbul Barosu Üyesi)
- **AİHS ve AİHM Uygulamaları Eğitiminde İŞlenecek Konuların Alt Başlıkları**
 - a) Anayasanın 90.maddesi iŐıđında AİHS'nin irdelenmesi
 - b) SözlöŐme (Genel)
 - c) SözlöŐme ve Türkiye
 - d) Kuruluş
 - e) Kararlar
 - f) Kararların Bağlayıcılığı ve İnfazı
 - g) Başvuru
 - h) AİHS (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11, Mad. ve Ek Protokol 1)

- **AİHS ve AİHM Uygulamalarının Eğitici Kadrosu**

Prof.Dr. Durmuş Tezcan	Kültür Üniversitesi
Prof.Dr.Mustafa Ruhan Erdem	Yaşar Üniv.Huk.Fak.
Yrd.Doç.Dr.Murat Önok	Koç Üniversitesi
Av. Süreyya Turan	İstanbul Barosu
Av. Ümit AltaŐ	İstanbul Barosu
Av. İfaket Aydemir	İstanbul Barosu
Av. Onur Tatar	Ankara Barosu
Av. Serkan Cengiz	Ankara Barosu
Av. Sezgin Tanrıkuğu	Diyarbakır Barosu
Av. Oknur Küçüksezer	İstanbul Barosu

**2010 YILI ADLİ TATİL ÖNCESİ 30 Nisan - 17 Temmuz 2010
TARİHLERİ ARASI UYGULANAN MESLEK İÇİ EĞİTİM
SEMİNERİ KISA PROGRAM**

 DÖRT TEMEL KÖYÜNÜN BİRLEĞİĞİ TBB MESLEKİ EĞİTİM PROGRAMI				
TARİHLER	YOZGAT-ÇORUM- KIRIKKALE	MUŞ-BİTLİS-BİNGÖL	NEVŞEHİR-NİĞDE- AKSARAY-KIRŞEHİR	MALATYA-ADIYAMAN- ELAZIĞ
30 Nisan - 3 Mayıs 2010	CMK EĞİTİMİ	İCRA İFLAS HUKUKU	AİLE HUKUKU	ABİS ve TÜRKİYE UYGULAMALARI
21 - 22 Mayıs 2010	İCRA İFLAS HUKUKU (14-15 Mayıs 2010)	AİLE HUKUKU	ABİS ve TÜRKİYE UYGULAMALARI	CMK EĞİTİMİ
11-12 Haziran 2010	AİLE HUKUKU	ABİS ve TÜRKİYE UYGULAMALARI	CMK EĞİTİMİ	İCRA İFLAS HUKUKU
2 - 8 Temmuz 2010	ABİS ve TÜRKİYE UYGULAMALARI	CMK EĞİTİMİ	İCRA İFLAS HUKUKU	AİLE HUKUKU
EĞİTİM VERİLECEK İLLER	YOZGAT	MUŞ	NEVŞEHİR	MALATYA

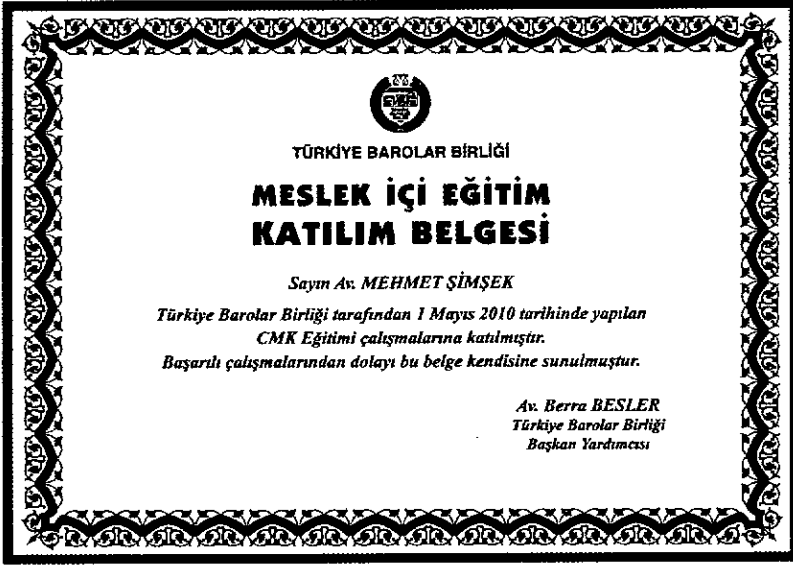
Yukarıda ana hatlarına değinilerek bilgilerinize sunulan kısa program çerçevesinde; belirtilen eğitim yerlerinde (bölgede) ve Elazığ barosunda müstakil olarak gerçekleştirilen toplam 20 program dahilinde verilen ve her 5 eğitim yerinde; Yozgat, Çorum, Kırıkkale - Muş, Bitlis, Bingöl - Nevşehir, Niğde, Aksaray, Kırşehir - Malatya, Adıyaman ve Elazığ Barolarımız olmak üzere toplam 13 baromuzla üye 1195 meslektaşımıza Barolarımızla yaptığımız işbirliği ile Meslek İçi Eğitim Seminerleri hizmeti ve "Katılım Belgesi" verebilmenin onurunu yaşamaktayız.

Yukarıdaki programda iki gün olarak gösterilen eğitim programı Yozgat, Muş, Nevşehir, Malatya eğitim yerlerinde 30 Nisan, 21 Mayıs, 11 Haziran, 02 Temmuz 2010 tarihlerinde uygulanmış, Elazığ Barosu'nun ulaşım zorluğu sebebiyle Malatya'ya gidememesi nedeniyle aynı program 01 Mayıs, 22 Mayıs, 12 Haziran, 03 Temmuz tarihlerinde Elazığ'da uygulanmıştır.

11-12 Haziran ve 02-03 Temmuz tarihlerinde uygulanması kararlaştırılan program TBB'nin değerli Başkanı Sayın Av. Özdemir Özkök'un vefatı nedeniyle TBB'ne yeni başkan seçimi için

11-12 Haziran 2010 tarihlerinde toplanan TBB 11. Olağanüstü Genel Kurulu nedeniyle 17-18 Temmuz 2010 tarihine ertelenmiş ve kısa program bu tarihte tamamlanmıştır.

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ



IV- Türkiye Barolar Birliği'nin Sayın Başkanı Sayın Av. Özdemir Özek'un vefatını takiben 12.06.2010 tarihinde yapılan TBB 11.Olağanüstü Genel Kurulu'nda; genel kurul üyelerinin güvenoyları ile TBB Başkanlığına seçilmiş olan değerli Başkanımız Sayın Av. V. Ahsen Coşar evvelce bilinen başarılı eğitim çalışmalarındaki birikimini TBB Eğitim Merkezi'nden esirgememiş verdiği olumlu destekleri ile Eğitim Merkezimiz çalışmalarına devam etmiştir.

Bütün barolarımıza hizmet amacını taşıyan 2010 yılı Adli Tatil sonrası 06.11.2010 - 10.12.2011 tarihleri arası uygulamaya konulan "Meslek İçi Eğitim Seminerleri yoğun programı" ve staj eğitim merkez ve kurulları bulunmayan Barolarımıza "Staj Eğitimi" hizmetinin sunulabilmesi için Sayın Başkanımız Av. V. Ahsen Coşar ile görüşülmüş, TBB Eğitim Merkezi Kurulunun

genişletilmesi düşünilerek konu 09.08.2010 tarihli TBB Yönetim Kurulu gündemine alınmış ve Yönetim Kurulunun 2010/792 sayılı kararıyla

Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu

Başkan	: Av.Berra BESLER	TBB Bşk. Yrd.
Üye	: Av.Alpay SUNGURTEKİN	Samsun Barosu
Üye	: Av.Rıfat ÇULHA,	Edirne Barosu
Üye	: Av.Recep ADIGÜZEL,	Manisa Barosu
Üye	: Av.Tamer ŞAHİN,	İstanbul Barosu
Üye	: Av.Salih AKGÜL,	Ankara Barosu
Üye	: Av.Cumhur ARIKAN,	Kocaeli Barosu
Üye	: Av.Yusuf AKBAŞ,	Nevşehir Barosu
Üye	: Av.Halit ADVAN,	Diyarbakır Barosu

Olarak belirlenmiş ve genişletilmiş bir kadro ile görevlendirilmişlerdir.

“Staj – Eğitim Çalışmaları” da Sayman üye Av. Sitare Sağsen sorumluluğunda başlatılmıştır.

**IV. 1- ADLİ TATİL SONRASI 06.11.2010 - 10.12.2011
TARİHLERİ ARASI UYGULAMAYA KONULAN TBB
EĞİTİM MERKEZİ MESLEK İÇİ EĞİTİM SEMİNER
PROGRAMLARI HAKKINDA AÇIKLAMALAR:**

Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu 18.08.2010 - 02.09.2010 tarihli toplantılarında evvelce yapılan program çalışmalarını değerlendirerek:

Barolarımızı; A - B - C - D adı altında dört ana gruba ayırmış,

- **A grubunu;** Bursa, Yalova, Balıkesir, Bilecik - Edirne, Kırklareli, Tekirdağ - Samsun, Ordu Sinop, Amasya - Diyarbakır, Mardin, Şırnak, Batman Baroları olmak üzere - **15 Baro olarak**

- **B grubunu;** Aydın, Manisa, Denizli, Uşak - Gaziantep, Kahramanmaraş, Şanlıurfa, Osmaniye - Antalya, Burdur, Isparta - Sakarya, Kocaeli, Düzce, Bolu Baroları olmak üzere - **15 Baro olarak**
- **C grubunu;** Van, Ağrı, Hakkari, Siirt - Eskişehir, Kütahya, Afyonkarahisar -Sivas, Tokat, Kayseri - Erzurum, Gümüşhane (Bayburt), Erzincan, Tunceli Baroları olmak üzere - **14 Baro olarak**
- **D grubunu;** Adana, Mersin - Konya, Karaman - Trabzon, Rize, Giresun, Artvin - Karabük, Bartın, Kastamonu, Çankırı, Zonguldak Baroları olmak üzere **13 Baro** olarak belirlemiş ve adı geçen baroları da kendi içlerinde **dört bölgeye ayırmak suretiyle 16 bölgede toplayarak;** Meslek İçi Eğitim Seminer programlarına son şeklini vermiş ve uygulamaya koymuştur.

Böylece:

- 30.04.2010 - 17.07.2010 tarihlerinde 20 seminerden ibaret kısa program,
- 06.11.2010 - 10.12.2011 tarihlerinde A-B-C-D ana gruplarında yer alan barolarımıza hazırlanan 64 program,
- Ayrıca barolarımızdan gelen talepler üzerine; tarihleri ve konuları listede gösterilen 29 ek programla toplam **113 Meslek İçi Eğitim Seminer programı** hazırlanmış ve listelerde gösterilen tarihlerde uygulanmak üzere değerli meslektaşlarımızın hizmetine sunulmuştur.

Meslek İçi Eğitim Çalışmaları:

- SEMİNER PROGRAMLARI yukarıda açıklandığı gibi Barolar bölgelere ayrılmak suretiyle aşağıda verilen program gereğince yapılmaktadır.
- SERTİFİKALI EĞİTİM PROGRAMI Bilişim, Aktüerya, Kamu İhalesi, Enerji Hukuku, Tüketici Hukuku, Spor Hukuku ve Sağlık Hukuku konularında eğitim verilmesi yönündeki hazırlık çalışmalarına başlanmıştır.

IV. 2- 06.11.2010 - 10.12.2011 tarihleri arasında Eğitim Semineri Verilecek Ana Konular:

TBB Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu seminerlerde işlenecek ana konuları Barolarımızın taleplerini dikkate alarak aşağıdaki şekilde belirlemiştir.

1- CMK UYGULAMALARI

- **Bölüm Sorumluları:** Av. Rifat Çulha
(Edirne Barosu Üyesi)
Av. Yusuf Akbaş
(Nevşehir Barosu Üyesi)

- **CMK Uygulamaları Eğitiminde İşlenecek Konuların Alt Başlıklar**
 - a) Soruşturma
 - b) Kovuşturma
 - c) Kanun Yolları
 - d) İnfaz Hukuku
 - e) Çocuk Yargılaması
 - f) CMK 250.mad. Uygulaması
 - g) CMK'nun İşleyişi
 - h) Koruma Tedbirleri
 - 1) Soruşturma Evresinde Müdafinin Rolü
 - 2) Soruşturma Evresinde Müdafinin ve Katılan Vekilin Rolü
 - k) AİHM Kararlarının CMK'ya Yansıması

CMK UYGULAMALARI EğİTİCİ KADROSU

TBB
EğİTİM
MERKEZİ

- Prof.Dr.Bahri Öztürk Kültür Ün. Huk. Fak.Dekarı
- Prof. Dr. Feridun Yenisey Bahçeşehir Üniv.
- Prof.Dr. Mustafa Ruhan Erdem Yaşar Ün.Huk.Fak. Dekarı
- Prof.Dr.Ayşe Nuhoglu Bahçeşehir Üniv. Huk.Fak.
- Prof.Dr.Timur Demirtaş Kültür Üniv. Huk. Fak.
- Prof.Dr.Durmuş Tezcan Kültür Üniv. Huk. Fak.
- Prof.Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu İst.Üniv.Huk.Fak.
- Doç.Dr.Neylan Ziyalar İst.Üniv. Adli Tıp.Ens.
- Doç.Dr.Ali Kemal Yıldız Bahçeşehir Üniv. Huk. Fak.
- Doç.Dr.Yener Ünver Yeditepe Üniv. Huk. Fak.
- Doç.Dr.Caner Yenidünya Marmara Üniv. Huk. Fak.
- Yrd.Doç.Dr. Murat Önok Koç Üniv.Huk.Fak.
- Yrd.Doç.Dr. Burcu Dönmez Yaşar Üniv. Huk.Fak.
- Fahrettin Demirağ Askeri Yarg. Onursal Başk.
- Prof.Dr.Serap Keskin Kiziroğlu Okan Üniv. Huk. Fak.
- Dr.Av.Sinan Altınç Bahçeşehir Üniv. Ar.Gör.
- Av.Naim Karakaya İstanbul Barosu
- Av. Olcay Bilge Konya Barosu
- Av.Necla Acar Kocaeli Barosu
- Dr. Av.Aslıhan Öztezer Bahçeşehir Üniv. Ar.Gör.
- Av.Hande Ulutürk Bahçeşehir Üniv. Ar. Gör.
- Dr. Av. Abdülkadir Kaya Emekli Yargıç
- Av. Turgay Demirci İstanbul Barosu

2- AİLE HUKUKU

- **Bölüm Sorumluları:** Av. Tamer Şahin
(İstanbul Barosu Üyesi)
Av. Halit Advan
(Diyarbakır Barosu Üyesi)

- **Aile Hukuku Eğitiminde İşlenecek Konuların Alt Başlıkları**
 - a) Aile Mahkemeleri Teşkilatı (Giriş ve Kısa Açıklama)
 - b) Boşanma
 - c) Mal Rejimleri
 - d) Tasfiye
 - e) Koruma Tedbirleri
 - f) Aile İçi Şiddetin Önlenmesi Yasası
 - g) AİHM Kararlarının İç Hukuka Yansıyan Hükümleri

• Aile Hukuku Uygulamaları Eğitici Kadrosu

- Prof.Dr.Ahmet Kılıçoğlu Ankara Üniv.Huk.Fak.
- Prof.Dr. Şükran Şıpka Kemerburgaz Ü. Huk.Fak.Dek
- Doç. Dr. Ebru Ceylan Aydın Ün.Huk.Fak.
- Mustafa Ateş Ankara Aile Hakimi
- Bilal Köseoğlu Antalya Aile Hakimi
- Gülay Berkay Kadıköy3.Aile M.Hakimi
- Ruhi Özdemir Fatih 2. Aile Mah. Hakimi
- İzzet Doğan Em.İst.Aile Mah. Hakimi
- Av. Aydeniz Alisbah Tuskan İstanbul Barosu
- Av. Ayça Özdoğan İstanbul Barosu
- Av. Filiz Saraç İstanbul Barosu
- Av. Muazzez Yılmaz İstanbul Barosu
- Av. Senay Ertem Ankara Barosu
- Av.Nuran Serpil Özok Kocaeli Barosu
- Av. Arzu Çağatay Edirne Barosu

3- İCRA - İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI

- **Bölüm Sorumluları:** Av. Alpay Sungurtekin
(Samsun Barosu Üyesi)
Av. Recep Adıgüzel
(Manisa Barosu Üyesi)
- **İcra - İflas Hukuku Uygulamalarında İşlenecek Konuların Alt Başlıkları**
 - a) İtiraz ve İtirazın İptali Davaları
 - b) Menfi Tespit Davaları
 - c) Haciz
 - d) İhale ve Feshi
 - e) İcra Suçları
 - f) Tasarrufun İptali Davaları
 - g) Kiralar Hakkında Özel Hükümler
 - h) Yargıtay Kararları
- **İcra - İflas Hukuku uygulamaları Eğitici Kadrosu**
 - Av. Talih Uyar İzmir Barosu

4- AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE SÖZLEŞMEDEN DOĞAN İHTİLAFLAR

- **Bölüm Sorumlusu:** Av. Salih Akgül
(Ankara Barosu Üyesi)
Av.M. Cumhur ARIKAN
(Kocaeli Barosu Üyesi)
- **Avukatlık Ücret Sözleşmesi ve Sözleşmeden Doğan İhtilaflar Eğitiminde İşlenecek Konuların Alt Başlıkları**
 - a) Ücretin Kapsamı
 - b) Ücret Sözleşmesinin Hukuksal Yapısı (Sözleşmenin Varlığı/Sözleşmenin Yokluğu)

c) Sözleşmeden Doğan İhtilaf Halinde Uygulanacak Hukuk

d) Azil ve İstifa

e) Sözleşmenin Hukuksal Sonuçları

o Özel Hukuk bakımından

o Ceza Hukuku bakımından

o Avukatlık Hukuku disiplin uygulamaları bakımından

f) Avukatlık Ücretine İlişkin İçtihatlar ve Yargıtay 13. HD nin Görüşü

- **Avukatlık Ücret Sözleşmesi ve Sözleşmeden Doğan İhtilaf- lar ve Hukuki Sonuçları Eğitici Kadrosu**
- Prof.Dr. Meral Sungurtekin 9 Eylül Üniversitesi
- Hakim Murat Aydın İzmir Karşıyaka Hakimi
- Doç. Dr. Refik Korkusuz Dicle Üniversitesi
- Av. Filiz Saraç İstanbul Barosu
- Av.Erdoğan Saruhanoğlu Sakarya Barosu-Dis.K.Bşk.
- Av. Nuri Karahan İst. Barosu-TBB Dis.K.Ü.
- Av.İlter Yılmaz Kocaeli B.-TBB Dis.K.Ü.
- Av.Ünal Çankaya Isparta B.-TBB Dis.K.Ü.
- Av.Kayhan Evren Hatay B.-TBB Dis.K.Ü.
- Av. Oktay Yalçın Bartın B.-TBB Dis.K.Ü.
- Av.Ünsal Bildirgen Ank. Barosu-TBB Dis.K.Ü.
- Av. Zeynep Bahadır Ankara Barosu

2010 YILI ADLİ TATİL SONRASI 06 Kasım 2010 - 10 Aralık 2011 TARİHLERİ ARASI UYGULANAN MESLEK İÇİ EğİTİM SEMİNERİ PROGRAMI

TBB
EğİTİM
MERKEZİ

MESLEK İÇİ EğİTİM SEMİNERİ PROGRAMI (Uygulanmakta Olan Program)					
A GRUBU (Toplam Baro Sayısı 15)					
EğİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	EğİTİM KONUSU VE TARİHLERİ			
		6 Kasım 2010	4 Aralık 2010	5 Şubat 2011	5 Mart 2011
BURSA	YALOVA, BALIKESİR, BİLECİK	CMK	AİLE	İCRA	AV.ÜCRETİ
EDİRNE	KIRKLARELİ, TEKİRDAğ	AİLE	İCRA	AV.ÜCRETİ	CMK
SAMSUN	ORDU, SİNOP, AMASYA	İCRA	AV.ÜCRETİ	CMK	AİLE
DİYARBAKIR	MARDİN, ŞIRNAK, BATMAN	AV.ÜCRETİ	CMK	AİLE	İCRA
B GRUBU (Toplam Baro Sayısı 15)					
EğİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	EğİTİM KONUSU VE TARİHLERİ			
		27 Kasım 2010	18 Aralık 2010	19 Şubat 2011	26 Mart 2011
AYDIN	MANİSA, DENİZLİ, UŞAK	AV.ÜCRETİ	İCRA	AİLE	CMK
GAZİANTEP	KAHRAMANMARAŞ, ŞANLIURFA, OSMANİYE	İCRA	AİLE	CMK	AV.ÜCRETİ
ANTALYA	BURDUR, ISPARTA	AİLE	CMK	AV.ÜCRETİ	İCRA
SAKARYA	KOCAELİ, DÜZCE, BOLU	CMK	AV.ÜCRETİ	İCRA	AİLE

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

C GRUBU (Toplam Baro Sayısı 14)					
EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	EĞİTİM KONUSU VE TARİHLERİ			
		16 Nisan 2011	30 Nisan 2011	21 Mayıs 2011	4 Haziran 2011
VAN	AĞRI, HAKKARİ, SİİRT	AV.ÜCRETİ	İCRA	AİLE	CMK
ESKİŞEHİR	KÜTAHYA, AFYONKARAHİSAR	İCRA	AİLE	CMK	AV.ÜCRETİ
SİVAS	TOKAT, KAYSERİ	AİLE	CMK	AV.ÜCRETİ	İCRA
ERZURUM	GÜMÜŞHANE, (BAYBURT), ERZİNCAN, TUNCELİ	CMK	AV.ÜCRETİ	İCRA	AİLE
D GRUBU (Toplam Baro Sayısı 13)					
EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	EĞİTİM KONUSU VE TARİHLERİ			
		1 Ekim 2011	22 Ekim 2011	19 Kasım 2011	10 Aralık 2011
ADANA	MERSİN	AİLE	İCRA	AV.ÜCRETİ	CMK
KONYA	KARAMAN	İCRA	AV.ÜCRETİ	CMK	AİLE
TRABZON	RİZE, GİRESUN, ARTVİN	AV.ÜCRETİ	CMK	AİLE	İCRA
KARABÜK	BARTIN, KASTAMONU, ÇANKIRI, ZONGULDAK	CMK	AİLE	İCRA	AV.ÜCRETİ

EK PROGRAM**EĞİTİMİN KONUSU VE TARİHLERİ**

EĞİTİM YERİ	5 Şubat 2011	6 Şubat 2011	12 Şubat 2011	20 Şubat 2011	26 Şubat 2011	27 Şubat 2011	5 Mart 2011	6 Mart 2011
BALIKESİR		İCRA						AV.ÜCRETİ
ÇANAKKALE	A.İ.H.S.		CMK				İ.Y.U.K.	
DENİZLİ				AİLE				
MANİSA			İCRA		CMK			
TEKİRDAĞ					AİLE			
UŞAK			AV.ÜCRETİ					
KIRKLARELİ						AİLE		
EĞİTİMİN KONUSU VE TARİHLERİ								
EĞİTİM YERİ	12 Mart 2011	19 Mart 2011	27 Mart 2011	2 Nisan 2011	9 Nisan 2011	10 Nisan 2011	14 Mayıs 2011	15 Mayıs 2011
BALIKESİR	CMK			AİLE				
ÇANAKKALE	AV.ÜCRETİ							
DENİZLİ		İCRA	CMK		AV.ÜCRETİ			
MANİSA				AV.ÜCRETİ				
MARDİN				İCRA		TAPULAMA ve KADASTRO		
ŞIRNAK					TAPULAMA ve KADASTRO		AİLE	
TEKİRDAĞ	BİLİŞİM							
UŞAK		AİLE			CMK			
MUĞLA					İCRA			
AYDIN							CMK	CMK

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

27 MART 2011 TARİHİ İTİBARIYLA; 30 Nisan - 17-18 Temmuz 2010 tarihinde tamamlanan kısa program ile 06.11.2010 tarihinde başlayan Meslek İçi Eğitim Seminer programlarının uygulandığı tarihleri, uygulanan konuları, eğitim yerlerini, bölüm sorumluları ile eğitimlerini, hangi barolarla gerçekleştirdiğini, katılan meslektaşlarımızın sayısını gösteren liste aşağıdaki çizelge ile bilgilerinizi sunarken, bu program çerçevesinde gerçekleştirilmiş olan seminerlerin video kayıtlarını TBB web sitesinde yayımlanmakta olduğumuzu sayın meslektaşlarımıza da hatırlatmakta yarar görmekteyiz.

MESLEK İÇİ EĞİTİM PROGRAMININ TARİH SIRASINA GÖRE SIRALANIŞI						
TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
6 Kasım 2010	BURSA	YALOVA, BALIKESİR, BİLECİK	A	CMK UYGULAMALARI	BS-Av.Cumhur ARIKAN Prof.Dr.Mustafa Ruhan ERDEM Av.Fahrettin DEMİRAĞ Yrd.Doç.Dr.Murat ÖNOK Av.Necla ACAR	309
6 Kasım 2010	EDİRNE	KIRKLARELİ, TEKİRDAĞ	A	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS-Av. Rifat Çulha Av. Ayça Özdoğan Doç.Dr. Ebru Ceylan Hakim Gülay Berkay	66
6 Kasım 2010	SAMSUN	ORDU, SİNOP, AMASYA	A	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI	BS-Av.Alpay SUNGURTEKİN Av.Talih UYAR	167
6 Kasım 2010	DIYAR BAKIR	MARDİN, ŞIRNAK, BAT- MAN	A	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR	BS-Av.Salih AKGÜL Av.İlter YILMAZ Av.Zeynep BA- HADİR Hakim Murat AYDIN	105

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
27 Kasım 2010	AYDIN	MANİSA, DENİZLİ, UŞAK	B	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR	BS- Av. Salih Akgül Av. İltar Yılmaz Hakim Murat Aydın Av. Zeynep Banadır	170
27 Kasım 2010	GAZİANTEP	K.MARAŞ, Ş.URFA, OSMANİYE	B	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI	BS-Av. Recep Adıgüzel Av. Talih Uyar	191
27 Kasım 2010	ANTALYA	BURDUR, ISPARTA	B	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS-Av.Tamer Şahin Doç.Dr.Şükran Şıpka Av. Ayça Özdoğan Hakim Ruhi Özdemir	324
27 Kasım 2010	SAKARYA	KOCAELİ, DÜZCE, BOLU	B	CMK UYGULAMALAR	BS- Av.Rıfat Çulha Mustafa Ruhan Erdem	94

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
4 Aralık 2010	BURSA	YALOVA, BALIKESİR, BİLECİK	A	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS-Av.Tamer ŞAHİN Doç.Dr.Şükran ŞİPKA Hakim Ruhi ÖZDEMİR Av.Ayça ÖZDOĞAN	220
4 Aralık 2010	EDİRNE	KIRKLARELİ, TEKİRDAĞ	A	İCRA İFLAS HUKU- KU UYGULAMA- LARI	BS-Av. Alpay Sun- gurtekin Av. Talih Uyar	83
4 Aralık 2010	SAMSUN	ORDU, SİNOP, AMASYA	A	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR	BS-Av.Salih AKGÜL Av.Zeynep BAHADIR Doç.Dr.Refik KORKUSUZ Av.Mustafa Erkan KAN	146
4 Aralık 2010	DİYARBAKIR	MARDİN, ŞIRNAK, BAT- MAN	A	CMK UYGULAMA- LARI	BS-Av.Rıfat ÇULHA Av. Berra Besler Prof.Dr.Mustafa Ru- han ERDEM Doç.Dr.Ali Kemal YILDIZ Yrd.Doç.Dr.Murat ÖNOK	75

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
18 Aralık 2010	AYDIN	MANİSA, DENİZLİ, UŞAK	B	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI	BS-Av. Recep Adıgüzel Av. Talih Uyar	102
18 Aralık 2010	GAZİANTEP	K.MANMARAŞ, ŞANLIURFA, OSMANİYE	B	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS-Av.Halit Advan Av.Senay Ertem Av. Ayça Özdoğan Hakim Mustafa Ateş	113
18 Aralık 2010	ANTALYA	BURDUR, İSPARTA	B	CMK UYGULAMALARI	BS-Av. Halit Advan Murat Önok Fahrettin Demirağ Murat Aydın Abdulkadir Kaya	121
18 Aralık 2010	SAKARYA	KOCAELİ, DÜZCE, BOLU	B	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR	BS- Av. Cumhur Arıkan Av. Berra Besler Av. Salih Akgül Av. İlter Yılmaz Hakim Murat Aydın Av. Zeynep Banadır	105

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
15 Ocak 2011	MANİSA (SALİHLİ)		EK	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS-Av. Tamer Şahin Av. Ayça Özdoğan Doç.Dr.Şükran Şıpka Hakim İzzet Doğan	147
15 Ocak 2011	UŞAK		EK	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI	BS-Av.Recep ADIGÜZEL Av.Talih UYAR	111

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
5 Şubat 2011	BURSA	YALOVA, BALIKESİR, BİLECİK	A	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI	BS-Av.Recep ADIGÜZEL Av.Talih UYAR	181
5 Şubat 2011	EDİRNE (TEKİRDAĞ'DA YAPILDI)	KIRKLARELİ, TEKİRDAĞ	A	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR	BS-Av.Salih AKGÜL BS-Av.Cumhur ARIKAN Doç.Dr.Refik KORKUSUZ Av.M.Nuri KARAHAN	48
5 Şubat 2011	SAMSUN	ORDU, SİNOP, AMASYA	A	CMK UYGULAMALARI	BS-Av.Rifat ÇULHA Prof.Dr.Feridun YENİSEY Doç.Dr.Ali Kemal YILDIZ Fahrettin Demirağ Prof.Dr.Mustafa Ruhan Erdem	176
5 Şubat 2011	DİYARBAKIR	MARDİN, ŞIRNAK, BATMAN	A	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS-Av.Halit ADVAN Av.Ayça ÖZDOĞAN Hakim Ruhi Özdemir Hakim Mustafa ATEŞ	130

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
5 Şubat 2011	ÇANAKKALE		EK	A.İ.H.S.	BS-Av.Tamer ŞAHİN Av.Berra BESLER Prof.Dr.Bahri Öztürk Yrd.Doç.Dr.Murat Önok	97
TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
6 Şubat 2011	BALIKESİR		EK	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI	BS-Av. Recep Adıgüzel Av. Talih Uyar	LİSTE YOK

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
12 Şubat 2011	ÇANAKKALE		EK	CMK UYGULAMALARI	BS- Av. Rifat Çulha Prof.Dr.Feridun Yenisey Ali Kemal Yıldız Mustafa Ruhan Erdem Fahrettin Demirağ	153
12 Şubat 2011	MANİSA		EK	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI	BS-Av. Recep Adıgüzel - Av. Talih Uyar	68
12 Şubat 2011	UŞAK		EK	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR	BS- Av. Cumhuri Arıkan Doç. Dr. Refik Korkusuz Hak. Murat Aydın	79

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
19 Şubat 2011	AYDIN	MANİSA, DENİZLİ, UŞAK	B	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS-Av. Tamer Şahin Av. Ayça Özdoğan Doç.Dr.Şükran Şıpka Av. Gülay Berkay	93
19 Şubat 2011	GAZİANTEP	K.MANMARAŞ, ŞANLIURFA, OSMANIYE	B	CMK UYGULAMALARI	BS- Av. Yusuf Akbaş Prof.Dr.Feridun Yenisey Mustafa Ruhan Erdem Av.Turgay Demirci Av. Necla Acar	165
19 Şubat 2011	ANTALYA	BURDUR, ISPARTA	B	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR	BS- Av. Cümhur Arıkan Hak. Murat Aydın Doç. Dr. Refik Korkusuz	81
19 Şubat 2011	SAKARYA	KOCAELİ, DÜZCE, BOLU	B	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI	BS- Av. Recep Adıgüzel Av. Talih Uyar	123

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
20 Şubat 2011	DENİZLİ		EK	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS- Av. Tamer Şahin Av. Ayça Özdoğan Doç.Dr.Şükran Şıpka Hakim Gülay Berkay	362

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
26 Şubat 2011	MANİSA		EK	CMK UYGULAMALARI	BS- Av.Yusuf Akbaş Caner Yenidünya Mehmet Emin Alşahin Sinan Bayındır Av. Necla Acar Prof.Dr.Fatih Selami Mahmutoğlu	117
26 Şubat 2011	TEKİRDAĞ		EK	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS- Av.Salih AKGÜL Hakim Mustafa ATEŞ Doç.Dr.Ebru CEYLAN Av.Ayça ÖZDOĞAN Av.Berra BESLER - Eğitim Merkezi Başkanı Dr.Cengiz YAVUZ	88
27 Şubat 2011	KIRKLARELİ		EK	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS- Av.Salih AKGÜL Hakim Mustafa ATEŞ Doç.Dr.Ebru CEYLAN Av.Ayça ÖZDOĞAN Av.Berra BESLER Dr.Cengiz YAVUZ	KATILIMCI LİSTESİ GELMEDİ

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
5 Mart 2011	BURSA	YALOVA, BALIKESİR, BİLECİK	A	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR	BS- Av.Cumhur ARIKAN Hakim Murat AYDIN Doç.Dr.Refik KORKUSUZ Av.M.Nuri KARAHAN	112
5 Mart 2011	EDİRNE	KIRKLARELİ, TEKİRDAĞ	A	CMK UYGULAMALARI	BS- Av.Yusuf AKBAŞ Prof.Dr.Feridun YENİSEY Av.Fahrettin DEMİRAĞ Doç.Dr.Ali Kemal YILDIZ	131
5 Mart 2011	SAMSUN	ORDU, SİNOP, AMASYA	A	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS- Av.Alpay SUNGURTEKİN Av.Senay ERTEM Hakim Ruhi ÖZDEMİR Doç.Dr.Şükran ŞİPKA	142
5 Mart 2011	DİYARBAKIR	MARDİN, ŞIRNAK, BATMAN	A	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI	Av. Talih Uyar	92

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
6 Mart 2011	ÇANAKKALE		EK	İ.Y.U.K.	BS- Av. Tamer Şahin Prof.Dr. Aydın Gülen Em. Hak. Oğuz Özkan	144
6 Mart 2011	BALIKESİR		EK	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR	BS- Av. Cumhuri Arıkan Hakim Murat Aydın Doç.Dr.Refik Korkusuz Av.M.Nuri Karahan	63

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
12 Mart 2011	BALIKESİR	HAVA MUHALEFETİ NEDENİYLE ERTELENDİ	EK	CMK UYGULAMALARI		
12 Mart 2011	ÇANAKKALE		EK	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR	BS- Av.Salih Akgül Doç.Dr.Refik Korkusuz Av. M. Nuri Karahan	175
12 Mart 2011	TEKİRDAĞ		EK	BİLİŞİM HUKUKU	Çığır İlbaş Sedat Bakıcı-Yarg.11 Ceza D.Ü. Çağatay Cengiz	89

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
19 Mart 2011	DENİZLİ		EK	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI	BS- Av. Recep Adıgüzel Av. Talih Uyar	150
19 Mart 2011	UŞAK	HAVA MUHALEFETİ NEDENİYLE ERTELENDİ	EK	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS- Av. Tamer Şahin Av. Ayça Özdoğan Av. Aydeniz Alisbah Tuskan Hak. İzzet Doğan	

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
26 Mart 2011	AYDIN	MANİSA, DENİZLİ, UŞAK	B	CMK UYGULAMALARI	Aydın Barosunun talebiyle 14-15 Mayıs'a ertelendi	
26 Mart 2011	GAZİANTEP	K.MANMARAŞ, ŞANLIURFA, OSMANİYE	B	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR	BS- Salih Akgül Doç.Dr. Refik Korkusuz Av.Haşim Mısıır	120
26 Mart 2011	ANTALYA	BURDUR, IS- PARTA	B	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI	BS-Av. Recep Adıgüzel Av. Talih Uyar	450
26 Mart 2011	SAKARYA	KOCAELİ, DÜZCE, BOLU	B	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ	BS-Av.Tamer Şahin Av.Berra Besler Prof.Dr.Şükran Şıpka Hak.Mustafa Ateş Av. Filiz Saraç	110

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
27 Mart 2011	DENİZLİ		EK	CMK UYGULAMALARI	BS-Yusuf Akbaş Prof.Dr.Mustafa Ruhan Erdem Doç.Dr. Burcu Dönmez Fahrettin Demirağ	250
TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
2 Nisan 2011	BALIKESİR		EK	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ		
2 Nisan 2011	MANİSA		EK	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR		
2 Nisan 2011	MARDİN		EK	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI		

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
9 Nisan 2011	DENİZLİ		EK	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR		
9 Nisan 2011	ŞIRNAK		EK	TAPULAMA VE KADASTRO		
9 Nisan 2011	UŞAK		EK	CMK UYGULAMALARI		
9 Nisan 2011	MUĞLA		EK	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI		

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
10 Nisan 2011	MARDİN		EK	TAPULAMA VE KADASTRO		
TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
16 Nisan 2011	VAN	AĞRI, HAKKARİ, SİİRT	C	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR		
16 Nisan 2011	ESKİŞEHİR	KÖTAHYA, AFYONKARAHİSAR	C	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI		
16 Nisan 2011	SİVAS	TOKAT, KAYSERİ	C	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ		
16 Nisan 2011	ERZURUM	GUMUŞHANE (BAYBURT) ERZİNCAN, TUNCELİ	C	CMK UYGULAMALARI		

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
30 Nisan 2011	VAN	AĞRI, HAKKARİ, SİRT	C	İCRA İPLAS HUKUKU UYGULAMALARI		
30 Nisan 2011	ESKİŞEHİR	KÜTAHYA, AFYONKARAHİSAR	C	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ		
30 Nisan 2011	SİVAS	TOKAT, KAYSERİ	C	CMK UYGULAMALARI		
30 Nisan 2011	ERZURUM	GÜMÜŞHANE (BAYBURT) ERZİNCAN, TUNCELİ	C	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR		

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
21 Mayıs 2011	VAN	AĞRI, HAKKARİ, SİİRT	C	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ		
21 Mayıs 2011	ESKİŞEHİR	KÜTAHYA, AFYONKARAHİSAR	C	CMK UYGULAMALARI		
21 Mayıs 2011	SİVAS	TOKAT, KAYSERİ	C	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR		
21 Mayıs 2011	ERZURUM	GÜMÜŞHANE (BAYBURT) ERZİNCAN, TUNCELİ	C	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI		

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
4 Haziran 2011	VAN	AĞRI, HAKKARİ, SİRT	C	CMK UYGULAMALARI		
4 Haziran 2011	ESKİŞEHİR	KÜTAHYA, AFYONKARAHİSAR	C	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR		
4 Haziran 2011	SİVAS	TOKAT, KAYSERİ	C	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI		
4 Haziran 2011	ERZURUM	GÜMÜŞHANE (BAYBURT) ERZİNCAN, TUNCELİ	C	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ		

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
1 Ekim 2011	ADANA	MERSİN	D	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ		
1 Ekim 2011	KONYA	KARAMAN	D	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI		
1 Ekim 2011	TRABZON	RİZE, GİRESUN, ARTVİN	D	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR		
1 Ekim 2011	KARABÜK	BARTIN, KASTAMONU, ÇANKARI, ZONGULDAK	D	CMK UYGULAMALARI		

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
22 Ekim 2011	ADANA	MERSİN	D	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI		
22 Ekim 2011	KONYA	KARAMAN	D	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR		
22 Ekim 2011	TRABZON	RİZE, GİRESUN, ARTVİN	D	CMK UYGULAMALARI		
22 Ekim 2011	KARABÜK	BARTIN, KASTAMONU, ÇANKARI, ZONGULDAK	D	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ		

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
19 Kasım 2011	ADANA	MERSİN	D	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR		
19 Kasım 2011	KONYA	KARAMAN	D	CMK UYGULAMALARI		
19 Kasım 2011	TRABZON	RİZE, GİRESUN, ARTVİN	D	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ		
19 Kasım 2011	KARABÜK	BARTIN, KASTAMONU, ÇANKARI, ZONGULDAK	D	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI		

TARİH	EĞİTİM YERİ	KATILIMCI BAROLAR	BÖLGE NO	EĞİTİM KONUSU	BÖLÜM SORUMLULARI VE EĞİTİCİLER	EĞİTİME KATILAN AVUKAT SAYISI
10 Aralık 2011	ADANA	MERSİN	D	CMK UYGULAMALARI		
10 Aralık 2011	KONYA	KARAMAN	D	AİLE MAHKEMELERİ TEŞKİLATI VE MAL REJİMLERİ		
10 Aralık 2011	TRABZON	RİZE, GİRESUN, ARTVİN	D	İCRA İFLAS HUKUKU UYGULAMALARI		
10 Aralık 2011	KARABÜK	BARTIN, KASTAMONU, ÇANKARI, ZONGULDAK	D	AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ VE AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN İHTİLAFLAR		
TEMMUZ-AĞUSTOS- EYLÜL AYLARINDA PROGRAM YAPILMAMIŞTIR.						

Yukarıdaki programa göre seminerleri tamamlanan A ve B ana grupları içinde yer alan **Yozgat, Çorum, Kırklareli, Muş, Bitlis, Bingöl, Nevşehir, Niğde, Aksaray, Kırşehir, Malatya, Adıyaman, Elazığ, Bursa, Yalova, Balıkesir, Bilecik, Edirne, Kırklareli, Tekirdağ, Samsun, Ordu, Sinop, Amasya, Diyarbakır, Mardin, Şırnak, Batman, Aydın, Manisa, Denizli, Uşak, Gaziantep, Kahramanmaraş, Şanlıurfa, Osmaniye, Antalya, Burdur, Isparta, Sakarya, Kocaeli, Düzce, Bolu, Çanakkale, Muğla** Barolarımıza yapılacak ikinci eğitim programının hazırlanabilmesi için aşığıda metni verilen duyuru yapılarak görüşlerine başvurulmuştur.

Sayı: 1714

Ankara, 23/03/2011

Sayın Başkan,

Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi tarafından yürütölen "*Meslek İçi Eğitim Programı*" kapsamında; ilk dönem seminer çalışmaları tamamlanan ve tamamlanmakta olan Barolarımız için hazırlanacak yeni dönem eğitim konularının belirlenmesinde dikkate alınmak üzere Barolarımızdan görüş alınmasına karar verilmiş olduğundan Baronuzca meslektaşlarımıza eğitim verilmesinde yarar gördüğünüz dört adet eğitim konusuna ilişkin önerilerinizin 10 gün içinde Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi Başkanlığı'na bildirilmesini rica ederim.

Saygılarımla.

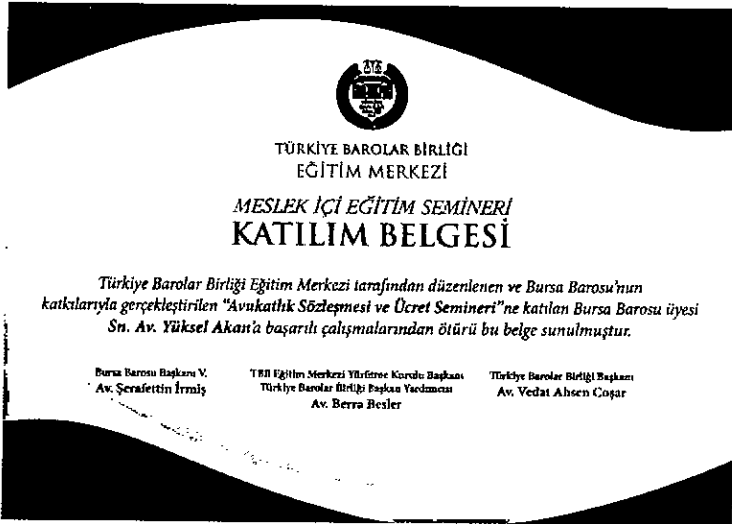
Av. Berra BESLER
Türkiye Barolar Birliği
Başkan Yardımcısı

TBB
EĞİTİM
MERKEZİ

Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi; Av.Kan. md.110/2 de belirtilen *"Baroların çalışmalarını ortak amaca ulaştıracak şekilde tasarlayıp mesleğin gelişmesini sağlamak"* görev sorumluluğunun bilinci ve ülke genelinde bütün meslektaşlarımıza hizmet sunmak amacı ile Barolarımızla ağ kurarak dayanışma ve işbirliği ile yukarıda ayrıntıları ile açıklanan çalışmaları gerçekleştirebilmek için Yürütme Kurulu olarak 10 toplantı yapmıştır.

TBB Eğitim Merkezi Başkanlığı seminerlerin uygulanmasını gerçekleştirmek görevini üstlenen bölüm sorumluları değerli arkadaşlarımızla her eğitim semineri öncesinde eğitime gidecek eğitici kadrolarını tespit etmek ve bir önceki eğitim seminerini değerlendirmek üzere devamlı irtibat halinde olmuşlardır.

27 Mart 2011 tarihi itibariyle; 30.04.2010 tarihinde başlayan ve halen devam etmekte olan 113 sayıda seminer programıyla meslektaşlarımıza sunulan *"Meslek İçi Eğitim Seminerlerinin"* 71 programı tamamlanmış olup tarih itibariyle henüz yapılmayan seminerlere devam edilecektir. Bu çalışmalara barolarımızdan toplam 8050 sayıda değerli meslektaşımız katılmış ve kendilerine Türkiye Barolar Birliği tarafından düzenlenen aşağıda örneği verilen **Katılım Belgeleri** sunulmuştur.



TBB Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu olarak devam edecek olan eğitim çalışmalarımızı her türlü eleştiriye açık olarak bilgilerinize sunarken; TBB'ni doğrudan doğruya meslektaşlarımızla buluşturabilmenin ve barolar arası dayanışma ve işbirliğine katkı sunabilmenin onur ve mutluluğuyla; **TBB EĞİTİM MERKEZİNİN** kurulmasını ve ülkemiz genelinde bütün Barolarımıza kayıtlı meslektaşlarımıza Eğitim Hizmetleri verilebilmesini sağlayan başta Türkiye Barolar Birliği Sayın Başkanı ve değerli Yönetim Kurulu üyelerine, programlarımızın gerçekleştirilmesinde güçlü destekleri ve ev sahiplikleri ile bizlere enerji veren bütün Baro Başkanlarımıza, Barolarımızın Yönetim Kurulu üyelerine, Meslek İçi Eğitim Seminerlerine ilgi duyarak katılan değerli avukat meslektaşlarımıza ve stajyerlerimize, TBB Eğitim Merkezinin çalışmalarına hayat vererek hiçbir karşılık beklemeden ve almadan, canla başla Türkiye'nin dört bir yanına bölüm sorumluları değerli arkadaşlarımızla birlikte giderek Barolarımıza ve meslektaşlarımıza Meslek İçi Eğitim veren eğitim kadromuzda görev yapan değerli akademisyenler hocalarımıza, değerli yargıçlarımıza, değerli meslektaşlarımıza, Meslek İçi Eğitim organizasyonlarını sağlayan Türkiye Barolar Birliğinin ve Barolarımızın idari kadrolarında görev yapan değerli çalışma arkadaşlarımıza, Hukuk adına mesleğimiz adına çok daha güzel ve verimli çalışmaları birlikte yapacağımıza inanarak sonsuz teşekkürlerimizi sunarız.

Saygılarımızla.

TBB EĞİTİM MERKEZİ YÜRÜTME KURULU

Başkan Av. Berra Besler TBB Başkan Yrd.	Üye Av. Alpay Sungurtekin (Samsun Barosu)	Üye Av. Rıfat Çulha (Edirne Barosu)
Üye Av. Tamer Şahin (İstanbul Barosu)	Üye Av. Recep Adıgüzel (Manisa Barosu)	Üye Av. Salih Akgül (Ankara Barosu)
Üye Av. Cumhuri Arıkan (Kocaeli Barosu)	Üye Av. Yusuf Akbaş (Nevşehir Barosu)	Üye Av. Halit Advan (Diyarbakır Barosu)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

TBB Staj Eğitim Çalışmaları

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ STAJ EĞİTİMİ ÇALIŞMALARI

TBB
STAJ
EĞİTİM
ÇALIŞMALARI

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun 10.12.2010 tarih ve 2010/1266 ve 10.12.2010 tarih ve 2010/1267 sayılı kararlarıyla; Barolarımızın staj temsilcilerinin de görüşleri alınmak suretiyle Türkiye Barolar Birliği Sayman Üyesi Sayın Av.Sitare SAĞSEN'in sorumluluğunda eğitim programı ve eğitici kadrolarının belirlenmesine, staj eğitimi çalışmaları için pilot uygulama yapılmasına karar verilmiştir.

Bu karar çerçevesinde stajyerlere eğitimde fırsat eşitliği sağlamak ve yeknesak bir program uygulanmasını temin etmek amaçlanmış ve uygulamaya staj kurulları bulunmayan ve/veya staj eğitimi yapılmayan Barolarımızın stajyerlerinden başlanmıştır.

İlk aşamada 47 Baromuzun Baro Staj Kurulu temsilcileriyle 20.12.2010 tarihinde yararlı bir toplantı yapılmış, bu toplantıda yakın bir tarihte Staj Eğitimi program çalışmalarının tamamlanarak uygulamaya geçilmesi uygun bulunmuş ve yine Avukatlık Stajı'nın gerek ülke, gerekse Barolarımız düzeyinde karşılaşılan sorunlar ve bu sorunların çözümü ile ilgili görüş ve önerilerini konuşup tartışılmıştır.

Bu çerçevede; eğitim programı ve eğitici kadrolar belirlenmiş ve hemen ardından 09-14 Ocak 2011 tarihleri arasında Adıyaman, Ağrı, Batman, Bingöl, Bitlis, Diyarbakır, Düzce, Erzincan, Hakkari, Kars, Kastamonu, Malatya, Muş, Niğde, Şanlıurfa ve Şırnak olmak üzere 16 baromuzdan gelen 47 stajyerimize eğitim verilmiştir.

İkinci aşamada, 20-25 Şubat 2011 tarihleri arasında Aksaray, Amasya, Bartın, Burdur, Elazığ, Iğdır, Kahramanmaraş, Kırkkale, Kırklareli, Kırşehir, Mardin, Nevşehir, Ordu, Sakarya, Siirt, Sinop, Sivas, Tekirdağ, Uşak, Yozgat ve Zonguldak olmak üzere toplam 21 baromuzdan gelen 43 stajyerimize eğitim verilmiştir.

Eğitim için gelen stajyerlerimiz, Birliğimize ait otelde eğitim süresince herhangi bir bedel alınmaksızın ađırlanmıŐlardır.

Eğitim çalışmalarını önümüzdeki süreçte de aynı anlayış ve uygulama çerçevesinde devam edeceklerdir.

Eğitim programlarında; "Avukatlık Meslek Kuralları", "Ceza Hukuku", "Avukatlık Hukuku", "İcra-İflas Uygulamaları", "Hukuk Usulü Uygulamaları" ve "İdari Yargı Uygulamaları" başlıkları altında; somut bir olay üzereinden eğitimler uygulamalı olarak verilmiştir.

Bu eğitimlerin yanında; Anıtkabir ziyareti, Yaratıcı Drama, Sincan Kapalı Cezaevi Kompleksi gezisi, Bowling turnuvası, tiyatro, sinema organizasyonları ile eğitime katılan stajyerlerle sosyal ve kültürel etkinlikler de yapılmıştır.

Türkiye Barolar Birliği Stajyer Avukatlar Eğitimi Programı çerçevesince 1. Kurgusal Duruşma Yarışması 26.03.2011 tarihinde Malatya Barosunun ev sahipliğinde yapılmıştır.

Yarışmaya Malatya, Batman, Niğde, Şanlıurfa, Diyarbakır ve Kastamonu barolarını temsilen 3'er stajyer avukat katıldı. 26.03.2011 tarihinde Malatya'da yapılan Kurgusal Duruşma Yarışması neticesinde Kastamonu Barosu birinci, Batman Barosu ikinci ve Malatya Barosu üçüncü olmuştur.

Mesleğin gelişiminde eğitici ve öğretici olduğuna inandığımız bu tür etkinliklerin devamı konusunda yeni programlar planlanmakta, bu bağlamda 2. Kurgusal Duruşma Yarışması 17-18 Haziran 2011 tarihinde Ordu Barosu ev sahipliğinde Karadeniz Baroları arasında yapılacaktır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Yeni Çıkan Yasa Tanıtım Çalışmaları

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun 3-4 Şubat 2011 ve 11 sayılı kararı doğrultusunda "Hukuk Muhakemeleri Kanunu, Türk Ticaret Kanunu ve Borçlar Kanunu'nun Türkiye Büyük Millet Meclisi'ndeki hazırlama çalışmalarına katılan akademisyenlerin konuşmacı olarak katılacakları tanıtım programının hızla düzenlenmesine ve konuşmacıların ulaşım, konaklama, iaşe giderlerinin TBB tarafından karşılanmasına, konuşmacılara TBB secimle göreve gelen mensuplarına ödenen miktarda net huzur hakkı ödenmesine, gerekli görülecek kararları, çalışmaları, harcamaları yapmak üzere başkanlık divanının görev ve yetkilendirilmesine, toplantıya katılanların oybirliği ile karar" verilmiştir.

Yönetim Kurulumuzun bu kararı doğrultusunda söz konusu kanunların tanıtılması amacı ile hızla faaliyete geçilmiştir. Bu bağlamda, Türk Borçlar Kanunu ve Hukuk Muhakemeleri Kanununa ilişkin ön hazırlıklar ve takvim çalışmaları tamamlanmak suretiyle uygulamaya geçilmiştir.

Söz konusu toplantılar çerçevesinde sürdürülen tüm organizasyonel işler Barolarla koordinasyon halinde Birliğimizce yürütülmektedir.

I. TÜRK BORÇLAR KANUNU TANITIM TOPLANTILARI

A. Gerçekleşen Etkinlikler

A.1 Türk Borçlar Kanunu Tanıtım Toplantıları

Türk Borçlar Kanunu tanıtım toplantıları çerçevesinde Çankırı, Aydın ve Balıkesir'de aşağıda detayları arz olunan toplantılar gerçekleştirilmiştir.

19 Şubat 2011 tarihinde Çankırı'da gerçekleştirilen toplantı çerçevesinde 10'u aşkın barodan katılım sağlanmış ve 217 kişi etkinliklerden faydalanmıştır. Söz konusu toplantıya panelist olarak, Prof. Dr. Nevzat KOÇ, Prof. Dr. Turgut ÖZ, Prof. Dr. Gökhan ANTALYA, Yrd. Doç. Dr. Mürsel BAŞGÜL ve Av. Talay ŞENOL katılmışlardır.

26 Şubat 2011 tarihinde Aydın'da gerçekleştirilen toplantı çerçevesinde 207 kişi etkinliklerden faydalanmıştır. Söz konusu toplantıya panelist olarak, Prof. Dr. Nevzat KOÇ, Prof. Dr. Cevdet YAVUZ, Prof. Dr. Gökhan ANTALYA, Yrd. Doç. Dr. Mürsel BAŞGÜL ve Av. Talay ŞENOL katılmışlardır.

YENİ ÇIKAN
YASA TANITIM
ÇALIŞMALARI

26 Mart 2011 tarihinde Balıkesir’de gerçekleştirilen toplantı çerçevesinde 102 kişi etkinliklerden faydalanmıştır. Söz konusu toplantıya panelist olarak, Prof. Dr. Nevzat KOÇ, Prof. Dr. Haluk BURCUOĞLU, Prof. Dr. Gökhan ANTALYA, Yrd. Doç. Dr. Mürsel BAŞGÜL ve Av. Talay ŞENOL katılmışlardır.

A.2 Türk Borçlar Kanunu Tanıtım Toplantıları Gündemi ve Ele Alınan Konular

Türk Borçlar Kanunu Tanıtım toplantılarında sırası ile aşağıda arz olunan konular ele alınmıştır.

– Türk Borçlar Kanununun Genel Hükümlerinin Değerlendirilmesi

– 6098 sayılı Yeni Türk Borçlar Kanununun Hazırlanma Sürecinin ve Genel Hükümlere Ayrılan Birinci Kısımın Sözleşmelere İlişkin Düzenlemesinin Değerlendirilmesi (m. 1 - 48)

– Türk Borçlar Kanununun Sorumluluk Hukukuna ve Sebepsiz Zenginleşmeye İlişkin Düzenlemesinin Değerlendirilmesi (m. 49-82)

– Türk Borçlar Kanununun Borç İlişkisinin Hükümlerine (m.83 - 161), Borç İlişkilerinde Özel Durumlara (m.162 - 182) ve Borç İlişkilerinde Taraf Değişikliklerine (m.183 - 206) İlişkin Düzenlemesinin Değerlendirilmesi

– Türk Borçlar Kanununun Özel Borç İlişkilerine Ait Düzenlemesinin Değerlendirilmesi (m.207 - 645)

– Türk Borçlar Kanununun Mülkiyetin Devri Amacıyla Kurulan Sözleşmelere (m.207 - 298) İlişkin Düzenlemesinin Değerlendirilmesi

– Türk Borçlar Kanununun Kullandırma / Yararlandırma Amacıyla Kurulan Sözleşmelere (m.299 - 392) İlişkin Düzenlemesinin Değerlendirilmesi

– Türk Borçlar Kanununun İş Görme Amacıyla Kurulan Sözleşmelerden Hizmet Sözleşmelerine (m.393 - 469) İlişkin Düzenlemesinin Değerlendirilmesi

– Türk Borçlar Kanununun İş Görme Amacıyla Kurulan

Sözleşmelerden Eser Sözleşmesine (m.470 - 486) ve Yayım Sözleşmesine (m.487 - 501), İş Görme Amacıyla Kurulan Sözleşmelerden Vekâlet Sözleşmesine ve Alt Türlerine (m.502 - 525; 532 - 546), Vekâletsiz İş Görmeye (m.526 - 531), Ticarî Temsilciler, Ticarî Vekiller ve Diğer Tacir Yardımcılarına (m.547 - 554), Havaleye (m.555 - 560) İlişkin Düzenlemesinin Değerlendirilmesi

- Türk Borçlar Kanununun Saklama Amacıyla Kurulan Sözleşmelere (m.561 - 580) ve Kişisel Güvence Sağlama Amacıyla Kurulan Sözleşmelerden Kefalet Sözleşmesine (m.581 - 603), Kumar ve Bahise (m.604 - 606), Ömür Boyu Gelir ve Ölünceye Kadar Bakma Sözleşmelerine (m.607 - 619) ve Adi Ortaklık Sözleşmesine (m.620 - 645) İlişkin Düzenlemesinin Değerlendirilmesi.

A.3 Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tanıtım Toplantıları

Hukuk Muhakemeleri Kanunu tanıtım toplantıları çerçevesinde Mersin ve Çanakkale’de aşığıda detayları arz olunan toplantılar gerçekleştirilmiştir.

19 Mart 2011 tarihinde Mersin’de gerçekleştirilen toplantı çerçevesinde 372 kişi etkinliklerden faydalanmıştır. Söz konusu toplantıya panelist olarak, Prof. Dr. Yaşar Hakan PEKCANİTEZ, Prof. Dr. Süha TANRİVER ve Prof. Dr. Oğuz ATALAY katılmışlardır.

1-2 Nisan 2011 tarihlerinde Çanakkale’de gerçekleştirilen toplantılar çerçevesinde 117 kişi etkinliklerden faydalanmıştır. Söz konusu toplantıya panelist olarak, Prof. Dr. Yaşar Hakan PEKCANİTEZ, Prof. Dr. Süha TANRİVER ve Prof. Dr. Oğuz ATALAY katılmışlardır.

A.4. Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tanıtım Toplantıları Gündemi ve Ele Alınan Konular

Hukuk Muhakemeleri Kanununun (HMK) Genel Hükümlerinin Değerlendirilmesi (m.1 - 104)

HMK’nın Dava Çeşitleri, Dava Şartları ve İlk İtirazlara İlişkin Düzenlemelerinin Değerlendirilmesi (m. 105-117)

HMK’nın Yazılı Yargılama Usulüne İlişkin Düzenlemelerinin Değerlendirilmesi (m. 118-186)

YENİ ÇIKAN
YASA TANITIM
ÇALIŞMALARI

HMK'nun İspat ve Delillere İlişkin Düzenlemelerinin Değerlendirilmesi (m. 187-293)

HMK'nun Hüküm ve Davaya Son Veren Taraf İşlemlerine İlişkin Düzenlemelerinin Değerlendirilmesi (m. 294-315)

HMK'nun Basit Yargılama Usulüne İlişkin Düzenlemelerinin Değerlendirilmesi (m. 316-322)

HMK'nun Yargılama Giderleri ve Adli Yardıma İlişkin Düzenlemelerinin Değerlendirilmesi (m. 323-340)

HMK'nun İstinaf'a İlişkin Düzenlemelerinin Değerlendirilmesi (m. 341-360)

HMK'nun Temyize İlişkin Düzenlemelerinin Değerlendirilmesi (m. 361-373)

HMK'nın Çekişmesiz Yargı (m. 382-388) ve Geçici Hukuki Korumalara (m. 389-399) İlişkin Düzenlemelerinin Değerlendirilmesi.

A.5. Mali Değerlendirmeler

Toplantıların organizasyonel hazırlıkları süresince katı bir mali disiplin uygulanmıştır. Bu bağlamda, 217 kişinin faydalandığı Çankırı toplantısı nedeni ile salon kirası, çay kahve ikramı ve öğle yemeği harcamaları toplamı 3.418 TL; 207 kişinin faydalandığı Aydın toplantısına ilişkin salon kirası, çay kahve ikramı ve öğle yemeği harcamaları toplamı 3.225 TL olarak gerçekleşmiştir.

Balıkesir, Mersin ve Çanakkale toplantılarına ilişkin tüm ödemeler iş bu raporun hazırlandığı tarihlerde tamamlanmamış olması nedeni ile toplam veriler sunulamamaktadır.

B. Planlanan Programlar

Türk Borçlar Kanunu ve Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tanıtım Toplantıları çerçevesinde **2011 yılı süresince toplam otuz iki etkinlik düzenlenmesi planlanmaktadır.** Söz konusu etkinliklere ilişkin tarihleri kesinleştirilen toplantılar aşağıda yer alan tabloda arz olunduğu gibidir.

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

16.04.2011	TBK	Mersin
22.04.2011	HMK	Gaziantep
29.04.2011	HMK	Mardin
30.04.2011	TBK	Bursa
14.05.2011	HMK	Konya
21.05.2011	HMK	Antalya
28.05.2011	HMK	Edirne
	TBK	İsparta
18.06.2011	HMK	Samsun
	TBK	Kocaeli
25.06.2011	HMK	Kars
	TBK	Konya
02.07.2011	TBK	Erzurum
09.07.2011	HMK	Bursa
	TBK	Kastamonu
23.07.2011	TBK	Kars
30.07.2011	TBK	Ordu
17.09.2011	HMK	Konya
24.09.2011	TBK	Niğde
26.11.2011	TBK	Çanakkale
11.06.2011	HMK	Hatay

YENİ ÇIKAN
YASA TANITIM
ÇALIŞMALARI

III. Türk Borçlar Kanunu Tanıtım Toplantıları

Türk Borçlar Kanunu Tanıtım Toplantılarına ilişkin takvim ve panelist belirleme çalışmaları sürdürülmektedir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Avukatlar Spor Oyunları

TBB AVUKATLAR SPOR OYUNLARI-2009

AVUKATLAR
SPOR OYUNLARI

30 Mayıs 2009 tarihli Yönetim Kurulu kararı doğrultusunda "TBB Avukatlar Spor Oyunları-2009" 8-16 Ağustos 2009 tarihleri arasında Alanya'da yapılmıştır. Spor etkinliği 7 Ağustos 2009 günü akşamı tüm takımların katılımıyla açılış töreni, kortej yürüyüşü ve kokteyle başlatılmıştır. Aynı akşam oyunların fikstür çekimi TBB Başkan yardımcısı Sayın Av. Talay Şenol'un ve Alanya Kaymakamı Av. Hulusi Doğan'ın katılımı eşliğinde yapılmıştır. Buna göre;

- Oyunlarla ilgili yayın ve objelerde kullanılmak üzere bir logo tasarımı yaptırılmış, Bilgi İşlem Birimimizce bir oyunlar web sitesi yayına sokularak hazırlıklar ve organizasyonla ilgili güncel bilgilendirme yapılmıştır.
- Oyunların disiplin yönergesi, müsabaka kuralları ve fikstürleri hazırlanmış ve ilgililere ulaştırılmıştır.
- Yaklaşık 700 sporcunun tamamının lisans bilgileri temin edilmiş kayıtları tutulmuştur.
- Alanya ve beldelerinde oyunların duyurusu için 20 adet büyük boyutlu branda afiş, yeterli miktarda poster afiş ve katılımcılar için el broşürü bastırılmıştır.
- Başarılı takımlara kupa ve madalya, katılan takımlara katılım plaketi ve oyunlar için TBB'ne destek veren çeşitli kişi, kurum ve kuruluşlara teşekkür plaketleri yeterli miktarda hazırlanmıştır.
- Oyunlar öncesinde Alanya ve belde belediye başkanları, Alanya Kaymakamı, Alanya Gençlik ve Spor İlçe Müdürü, Sağlık Grup Başkanı, İlçe Emniyet Müdürü, Ticaret Odası Başkanı ve ilgili tüm yöneticilerle birebir ziyaret ve bilgi alışverişinde bulunulmuştur.
- Oyunlar sırasında tüm sporcuların yoğun soğuk su ihtiyacı eksiksiz biçimde giderilmek üzere gerekli hazırlıklar yapılmıştır.
- Oyunların maddi giderlerinin belli bir düzeyde tutulması açısından sporcuların ulaşımının Alanya Ticaret Odası tarafın-

dan üstlenilmesi, ayrıca Alanya ve Konaklı Belediyelerinin de araçlarından yararlanması sağlanmış,

- Kurul çalışmalarında kullanılmak üzere bir araç kiralanmış, ayrıca kurul üyeleri ve disiplin kurulu başkanının konaklayacağı, aynı zamanda organizasyon bilgi ve başvuru merkezi olmak üzere bir otelle uygun fiyatlı rezervasyon yapılmıştır.
- Türkiye Futbol Federasyonu'ndan 500 adet "Herkes İçin Futbol" (HİF) lisansı çıkarılmış, her federasyon hakemleri ve gözlemcilerinin görevlendirilmesi için yazışma ve ödemeler yapılmıştır.
- Ayrıca Basketbol, Voleybol ve Satranç maçları için ilgili federasyonlardan hakem temin edilmiş, bunlara ilişkin talep olunan koşullar temin edilmiş ve ödemeler yapılmıştır.
- Oyunların yerel ve ulusal düzeyde tanıtımı için Antalya ve Alanya'da iki basın toplantısı gerçekleştirilmiş, oyunların açılışının Alanya merkezinde tüm sporcu avukatların katıldığı çelenk koyma uzun bir kortej yürüyüşüyle yapılması sağlanmıştır.
- Oyunların açılışı ve fikstür çekimi bir kokteyl eşliğinde gerçekleştirilmiştir.
- Müsabakalar sırasında güvenlik, sağlık ve ambulans hizmetinin sağlanması konusunda dikkatli bir program hazırlanmış ve Alanya İlçe Emniyet Müdürlüğü ile Alanya Sağlık Grup Başkanlığı'yla bu konuda yoğun ilişki içinde olunmuştur.
- TBB hekimi Dr. Cengiz Yavuz aracılığıyla oyunlar sırasında oluşabilecek sağlık sorunları ve sakatlıklarla ilgili Başkent Üniversitesi Tıp Fakültesi Alanya Hastanesi'yle anlaşma sağlanmıştır.
- Futbol final maçını yönetmek üzere süper lig hakemi Kuddu-si Müftüoğlu'yla görüşülmüştür.
- Oyunlar sırasında çıkabilecek disiplin ve ceza işlerini halletmek üzere Av. İlker Peksezer başkanlığında Av. Özgür Çeter, Av. Devrim Arslan ve Av. Y. Gökhan Şimşek'ten bir disiplin kurulu oluşturulmuştur.

- Oyunlara ilişkin birer belge ve anı olmak üzere ve daha sonra katılımcılara uygun bedelle satışı yapılabilecek fotoğraf ve video çekimi yapılması ve CD'lere aktarılması için anlaşılmıştır.
- Oyunların son günü olan 16 Ağustos 2009'da yapılacak futbol final maçıının ardından bir kapanış ve kupa töreni için gerekli süsleme, ses düzeni ve benzeri hazırlıklar tamamlanmıştır.
- Oyunlara 18 baronun 23 futbol takımı, 4 baronun basketbol ve 2 baronun da voleybol takımı ile 6 barodan 13 satranç oyuncusu katılmıştır.
- 8-16 Ağustos 2009 tarihleri arasında 6 sahada günde ikişer olmak üzere, grup, klasman, final grubu ve final kapsamında 74 futbol maçı oynanmıştır. Bunun yanında Alanya 75. Yıl Spor Salonunda 6 basketbol, 2 voleybol ve turnuva usulünde yeterli sayıda satranç karşılaşması gerçekteşmiştir.
- Oyunlar sırasında her günkü müsabaka programı, takımların transfer programı ve maç sonuçları düzenli olarak yazılı biçimde ve telefonla tüm takım sorumlularına ayrı ayrı ulaştırılmıştır.
- Bazı futbol müsabakalarının centilmenlikten ve meslektaş saygısından uzak bazı hareketlere sahne olması üzerine tüm takım sorumlularıyla iki kez toplantı yapılmak zorunda kalınmıştır.
- Diğer branşlarda herhangi bir disiplin olayına rastlanmazken, futbol karşılaşmalarının tamamına yakınında maç içinde ve sonrasında çeşitli boyutta olay ve tartışma yaşanmış, bunlardan 13 tanesi oyunlar disiplin kuruluna intikal ettirilmek zorunda kalınmış, bunlara çeşitli disiplin cezaları tayin edilmiştir.
- Oyunlar sırasında mevsim koşullarından kaynaklanan bir sağlık sorunuyla karşılaşılmaması sevindirici olmuş, bunun yanında ufak sakatlanmalar nedeniyle yalnızca iki meslektaşımız hastanede sağlık hizmeti almıştır.

AVUKATLAR SPOR OYUNLARI-2011

AVUKATLAR
SPOR OYUNLARI

“Avukatlar Haftası 2011” etkinlikleri kapsamında Türkiye Barolar Birliği ve Kuzey Kıbrıs Türk Barolar Birliği desteği ile 7 - 10 Nisan 2011 tarihleri arasında Kıbrıs/Girne’de 10 Baro, 19 takım ve 350 sporcu Avukatın katıldığı Geleneksel Avukatlar Spor Oyunları yapılmıştır.

Oyunlar Futbol, Basketbol ve Voleybol branşlarında düzenlenmiştir.

Futbol branşında Ankara, İstanbul, İzmir Antalya Adana, Gaziantep, Konya ve Kuzey Kıbrıs Türk Barolar Birliği takımları katılmış bu branşta Ankara Barosu şampiyon, Gaziantep Barosu ikinci ve İzmir Barosu üçüncü olmuştur.

Erkek Basketbolda, İstanbul Barosu Birinci, Ankara Barosu ikinci ve Konya Barosu üçüncü olmuştur.

Bayan Basketbolda, Kuzey Kıbrıs Türk Barolar Birliği takımı birinci, Muğla Barosu ikinci ve İstanbul Barosu ise üçüncü olmuştur.

Bayan Voleybolda ise, İstanbul Barosu birinci ve Ankara Barosu ikinci olmuştur.

Üç gün süren turnuvanın açılışı takım temsilcileri tarafından Atatürk Anıtına çelenk konarak başlanmış, turnuvanın ikinci günü Kuzey Kıbrıs Türk Barolar Birliği tarafından organize edilen kokteyl düzenlenmiş ve katılımcı barolara turnuvaya katılım ve destekleri nedeni ile Kıbrıs Türk Barolar Birliği ve Türkiye Barolar Birliği tarafından teşekkür plaketleri verilmiştir.

Turnuvanın son günü dereceye giren takımlara madalya ve kupaları verilerek turnuva sona ermiştir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

TBB İnsan Hakları Merkezi

1. TBB İNSAN HAKLARI MERKEZİ HAKKINDA TEMEL BİLGİLER

TBB
İNSAN
HAKLARI
MERKEZİ

Türkiye Barolar Birliği, kurulduğu günden bu yana bir hukuk örgütü olarak en olumsuz koşullarda dahi "hukukun üstünlüğü, insan haklarının tanınması, korunması ve geliştirilmesi" doğrultusunda uğraş vermiştir. 1997 yılında insan hakları alanında yapılan çalışmaların Türkiye Barolar Birliği bünyesinde bir yapılanma yoluyla yürütülmesi amacıyla "İnsan Hakları Komisyonu" oluşturulmuştur.

2001 yılında Avukatlık Yasasında 4667 S.Y ile yapılan değişikliklerle Türkiye Barolar Birliği "Hukukun üstünlüğü ve insan haklarını savunmak ve korumak, bu kavramlara işlerlik kazandırmak (Av. Y. m. 110/17)" ve "Mesleki dayanışmanın sağlanması ve devamlılığı için her türlü çalışmalarda bulunmak, mesleğe ve meslek mensuplarına yönelik hak ihlallerine karşı avukatlık mesleğini ve meslektaşlarını savunmak ve bu konularda her türlü yasal ve idari girişimde bulunmak (Av. Yasası md. 121/18)" görevleriyle yasal düzenleme yoluyla da yükümlü kılınmıştır.

Bu gelişmeler ve insan hakları alanında duyulan daha kapsamlı yapılanma gereksinmesi sonucunda, Türkiye Barolar Birliği bünyesinde **TBB İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi** oluşumuna karar verilmiş; 19- 20 Ekim 2001 tarihli Yönetim Kurulu toplantısında "**TBB İHAUM Yönetmeliği**" görüşülerek kabul edilmiştir. TBB Başkanı Av. Özdemir Özok, 14.12.2001 tarihli yazı ile İHAUM ilk Bilim Danışma Kurulu üyelerini 5 Ocak 2001 günü TBB Merkezi'nde yapılacak ilk toplantıya davet etmiştir.

Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezi (önceki adıyla TBB İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi)¹;

- I. Dönem (2001- 2005) çalışmaları Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu Başkanlığında sürdürülmüş,
- II. Dönem (2005- 2009) çalışmaları Av. Prof. Dr. Rona Aybay Başkanlığında sürdürülmüş,

1 TBB İHM Bilim Danışma Kurulu'nun önerisi doğrultusunda, TBB Yönetim Kurulunun 20 Kasım 2009 gün, 2009-841 sayılı kararıyla, Merkezin, "**TBB İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi**" olan adı "**TBB İnsan Hakları Merkezi**" olarak değiştirilmiştir.

- III. Dönem (2009-) çalışmaları Av. Prof. Dr. Rona Aybay Başkanlığında sürdürölmektedir.

2. ORGANLAR VE DÖNEM TOPLANTILARI

En genel hatlarıyla özetlenecek olursa, TBB İnsan Hakları Merkezi organları A) Başkan, B) Yürütme Kurulu, C) Bilim-Danışma Kurulundan oluşmakta (Yönetmelik m 6-12); TBB Yönetim Kurulunun kendi içinden belirlediği üye, Merkezle sorumlu Koordinatör Üye olarak görevlendirilmektedir (Yönetmelik m. 4-5). Çalışmalarda TBB Merkez görevlisi/ görevlileri sekretarya görevi görmektedir. (Yönetmelik m. 13)

2.1 TBB İnsan Hakları Merkezi Bilim Danışma Kurulu (III. Dönem)

TBB İHM Bilim Danışma Kurulu Üyeleri: Av. Prof. Dr. Rona Aybay (Başkan), Av. Serhan Özbek (Koordinatör Üye), Av. Kamil Altan, Av. Uğur Altun, Av. Mehdi Bektaş, Av. Serkan Cengiz, Prof. Dr. Aysel Çelikel, Av. Güney Dinç, Prof. Dr. Osman Doğru, Av. Zeki Ekmen, Av. Hüseyin Erkenci, Av. Ayhan Erol, Prof. Dr. Erzan Erzurumluoğlu, Av. Metin Gezmişoğlu, Doç. Dr. Ece Göztepe, Prof. Dr. Hakan Hakeri, Av. Kazım Kolcuoğlu, Prof. Dr. Ahmet Mumcu, Prof. Dr. Fazıl Sağlam, Av. Ali Sarıgöl, Av. Atila Sav, Av. Ali Şen, Av. M. Sezgin Tanrikulu, Prof. Dr. Durmuş Tezcan, Prof. Dr. Rıza Türmen, Prof. Dr. Oktay Uygun, Dr. Engin Ünsal, Av. Ali Sani Yıldırım'dan oluşmaktadır.

Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezi Bilim Danışma Kurulu, TBB Yönetim Kurulu tarafından, insan hakları alanında çalışma ve etkinlikleri ile tanınan kişiler arasından seçilen en az 25 kişiden oluşmaktadır. Kurulun çalışma süresi, kendisini seçen Yönetim Kurulunun çalışma süresi kadardır. (Yönetmelik m. 11) Bilim Danışma Kurulunun oluşumunda, gerek akademik alanda gerek uygulamada deneyim kazanmış kişiler arasında denge gözetilmektedir.

Bilim Danışma Kurulu, Yönetmelik uyarınca Başkanının çağrısı üzerine en az 3 ayda bir gündemli olarak olağan toplantı yapmaktadır. III. Dönem çalışmaları kapsamında rapor

tarihi itibariyle gerçekleştirilen BDK Toplantıları (7) şunlardır: 15.11. 2009/ 16.01.2010/ 20.03.2010/ 11.06.2010/ 19.09.2010/ 10.12.2010/ 19.02.2011.

TBB
İNSAN
HAKLARI
MERKEZİ

2.2. TBB İnsan Hakları Merkezi Yürütme Kurulu (III. Dönem)

Başkan, Koordinatör Üye, Bilim-Danışma Kurulu Temsilcisi, - TBB Yönetim Kurulunun BDK'nun önerilerini dikkate alarak insan hakları konusunda çalışma ve etkinlikleri ile tanınan hukukçular arasından seçeceği- bir akademisyen ve 2 avukat üye, İHM Başkanının atayacağı bir üyeden oluşmaktadır (Y. m. 9/1).

TBB İHM III. Dönem Yürütme Kurulu üyeleri: Av. Prof. Dr. Rona Aybay (*Başkan*), Av. Serhan Özbek (*Koordinatör Üye*), Av. Serkan Cengiz, Av. Uğur Altun, Av. Hüseyin Erkenci, Doç. Dr. Ece Göztepe, Av. Prof. Dr. Durmuş Tezcan'dan oluşmaktadır.

Av. Mehmet Gülerman'ın işten ayrılmasının ardından Av. Gamze Karaduman TBB İnsan Hakları Merkezi'nde görevlendirilmiştir.

III. Dönem çalışmaları kapsamında rapor tarihi itibariyle gerçekleştirilen İHM YK Toplantıları (13) şunlardır: 20.12. 2009/ 03.01.2010/ 16.01.2010/ 20.03.2010/ 11.06.2010/ 19.07.2010/ 18.09.2010/ 16.10.2010/ 12.11.2010/ 10.12.2010/ 15.01.2011 (Mardin), 19.02.2011, 26.03.2011 (Sinop).

2.3. Dönem Toplantı Konuları

İHM Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında güncel gelişmeler ele alınmakta, üyelerin görüş ve önerileri değerlendirilmekte, çalışma ve araştırma konuları görüşülmektedir. Bu dönem ele alınan başlıca konular arasında "İnsan Hakları Eğitimi", "Adil Yargılanma Hakkı", "AİHM Kararları", "Toplumsal ve Bireysel Şiddet", "Ayrımcılık", "Demokrasi ve Terör", "İletişim Özgürlüğüne Müdahale", "Tutuklama", "Katalog Suçlar", "Adli Kontrol", "İnsan Hakkı İhlallerinin İzlenmesi bağlamında İHM ve Barolar", "Ulusal İnsan Hakları Kurumlaşması", "Çevre Hakkı", "TMK Değişiklik Tasarısı ve Terör Mağduru Çocuklar", "GDO Yönetmeliği", "Çoğulcu- Çoğunlukçu Demokrasi İkilemi", "Çalışma Hakkı/

Tekel İşçileri Eylemi", "Mülteciler ve Sığınmacılar", "Cezaevleri", "İnsan Hakları İzleme, Raporlama ve Arşivleme Projesi/İHİRAP", "Anayasa Değişiklikleri ve Referandum", "TBB Anayasa Önerilerinin Güncellenmesi", "Adalet Müfettişliği", "Özel Yetkili Mahkemeler", "Koruma Tedbirleri", "Hukuka Aykırı Deliller", "Arama ve Elkoyma", "İddianamenin İadesi", "Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru" konuları yer almıştır.

3. TOPLANTI VE YAYIN ETKİNLİKLERİ

TBB İnsan Hakları Merkezi III. Çalışma Döneminde günümüze kadar geçen 1.5 yıllık sürede aşağıdaki toplantı ve bunlara ilişkin yayın etkinliklerini gerçekleştirmiş ya da gerçekleştirilmesine katkı vermiştir.

3.1. İnsan Hakları Sempozyumu/ 23- 24 Ekim 2009- Denizli

Sempozyum "Türkiye Barolar Birliği 40. Yıl Etkinlikleri" kapsamında Denizli Barosunun ev sahipliğinde düzenlenmiştir. Sempozyumun birinci gününde Av. Talay Şenol (TBB Başkan Yardımcısı) tarafından yönetilen I. Oturumunda; Fatoş Aracı (AİHM Başhukukçu Yardımcısı) "Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Önündeki Yeni Usuller, Protokol 14", Ann Power (AİHM İrlanda Yargıcı) "İşkence ve Kötü Muamelenin Yasaklanması" konularında konuşmuşlardır. Av. Kadri Necati Markoç (TBB Yönetim Kurulu Üyesi) tarafından yönetilen II. Oturumunda; Fatoş Aracı "Yaşam Hakkı- AİHS m. 2", Rıza Türmen (AİHM Önceki Türkiye Yargıcı) "Özgürlük ve Güvenlik Hakkı- AİHS m. 5" konularında değerlendirmelerde bulunmuşlardır. Sempozyumun ikinci gününde, Prof. Dr. Rona Aybay (TBB İHM Başkanı) tarafından yönetilen I. Oturumunda Andras Sajo (AİHM Macaristan Yargıcı) "Düşünce ve İfade Özgürlüğü", Francis Javier Borrego (AİHM İspanya Yargıcı) "İletişimin Denetlenmesi Bağlamında Özel Yaşama ve Aile Yaşamına Saygı" konularında konuşmuşlardır. Av. Serhan Özbek (TBB Yönetim Kurulu Üyesi) tarafından yönetilen II. Oturumunda Rıza Türmen (AİHM Önceki Türkiye Yargıcı) "Adil Yargılanma Hakkı - AİHS m. 6" konusunda değerlendirmelerde bulunmuştur. Çevre il ve ilçelerden gelen hukukçuların katılımı ile Denizli'de iki gün insan hakları konusunda ilgiyle izlenen bir etkinlik yaşanmıştır. Elde olmayan nedenlerle yayını geciken sempozyum yakın gelecekte yayınlacaktır.

3.2. İletişim Özgürlüğüne Müdahale Paneli

10 Aralık 2009- TBB

İnsan Hakları Günü etkinlikleri kapsamında düzenlenen Panel'in açılış konuşmaları Av. Berra Besler (TBB Başkan Yardımcısı), Av. Prof. Dr. Rona Aybay (İHM Başkanı) ve Av. Vedat Ahsen Coşar (Ankara Barosu Başkanı) tarafından yapılmıştır. Av. Vedat Ahsen Coşar'ın yönettiği toplantıya konuşmacı olarak sırasıyla, Prof. Dr. Fazıl Sağlam (İHM BDK Üyesi), Av. Serkan Cengiz (İHM BDK/ YK Üyesi), Yrd. Doç. Dr. Murat Önok (Koç Üniversitesi), Hamdi Yaver Aktan (Yargıtay 8. Dairesi Üyesi) katılmışlardır. Toplantı yayınlaştırılmak üzere.

3.3. Çocuk Hakları Karikatür Sergisi/ 10 Aralık 2009- TBB

TBB İnsan Hakları Merkezi ve Karikatür Vakfı'nın dördüncü ortak etkinliği olarak gerçekleştirilmiş olan sergi, açık kaldığı sürede büyük ilgi görmüştür. TBB Kültür Merkezi'ndeki sergilenen 50 karikatür daha sonra bir kitapçık olarak yayınlaştırılmıştır.

3.4. Çoğulcu Demokrasi- Çoğunlukçu Demokrasi İkilemi ve İnsan Hakları Toplantısı/ 5- 6 Haziran 2010- TBB

TBB İHM'ne sunulan proje önerisinin kabul edilmesi sonucunda, TBB'nin desteği ile Kamu Hukukçuları Platformu (KHP) ile, TBB Başkanı Av. Özdemir Özok'un anısına ortaklaşa düzenlenen toplantıya kamu hukuku alanında çalışan yüzün üstünde bilim adamı ve TBB mensupları katılmıştır. Açılış konuşmaları TBB İHM Başkanı Av. Prof. Dr. Rona Aybay ve TBB Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler tarafından yapılan toplantının oturum başkanlığını Prof. Dr. Fazıl Sağlam (İHM BDK Üyesi) yapmıştır. Prof. Dr. Oktay Uygun (İHM BDK Üyesi) tarafından sunulan "Demokrasinin Çoğunlukçu ve Çoğulcu Modelleri: İki Bin Beş Yüz Yıllık Bir Tartışmanın Analizi"; Prof. Dr. Sibel İnceoğlu (İstanbul Bilgi Üniversitesi) tarafından sunulan "İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi Kararlarında Çoğulculuk"; Doç. Dr. Ece Göztepe tarafından (TBB İHM YK Üyesi) "Çoğunlukçu Demokrasi Anlayışına Karşı Çoğulcu Demokrasi Modelleri: Normatif Düzenleme Olanakları ve Bunun Sınırlılığı Üzerine Bazı Düşünceler" başlıklı bildirilerin ardından katılımcıların görüş ve değerlendirmeleri alındığı toplantı yayınlaştırılmıştır.

3.5. Özel Yetkili Mahkemeler Paneli/ 11 Aralık 2010- TBB

“10 Aralık İnsan Hakları Günü” etkinlikleri kapsamında düzenlenen Panelin açılış konuşmaları TBB İHM Başkanı Av. Prof. Dr. Rona Aybay ve TBB Başkanı Av. Vedat Ahsen Coşar tarafından yapılmıştır. Av. Prof. Dr. Rona Aybay tarafından yönetilen I. Oturumda Prof. Dr. Durmuş Tezcan (İstanbul Kültür Üniversitesi), Doç. Dr. Tuğrul Katoğlu (Bilkent Üniversitesi), Av. Sezgin Tanrikulu (Diyarbakır Barosu) konuşmuşlardır. Prof. Dr. Köksal Bayraktar (Yeditepe Üniversitesi) tarafından yönetilen II. Oturumda; Doç. Dr. Ümit Kocasakal (İstanbul Barosu Başkanı), Rıza Türmen (Büyükelçi ve AIHM önceki Türkiye Yargıcı), Av. Turgut Kazan (İstanbul Barosu Önceki Başkanı) konuşmuşlardır. Panel yayınlaştırılmış bulunmaktadır.

3.6. Tutuklu ve Hükümlü Hakları Karikatür Sergisi/ 11 Aralık 2010- TBB

TBB İnsan Hakları Merkezi ve Karikatür Vakfı'nın beşinci ortak etkinliği olarak gerçekleştirilen karikatür sergisi karikatür yayınlaştırılmıştır. 5- 12 Şubat 2011 tarihleri arasında Mersin Barosu tarafından Mersin Adliye koridorlarında sergilenen eserler büyük ilgi ve beğeniyle izlenmiştir. Kocaeli Baromuz, 2011 Avukatlar Haftası etkinlikleri arasında karikatür sergimize yer vermiştir. Karikatür Sergisi talep eden Barolara gönderilmektedir.

4. ÇALIŞMA VE RAPORLAR

4.1. Merkezin Adı

15 Kasım 2009 günlü Bilim Danışma Kurulu (1) toplantısında Merkezin “TBB İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi” olan adının “TBB İnsan Hakları Merkezi” olarak değiştirilmesi TBB Yönetim Kuruluna önerilmesine karar verilmiştir. Öneri, TBB Yönetim Kurulunun 20 Kasım 2009 gün ve 2009-841 sayılı kararıyla kabul edilmiş ve isim değişikliği yoluna gidilmiştir.

4.2. İHM Web Sayfası

Web sayfası, Yürütme Kurulu üyesi Av. Serkan Cengiz tarafından oluşturulan formatta yeniden düzenlenmiş ve içerik olarak zenginleştirilmiştir. Halen İHM çalışmalarına ve İHİRAP uygu-

lamasına yanıt verebilecek bir portal oluşturulması konusunda TBB Bilgi İşlem birimiyle ortaklaşa çalışma yürütülmektedir.

4.3. TMK Değişiklik Tasarısı ve Terör Mağduru Çocuklar Raporu

Terörle Mücadele Kanunu kapsamında yargılanan çocukların sorunlarına ve çözüm önerilerine ilişkin olarak Yürütme Kurulu üyesi Av. Serkan Cengiz tarafından hazırlanan Rapor 20.03.2010 günlü İHM Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında görüşülmüş, alınan karar uyarınca TBB Yönetim Kuruluna sunulmuştur.

4.4. GDO Yönetmeliği Raporu

“Gıda ve Yem Amaçlı Genetik Yapısı Değiştirilmiş Organizmalar ve Ürünlerinin İthalatı, İşlenmesi, İhracatı Kontrol ve Denetimine Dair Yönetmelik” konusunda Yürütme Kurulu üyesi Av. Serkan Cengiz tarafından hazırlanan Rapor 20.03.2010 günlü İHM Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında görüşülmüş, alınan karar uyarınca TBB Yönetim Kuruluna sunulmuştur. Ayrıca konuyla ilgili çalışmanın devam etmesine karar verilmiştir.

4.5 Uluslararası Mahkemeler

Ankara Barosu tarafından gerçekleştirilen Hukuk Kurultayının 15 Ocak 2010 tarihindeki “Uluslararası Mahkemeler” konulu son oturumuna konuşmacı olarak İHM Başkanı Prof. Dr. Rona Aybay, BDK üyelerinden Av. Güney Dinç, Rıza Türmen; yönetici olarak Prof. Dr. Osman Doğru katılmışlardır.

4.6. İnsan Hakları İzleme, Raporlama ve Arşivleme Proje Önerisi/ İHİRAP

16.01.2010 günlü İHM Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında, Koordinatör Üye Av. Serhan Özbek tarafından önerilen Projenin TBB Yönetimine sunulmasına karar verilmiştir. Proje Önerisi, TBB Yönetim Kurulu tarafından onaylanmış ve uygulamaya geçilmesine karar verilmiştir. İHİRAP ve proje kapsamında yürütülen çalışmalar aşağıda Raporun ilgili bölümde özetlenmiştir.

4.7. Çalışma Hakkı ve Tekel İşçileri Eylemi

16.01.2010 günlü İHM Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında, tekel işçilerinin karşı karşıya kaldığı sorunlar değerlendirilmiş, "Çalışma Hakkı" ve "Toplantı ve Gösteri Özgürlüğü" kapsamında tekel işçilerinin bir ziyaretle desteklenmesi gereği üzerinde durulmuştur. 4 Şubat 2010 tarihinde Tekel işçileri TBB Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler ve İHM Koordinatör üyesi Av. Serhan Özbek tarafından ziyaret edilmiştir. Ziyarete "Tekel işçilerine yapılanların Anayasal sosyal devlet ilkesi ile bağdaşmadığı" belirtilmiş, "ertesini gün yapılacak eylemin, hükümetin konuyu sosyal devlet anlayışı içinde değerlendirmesini sağlamasının beklendiği" vurgulanmıştır.

4.8. Ulusal İnsan Hakları Kurumu Yasa Tasarısı

Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığı'nın 9- 12 Şubat 2010 tarihli toplantısına TBB'ni temsilen Koordinatör Üye Av. Serhan Özbek katılmış ve yaptığı değerlendirmede tasarı düzenlemenin Paris İlkeleri'ne hiçbir yönden uygun bulunmadığını, tasarinin yasalaşması halinde oluşacak kurumun etkisiz ve işlevsiz kalacağını vurgulamıştır. 20.03.2010 günlü İHM Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında, Yasa Tasarısı konusunda değerlendirmeler yapılmış, konuyla ilgili çalışma yapmak üzere Koordinatör Üye Av. Serhan Özbek görevlendirilmiştir.

4.9. Cezaevleri

20.03.2010 günlü İHM Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında, Türkiye'de cezaevlerine ilişkin sorunlar değerlendirilmiştir. Cezaevleri konusunda insan hakları açısından kapsamlı bir çalışma başlatmak ve bu konuda işbirliği yapılacak kişileri belirlemek üzere, Yürütme Kurulu üyelerinden Av. Hüseyin Erkenci görevlendirilmiştir ve çalışmalar devam etmektedir.

4.10. Adalet Müfettişlerinin Statüsünden Doğan Sorunlar

20.03.2010 günlü İHM Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında, Adalet Müfettişlerine ilişkin sorunlar kapsamında çalışma yapmak üzere Yürütme Kurulu üyelerinden Av.

Uğur Altun görev almıştır. Yürütülen rapor çalışmalarına, konu ile ilgili mevzuat değişikliği kapsamında ara verilmiş, bu konuda bir panel düzenlenmesinin düşünülmesine karar verilmiştir.

4.11. Mülteciler ve Sığınmacılar Sorunu

AÜ SBF İnsan Hakları Merkezi ve Uluslararası Af Örgütü Türkiye Şubesi tarafından 30- 31 Ocak 2010 tarihlerinde düzenlenen "Türkiye'de Yabancı Misafirhanelerinin Hukuki Problemleri ve Çözüm Önerileri Çalıştayı"na İHM Başkanı Prof. Dr. Rona Aybay ve Merkez Görevlisi Av. Mehmet Gülerman katılmışlardır.

20.03.2010 günlü İHM Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında, "Mülteciler ve Sığınmacılar" konusunda çalışma yapmak üzere Başkan Prof. Dr. Rona Aybay'ın yürütücülüğünde, İHM üyeleri Prof. Dr. Durmuş Tezcan, Av. Serkan Cengiz ve Av. Ali Sarıgül görev almışlardır.

18- 19 Eylül 2010 tarihlerinde yapılan İHM Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında BM Yüksek Komiserliği'nin "Mülteciler ve Sığınmacılar" konusunda ortak çalışma yapma önerisi değerlendirilmiştir. Konu ile ilgili olarak yapılmakta olan çalışmaya Prof. Dr. Osman Doğru ve Av. Sezgin Tanrıku'nun katılımıyla devam olunmasına karar verilmiştir.

16 Ekim 2010 günlü İHM Yürütme Kurulu toplantısında "Mülteciler ve Sığınmacıların Hukuki Durumu ve Türkiye Uygulaması" konusunda Av. Serkan Cengiz tarafından hazırlanmış Ön Rapor görüşülmüştür. Aynı gün BMYK ve alanda çalışma yapan kuruluş temsilcileriyle TBB'nde bir toplantı yapılmış; mültecilerin ve sığınmacıların yaşadığı sorunlar, TBB ve Baroların alanda işlev ve etkinlikleri, yapılabilecek yasal düzenlemeler konularında görüş alışverişinde bulunulmuştur. İlk adımda "Ali Yardım Yönetmeliği m. 5" hakkında oluşturulacak bir gerekçeli değişiklik önerisi metni üzerinde çalışılmasına karar verilmiştir. Çalışma halen devam etmektedir.

BM Mülteciler Yüksek Komiserliği tarafından 8- 9 Aralık 2010 tarihlerinde Cenevre'de düzenlenen "Mülteciler, Sığınmacılar ve Yurtsuz Kişilerin Korunmasındaki Boşluklar ve Yanıtlar" konulu toplantıya İHM Yürütme Kurulu üyelerinden Av. Serkan Cengiz katılmıştır.

4.12. TBB İnsan Hakları Merkezi Tutuklama Raporu/ 10 Ağustos 2010

Tutuklama Raporu (*Rapora link/TBB Yayınlarındaki hata düzeltilecek*) TBB Başkanı Vedat Ahsen Coşar'ın sunuş, TBB İHM Başkanı Av. Prof. Dr. Rona Aybay'ın önsöz yazılarıyla yayınlanmıştır. Raporla ilgili ilk çalışma Prof. Dr. Durmuş Tezcan başkanlığında Prof. Dr. Hakan Hakeri ve Av. Uğur Altun'dan oluşturulan üç kişilik kurulca yapılmış; daha sonra Av. Serkan Cengiz, Prof. Dr. Osman Doğru, Av. Hüseyin Erkenci, Prof. Dr. Erzan Erzurumluoğlu, Av. Atila Sav'ın katkılarıyla, metin zenginleştirilmiş; Raporun bütünü, ek ve katkılarıyla Koordinatör Üye Av. Serhan Özbek ve Doç Dr. Ece Göztepe tarafından son haline getirilmiştir. Kamuoyunda ilgi ve takdirle karşılanan Tutuklama Raporu'nun güncellenmiş ve zenginleştirilmiş ikinci baskısı 2011 yılının Ocak ayında yayınlanmıştır.

4.13. İletişim Özgürlüğüne Müdahale Raporu Çalışması

18- 19 Eylül 2010 tarihlerinde yapılan Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında, konuyla ilgili olarak 10 Aralık 2009 tarihinde yapılan panelin yayınlştırılması ile ilgili olarak Koordinatör Üye Av. Serhan Özbek görevlendirilmiştir. Konunun güncelliğinin ve öneminin devam etmesi nedeniyle aynı konuda bir rapor çalışması yapmak üzere Yürütme Kurulu üyesi Av. Uğur Altun'un yürütücülüğünde yapılmakta olan çalışma sürmektedir.

4.14. Özel Yetkili Mahkemeler Raporu Çalışması

18- 19 Eylül 2010 tarihlerinde yapılan Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında, 11 Aralık 2010 günü yapılması planlanan "Özel Yetkili Mahkemeler" konulu toplantının ardından aynı konuda rapor çalışması yapmak üzere Yürütme Kurulu Üyesi Av. Hüseyin Erkenci görevlendirilmiş olup, çalışma son aşamasına yaklaşmış durumdadır.

4.15. Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru

18- 19 Eylül 2010 tarihlerinde yapılan Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında, Prof. Dr. Osman Doğru'nun

önerisi üzerine, bu konuda, Prof. Dr. Fazıl Sağlam'la yakın işbirliği halinde Doç Dr. Ece Göztepe'nin yürütücülüğünde çalışma başlatılmasına karar verilmiştir.

04- 05 Şubat 2011 tarihinde İzmir Barosunun ev sahipliğinde düzenlenen "Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru" konulu yuvarlak masa çalışmasına, İHM Bilim Danışma Kurulu üyeleri Av. Güney Dinç, Prof. Dr. Fazıl Sağlam, Prof. Dr. Osman Doğru, Doç. Dr. Ece Göztepe, Av. Serkan Cengiz katılmışlardır.

4.16. Şiddet Konulu Toplantı Çalışması

18- 19 Eylül 2010 tarihlerinde yapılan Bilim Danışma Kurulu ve Yürütme Kurulu toplantılarında, önceden düşünülmüş olan toplumsal ve bireysel düzeyde "şiddet" konusunda geniş kapsamlı bir toplantı düzenlenmesi için Prof. Dr. Aysal Çelikel'in katkılarıyla yapılan çalışmanın devamına karar verilmiştir.

4.17. Arama ve Elkoyma Raporu Çalışması

19 Şubat 2011 günlü Yürütme Kurulu toplantısında güncelliğini ve önemini koruyan "Arama ve Elkoyma" konusunda rapor çalışması yapmak üzere Koordinatör Üye Av. Serhan Özbek görevlendirilmiştir.

5. İNSAN HAKLARI İZLEME, RAPORLAMA VE ARŞİVLEME PROJESİ/ İHİRAP

16.01.2010 günlü İHM BDK ve YK toplantılarında alınan kararlar uyarınca Koordinatör Üye Av. Serhan Özbek tarafından önerilen "İnsan Hakları İzleme, Raporlama ve Arşivleme Proje Önerisi" iletildiği TBB Yönetim Kurulu tarafından kabul edilmiş ve uygulanmasına karar verilmiştir.

5.1. Proje Özeti

İHİRAP, savunma mesleği olarak insan hakları alanındaki uygulamaların araştırılmasını; sonuçların kamuoyu ile paylaşılmasını; belirlenen sorunların çözümü için öneriler geliştirilmesini ve bir insan hakları belleği oluşturulması amaçlamaktadır.

İzleme kapsamına, Türkiye Barolar Birliği, Barolar ve avukatlar tarafından tespit edilen ya da kamuoyuna yansıyan i) *insan hakları ve ihlalleri konuları/ olayları*, ii) *ilgili adli ve idari süreçler*, iii) *alandaki hukuki olgular* girmektedir. İzleme çalışmaları yöntem olarak "*Bilgi Formları (BİF)*", "*Araştırma Dosyaları (AD)*" ve "*İzleme Dosyaları (İD)*" kapsamında yürütülmektedir.

Proje kapsamında eylemli olarak izlenmekte/ izlenecek olan davalar arasında Şemdinli Davası, KESK İzmir Davası, Silivri Davaları, KCK Diyarbakır Davası, Hrant Dink Davası, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği Davası, Hayata Dönüş Operasyonu Davası bulunmaktadır.

Raporlama kapsamına, araştırma ve izleme çalışmalarında i) *elde edilen veriler*; ii) *ulaşılabilir sonuçlar/ değerlendirmeler*; iii) *çözüm önerileri* girmektedir.

Öngörülen başlıca raporlar şunlardır: a) Olay ve olgular kapsamında kaynak taraması yoluyla oluşan *Kronolojik Raporlar*, b) Mercek altına alınan olay/ olgular kapsamında hazırlanacak *Araştırma Raporları*, c) Eylemli izlemeler kapsamında oluşacak *İzleme Raporları*, d) Hukuki olguların irdelenmesi kapsamında hazırlanacak *Olgusal Raporlar*, e) Kapsamlı temel konularda hazırlanacak *Tematik Raporlar*, f) Yılda bir ya da iki kez hazırlanacak **TBB İHM İnsan Hakları Raporları**.

Arşivleme kapsamına, i) *proje çalışma alanlarında oluşan bilgi, belge ve dosyalar*, ii) *kaynak nitelikli dava dosyaları*, iii) *ulusal ve uluslararası kurum/ kuruluşlarca alanda yürütülen çalışmalarla ilgili kaynaklar ve araştırmacılara yararlı olabileceği düşünülen diğer belgeler* girmektedir.

Proje veri tabanının i) *kaynak/ veri taraması*, ii) *bilgi ağı yollarıyla oluşturulması* öngörülmektedir. Bu kapsamda, birinci olarak Aralık/ 2009'dan itibaren başlatılmış olan *kaynak/ veri taraması çalışması*, güncel ve güncelden hareketle geçmişe yönelik olarak önemli bir birikim aşamasına ulaşmıştır. İkinci olarak, savunma mesleği ve örgütleri tarafından oluşturulması öngörülen *bilgi ağı* için ilk adım bölge toplantılarıyla atılmış olup, halen veri tabanının teknolojik alt yapısının oluşturulmasına çalışılmaktadır.

Proje yürütümü, TBB İHM ile birlikte Barolar, Baro İnsan Hakları Birimleri (Merkez, Komisyon, Sorumlu), Proje Temsilcileri ve alanda çalışan avukatlar tarafından eşgüdüm içerisinde sağlanacaktır. Eşgüdüm; TBB İHM, Proje Koordinatörü ve Proje Yürütme Kurulu tarafından sağlanacaktır.

Proje sorumluluğu, TBB İnsan Hakları Merkezi'ne ait olup, oluşan raporlar İHM Bilim Danışma ve İHM Yürütme Kurullarında ele alındıktan sonra, İHM Yönetmeliği uyarınca - raporlara ilişkin değerlendirme yetkisinin ait olduğu - TBB Yönetim Kuruluna sunulacaktır. Proje çalışması, proje sorumluluğunu üstlenen TBB İHM ve TBB Yönetimi arasında varolan ve çerçevesi TBB İnsan Hakları Merkezi Yönetmeliği ile tanımlanmış, bilimsel/ örgütsel çalışma ilişkisi içerisinde yürütülecektir.

Proje sürecinde kısa ve orta vadede proje çalışmalarına eyemli katılımın sağlanması, izleme altyapısının (veri tabanı/ bilgi ağı) oluşturulması, olgusal/ tematik rapor çalışmaları ve 2011 Yılı İnsan Hakları Raporu; orta/ uzun vadede İzleme, Raporlama çalışmalarının geliştirilmesi; Baro İnsan Hakları Merkezlerinin oluşumu ve geliştirilmesinin desteklenmesi çalışmaları; İnsan Hakları Eğitimi; Arşivleme altyapısının oluşturulması ve Arşivleme çalışmaları öngörülmektedir.

Projenin finansmanı İnsan Hakları Merkezi'nde değerlendirilmiş, yansızlık konusunda olası hatalı algılara yol açılmaması için, finansmanın TBB ve Barolar tarafından sağlanması öngörülmüştür.

Proje ilke ve etik kuralları kapsamında öncelikle "bilimsellik", "nesnel ve öznel yansızlık", "doğruluk ve tutarlılık", "dürüstlük", "eşitlik" ilkelerine azami özen gösterilmesi, yanlış algılara yol açacak ön yargılı ve çifte standartlı yaklaşımlardan mutlak olarak kaçınılması gerekliliğinin altı çizilmektedir. Proje alt yapısının oluşumunda veri kaynaklarının çeşitliliği konusuna özen gösterilmelidir. Çalışmada, alanda nitelikli tüm veri kaynakları dikkate alınmalıdır. Proje çalışmalarında "gönüllülük", "katılımcılık" esasları gözönüne alınacaktır.

5.2. İHİRAP Toplantıları

5.2.1. Genel Toplantı

Projenin yürütümünde öngörülen ilk adım olarak İHİRAP konusunda Baro Başkanlıkları yazılı olarak bilgilendirilmiş ve 28 Mart 2010 tarihinde projenin tanıtımı amacıyla Türkiye Barolar Birliği'nde "İHİRAP, Baro Temsilcileri Toplantısı" düzenlenmiştir. Toplantıya TBB Yönetim Kurulu ve İHM Temsilcileri (11) ile birlikte Baro (43) Temsilcileri katılmıştır. Açılış konuşmalarının TBB Başkan Yardımcısı Av. Talay Şenol ve TBB İHM Başkanı Av. Prof. Dr. Rona Aybay tarafından yapıldığı toplantıda Proje Koordinatörü Av. Serhan Özbek (İHM YK Koordinatör Üyesi) İHİRAP hakkında bir sunum yapmıştır. Sunumun ardından yapılan değerlendirmelerde, İHİRAP'nin toplantı katılımcıları tarafından yararlı bulunarak desteklendiği tespit edilmiştir.

5.2.3. Bölge Toplantıları

Baro Genel Kurullarının ardından, Proje uygulamasının temel dayanağı olan Barolar ve alanda çalışan avukatlarla (6) bölgede çalışma toplantıları yapılması önerisi, TBB Yönetim Kurulu tarafından desteklenmiştir. Toplantı bölgelerinin oluşturulmasında coğrafik yakınlık ve olabildiğince günübürlük ulaşım olanakları ölçü olarak alınmıştır. İHİRAP Bölge Toplantılarının amacı, İHİRAP'ın tanıtımı, geliştirilmesi ve çalışmalara eylemli katılımın sağlanmasıdır. (Toplantı hazırlığı kapsamında TBB İHM Web sayfasında projenin tanıtımı sağlanmıştır.)

İHİRAP Bölge Toplantılarına, çalışma toplantısı özelliğine uygun olarak, TBB Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyelerinin (bölge üyelerinin özellikle katılımı önerilmiştir), TBB İHM Başkanı ve TBB İHM üyelerinin (bölge üyelerinin özellikle katılımı önerilmiştir), Toplantı Bölgesi Baro Başkanlarının, Baro İnsan Hakları Temsilcilerinin (Baro İHM/ Komisyon temsilcilerinden ve alanda etkinlik gösteren deneyimli avukatlardan oluşan) katılımları öngörülmüştür.

Belirlenen toplantı formatı uyarınca toplantılar sırasıyla evsahibi Baro Başkanı, TBB Başkanı Av. V. Ahsen Coşar, TBB İHM Başkanı Av. Prof. Dr. Rona Aybay'ın konuşmalarıyla açılmış;

İHM Koordinatör Üyesi Av. Serhan Özbek'in (aynı zamanda proje koordinatörü) İHİRAP hakkındaki sunumu ve ardından toplantı katılımcılarının değerlendirmeleri ile devam etmiştir. Bölge toplantılarına ilişkin özet bilgiler aşağıdadır:

Afyon, Antalya, Aydın, Balıkesir, Burdur, Denizli, Isparta, İzmir, Kütahya, Manisa, Muğla, Uşak illerini kapsayan "**İHİRAP 1. Bölge Toplantısı/ İzmir**", 18.12.2010 tarihinde İzmir Barosu'nun ev sahipliğinde yapılmıştır. Çağrılı Baroların tamamı toplantıya katılmış olup, toplam temsilci/ katılımcı sayısı (30) olarak belirlenmiştir.

Adıyaman, Batman, Bingöl, Bitlis, Diyarbakır, Elazığ, Hakkari, Malatya, Mardin, Muş, Siirt, şanlıurfa, şırnak, Tunceli, Van illerini kapsayan "**İHİRAP 2. Bölge Toplantısı/ Mardin**", 15.01.2011 tarihinde Mardin Barosu'nun ev sahipliğinde yapılmıştır. Çağrılı Baroların tamamı toplantıya katılmış olup, toplam temsilci/ katılımcı sayısı (68) olarak belirlenmiştir.

Ağrı, Artvin, Erzincan, Erzurum, Iğdır, Giresun, Gümüşhane, Kars, Ordu, Rize, Samsun, Trabzon illerini kapsayan "**İHİRAP 3. Bölge Toplantısı/ Artvin**", 29.01.2011 tarihinde Artvin Barosu'nun ev sahipliğinde yapılmıştır. Iğdır ve Gümüşhane Baroları dışındaki Barolar toplantıya katılmış olup, toplam temsilci/ katılımcı sayısı (41) olarak belirlenmiştir.

Adana, Aksaray, Gaziantep, Hatay, Kahramanmaraş, Karaman, Kayseri, Konya, Mersin, Nevşehir, Niğde, Osmaniye illerini kapsayan "**İHİRAP 4. Bölge Toplantısı/ Mersin**", 05.02.2011 tarihinde Mersin Barosu'nun ev sahipliğinde yapılmıştır. Adana, Kahramanmaraş, Kayseri, Nevşehir, Niğde Baroları dışındaki Barolar toplantıya katılmış olup, toplam temsilci/ katılımcı sayısı (22) olarak belirlenmiştir.

Bolu, Bilecik, Bursa, Çanakkale, Düzce, Edirne, İstanbul, Kırklareli, Kocaeli, Sakarya, Tekirdağ, Yalova, Zonguldak illerini kapsayan "**İHİRAP 5. Bölge Toplantısı/ İstanbul**", 12.02.2011 tarihinde İstanbul Barosu'nun ev sahipliğinde yapılmıştır. Bolu, Bilecik, Düzce, Kırklareli, Tekirdağ Baroları dışındaki Barolar toplantıya katılmış olup, toplam temsilci/ katılımcı sayısı (23) olarak belirlenmiştir.

Amasya, Ankara, Bartın, Çankırı, Çorum, Eskişehir, Karabük, Kastamonu, Kırıkkale, Kırşehir, Sinop, Sivas, Tokat, Yozgat illerini kapsayan "İHİRAP 6. Bölge Toplantısı/ Sinop", 26.03.2011 tarihinde Sinop Barosu'nun ev sahipliğinde yapılmıştır. Eskişehir, Kırşehir, Yozgat Baroları dışındaki Barolar toplantıya katılmış olup, toplam temsilci/ katılımcı sayısı (39) olarak belirlenmiştir.

Sonuç olarak İHİRAP Bölge Toplantıları, çağrılı 78 Baronun 63'ünün katılımı ve toplam 223 temsilci/ katılımcı sayısı ile tamamlanmış bulunmaktadır. Toplantılarda dile getirilen ortak ve yörelere özgü sorunlar, görüşler ve öneriler İHİRAP'nin önemini doğrular niteliktedir. Yine ilk adımda bilgi ağı için ulaşılan 223 temsilci sayısı İHİRAP'nin yaşama aktarılabilmesinde son derece ciddi bir iyimserlik aşlamaktadır. İnsan Hakları Merkezi olarak, TBB Başkanı Av. V. Ahsen Coşar'a ve Yönetimine, Barolarımıza ve avukatlara İHİRAP'ne vermiş buldukları içten destekten dolayı teşekkür ederiz.

TBB kurulduğundan bu yana insan hakları alanında önemli çalışmalar yapmakla birlikte, bu çalışmaların bünyesinde yürütülecek bir merkez oluşumu (2001) TBB Başkanı Av. Özdemir Özok'un yönetim döneminde başlamıştır. Sayın Özok'u, kuruluşundan itibaren Merkezimizin çalışmalarına göstermiş olduğu ilgi ve katkıları nedeniyle de bir kez daha şükranla ve rahmetle anıyoruz.

Yine 12- 13 Haziran tarihli Olağanüstü Genel Kurul'da, TBB Başkanlığı'na seçilen sayın Av. Vedat Ahsen Coşar'a ve TBB Yönetim Kuruluna İnsan Hakları Merkezine vermiş ve vermekte oldukları güçlü destek nedeniyle teşekkür etmeyi bir borç olarak görüyoruz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Önemli Yazışmalar ve Başvurular

BAROLAR VE ÇEŞİTLİ KURUM VE KURULUŞLARLA YAPILAN YAZIŞMALARIN ÖZETLERİ

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

23-24 Mayıs 2009 tarihlerinde Ankara'da yapılan 30.Olağan Genel Kurul sonucunda; Av.Özdemir Özok Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na, Av.Mehmet Zeki Durmaz(Antalya), Av.Turgay BİLGE (Konya), Av.Ahmet Gürel (Samsun), Av.Berra Besler (İstanbul), Av.Serhan Özbek (Manisa), Av.Talay Şenol (Ankara), Av.Sitare Sağsen (Ankara), Av.Kadri Necati Markoç (İstanbul), Av.Cengiz Tuğral (Çanakkale), Av.Asude Şenol (Bursa) Yönetim Kurulu Üyeliklerine;

Yönetim Kurulumuzun 30.05.2009 tarihli ilk toplantısında görev dağılımı yapılmış; Başkan Yardımcılıklarına Av.Berra Besler ve Av.Talay Şenol, Genel Sekreterliğe Av.Cengiz Tuğral, Saymanlığa ise Av.Sitare Sağsen seçilmiş ve durum tüm Barolarımıza duyurulmuştur.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyeleri 30 Mayıs 2009 Cumartesi günü Anıtkabir'i ziyaret etmiş ve Atatürk'ün Mozolesi'ne çelenk koyarak saygı duruşunda bulunmuşlardır.

Türkiye Noterler Birliği tarafından 28.07.2008 tarihinde uygulamaya konulan "*Vekaletnamelerde, vekil tayin edilen kişinin T.C. Kimlik Numarası ile birlikte kimlik bilgilerine de yer verilmesi*" uygulamasına ilişkin Birliğimiz tarafından İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğünden görüş istenmiş ve anılan Genel Müdürlüğün "*.....vekaletnamelerde adı soyadı ve T.C. Kimlik Numarası dışında başka bir bilgiye ihtiyaç olmadığı...*" yolunda görüşü Barolarımıza bildirilmişti.

Aynı görüş yazısının Türkiye Noterler Birliği'ne de bildirilmesi üzerine, anılan Birlik tarafından gönderilen yazıda "*uygulama birliğinin sağlanması için bundan böyle vekaletnamelere, vekil tayin edilenlerin T.C. Kimlik Numaralarının yazılması gerektiği*" yönündeki görüş birliğinin genel yazıyla noterliklere duyurulduğu belirtilmiştir.

"*Banka Kartları ve Kredi Kartları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı Taslağı*" ile ilgili Birliği-

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

miz bünyesinde yapılan çalışmalar sonucunda hazırlanan görüşümüz TBMM Başkanı, TBMM Grup Başkan Vekilleri, TBMM Anayasa ve TBMM Adalet Komisyonu Başkanlıklarına, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığı'na gönderilmiştir.

Bu yıl beşincisi düzenlenen "*Yargılama Diyalektiği ve Silahların Eşitliği*" konulu 2009 yılı "*Türkiye Barolar Birliği Faruk Erem Ödüllü Yarışması*"nın koşulları ile ilgili duyurumuz meslektaşlarımıza duyurulmak üzere Barolara gönderilmiştir.

Türkiye Barolar Birliği'nin "*40.Kuruluş Yıldönümü*" nedeniyle 8.8.2009 tarihinde Anıtkabir ziyaret edilmiş Atatürk'ün mozolesine çelenk konularak saygı duruşunda bulunulmuştur. 09.08.2009 günü de Basın Açıklaması yapılmıştır.

TBMM'de 1/729 Esas sayısı ile komisyon(lar) gündeminde bulunan "*Silah Kanunu Tasarısı*"; "*yargısal bir görev*" ve "*kamu hizmeti*" ifa eden avukatlık mesleği açısından değerlendirilmiş ve görüşlerimiz TBMM Adalet ve İçişleri Komisyon Başkanlıklarına gönderilmiştir.

Birliğimiz tarafından hazırlanan "*5680 sayılı Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Gerekçesi*" 21.01.2010 günlü 347 sayılı yazımızla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı, Meclis İçişleri Komisyonu, TBMM Grup Başkan Vekilleri ve İçişleri Bakanlığı'na gönderilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığı'na gündemlerinde bulunan *1/788 Esas sayılı olarak kayıtlı Kanun Tasarısının Geçici 1 inci maddesinin 3 üncü fıkrasının*, "*Avukatlık Mesleğini doğrudan ilgilendirmesi ve bu konularda barolarımızdan ve meslektaşlarımızdan gelen talepler nedeniyle görüş ve değerlendirmelerimiz sunulmuştur.*

"*Meslek Etiği*" konulu 2010 yılı "*Türkiye Barolar Birliği Faruk Erem Ödüllü Yarışması*"nın koşulları ile ilgili duyurumuz meslektaşlarımıza duyurulmak üzere Barolara gönderilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçişleri Komisyonunda görüşülmekte olan "*Silah Kanunu Tasarısı*" ile ilgili Meclis İçişleri ve

Adalet Komisyonu Başkanlıkları nezdinde Birliğimiz tarafından gerekli girişimlerde bulunulmuştur.

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

Cevaplı Telgraf hizmetinin tekrar verilmesi yönünde Birliğimiz tarafından PTT Genel Müdürlüğü, Posta ve Telgraf Dairesi Başkanlığı nezdinde yapılan girişimler sonucu *Cevaplı Telgrafın* sisteme tekrar dahil edilmesi sağlanmış olup, telgraf hizmetlerinin elektronik ortamda verilmesi yönünde yapılan yasal değişiklikler ve uygulamaya ilişkin adı geçen Başkanlıktan alınan yazı Barolarımıza duyurulmuştur.

Yargıya müdahale niteliğini taşıyan Anayasa'daki mevcut hükümlerin değiştirilmesi beklenirken, reform adı altında, yasanın da yargıya müdahalesini öngören hükümlerin getirileceği yolundaki beyanlar nedeniyle 01.03.2010 tarihinde yaptığımız Basın Açıklaması metni Barolarımıza ve delegelerimize duyurulmuştur.

"8 Mart Dünya Kadınlar Günü" nedeniyle yapmış olduğumuz Basın Açıklaması metni Barolarımıza ve delegelerimize duyurulmuştur.

19.06.2002 tarihli 24790 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan *Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Kanunu Yönetmeliği*'nin 73 maddesinin üçüncü fıkrasının (h) bendi yürürlükten kaldırılmış ve söz konusu değişiklik 07.09.2010 günlü 27695 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. (EK-1)

Yine, 21.11.2003 tarihli 25296 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan *Türkiye Barolar Birliği Reklam Yasağı Yönetmeliği*'nin 4., 5/3.,6/2., 9/2.,9/3-a ve 12.maddeleri ile 6. ve 8/1.maddelerine eklemeler yapılmış ve Geçici 1.maddesi ise yürürlükten kaldırılmış ve yapılan değişiklikler 07.09.2010 günlü 27695 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. (EK-2)

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında 5982 sayılı Kanun'un 25'inci maddesiyle Anayasamıza eklenen Geçici 18'nci madde hükmü uyarınca 45 yaşını doldurmuş ve 20 yıl fiilen avukatlık yapmış olma koşullarını taşıyan serbest avukatlardan Anayasa Mahkemesi'ne üye aday adayı olmak isteyenlerin 29 Eylül 2010 saat 09:00'dan

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

03 Ekim 2010 günü saat 17.00'ye kadar Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na başvurularını gerekmektedir.

TBMM ne sevk edilen "*Gelir Vergisi Kanunu ile Çeşitli Kanun ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmündeki Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı*" kapsamında 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunundaki hizmetin ifası bitmeden KDV talebine imkan sağlayan yorum hatasını giderecek yasal düzenlemenin değişiklik önergesi verilerek yapılmasının sağlanması yönünde Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına yazı gönderilmiştir.

06.09.2008 gün ve 26989 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren *Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin*, "*Sürekli Avukatlık Hizmetlerinde Uygulanacak Esaslar*" başlıklı 73/A maddesinin (h) bendi hakkında Danıştay Sekizinci Dairesinin 26.05.2010 günlü 2008/9822 Esas, 2010/2923 Karar ve yine aynı dairenin 2008/10118 Esas, 2010/2924 Karar sayılı dosyalarında iptal kararı verilmesi nedeniyle adı geçen Yönetmeliğin 73/A maddesi (h) bendi yürürlükten kaldırılmış ve Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Yönetmeliği'nin 5., 12., 18. ve 19. maddelerinde yapılan değişiklikleri içeren "*Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik*" Resmi Gazete'nin 30.11.2010 günlü 27771 sayılı nüshasında yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Adli Yardım Yönetmeliği'nin uygulanmasında yaşanan sorunların çözümü amacıyla, TBB CMK ve Adli Yardım Çalışma Grubu Üyeleri ve Barolarımızın Adli Yardımdan sorumlu Yönetim Kurulu Üyelerinin katılımıyla **18.01.2011 tarihinde saat 10:00'da** Türkiye Barolar Birliği hizmet binasında toplantı yapılmıştır.

03 Aralık 2010 günlü 27774 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren (31.12.2010 günlü değişiklik işlenmiş olarak) "*2010-2011 yılı Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi*", 31.12.2010 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 2010-2011

yılları “*CMK Ücret Tarifesi*” ve 29 Aralık 2010 günlü Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “*Harçlar Kanunu Genel Tebliği*” bastırılarak Barolarımıza gönderilmiştir.

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

“*İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu Tasarısı*” Taslağı ve Gereği hakkındaki görüşlerimiz Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü’ne gönderilmiştir.

“*Kamu Hizmetlerinin Hızlandırılması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı*” hakkındaki görüşlerimiz Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı’na gönderilmiştir.

Türkiye Barolar Birliği’nin 11. Olağanüstü Genel Kurulundan sonra Yönetim yapısı yeniden teşkil etmiş ve “*5176 sayılı Kamu Görevlileri Etik Kurulu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun*” ile “*Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri İle Başvuru Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmelik*” uyarınca Başbakanlık bünyesinde oluşturulan Etik Komisyon Üyeliklerine, Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz Av.Sitare Sağsen, Hukuk Müşavirimiz Av.Özcan Çine ve Basın Danışmanımız Nesrin Turhan’ın görevlendirildiği Başbakanlık Kamu Görevlileri Etik Kurulu Başkanlığı’na bildirilmiştir.

“1136 sayılı Avukatlık Kanunu’nun 180. Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Önerisi”

“5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılması İstenen Madde Önerileri”

“*Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin Değiştirilmesine Dair Yönetmelik Taslağı*”, “*Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafî ve Vekiller İçin Barolarca Yapılacak Cari Giderler ile Bu Hizmet İçin Çalıştırılacak Personele İlişkin Yönetmelik*” hakkındaki görüşlerimiz Birliğimiz Başkanlık Divanının 22.10.2010 günlü toplantısında alınan karar gereği Adalet Bakanlığı’na gönderilmiştir.

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

“Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanun Tasarısı” ön taslağına ilişkin, ön tasarı metni üzerinde çalışılarak görüş ve önerilerimiz ilgili madde, fıkra veya bentler altına eklenmek suretiyle hazırlanmış Adalet Bakanlığı’na gönderilmiştir.

Uluslararası insan temel hak ve özgürlükleri genel anlayışına uygun, AB mevzuatıyla uyumlu ve AİHM kararları ışığında düzenlenen *“Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanun Tasarısı Taslağı”* hakkındaki görüşlerimiz İçişleri Bakanlığı’na gönderilmiştir.

1982 Anayasasının bazı maddelerinin, 7 Mayıs 2010 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi’nde kabul edilen ve 12 Eylül 2010 günlü halk oyuna sunulan 5982 sayılı *“TC.Anayasasının Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun”* ile değiştirilmesi sonucu ve bu bağlamda Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu’nun da Anayasa Değişikliği’ne uygun bir şekilde değiştirilmiş olması sonucunda 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununun Bazı Maddelerinin de Değiştirilmesi zorunlu hale gelmiş olması nedeniyle Kanun hakkındaki görüş ve çekincelerimiz Adalet Bakanlığı’na gönderilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda kabul edilen Hukuk Muhakemeleri Kanunu, Ticaret Kanunu, Borçlar Kanunu ile Borçlar Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunların getirdiği yenilikleri meslektaşlarımıza tanıtmak ve bu konuda kamuoyunu bilgilendirmek amacıyla Birliğimiz tarafından yapılacak tanıtım etkinlikleri nedeniyle Hukuk Fakülteleri ile yazışma yapılmış ve etkinliklerde görev almak isteyen öğretim üye ve elemanlarının isim, görev ve iletişim bilgilerinin Birliğimize bildirilmesi istenmiştir.



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 2985

Ankara 22.05/2009

ADALET BAKANLIğI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü
ANKARA

- İLGİ: a) 13.08.2008 günlü 21605 sayılı yazınız.
b) 06.01.2009 günlü B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-493-2008/1425/64419 sayılı yazınız.
c) 14.04.2009 günlü 2134 sayılı yazınız.
d) 11.05.2009 günlü B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-788-2008/699/28142 sayılı yazınız.

Bir örneği ekli ilgi (b) de kayıtlı yazınızda müdafilik ücretlerinde "*ancak haciz durumunda keremi yapılacak*" bildirilmiş olmasına karşın bu kez ilgi (d) de kayıtlı yazınızda bu durumun tam aksine görüş bildirilmiştir.

İlgi (b) ve (d) de kayıtlı yazılarınızdaki çelişkinin giderilmesi hususunu takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Özdemir ÖZOK
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

Eki-1

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manışo Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlilik.org.tr İletişim: www.barobirlilik.org.tr/iletisim

ST.C.
ADALET BAKANLIğI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-493-2008/1425/64419
Konu : Vergi borcuna mahsuben müdafii ücretinden kesinti yapılması

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİğİ BAŞKANLIğINA

6 6-01-2008

İlgi : 13/08/2008 tarihli ve 21005 sayılı yazı.

Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafii ve vekillere yapılan ödemelerde, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkındaki Kanun'un 22/A maddesi uyarınca vergi borcunun mahsubu yoluna gidildiği veya vergi borcu olmadığına dair yazı istendiği belirtilerek, sorunun çözümü konusunda görüş talebini içeren ilgi yazı ve eki incelendi.

Bilindiği üzere;

5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun'un "Müdafii ve vekil ücreti" kenar başlıklı 13'üncü maddesinde; "(1) Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince soruşturma ve kovuşturma makamlarının istemi üzerine baro tarafından görevlendirilen müdafii ve vekile, avukatlık ücret tarifesinde ayrıık olarak, Türkiye Barolar Birliğinin görüşü de alınarak Adalet ve Maliye Bakanlıkları tarafından birlikte tespit edilecek ücret, Adalet Bakanlığı bütçesinde bu amaçla yer alan ödemekten ödenir. Bu ücret, yargılama giderlerinden sayılır.

(2) bu madde uyarınca yapılacak ödeme ve uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Türkiye Barolar Birliğinin görüşü de alınmak suretiyle Adalet Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir."

6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun'un "Amme alacağı ödenmeden yapılmayacak işlemler ile işlem yapanların sorumlulukları" kenar başlıklı 22/A maddesinde; "4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamına giren kurumların bu Kanun kapsamında hak sahiplerine yapacakları ödemeler ile kanun, kararname ve diğer mevzuatta nakdi olarak sağlanan Devlet yardımları, teşvikler ve destekler nedeniyle yapılacak ödemelerde ve 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa ekli tarifelerde yer alan ticaret sicili harçlarından kayıt ve tescil harçları, noter harçlarından senet, mukavelename ve kağıtlardan alınan harçlar, tapu ve kadastro harçlarından tapu işlemlerine ilişkin alınan harçlar, gemi ve liman harçları ile diploma harçları hariç olmak üzere (8) sayılı tarifeye konu harçlar ve trafik harçlarına mevzu işlemler ile 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununda yer alan bina inşaat harcı ve yapı kullanma izin harcına mevzu işlemlerde; Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerine vadesi geçmiş borcun bulunmadığına ilişkin belge aranması zorunluğu getirmeye, bu kapsama girecek amme alacaklarını tır, tutar ve işlemler itibarıyla topluca veya ayrı ayrı tespit etmeye, zorunluluk getirilen işlemlerde hangi hallerde bu zorunluğuğun aranılmayacağını ve maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.

Mİlî Müdafas Cad. No: 22 Bakanlıklar 06659 ANKARA Ayrıntılı bilgi için iribet: Şube Müdürü Osman İLGEN
Tel: 0 312 414 73 41 Faks:0 312 418 98 59 e-posta: eigm@adalet.gov.tr Elektronik Ağ: www.adalet.gov.tr

Sayı : B.03.0.CJG.0.00.00.05-659-493-2008

Takbata selahiyetli tahsil dairesince, bu madde kapsamında getirilen zorunluluğa rağmen borçun olmadığına dair belgeyi aramaksızın işlem tesis eden kurum ve kuruluşlara ikibin Yeni Türk Lirası idari para cezası verilir. İdari para cezası, ilgisine tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde ödenir. İdari para cezasına karşı tebliğ tarihini takip eden otuz gün içinde idare mahkemesinde dava açılabilir."

"Cebren tahsil ve şekilleri" kenar başlıklı 54'üncü maddesinde; "Ödeme müddeti içinde ödenmeyen amme alacağı tahsil dairesince cebren tahsil olunur. Cebren tahsil aşağıdaki şekillerden herhangi birinin tasbiki suretiyle yapılır:

1. Amme borçlusu tahsil dairesince teminat göstermişse, teminatın paraya çevrilmesi yahut kefilin takibi,

2. Amme borçlusunun borcuna yetecek miktardaki mallarının haczedilerek paraya çevrilmesi,

3. Gerekli şartlar bulunduğu takdirde borçlunun iflasının istenmesi."

"Üçüncü şahıslardaki menkul malların, alacak ve hakların haczi" kenar başlıklı 79'uncu maddesinin birinci fıkrasında; "Hamiline yazılı olmayan veya ciro su kabul senede dayanmayan alacaklar ile maaş, ücret, kira vesaire gibi her türlü hakların ve fiilen tutanak düzenlemek suretiyle haczi kabul olmayan üçüncü şahıslardaki menkul malların haczi, borçlu veya zilyed olan veyahut alacak ve hakları ödemesi gereken gerçek ve tüzel kişilere, kurumlara haciz keyfiyetinin tebliği suretiyle yapılır. Tahsil dairesi tarafından tebliğ edilecek haciz bildirisini ile; bundan böyle borcunu ancak tahsil dairesine ödeyebileceği ve amme borçlusuna yapılacak ödemenin geçerli olmayacağı veya elinde bulundurduğu menkul malı ancak tahsil dairesine teslim edebileceği ve malın amme borçlusuna verilmemesi gerektiği, aksi takdirde amme borçlusuna yapılan ödemeler ile malın bedelini tahsil dairesince ödemek zorunda kalacağı ve bu maddenin üç, dört ve beşinci fıkra hükümleri üçüncü şahsa bildirilir. Tahsil dairesince düzenlenen haciz bildirisini, alacaklı tahsil dairesince ya da alacaklı amme idaresi vastasıyla, posta yerine elektronik ortamda tebliğ edilebilir ve bu tebligatlara elektronik ortamda cevap verilebilir. Elektronik ortamda yapılacak tebliğe ve cevapların elektronik ortamda verilebilmesine ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir."

02/03/2007 tarihli ve 26450 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin "Tanımlar" kenar başlıklı 4'üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde; "d) Ücret: Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince baro tarafından görevlendirilen müdafî veya vekile Tarife gereğince ödenecek meblâğı ile 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümleri uyarınca mutat olan tasıta göre gerçek mesraf üzerinden yapılan zorunlu yol giderlerini, acele ve zorunlu hâllerde ise, bu Yönetmeliğin 11 inci maddesinde sayılan mercilerin kabûlü üzerine mutat taşıt dışındaki araçlarla yapılan zorunlu yol giderlerini,

ifade eder."

"Ücretin ödeme usulü" kenar başlıklı 11'adesinde; "(1), Müdafî veya vekil; soruşturma evresinde ifade alma ve sorguya, kovuşturma evresinde ise bir oturuma katılmakla Tarifede belirtilen meblâğı almaya hak kazanır.

(2) Zorunlu yol giderlerine de buna ilişkin belge, gider pusulası veya avukatın rayice uygun yazılı beyanı üzerine hak kazanılır.

(3) Müdafî veya vekilin; görevlendirme yazısı, katıldığı soruşturma veya kovuşturma evresine ilişkin tutanağın onaylı örneği, evrakın çok sayıda olması hâlinde ilk ve son sayfası ve varsa yapmış olduğu zorunlu yol giderlerine ilişkin belge, gider pusulası veya rayice uygun yazılı beyanı ile serbest meslek mabuzunu baroya vermesi üzerine, baro tarafından bu Yönetmelik ve Tarife hükümlerine göre gerekli incelemeler yapıp hukuki yardım yapıldığı Cumhuriyet başsavcılığı veya mahkemelere göre gruplandırılmış ayrıntılı

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-493-2008

Ödeme listeleri geliş tarihi esas alınarak suretiyle en geç on gün içinde hazırlanır ve ekindeki dayanak belgeler ile birlikte soruşturma veya kovuşturmanın yapıldığı yer Cumhuriyet başsavcılığına teslim edilir.

(4) Müdafî veya vekil sigortalı olarak çalışmakta ise yanında çalıştığı avukatın, avukatlık bürosu ya da avukatlık ortaklığı şeklinde çalışmakta ise büro veya ortaklığın serbest meslek mabuzasını kullanır.

(5) Cumhuriyet başsavcılığınca listeler ve ekindeki dayanak belgeler incelendikten sonra, müdafî veya vekile ödemesi gereken Tarifede yazılı meblağ ile varsa zorunlu yol giderlerini de kapsayan toplam ücret, ödeme emri belgesiyle serbest meslek mabuzasını düzenleyenini bildireceği banka hesabına ödenir ve yapılan ödemeler yargılama giderlerinin hesabında dikkate alınmak üzere soruşturma ya da kovuşturma dosyalarına bildirilir.

(6) Ödeme emri belgeleri, soruşturma veya kovuşturmanın yapıldığı yer Cumhuriyet başsavcılığınca gecikmeksizin düzenlenir."

Hükümleri yer almaktadır.

Öte yandan; Maliye Bakanlığı tarafından çıkarılan ve 30/06/2007 tarihli ve 26568 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Seri:A Sıra No:1, 29/06/2008 tarihli ve 26921 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Seri:A Sıra No:2, 19/07/2008 tarihli ve 26941 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Seri:A Sıra No:3 Tahsilat Genel Tebliğlerinde yer alan düzenlemelere göre, 01/08/2008 tarihinden itibaren uygulanmak üzere 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamına giren kurumların bu Kanun kapsamında hak sahiplerine yapacakları 2.000 YTL'nin üzerindeki ödemeler sırasında ve 06/10/2008 tarihinden itibaren uygulanmak üzere, kanun, karamane ve diğer mevzuatla nakdi olarak sağlanan Devlet yardımları, teşvikler ve destekler nedeniyle kurumların ilgililere yapacakları ödemeler sırasında hak sahiplerinin Maliye Bakanlığınca bağli tahsil dairelerine vadesi geçmiş borçlarının bulunmadığına ilişkin "Vadesi Geçmiş Borç Durumunu Gösterir Belge"nin aranması zorunlu bulunmaktadır.

Diğer taraftan; Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığından alınan 19/11/2008 tarihli ve B.07.1.GIB.0.06.37/3760-6556-111498 sayılı yazıda; "...Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafî ve vekillere ödeme yapacak olan birimlerce, bu kişilerden 6183 sayılı Kanun'un 22/A maddesi ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin olarak anılan tebliğlerde yapılan düzenlemeler gereğince vadesi geçmiş borç durumunu gösterir belgenin istenilmesi gerekmektedir. Ancak, vergi borcu bulunan müdafî ve vekillere ödeme yapacak olan birimlerce tahsil dairelerince gönderilen haciz bildirisi bulunmakta ise haciz bildirisine konu borç tutarı kesilmeden ilgililere ödemede bulunulamayacağı tabiidir." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu itibarla;

Konunun yukarıdaki hükümler ve Maliye Bakanlığının yazısı çerçevesinde değerlendirilerek çözümünün uygun olacağı düşünülmektedir.

Bilgi edinilmesini rica ederim.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 12.1.09	Sayı: 462
Ek: 1	İz: CMK

Galip Tuncay TUTAR
Hâkim
Bakan a.
Genel Müdür

EK:

Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığının
19/11/2008 tarihli ve 111498 sayılı yazısı (3 sayfa)

T.C.
MALİYE BAKANLIğI
Gelir İdarresi Başkanlığı

Sayı : B.07.1.GEB.0.06.37/3760-6556
Konu :

19.11.2008-111498
ADALET BAKANLIğI
(Ceza İleri Genel Müdürlüğü)

İlgi : 18/09/2008 tarihli ve B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-493-2008/1006/49331 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınızda, Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirildiğ müdafii ve vekillere yapılacak ödemeler arasında, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 22/A maddesi gereğince bak sahibi kişilerin vergi borcunun bulunmadığına ilişkin yazının istenilip istenilmediğie hususunda Bakanlığınızın görüşünü istenmektedir.

Bilindiği üzere, 06.06.2008 tarihli ve mükerrer 26898 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 5766 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunda ve Bazı Kanunlarda Değışiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesi ile 6183 sayılı Kanuna eklenmiş olan 22/A maddesinde "41/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamına giren kararları bu Kanun kapsamında hak sahiplerine yapacakları ödemeler ile kamus, koruma ve diğer mevzuatla nakdi olarak sağlanan Devlet yardımları, teşvikler ve destekler nedeniyle yapılacak ödemelerde ve 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa ekli tariflerde yer alan ticaret sicil harçlarından kayıt ve tescil harçları, noter harçlarından emet, mukavelename ve taahhütlerden alınan harçlar, tapu ve kadastro harçlarından tapu işlemlerine ilişkin alınan harçlar, gani ve liman harçları ile diploma harçları hariç olmak üzere (8) sayılı tarifeye konan harçlar ve trafik harçlarına mevzu işlemler ile 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununda yer alan bina impan barca ve yapı kullanım izin harcama mevzu işlemlerde; Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerine vadeli ganimet borcunun bulunmadığına ilişkin belge aranılması zorunluluğuna getirmeye, bu kapsama girecek usme alacaklarını tte, uzat ve işlemler itibarıyla topluca veya ayrı ayrı tespit etmeye, zorunluluk getirilen işlemlerde hangi hallerde bu zorunluluğun aranılmayacağı ve maddelerin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığının yetkilidir.

Talibatta selahiyetli tahsil dairence, bu madde kapsamında getirilen zorunluluğuna rağmen borcun olmamasına dair belgeyi arzınlarsanız işleme tesis eden kurum ve kuruluşlara iki bin Yeni Türk Lirası idari para cezası verilir. İdari para cezası, ilgilisine tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde ödenir. İdari para cezasına karşı tebliğ tarihini takip eden otuz gün içinde idare mahkemesinde dava açılabilir." hükmü yer almaktadır.

Telefon: (0312) 415 34 15 Faks: (0312) 415 28 21-22
İkinci Cad. Dikmen 06450 ANKARA

Tebliğat 2 Şubesi (37)
Elektronik Ağ : www.gib.gov.tr

Madde hükümleri, maddede sayılan ödeme ve işlemler sırasında Bakanlığımızla bağlı tahsil dairelerine vadesi geçmiş borçun buhürumadığına iliğkin belge aranması zorunluluğu görünmeye Maliye Bakanlığını yetkili kılmaktadır.

Söz konusu yetkiye istinaden yapılan düzenlemelere, 30.06.2007 tarihli ve 26568 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Seri:A Sıra No:1 Tahsilat Genel Tebliğinin ilgili bölümlerine işlenmek üzere 29.06.2008 tarihli ve 26921 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Seri:A Sıra No:2 ile 19.07.2008 tarihli ve 26941 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Seri:A Sıra No:3 Tahsilat Genel Tebliğlerinde yer verilmiştir.

Azalan tebliğlerde yapılan düzenlemeler uyarınca, 01.08.2008 tarihinden itibaren uygulanacak üzere 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamına giren kurumların bu Kanun kapsamında hak sahiplerine yapacakları 2.000.-liranın üzerindeki ödemeler sırasında ve 06.10.2008 tarihinden itibaren uygulanacak üzere, Kanun, kararnamaları ve diğer mevzuatla nakli olarak sağlanan Devlet yardımları, teşvikler ve destekler zedeniyle kurumların ilgililere yapacakları ödemeler sırasında hak sahiplerinin Bakanlığımıza bağlı tahsil dairelerine vadesi geçmiş borçlarının buhürumadığına iliğkin "Vadesi Geçmiş Borç Durumunu Gösterir Belge"sinin aranması zorunludur.

Görülebileceği üzere, "Vadesi Geçmiş Borç Durumunu Gösterir Belge"nin aranılmasına iliğkin zorunluluk, bugün için 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamına giren kurumların bu Kanun kapsamında hak sahiplerine yapacakları ödemeler ile Devlet yardımları, teşvik ve destek ödemeleri ile sınırlıdır.

Dolayısıyla, Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafî ve vekillerle yapılan ödemeler sırasında, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 22/A maddesi gereğince hak sahipleri vergi borcunun buhürumadığına iliğkin "Vadesi Geçmiş Borç Durumunu Gösterir Belge" aranılmayacaktır.

Diğer taraftan, 6183 sayılı Kanunun "Cebrî tahsil ve çekiller" bağlıklı 54 üncü maddesi; "Ödeme müddeti içinde ödenmeyen arınca alacağı tahsil dairesine cebrî tahsil olunur. Cebrî tahsil aşadındaki çekillerden herhangi birinin tezbiki suretiyle yapılır.

1. Amme borçlusu tahsil dairesine teminat göstermişse, teminatın paraya çevrilmesi yahut kefilin tezbiki,
2. Amme borçlusunun borcuna yetecek miktardaki mallarının haczedilerek paraya çevrilmesi,
3. Gerekli şartlar bulunduğu takdirde borçlunun iflasına istenmesi." şeklindedir.

Aynı Kanunun 79 uncu maddesinde de, "Hamiline yazılı olmayan veya cirosu kabul senede dayanmayan alacaklar ile masaf, ücret, kira vevahiri gibi her türlü hakların ve fiilen tutanak ödenenler tek suretiyle haczi kabul olmayan üçüncü şahıslardaki menkul malların haczi, borçlu veya ziyed olan vevahiri alacak ve hakları ödemesi gereken gerek ve hüvel kişilere kurumlara haczi kefilininin tebliği suretiyle yapılır....." hükmü yer almaktadır.

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

Anılan madde hükümlerinden de anlaşılacağı üzere, vadesinde ödenmeyen amme alacaklarının tahsil dairelerinde cebren tahsil edilmesi gerekmekte olup cebren tahsil yöntemlerinden biri olan haczin amme borcu bulunan mükelleflerin üçüncü şahıslar cezdinde bulunan alacakları için, alacak ve hakları ödemesi gereken gerçek/tüzel kişilere veya kurumlara haciz teyfiyetinin tebliği suretiyle yapılması gerekmektedir.

Bu itibarla, Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafî ve vekillere ödeme yapacak olan birimlerce, bu kişilerden 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin olarak anılan tebliğlerde yapılan düzenlemeler gereğince vadesi geçmiş borç durumunu gösterir belgenin istenilmesi gerekmektedir. Ancak, vergi borcu bulunan müdafî ve vekillere ödeme yapacak olan birimlere tahsil dairelerinde gönderilen haciz bildirisi bulunmakta ise haciz bildirisine konu borç tutarı kesilmeden ilgililere bir ödemede bulunulamayacağı teblihtir.

Bu kapsamda, halihazırda muhasebe birimleri ve vergi dairelerinde yapılması gereken işbirliğine yönelik düzenlemeler çerçevesinde işlem yapılması gerekmektedir.

Bilgi edinilmesini arz ederim.



Bakan a.

Mehmet KILCI
Genel Müdür Yard.

Telefon: (0312) 415 34 15 Faks: (0312) 415 28 21-22
İlkadım Cad. Dilmen 06450 ANKARA

Tahsilat 2 Şubesi (37)
Elektronik Ağ: www.tbh.gov.tr

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 4809

Ankara 03/09/2009

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIğI
Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü'ne
AMASYA

Kurumunuz avukatlarının ibraz ettikleri vekaletname örnekleri ve yetki belgelerine "vekaletname pulu" (baro pulu) yapılandırılması konulu Amasya Baro Başkanlığımızdan Birliğimize intikal eden, kurumunuzun 28.07.2009/9802450 tarih ve B.13.2.SGK.4.05.00.00-III-29 sayılı yazısının incelenmesi sonucu;

Yazınızda sözü edilen Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü yazısının 2001 tarihli olduğu ve bu yazıdaki görüşlerden sonra kurumunuzca Türkiye Barolar Birliği aleyhine açılan davada Danıştay 8. Dairesinin kurumunuz aleyhine karar verdiği, kararın kurumunuzca temyizi üzerine de Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun anılan kararı onaylayıp kararın kesinleştiği dikkate alınmadan kurumunuz yazısının kaleme alındığı görülmüş, anılan kesinleşmiş kararın Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı'na faks yolu ile iletilmesi ve yapılan görüşme sonucunda yürürlükteki mevzuat ve yargı kararları açısından İl Müdürlüğünüzün "vekaletname pulu" (baro pulu) yapılandırılması konusunda hatalı görüşte olduğu ve İl Müdürlüğünüzde durumun iletileceği tarafımıza şifaben bildirilmiş olmasına karşın, Birliğimizde de hatalı uygulamaya bir an önce son verilmesi için kurumunuza bu durumun yazı ile bildirilmesi uygun görülmüştür.

Saygılarımla.

Avukat Özdemir ÖZOK
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

EKİ. Danıştay 8.Dairesi ve
Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun
Karar örnekleri

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 4840

Ankara 03.07.2009

BARO BAŞKANLIĞI
AMASYA

İLGİ: 07.07.2009 günlü ve 3827 sayılı yazımız.
30.07.2009 günlü ve 2009/652 sayılı yazımız.

İlgi yazınızda sözü edilen konu ile ilgili olarak SGK Başkanlığı 1.Hukuk Müşavirliği ile yapılan görüşmeler ve kendilerine iletilen kesinleşmiş idari yargı kararları sonucunda "*vekaletname pulu*" (baro pulu) yapılandırılması hususunda SGK Amasya İl Müdürlüğü'nün hatalı değerlendirme ve uygulama yaptığı ifade edilerek durumun düzeltileceği bildirilmiştir.

Bu husus, ekteki yazımız ile de Amasya İl Müdürlüğü'ne bildirilmiş olup, ayrıca Adalet Bakanlığı'na da konu ile ilgili gerekli bilgi verilmiştir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Özdemir ÖZOK
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

- EKL : 1- SGK Amasya İl Müdürlüğü'ne gönderilen yazı örneği
2- Danıştay 8.Dairesi ve
Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun
Karar örnekleri

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 4811

Ankara 03.09/2009

ADALET BAKANLIğI
ANKARA

SGK Amasya İl Müdürlüğü'nden Amasya Baro Başkanlığımıza gönderilen yazı ekinde bulunan Bakanlığınız Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü'nün 08.10.2001 gün ve 018321 sayılı ve "vekaletname pulu" konulu yazıda; avukatlarca vekaletname ve yetki belgelerine yapıştırılacak "vekaletname pulu" (1136 sayılı Avukatlık Kanununun 27/2 maddesi hükmü gereğince Türkiye Barolar Birliği'nce bastırılan) nun "...SGK Kurum Avukatlarıarca yapıştırılmasının zorunlu olmadığı.." şeklindeki görüşünü dayanak alan Amasya SGK İl Müdürlüğünün bu görüş doğrultusunda hareket ettiği anlaşılmaktadır.

Bilindiği gibi konu daha önce Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından Birliğimiz hasım gösterilerek açılan dava ile yargıya intikal etmiş olup Danıştay 8.Dairesi 10.12.2003 tarih ve 2002/457 E.,2003/5456 Karar sayılı karar ile, "...İstisnası bulunmaksızın bütün avukatlarca vekaletname ve suretlerine pul yapıştırılmasının zorunlu olduğu.." denilerek dava reddedilmiş ve yapılan temyiz üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu karar onamıştır.

Gösterilen hukuksal ve yargısal dayanaklar dikkate alınarak, yanlış uygulamanın düzeltilmesi için Bakanlığımızca da gereken hassasiyetin gösterileceği inancıyla durumu takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Özdemir ÖZÜK
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

- EKL. : 1- SGK Amasya İl Müdürlüğü'ne gönderilen yazı örneği
2- Danıştay 8.Dairesi ve
Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun
Karar örneklere

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cnd. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE
Esas No : 2002/2457
Karar No : 2003/5456

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVR. : X	
Tarih: 19.3.04	Sayf: 38852
Etc. -	İlg: XIII

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

Davacı : Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığı
Mithapaşa Cd. No:7 - Yenışehir/ANKARA
Vekili : Av.E. Yaşar Öneril (Aynı yerde)
Davalılar : Türkiye Barolar Birliği
Karanfil Sk: No: 5/62 - Kızılay/ANKARA
Vekili : Av.Tölay Yılmaz (Aynı yerde)
Davanın Özeti : Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Yönetmeliğinin 4. maddesi ile Türkiye Barolar Birliğinin 25.12.2001 tarih ve 2001/47 Nolu Genelgesinin iptali istemine ilişkindir.

Türkiye Barolar Birliğinin Savunmasının Özeti : Davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi Mehmet CELİK'in Düşüncesi : Davanın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Ölkü ERBÜK'ün Düşüncesi : Davacı Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığı Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Yönetmeliğinin 4. maddesi ile bu maddeye dayanılarak Türkiye Barolar Birliği Başkanlığınca yayımlanan 25.12.2001 gün ve 2001/47 sayılı Genelgenin iptalini istemektedir.

2577 sayılı Yasanın Dava Açma Süresi başlıklı 7 nci maddesinin 1 inci bendinde, Dava açma süresi, özel kanunlarında aynı süre gösterilmeyen hallerde Danıştayda altmış gündür. Kurul ile aynı maddenin 4.üncü bendinde, ilanı gereken düzenleyici işlemlerde dava süresi, ilan tarihini izleyen günden itibaren başlar." kurulu yer almaktadır.

İptali istenilen genelgenin 25.12.2001 tarihli olduğu, yönetmeliğin 19.12.2001 gün ve 24615 sayılı Resmî Gazetede yayımlandığı, davanın ise 13.6.2002 tarihinde Danıştay Genel Yazı İşleri Kaleminde kayda geçen dilekçe ile açıldığı dosyanın incelenmesinden anlaşılmaktadır.

Yukarıda anılan yasa hükmü karşısında dava süresi geçirilerek açılan davanın süre aşımı nedeniyle reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince davalı tarafın süreye ilişkin itirazı yerinde görülünceye kadar için gereği görüldü:

Dava, Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Yönetmeliğinin 4. maddesi ile bu maddenin açıklanmasına yönelik 25.12.2001 gün ve 47 sayılı Genelgenin iptali istemiyle açılmıştır.

TBB Staj Kredi Yönetmeliğinin 4. maddesinde, Stajyer avukatlara verilecek kredinin kaynağı olan Staj Kredi Fonunun (SKF), avukatların ve Avukatlık Kanununun Geçici 13. ve Geçici 17. maddeleri gereği avukatlık yetkilerinin kullanılması için dava vekili ve dava takipçilerinin yetkili mercilere sunduktan vekaletname veya yetki belgelerinin aslı ve suretlerine yapılmış pul bedelleri ile verilen kredilerin geri ödenmesinden oluşacak fon ve bunların

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE
Esas No : 2002/2457
Karar No : 2003/5456

getirilenden oluşacağı, vekaletname ibraz etmek zorunda olan tüm kurum ve kuruluşların da vekaletname ya da yetki belgesi asıl ve suretlerine pul yapıştırmak zorunda oldukları kuralı getirilmiş, iptali istenen genelgeyle de bu maddeye açıklık getirilerek, harçtan muaf olup olmadığının bakılmaksızın yetkili mercilere sunulan bütün vekaletname ve vekaletname yerine geçen belgeler için vekalet pulu yapıştırılması gerektiği belirtilmiştir.

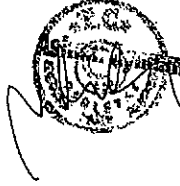
1136 sayılı Avukatlık Kanununun 4667 sayılı Yasa ile değişik 27. maddesinde, avukatların yetkili mercilere sundukları vekaletnamelere pul yapıştırılması zorunlu olduğu hükümüne yer verilmesi, yapıştırılacak pulun değerinin Harçlar Kanununun Yargı Harçları Bölümünde yer alan vekaletname için kullanılan harç tarifesi kadar olacağı, pul yapıştırmayan vekaletnamelerin kabul edilmeyeceği düzenlenmiştir.

Anılan Yasa hükümlerinin incelenmesinden, istisnası bulunmaksızın bütün avukatlarca vekaletname ve suretlerine pul yapıştırılmasının zorunlu olduğu anlaşılmakta olup, Harçlar Kanununa yapılan atıf, pulun değerini belirlemeye yönelik olup, bu yükümlü olduğu harç niteliğinde olduğu şeklinde yorumlanmasına olanak bulunmamaktadır.

Bu durumda Staj Kredi Yönetmeliği ve Genelge ile getirilen düzenlemelerde yasaya aykırı bir yön bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, davanın reddine, yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına, kararın verildeği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 300.000.000.-lira vekalet ücretinin davacı, idareden alınıarak, davalı Türkiye Barolar Birliğine verilmesine 10.12.2003 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan	Öye	Öye	Öye	Öye
GÜNGÖR	Şevket	Ayla	Dr.Tacetdin	Alaattin
DEMİRKAN	APALAK	ALKIVILCIM	ŞİMŞEK	ÖĞÖŞ



TÇ

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
Esas No:2004/616
Karar No:2007/86

Temyiz İsteminde Bufuran (Davacı) : Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığı
Mithatpaşa Cad. No:7

Yenişehir/ANKARA

Vekili : Av.Yeşar Önerli -aynı adreste-

Karşı Taraf (Dayalı) : Türkiye Barolar Birliği -ANKARA

Karanfil Sokak No:5/62

Kızılay/ANKARA

Vekili : Av.Tülay Yılmaz -aynı adreste-

İstemin Özeti : Danıştay Sekizinci Dairesinin

10.12.2003 günlü, E:2002/2457, K:2003/5456 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması davacı tarafından istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Danıştay Sekizinci Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu ve temyiz dilekçesinde öne sürülen nedenlerin, kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı belirtilerek temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tétkik Hakimî Emîni Sınmaz'ın Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Cem Erbükt'ün Düşüncesi : Danıştay dava dairelerinde verilen kararların temyizden incelenerek bozulabilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinin birinci fıkrasında belirtilen nedenlerin bulunması gerekmektedir.

Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, söz konusu maddede yazılı nedenlerden hiçbirisine uymadığından, istemin reddi ile temyiz edilen Danıştay Sekizinci Dairesince verilen kararın onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdarî Dava Daireleri Kurulunca gereği görüldü:

Dava, Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Yönetmeliğinin 4. maddesi ile bu maddenin açıklanmasına yönelik 25.12.2001 günlü, 47 sayılı Genelgenin iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Sekizinci Dairesi, 10.12.2003 günlü, E:2002/2457, K:2003/5456 sayılı kararla; Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Yönetmeliğinin 4. maddesinde, Stajyer avukatlara verilecek kredinin kaynağı olan Staj Kredi Fonunun, avukatların ve Avukatlık Kanununun Geçici 13. ve Geçici 17. maddeleri gereği avukatlık yetkilerini kullanan dava vekili ve dava

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
Esas No:2004/618
Karar No:2007/86

tekipçilerinin yetkili mercilere sunduğu vekaletname veya yetkili belgelerinin aslı ve suretlerine yapıştırlacak pul bedelleri ile verilen kredilerin geri ödenmesinden oluşacak fon ve bütanlar getirilmesinden oluşacağı, vekaletname ibraz etmek zorunda olan tüm kurum ve kuruluşların da vekaletname ya da yetkili belgesi asıl ve suretlerine pul yapıştırmak zorunda oldukları kuratırın getirildiği, iptal istenen geneige ile de bu maddeye eşiklik getirilerek, harçtan muaf olup olmadığına bakılmaksızın yetkili mercilere sunulan bütün vekaletname ve vekaletname yerine geçen belgeler için vekalet pulu yapışdırılması gerektiğinin belirtildiği, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 4667 sayılı Yasa ile değişik 27. maddesinde, avukalları yetkili mercilere sunduğu vekaletnamelere pul yapışdırılması zorunlu olduğu hükümüne yer verildiği, yapışdırılacak pulun değerinin Harçlar Kanununun Yargı Harçları BÖümünde yer alan vekaletname için kullanılan harç tarffesi kadar olacağı, pul yapışdırılmayan vekaletnamelerin kabul edilmeyeceğinin düzenlendiği, anılan Yasa hükümlerinin incelenmesinden, istisnası bulunmaksızın bütün avukallarca vekaletname ve suretlerine pul yapışdırılmasının zorunlu olduğu anlaşılmakta olup, Harçlar Kanununa yapılan atfın, pulun değerini belirlemeye yönelik olduğu ve bu yükümlülüğün harç niteliğinde olduğu şeklinde yorumlanmasına olanak bulunmadığı, bu durumda Staj Kredi Yönetmeliği ve Geneige ile getirilen düzenlemelerde yasaya aykırı bir yön bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar vermiştir.

Davacı, Danıştay Sekizinci Daire kararını temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

Temyiz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Sekizinci Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davacının temyiz isteminin reddine, Danıştay Sekizinci Dairesinin 10.12.2003 günlü, E:2002/2457, K:2003/5456 sayılı kararının ONANMASINA, 15.2.2007 günü oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdarî Dava Daireleri Kurulu

Başkanvekili Sinan Yörükoğlu	2. Daire Başkan V. Kamuran Erbuğa	11. Daire Başkanı Mustafa İhan Dinç
6. Daire Başkan V. Bekir Aksoyfu	5. Daire Başkan V. Salih Er	13. Daire Başkanı M. Faruk Öztürk



Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
Esas No:2004/518
Karar No:2007/86



10. Daire Başkan V.
Mehmet Rıza Üntüçay

12. Daire Başkanı
Yücel İrmak

11. Daire Üyesi
Selçuk Hondu

12. Daire Üyesi
Kenan Atasoy

6. Daire Üyesi
Banu Diftin

6. Daire Üyesi
Nazlı Koçer

11. Daire Üyesi
İzge Nazkoğlu

11. Daire Üyesi
Belma Kösebalaban

10 Daire Üyesi
Ahmet Başpınar

2. Daire Üyesi
Murat Cebeci

5. Daire Üyesi
Günay Erden

5. Daire Üyesi
Esen Erol

2. Daire Üyesi
Ayfer Özdemir

13. Daire Üyesi
Suna Türkoğlu

12. Daire Üyesi
Levent Artuk

6. Daire Üyesi
Habibe Ünal

5. Daire Üyesi
Sadri Bozkurt

13. Daire Üyesi
Turan Karakaya

2. Daire Üyesi
Ayta Günenç

13. Daire Üyesi
N. Zümrüt Öden

10. Daire Üyesi
Nüket Yoldamacıoğlu

10. Daire Üyesi
İbrahim Berberoğlu

12. Daire Üyesi
Muzaffer Dilek

Ö/O

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

T.C.
AMASYA
BARO BAŞKANLIĞI
SAYI: 2009/652

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Konu: Baro Pulu Hk

İği: 07/07/2009 tarih ve 3827 sayılı yazınız.

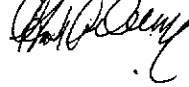
İği yazınızla hazine vekilleri hariç SGK, Vakıf, Belediye ve Orman Genel Müdürlüğü gibi kamu avukatlarının ibraz ettikleri vekaletname ve yetki belgelerine harç pulu yapıştırmalarının zorunlu olduğu belirtilmekteyse de;

Bu yazıya istinaden yazdığımız yazıya Amasya Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü verdiği cevapta Adalet Bakanlığı Hükuk İşleri Genel Müdürlüğünün 08/10/2001 tarih ve 018321 sayılı yazısını gerekçe göstererek Kurum avukatlarının baro pulu yapıştırmalarının mümkün olmadığını belirtmiştir.

Adalet Bakanlığının belirtilen yazısı karşısında Kurum avukatlarımızın kurumlarını vekaletnamelere Baro pulu yapıştırmalarını konusunda zorlayamamaktadır.

Bu nedenlerle durumunun Adalet Bakanlığımıza iletilerek tüm kurumlar arasında uygulama birliğinin sağlanmasını takdirlerinize arz ederim. 30/07/2009

Av. Adnan Hasip YALÇIN
Amasya Baro Başkanı



EK: Amasya SGK İl Müdürlüğü
Yazı ve ekindeki Adalet Bakanlığı yazısı

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 3.8.09	Sayı: 7796
Ek: 2	Harç: Vekalet Pulu



T.C.
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
Amasya Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü

Sıra No : 2009/256
Tarih : 30.07.2009
Baro Başkanı

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

Sayı : B.13.2.SGK.4.05.00.00-III-29
Konu : Vekaletname pulu

28/07/2009 / 9802450

BARO BAŞKANLIĞINA
AMASYA

İLGİ: 10.07.2009 tarih, 2009/587 sayılı yazınız.

...liğin yazınız Vekaletname ile dava takip edilen kurumlarda kamu-kurum avukatlarının ibraz ettikleri vekaletname ve yetki belgelerine harç pulu yaptırılmalarının zorunlu olduğu belirtilmekte olup, konu edilen pulun, baro pulu mu yoksa harç pulu mu olduğu yazı içeriğinden tam anlaşılamamıştır.

Yazınızda konu edilen pulun harç pulu olması halinde Kurumumuz 5510 sayılı yasa gereği her türlü harçtan muaf olması nedeniyle vekaletname suret harcından da muafır.

Ancak kastedilenin baro pulu olması halinde -ki bu pulun harç niteliğinde olmadığı açıktır- Adalət Bakanlığının bir sureti yazınız ekinde gönderilen Kurumumuza muhatap yazısı ile harçtan muaf tüm kamu kuruluşu avukatlarının ibraz edecekleri vekaletnamele baro pulu yapıştırma zorunluluğunun olmadığı belirtilmiş olup, söz konusu yazı gereği Kurumumuz avukatlarının baro pulu yaptırılmaları mümkün değildir.

Bilgilerini rica ederiz.

Ömer EKER
Sosyal Güvenlik İl Müd.

Eki: Adalət Bak. Yazısı

Şeyhçi Mah. Macit Zeren Cad. AMASYA Ayrıntılı Bilgi İçin: Av.M.Kabakcı
Tel: (358) 252 74 56 Faks : (358) 252 72 36
e-posta: amasyasim@ssk.gov.tr

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
SOSYAL SİGORTALAR KURUMU BAŞKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

SAYI : 8.10.2001/SSK.0.01.00.10.11.001/124
KONU : Vekalet Pulü

19.10.2001

730903

GENEL YAZI

10. Mayıs 2001 tarih 24398 sayılı "Resmî Gazetede" yayımlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 4667 Sayılı Kanununun 16. maddesi ile Avukatlık Kanununun 27 nci maddesi değiştirilerek "Staj süresince stajyerlere Türkiye Barolar Birliğince kredi verilir.

Ödenecek kredinin kaynağı; avukatların yetkili mercilere sunduğu vekaletnamelere avukatın yapıştıracağı pul bedelleri ile geri ödemededen gelen paralar ve bunların gelirleridir. Bu pullar, Türkiye Barolar Birliğince bastırılır..." hükmü getirilmiştir.

Söz konusu hükümden uygulanması ile ilgili olarak, Türkiye Barolar Birliği Başkanlığınca bastırılacak pulların vekaletnamelere yapıştırılması zorunluluğunun, harçtan muaf olan tüm kamu kuruluşu avukatları tarafından ibraz edilecek vekaletnamelerde olduğu gibi Kurumumuz Avukatlarının ibraz edilecek vekaletnameleri de kapsamadığına dair Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü'nün 8.10.2001 tarih, 18321 sayılı yazı örneği ilişikte gönderilmiştir.

Bilgi edinilmesini, uygulamada dikkate alınarak gereğinin buna göre ifasını rica ederiz.

Ek: 1 Adalet Bakanlığı
Yazısı

Ul. Ertong
Av. Müveddet ERTONG
1. Hukuk Müşaviri

Prof. Dr. Gürsel BANGER
Prof. Dr. Gürsel BANGER
Kurum Başkanı

DAĞITIM:

Gereği:
Merkez ve Taşra
Teşkilatına

Bilgi:
Çalışma ve Sosyal
Güvenlik Bakanlığına

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
HUKUK İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : E900R00000008-S-
KONU : Vekalet Pulü

ANKARA
.../.../2001

08.10.2001-018321

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞINA
(Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı)

İLGİ: 24.3.2001 gün ve B.13.1.SGK.0.13.00.01/4-131-5081/22732 sayılı yazınız.

İlgi yazınızın incelenmesinden 616 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 66.maddesi uyarınca halen yürürlükte bulunan 4792 sayılı Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun 26/3/1983 gün ve 2868 sayılı Kanunun 2.maddesi ile değişik 24.maddesinin (c) fıkrasında; Kurum tarafından açılan ve Kurumun taraf olduğu davalar ve icra kovuşturmaları ile ilanlarının, ihzakte alınan vergi ve resimler dahil her türlü vergi, resim ve harçtan muaf olduğu.

Diğer taraftan 14/6/1998 gün ve 23372 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Danıştay İçtihatı Birleştirme Kurulu Kararında, Sosyal Sigortalar Kurumunun yargı harcı mükellefi olmadığına hükme bağlandığından bahisle, Avukatlık Kanunu'nun 27.maddesi değişikliği karşısında kurum avukatlarının ibraz edecekleri vekaletname suretlerine pul yapıştırılıp, yapılmayacağı hususunda tereddüte düşüldüğü ve konu hakkında Bakanlığınız görüşünün bildirilmesinin istendiği anlaşılmaktadır.

1136 Sayılı Avukatlık Kanunu'nun 4667 Sayılı Kanunla değişik 27/2 nci maddesi ile, stajyer avukatlara kredi verilmesi esası getirilmiş ve bu kredinin kaynağı, avukatların yetkili mercilere sunacağı vekaletnamelere avukatın yapıştıracağı pul bedelleri ile geri ödemedeki gelen paralar ve bunların gelirleri olarak gösterilmiştir. Söz konusu pulların Türkiye Barolar Birliğince bastırılacağı da madde metninde açıklanmıştır.

Bilindiği üzere, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 65.maddesinin son cümlesinde, "Devrâgî resmîye vekillerine mensup oldukları daire amiri tarafından usulüne muvafık surette verilen vekaletnameler muteber olup ayrıca harca tabi değildir." Denilmiş olmakla, uygulamada resmî daire vekillerine bu yolda verilmiş vekaletnamelerin mahkemeye ibraz edilmek üzere hazırlanmış suretlerinin idare tarafından tasdik edilmiş olmaları halinde bunlardan harç alınmamaktadır.

492 sayılı Harçlar Kanununun D-1 pozisyonunda da bu kabil tasdiklerden harç alınmasına imkan veren bir hüküm bulunmamaktadır.

Anılan Kanunun 21.maddesinde de "Yargı harçları (1) sayılı tarifede yazılı nisbetler üzerinden alınır." hükmü yer almaktadır.

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

Aynı Kanunun (1) sayılı Tarihinin Diğer Yargı Harçları (Ağsterek Kısım) başlığı altında düzenlenen Suret Harçları kısmında ise, Avukatların tasdik ettiği vekaletname suretlerinden alınacak harç miktarı belirlenmiştir.

Harçtan istisna (şerh düzenleyen 13.maddesinin) benzeri ile "Genel Bütçeye Dâhil Harçların" bu Kanunun 1 ve 3 sayılı maddelerine göre bütün işleri" harçtan muaf hükmü getirilmiştir.

Sözü edilen yasal düzenlemeler karşısında, genel bütçeye dahil idarelere yargı harçları suret harçları konusunda geniş bir muafiyet sağlanmış olup, uygulamada da bu yasal düzenlemelere uygun olarak resmi daire Avukatlarının ibraz ettiği vekaletnamelerden suret harcı alınmamaktadır.

Ayrıca, Avukatlık Kanunu'nun amlan hükmünde, resmi kurum vekillerince ibraz edilecek vekaletnamelerle ilgili herhangi bir istisna getirilmemesi ve bu pulların vergi, resim ve harç kapsamında değerlendirilmemesi, resmi kurum vekaletnamelerine de pul yaptırılması gerektiği yönünde görüş oluşmasına yol açmaktadır.

Ne var ki, iş yoğunluğu çok olan resmi kurum avukatlarının yetkili mercilere ibraz edilecekleri çok sayıda vekaletname suretlerine pul yaptırılması zorunluluğu getirilmesinin, kurumlara büyük mali külfetler getireceği, Avukatlık Kanunu'nun değişik 27/4.maddesi hükmü de dikkate alındığında bunun, Stajyer avukatlara kredi verme amacını aşacağı düşünülmektedir.

Bu itibarla, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 4667 sayılı Yasıyla değişik 27.maddesi ile getirilen vekaletnamelere Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına hastırılacak pulların yaptırılması zorunluluğunun, harçtan muaf olan tüm kamu kuruluşu avukatları tarafından ibraz edilecek vekaletnamelerde olduğu gibi Kurumunuz Avukatlarıncı ibraz edilecek vekaletnameleri de kapsamadığı düşünülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Bülent ÖZKÖZ
Bakanlık
Hakim
Genel Müdür

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI	
EMEK VE AKYI GÜSE KURULUĞU	
Vardiye No:	Tarih:
09.10.21	8130
T.C. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Kurumları Ca. No:	



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 3827

Ankara 07/07/2009

BARO BAŞKANLIĞI
AMASYA

İLGİ:24.06.2009 günlü 2009/522 sayılı yazınız.

Vekaletname pulu niteliği itibarıyla vergi, resim ve harç değildir. 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 27. ve Avukatlık Kanunu Yönetmeliği'nin 18.maddesindeki düzenleme özel bir kanun hükmüne dayalıdır. Özel yasada hiçbir istisna öngörülmemiş olduğundan mahkemelere vekaletname ibraz eden herkes gibi kamu avukatları da vekaletname pulu yapıştırmakla yükümlüdür. Yasa hükmü emredici kural koyduğundan vekalet pulu yapıştırmayan vekaletlerle ilgili mahkemenin yapacağı işlem yasadaki belirlenmiştir.

Hazine avukatları özel yasaları gereği takip ettikleri işlerde vekaletname ibraz etmediklerinden hazine vekilleri için vekalet pulu uygulama imkanı yoktur.

Ancak vekaletname ile dava takip edilen SGK, Vakıf, Belediye, Orman Genel Müdürlüğü gibi kamu kurumları avukatlarının ibraz ettikleri vekaletname ve yetki belgelerine harç pulu yapıştırmaları zorunludur.

Bunu bilerek yapıştırmayan kamu avukatlarının fiili, disiplin suçu oluşturacağından aksine davranışlarda özenli davranılması için meslektaşlarımızı da uyarılmasında yarar bulunmaktadır.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Özdemir ÖZOK
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

T.C
AMASYA
BARO BAŞKANLIğI
SAYI: 2009/527

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİğİ BAŞKANLIğINA
ANKARA

Konu:Baro pulu Hk.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 27. maddesi ve Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 18. maddesine göre vekaletname ve yetki belgelerinin asıl ve örneklerine mercilere ibraz edilirken vekaletname pulu yapıştırılması gerektiği zorunlu olduğu halde bazı kamu kurumlarının vergi, harç ve resimden muaf oldukları gerekçesiyle Avukatlarına vekaletname pulu yapıştırılmaması gerektiği görüşüyle masraf vermemektedirler.

Kamu Kurumları (SGK gibi) avukatlarının Mahkeme ve İcra Dairelerine ibraz ettikleri vekaletnamelere, vekaletname pulu yapıştırma zorunluluğunda olup olmadıkları yolunda görüş bildirilmesini arz ederim. Saygılarımla. 24/06/2009

Av. Adnan Hasip YALÇIN
Amasya Baro Başkanı

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİğİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 23.6.09	Sayı: 6703
Ela: -	İli: Vek. Pulu



Türkiye Barolar Birliği Başkanliğı

Sayı: XIV/5849

Ankara 27/10/2009

BARO BAŞKANLIğI
SİİRT

İLGİ: 30.06.2009 günlü başvurunuz.

Sİirt İnsan Hakları Derneği Başkanliğı ile birlikte hazırlanmış olduğunuz Sİirt E Tipi kapalı cezaevinde yaşanan sorunlara ilişkin inceleme raporu nedeniyle Adalet Bakanliğı ile yaptığımız yazışmaya Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü tarafından verilen yanıtın bir örneği ekte gönderilmiştir.

Bilginizi rica ederim.

Saygılarımla.

Avukat Özdémir ÖZOK
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

Eki:1

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza ve Tevkifhaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CTE.0.00.23-210.02.99-798/102432

08/10/2009

Konu : Siirt E Tipi Kapalı Ceza İnfaz
Kurumu inceleme raporu

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA
(Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366. Sokak No:3 Balgat/Ankara)

İlgi : 15/07/2009 tarihli ve 3983 sayılı yazı.

Siirt E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan hükümlü ve tutuklular tarafından Siirt Barosu Başkanlığına ve İnsan Hakları Derneği Siirt Şubesine iletilen ve anılan kurumda yaşanan sorunlara ilişkin bir takım mektuplar sonucunda, bu sorunların ilgili ve yetkili kurumlara duyurulması amacıyla derlenerek hazırlanmış bildirilen inceleme raporu ilgi yazı ekinde gönderilmekle incelenmiş ve söz konusu raporda başlıklar halinde belirtilen iddialar hakkında mahallinde gerekli araştırma yapılmış olup, yapılan araştırma sonucunda Siirt Cumhuriyet Başsavcılığından temin edilen bilgi ve belgeler aşağıda açıklanmıştır.

1- İletişim Problemleri:

Anılan ceza infaz kurumunda bulunan hükümlü ve tutukluların mektup ve dilekçelerinin her gün sabah sayımı sırasında kurum idaresince görevlendirilmiş görevlilerce toplandığı, değerlendirilmek üzere ilgili birimlere iletiildiği, görüşme talebinde bulunanların nöbetçi ikinci müdür ve infaz ve koruma başmemuru ile görüşme yapabildiği, mevzuata uygun görülen taleplerin zaman geçirmeden yerine getirildiği, uygun görülmeyen taleplerin ise neden yerine getirilmediğinin hükümlü ve tutuklulara açıklandığı,

2- Kapasite Fazlalığı:

Siirt E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunun fiziki yapısının 510 hükümlü ve tutuklu barındırarak jekilde tesis edildiği, ancak son yıllardaki hükümlü ve tutuklu sayısındaki artış artış nedeniyle anılan kurumda kapasitenin üstünde hükümlü ve tutuklu barındırılmak zorunda kaldığı,

Ceza infaz kurumlarında kapasitelerinin üzerinde hükümlü ve tutuklu barındırılmasının hızlı nüfus artışı, iç göç ve suç işleme oranındaki artışın doğal bir sonucu olup; hükümlü ve tutukluların re'sen başka kurumlara nakillerinin de aile bağları ve diğer yönlerden daha başka sorunlara yol açabileceğinin değerlendirildiği,

Ayrıca, kapasitenin üzerinde hükümlü ve tutuklu barındırılan ceza infaz kurumlarına güvenlik, disiplin, suç ve yangın yeri nedenleriyle sevkedilerek, isteğe bağlı nakil yapılmaması konusunda gerekli dikkat ve özenin gösterildiği,

3- Fiziki Koşullar:

Anılan kurumun çatısının daha önce kiremitlerle örtüldüğü için bazı koşulların üst katların kış aylarında rutubetlendiğinin görüldüğü, bu soruna çözüm olarak 2009 yılında çatının kiremitleri sökülerek yerine alüminyum çinko döşendiği, kurumun iç ve dış

Kayıt Yolu No:70 (06330) Beşevler/ANKARA Ayrıntılı bilgi için irabaz@Nazmiye Aydemir Şube Müdürü
Tel: (312) 204 13 55 Faks: (312) 223 60 07 e-posta: cte@adalet.gov.tr Elektronik Ad: www.adalet.gov.tr

1/4

Sayı: B.03.0.CTE.0.00.23-210.02.03-

boyama işlerinin halen devam ettiği, kurumda gerekli görülen bakım ve onarım işlerinin ödenekler doğrultusunda aksatılmadan yapılmasına özen gösterildiği,

4- Su ve Temizlik Sorunu:

Kurumda görev yapan personel ile kurumda barındırılan hükümlü ve tutukuların temizlik ve içme suyu ihtiyaçlarının Siirt Belediyesi şehir içme suyu şebekesinden karşılandığı ve kurumda şehir şebekesinde meydana gelen arızalar nedeniyle yapılan kesinti dışında su kesintisi olmamakla birlikte kurumun mevcut 400 tönük su deposunun 24 saat su sağlamaya yetmediği, bu nedenle de yapılan plânlama dahilinde ceza infaz kurumunda bulunan hükümlü ve tutukuların kullanımı için belirli zaman aralıklarında su verilebildiği, hükümlü ve tutukulara her ay ortak kullanım alanlarının temizliği için gerekli olan deterjan ve diğer temizlik malzemelerinin verildiği,

5- Kütüphane Sorunu:

Kurum kütüphanesinin fiziki yapı itibarıyla oturulup, kitap okumaya müsait olmadığı ancak, kütüphane kitaplık listelerinin koğuş ve odalara dağıtılarak hükümlü ve tutukuların 15 gün süreli olmak koşuluyla kitapları alıp okuyabildikleri, kütüphanede yapılacak çalışma için ise sadece araştırma yapmak isteyen hükümlü veya tutukuların yapmak istediği araştırma veya incelemenin konusunu kurum idaresine bildirmesi durumunda kütüphane kitaplık mevcudu dikkate alınarak taleplerin mümkün olduğunca karşılanmaya çalışıldığı,

6- Spor ve Kültürel Etkinlik Sorunu:

5275 sayılı Kanun'un 73 ve 74'üncü maddelerinin ilgili hükümleri uyarınca, ortak etkinliklere katılmaya istekli tüm hükümlü ve tutukuların, işledikleri suçlara, kurumdaki davranışlarına, ilgi ve yeteneklerine göre gruplandırılarak, güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde, kendileri için hazırlanmış iyileştirme programları çerçevesinde eğitim, spor, meslek kazandırma ve çalışma ile diğer sosyal ve kültürel faaliyetlere katılabildikleri,

Programın süresi ve katılacak hükümlü-tutuklu sayısı her programın özelliği, güvenlik koşulları ve kurum olanakları dikkate alınarak belirlendiği, faaliyetlerde herhangi bir kısıtlama yapılmadığı, kurum imkânları ile doğru orantılı olarak uygulamaların devam ettirildiği,

7- Beslenme Sorunu:

Kurumda barındırılan hükümlü ve tutukuların 5275 sayılı Kanun'un 72'inci maddesi uyarınca kalori esasına göre işe edildiği, günlük 3 TL'den 4 TL'ye çıkarılan işe bedeli ile üç öğün olmak üzere sağlıklı ve lezzetli yemek çıkarılmasına özen gösterildiği, kurumda hazırlanan yemeklerden hükümlü ve tutukuların yanısıra personelin de yararlandığı, yemeklerin yetişkin bir insanın günlük ihtiyacını karşılayacak vitamin ve kalori değerlerine sahip olduğu, yemekler hazırlanırken hijyen kurallarına uyulduğu,

Kurum kantininde satılan gün malların 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22/d maddesi gereğince doğrudan temin yöntemi ile "satın alma komisyonu tarafından" piyasa araştırması yapılarak satın alındığı, alınan malların kuruma girişlerinde "muayene ve kabul komisyonu" tarafından denetlendiği, alınan malların kaliteli olmasına ve makul fiyat taşınmasına dikkat edildiği,

8- Ziyaret Sorunu:

Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutukuların ziyaret edilmelerine dair usul ve esasların, 17/06/2005 tarihli ve 25848 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Hükümlü ve Tutukuların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmelik'te ayrıntılı olarak düzenlendiği,

Anılan Yönetmeliğin "Ziyaret gün ve saatleri" başlıklı 10'uncu maddesinde "Ziyaret gün ve saatleri ile bir hükümlü ve tutukuların görüşebileceği ziyaretçi sayısı, kurumun fiziki yapısı ve kapasitesi dikkate alınarak, kurumca belirlenir." hükmünün yer aldığı ve ziyaret gün ve saatlerinin ilgili madde uyarınca düzenlendiği,

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

Sayı: B.03.0.CTE.0.00.23-210.02.03-

Kuruma gelen ziyaretçilerin aramalarının da yine aynı Yönetmeliğin 6'ncı maddesinde belirtilen "Ceza infaz kurumu görevlileri ve dış güvenlik görevlileri dahil olmak üzere, sıfat ve görevi ne olursa olsun, ceza infaz kurumlarına girenler duyarlı kapıdan geçmek zorundadır. Bu kişilerin üstleri metal dedektörle aranır; eşyaları x-ray cihazından veya benzeri güvenlik sistemlerinden geçirilir, ayrıca şüpheli hâlinde elle aranır. Bu cihazların bulunmadığı yerlerde arama ve kontrol elle yapılır..." hükmü ve anılan maddenin 5'inci maddesinin (m) fıkrasında yer alan "Aramalarda insanın saygınlığı kısıpılacak, onurunu incitecek veya aramanın amacıyla bağdaşmayacak tutum ve davranışlarda bulunulamaz." hükümleri çerçevesinde gerçekleştirildiği,

9- Sağlık Sorunu:

Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutukuların tedavilerinin, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 78 - 81'inci maddeleri ile Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Tüzük'ün 113 - 117'inci maddelerinde düzenlendiği, buna göre; sağlık sorunları nedeniyle hükümlü ve tutukuların talepleri doğrultusunda müayene ve tedavi için düzenli olarak kurum revirine çıkarıldıkları, teşhis ve tedavide kurum revirinin imkânlarının yetersiz kalması halinde, öncelikle ilde bulunan hastanelere, il düzeyinde tedavi imkânı bulunmaması halinde diğer illerdeki hastanelerin ilgili bölümlerine ve üniversite hastanelerine sevk edildikleri, hasta hükümlü ve tutukuların hangi uzmanlık alanında tetkik ve tedavi görmesi gerektiğine müayene eden kurum doktorunun, kurum doktoru bulunmuyorsa sağlık ocağı veya hastanede görevli doktorun karar verdiği, bu aşamada kurum idaresinin bir yetkisinin bulunmadığı,

Başvuruda konu olan hükümlü Ali ÇEKİN'in, Siirt E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna alındığı 07/12/2006 tarihinden vefat ettiği 29/07/2008 tarihine kadar akciğer kanseri nedeniyle gerekli tedavinin yapılmaması sağlandığı, Siirt ilinde yapılmayan tedavinin sağlanması amacıyla önce Diyarbakır Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesine, oradan da İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Hastanesine sevk edildiği, anılan sağlık kuruluşlarında yaklaşık 2 ay boyunca tedavi gördükleri sonra İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Hastanesinde vefat ettiği,

Anılan kurumda kadrolu bir doktor bulunmamasına rağmen Siirt Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'nün 20/04/2009 tarihli ve 3779 sayılı yazısı gereğince haftanın 5 günü mesai saatleri içerisinde 2 saat kurumda bulunan hükümlü ve tutukuların müayene ve tedavilerinin yapıldığı, ileri tetkik ve tedavi gereken durumlarda mevcut mevzuat hükümleri doğrultusunda öncelikle Siirt Devlet Hastanesine, Diyarbakır Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesine ve diğer devlet ve üniversite hastanelerine sevklerinin yapıldığı,

Diyarbakır Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'nün mobil tarama ekiplerince 2009 yılı Mayıs ayında 593 hükümlü ve tutukuya verem taramasının yapıldığı, mikro filmleri sonucunda tüberküloz hastalığından şüpheli olan hükümlü ve tutukuların ileri tetkik ve tedavileri için Siirt Devlet Hastanesine sevk edildikleri,

30/04/2009 tarihinde yürürlüğe giren Adalet Bakanlığı ile Sağlık Bakanlığı arasında imzalanan Ceza İnfaz Kurumlarındaki Sağlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Protokol'ün yürürlüğe girmesi ile ceza infaz kurumlarında barındırılan hasta hükümlü ve tutukuların sağlanan hizmet kalitesinin artırılabileceği,

Ceza infaz kurumlarında barındırılan tüm hükümlü ve tutukuların sağlık sorunları ile ilgili gerekli tetkik ve tedavilerinin özenle yerine getirildiği, infaz kurumlarında kalan hükümlü ve tutukuların, özgürlüğünden yoksun olmayan her vatandaşın yararlanabileceği sağlık haklarından ve hizmetlerinden öncelikli olarak yararlandıkları,

10- Kurs ve Sosyal Aktivite sorunu:

Anılan Kurumda uygulanan sosyal faaliyet etkinliklerinin, Ceza ve Tevkiyatları Genel Müdürlüğü'nün 22/01/2007 tarihli ve 45/1 No'lu Ceza İnfaz Kurumlarının Tahsis, Nakil İşlemleri ve Diğer Hükümler Komulu Genelgesinin "Ortak Etkinlikler" başlıklı üçüncü

3/4

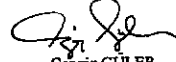
Sayı: B.03.0.CTE.0.00.23-210.02.03-

bölümünün 1'inci maddesinde yer alan "Hükümlü ve tutukular istedikleri suçlara, kurumdaki davranışlarına, ilgi ve yeteneklerine göre gruplandırılarak, güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde, kendileri için hazırlanmış iyileştirme programları çerçevesinde eğitim, spor, meslek kazandırma ve çalışma ile diğer sosyal ve kültürel faaliyetlere katılırlar. Bu faaliyetler yüksek güvenlikli kurumlar ile diğer kurumların yüksek güvenlikli bölümlerinde on kişiyi aşmayacak gruplar halinde yürütülür. Programların süresi ve katılacak hükümlü tutuklu sayısı her programın özelliği, güvenlik koşulları ve kurumun olanakları dikkate alınarak idare ve gözlem kuruluca belirlenir. İyileştirme programlarının amaca aykırı sonuçlar verdiği tespit edilen hükümlü ve tutukular yönünden bu uygulamaya son verilebilir veya gerekli değişiklikler yapılabilir.", 4'üncü maddesinde yer alan: "Kurumda kapalı ve açık spor alanı, çok amaçlı salon, kreş, kütüphane, çalışma atölyelerinden biri veya bir kaçısı bulunmadığı takdirde eğitim, spor, sosyal ve kültürel faaliyetler ile çalışma, mevcut olan alanlarda yaptırılır. Bu alanlardan hiç birinin bulunmaması durumunda, kurumun olanakları ölçüsünde uygun yerlerde bu çalışmalar için yer hazırlanır. Bu süre zarfında kendi oda ve koşulları kullanılabilir.", 13'üncü maddesinde yer alan "Güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde, idare ve gözlem kurulu tarafından belirlenen istekli hükümlü ve tutukular, 10 kişiyi aşmayacak gruplar halinde ve idarenin gözetiminde, açık görüş alanlarında veya diğer ortak yerlerdeki sosyal faaliyetler çerçevesinde haftada 10 saati aşmamak üzere sohbet amacıyla bir araya getirilebilir. Bu faaliyet hafta içerisinde açık görüş, avukat ve ziyaretçi görüşlerini aksatmayacak şekilde yaptırılır." hükümleri uyarınca yerine getirildiği, bu çerçevede kurumda bulunan tüm hükümlü ve tutukuların düzenlenen kurs ve aktivitelerden yararlanmalarının sağlandığı,

Belirlenmiş olup, kurumda barındırılan tüm hükümlü ve tutukuların kurum işleyiş ve uygulamaları hakkında şikâyet haklarının bulunduğu, yapılacak şikâyetlerin niteliğine göre Cumhuriyet başsavcılığı veya infaz hâkimliğince incelenerek hukuki denetim sağlandığı, yargı bağımsızlığına sahip hâkim kararlarına karşı idarenin hiç bir şekilde telkin veya tavsiye suretiyle müdahale imkân bulunmadığı,

Bu hâliyle, kurum işlem ve uygulamalarının ilgili mevzuat çerçevesinde yerine getirildiği, herhangi bir keyfi uygulama veya usulsüzlüğün bulunmadığı anlaşılmıştır.

Bilgilerin rica ederim.



Cengiz GÜLER
Hâkim
Bakan a.
Genel Müdür Yardımcısı

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 388

Ankara /S07/2009

ADALET BAKANLIĞI
ANKARA

Siirt E Tipi cezaevinde yaşanan sorunlara ilişkin Siirt Barosu ve Siirt İnsan Hakları
Demerji Başkanlığından alınan 30.06.2009 günlü "İnceleme Raporu" konulu yazı ve eki
ilişkide sunulmuştur.

Takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Özdemir ÖZOK
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

Eldi:Rapor

Adres : Oğuzlar Mah. Barry Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 3982

Ankara / 15/07/2009

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
İnsan Hakları İnceleme Komisyonu Başkanlığı
TBMM-ANKARA

Siirt E Tipi cezaevinde yaşanan sorunlara ilişkin Siirt Barosu ve Siirt İnsan Hakları Derneği Başkanlığından alınan 30.06.2009 günlü "*İnceleme Raporu*" konulu yazı ve eki ilişikte sunulmuştur.

Takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Özdemir ÖZÖK
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

Eki:Rapor

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manđo Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Bağat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

T.B.B. BAŞKANLIğINA
ANKARA

Konu : İnceleme raporu
Sayı : 2009/1107

30.06.2009

Siirt - E- Tipi cezaevinde yaşanan sorunlara ilişkin olarak yoğun başvurular alınmakta olup, ekli raporda ayrıntılı olarak belirtilmiştir.

Bilgilerinize saygı ile sunulur.

Ek : Cezaevi raporu

Av. M. Ali ÖZEL
Siirt Barosu Başkanı

Y. AYDIN
İ.H.D. Siirt Şube Baş.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİğİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 6.7.09	Sayı: 6916
İl: RŞİ	İlç: XIV

CUMHURBAŞKANLIĞI MAKAMINA
T.B.M.M. İNSAN HAKLARI KOMİSYONUNA
T.B.M.M. ADALET KOMİSYONUNA
BAŞBAKANLIĞA
ADALET BAKANLIĞINA
TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİNE
İNSAN HAKLARI DERNEĞİ GENEL BAŞKANLIĞINA

Siirt -E- Tipi kapalı cezaevinden Siirt Barosu ve İ.H.D. Siirt Şube Başkanlığına gelen bir takım mektuplar sonucunda konunun ilgili ve yetkili kurumlara duyurulması amaçlı çalışmaya başlanmıştır.

AMAC:

Siirt -E- Tipi kapalı cezaevinde hak ihalleri, hukuk dışı uygulamalar yaşanmasıyla ilgili olarak Siirt Barosu ve İ.H.D. Siirt şube başkanlığına iletilen, sorunlara ve çözümüne ilişkin gereğine dikkat çekmek üzere sorunların rapor haline getirilerek sunulması amaçlanmıştır.

İLKE:

"ÖZGÜRLÜĞÜNDEN YOKSUN BIRAKILMIŞ KİŞİLER İNSANI MUHTEŞEM VE İNSANIN DOĞUŞTAN KAZANDIĞI İNSAN ONURUNA SAYGILI DAVRANMA VE İRME HAKKINA SAHIPTIR." (B.M. Kişisel ve Siyasi Haklar Uluslar arası Sözleşmesinin 10. Maddesi)

HUKUKİ DAYANAKLAR:

- Uluslar arası hukuk; İnsan Hakları Evrensel Bildirisi, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Genel Özgürlükler Sözleşmesi, B.M. Kişisel ve Siyasi Haklar Uluslar arası Sözleşmesi, İşkenceye ve diğer zalimane, gayri insani veya kırılıcı müamele ve cezalar karşısında Avrupa sözleşmesi, Avrupa Cezaevleri Kuralları, A.İ.H.M. içtihatları.
- Ulusal Hukuk; Anayasa, Ceza Muhakemesi Yasası, Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun, Avukatlık yasanı, İHD tüzüğü, Adalet Bakanlığı 45/1 Genelgeleri.

SORUNLAR:

- İletişim problemleri; Sorunlar ve çözümlerine ilişkin olarak tutuklu ve hükümlülerin Cezaevi yönetimi (Cezaevi savcılığı- Cezaevi müdürü ve idaresi - İnfaz Kanunu) ile iletişiminde problemler yaşandığı ifade edilmektedir. Sorunların çözümü için hükümetteki taleplere cezaevi savcısının ilgisiz kaldığı, Cezaevi müdürü ve diğer yöneticilerin görevlerine yerine geçirtmeyi tercih ettikleri belirtilmiştir. Kimi hakları kullanamayan kişilerin eksikliği ve yer sorunu nedeniyle olanak bulunmadığı gerekçeyle red edildiği belirtilmiştir. Ceza evi yönetiminin "Verilenle yetinin-razi olun" dayatması içerisinde bu tür reddettileri belirtilmektedir.

- Kapasite fazlalığı ; Cezaevinin kapasitesinin çok üzerinde tutuklu ve hükümlü bulunmaktadır. Kapasite 430 olmasına rağmen halihazırda sayı 700' e yaklaşıyor. Tutuklu ve hükümlüler son derece sıkışık ortamlara mahkum edilmektedir. Koşulların her 10 kişi olması gereken yerlerde 25-27 kişinin (özellikle tutuklularda) tutulduğu belirtilmektedir.

Fiziki koşulların sonucu olarak 5275 sayılı yasayla getirilen düzenlemeye (Madde 87 - (1) Hükümlülerin toplumsal, ruhsal ve fiziksel olarak insaniyetlerini sağlamak amacıyla fizik ve ruhsal sağlık durumlarının elverişli ölçülerde tutulmasını ve beden

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

eğitimi ve eğlendirici etkinliklere katılmasına müsaade olunur ve olanaklar ölçüsünde teşvikler ile bu amaç sağlanır.

(2) Açık havada çalışmayan veya kapalı ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlülere, bu koşulları elverişli ölçüde, günde en az bir saat açık havada gezinmek olanağı verilir. Bu amaçla, şartlarında bireysel spor da yapılabilir. Kurum dışındaki etkinliklere açık ceza infaz kurumlarında bulunan çocuk eğitimlerinde bulunan hükümlüler katılabilirler) ayrıntı olarak etkinliklere katılmaları hususunda yazıda katılm ortami sağlanmamakta olduğu, bu sükuntnun tutuklular için daha üst boyutta olduğu bildirilmiştir.

3- Fiziki koşullar ; Cezaevinde koşullar uzun süredir boyanmadığı, kışın çarpan soğukla oluşan küf ve nem sağlık koşullarını tebdit etmekte olduğu belirtilmektedir. Hükümlülerde kapasitelerinin üzerinde kişiye barındırmanın sonucu olarak malzeme eksikliği olduğu, kapalı spor salonunda yeterli sandalye olduğu halde bunun koşullara verilmesi mümkün değil -- nevrosem - yasak ve batmaniyelerin yetersiz, eski ve kir içinde olduğu ifade edilmiştir. (5275 sayılı yasa) (Madde 63 - (1) ...

(2) Her hükümlüye yoresel iklimine uygun nitelikte tek tip giyim ve ayakkabı yeterli sayıda yatak takımı verilir.

(4) Oda ve kısımlarda iklim koşulları göz önüne alınarak havalandırma, ısıtma, aydınlatma, ışık, ısıtma, havalandırma ve hijyen sağlanır.) Denmesine rağmen buna aykırı uygulama yapıldığı belirtilmektedir. Tutuklu hükümlülere temizlik maddesi verilmemektedir.

4- Su ve temizlik sorunu; Koşullara sıcak ve soğuk suyun son derece kısıtlı olduğu bildirildiği su verme süresinin de (3 kez 10 dk.) sınırlı olduğu bildirilmiştir. Temizlik maddelerinin verilmesi yanında suyun yetersizliği karşısında koğuş kalabalıklığı da nazara alınarak hijyenin sağlanamayacağı apaktır. Direnci zayıf kişilerin hastalanması halinde bu halden kaçınılması için tedbirler alınmalıdır. (5275 s.y. Madde 6 - (1) Hapis cezalarının infaz rejimini, aşağıda belirtilen temel ilkelere dayalı olarak düzenler:

b) Ceza infaz kurumlarında hükümlülerin düzenli bir yaşam sürdürmeleri sağlanarak hürriyeti bağlayıcı cezanın sorunu kıldığı hürriyetten yoksunluk, insan onuruna saygı ve insan haklarını sağlayan maddi ve manevi koşullar altında çekirtilir. Hükümlülerin, Anayasada belirtilen diğer hakları, infazın temel amaçları saklı kalmak üzere, bu Kanunda öngörülen haklarından yararlanca kullanılabilir.

c) ... Hükümlünün kanun, rüük ve yönetmeliklerle tanıdığı haklarının dokuzuncu maddesinde belirtilen amaç üzere cezanın infazında ve iyileştirme çabalarında kararlılık ve hukuka uygunluk ilkesiyle hareket etmesi sağlanır.

f) Ceza infaz kurumlarında hükümlülerin yaşam hakları ile beden ve ruh bütünlüklerinin korunması üzere her türlü koruyucu tedbirin alınması zorunludur.)

5- Kişisel gelişim ve kütüphane sorunu; Yer derhiği nedeniyle kütüphanelerin kurulmasını engellendiği, bunun yerine istenen kitabın koğuşa getirilebileceği ifade edilmiştir. Bu durumda kütüphane de bulunan kitaplara ilişkin kitap adı ve yazarını gösteren bir liste oluşturulması ve bu hakkın yeterince kullanılmadığı ifade edilmiştir. (5275 sayılı yasa) Madde 61 -

(1) Ceza infaz kurumlarında, kurumun büyüklüğüne göre, kütüphane veya kitaplık kurulur. Kütüphanelerde veya kitaplıklarda verilen derslere kaynaklık edecek kitapların yarıdan fazlası, okullar ölçüsünde hükümlülerin boş zamanlarını değerlendirmelerini, okuma alışkanlığı kazanmalarını ve kültür bakımından ufuklarını geliştirmelerini sağlayacak kitaplar da bulundurulur.

(2) Hükümlüye kurum kütüphanesinden yararlanma imkanı verilir.)

6- Spor ve kültürel etkinlik sorunu; Siirt -E- tipi cezaevin son derece sınırlı spor salonu olduğu halde tutuklu ve hükümlüler, hem sportif anlamda hem de disiplin ve sağlık anlamında bu yerden yeterince yararlanamadıklarını ifade etmektedir. Ayrıca haftanın olduğu haftalarda güvenlik ve personel eksikliği gerekçeleriyle spora ve sosyal hayatın da yapılmadığı belirtilmiştir.

7- Beslenme sorunu; Kalori ve kalite olarak yeterli beslenmeye olanak tanıyan gıda verilmemesi, hastalara uygun diyet programı bulunmadığı ifade edilmiştir. (1) Hükümetçe Adalet ve Sağlık bakanlıklarınca birlikte belirlenecek kalori esasına dayalı ve göçü kalması için nitelik ve nicelik olarak besleyici, sağlık koşullarına uygun, niak ve yağ, sağlık, çalıştığı için özelliği, dini ve kültürel gerekleri göz önünde tutularak besin verileri uygun sağlanır.

(2) Hükümetçe, kendisine verilen günlük besin ve ihtiyaç maddeleri dışındaki ilaç ve tıbbi malzemenin kantininden sağlanabilir. Kantini bulunmayan kurumlarda, bu maddeler, idarenin kontrolü altında dışardan sağlanabilir.

(3) Hasta hükümetçe, kurum hekiminin belirleyeceği besinler verir.) şeklindeki uygulamaların uygulanmadığı belirtilmektedir.

8- Görüş sorunu; Cezaevine gelen görüşçilerin odalara göre saat olarak dağıtılmaya çalışıldığı, bu nedenle il dışından gelen görüşçilerin ya görüş saatine yetişememesi için görüşürülmedikleri, ya da saatlerce soğuk ve sıcakta saatlerini beklemeleri arasında kaldıklarını bu nedenle genli döngülerinde sorun yaşadıkları belirtilmektedir. Görüşçilerin düzen ve temizlik yönlerinden sorumlu olduğu, yasadaki görüş sürelerinin düzenli olarak ifade edilmiştir. Yine görüş hakkının son derece basit gerekçelerle ve cezaevine girmeye yaparınamakta olduğu belirtilmiştir. Görüşçülerin insan onuruna aykırı düğün ve masraflarını sözkonusu edilmiştir. (Ramazan Arsu'nun kadın görüşçüsü tamamen soyunması sırasında bırakılmıştır.)

9- Sağlık sorunu ; Tutuklu ve hükümlülerin mesai saatleri dışındaki acil tıbbi ihtiyaçları olduğunda hastane sevki veya müdahale çok geç olmakta, sağlık problemi olan tutuklu ve tedavilerindeki gecikmeler hastalığın ilerlemesine ve ölümlere neden olabilmektedir. (Ali Çekin'in ölümü) (Madde 71 - (1) Hükümetçe, beden ve ruh sağlığını korumayı, hastalıklarının tanısı için muayene ve tedavi olanaklarından, tıbbi araçlardan yararlanmasını, hastaların bakımını, bunun için hükümetçe öncelikle kurum revirinde, mümkün olmazsa halihazırda bulunan veya üniversite hastanelerinin mahkum koğuşlarında tedavi ettirilir.)

10- Kurs ve sosyal aktivite sorunu; Tutuklu ve hükümlülerin yasa dışı faaliyetlerle düzenlenmiş Kurs ve sosyal aktivitelerden yararlandırılmadığı ifade edilmiştir. Ayrıca yine personel yetersizliğine bağlandığı belirtilmektedir. Yeterli sayıda kursla ilgilenmekte, yararlanan kişi sayısı 5-10 'u geçmemektedir. Sosyal aktivitelerin haftada düzenlenmesi genelle ile düzenlenmişken, bunun ancak 1 - 1,5 saat olarak kullanılması ifade edilmiştir.

SONUC :

Ölkenin her tarafında hürriyeti kısıtlanmış insanların bulunduğu cezaevine ilişkin sorunları olduğu gerçeği, çözüm konusunda çaba gösterilmesi gerektiği belirtilmiştir. Cezalandırların "insan" olduğu, tutuklunun da asıl olarak "insanlığı" gerçeği, çözümün karşılıklı anlayış, empati, çözüm yanlısı olma, iyiniyet ve özveri olduğuna inanılmaktadır. "Mutlu birey, mutlu toplumun temelidir" anlayışında hareketle çözüm için çabalarınızı diliyoruz. Saygıyla,

IHD. Siirt Şubesi

SIIRT BAROSU

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

Konu : Davası hakkında
Vahapbey Sokak No:15 Ayazoğlu İşhanı K.1 D.7
Kadıköy/İSTANBUL
Konusu : Sayın Mahkemenizin 26.11.2010 gün ve E.2009/755,
K.2010/1957 sayılı kararının hüküm fıkrasındaki yanlışlığın
düzeltilmesi talebidir.
Tebliğ Tarihi : 23.02.2011
AÇIKLAMALAR :

Sayın Mahkemenizin 26.11.2010 gün ve E.2009/755, K.2010/1957 sayılı kararının gerekçesinde; "... söz konusu belgenin adli mercilerde kullanıldığına gerek dosyada mevcut bilgi ve belgeler gerekse de davacının kendi beyanından anlaşılmakta olup, Avukatlık Kurumu'nun yukarıda anılan 34., 26. ve 36/5. maddelerine aykırı eylemi nedeniyle kısmen cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu kararında hakkında aykırılık bulunmamaktadır." denildikten sonra, hüküm fıkrasında; "Açıklanan nedenlerle; dava konusu Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu kararının davacıya ilişkin kısmının iptaline, davanın reddine..." şeklinde hüküm tesis edilmiştir.

Yerel Mahkemenin davanın reddine ilişkin kararı usul ve yasaya uygun olmakla birlikte, hüküm fıkrasında "dava konusu Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu kararının davacıya ilişkin kısmının iptaline, ..." cümlesi karşın gerekçesi ve davanın reddi ile çelişmekte olup, bu yanlışlığın düzeltilmesi için Sayın Mahkemenize başvurma zorunluluğu doğmuştur.

SONUÇ ve İSTEM : Yukarıda açıklanan nedenlerle Sayın Mahkemenizin 26.11.2010 gün ve E.2009/755, K.2010/1957 sayılı kararının hüküm fıkrasındaki yanlışlığın düzeltilmesini vekil edinin adına saygılarınıza talep ederim.

Ek : Vekâletname

Türkiye Barolar Birliği
Vekili
Av. Aylin Nasuh

Adres : Oğuzlar Mah.Barış Manço Cad. Av.Özdemir Özok Sokak No:8 06520 Balgat/Ankara

Tel : 0 (312) 292 59 00 - Faks : 0 (312) 286 55 45

İnternet Adres : www.barobirlik.org.tr e-mail : www.barobirlik.org.tr/iletisim



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı:W-24/5

Ankara 04/01/2010

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
ANKARA

Kurumumuz tarafından mensuplarımızın ve emeklilerimizin sosyal güvenlik refah imkanlarının artırılması yönünde çalışmalar yapılmaktadır.

Bu çalışmalar kapsamında;

- 1- Sosyal Güvenlik Kurumu mensubu işçiler ve topluluk sigortalılarından yaşlılık aylığı bağlanmış sigortalılara hizmet sürelerine göre bağlanan asgari ve azami yaşlılık aylığı miktarlarının ve kişilerin yaşlılık aylığına esas alınan asgari ve azami hizmet sürelerine göre ödemiş oldukları reel prim miktarları ile güncellenmiş değerlerinin;
- 2- T.C.Emekli Sandığı mensubu iken, yaşlılık aylığı bağlanmış kurum mensubu Hakim ve Cumhuriyet Savcısı sigortalılara, hizmet sürelerine göre bağlanan asgari ve azami yaşlılık aylığı miktarlarının ve bu kişilerin yaşlılık aylığına esas alınan asgari ve azami hizmet sürelerine göre ödemiş oldukları reel prim miktarları ile güncellenmiş değerlerinin;

Bilinmesine ihtiyacımız bulunmaktadır.

Çalışmalarımıza katkı sunacak yukarıda belirtilen bilgilerin kurumumuza sağlanması hususunda gereğine emir ve müsaadelerinizi talep ederiz.

Saygılarımızla.

Avukat Özdemir ÖZOK
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı


Avukat Berra BESLER
Türkiye Barolar Birliği
Başkan Yardımcısı

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Fbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: P-8/696

Ankara 05 /02/2010

ADALET BAKANLIĞI
ANKARA

Antalya ve Konya Baro Başkanlıklarından alınan ve birer örneği ekte sunulan yazılarda; ortak kullanıma açık kamuya ait adliye otoparklarının bundan böyle meslektaşlarımızın ücretli kullanılacaklarının kendilerine bildirildiğinden bahsedilerek bu uygulamadan vazgeçilmesi için Bakanlığınız nezdinde gerekli girişimlerde bulunulmasını istenilmiştir.

Hakim, savcı ve adliyedeki diğer personelin ücretsiz kullanmaya devam edeceği adliye otoparkının meslektaşlarımızın ücretli kullanması, kamu hizmeti ve adalet anlayışı ile bağdaşmamaktadır.

Savunma mesleğini icra eden meslektaşlarımızın mağduriyetlerinin giderilmesi bakımından, sözü edilen uygulamadan vazgeçilmesi yönünde gereken duyarlılığın gösterileceği i inancı ile durumu takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Berra BESLER
Türkiye Barolar Birliği
Başkan Yardımcısı

Eki

Antalya ve Konya Baro Başkanlıklarından alınan yazılar

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Fbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi: www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 3001

Ankara 24/05/2010

**TÜRKİYE BANKALAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI
İSTANBUL**

Başkanlığımızın 19.04.2010 tarih ve 3701 sayılı, İstanbul Baro Başkanlığı'nın yazısına cevaben yapılan açıklamasında, *Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 5.11.2009 gün ve 2006/2730 E. ve 2009/20112 sayılı kararının avukatlık kimliklerinin resmi kimlik olarak geçerli sayılmaması uygulamasında değişiklik yaratacak mahiyette görüldüğü, 4208 sayılı Kanunun Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 09.01.2008 tarihinde yürürlükten kaldırıldığı ve ayrıca, yürürlükteki "Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanının Önlenmesine Dair Tedbirler Hakkında Yönetmelik" ile avukatlık kimliklerinin kimlik tespiti için yeterli kabul edilmediği, "Gerçek Kişilerde Kimlik Tespiti" başlıklı 6. maddesinin ikinci fıkrasında, Türk uyruklu gerçek kişilerin kimlik tespitinin TC nüfus çizdani, TC sürücü belgesi veya pasaport ile teyit edileceği düzenlemesine yer verildiği belirtilmiş, sonuç olarak da avukatlık kimliklerinin resmi kimlik olarak geçerli sayılmaması uygulamasında değişiklik yapılması için hukuki gerekçe bulunmadığı bildirilmiştir.*

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 9. maddesinin 4. fıkrasında; "... Avukat kimlikleri, tüm resmi ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmi kimlik hükmündedir." hükmü yer almaktadır. Anayasa'nın 124. maddesinde ise Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzel kişilerinin kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunları ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla yönetmelikler çıkarabileceği düzenlenmiştir.

Yargıtay Hukuk Genel Kurulu 17.06.1998 tarih, E.1998/10-457, K.1998/510 sayılı kararında; "Anayasamız, yasal düzenlemeyi oluşturan piramidin tepesinde yer alması ve uygulama içerisinde kanunlar ve sair mevzuatın hayatiyetliğini Anayasadan almakta olması, diğer bir anlatımla Anayasaya aykırılık halinde iptal edilmeleri gerçeği karşısında, normlar sıralamasında önce Anayasa, sonra sıra ile Kanun, tüzük ve yönetmelik hükümlerinin uygulanacağı prensibi hukukun evrensel kurallarındandır. Bu itibarla; Anayasamızın fiyosama, yürütme ve yargı) gibi bütün organları hatta tüm kişileri bağlayan üstün nitelikleri bulunan bir kanun olması (Anayasa madde 11) hususunu göz önünde tutulması ve mahkemelerin her şeyden önce Anayasaya göre hüküm vermekle ödevli bulunmuş bulunması olgusu çerçevesinde, denemli ki "Anayasamızın temel hukuk kuralları dışında bir konuyu açık seçik ayrıntılı bir şekilde düzenlediği durumlarda" diğer bir deyişle (müşahhas) olayına özgü olarak uygulanabilir ayrıntıları ihtiva etmesi halinde, yasalarda yer alan özel hükümlerin, Anayasaya aykırılıktan dolayı çözüm için öngörülmiş yönetime (İptal davasına) başvurulmaksızın doğrudan Anayasa hükümlerinin uygulanması bir bakıma zorunluluk olarak Anayasamızın kendi içinde bile mündemirdir (Anayasa madde 177/e)" şeklinde hüküm tesis etmiştir.

Anayasamızın 8. ve 124. maddelerinde yerini bulan hukuk devleti ilkesinin temeli ve evrensel nitelikte olan Normlar Hiyerarşisine göre, yasalar Anayasaya aykırı olamayacağı

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65

İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: **Ankara /05/2010**
gibi, yönetmeliklerinde kanunlara aykırı olması ya da kanunlarla çelişmesi düşünilmez. Yargıtay 10. Hukuk Dairesi 29.04.2003 tarih ve E.2003/2909 ve K.2003/3891 sayılı ilamında; idare tarafından çıkarılan genelgelere iş iliski ve uygulamalar itibariyle bağlayıcı olmakta beraber; hukuksal konuda bir uyumsuzluğun çözümünde, mahkemelerin doğrudan bu karar veya genelgelere göre sonuca varmalarının mümkün olmadığına, uyumsuzluğun Anayasamızın 138/1. maddesinde belirtildiği üzere normlar hiyerarşisine göre çözümlenmesi gerektiğine, bu yönde anayasal ilke ve esaslar ile yasa hükümlerinin uygulanma önceliğine sahip kurullar olduğuna; tüzük yönetmelik, genelge gibi yürütme organı veya idareye iliski tasarrufların ise yukarıda belirtilen kurallara aykırı olmamak üzere daha sonra göz önünde tutulması gereken kuralları belirlediğine hükmetmiştir.

Oysa ki; Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanının Önlenmesine Dair Tedbirler Hakkında Yönetmeliğin "Gerçek Kişilerde Kimlik Tespiti" başlıklı 6. maddesinin 2/a bendi, Avukatlık Kanununun 9. maddesinin 4. fıkrasına aykırıdır. Avukatlık Kanununun açık hükümüne rağmen, avukatlık kimliği bankalar tarafından daha alt bir norm olan yönetmelikte belirtilen diğer kimlikler gibi geçerli kabul edilmediğinde, kanun hükmü etkisiz hale gelmektedir ki bu durum yasaya ve hukuka açıkça aykırıdır. Anayasamızın açıkça düzenlediği, yargı mercilerinin de açıkça belirttiği, evrensel bir hukuk kuralı haline gelen "Normlar Hiyerarşisi"ne rağmen, Bankalar Birliğinin kanuna aykırı yönetmeliklere dayanarak işlem tesis etmesi ve bu işlemlerde ısrar etmesi anlaşılabilir değildir.

Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanının Önlenmesine Dair Tedbirler Hakkında Yönetmeliğin dayanağı olan 5549 sayılı Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Hakkında Kanunun gerekçesinde; "Yükümlüler ve yükümlüler dışındaki kamu kurum ve kuruluşlarından, belirlenecek usul ve esaslar dahilinde devamlı bilgi istenebileceği öngörülmesi, ayrıca kanunları ve faaliyet konuları gereğince ekonomik olaylara, servet unsurlarına, vergi mükellefiyelerine, nüfus bilgilerine ve yasadışı faaliyetlere iliski kayıt tutan kamu kurum ve kuruluşlarının bilgi işlem sistemlerine Başkanlıkça erişim sağlanmasına iliski yasal alı yapı oluşturulmuştur. Bu düzenlemelerle hızlı ve güvenli bir bilgi akışının olduğu kapsamlı bir veri tabanı oluşturulması ve verilerin hızlı ve isabetli bir biçimde analiz ve değerlendirilmesi suretiyle suçla mücadelede yönetim mali araştırmaların en kısa sürede sonuçlandırılması amaçlanmıştır." denilmiştir.

5549 sayılı Kanunun "Kimlik tespiti" başlık 3. maddesinde;

"Madde 3- (1) Yükümlüler, kendileri nezdinde yapılan veya aracılık ettikleri işlemlerde işlem yapılmadan önce, işlem yapanlar ile nam veya hesaplarına işlem yapanların kimliklerini tespit etmek zorundadır.

(2) Kimlik tespitine esas belge nevilerini belirlemeye Bakanlık yetkili olup, kimlik tespitini gerektiren işlem türleri, bunların parasal sınırları ve koruyla ilgili diğer usul ve esaslar yönetmelikte belirlenir."

"Bilgi ve belge verme" başlıklı 7. maddesinde;

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı:

Ankara /05/2010

"Madde 7- (1) Kamu kurum ve kuruluşları, gerçek ve tüzel kişiler ile tüzel kişiliği olmayan kuruluşlar, Başkanlık ve denetim elemanları tarafından istenilecek her türlü bilgi, belge ve bunlara ilişkin her türlü ortamdaki kayıtları, bu kayıtlara erişimi sağlamak veya okunabilir hale getirmek için gerekli tüm bilgi ve şifreleri tam ve doğru olarak vermek ve gerekli kolaylığı sağlamada yükümlüdür.

(2) Yukarıdaki fıkraya göre talepte bulunulanlar savanına ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla, özel kanunlarda yazılı hükümleri ileri sürerek bilgi ve belge vermekten kaçınılmazdır."

"Erişim sistemi" başlıklı 9. maddesinde;

"Madde 9- (1) Kanunları veya faaliyet komiteleri gereğince, ekonomik olaylara, servet unsurlarına, vergi mükellefiyetlerine, nüfus bilgilerine ve yasa dışı faaliyetlere ilişkin kayıt tutan kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki kurum ve kuruluşların bilgi işlem sistemlerine Bakanlık ve ilgili Bakanlığın veya kamu kurumu niteliğindeki kurum ve kuruluşların yetkili organlarının birlikte belirleyeceği usul ve esaslar dahilinde Başkanlıkça erişim sistemi kurulabilir.

(2) Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası hariç kamu sermayeli bankalar ile kamu ihtisadi teşebbüsleri birinci fıkraya kapsamı dışındadır."

hükümleri yer almaktadır. Amacı suç gelirlerinin açıklanmasını önemesine ilişkin usul ve esasları belirlemek olan kanun bazı işlem türlerinde, bazı parasal sınırlar içinde kimlik tespitini zorunlu tutmuş olup, kanun gerekçesinde de belirtildiği gibi sadece kimlik tespiti ile yetinmeyip, kişilerin servet, vergi ve nüfus kayıtlarına da ulaşılabilmesi için gerekli tüm önlemleri almıştır.

Resmi kimlik niteliğinde olduğu Avukatlık Kanunu ile düzenlenen ve kimliğin arkasına düşülen şekilde de bu niteliği açıkça belirtilen Avukatlık kimlikleri resimli olup, kimlikte avukatlara ait tüm nüfus bilgileri de yer almaktadır. Bu haliyle, kimlik ibrazını gerektiren işlemlerde, banka memurları kimliğin sahteliğine dair bir şüphe duyduklarında kimlikteki bilgilerden, kişinin kamu kurum ve kuruluşlarındaki bilgilerine ulaşip, kimlik bilgilerinin doğruluğunu teyit edebilecek durumdadırlar.

Kaldı ki, söz konusu Yönetmeliğin "Müşterinin Tanınmasına İlişkin Esaslar" başlıklı 5. maddesinin 1. fıkrasının b bendinde; yükümlülerin "işlem tutarı ya da birbirleriyle bağlantılı birden fazla işlemi toplam tutarı yirmibin "TL" veya üzerinde olduğunda", c bendinde; "elektronik transferlerde işlem tutarı ya da birbirleriyle bağlantılı birden fazla işlemi toplam tutarı ikibin TL veya üzeri olduğunda", kimliğe ilişkin bilgileri atmamak ve bu bilgilerin doğruluğunu teyit etmek suretiyle müşterilerinin ve müşterileri adına veya hesabına hareket edenlerin kimliğini tespit etmek zorunda olduğu düzenlenmiştir. Açıklanan nedenle her işlemden önce kimlik tespiti yapılsa da aykırı olan maddenin bankalarda mutlak olarak uygulanması maddenin konuluş amacıyla bağdaşmadığı gibi, yargının kurucu unsurlarından olan, hukuksal ilişkilerin düzenlenmesinde, her türlü hukuksal sorun ve uyumsuzlukların

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Fbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı:

Ankara /05/2010

adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesinde ve hukuk kurallarının tam olarak uygulanmasında temel görev üstlenen ve kamu hizmeti yürüten avukatlar aleyhine olumsuz sonuçlar doğurmakta, hak kayıplarına neden olmaktadır. Avukatlar mesleki faaliyetleri gereği bankacılık hizmetlerini sıklıkla kullanmak durumunda olduklarından, bankaların avukatlık kimliklerini geçerli kimlik belgesi olarak kabul etmemeleri, avukatlık hizmetlerinin aksamasına neden olmakta ve Avukatlık Kanununun 2. maddesinin 3. fıkrasında yer alan "Yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflar avukatlara görevlerinin yerine getirilmesine yardımcı olmak zorundadır" hükmüne de açıkça aykırılık oluşturmaktadır.

Avukatlık kimliğinin PTT şubelerinde geçerli kimlik olarak kabul edilmeyip, yasa ile avukatlara tanınan hakları kullanılmamasının engellenmesi nedeniyle mağdur edilen İstanbul Barosu avukatlarından Av. Mehmet Emre Günyay'ın İstanbul 6. İcra Müdürlüğü'nün 2009/34005 E. sayılı dosyası ile yapmış olduğu takibe kurumun itiraz etmesi üzerine İstanbul 7. Sulh Hukuk Mahkemesi Hakimliğinde 2009/60E. sayılı dosyası ile açmış olduğu itirazın iptali davasında, Yereci Mahkeme 27.04.2010 tarihinde davanın kabulüne karar vermiştir.

Somuç olarak, avukat kimliklerinin bankalarda geçerli kimlik belgesi olarak kullanılabilmesi için yeniden değerlendirme yapılmasını dileriz.

Saygılarımla

Avukat Berra BESLER
Türkiye Barolar Birliği
Başkan Yardımcısı

BDM/ÖÇ

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Bağıt - ANKARA

Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65

İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ SAYIN BAŞKANLIĞINA

KONU : Avukatlık kimliğinin geçerli kimlik olarak kabul edilmesine dair verdiğimiz hukuki mücadele kazanıldı.

DAVACI : Av. Mehmet Emre GÜNAY (İSTANBUL BAROSU 27230)

VEKİLİ : Av. Kemal GÜNAY (İSTANBUL BAROSU 9576)

Avukatlık kimliğinin PIT güncelinde geçerli kimlik olarak kabul edilmediği nedeniyle İstanbul 6. İcra Müdürlüğü'nün 2009/34005 E. sayılı dosyası ile yaptığımız olduğumuz teblihe kurumun itiraz üzerine İstanbul 7. Sulh Hukuk Mahkemesi Hakimliğinde 2009/60 E. sayılı dosyası ile açmış olduğumuz itirazın iptali davasının Sn. Başkanlık ile peydaşımız.

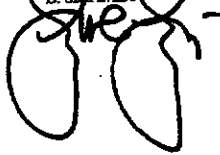
Davada delil teşkil etmek üzere tarafınıza Sn. Başkanlık tarafından yollanan tüm argümanları Sn. Başkanlığın davaya olan yaklaşım ve alınması teşkil eder.

Amlen davamızın, 27.04.2010 tarihli oturumunda avukatlık kimliğinin geçerli kimlik olarak kabul edilmediği için verdiğimiz hukuki mücadeleye neticelenmiş ve İstanbul 7. Sulh Hukuk Mahkemesi Hakimliği tarafından DAVANIN KABULÜNE karar verilmiştir. Karar son celse raporu ektedir. (davamızın tüm evreleri, iddia ve savunma dilekçelerini ile celse zabıtan Sn. Başkanlığa tarafımızdan fakslanmıştır)

Meslek onuru ve yasağa biz avukatların tamamı haklarını her mecrada takibi ve savunmaları için verdiğimiz mücadeleye dair davamız edecektir. Erased olmasın, sahıbi olduğumuz hakların yurt sahında her meslektaşlarımız tarafından da savunulabilmesi için davamızın şimdilik son celse raporu arz eder, gerekçeli kararın da yazılır yazılmaz paylaşılacağını saygularımızla bildiririz. 27.04.2010

Erased olarak ilen edilmedi ve kamuoyu ile paylaşılmasını dileklerimizle....

DAVACI
Av. Mehmet Emre GÜNAY
İSTANBUL BAROSU
E. Sicil 27230



VEKİLİ
Av. Kemal GÜNAY
İSTANBUL BAROSU
E. Sicil 9576



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 27.4.2010	Sayı: 5080
Etk: 1	İlg: Av. Kimliği

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: II-1/3359

Ankara 11/06/2010

ADALET BAKANLIğI
ANKARA

Hakkari Barosu Başkanlığından alınan 31.05.2010 günü ve 2010/370 sayılı yazı ekte gönderilmiştir.

Anılan yazıda özetle; Hakkari İl Emniyet Müdürlüğü Personelinin başta Baro Başkanı olmak üzere Hakkari Barosuna bağlı avukatlara yönelik nezaket sorununu aşan tutum ve davranışlarından bahsedilerek gerekli girişimlerde bulunulması istenmektedir.

Gereken hassasiyetin gösterileceği inancı ile durumu takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Serra BESLER
Türkiye Barolar Birliği
Başkan Yardımcısı

Eki: 1

YTM/00

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 11/3357

Ankara 11 06/2010

İÇİŞLERİ BAKANLIğI
ANKARA

Hakkari Barosu Başkanlığından alınan 31.05.2010 günlü ve 2010/370 sayılı yazı ekte gönderilmiştir.

Anılan yazıda özetle; Hakkari İl Emniyet Müdürlüğü Personelinin başta Baro Başkanı olmak üzere Hakkari Barosuna bağlı avukatlara yönelik nezaket sınırları aşan tutum ve davranışlarından bahsedilerek gerekli girişimlerde bulunulması istenmektedir.

Gereken hassasiyetin gösterileceği inancı ile durumu takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Berra BESLER
Türkiye Barolar Birliği
Başkan Yardımcısı

Eki: 1

YB/006

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Fbs) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: İ-1/3358

Ankara // 06/2010

HAKİMLER ve SAVCILAR YÜKSEK KURULU
ANKARA

Hakkari Barosu Başkanlığından alınan 31.05.2010 günlü ve 2010/370 sayılı yazı ekte gönderilmiştir.

Anılan yazıda özetle; Hakkari İl Emniyet Müdürlüğü Personelinin başta Baro Başkanı olmak üzere Hakkari Barosuna bağlı avukatlara yönelik nezaket sınırını aşan tutum ve davranışlarından bahsedilerek gerekli girişimlerde bulunulması istenmektedir.

Gereken hassasiyetin gösterileceği inancı ile durumu takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Berra BESLER
Türkiye Barolar Birliği
Başkan Yardımcısı

Eki: 1

YDM/06

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi: www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

HAKKARI BAROSU BAŞKANLIĞI

SAYI : 2010/ 370
KONU : Avukatlara Yönelik Uygulamalar

31.05.2010

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

AVUKATLIK KANUNU AVUKATA KARŞI İŞLENEN SUÇLAR

Maddde 57 - Görev Sırasında veya yapıldığı görevden dolayı avukata karşı işlenen suçlar hakkında, bu suçların haklarını koruy işlenmesine ilişkin hükümler uygulanır.

Maddde 58 - (Değişik fıkra: 02/05/2001 - 4687/37. md.) Avukatların avukatlık veya Türkiye Barolar Birliği ya da baroların organize ettiği görevlerinden dolayı veya görev sırasında işlediği diğer suçlardan dolayı haklarında soruşturma, Adliyet Bakanlığının vereceği izin üzerine, suçun işlendiği yer Cumhuriyet savcısı tarafından yapılır. Avukat yazışmaları ve kararları ancak mahkemeye karar ile ve kanunda belirtilen olayla ilgili olarak Cumhuriyet savcısı denetiminde ve baro temsilcisinin katılımı ile aranabilir. Ağır cezayı gerektiren suçlarda hakları dışında avukatın izleri aranmaz.

Maddde 59 (Mühürlemeleri Kanunu ile Ceza Mühürlemeleri Usulü Kanununun değiştirilmesi hakkında) İşleri Hükümleri saklıdır. Şu hâllerde ki, bu hükümlere göre avukatlar tutuklanmayacağı gibi, haklarında hâli baki veya hâli para cezası ile verilmaz.

İlimizde İl Emniyet Müdürlüğü Personeli tarafından, başta Baro Başkanımız olmak üzere Baro ya bağlı Avukatlara yönelik yukarıda belirttiğimiz Avukatlık Yasası maddelerine rağmen, nezaret suçlarını aşarak şekilde Polis Kontrol Noktasında yolda durdurma, Avukat Kimliği işçilerinin yerine gereksiz yere hak edilme, Avukatların ait araçları izleme çabası izine girme, Hakkari İl Emniyet Müdürlüğü girişinde; Kamu Hizmetini yerine getirmeye çalışan Avukatların izlenimine arzıma çalışma gibi hoş olmayan uygulamalar söz konusu olmaktadır. En son 30/05/2010 tarihinde gece saat 23.00 sınırlarında TEM Şubede ifadeye girmek üzere yapılan iki meslekttaşımız Hakkari İl Emniyet Müdürlüğü girişinde engellenmiş, tezleri sanmaksızın Emniyet Müdürlüğü içerisine alınmayacakları söylenmiş, bu şekilde görevlerini yapmalarını engellenmiştir. Bu hukuk dışı uygulamaya ve adli görevin yerine getirilmesine engel olan eyleme ve buni yapımlar hakkında Hakkari C.Başsavcılığı'na, mahkumiyete uğratılan Hakkari Barosu Üyelerimiz suç duyurusunda bulunmuş ve soruşturma Hakkari C.Başsavcılığı'nın 2010 /1273 Sor. dosyası üzerinden yürütülmektedir.

Gerek meslek ilkeleri, gerekse ilgili Yasa Hükümleri gereğince bu uygulamaların kabul edilemez hürmetle değildir. Bu uygulamaların devamı halinde CMK dan kaynaklı Kamu hizmetini yerine getirmemiz mümkün olmayacaktır. Yapılanlar kamu görevini ifya engeldir ve suç teşkil etmektedir. Soruşturma hakkında adil ve idari soruşturmanın başlatılması, benzer uygulamaların bir daha yaşanmaması için gereğinde yerinde inceleme yapılarak gerekli uyarılar yapılması, etkin ve bilgilendirilmenin yapılması için yetkililerin uyarılması hususunda gereğinin yapılmasını isterim.

Av. İsmail DURGUN
Başkanı

Adres : Cumhuriyet Caddesi Bilgin İşhanı Kat:4 HAKKARI
Tlf : (0438) 211 60 80
Adıyve (0438) 211 74 75 (11 45)

Elektronik A.Ş. www.hakkari-barosu.org.tr
E-posta: Hakkari-barosu@hakkari.gov.tr
İrtibat: Sinan ÖZDİNG (Baro)

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 04/08/2010

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI'NA

KONU : "Avukat" markası yayımına itiraz.

Türk Patent Enstitüsü Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Kurulu'nun, 2009/08344 başvuru no'lu "avukat" markasının 12.05.2010 tarihli Resmi Marka Bülteni'nde ilan edilmesine ilişkin, 2010-M-1200 no'lu kararına; 556 sayılı Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 35. maddesinin 1. fıkrası gereğince Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı adına süresi içinde itiraz edilmiştir.

Bilgilerinize saygıyla sunulur.

Av. Oya GÜNENDİ YAĞAN

Elderi :

1. "Avukat" markası yayımına itiraz dilekçesi ve takip barkodu.
2. Marka yayımına itiraz ücretinin ödendiğine dair dekont.
3. Türk Patent Enstitüsü Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Kurulu'nun 2010-M-1200 no'lu yayın kararı.
4. İtirazı konu 2009/08344 başvuru no'lu "avukat" markasının, Türk Patent Enstitüsü'nden İnternet sayfasından indirilen dosya bilgileri.

- 1 -

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366. Sk. No: 3 06520 Balgat - ANKARA
Tel: (0.312) 292 59 00 (Pbx) • Faks: (0.312) 286 55 65
İnternet Adresi: www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

MARKA DOSYA TAKİBİ

Sayfa 1 / 1

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

 Dosya Bilgileri  Yazdır  Yeni Sorgu

Marka Başvurusu Bilgileri			
Başvuru No	2009/00344	Başvuru Tarihi	20/02/2009
Evrak No		Bölen Numarası	Bölen Tarihi
Uluslararası Tescil No		Gazete Numarası	Gazete Tarihi
Başvuru Sahibi			
Marka	avukat		
Durum			
Marka Başvurusuna İlgilin İşlemler			
Tarih	Sevki Tarihi	Tebliğ Tarihi	İşlem
Marka başvurusu			
20/02/2009			Başvuru
20/02/2009		20/02/2009	Ön yazı
12/05/2009			Eşya listesi düzenlendi
Başvurunuzun kodlama işlemleri tamamlanmıştır. Bercecik laranesi işlemlerinden sonra İHK'nın 7. maddesine uygunluk verilecektir. Herhangi bir şikâyet eksiklik saptanmaması ve reddedilmemesi halinde başvurunuz yaklaşık 3-4 ay sonra Resmi Marka Bülteni'nde ilan edilecektir.			

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜ

TPE-M-103-MARKA YAYININA İTİRAZ FORMU

2010-G-184770
TPE 02.06.2010 16:15:26
Bavv. No: TM 0-Kopya

Referans No:	Toplam Sayfa Sayısı (Beyan Sahibi Tarafından Dokümanca)	Toplam Sayfa Sayısı (Emirli Tarafından Dokümanca)	Bu Alanı Boş Bırakınız
--------------	---	---	------------------------

(1) İTİRAZ EDİLEN MARKA BİLGİLERİ	
Başvuru Numarası:	2009/08344
Marka Adı:	avukat
Bütün Tarihi ve Numarası:	

(2) İTİRAZ SAHİBİ			
İTİRAZ SAHİBİ NO (*)			
Unvanı veya Adı Soyadı: Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı			
Adres: Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366. Sokak No:3			
Serm:	Balgat	İlçe:	Çankaya
İl / Ülke:	Ankara / Türkiye	Posta Kodu:	06520
Telefon No:	(0312)2825900	Faks No:	(0312)2865565
Uyruğu:	TC	E-Posta Adresi:	http://www.barobirlik.org.tr/iletisim
Kayıtlı Olduğu Ülke:	Türkiye	T.C. Kimlik No:	
Vergi Dairesi:	Bağkent VD	Vergi Numarası:	8150013106

(3) VEKİL	Yok <input checked="" type="checkbox"/> X	Var (Önceden Atanan) <input type="checkbox"/>	Var (Yeni Atanan) <input type="checkbox"/>	Vekil Sicil No (**)
Soyadı:				
Firma Örneği:				
Adres:				
Serm:		İlçe:		
İl		Posta Kodu:		
Telefon No:		Faks No:		
Vekaletname	Ektedir <input type="checkbox"/>	TPE'de bulunmaktadır <input type="checkbox"/>	Vekaletnamenin Kayıt No (***)	

(4) ÖDEME ve FATURA BİLGİLERİ	
Ödemeyi Yapan	Vekil <input type="checkbox"/> Başvuru Sahibi <input checked="" type="checkbox"/> X
Ödemenin Yapıldığı Banka ve Şubesi:	
Dekont Numarası:	Dekont Tarihi:

(*) TPE tarafından davacı başvurusunda yerleşik olan vekil gösterilmektedir.

(**) TPE tarafından vekil için verilen sicil numarasıdır.

(***) Önceki TPE ve yerleşik olan vekaletnamenin kayıt numarasıdır.

TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜ

Barkod Alanı

TPE-M-103-MARKA YAYININA İTİRAZ FORMU

(5) İTİRAZ GEREKÇELERİ		
İtiraz Gerekçesi	Benzer Marka <input type="checkbox"/>	Eskiye Dayan Kullanım: <input type="checkbox"/>
		Diğer : <input checked="" type="checkbox"/> X
İtiraz nedeni benzer marka ise neden olarak gösterilen marka numaraları:		
<input type="checkbox"/> İtiraz gerekçeleri ile birlikte ek delil, belge ve bilgiler sunulmuştur.		
İtiraz gerekçeleri:		
İtiraza konu marka olan "avukat" ibaresi, kamusal hizmet içeren, sıkı kamusal düzenlere bağlı ve kanunla korunan bir meslek adıdır. Avukatlık Kanunu m. 11 gereğince, ".....tadiriik ve esnaflik.....avukatlikta birleşemez.		
"556 sayılı KHK'nin 7/1(d) maddesi, belirli bir meslek grubuna ait olanları ayırt etmeye yarayan işaret ve adları içeren markaların tescil edilemeyeceği hükmü ile açık ve nettir. 556 sayılı KHK'nin 7/1(d) maddesinde, yeniden inceleme ve Değerlendirme Kurulu'nun 07.09.2009 tarihli ve 2010-M-1200 sayılı kararında ifade ettiği şekilde, işaretin 556 Sayılı KHK'nin 7/1(d) maddesi kapsamına girdiğinin kabulü için, "işaretin ilgili mal ya da hizmetler üzerinde marka olarak kullanılması halinde, mal ya da hizmetler ile ilgili meslek, sanat ya da ticaret grubu ile doğrudan bir ilişki kurulması, mal ya da hizmetin işaretin yaygın ve ortak kullanımına haiz olduğu alanla ilişkili olduğu izlenimi oluşturulması ve bu yolla işareti kullanan lehine haksız bir yarar sağlanması sonucu"nun doğması gibi şartlar aranmamakta, belirli bir meslek grubuna ait olanları ayırt etmeye yarayan işaret ve adları içeren markalar tescil edilemez denmektedir. Kaldı ki bir an için, işaretin 556 sayılı KHK'nin 7/1(d) maddesi kapsamına girdiğinin kabulü için işaret ile mal ve hizmetler arasında doğrudan bir ilişki aranmasının doğruluğu kabul edilse dahi, Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Kurulu'nun "avukat" markası başvurusunun hangi sınıf hizmetlerden olursa olsun yayınına karar vermesi, 556 sayılı KHK'nin 7/1(d) maddesine aykırılık teşkil etmektedir, çünkü başvuran Mustafa Gökhan Ahi, halen 52304 sicil numarasıyla Türkiye Barolar Birliği'ne, 25358 sicil numarasıyla İstanbul Barosu'na kayıtlı bir avukatlar ve fiilen de mesleğini icra etmektedir. Bir avukata, hangi hizmet sınıfından olursa olsun avukat markasının verilmesi ile bir avukatın ticari faaliyet yürütmesi,		
1. Açık ve net olarak 556 sayılı KHK'nin 7/1(d) maddesine,		
2. 1136 sayılı Avukatlık Kanunu m. 55 ile avukatların reklam yapma yasağını düzenleyen "Avukatların iş elde etmek için, reklam sayılabilecek her türlü teşebbüs ve harekette bulunmaları.....yasaktır." hükmüne,		
3. Türkiye Barolar Birliği Reklam Yasağı Yönetmeliği m. 8/7'de yer alan "Avukatlık hizmeti, hiçbir unvan altında marka tesciline konu olamaz; bu yolda başvuruda bulunulamaz." hükmüne,		
4. Türkiye Barolar Birliği Meslek Kuralları m. 3,ile düzenlenen "Avukat kendine iş sağlama niteliğindeki her davranıştan kaçınır." kuralına aykırıdır.		
Adı Soyadı	Tarih	İmza
Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı adına Av. Vedat Ahsen COŞAR	02/08/2010	

2

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

T.C. ZİRAAT BANKASI A.Ş.		KAPIM TAKSİTİ		2. Nüsha	
SİZE KODUADI :	1463/BAŞEHT/ANKAR				
IBAN :					
HESAP NUMARASI :					
VERGİ DAİRESİ :					
VERGİ KENDİLİK NO :					
ESİ TARIHI :					
V. TARİHİ :	02/08/2010-15:40:00-702712				
İSLEM YERİ :	02.08.7010				
ŞUBE					
ME Marka Tab./Baskı Alanı: Res. Marka BÜ. Yayınlanacak K. Baskı: İnceleme Üç.					Kupon Döletim
ME Marka Tab./YER/AYR: B15001104 -İşi/İnceleme Üç. B. S.					112.00 TRY(B)
ME Marka Tab./YER/AYR: B15001104 -İşi/İnceleme Üç. B. S. B.					112.00 TRY(A)
$\begin{array}{r} 100 \\ 20 \\ \hline 120 \\ 112 \\ \hline 8 \end{array}$					
$\begin{array}{r} 1 \\ 1 \\ \hline 2 \end{array}$					
2.00 TL (ZARFA KÜPÜRLÜ) Tabii Söğünce.					
T.C. ZİRAAT BANKASI A.Ş. BAŞEHT/ANKAR					

Y.İ.D.K Karar Tarihi :



T.C.
TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜ
Yeniden İnceleme ve Değerlendirme
Kurulu

Başvuru No	: 2009/08344	Başvuru Tarihi	: 20.02.2009
Marka Adı	: AVUKAT		
Başvuru Sahibi	: MUSTAFA GÖKHAN ALİ		
Vekil	: MURAT YEŞİLYURT (OPTIMUM PATENT OFİSİ DAN. LTD. ŞTİ.)		
Karar No	: 2010-M-1200	İtiraz Tarihi	: 07/09/2009
		İtiraz Sayısı	: 2009-G-193648

KONU

556 Sayılı Kanun Hükümünde Kararname'nin 7/1(c) ve (d) maddeleri gereğince verilen ret kararına yapılan itirazın incelenmesi.

GÖRÜŞ VE DÜŞÜNCELER

2009/08344 başvuru numaralı "AVUKAT" ibareli başvurunun 556 Sayılı Kanun Hükümünde Kararname'nin 7/1(c) ve (d) maddeleri uyarınca reddine yönelik Markalar Dairesi Başkanlığı kararına karşı yapılan itirazda başvuru kapsamında tescilli talep edilen mal ve hizmetlerin avukatlık mesleği ile ilişkili bulunan mal ve hizmetlerden olmadığı, dolayısıyla başvurunun 556 Sayılı KHK'nin 7/1(c) ve (d) maddeleri kapsamında değerlendirilemeyeceği iddiası ile ilgili ret kararının kaldırılması talep edilmektedir.

556 Sayılı KHK'nin 7/1(c) maddesi, "*ticaret alanında cins, çeşit, vassf, kalite, miktar, amaç, değer, coğrafi kaynak belirten veya malların üretildiği, hizmetlerin yapıldığı zamanı gösteren veya malların ve hizmetlerin diğer karakteristik özelliklerini belirten işaret ve adlandırılmaları münhasıran veya esas unsur olarak içeren markaların*".

556 Sayılı KHK'nin 7/1(d) maddesi ise "*ticaret alanında herkes tarafından kullanılan veya belirli bir meslek, sanayi veya ticaret grubuna mensup olanları ayırt etmeye yarayan işaret ve adları münhasıran veya esas unsur olarak içeren markaların*" tescil edilemeyeceği hükmünü amirdir.

Bir işaretin 7/1(c) maddesi açısından değerlendirilmesinde, işaretin marka olarak hitap edeceği orta düzeydeki, yeterli derecede iyi bilgilendirilmiş ve dikkatli kabul edilen tüketici kitlesi esas alınarak bu tüketicilerin tescilli talep edilen işareti tescilli talep edilen ürünlerin menşei/üreticisine işaret eden ayırt edici bir işaret olarak mı yoksa tescilli talep edilen malların karakteristik özelliklerini gösteren bir işaret olarak mı algılayacağı sorusunun cevaplandırılması gerekir. Burada ayrıca, işaretin marka kullanımına konu olacağı ilgili piyasanın genel yapısı, gelenekleri ve işaretin bu piyasadaki algılanma şeklinin de belirleyici önemli bir kriter olarak dikkate alınması gerekir.

Bu çerçevede, işaret temel özellikleri itibariyle malların karakteristik özelliklerini gösteren tanımlayıcı bir işarete KHK'nin 7/1(c) maddesi kapsamına girecek ve marka olarak tescilli mümkün olmayacak, işaretin asli unsurlarının tanımlayıcı nitelikte olmaması halinde ise bu

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ YAZIŞMALAR VE BAŞVURULAR

kapsamda değerlendirilemeyecektir.

Burada ilgili mal ya da hizmetler için doğrudan tanımlayıcı olmayan ya da ilgili sektörde yaygın kullanımı bulunmayan bir işaretin sadece ürünleri ya da ürünlerin bazı özelliklerini dolaylı olarak çağrışması halinde KHK'nın 7/1(c) maddesi kapsamında değerlendirilemeyeceğinin kabulü gerekir. Çünkü, ilgili mal ve hizmetleri ya da bu mal ve hizmetlerin bazı karakteristik özelliklerini doğrudan tanımlamamakta birlikte dolaylı bir çağrışımın tüketicilere mal/hizmet hakkında bir fikir veren markaların piyasa koşullarının ve stratejik pazarlanmanın da bir gereği olarak kabulü mümkündür. Bununla birlikte, işaretin mal ve hizmetlere yönelik bir çağrışım yapsa dahi doğrudan tanımlayıcı nitelikte olmaması ve özellikle halen ayırt edici niteliği haiz bulunması gerekir.

Bir işaretin 556 Sayılı KHK'nın 7/1(d) maddesi açısından değerlendirilmesinde de tescilin talep edildiği mal ve hizmetler ve marka kapsamında tescilli talep edilen mal ve hizmetlerin sunulacağı ortalama tüketici kitlesi üzerinde markanın yaratacağı etki ve özellikle bu ortalama tüketici kitlesinin özellikleri ve beklentileri de dikkate alınarak markanın ilgili kitle tarafından algılanma biçiminin öncelikle dikkate alınması gerekir. Bu çerçevede işaretin ilgili mal ya da hizmetler üzerinde marka olarak kullanılmasında, mal ya da hizmetler ile ilgili meslek, sanayi ya da ticaret grubu ile doğrudan bir ilişki kurulması, mal ya da hizmetin işaretin yaygın ve ortak kullanımı haiz olduğu alanla ilişkili olduğu izlenimi oluşturulması ve bu yolla işareti kullanan lehine haksız bir yarar sağlanması sonucu doğuyorsa bu durumda işaretin 556 Sayılı KHK'nın 7/1(d) maddesi kapsamında değerlendirilmesinin kabulü gerekir.

556 Sayılı KHK'nın 7/1(c) maddesine paralel bir şekilde bir işaretin 556 Sayılı KHK'nın 7/1(d) maddesi açısından değerlendirilmesinde işaret ile mal ve hizmetler arasında doğrudan bir ilişki aranması, dolaylı çağrışımların ise ticari hayatın bir gereği olarak kabul edilerek bu kapsamda değerlendirilmemesi gerekir.

Avukat ibaresi Türk Dil Kurumu Türkçe Sözlüğünde "hak ve yasa işlerinde isteyenlere yol göstermeyi, mahkemelerde, devlet dairelerinde huskalarını hakkını aramayı, korumayı meslek edinen ve bunun için yasanın gerektirdiği şartları taşıyan kimse" şeklinde tanımlanmaktadır. Dolayısıyla "Avukat" ibaresinin özellikle "hukuki danışmanlık hizmetleri" için doğrudan tanımlayıcı nitelikte bir ibare olduğu, dolayısıyla KHK'nın 7/1(c) ve (d) maddeleri kapsamında değerlendirilmesiyle birlikte iş bu ibarenin değerlendirilmesinde ibarenin başvuru kapsamında yer alan mal ve hizmetlerle ilişkisinin incelenmesi gerekmektedir. Bu çerçevede yapılan incelemede ise, ibarenin 9. sınıfta yer alan mallarla doğrudan bir ilişkisi bulunmadığı, ibare ile bu sınıfta yer alan "bilgisayarlar ve veri işlem cihazları" ile dolaylı bir ilişki kurulabilmesi şüphesi ortaya çıksa dahi bu ilişkinin bu sınıfta yer alan mallardan ziyade "bilgisayar yazılımları" ile, "avukatlık hizmetine ilişkin bilgisayar yazılımları" olabileceği ihtimaliyle kurulabileceği, dolayısıyla başvurunun 9. sınıfta yer alan mallar açısından KHK'nın 7/1(c) ve (d) maddeleri kapsamında değerlendirilemeyeceği kabul edilmelidir.

"Avukat" ibaresi 35. sınıf kapsamında tescilli talep edilen hizmetler açısından değerlendirildiğinde ise, ibare ile bu sınıfta yer alan "reklamcılık... büro hizmetleri, ihâlat ihracat acente hizmetleri, ticari ve sınai ürünler için eksperlik hizmetleri, açık artırmanın düzenlenmesi ve gerçekleştirilmesi hizmetleri ve satış hizmetleri gibi hizmetlerle dolaylı bir ilişki kurulma ihtimali bulursa dahi bu ilişkinin son derece zayıf düzeyde kaldığı ve marka sahibine sadece ibarenin anlamından dolayı önemli bir ticari avantaj sağlayacak düzeyde bir ilişki olmadığı görülmektedir. Bununla birlikte, 35. sınıfta yer alan "iş yönetimi, idaresi ve bu konular ile ilgili danışmanlık hizmetleri (muhasbecilik hizmetleri dahil)" için avukatlık mesleği ve hukuk bilgisinin önemli bir katkı ve avantaj sağlayacak

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ YAZIŞMALAR VE BAŞVURULAR

özelliklere sahip olduğu, bu hizmetlerin bu nitelikleri haiz kişi ya da kuruluşlar tarafından sunulmasının hizmetin niteliğini etkileyecek bir unsur olduğu dikkate alındığında başvurunun bu hizmetler açısından KHK'nın 7/1(c) ve (d) maddeleri kapsamında değerlendirilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

Belirtilen nedenlerle, "Sınıf 35: İş yönetimi, idaresi ve bu konular ile ilgili danışmanlık hizmetleri (muhasabecilik hizmetleri dâhil)" hizmetleri dışında kalan mal ve hizmetlerin tamamı için itirazın kısmen kabulü gerekmektedir.

KARAR

İtirazın kısmen kabulüne ve başvurunun "*Sınıf 35: İş yönetimi, idaresi ve bu konular ile ilgili danışmanlık hizmetleri (muhasabecilik hizmetleri dâhil)*" hizmetleri dışında kalan mal ve hizmetlerin tamamı için 12/05/2010 tarihli Resmî Marka Bülteni'nde ilan edilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Prof. Dr. Habip ASAN
Yeniden İnceleme ve Değerlendirme
Kurulı Başkanı

Mustafa ĐALKIRAN
Üye

Sadettin AKIN
Üye

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

30.07.2010

MARKA DOSYA TAKİBİ

 Dosya Bilgileri

 Yazdır

 Yeni Sorgu

.../.../.../...

Başvuru No	2009/08344	Başvuru Tarihi	20/02/2009	Tescil Numarası
Evrak No		Bülten Numarası		Bülten Tarihi
Uluslararası Tescil No		Gazete Numarası		Gazete Tarihi

Başvuru Sahibi

Marka

Durum

.../.../.../...

Tarih	Sevki Tarihi	Tebliğ Tarihi	İşlem	Açıklama
Marka başvurusu				
20/02/2009			Başvuru	
20/02/2009		20/02/2009	Ön yazı	
17/05/2009			Eğya listesi düzenlendi	
17/05/2009			Benzerlik araması	
24/06/2009			Karar havale	
29/06/2009		14/07/2009	RED	
30/07/2009		12/08/2009	Bilgi Verildi	
01/10/2009			İiraz havale	
02/11/2009			YİDK havale	
07/04/2010			YİDK'da Kısmi Kabul-İLAN Edildi.(Bş.Sah.İirazı)	
Karara İiraz				
11/09/2009			Veri Giriş	
Vekil atama				
20/11/2009			Vekil atama	
BAŞVURUYLA İLİŞKİLİ AÇIKLAMA				
10/06/2009			Evrak Girişi	
İTİRAZA EKLER				
14/09/2009			Evrak Girişi	

...tpe.gov.tr/.../TMDDossierTransaction...

1/1

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR

MARKA DOSYA TAKİBİ

Sayfa 1 / 1

 Dosya Başlıkları  Yazdır  Yeni Sorgu

Marka Başvurusu Bilgileri			
Başvuru No	2009/00344	Başvuru Tarihi	20/02/2009
Evrak No		Büçen Numarası	Büçen Tarihi
Mülkiyet Teslim No		Gerçeğe Numarası	Gerçeğe Tarihi
Başvuru Sahibi			
Marka	svikal		
Özellik			

Marka Başvurusuna İlişkin İşlemler				
Tarih	Sevki Tarihi	Tebliğ Tarihi	İşlem	Açıklama
Marka başvurusu				
20/02/2009			Başvuru	
20/02/2009			Ön yazı	
12/05/2009			Eyalet listesi düzenlendi	Başvurunuzun kodlama işlemleri tamamlanmıştır. Benzerlik araştırması işlemlerinden sonra İHK'nın 7. maddesine uygunluk açısından incelenecek olup reddedilip edilmeyeceğine karar verilecektir. Herhangi bir şekli değişikliği süresininin ve reddedilmesinde halinde başvurunuz yitilecek 1-4 ay sonraki Resmi Marka Bülteni'nde ilan edilecektir.

<http://online.tbm.gov.tr/trademark/servlet/TMDossierTransactionServlet>

02.06.2009

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı : 110/2011

Ankara 21.12.2011

YÜKSEK SEÇİM KURULU BAŞKANLIĞI
ANKARA

Anayasamızın 77' nci maddesinin birinci fıkrası'na göre Türkiye Büyük Millet Meclisi seçimlerinin 4 yılda bir yapılması gerekmektedir. Ancak aynı maddenin ikinci fıkrası hükümüne Meclis bu süre dolmadan seçimleri yenileme kararı verebilecektir. Basın ve kamuoyunda milletvekili seçimlerinin Meclisçe yenileme kararı verilmesi sebebiyle erkene alınacağına ilişkin güçlü bir beklenti bulunmaktadır.

"Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun ile Milletvekili Seçimi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair" 5980 sayılı Kanun'un 29'uncu maddesi ile 2839 sayılı "Milletvekili Seçim Kanununu" nunun 18'inci maddesi değiştirilmiş olup değişiklikten sonraki madde metni , "...kamu kurumunu niteliğindeki meslek kuruluşları ile ...yönetim ve denetim kurullarında görev alanlar genel ve ara seçimlerin başlangıcından bir ay önce seçimlerin yenilenmesine karar verilmesi halinde yenileme kararının ilanından başlayarak yedi gün içinde görevlerinden ayrılma isteğinde bulunmadıkça adaylıklarını koyamazlar ve aday gösterilemezler." Olmuştur. Bu hükmün yürürlüğe giriş tarihi de 10.04.2010 dur.

Anayasamızın 67' nci maddesine 4709 sayılı Kanun'un 24'üncü maddesi ile 3.10.2001 tarihinde eklenen ek fıkrada, seçim kanunlarında yapılan değişiklikler yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde yapılacak seçimlerde uygulanmaz hükmü bulunmaktadır.

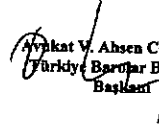
Bu durumda, kanun değişikliği sonucunda getirilen hükümün, Meclisçe yenileme kararı verilmesi beklenen bu seçimler için uygulanmayacağı önem taşımaktadır. Bu da ancak seçim tarihinin tespiti ile mümkün olabilecektir.

Seçimlerin başlangıç tarihlerini ve seçimlerden önce kanunen istifası gereken kamu görevlileri ve diğer kişilerin istifa tarihlerinin tespit ve ilan görev ve yetkisinin Yüksek Kurul'unuza olması sebebiyle;

Barolar ve Türkiye Barolar Birliği Yönetim ve Disiplin Kurulu üyelerinin milletvekili seçimlerinde aday olabilmeleri için istifa etme zorunluluğunda bulunup bulunmadıklarının ve istifa zorunlu ise bunun hangi tarih olacağına Yüksek Kurulunuzdan öğrenilmesi zarureti hâsıl olmuştur.

Konunun takdirini ve değerlendirilmesini Yüksek Kurul'unuza sunarım.

Saygılarımla


Aytaç V. Ahsen COŞAR
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. Av.Özdemir Özok Sokak No:8 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00 - Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR



TARİH : 08 / 02 / 2011
SAYI : 352

YÜKSEK SEÇİM KURULU BAŞKANLIĞINA
ANKARA

KONU: Seçimde istifa etmesi gerekenler hakkında.

Bilindiği üzere Milletvekili Genel Seçimlerinin normal süresi içinde yapılması halinde 22.07.2011 tarihinde yapılması gerekmekte olup, kanununda 12 Haziran 2011 tarihinde yapılacağı konuşulmaktadır.

Milletvekili Seçimlerini düzenleyen, Milletvekili Seçimi Kanunu'nun 08.04.2010 tarihinde değişik 18.maddesinde "...kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile sendikalar, kamu bankaları ile üst birimlerin ve bunların üst kuruluşlarının ve katıldıkları teşebbüs veya ortaklıkların yönetim ve denetim kurullarında görev alanlar genel ve ara seçimlerin başlangıcından bir ay önce seçimin yenilenmesine karar verilmesi halinde yenileme kararının ilanımdan başlayarak yedi gün içinde görevlerinden ayrılmaya isteğinde bulunmadıkça adaylıklarını kayamazlar ve aday gösterilemezler..." şeklindedir.

T.C. anayasasının 67.maddesine 03.10.2001 tarihinde eklenen ek fıkrasında "seçim kanununda yapılacak değişiklikler yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 1 yıl içinde yapılacak seçimlerde uygulanmaz" şeklindedir.

Bu nedenle; Baro Yönetim ve Denetim Kurulundaki adayların istifa edip, etmemeleri hususunun değerlendirilebilmesi için esas alınması gereken tarihin seçimin yapılacağı tarih mi? Yoksa Seçim Kanunu'nun yayımlandığı tarih mi? Olacağı hususunun Başkanlığımıza bildirilmesini bilgilerinize sunarım.

BİLGİ:- Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Av.Faizdin Bekir MUYSAL
Baro Genel Sekreteri

ADLİYE SARAYI KAT:2 - AYDIN
Tel : 0.256.225 13 47 - 225 73 96
Faks : 0.256.214 77 10
e-mail : aydinbarosu@aydinbarosu.org.tr

www.aydinbarosu.org.tr

1 5 1 902562147710 İYDİN BRRO BŞKRNLIĞI İZİTİ İTİZ BRRO

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

ÖNEMLİ
YAZIŞMALAR
VE
BAŞVURULAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 213/962

Ankara 16/02/2010

Aynı Yazı: Hakimler Ve Savcılar Yüksek Kurulu Başkanlığı ile Adalat Bakanlığı'na da gönderilmiştir.

ANKARA

Batman Barosu Başkanlığı'ndan alınan RDYD.2010/93 sayılı yazı ve eklerinin birer örneği ekte gönderilmiştir.

Söz konusu yazıya 07.01.2010 günlü 2010/5 sayılı Yönetim Kurulu kararı da eklenerek Batman Cumhuriyet Savcısının yetki ve görev sınırları aşacak şekilde meslek omuruna aykırı tutum ve davranışlar sergilediği bildirilmiş ve Batman Cumhuriyet Başsavcısı hakkında gerekli girişimlerde bulunmamız istenmiştir.

Gereken özenin gösterileceği inancı ile durumu takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Talay ŞENOL
Türkiye Barolar Birliği
Başkan Yardımcısı

Ekl: Dosya

YDM/FK

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi: www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim



BATMAN BAROSU
BAŞKANLIğI

6

Sayı: RDYD.2010/53

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİğİ
BAŞKANLIğI'NA
ANKARA

Himizde kişi hüriyetinin kutsallığı, adaletin eşiit ve tarafsız dağılıminin göz ardı edilerek Sistematik bir şekilde hukukuñ emrettiği hususlara aykırı davranılması ve Batman Cumhuriyet Başsavcılığının yetki ve görev sınırıñ aşacak şekilde hareket ederek meslek onuruna aykırı davranışlar sergilemesi nedeniyle baromuz yönetim kuruluñun 07.01.2010 tarih 2010/5 sayılı kararı ve ekli tutanaklar yazınız ekinde sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını saygıyla talep ederiz.



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİğİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 2.2.2010	Sayı: 1387
Ek: Tutar	liği: 2-13

İstik. Divanı
5. Şubat 2010
Ad. Bak. ve Huk. Siv.
Yuk. Kuruluñ Masdesinde
girişimlerde bulunulmuştur!

Adres :Adliye Binası Kat:2 No:26 Batman
Tel : (0 488) 2139552

Web :www.batmanbarosu.org.tr
e-mail: bilgi@batmanbarosu.org.tr

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

*Çeşitli Kurum ve Kuruluşların Çalışmalarına
TBB'yi Temsilen Katılımlar*

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİNİ TEMSİLEN GÖREVLENDİRİLENLER

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB'Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

Başbakanlık Avrupa Birliği Genel Sekreterliği tarafından 12-13 Ocak 2009 tarihlerinde düzenlenen "*TAIEX Semineri*"ne Birliğimizi temsilen Mehmet Gülerman ve Okan Arslan katılmıştır.

5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu'nun 35. maddesi ile İnternet alan adlarının tahsisini yapacak kurum veya kuruluşun tespiti ile alan adı yönetimine ilişkin usul ve esasları belirleme görev ve yetkilerinin Ulaştırma Bakanlığı'na verilmesini müteakiben, Ulaştırma Bakanlığı'nun 03.03.2009 tarihli ve 321 sayılı yazısı ile "İnternet Alan Adları" tahsisine ilişkin iş ve işlemlerin yürütülmesi görevinin Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK)'na verilmesi üzerine "İnternet Alan Adları Yönetmelik Taslağı" hazırlığı için oluşturulan "*Ulaştırma Bakanlığı Bilgi Teknolojileri Kurumu İnternet Alan Adları Ulusal Koordinasyon Kurulu*"na 31 Mart - 15 Mayıs 2009 tarihlerinde Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Av. Oya Günendi katılmıştır ve 15 Mayıs 2009 tarihinde sunulan "İnternet Alan Adları Yönetmelik Taslağı"na ilişkin raporun hazırlanmasına katkıda bulunulmuştur.

Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğüne GRECO Türkiye III.Aşama Değerlendirme Sürecinde 19 Ekim 2009 günü yapılacak olan "*Suç Haline Getirme*" isimli panele, Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcısı Av.Talay Şenol ve Hukuk İşleri Müdürü Av.Özcan Çine katılmıştır.

Çankaya Belediye Başkanlığı tarafından 21 Kasım 2009 tarihinde düzenlenen "*İklim Dostu Çankaya, Kopenhag İklim Zirvesine Doğru*" konulu toplantıya Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine katılmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Gündeminde bulunan *Terörle Mücadele, CMK 100/3fıkrasına bentler eklenmesi, Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, TCK ve Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi* görüşmelerine Birliğimizi temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Av.Mehmet Zeki Durmaz katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü bünyesindeki

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB'Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

"Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı" ve *"Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanun Tasarısı"* komisyon çalışmalarına, Birliğimizi temsilen Genel Sekreterimiz Av.Cengiz Tuğral katılmıştır.

26-27 Aralık 2009 tarihlerinde Önce Çocuklar Projesi kapsamında *"Çocuklar İçin Adli Yardım Hizmetlerinin Güçlendirilmesi Üniversitelerde Çocuk Koruma Merkezleri İçin Model Geliştirme Çalışma Grubu"*nun UNICEF tarafından İstanbul'da düzenlenen toplantısına Birliğimizi temsilen Genel Sekreterimiz Av.Cengiz Tuğral'ın katılmıştır.

Hatay Barosu'nun 66.Kuruluş Yıldönümü münasebetiyle 25 Aralık 2009 tarihinde yapacağı etkinliğe Başkan Yardımcımız Av.Berra Besler ile Yönetim Kurulu Üyemiz Av.Serhan Özbek katılmıştır.

İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı tarafından 07-08 Nisan 2009 tarihlerinde düzenlenen *"Jandarma Personelinin Avrupa İnsan Hakları Standartları Alanında Bilgi ve Yeteneklerinin Artırılması Projesi"* çalıştayına Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından Hüseyin Çolak katılmıştır.

Başbakanlık Kamu Görevlileri Etik Kurulu Başkanlığı tarafından 15 Nisan 2009 tarihinde düzenlenen *"Akademik Araştırma Çalışması Ara Değerlendirme Toplantısı"* na Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü tarafından 15 Nisan 2009 tarihinde düzenlenen *"suçtan zarar görenlere ilişkin çalışmalara"* Hukuk İşleri Müdürü Av.Özcan Çine, *"Suça sürüklenen ve denetim altına alınan çocuklara ilişkin çalışmalara"* ise yine kurumumuz avukatlarından Av. Oya Günendi Birliğimizi temsilen katılmışlardır.

20-21-22 Nisan 2010 tarihlerinde Kocaeli-Kartepe'de düzenlenen *"5651 Sayılı Yasa ve Türkiye'de İnternet İçerik Düzenleme II. Çalıştayı"*na Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Av. Oya Günendi katılmıştır.

Dışişleri Bakanlığı tarafından 29 Mayıs 2009 tarihinde düzenlenen *"İnsan Ticareti Alanında Ulusal Yönlendirme Mekanizmasının Gözden Geçirilmesi: Bir Yılın Ardından Türkiye'de Mağdur*

Haklarının Korunması" toplantısına Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine katılmıştır.

9-10-11 Haziran 2010 tarihlerinde İzmir'de düzenlenen **"Uluslararası Bilişim Hukuku Kurultayı"** kapsamında yer alan **"Alan Adları ve IPV6 Çalıştayı"**nda Av. Oya Günendi oturum başkanlığı göreviyle Türkiye Barolar Birliği'ni temsil etmiştir.

Başbakanlık Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğü tarafından 12 Haziran 2009 tarihinde düzenlenen **"Mevzuat Bilgi Sistemine Erişimin Kolaylaştırılması"** konulu çalıştaya Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine katılmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı tarafından 03 Haziran 2009 tarihinde düzenlenen **"Çek Kanunu Tasarısı"** nun görüşmelerine Birliğimizi temsilen Prof.Dr.Yadigar İzmirli ve Yrd.Doç.Dr.Mehmet Özdamar birlikte katılmışlardır.

Başbakanlık Kamu Görevlileri Etik Kurulu Başkanlığı tarafından 04 Haziran 2009 tarihinde düzenlenen **"Akademik Araştırma Çalışması Değerlendirme Toplantısına"** Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine katılmıştır.

Türkiye'de İnternet Alan Adları'nın sağlıklı gelişmesi için temel öneriler oluşturmak ve bu önerileri ".tr." alan adları işlemleri için gerekli prosedür ve politikaları uygulayarak, alan adlarını tahsis eden ODTÜ Nic.tr (".tr" Alan Adları) Yönetimi'ne ileterek uygulanmalarını sağlamak; güçler ayrılığı ilkesini uygulamak ve alan adı dağıtımında "yasama", "yürütme" ve "yargı" işlevlerini ayırmak için 2000 yılında, Ulaştırma Bakanlığı'nca, İnternet Kurulu'na bağlı olarak çalışan, sektör temsilcilerinden ve içlerinde Türkiye Barolar Birliği'nin de yer aldığı 11 kurumsal üyeden bir **çalışma grubu** oluşturulması üzerine faaliyete başlayan **"DNS Çalışma Grubu"**nun; 4 Haziran 2009, 1 Temmuz 2009, 29 Eylül 2009, 6 Ekim 2009, 25 Aralık 2009, 28 Aralık 2009, 25 Şubat 2010, 19 Mart 2010, 24 Mart 2010, 29 Nisan 2010, 7 Mayıs 2010, 1 Temmuz 2010, 8 Temmuz 2010, 27 Ağustos 2010, 5 Kasım 2010, 6 Ocak 2011 ve 26 Ocak 2011 tarihlerinde yapılan toplantılarına Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Av. Oya Günendi katılmıştır.

Adalet Bakanlığı tarafından hazırlanan **"Yargı Reformu Strateji Taslağı"**nun tartışıldığı 8- 10 Haziran 2009 tarihleri arasında Kızılcahamam Hakimevi'nde yapılan toplantılara TBB

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB'Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

Başkan Danışmanı ve Yayın Kurulu Başkanı Av. Teoman Ergül katılmıştır. Çalışmalarda dile getirilen diğer görüşlerle birlikte, Adalet Bakanlığının yargı üzerindeki etkinliğinin giderilmesi; hakim- savcı birlikteliğinin sona erdirilmesi; "silahların eşitliği"nin sağlanması ilkelerinin vazgeçilmezliğine vurgu yapılmıştır. Savunulan görüşler doğrultusunda Taslağın ilk şeklinde TBB'nin "yargıda çalışanlar"la birlikte ele alınan yeri ve yetersiz içeriğinde değişiklik sağlanmıştır. Eylül 2010'da açıklanan "Adalet Bakanlığı Strateji Raporu"nun "Yargının Verimliliği ve Etkiliğinin Arttırılması" başlığı altında "Adil yargılanma hakkı ve silahların eşitliği ilkesi çerçevesinde savunmanın etkinliğinin arttırılması için TBB ile işbirliği halinde çalışmalar yürütülmesi" başlığı altındaki bölüm şöyledir:

"Bağımsız yargının paydaşı ve kurucu unsurlarından olan savunmanın, yargılama öncesi ve sonrası evrelerde etkinliğinin arttırılması ve geliştirilmesi için ilgili kurum ve kuruluşlarla çalışmalar yapılacaktır.

Ortaya çıkacak yargı kararının kalitesi ona "paydaş" olan unsurların kalitesi ile doğru orantılıdır. Bu gerçek, ilk aşamada hukuk eğitiminin seviyesinin yükseltilmesini gerektirmektedir. "Yargılama diyalektiği" açısından son derece önemli role sahip kurumun mesleğe alınma koşulları, meslek içi eğitimi, yeni avukatların mesleklerinin önemine uygun olmayan şartlarda çalışmaları, amacına uygun ve verimli staj imkanlarının kısıtlılığı, resmi kurumlar nezdindeki konumları gibi yaşadıkları bazı sorunlar bulunmaktadır.

Yargılama diyalektiğinin savunma bölümünü oluşturan avukatlar, adil yargılanma açısından hukuk ve ceza yargılamasında önemli role sahiptirler. Avukatların delil toplaması, mahkemeye sunmaları, mahkemeye karşı taraf ve "savunmanın itham ile başlaması" ilkesini gerçekleştirmeye yönelik tedbirlerin, ilgili kurumlarla işbirliği halinde alınması gerekmektedir. "Adil yargılanma hakkı"nın en önemli unsuru olan "silahların eşitliği"nin yargı alanında uygulanabilmesi, bu koşulların gerçekleşmesi ile doğru orantılıdır. Ayrıca, bunun insan hakları ihlalleri konusundaki önleyici etkisinden de yararlanılacaktır.

Adalet Bakanlığının, Türkiye Barolar Birliğinin kararlarının bozulması ve onanması anlamına gelebilecek hükümler ile avukatlar hakkındaki ceza soruşturma ve kovuşturması evrelerindeki yetkileri ile

ilgili TBB ile ortak çalışmalar yapılacaktır." TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası tarafından 01 Temmuz 2009 tarihinde düzenlenen "2. Afet Sempozyumu" Düzenleme Kurulu toplantısına Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü tarafından 07 Temmuz 2009 tarihinde düzenlenen "Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik" görüşmelerine Birliğimizi temsilen Genel Sekreterimiz Av.Cengiz Tuğral ve Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine birlikte katılmışlardır.

Türk Hukuk Kurumu Başkanlığı Kurumunuz tarafından 30 Temmuz 2009 tarihinde düzenlenen "Hukuk Eğitimi ve Avukatlık Stajı" konulu açık oturuma Başkan Yardımcımız Av.Berra Besler konuşmacı olarak katılmıştır.

Başbakanlık Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü tarafından 22-26 Haziran 2009 tarihlerinde Kızılcahamam Patalya otelde düzenlenen "Sektörlerarası Çocuk Katılımı Toplantısı"na Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından Dilek Dermancıoğlu katılmıştır.

Türkiye Gazeteciler Cemiyet tarafından verilecek olan ve 01 Haziran 2008-31 Mayıs 2009 tarihleri arasındaki dönemi kapsayan 2009 yılı Basın Özgürlüğü Ödülü Seçici Kuruluna Birliğimizi temsilen Yayın Kurulu Başkanımız Av.Teoman Ergül katılmıştır.

Çankaya Belediyesi Strateji Geliştirme Müdürlüğü tarafından 29 Ağustos 2009 tarihinde düzenlenen "Paydaş Toplantısı" na Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol katılmıştır.

Başbakanlık Kamu Görevlileri Etik Kurulu tarafından 10 Eylül 2009 tarihinde gerçekleştirilen "Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşları ve Etik", "Kayıtdışı Ekonomi ve Etik" ve "Sağlık Hizmetleri ve Etik" konulu araştırma çalışmaları ile,

Yine 11 Eylül 2009 tarihinde gerçekleştirilen "Gümrük Hizmetleri ve Etik", "Kamu İhaleleri ve Etik" ve "Etik Kültür ve Toplum" konulu araştırma çalışmalarına Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine katılmıştır.

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB'Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB'Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

Avrupa Konseyi/Avrupa Komisyonu Ortak Programı "*Türkiye'de Model Cezaevi Uygulamalarının Yaygınlaştırılması ve Cezaevi Reformunun Desteklenmesi Projesi*"nin 29 Eylül 2009, 11 Mart 2010 ve 13 Ocak 2011 tarihli Yürütme Kurulu toplantılarına Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Av. Oya Günendi katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü tarafından 5-6 Kasım 2009 tarihleri arasında düzenlenen "*Uluslararası Arabuluculuk Sempozyumu*" na Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından Taylan Arihan katılmıştır.

Başbakanlık Avrupa Birliği Genel Sekreterliği Mali İşbirliği Başkanlığı tarafından 18 Eylül 2009 tarihinde yapılan "*Siyasi Kriterler Sektörel İzleme Alt Komite*" toplantısına Birliğimizi temsilen Av.D.Derya Yeşiladalı katılmıştır.

Başbakanlık Kamu Görevlileri Etik Kurulu 8 Ekim 2009 tarihinde düzenlenen "*Kamuda ve Toplumda Etik Algılaması*" konulu konferansa Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine katılmıştır

Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü İnsan Hakları ve Ceza Sözleşmeler Bürosu tarafından yapılan

GRECO Türkiye III.Aşama Değerlendirme Süreci konulu ön bilgilendirme toplantısına ve "*Suç Haline Getirme*" isimli panele Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol ve Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine birlikte veya ayrı ayrı katılmışlardır.

Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi İnsan Hakları Merkezi'nin 22-23 Ekim 2009 tarihlerinde düzenlediği "*İşkenceyi Önleme Anlaşması Seçmeli Protokolü Uyarınca Türkiye'de Ulusal Önleme Mekanizması Kurulması Çalıştayı*" na Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av. Özcan Çine katılmıştır.

Başbakanlık Avrupa Birliği Genel Sekreterliği Mali İşbirliği Başkanlığı'nın 27 Ekim 2009 tarihinde gerçekleştirdiği "*2009 Ara Değerlendirme Süreci Bilgilendirme*" toplantısına Birliğimizi temsilen Av.Derya Yeşiladalı katılmıştır.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı'nın 04.12.2009 tari-

hinde gerçekleştirdiği "*Sosyal Güvenlik Kurumu II. Olağan Genel Kurulu*" na Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av. Talay Şenol ve Hukuk İşleri Müdürümüz Av. Özcan Çine birlikte katılmışlardır.

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB'Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı'nın 16-20 Kasım 2009 tarihlerinde düzenlediği "*İnsan Hakları Projesi*" toplantısına Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından Hüseyin Çolak katılmıştır.

Başbakanlık Kamu Görevlileri Etik Kurulu Başkanlığı'nun 25 Kasım 2009 tarihinde düzenlediği "*Yolsuzluğun Önlenmesi İçin Etik Projesi*" proje kapanış konferansına Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av. Özcan Çine katılmıştır.

Türkiye Adalet Akademisi Eğitim Merkezi Müdürlüğü'nün 2009-2010 Eğitim ve Öğretim dönemi müfredat programında yer alan "*Avukatlık Hukuku*" konusunda ders vermek üzere Hukuk İşleri Müdürümüz Av. Özcan Çine Birliğimizi temsilen görevlendirilmiştir.

Çankaya Belediye Başkanlığı'nın 21 Kasım 2009 tarihinde düzenlediği "*İklim Dostu Çankaya, Kopenhag İklim Zirvesine Doğru*" konulu toplantıya Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av. Özcan Çine katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü ile İngiltere ve Galler Ulusal Denetimli Serbestlik Hizmetleri'nin işbirliği ile yürütülen "*Türk Denetimli Serbestlik Hizmetlerinde Çocuklar ve Mağdurlarla İlgili Çalışmaların Geliştirilmesi AB Eşleştirme Projesi*"nin 19 Kasım 2009 tarihinde düzenlenen toplantısına Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Av. Oya Günendi katılmıştır.

Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonuna yönelik baskılara ilişkin adil yargılanma ve yargılama şartlarının gözlenmesi için TBB Yönetim Kurulu Üyesi Av. Serhan Özbek gözlemci olarak görevlendirilmiştir.

Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığı Mevzuat ve Kurullar Bürosu 4954 sayılı Kanununun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (1) bendi uyarınca Türkiye Adalet Akademisi Genel Kurul üye seçimi için yapılacak toplantıya Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av. Özcan Çine katılmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonunda bulunan *"Tebliğat Kanunu ile Adli Sicil Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"* ile *"Tebliğat Kanunu ve Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi"* görüşmelerine Birliğimizi temsilen Genel Sekreterimiz Av.Cengiz Tuğral katılmıştır.

Avukatlık Yasasının 125.maddesinin son fıkrası gereğince Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanının kararı çerçevesinde *"Ülke Gündemindeki Son Gelişen Olayların Değerlendirilmesine Yönelik Çalışma"* gündemli, 22 Kasım 2009 tarihinde Ankara'da yapılan 18.Baro Başkanları toplantısında; Adana ve Hatay Baro Başkanlarının *"Demokratik Açılım"* konusunun ayrı bir toplantıda tartışılması hakkındaki görüş ve temennilerine dayalı Diyarbakır Barosu'nun aldığı etkinlik kararına ilişkin toplantıyı Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Av.Berra Besler ve Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreteri Av.Cengiz Tuğral izlemişlerdir.

Diyarbakır Barosu Başkanlığı tarafından 16-17 Ocak 2010 tarihinde düzenlenen Baro Başkanları toplantısına; Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Av.Berra Besler, Genel Sekreteri Av.Cengiz Tuğral ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av.Asude Şenol ve Av. M. Turgay Bilge'den oluşan bir heyet katılmışlardır.

CCBE Avrupa Barolar Konseyi PECO Komitesinin 22 Ocak 2010 tarihinde Brüksel'de yapılan toplantısına, Birliğimizi temsilen Uluslararası İlişkiler ve AB Merkezi Müdürü ve CCBE Temsilcimiz Av.Derya Yeşiladalı katılmıştır.

Uluslararası Avukatlar Birliği'nin 30 Ekim-3 Kasım 2010 tarihlerinde gerçekleştireceği Kongreye Birliğimizi temsilen Av.Derya Yeşiladalı katılmıştır.

Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı'nın *"Hizmetler Ticareti-Güney Kore"* konulu yazısı kapsamında 14-16 Haziran 2010 tarihleri arasında düzenlenen hizmetler ticareti ve yatırımlar alanındaki taahhüt listelerinin oluşturulması amacıyla gerçekleştirilecek toplantıya Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün, *İcra Dairelerinin Kapasitesinin İyileştirilmesi Projesi* kapsamında oluşturulacak çalışma gruplarında görev yapmak üzere Birliğimizi temsilen

TBB Saymanı Av.Sitare Sağsen ve Ankara Barosu avukatlarından Av.Mehmet Gültekin Gündemir görevlendirilmiştir.

Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığı tarafından 9-12 Şubat 2010 tarihlerinde düzenlenen "**Çocuk Çalıştayı**"na Birliğimizi temsilen Av.Dilek Dermancıoğlu katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü tarafından 22-23 Ocak 2010 tarihlerinde Ankara'da düzenlenen "**Suç Mağdurlarına Yardım Hakkında Kanun Tasarısı Değerlendirme Paneline**" Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol katılmıştır

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonunda bulunan "**Tebliğat Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı**" görüşmelerine Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol katılmıştır.

Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığı'nun 18-19 Şubat 2010 tarihlerinde düzenlediği "**İnsan Haklarının Kurumsallaşması Çalıştayı**" na Birliğimizi temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Av.Serhan Özbek katılmıştır.

Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığı'nun 09-12 Şubat 2010 tarihlerinde Çeşme-İzmir'de düzenlediği "**Çocuk Hakları İzleme ve Çocuk Katılımı**" konulu Çalıştay'a Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından Dilek Dermancıoğlu katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı'nun "**Koruyucu Hukuk uygulamalarının Geliştirilmesi Projesi Çalışmalarına**" Birliğimizi temsilen asıl üye sıfatıyla Yönetim Kurulu Üyemiz Av.Serhan Özbek, yedek üye olarak da Av. Ekim Ergün görevlendirilmiştir.

Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü ile İngiltere ve Galler Ulusal Denetimli Serbestlik Hizmetleri'nin işbirliği ile yürütülen "**Türk Denetimli Serbestlik Hizmetlerinde Çocuklar ve Mağdurlarla İlgili Çalışmaların Geliştirilmesi AB Eşleştirme Projesi**"nin 11 Şubat 2010 tarihinde düzenlenen toplantısına Türkiye Barolar Birliği'ni temsilen Av. Oya Günendi katılmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonuna havale edilen "**551 sayılı Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, Endüstriyel Tasarımların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, Coğrafi İşlerin Korunması Hakkında Kararname ve Markaların Korunması Hakkında**

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB'Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tekliflerinin 18.02.2010 tarihinde yapılan görüşmelerine Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından Av.Samiye Eyüboğlu katılmıştır.

İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı'nun 18 - 19 Şubat 2010 tarihlerinde yapılan "**Jandarma Personelinin Avrupa İnsan Hakları Standartları Alanında Bilgi ve Yeteneklerinin Artırılması Projesi**" çalıştayına Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından Hüseyin Çolak katılmıştır.

Antalya Barosu Başkanlığı Staj Okulu'nun 01 Şubat 2010 tarihinde yapılacak açılışına Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Berra Besler'in katılmıştır.

Avukatlık mesleğinin icrası sırasında karşılaşılan sorunların tespiti ve çözüm önerileri getirilmesi; önerilerin mevzuat değişikliğini gerektirmesi durumunda bunların taslaklarının hazırlanması amacıyla Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğünde kurulması planlanan "**Çalışma Grubu**" toplantılarına Genel Sekreter Av.Cengiz Tuğral, Sayman Üye Sitare Sağsen, Üye Asude Şenol, Üye Av.Ahmet Gürel ve Üye Av.Serhan Özbek Birliğimizi temsilen katılmışlardır.

Türkiye Adalet Akademisi'nin AB TAIEX Ofisi ile birlikte, 10-11 Aralık 2009 tarihlerinde yapılması planlanan "**Yargının Bağımsızlığı, Tarafsızlığı ve Etkililiği**" konulu uluslararası sempozyuma "**Birliğimizi temsilen Av.Hüseyin Erkenci ve Av.Mehdi Bektaş** katılmışlardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı tarafından 18.03.2010 tarihinde yapılan "**Terörle Mücadele Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı**" görüşmelerine Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol katılmışlardır.

Çankaya Kaymakamlığı Çankaya Anadolu Lisesi Müdürlüğü tarafından 23 Mart 2010 tarihinde düzenlenen "**Meslek Tanıtım**" toplantısına Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine katılmışlardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Anayasa Komisyonu Başkanlığı tarafından 31 Mart 2010 tarihinde yapılan "**Türkiye İnsan Hakla-**

rı Kurumu Kanunu Tasarısı" görüşmelerine Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine katılmışlardır.

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB'Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı tarafından 28 Nisan 2010 tarihinde *"Jandarma Personelinin Avrupa İnsan Hakları Standartları Alanında Bilgi ve Yeteneklerinin Artırılması Projesi"* kapsamında yapılacak toplantıya Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından *Hüseyin Çolak* katılmışlardır.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğü tarafından 04-05 Mayıs 2010 tarihlerinde düzenlenen *"24.İş Sağlığı ve Güvenliği Haftası"* etkinliklerine Birliğimizi temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Av.Serhan Özbek katılmışlardır.

Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığı Dış İlişkiler Ve Projeler Genel Koordinatörlüğü tarafından 24-25 Mayıs 2010 tarihlerinde gerçekleştirilen *"Çağdaş Demokrasilerde Yargı ve Medya İlişkileri"* konulu uluslararası sempozyuma Birliğimizi temsilen konuşmacı olarak Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine, katılımcı olarak da Av.Mehmet Gülerman katılmışlardır.

Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı Hizmet ticareti yatırımlar alanındaki taahhüt listelerinin oluşturulması amacıyla 14-16 Haziran 2010 tarihlerinde düzenlenecek toplantıya Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol ile Hukuk Müşavirimiz Av.Özcan Çine birlikte veya ayrı ayrı katılmışlardır.

Şırnak Barosu Başkanlığı tarafından 30 Nisan-02 Mayıs 2010 tarihleri arasında düzenlenen *"Demokrasi ve Anayasa Değişimi"* konulu sempozyuma Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol ile Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av.Mehmet Zeki Durmaz ve Av.Serhan Özbek'in katılmışlardır.

Artvin Barosu Başkanlığı ve Birliğimiz tarafından 18 Mayıs 2010 tarihinde düzenlenen *"Anayasa Değişiklikleri ve Yargının Sorunları"* konulu panele Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcılarımız Av.Berra Besler ile Av.Talay Şenol katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı tarafından yürütülen *"Adli Yardım Projesi"*ne Birliğimizi temsilen, asıl temsilci olarak Başkan Yardımcısı Av.Talay Şenol yedek temsilci olarak ise Genel Sekreter Av.Cengiz Tuğral katılmıştır.

Manisa Barosu Başkanlığı'nın 4-5-6 Haziran 2010 tarihlerinde düzenlediği *"Türkiye III.Stajyerler Kurultayı"*na Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcısı Av.Talay Şenol katılmıştır.

İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı tarafından düzenlenen *"Aile İçi Şiddetin Önlenmesi Projesi"* ne Birliğimizi temsilen, Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Asude Şenol'un görevlendirilmiştir.

Adalet Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından TÜBİTAK'ın finansman desteği ile yürütülen *"Hakim-Savcı ve Adalet Personelinin Performans Değerlendirmesinde Güvenilir Yeni Ölçüm Araçlarının ve Kriterlerinin Oluşturulması"* projesine Birliğimizi temsilen TBB Yönetim Kurulu Üyesi Av.Ahmet Gürel ile yine TBB Yönetim Kurulu Üyesi Av. M. Zeki Durmaz ve TBB İnsan Hakları Merkezi üyelerinden Kayseri Barosu mensubu Av. Uğur Altun'un katılmıştır.

Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Başkanlığı'nın 2010 yılı *"Basın Özgürlüğü Ödülü Büyük Seçici Kurulu"* na Birliğimizi temsilen Yayın Kurulu Başkanımız Av.Teoman Ergül görevlendirilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu tarafından 24.06.2010 tarihinde yapılacak *"Kadının Çalışma Hayatına Katılımı ve İstihdamının Artırılması"* konulu genel bilgilendirme ve istişare toplantısına Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirliğimiz avukatlarından Seray Şenfer katılmıştır.

Adana Barosu Başkanlığı tarafından 16.10.2010 tarihinde düzenlenen *"Adli Yardım Uygulamalarının Yaygınlaştırılması ve Adli Yardım Uygulama Faaliyetlerinin Geliştirilmesi"* konulu sempozyuma Birliğimizi temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Av.Zeki Durmaz katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü ile İngiltere ve Galler Ulusal Denetimli Serbestlik Hizmetleri arasında gerçekleştirilen *"Türk Denetimli Serbestlik Hizmetlerinde Çocuklar ve Mağdurlarla İlgili Çalışmaların Geliştirilmesi Projesi"*nin 28 Eylül 2010 günü yapılan kapanış törenine, Birliğimizi temsilen Genel Sekreterimiz Av.Cengiz Tuğral ile Hukuk Müşavirimiz Av.Özcan Çine birlikte katılmışlardır.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Reklam Kurulu Üyeliğine Birliğimizi temsilen Av.Reşat Yalın görevlendirilmiştir.

Türkiye Havayolu Pilotları Derneği tarafından 22-23 Ekim 2010 tarihlerinde İstanbul'da yapılacak *"Talpa Hava Hukuku Konferansı"*na Birliğimizi temsilen TBB İnsan Hakları Merkezi-miz avukatlarından Gamze Karaduman katılmıştır.

15-16 Ekim 2010 tarihlerinde dokuzuncusu *düzenlenen "Medeni Usul ve İcra-İflas Hukukçuları Toplantısı"*na, Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol'un katılmıştır.

11 - 12 Kasım 2010 tarihleri arasında Londra'da düzenlenecek olan *"Sibersuçlar : Avrupa'da Hukuki Çerçevenin Gelişimi"* konulu konferansa Birliğimizi temsilen Başkan Danışmanı Av.Özgür Eralp katılmıştır.

Başbakanlık AB Genel Sekreterliğince yürütülen 2011-2015 *Stratejik Planı Hazırlanması Projesi* kapsamında düzenlenen *Paydaş Toplantısı* çalışmasına Birliğimizi temsilen Av.Gamze Karaduman ve Av.Aylin Nasuh görevlendirilmiştir.

TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğince düzenlenen *"Kanun Yapım Sempozyumu"*na Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcısı Av.Talay Şenol, Genel Sekreter Av.Cengiz Tuğral ve Hukuk Müşavirimiz Av. Özcan Çine görevlendirilmiştir.

Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığının tarafından oluşturulan *"Türkiye'de Adalete Daha İyi Erişim İçin Koruyucu Hukuk Uygulamasının Geliştirilmesi"* projesi yönlendirme ekibinde Birliğimizi temsilen TBB Başkan Yardımcısı Av.Talay Şenol ve Hukuk Müşavirimiz Av. Özcan Çine görevlendirilmiştir.

Türkiye Bankalar Birliği'nin Yargıtay Başkanlığı ile birlikte 27 Kasım 2010 tarihinde Büyük Abant Otel'de gerçekleştirdiği *"Bankacılık Uygulamasında Güncel Hukuki Sorunlar"* konulu seminare, Birliğimizi temsilen Sayman Üyesi Av.Sitare Sağsen ile Yönetim Kurulu Üyesi Av.M.Turgay Bilge katılmıştır.

Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü İnsan Hakları Araştırma ve Derleme Merkezinin, *"İnsan Hakları ve Vatandaşlık Çalışmaları Danışma Kurulu Üyeliği"*ne, Birliğimizi temsilen TBB İnsan Hakları Merkezi Koordinatörü ve Yönetim Kurulu Üyemiz Av.Serhan Özbek görevlendirilmiştir.

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB'Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB'Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

“Basın İlan Kurumu Genel Kurulu”nda, Birliğimizi Başkanımız Av.V.Ahsen Coşar temsil etmektedir.

14.Ağır Ceza Mahkemesinde görülmekte olan **“Hrant Dink Suikastı”**na ilişkin davanın 07.02.2011 günlü 16 ıncı celse duruşmasına, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av.V.Ahsen Coşar, Başkan Yardımcıları Av.Berra Besler, Av.Talay Şenol, Genel Sekreter Av.Cengiz Tuğral, Yönetim Kurulu Üyeleri Av.Kadri Necati Marcoç, Av.Asude Şenol, Av.Serhan Özbek ile Basın Müşaviri Nesrin Turhan'ın gözlemci olarak katılmıştır.

Diyarbakır 6.Ağır Ceza Mahkemesinde (**Dosya No:2010/444**) görülmekte olan KCK davasının 18 Ekim 2010 tarihinde yapılan duruşmasına Birliğimizi temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Av.Serhan Özbek, Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezimiz Avukatlarından Serkan Cengiz ve Hüseyin Erkenci gözlemci olarak katılmışlardır.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Tüketicinin ve Rekabetin Korunması Genel Müdürlüğü tarafından 11 Kasım 2010 tarihinde düzenlenen **“14.Tüketici Konseyi Üye Tespiti”** toplantısına Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından Av.Reşat Yalın katılmıştır.

Başbakanlık Özürlüler İdaresi Başkanlığı'nın **“Türkiye’de Özgürlüğe Dayalı Ayrımcılıkla Mücadele”** konulu projesi kapsamında 04-05 Kasım 2010 tarihlerinde düzenlediği **“Özgürlüğe Dayalı Ayrımcılıkla Mücadele”** konulu sempozyuma Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından Olgun Yılmaz katılmıştır.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğü 27-28 Kasım 2010 tarihlerinde Antalya’da düzenlediği **“İş Sağlığı ve Güvenliği Strateji Çalıştayı”**na Birliğimizi temsilen Antalya Barosu avukatlarından Av.Oğuz Sarıçobanoğlu katılmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı tarafından 02.11.2010 tarihinde yapılan **“Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”** görüşmelerine Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol katılmıştır.

Türkiye Adalet Akademisi Eğitim Merkezi Müdürlüğü'nün 2010-2011 Eğitim ve Öğretim dönemi müfredat programında yer

alan konularda ders vermek üzere Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından Salih Akgül görevlendirilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı'nın gündeminde bulunan "*Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu Tasarısı*" görüşmelerine Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Berra Besler katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü tarafından 11 Kasım 2010 tarihinde yapılacak Danışma Kurulu toplantısına Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirimiz Av.Özcan Çine katılmıştır.

Çevre ve Orman Bakanlığı Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü tarafından 11-12 Kasım 2010 tarihlerinde düzenlenen "*IDEP Projesi-Türkiye'nin İklim Değişikliği Ulusal Eylem Planı'nın Taslağının Hazırlanması Çalıştayları-1*" toplantıya Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirliğimiz Avukatlarından Ekim Ergün katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün "*İcra Dairelerinin Kapasitesinin İyileştirilmesi*" projesi kapsamında yaptığı çalışmalara Birliğimizi temsilen Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz Av.Sitare Sağsen ile Ankara Barosu Avukatlarından Mehmet Gültekin Gündemir katılmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçişleri Komisyonu Başkanlığı'nın gündeminde *Kolluk Gözetim Komisyonu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı*" görüşmelerine Birliğimizi temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Av.Serhan Özbek ve Hukuk Müşavirimiz Av.Özcan Çine katılmıştır.

Başbakanlık Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen "*Çocuğa Yönelik Şiddetin Önlenmesi Ulusal Eylem Planı Hazırlık Toplantısı*" na Birliğimizi temsilen Ankara Barosu Avukatlarından Dilek Dermancıoğlu katılmıştır.

Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığı Mevzuat ve Kurullar Bürosunun 4954 sayılı Kanununun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (1) bendi uyarınca Türkiye Adalet Akademisi Genel Kuruluna seçeceği bir üye için yaptığı toplantıya Birliğimizi temsilen Hukuk İşleri Müdürümüz Av.Özcan Çine katılmıştır.

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB'Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı gündeminde bulunan *"Tebliğat Kanunu ile Adli Sicil Kanununun da Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"* ile *"Tebliğat Kanunu ve Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi"* görüşmelerine Birliğimizi temsilen Genel Sekreterimiz Av.Cengiz Tuğral katılmıştır.

Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen *"Suç Mağdurlarına Yardım Hakkında Kanun Tasarısı Değerlendirme Paneline"* Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol katılmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı gündeminde bulunan *"Tebliğat Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"* görüşmelerine Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol katılmıştır.

Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığı tarafından düzenlenen *"İnsan Haklarının Kurumsallaşması Çalıştayı"* na Birliğimizi temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Av.Serhan Özbek katılmıştır.

Diyarbakır 6.Ağır Ceza Mahkemesinde (Dosya No:2010/444) görülmekte olan KCK davasının 13 Ocak 2011 tarihinde yapılan duruşmasına Birliğimizi temsilen Başkan Av.V.Ahsen Coşar ile birlikte Başkan Yardımcılarımız Av.Berra Besler, Av.Talay Şenol, Genel Sekreterimiz Av.Cengiz Tuğral ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av.Asude Şenol,Av.Serhan Özbek, Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezi Başkanı Prof.Dr. Rona Aybay ve Basın Müşavirimiz Nesrin Turhan gözlemci olarak katılmışlardır.

Liberal Düşünce Topluluğu tarafından düzenlenen toplantıya Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirimiz Av.Özcan Çine katılmıştır.

Başbakanlık Kamu Görevlileri Etik Kurulu Başkanlığı'nın *"Etik Komisyonları İhtiyaç Analizi Projesi"* kapsamında yapılacak çalışmaya Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirimiz Av.Özcan Çine ile birlikte Av.Aylin Nasuh katılacaktır.

Rekabet Kurumu Başkanlığı tarafından yapılan çalışmaya Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirliğimiz personeli Av.Aylin Nasuh katılmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı'nda yapılan *"Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun Tasarısı"* görüşmelerine Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirimiz Av.Özcan Çine katılmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı'nda yapılan *"Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"* görüşmelerine Birliğimizi temsilen Başkan Yardımcımız Av.Talay Şenol katılmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı'nda bulunan *"Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, Endüstriyel Tasarımların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Coğrafi İşaretlerin Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi"* ile, *"Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, Endüstriyel Tasarımların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Coğrafi İşaretlerin Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi"* görüşmelerine Birliğimizi temsilen Ankara Barosu avukatlarından Av.Makbule Özer Arpağ ile Av.Samiye Eyüboğlu katılmışlardır.

Pozitif Yaşam Derneği tarafından düzenlenen *"Yasal Çerçeve Oluşturmada İşbirliği Arama"* toplantısına Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirliğimizde görevli Av.Aylin Nasuh katılmıştır.

"Kamu Hizmetlerinin Hızlandırılması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile ilgili Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanlığı'nda yapılan görüşmelere Birliğimizi temsilen Başkan Danışmanlarımız Av.Oğuzhan Buhur ile Av.Özgür Eralp katılmışlardır.

Başbakanlık Özürlüler İdaresi Başkanlığı tarafından düzenlenen toplantıya Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirliğimiz avukatlarından Gamze Karaduman katılmıştır.

Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanlığı tarafından düzenlenen *"Ev İçi Şiddete Karşı Hukuk Eğitiminde Neler Ya-*

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB'Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

ÇEŞİTLİ
KURUM VE
KURULUŞLARIN
ÇALIŞMALARINA
TBB'Yİ TEMSİLEN
KATILIMLAR

pılabilir" başlıklı çalıştaya Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirliğimiz avukatlarından Özgecan Yanlı, Aylin Nasuh ve Gamze Karaduman katılmışlardır.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı tarafından yapılan "*Sosyal Güvenlik Yüksek Danışma Kurulu*" toplantısına Birliğimizi temsilen Hukuk Müşavirliğimiz avukatlarından Ekim Ergün katılmıştır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Hukuk İşleri

HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ
1 MAYIS 2009- 31 OCAK 2011
FAALİYET RAPORU

I- BAZI DERDEST DAVALAR HAKKINDA BİLGİ :

- Vekalet pulu sahtekarlığı yapan sanıklar aleyhine Bakırköy 21. Asliye Ceza Mahkemesi'nin E.2007/134 sayılı dosyasında yürütölen kamu davasına katılma talebimiz kabul edilmiş olup, yargılama devam etmektedir.
- Vekalet pulu sahtekarlığı yapan sanıklar aleyhine Ankara 16. Asliye Ceza Mahkemesi'nin E.2007/589 sayılı dosyasında yürütölen kamu davasına katılma talebimiz kabul edilmiş ve yapılan yargılama sonunda sanıkların mahkumiyetlerine karar verilmiştir. Kararın temiz incelemesi Yargıtay 4. Ceza Dairesi'nde (E.2010/12082) devam etmektedir.
- 01.06.2005 tarih ve 25832 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliği"nin "Müdafinin Soruşturma Evrakını İncelemesi" başlıklı 22. maddesinin 1. fıkrasında yer alan "Kollukta bulunan soruşturma dosyası için yetkili Cumhuriyet Savcısının yazılı emri gerekir." ibaresinin iptali istemiyle, TBB tarafından Danıştay 10. Dairesi'nin E.2005/5845 sayılı dosyasında açılan davada tesis edilen kabul kararı Adalet Bakanlığı tarafından temyiz edilmiştir. Dosya Danıştay İDDK'nun 2008/2358 Esasına kayıtlı olup, halen derdesttir.
- 01.06.2005 tarih ve 25832 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütölmesine Dair Yönetmelik"in 45. maddesinin ikinci ve üçüncü fıkralarında yer verilen "soruşturmanın amacını tehlikeye düŐürmemek kaydıyla", "görevlendirme belgesi veya vekaletname ibraz ederek" ifadeleri ile son fıkrasındaki "Soruşturma evrakı soruşturmayı geciktirmemek kaydıyla Cumhuriyet savcısı huzurunda incelenir." cümlesinin iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması is-

HUKUK İŞLERİ

temli Türkiye Barolar Birliği'nin Adalet Bakanlığı'na karşı açtığı davada Danıştay 10. Dairesi 22.05.2008 gün E.2005/5971, K.2008/3448 sayılı kararıyla davanın reddine karar vermiştir. Ret kararı tarafımızdan temyiz edilmiştir. (Ancak, "Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmelik" in 45. maddesi hükmünün değiştirilmesi nedeniyle istenilen amaca varılmış olup, temyiz sonucunun bir önemi kalmamıştır.)

- 04.12.2005 tarih ve 26013 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin "bir avukat yanında aylıklı olarak çalışan avukatın aylık ücreti"ne ilişkin, birinci Kısım Dördüncü bölüm 2. maddesinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle, Adalet Bakanlığı ve Ü.B. tarafından Danıştay 8. Dairesi'nin E.2006/76 ile E.2006/396 sayılı dosyalarında dava açılmıştır. Davalarda tesis edilen kabul kararlarının Türkiye Barolar Birliği'nin temyizi üzerine dosyalar, Danıştay İDDK'da temyiz incelemesindedir.
- Maliye Bakanlığı tarafından 11.09.2007 tarih ve 26640 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 375 sıra nolu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliğinin icra dairelerinde alacaklı taraf avukatına ödenmesine karar verilen vekalet ücretlerinin belgelen-dirilmesine ilişkin 2. maddesinin iptali istemiyle Danıştay 4. Dairesi'nin E.2007/4405 sayılı dosyası ile açılmış olup, tesis edilen ret kararı üzerine tarafımızca temyiz talebinde bulunulmuştur.
- Adalet Bakanlığı tarafından Türkiye Barolar Birliği'ne karşı 2007 Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin 13. maddesinin son fıkrasına eklenen "Beraat eden ve kendisini vekille temsil ettiren sanık yararına hazine aleyhine maktu avukatlık ücretine hükmedilir." cümlesinin iptali istemiyle Danıştay 8. Dairesi'nin E.2007/263 sayılı dosyası ile açılan davanın reddine karar verilmiştir. Adalet Bakanlığı kararı temyiz etmiştir. Dosya Danıştay İDDK'nın E.2008/3246 sayılı dosyasında temyiz incelemesindedir.
- 09.01.2008 tarih ve 26751 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanının Ön-

lenmesine Dair Tedbirler Hakkında Yönetmelik" in "Yükümlü" başlıklı 4. maddesinin (ş) bendinde yer alan "Savunma hakkı bakımından diğer kanun hükümlerine aykırı olmamak kaydıyla 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 35 inci maddesinin ikinci fıkrası kapsamındaki işlerden taşınmaz alım satımı, şirket, vakıf ve dernek kurulması, idaresi ve devredilmesi gibi işlerle sınırlı olmak üzere serbest avukatlar." tümcesinin iptali istemi ile Danıştay 10. Dairesi'nin E.2008/1675 sayılı dosyasında Başbakanlık ve Maliye Bakanlığı aleyhine dava açılmıştır. Söz konusu davada yürütmenin durdurulması kararı verilmiştir. Davalılar tarafından yürütmenin durdurulması kararına itiraz edilmiş ise de talep Danıştay İDDK tarafından reddedilmiş olup, davanın esası hakkında karar verilmesi beklenmektedir.

- 23.08.2008 tarih ve 26976 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "CMK Gereğince Görevlendirilen Müdafî ve Vekiller İçin Barolarca Yapılacak Cari Giderler ile Bu Hizmet İçin Çalıştırılacak Personele İlişkin Yönetmelik" in yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle 03.09.2008 tarihinde Danıştay 8. Dairesi'nin E.2008/8169 sayılı dosyasında dava açılmış olup, 31.05.2010 tarih, K.2010/3111 sayılı karar ile Yönetmeliğin iptaline karar verilmiştir. Karar, Adalet Bakanlığı tarafından temyiz edilmiştir.
- Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından 03.09.2008 tarih ve 26986 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Sanayi, Ticaret, Tarım ve Orman İşlerinden Sayılan İşlere İlişkin Yönetmelik" in Ek-I "4857 Sayılı İş Kanununun Uygulanması Bakımından Sanayi Ticaret Tarım ve Orman İşleri Listesi", B başlığı altında düzenlenen 3. maddesinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle 14.10.2008 tarihinde Danıştay 10. Dairesi'nin E.2008/9977 sayılı dosyası ile dava açılmıştır.
- Avukatlık stajının devamı sırasında sigortalı bulunan avukat stajyerinin levhaya yazılma işleminin iptali için Adalet Bakanlığı tarafından Türkiye Barolar Birliği'ne karşı Ankara 16. İdare Mahkemesi'nin E.2007/63 sayılı dosyası ile dava açılmıştır. İşbu davada tesis edilen red kararının Danıştay 8. Dairesi'nin 09.07.2008 gün ve E.2008/1164, K.2008/4989 sayılı kararıyla bozulması üzerine Yerel Mahkemeye ısrar kararı tesis etmesi

HUKUK İŞLERİ

için talepte bulunulmuştur. Yerel Mahkeme tarafından verilen ısrar kararı Adalet Bakanlığı tarafından temyiz edilmiştir.

- Stajyer avukat ile avukatın yanında çalışan sekreterlerine nüfus kayıt örneği verilmesinin mümkün olmadığına ilişkin Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü işleminin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle İçişleri Bakanlığı'na karşı açtığımız dava Danıştay 8. Dairesi'nin E.2008/11035 sayılı dosyasında kayıtlı olup, derdesttir.
- G.M.H.H.Y.D.H. Ltd. Şti. sorumluları hakkında Avukatlık Kanununun 63. maddesine aykırı eylemleri nedeniyle bulunduğumuz suç duyurusu sonucunda Ankara 9. Asliye Ceza Mahkemesi'nin E.2009/177 sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Verilen beraat kararı üzerine karar tarafımızdan temyiz edilmiştir.
- 06.09.2008 tarih ve 26989 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in "Sürekli Avukatlık Hizmetlerinde Uygulanacak Esaslar" başlıklı maddelerinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan davalarda, yürütmeyi durdurma kararı sadece dava konusu Yönetmeliğin 73/A (h) bendinde bulunan ihtiyari tahkime ilişkin maddeyle sınırlı kalmıştır. Bu dosyalarda 73/A(h) bakımından davanın kısmen kabulüne diğer bentler bakımından davanın reddine karar verilmiştir. Dosyalar temyiz aşamasında olup henüz kesinleşmemiştir.
- 18.12.2008 tarih ve 27084 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Türkiye Barolar Birliği Adli Yardım Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in "Adli yardımla görevlendirilen avukata, görevlendirmeye konu iş için asgari ücret tarifesinde gösterilen maktu ücretin üç katına kadar baro yönetim kurulu kararı ile peşin ödenir. Aynı işe birden fazla avukat görevlendirilemez." hükmünün yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Adalet Bakanlığı'nca TBB aleyhine dava açılmış olup, Danıştay 8. Dairesi'nin E.2009/247 sayılı dosyasında davanın reddine karar verilmiştir. Davacı Bakanlığın temyiz ettiği karar Danıştay İDDK'nun E.2010/853 sayılı dosyasında temyiz incelemesindedir.

- 2010 yılı CMK Ücret Tarifesinin iptali istemiyle 19.01.2010 tarihinde Maliye Bakanlığı ile Adalet Bakanlığına karşı Danıştay 10. Dairesi'nin E.2010/2652 sayılı dosyası ile dava açılmış olup, "Yürütmenin Durdurulması" talebimiz reddedilmiştir.
- Hukuk Fakültelerinde Anabilim Dallarının yeniden yapılandırılması ve Roma Hukuku Anabilim Dalının kaldırılmasına ilişkin Yüksek Öğretim Genel Kurulu kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'na karşı akademisyenler tarafından Danıştay 8. Dairesi'nin E.2009/9418 sayılı dosyada açılmış davaya 01.02.2010 tarihinde davacı yanında katılma talebinde bulunulmuştur. Katılma talebimiz Danıştay 8. Dairesi'nin 11.06.2010 günlü kararı ile reddedilmiştir. Davacı tarafın "yürütmenin durdurulması" talebi 11.06.2010 tarihinde kabul edilmiştir.
- Trabzon Barosu tarafından Kara Paranın Aklanmasının Önlenmesine Dair 4208 sayılı Kanunun Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 6/1. Fıkrasının (a) bendinin son fıkrası ile Mali Suçlar Araştırma Kurulu Başkanlığı'nın 17.02.2004 gün ve 746 sayılı kararının iptali istemiyle Başbakanlık ve Maliye Bakanlığı aleyhine dava açılmıştır. Dava, Danıştay 8. Dairesi'nin 22.03.2006 tarih ve E.2005/1614, K.2006/1140 sayılı ilamu ile kara paranın aklanmasının önlenmesi bakımından, kimlik tespitine esas alınacak belgelerin yaygın kullanımında, detaylı bilgiye sahip ve herkesin kolaylıkla ayırt edici özelliklerini tespit edebileceği nitelikte olması gerektiği, bu nedenle avukatlık kimliklerinin kara paranın önlenmesinde esas alınacak belgeler içinde yer almamasında kamu hizmeti gereklerine ve hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesi ile reddedilmiştir. Karar davacı Baro tarafından temyiz edilmiştir. Danıştay İDDK 05.11.2009 gün ve E. 2006/2730, K. 2009/2012 ilamu ile dava konusu uyuşmazlığın çözümünde uygulanacak mevzuat göz önünde bulundurulduğunda, davanın Danıştay Onuncu ve Sekizinci Dairelerinden oluşacak müşterek kurulca karara bağlanması gerektiğine, bu nedenle Danıştay 8. Dairesi'nin kararının bozulmasına karar vermiştir. Başbakanlık ve Maliye Bakanlığı tarafından karar düzeltme yoluna baş-

HUKUK İŞLERİ

vrulmuş olup, dosya Danıştay İDDK'nın E. 2010/1178 sayılı dosyasında temyiz incelemesindedir. Türkiye Barolar Birliği tarafından 12.02.2010 tarihinde davaya davacı Baro yanında katılma isteminde bulunulmuştur.

- Afyonkarahisar Barosu tarafından, Türkiye Barolar Birliği ve Adalet Bakanlığı aleyhine, 24.12.2010 tarihli Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin İkinci Kısım Birinci Bölüm 2., 3. ve 4. maddeleri ile İkinci Bölüm 1., 6., 7., 8., 10., 11., 12., 14., 16., 17. ve 20. maddelerinin iptali için, Danıştay 8. Dairesi'nin 2010/3217 Esasında açılan davada, 22.09.2010 gün ve K.2010/4610 sayılı karar ile davacı tarafından davadan feragat edilmesi nedeniyle "karar verilmesine yer olmadığına" karar verilmiştir.
- 24.04.2010 tarih ve 27561 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2010/2 sayılı "Rekabet Kurulu Nezdinde Yapılan Sözlü Savunma Toplantıları" hakkında Tebliğin 7. maddesinin 2. fıkrasının iptali istemiyle Türkiye Barolar Birliği tarafından 22.09.2010 tarihinde açılan dava, Danıştay 13. Dairesi'nin 20.12.2010 tarih, E.2010/3762, K.2010/8589 sayılı kararı ile reddedilmiş olup, karar temyiz sürecindedir.
- M.A.Ç. vekili tarafından "Belediye İşyeri Kapatma Kararı"nın iptali için Konak Belediye Başkanlığı'na karşı İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin E.2010/1115 sayılı dosyası ile açılan davaya, Türkiye Barolar Birliği tarafından katılma talebinde bulunulmuştur. Mahkemenin 01.09.2010 tarihli ara kararı ile davaya katılma talebimizin kabulüne karar verilmiştir. _
- Başbakanlık Devlet Personel Başkanlığı tarafından 28.07.2010 tarih ve 27655 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan, 2010/1 sayılı "Kamu İktisadi Teşebbüslerinde 2010 yılında uygulanacak Ücretlerin Tespitine İlişkin Tebliğ"ine ilişik 2010/T-28 sayılı Yüksek Planlama Kurulu kararının; 2. maddesi 2. fıkrada yer verilen "... vekalet ücreti ..." iptali ve yürütmenin durdurulması talebi ile Danıştay 11. Dairesi'nin E.2010/7717 - E.2010/7141 - E.2010/7716 sayılı dosyaları ile açılan davalara Türkiye Barolar Birliği tarafından katılma talebinde bulunulmuştur.
- Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı'nın 05.11.2010 gün ve

2010/18 sayılı, "Zorunlu Motorlu Taşıtların Sigortalarında Tazminatların Vekaletle Takip ve Tahsil Edilmesine İlişkin Genelge"nin iptali ve dava sonuna kadar yürütmenin durdurulması talebi ile Türkiye Barolar Birliği tarafından 03.01.2011 tarihinde Danıştay'da E.2011/65 sayılı dosya ile dava açılmıştır.

II- GERİ ÖDEMESİ YAPILMAYAN STAJ KREDİ BORÇLARI İLE İLGİLİ İCRA TAKİPLERİ :

- Staj kredi borçlarının ödenmemesine bağlı olarak icra takipleri 5 Şubat 2010 tarihinde başlamıştır. 31 Ocak 2011 günü itibariyle yasal takip sürecinde bulunan 387 adet staj kredi dosyasının toplam büyüklüğü 859.470,73 TL' dir. Yasal takip sürecindeki 387 adet staj kredi dosyasının 78'i icra takibi öncesinde kapatılmıştır. Yasal takip sürecinde bulunan 309 adet staj kredi dosyasının 232'sine icra takibi başlatılmış olup, toplam tahsilat miktarı 269.039,38 TL' dir.

III- RAPOR VE GÖRÜŞLER :

- Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'nca Hukuk Müşavirliği'ne incelenmesi ve görüş hazırlanması amacıyla havale edilen konularda, TBB Başkanlığı'na, TBB'nin çeşitli birimlerine, çeşitli resmi ve özel kurum ve kuruluşlara, barolara, avukatlara ve diğer kişilere inceleme raporları ve görüşler hazırlanarak sunulmuş, çeşitli toplantılara TBB'ni temsilen katılmıştır.

IV- HUKUK MÜŞAVİRLİĞİNCE TAKİP EDİLEN (DERDEST) TÜM DAVA VE İCRA TAKİPLERİNİN SAYISAL TABLOSU :

NİTELİK	ADET
TBB Yönetim Kurulu Kararlarına Karşı Açılan Dava Sayısı	89
TBB Disiplin Kurulu Kararlarına Karşı Açılan Dava Sayısı	147
Yönetmelik ve Tarifelerle İlgili Dava Sayısı	20
Mayıs 2009'dan Sonra Açılan Derdest Dava Sayısı	260
Tüm Derdest Davaların Sayısı	557
İcra Takiplerinin Sayısı	235
Tüm Derdest Davaların ve İcra Takiplerinin Sayısı	792

HUKUK İŞLERİ



Sayı: 638

Türkiye Barolar Birliği Başkanliğı

Ankara 05/02/2010

BAŞBAKANLIK
Bilgi Edinme ve Değertendirme
Kurulu Başkanliğı
ANKARA

4982 sayılı Bilgi Edinme Kanunu gereğince hazırlanan Birliğimizin 2009 yılına ait "*Bilgi Edinme Hakkının Kullanımıyla İlgili Yıllık Rapor*"u ektedir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Berra BESLER
Türkiye Barolar Birliği
Başkan Yardımcısı

Ekl: TBB Bilgi Edinme Raporu

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 287 87 90(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobbirik.org.tr İletişim: www.barobbirik.org.tr/iletisim

Bilgi Edinme Hakkının Kullanımında İlgili Yıllık Rapor

Raporun Alt Olduğu Yıl : 2009

Kurum veya Kuruluş : Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

VERİLER	SAYISI
Bilgi edinme başvurusu toplamı	37
Ohumlu Cevaplanarak bilgi veya belgelere erişim sağlanan başvurular	5
Kısmen ohumlu cevaplanarak kısmen de reddedilerek bilgi ve belgelere erişim sağlanan başvurular	1
Reddedilen başvurular toplamı	-
Gizli ya da sır niteliğindeki bilgiler çıkarılarak veya ayrılarak bilgi ve belgelere erişim sağlanan başvurular	-
Diğer Kurum ve Kuruluşlara yönlendirilen başvurular	31
Başvurusu reddedilenlerden yargıya itiraz edenlerin toplam sayısı / Ücret Yatırmadığı için Talebinden Vazgeçmiş Sayılan Başvurular	-

Kurum veya Kuruluş adına bilgileri düzenleyen:

Adı ve Soyadı: Filgen KALENDER

Görevi : Yazı İşleri Müdürü

İmzası:



HUKUK İŞLERİ



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 639

Ankara 05/02/2010

BASBAKANLIK
Bilgi Edinme ve Değerlendirme
Kurulu Başkanlığı
ANKARA

4982 sayılı Bilgi Edinme Kanunu gereğince 78 Baro Başkanlığı tarafından hazırlanarak Birliğimize gönderilen 2009 yılına ait "*Bilgi Edinme Hakkının Kullanımıyla İlgili Yıllık Rapor*" ektedir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Berra BESLER
Türkiye Barolar Birliği
Başkan Yardımcısı

Eki: 78 Baronun Bilgi Edinme Raporu

Adres : Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. 1366.Sokak No:3 06520 Balgat - ANKARA
Tel : 0 (312) 287 87 90(Fbox) Faks : 0 (312) 286 55 65
İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim: www.barobirlik.org.tr/iletisim

Bilgi Edinme Hakkının Kullanımıyla İliğli Yıhık Rapor

Raporun Akt Olduğu Yıl : 2009

Kurum veya Kuruluş : 78 Baro Başkanlığı

VERİLER	SAYISI
Bilgi edinme başvurusu toplamı	3177
Olumlu Cevaplanarak bilgi veya belgelere erişim sağlanan başvurular	1635
Kısmen olumlu cevaplanarak kısmen de reddedilerek bilgi ve belgelere erişim sağlanan başvurular	800
Reddedilen başvurular toplamı	653
Gizli ya da sır niteliğindeki bilgiler çıkarılarak veya ayrılarak bilgi ve belgelere erişim sağlanan başvurular	11
Diğer Kurum ve Kuruluşlara yönlendirilen başvurular	78
Başvurusu reddedilenlerden yargıya itiraz edenlerin toplam sayısının / cret Yatırmadığı için Talebinden Vazgeçmiş Sayılan Başvurular	0

Kurum veya Kuruluş adına bilgileri düzenleyenin:

Adı ve Soyadı: Fiğen KALENDER

Görevi : Yasa İŞleri Mdiresi

İmzası :



BİLGİ EDİNME HAKKININ KULLANIMIYLA İLGİLİ YILLIK RAPORUN B...KOLARA GÖRE DAĞILIMI (2009)

BARO	Bilgi Edinme Başvurusu Toplamı	Otomlu Cevaplanarak Bilgi veya Belgelere Erişim Sağlanan Başvurular	Kısmen Otumlu Cevaplanarak Kısmen de Reddedilerek Bilgi ve Belgelere Erişim Sağlanan Başvurular	Reddedilen Başvurular Toplamı	Gizli ya da Sır Niteliğindeki Bilgiler Çıkarılarak veya Ayrılarak Bilgi ve Belgelere Erişim Sağlanan Başvurular	Diğer Kurum ve Kuruluşlara Yönlendirilen Başvurular	Başvurusu Reddedilenlerden Yargıya İdrax Edenlerin Toplam Sayısı /Ücret Yatırılmadığı İçin Talebinden Vazgeçmiş Sayılan Başvurular
ADANA	10	7	1	-	2	-	-
ADİYAMAN	-	-	-	-	-	-	-
AFYONKARAHİSAR	2	1	-	1	-	-	-
AĞRI	-	-	-	-	-	-	-
AKSARAY	-	-	-	-	-	-	-
AMASYA	-	-	-	-	-	-	-
ANKARA	131	71	20	14	-	26	-
ANTALYA	35	9	13	12	-	1	-
ARTVİN	-	-	-	-	-	-	-
AYDIN	11	11	-	-	-	-	-
BALIKESİR	-	-	-	-	-	-	-
BARİTİN	-	-	-	-	-	-	-
BATMAN	1	1	-	-	-	-	-
BİLECİK	-	-	-	-	-	-	-
BİNGÖL	-	-	-	-	-	-	-
BİTLİS	-	-	-	-	-	-	-
BOLU	-	-	-	-	-	-	-
BURDUR	-	-	-	-	-	-	-
BURSA	6	6	-	-	-	-	-
ÇANAKKALE	-	-	-	-	-	-	-
ÇANKIRI	-	-	-	-	-	-	-
ÇORUM	-	-	-	-	-	-	-
DENİZLİ	-	-	-	-	-	-	-
DİYARBAKIR	14	14	-	-	-	-	-
DÜZCE	-	-	-	-	-	-	-
EDİRNE	-	-	-	-	-	-	-
ELAZIĞ	5	-	-	-	-	5	-

BARO	Bilgi Edinme Başvurusu Toplamı	Olumlu Cevaplanarak Bilgi veya Belgelere Erişim Sağlanan Başvurular	Kısmen Olumlu Cevaplanarak Kısmen de Reddedilerek Bilgi ve Belgelere Erişim Sağlanan Başvurular	Reddedilen Başvurular Toplamı	Gizli ya da Sır Niteliğindeki Bilgiler Çıkarılarak veya Ayrılarak Bilgi ve Belgelere Erişim Sağlanan Başvurular	Diğer Kurum ve Kuruluşlara Yönelendirilen Başvurular	Başvurusu Reddedilenlerden Yargıya İltiraz Edenlerin Toplam Sayısı /Ücret Yatırmadığı İçin Talebinden Vazgeçmiş Sayılan Başvurular
ERZURUM	-	-	-	-	-	-	-
ERZİNCAN	-	-	-	-	-	-	-
ESKİŞEHİR	203	80	24	75	9	15	-
GAZİANTEP	-	-	-	-	-	-	-
GİRESUN	-	-	-	-	-	-	-
GÜMÜŞHANE	-	-	-	-	-	-	-
HATAY	-	-	-	-	-	-	-
İĞDIR	-	-	-	-	-	-	-
İSPARTA	-	-	-	-	-	-	-
İSTANBUL	1862	701	730	431	-	-	-
İZMİR	146	53	12	81	-	-	-
KARABÜK	-	-	-	-	-	-	-
KARAMAN	-	-	-	-	-	-	-
KARS	-	-	-	-	-	-	-
KASTAMONU	-	-	-	-	-	-	-
KAYSERİ	-	-	-	-	-	-	-
KIRKLARELİ	-	-	-	-	-	-	-
KIRIKKALE	2	2	-	-	-	-	-
KIRSEHİR	-	-	-	-	-	-	-
KOCAELİ	-	-	-	-	-	-	-
KONYA	737	668	-	39	-	30	-
KÜTAHYA	-	-	-	-	-	-	-
K.MARAS	-	-	-	-	-	-	-
MALATYA	-	-	-	-	-	-	-
MANİSA	1	1	-	-	-	-	-
MARDİN	-	-	-	-	-	-	-
MERSİN	7	7	-	-	-	-	-
MUĞLA	-	-	-	-	-	-	-
NEVŞEHİR	-	-	-	-	-	-	-

BARO	Bilgi Edinme Başvurusu Toplamı	Olunmuş Cevaplanarak Bilgi veya Belgelere Erişim Sağlanan Başvurular	Kısmen Olumlu Cevaplanarak Kısmen de Reddedilerek Bilgi ve Belgelere Erişim Sağlanan Başvurular	Reddedilen Başvurular Toplamı	Gizli ya da Sır Niteliğindeki Bilgiler Çıkarılarak veya Ayrılarak Bilgi ve Belgelere Erişim Sağlanan Başvurular	Diğer Kurum ve Kuruluşlara Yönlendirilen Başvurular	Başvurusu Reddedilenlerden Yargıya İtiraz Edenlerin Toplam Sayısı / Ücret Yatırmadığı İçin Talebinden Vazgeçmiş Sayılan Başvurular
NİĞDE	-	-	-	-	-	-	-
ORDU	-	-	-	-	-	-	-
OSMANIYE	-	-	-	-	-	-	-
RİZE	-	-	-	-	-	-	-
SAKARYA	-	-	-	-	-	-	-
SAMSUN	-	-	-	-	-	-	-
ŞİRT	-	-	-	-	-	-	-
SİNOP	-	-	-	-	-	-	-
SİVAS	-	-	-	-	-	-	-
ŞURFA	-	-	-	-	-	-	-
ŞIRNAK	-	-	-	-	-	-	-
TEKİRDAĞ	-	-	-	-	-	-	-
TOKAT	-	-	-	-	-	-	-
TRABZON	2	2	-	-	-	-	-
TUNCELİ	1	-	-	-	-	-	-
UŞAK	1	1	-	-	-	1	-
VAN	-	-	-	-	-	-	-
YALOVA	-	-	-	-	-	-	-
YOZGAT	-	-	-	-	-	-	-
ZONGULDAK	-	-	-	-	-	-	-
MUŞ	-	-	-	-	-	-	-
HAKKARİ	-	-	-	-	-	-	-
TOPLAM	3177	1635	800	653	11	78	0

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

*Yönetim Kurulu'nun Yazı İşleri Müdürlüğü
Eliyle Yürüttüğü Çalışmalar*

30 Mayıs 2009-04 Nisan 2011 tarihleri arasında yapılan Yönetim Kurulu toplantılarında alınan önemli kararlar ile bu kararların özetleri aşığıdaki gibidir. Buna göre;

- 30 Mayıs 2009-413: Avukatlık Kanununun 124.maddesi gereğince Başkanlık Divanı oluşumu seğıiminde, Başkan Yardımcılıkları'na Av.Talay şenol, Av.Berra Besler'in, Genel Sekreterliğe Av.Cengiz Tuğral'm, Sayman üyeliğe Av.Sitare Sağsen seğıilmişlerdir.
- 30 Mayıs 2009-414 : 30.Olağan Genel Kurulda TBB Başkanlık Divanı üyeleri için belirlenen ücretin tartışma yapılmadan kabul edilmiş olması sebebiyle, önümüzdeki süreçte ilk yapılacak genel kurulda tartışılarak yapılandırılmasına, o tarihe kadar başkanlık divanı üyelerine ücret ödenmemesine, yeni genel kurul kararı oluşuncaya kadar başkanlık divanı üyelerine diğer yönetim kurulu üyelerine ödenecek huzur hakkı tutarı kadar ücret ödenmesine karar verilmiştir.
- 13 Haziran 2009-433: Maddeler halinde belirtilen konularda gerekli çalışma gruplarının oluşturulmasını sağlamak üzere Başkanlık Divanına yetki verilmesi konusu,
 - a) Bilgi İşlem, web sayfası çalışmalarının yürütülmesi ve düzenlenmesi,
 - b) İnsan Hakları Merkez yapılanmasının oluşumu,
 - c) Türkiye Barolar Birliği ve Barolar İnsan Hakları, Kadın Hakları, Çocuk Hakları ve Çevre Komisyonları müşterek çalışmaları ve yapılanması,
 - d) Staj Eğitim ve Staj Yönetmeliği çalışmalarının planlanıp yürütülmesi,
 - e) Meslek içi eğitim ve Avukatlık Kanunu Yönetmeliği ile eğitim müfredatlarının oluşturularak yürürlüğe konulması,
 - f) Meslek Kuralları çalışmalarının yürütmek üzere gerekli oluşumun sağlanması,
 - g) Avukatlık Kanunu çalışmalarının planlanması ve yürütülmesi;

konuları görüşüldü.

Maddeler halinde belirtilen konularda, gerekli görülen hususlarda Yönetim Kurulu Üyelerinin önerileri de alınarak değerlendirilip, gerekli çalışma gruplarının oluşturulması ve çalışmaların başlamasını sağlamak üzere Başkanlık Divanına yetki verilmiştir.

- 13 Haziran 2009-434 : TÜBAKKOM'da TBB adına görev yapmak üzere TBB Yönetim Kurulu Üyelerinden Asude ŞENOL'un görevlendirilmiştir.
- 13 Haziran 2009-435 : SYDF Fonu Yönetmeliğinin 6.madde 2 fıkrası gereğince Fon Yürütme Kurulu Başkanlığı görevini yürütmek üzere TBB Saymanı Sitare Sağsen'in görevlendirilmiştir.
- 13 Haziran 2009-439: Denizli Barosu Başkanlığı'nın, 30 Ekim-01 Kasım tarihleri arasında yapılması düşünülen "Pamukkale Uluslararası Hukuk Sempozyumu" nun plan ve organizasyonunun Birliğimiz tarafından yapılması talebinin katılanların oy-birliğiyle kabulüne karar verildi.
- 27 Haziran 2009 -474 : Atatürk'ün ulusal ve uluslararası takdir toplayan anlayış ve çalışmaları konularında Üniversiteler ve bilim adamları ile yapılacak çalışmalar için çalışma takvimi hazırlanması için TBB Başkan danışmanı Av.Teoman Ergül'ün gerekli çalışmaları yapmak ve çalışma takvimi hazırlamasına karar verildi.
- 27 Haziran 2009 - 477 : Türkiye Barolar Birliği Ödülleri İç Yönetmeliği taslağının aynen kabulüne karar verilmiştir.
- 11 Temmuz 2009 -545 : Avrupa Barolar Konseyi PECO Komitesinin, TBB'nin Azerbaycan Barosu ile diyalog başlatılmasına ilişkin sözlü önerisi, ve Gürcistan Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyelerinin iki dost ülke olarak Birliğimiz ile diyalog başlatılması istemlerine ilişkin sözlü önerilerin değerlendirilerek Türki devletlerle ilişkiler kapsamında geliştirilmesine karar verilmiştir.
- 24 Temmuz 2009 -579 : Türkiye Barolar Birliği'nin Kuruluşunun 40.Yıldönümü (08 Ağustos 2009) günü saat 11.00 de TBB

Yönetim, Disiplin ve Denetim kurullarının katılımı ile Anıt-kabir ve Atatürk ziyareti gerçekleştirilmesine, programın Yönetim, Disiplin ve Denetim Kurulu mensuplarına duyurulmasına, TBB nin kuruluşunun 40. yılı sebebiyle yıl içinde uygulanacak kırkıncı yıl etkinlikleri konusunda Teoman Ergül- Talay Şenol- Cengiz Tuğral ve Ahmet Gürel'in komisyon olarak görevlendirilmesine karar verilmiştir.

- 21 Ağustos 2009-679: 17 Ekim 2009 tarihlerinde Antalya'da düzenlenecek olan "Adli Bilimlerde Yeniden Yapılanma" konulu 8.Ulusal Adli Bilimler Sempozyumuna Birliğimizin düzenleyici kurum olarak katılımı istemine ilişkin, ilke olarak destek verilmesine, özel ayrıntılı çalışma yapmak üzere Serhan Özbek tarafından yapıldıktan sonra ilgili yazıya cevap vermek üzere Serhan Özbek'in ilgili birimlerimizle temas ederek cevaplanılmasına oybirliği ile karar verilmiştir.
- 21 Ağustos 2009-691 : Medline firması ile TBB arasında yapılan ambulans yardım hizmetleri sözleşmesinin süresi bitmiş ve alınan hizmetlerin karşılığında yapılan ödemelerin konumu nazara alındığında bu hizmetin 112 acil servis veya özel ambulans hizmeti veren firmalardan mensuplarımızca serbestçe temini suretiyle sağlanarak sürdürülmesine, ambulans uçak ve helikopter ambulans servisi gereken hallerde TBB-SYDF sağlık biriminin değerlendirmesine göre bu ihtiyacın merkezden sağlanarak yürütülmesine, ambulans ihtiyaçları karşılığında hak sahiplerimizin şehir içi ambulans hizmetlerinde üst sınır 250.-TL. şehirler arası ambulans hizmetinde üst sınır 1.000.-TL.ye kadar SYDF Yönergeleri kapsamında belge karşılığında ihtiyaçların karşılanmasına, SYDF hizmetlerinden yararlanan hak sahiplerine belge karşılığında ödeme yapılmasına oybirliği ile karar verilmiştir.
- 06 Eylül 2009-705 : 40.yıl TBB etkinlikleri içerisinde "21. Yüzyılda Atatürk "üst başlıklı, bir yıla yayılacak programın düzenlenmesi ve Atatürk Haftası başlangıç teşkil edilmek üzere diğer programların düzenlenmesi, duyurulması hususunda Başkanlık Divanına yetki verilmesine, katılanların oybirliği ile karar verildi.

- 02 Ekim 2009-738 : TBB Ödülleri İç Yönetmeliği'nin 6.maddesi gereği "Faruk Erem Ödülü" Seçici Kurul Oluşumu için Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulundan iki üye, yarışma konusunun özelliklerine göre üç bilim adamı ve basın-yayın dernek mensupları arasından iki basın mensubu üyenin seçimi konusu görüşüldü; TBB Ödülleri İç Yönetmeliği'nin 6.maddesi gereğince seçici kurulun Özdemir Özok, Teoman Ergül, Ahmet Gürel, Turgay Bilge, Durmuş Tezcan, Muhammet Özekes, Hakan Hakeri, Orhan Erinç ve Turgut Kazan'dan oluşturulmasına katılanların oybirliği ile karar verildi.
- 09 Ekim 2009-763 : Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi (İHAUM) üyelerinin belirlenmesi yönünde yapılan çalışmalarda Merkez Başkanlığına Prof.Dr.Rona AYBAY başkanlığında, Rıza Türmen, Prof. Dr.Durmuş Tezcan, Prof. Dr. Ahmet Mumcu, Prof. Dr. Oktay Uygun, Prof. Dr. Hakan Hakeri, Prof. Dr. Fazıl Sağlam, Prof. Dr. Erzan Erzurumluoğlu, Prof. Dr. Aysel Çelikel, Prof.Dr. Osman Doğru, Doç. Dr. Ece Göztepe, Dr. Engin Ünsal, Arş. Gör. Burak Çelik, Av.Uğur Altun, Av.Güney Dinç, Av.Zeki Ekmen, Av.Ayhan Erol, Av.Kazım Kolcuoğlu, Av.Ali Sarıgül, Av.Atila Sav, Av.Sezgin Tanrikulu, Av.Mehdi Bektaş, Av.Kamil Altan, Av.Serkan Cengiz, Av.Metin Gezmişoğlu, Av.Ali Şen ve Av.Hüseyin Erkenci'den oluşmasına, gelecek süreçte gerekli görüldüğünde ilave isimlerin komisyona katılmasına oybirliği ile (Kadri Markoç belirlenen sayın isimler hakkında beyanda bulunma hakkını saklı tuttu) karar verildi.
- 18 Ekim 2009-770 : YÖK Başkanlığının 01.10.2009 tarih 4909 sayılı yazısı kapsamında Hukuk Fakültelerine öğrenci kabulü, hukuk fakültelerinin müfredatı, adalet meslek yüksek okullarının hukuk fakülteleri ile olan ilişkisi, staj ve mesleğe kabul için aranması gereken koşullar gibi konularda Atatürk Üniversitesi Rektörlüğünün ev sahipliğinde 10 ve 11 Aralık 2009 tarihinde Erzurum'da düzenlenmesi planlanmakta olan çalıştay için kurumumuzu temsilen bir heyet görevlendirilmesi ve görevlendirilen kişilere ilişkin bilgilerinin en geç 30 Kasım 2009 tarihine kadar Kurula bildirilmesi ve kurumumuz tarafından çalıştayın gündem konuları ile ilgili görüşler içeren bir rapor hazırlanması ve raporun bir örneğinin en geç 30 Kasım

2009 tarihine kadar kurula iletilmesi istemi hakkında görüşüldü; YÖK'nun ilgi yazısı sureti de eklenmek suretiyle konuya ilişkin görüşlerinin yazılı olarak çalışmalarda değerlendirilmek üzere 28.10.2009 tarihine kadar TBB'ne gönderilmesinin faksla istenmesine, Takiben görüşlerin TBB merkezinde önceki dönem TBB Başkan Yardımcılarından Av.Hüseyin Erkenci ve Av.Alpay Sungurtekin ile Edirne Barosu önceki başkanlarından Av.Rıfat Çulha'dan teşkil Genel Sekreter Av.Cengiz Tuğral koordinasyonunda çalışacak komisyon tarafından değerlendirilip rapor halinde derlenmesine, bu derlemenin en kısa sürede TBB Yönetim Kurulunca revize için çalışma konusu yapılarak hasıl olacak metnin Barolarımızın görüşüne sunulmasına, görüşe gönderilmeden gelecek öneri ve eleştirilerin yukarıda belirtilen komisyon tarafından değerlendirilerek metne verilecek son şeklin TBB Yönetim Kurulu incelemesinden geçirilerek oluşacak metnin 30 Kasım'dan önce YÖK Başkanlığına iletilmesi suretiyle çalışmaların tamamlanarak geniş bir katılımıla Erzurum Atatürk Üniversitesi Rektörlüğü ev sahipliğinde yapılacak çalışmaya katılmasına, komisyon üyelerine de gerekli bildirimlerin ve çalışma takviminin bildirilmesine katılanların oybirliği ile karar verildi.

- 13 Kasım 2009-803 : Türkiye Barolar Birliği Otel ve Sosyal Tesislerinin isminin "Hotel Litai" olarak belirlenmesine katılanların oybirliği ile karar verildi.
- 13 Kasım 2009-804 : Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu Genel Başkanı Sami Evren'in KESK'e yönelik baskılara ilişkin yazısı ve ekli raporu görüşüldü; Adil Yargılanma ve diğer yargılama şartlarının gözlenmesi için gözlemci gönderilmesinin kabulüne, gözlemci olarak TBB Yönetim Kurulu üyesi Av.Serhan Özbek'in görevlendirilmesine katılanların oybirliği ile karar verildi.
- 13 Kasım 2009-807 : TBB Başkan Yardımcısı Talay Şenol'un "Anayasa yapımı ve anayasal değişim Türkiye'de Anayasal Değişim Beklentileri" başlıklı 19-21 Mart 2010 tarihinde TBB Kültür Merkezinde uluslararası toplantı yapılmasına ilişkin 20.10.2009 tarihli yazısı görüşüldü; gündem konusu toplantının yapılmasına katılanların oybirliği ile karar verildi.

- 04 Aralık 2009-865 : Meslek İçi ve Staj Eğitimini kapsayacak şekilde "Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi" nin kurulmasına ve gerekli çalışmaların yapılmasına katılanların oybirliği ile karar verildi.
- 03 Ocak 2010-10 : Türkiye Barolar Birliği Uluslararası İlişkiler ve AB Merkezi Müdürlüğü tarafından hazırlanan "Genç Avukat Olmak, Deneyimlerin Paylaşımı" konulu forumların 2 gün süreli olanının onaylanarak uygulanması için gerekli çalışmaların yapılmasına, çalışmalar aşamasındaki harcamaların TBB tarafından karşılanmasına katılanların oybirliği ile karar verildi.
- 03 Ocak 2010-16 : E.P.K tarafından Viyana Yapılacak 38.Avrupa Başkanlar Konferansına TBB Başkan Yardımcısı Talay Şenol'un katılmasına, gerekli görülen masraf avansının verilmesine, yasal giderlerinin ödenmesine katılanların oybirliği ile karar verildi.
- 13 Ocak 2010-58 : Uğur Mumcu haftası nedeniyle Uğur Mumcu Araştırmacı Gazetecilik Vakfı (um:ag) tarafından düzenlenen "Hukuk Devleti, Avukatın İşi" konulu 31.01.2010 günü Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezinde yapılacak açık oturumda TBB Başkan Yardımcısı Av.Talay Şenol ve Av.Turgay BİLGE'nin görevlendirilmesine toplantıya katılanların oybirliği ile karar verildi.
- 12 Şubat 2010-140 : Yönetim Kurulu Üyesi Av.Kadri Necati Markoç'un TBB bünyesinde "CMK Çalışma Grubu" oluşturulması yönündeki önerisi ve bağlantılı konular görüşüldü; Adli Yardım ve CMK Komisyonu oluşturulmasına, Baroların Adli Yardım ve CMK temsilcileri ile Ankara'da toplantı yapılmasına, TBB Yönetim Kurulu üyesi Av.M.Zeki Durmaz'ın koordinatör olarak görevlendirilmesine, Toplantılar ve çalışmaların Av.M.Zeki Durmaz koordinatörlüğünde yürütülmesine katılanların oybirliği ile karar verildi.
- 09 Nisan 2010-359 : Silivri duruşmalarının izlenmesine, Yönetim Kurulu üyelerinin sıra ile, İnsan Hakları Merkezinden de katılacak kişilerle birlikte gözlemci sıfatı ile duruşmaları takip edip, rapor hazırlayarak Yönetim Kuruluna ve İnsan

Hakları Merkezine bildirmelerine, Türkiye Barolar Birliği adına duruşmaları izleyecek olan Yönetim Kurulu ve İnsan Hakları Merkezi üyelerinin isimlerinin Silivri mahkeme heyetine gönderilmesine, bu konuda koordinasyonun sağlanması için Yönetim Kurulu üyelerinden Sayın Av.Kadri Necati MARKOÇ'un görevlendirilmesine, Silivri'de davaları takip eden taraf vekilleri ile yazışma yapılarak kendi davaları ile ilgili olarak Türkiye Barolar Birliğine varsa iletmek istedikleri hususları bildirmelerinin istenmesine, hazırlık çalışmaları bakımından konu ile ilgili bu raporun koordinatör üye tarafından hazırlanarak önümüzdeki toplantıda Yönetim Kuruluna sunmasına katılanların oybirliği ile karar verildi.

- 08 Temmuz 2010-651 : Türkiye Barolar Birliği bünyesi içerisinde; Avukat Hakları, Çocuk Hakları, Kadın Hakları, Bilişim, Etik, Staj, Kamu Avukatları, Spor, Parlamento ile İlişkiler, Yasa İzleme, Meslek İçi Eğitim, idare ve vergi hukuku ile ilgili ayrı ayrı kurul/komisyon veya çalışma gurubu oluşturulmasına yönelik oluşum, çalışma koşulları, çalışma yöntemleri vesair ilgili hususlarda gerekli çalışmaları ve düzenlemeleri yaparak yönetim kurulunun nihai değerlendirmesine hazır hale getirmek üzere Başkanlık Divanına yetki verilmesine toplantıya katılanların oybirliği ile karar verildi.
- 08 Temmuz 2010-669 : Türkiye Barolar Birliği Staj Yönetmeliğinin 26.maddesi hükmü uyarınca bastırılacak "Stajyer Avukat Kimlik Belgesi" ile ilgili görüşüldü; Kimliğin seri numaralı ve veriliş tarihinden itibaren bir yıl süreli geçerlilik şerhi verilerek, gri renkli örneğe göre, tek tip STAJYER KİMLİK BELGESİ olarak ilk aşamada 5000 adet bastırılmasına, baskı ücretlerinin ödenmesine oybirliği ile karar verildi.
- 22 Temmuz 2010-700 : Türkiye Barolar Birliği Reklam Yasağı Yönetmeliğinde değişiklik yapılması konusu görüşüldü; 01.07.2010 tarihli Av.Cengiz Tuğral tarafından verilen dilekçede belirtilen TBB Reklam Yasağı Yönetmeliği'nin, 4 maddesinin, 5 nci maddesinin 3 ncü fıkrasının, 6 ncı maddesinin 2 fıkrasının değiştirilmesi ile bu maddeye bir fıkra eklenmesi, 8 nci maddesinin 1 nci fıkrasına bir bent eklenmesi, 9 ncu maddesi 2 nci fıkrası ile 3 ncü fıkrasının (a) bendinin dilekçe-

de önerilen şekilleri ve gerekçeleri ile kabulüne, gerekli değişikliklere ilişkin yasal prosedürün yazı işleri müdürlüğünce yerine getirilmesine toplantıda hazır bulunanların oy çokluğu ile karar verildi.

- 22 Temmuz 2010-720 : Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezi tarafından hazırlanan "Tutuklama Raporu" ile ilgili görüşüldü; Raporun Serhan Özbek tarafından güncellenmesi, güncellenmeden sonra raporun uzun toplantıda değerlendirilmesini takiben baskısının yaptırılması ve kamu oyuna duyurulmasına, gerekli baskı giderlerinin ödenmesine, yargı ilgililerine de rapordan birer adet gönderilmesine, toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 19 Ağustos 2010-809 : 16-17-18 Eylül 2010 tarihlerinde Başkanlar Kurulu toplantısı yapılması ve toplantı gündeminin oluşturulması konusu görüşüldü; Faaliyetin, gündemin 10. maddesi ile birleştirilerek Türkiye Barolar Birliği Başkanlar Kurulunun 17 Eylül 2010 günü Ankara TBB Avukat Özdemir ÖZOK Kongre Merkezinde saat 10.00 da, genel konular ve TBB nin yapılmış ve yapılmakta olan tesisleri, Avukatlık Kimlik Kartının modernizasyonu, avukat ve avukat stajyerleri sicil, ruhsat, kimlik bilgilerine ilişkin sorunlar, Tüm baroların yararlanabileceği kalem yönergesi hazırlanması, Barolar ve Türkiye Barolar Birliği arasındaki entegrasyonun ve tutulan bilgilerdeki senkronizasyonun sağlanabilmesi için ortak sicil, disiplin ve muhasebe programları yazılımının yaptırılması ile ilgili bilgilendirme amacıyla toplantıya çağırılmasına, Programın 17.08.2010 günü saat 10.00 da, TBB Ayaş tesislerinin topluca gezilip incelenmesi amacıyla Ayaş'a gidilmesi için TBB hizmet binası önünden hareket edilmesi, saat 14.00-18.00 saatlerinde TBB Av.Özdemir ÖZOK Kongre ve Kültür merkezinde toplantının yapılması, saat 18.00 de de TBB SYDF fonu tarafından işletilecek olan LİTAA OTEL'in açılış töreni olarak uygulanmasına, 2001 den bu yana TBB Yönetim Kurullarında görev almış meslektaşlarımız, bunlardan vefat etmiş olanların eş ve çocuklarına, iki kişilik katılım imkanı veren LCV.li davetiye gönderilmesine, Baro Başkanlarımıza toplantı, açılış kapsayan LCV'li davetiye gönderilmesine, açılış

töreni için Protokole LCV'li davetiye gönderilmesine, yapılacak etkinliklerin giderlerinin TBB tarafından karşılanmasına, gerekli ödemelerin ve çalışmaların başkanlık divanınca yapılmak üzere Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine, toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.

YÖNETİM
KURULU'NUN
YAZI İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
ELİYLE YÜRÜTTÜĞÜ
ÇALIŞMALAR

- 19 Ağustos 2010-812 : Ankara, İstanbul, İzmir, Samsun, Diyarbakır, Erzurum ve Mersin'de fon temsilciliklerinin kurulmasına, gerekli iş, işlem ve personel istihdamı konusunda gerekli çalışmaları yapmak üzere Cengiz Tuğral, Sitare Sağsen ve Dr.Cengiz Yavuz'un görevli ve yetkili kılınmasına ödemeler ve ilgili diğer ihtiyaç hissedilecek bağlantılı konularda gerekli görülecek kararları almak üzere başkanlık yetkili kılınmasına toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 19 Ağustos 2010-824 : İlki 30 Eylül 2010 tarihinde yayınlanmak üzere aylık olarak e-bülten çıkarılmasına, Bu konuda TBB basın danışmanı Nesrin Turhan'ın görevli, yetkili ve sorumlu kılınmasına, çıkarılacak e-bülten ile ilgili olarak koordinatör üye sıfatıyla yönetim kurulu üyesi Av.Turgay Bilge'nin görevlendirilmesine, toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi
- 19 Ağustos 2010-827 : Barolar Birliği Haber Ajansı, TBB TV ve TBB Radyosu'nun kurulması konusu görüşüldü; İnternet üzerinden yayın yapmak üzere Türkiye Barolar Birliği Haber Ajansı, TBB TV ve TBB Radyosunun kurulmasına, TBB Yönetim Kurulu Üyesi Av. Turgay Bilge, Başkan Danışmanları Oğuzhan Buhur, Özgür Eralp ve Basın Danışmanı Nesrin Turhan'ın sorumluluklarında gerekli çalışmaların yapılması, faaliyetlerin yönergesinin hazırlanması suretiyle en kısa sürede kurulmasına karar verilen birimlerin aktif çalışmayı başlatmasına, gerekli masraf ödemelerinin yapılması ve karar alınması gereken ilgili hususlarda gereken kararları almak ve gereklerini yapmak veya yaptırmak üzere Başkanlık Divanının görevli ve yetkili kılınmasına toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 19 Ağustos 2010-831 : Sayın Turgay Bilge tarafından hazırlanan İstanbul Tahkim Merkezi Kanunu Tasarısı hakkındaki

görüşün değerlendirilerek Birlik görüşü haline getirilmesi ile ilgili görüşüldü; Barolardan gelen görüşler de dikkate alınarak Ahmet Gürel ve Turgay Bilge tarafından konuya ilişkin TBB görüşünün hazırlanmasına, hazırlanacak metnin Başkanlık Divanında değerlendirilerek son şeklinin verilip TBB görüşünün bildirilmesine toplantıya katılanların oybirliğiyle karar verildi.

- 19 Ağustos 2010-834 : TBB Hukuk Müşaviri Av.Özcan Çine'nin 05.07.2010 tarihli raporu çerçevesinde Etik Kurul oluşturulması, kurulun görev, yetki alanının belirlenmesi konusunda yönerge hazırlanması konusu görüşüldü; TBB Etik Kurulunun Sayman Av.Sitare Sağsen, Hukuk Müşaviri Av.Özcan Çine ve Basın Danışmanı Nesrin Turhan'dan oluşturulmasına, gerekli yönergenin oluşturulan ekip tarafından hazırlanarak yönetim kuruluna sunulmasına ve yönetim kurulunca karar verildikten sonra etik kurulun mevzuat ve yönerge kapsamında çalışmalarını sürdürmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliğiyle karar verildi.
- 19 Ağustos 2010-842 : TBB Üniversitesi'nin kurulması, kurulma kararı verilmesi durumunda çalışma grubu/ekibi oluşturulması konusu görüşüldü; TBB Üniversitesi kurulmasına ilişkin yasa değişikliği çalışması yapılmasına, V.Ahsen Coşar, Berra Besler, Talay Şenol, Cengiz Tuğral Ahmet Gürel ve Serhan Özbek'in gerekli çalışmaları yürütmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 19 Ağustos 2010-851 : Avukatlık Kimlik Kartının Modernizasyonu Projesinin kabulüne, uygulamaya geçilmesi, işin yürütülmesi, gerekli işlemlerin yapılması ve alımların yapılması, bedellerinin ödenmesi konularında Başkanlık Divanının görevli ve yetkili kılınmasına, toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 19 Ağustos 2010-855 : TBB bünyesinde 24 saat hizmet verecek ALO BARO/CALL CENTER sistemi kurulmasına, Ankara Barosu'ndan 444 2276 telefonun devir alınmasına, TBB adına tesciline, vatandaşlara ve barolara gerekli duyuru ve tanıtımların yapılmasına başkanlık divanına gerekli çalışma, işlem,

alım, personel yetkilendirmek ve ödemeler konusunda görev ve yetki verilmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.

- 19 Ağustos 2010-858 : Türkiye Avukatları Dayanışma Haftası'nın tarihini, yerini ve gündemini belirleme konusu görüşüldü; her yıl bütün Türkiye sathında kutlanmak üzere 1-7 Nisan tarihlerinde avukatlar haftası etkinlikleri düzenlenmesine, Etkinlik çeşit ve programları ile tanıtım filmi çalışmalarını da yapmak üzere konusunda Asude Şenol, Ahmet Gürel, Turgay Bilge, Zeki Durmaz ve basın danışmanı Nesrin Turhan'ın görevlendirilmelerine toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 19 Ağustos 2010-861 : TBB'nin tüm yayınlarının elektronik ortama aktarılması, TBB bünyesinde oluşturulacak web tabanlı kütüphanenin, diğer kütüphanesi bulunan barolarla entegrasyonu çalışmalarının yürütülmesi, gerekli alımların, görevlendirme ve yetkilendirmelerin yapılması, yazılım, donanım ve ilgili hususların bilişim, işletişim ile ilgili yapılacak işlem ve alımların diğer maddelerde karara bağlanan alımlar çerçevesinde yürütülmesine, proje kapsamına engelli kütüphanesinin de dahil edilmesine, bu projeye ilgili olarak Ankara Barosundan link alınmasına, bu hususta Ankara Barosu ile protokol imzalanmasına, gerekli alımlar, ödemeler, görev ve yetkilendirmeler ve işlemler konusunda Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 19 Ağustos 2010-878 : CEBİT fuarına TBB'nin katılımı ve projelerin tanıtımı konusu görüşüldü; CEBİT Fuarına katılmasına katılım konusundaki iş ve işlemlerin yürütülmesi konusunda divanın vereceği kararı esas olmak üzere Yönetim kurulu üyesi Turgay Bilge ve TBB Başkan Danışmanı Özgür Eralp tarafından gerekli keşfin yapılarak hazırlanacak raporun Başkanlık Divanına verilmesine, gerekli kararlar, iş, işlem, görevlendirme ve ödemeler konusunda başkanlık divanının görev ve yetkilendirilmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.

- 19 Ağustos 2010-887 : TBB Dergisinin, TÜBİTAK ULAKBİM Hukuk Veri Tabanı Komitesi tarafından veri tabanına alınmaya uygun bulunmasına ilişkin anılan kurumun 10.08.2010 günlü B.02.1.TBT.5.04.78.00-305.06.04-2318 sayılı yazısı görüşüldü, kabulü ile Başkanlıkça imzalanmasına toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 19 Ağustos 2010-888 : 19.08.2010 tarihinden itibaren alınan yönetim kurulu kararlarının kişi ve baro adları yazılmaksızın TBB WEB sitesinde yayınlanmasına, kararların Turgay Bilge tarafından redakte edilip yönetim kurulu üyelerine e-posta ile gönderilerek uygunluğu kontrol edildikten sonra WEB de yayınlanmasına, Bu yayınların Turgay Bilge'nin sorumluluğunda yapılmasına, toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 19 Ağustos 2010-894 : TBB Staj Kredi Yönetmeliğinin 5, 12, 18, 19.maddelerinin değiştirilmesine yönelik Av.Sitare Sağsen ve Av.K.Necati Markoç tarafından hazırlanan 22.8.2010 tarihli değişiklik maddelerinin aynen kabulüne toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 15 Eylül 2010 2010-924 : Referandum sonucu kabul edilen Anayasa Değişikliğinde öngörülen Anayasa Mahkemesi Üyelikleri ile ilgili gerekli duyuru ve diğer işlemleri yapmak üzere Başkanlık Divanına yetki verilmesine hazır bulunanların oybirliğiyle karar verildi.
- 23 Ekim 2010-1082 : Türkiye Barolar Birliği ile Birleşmiş Milletler Gelişme Programı Arasında yapılan Mutabakat Anlaşmasının TBB Başkanlığınca imzalanmasına oybirliği ile karar verildi.
- 23 Ekim 2010-1083 : Dışişleri Bakanlığı, Çok Taraflı Ekonomik İşler Genel Müdürlüğü'nün Birliğimize gönderdiği, 11 Ekim 2010 tarih, B.06.0.ÇEGY.0.0-747.31-2010/772934 sayılı yazı ile UNCITRAL (United Nations International Trade Law Commission) Birleşmiş Milletler Ticaret Hukuku Komisyonu hakkında kısa bilgi notu sunuldu; ilgili yazının TBB WEB sayfasında ilgilenen meslektaşlarımıza duyurulmasına katılanların oybirliği ile karar verildi.

- 23 Ekim 2010-1084 : TBB bünyesinde kurulmasına daha önce karar verilen komisyonlar kapsamında "Sosyal İşler Komitesi" oluşturulmasına, Başkanlık sunuşlarının 2.maddesi kapsamında bu çalışmaların da yürütülmesine katılanların oybirliğiyle karar verildi.
- 23 Ekim 2010-1095 : TBB İktisadi İşletmesinin faaliyet konusuna, Avukat Kimliği ve Barokart Satışı konusunda madde eklenmesine oybirliğiyle ile karar verildi.
- 23 Ekim 2010-1097 : Türkiye Barolar Birliği Kıdem Tazminatı Fon Hesabı İç Yönergesi ile ilgili görüşüldü; öneri metni kapsamında kullanılan memur kelimeleri yerine "TBB Çalışanları" kelimesi yazılarak kelime değişikliği yapılmak suretiyle, öneri metnin aynen kabulüne katılanların oybirliğiyle ile karar verildi.
- 13 Kasım 2010-1143 : 18-19 Eylül 2010 tarihlerinde Aydın Barosunun ev sahipliğinde gerçekleştirilen TÜBAKKOM 10.Dönem 3.Genel Üye Toplantısına ait tutanaklar ile alınan kararlara ilişkin TÜBAKKOM 10.Dönem Sözcüsü ve Hatay Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Av.Hatice Can'dan alınan 04.11.2010 günlü yazı ve ekleri okundu, bilgi verildi, bilgi edinildi; Kadına Yönelik Şiddet Günü dolayısıyla 24 Kasım 2010 tarihinde Başkan Av. V.Ahsen Coşar tarafından basın duyurusu yapılmasına oybirliği ile karar verildi.
- 13 Kasım 2010-1144 : TBB İHM Başkanı Prof.Dr.Rona Aybay'ın, 10 Aralık 2010 İnsan Hakları Günü Kutlama Etkinlikleri kapsamında, Karikatür Vakfı ile ortaklaşa açılması planlanan "Tutuklu ve Hükümlülerin Hakları" konulu "Karikatür Sergisi" açılması hususuna ilişkin 12.11.2010 günlü yazısı okundu, istemin kabulüne gerekli giderlerin ödenmesine oybirliği ile karar verildi.
- 13 Kasım 2010-1148 : Petrol ofisi ile anlaşma, bilgi işlem kapsamında akıllı kart, nüfus, taşınmaz, trafik bilgilerinin avukatların erişimine açılması, e-imza konusunda Türk Trust firmasıyla görüşmeler ve anlaşma yapılması, sodexo firması ile görüşme ve sözleşme yapılması, sözleşmelerde mutabık kalınacak ödemelerin yapılması, yukarıda zikredilen tüm konularda gerekli

görülecek bağlantılı iş ve işlemler hakkında da tüm kararları alarak işlemlerin ve işlerin ikmalî için Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.

- *13 Kasım 2010-1176* : Türkiye Barolar Birliği'nin iki yıl süresince vekalet pulu ihtiyacının Güvenlikli Kağıda Basılmasına ilişkin yurt dışından kağıt ithalatı yapılması hususu; söz konusu ithalatın yapılabilmesi için Dış Ticaret Müsteşarlığı'ndan "Kıymetli Kağıt İthal İzni" alınması, ve Gümrük İşlemleri için gerekli olan her türlü işlemlerin yapılması ve Vekaletnamele- rin verilmesi hususunda Sayman Sitare Sağsen'in yetkili kılınmasına oybirliği ile karar verildi.
- *13 Kasım 2010-1177* : Hizmet amaçlı kullanılmak üzere Barolarımıza araç alınması konusu görüşüldü; Baro kayıtlı üye sayısı ve ekonomik gücü zayıf olan barolara hizmet amaçlı kullanılmak üzere araç alınması hususunda "Baroya kayıtlı üye sayısı 500 ün altında olan ve aracı bulunmayan barolara hizmet amacıyla kullanılmak üzere hizmet aracı alınmasına, bedelinin TBB tarafından ödenmesine, alınan aracın faturası- nın taşıt alınacak baro adına fatura ettirilerek araçları alımının yapılması, taleplerin değerlendirilmesi, yerine getirilmesi, ataç bedelinin ödenmesi, markası, taleplerin kabulü ve reddi, gerekli işlemlerin yapılması için yetkililerin belirlenmesi ve bu konuya ilişkin gerekli olacak bircümle kararları almak üzere Başkanlık divanının görev ve yetkili kılınmasına oybirliği ile karar verildi.
- *26 Kasım 2010-1209* : Türkiye Barolar Birliği Önceki Başkan- larının Adli Yıl Açılış Törenlerinde yapmış oldukları konuşma metinlerinin Başkan tarafından belirlenecek sayıda kitap ha- linde bastırılmasına, basım bedelinin ödenmesine oybirliği ile karar verildi.
- *26 Kasım 2010-1210* : Türkiye Barolar Birliği Önceki Başkan- larının Danıştay'ın Kuruluş Yıldönümü Törenlerinde yapmış oldukları konuşma metinlerinin kitap halinde bastırılmasına, basım bedelinin ödenmesine oybirliği ile karar verildi.
- *26 Kasım 2010-1215* : Pilot olarak belirlenecek 2 ilde Huzure- vi ve Sosyal Tesis yaptırılması konusu görüşüldü; Konunun

araştırılmasına, pilot olarak ileride kararlaştırılacak (2) ilde uygulama için fizibilite çalışması yapılmasına, öncelikle Kamu kurum ve kuruluşlarından temin edilmek üzere uygun arsa aranmasına ve bulunduğu alınmasına, arsa bulunduğu imar çalışmalarının yürütülerek alınacak imar durumuna göre proje çalışmalarının yapıp proje belirlenmesine ve yönetim kurulunca kabul edilecek projeye göre bilahare belirlenecek usulle inşaatların yaptırılmasına oybirliği ile karar verildi.

- 26 Kasım 2010-1217 : TBB SYDF Litai Hotel & Spa İktisadi İşletmesi'nin bünyesinde bulunan restoran içerisinde, oluşan gereksinimler nedeniyle önerilen "Çocuklar İçin Oyun Alanı" mekanı düzenlenmesi amacıyla, teknik şartname ve sözleşme hazırlanarak ihale edilmesi hususu görüşüldü; konunun incelenerek oluşturulacak önerilerin Yönetim Kurulunda daha sonra değerlendirilerek karar oluşturulmasına oybirliğiyle karar verildi.
- 26 Kasım 2010-1218 : Türkiye Barolar Birliği İngilizce E-Öğrenme Sistemi Şartnamesi ile ilgili görüşüldü; Şartnamenin TBB Yönetim Kurulu üyesi Av.Turgay Bilge, Başkan danışmanları Av.Oğuzhan Buhur ve Av. Özgür Eralp tarafından incelenmesine, inceleme sonucu Yönetim Kurulunun bilgilendirmesini takiben konunun karara bağlanmasına oybirliği ile karar verildi.
- 10 Aralık 2010-1246 : Başkan Av.V.Ahsen Coşar tarafından PTT Genel Müdürü, MASAK, Maliye Bakanı ve RTÜK başkanına yapılan ziyaretler ve görüşmeler hakkında bilgi verildi.
- 10 Aralık 2010-1248 : Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Kamulaştırma Dairesi Başkanlığı'nın, "Kamulaştırma davalarında asgari vekalet ücreti" konulu 29.11.2010 günlü ve 46183 sayılı yazısı ve önerisi okundu, önerinin uygun bulunmadığı ve yazıya cevaben Hukuk Müşavirliği görüşünün üst yazıya eklenerek cevap verilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 10 Aralık 2010-1254 : Vekalet pulu basımı konusu görüşüldü. 2011 yılında kullanılacak vekalet pullarının Bütçe Kanununun çıkmasını takiben belli olacak değerine göre ekli örneğe göre uygun göreceği sayıda bastırmak ve gerekli göreceği

kararları almak ve işlemleri tekemmül etmek üzere gerekli bilcümle iş ve işlemleri yapmak üzere Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.

- *10 Aralık 2010-1255* : Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün, Maliye Bakanlığı ile müşterek hazırlayacağı "Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafî ve Vekillere Yapılacak Ödemelere İlişkin 2011 Yılı Tarifesi"ne ilişkin görüş istemini içeren, 10.12.2010 günlü ve 73144 sayılı yazısı ve tarife bir gün önceden yönetim kurulu üyelerine dağıtıldı, görüşüldü, Başkan tarafından TBB Avukatlık Asgari Ücret tarifesine eşitlenmesi ana düşüncemizden hareketle gerekli görülecek görüşmelerin yapılması ve gerekli cevabın verilmesine oybirliği ile karar verildi.
- *10 Aralık 2010-1256* : Ulusal Baro Ağı Projesi kapsamında Baroların personel eğitimi ve kimlik onaylama konularında Baroların personeline eğitim programı düzenlenmesine, Konuya ilişkin gerekli görülecek bilcümle hususlarda gerekli kararları almaya, işlemleri ve ödemeleri yapmaya Başkanlık Divanına görev ve yetki verilmesine oybirliği ile karar verildi.
- *10 Aralık 2010-1258* : TBB sosyal tesisleri kapsamındaki D Blok tefrişine ilişkin rapor okundu, D Blok'un tefrişinin yaptırılmasına, tefriş ile ilgili görüşmeleri araştırmaları yapmak üzere uygun göreceği kişileri görevlendirmeye, tercihleri yapmaya, sözleşme yapılması gereken hallerde sözleşmeleri yapmaya, yaptırmaya, imalatlar, alımlar, montaj ve uygulamalar yapmaya ve yaptırmaya gerekli ödeme kararlarını alarak ödemeleri yapmaya Başkanlık Divanına görev ve yetki verilmesine oybirliği ile karar verildi.
- *10 Aralık 2010-1267* : Baroların staj eğitim temsilcileri ile 20 Aralık 2010 tarihinde toplantı yapılmasına, gerekli giderlerinin ödenmesine oybirliği ile karar verildi.
- *10 Aralık 2010-1268* : "Türkiye Barolar Birliği Personeli Etik Davranış İlkeleri Yönergesi" taslağı ile ilgili görüşüldü; taslağın yönerge olarak kabulüne ve karar tarihinden geçerli olarak uygulanmasına oybirliği ile karar verildi.

- 23 Aralık 2010-1298 : Türkiye Barolar Birliği binasına, Turkcell tarafından kurulacak anten sayısı ve projesi görüşüldü; projesinin uygulanmasına, detay çalışma iş ve işlemler hakkında gerekli kararları almaya başkanlık divanının görev ve yetkilendirilmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliğiyle karar verildi.
- 23 Aralık 2010-1299 : Türkiye Barolar Birliği'nin iki yılda bir yapılan olağan genel kurullarında gerçekleştirilmekte olan geleneksel "Meslekte 40-50 yıl Plaketleri Töreni"nin yer, tarih ve organizasyonunun belirlenmesi, 40 yıllık meslek kıdemini barolarca hangi tarih baz alınarak hesaplanıp belirleneceğine, gerekli iş ve işlemlerin yapılması, masrafların ödenmesi konusunda gerekli olacak kararları almaya, gerekli ödemeleri yapmaya başkanlık divanının görev ve yetkilendirilmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliğiyle karar verildi.
- 23 Aralık 2010-1301 : Hacettepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Göğüs Hastalıkları A.B.D. Öğretim Üyesi Doç.Dr.Salih Emri'nin, Mart ayının ilk haftasında yapılması planlanan ve ulusal bazda Üniversitelerde yer alan yıldırma olaylarının tartışılıp çözüme ulaştırılmasına yönelik önerilerin paylaşılacağı toplantının "organizasyon komitesi" içinde yer almamız önerisine ilişkin 14.12.2010 günlü yazısı görüşüldü; TBB tarafından "mobbing" konulu bir panel yapılmasına, konuya ilişkin organizasyonun yapılması ve gerekli kararları almak ve masrafları yapmak üzere başkanlık divanının görev ve yetkilendirilmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliğiyle karar verildi.
- 23 Aralık 2010-1305 : TBB İnsan Hakları Merkezi Bilim Danışma Kurulu Üyesi Yrd.Doç.Dr.Engin Ünsal'ın, "çalışma yaşamı" ile ilgili yapılması düşünülen sempozyuma ilişkin yazısı görüşüldü; konuya ilişkin bir sempozyum yapılmasına, gerekli organizasyon çalışmalarını, kararları almak, harcama ve ödemeleri yapmak üzere Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 23 Aralık 2010-1307 : Basın İlan Kurumu Genel Müdürlüğü'nün, Basın İlan Kurumu Genel Kurulu'na, Birliğimizi temsilen katılacak yeni üyenin tespiti ve bildirilmesi istemini içeren

17.12.2010 günlü Koord.D-1.1/1401-6585 sayılı yazısı görüşüldü; Basın İlan Kurumu Genel Kurulu'na, Birliğimizi temsilen katılacak üye olarak TBB Başkanı Av. V.Ahsen COŞAR'ın görevlendirilmesine, Basın İlan Kurumu Genel Müdürlüğüne bildirilmesine oybirliği ile karar verildi.

- 23 Aralık 2010-1309 : TBB Tahmini Bütçesi, genel giderler başlığı altındaki çeşitli giderlerden, bağış ve yardımlar faslından yapılacak yardımlarla ilgili 19.8.2010 tarih 903 sayılı Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu kararı hakkında yeniden görüşüldü; 903 sayılı kararımızda baz alınan, baroların avukat sayıları nazara alınarak yardım yapılma kriterinin her olaya göre farklılıklar arz ettiği anlaşıldığından, 903 sayılı kararımızdaki avukat üye sayısı 500 den az olanlar kriterinin kaldırılmasına, başvurularda ihtiyaç kriterinin temel olarak alınmasına ve her olayda ihtiyaç kriterinin olayın özelliklerine göre yönetim kurulunca değerlendirilip taktiri suretiyle 903 sayılı kararımızda belirtilen yardımların yapılıp yapılmamasına veya ne nispette yapılacağı hususunda karar oluşturmamasına ilke kararı olarak oybirliği ile karar verildi.
- 23 Aralık 2010-1313 : Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü'nün, yeniden gözden geçirilecek "Milletlerarası Tahkim Ücret Tarifesi Hakkında Tebliğ"e ilişkin Birliğimizden görüş istemini içeren 08.12.2010 günlü ve B.03.0.H İG.0.00.00.03-940/4520/31425 sayılı yazısı görüşüldü; tarife değerlerinin enflasyon oranında artırılması yönünde görüş bildirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 23 Aralık 2010-1341 : UBAP Ulusal Baro Yargı Ağı Projesi hizmetlerinde kullanılmak üzere teknik hizmet araç seçimi, alınması ve bedelinin ödenmesine ilişkin kararları almaya, Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 23 Aralık 2010-1343 : TBB hizmet İhtiyaçlarında kullanılmak üzere 13+1 kapasiteli Volkswagen marka bir adet hizmet aracı alınmasına, alınması ve bedelinin ödenmesine ilişkin kararları almaya, Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.

- **03 Ocak 2011-4** : Almanya Federal Barolar Birliği Başkanı Axel C.Figles'in; 13 Mayıs 2011 tarihinde Almanya Federal Barolar Birliği tarafından Berlin'de düzenlenecek Avrupa Konferansına davet yazısı görüşüldü; Başkan Av.V.Ahsen Coşar, Başkan Yardımcısı Av.Talay Şenol ve Sayman Üye Av.Sitare Sağsen'in görevlendirilmelerine, gerekli rezervasyon, ulaşım işlemlerinin yapılmasına, katılımın Almanya Federal Barolar Birliğine bildirilmesine, gerekli masrafların ödenmesine oybirliği ile karar verildi.
- **03 Ocak 2011-5** : TBB Litai otelde 5-15 gün arası kalacak daha fazlayı kapsamayacak konaklamalar, hastalık sebebiyle gelen avukatlar ile eş ve çocukları hakkında indirimli ücret uygulanması konusu görüşüldü; talepler karşısında değişen şartlara göre yeniden düzenleme yapmak kaydı ile gerekli düzenlemeleri yapmak üzere Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- **03 Ocak 2011-11** : Hrant Dink ile ilgili İstanbul 14.Ağır Ceza Mahkemesinde görülmekte olan davanın, insan haklarının korunması kapsamında değerlendirilmek üzere TBB tarafından izlenmesine, Başkanın görev ve yetkilendireceği yönetim kurulu üyeleri veya avukatlar tarafından davanın takibine, 07.02.2011 saat 10.00 da yapılacak 16.celse duruşmasının Başkan Av.V.Ahsen Coşar, Başkan Yardımcıları Av.Berra Besler, Av.Talay Şenol ve Genel Sekreter Cengiz Tuğral ile yönetim kurulu üyeleri Av. Kadri Markoç, Av. Serhan Özbek, Av.Asude Şenol ve Basın Müşaviri Nesrin Turhan tarafından duruşmanın izlenmesine, gerekli bildirimlerin yazı işleri müdürlüğünce ilgili yerlere yapılmasına, oybirliği ile karar verildi.
- **03 Ocak 2011-14** : Avrupa Başkanlar Konferansı Viyana Avukatlar Birliği'nin, 03-05 Mart 2011 tarihleri arasında Viyana'da yapılacak olan 39. Avrupa Baro Başkanları Konferansına davet yazısı görüşüldü; Başkan V.Ahsen Coşar ve Talay Şenol'un görevlendirilmesine, ilgili yerlere bildirim yapılmasına, gerekli ulaşım, konaklama bağlantılarının yapılmasına ve ödemelerin yapılmasına oybirliği ile karar verildi.
- **03 Ocak 2011-15** : Hukukun Üstünlüğü ve İnsan Haklarının ihlal edildiği durumlarda idari işlemler veya yasal düzenleme-

ler aleyhine iptal istemiyle dava açılması konusunda Yönetim Kurulu üyesi Asude Şenol'un önerisi görüşüldü. Dava açılması önerilerinin ilke olarak kabulüne bu hususta Yönetim Kuruluna intikal edecek bilgi ve belgelerin değerlendirilerek gerekli davaların açılmasına oybirliği ile karar verildi.

- 03 Ocak 2011-18 : Yabancı dilde dergi yayınlanması hakkında görüşüldü; Yabancı dilde TBB Yayın kurulunca daha önce yayınlanan DIGESTA TURCICA isimli derginin yeniden yapılandırılması için ekip oluşturulmasına, bu konuda Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 03 Ocak 2011-19 : TBB Bünyesinde "Gönüllü Yabancı İlişkiler ve Tercüme Çalışma Grubu" oluşturulmasına, gerekli kararları almak ve çalışmalarını yapmak üzere Başkanlık Divanına görev ve yetki verilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 03 Ocak 2011-20 : Avrupa Birliği Hukuku alanında çalışma yapmak üzere Çalışma Grubu oluşturulması konusunda Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 03 Ocak 2011-22 : Kat Mülkiyeti Kanunda değişiklik yapılması konusu görüşüldü; Avukat Bürolarının apartmanlarda mesken olarak görünen yerlerde faaliyet gösterebilmesine imkan sağlayacak şekilde Kat Mülkiyeti Kanununda değişiklik yapılması için gerekli yasa değişikliği çalışmasının yapılması ve değişiklik taslağı metinlerin hazırlanarak ilgili birimlere başvurunun yapılması için Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 20 Ocak 2011-80: TBB Dergisi Genel Yayın yönetmeni Av. Teoman Ergül'ün; Türkiye Barolar Birliği Ödülleri İç Yönetmeliği hükümleri uyarınca 2011 yılında düzenlenmesine karar verilmesi halinde "Faruk Erem Ödüllü Yarışması"nın konusu, son katılma tarihi, sonuçlarının açıklanma tarihi ve ödül miktarının tespiti konularının belirlenmesi hususuna ilişkin 17.01.2011 günlü yazısı görüşüldü; Faruk Erem Ödüllü yarışmasının konusunun "Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru" olarak belirlenmesine, yarışmaya son başvuru tari-

hinin 1.7.2011, sonuç açıklama tarihinin 9.8.2011 olarak, yarışmada birincisi seçilecek olan katılımcıya 5.000.-TL. ödül verilmesine, Seçici kurulun isim olarak belirlenmesi gereken isimlerinin Başkanlık divanınca belirlenmesi ve görevlendirilmesi hususunda Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.

- *20 Ocak 2011-81* : TBB Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Merkezinin kurulmasına, kuruluş çalışmaları, yönetmelik ve yönerge çalışmalarının yürütülmesi hususunda için başkanlık divanının görev ve yetkilendirilmesine oyçokluğu ile karar verildi.
- *20 Ocak 2011-83* : Kızılay Karanfil Sokaktaki Birlik Eski Binasının isminin "Av.Prof.Dr.Faruk Erem Avukat Evi" olarak konulmasına oybirliği ile karar verildi.
- *20 Ocak 2011-89* : Hayata Dönüş Operasyonu ve Şemdinli davalarının ve kamu oyunda tartışma konusu olan organ nakli, aç kalan bebe için mama çalan kadın gibi insan hakları ihlalleri yönünden önem taşıyan davaların izlenmesi konusu değerlendirildi; gerekli çalışmaları ve uygulamaları yapmak, masrafların ödenmesine karar vermek ve ilgili konulara ilişkin gereken kararları almak üzere başkanlık divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- *20 Ocak 2011-93* : ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Sertifikası Alınması konusu görüşüldü; Başkan Danışmanı Av.Oğuzhan Buhur tarafından hazırlanan rapor doğrultusunda ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Sertifikası alınması için gerekli işlemler ile başvuruların yapılması ve sözleşmelerin akdedilmesi için Başkanlık Divanı'na yetki verilmesine oybirliği ile karar verildi.
- *20 Ocak 2011-94* : Avukat Kimlik Kartı ile entegre kartlı geçiş ve ödeme sistemi kurulması, Baroların ihtiyacı olan POS, KGS, Turnike ve benzeri elektronik cihaz taleplerinin karşılanması konusu görüşüldü; Başkan Danışmanı Av.Oğuzhan Buhur tarafından sunulan rapor incelendi. Her il merkezinde bulunan bir adet adliyeye turnike sistemi kurulması ve her Baro'ya bir adet POS cihazı verilmesi (bedellerinin TBB tarafından verilerek), Adalet Bakanlığı ile adliyelere Avukat

Kimliği ile entegre turnike sistemi kurulması hususunda girişimlerde bulunması ve yetki alınması ile Baroların ihtiyacı olan POS, KGS, Turnike ve benzeri Avukat Kimlik Kartı ile entegre çalışacak elektronik cihazların İktisadi işletme tarafından satılması ve satış fiyatları ile koşullarının belirlenmesi konusunda Başkanlık Divanı'na yetki verilmesine, oybirliği ile karar verildi.

- 20 Ocak 2011-104 : 4628 sayılı Elektrik Piyasaları Kanunu uyarınca, Türkiye Barolar Birliğinin Serbest Tüketici sıfatı ile Özel Elektrik firmalarından Elektrik Enerjisi temini konusunda toplanan fiyat tekliflerinin değerlendirilmesi ve teklifi uygun görülen firma ile sözleşme imzalanması konusu görüşüldü; Ana Elektrik Toptan Satış A.Ş.nin teklifinin kabulüne, gerekli iş ve işlemlerin yapılması hususunda Başkanlık Divanı ve saymanın görev ve yetkilendirilmelerine oybirliği ile karar verildi.
- 20 Ocak 2011-105 : Ticari faaliyetini yürütmekte olan İktisadi İşletmemizin, Avukatlık Kimlik Kartı, Baro-Kart ve e-İmza ile ilgili her türlü faaliyetlerde de bulunması konusu görüşüldü; Ticari faaliyetini yürütmekte olan iktisadi işletmemizin, pos cihazı, turnike ve elektronik cihaz ile avukat kimlik kartı, Baro-Kart ve e-imza alım satımı ile ilgili her türlü faaliyetlerde bulunmasına oybirliği ile karar verildi.
- 03 Şubat 2011-145 : Hukuk Eğitimi, Avukatlık Stajı, Meslek İçi Eğitim, Uzmanlık konularında Hukuk Fakültesi Dekanları ile toplantı yapılmasına, gerekli görülecek kararları, çalışmalarını, harcamaları yapmak üzere başkanlık divanının görev ve yetkilendirilmesine, toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 03 Şubat 2011-146 : Hukuk Muhakemeleri Kanunu, Türk Ticaret Kanunu ve Borçlar Kanunu'nun Türkiye Büyük Millet Meclisi'ndeki hazırlama çalışmalarına katılan akademisyenlerin konuşmacı olarak katılacakları tanıtım programının düzenlenmesi ve konuşmacılara ücret ödenmesi konusu görüşüldü; Tanıtım programının hızla düzenlenmesine ve konuşmacıların ulaşım, konaklama, iase giderlerinin TBB tarafından karşılanmasına, konuşmacılara TBB seçimle göreve

- gelen mensuplarına ödenen miktarda net huzur hakkı ödenmesine, gerekli görülecek kararları çalışmaları, harcamaları yapmak üzere başkanlık divanının görev ve yetkilendirilmesine, oy çokluğu ile karar verildi.
- *03 Şubat 2011-147:* Yargıtay'ın Kuruluş Yıldönümü nedeniyle ortak etkinlik düzenlenmesi konusu görüşüldü; Yargıtay'ın Kuruluş Yıldönümü için 07.3.2011 günü Yargıtay ile birlikte ortak etkinlik düzenlenmesine, Yargıtay tarafından önerilen programın kabulüne, toplantının 1.oturumunda arama ve el koyma konusunda sunum yapmak üzere TBB İnsan Hakları Merkezi Koordinatör yönetim kurulu üyesi Av.Serhan Özbek'in, 2.oturumunda konuşma konusunun ve konuşmayı yapacak TBB temsilcisinin Başkanlık divanınca görevlendirilmesine, gerekli görülecek kararları çalışmaları, harcamaları yapmak üzere başkanlık divanının görev ve yetkilendirilmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
 - *03 Şubat 2011-149 :* Hrant Dink davasının izlenmesi hakkında görüşüldü; 7 Şubat 2011 günü, İstanbul 14. Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemesinde yapılacak olan 2007/428 E. Sayılı, Hrant Dink davası duruşmasının izlenmesi için Bşk.Yrd. Berra Besler, Yönetim kurulu üyeleri Kadri Markoç ve Asude Şenol ile TBB İnsan Hakları Merkezi Başkanı Prof. Dr. Rona Aybay ve İnsan Hakları Merkezi Yönetim Kurulu Koordinatör Üyesi Serhan Özbek'in görevlendirilmelerine, Mahkemeye gerekli yazının yazılmasına toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
 - *18 Şubat 2011-193 :* Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi Üyesi Dr.Arzu Erbilici'nin, "Üçlü Protokol"e ilişkin panel organizasyonu ve cezaevlerinde yaşanan insan hakları ihlallerine dair ortak çalışmaların planlanması amacıyla görüşme talebine ilişkin 08.02.2011 günlü ve 229/2011 sayılı yazısı görüşüldü; bu madde ile ilgili gerekli işlem ve çalışmaları yapmak üzere Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
 - *18 Şubat 2011 2011-198:* Yönetim Kurulu Üyesi Av.M.Turgay Bilge'nin önerisi üzerine; Avukatlık ruhsat talebi dosyasının Adalet Bakanlığı'nda geçen incelenme sürelerinin kı-

saltılması konusunda Adalet Bakanlığı'yla gerekli iletişimin kurulması ve Bakanlıktan gerekli çalışmaların yapılmasının istenmesi konusu görüşüldü; Adalet Bakanlığı'yla gerekli iletişimin kurularak Bakanlık'dan gerekli çalışmaların yapılmasının istenmesine oybirliği ile karar verildi.

- *18 Şubat 2011-200* : Yönetim Kurulu Üyesi Av.M.Turgay Bilge'nin önerisi üzerine; SYDF kapsamında kadın avukatlara ödenmekte olan doğum desteğinin eşi doğum yapan avukatlara da ödenebilmesi için gerekli yönetmelik değişikliğinin yapılması konusu görüşüldü; Talebin Yönetmelik değişikliği çalışmalarını sırasında değerlendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- *18 Şubat 2011-201* : Yönetim Kurulu Üyesi Av.M.Turgay Bilge tarafından hazırlanan; TBB Harcırah Yönergesi, TBB Yazışma ve Arşiv Yönergesi, TBB Hizmet Birimleri İç Yönetmeliği, Personel İç Yönetmeliği ve TBB Muhasebe ve Mali İşler Müdürlüğü Yönetmeliği taslakları hakkında görüşüldü; Bu metinler üzerinde Genel Sekreter Cengiz Tuğral'ın çalışma yapması istenmesi üzerine hazırlanan ve yönetim kurulu üyelerine de dağıtılan ekli dosyada örnekleri bulunan TBB Hizmet Birimleri İç Yönetmeliği, TBB Personel İç Yönetmeliği, TBB Harcırah İç Yönetmeliği, TBB Arşiv İç Yönetmeliği, TBB Yazışma İç Yönetmeliklerinden TBB Hizmet Birimleri İç Yönetmeliğinin Başkan Danışmanları maddesinin, görüşmede değiştirilen şekli diğer madde ve Yönetmeliklerin mevcut şekil ve muhtevaları ile kabulüne oybirliği ile karar verildi.
- *18 Şubat 2011-204* : 18 Mart 2011 tarihinde İstanbul Özel Yetkili 12.Ağır Ceza Mahkemesinin 2010/356 Esas sayılı dosyasında yapılacak olan, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği'nin duruşmasına Türkiye Barolar Birliği'nin gözlemci olarak katılmasına, davanın izlenmesine, izlemek üzere Tüm Yönetim Kurulu üyeleri ile TBB İnsan Hakları Merkezi Başkanı Prof. Dr.Rona Aybay'ın görevlendirildiğinin Mahkeme Başkanlığına bildirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- *18 Şubat 2011-205* : 18 Mayıs 2009 tarihinde vefat eden Prof. Dr.Türkan Saylan anısına Mayıs ayı içerisinde Başkanlık Divanınca belirlenecek bir konuda etkinlikler yapılmasına ge-

rekli değerlendirme, tespit, tercihler ve kararlar ile ödemeler hususunda Başkanlık divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.

- *18 Şubat 2011-206* : Savunma hakkının kullanılmadığı ve tuktulamaların yasalara aykırı olduğu yolunda yazılı ve görsel basında yoğun eleştiriler olması sebebiyle "Balyoz" adlı davanın Birliğimiz tarafından izlenmesine ve gözlemci olarak TBB Yönetim Kurulu mensupları ile TBB İnsan Hakları Merkezi Başkanı Prof.Dr.Rona Aybay'ın isimlerinin ilgili Mahkemeye bildirilmesine oybirliği ile Karar verildi.
- *05 Mart 2011-240* : Kamu Hukukçuları Platformu Girişim ve İcra Kurulu Adına Prof.Dr.Fazıl Sağlam'ın, Yakın Doğu Üniversitesi ile birlikte 19-20-21 Mayıs 2011 tarihlerinde Kıbrıs'ta gerçekleştirilecek "Kamu Hukukçuları Platformu" ikinci toplantısına 15.02.2011 günlü davet yazısı görüşüldü; Davete ilişkin olarak toplantıya katılmak üzere Ahmet Gürel, Kadri Markoç, Serhan Özbek, Sitare Sağsen, Asude Şenol ve Başkan tarafından katılacağı bildirilecek kişilerin toplantıya katılmak üzere görevlendirilmelerine, yazışmanın yapılmasına, gerekli ödemelerin yapılmasına oybirliği ile karar verildi.
- *05 Mart 2011-245* : Uluslararası İlişkiler ve AB Birimi Müdürü Av.Derya Yeşiladalı'nın; Akdeniz Bölgesi tükelerinin avukatları bölgelerindeki insan hakları, demokrasi ve hukukun üstünlüğü kavramlarını geliştirmenin yanında meslek örgütleri arasında ilişkiler ve dayanışmayı güçlendirmek üzere 09 Aralık 2009 yılında kurulan Akdeniz Barolar Birliği (UOAM)'ye üye olunması konusuna ilişkin, 23.02.2011 günlü yazısı ve önerisi okundu, görüşüldü, üye olunmasına toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi
- *05 Mart 2011-248* : Hukuk Müşaviri Av.Özcan Çine tarafından hazırlanan ve avukatlık ücretleriyle ilgili Bankalara yazılacak yazı taslağına ilişkin görüşüldü; Bankalara ve diğer kurum ve kuruluşlara yasa, yönetmelik , meslek kuralları ve avukatlık asgari ücret tarifesi hükümlerine göre uygun davranılmasını sağlamayı hedefleyen yazılar yazılmasına, toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.

- *05 Mart 2011-249* : Yönetim Kurulumuzun 18.02.2011 günlü 2011-203 sayılı kararıyla; 29 Nisan 2011 günü gerçekleştirilmesine karar verilen TBB önceki Başkanı Av.Özdemir Özok anısına yapılacak etkinliklerin, Kongre Salonunun dolu olması nedeniyle 28 Mayıs 2011 günü yapılması konusu görüşüldü; Etkinliklerin, Özok'un T.C. takvimine göre ölüm günü olan 25.04.2011 günü Ankara'da TBB Av.Özdemir ÖZOK Kongre ve Kültür Merkezinde yapılmasına, önce alınan kararın bu şekilde tarihinin değiştirilmesine, konu olarak "Bireysel başvuru ve anayasal şikayet" konusunun seçilmesine, program koordinatörü olarak Serhan Özbek'in görevlendirilmesine, çalışmaların Başkan'ın gözetiminde planlanıp yürütülmesine karar verildi. Etkinlik programı Başkanlık Divanı toplantısında yeniden görüşüldü; etkinliğin 24 Nisan 2011 tarihinde yapılmasına karar verildi.
- *05 Mart 2011-253* : Stajyerlerin sosyal güvenliği ile ilgili staj yönetmeliğinde gerekli değişikliklerin yapılması için çalışmaların yapılması ve en kısa sürede yönetmelik değişikliğinin gerçekleştirilmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- *05 Mart 2011-256* : Avukat stajyerlerinin Sosyal Güvenliklerine ilişkin 6111 sayılı yasa ile getirilen hakları kapsamında, getirilen sağlık sigortası yönünden gerekli çalışma, görüşme, mutabakat, protokol, yazılım ve ihtiyaç duyulacak ilgili alanlarda çalışma, sözleşme, protokolleri yapmak, yaptırmak, ve ilgili olabilecek uyarı ve duyuruları yapmak, gerekli olabilecek bircümle kararları almak, iş ve işlemleri yapmak ve yaptırmak, gerekli ödemeleri yapmak ve yaptırmak, hususunda görev ve yetkili olmak üzere Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- *05 Mart 2011-259* : Türkiye Barolar Birliği bünyesinde oluşturulacak "Çevre Komisyonu" ile ilgili görüşüldü; Türkiye Barolar Birliği ÇEVRE KOMİSYONU'nun, İstanbul Barosu Avukatlarından Ömer Aykul, Artvin Barosu'ndan Ayla Varan' İzmir Barosu'ndan Ayşegül Altınbaş, Aydın Barosu'ndan Av.Bülent Tokuçoğlu, Bursa Barosu'ndan Eralp Atabek, Antalya Barosu'ndan Tuncay Koç, Samsun Barosu'ndan Burhan Uyan, Zonguldak Barosu'ndan Yakup Şekip Okumuşoğlu,

Mersin Barosu'ndan Zübeyde Burgut, Balıkesir Barosu'ndan Gökhan Eşer, Çanakkale Barosu'ndan Hilmi Baydar'ın gerektiğinde üye sayısı artırılıp eksiltilmek üzere TBB Yönetim Kurulu üyesi Av.Ahmet Gürel'in koordinatör ve başkanlığında oluşturulmasına, komisyonu oluşturan Avukatların Barolarına komisyonun yapacağı toplantıların tarihleri, çağrıları ve gündeminin Koordinatör üye ve Başkan Av.Ahmet Gürel tarafından planlanıp icra edilmesine, belirlenen üyelerin barolarına ve üyelere görevlendirilmeye ilişkin bilgi yazısı gönderilmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.

- 20 Mart 2011-326 : İnönü Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof.Dr.Kemal Şenocak'ın, Yargıtay ile birlikte ortaklaşa gerçekleştirecekleri "Compliance ve İş Hukuku" konulu sempozyumu Birliğimiz ile işbirliği içinde düzenleme isteklerine ilişkin 28.02.2011 günlü ve B.30.2.İNÜ.0.14B.00.00/600-063 sayılı yazısı görüşüldü, ortaklaşa sempozyum yapılmasına, gerekli çalışmaları ve ödemeleri değerlendirerek yapmak, konuya ilişkin ihtiyaç duyacağı kararları almak ve uygulamak üzere Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine toplantıda hazır bulunanların oybirliği ile karar verildi.
- 20 Mart 2011-327 : Basın Konseyi Başkanı Orhan Birgit'in; Birliğimizin, Basın Konseyi Yüksek Kurulu'nda da temsil edilmesi dileğine ilişkin 11 Mart 2011 günlü yazısı okundu görüşüldü, Basın Konseyi Yüksek Kurulunda, Türkiye Barolar Birliği'nin TBB Başkanı Av.V.Ahsen Coşar tarafından temsil edilmek üzere görevlendirilmesine, toplantılara katılmasının mümkün olamadığı hallerde kendisinin uygun göreceği TBB Başkanlık Divanı üyelerinden birisini görevlendirebilmek üzere yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 20 Mart 2011-328 : İşitme Engelliler Federasyonu'nun, adliyelerde iletişim kurmakta zorlanan ve beraberinde maddi ve manevi sorunlar yaşayan işitme engelli vatandaşlarımız için avukatlara yönelik işaret dili tercümanlığı kursları açılması önerisine ilişkin 09.03.2011 günlü yazısı okundu, görüşüldü; konuya ilişkin çalışma yapılmasının uygun bulunduğuna, çalışmalar ve gerektiğinde yapılacak ödemeler konusunda ihtiyaç duyacağı kararları almak üzere Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.

- 20 Mart 2011-333 : 07-08 Mayıs 2011 tarihlerinde Adana'da yapılacak Türkiye Barolar Birliği 31.Olağan Mali Genel Kurulu için tanıtım filmi yaptırılmasına, çalışmalar ve gerektiğinde yapılacak ödemeler konusunda ihtiyaç duyacağı kararları almak üzere Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 20 Mart 2011-331: Yenimahalle Kaymakamlığı Gazi Meslek Eğitimi Merkezi Müdürlüğü'nün, "Eğitim İŞbirliği Protokolü"ne ilişkin Adaletliler Derneği'ne hitaben yazdığı 01.05.2010 günlü ve 430.10/819 sayılı yazısı görüşüldü, işbirliği protokolünün yapılmasına, çalışmalar ve gerektiğinde yapılacak ödemeler konusunda ihtiyaç duyacağı kararları almak üzere Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 20 Mart 2011-338: 15-16-17 Nisan 2011 tarihlerinde Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemeleri ile ilgili İzmir Barosu Başkanlığı ile ortaklaşa etkinlik yapılması konusu görüşüldü, ortak çalışma yapılmasına, çalışmalarını yapmak ve gerektiğinde yapılacak ödemeler ve çalışmalar konusunda ihtiyaç duyacağı kararları almak üzere Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 20 Mart 2011 -339: Yargıtay'ın Ceza Daireleri binasında avukatlar için tahsis edilen odanın tefriş edilmesi konusu görüşüldü gerekli çalışmalarını, ödemelerini yapmak ve ihtiyaç duyacağı kararları almak üzere Başkanlık Divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.
- 20 Mart 2011-344 : Önceki dönem TBB Başkanlarından vefat edenlerin mezarlarının yaptırılması ve bakımlarının sürekli olarak sağlanması hususunda müteveffaların aileleri ile görüşülerek ailelerin de uygun göreceği nitelikte mezar yaptırılması ve bakımlarının TBB bünyesinde bakım işlerinden anlayan elemanlar aracılığı ile sağlanmasına, yapılacak çalışmalar ve harcamalar konusunda gerekli kararları almak ve ödemelerini yapmak üzere başkanlık divanının görev ve yetkilendirilmesine oybirliği ile karar verildi.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Disiplin Kurulu Çalışmaları

23-24 Mayıs 2009 tarihlerinde Ankara'da yapılan 30.Olağan Genel Kurul'a hazırlanan rapor sonrası Barolar Birliği Yönetim Kurulu tarafından 53 toplantı yapılmış 2452 konu karara bağlanmıştır.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun ilgili maddeleri uyarınca Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'na gelen itiraz dosyalarından 2060 tanesi karara bağlanmış olup tarih itibariyle dökümü aşağıya çıkarılmıştır.

Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı bu süre içerisinde 132 kez toplanmış ve 1601 konuyu karara bağlamıştır.

Bu dönem itibariyle Türkiye Barolar Birliği'ne ulaşan;

- Gelen Evrak Sayısı : 28890
- Giden Evrak Sayısı : 14057

Mesleğimizi ve meslektaşlarımızı ilgilendiren konularda hazırlanan duyurulan konunun önemi ve süresi de göz önünde bulundurularak barolarımıza faks/e-mail/posta yoluyla gönderilmıő ve ayrıca web sayfamızdan yayınlanarak duyurulmuştur.

<i>TARİH ARALIĞI</i>	<i>DUYURU SAYISI</i>
01.04.2009 - 31.12.2009	: 61
01.01.2010 - 31.12.2010	: 85
01.01.2011 - 21.03.2010	: 26
TOPLAM	: 172

23-24 Mayıs 2009 ile 19-20 Mart 2011 tarihleri arasındaki Yönetim Kurulu toplantılarında disiplin hukukuyla ilgili olarak alınan kararların dökümü aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

Barolar Birliği Disiplin Kurulu, bu dönemde 34 toplantı yapmış ve 1433 adet dosyayı görüşerek karara bağlamıştır. Disiplin Kurulu'nun bu çalışmalarına ilişkin istatistiki bilgiler aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

YÖNETİM KURULU TOPLANTILARI

2009 KARAR RAPORU

Toplantı Sayısı	Toplantı No	Toplantı Tarihi	Uyma	Israr	Red	Kabul	Süreden Red	E.İnceleme İade/Kabul	E.Evrak İade	Karar Verilmesine Yer Olmadığına	Toplam
7	96	04-05.04.2009	1	1	18	19	6	2	-	-	47
8	97	17-19.04.2009	-	2	20	11	7	3	-	-	43
9	98	02-03.05.2009	-	-	16	10	3	-	-	-	29
10	99	16-17.05.2009	-	2	23	21	2	-	-	-	48
11	100	22.05.2009	-	1	13	9	-	-	-	-	23
12	1	30-31.05.2009	-	-	14	5	1	2	1	-	23
13	2	13-14.06.2009	1	3	23	8	2	4	1	-	42
14	3	27-28.06.2009	1	2	13	12	2	1	-	-	31
15	4	11-12.07.2009	-	-	13	17	2	-	-	-	32
16	5	25-26.07.2009	-	-	18	10	1	2	-	-	31
17	6	08-09.08.2009	1	-	11	7	3	-	-	-	22
18	7	21-22.08.2009	-	4	13	4	-	3	-	-	24

19	8	06-07.09.2009	-	1	17	15	-	1	-	-	34
20	9	25.09.2009	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	10	02-03.10.2009	-	-	21	17	6	4	-	-	48
22	11	09-10.10.2009	1	2	11	3	1	2	-	-	20
23	12	18.10.2009	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	13	30-31.10.2009	-	1	30	16	1	9	-	-	57
25	14	13-14.10.2009	-	3	30	3	2	5	-	-	43
26	15	20-21.11.2009	-	-	15	3	-	-	-	-	18
27	16	04-05.12.2009	-	1	20	8	3	1	1	1	35
28	17	18-19.12.2009	1	1	20	15	2	-	1	-	40

YÖNETİM
KURULU'NUN
YAZI İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
ELVE YÜRÜTTÜĞÜ
ÇALIŞMALAR

2010 KARAR RAPORU

Toplantı Sayısı	Toplantı No	Toplantı Tarihi	Uyma	Israr	Red	Kabul	Süreden Red	E.İnceleme-İade/Kabul	E.Evrak İade	Karar Verilmesine Yer Olmadığına	Toplam
1	18	03.01.2010	-	-	23	14	6	6	-	-	49
2	19	13-14.01.2010	2	1	11	4	2	6	1	-	27
3	20	29-30.01.2010	1	2	31	12	4	1	-	-	51
4	21	12-13.02.2010	1	2	33	10	2	5	1	1	55
5	22	26-27.02.2010	1	4	15	16	5	1	-	-	42
6	23	12-13.03.2010	-	-	39	12	6	6	-	-	63
7	24	26-27.03.2010	1	2	24	16	4	2	-	-	49
8	25	09-10.04.2010	1	2	24	11	4	4	-	-	46
9	26	16.04.2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	27	26-27.04.2010	1	1	32	10	8	6	1	-	59
11	28	07.05.2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	29	28-29.05.2010	3	8	27	15	1	6	-	-	60
13	30	10-11.06.2010	4	9	33	10	2	4	1	-	63
14	31	26-27.06.2010	1	2	27	13	3	5	-	-	51
15	32	08-09.07.2010	2	2	20	13	6	4	1	-	48
16	33	22-24.07.2010	1	3	21	12	-	4	-	-	41
17	34	09-10.08.2010	-	2	11	10	1	-	-	1	25
18	35	19-25.08.2010	-	-	25	15	1	-	-	-	41
19	36	15-16.09.2010	-	-	27	25	3	-	-	-	55
20	37	07-08.10.2010	-	4	20	15	3	-	-	-	42
21	38	23-24.10.2010	3	1	27	10	-	-	-	1	42
22	39	13-14.11.2010	1	1	25	16	4	-	-	-	47
23	40	26-27.11.2010	1	3	11	9	-	-	-	-	24
24	41	10-11.12.2010	-	-	28	19	3	-	-	-	50
25	42	23-24.12.2010	-	1	30	13	5	-	1	-	50

2011 KARAR RAPORU

Toplantı Sayısı	Toplantı No	Toplantı Tarihi	Uyma	Israr	Red	Kabul	Süreden Red	E.İnceleme İade/Kabul	E.Evrak İade	Karar Verilmesine Yer Olmadığına	Toplam
1	43	03-07.01.2011	1	-	25	13	3	-	-	-	42
2	44	20-21.01.2011	2	-	26	16	5	1	-	-	50
3	45	03-04.02.2011	2	1	29	11	6	-	-	-	49
4	46	18-19.02.2011	-	-	28	15	9	-	-	-	52
5	47	05.06.03.2011	-	2	32	14	3	4	-	-	55
6	48	19-20.03.2011	3	1	20	15	3	-	-	-	42

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

YÖNETİM
KURULU'NUN
VAZİ İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
EYLİME YÖRÜTTÜĞÜ
ÇALIŞMALAR

DİSİPLİN KURULU TOPLANTILARI

2009 KARAR RAPORU											
Toplantı Tarihi	Onama	Bozma	İade	Düz. onama	Kaldırılması	Süreden Red	Zaman Aşımı	İtiraz Dilekçesinin Reddi	Uyma	İsrar	Toplam
03-04.04.2009	24	4	1	3	3	-	2	-	1	1	39
24-25.04.2009	14	6	2	3	8	1	3	-	-	1	38
15-16.05.2009	17	7	-	2	6	1	3	-	1	-	37
19-20.06.2009	8	6	1	-	6	3	4	-	-	-	28
10-11.07.2009	23	7	-	-	1	-	2	-	-	-	33
31.07/01.08.2009	6	7	2	7	4	-	1	-	-	-	27
21-22.08.2009	16	5	2	3	7	3	7	-	-	-	43
04-05.09.2009	20	3	13	3	8	8	5	-	-	-	60
25-26.09.2009	24	2	2	2	1	2	-	-	-	-	33
16-17.10.2009	18	9	2	1	7	2	5	1	-	-	45
06-07.11.2009	18	6	2	4	6	1	2	-	-	-	39
04-05.12.2009	13	5	-	1	8	-	2	1	2	-	32
25-26.12.2009	13	3	5	6	4	3	3	-	-	-	37
										TOP LAM	491

2009 Yılından Devir Dosya: 182

2010 Yılında Gelen Dosya: 791

Karara Bağlanan Dosya: 756

2010 KARAR RAPORU																	
Toplantı Tarihi	Orama	Bozma	İade	Uyarma	Kınama	İsten Çıkarma Meslekten Men	Para Cezası	Şifreden Red	İhtaz Dilekçesinin Reddi	Zaman Aşımı	Stilden Şifre	Dis.Cez.Yer.Olm. Dis.Cez. Stilden Şifre	Durdurulması	Kaldırma Tavzih Kararı İnfazın Durdurulması	Uyru	İsrar	Toplam
15-.01.2010	22	1	2	-	5	-	1	1	6	-	-	-	-	-	-	-	38
05-06.02.2010	11	8	2	2	2	1	1	2	4	2	-	-	-	1	-	-	36
26-27.02.2010	17	4	-	-	5	1	2	3	1	-	-	-	-	-	-	-	33
26-27.03.2010	15	7	2	1	6	-	-	2	1	1	-	-	-	1	-	-	36
09-10.04.2010	14	3	1	1	2	-	2	5	1	-	-	-	-	1	-	-	30
30-04.2010	21	4	2	1	3	-	-	2	4	-	-	-	-	-	1	-	38
21-22.05.2010	19	3	1	3	1	1	-	-	4	-	-	-	2	3	-	-	37
11-12.06.2010	12	2	4	1	5	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	-	34
02-03.07.2010	21	5	1	1	3	-	-	4	3	1	-	-	-	1	-	-	40
23.07.2010	17	8	-	-	2	1	1	1	1	1	1	1	1	-	-	-	33
13.08.2010	12	32	1	1	1	-	-	3	10	2	1(Tavzih)	-	-	-	-	-	63
03.09.2010	15	20	1	1	-	-	1	7	5	1	-	-	-	1	-	-	52
24.09.2010	11	21	5	5	8	-	1	2	4	2	-	-	-	-	-	-	59
15.10.2010	13	22	4	4	5	2	2	3	7	-	1(Tavzih)	-	-	1	-	-	64
05.11.2010	15	21	5	4	6	-	1	2	2	3	-	-	-	3	-	-	62
26.11.2010	16	14	4	4	5	-	1	-	1	2	-	-	-	1	-	-	48
17.12.2010	24	7	3	3	2	-	2	1	5	3	3(İnfazın Durdurulması)	-	-	-	-	-	53
																	756

YÖNETİM
KURULU'NUN
YAZI İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
EVLİYE YÜRÜTÜĞÜ
ÇALIŞMALAR

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

YÖNETİM
KURULU'NUN
YAZI İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ
ÇALIŞMALAR

2010 Yılından Devir Dosya: 217

2010 Yılında Gelen Dosya: 791

Karara Bağlanan Dosya: 756

2011 KARAR RAPORU

Toplantı Tarihi	Onama	Bozma	İade	Uyarma	Kınama	İŞten Çıkarma Meslekten Men	Para Cezası	İtiraz Dilekçesinin Reddi Süreden Red	Zaman AŞımı	Dis.Cez.Ver. Yer.Olm. Dis.Cez. Sicilden Silme	Kaldırma Tavzih Kararı İnfazın Durdurulması	Uyma	Israr	Toplam	
07.01.2011	16	7	3	5	4	-	-	3	2	1	1	-	-	42	
28.01.2011	17	14	4	4	3	-	1	1	3	-	-	1	-	48	
18.02.2011	14	8	1	3	6	2(Tedbir)	-	1	3	4	-	-	-	42	
11.03.2011	26	13	2	1	2	2(Tedbir)	-	4	3	-	1	-	-	54	
														TOPLAM	186

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Uluslararası İlişkiler ve Avrupa Birliği

A. Yeniden Yapılandırma

Türkiye Barolar Birliği Uluslararası İlişkiler ve AB Birimi Aralık 2010 tarihinde yeniden yapılandırılmıştır. Bir Müdür, bir Uluslararası İlişkiler Uzmanı personeli bünyesinde barındıran Birim, çok daha etkin ve verimli bir çalışma ortamında faaliyetlerini sürdürmektedir.

B. Uluslararası Yazışmalar

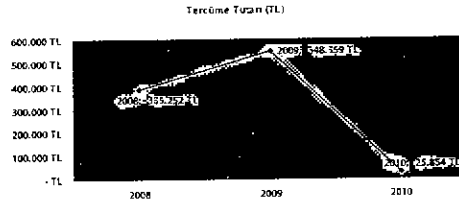
Türkiye Barolar Birliği'nin 2010 faaliyet dönemi içerisinde gerçekleştirdiği tüm uluslararası yazışmalar birimiz koordinasyonunda gerçekleştirilmiştir.

C. Tercüme Hizmetleri

Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Makamı, Yönetim Kurulu, İç Hizmet Birimleri ve Barolar tarafından birimize iletilen yazılı ve sözlü tercüme isteklerinin tamamı birimizce doğrudan karşılanmıştır.

Bir başka deyişle; Türkiye Barolar Birliği'nce ihtiyaç duyulan tüm uluslararası yazışmalar, çeşitli bilimsel çalışmalar, yabancı ülkelerin kanunları, uluslararası hukuki metinler vb. ve uluslararası toplantılarda ardıl tercüme hizmetleri birimizce sağlanmıştır.

Birimimizin bu kapsamdaki faaliyetlerinin Birliğimize aynı katlılarının incelenmesi amacı ile Mali İşler ve Muhasebe Müdürlüğüne başvurularak 2008, 2009 ve 2010 yılı tercüme harcamaları kayıtlarına ulaşılmıştır. Bu bağlamda, *Türkiye Barolar Birliği'nin 2008 yılı içerisinde 385.252,33 TL, 2009 yılı içerisinde 548.358,64 TL ve Birimizin yeniden yapılandırılmasını takiben 2010 yılı içerisinde 25.853,80 TL tercüme gideri bulunduğu bilgisine ulaşılmıştır.* Türkiye Barolar Birliği tercüme giderleri Tablo 1'de gösterilmiştir.



(TABLO 1 : Türkiye Barolar Birliği Tercüme Giderleri)

Söz konusu veriler ışığında; *Birimizin yeniden yapılandırılmasının ardından Türkiye Barolar Birliği yıllık tercüme giderlerinde 2009 yılına oranla 522.505,84 TL (% 96,3 oranda) tasarruf sağlanmıştır.*

2010 yılı içerisinde gerçekteŐmiŐ tercüme harcamalarının detay olarak incelenmesi ile 25.854,80 TL *harcamanın tamamının çeşitli illerde gerçekteŐtirilen toplantılarda kullanılmak üzere simültane tercüme hizmeti satın alınması* nedeniyle ortaya çıktığı görölmüŐtür.

D. Bilgi Notları, Mütalaalar

Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Makamı, Yönetim Kurulu ve İç Hizmet Birimlerinin talepleri doğrultusunda yabancı kaynaklar incelenerek çeşitli konularda birçok bilgi notu ve mütalaa hazırlanmıştır.

E. Kapsamlı Raporlar

Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Makamı, Yönetim Kurulu ve İç Hizmet Birimlerinin talepleri doğrultusunda aşağıda arz olunan kapsamlı raporlar hazırlanmıştır.

- Avrupa Ülkelerinde Adli Yardım ve Avukatlık Hizmetlerinde Uygulanan KDV Oranları Raporu
- Avukatlık Kimliklerinin Resmi Kimlik Olarak Kabul Edilip Edilmeyeceği Hakkında Rapor
- Bazı Avrupa Ülkelerinde Avukatların UzmanlaŐmasına, Reklam ve Rekabet Yasağına ve Ortaklıklara İlişkin Uygulamalar Raporu
- CCBE 2006 - 2009 Yılları Faaliyet Raporu
- Dünya Devletlerinde Hukuk Eğitimi ve Avukatlık Stajı Karşılaştırmalı Raporu
- Hukuk Devletinden Gözetim Toplumu'na mı? İnceleme Raporu
- Katılım Öncesi Mali Yardım Aracı (IPA) Hususunda İnceleme Raporu
- Türkiye Adalet Akademisi İnceleme Raporu
- Türkiye'de Mahkeme Yönetim Sistemine Destek Projesi İnceleme Raporu

- Viyana Başkanlar Toplantısı Ülke Raporu
- Fransa'da Hukuk Eğitimi Raporu

F. Avrupa Birliği'nden Haberler

Türkiye Barolar Birliği Dergisinde yayınlanmak üzere aylık olarak Avrupa Birliği'nden hukuki gelişmelerin incelendiği "Avrupa Birliği'nden Haberler" başlıklı bölüm hazırlanmıştır.

G. Yurt Dışı Toplantı Organizasyonları

2010 yılı içerisinde Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyeleri ve Yönetim Kurulumuzca Yurt Dışında Birliğimizi temsil etmekle görevlendirilmiş kişilerin katılım sağlayacakları toplantılara ilişkin tüm yazışmalar, uçak rezervasyonları, konaklama işlemleri, toplantı kayıt işlemleri ve ihtiyaç duyulması halinde toplantılara ilişkin raporlar birimizimizce gerçekleştirilmiştir. Bu bağlamda, Birliğimizce 2010 yılı içerisinde katılım sağlanan toplantılar Tablo 2 de gösterilmiştir.

Adı	Toplantı Yeri	Tarihi
Viyana Başkanlar Toplantısı	Avusturya	10-12 Şubat 2010
61. Alman Avukatlar Günü	Almanya	12-15 Mayıs 2010
CCBE Genel Kurulu	İspanya	21-24 Mayıs 2010
CCBE PECO Komitesi	İtalya	8-9 Haziran 2010
Arap Barolar Birliği Genel Kurulu	Lübnan	13-14 Temmuz 2010
CCBE Daimi Komite ve PECO Toplantıları	İsviçre	9-11 Eylül 2010
3. Avrupalı Avukatlar Forumu	Almanya	16-17 Eylül 2010
İngiltere Adli Yıl Açılış Töreni	İngiltere	29 Eylül-1 Ekim 2010
Uluslararası Avukatlar Günü	Almanya	2-3 Kasım 2010
ERA Siber Suçlar Toplantısı	İngiltere	11-13 Kasım 2010
BMMYK Toplantısı	İsviçre	8-9 Aralık 2010
Viyana Başkanlar Toplantısı	Avusturya	3-5 Mart 2011

(TABLO 2 2010 Yılı içerisinde Katılım Sağlanan Yurt Dışı Toplantılar)

H. Vize İşlemleri

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyeleri ve Yönetim Kurulumuzca Yurt Dışında Birliğimizi temsil etmekle görevlendirilmiş tüm kişilerin 2010 yılı içerisinde ihtiyaç duydukları vize başvuruları Birimimizce takip edilmiştir.

I. Yayınlar

i) Meslek İçi Eğitim Projesi Sonuç Raporu

Meslek içi eğitim projesi kapsamında sürdürülen faaliyetler, incelemeler, seminer ve çalıştaylar sonucunda edinilen bilgiler, Kasım 2009 tarihinde kitap olarak yayınlanmıştır. Üç bölümden oluşan kitapta, hukuk lisans eğitimi, staj öncesi eğitim, staj eğitimi ve meslek içi eğitim başlıkları altında Fransa, İngiltere ve Türkiye sistemleri incelenmektedir. Yedi yabancı ve beş Türk avukatın katkıları ile hazırlanan kitap ücretsiz dağıtılmak üzere Türkiye Barolar Birliği'ne teslim edilmiştir.

ii) Meslek İçi Eğitim DVD'leri

Meslek içi Eğitim Projesi Kapsamında Fransa Ulusal Barolar Konseyi ve Türkiye Barolar Birliği'nin koordinasyonunda hazırlanan meslek içi eğitim DVD'leri dört DVD'lik set halinde yayınlanmış ve Türkiye Barolar Birliği'ne teslim edilmiştir. Fransa'da görülmüş bir dava üzerinden Fransız avukatların uygulamalarını ve mesleğe bakış açılarını incelemeyi hedefleyen DVD'ler Türkçe Altyazılı olarak hazırlanmıştır.

J. İngilizce Web Sitesi

Başkanlık Makamının talepleri doğrultusunda Türkiye Barolar Birliği İngilizce Web sitesi için içerik hazırlanarak Bilgi İşlem Müdürlüğüne iletilmiştir. İletilen içerik <http://eski.barobirlik.org.tr/eng> adresinde halen yayında olup yeni hazırlanan web sitesine İngilizce sekmesinin eklenmesini müteakip içerik güncellemeleri devam edecektir.

K. Uluslararası Projeler

Birimimizce sürdürülen Meslek İçi Eğitim Projesinin kapanışını takiben final raporu hazırlanarak Yeminli Mali Müşavir, Proje Uygulama İzleme Birimi, Avrupa Birliği Genel Sekreterliği

içerik ve mali denetimlerine sunulmuş ve onay alınmıştır. Proje Final Raporu dengeleme ödemesi öncesi son aşama olarak Merkezi Finans ve İhale Birimi denetlemesine sunulmuştur.

L. QLTS

İngiltere ve Galler Hukuk Cemiyeti'nin Mesleki Düzenlemelerle ilgili tek yetkili organı olarak faaliyet sürdürmekte olan Solicitors Regulation Authority (SRA)'nın 2010 yılında İngiltere'de avukat olmak için gerekli kriterleri belirleyen yeni sistemi (QLTS) uygulamaya koymasının ardından birimizce gerekli girişimler gerçekleştirilmiş ve Birliğimiz siteme akredite edilmiştir. Akreditasyonun ardından, Türkiye'de avukatlık yapmakta olan tüm avukatlar İngiltere'de yetkili makam olan SRA'ye başvurmak koşulu ile Birliğimizden alacakları bir iyi niyet mektubu ile İngiltere ve Galler'de dosya avukatlığı yapmak üzere QLTS programına başvuruda bulunabilmektedirler.

OLTS'ye başvuruda bulunan tüm Türk avukatlar için yerel barolar ve İngiltere ve Galler Hukuk Cemiyeti ile gerekli yazışmalar birimizce takip edilmektedir.

M. Birimizce Katılım Sağlanan/Düzenlenen Toplantılar

2010 yılı içerisinde Birimizce katılım sağlanan, düzenlenen veya düzenlenmesine doğrudan katkıda bulunulan toplantılar aşağıda alfabetik olarak yer almaktadır.

1. Adalet Bakanlığı Yeni Adliye Yönetim Sistemi Projesi Toplantısı
2. Avrupa Birliği Derneği Proje Eğitimi
3. Gana Heyetinin Birliğimizi Ziyareti
4. İngiltere ve Galler Adli Yıl Açılış Etkinlikleri
5. 2011 Avukatlar Haftası Etkinlikleri Sekretarya Toplantıları
6. ABGS Proje Final Raporu Denetleme Toplantıları
7. ABGS Sektörel İzleme Alt Komite Toplantısı
8. Avrupa Birliği Genel Sekreterliği Proje Final Raporu Değerlendirme Toplantısı

9. Avrupa Birliği Komisyonu Gayri Resmi İlerleme Raporu Toplantısı
10. Avrupa Konseyi Genel Sekreteri ile Toplantı
11. Avrupa Konseyi Yetkililerinin Birliğimizi Ziyareti
12. CCBE 50. Yıl Toplantısı
13. CCBE Genel Kurulu
14. CCBE PECO Komitesi Toplantısı
15. Çocuk Adalet Sistemi ve Koruma Mekanizmaları Toplantısı
16. Dünyada Arabuluculuk Uygulamaları Semineri
17. Fas Kraliyet Yüksek Mahkemesi Heyetinin Birliğimize Yaptığı Ziyaret
18. Hukukun Üstünlüğü: Adli Makamlar ile Avukatlar İçin Önem ve Anlamı" Konulu Seminer
19. Kamu Hukukçuları Platformu Toplantısı
20. LDV Hareketlilik Projeleri Hazırlık Toplantısı
21. Merkezi Finans ve İhale Birimi Final Raporu Ön Değerlendirme Toplantısı
22. Mesleğe Yeni Başlayan Avukatlar Komisyonu Toplantısı
23. Mesleğe Yeni Başlayan Avukatlar Komisyonu Toplantısı
24. Meslek İçi Eğitim Projesi Adana Uluslararası Konferansı
25. Meslek İçi Eğitim Projesi Denizli Uluslararası Konferansı
26. Meslek İçi Eğitim Projesi İstanbul Uluslararası Konferansı
27. Meslek İçi Eğitim Projesi Kapanış Konferansı
28. Meslek İçi Eğitim Projesi Samsun Uluslararası Konferansı
29. Meslek İçi Eğitim Projesi Tekirdağ Uluslararası Konferansı
30. MFİB, PUİE, ABGS 2009 Proje Ara Değerlendirme Süreci Bilgilendirme Toplantısı
31. MFİB, PUİE, ABGS Proje İzleme Toplantısı
32. Raul Wolenberg Enstitüsü Toplantısı
33. Selanik, Makedonya, Sırp ve Arap Barolar Birliği Başkanlarının Birliğimize Yaptığı Ziyaret
34. Sivil Toplum Diyalogları Final Raporu Değerlendirme Toplantısı

35. Sivil Toplum Diyalogları Projesi Kapanış Konferansı
36. Türk-İngiliz Hukukçular Birliği'' Başkanı'nın Birliğimizi Ziyareti
37. Türkiye Barolar Birliği Anayasa Sempozyumu
38. Türkiye Barolar Birliği Atatürk'ü Anma Etkinlikleri
39. Türkiye, İspanya Hukuk Hizmetleri Toplantısı
40. Ulusal Ajans Proje Öngörütleri Değerlendirme Toplantısı
41. Yeminli Mali Müşavir Proje Final Raporu Denetleme Toplantıları
42. Yeni Avrupa Birliği Stratejisi ve Yeni AB İletişim Belgesi Toplantısı

N. Arşiv Düzenlemesi ve Evrak Tasnifi

Uluslararası İlişkiler ve AB Merkezi evrak tasnif sistemi oluşturularak, evrakların tasnifi yapılmaktadır. Bu bağlamda, yeni işlem gören evraklardan baőlanarak geriye doğru arşivleme ve evrak tasnifi çalışması sürdürülmekte, Müdürlüğümüze havale edilen evraklar evrak kayıt sistemin ile deftere kayıt edilmektedir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ VE CCBE

(Avrupa Barolar Konseyi)

Bilineceği gibi Türkiye Barolar Birliği Başkanının görev ve yetkileri Avukatlık Kanunu'nun 123. Maddesi ile düzenlenmiş olup, " Yabancı barolar birlikleri, barolar ve hukuk kurumları ile ilişkiler kurmak ve yürütmek" de Birlik Başkanının görev ve yetkiler arasında yer almış bulunmaktadır.

Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Kanununda yer alan bu yetki kapsamında 1995 yılında CCBE(Council of Bars and Law Societies)(Avrupa Barolar Konseyi)ye gözlemci üye olarak katılmış ve 1995 yılından beri bir temsilci vasıtası ile temsil edilmektedir.

CCBE'NİN YAPISI VE ÜYELİK

Avrupa Birliği (AB) ve Avrupa Ekonomik Bölgesi (AEB) avukatlarının ve avukatlık meslek kurumlarının Avrupa'da resmi temsilciliğini yapan CCBE, 1960 yılında kurulmuş olup bunu takiben ve günümüze kadar ki süreçte Avrupalı avukatların görüşlerinin gelişmesinde, demokrasinin ve hukuk kurallarının dayanağı olan yasal prensiplerin savunulmasında ön sırada yer almıştır. CCBE, avukatlık mesleği ile ilgili olarak AB müktesebatındaki gelişmeleri takip ederek, meslek aleyhine olabilecek uygulamalar ve düzenlemelere AB kurumları nezdinde itirazlarda bulunmaktadır. Diğer taraftan, talep eden gözlemci üye barolarının yasal düzenlemelerine katkıda bulunduğu gibi tüm üye baroların/avukatların mesleki gelişimine, hukukun üstünlüğü ve bağımsızlık ilkeleri doğrultusunda, katkılarda bulunmaktadır.

CCBE, Merkezi Brüksel'de bulunan ve Belçika Kanunlarına göre kurulmuş bulunan; kar amacı gütmeyen uluslar arası bir birliktir. Amacı; üyesi olan ulusal barolar ve hukuk birliklerini ve üyelerini temsil etmek, Avrupa ve dünya genelinde avukatlık mesleğinin icrası ve sorunları ile ilgili üyelere destek olmak, Üyeleri ile AB kurum ve kuruluşları arasında danuŐman ve aracı olarak görev yapmak, hukukun üstünlüğü, temel hak ve hürriyetler gibi temel hakları korunmak, adalete erişim, müvekkilin

korunması ve bu haklarla ilgili tüm demokratik hakların savunuculuğunu yapmak, avukatlık mesleğine ilişkin olarak tesis edilen AB mevzuatı bakımından avukatların haklarını korumak, eğitim seminer ve panelleri düzenlemek, çalışma grup ve komiteleri oluşturmaktır.

Avrupa kurum ve kuruluşları nezdinde avukatları ve baroları temsil eden ve avukatlığın sesi olarak bilinen CCBE, barolar ile Avrupa adli ve resmi kurum ve kuruluşlar arasında bir köprü görevi görmektedir. Avukatların diğer üye ülkelerde geçici olarak, kuruluş şeklinde veya tekrar vasıflanarak çalışmasını düzenleyen Avrupa Direktiflerinin resmen yürürlüğe konmasına ilişkin olarak Avrupa Komisyonu tarafından CCBE'ye sık sık danışılmaktadır.

CCBE'nin günümüz itibarıyla 31 tam (asıl), 2 yedek, 9 gözlemci üyesi bulunmaktadır. CCBE Avrupa genelinde yaklaşık 1.00.000 avukatı temsil etmektedir.

CCBE'de üç üyelik statüsü bulunmaktadır. Bunlar;

1. Tam üyeler (Asıl)(Full Members) : Avrupa Birliği'ne tam üye olan Birlikler, CCBE'nin kurucuları ve İsviçre Konfederasyonu CCBE'ye tam üyedir. Tam üyeler 6 üyeyi geçmemek üzere ulusal delegasyon tarafından temsil edilir.

AB'nin 27 üyesinin tüm ulusal baroları ve hukuk kurumları, Avrupa Ekonomik Bölgesi'nin üç üyesi (Norveç, Liechtenstein ve İzlanda) ve İsviçre ile birlikte toplam **31 ülke tam üyedir.**

2. Ortak üyeler/Yedek üyeler(Associate Members): Avrupa Konseyine üye ülkeler ve AB'ne üyelik müzakeresi sürecinde olan ülkelerin, devlet tarafından kabul edilmiş ulusal meslek birlikleri tarafından temsil edilir. Ortak üyeler ulusal Baro Birlikleri bir kişi ile temsil edilir. Genel Kurul ve Yönetim Kurul toplantılarına oy hakkı olmadan katılırlar.

Türkiye'nin de aralarında bulunduğu Avrupa Konseyi'ne üye ve AB ile üyelik müzakeresi yapan iki üye ülke 2007 yılı itibarıyla ortak/yedek üye sıfatını kazanmıştır. **Türkiye ve Hırvatistan ortak üyedir.**

3. Gözlemci üyeler (Observer Members) : Avrupa Konseyine üye ülke Baro Birlikleri gözlemci sıfatı ile üye olabilir. Ulusal Barolar bir kişi temsil eder. CCBE'nin 9 gözlemci üyesi bulunmaktadır. Diğer Avrupa Konseyi ülkeleri olan Arnavutluk, Bosna Hersek, Ermenistan, Gürcistan, Makedonya, Moldova, Dağlık Karadağ, Sırbistan ve Ukrayna gözlemci üyedir.

4. Tüm üyeler üyeliğe kabul edilme tarihinden itibaren; hukuk kurallarının, insan haklarının ve demokratik değerlerin savunulmasını en önemli görevleri arasında sayan CCBE'nin Meslek Kuralları (Code of Conduct)'na uymakla yükümlü bulunmaktadır. Altı yıllık taslak hazırlıkları ve danışmalar neticesinde 1988 yılında CCBE Meslek Kurallarının benimsenmesi, CCBE'nin gelişmesinde dönüm noktasıdır. Avrupa'nın oldukça çeşitli ulusal yasaları arasında doğan sınır ötesi ihtilafların çözümüne yardımcı olacağı için gerekliliği hissedilen bu meslek kuralları, Avrupa Topluluğu içerisinde yer alan avukatların birbirleriyle profesyonel bağlantılarını ve kendi ülkeleri dışında diğer üye ülkelerde çalışan avukatların faaliyetlerini yönetmektedir. Bu meslek kuralları, mesleki bağımsızlık, müvekkil gizliliği, hizmetlerin reklamı ve müvekkillere, mahkemelere ve diğer avukatlara karşı davranışları içeren prensiplerin çatısını oluşturmaktadır. Ayrıca bu kurallar, ulusal yasalar arasında ki farklılıkların giderilmesini, sınır ötesi yasal hizmetlerin sağlanmasına yardım etmeyi amaçlamaktadır.

CCBE TOPLANTILARI

- 1. Genel Kurul (Plenary Session):** Statüsü uyarınca yılda en bir defa genel kurul toplantısı yapılır. Ancak uygulamada Genel Kurul, Mayıs ve Kasım ayları olmak üzere yılda iki defa toplanmaktadır.
- 2. Daimi Komite (Standing Committee):** Daimi Komite; Ocak-Şubat, Mart, Haziran, Eylül ve Ekim aylarında olmak üzere yılda beş defa toplanmaktadır.
- 3. Çalışma Grubu (Working Group) ve Komite (Committee) Toplantıları:** CCBE nezdinde 15 Komite ile 15 Çalışma Grubu

bulunmaktadır. Birliğimiz, CCBE'ye üye olduğu tarihten itibaren, PECO(Doğu ve Orta Avrupa Ülkeleri) ve İnsan Hakları Komitelerinin de üyesi bulunmaktadır. PECO Komitesinin faaliyet alanı; AB genişlemesi ve aday ülkeler, üyelik sürecinde bulunan CCBE üyesi ülke barolarına yönelik çalışmalar, işbirliği ve yardım sağlanması olarak özetlenebilecektir.

İnsan Hakları Komitesi insan hakları ve temel haklar konusunda yardım isteyen barolara katkı sağlamakta, sorunlarının çözümünde destek vermekte, AIHM, Avrupa Konseyi ile ilişki içinde bulunmaktadır. Diğer taraftan, uygun görülmesi halinde insan hakları mağduru olan avukatlar için hükümetlerine mektuplar yazmaktadır.

Her iki komite Genel Kurul veya Daimi Komite toplantıları ile bağlantılı olarak veya farklı zamanlarda, yılda 4 veya 5 toplantı yapmaktadır.

2006 - 20011 YILLARI ARASINDA CCBE TBB İLİŞKİSİ

- 2006 Ocak ayından itibaren, Başkanlık Makamı'nın onayı ile bazı CCBE Toplantılarına katılım sağlanmış olup, bir takvim yılı içinde tüm toplantılara katılım sağlanamamıştır.
- 1. AB'ne üyelik sürecinde bulunan ülkemiz müzakereler bağlamında mevzuatını, *acquis communautaire* olarak bilinen, AB müktesebatına uyumlaştırmak zorunda bulunmaktadır.

CCBE özellikle avukatlık mesleğini ilgilendiren yasal düzenlemeler olmak üzere AB mevzuatındaki tüm gelişme ve değişiklikleri takip etmekte, bu düzenlemelerin olumlu ve olumsuz etkilerini tartışmaktadır. Ayrıca, avukatlık mesleğini olumsuz etkileyecek düzenlemelerle ilgili olarak AB Kurumları nezdinde girişimde bulunmakta, üye ülkeler tarafından Direktifler aleyhine yapılan yasal başvurulara destek vermektedir.

Değinilen tüm hususlar, toplantılarda ele alınan ve tartışılan konularla ilgili olarak Başkanlık Makamına Raporlar sunulmaktadır.

- 2. Bu bağlamda edinilen bilgiler, yasal düzenlemeler ve uygulamalar bir Rapor halinde ve TBB Dergisinde meslektaşlarımızın bilgisine sunulmaktadır.

3. Genel olarak yapılan bu çalışmalar haricinde TBB ile CCBE aşağıda yer alan etkinlikleri gerçekleştirmiş, diğer taraftan Birliğimizi doğrudan ilgilendiren konularda gerekli girişimlerde bulunulmuştur:
- CCBE 2006 yılı Haziran ayı Daimi Komite Toplantısını İstanbul'da gerçekleştirmiştir. Bu bağlamda her yıl Haziran ayında yapılan PECO Komite Toplantısı ve PECO Semineri de CCBE - TBB tarafından İstanbul'da gerçekleştirilmiştir. Seminer konusu; "Demokrasi, Hukukun Üstünlüğü ve Terörizm" olarak belirlenmiştir.
 - Bütün Avrupa'da kabul görmüş bulunan CCBE Kimlik Kartları, üye ülkelerde kart sahibini avukat olarak tanımlamakta ve kendi ülke yargı yetkisi dışında aktif olarak çalışan avukatlara mahkemelere ve kurumlara girişlerinde yardım etmektedir. Bu kart Avrupa Adalet Divanı ve Bidayet Mahkemesi tarafından da tanınmaktadır. 2007 yılında TBB ile CCBE arasında yapılan Lisans Sözleşmesi doğrultusunda TBB üyesi tüm avukatlara düzenlenmektedir. TBB ile CCBE arasında 18 Nisan 2007 tarihinde yapılan Lisans Sözleşmesi doğrultusunda, TBB ve baro üyesi olan avukatlar adına, bir ücret karşılığı, CCBE Kimlik Kartı düzenlenmektedir. CCBE Kimlikleri ile ilgili 04.12.2007 tarihli Başkanlık duyurusu TBB web sitesinde yapılarak gerekli duyuru yapılmıştır. Bu doğrultuda, 4 Aralık 2007 tarihinden bugüne kadar (28 Şubat 2011) toplam **1305** adet **CCBE Kimliği** düzenlenerek avukatların kullanımına sunulmuş bulunmaktadır.
 - 2007 yılında ilk defa CCBE İnsan Hakları Ödülü verilmesine karar verilmiştir. Ödül verilmesine ilişkin kurallar belirlenirken Birliğimizin konuya ilişkin talepleri göz önüne alınarak kurallar belirlenmiştir.
 - 2008 yılında CCBE Başkanlığı Kuzey Kıbrıs Türk Barosu ile temasa geçmek için aracılığımızı rica etmiştir. Bu talep doğrultusunda KKTC Barosu Başkanına konu iletilmiştir. CCBE Başkan ve Genel Sekreteri Kıbrıs'a giderek, KKTC Baro Başkanı ve yetkilileri ile görüşmüştür. Kuzey ve Güney Kıbrıs Baroları ile beraber toplantı yapılmıştır.

- 2008 yılında CCBE gözlemci üyeliği için başvuran Ermenistan Barosu için hazırlanan ilk ülke raporu isteğimiz doğrultusunda, değişiklikler yapılarak, düzenlenmiştir.
- 2007 yılında, AB Sivil Toplum Diyalogunun Geliştirilmesi kapsamında; CCBE Daimi Komitesinde alınan karar doğrultusunda TBB – CCBE ortaklığı ile AB Komisyonu hibesi ile bir proje yapılmasına karar verilmiştir. Bu karar doğrultusunda Birliğimiz Koordinasyonunda Komisyona sunulan Projemiz kabul edilmiştir. 2008 Haziran ayında “Hukuk Eğitimi Yoluyla Barolar Arası Sivil Diyalogun Geliştirilmesi” başlıklı Proje Sözleşmesi imzalanmıştır. Bu bağlamda, CCBE üyesi olan Avusturya, İngiltere ve Galler, Fransa, İtalya, İspanya ve Polonya Barolarının katkıları ile 8 Baro nezdinde Mukayeseli Hukuk Eğitimi ve Staj konularında yabancı avukatlar tarafından Seminerler verilmiş, inceleme ziyaretleri gerçekleştirilmiştir. İngiltere ve Fransa’ya mesleki eğitim ziyaretleri gerçekleştirilmiştir. Projemiz başarı ile Kasım 2009 tarihinde tamamlanmış olup, Merkez Proje Ekibi tarafından, meslek örgütleri bileşeninde en başarılı proje seçilmiştir.
- 2009 yılında CCBE’nin Azerbaycan Barosu ile irtibat kurmasının sağlanması konusunda yardımımız talep edilmiştir. Bu bağlamda, Yönetim Kurulu Kararı doğrultusunda, TBB Başkanı Azerbaycan Baro Başkanına hitaben bir mektup göndermiştir.
- 2010 Mart ayında yapılan Daimi Komite Toplantısında; Birliğimize CCBE tarafından mağdur avukatlarla ilgili olarak gönderilmiş olan yazılarla ilgili olarak söz alınmıştır. Yapılan sözlü açıklamada; Türkiye’de avukatlığın serbest bir meslek olduğu, avukatların yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı temsil ettiği ifade edilmiştir. Bu bağlamda avukatların mesleklerini bağımsız olarak icra edebildiği eklenmiştir.
- CCBE – PECO Komitesinin Akdeniz Ülkeleri ile ilişkiler açılımı konusunda Birliğimizden talep edilen Akdeniz ülkeleri irtibat adresleri sağlanarak iletilmiştir.
- 2010 Mayıs ayında Malagada yapılan Genel Kurul Toplantısında merhum Başkanımız Sayın Özdemir Özok için saygı

duruğu yapılmıştır. Toplantıya, TBB Başkan Yardımcısı Sayın Av. Talay Şenol ile birlikte katılım sağlanmıştır.

- 09 Eylöl 2010 tarihinde İsviçre'nin Basel kentinde gerçekteŐen CCBE Daimi Komite Toplantısına katılım sağlanmıştır.
- CCBE Daimi Komitesinin 2011 yılı ilk Toplantısı 21 Ocak 2011 tarihinde Brüksel'de gerçekteŐtirilmiŐ olup, Birliğimizi temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Sayın Avukat Turgay Bilge ile beraber katılım sağlanmıştır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Ruhsat ve Sicil

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
RUHSAT ve SİCİL İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ
(21.03.2009'dan 21.03.2011 tarihine kadar)

RUHSAT
VE SİCİL

**1- AVUKATLIK RUHSATNAME DÜZENLENMESİ VE
RUHSATNAME DOSYALARININ ARŞİVLENMESİ
HİZMETLERİ**

- Toplantı Sayısı : 53
- Levhaya Yazılma talebi : 8975
- Kayıt Yenileme (Yeniden Yazılma) : 681
- Sorunlu : 188
- TOPLAM : 9844

21.03.2009-(82029) Nolu Ruhsatname düzenlenerek,
21.03.2011 (90800) Nolu Ruhsatname düzenlenmiş olmakla, ce-
man (8771) adet Avukatlık ruhsatnamesi tanzim edildi.

- Avukatlık Ruhsatnamesi verilmesi
uygun bulunmayanlar : 45
- Yeniden yazılması uygun bulunmayanlar : 28
- Adalet Bakanlığı görüşüne uyulan : 10
- Adalet Bakanlığı görüşüne ısrar edilen : 9

2- KİMLİK KARTI HİZMETLERİ

- BARO -KART (15.10.2010- 21.03.2011 tarihine kadar)
- Avukat Kimlik Belgesi (9712) adet
- Stajyer Avukat Kimlik Belgesi (453) adet
- Katip Kart (703) adet
- Personel Kart (316) adet

RUHSAT
VE SİCİL

- Misafir Kart (4) adet
- Aile Kart (18) adet

Kimlikler Barolara gönderilerek ilgililere ulaştırılmıştır.

3- CCBE AVUKAT KİMLİK KARTI HİZMETLERİ

21.03.2009 (1022) nolu kimlik düzenlenerek, 21.03.2011(1318) nolu kimlik düzenlenerek, ceman (296) kimlik Avukatların adreslerine kargo ile teslim edilmiştir.

4 -AVUKATLIK ORTAKLIĞI SİCİL HİZMETLERİ

- Avukatlık Ortaklığı : 108
- Fesih Olan Avukatlık Ortaklığı : 14
- Mevcut Avukatlık Ortaklığı : 94

(Avukat ortaklığından 11 adedi yabancı avukat ortaklığıdır.)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ RUHSAT VE SİCİL İŞLERİ
MÜDÜRLÜĞÜ ÇALIŞMALARI
(21.03.2009'DAN -20.01.2011 TARİHİNE KADAR)

RUHSAT
VE SİCİL

TOPLANTI NO	TOPLANTI TARİHİ	LEVHAYA YAZILMA	YENİDEN YAZILMA	SORUNLU	TOPLAM
95	21.03.2009	116	16	4	136
96	04.04.2009	86	12	5	103
97	18.04.2009	10	18	2	126
98	02.05.2009	62	8	2	72
99	16.05.2009	140	18	1	159
100	22.05.2009	38	3	-	41
2	13.06.2009	166	24	3	193
3	27.06.2009	103	12	1	116
4	11.07.2009	76	10	2	88
5	24.07.2009	70	8	1	79
6	08.08.2009	78	11	2	91
7	22.08.2009	124	14	4	142
8	06.09.2009	127	12	3	142
9	25.09.2009	235	23	6	264

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

RUHSAT
VE SİCİL

10	02.10.2009	115	3	-	118
11	09.10.2009	118	6	-	124
12	16.10.2009	107	5	3	115
13	31.10.2009	233	8	1	242
14	13.11.2009	224	13	-	237
15	20.11.2009	218	7	1	226
16	04.12.2009	147	10	3	160
17	18.12.2009	103	5	7	115
18	04.01.2010	101	6	5	112
19	13.01.2010	343	10	6	359
20	29.01.2010	248	17	11	276
21	12.02.2010	172	19	10	201
22	26.02.2010	183	18	7	208
23	12.03.2010	167	21	5	193
24	26.03.2010	143	14	8	165
25	09.04.2010	121	11	7	139
26	16.04.2010	50	8	2	60
27	26.04.2010	43	6	3	52

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

28	06.05.2010	68	12	2	82
29	28.05.2010	187	22	1	210
30	10.06.2010	146	19	1	166
31	26.10.2010	132	13	3	148
32	08.07.2010	112	11	-	123
33	22.07.2010	132	15	2	149
34	09.08.2010	122	7	2	131
35	19.08.2010	184	3	1	188
36	16.09.2010	408	27	2	437
37	08.10.2010	587	123	5	615
38	23.10.2010	380	12	4	396
39	13.11.2010	419	15	5	439
40	26.11.2010	85	7	3	95
41	10.12.2010	368	13	3	384
42	23.12.2010	197	14	-	211
43	03.01.2011	162	22	10	194
44	20.01.2011	156	16	9	181

RUHSAT
VE SİCİL

TOPLAM

8208

627

168

9003

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Muhasebe ve Mali İşler

MUHASEBE VE MALİ İŞLER MÜDÜRLÜĞÜ
01.04.2009- 31.03.2011 TARİHLERİ ARASI FAALİYET ÖZETİ

STAJ KREDİLERİ

TALEP EDİLEN KREDİ SAYISI	: 1806
KABUL EDİLEN KREDİ SAYISI	: 1668
RED EDİLEN KREDİ SAYISI	: 96
ONAY BEKLEYEN	: 42
ÖDENEN STAJ KREDİLERİ	: 6.993.750,00 TL
YAPILAN KREDİ TAHSİLATI	: 4.769.039,58TL
ÇIKARILAN İHBARNAME SAYISI	: 1127
ÇIKARILAN İHTARNAME SAYISI	: 1028
BASTIRILAN PUL SAYISI	: 20.334.400
SATILAN PUL SAYISI	: 20.384.891
İADE EDİLEN PUL SAYISI	: 106.631
YAPILAN ÖLÜM YARDIMI	: 332

MUHASEBE VE
MALİ İŞLER

Vekalet Pulu

Avukatlık Kanunu'nun 27 ve 27/A maddesinde belirtilen görevlerin yapılmasını teminen bastırılan Vekalet Pullarının yıllara göre durumu aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Yıllar	Bastırılan Pul Adedi	Satılan Pul adedi
2009*	6.053.000	7.790.856
2010	10.571.000	10.055.926
2011**	3.710.400	2.538.109

Staj Kredi

Avukatlık Kanunu'nun 27. maddesi gereğince avukat stajyerlerine bu dönemlerinde maddi destek amacıyla verilen staj kredilerinin yıllara göre durumu aşağıda belirtilmiştir.

Verilen Krediler

Yıllar	Top.Krd. Talebi	Kabul Edilen	Red Edilen	Onay Bekleyen
2009*	714	645	69	-
2010	907	884	23	-
2011**	185	139	4	42

Yapılan Ödemeler

Yıllar	Adet	Miktar
2009*	1130	2.136.400,00 TL
2010	1439	3.772.850,00 TL
2011**	736	1.084.500,00 TL

Yapılan Tahsilatlar

Yıllar	Adet	Miktar
2009*	1189	1.681.421,82 TL
2010	1488	2.891.949,72 TL
2011**	275	195.668,04 TL

*01.04.2009- 31.12.2009 dönemi itibariyle verileri gösterir.

**31.03.2011 tarihi itibariyle verileri gösterir.

Vadesi gelen kredilerin tahsil edilerek yeni kredi ödemeleri için kaynak haline getirilebilmesi amacıyla,

2009 yılında (01.04.2009-31.12.2009 dönemi) 460 adet

2010 yılında 599 adet

2011 yılında (31.03.2011' e göre) 68 adet ihbarname çıkarılmıştır.

Çıkarılan ihbarnamelere rağmen borçlarını ödemeyen kredi borçlularına;

2009 yılında (01.04.2009-31.12.2009 dönemi) 201 adet, 2010 yılında 827 adet ihtarname çıkarılmıştır.

31.03.2011 tarihi itibari ile,

	Adet	Tutar
Aktif kredi	676	1,535,050.00 TL
Pasif kredi	1519	5,746,007.00 TL
Muaccel olan kredi	3219	6,726,078.71 TL
Durdurulan kredi	5	13,200.00 TL
İdari takipteki kredi	1742	4,891,188.14 TL
Terkin edilen kredi	19	28,324.25 TL
İptal edilen kredi	4	3,371.78 TL
Yasal takipte	310	642,945.15 TL
Kapanan kredi	8525	----
TOPLAM	16019	

ÖLÜM YARDIMI

Ölüm yardımları esasları çerçevesinde yapılan yardımların yıllar itibari ile dökümü aşağıda belirtilmiştir.

Yıllar	Vefatı bildirilen avukat sayısı	Ödeme yapılan adet	Ödeme yapılan tutar
2009*	121	117	648.015,04 TL
2010	169	165	993.430,40 TL
2011**	51	50	306.240,00 TL

*01.04.2009- 31.12.2009 dönemi itibariyle verileri gösterir.

**31.03.2011 tarihi itibariyle verileri gösterir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

*Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu
Fon Yürütme Kurulu*

SYDF 01.04.2009 - 31.12.2009 DÖNEMİ ÇALIŞMALARI

SOSYAL
YARDIMLAŞMA VE
DAYANIŞMA FONU

FON YÜRÜTME KURULU

30.05.2009 tarihli Yönetim Kurulu toplantısında TBB Başkanlık Divanı üyelerinin seçimi yapılmış; Sayman üye olarak göreve başlayan Av. Sitare SAĞSEN, 13.06.2009 tarihli Yönetim Kurulu toplantısında Fon Yürütme Kurulu Başkanı olarak SYDF Yönetmeliğinin 6.madde 2.fıkrası gereğince görevlendirilmiştir.

SYDF Yürütme Kurulu üyelerinden Av. Muhittin ÜSTÜNDAĞ ve Zafer BULUT' un görevlerinden ayrılmaları üzerine, TBB Başkanlık Divanının 29.06.2009 tarihli toplantısında aldığı 2 nolu karar ile boşalan üyeliklere atamalar yapılmış; Av. Sitare SAĞSEN (Başkan), Kemal OKTAR, Yavuz GÜRSEL, Sabri BOLİŞİK ve Av. Recai Rahim GÖRGÜLÜ' den oluşan yeni Yürütme Kurulu ilk toplantısını 10.07.2009 tarihinde gerçekleştirmiştir.

- SYDF Yürütme Kurulu bu dönemde beş (5) toplantı gerçekleştirmiştir. Bu toplantılarda;
 1. SYDF yardımları, mevzuatı ve uygulamaları hakkında Fon Müdürlüğü tarafından bilgilendirmeler yapılmış,
 2. Fon Müdürlüğü tarafından hazırlanan üçer aylık bütçe değerlendirme raporları görüşülerek onaylanmış,
 3. 5510 sayılı yasa avukatların sağlık ve sosyal güvenlik hakları açısından değerlendirilmiş,
 4. SYDF yardımlarının geliştirilmesi amacıyla Yönergelerin güncellenmesi çalışmalarının başlatılmasına karar verilmiş ve görevlendirmeler yapılmış,
 5. 2009 dönemi çalışma raporu ile 2010 yılı tahmini bütçeleri değerlendirilmiş; TBB Yönetim Kurulu'nun onayına sunulmuş,
 6. Yapılan çalışmalar ve değişiklikler altı (6) adet duyuru ile Barolara bildirilmiştir.
- Aynı dönem içinde Yürütme Kurulu kararlarına paralel olarak Yönetim Kurulu tarafından;

1. 13.06.2009 tarihli toplantıda; 1 nolu Yönerge madde 4/1'de tarif edilen Ek Olağan Dışı yardım tavanının yıllık 10.000.-TL'den 25.000.-TL'ye yükseltilmesine,
 2. Aynı dönemde, ağır hastalık nedeniyle uzun süre çalışamayan ve bu durumlarını belgelendirip talepte bulunan toplam yirmi dokuz (29) avukata 302.000.-TL ek olağan dışı yardım yapılmasına,
 3. 27.06.2009 tarihli toplantıda, MEDLINE acil yardım hizmet sözleşmesinin feshine ve acil ambulans hizmetine ihtiyaç duyan üyelerin bu giderlerinin fatura karşılığı ödenmesine,
 4. 11.07.2009 tarihli toplantıda, stajyer avukatların analık yardımından yararlandırılması uygulamasının başlatılmasına,
 5. 11-12.07.2009 günlü Yönetim Kurulu toplantısında alınan karar ile yardım talebine esas olan evrak teslim süresininin 120 günden 1 yıla çıkartılmasına,
 6. 2 nolu Yönergede değişiklik yapılarak; organ yetmezliği olan hastaların ve kanserli hastaların ayaktan tedavileri ile kontrol giderlerinin ödenmesine,
 7. 31.10.2009 tarihli Yönetim Kurulu kararı ile 01.09.2009 tarihinden itibaren sağlık yardımları yıllık tavanının avukatlar için 120.000.-TL'ye, stajyer avukatlar için 20.000.-TL'ye yükseltilmesine,
 8. 2010 yılı bütçe tasarısının görüşülerek kabulüne,
 9. Bürosu hasar gören üyeye 10.000.-TL olağanüstü yardım yapılmasına,
- karar verilmiştir.

01.04.2009-31.12.2009 döneminde Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi; Yönerge No:1 ve Yönerge No:2 kapsamında toplam 1283 adet ve 2.378.112,22 TL tutarında sosyal yardım SYDF Müdürlüğü tarafından avukatlara ve vefat eden avukatların ailelerine ulaştırılmıştır.

01.04.2009-31.12.2009 döneminde; SYDF Yönergesi, Yönerge No:1 ve Yönerge No:2 kapsamında olan yardım başvurularının sayısı ve durumlarına ilişkin tablo aşağıda sunulmuştur.

YARDIM TÜRÜ	GÖNDERİM		BAKİYE	
	ADET	TUTAR	ADET	TUTAR
Yönerge-1 Yardımları	976	1.444.087,00 TL	968	1.431.397,00 TL
Cenaze Yardımı	129	143.310,00 TL	128	142.190,00 TL
Geçici İş Göremezlik Yrd	839	1.264.777,00 TL	832	1.253.207,00 TL
Analık Yardımı	491	355.710,00 TL	486	352.140,00 TL
Hastalık Yardımı	99	91.817,00 TL	99	91.817,00 TL
Olağandışı Hal Yardımı	249	817.250,00 TL	247	809.250,00 TL
Olağanüstü Yardım	8	36.000,00 TL	8	36.000,00 TL
Yönerge-2 Yardımları	316	957.669,19 TL	315	946.715,22 TL
Sağlık Yardımları	316	957.669,19 TL	315	946.715,22 TL
GENEL TOPLAM	1292	2.401.756,19 TL	1283	2.378.112,22 TL

SOSYAL
YARDIMLAşMA VE
DAYANIşMA FONU
FON YÜRÜTME KURULU

30.05.2009 - 31.12.2009 dönemi içerisinde, sosyal yardım konularının görüşüldüğü 43 adet Başkanlık Divanı toplantısı yapılmış, bu toplantılarda durumları uygun avukatlara;

- Geçici iş göremezlik yardımı olarak 959.453.-TL,
- Olağanüstü yardım olarak 36.000.-TL,
- Sağlık yardımı olarak 816.010,02 TL, ayrıca vefat eden avukatların cenaze işlemleri için 116.360.-TL yardım yapılması karara bağlanmış ve hak sahiplerine ulaştırılmıştır.

I- FON VARLIKLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Her ay sonu banka hesapları ile Fon Müdürlüğü kayıtlarının mutabakatı yapılarak tutanak ile imza altına alınmıştır. Vadeli hesaplarımızın vade dolum tarihinde, toplam yedi bankadan faiz teklifi alınması ve en iyi faiz oranlarının kullanılması suretiyle Fon gelirlerinin vadeli mevduatta değerlendirilmesi işlemleri yapılmıştır.

01.04.2009-31.12.2009 döneminde net 14.601.101,25 TL tutarında Vekalet Pulu satış geliri tahakkuk etmiştir. Geçmişten

devreden gelirler ve faizler ile birlikte dönem içinde tahsil edilen Vekalet pulu satış gelirlerinin de banka hesaplarında nemalandırılması sonucu yine bu dönem içerisinde net 3.831.924,33 TL tutarında faiz geliri tahakkuk etmiştir. 2009 yılı sonu itibariyle, dönem sonu nakit mevcudu 37.379.616,97 TL'dir.

II- YENİ SOSYAL GÜVENLİK SİSTEMİ HAKKINDA BİLGİLENDİRME TOPLANTILARI

5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile yapılan değişiklikler sonrasında, serbest çalışan avukatların tabi olacakları sigortalılık statüsü, hak ve yükümlülükleri ve SYDF yardımları ile ilgili olarak; SYDF Müdürlüğünce ve SGK uzmanları ile birlikte bölgelerde bilgilendirme amaçlı konferanslar düzenlenmiştir.

III- MEDLINE ACİL YARDIM AMBULANS ANLAŞMASI

İki (2) yıl süre ile MEDLINE tarafından, tüm avukatların acil ambulans taleplerini karşılamak amacıyla bedeli TBB tarafından ödenmek suretiyle yürütölen hizmet, dönem sonu itibariyle değerlendirilmiştir.

Yapılan değerlendirmede; alınan hizmetin nitelikli olduğu, ancak yeterli kullanım olmaması nedeniyle, her kullanım için üyeye ödeme yapılmasının daha uygun olacağı sonucuna varılmış ve anlaşma feshedilmiştir.

Üyelerin acil ambulans ihtiyaçları, Yönerge No:2'de yapılan değerlikle, fatura bedellerinin üyelere usul ve esaslara uygun olarak ödenmesi suretiyle karşılanmaya başlanmıştır.

IV- SAĞLIK VE SOSYAL YARDIMLAR

Bu dönemde; ağır hastalık nedeniyle uzun süre çalışamayan avukatlar için yapılabilen 10.000.-TL yıllık limitli ek olağan dışı geçici iş göremezlik yardım limiti 25.000.-TL'ye; tedavi hizmetleri karşılığı yapılan sağlık yardım limiti avukatlar için 120.000.-TL, stajyer avukatlar için 20.000.-TL'ye yükseltilmiştir.

Genel Sağlık Sigortası kuralları ile özel sağlık kuruluşlarından hizmet alan üyelerin ödediği fark bedellerinin katılım payı kesilmeden tamamının yardım olarak kendilerine ödenmesi olanağı getirilmiştir.

V- BALGAT'TA YER ALAN "LİTAİ HOTEL&SPA" TESİSİ VE "AYAŞ YAŞAM MERKEZİ VE TERMAL OTEL KOMPLEKSİ" YATIRIM VE İNŞAATLARI

SOSYAL
YARDIMLAŞMA VE
DAYANIŞMA FONU
FON YÜRÜTME KURULU

Bu dönemde; inşaatı tamamlanan ve açılış aşamasına gelen Balgat'ta yer alan "Litai Hotel&SPA" tesisini işletmeye açabilmek amacıyla TÜRRAVAK (Türkiye Avukatları Sosyal Dayanışma ve Yardımlaşma Vakfı) bünyesinde iktisadi işletme kurulmuş ve tesislerin sorumluluğu söz konusu vakfa verilmiştir.

Ayaş'ta inşaatı devam eden" Ayaş Yaşam Merkezi ve Termal Otel Kompleksi " tesislerinin tamamlanması için 6.326.662,53 TL harcama yapılmıştır.

SYDF 01.01.2010 - 31.12.2010 DÖNEMİ ÇALIŞMALARI

TBB Yönetim Kurulu Sayman üyesi ve SYDF Yürütme Kurulu Başkanı Av. Sitare SAĞSEN başkanlığında toplanan SYDF Yürütme Kurulu sekiz (8) adet toplantı yapmıştır.

- Bu toplantılarda;
 1. İstanbul ve İzmir'in yanı sıra Diyarbakır'da Fon temsilciliklerinin açılması,
 2. Bakıma muhtaç avukatlara huzurevi temini ve giderlerinin SYDF tarafından karşılanabilmesine yönelik mevzuat çalışmalarının başlatılması,
 3. Avukat eş ve çocuklarının sağlık yardımlarından yararlandırılması konusunda aktüerya ve mevzuat çalışmalarının başlatılması,
 4. Üçer aylık dönemler halinde bütçe çalışma raporları değerlendirilmesinin yapılıp, Yönetim Kuruluna sunulması,
 5. İhtiyaç sahibi avukat ile, avukatlara ek emeklilik geliri sağlayabilmeye yönelik mevzuat ve aktüerya çalışmalarının başlatılması,
 6. 2010 çalışma raporu ile 2011 iş programı ve 2011 bütçesinin Yönetim Kuruluna onaylanmak üzere sevk,

konuları görüşülüp karara bağlanmış; yine bu dönemde yapılan çalışmalar ve değerlendirmeler sonucunda,

- Yönetim Kurulu tarafından;
 1. SYDF tarafından hazırlanan 2010 yılı bütçesinin kabulüne,
 2. Ağır hastalık nedeniyle tedavileri devam edip, çalışamadıklarını belgelendiren ve talepte bulunan yirmi yedi (27) üyeye toplam 315.000.-TL ek olağan dışı yardım Yönerge No:1'e göre yapılmasına; yine büro hasarı nedeniyle zarara uğrayan toplam yedi (7) üyeye 25.000.- TL olağanüstü yardım yapılmasına,
 3. SYDF bünyesinde iktisadi işletme kurulmasına,
 4. 19-25.08.2010 günlü Yönetim Kurulu toplantısında;
 - a- Ankara, İstanbul, İzmir, Diyarbakır, Erzurum, Samsun ve Mersin illerinde Fon temsilciliklerinin kurulmasına,
 - b- Her ilde, avukatların sağlık hizmeti alabileceği hastanelerle anlaşmalar yapılmasına,
 - c- Bakıma muhtaç avukata destek projesine ilişkin Yönetmelik çalışmasının yapılmasına,
 - d- Huzurevi, Bakımevi, Geriatri merkezi projelerine ilişkin Yönetmelik çalışmasının yapılmasına,
 - e- Munzam emeklilik projesine ilişkin çalışmaların yapılarak rapor hazırlanmasına, konuya yönelik rapor hazırlanması öncesinde örnekleme yolu ile seçilecek bazı barolarda pilot çalışma yapılmasına,
 - f- Avukat eş ve çocuklarına sağlık yardımı yapılması hususunda çalışmaların yapılarak rapor hazırlanmasına,
 - g- Ölüm yardımı miktarının artırılması hususunda gerekli değişikliğin yapılmasına ilişkin çalışma yapılarak rapor hazırlanmasına,
 - h- SYDF Yönetmeliği'nin "sosyal güvenlik- sosyal yardımdayanışma" anlayışı ile Baro ve Birlik çalışanlarını da kapsayacak şekilde yeniden düzenlenmesi hususunda çalışma yapılarak rapor hazırlanmasına,
 - 5- Sağlık sorunları nedeniyle TBB konaklama tesislerinden

yararlanan üyelerin, durumlarını belgelemeleri halinde bir refakatçisi ile birlikte konaklama giderlerinin SYDF tarafından karşılanmasına,

6. Pilot olarak belirlenecek iki (2) ilde huzurevi ve sosyal tesis yapımı konusunda çalışmaların başlatılmasına,
7. 01.02.2011 tarihinde başlamak üzere muhtaç ve emekli avukatlardan durumu uygun olanlara sürekli iş göremezlik yardımı yapılmasına (bir tür munzam emeklilik),
8. SYDF tarafından, yatarak tedavi yardımı yapılabilen stajyer avukatlardan kronik hastalığı olanların sağlık güvenceleri olmamaları sonucu tedavi ve takipleri için yüksek maliyetle karşılaşmaları nedeniyle, aksatmak durumunda kaldıkları tedavilerini kolaylıkla sürdürebilmeleri için, Genel Sağlık Sigortası primlerinin, Yönerge 1 de yapılan değişikliklerle SYDF tarafından ödenmesine,

karar verilmiştir.

26-27.11.2010 günlü Yönetim Kurulu toplantısında; pilot olarak belirlenecek iki (2) ilde huzurevi ve sosyal tesis yaptırılması hususuna yönelik fizibilite çalışmaları yapılmasına, öncelikle kamu kurum ve kuruluşlarından temin edilmek üzere arsa aranmasına ve bulunduğu alınarak imar durumuna göre projelendirilmesine; Yönetim Kurulunca kabul edilecek projeye göre belirlenecek usulle inşaatların yaptırılması yönünde karar alınmıştır.

Mevzuat çerçevesinde uygulamaya yönelik değerlendirmeler sonucunda, mevcut TBB SYDF Yönetmeliğinin, planlanan sosyal yardımların yapılması için yeterli olmadığı, güncellenmesi gerektiği görülmüş ve buna ilişkin yönetmelik değişiklik taslağı hazırlanmış ve onay aşamasına getirilmiştir.

01.01.2010 - 31.12.2010 döneminde Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesi; Yönerge No:1 ve Yönerge No:2 kapsamında toplam 1844 adet ve 3.565.637,86 TL tutarında sosyal yardım SYDF Müdürlüğü tarafından avukatlara ve vefat eden avukatların ailelerine ulaştırılmıştır.

01.01.2010-31.01.2010 döneminde; SYDF Yönergesi, Yönerge No:1 ve Yönerge No:2 kapsamında olan yardım başvurularının sayısı ve durumlarına ilişkin tablo aşağıda sunulmuştur.

YARDIM TÜRÜ	GÖNDERİM		BAKİYE	
	ADET	TUTAR	ADET	TUTAR
Yönerge-1 Yardımları	1373	1.961.084,00 TL	1364	1.947.334,00 TL
Cenaze Yardımı	176	216.380,00 TL	174	214.130,00 TL
Geçici İŞ Göremezlik Yrd	1186	1.702.704,00 TL	1180	1.696.204,00 TL
Analık Yardımı	706	554.090,00 TL	701	550.090,00 TL
Hastalık Yardımı	146	159.639,00 TL	146	159.639,00 TL
OlađandıŐı Hal Yardımı	334	988.975,00 TL	333	986.475,00 TL
Olağanüstü Yardım	11	42.000,00 TL	10	37.000,00 TL
Yönerge-2 Yardımları	483	1.632.783,86 TL	480	1.618.303,86 TL
Sağlık Yardımları	483	1.632.783,86 TL	480	1.618.303,86 TL
GENEL TOPLAM	1856	3.593.867,86 TL	1844	3.565.637,86 TL

01.01.2010 - 31.12.2010 dönemi içerisinde, sosyal yardım konularının görüŐüldüđü 57 adet Başkanlık Divanı toplantısı yapılmış, bu toplantılarda durumları uygun avukatlara;

- Geçici iş göremezlik yardımı olarak 1.696.204.-TL,
- Olağanüstü yardım olarak 37.000.-TL,
- Sağlık yardımı olarak 1.618.303,86 TL, ayrıca vefat eden avukatların cenaze işlemleri için 214.130.-TL yardım yapılması karara bağlanmış ve hak sahiplerine ulaştırılmıştır.

I- FON VARLIKLARININ DEğerLENDİRİLMESİ

Her ay sonu banka hesapları ile Fon Müdürlüğü kayıtlarının mutabakatı yapılarak tutanak ile imza altına alınmıştır. Vadeli hesaplarımızın vade dolum tarihinde, toplam yedi bankadan faiz teklifi alınması ve en iyi faiz oranlarının kullanılması sure-

tiyle Fon gelirlerinin vadeli mevduatta değerlendirilmesi işlemleri yapılmıştır.

01.01.2010-31.12.2010 döneminde net 20.764.558,09 TL tutarında Vekalet Pulu satış geliri tahakkuk etmiştir. Geçmişten devreden gelirler ve faizler ile birlikte, dönem içinde tahsil edilen Vekalet pulu satış gelirlerinin de banka hesaplarında nemalandırılması sonucu yine bu dönem içerisinde net 3.523.665,68 TL tutarında faiz geliri tahakkuk etmiştir. 2010 yılı sonu itibariyle, dönem sonu nakit mevcudu 43.635.661,96 TL'dir.

II- SAĞLIK VE SOSYAL YARDIMLAR

Bu dönemde; yapılmakta olan sosyal yardımlar ve üye talepleri Kamu Sosyal Güvenlik Sistemi uygulamaları da dikkate alınarak değerlendirilmiş; üye eş ve çocuklarının sağlık yardımlarından yararlanamıyor olması, var olan emeklilik aylığının düşük olması nedeniyle, ek emeklilik ihtiyacının tespit edilmesi, sayısı az da olsa bir kısım yaŐlı üyelerin huzurevi, bakımevi gibi ihtiyaçlarının olduğunun görölmesi üzerine durum çeşitli toplantılarda tartıŐılmıŐ; tüm bu yardımların yapılabilmesi için yönetmelik değişikliğine ihtiyaç olduğu görölmiŐ ve yeni yönetmelik hazırlama çalışmalarına başlanılmıştır.

III- BÖLGE FON TEMSİLCİLİKLERİ

14.12.2010 tarihinde Mersin Fon Temsilciliği devreye girmiş; bölge avukatlarının daha hızlı ve nitelikli bir şekilde yardımlardan yararlandırılmalarına yönelik adımlar atılmıŐtır.

IV- STAJYER AVUKATLARIN SAĞLIK GÜVENCELERİ

5510 Sayılı yasa ile primlerini kendileri yatırmak suretiyle isteğe bağlı sigortalı olabilen ve sağlık hizmetlerinden yararlanabilme olanağı tanınan avukat stajyerlerinden herhangi bir özel konumları nedeniyle (emekli, ebeveyninden hak sahibi gibi) Genel Sağlık Sigortalısı sayılmayan kişiler için; 01.01.2012 tarihinden başlamak üzere GSS primlerini kendileri ödemek suretiyle Genel Sağlık Sigortalısı olma zorunluluğu getirilmiştir.

Bu durumda kalacak olan ve halihazırda herhangi bir sağlık güvencesi olmayan avukat stajyerlerinin, hem prim ödeme

yükünden kurtulması hem de sağlık güvencesine kavuşturulabilmeleri amacıyla ilgili kurumlar nezdinde çalışmalar başlatılmış, konu TBMM gündemine taŐınmıŐtır. Kabul edilip Resmi Gazete’de yayımlanan, 6111 sayılı yasa ile, 01.03.2011 tarihinde Avukat Stajyeri olanlar ile bu tarihten sonra stajına baŐlayanlardan, başka bir nedenle Genel Sağlık Sigortalısı sayılmayanların, stajları devam ettiği sürece GSS primleri TBB tarafından karşılanmaya başlanmıştır. Söz konusu alıŐmalar, TBB Başkanının görevlendirmesi ile Hukuk İŞleri Birimi yanında SYDF Birimince yürütölmüŐtür.

Yasa değişikliği gerçekleŐinceye kadar kronik hastalığı olup, sürekli takip ve tedavi altında olan ve stajyerlikleri nedeniyle sigortalılıkları kesintiye uğrayan stajyer avukatların GSS primlerinin SYDF tarafından ödenmesi suretiyle mağduriyetin önlenmesi sağlanmıştır.

V- SOSYAL GÜVENLİK ÇALIŞMALARI

Topluluk sigortasına tabi iken 5510 Sayılı yasa ile 4/b (eski Bağ-Kur) ‘li sayılan bunun sonucu emeklilik için gerekli prim gün sayısı ve maaş bağlanma konularında hak kaybına uğrayacak olan avukatların mağduriyetini önlemek için TBMM nezdinde görüŐmelerde bulunulmuş ve yasa değişikliği önerisi verilmiştir. Söz konusu çalışmalara, Birlik Başkanının görevlendirmesi ile SYDF Birimi destek olmuştur.

VI- “LİTALİ HOTEL & SPA” VE “AYAŞ YAŞAM MERKEZİ VE OTEL KOMPLEKSİ” TESİSLERİ

İnşaatı tamamlanmış ve Türavak (Türkiye Avukatları Sosyal Dayanışma ve Yardımlaşma Vakfı) tarafından işletmeye açılması planlanan Litai Hotel&SPA için TBB ile Vakıf arasında imzalanan sözleşme iptal edilmiş, 19.08.2010 günlü Yönetim Kurulu toplantısının 2010/801 karar numarası ile SYDF bünyesinde kurulan iktisadi işletmeye devri gerçekleştirilmiştir. Bu devir sonrası, 17.09.2010 tarihinde TBB SYDF İktisadi İŞletmesi Litai Hotel&SPA avukatların hizmetine açılmıştır.

Ayaş Yaşam Merkezi ve Otel Kompleksi tesisleri için 2010 yılında 17.541.099,57 TL inşaat yatırımı gerçekleştirilmiş, tesisin sa-

tışı / devri konusunda girişimlerde bulunulmuş, olumlu sonuç alınamayınca bitirilmesi konusunda çalışmalara hız verilmiştir.

2011 YILI SYDF ÇALIŞMALARI

TBB SYDF Yürütme Kurulu üyeliğinden ayrılan Yavuz GÜRSEL yerine, üyeliğe 22.12.2010 tarihli Başkanlık Divanı kararı ile atanan ve vefat eden Av. Muhsin ERGAZİ'nin yerine atanan Av. Salih AKGÜL ile birlikte TBB Yönetim Kurulu Sayman Üyesi ve TBB SYDF Yürütme Kurulu Başkanı Av. Sitare SAĞSEN başkanlığında 2 (iki) adet toplantı yapılmıştır. Bu toplantılarda;

1. Yeni ve sosyal yardım ihtiyaçlarına geniş boyutta cevap verebilecek yönetmelik hazırlıkları tamamlanmıştır.
2. 2011 yılında yeni uygulanmaya başlanacak olan yardımlar, bütçe ve uygulanabilirlik açısından değerlendirilmiştir.

I- BÖLGE FON TEMSİLCİLİKLERİ

2010 yılı sonunda açılan Mersin Fon Temsilciliği yanında, birer adet tabibin de istihdam edileceği İzmir Fon Temsilciliği ile İstanbul Fon temsilciliği hizmete başlamıştır.

II- SOSYAL YARDIMLAR

Munzam emeklilik yardımı uygulaması devreye girene kadar, hastalık nedeniyle çalışamaz durumda olan emekli avukatlardan durumu uygun olanlara 01.02.2011 tarihinden itibaren düzenli aylık ödenmesine başlanmıştır. Bugüne kadar yapılan yardım talepleri mevzuat çerçevesinde değerlendirilmiş, durumları uyan 11 (onbir) emekli ve ihtiyaç sahibi avukata aylık 500.00-TL maaş ödenmesine başlanılmıştır.

III- SAĞLIK KURULUŞLARI ANLAŞMALARI

Tedavi giderinin doğrudan SYDF tarafından hastaneye ödenmesini sağlayan ilk anlaşma "Giresun Ada Hastanesi" ile yapılmış ve yürürlüğe girmiştir. Ülke çapında yaygın şekilde yapılacak özel sağlık kuruluşları anlaşmalarının sağlıklı ve hızlı yürütülebilmesi için bilgi işlem birimi ile online provizyon sistemini içeren program yazılım işlemine başlanmıştır. Kısa zamanda tamamlanacak program ile, TBB tarafından bastırılan BAROKART

özelliğli avukat kimlik kartı marifetiyle anlaşmalı özel hastanelerden, SYDF tarafından ödemeli sağlık hizmeti alınabilecektir. Bu amaçla, Ankara, İstanbul, Muğla, Antalya, Trabzon, Samsun gibi illerde özel hastaneler ile görüşmelere başlanılmıştır.

01.01.2011-01.04.2011 döneminde; SYDF Yönergesi, Yönerge No:1 ve Yönerge No:2 kapsamında olan yardım başvurularının sayısı ve durumlarına ilişkin tablo aşağıda sunulmuştur.

YARDIM TÜRÜ	GÖNDERİM	
	ADET	TUTAR
Yönerge-1 Yardımları	419	634.940,00 TL
Cenaze Yardımı	62	81.800,00 TL
Geçici İŞ Göremezlik Yrd	353	541.140,00 TL
Analık Yardımı	186	156.200,00 TL
Hastalık Yardımı	50	79.110,00 TL
OlađandıŐı Hal Yardımı	117	305.830,00 TL
Olağanüstü Yardım	4	12.000,00 TL
Yönerge-2 Yardımları	163	559.465,07 TL
Sağlık Yardımları	163	559.465,07 TL
GENEL TOPLAM	582	1.194.405,07 TL

01.01.2011- 01.04.2011 dönemi içerisinde, sosyal yardım konularının görüşüldüğü 13 adet Başkanlık Divanı toplantısı yapılmış, bu toplantılarda durumları uygun avukatlara;

- Geçici iş göremezlik yardımı olarak 541.140 -TL,
- Olağanüstü yardım olarak 12.000.-TL,
- Sağlık yardımı olarak 559.465,07 TL, ayrıca vefat eden avukat cenaze işlemleri için 81.800.- TL yardım yapılması karara bağlanmış ve hak sahiplerine ulaştırılmıştır. Bu dönemde ya-

plan sosyal yardım tutarında, geçen yılın aynı dönemine göre %39'lık artış gerçekleşmiştir.

Yıllara göre yapılan toplam Sosyal Yardım miktarı ve kişi başına düşen yardım miktarı aşağıdaki tabloda belirtilmiştir.

SOSYAL
YARDIMLAŞMA VE
DANIŞMA FONU
FON YÜRÜTME KURULU

SOSYAL YARDIMLAR		01.04.2009- 31.12.2009	
	1163		KİŞİ
	2.235.922,22 TL		YARDIM
	1.922,55 TL		KİŞİ BAŞI YARDIM
		01.01.2010-31.12.2010	
	1680		KİŞİ
	3.351.507,86 TL		YARDIM
	1.994,95 TL		KİŞİ BAŞI YARDIM
		01.01.2011-01.04.2011	
	582		KİŞİ
	1.194.405,07 TL		YARDIM
	2.052,24 TL		KİŞİ BAŞI YARDIM

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Bilgi İşlem

Mayıs 2009 – Mart 2011 Faaliyet Raporu**Türkiye Barolar Birliği İnternet Sayfası**

Türkiye Barolar Birliği internet sayfası, güncel teknolojinin sunduğu son imkânlarla, tamamen merkezi yönetim sistemine sahip dinamik ve geliştirilebilir bir sistem altyapısı ile yeniden tasarlanmış ve yaptırılmıştır.

Teknik Standartlar

- Web sayfasının bütünü Microsoft Visual Studio.NET 2010 ile geliştirilmiştir.
- C#, ASP.NET programlama dili ve SQL SERVER veritabanı ile ilerideki ihtiyaçlara göre geliştirilebilir esnek kod yapısı ile hazırlanmıştır,
- Kodlamalar ASP.NET AJAX 4.0 kontrolleri ile geliştirilmiş olup, ayrıca üçüncü parti herhangi bir yazılım ya da kütüphane kullanılmamıştır.
- Web sayfası tarayıcıların (Örn. Internet Explorer, Mozilla Firefox, Google Chrome vb.) son sürümleri ile uyumludur.
- Web sayfası üstünde 3 yıl süreli 128 Bit SSL Sertifikası bulunmaktadır.
- Web sayfası 1024x768, 1280x1024, 1400x1050, 1680x1050, 1900x1200 çözünürlüklerinin tamamında tarayıcı uyumlu çalışabilmektedir.
- Web sayfası çevrimiçi kullanıcı sayısı, toplam ziyaretçi, sayfa görüntüleme hızı gibi bilgileri anlık olarak gösterebilmektedir.
- Web sayfası ziyaret istatistikleri iki tarih arasında detaylı raporlar halinde alınabilmektedir.
- Web sitesi değişik dillerde yayın yapabilecek bir altyapıda hazırlanmıştır

Web Sitesinin Ziyaretçi Profilleri

Ziyaretçi profilleri kayıt altına alınabilmekte ve raporlanabilmektedir. Bu kayıtların türleri aşağıdaki gibidir:

BİLGİ
İŞLEM

- Yerleşim yeri
- İşletim sistemi sürümü
- Ziyaretçinin ziyaret ettiği sayfalar istatistiği
- Ziyaretçinin tarayıcı özellikleri
- Sitede kalma süresi
- Kullanıcının internet bağlantı özellikleri
- Kullanıcılar ve Yetkilendirme
- Sınırsız sayıda kullanıcı tanımlaması yapılabilmektedir.
- Kullanıcılara Web sayfası yönetiminde yetkiler belirlenebilmekte ve yetkilendirme işlemleri yönetici şifresi ile yapılabilmektedir.
- Kullanıcı işlemlerinin tarih/saat, IP adresi bilgilerini de içerecek şekilde kayıtları tutulmaktadır ve yönetici şifresi ile kayıtlar sorgulanarak listelenebilmektedir.
- İçerik Yönetimi
- Web sayfasının bütün bölümlerinde içerik ekleme/düzeltilme/silme işlemleri internet üzerinden yetkili kullanıcılar tarafından İçerik Yönetim Sistemi ile yapılabilmektedir.
- İçerik yönetimi, Internet Explorer ve Mozilla tarafından desteklenen ve web standartlarında kullanılan bütün dosya tiplerini destekleyecek şekilde geliştirilmiştir. Eklenen içeriklerin boyutlandırmaları yapılabilmektedir.
- Yapılan bütün işlemler Log dosyalarında kayıt altına alınmaktadır.
- Kullanıcılar HTML tabanlı kodlama ile *-kodların kolay uygulanabileceği bir editör yardımıyla* bütün sayfalar üzerinde değişiklik yapabilmektedir.

Duyuru Panosu Yayını

- Sunucu yazılımı her duyuru panosu için çevrimiçi ve çevrimdışı yayın akışı listesi kaydını web kontrol paneli üzerinden yapabilmektedir.

- Her yayın tipi için yayın süresi ve yayın süresi boyunca duyuru panosunun ses şiddeti web kontrol paneli üzerinden ayarlanabilmektedir.

BİLGİ
İŞLEM

Siteden Ulaşılabilen Bölümler:

Sitede bulunan bağlantılar aşağıdaki gibidir;

- Hesaplama Araçları,
- Konuşma Metinleri,
- TBB Duyuruları,
- Basın Bildirileri,
- Etkinlikler,
- TBB Eğitim Merkezi,
- Bilimsel Etkinlikler,
- Medyada TBB,
- TBB Yönetim Kurulu Kararları,
- TBB Disiplin Kurulu Kararları,
- Av.tr Hakkında,
- Kütüphane,
- Sosyal Güvenlik,
- TBB Dergisi,
- TBB Etik Komisyonu,
- E-İmza,
- Kimlik Kartı,
- Faruk Erem Avukat Evi,
- TBB Litai Konukevi,
- UBAP,
- BaroKart,
- Web Posta,
- E-Bülten,
- Mali Bülten,
- Alım Duyuruları,
- TÜBAKKOM,
- TBB Tutuklama Raporu,
- Duyuru ve Haber Arşivi,
- Bilgi Edinme Başvurusu,
- İletişim Formu,

BİLGİ
İŞLEM

Açılır Menü:

<ul style="list-style-type: none">• TBB Hakkında,• Başkan,• Kurullar,• Delegeler,• Önceki Başkanlar,• TBB Amblemi,• Baro Başkanları,• Baro Kurulları,• Avukat Sayıları,• Mevzuat• TBB İnsan Hakları Merkezi,• Arşiv,	<ul style="list-style-type: none">• Makaleler,• AİHM Kararları,• Belgeler,• Etkinlikler,• Baro Ödenekleri,• İHİRAP,• Faydalı Linkler,• İletişim,• Staj Kredi Başvuru ve Sözleşmesi,• 10 Soruda Staj Kredisi,• Staj Kredi Yönetmeliği ve Hukuk Müşavirliği
---	---

İngilizce Bölüm

- Flash News
- News & Announcements
- Search A Lawyer
- History of The Union of Turkish Bar Associations
- Organizational Structure of UTBA
- The Legal Profession In Turkey
- Bar Associations In Turkey
- Web Sites of The Bar Associations
- UTBA President Past/Former Presidents
- International Cooperation
- Number of Lawyers According To Bar Associations

- Presidents of Bar Associations In Turkey
- Litai Hotel
- Contact Form

Web Sitesi İçerik Çalışmaları

TBB Web sitesine flaş haberler, duyurular, basın açıklamaları, eğitim merkezi çalışmaları, etkinlikler, gazete haberleri, TV videoları gerekli grafik düzeltme ve dönüştürmeler yapılarak eklenmiştir. Web sitesine konulmak üzere görsel malzemeler (fotoğraf albümleri, video albümleri) düzenlemeleri yapılmış ve yayına sunulmuştur. Web sitesinin ihtiyaç duyduğu gerekli yazılımlar yapılmış; arayüz çalışmaları yapılmıştır.

TBB Vakfından düzenli olarak tüm avukat fotoğrafları ve veritabanındaki ilgili kayıtlar alınmış, resimler küçültülüp, avukat veritabanına bağlanarak güncel olması sağlanmıştır. Resim yanlışlığı ya da değişiklik isteği olup başvuran avukatların resimleri düzeltilmiştir.

Diğer Web Siteleri

Türkiye Barolar Birliği Bilgi İşlem Merkezi'nce, Birliğin amaçları ve ihtiyaçları doğrultusunda web siteleri hazırlamıştır. Yapılan bu sitelerin içerikleri güncellenmekte ve arayüz tasarımları geliştirilmektedir.

Türkiye.av.tr, Baro.av.tr Uygulamaları

Tüm Barolara ait baroadı.av.tr uzantılı alan adları Türkiye Barolar Birliği Bilgi İşlem Merkezi tarafından .tr Alan Adı Yönetimi'nden satın alınmıştır. Bu alan adlarına ait web ve e-posta hizmetleri Bilgi İşlem Merkezi tarafından yürütülmektedir.

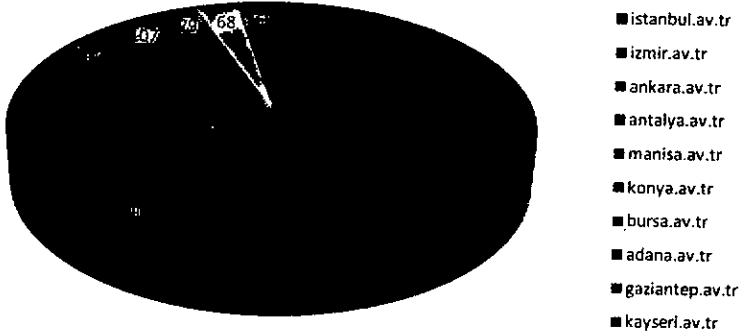
UBAP Projesi kapsamında tüm www.baroadı.av.tr web adresleri yayına alınmış, Baro levhalarının sunulduğu sayfalar olarak hizmet vermeye başlanmıştır. Buna göre Barolara kayıtlı tüm avukatlar, ilgili www.baroadı.av.tr sayfalarından ayrı ayrı sorgulanabilmektedir. Bu sayfalara ulaşımı kolaylaştırmak ve merkezi bir yönlendirme sunmak amacıyla tüm bu alan adları,

BİLGİ
İŞLEM

www.turkiye.av.tr adresinde toplanmıştır. Türkiye.av.tr sitesi, şu anda bir Türkiye haritası ile tüm www.baroadi.av.tr adreslerine yönlendirme sunmakta olup, ileride daha geniş hizmetleri sunabilecek merkezi bir portal altyapısına sahip olması amaçlanmaktadır. www.baroadi.av.tr adresleri de UBAP kapsamlı ve diğer hukuki pek çok uygulamalara erişimin yapılabildiği, online hizmetlerin sağlandığı yerel portallar olarak katkı sunması amaçlanmaktadır.

Baroadi.av.tr uzantılı e-posta adresi hizmetleri

Türkiye Barolar Birliği Bilgi İşlem Merkezi tarafından programlanan yazılım ile, Türkiye çapındaki tüm avukatlara, bağlı bulunduğu Baro adına ücretsiz olarak baroadi.av.tr uzantılı e-posta adresleri verilmektedir. UBAP üzerinden giriş yapan avukatlar, Av.tr Alan Adı Tahsis Kurallarına uygun şekilde e-posta adreslerini kolaylıkla alabilmektedir.



Barolara göre baroadi.av.tr uzantılı e-posta adreslerinin dağılımları

TBB E-posta sunucusu 2011 yılında yenilenmiş, bu doğrultuda avukatlarımıza sağlanan ücretsiz e-posta adreslerindeki kota uygulaması kaldırılarak sınırsız kullanım imkanı sağlanmıştır. İleti başına gönderilebilecek maksimum dosya boyutu ise, pek çok gelişmiş posta hizmeti veren sunucuların dahi ulaşamadığı

miktar olan 100 MB'a yükseltilmiştir. Ayrıca Web posta arayüzü de yenilenmiş ve gelişmiş; ajax tabanlı teknoloji ile kullanıcı arayüzü çok daha işlevsel ve kullanıcı dostu bir uygulamaya dönüştürülmüştür.

E-posta adresine sahip olan kullanıcılar, internete bağlı oldukları her yerden mail.baroadı.av.tr (baroadı yerine kendi barosunun adı yazılacak) adresine ulaşarak gelişmiş e-posta arayüz yazılımı ile e-postalarını kolaylıkla takip edebilmektedir. Dilerlerse pop3 programları ile de postalarına ulaşabilmektedir.

16 Mart 2011 günü itibariyle avukatlara sunulan baroadı.av.tr uzantılı mail adreslerinin sayısı 3431'e ulaşmıştır. Barolara göre e-posta adresi dağılımı şu şekildedir;

Av.tr çalışmaları

07.09.2010 tarihinde Resmi Gazete'de değişikliği yayımlanan TBB Reklam Yasağı Yönetmeliği'ne uygunluk sağlaması, kuralların daha açıklayıcı hale gelmesi, avukatlardan gelen değişik taleplerin de etkisi ile TBB [av.tr] Alt Alan Adı Tahsis Kuralları değiştirilmiştir. TBB Bilgi İşlem Merkezi'nce düzenlenen yeni TBB [av.tr] Alt Alan Adı Tahsis Kuralları, TBB Yönetim Kurulu'nun 03-04.2011 tarih ve 2011/156 sayılı kararıyla kabul edilmiştir.

Değişiklikler özetle şu şekildedir:

1- Önceki kurallarda, şahıs adına yapılan başvurularda "soyadı.av.tr" başvuruları kabul edilmemekteydi. Değişen kurallarda, şahıs başvuruları için "soyadı.av.tr" şeklindeki başvuruların da kabul edilmesi eklenmiştir.

2- Önceki kurallarda yer alan bazı açıklamalar, daha kolay anlaşılabilir şekilde yeniden düzenlenmiş, gerekli yerlere güncel uygulamalara uygun bilgilendirici eklemeler yapılmıştır. Başvurularda red alabilecek hususlar daha ayrıntılı şekilde açıklanmıştır. Alınabilecek alan adlarına ilişkin örnekler zenginleştirilerek sunulmuştur.

Av.tr Alan Adı Başvuruları

1 Mayıs 2009 tarihinden bu yana TBB Web sitesine toplam 3299 av.tr başvurusu yapılmış olup bunlardan 2428 tanesine onay ve-

BİLGİ
İŞLEM

rilmiştir. Şimdiye kadar (2004 yılından bu yana) yapılan toplam başvuru sayısı 9829, onaylanan başvuru sayısı 6479, reddedilen başvuru sayısı 3350'ye ulaşmıştır.

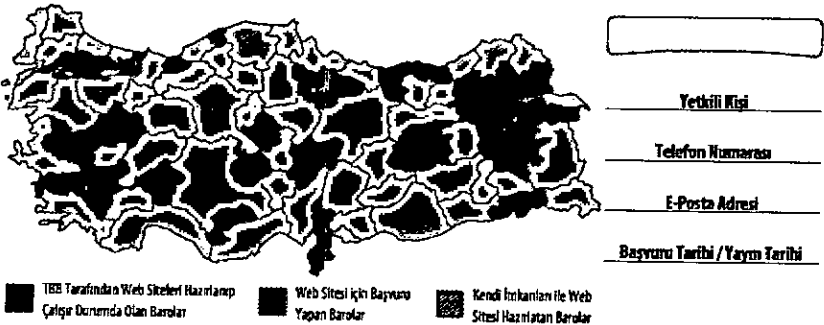
Av.tr başvurularında sorun yaşayan, bilgi sahibi olmak isteyen avukatlara gereken yardımlar sağlanmıştır.

Baro web siteleri

UBAP Projesi kapsamında, Web sitesi olmayan veya yetersiz olan Barolarımıza Türkiye Barolar Birliği tarafından 2011 Şubat ayından itibaren ücretsiz olarak Web siteleri sağlanmaya başlanmıştır. Gelişmiş içerik yönetim sistemi ve zengin görsel içerik ile tasarlanan siteler, isteyen tüm Barolara değişik renk seçenekleri ile sunulmaktadır. Web sitelerinin tüm içerikleri, merkezi yönetim sistemi aracılığıyla yetkilendirilmiş Baro kullanıcıları tarafından kolaylıkla düzenlenebilmektedir.

Barolara sunulan Web siteleri de Türkiye Barolar Birliği Web sitesi gibi en son teknolojik yazılım sistemleriyle hazırlanmıştır. Siteler, ASP.NET Framework 4.0 ve Microsoft SQL Server 2008 Veritabanı altyapıları ile hazırlanmıştır.

2011 Mart Ayı ortası itibariyle, 26 Baro'nun Web sitesi talebi bulunmaktadır. Bu talepler sırasıyla değerlendirilerek 11 Web sitesi aktif olarak açılmış, diğer Web siteleri de hızla açılmaya devam etmektedir.



BAŞVURU YAPAN BAROLAR

Ağrı Barosu	Düzce Barosu	Kayseri Barosu
Amasya Barosu	Kütahya Barosu	Manisa Barosu
Bitlis Barosu	Karaman Barosu	Tokat Barosu
Denizli Barosu	Aydın Barosu	Trabzon Barosu
Kırşehir Barosu	Elazığ Barosu	Tunceli Barosu
Kocaeli Barosu	Erzurum Barosu	Bartın Barosu
Muş Barosu	Hatay Barosu	Osmaniye Barosu
Aksaray Barosu	İsparta Barosu	Niğde Barosu
Şırnak Barosu	Kars Barosu	

CeBİT Bilişim Fuarı

6 - 10 Ekim 2010 Tarihleri arasında TBB Bilgi İşlem Merkezi tarafından CeBIT Bilişim Eurasia Uluslararası Bilgi ve İletişim Teknolojileri Fuarı'nda stand kurularak aşağıda belirtilen sistemlerle ilgili tanıtım çalışmaları yapılmıştır. Avukatlar ve diğer tüm yerli ve yabancı ziyaretçiler tarafından TBB standı ilgiyle izlenmiştir. Sistemler hakkında merak edilen tüm sorulara TBB Bilgi İşlem çalışanlarınca bilgilendirme yapılmıştır.

- Teknoboard (IP Tabanlı Duyuru Sistemi)
- BaroMatik (Kiosk Bilgilendirme ve Sorgulama Sistemi)
- Sıramatik (BaroKart Uyumlu ve IP Tabanlı Sıra Sistemi)
- BaroKart POS (BaroKart Ödeme Noktası Terminali)
- BaroKart KGS (BaroKart Kartlı Geçiş Sistemi)

Eğitim Çalışmaları

2009 yılı Eylül ve Ekim aylarını kapsayan 1 aylık süreç içerisinde Baro çalışanlarına Baroport kullanıcı eğitimleri verilmiştir. Gruplara göre eğitim tarihleri aşağıdaki gibidir.

- | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Grup: 28 Eylül 2009 – 2 Ekim 2009 | 3. Grup: 12 Ekim 2009 – 16 Ekim 2009 |
| 2. Grup: 5 Ekim 2009 – 9 Ekim 2009 | 4. Grup: 19 Ekim 2009 – 23 Ekim 2009 |

4 hafta boyunca 4 grupta verilen eğitimler boyunca Baroport programlarının kullanımıyla ilgili teorik ve pratik olarak detaylı şekilde eğitimler verilmiştir. Ayrıca bu eğitimler için gerek-

BİLGİ
İŞLEM

li kurs materyalleri (eğitim dokümanları vb.) hazırlanarak tüm Baro çalışanlarına sunulmuştur.

Eğitime Türkiye çapında 70 Barodan toplam 78 Baro çalışanı katılmıştır. Barolara göre eğitim katılım durumları aşağıdaki tablodaki gibidir

Türkiye Barolar Birliği Bilgi İşlem Merkezi, 4 Aralık 2010 tarihinde İzmir, Adana ve Manisa Barolarında görevli personele UBAP, VPN, Kimlik, Ruhsat, Staj-Sicil Modülleri Hakkında Eğitim vermiştir.

Türkiye Barolar Birliği Bilgi İşlem Merkezi, 11 Aralık 2010 tarihinde Aydın Barosu'nda görevli personele UBAP, VPN, Kimlik, Ruhsat, Staj-Sicil Modülleri Hakkında Eğitim vermiştir.

BAROSU	KATILIMCI	BAROSU	KATILIMCI	BAROSU	KATILIMCI	BAROSU	KATILIMCI
ADANA	2	ÇANAKKALE	1	İZMİR	2	NİĞDE	1
ADYAMAN	1	ÇANKIRI	1	K.MARAŞ	1	ORDU	1
AFYONKARAHİSAR	1	ÇORUM	1	KARABÜK	1	OSMANIYE	1
AĞRI	1	DENİZLİ	0	KARAMAN	1	RİZE	1
AKSARAY	2	DIYARBAKIR	1	KARS	1	SAKARYA	1
AMASYA	1	DÜZCE	1	KASTAMONU	1	SAMSUN	1
ANKARA	0	EDİRNE	1	KAYSERİ	2	SİRT	1
ANTALYA	1	ELAZIĞ	1	KIRIKALE	1	SİNOP	1
ARTVİN	1	ERZİNCAN	2	KIRKLARELİ	0	SİVAS	1
AYDIN	2	ERZURUM	1	KİRŞEHİR	1	ŞURFA	1
BALIKESİR	1	ESKİŞEHİR	1	KOCAELİ	0	ŞİRNAK	1
BARTIN	1	GAZİANTEP	1	KONYA	2	TEKİRDAĞ	1
BATMAN	1	GİRESUN	1	KÜTAHYA	1	TOKAT	1
BİLECİK	1	GÜMÜŞHANE	1	MALATYA	1	TRABZON	1
BİNGÖL	1	HAKKARİ	1	MANİSA	1	TUNCELİ	1
BITLİS	1	HATAY	1	MARDİN	0	UŞAK	2
BOLU	1	İĞDIR	1	MERSİN	1	VAN	1
BURDUR	0	İSPARTA	1	MUĞLA	1	YALOVA	1
BURSA	0	İSTANBUL	0	MUŞ	1	YOZGAT	1
				NEVŞEHİR	1	ZONGULDAK	1
TOPLAM KATILAN							78

UBAP (ULUSAL BARO AĞI PROJESİ) ÇALIŞMALARI

UBAP, açılımı "Ulusal Baro Ağı Projesi" olup, Türkiye'deki tüm baroların, avukatların ve avukat stajyerlerinin üye olarak pek çok elektronik işlemlerden yararlanabilecekleri büyük bir web sistemidir. UBAP'ın yapımı ve geliştirilmesi TBB Bilgi İşlem Merkezi tarafından gerçekleştirilmektedir.

2008 yılında TBB Bilgi İşlem Merkezi tarafından uygulamaya açılan Baroport (TBB Baro Avukat Portalı), güncel teknolojinin en son imkânlarından yararlanılarak modern sistemlerle yeni-

den kurulması ve güncel ihtiyaçlara göre modern sistemler ile geliştirilmesi ile Ulusal Baro Ağı Projesi adı altında yeniden hayata geçmiştir.

TBB Bilgi İşlem Merkezi çalışanlarınca geliştirilen UBAP projesi ile Türkiye Barolar Birliği ve Barolarımız için yapılan program modülleri birbirleriyle entegre olarak çalışarak hızlı, sağlıklı, güvenli ve dolayısıyla verimli çalışma imkanı sağlamaktadır.

UBAP'ta 3 tip üyelik bulunmaktadır; Baro/ TBB Çalışanları, avukatlar ve avukat stajyerleri.

Barolar

Barolar, Baro uygulamalarını bu arayüzden yönetebilmektedir. Her uygulama birer modül olarak sınıflandırılmıştır, Barolar tercih ettikleri programları kullanabilmektedir. UBAP'ta Evrak, Staj, Sicil, Ruhsat, CMK, Adli Yardım, Gelir Gider programları mevcuttur.

Baro uygulamaları birbiriyle haberleşebilecek şekilde geliştirilmiştir. Evrak programından yapılan giriş, ilgili modüle ulaştırılarak ve mükerrer kayıtların önüne geçilmektedir. Bunun ötesinde, Baro'nun diğer barolarla olan haberleşmeleri de sistem üzerinden yürütülmektedir. Örneğin nakil olan bir avukatın nakil gönderimi, nakil gönderildiği anda karşı barodan karşılanmakta ve avukatla ilgili tüm bilgiler aynı anda nakil gelinen baronun verileri ile bütünleşmiş olmaktadır. Bu şekilde bilginin birden fazla sefer yazılmasının önüne geçilmiş, işlemlerin çok daha pratik ve hızlı şekilde işlenebilmesi sağlanmıştır.

Avukatlar

Avukatlar, Baro işlemlerini ekran başından yönetebilmekte ve yürütebilmektedir. Bunun için avukatın UBAP'a üye olması gerekmektedir. Avukatlar, üye olduktan sonra adres, iletişim, kimlik bilgileri, banka bilgileri vb. bilgilerini sistem üzerinden güncelleyebilmekte, bilgilerinin görünürlük ayarlarını kendileri yapabilmektedir. Ayrıca CMK görevlendirmelerini, Av.tr başvurularını, sosyal yardım başvurularını kolayca yapabilmekte, (varsa) ruhsat başvuru durumlarını ve staj kredisi geri ödeme bilgilerini buradan izleyebilmektedirler.

BİLGİ
İŞLEM

Avukatlar, UBAP üzerinden “baroadi.av.tr” uzantılı ücretsiz e-posta adresi alabilmektedir. Bununla birlikte sistem halen gelişmeye devam ettiği için zaman içerisinde yeni uygulamalar yapıya eklenecektir.

Avukat Stajyerleri

UBAP’ta avukat stajyerleri de avukatlar gibi kişisel bilgi güncellemelerini ve sosyal yardım başvurularını yürütebilmektedir. Bunun dışında ruhsatlarının hangi aşamada olduğunu takip edebilmekte staj kredisi başvuru durumlarını ve ödeme bilgilerini buradan izleyebilmektedir.

UBAP’a üye olan avukatlarımızın ve avukat stajyerlerimizin sayısı her geçen gün artmaktadır. 2008 Ağustos ayında açılan Ulusal Baro Ağı Projesine bugün 25 bin avukat üyedir.

UBAP Giriş Ekranı

Ulusal Baro Ağı Projesi (UBAP) ‘nin giriş ekranını son güvenlik sistemleri kullanılarak multilogin sistemine uyumlu hale getirme çalışmaları yapılmıştır. Sisteme giriş için;

- BaroKart Girişi
- E-imza Girişi
- M-imza Girişi

olmak üzere üç seçenek sunulmaktadır.

Evrak Modülü

- Posta kutusunun toplu silme işlemlerine göre yeniden düzenlenmesi,
- Diğer modüllerle arasında evrak gönderimi yapabilen modülün Adli Yardım, Disiplin ve Ruhsat programı ile aynı şekilde senkronize çalışması için yapılan Web Servis düzenlemeleri,
- Birlik Müdürlüğü tarafından seçilen evrakların Başkan’ın ekranında görüntülenmesi,
- Tüm Barolara toplu evrak gönderimi,
- Geçmiş döneme kayıt yapabilme çalışmaları gerçekleştirilmiştir.

CMK Modülü

2009 Mayıs Ayından bu yana CMK Modülünde aşağıdaki geliştirmeler yapılmıştır:

- Atama Sorgulama geliştirmeleri
- Nöbet listelerinin kopyalanabilme özelliği ile kolayca tekrar hazırlana-bilmesi
- Ödeme Cetveli'nin ilçelere göre ayrılmış raporlaması
- Yeni ihbar kaydı giriş sayfasında geliştirmeler ve ek özellikler eklenmesi
- Avukatların CMK puanlarına göre otomatik Nöbet listeleri oluşturulabilmesi
- Avukatların görevleri esnasında yaptıkları masraflar bölümünün geliştirmeleri
- Geçmiş Görevler bölümünde tutanak takibi ve ödeme kayıtlarının kontrolü geliştirmeleri
- Nöbet Listeleri bölümünde geliştirmeler
- İhbar Güncelleme bölümünde düzenlemeler
- Atamaya sonradan eklenebilen kişiler için gerekli düzenlemeler
- Mükerrer kayıtların önlenbilmesine ilişkin düzenlemeler
- Görevlendirme raporlarında geliştirmeler, İmzaların ilçelere göre değiştirilebilmesinin sağlanması, rapor üzerinde küçük düzeltmelerin elle yapılabilmesi, taranmış imzaların eklenebilmesi düzenlemeleri
- Eski atamalara ulaşımın kolaylaştırılması
- Atama bölümünde yapılan sorgulamaların ihtiyaca yönelik olarak geliştirilmesi kolaylaştırılması
- Seçime göre toplu ödeme cetvelleri raporlamaları, toplu makbuz raporları alınabilmesi

BİLGİ
İŞLEM

- Makbuz hesaplamalarına damga vergisinin eklenmesi
- Avukat Arama bölümünün gelişmiş kodlar kullanılarak (intellisense özelliği entegrasyonu) kolaylaştırılması
- Avukatların kendi CMK görevlendirmelerini takip ettiği bölümlerin geliştirilmesi
- Sanık ve mağdur ekleme bölümünde isnat edilen suçların aranabilmesi kısmından gelişmiş kodlarla aramaların kolaylaştırılması
- Baro CMK görevlilerinin kendi bölgelerine göre yetkilerini sağlayan yetkilendirme mekanizmasının geliştirilmesi
- Baroların, avukatların görev raporlarını ilgili durumlara ve bölgelere göre sorgulama yaparak toplu ve detaylı şekilde alabileceği raporlama çalışmaları
- Nöbet Listelerinin Baroların web sitelerine eklenebilecek formatta bölgelere göre ayrılmış ve istenen alanların seçilebileceği raporlama çalışmaları
- Geçmiş Görevler Bölümünde görevlerin durumlarına ve yıllara göre bölümlendirmelerin yapılarak düzenin sağlanması
- Tutanağını sonradan getiren avukatlar için ihbar kayıtlarının ters sıradan yapılabilmesine imkan sağlanması
- Görevlerin vekâletle başka avukatlara devredilebilmesinin sağlanması
- Toplu Savcılık Ödemesi ve Banka Ödemeleri Raporlarının alınabilmesi

çalışmaları yapılmıştır.

Adli Yardım Modülü

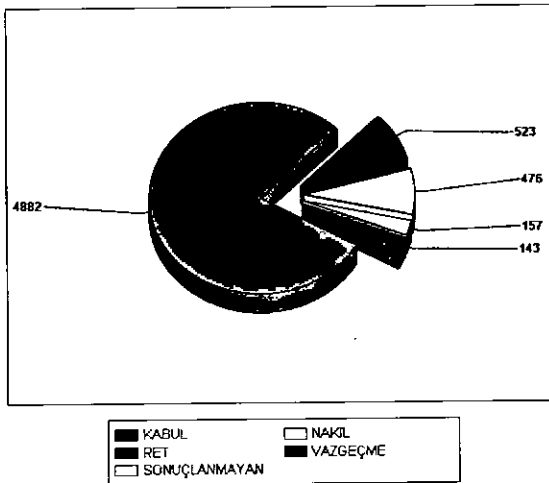
Adli Yardım modülü, vatandaşlarımıza sunulan adli yardım hizmetinin programlı bir şekilde kaydını ve takibini sağlar. Adli Yardım Modülünde gerçekleştirilen çalışmalar:

- Kimlik Paylaşım Sistemi ile başvuran kişinin bilgilerine ulaşmada entegrasyon sağlanması

- Çıktılar bölümüne Ret Yazısı, Nakil Yazısı, Vazgeçme Yazısı Eklenmesi
- Ödemeler bölümünde bordro alımının sağlanması
- Ödeme yapıldıktan sonra gerçekleşen avukat değişikliklerinde yeni atama ve yeni ödemeye izin verilmesi
- Dosya ile ilgili tüm işlemlere ortak bir
- Gelişmiş sorgulama ekranının sağlanması
- Avukat ekleme bölümünde çoklu avukat seçiminin sağlanması
- İlçelerde görevlendirilen avukat listesinin, inceleme sonuç bekleyen başvuruların listesinin, davası süren başvuruların listesinin çıktısının alınabilmesi.
- Stopaj kesinti raporu alınabilmesi
- Adli yardım kesinti makbuzunun alınabilmesi
- Avukat Atama bölümlerinin geliştirilmesi çalışmaları yapılmıştır.

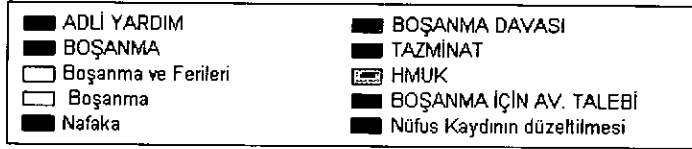
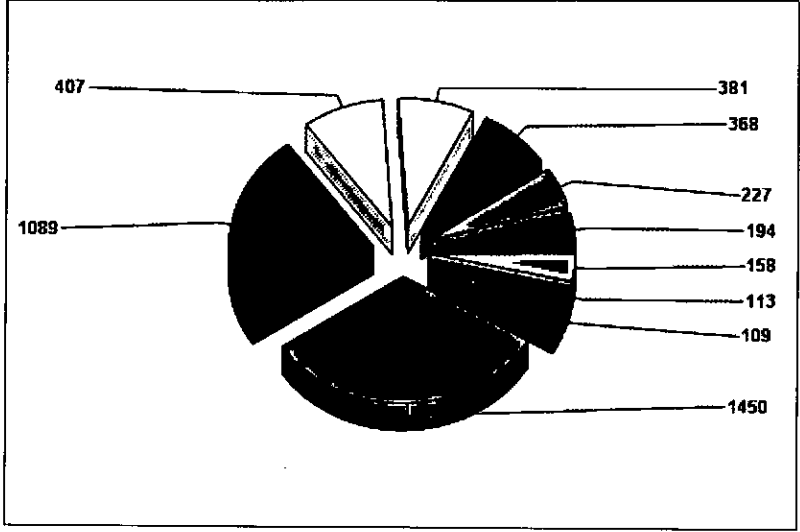
Adli Yardım İstatistik Çalışmaları

Barolar Genelinde Başvuru Sonucu Dağılımları

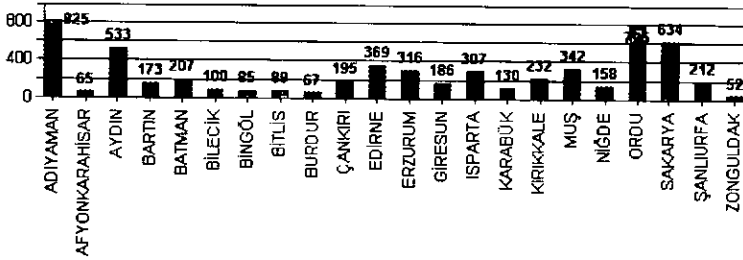


BİLGİ
İŞLEM

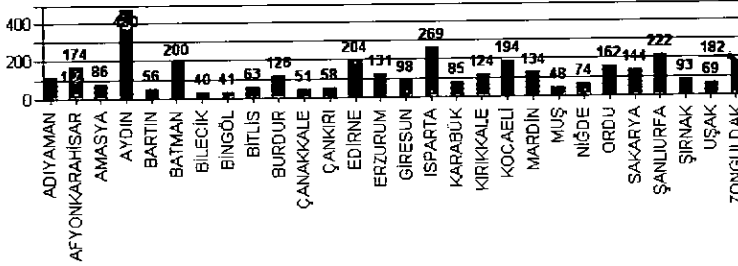
Barolar Genelinde Başvuru Konusu Dağılımları



Barolara Göre Başvuru Sayıları



Barolara Göre Görevlendirilen Avukat Sayıları



Personel Takip ve İzin Sistemi

Personel Takip Sistemi personel sicil bilgilerine erişmek, aynı zamanda yıllık izinleri takip edebilmek için hazırlanmış detaylı bir modüldür.

Rehber Modülü

Türkiye Barolar Birliği ve Tüm Barolarımızdaki personellerin birbirleriyle iletişimlerini sağlayabilecekleri bir rehber modülü oluşturulmuştur. Bu rehber ile Baro çalışanlarının isim, telefon ve e-posta bilgileri Barolar arasında paylaşılmaktadır.

Sağlık Modülü

- Yardım talepleri geliştirme çalışmaları
- Yardım sonuçları düzenleme çalışmaları yapılmıştır.

SYDF Modülü

- Genel icmal raporu düzenleme çalışmaları
- Avukatın aldığı yardımların listelenme bölümü düzenleme çalışmaları
- Yeni havale/eft listesi çalışmaları
- Baro banka bilgilerinin
- Güncelleme çalışmaları
- Avukat banka bilgilerinin IBAN düzenlemelerine göre güncellenmesi çalışmaları
- Uygulanan işlemler bölümü yeni madde ekleme çalışmaları yapılmıştır.

BİLGİ
İŞLEM

TBB Yönetim Modülü

- Yönetim Kurulu gündemini tutan bu modülde, kullanıcıya kolaylık sağlamak amaçlı toplantı maddeleri üzerine yapılan geliştirme çalışmaları
- Gündem tutanakları, karar yazıları çıktıkları, düzenleme çalışmaları
- Gündem Sonuç bölümü sıralama ekleme çalışmaları
- Yönetim Kurulu sunuş sonuç
- bölümü için sayfalama ekleme
- çalışmaları
- İlgili esasa dosya ekleme
- çalışması
- Esas Defteri' nin geliştirilmesi
- Gündem oluşturm bölümünün; itiraz dosyaları, onaylar ve Adalet Bakanlığı'nda dönen dosyalar için gruplama çalışmaları yapılmıştır.

TBB Dergisi

TBB Dergileri, UBAP sitesinden dizin halinde sunularak gelişmiş arama seçenekleri ile yayınlanabilir hale getirilmiştir. Yıllara göre bölümlendirilerek dizin halinde sunulan dergilere PDF formatında ulaşılabilir. Ayrıca derginin içinde yer alan tüm yazıların içerisinde arama yapılarak istenilen konulara kolaylıkla ulaşılabilir. Bunun dışında derginin dönem aralığına, yazıların konusuna ve konu başlıklarına göre aramalar yapılabilir ve sorgulama seçenekleri oluşturulabilir. Bunun dışında Google benzeri arama ile kolayca istenilen aramaya ulaşmak mümkün bulunmaktadır.

Mali İşler Modülü

Birliğimizin Vadeli ve Vadesiz hesaplarının

- Detaylı (tarih aralığına göre, bankasına göre, hesap tipine göre) sorgulama işlemleri ve raporlama sistemi

- Günlük vadesi gelen hesap uyarı sistemi
- Vadeli, Vadesiz raporlamalar
- Test çalışmaları
- Kayıt sistemi çalışmaları yapılmıştır

Mali İşler Finans Raporları

- İleriye dönük faiz geliri hesaplama raporu
- Toplam Ana Para hesaplama raporu
- Ortalama faiz hesaplama raporu
- Toplam Hesap Adedi Hesaplama Raporu

Gelir - Gider Defterleri Modülü

- Adli Yardım 3 Aylık Cari Harcamalar Raporu yenileme
- Çalışmaları
- Adli Yardım Yıllık Cari Harcamalar Raporunun
- yapılması
- Mali İşler Birimi için, baroların 3 Aylık Cari
- Harcamalar Raporu kayıt kontrol ekranının
- yapılması çalışmaları
- Alınan raporlarda Genel Toplam ve Nakli Toplam
- Hesaplaması

çalışmaları yapılmıştır.

Avukatlar Haftası Etkinlikleri

- Avukatlarhaftasi.org.tr web sitesi için etkinlik yayınlama sayfası
- Barolar için etkinliklerin giriş ekranı ve girilen etkinliklere UBAP TBB kullanıcı tarafında onay - ret verilmesi

çalışmaları yapılmıştır.

BİLGİ
İŞLEM

Teknik Servis Modülü

Teknik Birimimizin Türkiye Barolar Birliği birimlerine, ek binalarına ve barolarımıza yaptığı çalışmaların günlük kaydının tutulmasını ve raporlamasını sağlayan modüldür.

- Kayıt bölümü çalışmaları
- Günlük raporlama çalışmaları
- Detaylı sorgulama çalışmaları
- Toplu rapor alma çalışmaları

yapılmıştır.

Personel Modülü Geliştirmeleri

- Personel Listesi sıralama ekleme çalışmaları,
- Yeni eklenen modüllere yetki verilmesi çalışmaları yapılmıştır.
- Listeleme ekranı geliştirmeleri
- Personel üyelik silme çalışmaları

SMS Çalışmaları

- Eski SMS firmasıyla yaşanan sıkıntılardan dolayı detaylı yeni firma araştırma ve teklif toplama çalışmaları,
- Avea firması ile yapılan sözleşme sonrası firma kaynaklı SMS Web Servislerinin UBAP sistemine dahil etme çalışmaları,
- Avea 'nun çalışma ortağı olan ODC firmasının Toplu SMS Gönderim ara yüzünün test çalışmaları yapılmıştır.

E-imza ve M-imza Çalışmaları

Türkiye Barolar Birliği, TürkTrust ile işbirliği yaparak TürkTrust'a bağlı Alt Kök Sertifika Otoritesi ile Elektronik İmza üretimine başlamıştır.

TürkTrust ile Türkiye Barolar Birliği bünyesinde 5070 Sayılı Elektronik İmza Kanunu kapsamında nitelikli elektronik sertifika (NES) hizmetleri veren TürkTrust'a bağlı bir "Alt Kök Serti-

fika Otoritesi" kurulmuş, bu otorite Türkiye Barolar Birliği tarafından işletilmeye başlanmıştır

TBB Bilgi İşlem Merkezi, avukatlara ve Baro çalışanlarına e-imza sağlanması süreçlerinde yönetim panellerinden gerekli kontrolleri yapmaktadır. Bu kapsamda tüm Barolarımızla iletişime geçerek Baro yönetim panellerinin kullanılabilmesi için gerekli yönlendirmeleri yapmış ve yapmaya devam etmektedir. Bunun yanında e-imza için başvuru yapan, yapmak isteyen ve bilgi sahibi olmak isteyen tüm avukatların ve Baro çalışanlarının teknik sorunlarıyla ve dilekleriyle ilgilenilmiş, bu kapsamda Şubat 2011 başında konuyla ilgili bir çağrı merkezi personeli işe başlamıştır.

UBAP projesi kapsamında e-imza güvenli girişlerin sağlanabilmesi için gerekli teknik araştırmalar yapılmış, bu kapsamda Türkrust, E-Tuğra, E-güven, TÜBİTAK firmalarıyla görüşmeler yapılmıştır.

Aynı şekilde m-imza çalışmaları kapsamında Avea ve Turkcell firmalarıyla da görüşmeler yapılmıştır.

1. RUHSAT MODÜLÜ

1.1. Dosya Kayıt İşlemleri

Ruhsat Dosyası oluşturmak için avukat ve avukat stajyerleri UBAP Sistemine tanıtılmaktadır. Avukat ve avukat stajyerleri Sisteme Mernis Sistemi'nden gelen kimlik bilgileri ile kaydedilmektedir. Dosya Kayıt işlemleri esnasında Evrak Modülü ile entegrasyon sağlanarak dosyanın evrak numarası da kayıt altına alınmaktadır. Dosya Kayıt işlemi sırasında dosyalar, seçilen dosya türüne göre aktif evrak kontrolünden ve ön incelemeden geçer. Eksik evraklı dosyalar gündeme alınmayarak evrakların tamamlanması beklenmektedir.

1.2. Ruhsat Dosyalarının Yönetim Kurulu Gündemine Alınması

Ruhsat dosyaları gündeme alınarak uygun bulunma/ uygun bulunmama kararları alınmak üzere görüşülür. Dosyalar ikinci kez Yönetim Kurulu Gündemine alınabilmektedir. Adalet Bakanlığı'nın Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Gündemi'nde aldığı kararı isabetsiz bulması sonucu dosya Yeniden Gündeme alınır.

BİLGİ
İŞLEM

Ruhsat Dosyalarının Hazırlığı

Dosyaların Adalet Bakanlığı'ndan dönmesi sonucu Ruhsatnamesini almaya hak kazanmış kişilere Birlik Sicil numaraları atanmaktadır. Bu işlem sırasında avukata Dosyasının Baro'ya gönderilmek üzere onaylandığı bilgisi SMS ile verilmektedir. Birlik Sicil numarası alan kayıtların UBAP sistemi'ndeki durumları "Baro Levhasına Kayıtlı Avukat" olarak otomatik güncellenmektedir. Ayrıca Yeniden Kayıt Dosyaları ilgili Baro'ya gönderilmek üzere işaretlenebilir.

Ruhsat İşlemleri Ekranı

Ruhsat İşlemleri ekranında Günlük Ruhsat Gönderimleri ve Yeniden Yazılma Dosyaları için üst yazı alma seçenekleri mevcuttur.

1.3. Ruhsat Gönderim Listesi

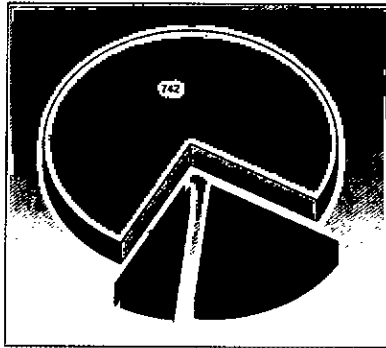
Ruhsat Gönderim Listesi Ekranında belirli tarih aralıklarında Baroya gönderilen Ruhsatname dosyaları listelenebilmektedir. Bu liste üzerinden excel çıktısı alınarak raporlama yapılabilmektedir.

RUHSAT GÖNDERİM İSTATİSTİKLERİ

Ruhsat Modülü'nde 3 aylık ve 1 yıllık ruhsat gönderim raporları alınabilmektedir. Raporlamalarda Baro bazında ruhsatname sayısı alınabilmektedir.



DOSYA DURUMLARI



■	Ad. Br. Onayla Gönder...
■	Ad. Br. Onayla
■	Gönderme Alındı
□	Ruhsatname Hazırlandı

3. AVUKAT KİMLİĞİ MODERNİZASYONU BAROKART

BaroKart özellikleri

Yeni Avukat Kimlik Kartı BaroKart özellikleri ile birlikte, bir çok alanda Baroların üyelerini tanıyabilmelerini, üyeleri için yapacakları yatırımların ya da harcamaların doğru hedef kitleye kullanılabilmelerini sağlamaktadır..

Barolar, BaroKart ile Üyesi Avukatın, Avukatın çalışma arkadaşının, aile ferдинin ve Adalet sisteminin diğer çalışanlarının bir arada oldukları ortak bir alanda hizmet sağlarken, hizmetten yararlanma gereksinimlerini ve yetkilendirmesini basitçe sağlayabilmektedir.

BaroKart Sistemi üzerinde çalışan kart tipleri ve bu kart tiplerinin mevzuat ve genel kullanım koşullarına uygun olarak yetkilendirmeleri aşağıdaki tablodaki gibidir.

e-İMZA NEDİR?

5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'nda yer alan şekliyle elektronik imza; başka bir elektronik veriye eklenen veya elektronik veriyle mantıksal bağlantısı bulunan ve kimlik doğrulama amacıyla kullanılan elektronik veriyi tanımlar. Elektronik imza; bir bilginin üçüncü tarafların erişimine kapalı bir ortamda, bütünlüğü bozulmadan (bilgiyi ileten tarafın oluşturduğu orijinal haliyle) ve tarafların kimlikleri doğrulanarak iletildiğini elektronik veya benzeri araçlarla garanti eden harf, karakter veya sembollerden oluşur.

Elektronik imza kavramı çok genel bir tanımdır. Kişilerin elle atmış olduğu imzaların tarayıcıdan geçirilmiş hali olan sayısallaştırılmış imzaları, kişilerin göz retinası, parmak izi ya da ses gibi biyolojik özelliklerinin kaydedilerek kullanıldığı biyometrik önlemleri içeren elektronik imzaları veya bilginin bütünlüğünü ve tarafların kimliklerinin doğruluğunu sağlayan sayısal imzaları içermektedir. Sayısal



BİLGİ
İŞLEM

imza, imzalanan metine göre farklılık gösterir ve içeriğin matematiksel fonksiyonlardan geçirilerek eşsiz olduğu düşünülen bir değer bulunması sureti ile elde edilir. Yani kişilerin, elle atılan imzada olduğu şekilde tek imzası yoktur; bunun yerine imzalamada kullanılan anahtarları vardır. 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'nda ve bu metinde geçen "elektronik imza" kavramı sayısal imzayı işaret etmektedir.

3.1. Kayıtların Güvenli olarak Tutulması

BaroKart Sistemi ile ilgili bütün kayıtlar (Ödeme / Yükleme / İndirim / Dış Sistem Entegrasyonları / Terminal / Kart Bilgileri / Geçiş Sistemleri Kayıtları) BİRLİK Bünyesinde kurulu ve yüksek güvenlikli alanda, Bilgi güvenliği esas alınarak hazırlanan sistemler bünyesinde tutulmaktadır.

3.2. BAROLARIN YÜKÜMLÜLÜKLERİ

3.2.1. Başvuru

Başvurular internet üzerinden; <http://www.avukatkart.com/> adresinden yapılmaktadır.

BARO personeli başvuru sırasında online başvuru formuna yüklenen belgelerin ve sicil bilgilerinin doğruluğunu elektronik ortamda onaylamaktadır.

Başvuru sırasında ücretler internet üzerinden kredi kartı ile ödenmemiş ise Baro tarafından tahsil edilmektedir.

Başvurularda kimlik bilgileri MERNİS Sistemine bağlanılarak kontrol edilmektedir. Nüfus vatandaşlık bilgileri geçersiz olan başvurulara onay verilmemektedir.

3.2.2. Teslimat

Türkiye Barolar Birliği tarafından Baroya gönderilen Kimlik Belgeleri, yüz yüze kimlik tespiti yapılarak bizzat kimlik sahibine imza karşılığında teslim edilmektedir.

4. E-İMZA ÜRETİMİ VE YÖNETİMİ

4.1.1. E-İmza Kullanım Alanları

Elektronik İmza Kullanım Alanları

Türkiye Barolar Birliği tarafından üretilen Elektronik İmza ile aşağıdaki uygulamalarda güvenli işlemler gerçekleştirilmektedir.

- Ulusal Yargı Ağı Projesi
- Ulusal Baro Ağı Projesi
- BaroKart Akıllı Kart Sistemi
- Türkiye Cumhuriyeti Vatandaş Kimlik Doğrulama Sistemi
- Dış Ticaret Müsteşarlığı Uygulamaları
- Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Uygulamaları
- Sağlık Bakanlığı Uygulamaları
- Kamu İhale Kurumu Uygulamaları
- Enerji Piyasası Denetleme Kurulu Uygulamaları
- Gümrük Müsteşarlığı Uygulamaları
- KOSGEB Uygulamaları
- Türk Patent Enstitüsü Uygulamaları
- Çevre Bakanlığı Uygulamaları
- Tübitak Uygulamaları

4.1.2. Kurumsal Ağlarda Açık Anahtar Altyapısının Bileşenleri

Açık anahtar altyapısı, kurum ve kuruluşların elektronik ortamda ihtiyaç duyduğu güvenlik hizmetini sağlamak için kullanılır. Bu altyapı, tepede bir Kök Sertifikasyon makamı ile ona bağlı bir veya birden fazla Sertifikasyon Makamı sunucusu ile diğer yardımcı yazılımlardan oluşur. Kullanıcılar belli prensipler çerçevesinde bu sisteme kayıt olurlar. Bu kayıt işlemi sonucunda kullanıcı, kimliğini ispat etmek ve bilgi güvenliğini sağlamak için kullanabileceği elektronik belgeye sahip olur. Sertifika adı verilen bu belgeler e-imza atmak ve bilgileri şifrelemek için kullanılır.

BİLGİ
İŞLEM

Bir AAA Sistemi genel olarak aşağıdaki bileşenlerden oluşur:

- Kök Sertifikasyon Makamı
- Sertifikasyon Makamı
- Kayıt Makamı
- Elektronik Sertifika Hizmet Sağlayıcısı
- Sertifika Deposu/ Dizin sunucusu
- Arşiv modülü
- Güvenlik protokolleri
- Kriptografik anahtar çiftleri
- Elektronik sertifikalar
- E-imza/ AAA yazılımı
- E-imza algoritmaları
- Sertifika sahipleri
- Güvenli e-imza oluşturma ve doğrulama araçları
- Ürünler ve bu ürünlere ilişkin standartlar
- Uygulama, ilke, esas ve yönetmelikleri

4.1.3. Kök Sertifikasyon Makamı

KSM, hiyerarşik olarak en üstte yer alan ve altyapıdaki tüm bileşenlerin e-imzasına güvendiği makamdır. ESHS'nin elektronik sertifikasına kök sertifika denir. ESHS'nin özel anahtarı, bir AAA sistemindeki güven zincirinin en önemli halkasıdır. ESHS'nin özel anahtarı, yetkisiz bir kullanıcının eline geçerse, AAA üzerinde verilen tüm güvenlik hizmetleri ve kurulan güvenli iletişim yapısı tehlikeye düşer. Bu nedenle, ESHS'nin özel anahtarını saklamak için özel ve yüksek güvenlik içeren saklama ortamları kullanılır.

1.1.1. Başvuru

E-imza Başvuruları <https://e-imza.barokart.com.tr/> adresinden yapılabilmektedir.

1.1.1. Kimlik Doğrulama

E-imza başvuru onay işlemleri esnasında Mernis Sitemi'ne otomatik bağlanılarak kimlik doğrulaması yapılmaktadır. Sistem Nüfus Vatandaşlık bilgilerinin doğruluğunu tespit etmekte; bilgilerin tutarsız olması durumunda onaylama işlemine izin vermemektedir.

1.1.2. Başvuru- Üretim Süreci

E-imza başvuru onay işlemleri sürecinde hangi yetkilinin ne gibi değişiklikler yaptığı kaydedilmekte, işleyiş ile ilgili ayrıntılı detay görüntülenebilmektedir.

4.3.4. Kredi Kartı Ödemeleri

E-imza başvurusu esnasında başvuru sahibi kredi kartı ile ödeme yapabilmektedir. Bu durumda ödemenin başarılı olup olmadığı yönetim panelinde görülmektedir. Kredi kartı ile ödeme yapmayı tercih etmeyen başvuru sahiplerinden Baro başvuru esnasında peşin ödeme almaktadır.

1.1.5. Başvuru / Teslimat Sırasında Gerekli Belgeler

Teslimat sırasında yüz yüze kimlik doğrulaması yapılmakta; avukatlardan Başvuru Formu, Taahhütname, avukat kimliği fotokopisi alınmakta ve teslim tutanağı imzalatılmaktadır. Türk Trust ile Türkiye Barolar Birliği arasında yapılan anlaşmanın gerekliliğine dayanarak yetkili Baro personelleri ilgili belgeleri BİRLİK'e düzenli olarak teslim etmektedir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI**BİLGİ İŞLEM BİRİMİ****TEKNİK SERVİS DEPARTMANI FAALİYET RAPORU****1- Teknik Servis Birimi oluşturulması çalışmaları**

Birliğimizde daha önceleri sadece Namık Fırat EVREN tarafından yürütülen teknik servis destek hizmetleri diğer birimlerden yönlendirilen Fikret AYDIN, Cüneyt ŞENOL ve yeni alınan 3 personel Çağlar ARISOY, Levent SUNA ve Mehmet TAMER ile

BİLGİ
İŞLEM

birlikte 6 kişilik bir ekip haline getirilmiştir. Ekibin koordinasyonu Namık Fırat EVREN tarafından sağlanmaktadır. Teknik servis ile ilgili olarak Barolar Birliği Hizmet Binası'nın 2. katında bir oda tahsis edilmiş ve içerisi teknik servis için gerekli tüm donanım ve mobilyalarla donatılmıştır. Teknik servisimizde 4 personel eşzamanlı olarak çalışabilmektedir. Teknik serviste işe başlayan tüm personel uluslararası geçerliliği bulunan CompTIA A+ eğitimleri almaktadır. Tüm ekip personeli en kısa sürede bu eğitimleri tamamlayıp sertifikalarını alacaklardır. Teknik servisimizde tüm bilgisayar ve bileşenlerinin bakımı ve onarımı, çevre birimlerinin ve sistemlerinin yerinde kurulumları işlemleri başarı ile yapılabilmektedir. Ekibin yeterlilik ve becerileri her geçen gün artmakta, bu da servis kalitesine yansımaktadır.

Teknik servisimizin kullanımı için 1 adet Ford Transit teknik servis aracı alınmıştır. Bu araç ile tüm iller ve talep eden baroların ilçelerindeki adliyelere gidilmekte yerinde kurulum ve destek hizmeti verilmektedir.



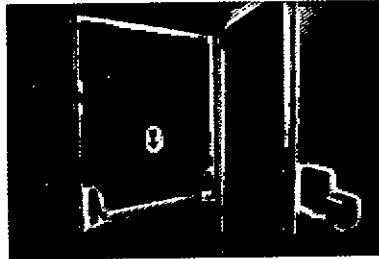
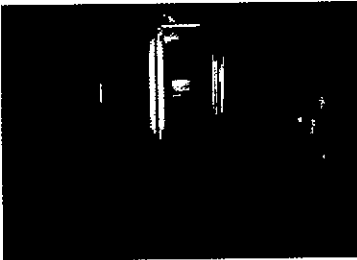
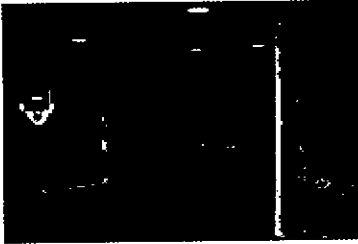
Ekip bu araç ile tüm illeri dolaşarak VPN köprüsü için gerekli donanımların montajını yapmaktadır.

2- Eski ve yeni sunucu odaları

Türkiye Barolar Birliği'nde yeni bina inşaatı sırasında oluşturulan, yaklaşık 12 metrekarelik bir bölmeden oluşan ve 2010 yılı ortalarına kadar ihtiyaca cevap verebilen bir sunucu odası bulunmakta idi. Ancak Barokart'ın birliğimizce satın alınmasının ardından gerekli altyapının sağlanması için temin edilen sunucuların, ayrıca elektronik imza için gerekli sunucu ve teçhizatın bu sunucu odasına sığmayacak olması nedeni ile birliğimiz hizmet binasının -1. katında yaklaşık 100 metrekarelik bir alana 4 farklı bölümden oluşan ve uluslararası standartları fazlasıyla karşılayan bir sistem odası oluşturulmuştur.

Yeni Sistem Odası:

Birliğimiz -1. Katta bulunan yeni sistem odası 9 bölümden oluşmaktadır. Arşiv, güvenlik, elektronik imza üretim, elektronik imza için 2 sunucu odası, pul odası, kesintisiz güç kaynağı odası, Barokart sunucuları odası, Birlik sunucuları odası şeklindedir.



BİLGİ
İŞLEM

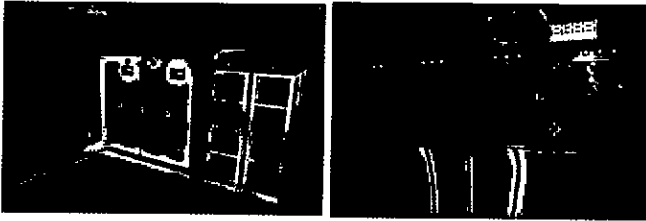
Bu dokuz bölümün dördü sunucular için ayrılmış olup iki katmanlı güvenlik geçişi teşkil edilmiştir. Her birimde ikinci odalara birinci odalara eriştikten sonra girilebilmektedir.

Odalar 24 saat yüksek çözünürlüklü IP tabanlı güvenlik kameraları ile kayıt tutularak izlenmekte olup mesai saatlerinde güvenlik görevlisi tarafından gözlemlenmektedir.

Tüm sistem odalarının girişlerinde sadece özel olarak yetkilendirilen personeller, Barokartları ile giriş yapabilmektedir.

Sistem odasında sunucuların stabil, uzun ömürlü ve tam performanslı çalışabilmeleri için gereken her şey düşünülmüştür. İklimlendirme birbirinden bağımsız olarak çalışan iki farklı VRF soğutma grubu ile sağlanmakta, bu iki sistemin herhangi biri arızalansa bile soğutma yeterli düzeyde yapılabilmektedir. Sunucular 19°C ılık oda sıcaklığında çalışmaktadırlar. Toplam Soğutma performansı 200.000 BTU'nun üzerindedir.

Elektrik tesisatında iki farklı enerji hattı üzerinden iki farklı jeneratör ile desteklenen iki farklı 60KVA gücünde tam korumalı kesintisiz güç kaynakları bulunmaktadır. Bu güç kaynakları herhangi bir kesinti durumunda 1 saate kadar tüm sistemi çalıştırmaya devam edebilecek kapasitededir. Ancak iki adet yedeklemeli jeneratör sayesinde elektrik kesintilerinin 1 saate kadar uzaması ihtimali çok azdır. Soğutma grupları da bu kesintisiz güç kaynakları ile enerjilendirilmektedir. Bu nedenle sunucular için hayati önem taşıyan iklimlendirme işlemleri de kesintisiz olarak devam etmektedir.



Sunucu odası ısı ve nem olarak hassas cihazlar ile izlenmekte uygunsuz bir durumda alarm ile durum ilgili personele bildirilmektedir. Sistem odası tüm bölümleri ile en ileri teknoloji yangın

ihbar ve söndürme sistemleri ile donatılmıştır. Herhangi bir yangın durumunda FM200 gazlı söndürme sistemi insan hayatını tehlikeye atmadan ve sunuculara zarar vermeden devreye girer ve yangın söndürülür. Yangınla ilgili tüm odalarda ışıklı ve sesli ikaz sistemi bulunmaktadır.

Tüm sunucuların bulunduğu 4 odalık alan yüksek dayanımlı çelik kafes ile binanın çökmesi ihtimaline karşı desteklenmiştir. Ayrıca bu odaların 4 duvarı ve tavanı 5 mm'lik çelik sac ile kapatılmış olup topraklaması yapılarak düşük seviyeli Faraday kafesi oluşturulmuştur.

Birliğin Tüm Ağ ve internet erişimleri Birlik Sunucu odasında sonlanmakta ve buradan tüm tesise dağılmaktadır. Network yapılandırmasında en ileri teknoloji cihazlar kullanılmış bakır kablolanmanın yanı sıra fiber optik kablolanma teknolojilerinden de faydalanılmıştır.

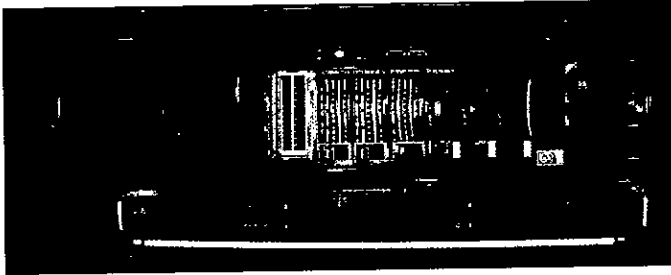
Tesisin internet erişimi 50 MBit'lik Metro Ethernet bağlantısı ile sağlanmış olup internet erişimleri sürekli güncellenen IPS ve UTM cihazları ile güvenli hale getirilmektedir.

Yine aynı cihazlar aracılığıyla tüm barolarımız ile güvenli bir köprü oluşturulmakta ve bu köprü sayesinde yerel ağda çalışır gibi güvenli ve istikrarlı olarak çalışılmaktadır.

DONANIMLAR VE KULLANIM ALANLARI

1- IBM X3800 Ana makinaları 2 adet:

2007 yılında hizmete alınan bu iki makine www.barobirlik.org.tr web sayfasının yayını yapmakta idi. Ancak yeni ve çok daha güçlü bir makineler alındığından şu an sadece iç hizmetlerde çalıştırılmaktalar.



BİLGİ
İŞLEM

2- IBM x226 sunucu:

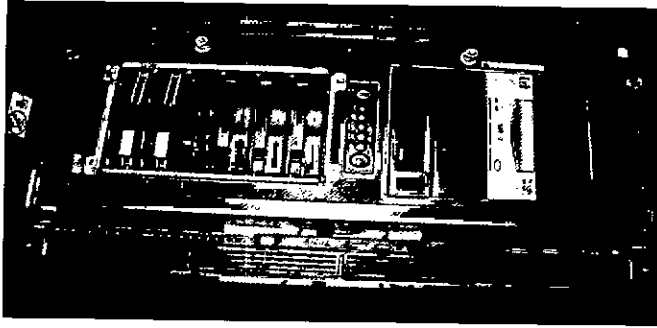
2003 yılında hizmete alınan bu sunucumuz 2011 yılı başına kadar hizmetine devam etti, şu an sadece dış DNS sorgularına cevap vermek maksadı ile kullanılmaktadır.

3- Fujitsu / Siemens RX300S2 sunucu sistemi:



2005 yılında hizmete giren bu makinemiz bir dönem ISA sunucu olarak çalışmış daha sonra test, dosya ve web sunucusu olarak farklı görevlerde çalıştırılmıştır. Sunucumuz, ileriki dönemlerde 5651 sayılı yasa gereği tutulması zorunlu loglama işlemleri için kullanılacaktır.

4- Compaq Proliant ML350 Sunucu:



Birliğimizin sahip olduğu ilk sunucu olan bu cihaz 2002 yılında hizmete alınmış, ilk başlarda web ve uygulama sunucusu görevini yapmış ancak sonra Domain Controller olarak 2009 yılına kadar görevine devam etmiştir. Şu an sadece test amaçlı kullanılmakta ve ömrünü doldurmuş bulunmaktadır.

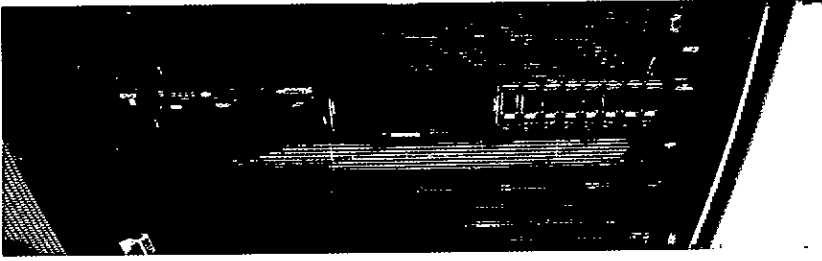
5- HP Proliant 160 G6 sunucu:

2010 yılında devreye alınmış, kütüphane yazılımı uygulama sunucusudur.

6- Hp Proliant DL 385 G7 sunucu:

2011 yılı ocak ayında devreye alınmış olan sunucu tüm avukatlarımız ve personelimize posta hizmeti vermektedir.

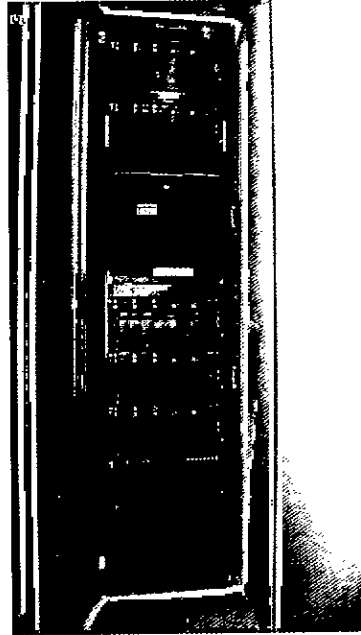
7- HP Proliant DL580 G6 sunucu



Barokart ile ilgili işlemlerin yapıldığı sunuculardan bir tanesidir.

8- HP Proliant DL580 G7 sunucu

2011 yılı başında faaliyete alınan bu sunuculardan 10 adet alınmış ve UBAP (Ulusal Baro Ağı projesi) ve Barokart hizmetleri için özelleştirilmiştir. İleri teknoloji ürünü olan bu sunucular, 40 GB büyüklüğündeki veritabanlarını yönetebilecek kapasitede

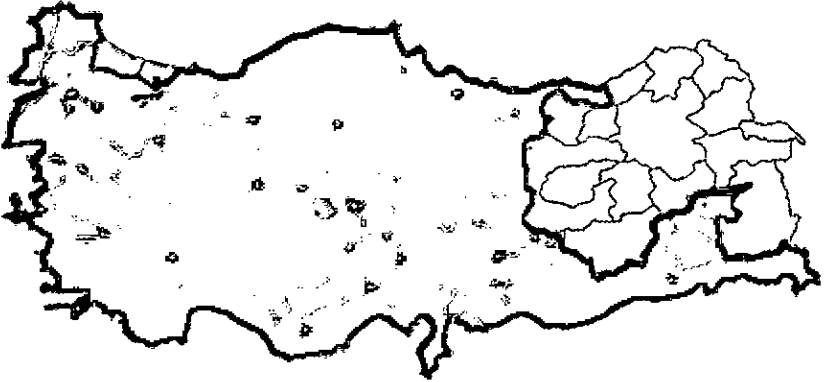


BİLGİ
İŞLEM

VPN KURULUM HARİTASI

VPN (Virtual Private Network/Sanal Özel Ağ), İnternet gibi halka açık telekomünikasyon altyapılarını kullanarak kullanıcıları veya uzak ofisleri organizasyonun yerel bilgisayar ağına güvenli bir şekilde erişirmeyi sağlamak için geliştirilmiş sanal bilgisayar ağı yapısıdır. Yapı genel olarak, uzak bürolar arası noktadan noktaya hatlar (leased-line vb.) yerine standart bağlantılar üzerinden daha düşük sahip olma maliyetleri ile aynı hizmeti sağlar, tekil kullanıcılar için ise uzaktan (herhangi bir yerden) sanki fiziksel olarak büro içerisindeymiş gibi çalışma imkanı sağlar. VPN aynı özel ağda bulunmayan, bir veya daha fazla network cihazı arasında güvenli bir şifreleme metodu kullanılarak kapsüllenmiş veri transferi yapar. Güvenli şifreleme metodunun kullanım amacı verinin özel yada kamusal alandaki diğer network cihazlarından gizlenmesidir.

VPN KURULUM HARİTASI - 22.03.2011 itibarıyla



Türkiye Barolar Birliği Bilgi İşlem Merkezi kendine ait aracı ile 4 teknik servis personeli ile tüm barolara VPN kurulumunu tamamlamış bulunmaktadır.

TBB VPN KURULUM İL LİSTESİ

<u>S.NO</u>	<u>BARO BAŞKANLIĞI</u>	<u>KURULUM TARİHİ</u>
<u>1</u>	ÇANKIRI	03.12.2010
<u>2</u>	KARABÜK	07.12.2010
<u>3</u>	KASTAMONU	07.12.2010
<u>4</u>	KIRIKKALE	08.12.2010
<u>5</u>	YOZGAT	09.12.2010
<u>6</u>	SİVAS	09.12.2010
<u>7</u>	TOKAT	10.12.2010
<u>8</u>	AMASYA	10.12.2010
<u>9</u>	ÇORUM	10.12.2010
<u>10</u>	AFYONKARAHİSAR	15.12.2010
<u>11</u>	DENİZLİ	15.12.2010
<u>12</u>	AYDIN	16.12.2010
<u>13</u>	MUĞLA	16.12.2010
<u>14</u>	ISPARTA	17.12.2010
<u>15</u>	BURDUR	17.12.2010
<u>16</u>	BOLU	22.12.2010
<u>17</u>	DÜZCE	22.12.2010
<u>18</u>	KOCAELİ	22.12.2010
<u>19</u>	SAKARYA	23.12.2010
<u>20</u>	ZONGULDAK	23.12.2010
<u>21</u>	BARTIN	24.12.2010
<u>22</u>	ESKİŞEHİR	17.01.2011
<u>23</u>	BİLECİK	17.01.2011
<u>24</u>	BURSA	18.01.2011
<u>25</u>	YALOVA	18.01.2011

TBB Yönetim Kurulu Çalışma Raporu

BİLGİ İŞLEM	<u>26</u>	KIRKLARELİ	18.01.2011
	<u>27</u>	EDİRNE	19.01.2011
	<u>28</u>	TEKİRDAĞ	19.01.2011
	<u>29</u>	ÇANAĞKALE	19.01.2011
	<u>30</u>	BALIKESİR	20.01.2011
	<u>31</u>	İZMİR	20.01.2011
	<u>32</u>	MANİSA	21.01.2011
	<u>33</u>	UŞAK	21.01.2011
	<u>34</u>	KÜTAHYA	21.01.2011
	<u>35</u>	KIRŞEHİR	07.02.2011
	<u>36</u>	KAYSERİ	07.02.2011
	<u>37</u>	NEVŞEHİR	08.02.2011
	<u>38</u>	NİĞDE	08.02.2011
	<u>39</u>	AKSARAY	09.02.2011
	<u>40</u>	KARAMAN	09.02.2011
	<u>41</u>	ANTALYA	10.02.2011
	<u>42</u>	KONYA	11.02.2011
	<u>43</u>	MERSİN	15.02.2011
	<u>44</u>	ADANA	16.02.2011
	<u>45</u>	OSMANİYE	16.02.2011
	<u>46</u>	HATAY	17.02.2011
	<u>47</u>	GAZİANTEP	17.02.2011
	<u>48</u>	KAHRAMANMARAŞ	18.02.2011
	<u>49</u>	ADİYAMAN	18.02.2011
	<u>50</u>	MALATYA	18.02.2011
	<u>51</u>	ŞANLIURFA	28.02.2011
	<u>52</u>	MARDİN	28.02.2011
	<u>53</u>	ŞIRNAK	28.02.2011

			BİLGİ İŞLEM
<u>54</u>	HAKKARİ	02.03.2011	
<u>55</u>	SİİRT	03.03.2011	
<u>56</u>	BATMAN	03.03.2011	
<u>57</u>	BİTLİS	04.03.2011	
<u>58</u>	YARGITAY AVUKATLAR ODASI	25.01.2011	

TBB HİZMET ARACI ŞUBAT AYI RAPORU

ARAÇ: 06 TBB 20

SEYAHATLER TOPLAMI (KM): 5556 km

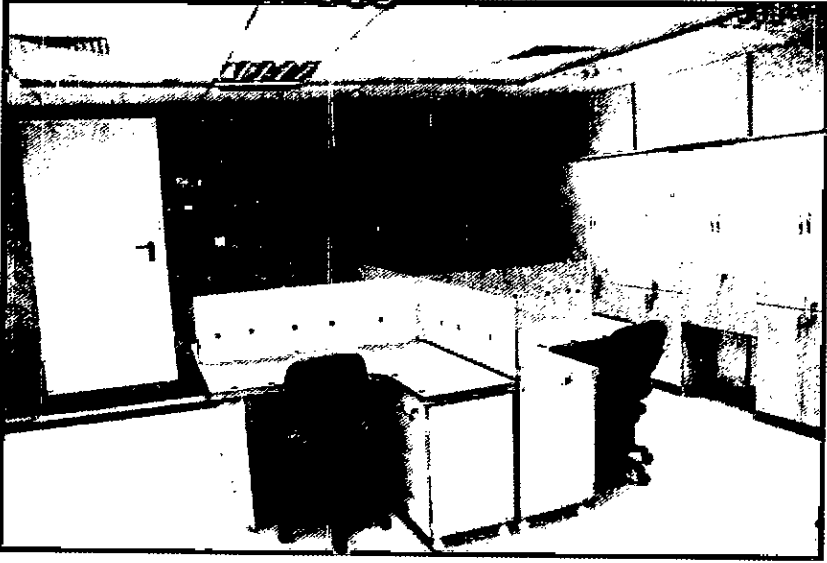
TBB HİZMET ARACI MART AYI RAPORU

ARAÇ: 06 TBB 20

SEYAHATLER TOPLAMI (KM): 2991.02 km

BİLGİ
İŞLEM

Türkiye Barolar Birliği Bünyesinde Oluşturulan Çağrı Merkezi ile ilgili Bilgilendirme Raporu



Birliğimizin artan teknolojik gelişmeler sonucunda üretilen hizmetler ve buna paralel olarak çoğalan telefon ile destek hizmetlerinin karşılanması adına Ocak 2011'de bir çağrı merkezi oluşturulmaya başlanmıştır.

Bu merkezde 4442276 (444 BARO) numaralı telefon numarasına gelen eş zamanlı 30 çağrı karşılanıp önce sesli akıllı yanıt sisteminde çözüm üretilmeye çalışılacak ardından sesli yanıt sisteminde sonuç alamayan kullanıcılar için bu merkez için alınan personeller devreye girecektir.

Çağrı Merkezi Yetkili

Personeller: Çiğdem SONER, Ezgi DURAN

Günde gelen çağrı sayısı: 50-100

Çağrı merkezi

Çağrı Merkezinde Bugüne Kadar Yapılan Çalışmalar

- Avukatlarımızdan gelen e-imza ile ilgili sorunların çözümü
- E-imza kurumlarında online olarak teknik hizmet
- E-imza başvurularının onay sürecinde karşılaşılan problemlerin giderilmesi
- Barolar ile Birlik arasında e-imza koordinasyon
- E-imza teslimatları sırasında elde edilen belgelerin uygunluk kontrolü, takibi ve arşivlenmesi
- E-imza arızalarında destek
- Türk Trust Firması ile koordinasyon
- E-posta ile yanıt sistemi
- **Şikayet/ Destek için e-imza@barobirlik.org.tr adresi kullanılmaktadır.**

Kurulum Esnasında Yüklenen Yazılımlar:

Palma CD'si (İşletim sistemine göre farklı versiyonlar),

Kök sertifikalar,

ACS kart okuyucu sürücüsü (İşletim sistemine göre farklı versiyonlar),

Java,

Mozilla Firefox,

Winzip, Winrar programlarının yüklenmesi

BİLGİ
İŞLEM

TOPLANTILAR

UYAP-ADALET BAKANLIĞI BİLGİ İŞLEM DAİRESİ BAŞKANLIĞI ÇALIŞMALARI

UYAP VE UBAP BULUŞUYOR

Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı tarafından uygulanan UYAP- Ulusal Yargı Ağı Projesi ile Türkiye Barolar Birliği tarafından uygulanan UBAP - Ulusal Baro Ağı Projesi'nde yer alan görevliler ortak çalışmalara başladı.

İlki 20 Ekim 2010 Çarşamba günü Türkiye Barolar Birliği'nde gerçekleşen toplantının ikincisi 26 Ekim 2010 Salı günü yine Türkiye Barolar Birliği'nde yapıldı. Toplantılar Adalet Bakanlığı ve Türkiye Barolar Birliği Bilgi İşlem görevlilerinden yaklaşık 15 kişinin katılımıyla yapıldı.

Her iki projenin ortaklaşa yürütülerek özellikle UYAP Avukat Portalından avukatların ve baroların daha çok istifade edebilmeleri için her hafta düzenli olarak UBAP-UYAP Entegrasyonuna ve iyileştirmelerine yönelik çalışmalar yapılmasına karar verildi.

Yapılan toplantı tutanaklarına da kısa bir süre sonra TBB internet sitesinden ulaşabilecektir.

UYAP'la ilgili her türlü öneri ve eleştiriler yapılacak toplantılarda Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı yetkililerine iletirmek üzere uyap@barobirlik.org.tr e-posta adresine iletilebilir.

26.10.2010 günü itibariyle Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'na iletilen ve yerine getirilmesi için çalışmaya başlanılan talepler aşağıdaki gibidir:

1. Türkiye Barolar Birliği, avukatların dava dosyaları için büyük önem taşıyan Mernis, Adres Kayıt Sistemi, Tapu, Motorlu Taşıtlar, Emniyet, SGK vb. kayıt bilgilerinin UBAP Projesi kapsamında avukatların erişimine açılmasını talep etmektedir. Böylelikle; avukat örneğin tarafı olduğu icra dosyalarında borçluların gerekli bilgilerine erişebilecektir. Türkiye Barolar Birliği, erişime izin verildiği takdirde bu sorgulamaların belirlenecek ücretleri karşılığında Avukat Kimlik Kartı/

BaroKart 'ın sağlayacağı güvenlik politikaları ve ödeme talimatları ile gerçekleştirmeye hazır teknik altyapıya sahip olduğunu belirtmiştir. İcra dosyasındaki sorgulama işlemi sonucu avukata sağlanan bilgiler icra dosyasının içeriğine eklenebilecektir. Bir icra dosyasındaki ortalama yazışma süresinin 3 ay olduğu ve yaklaşık 100 TL maliyetle yapıldığı düşünüldüğünde her birimle ayrı ayrı yazışmanın getirdiği zaman ve para kaybı azaltılacak ve avukatların bürolarından yapabilecekleri sorgulamalarla işleyişi çok daha verimli hale getirebilecektir.

2. Avukatlar UYAP sisteminde davalara gelemelikleri durumlarda mazeretlerinin elektronik ortamdan yapabilmelidir. Sistemdeki mevcut sorunlar çözümlenerek UYAP yardımıyla eklenecek E-mazeret özelliği ile avukata Avukat Kimlik Kartı/BaroKart kullanarak sistem üzerinden iletmış olduğu mazeretini belgeleme fırsatı sağlanacaktır.
3. UYAP Sisteminde Araç ve Gayrimenkul Hacizleri bölümünde haciz koyma aşamasında Kişi/Kurum sorgulamalarındaki yetersizlikten dolayı yanlış bilgiler görüntülenmektedir. (Aynı isimde birden fazla şirketin var olması yanlış sonuçların yansımalarına sebep olmaktadır.) Aynı şekilde vergi numarası, vergi sicil numarası gibi bilgiler ile yapılabilecek sorgulamalar da benzer yanlışlıklara sebep olmaktadır. Bu sorunun çözümü için MTK- Merkezi Tüzel Kişilik Numarası'na ihtiyaç duyulmaktadır. UYAP Projesi'nde avukatın haciz bilgilerine doğru erişebilmesi için uygun sorgulama şekli getirilmelidir. Böylelikle özellikle unvan benzerliği olan şirketlerin arabalarına ve tapularına konulan haksız haciz işlemlerinin önüne geçilmelidir.
4. Vergi denetmenlerince yapılan incelemelerde UYAP'ta yer alan tüm dosya verilerinden yola çıkılarak avukatlara Asgari Ücret Tarifesi uyarınca çok fazla miktarda vergi cezası tahakkuk ettirilmektedir. Oysa talimat, Yargıtay bozma sonrası yeni esas alma, birden çok borçlunun olması durumunda tek vekâlet ücretine hükmedileceği açıktır. Bu yanlış uygulamanın

BİLGİ
İŞLEM

önüne geçilmesi için Maliye Bakanlığı'na da bildirilme suretiyle bu sorunun çözülmesi gerekmektedir.

5. UYAP Avukat Portalında avukatların Mernis - konut adresi kayıtları da bulunmaktadır. Bazı kullanıcılar tarafından tebligatlar avukatların ev adresine yapılmakta; bu da hak kaybına sebebiyet vermektedir. Bu sorunun çözülmesi ve avukatın konut-mernis adresine değil işyeri adresine tebligatı sağlanmalıdır.
6. UYAP Avukat Portalına girişte mobil imza, elektronik imza, e-devlet üzerinden girişe UBAP üzerinden Avukatlık Kimliği/ Barokart ile girişin de eklenmesi gerekmektedir.
7. UYAP Avukat Portalı genel bilgiler bölümünde avukatın adres ve iletişim bilgilerinin görünmesi sağlanmalı, avukatlar sisteme giriş yaptıklarında kendi bilgilerinin doğruluğunu teyit edebilmeli, bilgilerinde güncellemeleri UBAP Sistemi ile yapılabilmeli, bilgiler (adres, cep telefonu, telefon bilgileri vs) arasında uyumluluk sağlanmalıdır.
8. UYAP Avukat Portalında ve Barolarla TBB'de tutulan avukat sicil ve iletişim adres bilgilerinin senkronize edilerek tek tip haline getirilmesi gerekmektedir.
9. UYAP Sisteminde Duruşma Takip ve Safahat bölümünde avukatın dosyalarının görüntülediği sorgu sonuç ekranında ilgili dosyaya hemen ulaşabilmesi için bağlantı ve kısa yol tanımlaması yapılmalıdır.
10. Avukatın vekâleti olan dosyalara vekâleti olmayan dosyalara erişimindeki yöntem sorunları kanun değişikliği yapılması suretiyle çözümlenmelidir.
11. Güncelliğini yitiren UYAP E-Takip uygulaması güncellenmeli ve avukatların ihtiyaçlarına yönelik olarak yeniden düzenlenmelidir.
12. İnternette dava açma-harc ve yargılama giderlerinin

yatırılması önündeki sorunlar giderilmeli; avukatların bürolarından adliyeye gitmeden tüm işlemleri yapabilmeleri sağlanmalıdır. Mahkeme ara kararları gereğince yatırılması gereken bilirkişi ücretleri, müzekkere masrafları vb. ücretlerin TBB- UBAP projesi kapsamında Avukat Kimlik Kartı/BaroKart'ın sağlayacağı güvenlik politikaları ve ödeme talimatları ile gerçekleştirilebilecektir.

TURNİKE ÇALIŞMALARI

Adliye kapılarında ve Yargıtay'daki kapılara yeni avukat kimlikleriyle uyumlu elektronik turnike konulması ile ilgili olarak Türkiye Barolar Birliği tarafından başlatılan çalışmalar devam etmektedir. Bu bağlamda resmi talep yazısı Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'na 12.01.2011 tarihinde gönderilmiştir. Türkiye Barolar Birliği'nin... 20-21.01.2011.....4. sayılı kararıyla da tüm adliyelere ücretsiz olarak turnike kurulmasına karar verilmiştir.

Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı tarafından uygulanan UYAP- Ulusal Yargı Ağı Projesi ile Türkiye Barolar Birliği tarafından uygulanan UBAP - Ulusal Baro Ağı Projesi'nde yer alan görevliler ortak çalışmalara 20 Ekim 2010 günü Türkiye Barolar Birliği'nde gerçekleşen toplantıyla başlamıştır. Türkiye Barolar Birliği tarafından Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'na iletilen taleplerle ilgili çalışmalar devam etmekte olup kısa bir süre içerisinde sonuçlanmaya başlayacaktır. Bugüne kadar ki yapılan çalışmalarda çözülen sorunlar aşağıdaki gibidir;

1. UYAP Sisteminde Araç ve Gayrimenkul Hacizleri bölümünde haciz koyma aşamasında Kişi/Kurum sorgulamalarındaki yetersizlikten dolayı yanlış bilgiler görüntülenmekteydi. (Aynı isimde birden fazla şirketin var olması yanlış sonuçların yansımaya sebep olmaktadır.) Aynı şekilde vergi numarası, vergi sicil numarası gibi bilgiler ile yapılabilecek sorgulamalar da benzer yanlışlıklara sebep olmaktadır. Bu sorunun çözümü için MTK- **Merkezi Tüzel Kişilik Numarası'na** ihtiyaç duyulmaktaydı. Bu uygulama henüz faaliyete geçemediğinden UYAP Projesi'nde kurumun haciz bilgilerine doğ-

BİLGİ
İŞLEM

ru erişebilmesi için uygun sorgulama şekli getirilerek (vergi numarası vb. aşamalar eklenmek suretiyle) özellikle unvan benzerliği olan şirketlerin arabalarına ve tapularına konulan haksız haciz işlemlerinin önüne geçilmiştir.

2. Vergi denetmenlerince yapılan incelemelerde UYAP'ta yer alan tüm dosya verilerinden yola çıkılarak avukatlara Asgari Ücret Tarifesi uyarınca çok fazla miktarda vergi cezası tahakkuk ettirilmekteydi. Oysa talimat, Yargıtay bozma sonrası yeni esas alma, birden çok borçlunun olması durumunda tek vekâlet ücretine hükmedileceği açıktır. Bu yanlış uygulamanın önüne geçilmesi için Maliye Bakanlığı'na da bildirilme suretiyle bu sorun çözülmüştür.
3. UYAP Avukat Portalında avukatların Mernis - konut adresi kayıtları da bulunmaktadır. Bazı Mahkeme kalemi kullanıcıları tarafından tebligatlar avukatların ev adresine yapılmakta; bu da hak kaybına sebebiyet vermektedir. Bu sorunun çözülmesi ve avukatın konut-mernis adresine değil işyeri adresine tebligatına yönelik yazılım güncellemesi ve kontrolü sistemi sağlanmıştır.
4. 24.12.2010 tarihli güncelleme ile hukuk mahkemelerine internetten dava açma tüm fonksiyonları ile aktifleştirilmiştir. Daha önce İnternette dava açılışta sadece harç giderleri alınmakta iken yapılan güncelleme ile artık masraflarda (Pul ve Dosya gideri) Avukat Portalından tahsil edilebilir konuma getirilmiştir. Avukat Portalından dava açıldığı zaman tevzi müdürlüğünün iş listesine iş düşmekte ve tevzi müdürü işi başlatarak sadece tevzi et butonuna basarak tevzi işlemini tamamlamaktadır. Bir sonraki güncellemede ise Avukat Portalından dava açıldığı an doğrudan mahkemesine tevzi edilmesi ve numara alması sağlanacaktır.

Böylece adliyeye gitmeye gerek kalmadan avukatlar bürosundan dava açabilmektedir. Avukat bürosundan dava açtığı zaman harç giderleri internet harç hesabına, masraf giderleri ise internet masraf hesabına otomatik olarak sistem tarafından gönderilmektedir. Ancak bu işlem için dava açılacak olan adliyenin vezne birimi tarafından, hesap numaralarının tanımlanması ge-

rekmetedir. Hesap numarası tanımlanmayan birimlerde uyarı alınacak ve dava açılmayacaktır.

Bu konularla ilgili şikayetleri devam eden meslektaşlarımızın Türkiye Barolar Birliği Bilgi İşlem Birimi'ne başvurmaları halinde konu Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'na derhal iletilerek sorunun çözülmesi sağlanacaktır.

28.10.2010 tarihli duyurumuzda belirtilen diğer taleplerimizle ilgili çalışmalar halen devam etmektedir.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. V.Ahsen Coşar ve beraberindeki heyet 02.02.2001 tarihinde Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanı Ali Kaya'yı makamında ziyaret etmiş ve çalışmaların yürütülmesi ile ilgili görüş alışverişinde bulunulmuştur.

18.03.2011 tarihinde Adalet Bakanı, Müsteşarı, Müsteşar Yardımcısı ve Bilgi İşlem Dairesi Başkanı ayrı ayrı makamlarında ziyaret edilerek konuyla ilgili çalışmaların son hali değerlendirilmiştir.

YARGITAY

Turnike

Yargıtay Başkanı ile de 24.01.2011 tarihinde makamında ziyaret edilerek görüşülmüş, olumlu yaklaşılan bu projeye sonlandırmak üzere çalışmalar başlatılmıştır. Yargıtay Genel Sekreterliği ile Türkiye Barolar Birliği arasında çalışmalar devam etmektedir.

İçtihatlar

İÇTİHAT ÇALIŞMALARI

Yargıtay içtihatlarının UYAP üzerinden avukatlara açılması ile ilgili olarak Türkiye Barolar Birliği tarafından başlatılan çalışmalar devam etmektedir. Bu bağlamda resmi talep yazısı Yargıtay ve Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'na 12.01.2011 tarihinde gönderilmiştir.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. V.Ahsen Coşar ve beraberindeki heyet, 24.01.2001 tarihinde Yargıtay Başkanı'nı makamında ziyaret etmiş, Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanı Ali Kaya'yı 02.02.2011 tarihinde makamında ziyaret etmiş ve çalış-

BİLGİ
İŞLEM

maların yürütülmesi ile ilgili görüş alışverişinde bulunulmuştur. Yargıtay Bilgi İşlem-Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem ve Türkiye Barolar Birliği Bilgi İşlem arasında ortaklaşa çalışmalar devam etmektedir. Konuya ilişkin gelişmeler hakkında detaylı bilgiler verilmeye devam edilecektir.

SGK

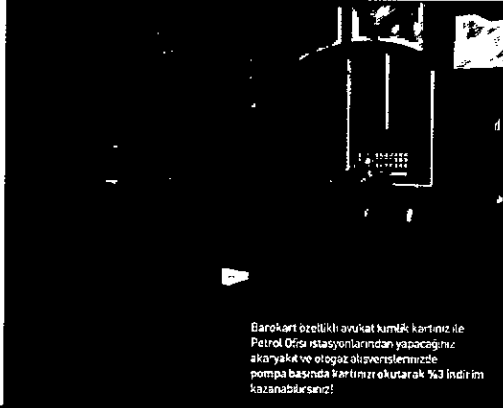
Avukat stajyerleri SGK çalışmaları devam etmektedir.

PTT

Posta pulu entegrasyon çalışmaları devam etmektedir.

PETROL OFİSİ

Barokart özellikli avukat kimlik kartı ile Petrol Ofisi istasyonlarından yapılacak akaryakıt ve otogaz alışverişlerinde pompa başında kart okutularak %3 indirim kazanılabilmektedir.



PO

18.01.2011'den itibaren
Barokart özellikli
avukat kimlik kartınızla
Petrol Ofisi'nde yapacağınız
akaryakıt ve otogaz
alışverişlerinizde
%3 indirim
kazanacaksınız

**%3
İNDİRİM**

Petrol Ofisi

Türkiye Barolar Birliği ve Petrol Ofisi arasında yapılan anlaşmayla 18.01.2011 tarihinden itibaren Barokart özellikli avukat kimlik kartıyla yapılacak akaryakıt ve otogaz alışverişlerinde %3 indirim kazanılabilmektedir.



Barokart uyumlu yeni Avukat Kimlik Kartı ile Türkiye'nin her yerinde, 22.000 Restaurantta avukatlara özel indirimlerle ödeme yapılabilmektedir.

Sodexo Motivasyon Çözümleri A.Ş. ile imzalanan işbirliği sözleşmesiyle, Sodexo geçerli restaurantlarda Avukat Kimlik Kartı ile ödeme yapılabilmektedir.

Tüm Türkiye çapında promosyon anlaşmaları yapılmaya devam edilmektedir.

CORPUS İÇTİHAT PROGRAMI



Corpus İctihat ve Mevzuat Yazılımına internet bağlantısı olan her yerden BaroKart özellikli Yeni Kimlik Kart numarası ve şifresi ile Aylık Sadece 11 TL'ye ulaşılabilmektedir.

Corpus İctihat ve Mevzuat programını İnternet üzerinden istenilen yerden tüm avukatlar ve sanal ofisindeki arkadaşları kullanabilmektedir.

Barokart özellikli avukat kimlik kartı sayesinde Aylık 11 TL üyelik ücreti ile Corpus Mevzuat ve İctihat Programının içerdiği en güncel mevzuat ve içtihatları yakından takip edilebilmektedir.

- Yeni Kimlik Kartını teslim alanlara 30 gün ücretsiz kullanım.
- Elektronik İmzasını teslim alanlara 30 gün ücretsiz kullanım sunulmaktadır.

Corpus Mevzuat ve İctihat Yazılımı Özellikleri

- Yürürlükteki Yasaların tamamı
- Önemli Uluslararası Anlaşmalar

BİLGİ
İŞLEM

- Yürürlükteki KHK'ların tamamı
- Yürürlükteki Tüzüklerin tamamı
- Yürürlükteki Bakanlar Kurulu Kararıyla çıkartılan Yönetmeliklerin tamamı
- Diğer Kurum ve Kuruluşlarca çıkartılan Yönetmeliklerin 3200 adedi.
- Önemli Bakanlar Kurulu Kararları.
- Maliye bakanlığının çıkardığı Tebliğlerin tamamı ve diğer önemli Tebliğler.
- Maddeye referanslı Yargıtay Kararları (650.000 adet)
- Maddeye referanslı Danıştay Kararları
- Sayıştay Kararları.
- Anayasa Mahkemesi Kararlarının tamamı.
- Askeri Yargıtay Kararları.
- Uyuşmazlık Mahkemesi Kararları.
- Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararları.
- Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Kararları.
- Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu Kararları.
- Mülga mevzuatın bir kısmı ve önemli kanunların değişen metinleri.
- İçtihatlar (Yargıtay + Danıştay);
 - o İlgili olduğu madde ile ilişkilendirilmiş olarak görülebilir.
 - o İçtihatlara; arama motoru (kelime, cümle, ibare, daire, tarih, esas-karar no) yardımıyla erişilebilir.
 - o İçtihatla ilgili tüm mevzuat metinleri anında görülebilir.
- Aynı anda 1'den fazla mevzuat metni üzerinde çalışma imkanı.
- Maddeye bağlı notlar sizi yönlendirecek, incelediğiniz maddenin Tarihçesini (değişmiş veya yürürlükten kaldırılmış metinleri) kolaylıkla görülebilmektedir.

- Avukatlık, İş, Ticaret, Vergi ve Diğer başlığı altında pratik bilgiler.
- Programda, görüntülenen metinlerin yazıcıdan alınması veya kopyalanıp editörünüze (MS Word) yapıştırılma özelliği.
- Günlük güncelleme.
- Gelişmiş arama fonksiyonları

BİLGİ
İŞLEM

Corpus Veritabanında şu an itibari ile;

Mevzuat	:	7.890
Mevzuat Madde	:	461.002
İçtihat	:	736.823
Yasa	:	83.429
Khk	:	4.777
Tüzük	:	16.225
Yönetmelik (Bkk)	:	19.249
Yönetmelik (Diğer)	:	208.175
Uluslararası	:	24.370
Mülga	:	104.777
Yargıtay	:	675.083
Danıştay	:	54.184
Sayıştay	:	1.416
Anayasa Mahkemesi	:	1.241
Askeri Yargıtay	:	812
Askeri Yüksek İdare Mahkemesi	:	2.330
Uyuşmazlık Mahkemesi	:	839
TBB Disiplin Kurulu	:	273
Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi	:	645

kayıt bulunmaktadır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Yayın İşleri

YAYIN İŞLERİ FAALİYET RAPORU MAYIS 2009 - MART 2011

YAYIN
İŞLERİ

A. TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ DERĐİSİ

1. Mayıs 2009 - Nisan 2011 tarihleri arasında; hakemli dergi olma niteliği ve TÜBİTAK - ULAKBİM'de hukuk veri tabanını oluşturulur oluşturulmaz ilk başvuran hukuk dergilerinden olan ve başvurusu kabul edilerek anılan veri tabanında dizinlenmeye başlayan, Genel Yayın Yönetmenliği'ni Av. Teoman Ergül'ün, editörlüğünü Av. Oya Günendi'nin yaptığı Türkiye Barolar Birliği Dergisi'nin aşağıda listelenen sayıları, iki aylık periyotlarla düzenli olarak yayımlanmış; Cumhurbaşkanlığı'na, TBMM'ye, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay ve Danıştay Başkanlığı üyelerine, üniversitelerin ve kurumların kütüphanelerine, protokol listesinde bulunan hakim - savcı - avukatlara ve akademisyenlere, danışma kurulunda yer alanlara, hakemlere, yazarlara, Abonet'e ve yayınevlerine dağıtımı gerçekteŐtirilmiŐtir:

- Mayıs-Haziran 2009 / 82. sayı
- Temmuz-Ağustos 2009 / 83. sayı
- Eylül-Ekim 2009 / 84. sayı
- Kasım-Aralık 2009 / 85. sayı
- Ocak-Şubat 2010 / 86. sayı
- Mart-Nisan 2010 / 87. sayı
- Mayıs-Haziran 2010 / 88. sayı
- Temmuz-Ağustos 2010 / 89. sayı
- Eylül-Ekim 2010 / 90. sayı
- Kasım-Aralık 2010 / 91. sayı
- Ocak-Şubat 2011 / 92. sayı
- Mart-Nisan 2011 / 93. sayı

YAYIN
İŞLERİ

2. Türkiye Barolar Birliği Dergisi'nin Eylül-Ekim 2009 sayısından itibaren, dergide 12 sayı boyunca yayımlanacak Turkcell reklamları hakkında, ADD Production Medya AŞ ile 26 Ağustos 2009 tarihinde anlaşmaya varılmıştır.

B. TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ DERGİSİ'NİN TÜBİTAK - ULAKBİM HUKUK VERİTABANINDA DİZİNLENMESİ

1. 31 Ocak 2009 tarihli ve 27127 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Doçentlik Sınav Yönetmeliği'nin 4. maddesinin 2/c hükmüne istinaden yayımlanan doçentlik kriterleri gereğince; doçent adaylarının, temel başvuru koşulları bağlamında gösterecekleri yayımlanmış makalelerinin, "TÜBİTAK-ULAKBİM Hukuk Veri Tabanı"nda kayıtlı dergilerde olması şartı getirilmiştir. Bu koşul altında, Türkiye Barolar Birliği Dergisi'nin hakemli dergi olma özelliğinin devamının, anılan veri tabanına kayıtlı mümkün olacağı anlaşıldığından; ULAKBİM Hukuk Veri Tabanı'nda yer almak için başvuru yapılması gerektiği konusunun TBB Yönetim Kurulu'nda görüşülmesi sağlanmış ve Yönetim Kurulu'ndan olumlu karar çıkması sonucunda 22 Nisan 2010 tarihinde ULAKBİM Ulusal Veri Tabanları Dergi Takip Sistemi'ne başvurulmuştur.
2. 26 Nisan 2010 tarihinde "TÜBİTAK-ULAKBİM Hukuk Veri Tabanı"nda kaydımızın onaylandığına dair bir elektronik posta gelmiştir. Kaydı yapılan Türkiye Barolar Birliği Dergisi'nin, "ULAKBİM Veri Tabanları Komiteleri" tarafından belirlenen "Dergi Değerlendirme Kriterleri" doğrultusunda değerlendirilebilmesi için, 27 Nisan 2010 tarihinde, Türkiye Barolar Birliği Dergisi'nin son iki yıla ait elektronik kopyaları ULAKBİM Ulusal Veri Tabanları Dergi Takip Sistemi'ne yüklenmiş ve basılı kopyaları da TÜBİTAK-ULAKBİM Müdürlüğü'ne ulaştırılmıştır.
3. 20 Ekim 2010 tarihinde TÜBİTAK-ULAKBİM Müdürlüğü ve Türkiye Barolar Birliği arasında TÜBİTAK-ULAKBİM Türkçe Veri Tabanları Katılım İzni Sözleşmesi imzalanarak, Türkiye Barolar Birliği Dergisi'nin anılan veri tabanında indekslenmesine başlanmıştır. Türkiye Barolar Birliği Dergisi'nin TÜBİ-

TAK-ULAKBİM hukuk veri tabanında indekslenebilmesi için yayın kurallarında değişiklikler yapılmış ve bu değişiklikler yazarlara ve hakemlere iletilmiştir.

4. Türkiye Barolar Birliği Dergisi, TÜBİTAK-ULAKBİM hukuk veritabanına kaydedildikten ve Derginin Mart-Nisan 2010 / 87. sayısına kadar olan eski sayıları toplu olarak TÜBİTAK-ULAKBİM hukuk veritabanına yüklendikten sonra Mart 2010 tarihine kadar yayımlanmış olan 88, 89, 90, 91 ve 92. sayılarının elektronik kopyaları, basımlarının yapıldığı aylarda ULAKBİM Ulusal Veri Tabanları Dergi Takip Sistemi'ne yüklenmiş ve basılı ikişer kopyaları TÜBİTAK-ULAKBİM Müdürlüğü'ne gönderilmiştir.

C. TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ DERGİSİ'NİN TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ İNTERNET SAYFASINDA DİZİNLENMESİ

Yabancı ülkelerdeki üniversite yayınlarının İnternet sayfalarına benzer bir "dergi arşivinde arama sistemi" geliştirmek amacıyla, Türkiye Barolar Birliği Dergisi arşivinde bulunan yazılı eserleri tek tek arayabilme; her bir yazar, konu ismini ayrı ayrı tanıtabilme ve bunları yazılı esere iliştirilebilme olanağı sağlayan bir program hazırlanmış ve Mayıs 2009'da Türkiye Barolar Birliği Dergisi, İnternet üzerindeki veri tabanında indekslenmeye başlamıştır.

1. Türkiye Barolar Birliği Dergisi'nin 51 ila 82. sayıları arasındaki 32 sayılık arşivinde yer alan toplam 522 yazılı eserin "adı", "konusu", "yazarı" ya da "çevireni" Mayıs 2009'da İnternet üzerindeki Türkiye Barolar Birliği Dergisi veri tabanına tanıtılmıştır.
2. 51 ila 77 sayılar arasındaki 27 sayılık arşivde yer alan toplam 446 yazılı eserin basılı kopyaları elektronik hale getirilerek Mayıs 2009'da İnternet üzerindeki Türkiye Barolar Birliği Dergisi veri tabanına yüklenmiştir.
3. Mayıs 2009 itibariyle Türkiye Barolar Birliği Dergisi veri tabanı oluşturulduktan ve Türkiye Barolar Birliği Dergisi'nin Ma-

YAYIN
İŞLERİ

yıs 2009'a kadar olan eski sayıları toplu olarak veri tabanına yüklendikten sonra;

- Mart 2010 tarihine kadar yayımlanmış olan 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91 ve 92. sayılarının yazarları, çevirmenleri ve yazı başlıkları ile yazıların konuları, basımlarının yapıldığı aylarda Türkiye Barolar Birliği Dergisi veri tabanına yüklenmiştir.
 - Derginin basılan son sayısından geriye doğru sayılarak, son 6 sayı yani 1 yıllık sınırın içinden çıkan 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82 ve 83. sayılarının yazı ve makaleleri, basımlarının yapıldığı aylarda Türkiye Barolar Birliği Dergisi veri tabanına yüklenmiştir.
4. 1 Şubat 2010 tarihi itibarıyla istatistiki olarak İnternet üzerindeki Türkiye Barolar Birliği Dergisi veri tabanına 684 eser ve 407 eser sahibi tanıtılmıştır. Bazı eserlerde birden fazla eser sahibi bulunmaktadır. Her esere 1 ila 3 adet eser sahibi iliştilmiştir. Eser sahibinin, ilgili eserde yazar ya da çevirmen olarak, etkinlik türü de belirtilmiştir. Bazı eser sahiplerinin Türkiye Barolar Birliği Dergisi'nde birden fazla eseri yayımlandığından eser sahiplerinin sayısı, eser sayısından azdır.
 5. 1 Şubat 2010 tarihi itibarıyla istatistiki olarak İnternet üzerindeki Türkiye Barolar Birliği Dergisi veri tabanına eserlerin ilgili olduğu 30 genel konu başlığı tanıtılmıştır. Eserlerin küçük bir kısmının fikir yazısı olması ya da özgün bir nitelik taşıması nedeniyle bunlara konu iliştilmemiştir. Ancak bazı eserler birden fazla disiplini konu edindiğinden, eserlerin birçoğuna 1 ila 4 ayrı konu başlığı iliştilmiştir.

D. TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YAYINLARI

1 Nisan 2009 - 31 Mart 2011 tarihleri arasında Türkiye Barolar Birliği tarafından yayımlanan eserler, yayın numaraları ve eserlerin türünü gösteren tablo şeklinde, basım tarihlerine göre aşağıda sıralanmıştır:

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

YAYIN
İŞLERİ

BASIM TARİHİ	ESER ADI	ESER TÜRÜ	YA-YIN NO
Nisan 2009	30. Olağan Genel Kurul Çalışma Raporu	Rapor	157
Nisan 2009	Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu TÜBAKKOM / VII. Kitap 9. Dönem (2 Mayıs 2007 – 5 Mayıs 2009)	Rapor	158
Nisan 2009	01.04.2007 – 31.03.2009 Yönetim Kurulu Hesap Raporu Denetleme Kurulu Raporu ve 01.04.2007 – 31.03.2009 Dönemi Tahmini Bütçe	Rapor	159
Mayıs 2009	Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Özdemir Özok'un Danıştay'ın Kuruluş Yıldönümü ve İdari Yargı Yılı Günlerinde Yaptığı Konuşmalar 2001 - 2009	Açılış Konuşmaları	160
Haziran 2009	30. Olağan Genel Kurul Tutanağı	Tutanak	161
Eylül 2009	Medeni Usul ve İcra-İflas Hukukçuları Toplantısı - VII	Toplantı	162
Ekim 2009	Aile Hukuku ve Uygulaması (Bilal Köseoğlu, Doç. Dr. Köksal Kocaağa)	Bilimsel Görüş ve Yargı İçtihatları	163
Ekim 2009	Uluslararası Uyuşmazlık Çözümünde Usul, Uygulamalar ve Güncel Sorunlar	Sempozyum	164
Ekim 2009	Avukatlık Kanunu – İlgili Kanun ve Yönetmelikler ile Belgeler / 2. Baskı	Mevzuat	165
Kasım 2009	Türkiye'nin Yargı Bağımsızlığına İlişkin Sorunları (Dr. Halit Yılmaz)	Bilimsel Görüş	166

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

YAYIN
İŞLERİ

BASIM TARİHİ	ESER ADI	ESER TÜRÜ	YAYIN NO
Kasım 2009	On Yedinci Baro Başkanları Toplantısı	Toplantı	167
Kasım 2009	Atatürk'ün Ölüm ve Anıtkabir'e Nakil Günleri	Sergi	168
Ocak 2010	On Sekizinci Baro Başkanları Toplantısı	Toplantı	169
Ocak 2010	Mesleğe Yeni Başlayan Avukatların Sorunları ve Çözüm Yolları / Forum -7-	Forum	170
Şubat 2010	Avukatlık Kanunu – İlgili Kanun ve Yönetmelikler ile Belgeler / 3. Baskı	Mevzuat	165
Basım için beklemede	Uluslararası İnsan Hakları Sempozyumu	Sempozyum	171
Nisan 2011	İletişim Özgürlüğüne Müdahale Paneli	Panel	172
Mart 2010	Güncel Gelişmeler Işığında Türkiye'de Hukuk Eğitimi (Prof. Dr. Meral Öztoprak Sağır)	Araştırma Raporu	173
Mart 2010	XXI. Yüzyılda Atatürk'ü Düşünmek	Sempozyum	174
Mart 2010	Vatandaşlık, Göç, Mülteci ve Yabancılar Hukukundaki Güncel Gelişmeler	Sempozyum	175
Mayıs 2010	Çanakkale 1915, Mustafa Kemal Atatürk ve Modern Türkiye	Sempozyum	176

BASIM TARİHİ	ESER ADI	ESER TÜRÜ	YAYIN NO
Mayıs 2010	Mekteplilerin İdman Bayramı ve Samsun Posta Tarihi	Sergi	177
Haziran 2010	Sorularla Kadına Yönelik Aile İçi Şiddet (Eray Karınca)	Bilimsel Görüş	179
Haziran 2010	On Dokuzuncu Baro Başkanları Toplantısı	Toplantı	180
Haziran 2010	11. Olağanüstü Genel Kurul Tutanağı	Tutanak	181
Temmuz 2010	Çanakkale Savaşının Bilinmeyen Cephesi: Hava Savaşları	Sergi	178
Ağustos 2010	Ulusal Bağımsızlık Savaşının İlk Adımı: Samsun 1919	Sempozyum	182
Ağustos 2010	Tutuklama Raporu	Araştırma Raporu	183
Eylül 2010	Medeni Usul ve İcra-İflas Hukukçuları Toplantısı - VIII	Toplantı	184
Aralık 2010	Adliye Koridorlarında (Cengiz İlhan)	Anı	185
Ocak 2011	Tutuklama Raporu / Güncellenmiş 2. Baskı	Araştırma Raporu	183
Şubat 2011	"Çoğulcu Demokrasi - Çoğunlukçu Demokrasi İkilemi ve İnsan Hakları" Toplantısı	Toplantı	186

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

YAYIN
İŞLERİ

BASIM TARİHİ	ESER ADI	ESER TÜRÜ	YA- YIN NO
Mart 2011	Türkiye Barolar Birliği Başkanlarının Yargı Yılı Açılış Konuşmaları	Açılış Konuşmaları	187
Mart 2011	Hukuk Muhakemeleri Kanunu	Mevzuat	188
Mart 2011	Türk Borçlar Kanunu	Mevzuat	189
Mart 2011	Ticaret Kanunu	Mevzuat	190
Mart 2011	Özel Yetkili Mahkemeler	Panel	191
Mart 2011	Avrupa Birliği Hukuku ve Haklarımız (Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak)	Bilimsel Görüş	192

**1 NİSAN 2009 - 31 MART 2011 TARİHLERİ ARASINDA
TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ TARAFINDAN
YAYIMLANAN ESERLER HAKKINDA TANITIM BİLGİLERİ**

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 30. OLAĞAN GENEL KURU-
LU ÇALIŞMA RAPORU,**

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 30. OLAĞAN GENEL KURU-
LU TUTANAĞI,**

**01.04.2007-31.03.2009 YÖNETİM KURULU HESAP RAPORU,
DENETLEME KURULU RAPORU VE 01.04.2007-31.03.2009
DÖNEMİ TAHMİNİ BÜTÇE**

Türkiye Barolar Birliği'nin 30. Olağan Genel Kurul Toplantılarında sunulan Yönetim Kurulu çalışma raporları, tutanaklar ve bütçe kitap haline getirilmiştir.

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ KADIN HUKUKU
KOMİSYONU TÜBAKKOM / VII. KİTAP
9. DÖNEM (2 MAYIS 2007 - 5 MAYIS 2009)**

Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu'nun 9. dönem çalışmalarını içeren kitapta, yürütme kurulu toplantıları, yürütme kurulu üyeleri, toplantı gündemleri, sonuç bildirgeleri ve basın bildirileri yer almaktadır.

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. ÖZDEMİR
ÖZOK'UN DANIŞTAY'IN KURULUŞ YILDÖNÜMÜ VE
İDARİ YARGI YILI GÜNLERİNDE YAPTIĞI KONUŞMALAR
2001 - 2009**

Türkiye Barolar Birliği başkanlarından Av. Özdemir Özok'un 2001 ve 2009 yılları arasında, Danıştay'ın kuruluş yıldönümü ve idari yargı yılı günlerinde yaptığı konuşmalar, kitap haline getirilmiştir.

**MEDENİ USUL VE
İCRA-İFLAS HUKUKÇULARI TOPLANTISI - VII**

Gelenekselleşen Medeni Usul ve İcra-İflas Hukukçuları toplantılarının yedincisinde genel olarak icra hukuku sistemi değer-

YAYIN
İŞLERİ

lendirilmiş ve tartışılmıştır. Toplantıya Almanya ve İsviçre'den katılan akademisyenlerin, Alman ve İsviçre hukukundaki konuyla ilgili gelişmeleri aktarmaları, içinde bulunduğumuz hukuk sistemi ve mehzaz kanun ülkesindeki gelişmeleri de birlikte değerlendirme imkanı verdiğiinden, yabancı tebliğlerin Türkçe çevirileri ile birlikte yer aldığı Doç. Dr. Murat Atalı tarafından yayına hazırlanan kitap, Türk hukuk ve bilim hayatına önemli katkı sağlamıştır.

AİLE HUKUKU VE UYGULAMASI

(Bilal Köseoğlu, Doç. Dr. Köksal Kocağa)

Biri hakim diğeri akademisyen, "öğreten ve uygulayan" iki kaleminden ortaya çıkmış çalışmanın önemi, teorik bilgi ve görüşler yanı sıra uygulamadan doğan sorunların çözümünde Yargıtay kararlarının gösterdiği yolu birlikte sunmasıdır. Kitap temel olarak,

- Nişan tazminatları
- Evliliğin Sona Ermesi
- Boşanmada Nafaka ve Tazminat
- Yargılama Usulü
- Edinilmiş Mallara Katılma Rejimi
- Yabancı Unsurlu Aile Hukuku Sorunları

başlıkları altında, ülkemizde eksikliği hissedilen bilim ve mahkeme kürsüleri arasında sağlıklı bağlar kurmaya çalışarak, aile hukuku ve uygulaması konusunu geniş çaplı olarak hukukçuların ve kamuoyunun ilgisine sunmaktadır.

ULUSLARARASI UYUŞMAZLIK ÇÖZÜMÜNDE USUL, UYGULAMALAR VE GÜNCEL SORUNLAR

Türkiye Barolar Birliği'nin 9-10 Ocak 2009 tarihlerinde Ankara'da düzenlediği ve "Uluslararası Ticari Uyuşmazlık Çözümü; Uluslararası Ticari Tahkim Kurumları; Ad Hoc Tahkimi ve Tahkimin Geleceği", "Devletlerin Uluslararası Uyuşmazlığa Bakışı ve Lex Mercatoria'nın Rolü", "İnşaat Endüstrisinde Uyuşmazlık Çözümü", "Enerji Hukukunda Uyuşmazlıklar", "Yabancı Unsurlu

Kararların Uygulanabilirliği", "Türkiye'de Tahkim ve ADR" başlıklı oturumlardan oluşan sempozyum kitaplaştırılarak hukukçuların ilgisine sunulmuştur.

AVUKATLIK KANUNU - İLGİLİ KANUN VE YÖNETMELİKLER İLE BELGELER 2. VE 3. BASKI

Türkiye Barolar Birliği'nin Avukatlık Kanunu, İlgili Kanun ve Yönetmelikler ile Belgeler kitabının, Mayıs 2005/1. baskısından sonraki Avukatlık Kanunu'nda ve ilgili yönetmeliklerde yapılan değişiklikler; mümkün olduğunca eski değişiklikler dipnotta gösterilerek avukatların değişikliklerden önceki metinlere de hakim olabilmelerini sağlayacak şekilde, Ekim 2009 / 2. baskısında ve Şubat 2010 / 3. baskısında yerlerine işlenmiştir.

TÜRKİYE'NİN YARGI BAĞIMSIZLIĞINA İLİŞKİN SORUNLARI (Dr. Halit Yılmaz)

Milliyet Gazetesi 2008 Yılı Örsan Öymen ödülüne layık görülen çalışmanın ilk şekli, orijinal halinden çok farklı hale getirilmeden, özellikle Türkçe kaynaklara yapılan atıflar artırılarak, yargı bağımsızlığına ilişkin Anayasa kaynaklı sorunların ortaya konulduğu bir kaynak kitap olarak hukukçuların ilgisine sunulmuştur.

ON YEDİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI, ON SEKİZİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI, ON DOKUZUNCU BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI,,

Türkiye Barolar Birliği 17., 18. ve 19. baro başkanları toplantı tutanakları deşifre edilerek, hukukçularımızın ve barolarımızın sorunları ile çözüm önerileri hukukçularımıza sunulmuştur.

ATATÜRK'ÜN ÖLÜM VE ANITKABİR'E NAKİL GÜNLERİ

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu, Başkan Özdemir Özok'un önerisi ile dört yıl içinde Atatürk'ün, ulusal ve uluslararası takdir toplayan anlayış ve çalışmaları konularında üniversiteler ve bilim adamlarıyla "Atatürk'ü Çağdaş Yorumlama ve Anma Programı" başlığı altında etkinlikler gerçekleştirilmesi

YAYIN
İŞLERİ

kararını almış ve bu karardan hareketle, ilk olarak 9-14 Kasım 2009 tarihleri arasında düzenlenen Türkiye Barolar Birliği'nin "Ölümünün 71. Yıldönümünde Atatürk'ü Anma Haftası Uluslararası Etkinlikleri" kapsamında ilk etkinlik olarak açılan sergide sergilenen, Türkiye'de 1938-1953 yılları arasında yayımlanan gazetelerin Atatürk'le ilgili olan bazı sayıları ve fotoğraflar, kalıcılığı sağlamak amacıyla katalog haline getirilmiştir.

"Atatürk'ün Ölüm ve Anıtkabir'e Nakli Günleri Gazete ve Fotoğrafları Sergisi"nde ve dolayısıyla katalogda, Turan Tanyer'in arşivinden çıkarıp getirdiği eski gazetelerin yanı sıra Basın Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü'nün, Atatürk'ün 1938 ve 1953 yıllarındaki cenaze törenleriyle ilgili verdiği fotoğraflar yer almaktadır.

MESLEĞE YENİ BAŞLAYAN AVUKATLARIN SORUNLARI VE ÇÖZÜM YOLLARI FORUM -7-

Avukatlık mesleğini, baroların bugününü ve yarınını tartışmak, avukatlık mevzuatında yapılacak değişiklikleri tespit etmek ve gerekirse yeni bir Avukatlık Kanunu hazırlanmasını sağlamak amacıyla, Türkiye Barolar Birliği'nin öneri ve katkılarıyla Ankara Barosu'na kayıtlı, meslek yaşları 0-10 yıl olan bir grup avukat meslektaşın çözüm önerilerinde bulunabilmeleri için "Mesleğe Yeni Başlayan Avukatların Sorunları ve Çözüm Yolları" konulu forumlar düzenlenmeye başlanmış ve "Birlikte Çözelim" sloganıyla genç avukat meslektaşlar forumlara davet edilmişlerdir.

Her forumdan sonra kayda alınan konuşmalar çözümlenerek kitap haline getirilmiştir. Bu yedinci kitap da, 17 Ekim 2009 tarihinde İstanbul'da yapılan forumda kayda alınan konuşmaların çözümlenerek yayımlanmış halidir.

İLETİŞİM ÖZGÜRLÜĞÜNE MÜDAHALE PANELİ

Savcılık kurumu ve savcılarının hukuksal statüsünün başlıca tartışma konuları arasında yer aldığı günümüzde, tutukluluğun da önemle üzerinde durulması gereken bir sorun haline gelmiş olması nedeniyle ve bu bağlamda yine son derece güncel ve önemli bir sorun haline gelen, "iletişim özgürlüğüne müdahale"

konusunda, yetkili uzman hukukçular tarafından, hem bilimsel olarak hem de uygulamalar açısından ele alınmak üzere düzenlenen panel, konuya ilgi duyan herkese yararlı olacağı düşünceyle kitap haline getirilmiştir.

YAYIN
İŞLERİ

GÜNCEL GELİŞMELER İŞİĞİNDE TÜRKİYE'DE HUKUK EĞİTİMİ (Prof. Dr. Meral Öztoprak Sağır)

Hukuk eğitiminin güncel gelişmeler karşısında kalitesini koruyarak güçlenmesi konusunda yapılan

akademik toplantılar ve bu katkıların basılı hale getirilerek kalıcılaştırılması konusunda Türkiye'de yapılan çalışmalara ilave-ten; 2007-2008 yılları ile sınırlanarak yürütülen ve bilimsel, sistematik ve ampirik bir yöntemle, akademisyenlerin konuyla ilgili düşüncelerinin yansıtıldığı bir çalışmadır.

Çalışmada, dile getirilen gelişmeler ve gereklilikler çerçevesinde Türkiye'deki hukuk lisans öğreniminin bir betimlemesi yapılarak sahip olduğu olanak ve kısıtlılıkların bir değerlendirmesi ortaya konulmuş ve böylelikle Türkiye'de hukuk eğitimi alanında gerçekleştirilecek olan reform çalışmalarında, konu ile ilgili hukukçulara bir referans teşkil etme amacı güdülmüştür.

Çalışmanın ilk bölümünde, Avrupa ve dünyada genel olarak hukuk eğitime ilişkin güncel bilgilere yer verilmiş, Bologna süreci genel olarak açıklanmış ve Türkiye'deki hukuk eğitime ilişkin tarihi gelişim ve mevcut durum ortaya konulmaya çalışılmıştır. Birinci bölüm, hukuk eğitiminde yöntem sorunu, başlıca öğretim yöntemleri ve hukuk kliniklerinin kavramsal açıklaması ve uygulama örnekleriyle tamamlanmaktadır.

Çalışmanın ikinci bölümü, Türkiye'deki hukuk fakültelerindeki durumu ortaya koyan verilerden ve grafiklerden oluşmaktadır. Burada, hukuk fakültelerindeki öğretim elemanlarının profili, hukuk fakültelerinin sayısına, niteliğine, lisans derslerine, sınav ve ders işleme yöntemlerine, lisans danışmanlık hizmetlerine, fakültelerin kütüphane ve kanallarına erişim olanaklarına, hukuk fakültelerinde yaz okulu uygulamasına ve hukuk eğitime ilişkin araştırmalara ilişkin veriler toplanmış, sınıflandırılmış ve

YAYIN
İŞLERİ

tablolar halinde ortaya konulmuştur. Bununla birlikte, hukuk lisans öğrencilerinin hukuk öğretime yönelik tutum ve davranışlarının ortaya konulması açısından, öğrenci profili, hukuk öğrenimi tercihinin belirleyenleri ve öğrencilerin hukuk öğreniminden beklentilerini ortaya koyacak veriler de elde edilerek tablolar halinde çalışmada yer almaktadır.

Çalışmayla ilgili ampirik verilere yönelik anket soruları Alanya'da gerçekleşen çalıştayda 20 kadar hukuk fakültesinden katılan akademisyenlerle tartışılarak araştırmanın çerçevesine uygun konular saptandıktan sonra oluşturulmuştur.

Elde edilen verilerin ışığında hukuk eğitiminin sürekli güncellenmesi ve bu nedenle de alternatif eğitim metotlarının uygulamasını tartışmaya açmak gerekliliği nedeniyle hukuk fakültelerinde, bu işle ilgilenmek üzere uzmanların, değişik alanlardan öğretim üyelerinin ve hatta öğrenci temsilcilerinin de katılabildiği hukuk eğitimi birimi adı altında bir birimin kurulması da bir öneri olarak çalışmanın son kısmında yer almaktadır.

XXI. YÜZYILDA ATATÜRK'Ü DÜŞÜNMEK

Türkiye Barolar Birliği'nin "Atatürk'ü Çağdaş Yorumlama ve Anma Programı" genel başlığı altında, 09-14 Kasım 2009 tarihleri arasında düzenlenen Türkiye Barolar Birliği'nin "Ölümünün 71. Yıldönümünde Atatürk'ü Anma Haftası Uluslararası Etkinlikleri" kapsamındaki "XXI. Yüzyılda Atatürk'ü Düşünmek" konulu anma programı kitap haline getirilmiştir. Anma programında ve dolayısıyla kitapta Atatürk, Türk bilim adamlarının yanı sıra davetli pek çok yabancı bilim adamının gözüyle anlatılarak anılmıştır.

VATANDAŞLIK, GÖÇ, MÜLTECİ VE YABANCILAR HUKUKUNDAKİ GÜNCEL GELİŞMELER

15-16 Mayıs 2009 tarihlerinde Anadolu Üniversitesi, Konstanz Üniversitesi ve Eskişehir Barosu'nun işbirliği ile gerçekleştirilen; vatandaşlık, yabancılar ve göç hukukundaki güncel gelişmelerin; Türk, Alman ve Avrupa Birliği hukuku perspektifinden, karşılaştırmalı olarak ele alınarak tartışıldığı sempozyumdaki bildirilerin yayımlanmasından oluşan eserin; akademisyenlere, uygulayıcılara ve sempozyumda ele alınan konulara ilgi duyan

herkese yararlı olacağına ve Türk hukukuna büyük katkıda bulunacağına inanılmaktadır.

ÇANAKKALE 1915, MUSTAFA KEMAL ATATÜRK VE MODERN TÜRKİYE

Türkiye Barolar Birliği'nin "Atatürk'ü Çağdaş Yorumlama ve Anma Programı" genel başlığı kapsamında, 8 Ocak 2010'da Çanakkale'de düzenlenen "Çanakkale 1915, Mustafa Kemal Atatürk ve Modern Türkiye" konulu anma programı kitap haline getirilmiştir. Ağırlıklı olarak Çanakkale Savaşı sırasında Mustafa Kemal'in anlatıldığı kitapta, Atatürk'ün Çanakkale cephesinden gönderdiği mektuplar, Cumhuriyet döneminde Çanakkale ziyaretleri gibi ayrıntılar da yer almaktadır.

MEKTEPLİLERİN İDMAN BAYRAMI VE SAMSUN POSTA TARİHİ

Türkiye Barolar Birliği'nin "Atatürk'ü Çağdaş Yorumlama ve Anma Programı" genel başlığı kapsamında 7-14 Mayıs 2010 tarihlerinde Samsun'da "Mekteplilerin İdman Bayramı ve Samsun Posta Tarihi" sergisi, serginin hatırlanması ve kalıcılığı için yayın hazırlığı Turan Tanyer tarafından yapılarak katalog haline getirilmiştir.

SORULARLA KADINA YÖNELİK AİLE İÇİ ŞİDDET (Eray Karınca)

Hakim Eray Karınca'nın, Milliyet Gazetesi'nin Örsan Öymen anısına düzenlediği 2010 yılı inceleme ve araştırma yarışmasını kazanan "Kadına Yönelik Aile İçi Şiddetin Önlenmesi" başlıklı çalışması ile "Kadının Eş Şiddetinden Korunması" adlı çalışmalarından yararlanılarak hazırlanmış bir kitaptır.

Çalışmanın özünü, kamuoyunca fazla bilinmeyen ve bazı eksikliklerine karşın aile içinde kadına yönelik şiddeti önleme konusunda devrim niteliğinde olan 4320 sayılı Ailenin Korunması Hakkındaki Kanun'a ilişkin bilgilendirme ve uygulamada karşılaşılan sorunlara örneklerle yanıt vermek oluşturmaktadır.

11. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL TUTANAĞI

Türkiye Barolar Birliği'nin 11. Olağanüstü Genel Kurul tutanağı kitap haline getirilmiştir.

YAYIN
İŞLERİ

ÇANAKKALE SAVAŞININ BİLİNMEYEN CEPHESİ: HAVA SAVAŞLARI

Türkiye Barolar Birliği'nin "Atatürk'ü Çağdaş Yorumlama ve Anma Programı" genel başlığı kapsamında, 8-15 Ocak 2010 tarihlerinde Çanakkale'de açılan Çanakkale Savaşının Bilinmeyen Cephesi: Hava Savaşları sergisi, serginin hatırlanması ve kalıcılığı için yayın hazırlığı Turan Tanyer tarafından yapılarak ve ilave fotoğraflarla daha da zenginleştirilerek kitap haline getirilmiştir.

ULUSAL BAĞIMSIZLIK SAVAŞI'NIN İLK ADIMI: SAMSUN 1919

Türkiye Barolar Birliği'nin "Atatürk'ü Çağdaş Yorumlama ve Anma Programı" genel başlığı kapsamında 7 Mayıs 2010 tarihinde Samsun'da düzenlenen "Ulusal Bağımsızlık Savaşı'nın İlk Adımı: Samsun 1919" konulu, açılış konuşmasını TBB Başkanı merhum Av. Özdemir Özok'un yapması beklenen ancak sempozyumdan bir hafta önce acı haberi geldiğinden, anısına ithaf edilen sempozyum, kitap haline getirilmiştir. Kitapta, Mondros Mütarekesi dönemindeki işgaller, M. Kemal Paşa ve İstanbul hükümetleri; Mondros Mütarekesi'nden sonra ordunun durumu Anadolu'da sivil örgütlenme gibi konular ele alınmıştır.

TUTUKLAMA RAPORU

1. ve Güncellenmiş 2. Baskı

Çalışma, ulusal ve uluslararası hukukta tutuklama koşulları hakkında karşılaştırmalı bir inceleme olmasının yanı sıra tutuklama hususundaki sayısal verileri, silahların eşitliği, yargı etiği, özel hukuk bağlamında tazminat ve rücu gibi önemli konuları içermektedir. Avukat meslektaşlarımıza, yargıç ve savcılarımıza, akademisyenlerimize, ilgi duyan diğer kişi ve kuruluşlara yararlı bir rapor niteliğindedir.

MEDENİ USUL VE İCRA-İFLAS HUKUKÇULARI TOPLANTISI - VIII

Bir yönü ile Medeni Usul ve İcra-İflas Hukukçuları toplantılarının yedincisinin devamı niteliğindeki Medeni Usul ve İcra-İflas Hukukçuları toplantılarının sekizincisinde Türk, Alman ve İsviçre hukuklarında külli icra, bu çerçevede iflas ve konkordato

ile noterlik alanındaki gelişmeler değerlendirilmiş ve tartışılmıştır. Böylece icra hukukunun en temel sorunları ve sistemi, bu çerçevede cüz'i ve külli icradaki gelişmeler ve sorunlar arka arka ya iki toplantıda tartışılarak bir bütünlük sağlanmıştır. Yabancı tebliğlerin Türkçe çevirileri ile birlikte yer aldığı Doç. Dr. Murat Atalı tarafından yayına hazırlanan sekizinci kitabın da, yedinci kitabın devamı niteliğinde, Türk hukuk ve bilim hayatına önemli katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

ADLİYE KORİDORLARINDA "anılar, izlenimler" (Cengiz İlhan)

Avukatlık mesleğinin seçkin ustalarından olan Cengiz İlhan'ın meslek anılarını içeren kitapta, İlhan, yaşamını ve mesleki etkinliğini model olarak hukukçuların ilgisine sunmuştur.

ÇOĞULCU DEMOKRASİ ÇOĞUNLUKÇU DEMOKRASİ İKİLEMİ VE İNSAN HAKLARI TOPLANTISI

Konuyu oluşturan kavramlarda gözlemlenen kargaşanın, Türkiye'deki demokrasi anlayışının sağlıklı bir gelişim izlemesinde belirleyici bir rol oynaması nedeniyle bu kavramların tüm boyutlarıyla irdelenmesi, bunların hangi sınır ve ölçütlerle birbirinden ayrılacağına bilimsel bir tartışma ortamı içinde araştırılması amacını güden toplantıda sunulan tebliğler, kalıcı bir yayında değerlendirilmek üzere kitap haline getirilmiştir. Kitabın, ülkemizde egemen olan demokrasi anlayışını, uygar ulusların benimsediği ortak ilke ve değerler ölçüsünde yeniden gözden geçirilmesi suretiyle, farklı toplum kesimlerinin konuya bakış açılarının yakınlaşmasına bilimsel bir zemin hazırlayacağı düşünülmektedir.

HUKUK MUHAKEMELERİ KANUNU

4.2.2011 tarihli ve 27836 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak, 18.6.1927 tarihli ve 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nu yürürlükten kaldıran ve 1.10.2012 tarihinde yürürlüğe girmesi düzenlenen, 12.1.2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu; eski Kanun'u temel alarak madde karşılaştırması yapma kolaylığı da göz önünde bulundurularak, 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'na karşılık gelen

YAYIN İŞLERİ 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun madde numaralarını gösterir cetvel eklenerek yayımlanmıştır.

TÜRK BORÇLAR KANUNU

4.2.2011 tarihli ve 27836 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak, 22.4.1926 tarihli ve 818 sayılı Borçlar Kanunu'nu yürürlükten kaldıran ve 1.7.2012 tarihinde yürürlüğe girmesi düzenlenen, 11.1.2011 tarihli ve 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu; eski Kanun'u temel alarak madde karşılaştırması yapma kolaylığı da göz önünde bulundurularak, 618 sayılı Borçlar Kanunu'na karşılık gelen 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun madde numaralarını gösterir cetvel eklenerek yayımlanmıştır.

4.2.2011 tarihli ve 27836 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 12.1.2011 tarihli ve 6101 sayılı Türk Borçlar Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun, kitabın sonuna eklenmiştir.

TİCARET KANUNU

14.2.2011 tarihli ve 27846 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak, 29.6.1956 tarihli ve 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nu yürürlükten kaldıran 13.1.2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu; eski Kanun'u temel alarak madde karşılaştırması yapma kolaylığı da göz önünde bulundurularak, 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu'na karşılık gelen 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun madde numaralarını gösterir cetvel eklenerek yayımlanmıştır.

14.1.2011 tarihli ve 27846 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 14.1.2011 tarihli ve 6103 sayılı Türk Ticaret Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun, kitabın sonuna eklenmiştir.

ÖZEL YETKİLİ MAHKEMELER

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin ek 14 no'lu Protokolü'nün 1 Haziran 2011 de yürürlüğe girmesi nedeniyle, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin yeni oluşumu ile ilgili bilgilerin yanı sıra yargının görünürdeki tarafsızlığı başta olmak üzere, yargı bağımsızlığına ilişkin ölçütlerin tartışıldığı; arama ve gözaltı konusunda içtihatlarla yer verildiği 11 Aralık 2010 tarihinde Ankara'da düzenlenen panel kitap haline getirilmiştir.

AVRUPA BİRLİĞİ HUKUKU VE HAKLARIMIZ

(Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak)

YAYIN
İŞLERİ

Prof. Dr. Dr. Selçuk Demirbulak'ın, Avrupa Birliği Hukuku ve Haklarımız hakkında çeşitli dergilerde yayımlanmış bulunan makalelerinden derlenen bir seçkidir.

E. AVUKATLIK KANUNU - İLGİLİ KANUN VE YÖNETMELİKLER İLE BELGELER KİTABI ÇALIŞMALARI

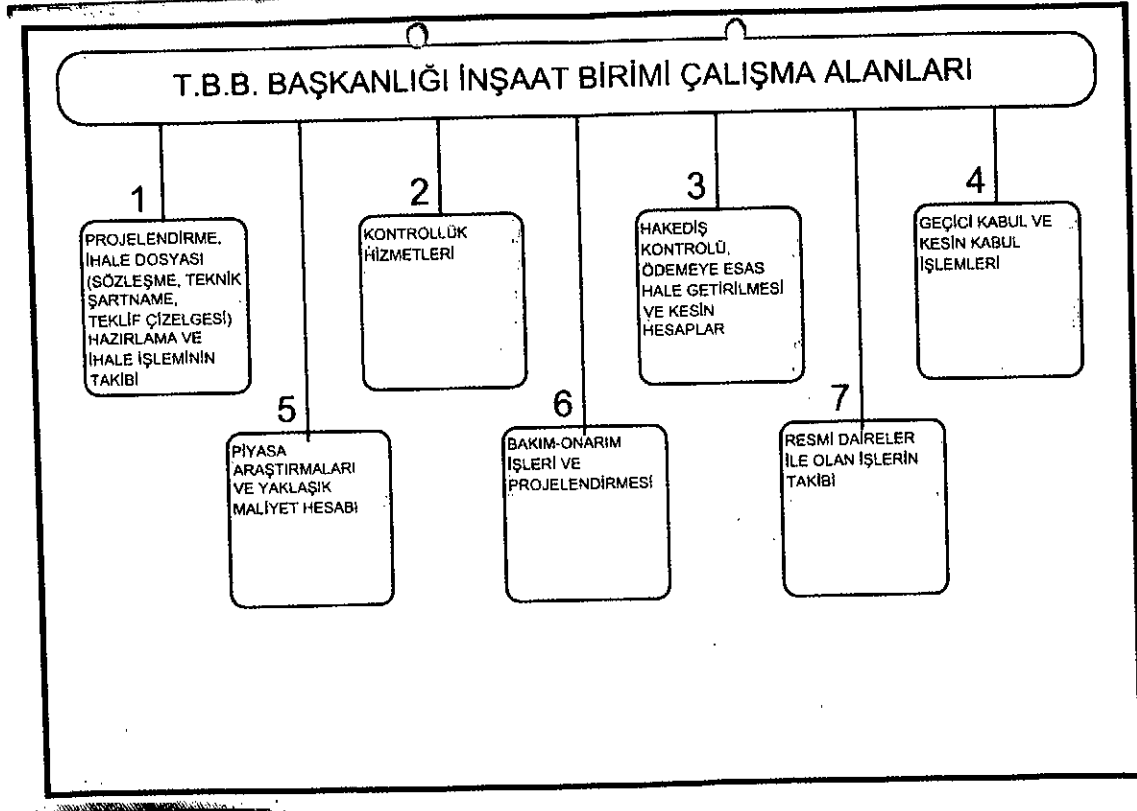
1. 21/11/2003 tarihli ve 25296 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türkiye Barolar Birliği Baro Hakem Kurulu Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik taslağının, gerekçesi ve karşılaştırma cetveli, Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'te belirtilen Resmi Gazete'de yayımlanma şekline uygun hale getirilmiş ve anılan Yönetmeliğin, Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nce kabulü ile Resmi Gazete'de yayımlanma süreci boyunca temaslarda bulunulmuştur. Mayıs - Haziran 2009
2. 30/11/2001 tarihli ve 24599 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Sınav Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik taslağının, gerekçesinin ve karşılaştırma cetvelinin Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'te belirtilen Resmi Gazete'de yayımlanma şekline uygun hale getirilmiş ve anılan Yönetmeliğin, Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nce kabulü ile Resmi Gazete'de yayımlanma süreci boyunca temaslarda bulunulmuştur. Mart - Haziran 2009
3. 25/11/2001 tarihli ve 24594 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Ortaklığı Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik taslağının, gerekçesinin ve karşılaştırma cetvelinin Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'te belirtilen Resmi Gazete'de yayımlanma şekline uygun hale getirilmiş ve anılan Yönetmeliğin, Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel

YAYIN
İŞLERİ

- Müdürlüğü'nce kabulü ile Resmi Gazete'de yayımlanma süreci boyunca temaslarda bulunulmuştur. Mart - Haziran 2009
4. 19/6/2002 tarihli ve 24790 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik taslağının, gerekçesinin ve karşılaştırma cetvelinin Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'te belirtilen Resmi Gazete'de yayımlanma şekline uygun hale getirilmiş ve anılan Yönetmeliğin, Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nce kabulü ile Resmi Gazete'de yayımlanma süreci boyunca temaslarda bulunulmuştur. Mart - Haziran 2009
 5. 30/9/2005 tarihli ve 25952 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türkiye Barolar Birliği Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik taslağının, gerekçesinin ve karşılaştırma cetvelinin Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'te belirtilen Resmi Gazete'de yayımlanma şekline uygun hale getirilmiş ve anılan Yönetmeliğin, Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nce kabulü ile Resmi Gazete'de yayımlanma süreci boyunca temaslarda bulunulmuştur. Temmuz - Ağustos 2009
 6. Türkiye Barolar Birliği'nin Avukatlık Kanunu, İlgili Kanun ve Yönetmelikler ile Belgeler kitabının, Mayıs 2005/1. baskısından sonraki Avukatlık Kanunu'nda ve ilgili yönetmeliklerde yapılan değişiklikler; mümkün olduğunca eski değişiklikler dipnotta gösterilerek avukatların değişikliklerden önceki metinlere de hakim olabilmelerini sağlayacak şekilde, Ekim 2009 / 2. baskısında ve Şubat 2010 / 3. baskısında yerlerine işlenmiştir.
 7. Türkiye Barolar Birliği'nin Avukatlık Kanunu, İlgili Kanun ve Yönetmelikler ile Belgeler kitabının, Şubat 2010/3. Baskısından sonraki Avukatlık Kanunu'nda ve ilgili yönetmeliklerde yapılan değişiklikler; TBB İnternet sayfasında yer alan Avukatlık Kanunu ile Yönetmelikler bölümlerinde yerlerine işlenerek güncellenmiştir:

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Teknik İşler



Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

TEKNİK
İŞLER

1-PROJELENDİRME, İHALE DOSYASI (SÖZLEŞME, TEKNİK ŞARTNAME, TEKLİF ÇİZELGESİ) HAZIRLAMA VE İHALE İŞLEMİNİN TAKİBİ				
S.NO.	YAPILAN İŞİN ADI	BAŞLANGIÇ TARİHİ	BİTİŞ TARİHİ	İŞİN BEDELİ
1	TBB Karanfil Sokak Lokali Kırım ve Söküm, Tamir Tadilat, Giydirme ile Elektrik ve Tesisat Altyapı İşlerinin Yapılması İşi	7/30/2010	10/13/2010	300,699.89
	Söz konusu alanda ilk önce mevcut eşyaların Birliğimize nakli yapılmış daha sonra taşıyıcı duvarlar dışında olan tüm duvarların ve zemin döşemesinin yıkımı ve inşaat alanından uzaklaştırılması sağlanmıştır. Takip eden aşamada duvarlara saten alçı yapılması ve boyanması, tüm pencere ve kapı doğramalarının değiştirilmesi (Pencereler ısıcamlı alüminyum, dış kapılar çelik, iç kapılar ahşap doğrama), elektrik ve tesisat altyapı işleri tamamlanmış ve döner merdiven yenilenmiştir. Sıralanan bu imalatlarla ilgili, işin ihale edilmesi öncesinde 500.000-TL ile 1.000.000-TL arasında teklifler olmuş fakat bunlar işleme alınmamıştır. Bunların dışında aşağıda listelenen işler yapılmış ve maliyetleri de aşağıdaki gibi olmuştur. (İNŞAAT KESİN HAKEDİŞ HENÜZ DÜZENLENMEMİŞTİR)			161,738.09
	Projelendirme ve Keşif Hazırlanması			
	Karanfil Sokak Çatı Onarımı	7/30/2010	10/13/2010	9,925.00
	Karanfil Sokak Klimalar	7/30/2010	10/13/2010	19,047.00
	Karanfil Sokak Vitriفة, Termosifon ve Yangın Dolapları	7/30/2010	10/13/2010	22,000.00
	Karanfil Sokak Elektrik İşleri Üst Yapım (Ana Besleme Kablosu, Güvenlik Alarm Sistemi, Yangın İhbar ve Algılama Sistemi, Network ve kablolu internet Ağı, Telefon Tesisatı ve Sisteminin Kurulması, Güvenlik Kamerası)	7/30/2010	10/13/2010	42,989.80
	Karanfil Sokak Mobilyalar ve Beyaz Eşya		1/22/2011	45,000.00

2	BİLGİ İŞLEM VE SİSTEM ODASI	11/3/2011	12/21/2011	365,570.31
	Ülkemiz ve dünyadaki teknolojik gelişmelerin gerekliliği ile Bilgi İşlem Müdürlüğü'nün talep ettiği, Türkiye Barolar Birliği Hizmet Binası 1. Bodrum katta yaklaşık 250m2 büyüklüğündeki alanda çeşitli amaçlarla; 1-KEP (Kayıtlı Elektronik Posta) Odası, 2-Dijital İmza Odası, 3- Baro Kart Odası, 4- Barolar Birliği Sunucuları Odası, 5-Açık Ofisler Oluşturulması amacıyla gereken teknik standartları sağlayacak inşaat, elektrik, tesisat ve mekanik işleri yapılmıştır.			
	Projelendirme ve Keşif Hazırlanması- Teklif aşamasında proje kriterlerinin tespiti			
	Bilgi İşlem ve Sistem Odası İnşaat İşlerinin Yapımı	11/3/2010	12/4/2010	106,223.36
	Bilgi İşlem ve Sistem Odası Soğutma Grubu	12/1/2010	12/8/2010	61,016.95
	Bilgi İşlem ve Sistem Odası Elektrik İşleri	12/2/2010	12/9/2010	65,000.00
	Bilgi İşlem ve Sistem Odası Kesintisiz Güç Kaynağı (UPS) Alımı ve Montajı İşleri	12/1/2010	12/8/2010	42,500.00
	Bilgi İşlem ve Sistem Odası Yangın Algılama ve FM 200 Söndürme Sistemi	12/11/2010	12/21/2010	61,000.00
	Bilgi İşlem ve Sistem Odası Güvenlik Sistemi (Henüz İhale Aşamasında)			22,000.00
	Bilgi İşlem ve Sistem Odası Yangın Kapılar			4,000.00
	Bilgi İşlem ve Sistem Odası Mobilya ve Dekorasyon İşleri			3,830.00

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

TEKNİK
İŞLER

3	TBB SYDF Litai Hotel & Spa İktisadi İşletmesinin Bünyesinde Bulunan "Balo Salonu Dekorasyon İşlerinin Yapılması İşİ"	11/11/2010	12/11/2010	18,523.71
	T.B.B. SYDF Litai Hotel&SPA tarafından talep edilen, "Balo Salonu Dekorasyon İşlerinin Yapılması İşİ" ile ilgili olarak; duvar kağıtlarının yenilenmesi, mevcut halının sökülerek parkelerin temizlenmesi, sahne oluşturulması gibi işlemler yapılmıştır.			18,523.71
4	Yargıtay Binası İçerisindeki Avukatlar Odası Tamirat İşleri	1/7/2011	1/21/2011	12,128.69
	T.B.B. Yönetim Kurul'nun kararı üzerine Yargıtay Binası, 1.Katta yer alan ve dinlenme odası ile personel odası olmak üzere 2 odadan oluşan Avukatlar Odası'nda; 1- Bilgisayar masaları boyutları büyütülerek daha düzenli ve kullanışlı hale getirilmiş, 2-Yıpranmış duvar zeyyelerine alçı sıva ve boya yapılarak yenilenmiş, 3- 4 adet ikili koltuk yenilenerek, eski haline göre daha farklı bir konumda yerleştirilmiş ve oda içerisinde ayrı mekanlar oluşturularak oturma kapasitesi artırılmış, 4- 2 adet masa ve 8 sandalye ile birlikte avukatlara bekleme esnasında çalışma fırsatı sağlanmış, 5-Personel odası kapı arkasında dolap oluşturularak çöppelerin muhafazası sağlanmış, 6-Personel odası masa arkasına duvar boyunca dolap yapılarak daha kullanışlı hale getirilmiştir.			
	İnşaat İşleri	1/7/2011	1/21/2011	10,428.69
	Mobilya ve Dekorasyon İşleri	11/7/2011	1/21/2011	1,700.00
5	TBB SYDF Litai Hotel & Spa İktisadi İşletmesinin Bünyesinde Bulunan "Türkiye Barolar Birliği Otel Litai İnşaat Tamamlama (İnşaat, Elektrik, Tesisat) İşlerinin Yapılması İşİ"	8/31/2010	10/29/2010	167,721.32
	T.B.B. SYDF Litai Hotel&SPA tarafından talep edilen ve Otel Kısımının açılışı için gerekli olan; tamirat gereken mekanlarda sıva ve boya gibi işlemlerin yapılması, gerekli görülen yerlerde dolaplar (İşçi soyunma dolapları, havuz başı dolapları), Mutfak için mekanik tesisat, zemin ve duvar kaplama işleri, depolar oluşturulması, istenen mekanların bölmelerinin yapılması ve çelik raf yapılması gibi işlemler tamamlanmıştır.			

6	TBB Hizmet Binası ve Sosyal Tesisleri Ek Peyzaj Alanı Yapısal ve Bitkisel Peyzaj Uygulamasının Yapılması İşi	5/6/2010	8/5/2010	220,700.60
	Yaklaşık 3.500m2 büyüklüğündeki alanda, genel alan tesviyesi yapılmış, şevli kısımdaki toprak alanı tutmak amacıyla yaklaşık 1,5mt yüksekliğinde-80mt uzunluğunda istinat duvarı yapılmış, söz konusu istinat duvarının kaplaması ve oluşturulan yaya yolunun da kaplaması yapılmıştır. Oluşturulan elektrik projesine göre elektrik altyapı ve aydınlatma elemanları temini ve döşenmesi, sulama projesine göre sulama altyapı ve spring ve damlama hattı temini ve döşenmesi ve ayrıca bitkisel uygulama işlemi de tamamlandı. Ayrıca bahçe içerisinde ve bina cephesinde gerekli görülen yerlerde tamirat işleri tamamlanmıştır.			
7	T.B.B. Otel Bloğunun Mobilya ve Dekorasyon İşlerinin Tamamlanarak Çalışır ve Kullanılır Halde Tamamlanması İşleri	12/19/2009	4/24/2010	2,186,039.45
	Otel Bloğunda inşaat teslimi sonrası tefriş işleri ve oluşan yeni ihtiyaçların karşılanması amacıyla yapılan dekorasyon işleri.			
TOPLAM				3,271,383.97

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

TEKNİK
İŞLER

1-PROJELENDİRME, İHALE DOSYASI (SÖZLEŞME, TEKNİK ŞARTNAME, TEKLİF ÇİZELGESİ) HAZIRLAMA VE İHALE İŞLEMİNİN TAKİBİ				
S.NO.	YAPILAN İŞİN ADI	BAŞLANGIÇ TARİHİ	BİTİŞ TARİHİ	İŞİN BEDELİ
1	TBB Karanfil Sokak Lokali Kırım ve Söküm, Tamir Tadilat, Giydirme ile Elektrik ve Tesisat Altyapı İşlerinin Yapılması İşi	7/30/2010	10/13/2010	300,699.89
	Söz konusu alanda ilk önce mevcut eşyaların Birliğimize nakli yapılmış daha sonra taşıyıcı duvarlar dışında olan tüm duvarların ve zemin döşemesinin yıkımı ve inşaat alanından uzaklaştırılması sağlanmıştır. Takip eden aşamada duvarlara saten alçı yapılması ve boyanması, tüm pencere ve kapı doğramalarının değiştirilmesi (Pencereler ısıcamlı alüminyum, dış kapılar çelik, iç kapılar ahşap doğrrama), elektrik ve tesisat altyapı işleri tamamlanmış ve döner merdiven yenilenmiştir. Sıralanan bu imalatlarla ilgili, işin ihale edilmesi öncesinde 500.000-TL ile 1.000.000-TL arasında teklifler olmuş fakat bunlar işleme alınmamıştır. Bunların dışında aşağıda listelenen işler yapılmış ve maliyetleri de aşağıdaki gibi olmuştur. (İNŞAAT KESİN HAKEDİŞ HENÜZ DÜZENLENMEMİŞTİR)			161,738.09
	Projelendirme ve Keşif Hazırlanması			
	Karanfil Sokak Çatı Onarımı	7/30/2010	10/13/2010	9,925.00
	Karanfil Sokak Klimalar	7/30/2010	10/13/2010	19,047.00
	Karanfil Sokak Vitriفة, Termosifon ve Yangın Dolapları	7/30/2010	10/13/2010	22,000.00
	Karanfil Sokak Elektrik İşleri Üst Yapım (Ana Besleme Kablosu, Güvenlik Alarm Sistemi, Yangın İhbar ve Algılama Sistemi, Network ve kablosuz internet Ağı, Telefon Tesisatı ve Sisteminin Kurulması, Güvenlik Kamerası)	7/30/2010	10/13/2010	42,989.80
	Karanfil Sokak Mobilyalar ve Beyaz Eşya		1/22/2011	45,000.00

2	BİLGİ İŞLEM VE SİSTEM ODASI	11/3/2011	12/21/2011	365,570.31
	Ülkemiz ve dünyadaki teknolojik gelişmelerin gerekliliği ile Bilgi İşlem Müdürlüğü'nün talep ettiği, Türkiye Barolar Birliği Hizmet Binası 1. Bodrum katta yaklaşık 250m2 büyüklüğündeki alanda çeşitli amaçlarla; 1-KEP (Kayıtlı Elektronik Posta) Odası, 2-Dijital İmza Odası, 3- Baro Kart Odası, 4- Barolar Birliği Sunucuları Odası, 5-Açık Ofisler Oluşturulması amacıyla gereken teknik standartları sağlayacak inşaat, elektrik, tesisat ve mekanik işleri yapılmıştır.			
	Projelendirme ve Keşif Hazırlanması- Teklif aşamasında proje kriterlerinin tespiti			
	Bilgi İşlem ve Sistem Odası İnşaat İşlerinin Yapımı	11/3/2010	12/4/2010	106,223.36
	Bilgi İşlem ve Sistem Odası Soğutma Grubu	12/1/2010	12/8/2010	61,016.95
	Bilgi İşlem ve Sistem Odası Elektrik İşleri	12/2/2010	12/9/2010	65,000.00
	Bilgi İşlem ve Sistem Odası Kesintisiz Güç Kaynağı (UPS) Alımı ve Montajı İşİ	12/1/2010	12/8/2010	42,500.00
	Bilgi İşlem ve Sistem Odası Yangın Algılama ve FM 200 Söndürme Sistemi	12/11/2010	12/21/2010	61,000.00
	Bilgi İşlem ve Sistem Odası Güvenlik Sistemi (Henüz İhale Aşamasında)			22,000.00
	Bilgi İşlem ve Sistem Odası Yangın Kapılar			4,000.00
	Bilgi İşlem ve Sistem Odası Mobilya ve Dekorasyon İşleri			3,830.00

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

TEKNİK
İŞLER

3	TBB SYDF Litai Hotel & Spa İktisadi İşletmesinin Bünyesinde Bulunan "Balo Salonu Dekorasyon İşlerinin Yapılması İşi"	11/11/2010	12/11/2010	18,523.71
	T.B.B. SYDF Litai Hotel&SPA tarafından talep edilen, "Balo Salonu Dekorasyon İşlerinin Yapılması İşi" ile ilgili olarak; duvar kağıtlarının yenilenmesi, mevcut halinin sökülerek parkelerin temizlenmesi, sahne oluşturulması gibi işlemler yapılmıştır.			18,523.71
4	Yargıtay Binası İçerisindeki Avukatlar Odası Tamirat İşleri	1/7/2011	1/21/2011	12,128.69
	T.B.B. Yönetim Kurul'nun kararı üzerine Yargıtay Binası, 1.Katta yer alan ve dinlenme odası ile personel odası olmak üzere 2 odadan oluşan Avukatlar Odası'nda; 1- Bilgisayar masaları boyutları büyütülerek daha düzenli ve kullanışlı hale getirilmiş, 2-Yıpranmış duvar zeylerine alçı sıva ve boya yapılarak yenilenmiş, 3- 4 adet ikili koltuk yenilenerek, eski haline göre daha farklı bir konumda yerleştirilmiş ve oda içerisinde ayrı mekanlar oluşturularak oturma kapasitesi artırılmış, 4- 2 adet masa ve 8 sandalye ile birlikte avukatlara bekleme esnasında çalışma fırsatı sağlanmış, 5-Personel odası kapı arkasında dolap oluşturularak çüppelerin muhafazası sağlanmış, 6-Personel odası masa arkasına duvar boyunca dolap yapılarak daha kullanışlı hale getirilmiştir.			
	İnşaat İşleri	1/7/2011	1/21/2011	10,428.69
	Mobilya ve Dekorasyon İşleri	11/7/2011	1/21/2011	1,700.00
5	TBB SYDF Litai Hotel & Spa İktisadi İşletmesinin Bünyesinde Bulunan "Türkiye Barolar Birliği Otel Litai İnşaat Tamamlama (İnşaat, Elektrik, Tesisat) İşlerinin Yapılması İşi"	8/31/2010	10/29/2010	167,721.32
	T.B.B. SYDF Litai Hotel&SPA tarafından talep edilen ve Otel Kısımının açılışı için gerekli olan; tamirat gereken mekanlarda sıva ve boya gibi işlemlerin yapılması, gerekli görülen yerlerde dolaplar (İşçi soyunma dolapları, havuz başı dolapları), Mutfak için mekanik tesisat, zemin ve duvar kaplama işleri, depolar oluşturulması, istenen mekanların bölmelerinin yapılması ve çelik raf yapılması gibi işlemler tamamlanmıştır.			

6	TBB Hizmet Binası ve Sosyal Tesisleri Ek Peyzaj Alanı Yapısal ve Bitkisel Peyzaj Uygulamasının Yapılması İşi	5/6/2010	8/5/2010	220,700.60
	Yaklaşık 3.500m2 büyüklüğündeki alanda, genel alan tesviyesi yapılmış, şevli kısımdaki toprak alanı tutmak amacıyla yaklaşık 1,5mt yüksekliğinde-80mt uzunluğunda istinat duvarı yapılmış, söz konusu istinat duvarının kaplaması ve oluşturulan yaya yolunun da kaplaması yapılmıştır. Oluşturulan elektrik projesine göre elektrik altyapı ve aydınlatma elemanları temini ve döşenmesi, sulama projesine göre sulama altyapı ve spring ve damlama hattı temini ve döşenmesi ve ayrıca bitkisel uygulama işlemi de tamamlandı. Ayrıca bahçe içerisinde ve bina cephesinde gerekli görülen yerlerde tamirat işleri tamamlanmıştır.			
7	T.B.B. Otel Bloğunun Mobilya ve Dekorasyon İşlerinin Tamamlanarak Çalışır ve Kullanılır Halde Tamamlanması İşleri	12/19/2009	4/24/2010	2,186,039.45
	Otel Bloğunda inşaat teslimi sonrası tefriş işleri ve oluşan yeni ihtiyaçların karşılanması amacıyla yapılan dekorasyon işleri.			
TOPLAM				3,271,383.97

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

TEKNİK
İŞLER

2-KONTROLLÜK HİZMETLERİ	
S.NO.	YAPILAN İŞİN ADI
1	PROJELENDİRME, İHALE DOSYASI (SÖZLEŞME, TEKNİK ŞARTNAME, TEKLİF ÇİZELGESİ) HAZIRLAMA VE İHALE İŞLEMİNİN TAKİBİ İLE İLGİLİ TÜM İŞLERİN YAPIMI ESNASINDA
2	HAKEDİŞ KONTROLÜ, ÖDEMeye ESAS HALE GETİRİLMESİ VE KESİN HESAPLARIN YAPILDIğI TÜM İŞLER ESNASINDA
3	GEÇİCİ VE KESİN KABUL İŞLEMLERİ ESNASINDA
4	BAKIM-ONARIM İŞLEMLERİ VE PROJELENDİRİLMESİ YAPILAN İŞLERİN BİR KISIMDA
5	HAREKETLİ MOBİLYA TEMİNİ (BAŞKAN YARDIMCISI ODALARI, YÖNETİM KURULU ÜYELERİ ODASI, SAYMAN VE GENEL SEKRETER ODALARI, SEKRETER BEKLEME, ZEMİN KAT BÜYÜK TOPLANTI ODASI, DİNLENME ODASI) - MALİYET: 170.000,00-TL

3-HAKEDİŞ KONTROLÜ, ÖDEMEYE ESAS HALE GETİRİLMESİ VE KESİN HESAPLAR	
S.NO.	YAPILAN İŞİN ADI
1	PROJELENDİRME, İHALE DOSYASI (SÖZLEŞME, TEKNİK ŞARTNAME, TEKLİF ÇİZELGESİ) HAZIRLAMA VE İHALE İŞLEMİNİN TAKİBİ İLE İLGİLİ TÜM İŞLERİN YAPIMI ESNASINDA
2	GEÇİCİ VE KESİN KABUL İŞLEMLERİ ESNASINDA
3	BAKIM-ONARIM İŞLEMLERİ VE PROJELENDİRİLMESİ YAPILAN İŞLERİN BİR KISIMDA
4	RESMİ DAİRELER İLE OLAN İŞLERİN TAKİBİ SONRASINDA ÖDEME YAPILMASI GEREKEN İŞLER OLURSA
4-GEÇİCİ KABUL VE KESİN KABUL İŞLEMLERİ	
S.NO.	YAPILAN İŞİN ADI
1	PROJELENDİRME, İHALE DOSYASI (SÖZLEŞME, TEKNİK ŞARTNAME, TEKLİF ÇİZELGESİ) HAZIRLAMA VE İHALE İŞLEMİNİN TAKİBİ İLE İLGİLİ TÜM İŞLERİN SONUNDA
2	KONTROLLÜK HİZMETLERİ YAPILAN İŞLERİN SONUNDA
3	BAKIM-ONARIM İŞLEMLERİ VE PROJELENDİRİLMESİ YAPILAN İŞLERİN BİR KISIMININ SONUNDA

5-PİYASA ARAŞTIRMALARI VE YAKLAŞIK MALİYET HESABI	
S.NO.	YAPILAN İŞİN ADI
1	PROJELENDİRME, İHALE DOSYASI (SÖZLEŞME, TEKNİK ŞARTNAME, TEKLİF ÇİZELGESİ) HAZIRLAMA VE İHALE İŞLEMİNİN TAKİBİ İLE İLGİLİ TÜM İŞLERİN BAŞLANGICINDA
2	HAKEDİŞ KONTROLÜ, ÖDEMeye ESAS HALE GETİRİLMESİ VE KESİN HESAPLAR AŞAMASINDA
3	BAKIM ONARIM İŞLERİ VE PROJELENDİRMESİ BAŞLANGICINDA

6-BAKIM-ONARIM İŞLERİ VE PROJELENDİRMESİ						
S. NO.	YAPILAN İŞİN ADI	BAŞLANGIÇ TARİHİ	BİTİŞ TARİHİ	MALİYET		
1	SOĞUTMA GRUBU YILLIK PERİYODİK BAKIMI	11/22/2010	11/22/2011	6,000.00		
	Sözleşme taslağı ve teknik şartname hazırlanması, ihale süreci ve işin verilmesi sonrasında T.B.B. SYDF Litai Hotel&SPA Teknik Birim Müdürlüğüne işin takibi için devredilmesi işlemleri gerçekleştirilmiştir.					
2	MEKANİK TESİSAT OTOMASYONU YILLIK PERİYODİK BAKIMI	11/22/2010	11/22/2011	5,000.00		
	Sözleşme taslağı ve teknik şartname hazırlanması, ihale süreci ve işin verilmesi sonrasında T.B.B. SYDF Litai Hotel&SPA Teknik Birim Müdürlüğüne işin takibi için devredilmesi işlemleri gerçekleştirilmiştir.					
3	WİLO MARKALI POMPA, HİDROFOR, PİS SU POMPASI VE PLAKALI İSİ DEĞİŞTİRİCİLERİNİN YILLIK PERİYODİK BAKIMI	11/22/2010	11/22/2011	3,500.00		
	Sözleşme taslağı ve teknik şartname hazırlanması, ihale süreci ve işin verilmesi sonrasında T.B.B. SYDF Litai Hotel&SPA Teknik Birim Müdürlüğüne işin takibi için devredilmesi işlemleri gerçekleştirilmiştir.					
4	BUDERUS MARKA KAZAN VE DİĞER EKİPMANLARI YILLIK PERİYODİK BAKIMI	11/22/2010	11/22/2011	2,100.00		
	Sözleşme taslağı ve teknik şartname hazırlanması, ihale süreci ve işin verilmesi sonrasında T.B.B. SYDF Litai Hotel&SPA Teknik Birim Müdürlüğüne işin takibi için devredilmesi işlemleri gerçekleştirilmiştir.					
5	ASANSÖR YILLIK PERİYODİK BAKIMI	12/1/2010	11/30/2011	20,769.00		
	Sözleşme taslağı ve teknik şartname hazırlanması, ihale süreci ve işin verilmesi sonrasında T.B.B. SYDF Litai Hotel&SPA Teknik Birim Müdürlüğüne işin takibi için devredilmesi işlemleri gerçekleştirilmiştir.					

Türkiye Barolar Birliği 31. Ocağın Genel Kurulu

TEKNİK
İŞLER

6	ZAYIF AKIM ELEKTRONİK SİSTEMLERİ YILLIK PERİYODİK BAKIMI	11/22/2010	11/22/2011	10,372.00		
	Sözleşme taslağı ve teknik şartname hazırlanması, ihale süreci ve işin verilmesi sonrasında T.B.B. SYDF Litai Hotel&SPA Teknik Birim Müdürlüğüne işin takibi için devredilmesi işlemleri gerçekleştirilmiştir.					
7	KESİNTİSİZ GÜÇ KAYNAĞI (UPS) YILLIK PERİYODİK BAKIMI	1/11/2011	1/11/2012	2,150.00		
	Sözleşme taslağı ve teknik şartname hazırlanması, ihale süreci ve işin verilmesi sonrasında T.B.B. SYDF Litai Hotel&SPA Teknik Birim Müdürlüğüne işin takibi için devredilmesi işlemleri gerçekleştirilmiştir.					
8	JENERATÖRLERİN YILLIK PERİYODİK BAKIMI	1/11/2011	1/11/2012	1,800.00		
	Sözleşme taslağı ve teknik şartname hazırlanması, ihale süreci ve işin verilmesi sonrasında T.B.B. SYDF Litai Hotel&SPA Teknik Birim Müdürlüğüne işin takibi için devredilmesi işlemleri gerçekleştirilmiştir.					
9	YANGIN POMPALARI YILLIK PERİYODİK BAKIMI	1/11/2011	1/11/2012	3,440.00		
	Sözleşme taslağı ve teknik şartname hazırlanması, ihale süreci ve işin verilmesi sonrasında T.B.B. SYDF Litai Hotel&SPA Teknik Birim Müdürlüğüne işin takibi için devredilmesi işlemleri gerçekleştirilmiştir.					
10	SCADA SİSTEMİ YILLIK PERİYODİK BAKIMI			7,500.00		
	Sözleşme taslağı ve teknik şartname hazırlanması işlemi tamamlanmış olup, 26.01.2011 tarihi itibarıyla ihale süreci başlamış ve işin verilmesi sonrasında T.B.B. SYDF Litai Hotel&SPA Teknik Birim Müdürlüğüne işin takibi için devredilmesi işlemleri gerçekleştirilecektir. (İHALE AŞAMASINDA)					
11	T.B.B. HİZMET BİNASI VE SOSYAL TESİSLERİ DOLUM TARİHİ GEÇMİŞ YANGIN SÖNDÜRME CİHAZLARININ DOLUMUNUN YAPTIRILMASI			1,354.00		
	Sözleşme taslağı ve teknik şartname hazırlanması, ihale süreci ve işin verilmesi sonrasında T.B.B. SYDF Litai Hotel&SPA Teknik Birim Müdürlüğüne işin takibi için devredilmesi işlemleri gerçekleştirilmiştir.					

12	BAHÇE BAKIM İŞLERİ	9/1/2009	9/1/2010	21,000.00		
	Eylül 2009-Eylül 2010 tarihleri arasında Peyzaj Firması aracılığı ile yapılan bakım işleri, 2010 yılında yapılan ek peyzaj alanının da eklenmesi sonucunda alanın büyümesi nedeni maliyetin 2 katına çıkmasını engellemek amacı ile kendi bünyemizde çalıştırdığımız bahçıvan ile yapılmaktadır (Eylül 2010 tarihinden bu yana). Bu kapsamda iş programları ve yapılacak işlerin belirlenmesi ve işlerin kontrolü gibi işlemleri kapsamaktadır.					
13	BAHÇE BAKIM EKİPMANLARI ALIMINI			7,068.00		
	Eylül 2010 tarihi itibarıyla bahçe bakımını Birlik personeli bahçıvan ile yapmamız nedeniyle gerekli olan bir takım ekipmanların alımını yapmamız gerekmiştir. Alımı yapılması gerekli olan malzemeler: çim biçme traktörü, çit kesme makinesi, ilaçlama makinesi, kürek, tırmık, çapa, tulum vb'dir. Söz konusu alım için ihale dosyası hazırlama, sözleşme hazırlama, metraj çizelgesi oluşturma gibi işlemler yapılmış ve sonucunda malzeme temin edilmiştir.					
14	T.B.B. BAHÇESİ MEVSİMLİK ÇİÇEK VE İNORGANİK GÜBRE ALIMINI			8,800.00		
	Bahçe içerisinde kullanılmak üzere temini yapılan mevsimlik çiçek ve inorganik gübre'ler yılda 2 defa ihale düzenlenerek en uygun teklifi veren firmadan temin edilerek uygulaması yapılmaktadır. Yılda 2 defa alımı yapılan malzemelerin 4 sefer alındığı düşünülürse bugüne kadarki yaklaşık maliyeti yandaki gibidir.					
15	T.B.B. AYAŞ YAŞAM MERKEZİ BİTKİSEL ÇİT UYGULAMASININ YAPILMASI	12/10/2009	12/17/2009	27,000.00		
	Toplam alanı yaklaşık 11.000m2 olan T.B.B. Ayaş Yaşam Merkezi uygulama alanının 145mt uzunluğundaki yan cephesinde Mavi Arizona Servileri ile bitkilerin gelişimine uygulama alanında devam etmeleri, böylece daha hesaplı olmaları amacıyla bitkisel uygulama yapılmıştır. Bu uygulamanın sonrasında gübreleme, sulama, ot temizliği gibi bakım işlemleri de uygulamadan sonra devam etmektedir.					
16	T.B.B. SYDF LITAI HOTEL&SPA ÖNÜ RULO ÇİM UYGULAMASI		9/17/2010	900.00		
	17 Eylül 2010 da açılışı yapılan Otel Bloğu önünde rulo çim temini ve uygulaması işlemi yapılmıştır.					

17	WİLO MARKALI POMPALARDA MEYDANA GELEN ARIZALARIN GİDERİLMESİ	20.09.22010	11/10/2010	2,701.00		
	Meydana gelen arızanın nedenlerinin araştırılması, bakım kapsamında olup olmadığı ile ilgili çalışmalar, firma ile yapılan görüşmeler ve sonrasında tamirat işlemlerinin yapımının tamamlanması.					
18	FORM SOĞUTMA GRUBUNDA MEYDANA GELEN ARIZALARIN GİDERİLMESİ	7/8/2010	9/11/2010	15,132.02		
	Meydana gelen arızanın nedenlerinin araştırılması, bakım kapsamında olup olmadığı ile ilgili çalışmalar, firma ile yapılan görüşmeler ve sonrasında tamirat işlemlerinin yapımının tamamlanması.					
19	YÜZME HAVUZU LEDLİ LAMBA VE DOZAJ SİSTEMİ ENJEKTÖR VE ÇEK VALFLERİN DEĞİŞİMİ		9/14/2010	600.00		
	T.B.B. Tesisi açık havuzun hizmete alınması öncesi yapılan tamir ve tadilat işlemleri sırasında tespit edilen 4 adet lambanın ve dozaj sistemi enjektör ve çek valflerin değişimi gerektiğinden acil olarak alınarak yaptırılmıştır.					
20	AÇILIR KANAT PENCERE YAPILMASI İŞİ		12/13/2010	3,000.00		
	Muhasebe, Sağlık Odası, Yazı İşleri Müdürlüğü, Bilgi İşlem Odası ve Başkan Yardımcıları odalarına farklı tarihlerde açılır kanat pencere yaptırılmıştır.					

21	DİĞER BAKIM İŞLERİ				
	Motorlu ilaçlama makinesi alımı (kar buz önleyici püskürtme makinesi olarak kullanılmak üzere)	1/10/2011	600.00		
	3 takım orijinal baskılı T.B.B. Logosu temini (Bilgi İşlem ve Sistem Odası Giriş Kapılarında kullanılmak üzere)	1/3/2011	75.00		
	4 adet 250lt torf temini (iç mekan bitkilerinde kullanılmak üzere)	10/25/2010	260.00		
	12 Kalem elektrik malzemesi alımı (T.B.B. Hizmet Binası ve Sosyal Tesislerinde oluşan ihtiyaçlar nedeni ile)	2/22/2010	932.00		
	Elektrik malzemesi alımı (T.B.B. Hizmet Binası ve Sosyal Tesislerinde oluşan ihtiyaçlar nedeni ile)	6/29/2010	257.50		
	Elektrik malzemesi alımı (T.B.B. Hizmet Binası ve Sosyal Tesislerinde oluşan ihtiyaçlar nedeni ile)	12/9/2009	615.80		
	Yüzme havuzu kimyasalları alımı	7/26/2010	2,553.00		
	Kazan dairesi ve mutfakta kullanılan suyun dezenfektasyonu için kullanılan ultraviyole lamba temini	1/6/2010	257.29		
	1 zone karbonmonoksit algulama panel kartı (Kartlı geçiş manyetik kartı)	12/29/2009	3,055.36		
	Özel Kalem Müdürlüğü için klima temini ve montajı	11/21/2009	2,900.00		
	Wilo motor bakım işi	10/22/2009	471.07		
	Bitki Temini	7/27/2010	3,004.00		
	Sulama Sistemi Tamirâtı	10/12/2010	1,679.75		
Su artıma sistemi için tablet tuz temini	11/12/2009	175.00			
TOPLAM		167,021.79			

TEKNİK
İŞLER

7-RESMİ DAİRELER İLE OLAN İŞLERİN TAKİBİ				
S.NO.	YAPILAN İŞİN ADI	BAŞLANGIÇ TARİHİ	BİTİŞ TARİHİ	MALİYET
1	T.B.B. HİZMET ALANININ AYRI AYRI RUHSATLANDIRILMASI	10/25/2010		20,000.00
	Türkiye Barolar Birliği Hizmet Alanının, bu alanda yapılan kullanımların ayrı olması nedeniyle söz konusu parselde yer alan kullanımların ayrı ayrı ruhsatlandırılması işlemleri ile ilgili olarak gereken yazışmalar, iş takibi, sözleşme hazırlanması v.b. gibi işlemlerin yapılması			
2	T.B.B. AYAŞ YAŞAM MERKEZİ İLE İLGİLİ ÇALIŞMALAR	2/1/2010		
	Ayaş Yaşam Merkezi ile ilgili olarak alınan Yönetim Kurulu Kararına göre satış veya takas işlemleri tekliflerinin sunulması çalışmaları.			
3	İŞ DENEYİM BELGELERİ DÜZENLENMESİ	8/6/2010		
	İstekli olan yüklenicilerin talebi üzerine İş deneyim Belgelerinin düzenlenerek verilmesi			
TOPLAM				20,000.00

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Kütüphane

KÜTÜPHANE MÜDÜRLÜĞÜ FAALİYET RAPORU

KÜTÜPHANE

1 Nisan 2010 - 31 Mart 2011

Türkiye Barolar Birliği Kütüphanesi 1 Nisan 2010 tarihinde kurulmaya başlanmıştır. Bu tarih itibariyle yapılan çalışmalar:

1. Yazılım ve donanımın sağlanması:

- 15 Haziran 2010'da MİLAS Kütüphane Otomasyon Programı'nın test makinesi kurulmuştur,
- 17 Haziran 2010'da kitapların veri girişi yapılmaya başlanmış ve sistem ayarları düzenlenmiştir,
- 27 Haziran "Basım Modülü" aktarılarak, kitaplarda kullanılacak barkot ve tasnif etiketlerinin konfigürasyon ayarları yapılmış ve etiketler basılmıştır.
- Kütüphanedeki kitapların "yer numaraları" nı belirlemekte kullanılacak olan Dewey Onlu Sınıflama Sistemi (Dewey Decimal Classification), 4 cilt ile ilgili Milli Kütüphane Başkanlığı'na mektup gönderilmiş ve bağış olarak sağlanmıştır.

2. Fiziksel düzenleme :

2.1. Dergiler:

Kütüphanede yer alan 177 adet basılı ve elektronik erişimi olan derginin 4579 adet sayısı için (ciltli dergiler tek sayı olarak hesaplanmıştır) mevcut, eksik sayı, elektronik erişim, koleksiyona alınmayacak olanlar için liste çalışması ve raflarda düzenleme çalışmaları yapılmıştır.

2.2. Dergi listelerinin hazırlanması:

Dergiler ile ilgili 3 farklı liste ile yapılmıştır.

2.3. "Türkiye Barolar Birliği Kütüphanesi'ndeki Mevcut Dergiler" listesi:

Liste, işlem aşamasında kütüphanede yer alan 177 adet derginin içermektedir. Alfabetik olarak düzenlenmiştir. Çizelgede; ISSN numarası, dergi adında değişiklik yapıldıysa eski ve yeni ismi, koleksiyona eklenmesi düşünülmeyen dergiler ve fazla kopyaların hangi kutularda yer aldığı ile ilgili genel bilgileri içermektedir.

KÜTÜPHANE

2.4. "Türkiye Barolar Birliği Kütüphanesi'ndeki Mevcut Dergiler (Detaylı)" listesi:

Liste, koleksiyona alınacak dergilerle ilgili detaylı çalışmalarını içermektedir. Her dergi için başlangıç yılı, mevcut sayılar, eksik sayılar, çıkış aralığı, yayın hayatına devam edip-etmediği, elektronik erişimin olup-olmadığı vb. bilgileri içermektedir.

2.5. "Fazla veya Koleksiyona Eklenmeyecek Dergiler" listesi:

Liste, dergi adı, yıl, sayı ve hangi kutuda olduğu ile ilgili bilgiler içermektedir.

2.5.1. Dergileri düzenleme çalışması:

2.5.1.1. Basılı dergiler:

137 adet derginin 2980 adet sayısı yıl, cilt ve sayılarına göre kütüphanedeki raflarda alfabetik olarak düzenlenmiştir

2.5.1.2. Elektronik ve basılı erişimi olan dergiler:

Elektronik ve basılı erişimi olan 14 adet derginin 736 adet elektronik erişimi olan sayısı depoda yıl, cilt ve sayılarına göre alfabetik düzenlenmiştir. Basılı sayılar kütüphane raflarında yer almaktadır.

Elektronik erişimi olan dergiler:

- Adalet Dergisi,
- Ankara barosu Dergisi,
- Ankara Üniversitesi Hukuk Dergisi,
- Ankara Law Review,
- Atatürk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi
- Bilişim ve Hukuk
- Enstitü,
- Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi,
- Eskişehir Barosu Dergisi,
- Hukuk Gündemi,

- İstanbul Barosu Bülteni,
- İstanbul Barosu Dergisi,
- Sayıştay Dergisi ve
- T. C. Resmi Gazete'dir.

2.6. Kitaplar :

25 Ocak 2011 tarihi itibari ile sisteme; 1707 kitabın bibliyografik bilgileri uluslararası standart olan Anglo Amerikan Kataloglama Kuralları, İkinci Sürüm(AACR2-Anglo American cataloging Rules, sınıflama sisteminde Dewey Onlu Sınıflama Sistemi (DDC-Dewey Decimal Classification), konu başlıklarında evrensel bir yaklaşım olan Amerikan Kongre Kütüphanesi Konu Başlıkları (LCSH-Library of Congress Subject Heading) kullanılarak MARC(Machine Readable Catalog) formatında girilmiş, damga ve barkot işlemleri tamamlanmıştır.

Veri girişleri yapılırken kaynakların bibliyografik bilgileri ile birlikte ;

- Farklı dillerdeki kitaplar için paralel eser isimleri,
- Tezler için yapıldığı üniversite, tez adı ve yılı,
- Türkçe ve İngilizce konu başlıkları,
- Yazar adı, konu başlıkları, kurum adı vb. alanlarda "authority file" oluşturulmuştur. İlgili kelimeye tıklanıldığında bu konuda ki veya yazarın farklı kitaplarına da bağlantı sağlanmıştır. Böylece tek tıkla aynı konudaki, aynı kurumun veya yazarın farklı kitaplarına erişim mümkün hale gelmiştir,
- Bazı kitaplar için içindekiler kısmı girilmiş,
- Roma Rakamı ile başlayan kitap isimlerinde normal rakamlar, normal rakam ile başlayan kitap isimlerinde rakamın yazı ile yazılmış haline "ek başlık girişi" yapılarak kaynağa erişim kolaylığı sağlanmıştır,
- Ayrıca, elektronik erişimi olan kaynakların katalog kayıtlarına kaynağın bulunduğu web sayfasının adresi eklenmiştir. Böylece kütüphane programından kaynağın PDF erişilebilir hale getirilmiştir.

KÜTÜPHANE

3. Toplantılar :

- Ondokuz Mayıs Üniversitesi'nde 7-9 Ekim 2010 tarihleri arasında yapılan ÜNAK İkibin10 "Bilgi Yönetimi 2.0 : Sosyal Ağlarda Bilgi Hizmetleri" toplantısına,
- Milli Kütüphane Konferans Salonu'nda 25 Ekim 2010 tarihinde gerçekleştirilen European Digital Library (Avrupa Dijital Kütüphanesi) ile ilgili "AccessIT Türkiye Tanıtım Toplantısı"na
- 14 Aralık 2010 tarihinde Anayasa Mahkemesi'nde yapılan "Geleceğin Hukuk Kütüphaneleri" adlı eğitim seminerine katılmıştır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Basın Müşavirliği

BASIN VE HALKLA İLİŞKİLER MÜŞAVİRLİĞİ

BASIN
MÜŞAVİRLİĞİ

Mayıs 2009'da yapılan 30. Olağan Genel Kurul'undan bu yana Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği tarafından;

- 33 yazılı basın açıklaması ile 7 basın toplantısı,
- TBB'nin Kuruluş Yıldönümü etkinlikleri,
- Adli Yıl Açılışlarında TBB Başkanları tarafından yapılan konuşma,
- "21. Yüzyılda Atatürk'ü Düşünmek" programı çerçevesinde gerçekleştirilen etkinlikler,
- İnsan Hakları Günü dolayısıyla düzenlenen etkinlikler, çeşitli sempozyum ve paneller,
- Demokratik açılım ve Anayasa değişikliklerine ilişkin olarak TBB'ye yapılan ziyaretler,
- TBB'nin Yüksek Yargı organlarına gerçekleştirdiği ziyaretler,
- TBB'nin TÜRK-İŞ ve TEKEL işçilerine yaptığı ziyaret,
- Basına açık gerçekleştirilen Onsekizinci Baro Başkanları Toplantısı
- Önceki dönem başkanımız Av. Özdemir Özok'un vefatı ve cenaze töreni programı,
- Çeşitli vesilelerle verilen gazete ilanları,
- Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulunun 11. Olağanüstü toplantısı,
- Av. Vedat Ahsen Coşar'ın göreve başlaması,
- Yazılı ve sözlü basından gelen röportaj ve görüşme talepleri,

İle ilgili medya ilişkileri organize edilmiştir.

Bu konularla ilgili olarak görsel ve yazılı basına gönderilen yazılı duyuruların yanı sıra gazetecilerle birebir ilişki kurulmuş, açıklama ve faaliyetlerimiz mail ortamında kendilerine ulaştırılmıştır.

Söz konusu dönem içinde gündeme gelen yargı üyelerine yönelik meslekten ihraç, telefon dinlemeleri, yargı bağımsızlığı, yargı reformu, Anayasa değişiklikleri ve uyum yasaları konularında Türkiye Barolar Birliği'nin görüşlerini yansıtmak için yazılı ve görsel basınla yoğun iletişim kurulmuş, TBB görüşlerinin kamuoyuna yansımaları sağlanmıştır.

TBB ile ilgili olarak yazılı basında çıkan haberler ve TV görüntülerinin elemeye tabi tutulduktan sonra web sayfasında yer alması sağlanmış, Birliğimizi ilgilendiren haberler bülten halinde Başkanlık Divanı üyelerine ulaştırılmıştır.

Ayrıca özel günlere ilişkin anma ve kutlama açıklama/duyuruları yapılmış, bunlar medyaya ulaştırılmış, web sitesinde yayınlanmıştır.

1 Haziran 2010 tarihinden itibaren ilki üç aylık, daha sonra aylık olmak üzere, Türkiye Barolar Birliği'nin etkinlik ve faaliyetlerini yansıtan e-bülten hazırlanmaya ve web sitesinde yayınlanmaya başlanmıştır.

4-10 Nisan tarihlerinin Avukatlar Haftası olarak kutlanmasına ilişkin Yönetim Kurulu Kararı doğrultusunda organizasyonlar gerçekleştirilmiştir.

**13 HAZİRAN 2010 – 22 OCAK 2011 TARİHLERİ
ARASINDA YAPILAN**

BASIN
MÜŞAVİRLİĞİ

**BASIN TOPLANTILARI – TELEVİZYON
PROGRAMLARI**

1. 16 Haziran 2010 tarihinde mazbatasını aldıktan sonra görevine başlayan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. V. Ahsen Coşar, yönetim kurulu toplantısı öncesinde medya mensuplarına kısa bir açıklama yaptı.
2. Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. V. Ahsen Coşar, 9 ağustos 2010 tarihinde 41. Kuruluş yıldönümü dolayısıyla bir basın toplantısı düzenledi.
3. Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. V. Ahsen Coşar ve Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi Başkanı Dr. Eriş Bilaloğlu, 13 aralık 2010 günü düzenledikleri ortak basın toplantısında, “üçlü protokol”ün, terörle mücadele ve çıkar amaçlı suç örgütleriyle mücadele kapsamındaki “tutuklu ve hükümlülerin muayenesi sırasında yalnız olamayacaklarını” öngören 61. Maddesi hükmünün, insan hakları ile hekimlik mesleğinin ilkelere aykırı olmasının yanı sıra hekimle hasta arasında bir tür “güvenlik duvarı” oluşturduğunu ve sonuç olarak hastanın en temel insan haklarından olan tıbbi yardım ve tedavi alma hakkını ortadan kaldırdığını vurguladılar.
4. Türkiye Barolar Birliği ile Türktrust, başta avukatlar olmak üzere tüm hukukçularımıza en uygun fiyatlarla, en kaliteli hizmeti sağlayacak elektronik imza üretimi projesini 15 aralık 2010 tarihinde düzenledikleri ortak basın toplantısıyla kamuoyuna duyurdular.
5. Av. Vedat Ahsen Coşar başkanlığındaki Türkiye Barolar Birliği heyeti, 13 ocak 2011 tarihinde Diyarbakır’da KCK davasını, 17 ocak 2011 tarihinde Silivri’de 2. Ergenekon davasını izledi.

BASIN
MÜŞAVİRLİĞİ

Coşar, silivri'de duruşmaya verilen arada gazetecilerin sorularını yanıtladı.

6. 31 Ocak 2011 - yargıtay ve danıştay'ın üye daire sayısını artıran yasa tasarısına ilişkin basın toplantısı.
7. 28 Mart 2011 - savunmanın bağımbızlığı ve özgürlüğü ile basın özgürlüğü konularında yaşanan gelişmelere ilişkin basın toplantısı

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Avukatlar Haftası Etkinlikleri

AVUKATLAR HAFTASI ETKİNLİKLERİ

AVUKATLAR
HAFTASI
ETKİNLİKLERİ

Bu yıl 04-10 Nisan 2011 tarihleri arasında “Herkes İçin Adalet Adalet İçin Avukat” sloganı altında kutlanan Avukatlar Haftası dolayısıyla bir dizi etkinlik gerçekleştirildi.

Türkiye Barolar Birliği Avukatlar Haftası etkinlikleri çerçevesinde üç ayrı yarışma düzenlendi:

ULUSAL FOTOĞRAF YARIŞMASI:

Avukatlar Haftası nedeniyle düzenlenen Ulusal Fotoğraf Yarışması iki kategoride yapıldı. 16 Mart 2011 Cumartesi günü toplanan seçici kurul herkese açık “Adalet” konulu genel kategoride değerlendirmeye aldığı 177 adet fotoğraf arasından Adana’dan Osman Arsal’ın fotoğrafını Birincilik, Ankara’dan Nursen Coşar’ın fotoğrafını İkincilik ve Konya’dan Ahmet Kayhan’ın fotoğrafını Üçüncülük ödülüne layık buldu.

Yalnızca avukatların ve stajyer avukatların katılabildiği serbest konulu özel kategoride ise Kütahya’dan İ. Oğuz Arseven Birincilik, Mersin’den Mustafa Şahbaz İkincilik, Adana’dan Ase-na Avluk Üçüncülük ödülüne layık görüldü. Özel kategoride İstanbul’dan Feyza Berker’in bir, Mersin’den Mustafa Şahbaz’ın da iki eseri mansiyon aldı.

HÜKÜMLÜ VE TUTUKLULAR ARASI RESİM YARIŞMASI:

Türkiye Barolar Birliği tarafından, cezaevlerindeki hükümlü ve tutukluların adalete ve onun temeli olan savunma hakkına bakışlarını sanat yoluyla sergilemelerini sağlamak, “adalet” kavramına “içeriden” bakışı, sanat ve hukukun buluşma ortamında sergilemek amacıyla düzenlenen “Adalet ve Savunma” konulu “İçeriden - Hükümlü ve Tutuklular Arası Resim Yarışması”na Türkiye genelindeki 60’a yakın cezaevinden, 15 yaşın üzerindeki 154 hükümlü ve tutuklu 248 resimle katıldı.

26 Mart 2011 Cumartesi günü toplanan seçici kurul, Sakarya Ferizli L Tipi Kapalı Cezaevinden İbrahim Erku’ın resmini Birincilik, Antalya E Tipi Kapalı Cezaevinden Yaşar Ayhan Deniz’in resmini İkincilik, Sincan 1 Nolu L Tipi Cezaevinden Hasan Kocaoğlu’nun resmini Üçüncülük ödülüne değer buldu.

AVUKATLAR
HAFTASI
ETKİNLİKLERİ

Edirne Kapalı Cezaevinden Tomazs Piars, Maltepe 3 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinden Jafar Afagh N. İle Changiz Amını, Kütahya E Tipi Kapalı ve Açık Cezaevinden Refik Özgüner ve Sakarya L Tipi Kapalı Cezaevinden Altuğ Gök'e ait resimler de mansiyona layık bulundu.

HUKUK FAKÜLTELERİ ÖĞRENCİLERİNE YÖNELİK MAKALE YARIŞMASI

Hukuk fakültelerinde öğrenim gören öğrencilere yönelik "Haklar Sorumluluklar ve Gerçekler" konulu makale yarışmasında Birincilik ödülünü **Sezgin Baş** (Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi), İkincilik Ödülünü **Ümit Yalçın** (Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi), Üçüncülük Ödülünü **Cennet Ceyda Boğa** (Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi) aldı. **Çağrı Şengöz** (Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi), **Elif Gül Yılmazlar** (Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi) ve **Mine Yazgülü Güveli** (Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi) de mansiyonla ödüllendirildi.

Yarışmaların ödül törenleri ve sergi açılışları Avukatlar Haftası'nın ilk günü olan 4 Nisan 2011 tarihinde gerçekleştirildi.

I. ULUSLARARASI AVUKATLIK HUKUKU KONFERANSI

Avukatlar Haftası kapsamında organize edilen I. Uluslararası Avukatlık Hukuku Konferansı Ankara, Konya, Trabzon ve Hatay'da gerçekleştirildi.

I. Avukatlık Hukuku Konferansı'nın ilk etkinliği 5 Nisan 2011 tarihinde, Türkiye Barolar Birliği ve Ankara Barosu tarafından ortak yapıldı.

Ankara'da 5 - 6 Nisan tarihlerinde iki gün boyunca süren dört oturumda; Yunanistan, İtalya, Polonya, İspanya, Fransa, Bulgaristan ve İrlanda olmak üzere 7 ülkeden 8 hukukçu ile iki önemli konu masaya yatırıldı.

"Avrupa Birliği'nin Avukatlık Mesleği ile İlgili Direktifleri" ile "Avukatlık Mesleğinde Reklam, Tanıtım ve Sınırları" konularının ele alınacağı oturumlara Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu üyeleri başkanlık yaptı.

Aynı konular 6 Nisan 2011 tarihinde Konya Barosu'nun, 7 Nisan'da ise Trabzon ve Hatay barolarının ev sahipliğinde tartışıldı.

AVUKATLAR HAFTASINA ÖZEL MİLLİ PİYANGO ÇEKİLİŞİ

Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğü ile yapılan görüşmeler sonucunda, Avukatlar Haftası'na denk gelen 9 Nisan 2011 tarihli Milli Piyango çekilişi için; TBB logosu, Avukatlar Haftası ve "Herkes İçin Adalet İçin Avukat" sloganını içeren piyango biletleri satışa sunuldu.

İLK GÜN ZARFI VE PUL

PTT ile yapılan görüşmeler sonucu Avukatlar Haftası dolayısıyla Türkiye Barolar Birliği logolu posta pulu ve ilk gün zarfı bastırıldı.

PLAKET TÖRENİ

Meslekte 40. ve 50. yılını dolduran avukatlara plaketleri 7 Nisan 2011 Perşembe günü törenle verildi.

OKUMA TİYATROSU: ÖLÜMÜ YAŞAMAK

Türkiye Barolar Birliği Avukatlar Haftası etkinlikleri kapsamında İstanbul Barosu Tiyatrosu, Orhan Asena'nın yazdığı Tamer Levent'in yönettiği Ölümü Yaşamak isimli oyunu, 8 Nisan 2011 Cuma günü, okuma tiyatrosu olarak sahneledi.

YARATICI DRAMA: AVUKATLIK BİR SANATTIR

Etkinlikler kapsamında Av. Makbule Özer Arpağ'ın koordine ettiği Avukatlık Bir Sanattır adlı yaratıcı drama performansı da 8 Nisan 2011 Cuma günü sergilendi.

KONSER

Ankara Barosu Türk Sanat Müziği Korosu, 7 Nisan 2011 Perşembe akşamı, Ankara Barosu Türk Halk Müziği Korosu da 8 Nisan 2011 Cuma akşamı birer konser verdi.

AVUKATLAR HAFTASI WEB SİTESİ

Avukatlar Haftası etkinliklerinin ülke çapında duyurulması

AVUKATLAR
HAFTASI
ETKİNLİKLERİ

amacı ile sürdürölen çalışmalar doğrultusunda, www.avukatlarhaftasi.org internet sitesi yayına hazır hale getirildi.

EĞİTİM ÇALIŞMALARI

Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi 9 Nisan 2011 Cumartesi günü Şırnak'ta, 10 Nisan 2011 Pazar günü Mardin'de eğitim çalışmaları gerçekleştirdi.

SPOR OYUNLARI

Avukatlar Haftası etkinlikleri çerçevesinde Gine'de, Kıbrıs Türk Barolar Birliği ortaklaşa spor oyunları yapıldı.

TBB RADYO - TV

Etkinliklerimizin internet üzerinden yayınlanması amacıyla Avukatlar Haftası'nın ilk günü TBB Radyo ve TV yayına girdi.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

TBB - UNICEF Çocuk Hakları Projesi

TBB - UNICEF ÇOCUK HAKLARI PROJE ÇALIŞMALARI RAPORU

TBB - UNICEF
ÇOCUK
HAKLARI
PROJESİ

T.C. Hükümeti - Unicef 2006 - 2010 Ülke Programı çerçevesinde: Milli Eğitim Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı ve Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu ile T.Barolar Birliğinin taraf olduğu "ÖNCE ÇOCUKLAR" Çocuk Koruma Mekanizmalarının İl Düzeyinde Modellenmesi projesinde, proje fişi hazırlığından itibaren çalışmalara aktif olarak iştirak edilmiştir.

Söz konusu projenin hedefi; Çocuk Koruma Kanununda öngörülen, özellikle kanunla ilişki halinde veya risk altındaki çocukların, eğitim haklarından yararlanması, ihmal ve istismardan korunması için ilgili kurumların kapasitelerinin artırılmasının sağlanmasıdır. Bu sonuca ulaşabilmek için de öncelikle eğitime katılım oranları düşük olan çocuklar ile çalışan ve sokakta yaşayan çocuklar, kanunla ilişkili hale gelmiş olan çocukların yaygınlığı göz önünde tutularak seçilmiş on iki öncelikli ilde, etkili ve çocuk merkezli önleme, koruma ve izleme hizmetlerinin verilebilmesi için etkili ve eşgüdümlü çalışma mekanizmalarını oluşturmaktır. Projenin uygulama alanı olarak Adana, Ankara, Batman, Bursa, Diyarbakır, İstanbul, İzmir, Kocaeli, Mersin, Samsun, Şanlıurfa, Trabzon illeri tespit edilmiştir.

Önceki dönemde, taraf olarak çalışmalarına katıldığımız Jandarma Genel Komutanlığı ve UNICEF'in desteği ile yürütülen Avrupa Birliği tarafından finanse edilen "Türkiye'de Çocuklar İçin İyi Bir Yönetişim, Koruma ve Adalete Doğru" projesinde de kanunla ilişkide olan ve risk altındaki çocuklar ile aileleri için önleyici ve koruyucu tedbirlere erişimi artırmak için çeşitli modeller geliştirilmiştir. Bu projenin devamı niteliğinde olan "Önce Çocuklar - Çocuk Koruma Mekanizmalarının İl Düzeyinde Modellenmesi" projesinde de, 12 ilde oluşturulacak izleme - değerlendirme dahil, etkili ve koordineli çalışma mekanizmaları ile bu modellerin uygulanmasının kolaylaştırılması amaçlanmıştır.

Proje paydaşları ile birlikte gerçekleştirilen çocuk haklarının gelişimi bakımından önemli olan etkinliklerin bir kısmı aşağıda belirtilmiştir.

TBB - UNICEF
ÇOCUK
HAKLARI
PROJESİ

Milli Eğitim Bakanlığı, Özel Eğitim Rehberlik ve Danışma Hizmetleri Genel Müdürlüğünce geliştirilen Erken Uyarı Sistemi ile çocuklara yönelik riskleri önceden fark edip önlemeye yönelik pilot uygulama sonucunda tüm illere yaygınlaştırılması amaçlanmaktadır.

MEB Yetiştirici Sınıf Eğitim Programı (Telafi Eğitimi) Zorunlu eğitim çağında olduğu halde eğitim sistemi dışında olan 10-14 yaş grubundaki çocukların ilköğretime devamlarını düzenleyen kısa süreli bir geçiş programıdır.

Ayrıca 0-6 ve 7-19 yaş gruplarında çocuğu olan öncelikle güç koşullardaki ailelere "Aile Eğitimi", danışmanlık hizmeti verilmesinin gerçekleştirilmesi ve okullarda yaşam becerileri eğitim programının uygulandığı "Akran Eğitimi" projesi MEB sorumluluğunda gerçekleştirilmiştir.

Adalet Bakanlığı: Etkin Hükümlü Yönetimi: Çocuk Kapalı Ceza İnfaz Kurumları Çocuk Eğitim evleri ile Yetişkin Ceza İnfaz Kurumlarındaki çocukları kapsamaktadır.

Çocuk Koruma Kanununun uygulanmasını sağlamak için il düzeyinde koordinasyon modelinin geliştirilmesi ve tüm illerde kurulması amaçlanmaktadır.

ÖNCE ÇOCUKLAR - Çocuk Koruma Mekanizmalarının İl Düzeyinde Modellenmesi Projesi'nde Türkiye Barolar Birliği sorumluluğunda gerçekleştirilmesi planlanan faaliyetler kapsamında Baroların Çocuk Hakları Komisyonları temsilcileri ile yapılan toplantılarda çalışmaların üç grup halinde devam ettirilmesi kararlaştırılmıştır.

1. Grup - Avukatlar için hazırlanması öngörülen el kitabı çalışması; Prof. Dr. Feridun Yenisey'in desteğiyle, çocuk alanında çalışan avukatlara yardımcı olma hedefini taşımakta, kitapta suça sürüklenen, mağdur ve korunma ihtiyacı olan çocuklara yönelik hukuki yardım metotları belirlenmektedir. Mağdur veya sanık çocuk için soruşturma ve kovuşturma safhalarında dikkat edilmesi gereken hususlar, korunma ihtiyacı olan çocuklar için alınacak tedbirlerin detaylı olarak açıklandığı bu başvuru kitabı basılarak barolara dağıtılmış bulunmaktadır.

2. Grup - Barolarda başvuru / şikayet mekanizmaları için model geliştirmesi;

Barolarda kurulacak Çocuk Hakları Merkezlerinin, kuruluşu, amacı ve işleyiş şekli ile ilgili çalışmalar başlamış, geliştirilen model tespit edilmiştir. Buna göre kurulacak merkezin amacı: Çocuk haklarını tanıtmak, çocuk yargılamasında çocuk lehine getirilen tüm düzenlemelerin uygulanması için çalışmalar yapmak, çocuk alanında çalışan kuruluşlarla ortak çalışmalar yapmak, merkeze başvurunun kolayca yapılabilmesini sağlamak ve merkeze yapılan başvuruları değerlendirerek ilgili birim ve kuruma yönlendirmek olarak belirlenmiş bulunmaktadır. Amacın gerçekleştirilebilmesi için adliye içinde müstakil bir mekan olması, merkezde kadrolu bir avukatın çalışması, kadrolu ve gönüllü çalışacak avukatların çocuk mevzuatı, çocuk psikolojisi ve çocukla iletişim konularında eğitim almalarının sağlanması gerekmektedir. Ayrıca merkezde başvuru alma, arşiv, istatistik ve değerlendirme amaçlı takip sistemi kurulması gereklidir.

3. Grup - Avukatların, savunu ve tanıtım konusundaki rollerini güçlendirmek üzere materyal hazırlığı ve uygulaması; Çocuk koruma mekanizmasının tanıtımı, hakları, tedbirleri, hak ihlallerinde başvuru yolları, yardım alınabilecek yerler- kurumlar ve sürecin nasıl işlediği konularında hazırlanacak broşür ve kitapçıkların içerikleri konusunda akademisyenler, çocuk psikiyatristleri ve konuyla ilgili uzmanların yanı sıra bilgisayar uzmanı, grafiker, senarist, çocuk yazarı, yönetmenlerden de teknik yardım alınmış bulunmaktadır. Söz konusu materyallerin de basımları tamamlanmış bulunmaktadır.

Bu gruplardan ayrı olarak üniversiteler nezdinde oluşturulacak Çocuk Koruma Merkezleri model geliştirme çalışmaları yapmak üzere, T.Barolar Birliğinin önderliğinde akademisyenler tarafından kurulan grup, Başvuru Merkezinin kuruluş ve çalışma esaslarını belirlemiş ve hazırlanan yönergeler Üniversitelerin rektörlüklerince kabul edilerek YÖK tarafından da onaylanmıştır. Üniversitelerimizde kurulmuş ve kuruluş aşamasında olan bu merkezler öncelikle "Hastane" merkezli olarak çalışmakta, gerekli olan durumlarda barolarda kurulan çocuk merkezleriyle işbirliği yapmaktadır.

TBB - UNICEF
ÇOCUK
HAKLARI
PROJESİ

Önce Çocuklar ve Türkiye'de Çocuklar İçin İyi Bir Yönetişim, Koruma ve Adalete Doğru Projeleri çalışmalarını sonucunda basılan kitap, broşür, afiş ve diğer materyalin listesi aşağıda gösterilmiş ve barolarımıza gönderilmiş bulunmaktadır.

Yukarıda açıklanan bu çalışmaların yanı sıra T.Barolar Birliği; Ülke Programının hazırlık çalışmaları, Merkez Koordinasyon Kurulu toplantıları ve çocuk hakları konusunda yapılan tüm çalışmalara aktif olarak katılmış bulunmaktadır.

2009-2010 YILLARINDA TBB-UNICEF İŞBİRLİĞİYLE YAPILAN ÇALIŞMALAR

TBB - UNICEF
ÇOCUK
HAKLARI
PROJESİ

KİTAPLAR	<ul style="list-style-type: none"> - Suça Sürüklenen Çocuklara Hukuki Yardım Eğitimci El Kitabı (4500 adet) - Çocuklara Hukuki Yardım Merkezleri El Kitabı (200 adet) - Birleşmiş Milletlerin Çocuk Haklarına Dair Sözleşmesi ile Türk Hukuk Mevzuatı Karşılaştırmalı Analizi (2000 Adet) - Birleşmiş Milletlerin Çocuk Haklarına Dair Sözleşmesi ile Türk Hukuk Mevzuatı Karşılaştırmalı Analizi – Yönetici Özeti (2000 adet)
TUTANAK DEFTERİ (4500 adet)	
POSTERLER (2400 adet)	<ul style="list-style-type: none"> - Bu Mahkemede Çocuk Var - Bu Odada Çocuk Var - Bu Karakolda Çocuk Var
KAPI APARATI	
FİLMLER ve DVD'LER	<ul style="list-style-type: none"> - Spot/Tanıtım Filmleri - Çocukla İletişim Eğitim Filmi (450 Adet) - Kitapları ve Tanıtım Materyallerini içeren DVD (450 Adet)
BROŞÜRLER (4500 adet)	<ul style="list-style-type: none"> - Suça Sürüklenen Çocuklar Var - Mağdur Çocuklar Var - Korunma İhtiyacı Olan Çocuklar Var

'Birleşmiş Milletlerin Çocuk Haklarına Dair Sözleşmesi ile Türk Hukuk Mevzuatı Karşılaştırmalı Analizi' ve yönetici özetleri ile Spot/Tanıtım Filmleri hariç tüm materyaller, Baroların üye sayısı dikkate alınarak üst yazıyla Barolara gönderilmiştir.

'Birleşmiş Milletlerin Çocuk Haklarına Dair Sözleşmesi ile Türk Hukuk Mevzuatı Karşılaştırmalı Analizi' ve yönetici özetleri Baroların katılımıyla yapılacak toplantıda dağıtılacak olup, spot/tanıtım filmleri de yine aynı toplantılarda kullanılacaktır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

TBB Kadın Hukuku Komisyonu
(TÜBAKKOM)

TÜBAKKOM ÇALIŞMA RAPORU

KADIN HUKUKU
KOMİSYONU
TÜBAKKOM

Ülkemiz Dünya toplumsal cinsiyet eşitliği endeksinin 126. sırasında yer almakta olan bir ülkedir.

Dünya Ekonomi Forumu'nun, 134 ülkede yaptığı araştırma sonucu hazırlanan "Kadınların ekonomik hayata katılımı kadınların elde edebildiği ya da onlara sunulabilen olanaklar, eğitime ve sağlık olanaklarına erişim ve herşeyden önemlisi karar alma mekanizmalarında temsil açısından **Küresel Cinsiyet Eşitsizliği 2010 yılı raporuna göre** Türkiye endeks sıralamasında son sıralarda yer almaya devam ediyor. Sağlık alanında 61. siyasette 99. ekonomik katılım ve fırsat eşitliği konusunda 131. eğitim konusunda ise 109. sıralarda yer alan **Türkiye, toplamda Etiyopya'nın da gerisinde kalarak 126. sırada yer almaktadır**

Kadınların ekonomik hayata katılımı ,kadınların elde edebildiği yada onlara sunulabilen olanaklar,eğitim ve sağlık olanaklarına erişim ve herşeyden önemlisi karar alma mekanizmalarında temsil açısından , kadınlarla erkekler arasındaki eşitliği ölçen, dünya toplumsal cinsiyet eşitliği endeksinde 126. sırasında olmak, kadının insan hakları alanında ne kadar gerilerde olduğumuzun göstermektedir..

Yaşamın her alanında kadının insan haklarının korunması ve toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanması için mücadele eden Türkiye barolarının kadın hukuku - hakları komisyonları

- Ulusal ve Uluslar arası mevzuatta kadının insan haklarına ilişkin düzenlemelerin yaşama geçirilmesi , eşit ve adil uygulanmasının sağlanması.
- Evrensel hukuk ölçeğinde adalet ve eşitlik prensibine aykırı mevcut düzenlemeleri ve uygulamaları değiştirecek çözüm önerilerinin saptanması ve savunulması.
- Kadınların haklarını öğrenmeleri ve kullanmalarını sağlama ya yönelik eğitim çalışmaları yapılması ve gönüllü danışmanlık hizmeti verilmesi.
- Kadının insan hakları mücadelesine kamuoyu desteği sağlamak amacıyla baroların kadın hakları komisyonları ile ortak eylem planlarının oluşturulup, uygulamaya konulması.

- Baroların kadın hukuku komisyonları arasında koordinasyon, işbirliği ve dayanışmanın sağlanması doğrultusunda çalışmaların yapılması
- Mesleki anlamda ,kurumsal ve uygulamaya yönelik yayınlar yapılması

amaçlarıyla çalışmalarına devam kısa adı TÜBAKKOM olan Türkiye Barolar birliği kadın hukuku komisyonu 5 Haziran 1999 tarihinde kurulmuştur. Çalışmalarını 11 yılı aşkın bir süredir kararlılıkla sürdüren TÜBAKKOM'un 2 Mayıs 2009 günü yapılan genel kurulunda Hatay Barosu Kadın hukuku komisyonu 10. dönem sözcülüğüne Aydın, Erzincan , Gaziantep ,Kayseri, Mersin,Samsun, ,Tekirdağ Baroları kadın hukuku komisyonları yürütme kuruluna seçilmiştir. Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu(TÜBAKKOM)Yönergesi uyarınca Ankara ,İstanbul ve İzmir Barolarının doğal üye olduğu yürütme kurulu 11 baronun katılımı ile çalışmalarını sürdürmektedir.

Ciddi bir baskı grubu olma özelliğine sahip olan TÜBAKKOM'un ısrarlı talepleri ve çalışmaları sonucu hukuk alanında yapılan iyileştirmeler elbette yadsınmaz. Ancak, hala yapılması gereken yasa değişiklikleri ve yapılan yasa değişikliklerinin uygulanmamasının yarattığı ciddi sorunlar vardır.

TÜBAKKOM olarak kadınlara karşı ayrımcılığın kaldırılmasını, ailede, toplumsal yaşamda, eğitimde, istihdamda ve siyasette demokrasinin olmazsa olmaz kriteri olan kadın erkek eşitliğinin, çağdaş koşullara uygun şekilde yasal temele dayandırılması ve uygulamaya geçirilmesi, kadına yönelik ekonomik, fiziksel, sözel, cinsel ve psikolojik şiddete son verilmesi , yasal haklarını kullanmalarında karşılaştıkları engellerin kaldırılması yolunda çaba göstermeye devam etmekteyiz.

TÜBAKKOM'un amaçlarından biri de, baroların kadın hukuku komisyonları arasında dostluk ,dayanışma ve bilgi alış ve rişini güçlendirmek, komisyon kurulmamış olan barolarda komisyon kurulmasını özendirerek toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanması alanında yapılan çalışmalara ve ülkemizin demokratikleşmesine katkıda bulunmaktır.

Bu çalışmalar kapsamında TÜBAKKOM'un 10. döneminde 13-14 Haziran 2009 tarihinde Antakya 'da 1. Yürütme Kurulu toplantısı

17-18 Ekim 2009 tarihlerinde Ankara'da TBB nde 2. Yürütme Kurulu toplantısı

12-13 Mart 2010 tarihlerinde Samsun'da 3. Yürütme Kurulu toplantısı

5-6 Şubat 2011 Ankara'da TBB nde 4. Yürütme Kurulu toplantısı

11-12 Aralık 2009 Adana 'da 1. genel üye toplantısı

5-6 Haziran 2010 Tekirdağ'da 2. genel üye toplantısı

18-19 Eylül 2010 Aydın 'da TBB Başkanı Av.V.Ahsen Coşar ve TBB eşgüdüm sorumlusu Av. Asude Şenol 'un da katılımı ile 3.genel üye toplantısı yapılmıştır.

Bu toplantılarda, Yargıtay 2. Hukuk Dairesi Üyesi Ömer Uğur Gençcan Boşanmada kusur ve mal rejimleri, Ankara 8. Aile Mahkemesi Yargıcı Eray Karınca 4320 sayılı Yasa'nın uygulamasında karşılaşılan sorunlar ve giderilmesinin yöntemleri ile Aile Mahkemelerinin görevleri, İTÜ İşletme Fakültesi Hukuk Anabilim Dalı iş ve sosyal güvenlik hukuku öğretim üyesi Kadriye Bakırcı iş yasası ve yönetmelikleri. Av. Nazan Moroğlu'nun 4320 sayılı Yasa ile ilgili sunumları ile eğitim çalışmaları yapılmıştır.

Toplumsal yaşamımızı düzenleyen Anayasa'nın eşitliğe ilişkin 10. md.si ile diğer yasalarda ve uygulamada var olan cinsiyet eşitliğine aykırı düzenlemelerle ilgili değişiklik önerileri ile uygulamadaki aksaklıkları giderecek önermelerde bulunulmuştur.

1- Anayasanın 10. maddesinde

Kadınlar ve erkekler eşit haklara sahiptir. Devlet bu eşitliğin yaşama geçmesini sağlamakla yükümlüdür ve kadınlar ile erkekler arasında fırsat eşitliği ve uygulamada fiilen eşitlik sağlanması amacına ulaşıncaya kadar % 50 kotada dahil olarak bu yükümlülük kapsamında geçici ve özel önlemler içeren yasal düzenlemeler yapar. Bu tür düzenlemeler ayrımcılık olarak de-

ğerlendirilemez. Şeklinde değişiklik önerisi ile diğer yasalar olan Siyasi Partiler Yasası ile ilgili değişiklik önerileri

2- Seçim yasağı siyasi partiler yasağı ile ilgili değişiklik önerileri

3- Medeni yasa ile ilgili değişiklik önerileri

4- TCY ile ilgili değişiklik önerileri

5- 4320 sayılı yasa ile ilgili değişiklik önerileri

6- Belediye yasağı ile ilgili değişiklik önerileri

7- Aile Mahkemesi yasağı ile ilgili değişiklik önerileri

8- İş yasağı ile ilgili değişiklik önerileri

9- Gebe Veya Emziren Kadınların Çalıştırılma Şartlarıyla-Emzirme Odaları ve Çocuk Bakım Yurtlarına Dair Yönetmelik ile ilgili değişiklik önerileri

10- Ağır ve Tehlikeli İşler Yönetmeliği ile ilgili değişiklik önerileri

11- Sığınma evleri yasa ve yönetmeliği ile ilgili değişiklik önerilerimiz hazırlanmış ve düzenlemelerin yaşama geçmesi ve uygulamadaki aksaklıkların giderilmesi amaçları ile çalışmalar yapılmakta olduğu gibi kampanyalar planlanmıştır.

8 mart Dünya kadınlar günü , 25 Kasım kadına yönelik şiddete karşı uluslararası dayanışma günü , 5 Aralık kadınlara seçme ve seçilme hakkının verildiği günlerde basın açıklamaları hazırlanmış ve ortak metin tüm barolarda aynı gün aynı saatte basın aracılığı ile kamuoyu ile paylaşılmıştır

TBMM kadın erkek fırsat eşitliği komisyonu ile çalıştay düzenlenmesi kararlaştırılmış ve planlanmıştır.

-4320 sayılı yasa ile ilgili değişiklik önerilerimiz KSGM'ne gönderilmiş

-8 Mart 2011 tarihinde Antakya'da yapılan Dünya Kadınlar günü etkinliğine katılım gösterilerek TÜBAKKOM 10. dönemi içerisinde hazırladığımız Anayasa'nun eşitliğe ilişkin 10. md si ile T.Ceza Yasası , Siyasi Partiler Yasası Seçim Yasaları İş Yasası ve

İlgili Yönetmelikler Belediye Yasası ve Ailenin Korunması Yasası ile İlgili Değişiklik Önerilerimiz Adalet Bakanı ile Kadın ve Aileden Sorumlu Devlet Bakanı'na sunulmuştur.

-Fethiye Ağır Ceza Mahkemesi'nde ağır cinsel saldırı davasına katılma kararı alınmış ve Fethiye Ağır Ceza Mahkemesi'nde duruşmaya katılarak müdahil olma isteminde bulunulmuştur.

-Baroların kadın hukuku komisyonları arasında ortak terminoloji oluşturmak evrensel hukukun, uluslararası sözleşmelerin ve AİHM in bağlayıcı normları karşısında çağdaş yorumlar yapabilmek ve bu doğrultuda yasal düzenlemeler yapılabilmesi ile uygulamadan kaynaklanan aksaklıkların giderilmesi ve olumlu örneklerde birlik sağlanması amaçları ile ilgili söz ve karar sahibi olabilmek açısından eğitim çalışmaları planlanmış ve Yargıtay üyelerinin , Yargıçların , uzman ve akademisyenlerin katılımı ile eğitim çalışmaları yapılmıştır.

1-2 Nisan 2011 tarihlerinde TÜBAKKOM tüm barolar kadın hukuku komisyonlarının katılımı ile İstanbul barosu Orhan Apaydın salonunda Toplumsal Cinsiyet kadına Biçilen roller, Uluslararası sözleşmeler çerçevesinde toplumsal cinsiyet ,T . Ceza Kanunu ,Cinsel Suçlar, 4320 Sayılı Yasa ve Uygulaması , Kadın Hakları Merkezi Çalışma Sistemi Aile Mahkemelerinde Uzman Raporları ,Adli Tıp Sistemi-Adli Muayene –cinsel muayene, Sunum Teknikleri konularında Avukatların,Yargıçların, uzman ve akademisyenlerin katılımı ile eğitim çalışmaları yapılmıştır.

Karısını dövmekle suçlandığı mahkemede "Ayetli savunma yapan " Mersin 1 Ağır Ceza Mahkemesi üyesi yargıç Bayram Selek hakkında Hakimler Savcılar Yüksek Kurulu Başkanlığına Şikayet dilekçesi gönderilmiş ve basın açıklaması yapılmıştır.

Yeryüzünde her üç kadından biri şiddetin değişik biçimlerine maruz kalmaya devam ederken, ülkemizde de kadına yönelik şiddet , taciz , tecavüz ve kadın cinayetleri oranı % 1400 artmış bulunmaktadır. Şiddete uğrayan kadınların %75'inin eşi tarafından şiddete uğradığı , Cinayet sonucu ölen kadınların % 40-70inin eşi tarafında öldürüldüğü. Tecavüze uğrayan kadınların % 50'sinin 18 yaş altında. Her 4 kız çocuktan biri cinsel şiddete uğradığı belirlenmiştir.

KADIN HUKUKU
KOMİSYONU
TÜBAKKOM

Yine 2010 yılında eşleri ya da sevgilileri gibi en yakınları olan erkekler tarafından 388 kadın ve çocuk öldürölmüş ya da yaralanmıştır. Şiddet olaylarının en az 42'sinde mağdurların tehdit altında olduğu çevrelerince biliniyordu, can güvenlikleri bulunmadığı, tehdit edildikleri ya da şiddet gördükleri gerekçesiyle daha önce karakola ya da C. savcılığına başvurmuşlardı

Bu tablo karşısında TÜBAKKOM bileşenleri olan Türkiye Barolar birliği kadın hukuku komisyonları kadına yönelik şiddetin önlenmesi için Kadınların haklarını öğrenmeleri ve kullanmalarını sağlamaya yönelik eğitim çalışmalarını yapmakta ve gönüllü danışmanlık hizmeti vermekte ve farkındalığı arttırmak amacıyla kampanyalar düzenlemektedirler.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

*Adli Yıl Açılışında ve
Danıştay'ın Kuruluş Yıldönümünde Yapılan
Başkan ve Başkan Yardımcılarının Konuşmaları*

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI
AVUKAT ÖZDEMİR ÖZOK
TARAFINDAN
DANIŞTAY'IN 141. KURULUŞ YILDÖNÜMÜ VE
İDARİ YARGI GÜNÜ
NEDENİYLE YAPILAN KONUŞMA**

AÇIŞ
KONUŞMALARI

Sayın Cumhurbaşkanım;

Yargımızın saygın üyeleri, değerli konuklar, yazılı ve görsel basınımızın seçkin temsilcileri "*Danıştay'ın 141. Kuruluş Yıldönümü ve İdari Yargı Günü*" nedeniyle yapılan toplantıyı onurlandırmanızdan dolayı sizleri saygılarımla selamlıyor; başta Danıştay olmak üzere yurdun dört bir yanında idari yargı görevini özveriyle yürüten yargıç, savcı ve tüm yargı çalışanlarını gönülden kutluyorum.

10 Mayıs 2002 gününden bu yana sizlere bu kürsüden sekizinci kez seslenmenin onurunu, mutluluğunu ve sorumluluğunu yaşamaktayım. Ancak, her yıl hukuk adına, yargı adına, demokrasi adına, insan hakları adına yaptığımız onca tespit ve değerlendirme konunun sorumluları tarafından yeterince algılanmamakta, hatta bunca emeğe ve uğraşı karşın, acımasızca "... anlatılanlarda zerre kadar hukuk sorunu yok, siyaset ve ideoloji var" denilebilmektedir. Oysa siz saygı değer konuklar çok iyi anımsayacaksınız, bu kürsüden sizlerin hoşgörüsüne sığınarak hep "*hukukun üstünlüğü*", "*hukuk devleti*", "*yargı bağımsızlığı*", "*yargıç güvencesi*" gibi ülkemiz için yaşamsal önemi olan yargının evrensel ilke ve kavramlarıyla ilgili tespit ve değerlendirmeler yapılmıştır. Keşke demokrasinin eksiksiz işlediği, insan haklarının yerleştiiği, hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti kavramlarının yaşam bulduğu, din gibi toplumun büyük çoğunluğunun bağlı olduğu ortak değerlerin günlük siyaset aracı olarak kullanılmadığı, ülke siyaset ve toplumsal ilişkilerinde tarikat ve cemaat

AÇIŞ
KONUŞMALARI

temsilcilerinin, şih ve şeyhlerin etkili olmadığı, siyasilerin söylem ve eylemlerinin örtüştüğü, çağdaş bilimin tartışma konusu yapılmadığı, herkesin sosyal güvenlikten yararlandığı, kimsenin yarından kuşku ve korku duymadığı, huzur barış ve güvenin hüküm sürdüğü bir Türkiye’de konuşmuş olsaydık da, Avrupa ülkelerindeki meslektaşlarımız gibi sadece mesleğimizin teknik ve uygulama yönlerini dillendirebilseydik. Oysa yaşanan bunca olumsuzluklar karşısında, ülkemizin ve ulusumuzun geleceğine yönelik kimi yaşamsal sorunların zaman zaman kamuoyuyla paylaşılması, hukukçu ve aydın olmamız yanında bizlere yasa ile yüklenmiş ağır bir görev ve sorumluluğun gereğidir.

Bu konuşma ile 2005-2009 yıllarını kapsayan ikinci dört yıllık seçim dönemim bitmiş olacaktır. Türkiye Barolar Birliği’nin demokratik yapısı içinde 23-24 Mayıs 2009 tarihinde yapılacak seçimler sonrası sizlere gelecek yıl hangi başkanın hitap edebileceğini bilmek mümkün değildir. Ama yeni başkanımız kim olursa olsun, Türkiye Barolar Birliği’nin kuruluşundan itibaren savunduğu “hukukun üstünlüğü”, “sosyal hukuk devleti”, “laik demokratik cumhuriyet”, “insan hakları” ilke ve ideallerinden asla uzaklaşmayacağını kesinlikle söyleyebilirim.

Sayın Cumhurbaşkanı;

İdari yargı; olağanüstü yetkilerle donatılmış yürütme karşısında, sağlıklı bir denge kuran ve bireylerin haksızlığa uğramasını önleyen bir güçtür. Bu anlamda Danıştay ve idare mahkemeleri, idarenin hukuka aykırı eylem ve işlemlerini denetlemek suretiyle idarenin hukuka uygun davranmasını sağlamaktadırlar. Bunun sonucu idari yargı, hukukun üstünlüğüne dayanan, hukuk devleti kavramını soyut bir bilgi ve iddia olmaktan çıkarıp, somut bir gerçek haline dönüştürme yolunda toplumun umudu ve güveni olmuştur.

Çünkü toplumun mutluluğu, hukukun koruması altında özgür, adil ve eşit yaşama hakkından kaynaklanır.

Tarihi oluşumunda idari yargıdan söz edilebilmesi için, “hukuk devleti” anlayışının ortaya çıkması gerekmiştir. Bir diğer ifade ile idari yargının ortaya çıkışı, “hukuk devleti” kavramının ortaya çıkışı ile koşuttur. Sadece halkın hukuka uymak zorunda

olduğu, devletin böyle bir yükümlülüğünün bulunmadığı “polis devleti” anlayışında, idari yargı ve hatta bir idare hukuku söz konusu değildir. İdari yargıdan söz edebilmesi için, erklerin ayrılığı ilkesinin ve idarenin de hukuk kuralları ile bağlı olması gerektiği, yani “hukuk devleti” anlayışının ortaya çıkmasını beklemek gerekmiştir. Gerçi, idari yargının yargısallaşma süreci, Fransa’da 1800’lerin başına, Türkiye’de 1868 yılına kadar geriye götürülebilirse de, idari yargı alanında gerçek yargısallaşma, idari yargı kararlarının (yani *Consül d’etat* yahut da *Şura-yı Devlet*) yürütmenin onayına tabi olmaktan çıkartıldığı tarihlerden başlar. Bu, Fransa için 1872, Türkiye için 1925 (fiili faaliyet 1927)’dir. Yani Türkiye’de idari yargı, ancak Cumhuriyet sonrası gerçek bir yargı organı hüviyetine kavuşabilmiştir. Hatta bu dönemde de, 1934 yılına kadar yasama organının vesayetinde geçirilmiş bir süre söz konusudur.

İdarenin bütün eylem ve işlemlerine karşı yargı yolunun açık olduğu Anayasa’nın 125. maddesinde vurgulanarak, hukuk devletinin olmazsa olmaz koşullarından biri güvence altına alınmak istenmiştir. Buna karşın aynı maddenin değişik fıkraları ile değişik maddelerde bu temel ilkeye sınırlamalar getirilmesi erkler ayrılığı ilkesi ile hukuk devleti ilkesine aykırılık oluşturmaktadır.

Anayasa’daki sınırlamalar yanında idari yargılama usulünün temelini oluşturan ilkeler açısından özellikle yürütmenin durdurulması kurumuna getirilen ağır koşullar nedeniyle de, hızlı, keyfi ve hukuka aykırı hareket etmeyi alışkanlık haline getiren idareler lehine, yargı yetkisinin kullanılmasını sınırlayan aleyhe düzenlemeler getirilmiş bulunmaktadır.

Sayın Cumhurbaşkanı,

İdari yargı bir bakıma yürütme erkini elinde bulunduran siyasal iktidarlar için büyük bir güvence sağlamaktadır. Yürütme ve idarenin hukuk dışı eylem ve işlemlerini denetleyerek onların hukuka uygun biçimde görevlerini yapmalarını sağlayacak ve idarenin hukuk içinde kalmasına yardımcı olacaktır. Bu suretle hukuka duyarlı bir siyasal iktidarın güvenilir yol göstericisi olarak kabul edilmelidir.

AÇIŞ
KONUŞMALARI

Daha önce yapmış olduğumuz konuşmalarda da ısrarla vurguladığımız gibi, idari yargıyı zayıflatan ve böylece yönetimin yargısal denetimini engelleyen veya geciktiren bu ve benzeri olumsuzluklar hızla giderilerek, yurttaşın güçlü, etkin ve her türlü imkana sahip idare karşısında, hak arama özgürlüğünün önündeki tüm engeller kaldırılmalıdır.

“Yargı bağımsızlığı”, hukuk devleti için olmazsa olmaz bir şarttır. Ancak bu, Anayasa yargısı ya da idari yargı gibi, muhatabı doğrudan devlet organları olan yargı organları bakımından çok daha önemlidir. Bağımsızlığı tam olarak sağlanmış bir idari yargının varlığı, hukuk devleti ilkesi açısından en temel zorunluluktur. Çünkü idari yargı, yurttaşın idarenin hukuk dışı işlem ve eylemlerine (hatta kusursuz sorumlulukta olduğu gibi, hukuka uygun idari eylemler sonucu gördüğu zararlarına) karşı sığınabileceği yegane merciidir.

Yürütmenin aktif unsuru olan idare, yurttaşların hayatının her anında onunla muhatap olan büyük gücün, kamu kudretinin adıdır. Bu güç hukukla bağlı olmadığı zaman, ne yapacağı belli olmaz ama olumsuz şeyler yapabileceği açıktır. Tarihteki antidemokratik rejimlerin kaynağında, erklerin tek elde toplanmasından doğan kudret tekelinin olduğunu unutmamak gerekmektedir. Bu durum sadece baskıcı kral ve diktatörlere özgü de değildir. Bir elde toplanan ve kabına sımayan sınırsız güç, her koşulda insan hak ve özgürlüklerinin yanı sıra demokrasinin de en büyük düşmanıdır.

Demokrasilerde de çoğunluk, denetimsiz ve rakipsiz bir kuvvet durumuna gelirse, aynı sonuç ortaya çıkar, zorbalık ve baskı politikaları güncelleşir. Bir Fransız özdeyişinde anlamlı bir biçimde ifade edildiği gibi “yetkiler kötüye kullanılmadıktan sonra ne işe yararlar ki?”

Bu olumsuz olasılıkların ortadan kalkmasının çaresi bağımsız yargı ve onun sağlayacağı yargı denetimi olarak ortaya çıkmaktadır. O halde, bağımsız bir idari yargının varlığı, yurttaşların hukuk güvenliği için yaşamsal bir öneme sahiptir. Bu, o kadar önemlidir ki, bazı hukukçular, hukuk devletinden sadece *bağımsız bir idari yargının varlığını anlamak gerektiğini* söyleyebilmiş-

lerdir. O halde, bütün yargıda olduğu gibi, ama ondan çok daha önemli olarak, idari yargının da birinci sorunu, yargı bağımsızlığının tam olarak sağlanmasıdır.

Maalesef, Türkiye’de yargı bağımsızlığının yeterince sağlanamamış olması, son derece ciddi bir sorun olmaya devam etmektedir. Ufukta da, bu sorunun çözümüne dair bir ışık görülmemektedir. Nitekim Anayasa Mahkemesi Başkanı kuruluş yıl dönümü konuşmasında bu durumu “...bitmeyen bir senfoniye dönüşmüştür...” demek suretiyle özetlemiştir. Siyasal iktidarlar ortaya koydukları her teşebbüslerinde, bu sorunu değil çözmek, daha da ağırlaştırmak niyetinde olduklarını ortaya koymuşlardır. Bunu, son olarak 2007 yılında Türkiye’nin gündemine taşıdıkları meşhur “sivil anayasa” taslağında açıkça görmekteyiz. Daha sonra, 2008 yılında hiçbir yargı ya da meslek kurumunun görüşü alınmadan bir sabah aniden Avrupa Birliği makamlarına sundukları “Yargı Reformu Stratejisi Belgesi Taslağı”ndan da anlaşılmaktadır.

İdari yargının tepesinde bulunan Danıştay’ daki dosya artışı ve iş yükü adil, sağlıklı ve gecikmeksizin yargılamanın gerçekleştirilmesi yanı sıra yüksek mahkeme olmasının gereklerine uygun düzeye çekilmesini sağlayacak ivedi önemlerin alınması ve gerekli yasal düzenlemelerin yapılmasını zorunluluk haline getirmiştir. Bu bağlamda idari yapımızın ve hukuk devletinin gereklerine uygun bir idari yargı sisteminin yaşama geçirilebilmesi için, başta anayasa olmak üzere, idari yargı sistemimizi oluşturan yasalarda gereken değişiklikler süratle yaşama geçirilmelidir.

Bilindiği gibi idari yargı sistemimiz, 1982 yılında yürürlüğe giren, 2575 sayılı Danıştay Kanunu, 2576 sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu ile yeniden yapılandırılmıştır.

Önceleri, kısmi bir rahatlama getiren bu düzenlemeler, idare mahkemelerinin yurdun çeşitli yerlerinde görev yapması, bunun sonucu yurttaşların daha çabuk ve daha kolay hak arama olanaklarını elde etmesi, tüm bunların yanı sıra idarenin yurttaşlarla olan ilişkilerinde uzlaşmadan çok ihtilafı tercih etmesi, yurttaş-devlet ilişkilerinde kamu çalışanlarıyla ilgili imar düzen-

AÇIŞ
KONUŞMALARI

lemeleriyle ilgili ve vergi hukukuyla ilgili yeterli ve ayrıntılı yasal düzenlemelerin bulunmaması tabii hepsinden önemlisi "genel bir idari usul yasasının" çıkarılmamış olması, Danıştay'ın 1982 öncesi yapıya dönmesine neden olmuştur. Gelinek noktada köklü ve kalıcı çözümler yerine dava dairesi ve üye sayısı artırılması ve zaman, zaman idari yargı yasalarında değişiklik yapılması gibi geçici önlemler alınmıştır. Nitekim "2575 sayılı Danıştay Kanununda, 2576 sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanunda ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı" gündemdedir. Oysa daha önce yapıp olumlu sonuç alınamayan yasa değişiklikleri yerine "genel idari usul yasası" başta olmak üzere idari yargıyı oluşturan tüm yasal mevzuatın, hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti ilkele-ri de dikkate alınarak, ülkemizin gelişen ve değişen koşullarına uygun bir biçimde yeni baştan düzenlenmesi çok daha yararlı sonuçlar verecektir.

Sayın Cumhurbaşkanım;

Ülkemizde idari eylem ve işlemlerin çoğu kez hukuka aykırı bir biçimde düzenlenmesinin ve büyük bir kısmının yurttaşlar tarafından idari yargıya taşınmasının temel nedenlerinden birisi "...memur dokunulmazlığı..." olarak da tanımlayabileceğimiz idarenin ajanı durumunda olan devlet memurlarının haksız ve hukuk dışı işlem ve eylemlerinden dolayı doğrudan sorumlu olmamalarından kaynaklanmaktadır. Anayasa'nın 125/5. maddesi hükmüne paralel olarak, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 13. maddesinde "...kişiler kamu hukukuna tabii görevlerle ilgili olarak, uğradıkları zararlardan ötürü, bu görevleri yerine getiren personel aleyhine değil, ilgili kurum aleyhine dava açarlar..." hükmü karşısında birçok kamu görevlisi tesis ettiği işlem ve eylemlerde özensiz ve hukuka aykırı davranmaktadırlar. Aynı şekilde tesis edilen işlem ve eylemlerin suç teşkil etmesi halinde, Anayasa'nın 129/6. maddesi hükmüne göre "...kamu görevlileri hakkında ceza kovuşturması açılması belirlenen istisnalar dışında, kanunun gösterdiği idari merciin iznine tabidir..." tüm bu koruma hükümleri kimi kamu görevlilerinin sorumsuz davranmalarına neden olabilmektedir.

İdari yargı bugün kimi nedenlerle etkin ve yaygın yargısal denetim gerçekleştirememekte, yeterince hızlı çalışmamaktadır.

İdari yargının sorunlarını, yargı dışından kaynaklanan sorunlar ve yapısal sorunlar şeklinde ikiye ayırmak mümkündür. Fakat sorunların genellikle idari yargı içi yapısal sorunlar olmaktan çok, yargı dışından kaynaklanan problemlere ilişkin olduğu görülmektedir. Bu bağlamda, idari yargının karşılaştığı en büyük sorun, muhatabı olduğu idarenin hukuka uymama yönünde her geçen gün artan kararlılığı olarak karşımıza çıkmaktadır.

1. İdari Yargının, Kendisinden Kaynaklanmayan Sorunları (Çevresel Sorunlar)

a. İdarenin hukuka uymama kararlılığı içinde olması: İdari yargının önündeki en büyük sorun budur. Bir yargı organundan, uyuşmazlıları makul sürede ve elbette ki isabetle çözmek suretiyle etkili ve verimli çalışması beklenir. Bunun için de en temel sorun, yargıçlara ve mahkemelere düşen iş yüküdür. İdari yargının işi, vatandaşla idare arasındaki uyuşmazlıkları çözmekten ibarettir. Aslında idare, hep hukuka ve hakkaniyete uygun hareket etse, teorik olarak idari yargının iş yükü son derece azalacaktır. Uyuşmazlıkları sıfıra indirmek elbette ki mümkün değildir; ama bunun çok ciddi oranlarda azaltılması mümkündür. Ancak, gerçek durum bunun tam tersidir:

İdarenin eylem ve işlemlerinde hukuka uygun hareket etmediğinin en belirgin örneği Maliye Bakanlığı'nın vergi mükellefleriyle olan yargılama istatistikleridir. Yargıya intikal eden uyuşmazlıklar içinde, ilk dört sırayı oluşturan uyuşmazlıkların vergi mahkemelerindeki idare aleyhine sonuçlanma oranları -Takdir komisyonu kararları % 90, Vergi denetmeni raporları % 77, Yaygın yoğun vergi denetimiyle ilgili tutanaklar % 83, Bakanlıkça yayımlanan genel tebliğlerde % 91, ödeme emirlerinde ise % 95 oranında mükellef lehine sonuçlanmıştır.

Bu başvuruları ayrı ayrı incelediğimizde Danıştay'da vergi ihtilaflarıyla ilgili toplam başvuruların % 80'ini vergi idaresi yapmakta, % 20'sini mükellef yapmaktadır. Danıştay'a yapılan bu toplam temyiz başvurusunun % 77'si vergi mükellefi lehine, % 23'ü vergi idaresi lehine sonuçlanmaktadır.

AÇIŞ
KONUŞMALARI

Aynı şekilde, Danıştay'da temyiz edilen gelir vergisi uyuşmazlıklarında temyiz başvurusunda bulunanların oranı % 79 vergi idaresi, % 25 vergi mükellefi, Danıştay'a yapılan bu başvuruların sonuçları; % 75 mükellef lehine, % 25 vergi idaresi lehine sonuçlanmaktadır.

Yine Danıştay'da temyiz edilen kurumlar vergisi uyuşmazlıklarında temyiz başvurusunda bulunanların oranı % 84 vergi idaresi, % 16 vergi mükellefi, Danıştay'da temyiz edilen kurumlar vergisi uyuşmazlıklarının sonuçları ise % 84 mükellef lehine, % 16 vergi idaresi lehine sonuçlanmaktadır.

Vergi idaresinin temyiz ettiği davaların toplam sonucu ise % 88 mükellef lehine, % 12 vergi idaresi lehine olarak sonuçlanmaktadır. Bu tablo sağlıklı bir hukuk devletinde yaşanması mümkün olmayan ve idarenin vatandaşları dava açma zorunda bırakan hukuka aykırı eylem ve işlemlerde bulunduğunu gösteren çok çarpıcı bir sonuçtur.

İdari yargıda bu özensizlikler nedeniyle uyuşmazlıklar sürekli artmaktadır. Ancak bu artış, idari yargıda genel görevli mahkeme olan idare mahkemeleri esas alındığında, son on yılda kabaca şöyle bir seyir izlemektedir. Açılan ortalama dava sayısı, 1998 ile 2002 yılları arasındaki ilk beş yılda; 53.000 den 80.000'e çıkmış; 2003 ile 2007 yılları arasındaki beş yıllık dönemde ise, bu sayı sürekli artarak, 2007 yılında 145.000'e dayanmıştır. Yani, dava sayısı her yıl sürekli artmaktadır. Ama bu artış, 1998'e göre beş yıl sonra % 50 iken, 2003'e göre beş yıl sonra yani 2007 de % 80'e ulaşmıştır.

Her yılki davaların yaklaşık üçte biri, ertesi yıla devretmektedir. Bir de temyiz sonucu bozulan dosyalar eklendiğinde, dosya sayıları çok büyük rakamlara ulaşmaktadır. Böylece, aynı dönemin ilk beş yılında (1998-2002), toplam dosya sayısı 91.000'den 125.000'e yükselmiş iken, devam eden beş yıllık dönemde, katlanarak artmış, 2003 yılında 142.000, 2004 yılında 187.000, 2005 yılında 221.000 ve nihayet 2006 yılında 274.000'e ulaşarak rekor kırmıştır. Bu rakam, 2007 yılında 19.000 azalarak 255.000'e gerilemiştir.

Görüldüğü üzere, idari yargı, kendi bünyesine göre oldukça ağır bir dava yükü altındadır. Bu yükün, sürekli yeni mahkeme-

ler açılması ve yeni hâkimler alınması ile giderilmesi akılcı bir yol değildir. İdari yargıdaki dava sayısı, idarenin hukuku çiğ-nemedeki kararlılığının göstergesi sayılmaktadır. Yani bu durum, hukuk devleti adına övünülecek değil, üzerinde ciddi ciddi düşünülecek bir durumdur. Bu davaların %40'ını aşkınınun idareye karşı kendi personeli tarafından açılan davalar olması, daha da düşündürücüdür. Yani, sırf 2007 yılında 57.000 memur, idareye karşı dava açmıştır. İdare hukuka uymaya karar verdiği zaman, dava sayıları artmayacak, hatta azalacaktır. Özetle, idari yargıyı etkin kılmamanın yolu, idarenin hukuka uymayı benimsemesinden geçmektedir. Aksi takdirde bu sorunun gerçek bir çözümü yoktur.

b. Mahkeme kararlarının gereği gibi uygulanmaması: İdarenin, mahkeme kararlarını gereği gibi ve gerekçesini gözeterek uygulamaktan kaçınmaması gerekmektedir. Ama uygulamada durum bunun tam tersi olmaktadır.

Mahkeme kararlarının gereği gibi uygulanması, idare tarafından hem kararın sonucunun, hem de gerekçelerinin dikkate alınması anlamına gelmektedir. Hatta idare, istikrar kazanmış kararları da aynı şekilde işlemlerinde göz önünde bulundurmalı, uygulamalıdır. Aksi durum, yargının etkinliğinin ve giderek yargıya güvenin azalması demektir ki, bir hukuk devletinde bunun kabulü mümkün değildir.

Bunun sağlanması için, her koşulda yetkililer hakkında daha süratli ve daha basit usullerle ceza davası açılabilmesine olanak sağlayacak düzenleme yapılmalıdır. Hatta bu konuda doğrudan C. Savcılarını yetkili kılınmalıdır. Yargı kararlarını bakanların emri ve bilgisi altında uygulamayan görevliler hakkında soruşturma izni verilmediği sık yaşanan olaylar olarak kamuoyuna yansımaktadır. Özellikle siyasi nedenlerle, yerine getirilmeyen kararlardan dolayı bazı yetkililerin açıkça korunduğu konusundaki kamuoyunda oluşan izlenimin, yargının etkinliği açısından mutlaka giderilmesi gerektiğini, altını çizerek söylemeliyiz.

Son yıllarda, yasama ile yürütme erklerinin eylemsel olarak tek elde toplanmış olmasının bir sonucu olarak "yasama yetkisi kullanılarak" mahkeme kararları uygulanmaz hale getirilmektedir.

AÇIŞ
KONUŞMALARI

Buna en çarpıcı örnek; Avukatlık Kanunu'nun 168. maddesi gereği Türkiye Barolar Birliği'nin Adalet Bakanlığı'yla birlikte her yıl için yeniden düzenlediği *Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi*'nin vergi mahkemelerindeki vekalet ücretinin asıl olarak maktu, sı-
nırlı olarak da nispi belirlenmesine ilişkin hükmünü Danıştay 8. Dairesi'nin 23.1.2008 gün ve 2007/1110 E,2008/332 K sayılı kararı ile avukatlar lehine iptal etmiştir. İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28. maddesinin idari yargı kararlarının 30 gün içinde yerine getirilmesine ilişkin emri uyarınca *Avukatlık Ücret Tarifesi*'nde vergi davalarında nispi vekalet ücreti düzenlemesi yapılmıştır.

Söz konusu iptal kararı temyiz edilmesi nedeni ile halen Danıştay İdari Dava Daireleri'nin Genel Kurulu incelemesinde olup yargılama sürmektedir.

Maliye Bakanlığı, nispi olarak düzenlenmesi nedeniyle vergi uyumsuzluklarında vekalet ücretlerinin çok yüksek miktarlara ulaşacağını ileri sürerek tekrar maktu vekâlet ücretine dönülmesini ısrarla talep etmiş ancak bu talep idari yargılama usulü yasasının açık hükmü ve halen Danıştay incelemesinde olan konu hakkında idari yargının yetkisini aşacak bir düzenleme yapılması olanağı bulunmamıştır.

Bu kararımız Maliye Bakanlığı yetkililerine iletilince bakanlık yargı yetkisini bir biçimde dolanmak amacıyla Anayasa'nın 138. maddesini de dikkate almadan, halen TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu'nun gündeminde olan Gelir Vergisi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'na bir madde ekleyerek "*...doğan her türlü davalarda, duruşmasız ise 390 TL duruşmalı ise 550 TL azami maktu avukatlık ücretine hükmedilir*" biçiminde bir düzenleme yapmak arayışı içine girmiştir. Bu girişim erkler ayrılığının içselleştirilmemiş olduğu yanında yasama ile yürütmenin yargı erkine karşı birlikteliğinin somut bir göstergesidir.

c. Genel İdari Usul Kanunu Bulunmaması: Kamu yetkisi kullanan organların çalışma usulleri önceden belirli ve saydam olmak durumundadır. İdarenin, bazı işlemlerde takip edeceği usuller bellidir: Kamulaştırma, ihale işleri vs. Ama genel bir idari

usul kanunu yıllardır çıkartılamamıştır. İdarenin karar sürecinde nasıl davranması gerektiğinin standart kurallara bağlanması yanında, yönetilenlerin de ittihaz edilecek işlemler hakkında önceden bilgi sahibi olmasının getirilmesiyle, çıkacak uyuşmazlıkların yargı önüne gelmeden büyük oranda çözümlenmesine olanak sağlanmalıdır. Bu sürecin çalışmaması önemli bir noksanlıktır.

Kanunun çıkartılması, belki ilk başta dava sayılarında bir artışa yol açabilirse de, orta vadede hem yurttaşların hukuksal güvenliği, hem de mahkemelerin denetim yaparken daha objektif ölçütlere sahip olabilmelerini sağlayacak ve iş yükünün de azalmasına sebep olacaktır. Ayrıca, taslak şekline göre, bu kanunla, idareye belli konularda sulh olma ve sulh olduğu konularda ödeme yapma yetkisi de tanınmaktadır. Bu ise, uyuşmazlıkların yargı önüne gelmeden çözümünü sağlayabilir. Böylece, hem mahkemelerin iş yükü azalmış, hem de yurttaşların mağduriyetleri daha hızlı giderilmiş olabilir.

2. İdari Yargının Yapısal Sorunları

a. İdari Yargıların Kaynağı: Yeterli hukuk formasyonu almamış olanların idari yargı olabilmelerinin sakıncaları her idari yargı gününde özellikle vurguladığımız bir konu olmasına rağmen konu güncelliğini korumaya devam etmektedir.

Danıştay'a idari yargı ve savcılarının dışından kamu yöneticilerinden atama yapılması yönteminden de vaz geçilmesi gerektiğine inanmaktayız.

b. İlk İnceleme Konularının Anlaşılabilir ve Basit Hale Getirilmesi: İstatistikler incelendiğinde, idari yargıda ortalama davaların dörtte birinin, ilk inceleme konularından biri nedeniyle reddedildiği görülmektedir. Bu, oldukça yüksek bir orandır ve bu noktada bir sorun olduğu açıktır. Üstelik ilk inceleme konularından ret, bazen yıllar sonra, davanın temyiz ya da karar düzeltme aşamasında dahi gerçekleşebilmektedir. Örneğin, "kesin ve yürütülmesi gerekli işlem olma" zaman zaman son derece dar yorumlanıp, aslında idari işlemin denetim dışı kalmasına yol açılabilmektedir. Aynı şekilde, "idari başvuru yollarının tüketilme-

mesi" konusu da, özellikle idari başvurular için dava açma süresinden daha kısa süreler tanınmış olması durumunda hak arama özgürlüğünü engelleyecek şekilde karşımıza çıkmaktadır.

Özellikle tam yargı davalarında idareye başvuru şartının aranması, yasal imkansızlık dolayısıyla şu anda hiç de işlevsel değildir. Çünkü idarenin, yerel idareler hariç, böyle bir başvuruyu değerlendirecek ne yetkisi, ne de buna ilişkin bir bütçesi vardır. İdare, önce kendi içinde bu konularda yetkili kılındıktan sonra böyle bir başvurunun anlamı olabilir. Hatta bu durumda, uyuşmazlıkların yargı organı önüne gelmeden çözülmesi de sağlanmış olabilir ki, anılan usul kuralının amacı da zaten budur.

İdare ve vergi mahkemeleri arasında görev uyuşmazlığı çıktığında, vergi mahkemelerinde dava açma süresinin daha kısa olması nedeniyle, idare mahkemesinde dava açılmış ve daha sonra vergi mahkemesi görevli görülmüşse, yine hak kaybına yol açılabilmektedir. Örneğin burada, sürelerin eşitlenmesi bir seçenek olarak düşünülebilir.

Özetle, idari yargıda ilk inceleme konuları aşaması, oldukça sorunlu bir aşama olarak gözükmektedir; bu konunun İdari Yargılama Usul Kanunu'nda yapılacak değişiklikte üzerinde önemle durulması gerekmektedir. Bir davanın, ilerleyen aşamalarda ilk inceleme konuları bakımından reddedilebilmesi için, ilk inceleme sırasında anlaşılamayan bir durumun varlığı gibi bir şartın getirilmesi mümkündür. Bu noktada, idari yargıçlara da büyük görev düşmektedir: Yargı yerleri, bir davayı ilk inceleme konuları bakımından incelerken, buradaki her yasal düzenlemenin, sonucu itibariyle hak arama hürriyetine bir kısıtlama getirdiğini gözden uzak tutmamalı, ilk inceleme konularının sınırlayıcı yönlerini mümkün olduğunca dar yorumlamalıdır.

c. Bölge idare mahkemelerine itiraz yoluyla gelen konuların artırılması, Danıştay'da ilk derecede bakılan davaların mümkün olduğunca azaltılması, iş yükünün yargı örgütü içerisinde dengeli dağıtımını sağlayacağı için, davaların süresinin de kısalmasına hizmet edecektir. İstinaf mahkemelerinin yararları ve zararlarının tartışılması bir yana bırakıldığında, Bölge İdare

Mahkemeleri'nin kolaylıkla istinaf mahkemelerine çevrilebilmesi mümkün olduğundan, İdari yargıda İstinaf Mahkemeleri sistemine geçilebilmesinin adli yargıya göre çok daha kolay olacağı düşünülmektedir.

d. İdari Yargılama Usul Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı: Uzunca süredir hazırlıkları sürmüş olan bu konunun, güncellenmek suretiyle son şekli verildikten sonra TBMM'ye gönderilmesi sağlanmalıdır. Böylece, idari yargılama usulünün uygulamada aksayan yönleri giderilmiş ve yurttaşların idare karşısında haklarını daha kolay ve etkili şekilde aramaları sağlanarak, hukuk devleti idealine katkıda bulunulmuş olacaktır. İdari yargılama usulü kanununda değişiklik yapılması, idari yargılama usulünü doğrudan ilgilendiren kamu hukuku alanındaki yasal ve anayasal değişiklikler nedeniyle de gereklidir. Örneğin, Anayasa'nın 40. maddesinde yapılan "*Devlet, işlemlerinde, ilgili kişilerin hangi kanun yolları ve mercilere başvuracağını ve sürelerini belirtmek zorundadır*" şeklinde 2001 yılında yapılan değişiklik, İdari Yargılama Usulü Kanunu'na yansıtılmamıştır. Aynı şekilde, İdari Yargılama Usulü Kanunu, özellikle süreler yönünden yine Bilgi Edinme Kanunu ile de uyumlaştırılmamıştır. Tebligat Kanunu'nda yapılan değişiklikler açısından da bir gözden geçirme gereklidir. Son olarak, Genel İdari Usul Kanunu ile İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun mutlaka birbirini tamamlar şekilde yürürlüğe konulmaları zorunludur. Çünkü idari aşamada başlayan süreç, uyuşmazlık o aşamada sonuçlanmadığı takdirde, yargılama aşamasında da devam edecektir. Bu iki kanunun birçok noktada hükümlerinin birbirini tamamlamasını gerektirmektedir. Genel Bir İdari Usul Kanunu'nun yokluğu nedeniyle, İdari Yargılama Usulü Kanunu'na alınan bazı hükümlerin buradan çıkartılması, Genel İdari Usul Kanunu'na aktarılması da gerekebilecektir. Özetle, bu iki kanun birlikte düşünülmek durumundadır.

e. Bu genel yaklaşımın yanı sıra, özellikle üzerinde durulması gereken bazı hususlara da şöylece değinmek yararlı olacaktır.

aa. İdari yargıda, asli müdahale benzeri bir kurumun kabul edilmemiş olması, bazen doğrudan davaya taraf olamayan ki-

AÇIŞ
KONUŞMALARI

şilerin, tali müdahale yoluyla hakkını elde edememesine neden olabilmektedir. İdari işlemin doğrudan muhatabı olan kişinin mevcut durumun devamında menfaati olduğu hallerde durum böyledir. Tasarıda, bu konunun ele alındığı, davaya katılan, katıldığı andan itibaren davanın gerektirdiği usulü işlemleri tek başına yapmasının önerildiği görülmektedir ki, bu öneri gereksinmelere uygundur.

bb. İdari yargıda, eskiden var olan yorum davalarının yanı sıra, tespit davasına da gereksinim olduğu uygulamada çok karşılaşılan bir yakındır. Adli yargının içtihatla geliştirebildiği bu dava türünün (tespit davası), bir içtihat kurumu olduğu bilinen idari yargıda içtihatla geliştirilememiş olması ilginçtir. Bu durumda, taslakta yer verilen yorum davalarının yanı sıra, yasal olarak bu dava türünün (tespit davası) de düzenlenmesinde yarar olduğu düşünülmektedir.

cc. Yürütmenin durdurulması konusu: Bilindiği üzere, idari işlemler hukuka uygun sayılırlar ve bu nedenle de dava açılması o işlemin yürütülmesini durdurmaz. Gerçi, yılda aleyhine toplamda 200.000'i bulan dava açılan (dava açılmayıp sineye çekilen olaylar da mutlaka çoktur) bir idarenin, işlemlerinin hukuka uygunluk karinesinden yararlanıyor olması ne derece meşru sayılabilir ve hakkaniyete uygundur?

Bilindiği üzere, vergi mahkemesinde dava açılması, yürütmeyi durdurmaktadır. Ama idare mahkemesindeki bir davada yürütmeyi durdurma kararı verilmedikçe, işlem yürümektedir. Yürütmeyi durdurma şartları "ve" ile bağlanmıştır. Bu şartların "veya" ile bağlanması, yurttaşların "hukuka uymama" yolunda sabıkası sürekli artan idare karşısında daha bir hukuksal güvenceye kavuşmasına yardım edecektir. (Açıkça hukuka aykırı olan bir işlemde, bir de telafisi güç yahut imkansız zarar şartı aranması anlamlı gözükmemektedir). Ama bu yaklaşım biraz aşırı görülürse, bu takdirde, hiç olmazsa, bir kere uygulanmakla tükenen idari işlemler bakımından, doğrudan dosya üzerinden yürütmeyi durdurma kararı verilebilmesi idari yargıçlara tanınmalıdır. Aksi durum, gerçekten de telafisi imkansız zararlara yol açmakta, süreç daima yurttaşın aleyhine işlemektedir.

Sayın Cumhurbaşkanım;

Yukarda açıkladığımız gibi, “*hukuk devleti*” ilkesinin merkezinde idari yargı yer alır. İdari yargının bağımsızlığı, etkililiği ve verimliliği, bu bakımdan bütün bir hukuk sistemi ve hukuk devletinin temeli bakımından büyük önem taşımaktadır.

“*Hukuk devleti*”, devleti yöneten iktidar sahiplerinin egemenliği karşısında kişilere bağımsız bir haklar ve özgürlükler çevresi-alanı tanıyan ve iktidar sahiplerince bu haklara yapılacak müdahale ve saldırılara karşı bağımsız yargı güvencesi olan ve iktidar sahiplerinin bu hak ve yetkilerini Anayasa ve hukukun temel ilkelerine uygun biçimde kullanmasını sağlayan devlettir.

Hukuk devleti anlayışında insan hakları başta olmak üzere temel hak ve özgürlükler güvence altına alınmalı ve insanlık onurunun korunması yanında eşitlik ilkesi de temel amaç olmalıdır. Böylece giderek “*Hukuk Devleti*” ilke ve kavramı hak ve özgürlüklerin “*hukuk*” güvencesini sağlayan onları yaşama geçiren devlet olarak algılanmaya başlamıştır. Kuvvetler ayrılığı, temel hak ve özgürlüklere bağlı kalmayı da içeren, yasamanın anayasaya uygunluğu yürütme ve yargının hukuka bağlı olması, ayrıca devletten kaynaklanan haksızlıkların giderilmesi yanında yaşamın her alanında “*hukuk güvenliği*”nin varlığı “*hukuk devleti*”nin temel öğelerini oluşturur.

İşte tam burada hukuk öğretimi ve hukukçunun eğitiminin önemi ortaya çıkmaktadır. Hukuka ve onun öğretimi ve eğitimi sonunda yetişen hukukçuya verilen önem, o ülkede uygulanan siyasal-hukuksal rejimin kalitesiyle doğrudan orantılıdır. Bu gün ülkemizde, hukuk öğretim ve eğitiminin nitelikli hukukçu yetiştirilmesinde yeterli ve çağın gerekleri ile uyumlu olmadığı ve buna dayalı olarak siyasal, sosyal, toplumsal ve yargı alanında ortaya çıkan sorunların, temel nedenlerinden birinin de hukuk öğretimi ve hukukçu eğitimdeki eksikliklerden kaynaklandığı genel bir kanıdır. Çünkü nitelikli ve donanımlı hukukçuların, hukuk devletinde önemli görevleri vardır. Hukuk devletinin gelişmesinde, sorunları aşmada, görevleri ve sorumlulukları yerine getirmede, yetkileri kullanmada, insan haklarını geliştirmede nitelikli ve donanımlı hukukçuların büyük payı vardır. Bu anlam-

da hukukçu olmazsa devlet sıradan bir örgütlenme ve yönetme mekanizması olarak kalır. Ona çağdaş özelliklerini kazandıracak olan hukukçudur. Bu bakımdan "biat, itaat ve töre" kültüründen arındırılmış aydınlık kafalı nitelikli ve donanımlı hukukçu yetiştirmek son derece önem taşımaktadır.

Bu konunun önemini, Ord. Prof. Dr. Hıfzı Veldet Velidedeoğlu bir söyleşisinde "...Hukuk adamı sıfatını taşıyan kişi bu sığata layık olmalıdır. Bu ise feragat ve fedakârlık ister. Yüreklilik ister. Adalet tarihinin temiz yapraklarında ancak böyle feragatli, fedakâr ve cesur yargıçlar yer alır. Hangi anayasa, hangi yasa konulursa konulsun, bir ülkede hukuk devleti ancak sağlam bilgili ve yürekli yargıçların yargı görevi başında bulunmasıyla; başka bir deyimle, yargı görevi başında bulunanların bükülmez, bilgili ve yürekli olmalarıyla gerçekleşir. Bu olmadıkça 'hukuk devleti' kavramı anayasa kitaplarının yaprakları arasında tutsak kalmaya mahkûm olur." demek suretiyle konunun önemini belirtmiştir.

Tüm bu açıklamaların ışığında; hukuk devleti; var olan hukuku tanıyan, açıklayan, geliştiren, başarılı olarak uygulayan, olması gereken hukuku araştıran, hukuk bilimi gereklerine göre mesleğini yerine getiren, hukuku kuramsal ve eleştirel açıdan ele alan, hukuki sorunlara çözüm bulmak için hukuk kurallarını ve olanaklarını kullanmasını bilen, genel kültürle donanmış, mesleki formasyona sahip, hukuka ve adalete inançlı ve bağlı, ahlaklı, erdemli, bilgili, kültürlü, geniş ufuklu, hoşgörölü, insan sevgisiyle dolu, insan haklarına saygılı, hukuku ve hukuk devletini bireylerin hizmetine sunan, sorumluluk duygusu gelişmiş, sorunları saptama, irdeleme, yargılama niteliği bulunan, küçük hesapların ardından gitmeyen, halk psikolojisini bilen, mesleki ve şahsi saygınlık ve onura düşkün, hukuk kurallarına işlerlik kazandıran, hukuku yaşayan ve yaşatan, halka karşı güler yüzlü ve tarafsız, haklıya arka çıkan ve güven veren, şiddeti reddeden, barış, dengeyi, adaleti ve huzuru savunan, siyasal iktidarlarda başta olmak üzere çeşitli güç odaklarına karşı bağımsızlığını koruyan, yargıç, savcı, avukat, noter, bilim adamı ve hukukçu kamu görevlilerine şiddetle ihtiyaç duymaktadır. Çünkü hukuksal yorum ve değerlendirme sosyoloji, psikoloji, siyasal tarih, felsefe, iktisat, mantık ve hatta matematik gibi bilim dallarına olan

ilgi ve bilgi ile mümkündür. Ancak bütün bunları özümsemiş ve böylece hukuki düşünmeyi öğrenmiş hukukçular yetiştirdiğimiz takdirde hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti kavramlarını yaşama geçirmiş olabiliriz. Son dönemlerde kamuoyunu ilgilendiren davalardaki hukuki süreç bu konudaki eksikliklerimizi çok çarpıcı bir biçimde gözler önüne sermiştir. Hukukun hukukçu diye tanımlananlar tarafından örselenmesi, ötelenmesi, etkisizleştirilmesi demokratik bir toplum için düşünülecek en büyük kötülük ve felakettir.

İnsanlığın ulaştığı teknoloji ve bilim çağı, insanlar ve toplumlar arasındaki eşitsizliği, adaletsizliği, haksızlığı ve en önemlisi yaşam kaynağı olan gelirin dağılımındaki dengesizliği giderememiştir. Bu olumsuzlukların asgari düzeye indirildiği toplumlarda egemen güç, nakle dayalı din kuralları değil, akla dayalı evrensel hukuk kuralları ve onun şekillendirdiği "hukuk devleti" dir. Hukuk devletinde her şeyi hukuk belirler. Temel ölçüt bireydir. Çünkü hukuk devletinde tebaa yoktur, özgür insan vardır. Kul yoktur, haklar ve yetkilerle donatılmış yurttaş vardır. Bunun sonucu insanın gönenci ve mutluluğu, özgürlüğünün ve yaratıcılığının korunması devletin varlık koşuludur.

Sayın Cumhurbaşkanı;

Özel yaşamın gizliliği, taşınmış olduğu önem nedeniyle kamu hukuku ve özel hukuk normları tarafından korunduğu gibi uluslar arası belgelerde de güvence altına alınmıştır. Anayasa'nın "Özel Hayatın Gizliliği ve Korunması" başlığı altında 20. maddede, "özel hayatın gizliliği", 21. maddede "konut dokunulmazlığı" ve 22. maddede "haberleşme özgürlüğü" düzenlemiştir.

Tüm bu bilgiler ışığında özel hayatın gizliliğini ve korunması kavramını, bireylerin kişiliğini geliştirmek ve manevi değerlerine güvence sağlamak için başkaları tarafından bilinmesini istemediği hususların oluşturduğu ve korunması hukuken gerekli görülen hayat üzerindeki hakkı olarak tarif edebiliriz. Bu anlamda özel hayatın gizliliği ve korunması hakkı, kişinin, özel hayatına ilişkin faaliyetlerini kendisinin bildiği, başkalarının bilmediği, bilmesini istemediği ve başkaları tarafından öğrenildiğinde de kişilik haklarına saldırı niteliği sayılacak bir anlam ifade eder.

Özel hayatın önemli bir unsurunu oluşturan “haberleşme özgürlüğü” ile ilgili ilk yasal düzenleme 1.8.1999 günlü ve 4422 sayılı Çıkar Amaçlı Suç Örgütleriyle Mücadele Kanunu’nda yer almıştır. Bu konuda son düzenleme ise 1.6.2005 günü yürürlüğe giren 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 135. ve devamı maddelerinde yapılmıştır. Bu her iki yasal düzenlemeyle getirilen hükümler istisnai hükümler olup çok zor koşullarda uygulanması gerekirken günümüz Türkiye’sinde insanların korkulu rüyası haline gelmiştir. Kural bu hükümlerin genel uygulama olmaması, amacına uygun biçimde özenle kullanılmaları olmasıdır.

Günümüz çağdaş ceza yargılamasının amacı, keyfi kararların verilmesi değil, maddi gerçeğe ulaşılması, ancak her şeye rağmen ve ne pahasına olursa olsun maddi gerçeği elde etmek değildir. Bir başka ifadeyle, ceza yargılamasında maddi gerçeğe ulaşmak amacıyla, sınırsız, hukuk kurallarına aykırı ve sanık haklarını hiçe sayan yol ve yöntemler izlenemez. Yargılama insanları gafil avlamak değildir. Bu sebeple çağdaş ceza hukukunun ve ceza yargılaması normlarının kabul etmediği delillerin ve bu normlara ters düşülerek elde edilen delillerin, yargı makamu tarafından değerlendirilmeye alınmaması gerekmektedir. Çünkü bu deliller “hukuka aykırı deliller” olarak nitelendirilir ve yargı makamının “vicdani delil sistemin” deki hareket sahasının sınırını çizer. Çünkü yargı makamu, maddi gerçeği ulaşabilmek için, hukuk kurallarının öngördüğünün tersine ve dolayısıyla “hukuk devleti” ilkesini ihlal ederek karar verebilme yetkisine sahip değildir. Yargı mercii bu kuralın ve sınırın dışına çıkacak olursa, vereceği karar da elbette hukuka aykırı bir karar olacaktır.

Bu konuda Anayasa’nın 38/6 maddesinde “kanuna aykırı olarak elde edilmiş bulguların, delil olarak kabul edilemeyeceği” açıkça belirtilmiştir. Aynı şekilde, 5271 sayılı CMK’nın 217/2. maddesinde de “yüklenen suçun, ancak hukuka uygun şekilde elde edilmiş delillerle ispat edilebileceği” yine 230/1-b maddesinde “hükme esas alınan ve reddedilen delillerin belirtilmesi, bu kapsamda dosya içeriğinde bulunan ve hukuka aykırı yöntemlerle elde edilen delillerin mahkumiyet hükmünün gerekçesinde ayrıca ve açıkça gösterilmesi” gerektiği belirtilmektedir. Ancak, itham sistemini kabul eden Türk ceza yargılaması hukukunda da “hukuk devleti” ilkesi çerçevesinde kanunlar tara-

findan önceden belirlenen yol ve yöntemler, şüpheli veya sarık sıfatını taşıyan kişinin belirli hak ve özgürlüklerini zedelememek veya ortadan kaldırmamak suretiyle kullanılabilir.

AÇIŞ
KONUŞMALARI

Bu noktada, kişi hak ve özgürlükleri ile kamu düzeni ve toplumsal yarar arasında bir denge gözetilmek zorundadır. Kişi hak ve özgürlüklerini sınırlandıran hukuk kuralları, hiçbir şekilde keyfi olarak otoritenin gücünü ve baskısını çoğaltmak bu hak ve hürriyetlerin özünü yok etmek amacıyla düzenlenemez ve yürürlüğe konulamaz.

Her hak ve özgürlükte olduğu gibi haberleşme özgürlüğü de sınırsız değildir.

Kamu otoritesinin, suçun önlenmesi, işlenmiş olanların da failleriyle birlikte ortaya çıkarılmasında kişisel veriler ve özel iletişimden yararlanma ihtiyacı yadsınamaz. Bu gerçek durum karşısında, toplum menfaati ve kamu düzeninin sağlanması ile kişinin haberleşme özgürlüğünde korunan hukuki menfaatleri arasındaki yarar dengesi tam anlamıyla sağlanmalı, bu tür önemli hak ve özgürlüklere müdahalelerde sırf kamu otoritesinin güçlü kılınması değil, başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması esası gözetilmeli, ancak haberleşme hürriyetinin özünü zedeleyecek düzenleme ve uygulamalardan özenle kaçınılmalıdır. Bu bağlamda kişinin özel hayatının gizliliği ve korunması hakkını sınırlandıran yasal düzenlemelerin sınırları kanun koyucu tarafından çok net ve açık bir şekilde çizilmelidir.

Uygulamada bu konulara gerekli duyarlılıklar gösterilmediği için hak ve özgürlükleri sınırlandıran düzenlemeler ve pratikleri toplumun büyük tepkilerini çekmektedir.

Kuşkusuz toplum düzen ister, düzen hukuku gerekli kılar, hukuku ilke ve kurallar oluşturur. Amaç kişi hak ve özgürlüklerinin geniş, eşit, sürekli olarak, adalet çatısı altında kullanılabilirdiği barış, huzur ve kardeşliğin öne çıktığı güvenli ve yaşanabilir bir ülkeye sahip olmaktır.

Sayın Cumhurbaşkanım;

24 Nisan 2009 günü Anayasa Mahkemesi'nin 47. kuruluş yıl dönümü ve yeni hizmet binasının açılışı törenine katıldık büyük

AÇIŞ
KONUŞMALARI

mutluluk duyduk. Danıştay ve Yargıtay'ında en kısa sürede konularına yakışır işlevde yeni binalarına taşınmasını içtenlikle diliyorum.

Sayın Cumhurbaşkanımız başta olmak üzere yasama ve yürütme temsilcilerinin büyük bir çoğunlukla katıldığı bu etkinlikten bir hafta önce Türkiye Barolar Birliği'nin aynı nitelikteki etkinliğinde bu kurumların temsil edilmemiş olmasını çok manidar ve anlamlı buluyoruz.

Yukarda da belirttiğim gibi barolar ve Türkiye Barolar Birliği meslek sorunları kadar, yurt sorunları, demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti ile ilgili konuşmaya ve sorgulamaya devam edecektir. Çünkü bizim temel işlevlerimizden biriside kamu otoritelerini sayılan evrensel ilke ve kavramlar yönünden önyargısız bir biçimde izlemek ve sorgulamaktır. Bu duruş ve yaklaşımın sivil demokratik toplumun oluşması yönünden son derece önemli olduğuna inanmaktayız. Bize uygulanan yaklaşım biçimi bu görevimizi sağlıklı bir biçimde yaptığımızın göstergesidir.

Kutlama törenlerinde Anayasa Mahkemesi Başkanı ve Başbakan'ın yapmış oldukları konuşmalarda demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü, hukuk devleti ilkelerine yaptıkları vurgular yanında Cumhuriyet değerleriyle ilgili yaklaşımları bizleri memnun etmiştir.

Özellikle Anayasa Mahkemesi'nin yüce divan salonunda savcılık kurumu ile savunma kurumunun eşitlenmesi bizim yıllardır dillendirdiğimiz "*silahların eşitliği*" ilkesi olarak tanımlanan ama iddia-savunma ilişkisinde "*hak ve yetkilerin eşitliği*" ilkesi olarak ileri sürdüğümüz haksızlığın giderilmesi yanında, yargı bağımsızlığı ve hukukun üstünlüğü bakımından son derece önemli bir gelişme olarak gözlenmiştir.

Bu yaklaşımlarından dolayı Anayasa Mahkemesi yetkililerine teşekkür ediyoruz. Çünkü Türk yargı sisteminde sürekli tartışılan ve yasal dayanağı olmayan bir konunun üzerine cesaretle giderek net bir duruş sergilemişlerdir.

Bilindiği gibi yargılamanın unsurlarından iddiayı ceza yargılamasında savcılık kurumu temsil etmektedir. Başka bir anlatımla ceza yargısında iddia görevi, suçtan zarar gördüğü kabul edilen toplum adına devlete düşmektedir.

Devleti ise, mahkemede yürütmeye bağlı olan ve olması gereken savcılık temsil etmektedir. Prof. Dr. Lütfü Duran'ın "... yargı yetkisini yalnız hakimler kullanabilir. Savcılar ise, genellikle yürütmenin emrinde kamunun haklarını savunurlar. İdari görevlerde çalışan savcılar ise, kamu hizmeti yapan sade memurlardır..." Bu nitelikleri nedeniyle savcılık kurumunun yargı örgütündeki yeri ve konumu yeniden gözden geçirilmelidir. Bu ülkemizde bir türlü gerçekleştirilemeyen "yargı reformu" nun temel sorunudur. Köklü ve kalıcı bir "yargı reformu"ndan ve dolayısıyla "yargı bağımsızlığı" ve "yargıç güvencesi"nden söz edilebilmesi için mutlaka her zaman yürütme erkinin gücünü arkasına alan "savcılık kurumu" nun yargı örgütü içindeki konumunun yeniden gözden geçirilmesi gerekmektedir.

Savcılık bir kamu organı olsa da nihayetinde ceza yargılamasında davacıdır. Başka bir deyimle ceza yargılamasında toplum dolayısıyla devlet adına iddia makamını temsil etmektedir. Bu temsil yetkisi sadece yargılama aşamasında kalmamakta özellikle ilk derece adli örgütünü, yani mahkemeleri yönetmekte, temsil etmekte, mali yetkiler başta olmak üzere mahkemelerin tüm gereksinmelerini belirlemektedir. Böylece, savcılık yanlış bir yaklaşımla hem yargısal bir kurum gibi algılanmaktan doğan, hem de Adalet Bakanlığı'na dolayısıyla yürütmeye bağlı olmasından kaynaklanan idari ve mali yetkilerini kullanmaktadır. Yerel mahkemelerdeki Cumhuriyet başsavcılarının konumu, etkinliği ve yetkileri ile adalet komisyonu başkanlarının konumu, etkinliği ve yetkileri kıyaslandığı zaman, iddiayı-devleti-yürütmeyi temsil eden savcı ile millet adına karar veren yargıç arasındaki fark çok net bir biçimde görülecektir.

Bu çarpık ve hukuka aykırı uygulama "yargı bağımsızlığı ve yargıç güvencesi"nin gerçekleşmesi için başlı başına bir engel teşkil etmektedir. Başka bir anlatımla savcılık kurumunun yargı içindeki yeri ve konumu yeniden belirlenmeden "yargı bağımsızlığı" ve "yargıç güvencesi"ni sağlamaya olanak yoktur.

AÇIŞ
KONUŞMALARI

Belirtilen nedenlerle savcılık kurumunun sadece savunma örgütüyle olan ilişkileri değil yargılama içinde yargıçlık kurumuyla olan ilişkileri de “*yargı bağımsızlığı*” ve “*yargıç güvencesi*” yönünden yeniden gözden geçirilmelidir. Anayasa Mahkemesi- nin duruşma salonunda yapmış olduğu düzenleme bu açıdan büyük önem taşımaktadır.

Sayın Cumhurbaşkanım;

Yerel seçimler sırasında, uzlaşma ile “*ombudsmanlık*”, “*bireysel başvuru*”, “*Türkiye milletvekilliği*” ve “*parti kapatılması*” konularında anayasa değişikliği yapılması düşünceleri seslendirilmiştir. Daha sonra bu öneri çeşitli nedenlerle yineleni ve Anayasa Mahkemesi’nin kuruluş yıldönümü ve yeni binanın açılış töreninde Sayın Başbakan, yaptıkları konuşmada “*...medeniyet yarısında geç kalmamak için her alanda olduğu gibi hukuk konularını da çağdaş dünyanın gereklerine uydurma zorunluluğu doğmuştur...*” sözleriyle değişikliklerin amaç, kapsam ve içeriği hakkında bilgiler verdiler. Bu sözlerin gereği olarak, çağdaş hukuk düzeninin kurulması yanında uygulamalarında aynı anlayışla yapılmasını beklemekteyiz.

Sayın Başbakanın bu konuşmasında vurguladığı gibi, “*...hukuk modernleştikçe toplumda modernleşir. Hukuk geliştikçe, özgürleştikçe toplumda gelişir, özgürleşir.*” Bu bakımdan içerik ve usul açısından Cumhuriyetin ilk günlerinden hatta Osmanlının son günlerinden itibaren alınan çağdaş hukuk sistemlerinin gerekliliğine ve yararına inancı ifade eden bu sözleri ülke çağdaş hukukunun geleceği bakımından son derece önemli buluyor ve önemsiyoruz.

Bu sözleri gelecek günlerde yıpratılan, örselenen ve ötelenen hukukun yeniden yapılandırılması ve inşası yönünden bir güvence olarak görüyoruz ve bu sözün takipçisi olacağımızı yine liyoruz.

Özellikle sosyal haklar cümlesinden işçi hakları, kadın hakları, temel haklardan sanık hakları, adil yargılanma hakkı konularında düzenleme ve uygulama konusunda AB standartlarına ulaşabileceğimize dair umudumuz artmış bulunmaktadır.

Sayın Başbakan'ın, toplumsal uzlaşma ile Anayasa'da değişiklik veya yeni düzenleme önerdiği dört başlık konusunda Türkiye Barolar Birliği'nin 2007 *Anayasa Önerisi*'nde çok ayrıntılı ve dengeli düzenlemeler söz konusudur. Sayın Başbakan'ın bu dört önerisine karşı çıkmamızı gerektiren bir durum da söz konusu değildir. Ancak, bunlara ek olarak milletvekili dokunulmazlığının çağdaş dünya örnek alınarak yeniden düzenlenmesi, Adalet Bakanlığı'nın yargı erki üzerindeki etkinliğinden vazgeçilmesi gibi konuların da gündeme getirilmesinin hukuk devleti açısından olumlu olabileceğini düşünmekteyiz.

1. Bireysel Başvuru

"*Anayasa şikayeti*"nin yargıda yapılacak gerçek bir reformun anahtarı olabileceğine içtenlikle inanmaktayız.

Temel hak ve özgürlüklerin normatif etkisini dikkate almayan bir yorum ya da uygulama, ancak anayasa şikâyeti ile düzeltilebilir. Ülkemizde genellikle sorun yasa hükümlerinde değil, hükümlerin anayasaya aykırı uygulanışında kendini göstermektedir.

Prof. Dr. Fazıl Sağlam'ın anlatımıyla "*Anayasa şikayetinin temel işlevi, hak ve özgürlüklerin dolaysız kullanımını korumak ve sağlamaktır. Başka bir ifadeyle Anayasa'nın 11. maddesinin içerdiği temel hakların üstünlüğünü ve bağlayıcılığını ve aynı zamanda yatay etkisini yaşama geçirmektir. Anayasa şikayeti, bu temel işleve bağlı olarak anayasaya uygun yorum ilkesinin kapsamını genişletir; bireysel olayı aşan uzak etkisiyle yargıda birlik ve bütünlüğü sağlar, dolayısıyla yargının saygınlığını artırır. Ayrıca: Anayasa şikâyeti, yurttaşın demokratik anayasal yaşama katılma bilincinin gelişmesinde rol oynar, onu güçlendirir ve böylece önemli bir demokratik işlev yerine getirir.*"

Anayasa şikayetinin yararını en iyi anlatacak rakamlardır. Anayasa şikayetinin uygulandığı Avusturya, Almanya ve İspanya'da, 1999 - 2005 yılları arasında, bu üç ülke aleyhine 7 yıl içinde AİHM'de açılan davalarda saptanan ihlal sayısı, Avusturya için 91, Almanya için 47 ve İspanya için 19'dur. Bu yöntemi benimsememiş olan Fransa, İtalya ve Türkiye'de bu sayı, ülke sırasına göre 344, 1.170 ve 764'dür. Görülüyor ki aradaki fark şaşırtıcı boyuttadır.

AÇIŞ
KONUŞMALARI

Anayasa şikayeti yolunun bu işlevi, Anayasa Mahkemesi'nin 2004 yılında yaptığı öneri ve bu öneriyi ilke olarak benimseyen ve güncelleştiren TBB 2007 Anayasa Önerisi'nin öngördüğü yasa ve yürütmeden tam anlamıyla bağımsız, günlük siyasetin gölgesinden uzak ve üstlendiği bu ağır yükün başarıyla altından kalkabilecek nitelikte yapılandırılmış bir mahkeme tarafından yerine getirilebileceği ise tartışmasızdır.

Bağımsız ve tarafsızlık mahkemenin kuruluşunda temel ölçü olarak alınmalı, bunun dışında mahkemeyi siyasallaştırmaya yönelik yanlış modeller akla getirilmemelidir.

Anayasa şikayeti konusunda yapılmak istenen anayasa değişikliği, ancak o zaman inandırıcılık kazanabilir.

Yargı organının oluşumunda siyasal iktidarın rolünü artırarak bağımsızlık ya da tarafsızlık sağlanamaz.

Bu nedenle siyasal iktidar, anayasa şikayetini, Anayasa Mahkemesi'ni siyasallaştırmasının bir aracı, bir basamağı olarak düşünüyorsa, en doğru yol bundan vazgeçmektir.

Anayasa Mahkemesi üyelerinin çoğunluğunu yasama organına seçtirmek, çoğunluğun politik iktidarını denetleyecek bir organı çoğunluğa bağımlı duruma getirmekten başka bir sonuç doğuramaz.

2. Türkiye Milletvekilliği

Türkiye Milletvekilliği Türkiye Barolar Birliği'nin 2007 Anayasa önerisinde benimsediği bir kurumdur. Bunu sağlamak üzere yürürlükteki 80. maddede yer alan "seçildikleri bölge" ibaresi, Anayasa Mahkemesi kararında ülke seçim çevresine engel olarak görüldüğü için önerimizin anılan maddeye tekabül eden 92. maddesinde yer almamıştır. Ayrıca aynı maddede "Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinden yüzü ülke seçim çevresi milletvekili olarak seçilir." kuralı konulmak suretiyle Türkiye milletvekilliği ölçülü bir sayıda sabitlendirilmiştir. Böyle bir düzenlemeyi, siyasal partilerin, seçim çevrelerinin baskısından uzak kalarak halen oldukça ileri derecede yerleşmiş bulunan ülke siyasal yaşamını ulusal düzeye yönlendirmesine olanak sağlaması bakımından yararlı görüyoruz.

Ancak seçim sistemindeki adaletsizlikleri yalnızca Türkiye milletvekilliği ile düzeltilebileceğini sanmak yanlış olur. Bu konuda Anayasa önerimizde birbirini tamamlayan kurallar yer almıştır.

Öncelikle ülke seçim çevresi dışında kalan milletvekilliklerinin seçim çevrelerine özgülenmesi dengeli bir temsili yansıtabilecek biçimde düzenlenmelidir. Şu anda yürürlükte olan özgüleme sistemi, nüfusu ve seçmen sayısı düşük illerin gelişmiş illere göre parlamentoda daha yüksek oranda temsiline yol açmaktadır. Demokratik temsili zedeleyen bu dengesizliği düzeltmek gerekir. Bunun için Anayasaya "Ülke seçim çevresi adayları dışında kalan milletvekilliklerinin seçim çevrelerine özgülenmesine ilişkin usul ve esaslar dengeli bir temsili yansıtabilecek biçimde kanunla düzenlenir." şeklinde bir kural konulması sorunları giderecektir.

İkinci olarak, ülke seçim barajını yüzde on; ve siyasal partilere yapılacak devlet yardımını yüzde yedi, olarak sınırlayan barajların makul bir düzeye çekilmesi gerekir.

Üçüncü olarak, kadınların parlamentoda temsilini sağlamak üzere makul ölçüde bir pozitif ayrımcılık uygulanması gerekir. Önerimizde bu gereksinim, şöyle bir kuralla karşılanmıştır. "Kadınlar ve erkeklerin Türkiye Büyük Millet Meclisinde temsili, yüzde kırktan az olmayacak biçimde kanunla düzenlenir."

3. Siyasi Partilerin Kapatılması

Avrupa Konseyi tarafından "Hukuk Yoluyla Demokrasi Komisyonu" adıyla görevlendirilmiş olan ve Venedik Komisyonu olarak da anılan bu kurul, siyasal partiler konusunda yaptığı çalışmaları, 11 Aralık 1999 tarihinde bir rapor olarak karara bağlamıştır. Bu raporda yer alan yasaklama ilkelerini, yalnızca şiddet uygulayan ya da şiddeti savunan partilerle sınırlı olarak göstermeye çalışmak, gerçeğin üstünü örtmeye çalışmakla eş anlamlıdır. Çünkü raporda şiddetin yanında "ırkçılık, yabancı düşmanlığı ve hoşgörüsüzlük" de aynı bağlamda değerlendirilmektedir. Laiklik, dinsel hoşgörüyü sağlayan, somutlaştıran ve güvence altına alan bir ilkedir. Esasen, AİHM'nin Refah Partisi'yle ilgili olarak verdiği Büyük Daire kararı da bu gerçeğin altını çizmektedir. Siyasal partilerle ilgili anayasal ve yasal düzenlemelerde Venedik

AÇIŞ
KONUŞMALARI

Kriterleri'ne aykırı bir durum yoktur. Ama Venedik Kriterleri'ne daha uygun düşecek düzenlemeler yapılabilir. Bu konuda Anayasa önerimizde yer alan düzenlemelerden yararlanmak mümkündür. Örneğin; eylemi olmayan bir partinin yasaklanması ihtiarlı bir düzene bağlanabilir. Anayasa önerimize göre, eylemi olan parti, herhangi bir aykırılık halinde değil, ancak bu eylemlerin parti yasaklarının koruduğu değerler için tehdit ve tehlike teşkil etmesi halinde yasaklanabilmelidir. Bu ölçüt, odak tanımı konusunda kendini gösteren ihtiyacı daha belirgin bir çözüme kavuşturmaktadır.

Kapatma yaptırımı yerine devlet yardımından kısmen veya tamamen yoksun bırakma yaptırımını uygulama kuralı belirsizdir ve ihtiyacı karşılamaktan uzaktır. Bir kere bu yaptırımın henüz devletten yardım alma koşullarına erişmemiş olan bir partiye nasıl uygulanacağı belirsizdir. Öte yandan bu yaptırımın düzenlenmesinde parti yasakları yönünden bir tutarlılık sağlanmış değildir. Bunun yerine Anayasa'da öngörülen parti kapatma nedenleri dışında, Anayasa'da ve kanunlarda yer alan yasakların, parti kapatma yaptırımına konu olamayacağı belirtilmeli, bu çeşit yasakların, yasa koyucu tarafından eylemin ağırlık derecesine göre, farklı yaptırımlara bağlanması öngörülmelidir.

Bunun dışında parti kapatmayı zorlaştırma bahanesi altında Anayasanın değişmez ilkelerinin içini boşaltmaya yönelik anayasa değişikliklerine gitmeye çalışmak tutulabilecek en yanlış yoldur.

4. Ombudsman

2007 Anayasa önerimizde "Kamu Denetçiliği Kurumu" adı altında ombudsman kurumuna da yer verilmiştir. Ancak bu kurum yargının yerine geçecek bir kurum olarak düşünülmeme- li, yargının yükünü hafifletirecek bir işleve sahip kılınmalıdır. Önerimizin 140. maddesinde yer alan düzenleme böyle bir nitelik taşımaktadır: "Kamu Denetçiliği Kurumu, kamu denetçisinin başkanlığında kamu yönetiminin yargı dışı denetimini sağlamak ve yurttaşların yönetimin işleyişinden doğan yakınma, istem ve başvurularını incelemek ve görüş belirlemek üzere oluşturulur".

Bu kurumun aynı zamanda, idari yargının iş yükünün azalmasına önemli ölçüde katkı sağlayacağı inancındayız.

Sayın Cumhurbaşkanım;

Ülkemiz, yıllardır bu topraklarda yeşermeye ve filizlenmeye başlayan insanca yaşama istemi, çağdaş, uygar ve aydınlık gelecek düşlerine; barış, huzur ve kardeşlik arzusuna; demokratik, laik, hukuk devleti hedefi ve tüm bunların güvencesi olan devrimlere bir türlü ısınamayan bir kesimin amansız direnci ve saldırısıyla karşı karşıyadır.

Bunlar, akıl ve bilimi öteleyen, statükoyu korumaya çalışan, ortak moral değerleri alabildiğine istismar eden, her türlü popülist davranışı başarının ve siyasetin anahtarı olarak kabul eden, sadece kendileri için yaşayan ve toplumun her kesiminde bu nitelikleriyle önemli konumlara gelen etkin bir yapıyı ve anlayışı oluşturmaktadırlar.

Bu yapının ve anlayışın etkin olduğu her kurum süratle yozlaşmakta, çözülmekte ve çağdaş kimliğini yitirmektedir. Yaşanan tüm olumsuzlukların kaynağını basit ve önyargısız gözlemlerle hemen yanı başınızda görebileceğiniz bu sağlıksız ve hastalıklı yapı oluşturmaktadır. Türkiye, bu yapıdan ve bu yapının temsilcilerinden süratle kurtulmadığı sürece, bölücü terör belası başta olmak üzere, siyasal, ekonomik, toplumsal ve yargısal hiçbir sorununa akılcı, ciddi, kalıcı bir çözüm asla bulamaz.

Bunca olumsuzluğa ve saldırıya karşın, barış, huzur ve kardeşliğe inanan, insanca yaşamayı amaç edinen, bu toprakların doğasından ve kültüründen kaynaklanan ırk, din, dil ve mezhep ayrılığını yok sayan büyük bir kesim de, sebatla ve dirençle bu değerleri yaşamaya ve yaşatmaya çalışmaktadır. Ülkemizin yaşam sigortası olan bu kesim, barışın, huzurun, kardeşliğin ve geleceğimizin güvencesidir. Kendi işinde gücünde olma yanında, yurt ve ulus sevgisi yüksek olan bu sağlıklı kesimin hoşgörüsü, inancı, direnci ve kararlılığı olmasa, Türkiye çoktan kardeş kavgası başta olmak üzere büyük maceralara sürüklenebilirdi. Çünkü her kademedeki yönetim zaafı ve ehliyetsizlik nedeniyle bireysel ve kurumsal büyük yanlışlar yapılmakta; rüşvet, yolsuzluk, usulsüzlük, suiistimal, vurgun ve soygun söylemleri toplumsal dokuyu ağır bir biçimde tahrip etmektedir. Böylesi bir yapıda dürüst, ilkeli, şaibeden uzak, öngörülü, idealist yö-

AÇIŞ
KONUŞMALARI

neticilere ve toplum liderlerine gereksinim olmasına karşın, bu konularla ilgili olarak yapılan anket çalışmalarının sonucu hiç de iyi bir noktada olmadığımızı göstermektedir.

Güzel ülkemizin masum, mazlum ve idealist büyük çoğunluğu, yaşananları asla, ama asla hak etmemektedir.

Danıştay'ımızın kuruluşunun 141. yılında ülke ve yargı sorunlarıyla ilgi olarak iyimser yaklaşımlar sergilemek, ülkemizin yarınlarına yönelik güzel duygular taşımak, hepimizin özlemi olmasına karşın, geçmişten günümüze, öngörüsüz, bilgisiz ve duyarsız yönetim anlayışlarının neden olduğu bu süreç toplumun bilinçli kesimini karamsarlığa itmektir. Trafik ve terör belasının artık kader olarak kabul edildiği, yaşamımızda, toplumsal travmaları artıracak "bina çökmesi, gaz patlaması, lodos esintisi, sel, yangın, iş kazası" gibi nedenlerle yaşanan kitlesel ölümler doğal kabul edilirken bu kez toplumu derinden yaralayan ve hiçbir biçimde izah edilemeyen çok tehlikeli sonuçlar verecek Mardin katliamı yaşanmıştır. Bunun tek nedeni çağdaş eğitim başta olmak üzere, toplumun aydınlanması, bilinçlenmesi ve kalkınmasını engelleyen popülist yaklaşımlardır. "Eğitim birliği" ilkesi başta olmak üzere akıl ve bilimi öne çıkaran Atatürk ilke ve devrimlerinin hedefi olan çağdaş toplum yerine, kadercilik, türbe ve töre kültürünün egemen olduğu feodal toplumsal yapının inatla korunması ve savunulması bu olayların temel nedenidir.

Hukukun üstünlüğu ve hukuk devleti kavramının söylemlerde kaldığı, yargı bağımsızlığı ve yargıç güvencesinin sadece anayasa metinlerinde vurgulandığı, hak ve adalet duygusunun toplum belleğinden silindiği, siyaset başta olmak üzere tüm toplumsal ilişkilerin kirlendiği, cumhuriyet değerlerinin alabildiğine yıpratıldığı, en iyimser yurttaşın dahi yaşananlar karşısında karamsarlığa kapıldığı, kutsal din duygularının acımasızca sömürüldüğu, itaat, biat ve töre kültürünün tutsağı kişilerin özgürlük, demokrasi ve insan hakları savunuculuğuna soyunduğu, bilimin aydınlık yolunun dışlandığı, ülke bütünlüğünün bölünme eşiğine geldiği, tüm çağdaş kurum ve kavramların acımasızca karalandığı, vurgun, soygun ve rüşvet söylemlerinin yaygınlaştığı, tarafsızlık yerine eş-dost ilişkisinin öne çıktığı, işsizliğin ürkütücü boyutlara ulaştığı, "korku" nun egemen kılınmak istendi-

đi ve de tüm bunların üstesinden gelecek bir yönetim anlayışının çok uzak görüldüğü bir dönemi yaşamaktayız.

AÇIŞ
KONUŞMALARI

Dileğimiz yakın bir gelecekte Atatürk ilke ve devrimlerinin aydınlattığı akıl ve bilimin egemen olduğu, insan hakları ihlallerinin yaşanmadığı, herkesin kendisini özgürce ifade edebildiği, temel hak ve özgürlüklerin kişisel ve kurumsal olarak yaşama geçtiği, tüm yurttaşlarımızın hukuk güvenliğinden yararlandığı, barış, kardeşlik ve huzurun yaşandığı, "korku"nun söz konusu olmayacağı bir ülke olma umuduyla saygılar sunarım. 10.05.2009

Türkiye Barolar Birliği Başkanı

Avukat Özdemir ÖZOK

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI
AV. ÖZDEMİR ÖZOK'UN
2009-2010 ADLİ YARGI YILI AÇILIŞ KONUSMASI

Sayın Cumhurbaşkanım;

Yüksek yargı organlarının saygın üyeleri, seçkin konuklar, değerli meslektaşlarım, basınımızın özverili temsilcileri 2009-2010 yargı yılı açılış törenine onur veren sizleri saygıyla selamlıyorum.

Yeni adli yılın Türk yargı erki mensupları için başarılı, halkımız için adaletli, toplumumuz için huzurlu, güvenli ve verimli geçmesini diliyorum.

Bu dileklerimi tam dokuz yıldır buradan dillendirmeme karşın üzülererek ifade etmek isterim ki her gelen yıl gidene arattmaktadır.

Özellikle 2004-2005 yargı yılı açılış konuşmamda belirttiğim gibi "...Türk yargı sistemine yönelik eleştiri boyutlarını aşan ve doğrudan yargı erkinin varlık ve yetkilerini hedef alan saldırılara maruz kalman..." tespit ve değerlendirmesi, son aylarda yaşananlar karşısında çok etkisiz ve hafif kalmıştır.

Hatırlanacağı gibi son birkaç yıldır Anayasa Mahkemesi başta olmak üzere, idari ve adli yargıda süren kimi davalarla ilgili olarak koparılan fırtınalar, Türk yargı tarihine geçecek talihsiz olaylardır. Tüm bunların yanı sıra, yargıç ve savcılarla ilgili olarak çıkarılan yaz karnamesinin görüştülmesi sırasında Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ile Adalet Bakanlığı arasında yaşananlar bu kurumun yapısı, işlevi ve konumu ile ilgili kaygılarımızın ne denli doğru olduğunu açıkça ortaya koymuştur. Bakanlık Personel Genel Müdürlüğü'nün hazırladığı listeyi Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu üyelerinin incelemesi, değişiklik önermesi ve yargının daha iyi işlemesi için müdahalelerde bulunması,

belirli bir kesim tarafından şiddetli eleştirilere ve direnmeye neden olmuştur. Oysa bilindiği gibi Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun varlık nedeni bu işlemleri yapabilmesidir.

Yaşananlar şu acı gerçeği bir kez daha gözler önüne sermiştir. Hiçbir siyasal iktidar siyasetin doğasından kaynaklanan nedenlerle yargıya karşı saygın, ölçülü, mesafeli ve duyarlı olmamıştır. Yargı, hep icraatı engelleyen bir ayak bağı gibi algılanmıştır. Siyasal iktidar ülke yönetiminden ve ülkenin kaderinden sadece kendisini sorumlu kabul etmiş ve kendisi dışındaki güçleri, kurumları ve yurtseverleri yok saymıştır. Bunun sonucu olarak en sade yurttaştan en sorumlu kamu görevlisine kadar yaygın bir dinleme düzeneği kurularak onlar kontrol edilmeye çalışılmıştır. Bu hukuk ve ahlak dışı dinlemelere dayanarak birçok kişi hakkında iddianameler düzenlenmiş, sayfa sayfa yazılar, öyküler ve romanlar yazılmıştır. Bu durumda yapılacak şey; toplumun huzuru, barışı ve güvenliği için büyük sorumluluklar yüklenen yargıç ve savcılarımızın yargı erkini ve "yargı bağımsızlığı" ile "yargıç güvencesi"ni sahiplenerek cesur ve kararlı duruşlar sergilemeleridir. Cumhuriyetin müeyyidesi olan sayın savcılarımızın ve yargının yılmaz temsilcileri sayın yargıçlarımızın bu sorumluluk bilinciyle hareket edeceklerine olan inancımızda yaşanan bunca olumsuzluklara karşın, hala bir eksilme olmamıştır.

Türkiye Barolar Birliği kurulduğu 1969 yılından bu yana, her platformda ısrarla "yargı bağımsızlığı", "yargıç güvencesi", "yargılama diyalektiği" gibi temel yargı sorunlarında çağdaş, akılcı ve "hukuk devleti" ilkelerine uygun çözümler önermiştir. Maalesef bu istek ve öneriler kimi "dar görüşlü" politikacı ve hukukçular tarafından "siyaset yapmak" olarak algılanmış, bunun sonucu içeriği ve kapsamı hep göz ardı edilmiştir.

Hadi bir an için diyelim ki, bizler sırf siyasal iktidarı önyargılı eleştirmek için yıllardır ciltler dolusu yazıp çiziyoruz. Peki, aynı şeylerin Avrupa Birliği İstisari Ziyaret raporlarında Anayasa, Yargıtay ve Danıştay başkanlarının konuşmalarında ısrarla vurgulanmasına neden duyarsız kalınıyor ve yargının temel sorunlarına kurumsal değil kişisel ve politik yaklaşıyor?

AÇIŞ
KONUŞMALARI

Bu sorunun yanıtı çok açık... Siyasal iktidar sözcüleri iktidara gelinen yılların ilk günlerinde, tarafsızlık ve bağımsızlığına güvenmediklerini açık bir şekilde ifade ettikleri yargıyı, "bağımlı" hale dönüştürmeyi tercih etmişlerdir.

Bunun en somut göstergesi;

Kritik davaların savcı ve yargıçlarının önemli bağımsız kuruluşların üyeliklerine atanması,

Kimi savcı ve yargıçlara Adalet Bakanlığı'nun olağanüstü gayretlerle sahip çıkması,

Adalet Bakanlığı'nın yasal yetkisi olmadığı halde yargıç ve savcı adayları ile yargıçlık sınıfında olanlar hakkında arşiv araştırması yapması,

Yargı ve hukuk adına görevlerini yapmaya çalışan kimi yargıç ve savcılarının fişlenmesi ve

Haklarında teftiş kurulu aracılığıyla soruşturma başlatılması iddialarıdır.

Hepsinden önemlisi yargıç ve savcı adaylığı sınavlarının Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tarafından yapılması gerekirken, evrensel ilkelere ve yasal hükümlere aykırı biçimde kimi usulsüzlükler içeren sınavlarda ısrar edilmesidir.

Silivri'de görülmekte olan ve tüm kamuoyunu ilgilendiren davanın savcılarıyla ilgili benim kişisel olarak asla katılmadığım Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun tasarruf talebine karşın, Adalet Bakanlığı'nın gösterdiği direnç ve yandaş medyanın günlerce Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu aleyhine yazdıkları, geçtiğimiz yıl Yargıtay üyesi seçimleri sırasında Adalet Bakanlığı'nın kendine yakın üyelerin seçimi için yaptığı engellemeler yanı sıra dönemin müsteşarının sırf toplantıları erteletebilmek için tartışmalı rapor aldığı iddiaları, "yandaş yargı" yaratmanın somut göstergeleridir. Bir an için düşünün, "altında Başbakanın zırhlı aracı, arkasında Adalet Bakanlığının koksulsuz desteği ve yanında yandaş medyanın gücünü hisseden bir savcının" bu konumu karşısında söylenecek tek şey "sakının savcım geliyor" dur.

Bugün usul yasalarında yapılan radikal değişikliklere rağmen savcılık kurumlarınca düzenlenen iddianamelerle açılan kamu davaları, yüzde ellinin üzerinde beraatla sonuçlanmaktadır.

Numaralandırılan iddianamelerle hakkında dava açılanlar için günlerce süren yazılar, televizyon söyleşileri ve yorumlarla yargısız infaz yapılmakta ve Anayasanın 138. maddesi, TCK'nın 277. maddesi ve Basın Kanunu'nun 9. maddesi ihlâl edildiği gibi, hukukun evrensel kuralları "*masumiyet karinesi*", "*lekelenmeme hakkı*" ve "*adil yargılanma hakkı*" yok sayılmakta ve bunlarla ilgili ciddi hiçbir soruşturma yapıldığı kamuoyuna yansımamaktadır. Bütün bu hukuksuzlukları ortaya koyanlar ise yargılananlarla özdeş sayılmaktadırlar. Oysa adalet ve yargı tarihi bu tür girişimlerin hiç kimseye ve hiçbir iktidara yarar sağlamadığını gösteren acı örneklerle doludur. Yapılması gereken toplumun tüm bireylerinin, iş ve aş kadar istediği ve her fırsatta dillendirdiği "*hukukun üstünlüğü*" ilkesinin egemen olduğu "*hukuk devleti*"ni bütün kurum ve kurallarıyla yaşama geçirmektir. İnsanımız artık şuna inanmıştır ki, yaşanan bunca olumsuzluklar, adaletsizlikler, eşitsizlikler, dengesizlikler, yönetim zaafı, ancak "*hukukun üstünlüğü*"nün egemen olduğu "*hukuk devleti*" ile aşılabılır. Çünkü insanlığın ulaştığı bilim çağı ve teknoloji, insanlar ve toplumlar arasındaki eşitsizliği, adaletsizliği, haksızlığı en önemlisi yaşam kaynağı olan gelirin dağılımındaki dengesizliği, dolayısıyla emeğe yapılan saldırıları giderememiştir. Bu olumsuzlukların asgari düzeye indirildiği toplumlarda "*hukuk*" ile onun ideal biçimi olan "*hukuk devleti*" ve "*hukukun üstünlüğü*" önem kazanmıştır. "*Hukuk devleti*"nin yaşama geçtiği toplumlarda her şeyi, aklın ürünü toplumun gereksinimi olan "*hukuk*" belirler, temel ölçüt "*özgür birey*"dir. "*Tebaa*" yoktur, "*kul*" yoktur; sorgulayan, irdelenen, yargılayan "*özgür yurttaş*" vardır. Son günlerde hedef tahtası haline gelen Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşundaki temel felsefenin de "*özgür birey/yurttaş*" yaratılması olduğunu burada anımsatmak isterim.

Yeni bir Avrupa için Paris Şartı'nın önsözünde "demokrasinin temelinde insana saygı ve hukukun üstünlüğü yatar. Kimse hukukun üstünde değildir." denilmek suretiyle "*hukukun üstünlüğü*"nün ulus üstü evrensel bir kavram olduğuna vurgu yapılmıştır.

AÇIŞ
KONUŞMALARI

Kısaca *"hukuk devleti"*, toplumun bireyleri yanında, devletin tüm organ ve görevlilerinin de faaliyet, işlem ve eylemlerinin hukuk kurallarına ve anayasal ilkelere uyması, kendisini bu kurallarla bağlı sayması demektir.

Ancak itaat, biat ve cemaat kültüründen gelen kimselerin dillerinden düşürmedikleri, akla dayalı bu evrensel ilke ve kavramları yaşama geçirmeleri işin doğası gereği mümkün değildir.

"Hukuk devleti" nin gerçekleşmesinde en önemli etken ve olmazsa olmaz koşul *"yargı bağımsızlığı"* ve *"yargıç güvencesi"* dir.

"Yargı bağımsızlığı" yargı mensuplarına verilmiş bir imtiyaz ya da sınırsız kullanılacak bir olanak değildir. *"Yargı bağımsızlığı"* bireylerin, doğru, adil ve hakkaniyete uygun *"adil yargılanma hakkı"* nin güvencesi olarak tanımlanmıştır.

Toplumda adalet duygusunun oluşmasını ve korunmasını sağlayacak *"bağımsız yargı"* aynı zamanda çağın yönetim biçimi olan *"demokrasi"* nin de olmazsa olmaz koşuludur.

Adalet Bakanlığı tarafından hazırlanan kısmen *"yargı bağımsızlığı"* ve *"yargıç güvencesi"* ni de kapsayan *"Yargı Reformu Stratejisi"*, daha önce olduğu gibi Bakanlığın kapalı kapıları ardında ve hiçbir kurumun haberi olmadan hazırlanarak öncelikle AB temsilcilerine sunulmadı, bizlere de haber verilerek ortak çalışmayla son şekli verildi. Türkiye Barolar Birliği olarak bu çalışmaya her türlü katkıyı sunduk, önerilerimizin önemli bir bölümü Bakanlık yetkilileri tarafından dikkate alınarak belgeye konulmuştur. Bu işbirliği ve yaklaşımlarından dolayı Adalet Bakanı ve Bakanlık üst düzey yöneticilerine teşekkür ediyoruz.

Adalet Bakanlığı *"Yargı Reformu Stratejisi Eylem Plânı"* nda, on ana başlıkta yapılacak değişiklikler detaylarıyla sıralanmıştır. Bunların birçoğunu desteklediğimiz halde bazıları hakkında çekincelerimizi ve karşı önerilerimizi bildirdik. Kuşkusuz bu başlıklar önemli ve yapılması gereken düzenlemelerdir.

Ancak biz bu çalışmalar sırasında da belirttiğimiz ve her fırsatta dillendirdiğimiz görüş ve iddialarımızı bir kez daha yineleyeceğiz. Özellikle Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ile ilgili düzenlemelerde bizim yıllardır dillendirdiğimiz ve AB İstişari

Ziyaret raporlarında vurgulanan Adalet Bakanı ve Müsteşarı'nın kuruldan ayrılması, yargıçlık ve savcılık sınavlarının Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tarafından yapılması konularında bu pakette hiçbir düzenleme yoktur. Türkiye Barolar Birliği'nin 2007 tarihli *Anayasa Önerisi*'nde, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun yargılama diyalektiğine uygun hale getirilmesi, yargıçlar ile savcılarının ayrı kurullar tarafından yönetilmesi düzenlenmiştir. Ayrı ayrı kurulacak yüksek kurulların oluşumu da buna göre şekillenmektedir. Türkiye Barolar Birliği önerisinde bu konuda ayrıntılar bulunmaktadır. Bunlar hakkında önerilerimizi yinelemeyeceğim.

Yargıç ve savcılarının kurullarında Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin seçeceği üyelerin varlığı "*yargının siyasallaşması*" sonucunu doğuracaktır.

1961 Anayasası ile denenen yerel yargıçların seçecekleri üyelerin sayı ve nitelikleri konusunda ise çok dikkatli olunması gerektiği kanısındayız. Bunların az sayıda olması halinde de Türkiye Barolar Birliği temsilcisi ile birlikte kurulların çalışmalarının şeffaflığını sağlayabileceği ve kamu adına denetim konusunda yararlı olabileceği düşüncesindeyiz.

Ayrıca bugün yapılması ön görülen değişikliklerin birçoğunun yasa ile değil, geniş bir işbirliği ile yapılacak Anayasa değişikliğiyle gerçekleştirilmesi gereken hususlar olduğunu da anımsatmak isterim.

Hangi ad altında, hangi değişikliği yaparsanız yapınız, yargı sistemimizde yıllardır yerleşmiş ve oturmuş klasik yapıyı değiştirmediniz; özellikle "*yargılama diyalektiği*"ni oluşturan sav-savunma - karar yapısını yeniden düzenlemediğiniz, yargıyı oluşturan bu unsurları yetki, görev ve sorumluluk bakımından yeni baştan kurgulamadığınız takdirde, asla "*yargı bağımsızlığı*" ve "*yargıç güvencesi*"ni gerçekleştiremezsiniz. Çünkü yargılama diyalektik bir süreçtir ve tarihin bu özelliği taşıyan ilk sosyal ve kamusal eylemi olarak karşımıza çıkmaktadır. İnsanlık tarihinin en eski diyalektik uygulaması sav-savunma ve karar üçlüsüdür. Bu yapılanma ülkemizde tarihsel gelişimi itibariyle iddiayı oluşturan savcılık kurumunu diğer iki unsurdan daha güçlü ve dona-

AÇIŞ
KONUŞMALARI

numlu hale getirmiştir. Mevcut yapı içerisinde savcılık kurumunu savunma ile kıyaslamak dahi istemiyoruz, bu ilişkiadaki farklılık yıllardır dillendirilmektedir. Savcının, sadece duruşma salonundaki yerinin bir basamak aşağıya alınmış olması, "silahların eşitliği" konusunda ironik bir deneme olarak düşünülmelidir.

Özellikle son yıllardaki önemli davalar nedeniyle savcılık kurumunun yürütmenin de desteğini alarak hüküm kuran yargıçlık kurumundan da etkili ve güçlü bir konuma geldiği gözlenmiştir. Yapısı ve konumu itibariyle yürütmenin temsilcisi Adalet Bakanlığıyla yakın temas içinde olan savcılık kurumu bu konumunu yargılama diyalektiğinde kendi lehine kullanmakta ve yargıçlığın tüm güvenceleri yanında idari ve yönetsel yetkilerini de kurumsal olarak avantaja dönüştürebilmektedir. Yargıçtan beklenen tarafsızlık ve objektiflik nedeniyle, yargıçlar yürütmenin temsilcisi Adalet Bakanlığı da dâhil olmak üzere, tüm ilişkilerinde kendilerini soyutlamış ve bir anlamda dosyalarıyla vicdanları arasında baş başa kalmışlardır.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarında ceza davasında sanık ile savcının eşit olmasının gerektiğini vurgulamıştır. Bizim sistemimizde bırakın sanıkla müdafinin eşit olmasını, savcılık kurumu ile yargıç dahi eşit koşullara sahip değildir.

Yine bu konuda Fransız Yargıtay'ı AİHS' nin 6.maddesinde yer alan yargı bağımsızlığının savcılar açısından söz konusu olamayacağını, zira savcıların yargılama yapmadıklarına karar vermiştir.

Savcılık kurumunun yargıda ve adliyelerdeki sınırsız yetki ve olanakları yeniden düzenlenmediği sürece yargı bağımsızlığını gerçekleştirmeye olanak yoktur. Mevcut çarpık sistemde yargı, bağımsız ve tarafsız karar verebiliyorsa bu büyük ölçüde kişisel inisiyatiflerin sonucudur.

Ülkemizde yürürlükte bulunan klasik yapı ve mevcut sistem değişmediği sürece, "yargı bağımsızlığı" ve "yargıç güvencesi" yanında "adil yargılanma" koşullarını gerçekleştirmeye olanak yoktur. Bilindiği gibi, genel kural gereği "sistemden beslenenler sistemi değiştiremezler". Bu nedenle yakın zamanda bu değişikliğin gerçekleşmesi mümkün görülmemekte ve yargı üzerindeki tartışmaların bir süre daha sürüp gideceği anlaşılmaktadır.

Avukatlık Kanunu'nun 2. maddesinde "...Avukat, yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eder..." denilmek suretiyle savunma hakkının evrensel gelişimine uygun bir tanım yapılmıştır. "Savunma"nın olmadığı yerde yargılamadan söz edilemez, yargının kurduğu hükmün hukuki ve yasal dayanağı, varlık nedeni savunmadır. Bu denli önemli olan "savunma" ve onun hukuk savaşıları avukatlar yargılama diyalektğinde istenen, beklenen ve hak ettiği yerde değildir. Bu durum devam ettiği sürece ülkemizde "hukukun üstünlüğü"nden, "hukuk devleti"nden ve onun olmazsa olmaz koşulu olan "yargı bağımsızlığı"ndan söz etmeye olanak yoktur. Çünkü çağdaş ve donanımlı avukatlar, buldukları ülkelerde, hak ve adalet başta olmak üzere hukukun üstünlüğüne dayalı "hukuk devleti" ve "yargı bağımsızlığı", "yargıç güvencesi" gibi ilke ve kavramların yaşama geçmesi için mücadele verme yanında, buldukları toplumun da her konuda sözcülüğünü ve savunmasını yaparlar.

Bu nitelikleriyle avukatlar buldukları toplumdaki hukuk ve hak ihlalleri yanında, toplumsal sorunların çözümünde de sözcü ve öncü olmak durumundadırlar.

Bu denli önemli görev ve sorumlulukları olan savunma örgütü barolar ve onun özverili üyeleri avukatlar istenen, beklenen ve özlenen konumda değillerdir. Yıllardır verilen mücadelelerle yasaya konulan sınav, birkaç stajyer avukatın siyasal iktidar temsilcilerine yaptıkları kulis sonucu bir gece ansızın kaldırılmıştır. O gün kulis yapan bugün avukat olan stajyerler yaşadıkları olumsuzluklar karşısında yaptıklarının çok yanlış olduğunu bize itiraf etmektedirler. Bu yüzeysel ve popülist yaklaşım sonucu, bugün dünyanın hiçbir yerinde örneği olmayan bir şekilde, herhangi bir mesleğe giremeyen hukuk mezunları, hiç olmazsa avukat olurum diye barolara başvurmakta ve hiçbir engelle karşılaşmadan avukatlık ruhsatı alabilmektedir.

ABD'de il barolarının alacakları stajyerlerle ilgili olarak mezun olunan okulları belirleyebildikleri, her hukuk mezununu stajyer olarak almadıkları, ayrıca çok sıkı sınav ve staj yöntemleri uyguladıkları, Avrupa'da da baroların yine çok sıkı sınav ve staj uygulamaları yaptığı, Japonya'da en zor elde edilen mesleklerin başında avukatlığın geldiği binlerce başvurudan ancak çok

AÇIŞ
KONUŞMALARI

az kimsenin avukat olabildiği gerçeği karşısında Türkiye Barolar Birliği olarak her ay 550-600 avukat ruhsatı düzenlemekteyiz. Bu olumsuzluğun süratle giderilmesi ve avukatlık mesleğini hak ettiği, özlenen ve beklenen konuma kavuşturulması gerekmektedir. Çünkü barolar ve onun üyeleri avukatlar bir yandan hukuk ve hak ihlallerine karşı mücadele verirken öte yandan toplumun önemli sorunları karşısında da gerekli duyarlılıklarını göstererek öncü görevini sürdürmektedirler.

Avukatların bu özelliği evrensel nitelik taşımaktadır.

Dünya siyasi tarihinin incelenmesinden de anlaşılacağı gibi, başta Fransız ihtilâli ve Amerikan bağımsızlığı sırasında dünyanın ilk yazılı anayasası olan Amerika Anayasası'nın yapımı olmak üzere, devrim niteliğindeki tüm eylemlerde, dünya tarihini değiştiren ve dönüştüren tüm siyasi olaylarda gerek eylem, gerekse düşünce lideri olarak avukatlar hep öncü olmuşlardır.

Amerikalı avukat Luis Land'ın "Avukat" isimli şiiri bu özellikleri çok güzel ifade etmektedir.

"Ben avukatım.

Kaba gücün yerine merhameti, adaleti, hakkaniyeti koydum.

İnsanoğluna, diğerlerinin hakkına, mülkiyetine, hürriyetine saygıyı;

Vicdan, ifade ve toplanma özgürlüğünü ben öğrettim.

Haklı davaların sözcüsü;

Yoksulun, mazlumun, dul ve yetimin savunucusuyum.

Çarşıda pazarda onuru sürdürürüm.

Halkın sevmediği, popüler olmayan davaların şampiyonu benim.

Zulmün, baskının, bürokrasinin düşmanıyım.

On emre giden yolu ben hazırladım,

Yunanistan'da kölelerin, Roma'da esirlerin özgürlüğü için ben savaştım.

Stamp Act'le ben mücadele ettim.

İnsan hakları ve özgürlükleri bildirgesini ben yazdım.

Köleleri ben savundum,

Kölelik karşıtıyım.

Kölelik Kurtuluş bildirgesini yayımlayan bendim.

*Her ülkede, her iklimde haini cezalandırır, masumu korur, düşeni kaldırır,
Adaletsizliğe ve vahşete karşı çıkarım.*

Tüm savaşlarda özgürlük için savaşan bendim.

Halkın yaygarasına ve çoğunluğun despotluğuna karşı duran benim.

*Adaletin gerçekleşmesini engelleyen önyargı olmasın diye zenginleri sa-
vunur;*

Yoksulun tüm hak ve imtiyazları teslim edilsin diye davasında ısrar ederim.

*İrk, renk, sınıf, cinsiyet ya da din ayrımı yapmaksızın insanlığın eşitliği
için çalışırım.*

Hilebazlıktan, dalavereden ve sahtekârlıktan nefret ederim.

*Adaletten ödün vermekten ya da menfaati zıt iki müvekkile hizmet etmek-
ten yasaklıyım.*

Geçmişin muhafazakârı, bugünün liberali, geleceğin radikalıyım.

Adalet ve hakkaniyeti gerçekleştirmek için uzlaşmaya inanırım.

Aynı nedenle şekilciliğin ve kırtasiyeciliğin Gordion düğümünü kesip atarım.

Tüm buhranlarda insanlığın lideriyim.

Dünyanın günah keçisiyim.

*İnsanlığın haklarını avucumun içinde tutarımda, kendi haklarımı sağla-
mayı bir türlü beceremem.*

Ben öncüyüm.

Geçmişten vazgeçecek, bugünü ve var olamı yıkmak isteyen en son kişiyim.

Ben adil hükümdar, dürüst yargılayıcıyım.

Mahkûm etmeden önce dinler, herkes için en iyiyi araştırırım.

Ben Avukatım."

Sayın Cumhurbaşkanım;

Son günlerde kamuoyunun gündemini bu güne kadar çok ağır bedeller ödenen, kimilerine göre "*Güneydoğu sorunu*", kimilerine göre "*terör sorunu*", kimilerine göre "*Kürt sorunu*" olarak tanımlanan sorun oluşturmuştur.

Siyasal iktidar temsilcilerinin bu kronik sorunu, başlangıçta "*Kürt açılımı*", arkasından "*Demokrasi açılımı*" adı altında ülke gündemine alma konusundaki, zamanlama tercihlerinin gerçek nedenini, bazı iddialara karşın, bilemiyoruz.

Ancak, hangi nedenle olursa olsun, bu denli önemli sorunun gündeme alınmasını önemsiyor; soğukkanlı, önyargısız ve gerçekçi yaklaşımlarla çözüm aranmasını diliyoruz.

Tek endişemiz önceki açılım ve girişimler gibi bu açılımın da sonuçsuz kalmasıdır. Şu ana kadar yaşananlar karşısında zamanlaması ve alt yapısı yeterince oluşturulmadan ortaya atılan "*Kürt açılımı*" da diğer açılımlar gibi gerçekçi ve yapıcı bir çözüme ulaştırılmazsa, bunun olumsuz sonuçlarını düşünmek dahi istemiyorum.

Bu noktada Sayın Cumhurbaşkanımızın dillendirdiği "*Herkesin başını kumdan çıkarması*" önerisine yürekten katılıyorum. Ülkemizin temel sorunlarının başında gelen ve belki de tek ciddi sorunu olan bu sorun, çok dikkatli ve soğukkanlı yaklaşılması gereken, özensizlik ve duyarsızlığa asla tahammülü olmayan bir konudur. Çağımızda modernleşmenin güçlendirdiği milliyetçilik hareketlerini inceleyen bilim adamı-gazeteci M.İgnatiyef, *Avrupa'da Yeni Milliyetçilik* adlı kitabında, milliyetçiliğin daha yıkıcı hal almasını engellemenin yolunu akılcı biçimde göstermektedir. Kısaca, bütün etnik grupların devlete güven duymasını sağlamak için bütün etnik gruplara eşit davranan bir devletin, kısaca bir "*hukuk devleti*"nin varlığı şarttır. Ayrıca sorunları zor kullanılarak değil, tartışarak halletme kültürünün varlığı da ön koşuldur.

Bu nedenle, tartışmanın tüm yanlarının en sade yurttaşımızdan en sorumlu kamu görevlisine kadar "*başını kumdan çıkarak*" konunun, sosyolojik, tarihsel ve toplumsal boyutları yanın-

da, Türkiye Cumhuriyeti'nin varlık nedenlerini de göz önünde tutarak, gerçekçi ve kalıcı çözüm önerileri getirmesi gerektiğine inanmaktayım. Oysa demokrasinin güvencesi olan muhalefet partileri ile siyasal iktidar temsilcilerinin, herkese güven sağlayabilecek "demokrasi", "insan hakları" ve "hukuk devleti" ilkeleriyle asla bağdaşmayan "dağa çıkmak", "idam sehpalarını yeniden kurmak" ve "vatana ihanet" gibi sığ suçlamaları, terör örgütünün hain saldırılarını sürdürmesi bu sorunların çözümünün daha çok uzaklarda olduğu acı gerçeğini ortaya çıkarmaktadır. Çünkü sorunun çözümü için, terör örgütünün silahlarını bırakması yanında, "insan haklarına dayalı", "hukukun üstünlüğu"ne bağlı, temel hak ve özgürlükleri sınırlamayan, düşünce ve örgütlenmeden yana, çok kültürlü, çoğulcu, katılımcı, devletin bir hizmet kurumu olarak algılandığı, çağdaş bir vatandaşlık anlayışının benimsendiği, toplumun tüm kesimlerinin üzerinde anlaşma sağladığı sivil bir anayasaya şiddetle ihtiyaç vardır. Kuşkusuz bu anayasanın adresi milli iradenin ve demokrasinin temsil edildiği Türkiye Büyük Millet Meclisi'dir.

Beni sabırla dinlediğiniz için teşekkür ediyorum; yeni adli yılın hepimiz için, başarılı geçmesini diliyorum; saygılar sunuyorum.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı

Avukat Özdemir ÖZOK

AÇIŞ
KONUŞMALARI

**DANIŞTAY'IN KURULUŞU'NUN 142. YILDÖNÜMÜ VE
"İDARİ YARGI GÜNÜ" NEDENİYLE
TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
BAŞKAN YARDIMCISI AVUKAT BERRA BESLER'İN
YAPTIĞI KONUŞMA**

10.05.2010

Sayın Cumhurbaşkanım;

"Danıştay'ın 142. Kuruluş Yıldönümü ve İdari Yargı Günü" nedeniyle, Danıştay Başkanı Sayın Mustafa Birden ile Danıştay'da ve ülkemizin dört bir yanında idari yargı görevini özverili çalışmalarıyla yürüten saygıdeğer yargıç ve savcılarımızı, yargı emekçilerini üstün başarı dileklerimle, içtenlikle kutluyor; başta zat-ı âliniz olmak üzere, bu toplantıyı onurlandıran çok değerli konuklara, yargı organlarımızın saygın temsilcilerine, değerli meslektaşlarıma, basınımızın değerli mensuplarına Türkiye Barolar Birliği adına saygılarımı sunuyorum.

Bu onurlu kürsüyü, her kuruluş yıldönümünde, yargının kuruca unsuru savunmanın temsilcilerine açan Danıştay'a, Sayın Başkanımızın şahsında şükranlarımı ifade etmek istiyorum.

Türkiye Barolar Birliği'nin kısa bir süre önce ebedi yolculuğuna uğurladığımız Değerli Başkanı Avukat Özdemir Özok'u saygıyla anıyor, Sayın Danıştay Başkanının, Başkanımızla ilgili içten gelen güzel duygu ve düşüncelerini aynen paylaşarak, kendilerine teşekkürlerimi sunuyorum.

Sayın Cumhurbaşkanım;

Birey-toplum-devlet ilişkisinin, antik çağdan bu yana düşünce tarihinin ana konularından biri olması çok derin anlamlar içermektedir.

Bu düşünce yoğunlaşmasının ana nedeni; sosyal bir varlık olarak, devleti yaratan insanlığın; iktidarların sınırsız gücü karşısında, en temel hak ve özgürlüklerini savunmakta yetersiz kalması ve çağlar boyunca uğradığı zulümler olmuştur.

Ortaçağda, dini kurumların dayattığı dogmalar, insan özgürlüğüne ve aklına, dolayısıyla bilimin ve uygarlığın gelişmesine büyük sekte vurmuş; insanlık, yüzyıllar süren bir savaşla ve büyük kayıplar vererek bu çağdan çıkabilmiştir.

18'inci ve 19'uncu yüzyıllar, iktidarların güçlerinin sınırlandırılması bağlamında, temel insan haklarının anayasalarda yer alması mücadelelerine sahne olmuştur.

20'inci yüzyılda ulusal düzeyde sürdürülen insan hakları mücadeleleri, milyonlarca kişinin yaşamını yitirdiği ve insan onurunun büyük darbe aldığı 2. Dünya Savaşı dramından sonra evrensel boyutta ele alınabilmiştir.

Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nun, 10 Aralık 1948 tarihinde kabul ettiği "İnsan Hakları Evrensel Bildirisi" bu açıdan önemli bir dönüm noktasıdır.

Bildiriyi takiben, başta Birleşmiş Milletler olmak üzere, Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı, Avrupa Birliği ve Avrupa Konseyi çerçevesinde hazırlanan sözleşmeler ve diğer hukuki belgelerle evrensel hukuk inşa edilmiştir.

İnsan hak ve özgürlüklerinin geliştirilerek korunmasını amaçlayan bütün bu çalışmaların ve varılan sonuçların uygulamada nasıl karşılık bulacağı ülkelerin yönetim şekillerine bağlı olup, otoriter ve totaliter rejimlerde insan hak ve özgürlüklerinin yeterince korunamadığı bilinen bir gerçektir.

Günümüzde birey-toplum-devlet ilişkisi; asırlar süren mücadeleler ve insanlık tarihinin yaşadığı büyük felaketlerden alınan derslerle; **insan hakları, hukukun üstünlüğü ve demokratik laik sosyal hukuk devleti anlayışı çerçevesinde ideal noktaya ulaşmıştır.**

Sayın Cumhurbaşkanım;

Türkiye Barolar Birliği; kuruluş amacı ve yasaların kendisine verdiği görevler ve sorumluluklar doğrultusunda, kuruluşun-

AÇIŞ
KONUŞMALARI

dan bu yana hukukun üstünlüğünü vazgeçilmez en yüksek ilke olarak kabul etmiş, devletimizin kurucusu büyük Atatürk'ün ilkelerinden, laiklik prensibinden, üniter devlet yapısından ve Cumhuriyetimizin kazanımlarından ödün vermeyen anlayışı ile ülkemizde; demokrasinin eksiksiz uygulanmasını, insan haklarına saygının yerleşmesini, hukuk devletinin işlerlik kazanmasını ve onun en önemli özelliği yargı bağımsızlığının ve savunmanın özgürlüğünün sağlanmasını hedef bilmiş, bu uğurda yargının kurucu unsuru savunmanın etkin gücü olarak mücadelesini sürdürmüş ve sürdürmektedir.

Türkiye Barolar Birliği'nin sarsılmaz bir inançla bağlı olduğu bu ilkeler, ulusumuz için de hayati bir önem taşımaktadır.

Bu yüksek değerleri yaşatmak, yaygınlaştırmak, ülkemizde yerleşmesini ve uygulanmasının devamlılığını sağlamak, kuşkusuz toplumda; her şeyin hukuk düzeni içinde gerçekleşmesini, eşitliği, huzur ve refahı, barış ve kardeşliği getirecek, mutlu yaşamının önemli bir kaynağı olacaktır.

Demokrasi, laiklik, hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti, insan hakları, biz hukukçular için çok önemli olan ve yaşamımızın kaynağını teşkil eden kavramlardır.

Bu kavramları içine sindiren ve yaşama geçiren toplumlar, çağdaş olmaya kararlı toplumlardır.

Toplumsal örgütlenmelerin ulaştığı en çağdaş düzey, insan hak ve özgürlüklerinin yegâne güvencesi olan demokratik hukuk devletidir. Demokratik hukuk devletinin de ulaştığı en doruk nokta çağdaşlaşmadır.

Anayasamızın, Cumhuriyetimizin temel niteliklerine ilişkin 2'nci maddesinde belirtildiği üzere, Türkiye Cumhuriyeti Devleti de hukuka bağlı ve çağdaş bir devlettir.

Hukuk devleti olmanın ilk adımı toplumda hukuk bilincinin yerleşmesi ve hukuka saygı duyulmasıdır. Hukuk devletinde yaşamak isteyen herkes bu konuda kendi çapında kendisini sorumlu ve görevli saymalı, toplumda "her şeyin hukuk düzeni içinde hayata geçmesi için oluşan ortak irade" yaşam biçimi haline gelmelidir.

Kısaca toplum, hukukun üstünlüğünü ve hukuk devletini is-temeli, benimsemeli, sahip çıkmalı ve korumalıdır.

Sayın Cumhurbaşkanım;

Hukuk devleti; tüm işlem ve eylemleri hukuk kurallarına ve anayasal ilkelere uyan, kendisini bu kurallarla bağlı sayan devlettir. Yasalar dahil olmak üzere ülkede geçerli tüm hukuk kurallarının temelinde ve üzerinde yer alan bir belge olması itibarıyla anayasa; yasaların, diğer hukuk kurallarının kaynağı ve dayanağıdır. Yasalar ve diğer kurallar güçlerini, uygulanabilirliklerini Anayasadan ve Anayasaya uygun olarak yapılmaktan alırlar.

Hukuk devletinde, bütün ilişkiler hukuk düzeni içinde ve hukuka uygun olarak gerçekleşir. Aksi halde, hukuka aykırılıklar ve hukuk ihlalleri ortaya çıkacaktır.

Eylem ve işlemleri yargısal denetime tabi olan hukuk devletinde bu denetim;

- Ülkemizde, parlamento tarafından çıkarılan yasaların anayasaya aykırılık iddiası olduğu takdirde Anayasa Mahkemesi tarafından;
- Yürütmenin eylem, işlem ve kararlarında hukuka aykırılık olduğu iddia edildiği takdirde idari yargı organlarında, yani, Danıştay, İdari Mahkemeler ve vergi mahkemeleri tarafından,
- İddia olunan diğer hukuka aykırılıklar da adli yargı ve ilgili yargı yerlerinde,

Cumhuriyetimizin temel organlarından olan; sav-savunma-karar unsurlarından oluşan yargı erkinin; kurucu unsurlarının temsilcileri hakim, savcı ve avukat birlikteliğiyle gerçekleştirilen yargılama faaliyeti ile sağlanacaktır.

Sayın Cumhurbaşkanım,

Danıştay'ın kuruluşunun 142. Yıldönümünü kutladığımız bu günde, idari yargının insan hakları, hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti açısından taşıdığı hayati öneme özellikle vurgu yapmak istiyorum.

Olağanüstü yetkilerle donatılmış yürütme karşısında bireylerin haksızlığa uğramasının önündeki güç olan idari yargı; yürütmenin, idarenin hukuka aykırılık iddialarına konu olan eylem ve işlemlerini denetlemek ve hukuk içinde kalmasını sağlamak yoluyla; yürütme erkini elinde bulunduran siyasal iktidarlar için de en büyük güven kaynağıdır.

İdari yargı, zannedildiği gibi bazı icraatların önünde engel değil, o icraatların iddia olunan hukuka aykırılıklarını gidererek, hukuka uygun olarak gerçekleşmesini ve idarenin en önemli unsurlarından biri olan istikrarın devamlılığını sağlayan, keyfiligi önleyen bir güvencedir.

İnsanların devletle olan ilişkilerinde ortaya çıkan hukuki sorunlarına adil çözümler üretmek yoluyla, toplumda adalet duygusunun gelişmesine büyük katkı sunan idari yargının, üstlendiği göreve uygun bir donanıma sahip bulunması gerekmektedir. İdari yargı kendi bünyesine göre oldukça ağır bir dava yükü altındadır.

İdari yargının her yıl dile getirilen sorunları, hâlâ çözüme kavuşturulamamıştır. 2008 yılı verilerine göre; 250 bini aşan dava dosyasının ancak yüzde 39'unun sonuçlandığı ve geri kalan kısmının ertesi yıla devredildiği ve yeni açılan davalarla birlikte Danıştay'ın taşınması ve kotarılması zor bir yük ve sorumluluk altında olduğu açıkça görülmektedir. Bu ve benzeri nedenlerle bugün için idari yargı, etkin ve yaygın yargısal denetim gerçekleştirilmekte yeterince hızlı çalışmamaktadır.

İdari yargının, bünyesinden kaynaklanan sorunlarının yanı sıra, idari yargı kararlarının yürütme tarafından çoğunlukla uygulanmadığı veya uygulamasının geciktirildiği bilinen bir gerçektir. Bu bağlamda idari yargının karşılaştığı en büyük sorun, muhatabı olduğu idarenin hukuka uymama yönünde her geçen gün, artan kararlılığı olarak karşımıza çıkmaktadır.

İdari yargının sorunlarının hızla giderilmesi, idarede hukuka uygun davranma bilincinin geliştirilmesi, hukuk devletinin işlerliği bakımından son derece önemlidir.

Sayın Cumhurbaşkanı;

Hukuk devletinin yaşamsal özelliği yargı bağımsızlığı ve yargının tarafsızlığıdır. Yargı bağımsızlığının en önemli özelliği de savunma ve savunmanın özgürce yapılabilmesidir.

Yargı bağımsızlığı ile işlerlik kazanarak yaşayan hukuk devleti; demokrasinin bir ülkede yerleşmesini ve uygulanmasını sağlayan en güçlü ve sağlam zemini oluşturur. O halde demokrasinin koşulları üzerinde durulması ve dikkate alınması gerekir.

Bilindiği gibi demokrasi; laiklik, ulus devlet ve kuvvetler ayrılığı olmak üzere üç ana ilke üzerine kurulu bir rejimdir. Bu üç ana ilke demokrasinin eksiksiz uygulanmasının temel koşuludur. İçlerinden birinin zayıf düşmesi veya olmaması halinde demokrasiden bahsedilmesi de mümkün olmayacaktır.

Sayın Cumhurbaşkanı,

1982 Anayasasının yargı organını da kapsayan vesayetçi anlayışı yürürlüğe girdiği günden beri yargı bağımsızlığı ve hukuk devleti ciddi yara almaya başlamış ve bu yara giderek ağırlaşmıştır. Siyasal iktidarların gücü ve antidemokratik uygulamaları "kuvvetler ayrılığı ilkesindeki" dengeleri yürütme organı lehine bozmuş, yasama ve yargı erkleri, yürütme erkinin egemenliği, daha doğrusu vesayeti altına alınmış, ülkemizde yargı reformu ihtiyacı daha belirgin bir hale gelmiştir.

Bu nedenle; Türkiye Barolar Birliği, barolarımız, hukuk fakültelerimiz ve hukukçularımız yıllardır yargı reformu ile ilgili çeşitli çalışmalar yapmışlar, görüşler ileri sürmüşlerdir. Ne var ki gerçekten ihtiyacımız olan yargı reformu; bazı temel konularda görüş birliği sağlanamadığı için bir türlü gerçekleşmemiştir.

Türkiye Barolar Birliği duyarlılığının gereği olarak, yargı reformuna ilişkin çalışmalara katkısını hiçbir zaman esirgemiştir. Yargı Reformu Stratejisi Belgesi hazırlanmasında katkısı istenmemesine rağmen, Strateji Belgesi Taslağı açıklandığı zaman, gerçek bir yargı reformu koşullarının incelendiği, "Adalet Bakanlığı Yargı Reformu Strateji Belgesi Gölgesinde Yargı Reformu" konulu bir sempozyum düzenleyerek burada ortaya konan bilimsel görüşleri, yargı reformu çalışmalarına ışık tutacak bir kaynak teşkil etmek üzere kitap haline getirip, ilgililere sunmuştur.

AÇIŞ
KONUŞMALARI

Daha sonra, 2008 yılında, Adalet Bakanlığı kendisinden beklenen uygar bir yaklaşımla; Türkiye Barolar Birliğini "Yargı Reformu Strateji Taslağı"nın ilgililerce bildirilen görüş ve öneriler ışığında tartışılması amacı ile 8-10 Haziran 2009 tarihleri arasında Kızılcahamam Hakim Evi'nde düzenlenen toplantıya davet etmiştir.

Bu çalıştayda; Türkiye Barolar Birliği Yargı Reformu'nun; sadece Avrupa Birliği istediğı için değil, ülkemiz yargı sisteminin bu reforma gerçekten ihtiyacı olduğu için yapılmasının doğru olacağını vurgulamış; Strateji Belgesi'nde yargının kurucu unsuru savunmaya ve onun temsilcisi avukatlara yer verilmeyişine karşı çıkmış ve özet olarak; yıllardır savunduğı ve AB istişari raporlarında da teyiden yer alan;

- Adalet Bakanlığı'nun Yargı üzerindeki etkinliğinin giderilmesinin
- Hakim- Savcı birlikteliğinin sona erdirilmesinin
- Silahların eşitliğinin sağlanmasının

mutlaka ön plana çıkarılması ve gerçekleştirilmesinin önemini savunmuştur.

Sayın Cumhurbaşkanı;

Türkiye'de "yargı" alanında ciddi bir reform ihtiyacını biz avukatlar kadar yakından duyabilecek bir meslek grubunun bulunması mümkün değildir. Yargı bizim yaşam alanımızdır. Bizler için yargı sadece statü, maaş, geçim kaygısı değildir. Bizler için yargı, maddi sorunların yanında; yakınmalar, acılar, yıkımlar, umutlar, umutsuzluklardır. Onun içindir ki, bizler yargı denilince üzerine titreriz. Yargının bağımsızlık ve tarafsızlık sorunlarını her gün duruşma salonlarında yaşadığımız için de çok iyi biliriz.

Siyasi iktidarların yargı konusundaki içtenliklerinin örneklerini çok gördüğümüz için girişimlerini saygıyla, ancak şüpheyle karşılarız. Sayısız yargı reformu vaat ve taahhüdüne karşın sorunların azalacağına, her gün çeşitlenip artmış olmasından kaygı ve üzüntü duyuyoruz.

Son gelişmeler de ne yazık ki aynı süreci takip etmiştir.

Yargı reformu diye ortaya çıkmış, ancak içimizde uyanan umut ışığı; Anayasa Mahkemesi ile Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun yapısını değiştiren, hiçbir ihtiyaca cevap veremeyeceği gibi, yeni gerginlikler ve uygulama sıkıntıları yaratacağı kuşkusuz olan, yargıyla ilgili iki anayasa değişikliği ile sınırlandırılarak sönmüştür.

Sayın Cumhurbaşkanı;

1982 Anayasası ile getirilmiş bulunan yargıya ve savunmaya müdahale niteliğindeki düzenlemeler devam ettiği sürece, 1982 Anayasasına karşı olmak iddiasının bir anlamı bulunup bulunmadığını yüksek takdirlerinize sunmak isterim.

Gerçek bir **"yargı reformu"**nun koşulları bellidir.

Öncelikle, **"yargı"** konusunda gerçek bir **"reform"**un, dünyanın hiçbir ülkesinde görülmeyen **"hakim-savcı birlikteliğine"** son verilmesi ile başlaması gerektiği halde, Anayasa değişikliğinde bu ihtiyaç hiç akla gelmemiştir.

Oysa bu konuda AB İstişari Ziyaret raporlarında istekler vardır. Bu bağlamda da Kjell Björnberg ve Paul Richmond (son rapor) Ross Cranston tarafından düzenlenen 2003, 2004, 2005 raporlarına aykırı düşünceler ileri süren ve Prof. Dr. Thomas Giergerich'in 2008 tarihli raporundan kısa bir alıntı yapmak istiyorum:

"Gerek hakimler ve gerekse savcılar, hukukun ve adaletin hizmetkarı olsalar da, aynı ortak amaç için farklı görevler ifa etmektedirler. Yüzlerce yıllık tecrübe göstermektedir ki-Türkiye'de olduğu gibi-savcılar gerek cezalandırmaya ve gerekse suçlamadan kurtarmaya yönelik delilleri toplayarak, tarafsız bir yaklaşım benimsemek zorunda olsalar bile, bu görevlerin ayırımı özgürlük için hayatidir. Bu hakimler ve savcılarının aynı kariyeri paylaşamayacağı, savcı ve hakimlik (veya tam tersi) görevlerinin başarılı bir şekilde aynı kişi tarafından yerine getirilemeyeceği-her ikisi de kıta Avrupa ülkelerinde oldukça yaygındır- anlamına gelmez. Bu daha çok, belirli davalarda çalışırken, hakimlerin ve savcılarının kendi aralarında müşterek hareket etme görüntüsünden kaçınarak, birbirlerin-

AÇIŞ
KONUŞMALARI

den tamamen ayrı olduklarını mümkün olduğunca göstermeleridir. (...) Bu bağlamda Üçüncü İstişari Ziyaret raporunda yapılan tavsiyeleri benimsiyor ve altını çiziyorum. Ayrıca bir kişi savcılık veya hakimlik görevinden diğerine geçtiğinde, bu kişi mutlaka başka bir görev yerine atanmalıdır."

Bu bağlamda, Kjell Björnberg ve Ross Cranston tarafından düzenlenen 2005 tarihli Üçüncü İstişari Ziyaret raporundaki öneriye de kısaca değinmek gerekmektedir: "**Bağımsız bir yargı konusunda en iyi uygulama yönünde, hakimlerin ve savcılarının mesleki hak ve görevlerinin kurumsal ve işlevsel ayrımını sağlamak amacıyla Anayasanın değiştirilmesini tavsiye ederiz.**"

Türkiye Barolar Birliği, 2007 tarihli Anayasa Önerisi'nde (madde 153, 154, 155, 174 ve 175) bu konuda örnek alınabilecek düzenlemeler yapmıştır. Hakimler ve savcılar ayrı statülere tabi kılınmış; Hakimler Yüksek Kurulu ve Savcılar Yüksek Kurulu ayrı ayrı düzenlenmiştir. Bu düzenleme 1961 Anayasası'nun temel anlayışına uygun, ancak daha kapsamlıdır.

Sayın Cumhurbaşkanım;

Yargı reformu adı altında yapılan Anayasa değişiklikleri, İstişari Ziyaret raporlarında tavsiye edilenin tam aksine, yürütmenin yargıya ve savunmaya müdahalesini Adalet Bakanlığı kanalıyla daha da etkili kılar hale getirmiştir.

Türkiye Barolar Birliği, kurulduğu günden bu yana, "hukuk devrimi" ilkeleri doğrultusunda bir "hukuk reformu" özlemi ve çabası içinde olmuştur.

Ancak Adalet Bakanlığının yargı üzerindeki etkinliği giderilmeden; yargıç-savcı birlikteliğine son verilmeden ve "silahların eşitliği" ilkesi yaşama geçirilmeden; Anayasamız yürütmenin yargıya müdahalesine olanak tanıyan hükümlerden arındırılmadan, kuvvetler ayrılığına dayalı dengeler kurulmadan; hukuka ve gerçeklere uygun, kendi içinde tutarlı bir reformdan söz etmek ve fayda ummak mümkün olmayacağı gibi; Yargı Reformu Stratejik Amaçları içinde yer alan "yargı bağımsızlığının güçlendirilmesi" ve "yargının tarafsızlığının geliştirilmesi" de sağlanamayacaktır.

Sayın Cumhurbaşkanım;

Devletimizin kurtarıcısı ve kurucusu Mustafa Kemal Atatürk'ün 1920 yılında yaptığı bir konuşmasında belirttiği, *"Devlet olarak örgütlenmiş bir insan topluluğunun anayasasında, adalet gücünün bağımsızlığının önemini açıklamaya gerek yoktur. Ulusun yargı hakkı, bağımsızlığının birinci koşuludur. Adalet kuvveti bağımsız olmayan bir ulusun, devlet olarak varlığı kabul edilemez"* yolundaki görüş ve düşünceleri her zaman göz önünde tutulması gereken bir ilkeyi yansıtmaktadır.

Anayasa değişikliklerinin tartışıldığı günümüzde yargının bağımsızlığı, devletin bağımsızlığını gerçek kılan bir öge, bir koşul olarak büyük önem taşımaktadır. Sav, savunma, karar unsurlarından oluşan yargının bağımsızlığı, mahkemelerimizin konumunun temeli olmakla birlikte, yargıç güvencesinin de olmazsa olmazlarından biridir. Aslında halkın yargısal güvencesi, adaletli yargılama hakkının yaşama geçmesi olan yargı bağımsızlığı, siyasal erkin etkisi ve güdümüyle değerini ve anlamını yitirmekte, gölgelenmektedir. Bu duruma yol açacak düzenlemeler başlıca kaygı nedenidir.

Mahkemelerin tartışmasız bağımsızlığını sözde kılacak siyasal elatmalar yönetsel yöntemlerle yaşama geçirilmektedir. Siyasal erkin Batı'da yakınılan ve giderek terk edilmeye çalışılan düzenlemeleri örnek alarak yargı bağımsızlığını koruyacağına ilişkin sözleri inandırıcı olmaktan uzaktır.

Yüksek mahkemelerin teşkilinde, yürütmenin başı olan Cumhurbaşkanına tanınan atama ve takdir yetkileri, demokratik olmayan bir anlayışla birlikte, açık ve somut bir siyasal yapıyı da gündeme getirmektedir.

Halkın hak arama özgürlüğünün sesi baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin bağımsızlıklarını da içermeyen yeni düzenlemeler, Anayasa Mahkemesi yanında Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nda Adalet Bakanı ile müsteşarının bulunmasına dayanan sakıncalı yapıyı korumakla, gerçekçilikten ve bağımsızlık ilkesinden uzak bir kurumlaşmayı getirmektedir.

AÇIŞ
KONUŞMALARI

Birinci sınıf yargıçları kurula üye almak için siyasal ilişkilerde bulunmak zorunda bırakmasıyla 1961 düzenlemesinin ortaya çıkardığı yakınma konularını yeniden yaşamamanın hiçbir yararı yoktur. Sayı çokluğuyla demokratikleşmeyi savunmak, gerçek demokrasi bilincinin yadsınmasıdır.

Türkiye Barolar Birliği, bugün de tekrar ettiğim ilkeleri doğrultusunda yoluna devam edecektir.

Dileğimiz; her zaman Atatürk ilke ve devrimlerinin aydınlattığı, akıl ve bilimin egemen olduğu, insan hakları ihlallerinin yaşanmadığı, herkesin kendisini özgürce ifade edebildiği, temel hak ve özgürlüklerin kişisel ve kurumsal olarak yaşama geçtiği, tüm yurttaşlarımızın hukuk güvenliğinden yararlandığı, barış, kardeşlik ve huzurun yaşandığı, korkunun söz konusu olmayacağı güzel Türkiye'mizde; demokratik, laik, sosyal hukuk devletinin evrensel değerlerini yaşama geçirerek; hep birlikte sağlık ve mutluluk içinde yaşayabilmektir.

Sayın Cumhurbaşkanı;

Danıştay'ımızın kuruluşunun 142. Yıldönümünü tekrar kutlarken, bu kutsal çatı altında görevi başında yaşamını yitiren saygın hukukçu Mustafa Yücel Özbilgin'in aziz hatırasını saygı ile anıyor, başta zat-ı âliniz olmak üzere çok değerli konuklara beni dinlerken gösterdiğiniz sabırdan dolayı içten teşekkürlerimi ve saygılarımı sunuyorum.

Av. Berra BESLER
Türkiye Barolar Birliği
Başkan Yardımcısı

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI
AVUKAT V. AHSEN COŞAR'IN
2010-2011 ADLİ YILI
AÇILIŞ TÖRENİ KONUŞMASI

AÇIŞ
KONUŞMALARI

06.09.2010

Sayın Cumhurbaşkanım,

Türkiye Barolar Birliği ve kendi adıma sizi saygı ile selamlıyor, 2010-2011 Adli Yılı'nın, yargıçlarımıza, savcılarımıza, avukatlarımıza, yargı çalışanlarımıza, ülkemize, ülkemiz hukukuna yararlı olmasını diliyorum.

Yeni Yargı Yılı'nın açılışı nedeniyle düzenlenen bu törende, mesleğim ve meslektaşlarım adına konuşmanın benim için hem büyük bir onur, hem de ağır bir sorumluluk olduğunun bilincindeyim. Bunu ve bugün burada konuşmanın benim yönümden manevi bir değeri ve duygusal bir anlamı olduğunu, özellikle belirtmek isterim. Bu vesileye aramızdan ayrılmış olan Yargıtay'ımızın Başkan ve üyelerini, Türkiye Barolar Birliği Başkanlarını, yargıç, savcı ve avukat meslektaşlarım ile adliye çalışanlarını saygı ile anıyor, kendilerine Allah'tan rahmet diliyorum.

İnsanların ortak iyiliği için çalışmanın ödülleri vardır. Bu ödüllerin başında, iyi bir toplum uğrunda mücadele vermekten kaynaklanan kişisel tatmin duygusu ve vicdan rahatlığı gelir. Hiç kuşkusuz insanların ortak iyiliği için çalışanların başında, siyaset kurumunun, silahlı kuvvetler ile emniyet örgütünün, bürokrasinin, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının, gönüllü olarak çalışan sivil toplum kuruluşlarının ve elbette yargı organının temsilcileri vardır. Sadece devletin en temel işlevlerinden birisi olan adalet hizmetlerini başarıyla ve özveri-

AÇIŞ
KONUŞMALARI

le yürüttükleri için değil, insanların, insanlarımızın ortak iyiliği uğrunda çalıştıkları için yargıçlarımıza, savcılarımıza, onlarla birlikte adaletin gerçekleşmesine katkı yapan avukatlarımıza, adliye çalışanlarımıza en içten teşekkürlerimi sunarım.

Sayın Cumhurbaşkanı,

Geçen yüzyılın özellikle ikinci yarısından itibaren geçmişteki bütün çağlardan çok farklı bir çağda yaşıyoruz. Bu çağın adı demokrasi çağıdır. Bu çağla birlikte kapalı sistemler açılmaya, otoriter rejimler çökmeye, alışlagelmiş hiyerarşiler yıkılmaya, kimi tabular sorgulanmaya, daha düne kadar doğru bilinenler yanlış, yanlış bilinenler doğru bulunmaya başlamıştır.

Sadece bunlar değil, güç ilişkisi de değişmiş, iktidar seçkinlerin elinden çıkarak halkın, yani "demos"un eline geçmeye başlamıştır. Sadece devletler, hükümetler, kurumlar, kuruluşlar değil, ekonomi de, kültür de, teknoloji de, enformasyon da demokratikleşmiştir. Böylece kadim Yunan'dan bu yana bir yönetim biçimi olarak bildiğimiz demokrasi, aynı zamanda bir yaşam biçimi olmuştur.

Bu gelişmelere bağlı olarak demokrasinin anlamı ve içeriği de değişmiştir. Öyle ki, sadece siyasi gücün olabildiğince geniş ve eşit biçimde dağıtılması, yani siyasal anlamda eşitlikten ve yine açık, özgür, adil seçimlerden ibaret bir kurum, kuram ve pratik olarak anlaşılan demokrasi, bunlardan çok daha fazla bir şey olarak kabul görmeye başlamıştır.

Bu bağlamda, hem bunları ve hem de hukukun üstünlüğünü, kuvvetler ayrılığını, başta yaşam hakkı olmak üzere, ifade özgürlüğünü, din ve vicdan özgürlüğünü, örgütlenme özgürlüğünü, mülkiyet hakkını, diğer temel hak ve özgürlüklerin korunmasını ve güvence altına alınmasını temel alan ve o nedenle "anayasal demokrasi" olarak isimlendirilen yeni bir demokrasi algısı ve anlayışı gelişmiştir.

Demokrasinin geçirdiği bu değişime bağlı olarak, devlet anlayışı da değişime uğramış, bu bağlamda "bekçi devlet", "refah devleti", "sosyal devlet" gibi aşamalardan geçen devlet anlayışı günümüzde yerini yeni bir modele bırakmıştır. Bu yeni model,

bir yandan devlet iktidarının kullanılmasını sınırlandıran, diğer yandan bireysel özgürlükleri koruyan bir dizi hukuki ve kurumsal sınırlama çerçevesinde işleyen "anayasal devlet"tir.

Hükümetlerin seçilme ve iktidara geliş biçimlerinden ve süreçlerinden daha çok, ne yapmayı amaçladıkları ve ne yaptıkları ile ilgili olan "anayasal demokrasi" ve onun devlet biçimi olan "anayasal devlet", klasik liberalizmin kurucu değerleri olan bireye, temel hak ve özgürlüklere, akla, kanun önünde eşitlik ilkesine, hoşgörüye, rızaya dayanmaktadır. Ama en az bunlar kadar ve hatta daha çok temel hak ve özgürlükleri korumak, güvence altına almak için kuvvetler ayrılığı ilkesine, yargı bağımsızlığına, yargıç tarafsızlığına, laiklik ilkesine, adil yargılanma hakkına dayanmakta ve bunun için de hukukun üstünlüğünü siyasetin merkezine koymaktadır.

"Anayasal demokrasi/Anayasal devlet" anlayışına göre devlet, kutsal bir varlık olarak değil; insani ve hukuki bir kurum, yani bir hizmet organizasyonu olarak örgütlenir. Meşruiyetini, insan haklarından, halkın egemenliğinden alan bu devlet biçiminde şeffaflık ve sivilite esastır. Bunun sağlanabilmesi için de, gerek devletin örgütlenmesinde, gerekse kamu kurum ve kuruluşlarının yapısının, işleyiş biçiminin ve hukukun oluşturulmasında yurttaşların; devletin asli üyesi olarak kamusal özerkliklerinin ve birey olarak kişisel özerkliklerinin ve yine devlet ile sivil toplum arasında aracılık yapan kamusal alanın bağımsızlığının korunması gerekir.

Sayın Cumhurbaşkanı,

Siyasal sistemler, anayasa olmaksızın, herhangi bir yasama organı ve hatta yargı organı olmaksızın, siyasal partiler olmaksızın öyle ya da böyle işleyebilirler. Ama devlet siyasasını oluşturan ve çalıştıran bir yürütme organı olmaksızın ayakta kalamazlar. Onun için siyasal bir sistemin veya bir devletin "olmaz ise olmaz" organı "yürütme organı"dır. Ne var ki, sadece yürütme organının var olduğu, yürütme organının hesap verebileceği seçilmiş bir yasama organının bulunmadığı bir siyasal sistem uzun süre ayakta kalamaz, kalsa da demokratik olmaz.

AÇIŞ
KONUŞMALARI

Onun için bir sistem olarak demokrasinin merkezini seçimle gelen, meşruiyetini açık, özgür ve adil olarak yapılan seçimlerden alan yürütme erki oluşturur. Demokratik bir sistem içinde devletin siyasasını yürütmek, toplumun düzen ve istikrarını sağlamak yürütme erkinin görev, yetki ve sorumluluğu altındadır. Silahlı kuvvetler de, polis gücü de, bürokrasi de sivil yönetimin emrindedir ve ona bağlıdır.

Peki! Yürütme erki ne ile bağlıdır? Anayasanın çizdiği sınırlarla, yani hukukla, evrensel hukukla bağlıdır. Esasen demokrasi ile anayasal demokrasi/anayasal devlet arasındaki gerilim veya gerginlik de buradadır. Demokrasi, iktidarın, çoğunluğu seçtiği tek elde toplanmasına izin ve olanak verirken, anayasal demokrasi, siyasi iktidarın birey hak ve özgürlükleri lehine sınırlandırılması demek olan anayasacılığu ve buna hizmet eden kuvvetler ayrılığu ilkesini, yani anayasal devleti, yani sınırlı devleti öngörür. Yönetme yetkisini çoğunluğu verirken azınlığın haklarını korur, bu amaçla devlet iktidarının kullanılmasını sınırlandırır.

Anayasal demokrasilerde, diğer bir deyişle anayasal bir devlette, temel hak ve özgürlüklerin korunması konusunda merkezi öneme sahip olan organ, "yargı organı"dır. Onun için yargının bağımsız ve tarafsız olması gerekir. Yargı bağımsızlığu ilkesi yargılara tanınmış bir ayrıcalık değil, onların tarafsızlığını sağlamanın aracıdır. Kişisel bir davranış ve hatta dürtüslük ilkesi olan tarafsızlık, siyasi sempati ve ideolojik eğilimlerin olmaması anlamına gelir. Kuvvetler ayrılığının uygulamasından ibaret bir anayasal ilke olan yargı bağımsızlığu, devletin üç temel organı olan yasama, yürütme ve yargı arasında kesin bir ayrımı gerektirir.

Çatışan siyasal çıkarlar üzerinde etkili olan ve negatif yasa koyucu işleviyle iktidar kullanan anayasa yargısı, bu özelliğu gereğu hukuki olmaktan daha çok siyasi bir organdır. Demokrasinin karşısında değil, yanındadır ve hatta anayasal demokrasinin güvencesidir. Yine yasama ve yürütme başta olmak üzere diğer siyasal organların ve kurumların rakibi değil, aksine bunlarla birlikte siyasal işleyişin ve kuvvetler ayrılığının tamamlayıcı bir parçasıdır. Böyle bir demokratik işleyiş içerisinde kuvvetler ayrılığının konumlandığu ilke, kuvvetlerin birbirinden koparılması, ayrıştırılması, kuvvetlerin birbirleriyle yarışdırılması değil, kuv-

vetlerin paylaşılması yoluyla siyasi iktidarın sınırlandırılması ve bu suretle iktidarın kötüye kullanılmasını engelleyecek bir denetleme ve dengeleme mekanizmasının kurulmasını sağlamaktır. Özelde anayasa yargısının, genelde yargı erkinin anayasal demokrasilerdeki yeri, işlevi ve işleyiş şekli böyledir.

Türkiye'deki bir kısım görüşler yönünden ise durum bundan farklıdır. Bu bağlamda, klasik demokrasi anlayışından ve 1924 Anayasasından tevarüs eden ve egemenliğin kayıtsız şartsız millete ait olduğunu, milletin de bu egemenliğini seçilmiş temsilcileri, yani meclis eliyle kullandığını ileri süren ve özellikle de iktidar partisi tarafından benimsenen ve savunulan görüşe göre, Anayasa Mahkemesi, bürokratik bir vesayet organı konumundadır. Yine bu görüşü benimseyenlere göre, Anayasa Mahkemesi'nin yaptığı yargısal denetim meclis çoğunluğunun iradesine karşı olmakla demokratik meşruiyet ilkesine aykırıdır.

Duraksamadan işaret etmek gerekir ki, siyaset ve yargı alanındaki temsil, gerek nitelik, gerekse koşulları yönünden birbirlerinden farklıdır. Bu bağlamda siyasal temsil doğrudan seçim yoluyla gerçekleşirken, yargıda temsil, siyasal düzenin normatif temellerini ortaya çıkaran bir işlev görür. Bu işlevine bağlı olarak yargı erki de, siyasal sistemin dayandığı temele, yani halk egemenliğine dayanır. Onun için de halk adına karar verir. Şu kadar ki, mahkeme kararlarının temsil niteliği ve meşruluğu, siyasal temsilin kurallarından farklı olarak çoğunluğun görüşüne, değer yargılarına, toplum ve siyaset üzerindeki etkilerine göre değil, anayasaya ve hukuka uygun olup olmadığına göre değerlendirilir. O nedenle kaynağını ve meşruiyetini Anayasadan alan yargı erkinin bir parçası olan Anayasa Mahkemesi'nin bürokratik bir vesayet organı olarak kabul edilmesine ilişkin görüşler doğru olmadığı gibi, mahkemenin meşruiyetinin ve yetkisinin sorgulanması da doğru değildir.

Ama bir o kadar da, meşruiyetini seçimden ve halkın iradesinden alan ve o nedenle yaptığı yasama tasarrufu seçime ve seçmen iradesine dayanan yasama organının, Anayasa Mahkemesi'ne üye seçmek hakkına sahip olmaması gerektiğini savunmak da yanlıştır, dahası demokratik meşruiyet ilkesine aykırıdır.

AÇIŞ
KONUŞMALARI

Açıklanan bu nedenlerle 5982 sayılı "Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" ile Anayasa'nın 146. maddesinde yapılan değişiklik, bu bağlamda Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne Anayasa Mahkemesi'ne üye seçmek yetkisinin verilmiş olması demokratik meşruiyet ilkesine uygun olmakla yerindedir.

Kıta Avrupa'sında merkezileşmiş anayasa yargısı sisteminin uygulandığı ülkelerdeki, örneğin Almanya'da, İtalya'da, Avusturya'da, İspanya'da, Portekiz'de ki tercih ve düzenlemeler de bu şekildedir. Aynı şekilde kuvvetler ayrılığı ilkesinin uygulandığı ilk ülke olan ve bizde olduğu gibi kuvvetler ayrılığının yumuşatılmış şeklinin değil de en katı şeklinin uygulandığı Amerika Birleşik Devletleri'nde, Yüksek Mahkeme üyelerini yürütme erkinin başı olan Amerika Birleşik Devletleri Başkanı ismen belirlemekte ve Amerikan Senatosu'nun onayına sunmaktadır. Yani yüksek mahkeme üyeliğine atama yapılmasıyla ilgili süreçte, hem yürütme erki ve hem de yasama organı yetkili ve görevlidir.

Yine Türkiye Barolar Birliği'nin 2007 yılında hazırladığı Anayasa Önerisi'nin 159.maddesinde yer alan düzenleme ile Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne Anayasa Mahkemesi'ne dört üye seçmek yetkisi tanınmıştır.

Referanduma sunulan değişiklik paketinde, bizce doğru olmayan husus, Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne aday göstermek yetkisinin Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu veya Genel Kurulu yerine, baro başkanlarına verilmiş olması ve daha da önemlisi, ikinci ve üçüncü oylamalarda birinci oylamada olduğu gibi nitelikli çoğunluğun öngörülmemiş olmasıdır.

Anayasa Mahkemesi'ne üye seçmek konusunda Cumhurbaşkanı'na tanınan doğrudan ve dolaylı yetkinin geniş tutulmuş olması da bizce isabetli değildir. Zira Cumhurbaşkanı'nın bu konudaki seçme yetkisi herhangi bir denetime tabi olmamakla, oluşturulan bu yapı demokratik değil, vesayetçi bir yapıdır ve bu yönüyle 1982 Anayasasının vesayetçi anlayışından çok da farklı değildir.

Sayın Cumhurbaşkanım,

1982 Anayasası'nın 159. maddesindeki Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun oluşumu ile ilgili düzenleme, anayasal demokrasilerde örneği olmayan bir düzenlemedir. Yargıtay ve Danıştay üyelerinin Yüksek Kurul üyelerini, Yüksek Kurul üyelerinin ise Yargıtay ve Danıştay üyelerini seçtikleri bu düzenlemenin dayandığı model Anglo-Saksonların "kooptasyon" olarak isimlendirdikleri "kapalı kast" sistemidir. Gerek bu yönüyle, gerekse örneği diğer anayasal demokrasilerde olmayan biçimde Adalet Bakanlığı Müsteşarının da yer aldığı ve hatta Müsteşarın katılmaması durumunda toplanamamak gibi bir garabeti de taşıyan bu modeli savunmak artık mümkün ve doğru değildir.

Gerek Avrupa Birliği kurum ve komisyonlarının Türkiye ile ilgili olarak hazırladıkları ilerleme ve istişari ziyaret raporlarında, gerekse Avrupa Yargıçları Danışma Konseyi'nin ve yine bir kısım hukukçularımızın ve siyasilerimizin görüş ve düşüncelerinde; bu modelin terk edilmesinin yanı sıra Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun, parlamentodaki iktidar çoğunluğu ile yürütme erkinden bağımsızlığını güvence altına alacak ve yine yargı bağımsızlığını ve tarafsızlığını etkileyecek ve engelleyecek her türden olumsuzluktan uzak olacak biçimde oluşması gerektiği belirtilmekte ve bütün bunların sağlanabilmesi için de sistem için bir tehdit niteliği taşıyan Adalet Bakanlığı'nun sistem içindeki etki ve işlevinin ortadan kaldırılması, bu bağlamda Hakimlerin Bağımsızlığına Dair Avrupa Konseyi Tavsiyesi'nin 1 (2) (C) ilkesi gereğince Adalet Bakanı ve Müsteşarı'nın kurulda yer almamalarını sağlayacak bir düzenleme yapılması, Cumhurbaşkanı'na kurula üye atama yetkisinin verilmemesi tavsiye edilmekte ve yine meslekte henüz kariyer aşamasında bulunan, bir gelecek inşa etme kaygısında ve beklentisinde olan ve o nedenle bağımsız davranması kendilerinden çok fazla beklenilmeyen hakim ve savcıların değil de, mesleklerinin deneyimli aşamalarında olan hakim ve savcıların kurula üye olarak seçilmelerinin daha uygun olacağı hususlarına yer verilmiştir.

Yine 2009 tarihli Yargı Reformu Stratejisi'nde "Çağdaş hukuk düzeninde iddia ve karar makamları gerek usul hükümleri, gerekse yapısal olarak birbirlerinden ayrılmıştır. Bu ilke göz önüne alınarak

AÇIŞ
KONUŞMALARI

denetim/teftiş sistemi, Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun yeniden yapılandırılmasına paralel olarak iddia ve karar makamlarının tek elde birleşmesini engelleyecek şekilde yeniden yapılandırılacaktır" denilmiştir.

Eleştiriler, tavsiyeler, öneriler, stratejik hedefler bu yönde olmasına karşın, Anayasa'nın 159. maddesinde yapılan değişikliklerin önemli bir kısmı aksi yönde olmuş, bu bağlamda Adalet Bakanı'nun ve Müsteşarının kuruldaki doğal üyelikleri korunmuştur. Adalet Bakanı'na bağlı Teftiş Kurulu muhafaza edilmiş, ayrıca oluşturulan bir diğer Teftiş Kurulu, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'na bağlanmış, ancak Yüksek Kurulu temsil ile görevli ve yetkili kılınan Adalet Bakanı'nun, Adalet Müfettişlerini görevlendirme yetkisi ortadan kaldırılmamış, diğer bir deyişle soruşturma açmak yetkisi Adalet Bakanı'na bırakılmıştır. Yani iddia ve karar makamları dağıtılmamış, aksine tek elde toplanmıştır. Ayrıca ve hiç gereği yok iken, üstelik karışıklığa yol açacak biçimde, bizzat Adalet Bakanı tarafından atanacak bir "iç denetçiler" kurumu oluşturulmuştur.

Bize göre Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun yeniden yapılanmasıyla ilgili olarak getirilen bu düzenlemeler, yargı bağımsızlığını ciddi şekilde zedeleyecek ve hatta tehdit edecek boyuttadır.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun oluşumuyla ilgili doğru tercih, Türkiye Barolar Birliği'nin 2007 yılında hazırladığı Anayasa Önerisi'nin 174 ve 175.maddelerinde yer alan ve Yüksek Kurulu, Hâkimler Yüksek Kurulu ile Savcılar Yüksek Kurulu biçiminde iki ayrı yapıda düzenleyen, Hâkimler Yüksek Kurulu'nun Başkanlığını Cumhurbaşkanlığı Yüksek Makamına, Savcılar Yüksek Kurulu Başkanlığını ise Adalet Bakanı'na tevdi eden modeldir. Yine bu modelde yargının kurucu unsuru olan savunmanın temsilcisi avukatlara her iki kurulda da yer verilmiştir.

Bizce doğru model budur, zira hâkimlik ve savcılık birbirlerinden farklı olan iki ayrı meslek olmakla, bu mesleklerin özlük işleri ile ilgili kurulların da iki ayrı yapıda örgütlenmesi gerekir. Dahası, "silahların eşitliği", yani iddia ve savunma makamlarının eşit konumda bulunmaları ilkesi de bunu gerektirir.

Yüksek Kurulun, kıta Avrupa'sındaki ve dünyanın diğer demokratik ülkelerindeki oluşum biçimi de Barolar Birliği'nin önerdiği modele benzerlik göstermektedir. Nitekim en son olarak Fransızlar, anayasalarında 21 Temmuz 2008 tarihinde yaptıkları, ancak uyum yasalarını henüz çıkaramadıkları için yürürlüğe koyamadıkları değişiklikle, kendi Yüksek Kurullarını, Hakimler Yüksek Kurulu ve Savcılar Yüksek Kurulu olarak iki ayrı yapıda düzenlemişler, Hakimler Kurulu Başkanlığını Yargıtay Başkanına, Savcılar Kurulu Başkanlığını ise Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısına tevdi etmişlerdir.

Anayasa'da yapılan bu değişikliklere rağmen, Türkiye'nin hukuk ve demokrasi yolunda ilerleyebilmesi için temel hak ve özgürlüklere ilişkin düzenlemeler başta olmak üzere, Batı standartlarına uygun yeni bir anayasaya, parti içi demokrasinin kurulmasına ve işleyebilmesine olanak sağlayacak yeni bir Siyasi Partiler Yasası'na, seçim barajını kabul edilebilir bir orana indirmek suretiyle temsilde adaleti gerçekleştirecek bir Seçim Yasası'na gereksinimi vardır.

Bu çerçevede yapılacak yeni anayasada Türkiye Barolar Birliği olarak yer almasını istediğimiz diğer bir önemli husus, dünyanın en son anayasalarından olan Angola Anayasa'sının 193. maddesinde olduğu gibi avukatlık mesleğinin "asli yargı kurumu" adıyla anayasanın "yargı" ile ilgili bölümünde yer almasıdır.

Sayın Cumhurbaşkanı,

Üzerinde yaşadığımız bu coğrafyada ve Osmanlı İmparatorluğu'ndan bu yana yaklaşık 150 yıldır anayasa tartışması ve hatta kavgası yapıyoruz. Gelişmeler onu gösteriyor ki, referandum sonucu ister evet, ister hayır çıksın 13 Eylül 2010 tarihinden itibaren Anayasa üzerindeki tartışmalar devam edecek. Edecek, zira bu hususta iktidarıyla muhalefetiyle yanlış yaptık. Anayasa gibi bir üst ve temel norm konusunda Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde bir uzlaşma sağlayacak kadar siyasal deneyimimiz ve olgunluğumuz olmasına rağmen bunu yapmadık, yapamadık. Yapamadığımız için de işi referanduma götürmek zorunda kaldık.

AÇIŞ
KONUŞMALARI

Doğrudan demokrasinin aracı olan, temsili kurumların yerine değil, onlara ek olarak kullanılan referandum, Anayasamızın da öngördüğü bir yöntem olmakla, bu yönetime başvurulmuş olması hukuka uygundur. Ne var ki, referandum yararı olduğu kadar sakıncaları da olan bir yöntemdir. Referandumun en başta gelen sakıncası, toplumu birleştiren değil, ayrıştıran, kutuplaştıran bir süreç olmasıdır ki bu süreci yaşıyoruz. Yine temel hak ve özgürlükleri kapsayan hususlar referanduma konu yapılmaz, yapılmaması gerekir. Referanduma konu yapılan bir kısım anayasa değişiklikleri doğrudan temel hak ve özgürlüklerle ilgili ve de isabetli olmakla, bunların referanduma sunulmuş olması doğru değildir. Anayasa değişikliği gibi çok teknik, çok hukuki, çok siyasi bir konuda verilecek kararın, bu konuda çok az bilgili, çok az deneyimli olması nedeniyle medyanın etkisine ve manipülasyonlarına açık durumdaki halka sorulması yanlış bir tercihtir. Yine referandumdan çıkacak sonuç, belli bir zaman dilimindeki veya konjonktürdeki kamuoyunun tercihini yansıtmaktadır. Oysa anayasalar sadece belli bir zamanı, diğer bir deyişle bugünü değil, yarını da kucaklayan ve bağlayan üst normlardır. O nedenle bu konuda referandum yapılması doğru değildir. Yine anayasalar nitelikleri itibari ile hukuki olmaktan daha çok, siyasi metinlerdir. Siyasi nitelikteki bu metinlerin ve dolayısıyla siyasi meselelerin referandum yoluyla evet/hayırdan ibaret iki seçeneği olan sorulara indirgenmiş olması, anayasa değişikliği gibi ciddi ve yaşamsal bir konunun basitleştirilmesi ve tahrif edilmesi sonucunu doğurur. O nedenle Anayasa değişiklikleri konusunda referandum yapılması bizce hatalı olmuştur. Nitekim anayasa değişiklikleriyle ilgili olarak Batı ülkelerinde referandum yoluna başvurulmamış, parlamentoda ve mutabakatla çözüme varılmıştır. Ülkemizdeki geçmiş uygulamalarda böyle olmuştur.

Sayın Cumhurbaşkanı,

"Türklerin eğitimde iki büyük kusuru var: Birincisi üniversiteyi yüksek lise, ikincisi öğrenmeyi ezberlemek sanıyorlar. Araştırma zihniyetleri ise çok zayıf." Bu sözler, Büyük Atatürk'ün sağlığında başlayıp 1950'li yıllara kadar Ankara ve İstanbul Hukuk Fakültelerinde hocalık yapan ve döneminde yetişen pek çok değerli yargıç,

avukat ve savcı üzerinde emeği bulunan *Prof.Dr. Ernst Hirsch*'e ait. *Hirsch*, bunları 1939'da toplanan ilk Maarif Şurası'nda söylüyor. *Hirsch*'in bu tespiti, öğrenme, öğretme ve bilim zihniyeti konusunda 1939'dan 2010'a kadar yerimizde saydığımızı gösteriyor.

Öyle ki günümüz Türkiye'sinde sadece üniversite öğretimi değil, ilk ve lise öğretimi de kimlik bunalımı ve zaaf içindedir. İlk/lise öğretim ve eğitimi süresince, tümevarımcı "*Sokratik*" bir eğitim ve öğrenim programı yerine, tamamen ezbere dayalı bir programdan geçen ve yanı sıra test üzerine kurulu üniversite giriş sınavlarına göre eğitilen gençler, üniversite öğrenimleri süresince de, ilk ve lise öğreniminden çok farklı bir eğitim ve öğrenim programına tabi tutulmamaktadırlar. O nedenle, günümüzün üniversite öğrencileri, gerek öğrenimleri boyunca, gerekse üniversiteden mezun olduktan ve mesleklerini icra etmeye başladıktan sonra "*daha zayıf yazmakta ve daha kötü konuşmaktadırlar.*"

Bu durumda, soruna önce ilk ve lise öğreniminden başlanılarak yaklaşılması, hem bu öğretim ve eğitim süreçlerinin, hem de üniversite eğitimi ve öğretiminin ezbere dayalı modelden arındırılması, tartışmalı, analitik, tümevarımcı "*Sokratik*" eğitim ve öğretim modeline göre programlanması, Fransa'da "*Bakalorya*", Almanya'da "*Abitur*", Avusturya ve İsviçre'de "*Matura*" adıyla uygulanmakta olan merkezi lise bitirme sınavlarının bir zamanlar olduğu gibi Türkiye'de de yeniden uygulamaya konulması gerekir.

Temel hak ve özgürlüklerin korunması ve güvence altına alınmasını öngören hukuk devletinin en önemli kurumlarından birisi "*adil yargılanma hakkı*"dır. Bu hakkın uygulanması, korunması, geliştirilmesi ve güçlendirilmesi; bağımsız mahkemelerin, tarafsız ve donanımlı yargıçların, insan haklarına saygılı, sanığın aleyhine olduğu kadar lehine olan delilleri de toplamak suretiyle gerçeğin ortaya çıkmasına, adaletin gerçekleşmesine katkı yapacak bilgili ve sorumlu savcıların ve yine bilgili, sorumlu, cesur ve bağımsız avukatların varlığına bağlıdır.

Yargı erkinin kurucu unsurlarının temsilcileri ve uygulayıcıları olan yargıçların, savcılarının ve avukatların nitelikli, donanımlı

AÇIŞ
KONUŞMALAR

lı, bilgili ve sorumlu olmaları, hiç kuşku yok ki aldıkları hukuk eğitiminin yeterli, düzeyli, kaliteli olmasına bağlıdır. Ülkemizdeki hukuk öğretim ve eğitiminin yapıldığı hukuk fakültelerinin ve mezunlarının günümüzdeki durumuna ve standartlarına bakıldığında bu konuda ciddi ve hatta radikal bir reforma gereksinim olduğu açıktır.

Günümüzde hukuk fakülteleri programlarında yer alan gerek klasik, gerekse yeni ve değişik disiplinler, hala büyük sınıflarda veya anfilerde, "tek kitap/tek hoca" modeli ve "takrir/hocanın hitabeti" yöntemi ile ve tamamen ezbere dayalı olarak öğrencilere sunulmakta, sınavlar da bu modele uygun biçimde yapılmaktadır.

Özellikle hukuk fakültelerinde halen uygulanmakta olan az yukarıda çerçevesini çizdiğimiz model terk edilmeli, bunun yerine küçük sınıflarda, öğrencilerin müzakere ve dava becerilerini, mütalaa verme tekniklerini geliştirmeye elverişli, tartışmalı, katılımlı, seminerli tümevarımcı "Sokratik" yöntem ile bunu destekleyen ve tamamlayan kurgusal duruşma, mahkeme örnekesmesi gibi yarışmaları kapsayan bir eğitim ve öğretim modeli ikame edilmek suretiyle rekabetçi bir ortam yaratılmalıdır.

Yine hukuk fakülteleri, Anglo-Saksonlarda olduğu gibi ikinci fakülte biçiminde düzenlenmeli, bu suretle hem hukuk eğitimine talep nitelikli hale getirilmeli ve hem de mesleğe başlangıç yaşı yukarıya çekilmelidir. Bu model uygun bulunmadığı takdirde, ülke olarak dikkate almak zorunda olduğumuz Bologna süreci gereğince dört yıllık temel hukuk eğitimini takiben klasik meslekler olan yargıçlığa, savcılığa, avukatlığa, noterliğe giriş için devlet sınavı yapılmalıdır. Sadece bu sınavı kazananlar iki yıllık staj eğitimine tabi tutulmalı, staj sonunda yapılacak ikinci sınavda başarılı olanlar, bu klasik meslekleri yapma hakkını elde etmelidirler.

Yine yargının en önemli sorunlarından birisi iyi yetişmiş, donanımlı ara eleman temininde karşılaşılan güçlük olmakla, bu ara elemanları sağlayacak olan Adalet Meslek Yüksek Okulları'nı yeniden yapılandırmak, Adalet Bakanlığı teşkilatının gereksinim duyduğu yazı işleri müdürü, icra müdürü, cezaevi müdürü, zabıt kâtabi, gardiyan gibi ara elemanları sadece bu okullardan mezun olanlar arasından seçmek gerekir.

Sayın Cumhurbaşkanım,

Ceza yasaları bireyin hak ve özgürlüklerine çok etkili biçimde müdahale eden yaptırımları içeren yasalardır. Bu bağlamda ifade etmek gerekir ki, bir ülkedeki ceza yasasına egemen olan felsefe, değer, ilke ve tercihler, o ülkedeki siyasi rejimin de niteliğini gösterir.

En büyük öğreticilerden birisi olan tarih bize göstermiştir ki, totaliter devletler, gerek kendi ideolojilerini benimsetmek, gerekse rejimlerini ayakta tutmak için ceza yasaları yoluyla ve öncelikle birey hak ve özgürlüklerini ya geniş biçimde sınırlandırmışlar, ya da bütünüyle ortadan kaldırmışlardır.

Nitekim Birinci Dünya Savaşı sonrasında İtalya'da yönetimi ele geçiren faşistler ile Almanya'da iktidara gelen naziler, Ekim Devrimi'nden sonra ve özellikle Stalin döneminde komünistler, hem kendi ülkelerinde ve hem de işgal ettikleri ülkelerde, başta ceza yasaları olmak üzere tüm mevzuatlarını otoriter/totaliter anlayışa göre değiştirmişlerdir.

Demokratik hukuk devletleri ise, bireyin hak ve özgürlüklerini güvence altına almak amacı ile siyasal iktidarın kullanılmasını birey hak ve özgürlükleri lehine sınırlandırmışlar, yanı sıra ceza yasası ile ilgili temel ve evrensel ilkelere anayasalarında yer vermişlerdir.

Daha da ötesi, geride bıraktığımız yüzyılda demokrasinin başlıca muhalifi olan totalitarizmin, insanlığa yaşattığı derin ve unutulmaz acılardan hareket eden uygar dünya, insanların adalatsız ve haksız biçimde ceza ve önlemlere maruz kalmamaları amacı ile başta anayasaları olmak üzere, İnsan Hakları Evrensel Beyannameesi ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi gibi uluslararası sözleşme ve belgelerde, bireyi ceza yasalarının keyfi uygulamalarına karşı güvence altına alan hükümlere yer vermiştir.

Bu gelişmelerin dışında kalmayan Türkiye, 1926 yılında İtalyan Ceza Kanunu'ndan iktibas ettiği Türk Ceza Kanunu ile Almanya'dan iktibas ettiği Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nu, Avrupa Birliği hedefi ve uyum paketleri çerçevesin-

AÇIŞ
KONUŞMALARI

de yenilemiş, bu bağlamda 5237 sayılı yeni Türk Ceza Kanunu ile 5271 sayılı yeni Ceza Muhakemeleri Kanunu'nu kabul ederek yürürlüğe koymuştur.

Bu değişiklikler kapsamında 12 Mart 1971 ara rejimi döneminde 1961 Anayasası'na ithal edilen, oradan da 1982 Anayasası'na monte edilen Devlet Güvenlik Mahkemeleri, 5190 sayılı "Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına ve Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kaldırılmasına Dair Kanun" ile lağvedilmiştir.

Ne var ki, kaldırılan Devlet Güvenlik Mahkemeleri'nin yerine, Devlet Güvenlik Mahkemeleri'ni de aratan biçimde Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemeleri getirilmiştir. İhtisas mahkemesi niteliğinde olmayan bu mahkemeler, hem bu nedenle gereksizdir, hem de yeni Ceza Muhakemesi Kanunu ile getirilen insan odaklı yargılama modelinin amacına ve ruhuna aykırıdır.

Şimdilerde Ceza Hukuku ile Ceza Muhakemeleri Hukuku'nun en tartışmalı konularından birisi olan Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemeleri'nin görev, yetki ve yargılama usulleri, temel hak ve özgürlükler yönünden ciddi tehdit ve tehlikeler içermektedir. Öyle ki, Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemelerinin tabi olduğu usulle, Ağır Ceza Mahkemelerinin tabi olduğu usul, gerek savunma hakkının kullanılması, gerekse sanık haklarının güvence altına alınması ve gözaltı süreleri yönünden tamamen birbirlerinden farklıdır. O nedenle Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemeleri ve bu mahkemelerin tabi olduğu usul, yargılama birliği ilkesine, kanun önünde eşitlik ilkesine ve adil yargılanma hakkına aykırıdır.

Özel soruşturma ve yargılama usulleriyle, savunma hakkının kısıtlanması niteliğindeki gizlilik kararlarıyla, siyasi tehdit aracı gibi çalışan tarzlarıyla hiç de demokratik olmayan ve mahkemeden daha çok devletin ideolojik aygıtı ve hatta devrim mahkemeleri gibi çalışan bu mahkemelerin bir an önce kaldırılması gerekir.

Sayın Cumhurbaşkanı,

Kanunlar da eşyalar gibi zamanla eskir ve kullanılamaz hale gelir. Böyle durumlarda yasama organı harekete geçer, eskiyen ve işe yaramaz hale gelen, toplumun gereksinimlerini karşıla-

mayan kanunları değiştirir. Türkiye Büyük Millet Meclisi bu işlevini yerine getirmek için hareketlenmiş ve artık eskimiş olan üç önemli kanunu, "*Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu*"nu, "*Borçlar Kanunu*"nu, "*Ticaret Kanunu*"nu değiştirmek üzere Meclis Adalet Komisyonu tarafından hazırlanan tasarıları gündemine almıştır.

Türkiye Barolar Birliği temsilcilerinin de aktif katılımları ve katkıları sonucu hazırlanan bu tasarıların her üçü de, karşılaştırmalı hukuktaki gelişmeleri, günümüzün sosyo-ekonomik değişimlerini, Avrupa Birliği standartlarını dikkate alan emekli ve gerçekten ülke gereksinimlerini karşılayacak nitelikte çalışmalardır. İktidarıyla, muhalefetiyle Yüce Meclisten Türkiye Barolar Birliği olarak talebimiz, her üç tasarımın da mümkün olan en kısa sürede yasalaşmasını sağlamasıdır.

Bazı düşünce ve değerlendirmelerin doğru olup olmadığı zaman içerisinde ve biraz da yaşadıkdan sonra ortaya çıkıyor. Bir zamanlar 20 Temmuz-05 Eylül tarihleri arasında yapılan "*Adli Tatil*" uygulamasının yanlış olduğunu, "*Adli Tatil*"in hem kısaltılması ve hem de kaldırılması gerektiğini düşünen ve savunanlardan birisi de bendim. Yeni uygulamayı yaşadıkdan sonra, önceki uygulamanın doğru olduğunu, benim ve benim gibi düşünenlerin yanıldığını itiraf etmek durumundayım. Zira şimdiki yasal düzenlemeye ve uygulamaya göre her yargıç ve savcı değişik tarihlerde izin kullandığı için ortada tam bir kargaşa vardır. O nedenle bu yanlışın düzeltilmesinin, 01 Ağustos-05 Eylül arası ile sınırlı olmak üzere eski uygulamaya geri dönülmesinin uygun olacağı kanısındayız ve bu önerimizi Sayın Adalet Bakanımızın takdirlerine sunuyoruz.

Sayın Adalet Bakanımızın takdirlerine sunmak istediğimiz iki husus daha var. Birincisi haciz ve keşif işlerinde kullanılan araçlar ile ilgili. Bilindiği üzere "*Adalet Teşkilatını Güçlendirme Vakfı*", Medeni Kanun hükümlerine göre kurulmuş bir özel hukuk tüzel kişisidir. Keşif ve haciz işlerinde bu vakfa ait araçların kullanılması ve hatta icra ve mahkeme memurlarının buna mecbur tutulmaları, anılan vakfa ayrıcalık yapmaktır ve bu hukuka aykırıdır. O nedenle yaklaşık 25 senedir süregelen bu ayrıcalığın ortadan kaldırılması gerekir.

AÇIŞ
KONUŞMALARI

İkinci konu, adliye teşkilatı içinde en özverili çalışanların başında icra müdür ve memurları gelir. Adliye teşkilatı içinde gerek asıl, gerekse yardımcı organlarda çalışan tüm personel yargı mensubu/yargı hizmetleri sınıfına dahil edildiği halde, icra müdürleri bu sınıfa dahil değildirlir. Yine yargı hizmeti yapan icra müdürleri, özlük hakları yönünden 657 sayılı Kanuna tabi devlet memurları, disiplin soruşturmaları dahil diğer bütün işlemler yönünden yargı hizmetleri personeli gibi değerlendirilmektedir. Bu durum yasal yönden çelişkili olduğu gibi sınıf mensubiyetini de ortadan kaldırmaktadır. Yine icra müdür ve yardımcıları, gerek atama, gerekse sorumluluk yönünden yargıç ve savcıların tabi oldukları hükümlere tabidirlir. Hal böyle iken, sosyal ve mali haklar yönünden farklı durumdadırlar. Sosyal ve mali haklar yönünden icra müdür ve yardımcılarının yargıç ve savcılar ile eşit durumda olmaları elbette istenemez, ama kısmen de olsa bu mali ve sosyal haklardan yararlanmaları hakkaniyet gereğidir.

Sayın Cumhurbaşkanım,

Yargı kararlarının eleştirilmesi yargıya saygısızlık olmadığı gibi görülmekte olan bir davaya müdahale niteliğinde de değildir. Yine bir konunun tartışılmasının sürmekte olan bir davayı etkileyeceği gerekçesiyle engellenmesi, toplumdaki kimi rahatsızlıkların hiçbir zaman konuşulmaması, tartışılmaması ya da en azından o konunun kamuoyunda tartışılmasına en fazla gereksinim duyulduğu zamanda tartışılmaması anlamına gelir ki, hukukçu olarak, vicdan sahibi insanlar olarak bunu kabul etmemiz olanaksızdır. Kaldı ki, yargı kararları üzerine konuşmak, tartışmak veya kamusal tartışma açmak ifade özgürlüğünün gereğidir. Yine yargıya karşı saygının, yargı kararlarının eleştirilmemesiyle sağlanacağını düşünmek de ciddi bir yanılıdır. Zira yargının saygınlığını korumak adına zorla dayatılan suskunluk, yargıya saygıyı artırmaktan daha çok, yargıya yönelik kuşkuyu ve itaatsizliği besler.

Bütün bu nedenlerle az sonra sunacağım görüş, düşünce ve eleştirilerin, bu çerçevede ve yine yargının kurucu unsuru olan savunma makamının temsilcisi olarak bir özeleştiri biçiminde değerlendirilmesini ve yargıya, yargı kararlarına karşı saygısızlık

olarak görülmemesini özellikle rica ederim. Esasen Türkiye'de en çok gereksinim duyulan husus da, öz eleştiridir. Onun için hep siyasileri ve siyaset kurumunu eleştiren biz yargı temsilcilerinin artık oturup biraz da kendimizi eleştirmemiz gerekir.

Kamu adına hareket eden, suç ve suçluları toplumun huzuru, güveni ve yararı için takip eden, soruşturan, bu amaçla iddia ve ithamının dayanağını oluşturan kanıtları toplayan, gerektiğinde dava açan savcılara, insan haklarının korunması hususunda önemli görevler düşmektedir.

İddianın ve ithamın dayanağını oluşturan kanıtları toplamak ve iddia etmek, savcı için nasıl bir görev ise, lekelenmemek de şüphelinin/saruğun hakkıdır. İtham edilmiş bile olsa, suçlu olduğunun kanıtlanmasına kadar kişinin suçsuz sayılacağını öngören "*masumiyet karinesi*"nin parçası ve uygulamadaki uzantısı olan "*lekelenmeme hakkı*", temel bir insan hakkıdır.

Ceza soruşturmalarında sadece insan haklarına değil, ceza hukukunun öngördüğü diğer temel ve evrensel ilkelere de bağlı kalınması gerekir. Bu temel ve evrensel ilkelerin başında, hazırlık/soruşturma aşamasında yürütülen eylem ve işlemlerde hukuk devletinin öngördüğü sınırlar içinde kalınıp kalınmadığını, aşırılığa kaçılıp kaçılmadığını esas alan "*hukukilik ilkesi*", "*oranlılık ilkesi*" ve "*insan onurunun dokunulmazlığı ilkesi*" gelir. Uyulması gereken bir diğer önemli ilke, yürütülen işlemlerin yasal ve ahlaki bir temele oturmasını, yani soruşturma makamlarının sanıklara/şüphelilere karşı insafli, anlayışlı, savunmayı kolaylaştırıcı davranıp davranmadıklarını, iddia kanıtlarının yasal ve kabul edilebilir ahlaki ölçü ve sınırlar içinde toplanıp toplanmadığını öngören "*dürüst işlem ilkesi*"dir.

Yine ceza kovuşturmasının dayanağı ve savcılık makamının suç isnadının temelini oluşturan "*iddianame*"nin mümkün olduğunca kısa, sanığın/şüphelinin neyle ve hangi kanıtlarla suçlandığını kolayca anlayabilmesi ve buna göre savunmasını yapabilmesi için açık, anlaşılır ve somut olması, sadece iddiaya konu olay ve olgular ile kanıtları içermesi gerekir.

Başta kamuoyunda "*Ergenekon*" olarak bilinen davalara esas olan iddianameler olmak üzere, örgütlü olarak işlendiği ileri sü-

AÇIŞ
KONUŞMALARI

rülen suçlara konu diğer pek çok davanın dayanağı olan iddianameler, yukarıda çerçevesi çizilen iddianame tekniğine uygun olarak hazırlanmadığı gibi, bu iddianameler öncesinde yürütülen soruşturmalarda da ceza hukukunun temel ve evrensel ilkeleri olduğuna vurgu yaptığımız “*hukukilik, oranlılık ilkesi, insan onurunun dokunulmazlığı ve dürüst işlem*” ilkelerine uyulduğunu söylemek pek mümkün değildir.

Diğer taraftan, gerek Anayasamız, gerekse Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ile güvence altında olan “*adil yargılanma hakkı*” gereğince, ceza soruşturmasının mümkün olan en kısa sürede tamamlanması, ceza davası açılmış ise yargılamanın “*makul bir süre*” içinde sona erdirilmesi ve davanın nihai olarak karara bağlanması gerekir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nin emsal nitelikteki *Eckle-Almanya* (15 Temmuz 1982, Seri A No.51, s33, paragraf 73), *Metzger-Almanya* (31 Mayıs 2001 tarihli Başvuru No: 37591/97, paragraf 31) davaları kararlarında işaret edildiği üzere, ceza davalarında makul süre kişiye suç isnadıyla, yani davanın mahkeme önüne geldiği tarihten çok önceki bir tarihte başlar.

Bu hususlar dikkate alındığında, kamuoyunda “*Ergenekon*” olarak bilinen ve ne zaman sona ereceği belli olmayan ceza davalarında, makul süre daha şimdiden aşılmıştır.

Bu çok açık biçimde adil yargılanma hakkına aykırıdır, hak ihlalidir, insan hakları ihlalidir.

Sayın Cumhurbaşkanım,

Tutuklama kararı, bir hakka, yani özgürlük hakkına hukuk yoluyla da olsa tecavüz niteliği taşıdığı, adil yargılanma hakkı ile doğrudan ilişkili ve yine ceza değil bir önlem, kural değil bir istisna olduğu için son derece dikkatli biçimde verilmesi gereken kararlardandır. Ne yazık ki, ölkemizdeki uygulama biçimi itibariyle tutuklama, istisna ve önlem olmaktan çıkmış, kurala ve hatta erken infaza dönüşmüştür.

Türkiye Barolar Birliği tarafından yayımlanan “*Tutuklama Raporu*” isimli çalışmada yer verilen istatistiki bilgiler de bu hususu doğrulamaktadır. Buna göre 2010 yılı Mart ayı itibariyle Türki-

ye'deki hükümlü sayısı 58506, tutuklu sayısı ise 60782'dir. Bu rakamlar, bir önlem ve istisna olan tutuklamanın, kurala ve hatta cezaya dönüştüğünün kanıtıdır.

Tutuklamaya ilişkin yargı kararlarındaki keyfilik ve çifte standartlık, mağdur olan sade yurttaşlar tarafından yıllardır yakınma, avukatlar ve barolar tarafından eleştiri konusu yapılmasına rağmen kamuoyundan yeteri kadar ilgi, tepki ve destek görmemiştir.

Süreç ve işleyiş, sade yurttaşa yönelik olarak böyle devam ederken "Ergenekon" olarak isimlendirilen soruşturma ve kovuşturmalarla birlikte, kimi askerlerin, gazetecilerin, siyasetçilerin, akademisyenlerin, yani sade yurttaş dışındaki kişilerin üstelik tam olarak ne ile suçlandıklarını dahi bilmeden tutuklanmalarının hemen ardından, tutuklama olgusu, başta siyasetçiler, hukukçular, yazılı ve görsel medya olmak üzere ülke kamuoyunun gündemine gelip oturmuş, yoğun itiraz, eleştiri ve tartışmaları da beraberinde getirmiştir.

Oysaki "Tokyo Kuralları" olarak bilinen 1990 tarihli "Birleşmiş Milletler Hapis Dışı Tedbirler Hakkında Asgari Standart Kuralları" ile 1990 tarihli "Birleşmiş Milletler Zorla Kayıp Edilmeye Karşı Herkesin Korunmasına Dair Bildiri"de yazılı olduğu üzere, yargılama öncesi tutukluluk, iddia konusu suçun soruşturulması ve toplum ile mağdurun korunması amacıyla ceza yargılamasında son çare olarak uygulanır.

Aynı şekilde yargılama öncesi tutukluluğa alternatif tedbirler de, mümkün olduğunca en erken aşamada uygulanır. Yine kişinin tutuklanmasından hemen sonra görevli yargı organının önüne çıkarılması gerekir. Soruşturmadaki yetkisizlik tartışmalarına bağlı olarak dava açma süresinin uzaması sonucu, tutukluluk süreleri de uzamakta ve bu durum ciddi mağduriyetlere neden olmaktadır.

Nitekim "Ergenekon" adıyla yürütülen soruşturma kapsamındaki kişilerin tutuklanma tarihleri ile görevli yargı organının önüne çıkarıldıkları tarihler, uzayan ve makul süreyi çoktan aşan yargılama süreci göz önüne alındığında, Birleşmiş Milletlerin az yukarıda yollamada bulunduğumuz kurallarına, Avrupa İnsan

AÇIŞ
KONUŞMALARI

Hakları Mahkemesi'nin emsal nitelikteki kararlarına uygun davranıldığını söylemek pek mümkün değildir.

Adı geçen soruşturma ve kovuşturmalara konu suç niteliğindeki fiilleri işleyenler, demokrasiye musallat olan darbeciler, yasa dışı örgüt üyeleri, başkaca suçların faileri elbette yargılanırlar ve hak ettikleri cezaları alsınlar. Bu, yurttaş olarak, hukukçu olarak, demokrasiye bağlı insanlar olarak bizim de istediğimiz bir şeydir. Ama her şey hukuka, kanuna uygun olmalıdır, suç işleyen, suç işlediği hususunda ciddi kanıtlar bulunan, adına sanık ve şüpheli dediğimiz kişilerin de hakları olduğu hususu dikkate alınmalıdır. Bugün bizim eleştiri konusu yaptığımız, yakındığımız tutuklama olgusunun, Anglo-Saksonlar tarafından neredeyse 300 yıl önce tanınan '*Habeas Corpus Hakkı*' ile sorun olmaktan çıkarılarak asıl olanın tutuksuz yargılama olduğu hususu, artık bizim yargıçlarımız tarafından da bilinmeli ve uygulanmalıdır. Demek istediğimiz sadece bu. Yani birazcık empati, birazcık farkındalık.

Sayın Cumhurbaşkanım,

İnsanlık tarihinin ilk zamanlarında "*zorbalıkla-kaba güçle*" eş anlamlı olan ve o şekilde uygulanan "*hak arama özgürlüğü*", günümüzde başta anayasalar olmak üzere, yasalarla, uluslararası sözleşmelerle tanınan, düzenlenen, kullanılabilen ve güvence altında olan bir özgürlüktür. Hak aramanın bağımsız ve tarafsız bir kurum olan yargı yolu ile elde edilmesi, aşama aşama gelişen ve gerçekleşen bir hukuksal aydınlanmanın sonucudur.

Hak arama özgürlüğünün kullanılmasında ve korunmasında hukuki yardımda bulunan, bu amaçla bireyin yanında yer alan, bilgisini ve zamanını hak arayan kişi veya kişilere özgüleyen hak arama/savunma mesleğinin onurlu temsilcileri ise avukatlardır.

İnsanız. Her toplumda melekler olduğu kadar, şeytanlar da var. Birey olarak hepimizin sağlıklı, olumlu yanlarımız olduğu gibi, yanlışlarımız, eksiklerimiz de var. Onun için Fransızlar "*Herkesin dolabında bir ceset vardır*" diyor. Esasen, herkes melek olsa idi, hukuka, yasalara, avukat, yargıç ve savcılara gereksinme olmazdı.

Melek ya da şeytan olalım, suç denilen şey hiçbirimizin uzağında değil. Hiç suç işlememiş olmamız, ileride de suç işleme-yeceğimiz anlamına gelmez. Hepimiz her an bir suç isnadına, iftiraya maruz kalabilir, ya da hukuki bir çekişmenin tarafı olabiliriz. Bu gibi durumlarda, profesyonel bir desteğe, yani avukata gereksinmemiz olacağı açıktır. Esasen Charles Dickens'in özlü deyişi ile "kötü insanlar olmasaydı, iyi avukatlar olmazdı." Bütün bunları dikkate aldığımızda, savunma hakkının, bu hakkın takipçisi ve onun uzmanı olan avukatın önemi ve değeri ortaya çıkar.

Onun için avukatı ve avukatlık mesleğini bağımsız, özgür, özerk kılmak, yargılama sürecinde etkili ve işlevsel yapmak yamsamsal değerdedir. Böyle olduğu içindir ki, temel insan haklarından olan adil yargılama ilkesi, *Avrupa Birliği Bakanlar Komitesi Avukatların Özgürlüğü Metni*, *Uluslararası Avukatlar Birliği'nin Herkes İçin Hak Arama Özgürlüğüne İlişkin Uluslararası Şartı*, *Havana Kuralları* diye bilinen *Avukatların Rolüne Dair Temel Prensipler*, savunmanın özgürlüğünü, bağımsızlığını, özerkliğini ve işlevselliğini öne çıkarır.

Avukatlık yasamızdaki düzenlemeye göre, savcı ve yargıç ile birlikte yargılama faaliyetinin üç kurucu unsurundan birisi, ama bize göre asli unsuru olan savunma mesleğinin kökleri kadim Yunan'a kadar gider. Tarihin yazımlayabildiği kadarıyla ilk Baro Atina'da kurulmuştur. *Dracon* ve *Solon* Atina Barosu'nun ilk avukatlarıdır. Konsül olduğu zaman *Cicero* ve yine *Cesar* Roma Barosu'na kayıtlı avukattı.

Kaba gücün, işkencenin, engizisyonun egemen olduğu Ortaçağ'da avukatlık mesleği çok fazla bir gelişme gösteremedi. Zira bu süreçte kanıtlar, işkence ve itirafla elde edildiği için savunma gereksiz kabul ediliyordu.

Avukatlık mesleği Rönesans ile birlikte yeniden gelişme göstermeye başladı. Bu dönemde avukat, "Yumuşak, sakın, Tanrı'dan korkan, gerçeği ve adaleti seven kişi" olarak tanımlanıyordu. Yine bu dönemde Fransa'da avukatlar mesleklerini ikamet ettikleri yer dışında da yaptıkları için "adaletin gezici şövalyeleri" olarak isimlendiriliyordu.

ACIŞ
KONUŞMALARI

Özetle avukatlık, tarihsel olarak kamusal ve entelektüel işlevlere sahip özel meslekler için gösterilebilecek en uygun örnektir. Avukatlar, insanlığa; başkalarının hakkına, mülkiyetine, özgürlüğüne saygıyı öğreten, İnsan Hak ve Bildirgesini yazan, Kölelikten Kurtuluş Bildirgesini yayımlayan, çoğunluğun tiranlığına karşı duran, adaletsizlikle savaşan, kendini hakkaniyete adayan, eşitlik, özgürlük ve barış için mücadele eden, uzlaşmaya inanan insanlardır. Dünya tarihi bunun sayısız örnekleriyle doludur.

Meslekleri gereği hayatın tam içinde olan, toplumun hemen her kesimi ile temas halinde bulunan avukatlar, başka ülkelerde olduğu gibi bizim ülkemizde de pek çok sosyal sorumluluk projesinin destekçisi, kültürel, sanatsal, fikirsel veya hayır amaçlı derneklerin üyesidirler. Avukatlar ve barolar, sadece bunlar için değil, aynı zamanda hukuk devletinin yerleşmesi, toplumda hukuka aidiyet bilincinin gelişmesi, demokrasinin kurumsallaşması, özgürlükler alanının genişlemesi, insan haklarının korunması konularında da çaba harcarlar. Dünyanın hemen her ülkesinde demokrasinin ve özgürlüklerin en yakın dostu ve teminatı avukatlardır. Onun için avukatlar, totaliter yönetimler tarafından çok fazla sevilmezler. Avukatlar, statükoyla, statükonun korunmasından yana olanlarla sorunu olan bir mesleğin mensubudurlar. O nedenle, kurulu düzenden yana olanlar, onun devamından yarar sağlayanlar da avukatları sevmezler.

Sayın Cumhurbaşkanım,

Sav, savunma, yargıç, yargılama faaliyetinin vazgeçilmez üç unsuru olmakla birlikte, demokratik hukuk devletlerinde yargılama faaliyetinin merkezini savunma hakkı oluşturur. Yargılama faaliyetinin merkezine savunmayı, yani avukatı koymadığınızda, onun adı yargılama olmaz, yargısız infaz olur. Yine avukatın saygınlığının olmadığı veya korunmadığı bir ülkede, yargıç ve savcının, aynı şekilde yargıç ve savcının saygınlığının olmadığı veya korunmadığı bir ülkede avukatın saygınlığı olmaz. Avukatın kalitesinin artması yargıç ve savcılarının kalitesinin artmasına, yargıç ve savcılarının kalitesinin artması da avukatların kalitesinin artmasına bağlıdır.

Bütün bu nedenlerle, Yüce Meclisimizden ve Hükümetimizden taleplerimiz şunlardır; avukatların ciddi sorunları vardır. Bu sorunların en başında ekonomik sorunlar gelmektedir. O nedenle avukatlık mesleğinin alanının genişletilmesi gerekir. Avukat sayısı ihtiyacın üzerindedir ve giderek artmaktadır. Buna önlem olarak avukatlık sınavının getirilmesi, hukuk fakültelerinin sayısının ihtiyacın üzerinde olduğu dikkate alınarak, mevcut hukuk fakültelerinden gerek fiziki koşulları, gerekse akademisyen kadrosu yönünden yeterli ve standartlara uygun olmayanların kapatılması, yeni açılacak olanların sıkı standartlara tabi tutulması gerekir. Avukatlık mesleğinin kalitesinin artırılması için Meslek İçi Eğitimin zorunlu hale getirilmesi gerekir. Avukat stajyerlerine de yargıç stajyerlerine olduğu gibi ücret ödenmeli, sosyal güvenlik hakkı verilmelidir. Avukatlar ile yargıç ve savcıların emeklilik maaşları, emekli kesenekleri artırılmak, gerekli intibaklar yapılmak suretiyle eşitlenmelidir. Yürürlükteki Avukatlık Kanunu günün ihtiyaçlarını karşılamamakla, yeni bir Avukatlık Kanunu'nun hazırlanarak yürürlüğe konulması gerekir. Gelir Vergisi Kanunu ile Katma Değer Vergisi Kanunu arasındaki çelişkinin giderilmesi ve avukatların tahsil etmedikleri paranın katma değer vergisini ödemek yükünden kurtarılmaları, Ceza Muhakemesi Kanunu kapsamındaki zorunlu müdafilik yapan avukatların ücretlerinin, avukatlık asgari ücret tarifesi düzeyine getirilmesi, avukat bürolarının denetimi Avukatlık Kanunu gereğince Barolara ait olmakla, avukatların belediyelerce iş yeri açma izni almaya zorlanmalarının önüne geçilmesi, yargının kurucu diğer iki unsuru olan yargıç ve savcılar gibi avukatların da yeşil pasaport hakkından yararlanmaları, kamu avukatlarının mağduriyetlerinin giderilmesi gerekir.

Yargıç ve savcılarımızdan talebimiz ise, sadece Avukatlık Kanunu'nda yazılı olan "*savunmanın yargının kurucu unsuru*" olduğuna ilişkin hükmün içselleştirilmesidir. Bu yapılırsa gerisi kendiliğinden gelir.

Beni sabırla dinlediğiniz için teşekkür eder, saygılar sunarım.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

*Çeşitli Toplantılarda Yapılan
Başkan ve Başkan Yardımcılarının Konuşmaları*

TARİH	KONU
6/5/2009	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. ÖZDEMİR ÖZOK'UN "TİCARET YASA TASARISI" KONU BAŞLIKLIL SEMİNERDE YAPTIĞI KONUŞMA
7/5/2009	İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ DEKANLIĞI TARAFINDAN DÜZENLENEN "TÜRKİYE'NİN ANAYASA GÜNDEMİ" KONULU ULUSLARARASI TOPLANTIDA TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. ÖZDEMİR ÖZOK'UN YAPTIĞI KONUŞMA
23/5/2009	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 30. OLAĞAN GENEL KURULU'NDA TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. ÖZDEMİR ÖZOK'UN AÇIŞ KONUŞMASI
19/6/2009	RİZE BAROSU TARAFINDAN 19 HAZİRAN 2009 TARİHİNDE DÜZENLENEN "İLETİŞİMİN DENETLENMESİ VE CMK" SEMİNERİNDE TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. ÖZDEMİR ÖZOK'UN YAPTIĞI KONUŞMA
24/6/2009	24 HAZİRAN 2009 TARİHİNDE MALTEPE ÜNİVERSİTESİ İNSAN HAKLARI ARAŞTIRMA VE UYGULAMA MERKEZİNCE DÜZENLENEN ETKİNLİKTE TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. ÖZDEMİR ÖZOK'UN YAPTIĞI KONUŞMA
10/10/2009	17. BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI'NDA TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. ÖZDEMİR ÖZOK'UN AÇIŞ KONUŞMASI
10/11/2009	TBB BAŞKAN YARDIMCISI AVUKAT BERRA BESLER'İN 10 KASIM TÖRENİNDE YAPTIĞI KONUŞMA
22/11/2009	TBB BAŞKAN YARDIMCISI AVUKAT BERRA BESLER'İN 22 KASIM 2009 GÜNÜ ONSEKİZİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISINDA YAPTIĞI KONUŞMA
10/12/2009	TBB BAŞKAN YARDIMCISI AV. BERRA BESLER'İN 10 ARALIK İNSAN HAKLARI GÜNÜ DOLAYISIYLA YAPTIĞI KONUŞMA
17/12/2009	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKAN YARDIMCISI AV. TALAY ŞENOL'UN 17 KASIM 2009 TARİHİNDE KOCAELİ BAROSU HİZMET BÜROLARI VE EĞİTİM MERKEZİ'NİN AÇILIŞ TÖRENİNDE YAPTIĞI KONUŞMA
25/12/2009	TBB BAŞKAN YARDIMCISI AV. BERRA BESLER'İN 25.12.2009 TARİHİNDE "HATAY BAROSU 66. KURULUŞ YILI ETKİNLİKLERİ" KAPSAMINDA YAPTIĞI KONUŞMA
26/12/2009	TBB BAŞKAN YARDIMCISI AV. TALAY ŞENOL'UN 26 ARALIK 2009 TARİHİNDE ANKARA BAROSU ENERJİ HUKUKU KURULU TARAFINDAN DÜZENLENEN "KOPENHAG ÖNCESİ VE SONRASI KYOTO PROTOKOLÜ" KONULU PANELDE YAPTIĞI KONUŞMA

<http://www.barobirlik.org.tr/Db2Table.aspx?Type=Acis>

AÇIŞ
KONUŞMALARI

TARİH	KONU
8/1/2010	TBB BAŞKAN YARDIMCISI AV. BERRA BESLER'İN 08.01.2010 TARİHİNDE "ÇANAKKALE 1915, MUSTAFA KEMAL ATATÜRK VE MODERN TÜRKİYE" KONULU SEMPOZYUMDA YAPTIĞI AÇIŞ KONUŞMASI
12/1/2010	TBB BAŞKAN YARDIMCISI AV. BERRA BESLER'İN 08.01.2010 TARİHİNDE "ÇANAKKALE 1915, MUSTAFA KEMAL ATATÜRK VE MODERN TÜRKİYE" KONULU SEMPOZYUMDA YAPTIĞI AÇIŞ KONUŞMASI
16/1/2010	DİYARBAKIR BAROSUNUN 16.01.2010 TARİHİNDE DÜZENLEDİĞİ "DEMOKRATİK AÇILIM" KONULU TOPLANTIDA TBB BAŞKAN YARDIMCISI AV. BERRA BESLER'İN YAPTIĞI KONUŞMA METNİ
6/3/2010	MANİSA BAROSUNUN DÜZENLEDİĞİ "CEZA MUHAKEMESİ HUKUKU VE CEZA YARGILAMASI ÖNLEMLERİ" KONULU SEMPOZYUMDA TBB BAŞKAN YARDIMCISI AV. BERRA BESLER'İN YAPTIĞI KONUŞMA METNİ
8/3/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKAN YARDIMCISI AVUKAT BERRA BESLER'İN 8 MART DÜNYA KADINLAR GÜNÜ NEDENİYLE SAMSUN'DA VERDİĞİ KONFERANS METNİ.
19/3/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKAN YARDIMCISI AV.BERRA BESLER'İN 19-20 MART 2010 TARİHİNDE "ANAYASA YAPIMI VE ANAYASAL DEĞİŞİM- TÜRKİYE'DE ANAYASAL DEĞİŞİM BEKLENTİLERİ" KONULU ULUSLARARASI SEMPOZYUMDA YAPTIĞI AÇIŞ KONUŞMASI
28/3/2010	TBB BAŞKAN YARDIMCISI AV. TALAY ŞENOL'UN, 28.03.2010 TARİHİNDE YAPILAN "İNSAN HAKLARI MERKEZİ - İNSAN HAKLARI İZLEME, RAPORLAMA VE ARŞİVLEME PROJESİ TOPLANTISI"NI AÇIŞ KONUŞMASI
17/4/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKAN YARDIMCISI AV. BERRA BESLER'İN 17-18 NİSAN 2010 TARİHİNDE YAPILAN 19. BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI AÇIŞ KONUŞMASI
29/4/2010	KAYBETTİĞİMİZ BAŞKANIMIZ AVUKAT ÖZDEMİR ÖZOK İÇİN 29 NİSAN 2010 GÜNÜ YAPILAN ANMA TOPLANTISINDA TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKAN YARDIMCISI AVUKAT BERRA BESLER'İN YAPTIĞI KONUŞMA METNİ
7/5/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKAN YARDIMCISI AV.BERRA BESLER'İN 7 MAYIS 2010 TARİHİNDE "ULUSAL BAĞIMSIZLIK SAVAŞI'NIN İLK ADIMI: SAMSUN 1919" KONULU SEMPOZYUMDA YAPTIĞI AÇIŞ KONUŞMASI

<http://www.barobirlik.org.tr/Db2Table.aspx?Type=Acis>

TARİH	KONU
10/5/2010	DANIŞTAY'IN KURULUŞU'NUN 142. YILDÖNÜMÜ VE "İDARİ YARGI GÜNÜ" NEDENİYLE TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKAN YARDIMCISI AVUKAT BERRA BESLER'İN YAPTIĞI KONUŞMA METNİ.
18/5/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKAN YARDIMCISI AVUKAT BERRA BESLER'İN 18.05.2010 GÜNÜ ARTVİN'DE YAPTIĞI KONUŞMA METNİ
22/5/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKAN YARDIMCISI AVUKAT BERRA BESLER'İN ÇORUM BAROSU TARAFINDAN 22 MAYIS 2010 TARİHİNDE DÜZENLENEN "ANAYASA DEĞİŞİKLİKLERİ VE YARGI BAĞIMSIZLIĞI" KONFERANSI AÇIŞ KONUŞMASI
27/5/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKAN YARDIMCISI AVUKAT BERRA BESLER'İN GİRESUN BAROSU TARAFINDAN 27 MAYIS 2010 TARİHİNDE DÜZENLENEN "ANAYASA TARTIŞMALARI VE YARGI BAĞIMSIZLIĞI" KONFERANSI AÇIŞ KONUŞMASI
5/6/2010	TBB BAŞKAN YARDIMCISI AV.BERRA BESLER'İN TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ İNSAN HAKLARI MERKEZİ VE KAMU HUKUKÇULARI PLATFORMU TARAFINDAN 05-06 HAZİRAN 2010 TARİHLERİNDE DÜZENLENEN " ÇOĞULCU DEMOKRASİ- ÇOĞUNLUKÇU DEMOKRASİ İKİLEMİ VE İNSAN HAKLARI" KONULU TOPLANTIDA YAPTIĞI KONUŞMA
12/6/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKAN YARDIMCISI AVUKAT BERRA BESLER'İN 12 HAZİRAN 2010 TARİHİNDE, 11.OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL TOPLANTISI'NDA YAPTIĞI KONUŞMA
16/6/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN COŞAR'IN TEŞEKKÜR MESAJI
25/6/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN COŞAR'IN, ANITKABİR ÖZEL DEFTERİ'NE YAZDIĞI YAZI
29/6/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI'NIN, 29 -30 HAZİRAN 2010 TARİHLERİNDE TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ-ANKARA BAROSU İNSAN HAKLARI MERKEZİ-TÜRKİYE FELSEFE KURUMU TARAFINDAN DÜZENLENEN "HUKUKÇULARIN MESLEK ETİKLERİ" KONULU ULUSLARARASI SEMPOZYUMDA YAPTIĞI AÇIŞ KONUŞMASI
1/7/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV.V.AHSEN COŞAR'IN TBB DERĐİSİNE "UMUDUN CESARETİYLE BAŞLARKEN" BAŞLIKLİ YAZISI

<http://www.barobirlik.org.tr/Db2Table.aspx?Type=Acis>

AÇIŞ
KONUŞMALARI

TARİH	KONU
30/7/2010	TBB BAŞKANI AV.V.AHSEN COŞAR'IN 30-31 TEMMUZ 2010 TARİHLERİNDE DÜZENLENEN "AVUKATLIK YASASI, AVUKATLIK STAJI VE MESLEK İÇİ EĞİTİM" KONULU ULUSLARARASI KONFERANSTA YAPTIĞI AÇIŞ KONUŞMASI
24/9/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN COŞAR'IN ADANA BAROSU TARAFINDAN DÜZENLENEN ETKİNLİKTE "MESLEK ETİĞİ, BAROLAR VE AVUKATLIK" ÜZERİNE YAPTIĞI KONUŞMA
25/9/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN COŞAR'IN DIYARBAKIR BAROSU'NUN DÜZENLEDİĞİ "TÜRKİYE DIYARBAKIR ASKERİ CEZAEVİ GERÇEĞİ İLE YÜZLEŞİYOR" KONULU SEMPOZYUMDA YAPTIĞI KONUŞMA
1/11/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI'NIN, "BİR HUKUK SAVAŞÇISI AV.ÖZDEMİR ÖZOK ANMA TOPLANTISI'NDA YAPTIĞI AÇIŞ KONUŞMASI
3/11/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN COŞAR'IN "TÜRKİYE-İSPANYA HUKUK HİZMETLERİ TOPLANTISI/TURKEY-SPAIN LEGAL SERVICE MEETING" KONULU ETKİNLİKTE İNGİLİZCE OLARAK YAPTIĞI AÇIŞ KONUŞMASI (İNGİLİZCE VE TÜRKÇE METİN)
10/11/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN COŞAR'IN, BÜYÜK ATATÜRK'ÜN ÖLÜMÜNÜN 72.YILI NEDENİYLE TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ TARAFINDAN DÜZENLENEN ETKİNLİKTE YAPTIĞI AÇIŞ KONUŞMASI
12/11/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN COŞAR'IN 12 KASIM 2010 TARİHİNDE İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİNDE "AVUKATLIK MESLEĞİ" ÜZERİNE YAPTIĞI KONUŞMA
11/12/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN COŞAR'IN, TBB İNSAN HAKLARI MERKEZİ TARAFINDAN "İNSAN HAKLARI GÜNÜ" NEDENİ İLE DÜZENLENEN "ÖZEL YETKİLİ MAHKEMELER" KONULU ETKİNLİKTE YAPTIĞI AÇIŞ KONUŞMASI
18/12/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN COŞAR'IN, TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ İNSAN HAKLARI MERKEZİ TARAFINDAN 18 ARALIK 2010 TARİHİNDE İZMİR'DE DÜZENLENEN "İNSAN HAKLARI İZLEME, RAPORLAMA VE ARŞİVLEME PROJESİ" NEDENİYLE YAPTIĞI AÇIŞ KONUŞMASI

<http://www.barobirlik.org.tr/Db2Table.aspx?Type=Acis>

TARİH	KONU
25/12/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN COŞAR'IN, MUĞLA BAROSU TARAFINDAN 25 ARALIK 2010 TARİHİNDE DÜZENLENEN "AVRUPA İNSAN HAKLARI SÖZLEŞMESİ VE MAHKEMESİ" KONULU PANELDE YAPTIĞI AÇIŞ KONUŞMASI
15/1/2011	TBB BAŞKANI AV. V. AHSEN COŞAR'IN, TBB İNSAN HAKLARI MERKEZİ'NCE MARDİN'DE DÜZENLENEN "İNSAN HAKLARI İZLEME, RAPORLAMA VE ARŞİVLEME PROJESİ" 2. BÖLGE TOPLANTISI'NI AÇIŞ KONUŞMASI
22/1/2011	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN COŞAR'IN 22 OCAK 2011 TARİHLİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISINDA YAPTIĞI AÇILIŞ KONUŞMASI VE FOTOĞRAFLAR
29/1/2011	TBB BAŞKANI AV.V.AHSEN COŞAR'IN, 29.01.2010 TARİHİNDE HOPA/ARTVİN'DE DÜZENLENEN "İNSAN HAKLARI İZLEME, RAPORLAMA VE ARŞİVLEME PROJESİ" 3. BÖLGE TOPLANTISI'NDA YAPTIĞI AÇIŞ KONUŞMASI
5/2/2011	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN COŞAR'IN, TBB İNSAN HAKLARI MERKEZİ TARAFINDAN MERSİN'DE DÜZENLENEN "İHRAP" TOPLANTISINDA YAPTIĞI AÇIŞ KONUŞMASI
19/2/2011	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN COŞAR'IN YENİ KANUNLARIN TANITIM TOPLANTISINDA YAPTIĞI AÇIŞ KONUŞMASI
25/2/2011	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN COŞAR'IN, 25 ŞUBAT 2011 GÜNÜ ANTALYA BAROSU YENİ STAJ EĞİTİM YILININ AÇILIŞINDA YAPTIĞI KONUŞMA
7/3/2011	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN COŞAR'IN, YARGITAY'IN 143.KURULUŞ YILDÖNÜMÜ NEDENİYLE 07 MART 2011 TARİHİNDE DÜZENLENEN ETKİNLİKTE YAPTIĞI AÇIŞ KONUŞMASI
11/3/2011	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN COŞAR'IN, 11 MART 2011 TARİHİNDE DÜZENLENEN "DÜNYADA ARABULUCULUK UYGULAMALARI" KONULU SEMİNERDE YAPTIĞI AÇIŞ KONUŞMASI
12/3/2011	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN COŞAR'IN 12 MART 2011 TARİHİNDE YAPILAN 22. BARO BAŞKANLARI TOPLANTISINDA YAPTIĞI AÇIŞ KONUŞMASI

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

AÇIŞ
KONUŞMALARI

TARİH	KONU
25/3/2011	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN COŞAR'IN, A.Ü. DTCF FELSEFE BÖLÜMÜ TARAFINDAN 25 MART 2011 TARİHİNDE DÜZENLENEN "YASA-ŞİDDET-ADALET" KONULU SEMPOZYUMDA YAPTIĞI KONUŞMA
26/3/2011	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN COŞAR'IN, 26 MART 2010 TARİHİNDE SİNOP'TA DÜZENLENEN "İNSAN HAKLARI İZLEME, RAPORLAMA VE ARŞİVLEME PROJESİ" BÖLGE TOPLANTISI'NDA YAPTIĞI AÇIŞ KONUŞMASI
31/3/2011	TBB BAŞKANI AV.V.AHSEN COŞAR İLE BAŞKAN YARDIMCISI AV.TALAY ŞENOL 31 MART/1 NİSAN 2011 TARİHLERİNDE DÜZENLENEN "HUKUK ÖĞRETİMİ VE HUKUKÇU EĞİTİMİ" KONULU 1.ULUSLARARASI HUKUK KONGRESİ'NE KATILDI
2/4/2011	TBB BAŞKANI AV.V.AHSEN COŞAR, BAŞKAN YARDIMCISI AV.TALAY ŞENOL, DENETLEME KURULU BAŞKANI AV.MAHMUT KARATEKİN, KAYSERİ BAROSU AV.ALİ TAŞCI STAJ EĞİTİM MERKEZİ'NİN AÇILIŞ TÖRENİNE KATILDILAR
5/4/2011	TBB BAŞKANI'NIN 5 NİSAN 2011 AVUKATLAR GÜNÜ NEDENİYLE DÜZENLENEN 1. ULUSLARARASI AVUKATLIK HUKUKU KONFERANSI'NIN AÇILIŞINDA YAPTIĞI KONUŞMA
7/4/2011	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV.V.AHSEN COŞAR'IN, "MESLEKTE 40.VE 50.YILINI DOLDURAN AVUKATLAR PLAKET TÖRENİ" NİN AÇILIŞINDA YAPTIĞI KONUŞMA

<http://www.barobirlik.org.tr/Db2Table.aspx?Type=Acis>

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

*Basın Toplantıları ve
Basın Açıklamaları*

TARİH	KONU
5/4/2009	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU'NUN 5 NİSAN AVUKATLAR GÜNÜ NEDENİYLE YAPTIĞI BASIN AÇIKLAMASI
20/5/2009	20 MAYIS 2009 GÜNKÜ YENİ ŞAFAK GAZETESİNDE BANA ATFEN, CUMHURBAŞKANI SAYIN ABDULLAH GÜL HAKKINDA SINCAN BİRİNCİ AĞIR CEZA MAHKEMESİNCE "KAYIP TRİLYON" İDDİASI KAPSAMINDA İTTİHAZ OLUNAN KARARLA İLGİLİ KAMUOYU AÇIKLAMASI
11/6/2009	MANİSA BAROSU ÜYELERİNDEN AV. ÖZCAN AKÇİÇEK'in 10 HAZİRAN 2009 TARİHİNDE ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN BASIN AÇIKLAMASI
17/6/2009	GİRESUN BAROSU ÜYELERİNDEN AVUKAT ÖMER EŞGÜNOĞLU'NA YAPILAN SALDIRI İLE İLGİLİ YAPILAN BASIN AÇIKLAMASI
8/8/2009	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN 40. KURULUŞ YILDÖNÜMÜ NEDENİYLE BASIN AÇIKLAMASI
28/8/2009	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN ANKARA BAROSU ÜYELERİNDEN AV. SUAT YAŞA'NIN 27 AĞUSTOS 2009 TARİHİNDE SALDIRIYA UĞRAMASI NEDENİYLE YAPILAN BASIN AÇIKLAMASI
5/10/2009	ÜLKEMİZİN AYDINLIK, ÇAĞDAŞ ve DEMOKRATİK KURUMU DISK'İN SAYIN GENEL BAŞKANI SÜLEYMAN ÇELEBİ'NİN KARŞI KARŞIYA KALDIĞI SİLAHLI SALDIRI NEDENİYLE YAPILAN BASIN AÇIKLAMASI
5/10/2009	TRABZON BAROSU ÜYELERİNDEN AVUKAT ALİ ERSAN TÖZÜNER'NA YAPILAN SALDIRI İLE İLGİLİ YAPILAN BASIN AÇIKLAMASI
28/10/2009	CUMHURİYET BAYRAMI NEDENİYLE YAPILAN BASIN AÇIKLAMASI
11/11/2009	BASINDA YER ALAN HABERLERDEN; SİYASAL İKTİDARIN, BİR AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANI İLE BİR YARGITAY C.SAVCISINI, ADALET BAKANLIĞI KANALI İLE "MESLEKTEN İHRACINA" ÇALIŞTIĞI GEREKÇESİYLE YAPILAN BASIN AÇIKLAMASI
16/11/2009	TÜRK YARGI TARİHİNDEKİ TALİHSİZ GELİŞMELER ÜZERİNE KAMUOYUNA BASIN AÇIKLAMASI
16/1/2010	TARİHİNDE DİYARBAKIR BAROSUNUN DÜZENLEDİĞİ DEMOKRATİK AÇILIM KONULU TOPLANTININ BARO BAŞKANLARINCA İMZALANAN SONUÇ BİLDİRGESİ
17/2/2010	ERZİNCAN CUMHURİYET BAŞSAVCISI'NIN GÖZALTINA ALINMASI VE TUTUKLANMASI NEDENİYLE YAPILAN KAMUOYU DUYURUSU
22/2/2010	YARGI BAĞIMSIZLIĞINA DESTEK VERMEK AMACIYLA YAPILAN BASIN AÇIKLAMASI

<http://www.barobirlik.org.tr/Db2Table.aspx?Type=BasinBildiri>

BASIN TOPLANTILARI VE
BASIN AÇIKLAMALARI

TARİH	KONU
27/2/2010	BALYOZ GÜVENLİ HAREKET PLANI DAVASI İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI
1/3/2010	REFORM ADI ALTINDA, YASAMANIN DA YARGIYA MÜDAHALESİNİ ÖNGÖREN HÜKÜMLERİN GETİRİLECEĞİ YOLUNDAKİ BEYANLAR NEDENİYLE YAPILAN BASIN AÇIKLAMASI
8/3/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN 8 MART 2010 DÜNYA KADINLAR GÜNÜ DUYURUSU
24/3/2010	ANAYASA DEĞİŞİKLİK PAKETİNİ SUNMAK ve GÖRÜŞ ALMAK ÜZERE TBB'Yİ ZİYARET EDEN BAŞBAKAN YARDIMCISI BÜLENT ARINÇ, TBMM ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI AHMET İYİMAYA ve ADALET ve KALKINDA PARTİSİ GENEL BAŞKAN YARDIMCISI HALUK İPEK'LE YAPILAN GÖRÜŞMENİN ARDINDANYAPILAN BASIN AÇIKLAMASI
27/3/2010	ANAYASA DEĞİŞİKLİĞİ PAKETİ HAKKINDA YAPILAN KAMUOYU AÇIKLAMASI
5/4/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN 5 NİSAN AVUKATLAR GÜNÜ NEDENİYLE YAPTIĞI BASIN AÇIKLAMASI
22/6/2010	SON GÜNLERDE ARTIŞ GÖSTEREN TERÖR OLAYLARI İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI
9/8/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN KURULUŞUNUN 41. YILI NEDENİYLE DÜZENLENEN BASIN TOPLANTISI'NDA BAROLAR BİRLİĞİ TARAFINDAN YAPILAN AÇIKLAMA
24/9/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN KAYSERİ BAROSU ÜYELERİNDEN AV. OKAN YILMAZ'IN 22 EYLÜL 2010 TARİHİNDE SALDIRIYA UĞRAMASI NEDENİYLE YAPILAN BASIN AÇIKLAMASI
27/10/2010	CUMHURİYET BAYRAMI NEDENİYLE YAPILAN BASIN AÇIKLAMASI
1/11/2010	31 EKİM 2010 TARİHİNDE İSTANBUL TAKSİM'DE GÜVENLİK GÜÇLERİNE YÖNELİK OLARAK YAPILAN TERÖR SALDIRISI NEDENİYLE YAPILAN BASIN AÇIKLAMASI
23/11/2010	ERZURUM SAVCISI OSMAN ŞANAL'IN İSTİHBARİ DİNLEMELERİN MAHKEMELER TARAFINDAN DELİL SAYILMASI YÖNÜNDEKİ TEMYİZ BAŞVURUSU NEDENİYLE YAPILAN BASIN AÇIKLAMASI
24/11/2010	KADINA YÖNELİK ŞİDDETE KARŞI ULUSLARARASI MÜCADELE VE DAYANIŞMA GÜNÜ NEDENİYLE YAPILAN BASIN AÇIKLAMASI
6/12/2010	ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİSİ GENÇLERE YÖNELİK OLARAK POLİS TARAFINDAN ORANTISIZ GÜÇ KULLANILMASI HAKKINDA YAPILAN BASIN AÇIKLAMASI

<http://www.barobirlik.org.tr/Db2Table.aspx?Type=BasinBildiri>

TARİH	KONU
10/12/2010	İNSAN HAKLARI GÜNÜ NEDENİYLE TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ TARAFINDAN YAPILAN BASIN AÇIKLAMASI
13/12/2010	TERÖRLE VE ÇIKAR AMAÇLI SUÇ ÖRGÜTLERİYLE MÜCADELE AMACIYLA ADALET BAKANLIĞI, İÇİŞLERİ BAKANLIĞI, VE SAĞLIK BAKANLIĞI TARAFINDAN İMZALANAN ÜÇLÜ PROTOKOLE İLİŞKİN ORTAK BASIN AÇIKLAMASI
17/12/2010	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN, MALATYA BAROSU ÜYESİ İKİ AVUKAT MESLEKTAŞIMIZIN 15.12.2010 TARİHİNDE UĞRADIKLARI SALDIRI NEDENİYLE YAPTIĞI BASIN AÇIKLAMASI
4/1/2011	CMK.nun 102 ve 252.maddeleri HAKKINDA YAPILAN BASIN AÇIKLAMASI
12/1/2011	TARİHİNDE BAZI DAVALARIN İZLENMESİ HAKKINDA YAPILAN BASIN AÇIKLAMASI
17/1/2011	2.ERGENEKON DAVASININ İZLENMESİ NEDENİYLE COŞAR GAZETECİLERİN SORULARININ CEVAPLANDIRDI
21/1/2011	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN TEKEL İŞÇİLERİYLE İLGİLİ YAPTIĞI BASIN AÇIKLAMASI.
31/1/2011	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI'NIN BASIN TOPLANTISI
9/2/2011	ADALET BAKANLIĞI TARAFINDAN YÜRÜTÜLEN TASLAK KANUN ÇALIŞMALARI İLE İLGİLİ OLARAK TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ TARAFINDAN YAPILAN BASIN AÇIKLAMASI
23/2/2011	ERGENEKON-BALYOZ-KCK DAVALARI İLE İLGİLİ YAPILAN BASIN AÇIKLAMASI
8/3/2011	DÜNYA KADINLAR GÜNÜ NEDENİYLE YAPILAN BASIN AÇIKLAMASI
9/3/2011	CHP GENEL BAŞKANI SAYIN KEMAL KILIÇDAROĞLU'NUN YAPTIĞI AÇIKLAMALAR NEDENİYLE YAPILAN ZORUNLU AÇIKLAMA
21/3/2011	KARS'TAKİ İNSANLIK ANITI'NIN YIKIMI YÖNÜNDE KARS BELEDİYESİ TARAFINDAN VERİLEN KARARIN YÜRÜTMESİNİ DURDURAN ERZURUM 1.İDARE MAHKEMESİ BAŞKANI'NIN, HSYK TARAFINDAN GÖREVİNDEN ALINARAK BİR BAŞKA GÖREVE, YERİNE İŞE YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARINI İTİRAZ ÜZERİNE KALDIRAN BÖLGE İDARE MAHKEMESİ ÜYESİNİN ATANMASI NEDENİYLE BASIN AÇIKLAMASI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

Basında Yansımalar



26.05.2009

Özdemir Özok Yeniden TBB Genel Başkanı oldu

Türkiye Barolar Birliği (TBB) 30. Genel Kurulu'nda, 2001 yılından bu yana aynı görevde bulunan Özdemir Özok, 4 yıllık görev dönemi için yeniden genel başkanlığa seçildi.

TBB Kongre Merkezi'nde iki gündür devam eden TBB 30. Genel Kurulu, dün yapılan seçimle sona erdi. 387 delegenin oy kullandığı seçimde TBB Başkanlığına, 227 oy alan Özok yeniden seçildi.

Türkiye Barolar Birliği (TBB) 30. Genel Kurulu'nda; 2001 yılından bu yana aynı görevde bulunan Özdemir Özok, 4 yıllık görev dönemi için yeniden genel başkanlığa seçildi.

TBB Kongre Merkezi'nde iki gündür devam eden TBB 30. Genel Kurulu, dün yapılan seçimle sona erdi. 387 delegenin oy kullandığı seçimde TBB Başkanlığına, 227 oy alan Özok yeniden seçildi.

Seçimde; Yalova Barosu Başkanı Cemal İnci 141 oy aldı. Aday olmamasına rağmen Güneş Gürsel'e 2, Önder Sarı'da 1 oy çıktı. Seçimde, 16 oy ise geçersiz sayıldı.

TBB YÖNETİM, DISİPLİN VE DENEYİME KURULUNA SEÇİLENLER:

TBB 30. Genel Kurulu'nda, genel başkan yardımcısı, TBB yönetim, disiplin ve denetime kurulunun üye-



leri de belirlendi. Resmî olmayan sonuçlara göre belirlenen üyeler şöyle; TBB Yönetim Kurulu Üyeleri: Berke Besler, M. Turgay Biçe, Mehmet Zeki Dürmaz, Ahmet Gürel, Kadri Necati Markoc, Serhan Özbek, Ştara Sağse, Talay Şenol, Cengiz Tuğrul, Celal Utgen.

TBB Disiplin Kurulu Üyeleri: Hüseyin Ünsal Bircinçin, Ünal Gankaya, Kayhan Evren, Mehmet Nuri Karahan, Erdogan Saruhanoglu, M. Oktay Yalçın, İleri Yılmaz.

TBB Denetim Kurulu Üyeleri: İ-

fen Akyürek, Mahmut Karatekin ve Mevlüt Ünlü.

ÖZDEMİR ÖZGEÇMİŞİ:

Kahramanmaraş'ın Göksun ilçesinde 1945 yılında doğan Özdemir Özok, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden mezun oldu. Özok, 1978-1980 yılları arasında Ankara Barosu Başkan Yardımcısı, 1982-1987 yılları arasında Türk Hukuk Kurumu Sayman Üyesi, 1990-1992 yılları arasında Ankara Barosu Başkanlığı, 1993-1997 yılları arasında Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu Üyesi, 1997-2001 yılları arasında Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreterliği yaptı. Özok, 13 Mayıs 2001 tarihinden beri Türkiye Barolar Birliği başkanıdır.

Cumhurbaşkanı Gül'den Özok'a Kutlama Telgrafı

Cumhurbaşkanı Abdullah Gül, Türkiye Barolar Birliği genel başkanlığına yeniden seçilen Özdemir Özok'a bir kutlama telgrafı gönderdi. Cumhurbaşkanlığı Basın Merkezi'nden yapılan açıklamada, Cumhurbaşkanı Gül'ün, Türkiye Barolar Birliği genel başkanlığına yeniden seçilen Özdemir Özok'a başarılar dilediği belirtildi.

BASINDA
YANSIMALAR

Cumhuriyet

09.06.2009

'Hukuk ayaklar altında'

TBB Başkanı Özkök, Ergenekon soruşturmasının, seçilmiş yetkililerini tartışmayı zorunlu hale getirdiğini söyledi. AKP'nin Cumhuriyet kazandıranına sahip çıkmadığını belirten Özdemir Özkök, 'Ergenekon vidadan yaralıyor' dedi:

İLHAN TAŞKIN

ANKARA - Hürriyet Halkın Sesi'de AK Parti'nin başkanı Özkök, AKP'nin Cumhuriyet'in ayakları altına basıldığını iddia etti. Özkök, Ergenekon soruşturmasını eleştirerek, "AKP'nin Ergenekon soruşturmasını eleştirirken, Ergenekon soruşturmasını eleştirenleri eleştiriyor" dedi. Özkök, Ergenekon soruşturmasını eleştirirken, Ergenekon soruşturmasını eleştirenleri eleştiriyor. Özkök, Ergenekon soruşturmasını eleştirirken, Ergenekon soruşturmasını eleştirenleri eleştiriyor.



İlhan Taşkın, Ergenekon soruşturmasını eleştiriyor.

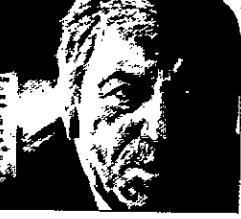
'HUKUK DEVLETİ MÜTAKİT HALDEYKEN İZLENİYOR'
- Hukuk devleti mutakid haldeyken, Ergenekon soruşturması, hukuk devletini ayakları altına basıyor. Hukuk devleti mutakid haldeyken, Ergenekon soruşturması, hukuk devletini ayakları altına basıyor.

... Hukuk devleti mutakid haldeyken, Ergenekon soruşturması, hukuk devletini ayakları altına basıyor. Hukuk devleti mutakid haldeyken, Ergenekon soruşturması, hukuk devletini ayakları altına basıyor.

'HUKUK DEVLETİ MÜTAKİT HALDEYKEN İZLENİYOR'
- Hukuk devleti mutakid haldeyken, Ergenekon soruşturması, hukuk devletini ayakları altına basıyor. Hukuk devleti mutakid haldeyken, Ergenekon soruşturması, hukuk devletini ayakları altına basıyor.

'AKP dikensiz gül bahçesi istiyor'

'SARHİN ZORLANI'
... Sarh'in zorlanması, hukuk devletini ayakları altına basıyor. Sarh'in zorlanması, hukuk devletini ayakları altına basıyor.



Sarh'in Zorlanı, hukuk devletini ayakları altına basıyor.

'SARHİN ZORLANI'
... Sarh'in zorlanması, hukuk devletini ayakları altına basıyor. Sarh'in zorlanması, hukuk devletini ayakları altına basıyor.

'Savcılık yetkileri masaya yatırılmalı'

'SARHİN ZORLANI'
... Savcılık yetkileri masaya yatırılmalı. Savcılık yetkileri masaya yatırılmalı.

'SARHİN ZORLANI'
... Savcılık yetkileri masaya yatırılmalı. Savcılık yetkileri masaya yatırılmalı.

'SARHİN ZORLANI'
... Savcılık yetkileri masaya yatırılmalı. Savcılık yetkileri masaya yatırılmalı.

İstanbul

28.06.2009



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ (TBB) Başkanı Önder Üçok, sendemokratik tartışmaların Türkiye için önemini, kuruluşun amacı görselleşmiş olan bir meslek birleşimi olduklarını söyledi. 'Türk Baroları'nın Anayasa'nın Sosyal Temel Hükümlerini Anlatıyor' adlı konferansta konuşan Üçok, 'Türkiye'nin her alanında olduğu gibi mesleki sorunların çözülmesi için bir yoldaşlık ve dayanışma gerektiğini söyledi. 'Türkiye'nin her alanında olduğu gibi mesleki sorunların çözülmesi için bir yoldaşlık ve dayanışma gerektiğini söyledi. 'Türkiye'nin her alanında olduğu gibi mesleki sorunların çözülmesi için bir yoldaşlık ve dayanışma gerektiğini söyledi.

Üçok, sendemokratik tartışmaların Türkiye için önemini, kuruluşun amacı görselleşmiş olan bir meslek birleşimi olduklarını söyledi. 'Türkiye'nin her alanında olduğu gibi mesleki sorunların çözülmesi için bir yoldaşlık ve dayanışma gerektiğini söyledi. 'Türkiye'nin her alanında olduğu gibi mesleki sorunların çözülmesi için bir yoldaşlık ve dayanışma gerektiğini söyledi.

Üçok, sendemokratik tartışmaların Türkiye için önemini, kuruluşun amacı görselleşmiş olan bir meslek birleşimi olduklarını söyledi. 'Türkiye'nin her alanında olduğu gibi mesleki sorunların çözülmesi için bir yoldaşlık ve dayanışma gerektiğini söyledi. 'Türkiye'nin her alanında olduğu gibi mesleki sorunların çözülmesi için bir yoldaşlık ve dayanışma gerektiğini söyledi.

BASINDA
YANSIMALAR

Cumhuriyet

03.07.2009

Barolar Birliği Başkanı, hukukun balansının bozulduğunu belirtti

‘Yürütme ile savcı aynı kulvardalar’

Ergenekon araştırması kapsamında Abhay Duran Çiçek'in tutuklanmasında 18 saat sonra tahliye edilenevi, "yeni bir delil" bulunmadığı takdirde yolsuzluk yapıldığı kaydeden Çiçek, yürütme ile savcı aynı kulvarda olması gerektiğini, "Yürütme ile savcı aynı kulvarda olması hukukun balansını bozuyor" dedi. Çiçek, 2002'den bu yana hukukun balansının bozulduğunu söyledi. ■ *A. Başoğlu*

Çiçek'in mahkemeye çıkarılması 18 saat sonra serbest bırakılması Ergenekon soruşturmasını yeniden gündeme taşıdı

Tahliye karmaşası

■ Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Özalpın Çiçek, yürütmeyle savcı aynı kulvarda olması gerektiğini vurguladığı ifade ederek "Yürütme ile savcı aynı kulvarda olması hukukun balansını bozuyor" dedi.

ANKARA (Cumhuriyet Haberi) - Özalpın 16, 17 Temmuz 2007'de de gündeme getirilen Ergenekon soruşturması kapsamında tutuklanan Abhay Duran Çiçek'in tahliye edilmesiyle ilgili kararlar tartışılıyor. Çiçek'in tahliyesiyle ilgili kararın hukukun balansını bozduğunu belirten Özalpın, "Yürütme ile savcı aynı kulvarda olması hukukun balansını bozuyor" dedi. Çiçek'in tahliyesiyle ilgili kararın hukukun balansını bozduğunu belirten Özalpın, "Yürütme ile savcı aynı kulvarda olması hukukun balansını bozuyor" dedi. Çiçek'in tahliyesiyle ilgili kararın hukukun balansını bozduğunu belirten Özalpın, "Yürütme ile savcı aynı kulvarda olması hukukun balansını bozuyor" dedi.

Yürütme ile savcı aynı kulvarda olması hukukun balansını bozuyor. Çiçek'in tahliyesiyle ilgili kararın hukukun balansını bozduğunu belirten Özalpın, "Yürütme ile savcı aynı kulvarda olması hukukun balansını bozuyor" dedi. Çiçek'in tahliyesiyle ilgili kararın hukukun balansını bozduğunu belirten Özalpın, "Yürütme ile savcı aynı kulvarda olması hukukun balansını bozuyor" dedi.

Avukat İsmail Kemal Çiçek, "Yürütme ile savcı aynı kulvarda olması hukukun balansını bozuyor" dedi. Çiçek'in tahliyesiyle ilgili kararın hukukun balansını bozduğunu belirten Özalpın, "Yürütme ile savcı aynı kulvarda olması hukukun balansını bozuyor" dedi.

Çiçek'in tahliyesiyle ilgili kararın hukukun balansını bozduğunu belirten Özalpın, "Yürütme ile savcı aynı kulvarda olması hukukun balansını bozuyor" dedi. Çiçek'in tahliyesiyle ilgili kararın hukukun balansını bozduğunu belirten Özalpın, "Yürütme ile savcı aynı kulvarda olması hukukun balansını bozuyor" dedi.

VATAN

06.07.2009



Savcılık kurumu masaya yatırılmalı

Üniversite hâz Barolar Birliği Başkanı Özgür Özkök, savcılık kurumunun masaya yatırılmalı olduğunu söyledi. Özkök, "Savcılık kurumunun yeniden yapılandırılması, zaten bir süre önce tartışılan bir konudur. Bu konuda bir karar alınmalı, deneme süresi de olmalıdır."

TÜRKİYE'DE HER 100 TUTUKLUDAN 54'Ü MASUM!

TÜRKİYE Barolar Birliği Başkanı Özgür Özkök, Türkiye'de her 100 tutukludan 54'ü masum olduğunu söyledi. Özkök, "Tutuklu sayısı artıyor, ancak masumların sayısı da artıyor. Bu durumun düzeltilmesi için hukukun üstünlüğüne önem verilmeli."

Özkök, "Bu konuda bir karar alınmalı, deneme süresi de olmalıdır. Savcılık kurumunun yeniden yapılandırılması, zaten bir süre önce tartışılan bir konudur. Bu konuda bir karar alınmalı, deneme süresi de olmalıdır."



Mirci Sengöçaklı savcılık kurumunun yeniden yapılandırılması gerektiğini söyledi. Sengöçaklı, "Savcılık kurumunun yeniden yapılandırılması, zaten bir süre önce tartışılan bir konudur. Bu konuda bir karar alınmalı, deneme süresi de olmalıdır."

Özkök, "Bu konuda bir karar alınmalı, deneme süresi de olmalıdır. Savcılık kurumunun yeniden yapılandırılması, zaten bir süre önce tartışılan bir konudur. Bu konuda bir karar alınmalı, deneme süresi de olmalıdır."

Herkesin, askerlerin de, AKP'ilerin de dokunulmazlığı kalksın! O zaman her yerde AKP değil, AK Parti derim!

Herkesin dokunulmazlığı kalksın! O zaman her yerde AKP değil, AK Parti derim! Özgür Özkök, "Herkesin dokunulmazlığı kalksın! O zaman her yerde AKP değil, AK Parti derim!"

Özkök, "Herkesin dokunulmazlığı kalksın! O zaman her yerde AKP değil, AK Parti derim!"



Özkök, "Herkesin dokunulmazlığı kalksın! O zaman her yerde AKP değil, AK Parti derim!"

Özkök, "Herkesin dokunulmazlığı kalksın! O zaman her yerde AKP değil, AK Parti derim!"

Özkök, "Herkesin dokunulmazlığı kalksın! O zaman her yerde AKP değil, AK Parti derim!"

YARIN • Özkök'e göre Anayasa değişikliği hangi şartlarda yapılabilir? • Ergenekon davası bire mi?

SABAH

AKDENİZ

29.07.2009

Savunma değil spor yapacaklar

Avukat Spor Oyunları, 7-16 Ağustos tarihleri arasında Antalya Barosu'nun evsahipliğinde Alanya'da gerçekleştirilecek. Oyuncuları bin avukat katılacak

Antalya Barosu 7-16 Ağustos tarihleri arasında Alanya'da yapılacak olan "Avukat Spor Oyunları"na evsahipliği yapacak. 22 barodan bin avukatın katılacağı yarışmalarda futbol, basketbol, voleybol ile masanî tenis müsabakalarında katılımcı mücadele edilecek. Sampiyon barolar kupa ile ödüllendirilecek.



Zeki Durmaz

BİR YILLIK HAZIRLIK

Antalya Baro Başkanı Zahir Kökren ile Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Zeki Durmaz, Avukat Spor Oyunları'na bir yıldır hazırlık yaptıklarını söyledi. Spor Oyunlarına Hakikati, Şamak gibi baroların da katılacağını belirten Baro Başkanı Kökren, "Bu müsabakalar bizim önemden çok önemli. İlk başta 5 bin avukat arkadaşımızın katılımı bekliyorduk. Hazırlanırken bu şekilde yapmışık. Ancak katılım kısmı oldu. Hiç önemli değil. Bin kişilik avukat ordusu da bizim için ve bölge terzisi için önemli. Ortamda ki yıl 5 bin meslektaşımızın katılımına için çalışıyoruz" dedi.



Zahir Kökren

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi Durmaz ile Avukat Spor Oyunları'nın Akdeniz Bölgesi'nde yapılmasını kendileri için çok önemli olduğunu vurguladı.

Erdogan ÖZTÜRK/ANTALYA

Alanya oyunlara hazır

Avukatlar Spor Oyunları, 8-15 Ağustos tarihleri arasında Alanya'da gerçekleştirilecek. Oyunlara 22 baro katılacak

Mithat KARA | ALANYA

Türkiye Barolar Birliği tarafından organize edilen "Avukatlar Spor Oyunları" bilgilendirme toplantısı, Alanya Gençlik ve Spor İlçe Müdürlüğü'nde düzenlendi. Toplantıya Alanya Kaymakamı Hulusi Doğan, Antalya Baro Başkanı Zafer Köken, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu üyeleri Zeki Durmaz ve Turgay Bilge, Antalya Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Levent Dim, Türkiye Barolar Birliği Hukuk Müşaviri Özcan Çine ve Alanya Gençlik ve Spor İlçe Müdürü Erdal Tamrak katıldı.

8-15 Ağustos tarihleri arasında Alanya'da gerçekleştirilecek oyunları Türki-



Avukatlar Spor Oyunları'na katılacak olan iller: Adana, Ankara, Antalya, Bursa, Batman, Elazığ, Erzincan, Erzurum, Gaziantep, Hatay, İstanbul, İzmir, Kahramanmaraş, Kayseri, Kocaeli, Konya, Muğla, Niğde, Sivas, Şırnak, Tokat, Yozgat.

ye'nin çeşitli illerinden 22 baroya bağlı avukatların katılacağını söyleyen Kaymakam Doğan, oyunların sportif etkinlik olma özelliğini yanı sıra Alanya'nın tanıtımına da büyük katkı sağlayacağını söyledi. "Bu oyunlar avukatların kaynaşması açısından büyük önem ta-

şıyor. Ayrıca Türkiye'nin elit insanlarına Alanya'nın tanıtımını da en iyi şekilde yapmış olacak" diye konuşan Doğan, oyunlar çerçevesinde 81 futbol, 6 basketbol ve 2 voleybol karşılaşması yapılacağını kaydetti.

Avukatlar arasında satranç karşılaşmalarının da yapılacağını

ifade eden Doğan, "Biz de Alanya'da sağlıktan güvenliğe kadar her alanda tedbirlerimizi aldık. Alanya'daki kapalı spor salonlarının yanı sıra beldelerimizdeki sahalar da oyunlar için tahsis edildi.

Eski okul arkadaşları avukatlar bu oyunlar sayesinde Alanya'da bir araya gelme fırsatı bulacak. Bu nedenle etkinliğin Alanya'da yapılmasını sağlayan herkese çok teşekkür ediyorum" dedi.

HEDEF 50 BİN KİŞİ

Organizasyonun 7 Ağustos Cuma günü Atatürk Anıtı önüne çekilen etkinlik başlanacağını ifade eden Antalya baro başkanı Zafer Köken, Türkiye'nin farklı coğrafyalarında çalışan avukatlarını bu sayıda bir araya getirebileceklerini kaydetti. Alanya Gençlik ve Spor İlçe Müdürü Erdal Tamrak ise Alanya'nın organizasyona en iyi şekilde ev sahipliği yapacağını belirterek, "Geçen yıl düzenlediğimiz etkinlikler sayesinde ilçemizde 15 bin 700 kişi geldi. Bu sayıyı önümüzdeki yıl 50 bine kadar çıkarmayı istiyoruz" diye konuştu.

Cumhuriyet

09.08.2009



Barolar Birliği 40 yaşında

■ ANKARA (Cumhuriyet) - Türkiye Barolar Birliği (TBB) Yönetim Kurulu, birliğin 40. kuruluş yıldönümü dolayısıyla Anıtkabir'i ziyaret etti. TBB Başkan Yardımcısı Berra Besler başkanlığındaki heyet, Aslanlı Yol'dan yürüyerek büyük önder Atatürk'ün mozolesine geldi. Besler'in, mozoleye çelenk koymasından sonra saygı duruşunda bulunan heyet daha sonra Misak-ı Milli Kulesi'ne geçti. TBB Başkan Yardımcısı Besler, Anıtkabir Özel Defteri'ni imzaladı. TBB Başkanı Özdemir Özek'un, rahatsızlığı nedeniyle Anıtkabir ziyaretine katılmadığı öğrenildi.

Cumhuriyet

09.08.2009

'Çağdaş avukatlık yasası çıkarılmalı'

■ ANKARA (ANKA) - Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Başkanı Özdemir Özok, adil yargılamanın sağlanmasında çok önemli rolleri bulunan avukatların sorunlarının büyüdüğüne dikkat çekerek "Yakın bir gelecekte avukatlık mesleğine kabulden itibaren mesleğimizin koşullarını dünya standartları ile örtüşür hale getirecek çağdaş nitelikli bir avukatlık yasasının çıkarılması fevkalade önemsenmektedir" dedi. Özok, yaptığı yazılı açıklamada, Türkiye'de son günlerde sergülenen hukuka aykırılıkların ve siyasi iktidarın erkler ayrılığı ilkesindeki dengele-ri bozan ve toplumda yargıya güven duygusunu sar-san müdahalelerin son bulması gerektiğini ifade etti.

09.08.2009

TBB Ata'nın huzuruna çıktı

Türkiye Barolar Birliği kuruluşunun 40. yıldönümü nedeniyle Anıtkabiri ziyaret etti

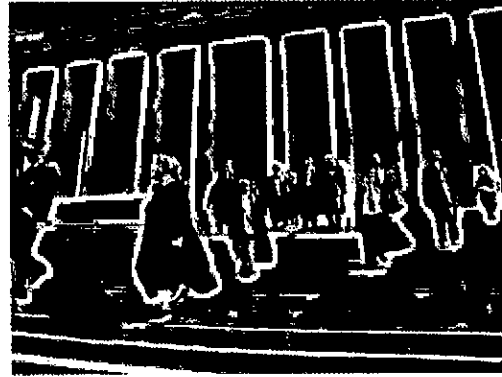
Türkiye Barolar Birliği Genel Başkanı Özlemir Özok'un rahatsız olmasından dolayı Başkan Vekili Avukat Berra Besler başkanlığındaki üyelerin Atatürk'ün mozolesine çelenk bırakmasunun ardından saygı duruşunda bulunuldu. Daha sonra heyetle birlikte Misak-ı Milli Külesi'ne geçen Besler Anıtkabir Özel Defteri'ne şu ifadeleri kaydetti:

"Türk hukuk devriminin ilk yarası olarak çıkardığınız 3 Nisan 1924 tarih ve 460 sayılı kanunla barolarda örgütlenmeye başlayan avukatlar, 9 Ağustos 1969 yılında kurulan Türkiye Barolar Birliği ile

büyük bir toplumsal güç haline gelmiştir.

70 bin avukat adına...

Birliğimizin bu 40. kuruluş gününde, 78 baro ile 70 bine varan avukat adına 'Akıl ve ilmin rehberliğinde' en büyük eseriniz Cumhuriyet'i yüceltmek, en büyük hedefiniz çağdaş uygarlığı yakalamak, ilke ve devrimlerinizi ödünsüz gerçekleştirmek için sarsılmaz bir inançla çalışacağınızı ve bu hedefler yolunda bizi geriye götürmeye amaçlayan her türlü girişimi göğüsleyeceğimizi, minnet ve şükran duygularıyla arz ederim."



HABER TÜRK

09.08.2009

'Yargıya güveni sarsan müdahaleler son bulsun'

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Özdemir Özok, siyasi iktidarı, erdof ayrıştı ilkesindeki dengeleri bozan ve toplumda yargıya güven duygusunu sarsan müdahalelerde bulunmakta suçladı

"TÜRKİYE'de son zamanlarda hukuka aykırı müdahaleler yapıldığını gördüğümüz Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Özdemir Özok, "Siyasi iktidarın, erdof ayrıştı ilkesindeki dengeleri bozan ve toplumda yargıya güven duygusunu sarsan müdahaleleri son



Özdemir Özok

bulmalı, herkes için huzur ve refahın, eşitliğin, mütahhuzun kavrayış hukuk, bütün kurulları ile uygulanmalıdır" dedi.

'HUKUK TAM OLMALI'

Özok, TBB'nin 49. kuruluş yıldönümü dolayısıyla Yürüşün Kurulunu eleştirirken de, TBB'nin kuruluşunda bu yolda "Cumhuriyetin laiklik, hukuk ve hak devletin temel prensipleri ve değerleri" olduğunu vurguladı. "Türkiye'de son zamanlarda hukuka aykırı müdahaleler yapıldığını gördüğümüz Özok, "Siyasi iktidarın,

erdof ayrıştı ilkesindeki dengeleri bozan ve toplumda yargıya güven duygusunu sarsan müdahaleleri son bulmalı, herkes için huzur ve refahın, eşitliğin, mütahhuzun kavrayış hukuk, bütün kurulları ile uygulanmalıdır" dedi.

AVUKATLAR ZORDA

Hukuk uygulayıcılarının "hiçbir eksi altında haksızlıklarına dair topluma güven veremeyen çok davranışlar sergilediklerini" isyeyen Özok, şöyle devam etti: "CMK kapsamında müdahaleli görevlendirilmelerinde avukatlar Anayasa'ya aykırı olarak emreyle görevlendirilmektedir. Avukatlar, görevlerini ile edilecek ciddi boyutlarda emreyle uymamakta, emir verdikleri uygulanmamakta ve çoğu zaman özgürce savunma yapılmamaktadır." ■ AA



Ata'yı ziya'et ettiler

TBB Yürüşün Kurulunu, 49. kuruluş yıldönümü dolayısıyla Avukatlar'ı ziyaret etti. TBB Başkanı Özdemir Özok, rahatsızlığı nedeniyle ziyarete katılmadı. Başkan Yardımcısı Berni Bekler, başkan yardımcısı Hüseyin İncel ve diğer üyelerin katıldığı ziyarette, Atatürk'ün ailesine ve yakınlarına taziyeler sundu. TBB de

avukatların büyük bir toplumsal güç haline geldiklerini belirtti. TBB Başkanı Özok, "Hukuk devletin temel prensipleri ve değerleri, emreyle uygulanmamakta ve bu nedenle, hukukta bir yargıya güven duygusunu sarsan müdahaleler yapıldığını gördüğümüz Özok, "Siyasi iktidarın,

Hürriyet

09.08.2009

Yargıya müdahale bitsin

ANKARA

Türkiye Barolar Birliği (TBİB) Başkanı Özgür Özalp, bu yılki genel kurul toplantısında, "Yargıya müdahale bitmeli, haksız uygulamaların önüne geçilmeli, yargıya güven artırılmalı" diye konuştu. Özalp, "Yargıya güven artırılmalı, haksız uygulamaların önüne geçilmeli" diye konuştu. Özalp, "Yargıya güven artırılmalı, haksız uygulamaların önüne geçilmeli" diye konuştu. Özalp, "Yargıya güven artırılmalı, haksız uygulamaların önüne geçilmeli" diye konuştu.

Yargıya güven artırılmalı

Kararlarında ve yasa TBİB, 2009 yılında... Yargıya güven artırılmalı, haksız uygulamaların önüne geçilmeli.

TBB'den iktidara uyarı

Avukatlar Derneği, TBİB'den iktidara uyarı yaptı. TBİB, yargıya müdahale bitmeli, haksız uygulamaların önüne geçilmeli, yargıya güven artırılmalı diye konuştu.

Topluma güven

Yargıda güven artırılmalı, haksız uygulamaların önüne geçilmeli, yargıya güven artırılmalı diye konuştu.

Angaryaya zorlanıyor

Halkın yargıya güven artırılmalı, haksız uygulamaların önüne geçilmeli, yargıya güven artırılmalı diye konuştu.

Yargıda güven artırılmalı, haksız uygulamaların önüne geçilmeli, yargıya güven artırılmalı diye konuştu.

Yasa çıkarılmı

Yargıda güven artırılmalı, haksız uygulamaların önüne geçilmeli, yargıya güven artırılmalı diye konuştu.

40. Yılda

Ata'nın huzuruna

Yargıda güven artırılmalı, haksız uygulamaların önüne geçilmeli, yargıya güven artırılmalı diye konuştu.



ANKARA Hürriyet

09.08.2009



TÜRKİYE Barolar Birliği (TBB) Yönetim Kurulu, birliğin 40. kuruluş yıldönümü dolayısıyla Anıtkabir'i ziyaret etti.

TBB Başkan Yardımcısı Berra Besler başkanlığında heyet, Aslanlı Yol'dan yürüyerek Büyük Önder Atatürk'ün mozolesine geldi.

Besler'in, mozoleye çelenk koymasından sonra saygı durumunda bulunan heyet daha sonra Misak-ı Milli Kulesi'ne geçti. TBB Başkan Yardımcısı Besler, Anıtkabir Özel Defteri'ne şunları yazdı:

"Büyük Atatürk, Türk hukuk devriminin ilk yasası olarak çıkardığınız 3 Nisan 1924 tarih ve 640 sayılı kanunla barolarda örgütlemeye başlayan avukatlar, 9

Agustos 1969'da kurulan Türkiye Barolar Birliği ile büyük bir toplumsal güç haline gelmiştir.

Birliğimizin bu 40. kuruluş gününde, yetmiş sekiz baro ile yetmiş bine varan avukat adına, 'akal ve ilmin rehberliğinde' en büyük eseriniz Cumhuriyet'i yüceltmek, en büyük hedefiniz çağdaş uygarlığı yakalamak, ilke ve devrimlerinizi ödünsüz gerçekleştirmek için sarsılmaz bir inançla çalışacağımızı ve bu hedefler yolunda bizleri geriye götürmeyi amaçlayan her türlü girişimi göğüsleyeceğimizi, minnet ve şükran duygularıyla arz ediyorum."

TBB Başkanı Özdemir Özok'un, rahatsızlığı nedeniyle Anıtkabir ziyaretine katılamadığı öğrenildi.

SONSÖZ

09.08.2009

Hukuk bütün kurallarıyla uygulanmalı

■ TBB Başkanı Özak: Siyasal iktidarın, erdler ayrılığı ilkesindeki dengeleri bozan ve toplumdaki yargıya güven duygusunu sarsan müdahaleleri son bulmalı, herkes için huzur ve refahın, eşitliğin, mutluluğun kaynağı hukuk, bütün kurallarıyla uygulanmalıdır.



■ B.14

Hukuk bütün kurallarıyla uygulanmalı

ANKARA (A.A.) Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Özak, "Türkiye'de son zamanlarda hukuka aykırılıkların sergilendiğini" öze sürerek, "Siyasal iktidarın, erdler ayrılığı ilkesindeki dengeleri bozan ve toplumdaki yargıya güven duygusunu sarsan müdahaleleri son bulmalı, herkes için huzur ve refahın, eşitliğin, mutluluğun kaynağı hukuk, bütün kurallarıyla uygulanmalıdır" dedi.

Özak, TBB'nin 40. kuruluş yıl dönümü dolayısıyla Yönetim Kurulu adına yaptığı açıklamada, kurucu başkan avukat Prof. Dr. Faruk Eren, Tevfik Eren, Erül Özer ve görev yapan diğer başkanların saygıya sunduğu belirtti.

Kuruluşundan bu yana TBB'nin "hukukun üstünlüğü"na bağlı olarak, en yüksek değer olarak kabul ettiği, Atatürk'ün ilkesinde, laiklik prensibinden, imtihan devlet yapısından, Cumhuriyet'in kazanımlarından, yargı bağımsızlığından ödün vermeden savunmanın etkin gücü olarak mücahede ettiğini sürdürdüğünü ifade eden Özak, "TBB'nin, Cumhuriyet'in kazanımlarının ve hukuk devletinin sarsılmaz tarafı ve bekçisi" olduğunu vurguladı.

"Türkiye'de son zamanlarda hukuka aykırılıkların sergilendiğini" öze süren Özak, "Siyasal iktidarın, erdler ayrılığı ilkesindeki dengeleri bozan ve toplumdaki yargıya güven duygusunu sarsan müdahaleleri son bulmalı, herkes için huzur ve refahın, eşitliğin, mutluluğun kaynağı hukuk, bütün kurallarıyla uygulanmalıdır" değerlendirmesinde bulundu. Hukuk uygulayıcılarından "hiçbir etki altında kalmışlıklarına dair toplumun verecek davranışlar sergilemesini" isteyen Özak, şöyle devam etti:

"Hak arama özgürlüğünü yaşama gereği, adil yargılanmanın sağlanmasında çok önemli rolü bulunan yargının kurucu unsuru, savunmanın temsilcisi avukatların ve avukatlık mesleğinin sorunları gitliktir. Özellikle CMK kapsamında müdafî-vekil görevlendirmelerinde avukatlar Ahtıyasa'ya aykırı olarak angaryası zorlanmaktadır. Avukatlar, görevlerini ifa ederken ciddi boyutlarda saldırılara uğramakta, can güvenlikleri sağlanamamakta ve çoğu zaman özgürcü savunma yapılamamaktadır. Hiçbir zaman kabul edilemeyecek olan bu ve benzeri sorunların geçikrimeden giderilmesi zorunlu hale gelmiştir.

Avukatlar, görevlerini ifa ederken ciddi boyutlarda saldırılara uğramakta, can güvenlikleri sağlanamamakta ve çoğu zaman özgürcü savunma yapılamamaktadır. Hiçbir zaman kabul edilemeyecek olan bu ve benzeri sorunların geçikrimeden giderilmesi zorunlu hale gelmiştir.

TBB, 40. yılını idrak ederken, öntümüzdeki 4 yıllık çalışma programı içinde hukuk devletinin teminatı olan avukatlık mesleğinin ve avukatlarını her bakımdan güçlendirmelerini, görevlerini yerine getirirken huzur ve güven içinde olmalarını sağlayıcı bir tür, 10 çalışmayı yapmaya kararlıdır.

Bu görev önceliği ile meslek içi ve etaj eğitimini kapsayan eğitim programları, avukatların ve stajyer avukatların saygıya güvenlerini ve özlük haklarını sağlamak üzere oluşturulacak çalışmalar, avukatlık mesleğini daha cazip ve saygın hale getirecek düzenlemeler, kurumların avukatlarına tarifi hakları gerçekleştirilmesini sağlayıcı tedbirler, önemli projeler olarak TBB çalışma programı içinde öncelikli yer almaktadır.

Yakın bir gelecekte, avukatlık mesleğine kavulden itibaren mesleğimizin koşullarını dünya standartları ile örtüştürerek getirecek çağdaş nitelikli bir Avukatlık Yasa'nın çıkarılması fevkalade önemlenmektedir.

Yeni Asır

09.08.2009



Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu üyeleri, dün Anıtkabir'i ziyaret ederek Atatürk'ün mozolesine çelenk bıraktı, saygı duruşunda bulundu.

Barolar Birliği 40. yılını kutladı

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Yönetim Kurulu, birliğin 40. kuruluş yıldönümü dolayısıyla Anıtkabir'i ziyaret etti. TBB Başkan Yardımcısı Berra Besler başkanlığındaki heyet, Aslanlı Yol'dan yürüyerek Büyük Önder Atatürk'ün mozolesine geldi. Bester'in, mozoleye çelenk koymasından sonra saygı duruşunda bulunan heyet daha sonra Misak-ı Milli Kütesi'ne geçti. Besler, Anıtkabir Özel Defteri'ne şunları yazdı: "Büyük Ata-

türk, Türk hukuk devriminin ilk yasası olarak çıkardığımız 3 Nisan 1924 tarih ve 640 sayılı kanunla barolarda örgütlenmeye başlayan avukatlar. 9 Ağustos 1969'da kurulan Türkiye Barolar Birliği ile büyük bir toplumsal güç haline gelmiştir. Birliğimizin bu 40. kuruluş yılında amacımız yetmiş sekiz baro ile yetmiş bine varan avukat adına, 'akıl ve ilmin rehberliğinde' en büyük eserimiz Cumhuriyet'i yüceltmektir, minnet ve şükran duyularıyla arz ediyorum."



09.08.2009

Özok: Siyasi iktidarı müdahale etmesin

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Özdemir Özok, siyasi iktidarı yargıya müdahale etmemesi gerektiğini söyledi. Özok, Özok, TBB'nin 40. kuruluş yıl dönümü dolayısıyla Yönelim Kurulü adına yaptığı açıklamada, "Türkiye'de son zamanlarda hukuka aykırı olarak sergilenen" öne şikâdi. Özok, "Siyasi iktidarı, erkekler ayrıştı ilkesindeki dengeyi bozan ve toplumda yarayan güven duygusunu sarıya müdahaleleri son bulması, herkes için huzur ve sükunet, eşitliğe, mutabaklığa koyacağı bir takım bütün kurulları ile yapılabilmelidir" dedi. Hukuk uygulamalarının "hükümetin eli altında" müdahalelerine dair topkuzuna

güven verecek davranışlar sergilenmesi" isteyen Özok, emri kaydedti.

Yeni yasa çıkmadı

"Hak arama özgürlüğünü yasama geçiren, adil yargılanmanın sağlanmasında çok önemli misyonu bulunan yargının kanunî temsiri, savunmaları temsilcisi avukatların ve avukatlık mesleğinin sorunları çözümlenmesi gösteren boyutlara ulaşmalıdır. Avukatlar, görevlerini ifa ederken ciddi büyüklerde saldımlara uğramakta, em güvenlikleri sağlanamamakta ve çoğu zaman özgünce savunma yapılamamaktadır. Çağdaş mihelli bir Avukatlık Yasası'nın çıkartılması fevkalade zorunludur."



TBB heyeti Anıtkabir'de

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Yönelim Kurulu, birinci 40. kuruluş yıl dönümü dolayısıyla Anıtkabir'i ziyaret etti. TBB Başkan Yardımcısı Berra Besler başkanlığındaki heyet, Aslanî Yol'dan yürüyerek Büyük Önder Atatürk'ün mozolesine geldi. Besler'in, mozoleye çilelik koymasından sonra saygı duruşunda bulunan heyet daha sonra Misak-ı Milli Küesine geçti. TBB Başkan Yardımcısı Besler, Anıtkabir Özel Defterine Özetle sunları yazdı: "Büyük Atatürk bilginimizin bu 40. kuruluş gününde, yetmiş sekiz

baro ile yetmiş bine varan avukat adına, 'atlı ve timin rehberliğinde' en büyük eseriniz Cumhuriyeti yönetmek, en büyük hedefiniz çağdaş uygarlığı yakalamak, ilke ve devrimlerinizi ödünsüz gerçekleştirilmek için sarstırmaz bir inanca çalışacağımız ve bu hedefler yolunda bizi geride gölmeyi emedeyişin her türlü genişimi göğüsleyeceğimizi, minnet ve şükran duygularıyla arz ediyorum." TBB Başkanı Özdemir Özok'un rahatsızlığı nedeniyle Anıtkabir ziyaretine katılmadığı öğrenildi.

İLKE GAZETESİ

10.08.2009



Barolar Birliği'nin 40. kuruluş yıldönümü

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Yönetim Kurulu, birliğin 40. kuruluş yıl dönümü dolayısıyla Anıtkabir'i ziyaret etti. TBB Başkan Yardımcısı Berrâ Besler başkanlığındaki heyet, Aslenli Yoldan yürüyerek Büyük Önder Atatürk'ün mozolesine geldi.

Besler'in, mozoleye çekilen konuşmasında sonras saygı duruşunda bulunan heyet daha sonra Mısak-ı Milli Kulesi'ne geçti.

TBB Başkan Yardımcısı Besler, Anıtkabir Özei Defterine sunulan yazdı:
"Büyük Atatürk,

Türk hukuk sisteminin ilk yasan olarak çıkarıldığı 3 Nisan 1924 tarih ve 648 sayılı kanunla Barolarca örgütlenmeye başlayana kadarın 9 Ağustos 1969'da kurulan Türkiye Barolar Birliği ile büyük bir toplumsal güç lenmiş girmişti.

Birliğimizin bu 40. kuruluş gününde, yetmiş sekiz baro ile yerlilik birliğinin vaziri adana, "sü" ve ilmin rehberliğinde en büyük üsretleri Cumhuriyeti yönetmek, en büyük başarıları çığdaş uygunluğu yakalamak, ilke ve değerleri lerimizle edünlük gerçekleştirerek için süratle bir insanca çalışacağımız ve bu hedefler yolunda, lütfi geriye gönlümüzü amaçlayan her türlü gütüşünü gövdesiyleceğimizi, minnet ve şükran duygularıyla size ediyorum."

TBB Başkanı Özdemir Özkan'ın, mahremiyeti nedeniyle Anıtkabir ziyaretiyle kısıtlandığı öğrenildi. AA

SÖZCÜ

10.08.2009

Özdemir Özok: Yargıya müdahale artık bitsin

TÜRKİYE Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, Türkiye'de hukuka aykırılığları sergilediğini sıvınlamak, toplımda yargıya güven duygusunu sarsan müdahaleler son bulsun uyarısında bulundu. Özok, 'Siyas iktidarı, erk ler ayrılk ölkesindeki dengeleri bozan uygulamaları son bulmalı, herkes ön huzurunu, eğliğliği, emtialığını kayıtsız hukuk, bütün kar arıları ile uygulanmalıdır. Hukuk uygulama yollarını görevlerini tarafsızlıkta yürüttük lerine dair toplımda güven verince dav raları sergilememeliler', dedi.

Özdemir Özok

BASINDA
YANSIMALAR

Cumhuriyet

10.11.2009

Türkiye Ata'yı böyle uğurladı



Mango, Gawrych, Grassi
Üç yabancı uzmanın gözüyle Atatürk

Yabancı uzmanlar Türkiye Barolar Birliği'nin 31. Olağan Genel Kurulu'na katılarak, Atatürk'ün hayatını ve Türkiye'nin geleceğini tartıştı. Üç yabancı uzman, Atatürk'ün Türkiye için büyük bir katkı sağladığını ve Türkiye'nin geleceği için önemli adımlar attığını belirtti.

Şubatyaner çok şiddetli

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Şubatyaner, Atatürk'ün Türkiye için büyük bir katkı sağladığını ve Türkiye'nin geleceği için önemli adımlar attığını belirtti. Şubatyaner, Atatürk'ün Türkiye için büyük bir katkı sağladığını ve Türkiye'nin geleceği için önemli adımlar attığını belirtti.



Dışişleri Bakanlığı'nda yapılan toplantıda konuşan Bakan Çavuşoğlu



Atatürk'ün doğum yeri olan Selanik'te düzenlenen tören



Atatürk'ün doğum yeri olan Selanik'te düzenlenen tören



Atatürk'ün doğum yeri olan Selanik'te düzenlenen tören



10.11.2009

'Atatürkçülük'ün başarısı akla, hayale sığmaz'



ATATÜRK'le ilgili çalışmalarla tanınan ünlü İngiliz yazar Dr. Andrew Mango, Abdülhamit'in kurduğu rüştiyeden İttihat ve Terakki Cemiyeti'nin, Cumhuriyet'in kurduğu liselerden de PKK'nın çıktığını iddia etti. Her şeyin bir bedeli olduğunu savunan Mango, Atatürkçülük'ün Türkiye'de akla hayale sığmayacak kadar başarılı olduğunu belirtti.

Türkiye Barolar Birliği, Ata-

türk'ü anma haftası etkinlikleri çerçevesinde "Yirmibirinci Yüzyılda Atatürk'ü Düşünmek" adlı bir panel düzenledi. Türkiye ile Atatürk hakkında kitap ve makaleleri bulunan üç yabancı yazar ve bilim adamı panelde konuşmacı olarak katıldı. Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, Amerika'da olması nedeniyle programa gelemedi. Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Abdurrahman Yalçınkaya ile YARSAV Başkanı Ömer Faruk Eminagaoglu programın dinleyicileri arasında yer aldı.

Türkiye Barolar Birliği Kültür Merkezi'nde "Dünün ve Bugünün Gözyle Atatürk" başlıklı bir sunum yapan Dr. Andrew Mango, Kurtuluş Savaşı sonrası yüzde 90'ı okuma-yazma bilmeyen bir milletle medeniyet mücadelesine başlandığını ifade etti.

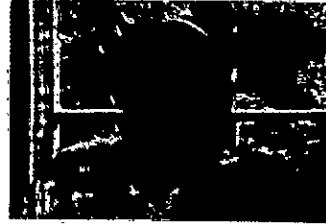
Sözü hükümetin başlatığı 'demokratik açılım'a getiren

Mango, "Ben ona 'Kürt sorunu' demek istemiyorum. Bu, bana göre 'Kürt milliyetçiliği sorunu.' Bu durum, kimilerine göre 'Atatürkçülüğün iftisi demektir.' Hayır, bence paradoksal bir biçimde Atatürkçülüğün başarısıdır. PKK nereden başlıyor? Cumhuriyetin okuttuğu gençler arasından. Nerede yayılıyor? Cumhuriyet reformlarının aşiret yapısında meydana getirdiği değişikliklerin oluşturduğu zemindedir." dedi. Abdülhamit'in kurduğu rüştiye ve idadilerden İttihat ve Terakki Cemiyeti'nin çıktığını savunan Mango, Cumhuriyet'in kurduğu liselerden de PKK'nın çıktığını iddia etti. Her şeyin olduğu gibi medeniyet çalışmalarının da bir bedeli olduğunu üleri süren İngiliz yazar, "Atatürkçülük, Türkiye'de akla hayale sığmayacak kadar başarılı olmuştur. Bu sistem gelişen dünya için en önemli örnekler." dedi.

Gündem

10.11.2009

“Atatürkçülük Türkiye’de akla hayale sığmayacak kadar başarılı olmuştur”



ANKARA - Yazar Andrew Mango, Atatürkçülüğün, Türkiye’de akla hayale sığmayacak kadar başarılı olduğunu belirterek, “Bu sistem, gelişen dünya için en önemli örnekler” dedi.

Mango, Türkiye Barolar Birliğince düzenlenen, “Yirmibirinci Yüzyılda Atatürk’ü Düşünmek” başlıklı etkinlik kapsamında düzenlenen “Yabancı Yazar ve Bilim Adamlarının Gözleriyle Atatürk” konulu panele konuşmacı olarak katıldı.

Andrew Mango, “Atatürkçülüğün özü” konusu gündeme geldiğinde birçok insanın bunu “altı ok” ya da “tam bağımsızlık

ülkesi” ile tarif etmeye çalıştığını söyledi. Mango, Atatürkçülüğün asıl özünün yöntem olarak “akılcılık”, öz olarak da “medeniyetçilik” olduğunu ifade etti.

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan’ın Sudan Devlet Başkanı El Beşir ile ilgili sözlerini eleştiren Mango, “Siz, İslam medeniyetinden öte Atatürkçülük ile insan medeniyetine mensup olduğunuz. Bu ne Batı medeniyeti ne de İslam medeniyetidir. Esas olan temel medeniyet insanlığın ilerlemesinin ortak ürünüdür” dedi.

Kurtuluş Savaşı’nın ardından neredeyse yüzde 90’ı okuma-yazma bilmeyen bir millet ile medeniyet mücadelesine başlandığını anlatan Mango, “Halk perşandı, Osmanlı cemiyetinin iş bölümü prensibine göre esnafa, uzmana, marenfoza, nalbarıta sahip değildi. Türk savaşı, Ermeni nalbant idi... Yeni dostumuz var ya, Ermenistan... İşte oradaki Nalbantyan var ya onun gibi. Nalbantlık bile Ermeni mesleği idi” diye konuştu.

“Demokratik açılım” çalışmalarını da değinen Mango, sözlerine şöyle devam etti:

“Ben ona ‘Kürt sorunu’ demek istemiyorum. Bu, bana göre ‘Kürt milliyetçiliği sorunu.’ Bu durum, kimilerine göre ‘Atatürkçülü-

ğün iflasi demektir.’ Hayır, bence paradoksal bir biçimde Atatürkçülüğün başarısıdır. PKK nereden başlıyor? Cumhuriyetin okutmuş gençler arasından... Nerede yayılıyor? Cumhuriyet reformlarının aşiret yapısında meydana getirdiği değişikliklerin oluşturduğu zeminde. Abdülhamit’in kurduğu rishtiyeye ve idadilerden itilhat ve terakki cemiyeti çıkmıştır. Cumhuriyetin kurduğu liselerden de PKK çıkmıştır. Her şeyin bir bedeli vardır. Medeniyet çalışmalarının da bedeli vardır. Atatürkçülük, Türkiye’de akla hayale sığmayacak kadar başarılı olmuştur. Bu sistem gelişen dünya için en önemli örnekler.”

Tektaş Baylor Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. George W. Gawrych de Atatürk’ün siyasette ve askerlikte başarılı olduğunu söyledi. Atatürk’ün askerlik sanatını çok iyi ettiğini belirtti. Gawrych, “Yıllarca ABD’deki askeri akademielerde ders verdin. Ne zaman millî mücadeleyi anlatsam beni dinleyen subayların çok ettiklerini gördüm” dedi. Gawrych, Atatürk’ün yazışmalarını ve konuşmalarını dikkatle incelediğini belirterek, “Yazışma ve konuşmalarında en çok kullandığı iki kelimenin, ‘dimağ’ ve ‘vicdan’ olduğunu belirtti.”

SABAH

10.11.2009

'Akla sığmayacak kadar başarılıydı'

YAZAR Andrew Mango, Atatürkçülüğün, Türkiye'de akla hayale sığmayacak kadar başarılı olduğunu belirterek, "Bu sistem, gelişen dünya için en önemli örnektir" dedi.

Andrew Mango, Türkiye Barolar Birliğince düzenlenen, "Yirmibirinci Yüzyılda Atatürk'ü Düşünmek" başlıklı etkinlik kapsamında "Yabancı Yazar ve Bilim Adamlarının Gözüyle Atatürk" konulu panele konuşmacı olarak katıldı. Mango, Atatürkçülüğün asıl özünün yöntem olarak "akılcılık", öz

olarak da "medeniyetçilik" olduğunu ifade etti. Kurtuluş Savaşı'nın ardından neredeyse yüzde 90'ı okuma-yazma bilmeyen bir millet ile medeniyet mücadelesine başladığını anlatan Mango, "Halk perişandı, Osmanlı cemiyetinin iş bölümü prensibine göre esnafa,

uzmana, marangoza, nalbanta sahip değildi. Türk süvari, Ermeni nalbant idi... Yeni dostunuz var ya, Ermenistan... İşte oradaki Nalbantyan var ya onun gibi. Nalbantlık bile Ermeni mesleği idi" diye konuştu. AA



Andrew
Mango

BASINDA
YANSIMALAR

ANADOLUNUN GÖZÜ, KULAGI VE SESİ
Anayurt
ÖZEL HABERLER

12.11.2009

Yargıya müdahale etmeyin,

TBB Yürütmenin yargıya müdahalelerinin son bulmasını isteyerek, teminat altına alınmış olan Yargıç ve savcı güvencesinin sarımsıya uğradığını öne sürdü.

Türkiye Barolar Birliği, Yargıçlar Odamı, Barolar Birliği, Savcılar Birliği, Yargıçlar Birliği (YANSAY) Başkanı Ömer Pamuk, Konya'da 12.11.2009'da düzenlenen "Yargıç ve Savcı Güvencesinin Sarımsıya Uğradığını Öne Sürdü" başlıklı toplantıda konuşurken yaptığı konuşmada, "Yargıç ve Savcı Güvencesinin Sarımsıya Uğradığını Öne Sürdü" başlıklı toplantıda konuştu.

Hürriyet

12.11.2009

**TBB: 'İhraç
sistemi
yargıya
müdahale'**

ANKARA

Türkiye Barolar Birliği (TBB), Adalet Bakanlığı'nın Sincan-1 Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Osman Kaçmaz ve YARSAV Başkanı Ömer Faruk Eminagaoglu'nun meslekten ihraç talebine tepki gösterdi. Durumun siyasi iktidarın yargıya müdahalesinin "üçik bir örneği" olduğunu savunan TBB açıklamasında, şöyle dedi:

"Yargı bağımsızlığı önemli ölçüde bir yara daha alıyor. Anayasamızda teminat altına alınmış olan yargıç ve savcı güvenesi sansürle uğruyor ve bütün bunlar ülkemizde onarılmaz toplumsal sıkıntıya yol açıyor. Bağımsız yargıyı içine sindiremeyen siyasi iktidarların yargıyı hırpalamak, baskı altına almak ve onu kendilerine ram etmek çabaları dünyada ve Türkiye'de de örnekleri görüldüğü gibi hep hüsrana sonuclanmış. TBB olarak ülkemizde her şeyin hukuku düzeni içinde ve hukuk kurallarına uygun olarak yaşama geçilmesi ve yürütmenin yargıya müdahalelerinden artık son bulmasını istiyoruz."

Hürriyet, Vatan ve Cumhuriyet

16.11.2009

TÜRK HUKUK TARİHİNDEKİ TALİHSİZ GELİŞMELER ÜZERİNE KAMUYUNA DUYURURUZ Kİ;

İnsanlık tarihinin; hak, adalet, özgürlük uğruna verdiği çok sayıda mücadeleye rağmen birleştiren yitki deneyiminden sızdıran çoğulcu demokratik sistemler, esas olarak biray hâkârinin güvencesine aittir.

Çoğulcu demokratiklerde, siyasal iktidardan biray hâkârinin ihlali eden keyfi uygulamaları hukuk denetimidir ve bu nedenle, çağdaş, çoğulcu demokratik sistemler ancak bağımsız yargıya dayalı hukuk devletlerinde yasama yapılabilir.

GÖRÜLEN O Kİ;

Dünyedeki siyasal iktidarın biray hâkârinin güvencesiz olan yargı bağımsızlığını ortadan kaldırmayı hedefleyen keyfi uygulamaları, hukuk devletinin temelini sarıncı bozma tehlikesiyle doludur.

Oyle ki toplumun korkulu rüyası olan ve huzuru bostacak bir hâkârinin gözlemlenen devletler: yolsuzca yargı makamlarına, Cumhuriyet Başsavcularına, İktidarın güvencesiz kararları ile yargıdan yargıya atılması meselesi öngörülenleri yönetmelikler ve talimatlar ile anılan özgürlüklerin emel ve haklarını katarılmıştır.

Yargının kurulu kuruluşlarından olan savcılığın temel eden Türkiye Barolar Birliği, "Hukukun üstünlüğüne ve insan haklarının korunması ve korumak, bu kavramları ihlaliyle kastedilmek" görevinin gereği olarak 14 Kasım 2009 günü Yürütme Kurulu toplantısında, son günlerde Bakancazın gündeminde olan ve vatanı boyutuna ulaşan haberleşmelerini gözden geçiren iktidarın, görüşerek aşağıdaki hususları kamuoyuna duyurulmasını öngörülmüştür.

BİLİYORUZ Kİ;

Yargı bağımsızlığını emadığı yerde hukuk devleti, hukuk devletinin emadığı yerde biray hâkâri, biray hâkârinin emadığı yerde demokrasi, demokrasinin emadığı yerde toplumun huzuru, refah ve özgürlüğü emadık.

HATIRLATIRIZ Kİ;

Anayasamız, "Herkesin, haberleşme hürriyetine sahip olduğunu ve haberleşmesini gizliliğinin esas olduğunu" hükme bağlamıştır.

Keza, çoğulcu demokrasiyi temel alan ve Türkiye Cumhuriyeti Devletinin de taraf olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne göre; "Herkes özel ve aile hayatına, konumuna ve haberleşmesine saygı gösterilmesi hakkına sahiptir".

Kırtık hukuk devletlerinde hiçbir hak sınırsız değildir. Haberleşme özgürlüğüne getirilen sınırlar, Ceza Muhakemesi Kanununda detaylı olarak açıklığa kavuşturulmuştur.

SORUYORUZ;

Dadı, görevler artan ve en yüksek yargı makamlarına kadar ulaşan gizli telefon denetimleri Anayasamızca yasalanmaz ve taraf olduğumuz evrensel hukuk kurallarıyla uygun mudur?

Bu denetimler, hakim kararlarıyla mı alınmıştır?

Oyleyse, hakimler hukuk kuralları uygulamazlar mıdır?

Hukuk ihlallerinin normal gibi gösterilmesinin sebebi nedir?

Yoksa; demokrasi, hukuk devleti ve insan hakları kavramlarına dinden düşmeyen siyasal iktidar, hukuk güvencesizden yoksun katıncı bir korku toplumunu yaratmayı mı hedeflemektedir?

Uyuşmaz telefon denetimleri kime ve neye hizmet etmektedir?

Hukuk devletinde hakimler ve savcılar dâhil hiç kimsenin hukuka aykırı işlem ve kararları sebebiyle sorumsuz değildir ve emadık.

NE YAZIK Kİ;

Bu özgürlüğün ihlalinin adeta bir fikirler kâzınca olarak görülmesi ve insan haklarına saldıran emel yapıldığı göstermektedir. Bunun bu temel özgürlüğüne tasavvur, demokrasinin, insan hakları gibi ulvi değerleri yıpratarak insan dönüştürmektedir.

Anayasal olarak baskın bir hâkârinin bulunmaması gereken bir olan yürütme, yasaama egemen olma yargısına de kendisine bağımsız kılma girişimlerini husul etmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Devletinin temel organlarından olan yargı erkini de yasa, toplumun vicdanı ve güvencesiz hırpalamakta, emadık bir kâzınca sarkıtılmaktadır.

HATIRLATIRIZ Kİ;

Anayasamızın görevi; kuvvetler ayrılığı ilkesine dayalı Türkiye Cumhuriyeti Devletinin temel organları yasaama, yürütme ve yargıdır. Sistem emadık, birbirine üstünlüğü olmayan bu üç erkten, belli devlet yetkileri görevlerini emadık bir içtimadın ve içtimadın içinde, Anayasa ve kanunlar çerçevesinde faaliyetlerini emadık.

Yine Anayasamız, bu üç erkten yargı bağımsızlığını güvence altına alarak "hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkeme ve hakimlere emel ve tasarruf veremeyeceğini, kanun ve talimatın bulunmamasıcağı" hükme bağlamıştır.

Anayasamızın Cumhuriyetin ilkesini de emadık ve deyişim emadık. Türkiye Cumhuriyeti, toplum huzuru, millî dayanışma ve adalet anlayışı içinde, insan haklarına saygılı, kuvvetler ayrılığı ilkesine dayanan, demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devleti olarak tasavvur.

BİLİNMELİDİR Kİ;

Yargı bağımsızlığını emadığı yerde hukuk devleti, hukuk devletinin emadığı yerde çoğulcu demokrasi emadık.

Hukuk devletinin emadığı yerde siyasal iktidardan söz emadık.

Siyasal iktidarın yargı bağımsızlığını ortadan kaldırarak ilişkide uygulamaları hukuk devletini temelden sarıncı, Anayasa düzenini temel ilkelere ihlallerine hale getirmektir, emadık bir otoriter sisteme dönüşmektedir.

Ağı bir Anayasa ihlali teşeyen ve Oyleye büyük zarar veren bu yönlemlerin uygulayıcılarına da yazar sağlanacaktır.

Türkiye Barolar Birliği, emel kabul emadık bir gelişmeler katışımla sonuna kadar hukukun üstünlüğünü savunacaktır.

KORKUNUN DEĞİL, HUKUK GÜVENLİĞİNİN

BASKININ DEĞİL, HAK VE ÖZGÜRLÜKLERİN,

BAGIMSIZLIĞIN DEĞİL, BAGIMSIZLIĞIN;

KAVGANNIN DEĞİL, BARIS DOSTLUK VE KARDESİĞİN,

HUKUKSUZLUĞUN DEĞİL, ADALLETİN GERÇEKLEŞTİĞİ VE ÖZELLİKLE DE İNSAN ONURUNUN EN YÜCE DEĞER OLARAK ALGILANDIĞI VE UYGULANDIĞI BİR CUMHURİYETİN YENİDEN TESİS ETMEK,

HUSUCAN İNSAN HAKLARINA DAYALIK,

DEMOKRATİK, LAİK, SOSYAL HUKUK DEVLETİNE

BÜTÜN KURULU VE KURALLARIYLA İŞLEREK, KAZANIRMAK İÇİN HERKESİ GÖREVE DAVET EDİYORUZ.

Türkiye Barolar Birliği Yürütme Kurulu

ANADOLU'NUN GÖZÜ, KULAĞI VE SESİ

Anayurt

GÜNLÜK HUKUKİ GAZETE

BASINDA
YANSIMALAR

17.11.2009

Barolar meydan okudu

TBB gazetelere ilan verdi. İlanda, "siyasal iktidarın yargı bağımsızlığını ortadan kaldıracak nitelikteki uygulamaların, hukuk devletini temelden sarstığı" belirtildi

■ 14 Kasım'da yapılan Yürütme Kurulu toplantısında, "bu görüşlere ilişkin beyanata ilişkin haberleşmelerin süzgeçten geçmesiyle ilgili olarak" ve "hukuk devletini temelden sarstığı" belirtildi. Başka Anayasa ile ilgili haberleşmelerde, "hukuk devletini sarstığı" ve "hukuk devletini temelden sarstığı" şeklinde ifadeler kullanıldı. © 17/11

Barolar meydan okudu

ANKARA- Hukuk devletlerinde hiçbir hakkın sınırsız olamayacağı belirtilen ilanda, haberleşme özgürlüğüne getirilen istisnaların, Ceza Muhakemesi Kanunu'nda detaylı olarak açıklığa kavuşturulduğu ifade edildi.

İlanda, "Soruyoruz: dozu giderek artan ve yüksek yargı makamlarına kadar ulaşan gizli telefon dinlemeleri Anayasamızda, yasalarımıza ve taraf olduğumuz evrensel hukuk kurallarına uygun mudur? Bu dinlemeler hakim kararıyla mı alınmıştır? Öyleyse hakimler hukuk kurallarına uygulamışlardır? Hukuk ihlallerinin normal gibi gösterilmesinin sebebi nedir? Yoksa demokrasi, hukuk devleti ve insan hakları kavramlarını dilinden düşürmeyen siyasal iktidar, hukuk güvencesinden yoksun kalmış bir korku toplumu yaratmayı mı hedeflemektedir? Usulsüz telefon dinlemeleri, kime ve niye hizmet etmektedir?" denildi.

"Özgürlüğün ihlali adeta bir iktidar kazanımı" Hukuk devletinde, hakimler ve savcılar dahil hiç kimsenin, hukuka aykırı keyfi işlemler ve kararları sebebiyle sorumsuz olmadıkları ve olamayacakları vurgulanan ilanda, "Ne yazık ki, bu özgürlüğün ihlalinin adeta bir iktidar kazanımı olarak görüldüğü ve hasım görülenlere sâdırı aracı yapıldığı gözlenmektedir. Bireyin bu temel özgürlüğüne tecavüz, demokrasi, insan hakları gibi ulvi değerleri yıpratarak lince dönüştürülmüştür" denildi.

Yargı devletinin olmadığı yerde hukuk devleti, hukuk devletinin olmadığı yerde çoğulcu demokrasiden söz edilemeyeceği vurgulanan ilanda, hukuk devletinin olmadığı yerde bireysel haklardan da söz edilemeyeceği belirtildi.

BİZİM GAZETE

17.11.2009

Korku toplumu mu yaratılmak isteniyor

■ *Baştarafı 1. Sayfada*

İlanda, Anayasa'ya göre, herkesin haberleşme hürriyetine sahip bulunduğu ve haberleşmenin gizliliğinin esas olduğunun hükme bağlandığı hatırlatıldı.

Hukuk devletlerinde hiçbir hakkın sınırsız olamayacağı belirtilen ilanda, haberleşme özgürlüğüne genirler istisnaların, Ceza Muhakemesi Kanunu'nda detaylı olarak açıklığa kavuşturulduğu ifade edildi. İlanda, şöyle denildi:

"Soruyoruz, dozu giderek artan ve yüksek yargı makamlarına kadar ulaşan gizli telefon dinlemeleri Anayasamızda, yasalarınza ve taraf olduğumuz evrensel hukuk kurallarına uygun mudur? Bu dinlemeler hakim kararıyla mı alınmıştır? Öyleyse hakimler hukuk kurallarına uygulamışlar mıdır? Hukuk ihlallerinin normel gibi gösterilmesinin sebebi nedir? Yoksa demokrasi, hukuk devleti ve insan hakları kavramlarını dilinden düşürmeyen siyasal iktidar, hukuk güvencesinden yoksun kalmış bir korku toplumu yaratmayı mı hedeflemektedir? Üsulsüz telefon dinlemeleri, kime ve niye hizmet etmektedir?"

"LİNCE DÖNÜŞMÜŞTÜR"

Hukuk devletinde, hakimler ve savcılar dahil hiç kimsenin, hukuka aykırı keyfi işlemler ve kararları sebebiyle sorumsuz olmadıkları ve olamayacakları vurgulanan ilanda, "Ne yazık ki, bu özgürlüğün ihlalinin adeta bir iktidar kazanımı olarak görüldüğü

ve hasım gürtülenlere saldırı aracı yapıldığı gözlenmektedir. Biréyin bu temel özgürlüğüne tecavüz, demokrasi, insan hakları gibi ulvi değerleri yıpratarak lince dönüşmüştür" denildi.

Yargı devletinin olmadığı yerde hukuk devleti, hukuk devletinin olmadığı yerde çoğulcu demokrasiden söz edilemeyeceği vurgulanan ilanda, hukuk devletinin olmadığı yerde bireysel haklardan da söz edilemeyeceği belirtildi.

İlanda, şöyle devam edildi: "Siyasal iktidarın yargı bağımsızlığını ortadan kaldıracak nitelikteki uygulamaları, hukuk devletini temelden sarsmakta, anayasal düzenin temel ilkelerini işlemez hale getirmektedir. adım adım otoriter bir sisteme doğru gidilmektedir. Ağır bir Anayasa ihlali taşıyan ve Ülkeye büyük zarar veren bu yön-temin uygulayıcılarına da yarar sağlama-yacağı açıktır. Türkiye Barolar Birliği, asla kabullenmeyeceği bu gelişmeler karşısında sonuna kadar hukukun üstünlüğünü savunacaktır. Korkunun değil, hukuk güvenliğinin, baskının değil, hak ve özgürlüklerin, bağlılığın değil, bağımsızlığın, kayganın değil, barış dostluk ve kardeşliğin, hukuksuzluğun değil, adaletin gerçekleştirildiği özellikle de insan onurunun en yüce değer olarak algılandığı ve uygulandığı bir Cumhuriyeti yeniden tesis etmek, kısaca insan haklarına dayalı, demokratik, laik, sosyal hukuk devletine bütün kurum ve kurullarıyla işlerlik kazandırmak için herkesi göreve davet ediyoruz."

Cumhuriyet

17.11.2009

'AKP hukuk devletini sarsıyor'

Türkiye Barolar Birliği gazetelere verdiği ilanda, iktidarın yargı bağımsızlığını ortadan kaldıran uygulamalarla anayasal düzeni işlemez hale getirdiğini belirtti

ANKARA (Cumhuriyet Büro-su) - Türkiye Barolar Birliği (TBB), iktidarın yargı bağımsızlığını ortadan kaldıracak nitelikteki uygulamalarının, hukuk devletini temelden sarstığı, anayasal düzenin temel ilkelerini işlemez hale getirdiği, adım adım otoriter bir sisteme doğru gidildiği uyarısında bulundu.

TBB'nin, gazetelerde yayımlanan tam sayfa ilanında, anayasaya göre, herkesin haberleşme hürriyetine sahip bulunduğu ve haberleşmenin gizliliğinin esas olduğunun hükme bağlan-

dığı anımsatıldı. Hukuk devletlerinde hiçbir hakkın sınırsız olamayacağı belirtilen ilanda, haberleşme özgürlüğüne getirilen istisnaların, Ceza Muhakemesi Kanunu'nda ayrıntılı olarak açıklığa kavuşturulduğu vurgulandı. İlanda, şöyle denildi:

"Soruyoruz; dozu giderek artan ve yüksek yargı makamlarına kadar ulaşan gizli telefon dinlemeleri anayasamızda, yasalarımıza ve taraf olduğumuz evrensel hukuk kurallarına uygun mudur? Bu dinlemeler hâkim kara-

riyla mı alınmıştır? Öyleyse hâkimler hukuk kurallarını uygulamışlar mıdır? Hukuk ihlallerinin normal gibi gösterilmesinin sebebi nedir? Yoksa demokrasi, hukuk devleti ve insan hakları kavramlarını dilinden düşürmeyen siyasi iktidar, hukuk güvencesinden yoksun kalmış bir korku toplumu yaratmayı mı hedeflemektedir? Usulsüz telefon dinlemeleri, kime ve neye hizmet etmektedir?"

İlanda, şu değerlendirme yapıldı: "Siyasal iktidarın yargı

bağımsızlığını ortadan kaldıracak nitelikteki uygulamaları, hukuk devletini temelden sarsmakta, anayasal düzenin temel ilkelerini işlemez hale getirmekte, adım adım otoriter bir sisteme doğru gidilmektedir. Ağır bir anayasa ihlali taşıyan ve ülkeye büyük zarar veren bu yöntemin uygulayıcılarına da yarar sağlamayacağı açıktır. TBB, asla kabullenmeyeceği bu gelişmeler karşısında sonuna kadar hukukun üstünlüğünü savunacaktır."

GÜNEŞ

17.11.2009

Barolar Birliği ilan verdi

TÜRKİYE Barolar Birliği yargıdaki dinleme skandalları üzerine bazı gazetelere tam sayfa ilan verdi. İlanda, "siyasal iktidarın yargı bağımsızlığını ortadan kaldıracak nitelikteki uygulamalarının, hukuk devletini temelden sarstığını, anayasal düzenin temel ilkelerini işlemez hale getirdiğini, adım adım otoriter bir sisteme gidildiği" belirtildi. Hukuk devletinde, hakimler ve savcılar dahil hiç kimsenin, hukuka aykırı keyfi işlem ve kararları sebebiyle sorumsuz olmadıkları ve olamayacakları vurgulanan ilanda, "Ne yazık ki, bu özgürlüğün ihlalinin adeta bir iktidar kazanımı olarak görüldüğü ve hasar görülenlere saldırı aracı yapıldığı gözlenmektedir. Bireyin bu temel özgürlüğüne tecavüz, demokrasi, insan hakları gibi ulvi değerleri ypratarak lince dönüşmüştür" denildi.

Milliyet

17.11.2009

Barolar ayakta

TÜRKİYE Barolar Birliği, "siyasal iktidarın yargı bağımsızlığını ortadan kaldıracak nitelikteki uygulamalarının, hukuk devletini temelden sarstığını, anayasal düzenin temel ilkelerini işlemez hale getirdiğini, adım adım otoriter bir sisteme doğru gidildiğini" savundu. Türkiye Barolar Birliğince bazı gazetelere verilen tam sayfa ilanda, 14 Kasım'da yapılan Yönetim Kurulu toplantısında, "son günlerde vahim boyutlara ulaşan haberleşmenin gizliliğini ihlal olaylarının görüştüğü ve kamuoyuna açıklama yapılmasına oy birliğiyle karar verildiği" belirtildi. İlanda, Anayasaya göre, herkesin haberleşme hürriyetine sahip bulunduğu ve haberleşmenin gizliliğinin esas olduğunun hükme bağlandığı hatırlatıldı. Hukuk devletlerinde hiçbir hakkın sınırsız olamayacağı belirtilen ilanda, haberleşme özgürlüğüne getiriler istisnaların, Ceza Muhakemesi Kanunu'nda detaylı olarak açıklığa kavuşturulduğu ifade edildi. İlanda, şöyle denildi: "Soruyoruz; dozu giderek artan ve yüksek yargı makamlarına kadar ulaşan gizli telefon dinlemeleri Anayasamızda, yasalarımıza ve taraf olduğumuz evrensel hukuk kurallarına uygun mudur? Bu dinlemeler hakim kararlarıyla mı alınmıştır? Usulsüz telefon dinlemeleri, kime ve niye hizmet etmektedir?"

Milliyet

17.11.2009

Barolar Birliği: Yargı bağımsızlığı tehlikede

Türkiye Barolar Birliği (TBB), yargıdaki dinlemelere tepkisini önceki gün gazetelere ilan ederek gösterdi. İlanda, "Dozu giderek artan ve en yüksek yargı makamlarına kadar ulaşan gizli telefon dinlemeleri anayasamıza, yasalarımıza ve taraf olduğumuz evrensel hukuk kurallarına uygun mudur?" denildi.

İktidarın yargı bağımsızlığını ortadan kaldırmayı hedefleyen keyfi uygulamalarının, hukuk devletinin temellerini sarsacak boyutlara ulaştığı, "otoriter bir sisteme" güldüğünün savunulduğu ilanda, toplumu korkuya sevk eden ve huzuru bozacak nitelikteki gizli telefon dinlemelerinin, yüksek yargı makamlarına, başsavcılara, iktidarın hoşuna gitmeyen kararları alan yargıçlara, meslek örgütleri yöneticilerine ve avukatlara kadar ulaştığı belirtildi. ■ ANKARA Milliyet



'Cep'lerini bıraktılar

Antalya Barosu üyesi avukatlar, yargı mensupları ve Yargıtay'daki yüksek hakimlerin dinlenmesine tepki göstermek için yaptıkları eylemde, Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in istifasını istedi. Yeni adliye binasında Atatürk Anıtı olmadığı için eski adliye binasına kadar yürüten avukatlar, ellerindeki cep telefonlarını protesto için anıta bıraktı. ■ DHA

ORTADOĞU

NE MUTLU TÜRK'ÜM DİYER

17.11.2009

BAROLAR BİRLİĞİ'nden 'ilanlı' telekulak tepkisi

Yargıda telefonların dinlendiği iddiaları Türkiye Barolar Birliği, bazı gazetelere ilan verdi. İlanda, "Siyasal iktidarın yargı bağımsızlığını ortadan kaldıracak nitelikteki uygulamaları, hukuk devletini temelden sarsmakta, adım adım otoriter bir sisteme doğru gidilmektedir" deniyor.

TÜRKİYE Barolar Birliği, "Siyasal İktidarın yargı bağımsızlığını ortadan kaldırmak nitelikteki uygulamaları, hukuk devletini temelden sarsmakta, adım adım otoriter bir sisteme doğru gidildiği"ni savundu.

Türkiye Barolar Birliğince bazı gazetelere verilen tam sayfa İlanda, 14 Kasım'da yapılan Yürütme Kurulu toplantısında, "son günlerde vahim boyutlara ulaşan haberleşmenin gizliliğini ihlal olaylarının görüldüğü ve kamuoyuna açıklanması yapılmazdan önce birliğimize karar verildiği" bildirildi. İlanda, Anayasa'ya göre, her türlü haberleşme bütünlüğüne sahip hür ve baskısız haberleşme özgürlüğünün esas olduğu hukuk devletinde, her türlü dinleme ve izleme yasak olduğuna vurgu yapıldı.

Hukuk devletlerinde hiçbir haklin sansür olamayacağı belirtilen İlanda, haberleşme özgürlüğüne getirilen baskılar, Ceza Muhakemesi Kanunu'nda değişik olmak amacıyla kanunlaşmış bir şekilde yapıldığı, İlanda, şöyle denildi: "Sonuçta, kamu güvenliği ortan ve yitmesi yargı mekanizmasını keder ulaşan gizli telefon dinlemeleri Anayasamızda, yasalarımız ve taraf olduğumuz evrensel hukuk kurullarına uygun mudur? Bu dinlemeler haklin kararını mı etkiler?"

Oyleyse haklin hukuk kararlarına uygulamalar nedir? Hukuk ihlallerinin normal gibi gösterilmesini sebebi nedir? Yoksa demokrasi, hukuk devlet ve insan

haklin kavramlarını dışından düşürmeyen siyasi iktidar, hukuk güvencesinden yoksun kalırsın bir korku toplumunu yaratmayı ve hedeflemektedir. Unsüz telefon dinlemeleri, kime ve niye hizmet etmektedir?"

"İNCE DÖNÜŞÜŞTÜR"

Hukuk devletinde, haklin ve savcılar dahil hiç kimse, hukuka aykırı işlem ve kararın sebebiyle sorumsuz olmadıkları ve olmamaya çalışmaları vurgulanan İlanda, "Ne yazık ki, bu özgürlüğün ihlalinin ideta bir İlanda kararını olanaklılığı ve insan haklarına saldırı aracı yapıldığı görülmektedir."

Birinci bu temel özgürlüğüne tecavüz, demokrasinin insan hakları gibi ulvi değerleri yitirerek İnce dönüştür" denildi.

Yargı devletinin olmadığı yerde hukuk devleti, hukuk devletinin olmadığı yerde çoğulcu demokrasiden söz edilemeyeceği vurgulanan İlanda, hukuk devletinin olmadığı yerde siyasi hakların da söz edilemeyeceği belirtildi. İlanda, şöyle devam edildi:

"Siyasal İktidarın yargı bağımsızlığını ortadan kaldıracak nitelikteki uygulamaları, hukuk devletini temelden sarsmakta, anayasal düzeni temel ilkelemleri işleme hale getirmektedir. Adım adım otoriter bir sisteme doğru gidilmektedir."

YÜRÜTME KURULU BAŞKANLIĞI İLANI

İlan No: /2009

İlan Tarihi: /2009

İlan Yeri: /2009

İlan İçeriği: /2009

İlan Durumu: /2009

İlan Sonuçları: /2009

İlan Açıklamaları: /2009

İlan Değişiklikleri: /2009

İlan İptalleri: /2009

İlan İncelemeleri: /2009

İlan Kararları: /2009

İlan Uygulamaları: /2009

İlan İzlemleri: /2009

İlan Kayıtları: /2009

İlan Arşivleri: /2009

İlan Yürütme Kurulu Başkanı: /2009

İlan Yürütme Kurulu Üyeleri: /2009

İlan Yürütme Kurulu Sekreteri: /2009

İlan Yürütme Kurulu Danışmanı: /2009

İlan Yürütme Kurulu İhtisapçısı: /2009

İlan Yürütme Kurulu İdari Personeli: /2009

İlan Yürütme Kurulu Teknik Personeli: /2009

İlan Yürütme Kurulu Diğer Personeli: /2009

İlan Yürütme Kurulu Diğer Bilgileri: /2009

İlan Yürütme Kurulu Diğer Notları: /2009

İlan Yürütme Kurulu Diğer Açıklamaları: /2009

İlan Yürütme Kurulu Diğer Detayları: /2009

İlan Yürütme Kurulu Diğer Ekleri: /2009

İlan Yürütme Kurulu Diğer Referansları: /2009

İlan Yürütme Kurulu Diğer İletişim Bilgileri: /2009

İlan Yürütme Kurulu Diğer Diğer Bilgileri: /2009

Ağır bir Anayasa ihlali taşınan ve Türkiye bütünlük zaru veren bu yönümüz uygulayıcılara da yazar sağlanmayacağı aşkır.

Türkiye Barolar Birliği, adli kabul edilemeyeceği bu gelişmeler karşısında sonuna kadar hukukun üstünlüğünü savunacaktır. Kodunun değil, hukuk güvencilerinin, hasatan değil, hak ve özgürlüklerin, haklı değil, baskısız değil, kayıran değil, hangı doğrudur ve kancağıdır, hukukun değil, hangı doğrudur ve kancağıdır. Özellikle de insan ortanının en yuce değeri olanak sağlanacağı ve uygulandığı bir Cumhuriyetin temel misal etmektedir, İnce İktidarın dayanak, demokrasinin, ulku, sosyal hukuk devletine bürün kurulan ve kanunlarla işlerlik kazandırarak için herkesi güvence davar ediyoruz."



17.11.2009

Barolar Birliği'nden ilanlı tepki



Türkiye Barolar Birliği, bazı gazetelere ilan verdi. Siyasal iktidarın yargı bağımsızlığını ortadan kaldıracak nitelikteki uygulamaların, hukuk devletini temelden sarsarak, adım adım otoriter bir sisteme dönüştürüldüğünü bildirmektedir. s.14

Barolar Birliği'nden ilanlı tepki

Türkiye Barolar Birliği, "siyasal iktidarın yargı bağımsızlığını ortadan kaldıracak nitelikteki uygulamaların, hukuk devletini temelden sarsarak, adım adım otoriter bir sisteme dönüştürüldüğünü" bildirmektedir.

Türkiye Barolar Birliği'nce bazı gazetelere verilen tam sayfa ilanda, 14 Kasım'da yapılan Yürütme Kurulu toplantısında, "son günlerde vahim boyutlara ulaşan haberleşmenin gizliliğini ihlal olaylarının görüldüğü ve kamuoyuna açıklama yapılmasına oy birliğiyle karar verildiği" belirtildi.

İlanda, Anayasa'ya göre, herkesin haberleşme hürriyetine sahip bulunduğu ve haberleşmenin gizliliğinin esas olduğunun bökme bağlanacağı belirtilti. Hukuk devletlerinde hiçbir hakın sınırsız olmayaacağı bildirildi. Hukuk, haberleşme özgürlüğüne getiriler istisnaları, Ceza Muhakemesi Kanunu'nda detaylı olarak açıklığa kavuşturulduğu ifade edildi. İlanda, şöyle denildi:

"Soruyoruz; duzu giderek artan ve yüksek yargı makamlarına kadar ulaşan gizli telefon dinlemeleri Anayasamızda, yasalarmıza ve taraf olduğumuz evrensel hukuk kurallarına uygun mudur?"

Bu dinlemeler hakim kararıyla mı alınmıştır? Öyleyse hakimler hukuk kurallarına uygulamalar mıdır? Hukuk ilahilerinin normel gibi gösterilmesinin sebebi nedir? Yoksa demokratik, hukuk devleti ve insan hakları kavramlarımız dilinden düşürmeyen siyasal iktidar, hukuk güvencesinden yoksun katı bir korku toplumu yaratmaya mı hedeflemektedir? Ulaşılabilecek dinlemeleri, kim ve niye hizmet etmektedir?"

"LİNCE DÖNÜŞMÜŞÜR"

Hukuk devletinde, hakimler ve savcılar dahil hiç kimsenin, hukuka aykırı keyfi işlen ve kararları sebebiyle sorumsuz olmadıkları her ve olmayacakları vurgulanan ilanda, "Ne yazık ki, bu özgürlüğün ihlalinin adeta bir iktidar kazancı olarak görüldüğü ve basın güncilerine saldıran aracı yapıldığı gözlenmektedir. Bireyin bu temel özgürlüğüne tecavüz, demokrasi, insan hakları gibi ulvi değerleri yıpratarak lince dönüştürmüştür" denildi.

Yargı devletinin olmadığı yerde hukuk devleti, hukuk devletinin olmadığı yerde çoğulcu demokrasiden söz edilemeyeceği vurgulanan ilanda, hukuk devletinin olmadığı yerde bireysel haklardan da söz edilemeyeceği belirtildi. İlanda, şöyle devam edildi:

"Siyasal iktidarın yargı bağımsızlığını ortadan kaldıracak nitelikteki uygulamaları, hukuk devletini temelden sarsarak, anayasal düzenin temel ilahilerini işleme hale getirmekte, adım adım otoriter bir sisteme dönüştürmektedir."

Ayrıca Anayasa ihlali taşıyan ve ülkeye büyük zarar veren bu yöntemin uygulanmaması da yarar sağlanacağı açıktır. Türkiye Barolar Birliği, asla kabullemeyeceği bu gelişmeler karşısında sonuna kadar hukukun üstünlüğünü savunacaktır.

Korkunun değil, hukuk güvenliğinin, haksızın değil, hak ve özgürlüklerin, bağışın değil, bağımsızlığın, kaygının değil, barış dostluk ve kardeşliğin, hukuksuzluğun değil, adaletin gerçekleştirdiği özellikle de insan onurunun en yüce değer olarak algılandığı ve uygulandığı bir Cumhuriyeti yendi den tesis etmek, kısaca insan haklarına dayalı, demokratik, laik, sosyal hukuk devletine bütün kurum ve kurullarıyla işlerlik kazandırmak için herkesi görevle davet ediyoruz."

Cumhuriyet

23.11.2009

TBB Başkan Yardımcısı Berra Besler'den telekulak uyarısı

'Durum çok ciddi'

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Berra Besler, yüksek yargı üyelerinin telefonlarının dinlenmesinin üzerinde ciddiyle durulmasını istedi.

Besler, birlik merkezinde yapılan 18. Baro Başkanları toplantısının açılışında yaptığı konuşmada önemli mesajlar verdi. Toplumdaki düzenin vazgeçilmez kaynağının hukuk olduğunu vurgulayan Besler, hukuk devletinin en önemli özelliğinin ise yargı bağımsızlığı olduğunu anlattı. Birliğin 16 Kasım'da gazetelere ilan vererek yaptığı açıklamayı ünitesatan Besler, duyuruda yer alan her kelimenin arkasında durmaya, gerekeni de yapmaya kararlı olduklarını söyledi. Besler, "Ülke gündeminde yer alan, toplumu korkuya sevk eden, huzuru bozan gizli telefon dinlemeleri, yüksek yargı makamlarına, Cumhuriyet başsavcılarına, ik-

► Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Besler, 18. Baro Başkanları toplantısının açılışında yaptığı konuşmada "Dinlemeler Cumhuriyetin temel organlarında görev yapanlara yönelik ve hukuk kuralları göz ardı edilerek yapıyorsa o zaman durum çok ciddidir, vahimdir ve üzerinde dikkatle durulmalıdır" dedi.

tidarın hoşuna gitmeyen kararları alan yargıçlara, yargı alanındaki meslek örgütlerinin yöneticilerine ve halkın hak arama özgürlüğünün sesi ve Avukatlık Yasası'nda belirlediği üzere sır saklama yükümlülüğü içinde bulunan avukatlara kadar ulaşmıştır. Şayet bu dinlemeler Cumhuriyetin üniter yapısını ve insan haklarına dayanan laik, demokratik ve sosyal hukuk devleti niteliklerini koruma amacı ile yapıyorsa bu duruma söylenecek herhangi bir şey olamaz. Ancak, bu dinlemeler Cumhuriyetin temel organlarında görev yapanlara yönelik ve hukuk düzenimizdeki

belli usul ve esaslara ayulmadan ve hukuk kuralları göz ardı edilerek yapıyorsa o zaman durum çok ciddidir, vahimdir ve üzerinde dikkatle durulmalıdır" diye konuştu. Besler, Türkiye'de her şeyin hukuk düzeni içinde ve hukuk kurallarına uygun olarak yaşama geçirilmesini ve yürütmenin yargıya müdahalelerinin artık son bulmasını istedi.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok'un yurtdışında olduğu için katılmadığı toplantıda, İstanbul kalkışlı iç hat seferlerinin sis nedeniyle iptal olması sonucu, davet edilen 78 baro başkanından ancak 31'inin hazır bulunabilirdiği belirtildi.

Milliyet

23.11.2009

BASINDA
YANSIMALAR

Valova Barosu Başkanı Cemal İnci toplantının başına kapalı yapılmamasına tepki gösterdi. 8 AA



BARO BAŞKANLARI HÜKÜMETE TEPKİ GÖSTERDİ:

Huzur kalmadı

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Yardımcısı Besler, "Yargı bağımsızlığını yok eden uygulamalar ile yürütme lehine erkler arası bozulan dengeler toplumda huzur bırakmadı" dedi

ANKARA Milliyet

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkan Yardımcısı Berra Besler, yürütme lehine erkler arası bozulan dengelerin toplumda huzur bırakmadığını söyledi. Besler, dilemeler konusunda da "Durum çok ciddidir, vahimdir" dedi.

18. Baro Başkanları toplantısında, sis nedeniyle uçak seferleri iptal edildiğinden davet edilen 78 baro başkanından sadece 31'i hazır bulundu. Toplantı öncesi Besler, şunları kaydetti:

'Üniter yapı içinse bir şey denilmez'

"Özünü ile izlediğimiz son olaylar, yargı bağımsızlığını yok etmeye yönelik uygulamalar, anayasa ve insan hakları ihlali niteliği taşıyan eylemler, partiler demokratik sisteme dayalı devlet yapımızda yürütme lehine erkler arası bozulan dengeler, toplumda huzur bırakmamıştır.

Toplumun korkuya sevk eden gizli telefon dinlemeleri, yüksek yargı makamlarına, Cumhuriyet başsavcularına, İktidarın hoşuna gitmeyen kararları alan yargıçılara, yargı alanındaki meslek örgütlerinin yöneticilerine ve Avukatlık Yasası'nda belirtildiği üzere sır saklama yükümlülüğü içinde bulunan avukatlara kadar ulaşmıştır."

Berra Besler, sözlerini şöyle sürdürdü: "Dilemeler Cumhuriyetin üniter yapısını koruma amacı ile yapıyorsa, söylenecek bir şey olmaz.

Ancak, bu dilemeler Cumhuriyetin temel organlarında görev yapanlara yönelik ve hukuk kurallarıyla sınırlanmış ve denetlenen uygulamalar değilse, zaman zaman 'çok ciddi' ve 'vahim' olabilir."



VATAN

23.11.2009

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN DE GÜNDEMİ TELEKULAK



Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı İberra Bester'in konuşmasının ardından toplantı bésına kapalı devarı etti.

'Gizli telefon dinlemeleri insan hakları ihlalidir'

ANKARA - Türkiye Barolar Birliği'nin dün yapılan 18. Baro Başkanları toplantısında da son gündürde sık tartışılan gizli telefon dinlemeleri konusuktu. Toplantıda bir konuşma yapan Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı İberra Bester, "Dinlemeler hukuk kuralları göz ardı edilerek yapıyorsa o zaman durum çok ciddidir, vahimdir ve üzerinde dikkatle durulmalıdır" dedi.

Yapılan Anayasa'ya aykırı

Toplantının gündeminin "ülkede son gelişen olaylarla ilgili çabamız" olarak belirlendiğini kaydeden Bester, "Küçük çaplı görüşlerin toplanacağı ve üzerinde çalışılacak olan önemli ve öncelikli konular, hukuk devletinin en önemli özelliği olan yargı bağımsızlığına, siyasi bütünlüğe keyfi uygulamalar ile aklıyla oranılmaz yaralar ile Anayasa ve insan hakları ihlali niteliği taşıyan gizli telefon dinlemeleri ve konu ile ilgili hukuka aykırılıkları" dedi.

Bester, konuşmasına şöyle devam etti: "Önce gündeminde yer alan, toplantıyı korkuya sevk eden, huzuru bozan gizli telefon dinlemeleri, yüksek yargı makamlarına, Cumhuriyet baskılarına, bütünlüğe hususla gitmeyen kamusal alan yargıçlara, yargı alanındaki mislek değerlerinin yitirilmesine ve hukuk haklarına değeriştirilmesinin

sesti ve Avukatlık Yasası'nda belirlendiği üzere saklama yükümlülüğü içinde bulunan avukatlara kadar ulaştırıldı. Anayasamızın 22. maddesinde yer alan ve 'gizliliği esas olan haberleşme özgürlüğü, tarafı olduğumuz Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 8. maddesinde korunan hak ve özgürlükler' elbette sınırsız değildir. Hangi halde de telefon dinlemelerinin yapılabileceği belirdi. Şayet bu dinlemeler Cumhuriyetin temel yapıları ve insan haklarına dayanan laik, demokratik ve sosyal hukuk devleti niteliklerini koruma amacı ile yapıyorsa bu duruma söylenecek herhangi bir şey olmaz. Ancak, bu dinlemeler Cumhuriyetin temel organlarında görev yapanlara yönelik ve hukuk düzenimizdeki belli usul ve esaslara aykırı olarak ve hukuk kuralları göz ardı edilerek yapıyorsa o zaman durum çok ciddidir, vahimdir ve üzerinde dikkatle durulmalıdır."

Cumhuriyetin sarsılmaz beğisiyiz

Birliğin ve baroların cumhuriyetin kazanımlarını ve hukuk devletinin sarsılmaz temel ve beğisi olduğunu belirten Bester, Türkiye'de her şeyin hukuk düzeni içinde ve hukuk kurallarıyla uyumlu olarak yaşama geçirilmesini ve yürütmenin yargı müdahalelerinin artık son bulmasını istedi.

ANKARA Hürriyet

22.12.2009

Çocuk Hakları için karikatürlü anlatım

■ **Estra KAYA**

TÜRKİYE Barolar Birliği ve Karikatür Vakfı'nın, geleneksel İnsan Hakları Karikatür Sergileri'nin dördüncüsü olan "Karikatürlerle Çocuk Hakları" sergisi Ankara'da açıldı.

10 Aralık Dünya İnsan Hakları gününde sanatseverlerle buluşan sergi, 10 Ocak tarihine kadar izlenebilecek. Sergi daha sonra belirlenen tarihlerde İstanbul ve İzmir'de de açılacak.

Ünlü karikatüristler

50 karikatürden oluşan sergide, Turhan Selçuk, Tan Oral, Eray Özbek, Neziha Danyal, Atilla Özer, Kamil Masaracı, İzel Rozental, Ercan Akyol, Semih Poroy,

Ferit Avcı, Salt Munzur, Musa Gümtaş, Muhammet Şengöz, Oğuz Gürel, Mert Gürkan ve Emre Yılmaz gibi ünlü karikatüristlerin eserleri yer alıyor.

Amaç çocuk haklarına dikkat çekmek

Sergiyi düzenleyen Karikatür Vakfı Başkanı Neziha Danyal, Ankara Hürriyet'e sergiye ilişkin şunları söyledi:

"Sergimizin Dünya İnsan Hakları Günü'nde açılması çok büyük anlam taşıyor. Bu yılki konumuzu da, çocuk haklarının önemiine dikkat çekmek için 'Karikatürlerle Çocuk Hakları' olarak belirledik. Sergilenen her karikatür büyük anlamlar ifade ediyor. Zaten gelenekselleşen bu sergilerimizi bundan sonra da devam ettireceğiz."



Cumhuriyet

02.03.2010

TBB'DEN ELEŞTİRİ:

Kavga ortamında reform olmaz

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanvekili Berra Bester, anayasada görülen değişikliklerin kuvvetler ayrılığı ilkesindeki dengeleri bozacağını belirtti.

Bester, yaptığı açıklamada, yargı reformunun "bugünkü kavga ortamında" gerçekleştirilemeyeceğini vurguladı. Bester, yargı reformunun, yargının siyasal baskı ve kargaşalardan etkilenmeden güvenli ve bilimsel ortamda, demokratik bir şekilde tartışılarak, yapılmasının en uygun çözüm yolu olacağını da altını çizdi.

Bester, şunları kaydetti: "Demokrasinin vargeçilmez unsuru olan 'siyasi partilerin kapatılmasıyla ilgili karar alma yetkisini yasamaya devretme' önerileri de Cumhuriyetin temel organlarından olan yargı erki ile onun dayandığı anayasal ve yasal düzenlemeleri ilgisiz hale getirerek sisteme yönelik yeni sıkıntılara yol açacaktır. Yasamanın ve onun bünyesinden çıkan yürütmenin mutlak egemenliği ve yargının dışlandığı bir düzenin, hakuk devleti ilkesi ve hukukun üstünlüğü kavramlarıyla uzaktan yakından ilgisi olmaz. Söz edilen değişiklikler kuvvetler ayrılığı ilkesindeki dengeleri onarılmayacak şekilde bozacak, yargı bağımsızlığının güçlendirilmesi ve tarafsızlığının geliştirilmesi olanaksız hale gelecektir."

Milliyet

02.03.2010

Muhalefetten destek yok

Muhalefet, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın yakında TBMM'ye sunacaklarını açıkladığı anayasa değişikliği için umut vermedi. CHP ve MHP, seçim öncesinde anayasa değişikliğine destek sağlamayacaklarını vurgularken, yeni anayasa isteyen BDP ilkesel olarak destek verebileceğini kaydetti. Hiç fire vermeden BDP ve bağımsız milletvekillerinin desteğini alması halinde Ak Parti, anayasa değişikliğini referanduma gitmeden 367 oyla ucu ucuna yasalaştırabiliyor. Ancak fire beklentisi ve bağımsızların tamamının desteğini alamama ihtimali nedeniyle bu seçenin gerçekleşmesi zor gözüküyor.

CHP Genel Sekreteri Onder Sav "Gelecek olan anayasa değişikliği paketinin yargı bağımsızlığını zedelemeye yönelik bir paket olacağı anlaşılıyor. Kimi farklı düşünceleri siyasal iktidarı topluma mal etmeye kalkmasına, anayasa değişikliği adı altında toplumda yeni bir gerinlik kanalı yaratmasına kolay kolay izin vermeyiz" dedi.

Anayasa değişikliği girişimi için iki aşamalı strateji izleyecek olan MHP ise, öncelikle usul açısından TBMM'de uzlaşma komisyonu kurulması ve değişikliklerin TBMM'nin bir sonraki dönemi tarafından yapılması talebini yinleyecek.

BDP, 'ilkesel desteğe hazır'

BDP Grup Başkan Vekili Bengi Yıldız ise, değişiklik paketinin içeriği hakkında net bilgiye sahip olmadıklarını, ancak demokratikleşme ve sivilleşme kapsamında ilkesel olarak desteğe hazır olduklarını söyledi.

'Kuvvetler ayrılığına aykırı'

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkan Vekili Berra Besler, anayasada yapılması tasarlanan değişikliklerin kuvvetler ayrılığı ilkesine yönelik dengeleri bozacağını öne sürdü. Besler "Bu yöndeki girişimler, yargıya da siyasal çekişmelerin içine itmekten başka bir işe yaramayacaktır" dedi.

Özlemle bekliyorum

TBMM Başkanı Mehmet Ali Şahin, mart sonunda TBMM'ye sunulması beklenen anayasa değişikliği teklifi için "Türk demokrasisini daha da geliştirecek ve her teşebbüsün büyük memnuniyet duyuram. Düşünülen anayasa değişikliği bunları sağlayacaksa, ki sağlayacağını umut ediyorum, tabii Meclis Başkanı olarak böyle bir teklifin başkanlığımıza verilmesini özlemle bekliyorum" ifadesini kullandı.

ÖNDER YILMAZ, MANSUR ÇELİK, NAMİK DURUKAN Ankara

28.03.2010

'Paket, siyasal yargıya geçişin alt yapısı'

Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Berra Besler, hazırlanan paket doğrultusunda Anayasa değişikliğinin gerçekleşmesi halinde "yargı bağımsızlığı" ve "tarafsızlığının" daha da tehlikeye atılacağını savunarak, "Değişiklik taslağının yargıya ilişkin içeriği 'siyasal yargıya' geçişin

hukuki alt yapısının oluşturulmakta olduğu kuşkuluna haklılık kazandırmaktadır" dedi.

Besler, TBB Yönetim Kurulu üyeleri ile düzenlediği basın toplantısında, TBB Yönetim Kurulunun anayasa değişikliği paketine ilişkin oy birliğiyle oluşturulan görüşlerini açıkladı.

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç, TBMM Adalet Komisyonu Başkanı Ahmet İyimaya ve AK Parti Milletvekili Haluk İpek'in 24 Mart Çarşamba günü TBB'yi ziyaret ederek çalışmalara ilişkin bilgi verdiklerini ifade eden Besler, kendilerinin de kamuoyuna açıkladıkları görüşlerini bugün saat 09.30'da Arınç, İyimaya ve İpek'e ilettiklerini söyledi.

Devlet kurumları ve toplumun haklarını düzenleyen, güvence altına alan anayasaların nasıl yapılacağı kadar nasıl değiştirileceklerinin de yaşamsal öneme sahip olduğunu vurgulayan Besler, anayasa değişiklikleri yapılırken sistemin özünü ve kuvvetler ayrılığı ilkesine dokunulmaması gerektiğine işaret etti.

Yapılacak değişikliklerin "siyasal yargı eklenene oturduğunu ve anayasal kuvvetler ayrılığı ilkesinin yeniden yorumlanmasına yönelik olduğunu" öne süren Besler, şunları kaydetti:

"Bu yolla yürütme ve yasama karşısında, 'yargı' yeniden konumlandırılmak istenmekte, bu nedenle de üst yargı bürokrasisi siyasal iktidarın beklentilerine uygun olarak yeniden yapılandırılmaktadır. Kuvvetler ayrılığı

ilkesine aykırı olarak, yürütmenin yargıya muallak egemenliğinin hedeflendiği görülmektedir.

Siyasi iktidarın içtenliğine duyulan kuşku, süreç açısından başlı başına bir sorun oluşturmaktadır. Yasama organının görev döneminin son aşamasına girmiş olduğu göz önüne alındığında, gerek yürütme ve gerekse yasamanın üzerinden uzlaşma sağlanamamış konu ve kapsamda giriştiği bu Anayasa değişikliği siyasal etik açılarından da sorunludur."

Besler, TBB'nin de anayasa çalışmaları yaptığını ve en son "2007 Anayasa Önerisi"ni hazırladığını anımsatarak, kendilerinin hazırladığı taslağın özgürlükler alanını genişleten, kişiler için yeni özgürlükler ve haklar getiren nitelikte sivil ve özgün bir anayasa olduğunu savundu.

TBB'nin "2007 Anayasa Önerisi" ile ortaya koyduğu görüşlerin bugün de geçerli olduğunu belirten Besler, "Öngörülen siyasal arka planlı yasal değişikliklerin, adaletin işleyişindeki temel sorunların üstesinden gelebilecek, 'aril yargılanma hakkı'na ilişkin beklentilerine yanıt verebilecek 'yargı reformu' ile hiçbir bağı bulunmamaktadır" dedi,



Cumhuriyet

28.03.2010

655

TBB Başkan Yardımcısı Besler, AKP'den, tüm kesimlerin katıldığı uzlaşma ortamı oluşturmasını istedi

'Tarafsızlık tehlikeye girer'

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkan Yardımcısı Berra Besler, hazırlanan paket doğrultusunda anayasa değişikliğinin gerçekleşmesi halinde yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının daha da tehlikeye atılacağını belirterek, AKP'den değişiklik taslağını geri çekmesini ve toplumun tüm kurum ve kesimlerinin katıldığı uzlaşma ortamının oluşturulmasına katkı istedi.

Besler, TBB Yönetim Kurulu üyeleri ile düzenlediği basın toplantısında, TBB Yönetim Kurulunun anayasa değişiklik paketine ilişkin oy birliğiyle oluşturulan görüşlerini açıkladı. Hükümet yetkililerinin kendilerini ziyaret ederek bilgi verdiklerini kaydeden Besler, kendilerinin de görüşlerini hükümete iletiklerini söyledi. Devlet kurumları ve toplumun haklarını düzenleyen, güvence altına alan ana-

► Berra Besler, hazırlanan paket doğrultusunda anayasa değişikliğinin gerçekleşmesi halinde yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının daha da tehlikeye atılacağını belirtti. Besler, üst yargı bürokrasisinin AKP iktidarının beklentilerine göre şekillendirilmeye çalışıldığını söyledi.

yasaların nasıl yapılacakları kadar nasıl değiştirileceklerinin de yaşamsal öneme sahip olduğunu vurgulayan Besler, anayasa değişiklikleri yapılırken sistemin özüne ve kuvvetler ayrılığı ilkesine dokunulmaması gerektiğine işaret etti.

'Mutlak egemenlik'

Değişikliklerin "siyaset-yargı ek-senine oturduğunu ve anayasal kuvvetler ayrılığı ilkesinin yeniden yorumlanmasına yönelik olduğunu" kaydeden Besler, şunları söyledi: "Bu

yolla yürütme ve yasama karşısında, yargı yeniden konumlandırılmak istenmekte, bu nedenle de üst yargı bürokrasisi siyasi iktidarın beklentilerine uygun olarak yeniden yapılandırılmaktadır. Kuvvetler ayrılığı ilkesine aykırı olarak, yürütmenin yargıya mutlak egemenliğinin hedeflendiği görülmektedir. Siyasi iktidarın iktenliğine dayanan bir sorun oluşturmaktadır. Yasama organının görev döneminin son aşamasına girmiş olduğu göz önüne alındığında, gerek yürütme ve ge-

reke yasanın üzerinden uzlaşma sağlanamamış konu ve kapsamda girilmesi bu anayasa değişikliği siyasi etik açısından da sorunludur."

'Siyasal yargıya geçiş'

Besler, TBB'nin de anayasa çalışmalarını yaptığını ve en son "2007 Anayasa Önerisi"ni hazırladığını anımsatarak, kendilerinin hazırladığı taslağın özgürlükler alanını genişleten, kişiler için yeni özgürlükler ve haklar getiren nitelikte sivil ve özgün bir anayasa olduğunu belirtti. TBB'nin ortaya koyduğu görüşlerin bugün de geçerli olduğunu anımsatan Besler, AKP'nin değişiklik taslağının yargıya ilişkin içeriğinin "siyasal yargıya" geçişin hukuki alt yapısının oluşturulmakta olduğu kuşku-larına haklılık kazandığını belirtti.

28.03.2010

Barolar Birliği: Taslak geri çekilmeli



TÜRKİYE Barolar Birliği, AKP'nin hazırladığı Anayasa taslağının geri çekilmesini önerdi: "gelişmeler engelle verici" açıklamasında bulundu. Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Berra Besler, TBB Yönetim Kurulu'nun anayasa değişikliği paketine ilişkin oybirliğiyle oluşturulan görüşlerini açıkladı. Besler, hazırlanan paket doğrultusunda Anayasa değişikliğinin gerçekleşmesi halinde "yargı bağımsızlığı" ve "tarafsızlığının" daha da tehlikeye atılacağını savunarak, "Değişiklik taslağının yargıya ilişkin içeriği 'siyasal yargıya geçişin hukuki alı yapısının oluşturulmakta olduğu kuşkulanna haklılık kazandırmaktadır" dedi. Devlet kurumları ve toplumun haklarını düzenleyen, güvence altına alan anayasaların nasıl yapılacağı kadar nasıl değiştirileceklerinin de yaşamsal öneme sahip olduğunu vurgulayan Besler, anayasa değişiklikleri yapılırken sistemin özüne ve kuvvetler ayrılığı ilkesine dokunulmaması gerektiğine işaret etti. Yapılacak değişikliklerin "siyasal-yargı eksenine oturduğunu ve anayasal kuvvetler ayrılığı ilkesinin yeniden yorumlanmasına yönelik olduğunu"

öne süren Besler, "Bu yolla yürütmeye ve yasama karşısında, yargı yeniden konumlandırılmak istenmekte, bu nedenle de üst yargı bürokrasisi siyasi iktidarı denetleyenlere uygun olarak yeniden yapılandırılmaktadır. Kuvvetler ayrılığı ilkesine aykırı olarak, yürütmenin yargıya mutlak egemenliğinin hedeflendiği görülmektedir. Siyasal iktidarı denetlemeye duyulan kuşku, süreç açısından başlı başına bir sorun oluşturmaktadır. Yasama organının görev döneminin son aşamasına girmiş olduğu göz önüne alındığında, gerek yürütmeye ve gerekse yasamaın üzerinden uzlaşma sağlanamamış konu ve kapsamda giriştiği bu Anayasa değişikliği siyasi etik açısından da sorundur" dedi.



28.03.2010

TBB'den hükümete: Anayasa taslağını geri çekin

ANKARA - Türkiye Barolar Birliği (TBB) Yönetim Kurulu, anayasa değişikliği paketine ilişkin görüşünü AKP'ye iletti. Dün basın toplantısı düzenleyen TBB Başkan Yardımcısı Ber- ra Besler bu konuda şu bilgileri verdi:

Kuşku sorun oluşturmakta: Teklifte yürütme ve yasama karşısında, 'yargı' yeniden konumlandırılmak istenmekte, bu nedenle de üst yargı bürokrasisi siyasi iktidarın beklentilerine uygun olarak yeniden yapılandırılmaktadır. Kuvvetler ayrılığı ilkesine aykırı olarak, yürütmenin yargıya mutlak egemenliğinin hedeflendiği görülmektedir. Siyasi iktidarın içtenliğine duyulan kuşku, süreç açısından başlı başına bir sorun oluşturmaktadır.

Yargı vesayet altına alınıyor: Kamuoyuna açıklanan anayasa değişiklikleri yargı reformu değil yargının yürütmenin vesayeti ve etkisi al-

tına alınması olarak nitelendirmekte ve bundan endişe duyulmaktadır. Çünkü öngörülen siyasi arka planlı yasal değişikliklerin, adaletin işleyişindeki temel sorunların üstesinden gelebilecek yurttaşlarımızın adil yargılanma hakkına ilişkin beklentilerine yanıt verebilecek yargı reformu ile hiçbir bağı bulunmamaktadır.

Taslağı geri çekin: Günümüz Türkiye'sinde yaşanmakta olanlar, yargıya siyasi müdahale boyutlarının fiilen büyüdüğünü göstermektedir. Değişiklik taslağının yargıya ilişkin içeri bu kez, 'siyasal yargıya' geçişin hukuki altyapısının oluşturulmakta olduğu kuşkularına haklılık kazandırmaktadır. Öncelikle siyasal iktidarın değişiklik taslağını geri çekmesini ve toplumun tüm kurum ve kesimlerinin katıldığı bir uzlaşma ortamının oluşmasına katkı vermesini önermektedir. (Radikal)

Cumhuriyet

26.04.2010

TBB: SAVUNMA ÇÖKERSE YARGI DA ÇÖKER

**ANKARA (Cumhuriyet Büro-
rosu) - Türkiye Barolar Birliği
(TBB), "Güçlü yargı ancak
güçlü ve bağımsız savunmay-
la sağlanır. Savunma çökerse
yargı da çöker ve herkes al-
tında kalır" uyarısında bulundu.**

TBB'den 5 Nisan Avukatlar
Günü dolayısıyla yapılan açık-
lamada, "Bağımsız savunmanın
temsilsel ve yargının kurucu
unsurlarından olan avukatın
olmadığı, savunma ve avuka-
ta gereken önemin verilmedi-
ği yerde, hak ve adalet yoktur,
adil yargılanma yoktur, hukuk
devletinden de söz edilemez.
Savunma hakkı, adil yargı-
lanma hakkının başlangıcı ve
temelidir" denildi. Adil yargı-
lanma hakkının, "sahaların eşit-

liği"ni zorunlu kıldığı belirtilen
açıklamada, avukatlar ve onların
örgütlerinin anayasadaki yerinin
de "yargı" bölümünde olması
gerektiği belirtildi.

Yargının yapılmasında avu-
katların ve baroların yer alma-
sının zorunluluk olduğu kayde-
dilen açıklamada, "Başta Ada-
let Bakanlığı ve Adalet Ko-
misyonları olmak üzere, ada-
let ve yargı hizmetlerinin yü-
rütülmesinde, yargının idari
yapılanması da dahil olmak
üzere yüksek mahkemelerde,
avukatlar 'yargı mensubu' ol-
malarının sonucu olarak yer
alıp temsil edilebilmelidirler.
Savunmayı çökertip yargıyı
syakta tutmak olanaklı değil-
dir" değerlendirmesi yapıldı.

ANADOLU'NUN GOZU, KULAGI VE SESI

Anayurt

GAZETESİ

26.04.2010

TBB Başkanı Özok hayatını kaybetti

ANKARA-Houston'daki AMD Anderson Hastanesinde cilt kanseri tedavisi gören Özok, yerel saatle 17.30'da (TSİ 01.30'da) vefat etti. Doğum gününde vefat ettiği belirtilen Özok'un cenazesinin, resmi işlemlerin tamamlanmasından sonra, gelecek hafta Türkiye'ye gönderilmesi bekleniyor. Özok'un ailesi de Houston'da bulunuyor. Özdemir Özok'un vefatının ardından, Birlikten yapılan yazılı açıklamada, "İnsan hakları, hukukun üstünlüğü, hukuk devleti ve Atatürk ilkelerinin yılmaz savunucusu, demokrasi aşığı, Türkiye Barolar Birliği Başkanımız Avukat Özdemir Özok'u kaybettik. Kaybımız ve acımız büyüktür. Başımız sağ olsun" denildi.



TBB'nin internet sitesi de siyah zemin üzerinde Özok'un fotoğrafı ve aynı yazıyla açılıyor.

TBB Başkanlığına 13 Mayıs 2001'de seçilen Özok, 1945 yılında Kahramanmaraş'ın Göksun ilçesinde doğdu. 1970 yılında Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden mezun olan Özok, 1990-1992 yılları arasında Ankara Barosu Başkanlığı, 1997 yılından 2001 yılına kadar TBB Genel Sekreterliği görevini yürüttü.

Dönemin Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer tarafından 15 Temmuz 2003'te Anayasa Mahkemesi Asil Üyeliğine seçilen Özok, "bir siyasi partiye üye olduğu için" bu görevi kabul etmemişti. Özok, 2001 yılından bu yana TBB Başkanlığı görevini yürütüyordu.

Başkent Post

Türkiyenin dünyaya açılan kapısı...

26.04.2010

Özok, kansere yenildi

Türkiye Barolar Birliği (TBB), ABD'de 6 aydır kanser tedavisi gören 65 yaşındaki Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Özdemir Özok'un vefatını, "İnsan hakları, hukukun üstünlüğü, hukuk devleti ve Atatürk ilkelerinin yılmaz savunucusu, demokrasi aşığı, Türkiye Barolar Birliği Başkanımız Avukat Özdemir Özok'u kaybettik" açıklamasıyla duyurdu.

Houston'daki MD Anderson Hastanesinde cilt kanseri tedavisi gören ve önceki gece hayatını kaybeden Özok'un cenazesinin, resmi işlemlerin tamamlanmasından sonra, gelecek hafta Türkiye'ye gönderilmesi bekleniyor.

Özdemir Özok'un vefatının ardından, Birlikten yapılan yazılı açıklamada, "İnsan hakları, hukukun üstünlüğü, hukuk devleti ve Atatürk ilkelerinin yılmaz savunucusu, demokrasi aşığı, Türkiye Barolar Birliği Başkanımız Avukat Özdemir Özok'u kaybettik. Kaybımız sağ olsun" denildi.

TBB'nin internet sitesi de siyah zemin üzerinde Özok'un fotoğrafı ve aynı yazıyla açılıyor.



TBB Başkanlığına 13 Mayıs 2001'de seçilen Özok, 1945 yılında Kahramanmaraş'ın Göksun ilçesinde doğdu. 1970 yılında Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden mezun olan Özok, 1990-1992 yılları arasında Ankara Barosu Başkanlığı, 1997 yılından 2001 yılına kadar TBB Genel Sekreterliği görevini yürüttü.

Dönemin Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer tarafından 15 Temmuz 2003'te Anayasa Mahkemesi Asil Üyeliği'ne seçilen Özok, "bir siyasi partiye üye olduğu için" bu görevi kabul etmemiştir.

Özok, 2001 yılından bu yana TBB Başkanlığı görevini yürütüyordu.

Cumhuriyet

26.04.2010

BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI



Özak yaşamını yitirdi

Haber Merkezi - ABD'de eilt kanseri nedeniyle tedavi gören Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özak, önceki gece 65 yaşında yaşamını yitirdi.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özak, önceki gece, 6 aydır kanser tedavisi gördüğü ABD'de hayatını kaybetti. Houston'daki MD Anderson Hastanesi'nde eilt kanseri kabul edilen 'malin melanom' tedavisi gören Özak, yerel saatle 17.30'da (TST 01.30'da) vefat etti. Doğum gününde vefat ettiği belirtilen Özak'ın cenazesi, gelecek hafta Türkiye'ye gönderilmesi bekleniyor.

Türkiye Barolar Birliği'nden (TBB) yapılan yazılı açıklamada, "İçişleri Bakanlığı, hukukun üstünlüğü, hukuk devleti ve Atatürk ilke ve prensiplerine yadigarı olarak, Cumhurbaşkanlığı, Türkiye Barolar Birliği Başkanımız Avukat Özdemir Özak'a kaybetmiş, kayıplarımız ve acımız büyüktür. Başımız sağ olsun" denildi.

Baykal: Çok büyük kayıp

CHP Genel Başkanı Deniz Baykal, vefat eden Özak'ın eşi Neşe Özak'la telefonda arayan arkadaşları ve basınla ilgili üretti. Baykal, yayımladığı mesajda Özak'ın saygın bir cumhuriyet aydını olduğunu, Türkiye'nin içinden geçtiği süreçte çok daha iyi anlayışını ve azimlerini ifade etti. Baykal, mesajında şunları söyledi: "Demokrasi ve cumhuriyet mücadelesi ile Türkiye ve hukuk dünyamız için çok büyük bir kayıp olan Özdemir Özak'a rahmet, allahine, yakarışlarımız. Türkiye'nin, Türkiye Barolar Birliği'nin hukuk dünyamıza bağ sağlığı diler, sevgilerini, saygılarını sunarım."

Yaşamı başarılarla dolu

Özak, 1945'te Kahramanmaraş'ın Göksun ilçesinde doğdu. 1970'te Ankara Hukuk Fakültesi'nde mezun olan Özak, serbest avukat olarak mesleğe başladı. 1978-1980 yılları arasında Ankara Barosu Başkan Yardımcılığı, 1982-1987 yıllarında Türk Hukuk Kurumu Saymanı Üyeliği yaptı. 1990'da Ankara Barosu Başkanlığı'na seçildi. 1992'ye kadar Ankara Barosu Başkanı olarak görev yaptı. 1997-2001 yıllarında Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreterliği görevinde bulundu. 2001'de TBB Başkanlığı'na seçildi. Bu görevde 2005 ve 2009'da yeniden seçilen Özak'ın önceki TBB Başkanlığı yaptı. 2001'de dönemin Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer tarafından Anayasa Mahkemesi Üyeliğine seçilen Özak, CİP üyesi olduğu gerekçeyle bu üyeliğinden kendisi istemiyle çekilmiştir. Özak, evli ve iki çocuk babasıydı.

SABAH

26.04.2010

Doğum gününde
yaşama veda etti

TÜRKİYE Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, 6 aydır kanser tedavisi gördüğü ABD'de önceki gece hayatını kaybetti.

Houston'daki MD Anderson Hastanesi'nde en tehlikeli cilt kanseri kabul edilen 'malin melanom' tedavisi gören 65 yaşındaki Özok, dün saat 01.30'da yaşamını yitirdi. Doğum gününde vefat ettiği belirtilen Özok'un cenazesi resmi işlemlerin tamamlanmasından sonra Türkiye'ye gönderilecek.

YENİ İLAÇ DENEMİŞTİ

Özok'a ilk teşhis 2001 Mayıs'ta TBB başkanlığına seçildiğinde kondu. Hastalık geçen Mayıs'ta yine TBB'ne başkan seçildikten sonra nüksetti. Hacettepe Onkolojisi Hastanesi'ndeki tedavinin ardından ABD'ye gitti. 3 ay te-



davi gördükten sonra deney aşamasındaki bir gen ilacının uygulanmasını kabul etti.

Özok, ilk başlarda bu tedavi için "Mutlaka" dedi. "Raka-bağcı çok özledim" diyerek Türkiye'ye dönme hayalini dile getirdi. Hastalığının başından beri 108 kilogramdan 78 kilografa zayıflayan Özdemir Özok dün yaşama veda etti.

Ölüm haberinin ardından dün TBB'den yapılan yazılı açıklamada, "İnsan hakları, hukukun üstünlüğü, hukuk devleti ve Atatürk ilkelerinin yılmaz savunucusu, demokrasi aşığı, Türkiye Barolar Birliği Başkanımız Avukat Özdemir Özok'u kaybettik. Kaybımız ve acımız büyüktür. Başımız sağ olsun" denildi. TBB'nin internet sitesi de siyah zemin üzerinde Özok'un fotoğrafı ve aynı yazıyla açılıyor. SABAH

3 dönemdir
TBB başkanlığı

ÖZOK, 1945'te Kahramanmaraş Göksun'da doğdu. 1970 Ankara Hukuk Fakültesi mezunu olan Özok, serbest avukatlığı seçti. 1990'da Ankara Barosu Başkanlığına seçildi. 1993-1997 arasında TBB Disiplin Kurulu Üyesi, 1997-2001'de Genel Sekreterlik yaptı. 2001'de TBB başkanı oldu. 2005 ve 2009'da yeniden seçildi. 2003'te dönemin Cumhurbaşkanı Sezer tarafından Anayasa Mahkemesi üyeliğine seçildi, ancak CHP üyesi olduğu gerekçesiyle kendisi çekildi. Evli ve iki çocuk babasıydı.

Baykal ve Ergin
başsağlığı diledi

CHP Genel Başkanı Deniz Baykal, eşi Neşe Özok'u arayıp başsağlığı diledi. Baykal, yazdığı mesajda da "İçinden geçtiğimiz süreçte en çok anlayacak, anlaşılacak ve aranacak seçkin bir hukuk adamıdır" dedi. Adalet Bakanı Sadullah Ergin de dün bir TV programında Özok ile kısa süre önce telefonla konuştuğunu belirterek, "Tedaviye cevap verdiğini ve kısa zamanda Türkiye'ye dönme niyeti olduğunu ifade etti, hepimiz sevindik ama bugün haber düştü. Hepimizin başı sağ olsun" dedi.

BASINDA
YANSIMALAR

Takvim
HALKIN GAZETESİ

26.04.2010

Demokrasinin başı sağolsun



TÜRKİYE Barolar
Birliği Başkanı
Özdemir Özok.
6 aydır kanser
tedavisi gördüğü
ABD'de hayatını
kaybetti. Doğum
gününde vefat
eden Özdemir
Özok'un
cenazesinin,
gelecek hafta
Türkiye'ye
gönderilmesi
bekleniyor.

Özdemir
Özok

VATAN

26.04.2010

Türk hukuku 'Beyefendi'si Özdemir Özok'u kaybetti

Türkiye Barolar Birliği'nin 9 yıllık Başkanı Özdemir Özok, Amerika'da vefat etti. Anayasa Mahkemesi Üyeliği'ni 'Parti üyesiyim' diyerek kabul etmeyen Özok, 6 aydır cilt kanseri tedavisi görüyordu

ANCARA - Amerika'da yaklaşık 6 aydır cilt kanseri tedavisi gören Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, önceki gece hayata veda etti. Özok'un vefat haberi başta yargı camiası olmak üzere Ankara'da büyük üzüntü yarattı. Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'ün başta olmak üzere TBMM'de Başbakan M.A.R. Şahin, Başbakan Tayyip Erdoğan ve CHP Genel Başkanı Deniz Baykal, başsağlığı mesajı yayınladı. Gül ve Baykal ise Özok'un eşi Nese Özok'u bizzat arayarak tazimatlarını iletti.

Barolar Birliği açıklama yaptı

Türkiye Barolar Birliği, 65 yaşındaki başkanları Özdemir Özok'un vefatını, "insan hakları, hukukun üstünlüğü, hukuk devleti ve Atatürk ilke ve ilkeleriyle yılmaz savunucusu, demokratik aygıt, Türkiye Barolar Birliği Başkanı, Arasat Özdemir Özok'u kaybetti. Kayırmaz ve acıma böyledir. Başımız sağ olsun" açıklamasıyla duyurdu. Özok'un vefat haberi yargı camiası başta olmak üzere Ankara'da büyük üzüntü yarattı.

Cenazesi bu hafta gelecek

Houston'daki MD Anderson Hastanesi'nde cilt kanseri tedavisi gören ve yatkın bir hafta önce durumu nispeten düzelen Özok'un hayatına önceki gece 01.30'da kaybettiği öğrenildi. Özok'un cenazesi Hürriyet AHD'deki restürlü hastanesinde toplanarak, bu hafta içinde Türkiye'ye gönderilmesi bekleniyor.

Saygı duyulan bir isimdi

Özdemir Özok, 1945 yılında Kahramanmaraş'ta doğmuş, İstanbul'da doğdu. 1970 yılında Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden mezun olan Özok, 1990-1992 yılları arasında Ankara Barolar Birliği Başkanı, 1997 yılından 2001 yılına kadar TBMM Genel Sekreterliği görevini yürüttü.

AYM Üyeliği'ni kabul etmedi

Dünyanın Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer tarafından 15 Temmuz 2007'de Anayasa Mahkemesi Aile Üyeliği'ne seçilen Özok, "bir siyasi partiyeye üye olmaya karşı" diye görevi kabul etmedi. Özok, 13 Nisan 2007'den bu yana TBMM Başkanlığı görevini yürütüyordu.



65 yaşındaki Özdemir Özok, eşi ve 2 çocuk babasıydı. Ölüm haberi hukukçuların yasa boğdu.

Gül'den Özok'un eşine başsağlığı telefonu

Cumhurbaşkanı Abdullah Gül, TBMM Başkanı Özdemir Özok'un vefatı dolayısıyla eşi Nese Özok'a başsağlığı dileğinde bulundu. Gül'un Özok'un eşi Nese Özok'u arayarak üzüntülerini bildirdiği ve başsağlığı dileyetlerini ilettiği öğrenildi.

Şahin: Katkıları unutulmayacaktır

TBMM Başkanı Mehmet Ali Şahin de yemin üyeliği mesafesinde Özok'un katkılarını hatırladığı bir konuşmada Özok'u övmüştü. TBMM Başkanı olarak mesleki ve sosyal alan sorunların çözümünde katkılarını gösteren Özok'un, Türkiye'ye önemli hizmetlerde bulunduğunu belirten Şahin, Özok'un hayata hukukçuların değerli üyesi olduğunu, "Özok'un başta mesleki çabaları olmak üzere demokratik hukukun üstünlüğü, insan hakları ve özgürlükler alanında yaptığı katkılarını unutulmayacaktır" dedi.

Erdogan: Saygı ve tadiriyle hatırlayacağız

Başbakan Tayyip Erdoğan vefatından başsağlığı mesajında şöyle dedi: "Değerli hukukçu Özdemir Özok'un vefatını üzüntüyle öğrenmiş bulunmaktayız. Çalınan hayatı boyunca avukatlık mesleğinin saygınlığı için çaba gösteren Türkiye Barolar Birliği Başkanı, değerli hukukçu Özdemir Özok'u her zaman saygıyla ve takdirle hatırlayacağız."

Baykal: Seçkin bir hukuk adamıydı

CHP Genel Başkanı Deniz Baykal Özok'un eşi Nese Özok'u telefonla arayarak başsağlığı dileğini iletti. Özok'un vefatına ilişkin mesajda yorulmayan Baykal, şunları kaydetti: "Özdemir Özok'un yargı camiasından büyük bir üzüntü duyduk. İnsan hakları, hukukun üstünlüğü, hukuk devleti, demokrasi ve Cumhuriyetin aydınlık değerleri savunucusu ve saygın bir Cumhuriyet aydını olan Özok, 65 yaşında geçirdiği süreçte en çok yaşadığı sıkıntıları ve acılarıyla seçkin bir hukuk adamıydı."

BASINDA
YANSIMALAR

HABER TÜRK

27.04.2010

2010 Çarşamba

27 Nisan 2010 SALI 7

Yargı camiası vefatı, esprili ve özünü
esitirmeyen Özdamir Özak'ın yazını tutuyor



GÜNÜN ADAMI

H
T

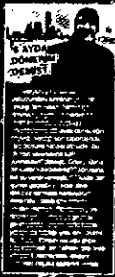
Anayasa Mahkemesi'ne üye atanmış 'Partiliyim' diye görevi reddetmişti

Çukurbakıran Ahmet Necdet Sezer tarafından Anayasa Mahkemesi üyesi olarak atanan Özdemir Özak, CHP'ye bağlı olarak adaylığı kabul etmediğini açıkladı. Özdemir Özak, "Partiliyim" diye görevi reddetmişti.

ÖZDEMİR ÖZAK, Sezer tarafından atanan üyesi olarak adaylığı kabul etmediğini açıkladı. Özdemir Özak, "Partiliyim" diye görevi reddetmişti.

ANILARDA NEYİ HESAP YAPTI
Özak, adaylığı kabul etmediğini açıkladı. Özdemir Özak, "Partiliyim" diye görevi reddetmişti.

REKİTÇİ TAHHAFIYI
Özak, adaylığı kabul etmediğini açıkladı. Özdemir Özak, "Partiliyim" diye görevi reddetmişti.



ÖZAK'IN DÖNÜŞÜ
Özak, adaylığı kabul etmediğini açıkladı. Özdemir Özak, "Partiliyim" diye görevi reddetmişti.

TÖRENLERDE DİKKAT ÇEKİCİ KONUSMALAR YAPTI
Özak, adaylığı kabul etmediğini açıkladı. Özdemir Özak, "Partiliyim" diye görevi reddetmişti.

Okul, sağlık ocağı, cami yaptırdı, MYO inşaatına 60 bin TL verdi



BAĞIRCIÖZ'ÜN BAĞIRCI
Bağırıcıoğlu, okul, sağlık ocağı, cami yaptırdı, MYO inşaatına 60 bin TL verdi.

BAĞIRCIÖZ'ÜN BAĞIRCI
Bağırıcıoğlu, okul, sağlık ocağı, cami yaptırdı, MYO inşaatına 60 bin TL verdi.

TÜRKİYE'DE
AKSAM

30.04.2010

Yüksek yargının gözyaşları



MİRASINA SAHİP ÇIKACAĞIZ

Özok'un anataktı kız Ayşe Özok Ener, "Canım babam" diye başladığı konuşmasında "Birektığım en büyük miras maneviyat, ışık ve sevimi dostluklar" dedi. Ener ile kardeşi Ayşe Özok babalarının tabutuna eşlik etti.

TBB Başkanı Avukat Özdemir Özok, son yolculuğuna uğurlandı. Kalabalık cenaze töreninde Yargıtay Başkanı Gerçekler ve Danıştay Başkanı Birden gözyaşlarını tutamadı

ABD'DE hayatını kaybeden Özdemir Özok için ilk tören başkanlığını yaptığı Türkiye Barolar Birliği (TBB) önünde düzenlendi. Törene, Özok'un eşi Neşe Özok, kızları Ayşe Özok ve Ayca Özok Ener'in yanı sıra Yargıtay Başkanı Hasan Gerçekler, Danıştay Başkanı Mustafa Birden, Adalet Bakanı Sadullah Ergin de katıldı. Törene Danıştay Başkanı Birden, Yargıtay Başkanı Gerçekler'in gözyaşlarını tutamadıkları ve uzun süre ağladıkları görüldü. Özok içinde Kocatepe Camii'nde düzenlenen cenaze törenine de 9'unca Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel, Anayasa Mahkemesi Başkanı Hasım Kılıç, Yargıtay ve Danıştay Başkanları ile CHP Genel Başkanı Deniz Baykal, MHP Genel Başkanı Devlet Bahçeli de katıldı. Eski Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen, Özok Ailesi'ne başsağlığı dilerken, Neşe Özok "Siz de dikkatli olun, kendi-



Dikkat çeken sohbet

CHP Lideri Deniz Baykal ile Anayasa Mahkemesi Başkanı Hasım Kılıç cenaze töreninde sohbet etti. Bu sırada, parti'nin hukukçu vekillerinden Hakkı Süha Okay'ın da Baykal'ın kulağına fısıldanması dikkat çekti.

nize dikkat edin" dedi. Özok'un cenazesi kalın namazın ardından cenaze aracıya kortaj eşliğinde taşındı. Yürüyüş sırasında katılımcılar ile çevredeki-lerin alkışladığı ve karavizyerler attığı gö-

rüldü. Özok'un cenazesi, Cebeci Asri Mezarlığı'nda toprağa verildi. 24 Nisan'da hayatını kaybeden Özok'un 27 Nisan'da Türkiye'ye dönmek için bilet aldığı da öğrenildi. ANKARA

Cumhuriyet

30.04.2010

Özok Ankara'da uğurlandı



Özündemiş Özok'un eşi, kızları ve TBB yönetiminin yer aldığı kortej, Mithatpaşa Caddesi'nden Süleyman Strisi Sokak'a kadar uzadı. (Fotograf: NECATİ SAVAŞ)

Siyaset ve yargı dünyasından çok sayıda ismin katıldığı törende yüksek yargı üyeleri gözyaşlarını tutamadı

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Özdemiş Özok, dün TBB ve Kocatepe'de düzenlenen törenlerin ardından son yolculuğuna uğurlandı.

Kanser tedavisi gördüğü Amerika'da yaşamını yitiren Özok için dün ilk tören TBB'de düzenlendi. Törene, Özok'un eşi Neşe Özok, kızları Ayşe Özok ve Ayça Özok Ener, Yargıtay Başkanı Hasan Gercaker, Danıştay Başkanı Mustafa Bırden, Adalet Bakanı Süddullah Ergin, Devlet Bakanı Hayati Yazıcı, Eski Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen, CHP Grup Başkanvekilli Haluk Süha Olçay, CHP Genel Sekreteri Önder Sav, CHP Genel Saymanı Mustafa Özyürek, Demokrat Parti Genel Başkanı Hüsamettin Cindoruk, DSP Genel Başkanı Masum Türker, HSYK üyeleri, eski Anayasa Mahkemesi Başkanı Yekta



Güngör Özden, Yargıtay Onursal Cumhuriyet Başsavcısı Saliha Kanadoğlu, YARSAV Başkanı Emine Ülker Tarhan çok sayıda milletvekilli, bera başkanı ve avukatlar katıldı.

Özok'un Türk bayrağına sarılı tabutunun üzerine avukat çüppesi konuldu. Daha sonra Özok'un özgeçmişi okundu. Törende konuşan Özok'un avukat kızı Ayça Özok Ener, babasının kendilerine bıraktığı en büyük mirasını "insanviyat, iyilik ve samimî dostluklar" olduğunu söyledi.

Ankara Barosu Başkanı Vedat Akben Coşar da Özok'un

demokrasi için mücadele ederek kendisini yargı bağımsızlığına adanmış ifade etti. Coşar, "Türkiye sevdiği, yurtsever, hukuk sevgisi, demokratik asker, Atatürk sevdalısı, insan hakları savunucusu bir hukuk adanmış kaybettik" dedi.

Törende avukat Turgut Kazan ile Adalet Bakanı Ergin'in de bir süre sohbet ettiği dikkanı çekerken, Yargıtay Başkanı Gercaker'in gözyaşlarını tutamadığı gözlemlendi. TBB'deki törenin ardından Özok'un cenazesi Kocatepe Camisi'ne getirildi. Kocatepe'deki törene, Anayasa Mahkemesi Başkanı Hacım Kılıç, 9. Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel, CHP Genel Başkanı Deniz Baykal, MHP Genel Başkanı Devlet Bahçeli de katıldı. Ergenekon davası kapsamında tutuklanan Tunçay Özkan'ın da çelenk gönderdiği gözlemlendi. Özok'un cenazesi Cebeci Asri Mezarlığı'nda toprağa verildi.

HABER TÜRK

30.04.2010

Fotoğraflar: Ömür TURPÇU/Absa TÖMER



Özok'un Kocatepe Camii'nde düzenlenen törenin fotoğrafları. Göz yaşları içindeki Anayasa Mahkemesi nezdindeki soruşturma Genel Başkanı Bayraktar Yılmaz, Mahkeme Başkanı Hasan Kaçık tarafından çok şüpheli olarak çekildi.

Özok, son yolculuğuna gözyaşlarıyla uğurlandı

ABD'de tedavi görürken 65 yaşında hayatını yitiren Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, yarğı ve siyasi buluşturan cenaze töreniyle son yolculuğuna uğurlandı.

Özok için 8k tören 2001'den bu yana başkanlığını yaptığı Türkiye Barolar Birliği'nde (TBB) düzenlendi. Özok'un Türk bayrağına sarılı tabutunun üzerine 40 yıl boyunca taşıdığı avukat çöbbesi konuldu.

SEZER KATILMADI

TBB'deki törenin ardından Kocatepe Camii'nde cenaze namaza kılındı. TBB'deki törene katılan Adalet Bakanı Sadullah Ergin, cenaze namazına gelmedi. Kocatepe Camii ise siyasetçiler ile hukukçuların buluştu. Devlet Bakanı Hayati Yazıcı, AK Parti milletvekilleri Kürşad Tüzmen ile Ahmet İyınaya'nın katıldığı cenaze törenine hukuk fakültesi Özak'la birlikte okuyan Bülent Arınç'ın gelmemesi de dikkat çekti. Özdemir Özok'u Anayasa

Mahkemesi üyesiğine seçen eski Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer de cenazeye katılmadı. MHP Genel Başkanı Devlet Bahçeli, eski Başbakan Bülent Ecevit'in eşi Rahşan Ecevit ve çok sayıda siyasetçi de cenaze töreninde yer aldı.

SESSİZ YÜRÜYÜŞ

Cenaze namazının ardından, bini aşkın kişi Özok'u, tabutuna karanfiller atarak uğurladı. Cenaze aracının arkasında Özok'un eşi, kızları ve TBB yönetiminin yer aldığı uzun kortej Kocatepe Camii'nden Yenışehir'e kadar iki kilometrelik yolu sessizce yürüttü. Gözergah boyunca çevredeki vatandaşlar da cenazeyi alkışlarla selamladı. Özdemir Özok'un cenazesi daha sonra Cebecei Asri Mezarlığı'nda toprağa verildi.

■ Sibel HÜRTAŞ/ANKARA



Özok la aynı dönemde hukuk fakültesinin mezun olan ve ardından gelen Yargıtay Başkanı Hasan Geçerler, arkadaşına veda ederken gözyaşlarını tutamadı.

Milliyet

13.06.2010

Avukatların zor seçimi

*Türkiye Barolar Birliği, Özdemir
Özok'un ölümü nedeniyle başlanan
başkanlık için bugün sandığa gidiyor*

ANKARA Milliyet

Özdemir Özok'un, tedavi gördüğü ABD'de bir süre önce vefat etmesi nedeniyle başlanan Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanlığı için İstanbul Barosu Başkanı Muhammer Aydın, Ankara Barosu Başkanı Muhammer Aydın ve eski Tekeiradağ Barosu Başkanı Güneş Gürsel aday oldu. Büyük çoğunluyla sahne olmayı beklenen bugünkü yapılacak seçimde Coşar'ın ipli göğüslemesi halinde TBB'de profil değişimi yaşanabileceği belirtiliyor.

11. Olağanüstü Genel Kurul'da konuşan TBB Başkanvekili Serra Beşer ise Ergenekon sonuçlarının eleştirerek, "Yargı erki, Cumhuriyet tarihimize bu zamana kadar görülmemiş bir siyasi baskı altına alınmıştır" dedi.

Beşer, TBB Başkanlık binasındaki genel kurulum açılışında yaptığı konuşmada, şunları söyledi:

Ergenekon eleştirisi

"Ülkemizin zor bir dönemden geçtiği son bir yılda yargı erki, cumhuriyet tarihimize bu zamana kadar görülmemiş bir siyasi baskı altına alınmıştır. Siyasi iktidarın, HSYK'nın görev ve sorumluluk alanına müdahale ederek, bir ağır ceza mahkemesi başkanı ile bir Yargıtay Cumhuriyet savcısı Adalet Bakanlığı kanalıyla meslekten ihraç etme girişimi, bir cumhuriyet baskı ve zorunlu gözetim altına alınması ve tutuklanması,

teflükünü karakuya sevki eden gizli telefon dinleme biriminin yüksek yargı makamlarına hırsız ulaşması, uyanık gözlemler, masumiyet kanunlarını göz ardı eden uygulamalar, hakim ve savcı atamalarında ki 6 kanunlar, özel hayatın gizliliği ilkesine yönelik duyulan baskılar, bunlar son bir yılda yaşadığımız haklara aykırılıkları yalnızca bir kısımdır."

3 Mayıs yarış

Seçim çalışmalarından sonra, olağanüstü kurul çalışmalarına başlandı. Özok'tan başlanan TBB Başkanlığı kütüğüne 3 isim aday oldu. İstanbul Barosu Başkanı Muhammer Aydın, Ankara Barosu Başkanı Vedat Altın Coşar ve eski Tekeiradağ Barosu Başkanı Güneş Gürsel aday oldu.



Muammer Aydın



Vedat Altın Coşar



Güneş Gürsel

HABER TÜRK

14.06.2010

TBB'nin yeni başkanı Coşar

ÖZDEMİR Ozok'un hayatını kaybetmesiyle boşalan Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanlığı'na Vedat Ahsen Coşar seçildi.

TBB'nin 11. Olağanüstü Genel Kurulu'nda dün seçim yapıldı. Seçimlerde eski İstanbul Baro Başkanı Muammer Aydın ve Güneş Gürseler ile yarışan



Ankara Baro Başkanı Coşar 178 oyla TBB'nin yeni başkanı oldu. Muammer Aydın 149, Güneş Gürseler ise 58 oy aldı. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden mezun olan Coşar, 1975'ten bu yana serbest avukatlık yapıyor. Coşar, çeşitli üniversitelerde öğretim görevlisi olarak da görev yaptı.

Hürriyet

14.06.2010



TÜRKİYE Barolar Birliği'nin (TBB) 11. Olağanüstü Genel Kurulu'nda, Avukat Vedat Ahsen Coşar başkanlığa seçildi. Özdemir Özok'un yaşamını yitirmesinin ardından yeni başkanını seçmek amacıyla gerçekleştirilen TBB Genel Kurul'u Türkiye Barolar Birliği Kongre Merkezi'nde toplandı. Genel Kurul'da Ankara Barosu Başkanı Vedat Ahsen

Coşar, İstanbul Barosu Başkanı Muammer Aydın ve Güneş Gürseler başkanlık için yarıştı. Genel kurulda, 399 delegeden 385'i seçimde oy kullandı. Oyların 383'i geçerli olurken, 2 oy geçersiz sayıldı. Bu sonuçlara göre, 178 oy alan Vedat Ahsen Coşar TBB Başkanlığı görevine seçildi. Seçimde Muammer Aydın 149 oy, Güneş Gürseler 56 oy aldı. ■ ANKARA

HABER TÜRK

19.06.2010

Coşar'ın ilk icraatı mal bildirimi

TÜRKİYE
Barolar Birliği
(TBB) Başkanı
Coşar'ın seçilen eski
Ankara Barosu
Başkanı Vedat Ah-
sen Coşar'ın ilk işi
kendisinin ve
eşinin mal varlığını
açıklamak oldu. Başkan
seçildikten sonra Coşar'ın
ilk mesajı, "Çağdaş ve
kurumsal yönetimin
öncelikli ilkeleri adil
olmak, sorumluluk,
şeffaflık ve hesap



verebilirliktir. Bu
ilkeler yöneticileri
ve kurumlarını
meşru, demokrat,
denetlenebilir ve
güvenilir kılarlar
oldu. Bir yurttaş
olarak üstlendiği
tüm görevleri
görevlerinde dürüstlük ve
şeffaflıktan ayırmadığını
söylüyor. Coşar, bu
sorumluluk anlayışı ile mal
varlığını kamuoyuna
sundüğünü söyledi.
■ Sibel HURTAŞ/ANKARA

Üç mesken bir araba

Coşar, hem kendisinin hem de eşi Zühra Coşar'ın mal varlığını açıkladı. İşte Coşar çiftinin mal varlığı:

- Bilkent'te bir ev, değeri 340 bin TL.
- Sıhhiye'de bir bürü, değeri 75 bin TL.
- Aynıno'da bir bürü, değeri 125 bin TL.
- 2000 model bir araba, edime değeri 5 bin 400 TL.
- Banka hesabında netü: 5 bin TL.
- 15 tane tam Cumhuriyet anıtı, değeri 3 bin TL.
- 10 tane yarım Cumhuriyet anıtı, değeri 1500 TL.
- Bankaya tüketici kredisi borcu 2 bin 360 TL.
- Eşi Zühra Coşar'ın TOKİ kredisi borcu 42 bin TL.
- Anne ve babasından intikal eden Atanya'da bir yazlık.

BASINDA
YANSIMALAR

Hürriyet

20.06.2010

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN YENİ BAŞKANI VEDAT AHSEN COŞAR Resepsiyon memurluğundan Barolar Birliği Başkanlığı'na

Türkiye Barolar Birliği, 2010 yılı resmî resepsiyon programı bugün, günün 12.00'de Ankara'da başladı. Önceki yıllarda Türkiye Barolar Birliği'nin resepsiyon programları, Ankara'da değil, İstanbul'da yapılmıştı. Ancak bu yıl, Ankara'da yapılan resepsiyon programı, Türkiye Barolar Birliği'nin kuruluşunun 50. yıldönümünü kutlamak için yapıldı. Ankara'da yapılan resepsiyon programı, Türkiye Barolar Birliği'nin kuruluşunun 50. yıldönümünü kutlamak için yapıldı. Ankara'da yapılan resepsiyon programı, Türkiye Barolar Birliği'nin kuruluşunun 50. yıldönümünü kutlamak için yapıldı.



VEDAT AHSEN COŞAR

Yeni resepsiyon programı, Ankara'da yapılan resepsiyon programı, Türkiye Barolar Birliği'nin kuruluşunun 50. yıldönümünü kutlamak için yapıldı. Ankara'da yapılan resepsiyon programı, Türkiye Barolar Birliği'nin kuruluşunun 50. yıldönümünü kutlamak için yapıldı.

BAŞKAN VEDAT AHSEN COŞAR
Türkiye Barolar Birliği'nin yeni başkanı Vedat Ahsen Coşar, Ankara'da yapılan resepsiyon programı sırasında konuşarak, Türkiye Barolar Birliği'nin kuruluşunun 50. yıldönümünü kutladı. Coşar, Türkiye Barolar Birliği'nin kuruluşunun 50. yıldönümünü kutladı.

KEMİZİ FAKULTE MAKAM ARACI AÇTI
Kemiz Fakültesi Makam Aracı, Ankara'da yapılan resepsiyon programı sırasında konuşarak, Kemiz Fakültesi Makam Aracı'nın kuruluşunun 50. yıldönümünü kutladı.

YENİ RESEPSİYON PROGRAMI
Türkiye Barolar Birliği'nin yeni resepsiyon programı, Ankara'da yapılan resepsiyon programı sırasında konuşarak, Türkiye Barolar Birliği'nin kuruluşunun 50. yıldönümünü kutladı.

TÜRKİYE HUKUK DEVLETİNDEN UZAKLAŞIYOR

İstanbul Barolar Birliği Başkanı Vedat Ahsen Coşar, Türkiye Barolar Birliği'nin kuruluşunun 50. yıldönümünü kutlamak için Ankara'da yapılan resepsiyon programı sırasında konuşarak, Türkiye Barolar Birliği'nin kuruluşunun 50. yıldönümünü kutladı.

Belli yerler
Ankara Barolar Birliği Başkanı Vedat Ahsen Coşar, Türkiye Barolar Birliği'nin kuruluşunun 50. yıldönümünü kutlamak için Ankara'da yapılan resepsiyon programı sırasında konuşarak, Türkiye Barolar Birliği'nin kuruluşunun 50. yıldönümünü kutladı.

Yeni resepsiyon programı
Türkiye Barolar Birliği'nin yeni resepsiyon programı, Ankara'da yapılan resepsiyon programı sırasında konuşarak, Türkiye Barolar Birliği'nin kuruluşunun 50. yıldönümünü kutladı.

MAL BİLDİRİMİ İNTERNETTE

Az önce Türkiye Barolar Birliği'nin yeni başkanı Vedat Ahsen Coşar, Ankara'da yapılan resepsiyon programı sırasında konuşarak, Türkiye Barolar Birliği'nin kuruluşunun 50. yıldönümünü kutladı.

Yeni resepsiyon programı
Türkiye Barolar Birliği'nin yeni resepsiyon programı, Ankara'da yapılan resepsiyon programı sırasında konuşarak, Türkiye Barolar Birliği'nin kuruluşunun 50. yıldönümünü kutladı.



SİR YAZMAYI NAZIMI
Sır yazmayı nazım, Türkiye Barolar Birliği'nin kuruluşunun 50. yıldönümünü kutlamak için Ankara'da yapılan resepsiyon programı sırasında konuşarak, Türkiye Barolar Birliği'nin kuruluşunun 50. yıldönümünü kutladı.

OKULYUNCA BIRAKTIM
Okul yunca bırakım, Türkiye Barolar Birliği'nin kuruluşunun 50. yıldönümünü kutlamak için Ankara'da yapılan resepsiyon programı sırasında konuşarak, Türkiye Barolar Birliği'nin kuruluşunun 50. yıldönümünü kutladı.

ANKARA Hürriyet

28.06.2010



Barolar Birliği Ata'nın huzurunda

ÖZDEMİR Özok'un vefatının ardından toplanan genel kurulda Türkiye Barolar Birliği'nin (TBB) yönetim organlarına seçilenler, Başkan Vedat Ahsen Coşar başkanlığında Anıtkabir'i ziyaret etti. TBB Yönetim, Disiplin ve Denetim Kurulu üyeleri, Coşar'ın Atatürk'ün mozolesine çelenk koymasının ardından saygı duruşunda bulundu. Coşar, daha sonra Mısak-ı Milli Külesinde Anıtkabir Özel Defter'ne şunları yazdı:

"Büyük Atatürk,
Türkiye Barolar Birliği'nin henüz yeni seçilmiş yedinci başkanı olarak Birliğimiz Yönetim Kurulu, Disiplin Kurulu, Denetim Kurulu üyesi arkadaşlarımızla birlikte, Sizin

Sizin ilkelerinize bağlılığımızın arz etmek için yüksek huzurumuzdayız.

Tanrı'mın ve hayatın, Türkiye Cumhuriyeti ve Onun yürütaşı olan bizler için doğmaya mecbur ettiği Siz; bizlere, sadece ülkemizin sağlam temelleri üzerinde ilerlemesi ve gelişmesi için belirli amaçlar ve ilkeler bırakmadınız, kaynağımı tam bağımsızlıktan, yurtseverlikten, çağcıl değerlerden, evrensel ilkelere alan, kendisine karşı güven duygusuyla beslenen ve yeni enerjiler ile hedefler için ödülleri vaat eden bir ulusal ilki bıraktınız.

Sözlerimizle, eylemlerimizle, yaptıklarımızla kahramanlara ve kahramanlığa değer veren bir

halkın hayallerini ve umutlarını besleyecek özel bir efsane yaratınız.

Bizleri, sadece kurtduğunuz Cumhuriyetimizin ilkelere sıkıca bağlı olmanın gerekliliğine değil, Cumhuriyetimizin, hukukun üstünlüğü, demokrasinin, adalet ve çağdaşlık yönünde ilerlemesinin vazgeçilmez bir zorunluluk olduğuna inanmayı öğrettiniz.

Sizin bizlere öğrettikleriniz ve vasiyet ettikleriniz, bugün hepimizin yürüdüğü ve aktığında canlı bir güç olarak yaşıyor ve bizlere rehberlik ediyor.

Onun için (Türkiye Cumhuriyeti İlelebet payidar kalacaktır.)"

Cumhuriyet

28.07.2010

BAROLAR BİRLİĞİ:

İnsan haklarına aykırı

İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 102 sanık hakkında yakalama kararı vermesini Türkiye Barolar Birliği de eleştirdi. TBB Başkanı Coşar, sanıklar hakkında yakalamayı gerektirecek yeni bir delilin söz konusu olmadığını belirtti. Coşar, kararın Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne de aykırı olduğunu söyledi. ■ 8. Sayfa

TBB Başkanı Coşar, 'Balyoz Operasyonu' kapsamında verilen yakalama kararını sert bir dille eleştirdi 'Yargı kararları tutarlı ve hukuki olmalı'

ANKARA (Cumhuriyet Büro-su) - İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesi'nin Balyoz davası kapsamında aralarında emekli ve muvazaf askerlerin bulunduğu 102 sanık hakkında yakalama kararı vermesine bir tepki de Türkiye Barolar Birliği'nden (TBB) geldi.

TBB Başkanı Vedat Ahşen Coşar, yaptığı açıklamada, "Daha önce mahkeme tarafından salıveril-

melerine karar verilen sanıklar hakkında aradan çok uzun zaman geçmemiş olmasına, bu süre zarfında dosyaya giren yeni hiçbir delil bulunmamasına rağmen mahkemece bu kez kuvvetli göbhenin varlığından söz edilerek yakalama emri düzenlenmiş ve yal tutuklama kararı verilmiş olması hukuka ve yasaya aykırı olmasının yanı sıra mahkeme kararlarına duyul-

ması gereken güven ve saygıyı ciddi boyutta sınırdan çıkarttığı" dedi.

'AHS'ye aykırı olur'

Coşar, dün öğle saatleri 16 Aralık'a burakılmış olmasının, yakalama kararının emirlerine dönüşmesi durumunda, bu hususun Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AHS) 6. maddesinde düzenlenen "adil yar-

gılama" ilkesine ve yine "Böğürük ve güvenlik hakkı" başlıklı 5. maddesinin 1/c ve 3. maddeleri hükümlerine açıkça aykırı olduğunu da ifade ederek, "Yeni herhangi bir delil olmadığı iddiaları da dikkate alındığında somut olaya konu yakalama kararlarının Yüksek Askeri Şura toplantısının hemen öncesinde verilmiş olması eğer tabii bir rastlantı değil ise, bu du-

rum idari ve siyasi tasarruflara yargı eliyle müdahale edilmesi, diğer bir deyişle yargının siyasallaşması niteliği taşımakta endişe vericidir" dedi.

Avukatı Sedat Vural ise 2003'te olduğu iddia edilen "Balyoz" planıyla ilgili 2005 yılında kurulan ve yükümlendirilen özel yetkili savcı ve hükümlerinin görevli ve yetkili olmadığını kaydetti.

HABER TURK

28.07.2010

TBB'den Balyoz tepkisi: Yakalama emri yasaya aykırı

TÜRKİYE Barolar Birliği Başkanı Ahsen Coşar, Balyoz tutuklamalarına tepki gösterdi. Yakalama kararının hukuka aykırı olduğunu savunan Coşar, mahkemenin "kaçak" kapsamında yakalama emri verdiğine dikkat çekerek, şunları kaydetti: "Daha önce tutuklanan ve itiraz üzerine salıverilen sanıkların hiçbirisi CMK'daki 'kaçak' tanımı kapsamında değildir. Hal böyle iken bu konumda bulunan sanıklar hakkında CMK'nın 98/3. maddesi hükmüne dayanarak yakalama emri düzenlenmesi yasaya açıkça aykırıdır. Karar, mahkeme kararlarına

duyulması gereken güven ve saygıyı ciddi boyutta aşındıracak niteliktedir."

Coşar, davada soruşturma evresinin tamamlandığını ve yargılama aşamasına gendiğini belirterek: "Bu bağlamda delillerin toplanması tamamlanmış olmakla mahkemeye yakalama emri düzenlenmek suretiyle iddianın nitelikteki tutuklama tedbirine başvurma hazırlığı yapılması da hukuka ve yasaya aykırıdir. Yargı işlem ve kararlarını her türlü kuşku ve spekülasyonun dışında katıca tutarlılık ve hukuki anlayış çerçevesinde vermek durumundadır" dedi.

Hürriyet

28.07.2010

TBB tepkili Yargı siyasallaştı

TÜRKİYE Barolar Birliği Başkanı (TBB) Vedat Ahsen Coşar, 102 asker hakkında Balyoz davası kapsamında verilen yakalama kararına sert tepki gösterdi. Coşar, kararın hukuka, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne (AİHS) ve CMK'ya açıkça aykırı, mahkemeye duyulan güveni aşındıracak nitelikte ve endişe verici olduğunu belirtti. Coşar, çünkü açıklamasında özellikle şunları söyledi: "Bu kararın YAŞ'ın hemen öncesinde verilmiş olması eğer talihsiz bir rastlantı değilse, bu durum idari ve siyasi tasarruflara yargı eliyle müdahale edilmesi,

diğer bir deyişle yargının siyasallaşması niteliği taşıması endişe vericidir. Daha önce mahkemeye salıverilmelerine karar verilen sanıklar hakkında aradan çok uzun zaman geçmemiş olmasına, bu süreçte dosyaya girer yeni hiçbir delil bulunmamasına rağmen, mahkemede bu kez kuvvetli şüphelerin varlığından söz edilerek yakalama emri düzenlenmiş ve tutuklama kararı verilmiş olması, hukuka ve yasaya aykırı olmasının yanı sıra mahkeme kararlarına duyulması gereken güven ve saygı ciddi boyutta aşındırarak niteliktedir."

Radikal

28.07.2010

Barolar Birliği: YAS'a denk gelmesi endişe verici

ANKARA - Türkiye Barolar Birliği Başkanı (TBB) Vedat Ahşen Coşar, İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesi'ni Balyoz davasıyla ilgili olarak verdiği tutuklama kararına tepki gösterdi. Dün bir açıklama yapan Coşar, "Yeni herhangi bir delil olmadığı iddiaları da dikkate alınmadığında somut olaya konu yakalama kararlarının Yüksek Askeri Şura (YAS) toplantısının hemen öncesinde verilmiş olması eğer talihsiz bir rastlantı değil ise, bu durum idari ve siyasi tasarruflara yargı eliyle müdahale edilmesi, diğer bir deyişle yargının siyasallaşması niteliği taşımakla endişe vericidir."

Hukuki olarak kaçığın, hakkındaki kovuşturmanın sonuçsuz kalmasını sağlamak amacıyla yurtiçinde saklanan veya yabancı ülkede bulunan ve bu nedenle mahkeme tarafından kendisine ulaşılamayan kişi" olduğunu belirten Coşar "Daha önce tutuklanan ve itiraz üzerine salıverilen sanıkların hiçbiri bu tanım kapsamında değildir. Hal böyle iken bu konuda bulunan sanıklar hakkında Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (CMK) 98/3.maddesi hükmüne dayanılarak yakalama emri düzenlenmesi yasaya açıkça aykırıdır" dedi. (Radikal)

BASINDA
YANSIMALAR

SABAH

28.07.2010

TBB: Karar hukuka aykırı

TÜRKİYE Barolar Birliği Başkanı Ahsen Coşar, "Balyoz" davasıyla ilgili olarak yaptığı yazılı açıklamada, "Sankiler hakkında yeni hiç bir delil bulunmamasına rağmen mahkemece kuvvetli şüphenin varlığından söz edilerek yakalama emri düzenlenmiş ve yol tutuklama kararı verilmiş olması hukuka ve ya-

saya aykırı niteliktedir. Yakalama kararlarının YAş toplantısının hemen öncesinde verilmiş olması eğer talihsiz bir raslantı değil ise, bu durum idari ve siyasi tasarruflara yargı eliyle müdahale edilmesi, diğer bir deyişle yargının siyallaşması niteliği taşımakla endişe vericidir" görüşüne yer verdi. AA

■ Korgeneral Engin Alan'ın eşi Genelkurmay'a sitem etti Ordu darbeyi bize yapti

Bdözdün hakkında yckalama kçmün verlen Alan'ın eşi Nevin Hanım, Genelkurmay'ı eleştirerek böyle sitem etti.

Barolar Birliği: Yasamantar YASAĞ VE HUKUKA AYKIRI

17 Ocak'ta Barolar Birliği, yasamantar yasağ ve hukuka aykırı olarak çıkarılan yasağlar hakkında bir kararname yayınladı. Kararname, yasamantar yasağların, hukukun üstünlüğü zedelediği ve anayasaya aykırı olduğuunu belirtmektedir. Kararname, yasamantar yasağların, hukukun üstünlüğü zedelediği ve anayasaya aykırı olduğuunu belirtmektedir. Kararname, yasamantar yasağların, hukukun üstünlüğü zedelediği ve anayasaya aykırı olduğuunu belirtmektedir.



Barolar Birliği, yasamantar yasağların, hukukun üstünlüğü zedelediği ve anayasaya aykırı olduğuunu belirtmektedir. Kararname, yasamantar yasağların, hukukun üstünlüğü zedelediği ve anayasaya aykırı olduğuunu belirtmektedir. Kararname, yasamantar yasağların, hukukun üstünlüğü zedelediği ve anayasaya aykırı olduğuunu belirtmektedir.



Balıoz Kararnas 83 İhtaz geldi

83 İhtaz geldi. Balıoz Kararnas hakkında bir kararname yayınladı. Kararname, Balıoz Kararnas hakkında bir kararname yayınladı. Kararname, Balıoz Kararnas hakkında bir kararname yayınladı.

Başbakanın kararnasları hakkında bir kararname yayınladı. Kararname, Başbakanın kararnasları hakkında bir kararname yayınladı. Kararname, Başbakanın kararnasları hakkında bir kararname yayınladı.

Genelkurmay Başkanı'nun kararnasları hakkında bir kararname yayınladı. Kararname, Genelkurmay Başkanı'nun kararnasları hakkında bir kararname yayınladı. Kararname, Genelkurmay Başkanı'nun kararnasları hakkında bir kararname yayınladı.



"Sesleri salıkdan çıkmıyor"

Genelkurmay Başkanı'nun kararnasları hakkında bir kararname yayınladı. Kararname, Genelkurmay Başkanı'nun kararnasları hakkında bir kararname yayınladı. Kararname, Genelkurmay Başkanı'nun kararnasları hakkında bir kararname yayınladı.



28.07.2010



28.07.2010

Karar hukuka aykırı

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Ahsen Coşar, Balyoz Darbe Planı davası kapsamında çıkartılan yakalama kararının, yasaya ve hukuka aykırı olduğunu savunarak, "Bu durum endişe vericidir" dedi

■ BAHAR YAVAŞOĞLU

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Ahsen Coşar, Balyoz Planı kapsamında verilen yakalama kararına hukuka aykırı olduğunu söyledi. Coşar, yaptığı yazılı açıklamada, kararda yer alan "Balyoz Planı" darbe olma riski taşıdığı konusunda ikaz edilmiş, Ağır Ceza Mahkemesi tarafından kanıksan halde verilen yakalama kararına karşı hukuka aykırı olduğunu savundu. Coşar, kararın hukuka aykırı olduğunu savunarak, "Bu durum endişe vericidir" dedi.

Yargıya güveni zedeledi

"Her türlü Baro bu konudaki bütün kararlar hakkında CMK'nın 98. Maddesi hükümlerine dayanarak yakalama emri çıkarmaması ve yine CMK'nın 94. maddesi hükümlerine göre yal tutulmasına karar verilmesi durumuna bakıldığında bu yasaya aykırıdır. Daha önce savetlenen sanıklar hakkında emirler çıkartılmamıştı, bu gün zarfında doğrudan doğruya yal tutulmasına karar verildiği görülmektedir. Bu kararın hukuka aykırı olduğunu düşünmekteyim ve yal tutulmasına karar verilmesi hukuka ve yasa dışıdır. Kararın hukuka aykırı olduğunu düşünmekteyim ve yal tutulmasına karar verilmesi hukuka aykırı olduğunu düşünmekteyim ve yal tutulmasına karar verilmesi hukuka aykırı olduğunu düşünmekteyim."

Şüphesizdir

Coşar, açıklamasında şunları kaydetti: "Yargı, ilmen ve kanunlara her türlü kısıtlı ve spekülasyonun dışında hukuka aykırı ve hukuka aykırı kararlar çıkarmamalıdır. Bu bağlamda yeni bir kararın hukuka aykırı olduğunu düşünmekteyim ve yal tutulmasına karar verilmesi hukuka aykırı olduğunu düşünmekteyim ve yal tutulmasına karar verilmesi hukuka aykırı olduğunu düşünmekteyim."



Coşar'ın avukatı Celal Uğur, muhakemeye ilişkin durumu hakkında gazetecilere açıklamalar yapıyor.

84 sanıktan yakalamaya itiraz

Balyoz Planı davası kapsamında yapılan yakalama emri ile 84 sanığın tutulduğu ve ara tutulduğu belirtilen emir, Ahsen Coşar'ın yazılı açıklamasında, "Bu kararın hukuka aykırı olduğunu düşünmekteyim ve yal tutulmasına karar verilmesi hukuka aykırı olduğunu düşünmekteyim."

Emir, muhakemeye ilişkin durumu hakkında gazetecilere açıklamalar yapıyor. Coşar'ın avukatı Celal Uğur, muhakemeye ilişkin durumu hakkında gazetecilere açıklamalar yapıyor.

Emir, muhakemeye ilişkin durumu hakkında gazetecilere açıklamalar yapıyor. Coşar'ın avukatı Celal Uğur, muhakemeye ilişkin durumu hakkında gazetecilere açıklamalar yapıyor.

ANADOLU'NUN GÖZÜ, KULAGI VE SESİ

Anayurt

GÜNLÜK SİYASİ GAZETE

10.08.2010

Coşar, "Siviller askerleri yönetir"

ANKARA- Türkiye Barolar Birliği Başkanı Vedat Ahşen Coşar, "Kuvvet komutanları ve Genelkurmay Başkanı dahil, ordumuzun üst komuta kademesinin kınlarından oluşacağı hususu, yasa ve hukuk gereği doğrudan sivil yönetimin yetkisinde ve takdirinde olmakla, sivil yönetimin bu konuda yaptığı veya yapacağı tercihe saygı duymak, hem demokrasinin ve hem de hukukun gereğidir" dedi. Coşar, 41. kuruluş yılı dönümü dolayısıyla TBB genel merkezinde düzenlediği basın toplantısında, demokratik hukuk devletlerinde askerlerin sivilin değil, sivilin as-

kerleri yönettiğine dikkati çekerek, bu bağlamda askerlerin siyasi iktidara karşı tavır alma, muhalefet yapma hakkı olmadığını anımsattı. Aksine askerlerin sivil yönetimin kararlarına uymak zorunda olduklarını dile getiren Coşar, "Kuvvet komutanları ve Genelkurmay Başkanı dahil, ordumuzun üst komuta kademesinin kınlarından oluşacağı

hususunu, yasa ve hukuk gereği doğrudan sivil yönetimin yetkisinde ve takdirinde olmakla, sivil yönetimin bu konuda yaptığı veya yapacağı tercihe saygı duymak, hem demokrasinin ve hem de hukukun gereğidir" dedi.





evrensel

10.08.2010

TBB Başkanı Vedat Ahmet Coşar, anayasa paketinde Cumhurbaşkanına bu kadar geniş yetki verilmezdi, "Vesayetçi anlayış korunuyor" diye değerlendirdi.



Gen Gurbetoğlu

YÜZÜYÜZE Barolar Birliği (TBB) Başkanı Vedat Ahmet Coşar, Anayasa değişikliği paketine Cumhurbaşkanına verilen yetkilerin geniş hükümetin idaresi altında bir devletin tabii olmasıdır.

ne etkilisi için Coşar, "Bu yapı demokratik değil, 1962 Anayasası'nın vesayetçi anlayışından farklı değildir" dedi. Referandum sürecinde Meclis'te Anayasa Mahkemesi'ne de üye seçme yetkisi verilmediğini otomatik olarak belirten Coşar, Halkın ve Savcılar Yürütme Kurulu'nun (HSYK) ise daha da geniş haklar göreceği yönünde belirtildi.

TBB Başkanı Vedat Ahmet Coşar, dün bir basın toplantısında 41. paketin değişikliği ile ilgili konuşurken, "Bu vesayetçi anlayışın devam etmesiyle devletin tabii olmasıdır. Değişikliklerin benzeri olanlar üzerinde açıklama yapın Coşar'ın daha önceki konuşmalarına bakarsanız devletin tabii olmasıdır. Devletin tabii olmasıdır. Devletin tabii olmasıdır."

"GREVİZİTİS HAKKI ERİŞİLDİ" Anayasa'nın 41. maddesinin değiştirilmesi ile ilgili olarak Cumhurbaşkanına verilen yetkilerin geniş hükümetin idaresi altında bir devletin tabii olmasıdır. Devletin tabii olmasıdır. Devletin tabii olmasıdır.

TBB: 'Vesayetçi anlayış korunuyor'

Coşar, bu hüküm geniş yetkiyle devletin tabii olmasıdır. Devletin tabii olmasıdır. Devletin tabii olmasıdır.

Coşar, bu hüküm geniş yetkiyle devletin tabii olmasıdır. Devletin tabii olmasıdır. Devletin tabii olmasıdır.

Coşar, bu hüküm geniş yetkiyle devletin tabii olmasıdır. Devletin tabii olmasıdır. Devletin tabii olmasıdır.

BAĞIMSIZLIĞINA TEBDİL

Adalat Bakanlığı'nun HSYK'daki varlığını değiştirilmesi konusunda hem hükümetin hem de Avrupa Yargılabiliş Düşünce Kurulunun görüşleri tutulmuştu. Coşar, HSYK'nın görevleri kaldırılması karşısında, Anayasa değişikliği paketine bu maddenin yerleştirilmesini eleştirdi.

HAŞ öncelikle yasaların da değiştiğini Coşar, idarelerin ve yargının aynı tavarda çalışması gerektiğini belirtti. "Yeni yargı sistemi haline getirmeniz gerektiğini söyledi."



10.08.2010

'Askerler siyaset eliyle cezalandırıldı'

TÜRKİYE Barolar Birliği Başkanı Ahsen Coşar, son YAŞ krizinde bazı komutanların yargı eliyle değil, siyaset eliyle cezalandırıldıklarını belirterek; "Kimi askerlerin yıllarca emek verdikleri, ülke savunması için yaşamlarını ortaya koydukları mesleklerinden ve mesleki yönden yükselme ve kariyer yapma hedeflerinden henüz daha iddia aşamasındaki bir dava veya soruşturma nedeniyle altkonulmuş olmaları yargı eliyle değil siyaset eliyle cezalandırma anlamına gelir ki, bu hukukun en temel ilkelerinden olan inasumiyet kâriyesi ilkesine açıkça aykırıdır" dedi.

BASINDA
YANSIMALAR

Hsk Geldi Betti Zarf Oldu MİLLÎ GAZETE

10.08.2010



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI VEDAT AHŞEN COŞAR: Siviller askerleri yönetir

TÜRKİYE Barolar Birliği (TBB) Başkanı V. Ahşen Coşar, TBB'nin katıldığı 31. yillik genel kurul toplantısında yaptığı konuşmada, sivillerin askerleri yönetmesi gerektiğini vurguladı. Coşar, "Askerler sadece silahla değil, aynı zamanda zihinle de savaşmalıdır" dedi.

Coşar, "Askerler sadece silahla değil, aynı zamanda zihinle de savaşmalıdır" dedi. Coşar, "Askerler sadece silahla değil, aynı zamanda zihinle de savaşmalıdır" dedi.

Coşar, "Askerler sadece silahla değil, aynı zamanda zihinle de savaşmalıdır" dedi. Coşar, "Askerler sadece silahla değil, aynı zamanda zihinle de savaşmalıdır" dedi.



ASKERLER VE MASUMİYET KARİNESİ

"DEMOKRASİ" kavramı, askerlerin masumiyetini korumakla ilgilidir. Coşar, "Askerler sadece silahla değil, aynı zamanda zihinle de savaşmalıdır" dedi. Coşar, "Askerler sadece silahla değil, aynı zamanda zihinle de savaşmalıdır" dedi.

Milliyet

10.08.2010

TBB: Değişiklik yargıyı zedeler



'Hayırcı', 'Evetçi' afişler kaldırılıyor

Antalya Valiliği, bilboardlara asılan afişlerle referandumun propaganda yasağının ihlal edildiği gerekçesiyle Ak Parti Antalya İl Başkanlığı ile Antalya Büyükşehir Belediyesi'ni uyardı. Valilik, afişlerin kaldırılmasını istedi. Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin toplumda yaşanan çeşitli sorunlarla ilgili sosyal duyarlılığı artırmak amacıyla hazırladığı ve altında büyük puntolarla 'hayır' yazan afişlere Valilik el koydu. Antalya Valiliği, Büyükşehir Belediyesi'ne yazdığı yazıda, propaganda yasağını ihlal ettiğini gerekçe gösterdi. Valilik ayrıca yazın savcılığa da hitaberek takip edilmesini istedi. ■ A.A.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Vedat Ahısan Coşar, 12 Eylül'de yapılacak anayasa referandumunda, Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun (HSYK) yapısını değiştiren düzenlemelerin, yargı bağımsızlığını ciddi şekilde zedeleyecek ve hatta tehdit edecek boyutta olduğunu söyledi.

Coşar, 41. kuruluş yıl dönümü dolayısıyla TBB genel merkezinde düzenlediği basın toplantısında şu değerlendirmelerde bulundu:

■ Adalet Bakanı ve müsteşarının HSYK'daki üyelikleri korunmuştur.

■ Adalet Bakanı'nın, Adalet müfettişlerini görevlendirme yetkisi ortadan kaldırılmamıştır.

■ HSYK'ya tanınan atama yapma yetkisinin geniş tutulması, Cumhurbaşkanlığı makamının siyasi bir aktör haline gelme tehlikesi ve buna bağlı olarak yıpranma olasılığını arttıracaktır.

■ HSYK'nın, sadece meslekten çıkarma kararları yargı denetimine tabi tutulmuştur. Disiplinle ilgili tüm kararları yargı denetimine açık olmalıdır.

■ Kurul'un, kıta Avrupası'ndaki ve dünyanın diğer demokratik ülkelerindeki uygulamalara benzer biçimde Hakimler Yüksek Kurulu ve Savcılar Yüksek Kurulu olarak iki ayrı yapı üzerine kurulmamış olması esbetsizdir.

■ ANKARA Milliyet

10.08.2010

"Masumiyet karinesine aykırı"

Türkiye Barolar Birliği Başkanı V. Ahsen Coşar, TBSS'nin kuruluşunun 41. yıldönümü nedeniyle düzenlenen basın toplantısında Anayasa değişikliği ve Yüksek Askeri Şurata (YAŞ) konularında görüşlerini açıkladı.

Coşar, "Demokratik hukuk devletlerinde askerler sivilken değil, sivilce askerleri yöneltir. Bununla birlikte, henüz daha iddia aşamasında bir dava nedeniyle alınmış özgürlük yeri değil, eylesiz eylesiz cezalandırma anlamına gelir ki bu, 'masumiyet karinesi' karesine aykırıdır" şeklinde konuştu.



Türkiye Barolar Birliği Başkanı V. Ahsen Coşar, TBSS'nin kuruluşunun 41. yıldönümü nedeniyle düzenlenen basın toplantısında Anayasa değişikliği ve Yüksek Askeri Şurata (YAŞ) konularında görüşlerini açıkladı.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı V. Ahsen Coşar, TBSS'nin kuruluşunun 41. yıldönümü nedeniyle düzenlenen basın toplantısında Anayasa değişikliği ve Yüksek Askeri Şurata (YAŞ) konularında görüşlerini açıkladı. Coşar, "Demokratik hukuk devletlerinde askerler sivilken değil, sivilce askerleri yöneltir. Bununla birlikte, henüz daha iddia aşamasında bir dava nedeniyle alınmış özgürlük yeri değil, eylesiz eylesiz cezalandırma anlamına gelir ki bu, 'masumiyet karinesi' karesine aykırıdır" şeklinde konuştu.

"Masumiyet karinesine aykırı"

Türkiye Barolar Birliği Başkanı V. Ahsen Coşar, toplantısında Anayasa değişikliği ve Yüksek A

kuruluşunun 41. yıldönümü nedeniyle basın toplantısında Anayasa değişikliği ve Yüksek A

Basarın 1. aşamasında
Coşar kanu peşinlemlerle gövde toplu sözleşme hakkı verilmesinin, hak arayışında son derece etkili bir pazarlık süreci memurlardan ve kamu çalışanlarından esirgeme sürecünü doğruladığını belirtti. "Bu da verilen toplu iş sözleşmesi yapma hakkını elדים kılmaktadı" dedi.
Anayasa'nın 74. maddesinde yapılan değişiklede kanu denetçiliğünbütümsün-kurumunun ihdas edilmiş olmasının tabii olduğu ifade eden Coşar, "Burunla birlikte partiler dışı bir konuma sahip bulunması ve tarafsız olması gereken Kanu Bagdenetçisinin nitelikli çözümlük yerine basit çoğunlukla seçilmesinin hukusa bağlanmı olmasını hatalıdır" diye konuştu.
TBSS Başkanı Coşar, ailesiyle ye yarğı alanındaki temsil, gerek nitelik, gerekse koşulları yönünden birbirlerinden farklı olduğunu belirtti, şunları kaydetti:
"Bu bağlamda siyasal temsil doğrudan seçim yoluyla gerçekleştirilmeyi, yarıda temsil, siyasal düzeni normatif temellerini ortaya çıkaran bir işlev görür. Bu işlevine bağlı olarak yarı erfi de, siyasal seçimin dayandığı temel, yani halk egemenliğine dayanır. Onun için de halk adına karar verir. Şu kadar ki, mahkeme kararından temsili niteliği ve meşruiyeti, siyasal temsili kuralından farklı olarak çoğunluğun görüşüne, değer yarılarına, toplulu ve siyasal düzendeki

etkileri göre değil, anayasa uyanu yapılmadığına göre değerlendirilir. O nedenle kaynağı ve

anayasa Mahkemesine üye seçmeleik hasbana seçilmesinasi de-mokratik meşruiyet ilkesiyle be-

Cumhurbaşkanının bu konudaki seçme yetkisi herhang bir denetimli labi olmaması, oluşturulan bu yapı demokratik değil, vesayetçi bir yapıdır ve bu yönüyle de 1982 Anayasanın vesayeti anlayışından çok farklı değildir" dedi



meşruiyetli Anayasadan alan yarı etkin bir parçası olan Anayasa Mahkemesinin bütüncül bir vesayet organı olarak kabul edilmesine ilişkin görüşler doğru olmadığı gibi, mahkemeyi meşruiyetinin ve yetkilerinin sorgulanması da doğru değildir.
Bununla birlikte meşruiyetini seçimden ve halkın iradesinden alan ve buna göre yapılmı yasama tasarımlarına ve seçimi kademesine dayanan yasama organının

daşmanmaktadır. Açıklanan bu nedenle Anayasa'nın 148.maddesinde yapılan değişiklikle TBMM'de Anayasa Mahkemesine üye seçme yetkisinin varlığını olumsuz etkileyecek şekilde meşruiyet ilkesine uygun olmamakla yerindedir."
Anayasa Mahkemesine üye seçmeleik hasbana seçilmesinasi de-mokratik meşruiyet ilkesiyle be-

"AMAÇ KARDEŞİ KARDEŞE VURULMAKTIR"

"Devlete karşı halk, halka karşı yine halk, tarıfıyaya karşı inenç birliği; her türden totalitarizmin programı budur" diyen Coşar, bu programın öncünün terörü, devleti, devletin son derece gülerini ve halkın karşısına koymak suretiyle hukuksuz ve kaotik bir toplum kurmak olduğunu belirtti. Batman Barosu önceki başkanlarından Sedat Özavın ile ilgili vatandaşın marifetleri saldırısını sonucu vefatı da dâhil olmak üzere son günlerde yaşananların bunun somut göstergesi ve geçişle yaşananların sadece bir çeşitmesi olduğunu işaret eden Coşar, "Yapılmak istenen, hedeflenen son derece açıktır ve bu, halkı karşı karşıya getirmek, kardeşli kardeşle vurulmaktır. Terör örgütü veya sivil plan dönüştürme ve provokatif amaçlı birileri bunu sağlamak için gelişim yaratmak ve bunu yaygınlaştırmak istiyor. Onun için bu oyuna girmek, kardeşli düşürmek, bunun için de herkesten, hepimizin sesini, soğuklarını, sağduyulu olması gerekiyor" değerlendirmesinde bulundu.



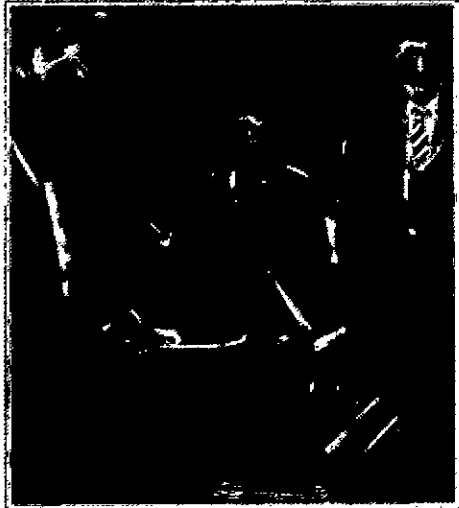
10.08.2010

Askerler sivilleri değil siviller askerleri yönetir

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Vedat Ahsen Coşar, demokratik hukuk devletlerinde askerlerin sivilleri değil, sivillerin askerleri yönettiğine dikkati çekerek, bu bağlamda askerlerin siyasi iktidara karşı tavir alma, muhalefet yapma hakları olmadığını söyledi. Askerlerin sivil yönetimin kararlarına uymak zorunda olduklarını dile getiren Coşar "Kuvvet komutanları ve Genelkurmay Başkanı dahil, ordumuzun üst komuta kademesinin kimlerden oluşacağı hususu, yasa ve hukuk geniş doğrudan sivil yönetimin yetkinde ve takdirinde olmakla, sivil yönetimin bu konuda yaptığı veya yapacağı tercihe saygı duymak, hem demokrasinin ve hem de hukukun gereğidir" dedi. ■ ANKARA star

ANKARA Hürriyet

11.08.2010



En önemli ilkemiz hakları savunmak

TÜRKİYE Barolar Birliği (TBB) Yönetim Kurulu, Birliğin 41. kuruluş yılı dönümü dolayısıyla Anıtkabir'i ziyaret etti. Başkan Coşar Anıtkabir Özel Defteri'ne geçirdiği yazısında, "Hukuk kuruluşu olarak en önemli ilkemiz, sizin de ilkeniz olan müdafaa-i hukuk, yani hakların savunulmasıdır" dedi. TBB Başkanı Vedat Ahsen Coşar başkanlığındaki heyet, Aslanlı Yol'dan yürüyerek Büyük Önder Atatürk'ün mozolesine geldi. Coşar'ın mozoleye çelenk koymasından sonra saygı duruşunda bulunan heyet, daha sonra Mısak-ı Milli Kulesi'ne geçti. TBB Başkanı Coşar, Anıtkabir Özel Defteri'ni imzaladı.

BASINDA
VANSİMLER

BİR GÜN

29.08.2010

Adalet sistemi yerlerde

TBB'nin 'Tutuklu Raporu'na göre son 7 yılda cezaevlerindeki toplam tutuklu sayısı 338 bin 520 iken, hükümlü sayısı 266 bin 986 olarak hesaplandı. Oysa dünya standartlarında tutuklu ve hükümlü oranları 'üçte bir tutuklu, üçte iki hükümlü' olarak belirleniyor

Türkiye Barolar Birliği (TBB) hazırladığı "Tutuklu Raporu", AKP'nin hükümeti döneminde 2003 yılında, cezaevlerindeki tutuklu sayısının hükümeti sayısına eşitini ortaya koydu. Raporu göre, 2004 yılından bu yana cezaevlerindeki tutuklular ile hükümetler arasındaki maddi temasa geldi. Son yedi yılda cezaevlerindeki toplam tutuklu sayısı 338 bin 520 iken, hükümlü sayısı 266 bin 986 olarak hesaplandı.

'UYGULAMA İSTİSMAR EDİLİYOR'
TBB İhtisas Hakları Merkezi tarafından "Tutuklu Raporu" hazırlanmış. TBB Başkanı Akın Çoşar raporun sunuşunda, "maddeleri kazandıran" cezalarla tutuklu hukuksuzluk da olan mevzuatın ilgili olduğu belirtildi. Çoşar, "Tutuklu Raporu, adil yargılamaya hakları ile doğrudan ilişkilili ve yavaş yavaş değişen bir önlem, hukuksuz değil bir istisna olduğu için son derece dikkatli biçimde incelenebilecek bir süreç hazırlanmış. Ne yazık ki, ülkemizde mahkemelerin tarafından çok az ve çok az zamanda hukuksuzluk yapılmaktadır. Üstelik, istisna ve istisna edilmemesi olarak kabul edilmiş ve bazı cezaları döndürülmüştür" dedi.

Çoşar, raporun tamamı hakkında mahkemelerin kararlarında ilgili tepkilerin yavaş yavaş düşmesini beklediğini belirtti. Çoşar son olarak Ergenekon davasına da değindi.

'TUTUKLU YARGILAMA İSTİSMAR OLDU'
TBB İhtisas Hakları Merkezi Başkanı Prof. Dr. İsmail Ayhan da, raporun özetinde, şu görüşleri Türkiye'de tutuklu hukuksuzlukların önlenmesi için yapılması gerekenler üzerine bir sorunu hukuksuzlukların önlenmesi için yapılması gerektiğini belirtti. Türkiye'de tutuklu hukuksuzlukların önlenmesi için Prof. Dr. Ayhan, şunları söyledi:

"Tutuklu hukuksuzluk ve istisna ile ilgili olarak, tutuklu hukuksuzlukların önlenmesi konusunda hukuksuzluk önlenmesi amacıyla önlenmesi için yapılması gerekenler üzerine bir sorunu hukuksuzlukların önlenmesi için yapılması gerektiğini belirtti. Türkiye'de tutuklu hukuksuzlukların önlenmesi için Prof. Dr. Ayhan, şunları söyledi:



Halkın ve devletle olarak tutuklanma kişiler, bu sorunu önlemek için mahkemelerin kararlarında ilgili tepkilerin yavaş yavaş düşmesini beklediğini belirtti. Çoşar son olarak Ergenekon davasına da değindi.

SON 7 YILDA ARTIŞ GÖSTERİYOR
Raporu göre, Türkiye'de son 7 yılda cezaevlerinde tutuklu sayısının arttığı görüldü. Raporu, "Lisanslar ve genel yasa, tutuklu hukuksuzlukların önlenmesi için yapılması gerekenler üzerine bir sorunu hukuksuzlukların önlenmesi için yapılması gerektiğini belirtti. Türkiye'de tutuklu hukuksuzlukların önlenmesi için Prof. Dr. Ayhan, şunları söyledi:

Türkiye'de 38 muhalif gazeteci hapisanede

TUTUKLU Gazeteciler Derneği (TGD) tarafından hazırlanan 'Tutuklu Raporu'na göre, Türkiye'de 38 muhalif gazeteci hapisanede tutulmaktadır. Raporu, "Lisanslar ve genel yasa, tutuklu hukuksuzlukların önlenmesi için yapılması gerekenler üzerine bir sorunu hukuksuzlukların önlenmesi için yapılması gerektiğini belirtti. Türkiye'de tutuklu hukuksuzlukların önlenmesi için Prof. Dr. Ayhan, şunları söyledi:

Yıl	Tutuklu	Hükümlü	Oran (%)
2003	212.000	158.000	74,5
2004	225.000	172.000	76,4
2005	238.000	186.000	78,2
2006	251.000	199.000	79,3
2007	264.000	212.000	80,3
2008	277.000	225.000	81,2
2009	290.000	238.000	82,1
2010	303.000	251.000	82,8

Cumhuriyet

30.08.2010

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN TUTUKLAMA RAPORU

İnsan hakları ihlal ediliyor

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Türkiye Barolar Birliği (TBB), Ceza Muhakemesi Yasası'nın 250. maddesiyle yetkilendirilmiş ağır ceza mahkemelerinin, özellikle son zamanlarda yoğunlaşan "tutuklama" konusundaki uygulamalarıyla "birçok ağır insan hakları ihlali"ne yol açtığını bildirdi. TBB İnsan Hakları Merkezi'nin hazırladığı "tutuklama raporu"nun sonuç bölümünde şu tespit ve önerilere yer verildi:

- Tutuklama uygulamasında yaşanan büyük sorunlar uygulayıcılardan kaynaklanmaktadır.
- Özellikle CMY'nin 100. maddesinin 3. fıkrasında düzenlenen "katalog suçlar" yönünden uygulamaya, tutuklamanın "seçimliği" değil, "zorunluluğu" anlayış egemendir. Uygulamada bütün tutuklama kararlarında şüphe koşulu ile birlikte, risk koşulu da aranmasının sağlanabilmesi için, katalog suçlar düzenlenmeden çıkarılmalı; öncelikle adli kontrol önlemlerinin uygulanması yükümlülüğü getirilmeli; bunların yeterli olmayacağına ilişkin düşüncüdeği durumlarda, tutuklama zorunluluğu gerektiren nedenlerin varlığı ya da devam ettiğine ilişkin gerekçelerinin açıklanması zorunlu kılınmalıdır.
- Yine tutukluk kararı içeren dosyanın

temyiz incelemesi evresinde, tutukluluğun gözden geçirilmesine ilişkin CMY'nin 108. maddesinin 1. fıkrası düzenlemesinde var olan yasal boşluk giderilmelidir. Tutukluluğun devyanında yasal düzenleme, "makullük" koşulu yerine azami süreler getirilmelidir. Bunlardan ağır cezalı suçlardaki 5 yıllık azami tutukluluk süresi

Yalnızca DGM'lerin ismi değiştirildi

• Kaldırılan devlet görevlik mahkemeleri ile ad değişikliğinden öte başkaca yapısal farklılık göstermeyen, hatta güncel uygulamalarıyla onları da aşan "olağanüstü mahkeme" özelliğindeki CMK'nin 250. maddesi ile özel yetkili mahkemelerin kaldırılması zorunludur.

tutukluluk süresi AİHS'nin 5. maddesi düzenlemesindeki "makul süreyle" aşmaktadır. Yasada, bu süreler dolmadan tutukluluk süresinin uzatılmasına değeriendirilebilmek için bir kriter bulunmamaktadır. Bu nedenle CMY'nin 102. maddesine bir ek yapılarak, tutukluluğun makul süreyi aşamayacağı belirtilmelidir.

• CMY'nin 250. maddesiyle yetkilen-

dirilmiş ağır ceza mahkemeleri kurulduklarından bu yana, özellikle son zamanlarda giderek yoğunlaşan "tutuklama" konusundaki uygulamalarıyla birçok ağır insan hakları ihlali ne yol açmaktadır. Özel yetkili mahkemelerin "tutuklama önlemine" böylesine kolay ve sık başvurulması, tüm Türkiye'deki yargısına makamlarına kişi hak ve özgürlükleri açısından "olumsuz örnek" olarak etkilemektedir.

ANKARA Hürriyet

30.08.2010

TUTUKLU SAYISI HÜKÜMLÜYÜ GEÇTİ

GÜNÜN
HABERİ

AKP'nın iktidarda bulunduğu son yedi yılda, cezaevlerindeki tutuklu sayısının hükümlü sayısını geçtiği ortaya çıktı. 7 yılda tutuklu sayısı 338 bin 520 iken, hükümlü sayısı 266 bin 986 olarak hesaplandı.

TÜRKİYE Barolar Birliği'nin hazırladığı "Tutuklama Raporu", AKP'nin iktidarda olduğu son yedi yılda, cezaevlerindeki tutuklu sayısının hükümlü sayısını aşmıştı ortaya koydu. Rapora göre, 2004 yılından bu yana cezaevindeki tutuklular ile hükümlüler arasındaki makas tamamen açıldı. Son yedi yılda cezaevlerindeki toplam tutuklu sayısının 338 bin 520 iken, hükümlü sayısı 266 bin 986 olarak hesaplandı.

Kural değil istisna

Türkiye Barolar Birliği (TBİ) İnsan Hakları Merkezi tarafından "Tutuklama Raporu" hazırlanmış. TBİ Başkanı Ahsen Coşar raporun sunuşunda, "Tutuklama kararının, baskınlık hakkına hukuk yoluyla da olsa tecavüz niteliği taşıdığına ifade etti. Coşar, "Tutuklama kararını, adil yargılamaya hakkı ile doğrudan ilişikli ve yasadışı değil bir önlem, kural değil bir istisna olduğu için son derece dikkatli biçimde verilmesi gereken bir yargı kararıdır. Ne yazık ki,



Ahsen Coşar

ülkemizde mahkemeler tarafından çok sık ve çoğu zamanda keyfi olarak verilmekte. Tutuklama kararları, istisna ve baskınlık olmadan çıkarılarak kural ve hatta cezaya dönüştürülmektedir" dedi.

Açık daha da büyüdü

Rapora göre, Türkiye'de son yedi yılda cezaevinde bulunan tutuklu sayısı hükümlü sayısını aştı. Raporda, "Tutukluların en genel yorulumu, alınan gerekenin aksine tutuklu sayısının hükümlülere göre giderek arttığı, CMK düzenlemesinin (2005) ardından beklentilerin aksine, bir açığın daha da büyüdüğüünü göstermektedir" denildi. Cezaevlerindekilerin yüzde 56'nın tutuklu kapsamında bulunduğu, Rapora göre dünya standartlarında tutuklu ve hükümlü oranlarının "Çiçek bir tutuklu, çiçek iki hükümlü" olarak belirleniyor.



Hürriyet

07.09.2010

Temel haktay referandum olmaz



TÜRKİYE Barolar Birliği (TBB) Başkanı Vedat Ahnen Coşar, edili yıl açılış konuşmasında, Erbenekon davasındaki uygulamaların ve referandumu eleştirildi. Coşar, "Temel hak ve özgürlükleri kapsayan hususlar referandumu konu yapılmaz, yapılması gerekir. Referandumu konu yapılan bir konum anayasa değişiklikleri doğrudan temel hak ve özgürlüklerle ilgili ve de itabelli olmakla, bunların referandumu sunulması olmasi doğru değildir" dedi. Coşar, 12 Eylül'deki referandumun sonucunda ister "evet", ister "hayır", oksam 13 Eylül'den itibaren anayasa üzerindeki tartışmaların devam edeceğini belirterek, "Referandum sakıncaları olan bir yönü temeldir. Referandumun en başta gelen işlevi, toplumu birleştiren değil, ayrıştıran, kışkırtıcı bir süreç olmasıdır. Kıbrıs süreci yapıyoruz." dedi. ANKARA

BASINDA
YANSIMALAR

Milliyet

07.09.2010

Gerçekler: Halk egemenliği halkın özgürlüğü değildir

Gerçekler: Halkın egemenliği, her zaman halkın özgürlüğü demek değildir. Çoğunluğun baskısının olduğu yerde özgürlükten söz edilemez

Adli yıl açılış toplantısıyla ilgili olarak, 12 Eylül'de gerçekleştirilecek referandumda uygulanacak anayasa değişikliği paketine sert eleştiriler yönelen Yargıtay Başkanı Hasan Gerçeker,örtülü olarak "hayır" çağrısında bulundu. Yargıtay'da düzenlenen törende konuşan Gerçeker, seçim sistemi nedeniyle siyasi gücün elinde tutulan baskılarına, TBMM'de de egemenin okuluğunu, yasama ve yürütmeyi kontrol ettiği bilerek anıttığı gibi, "Anayasa hükümleri ve devlet bütünlüğünün temel ilkesi Halkın egemenliği, her zaman halkın özgürlüğü demek değildir. Çoğunluğun baskısının olduğu yerde özgürlükten söz edilemez, demokrasinin zedelediği, özgürlükler ortadan kalkar. Azınlık oylarını bütünlüyle sayan bir çoğunlukta da demokrasinin anıttığı çağrısıdır. Çoğunluk demokrasilerde, çoğunluğun elindeki iktidarı sürdürmeye başta yargı olmak üzere anayasal kurumlar vardır.

"Çoğunluk demokrasinin temeli budur" diyen Gerçeker, Montenegro'nun örneğine engel bulunmazsa bir siyasi yasağına özgürlükleri önemsenmeyeceğini, bu konuda emir tasarruflarının söylendiğini aktardı. Gerçeker, demokrasinin özgürlüğün korunması için yasama, yürütme ve yargıyı farklı olarak kullanma gereğini vurguladı.

Egemenliğin emel adına kullanma yetkisinin sadece yasama ve yürütmeyle verildiğini belirtti. "Baskı ayak bağı değil, yargı müdahale baskı değildir" diyen Gerçeker, Fesca'nın "Adaletin kuvveti, kuvvetlerin de adaleti olmayan gerçek" sözlerine de atıfta bulundu. Gerçeker, düzenlemelerin yasasının halinde,

Yargıtay, kimseyle ne arka bahçesi ne ön bahçesi ne de yan bahçesidir. Olmamıştır, olmayacaktır, da



BDP ve MHP'nin temsilcileri yoktu

Yargıtay'daki törene Cumhurbaşkanı Abdullah Gül, Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek, Adalet Bakanı Sadullah Ergin, İçişleri Bakanı Erdoğan Soğan, CHP lideri Kemal Kılıçdaroğlu ile 16 kez törene çağrılan BDP ve MHP'den temsilciler törene gelmedi.

Gül'ün törene çağırılmasında bazı Yargıtay üyelerinin "protesto amacı olduğu" algısına kalkınmalarını açıkladı.

Önceki yıllara oranla törenin sayıda bakanın törenine davet edildi. Adiljet Bakanı Ergin, HSYK'daki kararname ile ilgili yaptığı görüşün bu yönü ile kez HSYK Başkanvekili Kadri Özbek ile karşı karşıya geldi. Protokol gereği uzaktaki oturum Ergin ve Özbek'in yanlarına gelmeyeceği özen gösterilmesi kararı çıktı.

Cumhurbaşkanı Gül törende Gerçeker ile Anayasa Mahkemesi Başkanı Koca'nın arasında oturdu

HSYK Başkanvekili Özden'in anıttığı bir ara burun kanadı.



Cosar: Anayasalar halka sorulmamalı

Adli yıl açılış töreninde konuşan Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Vedat Akman Cosar, anayasa değişikliği geldiğinde, "çok tartış, çok buldukları, çok tartış bir konumuz" ve bu konuda yapılacak baran bu konuda "çok az tartış, çok az tartış" diyerek, "medyanın etkisine ve manipülasyonlarına açık durulduğunda halkın sorunlarına yerli olduğunu savundu. Cosar, önde gelen mahkemelerin DGM'leri arar hale geldiğini ve devlet mahkemelerine beraatçıları da öylece, "Çiçek, referandumun yasanın kabul edilmesinde de olduğunu belirtti, "En başta gelen sıkıntımız, toplumu kuzaylaştıran bir süreç olmasıdır. Anayasalar bağlanıp değil, yarı da kuzaylaştırdıdır. O nedenle bu konuda referandumun yapılması doğru değildir" dedi. ANKARA Milliyet.

mahkemeler ile yürütme arasında idari tasarrufların artırarak genişletmeyi ilde etti.

Bakan Çiçek'in yatışı

Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek, Yargıtay Başkanı Hasan Gerçeker'in referandumda uygulanacak anayasa paketine yönelik eleştirilerine, "Sayın başbakan konuşması tüm yargı adına konuşma olarak kabul edilmez" dedi. Çiçek,

diğer CNN Tivik'te yargı çağrılarının ötekil halk arasında çok önemli düzenlemeleri yapıldığını belirtti. "Gerçeker'in bundan dolayı tepsiçiliği olması gerektiriyor olabilir. Çiçek, "Bu gerçekleri çok fazla ederek bir nezaket, bir tepsiçiliği düşünmesini ortaya koymadıkları sonra sizin konuşmanızı önemli bir işlem tarifi konuşma olur, belki bir kışpandan yapılan konuşma olur" diye konuştu. GÖÇMEN TARİHİNGÜLU Ankara



07.09.2010

Tutuklamalar infaza dönüştü

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Vedat Ahsen Coşar, Türkiye'de son zamanlarda gerçekleştirilen tutuklamaların önlem olmaktan çıktığını, kurata ve hatta erken infaza dönüştüğünü belirtti. Yarın da düzenlenen adıyl açış töreninde konuşan Coşar, "Ergenekon" adıyla yürütülen soruşturma kapsamındaki kişilerin tutuklanma tarihleri ile görevli yargı organının önüne çıkarıldıkları tarihlerin, uzayan ve makul süreyl çoktan aşan yargıtama sürecinin Birleşmiş Milletler kurullarına ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin emsal nitelikteki kararlarına uygun olmadığını kaydetti.

Kanuna uygun olmak

Coşar, "Adı geçen soruşturma 'Ergenekon' ve kovuşturmaları konu suç niteliğindeki faileri işleyenler, demokrasiye musallat olan darbeler, yasa dışı örgüt üyeleri, başkaca suçları faileri elbette yargılansınlar ve hak ettikleri cezaları alsınlar. Bu, yurttaş olarak, hukukçu olarak, demokrasiye bağlı insanlar olarak bizim de istediğimiz



Ahsen Coşar

bir şeydir. Ama her şey hukuka, kanuna uygun olmaktır, suç işleyen, suç işlediği hususunda ciddi kanıtlar bulunan, adına sanık ve şüpheli dediğimiz kişilerin de hakları olduğu hususu dikkate alınmalıdır" diye konuştu.

Suskunluk kuşkuyu artırır

Coşar, yargı kararlarının eleştirilmesinin yargıya saygısızlık ve görülmemekte olan bir davaya müdahale niteliğinde olmadığını kaydetti. Yargı kararları üzerine konuşmanın ve tartışmanın ifade özgürlüğünün gereği olduğunu işaret eden Coşar, yargıya karşı saygının, yargı kararlarının eleştirilmesiyse sağlanacağını düşünmenin de ciddi bir yanlış olduğunu söyledi. Coşar, "yargının saygısını korumak adına zorla dayatılan suskunluk, yargıya saygıyı artırmaktan daha çok, yargıya yönelik kuşkuyu ve itaatsizliği besler" görüşünü dile getirdi. Konuşmasında, referandumda da değinen Coşar, "Temel hak ve özgürlükleri kapsayan hususlar referandumla konu yapılmaz, yapılmaması gerekir" dedi.

Kayıseri
VİZYON
Kent Haber

25.09.2010

Türkiye Barolar Birliği'nden saldırıya tepki

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanlığı, avukatlara yönelik saldırıların son yıllarda giderek arttığını, bu saldırıların kişisel husumet ya da benzeri nedenlere bağlanmasının son derece hatalı olacağını bildirdi.

TBBDE yapılan yazılı açıklamada, Kayıseri Barosu Yönetim Kurulu Üyesi avukat Okan Yılmaz'ın 22 Eylül 2010 Çarşamba günü akşam saatlerinde bürusa önünde saldırıya uğradığı ve hastanede tedavi altına alındığı belirtildi.

Saldırını gerçekleştirilen bir an önce bitirilip yargılaması ve cezalandırılması talep edilen açıklamada, şüphelilere yer verildi:

"Son yıllarda meslektaşlarımıza karşı yapılan saldırılar giderek artmaktadır. Bu saldırıların kişisel husumet ya da benzeri nedenlere bağlamak son derece hatalıdır. Saldırıların temel nedeni, meslektaşlarımızın kamu hizmeti niteliğinde ve yargının asli unsuru olan savunma görevini üstlenmiş olmalarındanadır. Yapısı ve konumu gereği üç unsurlu varlığın tek ve özgele, ceza

durumundaki barolara ve avukatlara yapılan bu saldırıların temel hedefi hukuk devleti ve onun güvenesti olan bağimsız yargıdır.

Kendi hukukunu uygulamama ve ceza verme anlayışının hukuk devletinde yeri olmaz. Bu saldırılar hepimiz için ve özellikle de yargı mensupları ve güvenlik görevlileri için uyarıcı ve düşündürücü olmalıdır. Avukatlık mesleğine yapılan hakaret eleştirileri ve avukatlara yapılan saldırıların ilgili olarak failer hakkında sürdürülen soruşturma ve kovuşturmalardaki öznesiz davranışlarının bu saldırıların cesaretlendirdiğini unutmamalıyız."

Açıklamada, saldırıların hiçbir şekilde avukatlara "savunma mesleğini en iyi şekilde yerine getirme istek ve idealinden geri döndürmeyeceği" ifade edildi.

Kayser

25.09.2010

Barolar Birliğinden Kınama

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı, avukatlara yönelik saldırıların son yıllarda giderek arttığını, bu saldırıları kişisel husumet ya da benzeri nedenlere bağlamanın son derece hatalı olacağını bildirdi.

Türkiye Barolar Birliği'nden yapılan yazılı açıklamada, Kayseri Barosu Yönetim Kurulu Üyesi avukat Okan Yılmaz'ın 22 Eylül 2010 Çarşamba günü akşam saatlerinde bürosu önünde saldırıya uğradığı ve hastanede tedavi altına alındığı belirtildi. Saldırını gerçekleştirenlerin bir an önce bulunup yargılanması ve cezalandırılması talep edilen açıklamada, şu ifadeler yer verildi: "Son yıllarda meslektaşlarımıza karşı yapılan saldırılar giderek artmaktadır. Bu saldırıları kişisel husumet yada benzeri nedenlere bağlamak son derece hatalıdır. Saldırıların temel nedeni, meslektaşlarımızın kamu hizmeti niteliğinde ve yargının asli unsuru olan savunma görevini üstlenmiş olmalarındadır. Yapısı ve kökeni gereği üç unsurlu yargının tek ve

özgür sesi durumundaki barolara ve avukatlara yapılan bu saldırıların temel hedefi hukuk devleti ve onun güvencesi olan bağımsız yargıdır.

Kendi hukukunu uygulama ve keza verme anlayışının hukuk devletinde yeri olamaz. Bu saldırılar hepimiz için ve özellikle de yargı mensupları ve güvenlik görevlileri için uyancı ve düşündürücü olmalıdır. Avukatlık mesleğine yapılan haksız eleştirilerin ve avukatlara yapılan saldırılarla ilgili olarak failler hakkında sürdürülen soruşturma ve kovuşturmalardaki özensiz davranışların bu saldırıları cesaretlendirdiğini unutmamalıyız."

Açıklamada, saldırıların hiçbir şekilde avukatları savunma mesleğini en iyi şekilde yerine getirme istek ve idealinden geri döndürmeyeceği ifade edildi.

SİZİN DE HABERİNİZ OLSUN!
Kayseri
GÜNEŞ
GÜNLÜK SİYASİ GAZETE

25.09.2010

TBB:Bağımsız yargıya saldırı

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanlığı, avukatlara yönelik saldırıların son yıllarda giderek arttığını, bu saldırıları kişisel husumet ya da benzeri nedenlere bağlamanın son derece hatalı olacağını bildirdi.

TBB'de yapılan yazılı açıklamada, Kayseri Barosu Yönetim Kurulu Üyesi avukat Okan Yılmaz'ın 22 Eylül 2010 Çarşamba günü algarın saatlerinde bürosu önünde saldırıya uğradığı ve hastanede tedavi altına alındığı belirtildi. Saldırının gerçekleştirilmesinin bir an önce bitirilmesi ve cezalandırılması talep edilen açıklamada, şu ifadeler yer verildi:

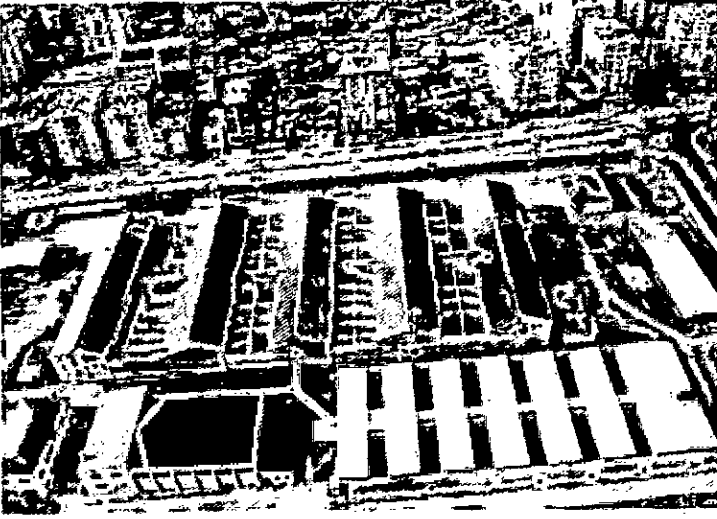
Son yıllarda meslektaşlarımız karşı yapılan saldırılar giderek artmaktadır. Bu saldırıların kişisel husumet ya da benzeri nedenlere bağlamak son derece hatalıdır. Saldırıların temel nedeni, meslektaşlarımızın kamu hizmeti niteliğinde ve yargının asli unsuru olan savunma görevini üstlenmiş olmalarından-
dır. Yapısı ve konumu gereği üç unsurlu yargının tek ve öz-

gür sesi durumdaki barolar ve avukatlara yapılan bu saldırıların temel hedefi hükuk devleti ve onun güvencesi olan bağımsız yargıdır. Kendi hukukunu uygulama ve ceza verme enayetine hukuk devletinde yer olamaz. Bu saldırılar hepimiz için ve özellikle de yargı mensupları ve güvenlik görevlileri için uyarıcı ve düşündürücü olmalıdır. Avukatlık mesle-

ğine yapılan haksız eleştirilerin ve avukatlara yapılan saldırıların ilgili olarak failer hakkında sürdürülen soruşturma ve kovuşturmalarda, özensiz davranışların bu saldırıların cesaretlendirdiğini unutmamalıyız. Açıklamada, saldırıların hiçbir şekilde avukatların savunma mesleğini en iyi şekilde yerine getirme istek ve idealinden geri döndürmeyeceği ifade edildi.

Cumhuriyet

26.09.2010



'Yıkmayın, müze yapalım'

Diyarbakır Cezaevi Gerçeğini Araştırma ve Adalet Komisyonu tarafından düzenlenen, "Türkiye, Diyarbakır askeri cezaevi gerçeği ile yüzleğiyor" sempozyumu dün başladı. Sempozyumda, 12 Eylül döneminde Diyarbakır Cezaevi'nde yaşananlarla yüzleşmek için izir dlenenmesi ve cezaevinin müzeye dönüştürülmesi talepleri dile getirildi. Sempozyum öncesi Diyarbakır E Tipi Cezaevi önünde düzenlenen basın açıklamasına yazar Altın Tan, DTK Sözcüsü Cemal Coşkun, eski DEP milletvekili Leyla Zana, eski Türk Tabipleri Birliği Başkanı Prof. Dr. Genay Gürsoy, Diyarbakır Cezaevi'nde yaşamını yitirenlerin aileleri ve BDP'liler katıldı. Prof.

Dr. Gürsoy, Diyarbakır Cezaevi'ne tanıklık edildiğinde gerçeğin fark edildiğini belirterek "Vicdanı körleşmemiş siyasi aktörler bizim gördüklerimizi, şu binada olup bitenleri bilirler, Türkiye'de Kürt sorunu çözüldü diye düşünüyorum" diye konuştu. Türkiye Barolar Birliği Başkanı Vedat Ahsen Coşar da "Türkiye Cumhuriyeti'nin en büyük utançı olan bu vahşeti yaşanmamış olarak görmek mümkün değildir. Bu nedenle yüzleşmek yetmez. Özur dilemek gerekiyor. Bu özur pratik anlamda Diyarbakır Cezaevi'nin müze olarak sergilenmesi ile gerçekleşebilir. Vicdanlarımızı faze tutmamız açısından bu çok önemli" diye konuştu.

BASINDA
YANSIMALAR

Hürriyet

26.09.2010



Burada yaşananlar bizim utancımız

DİYARBAKIR Cezaevi Gerçeğini Araştırma ve Adalet Komisyonu'nca "Türkiye: Diyarbakır Cezaevi Gerçeğiyle Yüzleşiyor" sempozyumu düzenlendi. Sempozyumda Diyarbakır Cezaevi Gerçeğini Araştırma ve Adalet Komisyonu üyesi ve 78'lier Girişimi Sözcüsü Celalettin Can, amaçlarının cezaevlerinde yaşanan kötü muamele ve işkenceyi ulusal ve uluslararası kamuoyu ile paylaşmak olduğunu belirtti. Türkiye Barolar Birliği Başkanı Vedat Ansen Coşar da, "Diyarbakır Askeri Cezaevi'nde yaşananlar insan olarak bizim utancımızdır. Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin utancıdır" dedi. Grup üyeleri yapılan açıklamaların ardından cezaevi önüne karanfil bıraktı. Cem EMİR/DHA

SABAH

26.09.2010

Türkiye 'Diyarbakır Cezaevi' ile yüzleşiyor

"Türkiye Diyarbakır Cezaevi Gerçeğiyle Yüzleşiyor" sempozyumunda Türkiye Barolar Birliği Başkanı Coşar, Diyarbakır Cezaevi'nde yaşananların Türkiye'nin utancı olduğunu söyledi

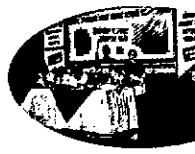
Unutulmayan anılar

AVUKATLAR, gazeteciler, yazarlar ve idarecilerle yapılabilecek görüşme Diyarbakır E Tipi Cezaevi'nde tartışılan olaylar ile cezaevine girenlerden hayranı kopyeden tutulmuş idarecilerin katıldığı sempozyumda cezaevine idareci görevleri "Gençleri Kardeşliğinde Kardeşlerimiz Kültürleri" ismi altında unak okulları olarak anıldı. Diyarbakır Hükümet Binası Cezaevi Beyoğlu'da 20 sayı paygörü: "Köyden bir gün jandarmalarla suç ve baskıya maruz kaldık. Kadınlara ve çocuklara saygı, insan hakları. Yurttaşlar ve at ve çek pozisyonuna getirildi. Kadın ve çocukların baskılarına baskıya, yoksulların terası baskıya maruz kaldık. Kadınlara eziyet yapıldı. Her günün öyküleri için anlatıyor, eller ile ağlıyor. Biz de ağlamaya başladığımızda herkes ağrıya düşüyor. Kayın dedektörün kızıydık. İpe o zaman beceri kızı bir ayı okuyduğunu anlatıyor. Kılı yazılarda böyle yazıyor. Anca zindanlarda ve yazıyorlar."



Diyarbakır Cezaevi Gerçeğiyle Yüzleşiyor sempozyumuna katılan avukatlar ve gazeteciler. (Fotoğraf: Mustafa Coşar)

Diyarbakır'da Cezaevleri Anlatma ve Adliye Komisyonu tarafından düzenlenen "Türkiye Diyarbakır Cezaevi Gerçeğiyle Yüzleşiyor" sempozyumunda Hürriyet Halkın Sesleri Yazarı Mustafa Coşar, Diyarbakır Cezaevi'nde yaşananları Türkiye Cumhuriyeti'nin utancağı olarak nitelendirdi. Coşar'ın konuşmalarında Cezaevi'nin insan hakları açısından bir örnek değil, bir utancağı olduğunu söyledi. Coşar, Cezaevi'nde yaşananların Türkiye'nin utancağı olduğunu söyledi. Coşar, Cezaevi'nde yaşananların Türkiye'nin utancağı olduğunu söyledi. Coşar, Cezaevi'nde yaşananların Türkiye'nin utancağı olduğunu söyledi.



GÜNEY: ULUCANLAR MÖZE OLACAK
Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanı Osman Baydemir, kardeşçe bir gelecek inşa edileceğini için geçmişin bittini okumak gerektiğini söyledi. Baydemir, Diyarbakır Cezaevi'nin gerçeğiyle yüzleşmek ve bu özet bu açılma zamanının kökünü kazımak gerektiğini söyledi. Baydemir, Diyarbakır Cezaevi'nin gerçeğiyle yüzleşmek ve bu özet bu açılma zamanının kökünü kazımak gerektiğini söyledi.

"Tutuklu kalan mektuplar"

12 Eylül döneminde cezaevine gönderilen yazdıkları ve zaman zaman mektupları ile idarecilerle konuşmaları Amsterdam'da sergilendi. Hollanda'nın Hürriyet Halkın Sesleri (HHS) tarafından düzenlenen "26 Eylül 1980'de Tutuklu Kalan Mektuplar" isimli sergiye, Türkiye-Avrupa Birliği Komisyonu Başkanı Eş Başkanı Joost Lagendijk'te yer aldı. Bu sergiye katılanlar ise o dönem yurt dışına çıkarmaya da baskıya maruz kalan bir grup kadındı. Serginin düzenlenmesine de yakın olan grup kadın yapıyor. Serginin düzenlenmesine de yakın olan grup kadın yapıyor. Serginin düzenlenmesine de yakın olan grup kadın yapıyor.



TAYAD'lılara taşlı saldırı

İSTANBUL'DAN Ankara'ya yürüten Tutuklu ve Hükümlü Albayrak Yürütme Derneği (TAYAD) üyesi 40 kişi Boğaziçi Bölge Bölge polisleri tarafından taşlı saldırıya uğradı. TAYAD üyesi grup, geçen yıl Boğaziçi Bölge Bölge polisleri tarafından taşlı saldırıya uğradı. TAYAD üyesi grup, geçen yıl Boğaziçi Bölge Bölge polisleri tarafından taşlı saldırıya uğradı.



SABAH

26.09.2010

Coşar: Avukat cesur olmalıdır



TÜRKİYE Barolar Birliği (TBB) Başkanı Vedat Ahşen Coşar, "Özellikle siyasi davalarda avukat cesur olmak zorundadır" dedi. Başına her şeyin geleceğini bilmelidir" dedi. Coşar, Adana Harosunu Seyhan Oluşu düzenlenen 2010-2011 Staj Dönemi açılış töreninde yaptığı konuşmada, avukatlara başlayacak olan stajyerlerin mesleğine geleceği olduğunu söyledi.

Coşar, çağrıştırdığında avukatlık mesleğinin başlangıcının, aynı zamanda Türkiye'nin aydınlanmasının başlangıcı olan ve Tıfırmat gibi hukuk yolu ile toplumu dönüştürme projesi olan Cumhuriyetin kurulması ile birlikte olduğunu ifade etti. Stajyerlerden, mesleğin tarihsel mirasına sahip çıkmasını, değerini korumasını ve zenginleştirmelerini isteyen

Coşar, mesleğin sadece bir iş değil, aynı zamanda cesaret mesleği olduğunu söyledi.



AVUKATLIK TARİHÇESİ

Adana İbraz Başkan Azdı Erbek'te de bir konuşma yaptığı törende, Dentil Barosu avukatlarından Adil Güray Çelik, "belgeler ve fotoğraflar ışığında avukatlık tarihinin" önemli bir kısmını yapıyor. Törene Adana Cumhuriyeti Başsavcısı Sabri Bayraktar, çok sayıda avukat ve stajyer katıldı. Coşar, referandumunda 'evet' diyen halkın yüzde 55'lik bölümünü "daha iyi ve hayata" taşıyan Atatürkçü Düşünce Derneği (ADD) Başkanı Tuncel Çölaşan'a tepki göstererek "kimse kimseyi referandumda 'evet' veya 'hayır' dediği için suçlamaya veya haklamaya hakkı yoktur. Demokrasi ve çağdaşlık bunu gerektirir. Atatürk olmasaydı ADD Başkanı Tuncel Hanım başlardı" dedi.

KABUL EDİLEMEZ

Coşar, bir gazetecinin "Adalet Bakanlığının HSYK üyelerine ilişkin 'güven tazminatı' iddialarına ilişkin soruyu, "Böyle bir cezaya asla kabul edilemez. HSYK sorunu bütçe yetkili kurumların ortak görüşü doğrultusunda gerçekleştirilmelidir" yanıtını verdi. Coşar, 5. Cumhurbaşkanı merhum Turgut Özal'a yönelik enkaz iddialarına ilişkin başta bir soru üzerine de "Bu iddia hukuksi olarak kanıtlanmadıkça gerçekte bir konu. Böyle önemli konular hakkında iftihar konuşmaları yapılmaz yanlış" diye konuştu.

NAZAN ERDEM



26.09.2010



Diyarbakir Cezaevi Gerçeği Anlatması ve Adliye Komisyonu Oyumu serimorumun ardından Barolar Birliğinde bulunan Diyarbakir E Tipli Cezaevi önünde Mırsayış (sağ). Onun Eylemiyle yapılan açılışta barolar arasında cezaevi önüne baranları belediye.

Bu utançtan kurtulmanın zamanı geldi

Barolar Birliği Başkanı Cosar, Diyarbakir Cezaevi'nde yaşanan vahşetin utançını silmek ve özür dilemek için burasının müzeye olması gerektiğini söyledi

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Vedat Ahmet Cosar, "Diyarbakir Akademi Otuzuncu Yıllık Yıllık İnanç olarak bizim utançlarımızdır. Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin utançları" dedi. Diyarbakir Cezaevi Gerçeği Anlatması ve Adliye Komisyonu'na "Türkiye, Diyarbakir Cezaevi Gerçeğiyle İtalya'dan sonraki en büyük utançlarımızdır. İtalya'da bir mahkemeye Kökmen Selimoğlu'nun soruşturulması ve raporunun açıklanması karşısında Diyarbakir Cezaevi Gerçeği Anlatması ve Adliye Komisyonu Eylemi ve 27 Ekim 2010'da İstanbul'da Çelebi Mehmet Camii'nde yapılan toplantıda Diyarbakir Cezaevi Gerçeği Anlatması ve Adliye Komisyonu Eylemi için 451 kişi ve alkışlarla girişimlerde bulunduğunu söyledi. Çarın suçlarının bu mahkemeye aktarılması ve tahkikatının kamuoyuna açıklanması için girişimlerde bulunduğunu belirtti.

KEŞİF TARİHİ BAŞKA YÖRLÜ VAZİYET

Seçimlerinde kazanan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Vedat Ahmet Cosar, insanlığın etkisiyle günün ilerleyen saatlerinde da ara zamanların etkisiyle 12 Eylül'e ilişkin soruşturmanın sonuçlandırılması için girişimlerde bulunduğunu belirtti. "Kimi ara zamanlarda yaşananlar insanlık dışıdır, devleti devletin kurucularından üzdürdü" diyen Cosar şöyle devam etti: "Di-



Mehmet Tarhanlı

yarbakir Akademi Otuzuncu Yıllık Yıllık İnanç olarak bizim utançlarımızdır. Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin utançları. Keşif bu toplantıda tarih başka bir 1000 yazılıdır da bir başın üyemizle oturmuşuz."

UTANMA DUYUSU BÜYÜK İYİ

Bu büyük utançtan kurtulmak ve kurtulmak için burasının bir yalanın da cezaevi'nin müzeye yapılması gerektiğini belirtti. Cosar, "Onay müzeye yapmak suretiyle yapmak yeterli. Kimi zamanlar yalanın da cezaevi'nin müzeye yapılması yeterli. Utanma duygusunu yitirmeyi, vicdanın dimdiklikle ayakta tutulması gerekir" dedi. Karşılıklı olarak Diyarbakir Cezaevi Gerçeği Anlatması ve Adliye Komisyonu Eylemi için 451 kişi ve alkışlarla girişimlerde bulunduğunu belirtti.

İNSANIN İNSANLIK ÖLDÜRMEK İÇİN

Diyarbakir Cezaevi Gerçeği Anlatması ve Adliye Komisyonu Eylemi'nde konuşurken yaptığı konuşmada girişimci olduğunu belirtti. "İnsan o ki, 21. yüzyılda 1000'den fazla kişi öldürüldü" dedi. 12 Eylül'de

26.09.2010

Diyarbakır Cezaevi: Cumhuriyetin utancı

Türkiye, Diyarbakır Cezaevi gerçeğiyle yüzleşiyor. Vahşeti yaşayanlar aydınlarla Diyarbakır'da biraraya gelerek hesaplaşma için ilk adımı attı

Gerçekleri Anayasa ve Adalet Komisyonu ile Diyarbakır Barosu'nun ev sahipliğini yaptığı "Türkiye, Diyarbakır Cezaevi gerçeğiyle yüzleşiyor" sempozyumunu başlattı. İki gün sürecek etkinliğe Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanı Osman Baydemir, TTB Başkanı Cemal Gürsoy, Yazar Altan Tan, Diyarbakır Barosu Başkanı M. Emin Aktar, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Vedat Ahısan Coşar, gazeteciler, akademisyenler ile Diyarbakır Cezaevi vahşetini yaşayan çok sayıda isim katıldı.

Cezaevinde hayatını kaybedenler ile yapılan sığıp duruşu sürecini sempozyumun açılı konuşmasında yapan TBİB Başkanı Celal Tan, sempozyumun temel amacının Diyarbakır Adli Cezaevi'nde yaşanan vahşeti, işkenciyi ve deshayı destine etmek olduğunu söyledi.

Keşke tarih başka yazılsaydı
Anımdan kimsiyi çıkan Diyarbakır Barosu Başkanı Mehmet Emin Aktar da o dönemde Türkiye'nin baskınlarını ve zorluklarla yaşadığını konuşmaların ardından konuşmalarını yaptı. "Türkiye Barolar Birliği Başkanı Vedat Ahısan Coşar ise "Diyarbakır Adli Cezaevi'nde yaşananlar insan olarak bütün utançlarımızı, Türkiye Cumhuriyeti'ni utançlandır. Keşke bu topyekûn tarih başka türlü yazılsaydı. Özne dirilenmesi gerekiyor ama bu özne eylemleri bir pekiyor yani

Diyarbakır Cezaevi'ni müziye çevirmeye ile olabilir" dedi.

İBLS'le yüzleşememiş hazine
"Hesaplaşma" den kastını kullanan olanıdır. Eylemler Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanı Baydemir de "Dünyanın vicdansızlığını toplumun vicdarında malikim etmek. 1975 ile yüzleşmeden, 11 Eylül'le yüzleşemeyiz. Kin ve intikam duygusu ile değil kurtuluş yaşayabilmeye için geçmişiyle yüzleşemeye gerek" dedi. Baydemir, bunun için de Diyarbakır Cezaevi'nin müze olması gerektiğini vurguladı.

Bu cezaevi bize çok şey öğretti Eki Mehmet Zana'nın da Diyarbakır Cezaevi'nde yaşadığı eylemler Leyla Zana ise "Bu cezaevinde yaşananlar bizim çok şey öğrettiği gibi, çok şey de öğretti. Buradan öğrendiklerimizle bir halk olarak kendimizi yeniden inşa ettik. O zamanlar bu bakış bir derneği bile yoktu. Ama burada direnen fidanların açtığı yolda bulunan büyük kazanımlara ulaştık" diye konuştu.

Daha sonra cezaevinde işkence gören benzer tutuklular da kimsiyi göstermek o konuşma güncelleri anlattılar. Anlatımlar sırasında salonda bulunanlar arasında da görüşlerini tutan sığıp eylemlerle ilgili pek çok katılımcı daha sonra Diyarbakır E Tipi Cezaevi önüne giderek kararlı bir şekilde. Bugün sönmeyecek sempozyumun ardından sempozyumun hazırlanıp konuşmaları için...



Sempozyumun açılış konuşması yapan TBİB Başkanı Celal Tan (ortada) ve diğer katılımcılar.



26.09.2010



Barolar Birliği Başkanı Adalet Bakanı'nı uyardı

TÜRKİYE Barolar Birliği (TBB) Başkanı Vedat Ahsen Coşar, "Adalet Bakanlığı'nın HSYK seçimleriyle ilgili gizli liste hazırladığı" iddialarına sert tepki gösterdi: "Böyle bir çarpışma asla kabul edilemez. HSYK seçimi bütün yetkili kurumların ortak görüşü doğrultusunda gerçekleşmelidir" > 7'de



Ahsen Coşar (sağ) Vedat HSYK seçimi bütün yetkili kurumların ortak görüşü doğrultusunda gerçekleşmelidir" dedi.

Gizli liste kabul edilemez

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Vedat Ahsen Coşar, HSYK seçiminin bütün yetkili kurumların ortak görüşü doğrultusunda gerçekleştirilmesi gerektiğini söyledi. Coşar, Adalet Bakanlığı'nın "2010-2011 Sayı Dönemi" için hazırladığı gizli listeye ilişkin olarak Adalet Bakanlığı'na şikâyetini sunduğunu söyledi. Coşar şikâyetini kaydetti:

"Özellikle aynen devraldığı avukatlar seçilerek, bütüncül bir şekilde her şeyin geleceğini bilmedikçe, Mesleğin yerine getirmen avukatlar değil ve beğenmez olmalı."

"Eksenler doğrultusunda avukatlık mesleğinin kalitesizliği, Avukatlar bu anlamda hiç bir şekilde emir alınamaz, beğenmezlikler reddolunmalıdır ve görevleri kabulden kaçınmalıdır."

Kurumların ortak görüşü olmalıdır

Coşar, sözlerini sürdürürken gazetecilerin sorularını cevapladı. Ahsen Coşar, bir gazetecinin "Adalet Bakanlığı'nın HSYK seçimleriyle ilgili gizli liste hazırladığı" iddiasıyla ilgili soruya, "Böyle bir çarpışma asla kabul edilemez. HSYK seçimi bütün yetkili kurumların ortak görüşü doğrultusunda gerçekleşmelidir" yanıtını verdi.

VATAN

03.10.2010

'Uzun tutukluluk süreleri sıkıyönetimi hatırlatıyor'

OLMURBASKAN Abdullah Gül'ün, önceki gün yasama yılının açılışında yaptığı konuşmasında hükümetin bir de ikincisye dönüştürme uzun tutukluluk dönemiyle, bu durumun değiştirilmesi gerektiğini söyleyen Gül'e dün CHP'den destek verdi. Kılıçdaroğlu 8 beşimlikte söylemlerini parantez içinde: "Sayın Cumhurbaşkanı tutukluluk eğer inlece dönüyor diye bir karpı sayarsanız bilin ki o ülkede yargı düzeni ne sıvımlı midir ibadele var demektir. Bilin ki o ülkede yargı sağlıklı çalışmıyor demektir. Bilin ki o ülkede bir Bakan kullansa ben bir davamın ve vatan demektir demektir. O nedenle bu şekilde durmazlar gerekçesi bentun. Eğer dıştanca dağıtılsın vatan, eğer ülkede yargı kurum vatanına rahatlık emeyen boyluunda paşayana, yani kamu vatanı kemalı aklınıza yargı ve o ülkede gös alırsa sıp tutuklanırlar bir fid yapı projeye hede yozlaşın öndire çözümlenmeye arada hukuk vakı demektir. Biraz OLM'de de anlatıldı. Sadece burada değil. OLM'ye ne okuyunuz anlatıldı."

Ver olan duruma sıkıyönetime benzetim Kılıçdaroğlu, "Artık kamu vatanı rahatlık. Rahatsızlık sorulan yurttaşın tepede ki Cumhurbaşkanı'na kadar gitmiş durumda" dedi.

Daha önce Başbakan Yardımcısı Anus'da benzer açıklamaları da kullanmıştı. Aynı şekilde bir televizyon programında "Ben bugüne dek bu dünyayı hiçbir anımda 'Hukukçuların kadri. Hala tutuklu olduklarına göre dedi dınamı bunu gerçekleştiriyor" diye yankı

Cumhurbaşkanı Gül'ün ardından Kılıçdaroğlu da bir cezalandırmaya dönüşen uzun tutukluluğa isyan etti. Artı arda gelen açıklıkların ardından gazler Ergenekon davasına çevrildi



Ergenekon'da kim ne kadar zamandır tutuklu?

Gazeteci Mustafa Balbay: 1 yıl 7 aydır tutuklu.	Gazeteci Tuncay Özkan: Tam iki yıldır tutuklu.	Prof. Dr. Mehmet Haberal: 1 yıl 5 ay 15 gündür tutuklu.	İçişleri Genel Başkanı Doğu Perinçek: 2 yıl 8 ay 6 gündür tutuklu.
---	--	---	--

veriyordum. Yargılamalar ve uzan sızdır tutuklular, Mustafa Balbay, Tuncay Özkan uzan sızdır tutuklular. Çok sayıda davamda suçlar yapıldı belki bu bir peşimneye yol açıldı. Anus sızdır suçlamaları ile yitirdikleri avukatı benzer dilerim. Diyorlar ki 'Böyle bir olay meydana getirerek işlenen ve planlanan kollar serbest bırakıldı. Olsun işleri var bizim yok da mı yapda kalması davanı ediyoruz'. Bu işyada hukuk vermek lazım" denildi.

Bu açıklamalar özellikle Ergenekon davasının önük suçlamaları gündeme getiriyor. Ancak hukukçuların yiber

uzun tutukluluk Türk adalet sisteminin en büyük yarantından biri. Türkiye bu nedenle AİHM'de birçok kez mahkum oldu. Özellikle 12 Eylül döneminde 10 yıla yakın tutuklu kalınan cezaevlerinde geçen AİHM'de de dalar aydı.

Türkiye Barolar Birliği'nin raporuna göre cezaevlerinde yatanların yarantından çoğu hükümlü değil tutuklu. "Tutuklanma Raporu"nda son 7 yıla cezaevlerindeki tutuklu sayısının hükümetin bu yasa süzümüne ortaya koydu. Son yedi yılda cezaevlerindeki toplam tutuklu sayısı 328 bin 500 bür, hükümetin sayısı 266 bin 985 olarak hesaplandı.

'İSTISNA KURAL OLDU'

TÜRKİYE Barolar Birliği'nin hazırladığı "Tutuklanma Raporu"na özetinde yazan Prof. Dr. Rıza Arıbay, son gündemde Türkiye'de tutukluluğun güncel bir sorun haline geldiğini açıkça bir perçendekini söyledi. Prof. Dr. Arıbay; "Tutuklu sayısının ve oranının fazla olduğu ile uzun tutukluluk süreleri tutukluluk konusunda hukuk devleti açısından gelişmiş olan ülkelerde karşısında Türkiye'nin durumunu çok olumsuz bir tablo oluşturduğuna gözlemledik. Yargılamalar, tutukluluk kararları ve avukatlık haklarının devamına ilişkin kararlar, çok kolay versin görülmektedir. Bu yüzden, özellikle Çözüm Hukukçuların Kanunu ile getirilen düzenlemeler karşısında bir 'avukatlık' istisnası olmasın gereken tutukluluk 'kural' haline getirilip, tutuklu sayısına ve oranına ilişkin bir istisna gibi olmasın gibidir. Haksız ve gereksiz olarak tutuklanıp hıfızları, bu nedenle uyardıkları maddeler ve manevi zararların devirince giderilmesi Anayasası'nın gereğidir" dedi.

gazete **KOCAELİ**

19.12.2010

Avukatlara meslek içi eğitim seminerleri

Cezai Mahkemesi Kanunu, İcra ve İflas Hukuku Uygulama Kanunu, Hukuk Uygulama'nın tartışıldığı Bolu, Düzce ve Sakarya seminerinden sonra, ilimizde de Avukatlık Ücret Sözleşmesi ve sözleşmeden doğan itilafın disiplin hukukunun tartışıldığı

AVUKATLAR BULUŞTU

Türkiye Barolar Birliği'nin düzenlediği meslek içi eğitim seminerlerinin 4. ayı Bolu'da yapıldı. Avukatlık Ücret Sözleşmesi ve sözleşmeden doğan itilafın disiplin hukukunun tartışıldığı seminerlere Avukatlık Ücret Sözleşmesinden Doğan Sorunlar adlı kitabın yazarı İsmail Süfi Cezai, Yargıcı Murat Aydın, Avukatlar Cemal Zeynep Bahadır, Ay. Berit Deşler ve Av. Dr. İzzet Yılmaz katıldı.



Seminerlere "Avukatlık Ücret Sözleşmesinden Doğan Sorunlar" adlı kitabın yazarı İsmail Süfi Cezai, Yargıcı Murat Aydın, Avukatlar Cemal Zeynep Bahadır, Ay. Berit Deşler ve Av. Dr. İzzet Yılmaz katıldı.

AVUKATLARA YÖNELİK SEMİNER

Seminer hakkında gazetecilere bilgi veren Kocaeli Baro Başkanı Tamer Solakolu, "Bu meslek içi eğitim seminerleri, Avrupa Birliği uyum sürecinde yasalara sürekli değişikliğin yaşandığı dönemde meslek içi eğitim seminerlerine başlandı. Cezai Mahkemesi Kanunu, İcra ve İflas Hukuku Uygulama Kanunu ve Hukuk Uygulama'nın tartışıldığı Bolu, Düzce ve Sakarya seminerinden sonra, ilimizde de Avukatlık Ücret Sözleşmesi ve sözleşmeden doğan itilafın disiplin hukukunun tartışıldığı Bolu, Düzce ve Sakarya seminerinde de bu konular tartışıldı." dedi.



Düzenlenen seminere avukatlar yoğun ilgi gösterdi.

■ Serpil BİÇANCI ■ CANAN KAYA

ÖZGÜR Kocaeli

Her Kısımın İnternetiçisi ile ortak gazetesi

19.12.2010

Avukatlara seminer



Kocaeli Barosu tarafından Emek Otel'de dün eğitim semineri gerçekleştirildi. Seminerde avukatlara meslek içi eğitim verildi, AB yasaları hakkında bilgilendirme yapıldı. Avukatların büyük ilgi gösterdiği seminere Kocaeli Baro Başkanı Tamer Solakoğlu ev sahipliği yaptı. Kocaeli, Sakarya, Bolu ve Düzce illerini kapsayan toplantıda, ÇAMK, İsmail Hulusi Hukuku Uygulamaları, AB Hukuku uygulamaları hakkında bilgilendirme yapıldı. "Avukatlık Ücret Sözleşmesi ve Sözleşmeden Doğan İhtisabın Disiplin Hukuku Yönünde Değerlendirilmesi" isimli semineri katılan avukatlar aralarında dikkate alındı ve not aldı. Gün boyu devam eden eğitim seminerinde Avukat Dr. İter Yılmaz, Avukat Salih Akgöl, Avukat Berre Başer, Avukat Zeynep Bahadır ve İzzet Süli Ceza Yargısı Hakkında Murat Aydın bilgilendirmesinde bulundu. Konu hakkında kitabı da olan Murat Aydın, enlatik-ten ile avukat arkadaşlarını detaylı şekilde bilgilendirdi.

AVUKATLAR- Kocaeli Barosu tarafından Emek Otel'de dün gerçekleştirilen eğitim seminerinde avukatlar çok büyük ilgi gösterdi. (Şenur Yıldız)



BİLGİLENDİRİLER- Avukat Dr. İter Yılmaz, Avukat Salih Akgöl, Avukat Berre Başer, Avukat Zeynep Bahadır ve İzzet Süli Ceza Yargısı Hakkında Murat Aydın dinleyicileri bilgilendirdi.



BAŞKANLAR- Eski Baro Başkanı Cansur Arıkan, Sakarya Baro Başkanı Nihat Nalbantoğlu ve Kocaeli Baro Başkanı Tamer Solakoğlu birliktedir.



23.01.2011

AYM 'süper temyiz' değil hak ihlaline bakmalı

■ Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Vedat Ahisen Coşar, Anayasa Mahkemesinin süper temyiz mahkemesi olamayacağını belirterek, "Sadece insan hakları ile ilgili ihlalleri değerlendirmek üzere bireysel başvuru yapılan mahkeme olur, öyle olması gerekir" dedi. Çanakkale'de TBB'nin bazı aç-



lıklarını gerçekleştiren Coşar burada konuyla ilgili soru üzerine verdiği yanıtta Yargıtay'ınleştirilerine kısmen katıldıklarını söyledi. Son referanduda getirilen Bireysel Başvuru hakkının AİHM örneğinde olduğu gibi insan hakları ile ilgili herhangi bir ihlal olduğunda kullanılabileceğini söyledi.

Taraf

23 Ocak 2011 TARAF HEMERKİDİ

23.01.2011

Türkiye Barolar Birliği 'Süper Temyiz'e karşı

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Vedat Ahsen Çoşar, Anayasa Mahkemesi'nin "süper temyiz mahkemesi" olamayacağını söyledi. Çoşar, Yargıtay'ın yaptığı eleştirilere kısmen katıldıklarını söyledi.

TARAF



23.01.2011

AIHM'de bile böyle yetki yok!

TBB Başkanı Coşar, Anayasa Mahkemesinin süper temyiz mahkemesi olamayacağını belirtirken, "Sadece bireysel başvuru yapılan mahkeme olur, öyle olması gerekir. AIHM'in de işlevi aynı" dedi

■ SÖMEYİN YILMAZ

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Vedat Altın Coşar, Anayasa Mahkemesi'nin süper temyiz mahkemesi olmaması gerektiğini söyledi. Coşar, Çankaya ve Karaköy barolarına birer mektup verirken amacıyla Türkiye Barolar Birliği'nde düzenlenen törenle, törenin konuşu konuşu laay sonrası kadar 6, 15 Sebata kadar da 12 saat önyaz, önyaz haricinde verileceğini söyledi. Coşar daha sonra, Çankaya Barosu Başkanı Tülay Öneroğlu ile Karaköy Barosu Başkanı Gökalp Okazcı'ya araçları anahtarlarını teslim etti.

Devletlere sonuca çıkmaz

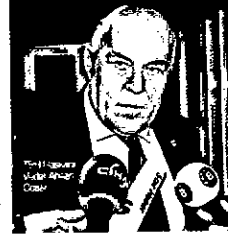
Coşar, törenin ardından gazetecilerin sorularına yanıtladı. Bir gazetecinin "Temyiz Anayasa Mahkemesi'nin yetersiz değerlendirilmesine yönelik 'Yayımlanmış olan yazarı açıklama ile duyuru. Benzer bu konuda ne diyor?' sorusuna Coşar, şu yanıtı verdi: "Kısmen katılıyorz tabii. Anayasa Mahkemesi, Anayasa'nın uygulanış devetini yapar bir mahkeme. En son Anayasamızda yapılan değişiklikle Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuruda bulunma yetki da açıkla. Bireysel başvuru yolunun açılması olan Anayasa Mahkemesi'ne diğer yollardaki mahkemelerin kararları devletlere veya olan temyiz merci olmaları sonucuna ulaşmaz."

Taccimlerle sonuçlandırılması

TBB Başkanı Coşar şöyle devam etti: "Bireysel başvuru ile ilgili düzenlemelerin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin yetki alanında olduğu gibi düzenlemesi gerekir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nde veya bizim Anayasamızda veya uluslararası diğer sözleşmelerde yer alan insan hakları ile ilgili her hangi bir dalda olduğu, o dal ile ilgili olarak bireysel başvuruda bulunarak kendine düzenlemesi yapılması ve emelyle devletin de Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi karardlarına olduğu gibi önere kendisini ile sonuçlandırılması gerekir."

Sadece Baroları değerlendirmeli

Coşar, bir başka gazetecinin "Anayasa Mahkemesi'nin süper temyiz mahkemesi olduğuna dair eleştiriler var" sözleri üzerine, "7 sayılı süper temyiz mahkemesi olmaz, öyle bir şey olmaz. Sadece insan hakları ile ilgili Baroları değerlendirerek önce bireysel başvuru yapılan mahkeme olan, öyle olması gerekir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin (AIHM) işlevi de aynı olmayacaktır" diye konuştu.



gibi her hangi bir dalda olduğu, o dal ile ilgili olarak bireysel başvuruda bulunarak kendine düzenlemesi yapılması ve emelyle devletin de Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi karardlarına olduğu gibi önere kendisini ile sonuçlandırılması gerekir."

Sadece Baroları değerlendirmeli

Coşar, bir başka gazetecinin "Anayasa Mahkemesi'nin süper temyiz mahkemesi olduğuna dair eleştiriler var" sözleri üzerine, "7 sayılı süper temyiz mahkemesi olmaz, öyle bir şey olmaz. Sadece insan hakları ile ilgili Baroları değerlendirerek önce bireysel başvuru yapılan mahkeme olan, öyle olması gerekir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin (AIHM) işlevi de aynı olmayacaktır" diye konuştu.



01.02.2011

“İstinaf mahkemeleri kullanılacaksa ilave dairenin anlamı yok”



Türkiye Barolar Birliği Başkanı Vedat Ahsen Coşar, istinaf mahkemelerinin bir an önce işler hale getirilmesi gerektiğini belirtti.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Vedat Ahsen Coşar, istinaf mahkemelerinin bir an önce işler hale getirilmesi gerektiğini belirterek, “İstinaf mahkemelerinin kurulması halinde Yargıtay ve Danıştay’a ilave daire kurmanın bir anlamı ve işlevi de kalmayacak” dedi.

Coşar, Birtük Merkezinde düzenlediği basın toplantısında, Anayasa Mahkemesinin kuruluşuna ilişkin kanun tasarısı ile Yargıtay ve Danıştay’a yeni daireler kurulmasını öngören tasarımı değerlendirdi.

Anayasa Mahkemesi’ni, Yargıtay’ın, Danıştay’ın ve diğer yüksek mahkemelerin üzerinde ve bu mahkemeler tarafından verilecek tüm kararların son inceleme merci olarak yapılandırmanın son de-

rece yanlış olacağını belirten Coşar, “Kaldı ki, yargı sisteminin bir daha düzeltilmeyecek biçimde tahrip edecek olan böyle bir düzenleme, Anayasamızın 148. maddesi hükmüne de açıkça aykırıdır” dedi.

Türkiye’nin çok ciddi ve radikal biçimde bir yargı reformuna ihtiyacı olduğunu vurgulayan Coşar, “Bu ihtiyacı giderilmesi için öncelikle yerel mahkemeleri, gerek sayı, gerekse kaliteyi yargı bazında güçlendirmek, istinaf mahkemelerini ayrı şekilde tahkim ederek bir an önce işler duruma getirmek ve dolayısıyla Yargıtay’a ve Danıştay’a gidecek iş sayısını azaltmak suretiyle bu mahkemeleri kurulusu amacıyla uygun biçimde bir içtihat mahkemesi kurumuna döndürmek gerekir” diye konuştu.



04.02.2011

Yargının siyasallaştırıldığını ileri sürmek tam bir faşizm

TBB Başkanı Coşar "Sefik Erdoğan'ın kimsenin haddini değil, 'Yargıyı su veya bu ala gözetiyor' demek yargıya hakarettir. Yargıların türünün 'siyasi iktidarı usatıp olacağı' diye görmek doğru değil" dedi

YERLİK HİZMETİ
18 Ocak'ta TBMM'de yapılan yargı reformuna ilişkin Coşar'ın konuşması, TBMM Başkanı Coşar'ın "Yargıyı su veya bu ala gözetiyor" demek yargıya hakarettir. Yargıların türünün "siyasi iktidarı usatıp olacağı" diye görmek doğru değil" dedi.

Yargı reformuna ilişkin Coşar'ın konuşması, TBMM Başkanı Coşar'ın "Yargıyı su veya bu ala gözetiyor" demek yargıya hakarettir. Yargıların türünün "siyasi iktidarı usatıp olacağı" diye görmek doğru değil" dedi.



KAST SİSTEMLİ HSYK KIRILMIŞTI

TÜRKİYE'DE HERKES YARGININ SAĞLIKLI İŞLEMESİNİ İSTİYOR

Herkesin istediği gibi yargıyı kullanmasını istiyor. Yargıyı su veya bu ala gözetiyor demek yargıya hakarettir. Yargıların türünün "siyasi iktidarı usatıp olacağı" diye görmek doğru değil" dedi.

Yargı reformuna ilişkin Coşar'ın konuşması, TBMM Başkanı Coşar'ın "Yargıyı su veya bu ala gözetiyor" demek yargıya hakarettir. Yargıların türünün "siyasi iktidarı usatıp olacağı" diye görmek doğru değil" dedi.

DEVLETİ KORUMAK KİMLERİN İHTİSAPINDA

Devletin koruması altında olan herkesin istediği gibi yargıyı kullanmasını istiyor. Yargıyı su veya bu ala gözetiyor demek yargıya hakarettir. Yargıların türünün "siyasi iktidarı usatıp olacağı" diye görmek doğru değil" dedi.

CERALET HEP AYNI SEYİ SÖYLÜR

Herkesin istediği gibi yargıyı kullanmasını istiyor. Yargıyı su veya bu ala gözetiyor demek yargıya hakarettir. Yargıların türünün "siyasi iktidarı usatıp olacağı" diye görmek doğru değil" dedi.

HEP AYNI SEYİ SÖYLÜR

Herkesin istediği gibi yargıyı kullanmasını istiyor. Yargıyı su veya bu ala gözetiyor demek yargıya hakarettir. Yargıların türünün "siyasi iktidarı usatıp olacağı" diye görmek doğru değil" dedi.

HEP AYNI SEYİ SÖYLÜR

Herkesin istediği gibi yargıyı kullanmasını istiyor. Yargıyı su veya bu ala gözetiyor demek yargıya hakarettir. Yargıların türünün "siyasi iktidarı usatıp olacağı" diye görmek doğru değil" dedi.



TBB Başkanı Coşar



05.02.2011

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Ahsen Coşar: **Türkiye, ABD değil!**

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Ahsen Coşar, "Başkanlık sisteminin olumlu yönleri de var olumsuz yönleri de var. Başkanlık sisteminin uygulandığı ABD, Türkiye'den farklı olarak aşağıdan yukarıya doğru örgütlenmiş bir yapıdır. Biz yukarıdan aşağıya doğru örgütlendik. Dolayısıyla ABD'nin koşulları farklıdır. Oradaki başkanlık sistemi ile uygulanan modelin Türkiye'de uygulanıp uygulanmayacağını iyi etüt etmek gerekiyor," dedi.



Ahsen Coşar, gazetecilerin sorularını yanıtlıyor.

MERKEZİ Yürütme Kurulu Başkanı Ahsen Coşar, Karışık Yürütme Kurulu Birliği, Jüri Hükümeti, Merkezi Yürütme Kurulu Başkanlığı, Karışık Yürütme Kurulu Başkanlığı ve Hükümet Hükümeti konularında soruların yanıtladığı basın toplantısında konuştu. Coşar, "Başkanlık sisteminin olumlu yönleri de var olumsuz yönleri de var. Başkanlık sisteminin uygulandığı ABD, Türkiye'den farklı olarak aşağıdan yukarıya doğru örgütlenmiş bir yapıdır. Biz yukarıdan aşağıya doğru örgütlendik. Dolayısıyla ABD'nin koşulları farklıdır. Oradaki başkanlık sistemi ile uygulanan modelin Türkiye'de uygulanıp uygulanmayacağını iyi etüt etmek gerekiyor," dedi.

Yürütme Kurulu Başkanı Ahsen Coşar, Karışık Yürütme Kurulu Başkanlığı, Karışık Yürütme Kurulu Başkanlığı ve Hükümet Hükümeti konularında soruların yanıtladığı basın toplantısında konuştu. Coşar, "Başkanlık sisteminin olumlu yönleri de var olumsuz yönleri de var. Başkanlık sisteminin uygulandığı ABD, Türkiye'den farklı olarak aşağıdan yukarıya doğru örgütlenmiş bir yapıdır. Biz yukarıdan aşağıya doğru örgütlendik. Dolayısıyla ABD'nin koşulları farklıdır. Oradaki başkanlık sistemi ile uygulanan modelin Türkiye'de uygulanıp uygulanmayacağını iyi etüt etmek gerekiyor," dedi.

Yürütme Kurulu Başkanı Ahsen Coşar, Karışık Yürütme Kurulu Başkanlığı, Karışık Yürütme Kurulu Başkanlığı ve Hükümet Hükümeti konularında soruların yanıtladığı basın toplantısında konuştu. Coşar, "Başkanlık sisteminin olumlu yönleri de var olumsuz yönleri de var. Başkanlık sisteminin uygulandığı ABD, Türkiye'den farklı olarak aşağıdan yukarıya doğru örgütlenmiş bir yapıdır. Biz yukarıdan aşağıya doğru örgütlendik. Dolayısıyla ABD'nin koşulları farklıdır. Oradaki başkanlık sistemi ile uygulanan modelin Türkiye'de uygulanıp uygulanmayacağını iyi etüt etmek gerekiyor," dedi.

Bu emeklerini hiçbir Mahkemeye ödemek zorunda kalmıyor. O şekilde de işleri yürütüyor. Dolayısıyla Türkiye'de başkanlık sistemi ile yürütülen sistem, Türkiye'den farklı olarak aşağıdan yukarıya doğru örgütlenmiş bir yapıdır. Biz yukarıdan aşağıya doğru örgütlendik. Dolayısıyla ABD'nin koşulları farklıdır. Oradaki başkanlık sistemi ile uygulanan modelin Türkiye'de uygulanıp uygulanmayacağını iyi etüt etmek gerekiyor," dedi.

MERSİN 33

05.02.2011

"Yargıda radikal değişikliklere ihtiyaç var"

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Vedat Ahsen Coşar, yargıda "günü kurtarma" adına yapılan değişikliklere değil köklü ve radikal değişikliklere ihtiyaç duyulduğunu söyledi.

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Vedat Ahsen Coşar, TBB ile Meclis Karikatür Vakfı'nca ortaklaşa hazırlanan 'Karikatürlerle İnsan Hakları: Tutuklu ve Hükümlü Hakları' adlı karikatür sergisinin açılışına katıldı. Başo Başkanı Hakkı Özel ile birlikte Mersin Asliye Hukuk sergisinin açılışını gerçekleştiren Coşar, daha sonra gazetecilerin sorularına yanıtladı.

"Radikal değişikliklere ihtiyaç var"

Türkiye'de yargıyla ilgili ciddi sorun ve sıkıntılar yaşanmasına ilade öden Coşar, yıllardan beri avukatlar olarak sonra ve skandallar ortaya koyarak, çözümler için bir dizi radikal değişikliklerin olmasını zorunlu olduğunu dile getirdiklerini hatırladı. Yargıda "günü kurtarma" adına yapılan değişikliklere değil köklü ve radikal değişikliklere ihtiyaç duyulduğunu vurgulayan Coşar, "Bu konuyla ilgili son günlerde tartışılan konu; Yargıtay ve Danıştay'ın üye ve daire sayısının artırılmasıyla ilgili. Ben bir avukat olarak geçmişte olduğu gibi bugün de her iki kurumun

üye ve daire sayısının artırılması karşırım. Çünkü İtalya dışında dünyanın hiçbir ülkesinde 250-300 veya daha fazla üyeli bir yüksek mahkeme yok. Dolayısıyla Yargıtay ve Danıştay'ın üye ve daire sayısının artırılması doğru değil. Buna ben avukatlar olarak hem de TBB olarak karşıyız" dedi.

Yargıda öncelikli yapılması gerekenin; yerel mahkemelerin güçlendirilmesi olduğunu anlatan Coşar, bunun da sadece hakim ve savcılarının sayısal yönden artırılmasıyla sınırlı kalmayıp kalifiye yargıçlarla bu mahkemelerin donatılması gerektiğine dikkat çekti.

Başkanlık Sistemi'nin olumsuz yanları da var

TBB olarak istinad mahkemelerinin kurulmasına karşı olmadıklarını, bu mahkemelerin kurulmasını rağmen hala işler hale getirilemediğini anlatan Coşar, buna bağlı olarak gerekli adımların zaman kaybetmeden atılmasını istedi. İstinad mahkemelerinin sadece işler hale getirilmesinin de yetersizceğini anlatan Coşar, şöyle konuştu: "Sayı ve kalite olarak da bunu iyi donatmak gerekir. Eğer istinad

mahkemeleri kurulur ve sağlıklı bir şekilde çabuk hale gelirse Yargıtay ve Danıştay'ın üye ve daire sayısının artırılmasına da gerek kalmaz. Sadece bunlarla da yetinilmesini doğru bulmadıklarını dile getiren Coşar, tahkim ve arabuluculuk gibi alternatif uygulamaların "çözüm" araçlarının da muhtlak devreye konulması gerektiğini vurguladı. Yargının mevcut yükünün hafifletilebilmesi için klasik yargılamanın dışındaki araçların da yararlanılması gerektiğini savunan Coşar, tüm bunların yanında devletin, kamu kurum ve kuruluşlarının tüm eylem ve işlemlerinde yasaya mevzuata ve hukuksal uygun bir şekilde davranılmasını da sağlanmasını gerektiğini de belirtti. Türkiye'de adil ve idari yargıda olduğu gibi adli yargı, yargı ve Anayasa yargısında; devletler olarak görülmekte olan devletin yüzde 30-35'inde devletin taraf olduğu TBB olarak tespit ettiklerini açıklayan Coşar, bunun da vatanadaşlar arasında bir ihtilaf doğmasına da neden olduğunu söyledi.

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın da konuşmasında tartışılmasını istediği Başkanlık Sistemi ile ilgili olarak kendisine yöneltilen bir soruya da yanıt veren Vedat Ahsen Coşar, bu konuda Başbakan Erdoğan ile aynı düşünceleri taşıdıklarını ve konuşun konuşurunda daha çok tartışılması gerektiğini ifade etti. Başkanlık Sistemi'nin otomatik olarak köklü kadar olumsuz yanları da olduğunu anlatan Coşar, konuşmasını şöyle sürdürdü: "Başkanlık Sistemi, Amerika'da çok farklı bir yapıda karşımıza çıkıyor. Amerika, Türkiye'den farklı olarak aşgından yukarıya doğru örgütlenmiş bir toplum. Ancak biz böyle değiliz. Biz, birazcık yukarıdan aşağıya doğru örgütlendik. Dolayısıyla Amerikanın kopulmuş çok farklı. Orada başarıyla uygulanan bu sistem, Türkiye'de uygulamaya konulmaması gerektiğini iyi etti demek gerekir." (İHA)





05.02.2011

"Yargıda ciddi sorunlar yaşıyoruz!" Öncelikli olarak yerel mahkemelerin güçlendirilmesi gerekir

Dilek Çelik istifa ya da görevden alınması, yerel mahkeme başkanlarının görevden alınması gibi konuların yerel mahkeme başkanlarının görevden alınması, yerel mahkeme başkanlarının görevden alınması...

**Başkanlık Sistemini
Amerika'da çok farklı
bir yapıda**

Türkiye'nin adalet sistemi, yargı sistemi ve devlet sistemi açısından bakıldığında, Türkiye'nin yargı sistemi...

adalet sisteminin temel sorunları, yargı sisteminin temel sorunları, devlet sisteminin temel sorunları...

**Merlin Barozu sessiz
kalınması açıklama
ya yapmalı!**

Merlin Barozu'nun sessiz kalması, açıklama yapması, yargı sistemi ve devlet sistemi açısından bakıldığında...

1979 yılında Türkiye'de yürürlükte olan yargı sistemi...

**Yargıda ciddi sorunlar yaşıyoruz!"
Öncelikli olarak yerel mahkemelerin güçlendirilmesi gerekir**

Yargıda ciddi sorunlar yaşıyoruz!" Öncelikli olarak yerel mahkemelerin güçlendirilmesi gerekir...

Yargıda ciddi sorunlar yaşıyoruz!" Öncelikli olarak yerel mahkemelerin güçlendirilmesi gerekir...

**Yargıda ciddi sorunlar yaşıyoruz!"
Öncelikli olarak yerel mahkemelerin güçlendirilmesi gerekir**

Yargıda ciddi sorunlar yaşıyoruz!" Öncelikli olarak yerel mahkemelerin güçlendirilmesi gerekir...

Yargıda ciddi sorunlar yaşıyoruz!" Öncelikli olarak yerel mahkemelerin güçlendirilmesi gerekir...

**Yargıda ciddi sorunlar yaşıyoruz!"
Öncelikli olarak yerel mahkemelerin güçlendirilmesi gerekir**

Yargıda ciddi sorunlar yaşıyoruz!" Öncelikli olarak yerel mahkemelerin güçlendirilmesi gerekir...



BASINDA
YANSIMALAR

Görüşte
imece
Günümüz, beğenmez, sığıcı gazeteciler

05.02.2011



Devlet ihtilaf yaratmamalı

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Vahit Altan Coşar, yandaş yapı oluşturulmasıyla sığınan avukatların yerine bu sığınanlara 'Nitelikli avukatlar' oluşturulmasını önerdi. Coşar, yargıda yolsuzlukla mücadele için hukukun ve adaletin önemiyle ilgili konuştu.

Coşar, yandaş avukatların yerine nitelikli avukatların oluşturulması gerektiğini söyledi. Coşar, yargıda yolsuzlukla mücadele için hukukun ve adaletin önemiyle ilgili konuştu.

Coşar, yandaş yapı oluşturulmasıyla sığınan avukatların yerine nitelikli avukatların oluşturulması gerektiğini söyledi. Coşar, yargıda yolsuzlukla mücadele için hukukun ve adaletin önemiyle ilgili konuştu.

TBB Başkanı Coşar, Yargıtay ve Danıştay'ın içtihat mahkemesi özelliğinin korunması gerektiğini söyledi

Devlet ihtilaf yaratmamalı

imece
Türkiye Barolar Birliği Başkanı Vahit Altan Coşar, yandaş yapı oluşturulmasıyla sığınan avukatların yerine nitelikli avukatların oluşturulması gerektiğini söyledi.

Coşar, yandaş avukatların yerine nitelikli avukatların oluşturulması gerektiğini söyledi. Coşar, yargıda yolsuzlukla mücadele için hukukun ve adaletin önemiyle ilgili konuştu.

Coşar, yandaş yapı oluşturulmasıyla sığınan avukatların yerine nitelikli avukatların oluşturulması gerektiğini söyledi. Coşar, yargıda yolsuzlukla mücadele için hukukun ve adaletin önemiyle ilgili konuştu.

Coşar, yandaş avukatların yerine nitelikli avukatların oluşturulması gerektiğini söyledi. Coşar, yargıda yolsuzlukla mücadele için hukukun ve adaletin önemiyle ilgili konuştu.

Coşar, yandaş yapı oluşturulmasıyla sığınan avukatların yerine nitelikli avukatların oluşturulması gerektiğini söyledi. Coşar, yargıda yolsuzlukla mücadele için hukukun ve adaletin önemiyle ilgili konuştu.

Coşar, yandaş avukatların yerine nitelikli avukatların oluşturulması gerektiğini söyledi. Coşar, yargıda yolsuzlukla mücadele için hukukun ve adaletin önemiyle ilgili konuştu.

Coşar, yandaş yapı oluşturulmasıyla sığınan avukatların yerine nitelikli avukatların oluşturulması gerektiğini söyledi. Coşar, yargıda yolsuzlukla mücadele için hukukun ve adaletin önemiyle ilgili konuştu.

BUGÜN

20.02.2011

'Çift başlı yargı ortadan kaldırılmalı'



Vedat Akşar Coşar

"Türkiye Barolar Birliği Başkanı Vedat Akşar Coşar, Bahçe Kurumlarıyla ilgili önerisi mesajlar verdi. Coşar, çift başlı yargının ortadan kaldırılmasını gerektiğini söyledi. Yargıya ve yargılara güvenilmesini isteyen Coşar, "Bis devrimin asya işleri, aslanın simbi ve pıhlıvalı konumunda işlerin konum ve şartlarıyla ilgili değil. Sadece sistemleriyle ilgili. Ortada gerçekten soruşturmayı gerektiren bir duruma varsa savcılar tabii ki soruşturacaktır. Hiç kimlerin dokunulmadığı yok. Herkes dokunulabilir" dedi. Coşar, görüşleriyle ilgili duyuru okullardan konunun adil yargılanma ilkesi olduğunu savunurken Beyazla ilgili kurulduğunu kararının verildiği oturumunda röportajı avukatlarına göre yaptığını söyledi.

na yolsuzluk iddialarını bulamadığını belirtti. Coşar, burum da yolsuzluk olduğunu söylemedi.

Medis'e teşekkül etti

TEB ve Çarşın Barosu ile birliğinde düzenlenen "Yeni Türk Barolar Kurumu Faaliyetleri" toplantısında soruların cevaplarını Coşar, yargılara inandırmadan, güvenmeden adaletin sağlığı bir şekilde isteyeceğini söylemelerini istemekte olmadığını söyledi. Coşar, "Yargıda siyasallaşma etkilerine söyleyen görüşler de var, olmadığını söyleyen görüşler de var. Biz Türkiye'de görüşleri tartışıyoruz, niyet oluyorum. Niyet olmak parhasız. Yargının siyasallaşmasını söyleyebilme durumunda değiliz. Türkiye'de yargıdan inandırmadan,

güveniyoruz" şeklinde konuştu.

Bu arada Coşar, 3 temel kazın olan Türk Tıkarat, Borçlar ve Hukuk Mahkemesi Üstü Kurumlarının değiştirilmesini söyledi. Coşar, "Genel olarak savcılara dokunulmazlık kaldırılmalı. Bu kurumların değiştirilmesine toplum olarak ihtiyacımız vardı. Bu kurumların yapılandırılmasında emeği geçen TEMM'ye teşekkül ediyoruz" dedi.

Çift başlılık olmaz

Coşar, genel başkanlık sorusu üzerine çift başlı yargının ortadan kaldırılmasını gerektiğini söyledi. Coşar, ağır etkilerinden yargı ortadan olmasın gerek yok ise bir yargı organlarının sadece sivil mahkemelere yarılmaması için kurulabileceğini söyledi.

Gündem

20.02.2011

Coşar: Eski borçlar kanunu zamanını doldurmuştu

CANKIRI - Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Vedat Ahsen Coşar, "3 temel kanun olan Türk Ticaret, Borçlar ve Hukuk Mahkemesi Usulü kanunları gerçekten zamanını doldurmuş kanunlardı" dedi.

Coşar, TBB ve Cankiri Barosu iş birliğinde Atatürk Kültür ve Sanat Merkezinden düzenlenen "Yeni Türk Borçlar Kanunu Tanıtım" toplantısında yaptığı konuşmada, "İnsanlar gibi kanunların da yaşlanıp eskidiğini, bu nedenle kanunların da zamanla değiştirilmesi gerektiğinin altını çizdi.

Dünyayla birlikte Türkiye'nin ve ihtiyaçlarının da değiştiğini dile getiren Coşar, dolayısıyla iş hayatı ve günlük yaşantıyla ilgili olan Türk Ticaret, Borçlar ve Hukuk Mahkemesi Usulü kanunlarıyla ilgili değişiklik yapmanın bir ihtiyaç olduğunu ifade etti.

Coşar, "3 temel kanun olan Türk Ticaret, Borçlar ve Hukuk Mahkemesi Usulü Kanunları gerçekten zamanını doldurmuş kanunlardı.

Bu kanunların değişmesine toplum olarak ihtiyacımız vardı. Bu kanunların yapılmasında emeği geçen TBMMye

teşekkür ediyoruz" dedi.

Kanunların çıkmasının ardından TBB olarak kanunun tanıtılması çalışmasına başladıklarını kaydeden Coşar, tanıtımların ilkini Cankiri'da yaptıklarını, bunun devam edeceğini söyledi.

Coşar, "Bu kanunlarda da eksiklikler bulunuyor. Bu eksikliklerde süreci içerisinde giderilecektir. Sonuçta kanunlar da insan yapımı. Mükemmel olması mümkün değil. İş yapılan yerde hatalar vardır. Her üç kanunda da mevcut olan eksiklikler süreç içerisinde tespit edilecek ve o eksikliklerde mutakaka giderilecektir" diye konuştu.

Cankiri Barosu Başkanı İdris Şahin ise hukukta çok hızlı reformlar yapıldığını belirterek, "Gerçekten baş döndürücü bir şekilde hukukta ciddi reformlar yapılıyor. Bu değişikliklere de avukatlar olarak mutlak suretle ayak uydurulmalı" dedi.

Toplantıya Cankiri Valisi Semsettin Uzun, Belediye Başkanı İrfan Dinc, AK Parti Cankiri Milletvekili Suat Kınıklıoğlu, Cumhuriyet Başsavcısı Vahit Kemal Esengin, çevre kentlerin baro başkanları ve avukatlar katıldı.

Habor EXPRES

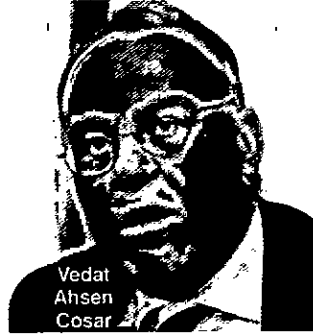
20.02.2011

TBB: Balyoz'da savunmaya görev yaptırılmamıştır

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Vedat Ahsen Coşar, "Balyozla ilgili tutuklanma kararının verildiği oturumda, basına yansıyan ve davanın müdafii avukatı olan arkadaşlardan öğrendiğimiz kadarıyla savunma makamına görev yaptırılmamıştır" dedi

TBB ve Çankırı Barosu iş birliğinde düzenlenen "Yeni Türk Borçlar Kanunu Tanıtım" toplantısı nedeniyle Çankırı'ya gelen Coşar, gündeme ilişkin değerlendirmelerde bulundu. Yargıya ve yargıçlara güvenilmesi gerektiğini kaydeden Coşar, şunları söyledi: "Yargıda siyasallaşma olduğunu söyleyen görüşlerde var, olmadığını söyleyen görüşlerde var. Biz Türkiye'de görüşleri tartışmıyoruz, niyet okuyoruz. Niyet okumak yanlıştır. Yargının siyasallaştığını söyleyebilme durumunda değilim. Türkiye'deki yargıçlara inanıyorum, güveniyorum. Yargıçlara inanmadan güvenmeden adaletin sağlıklı bir şekilde işleyeceğini söylemek mümkün değil. Hakimler sonuç itibarıyla siyasi görüşleri de olsa siyasi görüşlerine göre değil vicdanları ve kanunlara göre karar verirler."

Demokrasilerdeki en önemli özgürlüğün basın özgürlüğü olduğunu vurgulayan Coşar, sözlerini şöyle sürdürdü: "Oda TV ile ilgili iddiaları basından takip ettim. Ama o iddiaları destekleyen deliller nedir, ne değildir bilmiyorum. Delillerin ne olduğunu da bilmiyorum. Demokrasilerde en önemli özgürlüklerin başında ifade ve basın özgürlüğü gelir. Eğer o özgürlüğe müdahale niteliğindedirse onaylamak mümkün değil. Ama suç niteliğinde herhangi bir eylemi ya da eylemleri var mıdır bilmiyorum. Ama sa-



Vedat
Ahsen
Cosar

dece yazıp-çizdiklerinden dolayı veya muhalif duruşlarından dolayı bu soruşturma açılmış ve yürütülüyorsa, buna ilişkin herhangi bir kanıtta yok elimizde. Buna ilişkin spekülasyonlar var. Eğer gerçekten böyleyse. Basın özgürlüğü ve ifade özgürlüğüne yönelik ağır bir saldırı niteliğindedir."

"Balyoz Darbe Planı" iddiaları ile ilgili değerlendirmelerde bulunan Coşar, şöyle devam etti: "Biz davanın suçla ilgili, suçlanan sanık ve şüpheli konumdaki kişilerin konum ve statüleriyle ilgili değiliz. Sadece eylemleriyle ilgiliz. Ortada gerçekten soruşturmayı gerektiren bir durum varsa savcılar tabii ki soruşturacaktır. Hiç kimsenin dokunulmazlığı yok o anlamda. Herkese dokunulabilir."

BASINDA
YANSIMALAR

Milliyet

20.02.2011

Barolar Birliği Balyoz'da savunma görevi yaptırılmadı

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Vedat Ahsen Coşar, Cankiri'da Oda TV ile Balyoz'a ilişkin değerlendirmelerde bulundu. Yargıya ve yargıçlara güvenilmesi gerektiğini kaydeden Coşar, şöyle devam etti:

"Oda TV ile ilgili iddiaları basından takip ettim. Ama o iddiaları destekleyen delilleri bilmiyorum. Demokrasilerde en önemli özgürlüklerin başında ifade

ve basın özgürlüğü gelir. Eğer o özgürlüğe müdahale niteliğindeyse onaylamak mümkün değil."

Coşar, Balyoz'la ilgili olarak da şunları söyledi:

"Biz davanın suçla ilgili, suçlanan sanık ve şüpheli konumdaki kişilerin konum

ve statüleriyle ilgili değiliz. Bizim orada duyuru davrandığımız husus adil yargılanma ilkesine uygun davranılıp davranılmadığıdır.

Bir ikincisi ise savunma özgürlüğünün kısıtlanıp kısıtlanmadığıdır. Basına yansıyan ve davanın müdafii avukatı olan arkadaşlardan öğrendiğimiz kadarıyla orada savunma

makamına da görev yaptırılmamıştır. Bunlar yanlıştır." ■ CANKIRI AA



V. A. Coşar

Bursa'nın Bağımsız Gazetesi

Meydan

www.meydangazetesi.com.tr

21.02.2011

Barolar birliğinden balyoz açıklaması

TÜRKİYE Barolar Birliği (TBB) Başkanı Vedat Ahsen Coşar, "Balyozla ilgili tutuklama kararının verildiği oturumda basına yansıyan ve davanın müdafii avukatı olan arkadaşlardan öğrendiğimiz kadarıyla savunma makamına görev yaptırılmamıştır" dedi.

TBB ve Çankırı Barosu işbirliğinde düzenlenen "Yeni Türk Borçlar Kanunu Tanıtım" toplantısı nedeniyle Çankırı'ya gelen Coşar, gündeme ilişkin değerlendirmelerde bulundu. Selçuk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Orhan Çeker'in taciz ve tecavüz olaylarında dekolte giyinen kadınların da suçunun bulunduğunu iddiası hakkında açıklamalarda bulunan Coşar, "Bu yanlış bir değerlendirmedir. Zaten Diyanet İşleri Başkanlığı, YÖK ve üniversite rektörü de bu görüşün doğru olmadığını söyleyerek tepki gösterdi.



Herkesin giyim kuşamıyla uğramanın bu kadar gereği yok bence, yanlış" diye konuştu.

"SORUŞTURMA AÇILMASI YANLIŞ"

Çeker'in açıklamasında suç niteliği olmadığını söyleyen Coşar, "Soruşturma açılması bence yanlış. Bence bu görüş suç değil. Soruşturma açılması için ortada

suç niteliğinde bir fiil olması gerekiyor. Bence suç niteliğinde değil. Sadece yanlış bir değerlendirme, yanlış bir tespit" dedi.

"TÜRKİYEDE NİYET OKUNUYOR"

Yargıya ve yargıçlara güvenilmesi gerektiğini kaydeden Coşar, "Yargıda siyasallaşma olduğunu söyleyen görüşler de var, olmadığını söyleyen görüşler de var. Biz Türkiye'de görüşleri tartışmıyoruz, niyet okuyoruz. Niyet okumak yanlıştır. Yargının siyasallaştığını söyleyebilme durumu değilim. Türkiye'deki yargıçlara inanıyorum, güveniyorum. Yargıçlara inanmadan güvenmeden adaletin sağlıklı bir şekilde işleyeceğini söylemek mümkün değil. Hakimler sonuç itibarı ile siyasi görüşleri de olsa siyasi görüşlerine göre değil, vicdanları ve kanunlarına göre karar verirler" diye konuştu.



24.02.2011

Tutukluluk infaza dönüşmesin

TBB Başkanı Vedat Ahsen Coşar, esza niteliği taşımayan ve makul sürede sona ermesi gereken bir tedbir olan tutuklamaların Ümraniye ve Balıyoz davalarında infaza dönüşmemesi uyarısında bulundu

İ. Saim YAYRAĞOĞLU

TBB Başkanı Vedat Ahsen Coşar, Ümraniye ve Balıyoz davalarında infaza dönüşmemesi gereken ya da makul sürede sona ermesi gereken tutuklamaların infaza dönüşmesi için seslendi. Coşar, esza niteliği taşımayan ve makul sürede sona ermesi gereken tutuklamaların infaza dönüşmesi için seslendi. Coşar, Ümraniye ve Balıyoz davalarında infaza dönüşmemesi gereken ya da makul sürede sona ermesi gereken tutuklamaların infaza dönüşmesi için seslendi. Coşar, Ümraniye ve Balıyoz davalarında infaza dönüşmemesi gereken ya da makul sürede sona ermesi gereken tutuklamaların infaza dönüşmesi için seslendi.

Başvurulacak yolların sızdığını

"Bir tedbir olan tutuklamaya, en doğru amaç olan insan özgürlüğünü korumak üzere gidilmeli" dedi. Coşar, Ümraniye ve Balıyoz davalarında infaza dönüşmemesi gereken ya da makul sürede sona ermesi gereken tutuklamaların infaza dönüşmesi için seslendi. Coşar, Ümraniye ve Balıyoz davalarında infaza dönüşmemesi gereken ya da makul sürede sona ermesi gereken tutuklamaların infaza dönüşmesi için seslendi. Coşar, Ümraniye ve Balıyoz davalarında infaza dönüşmemesi gereken ya da makul sürede sona ermesi gereken tutuklamaların infaza dönüşmesi için seslendi.



Vedat Ahsen Coşar

Temel ilkelere aykırı

Coşar, bu tedbirin ve bu tedbire dayalı olarak haklarını koruyan verilmemesi, esza niteliğini taşımayan tutuklamaların infaza dönüşmesi için seslendi. Coşar, Ümraniye ve Balıyoz davalarında infaza dönüşmemesi gereken ya da makul sürede sona ermesi gereken tutuklamaların infaza dönüşmesi için seslendi. Coşar, Ümraniye ve Balıyoz davalarında infaza dönüşmemesi gereken ya da makul sürede sona ermesi gereken tutuklamaların infaza dönüşmesi için seslendi.

VATAN

24.02.2011

Barolar Birliği'nden Balyoz ve KCK'daki tutuklamalara eleştiri

ANKARA - Türkiye Barolar Birliği Başkanı Vedat Ahsen Coşar Ergenekon, Balyoz ve KCK davalarında tutuklamalara gerekçe yapılan Ceza Muhakemesi Kanunu'nun belirli suçlarda sanıkların kaama şüphesi altında olduklarını düzenleyen hükümlerine dayanarak tutuklama kararları verilmesinin ceza hukukunun temel ilkelerine ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarına aykırı olduğunu belirtti. Coşar yaptığı açıklamada, "Türkiye'de görülen davaların niteliğinden, suçlanan kişilerin konumundan daha çok insan hakları kapsamında bulunan adil yargılanma hakkı ve hukuk güvenliği ile ilgili ve Anayasa'nın 138/3 maddesi hükümü konusunda duvarlı olan TBMM'nin Ergenekon, Balyoz ve KCK davalarındaki bazı konuları paylaşmayı görev bildiğini" kaydetti. Tutuklamanın ceza niteliğinde olmayan yasal değil istisnai sadece son çare olarak başvurulması ve mutlak surette makul sürede sona erdirilmesi gereken bir tedbir olduğunu belirten Coşar, ceza yargılamasındaki ilkelere den birinin de "Gerekenden daha değerli bir aracın kullanılmaması" olduğunu ifade etti ve şöyle devam etti: "Buna göre bir araç bir tedbir olan tutuklama en değerli amaç olan insan özgürlüğünü korumanın önüne geçemeyeceği gibi yurt dışına çıkma vasağı ya da diğer başka adli kontrol araçları gibi daha az değerli bir araçla amaçın sağlanmasının mümkün olduğu durumlarda başvurulacak bir yöntem de değildir."

TBBB Başkanı Coşar, KCK davasında mahkemenin Kırtçe savunmaya izin vermesi gerektiğini de ifade etti.

DAILY NEWS ECONOMIC REVIEW

24.02.2011

Top lawyer slams arrest decisions

ISTANBUL - Daily News with wires

The head of the Turkish Bar Associations' Union, or TBB, has criticized the long periods of detention without conviction in high-profile terrorism and coup allegation trials.

TBB head Vedat Ahisen Coşar said yesterday that it was his duty to share his views on the Ergenekon and Sledgehammer cases, a pair of alleged coup plots, as well as the KCK trial, which is investigating the alleged urban wing of the outlawed Kurdistan Workers' Party, or PKK.

Coşar said trying suspects and accused under arrest "should be a last resort" and added that the belief that such suspects would try to escape or tamper with evidence should not come before the principle of the presumption of innocence.

Arrest is "a tool, a precaution which cannot come ahead of the most precious goal of protecting human freedom," Coşar said.

Arrests should not exceed "a reasonable period" and should not become the punishment itself, he said.

The top lawyer also said acting otherwise would be in conflict with the basic principles of the law and the related decisions of the European Court of Human Rights.

Ergenekon is an alleged ultranationalist, shadowy gang known accused of planning to topple the government by staging a coup initially by spreading chaos and mayhem. Sledgehammer is an alleged military coup plot against the leading Justice and Development Party, or AKP. There are arrested suspects on trial in both cases and the arrest periods of some of the former have exceeded three years. Several Kurdish people, including elected politicians, are on trial under arrest in the Kurdistan Communities Union, or KCK, case.

Col. Levent Göktay, a suspect of the second Ergenekon indictment, said during Tuesday's hearing that police planted evidence in his office to incriminate him.

Göktay suggested the DVD labeled as "DVD no.51," which allegedly includes illegally gathered personal information on some judiciary members, does not belong to him.

The colonel said that when his office was searched, lawyer Orhan Fırat



ARREST: Trying suspects and accused under arrest 'should be a last resort,' says TBB head Vedat Ahisen Coşar.

was asked by the police to bring them a cup of tea, and "being the nice person she is," the police planted the DVD while she was out of the room.

Meanwhile, the indictment for the spying and blackmail gang within the military, prepared by one of the Ergenekon prosecutors, Filiz Seyfer, has also been accepted by the court, according to reports.

The case was originally an investigation into a suspected prostitution racket but increasing evidence forced authorities to expand their inquiries into allegations of blackmail and spying. The suspected gang is alleged to have leaked secret documents from the General Staff, with the military confirming certain secret documents had been stolen from the so-called "coaxial room," where documents pertaining to top state and military secrets are archived.

The 11th Istanbul Court of Serious Crimes accepted the 250-page indictment Wednesday. A total of 56 suspects will be on trial, of which 16 are under arrest. The charges brought against them include illegal wiretapping, founding a criminal organization, dealing with documents of national security and spying. The first hearings will be held on April 20-21, 2011.

Hürriyet

24.02.2011

Şüpheliyi kaçmasını diye tutuklamak AİHM kararına ters



V. Ahsen Coşar

TÜRKİYE Barolar Birliği (TBB) Başkanı Vedat Ahsen Coşar, Ceza Muhakemesi

Kanunu'nun 100/3'üncü maddesinde sıralanan katalog suçlarla ilgili tutuklamalarda, şüphelilerin- sanıkların serbest bırakıldıkları takdirde kaçacakları veya kanıtları karartacakları varsayımına dayalı olarak tutuklama kararı verilmesinin, ceza hukukunun temel ilkelerine ve Avrupa İnsan

Hakları Mahkemesinin (AİHM) bu konudaki kararlarına aykırı olduğunu belirtti. Konuya ilişkin yazılı bir açıklama yapan Coşar, şu ifadeleri kullandı: "Ergenekon, Balyoz ve KCK davaları bağlamında evrensel ceza yargılaması ilkeleri ve masumiyet karinesi uyarınca tutuklama, ceza niteliğinde olmayan, asıl değil, istisnai olan, sadece son çare olarak başvurulması ve mutlak surette makul sürede sona erdirilmesi gereken bir tedbirdir. Yargılamanın tutuksuz olarak yapılmasını esas alan, bu bağlamda tutuklamanın istisnai bir tedbir olduğunu kabul eden AİHM'ye göre, tutukluluğun devamı veya tutukluluk kararı verilmesi için makul bir kuşkunun varlığının yanı sıra bunların ciddi kanıtlara dayanması gerekir. Ayrıca savunma hakkına saygı ve özen gösterilmeden yapılan her türlü yargılama demokratik olmadığı gibi adil de değildir." ■ A.A



26.02.2011



Coşar, Ümraniye ve Balyoz soruşturmasını kapsamındaki tutuklamalara ilişkin yazılı açıklama yaptı.

Tutuklama makul sürede sona ermeli

Türkiye Barolar Birliği Başkanı V. Ahsen Coşar, evrensel ceza yargılama ilkeleri bağlamında ve masumiyet karinesi uyarınca, "Ceza niteliğinde olmayan, asıl değil, istisnai olan, sadece son çare olarak başvurulması ve mutlak surette makul sürede sona erdirilmesi gereken bir tedbirdir" dedi. Konuya ilişkin yazılı bir açıklama yapan Coşar, kamuoyunun yakından ilgilendiği Ümraniye, Balyoz ve KCK davaları bağlamında şu konulara dikkat çekti: "Ceza yargılamasında esas olan ilkelere bir diğer de gerekenden daha değerli bir aracın kullanılmamasıdır. Buna göre bir araç, bir tedbir olan tutuklama, en değerli amaç olan insan özgürlüğünü korumanın önüne geçemeyeceği gibi, yurt dışına çıkma yasağı ya da diğer başka adil kontrol araçları gibi daha az değerli bir araçla amaçın sağlanmasının mümkün olduğu durumlarda başvurulacak bir yöntem de değildir."

Temel ilkelere aykır

Coşar, açıklamasını şöyle sürdürdü: "CMK'nın 100/3. maddesinde sıralanan katalog suçlarla ilgili tutuklamalarda, her ne kadar diğer tutuklama nedenlerinden farklı olarak; kaçma, kanıtlan yok etme veya karartma, tanıklar üzerinde baskı kurma gibi kuşular aranmamakta, şüphelilerin, sanıkların serbest bırakılmaları takdirde kaçacakları veya kanıtları karartacakları varsayılmakta ise de, bu varsayım ile bu varsayım dayalı olarak tutuklama kararı verilmesi ceza hukukunun temel ilkelere olduğu kadar Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin bu konudaki kararlarına da aykırıdır."

VATAN

28.02.2011

'İKTİDARA KARŞI KİMİ AYDINLAR DARBECİLERLE İŞBİRLİĞİ YAPTI!'

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Vahit Altınbaşık, Ankara'da düzenlenen basın toplantısında, "Türkiye'de hukukun üstünlüğüne ve hukuk devletine olan güvenin, sadece devlet tarafından değil, aynı zamanda vatandaşlar tarafından da sağlanması gerekiyor" dedi. Altınbaşık, "Hukukun üstünlüğüne ve hukuk devletine olan güvenin, sadece devlet tarafından değil, aynı zamanda vatandaşlar tarafından da sağlanması gerekiyor" dedi. Altınbaşık, "Hukukun üstünlüğüne ve hukuk devletine olan güvenin, sadece devlet tarafından değil, aynı zamanda vatandaşlar tarafından da sağlanması gerekiyor" dedi.

Barolar Birliği Başkanı Vahit Altınbaşık, son günlerde yaşanan karışıklımların lidere cephesini de kızdıracak açıklamalar yapıp, Cosar'a göre bireyi değil devleti koruma refleksleriyle hareket eden yargı, yasaları özgarlıklarını koruyarak ötekilerle birlikte yürümedi



Fotoğraf: Buse Çiçek

Basınları ve tutuklamaları endişeyle izliyorum

Başkan Vahit Altınbaşık, basın toplantısında, "Türkiye'de hukukun üstünlüğüne ve hukuk devletine olan güvenin, sadece devlet tarafından değil, aynı zamanda vatandaşlar tarafından da sağlanması gerekiyor" dedi. Altınbaşık, "Hukukun üstünlüğüne ve hukuk devletine olan güvenin, sadece devlet tarafından değil, aynı zamanda vatandaşlar tarafından da sağlanması gerekiyor" dedi.



Deniz Gücer Raporları

Deniz Gücer Raporları

Deniz Gücer'in raporları, Türkiye'de hukukun üstünlüğüne ve hukuk devletine olan güvenin, sadece devlet tarafından değil, aynı zamanda vatandaşlar tarafından da sağlanması gerekiyor" dedi. Altınbaşık, "Hukukun üstünlüğüne ve hukuk devletine olan güvenin, sadece devlet tarafından değil, aynı zamanda vatandaşlar tarafından da sağlanması gerekiyor" dedi.

Deniz Gücer Raporları

Deniz Gücer'in raporları, Türkiye'de hukukun üstünlüğüne ve hukuk devletine olan güvenin, sadece devlet tarafından değil, aynı zamanda vatandaşlar tarafından da sağlanması gerekiyor" dedi. Altınbaşık, "Hukukun üstünlüğüne ve hukuk devletine olan güvenin, sadece devlet tarafından değil, aynı zamanda vatandaşlar tarafından da sağlanması gerekiyor" dedi.

Deniz Gücer Raporları

Deniz Gücer'in raporları, Türkiye'de hukukun üstünlüğüne ve hukuk devletine olan güvenin, sadece devlet tarafından değil, aynı zamanda vatandaşlar tarafından da sağlanması gerekiyor" dedi. Altınbaşık, "Hukukun üstünlüğüne ve hukuk devletine olan güvenin, sadece devlet tarafından değil, aynı zamanda vatandaşlar tarafından da sağlanması gerekiyor" dedi.

'Balyoz' da hak ihlali var' diyenler KCK davası için bir şey söylüyor mu?'

Başkan Vahit Altınbaşık, basın toplantısında, "Türkiye'de hukukun üstünlüğüne ve hukuk devletine olan güvenin, sadece devlet tarafından değil, aynı zamanda vatandaşlar tarafından da sağlanması gerekiyor" dedi. Altınbaşık, "Hukukun üstünlüğüne ve hukuk devletine olan güvenin, sadece devlet tarafından değil, aynı zamanda vatandaşlar tarafından da sağlanması gerekiyor" dedi.

Balyoz' da hak ihlali var' diyenler KCK davası için bir şey söylüyor mu?'

Başkan Vahit Altınbaşık, basın toplantısında, "Türkiye'de hukukun üstünlüğüne ve hukuk devletine olan güvenin, sadece devlet tarafından değil, aynı zamanda vatandaşlar tarafından da sağlanması gerekiyor" dedi. Altınbaşık, "Hukukun üstünlüğüne ve hukuk devletine olan güvenin, sadece devlet tarafından değil, aynı zamanda vatandaşlar tarafından da sağlanması gerekiyor" dedi.

HER BARO AYNI SEKİLDE DÜŞÜNMEZ

Her baro aynı şekilde düşünmez

Her baro aynı şekilde düşünmez. Türkiye'de hukukun üstünlüğüne ve hukuk devletine olan güvenin, sadece devlet tarafından değil, aynı zamanda vatandaşlar tarafından da sağlanması gerekiyor" dedi. Altınbaşık, "Hukukun üstünlüğüne ve hukuk devletine olan güvenin, sadece devlet tarafından değil, aynı zamanda vatandaşlar tarafından da sağlanması gerekiyor" dedi.

Balyoz' da hak ihlali var' diyenler KCK davası için bir şey söylüyor mu?'

Başkan Vahit Altınbaşık, basın toplantısında, "Türkiye'de hukukun üstünlüğüne ve hukuk devletine olan güvenin, sadece devlet tarafından değil, aynı zamanda vatandaşlar tarafından da sağlanması gerekiyor" dedi. Altınbaşık, "Hukukun üstünlüğüne ve hukuk devletine olan güvenin, sadece devlet tarafından değil, aynı zamanda vatandaşlar tarafından da sağlanması gerekiyor" dedi.

SABAH

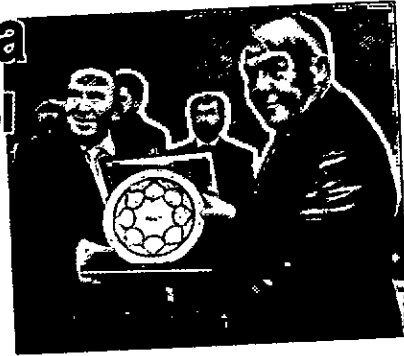
28.02.2011

Genç avukatlara 'siyaset' çağrısı

ANTALYA Barosu'nun, 2011 yılı Staj Eğitim Dönemi törenle açıldı. Antalya Barosu'nda gerçekleştirilen açılışa Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Vedat Ahsen Coşar, Antalya Baro Başkanı Zafer Köken ile çok sayıda avukat katıldı. Stajyer avukatlara bir dizi öneride bulunan Coşar, herhangi bir siyasi partinin ön veya arka bahçesi olmadan "Siyaset yapın" uyarısında bulundu.

STAJYERLERE UYARI

Baroların sadece avukatlık mesleği ile ilgilenen kurumlar olmadığını, ülke ve dünya siyasetiyle de ilgili olduklarını anlatan Coşar, avukat adaylarına özgür ve bağımsız olun önerisinde bulundu. "Esasen bağımsızlık avukatlık mesleğinin karakteridir. Onun için avukatlık bir serbest meslektir. Bu bağlamda avukat, hiç kimseden emir almamalı, bağımsızlığını



zedeleyecek işleri ve görevleri kaldırmaktan kaçınmalıdır. Bunun için de özgür ve özerk bir birey olmalıdır" diye konuşan Coşar, stajyer avukatlara bir dizi uyarılarda da bulundu.

GEREK SINIM VAR

Bireylerin, ülkenin ve baronun ideallere ve projelere gereksinimi olduğunu anlatan Coşar, bu tür gereksinimlerin karşılanması için siyaset yapmakla mümkün olduğunu söyledi. Coşar, Avukat adaylarına "Değişen dünyayı anlayabilmek için siyasetle uğraşmak zorundayız" diye seslendi.

Cumhuriyet

08.03.2011



Vedat Ahısan Coşar

Yargıtay Başkanı Hasan Gerçeker ve kurumun üyeleri, Yargıtay'ın kuruluşunun 143. yıldönümünü dolayısıyla Anıtkabir'i ziyaret etti. Kuruluş yıldönümü nedeniyle Yargıtay'da düzenlenen törende konuşan TBB Başkanı Vedat Ahısan Coşar, hukukçulara hukuka saygı çağrısı yaptı. (Fotoğraf: NECATİ SAVAS)

'Uzun tutukluluk hukuk devletiyle bağdaşmaz'

ANKARA (Cumhuriyet Büro) - Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Vedat Ahısan Coşar, isim vermeden Ergenekon soruşturmasını eleştirirken, bugün hâlâ "ceza davalarında tutukluluğun makul süreyi aşmaması gerektiği" konusunda sorun yaşandığını söyledi.

Yargıtay Başkanı Hasan Gerçeker ve kurumun üyeleri, Yargıtay'ın kuruluşunun 143. yıldönümü dolayısıyla Anıtkabir'i ziyaret etti. Daha sonra Yargıtay'da düzenlenen törende konuşan Gerçeker, Mustafa Kemal Atatürk'ün söyledi aydınlatıcı yolda, gösterdiği ilkeler doğrultusunda çalışılması devam edeceğini belirtti.

Gerçeker ayrıca, kurulus yıldönümü dolayısıyla TBB'de verilen resepsiyonda da gazetecilerin sorularına yanıtladı. Gerçeker, "Davaların ve kişilerin övelliğine göre değil bütün vatandaşların kanun önünde eşitlik ilkesi gereğince her-kesin bu kurulların eşit uygulanması gerekiyor. Kanun vcdanında sıkıntı yaratacak uygulamalardan kaçınmak gerekiyor" dedi.

Gerçeker, yasal olmayan din-

lemelere prim verilmesi gerektiğini dile getirdi.

Coşar da savunmanın, sadece AİHS ve anayasa gereğince adil yargılanma hakkı ile hak arama özgürlüğünün vazgeçilmez bir unsuru değil, aynı zamanda yargıtayın faaliyetini demokratikleştiren de bir unsur olduğunu vurguladı. Coşar, "Savunma hakkına saygı ve özen gösterilmeden yapılan her yargı-

► İsim vermeden Ergenekon soruşturmasını eleştiren TBB Başkanı Coşar, "Savunma hakkına saygı ve özen gösterilmeden yapılan her türlü yargılama demokratik olmadığı gibi adil de değildir" dedi.

lama demokratik olmadığı gibi adil de değildir" dedi.

TBB'nin 4 Temmuz 1970 tarihli bildirisindeki "ceza davalarına ve tutukluluğun makul süreyi aşmaması gerektiğine" ilişkin değerten-dirmeyi okuyan Coşar, aradan geçen 41 yıl içinde bildiriyi kamu hesaplarını değiştirmemiş olmasının özünü verici olduğunu ifade etti.

Coşar, şunları söyledi: "Ko-

runun tedbirleri, bu tedbirler kapsamında bulunan 'arama, el koyma, tutuklama, iletilişini dinlenmesi' gibi pozitif hukuku özgürlüğü araçlar, hukuk güvenliği, kişi güvenliği, özel hayatın gizliliği, adil yargılanma ilkesi gibi temel altte-liklerdeki kişisel hak ve özgür-lükler üzerinde son derece et-ki-ki olan araçlardır. O nedenle koruma amaçlı olan bu

araçların kullanılmasında, 'teklemlenme hakkına', sırtına kaşınma haklarına esas olan 'orantılık ilkesine', insan onurunu dokunulmazlığı ilkesine' saygı olunması gerekir. Bu araçların kullanılmasında ayrıca, hazine, soruşturma aş-amasında yürütülen ey-

lem ve işlemlerde hukuk devletinin öngördüğü sınırlar içinde kalıp kalmadığını, yürütülen işlemlerin yasal ve ahlaki bir temele oturmaması öğretilen "dörtü işlemler ilkesine" saygı olunması gerekir."

Coşar, "Bu konuda en büyük görev, hukuka en fazla saygı duyulması gereken, hukuk devletini herkesten daha çok savunması gereken bir hukukçulara düşmektedir" dedi.

08.03.2011

41 yıldır hiçbir şey değişmedi

TBB Başkanı Coşar, Yargıtay'ın kuruluş yıldönümünde yaptığı konuşmada "Lekelenme hakkı"nda en büyük görev hukukçuların. Uzun tutuklulukta 41 yıl önceki bildirimiz hala geçerli diye konuştu"



ANKARA - Yargıtay Başkanı Hasan Gerçekler, Yargıtay'ın adaletin, yargı bağımsızlığının, demokratik, laik, sosyal hukuk devleti olmanın en büyük güvencelerinden biri olduğunu ve Atatürk'ün açtığı yolda çalışmalarına devam edeceğini söyledi.

Yargıtayın 143. kuruluş yıl dönümü dolayısıyla düzenlenen törende konuşan Gerçekler, Yargıtayın kuruluş yıl dönümünün ilk defa kullandığını belirterek, kurumun tarihçesini anlattı. Gerçekler, şöyle konuştu:

"Yargıtay, kuruluşundan itibaren 143 yıldır milletimizin hizmetindedir ve adalet dağıtmaktadır. Adaletin, yargı bağımsızlığının, demokratik, laik, sosyal hukuk devleti olmanın en büyük güvencelerinden biri olarak dünden olduğu gibi bugün de, yarından da bugünlere gelmemizi borçlu olduğumuz büyük önderimiz Mustafa Kemal Atatürk'ün açtığı aydınlık yolda, gösterdiği ilkeler doğrultusunda

çevresel hukuk sistemini güçlendirme yolunda çalışmalarına devam edecektir."

41 yıl önceki bildiri

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Vedat Ahsen Coşar da törendeki konuşmasında, TBB'nin 4 Temmuz 1970 tarihli bildirisindeki "ceza davaları ve tutukluluğun makul süreyi aşmaması gerektiğine" ilişkin değerlendirmeyi okuyarak aradan geçen 41 yıl içinde bildiriye konu hususların değişmemiş olması ve bugün hala bunların sorun olarak yaşanmasını özünü verici olduğunu ifade etti. Coşar, şunları söyledi:

"Koruma Tedbirleri, bu tedbirler kapsamında bulunan 'arama, el koyma, tutuklama, iletişimin dinlenmesi' gibi pozitif hukukun öngördüğü araçlar, hukuk güvenliği, kişi güvenliği, özel hayatın gizliliği, adil yargılanma ilkesi gibi temel nitelikteki kişisel hak ve özgürlükler

üzerinde son derece etkili olan araçlardır."

O nedenle koruma amaçlı olan bu araçların kullanılmasında, 'lekelenme hakkına', aşırılığa kaçılıp kaçılmadığını esas alan 'orantılılık ilkesine', 'insan onurunun dokunulmazlığı ilkesine' saygılı olunması gerekir. Bu araçların kullanılmasında ayrıca, hazırlık, soruşturma aşamasında yürütülen eylem ve işlemlerde, hukuk devletinin öngördüğü sınırlar içinde kalınıp kalmadığını, yürütülen işlemlerin yasa ve ahlaki bir temele oturmasını öngören 'dörtüştür işlemler ilkesine' uyulması gerekir. Aksine uygulama, devletin hukuk devleti olma niteliğini ciddi biçimde tartışır duruma getirir. Bu konuda en büyük görev, hukuka en fazla saygı duyulması gereken, hukuk devletini herkesten daha çok savunması gereken biz hukukçulara düşmektedir. Onun için hukukçular olarak ilkimiz, 'önce hukuk sadece hukuk' olmalıdır."

YEREL BURSA GAZETESİ

08.03.2011

TBB Başkanı'ndan 'adil yargı' uyarısı

TÜRKİYE Barolar Birliği Başkanı Vedat Ahsen Coşar, "Ergenekon" davasına göndermede bulunarak, "Savunma hakkına saygı gösterilmeden yapılan yargılama demokratik ve adil değildir" dedi.

Yargıtay Başkanı Hasan Gerçekler ile aralarında yeni seçilenlerin de bulunduğu bazı Yargıtay üyeleri, Yargıtayın kuruluşunun 143. yıl dönümü dolayısıyla cübbelerini giyerek Anıtkabir'deki alanında toplandı. Atatürk'ün mozolesine çelenk konulmasının ardından Misak-ı Milli Kulesi'ne geçildi.

Yargıtay Başkanı Gerçekler, Anıtkabir Özel Defteri'ne düşüncelerini yazdı ve defteri imzaladı. Anıtkabir ziyaretinin ardından tören düzenlendi. Törende konuşan Yargıtay Başkanı Hasan Gerçekler, kuruluş yılı dönümünün ilk defa kutlandığını belirterek, kurumun tarihçesini anlattı.

ADİL YARGILMA

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Vedat Ahsen Coşar da törende yaptığı konuşmada, Yargıtayın kuruluş gününün ilk kez bugün Yargıtay ile Türkiye Barolar Birliği tarafından ortaklaşa düzenlenen bir etkinlikte kutlandığını, bu kutlamanın geleneksel hale gelmesi gerektiğini söyledi.

Savunmanın, sadece Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Türkiye Cumhuriyeti Anayasası gereğince adil yargılanma hakkı ile hak arama özgürlüğünün vazgeçilmez bir unsuru değil, aynı zamanda yargılama faaliyetini demokratikleştiren de bir unsur olduğunu vurgulayan Coşar, "O nedenle savunma hakkına saygı ve özen gösterilmeden yapılan her türlü yargılama demokratik olmadığı gibi adil de değildir" diye konuştu. Konuşmaların ardından "Koruma Tedbirleri" konulu sempozyum düzenlendi. Törene, Yargıtaya yeni seçilen üyeler de katıldı.



Aydınlık

18.03.2011

'Basın özgürlüğü kısıtlanamaz'

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Vedat Ahsen Coşar, bir ülkede basın özgürlüğünün tehdit altında olması durumunda o ülkede demokrasiden söz edilemeyeceğini belirtti.

Bilecik Barosu'nun Atatürk Bulvarı'ndaki hizmet binasının açılışına katılan Coşar, gazetecilerin tutuklanmasıyla ilgili soruları yanıtladı. Coşar, şunları söyledi: "Basın özgürlüğüne müdahale edilmesi her demokratik insan gibi beni de rahatsız eder. Basının görevini özgür ve bağımsız bir şe-

kilde yapması gerekir. Herhangi bir şekilde basının kendisini tehdit altında hissetmemesi gerekir. Çünkü herhangi bir tehdit algısı varsa orada özgürlük ciddi şekilde tehdit ediliyor demektir. Eğer basın özgürlüğü bir ülkede tehdit altındaysa orada demokrasiden falan söz etmek mümkün değildir. Basın totaliter ülkelerde özgür değildir. Hiçbir demokratik ülkede basın özgürlüğü kısıtlanmaz.

Demokrasinin olmazsa olmaz koşullarından biri de basın özgürlüğüdür." AA



Vedat Ahsen Coşar

Cumhuriyet

22.03.2011

TBB BAŞKANI COŞAR:

'Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığına aykırı'

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Mediâ Ahsen Coşar**, Başbakan **Tayyip Erdoğan**'ın "ucube" olarak nitelendirdiği Kars'taki İnsanlık Anıtı'nın yıkımı yönünde verilen kararın yürütmesini durduran Erzurum 1. İdare Mahkemesi Başkanı'nın, HSYK tarafından görevinden alınarak bir başka göreve atanmasının yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı ile hâkim teminatı ve kanuni hâkim güvencesi ilkelerine aykırı olduğunu bildirdi. Ahsen Coşar, yaptığı yazılı açıklamada, anayasaya, kanuna, hukuka ve vicdani kanaatine göre karar vermekte özgür olan ve verdiği karar yönünden yargısal denetime tabi olan hâkimlerin salt verdiği karardan dolayı görev yaptığı mahkemelerden idari tasarrufla alınarak başka mahkemeye atanmasının yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı ile hâkim teminatı, kanuni hâkim güvencesi ilkelerine aykırı olduğunu belirtti.

Bununla ilgili anayasa maddelerini hatırlatan Coşar, şunları kaydetti:

"Bu bağlamda işaret etmek gerekir ki Sayın Başbakan'ın emri sonrasında Kars'taki İnsanlık Anıtı'nın yıkımı yönünde Kars Belediyesi'ne verilen kararın yürütmesini durduran Erzurum 1. İdare Mahkemesi Başkanı'nın HSYK tarafından görevinden alınarak bir başka göreve, yerine ise yürütmeyi durdurma kararını itiraz üzerine kaldıran Bölge İdare Mahkemesi üyesinin atanması, bu atamayı gerekli ve hakkı klan bir başka neden yoksa, çok açık biçimde yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı ile hâkim teminatı ve kanuni hâkim güvencesi ilkelerine aykırıdır. Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı ile hâkim teminatı ve kanuni hâkim ilkeleri yönünden son derece endişe verici bu durumu kamuoyunun dikkatine sunar, kamu vicdanını ve hukuku rahatsız eden bu tasarrufun neden ve gerekçelerini kamuoyuna açıklaması hususunda HSYK'yi göreve davet ederiz."

BASINDA
YANSIMALAR

Hürriyet

29.03.2011

İhtilal mahkemesi

Özel yetki kalsın



Vedat Ahisen Coşar

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Vedat Ahisen Coşar, gazeteci Ahmet Şık'ın tasliak kitabının toplatılmasına bityüzen hukuk dışı uygulamaların kaynağının özel yetkili ağır ceza mahkemeleri olduğunu savundu. Bunları, "İhtilal mahkemeleri" olarak nitelendiren Coşar, diğn TTB Başkan Yardımcısı Talay Şenol ve TBB Denetleme Kurulu Üyesi Mahmut Karatekin'le birlikte düzenlediği basın toplantısında, şunları söyledi:

İdeolojik kaygı

■ "Demokratik düzenlemler sosyal sorumlulukla sosyal mahkemelerdir. Bu mahkemelerin amacı, adalet sağlamak ve yargılamaları emelidir. Adalet sağlamak için hukuk dışı uygulamaların kaynağının özel yetkili ağır ceza mahkemeleri olduğunu savundu. Bunları, "İhtilal mahkemeleri" olarak nitelendiren Coşar, diğn TTB Başkan Yardımcısı Talay Şenol ve TBB Denetleme Kurulu Üyesi Mahmut Karatekin'le birlikte düzenlediği basın toplantısında, şunları söyledi:

Devlet yarattı

■ Kavretler yok edilerek, iddia mahkemeleri belirsizlikler içinde bırakılmaya çalışılmaktadır. Bu durumda koruyucu yasa ile hukuk dışı uygulamaların kaynağının özel yetkili ağır ceza mahkemeleri olduğunu savundu. Bunları, "İhtilal mahkemeleri" olarak nitelendiren Coşar, diğn TTB Başkan Yardımcısı Talay Şenol ve TBB Denetleme Kurulu Üyesi Mahmut Karatekin'le birlikte düzenlediği basın toplantısında, şunları söyledi:

Adli yargıya aykırı

■ Bu mahkemelerin belirsizlikler içinde bırakılmaya çalışılmaktadır. Bu durumda koruyucu yasa ile hukuk dışı uygulamaların kaynağının özel yetkili ağır ceza mahkemeleri olduğunu savundu. Bunları, "İhtilal mahkemeleri" olarak nitelendiren Coşar, diğn TTB Başkan Yardımcısı Talay Şenol ve TBB Denetleme Kurulu Üyesi Mahmut Karatekin'le birlikte düzenlediği basın toplantısında, şunları söyledi:

Avukatların savunması yok

■ Avukatların savunmasını belirsizlikler içinde bırakılmaya çalışılmaktadır. Bu durumda koruyucu yasa ile hukuk dışı uygulamaların kaynağının özel yetkili ağır ceza mahkemeleri olduğunu savundu. Bunları, "İhtilal mahkemeleri" olarak nitelendiren Coşar, diğn TTB Başkan Yardımcısı Talay Şenol ve TBB Denetleme Kurulu Üyesi Mahmut Karatekin'le birlikte düzenlediği basın toplantısında, şunları söyledi:

■ ANKARA

Başkent

10.04.2011

BASINDA
YANSIMALAR

Avukatlığı sahneye taşıdılar

Avukatlardan oluşan Yaratıcı Drama Topluluğu, "Avukatlar Haftası" etkinlikleri kapsamında "Avukatlık Bir Sanattır" konulu bir performans sergiledi.

Türkiye Barolar Birliği Avukat Özdemir Özok Kültür ve Kongre Merkezinde gerçekleşen performansta avukatlık mesleğinin zorlukları esprili bir yorumla sahneye taşındı. Tamer Levent yönetmenli-

ğinde çalışmalarını sürdüren topluluk, yaratıcı drama teknikleri kullanarak hazırladıkları performansta, günümüzdeki avukatlık mesleğini kendi yaşantılarından esinlenerek yorumladı. Tamer Levent, performans sonrası yaptığı açıklamada Aralık ayından bu yana beraber çalıştıkları yaratıcı drama topluluğunun senaryosunu avukatların deneyimlerinden yola çıkarak oluşturduklarını belirtti.

SABAH

11.04.2011

Mahkûmlar adaletin resmiyle ödül aldılar

CEZAEVLERİNDE yatan hükümlü ve tutuklular, Türkiye'de tartışılan adalet sisteminin resmini çizdi. Kendi bakış açılarıyla adaleti resmeden hükümlü ve tutuklular, yaşadıkları psikolojiyi de göz-

ler önüne serdi. Türkiye Barolar Birliği, Avukatlar Haftası etkinlikleri kapsamında cezaevlerindeki hükümlü ve tutukluların adalet ve onun temeli olan savunma hakkına bakışlarını, sanat yoluyla sergilemelerini sağla-

mak amacıyla resim yarışması düzenledi. "İçeriden-Hükümlü ve Tutuklular Arası Resim Yarışması" büyük ilgi gördü. "Adalet ve Savunma" konulu yarışmaya Türkiye genelindeki 60'a yakın cezaevinden, 15 yaşın üzerindeki 154 hükümlü ve tutuklu, 248 resimle katıldı. Hükümlü ve tutukluların adaleti anlattığı resimler, bir katalog haline getirildi.



Yarışmada birincilik ödülünü Sakarya Förtzli L Tipi Kapalı Cezaevl'nde yatan İbrahim Erkut aldı.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

*Türkiye Barolar Birliği ve Baro Başkanları
(Doğal Delege Listesi)*

**1136 SAYILI AVUKATLIK KANUNU'NUN
114. MADDESİNİN 2.FIKRASI
UYARINCA HAZIRLANAN
DOĞAL DELEGE LİSTESİ**

DELEGE
LİSTESİ

BİRLİK BAŞKANLARI

- Av. ATILA SAV
- Av. ÖNDER SAV
- Av. V. AHSEN COŞAR

BARO BAŞKANLARI

	BARO	BAŞKAN
1.	ADANA	Av. AZİZ ERBEK
2.	ADİYAMAN	Av. FADIL DEMİRHAN SEÇİLMİŞ
3.	AFYONKARAHİSAR	Av. TURGAY ŞAHİN
4.	AĞRI	Av. HEVAL SİNAN ARAS
5.	AKSARAY	Av. LEVENT BOZKURT
6.	AMASYA	Av. ADNAN HASİP YALÇIN
7.	ANKARA	Av. METİN FEYZİOĞLU
8.	ANTALYA	Av. ZAFER KÖKEN
9.	ARTVIN	Av. İZZET VARAN
10.	AYDIN	Av. SÜMER GERMEN
11.	BALIKESİR	Av. YAŞAR MEYVACI (V.)
12.	BARTIN	Av. KAMİL ALTAN
13.	BATMAN	Av. YUSUF TANRISEVEN
14.	BİLECİK	Av. HALİME AYNUR
15.	BİNGÖL	Av. ERDAL AYDEMİR
16.	BİTLİS	Av. ENİS GÜL
17.	BOLU	Av. GÁZANFER GÜNLER
18.	BURDUR	Av. YUSUF ÇİFTÇİ
19.	BURSA	Av. ŐERAETTİN İRMİŐ (V.)

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

DELEGE
LİSTESİ

	BARO	BAŞKAN
20.	ÇANAKKALE	Av. TULAY ÖMERCİOĞLU
21.	ÇANKIRI	Av. HÜSEYİN SİPAHİ (V.)
22.	ÇORUM	Av. İBRAHİM ÖZYILMAZ
23.	DENİZLİ	Av. HAKAN İLHAN (V.)
24.	DİYARBAKIR	Av. MEHMET EMİN AKTAR
25.	DÜZCE	Av. ALİ DİLBER
26.	EDİRNE	Av. AHMET ULUDAĞ
27.	ELAZIĞ	Av. EYYÜP SERDAROĞLU (V.)
28.	ERZURUM	Av. MEHMET GÜZEL
29.	ERZİNCAN	Av. CAN TEKİN
30.	ESKİŞEHİR	Av. RIZA ÖZTEKİN
31.	GAZİANTEP	Av. MEHMET ZAFER OKUR
32.	GİRESUN	Av. GÜLTEKİN UZUNALIOĞLU
33.	GÜMÜŞHANE	Av. ALİ HAYDAR DERELİ
34.	HAKKARİ	Av. İSMAİL DURGUN
35.	HATAY	Av. SİNAN AKGÖL
36.	İĞDIR	Av. MUSTAFA BULUŞ
37.	ISPARTA	Av. GÖKMEN HAKKI GÖKMENOĞLU
38.	İSTANBUL	Av. ÜMİT KOCASAKAL
39.	İZMİR	Av. SEMA PEKDAŞ
40.	KARABÜK	Av. RIDVAN ERDOĞAN
41.	KARAMAN	Av. KERİM GÖKHAN ŞANCI
42.	KARS	Av. CEVDET UCUNGAN
43.	KASTAMONU	Av. SEYFETTİN CİVELEKOĞLU
44.	KAYSERİ	Av. MURAT ŞİRVANLI
45.	KIRKLARELİ	Av. HARUN SAYGILI (V.)
46.	KIRIKKALE	Av. ETHEM DEMİRBAŞ
47.	KİRŞEHİR	Av. GÖKHAN MARAŞ
48.	KOCAELİ	Av. MEHMET TAMER SOLAKOĞLU
49.	KONYA	Av. FEVZİ KAYACAN
50.	KÜTAHYA	Av. SABİT ÖZDOĞLAR
51.	K.MARAŞ	Av. İSMAİL KAHVECİ
52.	MALATYA	Av. EYÜP KUTLUBAY
53.	MANİSA	Av. FADIL ÜNAL
54.	MARDİN	Av. AZAT YILDIRIM

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

DELEGE
LISTESİ

	BARO	BAŞKAN
55.	MERSİN	Av. HULKİ ÖZEL
56.	MUğLA	Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN
57.	MUŞ	Av. SABAHATTİN GÖÇMEN
58.	NEVŞEHİR	Av. FAHRİ KORUCU
59.	NİĞDE	Av. OSMAN ÇİMEN
60.	ORDU	Av. ATİLLA ÖNAL
61.	OSMANİYE	Av. HÜSEYİN SEZGİN
62.	RİZE	Av. ATEŞ HATİNOğLU
63.	SAKARYA	Av. NİHAT NALBANTOğLU
64.	SAMSUN	Av. NECAT ANIL
65.	SİİRT	Av. MEHMET CEMAL ACAR
66.	SİNOP	Av. ALİ GALİP ERGÜL
67.	SİVAS	Av. HİLMİ BİLGİN
68.	ŞANLIURFA	Av. İRFAN GÜVEN
69.	ŞIRNAK	Av. NUŐİREVAN ELÇİ
70.	TEKİRDAğ	Av. AHMET MÜSELLEM GÖRGÜN
71.	TOKAT	Av. FARUK BOSTANCI
72.	TRABZON	Av. MEHMET ŞENTÜRK
73.	TUNCELİ	Av. FATMA KALSEN
74.	UŞAK	Av. RIZA ALBAY
75.	VAN	Av. ORHAN HEMEDOğLU
76.	YALOVA	Av. CEVDET BEKLER
77.	YOZGAT	Av. FAHRİ AÇIKGÖZ (V.)
78.	ZONGULDAK	Av. İBRAHİM KEREM ERTEM

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
31. OLAĞAN GENEL KURULU

TBB Genel Kurul Delegeleri Listesi

BAROLARIN ASİL DELEGE LİSTESİDELEGE
LİSTESİ

ADANA
Av. Halil Aklar
Av. Kezbannur Aksu
Av. M.Zihni Çubukçu
Av. Yunus Güzel
Av. Mutlu Tuncel
Av. M.Fahri Uçkun
ADİYAMAN
Av. Hasan Demir
Av. Mustafa Köroğlu
AFYONKARAHİSAR
Av. İsmail Birdane
Av. Murat Çelikbaş
AĞRI
Av. Eyyüp Duman
Av. Mehmet Ali Özdemir
AKSARAY
Av. Beytullah Coşkun
Av. Uğur Gümüşsoy
AMASYA
Av. İsmail Atmaca
Av. Cengiz Göl
ANKARA
Av. Mehmet Ağar
Av. Kemal Akalın
Av. Mehmet Bülent Akçamete
Av. Tuncay Alemdaroğlu
Av. Gönül Apaydın
Av. Sanem Atak
Av. Fikret Aydın
Av. Ömer Çiftçi
Av. Ender Dedeağaç
Av. Ünal Dinç
Av. Ayşe Güldal Düzen

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

DELEGE
LİSTESİ

Av. Sadık Erdoğan
Av. Şule Erol
Av. Erzan Erzurumluoğlu
Av. Levent Gök
Av. Erdoğan Gökçe
Av. Semih Güner
Av. Sabri Erdal Güngör
Av. Mustafa Kemal Hakimoğlu
Av. Hüseyin Kaderoğlu
Av. Sami Kahraman
Av. Serap Kale Öcal
Av. Şükran Karademir
Av. Erdal Merdol
Av. Fatma Işıl Sırakaya
Av. Yıldızhan Adil Şahin
Av. Mehmet Abdullah Toker
Av. Ünsal Toker
Av. Zennure Tokgöz
Av. Mahmut Emin Varol
Av. Mehmet Hadimi Yakupoğlu
Av. Metin Yaycıoğlu
Av. Erkan Yücel
ANTALYA
Av. Gürkut Acar
Av. Cavit Arı
Av. Mehmet Zeki Durmaz
Av. Cengizhan Gököz
Av. Abit Küçükarslan
Av. Fatma Birsen Şakrak
Av. Gülcihan Türe
Av. Hasan Uğur
Av. Dilek Zeybekoğlu
ARTVİN
Av. Mustafa Bayraktar
Av. Sinan Şeşen

AYDIN
Av. Ufuk Güneş
Av. Neşe Menderes
Av. Mustafa Hürrem Şahinci
Av. Dogan Yörük
BALIKESİR
Av. Kemal Çelikboya
Av. Ömer Nurettin Erdim
Av. Bülent Özaşçı
Av. Müslüm Yulaf
BARTIN
Av. Mehmet Celal Kemik
Av. Mehmet Oktay Yalçın
BATMAN
Av. İlyas Solak
Av. Zekeriya Yapıcıoğlu
BİLECİK
Av. Burhan Delibaş
Av. Nazlı Dindar
BİNGÖL
Av. Ahmet Alp
Av. Mehmet Çahan
BİTLİS
Av. Enver Derin
Av. Fuat Özgöl
BOLU
Av. Erol Altıntaş
Av. İbrahim Yener Bandakçioğlu
BURDUR
Av. Ahmet Çakmak
Av. Seyfettin Ünal
BURSA
Av. Önder Asa
Av. Hasan İçöz
Av. İsmail İsyapan
Av. Asude Şenol

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

DELEGE
LISTESİ

Av. Yahya Şimşek
Av. Ekrem Tekin
Av. Nigar Uyan
ÇANAKKALE
Av. Adnan Güler
Av. Cengiz Tuğral
ÇANKIRI
Av. Özer Arslan
Av. Ali Eren
ÇORUM
Av. Fahri Azkur
Av. Özgür Öztekin
DENİZLİ
Av. İsmail Akbaba
Av. Murat Atıcı
Av. Hüseyin Kaya
Av. Yakup Erhan Türkmenoğlu
DİYARBAKIR
Av. Sedat Çınar
Av. Mustafa Özer
Av. M.Sezgin Tanrıku
DÜZCE
Av. Metin Güçlü
Av. Ersoy Kılıç
EDİRNE
Av. Rifat Çulha
Av. Coşkun Molla
ELAZIĞ
Av. Selçuk Cirit
Av. Ahmet Faruk Çikoğlu
ERZİNCAN
Av. M.Erhayat Fırattekin
Av. Mesut Tarhan
ERZURUM
Av. Fahrettin Aksakal
Av. Fehmi Aksakal

ESKİŞEHİR

Av. Oğuz Sezer Arslan

Av. Sinan Özkar

Av. Metin Özsoy

GAZİANTEP

Av. H.Cüneyt Ayata

Av. Enver Bakırcı

Av. Mehmet Okutan

Av. Haydar Yıldırım

GİRESUN

Av. Yalçın Alaca

Av. Mehmet Ali Güney

GÜMÜŞHANE

Av. Atilla Adiloğlu

Av. Murat Öztekin

HAKKARİ

Av. Abdülhalik Özdiñç

Av. Hüseyin Ümit

HATAY

Av. Edibe Canbolat

Av. Kayhan Evren

Av. Mustafa Nabi İnal

Av. Suzan Dudu Şahin

İĞDIR

Av. Sadi Balamir

Av. Mahmut Kızılkurt

İSPARTA

Av. Erol Berber

Av. Gamze Budak

İSTANBUL

Av. Naime Nida Açıkalın

Av. Ayşe Rezzan Akatay

Av. Tayfun Akçay

Av. İrfan Akyürek

Av. Cemil Altınbilek

Av. Mehmet Erol Altuntaş

Av. Türker Arslan

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

DELEGE
LİSTESİ

Av. Fazıl Kerim Atamer
Av. Mehmet Kemal Aydın
Av. Turgay Barut
Av. Sevgi Barutçu
Av. Ferit Hakan Baykal
Av. Belkıs Baysal
Av. Berra Besler
Av. Elif Beyazoğlu Kunt
Av. Süleyman Sefa Bilgiç
Av. Erdal Büyükkaya
Av. Müşür Kaya Canpolat
Av. Vural Çebi
Av. Aysel Çelikel
Av. Şeref Dede
Av. Ömür Dedeoğlu
Av. Hıdır Delipınar
Av. Abdullatif İsmet Demirağ
Av. Zeki Diren
Av. Veysel Divanoğlu
Av. İlker Hasan Duman
Av. Ahmet Durak
Av. Tangül Durakbaşı
Av. Mehmet Haluk Eldem
Av. Ali Erdoğan
Av. Vahit Aykut Ergil
Av. Şahin Erol
Av. Handan Ersoy
Av. Zafer Ertek
Av. Oktay Gerçeker
Av. Şerife İnci Göktepe
Av. İsmail Gömleki
Av. Naim Gül
Av. İsmail Hakkı Gülhan
Av. Ali Gürbüz
Av. Burhaneddin Hakküder
Av. Fazıl Kangaloğlu

Av. Gönül Kapağan Kocabey
Av. Saliha Karakuzulu
Av. Mustafa Şeref Kısacık
Av. Kazım Kolcuoğlu
Av. Erdal Koyuncu
Av. Mustafa Özkan Kökçeli
Av. Burhan Köseoğlu
Av. Saime Nazan Moroğlu
Av. Sinan Naipoğlu
Av. İbrahim Ozan
Av. Zehra Öney Alpago
Av. Serpil Özakpınar
Av. Kalkay Özaslan
Av. Bahattin Özbey
Av. Sibel Özel
Av. Murteza Özhan
Av. Mukadder Nafia Özkeleş
Av. Sevgi Öztürk
Av. Günay Samur
Av. Ahmet Rüstem Sanay
Av. Filiz Saraç
Av. Taner Sevim
Av. Ümit Silan
Av. Tamer Şahin
Av. Ali Şen
Av. Osman Şentürk
Av. Necmi Şimşek
Av. Reis Şimşek
Av. Mahmut Tanal
Av. Mustafa Necati Tarakçı
Av. Nezahat Taşkınca
Av. Lütfi Topraç
Av. Yalçın Tura
Av. Süreyya Turan
Av. Ekrem Erdal Üner
Av. Duygun Yarsuvat

DELEGE
LISTESİ

Av. Ahmet Yavaşçı
Av. Yılmaz Yazıcıoğlu
Av. Zafer Yegin
Av. Zeki Yıldan
Av. Sani Yıldırım
Av. Mehmet Ufuk Yılmaz
Av. Muazzez Yılmaz
Av. Türkan Yılmaz
Av. Erem Turgut Yücel
İZMİR
Av. Hasan Bumin Anal
Av. Kurtuluş Binici
Av. Arif Ali Cangı
Av. Mehmet Cemal Doğan
Av. Pelin Erda
Av. Cemal Nedret Erdem
Av. İsmail Hanoğlu
Av. Ümit İzmirlı
Av. Uğur Kalelioğlu
Av. Eyüp Karaçoban
Av. Kemal Kırlandıç
Av. Bilal Koralay
Av. Hilal Küey
Av. Ahmet Okyay
Av. Erol Özcan
Av. Noyan Özkan
Av. Emin Özmen
Av. Yücelay Say
Av. Sibel Ünlü Hasdemir
Av. Murat Kürşat Yıldırım
Av. Ahmet Yılmaz
KAHRAMANMARAŞ
Av. Hasan Belli
Av. İlhan Polat
KARABÜK
Av. Osman Köşker
Av. Fatma şirin

KARAMAN
Av. Halit Armutlu
Av. Mehmet Ayçiçek
KARS
Av. Sinan Erdağı
Av. Necati Yakışırer
KASTAMONU
Av. Mehmet Çiftçi
Av. M.Ertan Mumcu
KAYSERİ
Av. Bekir Özkan Gülmez
Av. Mehmet Keskin
Av. Ali Köse
Av. Suat Urfalier
KIRIKKALE
Av. Ayhan Candan
Av. Namık Erkanlı
KIRKLARELİ
Av. Zafer Erbil
Av. Oğuz Kan
KIRŞEHİR
Av. Bilgehan Altaş
Av. Pınar Ertem
KOCAELİ
Av. M.Cumhur Arıkan
Av. Mustafa Okçu
Av. Hüseyin Öğütçen
Av. İlter Yılmaz
KONYA
Av. Mustafa Atılğan
Av. Mehmet Turgay Bilge
Av. Hamdi Canevi
Av. Orhan Dür
Av. Esat Ölçer
Av. Feridun Fazıl Yöney

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

DELEGE
LİSTESİ

KÜTAHYA	
Av. Burhanettin İlhan	
Av. İbrahim Sülün	
MALATYA	
Av. Mehmet Görgeç	
Av. Dursun Karaköse	
MANİSA	
Av. Recep Adıgüzel	
Av. İhsan Kurtaslanoğlu	
Av. Serhan Özbek	
MARDİN	
Av. Mehmet Çetin	
Av. Bahattin Uncu	
MERSİN	
Av. Fatma Dinç	
Av. Ünzüle Küçüköner	
Av. Mahmut Ocak	
Av. Arif Tokmakçı	
Av. Necdet Yılmaz	
MUĞLA	
Av. Kezban Çelen	
Av. Hülya Demir	
Av. Ali Gönen	
Av. Nevzat Sarıçoban	
MUŞ	
Av. Abdulbaki Aktaş	
Av. Resul Yuca	
NEVŞEHİR	
Av. Murat Boz	
Av. Ramazan Küçük	
NİĞDE	
Av. Kenan Can	
Av. Hasan Çankaya	
ORDU	
Av. Bektaş Doğan	
Av. Göksen Özmen	

OSMANIYE
Av. Osman Gökahmetoğlu
Av. Münir Keskiner
RİZE
Av. Harun Mertoğlu
Av. Hayrettin Parılı
SAKARYA
Av. Abdullah Burak
Av. Gülten Yalı
SAMSUN
Av. Neşe Deniz
Av. Ahmet Gürel
Av. Alpay Sungurtekin
SIİRT
Av. M. Ali Özel
Av. Tahir Yılmaz
SİNOP
Av. Gülay Coşar
Av. Kadir Olgunsoy
SİVAS
Av. Burhanettin Oktay Özberk
Av. Ünal Yılmaz
ŞANLIURFA
Av. Lami Arkan
Av. E. Sabri Çepik
Av. Reşit Yaşar
ŞIRNAK
Av. Mehmet Ali Dinler
Av. Abdulgaffar Dursun
TEKİRDAĞ
Av. Huriye Erol
Av. İzzet Güneş Gürseler
Av. Hasan Orta
TOKAT
Av. Mustafa Arslan
Av. Ahmet Özer

Türkiye Barolar Birliği 31. Olağan Genel Kurulu

DELEGE
LİSTESİ

TRABZON
Av. Osman Çıtlak
Av. Halim Uğur Őatırođlu
TUNCELİ
Av. Nazik Dizdaroğlu
Av. İnan Yılmaz
UŞAK
Av. Cevdet Ayyıldız
Av. Muhterem Sayan
VAN
Av. Adil Aslan
Av. Naci Yıldız
YALOVA
Av. Fedayi Doğruyol
Av. Cemal İnci
YOZGAT
Av. Hacı İbiŐ
Av. Süleyman Yılmaz
ZONGULDAK
Av. Murat Ergen
Av. Özel Eroğlu

*Bir sır daha var, çözdüklerimizden başka!
Bir ışık daha var, bu ışıklardan başka.
Hiçbir yaptığınla yetinme, geç öteye:
Bir şey daha var, bütün yapıtlardan başka.*

Ömer Hayyam