



**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**

**ON BİRİNCİ  
BARO BAŞKANLARI  
TOPLANTISI**

**01 NİSAN 2006  
ANKARA**



# **TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**

## **ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI**

01 NİSAN 2006

Türkiye Barolar Birliği Yayınları: 103

*Türkiye Barolar Birliği*  
*On Birinci Baro Başkanları Toplantısı*

ISBN:975-6037-33-4  
© Türkiye Barolar Birliği

Birinci Baskı: Mayıs 2006

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı  
Karanfil Sokağı 5/62  
06650 Kızılay - ANKARA  
Tel: (312) 425 30 11 - 425 36 19 - 418 05 12 - 418 13 36  
Faks: 418 78 57  
web:www.barobirlik.org.tr  
admin@barobirlik.org.tr  
yayin@barobirlik.org.tr

Sayfa Tasarımı ve Ofset Hazırlık  
Düş Atelyesi (0312.215 70 37)  
(Ali Şimşek)

Baskı  
Şen Matbaa  
Özveren Sokağı 25/B  
Demirtepe/ ANKARA  
(0312. 229 64 54 - 230 54 50)  
www.senmatbaa.com

**Güneş GÜRSELER** (Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreteri): Değerli baro başkanlarım, değerli basın mensupları; On Birinci Baro Başkanları Toplantısı'na hoş geldiniz. Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu olarak hepinizi saygıyla selamlıyoruz.

Bu toplantıda oturma düzenimizi bu şekilde yaptık. Sevgili Sivas Barosu Başkanı'na geçen toplantıdaki uyarısı için teşekkür ediyoruz. Sanıyorum daha düzgün ve daha verimli bir çalışma yapabilecek bir ortam gerçekleştirdik. Bir eksiğimiz olabilir; mazeret beyan eden arkadaşımız olmadı, o nedenle herkese yer ayırma durumunda kaldık. Zaman içinde kimin gelmediği belli olursa, oturmada biraz daha rahat olabiliriz.

Ben toplantımızın başarılı geçmesi dileğiyle hepinizi tekrar saygıyla selamlıyorum ve Türkiye Barolar Birliği Başkanı Sayın Av. Özdemir Özok'u açış konuşmasını yapmak üzere kürsüye davet ediyorum.

Buyurun efendim.

**Başkan (Av. Özdemir ÖZOK):** Sayın başkanlarım, basınımızın saygıdeğer temsilcileri; hepiniz hoş geldiniz.

Değerli başkanlarım; biliyorsunuz, sizleri daha önce 15 Ekim 2005, 18 Şubat 2006 tarihlerinde yeni CMK uygulaması ve çıkacak sorunları birlikte görüşmek ve ortak çözümler üretmek üzere davet etmiştik. Son toplantımızda, burada değerli başkanlarımız görüşmelerinin sonunda yaşanan sorunların Adalet Bakanlığı başta olmak üzere tüm yetkililere iletilmesi ve karşılıklı görüşmelerle

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

çözüm yolları aranması, bütün bu görüşmelere karşın olumlu bir sonuç alınmadığı takdirde, yine değerli başkanlarımız bir araya gelerek, 5 Nisan'dan önce toplanarak gelinen bu noktada yeniden bir durum değerlendirmesi yaparak bir karar verilmesi sonucuna varılmıştır.

Değerli arkadaşlarım; işte bu karar doğrultusunda yapılan girişimleri ve elde edilen sonuçları paylaşmak ve verilecek ortak kararlar doğrultusunda hareket etmek üzere sizleri yeniden toplantıya çağırılmış bulunmaktayız.

Değerli başkanlarım; bu noktada öncelikle şu saptamayı yapmak istiyorum: Hepiniz biliyorsunuz, tüm barolarımızda 5 Nisan Avukatlar Günü etkinlikleri nedeniyle yoğun bir çalışma olmasına karşın, her zaman olduğu gibi, bu kez de meslek dayanışması adına sizlere çok teşekkür ediyorum. Bu duygularla tekrar hepinize hoş geldiniz diyor, bu toplantımızın gerçekten hukukumuz adına yararlı sonuçlar vermesini diliyorum.

Saygıdeğer başkanlarım; yeni Ceza Muhakemesi Kanunu'nun yasalaşma ve 1.6.2005 günü yürürlüğe girme süreçlerini birlikte yaşadık, birçok sorunu birlikte gündeme getirdik, birçok sorunları birlikte kovaladık. Yasanın Adalet Bakanlığı'ndaki görüşmelerinden başlayarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu'nda, Türkiye Büyük Millet Meclisi'ni genel kurullarındaki görüşmeler sırasında ve yasanın kabul edilışinden yürürlüğe girdiği tarihe ve o tarihten sonra günümüze kadar yaşanan her aşamada çok yakından bildiğiniz gibi, bugün yaşanan tüm sorunlar hepimiz tarafından sürekli gündeme getirilmiş ve yetkililere bugünkü sıkıntıların bir biçimde yaşanacağı açık ve net bir biçimde ifade edilmiştir. Bu bağlamda 22. 4. 2005 günü Adalet Bakanlığı'na yazdığımız yazıda aynen şunları söyledik:

*"CMK Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkındaki Kanun 23. 3. 2005 tarihinde kabul edilmiş ve yürürlüğü 1. 6. 2005 tarihine ertelenmiştir. Bu Yasa'nın 13. maddesi, müdafî, vekil ve uzlaştırmacı ücretinin 492 sayılı Harçlar Kanunu'na bağlı bir ve üç nolu tarifelere göre alınan yargı harçlarının %15'i ve idari nitelikteki para cezaları hariç olmak üzere, adli para cezalarının %15'i olarak tayin ve tespit edilmiştir. Bu düzenleme, 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nun 140. maddesin-*

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

deki düzenlemenin aynısıdır. 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nun 138. maddesinde sadece yakalanan kişi veya sanığa müdafî tayini öngörülmüşken, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nda hizmet alanı genişlettilerilerek yakalanan veya şüpheli, sanık, mağdur ve avukatlık hizmetinin verilmesi de öngörülmüştür. Ayrıca 1412 sayılı Yasa'nın 138. maddesinde öngörülen müdafîlik hizmeti, 5271 sayılı Yasa'da vekil, müdafî ve uzlaştırmacı olarak Yasa'nın 74/2, 91/6, 101/3, 147/C, 148/4, 150/2, 150/3, 176/3, 234/3, 234/1A-3, 134/1B-5, 239/1, 239/2, 250/8, 253 son maddelerinde avukatlara yargılamada önemli görevler verilmiştir. Bu maddelerden de anlaşılacağı gibi, baroların CMK hizmetleri asgari ölçüde on kat arttırılmış olmasına karşın, ödenek eskisi gibi aynı oranlarda kalmıştır. Oysa bu hizmetlerin yürütülebilmesi ve barolarımızın yeni düzenlemeyi amacına uygun olarak yürütebilmesi için eğitim, bilgisayar programı, donanım , araç ve gerece şiddetle ihtiyaçları olacakları aşıkardır.

Bütün bunlar dikkate alındığında, barolarımız ve üyeleri avukatlar, CMK hizmetlerini bugüne değin emeğinin çok çok altında sembolik ücretlerle sürdürmüşler ve sürdürmeye devam etmektedirler. Yürürlükte bulunan CMK ücret tarifesinde görevli avukatlar yirmi dört saat hizmet vermekte, bunun karşılığı KDV dahil hazırlık aşamasında sadece 70 YTL, Türk ceza mahkemelerinde 100 YTL, asliye ceza mahkemelerinde 120 YTL, ağır ceza mahkemelerinde 220 YTL ücret almakta. Bu, o günkü yazdığımız yazılar ölçüsünde. Ayrıca bu hizmetlerin vergisini ödemektedirler. Maliye Bakanlığı'nın gönderdiği ödenek bugünkü tarife ve iş yüküne yetmezken, 5271 sayılı Yasa'yla on kat arttırılan hizmetlerin bu ödenekle yürütülmesinin olanaklı olmayacağı net bir biçimde aşıkardır. Mevcut koşullardaki ödeneğin yılsonuna kadar öngörülen hizmetlere yetmesi imkansızdır. Bu nedenle acilen yapılacak yeni düzenlemede oranların asgari ölçüde % 30 olması gerekmektedir. Tüm bu gerçeklerin göz önüne alınarak 5271 sayılı Yasa'nın 13. maddesindeki % 15 oranının asgari % 30 olarak değiştirilmesi için gerekli yasal değişikliklerin yapılması hususunda gereğini saygılarımla dilerim.

Av. Özdemir Özok  
Türkiye Barolar Birliği Başkanı"

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

Yazdığımız tarih belli, bir buçuk yıl önce.

Değerli başkanlar; bu yazımıza Adalet Bakanlığı, 9. 5. 2005 tarihinde ve 1432 sayılı yazıyla aynen şu yanıtı vermiştir:

*"İlgi yazımızda 4. 12. 2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'yla zorunlu müdafilik sisteminin uygulama alanının genişletildiği, mağdur vekilliğiyle uzlaşma müessesesi getirildiği, bu nedenle baroların görevlerinin büyük ölçüde arttığı, avukatlara ödenecek müdafilik, vekillik ve uzlaştırıcılık ücretlerinin ise 23.3.2005 tarihli ve 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkındaki Kanun'un 13. maddesinde düzenlendiği, söz konusu düzenlemede belirlenen ödeneğin bu işlemlerin yürütülmesi için yetersiz kalacağı belirtilmiştir.*

*Bilindiği gibi, 5271 sayılı Kanun ile zorunlu müdafilik uygulamasının kapsamı genişletilmiş, mağdur vekilliği ve uzlaştırıcılık olmak üzere avukatların görev alacağı yeni müesseseler getirilmiştir. Bu işlemlerin yapılmasının karşılığı olarak avukatlara barolar tarafından ödenecek ücretlere kaynak olmak üzere 5320 sayılı Kanun'un 13. maddesinde düzenleme yapılmıştır. 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu ve 765 sayılı Türk Ceza Kanunu hükümlerinin uygulanması sırasında adli para cezaları, genellikle 13.7.1965 günlü ve 647 sayılı Cezaların İnfazı Hakkındaki Kanun'un 6. maddesi uyarınca ertelenmekte ve sadece infaz edilen para cezalarından kesinti yapılarak Türkiye Barolar Birliği hesabına aktarılabilmekteydi.*

*5271 sayılı Kanun'la baroların görevlerinin arttırılmasına karşılık, ödenek oranının aynı kalmasının tereddütlere neden olduğu anlaşılmaktadır. Yeni ceza sisteminde sadece hapis cezalarının ertelenmesine karar verilebilecek olup, adli para cezaları için erteleme söz konusu olmayacaktır. Gerek doğrudan karar verilen, gerekse hapiste çekilen adli para cezalarının infazı halinde, söz konusu kesinti yapılarak Türkiye Barolar Birliği hesabına aktarılacaktır. Bu nedenle 5320 sayılı Kanun'un 13. maddesi uyarınca Türkiye Barolar Birliği hesabına aktarılacak olan miktarın bahse konusu olan hizmetlerin yürütülmesi için yeterli olacağı düşünülmektedir. Ayrıca söz konusu kanunlar 1 Haziran 2005 tarihinde yürürlüğe gireceğinden, uygulama sonuçlarının henüz alınmamış olması nedeniyle Bakanlığımızca bu aşamada yapılacak bir işlem bulunmamaktadır.*

*Bilgilerinize. Saygılarımla. "*

Sayın Adalet Bakanı'nun yazısı.

Değerli arkadaşlar; hepinizin bildiği gibi, bu süreçten sonra konuyla ilgili gelişmeler hepimiz tarafından dikkatle izlenmiştir. Adalet ve Maliye Bakanlıklarının üst düzey yöneticilerine işin önemi ve ciddiyeti anlatılarak, 2006 bütçesinde bu konuda gerekli düzenlemenin yapılması için ivedi önlemlerin alınması sık sık hatırlatılmıştır. İşin en acı ve en çarpıcı yanı, anlattığımız her şeyin sanki Türkiye'de olmuyormuş gibi hayretle karşılanması ve çok önemli insanların, çok önemli kişilerin bunları sadece bizim ağzımızdan duyar olması, olayın çok daha vahim olduğunu ortaya koymaktadır.

Değerli başkanlarımız; bilindiği gibi, başvurular sonuçsuz kalınca, bu kez sizlerin de katılımıyla sadece CMK'da yaşanan sorunlar ve çözüm yollarını içeren bir gündemle 15 Ekim 2005 günü Baro Başkanları Toplantısı yaptık. Bu toplantıda Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreteri Sayın Av. Güneş Gürseler'in hazırladığı rapor, bir kısım arkadaşlarımızın karşı koymasına karşın, *Dokuzuncu Baro Başkanları Toplantısı Kitapçığı* burada, büyük çoğunlukla destek görmüştür. Bu raporda belirtilen ilkeler doğrultusunda herkesin kendisine düşen uyarı görevini yapması ve Adalet Bakanı başta olmak üzere, sorunun yetkililere iletilmesi, ayrıca sorunun karşılıklı görüşmelerle çözüme ulaştırılması gereği bütün baro başkanlarımız tarafından ortak bir düşünce olarak ortaya konulmuştur.

Toplantının sonunda alınan kararlar doğrultusunda 17 Ekim 2005 günü Sayın Genel Sekreteri Güneş Gürseler, Sayın Sayman üyesi Av. Soner Kocabey ile birlikte Adalet Bakanı Sayın Cemil Çiçek ziyaret edilerek, baro başkanı arkadaşlarımızdan aldığımız bütün sorunlar yazılı ve sözlü olarak kendilerine iletilmiştir. Bu görüşme sırasında Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başkan Yardımcısı Sayın Celal Altunkaynak ile Adalet Bakanlığı Müsteşarı Sayın Fahri Kasırga da hazır bulunmuşlardır. Tüm bu girişimlere ve uyarılara karşın gerekli önlemlerin alınmadığı görülünce, bu kez Adalet Bakanlığı'na 23.11.2005 gün ve 2895 sayılı yazı gönderilmiştir. Bu yazıda baro başkanlarıyla birlikte alınan kararlar, toplantı içeriğini buraya yazdım, belge olarak kalsın diye, hepiniz bildiği için burada okumayacağım, zamanınızı almak istemiyorum. Bu yazıyı yazdıktan sonra, Adalet Bakanı Sayın Cemil Çiçek



## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

başta olmak üzere, yine bu yazı bütün üst düzey bürokratlara, Maliye Bakanlığı bürokratlarına ve Sayın Adalet Bakanı'na iletilmiştir.

Değerli başkanlarım; bu girişimlerin, bu görüşmelerin tek olumlu yanı şu: Bu yıl CMK'ya ayrılan tahsisat ilk kez Türkiye Barolar Birliği'nin hesabına 48 milyon küsur YTL olarak ocak ayında peşin olarak ödenmiştir. Gönderilen bu tahsisat sonucu, 10. aydan itibaren bütün barolarımızda biriken alacakları dahil olmak üzere, yine hepiniz biliyorsunuz, 18 Şubat 2006 günlü ve sizlerle birlikte yaptığımız toplantılarda bu paranın dağıtımını ilkeleri ve bundan sonra izlenecek politikalar hakkında önemli kararlar yine birlikte alınmıştır.

Değerli başkanlarım; bu kararlar doğrultusunda Türkiye Barolar Birliği hesabında bulunan CMK tahsisatı barolarımıza pay edilmiştir. Ancak yapılan paylaşımda gerçekten çok ciddi farklılıklar doğunca, özellikle o gün Erzurum Barosu Başkanı Sadullah Kara'nın ısrarla vurguladığı o farklı değerlendirmenin büyük sonuçlar doğuracağı açıklamasından sonra, hakikaten bazı barolarımıza hiç istenmeyen noktada birtakım eksik ödemeler yapılmak durumunda kalındı. Bunun üzerine İstanbul, İzmir, Antalya, Bursa, Manisa ve Diyarbakır baro başkanlarıyla bizzat görüşülerek, o barolardan yapılan kimi kesintilerle az para giden barolarımıza ilaveler yapılmıştır.

Değerli arkadaşlar; bu barolarımız *"hayır, paramızı yollayın"* deselerdi, hiçbir şey yapamayacağımız bu noktada, bu İstanbul, İzmir, Antalya, Bursa, Manisa ve Diyarbakır Barosu Başkanlarımızı huzurunuzda bir kez daha teşekkürlerimi sunuyorum.

Değerli başkanlarım; bunun yanı sıra, 18. 2. 2006 günü toplantıda alınan ilke kararları doğrultusunda Adalet Bakanlığı'na yeniden bu söylediklerimizin tamamı 21. 2. 2006 günü yazıyla bildirilmiştir.

Değerli başkanlarım; bu yazıyı da okumak istemiyorum, vaktinizi almamak için ve yazıyla bildirdiğimiz bu başvurudan sonra dahi herhangi bir sonuç alınamayınca, yapılan bu yazılı başvurunun yanı sıra, Adalet Bakanı Sayın Cemil Çiçek'ten bu

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

kez 1 Mart 2006 günü randevu alınarak bu toplantı sonuçları sözlü olarak kendisine iletilmiş ve 5 Nisan 2006 gününe kadar CMK görevlerinin sürdürüleceği, ancak ondan önce yapılacak baro başkanları toplantısında tüm gelişmeler değerlendirilerek müdafî, vekil hizmetlerini durdurma dahil, her türlü önlemin görüşüleceği ve bu görüşmeler sonunda alınacak ortak kararın 5 Nisan 2006 gününden sonra uygulamaya konulacağı kendilerine açık ve net bir biçimde iletilmiştir.

Adalet Bakanı Sayın Cemil Çiçek, konuyla ilgili -gerçekten bunu açık bir şekilde ifade etmek istiyorum her türlü desteği vereceğini belirterek Türkiye Barolar Birliği ve baroların isteklerinin çok haklı olduğunu vurgulayarak gerekli girişimlerde bulunacağını belirtmiştir. Bu gelişmelerin yanı sıra, Genel Sekreteri Sayın Güneş Gürseler, Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü yetkilileriyle yapılan toplantılara katılmış ve torba yasayla CMK Yasası'nda yapılacak değişikliklerle ilgili görüş ve düşüncelerini aktarmıştır.

Değerli arkadaşlar; bu görüş ve öneriler, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'yla elde edilen müdafî, vekil hak ve yetkilerinden asla ve asla geri adım atmadan uygulamanın disipline edilmesi yönündedir. Genel değerlendirmeler ve Türkiye Barolar Birliği Yönetimi'nin görüşü budur. Bunu bütün arkadaşlarımız, ve tüm başkanlarımızın içtenlikle bilmeleri gereklidir. Aksi bir düşüncemiz olsa, bunu da çok rahat, çok net bir biçimde söyleyecek kadar uygar ve medeni cesaretimiz olduğunu bütün baro başkanlarımız biliyor. Bu kazanımların hiçbirisinden geri adım atılmaması konusunda Türkiye Barolar Birliği Yönetimi olarak ortak bir kararımız var. Ancak bu işleyin, bu çalışmanın daha disipline edilmesi konusunda zaman zaman sizlerin de ortaya koyduğu önerileri doğrultusunda kimi yaklaşımlarımız var. Onun dışında asla ve asla bu konudaki yapılan değerlendirmeler, bize ait değerlendirmeler değildir, onu burada ifade etmek istiyorum.

Bu konular, Türkiye Barolar Birliği'nin 18-19 Mart 2006 günlü Yönetim Kurulu Toplantısı'nda değerlendirilmiş. Çünkü kimi sözler geliyor, kimi yazılar geliyor, kimi açıklamalar geliyor, "Türkiye Barolar Birliği, CMK Yasası'nın getirdiği hak ve özgürlüklerden geriye döndü" diye. Bunu kimi baro başkanlarımız da dillendiri-

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

yor. Bunun üzerine değerli Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarımız, hep beraber oturduk ve demin söylediğimi bir kez daha tek tek Yönetim Kurulu üyelerinden on arkadaşın görüş ve düşüncesini alarak, asla ve asla Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun bugün CMK'nın geldiği noktada geriye bir adım atmayacağı konusunda ilke kararımızı bir kez daha yineledik. İşte bu toplantıda bu kararları da aldık: *"Öncelikle Sayın Başbakan başta olmak üzere, Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet, Anayasa ve İnsan Hakları Komisyonu başkan ve üyeleriyle Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde grubu ve milletvekili olan parti genel başkanlarıyla, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının ve sendikaların başkanlarıyla Türkiye Barolar Birliği Başkanı'nun bizzat görüşerek, hazırlanacak bir CMK dosyasını onlara bırakmasına; baro başkanlarıyla yapılacak toplantıda gazete ilanı dahil, görevlendirmelerde kısmi ya da tamamen durdurma ve benzeri kararlar alınması konularının görüşülmesine karar verilmiştir."* Yani 18-19 Mart Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Toplantısı'nda çok değerli, kendileriyle çalışmaktan büyük mutluluk ve onur duyduğum arkadaşlarımızın aldığı kararlar bunlar.

Değerli başkanlarım; bu kararlar doğrultusunda öncelikle Sayın Başbakan'dan randevu istenmiş. Ancak özel kalemi, bir hafta on gün süre içerisinde randevu veremeyeceğini, yurtiçi ve yurtdışı çok yoğun bir programı olduğunu söylemiştir. Önceden hazırlanan bir programın olması nedeniyle, Sayın Başbakan'ın bu yoğunluğu nedeniyle bu kez o randevudan vazgeçilerek devlet bakanı ve meslektaşımız Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Ali Şahin'den randevu istenmiştir. Mehmet Ali Şahin'in özel kalemi bizzat bizi arayarak, Sayın Bakan'ın on günlük bir yurtdışı seyahatine gideceğini, ancak bize 3 Nisan'da randevu verebileceklerini ifade etmiştir. Ama biliyorsunuz, 3 Nisan'daki randevu, bizim bu toplantımız anlamında hiçbir kıymeti harbiyesi olmayan bir randevu olacaktır. O nedenle kendilerinin bu duyarlılığına teşekkür ederek bundan vazgeçtik.

Değerli başkanlarım; bunun dışında Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet, Anayasa, İnsan Hakları İnceleme Komisyonu başkan ve üyeleri başta olmak üzere, CHP Genel Başkanı Sayın Deniz Baykal, DYP Genel Başkanı Sayın Mehmet Ağar, ANAP Genel Başkanı Sayın Erkan Mumcu, SHP Genel Başkanı Sayın

Murat Karayalçın, Türkiye Eczacılar Birliği Başkanı Sayın Mehmet Domaç, HAK-İŞ Başkanı Sayın Salim Uslu, TÜRK-İŞ Başkanı Sayın Salih Kılıç, Eğitim-Sen Başkanı Sayın Alaattin Dinçer, Noterler Birliği Başkanı Sayın Hasan Yeni, TÜRMOB Başkanı Sayın Mehmet Tümer, Petrol-İş Başkanı Sayın Mustafa Öztaşkın, Kamu-Sen Başkanı Sayın Bircan Akyıldız, Memur-Sen Başkanı Sayın Ahmet Aksu, Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği Başkanı Sayın Mehmet Soğancı, TESK Başkanı Sayın Derviş Günday ile bizzat görüştüm, CMK'nın bir biçimde durdurulması halinde, Türkiye'de çok büyük kaosu doğacağını anlattım. Türkiye Barolar Birliği'nin ve baroların bu konuda hak ve özgürlüklerden yana olduğunu, asla konuya bir parasal değerlendirme olarak bakmadıklarını; eğer böyle bir karar alma noktasına gelmişse bu arkadaşlarımız, son derece sıkıntılı bir noktada olduklarını sözlü ve güzel bir ifadeyle, arkadaşlarımızın hazırladığı bir metinle de dosyayı kendilerine bıraktım. Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, DİSK ve KESK'e çok yoğun işleri nedeniyle ulaşamadık, ama bu içerikli dosyalarımızı onlara da gönderdik.

Değerli başkanlarım; gerçekten çok önem verdiğimiz böylesi bir hareketin sadece sivil toplum örgütü, sadece muhalefet partisi liderleri, sadece meslek kuruluşlarının başkanlarına değil, ülkemizde bugün siyasal yapıyı oluşturan Türkiye Büyük Millet Meclisi'ndeki beş yüz elli milletvekilimize de bunları yolladık, bu sıkıntıları anlattık, bu başvurularımızı anlattık, baro başkanları ve CMK görevi yapan değerli avukat arkadaşlarımızın çektiklerini ifade eden bir metni onlara yolladık.

Son olarak, şu anda Türkiye'de çıkan bütün gazetelerin ciddi köşe yazarlarına aynı nitelikli bir yazıyı yolladık. CMK ile ilgili sorunların doğru ve gerçek olarak kamuoyuna yansıtılması amacıyla iki kez çeşitli televizyon programlarına, bugün sabahleyin de izleyenler varsa, TGRT adlı bir televizyon kanalında bu konuları kamuoyuna anlatmaya çalıştık.

Değerli başkanlarım; bu söyleşilerde özellikle de yapılan mücadelenin avukatların akçalı sorunları için değil, zor koşullarda yerine getirilen bu görevin yasaya, usule ve özellikle Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesindeki adil yargılanma ilkelerine uygun olarak yapılması kesinlikle vurgulanmıştır. Son

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

olarak, 31.3.2006 Cuma akşamı, yani dün Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu üyeleri, Yüksek Hakimler ve Savcılar Kurulu üyeleri, Adalet Bakanı Sayın Cemil Çiçek, Adalet Bakanlığı Müsteşarı, müsteşar yardımcıları ve Türkiye Barolar Birliği'ni ziyarete gelen Sayın İstanbul Barosu Başkanı , Sayın Mardin Barosu Başkanı'yla birlikte ve hep beraber yeni taşındığımız binamızın "roof"unda mütevazı ve bir sade yemek yedik. Bu sorunları tekrar Sayın Adalet Bakanı'na, Adalet Bakanlığı'nın üst düzey bürokratlarına ve Yüksek Hakimler ve Savcılar Kurulu üyelerine anlattık.

Değerli başkanlarım; bu ziyaretler sırasında oluşan yeni bir düşüncüyü de sizlerle paylaşmak istiyorum: Ben bu CMK'yı anlatmaya gittiğimde, CMK ile ilgili gelişmeleri anlatmak için ziyaret ettiğim sendika ve meslek kuruluşlarının bazı başkanlarından Türkiye Barolar Birliği'nin öncülüğünde ülkemizin ve bölgemizin geçtiği şu süreçte demokrasi, insan hakları ve hukuk devleti platformu adı altında bir platformun oluşturulması özellikle benden rica edildi. Ben de bunu çok sıcak karşıladığımı, ilk Yönetim Kurulu toplantısında Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarıma açacağımı ve bu düşüncemi çok saygın, çok değerli, bu ülkenin geleceğine kafalarını koymuş, yüreklerini koymuş sayın baro başkanlarımla paylaşacağımı ifade ettim.

Değerli başkanlarım; her zaman söylüyorum, bugün de yineleyeceğim: Türkiye Büyük Millet Meclisi'nden çıkan yasalar, üzülerek ifade etmek isterim ki, yeterince tartışılmadan, yeterince incelenmeden ve de yapılan düzenlemelerin getirdikleri ve götürdükleri yeterince kavranmadan toplumsal yaşamımıza bir top mermisi gibi düşmektedir. Bunun en belirgin örneği, yeni Türk Ceza Kanunu ve Ceza Muhakemesi Kanunu'dur. Ceza Muhakemesi Kanunu'nda meydana gelen olumsuzlukları kimi kanuna oy veren, kimi kanunu oluşturan, kimi kanun konusunda görüş ve düşünce üreten ve kimi kanunu uygulama durumunda olan çok saygın kişilere bu yaşananları anlattığımız zaman, sanki bize uzaydan gelen bir kişi gibi bakıyor ve muamele ediyorlar. Geçen bir yıl içinde her iki kanunla ilgili yakınmalar giderek artmış ve her iki kanunla ilgili olarak çok ciddi değişiklikler bugün gündeme gelmiştir. Özellikle CMK ile ilgili yaptığım son görüşmeler, beni bu gerçeklerle bir kez daha üzülerek ifade etmek istiyorum ki, karşı karşıya getirmiştir.

Değerli başkanlarım; bütün dileğim, yakında yürürlüğe girecek olan istinaf, başka adıyla bölge adliye mahkemelerinin uygulanmasında da aynı sorunlar yaşanmaz ve biz, bugün olduğu gibi, o günlerde de benzeri nedenlerle bu işin içinden nasıl çıkacağız diye toplantılar yapmayız, tek dileğim bu.

Sayın başkanlarım; sizlerin aldığı kararlar doğrultusunda 18.2.2006 gününden bu yana CMK ile ilgili olarak yaptığımız tüm çalışmaları kronolojik olarak bilgilerinize sundum. Tabii sayıyorum daha farklı düşünen, daha farklı kamuoyu oluşturmak isteyen, kafasında böyle düşünceler olan değerli başkanlarım bunları yeterli bulmayabilir. Ama Türkiye Barolar Birliği, geçmişinden gününe getirdiği saygın, sakin, objektif ve kararlı tutum ve davranışıyla ancak böyle bir yol izleyebilir diye düşünüyoruz ve Yönetim olarak bu yolu sonuna kadar sizin alacağınız kararlar doğrultusunda sürdüreceğimizi de bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Değerli başkanlarım; ben size bütün bilgileri olanca açıklığıyla ortaya koydum. Bundan sonra her türlü kararı siz vereceksiniz, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu sizin adınıza bunu kamuoyunda ve tüm ilgililere karşı savunacak ve yaşama geçirecektir.

Değerli başkanlarım; benim konuyla ilgili kişisel görüşüm, alacağımız her kararda yargının önemli bir unsuru olan savunma ayağını temsil eden avukatlar ve onların örgütleri barolar ve Türkiye Barolar Birliği olarak bugüne kadar savunduğumuz temel değerlerden sapmayan ve kazanılan hak ve özgürlüklere uzaktan yakından gölge düşürmeyecek, olgun ve mantıklı duruşlar sergileyeceğimizeyizdir.

Değerli başkanlarım; sizlerle birkaç önemli mesleki konuyu da paylaşmak istiyorum: Geçtiğimiz ay vergi ve beyanname verme açısından büyük yoğunluk yaşandı. Kuşkusuz elde edilen kazançların vergisinin ödenmesi, en önde gelen yurttaşlık ödevidir. Bilinçli yurttaş olma konusunda her alanda öncü olan avukatlar, bu konuda da topluma öncülük etme durumundadırlar. Hiçbir meslektaşımız, hukukçu olma kimliğinden kaynaklanan sorumluluk bilinciyle isteyerek asla bir kuralı ihlal etmez. Bu nedenle bu yıl ilk kez Maliye Bakanlığı'yla birlikte vergi beyannamelerinin

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

doldurulmasına ilişkin bir broşürü basarak tüm meslektaşlarımıza yollardık. Vergi ve vergilendirme konusunda bu denli iyi niyetli yaklaşımımıza karşın, kimi illerimizde defterdarlar ya da vergi dairesi müdürleri, meslektaşlarımızın belirli ölçüde gelir beyanında bulunmaması halinde re'sen takdire gidileceği gibi tehditlerde bulunmuşlardır. Bu son derece tehlikeli, son derece yanlış ve son derece anlamsız bir davranıştır. Bunun üzerine Maliye Bakanlığı Gelirler İdaresi Başkanı Sayın Osman Arıoğlu'yla görüşülerek, bu haksız ve hukuk dışı uygulamaya son verilmesi istenmiştir.

Değerli başkanlarım; yine hepinizin çok yakından bildiği gibi, bir konu da bugünlerde barolarımızın ve özellikle avukatlarımızın gündemini oluşturmaktadır. Bildiğiniz gibi, Maliye Bakanlığı Gelirler İdaresi Başkanlığı'nın 23.2.2006 günlü *Resmî Gazete'*de yayınlanarak yürürlüğe giren 356 sıra numaralı Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği'nin B bendinde icra dairelerince alacaklı tarafın avukata ödenmesine karar verilen vekalet ücretlerinin belgelendirilmesi düzenlemesi de meslektaşlarımızın büyük ve haklı tepkilerine neden olmuş, kimi barolarda tebliğin iptali için dava açmışlardır. Bu konuyla ilgili olarak Maliye Bakanlığı Müsteşarı ve Gelir İdaresi Başkanı'yla birçok kere görüşülmüş, konuyu bir biçimde çözmeye çalışacağımızı sizlere açıklıkla belirtmek isterim. Çok iyi niyetli yaklaşım gösterdiler, hemen pazartesiden sonra bu işin peşini yine takip edeceğiz.

Değerli başkanlarım; yine bugünlerde Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde görüşülmekte olan ve kamu görevlilerinin özlük haklarını düzenleyen tasarı da sanıyorum yasalasmıştır. Yıllardır bağlı oldukları kurumlarında kurum ve devlet adına her türlü yargı ihtilafını çözümlen ve kurumun en üst yetkilisi adına kurumların adli ve idari yargı mercileri ve özel hukuk tüzelkişilerine karşı başarı ve onurla temsil eden kamu kesimi avukatları bir kez daha mağdur edilmiştir. Yıllardır Türkiye Barolar Birliği ve özellikle barolarımız tarafından dillendirilen kamu kesimi avukatlarının emekliliğe esas ek gösterge rakamları ve makam tazminatı konusundaki çok ciddi talep ve uyarılar da dikkate alınmamıştır. Şimdi anayasa başta olmak üzere, uluslararası belge ve sözleşmelerin düzenlediği haklara aykırı olan bu ayıbın giderilmesi için yasanın yeniden görüşülmek üzere Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne

yolların konusunda Sayın Cumhurbaşkanı'nın engin hukuk anlayışı ve değerlendirmelerini bekliyoruz. Bu konuda kendisine özel ricada bulduk.

Değerli arkadaşlarım, değerli başkanlarım; bir konuyu daha bilgilerinize sunmak istiyorum: Geçenlerde kendisini ziyarete gittiğim Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Murat Başesgioğlu'yla yaptığım görüşmede, en geç nisan ayı sonu, mayıs ayı başında özellikle beklediğimiz Sosyal Güvenlik Yasası'nı çıkaracaklarını söylemişlerdir. Biliyorsunuz, zaman zaman kimi baro başkanlarımız ve kimi meslektaşlarımız, haklı olarak Türkiye Barolar Birliği Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu'nun işlevinin daha da artırılması konusunda talepler getirmiştir. İşte bu yasa çıktıktan sonra önümüzü daha iyi göreceğiz ve o biriken fonu nasıl kullanacağımızı, yine sizinle birlikte yaptığımız toplantılar gibi toplantılar yaparak demokratik yollarla en küçük kurşuna, santimine kadar avukat arkadaşlarımızın yararlanmasına sunulması konusunda kararlar alacağız. Ancak bu yasa çıkıncaya kadar yine bugüne kadar götürdüğümüz, hepinizin de bildiği gibi sosyal yardımları sürdürmeye devam edeceğiz.

Sayın başkanlarım; toplantımızın gündemini oluşturan CMK ilgili kimi bilgileri, önemli meslek sorunları hakkındaki düşüncelerimi sizlere aktardım. Ayrıca saygın ve değerli başkanlarımızın oluşturduğu bu seçkin topluluğa, içinden geçtiğimiz süreçte karşı karşıya olduğumuz kimi yurt ve meslek sorunlarını aktarmak benim için gerçekten büyük onur oluyor. Bunları sizlerle paylaşmak bizim yükümüzü hafifletiyor. Bunları sizlerle paylaşmak bizim yükümüzü hafifletiyor, bunları sizlerle paylaşmak bizim için bir zorunluluk oluyor ve gerçekten duyduğumuz kimi endişe ve kaygılarımızı sizlerle paylaşınca, buradan çok güçlü ve buradan çok moralli gidiyoruz.

Değerli başkanlarım; hepinizin bildiği gibi, 3 Kasım 2002 günü yapılan genel seçimlerden sonra yine sizlerle birlikte yaptığımız bir baro başkanları toplantısında şöyle bir tespit yapmıştım: 4 Kasım 2002 günü ortaya çıkan siyasi tablonun ülke demokrasinin bir zaferi olduğunu, bu sonuçları herkesin çok iyi okuması ve kendi yönünden çok iyi değerlendirilmesi gerektiğini belirttikten sonra, seçimin galibi olan AKP'nin kendisine açılan bu krediye uygun



## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

davranmasını, marjinal bir grubun değil, tüm toplumun iktidarı olması gerektiğini özellikle vurgulamıştım. Yine seçimde başarısız çıkan partilerin de içe dönük ciddi bir özeleştiri yapmaları gerektiğini, üzerinde titrememiz gereken demokrasimiz açısından çok önemli gördüğümü sizlerle paylaşmıştır.

Geçenlerde konuşmacı olarak katıldığım bir toplantıda, bazı konuşmacıların ülkemizde vasata yakın unsurların etkileri nedeniyle uygulanmakta olan demokrasi ve seçimlerin ortaya çıkardığı iktidarların kronikleşen sorunları çözemeyeceği ve aydınlık Türkiye'yi gerçekleştiremeyeceklerini belirtmeleri üzerine, birçok yönden eleştirdiğim bunu zaman zaman sizler çok iyi biliyorsunuz bu siyasi iktidarı demokrasi ve seçim dışında oluşacak her iktidara tercih edeceğimi, antidemokratik yapılanmaların şiddetle karşısında olacağımı içtenlikle vurguladım. Ülkemiz insanının siyasal, sosyal, toplumsal, kültürel ve tarihsel birikiminin yaşadığı bunca sorunları demokratik yollarla ve de barış içinde çözecek olgunlukta olduğu inancımı hiçbir zaman yitirmedim.

Değerli başkanlarım; demokrasi, serbest seçimler, insan hakları, özgürlükler, saydam, şeffaf, günışığında yönetim ilkelere yürekten bağlı bir kişi olarak, tüm sorunların daha fazla demokrasi, daha fazla özgürlüklerle çözüleceğine yürekten inanmaktayım. Ancak bu kurum ve kavramların sağladığı yasal olanaklarla, siyasal olanaklarla siyasal iktidara ulaşanları, onlardan kişilerin bu kurum ve kavramları içselleştirmedikleri ve özümsemedikleri için, çok yanlış davranışlar sergilediklerini de ibretle izliyoruz. Bu kurum ve kavramları özel amaçlara ve politik hedeflere ulaşabilmek için vasıta kılmanın imkanı yoktur. Aksi durum, içinden çıkılmaz sorunlara, karşılıklı güvensizliklerin doğmasına ve kaosa neden olmaktadır ve olacaktır.

Değerli başkanlarım; üzümlere ifade etmek isterim ki, çağımız insanlığının büyük bedeller ödeyerek elde ettiği akıl ürünü bu kavram ve değerler, bunları özümsememiş ve içselleştirmemiş kimi kesimler tarafından kendi özellerinin genelleşmesi ve dayatılması amacıyla acımasızca kullanılmakta ve bu değerler yıpratılmaktadır. Yaşam ve varlık nedeni demokrasi, insan hakları, barış, özgürlük, hukukun üstünlüğü gibi temel kavramlar ve hedefi tüm kurum ve kurallarıyla işleyen bir hukuk devleti olan

Türkiye Barolar Birliği ve barolarımız, nereden ve kimden gelirse gelsin, bu üstün kurum ve kurallara yönelik her türlü istismara ve saldırıya karşı geçmişinden ve yasasından aldığı güçle her zaman olduğu gibi, örgütsel refleksini ve karşı duruşunu her koşulda sergilemeye devam edecektir.

Günümüz demokratik yaşamı, olaylara, siyasal tercihlere, ideolojilere, birey ve grup eylemlerine ve eğilimlerine objektif, yansız yaklaşılmasını gerektirmekte ve her türlü eleştiri yanında, kimi farklı yorumları, kimi farklı değerlendirmeleri bu ilkelere bağlı kalınarak mümkün kılabilmektedir. Kuşkusuz bu anlayış, çağımızın yükselen değeri olan çoğulcu ve katılımcı demokrasinin temelini oluşturmaktadır. Şiddete dayanmayan, sadece fikir ve düşünce açıklama biçiminde gerçekleşen farklı yaklaşım ve değerlendirmelere gerekli toleransı göstertmek mecburiyetindeyiz, yaşamları için gerekli hukuk ortamını hep beraber yaratmalıyız. Böylece ulusal birlik, üniter yapı, kamu düzeniyle hak ve özgürlükler arasındaki hassas denge kolaylıkla sağlanmış olacaktır.

Değerli başkanlarım; ülkemizin doğu ve güneydoğusunda yaşayan olayları bu iyi niyetli yaklaşımlarla örtüştürmeye çalışıyoruz. Ama kimi yerel yöneticilerin yıllardır vatanımızın en güzel bölgelerinden birini kan gölüne döndüren, devletimizi maddi ve manevi yönden büyük kayıplara uğratan bölücübaşlı için övgülü sözler söylemesi, hemen arkasından daha yaptıkları eylemlerin bilincinde olmayacak kadar küçük yaştaki çocukların sergilediği davranışlar ve de Nevruz için yakılan, barış için yakılan ateşlerin ulusal birliğin ve üniter devletin temelini atılan birer korlar olduğunu görebilen herkesin, tarafsız, vicdanlı herkesin yüreğini yıllardır yaşanan örneklerinde görüldüğü gibi, hüsrarla bitecek silahlı kalkışma teşebbüsleri, bölgede huzuru, can ve mal güvenliğini zaman zaman ortadan kaldırmıştır. Şimdi bölgenin işsizliğe, yoksulluğa ve açlığa teslim edilmesi sonucunu doğuracak yöntemler ve eylemler gündeme taşınmak istenmektedir. Bu yöntemler, bölgeye ekonomik ve sosyal canlılık kazandırmış ve kazandıracak sermaye ve hizmet akışını azaltacaktır, yeni yeni canlanmaya başlayan ekonomiyi ve yeni yeni huzura kavuşmuş olan bölge insanına büyük acılar verecektir. Sadece o bölgenin değil, bütün Türkiye'nin ekonomik, sosyal dengesiyle oynamak-

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

tadır. Bu durumun iyi değerlendirilmesi, zaman geçirilmeden gereken önlemlerin hukuk içinde, ama mutlaka hukuk içinde, büyük ve onurlu bir devlete yakışır boyutlarda ele alınmasının gerektiği inancındayız.

Değerli başkanlarım; Batman ve Diyarbakır'da yaşanan şiddet olaylarını ülkemizin birliğine, huzuruna, sosyal barışına, ekonomisine ve ulaştığı demokratik kazanımlara yapılan çok büyük bir saldırı olarak görüyor, herkesi, her kesimi akla ve duyarlı davranmaya davet ediyorum. Tüm sorunların yukarıdan beri izah ettiğim gibi sevgi, barış, huzur ve özellikle altını çizerek söylüyorum, demokratik platformda çözüleceğine inancımızı bir kez daha yineliyorum.

Değerli başkanlarım; ülkemizin bir bölgesinde yaşanan ve örgütlü bir biçimde sürdürülen ayrılıkçı eylemlerin artık önemli metropollere yayılması yanında, genel olarak yurdun her bölgesinde birlikte yaşadığımız çok ciddi sorunlarla karşı karşıyayız.

Değerli başkanlarım; tecavüz, kapkaç, hırsızlık ve şiddet olayları artık doğal karşılanmaya başlanmış ve hızla tırmanışa geçmiştir. Tüm bunların yanında, geleceğimiz olan gençlerimizin ilim ve irfan yuvaları liselerde öğrencileri olumsuz şekilde etkileyecek, onların geleceklerini yok edebilecek şiddet başta olmak üzere, çeşitli olaylar yaşanmaktadır. Bu vahim olayları haber yapan medyayı eleştirmektense, Eğitim-Sen Başkanı Sayın Alaattin Dinçer'in anlattıklarına ve özellikle öğrenci velilerinin feryatlarına kulak vermek, sanıyorum sorunları çözmek adına daha uygun olacaktır.

Değerli başkanlarım; Van Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından düzenlenen ve hepinizin bildiği gibi, kamuoyunda Şemdinli iddianamesi olarak tanımlanan iddianameyle ilgili tartışmalar, Merkez Bankası başkanı atamasıyla ilgili yaşananlar, Türkiye Büyük Millet Meclisi Şemdinli Komisyonu'nun oluşumu ve çalışma yöntemiyle ilgili tartışmalar, tüm kurum ve kurallarıyla işleyen gerçek bir hukuk devletinde yaşanması mümkün olmayan olumsuzluklardır. Bu da ülkemizde hukukun üstünlüğü ve hukuk devletinin özde değil, sözde varolduğunu, her kesimin hukuku kendine göre algıladığı ve yorumladığını açıkça ortaya

koymaktadır. Yargı bağımsızlığının, gerçek hukuk devletinin de ancak eksiksiz demokrasiyle yaşama geçebileceğini anlayamadıkça ve tek hedef olarak eksiksiz demokrasiyi göstermedikçe ve de demokrasinin gerçek kurumlarını oluşturmadıkça, siyasal, sosyal ve toplumsal alanlarda sıkıştığımız bu fasit dairelerden asla, ama asla çıkamayacağız.

Değerli başkanlarım; son günlerde dikkat çekici çok önemli bir olay da dünya basınının önde gelen gazetelerinde Türkiye'yle ilgili çıkan yorum ve haberlerdir. Bu yorumlarda, Türkiye'deki siyasal iktidarın ülke yönetimini adım adım dinsel yanı ağırıklı bir yönetim anlayışına ve yaşamına çekmeye çalıştığı vurgulanmaktadır. Bu anlayışın yaygınlaşması, Anayasa'da tanımını bulan ve yurttaşlarımızın gönlünde yaşayan devletimizin demokratik, laik ve sosyal hukuk devleti yapısına en büyük darbe olmaktadır. Türkiye Cumhuriyeti kurucularının yaratmak istediği çağdaş, uygar konum ve izlenim bu yolla yok edilmiş olacaktır. Buna son derece duyarlılık göstertmek durumundayız. Bunun doğal sonucu, Türkiye Cumhuriyeti'nin Batı uygarlığıyla entegrasyonun sağlanması yerine doğulu bir portre çizmesi olacaktır ki, buna asla ülkemizde bir aydının yüreğinin evet diyeceğini sanmıyoruz. Bu nedenle siyasal iktidarı temsil eden sayın yöneticilerin, Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin uygar ülkeler yanındaki çağdaş, demokratik, laik yapısına ve imajına zarar verecek eylem ve davranışlardan özenle kaçınması gerektiğini bir kez daha yineliyor ve hatırlatıyoruz.

Saygıdeğer başkanlarım; yaşadığımız onca sorunu sıralamak durumunda olsam, sizlere gerçekten haksızlık etmiş olacağım. Çok önemli bulduklarımı sizlerle paylaşmak istedim. Ben sadece gündemi oluşturan kimi ortak yurt ve meslek sorunlarını sizlere aktarmak istedim. Beni sabırla dinlediğiniz sizlere teşekkür eder, her sorunu birlik ve anlayış içinde aşacağımıza olan sarsılmaz inancımı yineler, hepinize saygı ve sevgilerimi sunarım.

Çok teşekkür ediyorum.

Tekrar hepinize hoş geldiniz diyorum ve gündemimizi oluşturan, daha önce de bildiğiniz gibi ve şimdi benim yine sizlere hatırlattığım noktada, yani bu CMK ile ilgili uygulamalarda yaşadığımız sorunlar ve tabii ki hepsinden son derece önemli, bunun

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

karşılığı olan paranın elde edilememesi konusunda ne yapabiliriz, ne yaparız birlikte değerlendireceğiz. Bu tür yeni düzeni de Sayın Genel Sekreter'in söylediği gibi, Sivas Barosu'nun değerli Başkanı geçen toplantımızda önermişti; "*daha sıcak, daha samimi, daha içtenlikli olur*" diye. Bugün deneyelim, sanıyorum daha güzel olacaktır; bu yeni yöntemle daha sağlıklı, daha başarılı kararlar alırız.

Değerli arkadaşlarımız, geçmiş toplantılarda yaptığımız biçimde ve yöntemde konuşmak isteyen ve de bu konuda görüş ve düşüncelerini ortaya koymak isteyen, toplantımızın gündemini oluşturan konuda açıklamalar yapmak isteyen değerli baro başkanlarımız, Sayın Ünsal Toker ve Sayın Güneş Gürseler'e isimlerini yazdırsınlar. Daha sonra teker teker söz verelim, onların notlarını alalım. Yine bildiğiniz gibi, önünüzde Onuncu Baro Başkanları Toplantısı'nın kitapçıkları var. Aynı şekilde bunları bastırıyoruz, bunlar kaybolmuyor, söylenenin kelimesine kadar elimizden geldiği kadar izliyoruz, takip ediyoruz ve takipçisi olmaya çalışıyoruz.

Sözü sizlere bırakıyorum.

REMZİ  
DEMİRKOL'UN  
KONUŞMASI

**Av. Remzi DEMİRKOL (Manisa Barosu Başkanı):** Sayın Başkan; toplantının usulüyle ilgili bir dakika bir açıklama yapabilir miyim?

Bu toplantımız, karar toplantısı olması düşünülürse eğer, ki öyle düşünüldüğünü sanıyorum bu toplantıda nasıl karar alacağımızı da başlangıçtan kararlaştırsak, yani bu toplantıyı bitirdikten sonra ucu açık mı kalacak, yoksa sayısal olarak bütün başkanların vereceği oylarla lehte-aleyhte bir karar mı verilecek veya bundan edinilen sonuçları siz Yönetim Kurulu olarak mı değerlendirip bir karar vereceksiniz? 17 bine yakın CMK avukatı var, bunun % 20-25'i İstanbul, Ankara ve İzmir'de. Bu arkadaşların vereceği oy, diğer illere göre daha farklı mı algılanacak? Bu konularla ilgili başta bir görüş alışverişi yapılırsa, sonunda vereceğimiz karara uyulmazsa ne olacak, bu karara uyulmadığı zaman bir yaptırım olacak mı? Barolar, baro başkanları, illerine dönünce bu karara bütün avukatların uymasını sağlayacak mı, sağlayamazsa ne olacak? Yani başlangıçta bununla ilgili de siz kısa bir açıklama yapsanız veya arkadaşlar bu konuda bir görüş bildirseler, öyle devam etsek, bir sonuç alsak diye düşünüyorum.

**Başkan:** Teşekkür ederim Başkan.

Değerli Başkanım; tabii senin açıkladığın endişelerin birçoğu, burada konuşarak, tartışarak çözülecek konular. Yani başka bir anlatımla şu anda arkadaşlardan önce bir söz alıp "bak, bu kararın arkasında duracak mısınız, durmayacak mısınız?" gibi bir eğilim yoklaması yapmak son derece yanlış. İkincisi, burada henüz yeni seçilen Hakkari Barosu Başkanı Nevzat Anlık'ı tanıtalım. Hoş geldiniz aramıza, başarılar diliyoruz.

Değerli başkanlarım; henüz aramıza çok taze, çok genç giren Hakkari Barosu Başkanı ile asırlık İstanbul Barosu Başkanı arasında oy nedeniyle hiçbir farkı yok. Burada hepimiz eşit koşullarda oy kullanıyoruz. O sayısal fazlalık, kendi barolarının işleyişleri bakımındandır. Buradaki bütün arkadaşlarımıza Barolar Birliği Yönetimi olarak ve bütün baro başkanları, birbirlerine aynı saygınlıkta, aynı mesafede, aynı güçte yaklaşmaktadır. O vakit biz, Sayın Manisa Barosu Başkanı'nun söylediği mantıkla hareket edersek, İstanbul, İzmir, Ankara Baro Başkanlarımızı toplayalım, Türkiye'deki avukatların 1/4'ü, 1/3'ü sayısını yakalayalım, kararı alalım, bitirelim; böyle bir şey söz konusu değil. Her baro, tüzel kişilik olarak aynı güce, aynı oya sahiptir.

Alınacak kararın arkasında durulup durulmaması konusunda ne Avukatlık Yasası'nda bir hüküm vardır, ne de burada hiçbir arkadaşımız birisini zorlayamaz. Ama bu, insanların örgütsel namusudur, bu insanların örgütsel kişiliği, kimliğidir. Burada alınan kararlar, kendi oyunun aleyhinde olsa dahi, çoğunluk oyu burada ortak aklın ürünü olarak ortaya çıkmışsa, buna biz baro yönetimleri olarak hepimiz sahip çıkmalıyız ve Barolar Birliği Başkan ve Yönetimi olarak biz onu yaşama geçirmek için ne lazımsa onu yaparız. Yoksa burası, hiçbir yaptırımı olmayan, tamamen her baro ayrı ayrı, 77 baromuz farklı, bağımsız, özgür, tüzelkişiliğe sahip ve Barolar Birliği'nin de bunun üzerinde bir vesayet organı olmadığı, "bunu böyle yapın, şunu şöyle yapın" demediği bir yapıdır, bunu size hatırlatmaya gerek duymuyorum. Ama biz burada böylesi önemli bir konuyu, öylesi mesleğimiz için yaşamsal bir konuyu birlikte değerlendirip birlikte sonuçlandırmak için bir araya geldik. Buradan çıkacak karar, örgüt bağımlılığı, örgüt namusu, örgüt sözü anlamında hepimizi bağlayacaktır diye düşünüyorum.

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Sayın Hakkari Barosu Başkanı sanıyorum bize bir şeyler söyleyecekti. Buyurun Başkanım, söz sizde.

NEVZAT  
ANUK'UN  
KONUŞMASI

**Av. Nevzat ANUK (Hakkari Barosu Başkanı):** Efendim, daha önce bildiğiniz gibi Van Barosu'na bağlıydık, bir hafta önce seçimlerimizi yaptık ve Hakkari tarihinde ilk defa bir baromuz oldu.

Öncelikle bütün sayın baro başkanlarının desteğini bekliyoruz; yeni kurulan bir baroyuz, ihtiyaçlarımız var. Bu aşamada söyleyeceklerim bu kadar.

Teşekkür ederim.

**Başkan:** Sayın Başkanım tekrar aramıza hoş geldin diyor ve genç Hakkari Barosu'na başarılar diliyorum.

Değerli arkadaşlar; ben Manisa Barosu Başkanı'nun konuşmalarına kendi kişisel görüşlerimi söyledim, ama bunu tartışmaya açalım mı, açmayalım mı?

SELÇUK  
CİRİT'İN  
KONUŞMASI

**Selçuk CİRİT (Elazığ Barosu Başkanı):** Sayın Başkanım; madem burada karar alınacak, o zaman yapılacak eylemin türü, içeriği hakkında görüş beyan edilsin. Yoksa meseleler daha önce konuşuldu, Onuncu Barolar Birliği Toplantısı'nda konuşuldu, siz az önce anlattınız. Yani dönüp dönüp problemi konuşmaktan ziyade, ne yapılacaksa veya yapılmayacaksa veya katılacak veya katılmayacaksa, o konuda fikir beyan edilsin. Aynı şeyleri tekrar tekrar konuşmanın anlamı yok.

**Başkan:** Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar; Selçuk arkadaşımız, "somut öneriler söylen-sin, daha önce konuşulan tekrarlar burada yapılmassın" der...

NEVZAT  
ERDEMİR'İN  
KONUŞMASI

**Av. Nevzat ERDEMİR (İzmir Barosu Başkanı):** Burada meslektaşlar, eylemin türü hakkında konuşur, o konudaki önerilerini sunarlarsa, öyle sanıyorum ki çok kısa süre içerisinde sonuç almaya gitmemiz mümkün olur.

Sayın Başkanım; isterseniz ilk önce o mesele halledilsin, ondan sonra konuşmalara geçilirse sanıyorum daha sonra çabuk, daha sağlıklı sonuçlar alabiliriz.

**Başkan:** O nasıl halledilecek?

**Av. Nevzat ERDEMİR:** Herkes görüşünü bildirsin.

**Başkan:** Arkadaşlar; onu oylayalım. Geçen defa yaptık, o konuda birtakım itirazlar ve yakınmalar oldu.

Değerli arkadaşlar; Selçuk beyin önerisi, "Her arkadaş kısa, somut, bu hikayeleri anlatmadan, zaten biliyoruz, siz de anlattınız, biz biliyoruz bunları. Bize somut öneri getirin. Eylem yapalım yapmayalım, şunu yapalım bunu yapalım ve de herhalde 3 dakikayı, 5 dakikayı geçmeden kendi somut önerilerini formüle etsin bildirsin. "

Arkadaşlar; böyle bir yöntemin izlenmesini isteyen arkadaşlar lütfen ellerini kaldırsın... İstemeyen arkadaşlar...

Buyurun, A'dan başlayalım arkadaşlar.

**Erol MEKİK (Zonguldak Barosu Başkanı):** Sayın Başkanım; bu toplantılarda hep A harfinden başlanıyor, gece 02:00'ye kadar burada kalıyoruz. Bir de tersinden başlayalım.

**Başkan:** Buyurun.

**Av. Sait SEVER (Muş Barosu Başkanı):** Sayın Birlik Başkanım; önce şunu söyleyeyim: "Sondan başlayalım" deniliyor ya, biz daha önceki toplantıda, yani 18 Şubat'taki toplantıda söz hakkımız vardı, söz hakkını istedik, ama ondan sonra yeterlilik önergesi geldi, konuşamadık. O zaman ben bir öneride bulunuyorum: O toplantıda söz alıp konuşamayan arkadaşlara öncelik getirilsin. Öyle bir baştan, bir sondan, bunu adil bulmuyorum, doğru da bulmuyorum; önce onlar konuşsun, sonra sırasıyla diğerleri söz hakkı alsın.

SAİT  
SEVERİN  
KONUŞMASI

**Başkan:** Değerli Başkanım; biz oylama yaptık ve oy çoğunluğuyla bir dahaki toplantıda bunu dikkate alacağız.

Erol bey, buyurun, söz sizde.

**Av. Erol MEKİK (Zonguldak Barosu Başkanı):** Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

EROL  
MEKİK'İN  
KONUŞMASI

Çok değerli başkanlarım; bu sefer sondan başladı, teşekkür ederim hepinize. Yalova Barosu Başkanı uyarıyor, "fazla uzatma"



## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

EROL  
MEKİK'İN  
KONUŞMASI

diyor. Ben eylem adamıyım, eylem olmasından da her zaman yanayım ve bundan geri dönüş de olursa, yanlış olur kanısındayım. Soruşturma aşaması hariç, kovuşturma aşamasında tutuklu dosyalar hariç, 5 Nisan tarihinden sonra müdafî vekil görevlendirmeleri baro yönetim kurulunca yapılmayarak sistem kilitlenmelidir diyorum.

Teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Sayın Başkan, çok teşekkür ediyoruz.

Değerli başkanlarım; bir şey rica edeceğim: Konuşmaya başlayan arkadaş kendisini tanıtırsa, kayıtlara geçiyor, o nedenle.

Yozgat Barosu Başkanı Av. Seyit Mehmet Ekinci'ye söz veriyorum.

Buyurun.

MEHMET  
EKİNCİ'NİN  
KONUŞMASI

**Av. Mehmet EKİNCİ (Yozgat Barosu Başkanı):** Sevgili başkanlarım; ben de Erol bey gibi düşünüyorum. Ancak bunun, bu eylem bırakmanın baro başkanları ve baro yönetim kurulları için suç teşkil edip etmeyeceğini, yani görevi ihmal, görevi kötüye kullanma suçunu oluşturup oluşturmayacağı konusunda endişem var. Bu konuyu ilerleyen saatlerde tartışırsak sevineceğim.

Saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Teşekkür ederim.

Yalova Barosu Başkanı Sayın Cemal İnci.

CEMAL  
İNCİ'NİN  
KONUŞMASI

**Av. Cemal İNCİ (Yalova Barosu Başkanı):** Değerli başkanlarım; geçen toplantıda çok ciddi, ilkel, tutarlı bir kararımız vardı. 5 Nisan'a kadar Birlik Yönetim Kurulu gerekli girişimlerde bulunacak, alınan sonuca göre olumlu ya da olumsuz eyleme geçeceğimiz kararı vardı. Biz Yalova Barosu olarak 6 Nisan'dan itibaren görevlendirmelerden çekilme eyleminin yapılmasını öneriyoruz ve ona tüm Yalova avukatları olarak katılacağımızı da taahhüt ediyoruz.

Saygılar sunuyorum efendim.

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

**Başkan:** Sayın Başkan; soruşturma kovuşturma ayırmadan bütün görevlendirmeleri mi diyorsunuz Yalova olarak?

**Av. Cemal İNCİ:** Hayır efendim; ben geçen toplantıda alınan karar, Sayın İstanbul Barosu Başkanı Kazım Kolcuoğlu'nun da getirdiği bir öneri vardı. Erol beyin de dediği gibi, biz tamamen akçe peşine düşmüş hukukçular pozisyonuna düşemeyiz. Soruşturma ve kovuşturma, tabii ki savununanın ana ilkelerinden biri, onun yanında olmalıyız, yani ona diğer arkadaşlarımız gibi görevlendirmelere katılmak istemiyoruz. Yoksa kovuşturma ve soruşturmada bulunmak istiyoruz.

CEMAL  
İNCİ'NİN  
KONUŞMASI

**Başkan:** Van Barosu Başkanı Ayhan Çabuk; buyurun.

**Av. Ayhan ÇABUK (Van Barosu Başkanı):** Herkese saygılarımı sunuyorum.

AYHAN  
ÇABUK'UN  
KONUŞMASI

Sayın Başkanım; daha önceki yapmış olduğumuz iki toplantıda CMK'nın sorunlarını enine boyuna tartıştık ve bu aşamada artık kanaatimce eylem yapma noktasına gelmiş bulunuyoruz. Sizlerin daha önce yapmış olduğunuz görüşmeler, gerek Adalet Bakanı'yla ve gerekse ilgili bürokratlarla yapmış olduğunuz görüşmelerden de anladığımız kadarıyla herhangi bir sonuç alınamamış ve yakın süreçte de herhangi bir sonuç alınacağı benzemiyor. Bu sebeple meslektaşlarımızın eylem kararına ben de katılıyorum ve destekliyorum. Yalnız, bu eylem kararının sürekli mi veya belli bir süreyle sınırlandırılması konusunun netleşmesi gerektiğini düşünüyorum. Yani bir günlük mü, üç günlük mü ve sürekli mi olması hususunun açığa kavuşması lazım.

Belki şöyle bir şey yapabiliriz diye düşünüyorum: Gerek soruşturma ve gerekse kovuşturma görevlendirmelerinde önce bir günlük ve daha sonraki bir süre sonucunda, yani belli bir gün belirleyerek daha sonra belli bir süre, diyelim ki üç günlük şeklinde bir eylem kararı alırsak, daha uygun olacağı kanaatindeyim. Bu fikrimi bu şekilde sizlerle paylaşmak istiyorum.

**Başkan:** Teşekkür ederiz değerli Başkan.

Trabzon Barosu Başkanı Av. Mehmet Şentürk; buyurun.

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET  
ŞENTÜRK'ÜN  
KONUŞMASI

**Av. Mehmet ŞENTÜRK (Trabzon Barosu Başkanı):** Hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Sayın Başkan; bizlerin buradaki görüşleri, bireysel görüşleridir. Sonuçta Yönetim Kurulu'na başkanlık eden, eşitlik halinde, ekseriyet halinde oy üstünlüğü olan insanlarız. Dolayısıyla burada alınacak kararların yönetim kurullarından çıkamama ihtimali vardır. Sonuçta demokratik bir ortam, oy esası var. O açıdan burada alınacak olan kararlar, ilke kararından öteye geçemeyecek olduğu için, bence Türkiye Barolar Birliği'nin bu konuda karar alıp barolar açısından bağlayıcı bir adım atmaları gerekir. Ancak yasal zorunluluk var, bir de başkanların söylediği gibi, iki üç gün; para gelmeyecek, hizmet duracak. Bir müddet sonra para gelecek, hizmet devam edecek. Tekrar para gelmeyecek, hizmet duracak. Bu şekilde kısırdöngü içinde değil de, bu iş sağlam bir zemine bağlanmadığı müddetçe bizim bu kararlaştıracığımız eylem planının devam etmesi gerektiğini düşünüyorum. Soruşturma evresinin bu eylem planının dışında tutulmasını düşünüyorum, kovuşturma evresiyle yapılması gerekir.

Bir de Türkiye Barolar Birliği'nin çıkardığı, yasa yetkisi dahilinde çıkardığı yönetmeliklerde genellikle yasanın ruhunu hissettiriyor, yani hizmet-ücret dengesine değil de, zorunluluk esasına dayanan bir yönetmelik mantığı var, kanundan kaynaklanıyor. Kanun böyle olmakla birlikte, avukatlık bir hizmet ücret dengesine de dayanan bir serbest meslek olduğu için, Barolar Birliği'nin bundan sonra çıkaracak olduğu yönetmeliklerde hizmet ücret dengesine angaryanın Anayasa gereği yasaklandığı ilkesine ve bu arada meslektaşlarımıza bu hizmetin angarya olarak gördürülmemesi esasına uygun hareket ederek yönetmelik çıkarmasını da gelecek dönem için bir plan olarak düşünüyorum. Barolar Birliği'nin buna dikkat etmesini talep ediyorum, özellikle bu yönetmelik hükümlerine.

Bir de hizmet durdurmadaki yasal zorunluluk sıkıntısının nasıl aşılacağı konusunun formüle edilmesi gerektiğini düşünüyorum. Sonuçta hepimizin bir yargı tehdidiyle veya bu görevi yapmayan arkadaşlarımızın bir sorunla karşılaşacağı düşüncesini de göz ardı etmeyelim. Şu andaki yasal mevzuata uygun bir formül bulunması gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

**Başkan:** Değerli Başkanım; biz teşekkür ediyoruz. Yalnız, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun böyle bir karar alma eğer böyle bir oybirliğiyle "siz alın" diye bize bu yetkiyi verirseniz biz ondan kaçmayız, ama görevlendirme yapmayla uzaktan yakından ilgisi olmadığı için, bir karar alma yetkisinin olacağı konusunda değilim. Bunu söylerken, asla bir riskten ve sorumluluktan kaçtığımız anlamında söylemiyorum. Yani ters bile olsa, bütün baro başkanları "böyle bir karar alın" derse, biz de onu yapmaya gayret ederiz, ama onun mümkün olamayacağını söylüyorum.

Tokat Barosu Başkanı Sayın Mustafa Yavuz; buyurun.

**Av. Mustafa YAVUZ (Tokat Barosu Başkanı):** Efendim, ben 5 Nisan günü bir gün ikaz eylemi yapmaktan yanayım. Bunun eğer yasal bir soruşturması olacaksa, sosyal faaliyetlerimiz ve yoğunluktan dolayı görevlendirme yapılamadığı savunulabilir, bir-iki görevlendirmeye sınırlanabilir bu savunma açısından.

MUSTAFA  
YAVUZ'UN  
KONUŞMASI

Ben hemen başka bir konuya girmek istiyorum, güncel olduğu için: Tokat'ta tüm arkadaşlar, KDV oranının %18'den diğer şeyler gibi bizde de %10'a inmesi gibi bir teklifi iletmemi söylediler, bunu da belirtiyorum. Ayrıca zamanımız kalırsa, Danıştay'ın bizi kamusal alanın oldukça dışına iten protokol düzenini de görüşmekte fayda var diyorum.

Teşekkür ederim.

**Başkan:** Sayın Başkanım, biz teşekkür ederiz.

Tekirdağ Barosu Başkanı Av. Hasan Orta; buyurun.

**Av. Hasan ORTA (Tekirdağ Barosu Başkanı):** Sayın Birlik Başkanım, değerli Yönetim Kurulu üyeleri, çok değerli meslektaşlarım; boykot konusunda gerek Birlik Yönetim Kurulu karar versin, gerek baro yönetimleri versin, bu karar istişari tavsiye niteliğinde olacak, uygulama olanağı sınırlı olacak. Ama daha önceki yaptığımız toplantılar da göstermiştir ki, genel temayül boykottan yanadır, bunu uygulayacağız. Bu uygulama sonunda mutlaka ülke genelinde büyük yankı getirecek, etki getirecek. Ondan sonra Birlik Başkanım ve üst yönetimimize yasal değişiklikler konusunda büyük etki getireceği kanaatini taşımaktayım.

HASAN  
ORTA'NIN  
KONUŞMASI

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

HASAN  
ORTA'NIN  
KONUŞMASI

Bu eylem ses getirdikten sonra, şunları ilgili Hükümetimize sunmak gerekeceği kanaatindeyim: Devlet alacağına şahin; bir gün vergimizi geç ödesek, ertesi gün %10 cezayla icra takibine uğruyoruz. Devlet'in yapılacak ilgili yasalarda mevzuat değişikliğiyle Devlet'in de borçlandırılmasını, en azından CMK'da görev yapıp ücreti hak eden meslektaşlarımızın vergi borcundan tenzili gibi yasal değişikliklerin istişari yasa hazırlıklarıyla sağlanacağı kanaatindeyim ve iştirak çok olacaktır boykota, ama her ilçede, her ilde münferit katılmamalar da olabilir. Hatta bu konuyu çok hassas düşünmemiz gerekir. Bazı baroların hakim olmadığını üyelerin karakollarda, mahkemelerde arzu etmediğimiz şekilde bu temsil görevini de uygulayacağı kanaatini de taşıyorum. Ama bu direnişte bütün meslektaşlarıma ve başkan arkadaşlarıma başarılar diliyorum.

**Başkan:** Sayın Başkan, teşekkür ederiz.

Değerli başkanlarım; sözü Sayın Sivas Barosu Başkanı Av. Mustafa Coşkun'a veriyorum.

Buyurun Sayın Coşkun.

MUSTAFA  
COŞKUN'UN  
KONUŞMASI

**Av. Mustafa COŞKUN (Sivas Barosu Başkanı):** Teşekkür ediyorum. Toplantı düzenlediği için de özellikle Yönetim Kurulu'na teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar; biz dün değil evvelki gün üyelerimizi topladık, bu konuyla ilgili olarak olağanüstü bir toplantı yaptık Sivas'ta, belediye meclis salonunda. Orada çok değişik görüşler ortaya konuldu. Birtakım endişeler de ortaya konuldu tabii, yasal sıkıntılar doğabileceğini, suç işlemiş duruma düşülebileceğini. Ancak bir kısım arkadaşlar da eylemden yana olduklarını, bir kısmı kısmi eylem tarzı eylemler yapılabileceğini, bir kısmı da ve çoğunlukta olan görüş de şöyle oluştu, onu arz edeyim sizlere: Bizim sadece paranın peşinde olan bir meslek kuruluşu veya meslek adamı olduğumuz görüntüsünü de vermememiz gerektiği, ağırlıkta olarak savunuldu. CMK'dan doğan bütün sıkıntıları bizim bo-yutumuzla, avukatlar açısından doğan sıkıntıların tamamını öne çıkaran, bu arada tabii ödemelerle ilgili sıkıntıları da ortaya koyan bir kampanya başlatmamız gerektiği, yani "Sadece hele hele bir de 5

*Nisan günü Avukatlar Günü münasebetiyle sadece ücrete endeksli bir tavır ortaya konulursa, görsel ve yazılı medyada 'avukatlar paralarının peşine düştüler.' Sanki aç gözlü, paracı, maddeci insanlar izlenimi de vermeyelim" diyorlar. Ben Barolar Birliği'nin tavsiye niteliğinde bir karar almasından yanayım. Bunu da 5 Nisan'da değil, 5 Nisan özel bir gün olduğu için, ilk aşamasının bir ikaz eylemi, uyarı eylemi tarzında olmasını; mesela 15 Nisan denilebilir. 5 Nisan'da bu açıklanır, denilir ki bütün baro başkanları tarafından "sorunlarımız halledilene kadar veya halledileceğine dair somut, kesin, açık bir ifadeyle çok yakın bir gelecekte halledileceğine dair söz verilmediği takdirde, örneğin 15 Nisan'da meslektaşlarımız kovuşturma aşamasında, tutuklu işler hariç giremeyeceklerdir." Bildiğiniz gibi birçok ilçede duruşmalara gidiyor arkadaşlar, cebinden yol parası ödeyip gidiyor. Mesela Sivas için diyelim; sadece Sivas merkezde davalarımız yok, Sivas merkezden bazı ilçelere de gönderiyoruz. Bu ilk aşamada bir günlük bir uyarı eylemi olmalı. Bu aşamada mazeret dilekçesi de verilebilir. Ancak bütün Türkiye'de basın yayın bunu ne diye yansıtacak? Baroların, avukatların eylemi olarak yansıtacak. Dolayısıyla büyük bir yankı uyandıracığını düşünüyorum.*

Bu arada da CMK uygulamalarından çıkan bütün sorunlar bir bildiriyle ortaya konulmalı, ücret de bunlardan biri olmalı. Tamamen ücrete endeksli bir tavır koymamalıyız; çünkü biz yargının kurucu unsurlarından savunmayı temsil ediyoruz, kamu kurumu niteliğinde bir meslek teşekkülü niteliğindediriz. Bakın, protokoldeki yerimizi tartışıyoruz. Bunu da tartıştığımız göre, bunun da hakkını veren bir duyarlılıkla, dik duruşla, yani onurlu bir duruş sergilemeliyiz, hakkımızı da sonuna kadar müdafaa etmeliyiz diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Biz teşekkür ediyoruz.

Sinop Barosu Başkanı Sayın Av. Fikri Yılmaz; buyurun.

**Av. Fikri YILMAZ (Sinop Barosu Başkanı):** Sayın Birlik Başkanı, Birlik Yönetim Kurulu üyeleri, değerli başkanlarım; ben soruşturma aşaması hariç, direnişten yanayım, Sinop Barosu'ndan da bu hususta görüş aldık. Yalnız bunun belli bir sürede yapılmasından yanayım.

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Teşekkür ederim.

**Başkan:** Sayın Başkanım, çok teşekkür ederiz, kısa ve özle önerinizden dolayı.

Değerli başkanlarım; Siirt Barosu'nun temsilci olarak katılan değerli üyesi Av. Mehmet Cemal Acar'a söz veriyorum.

Buyurun.

**Av. Mehmet Cemal ACAR (Siirt Barosu Temsilcisi):** Tüm katılımcılara saygılarımı sunuyorum.

MEHMET  
CEMAL ACAR'IN  
KONUŞMASI

Biz Siirt Barosu olarak ücretle ilgili böyle bir eylem tarzının yanlış anlaşılmalara neden olabileceğini düşünüyoruz. Kaldı ki bunun da çok ciddi yasal, avukatlar aleyhine soruşturma izni verebilecek neticelere yol açacağından eminiz. Ayrıca böyle bir eylem tarzı, ücret bakımından aleyhe değerlendirilebilir. Bunun yerine, bu tür eylem tarzları, genellikle siyasal iktidarlarla bir araya gelemeyen ya da kendinde o gücü bulamayan sivil kuruluşların eylem tarzı olduğu düşüncesindeyiz. Barolar güçlü kurumlardır; Barolar Birliği, baroları temsil eden güçlü bir kurumdur. Avukatlık mesleğinin bu sorunları siyasal iktidarla görüşülmeli ve siyasal iktidarın çözmesi gereken zorunlu bir sorun olduğunu düşünüyoruz. Avukatlık mesleğinin ve özellikle CMK müessesinin, yeni çıkan uzlaştırma ve müdahil vekilliği müesseselerinden doğan sorunlar bir basın bildiriyle halka duyurulmalı, siyasal iktidarla görüşülmeli. Biz bu şekilde çözüm bulunacağını düşünüyoruz.

Ayrıca Sayın Başkanım, CMK ile ilgili sorunlar olarak, bizce yeni düzenlemelerden geriye dönüş olmamalı. Yapılacak çözüm, ücretlerin arttırılması, CMK'nın zorunlu müdafilikte alt sınırın beş sınırına çekilmesi gibi, geriye dönüş gibi bir izlenim ve düşünceden kesinlikle barolar ve Barolar Birliği uzak olmalıdır. Uzlaştırmanın suç tipi genişletilmelidir, en azından kişilere karşı işlenen tüm suçlarda uzlaştırma yapılabilmelidir, bu fikirler yasama organına verilebilmelidir. Maalesef uzlaştırma, kanunda sadece üç madde gibi kısa bir şekilde düzenlenmiştir, bu da uygulamada ciddi sorunlara yol açmaktadır. Uzlaştırmada müdafilere zorla hazır etme yetkisi verilmemektedir. Biz defalarca kolluğa baro vasıtasıyla yazı yazdığımız halde, kolluk şu cevabı vermiş-

tir: "Kolluğun böyle bir görev yapma yetkisi bulunmamaktadır. " Ya uzlaştırmada uzlaştırmacı, zorla hazır etme yetkisiyle donatılmalı ya da uzlaştırmacının altyapısını, uzlaştıran tarafları savcılık hazır etmeli, bir hakem gibi uzlaştırmacı, adliyede, odada hazır edilerek uzlaştırmayı sağlanmalıdır.

MEHMET  
CEMAL ACAR'IN  
KONUŞMASI

Sayın Başkanım; uzlaştırmada ikinci bir sorun da müdafilik ve uzlaştırma giderlerinin vatandaşın karşılanma talebi, vatandaşça, özellikle çocuk suçlarında hoş karşılanmamaktadır. Bu ücretin de CMK ücretlerinden ödenmesi bizce daha sağlıklı olacaktır.

Tüm katılımcılara saygılarımı sunuyorum.

**Başkan:** Değerli başkanlarım; Siirt Barosu'nun değerli temsilcilerinin hem CMK, hem de uzlaşıyla ilgili sorunlara yaklaşımı ve ortaya koyduğu önerilerinden dolayı kendisine çok teşekkür ediyor ve hemen sözü Sakarya Barosu Başkanı Av. Semih Gökdemir'e veriyorum.

Buyurun Sayın Başkan.

**Av. Semih GÖKDEMİR (Sakarya Barosu Başkanı):** Değerli Başkanım, değerli baro başkanlarım; biz bugüne eylem kararıyla geldik. Bugün belirleyeceğimiz şey, eylemin yöntemi ve üslubu. Yaptığımız araştırmalarda, yaptığımız toplantılarda gerçekten soruşturma aşamasında görevlendirmeyi durdurduğumuz takdirde, bugüne kadarki yaptığımız mücadeleden geri düşüleceğimiz kanısına hep birlikte vardık. O nedenle görev durdurma kararı muhakkak alınmalı, ama kovuşturma aşamasındaki görevlendirme sürecine inhisar edilmeli. Eğer görevlendirme sürecine inhisar edersek bu eylemi, zaten bugünden yarına sonuç icra edecek, olumsuz sonucu insanlar açısından ortaya çıkacak bir eylem türü değil, ama eyleme süreklilik kazandıracak, zaman kazandıracak bir biçim. İstisnaları bir tarafa bırakırsak, kovuşturma aşamasında görevlendirmeme kararı aldığımızda, bunu nasıl alacağımız, almamız gerektiğine biraz sonra değineceğim otuz günle üç ay arasında, doksan gün arasında sonuç doğuracaktır. Yani biz mahkemeye görevlendirmeyi yapmıyoruz diyeceğiz veya görevlendirmeyi yapmayacağız, ama duruşma gününe otuz günle doksan gün arasında süre vardır; tutuklularda otuz gün, tutuksuzlarda

SEMİH  
GÖKDEMİR'İN  
KONUŞMASI



## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SEMİH  
GÖKDEMİR'İN  
KONUŞMASI

doksan gün. İşte bu otuz gün ve doksan günlük süre içerisinde olayın çözülmediğini varsayarsak, bu süreyi de eylemin devamı ve çeşitlendirilmesi süreci olarak değerlendirebiliriz. Buna ilişkin önerilerimi de hemen sunacağım.

Yalnız, önce şunun açıklığı kavuşmasını istiyorum: Görevlendirilmiş olan ve yargılama sürecine devam etmekte olan CMK avukatları, hiçbir şekilde eylemlilik sürecine katılmayacaktır, görevlerine devam edecektir. Avukatlara herhangi bir sorumluluk yüklemeye ne yetkimiz var, ne de böyle bir sorumluluğu vicdanen içimize sindirebiliriz. Yine aynı şekilde benim buradaki baro başkanı arkadaşarımdan isteğim, hem vicdanımın isteği, hem de yasal olarak da böyle olduğuna inanıyorum, bu kararı baro yönetim kurulları almaz, bu kararı yalnızca baro başkanları alacaktır. Çünkü görevlendirme yazılarını imzalayan, görevlendirmeyi yapanlar, yasa yönetim kurulu dese bile, fiilen baro başkanlarıdır. Baro başkanları bu yükümlülüğü üzerine alırlar ve görevlendirme yazılarını imzalamazlar.

Bunun ötesinde, bu sürece yönetim nasıl katılabilir, iştirak ettirilebilir? Çünkü yönetimin iştirak etmesi, eylemin aktivitesini arttıracaktır. Tüm baro yönetimleri, bugün eğer burada bu kararı alırsak, baro başkanları toplantısında baro başkanlarının aldığı görevlendirmeme kararına katıldıklarını basına ve Adalet Bakanlığı'na bildirirler. Bunun yanında Barolar Birliği, baro başkanları toplantısında alınan görevlendirmeme kararını yasal ve gerekli bulduklarını, desteklediklerini basına ve barolara bildirirler, hep bu süreç içerisinde.

Bir diğer eylem biçimi, gazete ilanından söz edildi, bu konuyu açıklayan gazete ilanına da başvurulabilir. Maliye Bakanlığı'na ve Başbakanlığa telefon ve faks yağmuru yapılabilir bu süreç içerisinde. İşte buna tüm avukatlar katılacaktır, CMK sicili katılacaktır, yasal bir yükümlülüğü yoktur.

Bir diğer önerim; Barolar Birliği'nin girişimiyle yine bu süreç içerisinde, otuz günlük veya üç aylık süreç içerisinde Meclis'in bir oturumuna, Barolar Birliği'nin randevu aldığı bir oturumuna bütün baro başkanları katılır ve cübbeyle izler ve gerekirse, yasal koşulları uygunsa, durumu Meclis'te basın açıklaması yoluyla kamuoyuna deklare eder.

Eğer bu eylemler hayata geçerse, artık kamuoyuna mal olmuş demektir medyada Barolar Birliği Başkanı, yerel medyada da baro başkanları tarafından programlarla kamuoyuna durumun vahameti anlatılır.

SEMİH  
GÖKDEMİR'İN  
KONUŞMASI

Teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Değerli arkadaşlar; gerçekten Sakarya Barosu Başkanı'nun son derece açık ve kapsamlı açıklamasına çok teşekkür ediyorum.

Sözü Rize Barosu Başkanı Harun Mertoğlu'na bırakıyorum.

Buyurun Sayın Başkanım.

**Av. Harun MERTOĞLU (Rize Barosu Başkanı):** Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

HARUN  
MERTOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Çok değerli arkadaşlar; öncelikle uçak saatlerinin değişmiş olması nedeniyle biraz geç intikal edebildik buraya. Ondan dolayı Adalet Bakanlığı'yla olan görüşmelerde nasıl bir sonuç alındı, gelinen süreçte hangi aşamaya geldiğimiz konusunda bir bilgi sahibi değilim. Yalnız, geçen hafta itibariyle Adalet Bakanlığı Müsteşarı Sayın Fahri Kasırga Rize'deydi, onunla bu konuda bir görüşmem oldu. Kendilerinin CMK konusundaki, tasarı konusundaki çalışmalarını bitirdiklerini söylediler. Ne derece doğru, onu bilemiyorum. Yalnız, Meclis'e en kısa zamanda geleceğini söyledi.

Bu gelinen nokta itibariyle meslek açısından avukatlık mesleğinin, bizlerin kesinlikle para peşinde olan kişiler olarak kamuoyuna lanse edilmemizi asla kabul etmiyoruz. Amacı burada ortaya koymamız gerekiyor. Amaç üzüm mü yemek, bağcıyı mı dövmektir? Bu konuda birçok arkadaşlarımızın önerileri, teklifleri oldu. Kısmen eylem kararı olabilir, ama eğer yasa gerçekten çıkacaksa, Sakarya Barosu Başkanı'nun çok değerli önerileri oldu, onların bir tanesi düşünülebilir. Eğer eylem kararı çıkacaksa, sınırlı zamanlı ve de sınırlı suçlar için, soruşturma, kovuşturma evrelerini ayırarak sadece bir uyarı niteliğinde olabilir diyorum.

Teşekkür ediyorum.

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

**Başkan:** Sayın Başkan, biz teşekkür ediyoruz.

Arkadaşlar; isterseniz, belki bir eksik nokta kaldı: Bu Adalet Bakanı'yla en son yaptığımız görüşmenin ne olduğunu anlatırsak; çünkü Sayın Yalova Barosu Başkanı yazılı olarak "dün akşam konuşmanızda yemek yediğinizi söylediniz, ne oldu, nedir?" diye soruyor. Şimdi de Rize Barosu Başkanı, "acaba Adalet Bakanı'yla hangi noktaya gelindi?" sorusu karşısında izin verirseniz, daha önce konuşan arkadaşlarımızın tekrar söz alma, bütün tur tamamlandıktan sonra hakları mahfuz kalmak üzere, dün akşam benim de söylediğim gibi, biraz önce konuşmamda belirttiğim gibi, Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarımız ve Mardin Barosu ve İstanbul Barosu Başkanı'yla Adalet Bakanı, Müsteşar, müsteşar yardımcılarını, Yüksek Hakimler ve Savcılar Kurulu Başkanı yardımcısı Celal beyle birlikte yemek yedik.

Orada aldığımız şey şu: Orada bir yanlış anlaşılma da var; Sayın Adalet Bakanı, "ben Maliye Bakanlığı'nı ve Hazineyi zorladım, bir 14 trilyon lira para yolladım CMK'dan" dedi. Ama mali işlere bakan değerli Celal Maybek, Sayman Üyemiz, Genel Sekreterimiz, bu gönderilen 14 küsur milyon YTL'nin CMK'da olduğu gibi para cezalarının %15'inin 1/3'ü olan %5 miktar olduğunu, bunun adli yardım, adli müzaheretle ilgili bir para olduğunu, bunun CMK ile ilgili olmadığını söylediler. Biz bunu Sayın Bakan'a dün aktardığımızda, Sayın Bakan dedi ki, "ben Pazartesi Salı günü Maliye Bakanlığı, Hazineyle konuşacağım, bunu netleştireceğim; CMK'nın mı, adli müzaheretin mi, ama büyük olasılıkla bize CMK dediler" dedi. Eğer öyleyse, zaten Pazartesi, Salı günü bu 14 trilyonu yine aynı yöntemlerle bütün barolarımıza yollayacağız.

Onun dışında, Sayın Mardin Barosu Başkanı da oradaydı, Sayın İstanbul Barosu Başkanı da oradaydı ve Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarımız da oradaydı. Ben belki yanlış, farklı, değişik değerlendirebilirim; farklı bir yaklaşım, farklı bir duyarlılık arkadaşlarımız hissetmişse, onu da aktarabilirler. Ben her konuşmamda, her bu konuyla ilgili açıklamamda Adalet Bakanı Sayın Cemil Çiçek'in gerçekten çok iyi niyetli yaklaştığını, ama birtakım sonuçları yakın bir süre içerisinde alamayacağımızı kendi adımıza gözledim ve hissettim. Sayın Bakan aynen şunu söyledi: "Devlet'te

*hiç kimsenin alacağı kalmamıştır. Hatta bunlarla ilgili somut önerilerle bize yazılı başvuruda bulunun"* Ben burada bugün sizlere birini okuduğum, diğer ikisini okumadığım yazılı başvurularımızı bu para cezalarındaki %15 nispetin asgari %30'a çıkarılması konusundaki başvurumuzu, 15 Ekim ve 18 Şubat toplantılarından sonra hem sözlü, hem yazılı olarak kendilerine aktardığımız taleplerimizin birer suretini, kendisine okudum. Son olarak da Onuncu Baro Başkanları Toplantısı'nda değerli başkanlarımızın bu konudaki ortaya koyduğu görüş ve düşünceleri içeren kitapçığı verdim. Biz bu konuda son derece sabırlı, kararlı ve ölçülü bir yol izlediğimizi kendisine ifade ettim.

Sayın Bakan'ın özet olarak söylediği şudur: Tabii değerli başkanlarımızın alacağı kararlar, o kendi bilecekleri bir iş, saygı duyarız. Ama biz, ne olursa olsun, taleplerinin haklı olduğunu, baroların bu isteklerinin çok yerinde olduğunu, bir biçimde bunu yerine getirme konusundaki bütün gayretimizi sarf edeceğimizi ve bizim yanımızda olacaklarını ifade ettiler. Ama ne zaman para ödenecek, hangi gün para gelecek bilemeyiz? Orada Sayın İstanbul Barosu Başkanı altını çizerek, *"ben 2005'teki 12. ayın parasını ödeyemedim, asgari bu hesaplara göre 150 trilyon lira paraya ihtiyacımız var"* biçiminde açıklama yaptı. Adalet Bakanı Müsteşarı arkadaşımızın söylediği torba yasaların içerisinde CMK'nın değişikliğinin kısa vadede büyük bir rahatlama getireceği konusunda değiliz. Oradaki bana göre çok yüzeysel birtakım düzenlemeler var. Barolar Birliği olarak, biz baştan itibaren, az önce arkadaşlarımızın da vurguladığı gibi, CMK'dan dolayı elde ettiğimiz haklardan geriye dönüşün olmayacağı bir düzenlemenin yanında olacağımızı söyledik. Geçen hafta sanıyorum bir iki gazetede, mesela *Zaman*'da, *Cumhuriyet*'te bu çıktı. *"Türkiye Barolar Birliği, Adalet Bakanlığı'nun CMK'daki yaptığı yeni düzenlemeye kökten karşı çıktı"* dedi. Çünkü orada 5 yıllık asgari alt sınırı aldılar. Orada biz ısrarla söylememize rağmen, CMK'nın 13. maddesindeki %15'lik bölümde bir artış olmadı. Onların söyledikleri savlar, demin okuduğum gibi, *"para cezaları, 647 sayılı Yasa'ya göre artık ertelenmeyeceğine göre, bundan sonra miktar artacak, havuz artacak, havuzdan size düşen %15 yetecek"* diyorlar. Böyle dahi olsa, bu yeni Ceza Yasası'nun uygulanması, Ceza Muhakemeleri Yasası'nun uygulanmasından sonra ortaya

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

çıkan bir durumdur. Bu olsa olsa 2007'den sonra sonuçlarını verecektir. O nedenle şu anlattıklarım doğrultusunda çok somut, çok net, çok açık bir yanıt alamadık diyorum ve konuşmalara devam ediyoruz.

Sözü Osmaniye Barosu Başkanı Hüseyin Sezgin'e veriyorum.

Buyurun değerli Başkanım.

HÜSEYİN  
SEZGİN'İN  
KONUŞMASI

**Av. Hüseyin SEZGİN (Osmaniye Barosu Başkanı):** Sayın Başkanım, sayın baro başkanı arkadaşlarım; bugünkü toplantımızın gündeminde yapılacak eylem ve baro başkanlarının bu konudaki fikirlerinin bildirilmesi istendi. Biz Osmaniye Barosu olarak soruşturmanın ve kovuşturmanın tutuklu olanlarında böyle bir eylemin hiçbir şekilde yapılmaması ve düşünülmemesi gerektiği kanaatindeyiz. Hassas olduğumuz bir diğer nokta ise, bulunduğumuz ortamda avukatların yargının gecikmesine ve aksamasına sebep olan kimseler olarak gösterilmesine imkan tanıyacak, o şekilde gösterilmesine sebep olacak eylemlerden kaçınmamız gerektiği görüşündeyim. Yapılacak eylemin 5 Nisan günü olmaması görüşündeyiz. 5 Nisan'dan sonraki gün, yine ilan edilecek bir günde az önce arz ettiğim soruşturma ve tutuklu kovuşturma dışındaki CMK avukat isteklerine avukat arkadaşlar bizim baroda öyle yapıyoruz, genellikle öyledir zannediyorum, bir nöbet listemiz oluyor, o nöbet listesinde sırası gelen avukat arkadaş bildiriliyordu o nöbetçi olan avukat arkadaşlar nöbete girmediklerini belirtebilirler. Ancak her türlü bu CMK'da görev alan arkadaşlar değil, doğrudan doğruya bunan sorumluluğunun da baro başkanları tarafından üstlenilmesi gerektiği kanaatindeyiz. Yapacağımız eylemin özellikle avukatların yargıyı aksatan ve geciktirenler olarak, aslında öyle değil, ama o şekilde takdimine sebep olacak davranışlardan kaçınmamız gerektiği kanaatindeyim. Bütün baro başkanlarının da hazırlanacak çok kısa ve ortak bir bildiriye, mahalli barolarında ve mahalli basınlarında, mahalli televizyonlarında aynı bildiriye kamuoyuna duyurmaları gerektiği kanaatindeyiz.

Saygılar sunuyorum.

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

**Başkan:** Değerli Başkanım, çok teşekkür ederiz.

Değerli başkanlarım; Ordu Barosu çok kıymetli Başkanı Sayın Av. Kenan Çebi'ye söz veriyorum.

Buyurun değerli Başkanım.

**Av. Kenan ÇEBİ (Ordu Barosu Başkanı):** Efendim, Sayın Birlik Başkanı'nın şahsında tüm arkadaşlarıma hoş geldiniz diyor, sevgi ve sayılarımı sunuyorum.

KENAN  
ÇEBİ'NİN  
KONUŞMASI

Bizim bu konudaki görüşümüz açık ve net bir davette de ortaya koyduk; biz soruşturma evresi hariç, kovuşturma evresinde kesinlikle görevlendirmeye karşıyız. Kovuşturma evresinde de tutuklu tutuksuz ayırımına karşıyız, şu nedenle: Tutuklular arasında zaten durumu müsait olmayan arkadaşlar varsa, onlara adli yardım faslından avukat tayin edilebilir. Bizim görüşümüz açık ve net.

Hepinize saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Sayın Başkanım, çok teşekkür ederim.

Değerli başkanlarım; sözü Nevşehir Barosu'nun Başkanı Sayın Ramazan Küçük'ü veriyorum.

Buyurun Sayın Başkanım.

**Av. Ramazan KÜÇÜK (Nevşehir Barosu Başkanı):** Kıymetli arkadaşlarım; önce hoş geldiniz derim.

RAMAZAN  
KÜÇÜK'ÜN  
KONUŞMASI

Ordu Barosu Başkanı meslektaşımın beyanına aynen katılıyorum, ancak bir eylem yapılacaksa bunu yapalım deriz. Şöyle ki: Tutuklu dosyalar ve hazırlık aşamasında bu eylemi yapmayalım. Ancak bu konuya parasal açıdan bakışı önlemek için, idareye net bir şekilde yazılı kararımızı bildirelim. Yani CMK'daki yapılacak değişikliklerle ilgili son değişiklik teklifimizi bildirelim ve idareye bir süre verelim. Diyelim ki, 1 Mayıs'tan itibaren bizim bu teklifimizi kabul etmiyorsanız, bir günlük, bir haftalık, bir aylık periyodik aralıklarla eylem yapacağız ve bu eylemlerin sorumluluğunu da baro başkanları olarak bizler üstlenelim.

Teşekkür ederim.

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

**Başkan:** Sayın Başkanım, çok teşekkür ederiz.

İlk başta söz verdiğimiz, ama sonra yöntem nedeniyle daha sonraya kalan Muş Barosu Başkanı Sayın Sever'e söz veriyorum.

Buyurun Sayın Başkan.

**Av. Sait SEVER (Muş Barosu Başkanı):** Teşekkür ederim Başkanım.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sorun çözülmezse ne yapılabilir? Bugüne kadar sorun çözülmedi. Ne yapılabilir konusunda daha geniş bir değerlendirmeye girmek istemiyorum. Ancak arkadaşların sabrı taşıyor. Eylem konusunda bir irade ortaya çıktı. Zonguldak Barosu Başkanı yanımda, bir zamanlar işçiler haklarını almak için Zonguldak'tan Ankara'ya yürüdüler. Acaba diyorum, biz Muş'tan Ankara'ya yürürsek sorunu çözebilir miyiz?

İşi bırakma ya da daha doğrusu hizmeti durdurma konusunda yoğunlaşma oldu. Ben bu konuda bazı kaygılarımı ya da bazı sakıncaları ifade etmek istiyorum. Öyle çok kolay değil. Bir sakıncası şu: "CMK hizmeti vermeyelim" noktasında bir karara ulaşıldığında, bütün avukatlar böyle bir karara uyarlar mı? Bir bu, değerlendirmeniz gerekir.

İkinci bir husus, CMK hizmetleri verilmediği zaman, bu sivil itaatsizlik olur ve suç teşkil eder.

Sayın başkanlarım; size şunu ifade etmek istiyorum: Sizler baro başkanlarısınız; ne Kara Kuvvetleri Komutanı'sınız, ne de generalsiniz. Hakkınızda açılacak davalara engel olamazsınız, bunu önce bilin. İkincisi, her bir görevlendirme talebinin reddi ayrı bir suç teşkil eder, onu da bilin. Ben diğer barolarda bu işin nasıl yürüdüğünü bilmiyorum, ama bize gönderilen görevlendirme yazılarının altında şu not var, ben onu okuyacağım: "CMK'nın 332. maddesi uyarınca yazınıza on gün içerisinde cevap verilmesi zorunludur. Bu süre içerisinde cevap verilmesi imkansız ise, sebebi ve en geç hangi tarihte cevap verileceği on gün içerisinde bildirilmelidir. Aksi davranış, Türk Ceza Kanunu'nun 257. maddesindeki suçta aykırılığı teş-

*kil eder.* " Bize bu görevlendirme talebini bu ihtarla gönderiyorlar, kırtarabilir misiniz? Bunlar iyi değerdendirilmeli.

Yine bir diğerd husus, ona hiç katılmadığımı ifade edeyim; *"efendim, tamam, biz böyle bir eylem yapalım, biz hizmeti durduralım, ama bunu hazırlık aşamasında yapmayalım, kovuşturma aşamasında yapalım.* " Ne anlamı var bunun? *"Tutukluyu ayıralım, tutuksuz yapalım.* " İşi bu kadar sulandırmanın ne anlamı var, kim sizi ciddiye alır? Hiç kimse sizi ciddiye almaz; ya bırakırsınız ya da bırakmazsınız ya bütün riski göze alırsınız, gereğini yaparsınız ya da bu riske girmezsiniz, başka bir şey yaparsınız, başka bir eylem geliştirirsiniz. Ancak Muş Barosu olarak şunu söyleyeyim: Kararımız ne olursa olsun, isterseniz hizmeti süresiz durduralım, ben buna uyacağım, Muş'taki bütün avukatlar buna uyacak. Ama Türkiye genelinde kaç avukatın uyacağını da merak ediyorum. Batıda böyle bir eylem kararı çıktığı zaman, mahkemeler hemen hakkınızda harekete geçermi, bilmiyorum, ama bizde geçer. İkinci gün yazı yazar, *"suç işlenmiştir, hakkında gereğini yapın"* derler. Ama buna rağmen size söz veriyorum: Eğer böyle bir karar çıkarsa, ben uyacağım, Muş'taki bütün avukatlar da uyacak.

Sayın Birlik Başkanım, ben size cevap vermek anlamında söylemiyorum. Ancak gerçekten ülkemizde çok ciddi sorunların yaşandığını kabul etmek gerekir, hassasiyet göstermek gerekiyor. Bugün özellikle Diyarbakır, Batman, Siirt vesaire ve bu illerde yaşanan olayların çok ciddi olduğunu kabul etmek gerekir. Ancak sadece ve sadece suçu yerel yöneticilere yüklemek, sanıyorum doğru bir davranış değil. bir ülkede eğer birlikte, hep bir arada yaşayacaksak, devletin atması gereken adımlardan birisi, Kürt kökenli insanların beklentilerini ve taleplerini mutlaka dikkate almalıdır. İkincisi, Başkanım bunu size karşı söylemiyorum, bunu ifade edeyim Şemdinli iddianamesi son derece sıkıntılı bir hadisedir, yani ilk defa bir Adalet Bakanı, bir savcığı hazırladığı iddianameden dolayı hakkında müfettiş görevlendiriyor. Yani bu, yargıya müdahale değil de nedir? Adalet Bakanı ya da onun bürokrasisi, savcığı *"sen nasıl böyle bir iddianame hazırlarsın?"* diyebiliyor ya da bunun için gerekirse cezalandırma talebiyle soruşturma açabiliyor.



## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Arkadaşlar; fazla zamanınızı almak istemiyorum. Sayın Başkanım, sizden tekrar özür diliyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Sayın Başkanım, çok teşekkür ederiz. Ben, Muş Barosu Başkanı Sait Sever'in bu açıklamalarından dolayı kendisine teşekkür ediyorum. Kaldı ki sanıyorum Türkiye'de en özgür ve demokratik ortam, bizim bulunduğumuz ortamdır. Herkes yüreğindeki ve kafasındaki hiçbir çekinceye tabi olmadan, hiç çekinmeden çok rahatlıkla söylemek durumundadır. İnanıyorum, en büyük hoşgörüyü ve toleransı bu masanın etrafında oturan arkadaşlarımız ve bizler göstermek durumundayız ve söylenen her sözün çok içtenlikli, çok yürekten ve çok iyi niyetli söylendiği kanısındayım. O nedenle sizin açıklamalarınız konusunda ben asla üstüme bir şey alınmadım; çünkü çoğu şeyleri, hani bir laf vardır, "*davulun sesi uzaktan iyi gelir*", biz buradan değerlendirme yapıyoruz. Belki birebir yaşayan arkadaşlarımızın sorunları çok daha farklı, çok daha önemlidir, bunu da anlamaya çalışıyorum. O nedenle hiçbir alınganlık göstermiyorum ve söylediklerinizin içtenlikli açıklamalar olduğunu kabul ediyorum.

Sözü Değerli Mersin Barosu Başkanı İsa Gök'e vermek istiyorum.

Buyurun Sayın Başkanım.

**Av. İsa GÖK (Mersin Barosu Başkanı):** Teşekkür ediyorum.

Önce şunu söyleyeyim: CMK, "*müdafî görevlendirmesini baro yapar*" diyor. Baroyu temsilen avukat görevlendirmesi baro başkanlığına ait. Yönetim Kurulu kararıyla hiçbir müdafî atamıyoruz, atamaları baro başkanı yapıyor. O yüzden burada sorumluluğu baro başkanı almak durumunda, baro başkanı alacak.

İkincisi, biz Mersin Barosu olarak baştan beri söylüyoruz: Eylemlerin bölünme tarafı değiliz, daha doğrusu çok aşamalı, tutuklu tutuksuz, soruşturma kovuşturma içinde böldüğünüzde, asla sonuca gitmez. Eylem yapılacaksa, önce niye yapıyoruz eylemi? Ciddi bir sorun var, bu sorunu aşamıyoruz. Birçok baroda

İSA  
GÖK'ÜN  
KONUŞMASI

salt CMK geliriyle geçinen avukatlar var, gelirin %75-80'i CMK geliri. Bu sorunu çözmek zorundayız, bir avukatın da sorun olsa sorundur, mesleki sorundur. Biz kesinlikle eylemin soruşturma kovuşturma, tutuklu tutuksuz ayırımına tabi tutulmasına karşıyız. Zira eylemden maksat, eylem değildir, sonuçtur, sonuç sorunun çözümlenmesidir. Eylemi niçin yapıyoruz? Sistemi kilitlemek için yapıyoruz. Sistem nasıl kilitlenir? Birçok baro nöbet listesi dağıtıyor. Bugün görevlendirme yapmazsanız, o dosyanın sonucu 3 ay sonra, tutuklularda bir ay sonra, Sakarya Barosu Başkanı'nun dediği gibi.

Sonuçta olması gereken şey şu: Bir gün verilmeli. Bugün karşı taraf hoş bir tabir değil, ama Bakanlık için veya idare için sorunu çözebilmek için, eylemsiz çözebilmesi için uygun bir süre olmalı, belki 1 ay sonraya bir gün verilmeli. Bugün de sistemin tamamıyla durdurulacağı ihtarati yapılmalı. Ama o gün itibariyle de tamamıyla CMUK, CMK hizmeti vermemeliyiz. Zira karakola verdin, mahkemeye vermedin; mahkemenin tutuklusuna verdin, tutuksuzuna verdin, hiçbir anlamı yok. Kim kimi duyacak o zaman? Hiçbir anlamı olmaz, kendi kendimize vakit geçiririz, oyun oynarız. O yüzden başkanlar yapmalı, bir. Yönetim desteklemeli bu konuda, katılırım, ama sorumluluğu almamız lazım, iki. Hemen olmamalı; çünkü 6 Nisan dersiniz, eyleme mutlak şart koymuş olursunuz, karşıya çözmek için ikinci bir hamle veya şu ana kadar çözülmedi, çözülemeyeceği de ortada, ama kararlılığın gösterilip mutlaka ve mutlaka sistemin kilitleneceği ihtaratinin yapılması için de karşıya bir süre verilmeli, bu süre makul bir süre olmalı, on beş gün, yirmi gün, bir ay sonra olmalı. Ama o gün sistem tümüyle kilitlenmeli; soruşturması, kovuşturması, tutuklusu, talimatı, gıyabisiyle. Başka türlü çözüm olmaz.

Ücret konusunda eylem etik mi, değil mi? Arkadaşlar; o zaman asgari ücretin arttırılmasını da istemeyelim, tüm suçlar, özel kanununda ve özel kanunlarda belirtilen tüm suçlara yayılmasını isteyelim, hepsine 1 YTL de olsa hizmet verelim. Madem öyle, niye vergi için uğraşyoruz, niye KDV için uğraşyoruz, para için uğraşmak mesleğe zarar veriyorsa? Yapmayın. Sonuçta biz maaşını devletten alan insanlar değiliz, bu gelirlerle geçinen insanlarız, burada dengeyi iyi kurmak zorundayız. "Etik değildir"

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İSA  
GÖK'ÜN  
KONUŞMASI

lafına katılmıyorum, bu bir mücadeledir. Nasıl ki asgari ücret için, nasıl ki protokoldeki yer için, nasıl ki belgelere ulaşmak için mücadele ediyorsak, yani çok mu şeref orada dikilmek, çelenk koymak, öndeki sıra? Ama bu bir mücadeledir, meslek anlamında bir mücadeledir. O noktada ben o görüşlere katılmıyorum. Diyeceğimiz çok net; 3 maddesi var, onları söyledim.

Teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Sayın Mersin Barosu Başkanı'na ben de çok teşekkür ediyorum.

Sözü Mardin Barosu Başkanı Av. Mahmut Güven'e veriyorum.

Buyurunlar Mahmut bey.

MAHMUT  
GÜVEN'İN  
KONUŞMASI

**Av. Mahmut GÜVEN (Mardin Barosu Başkanı):** Sayın Birlik Başkanı'nun da belirttiği gibi, Adalet Bakanı konunun üzerinde hassasiyetle durduğunu beyan etmiş, ancak çözüm için net bir tarih ve şekil beyan etmemiştir. Bize göre bu toplantıdan mutlaka bir eylem kararı çıkacaksa, biz bunun sadece kovuşturma aşamasıyla sınırlı olmasını düşünüyorum.

Saygılar sunarım.

**Başkan:** Teşekkür ediyorum Başkanım.

Sözü Manisa Barosu Başkanı Remzi Demirkol'a veriyorum.

Buyurun Sayın Başkan.

REMZİ  
DEMİRKOL'UN  
KONUŞMASI

**Av. Remzi DEMİRKOL (Manisa Barosu Başkanı):** Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Başkan; bunun adı CMK krizi. Kriz sözcüğü, tabii çözümü de gerektiren, hep birlikte buna akılcı bir çözüm bulmamız gereken, demin Mersin Barosu Başkanı'nun söylediği gibi, avukatların büyük çoğunluğunun ekonomik gereksinimini karşılayan bir olay. Yasal olarak baktığımızda, Ceza Muhakemeleri Kanunu Uygulama Yasası 13. maddesine göre, paranın temin işi Türkiye Barolar Birliği'ne ait. Yani Maliye Bakanlığı parayı Türkiye Barolar Birliği'ne veriyor, CMK'ya göre uygulama,

görevlendirme, soruşturma, nöbet gibi görevleri barolar yapıyor ve raporla Barolar Birliği'nden parayı talep ediyor. Bu olaya bu şekilde baktığımızda, Türkiye Barolar Birliği'nin barolara bu işle ilgili söyleyebileceği hiçbir şey yok. Ancak koordinasyonla ilgili bu tür yaptığı toplantılar, gerçekten de yararlı bir sonuca varması bakımından önemli olabilir. Burada bütün karar barolarda ve baro başkanlarında, yani kararı verecek olan, baronun başkanı. Ben bu konuyla ilgili olmak üzere, bizim 600 avukatımızdan 415'i CMK'da görevli, yani %70'i. Demin Sayın Başkan benim sözümü biraz yanlış algıladı. Büyük barolarımızda bu oran %15-20 civarında, ben onu söylemek istemiştım Sayın Başkanım. Yani "büyük baroları siz toplayın, İstanbul, Ankara İzmir, üçüyle birlikte karar verin" anlamında değil, onların 16 bin 700 CMK avukatının içindeki oranı %20'ye denk geliyor veya %20-25'e denk geliyor. Ama avukat sayısı olarak baktığımızda, 55 bin avukatın 35 bini bu 3 baroda. Ancak CMK'da ise tersine dönüyor, 16 bin 600 avukatın 5 bin, 5 bin 600'ü bu 3 ilde, 11 bini diğer Anadolu'daki 20 bin avukatın içinde.

Arkadaşlar; baktığımızda, Anadolu'daki avukatların sayısı 20 bin, bu 3 ilin dışında, bunların 11 bini CMK'da görevli, yani yüzde 55-60'a geliyor. Ben demin Sayın Başkan'a bunu izah etmek istemiştım. Yani bu 3 ilin verecek olduğu karar, diğer CMK'da görevli olanların çok gerisinde kalacak, onu söylemek istemiştım. Bu konuda bu imkanı verdiğiniz için de ayrıca teşekkür ediyorum.

Manisa'daki bu %70 avukatın kararı şu: Diyolar ki, "biz bu alacağımız devletten olsun, nasıl olsa paramızı bir şekilde alırız, ama bunu böyle beklemenin de hiçbir yararı yok, bununla ilgili ne gerekirse, eylem, yapalım." Fakat ben kişisel olarak eylemin soruşturma kovuşturma gibi ayrımlara gitmesinin doğru olmadığını, Muş Barosu Başkanı söyledi zannediyorum yapılacaksa bir eylem, akıllı uslu, hiç sulandırılmadan, net anlaşılır biçimde yapılsın. Kamuoyu ayrıntıyı bilmez, bilmek zorunda da değil. Eğer biz bu işi yapacaksak, "avukatlar eylem yapıyor" diye bu iş nasıl söyleneceğine göre, bunun adını koyalım, öyle yapalım. Öncelikle söylemek istediğim bu ve ben, avukat arkadaşlarımız "doğrudan eylem yapalım" dememelerine karşın, CMK'da da görevli değilim, ama bunun kesin eylemle çözülmesi gerektiğini düşünüyorum. Avukat arkadaşlarıma rağmen, ben yapılacak olan eylemi hiç

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

REAZİ  
DEMİRKOL'UN  
KONUŞMASI

sulandırılma olmaksızın nasıl sert bir eylem yapılacaksa, ona aynen katılıyorum.

Kriz, Çin sözlüğünde şöyle diyorlar: *"Tehlike ve yeni umutlar."* Barolar ve Barolar Birliği, birlikte bir mücadele örneği vererek krizi aşip yeni umutlara da açılabilir. Bu krizi iyi yönetebilirsek, bunun sonuçları hem avukatlarımıza, hem örgütümüze, hem halkımıza faydalı olur diye düşünüyorum. Sayın Başkan, demin geçen yılın nisan ayında Adalet Bakanlığı'na yazdığı yazıyla bu işe müdahil olduklarını söyledi, doğrudur. *"O günden bu yana bir yıldan fazla süre geçti"* dediler, o da doğrudur. Ancak o günden bugüne *"böyle bir eylem yapalım"* diye bir girişimleri de olmadı.

Demek istediğim şu: Birbirimizi eleştirmekten çekinmeyelim. Krizi tespit ettik, çok doğru, ama krizin çözümü planımız nedir, senaryomuz nedir, kim sorumludur, kamuoyuna kim açıklama yapacaktır? Bu konuda ekim ayına kadar hiçbir gelişme olmadı, hiçbir şey yapmadık. Ne zamanki iş zora binmeye başladı... Oysa geçtiğimiz nisan ayında Sayın Başkan bunu tespit etmiş ve bu işin büyük zorlukla olacağını belirtmiş. Bence geçtiğimiz yıl bu toplantıları yapıp gereğini yapsaydık, şimdiye bu sorun çözümlenmiş olurdu, bu kriz bu şekilde oluşmazdı diye düşünüyorum.

Çok teşekkür ederim.

**Başkan:** Sayın Başkan'ın açıklamalarına çok teşekkür ediyoruz.

Sözü Kahramanmaraş'ın değerli başkanı, değerli hemşerim Av. İsmail Kahveci'ye veriyorum.

Buyursunlar efendim.

**Av. İsmail KAHVECİ (Kahramanmaraş Barosu Başkanı):** Sayın Başkanım, çok değerli başkanlarım; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Ben eylem sözcüğüne biraz karşıyım, gençlerin *"biz eylem yapacağız"* diye ortaya çıkması gibi. Tabii arkadaşlarımla hepşinin görüşlerine saygı duyuyorum. Ancak TCK ve CMK, yasalar yürürlüğe girmesiyle birlikte Hükümetimiz, yasayı çıkaranlar, bu şekilde sorunların da ortaya çıkacağını öngörerek, bunun ödeme şekli ve nasıl ödenmesi, ne kadar ödenmesi konusunda

İSMAİL  
KAHVECİ'NİN  
KONUŞMASI

da birtakım çözümleri üretmeleri gerekirdi. Malumunuz olduğu gibi, TCK görevlendirmelerimiz ve baroların yükü yeni yasayla birlikte en az üçe beşe katladı. Göreve yeni başlayan arkadaşlarımız da hepsi *"nasıl olsa bir CMK olayı vardır eski deyimle, biz buradan baromuzun giderlerini karşılıyoruz ve ufak tefek geçimimizi de sağlarız"* düşüncesi, görüşüyle avukatlık mesleğine başlıyorlar. Bu nedenle bu arkadaşlarımızın mağdur olmaması, zor durumda kalmamaları için ne yapmamız gerekecek? Bu ücret politikasında politikamız biraz daha yukarıya doğru ve bu konuda çözüm yoluna gitmemiz gerekir.

Ben eyleme karşıyım ve diyalogdan yanayım derken, sonuna kadar olayın nasıl çözüleceği konusunda hareket etmemiz lazım. Ben Birlik Yönetimi'nin, Başkanı'nun ve Yönetim Kurulu'nun bu şekilde hareket ettiğinden eminim. Ancak Sayın Bakanım ve hukukçu milletvekillerine... Ben şahsen hukukçu milletvekillerimle sık sık telefonla *"Böyle bir problemimiz var, baroların böyle sorunları var, avukatların problemlerinin en kısa zamanda çözülmesi gerekir. Sonra arkadaşlar yürüyüşe geçme gibi birtakım harekete girdiklerinde, bunun da neticesine katlanmanız zor olacak"* diye uyarıda bulundum. Sayın Adalet Bakanı da *"Sayın Bakan; seçim meydanlarındaki gibi 'çözeceğiz, bunu birkaç güne kadar çözeceğiz, 3-5 aya kadar çözeriz' şeklinde söz değil de, bunun çözümünü konusunda bir süre verilmesinden yanayım"* dedim. Yine de sonuna kadar olayın diyalogla çözülmesini istiyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Sayın Başkanım, bu açıklamalarınız nedeniyle çok teşekkür ederiz.

Sözü Kütahya Barosu Başkanı Sabit Özdoğlar'a veriyorum.

**Av. Sabit ÖZDOĞLAR (Kütahya Barosu Başkanı):** Değerli arkadaşlarım; ben de İsmail beyin belirttiği gibi eylemin en son başvurulacak bir şey olmasını düşünüyorum. Çünkü öncelikle bu olayla ilgili olarak Birlik yöneticilerimiz sürekli Adalet Bakanı'yla görüştü, altı aydır Adalet Bakanı'yla sürekli görüşüyor, ortada bir netice yok. Bence şu anda iktidarda bulunan partinin genel başkanı olan, Başbakan olan kişiyle öncelikle daha önce Sayın Birlik

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SABİT  
ÖZDOĞLAR'IN  
KONUŞMASI

bizden görüş istedi, biz bu görüşü belirttik tüm baro başkanları olarak randevu alıp öncelikle bir görüşmemiz lazım, öncelikle ona derdimizi anlatmamız lazım. Ben bunun daha yararlı olacağı düşüncesindeyim; çünkü bu olaylardan Başbakanın belki hiç haberi yok, belki Başbakan kendine göre bir şeyler yapacak.

Eylem diyoruz; eylem yaptık, peki eylemin sonucunda istediğimiz netice hasıl olmazsa ne yapacağız? Bir gün girmedik, bir hafta girmedik; peki bunun sonunda ne olacak? Bence önemli bir riski de bununla birlikte beraber getiriyoruz; çünkü arkadaşlara "girmeyin" dediğimiz an, yarın arkadaşlarımız hakkında dava açılırsa veya bizim hakkımızda dava açılması durumunda, tüm arkadaşlarımız savcılık kapılarında bekleyecekler, bunun da altından kalkamayacağız. Bence diyalog yönüyle olayın çözümüne gidilmesi gerekir diye düşünüyorum. En azından Birlik Başkanı baro başkanlarımla beraber Başbakan'dan randevu alır, hepimiz gece olsun, gündüz olsun memleketimizden geliriz, en azından Başbakan'a durumu anlatıp daha sonra toplantı sonrasında da "Başbakan'la görüştük, şu şekilde söz aldık veya şu şekilde bir teminat aldık" şeklinde açıklama yapmamız daha uygun olur diye düşünüyorum.

Saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Değerli Başkan'a bu açıklamalarından dolayı çok teşekkür ediyoruz.

Bendeki listeye göre devam ediyorum. Konya Barosu Başkanı'nı göremiyorum burada, gelmemiş galiba. Sözü Kocaeli Barosu Başkanı İter Yılmaz beye veriyorum.

Sayın Başkanım, buyurun.

**Av. İter YILMAZ (Kocaeli Barosu Başkanı):** Birlik Başkanı'na saygılar sunuyorum, değerli arkadaşlarımla hepsine hoş geldiniz diyorum.

Ben biraz geriye dönük olarak arkadaşlarımla bu konuyu tartışmak istiyorum veya fikirlerimi ifade etmek istiyorum. Hatırladığım kadarıyla geriye döndüğümüzde, yaklaşık bir yıldır, geçtiğimiz yıl temmuz ayı başından beri bir tek gündem maddesiyle toplandık. Bütün toplantılarımızdaki sorun CMK

İTER  
YILMAZ'IN  
KONUŞMASI

idi. Temmuz ayında toplandık, ekim ayında toplandık, aralık ayında hatırladığım kadarıyla Mersin'de toplandık, İsa Başkan davet etmişti, orada yine aynı sorunları görüştük. Yine aynı süreç içerisinde Birliğimiz tarafından bu konudaki önerilerimiz yazıyla bizlerden talep edildi, yazılı olarak önerilerimizi ilettik ve en son da 18 Şubat 2006 tarihinde yine hatırladığım kadarıyla 66 baro başkanımızın katıldığı bir toplantıda bu konuda eylem kararına kesin olarak karar verdik, hatırladığım bu. Arkadaşlarım da yine aynı şekilde hatırlayacaklardır. Bu 66 baro başkanı arkadaşımın katılmış olduğu toplantıda bir tek yine hatırladığım kadarıyla Batman Barosu Başkanı arkadaşımız aynen şunu söylemişti: *"Bir hakkı diğer bir hakla tehdit etmememiz gerekir"* diye söze başlamış, konuşmasını yapmıştı. Ancak tüm başkanların böyle bir eylem kararına varmış olması üzerine de kalkarak, *"ben de aynı karara iştirak ediyorum"* demişti. O toplantıda hem böyle bir eylem kararı alındı, hem de 2006 yılı tahsisatının ne şekilde barolar arasında paylaşılacağıyla ilgili önemli bir karar alındı ve uygulamaya konuldu.

O toplantının bitiminde bizim üzerinde durduğumuz konu şuydu: Tarih de yine belirtilmişti. Tarih olarak da bazı arkadaşlarımız 1 Haziran'ı, yasanın yürürlüğe girdiği tarihi eylem tarihi olarak talep etmişlerdi. Bazı arkadaşlarımızın mayıs ayı dediler ve en sonunda yine hatırladığım kadarıyla *"bir anlam ifade etsin"* denildi, *"5 Nisan Avukatlar Günü'ne kadar süre verelim Hükümet'e ve bu eylem planımızı, süreyi de ilgili makamlara iletelim"* denilmişti. Yine bu eylem planı, daha doğrusu eylem tarihi ve eylem tarihine kadarki süreç içerisinde ilgililerin, Hükümetin, iktidarın yapması gerekenler ilgili bakana da aktarılmıştı hatırladığım kadarıyla. O toplantının sonunda denildi ki, *"madem ki ayın 6'sında, 5 Nisan'a kadar süre veriyoruz, 5 Nisan'dan sonraki gün, hemen takip eden gün ayın 6'sında da görevlendirme yapmama kararı alıyoruz."* Eylemimizin şeklini de ortaya koymuştuk.

Orada ayrılırken sadece şunu belirttik: *"Bu eylem planını detaylandırmanız gerekir. Detaylandırmak için bu tarihten önce bir toplantı düzenlensin"* ve bugünkü toplantının bana kalırsa esas gayesi, amacının bu yönde olması icap eder. Sayın Birlik Başkanı'nun konuşmasından benim de anladığım kadarıyla bu süreç içerisinde, yani Hükümete, ilgililere vermiş olduğumuz süreç içerisinde



## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İLTER  
YILMAZ'IN  
KONUŞMASI

elle tutulur, somut bir ilerleme kaydedilmemiş. Dolayısıyla biz süremizi verdik, eylem planımızı da 18 Şubat tarihindeki toplantıda kararlaştırmıştık. Bugünkü toplantıda sadece ve sadece bu eylem planının detaylarını konuşmak üzere bir araya gelmiş olmamız gerekir. Detayları nedir? Yine 18 Şubat toplantısında onu da ifade etmiştik. Tam ayrılmak üzereyken, "acaba bu eylem planını soruşturma kovuşturma şeklinde ayıralım mı, kovuşturma safhasında ise tutuklular da buna dahil midir, değil midir, bunun detaylarını görüşelim" demiştik. Dolayısıyla bugün sadece ve sadece bu detayın üzerinde, önerilerin üzerinde durmamız gerekir.

Benden evvel konuşan Sakarya Barosu Başkan'ı Semih arkadaşım, bu detaylandırmayla ilgili de birtakım öneriler getirdi. Ben kendisine aynen katılıyorum. Biraz fazla vaktinizi aldım, geriye dönük olarak hatırlatayım dediğim için. Bu nedenle de sizlerden özür diliyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Değerli başkanlarım; biz de Kocaeli Barosu Sayın Başkanı Av. İlder Yılmaz'a teşekkür ediyoruz.

Kırklareli Barosu'nun değerli Başkanı Sayın İsmet Karadöl; buyurun.

**Av. İsmet KARADÖL (Kırklareli Barosu Başkanı):** Sayın Başkanım, sayın baro başkanlarım; hepinizi sevgi ve saygıyla selamlarım.

Ben şahsen adliyelerde eyleme karşıyım, hiçbir eylem yapılmasını istemiyorum; çünkü ben eski bir bürokratım, bir bürokrat olmam hasebiyle de hakim ve savcılara yardımcı olmamız gerekir, adliyenin hızlandırılması gerekir. Bu işin çözümü Ankara'dır. Ankara bunu çözemezse vilayetler çözemez, herhangi bir avukatın tahkikata uğramasını, müşkül durumda kalmasını da istemeyiz. Zaten hiç kimse devletle baş edemez. Bu nedenle bu eylemin Ankara'da olması lazım.

Bilirsiniz, 1970 yılında bir Personel Kanunu çıkmıştı ve o Personel Kanunu'nda odacıyla vali aynı maaşı alacaktı. O zamanki uğraşı neticesinde hakimler yasayı deldiler. İş güclüğü, temininde güçlük zammı nedeniyle artılar verildi. Arkasından valiler,

İSMET  
KARADÖL'ÜN  
KONUŞMASI

doktorlar, derken yasa kuşa döndü. Bugün odacıyla müsteşar arasındaki fark yirmi kata çıktı. Bu nedenle de bunun çözümü, gördüğüm kadarıyla Barolar Birliği'nin Maliye Bakanlığı, Başbakanlık, Adalet Bakanlığı'yla ilişkileri son derece iyi. Bu ilişkilerin biraz daha sıklaştırılması lazım. Bu sıklaştırılma sonunda bir sonuç alınacağına da inanıyorum. Eğer Barolar Birliği veya Yönetimi bize derse ki, "tüm baro başkanları Ankara'ya gelsin, yürüyeceksek yürüyelim, Meclis'e gidilecekse gidelim, Başbakanlık'tan randevu alınmışsa orada bulunalım", bu güçle bunun çözüleceği inancındayım.

İSMET  
KAADÖL'ÜN  
KONUŞMASI

Hepinize sevgiler ve saygılar sunarım.

**Başkan:** Kırklareli Barosu Başkanı İsmet Karadöl'e çok teşekkür ediyorum.

Kayseri Barosu'ndan Ali bey gelmemiş galiba, göremiyorum. Kastamonu Baromuzun çok değerli ve çok saygın Başkanı Av. Abdülhalik Oğuz beye sözü veriyorum.

Buyurun Sayın Başkanım.

**Av. Abdülhalik OĞUZ (Kastamonu Barosu Başkanı):** Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

ABDÜLHALİK  
OĞUZ'UN  
KONUŞMASI

Değerli Başkanım, değerli baro başkanlarım; bugün burada eylemi kararlaştırmak için toplanmış bulunuyoruz. Ne gibi bir eylem yapalım derken, yargısal sorumluluğumuza dikkat etmemiz gerektiğini düşünmekteyim. Yani bir hakkı elde etmek için diğer hakka zarar vermemeliyiz, buna özen göstermeliyiz. Etkinlik, eylem yaparken, bendeniz Barolar Birliği yetkilileriyle bugün burada toplanmış bulunan başkanlarımızdan herhangi bir yöntemle seçilecek bir grubun CMK Komitesi oluşturmasını öneriyorum. Bu komite, kamuoyunu bilgilendirmede, ayrıca devlet organlarını bilgilendirmede görev yapmalıdır. Biraz evvel Sayın Başkan'ın ifade ettiği gibi, Sayın Adalet Bakanı'na aktarıldığını söylediği 14 trilyonun CMK'ya mı, yoksa adli yardıma mı aktarılmış olduğu konusunda tereddütleri olduğu anlaşılıyor. O halde bizim konumuzu yeterli olarak bilmiyorlar, bizim konumuza yeterli önemi vermiyorlar, bunun sorumluluklarına da yeterli derecede vakıf değiller.

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ABDÜLHALİK  
OĞUZ'UN  
KONUŞMASI

Bu komite ne yapmalı? Evvela kamuoyunu bilgilendirmek için yürüyüş mü yapmalı; yapmalı. Miting mi yapmalı; yapmalı. İlan mı vermeli; bunları yerine getirmeli, hepimiz adına komite buna karar vermeli. Daha sonra devlet organlarını, devletin zirvesinden, Cumhurbaşkanından başlayarak teker teker ziyaret ederek meseleyi kendilerine anlatmalı ve olaya çözüm getirmeli diye düşünmekteyim.

Saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Kastamonu Barosu Başkanı'na çok teşekkür ediyorum.

Sözü Kars Barosu Başkanı Av. Necati Yakışırer'e veriyorum.

Buyurun Sayın Başkan.

NECATİ  
YAKIŞIRER  
KONUŞMASI

**Av. Necati YAKIŞIRER (Kars Barosu Başkanı):** Sayın Başkan, çok teşekkür ederim.

Sayın Birlik Başkanım, değerli meslektaşlarım; 18 Şubat toplantısına katılmadım, ama orada konuşulan, görüşülenleri temsilci arkadaşımız bana aktardı. Ceza Kanunu ve CMK'da yapılan değişiklikle beraber hep ana gündem maddemiz CMK olmuştur ve özellikle parasal boyutuyla ilgilenmiş bulunmaktayız. Bu konuda Sayın Birlik Başkanım, bu sorun çözümü için başta Adalet Bakanı olmak üzere, tüm kurumlarla ve bunun çerçevesini de genişleterek sivil toplum örgütleriyle meslek kuruluşlarına, tüm yetkililere giderek sorunun çözümüne katkı sunmaları için tüm ana kanalları işletmiştir. Sonuç itibarıyla bu sorunun çözümü için burada bulunuyoruz.

Değerli arkadaşlar; benden önce konuşan arkadaşlarımdaki genel eğilim, görebildiğim kadarıyla bir eylemin, bir takvimin yürütülmesidir. Ben de bir takvimin yürütülmesinden yanayım. Bu takvimin açık ve net olması lazım, belli bir süreyi kapsamalı lazım. Bu eylemsellik takviminde kovuşturma-soruşturma, tutuklu-tutuksuz ayrımı yapmadan genel bir hareket tarzını belirleyip ona göre de çok etkili bir eylem koymamız lazım. Bu eylemin hem bizim kurumsal kimliğimize yakışır, hem de Türkiye genelinde ses getirecek ve bir daha bu sorunun çözümü için toplanmamak

koşuluyla bir eylem tarzını belirlemek, ortaya koymak gerekli, bu inançtayım.

Hepinize saygılarımı sunuyorum.

**Başkan:** Kars Barosu Başkanı'na teşekkür ediyoruz.

Sözü Karabük Barosu Başkanı Av. Tanju Korkut beye veriyorum.

Buyurun Sayın Başkanım.

**Av.Tanju KORKUT (Karabük Barosu Başkanı):** Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

TANJU  
KORKUT'UN  
KONUŞMASI

Sayın Başkanım, değerli baro başkanı arkadaşlarım; hepinize saygılarımı sunarak sözlerime başlamak istiyorum.

Değerli arkadaşlar; geçtiğimiz Onuncu. Baro Başkanları Toplantısı ve ardından geçtiğimiz hafta İzmir'de, Ege Bölgesi başkanları ve CMK temsilcileri toplantısına ben de iştirak etmişim. Bu toplantıların ardından çıkan neticeleri kendi baromda değerli Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarımla birlikte değerlendirdim. Yine Yönetim Kurulu dışında meslektaşlarımla da paylaştım ve istişare ettim. Sayın Sivas Barosu Başkanı'nun da belirttiği gibi, bizim de hem Yönetim Kurulu'nda, hem de değerli meslektaşlarımız arasında fikir farklılıkları doğdu. Ancak bu, şu anda yapmış olduğumuz Baro Başkanları Toplantısı'nda alınabilecek bir ortak karara iştirak etmeyeceğimiz anlamını doğurmaz. Bu toplantının konusu olan CMK görevlendirmelerinde Yönetim Kurulu'ndan ziyade, diğer arkadaşlarımla da belirttiği gibi, başkanların sorumluluk sahibi olduğunu ben de biliyorum ve bu konuda burada alınabilecek ortak bir eylem kararında bir Başkan olarak ben de taşın altına elimi koyacağımı belirterek sözlerime devam etmek istiyorum.

Ancak burada tabii kuşkularımızı da dile getirerek bu konuda ortak bir karar alınmasının da daha doğrusu olacağı inancını taşıyorum. Özellikle tüm baro başkanı arkadaşlarımızın da benim belirttiğim şekilde alınacak bir eylem kararına iştirak etmelerinin ses getireceğini düşünüyorum. Bir eylem yapmaktan ziyade, sırf bir eylemi uygulamaktan ziyade, ses getirecek bir eylemin bizim açımızdan daha faydalı olacağını düşünüyorum. Aksi halde ne-

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TANJU  
KORKUT'UN  
KONUŞMASI

ticeye varamayan ve toplumda gerçekten irtifa kaybedeceğimiz bir eylemin de uygulanmasından kaygı duyuyorum, bunu da belirtmek istiyorum.

Özellikle Sakarya Barosu Başkanı Sayın Semih beyin belirttiği, özellikle detay konusunda burada bir kararın alınması gerektiği düşüncesindeyim. Öncelikle bu eylemin altyapısının çok iyi hazırlanması gerekir. Diyalog eksikliği olmuş olabilir; başkan arkadaşlarımızın da iştirak edeceği bu eylem öncesinde bir diyalog girişiminin de olabileceğini düşünüyorum. Çünkü bu konuda üzerimize düşen, tüm başkan arkadaşlarımız olarak ve Birlik olarak üzerimize düşen her türlü girişimi yaptığımızı kani olmamız gerektiğini düşünüyorum. Yapılacak eylemin de hadiseyi kilitlemesini ve başarıya ulaşmasını ben özellikle arkadaşlarıma teklif ediyorum. Görüşlerimiz bu meyandadır, bunu sizlere arz ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Ben de Sayın Başkan'a çok teşekkür ediyorum.

Değerli başkanlarım; saat 13:00'e 25 dakika var. Bu saatten sonraki programımız, saat 13:00'te yemek arası vereceğiz, saat 14: 00'te yine bu salona gelip toplantımızı sürdüreceğiz. Bir çay molası vermedik, ama kimi arkadaşlarımız zaten sırayı bildiği için, gidip çayı içip geliyor. Onun için bir çay molası vermedik. Saat 13:00'te bir yemek molası vereceğiz ve saat 14:00'te tekrar burada olacağız.

Sözü İzmir Barosu'nun değerli Başkanı Av. Nevzat Erdemir beye bırakıyorum.

Buyurun değerli Başkanım.

NEVZAT  
ERDEMİR'İN  
KONUŞMASI

**Av. Nevzat ERDEMİR (İzmir Barosu Başkanı):** Değerli Birlik Başkanım, değerli meslektaşlarım; hepimiz biliyoruz ki, 1 Haziran 2005 tarihinde yürürlüğe giren yeni ceza mevzuatının maddi altyapısı siyasal iktidar tarafından oluşturulmamıştır. Ben buraya gelmeden önce, geçtiğimiz hafta içinde iki meslektaşımın çok sayıda başvuru var bana ilettiği hususları sizin bilginize arz etmek istiyorum.

Meslektaşımın birisi geldi bana, "Ben üç aydır büromun kirasını ödeyemiyorum. Çok kısa süre içerisinde bu sorun çözülmezse, büromun anahtarlarını size getireceğim" dedi. Bir diğer meslektaşım, karı-koca avukat. Bayan olan meslektaşımız, hamile olduğunu, doğum yapacağını, 4 milyar civarında alacağını ödenmediğini ifade etti, "bu sorunu nasıl çözeceksiniz?" diye yakınmada bulundu.

Değerli başkanlarım; baroların tarihinde, Barolar Birliği'nin tarihinde eylem kararı alınacaksa, -ki alındı- uygulanacaksa, bu ilk olmayacak. Hatırlayacaksınız, 1976 yılında da siyasal iktidarın o dönemde yargı kararlarına uygun eylem ve işlem tesis etmemesi nedeniyle bütün Türkiye çapında eylem kararı alınmıştı Birlik Yönetimi tarafından ve meslektaşlarımızın tümüne yakın bölümü de o tarihte bir gün duruşmalara girmemek suretiyle kendi meslek örgütlerinin aldığı kararın altına da imza atmışlardı, eylem koymuşlardı. Burada farklı görüşlerin olması çok doğal. Eyleme karşı olan meslektaşlarımızın da, baro başkanlarının da buradan çıkacak karara uyacakları yönünde görüş belirtmesini ben mesleğim adına gerçekten önemli bir kazanım olarak ifade ediyorum. Bu görüşleri nedeniyle de meslektaşlarıma içtenlikle teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlarım; gerçekten bıçak kemiğe dayanmıştır. Sayın Adalet Bakanı'nın iyi niyetli olduğuna ben de inanıyorum. Ama değerli başkanlarım; Sayın Birlik Başkanı'mın da bulunduğu bir toplantıda İstanbul Barosu Başkanı ve Ankara Barosu Başkanı'yla birlikte daha bu mevzuat yürürlüğe girmeden kendileriyle görüşmüş, daha doğrusu Meclis Adalet Komisyonu Başkanı'yla görüşmemizden sonra kendisi, o tarihte Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde yapılan toplantıya bizi davet etmişti. Ben o tarihte de bu yasanın mevcut haliyle yürürlüğe girmesi halinde, hızlı tren faciasından daha büyük hukuk facialarına neden olacağını söylemiştim. Sadece ödeneklerle ilgili sorun değil arkadaşlar, ceza mevzuatı A'dan Z'ye kadar özensiz şekilde hazırlanmıştır; neyin suç olduğu, neyin suç olmadığı belli değil. Hatta 53. maddeyle yapılan düzenlemeyle avukatların mesleğe kabulüne ilişkin hükümler de önemli ölçüde değiştirilmiştir.

Diyalog yolu, elbette arkadaşların söylediği gibi, sonuna kadar denenmeli. Ancak soruna çözüm üretilmediği takdirde, çözüm üretmemekte direnilmesi halinde, baro başkanlarının daha önceki

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NEVZAT  
ERDEMİR'İN  
KONUŞMASI

toplantıda aldıkları hizmeti durdurma kararı mutlak suretle yaşama geçirilmelidir. Ancak araya bir zamanın konulmasının, kararın 5 Nisan' da açıklanmasının uygun olacağını ben de düşünüyorum, ama burada bence üzerinde durulması gereken şey şudur: Bazı arkadaşlarımın tereddüt geçirmesi doğaldır. Ancak baroların asli görevi, meslektaşlarının hak ve hukukunu korumaktır. Burada cezai sorumluluk söz konusu olacaksa ya da ceza kovuşturmasına muhatap olacaksa, öncelikle baro başkanları olacak. Ama benim inancım odur ki, hak arama saikiyle, amacıyla hareket eden insanların fiillerinde görevi ihmal ya da görevi kötüye kullanmanın, kasıt unsurunun oluşmayacağı da kabul edilmelidir. Bu mevzuatı mevcut haliyle düzenleyen siyasal erkin bunun maddi altyapısını da oluşturması gerekirdi. Siyasi iktidarın kusurunun sorumluluğu baro başkanlarına da ya da mevcut haliyle angarya niteliğini alan genç meslektaşlarıma yüklenemez.

Sorun, sadece ücret sorunu değil, mevcut haliyle bu hizmet angarya niteliğindedir. CMK ücret tarifesiyle avukatlık ücret tarifesinin farklı olmasını hiçbir hukuki gerekçeyle izah etmek mümkün değildir. Yine ücret problemiyle, ücretin ödenmeme problemiyle birlikte de bu sorun mutlak suretle siyasal iktidarın ve Türkiye'nin gündemine taşınmalı. İki tarife arasındaki eşitsizliğin de mutlak suretle giderilmesi gerekir.

Hepinize teşekkür ederim.

**Başkan:** Biz de İzmir Barosu Başkanı'na açıklamaları için çok teşekkür ediyoruz.

Söz sırası, birçok konuyu çok yakından izleyen, dün akşam da bizimle birlikte olan, tabii Manisa Barosu Başkanı'nun da söylediği gibi, sayısal olarak, görevlendirme olarak sorunlarla çok karşı karşıya olan İstanbul Barosu'nun değerli Başkanı Av. Kazım Kolcuoğlu'nda.

Buyurun Sayın Başkanım, söz sizde.

**Av. Kazım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı):** Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli başkanlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

KAZIM  
KOLCUOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Bugünkü toplantının 18'inde yapmış olduğumuz toplantının bir devamı olduğunu hepimiz biliyoruz. Bir şeyde bizim bir çalışma yapmamızın gerekli olduğu konusunda bir düşüncem var, sizinle onu paylaşmak istiyorum. Bir defa bu CMK konusunda çok etraflı, dünyadaki uygulamaları da göz önüne alan ve bunları da bizim koşullarımızla karşılaştırmak suretiyle bir raporun, ki bu kurallara dönüşülmesini istediğimiz bir raporun en kısa zamanda hazırlanması gerektiğine inanıyorum. Ben belki diğer baro başkanlarından farklı olarak yurtdışına çok fazla gidip gelen bir arkadaşınız olarak, bunu merak ederek Avrupa'daki uygulamalar, dünyadaki uygulamalar, Balkanlardaki uygulamalar konusunda bazı bilgiler edindim. Bizim yaptığımız uygulama, çok palyatif ve günlük sorunları çözüme yönelik ve aynı zamanda böyle olması nedeniyle de siyasi iktidarların yetkili ve sorumluları bile hala bunun farkında olmadan, parayı ödeyen Maliye Bakanlığı'nın *"bizimle ne uğraşıyorsunuz?"* demek gibi bir sonuca varmış bir Adalet Bakanı.

Tabii bütün bunlar, Türkiye'de bu konunun çok ciddi olarak kavranmadığını ve kavranması konusunda da bir kurumlaşmanın yaratılmadığını gösteriyor. O nedenle bu toplantıdan yirmi başkandan oluşan bir grubun hem temas grubu, hem çalışma grubu olarak seçilmesi, bu grubun içinde profesyonellerden de yararlanılması için biraz evvel söylediğim raporun en kısa zamanda dünyadaki uygulamalarıyla birlikte hazırlanmasını öneriyorum. Hatta bu grup, yurtdışına derhal arkadaşlarımızı göndermeli. Ben onu üstlenebilirim, yani şöyle üstlenebilirim: Nereyle, kiminle nasıl temas edilip rapor alınacak diye gönderelim, bütün bunları incelesinler, gelsinler ve otursunlar, bize ciddi olarak bu kurumun dünyada nasıl işletildiği, nasıl sorunlardan geçilerek nerelere varıldığını da ortaya koyarak bir sonuca ulaşalım. Aksi halde bu yapılanmayla bu düzen içerisinde, bu kurumda görev alan arkadaşlarımızın da savunma görevini yerine getirmediklerini görüyorum. Bu kurum, adeta baştan savma, yani *"birisine bir avukat görevlendirme sorumluluğunu yerine getirdik"* anlayışını da bizde yerleştirdi. Ben şimdi çok üzülüyorum, arkadaşlarımız görev alıyorlar, onlara da bir şey söyleyemiyoruz, bizim sorumluluğumuzda, ama 130-140 milyon, 450 gün bir davanın takip edilmesi konusundaki sorumluluğumuzu verdiğimiz zaman, ondan fazla bir şey talebimiz olamıyor, utanıyoruz. Çünkü Türkiye'de yapılan



## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KAZIM  
KOLCUOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

ortalama istatistiklere göre 450 gün ağır ceza mahkemelerinin yargılama süresi var. Bu yargılama süresince 250 milyon para alınıyor, stopajı, KDV'si, 160 milyon, yani % 40 gidiyor, eline geçen para bu. Onun için bunu bütün olarak ele almak zorundayız.

Sadece "bu para ödeniyor, ödenmiyor" değil, görev alındığı zaman savunma görevi yapılabilir mi? Böyle giderse, çok şikayetler geliyor, avukat arkadaşlarımız haklı olarak savunmaya girdikleri zaman, adeta dosyaları bile yanlarına almayı unutuyorlar. Duruşmaya girdikleri zaman, "savcının, iddianamenin söylediklerine katılıyorum" yahut da zaman zaman da "efendim, lehe olan hükümlerin uygulanmasını talep ediyorum" diyerek zabitlerde görüyorum çıkıyorlar. Bu da savunma konusundaki o kutsal görevin kendi elimizle sulandırılıp adeta bir görev yapılmış anlayışını hem vatandaşa hem mahkemeye veriyoruz.

Bunu niçin söylüyorum? Bana telefon ediyor, "ben para veremiyorum, ama bana bir iyi avukat tut, beş de ben katayım" diyor bana. Neden bunu söylüyor? İnsanlar, istedikleri gibi bir sonuç alamadıkları, çok fazla iyi savunulmadığı hissinde. Öyle bir şey yapalım ki, hem bunu işler hale getirelim, hem meslektaşlarımızın en azından haklarını yerine getirebilecek en asgari dediğimiz asgari ücret seviyesinin altından kurtaralım, hem de burada görev yapan meslektaşlarımızı görev yapmaları sırasında denetleyelim. Baroların en önemli sorumluluklarından birisi de bu denetleme görevini yerine getirmektir. Bizim görevimiz para dağıtmak değil aslında, dünyada böyle bir şey yok. Ben şimdi utanıyorum, adeta Ziraat Bankası önünde emekli maaşı almak isteyen kuyruklar gibi, dört gün benim baromun önünde sokaklara taşan kuyruklar meydana geliyor, 5 bin kişiye para dağıtıyoruz. Nereye sokacağım ben bunları, nasıl yapacağız, bunların incelemelerini nasıl yapacağız? Muhasebeci miyiz, biz, biz devlet adına para dağıtmak gibi bir sorumluluğumuz mu var, böyle bir şey olur mu? Dünyada bu çözülmüş, bunu hangi bakanlık verirse, biz görevimizi yaparız, görevlendirmesini yaparız, parayı gidip makbuzunu keser, oradan alır gelir. Biz niçin paranın içine girelim?

Zaman zaman meslektaşlarımız da kuşkuya kapılıyor. Öyle meslektaşlarımız var ki, zannediyor ki pul parasıyla bu para karşılıyor, daha nereden ödendiğinin farkında değil. Bana diyorlar

ki, "bu kadar pul parası alıyorsunuz da niçin CMK'nın parasını ödemiyorsunuz?" Onun için böyle çok palyatif, "hemen bugün parayı alırsak işi bitirelim" değil, kalıcı, kurumlaşmış ve uygulamasıyla birlikte savunma görevinin de en iyi yerine getirilmesini sağlayacak yapılanmaları bizim üstlenmemiz... Biz para dağıtıcısı değil, ama çok iyi savunmayı yerine getiren insanların kurumu olduğumuzu unutmamalıyım. O nedenle bu konuda bana ne düşüyorsa İstanbul Barosu olarak, buna hazırım, yani yurtdışı ilişkilere gidip gelmeler konusundaki irtibatların kurulması konumunda...

Size bir tek örnek daha vermek istiyorum: Bu sene 7 Nisan'da yapacağımız toplantı da "adalete erişim", bunun için koyduk onu. Avrupa'dan ve değişik ülkelerden 40'a yakın baro başkanları katılıyor, Uluslararası Ceza Adalet Divanı Başsavcısı konuşmacı olarak katılıyor, uluslararası adalete nasıl erişilir... Bu tartışmalara bir gün sabahtan akşama kadar yapacağız ve orada hemen o ilişkileri de kurabiliriz. Herkesten rapor da isteyebiliriz, yani onların nasıl işlediği konusunda, onları da onlardan isteyebiliriz. Zaten konuşmaların bir bölümünde kendi uygulamalarını bize aktaracaklar, sadece CMK değil, adli yardım da bunun içerisinde. Bu konuda üzerimize düşen görevi yerine getirelim.

Bir görevimiz daha var: Maalesef 160. maddenin değişikliğini içeren bir torba kanun tasarısı hazırlanıyor. Bu komisyonda Barolar Birliğinden bir temsilci arkadaşımız da katıldı, ama hepsi için değil tabii, sadece bizi ilgilendiren, Avukatlık Yasası'ydı, CMK'daki değişikliklerle ilgili katıldı.

Orada akşam Sayın Adalet Bakanı'yla konuşurken iki şeyi fark ettim: Birincisi, bir defa yazılı hiçbir başvurunun okunmadığını gördüm, yani yazılı olarak başvurularımız hiçbir zaman okunmuyor. Onun bir örneğini de Sayın Barolar Birliği Başkanı ve diğer arkadaşlarımla birlikte yaşadık. Adalet Komisyonuna gittiğimiz zaman, Adalet Komisyonu Başkanı bize dedi ki, "önerilerinizi yapın, yapmıyorsunuz." Bunu dediği sırada hem bizim önerimiz, hem Barolar Birliği'nin önerisi kütüphanesinde duruyordu. Dedim, "şurada duruyor, bakın." "Kim koymuş bunları?" dedi sonra. O nedenle "yazılı başvurduk, iş bitti" değil.

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KAZIM  
KOLCUOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Sayın Bakan'ın bir şeyin daha farkında değil; o da %15 bu Yürütme Yasası'nın 13. maddesinin "*bunu değiştirelim, %40'a çıkaralım*" önerisini zaten okunmamış olduğu anlaşılıyor. "*Sorunun orada olduğu anlaşıldı*" diyor sonunda bize. Onun için taleplerimizi de net ve açık olarak iletmemiz lazım. Bu gurubun, yani o 20 kişilik avukat, ki başkanlardan oluşan grup, temas grubu olacak, açık ve net söylenecek taleplerimiz, önerilerimiz, verilirken anlatılarak verilecek ve gerekirse komisyonlarda, hatta milletvekilleriyle gruplar halinde görüşme olanağı da bulunabilir.

Bu sadece para sorunu değil aslında, Türkiye'de savunma hakkının kullanılması sorunu. Bu sorunu böyle geçiştiremeyiz, yani "*para ödenmedi, az ödendi, çok ödendi...*" Bunu kökten ele alıp bunun gerekleri neyse, onu yerine getirmek zorundayız. Bu nedenle eylem olarak sizlere önerim tabii sizden biraz farklı olacak; çünkü 5 bin avukat bizde görev yapıyor şu anda, altı ay içerisinde 77 bin görevlendirme yapmışız. Tabii avukatları bu işin içerisine kattığınız zaman, onu uygulamanız mümkün değil. Yani 5 bin avukatı bizim kontrol etmemiz veyahut da bu konuda her avukatın adeta burada alınan kararı disipline bir şekilde uygulama talebini yerine getirmesinin kontrolünü yapmamız olanağı yok ve öyle bir etkinlik de belki sulanabilir.

Şu da açık ve net: Bizim yapacağımız bu etkinlik, sadece yargıyla bizi karşı karşıya bırakacak, siyasi iktidarla hiçbir işimiz yok. Çünkü biz görevlendirmedikimiz zaman, savcı soruşturma açacak, hakim "*talep ettim, göndermedin*" deyip o açacak. İktidarın hiçbir şeyi yok ve seyredecek belki de, diyecek ki, "*hadi kozunuzu paylaşın bakalım, sav-savunma karar, artık sav, savunmayla karar karşı karşıya geldi, kendi sorunlarını çözsünler.*" Aslında bizim sorunumuz değil bu, yani savın da sorunu değil, kararın da sorunu değil; sorun, aslında siyasi bir sorundur, kurumlaşma oradan beklenecek bir sorundur. O nedenle bizi böyle adeta biraz da seyirci kalabilirler. Yani bize ne diyebilirler; "*bunu adalet kendi içinde çözsün*" diyebilirler ve bu havayı da verebilirler diye korkuyorum. Yani savcı soruşturma açar, hakim bilmem ne yapar, iktidar ortada yok. Demek ki "*sorun, avukatlarla yargı arasında bir sorun, bunlar anlaşamıyorlar, sorunu çözemiyorlar*" havası verilebilir. Onun için bilgilendirme ve bilinçlendirme konusunda kamuoyu bakımından

önemli adımlar atmak zorundayız. Bu 20 kişiden oluşan kurul, kamuoyuna bütün bunları açıklayacak bir gazeteyle bildirme ve insanları bu konuda uyarma ve gerçeği kamuoyuna yansıtma görevini de yerine getirmesi gerekiyor. Bütün bunları yerine getirirken, mayıs ayı içerisinde olabilir, bir gün gösterilebilir; Bugün bu tepkilerimizin ortaya konulması bakımından ilk ikaz anlamında bir etkinlik yapacağımız da kamuoyuna anlatılır. Böylece bir gün bunu koyarız, deriz ki, *"bu eğer çare getiriyorsa, bu etkinlikleriniz çoğalabilir veyahut da bu etkinliğin süresi uzatılabilir."*

Adalet Bakanı diyor ki, *"Getirdiniz de ne yapmadık? Getirin, hemen yapalım."* Böyle bir söylem de var ortada, yani iyi niyetinden kuşku duymuyoruz dediğimiz Sayın Bakan'ın söyledikleri bu, *"getirin yapalım; ne değiştirmek istiyorsanız, yapalım, bunları konuşuralım."* Ama iki şey çok önemli, dün de onu söyledim. Yani yumurtayla yumurta akının KDV'sini indirmek için o kadar büyük gayret sarf ediliyor da savunma hakkını yerine getiren avukatların aldıkları ücretten %18 KDV alınması konusunda niçin akla gelmiyor? Avukatlar kendi 170 milyon parasından KDV ödüyorlar. Aynı şekilde bakıyorsunuz, Maliye Bakanlığı'nın genelgesinde avukatlar karşı taraftan verilecek olan ücretin alınması için icra müdürlüklerine makbuz verecek, onu da müdür imzalayacak, *"alındı"* diye. Avukata güvenilmiyor, niçin güvenilmiyor, onu da anlamak mümkün değil. O yetmiyor, KDV ve stopaj şeyin arasında kalacak, kaldı zaten. Ben bunu açık olarak söyledim ve dava dilekçemizi de açık olarak koyduk.

Peki, avukat fedakarlık yaptı, KDV'yi de düştü, ama kim ödeyecek bu KDV'yi? Adam geçmiş gitmiş, makbuz kalmış icra dosyasının arasında, bakıyorsunuz, bu KDV'yi verecek adam ortada yok. Sen parayı vermişsin, avukat olarak senden kesmişler, ama bunu Maliye'ye ödeyecek adam ortada yok; çünkü ona bir tebligat yapılmıyor, o dosyaya konuluyor, görevini yapmış, icra memuru almış koymuş, işi bitmiş gibi ve şunun da farkında değil: Avukat bu kadar zorluklar içerisinde ödediği KDV devlete de gitmiyor. Kime gidiyor? Onu ödeyecek olan kişiler ortada yok, onlara bildirilmiyor ve böylece ortadan kaldırılıyor. Bütün bunları biz kendi aramızda çok şeyi yaşayarak, belki de öğrenerek biliyoruz, ama gerçekten siyasiler dahil olmak üzere, maalesef aramızdan çıkararak

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KAZIM  
KOLCUOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

milletvekili olup bakan olanlar bile artık adeta bu sorumlulukları değil de, bu yaptıklarını unutmuşçasına, hatta kafalarındaki bu eskiye dayalı bu zorlukları silerek orada göreve gelmişler gibi bir tavır içerisinde olduklarını maalesef görüyoruz. O nedenle bizlere çok büyük sorumluluklar düşüyor bu konuda.

İki şey çok önemli: Savunma hakkının kullanılması ve adalete erişim. Adalete erişim, insanların adil bir karar elde etmek haklarına ulaşabilmek için, onların zorluklarını, yani adalete erişimdeki ödeyecekleri ücret dahil olmak üzere, avukatlık dahil olmak üzere bunun giderilmesine yöneliktir. Ama savunma hakkı böyle değildir, savunma hakkı adalete erişim değil, adil bir karara erişimdir, zorunlu bir şeydir bu. Bazı arkadaşlar diyor ki, "*adli yardımı da buna koyalım, böyle yapalım.*" Adli yardım ayrı bir şey. Adli yardımdan aktarma yapalım buraya, fazla varsa aktarabilelim, ama adli yardımla CMK'yı birbirine karıştırmayalım, çok farklı şeyler bunlar. Dünya'da bunların hepsi hesapları yapılmış, birisinde fukara mı, değil mi...

**Başkan:** Sayın Başkan, çok özür diliyorum. Hem arkadaşlara yemek molası vereceğiz, hem de 15 Ekim, 18 Şubat, 1 Nisan süreci içerisinde ilk kez yeni bir öneri getirdiniz. Biz 5 Nisan'dan sonraki eylemler için ne yapacağız, o konuda hiçbir şey söylemediniz. Sadece 20 arkadaşımızla beraber yeni birtakım arayışlar içerisine, özellikle CMK ve zorunlu müdafinin hukuksal altyapısının araştırılması konusunda önerileriniz var, ama bunu ilk kez bu toplantıda söylüyorsunuz. Dolayısıyla 5 Nisan'a kadar ya da 5 Nisan'dan sonra ne yapacağımız konusunda somut önerinizi rica edeyim.

**Av. Kazım KOLCUOĞLU:** Somut önerimi söyledim; 5 Nisan diye bir milat yok, hem çalışmalarımızı yapalım, hem temel sıramızı yapalım, bu Mayıs ayı içerisinde bir gün tespit edelim ve bütün konuları içerisine kapsayacak şekilde ikaz niteliği taşıyan, ama kamuoyunu da o güne kadar bilinçlendirerek bunu yapalım. O süre içerisinde de biraz evvel söylediğim önerinin sonuçlarını da alalım ve bunu da hem siyasete, hem kamuoyuna açıklayalım. Bu çok önemli olduğu için söylüyorum, yoksa bize de yakışmaz, "*parayı bir ay sonra alacağız da boykot ediyoruz*" anlamı çıkmasın. Biz savunmayı ciddiye alıyoruz, savunma hakkını ciddiye alıyoruz,

böyle geçiştirilen bir hak olmadığını söylemenin yerinde olduğunu ortaya koymak bakımından ben önerimi de yaptım.

Bu arada belki 14 trilyon yanlış gelmiş, yanlış kasadan yanlış kasaya gitmiş gibi... Sayın Bakan'a anladığım kadarıyla demişler ki, "parayı gönderdik, artık rahat olun." O da zannediyor ki CMK. Tabii onun farkında değil, adli yardım olduğunun farkında değil. Ben rica ettim, dün yolda yakaladım Bakan'ı, 3 defa söyledim, o da kendi sorunlarıyla uğraşüyor, fazla da vakti olmadığı anlaşılıyor, kinayeli bir şey de söyledi. Bu para bulunacak, bulunmaz diye bir şey yok, bu sorun çözülecek. Yani bizim 250 trilyonu gidip de başka yerlere vermek; çünkü bu paraların %65'ini Bakanlık alıyor. %65'ini alan Bakanlık, hizmetin yerine getirilmesi için o parayı vermesi gerekiyor, bu verilecek. Ama biraz geç olur, biraz anlayana kadar zorluk çekeceğiz, o olabilir.

Benim söyleyeceklerim şimdilik bu kadar. Yine ileride tabii görüşmeler devam ettiği sürece, aklınıza ve eklemek istediğimiz konular varsa onları da ekleriz.

Teşekkür ederim.

**Başkan:** Sayın başkanlarım; çok teşekkür ediyoruz.

Şu saat itibariyle bir saat ara veriyoruz, yemeğe çıkıyoruz. Bu arada Bursa Barosu Başkanı Asude hanım da aramıza katıldı, kendisine hoş geldin diyoruz ve hep berber yemeğe gidiyoruz.

Sağ olun.

**Başkan:** Değerli başkanlarım; şimdi yeni aldığım bir telefon haberini sizlerle paylaşmak istiyorum. Bu görüşmelerimiz sırasında Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı üst düzey yöneticileriyle bir araya gelerek, bize 150 trilyon yollamaya karar vermişler.

**Salondan:** Nisan 1, yedik değil mi biz de Başkan, o göz var bizde, değil mi?

**Başkan:** Ben sizi bir sıkıntıdan kurtarayım diye.

**Salondan:** Bizim parayla işimiz yok Sayın Başkanım.

**Başkan:** Çünkü eylem tartışılırken bazı başkanlar çok tereddüt geçirdi, ben hiç olmazsa böyle bir haberle yüreklerini biraz rahatlatayım dedim. Espriydi, teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, değerli başkanlar; kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Çok değerli sağımdaki ve solumda oturan Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlar da, bütün başkanların anlattıklarını ayrıntılı not alıyor, daha sonra birlikte değerlendireceğiz. En son İstanbul Barosunun değerli başkanı açıklama yaptı. Şu anda bize bir özel talep geldi. Artvin Barosu Başkanı katılmadı, onun yerine çok değerli avukat arkadaşımız Uğur bey katılıyor. Kendisinin eşi perşembe günü Başkent Hastanesi'nde çok ağır bir ameliyat geçirdi. hanımefendi yarın taburcu olacakmış. Bugün hastanede çıkışla ilgili işleri varmış. *"Başkanım, başkanlarımı izin verirse, ben kısaca İzzet*

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

*Başkanımın da bana iletmişti, bizim barodaki değerli arkadaşlarımızın da bana iletmişti kimi konuları başkanlarıma arz etmek istiyorum” dedi. İzin verirseniz, Uğur beyden başlayarak devam edeceğim.*

Buyurun.

UĞUR  
BAYRAKTUTAN'IN  
KONUŞMASI

**Av. Uğur BAYRAKTUTAN (Artvin Barosu Temsilcisi):**  
Sayın Başkanım; geniş hoşgörünüze teşekkür ediyorum.

Sayın Birlik Başkanım, çok değerli yöneticiler, değerli baro başkanları; hepinizi Artvin Barosu adına saygıyla, sevgiyle selamlıyorum, sizinle beraber burada olmaktan büyük onur duyduğumu ifade etmek istiyorum.

Öncelikle bizim buradaki kitapçığı da inceledim, Artvin Barosu'nun almış olduğu karar doğrultusunda Baro Başkanı 18 Şubat'ta yapılan toplantıda mutlaka bir eylem birliği içerisinde olmak gerektiğini ifade etti. Biz o kararı aynen bugün de savunuyoruz, o kararın takipçisiyiz. Biraz önce değerli baro başkanlarını dinledim, bizim Artvin'de bir laf vardır; *“eğer bir şey yapmayacaksınız, ya komite kurun, ya komisyon kurun”* biz öyle deriz, eğer bir şey yapmayı düşünmüyorsanız, bir işi ya komisyona, ya komiteye havale edin; biz Artvinliler böyle düşünürüz. Sayın başkanlar kusura bakmasınlar, biz eylem adamıyız. O nedenle Barolar Birliği'nin bugüne kadar bu anlamda girişimlerle alakalı çok ciddi çalışmaları olduğunu gördük, Birlik Yönetimi'ne ve Sayın Başkan'a güvenimiz tamdır. Gördüğümüz kadarıyla söylem günü bitmiştir, gün eylem günüdür. Biz bu konuda mutlaka soruşturma aşamasında katılalım diyoruz, ama ileri aşamalarında mahkemelerin görevlendirme taleplerine de, bunu ciddi anlamda karşı tarafın bu mesajı alması için ret kararı verelim diyoruz ve biraz önce de bahsettiğim gibi, eğer bu işi komisyonlara veya komitelere havale edersek, bu işi öteleme gayreti ve çabası içerisinde olacağımızı ifade etmek istiyorum. Barolar Birliği'nin almış olduğu, baro başkanlarının almış olduğu bu karara saygı duyacağımızı, Artvin Barosunun bu kararın yılmaz savunucusu olacağını ifade ediyorum.

Hepinize saygılarımı, sevgilerimi sunuyorum.

**Başkan:** Değerli meslektaşım Uğur beye biz de çok teşekkür ediyoruz. Hakikaten İzzet beyin de mesajını getirdi, Artvin'deki



dostlarımızın da mesajını getirdi. Kendisine çok teşekkür ediyor, hanımefendiye acil şifalar diliyor ve güle güle diyoruz, sağ olun.

Arkadaşlar; kaldığımız yerden sırasıyla devam ediyoruz. Şu anda, demin de söylemiştim, İstanbul Barosu Başkanı'ndan sonra Av. Erol Berber, Isparta Barosu Başkanı, o bu konudaki görüş ve düşüncelerini aktaracaklar. Sayın Berber'e veriyorum sözü; buyurun Sayın Başkanım.

**Av. Erol BERBER (Isparta Barosu Başkanı):** Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

EROL  
BERBER'İN  
KONUŞMASI

Saygıdeğer Başkanım, saygıdeğer Yönetim Kurulu üyeleri, saygıdeğer baro başkanlarım; hepinize saygılar sunuyorum.

15 Ekim 2005 tarihinde yaptığımız toplantıda söylediğim cümleleri yineleyerek sözüme başlamak istiyorum. CMK'yı yürürlüğe koyan idare, ekonomik altyapısını hazırlamış olmalıydı. Hazırlanmamış olmasının kusuru bize ait değildir. Bunun çözümü idare tarafından bulunması zorunludur.

Saygıdeğer başkanlarım; biz hukukçular akliselim içerisinde hareket etmek zorunda olan meslek gruplarımızın başındayız. Başından beri, şimdiye kadar dinlediğim saygıdeğer başkanlarımızdan Sayın Sivas Barosu Başkanı Mustafa bey, Sayın Balıkesir Barosu Başkanı Semih bey ve Sayın İstanbul Barosu Başkanı Kazım beyin de belirttiği gibi, 5 Nisan'ı milat kabul edip, 5 Nisan'ı ölçü alıp, hadi 6 Nisan günü eyleme başlayalım demenin çok doğru olduğu kanaatinde değilim. Zira ben öncelikli olarak bu haklılığımızın kamuya mal edilmediği kanaatindeyim. Öncelikli olarak saygıdeğer başkanlarımızın da görüşlerinde ifade ettikleri gibi, konunun gazeteler, televizyon, Meclise taşınma, bütün baro başkanlarımızın birlikte Adalet Bakanı'yla görüşmesi veya Meclis salonunda görüşme izlemesi gibi aktiviteler, eylemler ile konunun öncelikli olarak kamuoyunun gündemine taşınması gerektiği inancındayım. Yoksa beş gün sonra, altı gün sonra "biz katılmıyoruz"u, Sayın Kazım Başkan'ın söylediği gibi, yargının önüne atılmakla karşı karşıya kalacağımız inancındayım. Biz haklılığımızı kamuoyuyla paylaştıktan sonra, yani dediğim gibi, gazetelerle ki, ben mahalli

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

EROL  
BERBER'İN  
KONUŞMASI

gazetelerimizin tamamını, Isparta'da yayın yapan gazetelerimizin tamamına, bunu manşetlerinden verilmek üzere yayınlattırdım. Bunu Türkiye kamuoyuna mal etmemiz lazım, CMK'daki sorunları aktarmamız lazım. Halkın bu sorunu paylaşması lazım, ondan sonra bizim ki, gördüğüm genel konsensüs de o yöne doğru gidiyor gibi, Mayıs ortalarında, Mayıs sonlarında, Mayıs ayı içerisinde bir gün belirlememizin daha doğru olacağı inancındayım.

Sayın Başkanımız, Sayın Başbakan ile görüşme taleplerini yedi gün, on gün, programının dolu olduğunu belirttiğini belirttiler Sayın Başbakan'ın. Yineleyelim, on beş gün sonra olsun, ama benim isteğim, benim düşüncem şu: Sayın Birlik Başkanımız ve yöneticilerimiz değil, 77 baro başkanı buraya gelsin, 77 başkan Başbakanlık önündeyken, bütün medyanın dikkatini çekecektir, 77 başkan Adalet Bakanı'nun kapısının önündeyken bütün medyanın dikkatine çekecektir ve konu kamuya paylaşma konusunda, halkla paylaşma konusunda daha rahat hareket edeceğiz ve o zaman kamuoyu da diyecektir ki, *"Evet, bu avukatlar yapıyorlar, ama Adalet Bakan'na gittiler, netice alamadılar, Başbakan'a gittiler, Meclise gittiler, yürüdüler, artık bunların hakkı"* Yoksa, beş gün sonra, *"bize Sayın Başbakan yedi gün içinde randevu vermedi, öyleyse biz de bu eyleme geçiyoruz"* dersek, halka haklılığımızı anlatmakta güçlük çekeceğimize inanıyorum.

Özetle, belirttiğim gibi, gazeteler, medya, Meclis, Bakanlık, Başbakanlık, görüşmelerden sonra netice alınmadığı takdirde, *"tamam, biz bütün bu süreci işlettik, 15 Mayıs'ta yokuz"* demenin ya da tarihi birlikte belirlemek şartıyla *"yokuz"* demenin daha olacağı inancındayım.

Hepinize saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Sayın Başkanım, çok teşekkür ederiz, bu içten önerilerinizden dolayı sağ olun.

Değerli başkanlar; sırasıyla devam ediyoruz. İğdır Barosu Başkanı Mustafa Buluş'a söz veriyorum; buyurun Sayın Başkanım.

MUSTAFA  
BULUŞ'UN  
KONUŞMASI

**Av. Mustafa BULUŞ (İğdır Barosu Başkanı):** Sayın Başkanım, değerli Yönetim Kurulu üyeleri ve saygıdeğer baro başkanları; değerli Başkanımız ve Yönetim Kurulu bugüne kadar CMK

ödeneklerinin artırılması konusunda ilgili bakanlıklar nezdinde ciddi ve iyi niyetli girişimlerde bulundular, bu konuda kendilerine teşekkür ediyoruz. Çeşitli girişimlere rağmen, ilgililer bu konuda duyarsız davranmışlardır. Bazı ilgililer de, duyarsızlıklarını ısrarlı bir şekilde sürdürmektedirler. İlgililerin bu duyarsızlığı camiamızı derinden üzmüş bulunmaktadır. Sayın Başkan ve değerli Yönetimin iyi niyetli tüm girişimlerine bugüne kadar olumlu bir cevap verilmemiştir. Bu ilgisizlik karşısında artık yapılacak bir tek şey kalmıştır, o da tüm camianın bir bütün olarak hareket edip, bu ilgisizliği, duyarsızlığa somut bir tepki koymasındır; yani tüm meslektaşlarımızın 5 Nisan 2006 tarihinden itibaren Ceza Muhakemesi Kanunu kapsamında hiçbir ifadeye girmemeleri ve mahkemelerden gelen görevlendirme talepli yazılara barolar tarafından avukat atanması yapılmamalı ve böylece somut, sert ve ilk tepki ortaya konulmuş olmalıdır. Ancak şu husus da unutulmamalı ve dikkat edilmelidir: Daha önce ücreti ödenen görevlendirmelerin bu tepkinin dışında tutulmalıdır. Alınacak boykot kararına muhalefet edilerek, göreve devam eden avukatlar hakkında resen soruşturma açılmalı ve girdikleri ifadelerin ücretleri bizce ödenmemelidir. Anayasa'ya göre angarya yasaktır. CMK konusunda bir angaryayla karşı karşıya bulunmaktayız. 2006 yılının ödeneği de bittiğine göre, artık devlet bizden karşılıksız bir hizmet beklemektedir. Oysaki meslektaşlarımızın büyük bir çoğunluğu ilçelere gidiş-geliş yol ücretlerini dahi kendi ceplerinden ödemektedirler. Bu tepkiye rağmen ilgililer sorunu çözmek için gerekli adımları atmadıkları takdirde, bu defa en kısa sürede tüm baro başkanlarıyla birlikte, başta Cumhurbaşkanı olmak üzere, Meclis Başkanı, Başbakan ve ilgili tüm bakanlıklarla görüşme yapılmalı ve sorun basın yoluyla Türkiye gündemine oturtulmalıdır. Çözüm önerimiz bu yöndedir, özellikle somut tepkinin etkili olması için gerek soruşturma ve gerek kovuşturma aşaması açısından hiçbir ayırım yapılmamalıdır. Eğer ayırım yapılırsa, kendimizi ifade etmemiş olacağız.

Saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Biz de değerli Iğdır Barosu Başkanı Av. Mustafa Buluş'a, bu önerilerinden dolayı teşekkür ediyoruz.

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Değerli başkanlar; sabahleyin de söylediğim gibi, aramıza ilk kez katılan çok temiz, çok genç bir baromuzun çok değerli başkanı, Hakkari Barosu Başkanımız değerli arkadaşımız, meslektaşımız, Av. Nevzat Anuk'a söz veriyorum; buyurun Sayın Başkanım.

NEVZAT  
ANUK'UN  
KONUŞMASI

**Av. Nevzat ANUK (Hakkari Barosu Başkanı):** Herkese saygılar sunuyorum.

CMK konusundaki eylem kararının çıkması halinde, biz de desteklemeyi düşünüyoruz efendim. Öyle bir karar çıkarsa, destekleriz; fakat bütün aşamalarda bir bütün olarak çıkmasından yanayız.

Artı, sadece bu ücret konusunun, angarya konusu, diğer meslektaşlarımız da söyledi, onlarla aynı görüşteyiz; artı, genç arkadaşlarımız buralarda da bazen işte diyoruz, etik değil, fakat yeni başlayan meslektaşlarımız ay sonunda kirasıdır, faturasıdır, şudur, budur, bu parayı beklerken, ay sonuna geliyor, adamın eline 500-600 milyon geçeceği yerde, o parayı da alamıyor. Dolayısıyla ne kirasını, ne faturasını bu şekilde ödeyemiyor. Dün da buradaki birkaç arkadaşla görüştüm, bu konuyu ısrarla şey yapıyorlar, yani sıkıntıda olduklarını, ay sonunda bu parayı beklediği halde eline geçmediği için, işte bu CMK servislerinden vazgeçmeyi, hatta dilekçe verip de, bunu yapmamak için istifa eden arkadaşlarımız var. Dolayısıyla bir eylem kararının çıkması halinde, biz de Hakkari Barosu olarak destekleriz efendim.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Biz de tekrar aramıza hoş geldiniz diyoruz. Bu açıklamalarınızdan dolayı çok teşekkür ediyoruz, eksik olmayın.

Değerli başkanlarım; söz sırası Hatay Baromuzun Sayın Başkanı Av. Nazım Kırık'ta; buyurun Sayın Başkanım.

NAZIM  
KIRIK'IN  
KONUŞMASI

**Av. Nazım KIRIK (Hatay Barosu Başkanı):** Değerli meslektaşlarım; bizce sorunla ilgili olarak Barolar Birliği önderliğinde tüm baro başkanlarıyla birlikte, Sayın Cumhurbaşkanıyla, Meclis Başkanıyla, Başbakan'la, Adalet ve Maliye Bakanıyla, Meclis'te temsil edilen siyasi parti liderleriyle sorunu etraflı bir şekilde, basın önünde görüşülerek, sorunun çözümü için belli bir süre tanınmalı ve bu soruna çözüm gelmediği takdirde yapılacak ey-

lemin iletilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Bu şekliyle olursa, en azından kamuoyunda hem eylemin ne için yapıldığı ve eylemdeki haklılığımız daha iyi şekilde anlatılabilecek kamuoyu desteği sağlanabilecektir. Eylem kararı alındığında da tüm evrelerde, hiçbir evre ayrımı yapılmaksızın hizmet vermeme şeklinde olmalı. Bunun aksi bir uygulama yapılacaksa, eylemin anlamı kalmayacağını düşünüyoruz.

Bu arada, 5 Nisan günü nedeniyle konuyu da içeren, bu sorunu da içeren ortak bir basın açıklaması metni hazırlanmalı ve tüm barolarca yerel basına verilmesi gerektiğine inanıyoruz.

Bu arada bu sorunla birlikte iki konuya da değinmek istiyorum: Son zamanlarda İçişleri Bakanlığı'nun valiliklere gönderdiği genelgeyle, üniversite olan illerde baro başkanlarının protokoldeki yeri değiştirildi ve rektörlükten sonraya alındı. Bu durumda rektörlük olan yerlerde baro başkanları ortak bir tavır almalı, ya protokoldeki davetlere hepimiz gitmeliyiz veya da hiçbirimiz gitmemeli. Bununla ilgili de, bütün meslektaşlarımız buradayken, bütün başkanlarımız buradayken bir karar alınmalı diye düşünüyorum.

Bu arada, Avukatlık Yasası'nda yapılacak değişikliklere en son benim duyduğum, yanlış da olabilir, Birlik Genel Kurulu'na katılacak delegelerin üye sayısına bakılmaksızın, tüm illerde her barodan sadece iki delegeyle katılım sağlanacağı şeklinde duyumum oldu. Tabii, bu konun ne kadar doğru, ne kadar yanlış olduğunu bilemiyorum. Eğer bu konu da araştırılırsa, bence şimdiden önlem alınmalı.

Bir sorum daha var: Daha önceki toplantıda gerçi ben söylemiştim, para paylaşımı, gerçi şu anda belki yeri değil, ama bence yeniden değerlendirilmeli. Orada bazı baroların mağdur olduğu düşüncesindeyim.

Hepinize saygılar sunuyorum. Teşekkür ederim.

**Başkan:** Biz de Hatay Barosu Başkanı'na çok teşekkür ediyoruz.

Protokolle ilgili sorun hakikaten, özellikle üniversite olan barolarımızda ciddi bir sorun. Biliyorsunuz, idare mahkemesine

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NAZIM  
KIRIK'IN  
KONUŞMASI

dava açıldı, bu aşamada olumsuz geldi, ikinci aşamada temyiz etik, devam ediyoruz. İlgileneceğiz, sorunu çözmeye çalışacağız.

Diğer konularda da, değerli Başkanım biliyor, elimizden geldiği kadar destek vermeye çalışıyoruz. Para konusunda da, şu önümüzdeki sorunu bir çözelim, yani eylem sorununu çözelim, ondan sonra bütün CMK'yla ilgili gerçekten, anlaşılan o ki, zaman zaman arkadaşlarımız onu söylediler, bu CMK'yı yeniden masaya yatırıp, para dağıtılması dahil, yönetmelik dahil, hepsini birlikte yeniden tartışalım, eksiklerimiz neyse, onları uygulamaya uygun bir biçimde düzeltelim.

Değerli başkanlarımız; Gümüşhane Barosu Başkanı'nu göremiyorum. Sıra Giresun Barosu Başkanı Av. Mehmet Ali Güney'e söz veriyorum; buyurun Sayın Başkanım.

MEHMET ALI  
GÜNEY'İN  
KONUŞMASI

**Av. Mehmet Ali GÜNEY (Giresun Barosu Başkanı):** Toplantımızın gündemi tek, CMK uygulamaları ve görevlendirmeye ilgili; ama burada tabii, değişik konular görüşülüyor. En son, bundan önceki ilk toplantıya rahatsızlığım nedeniyle katılamamıştım, işimin çok yoğun olmasına rağmen bugün katıldım, çünkü ben eylem kararı, artık sonuca bağlanacak diye geldim. Ama görüyorum ki, yine işin başında, hiç konuşulmamış gibi dinliyorum ve şaşırımda hani. Esasen çok somut ve net öneride bulunan da olmadı. Burada akçalı işlermiş falan. Profesörü yürüyor, doktorlar beyaz önlükleriyle, öbürleri cüppeleriyle filan yürüyor. Ücret ödememesi ki, ben CMK listesinde yokum, ama giren arkadaşlar elbetteki ücretlerini alamıyorlarsa, emeklerinin karşılığını alamıyorlarsa, bu da bir sorundur, bunu da mutlaka çözülmesi lazım. Sayın Birlik Başkanımızın çok detaylı anlatımından da anlıyoruz ki, bunu hakikaten ta baştan beri yetkililerle görüşmüşler, bakanla görüşmüşler, müsteşarla görüşmüşler, diğer bakanlık yetkilileriyle görüşmüşler ve Sayın Bakan'la her konuşan da iyi niyetli olduğunu söylüyorlar. Nasıl iyi niyet, onu ben anlayabilmiş değilim. İyi niyetse, iyi niyetini göstersiz. Ama Sayın Birlik Başkanım bu konuşmalardan da bir netice alınmayacağını, kısa bir dönemde bu ödemelerin yapılmayacağını, isteğimiz, talebimiz doğrultusunda bir karar çıkmayacağını anladığını söyledikler ki, Başkanımız da izan sahibi, anlar tabii. Onun için eylem, elbetteki sorun çözülmemişse, sorunun çözümü için avukatlık mesleğine yaraşır, hukuk

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

çerçevesi içinde elbette yapılmalıdır bu. Ama bunun stratejisi ne olmalıdır? İyi niyetli, kötü niyetli çözer çözmez, ben istediğim zaman, müsteşarla, bakanla görüşme imkanımız yok bizim. Bunun stratejisini de Birlik Başkanı ve Yönetimi tespit ederse, biz alınacak her türlü karara, ben şahsen baro başkanı olarak, cezaysa ceza, yargılamaysa yargılanma, biz bunu göze alıyoruz elbetteki. Ama bu eylemimiz de, bu Anıtkabir'deki eylem gibi olmasın, çünkü oraya 55 bin avukat içindi, 2 bin kişi katıldılar ve bize bayağı da sitemde bulundular, "sizin gücünüz bu muydu" falan diye. Yaptığımız eylem de ses getirsin ve netice alsın.

MEHMET ALI  
GÜNEYİN  
KONUŞMASI

Saygılar sunuyorum efendim.

**Başkan:** Sayın Başkanım çok teşekkür ediyoruz.

Değerli başkanlarım; Gaziantep Barosu Başkanı Aziz Candaş'ın mazereti varmış, onu temsilen değerli baro temsilcimiz Av. Metin Kara, Gaziantep Barosunun görüş ve düşüncelerini aktaracak.

Buyurun Sayın Kara.

**Av. Metin KARA (Gaziantep Barosu Genel Sekreteri):** Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

METİN  
KARA'NIN  
KONUŞMASI

Eylem yapılması konusunda tüm barolar hemen hemen hemfikir gibi, ama eylemin şekli konusunda farklılık var. Ben de diyorum ki ve bizim baromuz da, hukuka uygun, avukatlık mesleğinin onuruna ve savunma hakkının kutsallığına yakışır bir eylem biçimi belirleyip, bunu en kısa zamanda yapmamız gerektiği konusunda. Tabii bu eylemin biçimi, hukuka, avukatlık mesleğinin onuruna ve haysiyetine uygun olması gerekiyor.

Bunun dışında, Başkanlar Kurulunun alacağı her türlü karar da Baromuz sonuna kadar katılacak, uyacaktır.

Saygılarımı sunuyorum.

**Başkan:** Biz de Gaziantep Barosu'nun değerli temsilcilerinin açıklamaları için çok teşekkür ediyoruz.

Sözü Eskişehir Barosu'nun değerli Başkanı Av. Oğuz Sezer Aslan'a bırakıyorum; buyurun Sayın Başkanım.

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

OĞUZ SEZER  
ARSLAN'IN  
KONUŞMASI

Av. Oğuz Sezer ARSLAN (Eskişehir Barosu Başkanı): Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Yönetim Kurulu üyeleri, değerli başkan arkadaşlarım; Eskişehir Barosu adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Dört gün erken olmasına rağmen, hepinizin Avukatlar Günü'nü şimdi den kutluyorum.

Değerli başkanlarımız; biz *"hukuk devleti adına neler yapmamız gerekir? 'tartışmanız yerine, bugün burada "CMK'daki ödenmeyen paraları nasıl tahsil ederiz?"* i tartışıyoruz. Bu ne yazık ki, hicap verici bir konu.

Diğer arkadaşlarımıza çok fazla geç sıra gelmemesi için ben kısaca konulara giriyorum. Ben hukukçuların hukuka aykırı bir eylem içinde olmasını pek düşünemiyorum. Ancak hukukçulara da, hukuka aykırı, zorunlu bir angaryanın yüklenilmesini de kabul etmiyorum. Bu birbiriyle çelişen ve hukukla çelişen durum karşısında ne yapmalıyız? Mutlaka ve mutlaka sesimizi duyurmalıyız. Bizi ortaya yere atıyorlar gibi geliyor, çünkü savunmayla sürekli uğraşılıyor. Hangi idare gelirse gelsin, hangi siyasal iktidar gelirse gelsin, savunmanın güçlenmesini istemiyorlar. Savunmanın güçlenmesini istemedikleri için de, protokoldü, CMK parasıydı, bir sürü yönlerden önümüze engeller koyuyorlar. Bunu aşmak için ne yapmalıyız? Sesimizi duyuracak eylemin ne olacağına karar vermeliyiz. Bu eylemin ne olduğuna karar verdikten sonra, bu eylemin niteliğini ve tarihini belirterek, başta hukukçu olan Cumhurbaşkanı Başbakan, Adalet Bakanı ve Maliye Bakanı'yla görüşme yapılarak, eylemin niteliği ve tarihi kendilerine deklare edilmelidir. Aynı zamanda kamuoyuna da deklare edilmelidir.

*"Bu eylem takvimi içinde eylem ne olmalıdır?"* sorusuna sıra gelince, önce uyarı, sonra eylem olması gerektiğini düşünüyorum. Çeşitli uyarılar yapıldı, ancak çözümü anlatı nitelikte, biraz önce yapılacak görüşmelerde çözümün de anlatıldığı ve verilecek süre sonunda da isteklerimiz yerine gelmediği takdirde, yürüyüş yapabiliriz, görevlendirme yapmayabiliriz. Bu görevlendirme yapma, soruşturma da olsun, kovuşturma da olmasın gibi bir ayrıma girmemesi gerekir. Neticede ölümcül bir ameliyat yapmıyoruz.



Önce yürüyüş olarak değerlendirdim ben bunu. Görevlendirme yapmada ise birtakım sıkıntılar vardır. Her ne kadar biz başkanlar "bu sorumluluğu alıyoruz" desek de, bizim almamızla olmaz o. Bundan yönetim kurulu külliyen sorumludur. Yasa açıktır; baro başkanı, yönetim kurulunun kendisine verdiği yetkileri kullanır. Yönetimlerinizden karar almadan böyle bir uygulama yapmanız biraz sıkıntı yaratır diye düşünüyorum.

OĞUZ SEZER  
ARSLAN'IN  
KONUŞMASI

Ayrıca, tam olarak tutmayacağına da inanıyorum. Özellikle mahkemelerde görev yaptığımızda, hakimın resen görevlendirme yapması karşısında pek etkili olacağı kanaatinde değilim, ama se-simizi getirecek, ne varsa Eskişehir Barosu olarak arkadaşlarımla konuştum, alınacak her türlü kararın da arkasında olacağımızı söylüyor, hepinize saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Değerli Eskişehir Barosu Başkanı'na çok teşekkür ederiz.

Sözü Erzincan Barosu'nun değerli Başkanı Av. Hamit Sek-man'a veriyorum; buyurun Sayın Başkanım.

**Av. Hamit SEKMAN (Erzincan Barosu Başkanı):** Birlik Başkanım, değerli baro başkanlarım; ben de eylemin görevlendirmeyi yapmamaya ilişkin, müdafilik hizmetlerinin durdurulmasına ilişkin eylemin şimdilik karşısında olduğumu belirtmek istiyorum. Gerekli diyalogların tüm baro başkan arkadaşlar ve siz Birlik Yönetimiyle birlikte, gerek Cumhurbaşkanı, gerek Başbakan, gerekse ilgili bakanlıklarla görüşülmesi suretiyle, sonuna kadar bu kapının açılmasını sağlamak durumunun daha iyi olacağını düşünüyorum.

HAMİT  
SEKMAN'IN  
KONUŞMASI

Ayrıca, 3-4 saattir, az önce baro başkanı arkadaşımız onu söyledi, somut şeyleri. Gerçekten benim usul açısından önerim olacak; Eylem yapılacak mı, yapılmayacak mı? Önce onun oylamasına gidilsin diyorum. Ondan sonra, eğer yapılmayacaksa, alternatif ne yapmalıyız? Mutlaka girişimler olacak. Örneğin, az önce söylediğim gibi, 77 baro başkanı arkadaşımız ve sizlerle birlikte görüşmeler mi yapılacak veyahut başka alternatif şeyler mi yapılacak, ama eylem yapılacaksa, onun usulü belirlensin, çünkü zannediyorum vaktimiz yetmeyecek.

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Benim söyleyeceklerim bu kadar.

**Başkan:** Sayın Başkan çok teşekkür ederim.

Değerli başkanlarım; özellikle Sayın Genel Sekreterimiz, konuşma yapan tüm baro başkanlarımızın *"kesinlikle eylem yapıyoruz"* sözünü ya da kimi baro başkanlarımızın *"eylem yapalım, ama bir ön hazırlıktan sonra yapalım"* sözünü, yine kimi baro başkanlarımızın, *"çalışmalar yeterli değil, altyapı yeterli oluşturulmadı, bir yeni komisyon oluşturalım ve ondan sonra yeniden toplanalım"* görüşünü ayrı ayrı not alıyor. Konuşmaların sonunda onların bilgilerinize sunacağız. Bundan sonra gelişen görüşmeler sonucunda somut kararı birlikte vereceğiz, daha doğrusu sizler vereceksiniz, çünkü gerçekten birebir sizi ilgilendiren bir konu. Biz sadece bütün gücümüzle, elimizdeki olanaklarla bu kararın yaşama geçmesi konusunda duraksamadan size destek vereceğiz diyorum.

Sözü, çok uzaklardan gelmiş, dağıtım konusunda çok yanık olan Erzurum Barosu Başkanı Sayın Av. Sadullah Kara'ya veriyorum; buyurun Sayın Başkanım.

SADULLAH  
KARA'NIN  
KONUŞMASI

**Av. Sadullah KARA (Erzurum Barosu Başkanı):** Sayın Birlik Başkanım, Sayın Yönetim Kurulu üyeleri ve saygıdeğer meslektaşlarım; her şeyden önce, geçen toplantıda biraz fazla konuşmuştum, onun için bu sefer kısa tutacağım.

Özellikle Sayın İstanbul Barosu Başkanı Kazım beyin dediklerine katılıyorum, bunu belirtiyim. Eylem yapılması gereklidir, ama bu 5 Nisan kesinlikle olmamalıdır, çünkü 5 Nisan'a iki üç günümüz vardır ve bu 5 Nisan'da bizim kendimize göre eğlencelerimiz vardır, ona göre yaptığımız programlar vardır. Burada bunun tarihini açıklayabiliriz, ama 5 Nisan'da ve bir de özellikle bugün bunu açıkladığımız zaman, hükümete belli bir sürenin bu düzenlemeleri yapması, kaynağı bulması veyahut bu tür taleplerimizi yerine getirebilmesi için bir sürenin verilmesi gerekir. Kamuoyunda *"hemen Pazar günü karar aldılar, Çarşamba günü boykot kararı aldılar"* Bu bence uygun bir zamanlama değil.

Ayrıca, *"kovuşturmada yapalım, soruşturmada yapmayalım"* gibi bir ayrımı yapmamız kesinlikle mümkün değil, çünkü şu anda kovuşturmayla ilgili, yani duruşmalarla ilgili bir ay önceden, iki

ay önceden evraklar geliyor. Şimdi biz bunu, o gün, mesela bir gün eylem günü belirledikse, iki gün eylem günü belirledikse, bunları yaptığımız zaman, havalelerini yaptığımız zaman günleri çok farklı olacaktır eylemin. Dolayısıyla bunun fiiliyatta mümkünaatı yoktur. Onun için bence eylem yapılacaksa, ya tam dördörtlük eylem yapılmalıdır, ses getirmelidir ya da hiç yapılmamalıdır. Buradaki baro başkanı arkadaşlarım muhakkak taşın altına elini koyacaklarsa, burada çok açık ve net söylemelidirler.

Bir şey daha var: Eğer eylem yapılacaksa, bütün baro başkanı arkadaşlarımız birlik içinde olmalıdırlar, yani ben eylem yapıp da, benim hakkımda dava açılacak da, diğeri eylem yapmadan, yargılaması yapılmadan, olmayacaksa, buradan ayrı benim aldığım parayı o da alacaksa, bu etik de değildir. Onun için burada yapılacaksa, herkesin birlik kararı vermesi gerekir.

Özellikle Mayıs ayı içerisinde denildi, bence de uygun bir tarihtir; ama bugünden deklare etmek şartıyla ve Kazım beyin ve diğeri avukat meslektaşlarımın söylediği, önceki, işte Cumhurbaşkanını, Meclis Başkanı, Başbakan, bunlarla ilgili ve kamuoyuna da bunu anlatacak şekilde altyapısına da yapmamız gerekir diye düşünüyorum. Her türlü alınacak karara uyacağımızı, koşulsuz olarak.

Saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Çok teşekkür ederiz Sayın Başkan.

Söz sırası Elazığ Barosu Başkanı Sayın Av. Selçuk Cirit'te; buyurun Sayın Başkanım.

**Av. Selçuk CİRİT (Elazığ Barosu Başkanı):** Sevgili meslektaşlarım; ben yine usule ilişkin bir şey söyleyeceğim, ama bu biraz farklı olacak. Böyle hemen yemeği yedikten sonra toplantıya gelip oturmak, vallahi performansı düşürüyor, en azından benim performansımı düşürdü.

Konuşmanın şurasına kadar geldik, hala alınırsa, yapılırsa şeklinde cümleler kuruluyor. Özellikle ilk beş-on konuşmadan sonra, alınacak karara uyarım, alınırsa, yapılırsa deniliyor. Buraya zaten geldik, oturduk, bir karar almak için. Benim aldığım, onun

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SELÇUK  
CİRİT'İN  
KONUŞMASI

ayı içerisinde çözülecek. Ben Birlik yöneticileriyle üç kez görüştim, bu şey çözülecek, Nisan ayında çözeceğimizi söyledim" dedi. Ben burada Adalet Bakanı'na çok fazla itibar anlamında söylemiyorum, kaldı ki dediğim gibi başta, yani ben Adalet Bakanı'nın bir daire başkanı değilim, gidip Adalet Bakanı'na "benim problemi çöz" diyeyim. Ben Maliye Bakanı'na giderim, Başbakan'a giderim, çünkü bu benim hakkım. O nedenle son cümle olarak, diyalogun geliştirilmesi ve bu süreçte mutlak suretle baro başkanlarının komisyon olarak veya birebir katılmaları gerektiğini söylüyorum ve eylem konusunda da kanuna aykırı eyleme katılmayacağımızı, tasvip etmeyeceğimizi belirtiyorum.

Teşekkür ederim.

**Başkan:** Biz de Elazığ Barosu Başkanı'na teşekkür ediyoruz.

Söz sırası Edirne Barosu Başkanı Av. Teoman Özdöl'de; buyurun Sayın Başkanım.

TEOMAN  
ÖZDÖL'ÜN  
KONUŞMASI

**Av. Teoman ÖZDÖL (Edirne Barosu Başkanı):** Sayın Başkan, sayın yöneticiler, sayın başkanlarım; ben 18 Şubat'taki toplantıda rahatsızlığım nedeniyle yoktum, bu konuda bir eylem kararı alınmışsa aynen uyarız biz buna, fakat eylemde birliktelik ve kararlılık gösterilmeli diye düşünüyorum. Ondan sonra da, hedefi belirlemeliyiz, yani 5 Nisan bu işin propagandasının başlaması, anlatımının düzenlenmesi biçiminde olabilir, belli bir süreç, Sayın İstanbul Barosu Başkanı'nın dediği gibi, birtakım çalışmalar da yapılabilir ve sanıyorum, Mayıs ayı başlarında da birtakım çalışmalar da düzenlenebilir. Biz bu konuda aktif olarak katılacağımızı belirtiriz.

Teşekkür ederim.

**Başkan:** Biz de Edirne Barosu Başkanı'na teşekkür ediyoruz.

Sanıyorum, Düzce Barosu Başkanı yok. Söz sırası, Diyarbakır Barosu Başkanı Av. Sezgin Tanrikulu'nda; buyurun Sayın Başkanım.

SEZGİN  
TANRIKULU'NUN  
KONUŞMASI

**Av. Sezgin TANRIKULU (Diyarbakır Barosu Başkanı):** Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sevgili meslektaşlarım; ben de geçen toplantıya katılamamıştım, ancak Diyarbakır Barosu'nda görüşmüştük ne konuşulacağını. Şimdi kitapçığa da baktım, tekrar etmemek amacıyla bu konuşmaları bir daha yapmak istemiyorum. Fakat sevindiğim bir konu da var, arada Kazım beye de söyledim, İstanbul Barosu'nun görüşleri Diyarbakır Barosu'nun görüşlerine yaklaşmış CMK hizmetleri konusunda. Biz bugüne kadar CMK hizmetlerinin nasıl yürütülmesi gerektiğini birçok oturumda, birçok platformda ortaya koyduk ve hizmetin bu şekilde yürütülemeyeceğini birçok kez ifade ettik ve adil yargılanma hakkı bakımından bu hizmetin verilmesi gerektiğini, kısıtlanmaması gerektiğini de ifade ettik. Özellikle de geçen oturumda, Diyarbakır Barosu'nda tartıştıktan sonra da şunu düşündük: Orada meslektaşlarıma da ifade ettim ben, yani kendimi zaman zaman müteahhit gibi hissediyorum, zaman zaman kendimi işveren gibi hissediyorum, yani baro başkanlarının barolarının durumu böyle olmamalıydı. Niçin bu düzenleme bu şekilde yapıldı, şimdi aslında bunu sorgulamamız lazım, yani barolar niçin bu para işine bulaştırıldı? Bu bütçe neden Türkiye Barolar Birliği'ne aktarıldı? Biz niye bu ödemeleri yapıyoruz? Nitekim geçen oturumda meslektaşım söylemiş burada, yapılacak bir düzenlemeyle Türkiye Barolar Birliği ve barolar bu para ödemesi işinden çıkarılmalıdırlar. Ödenek falan Türkiye Barolar Birliği'ne, oradan barolara aktarılmamalıdır. Doğrudan doğruya, bütçe nasıl yapılır, nereden kaynak bulurlar, hiç bizi ilgilendirmemelidir. Türkiye Barolar Birliği ve barolar bu hizmetin gereğine uygun tarifeyi yaparlar, tarifeyi yürürlüğe sokarlar, ondan sonrası Bakanlığın, Hükümetin bileceği bir iştir; bütçeyi nasıl yapıyorlarsa yapsınlar. Bizim sadece yapmamız gereken, işin esasına uygun yürütülmesini denetlemek, düzenlemek. Bunun ilgili olarak da, bir pay düzenleme payı olarak barolara aktarılır, baroların yürüteceği bu hizmetin masrafları Bakanlık tarafından karşılanır. Her yılın sonunda bir bütçe aktarılır barolara ve o bütçe vasıtasıyla da barolar bu işi düzenler ve yerine getirir. Ondan sonrası, bizim yapacağımız iş, hizmetin gereği gibi, yani savunma mesleğinin onuruna, savunma mesleğinin onuruna, savunma mesleğinin işlevine ve savunma hakkının içeriğine uygun bir şekilde yapılmasını sağlamak olmalıdır, denetlemek olmalıdır. Bu nedenle, bir an evvel bu işin içinden çıkmalıyız. Yasayı değiştirelim, %15'ten

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SEZGİN  
TANRIKULU'NUN  
KONUŞMASI

%30'a çıksın, %30'dan %40'a çıksın, belki %30 da yetmeyecek, onu bilmiyoruz ki, o da yetmeyebilir. Bu bütçe meselesi, bizim kesinlikle tartışmamız gereken bir mesele olmamalıdır. Barolar asıl işlevine dönmelidir, bu para işlerinden çıkmamalıdır. Eczacılar nasıl ilaç verip şey ahyorsa Maliye Bakanlığı'ndan, nasıl bir düzenleme yapıyorsa, bu düzenleme, işte Kazım bey söyledi, diğer ülkelerde nasılsa, araştıralım, somut bir öneriyi Bakanlığa sunalım, somut bir yasa tasarısı yapalım ve bu işin içerisinden mesleğimizin onuruyla çıkalım. Bu nedenle, ben buradaki konuşmaları biraz da bu bakımdan, Oğuz bey de söyledi, ben de not almışım, son derece can sıkıcı buluyorum. Ülkede bu kadar mesele varken, bu kadar sorunlarımız varken, 77 baro başkanının burada konuşacağı mesele bence, Türkiye'nin gündeminde olan meseleler olmalıydı, hukuk devletiyle ilgili sorunlar olmalıydı, demokrasiyle ilgili sorunlar olmalıydı.

İki üç haftadır, yani başka oturumlarda da söylüyorum, 20 yıldır Diyarbakır'da avukatlık yapıyorum, son 6 aydır yaşadığım karamsarlığı hiçbir dönemde yaşamadık. Çok derin bir toplumsal kırılma var, yani insanlar artık kendilerini bir şeye ait hissetmiyorlar, bu devletin, bu hükümetin hiçbir projesi yok, yaşanan sorunlarla ilgili olarak hiçbir projesi yok. Bir program devreye sokuluyor ve hepimiz bu programın içine itiliyoruz ve bu ateş bizi orada yakıyor, ama bu ateş herkesi yakacak. Bu nedenle, baroların, avukatların bununla ilgili bir şey söylemesi lazım. Şemdinli'de başlayan bir süreç var, o süreçten sonra Türkiye'de gelişen olaylar var, Şemdinli'nin arkası var, 20 yıldır konuştuğumuz meseleler, Şemdinli'de bir kısmı açığa çıktı. Bu devlet içerisinde başka örgütlenmeler var ve bu örgütlenmeler Türkiye'de hukuk devleti istemiyor, şiddetle sorunların çözülmesini istiyor. Şiddeti nasıl devre dışı bırakabiliriz, silahlı yöntemleri nasıl devre dışına iteriz, nasıl itilmeli, bu silahlı yöntem bizim gündemimizden nasıl çıkabilir, şiddete nasıl son verebiliriz, şiddet nasıl sorunların çözümünde yöntem olmamalıdır? Bütün ilişkilerde, aile ilişkisinden, okul ilişkisinden, toplumsal sorunların çözümünde şiddeti nasıl dışlayabiliriz? Aslında bizim konuşmamız gereken meseleler bunlar olmalıdır.

Diyarbakır yanıyor, Batman yanıyor, yarın Van yanacak. Bu devletin birinci görevi, elinde silah da olsa, kara sınırları içerisinde-

ki yurttaşlarını ve yurttaş-olmayanlarını sağ olarak yakalamaktır, öncelikle budur görevi. Sağ olarak yakalayacak, getirecek, yargılayacak. Ben çok iyi biliyorum, bunu burada söylemek durumunda olduğum için söylüyorum, belki zamanımı da aşacağım biraz. On dört tane silahlı örgüt mensubunun, işte benim bulunduğum memleket olan Kulp'a yakın bir yerde öldürülmeleri, bu şekilde ele geçirilmelerinden sonra, böyle bir programın yürürlüğe girebileceğini devletin güvenlik güçleri kestiriyorlardı, yoksa o on dört örgüt mensubu üç gün önce oraya gitmemişlerdi, en az bir yıl, iki yıl, üç yıl, belki beş yıl orayı kullandıkları bir yerdir. Nevruz'dan hemen sonra, böyle bir operasyonun yapılması, onların sağ yakalanmaması ve böyle bir organizasyona çanak tutmuştur ve özellikle güvenlik eksenli politikaların Türkiye'de yeniden sorunların çözümü için yürürlüğe sokulmasına zemin hazırlamıştır. Biz silahlı örgütü veya diğer örgütleri baz alarak politika geliştiremeyiz. Silahlı örgütten veya başka örgütlerden hukuk bekleyemeyiz. Hukuk bekleyeceğimiz tek bir yer vardır, devlettir. Ama devletin hukuk içerisinde bu sorunu çözeceği noktasında hiçbir gelişme yoktur.

Diyarbakır'da 1990'ların başında doğan, doğrudan doğruya çaresizliğin, yoksulluğun, itilmişliğin, çözümsüzlüğün içinde doğan bir kuşak var ve bu kuşağı biz tanımıyoruz, bu kuşak bütün bölgede var ve bunların tepkilerini, reflekslerini bilmiyoruz. Bugün işte bu nedenle ortaya çıktı bu kuşak, yaktı, yıktı, yürüdü, yarın başka bir nedenle çıkabilir; ama devletin bir projesi yok, bir projeyi ortaya koymuyor. Barolar en azından bu konuda hükümete yardımcı olmalılar veya yardımcı olamıyorlarsa, ikaz edici durumda olmalılar. Nasıl çözeceğiz bu sorunu?

**Başkan:** Sayın Başkanım, gerçekten söylediklerinizi büyük duyarlılıkla dinliyoruz. Ama anladığım kadarıyla, Sayın İstanbul Barosu Başkanı'yla CMK konusunda aynı düşündünüz, ama somut bugün alacağımız...

**Av. Sezgin TANRIKULU:** Bugünle ilgili de söyleyeceğim efendim.

**Başkan:** Bir dakika efendim. 18 Şubat'ta aldığımız karar doğrultusunda, gündemimizin ana maddesi, uzun vadede söy-

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

lediklerinize yürekten katılıyorum, ama kısa vadede bu söylediklerinizin hepsini de yaşıyoruz; ama bugün masaya CMK'nun bugünkü durumunu tartışmaksa konu, o tabii başka bir şey, o başka bir biçim, onu saygıyla karşılıyorum. Ama bugün 18 Şubat'ta alınan karar doğrultusunda, hiçbir şekilde yanından, yönünden, önünden, arkasından müdahale etmeden, siz değerli başkanlarımızın birebir uygulayıcı olarak, sorunlarla birebir yüz yüze gelen insanlar olarak getirdiğiniz önerileri dinleyeceğiz, alacağınız her türlü kararın arkasında duracağımızı konuşmamızın başında ifade etmiştim. Dile getirdiğin ve arkadaşlarımıza açıkladığın konular son derece önemli, son derece vahim konular, gerekirse Türkiye Barolar Birliği, sadece CMK'yla değil, ülkemizdeki demokratikleşme, hukukun üstünlüğü, hukuk devleti, insan hakları ve üniter devlet yapısı, bunları da ciddi bir şekilde tartışacağız ve hepimizin ortak bir plan ve program çizeceği toplantılar yapılabilir. Bu ülke bizim, hep beraber yaşacağız ve bunları birlikte tartışacağız. Ama benim sizden ricam, özellikle Sayın Başkan, 5 Nisan sonrası yaparız, yapmayız, her arkadaş kendine göre bir görüş söyledi, yani CMK'nun genel sorunlarını değil, bugün tartıştığımız özel sorunları konusunda görüşlerini istiyorum.

Teşekkür ederim.

**Av. Sezgin TANRIKULU:** Sağ olun Sayın Başkan, ama bunları da söylemek zorundaydım. Sonuç itibariyle, bütün Türkiye bu meseleyi konuşuyor. Ben de Diyarbakır Barosu'nun başkanuyum, herkes de soruyor, düşüncelerimizi soruyor, bu ortamda bunları mutlaka paylaşmalıyım diye düşündüm. Türkiye Barolar Birliği'nin de bence, eskiden olduğu gibi bugün de, bu sorunu gündemine almalıdır. Türkiye'de nasıl bu sorun hukuk devleti içerisinde, nasıl demokrasiyle çözüleceğini bir projeye ortaya koymalıdır Türkiye Barolar Birliği de. Biz bölge baroları olarak, Diyarbakır Barosu olarak böyle bir projeye büyük katkı sunarız.

**Başkan:** Sayın Başkanım, affedersiniz, özür diliyorum. Siz Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezi'nin çok saygın bir üyesisiniz. Bu konudaki görüş ve düşüncelerinizi, önerilerinizi bu komisyona getirin, değerli arkadaşlarımız değerlendirsün, Yönetim Kurulumuz değerlendirsün, bütün baro başkanlarımızla paylaşarak, yapılması lazım gelen neyse, hukuk içerisinde yapalım.



**Av. Sezgin TANRIKULU:** Sayın Başkanım, CMK'yla ilgili de söyleyeyim, uzamasın.

SEZGİN  
TANRIKULU'NUN  
KONUŞMASI

CMK'yla ilgili olarak 5 Nisan'da bir günlük iş bırakma gibi bir şeyin, yani buradan çıkacak bir kararın ben bugün için doğru olduğuna inanmıyorum. 5 Nisan'da barolar ortak bir açıklama yapmalılar somut olarak ve 11'den 12'ye kadar, bu sorunlara dikkat çekici, her baro adliyesinin önünde, meslektaşlarıyla beraber, işe gitmeme gibi, yani bir saatlik süre içerisinde basın açıklaması yaparak, toplanarak, bu sorunu kamuoyuna mal etmeye çalışmalılar. Bizim iş bırakma, bundan sonra işe gitmeme gibi kararımız en son karar olmalıdır. Bugün sizin aktardığımız gelişmeler bana göre, bu kararı alabilecek yeterlilikte değil. Bu kararı alabilecek yeterlilik oluştuktan sonra, eğer bu sorun çözülmezse, ondan sonra tekrar bir araya gelip, iş bırakma gibi bir eylemi dikkate alabiliriz. Bence 5 Nisan'da doğrudan doğruya basın yoluyla, belki ilan yoluyla bu sorun duyurulmalı ve saat 11'den 12'ye kadar her baro kendi adliyesinin önünde, hazırlanacak bir açıklamayı, yani kendisinin takdir edeceği ve ortak noktalarının da bulunabileceği bir açıklamayı yapmalılar, böylece bütün Türkiye'de bu sorun kamuoyuna mal edilmiş olur diye düşünüyorum. İş bırakma şeyinin daha sonra tartışılması gerekir diye düşünüyorum. Fakat özellikle belirtmek istiyorum, Türkiye Barolar Birliği ve barolar, CMK'nın yeniden düzenlenmesi, CMK'da verdiğimiz zorunlu müdafilik hizmetlerinin yeniden düzenlenmesi ve özellikle parayla ilgili konuları düzenleyici yeni bir yasa teklifi yapmalılar diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

**Başkan:** Sayın Başkan, biz bu geniş ve kapsamlı açıklamalarınızdan dolayı teşekkür ediyoruz.

Şimdi sanıyorum, Denizli Barosu Başkanı Adil Demir 5 Nisan etkinlikleri nedeniyle katılamamış. Onu temsilen değerli meslektaşım Av. Asil Türk buradalar, sözü ona veriyorum; buyurun.

**Av. Asil TÜRK (Denizli Barosu Temsilcisi):** Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

ASIL  
TÜRK'ÜN  
KONUŞMASI

Değerli başkanlarım; biz 5 Nisan günü bu konuyla ilgili olarak, hem meslek sorunlarını kısaca anlatacağımız, hem de CMK'yla

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ASİL  
TÜRK'ÜN  
KONUŞMASI

İlgili sorunları kısaca Denizli halkıyla paylaşmayı düşündüğümüz kısa mesafeli bir yürüyüş yapmayı planlıyoruz. Bu yürüyüşümüzün neticesinde, avukat arkadaşlarımızın, meslektaşlarımızın CMK'yla uygulamasıyla ilgili olarak, bugüne kadar hakikaten fedakarlık ettiğini, bir süredir herhangi bir ücret almamasına rağmen, bu fedakarlığını da sürdürmeye devam edeceğimi açıklayacaktır. Ancak bu fedakarlığın karşı tarafında, fedakarlık etmesi gereken hükümet yetkililerinin gerekli fedakarlığı göstermediklerini de zaman içerisinde anlatmayı düşünüyoruz.

Bunun yanı sıra, bu açıklamalarla öncelikle bizlerin bir kamuoyu oluşturulması gerektiği inancındayız. Şayet ileride herhangi bir eylem yapılacaksa, bu eylemin yapıldığı tarihte, kamuoyunun da meslektaşlarımızın arkasında, meslektaşlarımıza destek olacak bir durumda olması gerektiğine inanıyoruz.

Bugüne kadar, sabahtan bu yana yapmış olduğumuz toplantıda bir kısım başkanlarımız, görevlendirme yapılmaması gerektiği hususunda bir eylem planına girişebileceğini söylediler. Şayet böyle bir eylem yapılacaksa, bu konuda Sayın Başkanımızın bana söylediği, başkanların öncelikle bu sorumluluğu alıp, meslektaşlarımıza bu konuda yasal sorumluluk yüklemeksizin, öncelikle başkanların bu konuda kendi üzerlerine düşen görevlendirme hususunda görüş açıklamasını ve bu yönde görevlendirme yapmamayı düşündüğünü bana iletmemi söylemişti. Ancak bu tabii bir yargılama sürecini başlatacak. Netice itibariyle biz bunları düşünüyoruz, fakat bu arada bizim şöyle bir düşüncemiz de var: Biz hep kendi yargılanmamızı göz önüne alıp, bununla ilgili sürecin ne olacağını tartışıyoruz. Ancak Barolar Birliği'ne bu konuda kaynak aktarması gereken bakanlık yetkililerinin şu andaki kaynağın bitmiş olması nedeniyle kendi görevlerini yerine getirmediğini görüyoruz. Bu konuda da bir karşı eylem olarak, Barolar Birliği bir yargılama süreci başlatabilir. Bu yargılama sürecinin ne şekilde olacağı araştırılabilir. Bu yargılama süreci kamuoyuyla paylaşılabilir, hatta gerekirse Avrupa'daki ilgili kurumlarla da bu yargılama süreci paylaşılmak suretiyle, ayrıca bir karşı eylem niteliğinde de bir harekete girişilebilir.

Bunun yanı sıra, şayet görevlendirme yapılmayacaksa, bu konuda Başkanımın yine iletmemi istediği husus, soruşturma

ve kovuşturma evresinin bölünmeksizin, tek bir karar alınarak, görevlendirmenin kesinlikle yapılmaması yönünde bir hareket tarzı benimseyeceğimizi bildirmemi istedi.

ASİL  
TÜRK'ÜN  
KONUŞMASI

Bunun yanı sıra, Birlik tarafından yapılan yazılı açıklamalarda biz rakam telaffuz edildiğini gördük. Bu rakamların bildirilmesi bize göre çok da doğru değil. Şöyle ki, istenilen paranın ödenmesi halinde, örneğin 180 milyon YTL ödenmesinin yeterli olabileceği belirtilmiş. Bu paranın yılsonu itibariyle yetmemesi halinde, biz Denizli'de şöyle bir durum yaşadık: Bolu'da yapılan İhracatçılar Birliği ve tekstille ilgili bir toplantıda KDV indirimi talep edildi hükümetten ve bu KDV indirimi yapıldıktan sonra bir kısım açıklamalar oldu. Akabinde Hükümet'in de, *"biz sizin dediğinizi yaptık, bundan sonra sizin probleminizdir"* sözüyle karşılaştık. Bu anlamda biz İstanbul Barosu'nun açıklamalarına aynen katılıyoruz. Hakikaten bu aşamada köklü birtakım çözümlere gidilmelidir inancındayız.

Şimdilik söyleyeceğimiz bu kadar. Görüşlerimi dinlediğiniz için çok teşekkür ederim.

**Başkan:** Biz teşekkür ediyoruz değerli meslektaşım.

Şimdi söz sırası Çorum Barosu Başkanım Sayın Av. Uğur Küçük'te; buyurun Sayın Başkanım.

**Av. Uğur KÜÇÜK (Çorum Barosu Başkanı):** Sayın Birlik Başkanım, değerli başkanlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

UĞUR  
KÜÇÜK'ÜN  
KONUŞMASI

Ben konuşmama Selçuk beyin bahsettiği net olmamakla alakalı görüşe katıldığımı söylemekle başlamak istiyorum. Konuşulanların çok net olduğu inancında değilim. Tavır koyma anlamında, ne yapalım, nasıl yapalım anlamında net olmadığı inancındayım. Geçen toplantıda bazı arkadaşlarımız bir karar alındığından bahsettiler. Ben o toplantıyı sonuna kadar izledim, üstelik o toplantıyı izlerken de, uçağı kaçırmak, otobüsü kaçırmak gibi bir endişem de yoktu, sonuna kadar izledim. O toplantıda öyle bir karar alınmadı. Bazı arkadaşlarımız görüşlerini, kanaatlerini belirttiler, ama içinde benim de olduğum epeyce bir kalabalık bir arkadaşımız konuşma imkanına sahip olmadı, dolayısıyla görüşünü de açıklayamadı, yani orada bir konsensüs oluşmamıştı.

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÜĞÜR  
KÜÇÜK'ÜN  
KONUŞMASI

Bu arada hatırlatmada bulunmak istiyorum Sayın Başkanım, lütfen, arkadaşlarımız bu toplantının sonuna kadar burada dursunlar. Herhangi bir nedenle toplantıyı erken terk etmeleri halinde toplantının amacına ulaşmayacağını düşünüyorum.

Burada bir belirsizlik var: Eylemden ne kastedildiğini doğrusu anlayabilmiş değilim. Herkes eylem yapalım diyor da, o eylemin içi tam dolmadı. Ben eylem deyince, sadece CMK görevlendirmelerinin reddedilmesi, geri çevrilmesini anlamıyorum. Bazı arkadaşlarımız bunun üzerine yoğunlaştılar, bunun dışında pek çok eylem türü var. Çorum Barosu'nun gündeminde, ne bugün, ne de yarın, soruşturma ve kovuşturma aşamasında gelecek müdafî ve vekil taleplerinin geri çevrilmesi, reddedilmesi diye bir konu yoktur. Çorum Barosu Yönetim Kurulu olarak oturuldu, konuşuldu, arkadaşlarla görüştük, görevlendirmeye biz devam edeceğiz, eylemden bunu anlamıyoruz. Biz bir hukuksuzluğu gidermek için başka bir hukuksuzluk yapmanın, onu hukuksuzlukla düzeltmenin uygun olmadığını düşünüyoruz. Bir hukuk kurumunun hukuka aykırı bir tepki koymasının doğru olmadığını düşünüyoruz. Hükümete kızıp, sanığı ya da mağduru bir kez daha mağdur etmenin de çok haklı olmadığını düşünüyoruz. Buna kaş yapalım derken, göz çıkartmak denilir. Az önce Başkanım konuşurken, müdafîlik görevlerinin reddedilmesi halinde büyük bir kaos olacağından bahsetti, aynen katılıyorum ve bu kaosun müsebbiplerinden biri olmak da istemiyoruz.

Müdafî görevlendirilmesinin reddedilmesinin dışındaki eylemlerin hepsinde oluruz. Ama bu eylemlerin bütün baro başkanlarının içinde olduğu bir eylem olması gerektiğini düşünüyoruz. Eğer uygun görülürse, hükümetin de önünde çadır kurup, yatmaya kadar, her şeye varız, ama hukuk çerçevesi içerisinde olması gerekir diye düşünüyoruz. Burada asıl hedef kitle siyasi iktidarın, siyasi iktidarın bir şekilde ikna edilmesi gerekiyor. Elazığ Barosu Başkanı'nun söylediklerini, aşamalı eylem planı anlamında tekrar olmasın diye aynen katıldığımı ifade etmek istiyorum.

Son bir cümle; İstanbul Barosu Başkanı, "bizi yargıyla karşı karşıya getirecek bir durum oluşturur" görüşüne aynen katılıyorum. Müdafî görevinin ve vekil görevlendirilmesinin reddedilmesinin, barolarla adliye teşkilatını karşı karşıya getireceğini ve hükümetin

de bu konuda hariçte kalarak, işin çözümüne katkı sağlamayacağını düşünüyorum.

UĞUR  
KÜÇÜK'ÜN  
KONUŞMASI

Bizim yapacağımız şudur: Çorum'da CMK hizmetinin çevrilebilmesi için asgari kaç avukat gerekiyor? Yaklaşık 50-60 avukat. Müdafilik hizmetine talip arkadaşlarımızla görüşeceğiz, eğer en az 50-60 tane arkadaşımız, paraları şimdi olmamak kaydıyla, yani veresiye müdafilik ve vekillik yapmaya razı olurlar ise, biz onlarla bu işi çeviririz. Zannediyorum, bu sayıyı rahatlıkla bulacağız, ortada fiili bir durum var, arkadaşlar buna giriyorlar. Ben para almadan girmeyeceğim diyen pek fazla arkadaşımız yok. Eğer bu sayıyı bulamazsak, baro olarak yetkimizi kullanırız, konu ihtiyari değildir, birinci sıradan başlayarak, bütün arkadaşlarımıza görev veririz ve bu işi bir şekilde çözeriz, yani devamlılık anlamında diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

**Başkan:** Buyurun Sayın Başkan.

**Av. Kenan ÇEBİ:** Sayın Başkanım, değerli baro başkanı arkadaşlarım; sabahtan beri dinliyorum da, kusura bakmayın, bir noktada sabrım taşıtı gibi. Bu dağıtmış olduğunuz kitapçığın lütfen 106. sayfasını okuyalım: "Bu iş bitmedi, bir dakika, az önce söyledim, bu para bitti" Sayın Başkanım, bu sizin konuşmanız ve bizlerin konuşması üzerine yapmış olduğunuz konuşma. "Az önce söyledim, bu para bitti. Bittikten sonra biz Pazartesi ya da Salı günü Adalet Bakanlığı'na, Sayın Adalet Bakanı, ben, Sayın Genel Sekreterimiz ve de Saymanımız, oradaki yetkililerle buradan çıkan sonuçları bir özet yapıp, kendisine sunacağız. Arkasından artık ne kadar dayanabiliyorsak, onun tarihini de söyleyin, Nisan ya da Mayıs, en son biz Mayıs'a kadar bu görevi götüreceğiz. Ondan sonra, Remzi'nin söylediği gibi, görevi ihmal ise, yani ona biz de katılalım, şerik olalım, görevi ihmal edeceksek, edeceğiz. Parasız bu görev götürülmez, bir kaynak yaratın. Esnafı 250 trilyon buluyorsanız, yeşil karta 300 trilyon buluyorsanız, bugün adil yargılanmayı yapıyorum diye Avrupa Birliği'nde konuşuyorken kasım kasım kasılacağına, bu parayı da bul kardeşim diyeceğiz ve karşısına çıkacağız. Bunun için tarihi 1 Nisan mı, 1 Mayıs mı?" Salondan: "5 Nisan olsun, anlamı olsun" Özdemir Özok: "Arkadaşlar, Mayıs mı, Nisan mı dedik, 5 Nisan dediler. Anlamlı da olsun, 5 Nisan'a kadar gö-

KENAN  
ÇEBİ'NİN  
KONUŞMASI

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

*türelim. Bütün arkadaşlarımıza da söyleyelim, 5 Nisan'a kadar bir para, bir kaynak bulunmazsa, 6 Nisan'dan itibaren allahaısmarladık arkadaşlar diyelim mi, tamam mı?"* Arkadaşlar lütfen, geçen toplantıda biz karar almadık da, burada tiyatro mu oynandı?

**Başkan:** Kenan bey lütfen, konuşmalar tamamlansın, ikinci turda...

**Av. Kenan ÇEBİ:** Yanlış anlaşılmasın, çünkü bazı arkadaşlar burada bir karar alınmadığını söylüyorlar. Ben de aydınlatmak için.

**Başkan:** Değerli Başkanım, konuşmalar bitsin, ondan sonra bütün arkadaşlarımızın görüşünü aldıktan sonra değerlendirelim.

Değerli arkadaşlar; iki baro başkanımız, Çankırı ve Çanakkale Barosu Başkanları katılmadılar. Söz sırası, Bursa Barosu Başkanı Asude Şenol'da.

Asude hanım buyurun.

**Av. Asude ŞENOL (Bursa Barosu Başkanı):** Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sevgili arkadaşlarım; 18 Şubat'taki toplantıda ben de vardım. O toplantıda, katılanların büyük çoğunluğu 5 Nisan'da bir eylemden yana görüş belirttiler, hatta bir oylama yapıldı, çok net sayım yapılmadı, ama o oylamada da 5 Nisan'da eylem sonucu çıkan bir görüntü vardı. Ama şu da gerçek ki, tam ve rahat bir görüşme olmadı, biraz kısa sürdü, erken ayrılma oldu, salondan ayrılan arkadaşlarımız oldu. Konuşmalar da bir yerde kesildi, salonu terk etmemiz gerekiyordu belli bir saatte. Bu arada bizlerden önerilerimizin yer aldığı kağıtlar toplandı. Konuşma imkanı bulamayan ya da oylamada yeterince o oylamanın sağlığından kuşku duyanlar olabileceği düşüncesiyle o kağıtlara özet halinde önerimizi yazdık. Örneğin, benim verdiğim o kağıtta, eğer hala Birlik tarafından korunuyorsa, makul bir süre verilsin, bu süre içinde görüşmeler yapılsın, sorunun çözümü için hazırlık süresi olarak kullanılsın, ondan sonra da eylem kararı verilsin şeklinde bir öneri vardı. Bugün o günkü netliği göremiyoruz, ama bunu çok da yadırgamamak gerekiyor, çünkü gerçekten de böyle bir kararın alınmasında,

ASUDE  
ŞENOL'UN  
KONUŞMASI

“yapılsın mı, yapılmamasın mı” hanelerinin her ikisinde, her iki taraf için de avantajlar, dezavantajlar, artılar ve eksiler mevcut. Eylem aslında gerçekten elektrikli bir sözcük, tılsımlı bir sözcük. Özellikle 1968-78 kuşağından olanlar için, ya eylemin yanında olmak ya da karşı olmak şeklinde güçlü bir etkisi var bu sözcüğün. Eylem tabii ki, ne kadar elektrik yaratırsa yaratsın, çoğu kez kaçınılmaz olmaktadır. Bu da son çare olduğu andır, kaçınılmaz olduğu an, yani eyleme gitmeden önce tüm koşullar denenmiş, tüm uzlaşma olanakları aranmış, olasılıklar denenmiş, ama bir sonuç alınmamışsa, artık eylem kaçınılmaz olmakta, ama bunun da bir başka koşulu, özellikle böyle bir konuda oybirliğini gerektirmesidir. Bizler hem yasanın bize verdiği görevle, hem zaten görevimizin kendi doğasından gelen bir özellikle iki komisyonlu bir iş yapıyoruz. Barolar olarak hem mesleğimizi ve meslektaşlarımızı korumak, kollamak, onların gelişimini sağlamak, yükseltmesini sağlamakla görevliyiz, hem de demokrasi, insan hakları, özgürlükler, hukuk devletinin korunması ve sağlanmasıyla görevliyiz. Bu anlamda mesleğimiz serbest meslek olduğu kadar, yani bir kazanç elde etme mesleği olduğu kadar, aynı zamanda kamusal yönü de olan, toplumsal ağırlık taşıyan ve toplumda çok önemli bir misyon taşıyan bir meslek. Bu nedenle bu görevimizin birini yerine getirelim derken, meslektaşlarımızın yaptıkları işler nedeniyle, bunun sonucunu, bunun karşılığını, ekonomik sonucunu almalarını sağlamaya çalışırken, toplumsal misyonumuzu da unutmamak durumundayız. “Savunma hakkı vazgeçilmezdir, savunma kutsaldır, savunma hakkı mutlaka herkesin, her aşamada, hayatının her alanında kısıtlamasız, hayat bulması gereken bir haktır” derken, buna bizler bir sınırlama yapıyormuş görüntüsü vermekten, bir de üstelik bunu ekonomik nedenlerle vermekten, bu görüntüyü kamuoyu önünde yaratmaktan da kaçınmak durumundayız. Bugün burada bu netliğin, eylem konusunda, yani görevlendirme yapmayalım ya da yapalım diyenler arasında netliğin olmamasının belki de önemli nedenlerinden biri bu. Serbest meslek mensubu olmak ya da baronun meslektaşlarının menfaatlerini korumak göreviyle, toplumsal misyon arasında kalmak ve kamuoyuna karşı savunma hakkını kısıtlayan savunma hakkı temsilcileri, savunma mesleği temsilcileri olarak görülmekten çekinmek.

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ASUDE  
ŞENOL'UN  
KONUŞMASI

Bir de CMK müdafilerinin kendi görüşleri var, bunlara da dikkat etmek, bunları da göz ardı etmemek durumundayız. CMK müdafisi arkadaşlarımızın pek çoğu, "ücretlerimiz alınsın, daha sonraya kalan ücretlerle çalışmayalım, çünkü bunlar bizim ekonomik açıdan çok zaruri gelirlerimiz" deseler de, yine çok önemli bir kısmı, mesleğimizin toplumsal yönünü de göz ardı etmemek gerektiğini ve savunma hakkının kısıtlanması anlamına gelecek eylemlerden kaçınmamız gerektiğini söylemektedirler. CMK'nun bu kapsamını bizler yıllarca savunduk. "Bütün şüpheliler, bütün mağdurlar, her aşamada, soruşturmanın her aşamasında ve kovuşturmada, mutlaka bir müdafiyile temsil edilmelidir" diyen bizlerdik, avukatlar ve barolardık. Bugün böyle bir ikilem karşısında olmak, buradaki bu tartışmaların bu şekilde gelmesinin bence doğal nedeni.

Bugüne kadar Barolar Birliği, sorunun çözümü için çalışmalar yaptı, görüşmeler yaptı, kendilerine teşekkür ediyorum, gerçekten ciddi bir biçimde sorunu takip ettiler. Ancak böyle bir konuda görevlendirme yapılmaması gerektiği anda sorumluluk Barolar Birliği'nin değil, elbetteki biz baro başkanlarının olacaktır. Bu nedenle o kararın verilmesi noktasına, yani o kaçınılmaz son çare anına gelinceye kadar yapılması gereken görüşmelerde, baro başkanlarının daha aktif, birebir bu sürecin içinde olması gerektiği ve bakanlarla ve tüm mercilerle, sorunu çözmeye yetkili, ilgili tüm mercilerle görüşmelerin bir süre daha sürdürülmesi gerektiğini düşünüyorum. Tarih ve yöntem sanıyorum, bugün çok net bir şekilde çıkmayacak, bir toplantıya daha ihtiyaç olacakmış gibi görünüyor.

**Başkan:** Sayın Başkan, açıklamalarınızdan dolayı çok teşekkür ederiz, sağ olun.

Değerli başkanlarım; söz sırası Burdur Barosu'nun değerli Başkanı Av. Ramazan Gedik'te; buyurun Sayın Başkanım.

**Av. Ramazan GEDİK (Burdur Barosu Başkanı):** Hepinizi saygı ve sevgilerimle selamlıyorum.

Bir CMK krizi var, doğru, ama bu krizin merkezi Ankara, çözüm yeri de Ankara olmalı. Birlik Başkanı'nun söylediklerinden, kısa sürede bürokrasiyle çözüm mümkün değil, siyasi irade gerekiyor. Adalet Bakanı iyi niyetli, ancak gücü yetmiyor, ama siyasi irade sadece Adalet Bakanı'yla da sınırlı değil, yani daha orada

RAMAZAN  
GEDİK'İN  
KONUŞMASI



diyalog kurulacak, uzlaşmaya girilecek, Cumhurbaşkanından tutun, Meclis'te grubu bulunan siyasi partilere kadar birçok yol var, yöntem var, bunlar denenmiş. Denendiyse de, bize anlatılmıyor. Bu konuda baro başkanlarından da destek alınarak, Birlik Yönetim Kurulu bu diyalog ve uzlaşma yöntemlerini zorlamalı, tüketmeli diye düşünüyorum. Çok merak ediyorum Sayın Başkanım, Olağan Genel Kuruldan sonra son Yönetim Kurulu Başbakanı hiç ziyaret etti mi? Siyasi düşüncesine katılmazsınız, ben de katılmıyorum, birçok şeyine de çok kızıyorum, ama bir kurum temsil ediyorsak, yani Başbakan hiç ziyaret edildi mi, Maliye Bakanı ziyaret edildi mi? Soru-cevap diye değil...

**Başkan:** Gayet tabii, çok rahatlıkla cevap verebiliriz. Kurumlar arasında asla bir siyasi görüş, lehte ya da aleyhte, herkesin bir dünya görüşü vardır, ama devlet işleyişinde, kurumlar arasında böyle bir, sırf o nedenle ziyaret edip etmemek söz konusu değil. Biz sadece bugün değil, Türkiye Barolar Birliği kurulduğu günden bu yana, hiçbir başbakan göreve geldiği zaman gidip, onu kutlamamıştır, yani Türkiye Barolar Birliği'nin böyle bir adedi yok. Ama bir konu açılır, bir konu olur, gider, konuşur, tartışır. Nitekim bu konuyla ilgili geçen 18 Şubat toplantısından sonra çeşitli, yine bu kurul ve bu salondaki değerli arkadaşlarımız bu görevi bize verdiler, bize değerli başkanlarımızın bu görüşmelerde yanımızda olması konusunda bir öneri gelmedi. Biz bunu kendi kendimize yapmadık, ama eksik olabilir, bugün bunlar tartışılıyor, zaten bugün tartışmamızın nedeni bunlardı. Biz Sayın Başbakan'dan randevu aldık, Sayın Başbakan'la siyaseten örtüşürüz, örtüşmeyiz, Sayın Başbakan bizi kabul etmek mecburiyetindedir, biz de Sayın Başbakanımızı Başbakan olarak her yerde, konumu, gereği ve devletimizin ikinci kişisi olarak, her zaman o olgunlukta, o saygınlıkta ilişkilerimizi sürdürmek mecburiyetindeyiz. Hiçbir şekilde dünya görüşümüz, kişisel sempatimiz ya da antipatimiz, bu işleri sürdürmede asla ve asla rehber ya da ekili olamaz; bunun bir defa böyle bilinmesini rica ediyorum. Nitekim biz kendisinden randevu istedik, Mehmet Ali Şahin'den istedik, diğerlerine ulaştık. Anlattım zaten, tekrar etmeyeyim. Ama Barolar Birliği Yönetim Kurulu olarak böyle bir ziyaret, ne bu Sayın Başbakanımıza, ne de geçmişteki sayın başbakanlarımıza sırf kutlama anlamında olmadı.

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RAMAZAN  
GEDİK'İN  
KONUŞMASI

**Av. Ramazan GEDİK:** Elazığ Barosu Başkanı'nun dediği gibi, ona aynen katılıyorum, yani o diyalog yolları tüketilmemiş, eksiklerimiz var; bunu özeleştiri olarak yapmamız lazım. Öngörülen bir kriz var, yani bunu siz yasa çıkmadan önce fark etmişsiniz, Adalet Bakanlığına yazılar yazmışsınız. Bu yasa çıkmış, kriz geliyor demiş, ama bizim böyle bir talebimiz yok, Maliye Bakanı'yla da yok, yani Cumhurbaşkanı'ndan da bir yardım istemiyoruz, Meclis Başkanı'na da gitmiyoruz, yani bunları yapmamak doğru değil. Bu çözüm, kriz Ankara'da var, bunun da çözümü Ankara'da.

Asude hanım'ın dediği gibi, ben 1968-78 kuşağı değilim, eylem doğru değil.

Teşekkür ederim.

**Başkan:** Sayın Başkan teşekkür ederiz, sağ olun.

Değerli arkadaşlar; konuşma sırası, Sayın Bolu Barosu Başkanı Tuncay Alniak'ta; buyurun Sayın Başkanım.

TUNCAY  
ALNIAK'IN  
KONUŞMASI

**Av. Tuncay ALNIAK (Bolu Barosu Başkanı):** Sayın Başkanım, değerli yöneticilerim, değerli baro başkanlarım; aslında burada yaptığımız toplantı, 15 Ekim'de ve 18 Şubat'ta yaptığımız toplantıdan çok farklı değil, orada aynı şeyleri konuştuk. Belki buradaki üsluplar, biraz daha sona yaklaşıldığı için biraz daha sert ya da daha ucu sivri gibi gözükse bile, hiçbir farkı yok. Buradaki fotoğrafımız ne? Yapılan görüşmeler sonucunda ortaya çıkan şey şu: Bakanlık diyor ki, *"ben adli para cezalarını tahsil ettikten sonra size para veririm, torba yasada da bu %15'i %30'a çıkarmıyorum, yok. Ancak adli para cezalarını tahsil ederim, size ancak öyle para verebilirim"* Anlaşılan bu, yani oradan %15 fazlalaşacağı için, sizin de ödememiz yapılabilir. Her ne kadar çok itiraf etmesek de ya da kendi kendimize seslendirmesek de, bu toplantının konusu, CMK'nın diğer sorunlarından öte, CMK ödenekleri toplantısıdır. Tabii ki, Sayın Kazım Başkan ve diğer teyit eden başkanlarıma aynen katılıyorum, CMK'daki sorunlar, işte savunmaya erişim, adalete erişim, çok önemli hususlar, bunları mutlaka tartışacağız, ama bunların tartışılacağı bu kadar, bir günlük, kısa, öğlen yemekli, ara verilip, altı saat toplantılarla olabilecek bir şey değil. Buradaki gündemimiz CMK ödenekleri ise, onu konuşalım, onu tartışalım.

Diğer sorunlar mutlaka halledilmeli, onlara katılıyorum. Ancak burada bir eylemden söz ediliyor ya da çeşitli görüşler, ihtar verelim, bir süre verelim. İhtar, süre, bunlar bitmiş. Niye? 15 Ekim'den bu zamana kadar altı ay daha geçmiş, altı ay daha yaşlanmışız. altı ay çok büyük bir zaman, inanılmaz büyük bir zaman. altı ayda biz diyalogu kuramamışsak, irtibatı sağlayamamışsak, çözüme yönelik çok somut bir şeyler elde edememişsek, bu saatten yapılacak diyalogun, yapılacak görüşmelerin, yapılacak ihtarların bence hiçbir önemi yok. O zaman burada beklenebilecek şey nedir? Belki siyasi iktidarın yasa değişikliğini yönelik fasıllar arası yapacağı bir aktarmayla geçici, kanayan yaramıza bir pansuman yapılabilir. Ancak bizim 2006 CMK ödeneğimiz 35 milyon dolar. 35 milyon dolar, bir spor kulübünün bir yıldız oyuncu transferi, bu kadar komik. Bunu tartışacağımız ya da bunu tartışmayacağımız yerde, başka şeylerle uğraşyoruz.

Eylem, evet eylem yapılmalıdır. Ben geçen 18 Şubat'taki toplantıya gelmeden önce, CMK Komisyonu üyesi arkadaşlarımla yaptığımız görüşmelerden sonra şunu söylemiştim, burada da deklare ettim: *"31 Mayıs'a kadar bir kuruluş almadan çalışabiliriz, 31 Mayıs'tan sonra neler yapabileceğimizi konuşalım"* demiştik. Ancak burada yapılması gereken eylem çok somut, yürüme, gazete ilanı, tabii bunlar yapılabilir, ama eylem çok net, görevlendirme yapmamak. Bunu yapacak olan da, tamamen doğru, baro başkanları, yani taşın altına elini sokacak olanlar baro başkanları. Ancak biz bir piramidiz, üstünde Birlik duruyor. Bu nedenle, Birliğin de bence burada yapacağı çok somut bir şey var, CMK Yönetmeliğinde bir değişiklik yapmak. Birlik CMK Yönetmeliğinde yapacağı değişiklik ile görevlendirme sırasında ödenek yok ise, görevlendirme yapılamayacağına ilişkin bir hükmü yönetmeliğe koyarak, bize çok büyük bir destek verebilir. Zannederim, önerim çok net anlaşılmıştır. CMK Yönetmeliğinde Birlik değişiklik yapsın, görevlendirme sırasında ödenek olmaması halinde görevlendirme yapılmamasına ilişkin bir hüküm koysun ve bu problem de, bize vereceği bu destekle, eylemle çözülsün.

Teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Değerli Bolu Barosu Başkanı'na çok teşekkür ediyoruz.

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Ben sırayla yine devam ediyorum: Şu anda söz sırası Bingöl Barosu değerli Başkanı Av. Erdal Aydemir'de; buyurun Sayın Başkanım.

ERDAL  
AYDEMİR'İN  
KONUŞMASI

**Av. Erdal AYDEMİR (Bingöl Barosu Başkanı):** Çok teşekkür ederim.

Öncelikle gündemimiz CMK'yla ilgili olması itibariyle, sözlerime başlamadan önce tüm arkadaşlarımı saygıyla selamlıyorum.

Bence sorun, daha CMK hazırlanırken, altyapısı hazırlanmadan Meclis'ten çıkartılması ve yürürlüğe konulmasıdır. Bunun altyapısal hiçbir çalışması yapılmadan, özellikle ve öncelikle, Sayın İstanbul Barosu Başkanı'nun belirttiği gibi, uygar, çağcıl, demokratik ülkelerde bu kurum nasıl işletilmekteyse, bununla ilgili yeni bir yasa tasarısı hazırlanmalı ve bu yasa tasarısı bu süreç içerisinde, özellikle de deminden beri bahsedilen idari hiyerarşik yapı içerisinde gidilen tüm kurum, kuruluş ve kişilere ulaştırılmalıdır.

Ayrıca, bugün CMK ödemeleriyle ilgili sorun bence bir siyasi iktidar sorunudur, siyasi iktidarın Barolar Birliği'ne veya barolara bakış açısıyla yakından ilgilidir. Ülkemizde 1950'den bu yana, özellikle siyasi iktidarlar, üstatlardan birinin söylediği gibi, cami avlusuyla asker kışlası arasında gidip gelmiştir. Bizim CMK'yla ilgili kurumlaşmaya gidemememiz halinde, yeni gelecek iktidarın barolara veya Barolar Birliği'ne bakış açısıyla birlikte, CMK finansı ve onu kaynaklandırma anlamında çeşitli sıkıntılar yaşanabileceği aşıkardır, bu kaçınılmaz bir sonuçtur. Bunu önceden görüp, özellikle bunu kurumlaştırmak gerekir diye düşünüyoruz. Bunun yolu da, Sayın İstanbul Barosu Başkanı'nun belirttiği yöntem ve usullerdir diye düşünüyorum.

CMK'yla ilgili kısa ve öz olarak bu açıklamaları yaptıktan sonra, özellikle bundan iki önceki Başkanlar Toplantısında, gelmiş olduğum ilin çok yakıcı ve öncelikli bir şekilde, çatışmalı ve şiddetin hakim olduğu bir coğrafyadan geldiğimi söyleyerek sözlerime başlamıştım. Bunun önünün alınması veya ülkemizde çok hızlı bir şekilde şiddet ortamının yeniden gündeme sokulmasıyla ilgili, gerek siyasi iktidarların, gerek devlet içerisinde bulunan

daha değişik güçlerin bu sorunla ilgili inisiyatif almalarının önüne geçebilmek için, Türkiye'nin en büyük sivil toplum kuruluşu olan Barolar Birliği'nin, Kürt kökenli yurttaşlarla ilgili, onların sorunlarının çözümüyle ilgili mutlaka bir sivil inisiyatif alması gerektiğini söylemiştim. Aradan yaklaşık 5-6 geçmesine rağmen, özellikle yaşamış olduğum Bingöl İli Muş sınırları arasında, Solhan İlçemizin Şenyayla olarak tabir edilen bölgesinde silahlı örgüt mensuplarıyla kolluk güçleri arasında çıkan çatışmada 14 tane silahlı örgüt mensubu... Bence burada hazır bulunan hiçbir baro başkanının da bilgisi yoktur, çünkü söz konusu olaylar, basın ve yayından yansıtıldığı kadarıyla takip edilmektedir. Orada kimyasal silah kullanıldığı iddiası söz konusu oldu, napalm bombalarının atıldığı iddiaları söz konusu oldu. Belki bu bir iddiadır, ama bu iddianın araştırılmasıyla ilgili, demin Bursa Barosu Başkanı, işte hukukun üstünlüğüne, demokrasinin geliştirilmesine, özellikle insan haklarının geliştirilmesi anlamında baroların birincil görevinin olduğundan bahsetti. Biz de birinci derecede o bölgede yaşayan bir baronun mensubu ve başkanı olmak sıfatıyla, bu tür iddiaların üzerine gidilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Neticede son 4-5 günden beridir başlatılan, başlatılmış bulunan, özellikle öncülüğünü Diyarbakır İlimizde, arkasından Batman, Siirt ve çevre illere de yansıma ihtimalinin çok büyük bulunduğu bu can alıcı soruna, sivil inisiyatif olarak Barolar Birliği'nin, öncelikle belki bir ilk adım olması açısından, hukukun üstünlüğü, demokrasinin temel alınması çerçevesinde, sorunla ilgili bir programının, bir projesinin olması gerektiğine inanıyorum ve bunun çok acil bir şekilde Türkiye gündemine yansıtılması gerektiği düşüncesini taşımaktayım.

Yine tabii ki, bireysel hiçbir polemige girmeden, bölgede yaşanan olayların, gerek siyasi iktidar tarafından, gerek muhalefet partileri tarafından, gerekse bazı sivil toplum örgütleri tarafından, yörede yaşayan bazı yerel yöneticiler tarafından tertiplendiğini söylemek veya bunun tespitini yapmak, yaklaşık 25-30 yıldan beridir süregelen sorunların, devkeşu politikasının devamı anlamına gelecektir. Oradaki gerçek sorunun, çözülmesi gereken sorunun üzerinin örtülmesi anlamına gelecektir. Bizce bu tespit de doğru değildir. Yapılması gereken de, bir an önce somut, özellikle hukuk kurumuna, tüm barolara, temsilen Barolar Birliği'nin konuyla ilgili

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ERDAL  
AYDEMİR'İN  
KONUŞMASI

bir projesinin, somut önerinin olması gerektiği kanısını taşımayı. Bu duyarlılığın da gelmiş olduğum ilin çatışmalı ortamını sıcak birebir yaşamasından kaynaklanmaktadır. Özellikle can güvenliği ve huzurun olmadığı bir ortamda, CMK veya CMK'dan kaynaklı ödemelerin kaynağının tartışılması bizce gündem açısından çok daha geride gelen bir sorun olacaktır.

Tüm katılımcı arkadaşlarıma beni dinledikleri için teşekkür ederim.

**Başkan:** Biz de Bingöl Barosu'nun değerli Başkanı'na bu içten açıklamaları için teşekkür ediyoruz.

Hemen sözü Bilecek Barosu Başkanı, üç değerli hanumefendi başkanımızdan biri olan Halime Aynur hanumefendiye bırakıyorum.

Buyurun Sayın Başkanım.

HALİME  
AYNUR'UN  
KONUŞMASI

**Av. Halime AYNUR (Bilecek Barosu Başkanı):** Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ben öncelikle şunu belirtmek istiyorum: 18 Şubat'taki toplantıya gelememiştim ve bu toplantının sonuçlarını basından takip edeyim dedim ve ne yazık ki şunu gördüm: Biz basında yeterince ses getiremedik diye düşünüyorum. Bu nedenle öncelikle, sorunlarımızı, haklılığımızı açık ve net olarak basına daha aktif halde dile getirmeliyiz diye düşünüyorum. Çok fazla sözü uzatmak istemiyorum, daha konuşacak bir sürü arkadaşımız var. Evet, bir eylem olmalı, tabii ki bunu kabul ediyoruz, bu eylemin de savunma hakkının kutsallığına, avukatlık mesleğinin onuruna uygun bir eylem olması gerektiğini düşünüyorum ve oybirliğiyle alınacak kararlarda tabii ki Bilecek Barosu olarak bunları uygulayacağımızı da söylüyorum ve teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Biz de değerli Başkanımıza çok teşekkür ediyoruz.

Söz sırası Batman Barosu Başkanı Sayın Av. Zekeriya Aydın'da; buyurun Sayın Başkanım.

ZEKERİYA  
AYDIN'IN  
KONUŞMASI

**Av. Zekeriya AYDIN (Batman Barosu Başkanı):** Çok teşekkür ediyorum Başkanım.

Efendim, bütün meslektaşlarımı saygıyla selamlıyorum.

18 Şubat toplantısında gerçekten, bugün tekrar konuşulmama temennisine rağmen, oradaki konuşmaların sanki kendi aramızda geçmemiş konuşmalar olarak gördüm, buna da gerçekten şaşırıdım biraz. Son konuşmacılar, en azından sonlara doğru konuşmak sanırım böyle de bir dezavantajın yanında, bir de avantajı var, gözlemlene şansı var. Sanırım, İlter bey konuşmama bir atıf yaptı, bir hakkı bir hakla tebdil edemeyiz. Ben onu o zaman bütünlük içinde de ele alındığında, sakın ola yanlış anlaşılmuş olmasın, ben bütün buradaki konuşmalarında ve daha önce de barolara faksladığım yazılarımda, müdafilik kurumunu bütün olarak ele aldık ve şekli bir savunmanın parçası haline geldiğimiz tehlikesine önemle vurguda bulunduk. Orada gerek hazırlanmış olan üç sayfalık bir raporda ifade edildiği şekliyle, müdafilik kurumunu toplumun gündeminden çıkarmaya yönelik, öte yandan da ceza avukatlığı adı altında ifade edilen bir kaygıya karşı, biz kendi serbest avukatlar olarak veya ceza avukatları olarak veya ne dersek diyelim, biz asla kendi, bu özlük veya ücret hukukumuzu adil yargılamanın olmazsa olmazı, hem toplumumuzda da en son kabul edilen bu müdafilik kurumuna karşı görmeyelim, onu kendimize feda etmeyelim anlamında kullandığımı sanıyorum ve böyle anlaşılması gerektiğini düşünüyorum.

Şöyle bir kaygı var: İki şey iç içe geçti, "ücret için mi bu eylemler yapılıyor?" kaygısı var. Sanırım, bu eleştirilerin bir kısmı oradan da kaynaklanıyor veya işte yasaya aykırı bir şey mi yapıyoruz? Aslında benim kendi görüşüm, hem mesleğin sorunlarını, hem meslektaşın sorunlarına sahip çıkmak baroların görevi, hem de toplumun hukukuna sahip çıkmak baroların görevi. Eğer referansımız buysa, bu kurumun kötü gidişi hakkında hiç kimse diğer toplantıda, önceki toplantılarda farklı bir görüş ileri sürmedi, iyi gittiği noktada iddiası olan da hiç olmadı. Burada ana sıkıntılardan biri şu an gündemimizde, ama bütün olarak bu müdafilik kurumunun düzeltilmesi yönünde bir sonuca ulaşmak için, bir eylem kararı veya bir tutum alma kararı üzerinde barolar hemfikir oldular. Arada geçen süre içinde de Birlik Yönetimi'ne bu hususta o kaygıları gidermek amacıyla, nezaketen, nezaket yolunu da tüketmek amacıyla sorumluluklar, ciddi sorumluluklar verildi. Bana

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ZEKERİYA  
AYDIN'IN  
KONUŞMASI

ilginç bir benzerlik yarattı. Geçen bir sivil toplum örgütümüzün bir kongresinde öneri üzerine, "ama biraz kulis yapmanız lazım" denildi, şok oldum. Siyasi partilerde bunu duyduk. Avukatın hukukunu kulisle elde edin diyen bir anlayışın karşıma çıkıp, "yapılan hukuksuzluk olur, yasayı çiğnetmem" iddiasını buluşturamıyorum, gerçekten mantık çerçevesinde tutarlı hale getiremiyorum. Meşru bir hakkım için kulis öneren, meşru bir hakkım için hukuksal mücadelemi, sanki çok böyle suç teşkil eden veya evrensel hukuk normlarında veya uygar dünyada yeri olmayan bir şey önerilmiş gibi bir lanse etme, bir yaklaşımla baroların sorunları konusunda yaşanmış olan bu konsensüsü, iki üç toplantıdır sağlanmış konsensüsü dağıtmadan öte bir işe, kasıt bu olmasa bile, yaramayacak bir yaklaşımı mantık olarak anlamıyorum. Yasayı çiğnetmiyorsunuz, ama kulisi öneriyorsunuz. Hukuk kurumları ne zaman haklı taleplerini, toplumun hukukunu ricaen, tevazu ayrı bir olay veya ötesinde veya kulislerle ulaşılmaya çalıştılar ve bunu kurumsallaşma adına yapma şansımız oldu veya böyle bir şeyi savunmak mümkün müdür? Ben bunun asla mümkün olduğunu düşünmüyorum. Burada mesajların verilmesi noktasında Birlik Yönetimi eğer yetersiz olduğu, kalındığı kanaatindeyse, eksikler 5 Nisan'a kadar bence tamamlanmalı.

"Kamuoyu noktasında yanlış anlaşılabilir" kaygısı var, ona tamamen katılıyorum. Bu kalan süreyi bu şekilde değerlendirmeliyiz. Bu talebimiz çok güzel, iki cümleyle, zaten bilgi notlarında da, internette bulunmaktadır. Bunu ulusal basınla paylaşmasını öneriyorum. 5 Nisan'a kadar adil yargılama hakkının unsuru olarak müdafilik kurumsallaşmadı, önünde şu engeller var. Biz bunun kurumsallaşması için, yetkin hale gelmesi için bu eylem kararı almışız. Sorunlarımız şunlardan ibarettir, kamuoyuyla bunlar paylaşılmalıdır ve kamuoyu avukatların niçin ortaya çıktıklarını anlamalıdır. Avukatlar asla ücret sorunu için alana çıkmadılar, çıkmayacaklar da. Avukatlar adil yargılamanın zorunlu unsuru olan müdafiliğin yıllardır kurumsallaşmaması için alana çıkıyorlar ve yine avukatlar demokratik hukuk devletinin ve toplumda demokratik hukukun işleyememesi, oradaki sıkıntıların da ancak avukat eliyle yürümesi gerektiği referansından hareketle alana çıkıyorlar veya ortaya çıkıyorlar. Kamuoyuyla paylaşılmadaki eksiklik noktasında hemfikirim, 5 Nisan'a kadar dediğim bir metot



izlenebilir, çok güzel bir metin kaleme alınır, bu ulusal basınla da paylaşılır; ama 5 Nisan'da bütün ülke barolarında bu perspektif yeniden dile getirilmelidir ve eylem tarihi olarak ileri bir tarih elbette belirlenebilir, ama mutlaka deklare edilmelidir. Eğer varsa unutulmuş bir iyi niyetli makam, o süre içinde o sorumluluğu yerine getirme şansına da sahip olacağı kanaatindeyim.

Yine ikinci bir önerim, eylem kararının şekli açısından da, uygulamanın biçimi açısından da, diğer konuşmamda da belirttim, elbette sanık hukukunu bu meslek düşünecek ve sürekli de böyle düşündü zaten. O yüzden hazırlık aşamasını büyük oranda arkadaşlar dışında tuttular. Ben tutuklu dosyaların da, tutuklu işin de, en azından ilk etap eylemde başışık tutulmasını öneriyorum. Hazırlık ve tutukluk işlemlerinde müdafilik görevlendirmelerimiz ve çalışmamız aynı iştiayla, aynı zevkle devam etmeli. Ödenek olup olmadığına bakılmaksızın devam etmeli. Ama birilerine de, bu mesleğin, hem toplum hukukunun, hem de ülkedeki demokratik işleyişin teminatı olduğu mesajını net olarak vermeli, yargı içinde şekli savunma makamu olarak durmanın ağırlığından kurtulmalı. Benim bu konuyla ilgili görüşlerim bu şekildedir.

Öbür kaygıları hakikaten mantık olarak sindiremedim. Eğer sindirmiş olsam, ben o noktaları sorgulayacaktım. Buluşturamadım, bir türlü buluşturamadım. Mesleğin onuruyla, kurumun ciddiyetiyle bağdaşır öneriler noktasında doğrusu pek buluşturduğumu belirtmiyorum.

Birlik Başkanım çok kısa bir süre önce ilimizde ve bölgede cereyan eden olayları sağ olsunlar, büyük bir çaba göstererek, konuşmalarında değerlendirebilmişler, çok uzun bir bölüm de ayırmışlar. Değerli meslektaşlarım; gerçekten beş yıllık rahat bir ortamdan sonra, huzur ortamından sonra, bölgede yeniden şiddetin dili konuşulmaya başlandı. Benim bütün meslektaşlarımdan istirhamım, başta Birliğimiz olmak üzere, çok iyi biliyoruz ki hukukçular olarak, hukuk sadece somut olayda adaleti gerçekleştirmez, güneş gibidir, aydınlatır da. Eğer biz bu sürece müdahil olmazsak, objektif ve "doğrusu ne" noktalarına müdahil olamazsak, bilim adamlarının eliyle, sosyologların eliyle, "sorun ne, gerçeği ne" noktasında müdahil olmazsak, bu noktada doğru tespitlerde bulunmazsak, ülkenin geleceği, demokrasisi, hakları ve

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ZEKERİYA  
AYDIN'IN  
KONUŞMASI

özgürlükleri ve kat edilen kazanımlar risk altında olacaktır, çünkü şiddetin dili son derece yıkıcıdır. Batman özelinde ben biliyorum, beş yıldır gece saat iki lere kadar huzuru yaşayan bir kent, bir günde ölü kente dönüştürülebilmiştir. Yeniden havaya açılan ateşler sonucunda, 3 yaşındaki çocuklar boğazlarında saplanan kurşunla can vermişlerdir, kuş bedeni gibi çocuklar böyle dökülmüşlerdir ve ölmüşlerdir. Belki 11, 13 yaşındaki Uğur Kaymaz'lar, bize yabancı değil, ya 3 yaşındaki çocuğa nasıl bir anlatım uyduracağız, şiddetin dilinde ölçü yok, bu hangi taraf olursa olsun. Şiddetin dilinin bu toprakları terk etmesi için, bu kurumlar gerekli sorumluluğu almalıdırlar, gerekli katkıyı sunmalıdırlar. Aksi takdirde bizi sadece iki trajediga belirler, kader olarak bekler. Birisi, çok iyi biliriz, zamanımızı alıyorum, biraz da doluyum doğrusu Shakespeare'in trajediasıdır, kelle kan gölü vardır. Bu uzun dönemi zaten yaşadı bu ülke. Geri kalanlar neydi? Anton Çehov'un trajediasını da biliriz, orada uçan kelleler yok, kan gölü yok, ama mutsuz insanlar vardır. Bu ülke mutlu olamadı, 20 yıldır mutlu olamadı. Bu ülkenin mutluluğunun üzerinde, hukukun üzerinde her türlü çıkara dayalı, hele hele şiddete dayalı ipotekleri reddedebilecek tek bağımsız kurum bu kurumdur, hukuk kurumudur ve bu kurumun bunu başarabileceğine inanıyorum.

Çok teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Sayın Başkanım, biz de çok teşekkür ederiz.

Değerli başkanlar; dikkat ederseniz, özellikle Diyarbakır, Bingöl ve Batman Barosu Başkanlarımızın sözünü kesmemeye özel özen gösterdim. Çünkü gerçekten anlattıkları hepimiz tarafından çok yakından izlenen ve kendilerinin de ifade ettiği gibi, ben olay olur olmaz, hem Diyarbakır Barosu Başkanı, hem Batman Barosu Başkanı'nu arayarak, şiddet nereden gelirse gelsin, şiddeti reddettiğimizi, sorunu sadece hukuk zemininde, akıl ve objektif kurullarla çözülebileceğini söylemiştim. Bu ayrıntılı açıklamalarından dolayı kendisine teşekkür ediyoruz.

Bugünkü güncel konumuz ve gündemimiz olan konuya devam ediyoruz ve sözü ben böylesi yanık ve sert bir baro başkanından, daha böyle yumuşak, daha güzel sesli bir sayın hanımefendi baro başkanımıza, Bartın Barosu Başkanı'na sözü veriyorum. İnşallah, içimizi açılır.

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Buyurun Sayın Başkanım.

**Av. Nilgün SABAN (Bartın Barosu Başkanı):** Çok teşekkürler Sayın Başkan.

NILGÜN  
SABAN'IN  
KONUŞMASI

Sevgili arkadaşlar; Bartın Barosu adına hepinizi saygıyla selamlıyorum

Sayın çok mümkün değil. Bu ülkenin bu koşullarında, bu kadar zor öyle bir konuyu tartışmak zorunda olmamız da çok hoş değil, ama bu bizim yarattığımız bir ortam değil, bu ortamı biz yaratmadık, yasayı biz yapmadık. Yasalar yapılırken, altyapılarının da yapılması gerektiğini hazırlayan kurumlar bilmek zorundalar. Hep ben söylüyorum, biz Adalet Bakanlığı'nın vazedarı değiliz. Bu nedenle de, bu sorunu çözmek zorundayız. Ben bugün bir önceki toplantıya katılmadığım için, eylemin biçimini tartışacağımızı düşünerek gelmişim, ama öyle olmadığını gördüm. "Eylemi yapalım mı, yapmayalım mı?" konusunu tartışıyoruz. Tabii ki, biz kazanımlarımızdan geri adım atmamalıyız, biz CMK'nın, daha önce CMUK'un çıkması konusunda en talepkar olanlardandık, ama bu aşamada biz yasal hakkımızı kullanmak durumundayız diye düşünüyoruz. Eylem yapılmalıdır diyoruz. Biçimini, yöntemini de, bugün burada tartışıp, 5 Nisan'da da ne eylemi ve nasıl koyacağımızı, neyi yapacağımızı, deklare mi edeceğiz, eyleme mi başlayacağız, nasıl bir çalışma yürüteceğimizi de belirlemeliyiz diye düşünüyorum.

Dinlediğiniz için teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Sayın Başkanım, biz çok teşekkür ederiz.

Değerli başkanlarım; hemen seri ve süratli bir şekilde, zaten çok az bir baro başkanımız kaldı, onlara da söz vereceğiz. Hemen Balıkesir Barosu Başkanı Av. Kemal Çelikboya'ya söz veriyorum; buyurun Sayın Başkanım.

**Av. Kemal ÇELİKBOYA (Balıkesir Barosu Başkanı):** Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

KEMAL  
ÇELİKBOYA'NIN  
KONUŞMASI

Sevgili baro başkanı arkadaşlarım; hepinizi Balıkesir Barosu adına sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KEMAL  
ÇELİKBOYA'NIN  
KONUŞMASI

Bugünkü toplantının açılış konuşmasında Sayın Birlik Başkanımız gelişmeleri aktarırken, yanılmıyorsam şöyle bir söz söyledi: *"Anlatınca, yeni duymuş gibi davranıyorlar, uzaylı gibi bakıyorlar"* Bu muhtemelen, dün akşamki yemekli toplantıda olan bir şeyle ilgiliydi veya geneli için kullanabileceğimiz...

**Başkan:** Hayır, Türkiye Büyük Millet Meclisi Anayasa Komisyonu Başkanı, Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Hakları Komisyonu Başkanı ve de anlattığım kimi yetkili kişiler, müsteşar dahil, gerçekten benim anlattıklarımı, yaşanmamış ya da farklı yerlerde yaşanan şeyler olarak kabul ettiler. Yanlarında da, bir kez daha anlaşılabilirlikte gideceğiz, gittiğimizde, sizin yanınızda yine söylüyorum, hayretlerine bakarsınız.

KEMAL  
ÇELİKBOYA'NIN  
KONUŞMASI

**Av. Kemal ÇELİKBOYA:** Ben de bu tespitinize aynen katılıyorum, yani bu en ilgili bilgililer tarafından bu şekilde, uzaylı edasıyla algılanırken, bunun bir de sade vatandaş gözündeki durumunu düşünürsek, onların hiçbir şekilde anlamadığını, algılamadığını, hiç bu konuda da fikirlerini olmadığını tespit etmekte yarar var diye düşünüyorum. Biz o zaman belli noktada derdimizi yeterince anlatamamışız veya bizi anlamak için dinlenmemiş gibi bir durum ortaya çıkıyor. Benim tespitim öncelikle bu yöndedir. O zaman eylem, evet hep birlikte olacak her türlü eyleme varız, sorumluluktan kaçmıyoruz, bedeli ne olacaksa bunu ödemeye de hazırız. Ancak bu eylemin şekli de önemli. Biz hukukçuyuz, olabildiğince yasalar çerçevesinde yapılacak eylemler bizim tercihimiz olmalı. Ama az önceki tespitim doğrultusunda, bizim şu anda hiç hak etmediğimiz bir sorun olarak önümüze gelen sorunun kamuoyuyla veya ilgilileriyle iyi bir şekilde paylaşılması, sorunumuzun aktarılması gerekliliği var düşüncesindeyim. O bakımdan da, önümüzde bir fırsatımız var, 5 Nisan'da Avukatlar Günü kutlamaları çerçevesinde, biz bu sorunumuzu kamuoyuyla paylaşma noktasında, burada hazırlanacak bir ortak bildirin, o gün barolar tarafından aynı saatte tüm basın huzurunda okunması şeklinde Türkiye'ye yayılması sağlanabilir düşüncesindeyim.

Ondan sonraki gelişmelere göre, tahmin ediyorum alınan randevular, gelişmeler bir yasal düzenlemeyle çözülebilecek bir sorun görünüyor. Yasal düzenlemenin yapılması sağlanırsa, %15'ten %30'a çıkarılacak bir yasal düzenleme bizim bugün için

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

sorunumuzu halletmiş olacak, ama bugüne özgü bir çözüm de seneye önümüze gelmeyeceği anlamını da getirmiyor, o bakımdan köklü bir çözüm noktasında çabamız olmalı. Yasal düzenlemeleri de, %15'ten %30'a çıkmak noktasının ötesinde, olabildiğince bu para olaylarının dışında baroları tutmak şeklinde olmasının uygun olacağını düşünüyorum. Bu radikal, böyle eylem şeklindeki görevlendirmelerin yapılmaması noktasına henüz gelmediğimizi, onun altyapısının hazır olmadığı düşüncesindeyim.

KEMAL  
ÇELİKBOYA'NIN  
KONUŞMASI

Beni dinlediğiniz için teşekkür ederim.

**Başkan:** Sayın Başkanım çok teşekkür ederiz, eksik olmayan.

Değerli başkanlarım; biraz önce Sayın Sayman Üye arkadaşım Soner Kocabey'den, "bugün buradaki bulunma sürenizin geçen olduğu gibi, saat 8'de buradan ayrılacak mıyız, ayrılmayacak mıyız diye bir telaşın içerisine girecek miyiz, girmeyecek miyiz, git sor" dedim. Hayır, bu akşam burada da bir şey yok. Gece saat 12'ye kadar başkanlarımızla çay içer, kahve içer, içeri girer, konuşur, çıkar, ama lütfen, ne karar alacaksak, biz ne yapacaksak, onu bilelim. Sizler neler yapacaksınız, onu bilin, ama burada mutlaka ve mutlaka ortak bir kararı yaşama geçirecek bir şekilde çıkalım. Karar ne olur, ne olmaz onu bilemiyorum. Ben şimdi, yani şunu söylemek için araya girdim: Burada zaman sınırlaması yok, biz sabırla sizleri dinleyeceğiz, sizlerin önerilerini alacağız, çünkü hakikaten üç toplantıdır büyük özveriyle buraya geliyorsunuz, artık bu kez somut bir şey, ama sizin ürünüünüz olan somut bir şey ortaya çıksın istiyorum.

Değerli başkanlar; söz sırası şu anda A harfiyle başlayarak, ilk ilimiz Aydın Barosu Başkanı Sümer Germen'de; buyurun değerli Başkanım.

**Av. Sümer GERMEN (Aydın Barosu Başkanı):** Teşekkür ediyorum Başkan.

SÜMER  
GERMEN'İN  
KONUŞMASI

Sayın Başkan, değerli meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle geldiğimiz noktada 18 Şubat'ta yapılan toplantının içeriğiyle ilgili bir tartışma olduğunu gözlemledim. Toplantıda

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SÜMER  
GERMEN'İN  
KONUŞMASI

1 Nisan'a kadar eğer CMK'yla ilgili sorunun, parasal sorunun yasalasma sorunu da var aslında çözülmemesi halinde, bugün yapılacak olan bu toplantıda eylem biçiminin alınmasıyla ilgili karar alındı, yani eylem yapılması kararı değil. Bugünkü toplantıda, nasıl bir eylem yapılacağıyla ilgili tartışma yapılması kararlaştırılmıştı ve ben sabahdan beri yapılan bu tartışmaların da bu doğrultuda olduğunu görüyorum. Eylem deyince, ille vurma, kırma anlaşılmıyor sanıyorum veyahut da biz hukuksal temelde hukukçular olarak, görevlendirmeme ya da avukatların girmemesi şeklinde, sadece bunlar anlaşılmamalı diye düşünüyorum.

Gerçekten pek çok arkadaşın görüşlerine ve tespitlerine katılıyorum, şu anda ülkemizde çok ciddi sorunlar yaşanıyor. Güneydoğu'da, Doğu'da, çok ciddi boyutlara varmış, ulusal bütünlüğü tehlikeye düşürecek boyutlara gelmiş ciddi olaylar yaşanıyor. Bu olaylar Büyük Millet Meclisi'nin Salı günkü olağanüstü toplantısında da sanıyorum, genel görüşme yapılarak gündeme alındı.

Bir de, şunu söylemek istiyorum: Nedense bizim çok önemli karar aşamalarımızda ve eylemlerimiz sırasında hep Türkiye'de çok önemli birtakım olaylar oluyor ve bizim sorunlarımız hep ikinci plana kalıyor. Biliyorsunuz, bir Van olayını anlatamadık. Hepinizin de anlattığını sanıyorum, yerel, gidip de kendi illerimizde anlattığımız halde, hala kendi meslektaşlarımızdan pek çoğu, "Van Yüzyüncü Yıl Üniversitesi nedeniyle niye gittiniz oraya?" diyor hala, biz onu dahi hala anlatamadık. Burada alınacak olan eylem, Aydın Barosu olarak biz de sorunun köklü çözümü konusunda, ama sadece parasal boyutta değil, yasal düzenlemeler çerçevesinde, Kazım Başkan'ın ve Diyarbakır Barosu Başkanı'nın tespitlerine de aynen katılıyorum, bu saymanlıktan bir kere çıkarılması lazım baroların, paradan elinin çektirilmesi lazım, bu temel değişikliklerin mutlaka yapılması lazım. Ama bugün burada paralarımızın ödenmediğiyle ilişkin olarak, bu nedenle, işte baro başkanları ki, o konuda da sadece baro başkanlarının sorumlu olduğunu düşünmüyorum. Biz hukukçularsak eğer, biz karar merci barolarda, yönetim kurulu, her türlü kararları alma hakkı yönetim kurullarıdır. Baro başkanı, temsil ve uygulayıcıdır. Onun için yönetim kurulu üyelerinin sorumluluğunu hiç kimse kaldıramaz ve yarından sonra açılacak herhangi bir soruşturmada, mahkemenin

ilk soracağı şey de, yönetim kurulu kararıdır. “Yönetim kurulu kararı yok” dersanız, o da ayrı bir suç oluşturur zaten. Bunu bütün hukukçular olarak bütün arkadaşlarımdan da bildiğini sanıyorum. Sadece baro başkanı olarak benim görevlendirmeme şeklinde yapacağım bu eylem, sadece benim sorumluluğumu doğurmaz, tüm Yönetim Kurulu'nun da sorumluluğundadır. Alınabilecekse, ben şuana kadarki konuşmalardan bir bütünlük içerisinde, böyle bir kararın alınmayacağı imajını edindim. Yanlışsam düzeltin, herkes lütfen samimi olsun. Dürüst bir şekilde burada pek çok baronun yönetim kurullarından bir karara alarak gelmediğini gördüm. Yani, bireysel olarak ben Aydın Barosu Başkanı Sümer Germen, tek Aydın Barosu'nu ben yönetirim anlayışında olmadım. Bu benim demokratik yapıma da ters. Aydın Barosu'nu ben temsil eden bir kişiyim, benim icra organım, karar organım Yönetim Kurulu, Yönetim Kurulu'nda bu konuyu tartışarak buraya gelmek durumundayım. Bunu yaptım mı? Ben bunu yaptım, ama pek çok arkadaşım bunu yapmadığını görüyorum.

Bu sadece baro başkanlarımız kafamızı uzatalım, ama bizim kafamızın uzatılması ve kafamızın koparılmasıyla sorun çözülmeyecek, yönetim kurulları on kişilik kişilerin de kafasının uzatılması gerekiyor; yasal anlamda böyle olması gerekiyor. Kaldı ki, yine şunu da aslında tartışalım: Hep o noktada eylem olarak bu noktada tartışır hale geldik ki, onun haricinde örneğin mazeret verilebilir tartışabilmeliydik, istifa edebilmeyi sanıyorum Sayın Genel Sekreterimiz Güneş Gürseler'in bir telefon görüşmemizde bir önerisi vardı, sanıyorum Birlik Yönetimi'nde de konuşulmuş, İç Yönetmelikte yapılacak, yönergede yapılacak bir değişiklikle istifa edilmesi halinde avukat arkadaşların, görevlendirilen arkadaşların istifasıyla, geçecek zaman içerisinde yeni görevlendirme kadar, ama tabii bu aynı anda yapılacak, bütün ülke çapında yapılacak.

Aslında bunlar açılabilir, yani bu eylem türleri de aslında tartışabilmeliydi, biz tek noktada çakıldık, kaldık. Baro başkanları görevlendirmememsin ki, bu noktada dediğim gibi ülkenin bu kadar yangın yerine dönmüş olması halinde bunu biz eğer basına, medyaya anlatsak, inanın gene sadece cımbızla çeker gibi diğer yasal sorunlarımızı bir tarafa atacaklar, “millet can derdinde, ama

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SÜMER  
GERMEN'İN  
KONUŞMASI

*avukatlar ve barolar para derdinde” diye manşetin ilk şeyine otura-  
cağız, kesin bunun hiç tartışması yok.*

Ben bu anlamda diyaloglar yoluyla, aslında Manisa Barosu Başkanı'nın açıklamasını yapmasını da bekliyordum, Birliğimize gönderdi, ama diğer arkadaşların belki haberi yoktur. Geçen hafta İzmir'de yapılan bölge toplantısı sırasında biz beş baro başkanı olarak Meclis Başkanı'yla gittik, elli dakika bir görüşme yaptık. O görüşme sırasında onun da bizi gerçekten büyük bir dikkatle, incelikle dinledi, çünkü o da meslekten gelen, Manisa'da avukatlık yapmış bir insan; bu CMUK uygulamalarını da bilen bir insan. Gençlerin bu işten ne kadar sıkıntı, zorluk çektiğini de kendisi bilen ve dile getiren bir insan. Ancak, onun da tespit edip, dile getirdiği bir diyalog eksikliğinden bahsetti. Ben ona katılıyorum anlamında söylemiyorum bunu. Ama, *“sorunlarınızı bana getirirseniz, en son gelinen aşamayı, ben elimden gelen her türlü desteği yapmaya hazırım”* dedi. Bunu Manisa Barosu Başkanı'nun söylemesi lazımdı da herhalde yine bana düştü, ben bunu söylüyor, dile getiriyorum.

Gerçekten diyaloglarımızı, kulis faaliyetlerimizi daha sık bir hale getirmek, Cumhurbaşkanı'ndan başlayarak, Meclis Başkanı ve Başbakan'la görüşerek, ben Maliye ve Adalet Bakanlıklarıyla artık görüşme yapmanın aşamasının geçildiğini düşünüyorum. Ama, bu üç kişiyle yapılacak olan ister yine heyet olarak, ister tüm baro başkanlarıyla yapılacak olan ciddi bir görüşme sürecine girilmesi süratle 5 Nisan'dan sonra olur ya da 5 Nisan'da olur.

Daha sonraki eğer bu görevlendirmeme noktasına gelecekssek, bir tarih koyarak, bir deklarasyonla yasal düzenlemelerin de bu sürede tamamlanması suretiyle bunu sanıyorum, Konya Barosu Başkan'ı da geçen dile getirmişti, bu tarih anlamlı olması anlamında, yasanın yürürlüğe girdiği, yeni yasanın 1 Haziran olabilir, 1 Haziran'a kadar gerekli yasal düzenlemeler, somut önerilerimizi de hazırlayarak getireceğimizi önerilerle ve demin dediğimiz baroların bu işin dışında çıkartılması, mali anlamda hale getirirsek, böyle bir öneri paketiyle beraber çözüm önerisi olarak 1 Haziran'a kadar süre verirsek ve 1 Haziran'da kesinlikle tüm bu görevlendirmelerin durdurulacağı konusunda bir karar birliği çıkartabilirsek, sanıyorum daha iyi netice alırız diye düşünüyorum, teşekkür ediyorum.



**Başkan:** Ben teşekkür ediyorum.

Yalnız konuşmamda da söyledim, sanıyorum Sayın Meclis Başkanı Bülent Arınç 550 kişilik Parlamento'nun başkanı biz bir hafta önce kendisine yolladık bu yazıları. Herhalde kendisi Manisa Mesir Şenlikleri'ne takıldığı için bu yazımız eline geçmemiş. Kaldı ki, bu sorunları bilmemesi mümkün değil.

Değerli arkadaşlar; bu denli kıvrak politikacıların sözleri bizim sözlerimizden daha cazip ve daha çekici geliyor, doğrusu bunu da iyi bir değerlendirmek lazım diyor ve sözü Antalya Barosu Başkanı Av. Mehmet Zeki Durmaz'a veriyorum, buyurun. Yasayı çıkarırlar onlar, haberleri olmayan onlar, bu ne güzel iş.

**Av. Mehmet Zeki DURMAZ (Antalya Barosu Başkanı):** Sayın Başkan, sevgili arkadaşlar; sabahdan beri elliyi aşkın arkadaşımız söz aldılar, biz de buraya gerçekten gelirken eylem şeklinin ne olacağı önerilerimizi sunmak ve tartışmak üzere geldiğimizi sanıyorum. Ama, gördüğüm o ki, geriye dönük olarak burada sabahdan beri "eylem yapılınsın mı, yapılmamasın mı?" noktasında takılmış olduğumuzu görüyorum. Öncelikle, CMK'yla ilgili gerçekten genel bir düzenlemenin yapılması gerektiğini Sayın İstanbul Barosu Başkanı söylediler. Bana göre bu çok geç kalınmış bir olay, ama geç kalınmış diye bundan sonra da yapılmamasın yahut da ilgilenmesin anlamına da gelmemesi gerekir.

MEHMET ZEKİ  
DURMAZ'IN  
KONUŞMASI

Birliğin girişimlerine bakıyoruz, Sayın Birlik Başkanı konuşmalarında belirttikleri tarihler 9.5.2005, 22.4.2005, 23.11.2005, 17.10.2005 gibi önümüzde tarihler var. Yazılı metinde de bunu görüyoruz. Yani, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu bizim verdiğimiz temsil görevini ve Başkanlar Kurulu'nda yapılan toplantılar sonucu bizden aldıklarını gerekli ilgili makamlara yeterince iletmişler. Ama, bunun dönüşüne baktığınız zaman, dönüşü olmamış.

Hemen burada bir tespiti söylemek istiyorum. Manisa'daki toplantıda ben de vardım ve benim bireysel gözlemim de şu: İzmir'de de arkadaşlarımla paylaşma gereği duydum. Yani, siyasal iktidarın barolara, yargıya, hukuka bakış açısının yansımış olduğunu hissettim. Yani, baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin bir

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET ZEKİ  
DURMAZ'IN  
KONUŞMASI

anlamda orada söylediğim terimle, burnunu sürtmek istiyorlar, böyle bir şeyle ve getirilen öneri şu: *"Turizmciler geldiler, şu kadar KDV indirimi, tekstilciler geldiler diyalog kurdular, şu kadar KDV indirimi aldılar"* denildi, yani Türkiye Barolar Birliği Başkanı ya da yönetimi böyle bir diyaloga zorlanmak isteniyor. Oysaki, siyasal iktidarlar ya da hükümetler koydukları yasal düzenlemelerin altına altyapısını, yani bütçesini koymak zorunda değil. Doğal olarak bir yasayı düzenlerken, siz onun bütçesini koymak zorundasınız.

Buradaki başkan arkadaşlarım, İzmir Barosu Başkanı *"bir meslektaşımız geldi, 'ofisimi kapatacağım' öbürü hamile '4 milyar alacağım var, bu ne olacak? Dedi"* diyor. Bunların hepsi hepimize ayrı ayrı sanıyorum yansıyor ve şurada bizim oturduğumuz sandalyelerde CMK'da görev yapan meslektaşlarımızdan birer temsilci gelmiş olsaydı, bu sorunları çok daha kısa bir sürede, belki çözmüş olabilecektirdi.

Biz şimdi bir kaygıyı taşıyoruz, acaba yargılanır mıyız? Yaptığımız görev ciddi bir görev, Türkiye'nin sorunlarıyla ilgili bir görev. Her aşamada yargılanmamızın söz konusu olabileceği bir görev. Eğer zaten yargılamayı, yargılanmayı göze almamış olsa bir hukukçu, gelip baro başkanlığı yapmaması gerekir diye düşünüyorum. Türkiye'nin bugün geldiği noktada demin Batman, Bingöl, Diyarbakır başkanlarımız Türkiye'deki alevden yanan yangından söz ettiler. Belki gelinen noktada herkesin bu ölçüde basit olayda duyarsızlığın sonucu gelinmiş olabileceğini de düşünüyorum. Çünkü, geçmişe dönüp baktığımızda, Türkiye'de en yakın 12 Eylül olmuştur, siyasetçiler, bilim adamları köşe bucak büyük ölçüde saklanmışlardır. Ama, hemen aynı dönemde Yunanistan'daki cuntaya karşı oradaki siyasetçiler, bilim adamları, aydınlar direngenliklerini göstererek, cezaevlerini boylamışlardır. Eğer bizler salt yargılanacağız kuşkusuyla hareket edersek, bulunduğumuz baroları, barodaki arkadaşlarımızı yeterince temsil edemiyoruz diye bir düşünceye kapılmış oluyor.

Antalya Barosu Yönetim Kurulu yapmış olduğu toplantıda bir kere CMK ücretlerinin baştan söylemeye çalıştığım gibi yürürlüğe koyan bütçesinde hükümetin koyması gerekir. Bu nedenle, bizim talep etmemize bile gerek olmaması gerekir düşüncesinde. Eylemle ilgili CMK ücretleri tabii ki önemlidir, ama bugün Türki-

ye'de, ülkenin genel sorunları yanı sıra, yargının ve avukatların sorunları da vardır. Bunların da 5 Nisan nedeniyle ortak birçok arkadaşımız da dile getirdiler, ortak bir basın açıklamasıyla her ilde aynı anda yapılacak bir basın açıklamasıyla yapılması gerekir düşüncesini taşıyorlar. Gene gerekirse çelenkler siyah konulabilir gibi, eylem türü çeşitlendirilebilir, onlara arkadaşlar çeşitli eylem türlerini getirdiler. Burada başkanlar ve yönetimler sorumluluktan kaçmamalıdır diye düşünüyorum.

MEHMET  
ZEKİ DURMAZ'IN  
KONUŞMASI

Bugünden yarına, yeniden başkanlar da gitsin, o zaman biz Birliği niye seçtik; yani Birlik Başkanı niye var yahut da biz bulunduğumuz illerde, iller bazındaki herhangi bir sorunun çözümünde alt birimleri toplayarak mı gidiyoruz? Kendi temsil görevimizi yapıyoruz. Birlik Başkanı ve Birlik Yönetimi de bana göre o temsil görevini ve yetkisini sonuna kadar kullanmış. Bu aşamadan sonra yapılacak eylem türü ortaya çıkmalıdır, bu öylemde 5 Nisan'da mutlaka başlatılmalıdır, bunun ötelenmesi, bu olayı biraz daha savsatacaktır, biraz daha gayri ciddi konuma itilmemizi sağlayacaktır diye düşünüyorum, saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Sayın Başkan biz de bu açıklamalardan dolayı teşekkür ederiz.

Sözü Ankara dışında olduğunu bize söyleyen, çok önemli bir nedenle Av. Vedat Ahsen Coşar yerine Ankara Barosu CMK Servisi Başkanı Sayın Av. Sami Kahraman arkadaşımıza Ankara Barosu adına söyleyeceklerini aktarması için söz veriyorum, değerli meslektaşım buyurun.

**Av. Sami KAHRAMAN (Ankara Barosu Temsilcisi):** Teşekkür ederim.

SAMI  
KAHRAMAN'IN  
KONUŞMASI

1992 yılında başlayan ve 2005 yılında gelişen yasal düzenlemelerle Türkiye'de ceza avukatlarının şekli de değişti. 1992 yılından bu yana gelişmeleri izlediğiniz zaman, Türkiye'de ceza avukatının giderek fahrileştiğini, giderek amatörleştiğini söylemek mümkün. Gayet tabii ki bu gelişmeler içerisinde özellikle son dokuz aylık uygulamalara da baktığımız zaman, daha önce baroların mensubu olan serbest avukat ve kamu avukatı sınıfı şeklinde ikiye ayrılmış olan iki grup avukat düzenlemesinin yanına üçüncü bir grup avu-

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SAMI  
KAHRAMAN'IN  
KONUŞMASI

kat grubunun da dahil olduğunu görüyoruz. Buna kısaca "CMK avukatlığı" deniliyor.

CMK avukatlığı görülen o ki, ne kamu avukatı gibi, ne de serbest avukat gibi kendine ait kuralları olan, kendine ait normları olan, hatta az önce bir kısım arkadaşlarımız da bahsetti, kendine ait avukatlığın uygulama şekli olan bir sınıf olarak da ortaya çıktı. Gayet tabii ki, özellikle büyük ölçüde gençlerden oluşuyor, Ankara'daki uygulama için söylüyorum. Bu görevi yürüten arkadaşlar, Ankara'da 1050 avukatla bu hizmeti götürmeye çalışıyoruz. Ama, şunu ifade edeyim ki, bu 1050 avukatın hemen tamamının neredeyse tek geliri CMK ücretleri oluyor. Dolayısıyla, inkar edilemeyecek bir grup.

Bugün sorunları gayet tabii ki ödenemeyen ücretler sorunu, ama yarın mesleğin icrasıyla ilgili başka sorunların da çıkması muhtemel. Ancak, son dokuz aylık uygulamaya baktığımız zaman, ortaya çıkan tabloda bu hizmetlerin götürülmesinin böyle fahri bir anlayışla götürülmesinin mümkün olmadığını da görüyoruz. Ankara Barosu dokuz aylık verileri değerlendirdiği zaman, yılda 40 bin görevlendirme yapıyor ve yılda en azından 12 trilyonluk bir kaynağa ihtiyacı var. 40 bin görevlendirmenin veya 12 trilyon minimum gideri gerektiren bir hizmetin fahri olarak yürütülmesini beklemek bana göre hatalı bir yorum tarzı olacak, yani bu hizmetler artık fahri olarak yerine getirilecek boyutta değil.

Öbür taraftan büyük barolar için yeni bir örgütlenme şekli ortaya çıktı. Sırf bu hizmetleri götürmek için personel istihdam ediliyor, barolar donatılıyor, bilgisayarlarla eğitim çalışmaları yapılıyor ve dolayısıyla bunların da ciddi şekilde giderleri var. Dolayısıyla, kaynak kesildiği zaman, sadece avukatlara ödenen ücret değil, ama baroların bu hizmeti yürütmek için yaptığı organizasyonlarının da kaynağının kesilmesi anlamını taşıyor.

Yasa düzenlendi, yasa düzenlenirken kimse barolara sormadı. Ortada çok ciddi problem var, Uygulama Yasası'nın 13. maddesi bu kaynağı sınırlı olarak belirtmiş. Dolayısıyla, herhangi bir bakan ne kadar iyi niyetli olursa olsun, bana göre bu yasadaki o oran durduğu sürece buna çözüm getirmek mümkün değil. Bütçeden başka fasıllardan aktarma yapılacağını beklemek bana göre iyim-

serlik, çünkü ben yıllarca kamu kuruluşlarında da görev yaptım, kullanılmayan bir faslın olduğunu veya az kullanılan bir faslın olduğunu şimdiye kadar görmedim. Dolayısıyla, başka fasıldan aktarma yapmak mümkün değil. Bu yasal düzenleme olduğu sürece de sorunun çözümü mümkün değil.

Bu soruna barolar neden olmadı; elbette ki bu sorunu barolar bir anda kucağında buldu. Ankara Barosu'nda bu sonucu daha önce görebildiğimiz için henüz Ocak ayında CMK avukatlarını toplantıya davet ettik ve arkadaşlarımıza da 2006 yılı ödeneğinin en geç Şubat ayı sonunda biteceğini, Şubat ayından sonra da önümüzdeki yıla kadar hiçbir ödemenin yapılamayacağını arkadaşlarımıza anlattık. Arkadaşlarımız da 2006 yılı ödeneği bittiği takdirde, bittiği andan itibaren görevlendirmelerin durdurulmasını, dolayısıyla bu hizmetlerin durdurulmasını karar altına aldılar. Dolayısıyla, Ankara Barosu'nda zaten CMK avukatlarının almış olduğu bir karar var, ancak bunun uygulanması için, hayata geçirilmesi için Barolar Birliğinin bu davetleri üzerine, Barolar Birliği'nde alınacak karara intizar edildi, ancak bu karardan dönüş olacağını da zannetmiyorum.

Askerlik yapar gibi avukatlara meccani bir görev verilebilir mi? Böyle yasal düzenlemeyle, ceza tehdidiyle avukatlara bu şekilde bir görev verilebilir mi? Benim kanaatime göre böyle bir görev verilmesi yasa zoruyla, böyle bir görev verilmesi mümkün değil. Tabii, aksayan nokta CMK'da sadece bu avukatlık hizmetleri değil, CMK'nun diğer taraflarında da uygulamaya baktığımız zaman, tutulacak yer yok. Yasada tutuklama nedenleri yeni baştan düzenlendi, ama hepimiz yaşıyoruz ki, daha hala tutuklama kararlarında %90'nun üzerindeki bir oranda dosyanın durumu, istinat edilen suçun niteliği gibi basma kalıp gerekçeler daha hala tutuklama nedeni olarak kullanılabilir.

Adli kontrol sistemi çalışmıyor, adli kolluk sistemi bir türlü oluşamadı, çapraz sorgulama sistemi çalışmıyor, uzlaşma müessesesi kırık dökük gidiyor, çalışmıyor. Yani, tüm kurumların yeniden ele alınıp, ıslah edilmesi ve, tamir edilmesi lazım. 1, 5 sene sonra istinat müessesesi yürürlüğe giriyor. Biz bugün hesap ettik, eğer bugün istinat mahkemeleri yürürlüğe girsin, Yargıtay'dan istinat mahkemelerine intikal etmesi gereken dosya, minimum 350 bin. Bu 350 bin dosyada yeniden yargılama yapılacak. Duruşmalar

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SAMI  
KAHRAMAN'IN  
KONUŞMASI

yapılacak, tanıklar dinlenilecek, bilirkişi incelemesi yapılacak, yeni hiçbir iş gelmese dahi, on tane istinat mahkemesi kurulmuş olsa, bu 350 bin dosyayı tasfiye etmeleri bizim hesabımıza göre en az yedi sene sürecek. Yani, dolayısıyla, ceza davalarında da büyük ölçüde zamanaşımı problemleri de hepsi ortaya çıkacak.

CMK yeni baştan ele alınması, yeni baştan düzenlenmesi, yeni baştan ıslah edilmesi gereken bir kanun niteliğinde. Biz, Ankara Barosu olarak görevi kaynağımız bitti, ödeme yapmamız mümkün değil, avukat arkadaşlarımıza ve 2006 yılı için hiçbir ödeme yapamadık. Barolar Birliğinin gönderdiği tahsilatla da ancak 2005 yılının borcunu ucu ucuna ödeyebildik. Bu bakımdan, zaten hizmeti götüremeyecek durumdayız, hizmetin durdurulmasını savunuyoruz, soruşturma ve kovuşturma diye ayrılması yahut tutuklu tutuksuz iş diye ayırım yapılmış olması bize göre yapılacak buna eylem de demeyelim, ama yapılacak işlemin sulandırılması ve etkisinin de daha az olmasına yol açacak. Bu bakımdan, görevlendirilmelerin durdurulması görüşündeyiz, saygılarımı sunuyorum.

**Başkan:** Sayın Ankara Barosu temsilcisi, CMK Servisi Başkanı Av. Sami Kahraman'a açıklamalarından dolayı teşekkür ediyoruz.

Söz sırası Amasya Barosu Başkanı Adnan Hasip Yalçın'da. Arkadaşlar yalnız, özellikle Çorum Barosu Başkanı tüm baro başkanlarımızın, bütün arkadaşlarımızın konuşmalarını dikkatle dinlemesini rica etti, o nedenle de biz dışarıya çıkıp, arkadaşlar çay ve kahve almasınlar diye, kahve ve çay servisi yaptırдық. Lütfen, hep beraber dinleyelim, haklısınız, çok önemli ihtiyaçlarımızın dışında lütfen salonu terk etmeyelim.

ADNAN HASİP  
YALÇIN'IN  
KONUŞMASI

**Av. Adnan Hasip YALÇIN (Amasya Barosu Başkanı):** Sayın Başkanım, değerli baro başkanlarım ve değerli Birlik Başkanı, Yönetim Kurulu üyelerimiz, hepinizi saygıyla selamlıyorum ve Amasya Barosu'nun hepinize selamlarını sunuyorum.

Değerli meslektaşlarım; gerçekten şimdiye kadar aşağı yukarı 50-60 baro başkanımız konuştu. Bu konuşmada biraz insicamda bulamadım. Geçen toplantıda daha da net olarak bilgiler vardı.

Ama, sanıyorum ki biraz daha fazla bu konu üzerinde düşünülmüş ve daha detaylı düşünülmüş ve bunun sonunda da daha ayrıntılı ve daha değişik fikirler ortaya atılmaktadır. Ancak, ben şu durumu biraz gözlemliyorum: Bu olay biraz bizi ayrımcılığa itiyor gibi veya sanki Türkiye Barolar Birliği bir siyasi düşünce içerisinde, iktidar onun karşısında gibi ondan kaynaklanan sorunlar gibi de getirmek, biz bunu bazen tabanda da, yani bu tür yorumları duyuyoruz ki, bunlar bizim için çok tehlikeli olan durumlardır ve gerçekten Türkiye Barolar Birliği bugüne kadar elbette ki bir hukuk politikası güdecektir, ama günlük anlamda anladığımız şekliyle bir siyasi düşüncesi veya tavrı olmamıştır. Biz bunu bugüne kadar izlemiş bulunmaktayız, ben de aşağı yukarı epey süreden beri baro başkanlığı ve yönetim kurulu üyeliklerinde bulunmuş bir meslektaşım.

Onun için, tüm başkanlarımızı, özellikle bu konuda çok hassasiyet içerisinde olmasını istiyorum ve gerçekten ismi üzerinde Birliğimizin yanında, arkasında, ama eleştireceğiz, ama değerlendireceğiz, ama mutlak surette bu birliğimizi bozmamak, bu birliğimize ayrımcılığı derinleştirmemelerini istiyorum.

Bir yasa yapılmış, bunu çoğu arkadaş belirtti. *"Bu yasayı biz yapmadık, hatta bizi dinlemediler bile"* diyerek, o konuda bizim Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne kadar gittiğimiz zamanlar da oldu. Birliğimiz ne yapıyor? Özellikle, Adalet Bakanı, onların genel müdürleri, müsteşarları, Maliye Bakanı genel müdürleriyle görüşmüş. Bu ülkenin adaleti kimden sorulur denilirse? Herhalde en başta sorumlusu Adalet Bakanı'dır, yani bana göre Cumhurbaşkanı bile bir yerde direkt bununla bağlantılı değildir, ama devletin başı olarak elbette ki dinleyecektir veya Başbakan bu konuya o kadar vakıf değildir, o da Adalet Bakanı'ndan bilgi alacaktır, yani ilk ağızdan bilgiler verilmiştir, elimizdeki çeşitli yazışmalardan da biz bunu anlamaktayız.

O şekilde bir durum var ki, aylardan beri kanun yapılmış, ama bakıyorsunuz, bakanlığın hiçbir şeyi yok, sanki bu ücret sorununu sadece avukatların sorunu, yani biz avukatı getirmişsiniz, yargının kurucu unsuru etmişsiniz, siz avukata yargı görevlisi demişsiniz, siz zorunlu müdafî hizmetini koymuşsunuz. Avukat olmadan o duruşma olamıyor, ama paraya gelince sanki kenarda

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ADNAN HASİP  
YALÇIN'IN  
KONUŞMASI

oturup, *"bakalım, para bitti, ama ne yapacağız?"* diye herhangi bir şeye müdahale etmiyorsunuz. Ancak, Birlik Başkanı konuştuğu zaman, *"çözeriz"* gibi iki üç aylık gene bir zamanlama oluyor.

Ben burada bunu derken, bunlar tabii çözüm değil. Kısaca çözüm yoluna geleceğim. Bunun dışında mesela bir uzlaştırma konusu var. Türkiye Barolar Birliği anında kendisine göre o uzlaştırmadaki hükümlere göre bir yönetmelik düzenledi ve uygulamaya koydu. Ama bakıyorsunuz, bakanlığın böyle bir şeyi yok, yani derdi yok, hatta soruyorsunuz, *"bize katırsa savcılığa bu paranın yatırılması lazım, uzlaştırmada onlara yapması yazım"* gibi öyle düşünüyor, yani onlar böyle bağlıyorlar.

Burada görevi ihmal eden bir bakanlık var, ama bu göreve sahip çıkalım, bunları düzeltelim, yapalım, yönetmelik çıkaralım, parasını gönderin diyen bir Barolar Birliği şu anda suçlu durumda, belki ileride bu biz suçlamayı da derinleştireceğiz gibi geliyor. Gücümüz onlara yetmeyince, nasıl olsa bizi çok iyi dinliyorlar, biz de arkadaşlarımızı suçlayacağız. Elbette ki suçlayacağız, eleştireceğiz, ama işi de bilmek gerekli. Yok, olabilir ben bazı yönetmeliklerde, bazı eksiklikler görebildiğim kadar söylemişimdir, ama bunların düzelmesi mümkündür, ama temeli o değil.

Değerli arkadaşlarım; CMK'ya giden avukatları dinlemek lazım. Ankara Barosu arkadaşımız bu işin içerisinde, o konuşmanın başında, yani gecenin bir saatinde gidiyor, ulaşım yok, araba yok veya bir bayandır, arabasına atlayacak, 45 kilometre saat 2'de veya saat 4'te gidecek. Yani, bu sorunlar hiçbir şekilde gündeme gelmemiş.

Şuna getirmek istiyorum: Eğer biz sadece bu olaya parasal olarak bakarsak, tüm arkadaşların çoğu anlattılar, *"avukatlar para alamayınca görev yapmıyor"* gibi bizim bu taleplerimizi, haklı taleplerimizi biraz daha böyle paraya yönelik olarak eleştireceklerdir. Ancak, CMK'nın uygulaması da çok daha fazla oldukça başka sorunlar da vardır, yani demin anlattığım gibi bir nöbet meselesi var, personel meselesi var, araç meselesi var, gereç meselesi var. tüm bunların birlikte ele alınması ve düzenlenmesi gerekli.

Ben o halde şunu diyorum: Kamuoyu bu konuda fazla bilgi değil. kamuoyuna yansıyan sanki biz sadece para alamadık, onun



için de görev yapmıyoruz gibi geliyor. Bana göre CMK'nın Sayın İstanbul Barosu Başkanı'nun dediği gibi, geniş çaplı bir araştırma olsun, o ayrı konu, ama şu anda bilinen gerçekleri var, bilinen aksayan yönleri veyahut bilinen sorunları var. Bu sorunları bir deklarasyonla tüm kamuoyuna, bu ulusal basındı, yerel basındır, Cumhurbaşkanı'na, Başbakan'a göndermelerdir. Hepsini bir deklarasyonda toplayıp, bir bildiri şeklinde ve tüm baro başkanlarının imzaladığı bir basın açıklaması şeklinde 5 Nisan'da ben bunun bir defa yayınlanmasını istiyorum ki, tüm çıplaklığıyla bu sorun ortaya çıksın.

Hukukçular için yargının kurucu unsuru olmanın, mesleğin onurunu taşımanın ve saygınlığını bozmamak, yüceltmek için koyacağımız eylemin çok iyi seçilmesi ve zamanlaması gerekli. Bu konuşmaların ışığı altında benim kendi kendime yapmış olduğum bir takvim ki, bu takvimde uygun görülürse gene gelişmelerden yana olacaktır, deklarasyonda şunlar şunlar olmalı, aksi takdirde bana göre ben şunu diyorum: 5 Nisan'da bu açıklama yapılacak ve belli günlerde önem arz eden hukuksal amaçlı günlerde 1 Haziran'da kovuşturma aşamasındaki tutuklu olmayan tüm davalarda müdafî görevinin yapılmaması.

Gene 6 Eylül'de, yani yeni adli yılın açılışındaysa, kovuşturma aşamasındaki tüm müdafî hizmetlerinin yerine getirilmemesi şeklinde aşamalı bir şekilde eylem planının hazırlanması ve eylem planında demin anlattığım şekilde 5 Nisan günü tüm kamuoyuna duyurulmasını öneriyorum. Eğer bunun dışında tüm arkadaşlarımız başka bir eylem planı eğer düşünürlerse, kabul ederlerse, Amasya Yönetim Kurulundan gerekli kararı alarak, biz de bu karara saygılı olacağız, hepinize tekrar saygılarımı sunuyorum.

**Başkan:** Sayın Başkanım; bu ayrıntılı açıklamanızdan dolayı biz teşekkür ederiz.

Aksaray Barosu Başkanı Abdülkerim Yenil buyurun.

**Av. Abdülkerim YENİL (Aksaray Barosu Başkanı):** Değerli Birlik Başkanım; Yönetim Kurulu üyeleri, değerli baro başkanı arkadaşlarımız; eylem planı net olarak ortaya konulamadı gibime geliyor. Benim fikrim gayet net, bana göre 5 Nisan'da öncelikle

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ABDÜLKERİM  
YENİLİN  
KONUŞMASI

kamuoyu yapacağımız eylemle ilgili olarak bilgilendirilmeli, kamuoyuna bizim sıkıntımızın ne olduğu açıklanmalı, zira halka yansıyan şekliyle avukatlar para alamadıkları için bu görev yerine getirilemiyor düşüncesi var. Bunun hükümet tarafından kaynaklandığı, bütçede bunun ödeneğinin olmadığı ve bu şekliyle bu görevin yerine getirilmesinde sıkıntı çektiğimiz kamuoyuyla paylaşılmalı, diyalog süreci bitirilmeli ve ondan sonra net bir şekilde daha önce İstanbul Barosu Başkanı ve Diyarbakır Barosu Başkanı'nın da açıkladığı gibi, barolar bu ödemenin içerisinden çekilmeli diye düşünüyorum, hepinize teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Sayın Başkan; biz çok teşekkür ediyoruz.

Değerli başkanlarım; şimdi söz sırası Ağrı Barosu Başkanı Mahmut Kaçan'da, değerli Başkanım buyurun.

MAHMUT  
KAÇAN'IN  
KONUŞMASI

**Av. Mahmut KAÇAN (Ağrı Barosu Başkanı):** Sayın Başkanım; değerli meslektaşlarım; hepinizi Ağrı Barosu adına saygıyla selamlıyorum; genel konuşmalarda birçok meslektaşımızın CMK ödeneğiyle ilgili yapılacak eylemden dolayı avukatlık mesleğine onur ve saygınlığına zarar getirecek bir tarz olduğunu çeşitli şekillerde dile getirdiler. Öncelikle söylemek istiyorum, buna hiçbir şekilde katılmak mümkün değil. Bugün CMK müdafiliği yapan, gönüllü olarak çalışan birçok meslektaşımız buradan kazandığı parayla günlük ihtiyaçlarını karşılayabilmekte. Eğer onur ve saygınlığı zedeleyecek bir şey varsa, öncelikle bu durum mesleğimize çok büyük bir zarar vermektedir. Bu hususun ciddi bir şekilde düşünülmediğini görmekteyim.

Diğer bir husus dile getirildi. Eylem yapılırsa, birçok baro başkanı ve yönetim kurulunun görevi ihmalden yargılanabileceği belirtildi. Olsun yargılanalım ve her davayı CMK sisteminin tartışıldığı, sistemin aksaklıklarının dile getirildiği bir platform haline dönüştürebiliriz. Yargılanmaktan korkmayalım, yani bu ülkede biliyorsunuz ki sanık olmak çok basittir, bu nedenle böyle bir yargılanmaktan çekinmeyelim ve Ağrı Barosu olarak biz Baro Başkanları Toplantısı'nda çıkacak bir tarihte tüm soruşturma ve kovuşturma evresindeki müdafii ve vekil hizmetlerinin durdurulması gerektiğini düşünülüyoruz ve bu öylemin amacımıza çok etkin bir katkı sağlayacağını düşünüyorum.

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Yargılamalar biz olmadan süremeyeceği için, öncelikle bu konuda sorumlu olan idarenin de daha etkili olarak dikkatini çekeceğimizi düşünüyorum, hepinize teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Sayın Başkan; açıklamalarınızdan dolayı biz teşekkür ediyoruz.

Eğerli başkanlarım; şimdi söz sırası Afyonkarahisar Barosu Başkanı Av. Celal Mümtaz Akıncı'da; Sayın Başkanım buyurun.

**Av. Celal Mümtaz AKINCI (Afyonkarahisar Barosu Başkanı):** Ben de Afyonkarahisar Barosu adına ve şahsım adına sizlere saygılar sunuyorum.

CELAL MÜMTAZ  
AKINCI'NIN  
KONUŞMASI

Hepimiz hukukçuyuz, idari yargıda yaşatılması gereken belli süreçler, belli süreler var. Biz de öncelikle bu noktada bütün baro başkanlarının birlikte imzalayacağı bir ihtarname, bir yazı hazırlamak suretiyle Maliye Bakanlığı'na veya Başbakanlığa müracaat etmek suretiyle bu sorunun çözümlenmesi gerektiğini iletmemiz gerektiğini düşünüyorum. Sadece Türkiye Barolar Birliği'nin bu konudaki yazışmalarının yeterli olmadığını düşünüyorum. Çünkü, yarın yargılanacak olan ve kendimizi savunmak durumunda olacak olan biziz. Dolayısıyla, önce biz baro başkanları olarak, madem biz yargılanmayı göze aldık, ama bunun öncelikle hukuki zeminini, hukuki platformunu da oluşturmak zorundayız diye düşünüyorum.

O nedenle, hep birlikte, bütün baro başkanlarının imzalayacağı bir metinle idareye başvurmalıyız diye düşünüyorum. Bu başvurudan sonra otuz günlük bir bekleme süresi herhalde doğacak, daha sonra dava açma süresi altmış gün, ama bu noktada tam olarak ben de hatırlamıyorum, altmış gün de olabilir. Bu süre sonunda 30 gün cevap verme süresi, cevap vermedikleri takdirde kabul etmiş sayılıyorlar, dava açma süresi altmış günlük başlıyor.

Sonuç itibariyle bu ürecin başlatılması gerektiğini düşünüyorum. Hukukçular olarak hukuk dışına çıkmayalım diyorum. Ancak, bütün meslektaşlarımızın çoğunlukla belirttiği gibi, 5 Nisan'da hazırlanacak ortak bir metni bulunduğumuz illerde 5 Nisan Avukatlar Günü kutlaması sebebiyle, çelenk koyma töreni sonrasında basına deklere etmeyi gerekli olduğunu düşünüyorum. Bunun ka-

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

muoyuna bu şekilde mal edileceğini düşünüyorum. Kamuoyuna yeterince mal olmadığını, bu nedenle bütün meslektaşlarımızın genellikle ve çoğunlukla belirttiği gibi, avukatlar para peşinde imajının doğmaması gerektiğini düşünüyorum.

Öncelikle bu yasal şartlar oluştuktan sonra, eylem konusunun tekrar müzakere edilip, ona göre gereğinin yapılmasını düşünüyorum, saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Sayın Başkanım, biz çok teşekkür ederiz.

Değerli başkanlarım; gördüğünüz gibi son iki konuşmacı başkanımız kaldı, ama sanıyorum konuşmaları sizler de başından bu yana dikkatle izliyorsunuz. Bu biraz daha sürecek gibi geliyor; konuşmacılarımız sürecek gibi geliyor. Sözü Adıyaman Barosu Başkanı Av. Nazım Pektaş'a bırakıyorum, Sayın Başkan buyurun.

**Av. Nazım PEKTAŞ (Adıyaman Barosu Başkanı):** Sayın Başkan teşekkür ederim.

Sayın Başkanım ve Yönetim Kurulu üyeleri, sayın baro başkanları; Adıyaman Barosu adına hepinize saygılarımı sunuyorum.

Bütün konuşmalardan anlaşılacağı gibi, pazarda kaybolan çocuk gibi bir durumumuz var. Birilerinin elimizden tutup, bizi evimize götürmesini bekliyoruz, fakat bunu yapacak maalesef hiç kimseyi de bulamıyoruz. Hangi kapıyı çalsak, o kapı yüzümüze kapanıyor. Bunun evveline gitmekte fayda var diye düşünüyorum. Yani, neden Barolar Birliği, barolar bu duruma geldi? Sivil inisiyatifin en güçlü olması gereken barolar neden en sonda kaldı? Bu hususun çok iyi değerlendirilmesi ve iğneyi kendimize batırmamız gerektiğini de düşünüyorum.

Bana göre şuana kadar barolar yapmaları gereken şeyleri, görevlerini layıkıyla yerine getirmediler ve her şeyde çok geri planda kalarak, asıl sorunlarımızı da dile getirirken etkisiz kalması cihetine gittiler. Eğer, Birlik olarak ve barolar olarak biz hükümetin bakanlık düzeyinde veya Meclis Başkanı düzeyinde veya müsteşarlar düzeyinde derdimizi anlatacak, yani Birlik olarak

NAZIM  
PEKTAŞ'IN  
KONUŞMASI

derdimizi anlatacak, bizi muhatap olacak birilerini bulamıyorsak veya muhatap olacak birilerinin bize cevap vermesini, vereceğini umarak, bu beklenti içerisindeyken bunların cevap vermemesi karşısında boynumuzu büküp, kaderimize razı olmak veya bunun sonucunda çok etkisiz olacağına inandığımız bazı eylemler yapmak gibi bir sonuca gitmeye çalışıyorsak, burada bir problem var demektir.

Öncelikle, eylem konusunda Artvin Barosu'nun temsilcisi olan arkadaşımız "biz eylem adamıyız" dedi. Buradaki temsilcilerin büyük bir çoğunluğunun eylem adamı olduğu kanaatindeyim, çünkü çok büyük çoğunluğu 68 kuşağını temsil eden insanlar, bir kalanı da 78 kuşağını temsil eden insanlar. Bizler eylemin içerisinden geldik ve eylemin ne olduğunu hepimiz çok iyi biliyoruz. Fakat yapılacak eylemin sonuç doğurması gerektiğini düşünüyorum. Yani, sonuç doğurmayacak bir eylemin de yapılmasının bir anlamının olmayacağını düşünüyorum.

18 Şubat'taki Başkanlar Toplantısı'ndan sonra Adıyaman'a döndüğümde, CMK'ya katılan arkadaşlarımdan 18 Şubat'taki toplantının sonucunu aktardım, CMK'ya katılan arkadaşlarıma. Sonuçta, 2006 yılında ödenek yokluğundan dolayı bu işin askıya alınabileceğini, yani daha doğrusu para alınamayacağını ifade ettim ve arkadaşlarımdan bana çok acı olarak söylediği bir şey vardı. Birkaç arkadaşım bu öneriyi getirdiler "Sayın Başkanım, baroların veya Barolar Birliği'nin Türkiye genelinde, basında veya başka yerde sesini duyurabilmesi, bu koşullarda mümkün değil. Bunun için şunu yapmamız lazım ki: Burada bir espri vardı Bir arkadaşımızı adliyenin önünde yakalım, ancak sesimizi bu şekilde duyurabiliriz" dediler. Maalesef öyle, maalesef bu duruma gelmiş durumdayız.

Bakın, çok etkili, çok öncesinde çok iyi ses getireceğine inandığımız birkaç atılımımız oldu, bir Anıtkabir yürüyüşümüz vardı, hangi arkadaşımız, hangi gazetenin hangi köşesinde o haberi görebildi? Ulusal basınun birkaç gazetesinin sadece sağ alt köşesinde veya ikinci, üçüncü sayfasında çok küçük haberlerle yayınlandı, haberler duyuruldu. Maalesef böyle bir sıkıntımız var.

Biz şunu söylüyoruz: Ben yine gelmeden önce CMK Komisyonuyla yaptığımız toplantıda, ben Yönetim Kuruluyla bu konuda

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NAZIM  
PEKTAŞ'IN  
KONUŞMASI

toplantı yapmadım, çünkü Yönetim Kuruluyla daha öncesinde bu konuyu konuşmuştuk, ama CMK Komisyonu bu işle çok ilgili olduğu için, CMK Komisyonu'yla yaptığım toplantıda da bir eylem yapılması konusunda bir fikir birliği vardı, fakat bu eylemin mesleğin ve kuruluşun onur ve vakarına yakışır bir şekilde eylem olması ve etkili olması, ses getirmeyecek bir eylemin bize yakışmayacağını, yapılacak eylemin ses getirmesi gerektiğini ve sonucu ne olursa olsun, bizim buna katlanacağımızı, ama ses getirmek koşuluyla katlanabileceğimizi belirttiler. Bunu da aynı şekilde ifade etmek istiyorum. Bu mesajı da bildirmek istiyorum.

Eylemin türü konusunda da aslında çok belirgin bir şey yok. Yarı, arkadaşlarımız bu konuda şu andaki baro başkanlarımızın da belirttiği gibi bir kararsızlık içindeler. Genel olarak mazeret verilmesi, bir veya birkaç gün Türkiye genelinde mazeret verilerek, bu işin aksatılmasının daha şık olabileceği düşüncesindeler.

Eskişehir Barosu Başkanı'nun belirttiği bir husus vardı, savunmanın önünün kesilmesiyle ilgili bir şey vardı ve "*savunmanın daima önü kesilmeye çalışılıyor*" dedi. Bu doğrudur, doğru bir tespit. Savunma her platformda önünün kesilmeye çalışılan bir kurum. Bunun önleminin alınması için çok köklü çalışmalar yapmamız lazım. Yüzeysel çalışmalarla hiçbir yere varamayacağımızı çok iyi biliyorum. Aynı şekilde sorunun çözümü konusunda da Sayın İstanbul Barosu Başkanı Kazım Kolcuoğlu'na, Kazım ağabeyimize katıldığımı ve onun söylediklerinin hepsinin altına imza attığımı söylemek istiyorum; çünkü çok detaylı bilgiler verdiler. Ben de bu anlamda da sözü uzatmak istemiyorum.

Gündemin dışında bir şeyler söylemek istiyorum: Sayın Diyarbakır, Bingöl ve Batman baro başkanlarının bölgeyle ilgili sıkıntılarını ifade ederken, çektiği sıkıntıları izah edersen, yaşadıkları olaydan dolayı üzülmemek mümkün değil ve bu konuda da hakikaten Birliğin çok acil, çok ciddi toplantılar ve tartışmalar yapması gerekir diye düşünüyorum. Bu vesileyle hepimize saygılarımı sunuyorum.

**Başkan:** Sayın Başkanım açıklamalarınızdan dolayı çok teşekkür ederiz.

Değerli başkanlarımız; sabahleyin 10: 00' da başlattığımız toplantının birinci bölümünün, daha doğrusu birinci tur konuşmalarının, son konuşmasını kendisi gerçekten bu avukatlar günü nedeniyle engeli olduğu için gelemeyeceğini söyleyen, Sayın Adana Barosu Başkanı Av. İsmet Altay' u temsilen değerli meslektaşımız Av. Soner Çetin bey Adana Barosu'nun bu CMK'nın şu andaki aşamayla ilgili görüşlerini aktaracak. Sözü bu ilk turun son konuşmacısı olarak değerli meslektaşımıza bırakıyorum, buyurun.

**Av. Soner ÇETİN (Adana Barosu Temsilcisi) :** Sayın Birlik Başkanım, yöneticilerim ve saygıdeğer başkanlarım; öncelikle hepimizi şahsım ve Adana Barosu adına saygıyla selamlıyorum.

SONER  
ÇETİN'İN  
KONUŞMASI

İsmimiz Soner diye bizi en sona atmak değildiniz Sayın Başkanım. Adana'yı temsil ediyoruz. Birinci sırada konuşmamız gerekirken, aslında bir arkadaşım belirtti, sonlarda, özellikle son sırada konuşmanın da bazı avantajları var. Burada Birlik Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarımdan bir kısmı gibi ben de bütün baro başkanlarımızın konuşmalarını tek tek notlar aldım, benim için çok yararlı oldu.

Bir hususu belirtmek istiyorum: Şair ne güzel söylemiş "Ben yanmasam, sen yanmasan, nasıl çıkar karanlıklar aydınlığa?" Ben burada gerçekten uygulandığım konuşmalar da oldu, Sayın Zonguldak Barosu Başkanı'yla başlayan ve sonuna kadar eylemin yönünde, eylemin yanında konuşmalar yapan, eylem adamlarının tamamını saygıyla selamlamak istiyorum. Birtakım bedeller ödenmeden, hiçbir kazanım elde edilmeyeceği ortada, hepimizin malumu. Eğer, 68 kuşağı, 78 kuşağı birtakım bedeller ödememiş olsaydı bugünkü kazanımlardan birçoğuna sahip olamayacağımızı düşünüyorum. Öncelikle, bunu belirtmek istiyorum. Kesinlikle radikal bir eylem yapılması gerektiğini belirtiyorum.

Detayına geçmeden önce şunun altını çizmek istiyorum: Aslında, Sayın Başkanım çok geniş bir çalışma yapmıştık, CMK bürosundaki arkadaşlarımızla burada hepsini sizlerle paylaşmak isterdim, ama sabrınızın da sonuna gelindiğinin farkındayım, o sebeple fazla uzatmak istemiyorum. Ama altını çizmek istediğim bir iki husus var. Birleşmiş Milletler avukatların rolüne dair temel prensiplerin ikinci ve üçüncü maddelerine göre hükümetler

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SONER  
ÇETİN'İN  
KONUŞMASI

verilecek hizmetlerin karşılığını sağlayacak, yeterli mali imkanlar ve başka kaynaklar sağlamak zorundadır.

Anayasamızın 18. maddesine göre de malumunuz angarya da yasaktır. Bir işin angarya olup olmadığı da yapılan hizmete uygun ücretin ödenip ödenmediğiyle ölçülmelidir. Sembolik ücret ödemeye bu işin angarya olmadığı iddia edilemez. Yine, Anayasa'nın 55. maddesine göre ücret emeğin karşılığıdır. Avukatlık Kanunu'nun 164. maddesine göre de avukatlık asgari ücret tarifesinin altında vekalet ücreti kararlaştırılamaz vesaire. Buna ilaveler yapabiliriz.

Bu şartlar altında ben şunu belirtmek istiyorum Sayın Başkanım; biz mesleğe başladığımız ilk yıllarda, mesleğinin başında olan genç avukatların mali sorunlarına Barolar Birliği'nin niçin eğilmediğini sordüğümüzde, daha tecrübeli meslektaşlarımız bize şunu söylemişti: O zamanlar on beş yıl şartı vardı tabii, on beş yılını tamamlamış adam ununu elemiş, eleğini asmış, hiçbir mali, ekonomik sorunu yok, bunlar giderler her sene bir memlekette toplantı yaparlar, alışveriş yaparlar, gezerler, tozarlar gelirler, gençlerin sorunlarıyla da ilgilenmezler.

Sayın Başkanım ve Yönetim Kurulu üyelerimin bu şekilde düşünmediğini görmekten gerçekten mutluluk duyuyorum, ama Antalya Barosu Başkanı'na, Adıyaman Barosu Başkanı'na da kattığımı belirtmek istiyorum. Keşke burada her birimiz en az bir CMK'da görevli genç meslektaşımızı getirmiş olsaydık da, nasıl bir sıkıntı yaşadıklarını şu anda, nasıl bir belirsizlik yaşadıklarını burada anlatsalardı ve çözüm yollarını onlara bıraksaydık, çok da verimli çalışmalar yapabilirdik diye düşünüyorum.

Bu görüşmenin de bu kadar önemli bir konunun da bir güne sığdırılmasının yeterli olmadığı, olamayacağı da ortada. Fakat artık bıçak kemiğe dayanmış sayın başkanlarım. Dediğim gibi, biz biraz da Güneyle olmanın doğal sonucu, Mersin Barosu Başkanı da "sistemi kilitleyelim" diye biraz heyecanlı bir konuşma yaptı. Keşke burada her birimiz CMK'da görevli genç meslektaşımızı getirmiş olsaydık da nasıl bir sıkıntı yaşadıklarını şu anda, nasıl bir belirsizlik yaşadıklarını burada anlatsalardı ve çözüm yollarını onlara bıraksaydık, çok daha verimli çalışmalar yapabilirdik diye düşünüyorum.



Bu görüşmenin de bu kadar önemli bir konunun da bir güne sığdırılmasının yeterli olmadığı, alamayacağı da ortada, fakat artık bıçak kemiğe dayanmış sayın başkanlarım. Dediğim gibi biz biraz da Güneyli olmanın doğal sonucu, Mersin Barosu Başkanı da "Sistemi kilitleyelim" diye biraz heyecanlı bir konuşma yaptı. Ben de aynı şekilde düşünüyorum, sistemin tamamen kilitlenmesi gerekiyor. Soruşturma, kovuşturma vesaire diye ayrılmamalı, tutuklu tutuksuz evrak diye ayrılmamalı. Eğer ses getirecek, sistemi kilitleyecek radikal bir eylem, sonuç alınabilecek bir eylem olmasını istiyorsak, kesinlikle bir bütün halinde düşünülmesi gerektiğini düşünüyorum.

Baro başkanlarının bu sorumluluğu alması gerektiğine ben de katılıyorum. Yönetim Kurulu'nun da orta bir bildiriyle açıklama yapıp, bu görevlendirmeye eylemine eğer suçsa, buna katıldıklarını, yanında olduklarını belirtmenin doğru olacağını düşünüyorum.

Bir değerli sayın başkanımın belirttiği kasıt unsurunun görevi ihmal veya suiistimal açısından kasıt unsurunun gerçekleşmemiş olduğu yönündeki savunmasına ben de katılıyorum, o da bir savunma olarak illeri sürülebilir. Bir yol daha var, ben hiç kimseden böyle bir öneri gelmedi, ilk kez ben belirtmek istiyorum: Belki daha da fazla ses getirecek ve baro başkanlarını belki sorumluluktan biraz olsun kurtarabilecek bir öneri benimki. CMK listelerindeki görevli avukatların tamamının birden istifa etmesi ve CMK listesinde görevli avukat kalmaması bir gerekçe gösterilebilir diye düşünüyorum baro başkanları tarafından ve bu da ayrıca her şehirde ayrı ayrı yerel anlamda ve ulusal anlamda daha büyük bir yankı yapar diye düşünüyorum. Eğer kısa bir süre tanınacaksa, bu kısa süre beklenirken, bunun ön çalışması, ön hazırlığı yapılabilir diye düşünüyorum.

Büyük paralar için tabii, Kazım Kolcuoğlu bana değerli üstadım bana yan yan bakıyor, "Biz nasıl sağlayacağız, 5 bin avukatı birden nasıl istifa ettireceğiz" diye onu düşünüyor olabilir. Küçük barolar için bunu gerçekleştirmek elbette ki daha kolay, bunu ben kabul ediyorum, ama en azından bir ön hazırlıkla büyük paraların da görevli sayısı çok olan baroların da bu işin üstesinden geleceğini tahmin ediyorum. Ayrıca, 5 Nisan'da ortak bir bildiri yayınlanmasının doğru olacağına da inanıyorum, hepinize sayılar sunuyorum.

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

**Başkan:** Çok teşekkür ediyoruz.

Değerli başkanlar; son Adana Barosu temsilcisinin konuşmasıyla, üç kez yaptığımız CMK'yla ilgili yol haritasının çizilmesi konusundaki toplantımızın ilk tur konuşmalarını bitirmiş bulunuyoruz.

Değerli başkanlarım; Avukatlık Yasası'nın 125. maddesinde Birlik Başkanlık Divanının görevleri sayılırken, son fıkrasında gerekli hallerde baro başkanlarının görüşlerini almak üzere ve ortak bir strateji izlemek üzere, baro başkanlarının toplantıya çağırılmak üzere bir maddeden hareketle üç kezdir çok değerli başkanlarımızı, çok önemli işlevlerini, işlerini, zamanlarını bırakarak, Ankara'da gelip, Bizimle birlikte CMK konusunda ortak bir düşünce yaratmak, o düşüncenin etrafında birleşerek, alınacak kararlar doğrultusunda da bunu yaşama geçirmek, birleri eylemden çok, alındığı için yaşama geçirmek diye daha yumuşak söylüyorum. Yaşama geçirmek konusunda bu üçüncü toplantıyı yapıyoruz.

Ben keşke buraya daha hazırlıklı gelseydim, ben sadece 18 Şubat 2006 toplantısının sonunda alelacele o günkü o sıkışıklığı arkadaşlarımız çok yakından yaşadılar, alelacele alınan bir karar sonucunda, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve Başkan bir alt hazırlık yaparak, *"bizi 5 Nisandan önce bir kez daha toplansınlar, sonra eylem konusunda bir karar verelim"* diye ayrıldığımız toplantının bir sonucu olarak buraya geldiğimi düşünerek, detaylı bilgi getirmediğim. Ama, bunları en kısa zamanda toparlayıp, bütün barolarımıza yollayacağız.

Sizi temin ederim, son seçtiğimiz 21-22 Mayıs 2005 Genel Kurulundan önce en az 4-5 kez Sayın Birlik Başkan Yardımcımız o dönemde Sayın Cengiz Tuğral ve Hüseyin Erkenci'nin başkanlığında tüm borarlardan gelen CMK temsilcilerinin önerileri doğrultusunda CMK Yönetmeliği oluşturuldu. Daha sonra göreve gelen Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarla onları bir biçimde düzeltmeye çalıştık.

Şimdi, şuraya gelmek istiyorum: Para bitmediği sürece, paranın aktığı sürece hiçbir baro başkanımız çok ciddi bir şekilde CMUK'u masaya yatıralım, tartışalım demedi. Ama görüyoruz

ki, geldiğimiz bu noktada daha önce yapılan toplantılara getirilmeyen öneriler, bugün buraya getirildi. Ben bunu biraz bunu bu geldiğimiz noktada sorunu çözmekten öte, hani günlük bir deyişle bir laf vardır, "Topu taca atmak" gibi bir şey olarak gördüm, son derece üzüldüm.

Değerli arkadaşlar; bütün eksiğimiz, bütün yetersizliğimiz bu konudaki ulaşamadığımız kimi noktalar nedeniyle, bunun cevabını size vermek durumundayız. Tabii, biz bu konuda asla ve asla getirilen eleştirilerden dolayı bir rahatsızlık duymuyoruz. Ama, ben size 18. 2. 2006'dan sonra özellikle Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun gücünün yettiği kadar ulaşabildiği kişilere ulaştığını ve 550 parlamentere buna Başbakan da dahil. Başbakan, parlamenter değilim diyemez. Meclis Başkanı da dahil, Anayasa Komisyonu Başkanları da dahil, hepsine bu krizin en kısa sürede çözülmesi anlamında Barolar Birliği'ne yakışır ciddiyette, olgunlukta ve kararlılıkta ilettik. Artık bundan sonra sanayiciler gibi, Türkiye Odalar Borsalar Birliği gibi, kimi ihracatçılar gibi, belirli girişimlerde bunun önerilerini doğrusu ben son derece yanlış buluyorum ve uygun bulmuyorum.

Bu konuda Batman Barosu Başkanı'nun açıkladığı gibi biz yıllar önce, aylar önce çarşambadan perşembenin gelişini dilendirdiğimiz halde şu anda bu yasayı çıkaranlar haklı oldu, yıllardır bunu ortaya koyan bu geliyor, bu sıkıntı yaşanacak, bu konuda ciddi sorunlarımız oldu diyen Yönetim'in, Barolar Birliği Yönetimi'nin ki, bu Yönetim özellikle 5. aydan bu yana 2005'in 5. ayından bu yana görevli ki, onların sorumluluğu çok az, ama diğer üç arkadaşımızın bu konuda sorumluluğu var. biz yine de hiç alınganlık göstermeyelim, bunu sakın yanlış anlamayın. Eksiğimiz varsa, bıraktığımız yerden yeniden başlarız, daha iyisini, daha güzelini yapmaya.

Ben şunu gördüm: Bugün burada Sayın Gürseler rakamlarını çıkaracak, Genel Sekreter arkadaşımız. Eylem konusunda net olan arkadaşlarımız kimler, eylem konusunda haklı nedenlerle, burada hiçbirimiz birimizden daha fazla bu konuda kararlıyız, cesaretliyiz, istikrarlıyız biçiminde böyle bir şey, asla böyle bir şey söylemiyorum. Her getirilen öneri, her getirilen görüş hepsi kadar eşit ve saygındır. Ama, şurada ben bir oylamanın sonucunu,

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

yani o rakamları şimdi verecek. Yani, genelde sözüne başlarken, arkadaşlar 18.2.2006'da biz bir noktada bırakmıştık, o noktadan başlıyoruz ve onunla ilgili görüşlerimiz budur, eylemle ilgili söyleyeceklerimiz bunlardır diyen değerli başkanlarımızla hayır, önce bu sorunu yeniden tartışalım, konuşalım, bu CMK'nın tamamen baştan aşağıya, sil baştan masaya yatırıldıktan sonra bunları görüşelim, ama yine de bu arada CMK'yla ilgili şu anada alacağımız kararları gözden geçirelim diyen arkadaşların adedini şimdi Sayın Günseler ortaya koyacak.

Bu konuşmaların sonucunda şunu gördüm: Gerçekten CMK girelim, oturalım özel bir gündemle bunu yaptık birkaç defa, ama yine yapalım. CMK bugün öylesi bir kendiliğinden oluşan, kendiliğinden şekillenen bir kurum ve yapı oldu ki, hiçbirisi düşünülerek, tasarlanarak, önceden planlanarak olmadı. Sertifika verilmesi, CMK eğitimi yapılması, bunların hepsi baroların kendi inisiyatifiyle, kendi getirdiği birtakım çalışmalarla yaptığı sonuçlar oldu.

Bugün başka bir sorun daha yapıyoruz, bunu en iyi Sayın Trabzon Barosu Başkanı biliyor. Sertifikalı, sertifikasız, sıraya girmiş, sıraya girmemiş. Değerli arkadaşlar; biz kendimiz avukatlık mesleğini, avukatlığın hak ve görevlerini sınırlıyoruz. Lütfen ben rica ediyorum, yılarca ceza hukukunda diz çökmüş, dirsek çürütmüş, saç ağartmış bir arkadaş gelir de sizin herhangi bir baronuza bana lütfen CMK'dan görev verin dediği takdirde, acaba o sertifika var mı, yok mu ya da sen sıradan mısın, değil misin diye bir soruyu yöneltmek hangi baromuzun, başkanımızın hakkı vardır, hangi barolar birliğinin bu konuda bir hakkı vardır?

Sayın Başkanım; bu ruhsatnameyle birlikte avukatlık hakkı verilir ve bunu siz bugünkü avukatlık statüsünde ceza avukatı, hukuk avukatı, idari yargı avukatı, ihtisas çalışmadığı için ayıramazsınız diye düşünüyorum. Buna benzer birçok sorunlar CMK'da güncelliğini hala sürdürüyor, hala devam ediyor. Asgari ücretle ilgili inşallah bu sene Ekim ayında biz bugüne değin Sayın Kazım Kolcuoğlu'nu da, Türkiye Barolar Birliği yönetiminde bulunduğu dönemde, diğer arkadaşlarımızın da Türkiye Barolar Birliği yönetiminde bulunduğu sürece asgari ücretin altında bir avukatlık ücreti saptayarak, özellikle buna titiz de davranarak, bu paranın

mevcut işlevi geçsin ve karşılansın diye bu kadar uğraştık ve titiz davrandık ve de haklı olarak bu iyi niyetli yaklaşımımıza rağmen, çok ağır eleştiriler aldık. Eleştiriler doğrudu, sen bir yerde asgari ücret tarifesi uygulamadığı zaman disipline yolluyorsun, ama bir yandan da sen asgari ücret tarifesiyle arkadaşlara görev yap diyorsun.

Değerli arkadaşlarıma söylüyorum, ben bu düşünceden uzaklaştım. Ekim ayından itibaren asgari ücret tarifesine çıkaracağız bütün CMK doğrusunun da bu olduğuna inanıyorum. Bu defa bunu böyle onun, bunun yaptığı ya da küçümsendiği bir işlevden çıkarıp, herkesin talip olabileceği, cazip ve de anlatırken CMK'cılar, CMK avukatları falan diye değil, gerçekten bir hakkın savunmanın bütün inceliklerini yapabilecek kişilerin de aday olduğu bir kurum olarak ortaya koymaktır. Doğru, biz bu para yetsin, insanlar sıkıntıya girmesin falan diye düşündük, onun dışında herhangi bir düşüncemiz olmadı.

Bizden hangi baromuz istediye, gücümüzün yettiği kadar bugün 77 baromuz oldu, 77 baromuza da hiçbir baro başkanımız, hele ben kendi adıma söylüyorum, bu konuda sistem oturmuştur ve tamamen Sayman üye arkadaşımızla, Mali İşler Müdürümüz Celal Maybek bu dağıtım konusunda yetkilidir ve yaparlar bunu. Bir sistem oturmuştur, 1993'ten bizden önce gelen bir uygulama. Tabii, bu uygulamaların çoğunu biz yaparken, burada çok saygın baro başkanlarımızın ortaya koyduğu ve haklı olarak üzüldüğü birçok konuyu biz de yaşıyoruz ve üzülmüyoruz. Her şey çok iyi, çok güzel, çok başarılı dört dördlük gittiğini asla söylemiyoruz. Tabii ki bunlar tartışılın, tabii ki bunları ortaya koyalım, ama bugün acil, birincil sorunumuz bunları bugün burada tartışmak değil. Bugün burada şu ya da bu şekilde biz eksiksek, Sayın İstanbul Barosu Başkanı'nın ve bir kısım arkadaşlarımızın söylediği gibi, barolardan da arkadaşlarımız takviye yaparak, gelsinler bize yardımcı olsunlar. Biz bunu sizler adına, sizden aldığımız yetkiden söyledik. Eksik olabilir, ama bugün burada bunu mutlaka, ama mutlaka çözelim.

Bundan sonra bir arayış içerisine girmeyelim ya da biz Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu olarak bu konuda değerli başkanlarımızın nitekim, Afyonkarahisar Barosu Başkanı çok

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR  
ÖZOK'UN  
KONUŞMASI

net söyledi. *"Biz karşı karşıya kalacağız, bu cezalarla"* dedi. Öyleyse olayın içerisinde biz olayın doğru işin başında bunu yapmak lazım. bunu işin başında baro başkanlarımız alıp götürecekti, biz de onlara organizasyon yapacaktık. Ama, biz tersine yaptık, Türkiye Barolar Birliği Başkanı'na bu yetkiyi verildi, başkanlarına verildi, yönetimine verildi, eksik yapıydı, doğru yapıldı. Bunun doğrusu neyse, hangisi doğruysa onu yapalım ve de birlikte bu sıkıntıyı, bu problemi bir biçimde gündemimizden çıkaralım. Nasıl çıkaracaksak, Türkiye Barolar Birliği olarak biz her türlü desteği veriyoruz.

Değerli arkadaşlar; Sayın Genel Sekreterimiz bir hesap yaparken, ben size konuşmaların özetini çıkarıyorum, burada notlar var, kaldı ki banda da alındı, arkadaşlarımız onu test edebilirler. *"Kesin eylem yapalım"* diyen baro başkanı adedimiz 15, sözüne eylemle başlayan, *"eylem yapılması lazım, 18.2.2006'da eylem için buraya geldik"* diye söze başlayan 15 kişi.

Genel olarak böyle başlamayayım, genel olarak sorunlardan hareketle *"sonunda eylem yapılması lazım"* diyen on iki arkadaşımız. Bunların toplamı yirmi yedi kişi oluyor. *"Eyleme gerek yok, eylem yapmayalım, yine bu kişisel, bireysel görüşmeleri sürdürelim, ileri bir tarihte bunu konuşalım"* diyen arkadaşımız otuz dört kişi. *"CMK'da görev yapmış, sıralanmış olduğumuz avukat arkadaşlar istifa etsin"* diye somut öneren bir baro temsilcimizin verdiği rakamlar.

Olay burada, buyurun bu noktadan itibaren nasıl istiyorsanız, o şekilde yapalım, aldığımız kararı da biz yaşama geçirelim diyor ve sözü Nevzat Erdemir arkadaşımıza bırakıyorum.

NEVZAT  
ERDEMİR'İN  
KONUŞMASI

**Av. Nevzat ERDEMİR:** Değerli Birlik Başkanım, Birlik Yönetimi'nin değerli üyeleri, değerli baro başkan meslektaşlarım; Sayın Birlik Başkanım, bundan önceki toplantıdaki gelişmeleri özetledi, onlara girecek değilim, ama bir müessesenin, bir kurumun başkasından saygı görmesi kendi kendisine saygılı olmasından geçer değerli arkadaşlarım. Biz ayrıntılara girilmese bile, ayın 18'inde yapılan toplantıda 5 Nisan'a kadar çözüm üretilmemesinde ısrar edilmesi halinde hizmet durdurma da dahil, en etkin eylem biçimlerini birlikte konuşalım, tartışalım demiştik. Biz bu kararlılıkla buraya geldik değerli arkadaşlarım.

Değerli meslektaşlarım, değerli başkanlarım; bu işte her şeyden evvel meslek örgütlerini ve meslektaşlarını temsil etmenin ötesinde, onların hak ve hukukunu koruma görevini yüklenen baro başkanları ve baro yönetim kurullarının elini taşın altına koymaları gerekir.

Değerli arkadaşlarım; Sanık, Sokrat'ı yargılayan 401 Atinalı yargıcın ismini hiç kimse anımsamıyor, ama değerli önceki dönem birlik başkanlarımızdan, daha doğrusu Kurucu Başkan Faruk Erem'in söylediği gibi, sanık Sokrat bugün bile kendisini savunuyor.

O nedenle, yani hak aramayı mahkumiyetle neticelendirmek, o mahkumiyet hükmünü tesis edenlere onur kazandırmayacaktır, kazandıramaz da, bir eylem yapıyorsanız, bunun sonuçlarına katlanmayı göze almanız gerekir, aksi takdirde "eylem" sözünü ve sözcüğünün ağza alınmaması gerekir.

Değerli arkadaşlarım; birisini mutlaka sanık sandalyesine oturmak gerekirse, bu yasal düzenlemeyi yaparken, onun hukuki altyapısını hazırlamayı ihmal edenleri sanık sandalyesine oturtmak ve onlardan hesap sormamız gerekir değerli arkadaşlarım. Biz hesap veren değil, hesap soran durumunda olmalıyız, çünkü biz haklıyız, hakkımızı istiyoruz, meslektaşlarımızın hakkını istiyoruz. Ben o nedenle, başışlayın değerli arkadaşlarım. Burada 5 Nisan'da eylem yapmamam tarzında bir karar alacak olursak, bu Türkiye Barolar Birliği için de, biz baro başkanları için de, meslek örgütlerimiz içi de çok büyük zafiyet olacaktır.

Değerli arkadaşlarım; İzmir'e ben buradaki toplantıdan döndükten sonra, 5 Nisan'a kadar çözüm üretilmediği takdirde, 1 Nisan'da yanı bugün yapılacak eylem biçimlerinin Baro Başkanları Toplantısı'nda saptanacağını söyledim.

Değerli arkadaşlarım; yani sanıyorum, Nazım bey de aynı şeyi söyledi. Bu toplantıdan giden arkadaşlarımızın hemen tümü de aynı şeyi söyledi. Arkadaşlar, tersine bir karar alınması halinde, biz illerimize gittiğimizde, meslek örgütlerimize gittiğimizde ne cevap vereceğiz değerli arkadaşlarım, böyle şey olur mu? Hangi davayı savunursanız savunun, inanmadan savunma yapılmaz;

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NEVZAT  
ERDEMİR'İN  
KONUŞMASI

inanmadığınız savunmaya hiç kimseyi inandıramazsınız değerli arkadaşlarım.

Kazım Başkan'ın söylediklerine ben katılıyorum. Çağdaş uygarlığı yaşayan ülkelerdeki CMK uygulamasını elbette inceleyelim, mesleğimizi o standartlara ulaşmak için savaşım verelim. Ama, arkadaşlar önümüzde çok acil problem var. Meslektaşlarımız zaruret hali içinde. Zaruret hali içinde bulunan meslektaştan başkasının hakkını hukukunu korumasını nasıl beklersiniz değerli meslektaşlarımız? Bürosunu kapatma mevkiinde olan ya da hastane giderlerini karşılamaktan aciz bir insanın başkasının hakkını, hukukunu nasıl korumasını bekleyebilirsiniz, böyle bir şeye hakkımız var mı değerli arkadaşlarım?

Değerli başkanlarım; bence biz burada eylem takvimini belirleyelim, 5 Nisanda bu takvim açıklansın, belki Nisan ayı içerisinde veya daha sonraki bir tarihte bırakılabilir, ama arkadaşlar inandırıcı olmak istiyorsak, bu sorunu çözmek istiyorsak, eylemin takvimini biz burada saptamalıyız, teşekkür ederim Sayın Başkan.

**Başkan:** Sayın Başkan biz teşekkür ediyoruz, sağ olun.

İstanbul Barosu Başkanı Kazım Kolcuoğlu, Sayın Kolcuoğlu buyurun.

KAZIM  
KOLCUOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

**Av. Kazım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı):** Değerli arkadaşlar; başta Barolar Birliği Başkanı olmak üzere, bazı arkadaşlar sanki ben çok özel bir konuyu buraya getirip, olayı rayından saptırmaya yönelik ve işi soğutmaya yönelik bir talebi savunuyormuş gibi bir imaj yaratıldı. Ben hiçbir zaman böyle bir imajın yaratılması için öneri getirmedim. Benim önerim açık seçik, yapacaklarımızı bilelim, yaptığımızı da bilelim. Eğer akıl Balzak'ın dediği gibi, biraz evvel bana İsmet gönderdi. Akıl zamanla iyi buluşursa, güç oluşturur; akıl zamanla buluşmazsa, gücü de olmaz.

Bu nedenle, benim önerim açık ve net. Arkadaşlarım bu konuda ne der bilmiyorum? Sadece bizim yönetimin ve baro başkanının sorumluluk almasıyla bu sorun kendi içinde çözülmüyor. Bizde 5 bin görev alan arkadaşımız var, 70 bin görevlendirme yaptık. Birçok baroda görev alan arkadaşımız "devletten alacağımız olsun,



*bunu keserek ne olur?" diye tartışma yaratmaya çalışanlar var; aksini söyleyenler de var.*

KAZIM  
KOLCUOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Hiçbir etkinliğimiz netleşmiş, yani bunu koyalım diye söylememiz mümkün değil. Kaldı ki, geçen toplantıda aldığımız karar 5 Nisan'da bir etkinlik yapacağız diye bir karar değil, öyle olsaydı, Yönetim Kurulunun hazırlandığı ve bu kararların içeriğini ihtiva eden öneri Barolar Birliği'ne öyle giderdi. O teklife bakın, orada hiç öyle 5 Nisan faian yok. Ben ısrarla burada söyledim, hangi tarihte ne yapacaksak, onu da onun içerisine koyalım. Sözde söyledik, sözde değil, o yazılıyla konurdu, 5 Nisan'da eğer yapılmazsa, biz bu işi bırakacağız denirdi. Bu denilseydi, belki o kararımızı eğer öyle bir kararsa ki, öyle bir kararın da çıktığını zannetmiyorum, böyle bir karar da alınmadı. Ama *"bir şeye karar vereceğiz"* diye ayrıldık, ne zaman? Bugün.

Benim önerim şudur: 5 Nisan'da açık ve net olarak düşüncelerimizi kamuoyuyla paylaşacak ve bütün baro başkanlarının imzaladığı ortak bir bildiridir. Bu bildiri aynı zamanda niçin görevi de bırakacağımızı ve hangi tarihte bırakmamızı düşündüğümüzü de açık olarak içerecek bir bildiri olacak. Orada hem Anayasanın angaryayla ilgili bölümü, hem emeğe karşı ödenecek parayla ilgili bölümü, hem uluslararası sözleşmelerdeki savunmanın yerine getirilmesinde karşılığının ödenmesine ilişkin maddeleri de koyarak, bunlara dayanarak, biz ben tarih olarak belki tam olarak söylemiyorum, açık ve net Mayıs ayı içerisinde bir tarih koyalım. Diyelim ki, 20 Mayıs'ta biz bu açıkladığımız nedenlerle eğer bu haklı taleplerimiz yerine getirilmez, adeta bu sürüncemede bırakılırsa, bu sürüncemede bırakmayı hükümet için yargıya değil de savunmaya karşı bir saygısızlık olarak kabul edeceğimiz gibi, böyle bir görevin yapılmasını da zorla avukatlarımızdan istemeye hakkımızın olmadığını ve o tarihten itibaren de görevlendirme yapmayacağımızı bu bildirimizi açık olarak koyalım.

Üçüncüsü; o tarihe kadar eğer burada bir komisyon oluşturulursa, gene aynı şeyi söylüyorum, bu dediğimiz bildiriye sadece açıklamakla değil, bütün yetkililere göndererek, hatta bizzat konuşarak teslim ederek. Onun için, on kişilik veya yirmi kişiden oluşan bir baro başkanı heyeti bu işi yerine getirsin diye düşünüyorum. Götürüp, bunu bakanlığa, Maliye Bakanlığı dahil

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KAZIM  
KOLCUOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

olmak üzere, Başbakan'a götürüp, yoksa basınla beraber o bildiriyi ona bırakmak suretiyle, hatta "hiç haberim yoktu, olsaydı belki çok şey yaparım" diyen Meclis Başkanı'na da aynı şeyi yaparak, komisyon başkanlarına, parti başkanlarına hepsi böylece basına da haber verilerek, getirilip, teslim edilir.

Bu konuda yapılacak bana göre en etkili konuda, bu komisyonun ayrıca bir görevi daha olsun istiyorum. Bütün o komisyondaki görevli arkadaşlar bunu yerine getirmesin, üç veya dört kişi daha önce söylediğim bu CMK'yla ilgili dünyadaki uygulamalar ve Türkiye'deki uygulamaları içeren ve kurum haline getirilmesi konusunda bir rapor hazırlanması, hatta bu dört arkadaşımız profesyonel insanlardan da yararlanması suretiyle, otuz gün içerisinde, yani yirmi Mayıs'a kadar böyle bir raporun hazırlanmasının görevinin verilmesi. Eğer böyle bir görev vermezse biz İstanbul Barosu olarak bu görevi de ben alırım. İsterseniz bütün ülkelerin uygulamalarında tercümesiyle birlikte rapor hazırlamak üzere size götürüp, nasıl bir uygulama yapılacağını da koyarız ve böylece hem mücadelemizin ciddiyetine, hem haklılığımızı, hem kamuoyuyla sorunlarımızı paylaşma konusundaki görüş ve düşüncelerimizi ortaya koymuş oluruz ve böylece çok daha etkili, biraz evvel söylediğim gibi akıl ve zamanı birleştirerek, etkili bir eylem ortaya koymuş oluruz, düşüncem bu, teşekkür ediyorum.

TARTIŞMA

**Başkan:** Sayın Başkan ben teşekkür ediyorum.

Karşılıklı bir diyaloga girmek istemiyorum, haklısınız sayın başkan. Ben Sayın İstanbul Barosu Başkanı'nın biraz önce yaptığı ve daha önce ilk turda yaptığı konuşmayı kendisi de dedi ye "Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve diğer arkadaşlardan bazıları benim çok farklı bir şey söylediğimi söylediler" dedi. Ben bunu söylerken, dün akşam Onuncu. Baro Başkanları Toplantısı'nı okuduğum için orada Sayın Başkan Kazım Kolcuoğlu'yla, aynı şeyleri düşündüğümüzü, bugün farklı şeyler düşündüğümüzü ifade etmek için söyledim. Bakın, o günkü konuşmasını aynen okuyacağım, buradan farklı değil, ama yöntem farklı.

Sayın Kazım Kolcuoğlu bakın, 107. sayfa. "Efendim, eğer biz bırakma konusunda buradaki kararımızı böle şunu yaparız, şuna bakarız,

şuna bakmayız gibi geciktirirsek, şeklinde verirse, bu sulandırılmış gibi görülür. İdare tarafından ve o konuda çok daha fazla rahat hareket ederler. Biz bırakma konusunda kesin karar verelim. Hangi konularda bırakıp bırakmayacağımızı, 5 Nisan'dan önce toplanırız, nasıl yapacağımıza karar veririz. 5 Nisan'a kadar ne olacağını bilmiyoruz, belki de çözülecek. Bana göre çözülmese de ondan önce Barolar Birliği bizi toplar, der ki, 'bugüne kadar böyle bir gerekçe yerine gelmedi, nasıl başlayacağız, nasıl yapacağız' diye taktiğine o toplantıda karar veririz. Ama, şimdi bunu böyle yaparsak, kimse bize inanmaz" diyor. Onu söylüyor.

Sayın Başkandan sonra benim sözüm. Özdemir Özok "Kazım beyin söylediği son derece doğru. Bir defa 5 Nisan'a kadar bu görevi sürdüreceğiz, gelişmeleri ilgililere aktaracağız, sonra oturup birlikte karar vereceğiz" diyorum.

Bunu şunun için söyledim: Tabii ki, konuşulur...

**Av. Kazım KOLCUOĞLU:** Hayır, bu söylediklerimle, şimdiki söylediklerim arasında büyük bir fark mı var?

**Başkan:** Sayın Başkan fark şöyle:

**Av. Kazım KOLCUOĞLU:** Hatta daha da diyorum ki, burada konuşalım tekrar diyorum.

**Başkan:** Tamam, Başkan yani farkı şunun için söylüyorum: Yani, "bugün burada kesin bir karar verilme tarihi bugün" diyor. Biz yeniden bir komisyon oluşturursak, yeniden bu CMK'nın buraya geldiği noktadaki aksaklıklarını tartışmaya kalkarsak, o zaman, zaman kaybederiz diye düşünüyorum. Ben o günkü söylediğiniz kesin kararlılıkla, bugünkü söylediğiniz arasında bir "yirmi kişilik baro başkanlarından oluşan bir komisyon oluşturalım" dediniz

Değerli Başkanım; ondan sonra bunlar incelensin deyince, kesin karar olmuyor, o nedenle söyledim, sözü Nazım arkadaşına bırakıyorum, buyurun.

**Av. Kazım KOLCUOĞLU:** Bir şey anlamadım, ben sadece onu savunmuyorum, şurada neyi savunduğumu açıkladım, neyi savunduğumu, neyi ortaya koyduğumu. Bununla beraber o da düşünülün diye. yani sadece o yapılsın, bunlar bırakılsın mı dedim?

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TARTIŞMA

**Başkan:** Hayır, o gün "5 Nisan'da kesin karar alalım" dediniz.

**Av. Kazım KOLCUOĞLU:** Gene kesin karar alacağız.

**Başkan:** Hayır, bugünkü kesin kararınız komisyon gibi algıladım ben, yanlış anlamış olabilirim.

**Av. Kazım KOLCUOĞLU:** Ben komisyon başka bir amaçla kurulsun diyorum.

**Av. Nazım PEKTAŞ:** Çok kısa sadece yöntemle ilgili bir husus belirteceğim. Bence olayı iki şekilde değerlendirmek lazım, yani kademeli, biraz önce baro başkanı arkadaşlarımızdan bir kaç kademeli eylemden bahsetmişti. Paranın, kalan paranın yani daha doğrusu 2006 yılı ödeneğinin çıkarılması konusunda ayrı bir eylem planı, CMK'nın iyileştirilmesi daha uygun hale getirilmesi, meslektaşlarımızın bu görevi yaparken, mesleğin onuruna yakışır bir şekilde yapabilmesi için de farklı bir eylem türü belirlemek lazım ve farklı bir çalışma türü belirlemek lazım. Eylemi hemen bugün, yani, öbür gün iş bırakmak görevlendirme yapmamak şeklinde de algılamamak lazım. Ben çünkü bütün olaylar eylemi içeren şeyleridir. Mesela, Meclis'e gidip, cüppelerimizle Mecliste, Meclis Başkanı'yla, Başbakan'la, Maliye Bakanı'yla, Adalet Bakanı'yla, baro başkanlarının görüşmesi de bir eylem biçimidir, bu da bir eylemdir. Yani eylemi sadece görevlendirme yapmamak olarak değerlendirmemek lazım.

Bu iki şeyi öncelikle ayırırsak, CMK'nın geleceği hakkında da bu toplantıda önemli bir karar almış oluruz. CMK'nın geleceğinde nasıl bir şeyler yapmamız lazım? "*CMK'nın iyileştirilmesi için avukat arkadaşlarımızın bu mesleği yaparken, daha saygın bir şekilde yapabilmesi için neler yaparız*"ı da bu toplantıda bence değerlendirmemiz lazım. Sırf 2006 ödeneğinin çıkartılması konusunda yapacağımız eylemin de çok böyle anlamlı bir şey olacağını da pek zannetmiyorum, teşekkür ederim.

**Başkan:** Tabii, yanı o birbirinden soyutlanmaz. Eğer bir eylem yapılıyorsa, paraya yönelik değil, kurumun işlemeyen, yanlış işleyen, eksik işleyen tarafları da kuşkusuz kamuoyuna aktarılmalı.

Sezgin bey buyurun söz sizin.

**Av. Sezgin TANRIKULU:** Daha önce görüşlerimizi yazılı olarak gönderdik. Geçen oturumda da arkadaşlarımız, Diyarbakır Barosu'nun görüşlerini. O nedenle, tekrar olmasın diye söylemek istemedim. Fakat burada bugün çok somut bir şey söyledim. 5 Nisan'da saat 11'den 12'ye kadar 1 saat adliyelerin önünde oturarak, belki de ortak bir açıklama yapalım. Yani, bu öneri olarak belirtilmedi. Ondan sonra da yani, ne zaman iş bırakacaksak, bırakmayacaksak, onunda bir takvimini ortaya koyalım. Ama, bütün Türkiye'de saat 11'den 12'ye kadar avukatların duruşmaya girmemesi demek, CMK avukatlarının duruşmaya girmemesi demek çok etkili bir eylemdir. Adliyelerin önünde bekleyerek bunu yapmaları, aynı anda yapmaları etkili bir şeydir ve ileride ne yapacağımızın da işareti olur hiç olmazsa. Yani, buna hiçbir yargı organı da karşı çıkmaz, mahkemeler, hakimler de hoşgörüyü bakarlar, sorunlarımızı bu şekilde aktarmamızda.

Bu nedenle, bunun da öneri olarak söylenmedi, ama bu çok somut ileride yapacağımız eylemin ya da ileride yapacağımız çabanın habercisi olacak aynı zamanda. Yani, İstanbul'da 5 adliye var, 5 adliye önünde avukatlar bir saat beklesinler ya da 36 adliye var. 36 adliye değil de beş büyük adliyenin önünde bu şekilde beklenir. Diyarbakır'da, Ankara'da diyelim ki Ankara'da 2 bin avukat var, belki bu işi yapan, 1000 avukat adliyenin önünde cüppelerle beklemesi önemli bir haberdir. Yani, araç olarak önemli bir haberdir. Bunların bence tartışılması ve değerlendirilmesi lazım.

Kazım Başkan'ın dedikleri önemlidir, yani bu somut bize dayatılan ve çözmemiz istenen bir sorun. Bunun yanında CMK'dan kaynaklı, sistemden kaynaklı sorunların da etraflıca tartışılacağı, konuşulacağı bir toplantı yapmalıyız ve bu toplantı için de bir hazırlık komisyonu olmalı, akademisyenlerden yardım almalıyız, bir rapor getirmeliyiz ve hükümete nasıl bir sistem önerdiğimizi söyleyebilmeliyiz diye düşünüyorum. Bu uzun süreli bir hazırlıktır, onun da yani kararlaştırılması lazım diye düşünüyorum, teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Teşekkür ederiz.

Mersin Barosu Başkanı İsa bey bururun.

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İSA GÖK'ÜN  
KONUŞMASI

**Av. İsa GÖK (Mersin Barosu Başkanı):** Teşekkür ediyorum.

1- Önce birkaç saptama yapmak istiyorum: Önce çok farklı bir realite ortaya çıktı. Birlik Yönetimi "*Net bir söylem, kararlılıkla gidelim, bir şey yapalım*" diyor. Başkanların birçoğu bu netlikte değil. Hep eleştirilerle Birlik "*bir şey yapmıyorsunuz, etmiyorsunuz*" diye. Şimdi iş tersine döndü. Birlik başkanları eleştiriyor, realite aslında ortaya çıktı. Çünkü, hakikaten öncelikle bizim net olmamız lazım. Herhalde kimse bundan sonra Birliği eleştiremeyecek, durum onu gösteriyor, garip bir şey.

2- 18 Şubat toplantı tutanaklarını okuyorum, anlam veremediğim bir şekilde bir geriye gidiş var, hareketlilik anlamında. Ona da anlam veremiyorum, sorun daha mı azaldı veya çok boyutlu düşününce, sorunlar farklı mı geldi insanların gözüne bilemiyorum, ama bir geriye gidiş var.

Arkadaşlar; en korktuğum şey, bugün bu toplantıdan hiçbir karar çıkmaması. Bu hakikaten Nevzat Başkan'a katılıyorum, o konuda çok ciddi bir tehlike. Bakın, maden farklı görüşler var, bugün mutlaka bir karar buradan çıksın. Bu görüşleri birleştirelim ve takvimi koyalım, çok fazla felsefeye kaçmayalım. İstanbul Barosu Başkanı "*Mayısın ortasında, sonunda bir işi bırakma gibi algılanabilecek görev yapmama*" diyor. Tüm faktörleri değil mi Başkan, tümünde? Bunun gününü koyalım, mesela 6-7 Mayıs diyelim, ama karara bağlayalım arkadaşlar. Ben öneriyorum direkt, mesela karşı hükümete de sorunu çözmek için, çünkü çoğu arkadaşın bu konuda görüşme talebi var, 34 baronun bu konuda görüşme, ilişkiler talebi var. Onları da şimdi yadsıyamayız. Ben "*eylem*" diyen bir insanım, yani "*direkt hizmet vermeyelim*" diyen bir insanım, ama şimdi 34 baro artı farklı 12 baro da çok net değil, bunları dışlayarak da bir şey yapamayız. Bir arada karar vermek zorundayız.

Bakın, Mayısın ajandasını açın, 3-4'ünde 5 Mayıs'ta, Cuma günü veya 8 Mayıs Pazartesi günü bir direkt bir tarih verelim. O gün tüm Türkiye'de hizmeti durduracağımızı deklere edelim, bunun çalışmasını yapalım. Bunu bir kenara koyalım. Görüşme mi diyorsunuz? Görülmeler yapıldığını ben de biliyorum, 1 Marta ben de geldim, bir saat sırf Birlik Başkanı 45 dakika fasılasız CMK'nın

sorunlarını anlattı Bakan'a, Niyazi bey de Kanunlar Dairesi Genel Müdürü de notlar aldı, sürekli notlar aldı, ne değişti? 1 Mart'tan, 1 Nisan'a geldik, bir ay. Bir hareket gelmezse bizden, oradan da ciddi bir hareket gelmiyor. Yani, Bülent Arınç konuşuldu, o bir hafta önce konuşuldu ne değişti? Bir şey değişmiyor. Bu olay 9 aydır kambur gittikçe . bakın, her baroda, her başkanın , her hafta artan en büyük sorunu olacak. Çünkü, şu anda avukatlar tüm masrafları cebinden yapıyor, yol paralarını kendileri ödüyorlar, fotokopiyi kendileri veriyorlar, her türlü masrafı kendileri karşılıyor bu insanların, gece-gündüz bir kuruş para veremiyoruz. Her hafta bu sorun büyüyecek, bu insanlara da, avukatlarımıza da bir takvim koymak zorundayız, idareciyiz. Lütfen, hemen tarihlere bakın, 8 Mayıs Pazartesi gündemin başı, 8 Mayıs Pazartesi konusunda öneriyorum, o gün 8 Mayıs Pazartesi hizmet vermeme günümüz olsun, tam gün, 24 saat ne gece nöbetine, ne de gündüz nöbetine, ne kolluğa, yani ne soruşturmaya, ne kovuşturmaya hizmet vermeyelim. Ama, ondan önce de görüşme için yine ille görüşülsün deniliyorsa, görüşülsün. Komisyon, kanunu yatıralım, bakın Adıyaman da dedi, arkadaşım dedi, bak arkadaşlar; birden fazla amacı koyarsanız, topu taca atarsınız.on amaçla eyleme kalkılmaz, olmaz. Hedefiniz belli olacak, oradan vuracaksınız, hatta sistem sistem hatalı, sistem konusunda ciddi bir bu yasanın en aşağı 40 maddesinin değişmesi gerekiyor, bunu ayrıca konuşalım, bunun için uğraşalım ki, hükümetin bu kanunun değişme çalışması var biliyoruz. O beş yıl asgarisi üstü, o bakanlığın kendi çabası zaten. Bakanlığın kendisi üç saatte beş yıla indiriyor.

Onlara tavırlarımızı koyalım, o ayrı ama bakın, hareket, eylem, bir sonuca ulaşmak için yapılır. Sonucu binden fazlalaştırırsanız, taşınızı on yere birden atamazsınız, on ayrı amaçla tek eylemli bir sonuca ulaşılmaz. Netleştirin, şu anda en yangın sorun. İnsan haklarına hayır demiyorum, sistemin tıkanmışlığı hayır demiyorum. Bakın, müdafininin avukat her şey ayrı sorun, ama şu anda en acil sorun, peşinen hizmet veriliyor, karşılığı alınamayacak da, 2006'nın soruna kadar. Bunu idareciler olarak gidip avukatınıza anlatmak zorundasınız. Bunu anlatamazsınız.

Arkadaşlar; herkes ajandasına baksın, bir tarih. Ben, Kazım Başkan'ın önerisinde ve 34 öneriyi de, 34 baroyu dışlayamayaca-

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İSA GÖK'ÜN  
KONUŞMASI

ğımız için bir orta öneri getiriyorum. Günümüzü koyalım, o gün bakın, hükümete de 40 günlük bir süre veriyorsunuz, düzeltme süresi, germek istemiyoruz, bu 40 günlük süre eğer ki, illa ileride bu işi yapalım diyorsanız, kamuoyu oluşturmak için de bir zaman, ilişkiler içinde bir zaman. ama bu sürede mesela 5 Nisan'da mutlaka bir saatliğine bir şerde adliye önü eylem, bunu da yapalım, yapalım bunu, kademeli yapmış oluyoruz. Her gün 5 Nisan'da, her baroda bir yer belirsin, saat 11'de ortak basın açıklaması yapalım ve bir saatliğine duruşmalara girilmesin, bir saatliğine duruşmalar öğleden sonraya bırakılsın. Herkes salonlardan çıksın, herkes girmesin, bir saatliğine, öğleden sonra duruşmalara gelelim arkadaşlarımızla. Ceza mahkemesi öğleden sonraya bırakacaklar.

**Başkan:** Sayın İsa Gök tamam değil mi?

**Av. İsa GÖK:** Ağabey tekrar ediyorum: Tek korkum, bu toplantıdan karar çıkmaması, lütfen bir karar çıkartalım, somut bir takvimle gidelim, rica ediyorum, sağ olun.

**Başkan:** Erol Mekik yazdık Hasan bey sizi, daha sonra Bolu Barosu Başkanı, daha sonra da Tekirdağ Barosu Başkanı söz istediler. Şimdi de Zonguldak Barosu Başkanı Erol Mekik buyurun.

EROL  
MEKİK'İN  
KONUŞMASI

**Av. Erol MEKİK (Zonguldak Barosu Başkanı):** Sevgili arkadaşlarım; sanki ilk toplantımızı yapıyoruz. Üç toplantıda hiçbir şey konuşmadık, şu anda konuşuyoruz. Üç toplantıdır Baro Birlik Başkanı, Baro Yönetim Kurulu hiçbir şey yapmamış, şimdi konuşuyoruz. Bir eylem birdenbire mesuliyetleri artırdı. Bu toplantının en büyük özeliği, en büyük de kıvanç duyduğum tarafı bu oldu. Hiç olmazsa herkes ne yapmak istediğini anladı veya ne yapacağını ortaya koydu. Bugüne kadar hiçbir proje Türkiye'nin hiçbir sorunu bu kadar detaylı bir şekilde ele alınmadı toplantılarımızda, ama bugün alındı ve alınmak için de mücadele veriliyor.

Bana göre bir eylem planı çıkmadı, ama eylem yapılmasına çoğunlukla karar verildi. Biçimi saptanmadı. Eylem demek amaç demektir, sonuç demektir. Mersin Barosu Başkanı'nun dediği gibi, sonuç çok önemli. O sonuca da karar vermek mecburiyetindeyiz. Adeta kendimizi yargılıyoruz, "eylem yapacağız" diye. Bizim hiçbir şekilde Barolar Birliği olarak kal'e almıyorlar. Çok üzüldüm,



birakın bakanlığı, Başbakan'ın bizi temsil eden Birlik Başkanı'nun görüşmek istemini peşinden yardımcısının görüşme istemini adeta boşluğa alması. Şu dönemde hükümetin hangi şeyden haberi olmadı acaba?

Bir hafta evvel Meclis Başkanı getirdi bunu koydu, "benim haberim yok" dedi. Al sana bir hafta, şimdi gidin bir hafta sonra gene haberim yok diyecek. Toplantının başından beri Birlik Başkanı "tek tek hepsini dolaştım, hatta ve hatta dahasına gittim, bu eylemin altyapısını oluşturmak için sivil toplum örgütleri teşekküller, partiler ve de 550 tane milletvekilline yazılı gönderdim" diyor. Ne yapacaksınız? 71 baro başkanıyla beraber Reiscumhuru da ziyaret edelim, milletvekillerini de ziyaret edelim, bakanları da ziyaret edelim. Sonuç olarak ne alacağınızı zannediyorsunuz? Bugünkü konuma geleceksiniz, hayır hodri meydan tamam, bunları da yapalım, yapmayalım demiyorum. Ama hiç olmazsa öneriler iki toplantıdır getirilseydi, biz çok yol almış olacaktık ve şimdi çok ciddi bakıyorlar meselemize. Eylem olayına çok ciddi bakıyor hükümet. Tabii ki, bizim karşımızda muhatap olarak alacağımız şey hükümet.

Kendi haklarımızı korumak, kollamak hukuksuzluk mudur? Bu kanunu yapanlar, yakında çok yakın bir zamanda toplandılar ve getirilecek olan Ceza Yasası'nın CMK'lı yarasını değiştirmek için önerileri şiddetle kabul etmediler. "Hayır, biz bunda kabul etmiyoruz, değişmesini istemiyoruz" dediler. Bizim yapacağımız tak şey, burada yine söylüyorum, eylemin biçimi ve tarihinin iyi saptanmasıdır.

Bunun içinde eylem planı iyi ki gelmiş, "eylem" sözü iyi ki gelmiş, her zaman da iftihar ederim, 68'de eylem olayıyla biz 68'de eylemlerimizi yaptık, bugün bazı haklar alınmışsa bu eylemlerle aldık, ama eylem yapanlar ancak harcandılar, gittiler bu memleketten. Dolayısıyla, eylemden korkacak bir hal yok. Biz hakkımızı savunuyoruz.

Sevgili arkadaşlarım; tarihini verelim ve tarihle de eylemimizi yapalım. İstedığınız boyutlarda görüşmeler de yapacaksınız, neticesinde tekrar burada konuşacağız, alacağımız cevaplarda göreceğiz. İnşallah bizi dinlerler, Sayın Reiscumhur'a da çıka-

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İm, Başbakana da çıkalım, bakanlarımıza da çıkalım. Teşekkür ederim.

**Başkan:** Başkan teşekkür ederiz.

Değerli başkanlarım...

**Av. Selçuk CİRİT (Elazığ Barosu Başkanı):** Sayın Başkanım, kusura bakmayın, ben bir...

**Başkan:** Sana sıra geliyor Selçuk, Selçuk bir dakika...

**Av. Selçuk CİRİT:** Sıra geliyor, ama hata oluyor.

**Başkan:** Tabii buyurun.

**Av. Selçuk CİRİT:** Bu 2. tur görüşmede ne olduğu belli değil, aynı şeyler konuşuluyor. Bakın, burada 62 baro başkanı konuşmuş. Hepsi "eylem yapılsın" demiş. 34'ü "diyalogdan sonra eylem yapılsın" demiş. Bu diyalogdan sonra eylem yapılsın diyenlerden biri de benim. Ama, ben bunu şuna dayanarak söyledim: Hiç diyalog başlatılmamış olsaydı, hiç yazışma yapılmamış olsaydı, görüşme yapılmamış olsaydı, sadece bir talep neticesinde işyerine gelmediği için eylem yapalım dersiniz hay hay, ama madem bir şey başlamış, onun da neticesini alalım. Onun için bir takvim verilir, bakın burada eyleme katılmayalım diyen yok.

Yaklaşık on dakika konuştunuz, "on dakikanın sonunda takvim belirleyelim, usul belirleyelim" denildi. Şimdi, ben memleketime gideceğim, saat olmuş 5, 5 şimdi ya toplantıyı iki günlük yapın yahut da somut olarak konuşup, bitirelim. İkinci tura geçtik ne konuşulacak? Bir şey yok. Herkes eylem diyorsa, o zaman ne yapılacağı konusunda takvimli olarak görüşümüzü bildirelim ve onu konuşalım.

**Başkan:** Sayın Başkan teşekkür ederiz.

Erol'cuğum lütfen, karşılıklı konuşmayım Selçuk.

Değerli başkanlar; dikkat ederseniz, sabah 10:00'dan beri konuşuyoruz, gerçekten bu konunun direksiyonda kendi illerinizde siz olacaksınız. Eğer bizim yapacağımız bir şey olsa, biz o kararı alır ve sizlere " Değerli başkanlarım, bunu böyle yapacağız"

SELÇUK  
CİRİT'İN  
KONUŞMASI

deriz. İşin bana göre en kritik ve en zor noktası da bu. O nedenle, buyurun hangi kararı alıyorsanız, biz o karara saygıyla yaşama geçireceğiz.

Söz hakkı Bolu Barosu Başkanı'nun; Başkanım buyursunlar.

**Av. Tuncay ALNIAK (Bolu Barosu Başkanı):** Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

TUNCAY  
ALNIAK'IN  
KONUŞMASI

yirmi yedi kişinin on beşi "*derhal eylem*" diyor, on ikisi "*biraz bekleyelim*" diyor, otuz dört kişi "*önce diyalog, sonra eylem*" diyor. Sonuçta eylem var. Şimdi, zaten ortak görüş de hanı burada belki birbirimizi bir konuşmacının konuşmasını, diğer konuşmacı değerlendirirken, aslında kibarca fırçalıyoruz. Yok yok, öyle oluyor, herkes anlıyor Sayın Başkanım. Şöyle: Bakın, birbirimizi eleştirirken, rencide etmek ya da birbirimizin doğrusunu, yanlışını irdelemek burada çok doğru yaklaşım tarzı değil.

Dolayısıyla, burada da çok net çözümlerimizi söyleyelim, önerilerimizi getirelim, çünkü zaman geçtikçe şuraya gelecek olay: "*Birlik bir şey yapsın da, biz verelim yetkiyi, yapsın da gideceğiz*" diye.

**Başkan:** Hayır asla öyle bir yetki almayacağız, onu bilin.

**Av. Tuncay ALNIAK:** Sayın Başkanım, her toplantının bu saatlerinde bu konuşulduğu için, buraya gelecek diye korkuyorum, ama tabii birlikte bu konuda da görev almalı diye düşünüyorum ayrıca. Bakın, çok net bir şey, daha önce de söyledim. 1 Haziran'a kadar biz 5 Nisan'da, 1 Haziran'a kadar süre verdiğimizizi, 1 Haziran'da kovuşturma, soruşturma dahil olmak üzere bütün görevlendirmeleri durduracağımızı, 5 Nisan'da ister Diyarbakır Barosu Başkanı'nun dediği gibi, usulünü belirleyebiliriz, ister tek tip aynı bildiriyle, 5 Nisan Avukatlar Günü'nde biz 1 Haziran'da bunu durduracağımızı deklere edelim, ama bu ana kadar da iki aylık bir süredir, bu ana kadar da yapılacak tüm çalışmaları, komisyonlar mı kurulacak, komiteler mi kurulacak, bütün çalışmalarımızı yapalım. Ancak, bunu çok net bir biçimde belirleyelim, bunun dışında bir eylem de çok fazla vakit kaybedeceğiz diye düşünüyorum.

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TUNCAY  
ALNIAK'IN  
KONUŞMASI

Bu yapılırken de, bir önceki birinci tur konuşmamda söylediğim şeyi tekrar ediyorum. CMK Yönetmeliğinde Birlikçe değişiklik yapıldığı takdirde, çok ciddi bir Birliğin bize desteği olacaktır. Yine önemsedğim bir şeyi söylüyorum: "CMK eğitimleri, hani sertifikalı, sertifikasız" diye sizin eleştiriniz olmuştu, ama buna kesinlikle katılmıyorum. Biz sertifika veriyoruz, ama şartı aramıyoruz. Daha 132 CMK görevlisi arkadaşları olan bir baroyuz. Ancak, bu sertifikayı, CMK eğitimleri aslında büyük barolarda da öyledir belki sayısı olarak büyük barolarda. Bizde de hizmetiçi eğitimin aslında lokomotifi CMK eğitimi oluyor.

**Başkan:** Başkanım, gel bu CMK eğitimini sonra konuşalım, çünkü zaman gidiyor, arkadaşlarımız da sıradalar, sizin somut önerinizi aldık.

Sayın Başkanlar; şimdi Tekirdağ Barosu Başkanımıza söz veriyoruz.

**Av. İsa GÖK:** Sayın Başkanım bir şey istirham edeceğim, pardon arkadaşlar bakın, zaman geçecek, karar çıkmayacak, 9 Mayıs, Başkan Haziran olmaz, Meclis tatile giriyor, yasal değişiklikler gerekiyor. 9 Mayıs bakın, bir Ay on günlük bir süre, karar alınmayacak.

**Başkan:** İsa'cığım lütfen, Tekirdağ Barosu Başkanı.

HASAN  
ORTA'NIN  
KONUŞMASI

**Av. Hasan ORTA (Tekirdağ Barosu Başkanı):** Sayın Başkanım, değerli başkanlarım; değerlendirme yeteri kadar yapıldı. Ben müşahhas sonuç öneriyorum. 1 Haziran tarihine kadar süre verilsin diyorum ve değerli Başkanım Kolcuoğlu yanlış anlaşıldı, kendisi eyleme karşı değil, ama "eylem yapılınca kadar bugün tarihi tespit edilsin" dedi. Kazım Başkanı'nın bütün önerilerine de gönülden katılıyorum. Komisyon kurulsun, profesyonellerden yararlanılsın ve 1 Haziran belki başkanlarıma uzun gelecek, ama sonuç çok çabuk geçiyor. 1 Haziran'a kadar ilgili ve yetkili mercilere yaptığımız faaliyeti kamuoyuna da yansıtalım.

Bakınız, adli yılın açılışını 5 Eylül'e Ankara'da yaptık, 3-4 bin kişi yürüdük, maalesef ulusal basında Baykal-Bülent Ersoy çekişmesi kadar yansımada. Ona bir hafta bütün kanallar, hele bazı kanallar on gün süre ayırdı, ama bizim eylemimizi göstermediler.

Bunu da aşmak için, hem ulusal basında, hem gittiğimiz kentlerimizde, illerimizde yerel basında sesimizi duyuralım, farklı olarak şöyle de bir öneri sunacağım: Tirajı yüksek olan birkaç gazetede paralı tam sayfa duyuralım. Sadece etkili ve yetkili makamlara değil, kamuoyu oluşturmak için yurttaşlarımıza, halkımıza da derdimizi anlatalım. Para için mi eylem yaptığımızı, hukukun üstünlüğünün, hukuk devletinin işlenmesi mi için eylem yaptığımızı ifade edelim diyorum.

Gerçekten, on ikiye kadar da kalabiliriz, ama hepimizin uçak saati yaklaşan yarındaki Trabzon Barosu Mehmet bey gitti, benimde 19:30 uçağım kalkacak. Eylem tarihinde birleştik, Kazım Başkan, katılmayabilirsiniz, ama ben diyorum iş, 1 Nisan milat olsun, eylem gerçekleşsin, önümüzde eylem yapacak uzun süre de var. Ama, kazım Başkanımın dediği gibi hem dış ülkelerdeki uygulamanın ne olduğunu öğreneceğiz, hem profesyonellerden danışıp, ikna edici bakanlıklara, Başbakan'a, Devlet Başkanı'na, Meclis Başkanı'na derdimizi anlatacağımız gibi, kamuoyunda yurttaşlar da kendimizi anlatacağız. Benim görüşüm bu, hepimize saygılar, hepimize başarılar. Hem ulusal basında, hem de kentlerimizde bunu yapalım. 5 Nisan'daki eylemi şöyle değerlendiriyorum. 5 Nisan Hukukçular Günü, o gün bizim mutlu günümüz. O gün hepimizin kendine göre, her baronun kendine göre programı var. Bilmiyorum, eylemle, kutlamayı bir arada nasıl yaparız? Takdir Genel Kurulundur, hepimize saygılar, iyi akşamlar diliyorum.

**Başkan:** Teşekkür ediyoruz.

Adana Barosu Temsilcisi arkadaşımız, buyurun Soner bey.

**Av. Soner ÇETİN:** Değerli başkanlar; bu kadar saat konuştuğuktan sonra, halen "eylem yapılınsın mı, yapılmamasın mı?" o tartışılıyor. Yani, bir sonuca varamayacağız gibi gözüküyor, ama yani acilen bir oylamaya geçilmesini ben teklif ediyorum. Öncelikli eylem yapılıp, yapılmaması oylansın, daha sonra çeşitli tarihler belirlensin, onlar oylansın, Sayın Başkanım şu iş kısa sürede bitsin, benim usule yönelik bir önerim olacaktı.

Bir de Sayın Başkanım, bir şeyi belirtmeden geçemeyeceğim. Bu siyasi iktidarın kim olduğu da önemli değil. Bu tür baskılar

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SONER  
ÇETİN'İN  
KONUŞMASI

karşısında hemen geri adım attığına birçok olayda tanık olduk. Mesela, Tekel işçileri konusunda da, Adana fabrikası da dahil, Malatya, birçok fabrikayı kapatma kararı almışlardı, Adana'daki o yiğit işçiler günlerce direnişlerini sürdürdüler, en sonunda geri adım attılar, kapatma kararından vazgeçtiler. Yani, bu mahkemelerde işler kilitlendiği an da bu siyasi iktidarın iki günde bu parayı temin edip, bu sorunları çözeceğine ben yürekten inanıyorum.

**Başkan:** Batman Barosu Başkanı buyurun.

ZEKERİYA  
AYDIN'IN  
KONUŞMASI

**Av. Zekeriya AYDIN (Batman Barosu Başkanı):** Teşekkür ediyorum.

Bu son konuşmalardan sonra şöyle bir değerlendirme aslında yapılabilir: Birincisi; Kazım Başkan'ın başlattığı ve bence de önceki toplantıdan farklı bir öneril. Yunanistan örneğini önceki toplantıda ben vermiştim. 1995 yılında ülkenin avukatları bir dilekçe imzalayarak, sorunu çözüyorlar. Yani, burada Amerika yeniden keşfedilmiyor, yeni bir hukuku icap yapmıyoruz. Ben her baro başkanının bu araştırmaları zaten görevi yeri yaptığını düşünüyorum. Başbakanlık Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü, İnternet sitesine girilerek, o "bir sürü akademik çalışma" falan denilen konuların tamamının Türkçesi mevcut, yargısal sorunlar noktasında raporlara dökülmüş ve bütün bunlar, bütün baro başkanlarımızın bilgisi dahilindedir. CMK'ya ilişkin fikirler de öne sürerken, bu ön araştırmalarla gelmişlerdir. Bunca baro başkanının yönünü bir daha böyle bir şeye sürüklemenin pratik bir yararı olduğunu düşünmüyorum.

Bu arada, biz bu kadar henüz bir şeylere karar veremezsen, Adalet Bakanlığı çok güzel şeyler yapıyor. İki gün önce medyada, ulusal medyada yer aldı. Müdafilik daraltılıyor, beş yıl olarak bir tasarı hazırlanıyor, sulh ceza, asliye ceza ve ağır cezaların büyük bir kısmı müdafiliğin dışına çıkartılarak bir çözüm bulunuyor. Yani, yönetimin kafasındaki çözüm aslında net.

Burada bize topum hukuku adına sorumluluk doğuyor. Acaba 1 Haziran'a kadar bu hukuk korunabilecek mi, gözetilebilecek mi? Benim ciddi endişelerim var. Üniversitelerden hocalar toplanıyor ve ulusal basında da yer aldı, şu an böyle bir taslak hazırlanıyor. Müdafilik bu toplumun hukukundan çıkarılıyor. Adil yargılama-

nun esaslı, zorunlu bir kurumu daraltıyor, çözüm böyle bulunuyor. Bunları belirtme gereği duydum, teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Biz teşekkür ediyoruz Değerli Başkan.

Bingöl Barosu Başkanı, buyurun Başkan.

**Av. Erdal AYDEMİR (Bingöl Barosu Başkanı):** Efendim, çok somut, daha fazla teorik çalışmaya gitmeden 5 Nisan'la, mesela 10-11 veya 11-12 saatleri arasında Barolar Birliği'nin hazırlamış olduğu tüm Türkiye barolarının da uyabileceği bir basın bildirisi şeklinde herkes bulunduğu adliyesinin önünde yerel ve ulusal basının mensuplarını da çağırarak, bu açıklamasını yapsın, bu birincisi.

İkicisi; Mayıs ayının içerisinde demin bir arkadaşımız önerdi, 8-12 Mayıs'ta bu bildiri de şu da belirtilsin: Eğer bu taleplerimiz karşılanmadığı takdirde, bu tarihte kesin keskin herhangi bir ayrıma gitmeden, soruşturma ve kovuşturmayla yer verilmeksizin, iş bırakılacağı hususu kesin bir şekilde belirtilsin.

Burada otuz dört arkadaşımız diyalogdan, yani o fikirsiz anlamda bizimle hemfikir olduğumuz bir grupla ortaya çıktı. kırkgünlük bir süreç var, bu süreç içerisinde de özellikle bu otuz dört arkadaşın içerisinde seçilecek ve otuz dördünün bir hep bütün halinde katılabileceği Cumhurbaşkanlığı, Başbakan, Maliye Bakanlığı, Adalet Bakanı ziyaret edilmiş olur ve bunların konuyla ilgili samimiyetleri özellikle bunlara yakın düşünce içerisinde olan arkadaşlar tarafından gözlemlenir, birebir yaşanır. Yoksa, meselenin parasal boyutu çok çok kolay. İki saat içerisinde yasal mevzuatta bir değişiklik yapıp, A kola firmasına 15 milyon dolar kazandıran bir iktidar, bu kadar can alıcı sorunu çözmemesi veya zamansal anlamda bir gerekçe sunması zaten kabul edilemez, kimseyi de inandıramaz.

Öbür ötesinde, Maliye Bakanı'nun yine bir mevzuatta yapmış olduğu küçük bir değişiklikle, mısır ithalatıyla ilgili yaptıkları daha ortada. Tüm bunların herkesin hemfikir olduğu bir süreç izlenmeli. Bu niye zorunlu? Baronun, Barolar Birliği'nin, Türkiye barolarının birlikte hareket edebilmesinin pratik anlamdaki ilk örneği olacak. O anlamda, bütün baroların herhalde hemfikir olabilecekleri usul budur diye düşünüyorum.

ERDAL  
AYDEMİR'İN  
KONUŞMASI

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TARTIŞMA

**Başkan:** Teşekkür ediyoruz Başkan.

Muş Barosu Başkanı söz almak istedi.

**Av. Sait SEVER (Muş Barosu Başkanı):** Sayın Başkanım; biz galiba çok konuşuruz da, az iş yaparız, mesele burada. Çok somut, gerekçe falan da göstermiyorum.

İstanbul Barosu Başkanı'nın önerileri dikkate alınsın, 5 Nisa'da bir ortak bildiri bütün barolar bunu yapsın, yayınlansın.

9 Mayıs'ta hizmet durdurulsun, tutuklu, tutuksuz soruşturma, kovuşturma ayrımı yapılmasın.

Saygılar sunarım.

**Av. İsa GÖK:** Başkanım, 9 Mayıs'ta Meclis açık, 8 Mayıs Pazar'sa, hazırlık yaparız. Biliyorsunuz, Meclis Salı, Çarşamba, Perşembe çalışıyor, bu işi 9 Mayıs'ta yapalım, 9 Mayıs'ta hizmetimizi durduralım, son tarihimiz olsun.

**Başkan:** Değerli başkanlar; bu son ikinci tur konuşmada, somut öneriler geldi. Bu somut öneriler içerisinde İsa Gök Başkan, Bingöl Barosu Başkanı, Muş Barosu Başkanı olayı daha da somutlaştırdılar. Bunu bir kez daha kendi aranızda netleştirin, daha sonra oya sunayım, şimdi Aydın Barosu Başkanı'na sözü veriyorum. Daha sonra o netleşen öneriyi oylarınıza sunacağım. Buyurun Sayın Sümer.

**Av. Sümer GERMEN:** Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Ben de artık somutlaşan olayları bir toparlama anlamında, yardımcı olma anlamında arkadaşların görüşlerine sanıyorum, belli konularda mutabık vardı, onu sunmak istiyorum. 1- Ortak basın açıklaması yapılması konusunda herkes mutabık sanıyorum. 2- Bu basın açıklamasının saat 11-12 arasında tüm herkes il adliyelerinin önünde duruşmalardan çıkarak, cüppelerle birlikte, ortak basın açıklamasının okunması sanıyorum, bu konuda da hemfikiriz. Bu konuda da herhalde aykırı bir düşünce yok. 3- Yine bir kademe bunu basına da deklere ederken, açıklama anlamında, buradan boş çıkılmadığı anlamında aşama aşama Baro Başkanları Toplantısı'ndan alınan sonuçlar olarak açıklamak istiyorum.



Bir gün kararlaştıralım yine bu 23 Nisan'dan sonraki 24 Nisan olabilir, çünkü 23 Nisan Pazar oluyor, 24 Pazartesi olabilir, bu öğle yemeğinde birtakım arkadaşlarla konuşurken, aklımıza geldi. Aynı gün mazeret dilekçeleri vererek, o gün tüm Türkiye'deki CMK avukatı arkadaşlar aynı gün mazeret dilekçesi, mazeretin nedeni de Barolar Birliği'nin CMK'da görev almış olan tüm arkadaşları Ankara'da toplantıya çağırması, mazeretin neden ide bu. Sanıyorum, bu konuda da bütün arkadaşlar hemfikir olacaktır ve üçüncü aşaması da en son aşamada 9 Mayıs'a kadar hala bu sorunun çözülmemesi halinde, tüm işlerin, tüm görevlendirmelerin durdurulacağı.

**Başkan:** Teşekkür ederiz.

**Av. Sümer GERMEN:** Pardon, Başkanım; Bingöl'ün dediği bu arada da diyalog, Ankara'ya çağırılma sırasında da diyaloglarla ilgili.

**Başkan:** Peki, Hatay Barosu Başkanımız Nazım Kırık, Nazım bey buyursunlar.

**Av. Nazım KIRIK (Hatay Barosu Başkanı):** Sayın Başkanım; biz öneriyeye aynen katılıyoruz, ancak Sümer bey en son ekledi. Bu süreçte belirlenecek 9 Mayıs tarihine kadar ki süreçte, diyaloglarımızın demin dediğiniz gibi tüm baro başkanlarıyla birlikte bir gün veya iki gün belirlenerek, Cumhurbaşkanı, Meclis Başkanı, Başbakan, Adalet ve Maliye Bakan'ıyla, ayrıca Meclisteki diğer temsil edilen parti genel başkanlarıyla görüşmenin de sürdürülmesini istiyoruz.

Teşekkür ederim.

**Başkan:** Teşekkür ediyoruz.

Arkadaşlar; başka söz almak isteyen var mı? Son iki arkadaşımıza söz vereceğiz, çünkü artık netleşti galiba. Onun için karara geçeceğim. Sadullah, Mümtaz'dan sonra sana, senden sonra da Osmaniye Barosu Başkanı'na söz hakkı verip, karara geçeceğim.

**Av. Celal Mümtaz AKINCI:** Toplu basın açıklamasının saat 10-11 arasında adliye önünde yapılması gibi bir görüş var. Biz mesela beş yıldır falan, anıta çelenk koyuyoruz ve o vesileyle

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TARTIŞMA

basına haber veriyoruz. Zaten 5 Nisan münasebetiyle kutlama yaptığımız ve çelenk koyma töreni yaptığımız basınun malumu. Arkadaşlarımız bunu saat 9.30' da yapıyoruz ve duruşmadan önce herkes cüppesiyle beraber bu törene katılıyor. Daha sonra arkadaşlarımızı saat 11'de duruşmadan sonra, duruşma trafiği içinde tekrar toplayabiliriz. O nedenle, bunun bu tür saat konusunda kesin bir şey konulmadan, aynı gün 5 Nisan'da barolar tarafından uygun görülecek saatte yapılması şeklinde ben bir teklifte bulunuyorum. Sadece saat 10-11 arasında değil de, duruşmalar başlamadan biz çelenk koyuyoruz.

**Başkan:** Değerli arkadaşlar; Erzurum Barosu Başkanı Sayın Sadullah Kara buyurun.

**Av. Sadullah KARA:** Sayın Başkanım; sadece biraz önce Aydın Barosu Başkanı bu mazeret olayını açıkladı. Biz hem hukuktan bahsediyoruz, hem de yalan beyandan bahsediyoruz, yani böyle bir çelişki yok. Bir tavır konulacaktır ya da konulmayacaktır. Efendim beni Barolar Birliği çağırdı, oraya gideceğim, onun için mazeret veriyorum. Yani, bu bence asla uygun değil. Yani, bu hileli şeri bunun bir şeyi yoktur, biz kendi kendimizi kandırmayalım, teşekkür ediyorum.

**Başkan:** Arkadaşlar; Osmaniye Barosu Başkanı, buyurun Hüseyinciğim.

**Av. Hüseyin SEZGİN:** Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; önerilerden anlaşıldı, somutlaşıyor, ancak bütün önerilerde 9 Mayıs tarihine kadar bizim eylem planımızın hükümet tarafından, idare tarafından kesinlikle kal'e alınmayacağı ve bu sorunun çözülmeyeceği varsayıldığını görüyorum, yani bu ekonomik CMK'la ilgili ödemelerin çözülmeyeceğine inandığımızı gösteriyor. Her halükarda eylem kararı almamız bunu gösteriyor.

İki ihtimalden bahsetmek istiyorum: Bir kere, bu ödemeyle ilgili zaten yasada yapılan, verilen hizmetin karşılığını devlet avukata borçlanıyor. Bu konuda herhangi bir şey yok, yani daha sonra da ben ödemeyeceğim diyeceğini sanmıyorum.

O bakımdan, Batman Barosu arkadaşımızın az önce belirttiği bir konu var. Müdafî görevlerini son derece aza indirerek çözmeye

çalışabilirler bunu. Kalan parayı da hemen birkaç aylığını ödediklerinde, idare bunu yaptığı zaman, o zaman da yine CMK'tan ödenecek bir şey kalmaz.

Benim arz etmek istediğim şu: 9 Mayıs'a kadar biz ne yapacağımızı net olarak ilan ettiğimizde, idare ve yasama organı tarafından biz bunu kesinlikle Haziran ayında çözüyoruz. Yasa teklifi şu şekilde hazırlanmıştır, kaynak şudur dediği zaman, biz yine 9 Mayıs'ta belirtilen tarihte eylem yapabilecek miyiz? Bu diyalog teklif eden arkadaşlardan birisi de benim. O bakımdan, alınacak sonuca göre 9 Mayıs'ın belirlenebileceği kanısındayım, ama olumsuz cevap alıyorsak, kesinlikle, elbette ki yapacağız dediğimiz bir şeyi gerçekleştirmemiz gerektiği görüşündeyim, saygılar sunuyorum.

**Başkan:** Sayın başkanlar; sanıyorum konu netleşti. Birbirimizi anlamaya çalışalım. Sonuç itibariyle, olabilir, farklı yaklaşabiliriz, farklı bakabiliriz, ama biz bir aileyiz, dışı karşı bir bütünüz, hepimiz ayrı şeyi düşünmemiz de mümkün değildir, böyle bir şeyi zaten asla olamaz. Ama, ben inanıyorum ki, bu masanın etrafında oturan her arkadaşımız son derece içtenlikli, iyi niyetli ve bu sorunun en akılcı bir şekilde, en gerçekçi bir şekilde çözülmesi konusunda kendi içtenlikli görüş ve düşüncelerini ortaya koydu. Burada hiçbirimizin şüphesi yok, ama bazı arkadaşlarımız daha duygusal, daha heyecanlı sunuyor, bazı arkadaşlarımız biraz daha rahat sunuyor. Ama bu sorunu biz hep beraber, elbirliğiyle, beraber kovalayarak, sürdürerek ve de bize bu CMK'da sağlanan hak ve özgürlüklerden, haklardan geriye adım atmamak kararlılığıyla götürmeye çalışacağız.

Muş Barosu Başkanı, Mersin Barosu Başkanı ve özellikle Aydın Barosu Başkanı'nun somutlaştırdığı, buna Bingöl Barosu Başkanı'nun da katıldığı, ben hepsini ayrı ayrı yazmayacağım, söylemeyeceğim. Bir defa ortak basın açıklaması konusunda genel bir mutabakat var mı arkadaşlar? Buna evet diyenler el kaldırsın.

İkincisi; *"bu basın açıklamasının Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu hazırlasın, içimizden katılmak isteyenler "* diyenler var. Ben doğrusu ikinci görüşe katılıyorum, neden? Olabilir ki, baro başkanlarımız biz yönetici olarak bu olayların çok sıcaklığında ve içinde

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TARTIŞMA

değiliz. Belki daha sert yazmak isteyenler, belki daha yumuşak yazmak isteyenler, o nedenle bence bilmiyorum, Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarım ne derler? Biz yazarız derlerse... Güneş'çiğim o olmaz, yani Güneş bey "5 Nisan'da konu belli, olay belli, her şey belli, baro başkanımız özgür, bağımsız tüzelkişilik, kendi baro başkanı olarak kendisi yazsın" diyor. Bu da bir öneri, bu da olabilir. Çünkü herkesin...

**Av. İsa GÖK:** Başkanım, netleştireyim mi? Lütfen siz yazın. Bakın, bir konuda bile sabahtan beri bir araya gelemiyoruz, hiç uzatmayalım, biz Mersin Birlik yazsın diyoruz.

**Başkan:** İsaçığım bir dakika, Türkiye Barolar Birliği bu metni bu duruma göre hazırlasın diyen arkadaşlar lütfen oy kullansınlar.

Arkadaşlar; ben olayı şöyle birleştiriyorum: Türkiye Barolar Birliği "Savaşa Hayır" diye bir basın açıklaması açıklamıştık. Bütün baro başkanlarımızı yolladık, o dönemde baro başkanı olan arkadaşlarımız vardır. Baro başkanlarımıza gönderdik, buna ilaveniz, çıkarmanız varsa, lütfen bunları bildirin dedik ve ilavelerini çıkartmalarını yaptılar, bize gönderdiler, ortak bir metin oldu. Biz hazırlayalım ve de sizlere yollayalım, sizler bakın, yani ilave edeceğiniz şeyler varsa ilave edin, gelsin, Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı, Yönetim Kurulu ve bütün baro başkanlarımızın imzasını taşıyan bir basın açıklamasını biz o gün Barolar Birliği olarak Merkezde bütün basına yollayalım, bizler de kendi yerel barolarımızda, yerel basına ve yerel medyaya, yerel televizyonlara verin, bu tamam mı arkadaşlar?

Bir adım daha atıyoruz, ikinci adımımız, Başkanım bir daha açıklayayım, "Barolar Birliği hazırlasın, bütün baro başkanlarına yollasın, ilaveleri, eksikleri varsa, ortak metin olsun" dedim. Baro başkanlarımızın hepsi imzalayacak, tamam mı arkadaşlar? Tamam, bunu aşık.

İkinci aşama Aydın Barosu Başkanı'nun söylediği, Erzurum Barosu Başkanı'nun da yapmış olduğu bu mazeret olayını gündeme herhalde almıyoruz.

Üçüncü noktaya geliyoruz. 9.5.2006 tarihi bir milat olarak saptandı, bu tarihe kadar, bu tarihin önüne gelen bir karar var. Diyaloglar sürecektir, diyaloglarda Cumhurbaşkanı, Başbakan, Meclis Başkanı, bütün baro başkanlarının da katılacağı bir biçimde ziyaret edilecek. Buna evet mi, buna evet diyen arkadaşlar, evet denildi.

**Salondan:** Banda yansımayan konuşma.

**Başkan:** Yalnız, Başkanım bu bütün şu ana kadar gelen önerilere, yani ortak önerilere aykırı bir öneri. Yalnız, arkadaşlar bir dakika, birinci ortak basın açıklaması konusunda, bakın başka bir şey haklı olarak arkadaşlarımız şunu söylediler: *"Sevgili Başkanım, siz galibe 5 Nisan'ı bir ay sonra, on beş gün sonra falan sandınız, bugün ayın 1'i Çarşamba günü 5 Nisan, nasıl bunu hazırlayacağız, nasıl tekrar arkadaşlara gidecek, nasıl tekrar buraya gelecek?"*

Arkadaşlar; bir dakika, isterseniz Yönetim Kurulundan da bir arkadaşımız katılsın, başkanlarımızın içerisinde de 3-4 arkadaş seçelim, bu akşam burada kalacak arkadaşlarımız lütfen bir ortak basın bildirisini hazırlasın, biz ortak basın bildirisini o komisyondaki arkadaşların inisiyatifine bırakalım, isimlerini açıp 3-4 Nisan'da size yollayalım, aksi takdirde öbürü gidip gelme, gidip gelme zor olacak.

Ben şimdi, izin verirseniz Barolar Birliği yetkimi de kullanarak, sizlere soruyorum: Bugün akşam burada olan arkadaşlar kimler, ellerini kaldırırsınlar? Arkadaşlar; Zekiciğim sen gidiyor musun, Aslıcığim sen? Gidiyorsun. İsa sen gidiyor musun?

**Salondan:** O zaman, Yönetim Kurulu'na yetki verelim, onlar hazırlasınlar.

**Başkan:** Hayır, isimlerini açacağız. Bir dakika, ben o konuda mutlaka baro başkanlarının bir katkısı olan bir basın açıklaması istiyorum, lütfen, ne olur. O zaman şöyle yapalım: Erol sen burada musun, Sayın Kazım Kolcuoğlu Başkanımızdan rica edelim, Erol beyden rica edelim, Remzi Başkanım elini kaldırdı, buradaymış, ondan rica edelim. Adıyaman Barosu Başkanı Nazım kardeşimiz buradaymış, burada başka kalan var mı?

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TARTIŞMA

**Av. İsa GÖK:** 9'a kadar buradayız, yazarız.

**Başkan:** İsa bey buradaymış. Bartın Barosu Başkanı da buradaymış. Sayıyorum, Yozgat da buradaymış, o zaman sayıyorum, Sinop Barosu Başkanı da buradaymış yazıyorum.

Arkadaşlar; yazalım lütfen, yazıyorum: Kazım, Adıyaman, Bartın, Mersin, Manisa, Zonguldak, Sinop baro başkanlarımızla birlikte, Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcıları Ali Şen ve Sayın Güneş Gürseler Barolar Birliği Yönetimi olarak katılacaklar ve metin hazırlanacak. Biz yarın Barolar Birliği Yönetimi'nde onu tekrar gözden geçireceğiz, bütün ilaveleri yaparak, Pazartesi günü 77 baro başkanımızın adını yazarak, sizlere yollayacağız, tamam mı arkadaşlar? Bir dakika, Bartın Barosu Başkanımız da buradaymış, Yozgat da buradaymış. Sayıyorum: Sinop Barosu Başkanı da buradaymış, yazıyorum.

Arkadaşlar; Kazım, Adıyaman, Bartın, Mersin, Manisa, Zonguldak, Sinop baro başkanlarımızla birlikte Türkiye Barolar Birliği başkan yardımcıları Ali Şen ve Güneş Gürseler Barolar Birliği Yönetimi olarak katılacaklar ve metin hazırlanacak, biz yarın Barolar Birliği Yönetiminde onu tekrar gözden geçireceğiz, bütün ilaveleri yaparak, Pazartesi günü 77 baro başkanımızın adını yazarak sizlere yollayacağız, tamam mı?

**Salondan:** Tamam.

**Başkan:** Buyurun Seyit bey.

**Av. Seyit Mehmet EKİNCİ:** Madem bir uzlaşma arıyoruz, bu bildiri hazırlanırken, dili biraz sert olmasa böyle uzlaşmaya uygun olursa, daha iyi olur.

**Başkan:** Seyit sen akşam buradaydın değil mi?

**Av. Seyit Mehmet EKİNCİ:** Yok yok.

**Başkan:** Seyit yemekten sonra olmak koşuluyla sen de komisyona girdin.

**Av. Seyit Mehmet EKİNCİ:** Yemekten sonra ben komisyona giremem.

**Başkan:** Değerli başkanlar; ilerliyoruz. 9 Mayıs'ta kesinkes görüşmelerden sonra, bir sonuç alınmazsa, görevlendirme durdurulacak, öyle mi? Yani, bunu soruşturmaydı, kovuşturmaydı falan yok, öyle mi? Tamam, el kaldırın arkadaşlar. Bir dakika, Uğur arkadaşımın itirazı var.

**Av. Uğur KÜÇÜK:** Kaldırılan parmakların yeterli sayıda olduğunu sanmıyorum son oylamada, isterseniz sayalım.

**Başkan:** Burada yeterli denilirken buradaki başkanları mı kastediyorsunuz, yoksa dışarıdakileri mi? Tamam, 9 Mayıs'ta...

**Av. İsa GÖK:** Sayın Başkanım, bu bir gün mü, yoksa devam mı edecek?

**Başkan:** Devam edecek, yani onu da konuşalım, bir gün mü, üç gün mü?

**Av. İsa GÖK:** Ayın 9'undan bu iş bitinceye kadar devam etsin diye yazalım.

**Başkan:** Zekeriyacığım sonuna kadar diyorsun sen değil mi?

**Av. Zekeriya AYDIN:** 9'una kadarki o ilgili sorumlu makamları diyalog dışında dedik ki, kamuoyunun kaygısı olabilir, bunlar niçin bunu yapıyorlar? Ulusal basın kullanılarak, hazırlanacak bir metnin yayınlanması ve kamuoyunun bilgilendirilmesi, bu bırakmadan önce, 9'una kadar süreçte yapılması gerekenlerle ilgili.

**Başkan:** Sayın Başkan; onu da arkadaşların bilgisine aktarayım, müsaade edersen. Önce önemli bir noktayı belirleyeceğiz, önemli nokta da şu: Uğur, Çorum Barosu Başkanı "9 Mayıs'ta biz bu görüşmeleri onu da biraz sonra açacağım, o görüşmelerin içeriğini görüşmeleri sürdürdük geldik 9 Mayıs'a, 9 Mayıs'ta eylem dediğimiz hem soruşturma, hem kovuşturma aşamasında barolarımız görevlendirme yapmayacağı kararı, net bir şekilde buradaki çoğunlukla alınmadı" lütfen bu konuda yeniden elinizi kaldırın, 9'unda soruşturmayı ve kovuşturmayı durduracağız deyin. Bir defa böyle bir eylem var mı, yok mu ona bir karar verelim.

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TARTIŞMA

lanamaz olduğunu düşünüyorum. Benim için, Bursa için bağlayıcı kabul etmediğimi burada beyan etmek istiyorum.

**Başkan:** Arkadaşlar; karar da saygı duyuyorum, Asude'nin duruşunu, neden böyle, niçin böyle diyecek hiçbirimizin hakkı da yok, saygı da duyuyoruz.

**Av. Asude ŞENOL:** Başkanım, sağlıkçıların eylemleri örnek olarak gösteriliyor, onlar eylem yaparken, acil hastaları bir tarafta tutuyorlar, istisna konusu yapıyorlar, biz hiçbir istisnayı kabul etmiyoruz, bunun açıklanabilir bir yanı olduğunu düşünmüyorum. Kamuoyu yönünde bizi son derece zor durumda, çok sıkıntılı durumda bırakır.

**Başkan:** Başkan teşekkür ederim.

**Av. İsa GÖK:** Başkanım, sağlık çalışanları yine her şeyini alıyor, ilave fayda için eylem yapıyor, burada CMK avukatları hiçbir şey alamıyor ki, masraf dahi alamıyor.

**Av. Asude ŞENOL:** Avukatların tamamen ücret peşinde koşan, onun dışındaki tüm kamusal yararları bir tarafa iten bir pozisyona düşülmesinden endişe ediyorum, ciddi kaygılarım var bu konuda.

**Av. İsa GÖK:** Mersin için son kez demiştim, ama gene dayanamadım. Bir noktada bir araya gelip, ilk kez ortak bir eylem yapacağız, bu çok önemli aslında, inan çok önemli. Hep eleştiri-miz neydi, Birliğe eleştiriydi, hayır aslında sorun bizde. İzmir'de "yüzleşmiyoruz, aynaya bakmıyoruz, sorun bizde, biz bize bakmıyoruz, biz bir araya gelmiyoruz" dedim, işte bu ortaya çıktı. İlk kez barolar bir noktada eylem birliği yapacaklar, bence bu tarihi bir an.

**Av. Asude ŞENOL:** Sevgili İsa, ortak eylem için, eylem birliği çok önemli, tabii ki ortak eylem yapılmalı, bu bizim gücümüzü çok daha farklı bir şekilde ortaya koyar, ama bunun için asgari müş-tereklerde birleşmemiz lazım. En üst nokta değil, ama herkesin evet dediği nokta neyse orada buluşursak ve oybirliği olursa, o zaman ortak eylem söz konusu olacaktır.

**Başkan:** Sayın Başkanım, her görüş saygın, yani ne kadar konuşsak, sizin yönünüzden son derece saygın, İsa arkadaşımız



ve onun gibi düşünenler saygın, ama biz ortak çözümü birlikte bulmak durumundayız. Tabii, demin...

**Av. Kazım KOLCUOĞLU:** Sayın Başkanım; ben de Asude Hanım'ın söylediğine bir katkı yapmak istiyorum, şu açıdan: İstanbul'da günde 300 çocuk suçlusuyla karşı karşıyayız. Bakın, çocuklar zorunlu savunman bulundurmamak zorunda bulunduğu için, çocuklar avukat olmadığı sürece hiçbir şekilde herhangi bir savunma yapılamıyor. Çocukları biz karakollarda 48-50 saat bekletecek miyiz, böyle bir şey olabilir mi? Çocuklar zaten, yani biz bir işi yapacağız da yaptığımız işi de bilerek yapalım. Ben 400 tane görevlendiriyorum, 400 çocuğu karakollarda ben üç gün ben bekletecek miyim, kim bekletecek bunları? Böyle bir şey olabilir mi? Onun için dediği doğrudur, ben de aynı şeyi kabul ediyorum, çocuklara avukat vereceğiz, bunu da açıklamak durumundayız.

**Başkan:** Arkadaşlar; lütfen bu konuda kimseyi dinlemeyeceğim, yani şu anlamda dinlemeyeceğim: Birinci oyladığımız 9 Mayıs 2006 tarihli oylamayı, izin verirseniz, çünkü çok önemli. Bu kayıtlara da geçiyor, netleşsin. Ben yine çoğunlukta eylem olsun, ama çocuk suçluları ayıralım, diğer suçlulara hizmet vermeyelim biçimindeki çok önemli iki baromuzun, Bursa ve İstanbul Baro Başkanları haklı, hukuka uygun ve son derece yasal önerileri karşısında ben çok önemli kabul ettiğimi ve sanıyorum, bu toplantının can damarı olan, 9. 5. 2006 tarihli oylamayı, tekrar teker teker sorarak ve de bunları ayırarak, sizlerden öğrenmek durumundayım, beni bağışlayın, Denizlili arkadaşım, sonra sen söyleyeceğini söyle. Ben bunu bitireyim, ondan sonra.

Kardeşler; bir defa baştan başlıyoruz, Soner az önce sitem etti, Sayın Adana, Adana Barosu Başkanı adına, Adana'yı temsilen Başkan Yardımcısı Sayın Soner Çetin size soruyorum, 9. 5. 2006'da bir o güne kadar eylemlerimiz yapıldıktan sonra, girişimlerimiz yapıldıktan sonra, CMK hizmetlerini barolar olarak durduralım, tamamen mi durduralım, yoksa iki değerli baro başkanımızın söylediği gibi, çok önemli hak kaybına sebep olacak ve arkasında duramayacağımız kimi sıkıntıları doğuracak, çocuk suçluları ya da 18 yaşından küçük suçlular için bir istisna getirelim mi?

## ON BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

### TARTIŞMA

**Av. Soner ÇETİN:** Sayın Başkanım; bu eylem kararının alınmasında ne çocuk, ne kadın, ne genç, ne yaşlı hiç kimseyi mağdur etme gibi bir düşüncemiz yok bizim, bizim sonuç alma gibi bir hedefimiz var. Üstadımız, İstanbul Barosu Başkanı "*günlerce çocuklar bekleyecek mi?*" diyor. Yani, yasal olarak bekletmelerine zaten imkan yok. Devlet o zaman kendi başına avukat bulsun, yaratsın...

**Başkan:** Soner'ciğim, gerekçeni, yani vereceğin kararın gerekçesini hakikaten açıklarsan. Pardon ne yapalım? Oylamanın sağlıklı yönünde değil, bunun ikisi çok tehlikeli, yarın sıkıntı doğar. İsterseniz, tekrar böyle tekrar sormayayım, tek tek sorduktum, ama uzayacak. Arkadaşlar, 9 Mayıs'ta eylem durdurma kararı var, tümünden diyenler, hiç istisna olmayan diyenler lütfen el kaldırsın, lütfen sayalım. 17 kişi. Arkadaşlar, tamam 9 Mayıs'ta durduralım, ama bir koşulla, çok önemli çocuk suçluları ve 18 yaşından küçükleri bundan istisna tutalım diyen arkadaşlarımız lütfen el kaldırsın.

Sayın arkadaşlar, birinci oylama 17 kişi, ikinci oylama 16 kişi ve durdurma bu durum karşısında tümüyle olacak. Teşekkür ediyorum.

Denizli Barosunu temsilen, buyurun.

**Av. Asil TÜRK:** Biz oylamayı yaparken, "*bu sorun çözülmüncüye kadar*" dedik. Bu sorun çözülmüncüye kadar mı olacak, yoksa tedrici olarak belirli dönemler içerisinde mi olacak?

**Başkan:** Hayır hayır, artık netleşti, 9 Mayıs'ta durduracağız, sorun tümünden çözülmüncüye kadar görevlendirme kalkacak.

Arkadaşlar hepinize çok teşekkür ediyorum.



Çetin Emeç Bulvarı No: 46 Balgat / Ankara  
Tel: (+90.312) 287 87 90 (Pbx) Faks: (+90.312) 286 55 65 - 286 31 00  
Karanfil Sokağı No: 5/62 06650 Kızılay-ANKARA  
Tel: (+90.312) 425 30 11 - 425 36 19 - 418 13 46 Faks: (+90.312) 418 78 57  
web: [www.barobirlik.org.tr](http://www.barobirlik.org.tr)  
e-mail: [admin@barobirlik.org.tr](mailto:admin@barobirlik.org.tr) • [yayin@barobirlik.org.tr](mailto:yayin@barobirlik.org.tr)

