



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

**ON ÜÇÜNCÜ
BARO BAŞKANLARI
TOPLANTISI**

**02-03 ARALIK 2006
ANKARA**



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

02-03 ARALIK 2006

Türkiye Barolar Birliği Yayınları: 114

Türkiye Barolar Birliği
On Üçüncü Baro Başkanları Toplantısı

ISBN: 978-975-6037-79-9

© Türkiye Barolar Birliği

Birinci Baskı: Ocak 2007

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı
Karanfil Sokağı 5/62
06650 Kızılay - ANKARA
Tel: (312) 425 30 11 - 425 36 19 - 418 05 12 - 418 13 36
Faks: 418 78 57
web:www.barobirlik.org.tr
admin@barobirlik.org.tr
yayin@barobirlik.org.tr

Sayfa Tasarımı ve Ofset Hazırlık
Düş Atelyesi (0312.215 70 37)

Baskı
Şen Matbaa
Özveren Sokağı 25/B
Demirtepe/ANKARA
(0312. 229 64 54 - 230 54 50)
www.senmatbaa.com

**ON ÜÇÜNCÜ
BARO BAŞKANLARI
TOPLANTISI**

BİRİNCİ GÜN

02 ARALIK 2006

Av. Özdemir ÖZOK: Değerli başkanlarımız; hepiniz hoş geldiniz.

Biliyorsunuz, bu ekim ayında barolarımızda seçimler yapıldı ve birçok yeni arkadaşımız, yeni başkanımız aramıza katıldı. Seçimli genel kurullardan sonra yaptığımız ilk baro başkanları toplantılarında, genellikle bütün arkadaşları okuyoruz; hem eskiler yenileri tanıyorlar, hem yeni aramıza katılan değerli başkanlarımız, önceki dönem baro başkanlarımızı tanıyorlar. O nedenle, kısaca konuşmamıza ve gündemimize girmeden önce, bir yoklama biçimiyle tek tek okuyacağım. İsmi okuduğum değerli başkanım lütfeder, kalkar, kendisini takdim ederse, hem arkadaşlarımız kendisini tanımış olur, hem de değerli başkanımız, tüm başkanlarımızı tanımış olur.

Aslında burada hemen hemen herkes birbirini tanıyor, ama genellikle geçmiş dönemlerde olduğu gibi, seçimlerden sonra ilk toplantılarda bu türlü bir uygulama yapıyoruz. İzinizle ben listeyi okuyacağım. İsmi okuduğum arkadaşlar, burada olanlar lütfen kalksınlar, kendilerini sunsunlar ve arkadaşlarımız da tanısın.

Adana Baro Başkanı, yeni seçilen arkadaşımız İbrahim Gazioğlu.

Değerli Başkanım; size zahmet olacak, yani yoracağız sizi, ama hem İstanbul Barosu Başkanımızın dediği gibi, belki arkadaşlara birkaç kelime söyleme ihtiyacında duyarsınız.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Buyurun İbrahim Bey.

İBRAHİM
GAZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. İbrahim GAZİOĞLU (Adana Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, değerli başkanlar; 30 yıllık bir meslek hayatım var. Ben de Baro yönetiminde 3 dönem çalıştım, daha evvel de, 96 yılında da baro başkanı adayı olmuştum, ama kısmet 2006 yılı-naymış. Bu toplantının başarılı geçmesini umuyorum.

Herkese iyi günler diliyorum.

Başkan: Teşekkür ediyoruz değerli Başkanım.

Aramıza yeni katılan bu değerli Başkanımız, deneyimli Başkanımız, meslekte oldukça deneyimi olan bir değerli Başkanımız, inanıyoruz, mesleğimize, Barolar Birliği'ne ve Adana Barosu'na çok güzel şeyler katacaktır, ondan kuşkumuz yok.

Değerli başkanlarım; bir önceki dönem başkanlarımız çok iyi hatırlayacaktır, toplantılarımızı bir yuvarlak masa biçiminde yapıyorduk. Ama bugün bu otelde toplanma mecburiyetinde kalınca, bu düzeni tutturamadık. Hatta sabahleyin Zonguldak Barosu Başkanımız Erol Bey de bu konuda bir çekince getirdi. Onun için özür dileriz. Gerçi grip çıkmak zor oluyor, sizleri yoracağız, ama artık onu öyle kabul edelim.

Adıyaman Baro Başkanı Sayın Nazım Pektaş; buyurun.

NAZIM
PEKTAŞ'IN
KONUŞMASI

Av. Nazım PEKTAŞ (Adıyaman Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, değerli meslektaşlar, değerli başkanlarım; Adıyaman Barosu'ndan Av. Nazım Pektaş, Adıyaman Baro Başkanı, ikinci dönem seçildim. Bu toplantının ve bundan sonraki toplantıların Türkiye'deki bütün meslektaşlarımıza hayırlı olmasını diliyorum.

Saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ederiz.

Değerli arkadaşlar; Afyonkarahisar, Av. Celal Mümtaz Akıncı bize geleceğini söyledi, ama henüz ulaşmamış, salonda da göremiyorum.

Ağrı Barosu Başkanı, genç, dinamik Başkanımız Av. Timur Demir arkadaşımız; buyurun.

Av. Timur DEMİR (Ağrı Baro Başkanı): Öncelikle hepiniz hoş geldiniz.

TİMUR
DEMİR'İN
KONUŞMASI

Mesleğimde 5. yılımdayım, biraz erken oldu benim için herhalde. Ama umarım iyi geçer, umarım verimli olur; sadece bir şeyler söylemekten ziyade, umarım biz somut bir şeylerle döneriz. Baro Başkanı olmak, gerçekten ciddi sorumluluk gerektiren bir iş. Ben de bu sorumluluğun altına çok erken girdim gibime geliyor ve dolayısıyla Ağrı'ya buradan eli boş dönmek istemiyorum.

Saygılarımı sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ederiz.

Aksaray Başkanı, Sayın Abdülkerim Yenil; buyursunlar.

Av. Abdülkerim YENİL (Aksaray Baro Başkanı): Sayın Başkanım, değerli baro başkanlarımız; üçüncü dönem Baro Başkanlığım, tekrar bu görevi aldık. Umarım Baroda ve Türkiye Barolar Birliği'nin toplantılarında ciddi sorunlara ciddi çözümler buluruz. Bu toplantının iyi geçeceğine ve olumlu sonuçlar alacağımıza inanıyorum.

ABDÜLKERİM
YENİL'İN
KONUŞMASI

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Başkan: Teşekkür ederiz değerli Başkanım.

Amasya Barosu Başkanı, Sayın Av. Adnan Hasip Yalçın; buyurun.

Av. Adnan Hasip YALÇIN (Amasya Barosu Başkanı): Değerli Birlik Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri ve çok değerli baro başkanlarımız; hepinizi sevgiyle ve saygıyla selamlıyorum.

ADNAN HASİP
YALÇIN'IN
KONUŞMASI

Ben Amasya Barosu Başkanuyum, 1994 ve 2000 yılları arasında üç dönem Başkanlık yaptım. 2004 yılından sonra tekrar, ikinci defa göreve geliyorum. 1976 yılında avukatlığa başladım. Aşağı-yukarı Baronun Saymanlık, adli müzaheret, Başkan Yardımcılığı gibi birçok görevde bulundum.

Burada bildiğim tek şey; Sayın Birlik Başkanımın biraz önce konuşma metnini inceledim, burada soğukkanlı bir şekilde dü-

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

şünce üretmemizi istiyor. Gerçekten Türkiye büyük bir merhale-
den geçiyor ve Sayın Birlik Başkanımın belirttiği gibi, soğukkanlı
bir şekilde burada düşünce üretmek ve kararlar almak durumun-
dayız. Bu düşüncelerle hepinize başarılı çalışmalar diliyorum.

Saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ederiz değerli Başkanım.

Av. Vedat Ahsen Coşar, Ankara Barosu Başkanı; buyurun.

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

Av. Vedat Ahsen COŞAR (Ankara Barosu Başkanı): Birli-
ğimizin Başkanı Sayın Özok, Türkiye Barolar Birliği'nin değerli
yöneticileri, sevgili başkanlar; ben de Ankara Barosu adına hepi-
nizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Ben, İstanbul Hukuk Fakültesi mezunuyum, 1975 yılından
bu yana Ankara'da eylemli olarak avukatlık yapıyorum. 1984-
86 yılları arasında Ankara Barosu'nda Yönetim Kurulu üyeliği
yaptım, bu dönem ikinci kez seçilip geldim.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum, bu toplantının da iyi bir so-
nuç çıkartmasını diliyorum.

Başkan: Teşekkür ederiz Sayın Coşar.

**Antalya Baromuzun değerli Başkanı Av. Mehmet Zeki Dur-
maz;** buyurun.

MEHMET ZEKİ
DURMAZ'IN
KONUŞMASI

Av. Mehmet Zeki DURMAZ (Antalya Barosu Başkanı):
Sayın Başkanım, sevgili meslektaşlarım; öncelikle yeni seçilen
arkadaşlarıma başarı dilemek istiyorum, çalışmaların da iyi geç-
mesini diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

Başkan: Değerli başkanlarım; biraz önce ismini anons etti-
ğim, ama salonda olmadığını gördüğümüz değerli Afyonkarahi-
sar Baro Başkanı, Av. Celal Mümtaz Akıncı geldi, sıcağı sıcağına
kendisini tanıtsın, değerli arkadaşlarımız da kendisini görsün-
ler.

Buyurun.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Av. Celal Mümtaz AKINCI (Afyonkarahisar Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, Sayın Yönetim Kurulu üyelerimiz, değerli başkanlarım; biraz geç kaldım, kusura bakmayın. Akşam Ankara'da kaldım, akrabalarımız vardı, o yüzden intikal edinceye kadar biraz geciktik.

CELAL MÜMTAZ
AKINCI'NIN
KONUŞMASI

Toplantımızın hayırlı olmasını diliyorum.

Teşekkür ediyorum efendim.

Başkan: Değerli Başkanım; biz teşekkür ediyoruz, eksik olmayın.

Artvin Baromuzun yeni Başkanı Av. Bedrettin Kalın; buyurun.

Av. Bedrettin KALIN (Artvin Barosu Başkanı): Değerli Birlik Başkanım ve sayın başkanlarım; ben bundan önceki iki dönemde Baro Sekreterliği yaptım, yani yönetimde görev aldım. Son yapılan seçimler de aslında bakarsanız, formaliteden ibaret bir seçimdi, bir durum tespitine ilişkindi. Sayın Başkanım biliyorlar, ben iki yıldır seçilmişim aslında, sonraki dönem başkan olarak tanıtırlardı beni genellikle. Bu zannediyorum orada yaptığımız çalışmalarla ilgiliydi. Bundan sonra bu dönemde görev yapacak baro başkanı olarak arkadaşlar beni zaten daha önceden de belirlemişlerdi. Zannedirim bundan sonra da iyi şeyler yapacağız.

BEDRETTİN
KALIN'IN
KONUŞMASI

Teşekkür ediyorum.

Başkan: Biz de değerli Başkana başarılar diliyoruz.

Aydın Baromuzun deneyimli Başkanı Av. Sümer Germen; buyurun.

Av. Sümer GERMEN (Aydın Barosu Başkanı): Aydın'dan herkese selam ve saygılar. Bu toplantının mesleğimize ve hukuka yeni açılımlar ve katkılar getirmesini diliyorum ve tekrar sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

SÜMER
GERMEN'İN
KONUŞMASI

Başkan: Yine aramıza bu seçimlerde katılan çok değerli bir başkanımızı sunuyorum: Balıkesir Barosu Başkanı, Av. Muzaffer Mavuk.

Buyurun.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUZAFFER
MAVUK'UN
KONUŞMASI

Av. Muzaffer MAVUK (Balıkesir Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, Sayın Yönetim Kurulu üyelerim, değerli baro başkanlarım; daha önce Balıkesir Barosu Yönetiminde on yıl çalıştım; Genel Sekreterlik, Saymanlık ve Yönetim Kurulu üyeliklerinde bulundum. Birlik Başkanım ile çok uzun zamandır tanışıyoruz, bazı arkadaşlarımla da tanışıyoruz. 2004 tarihinde baro başkanı adayı oldum, 6 oyla kaybetmiştim, yine yılmadan girdik kazandık.

Bütün seçilmiş arkadaşlarıma başarılar diliyorum. Gelecek dönemde birlikte çok güzel üreteceğimiz konular var, buna inanıyorum.

Hepinize başarılar diliyorum.

Başkan: Teşekkür ederiz değerli Başkanım, sağ olun.

Bartın Baromuza yeni seçilen çok değerli, deneyimli avukat arkadaşımızı size sunuyorum: Av. Şeref Yıldız.

Buyursunlar Sayın Başkanım.

ŞEREF
YILDIZ'IN
KONUŞMASI

Av. Şeref YILDIZ (Bartın Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, değerli başkanlarım; Zonguldak Barosu'na kayıtlı olarak 35 senedir avukatım. 92 yılında Bartın il olduktan sonra, kurucu Yönetim Kurulu üyesiydik, son olarak Baro Başkanlığına ben getirildim.

Hepimize çalışmalarımızda başarılar diliyorum, saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ederiz.

Değerli başkanlarım; yine her zaman dinamik tavırlarıyla Barolar Birliği ve barolar toplantısında çok aktif olan Batman'ımızın yeni Başkanı Av. Sedat Özevin'i sunmak istiyorum.

Buyursunlar değerli Başkanım.

SEDAT
ÖZEVİN'İN
KONUŞMASI

Av. Sedat ÖZEVİN (Batman Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, değerli birlik yöneticileri ve sevgili meslektaşlarım; ben daha önce 2 dönem Batman Barosu Başkan Yardımcılığı yaptım, bu dönem arkadaşların takdiriyle başkan olarak seçildim.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Bu toplantının ülkemiz ve mesleğimizin sorunları konusunda ciddi ve somut öneriler getirilmesi dileğiyle sizi saygıyla selamlıyorum.

SEDAT
ÖZEVİNİN
KONUŞMASI

Teşekkür ederim.

Başkan: Teşekkür ederiz.

Bu arada Bilecik'ten Hanımefendi arkadaşımız Halime Aynur mazereti var, katılmıyor.

Bitlis Barosu'na yeni seçilen değerli Başkanımız Mezher Yürek; genç, dinamik, bir başkanımız, onu takdim etmek istiyorum.

Buyurun değerli Başkanım.

Av. Mezher YÜREK (Bitlis Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, değerli başkanlarım; Bitlis Barosu olarak şimdiye kadar Van Barosu'na bağlıydık. Daha sonra nisabı doldurunca, biz de Bitlis Barosu'nun kurulmasına, bu konuda çalışmalar yaparak arkadaşların takdiri sonucu baro başkanlığına getirildim. Özellikle en son kurulan baro olmamız sebebiyle, bazı sorunlarımız vardı. Ben baromuzun sorunlarını artık tartışmayı bir tarafa bıraktım. Akşam arkadaşlarla toplantılarımızda şunu fark ettim: Bizim meslek sorunlarımızın gerçekten çıkılmaz bir hale geldiğini gördüm. Bu yüzden, bu toplantının özellikle mesleğimizin sorunlarına kalıcı çözümler getireceğini umarak çalışmalarınızda biz de başarılar diliyoruz. Kolay gelsin.

MEZHER
YÜREKİN
KONUŞMASI

Başkan: Teşekkür ederiz.

Yine Bingöl'den aramıza yeni katılan arkadaşımız Av. Ahmet Alp; buyurun.

Av. Ahmet ALP (Bingöl Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, değerli birlik yöneticilerimiz ve sevgili meslektaşlarımız; ben 1996 yılında Bingöl Barosu'nda mesleğe başladım, 10 yıllık bir meslek geçmişim var, Ankara Hukuk mezunuyum, ilk defa aday oldum ve seçildim. Bu toplantının hepimiz için iyi sonuçlar getirmesini diliyorum.

AHMET
ALPİN
KONUŞMASI

Teşekkür ediyorum.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Başkan: Biz de değerli başkanımıza başarılar diliyoruz.

Tabii değerli Başkanımızın bir özel durumu var, bunu sizlerle de paylaşmak istiyorum. Değerli Başkanımız Ahmet Alp'le birlikte diğer arkadaşımız, seçim sırasında eşit oy aldılar. Biliyorsunuz, Avukatlık Yasası'nda çok açık kıdeme bakılıyor, arkadaşların kıdemleri de eşit çıktı. Bingöl İlçe Seçim Kurulu, Ahmet Alp arkadaşımızın lehine karar verdi, karşı taraf itiraz etti. Şu anda dosya Yüksek Seçim Kurulu'nda. İnşallah arkadaşımız bizimle beraber devam edecektir. Yargı kararına hepimiz saygılıyız tabii, ama şu anda geçerli ve hukuki başkan, İlçe Seçim Kurulu'nun kararına göre Ahmet Alp.

Değerli arkadaşlar; Bolu Baromuzun yeni seçilen çok değerli başkanını size sunmak istiyorum; Av. Gazanfer Günler.

Buyursunlar değerli Başkanım.

GAZANFER
GÜNLER'İN
KONUŞMASI

Av. Gazanfer GÜNLER (Bolu Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, sayın Yönetim Kurulu üyeleri, değerli başkanlarım; 1968-69 yılında Ankara Hukuk Fakültesi'ni bitirdim. 6 dönem Bolu Baro Başkan Yardımcılığı, 1 dönem Türkiye Barolar Birliği delegeliği yaptım. Halen Ceza İnfaz Kurumları İzleme Kurum Başkanlığı görevini deruhte ediyorum. 5 Kasım seçimlerinde Bolu Barosu Başkanlığı'na seçildim.

Bu toplantıya ve hepimize başarılar diliyorum. Hepinizi Bolu Barosu adına saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Başkan: Çok teşekkür ederiz değerli Başkanım.

Burdurumuzun yeni seçilen değerli Başkanı Av. Yusuf Çiftçi'yi size takdim ediyorum.

Buyursunlar Değerli Başkan.

YUSUF
ÇİFTÇİ'NİN
KONUŞMASI

Av. Yusuf ÇİFTÇİ (Burdur Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, değerli meslektaşlarım; bu meslekte 14 yıllığımdır. İlk baro başkanlığı adaylığım ve seçilmem.

Toplantının hepimize hayırlı olmasını diliyorum, saygılarımı sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ederiz.

Bursa Baromuzun deneyimli Başkanı Av. Asude Şenol; bu yursunlar.

Av. Asude ŞENOL (Bursa Barosu Başkanı): Sevgili arkadaşlar, Sayın Başkan; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bursa Barosu Başkanı. 3. dönem oluyor. Ben eski-yeni tüm arkadaşlarıma başarılar diliyorum. Önümüzde çok zorlu bir dönem var; şimdiye kadar olduğu gibi, bundan sonra da sorunlar ve sıkıntılarla dolu bir döneme başlıyoruz zaten, bize hiç rahat yok.

ASUDE
ŞENOL'UN
KONUŞMASI

Hepinize yürekten başarılar diliyorum.

Başkan: Teşekkür ederiz değerli Başkanım.

Çanakkale Baromuzun yine hanımefendi bir başkanını takdim ediyorum: Av. Tülay Ömercioğlu.

Av. Tülay ÖMERCİOĞLU (Çanakkale Barosu Başkanı): Değerli Birlik Başkanı ve Birlik Yönetimi, çok değerli baro başkanı arkadaşlarım; hepinize hem merhaba diyorum, hem hoş geldiniz.

TÜLAY
ÖMERCİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Ben 1987 yılından bu yana Çanakkale Barosu'nda serbest olarak görev aldım, bilfiil çalıştım. Bir önceki dönemde Çanakkale Barosu Yönetim Kurulu'ndaydım. Bu dönem başkanlığa adaylığımızı koyduk, arkadaşlarımızın takdiriyle seçildim.

Bugün burada bulunmaktan dolayı, sizlerle birlikte bulunmaktan dolayı çok mutluyum. Moliere'nin bir sözü var: "*Hiçbir kimsenin efendisi olmadık, hiçbir kimseyi de köle olarak kullanmayacağız*" diyor. Ancak son zamanlarda gelişmeler, bizi neredeyse köle konumuna sokmak üzere. İnşallah Birlikle birlikte çalışmalarımızla bu yeni gelen, bizim aleyhimizdeki hususların kaldırılmasına çözüm bulmayı umuyorum.

Çanakkale Barosu adına hepinize selam ve saygılar sunuyorum.

Başkan: Çok teşekkür ederiz. Biz de bu dileklere katılıyoruz değerli Başkanım.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Değerli Başkanlarım; Çankırı Barosu Başkanı Av. Dilaver Erdoğan geleceğini söyledi, ama sanıyorum özel bir mazereti ya da önemli bir mazereti çıktı, değerli arkadaşımız katılmadı. Ama sanıyorum ilerleyen vakitlerde Dilaver aramıza katılabilir diye düşünüyorum.

Yine Çorum Baromuzun deneyimli Başkanı Av. Uğur Küçük'ü takdim ediyorum.

Buyursunlar Uğur Bey.

UĞUR
KÜÇÜK'ÜN
KONUŞMASI

Av. Uğur KÜÇÜK (Çorum Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, değerli meslektaşlarım; daha önce iki dönem Sayman olarak görev yapmıştım, son iki dönemdir de Başkan olarak görev yapıyorum.

Verimli bir çalışma dönemi geçirmek dileğiyle hepimize saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ederiz Sayın Başkan.

Yine size deneyimli bir baro başkanını, üçüncü dönem baro başkanı olan çok değerli Denizli Baro Başkanımız Av. Adil Demir'i takdim ediyorum.

Buyursunlar Değerli Başkanım.

ADIL
DEMİR'İN
KONUŞMASI

Av. Adil DEMİR (Denizli Barosu Başkanı): Önceki çalışma arkadaşlarıma merhaba, yeri seçilen meslektaşlarımıza da hoş geldiniz diyorum, çalışmalarında başarılar diliyorum. Herhalde 2007 yılı, bu dönem baro başkanı olmak, en zor başkanlıklardan olacak, öyle görünüyor, ülke için de, kendi mesleki sorunlarımız için de avukatlarla sık sık karşı karşıya geleceğimiz, zaman zaman "*neden bu sorunlar çözülmedi?*" diye meslektaşlarımızın sorularına yanıt vermek zorunda kalacağımız bir dönem. Zor bir dönem, ama hep birlikte bu zor dönemin üstesinden geleceğimize inanıyorum.

Hepinize sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ederiz değerli Başkanım, eksik olmayın.

Diyarbakır Barosu Başkanı Sayın Av. Sezgin Tanrıkulu, bize geleceğini bildirmişti, ama sanıyorum son anda bir engeli çıktı, katılamadı.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Sırada yeni aramıza katılan Düzce Barosu Başkanı Sayın Av. Ali Dilber'i takdim ediyorum.

Buyursunlar değerli Başkanım.

Av. Ali DİLBER (Düzce Barosu Başkanı): Değerli Birlik Başkanım, Yönetim Kurulu üyeleri, değerli baro başkanlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

ALİ
DİLBER'İN
KONUŞMASI

Düzce Barosu, 2000 yılında depremle il olmakla birlikte kuruldu. Dördüncü dönem Başkanım, kurucu başkan hariç. İki dönem Genel Sekreterlik, bir önceki dönem de Başkan Yardımcılığı yaptım. O dönem arkadaşlar bizi tavsiye etti, seçtiler.

Alacağımız kararların hepimize hayırlı, uğurlu olmasını diliyorum.

Saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ederiz.

Şimdi yine serhat şehrimiz Edirne'nin yeni Başkanı Av. Coşkun Molla'yı kürsüye davet ediyorum.

Buyurun değerli Başkanım.

Av. Coşkun MOLLA (Edirne Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanı, Sayın Yönetim Kurulu üyeleri, değerli başkanlar; Ben 1984 yılından beri avukatlık yapıyorum Edirne'de, bu ilk başkan seçimimdi. Daha önce 12 yıl süreyle Baro Yönetim Kurulu'nun değişik yönetimlerde görev aldım.

COŞKUN
MOLLA'NIN
KONUŞMASI

Bu toplantının, öncelikle meslektaşlarımızın sorunlarına yönelik çözüm üretmesini ve dolayısıyla ülkemizin yararına sonuçlar çıkartmasını diliyorum.

Hepinizi selamlıyorum.

Başkan: Biz de değerli başkanımızın bu dileklerine katılıyoruz, teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar; aramıza yeni katılan Elazığ Barosu Başkanı, Sayın Avukat Rüstem Kadri Septioğlu'nu kürsüye davet ediyorum.

Buyurun değerli Başkanım.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RÜSTEM KADRI
SEPTİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. Rüstem Kadri SEPTİOĞLU (Elazığ Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, Sayın Birlik yöneticilerim, değerli meslektaşlarım; 1990 Ankara Hukuk Fakültesi mezunuyum. 1990 yılında Adana Barosu'nda avukatlığa başladım, 1999'a kadar oradaydım. 1999'dan itibaren Elazığ Barosu'nda görev yapıyorum. Daha önce iki dönem Baro Genel Sekreterliği yaptım, bir dönem Barolar Birliği delegeliği yaptım, yeni seçildim.

Bu toplantıda mesleğimizin içinde bulunduğu sorunlara çözüm üretilmesi ümidiyle şahsım ve Elazığ Barosu adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Başkan: Teşekkür ederiz değerli Başkan.

Yine değerli başkanlarım; yeni bir başkan size sunacağım: Erzurum'umuzun yeni Başkanı Av. Naci Turan Başkanı kürsüye davet ediyorum.

Buyurun Başkan.

NACI
TURAN'IN
KONUŞMASI

Av. Naci TURAN (Erzurum Barosu Başkanı): Değerli Birlik Başkanım, değerli başkanlarım; beni Sayın Başkanım yeni diye tanıttı. Yeni değilim, çaylak, yani kıyafetimden anlaşılıyor. Tabii gece 03.00'e kadar esir alındık, sohbet ettik baromuzla ilgili. Öyle olunca, sabah alelacele kahvaltı yapar, üzerimi değiştirim diye ona fırsat bulamayınca, ben aranızda spor kaldım. Bir başkan da spor kıyafetli olsun, hoş görün.

Ben, Erzurum Barosu'nun daha önceki yıllarında çeşitli kademelerinde, ikinci başkanlık görevinde bulundum. Bu dönem de Başkanlık nasipmiş, Erzurum Barosu'nu temsil ediyorum. Tabii sohbet ettik; avukat arkadaşlarımızın, hele de bu dönemde başkanların çok büyük problemleri var. Elbette ki ülkemizin birçok problemleri var, onlarla kafa yoruyoruz sabahtan akşama kadar. Ama ülke problemlerinin değil, özellikle ve özellikle avukat arkadaşlarımızın problemleriyle ilgili bu toplantının yapılmasını ve inşallah birlik ve beraberlik içinde bir sonuç alınmasını temenni ediyorum, hepinize saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ederiz değerli Başkanım. Biz de sizin bu iyi dileklerinize katılıyoruz.

Şimdi yine deneyimli bir başkanımı sunuyorum: Sayın Av. Hamit Sekman, Erzincan Baro Başkanı. Ufak bir imaj değişikliği var sayın Başkanım, ama deneyimli eski Erzincan Barosu Başkanı.

Buyursunlar.

Av. Hamit SEKMAN (Erzincan Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, değerli baro başkanlarım; efendim tüm baro arkadaşlarıma yeni dönemlerinde başarılar diliyorum. Toplantının da mesleğimize katkı sağlayacağını ümit ediyorum, hepinize saygılar sunuyorum.

HAMİT
SEKMAN'IN
KONUŞMASI

Başkan: Çok teşekkür ederiz.

Sırada yine yeni aramıza katılan ve ilk kez toplantımızda bulunan çok değerli başkanımızı sunmak istiyorum: Eskişehirimizin Başkanı Av. Yusuf Yıldırım arkadaşımız.

Buyursunlar değerli Başkanım.

Av. Yusuf YILDIRIM (Eskişehir Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, değerli yönetim kurulu üyelerimiz, saygıdeğer baro başkanlarımız; hepinize toplantıya hoş geldiniz demek istiyorum.

YUSUF
YILDIRIM'IN
KONUŞMASI

Bu toplantının mesleğin sorunlarına çözüm getireceği inancını yüreğimizde hâlâ taşımaktayım. Bizim Eskişehir Baromuzun bir özelliği vardır: Eskişehir, hukuk fakültesini bünyesinde taşıdığından ve gelişmekte olan bir kent olması nedeniyle Eskişehir Barosu sürekli olarak büyümektedir. Ülke ekonomisi yüzde 5 büyürken, bizim baromuz yüzde 15, yüzde 20 gibi oranlarda hızla büyümekte. Dolayısıyla Türkiye'deki avukatların ve hukukun, mesleğin sıkıntıları yanında, bizim baromuz da gençleşme ve genç meslektaşların sayılarının artmasıyla ilgili problemleri de bünyesinde taşımaktadır. Ümit ederiz ki bu toplantılarda ve bundan sonra olacak olan toplantılarda gerek bizim kendi baromuzun, gerekse ülkedeki bütün hukukçuların sorunları çözümleneceği düşüncesiyle hepinize iyi günler diliyorum.

Başkan: Çok teşekkür ederiz. Biz de bu dileklere katılıyoruz değerli Başkanım, sağ olun.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Değerli arkadaşlar; yine deneyimli bir başkanımızı takdim ediyorum: Gaziantep Barosu Başkanı Sayın Aziz Canatar.

Buyursunlar değerli Başkanım.

AZİZ
CANATAR'IN
KONUŞMASI

Av. Aziz CANATAR (Gaziantep Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, Sayın Birlik Yönetim Kurulu üyeleri ve değerli meslektaşlarım; ben ikinci dönem Baro Başkanıyım. Bu toplantı, bütün baro başkanları için çok önem arz etmektedir; mesleğin itibarı, onurunun kurtarılması gerekir. Bu itibarla da öncelikle sınav konusuna, CMK, müdafî, vekillik sorunlarına köklü çözümler getirmesi dileğiyle hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Başkan: Çok teşekkür ederiz. Değerli Başkanım, biz de bu dileklere katılıyoruz.

Değerli başkanlarım; yine görevini sürdüren bir başkanımızı sunuyorum: Giresun Başkanı Av. Mehmet Ali Güney.

Buyursunlar değerli Başkanım.

MEHMET ALİ
GÜNEY'İN
KONUŞMASI

Av. Mehmet Ali GÜNEY (Giresun Barosu Başkanı): Çalışmalarımızın mesleğimiz ve ülkemiz için başarılı olmasını diliyor, hepimize selam ve saygılarımı sunuyorum.

Başkan: Başkanım biz de bu dileklere katılıyor ve teşekkür ediyoruz.

Gümüşhane'nin yeni seçilen başkanını sunuyorum: Av. Ali Haydar Dereli.

Buyurun.

ALİ HAYDAR
DERELİ'NİN
KONUŞMASI

Av. Ali Haydar DERELİ (Gümüşhane Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, Sayın Yönetim Kurulu üyeleri, değerli meslektaşlarım; Gümüşhane-Bayburt Bölge Barosu Başkanım.

Mesleğin içerisinde 10. yılım, 95 İstanbul mezunuyum, 97'den beri da avukatlıktayım ve en genç Başkanım, bunu dün yaptığım araştırmalarda öğrendim, 73 doğumlu olarak. İmajıma bakmayın, olgun görünmek için, toy başkan olmaz diye. Ben de bu toplantımızın yok edilmeye çalışılan avukatlık mesleğinin kurtarılması yolunda önemli adımlar atması için bunu temenni

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ediyorum ve "idareyi maslahatçıdan devrinici olmaz" prensibiyle etkin, eylemli kararlar alınmasını diliyorum.

Teşekkür ederim.

Başkan: Biz de diğer başkanlarımız gibi bu Başkanımızın da dileklerine katılıyoruz.

Çankırı, Kırıkkale ve Malatya Baro Başkanlarının yolda olduğu haberi geldi. Onlar da demin söylediğim gibi, tahmin ettiğim gibi biraz sonra aramıza katılacaklar, onu da size aktarmak istedim.

Yine bu sene ekim ayında seçilen çok değerli bir başkanımızı sunuyorum: Hatay Barosu Başkanı Av. Sinan Akgöl.

Buyursunlar değerli Başkanım.

Av. Sinan AKGÖL (Hatay Barosu Başkanı): Sayın meslektaşlarım; öncelikle burada bulunmaktan duyduğum memnuniyeti ifade etmek istiyorum.

1982 yılı İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi mezunuyum. 1985 yılından bu yana eylemli olarak Hatay Barosu'na bağlı olarak çalışmaktayım. Ben de toplantımızın gerek mesleki sorunlarımıza, gerek ülkemizin sorunları konusunda eylemli somut kararlar alacağımız bir toplantı olarak geçmesini diliyorum.

Hepinize saygılarımı sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ederiz değerli Başkanım, biz de bu dileklere katılıyoruz.

Değerli başkanlarım; yine çok genç bir baro başkanını sunuyorum: Av. Nevzat Anuk, Hakkâri Barosu Başkanı.

Buyursunlar efendim.

Av. Nevzat ANUK (Hakkâri Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, değerli Yönetim Kurulu üyeleri, sayın meslektaşlarım; ben eski sayılıyım, martta seçildik biz. Hakkâri tarihinde ilk defa baro kuruldu, daha önce Van Barosu'na bağlıydık. Van Bölge Barosundan ayrıldıktan sonra, 25 Martta seçime gittik, 25 Marttan beri Hakkâri Baro Başkanuyum ve toplantının yararlı geçeceğini umuyorum.

ALİ HAYDAR
DERELİ'NİN
KONUŞMASI

SİNAN
AKGÖL'ÜN
KONUŞMASI

NEVZAT
ANUK'UN
KONUŞMASI

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Herkese başarılar diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

Başkan: Biz teşekkür ediyoruz değerli Başkanım ve bu dileklere biz de katılıyoruz.

Yine Iğdır Baromuzun değerli Başkanı Avukat Mustafa Buluş,

Buyursunlar Mustafa Bey.

MUSTAFA
BULUŞ'UN
KONUŞMASI

Av. Mustafa BULUŞ (Iğdır Barosu Başkanı): Sayın Başkan, değerli yönetim, saygıdeğer baro başkanları; bir önceki dönem baro başkanımızın noterliğe ayrılmasından dolayı, bir önceki dönemde bir yıllık bir baro başkanlığı tecrübemiz vardır. Yeni dönemde de tek aday olarak seçime gittik ve tek aday olarak da kazandık.

Yeni dönemin herkese hayırlı, uğurlu olmasını temenni ediyorum ve etkin kararlar alınmasını diliyorum.

Saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ederiz.

Değerli arkadaşlar; hanımefendi arkadaşlarımız, hanım baro başkanlarımız arttıkça bizler çok mutlu oluyoruz. Şimdi size yine Isparta Baromuzun yeni seçilen zarif, hanımefendi Sayın Av. Gamze Budak Başkanı sunuyorum.

Buyurun değerli Başkanım.

GAMZE
BUDAK'IN
KONUŞMASI

Av. Gamze BUDAK (Isparta Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, değerli baro başkanları; 1988 yılı Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden mezun oldum, o tarihten beri Isparta'da avukatlık yapmaktayım. İlk dönemim, yeniyim. Avukatlık mesleğinin ve meslektaşlarımızın yaşadığı ve yaşamakta olduğu ve bizi bekleyen gelecekteki sorunlarla ilgili çok güzel, doğru, dürüst, ilkeli kararlar alacağımıza inanıyorum.

Toplantının hepimiz için başarılı geçmesini diliyorum.

Saygılarımla.

Başkan: Teşekkür ediyoruz.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Değerli arkadaşlar; şimdi hepinizin ismen tanıdığı, şahsen tanıdığı, uzun yıllar Türkiye Barolar Birliği yönetiminde de birlikte çalıştığımız çok değerli ve deneyimli İstanbul Barosu Başkanı Sayın Av. Kâzım Kolcuoğlu'nu mikrofona davet ediyorum.

Buyursunlar Sayın Başkan.

Av. Kâzım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı): Sayın Başkan, çok değerli başkanlarım; hepinizi İstanbul Barosu adına saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

KÂZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Bu baro başkanları toplantısında daha fazla üretken, sorunlarımızı çözecek güç ve birlikteliği yaratacak kararlar alacağımıza inanıyorum. Bundan sonra da yapılacak olan baro başkanları toplantılarında sorunlarımızın, mesleğimizin ve diğer sorunlarımızın çözümünde, sadece karar alarak dağılmak değil, aldığımız kararları hayata geçirme konusunda birlikteliğin, güç oluşturma ve kamuoyu yaratmanın birlikteliğini birlikte yaşayacağımıza inanıyoruz.

Hepinize ve bütün seçilen arkadaşlarıma başarılar diliyorum.

Başkan: Biz de Sayın Başkanın bu dileklerine katılıyoruz.

Yine çok deneyimli bir baro başkanımızı sizlere sunuyorum, hepiniz tanıyorsunuz: İzmir Baromuzun değerli Başkanı Av. Nevzat Erdemir.

Buyursunlar Başkanım.

Av. Nevzat ERDEMİR (İzmir Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, Birlik Yönetim Kurulu'nun değerli üyeleri, değerli baro başkanı arkadaşlarım; ben 1971 yılında Ankara Hukuk Fakültesi'nden mezun oldum. Stajımı Van Barosu'nda tamamladım, eşimin görevi nedeniyle de 1974-80 döneminde Adıyaman Barosu'nda serbest avukat olarak görev yaptım. 1980 yılında İzmir Barosu'na naklen kaydımı yaptırđım, 92-94 döneminde İzmir Barosu Genel Kurulu, beni Barolar Birliği delegeliğine seçti. 94-96 döneminden rahmetli Kasım Sönmez'in Baro Başkanı olduğu dönemde İzmir Barosu Yönetim Kurulu Üyeliği yaptım. 1996 yılında İzmir Barosu Başkanlığına aday oldum, 96'da

NEVZAT
ERDEMİR'İN
KONUŞMASI

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NEVZAT
ERDEMİR'İN
KONUŞMASI

kaybettik; 2000 yılında aday olduk, kaybettik; 2004'te kazandık, 2006'da kazandık.

Gerçekten benden önceki başkanlarım da söylediler, ülkemizi, mesleğimizi zor günler bekliyor. Birlik ve dayanışma içinde olabilirsek, bu zor günleri, özellikle meslekle ilgili zor günleri aşabileceğimizi düşünüyorum. Rahmetli Faruk Erem'in söylediği bir söz var. Napolyon, en kudretli dönemlerinde avukatların dilinin kesilmesinden söz etmiş. İktidarı kaybettikten sonra da kendisinin bir avukat arayışı içine girdiğini hepimiz biliyoruz. Avukatlık mesleğine, avukatların meslek örgütü olan barolara ve Türkiye Barolar Birliği'ne yeni yapılan düzenlemelerle darbe girişiminde bulunanların da tarihten ders ve ibret almalarını diliyorum.

Yeni seçilen arkadaşlarıma başarılar diliyorum ve hepinize sevgiler ve saygılar sunuyorum.

Sağ olun arkadaşlar.

Başkan: Değerli Başkanım, biz de sizin bu iyi dileklerinize katılıyoruz.

Değerli başkanlarım; sırada Karabük Baromuzun değerli Başkanı Av. Tanju Korkut var.

Buyursunlar Tanju Bey.

TANJU
KORKUT'UN
KONUŞMASI

Av. Tanju KORKUT (Karabük Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, çok değerli Birlik Yönetim Kurulu üyelerimiz ve aranızdan olmaktan mutluluk duyduğum tüm baro başkanı arkadaşlarım; hepinizi Karabük Barosu adına saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım; ben de diğer bazı arkadaşlarım gibi ekim ayında yapılan kongrede ikinci dönemde Başkan seçildim. Hepinize, öncelikle yeni seçilenlerden başlamak üzere tüm baro başkanı arkadaşlarımıza yeni görevlerinde başarılar diliyorum ve hepsini de yürekten kutluyorum.

Ben özellikle diğer arkadaşlarım gibi, çok zor durumda mesleğimizin ve meslektaşlarımızın olduğunu söylemek istiyorum.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Ancak güç şartların güçlü insanları doğurduğu anlayışından hareket ederek, bu yeni dönemde de birlik ve beraberlik içerisinde gerek mesleğimizi, gerek zor durumda olan tüm meslektaşlarımızı daha ileriye götürebilmek, onların onurlarını daha iyi koruyabilmek ve mesleğimizin çıtasını yükseltebilmek açısından büyük bir mücadelenin başlangıç gününü yaşadığımızı vurgulamak istiyorum. Bu konuda da Karabük Barosu olarak çok heyecanlı olduğumuzu ve bundan böyle mücadelemizi bu heyecan içerisinde sürdürebileceğimizi bildirmek istiyorum.

TANJU
KORKUT'UN
KONUŞMASI

Hepinize saygı ve sevgilerimi tekrar sunuyorum.

Başkan: Biz de değerli Başkanımızın bu dileklerine katılıyoruz.

Yeni seçilmiş, ama geçmiş dönemlerde de Karaman Barosu Başkanlığı'nda görev yapmış değerli Başkan Avukat Bayram Ali Bulut'u kürsüye davet ediyorum.

Buyurun.

Av. Bayram Ali BULUT (Karaman Barosu Başkanı): Değerli Birlik Başkanım, birliğimizin değerli yöneticileri, değerli baro başkanlarımız; 75 Ankara Hukuk mezunuyum, 77 yılından itibaren bu zamana kadar kesintisiz serbest mesleki çalışmalarına devam ettim. 90 yılında baromuz Genel Sekreterlik görevinden sonra 92'de ilk Başkanlığımıza başladım. 94'te altıncı dönem görevime devam ederken, Yüksek Seçim Kurulu'nca seçimim iptal edildi, bir dönem ara verdim. Bu dönem tekrar göreve seçildim.

BAYRAM ALI
BULUT'UN
KONUŞMASI

Her geçen gün büyüyen mesleki sorunlarımıza kalıcı, inşallah kalıcı çözümler üretmek bu konuda ilkeli kararlar alınması gerektiği düşüncesiyle, zor günlerde dayanışmalı birlikte çalışmalar düşüncesiyle hepimize başarılar diliyorum.

Başkan: Teşekkür ederiz.

Yine Kars Baromuzun yeni seçilen Başkanı Avukat Cevdet Ucungan'ı kürsüye davet ediyorum.

Buyurun.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

CEVDET
UCUNGAN'IN
KONUŞMASI

Av. Cevdet UCUNGAN (Kars Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanımız, Sayın Birlik yöneticileri, sevgili baro başkanları; Kars-Ardahan Bölge Barosu Başkanuyum. 1989 Ankara Hukuk mezunuyum, 90 yılından bu yana Kars'ta serbest avukatlık yapmaktayım.

Bu toplantı sonucunda alınacak kararların sancılı bir dönemden geçen ülkemiz ve mesleğimiz açısından ışık gösterici olmasını temenni eder, hepinize saygılar sunarım.

Başkan: Biz de değerli Başkanımızın dileklerine yürekten katılıyoruz.

Değerli başkanlarım; Kastamonu Barosu Başkanımız Abdülhalik Oğuz Bey geleceğini bildirmiş olmasına rağmen, dün sanıyorum bir rahatsızlık, grip gibi, özür diledi bütün arkadaşlardan, o dileği de sizlere iletiyorum.

Kayseri Baromuzun değerli Başkanı Av. Ali Taşçı'yı kürsüye davet ediyorum.

Buyursunlar değerli Başkanım.

ALİ
TAŞÇI'NIN
KONUŞMASI

Av. Ali TAŞÇI (Kayseri Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, Birlik Yönetim Kurulu üyeleri, değerli baro başkanlarım; Kayseri Barosu'nda 1992 yılından beri çeşitli görevlerde bulundum, 2004 yılından bu tarafa da baro başkanı olarak görev yapmaktayım.

Toplantının hepimize, mesleğimize hayırlı, uğurlu olmasını diler saygılar sunarım.

Başkan: Çok teşekkür ederiz, biz de aynı dileklere katılıyoruz.

Kırklareli'nin yeni seçilen değerli Başkanı Avukat Göksel Okumuş'u kürsüye davet ediyorum.

Buyurun.

GÖKSEL
OKUMUŞ'UN
KONUŞMASI

Av. Göksel OKUMUŞ (Kırklareli Barosu Başkanı): Sayın Başkan, değerli üyeler, değerli meslektaşlarım; Kırklareli Barosu Başkanı olarak hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum. 1990 yılı İstanbul Hukuk Fakültesi mezunuyum, bekârim. Kırklareli'nin

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

bir de böyle bir problemi var, yani temsilde eksik diyorlar. Bu konuda öncelikle benim problemimi çözmenizi rica ediyorum.

GÖKSEL
OKUMUŞ'UN
KONUŞMASI

Saygılar sunuyorum.

Başkan: Sağ olun, teşekkür ederiz.

Değerli başkanlarım; Kırşehir Baromuzun siyaseten geçmiş dönemlerde çok deneyimli bir başkanını, yeni seçilen, bu dönem seçilen ve aramıza katılan inanıyorum o birikimini barolara, Barolar Birliğine sunacaktır, değerli Başkan Av. Gökhan Maraş'ı takdim ediyorum.

Buyursunlar değerli Başkanım.

Av. Gökhan MARAŞ (Kırşehir Barosu Başkanı): Sayın Başkan, değerli baro başkanı arkadaşlarım; yaklaşık 30 yıldır avukatlık yapıyorum.

GÖKHAN
MARAŞ'IN
KONUŞMASI

Bu toplantının sizlere başarılar getirmesini diler hepinize saygılarımı sunarım.

Başkan: Biz de değerli Başkanın bu dileklerine katılıyoruz.

Yine bu dönem seçilen Kocaeli Baromuzun değerli Başkanı Av. Ersayın Işık arkadaşımızı kürsüye davet ediyorum.

Buyursunlar.

Av. Ersayın IŞIK (Kocaeli Barosu Başkanı): Değerli Birlik Başkanım, Yönetim Kurulu üyeleri, çok sayın baro başkanlarım; öncelikle Kocaeli'nden tüm meslektaşlarımın saygı ve selamlarını getirdim, arz ederim.

ERSAYIN
IŞIK'IN
KONUŞMASI

1986 yılında İstanbul Üniversitesi'ni bitirdim, o günden bu güne Kocaeli Barosu üyesiyim. İki dönem Yönetim Kurulu üyeliği, bir dönem birlik delegeliği yaptım.

Bu toplantının barolarımızın ve ülkemizin sorunlarına katkı getirmesini diliyor, saygılar sunuyorum.

Başkan: Biz de değerli Başkanımızın bu söylevine, bu heyecanına, bu pozitif enerjisine yürekten katılıyoruz, inşallah toplantımız yararlı sonuçlar verir diyoruz.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Yine çok aktivitesi olan önemli barolarımızdan Konya Baromuzun yeni seçilen Başkanı Av. Hasan Özen arkadaşımızı kürsüye davet ediyorum.

Buyurun değerli Başkanım.

HASAN
ÖZEN'İN
KONUŞMASI

Av. Hasan ÖZEN (Konya Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, çok değerli Yönetim Kurulu üyelerimiz, sevgili baro başkanı meslektaşlarım; sözlerime başlarken hepinizi şahsım ve Konya Barosu adına sevgiyle ve saygıyla selamlıyorum.

Yeni dönemde hepimize başarılı çalışmalar diliyorum. Bu toplantının da hayırlı olmasını diliyorum. Önümüzde pek çok sorun var. Ben seçim döneminde hep şunu vurguladım: Biz bir bütünüz, 77 baro ve Türkiye Barolar Birliği, başka bir birliğimiz yok, bu çatı, bizim çatımız. Bugünün önemi şu: Her zamankinden daha fazla birlik ve beraberliğe ihtiyacımız var. Buradan tek yürek, tek ses olarak çıkmalıyız ve tek yumruk haline gelmeliyiz.

Hepinizi tekrar sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Başkan: Biz de değerli Başkanımıza teşekkür ediyoruz, bu dileklerine aynen katlıyoruz.

Kütahya Baromuzun değerli Başkanı Av. Sabit Özdoğlar'ı kürsüye davet ediyorum.

Buyurun.

SABİT
ÖZDOĞLAR'IN
KONUŞMASI

Av. Sabit ÖZDOĞLAR (Kütahya Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, Birlik Yönetim Kurulu üyelerim, baro başkanlarım; ikinci kez Baro Başkanlığı'na Kütahya'dan seçilmiş bulunmaktayım.

Yeni dönemin tüm baro başkanlığımıza ve birliğimize hayırlı olmasını diliyorum.

Başkan: Teşekkür ediyoruz.

Şimdi Kahramanmaraş'ın değerli Başkanı Avukat İsmail Kahveci'yi kürsüye davet ediyorum.

Buyurun.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Av. İsmail KAHVECİ (Kahramanmaraş Barosu Başkanı): Sayın hemşerim, Birlik Başkanım, çok değerli yönetim kurulu üyeleri, çok kıymetli yeni, eski ve tecrübeli baro başkanlarımız; çok zor mesleği icra ediyoruz, avukatlık mesleğini ve avukatlarla uğraşan meslek grubunun başındayız. Zor meslek olmasına karşın, bir o kadar da şerefli, haysiyetli mesleği icra ediyoruz.

İSMAİL
KAHVECİ'NİN
KONUŞMASI

Toplantımızın hepimize hayırlar getirmesini diliyorum. Yer seçimi için de Birliğimize ve Yönetim Kurulu üyelerine teşekkür ediyor, her şey mesleğimiz için olsun diyor, hepimize saygılar sunuyor, başarılar diliyorum.

Başkan: Çok teşekkür ederim.

Tabii bu yer seçimi konusunda da hemen değerli Başkanım vurgu yapmışken, söyleyeyim: Biliyorsunuz, her toplantılarda, özellikle geçmiş dönem toplantılarımızda arkadaşlarımız çok iyi hatırlayacaklardır, iki konuda bize eleştiri getiriyorlardı. Bir tanesi, bir gün olmasının çok yanlış olduğu, birçok sorun orta yerde kaldığı. İkincisi de Ankara'da olmasının bir sıkıntısı; herkesin bir eşi, dostu, arkadaşı, bir Yargıtay üyesi arkadaşı, ya bir işte okuyan talebe kardeşi, akrabası, askerde birisi, hemşerisi falan oluyor. Toplantının belirli bir bölümünde, özellikle öğleden sonraki toplantılarda çok az arkadaşımızın kaldığı. Dolayısıyla bunu Ankara'nın dışında biz bize kendi sorunlarımızla baş başa olalım diye getirmişlerdi. O nedenle böyle bir şey denedik inşallah verimli olur ve bundan sonra da buna dikkat ederiz değerli arkadaşlar.

Yine çok deneyimli üçüncü kez seçilen bir baro başkanımızı size takdim etmek istiyorum: Manisa Barosu Başkanı Av. Remzi Demirkol.

Av. Remzi DEMİRKOL (Manisa Barosu Başkanı): Sayın Başkan, değerli arkadaşlarımız; bütün seçilen arkadaşlarıma saygı ve sevgiler sunuyorum.

REMZİ
DEMİRKOL'UN
KONUŞMASI

Toplantımızın barolarımıza, Barolar Birliğimize ve tüm avukatlara hayırlı olmasını diliyor, tekrar saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ederiz.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Mardin Barosu Başkanı arkadaşımız geleceğini söyledi, ama son anda bir mazereti çıktı.

Sırada yine çok deneyimli bir baro başkanımızı, yeni dönem üçüncü kez seçilen Av. İsa Gök Mersin Barosu Başkanı kürsüye davet ediyorum.

Buyurun Değerli Başkanım.

İSA
GÖK'ÜN
KONUŞMASI

Av. İsa GÖK (Mersin Barosu Başkanı): Değerli meslektaşlarım; yeni iki yıllık mücadele dönemim. Herkese kolay gelsin, sıkı durun.

Teşekkür ediyorum.

Başkan: Biz de teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar; yine aramızda bulunan, Asude'yi de çok zamanlar söyledim, yine söylüyorum, bu arkadaşlarımızın çoğalması, bu zarif arkadaşlarımızın çoğalması bize güç katıyor. İnşallah bayan arkadaşlarımızın adedi çoğalır. Onlardan birisini takdim ediyorum: Muğla Barosu Başkanı Sayın Avukat Ayla Kara.

Buyursunlar.

AYLA
KARA'NIN
KONUŞMASI

Av. Ayla KARA (Muğla Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, sevgili meslektaşlarım; yeni dönemimizin başarılı geçmesini diliyorum. Hepinize sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ediyoruz, biz de bu dileklere katılıyoruz.

Muş Baromuzun Değerli Başkan Yardımcısı Zahit Söylemez'i kürsüye davet ediyorum.

Buyursunlar.

ZAHİT
SÖYLEMEZ'İN
KONUŞMASI

Av. Zahit SÖYLEMEZ (Muş Barosu Başkan Yardımcısı): Muş Barosu başkan yardımcısıyım. Başkanımız Sait Sever sağlık nedeniyle katılamadı, toplantıya ben iştirak edeceğim.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Başkan: Teşekkür ederiz.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Nevşehir Baromuzun yeni seçilen değerli Başkanı Mustafa Necmi Öncül Beyi kürsüye davet ediyorum.

Buyurun değerli Başkanı.

Av. Mustafa Necmi ÖNCÜL (Nevşehir Barosu Başkanı): Sayın Başkanım ve yöneticilerim, değerli meslektaşlarım; 1992 yılından beri meslek hayatının içindeyim, 1992 yılından beri de yönetim kurulunda sayman olarak görev aldım.

MUSTAFA
NECMI ÖNCÜL'ÜN
KONUŞMASI

Bu dönemin hepimize hayırlı olmasını diliyorum saygıları sunarım.

Başkan: Teşekkür ederiz değerli Başkanım, sağ olun.

Değerli arkadaşlar; Niğde Barosu Başkanı Sayın Erkan Şahin bize geleceğini bildirdi, ama çok yakın birisinin rahatsız olması nedeniyle katılamayacağını bildirdiler. Arkadaşımızın yakınına geçmiş olsun diyoruz.

Ordu Baromuzun yeni seçilen değerli Başkanı Av. Nidai Angin'ı kürsüye davet ediyorum.

Av. Nidai ANGIN (Ordu Barosu Başkanı): Ben de yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. Ordu ilinin hepimize saygı ve sevgilerini getirdim, kabul buyurmanızı istirham ederim.

NİDAI
ANGIN'IN
KONUŞMASI

Çalışmalarımızda başarılar dilerim, saygıları sunarım.

Başkan: Teşekkür ediyoruz değerli Başkanım, biz de aynı dileklere katılıyoruz.

Şimdi yine çok değerli bir başkanımızı sunmak durumundayım: Osmaniye Baro Başkanı Sayın Av. Hüseyin Sezgin.

Buyursunlar Sayın Başkanım.

Av. Hüseyin SEZGİN (Osmaniye Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, Yönetim Kurulu üyeleri, değerli baro başkanı arkadaşlarım; Osmaniye Barosu'na mensup avukat arkadaşlarımızın selam ve saygıları var.

HÜSEYİN
SEZGİN'İN
KONUŞMASI

Zoru durumda olan ve bence bitme noktasına gelen avukatlık mesleğinin sorunlarına bu toplantıda sözde kalmayacak somut çözümler üretilmesi dileğiyle, hepimizi saygıyla selamlıyorum.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Başkan: Biz de aynı dileklere katılıyoruz, teşekkür ediyoruz.

Yine birçoğumuzun yakından tanıdığı deneyimli bir baro başkanımız, Rize Baromuzun değerli Başkanı Avukat Harun Mertoğlu.

Buyursunlar Başkanım.

HARUN
MERTOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. Harun MERTOĞLU (Rize Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, değerli baro başkanı arkadaşlarım; Rize Barosu'ndan selam ve saygılarımı sunuyorum.

Bu toplantının mesleğimiz açısından hayırlı sonuçlar getirmesini diliyorum, tekrar selam ve saygılarımı sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ederiz değerli Başkanım, biz de aynı dileklere katılıyoruz.

Sakarya Barosu'nun yeni seçilen, aramıza yeni katılan değerli Başkanı Av. Ali Rıza Acartürk'ü kürsüye davet ediyorum.

ALİ RIZA
ACARTÜRK'ÜN
KONUŞMASI

Av. Ali Rıza ACARTÜRK (Sakarya Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, değerli Yönetim Kurulu üyelerim, değerli başkanlarım; 18 yıllık mesleki deneyimimden sonra Sakarya Barosu Başkanlığı görevini üstlendim.

Biraz önce Birlik Başkanımız yiğitlikten bahsetti, Maraş Barosu'yla ilgili. Baro Başkanı olunca biz de çok yiğit olduk; çünkü borcun yiğidin kamçısı olduğunu gördük. CMK sebebiyle her gün kapımızı aşındıran alacaklılar sebebiyle yiğit olduğumuzu düşünüyorum.

Bu Genel Kurulun mesleki sorunlarımıza çözüm önerilerini somut olarak getirmesi ve eylem planına geçilmesi dileğiyle hayırlı olmasını diliyorum.

Başkan: Çok teşekkür ederiz değerli Başkanım.

Değerli Başkanlarım; Samsun Baromuzun Sayın Başkanı Avukat Ahmet Gürel'i takdim ediyorum.

Buyurun.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Av. Ahmet GÜREL (Samsun Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, Sayın Birliğimizin değerli yöneticileri, değerli baro başkanları arkadaşlarım; hepinize en derin saygılarımı sunuyorum.

AHMET
GÜREL'İN
KONUŞMASI

Gümüşhane ve Bayburt Bölge Baro başkanının doğduğu yıldı ben Hukuk Fakültesi'nden mezun olmuşum, 1973 yılında, 75 yılından bu yana da Samsun Barosu'nda fiilen avukatlık yapıyorum. Bir dönem Yönetim Kurulu üyeliği, bir dönem Disiplin Kurulu üyeliği yaptım, bu ikinci dönem Baro Başkanlığım.

Avukatlık mesleğinin geleceğine büyük darbe indirilen bir dönemde sizlerle birlikte uyum içinde elbirliğiyle birtakım görevleri yapacağız.

Hepinize başarılar diliyorum.

Başkan: Değerli Başkanımızın bu dileklerine biz de katılıyoruz.

Siirt Baromuzun değerli Başkanı Av. Mehmet Ali Özer'i takdim ediyorum.

Buyursunlar Başkanım.

Av. M. Ali ÖZEL (Siirt Barosu Başkanı): Değerli Başkanım; değerli üyeler ve değerli meslektaşlarım; Siirt Barosu'nun ikinci dönem Başkanlığını üstlenmiş bulunmaktayım.

M. ALİ
ÖZEL'İN
KONUŞMASI

Geldiğimiz bölgedeki bütün arkadaşlarımız böyle Parlamen-todan sorunlarına çözüm bulamayınca, böyle bir toplantıdan çözüm beklentisi içerisinde olduklarını ifade etmek istiyorum. Umarım bu toplantının sonucunda ortak aklın yarattığı ortak kararların, ortak eylem planıyla hayata geçirme şansı buluruz.

Bu toplantının hayırlı ve yararlı olmasını diliyorum.

Başkan: Biz de değerli Başkanımızın bu iyi dileklerine katılıyoruz.

Yine yeni seçilen, ama önce geleceğini söyleyip sonra bir engeli çıkan Sinop Baromuzun değerli hanımefendi Başkanı Av. Gülay Coşar aramızda olamayacak.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Ben yine deneyimli bir baro başkanımız, Sivas Barosu Başkanı Sayın Av. Mustafa Coşkun'u kürsüye davet ediyorum.

Buyurun değerli Başkanım.

MUSTAFA
COŞKUN'UN
KONUŞMASI

Av. Mustafa COŞKUN (Sivas Barosu Başkanı): 1984 İstanbul Hukuk Fakültesi mezunuyum. 1994 yılından itibaren Baro Yönetiminde görev aldım, 4 yıl Genel Sekreterlik, 4 yıl Başkan Yardımcılığı görevlerinde bulunduktan sonra da 2004 yılında Baro Başkanlığı'na seçildik. Bu dönem de arkadaşlar ikinci defa yine bizi seçtiler.

Ben baro başkanları toplantısını mesleğimizin gittikçe derinleşen ve daha da vahim hale gelen sorunlarına çözüm üretme noktasında, hayırlı neticelere ulaşma noktasında başarılar getirmesini diliyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum ve yeni seçilen arkadaşlara veya eskiden beri seçilen arkadaşlara da başarılar diliyorum.

Başkan: Biz de sizin bu iyi dileklerinize katlıyoruz.

Şanlıurfa Barosu Başkanı Sayın Av. Müslüm Akalın'ı kürsüye davet ediyorum.

Buyurun değerli Başkanım.

MÜSLÜM C.
AKALIN'IN
KONUŞMASI

Av. Müslüm C. AKALIN (Şanlıurfa Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, Yönetim Kurulu üyelerim, değerli başkan arkadaşlarım; ben ikinci dönem Başkanlığımı yapacağım. 1975 İstanbul Hukuk Fakültesi mezunuyum.

Sıkıntılı bir dönem geçirdiğimizi hepimiz paylaşıyoruz; siyaset, hukuka diz çöktürmek istiyor, işimiz çok zor. Bu toplantının yararlı ve verimli geçmesini diliyorum. Ben, genç meslektaşlarıma hep şunu söylüyorum: Biz iyi bir dönemde avukatlık yaptık. Temennim, bundan sonra da daha iyi dönemlerde olması, ama iyimser olmadığımı ifade etmek istiyorum.

Saygılar.

Başkan: Biz de değerli Başkanımızın bu dileklerine katlıyoruz. Daha iyi, daha güzel bir gelecekte avukatlık yapmak dileklerine yürekten katlıyoruz.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Değerli arkadaşlar; yine aramıza yeni katılan bir değerli başkanımızı size sunmak istiyorum: Şırnak Baromuzun değerli Başkanı Av. Nüşirevan Elçi arkadaşımızı kürsüye davet ediyorum.

Buyurun.

Av. Nüşirevan ELÇİ (Şırnak Barosu Başkanı): Sayın Başkanımız, saygıdeğer baro başkanları; Şırnak Barosu adına hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

NÜŞİREVAN
ELÇİ'NİN
KONUŞMASI

Mesleğe 1999 yılında başladım daha önce bağlı olduğumuz Mardin Bölge Barosu'nda da iki dönem ikinci başkanlık görevini yürütmüştüm. Son olarak da bir dönem Şırnak Barosunda ikinci başkanlık görevini bir dönem yürütmüştüm.

Saygıdeğer Baro Başkanıyla bir arada olmak gerçekten bizi heyecandırıyor. Özellikle meslektaşlarımıza ve mesleğimize ilişkin sorunların çözümünde kararlı, çağdaş ve tarafsız kararlar alınmasını temenni ediyoruz.

Herkesi saygıyla selamlıyorum.

Başkan: Teşekkür ediyoruz değerli Başkanım, sağ olun.

Tekirdağ Baromuzun, ikinci dönem seçilen değerli Başkanı Av. Hasan Orta; buyurun.

Av. Hasan ORTA (Tekirdağ Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, Birliğimizin çok değerli yöneticileri, çok değerli baro başkanı meslektaşlarım; Trakya'dan, Tekirdağ'ından meslektaşlarımın selam, saygı ve başarı dileklerini getirdim. Toplantımıza başarılar diliyorum.

HASAN
ORTA'NIN
KONUŞMASI

Ben, ortaöğrenimi İstanbul Haydarpaşa Lisesi'nde tamamladıktan sonra İstanbul Hukuk Fakültesi'ni bitirdim ve ondan sonraki yaşamım avukatlık mesleği üzerine oldu. Önceki yıllarda Tekirdağ Barosu'nda iki dönem Disiplin Kurulu üyeliği ve başkanlığı yaptım. 1994-96 döneminde başkandım, ikinci kez seçildim.

Kısaca şunu ifade etmek istiyorum: Hukuk fakültesinden mezun olup da avukatlık mesleğini yapmayanlar dışında, hu-

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

HASAN
ORTA'NIN
KONUŞMASI

kukçular, devlet yöneticileri, her mesleği icra eden insanların avukatlardan hizmet aldığı hepimizin malumudur. Ancak avukatların sorununa avukatlardan başka sahip çıkan da yoktur. Öncelikle adam gibi bir Avukatlık Yasası çıkartılması konusunda hem birlik yöneticilerimize, hem toplantıya katılan değerli başkanlarıma başarılar diliyorum. Bunun önkoşulu da bir yere vurmak için öncelikle birlikteliği sağlamak ve hukukun üstünlüğünü, işlerliğini sağlamak için bir yere vurmamız gerektiğini haddimi aşarak öneriyorum. Çalışmalarımızda başta birlik yöneticilerimize, Başkanımıza ve bütün baro başkanı arkadaşlarıma başarılar diliyor, saygılar sunuyorum.

Başkan: Biz de değerli Başkanın bu iyi dileklerine, iyi temennilerine katılıyoruz.

Yine aramıza yeni katılan, bu dönem seçilen Tokat Baromuzun değerli Başkanı Av. Melih Yardımcı'yı kürsüye davet ediyorum.

Buyurun değerli Başkanım.

MELİH
YARDIMCI'NIN
KONUŞMASI

Av. Melih YARDIMCI (Tokat Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, Birliğimizin saygıdeğer Yönetim Kurulu üyeleri, saygıdeğer baro başkanlarım; Tokat Barosu adına hepinizi saygıyla ve sevgiyle selamlıyorum.

Ben 1989 Ankara Hukuk Fakültesi mezunuyum, 1992 yılından itibaren Tokat'ta avukatlık yapıyorum. Üç dönem Tokat'ta Yönetim Kurulu üyeliği yaptım, önceki dönemde de Barolar Birlik delegeliği yaptım. Şu an bu seçkin topluluğun arasına Baro Başkanı sıfatıyla katılmanın büyük onurunu yaşıyorum.

Yapılacak toplantının mesleki sorunlarımıza, sorunların çözümüne somut çözüm önerilerinin getirildiği bir toplantı olması diliyor hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Başkan: Değerli Başkanım, biz de çok teşekkür ediyoruz, dileklerinize aynen katılıyoruz.

Değerli başkanlarım; aramıza yine yeni katılan, bu ekim ayındaki genel kurul seçimlerinde Trabzon Barosu Başkanı olan değerli Başkanı Av. Veysel Malkoç'u kürsüye davet ediyorum.

Buyurun.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Av. Veysel MALKOÇ (Trabzon Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, Yönetim Kurulu üyelerim, baro başkanlarım; Trabzon Barosu adına herkese sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

VEYSEL
MALKOÇ'UN
KONUŞMASI

Ben de Marmara Hukuk Fakültesi mezunuyum. Daha önce hep İstanbul, Ankara geçti, biz de Marmara'yı temsilen bulunuyoruz. Geçen dönem Başkan Yardımcısıydım, bu dönem Başkan seçildim.

Bu çalışmamızın başarılı geçmesini diliyorum, hayırlara vesile olsun inşallah.

Başkan: Teşekkür ediyoruz değerli Başkanım, biz de iyi dileklerinize katılıyoruz.

Değerli Başkanlarım; yine bu son ekim Genel Kurulunda seçilen ve aramıza yeni katılan Uşak Baromuzun Değerli Başkanı Sayın Av. Kâzım Kargı'yı kürsüye davet ediyorum.

Buyursunlar değerli Başkanım.

Av. Kâzım KARGI (Uşak Barosu Başkanı): Sayın Başkanım ve Birlik yöneticileri ve sayın baro başkanları; Uşak Barosu adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

KÂZIM
KARGI'NIN
KONUŞMASI

Bu bir tanıtım konuşması olduğu için, 26 yıllık vekilim, 51 yaşındayım. Sayın Başkan imajdan bahsetti, görülen imajdayım ve daha önce mesleğin ortalı yıllarında iki dönem Yönetimde, iki dönem de Disiplin Kurulu Başkanlığı yaptım. Mahkeme kararlarına uyulması gerektiğini bilmeme rağmen, avukatlar lehine mahkeme kararlarına uymayan da bir kişiyim ve bu konuda da neredeyse ben de şikâyet ediliyordum, zamanaşımına uğradı.

Ben bu toplantının bütün arkadaşlarımıza ve Birliğimize hayırlı olmasını diliyorum ve tüm arkadaşların görüşlerine katılıyorum.

Herkese saygılar sunuyorum.

Başkan: Çok teşekkür ediyoruz. Biz de Uşak Barosu Başkanımızın hakikaten imajı, konuşması, sıcaklığının Baro Başkanları toplantısına ve baro başkanları çalışmalarına çok büyük katkılar

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

katacağına yürekten inanıyoruz. Eksik olmasın, Ankara'da beni ziyaret ettiğinde de o sevecen, o sıcak, pozitif kişiliğini, kimliğini sergiledi. İnanıyorum, bize çok katkısı olacaktır.

Değerli arkadaşlar; alışık ve deneyimli olan Ayhan Çabuk kürsüye geldi, kendisi son derece deneyimli bir Başkandır. Kendisini sunuyorum: Ayhan Çabuk, Van Barosu Başkanı.

Buyursunlar.

Av. Ayhan ÇABUK (Van Barosu Başkanı): Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

AYHAN
ÇABUK'UN
KONUŞMASI

Değerli Birlik Başkanım, birliğimizin değerli yöneticileri, saygıdeğer baro başkanları; Van Barosu Başkanı olarak hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Üçüncü dönemdir bu göreve seçildim. Burada herhalde en fazla ismi zikredilen, Baro Van Barosu oldu. Dikkatinizi çektiyse, sürekli baro üreten bir baroyuz, son bir yıl içerisinde 3 tane baro ürettik; Muş, Bitlis ve Hakkâri. Bağlı il kalmayınca, yeni bir şey geliştirdik: Erciş ilçemizi il yapıp bundan sonraki süreçte yeni bir baro... Ercişlilerin büyük bir özlemidir il olma...

Meslektaşlarımızın da belirttiği gibi, gerçekten birçok sorunumuzun olduğu açık ve bunları bugüne kadar önemli ölçüde de çözemedik. Bu sorunlarımıza maalesef daha birçok sorun katılmakta ve zorlu bir süreç bizi beklemekte. Özellikle önümüzdeki hafta Mecliste görüşülecek olan bazı ceza yasalarının değişiklikleriyle ilgili savunma hakkının kısıtlanması ve yine mesleğimizin, meslek örgütümüzün sahip olduğu yasal hak ve yetkilerin sınırlandırılması, bizim için son derece olumsuz gelişmeler. Bu anlamda önümüzde çok zorlu bir mücadele süreci var. Öncelikle mesleki sorunlarımızı ve yine savunma hakkının etkin ve yaygın kullanımını konusunda daha çok mücadele birlikteliğine ihtiyaç duyduğumuzu belirtmek isterim.

Yeni ve yeni dönemde tekrar seçilen önceki başkan arkadaşlarıma, önümüzdeki dönemde verimli bir çalışma, başarılı bir çalışma dileğimi sunuyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Başkan: Değerli başkanlarımız; biz de değerli Başkanımız Avukat Ayhan Çabuk'un bütün dileklerine yürekten katlıyoruz.

Şimdi yine ikinci dönem sanıyorum Yalova Baro Başkanı, değerli Av. Cemal İnci'yi kürsüye davet ediyorum.

Buyurun.

Av. Cemal İNCİ (Yalova Barosu Başkanı): Atatürk'ün "Benim kentimdir" dediği Yalova'nın Baro Başkanuyum. Öğretmen kökenliyim, Erzurum Edebiyat Fakültesi, Ankara Basın Yayın Yüksekokulu, İstanbul Hukuk mezunuyum. 23 avukat öğrenimle birlikte çalışmanın gururunu taşıyorum. Sevgili Ayhan, Van'ın baro ürettiğini söyledi. Ben de Türkiye'ye en çok baro başkanı üreten Ağrı ilindenim, şu anda da salonda 4 tane hemşerimle birlikte olmaktan gurur duyuyorum; Amasya, Van, Ağrı ve Yalova.

CEMAL
İNCİ'NİN
KONUŞMASI

Yeni dönemde, bütün arkadaşlarıma başarılar diliyorum, saygılar sunuyorum.

Başkan: Çok teşekkür ederiz.

Ağrı bütün barolarda maşallah etkin, biz de değerli başkanımızın dileklerine katlıyoruz.

Değerli başkanlarım; Yozgat Baromuzun çok deneyimli, geçmiş dönemlerde birkaç kez baro başkanlığı yapmış bu son ekim Genel Kurulu'nda da yeniden seçilen Değerli Başkan Av. Seyit Mehmet Ekinci'yi takdim ediyorum.

Buyurun.

Av. Seyit Mehmet EKİNCİ (Yozgat Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, Yönetim Kurulu üyelerim ve baro Başkanlarıma saygılar sunuyorum.

SEYİT MEHMET
EKİNCİ'NİN
KONUŞMASI

Bu zor dönemde kolay gelsin diyoruz hepimize. Yeni seçilenler ve eski seçilenler dedik, eski seçilemeyen arkadaşlarımızı da sevgiyle yad etmek istiyorum.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Başkan: Tabii; hem geçmiş dönemlerde bize yaptıkları katkılarına teşekkür ediyoruz, hem de gelecek günlerde yine onlardan, o birikimlerinden her zaman yararlanmak istediğimizi de bir kez daha ifade etmek istiyoruz.

Zonguldak Baromuzun çok Sayın Başkanı Av. Erol Mekik diyor ve başkanları sunma seremonisini de burada noktalyoruz.

EROL
MEKİK'İN
KONUŞMASI

Av. Erol MEKİK (Zonguldak Barosu Başkanı): Teşekkür ederim Başkanım.

Sayın Birlik Başkanım, Sayın Yönetim Kurulu Üyem, önceki ve yeni gelen sevgili meslektaşlarım, sevgili başkanlarım; bu güzel bir ailedir, bu güzel bir örgüttür. Ancak biz hep böyle Zonguldak olarak sona kalıyoruz. Şimdi ben size ne diyeyim; herkes bir şey söyledi, bana laf kalmıyor. O zaman ben de başlıyorum Sayın Başkanuma söylemeye. Onun için, ben yine bir şeyler söyleyeyim.

Tahmin ediyorum ki okul devresini benim gibi böyle mastır yapan bir arkadaşınız aranızda hiç yok tahmin ediyorum. Ben 1960 yılında İstanbul Hukuk Fakültesi'ne girdim, 68'de beni tayin ettiler, Ankara'ya geldim. Oradan da 74 yılında, o zaman özel hukuk fakülteleri yoktu, bir tane daha olsaydı herhalde devam ederdim, 14 senelik bir mazim var. Tabii bu mazim içinde de bazı şeyleri aldık, ben ona mastır diyorum, öğrenci mastırı.

Bunlara ilaveten şunu söyleyeceğim: Cumhuriyet tarihinde şimdiye kadar görülmemiş bir seneye hazırlanıyoruz, 2007 senesine. Türkiye çok zorlu bir durumdan geçiyor. Bu zorlu durumu sivil toplum örgütlerinden olan Barolar Birliği ve barolarımızın yapacağı katkılarla ancak bir yere geleceğine inanıyorum. Bütün sivil toplum örgütleri size bakıyor, bütün sivil toplum örgütleri sizin vereceğiniz hukuksal işarete bakıyor.

Esasında beni seçmediler, ben seçtirdim. Çıtayı öyle yükselttim ki, çalışma gereğini duymak mecburiyetinde kaldı arkadaşlar. Önceki arkadaşlarıma da buradan sesleniyorum, yeni gelen arkadaşlarımıza da; bu çıtaı yükseltebilirsek, o zaman baro başkanlığı yapmanın hazzını ve güzelliğini yaşarsınız. Bu önemli

devirde hepimize görevler düşüyor. Hele hele son zamanlarda avukatlık mesleğini tamamıyla yozlaştırmak ve ortadan kaldırmak gibi bir zihniyetin önüne ancak Barolar Birliği, barolarımız geçer. Barolar Birliğimize yapacağınız her katkı muhalefet değildir, yön göstericidir. Ben böyle yapıyordum, çok da güzel şeylere vakıf oldum.

Bu dönem içinde hepimize büyük işler düştüğünü de daha evvel söyledim, çalışmalarınızda başarılar diliyorum. Bu toplantının sonuç bildirgesiyle etkili bir şekilde olmasını da gönülden diliyorum.

Saygılar sunuyorum.

Başkan: Biz de değerli Zonguldak Barosu Başkanımızın bu dileklerine katlıyoruz.

Biraz önce konuşmam sırasında söylemiştim, Malatya Baromuzun çok değerli Başkanı Mehmet Görgeç salona teşrif ettiler, kendisini kürsüye davet ediyorum. O da kendisini takdim etsin, bir merhaba desin arkadaşlarımıza.

Buyurun.

Av. Mehmet GÖRGEÇ (Malatya Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, çok kıymetli baro başkanı arkadaşlarım; hepimizi saygıyla ve muhabbetle selamlıyorum.

Ben, üç dönemdir Malatya Baro Başkanlığı'nı yürütüyorum. Yeni seçilen arkadaşlarımıza başarılar diliyorum. Seçildiğimiz günden bugüne kadar özlemine çekmiş olduğumuz Türkiye'de hukuk devleti, yargı bağımsızlığı ve savunmayla ilgili sorunların bu dönem içerisindeki kazanımlarımızla birlikte siyasi irade noktasında çözümünü konusunda etkin bir çalışma yapacağımızı ve bu konuda katkı sunacağımızı ümit ediyorum.

Seçildiğim günden beri bu coğrafyaya karşı olan sorumluluklarımız noktasında, acaba Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nde bir hukukun üstünlüğü tesis edilebilir mi, gerçekten yargı bağımsızlığı sağlanabilir mi, demokrasi yaygınlaştırılabilir mi gibi temel endişelerim vardı. Birtakım mesafelerin alındığını biliyoruz; ancak bunun yeterli olmadığı ortada ve ciddi eksikliklerin

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET
GÖRGEÇİN
KONUŞMASI

olduğunu biliyoruz. O konuda yargısal faaliyetler içerisindeki rolümüzü yerine getirirken, mutlaka Türkiye Cumhuriyetinde hukuk devletinin oluşması, yargı bağımsızlığı, temel hak ve hürriyetlerin yaygınlaştırılması gibi temel konuların mutlaka siyasi irade noktasında çözülmesine Barolar Birliği ve Türkiye'deki baroların katkı sunması gerektiğine inanıyorum. Bu konuda geçmiş dönemlerde belki siyasi iradeyle zaman zaman sürtüşmeler yaşandı, bu anlamda belki bir iletişim kurulamadı diye düşünüyorum. Biz bu coğrafyaya karşı olan sorumluluklarımız noktasından da mutlaka mesafe kat etmek zorundayız diye düşünüyorum.

Bu anlamda Birlikten ve baro başkanlarımızdan beklediğimiz, yereldeki sorunlarımızla birlikte, geneldeki sorunlar noktasında, özellikle 1982 Anayasası maalesef halen yürürlükte. Bunun geçmişte vurgulamış olduğumuz, herkesin üzerinde antant kaldığı konular noktasında da mesafe alınmadığını görüyoruz.

Siyasi irade noktasında gerek iktidar ve gerekse muhalefetiy-le böyle bir irade olmasına rağmen, bugüne kadar 82 Anayasası konusunda ciddi bir çaba sarf edilmemiştir. Ben bunu son derece önemsiyorum. Ümit ediyorum ve diliyorum, bu yapılacak toplantı sonunda da çağdaş, katılımcı, demokrasiyi yaygınlaştıran, sivil inisiyatifli öne alan çağdaş bir anayasanın yapılması tavsiye edilebilir, siyasi iradeye bu konuda baskı yapılabilir. Bunu bu toplantının sonucunda bekliyorum. Türkiye'de yargı bağımsızlığı konusunda maalesef kat edilmesi gereken ciddi sorunlar var, bu konuda bir çabamızın olması gerektiğini düşünüyorum. Savunmanın içinde bulunduğu ciddi sorunlar var, son CMK uygulamasına ilişkin arkadaşlarımızın içine düştüğü sıkıntılar halen devam etmektedir. Bu konuda da alınacak ciddi bir kararın, siyasi iradeye baskı oluşturması konusunda önemli buluyorum.

Ben yeni intikal ettim, yol yorgunluğu da var. Sayın Başkan bizi davet etti, çok teşekkür ediyorum. Ben bu toplantının verimli geçeceğine ve gerek savunma adına, gerekse yargısal faaliyet adına katkı sunacağına inanıyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Başkan: Değerli başkanımıza biz teşekkür ediyor ve bu iyi dileklerine aynen katılıyoruz.

Değerli başkanlarım; böylece yeni seçilen ve geçmişten bugüne görevini sürdüren çok değerli başkanlarımızı tanıdık. Şimdi çalışmalarımızı sürdüreceğiz.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Ben hemen şunu vurgulamak istiyorum: Geçmiş baro başkanları toplantılarında olduğu gibi, Barolar Birliği genel kurullarında olduğu gibi, Türkiye'nin en demokratik, en özgür kürsüsü olan baro başkanları kürsüsü, bütün baro başkanlarımızın özgür ve bağımsız seslerini, düşüncelerini, görüşlerini geçmişte olduğu gibi bugün de ortaya koyabileceği ve hiçbir biçimde, hiçbir şekilde kafasının içinden geçenleri bizimle paylaşmayacağı gibi bir düşünceden uzak, her şeyi açık, net, somut burada tartışacağı bir kürsü olduğunu iftihar ederek, gururla söylemeyi bir görev biliyorum. Bizim kürsümüz, gerçekten her arkadaşın kendi yüreğindeki bizlerle paylaşabileceği ve o sıcaklığı bizimle rahatlıkla paylaşabileceği bir kürsü olduğunu da ifade etmek istiyorum. Şu tarıtma aşamasındaki değerli başkanlarımızın birçoğunun çok dolu olduğunu, çok yoğun olduğunu ve bu toplantıdan çok önemli şeyler beklediğini görüyorum, bundan da son derece mutlu oldum.

Değerli arkadaşlar; çalışmamıza biraz sonra başlayacağız. Kısa bir sunuş ve hoş geldiniz konuşmasından sonra sizleri dinleyeceğiz, sizlerin söylediklerini not alacağız. Yine geçmiş baro başkanları toplantılarına katılan değerli başkanlarımız biliyorlar, biz bu konuşmaların tamamını banda alıyoruz, daha sonra çözüp, kitap haline getirip en kısa zamanda siz değerli başkanlarımızın ve delegelerimizin, ilgililerin bilgilerine sunuyoruz.

Programımız kısaca şöyle: Bugün vaktimizin elverdiği ölçüde, yani akşam saatine kadar gündemimizi sürdüreceğiz. Yarın hedefimiz öyleye kadar, yarıma kadar ya da 13.00'e kadar bir yine çalışmayı sürdürmek. Eğer arkadaşlarımızın vakti olursa, kalma durumları olursa, yarın öğleden sonra da belirli bir saat çalışabiliriz, ama temel hedefimiz, öğleyin arkadaşlarımızın dönüş hazırlıklarında olacağından, öğle yemeğini yiyip burada arkadaşlarımızdan ayrılmak ve vedalaşmak, program böyle. Ar-

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

kadaşlarımızın öneri ve düşüncelerini bu çerçeve ve bu zaman dilimi içerisinde ayarlayarak sunmalarını rica ediyorum.

Ben tekrar bütün başkanlarımızın, katılan bütün başkanlarımızın, katılmayıp da yürekleri bizimle birlikte olan bütün başkanlarımızın iyi dileklerine, başarı dileklerine aynen katılıyorum ve bu çalışmamızın, bu toplantımızın çok verimli ve yararlı geçmesini diliyorum, hepinize saygılarımı sunuyorum.

Çok teşekkür ederim.

GÜNEŞ
GÜRSELER'İN
KONUŞMASI

Av. Güneş GÜRSELER (Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreteri): Sayın Başkanımızın izniyle bu konuyla ilgili kısa bir anekdot sunmak istiyorum. Edirneli ve Tekirdağlı Başkanımız bilir, rahmetli oldu, bir avukat ağabeyimiz vardı: Altan Çulha. Ona Almanya'dan, müvekkilinden bir mektup gelmiş: "Av. Altan Çulha, tabelasında yazar, Tekirdağ."

Değerli başkanlarım; bir sayısal bilgi vererek devam etmek istiyorum. Biliyorsunuz 78 baromuz, değerli baro başkanımız var, 7 arkadaşımız mazeret bildirerek katılamayacaklarını söylemişlerdi. Şu an salonda 70 baro başkanımız var, Çankırı Baro Başkanımız da yolda. Bir diğer sayısal bilgi de, 78 başkanımızın 35'i yeni seçilen başkanımız.

Sayın Başkanımızın konuşmasından sonra bir saat 12.00'ye kadar kahve molası vereceğiz. Sayın Başkanımızın konuşmasından ve kahve molasından sonra da saat 13.00'e kadar çalışmamızı sürdürüp 13.00'te yemek arası vereceğiz.

Barolar Birliği Başkanımız Sayın Avukat Özdemir Özok'u açılış konuşması yapmak üzere kürsüye davet ediyorum.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Av. Özdemir ÖZOK (Yönetim Kurulu Başkanı): Sayın başkanlarım; gerçekten eylemli avukat olarak kasım-aralık ayının ne kadar zor bir ay olduğunun bilincindeyiz. O nedenle, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu olarak sizleri böylesi önemli bir toplantıya çağırırken bu tarihleri de dikkate aldık. Ama biraz önce değerli başkanlarımız kendileri takdim ederken, takdimden hemen sonra hem ülkemizin, hem mesleğimizin, hem uluslararası ilişkilerin son derece sıkıntılı bir süreçten geçtiğini ifade

ettiler. Özellikle son günlerde gündemimize oturan CMK yasasındaki değişiklik ve Avukatlık yasasındaki sınavın kaldırılması ve onun sonuçlarıyla ilgili mutlaka siz değerli başkanlarımızla bir konuşma, bir toplantı, bir alışveriş yapmak ihtiyacını duyduk. O nedenle sizlerin çok sıkışık olduğu bu tarihlerde sizleri buraya çağırma durumunda ve mecburiyetinde kaldık; çünkü bir avukat için kasım ve aralık aylarının nedenli zor bir süreç olduğunu biliyoruz.

Değerli başkanlarım; aramızda gerçekten uzun yıllar Zonguldak Barosu Başkanlığı ve Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcılığı yapan çok değerli ağabeyimiz, üstadımız Burhan Karaçelik ağabeyimize saygılarımızı sunmakla başlıyorum. Türkiye Barolar Birliği eğer bugünlere gelmişse, kurucu Başkanımız Faruk Erem'in Başkanlığında ve ondan sonra özveriyle, alın terleriyle, emekleriyle Türkiye'nin en karanlık günlerinde, 12 Eylül'de hep dik duran, hukuku, hukukun üstünlüğünü, eksiksiz demokrasiyi, insan haklarını savunan bu değerli üstatlarımızın katkılarıyla Türkiye Barolar Birliği, bugün saygın, dinlenir, aranır bir kurum haline gelmiştir. O nedenle, burada aramızda bulunan, o dönemin ilk genel kurullarına katılan değerli Burhan Karaçelik ağabeyimizin şahsında, geçmiş dönemde bize hizmet sunan, bize katkı sunan ve bizi bugünlere getiren bütün yaşayan ve kaybettiğimiz bütün değerli başkanlarımıza şükranlarımı, saygılarımı, vefa minnetlerimi sunuyorum.

Değerli başkanlarımız; hepinizin bildiği gibi, meslek yasamızın 82. maddesinde bir amir hüküm var; "Her 2 yılda bir ekim ayında barolarda genel kurullar yenilenir ve baro başkanlarımız, yönetim kurulu üyelerimiz, disiplin kurulu üyelerimiz, denetleme kurulu üyelerimiz ve üst birlik delegeleri seçilir." Bu geçtiğimiz ekim ayını da böyle coşkulu, böyle heyecanlı bir ekim ayı olarak tamamladık ve yeni baro başkanlarımız aramıza katıldı. Gerçekten birçoğunu bugün burada, kürsüde tanımak mutluluğuna erdiğim bu değerli arkadaşlarımızın heyecanı, enerjisi doğrusu beni çok umutlandırdı.

Biliyorsunuz, yine özel durumları nedeniyle Bilecik, Hakkâri, Kırkkale, Mardin ve Muş barolarımız farklı tarihlerde seçim

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

yapmaktadırlar. Buna göre, geçmiş ekim ayında 73 baromuzda seçimler yapılmıştır ve bunlardan 38 tane eski baro başkanımız, 35 tane de yeni ilk kez baro başkanı seçilen arkadaşımız olmuştur. Yine benim Diyarbakır Genel Kurulu'nda Barolar Birliği Başkanı olduğum dönemde Barolar Birliği genel kurulu üye sayısı 165'ti, ama şu anda 288 oldu. Bu 288 Barolar Birliği genel kurul delegesinin 164 üyesi yeni isimlerden, yani ilk kez delege olan arkadaşlarımızdan oluştu. 124 tanesi de geçmiş dönemlerde yine bu görevleri üstlenmiş hâlâ o görevi sürdüren arkadaşlarımızdan seçildi.

Değerli başkanlarım; önceki dönemlerde baro başkanı olan ve yeniden bu görevleri kendi barolarındaki aldıkları oylarla, güvenle tazeleyen ve görevlerini sürdürecektir olan sayın başkanlarımızın bilgi, deneyim ve bu konudaki enerjileri yanında, yeni seçilen arkadaşların -biraz önce kürsüde gördük- o yeni pozitif enerjileri ve heyecanları, Türkiye Barolar Birliği yönetimimiz için yeni bir yol gösterici ve bir güç kaynağı olacaktır, bundan hiçbir kuşku yok. Geçmiş dönemde olduğu gibi, yine değerli başkanlarımızın önerileri ve görüşleri doğrultusunda beraber, birlikte, el ele, gönül birliğiyle açık, net, şeffaf ve hep söylediğim bir şey var: Her yerde farklı yorumlar ve değerlendirmeler olabilir, ama Türkiye Barolar Birliği Baro Başkanları Toplantısında, Türkiye Barolar Birliği genel kurullarında demokrasi, eksiksiz demokrasi ve bağımsız kürsü her zaman özgür sesini duyuracaktır. Bu bizim bireysel ve kişisel görüşümüzün tersinde bir görüş olabilir, bu bizim kendi dünya görüşümüzün tersinde bir görüş olabilir, ama ortak aklın, ortak kararın arkasında aynı samimiyetle, aynı içtenlikle olacağımızdan hiçbir kuşku yok, değerli arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar; bu açılış konuşmasında çok detaya girmek istemiyorum, sorunlarımız ortada. Ben ve arkadaşlarım, Barolar Birliği Yönetim Kurulu olarak daha çok sizleri dinlemek istiyoruz. O nedenle, gündemin en önemli maddesi olan avukatlık sınavının kaldırılmasına ilişkin -zaten sizlere bu gündem maddelerini yollamıştık- yasa teklifiyle ortaya çıkan durumun değerlendirilmesi konusunda ilgili olarak sizlere sunduğumuz, elinizde 2 tane dosya olacak değerli başkanlarım. Bunlardan bir tanesi, sınavla ilgili bugüne kadar Barolar Birliği Yönetimi ola-

rak artı ya da eksi yaptıklarımızın tümünü sizlere sunuyoruz. İkincisi, yine sunduğumuz bir dosyada da CMK'yla ilgili bugüne değin hem Barolar Birliği Yönetimi olarak kendi adımıza yaptığımız çalışmalar, hem de baro başkanlarımızla ve barolarımızla birlikte yaptığımız yürütmeleri gösteren bir dosya elinizde olacak.

Değerli arkadaşlar; hepinizin bildiği gibi, 28 Kasım 2006 günü Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu'nda yapılan görüşmeler sonunda, 23 Aralık 2006 günü için bütün hazırlıklarımızı tamamladığımız avukatlık sınavı, Avukatlık yasasındaki 28. maddede yapılan bir değişiklikle kaldırıldı. Ben tabii konunun bu noktaya gelişinde bazı baro başkanlarımızın ve özellikle siyasal iktidarın konular konusunda son derece günübürlük düşündüklerini kendi adıma düşünüyorum. Küçük küçük hoşgörüler, küçük küçük sempatiler, karşımıza büyük olumsuzluklar olarak çıkıyor. Genç, ama geleceğinin ne olduğunu bilmeyen kimi stajyer arkadaşlarımızın iyi niyetli yaklaşımlarını kimi baro başkanlarımız son derece ilginç ve sıcak buldu, yine aynı şekilde kimi siyasetçi arkadaşlarımız bu yaklaşımı çok masum bir yaklaşım olarak gördü ve hep beraber göreceğiz ve yaşayacağız. 2001'de 4 yıl ertelenen ve günümüze kadar 29 bin küsur avukatın girdiği barolar, bundan sonra hiçbir engel olmadan, "hiçbir şey olamasam, avukat olurum" mantığıyla bu mesleğe girecekler.

Değerli arkadaşlar; biz artık geçmişlerin deyimiyle unumuzu eledik, eleğimizi duvara astık. Şurada benim yaşındaki arkadaşlarımızın yapacakları meslek yaşamı olsa olsa 3 ya da 5, Allah sağlıklı ömür verirse. Ama gelecek genç arkadaşlarımızın, genç arkadaşlarımız doğrusu bu konuda çok somut ve objektif düşünemediler. Bundan 4 yıl önce, yine 10 Mayıs, hiç unutmuyorum, Danıştayın Kuruluş Yıldönümü nedeniyle, Danıştay da konuşmaya gittiğimde, Danıştay Başkanıyla birlikte, gökdelenin arkasındaki Karanfil Sokaktaki Barolar Birliği'nin önüne yaklaşık 300-500 tane stajyer arkadaşımız, "Özok istifa" diye bağırarak sınava karşı olduklarını ve sınavın mutlaka ertelenmesini iddia ettiler. Ne yazık ki değerli arkadaşlar, o gün bize "Özok istifa" diyen arkadaşlarımızın birçoğu bugün "ne olursunuz sınav kalsın, bu konuda hiçbir eksiklik bırakmayın, elinizden geldiği kadar buna

direnin” diyor, bize gelip, destek veren arkadaşlarımız oldu. O nedenle biz olayı hakikaten çok vahim ve mesleğimizin geleceği için son derece tehlikeli bir yaklaşım olarak görüyoruz.

Değerli arkadaşlar; sadece sınavla ilgili değil, üzülererek ifade etmek isterim ki sadece bu konuda değil, her konuda ülkemizde toplumsal ve siyasal ilişkilerde ilkesel davranışlar, yerini hızla popülist ve günübirlik davranışlara bırakmaktadır. Geleceğe yönelik vizyon olarak 15-20-50 yılları değil, bir seçim döneminde -hem yerel seçimler için söylüyorum- nedense insanlar, ilkeli, kararlı dik duruş yerine, daha çok karşıdakileri mutlu etmek ve geçici başarılar elde edebilmek gibi bir yolu izlemişlerdir. Bunun sonucu olarak kişisel ilişkiler başta olmak üzere, birçok kurum ve kavram maalesef ağır yara almaktadır. Bunu üzülererek acı bir şekilde yaşıyoruz. Bunları hepiniz yerel seçimlerinizde de görüyorsunuz. Bu mevkiler, bu makamlar, hepsi gelip geçicidir. Hiçbirimiz için bu makamlar, bu mevkiler sonsuz değildir. Ancak birebir yaşadığımız olaylarda öyle şeylere tanık oluyoruz ki, bunları sizler de yerel olarak kendi seçimlerinizde yaşamışsınızdır. Hiçbir şey, insanların ilkeli, dürüst ve dik davranışını engelleyecek hiçbir yarar, bunun aksine bir davranışı ortaya koymayı gerektirir nitelikle olmadığı kişisel kanısında olduğumu belirtmek isterim.

Değerli arkadaşlar; maalesef bu yaklaşım yarınları değil, günü kurtarmak, giderek günün mutlu ve basit geçmesi gibi tercihlere yol açmaktadır. Bu durum ise, yurt ve meslek sorunlarını içinden çıkılmaz hâlâ getirmektedir. Statükocu ve kalıplaşmış örgütsel yapılanma yanında, popülist yaklaşımlar siyasi partiler başta olmak üzere, tüm demokratik kurumlara üzülererek ifade etmek isterim ki egemen olmuştur. Hayret ediyorum, bir sivil toplum örgütünde 35 yıllık başkanlık olabiliyor. Düşünebiliyor musunuz, aynı görevde 35 yıl kalacaksınız ve siz aynı heyecanla mesleğe hizmet edeceksiniz; bunu kabul etmek mümkün değil. Ben, doğrusu ülkem demokrasisi adına, ülkem geleceği adına bu konuda son derece rahatsız olduğumu söylüyorum. Tabii ki bireysel tercihtir, tabii ki insanlar seçildiği sürece iktidarda kalabilirler, ama 30-35 yıllık bir meslek örgütünün başında kalmak, seçilmiş kimi diktatörlüklerin kurulmasına neden oluyordur

diye düşünüyorum. O nederle değişen, sürekli hareket halinde, dinamik bir Türkiye toplumu yaratmak mecburiyetindeyiz. Bunu herkes kendi ölçeğinde ve kendi konumunda düşünüp değerlendirmesi lazımdır diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar; yine çok üzüldüğüm bir noktayı ifade etmek istiyorum: Basına da yansıdığı gibi, Sayın Başbakan, kendi partisinden birçok milletvekilinin haklı ve yerinde karşı duruşuna rağmen, sınavının kaldırılması emrini bizzat kendisi vermiştir. Bu konuda nasıl ve kimler tarafından bilgilendirilmiştir, doğrusu çok merak etmekteyim. Oysa hepiniz biliyorsunuz, 10 Ağustos 2006 günü o toplantıda bulunan değerli başkanlarımız var. 48 baro başkanımız, bazı Yönetim Kurulu üyelerimizle birlikte Sayın Başbakanla ve çok sayın 3 bakanımızla birlikte biz toplantı yaptık. O toplantıda bulunan değerli arkadaşlarımız hatırlayacaklar, o kadar medeni, o kadar uygar, o kadar çağdaş, o kadar diyalog içerisinde geçen bir toplantı oldu ki, o gün yine hepinizin bildiği gibi CMK eylemleri, "görevlendirmeme" gibi bir karar alan arkadaşlarımız, Sayın Başbakan ve yanındaki çok değerli bakanların bize yaklaşımı, bizim onlara karşı tutum ve davranışımız karşısında "Hayır değerli Başkanım; biz buradan çıkmadan, şu kapının önünde bu görevlendirmeden vazgeçmek mecburiyetindeyiz. Çünkü Sayın Başbakanımız bize o kadar uygar, o kadar demokrat, o kadar sıcak, o kadar iyi yaklaştı ki, biz bir gün daha bunu sürdürürsek, bu yaklaşıma gölge düşürmüş oluruz" dediler ve o gün hepiniz biliyorsunuz, kapının önünde arkadaşlarımızın verdiği ortak kararla o gün eylemi kaldırdık.

Tabii böylesi başlayan güzel bir diyalogdan sonra, CMK'da biraz sonra tartışmaya açacağımız konular ve sınavla ilgili Sayın Başbakanla görüşmek için eylül ayından bu yana Sayın Barolar Birliği Genel Sekreteri arkadaşımız Güneş Gürseler bizzat takip etmek üzere her pazartesi günü randevu dileklerimizizi yineledi. Halbuki 10 Ağustosla eylül arasındaki bir iki toplantıda, Sayın Başbakanın resepsiyonlarda Türkiye Barolar Birliği Başkanı olarak bana son derece sıcak yaklaşımlar içerisinde olduğunu, içeri girer girmez gelip "nerhaba, hoş geldin" dediğini de sizlere anımsatmak istiyorum. Ama nedense, nasıl oldu, ne oldu, bu sınavla ilgili bölümde birden bire çok farklı bir yapı sergilendi. Ben

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

olumsuz yorumlamak istemiyorum, kişilerle hiçbir alışverişimiz yok. Biz ülkemizde devletin kurumsal etkinliğini sürdürmesini ve kurumlar arasındaki ilişkilerde kırılğanlığın, küskünlüğün, alınganlığın asla olmayacağını bilen ve yöneticilik bilincimizin bu şekilde geliştiğini sizlere ifade etmek istiyorum. Ama yapılanların da en ayrıntısına kadar ne olduğunu ölçen, bilen, tartan ve ondan sonuçlar çıkaran bir kişiliğimiz olduğunu da değerli arkadaşlarımız çok yakından biliyorlardır.

Tabii ben, en azından o toplantıda yakalanan sıcak ve olumlu yaklaşım sonucu, yani 10 Ağustos 2006'da yaptığımız toplantıdan sonra, eylül ayından bu yana ısrarla sürdürdüğümüz randevu talebine Sayın Başbakan, bu gelişmeleri de dikkate alarak bir telefon edip, *"Başkan, bu stajyer arkadaşlar sınavın kaldırılmasını istiyorlar. Sayın Başkan, CMK ile ilgili son derece kritik bir sürece girdik, ne oldu, bizi bilgilendirir misiniz?"* deselerdi, ben de bütün baro başkanlarımı alıp, yine o Dolmabahçe'deki yaptığımız sıcak söyleşi gibi kendilerine bilgi verseydik ve o bilgiden sonra birtakım kararlar alsaydı, sanıyorum çok daha iyi sonuçlar çıkabilirdi. Bunların hiçbiri yapılmayarak mesleğimiz için son derece yaşamsal önemi olan sınav konusunda parti içi muhalefete rağmen, sınavın kaldırılması yönündeki bu kesin emri anlamak mümkün değildir ve bu, sanıyorum Türkiye Barolar Birliği'yle yönetim arasındaki ilişkileri germe konusunda son derece olumsuz sonuçlar doğuracaktır.

Değerli başkanlarım; bu gelişmelerdeki yansızlık, iyi niyet ve samimiyet ve şu anlattığım olayların hiçbirisine ben bir yorum getirmek istemiyorum, asla ve asla *"bu, şunun için oldu"* da demiyorum. Bunu sizin mutlaka en iyi şekilde değerlendireceğinize, en iyi yorumu yapabileceğinize, bu gelişmelere en iyi tespitleri getireceğinize inanıyorum. Siz bu konuda nasıl değerlendirirseniz değerlendiriniz, ben 36 yıllık bir avukat olarak Türkiye Barolar Birliği'ne ve Türkiye'deki savunma mesleğine sınav kaldırılarak bu yapılan davranışın çok ağır bir davranış olduğunu ifade etmek istiyorum.

Tabii bu da bize başka bir şeyi hatırlatıyor değerli başkanlarım: Biz, Sayın Adalet Bakanıyla hangi toplantıya gidersek gidersek, çok büyük bir teşvik alıyoruz. Adalet Bakanlığı üst düzey

yöneticileriyle konuşurken müthiş diyaloglar kuruyoruz. Adalet Komisyonu'na gittiğimiz zaman, değerli arkadaşlarımız bizi dinliyorlar. Ama maalesef hani halkımızın genel bir lafı vardır; *"cemaat ne derse desin, hoca bildiğini okuyor"*

Değerli arkadaşlar; Avukatlık Kanunda değişiklik yapılarak sınavın kaldırılması hakkındaki kanun tasarısının Türkiye Büyük Millet Meclisi'ndeki görüşmeleri sırasında, bu iktidarın maalesef hukuka, yargıya ve özellikle de avukatlara vermiş olduğu önem, inkâr ve tevil edilemeyecek bir kesinlikle ortaya çıkmıştır. Yasa tasarısının son gün görüşmeleri sırasında hakikaten ben kabullemedim. Bırakınız Türkiye Barolar Birliği Başkanı olarak ya da geçmiş dönemler bu barolarda yönetici olarak bulunan bir kişi olarak, ama doğrusu en azından bu sınav tartışmalarının önemini ortaya koyabilmek için, o görüşmelerde Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde Adalet Komisyonu'nun hemen yanında Köyişleri ve Tarım Bakanı değil, bizim Adalet Bakanımızın bulunması ve bunun neden böyle olduğunu, sorulan sorulara yanıt vererek oradaki kimi arkadaşlarımızın kendi partilerinden de ikna etmesi lazımdı diye düşünüyorum.

2001 yılında Sayın Cemil Çiçek, bu sınav için oy kullanmıştır ve AKP'nin bugünkü yöneticilerinden birçok arkadaşımız; Sayın Fırat, Sayın Bülent Arınç, Yahya Akman ve birçok değerli parlamenter bizim yanımızda, 2001 yılında sınavın çok önemli olduğunu kendi ifadeleriyle zabıtlara geçirmişlerdir. Ne oldu da birden bire avukatlık sınavı, böylesi işe yaramaz bir kurum olarak karşımıza çıktı?

Değerli başkanlarım; sanıyorum sınavla ilgili varılan bu noktada sizler de görüş ve düşüncelerini söyleyeceksiniz. Ben yine detaya girmeden, CMK ile bütün ilişkilerimizi şu kitapçıkta anlattım. Sizlerin vaktini almak istemiyorum ve sizleri dinlemek istiyoruz. Bizim söylediklerimizi çoğu kez sizler ve kamuoyu biliyor, ama sizlerin ne dediğini bizim mutlaka öğrenmemiz, bilmemiz ve bundan sonraki yol haritamızı sizlerin bize gösterdikleri yönde çizmemiz lazımdır diye düşünüyorum. Barolar Birliği Yönetimi olarak biz, baro başkanlarımızın bu konudaki önerilerini son derece ciddiye alıyoruz.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

İkinci önemli konu CMK. Biliyorsunuz, CMK'da çok büyük değişiklikler yapıldı. Orada yazıyor, göreceksiniz. Dün devam ediyordu, 15-16. maddeye kadar gelmişler sanıyorum. Ayın 5'ine, Salı günü, 5 Aralıkta ertelemişler. Orada biliyorsunuz CMK, bizim hiç savunmadığımız, hiç yanında olmadığımız yeni bir yapıya kavuşturuluyor. Yani Maliye Bakanlığı, Adalet Bakanlığı devreye giriyor; bundan sonra değerli arkadaşlarımız, müdafî arkadaşlarımız, Adalet Bakanlığı'nı ve Maliye Bakanlığı'nı muhatap alacaklar. Uzlaşmada olmayacak bir şey, polis de uzlaşma yapabileceği konusunda yetkiler geliyor. Bunlarla ilgili her türlü karşı duruşumuz, Adalet Bakanlığı'ndaki ikili görüşmelerde, Adalet Komisyonu'ndaki görüşmelerde ve bütün milletvekillerine, 550 milletvekiline hem sınavla ilgili elinizdeki kitapçıyı yolladık, hem de CMK'daki değişikliklerle ilgili 550 parlamente-re bunları yolladık.

Değerli başkanlarım; gündemimizin son maddesinde ise ülke ve meslek sorunları üzerinde genel değerlendirme konuları bulunmaktadır. Kuşkusuz yaşam, bir birleşik kaplar gibidir; toplumun bir tarafı huzurlu, mutlu, şen şakrak, ama bir tarafı ağlayan, sızlayan perişan bir vaziyette. Dünyanın hiçbir yerinde böyle bir şey yoktur. Her yerdeki olumsuzluk, mutsuzluk, insan hakları ihlali, hukuk ihlali, Türkiye Barolar Birliği'nin gündeminde olmalıdır, hukukçunun gündeminde olmalıdır, avukatın gündeminde olmalıdır, baronun gündeminde olmalıdır. O nedenle, kimileri bize, "bırakın, bakın işinize siz, mesleği ayağa kaldırın..." Kuşkusuz birinci ödevimiz ve görevimiz, mesleği ayağa kaldırmaktır, bunun bilincindeyiz, hiç kimse bunu bize hatırlatmasın. Biz bunu asla ve asla yadsımayız; birinci görevimiz, mesleğimiz ve meslektaşlarımızdır. Ama ülkenin geleceği, ülkenin uygar, çağdaş, aydınlık geleceği, bağımsız Türkiye, bölünmez Türkiye, üniter Türkiye ve gerçekten bu değerler de bizim için olmazsa olmaz değerlerdir. Çağdaş, uygar, huzur içerisinde, barış içerisinde, güven içerisinde, kardeşlik içerisinde birlikte yaşayan, geçmişten aldığımız moral değerleriyle birlikte geleceğe bunları taşıyacak ve bizden sonraki nesillere bu değerleri aktaracak örgütlerin başında barolarımız ve Barolar Birliği vardır. O nedenle, ülkemizde barolar ve Barolar Birliği, eksiksiz demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü, hukuk devleti gibi kavramaları ya-

kınan değil, yaratan, savunan ve yaşama geçiren örgütler olmak durumundadır, aksini kabul etmek mümkün değil.

Bu bakımdan, bize zaman zaman “*siz hep böyle politika yapıyorsunuz, siyaset...*” Asla ve asla, bu kürsüde çeşitli defalar söyledim, şimdi yine söylüyorum: Türkiye Barolar Birliği'nin yöneticileri, hiçbir ideolojinin, hiçbir siyasi partinin, hiçbir örgütün görüşünü burada savunmuyor. Türkiye Barolar Birliği, özgür, çağdaş, bağımsız, insanca yaşanan bir Türkiye ve uygar Türkiye'nin geleceğini savunuyor. Bize emanet edilen, Faruk Erem'lerle emanet edilen ve kurulduğu 69'dan bu yana bize emanet edilen değerleri savunuyor. Nedir bu değerler; hukukun üstünlüğü, hukuk devleti. Biliyorsunuz, Türkiye ilk kez bunları seslendirenler Barolar Birliği ve ışıklar içerisinde yatsın, Kurucu Başkanımız Faruk Erem'dir. Hiç kimse bize lütfen imleri karıştırdığımızı hatırlatmasın. Biz gerçekten öncelikle meslek sorunlarımız başta olmak üzere, ülkemizin geleceği konusunda asla taviz vermeyen ve geçmişten aldığımız mirası aynı dik duruşla sürdürmeye devam eden bir kuruluşuz. Bu gücümüzü siz 78 baromuzdan, bağımsızlığı, özgürlüğü yüreğinde taşıyan güçlü ve saygın baro başkanlarımızdan alıyoruz. Bunun bilincindeyiz, her an bilincindeyiz, her saniye bilincindeyiz. Tek başına Barolar Birliği'nin hiçbir şey olamayacağını, ancak ortak bir anlayışla, ortak bir heyecanla yenemeyeceğimiz hiçbir şey olmadığını da bilincindeyiz.

Değerli arkadaşlar; gerçekten ülkemizin çok ciddi iç ve dış sorunlar sarmalından geçtiğini ve giderek aykırılıkların ve ayrışmaların arttığı bu süreçte, siz sayın başkanlarımızın söyleyeceği çok önemli şeyler var, bunlara çok önem veriyoruz. Ben bu aşamada toplumun en sade yurttaşından en yetkilisine kadar sakin, sessiz, önyargısız, soğukkanlı bir şekilde görüş ve düşünce üretmesini, davranışlar sergilemesini öneriyorum. Ülkemizde bu denli bir zenginlik vardır; halkımızın söylediği gibi gerçekten, ama gerçekten akli başında, sağduyulu, ülkenin geleceğine, ülkenin aydınlık yarınlarına yüreğini, kafasını koymuş Allaha çok şükür çok deneyimli, çok bilinçli baro başkanlarımız, halkımız ve insanlarımız var. O nedenle, burada da bu anlayışla, bu birliktelikle, bu heyecanla, bu enerjiyle güzel şeyler üreteceğimize inanıyorum.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlar; toplantımızın yurt ve meslek sorunlarına yeni açılımlar yanında kalıcı katkılar getirmesini diliyor, beni sabırla dinlediğiniz için hepinize sonsuz teşekkür ediyorum. Tekrar avukatlar için son derece önemli bu günlerde ve aylarda çağrımıza yanıt vererek büyük bir çoğunlukla bize güç ve enerji kattığınız için şahsım ve kendileriyle birlikte çalışmaktan büyük mutluluk duyduğum değerli Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarım adına saygılarımı, sevgilerimi, iyi dileklerimi ve sağlık dileklerimi sunuyorum.

Çok teşekkür ederim değerli başkanlarım, sağ olun.

Av. Güneş GÜRSELER: Sayın Başkanımıza teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlarım; bu arada Çankırı Baro Başkanı Sayın Dilaver Erdoğan geldi; hoş geldiniz. Başkanım, tabii sizden önceki uygulamayı bilmiyorsunuz. Katılan bütün arkadaşlarımız, kendilerini kürsüye çıkıp iki cümleyle tanıttılar. Onun için lütfen siz de buyurun.

Av. Dilaver ERDOĞAN (Çankırı Barosu Başkanı): Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Geç kaldığım için özür diliyorum. Tabii Çankırı yakın olduğu için, ben hemen şuradan aşiveririm demiştim. Tabii ki evdeki hesap çarşıya uymadı. Çocuklar da biraz rahatsız falan oldu, onun için geç kaldık.

Ben üçüncü dönem Baro Başkanı olarak seçilmiş bulunmaktayım. Çankırı'da avukatlık yapmaktayım, 18 yıllık avukatım. Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden mezun oldum, evliyim, 2 çocuğum var.

Teşekkür ederim.

Av. Güneş GÜRSELER: Değerli arkadaşlarım; saat 12.30'a kadar kahve molası veriyoruz. Yukarıyla konuştuk, 13.30'a kadar devam edeceğiz, 13.30'da yemek arası vereceğiz.

**ON ÜÇÜNCÜ
BARO BAŞKANLARI
TOPLANTISI**

BİRİNCİ OTURUM

02 ARALIK 2006

Av. Güneş GÜRSELER: Sayın Başkan; buyurun.

Başkan: Değerli arkadaşlar; bu bizim size gönderdiğimiz gündemdeki, bugün ve yarın tartışacağımız sorunlarla ilgili Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun oluşturduğu, 10 arkadaşımızın ve benim katılımıyla oluşturduğu görüşler var. Sayın Genel Sekreterimiz dedi ki, "önce bunu okuyalım, bu maddeler üzerinde arkadaşlar görüşlerini bildirsınler ve devam edelim." Ben de dedim ki, "dinleyelim onları, onlardan da gelecekle birlikte bizimkini sonra okuyalım." Benim görüşüm öyleydi, ama şimdi salona soralım, Bu size sunduğumuz maddelerle ilgili Türkiye Barolar Birliği'nin bir eylem düşüncesi var, bir yöntem önerisi var, bir tavır, duruş önerileri var. Bunları eğer uygun görürseniz, Sayın Genel Sekreterimiz size sunsun, o maddeler üzerinde de değişik öneriler varsa, onları da alarak yürüyelim. Yok, sizleri dinleyelim, bunlarla daha sonra ikisini bir araya getirelim. "Dinleyelim" diyen arkadaşlar... Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Genel Sekreterim, söz sizin.

Av. Güneş GÜRSELER (Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreteri): Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlarım; gündemimizin birinci maddesiyle ilgili olarak, yani avukatlık sınavının kaldırılmasına ilişkin yasa teklifiyle ortaya çıkan durumun değerlendirilmesi. Tabii bu gündemi hazırlayıp metni size gönderdiğimizde, henüz olay yasa teklifi aşamasındaydı, şimdi yasa oldu. Yasa Cumhurbaşkanı'na Meclis tarafından 29 Kasım'da gönderildi, Cumhurbaşkanı'nın

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

GÜNEŞ
GÜRSELER'İN
KONUŞMASI

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GÜNEŞ
GÜRSELERİN
KONUŞMASI

15 günlük bir süresi var. O nedenle artık yasa teklifi değil, yasayı konuşma durumundayız.

Barolar Birliği olarak dünkü Yönetim Kurulu toplantısında değerlendirdiğimiz ve size üç aşamalı bir uygulama planı olarak sunmaya karar verdiğimiz ve sizlerin tartışmasıyla gelişecek olan proje şöyle: Birinci tespitimiz, yani "bu nasıl oldu da kalktı-kalkmadı" diye tartışmanın çok anlamı yok. Bundan sonra önümüzde iki yol var: Ya toplumumuzda giderek yaygınlaşan bu popülistliği, bu kolaycılığı, bu günü kurtarmayı biz de kabul edeceğiz, diyeceğiz ki, ne yapalım, her hukuk mezunu avukatır, -işi abartarak belki kara mizah söyleyeyim- hukuk fakültesi diplomasıyla birlikte avukatlık ruhsatı vereceğiz, ya böyle bir teslimiyetimiz olacak, ya da bugün yürürlükte olan Avukatlık Yasası'nın barolara, Barolar Birliği'ne tanıdığı haklar ve görevleri esas alarak, o haklar ve görevler kapsamında Staj Yönetmeliği ve Avukatlık Yönetmeliği üzerinde neler yapabiliriz, onu tartışacağız. Yönetim Kurulu olarak düşüncemiz de, bu yetki, hak ve görevleri olabildiğince geniş yorumlayarak bu işi götürmeli ve bize dayatılan bir mesleki yozlaşmaya bizim de karşı bir dayatmayla elimizdeki hakları kullanarak karşı koymamız gerektiği görüşündeyiz.

Örneğin Avukatlık Yasası'nın barolara görev ve yetki verirken, 76. madde, "barolar, avukatlık mesleğini geliştirmek, meslek düzenini, ahlakını, saygınlığını, avukatların ortak ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla tüm çalışmalarını yürüten bir meslek kuruluşudur" diyor. 81. madde, baro genel kurullarının mesleğe ait istekleri görüşüp karara bağlama yetkisini söylüyor. Baro yönetim kurulunun görevlerini belirleyen 95. madde, avukatlık onurunun ve meslek düzeninin korunması, mesleğin adalet amaçlarına uygun olarak bağlılık ve onurla yapılmasını sağlamak olduğunu söylüyor. 97. madde, baro başkanlarının görevlerini belirliyor. Birliğin görevlerini belirleyen 110. madde, baro mensuplarının genel menfaatlerini ve mesleğin ahlak düzen ve geleneklerini koruma, avukatların meslekte gelişmelerini teşvik edecek ve sağlayacak her türlü tedbiri alma, kanunların avukatlara tanıdığı hakların gerçekleşmesini ve yüklediği görevlerin tam ve şerefli

bir şekilde yerine getirilmesine çalışma, hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunma, koruma ve bu kavramalara işlerlik kazandırma olduğunu söylüyor. Bu maddeler, ayrıca 117, 121. maddeler...

Bu maddelerden yola çıkarak uçayaklı bir proje yaşama geçirilebilir. Bu projenin bir ayağında, hukuk fakülteleriyle olan ilişkiler var. Şimdi bu söylediğim yetkilerden yola çıkarak, -işte yüce heyetimizin tartışması ve geliştirmesi gerekiyor- hukuk fakültelerinin müfredatına müdahale edebilir miyiz, etmeli miyiz; birinci olay bu. Elimde Türkiye'deki hukuk fakültelerinin 27'sinin İnternette ulaşabildiğimiz, müfredatı var, sadece 12'sinde seçimlik ders olarak avukatlık hukuku var. Madem sınavsız bir ortama mecbur kaldık, hukuk fakültelerine "arkadaş, gelin oturun, sizden şöyle bir müfredat istiyoruz" diyebilir miyiz, demeli miyiz diyecek miyiz; onu bir konuşmak gerekiyor. Sayın Başkanımız, bu kapsamda, 14 Aralıkta İstanbul'daki hukuk fakültelerinin başkanlarını İstanbul'da toplantıya çağırdı.

Ayağın bir adım daha ötesi, hukuk fakültesiyle ilişkilerde, Batı ülkelerinin bazılarında olduğu gibi, acaba barolar ve Barolar Birliği olarak "bu müfredat önerilerimizi kabul etmeyen hukuk fakültelerinin mezunlarını staja almıyoruz" diyebilir miyiz, demeli miyiz, diyecek miyiz; bunu da tartışmanıza sunuyoruz. Bu üçayağın birinci ayağı bu.

İkinci ayak, Avukatlık Staj Yönetmeliği'ndeki yapabileceklerimiz, yapamayacaklarımız ya da düşüncelerimiz ya da ufuk turu deyin:

1. Türkiye Barolar Birliği tarafından avukatlık hukuku ve meslek pratiği açısından eğitim programları uygun görülen, hukuk fakülteleri mezunlarının avukatlık stajına kabulü, biraz önce söylediğim. Eğer bu kabul edilirse politika yönetmelikte böyle bir değişiklik gerekebilir.

2. Staj başvurularında belirli bir mezuniyet puanı ya da derecesi aranabilir mi? Yani "bunlar aranmalıdır" anlamında söylemiyoruz. Acaba yasanın bize tanıdığı yetkileri ne kadar zorlayıp bunları elde edebiliriz?

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GÜNEŞ
GÜRSELER'İN
KONUŞMASI

3. Staja kabul edeceğimiz stajyer sayısını sınırlayabilir miyiz, sınırlamalı mıyız? Tekirdağ Başkanımız da burada, Tekirdağ iki dönem önce genel kurul kararıyla 20 kişiyle stajyer sayısını sınırladı.

4. Bu kapsamda tabii bir sürü yükümlülük getirirken, stajyerlerin hakları bu kapsamda genişletilebilir. Bu elemelerden sonra staja alınan stajyerlerin işte kredi ve diğer haklar yönünde daha güçlü olması sağlanacak düzenlemeler yapılabilir.

5. Biliyorsunuz, bir stajyer adayı geliyor, tanısak da, tanımasak da baroya öneriyoruz. Ne olduğunu, ne bittiğini kimse bilmiyor. Acaba daha o aşamada stajyerle avukat arasındaki ilişkiyi kurabilir miyiz? Yanında staj yapılacak avukatın, stajın başlangıç aşamasında baro başkanlığına bildirilmesi ve stajyerin, adayın tanıtımını da aynı avukatın yapması, stajyerle yanında staj yapılan avukatın karşılıklı yükümlülüklerinin açıkça belirlenmesi. Yani, *"arkadaş, sen birini tanıtıyorsan, onun avukatlığa engel hali olmadığını gerçekten bildiğini de beyan edeceksin ve senin stajyerin olacağını da baştan kabul edeceksin, bu kapsamda bu işi götüreceksin."* Kefil olacak, evet.

6. İlk 6 ayın bitiminde, yani adliye bölümü bittikten sonra, acaba bir -şu an yaşamızda var, ama uygulanmıyor- mülakat sınavı yapabilir miyiz, yapmalı mıyız, nasıl yaparız? Herkes yapmıyor, artı bir müeyyidesi olmuyor.

7. İkinci 6 aylık bölümde, ilk 3 ay ve sonunda baro tarafından tekrar bu mülakatlar daha düzenli hâle getirilebilir mi ve stajı başaramayanlara bu stajı uzatma yönündeki kararın daha kurumsal hâle getirilmesi için yönetmelikte ayrıntı değerlendirilebilir mi? İkinci ayak bu.

Üçüncü ayak, yani birincisi fakültelerle ilişkiler, ikincisi Staj Yönetmeliği'ndeki değişiklikler, üçüncüsü de Avukatlık Yönetmeliği'nde değişiklik önerileri. Orada da iki öneri var, o tabii Staj Yönetmeliği'ndeki değişiklikle de ilgili: Eğer stajyer sayısını sınırlama yetkisini, görevini, gücünü kendimizde görüyorsak, acaba Avukatlık Yönetmeliği'ni de değiştirerek avukat sayısını da sınırlayabilir miyiz? Aslında bunlar, bizim büyük

ölçüde hazır olan Avukatlık tasarısı değişiklik taslağımızda da var, nüfusa göre avukat sayısının sınırlanması. Bu ayağın ikinci olayı, bir yönetmelik değişikliğiyle avukatların meslek içi eğitimini kurumlaştırabilir miyiz, o meslek içi eğitimi bir düzene sokabilir miyiz?

Proje bu, üçayaklı bir proje. Bunun uygulama planı nasıl? Birinci aşamada, bugün burada uygun görürseniz, bütün bu projeyi ve şimdi eklenecekleri ya da çıkarılacaklarıyla tartışacak, son şeklini verecek bir komisyon oluşturulması; bilim adamlarından, baro başkanlarından, avukat arkadaşlarımızdan. Bu komisyonun oluşturduğu metne bütün barolarımızın tartışmasına sunulacak son şeklinin verilmesi. Üçüncü aşaması da, Barolar Birliğinin bu oluşacak metni bir yönetmelik haline getirmesi. Olay bu, bilgilerinize sunuyorum.

Teşekkür ederim.

...- Tekirdağ Barosu'nun stajyer sayısını 20'yle sınırlandırdığını ifade ettiniz. Peki, bununla ilgili herhangi bir hukuki sorunla karşılaşmışlar mı?

Av. Güneş GÜRSELER: Şöyle arz edeyim: Benim Baro Başkanlığı dönemimin bitişinde oldu, benim görevi bıraktığım ve Sayın Başkanımız Hasan Orta'nın seçildiği kongrede genel kurul kararı alındı. Belirlenen 20 sayısı, tam böyle işi sorunsuz götürecekti bir sayıydı. Tekirdağ Barosu'nun stajyer sayısının hiçbir zaman 30-40 olmadı. Bu bir genel ilke olarak alındı, hiç kimseden de bir tepki gelmedi. Ne oldu? 21. gelince, derildi ki, "*Barolar Birliğinde dosya, geliyor, 15-20 günü var.*" Ondan sonra kaydolundu ve öyle götürüldü, çok sorun yaratmadı.

Başkan: Değerli Başkanlarım; Sayın Barolar Birliği Genel Sekreteri arkadaşımızın bu konudaki önerilerini dinlediniz. Biz, bize başvuru sırasına göre siz değerli baro başkanlarımızın görüş ve düşüncelerini alacağız. Bize yapılan başvurudaki sıraya göre ilk konuşmacı Mersin Baromuzun Değerli Başkanı İsa Gök.

Bu arada, süre konusunda bir sınırlama getirelim mi arkadaşlar? Peki.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İSA
GÖK'ÜN
KONUŞMASI

Av. İsa GÖK (Mersin Barosu Başkanı): Ben bir öneride bulunayım: Gündemi teker teker götürelim, her başkan 5 dakika konuşsun, direkt somut olarak konuşalım, tekrarlardan kaçınalım.

Başkan: 5 dakika diyen arkadaşlarımız... Teşekkür ediyorum. Başka bir öneride bulunan arkadaşımız... Tamam.

Arkadaşlar; yine salondan gelen öneriler doğrultusunda, konuşma süresi 5 dakika. Özellikle Adıyaman Baro Başkanı daha toplantının başında vurguladığı bir şey var: *"Lütfen bir arkadaşınızın söylediğini başkalarımız tekrar etmeyelimi, yeni değişik, farklı bir öneri varsa koyalım yol alalım, somut öneriler ortaya çıksın"* derler.

Sözü İsa Gök'e bırakıyorum.

Av. İsa GÖK (Mersin Barosu Başkanı): Hepinize saygılar sunuyorum.

Öncelikle toplantının burada yapılmasının bir handikapı, biz bize konuşuyoruz, kamuoyuna duyurma konusunda sorun yaşayacağız. Güzel toplantının akışı iyi gidiyor, ama onu nasıl başaracağız? Çünkü basın ve kamuoyu olmazsa, bir tek biz bileceğiz, konuşmalarımız.

Arkadaşlar; Mersin olarak sınavın devamından yana olduk yıllardır. Hatta ve hatta olayın kritik olmasından dolayı, bazı barolarımızın *"sınav başta olsun, sonunda olsun..."* Dedik ki, *"Bunları sakın gündeme getirmeyin. Derseniz, akla karpuz kabuğu gelir ve tehlikeye girer."* Olacak olan oldu, sınav kalktı. Ama şimdi *"kalktı"* yı kabul etmiyorum. Hemen söyleyeyim: Birliğimizin teklifini, önerisini asla desteklemiyorum, son derece yanlış geliyor; çünkü sınavın tamamen elden çıktığı varsayımına dayanan bir öneri, palyatif öneri, *"sonuçta sınav gitti, ne yapabiliriz"* in çaresine bakan bir öneri. Hayır, Cumhurbaşkanına kadar ulaşalım, tavrımızı daha da netleştirelim, vetosunu sağlamaya çalışalım, Mecliste tekrar yoğun uğraşalım, sınavın kalmasını sağlayalım. Sınav ilk aşamada Meclisten geçti. Mehmet Mir Dengir Fırat, birçoğunuz bilir, bir dostluğum var bu insanla, bu konuyu görüştük, sınavın taraftarı olduğunu açıkça ilan etti. Ama şunu dedi: *"Barolar olarak siz birlik değilsiniz ki, hepinizden farklı sesler çıkıyor."*

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Arkadaşlar; birçok baro çok net tavır koydu, ama sınavın kaldırılması hususunda biz bizyiz. Dolaylı destekler de verildi; basında çıktı, otobüsler tutuldu, eylem desteklendi. Zaten baştan beri bazı barolar, sınavın başı, sonu, ortası, kenarı şekli konusunda eleştirilerde bulunuyorlardı. Bu çalışmalar da, bu baroların tek ses olamaması da siyasal iktidarın ekmeğine yağ sürdü, doğruya doğru. Herkes birlik olsaydı, tek ses çıksaydı, hele hele siyasal olarak önemli barolardan çok net tavır gelseydi, bu iş böyle olmazdı.

Sınavın olmasının gerekçelerine hiç girmeyeceğim. Stajyerlerimizle toplantılar yaptım, Mersin olarak sizlere de SMS'ler çektik, basın toplantıları yaptık, eylemler yaptık, herkesi faks yağmuruna tuttuk, gecenin bir yarısına kadar herkese yazılar gönderdik Mecliste. Ama bakın, şu anda eşit ağırlık 120 puanla girilen okullar vardı, onların mezunları var. Ankara Hukuk 347 eşit ağırlıkla alıyor, İstanbul 340, Ankara Gazi 343, Marmara 340-341, eşit ağırlık 340 puan bunlar, ama 260 puanla öğrenci alan da var ve şu anda sınavı bekleyen çocuklar içerisinde 120 -dışarı üniversiteler için diyorum- taban eşit ağırlıkla hukuk mezunu olanlar var. El insaf, hakikaten el insaf...

Erzurum, Baro Başkanımız burada, Sosyoloji bölümünün aradığı bölüm 310, hukuk mezunları 120 puan. Bunun kabulü mümkün değil; mezun olmuş, yok böyle bir şey. Özünde siyasi iktidarın yargıya saldırısı var, sırf avukatlara değil, savunmaya değil, hâkim-savcıya da. Bakın sınavın Bakanlıktan gitmesine vermiyorlar, "hayır, hâkim-savcı sınavını yine biz yapacağız" diyor, Danıştayın kararını takmıyorlar, herkese düşmanlıkları var. Yargı sistemine karşı tavırları çok net. Bunu daha geniş düşünün, esasen başka bir şeylerle düşmanlıkları var, bu yargı da kendilerini çok net gösteriyor, üniversiteler keza. Yargı içerisinde de sesini çıkaran barolara karşı çok net düşmanlıkları var. Sınav bunun bir ayağı, CMK'daki daraltma başka bir ayağı, para başka bir ayağı, yönetmeliklerin elinizden alınması, yönetmelik çıkarma yetkimizin elimizden alınması başka bir ayak, Maliye Bakanlığı, Adalet Bakanlığı denetimi başka bir ayağı. Sonuçta savunmayla, daha genişte yargıyla bir sorunları var, sınav bir ayak bunlardan.

İSA
GÖK'ÜN
KONUŞMASI

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İSA
GÖK'ÜN
KONUŞMASI

Sınavın devamının mutlaka sağlanmasını ortaya koyacak formüllerle konuşalım, buradan mutlaka çok net bir karar çıksın ve artık lütfen bazı baro başkanları, *"başta yapalım, son yapalım, ortada yapalım, kenarında yapalım, şu soru olsun, bu mülakat olsun"*, bunu demeyin. Sanki sınav cepte keklik, sınavı başarmışız da daha da iyisini yapmaya çalışıyoruz. Bu konuşmaların neticesi bu noktaya geldi, bizde de sorumluluklar var. Bana Trabzon'dan stajyer, telefonuma SMS çekiyor, resmen hakaret ediyor; İstanbul'dan, İzmir'den, Rize'den stajyer. Niye; böyle bir çalışma başlatmışız diye. Google'dan bir ortak sayfaları varmış, biz Mersin'e her eylemimizde iki saat sonra benim cep telefonumun mesaj kutusu doluyor, ne laflar, ne laflar, yüzlerce... Bunun da içinde bizim emeklerimiz var.

Saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ediyorum değerli Başkanım.

Tabii Mersin Barosu Başkanı, kamuoyuyla, basınla iletişimi söyledi. Basını özellikle çağırmadık. Biz kendi içimizde sorunlarımızı konuşalım, bugün burada oluşturulacak bir komisyonla yarın bir basın bildirisi hazırlayalım ve daha önce de 14 baro başkanımızla Ankara'da konuşmuştuk, Pazartesi günü saat 11.00'de kamuoyu açıklaması, basın açıklaması yapacağız.

Buyurun Başkanım.

AZİZ
CANATAR'IN
KONUŞMASI

Av. Aziz CANATAR (Gaziantep Barosu Başkanı): Çok değerli meslektaşlarım; Anayasamız, Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin demokratik, laik, hukuk devleti olduğunu söylüyor. Hukuk devleti, hukukun üstünlüğünü ve hukuk devleti anlayışını egemen kılar. Bu tutum ve davranışla bu hukuk devletinin anlayışın egemen kılındığını söylemek mümkün değil. Özellikle şunu sizden rica ediyorum: Farklı fikir ve düşüncede olabiliriz, siyasi partiye mensup olabiliriz. Ancak biz hukuk devleti anlayışını, hukukun üstünlüğünü ihmal etme hakkına sahip değiliz. Biz burada korumak istediğimiz, mesleğimiz, hukuk devleti ve hukukun üstünlüğü anlayışı, yani siyasi partiye yakınlaşmak, ondan ayrı olmak, bizi bu noktada, yani birleştiğimiz noktada ayırıcı nitelik taşımamalıdır. Öncelikle bunu belirteyim.

Düşünebiliyor musunuz; Adalet Bakanlığı, Adalet Komisyonu herkesi dinliyor. Geçen Mecliste görüşülürken ben konuyu dinledim; diyor ki, "Türkiye Barolar Birliği'nden istek gelmedi." Türkiye Barolar Birliği ve bütün Türkiye baroları ses çıkarıyor, bu sivil toplum örgütlerin hiçbirisine itibar edilmiyor. Gerçekten üzülüyorum, üzülmemek mümkün değil. Acaba patates üreticileri mi bu soruna sahip çıkacak? Bilemiyorum, yani bu kabul edilebilir bir anlayış değildir.

Ben şöyle düşündüm: Avrupa Birliği, Türkiye'ye diyor ki, "şu yasayı çıkar, bu yasayı çıkar", hemen çıkarıyoruz. Bu mesleğin sorunlarını avukatlar bilir, barolar bilir, Barolar Birliği bilir. Bunları dinlemeyen, dinlemeyince Türkiye'yi Avrupa Birliği'ne jurnalleyerek avukatlık mesleğini, savunma mesleğini güçlendirelim mi diyelim? Bu benim ulusalcılık anlayışıma sığmıyor. Avrupa Birliği ne derse o oluyor, ama bu sivil toplum örgütünün mensuplarının dediğinin hiçbirisi ciddiye alınmıyor. Gerçekten öncelikle bu üzücü bir durum. Bu konuda birlikte hareket etme, birleşme ve dayanışma, güç birliği yapmaya gidelim. Ne yapılması gerekirse, hangi eylem yapılması gerekirse yapalım. Türkiye Cumhuriyeti Devleti'ni korumak, kollamak, hukuk devleti anlayışını egemen kılmak uğruna yapalım arkadaşlar. Zarar görsek de, yargılansak da bundan yılmamalıyız, mücadelemizi sürdürmeliyiz, mesleği öldürmemeliyiz.

Düşünebiliyor musunuz; hâkim ve savcı sınava tabi tutuluyor, kâtip sınava tabi tutuluyor, öğretmen sınava tabi tutuluyor, ama ne hikmetse "avukat sınava tabi tutulmasın." Birisi bana öneride bulundu; "sen sınavı kabul ediyor musun?" Ben bu yaşta kabul ederim, mesleğin itibarını korumak uğruna, hukuk devleti anlayışını egemen kılmak uğruna ben kabul ederim, girerim, hiç çekinmiyorum dedim. Burada şimdi diyorlar ki, "eskiden siz sınavla mı girdiniz?" Evet, biz sınavla girmedik. Ankara Hukuk Fakültesi vardı, İstanbul vardı, İzmir vardı. Şimdi bol miktarda hukuk fakültesi açıyorlar, eğitim-öğretim düzeyi düşük, hiçbir şey bilmiyorlar. Hâkim ve savcılık için sınavla alıyorsun, avukatlık mesleğini hâkim ve savcılık statüsüne getirmek istiyorsun; peki bu şekilde mi bu statüye kavuşturursun? Bu kabul edilebilir bir anlayış değil.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

AZİZ
CANATAR'IN
KONUŞMASI

Hatta size şunu söyleyeyim, yani somut bir gerçek: Hâkim ve savcı sınavı yapılırken, özel okullardan mezun olanlar sınava alınsa da hâkim ve savcı edilmiyor. Savcı edilmiyor, bu gerçeği biliyor muyuz arkadaşlar? Neden avukatlık mesleğini bu derli ayağa düşürelim, yazık olmuyor mu? Şahsen ben bundan rahatsız oluyorum.

Biraz önce Zonguldak Barosu Başkanı bir şeyde bulundu *"ben mastır yaptım, 14 senede bitirdim"* dedi. Eskiler bilirler; Ankara, İstanbul, İzmir, 4 senede bitirmek mümkün değildi arkadaşlar, 7 sene, 8 sene, 10 senede bitiriyorlardı. Şimdiki özel okullarda bırakın sınıfta kalmayı, zayıf almak yok. Yani birçokları da Zonguldak Barosu Başkanımın çektiği eziyeti ve sıkıntıyı çekmiş, bizzat yaşamışlardır.

Fazla zamanım olmadığı için biraz da şuna da deyinmek istiyorum: CMK'da Adana Barosu Başkanı çok güzel bir noktaya değindi, hoşuma gitti. Avukatın birisi savunma yapmak üzere hazır bulunmuş. Hâkim demiş ki, *"savunma yapar mısın?" "Hâkim bey, ben CMUK avukatıyım"* demiş. Yani ben bir yerde o avukatı da kınamıyorum; ağır cezaya 250 milyon veriyorsun, yüzde 22 stopaj, yüzde 18'i KDV, yüzde 5 baro kesintisi, elde kalıyor 125 kâğıt. Dosyanın fotokopisini çıkarma imkânı yok çoğu kez hâkim ve savcı ne derse kafa sallıyor, *"buyurun, buyurun, evet"* diyor. O zaman bu meslek itibarı, meslek bilgi ve ehliyeti de oluşmuyor, yani toplumda gittikçe mesleği dejenere etme anlayışı içine giriyoruz. Eğer kesin ve kararlı eylem planı uygulamazsak, Avukatlık Kanunu ve Staj Yönetmeliği'nin bize verdiği hak ve yetkileri kullanamazsak, mesleğimizi öldürürüz arkadaşlar. Ben şu yaşa geldim, 3 sene, 5 sene daha avukatlık yapacağım, bu gençler yarın ne yapacak? Yani hukuk devleti anlayışı, hukukun üstünlüğü anlayışı bittiği gibi, savunmanın kutsallığı da sona eriyor. Biz, savunma mesleği kutsaldır diyoruz, savunma yaşamın ta kendisidir diyoruz. Biz eğer meslek bilgi ve ehliyetimizi arttırmazsak, savunma görevimizi iyi yapmazsak, bunun kutsallığı nerede kalır ki? Kesin eylem planı alınmalı, kesin karar alınmalı ve bunu uygulamalıyız.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Başkan: Teşekkür ederiz, Sayın Başkanım.

Sayın Başkan son derece güzel iki üç vurgu yaptı “*eylem yapalım, eylem yapalım*”; hem İsa, hem Sayın Aziz başkanlarımız. Nedir somut eylem, onun önerisini de bundan sonraki konuşmacılardan istiyoruz. Aziz Bey’le, İsa Bey’den de ayrıca özel rica ederiz.

Bizdeki sıraya göre üçüncü sırada İstanbul Barosu Başkanı, Sayın Av. Kâzım Kolcuoğlu.

Buyurun Sayın Başkanım.

Av. Kâzım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı): Sayın Başkan, çok değerli başkanlarım; gündemimizin o maddesi avukatlık sınavı. Hepimiz çok iyi biliyoruz ki sınav, bir kaliteyi yakalamaya yönelik yapılıır. Sınav, o mesleği yerine getirmek isteyen, o mesleği yapmak isteyen, mesleğin onurunu ve kurallarını sonuna kadar savunabilecek, koruyabilecek ve o nitelikleri kazanabilecek bir eğitim sonrası yapılan bir sınavdır.

KÂZIM
KOLCUOĞLU’NUN
KONUŞMASI

Bizdeki sınavın elbette ki yine bir nitelik kazandırmaya yönelik bir sınav olduğunu hepimiz görüyoruz. Ama 2001 yılında hazırlanmış olan yasa yürürlüğe girdiği zaman, bir yerden başlamanın, hukuk mezunlarının, artık elini kolunu sallaya sallaya, âdeta “*hiç olmazsa avukat olalım*” diyerek hukuk fakültelerine girmesinin de artık önlenmesi gerektiğini ve çok üzülerken hepimiz izledik, Van Savcısı’nın meslekten atılması sonucunda, basında “*avukat bile olamayacak*” diye manşetler çıktı. Yani bir savcı, her şey olabilir de, yani en sonunda avukat bile olamayacak anlayışını sergilemeye başladığı zaman, orada savunmanın güvenliği, savunmaya olan güven, hatta yargıya olan güvenin sarsılmaya başladığını açık olarak görmeliyiz. O nedenle, sınav çok önemlidir. Ancak sınava biz o dönemde başlayalım dedik, ama nasıl yapılacağı konusunda çok da detaylı düşünme olanağı da bulunamadı. Sadece girişte ve aynı zamanda bir de sonuçta bir sınav olsun dedik, ama girişteki sınavı kaldırıldı. Dediler ki, “*fakülteden mezun olan insanı ne diye sınava alacaksınız? Daha henüz bir eğitim görmedi, bir staj yapmadı, yani fakülte eğitiminin sınavını mı yapacaksınız? Fakülte eğitiminin sınavını yaptığınız zaman o zaman fakültelerin yapmış olduğu eğitimi yeni bir denetime tabi tutmuş oluyorsunuz.*”

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KÂZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Tabii bunlar bir iddia olabilir, böyle bir şey söylenebilir, ama neden bu eğitim sonrası bir sınavın yapılması gerektiğini şimdi çok daha iyi anlatabilecek durumdayız. Çünkü o dönemde fakülte sayısı ile bu dönemdeki fakülte sayısı arasındaki farkı ve o fakültelerden mezunların avukatlığa yönelme sayısına baktığımız zaman, böyle bir sınavın gerekli olduğu açık olarak görülüyor. Sonuç olarak baktığımızda, 7 bine yakın mezun, -ki 8 bin 500-9 bine ulaşıyor hukuk fakültesi mezunu- yani hukuk fakültesi eşittir avukatlık fakültesine dönüştü. 7 bine yakın bu fakültelerden mezun olanlar, "hiç değilse avukat olabilmelerini" diyerek, barolara başvurarak staj yapmaya başladı. Şu anda İstanbul Barosunda stajyer sayısı 2 bin 680. Tabii 2 bin 680 sayısına baktığımız zaman, İstanbul'daki 11 hukuk fakültesinin son sınıf öğrencisinin sayısına eşit. Bunlara tabii çok nitelikli bir staj eğitimi verip de sınava hazırlamak da kolay bir iş değil tabii, çok önemli bir çalışmayı ve örgütlenmeyi gerektiriyor. Şu anda 220 öğretim üyemiz var, yani 220 öğretim üyesi staj eğitiminde görev yapıyor, ders yapıyor.

Bu sınavın kaldırılması konusunda öneriler geldiğinde, biz İstanbul Barosu olarak sınavın kaldırılmasına asla taraftar olmadık. Bazı gazetelerde "İstanbul Barosu sınava karşı" gibi sözler çıktı, ama öyle değil. Biz bütün milletvekillerinin maillerine, sınavın kaldırılmasına niçin karşı olduğumuzu, neden avukatların yasalarına dokunmadan önce onların en önemli kurumları baroların görüş ve düşüncelerini almadan, popülist bir tavırla, daha önce olduğu gibi bir gece yarısı, daha sonra yine aynı şekilde avukatların yasasını değiştirmeye cüret etmenin savunmaya, hukuka saygı duymamayla eşit olduğunu söyledik. İki gün önce de Sayın Bakan'a açtığım telefonda aynı şeyleri söyledim, tekrar ettim. Bakanın bana ifadesi, "ben de böyle bir öneriyi asla düşünmedim, ama bu partinin önerisidir ve ben her iki yere de, yani ne komisyona, ne Meclise katılmadım." Dedim ki, "Bunlar bir şey ifade etmez. Mecliste bizim yaşamızın değişikliğinin savunmasını Tarım Bakanı yaptı. Bu çok daha ayıp, çok daha utandırıcı bir şey. Orada kalkıp bunları rahat rahat söyleyebilirdiniz. Hatta sizin partiniz içerisinde bizim düşüncelerimizi paylaşan insanlar da vardı." Ama popülist bir tavırla getirildi, böyle bir yerde bu en azından 10-15 bin aileyi ilgilendiren bir konudur, seçim de yakındır ve zaten her şeyin kolayı herkes için de çok güzeldir, sınava girmeden avukat olmak kadar güzel

bir şey yok; bunlar tabii birbiriyle buluştu, kucaklaştı ve sonuç da böyle bir sonuca varıldı.

Bana göre yapılacak şey şu: Birincisi, hukuk eğitimine nitelik kazandırılması konusunda bir çaba göstermek zorundayız. 11 fakülte dekanını İstanbul'da Baro Başkanı olarak ben çağırdım, toplandık, bütün bunların hepsini tartıştık ve bununla ilgili bir ufak kitapçık da çıkardık ve orada 5 yıl olmasını istedik ve yeterli öğretim üyesi bulunmadığı sürece yeni bir fakülte açılmaması gerektiğini de orada görüş altına aldık.

Bu çalışmaların önemle getirilmesi sırasında, bir de bizim Avukatlık Yasa Tasarı taslağımız var. Biz bunu zannediyorum 6 ay önce Barolar Birliği'ne verdik, Barolar Birliği de bütün bu taslakları tek taslak haline getirdi, ama o günden bu güne Barolar Birliği'nden bu taslakla ilgili barolara tekrar dönüş olmadı. Şimdi bakıyorum, o taslaktaki sınavla ilgili getirilen maddelerin hepsine karşıyım, orada yanlış şeyler yapıldı. Şimdi onlar doğru şeyler diye getirilirse, o da yanlış. Avukatlık akademileri kurulması gerekiyor, staj akademilerde yapılması gerekiyor, akademiler baroların inisiyatifinde, bağımsız ve tarafsız bilim kurumu olması gerekiyor ve staj yapacak olanlar, belli bir ücret almak zorundalar, yargıç stajyerleri gibi. Çünkü onlar da yargının önemli bir unsurudur. Sav-savunma-karar üçlüsü; karar ve sav para alacak, eğitim alacak, savunma ne olacak? "Savunmayı barolar düşünsün." Savunma da yargının içinde görev yapıyor, savunmasız bir yargılama mümkün mü? Olinadığına göre, bu taslağımızın süratle barolara gönderilip kısa zamanda son şeklini almasını sağlamalıyız.

Adalet Bakanı diyor ki, "bize öneri gelmiyor, yani bu sınavın çok iyi olmayacağını herkes biliyor da, ama bunun yeniden düzenlenmesi konusunda Barolar Birliği'nden, barolardan bize herhangi bir öneri gelmedi." Doğrudur; çünkü Adalet Bakanını da sınamadık. Biz ilk görüştüğümüz zaman, bize dedi ki, "taslağınızı hazırlayın getirin, sonuna kadar savunacağım" dedi, biz getiremedik. Şimdi güvenemediğimizi söylüyoruz; güvenemediğimiz iktidar her gün yeni bir maddemizi değiştiriyor, ne yapacağız peki? Yarın CMK'yı değiştirecek, bugün sınavı değiştirecek, yani bizi böyle kenarımızdan oyarak oyarak işlevsiz ve görevsiz hale getirecek.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KÂZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

O zaman düşünce ve görüşlerimizi, ortak tavırlarımızı bir taslak haline getirip dayayalım, sonuna kadar arkasında olduğumuzu söyleyelim ve 78 baro bu taslağı getirip Bakanlığa tebliğ etsin. *"Sonuna kadar bu taslağın arkasındayız, bunu en kısa zamanda çıkarmak zorundasınız; getirdik, sonuna kadar da arkasında olduğumuzu söylüyoruz. Bu taslağı herhangi bir değişiklik önerisi veyahut da değişiklik teklifi getirdiğiniz zaman, yine bizimle istişare yapacaksınız. Kendi kendinize istediğiniz şekilde bunun o veyahut da bu tarafını değiştirerek yaparsanız, bu taslağı yine sahip çıkmayız"* diye açık olarak bunu kamuoyuna deklare etmek ve bunları söylemek gerekiyor.

Bana göre, seçim arifesindeyiz, önümüzdeki yıl böyle zorlamayla böyle bir tasarının... Çünkü 10 bin tane aileyi memnun etmek için böyle bir gece yarısı değişiklik yapan iktidar, 53 bin avukatı temsil eden baroların tekliflerini de ayrı düşünceyle en azından belli ölçüler içerisinde kabul etmek durumunda kalabilir, bunu da değerlendirmek durumundayız.

Benim düşüncem, hukuki temeli olmayan, palyatif önlemlerle bazı sonuçlara varmak olanağı yok. Başkanımızın, Genel Sekreterimizin bize okudukları, aslında zorlama önlemler. Zorlama önlemler bizi bir yere götürmez. *"Sıynı durduralım."* Neye göre durduracağız? 2 bin 600, *"2 binde kestim, 600 tanesine 'yok, gelemezsin'"* dediğimiz zaman, başvuracak yargıya alacak, gelecek, bunu önleyecek şey yok ki. Bize yakışmayan şeyleri yapmaya gerek yok, yapabileceklerimizi sonuna kadar direterek yapmak ve sonuç almak bakımından büyük önem taşıyor. O nedenle benim önerim, süratle yasa taslağını hazırlayıp bunu götürüp vermek. İkincisi, sınavla ilgili bütün hazırlıkları yapmak, giriş veyahut da çıkış, nasıl oluyorsa, bunların hazırlıklarını yapmak ve bitirmek ve böylece kısa zamanda bir sonuca ulaşmak diye düşünüyorum.

Yalnız, İsa arkadaşımızın önerisini de çok doğru bulmuyorum, yani *"Reisicumhura gidelim de..."* Şu anda 4 aydan beri bekleyen stajyerler var, sınava girecekler; eğer öyle bir şey olursa 2-2,5 ay daha beklemek zorunda kalacak. Onların da bu kadar büyük bir hak kaybına sebebiyet vermeye kimsenin hakkı yok. O nedenle, Reisicumhura bu sorumluluğı yükleyelim de o insanlar

ne yapsınlar, yani o çocuklar ne yapacaklar? 3 ay bekledi, 3 ay daha bekleyecek, 6 ay. Peki, o 6 aylık beklemesini nasıl karşılayacağız? Çünkü 23'ünde sınav dedik, olmadı, ne yapacaklar? O da çok önemli. Zaten bana göre bu madde, partinin maddesi olduğuna göre, ısrar edilip geri döndürülecek ve biz de bu sonuçla karşı karşıya kalabiliriz sonuçla. Onun için hemen tedbir almak durumundayız.

Teşekkürler.

Başkan: Sayın İstanbul Barosu Başkanımıza çok teşekkür ediyoruz. İzin verirse, bir noktada farklı düşüncemi hemen belirtmek istiyorum, o da Avukatlık Yasasıyla ilgili. Sayın Başkanımızın Sayın Adalet Bakanıyla konuşmalarından sonra edindiği izlenimden sonra, oraya hiçbir stajyer arkadaşımız *"avukatlık sınavı tümünden kaldırılсын"* diye bir kuliste veya girişimde bulunmadı. Tek istekleri, bu dönem sınavın ertelenmesiydi ve ilk gelen yasa teklifleri de, her iki yasa teklifi de sınavın ertelenmesi doğrultusunda idi. Ama siyasal iktidar bunu bir fırsat bilerek, yasa teklifindeki sınav ertelemesini, tümünden sınavın kaldırılması gibi, bugün burada tartıştığımız çok vahim sonuca giden bir yasa çıkardı. Dolayısıyla çağdaş, uygar ve gerçekten 2001'de çok önemli kazanımlar elde etmiş olan Avukatlık Yasası'nı geriye götüren bir yol tuttu. Demin Sayın Başkanımız altını çok net çizerek söyledi; *"bu bir partinin anlayışıdır"* deyip sınavı dahi savunamayan Sayın Bakanın *"getirin bakalım, bu sınavı böyle yaptım, ama Avukatlık Yasası'nda daha dik duracağım"* sözüne doğrusu bu yaşadıklarımızdan sonra hâlâ inanmanın ne derece doğru olacağını takdirlerinize bırakıyorum.

Antalya Baro Başkanımız; buyurun.

Av. Zeki DURMAZ (Antalya Barosu Başkanı): Sayın Başkan, sevgili meslektaşlarım; geriye dönüp buradaki birçok başkanla hafızalarımızı yokladığımızda, Trabzon'da yapılan bir genel kurul vardı. Bu genel kurula Sayın Adalet Bakanu da katıldılar ve orada *"siz Avukatlık Yasası'na yapıp getirin, ben Parlamentodan geçireceğimi"* dediler. Nitekim hemen geçen hafta da Parlametoda yaptığı her konuşmada bunu gündeme taşıdı. Devletin Adalet Bakanı sürekli bunu söyleyince, özellikle Trabzon Genel Kurulu'nda *"bir yasayı ancak avukatlar yapar, en de onu bir meslek-*

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ZEKİ
DURMAZ'IN
KONUŞMASI

taşınız olarak Parlamentodan geçireceğim" derse, burada barolara, Barolar Birliği'ne düşen görev, çok hızlı bir biçimde bir Avukatlık Yasa Tasarısı'nı Sayın Bakanın önüne koymaktı.

Nitekim Antalya Barosu olarak, bunun akabinde yaptığımız bir çalışmayla yaklaşık yasanın 94 sanırım maddesini değiştiren bir yasa tasarısı taslağı oluşturduk. Bu kitapçık haline de getirildi ve tüm barolara gönderildi. Akabinde İstanbul Barosu'nun önderliğinde yapılan İstanbul'daki bir toplantıda, o yasa tasarısı taslağını da sunma olanağımız oldu. Şimdi ben Türkiye Barolar Birliği'nin bugün bu konuyla ilgili getirdiği öneriye döndüğümde, Sayın Başkanımın da belirttikleri gibi, birçok maddenin -akıl yolu birdir doğal olarak- yeniden yönetmelik değişikliği biçiminde bize sunulduğunu görüyorum.

Gerçekten Avukatlık Yasası'nın ilgili sayılan hükümleri, barolara, Türkiye Barolar Birliği'ne ciddi görevler yüklemiş olan maddeler. Bunların yerine getirilmesi için daha sonra Türkiye Barolar Birliği, İstanbul'dan başlayarak, bilim kurullarından ve uygulayıcılardan komisyonlar oluşturulduğunu, bu çalışmaların barolara gönderileceğini ve bunun sonucunda da bir avukatlık yasa tasarısı oluşturulacağını belirttiler. Ama geldiğimiz noktada yaklaşık 4 sene geriye düşmüş durumdayız. Bugün yeniden bir avukatlık yasa tasarısı taslağı üzerinde çalışma gerekliliğini duyuyoruz. Belki o günden bugüne değin bu yasa tasarısı taslağı hazırlanıp barolarımızdan geçirilirse ve Parlamento'ya sunulmuş olsaydı, bugün bu sınavın kaldırılmasıyla karşı karşıya kalmayacaktık diye düşünüyorum.

Hukuk fakültelerinin müfredatına avukatlık hukukunun eklenmesi, bu yönetmeliğin de aşan bir biçimde gene Avukatlık Yasası'nın ve yükseköğrenimle ilgili fakülte'lere düşen müfredatların yasal düzenlenmesinden geçtiği kanısındayım. Bu nedenle yönetmeliklerle yapılacak değişikliklerin de yasal yollardan geri tepebileceğini düşünüyorum.

Yine bu aşamalardan bahsedildi, stajyer sayısının sınırlanması yanında, gene o taslakta barolara alınacak olan avukat sayısının belirli bir ölçü, objektif ölçü konularak sınırlandırılması önerimiz vardı. Bugün yine ona dönüldüğünü görüyoruz. Tabii ki stajyerle staj yapılacak olan avukatın özdeş olması, onu her

anlamda avukatlık hukuku, avukatlık etiği yönünden de hazırlaması gerektiği kanısındayız. Ama bunu yaparken eşitlik, hâkim-savcı stajyerlerine ne denli ücret ödeniyorsa, bu meslektaşlarımıza da ücretin ödenmesi ve yasanın öngördüğü aslında, ama uygulamada hep karşı çıkılan ve çok ender uygulanan biçimde staj yapılan avukatın yanında SSK'lı olarak çalışmasının da gerektiğini sanıyorum. Bu konuda Türkiye Barolar Birliği'nin özellikle barolarımızı uyararak bunu yaşama geçirmesi herhalde avukatlık kalitesini de, avukatlık hukukunu da yaşama geçirecektir diye düşünüyorum.

ZEKİ
DURMAZ'IN
KONUŞMASI

Ben teşekkür ediyorum ve iyi çalışmalar diliyorum.

Başkan: Biz teşekkür ediyoruz.

Değerli başkanlarımız; şimdi bir yemek arası veriyoruz. Saat 14.00'te tekrar çalışmalarımıza kaldığımız yerden devam etmek üzere şimdilik yemek molası.

Teşekkür ediyorum.

**ON ÜÇÜNCÜ
BARO BAŞKANLARI
TOPLANTISI**

İKİNCİ OTURUM

02 ARALIK 2006

Başkan: Değerli başkanlarım; Sayın Sivas Barosu Başkanını kürsüye davet ediyorum.

Buyurun Başkanım.

Av. Mustafa COŞKUN (Sivas Barosu Başkanı): Sayın Başkan, değerli baro başkanı meslektaşlarım; ben gündem sınırlarını taşmadan, kısa kısa aklıma gelen somut önerileri sıralamak istiyorum.

MUSTAFA
COŞKUN'UN
KONUŞMASI

Bir defa bu olay aniden Türkiye'nin gündemine girdi, Meclisin gündemine girdi. Bunun arka planı konusunda yeterince bilgimiz olmadı, yani nereden icap etti? Gündemi şu anlamda söylüyorum: Elbette ki aralıkta sınav vardı, ama daha önceden gelmedi, birden bire gündeme geldi, üstelik de doğrudan doğruya Sayın Başbakanımız müdahil oldu, o anlamda söylüyorum. Kimler müdahale etti, kimler etkiledi? Hukukçu milletvekilleri var, mesela bizim Sivas'ta da 2 tane hukukçu milletvekilimiz var. Yani hangi zaruret veya hangi etki, hangi psikoloji, bunu birden bire yapma şeyini doğurdu diye bakıyorum.

Burada zannediyorum şöyle bir tesir oldu: Neticede açık konuşmak lazım; AK Parti, sağ siyasal bir parti. Türkiye Barolar Birliği sanki sınavı yapacak -yani belki birçok milletvekili de kanun metnini de doğru dürüst okumadan- ve "*birçok insanın avukatlık mesleğine alınmasına bu şekilde mani olunacak, biz bu duruma seyirci kalamayız; böyle bir zaruret var, hemen bu sınav yapılmadan engelleyselim*" gibi bir psikoloji. Ben böyle yorumladım, yani bu aşamadaki yaptığım temaslar veya görüştüğüm kişilerin kanun

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUSTAFA
COŞKUN'UN
KONUŞMASI

metninden, sınavın oluş şekline bile yeterince haberdar olmadıkları sonucuna ulaştım. Bu psikolojiyi engellemenin, bu tür şeyleri aşmanın da pratik yöntemlerini hemen geliştirmemiz lazımdı diye düşünüyorum. Tabii Barolar Birliği elinden geldiğince, işte Adalet Komisyonu'nda görüşler açıklandı, bize bilgi verildi, birtakım baro başkanlarımız bize mesajla veyahut da kendi görüşlerini faksla iletiler. Biz yine bu konudaki görüşlerimizi bir faksla hukukçu milletvekillerine faksladık, kendi odalarına, sekreterlerine. En azından Sivas milletvekilleriyle görüşme fırsatım oldu. Böyle bir sonuca vardım, şahsi kanaatimi söylüyorum.

Bundan sonra ne yapılabilir? Ben Sayın Cumhurbaşkanı nezdinde girişimlerde bulunulmasından yanayım, her şeye rağmen. Tüm baro başkanları, ortak bir tavır geliştirmeli. Bu, mesleğimiz için dönüm noktasıdır. Sınav daha iyi olabilir, daha etraflıca, daha derinlemesine staj uygulamaları yapılabilir. Bunların tamamı, yeni çıkarılması gereken Avukatlık Yasası çerçevesinde düşünülmelidir, ama kazanılmış bir haktan veya bir ilerlemeden tarihi bir geri dönüştür, bunu acilen engellememiz gerekir. Yani her ne pahasına olursa olsun, duygusallığa da kapılmadan engelleme çalışmasını yürütmemiz lazım. Neticede Sayın Cumhurbaşkanı da bir hukukçu. Gerçi hâkim kökenli, bunun da özellikle altını çiziyorum. Yüksek yargı organlarının mensuplarının, bütün hâkim ve savcılarımızın çoğunluğunun maalesef olduğu gibi, avukatlar hakkında çok iyi şeyler beslemediğini yakinen görüyoruz, duyuyoruz. Bu noktada, ben daha önceki toplantılarımızda, baro başkanları toplantısında, özellikle Barolar Birliğinin yüksek yargı mensupları üzerinde çalışmasını, yani değişik vesilelerle kişisel bir çalışma yürütmemizi...

Bakın, protokol olayıyla ilgili verilen karar tam bir komedi. Nereden başlıyor, nereden bitiyor; başına bakıyorsunuz, sonuna bakıyorsunuz, gerekçeye bakıyorsunuz, bu tamamen avukata bakışla ilgili. Ben bu vesileyle yüksek organları mensupları üzerinde çok özel, birebir çalışma yapmamız gerektiği kanaatindeyim. Mesela Sivas Adli Sarayı yapılıyor; bir bakıyoruz, ikide bir değiştiriliyor. Neresi; baroya ayrılan yerler. Dün onunla ilgili temaslarla geçirdim; teknik daireye uğruyorum, mimarın yanına uğruyorum. Efendim Adalet Komisyonu Başkanlığına farklı bir

oda-modeli, başsavcıya farklı, ama baro başkanına, hatta baroya mümkünse hiç yer ayırmama gibi bir kanaat bile var. Yani barolara, avukatlara bakış açısını değiştirmenin yöntemini bulmalıyız. Bu neyle olur? Kişisel yakınlıklarımız var, devrelerimiz var, arkadaşlıklarımız var, aynı okulda okuduk, aynı fakültede okuduğumuz insanlar, aynı dünya görüşünü paylaştığımız -açıkça söylüyorum- insanlar var. Neden Barolar Birliği, bunlar üzerinde kişisel bir çalışma yürütmez?

Ben Cumhurbaşkanıyla görüşmekten yanayım, Başbakanla muhakkak görüşülmeli ve bu toplantının sonunda 78 baronun tamamının ortak fikirleri doğrultusunda bir bildiri yayınlamalıyız. Kesin, kararlı, bu noktadaki kararlı tavrımızı vurgulayan bir bildirimiz olmalı. Başbakanla muhakkak görüşmeliyiz. Başbakanı etkileyen hukukçu milletvekilleri ya da danışmanlarını araştırıp, bunlar üzerinde tesir kurmalıyız; çünkü neticede Başbakanımız bir hukukçu değil, onun da demin belirttiğim birtakım endişeler dile getirilerek etkilendiği kanaatindeyim. Onlar da nihayet siyasetçi, birtakım endişeler taşıyorlar. Baro başkanları arasında bile birtakım endişeler taşıyarak, seçim endişeleri taşıyarak hareket edenler oluyor, popülist yaklaşımlarımız oluyor. Her il barosunun özel gayretiyle hukukçu milletvekilleriyle özel temaslar kurulmalı, gelecekteki Avukatlık Kanunu'yla ilgili olarak onlara bir yemek bile verilebilir.

Bakın, muhasebecilerde staj yapanlar muhakkak sigortalı gözükyor. Ben bu öneriye katılıyorum, bunu yönetmelik değişikliğiyle yürürlüğe koyabiliriz. Bu hukuken de haklı görülecektir, yargıya da gitse ve bu bir ciddiyet getirecektir staja. Mevcut yasanın imkânlarının da en iyi şekilde kullanılmasının, staja ciddiyet kazandırılması yönünde yönetmelik değişiklikleri yapılabileceği, bazı değişiklikler, demin örnek verdiğim gibi, sosyal güvenlik noktasında bu kanaati paylaşıyorum. Bir de gazetecilerle, yazarlarla, televizyonlarda haber programları yapan, tartışma programları yapanlarla da bir toplantı yapılarak -çünkü kamuoyunu en iyi bilgilendirecek olanlar onlar- onların da yakinen bilgilendirilmesi gerektiği önerilerimi sunuyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Başkan: Değerli Başkanım, çok teşekkür ederiz.

Arkadaşlar; demin Yozgat Barosu Başkanımızı çağırdık. Gerçi salonda çağırılıp da kürsüde yerini almayan arkadaşlarımız sırasını kaybetmiş dedik, ama yemek arası biraz dağınık oldu, o nedenle ben bunu Yozgat Baromuzda uygulamayalım, bundan sonrakilere uygulayalım diyorum. Yozgat Barosu Başkanımızı kürsüye davet ediyorum.

Buyurun Başkanım.

SEYİT
EKİNCİ'NİN
KONUŞMASI

Av. Seyit Mehmet EKİNCİ (Yozgat Barosu Başkanı): Efendim, bu sınavın kaldırılmasıyla ilgili Mersin Barosu Başkanımız İsa kardeşimiz bize mesaj çekti, Adalet Komisyonu'nun faks numaralarını verdi. Ben de Yozgat Barosu olarak Adalet Komisyonu'na faks çektim. Çektiğim faksın bir cümlesi şöyleydi: *"Benim oğlum da Çankaya Hukuk Fakültesi son sınıfta okumasına rağmen, avukatlık sınavının kaldırılmasına karşıyım. Sınavın kaldırılması, avukatlık mesleğine çok büyük zararlar verecektir."* Milletvekillerine, Yozgat milletvekillerine de aynı faksı çektim. Ancak bizi dinlemiyorlar; *"neysimiyorlar"* derler bizim orada, *"neysimiyorlar"* bizi.

Trabzon'daki Mali Genel Kurul'da ben de vardım. Sayın Bakan, *"ben cüppesiz çıkmam, ille bana da bir avukat cüppesi bulun"* dedi. Avukat cüppesini giydi, konuştu. Ancak arkadaşlar, Bakanma, hemşerime biraz haksızlık ediliyor gibi geldi bana. Zira hemşerim, ANAP'tan geçti, biraz AK Partide yadırgı kalıyor. Ermenilerle ilgili bir konferans vardı İstanbul'da, o konferansın yapılmasından yanaydı da, bir okul falan, yer değiştirdiler, yeniden yaptılar falan ya, hatırlarsanız. O şeyde Bakan önce başka görüşteydi; fakat AK Parti'nin milli görüş kanadı ağır basınca, Sayın Bakanım biraz şey yapıyor. Onun için, hemşerime biraz haksızlık yapmayalım, hemşerim yine de bizi savunur, gelmiş geçmiş adalet bakanları içerisinde iyi bir hukukçu, iyi bir bakan olduğunu söylüyorlar.

Diğer bir husus; ben buraya gelirken, kesin eylem yapılması kararıyla Yönetim Kurulumu topladım ve yetki aldım. CMK ko-

Adam yerine koymuyorlar.

nusunda kesin eylem yapılmasından yanayız. Şöyle dedim: İlçe temsilcilerimizi istifa ettireceğim temsilcilikten. Bir de akşam konuştuk, Hamit Başkanla beraber sana haksızlık ettiğimize karar verdik, özür diliyoruz. *"Başbakanı haksız eleştirdi, ondan dolayı bize böyle soğuk bakıyorlar"* falan dedik, ama yok, sana haksızlık etmişiz Başkanım, affet bizi, eleştirinizde haklıymışsınız. Onun için de sonuç alınca kadar kesin eylemimizi yapalım diyoruz.

SEYİT
EKİNCİ'NİN
KONUŞMASI

Saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ediyorum değerli Başkanım, sağ olun.

İzmir Baronuzun değerli Başkanı Nevzat Erdemir; buyurunlar değerli Başkanım.

NEVZAT
ERDEMİR'İN
KONUŞMASI

Av. Nevzat ERDEMİR (İzmir Barosu Başkanı): Değerli Birlik Başkanım, Birlik Yönetim Kurulu'nun değerli üyeleri, değerli baro başkanı meslektaşlarım; Sayın Birlik Başkanımız, konuşmasında 10 Ağustos 2006 tarihinde İstanbul'da yapılan toplantıya atıfta bulundu. Biliyorsunuz, ödenek sorunu had safhadaydı, meslektaşlarımız bizi sıkıştırdılar, eylem kararı aldık. O eylem kararından sonra, daha önce Sayın Birlik Başkanımıza ısrarlı istemlerine rağmen randevu vermeyen Sayın Başbakan, yanında sevgili meslektaşımız Adalet Bakanımız Cemil Çiçek, Maliye Bakanı Sayın Unakitan, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'le birlikte İstanbul'da buluştuk. Sayın Başbakan, o görüşme sırasında Birlik Başkanımız ve 45 baro başkanının huzurunda, Türkiye Barolar Birliği temsilcisi, Adalet Bakanlığı temsilcisi ve Maliye Bakanlığı temsilcisinin katılımıyla bir komisyon oluşturulması ve o komisyonun CMK ödenek sorununun kalıcı biçimde çözümü konusunda talimat verdiler. Bir de ne yaptık? O güzel toplantıdan sonra aile fotoğrafı çektirdik. Sayın Birlik Başkanım da, Birlik Yönetim Kurulu da nezaket gösterdiler, o çekilen aile fotoğrafını bütün barolara gönderdiler. Sayın Birlik Başkanuma teşekkür ediyorum, ama ben o fotoğrafı İzmir Barosunun daha ilk geldiği günden itibaren arşivine kaldırdım, arşivde o anı fotoğrafı yerini aldı, almaya da devam edecek.

Sevgili meslektaşlarım; 2001 değişikliğiyle sınav, Türkiye'nin gündemine geldi. Hâkimlik-savcılık mesleğine kabule ilişkin sınavla avukatlık mesleğine kabule ilişkin sınavın birlikte ele

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NEVZAT
ERDEMİR'İN
KONUŞMASI

alınması, birlikte yapılması gerekir. Bunun ötesinde, biz İzmir Barosu olarak sürekli şunu söyledik: *"Türkiye'nin koşullarında en az 5 yıl avukatlık yapmış olmak, yargıç ve savcılığa kabulün temel ve başlangıç koşulu olmalıdır."* Bu yapılmadıkça, yargıdaki yaşadığımız sorunların kalıcı ve sağlıklı şekilde bize göre çözümlenmesi mümkün değildir ve biz, Avukatlık Yasası'yla ilgili düzenleme yapılırken, hâkimler ve savcılarla ilgili düzenlemenin de bu söylediğim çerçevede birlikte ele alınması gerektiği görüşündeyiz. Ankara, İstanbul baro başkanları, artı Sayın Birlik Başkanımın bulunduğu toplantıda, Sayın Adalet Bakanımız Cemil Çiçek'le yaptığımız görüşmede de bu görüşümüzü ifade ettik.

Bence baroların ve Birliğimizin bu eşitlik mücadelesini yasal temelde eşitlik mücadelesini Türkiye'nin gündemine taşıması gerekmektedir. Yine anayasa yapılırken, yargıçlık, savcılık ve avukatlık mesleğinin eşit meslekler olduğu da anayasada bir kural haline getirilmeli. Barolar, Barolar Birliği düzenlemesi de anayasanın yargı bölümünde ele alınmalıdır.

Sayın Birlik Başkanım; sınava evet, ama hukuk nosyonunu yeterince almamış bir insanın o nosyonunu staj evresinde tamamlamak mümkün değil. Staja kabule ilişkin sınavın mutlak suretle hâkimlik ve savcılıkta olduğu gibi, stajdan önce yapılmasını sağlayacak şekilde düzenleme yapılması gerekir. Stajdan sonra da mülakat yapılması da bu düzenleme içinde yer almalıdır. Mevcut haliyle bu sınav sisteminin kaldırılmasına kesinlikle karşıyız, doğru bir yaklaşım değil. Ama mevcut haliyle bu sınavı da savunacak hukuki gerekçe de bulmak bize göre mümkün değil. Bence baroların ve Birliğin bu konuda daha evvelki toplantılarda da Sayın Birlik Başkanımız da, diğer baro başkanı arkadaşlarımız da bu görüşe katıldıklarını ifade etmişlerdi, bizim görüşümüz budur.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Başkan: Biz teşekkür ediyoruz, eksik olmayın Sayın Başkan.

Yine bize başvuru sırasına göre şu anda söz sırası Adana Barosu Başkanı, Sayın İbrahim Gazioğlu arkadaşımızda.

Buyurun değerli Başkanım.

Av. İbrahim GAZİOĞLU (Adana Barosu Başkanı): Sözleme başlamadan bir konuya değirmek istiyorum. Ben bir hukukçu aileden geliyorum; babam, amcam ve eniştem, hukuk mücadelesini yıllarca sürdürdüler. Babamın bana bir sözü var: Adana Adliyesini bilenler bilirler, bilmeyenler için de şöyle tarif edeyim: Karşısında eskiden hep aynı katta, aynı seviyede avukat yazıhaneleri ve işyerleri bulunurdu. *"Oğlum, biz eskiden buradan geçerken, dışarıdaki esnaf ayağa kalkıp, şapkasını çıkarıp 'iyi günler avukat bey' derdi. Acaba bugün hâlâ bu yaşamıyor mu?"* Gerçekten sizce bu yaşamıyor mu? Önce bunu soruyorum.

Bunun haricinde, demin bir baro başkanı arkadaşımıza, Gaziantep Barosu Başkanına söylediğim bir söz vardı. CMUK avukatı meselesi, gerçekten bu da çok önemli. Ağır ceza mahkemesinde bir duruşma sırasında, *"bu konu hakkında ne görüş belirtirsiniz?"* diye bir meslektaşımıza soruyor. O meslektaşımız, *"ben CMUK avukatıyım"* diyor. Bunun haricinde, gerçekten beni çok yaralayan daha evvelki bir ifade de var, bana da bunu ifade ettiler: Yine bir meslektaşım, duruşma sırasında mübahire *"ben bilirkişi raporuna ne söyleyeyim, ne konuda görüş belirtiyim?"* diye soruyor. Bunların hepsini bir arada değerlendirdiğinizde, sınav meselesi mi önemli, meslek içi eğitim mi önemli? Önce bunu tartışmamız lazım diye düşünüyorum.

Evet, biz Adana Barosu olarak yönetime seçildiğimiz andan sonra Birlik Başkanımızı ve Yönetim Kurulu üyelerini Adana Barosu Yönetim Kurulu olarak tamamıyla birlikte ziyarete geldik. Bu bir nezaket ziyaretiydi. Ben bunu bütün baroların da yapmasını temenni ediyorum, inşallah bir dahaki senelerde; çünkü bu hepimize, birlikteliğimize birlik katacak diye düşünüyorum. Hepimiz birlik olursak, bizim çözemeyecek hiçbir sorunumuz yok, bunu öncelikle belirtmek istiyorum.

Bunun haricinde, evet biz de o zaman aynı şekilde görüş belirttik, *"sınav kaldırılmasın; çünkü sınav çok önemli"* dedik. Ama maalesef Türkiye Barolar Birliği Başkanlığında, o günkü toplantıda bize bildirilen, 78 barodan sadece 16 baronun bu konuda görüş belirttiği idi. Diğer 62 baro neredeydi? Bu konuda bence baroların da görüşlerini açık ve net olarak Barolar Birliğine bildirmeleri gerekiyor. Bence Barolar Birliği, bu sınavla ilgili gere-

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İBRAHİM
GAZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

ken çalışmayı titizlikle yaptı ve elinden gelen gayreti de gösterdi. Ama yasama meclisi, maalesef bu yasayı kaldırdı. Bundan sonra ne yapmalıyız, bunu tartışalım.

Daha evvelki konuşmalarda bazı arkadaşlarımız, eylem yapılması, İstanbul Barosu Başkanımız, Avukatlık Kanunu'yla ilgili tasarının hazırlanması şeklinde görüş belirttiler. Barolar Birliği de 3 aşamalı bir görüş belirtti; fakültelerle ilişkiler, Staj Yönetmeliğiyle ilgili değişiklikler ve Avukatlık Yönetmeliği'yle ilgili değişiklikler. Gerçekten bunlar güzel şeyler. Ben de bu meslek eğitiminin çok önemli kanısındayım. Sınav belki bir ara çözüm; eğer biz eğitime çok önem verirsek, deminki söylediğim sorunların tamamını aşabileceğiz kanısındayım. Ama Barolar Birliği'nin bu 3 aşamalı eğitimi alması biraz zaman alabilir ve yasal engellere takılabilir. Avukatlık Kanunu Taslağıyla ilgili olan konu da malum, Meclisin durumu itibariyle ne zaman ele alacağı, o da bir zaman alabilir. Benim önerim, öncelikle elimizde bir Staj Yönetmeliği ve Avukatlık Yönetmeliği var. Bu yönetmeliklerdeki maddeleri Barolar Birliği tarafından hazırlanacak ortak bir metinle tüm büroların aynı şekilde staj eğitimine değer vererek, o konuda çalışmalar yaparak meslektaşlarımızı mesleğe hazırlamaları gerekir ki, deminki söylediğim sözler yerine gelmesin. Ben öncelikle staj eğitimi konusunda, Staj Yönetmeliği'ndeki değişikliklerin yapılarak ve tüm baroların aynı sistemde çalışmasının sağlanarak meslektaşlarımızı avukatlığa hazırlamak gayreti içerisinde olmalıyız diyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

Başkan: Ben iki konuda Başkanımıza teşekkür ediyorum: Birincisi, konuşmasını tam zamanında, ben ikaz etmeden bitirdi. İkincisi de gerçekten değerli Başkanımız, yine birkaç baro başkanımız, isimlerini söylemek istemiyorum, Yönetim Kurulu üyeleriyle birlikte, hatta bir kısmı bütün kurullarıyla birlikte Barolar Birliğini gelip ziyaret ettiler. Kendilerine sonsuz teşekkür ediyorum.

Yine bize yapılan başvuru sırasına göre Çorum Barosu Başkanımızı kürsüye davet ediyorum.

Buyurun.

Av. Uğur KÜÇÜK (Çorum Barosu Başkanı): Değerli katılımcılar; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Zamana riayet edeceğimi de baştan söylüyorum.

Arkadaşlar; ortada fiili bir durum var. Geçmişteki yaşananları doğru okuyarak, bundan sonra ne yapmamız gerektiğini burada müzakere etmemiz gerekiyor. Onun için, ben somuta indirgeyip şunu belirtmek istiyorum öncelikle: Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun yaptığı çalışmanın oldukça önemli ve sonuç getirici olacağını düşünüyorum, genel manada katılıyorum. Üzerinde tartışıp, olma ihtimali düşük olanları çıkarıp, uygulama ihtimali olanların da bir an önce uygulamaya konulması gerektiğini düşünüyorum. Bu manada, bir atölye çalışması yapmak gerekirse, ben de bu konuda görev almak istediğimi belirtmek istiyorum. Ama bu kalıcı çözüm değil aslında. Yapacağımız bu şey, bence bizi artık pasif olmaktan çıkarıp belki aktif olma noktasına getirecek. Yani başkalarının aldığı kararlara karşı savunmaya geçmek veya tedbir almak konumundan belki de bir adım atan konumuna getirecek. Bizim adımımızdan sonra başkaları birtakım şeyler yapmayı artık düşünsünler diye düşünüyorum. Örneğin yargıya gidilecekse, buyursunlar gitsinler, ama bir yerden başlamak gerektiğini düşünüyorum. Ancak asıl çözüm, hep söylendiği gibi, Avukatlık Yasası'nun yeniden yazılması, yeniden üretilmesi. Bu manada, bu heyetin bu çalışmayı yapmaya talip olması gerektiğini düşünüyorum. Bu 2 yıllık dönemin sonunda bu iş bitirilmeli ve bu heyet de gururla "*yeni Avukatlık Yasası'nı biz yaptık, bunu biz hazırladık*" diyebilmeli.

Arkadaşlar; bizim kolluk gücümüz yok, emrimizin altında çalışan insanlar yok, kamu görevlilerine talimat verme yetkimiz yok. Bu manada gücümüz yok, ama bizim asıl gücümüz, az önce belirtildi, birlikteliğimiz. Bütün avukatların birbirleriyle olan dayanışması ve baroların da kendi aralarında dayanışmalarının sinerji oluşturacağını ve ortaya çok büyük bir gücün çıkacağına inanıyorum. Bunun artık ortaya konulması gerektiğini düşünüyorum, ama bu yapılırken de doğrusu vurgulamak istediğim bir konu şu: Üslubumuzun her zaman yapıcı, olumlu ve kırıp dökmeden yapmak gerektiğini düşünüyorum. İki hasım taraf gibi olaya yaklaşılmasının olumsuz sonuçlar doğuracağını düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Başkan: Sayın Başkanım, biz teşekkür ediyoruz.

Arkadaşlar; Aydın Barosu Başkanı, Sayın Sümer Germen, kendisinin söylemek istediği birtakım şeyleri kendisinden önce konuşan arkadaşlarımız dile getirdiği için konuşmak istemedi. Herhalde şimdi *"aynı şeyleri tekrar etmeyelim"* diyor. Ben bir kez daha bundan sonra konuşma hakkını konuşan arkadaşların buna özen göstermesini rica ediyorum.

Yine bize yapılan başvuru sırasına göre, 11. sırada Çanakkale Barosu Başkanımız, değerli arkadaşımız gelecek.

Buyurun.

Av. Tülay ÖMERCİOĞLU (Çanakkale Barosu Başkanı):

Değerli Başkanım, Yönetim Kurulu ve buradaki meslektaşlarım; biz öncelikle mesleğimizin onur ve haysiyeti, aynı zamanda da sosyal hukuk devleti için bu avukatlık sınavının yapılması için gerekli olan her şeyi yapmamız gerektiği inancındayım ve de Çanakkale Barosu olarak biz hususta kesin tavrımızı ilk andan itibaren ortaya koyduk.

Ancak şöyle bir özeleştiri getirmek istiyorum: 2001 yılında çıkmış bir yasa tasarısı var. Bu yasa tasarısından sonra kimler neler yaptı, bu yeterlilik sınavının gerçekleştirilebilmesi için gelen öğrenci veyahut da stajyerlere ne gibi bir güvence sağladık, öncelikle bunu görmek istiyorum. Kocaeli, İstanbul, İzmir, Ankara gibi baroları bir kenara bırakıyorum; çünkü onların çevresinde hukuk fakültesi var. Ancak küçük barolar, bunların çevresinde olmayanlar ise, biz yaklaşık 2 yıldan beri Çanakkale Barosu olarak bir staj eğitim merkezi kurmak için büyük bir mücadele içerisine girdik. Bunu biz yaptık, Barolar Birliğimize de bize belirli kaynaklar sunması için birkaç kere uyarıda bulunduk, ama bunun karşılığını göremedik.

Eğer stajdan sonra sınavın yapılacağına dair bu gelen kişileri bilinçlendirme yönünde gerekli özveriye hepimiz gösterseydik, şu anda bildiğim kadarıyla 8 Kasımdaydı, 8 Kasımda 10-15 öğrenci veyahut da stajdaki öğrenci Başbakanla görüştü ve onun arkasından bu olay değişti, öyle değil mi? Şu anda artık bizim

TÜLAY
ÖMERCİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

yapmamız gereken bir şey var. Barolar Birliğimizin sunmuş olduğu birtakım öneriler var, ama bu önerileri daha sonra değerlendirmemiz gerekiyor. Bizler şu anda hukuk devletine inanan, sosyal devlet olduğuna inanan Cumhurbaşkanımızla bir an önce bir toplantı, görüş sağlamak ve burada bu inancı ortaya koymamız, medya üzerinde gerekli tepkimizi ve medya üzerindeki ağırlığımızı göstermemiz ve de AB uyum sürecinin devamına inanan Başbakanla da bu görüşü yeniden paylaşmamız gerektiğine inanıyorum. Her ne kadar eylemlilik, İstanbul Barosu Başkanımızın söylediği gibi, gecikmeyi gerektirecekse de, hiç olmazsa bunu ortadan kaldırmamayı sağlayacaktır. Bildiğiniz gibi, Avrupa Birliği uyum süreci içerisinde yeterlilik sınavına tabi kalan meslekler, Avrupa Birliği'nde öncelikle dolaşım hakkına sahip olacaklar. Eğer bizler, Avrupa Birliği'nde öncelikle dolaşım hakkını sağlayacak meslekler içerisine girmek istiyorsak, bu yeterlilik sınavını da bizim ortadan kaldırmamız gerekiyor. Diğer birçok meslek gruplarına bakınız ki, bu yeterlilik sınavını ortaya koymak için mücadele ediyorlar, Avrupa Birliği uyum süreci içerisinde öncelikle dolaşım hakkını sağlayabilmek için. Biz elimizde olanı yok etmek üzereyiz.

Bununla ilgili öncelikle Cumhurbaşkanımızla konuşmamız gerekiyor, ama Cumhurbaşkanımızla konuşurken, benim görüşüme göre, ancak ve ancak hukuk devletinin ve laik devletin güvencesi olarak bunu koymamız gerekiyor. Başbakanla görüşürken ise, AB süreci her ne kadar şu anda duraklamaya girse dahi, kendisinin inancı bulunması sebebiyle, hiç olmazsa Avrupa Birliği uyum sürecinde bunun gerekliliği ve de bu iddia, yargı ve savunmanın eşitliği açısından bunun gerekliliğine inandırarak bu sınav sisteminin vetoyla döndükten sonra, yasamadan yeniden *onaylanarak* geçmesini sağlamamız gerekiyor. Benim görüşüm bu yönde.

Teşekkür ederim.

Başkan: Sayın Başkanım, biz teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar; söz hakkı Amasya Barosu Başkanı, Sayın Adnan Hasip Yalçın'da.

Buyurun.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ADNAN HASİP
YALÇIN'IN
KONUŞMASI

Av. Adnan Hasip YALÇIN (Amasya Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, Birliğin Yönetim Kurulu üyeleri, değerli baro başkanlarımız; benden önceki konuşmaların tümüne baktığımız zaman, hemen hemen hepsinin avukat stajyerlerinin sınava tabi olması yönünde görüş birliği olduğunu gördüm ve biz de Amasya Barosu olarak bu görüşe katılıyoruz. Nitekim bununla ilgili sınavın yapılması konusundaki konuyla ilgili yüzde 40 oranındaki soruların avukatlık hukukundan çıkacağı, belirleneceği hükmü vardı, bu da çok olumluydu. Çünkü bir avukat, en azından öncelikle bir avukatlık hukukunu öğrenmeliydi ve doğru bir karardı. Ancak ne yazık ki yasama organı, sınavı iptal etti, o maddeyi yürürlükten kaldırdı.

Değerli arkadaşlar; bundan sonra ne yapılmalı? Zaten şimdiye kadar diğer konuşmacıların aldığı uyarı da olu oldu, somut öneriler üzerinde durulması gerektiği söyleniyor. Biz tabii bunun için bugün değerli Birlik Yönetimi'nin görüşlerini aldık; fakat o görüşlerden bir kısmına katılmak mümkün değil. Elbette ki bunların başında, hukuk fakültesi dekanlarıyla görüşme ve avukatlık hukukunun bir ders haline getirilmesi, seçimlik ders olarak konulması görüşüne katılıyoruz. Ancak yönetmelikle avukat sayısının sınırlanmasını ben hukuka aykırı buluyorum, yasaya da aykırı buluyorum.

Değerli arkadaşlar; yine stajın sonucunda ayrıca bir mülakat diye bir sistem öngörülüyor, öyle anladım. Bakın, dikkat ederse-
niz, Adalet Bakanlığı'nın hâkim-savcı alınmasında mülakat yap-
masına karşıyız. Diyeceğiz ki, "*biz daha objektif yapabiliriz.*" Ben pek öyle de görmüyorum, yani benim görüşüme göre, bir avu-
katın çizgisi başkadır, bir başkasındaki bir görüş, bir avukatın
biçimlendirilmesi daha başka olabilir. Bunlar da zaman zaman
çeşitli barolarda, *!şu baro bu şekilde avukat istiyor, bu baro bu
şekildeki avukatı istiyor*" gibi bazı kuşkulara, endişelere yer ve-
rebilir. O halde doğrusu ne? Doğrusu, yine bir kısım arkadaşla-
rın belirttiği gibi, stajın başında hâkim-savcılarda olduğu gibi bir
yeterlilik sınavı yapılmasıdır. Ondan sonra ise iş bize düşüyor.
Hatta şu anda da bu sınav şartının konulmasına kadar Türkiye
Barolar Birliği'ne ve diğer barolara büyük bir görev düşmüştür.
Nedir bu görev? Stajın iyi bir şekilde yapılması.

Değerli arkadaşlar; bildiğiniz gibi, İstanbul, Ankara, İzmir gibi büyük illerimizde staj eğitim merkezleri var. Tabii bir kısım yine illerimizde var, ama aslolan, temel şeyini kuran bu il daha da gelişmiş. Örneğin Sayın İstanbul Barosu Başkanı, "220 öğretim üyesiyle ben bu işi götürüyorum" diyor. Bir de küçük barolara bakalım, örneğin bir Gümüşhane'ye bakalım Ağrı'ya bakalım, Amasya'ya bakalım. Ben staj eğitimi için avukatlara bir mesaj çektim, "herkes bir konu seçsin, o konu üzerinde stajyerlere işlesin" dedim. İnanın, çoğundan cevap gelmedi. Yani bir kısım arkadaşlarımız, zaman bile ayıramıyorlar. Onun için biz ne yapıyoruz; meslek kurulları, avukatın hak ve yükümlülükleri gibi, elimizden geldiği kadar, biraz da eski yönetimde de çalışmış arkadaşlardan çalışma grubu hazırlıyorduk, bunlarla bu arkadaşları sınav hazırlamaya çalışıyorduk.

Kabul edin ki, Amasya'da veya Bitlis'te staj yapan bir stajyer avukat ile İstanbul'da, Ankara'da, İzmir'de staj yapan bir avukatın bir sınava tabi tutulduğunu düşünün. Aynı üniversitelerde olduğu gibi, büyük şehirde okuyan bir lise öğrencisiyle Bitlis'te okuyan bir öğrencinin yarışması gibi bir fırsat eşitsizliği ortaya çıkacaktır. Bunun için, fazla zaman almamak için şunu diyorum: Gecikmeden, Türkiye Barolar Birliği bir staj akademisi kurmalı ve avukat yanındaki stajın birkaç aylık bölümünün bu staj akademilerince yapılmasını öneriyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ediyoruz Değerli Başkan.

Sırada Edirne Barosu Başkanı, Sayın Coşkun Molla var.

Buyursunlar.

Av. Coşkun MOLLA (Edirne Barosu Başkanı): Sayın Başkan, değerli başkanlar; öncelikle şu saate kadar yapılan katkıları takdir ediyorum ve gerçekten çok ciddi öneriler olduğunu görüyorum. Ben de kısaca biraz da olayın diğer tarafından, stajyerler açısından bakmak istiyorum.

Bence hukuk fakültesi, hangisi olursa olsun, iyi veya kötü bir eğitim veren, ama akademik bir eğitim veren kurumlardır. Bizim barolar olarak bu kurumların vermiş olduğu eğitimi ya

ADNAN HASİP
YALÇIN'IN
KONUŞMASI

COŞKUN
MOLLA'NIN
KONUŞMASI

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

COŞKUN
MOLLA'NIN
KONUŞMASI

da staja başladıkları zaman, bize başvurdukları zaman, bir sınav tabii tutmamız doğru olmaz, kanaatimce bu yetki aşımı olur. Avukatlık Yasası gereğince bize yüklenen sorumluluk, bize başvuran hukuk fakültesi mezunları arkadaşlarımızın staj eğitimini tamamlamak ve bunu en iyi şekilde yerine getirmekle yükümlüyüz. Biz küçük bir baroyuz, 210 tane meslektaşımız var. Buna rağmen, büyük barolardan da esinlenerek, İstanbul olsun, Ankara, İzmir barolarından esinlenerek staj eğitim merkezleri kurmaya çalışıyoruz. Bu konuda da eski baro başkanlarımızın eğitim vermesini rica ettik ve çalışmalarımıza başladık. Stajın iptaliyle ilgili bu düzenlemeden sonra, tabii ne yapacağımızı bilemiyoruz. Ancak buna rağmen bizim düşüncemiz, mademki yasadan kaynaklanan bir zorunluluğumuz varsa stajyerlerimize karşı, en iyi şekilde bu 1 yıllık staj eğitimlerini bizde tamamlamaları ve bu konuda da gereken çabaları göstermemizdir.

Sayın Kâzım Kolcuoğlu'nun görüşüne de katılıyorum, ülkemizde staj akademisinin mutlaka kurulması gerektiğine inanıyorum. Bildiğiniz gibi, herhangi bir fakülteden mezun olan, hâkim veya savcı olabiliyor, 2 yıllık staj eğitiminden sonra. Neden biz bunu yapmayalım? Hatta bence bu bir zorunluluk olmalı bizim için; çünkü bu bizim sorumluluğumuzdur. Ama bunu yapmak için de Avukatlık Yasası'nın da tekrar ele alınması ve gerçekten çağdaş, diğer ülkelerin, Avrupa ülkelerinin uyguladıkları bir yasa yapılması gerekliliğine inanıyorum.

Biz serhat şehriyiz, biliyorsunuz, Yunanistan ve Bulgaristan sınır ülkeler ve oradaki barolarla temaslarımız var. Size bir konu anlatmak istiyorum: 1999 yılında Edirne Barosu olarak biz Bulgaristan'a bir konferans nedeniyle gitmiştik ve orada tanıştığımız avukat arkadaşların bir avukatlık yasaları olmadığını öğrendik. Bizim yasayı kendilerine önerdik ve şimdi gittiğimizde, Bulgaristan'da bizim yasamızdan çok daha çağdaş, çok daha mesleğimize yönelik koruyucu hükümler olduğunu görüyoruz. Öncelikle bizde olmadığı gibi, oradaki avukatlar tam bağımsız, yani Adalet Bakanlığı'nun vesayeti altında değiller. Yunanistan'a gelince, Yunanistan'daki meslektaşlarımız daha da ileride. Örneğin hiçbir vatandaş, avukat olmadan bırakın adliyelerde, tapularda veya devlet dairelerinde işlem yapamıyor. Bu konuda

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İstanbul Barosu'nun yapmış olduğu Avukatlık Yasa Tasarısı da bize iletilirse ve biz de bunu inceleme olanağı bulursak, katkıları da bulunacağımıza inanıyorum.

COŞKUN
MOLLA'NIN
KONUŞMASI

Sonuç olarak, bütün arkadaşlarımıza, burada konuşan arkadaşlarımıza ve yapılan önerilere destek veriyoruz. Bizim Edirne Barosu olarak arkadaşlarla yaptığımız görüşmemizde, değerlendirilmelerimizde, sınavın mutlaka olması gerektiğini... Ancak bu sınavın staj eğitimi tamamlandıktan sonra ve mutlaka Barolar Birliği tarafından yapılması gerektiğine inanıyoruz.

Saygılar sunuyorum.

Av. Güneş GÜRSELER: Sayın Başkana ben de teşekkür ediyorum.

Sıra Van Barosu Başkanı Sayın Ayhan Çabuk'ta.

Buyurun Sayın Başkan.

Av. Ayhan ÇABUK (Van Barosu Başkanı): Sayın Başkan, değerli meslektaşlarım; bugünkü toplantımızın ana gündem maddesi, avukatlık sınavı. Biz günler öncesinden avukatlık sınavının Meclisten geçen değişiklik yasasında kaldırılacağını biliyorduk aslında. Yasa Meclisten geçmeden önce neden böyle bir toplantı yapmadığımızı açıkçası anlamış değilim. Şayet Meclisten geçmeden önce böyle bir toplantı yapmış olsaydık ve şu ana kadar dinlediğim birçok baro başkanı arkadaşımız, sınavı savunduğunu ifade etti ve bu kararlılığımızı ortaya koyan bir bildiriyle Meclise gitmiş olsaydık, sonuç farklı olabilirdi, belki de sınav kaldırılmayabilirdi diye düşünüyorum. Ben bu anlamda bu toplantının gecikmiş bir toplantı olduğunu söylemeden geçmeyeceğim.

AYHAN
ÇABUK'UN
KONUŞMASI

Biz de baro olarak avukatlık sınavının kaldırılmaması gerektiği yönünde görüş belirttik, ulaşabildiğimiz milletvekillerine de ilettik. Hatta bizimle gelip görüşmek isteyen stajyerlere de bunu ifade ettik. Ancak Yönetim Kurulunda bu konuyu tartışırken farklı görüşler de ortaya çıktı. Aslında biz bu konuları geçmişte çok fazla tartışık diyemeyiz. Sonuçta sınav kalkmış; benim arzum, düşüncem, bu sınavın tekrar yasaya girmesidir. Eğer girecekse, bir iki hususun da burada ve bundan sonraki süreçte tartışılmasını isterim.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

AYHAN
ÇABUK'UN
KONUŞMASI

Biz öncelikle 23 Aralıkta sınava girecek olan stajyerlerin sınava yönelik eğitimi konusunda gerekli ve yeterli altyapıyı sağlayamadığımız düşüncesindeyim. Bunu belki bir kısım barolar gerçekleştirdi. Ancak birçok baro, henüz staj eğitim merkezini oluşturmuş değil ve hatta barolarımızın içerisinde ciddi anlamda eğitim veren staj eğitim merkezleri kuran baro sayısı sanırım 10'u da geçmiyor. Kurumsallaşmış ve sağlıklı, nitelikli, yeterli bir eğitim veren staj eğitim merkezi olan bir baroyla hiçbir staj eğitim merkezi olmayan ve bu anlamda stajyerlerine katkı, destek sağlamayan bir baroya mensup stajyerin aynı sınava girmesi, bence bir haksızlık. Onun için de biraz önce İstanbul Barosu Başkanımızın söylediği gibi, ya bir avukatlık akademisi kurmak lazım ya da belli merkezlerde staj eğitim merkezleri oluşturup, tüm stajyerleri periyodik aralıklarla ve belli bir program dahilinde, belli bir süre dahilinde bir staj eğitiminden geçirmek gerekir. Onun için, bir kısım arkadaşlarımız, bu hususlardan ötürü sınavın staj öncesi olması gerektiği yönünde görüş ifade etti. Ben şahsen hem staja başlangıçta, hem de staj sonrasında sınav yapılmasının doğru olacağı kanaatindeyim; ancak biraz önce söylemiş olduğum eğitim altyapısının sağlanması koşuluyla.

Barolar Birliğimizin biraz önce bize sunmuş olduğu birtakım öneriler vardı, bu önerileri dinledik. Ben şahsen bu önerilerin uygulanabilirliğinin olduğu kanaatinde değilim. Hatta bunların bir kısmının yasal dayanaktan da yoksun olduğu düşüncesindeyim. Ayrıca bunların çok uzun bir süreç alacağını da düşünmekteyim. Bu sebeple, bir an önce tüm bu önerileri de kapsayacak ve bunun altyapısını oluşturacak bir avukatlık yasa tasarısının hazırlanmasını daha uygun görmekteyim ve hazırlanacak bu avukatlık yasa tasarısının bir an önce Meclisten geçmesi konusunda da hepimiz büyük bir kararlılıkla arkasında durmalıyız ve takip etmeliyiz.

Teşekkür ederim.

Başkan: Biz teşekkür ediyoruz Değerli Başkanım.

Sırada Kocaeli Barosu Başkanı Av. Ersayın Işık.

Buyurun.

Av. Ersayın IŞIK (Kocaeli Barosu Başkanı): Değerli başkanlarım; öncelikle benden önce konuşan değerli başkanlarımın görüşlerinin büyük bir bölümüne katıldığımı belirtmek isterim.

ERSAYIN
IŞIK'IN
KONUŞMASI

Kocaeli Barosu olarak temel düşüncemiz, sınavın mutlaka olması yönündedir. Biliyorsunuz ki, ruhsatname alan her avukat, kıdem şartı aranmaksızın ilk derece mahkemesinden tutun da son derece mahkemesi sayılan mahkemelerde ve Anayasa Mahkemesinde bile savunma görevini üstleniyor. Hiçbir meslekte böyle bir durum söz konusu değil. Bu durum karşısında, sınavın bir realite olduğu bir gerçek. Önce sınav mutlaka olmalıdır diyoruz. Ancak sınav olsun ya da olmasın, staj eğitimine önem verilmelidir. Biz Kocaeli Barosu olarak staj eğitim merkezini 8 yıldır işletiyoruz, ama büyük zorluklar çekiyoruz, bütçemizin yüzde 50'sini staj eğitim merkezimiz götürüyor. Sayın Kâzım Başkanımın dediği gibi, onlar gibi 220 tane öğretim görevlimiz yok, ama 30 tane meslektaşımız ve öğretim görevlisi, amatörce bu işe gönül verdi. Ancak büyük zorluklar yaşıyoruz. Bu nederle, mutlaka staj eğitim akademisinin kurulması veya deminki meslektaşımın belirttiği gibi, bölgelerde de olsa, Barolar Birliğinin desteğiyle aynı plan ve aynı eğitim doğrultusunda staj eğitimi verilmesi gerekir kanaatindeyim. Ayrıca hukuk fakültelerinin eğitim programına da demin Başkanım da belirtti, mutlaka baroların ve Barolar Birliğinin müdahale etmesi gerekir, programın düzenlenmesi açısından.

"Mum, dibine ışık vermez" derler. Biz müvekkilin hakkını öleşiye savunan avukatlar, maalesef sınav konusunda yeterli duyarlılığı göstermedik, hassasiyeti göstermedik, ben bunun sıkıntısını yaşıyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

Başkan: Çok teşekkür ederiz değerli Başkanım, hem süre konusundaki duyarlılığınızdan, hem de bu değişik, ilginç, yönlendirici görüşlerinizden dolayı.

Değerli başkanlarım; kürsüye Ağrı Barosu Başkanı Av. Timur Demir'i davet ediyorum.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TİMUR
DEMİR'İN
KONUŞMASI

Av. Timur DEMİR (Ağrı Barosu Başkanı): Sözlerime başlamadan önce, tümünüzü saygıyla selamlıyorum.

Tabii ki burada birçok şey söylendi, birçok ayrıntıya girildi, çok fazla zamanımız yok; çünkü Van Barosu Başkanımızın dediği gibi, gerçekten birçok konuda gecikmiş görüyorum bizi. Sorunlarımızı saymaya başlarsak, bitecek gibi değil, hepimiz biliyoruz bu sorunları. Dolayısıyla somut önerilerle buradayız.

Başta da söyledim, önceki konuşmamda da söyledim, biz bir şey için buradayız. Yani kendi adıma söylüyorum; biz Ağrı Barosu olarak burada çıkacak her türlü karara uymak için buradayız ve bu anlamda biz bir eylemlilik için buradayız, buradan somut olarak bir şeyle gitmek istiyorum. Şunu da açık söylüyorum: Buradan çıkabilecek her türlü karara biz -çok özür dilerim, amamızıkçılık yaparak karşı çıkmayacağız ve buradan çıkacak her türlü karara her türlü şekilde uyacağımıza söz veriyoruz, bunu da yapacağız. Dolayısıyla şu anda Meclisten çıkan bir yasayı görüşüyoruz ve bundan sonra ne yapılabilir? Cumhurbaşkanına gidilmesi konusunda diğer tüm meslektaşlarımızın söylediklerine katılıyorum. Yalnız, şunu gördüm ki, biz Avrupa Birliği'ne ilerleyen bir ülke olmamıza rağmen, burada çok az dile getirildi ve çok dar bir çerçevede değerlendirme yapıldı bu konuda ve hiç kimse Avrupa Birliği nezdinde bir girişimde bulunmamız gerektiğini söylemedi. Dolayısıyla bunu bir eksiklik olarak alıyorum.

Biz kendimizi tam olarak sivil toplum örgütü olarak da tanıtamayız veya göremeyiz, ben öyle görüyorum; çünkü az önce bağımsızlığımız konusunda bir şeyler söylendi, bunlar da gerçekçi. Dolayısıyla Türkiye Barolar Birliği'nin bu konuda, yani Baro Başkanı olmadan önce de kendi mesleğimi çok sevdiğim ve saygı duyduğum için, bu bağlamda bir takibim söz konusuysa ve Barolar Birliği'nin bu konuda hiçbir girişimde bulunmadığını gördüm. Belki de ben tanık olmadım, özür dilerim, varsa da bilmiyorum. Avrupa Birliği vasıtasıyla birçok yasada değişiklik yapılıyor, tarım yasaları bile çıkarılıyor veya buğdaya ilişkin yasalar bile çıkarılıyor, ama neden avukatlara ilişkin bir girişimde bulunulmamış? Bu bence büyük eksiklik ve gecikmiş de olsa, bu bağlamda tekrar harekete geçmemiz gerekiyor; çünkü bu bir sü-

reçtir, bu bir mücadele sürecidir, burada pes etmememiz lazım. Cumhurbaşkanı'dan gelse bile, devam etmemiz lazım diye düşünüyorum.

TİMUR
DEMİRİN
KONUŞMASI

Bu bağlamda CMK ile ilgili olarak da çok sınırlı bir şey söylemek istiyorum; çünkü tekrar söz almayacağım. CMK ile ilgili olarak da zaten daha önce bir karar alınmış ve etkili olunmuştu. Benim görüşüm, aynı şekilde bir kararın alınması. Çıkabilecek farklı bir karara da biz uyarız.

Saygılarımı sunuyorum.

Başkan: Efendim, biz saygılar sunuyoruz, bu güzel önerileriz, görüşleriniz için biz teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, değerli başkanlar; kürsüye Ordu Barosu Başkanı Sayın Nidai Angın geliyor.

Buyurun.

Av. Nidai ANGIN (Ordu Barosu Başkanı): Heyeti saygıyla selamlıyorum.

NİDAI
ANGIN'IN
KONUŞMASI

Bu sınav konusu, avukatlık mesleğinin sadece bir yönü. Biz Ordu Barosu olarak sınava taraftar olduğumuzu belirttik. Barolar Birliğinin bize göndermiş olduğu faksa uyararak, bir iki tanesi benim sınıf arkadaşım olan bütün parti milletvekillerine bunları faksladık, yazıları bildirdik. Fakat bunlar bir sonuç ifade etmedi.

Benim somut önerim şu olacak: Avukatlık mesleğine, sınav noktasından durup oraya bakarsak, bunun çözümüne ulaşamayız, bu mesleğin sadece bir noktasıdır. Bu nedenle, avukatlık mesleğinin tüm sorunlarını kavrayacak geniş bir yelpazede kavga vermek zorundayız. Bu kavga, eğer iyi bir Avukatlık Kanunu olarak düzenlenecekse, bunun yapılması gerekir.

Millet olarak bir özelliğimiz var; aceleyi çok seviyoruz. Bugünkü siyasi iktidarın yaptığı da bu, aceleci tavırlar içerisinde 2001 Mayıs'ında konulan bir sınavı bir gecede kaldırdı, "ben yaptım, oldu" dedi. Oldu da ne oldu; hiçbir şey, hiçbir mantığı yoktur. Yani bunu bir hukukçu olarak değerlendirmeye bile al-

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NİDAI
ANGİN'İN
KONUŞMASI

mayı kendime saygısızlık sayıyorum, medeni ülkelerde böyle bir şey olmaz. 10 yıl Mecliste bekletilmiş bir kanun tasarısıydı o Avukatlık Yasası, hatırlayın, 10 yılda çıkarılmıştı, zorluklarla çıkarılmıştı. Sonra mücadele etti stajyer arkadaşlarımız, onların da haklılığı vardı, birden bire önlerine çıkmıştı -ben 2001 öncesi süreci anlatıyorum- ve 4 yıl daha ertelendi. Şimdi bir gecede yine kalktı. Bunu tartışmanın mantığı da yoktur.

AYRINTI
KONUŞMASI

Sınav gerekli midir; gereklidir, ama sınavın niteliği önemlidir. Stajyer dediğiniz şey çıraklık, bilemediniz kalfalık olsun, bir de ustalık devri var bu işin. Biz mesleğin içinde yetişen, pişen insanlarız. O zaman bu çocuklara da bir günde, 3 saatlik, 5 saatlik bir sınav yerine, eğitimi kaliteli verilmiş, akademik olarak -İstanbul Barosu Başkanımın çok iyi olarak söylediği, ona katılıyorum, az önce dışarıda kendisini de söyledim- bunların merkezi bir sistemle eğitilmesi lazım. Biz ufak barolar olarak bunu yapma şansımız yok, kaliteli eğitim verecek akademisyenlerimiz yok. Dünya küçülüyor, eğitim genişliyor, bütün dünyadaki hukuki süreci onlara verme şansımız yok. Bizim Karadeniz'de diyelim ki deniz ticareti hukukuyla ilgili bir şeyimiz yok, biz bunu veremeyiz yahut başka bir şey olmayabilir. Bütün bunların merkezi sistemden, dünyayı görececek şekilde, dünyayı içine alacak bir biçimde eğitimin verilmesi taraftarıyız. Bu nedenle, sınav yönündeki girişimlerin tek bir nokta olarak bırakılmamasını, özellikle Avukatlık Kanunu'nun ve sürenin de çok kısa olarak, hemen birden bire eylem yapalım şeklinde de düşünmüyorum.

AYRINTI
KONUŞMASI

Bize gelen Alman mütehassıslardan *Montke'nin* bir şeyi var, onu isterseniz izah edeyim. 2. Mahmut'a iki türlü şey söylüyor, askeriyeyi düzeltmek için. 2. Mahmut diyor ki, "en kısa olanı söyle." O da hatıralarında yazmış, "sizin en zaafınız bu" diyor, "en kısa olan şey, hiçbir zaman doğru çözüm değildir." O nedenle, aklımıza başımıza alalım, adam gibi bir Avukatlık Kanunu'ysa bu mesele, sadece sınav yönüyle bakarsak, bu işin içinden çıkılmaz. İyi bir Avukatlık Kanunu hazırlayalım, madem Adalet Bakanımız da söz vermiş, hasbelkader bu çıkarmazsa öbürü çıkarır. Bir baskı grubuyuz biz, demokratik kitle örgütüydük, sesimizi çıkaracağız-muza inanıyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Başkan: Çok teşekkür ederiz Başkanım.

Balıkesir Barosu Başkanı Sayın Av. Muzaffer Mavuk'u kürsüye davet ediyorum.

Buyurun.

Av. Muzaffer MAVUK (Balıkesir Barosu Başkanı): Sayın Başkan, değerli üyeler, değerli baro başkanlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

MUZAFFER
MAVUK'UN
KONUŞMASI

Balıkesir Barosunun geçmiş yıllardan beri savunduğu bir konu vardır: "*Hâkimler, 5 yıllık avukatlar arasından sınavla alınmalı.*" Bu, şu demektir: Okul bittikten sonra bir sınav olur, o sınavı kazananlar stajını yapar, avukatlığa başlar ve avukatların arasından hâkimler seçilir. Bu nedenle, sınavın mutlaka olması gerektiğini söylüyoruz, Cumhurbaşkanlığı seviyesinde de gerekli girişimleri yaparak sınavın çıkmasını istiyoruz. Bu konuda çalışmamızı sonuna kadar yürütmemiz gerekir.

Teşekkür ederim.

Başkan: Biz teşekkür ediyoruz.

Yalova Barosu Başkanı Sayın Cemal İnci'yi davet ediyorum.

Buyursunlar değerli Başkanım.

Av. Cemal İNCİ (Yalova Barosu Başkanı): Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

CEMAL
İNCİ'NİN
KONUŞMASI

Değerli meslektaşlarım; 3-4 yıldır bu olayın aktif içindeyim. Birlik Başkanımız, usta başkanlarımız Kâzım Ağabey, Erol Bey, Nevzat Bey gibi ustalarla barolara hizmet etmeye çalışıyoruz. Başından beri izliyoruz, bugüne kadar Türkiye baroları, kurumlarını, hukuku, avukatları siyasi bir noktada siyasal iktidara karşı dikmediler. Hep uygar, hep hukuk düzeyinde taleplerde bulunduk. Beklentiler içine itildik, sustuk. Tek tek gündem oluşturdular; bir gün CMUK, bir gün YCK, bir gün para ödemesi. Para ödendiği zaman alkışladık, sevindik. Ödemediği zaman "*ödeyeceğiz*" dediler, bekledik. Ancak bu arada karşımızdaki siyasi yapının Türkiye'ye bakış açısını da gözledik. Hayatın her alanında yargıya müdahale ediyorlar. Bunların bir hedefi var:

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

CEMAL
İNCİ'NİN
KONUŞMASI

Bizi yiyecekler, yargıyı radikalleştirmek istiyorlar, baroları tasfiye etmek istiyorlar. Sırayla koyarsak, Sayın Ahsen Coşar Beyefendinin bir faksı var. Diyor ki, "sınavı kaldıran Bakanlık veya ona boyun eğen Bakanlık, Bakanlığımıza alınacak şoförler içerisinde yapılacak sınavda 'hukuk mezunları tercih olunur' diyor." Bakın, şoförünü hukuk mezunu olarak istiyor, ama sınavla istiyor. Tabii bu bir bakış meselesi, iktidarın hukuka ve barolara bakış meselesi; Şırnak'a müdahale ederler, Van'a müdahale ederler. Hâkimler ve Savcılar Yasası'nda değişiklik yapıyorlar, bir yıl süre veriyorlar. Bakın, önümüzdeki günlerde yapay bir gündem oluşturacaklar, aradan o yasayı geçirecekler. Nedir o, biliyor musunuz? 2007 yılı içerisinde emekliliği dolmuş yargıç savcılardan emekliliğini isteyenleri mevcut maaşıyla emekli edeceğim diyor. Hepimiz biliyoruz ki, yarısı tazminattır. Çok cazip bir teklif, 4 bin 500 tane yargıç ve savcı boşalacak. Kimi alacak oraya; mülakatla kendi dünya görüşüne, laik, demokratik Atatürk Cumhuriyeti'ne aykırı düşünen insanları alacak. Ülkeyi ele geçirmenin en kolay yolu, yargıyı ele geçirmektir.

İstedüğümüz kadar burada tartışalım, bu yasayı kim çıkaracak, taleplerimizi kim yerine getirecek; orası getirecek. Taleplerimizi yerine getirmeyecek, ama herkesin anladığı bir dil var. Bakın, bunlar 2 dilden iyi anlıyor: Birisi Bush'un dili, birisi de Avrupa Birliği'nin dili. Ağrı Barosu Başkanım; seni tebrik ediyorum.

Sonuç olarak önerim şudur: Anladıkları dilden gidelim. Öylesine bir yasa hazırlayalım ki Barolar Birliği olarak, barolar olarak, onu alıp ya Bush'a götürelim ya da Avrupa Birliği'nin etkili insanlarına götürelim, vallahi billahi bir ay içerisinde köküyle çıkacak arkadaşlar. Hiç çekinmeyin, bunlar onu dinlerler, ama bizi dinlemeyecekler.

Hepinize saygılar sunuyorum, toplantının başarılı geçmesini diliyorum.

Başkan: Çok teşekkür ediyorum değerli Başkanım.

Söz sırası Denizli Barosu Başkanı Sayın Av. Adil Demir'de.

Buyurun.

Av. Adil DEMİR (Denizli Barosu Başkanı): Sevgili meslektaşlarım; birçok başkanımız ve Barolar Birliğimiz, sınav konusunda görüşlerini açıkladılar. Halk deyişiyle konuyu anlatıp ondan sonra açıklamaya çalışacağım. Deveye sormuşlar, demişler ki, "boynun niye eğri?" O da demiş ki, "nerem doğru?" Türkiye'de sınav konusu, eğri yönlerimizden birisi. Elimde bir gazete, Vatan Gazetesinde yayınlanmış, 24 Kasım tarihli: "Adalet Bakanlığı'na şoför olmak isteyen 2 avukat sınavı geçemedi." Ankara Barosu'ndan 2 meslektaşımız, tercihen hukuk fakültesi mezunlarının alınması öngörülen Adalet Bakanlığı ilanına uyarak müracaat etmişler, KPS sınavında 70'in üzerinde başarılı not almışlar, ama "84'le 100 kişi belirlerim, onun altına inemezsin" diye mülakata dahi şoför olmak isteyen avukat alınmamış. Halkın gözünde avukat bu. Bu müracaat eden arkadaşlarımız hakkında Ankara Barosu bir işlem yaptı mı, yapmadı mı, onu da bilmiyorum. Sayın Başkan da buralarda. Ankara Barosunun avukatı olduğu, yazının içerisinde.

Değerli arkadaşlar; sorun şuradan kaynaklanıyor: Birliğimizin yönetmelik konusundaki değişiklikler, geniş yorumlarla önlenebilir yönünde önerileri var, mevzuat doğrultusunda bir çalışma yapmışlar. Ancak ben bazı tespitlerden sonra, bu konuyla ilgili görüşlerimi de arz edeceğim. 1874 yılında İstanbul'da, Islahat Fermanından sonra Dava Vekilleri Cemiyetine sınavla katılma biliyormuş, kaynaklar öyle diyor. Tıp fakültesi mezunu oluyorsunuz, ama hemen hastaya gidip ameliyat yapamıyorsunuz, gözüne bakamıyorsunuz, uzmanlık için belirli bir eğitim ve ardından sınav geliyor. Avukatlık, yargıda bir uzmanlık dalı olarak değerlendirilirse, şüphesiz ki sınav olması gerekiyor ve mesleğimiz bugün büyük bir çürüme içerisinde, her geçen gün daha da kötü duruma gidiyoruz. Bunlar, hep bildiğimiz, yaşadığımız gerçekler.

Peki, avukatlık mesleğinde kaliteyi nasıl yükseltebiliriz, bunun çözümü nasıl olmalıdır? Öncelikle şunu ifade edeyim: Bugünkü siyasal iktidarın bir lütfu olarak Türk avukatlarının kalitesinin yükseltilmesini beklemek hayaldir. En son yaşadığımız örnek de, az önce Birlik Başkanımız anlattı, CMK eylemi konusunda Sayın Başbakan ve beraberindeki bakanlarla görüş-

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ADIL
DEMİRİN
KONUŞMASI

memizin neticesinde oluşan ortam, inanılmaz güzeldi. Onların içerisinde ben de vardım, çok iyi duygularla ayrılmıştım. Demek ki bu siyasal iktidar, rolünü iyi oynuyor, yani bir rol yapmışlar bize, ben onu anladım. Şu halde, birilerinden lütuf bekleyerek avukatların kalitesini yükseltecek önlemleri aldirmek mümkün değildir. Zaten toplumun gelişimine baktığınızda, ihtiyaç yoksa hukuk kuralı düzenlenmez. Hukuk kuralı, ihtiyaca karşılık olarak düzenlenir. Bunun için de bir ülkede halk devletten yabancılaşmış ise, o ülkede o rejim tehlikede demektir. Vatandaşına yabancılaşan bir rejim tehlikeye düşer, güvencesini kaybeder. Onun için, biz avukatların sorunlarını çözmek için, baroların ve Barolar Birliğinin avukatlara yabancılaşmasını önleyecek, altyapıyı hazırlayıp avukatları hareketlendirecek ve yargı, adalet sadece avukatları değil, aynı zamanda bütün toplum kesimlerini ilgilendirdiği için, toplum kesimlerinin bu konuda harekete geçmesine neden olacak yöntemler ve isteklerle ortaya çıkmamız gerekmektedir.

Sınav konusunda gayet açık, biz karşıyız, ama sınav konusundaki bu karşı olmamıza karşı siyasal iktidar, bazı stajyerlerimizin, 6-7 bin kadar stajyerimizin ve hukuk fakültesinde okuyan potansiyel stajyerlerin desteğini sağlamak için, onları bizden uzaklaştırmak için ve hatta birçok meslektaşımızın yakınları, çocukları hukukta, onları da popülizm için bizden uzaklaştırmak için bu şekilde bir önlem getirmiş.

Av. İsa GÖK: Sınava mı karşıyın, sınavın kaldırılmasına mı karşıyın?

Av. Adil DEMİR: Sınava karşı değilim, sınavın taraftarıyız. Hatta hafif gelir bu sınav.

Av. İsa GÖK: "Sınava karşıyız" dedin...

Başkan: Değerli Başkanım İsa doğru söylüyor, "biz sınava karşıyız" dedin. Ben sizi dışarıda dinlediğim için müdahale etmedim. Bir sürçülisan oldu, nitekim açıklamalarınız da sınavın yanında olduğunuzu gösteriyor, ama İsa uyardı, kendisine teşekkür ediyoruz.

Av. Adil DEMİR: Teşekkür ederim, düzeltme fırsatı verdiğiniz için İsa'cığım.

Siyasal iktidar, bizi kendi avukatlarımızdan yabancılaştıracak her tür argümanı kullanmaktan kaçınmıyor. Az sonra konuşacağımız asgari ücret tarifesinin geri gönderilme gerekçelerinin içerisinde de buna benzer yaklaşımların olduğunu göreceksiniz, tetkik eden arkadaşlarımız bilir.

Değerli arkadaşlar; Türkiye'de yargı tıkanmaktadır. Olaya bir genel bakmak gerekmektedir. TÜSİAD, geçen sene yargıyla ilgili bazı öneriler ve tespitler yayınlıyor. Avrupa Birliği'nin birçok ilerleme raporu içerisinde adaletle ilgili çok sayıda tespit ve öneriler var. Bizim bu konudan hareketle yargı reformu talebi içerisinde, mesleğimizin kalitesini yükseltecek, kurumsal işlevler getirecek hükümleri ihtiva eden bir yargı reformu paketi hazırlamamızın zamanı gelmiştir diye düşünüyorum. Biz önce vatandaşımızın "*Türkiye'de adaletle güveniyor musun, Türkiye'de adalet var mı?*" sorusuna karşı, bu sorunun arayışına yönelmek zorundayız.

Değerli arkadaşlar; burada hepimiz yıllardan bu yana yargının içerisinde çalışan avukatlarız. Türkiye'de adalet var mı, yok mu? Türkiye'de adaletin olduğuna inanıyor muyuz, inanmıyor muyuz? Türkiye'de adalet varsa, Türkiye'de adalet layığıyla yürüyorsa, hiçbir sorun yoktur, bizdeki sorunlar da çok hafiftir. Halk buna inanıyor mu, biz buna inanıyor muyuz? Türkiye'de yargı tıkanmış durumda. O halde, bu konudan hareketle bizim mutlaka bir yargı reformu paketinin hazırlığına başlamamız gerekmektedir, birincisi bu. Bunun içerisinde avukatın konumu, durumu ve Avukatlık Yasası'nun değerlendirilmesi lazım.

Az önce Birlik Genel Sekreterimizin hukuk fakültesi mezunlarının staja kabulü konusundaki önerisi Amerika Birleşik Devletleri'nde vardır. Baroların müfredatına uymayan hukuk mezunlarını Amerikan baroları stajyer olarak kabul etmemektedir. Bunu Barolar Birliğinin yapmış olduğu dünyadaki hukuk eğitimiyle ilgili toplantıda bizzat Amerikalı bir uzmandan duymuştum. Şu halde çözüm, birçok başkanımız söyledi, bir yargı

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ADIL
DEMİR'İN
KONUŞMASI

reformu paketini hazırlamamız, bunu halkla paylaşmamız. Artık bu sınavın kaldırılmasıyla ilgili yapacağımız eylemler, bizi eğer yönetmelik genişletmesiyle, geniş yorumlarla hareket suretiyle bazı tedbirler almaya yönelirsek, kendi meslektaşlarımıza yabancılaşmada katkısı olabileceğinden endişe etmekteyim. Bu bakımdan, bizim bu tür bir geniş yorumlamayla, yönetmelikle değişiklik yapmak yerine, bir büyük yargı reformu paketi hazırlayıp bunu önce meslektaşlarımızla paylaşmamız lazım. Az önce asgari ücret tarifesini, CMK ile ilgili konuda bunu aşma yollarında siyasal iktidar bizim elimize fırsat vermiştir.

Bu konuda somut önerilerimiz olacaktır, ama bu konuda somut bir eylem yapma olanağımız yoktur arkadaşlar, bunu kabul etmek zorundayız, bu bir tespittir. Yani *"böyle mi istiyorsunuz Adil Demir?"* diyorsanız, böyle istemiyorum, ama bir realite. İnanın, yarın birçok baroda arayacaklardır; Denizli'den bir yakınımız, *"Adil Bey, bizim çocuk hukuku bitirdi, siz de almıyorsunuz, şunu idare ediver."* Biz de aynı popülizme düşüp bunun baskısı altında kalmak durumunda kalabiliriz. Dolayısıyla bizim Avukatlık Yasası konusunda bir reform paketi hazırlamamız gerekmekte.

Sayın Başkanım; Adalet Bakanının elden ele dolaşan, -siz de görmüşsünüzdür muhakkak, yoksa arz edeyim- *"ben bu konuda her türlü desteğe hazırımı dedim, ama gelmediler, getirmediler"* şeklinde bütün meslektaşlarımıza sistemli bir şekilde dağıtılan bir yazısı var, Birliğimize ve barolara yönelik. Bu konularda bunların ağzına sakız vermemek zorundayız. Gerçekten her şeyi değerlendirmeye kalkışan, aslında geçinme derdi olmayan, aslında anayasal kurumlarla kavga derdi olan, ülkedeki rejimle kavgası olan, ülkede herkesle kavgası olan bir zihniyet, kendi anlayışını getirmek için her şeyden yararlanıyor. O bakımdan, bizim bunların eline imkân vermemek için daha sistemli, dünyada ne oluyor; CCBA'nın biliyorsunuz, avukatlıkla ilgili, birlik üyesi ülkeler arasında avukatlık hukuku, kamu hukuku olduğu için ortak çalışması var, Avrupa Komisyonu içerisinde daimi bürosu var, bunlarla işbirliği içerisinde dünyada ne oluyor, bunu görmemiz lazım. 4 yıldan beri baro başkanuyum, inanınız, Birlik yazısının ekinde de var, Semih Beyin yazısı, bir şeyler duyuyoruz, ama gerçek nedir, bir bütün olarak fotoğrafını çekemiyoruz.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Sayın Başkanım; uygun görürseniz, Birliğimiz, bütün çağdaş ülkelerdeki yargı sisteminin nasıl olduğuna dair mevzuatı bir Türkçe'ye çevirtsin, hepimiz tetkik edelim ve ülkemizin ihtiyaçlarıyla beraber dünya hukuk sistemine, ülkemiz adalet sistemine de bir tasarı hazırlayalım.

ADIL
DEMİRİN
KONUŞMASI

Teşekkür ediyorum.

Başkan: Teşekkür ediyorum. Epeyce süreyi aştın, ama biz CMK'ya da bunun içerisine kattık. Tabii onlardan bilgimiz var, tabii, olabilir.

Buyurun.

...- 17 Kasımda burada bir Arap Ülkeleri Barolar Birliği Sempozyumu vardı, ben de katılmıştım. Sizin Başkanlığınızda bir toplantı yapmıştık. O toplantıda 12 baro başkanı ve sizin imzanızla Sayın Başbakan Özel Kalem Müdürlüğü'nden bir randevu talep etmiştik. Bu konu hakkında bir açıklama istiyorum Sayın Başkanım. Genel kanı şu: Sanki Birlik veya barolar, iktidara veya Başbakana bilgi aktarmıyor, ulaşmıyor, haberi yok gibi...

Başkan: İzin verirseniz, konuşmacı arkadaşların konuşması bitsin. Tabii biz burada bir aile toplantısı yapıyoruz ve hepimiz, bizi rahatsız eden düşünceleri çok özgürce ortaya koyacağız. Bizim Barolar Birliği Yönetimi olarak bu konuda bir eksikliğimiz varsa, hiç duraksamadan bütün arkadaşlarımızdan özür dileriz. Siyaseten bir yanlışımız varsa, onun yeri burası değil, Barolar Birliği Genel Kurulu'dur, onun da cevabını ve savunmasını yaparız. Ama biz buradaki bütün önerilerin çok içtenlikli, çok samimi ve çok yüreктen geldiğine inanıyoruz. Bu tur tamamlansın, başka konularda da ya bilgi eksikliği var ya da biz anlatamadık derdimizi, bunların hepsine birden cevap vereceğim. Onun için araya girip arkadaşların dikkatini bozmadan devam edelim.

Erzurum Barosu Başkanı Sayın Av. Naci Turan'ı kürsüye davet ediyorum.

Av. Naci TURAN (Erzurum Barosu Başkanı): Değerli Başkanım, değerli Yönetim Kurulu ve saygıdeğer başkanlarım; Mer-sin Barosu Başkanımızın "sınavı tartışmayalım" sözünü aynen

NACI
TURAN'IN
KONUŞMASI

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NACI
TURAN'IN
KONUŞMASI

imzalıyorum, sınavı tartışmayalım. Benim konuşmalarım, sınavı tartışma manası taşımayacaktır. Ama değerli başkanlarım, sanki avukatlık mesleğinin bütün problemleri sınava endekslendi. Eğer sınav olmasa, bütün problemlerimiz halledilecek. Ben hemen soruyorum: Bu değerli başkanlarım, Değerli Birlik Başkanımız Özdemir Özok, Ankara, İstanbul, İzmir baro başkanları sınavlı bir sistemle mi yetişti? Birçok hukukçu, değerli hukukçularımız sınavlı sistemden mi geldi? Sınavın olmadığı bir dönemde yetiştiniz ve çok değerli hukuk nosyonunu taşıyorsunuz. Ama ne yazık ki sınav çok büyük, bütün problemlerimizi çözen bir nokta olarak önümüze konuldu.

Değerli arkadaşlarım; bence sınav problemimiz değildir. Ben baraja benzetiyorum; baraj haddinden fazla su almakta, su doluyor ve bu barajdan su taşmak zorunda, fizik kanunu bu, taşacak. Bence bu benzetme bağlamında sınav, baraja akan suyun kalitesi, niteliğini ancak bize gösterebilir, yani bulanık bir su mu geliyor, yoksa temiz bir su mu geliyor? Suyun vasfıyla, kalitesiyle ilgili bir olay bu.

Değerli arkadaşlar; bu baraja su doluyor, yani gereksiz, ihtiyaçtan fazla hukuk fakültelerinden habire mezun verdikçe, ihtiyacımızın çok üzerinde hukuk fakülteleri açıldıkça ve bu baraja doldukça, mutlaka barajdan taşacaktır. Sınav koysanız da, öyle bir yıl gelecek ki sınavlar bypass edilecektir. Hiç düşündünüz mü; sınav, acaba bir sayı sınırlaması getiriyor mu? Adalet Bakanlığı'na şoför alınacak; Adalet Bakanlığı'na alınacak şoförün sayısı belli. Diyelim ki 70 puan sınırı konuldu avukatlık sınavında, 70 puanın üzerinde alan, sınava giren herkes avukat olacak. Ama hâkimlik sınavında alınacak belli, yılda 500 tane, 600 tane. Adalet Bakanımız, Erzurum Barosu'nda oturduğu zaman, ben şahit olmadım konuşmasına, ama bana intikal ettirdiler, söylediler; demiş ki hâkim stajyerleriyle sohbetinde, "eğer daha fazla hâkim, savcı alırsak, kaliteniz düşer." Avukatlığın kalitesinin önemi yok.

Değerli başkanlarım; sınav olmasının hiçbir önemi yok, 70 barajını herkes aşar. Hukuk fakültelerini açınakla Türk gencine yazık etmiyor muyuz, anne babalara yazık etmiyor muyuz?

Onlar da bir ümitle çocuklarını okutuyorlar, 220 puanla giriyor, tabii ki girer. Kim esirger, ben çocuğumu esirger miyim? 100 puanla alıyorsa, 100 puanla sokarım oraya, okusun çıksın. Bunun açılmaması gerekiyor. Sınav bypass edilir, bugün edilmese yarın edilir, yani bu doluluk, bu arkadan gelmenin önü alınmazsa, mutlaka sınavlar da bypass edilir. Bence kalite bundan düşüyor. Bir meslektaşımız kirasını ödeyemiyorsa, telefon parasını ödemekte güçlük çekiyorsa, kalite buradan düşüyor. Pasta var ve pastada daralma var, elbette ki kalite düşecektir. Bana göre çözüm, hukuk fakültelerinin sınırlandırılmasıdır.

Tabii hukuk fakültelerinin sınırlandırılması dedim, ben hep böyle inandım ve böyle de demeçlerim oldu. Ama gel gör ki, Erzurum'da bir hukuk fakültesi açılması söz konusu oldu ve Ankara Barosu, bu hukuk fakültesinin açılmaması yönünde dava açmış. Davayı doğru açmış, hassasiyetinden dolayı Ankara Barosuna teşekkür ediyorum, ama ben zorda kaldım. Erzurum, 500 bin nüfuslu, Erzurum Atatürk Üniversitesi 60 bin öğrencisiyle Türkiye'nin dördüncü büyük üniversitesi olarak hukuk fakültesini hak ediyor. Nüfusu çok küçük, eğitimi de çok ucuz olan özel üniversitelerde hukuk fakültesinin açılışına izin veriyorsunuz, ama gel gör ki, ben şimdi bu çelişkiyi yaşıyorum. Erzurum Atatürk Üniversitesi gibi bir üniversitede hukuk fakültesinin açılmasını bütün içtenliğimle -çünkü bunu kaldırır- istiyorum, ama bu mesleğin sevdalısı olarak da, bu mesleğin kalite kazanmasına inanan biri olarak da hukuk fakültelerinin sınırlandırılmasını istemişim, geldiğim bugünde de tenakuz yaşıyorum. Sayın Ankara Barosu Başkanımıla bu konuda özel görüşeceğim, tavsiyelerimi alacağım, mutlaka kendisini de dinleyeceğim.

Değerli başkanlar; Avrupa Birliği'ne değinmeler yapıldı. Avrupa Birliği'ni ve iktidarı tam tanımamış olduğunuzu maalesef gördüm, Avrupa Birliği'nden medet umulduğunu gördüm. Ama çok büyük tenakuzdasınız; zaman geliyor, Avrupa Birliği'nden yardım talep ediyorsunuz, Avrupa Birliği karışsaydı, hukukumuz, avukatlığın durumunun şöyle şöyle olacağından bahsediyorsunuz ve zaman geliyor hükümeti Avrupa Birliği'nin uşağı olmakla, Avrupa Birliği'ne teslimiyetçi olmakla suçluyorsunuz. Bu bir tenakuz.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NACİ
TURAN'IN
KONUŞMASI

Değerli başkanlarım; Avrupa bizim ufkumuzdur, yönümüzdür, Atatürk'ün işaret ettiği yöndür. Hazreti Muhammed'in de işaret ettiği yerdir, "İlim Çin'de de olsa, alınır" dediği yöndür. Bugün ilim Avrupa'dadır, Avrupa Birliği'nde değildir. Avrupa Birliği, Türkiye'nin hayrına olan bir şeyi yapmaz, bu hükümete de Türkiye'nin hayrına olan bir şeyi dikte ettirmez. Geçmiş uygulamalara bakıyoruz, böyle bir şey yok. Avrupa Birliği, Türkiye'den koparmak istediklerini, 100 yıllık, bin yıllık hesaplaşmasını görüyor Türkiye'yle. Avrupa Birliğinden bir medet olarak Avukatlık Kanunu'nun şu şu şekilde istenen düzeyde çıkması mümkün müdür? Avrupa ülkelerinde avukatlık mesleği çok saygındır, çok üsttedir. Biz o seviyeye Avrupa Birliği sayesinde yetişemeyiz, benim buna inancım yoktur. Peki, ne yapılabilir? Birlik Başkanımızın Yönetiminin gerekirse bazı başkanları da almak suretiyle Cumhurbaşkanını ziyaret edip, bu yasanın veto edilmesine çalışması gerekir.

Hepinize saygılar sunuyorum.

Başkan: Sayın Başkanım, teşekkür ediyoruz, sağ olun.

Değerli başkanlarım; biz konuşmalarımızı sürdürürken, sabahleyin de değerli başkanları tanıtırken sözünü ettiğim ve Kırıkkale Barosu Başkanımızın da yolda olduğunu sizlere söylemiştim, salonumuza geldiler. Kırıkkale Barosu Başkanı lütfen şöyle bir kalsın, kendisini tanıyalım. Av. Ethem Demirbaş'a hoş geldiniz diyoruz. İsterseniz, bütün baro başkanlarımıza sabahleyin söz verdik. İsterseniz kürsüye çıkın, bir seslenin, isterseniz sonra konuşmanız sırasında söylersiniz. Teşekkür ediyorum Başkanım, yani hakkaniyete uygun hareket edelim diye söyledim.

Konuşma sırası Sayın Tekirdağ Barosu Başkanı Hasan Orta'da.

Buyurun.

HASAN
ORTA'NIN
KONUŞMASI

Av. Hasan ORTA (Tekirdağ Barosu Başkanı): Sayın Genel Başkanım, değerli Birlik yöneticileri, çok değerli meslektaşlarım; ben olaya değişik açıdan bakacağım, yaşamımdan pratik örnekler vererek konuyu gündeme getireceğim, kuramsal konuşmayacağım.

1962-63 döneminde hukuk fakültesine girdiğim zaman, -kısaca eğitimden söz etmek istiyorum- hukuk fakültesinin lisans eğitiminde temel derslerden hem yazılı, hem sözlü sınava girerdik. Önce yazılı sınavdan sonra listeler asılır, "sözlüye girer" ifadesini sevinçle karşılar, ondan sonra da sözlü sınava girerdik. Değerli meslektaşım, ülküdaşım Erol Mekik'le biz dönem arkadaşız. Ben de kıdemli öğrenciyim, onun yarısına yakın hukuk fakültesinde eğitimim var, onun kadar uzun sürmedi, onun kadar deneyimli değilim, kariyerim de yok. Ama inanın, bir idare hukukundan biri rahmetli Sıddık Sami'den olmak üzere, 7 kez de Lütfü Duran'dan sözlüde kaldım. Meğer biz orada pişmişiz, o zaman çok büyük tepki doğardı içimde. Ondan sonra hukuk fakültesiyle tıp fakültesi açılmaması konusunda çok büyük direnişler de yaşadık. 70 öncesinde iktisadi-ticari ilimler akademisi, diş hekimliği gibi, mühendislik yüksekokulları gibi birçok okullar açıldı. Bu özel ve güzel okullardan yetişen elemanların mühendislikte sıkıntı yaşadıklarını hep beraber gördük. Ama yaptığımız direnişler, tıp ve hukukun özeli olmaz gerekçesine dayanıyordu ve o gün başarılı olmuştu, tıp fakültesiyle hukuk fakültesinin özeli açılmadı. Ama yine 80 sonrası hukukun da özeli oldu, halen tıp fakültesinin de özeli var, işte güzelliği de önümüzde, keşke açılmasaydı. 80 sonrası politikalarda vakıf üniversiteleri, sadece kolaylık yönünden değil, akçeli yönden de desteklendi, orman arazilerinden yararlandırıldı, bedava arazilerle ödüllendirildi, ama yeterli devlet üniversiteleri açılmadı.

Biz hukuk fakültesine girdiğimiz yıl, İstanbul Hukuk'a 1 200 kişi girdik. Ne öğrenci birbirini tanır, ne hoca birbirini tanır, ama çok güzel de yetiştik. Mezun olduktan sonra, Tekirdağ Barosu'na girdiğim zaman, baro levhasında sadece hukuk fakültesini bitiren, lisans eğitimi yapan insanlar yoktu, dava vekilleri de vardı. Şimdi rahmetle anacağım, mesleğe 70'te girerken, Kâmil Dergin diye bir üstadımız vardı, ben onun meslekte hatasını hiç görmedim. Kâmil Dergin vekâlet alırken, reddi hâkim kelimesini bile sildirirdi.

Zaman darlığı nedeniyle konuşmamı bağlamak istiyorum. Bugün lisans eğitiminde kalite seviyesini tartışmamız gerekiyor. Ben sınavın da yetersiz olduğuna inanıyorum. Gerek hakimlik ve

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

HASAN
ORTA'NIN
KONUŞMASI

avukatlık mesleğine girmek için lisans eğitiminin şart olduğunu, Sayın Kolcuoğlu'nun görüşüne katılıyorum. Yalnız, Hâkimler ve Savcılar Yasası da bizi çok ilgilendirmektedir. Hâkimlerle avukatlar akademide lisansüstü eğitim gördükten sonra bu mesleği icra etmeleri gerektiği kanaatini taşıyorum. Adalet Bakanlığı'nın ve müsteşarının hâkim tayininde, mülakatta Yüksek Hâkimler ve Savcılar Kurulu'nda olmaması gerektiği için, hâkim adaylarının da lisansüstü eğitim görmesini ve bu konuyla da ilgilenmemiz gerektiğini kanaat olarak taşıyorum.

Bir pratikte icraatımı da bütün meslektaşlarımla paylaşmak istiyorum: Staj eğitimi verdiğimiz bütün meslektaşlarımız, hepsi 4 senede hukuk fakültesini bitirip geliyorlar. Erol kardeşim gibi, benim gibi 7-8 senede gelmiyorlar, ama ben onlara cüppe ant töreninde Yüce Atatürk'ün Nutkunu hediye ediyorum, "okunmuşsunuzdur, ama bir kere daha okuyun" diyorum. Şundan söyledim: Avukatlık mesleğini yapan her meslektaşına diyorum ki, "Siyasi ideolojiniz nedir, bilmem, ama bu ulusa, bu yurttaşlara borcunuz var. İdeolojiniz hangi partiye yakınsa, gidin, siyaset yapın, siyaseti yetersiz ellere bırakmayalım." Bunun için de hâkim ve savcının yetişeceği akademinin farklı olmasını istiyorum; çünkü hâkimlik ve savcılık mesleğinde ideolojinin yeri yoktur. Şimdi siyasi iktidarlar, bu ve bundan öncesi, hep ideoloji sokmak istiyorlar. Bunun için akademinin 2 bölümü olması gerekir.

Hepinize saygılar sunuyorum.

Başkan: Biz teşekkür ediyoruz değerli Başkanım, katkılarınız ve önerileriniz nedeniyle.

Değerli başkanlarım; şu anda söz sırası, bizdeki başvuru sırasına göre Batman Baromuzun değerli Başkanı Av. Sedat Özevin'de.

Buyurun Sayın Başkan.

SEDAT
ÖZEVİN'İN
KONUŞMASI

Av. Sedat ÖZEVİN (Batman Barosu Başkanı): Sevgili arkadaşlar; şu ana kadar söz alan tüm avukat arkadaşlarımız, ilke olarak sınava karşı olmadığını söyledi, ben de ilke olarak karşı değilim. Peki, sınava karşı olmamız, sınavdan yana olmamı-

zın gerekçesi ne; meslekteki kalite düşüklüğü ve hukuk fakültesinden çok sayıda mezun olan ya da olacak avukatların mesleğe atılacak olması. Ben sınavın tek başına meslekteki kaliteyi arttıracığına inanmıyorum. Nitekim pratikte hepimiz yaşıyoruz. Nitekim sınava girmiş, 2 yıl staj yapmış hâkimlerin de kürsüde mesleki formasyon anlamında sıkıntıları olduğunu görüyoruz. O zaman sıkıntı ne; sayısal çoğunluğu nasıl azaltacağız? Tamam, bütün arkadaşlarımız değindi, hukuk fakültesi sayısının çok olması, mezunlarının çok olması bir sıkıntı. O zaman bu sayısal çoğunluğu, arkadaşlar gerçi şoför örneğini verdiler, ama ben Avrupa İnsan Hakları Mahkemesindeki yapılanmadan biraz bahsederek çözüm bulmaya çalışalım diyorum.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nde yazı işleri müdürleri, hukuk fakültesi mezunları arkadaşlar. O zaman biz, Türkiye'de mahkeme yazı işleri müdürlerinin, cezaevi müdürlerinin, icra müdürlerinin hukuk fakültesi mezunları olmasını sağlayacak bir baskı grubu olarak çalışma tarzına girmemiz gerekir. Yani sadece sınavla sayıyı kısmen azaltabiliriz, ama bu tek başına çözüm için yeterli olmayacaktır.

Bir de empati yapalım istiyorum, yani ben hukuk fakültesinde okuyan bir öğrenciyim, mezun oldum. 2 saatlik bir ÖSYM sınavının tartışıldığı bir ortamda, 2 saatlik bir sınavda başarılı olmadı, hâkim-savcılık yapamıyorum, avukatlık yapamıyorum, noterlik yapamıyorum.

Ne yapacağız arkadaşlar? Yani empati yaparak biraz sorunları çözmemiz gerektiğine inanıyorum. Bu nedenle, şoförlük örneğini espri olarak algılıyorum da, mahkeme yazı işleri müdürlerinin, icra müdürlerinin, cezaevi müdürlerinin hukuk fakültesi mezunu olması, hem hizmette kaliteyi arttıracaktır, hem sorunumuzu kısmen de olsa gidereceğine inanıyorum.

Hepinize teşekkür ederim. Saygılar sunarım.

Başkan: Çok teşekkür ediyoruz.

Söz sırası Sayın Bursa Barosu Başkanı Asude Şenol'da.

Buyursunlar Sayın Başkanım.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ASUDE
ŞENOL'UN
KONUŞMASI

Av. Asude ŞENOL (Bursa Barosu Başkanı): Sayın Başkan, sevgili arkadaşlarım; sınav konusunda tüm baro başkanlarının aynı görüşte olduğu burada bir kez daha ortaya çıktı, hiç kimse sınavın kaldırılmasından yana değil. Kaldı ki stajyerler de sizin sabahki açıklamanızda yaptığınız gibi Sayın Birlik Başkanımız, onlar da kaldırılmasını savunmadılar. Stajyerlerin istemleri de sadece kendileri açısından doğru olan, haklı olan, haklılık taşıyan bazı itirazlarının ileri sürülmesi ve onlar düzelinceye kadar ertelenmesi şeklindeydi. O konuda bizim de Bursa Barosu olarak 26 Ocak 2006 günlü Barolar Birliği'ne hitaben gönderdiğimiz bir yazı vardı. Bu ertelemeye gerekçe olarak stajyerlerin kullandıkları durumun düzeltilmesi, bu konuda bir çalışmanın yapılması için. O nedenle, stajyerleri de bu konuda sorumlu tutmak zaten doğru değil, hiç kimsenin de bunu yaptığını görmedim şimdiye kadar, ama her zaman bir konu, bir sorumlu aranır. Burada sorumlu, sanıyorum ki başından beri avukatların lehine hiçbir hüküm getirdiğini görmediğimiz, yargıya ve savunmaya müdahalenin ötesinde, meydana okumaya başlayan yürütme.

Baro başkanı arkadaşlarıma bir süre önce faksladığım gibi, Bursa'da Cargill'le ilgili olarak bir yargı kararının uygulanması için Bursa Barosu olarak yaptığımız mücadele sonunda karar uygulanıp, o ABD firmasının üretimi durdurulduktan sonra, Parlamente'ye sunulan yasa teklifinin altında imzası olan Bursa Milletvekili, Meclis kürsüsünden yaptığı konuşmada, açıkça Bursa Barosu avukatlarına meydan okuduğu gibi, *"o Bursa Barosu avukatlarının eğer gücü yetiyorsa, yürekleri varsa, cesaretleri varsa"* dediği gibi, diğer konularda da tüm barolara meydan okunuyor ve *"barolar ne derlerse desinler, ne isterlerse istesinler, biz bildiğimizi yaparız, baroların bu konudaki görüşü hiç önemli değil"* deniliyor. Sadece yargıya müdahale değil, ama bu meydan okuma anında baroların çok daha etkili, çok daha kararlı ve belki de keskin bir duruş göstermeleri gerekiyor. Bu meydan okumayı sinemize çekecek ve yerimizde oturacak değiliz.

Ayrıca biz zaten avukat kimliği taşıyan insanlar olarak, önümüze gelen her sorunda, o sorunun çözümü için neler yapılabilir, sonuna kadar bir arayış içinde olmayı kendimize sadece bir meslek alışkanlığı değil, aynı zamanda bir hayat tarzı haline getiren kişileriz.

Bir karar verilmiş olabilir, ama o kararın temyizi vardır, karar düzeltilmesi vardır, birçok yolu vardır. Burada da Meclisten bir yasa çıkmış olabilir, ama o yasanın uygulamaya geçmesini önleyebilecek, hâlâ bizlerin kullanabileceği elimizde birtakım yasal yollar olduğu gibi, her şeyden önce, 53 bin avukatın hem kitlesel gücü, hem de yaptığımız işin toplumdaki misyonu, ağırlığı ve ondan doğan bir güç var. Bu nedenle, sınav kalktı, bitti değil, hiçbir zaman bir teslimiyet içinde olmak düşünülecek değil. Ne bu konuda, ne avukatlar ve avukatlık mesleğiyle ilgili diğer konularda barolar ve avukatlar, teslimiyetçi ya da kabul edici, rıza gösterici olmayacaklardır, bunu bugün de görüyoruz. Bu sadece şu ana kadar önerilen Cumhurbaşkanıyla görüşme değil, hatta Anayasa Mahkemesi'ne başvuru hakkı olan, meclisteki grubu olan partilerin bunu sağlaması için girişimlerde bulunmak ve bu konuda kamuoyunu yeterli bir şekilde aydınlatmak gibi pek çok yoldan geçer.

Şu ana kadar genellikle sınavın kaldırılmasına karşı oluşumuz hakkında görüş belirttik, ama Cumhurbaşkanıyla görüşmek ve şimdi benim dile getirdiğim, siyasi partilerin Anayasa Mahkemesi'ne başvurması dışında başka ne yapılabilir, ne tür eylemler gündeme gelmelidir? Bundan sonra konuşacak arkadaşlarımız da bu konuya değinirlerse, sanıyorum çok yararı olacaktır.

Teşekkür ediyorum.

Başkan: Sayın Başkan, biz teşekkür ediyoruz.

Değerli başkanlarım; söz sırası Zonguldak Barosu Başkanı Sayın Erol Mekik'te.

Buyurun Sayın Başkan.

Av. Erol MEKİK (Zonguldak Barosu Başkanı): "Sorun sınav" diye başladık. Ondan önce Yalova Barosu Başkanımıza çok teşekkür ediyorum; Türkiye'deki olan yeni bir yapılanmayı, yeni bir sistem değişikliğine nasıl gidileceğini açık ve net bir şekilde bize izah etti. Esas olan o, sınav devede kulak. Bütün baro başkanı arkadaşlarımızın bu konuyu dikkatle incelemesini isterim. Sınav kalkması konusu, hiçbir şey değil. Esas olan, Türkiye'de

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

EROL
MEKİK'İN
KONUŞMASI

hukuk fakültelerindeki olan sistemin üretken olmaması, branslaşmış olmaması. Sayın Başkan ve Yönetim Kurulu'ndan rica ediyorum, en kısa zamanda hazırlıklar yapılarak, YÖK'le ilişki kurularak hukuk fakültelerinin gerekirse 5 yıla çıkarılması ve oradaki branslaşmanın meydana getirilmesi, bu şekilde bir eylem yapılması taraftarıyım. İkincisi, Kâzım Başkanımın da, diğer arkadaşların da söylediği gibi, bu tasarı hemen hazırlanmalı ve verilmeli.

Bunlar konuşulduktan sonra, şimdi önemli bir konu geliyor. Sınav iptal edildi. Ne yapacağız gelecek olan arkadaşlarımıza, bir de bunu konuşalım. Bizim görüşümüze göre, barolar ve Barolar Birliği, stajyer eğitimini ve staj süresini çok ciddiye almalı ve staj eğitim merkezlerini nasıl kuracaksak her yerde, onun için uğraşılmalıdır. Ayrıca stajda yeterli olmayanların gerekirse staj sürelerini uzatmayabiliriz de, eğer kalite istiyorsak. Yönetmelikler ve yönergelerde bu süreçte etkin olarak yeniden değerlendirme yapılması çok doğal bir şeydir. Bütün dediklerinize katılıyorum, bütün başkan arkadaşlarımdan dediklerine katılıyorum. Ancak ana sorun sistemden geliyor. Bunun için de yapılması gereken ne varsa, siz başkanlar olarak bunu yaparsınız, buna da inanıyorum.

Teşekkür ediyorum.

Başkan: Teşekkür ediyorum.

Değerli başkanlarım; arkadaşlarımızın da son derece verimli görüş ve düşünceleriyle çalışmalarımızı sürdürüyoruz.

Söz sırası Sayın Karabük Barosu Başkanında.

Buyurun.

TANJU
KORKUT'UN
KONUŞMASI

Av. Tanju KORKUT (Karabük Barosu Başkanı): Saygıdeğer katılımcı meslektaşlarıma saygılarımı sunarak sözlerime başlamak istiyorum.

Değerli arkadaşlar; benden önce söz alıp konuşan sayın baro başkanı arkadaşlarım, genel manada, özellikle bu imtihanın kaldırılmasına karşı olduklarını ifade ettiler. Ben de aynen katılıyorum, fakat onlardan ayrı bir yönüm olması gerektiğini düşünüy-

yorum. Çünkü her şeyden önce hukuk fakültesi son sınıfta ve tek dersi mezuniyet için kalmış bir öğrenci babası olduğum ve sınava tabi bir öğrencinin babası olduğum için, ben ayrıca sınavın kaldırılmasına Karabük Barosu Başkanı olarak karşı olduğumu ifade etmek suretiyle sözlerime başlamak istiyorum. Ancak yine arkadaşlarımızın ifade ettiği gibi, sadece sınav üzerinde konuşmalarımızın yoğunlaşmasının da yeterli olmadığı kanaatindeyim. Yine benden önce konuşan Denizli Barosu Başkanı arkadaşımın özellikle yargı reformu paketinin hazırlanması ve yine İstanbul Barosu Başkanı Sayın Ağabeyimiz Kâzım Bey'in yine Avukatlık Kanunu'yla ilgili yeni bir düzenlemenin yapılması konusundaki görüşlerine aynen iştirak ediyorum.

Aslında şunu da belirtmek istiyorum: Bugün arkadaşlarımızdan pek çoğu, bu siyasi iktidara odaklanmak suretiyle sadece mesleki sorunlarımızın olduğunu ifade etmekle birlikte, ben buna katılıyorum. Siyasi görüşlerimiz ne olursa olsun, hepimizin mutlaka bir siyasi görüşü vardır. Ancak eklemek yediğimiz ve icra etmiş olduğumuz mesleğimize ihanet noktasına gelebilecek her türlü görüşe karşı olduğumu Karabük Barosu Başkanı olarak buradan açık ve altını çizerek vurgulamak istiyorum. Biz, mesleğimize yapılacak, hangi iktidar olursa olsun, buna karşı durmak gerektiği kanaatini taşıyorum. Ama görüyorum ki, sadece bu iktidar döneminden söz etmek istiyoruz. Geçmişte olanlar da var, geçmişte mesleğimize karşı hareketler de var. Ancak biz bundan sonra şunu yapmalıyız: Her şeyden önce yeni başkan arkadaşlarımızın seçilip buraya geldiği dönemi bir milat kabul ederek ve işin detayına girmek suretiyle, mesleğimizi ihlal edecek her türlü düşünceye karşı eylem ve düşünce birlikteliği içerisinde kalmak suretiyle yeni yeni icraatlarımızı gündeme taşımak ve bunları icra etmekle görevli olmamız gerektiğine inanıyorum. Aksi halde, sadece politika yapmaktan öteye hiçbir hareketimiz olmayacaktır.

Bugün yerel bazda bir baro başkanı olarak meslektaşlarıma baktığım zaman, kendimi özeleştiriye tabi tutmam gerektiğine inanıyorum. Meslektaşlarımızın pek çoğu meslek etiğine uymuyorlar. Niye uymuyorlar; çünkü gerekli eğitimi almıyorlar. Hukuk fakültelerinin çoğalması da bir etken. Bu tabii siyasi iktidar-

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TANJU
KORKUT'UN
KONUŞMASI

larla da doğru orantılı. Ancak şu anda sadece CMUK avukatlığına ve ekonomiye yönelmiş arkadaşlarımızın yoğunlukta olduğu baroları teşkil ediyoruz. O bakımdan, işin detayına girmek durumundayız, arkadaşlarımız işin özüne girmek durumundadır ve bugünü milat kabul ederek iyi bir Avukatlık Kanunu hazırlamak durumundayız. Birçok toplantıya katıldım; çünkü ikinci dönem ve konuşmalarımızın pek çoğunda işin özüne inmeden, sadece günlük konularımızı atlatmayı görev bilen bir hava içerisinde olduğumuzu görüyorum. Ancak bu işin detayına inmek zorundayız.

Bugün geçmişteki iktidarların da günahlarının bizim mesleğimiz üzerinde olduğunu düşünüyorum. Eskiden çok güzel şartlarda mesleğimiz icra edilmiyordu, birçok sıkıntılarımız vardı. Ben 22-23 yıllık avukatım, ilk zamanlarımda benim görev yaptığım yerde avukat sayısı çok azdı, şimdi çok fazla. Ekonomi olumsuzluğa sürükleniyor, ama biz bunu sadece basit bir nedene bağlı olarak güncel olarak atlatma yerine, bu işi uzun vadeye yaymak ve uzun vadede büyük bir mücadelenin içine girmek zorundayız.

Arkadaşlar; biz belli yaştaki insanlarız, çünkü baro başkanlığına geldik, uzun süre görev yaptık. Bizden sonraki meslektaşlarımıza iyi şartlar hediye etmek istiyorsak, bunun temelini bugünden atmak zorundayız. "*Onlar, bunlar*" demek suretiyle siyasi iktidarlara kavga etmek yerine, biz sadece onlarla muhatap olmak değil, onlara karşı kendi hak ve hukukumuzu savunmak durumundayız ve bunda hiçbir taviz vermeden. Onun için, temellerini bugünden atmak zorundayız. Bugün benim bulunduğum yerde avukatın çilesi yine bitmiyor. Hâkim yok, bir hâkim 3 mahkemeye bakıyor. Sadece bu değil ki; bir avukat yazıhane açarken devletin hiçbir güvencesi yok. Burada hiçbir arkadaşımız şuna da değinmedi: Emekli olan arkadaşlarımız var. 1 Ocak itibarıyla yüzde 15 kesinti yapılan avukatın emekli maaşı, zaten kendini geçindirmekten aciz olan maaş, yüzde 33'e çıkıyor, daha fazlasına çıkıyor, daha da fazlasına çıkıyor. İş yaptığı zaman, yanında çalıştırdığı adam 2 milyar maaş alıyorsa, 600-700 milyon lira kesinti yapılacak veya destekleme primi ödeyecek. Bunları hiç kimse konuşmuyor.

Arkadaşlar; bu sadece sınavla doğru orantılı değil, ama Allah aşkına, bizden sonraki gelecek nesillere, meslektaşlarımıza eğer güzel bir meslek hediye ediyorsak, Avrupa Birliği sürecindeki Türkiye'de Avrupa'da görev yapan avukatların eğer niteliklerini ve onların kazanımlarını hediye etmek istiyorsak, günlük politikayla sorunlarımızı aşmaya kalkmayalım. Aşmamız gereken çok güzel altyapı çalışmalarıyla, ama sabırla, sebatla Sayın İstanbul Barosu Başkanımızın ve Denizli Barosu Başkanımızın önerilerini göz ardı etmeden, güzel bir çalışma yapmak suretiyle, havanda su dövmeden, Allah aşkına gelecek nesillere mesleğimizin onurlu tarafını gösterelim, onurlu tarafını hediye edelim. Ben bunları özellikle talep ediyorum arkadaşlarımızdan.

Hepinize saygılar sunuyorum.

Başkan: Değerli başkanlarım; Sayın Sayman Üye ve Genel Sekreter arkadaşım uyarıyor, şu ana kadar Karabük Barosu Başkanımızla birlikte 26 baro başkanımız konuştu. Geriye 7 baro başkanımız kaldı ve şu ana kadar da bize yapılan somut önerileri de not aldık, bunlar da buradalar. Saat de 16.00 oldu. Bir de avukatlık sınavı kadar önemli olan bir CMK var. Acaba bu Urfa, Trabzon, Gümüşhane, Osmaniye, Artvin, Rize ve Tokat Barosu Başkanı arkadaşlarımız, bu ana kadar yapılan konuşmalarda kendi düşünceleri, görüşleri ortaya gelmişse, şu andan itibaren CMK ile başlayıp devam edelim mi; yoksa, bu arkadaşlarımız da sınavla ilgili görüşlerini belirtsin ve zamanı en iyi şekilde değerlendirerek çalışmalarımızı yürütelim mi diye bir tereddüt hasıl oldu.

Arkadaşlar; peki, bu sınavla ilgili bu ana kadar yapılan konuşmayı yeterli bulalım mı?

Tokat Barosu Başkanı; buyurun.

Av. Melih YARDIMCI (Tokat Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, saygıdeğer baro başkanlarımız; sizin fazla vaktinizi almayacağım. Ben seçimlere hazırlanırken bölgede, Birliğimizin çok güzel bir uygulaması var; baro başkanları toplantılarında yapılan konuşmaları kayda alıyor, daha sonra da doküman olarak bizlere gönderiyor.

TANJU
KORKUT'UN
KONUŞMASI

MELİH
YARDIMCI'NIN
KONUŞMASI

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MELİH
YARDIMCI'NIN
KONUŞMASI

Ben Barolar Birliği delegesi olarak, bana gönderilen tüm metinleri okudum seçime hazırlanırken. Şunu gördüm; Çok fazla şey konuşuluyor, ama bir netice alınmıyor. Bugün huzurunuzda ilk toplantıya katıldım. Bugün de netice alınmayan bir toplantının parçası olmak istemiyorum.

Öncelikle toplantının yöntemine ilişkin bir önerim olacak: Burada çok saygıdeğer baro başkanlarımız, gündeme ilişkin çok saygıdeğer fikirlerini sunuyorlar, ama sonuç almak mümkün değil. Yaklaşık 4 saattir konuşuyoruz, daha gündemin ilk maddesindeyiz, saat 17.00'de gündemimize göre toplantı bitiyor. Meclis çalışmalarında olduğu gibi, somut bir öneri var aslında. O önerinin lehinde ve aleyhinde konuşacak baro başkanı sayısını belirtsek, yani 5'er kişi olabilir, biraz seri gitmek için veya 10'ar kişi olabilir, lehte ve aleyhte arkadaşlarımız konuşsa, ondan sonra biz bunu oylasak seri bir şekilde, gündemi atlasak diye düşünüyorum.

Gündemin 1. maddesi sınav, biz "*sınav olmalı mı, olmamalı mı*"yı tartışıyoruz, ama Anadolu'daki tabirle atı alan Üsküdar'ı geçti, artık bu yasalaştı. Bundan sonra yapılacak şey, Mersin Barosu Başkanımız somut bir öneri getirdi, "*Sayın Cumhurbaşkanımıza gidelim mi?*" diye. Benim şahsi kanaatim de şu: Bu sınavın gereğine ilişkin bir dokümanla, bütün baro başkanlarımızın imzasıyla Sayın Birlik Başkanımızın bunu Sayın Cumhurbaşkanına arz etmesini istiyorum.

Bunun dışında, 2001 yılında Avukatlık Yasası çıkartıldı. 2001'den sonra Anayasa Mahkemesi bazı maddelerini iptal etti, bizim yeni gereksinmelerimiz doğdu ve Sayın Adalet Bakanı, Meclis kürsüsünde çıkıyor, diyor ki, "*Türkiye Barolar Birliği, eksikliklerini dile getiren bir Avukatlık Yasası Taslağı getirdi de ben çıkartmadım mı?*" Bazı bara başkanlarımız şöyle düşünebilir: "*Bunların zaten niyeti belli, biz ne götürsek karşı çıkacaklar.*" Hiçbirimiz niyet okuyucusu değiliz. Tabir yerindeyse, laflarına boğalım onları, en kısa zamanda bir Avukatlık Yasası Tasarısı'nı önlerine koyalım, götürelim. Bu da benim şahsi kanaatim, bizim bu son yasamız 198 madde, bu kadar geniş maddesi olan bir Avukatlık Yasası taraftarı değilim. Bence 30 madde olabilir, 40 madde olabilir, avukatın haklarını ve ödevlerini, Avukatlık Kanununun amacını

biz yasama organuna bırakabiliriz. Baroların organlarının oluşumu, Barolar Birliği'nin görevleri gibi şeyleri de Türkiye Barolar Birliği'nin inisiyatifiyle çıkartacağı bir yönetmeliğe bırakabiliriz diye düşünüyorum.

MELİH
YARDIMCI'NIN
KONUŞMASI

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Başkan: Çok teşekkür ederim. Aslında usule ilişkin, ama esas hakkında da görüşlerinizi bu sayede aldık.

Arkadaşlar; her ne kadar size gönderdiğimiz gündem maddesinde, gündem çağrı kâğıdında saat 17.00 diyorsa da, 17.00 diye bir şey yok, biz çalışmamızı sürdüreceğiz. Onun için, "yok saat 17.00, paydos", böyle bir anlayışımız yok, yani Yönetim olarak, sabahleyin Erol Mekik arkadaşımızın söylediği gibi, biz buradayız ve sürdüreceğiz.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

İsterseniz, ben gelişen bu görüşler karşısında, zaten Tokat Barosu Başkanımız usule ilişkin esası da yaptı, o arkadaşımızı çıkarsak, geriye 7 tane konuşmacı arkadaşımız kaldı. Bunlara CMK'da öncelik tanıyalım ve isterseniz, şu sınavı somutlaştıralım. Bize bütün gelen önerilerin iyi niyetli ve son derece içtenlikli bir şekilde dile getirildiğini kabul ediyoruz ve bunlardan birer başlık çıkarttık.

Yalnız, şunu açıklamak durumundayım: Tabii ki mükemmel bir Avukatlık Yasası. Tabii ki bu sorunların hepsi bu toplantıda tartışılacak sorunlar değil. Tabii ki sınav, mesleğimizin önündeki tek engel değil. Tabii ki sınav, Türkiye'deki avukatlık ve savunma mesleğinin olmazsa olmaz tek çözümü değil. Bunların hepsi, çeşitli platformda, hepimizin karşılıklı bildiğimiz ve zaman zaman görüş beyan ettiğimiz şeyler. Ama bugün burada acilen konuşmak istediğimiz şey, şu ya da bu şekilde 2001 yılında kabul edilmiş bir sınavın bir oldu bittiye getirilerek kaldırılması. Onun dışında, bu söylenen konularda tabii ki Barolar Birliği Yönetimi'nin de bu konuda söyleyecekleri, açıklayacakları vardır, ama bunlara girmek istemiyorum, bir soru-cevap biçiminde de bunları yanıtlamak istemiyorum. Biz burada arkadaşlarımızın söylediği gibi, somut sonuçlara gidelim.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Değerli başkanlarımız; bu konuda önerileri şöyle toplardık: Bunlardan bir tanesi, "Cumhurbaşkanıyla hemen acilen görüşelim, yasayı veto edelim ve mümkünse 23 Aralık 2006'da bu sınavı gerçekleştirmeye çalışalım, en azından böyle bir gayret sunalım" diyen başkanlarımız oldu. Bunlar, Mersin, Sivas, Çanakkale, Ağrı, Balıkesir, Erzurum, Bursa, Tokat. "*Başbakan'dan randevu isteyelim*" diyen arkadaşlarımız oldu; Sivas, Çanakkale. "*Anayasa Mahkemesi'nde dava açabilecek siyasi partilerle temas kuralım*" diyen değerli başkanlarımız oldu, Bursa gibi. "*Avukatlık Yasası değişiklik taslağını hazırlayıp hemen hükümetin önüne koyalım*" diye, başta İstanbul, Antalya, Çorum, Van, Ordu ve son olarak Karabük'le Tokat Barosu başkanlarımız söylediler. "*Hukuk fakültesi eğitim kalitesi yükseltsin, bu konuda girişimlerde bulunalım*" denildi, bunlar sanıyorum uzun vadede düşünülecek şeyler; bunlar da İstanbul, Kocaeli ve Zonguldak. Bunların hiçbirisi yadsınacak görüşler değil, son derece önemli.

"*Yargı reformu paketi hazırlansın*" dedi Denizli Barosu Başkanı. Tabii Denizli Barosu Başkanımızın söylediğini biz 10 Ağustos 2006'da Sayın Başbakanla konuşurken, hatta içeriği nedir, nasıldır diye arkadaşlarımızın merak ettiği bir paketi koyduk. Paketin içeriği iyidir-kötüdür, ama şu güne kadar o konuyla ilgili tarafımıza herhangi bir dönüş olmadı, herhangi bir soru yöneltilmedi. "*Staj akademisi kurulsun*" denildi, son derece uygun ve güzel bir şey; Amasya, İstanbul, Edirne, Van, Kocaeli, Ordu, Tekirdağ, Zonguldak. "*Sınavın yeniden düzenlenmesi için yasa değişikliği yapılsın*" denildi; İzmir. "*Hukuk fakültesi sayısı sınırlandırılsın*" önerisi, yine Erzurum Barosu Başkanımızın önerisi. Staj Yönetmeliği, Avukatlık Yönetmeliği için değişiklik yapılması; Sivas, Antalya, Gaziantep, Adana, Çorum, Zonguldak. "*Medyayla ilişkilerimizi daha sıcak tutalım ve medyada etkinliğimizi arttıralım*" diyen iki değerli başkanımız, Sivas ve Çanakkale.

Tabii bu önerilerin bir kısmı bugün için değil, bizim acilen yapmamız lazım gelenler nelerdir, onları; "*bugün sınav kaldırıldı, sınava ilişkin neler yaparız?*" Öbürlerin hepsi geleceğe yönelik, yani Avukatlık Yasası'nı tabii hazırlayalım, götürüp koyalım. Avukatlık Yasası'nın çıkıp çıkmaması, biz niyet falan okumuyoruz, ama Türkiye'deki gelişmeleri görüyoruz. Hani bir genel

tabir vardır, "Bursa'daki sağır sultan ile biliyor" diye. Başbakanlık-taki bütün alafrağa tuvalet taşlarını alaturkaya döndüren bir alışkanlık, bir anlayış, bir siyasi anlayış... Biliyorsunuz, haremlik-selamlık, kadınlara başka park gibi, bugüne kadar hiç gündeme gelmeyen, çağdaş, demokratik laik Türkiye Cumhuriyeti'yle uzaktan yakından örtüşmeyen kimi eylem ve davranışları ortaya koyan ve Seyit'in artık "ben hemşerimi korumak mecburiyetindeyim, Cemil Çiçek'in Milli Görüşle uzaktan yakından alakası yok" diyecek kadar sıkıntıya girdiği bir dönemde, Avukatlık Yasası gibi uygar, çağdaş ve çok şeyler beklediğimiz bir yasayı bu siyasi anlayışın önüne koymanın ne kadar doğru olacağını değerli arkadaşlarımızın anlayışına bırakıyorum, o işin ayrı bir yanı. Ama şimdi biz diyoruz ki, şu anda sınav kalktı, ne yapacağız? Bugünkü gündemin 1. maddesi bu. Onun için, burada gelen 2 tane somut öneri; bir tanesi "Sayın Cumhurbaşkanıza randevu alıp gidelim", diğeri de "Sayın Başbakanımıza randevu alıp gidelim."

Değerli arkadaşlar; Sayın Yalova Barosu Başkanı dedi ki, "Ankara Barosu ve Türkiye Barolar Birliği, birlikte Ortadoğu'daki Arap ülkelerine ait hukukçularla birlikte bir sempozyum yaptınız. O sempozyumumuzun akşamı tesadüfen Adana Barosu Başkanımız ve değerli yöneticiler de vardı, oturduk toplandık ve karar aldık. O karardan bir tanesi de Sayın Başbakandan randevu istemektir."

Değerli arkadaşlar; Çorum Milletvekili arkadaşımız, 97-99'da Başkan olmuş Çorumlu arkadaşımız, 2002'de AKP'den milletvekili olmuş, 4 yıllık ya da 3 yıllık avukatlık deneyimi var; bizim ömrümüz çürüdü avukatlıkta, bizim Avukatlık Yasası'yla ve sınavla ilgili getirdiklerimizin aleyhine konuşan bir arkadaşımız, daha bunlar çıkmadan bizim basın açıklamamızı gösterdi. Bizim basın açıklamamız, 27 Kasım tarihini taşıyor. Biz Sayın Başbakandan 13.10.2006'da, 27.10.2006'da, 6.11.2006'da, 15.11.2006'da ve de yaklaşık o gün orada katılan değerli arkadaşlarımızdan İbrahim Gazioğlu (Adana), Şeref Yıldız (Bartın), Ahmet Alp (Bingöl), Adil Demir (Denizli), Rüstem Kadri Septioğlu (Elazığ), Kâzım Kolcuoğlu (İstanbul), Nevzat Erdemir (İzmir), Göksel Okumuş (Kırklareli), Remzi Demirkol (Manisa), Ayla Kara (Muğla), Cemal İnce (Yalova) ve Av. Erol Mekik (Zonguldak) ve benim imzamlı Sayın Başbakandan sınavdan önce,

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

sınavın Adalet Komisyonu'nda görüşülmesinden önce randevu istedik. Ama hâlâ randevumuz gelmedi ve sınavla ilgili oradaki tartışmaları da hepimiz yaşadık. Onun için, şimdi somut önerilerden Cumhurbaşkanı'na yine bütün baro başkanlarımızla birlikte randevu isteyelim.

Yalnız, geçen defa bir şey oldu, onu hemen burada söylemek durumundayım: Sayın Cumhurbaşkanı'ndan -o vakit 76 baro başkanı vardı- randevu istedik. O gün de rahatsızdı, 3 ya da 4 baro başkanıyla birlikte görüşmeyi önerdik. O gün de arkadaşlarımızla birlikte gittik. Şimdi yine bütün baro başkanlarımızla Sayın Cumhurbaşkanı'ndan randevu isteyelim. O gittiğimiz toplantıda, Yönetimle birlikte gittiğimiz toplantıda Sayın Cumhurbaşkanı'nun bize verilmiş bir sözü var; *"bütün baro başkanlarıyla lütfen bana toplantıdan 2-3 gün önce haber verin, ben onlarla birlikte olmaktan büyük mutluluk duyacağım"* dedi. İsterseniz bu öneriyi, yani Sayın Cumhurbaşkanı'yla gidip konuşalım. Veto eder etmez, o kendi takdiridir, ona hiçbir zaman karışmayız, ama duyduğumuz sıkıntıları anlatıp bu konuda daha duyarlı davranmasını, zaten duyarlı olduğunu hatırlatarak gidelim diye bir öneri somutlaştı. Buna ne deniyor? Bunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Teşekkür ediyoruz, bu kabul edildi. Aynı öneri, aynı biçimli öneri, Sayın Başbakan'dan böyle bir randevu alınması konusunda bir öneri var. Sayın Başbakan'dan da randevu alınması konusunda, bu konuda destekleyen arkadaşlarımız lütfen ellerini kaldırsın...

...- Çok etkili ve yetkili yerden, Adalet Komisyonu'ndan aldığım duyumu söylüyorum: Oylanacağı zaman, *"Başkan bu iş bitti"* denildi. Nasıl biter, sordum kendisine, *"emir geldi."* Bu bitti. Peşinden Genel Kurul, Genel Kurula acil aldırıldılar. Niçin gidiyoruz Başbakan'a?

Başkan: Arkadaşlar; böyle bir öneri geldi..

Biz sürekli istiyoruz, şu ana kadar vermedi. Artık onun yorumunu duygusallık diye söylemiyorum.

Urfa Barosu Başkanının önerisi, *"biz gidip anlatacağız, daha duyarlı davran..."* Ne diye duyarlı davran? *"Bu vetoyu, sınav avu-*

katlık için son derece önemlidir, bunu tekrar geri çevirin." Çevirirse, ondan sonra Başbakana gitmeyi düşünelim. Bu görüşü kabul eden arkadaşlarımız... Peki, teşekkür ederiz. O zaman önce çıkan somut öneri, Sayın Cumhurbaşkanı'ndan bütün baro başkanlarımız adına randevu alıyoruz ve bu sınavın mesleğimiz için ne kadar önemli bir sorun olduğunu anlatıyoruz. Gelişecek durumlara göre de yeniden yeni stratejiler, yeniden yeni yol haritaları belirleyeceğiz. Tamam, mı arkadaşlar?

Gaziantep Barosu Başkanımız diyor ki, *"ola ki Sayın Cumhurbaşkanımız veto ederse, daha sonra da Anayasa Mahkemesi'ne götürmek için gerekli girişimi yaptım."*

...- Arkadaşlar; Cumhurbaşkanı'nın veto etmesini isteyen sayın meslektaşlarımız, Anayasa'nın hangi maddesine dayanarak Sayın Cumhurbaşkanı'nın bunu veto etmesi gerektiğini söylesinler. Somut olarak, anayasa hukuku açısından Cumhurbaşkanı'nın veto etmesini gerektiren bir durum söz konusu değil. Siyasi iktidar, bir siyasal tercih yapıp sınavı kaldırma konusunda irade gösterdi. Biz avukatlar olarak, Birlik olarak, baro olarak Cumhurbaşkanı'ndan *"bu yasayı veto edin"* dediğimiz zaman, bir hukuk kurumunun ciddiyetine yaraşır şekilde onun gerekçelerini de oluşturmak durumundayız Sayın Başkanım.

Başkan: Sayın Başkanım; dikkat ederseniz, ben önerimde veto eder veya etmez, o kendisinin bileceği hukukî tercihtir dedim. Ama biz bu konuda baroların ve Barolar Birliği'nin, savunma mesleğinin geleceği bakımından duyduğumuz kaygıları ve endişeleri aktarmak anlamında Sayın Cumhurbaşkanımıza bunu iletelim dedim.

İkincisi, bence bunun üzerinde konuşmanın şeklen ve usulen yanlış olduğunu sanıyorum. Oyladık, doğrudur, yanlış da olabilir, ama arkadaşlarımız büyük çoğunlukla oyladılar ve oyda herkes *"Cumhurbaşkanı'na bu konuda gidip derdimizi anlatalım."* Bunu siz veto olarak kabul etmezsiniz, başka arkadaşımız...

...- Ben görüşülmesin demiyorum, ama burada Türkiye'deki 78 baronun katıldığı bir hukuk toplantısı söz konusu. Sayın Cumhurbaşkanı'na böyle bir ön hazırlık yapılarak...

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Başkan: Olabilir, yani ön hazırlık yapılır, ama gitme konusunda bir itirazın yok, değerli Başkanım? Tamam, peki.

Bu karar netleşti değerli arkadaşlar, onun üzerinde tekrar dönüp tartışmayalım. Sınavla ilgili konuşmaları, tartışmaları burada izin verirseniz yeterlilik anlamında noktalıyorum. Şu saatten itibaren CMK ile ilgili süratle arkadaşlarımızın söz almasını istiyorum ve daha önce başvuran arkadaşlarımız, CMK'da konuşacaklarsa, öncelikle onlara söz verelim.

10 dakika çay molası veriyoruz, 10 dakika sonra buradayız arkadaşlar.

**ON ÜÇÜNCÜ
BARO BAŞKANLARI
TOPLANTISI**

ÜÇÜNCÜ OTURUM

02 ARALIK 2006

Başkan: Değerli arkadaşlar, değerli başkanlarım; sabahleyin 10.00'da başladık, saat şu anda 17.00'ye 10 var. Değerli arkadaşlarımız, hem ara vermeden önce, hem de ara sırasında dışarıda bana yönelttikleri soruda "*Başkan, saat 17.00'de bu bitecek mi*"? Yok, yani yorgun olmayan, rahatsız olmayan arkadaşlarımızla saat 20.00'ye kadar devam edebiliriz. Bizim buradaki amacımız, bunu konuşmak. Hani işçiler gelirler, saat/metreye basarlar çıkarlar, öyle bir şeyimiz yok. Biz istediğiniz kadar buradayız; sizler burada kaldığınız sürece, gece 12'ye kadar da toplantımızı yaparız, devam ederiz, bizim hiçbir engelimiz yok. O sadece bir programdı, ama biz burada çok hayati konuları mesleğimiz adına konuşacaksak, gitmeden çalışmamızı sürdürürüz, hiçbirimizin de acelesi yok. Bizim buradaki bulunmamızın tek nedeni, bu konuları sizlerle konuşup, somut öneriler çıkarmak.

Değerli başkanlar; biraz önce toplantı bitip ara verdiğimizde, dışarı çıkarken Çorum Barosu Başkanı ve Gaziantep Barosu Başkanı Erol ve Aziz dediler ki, "*o yönetmelikte birtakım şeyler yaparak bazı önlemler alabiliriz.*" Yalnız o getirdiğimiz, Barolar Birliği'nin getirdiği öneri paketini biz daha geniş bir zamanda, sınav kalktıktan sonra bir daha konuşuruz., Şimdi mesele, sınavın kalkmaması konusunda. Yine birtakım arkadaşlarımız söyledi; "*sınav her yönüyle kalktıktan sonra yapılacak önümüzde geniş bir zaman var, oturup konuşuruz*" dediler, çok doğru söylediler. Onun için biz onu tekrar gündeme getirmedi. Kaldı ki o konuda da, o tamamen ham bir fikir, asla ve asla Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun da olmazsa olmaz... Nitekim Sayın Genel Sekreterimiz sunarken de onu çeşitli şekillerde, "*olabilir mi, olur mu, nasıl yaparız*" gibi çeşitli alternatiflerle sundu.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Acaba sınav yokken, bu yakındığımız, bu çeşitli nedenlerle şikâyet ettiğimiz avukatlık stajını nasıl güçlendiririz? Tabii hepimiz eylemli avukatlıktan geliyoruz ve epeyce de baroculuğumuz var. Bu sınavla ilgili, stajla ilgili, staj eğitimiyle ilgili barolardaki gelişmeleri de gün gün takip ettiğimiz için, bugünkü konumuz o değil. Bugünkü konumuz, bir baskın sonucunda ertelenme için gelen bir yasanın tümünden kaldırılmasının şokunu yaşıyoruz ve bunu nasıl aşacağız, onun önlemlerini düşünüyoruz. Öbürlerinin hepsini her zaman her yerde konuşuruz, yine konuşacağız. Barolar Birliği Yönetimi olarak, yapabileceklerimiz neyse sizlerle birlikte konuşup onları da yapacağız.

Onun için o ikinci bölüme girmedim değerli Çorum ve Gaziantep Barosu Başkanımız.

CMK'yı kısaca ne getiriyor, ne götürüyor, hatırlatalım mı; yoksa hiç hatırlatmadan doğrudan doğruya arkadaşlarımızın önerilerini mi alalım? Çünkü bizim size verdiğimiz o kitapçıkta bunların hepsi var; bizim neler yaptığımız var, 10 Ağustosta Başbakanla yaptığımız konuşma var, ondan sonra Adalet Bakanlığında Sayın Genel Sekreterimizin, Sayın Sayman Üyemizin, benim bizzat katıldığım ve yine ben konuşmamda da söyledim, burada da açıkladım, biz mevcut durumdan geriye giden hiçbir öneriyi Adalet Bakanlığı'na, Maliye Bakanlığı'na götürmedik. Bu gelen yeni öneri, yeni şekil, yeni biçim bizim asla yanında olmadığımız, kendi kendilerine yaptıkları, getirdikleri, koydukları ve başından beri karşı çıktığımız bir sonuç. Biliyorsanız gelenleri, hatırlatmaya gerek yok. Hemen arkadaşlarımıza söz verelim.

Urfa Barosu Başkanı "bu konuda konuşmayacağım" demişti, değil mi? O zaman şöyle yapıyoruz, CMK ile yeni talepler vardı. Trabzon konuşacak mı, CMK ile ilgili? Yok.

Buyursunlar Hüseyin Bey.

HÜSEYİN
SEZGİN'İN
KONUŞMASI

Av. Hüseyin SEZGİN (Osmaniye Barosu Başkanı): Sayın başkanlarım; sınavla ilgili konuşma için hazırlanmıştık, ama orada görüşmeler bittiği için CMK ile ilgili sadece 5 dakikalık süremi kullanmak istemiyorum, bir iki dakikanızı alacağım.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

HÜSEYİN
SEZGİN'İN
KONUŞMASI

CMK ile ilgili 10 Ağustosta birçok baro başkanı arkadaşımın, Birlik Başkanı ve Birlik Yönetim Kurulu'nun İstanbul'daki görüşmelerine biz Osmaniye olarak katılmadık. O sırada daha önceki aldığımız karar doğrultusunda CMK görevlendirmesi yapılmıyordu ve isteklerimizin yerine geleceği ümidiyle beklerken, İstanbul'daki görüşmenin neticesinde katılan bütün arkadaşlarımız, -bugün de ifade ettiler- Sayın Birlik Başkanımız da Sayın Başbakanın son derece ılımlı, yapıcı yaklaştığını, sorunların çözülebileceğini umduklarını, bu bakımdan daha önce başlattığımız hareketten birçok baronun vazgeçtiğini, bizim de bu konuda serbest kaldığımızı söylediler. Birlik Başkanımızla telefonda görüştüm, "özellikle siz de aynı görüşte misiniz Sayın Birlik Başkanım?" dediğinde, "ben Başbakanın olaya yaklaşımını son derece yapıcı buldum" dediler.

Ancak o görüşmeden sonra vaatlerin hiçbirinin yerine gelmediğini, o günden itibaren de hiçbir ödemenin yapılmadığını üzülererek görmekteyiz. O zaman peşin olarak Baromuz olarak görüşümüzü arz ettik. Benzeri bir eylemi tekrarlamamız mümkün değil; aksi takdirde Sayın Başbakan bizi, "avukatlar paralarını alamadığı zaman bu şekilde niza çıkarıyorlar, para verdiğimizde geri vazgeçiyorlar" gibi bizi zedeleyici beyanda bulunabilir diye düşünüyorum.

CMK ile ilgili yeni tasarıların Mecliste olduğu ve geçmek üzere olduğu, kapsamın daraltılacağı, ödemelerin yine yapılmayacağını üzülererek öğrenmiş bulunmaktayız. Bu konuda bizim önerimiz, bundan sonraki safhada Meclisten geçmesi düşünülen, geçeceği söylenen tasarıların bir kısmı bize dağıtılan belgelerde yazılı, bunlara karşı Birliğimizin ve baro başkanlarının ortak bir beyanda bulunmalarından ibarettir, yeniden bir eylemin mümkün olmadığı kanaatindeyim.

Saygılar efendim.

Başkan: Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Buyurun.

10.08.1980
10.08.1980
10.08.1980

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

BEDRETTİN
KALIN'IN
KONUŞMASI

Av. Bedrettin KALIN (Artvin Barosu Başkanı): Değerli başkanlarım; Artvin Barosu olarak tekrar saygılar sunuyorum.

Bu CMK ve sınavın kaldırılmasına ilişkin bu konularla ilgili olarak Barolar Birliği Başkanlığımızın göndermiş olduğu genel-gelerde de bu konunun milletvekillerine aktarılması istenmişti. Biz bu konuyla ilgili olarak Artvin Barosu'nun hem sınava ilişkin, hem de CMK'ya ilişkin görüşlerini yazılı bir metin haline getire-rek, ilimizin her iki milletvekiline de gönderdik. Aynı zamanda burada bir teşekkür borcunu yerine getirmek istiyorum. Artvin Barosu avukatlarından ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorba-cıoğlu Mecliste yapmış olduğu konuşmada, Artvin Barosu'nun görüşleri olarak kendisine iletmış olduğumuz görüşleri ve tabii Barolar Birliği'nin görüşlerine de uygun görüşleri ifade etmiştir. Dolayısıyla bir teşekkür görevini herhalde yerine getirmemiz ge-rekiyor.

Bunun dışında, CMK olayını şöyle ele almakta yarar görü-yorum: Bir şu ana kadar var olan haliyle CMK'dan kaynaklanan problemlerimiz, bir de biliyorsunuz şu anda Mecliste görüşüldü-ğü şekliyle CMK'nun bize neler getireceğine ilişkin problemler. Zaten bizim CMK ile ilgili bildiğiniz gibi tekrarından kaçınmak için sıralamayacağım, ama çok problemimiz zaten vardı. Bunun-la ilgili olarak Barolar Birliği başkanlarımız ve baro başkanları-mız, yine zaman zaman toplantılar yaptılar, hatta eylem kararla-rı da alındı, bunlar bilinen nedenlerle bir süre ertelendi.

Bu konuyla ilgili bir şeyi aktarmak istiyorum: Avukatlık Kanunu'nda 2001 yılı değişiklikleri yapılmadan önce, ben o tarihlerde İstanbul Barosundaydım, İstanbul Barosu'nun avu-katlık hukukuna ilişkin ve özellikle bu yasa tasarılarıyla ilgili olarak oluşturduğu komisyonlar vardı. O komisyonlarda yasa önerilerimizi netleştirip, Meclise de bazı milletvekilleri aracılı-ğıyla sunuyorduk. O kapsamda, avukatlığın -1. maddede zan-nediyorum- bir kamu hizmeti olduğu konusunda bir vurgunun fazla yapılması yönünde bir teklif vardı. Ona da karşı çıkan arka-daşlarımız vardı; çünkü "*avukatlık bir kamu hizmeti olursa, bunun birtakım yaptırımları ileride ortaya çıkacaktır*" yönünde kaygılar vardı. Nitekim CMK ücretlerinin asgari ücret düzeyine çıkarıl-ması konusunda, Barolar Birliği Başkanımızın Adalet Bakanlığı-

na sunulan önerinin ret gerekçelerinin içinde, "avukatlık bir kamu hizmetidir, bu nedenle de ücretlerin asgari ücrete yükseltilmesi mümkün değildir" deniliyor. Belki o tarihte yapılan tartışmayı bir kez daha bu açıdan da gözden geçirmekte yarar var. Kamu hizmeti vurgusu belki biraz fazla olmuştur diye de düşünülebilir.

Efendim, CMK'dan kaynaklanan problemler zaten fazlasıyla vardı, birikmiş CMK ücretlerini ödeyemedi, bütün baroları ödeyemiyorlar, halen de ödeyebilmiş değiliz. Bu konuda bir alınmış eylem kararlarından az önce söz ettim, ama şöyle bir şey var: Şu anda Mecliste buna ilişkin bir yasa tasarısı görüşülüyor ise, bu eylem kararlarından söz etmenin de bir manası kalmıyor; çünkü önce bir kere o yasa tasarılarının bize neyi getirip neyi götürdüğünü görmemiz gerekecek. Ama bu haliyle, yani şu var olan haliyle kalması halinde, biz burada sayın baro başkanlarımızın ve Birlik Yönetimimizin alacağı her türlü eylem kararında istisnasız ve koşulsuz, kayıtsız ne tür karar alınırsa uyacağımızı taahhüt ediyoruz. Ancak dediğim gibi, Mecliste görüşülen bir durum söz konusudur. Bu durum, zaten var olan sıkıntıları arttıracak şekilde bir düzenleme yapılmak istenmektedir. Bu gerçekten de başkanlarımızın birçoğunun söylediği gibi, idarenin veya yürütmenin yargıya bakış açısını gösteren şeylerden birisidir, bence savunma bir saldırı içindedir. Buna gerekli tepkiyi göstermemiz gerekir ve orada sözü edildiği gibi ödeneklerin dağıtılması konusundaki yönetmelik çıkarma ve bunu uygulama yetkilerinin Adalet Bakanlığı'na ve Maliye Bakanlığı'na devredilmesi, çok ağır sonuçları olacak bir şeydir. Bu avukatları Maliye Bakanlığı'ndan ya da vergi dairesinden ücret alan, maaş alan, gidip onların kapılarında "bugün git yarın gel de bu ücreti verelim" diye beklettikleri insanlar haline getirecektir. Bunun çok ağır sonuçları olur, yani vicdanen çok ağır sonuçları olur, parasal açıdan demiyorum. Yani bizi vergi dairelerinin kapılarında para isteyen avukatlar konumuna düşürürlerse, bu çok utanç verici bir şey olur, buna çok açıkça direnmemiz gerekir. Yalnız Sayın Başkanımızın biraz önce söylediği gibi, sınavla ilgili tasarımı nasıl oldubittiye getirip geçirmişlerse, bunu da muhtemelen öyle yapacaklardır. Onun için olup bittikten sonra toplanıp bir şeyler yapmak yerine, şimdiden birtakım girişimlerde bulunmakta yarar olduğunu düşünüyorum.

GÜNEŞ
GÜRSELER'İN
KONUŞMASI

kararı gündemden çıkar.” “Ama haklıymışız” diyor. Sonra Başkanımızla birlikte Daruštay Başkanına gittik, başka Daruštay kararları da var, avukatlığa nasıl baktıklarına ilişkin. Tabii hanımefendi başkanımız da “vah vah, öyle mi olmuş; çok üzüldüm” dedi, onunla kaldı iş. Buradan CMUK’a geleceğim; bir süreç halinde yürüdü. Hatırlıyorsunuz, bir torba tasarı var, 170 ceza hükmü içeren yasa da değişiklik içeren ve o tasarı için de hem Avukatlık Kanunu maddelerinde değişiklik yapılması vardı, hem Ceza Kanunu, hem Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu. Orada da bütün değişikliklere karşı çıktık. Ancak bizim muhalefetimizle komisyondan geçen; dağıtımı yine biz yapacaktık, parayı onlar vereceklerdi, ama Sayıştay denetimi gelecekti, yargılama giderleri arasında sayılacaktı CMUK ücreti. Artı yine daralma geliyordu, artı Avukatlık Yasası’nda değişiklik yaparak adli yardımda da Sayıştay denetimi geliyordu, artı bir de her ikisi için de yönetmeliği Barolar Birliği’nin görüşünü alarak Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı’nun hazırlaması şeklinde geliyordu. Aslında bu, tasarıнын son şekliydi. Ondan öncesi, komisyondaki tartışmalarda hiç Sayıştay denetimi söz konusu değildi, Maliye Bakanlığı denetliyordu. Komisyonda ona ısrarla karşı çıktık, yani “Avrupa Birliği istişare raporları var, o raporlarda Adalet Bakanlığı’nın bu ruhsatlarla ilgili vesayeti eleştiriliyor ve Adalet Bakanlığı, Avrupa Birliği’nin eleştirileri üzerine ‘şu maddeleri bize yeniden yazın, gönderin’ dedi. Avukatların soruşturulmasıyla ilgili olanlar da vardı, 58 ve diğer maddeler, onların da tümüyle kaldırılmasını içeren bir metin hazırlayıp gönderdik. Yani bunlar tartışılırken, vesayet kaldırılmaya çalışılırken, Maliye Bakanlığı denetimi olmaz” kavgasını yaptık.

Sonuçta Mecliste, Adalet Komisyonundaki milletvekilleri, “pulları nasıl olsa Sayıştay denetliyor; o zaman adli yardıma da, CMUK’a da Sayıştay denetimi gelsin” dedi. Biz ona da karşıydık; fakat tasarı komisyondan geçti, Genel Kurul gündemine indi. O görüşülecek diye beklerken ki hâlâ Genel Kurul gündeminde, bu tasarı içinden 48 maddeyi çektiler, şu hale getirip Yozgat Milletvekili Bekir Bozdağ ve 11 milletvekilinin çeşitli kanunlarda değişiklik yapılmasına ilişkin kanun teklifi haline getirip sundular.

Başkan: Yalnız, o 77 maddelik tasarı duruyor yine, içinden alındı bunlar...

Av. Güneş GÜRSELER: Evet, o ayrıca Genel Kurul gündeminde duruyor.

Peki, alırken ne yaptılar? Şöyle bir şey oldu: Para genel deniliyor, biz sürekli olarak paranın ödenmesi talebinde bulunuyoruz, Maliye müsteşarı, Adalet müsteşarı, müsteşar yardımcıları, Maliye Bakanlığı yetkileri, bütün bilgi notlarında bunlar tarihleriyle ve kimlerin katıldıklarıyla var, görüşmelerde bulunuyoruz. Birden havaları değişti, sonunda anlaşıldı ki, bu tasarımı, o 170 yasadaki değişikliği içeren tasarımı Mecliste görüşürken milletvekillerine önergeler verdirerek bazı değişiklikler yaptıracaktılar, bunları verdiler bize. Onların hepsine karşı çıktık, dedik, bunlar hiçbir şekilde olmaz ve biz bundan sonra bu kapsamdaki bir görüşmeye katılmıyoruz. Çünkü söyledikleri şunlardı: Sayıştay falan, onlar çıkıyor, hiçbir şey kalmıyor. *"Parayı Maliye Bakanlığı olarak biz dağıtırız. Artı biz çalıştırıyoruz, biz hizmet istiyoruz, o hizmetin karşılığını, ücretini de siz belirleyemezsiniz, biz belirleriz. Bu paranın nasıl dağıtılacağı, nasıl yönetmeliği hazırlanacağını da biz yaparız. Yargılamaya giderlerinden sayarız, barolara da bir pay falan vermeyiz."* Maliye müsteşarı, adalet müsteşarı vardı toplantıda; dedim ki, *"İyi, hayırlı olsun; yalnız, çok rahat bunları söylüyorsunuz, diyorsunuz ki, 'biz her şeyi yaparız' ve şöyle bir anlayışınız var herhalde: 'Biz ne yaparsak yapalım, avukatlar bu hizmeti yaparlar, verirler.' Yani bundan emin misiniz?"* Güldüler, *"resmen 200 liraya ağır cezada dava almak için birbirinizi kırıyorsunuz, nasıl almayacaksınız?"* dediler. Bunu deyince, tabii bir şey söyleyemiyorsunuz. Yani gelinen noktada hangi düzenlemeyi yaparsak, bizim hizmetimizi görecektir avukat var yaklaşımında oldukları için, şu hale getirdiler.

Başkan: Özür diliyorum, çok affedersiniz, hatırlatmak için söylüyorum. Mesela en önemli sorunlardan bir tanesi bu. Parayı verecek, yönetmeliği hazırlayacak, ücreti onlar tayin edecek. Peki, bu baroların yıllardan beri kendi içerisindeki tanzim ettiği, CMUK için çalıştırdığı kişilerin giderleri, o hizmetler için gider nereden karşılanacak? O sorumuza verdikleri cevabı...

Av. Güneş GÜRSELER: Başlangıçta bunun bir oranı vardı. Hatta idari yargı kökenli, buradan saygıyla anıyorum, Sayın, Mustafa Kökçam, bir müsteşar yardımcısı var, bizim protokoldeki yerimiz için ilk olumlu kararı Trabzon'da veren Trabzon'da

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GÜNEŞ
GÜRSELER'İN
KONUŞMASI

idari yargı hâkimiymiş o zaman- müsteşar yardımcısı. O "barolara bu konuda bir karşılık verilmezse olmaz, bir oran koyalım, ama yüzde 1 olsun, ama 5 olsun" tartışması yapılırken küt diye çıkardılar. "Milletvekillerine yasa önergesiyle düzelttirelim" dedikleri aşamada onu da söyledik, dedik ki, "peki, barolar bu hizmeti nasıl yapacaklar, neyin karşılığında yapacaklar?" Cevap da şu: "Barolar niçin var; avukatlara hizmet için var, bu da avukata bir hizmet. Aidat alıyorsunuz, karşılığında yaparsınız" denildi ve ondan sonra kontrolden çıktı.

Şu anki Meclis gündeminde bir milletvekili teklifi olarak görüşülmeyi bekleyen teklifin ve 15 maddesi görüşülen teklifin bizle ilgili, yani hepsi aslında Ceza Yasası, Ceza Usul Yasası olduğu için bizimle ilgili, ama bu konuştuğumuz sorunla ilgili olan 3 maddesi var. Birinci maddesi, 17. madde, karşılığı da Ceza Yasasındaki 150. madde. Burada ne yaptılar; hep söylüyorduk ya, hâkim, insanlara "gidin avukatınızı getirin" demiyor ve "yasanın maddesinde de bu hüküm var, ama hâkim bunu görmüyor" deniliyordu. Şimdi hâkimin gözüne sokmak için "seçebilecek durumda olmadığını beyan ederse"yi başa aldılar. Diyor ki, "Şüpheli veya sanıktan kendisine bir müdafî seçmesi istenir. Şüpheli veya sanık müdafî seçebilecek durumda olmadığını beyan ederse, istemi halinde bir müdafî görevlendirilir." Yani hâkime, "önce melül ver" diyor. İkincisi, 2. fıkranın içindeydi o da, "müdafî bulunmuyorsa", onu da başa aldı. Diyor ki, "müdafî bulunmayan şüpheli veya sanık, çocuk falan falan ise, isteğine bakılmaksızın." 3. fıkra, "alt sınırı 5 yıldan fazla hapis cezası gerektiren suçlardan dolayı" haline getirildi, eski yasadan daraltılma. Buna bir 4 üncü fıkra eklediler, "zorunlu müdafilikle ilgili diğer hususlar, Türkiye Barolar Birliği'nin görüşü alınarak çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir." Bu görevlendirme şekilleri, kime ne ücret ödeneceği de Adalet Bakanlığı'nun bizim görüşümüzü alarak çıkaracağı bir yönetmelikle belirlenecek.

İkinci bizimle ilgili madde, uzlaşmayla ilgili. Uzlaşmayı düzenleyen 253. madde CMK'nın, teklifin 24. maddesi olarak. Başkanımız başlangıçta da söyledi, Soruşturma konusu suçun uzlaşmaya tabi olması halinde, cumhuriyet savcısı veya talimatı üzerine adli kolluk görevlisi, şüpheliyle mağdur veya suçtan zarar görene uzlaşma teklifinde bulunur. Öyle başlıyor olay. Sonra teklif kabul edilmesi halinde, Cumhuriyet Savcısı uzlaştırmayı

kendisi gerçekleştirebileceği gibi, uzlaştırmacı olarak avukat görevlendirilmesini barodan isteyebilir veya hukuk öğrenimi görmüş kişiler arasında uzlaştırmacı görevlendirilebilir. Tabii bunun da çok gelişimi oldu. Bu, bu hale büyük mücadelelerle geldi; çünkü başlangıçtaki hali, kamuda muteber bilinen kişilerdi, sonra yükseköğrenim oldu, sonra hukuk eğitimi görmüş olanlar oldu.

Yalnız, çok üzülerek söylüyorum, bütün bunların içinde çok özür diliyorum; hukuk fakültelerimizin ceza hocaları var ve bütün yönlendirmeyi maalesef onlar yapıyor. Yani isim değil, ama Adalet Bakanlığına danışmanlık yapan bütün ceza ve ceza usul hocaları var.

Salondan: Ceza sistemini de berbat edenler onlar...

Av. Güneş GÜRSELER: Aynen. Sayın Saymanımız "bu CMUK ücretleri tartışılıyor, ne olacak?" dedi. Onlardan bir tanesinin cevabı şu: "Aidatlardan baro verir bu ücretleri." Öğretim üyesi diyor bunu.

Yürürlük yasasının 13. maddesi, müdafî ve vekil ücreti. Burada yapılan şu: "Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince soruşturma ve kovuşturma makamlarının istemi üzerine baro tarafından görevlendirilen müdafî ve vekile avukatlık ücret tarifesinden ayrı olarak, Türkiye Barolar Birliği'nin görüşü de alınarak Adalet ve Maliye Bakanlığı tarafından birlikte tespit edilecek ücret..." Yani ücreti bizim görüşümüzü alarak Adalet ve Maliye Bakanlığı tespit edecek. Bu ücret de Adalet Bakanlığı bütçesinde bu amaçla yer alan ödenekten ödenecek ve bu ödenen ücret, yargılama giderlerinden sayılacak. Artı, "bu madde uyarınca yapılacak ödeme ve uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Türkiye Barolar Birliği'nin görüşü de alınmak suretiyle Adalet Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir." Burada da yönetmeliği hazırlayacaklar.

Bu konu tartışılırken, pratik olarak şunu söyledik: "Peki, tamam, oluyor, yapacaksınız da sistem nasıl işleyecek?" "Tabii görevlendirme ayrı, ama orada bir değişiklik olmayacak" diyorlar, yine mahkeme barodan isteyecek. "Tamam, baro görevlendirdi, avukat gitti, yaptı görevi, elinde tutanakla baroya gelmeyecek mi? Tahakkuku baro yazmayacak mı ya da doğrudan sizin veznedara mı gidecek?" "Vezne-

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

HARUN
MERTOĞLU'NUN
KONUŞMASI

10 Ağustos 2006 tarihli Baro Başkanları Toplantısını hatırlamak istiyorum size. 10 Ağustos günü saat 13.00'de İstanbul Barosu'nda Başbakanla yapılacak toplantının şekli konusunda, ortak hareket etmemiz konusunda bir karar almak üzereydik. Birkaç baromuz dışında, Konya Baromuz şu anda aramızda yok, *"bütün barolar Başbakanın huzurunda sorunlarını dile getirsinler"* denilmişti. Ama oradaki hava, *"Suudi Arabistan kralı İstanbul'da, kral diye bir zat buralarda dolaşüyor. Başbakanın bize en fazla ayıracağı vakit 15 dakikadır. 15 dakika sonra kalkıp gidecek"* denildi. O havayla biz, saat 15.00'teydi zannedersen, toplantıya gittik. Başbakanın -hepimiz şahit olduk, 48 baro başkanı arkadaşımız vardı- güzel bir şekilde bizi dinlemek için oturduğunu hepimiz hissettik. Birlik Başkanımız çok güzel bir sunum yaptı. Başbakan, *"diğer arkadaşlarımız?"* dedi, hepimiz sustuk, kimse konuşmak istemedi; çünkü ilke kararı almıştık, kimse konuşmayacaktı. Ondan sonra bakanlara söz verildi. Yine bizden talep gitti, *"sizin vaktiniz yoktur, bu kadar yeter"* gibi bir havayla Başbakanla toplantıyı biz kendimiz bitirdik arkadaşlar. Bunu bu şekilde altını çizmek istiyorum. *"Konuşacak başka bir husus yoksa toplantıya son verelim"* denildi, komisyon kurulsun" denildi, o şekilde dağıldık. O yüzden randevu hususunda Başbakana haksızlık edildiği kanısındayım.

CMK konusunda ise, evet, CMK çok önemli. İstanbul Barosundan bir bayan arkadaşımız, Rize'ye nakil talebinde bulundu. Bana ilk sorduğu soru, *"Başkanını; CMK nasıl gidiyor, kurtarır mı?"* dedi. Yani avukat arkadaşlarımızın CMK'ya bakış açısı, bir katma değer sağlaması, hatta çok büyük bir katma değer sağlaması. Hatta Genel Sekreterimize hitaben *"200 milyon için birbirinize giriyorsunuz"* denilmişti. Biz belki strateji hatası yaptık; zamanında eylem kararı alırken, belki CMK'daki ücretlere ihtiyacı olmayan arkadaşlarımıza görev vermeyerek, durumu iyi olan arkadaşlarımızın CMK'da görev alması ve *"ücret almıyoruz, devletin avukatlara ödenecek parası yoksa bizim devletimiz hediyemiz olsun"* şeklinde belki bir karşı duruş sergileyebilirdik. Ama biz daha çok ne yapıyoruz; yaşlı avukatlar, kıdemli avukatlar, CMK'da görev almıyor. Yeni avukatlar da bir kazanç kapısı olarak görüyor bunu. Dolayısıyla CMK'daki hizmetler arttı. 2005 tarihinden sonraki artışlar doğrudur, hazırlıksız bir şekilde kanunlar çıkar-

ıldı, yetersiz oldu, altyapı olmadı. Bu konuda CMK Yasasının geriye gitmesine kesirlikle biz de karşıyız. Yapılacak şey, Salı günü Meclise geliyor, bütün grup başkanvekillerini yarın veya Pazartesi günü tek tek dolaşıp, Meclis Başkanından kanunun çıkmaması için elimizden geleni yapmak durumundayız.

HARUN
MERTOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Saygılar sunuyorum. Teşekkür ediyorum.

Başkan: Teşekkür ederiz Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar; CMK ile ilgili doğrudan konuşmak için, gündem maddesiyle ilgili söz almak isteyen Mersin Barosu Başkanı Sayın İsa Gök; buyurun.

Av. İsa GÖK (Mersin Barosu Başkanı): Değerli meslektaşlar; Adalet Bakanı'nın kusuru yok, Başbakanın da yok, demek ki kusur sizde, demek ki kusur bizde, bir hata yapıyoruz.

İSA
GÖK'ÜN
KONUŞMASI

İlk konuşurken söylemiştim, niyeti söylemiştim. Bazı başkanlar, "Avukatlık Kanununu hazırlayalım, sorunları çözmek için sınav da dahil, Meclise götürelim" demişlerdi. Şu anda Avukatlık Kanunu'nu bu zihniyetin hâkim olduğu Meclise getirin, ne Barolar Birliği kalır, ne sizin 69 devrimi ve 2001 devrimlerinden -ben bunlara devrim diyorum- eser kalır, hepiniz Adalet Bakanlığı'nın birer dairesi haline gelirsiniz. Tasarı olarak değil, önergelerle bile işi hallederler. Sınavın vetosu durumunda, ben tekrar Meclise geleceğine pek ihtimal vermiyorum, Bütçe Kanunu ve Ceza Kanunu var. O sebeple de, eğer veto başarılı olursa, sorunu en azından şu seçimlere kadar öteleyebilme imkânımız var diye düşünüyorum.

Sınav konusunda yine bir cümle kullanmak istiyorum: Sınavın yapılması konusunda farklı gerekçelerle dolaylı olarak birtakım laflar söyleniyor. Bakın, mesleğin idealitesi için deyin ki 10 tane done var; hukuk fakültesi eğitimi, staj akademisi falan, bir sürü done vardır, sınav bunlardan biridir. Diğer 9 done yok diye, bu doneye "hayır" demek veya tam desteklememek veya çatlak ses çıkartmak bizi bitiyor. Ne olur, farklı yorumlar yapmayın, şu veto konusunda ortak kararlılıkla gidelim. Döndürerek, dolaştırarak satır aralarında sınava karşı tavır sergilemeyelim.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALİ
ŞEN'İN
KONUŞMASI

çağıracaklar, diyecekler ki, "gelin, ne oluyor; gelin, bir konuşalım." Çünkü yargı tıkanınca, adalet tıkanınca, bunu çözecekleri nokta ya barolardır ya Barolar Birliğidir. O zaman onlar gelecekler bize, ziyarete gelecekler. Ama bunu yapmazsak, sıkı durmazsak, dik durmazsak, lafın hiç değeri yok bana göre.

Teşekkür ederim.

Başkan: Biz teşekkür ediyoruz, sağ olun, eksik olmayın.

Değerli başkanlarım; önceki dönem Barolar Birliği Başkan Yardımcımız Sayın Burhan Karaçelik söz istedi.

Buyurun Sayın Başkanım.

BURHAN
KARAÇELİK'İN
KONUŞMASI

Av. Burhan KARAÇELİK (Önceki Dönem Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı): Değerli başkanlar; son CMK hazırlığı, çok özür dilerim, Milli Görüşün bir parçasıdır. Türk avukatlarını milli birlik görüşüne alamadıkları için, cezalandırılmak istenmektedir. Bir hatıramı söyleyeyim: 93'te yürürlüğe girdi CMUK. Bir yaz mevsimiydi, başkan izinliydi, ben vekâlet ediyordum. Bir başmüfettiş, 2 müfettiş Adalet Bakanlığından teftiş için Barolar Birliğine geldiler. Başmüfettiş, kahve-çay içerken dedi ki, "Sayın Başkanım; sizi bir noktada uyarmak istiyoruz." O zaman MSP Hükümeti vardı, Şevket Kazan Adalet Bakanıydı. "Bu aramızda kalsın. Sayın Bakanımız, CMUK denetimini ve diğer denetimi Adalet Bakanlığı'ndan alıp Maliye Bakanlığı'na devretmek için bir hazırlık içinde. Gezdiğimiz, teftiş ettiğimiz yerlerde bazı baroların CMUK tahsisatını amaç dışı kullandıklarını gördük, ama biz, gözümü-zü kulağımızı bunlara kapattık. Siz lütfen baroları ikaz edin" dedi. Biz de o zamana kadar 2 genelge göndermiştik barolara, bu konuda amacın aşılması için. Ben o önermeleri getirttim ve başmüfettişe verdim. O zaman dedi ki, "siz görevinizi yapmışsınız, ama bir daha hatırlatın."

Arkadaşlarım; şu bahsedilen, bunun devamıdır. Şevket Kazan, ömürleri yetmediği için bunu çıkaramadı, ama bugün o zihniyetin devamı olan iktidar, maalesef bunu yapamadığını daha şiddetli yapmak istiyorlar. Bu konuyu iyi değerlendirmeniz için bu hatıramı size ulaştırmak istedim.

Saygılar sunarım.

Başkan: Teşekkür ederiz Değerli Başkanım, eksik olmayın.

İstanbul Barosu Başkanı Sayın Kâzım Kolcuoğlu, Mecliste görüşülen CMK Yasası'yla ilgili görüşlerini bildirecek.

Buyurun Değerli Başkanım.

Av. Kâzım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı): Değerli Başkan, değerli başkanlar; CMK Yasasıyla ilgili gündemimizde ben de söz aldım. Gerçekten bu yasa tasarısı, sadece bizimle, yani CMK parasının dağıtılmasıyla ilgili değil, insanların yargılanması usulü bakımından da çok değişiklikler getiren bir tasarı. Bu nedenle, biz sadece bize dokunanları alır, öbürlerine dokunmazsak, o zaman derler ki, *"Kendi çıkarlarıyla uğraşan barolar, genelde diğer konulara hiç dokunmadan geçiyorlar. Boş ver, bunlara deriz ki, 'bize getirilen öneriler, sadece kendi çıkarlarına ilişkin önerilerdi, ama onları da biz uygun görmedik, böyle yaptık."* Barolar Birliği, gerçekten 10 Ağustos toplantısı sonrası kurulmuş olan komisyonda yapılan görüşmeler sonucunda, önerilenlerin doğru olmadığı ve aynı görüş ve düşünceleri paylaşmadığımızla ilişkin ikazlarımız dikkate alınmadığı zaman, bu çalışmalarını devam ettirdiler, ama bir noksanları var bana göre: Oturup gelecekler ve Barolar Birliği'ne, bu konuyu kamuoyuna açıklayacaklardı. Kimsenin haberi yok şu anda. Barolar bile o seçim arifesi içinde Barolar Birliğinin bu konudaki çabalarını sadece yazılardan izleme olanağını buldu, ama kamuoyu nereden buldu; hiçbir şeyden bulmadı. Şimdi geldi çatı, 170 maddenin içinden 43 madde çekildi. Şimdi getirdiler, tasarı olarak Meclisin gündemine girdi.

Şimdi ne yapacağız? Önce kamuoyunu bu konuda aydınlatmak zorundayız. Sadece baroların sorunu değil, genel yargılama sorunları konusunda da çok önemli değişiklikler getiriliyor. Bunlar konusunda açık, kamuoyunu aydınlatmaz isek ve bu getirilen tasarıyla nelerin getirilip nelerin götürüldüğünü kamuoyuyla paylaşmaz isek, bu aşamada sonuç almakta tabii ki zorluk çekeriz. Bu getirilenler sadece bizim CMK ile ilgili değil, onlar anlatıldı, onların hepsi var, ama onun dışında önemli değişiklikler de getiriliyor. Örneğin daha önce sadece bir kişinin çağrılıp dinlenmesi veyahut da herhangi bir şüphe duyulması halinde bir mahkemenin kararı veyahut da davetiyeyle çağrılır maddesi

KÂZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KÂZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

kaldırılıyor. Kime yetki veriliyor; savcılara. Eskiden mahkeme kararıyla ancak gözaltına alınma kararı çıkarsa, gözaltına alınıp ondan sonra ifadesi alınıyordu. Bir de terörle mücadeleyle ilgili yasada, yani CMK'da bu konuda savcıların yetkileri vardı çok acil hallerde. Şimdi bunu normale dönüştürdüler, yani savcılar, istediklerini istedikleri anda gece yarısı yine "gel, ifadeni alacağım..." Biz bundan şikâyetçi olmadık mı? Bugüne kadar bu konuda insanların özgürlüklerini bir savcının iki dudağı arasında istediğini gece yarısı, istediğini gündüz, istediğini hangi saatte talep ederse, o saatte getirmesine karşı çıktık ve bu tasarıya o nedenle o girdi. Şimdi o kaldırılıyor, geri alınıyor. Şimdi yine eski haline dönüşüyor, insanlar her an savcının talebiyle gelecekler.

Sadece bu değil, yine Terör Yasası'na göre çok önemli konularda 1 müdafî görevlendirilmesi yapılıyordu. Bunun dışında, müdafî birden fazla olabilirdi. Ki orada "3 tane" diye konulmuştu zaten, şimdi o da kaldırılıyor, "1 müdafî" diyor. Aynı yasanın 149. maddesi, müdafî tayininde sınırlama getirmiyor, ama 2 madde arasında şimdi çatışma var, bunu da getiriyorlar, koyuyorlar. Biz bunların hepsini 12 sayfalık öneriyle bütün grup başkanvekillerine ve milletvekillerine gönderdik.

Bunun dışında, uzlaşma konusunda daha önemli bir şey getiriliyor, açıklandı, ama eksik açıklandı. Uzlaşmayı emniyet, kolluk kuvvetine veriyor arkadaşlar, kolluk kuvvetine uzlaşma veriyor. Diyor ki, "karakolda uzlaşma yapılabilir." Karakolda işken-ceyle uzlaşılır, her zaman uzlaşılır. Karakolda dersin ki, "ulan, gelin bir tarafa, anlaşın, yoksa ananızı bilmem ne yaparım." Bunları yaşamadık mı? 2 dakikada anlaştırırsın ve uzlaştırırsın, bu kadar basit bu. Peki, bu şimdi geri geliyor, buna karşı bir şeyimiz yok mu bizim, biz buna itiraz etmeyecek miyiz? Onu bırakın, bunun yanında savcıya da uzlaşmacılık görevi veriliyor. Uzlaşma, alternatif bir yargılama sistemidir. Siz o yargılamada yargıç görevi gibi sorumluluk yüklenecek uzlaştırmacıyı taraf olarak savcıya verdiğiniz zaman, o uzlaşma olabilir mi? Taraf o; nasıl avukatlardan taraf olan birisini uzlaştırmacı olarak veremiyorsanız, savcıyı veremezsiniz.

Başkan: Sayın Başkan, öneri istiyoruz, yani metni arkadaşlar biliyor.

Av. Kâzım KOLCUOĞLU: Siz bir defa anlatmadınız bunları, onun için bilmediğinizi zannediyorum, ben de onun için anlatıyorum.

Başkan: Başkanım, elinizdeki kitapta var, burada herkes okuryazar.

Av. Kâzım KOLCUOĞLU: Bütün bunların yanında, Barolar Birliği'nin yapacağı bir tek şey vardı: *"Bütün bu çabamıza rağmen istedikleri gibi kanun geri getiriliyor, hiçbir önerimiz kabul edilmiyor, çekiliyor, hiçbir öneri getirmiyoruz."* Bu yapılmadı, sadece *"katıldık, döndük, katıldık döndük."* Peki, katıldınız, döndünüz de, sonuç ne oldu? Sonuç, geldi, şimdi Salı günü görüşülecek, 15 maddesi görüşüldü, ondan sonra... Biz İstanbul Barosu olarak anladık bu tehlikeyi, şu anda özel bir sayı çıkartıyoruz, ceza yasaları değişiklikleriyle ilgili özel bir dergi çıkarıyoruz, Pazartesi günü çıkacak. Bu dergiyi bütün milletvekillerine dağıtmak istiyoruz, ama zaman o kadar kısaldı ki, onu dağıttınız zaman ne kadar etkili olabilirsiniz, o da ayrı bir şey.

Bu arada benim önerim şu: Eğer gerekiyorsa, Pazartesi yapılacak basın toplantısında bütün bunları açıklığıyla anlatmak, kamuoyuyla, basınla bunları paylaşmak. İkincisi, derhal Adalet Bakanından hemen bir randevu talep etmek ve baro başkanları, bu randevuyla Adalet Bakanını ziyaret etmesi ve bu konuda milletvekillerinin önerisi olarak getirilen, bunlara katılıp katılmadığını ona sormak. Katılıyorsa, onu da kamuoyuna açıklamak, yani *"Adalet Bakanlığı, oyun oynanıyor, milletvekillerine teklif götürülüyor ve Adalet Bakanlığı'ndan gelmediği imajı verilmek suretiyle koca temel bir yasanın büyük bir bölümüne değişiklik getiriliyor"* diye açık olarak kamuoyuyla paylaşmak. Bütün bunları yapmaz isek, bu mücadelemiz kendi içimizde dertleşme şeklinde devam eder ve yakınmalarımız da *"aman efendim, bu ne oluyor?"*

Kamuoyuyla bazı şeyleri açık olarak, net olarak paylaşmak zorundayız. Paylaşmaz ve onları da bilgilendirmez isek, biz sadece CMK'da para almak isteyen avukatlar gibi görünürüz ve bunun kavgasını veren insanlar olarak bizi değerlendirmeye çalışırlar. Vaktim yok, burada daha önemli değişiklik önerileri var, yani genel özgürlüklerimizi, haklarımızı ilgilendiren çok önemli

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KÂZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

değişiklik önerileri var. Bütün bunların hepsini yazdık, bildirdik ve bütün yetkililere söyledik. Bu hazırlayacağımız, Pazartesi, Salı günü çıkaracağımız derginin Ceza Yasası özel sayısında da bütün bunların hepsini ortaya koyuyoruz. Böylece sonuç olarak hepimizin bu konuda herkesi uyarma, herkesi bilgilendirme, yapıları açık olarak kamuoyuna iletme ve tehlikeleri işaret etmek ve belirtmek durumundayız.

Teşekkür ederim.

Başkan: Sayın Başkanım; şunu rica edeceğim: Siz, İstanbul Barosu olarak bu tasarıyla ilgili, şu anda Mecliste görüşülen tasarıyla ilgili somut olarak öneriniz neydi de Barolar Birliği onu aktarmadı? Lütfen arkadaşlarımıza aktarır mısınız, ne önerdiniz siz, bu yasanın aleyhine ne önerdiniz?

Av. Kâzım KOLCUOĞLU: Var, bunların hepsini gönderdik.

Başkan: Ne diyordu orada?

Av. Kâzım KOLCUOĞLU: 12 sayfa gönderdik, 12 sayfa öneri. Var burada, şimdi zaman mı var? 1 dakika olduğunu söylediniz ya, kesmek durumunda kaldık. Tartışacak durumda değiliz, ama 12 sayfa olarak Barolar Birliğine gönderdik. Barolar Birliği bu konudaki yaptığı çalışmayı kamuoyuyla paylaşması gerekirdi. Yoksa oturup da "efendim, o dedi, bu dedi" yle gittiğimiz zaman, sonuç almamız mümkün değil.

Başkan: Teşekkür ediyorum Başkanım.

Değerli başkanlar; tabii hem sınavla ilgili konuda, hem de CMK ile ilgili konuda değerli başkanlarımız, sınavla ilgili Antalya Barosu Başkanı ve İstanbul Barosu Başkanı, Türkiye Barolar Birliği'nin bir Avukatlık Yasası hazırlamadığını, bu nedenle "bize müstahak böyle sınavın kaldırılması" anlamına gelen bir açıklama yaptılar. Ben Özdemir Özok olarak tek başıma da kalsam, bu siyasal iktidara, bu anlayışa çağdaş, uygar ve aydınlık bir Avukatlık Yasası'nı asla teslim etmem, bu benim bireysel görüşüm.

İkincisi, değerli başkanımız Kâzım Kolcuoğlu, CMK ile ilgili neler yaptığımızı söylüyor. Ben demin de söyledim, tabii çok

yangın yerinden geçer gibi bir seçim sathı mailinden geçtiler. Sayın İstanbul Barosu Başkanı ile burada tartışmak ve polemige girmek istemiyorum, "kamuoyuyla paylaşılın" dedi. Biz bunların hepsini kamuoyu açıklamalarımızda bildirdik. İkincisi, Sayın Kâzım Kolcuoğlu, bugünkü çıkan yasa tasarısıyla eşanlımlı görüş bildirdi, baro başkanları toplantısında, izninizle okuyacağım. Burada söyleyip itham etmek çok kolay. Biz meşru zeminlerde bütün savunmaları yaptık. Adalet Komisyonu'nda görüşülme yapılacaktı. Nuran Atahan'ın gönderdiği, -kendisi gelemedi- hatta zaman zaman Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreteri Güneş Gürseler'in bizim yanımızda farklı bir şeyi savunduğu, orada başka bir şeyi savunduğu iddiaları karşısında, özellikle Nuran Hanım'ın açıklamaları doğrultusunda, Adalet Komisyonuna ben gittim. Gönderdikleri 16 tane maddenin içerisinde ben size tek tek burada sayamayacağım, vaktim müsait değil, ama bunların tamamını Adalet Komisyonu'nda Türkiye Barolar Birliği Başkanı olarak İstanbul Barosu'nun görüşü olarak aktardım.

Arkadaşlar; eğri oturup doğru konuşalım. 22 bin avukatın bulunduğu ve yaklaşık 53 bin avukatın 1/3'ünü oluşturan İstanbul Barosu, Türkiye Barolar Birliği'ni gerçekten bu anlamda eleştiriyor, saygı duyuyorum, özür diliyorum. Ama niçin İstanbul Barosu, gidip bunları kamuoyuna, İstanbul'da, medyanın odağında onlarla paylaşmıyor? Burada birbirimizi itham etmek gibi bir noktaya gelecekseniz, o ayrı bir şey ve size hemen şunu okuyacağım...

Av. Kâzım KOLCUOĞLU: Bu görev size verilmiş, o görevi siz yerine getireceksiniz.

Başkan: Sevgili Başkanım; Amerika Devlet Başkanını Türkiye'nin adına, İstanbul Barosu adına Uluslararası Ceza Mahkemesi'ne götüren -bunu saygıyla karşılıyorum- İstanbul Barosu, bu görevi de çok rahatlıkla kamuoyuna götürebilirdi. Bakınız, ben size baro başkanları toplantısındaki konuşmanızı okuyorum, iyi dinleyin değerli arkadaşlar ve diğerlerini okuyorum, Sayın Başkanımızın söylediklerini, sadece bu CMK ile bugün karşı olduğumuz, değerli Başkanımın da kürsüde karşı olduğu maddeyle ilgili açıklamasını okuyorum: "Bizim görevimiz para dağıtmak değil aslında, dünyada böyle bir şey yok. Ben şimdi

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Başkan: Çok teşekkür ederiz Değerli Başkanım, sağ olun.

Antalya Barosu Başkanı Sayın Zeki Durmaz; buyurun.

ZEKİ
DURMAZ'IN
KONUŞMASI

Av. Zeki DURMAZ (Antalya Barosu Başkanı): Sayın Başkan, sevgili başkanlarım; kaçınıcı başkanlar toplantısına katıldığımı bilemiyorum, ama biraz önce yaşananın bir daha yaşanmamasını dileyerek sözlerine başlamak istiyorum. Çünkü buradaki insanlar, toplumun elit insanları. Buradaki insanlardan sadece avukatlar değil, Türkiye'nin karartılan geleceğine karşı, Cumhuriyetin 80 yıllık birikiminin bugün ayakaltı edildiği bir dönemde, birlik, beraberlik ve sevginin fişkırması gerekirdi. Bu nedenle bir daha yaşamamak istiyorum.

Gündemimize gelince, son yıllarda özellikle CMK ile ilgili yattık kalktık ve CMK olayının yaşanışı, Çanakkale'ye son bizim gönderdiğimiz, kendi kurullarımızın başkanını gönderdik. Çünkü CMK'nın sorunlarını birinci derecede sıcak yaşayan insanlar, CMK'da görev yapan avukatlardı. Bu nedenle, gitsin, orada deneyimlerini, sorunlarını birebir başkanlarımızla paylaşsınlar dedik ve sanıyorum da yararlı oldu. Yine CMK ile ilgili Türkiye Barolar Birliği'nin ve barolarımızın inanılmaz mesai verdiğini hep birlikte yaşadık. Zaman zaman iniş çıkışlar oldu, zaman zaman "eylem yapmayalım, bizi yargırlarlar" kaygısı içinde olan başkanlarımız oldu, bunu hep birlikte yaşadık. Ama gelinen son noktada eylemin kaçınılmaz olduğunu yine hep birlikte yaşadık ve bir eylem kararı alındı. Eylem kararı, Türkiye barolarının tarihindeki ilk ve ciddi bir eylem kararıydı, ama eyleme baktığımızda, bazı barolarımızın eyleme hiç katılmadıklarını, bazı barolarımızın öyle böyle katıldığını ve eylemin sürüşünde de ciddi sıkıntılarının yaşandığını gördük. Son aşamada Sayın Başbakanın kabullerinde, biz ülkeyi yöneten Başbakana, Adalet Bakanı'na, devlet bakanına, Maliye Bakanı'na güvenmeyip kime güvenecektik? Oradan aldığımız güvenle çıktık ve anında bu görevlendirmelerin sürmesi gerektiği kanısında olduğumuzu söyledik. Çünkü bu, sadece bir para sorunu değildi, bu biraz önce Sayın İstanbul Barosu Başkanının belirttiği gibi, adil yargılanma ve hukuk devleti sorunuydu. Bu sorumluluğu en üst düzeyde yaşayan baro başkanlarımız ve Birliğimiz, bunun sürmemesi gerektiğine karar verdik hep birlikte ve kamuoyuyla paylaştık. Ancak Birliğin

hazırlayıp sunduğu 200 sayfa dolayındaki bir belge, sanıyorum hiçbir zaman siyasal iktidarın gündemine taşınmadı bugüne kadar. Eğer taşınınsaydı, o günden bugüne değin bu yapılan son yasal düzenlemeler, CMK ile ilgili yapılan yasal düzenlemelerin yapılmaması gerekirdi diye düşünüyorum.

Tabii ki biz Başbakanı güveneceğiz, tabii ki Başbakanı hakını vereceğiz, ama Sayın Başbakan da doğru söylemek ve bakanlara gereğini yaptırmak zorundadır. Sayın Başbakan o gün ne demişti; *"bunlar önemli şeyler değil, derhal yapılır."* Niçin söylemişti bunu? Avukatların Avukatlık Yasası'ndan doğan ve hazırlık soruşturmasında da dosyayı vekâletname sunmaksızın inceleyebilecekleri, bu kadar basit ve sıradan bir husus bile bugüne değin yerine getirilmiş midir? Bunun için bir yasal düzenlemeye gerek yoktu, sadece bir genelgenin kaldırılması ve geri çekilmesi gerekiyordu. Bu kadar basit, sıradan bir işlemi yapamayan Adalet Bakanlığı'na karşı bizim yapabileceğimiz, CMK ile ilgili, insan hakları ihlallerini birinci dereceye getirebilecek ve yine adil yargılamayı ayaklar altına serecek bu yeni CMK düzenlemesinden sonra, eğer biz gerçekten kararlıysak ve gerçekten bunlara sahip çıkacaksak, şunu yapmak zorundayız: Gelen sorun, sadece CMK avukatlarının sorunu değildir. Gelen sorun, hepimizin ve Türk halkının sorunudur. Bunu öncelikle başkanlarımızla paylaşmalıyız, başkanlarımız dönüp avukat meslektaşlarıyla paylaşmalı ve bunu giderek genişleyen bir halka biçiminde hal-kımızla paylaşmak zorundayız ve bunları bir bir anlatmalıyız. Belki zaman alabilir, Ordu Barosu Başkanı söyledi, ama doğrusu budur. Bunun sonunda yapılabilecek somut eylem, Türkiye'deki yargılamayı durdurmaktır. Eğer gücümüz yetiyorsa, Türkiye çapındaki avukatlar, önce bir günlüğüne, daha sonra da kalıcı biçimde yargılamayı durdurabilmelidirler. Yargı için, adalet için bu zorunludur.

Saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ederiz Sayın Başkan.

Sayın Aydın Barosu Başkanı, CMK ile ilgili görüş ve düşüncelerini aktaracak.

Buyurun Sayın Başkan.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SÜMER
GERMEN'İN
KONUŞMASI

Av. Sümer GERMEN (Aydın Barosu Başkanı): Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben de gerçekten Antalya Barosu Başkanının temennisine katılıyorum; 5. yılına girdiğimiz baro başkanları toplantısında böyle nahoş bir olayla karşılaşmak istemezdik, inşallah bundan böyle de olmaz.

Değerli meslektaşlarım; gerçekten CMK ile ilgili yaşanan sorunlar, ben Sayın Barolar Birliği Başkanlığına da vereceğim, CMK Yürütme Kurulumuzun hazırladığı raporu da takdim edeceğim biraz sonra. Ancak bu sunulacak raporun da gelinen aşamada çok fazla öneminin de kalmadığını anlıyorum. Bu saatten sonra, "*direkt somut olarak ne yapabiliriz*"i burada dile getirmek gerekiyor. Gerek İstanbul Barosu Başkanı, gerek Antalya Barosu Başkanı söyledi, birkaç arkadaş daha söyledi, Salı günü yapılacak olan Meclis genel görüşmesinden önce, yarın büyük çoğunluğumuz dönecek sanıyorum. Ancak Salı günü herkes kendi bölgesindeki siyasi partilerin milletvekilleriyle temas kurarak, Salı günü belli saatte -78 baro başkanından bu karar çıkmalı, buradan bu sonuç bildirgesinde bu çıkmalı- saat 10.00-11.00, Genel Kurul başlamadan önce kendi bölgelerinin milletvekilleriyle Mecliste toplanarak bu konunun aciliyetini, ciddiyetini ortaya koymalı. Pazartesi günü açıklanacak olan sonuç bildirgesinde de, demin Antalya Barosu Başkanımın söylediği gibi, önce bir günlük, eğer hâlâ değişiklik olmazsa, ondan sonraki aşamada Sayın Başkan Yardımcısı Ali Bey'in söylediğiyle birleştirerek Türkiye çapında tüm yargılama faaliyetlerinin süresiz durdurulacağı konusunun tüm kamuoyuyla, Başbakanıyla, Meclisiyle gereken yerlere bildirilmeli diye düşünüyorum.

Şu saatten sonra çok söylenecek şey yok. Aslında Resmi Gazete'de Barolar Birliğinin hazırladığı bu şey vardı, 6. madde, müdafilik, vekillik ücretinin hukuki yardımın tamamlandığı tarihte, yani Yargıtay'dan döndükten sonra ödenmesi, bunlar hep mahzurlu şeylerdi. Ancak bu saatten sonra bunların çok da önemi kalmadı; çünkü eğer Salı günü yasal değişiklik yapılırsa, böyle bir fonksiyonumuz, böyle bir şeyimiz de olmayacak. Zaten öyle bir şey olursa, bunun tekrar gözden geçirilmesi gerekecek sanı-

yorum; çünkü bu da meslektaşlar için çok kötü bir sonuç diye düşünüyorum.

Ben tekrar söylüyorum; Pazartesi günü mutlaka sonuç bildirgesiyle kararlı bir şekilde 78 baro başkanı, hangi siyasi düşüncede olursa olsun, tüm arkadaşların kararlı bir şekilde, sadece parasal boyutta değil, İstanbul Barosu Başkanımıza katılıyorum, insan hakları anlamında, demokratikleşme anlamında yapılacak olan geri adımlara baroların sessiz kalmayacağını, kesin bir tavır koyacağını kamuoyuna ve Meclise bildirmek durumundayız.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Başkan: Biz teşekkür ediyoruz değerli Başkanım.

Hatay Barosu Başkanı; buyurun.

Av. Sinan AKGÖL (Hatay Barosu Başkanı): Ben avukatlık sınavıyla ilgili yapılan görüşmelerden sonra konuşmama kararı aldım kendi kendime. Ancak şu geldiğimiz noktada tekrar konuşma ihtiyacı hissettim. Kendimi tanıttığım konuşmada, somut öneriler, somut çözümler ve eylem içeren kararlar alınması temennisinde bulunmuştum. Ancak şurada yapılan konuşmalardan gördüğüm hadise şu: Öncelikle burada olan tüm meslektaşlarımız, belli konularda fikir birliğine sahip değil.

Şu bir gerçek: Geline nokta, avukatlık mesleği açısından gelinebilecek en kötü noktalardan biri, bundan daha kötüsü yok. Dolayısıyla bugün eğere somut adımlar atılmazsa, bundan sonra ne barolar olarak bizim meslek kuruluşlarımızın, ne de kişisel olarak şahıslarımızın meslek adına yapabileceği hiçbir şey kalmayacak. Onun için, ben Hatay'dan tüm meslektaşlarımla konuşarak geldim. Ben 22 yıldır avukatlık yapıyorum, CMK görevlendirmesi almadım, CMK görevlendirmelerine de katılmıyorum. Ancak yaklaşık 1,5 aylık Baro Başkanlığım döneminde meslektaşlarım tarafından sık sık CMK ile ilgili sıkıntılar; bunlar yalnız parasal sıkıntılar değildir, CMK'nın uygulanmasından kaynaklanan birçok sıkıntılar var, bunarın tamamı bize aktarıldı ve bunlarla ilgili somut çözüm önerileri konusunda meslektaşlarımızın beklentileri var. Yaklaşık 30'a yakın cevapsız çağrım var, bir sürü mesajım var. Bunların tamamı, gerek avukatlık sınavı,

SÜMER
GERMEN'İN
KONUŞMASI

SİNAN
AKGÖL'ÜN
KONUŞMASI

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SİNAN
AKGÖL'ÜN
KONUŞMASI

gerek diğer mesleki sorunlar ve CMK ile ilgili. Bizim buradan mutlaka ve mutlaka somut adımlar atarak dönmemiz lazım.

Ben biraz evvel Sayın Cumhurbaşkanıyla derhal bir randevu talebinde bulunulması gerektiğini söyledim. Ben 5 yıl Hatayspor Kulüp Başkanlığı yaptım. Bu Başkanlığım boyunca sürekli devlet erkânıyla işim oldu, hiçbir zaman randevuya falan ihtiyaç hissetmedim, ama demek ki Cumhurbaşkanlığı konusunda eksiğim var. Bu da bizim Barolar Birliği ve barolar olarak geldiğimiz noktada çok çabuk bu randevunun alınabileceğini düşünmemden kaynaklandı, bu konuda yanılmışım. Ancak şunu söylüyorum. Buradan dönüp gelmeyecek onlarca arkadaş olacak. Onun için, gerekirse somut problemlerimizi çözmek için çalışmalarımızı bir gün daha devam ettirelim, gerekirse 2 gün daha devam ettirelim, bu meseleleri çözmeden memleketlerimize dönmeyelim, benim önerim bu. Biz bekleyelim, Pazartesi günü Cumhurbaşkanıyla randevu almayı zorlayalım, hepimiz kendi milletvekillerimize baskı yapalım. Biraz önce Sayın Aydın Barosu Başkanı ve Antalya Barosu Başkanı önerdikleri gibi, gerekirse Pazartesiden itibaren, bu tasarı yasalaşmadan derhal görevlendirmelere son verelim; çünkü arkadaşlarla bir araya gelme imkanımız başka türlü olmayacak.

Hepinize saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ediyoruz değerli Başkanım, sağ olun.

Değerli arkadaşlar; söz sırası İzmir Barosu Başkanı Sayın Nevzat Erdemir'de.

Buyurun Başkan.

NEVZAT
ERDEMİR'İN
KONUŞMASI

Av. Nevzat ERDEMİR (İzmir Barosu Başkanı): Değerli Birlik Başkanım, değerli baro başkanı meslektaşlarım; benden evvel söz alan Antalya Barosunun Değerli Başkanı Sayın Zeki Durmaz'ın kendi aramızdaki birlik ve dayanışmayı tesis etmeye dönük sözlerine aynen katılıyorum. Sorun, İstanbul Barosunun değerli Başkanı Sayın Kâzım Kolcuoğlu'yla Türkiye Barolar Birliği'nin değerli Başkanı Özdemir Özok'un sorunu değildir.

Değerli arkadaşlarım; Barolar Birliği bize yazı yazdı. Şu andaki Ceza Yasası ve Ceza Muhakemesi Yasası'yla ilgili görüşle-

rimizi 19 Nisan 2006 tarihinde 2 sayfa halinde, rapor halinde Barolar Birliği Başkanlığı'na ilettim. Onu izniniz olursa, Türkiye'nin nereden geldiğini, şu anda ne durumda olduğunu, böyle giderse nereye varacağımızı sizlerle çok açık seçik şekilde paylaşacağım.

Değerli arkadaşlarım; önceki tasarının 78/F maddesiyle CMK 253/1 maddesinin B bendinde taksirle adam öldürme, taksirle adam yaralama, kasten yaralama, tehdit, kötü muamele, konut dokunulmazlığını ihlal, çocuk kaçırma, alıkoyma, haksız arama, hakkı olmayan yere tecavüz, kişisel verilerin kaydedilmesi ve benzeri ağır suçlar da uzlaşma kapsamına alınmaktadır. Çağdaş ceza hukukunda cezalandırma yetkisi devlete aittir. Kamu düzenini ihlal eden ağır suçlarda, devlet cezalandırma yetkisini, dolayısıyla adaletin gerçekleşmesini bireylerin tek yarlı iradesine bırakamaz. Kamu düzenini bozan ağır suçlar, kesinlikle uzlaşma kapsamı dışına çıkarılmalıdır. Böyle bir düzenleme, her şeyden önce, ülkede hukuksal kaosa, anarşizme yol açar.

Öte yandan, tasarı mevcut haliyle yasalastiği takdirde, Türk ceza hukuku sistemi, üstü örtülü şekilde teokratik kurallara göre, dinsel kurallara göre, diyet esasına göre değiştirilmiş olacaktır. Şöyle ki: Taksirle adam öldüren, yaralayan, kasten adam yaralayan, tehditte bulunan, başkalarına kötü muamelede bulunan, çocuk kaçıran veya alıkoyan kişiler, bedel ödeyerek cezasız kalabileceklerdir. Kısacası parası olan kişilere para vererek o özgürlüğü bağlayıcı cezadan kurtulma ayrıcalığı tanınmış olacaktır. Bu, anayasanın tanımladığı Türkiye Cumhuriyeti'nin demokratik, laik, sosyal hukuk devleti niteliğine ve anayasadaki kanun önünde eşitlik ilkesine aykırıdır. Uzlaşma adı altında ceza hukuku düzeni, şeriat ilkelerine göre değiştirilmekte ve dönüştürülmektedir. Bunun hukuktaki adı, kanuna karşı hiledir.

Değerli arkadaşlarım; Türkiye, bir yol ayrımındadır. Siyasi erki elinde tutanların rejimi değiştirme istekleriyle Atlantik ötesindeki emperyal odakların istekleri örtüşmektedir. Bakınız, yarın konuşulacak, sosyal devlet ilkesinin, vafsinin içinin boşaltılması da dış odakların dayatması sonucu gündeme getirilmiştir.

Buradaki tavrın, buradaki sorunun barolarla Birlik arasında bir problem olmadığının altını çizerek vurguluyorum.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NEVZAT
ERDEMİR'İN
KONUŞMASI

Başkan: Kim "var" diyor ki? Yok, öyle bir sorun yok.

Av. Nevzat ERDEMİR: Sayın Başkanım; az önce arzu etmediğimiz manzarayı birlikte yaşadık.

Başkan: Sayın Başkanım; siz CMK'nın Meclisteki görüşülmesinde öneri söyleyin, lütfen. Bunları siz bize yolladınız, basına açıkladınız, basında çıktı, kamuoyu duydu, bunları biliyoruz. Öneri, somut öneri, "CMK görüşülüyor, ne yapalım da bunu engelleyelim?"

Buyurun.

Av. Nevzat ERDEMİR: CMK görüşülürken, baroların baro olma, meslek örgütlerinin meslek örgütü olma nitelikleri yok ediyor. Bu bir zulümdür. Hiçbir siyasal iktidar, bu zulmün altına imza atamaz. Yani CMK avukatlığı adı altında angaryayı meşru hale getirebilecek tasarruflara burada siyasi görüşü, kanaati ne olursa olsun, bütün baro başkanlarının karşı çıkması gerektiğini düşünüyorum. Esasen sabahki oturumdan bu yana da bunun tersine bir tavır takınan baro başkanım da olmamıştır. Avukatlık mesleği de, meslek örgütleri de olmak ya da olmamak noktasındadır. Bana göre, bu tasarrufların altına imza atan siyasal iradenin meşruiyeti çok ciddi şekilde sorgulanmalıdır.

Hepinize teşekkür ediyorum.

Başkan: Teşekkür ediyorum değerli Başkanım.

Zonguldak Barosu Başkanım; buyurun.

EROL
MEKİK'İN
KONUŞMASI

Av. Erol MEKİK (Zonguldak Barosu Başkanı): Yeni gelen arkadaşlarımız var tabii, böyle bir şey yaşamadılar, yaşamalarını da istemiyoruz.

Bunun yanında, aynen şu toplantıyı adım adım izliyorlar, ne yaptığını not olarak alıyorlar. Esas olan, böl-parçala-yönet espiyiyle hareket ediliyor. CMK konusunda konuşayım: CMK, eğer eylem yapılacaksa yapılacaktır. Asude arkadaşım nasıl yargılanıyorsa, yakında ben de yargılanacağım, eylemden dolayı, bir sürü arkadaşım yargılanacak. Bundan korkarak eylem mi yapmayacağım? Sayın Başbakanımızın 10 Ağustosta verdiği rände-

vu, başkanların randevusudur. Yaklaşık 3 aydan beri Sayın Birlik Başkanımın bir sözünden dolayı Sayın Başbakan, kısasa kısas yaparak randevu vermedi, Barolar Birliğini ayaklar altına aldı bana göre. Herkese randevu veren Başbakan, Türkiye'nin en büyük kuruluşu olan Barolar Birliği'ne, Barolar Birliği Başkanı'na randevu vermekten imtina etti. Sayın Başkana rica ettik, o zaman başkanlar olarak biz bunu yapalım dedik. Evet, eyleme de başladık. Eylem sardı, hem de Suudi Kralının geldiği gün, o yoğun şeyde bize randevu verdi, 3 tane bakanın *müşavirleriyle* beraber. Bunu niye verdi zannediyorsunuz; Türkiye Barolar Birliği'nin gücünden korktukları için verdiler, birlik beraberliklerinden korktukları için verdiler, yönlendirici oldukları için verdiler ve verdikleri sözü tutmadılar, tutmamaya da devam ediyorlar.

Yine söylüyorum; Yalova Barosu Başkanına teşekkür ediyorum, gönlünce sistemi değiştirmek için en büyük hedef Barolar Birliği ve barolar ve avukatlar, yıldırım istiyorlar, yıldırıyorlar da. Bedava avukatlığı meta haline getirdik Türkiye'de, dünyanın hiçbir yerinde böyle bir şey yok, yapamazlar da zaten, yapmaya da hakları yok. Ama gördüğüm tablo, şu anda acaba böyle bir şey mi oluyor diye korktum, ürktüm, âdeta kaçtım salondan. Tartışılır, görüşülür, fikirler beyan edilir, ama bana göre bu denli olmaması gerekiyordu.

CMK için önerimi söylüyorum Sayın Başkanım: Kesinlikle söylüyorum; siz güçlüsünüz, avukatlar güçlü, Barolar Birliği güçlü. Yarınki eylemin ertesi günü göreceksiniz, Salı günü, kanunun geri çekme olasılığı olacaktır. Yeter ki tutarlı, disiplinli ve birlik beraberlik içinde bu işi halledelim. Bunu yapamazsak, ne olacak, gidelim, Parlamento'yu basalım, 10 bin kişiyle basalım. Çok tutarlı ve çok kararlı geliyorlar, sistem üzerine kararlı geliyorlar ve de kararlılar, hiçbir şey döndüremez. O zaman bizim de daha tutarlı olmamız lazım, bizim de birlik beraberlik içinde olmak mecburiyetimiz var. Sadece para konusuyla değil, yasalar; 80 senelik yasa değiştiriliyor, altyapısı olmayan ve burada da "*Barolar Birliği tasarı vermedi, göndermedi*" gibi rivayetlerle Barolar Birliği'ni saf dışı etmek istiyorlar. Sayın Adalet Bakanı, "*benim haberim yok, nasıl böyle bir yasa geldi?*" diye 3 gün evvel bana kendi makamında söyledi. Sayın Adalet Bakanı söylüyor

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

EROL
MEKİK'İN
KONUŞMASI

bunu, sınav konusundaki karardan haberi olmadığını söylüyor. Bir başka yetkili de söylüyor, "benim haberim yoktu" diye. Genel merkezden gelen emir doğrultusunda, yani totaliter rejimin getireceği şeylerle bu karar çıkıyor. En yakın zamanda çıkardılar, sabahtan akşama, bitirdiler. Şimdi burada güç birliği kazanmak mecburiyeti için burada toplandık.

Sayın Başkanımıza her zaman söylediğim bir şey vardır: "Başkanımı, seçimlerden sonra hemen toplanalım; toplanalım, geç kalmayalım." Öyle mi Sayın Başkanım? Defalarca. Fakat Salı günü karar verecek Millet Meclisi, zaten emir komuta zinciriyle hareket ediyor. Emir verildi, "hükümdar emir verdi, karar çıkacak Meclisten" denildi. Neyle engellersiniz; yasal haklarınızı kullanarak, bunu yaparsanız engelleyebilirsiniz. Gidelim, Meclise de gidelim; bütün arkadaşlarım hazırlıklı olsunlar, Salı günü Meclise gidelim, yarın basın toplantısını yapalım, ama bunun yanında, yapacağımız eylemi de koyalım. Benim Zonguldak'taki bütün arkadaşlarım benden haber bekliyor; istifalarını verdiler, "göreve gitmiyorum" diyor, ellerinde dilekçe hazır, geldim buraya. Meseleyi, şu bütünlüğü bozmadan nasıl yaparsak onun hallini yapalım ve gerçekten de çok üzgünüm.

Sözlerime son verirken, birincisi, CMK'da yapılacak olan eylem, duruşmalara gitmeme, ikincisi de gidilecekse Meclise de gidelim, bütün başkanlardan ricam bu.

Teşekkür ederim.

Başkan: Teşekkür ediyoruz değerli Başkanım.

Denizli Barosu Başkanı; buyurun.

ADİL
DEMİR'İN
KONUŞMASI

Av. Adil DEMİR (Denizli Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, sevgili arkadaşlarım; aslında CMK ile ilgili çok uzun süreden beri sorunları konuşuyoruz, tartışıyoruz. Ancak şu an Parlamentoda bazı maddeleri çıkmış ve önümüzdeki Salıdan itibaren diğer maddeleri de önümüzdeki hafta içerisinde çıkacak olan bir yasa çalışması var. Bizler, meslektaşlarımızın sorunlarını savunmak zorundayız. 20 bin civarında meslektaşımız CMK'da görev yapıyor. Az önce bu görüşülen yasayla ilgili tüm kesimleri ilgilendiren ve hele hele ceza yasaları, rejimle ilgili yasalardır,

rejimi ilgilendiren hükümler de olduğu açık. Söz bitmiş, sözün bittiği yerdeyiz. Ne yapacağız? Hepimiz baro başkanuyuz. Eğer bu yasa tasarısı yasalaşır ise, barolar artık işlevsiz hale gelecektir arkadaşlar. CMK servislerinde çalışan insanların şu ana kadar birikmiş haklarını ödeyemeyen baro başkanlığı yöneticiliği, kendi personeliyle, meslektaşlarıyla karşı karşıya gelen ve fiilen *"işte bunlar baroları ne hale getirdiler"* denilecek bir noktaya getiriyoruz. Eğer o yasa çıksın, yürürlüğe girsin, şu ana kadar CMK servislerinde çalıştırdığımız arkadaşların haklarını ödemedi, bilmiyorum ödeyecek baro var mı, ödeyebilecek baro var mı, ne hale geleceğimizi anlatmak bile istemiyorum.

Arkadaşlar; o halde sözün zamanı geçmiştir, gün eylem gündür. Burada hangi görüşten olursak olalım, baro başkanysak baroyu savunmak zorundayız, baro başkanysak avukatı savunmak zorundayız, baro başkanysak adaleti savunmak zorundayız ve bu ülkenin baro başkanysak, ülkenin rejimini de elbette gözeterek bu hareketleri yapmak zorundayız.

Sayın Başkanım; somut olarak öneriyorum: Birincisi, burada çoğunluğumuz var, 70 baro başkanımız burada. Pazartesi günü hep birlikte Barolar Birliğinin tayin edeceği yerde medyaya bu konuda ortak basın açıklaması yapalım.

Başkan: Pazartesi günü saat 11.00'de yapılacak ve bütün başkanlarımız da ona çağrılı.

Av. Adil DEMİR: Bundan daha kötüsü olmaz arkadaşlar, bundan daha kötü şey barolara dayatılmaz. Pazartesi günü biz bu konuyla ilgili aldığımız kararları kamuoyuyla paylaşıp ne yapacağımızı somut olarak konuşmayacaksak, bu işi de bırakalım. Gidelim, Salı günü istifalarımızı verelim, Adalet Bakanlığına *"alın"* diyelim, teslim edelim baroları, ne halleri varsa görsünler. Yapmayacağımıza göre, teslim olmayacağımıza göre, önerim şudur: Salı günü Mecliste görüşülecek yasayla ilgili kamuoyunun dikkatini çekmek üzere Pazartesi günü bütün meslektaşlarımızla beraber bir günlük ülke çapında duruşmalara katılmama, mazeret verme eylemi yapalım, bu yasaya kamuoyunun dikkatini çekelim. Bunu açıklayalım, Pazartesi günü birinci eylem bu. İkincisi, *"Eğer bu yasa yürürlüğe girerse, Türkiye'de adil yargılanma olma-*

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Değerli arkadaşlar; son konuşmacımız Sayın Asude Şenol'u da dinledik ve bugün sabahleyin saat 10.00'da başlayan ve heyecanla, zaman zaman tansiyonun yükseldiği toplantımızın son konuşmacısını da dinlemiş olduk.

Çok özür dilerim, Sayın Balıkesir Barosu Başkanı elini kaldırmıştı, Asude konuşurken, ben "tamam" demiştim. İzin verirseniz, Sayın Başkanım, 5 dakika da siz CMK ile ilgili görüşünüzü bildirin.

Buyurun değerli Başkanım.

MUZAFFER
MAVUK'UN
KONUŞMASI

Av. Muzaffer MAVUK (Balıkesir Barosu Başkanı): Söz almamın tek nedeni, bir eksiklik görmem nedeniyledi. Bugüne kadar CMK konusunda yapılan öneriler arasında bu konuyu görmediğim için söz aldım. Özellikle bağımsız yargıyı savunuyoruz, sonuna kadar da savunacağız. CMK, Maliye Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı'na bağlandığında, bağımsız yargıdan söz etmek mümkün değildir. Niçin? Küçük çocukların yargılanması gizlilik gerektirmektedir. Bunu yargılama aşamasında dahi hiç kimse müdahale etmeden gizli duruşmalarla yapmak zorundayız. Fakat Maliye Bakanı bize güvenmediği için, tahakkuku da kendisi yapacaktır, ödemeyi de kendisi yapacaktır.

Arkadaşlar; biz ücret almaya gittiğimizde, elimizde ya mahkeme kararı ya tutanakla gideceğiz. Peki, bu maliye görevlisi, bu tutanağa bakmayacak mı; bakacak. Neyi görecek; küçük çocuğun yargılandığını görecek, okuyacak. Peki, bu, bağımsız yargı ve gizlilik kuralına aykırı değil mi? Bu gizlilik kuralı yasa gereği değil mi? Kesin yasa gereği olan bir eylemi değiştirmek mümkün mü? Bu, bağımsız yargıya büyük bir darbedir. Sadece bu yönüyle yasanın yasaya aykırı olarak değiştirileceğini ve mümkün olmadığını söylüyorum. Kesinlikle eyleme katılıyorum. Eylem, 78 baroyla birlikte yasanın çıktığı günün en kısa süresinde, ertesi gün katı bir şekilde uygulanmalıdır. Ben bütün baro başkanları arkadaşlarımızın da buna uyacağına inanıyorum. Kesinlikle ve kesinlikle Maliye Bakanlığı tarafından ödeme olduğu takdirde, yargı bağımsızlığı diye bir şey kalmayacaktır.

Teşekkür ederim.

Başkan: Balıkesir Barosu Başkanına sonsuz teşekkür ediyoruz, bu görüşleri ve yaptığı açıklamalardan dolayı.

Değerli başkanlarım; demin söylediğim ve bıraktığım sözü kaldığım yerden devam ediyorum.

Kuşkusuz zaman zaman tansiyonumuz yükseldi. Belki deneyimli baro başkanlarımız, bu ve benzeri tartışmaların olabileceğini, olduğunu zaman zaman yaşamıştır. Ama biz, Barolar Birliği Yönetimi olarak her şeyi mükemmel yapıyoruz diye bir iddiamız yok ve olabildiğince içtenlikli ve samimi olarak bunu sürdürmeye, bu sorunları çözmeye çalışıyoruz. Sorunları çözerken, çok deneyimli başkanlarımızın, özellikle etkili, yetkili başkanlarımızın *"tamamı, bütün kusur ev sahibinde, ev sahibi bacayı, kapıyı şurayı burayı iyi kapatın..."* İyi, ama kardeşim, bu hırsızın hiç mi kabahati yok, kurban olayım?

CMK ile ilgili eksik olabilir; her yiğidin bir yoğurt yiyişi vardır, her yiğidin bir iş tutuşu vardır, eksiğimiz mutlaka var, ama insan eğri oturup doğru konuşacak. Nasıl? Bakınız, bu CMK ilk tartışmaya açıldığı günden itibaren, beyler, arkadaşlar, değerli genç arkadaşlarım, yeni başkanlarım, eski deneyimli başkanlarım; biz Antalya Genel Kurulu'na gelmeden önce Maliye Bakanlığı'na bu başımıza gelecekleri bilerek yazı yazdık. Bunlar burada var, hepsini biliyorsunuz, tekrar etmek istemiyorum. Demin de söyledim konuşmamda, dediler ki *"dereyi görmeden paçayı sıvamayın"* ve görüyorsunuz, bizi can evimizden vurdular ve birbirimize düşürdüler. Bunlar bilinçli yapıyor, ama hâlâ birçok baro başkanımız, hâlâ birçok deneyimli, tecrübeli, siyasetten geçmiş değerli baro başkanlarımız böyle birtakım iyimserlikler içerisinde olunca, belki zaman zaman bizim de sesimizin tonu yükselebiliyor.

Burada demin de söyledim, sabahleyin de söyledim; biz bir aileyiz, ola ki farklı düşünebiliriz, ola ki ses tonumuz yükselebilir, aşağı da inebilir, ama şuna herkes inansın: Barolar Birliği Yönetimi, her baroya aynı uzaklıktadır, aynı mesafededir, aynı sıcaklıktadır. Şu kapıyı kapatıp dışarı çıktığımız zaman, bunların hepsi burada kalacaktır ve bu tartışmalar burada olacaktır.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlar; CMK ile ilgili yaklaşık bir yıldır Türkiye Barolar Birliği'nin sergilediği çalışmaları eski başkanlarımızın hepsi biliyor, yeni başkanlarımıza kısaca hatırlatmak istiyorum.

Değerli başkanlarım; bu CMK tartışmaları gündeme geldiği ve paraların bize hazirandan itibaren ödenmeme konusundaki sıkıntılar doğduğu andan itibaren, Türkiye Barolar Birliği olarak bir metin hazırladık. Bu metni sadece Parlamentodaki 550 tane parlamentere değil, Parlamentoda ve Parlamento dışındaki bütün siyasi parti gruplarına, genel başkanlarına götürdük, Türkiye'deki bütün sivil toplum örgütleri başkanlarına götürdük. Bunun içinde HAK-İŞ, TÜRK-İŞ, KESK, Eczacılar Birliği, Türk Mimar Mühendis Odaları Birliği, Tabipler Birliği, hepsi var arkadaşlar. Dedik ki, *"Kardeşim, CMK gibi bir uygulama geliyor ve Türkiye'de insan hak ve özgürlükleri, adalete erişim, savunma hakkı geriye düşüyor. Lütfen, ne olursunuz, baroların ve Barolar Birliğinin bu konudaki gündeme getireceği konuları asla ve asla parayla örtüştürmeyin. Türkiye Barolar Birliği kurulduğu günden beri hukukun üstünlüğü ve insan hakları mücadeleleri vermiştir. Lütfen bizi iyi anlayın. Bizim hakkımızda başka birileri size bir şeyler söyleyebilirler."* Bu CMK'nın tartışıldığı dönemde 26 tane sivil toplum örgütü başkanıyla ben birebir konuştum.

Biraz önce Sayın Asude Şenol arkadaşım çok güzel söyledi; 1 Nisanda oturduk, kitapta yazıyor her şey, kesinkes karar verdik, bu eylemi yapacağız dedik, ama seçim arifesi, seçim sonrası - hepimiz bu koridorlarda yürüdük, hepimiz bu seçim arenalarından geçtik- ve ikinci toplantıda o sulandırıldı. Hatta Asude dedi ki, *"Başkanım; ben CMK ile ilgili hiçbir toplantıya gelmiyorum."* Kendisiyle telefonda konuştuk. *"Sayın Başkanım; siz deneyimli bir Baro Başkanısınız ve bizi aydınlatacak, yön gösterecek görüşleriniz vardır, lütfen gelin"* dedim. *"Başkanım; ben CMK ile ilgili baro başkanları toplantısına gelmem"* dedi ve ilk defa geliyor bundan sonra, yeni seçimden sonra ilk defa.

Tabii demin söyledim, eğri oturup doğru konuşalım ve biraz da özeleştiri yapalım. Biz kürsünün cazibesıyla bazı şeyleri söylüyoruz, siz iyi niyetli söylüyorsunuz, ama ondan birileri bazı çıkışlar, çıkış noktaları arıyor. Baştan sona verdiğimiz mücadelelerden sonra Sayın Başbakanımıza gittik. Oradaki bütün

arkadaşlarımız, bütün orada katılan arkadaşlarımız, çıktığımız zaman oradaki davranışlarımızı gördüler, Sayın Başbakana sunuşumuzu gördüler, bizi kutladılar. Sayın Rize Barosu Başkanı dedi ki, *"bir grup gidiyor, 48 kişi, her biri bir şey söylese..."* Bakın, burada herkes konuşunca bir sonuca varamıyoruz. Biz orada oturduk, İstanbul Barosu'nda toplantıdan önce ne yapacağımızı arkadaşlarla görüştük. Onun dışında ben bir şey söylediysem dilim kopsun, buradaki arkadaşlarla konuştuklarımı orada sundum. Yani o çerçevenin dışında bir şey söylemişsem, arkadaşlarımızın söylediğinin dışına çıkmışsam, tabii ki birisi çıkacak, *"bir dakika kardeşim, sen kulvarı aştin, sen şuraya gel bakalım"* deyip çekecek. Asla ve asla yapmadık.

Bugün tartıştığımız yasa, o görüşmelerden sonra; biz 10 Ağustosta görüştük değerli arkadaşlarım. Biraz önce Genel Sekreterimiz söyledi. 177 tane yasada değişiklik yapan torba yasanın içerisindeydi bu ve hiçbir tehlike yoktu. Ama gelin görün ki, siyasal iktidar, bizim bütün karşı koyuşumuza, bütün engellemelerimize karşın, tuttu, orada birtakım milletvekili arkadaşlarımıza önerge verdirdi ve bu önergenin tarihi burada da yazıyor, 10.10.2006.

Değerli arkadaşlar; bu önerge Meclise getirilir getirilmez, 30.10.2006'ta tüm baro başkanlarımıza ve bütün 550 tane parlamentere yeniden bu gelen yasanın ne kadar tehlikeli olduğunu söyledik. Onun üzerine Nevzat arkadaşım, bizim gönderdiğimiz bu tasarıya karşı İzmir'de basın toplantısı yaptı, *Cumhuriyet Gazetesi'*nde açık, net beyanı kamuoyuna duyuruldu ve bize de onu yolladı, *"aman buna sıkı durun"* dedi. Kardeşim, aman buna sıkı duracağız, ama bütün barolar başının derdine düşmüş, herkes Mercidabık meydan muharebesi veriyordu. İstanbul Barosu Başkanı, İzmir Barosu Başkanı, Ankara Barosu Başkanı başta olmak üzere, bizi dinlemiyorlardı, seçim sathı mailine girilmişti. Bunun üzerine biz tuttuk, 550 tane Parlamente teker teker mektup yazdık, mektup burada, kitapçığınızda var, bu çok tehlikeli bir şey dedik. Gidin sorunuz milletvekillerine, milletvekillerinden bize teşekkür eden, *"yahu bu öyle miymiş?"* diyenler var.

Arkasından teklif geldi, 6.11.2006'da Meclis Adalet Komisyonu'na bizi çağırdılar ve demin söylediğim olayı yaşadık. İstanbul

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

bul Barosu Başkanımızı aradım, dedi ki „*tanım.*” 16 maddeyi gece e-mail’le bize yolladılar, Salı günü sabahleyin, 6.11.2006’da ben İstanbul Barosundan gelen bu önerileri alarak koştur koştur gittim Adalet Komisyonu’na ve Adalet Komisyonu’nda bunun son derece yanlış olduğunu, bunun olamayacağını, buradaki arkadaşlarımızın söylediklerinin hepsini dilimin döndüğünce aktardım. Ama işte teklif, Türkiye Büyük Millet Meclisi’nin 1255. sırasında iken, başkanlık toplantısı yapıldı ve öncelik sırası alınarak 29.11.2006’da 4. sıraya alındı ve dün ve evvelsi gün görüşülerek 15. maddesine kadar geldi. Salı günü de büyük olasılıkla bu yasa çıkacak.

Sayın İstanbul Barosu Başkanı başta olmak üzere, yanlış yapabiliriz, belki benim buradaki tepkim de yanlış olabilir. Benim buradaki tepkim, bu iyi niyetli davranışımızı kamuoyuna her koşulda duyurduğumuzu ortaya koymak içindi. Peki, bunun dışında, kamuoyuna nasıl duyurulur? 26 tane sivil toplum örgütüyle birebir ben gittim konuştum ve bir dosya verdim, Sayın Başbakana dosya verdim, bütün baro başkanlarımıza 10 Ağustos 2006’dan bu yana attığımız her adım için mektup yazdık. Bir tane baro başkanımızdan, İstanbul Barosu Başkanımız da dahil, *“arkadaş; bir dakika, siz yanlış yapıyorsunuz”* diye bir yazı gelmedi, geldiye hepsinden özür diliyorum, geldiye hepsinden bin defa özür diliyorum. *“Niye bunu kamuoyuna mal etmediniz?”* diye bir yazı geldiye, yine özür diliyorum.

Değerli arkadaşlar; biz, sizlerle birlikte bir şey yapmanın ne kadar olumlu bir sonuç vereceğinin ve sizlerin bizim yanımızda olduğunuz sürece bizim gücümüzün ne olacağının en iyi bilincinde olan biziz, benim söylemek istediğim şey bu. Eğer biz kabahatliyse, hepinizden özür dilerim. Ama başında söylediğim bir şeyi soruyorum size: Allah aşkına söylüyorum, hırsızın hiç mi günahı yok? Tamam, ağabey, biz evi açık bıraktık gittik, peki bu hırsızın hiç mi günahı yok değerli başkanlarım? Dolayısıyla eğer bizim de günahımız varsa, bizim de kusurumuz varsa, biz kepenkleri kapatmamışsak ya da gidip yalvarmamışsak, söylememişsek, konu komşudan yardım istememişsek, diyeceksiniz ki, *“hayır kardeşim, siz oturmuşunuz, yemişsiniz, içmişsiniz, yasa da bu hule geldi.”* Ne yapacaksınız; ondan sonra da kürsüden bu

lafları sarf edeceksiniz. Benim söylediğim bu, yanlışımız varsa, yine özür dilerim. Benim Kâzım Bey'le, Nevzat Bey'le, buradaki yeni gelen arkadaşımın ne alacağım var, ne vereceğim, hepsiyle de dostluğumu herkes çok iyi bilir. Ama doğruyu hep beraber yakalayalım ve arkasında birlikte duralım. Yani hepimiz gezeceğiz, iş sıkıya durduğu zaman, bir günah keçisi bulacağız; yağma yok arkadaşlar. Bir şeyi yap dediniz de yapmadıysak, hepinizden özür diliyorum.

Buyur Başkanım, usul hakkında söyle, yanlış söylediysem de özür dilerim Başkanım. Sen söyle, söyleyen sen ol, hiç önemli değil.

Av. Kâzım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı): Çok değerli başkanlar; tabii o tartışma, belki çok ani tepkiden meydana gelen bir tartışmaydı, onun için sizi de rahatsız ettik belki, hepinizden özür diliyorum. Ama bir tek şey çok önemli: Birbirimizin dostlukları dışında, yaptıkları görevlerde eksiklikler gördüğümüz zaman bunları tartışmamak, birbirine karşı bunları söylememek, bunları hep "nasılsa dostuz, bu dostluk içerisinde bunu söylemek de ayıptır" diyerek bunları örtmek, bize yakışan bir tavır değildir. Onun için, benim söylediğim, kimseyi inciten bir tavır değildi, sadece bir şey söyledim: Bu kadar zorluklarla karşı karşıya kaldınız, hiçbir önerinizi kabul ettiremediğinizi, zorluk çektiğinizi ifade ettiniz de niçin gelip "Biz terk ediyoruz burayı, bundan sonra sizinle birlikte herhangi bir sorunu tartışacak durumda olmadığımızı gördük. Bunu kamuoyuna da açıklayarak bu toplantılara artık katılmıyoruz, bu sorumluluğa da iştirak etmiyoruz" diye bir basın açıklaması ve aynı zamanda bir basın toplantısı yapmadınız diye sadece bunu sordum. Bu bir öneriydi, bir eleştiriydi. Ama Sayın Başkan, buna karşı o kadar bir tepki gösterdi ki...

Ben günah keçisi aramıyorum, biz yaptıklarımızın daha iyi bir şekilde yapabilir miyiz, yapmamız gerekip gerekmediğini burada hep birlikte tartışıp, daha yeni, ilerideki dönemdeki yapacağımız çalışmalarda eksikliklerimizi gidermek, daha radikal önlemler değil de tavırlar takınmak bakımından bu eleştirilerimizi elbette ki birbirimize her zaman yapmamız gerekir. Çünkü biz baro başkanınız, yasamızda baro başkanları toplantısı diye bir toplantı yapılıp hükmü getirilmiş. Eğer bu toplantılarda dü-

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KÂZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

şüncelerimizi açık, varsa eleştirilerimizi net olarak koymazsak, böyle bir hakkımız ve yetkimiz yoksa bu toplantının bir anlamı mı olur? Hiçbir anlamı olmaz. Onun için, bu bakımdan sadece bu düşünceyle yapılmış olan bir öneri ve belki de eleştiriydi, ama biraz büyüdü. Onun için hepinizden özür dilerim.

İyi akşamlar.

Başkan: Estağfurullah.

Sevgili Başkanım, biz de teşekkür ediyoruz, önerileriniz, eleştirileriniz için.

Saygılar sunuyorum, yarın saat 10.00'da buluşmak üzere.

**ON ÜÇÜNCÜ
BARO BAŞKANLARI
TOPLANTISI**

**İKİNCİ GÜN
BİRİNCİ OTURUM**

03 ARALIK 2006

Başkan: Biliyorsunuz, dün saat 10.00'dan itibaren yaptığımız toplantıda, uzun süren tartışmalar sonunda, avukatlık sınavının kaldırılmasına ilişkin yasa teklifiyle ilgili ortaya çıkan durumu değerlendirdik. Tabii bir de tanışma olayı, 1-1,5 saat kadar bir zamanımızı aldı. Sınavla ilgili çok somut, çok net öneri ortaya çıkmadı. Ortaya çıkan en somut öneri, Sayın Cumhurbaşkanına bunun veto edilmesi konusunda birlikte bir randevu alıp gitmek. Bunu Pazartesiden itibaren hemen gerçekleştirmeye çalışacağız. Bunun dışında başkaca bir somut şeyimiz yok, yani eylemle ilgili bir şeyimiz yok.

CMK kapsamındaki müdafî vekil görevlendirilmesinde yaşanan sorunlar ve bu konuda yasa değişikliği çalışmalarının değerlendirilmesi konusunda da konuşuldu. Bu konuda da net, somut bir öneri ortaya çıkmadı, yine orada da Cumhurbaşkanıya bunun anlatılması konusunda bir öneri çıktı. 2-3 arkadaşımız, bir de bizim Barolar Birliği Başkan Yardımcısı arkadaşımız Ali Şen, burada kürsüden çok net olarak tüm baro başkanlarının özellikle Pazartesiden itibaren, Salı günü de olmak üzere yeniden görevlendirme konusunda ciddi bir eylem yapması konusunda öneride bulundular. İsterseniz, hemen onları yeniden bir netleştirelim. Ondan sonra bugünün son maddesi olan 4. maddeye geçelim.

Tabii bu arada, bugün buraya 71 baro başkanımız geldi, ba-yağı önemli bir katılım. Konuşmamın başında da söylemiştim; biliyorsunuz, hakikaten aralık ayı hepimiz için önemli, bunu eylemli avukatlık yapanlar çok iyi bileceklerdir. Ancak buna

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

rağmen bütün arkadaşlarım, bütün baro başkanlarım, ülkemizin dört bir yanından bin bir türlü güçlkle, sıkıntıyla buraya geldiler, bize güç kattılar, bizi hakikaten onurlandırdılar ve bu 2 gün içerisinde çok ciddi, Türkiye Barolar Birliği Yönetimi adına, kendi adıma, kendi payımıza çıkaracağımız çok olumlu görüş ve düşünceler ortaya koydular. Nitekim bizim geçmişten bugüne yaptıklarımız içerisinde çok önemli bir yol var; o da bütün bu konuşmaları banda alıyoruz, daha sonra bir kitap haline getirip arkadaşlarımıza yolluyoruz. Bunun şu önemi oluyor: Hem söylenenler uçup gitmiyor, hem de bir silsile takip ediyor, bir düzen takip ediyor ve geçmişten bugüne daha sağlıklı bir yol izleme olanağını buluyoruz.

Değerli başkanlarım; bir de bugün ve dün yaptığımız toplantıların sonunda, hepimizin yakındığı konularla ilgili, kimi baro başkanlarımızın da bunları kamuoyuyla paylaşmadığımızı söylediği bir noktada, bir basın açıklaması, bir kamuoyu açıklaması, bu rahatsızlıklarımızı, bu haklı, meşru hukuk içerisindeki dertlerimizi dile getirecek bir metni hazırlayalım diye düşünüyoruz. Bu konuda Barolar Birliği Genel Sekreteri Sayın Güneş Gürseler arkadaşımız bir taslak hazırlamış. Bu bir çerçeve taslak, buna bağlı kalınmak diye herhangi bir şey yok, ama eğer uygun görürseniz, aramızdan 3 arkadaşımız ya da 5 arkadaşımızı bu basın açıklamasıyla ilgili seçelim ve onlar bu arada, yarım saat-bir saat içerisinde onu hazırlansınlar. En son gelsin, kürsüde okunsun. Çünkü zaman zaman "*buna katıldık, buna katılmadık*" deniliyor.

Değerli arkadaşlar; Barolar Birliği, kendi adına Yönetim olarak, Başkanlık olarak her türlü basın açıklamasını yapabilir. Ama böylesi 71 baromuzu bağlayacak bir metinde bütün arkadaşlarımızın ortak düşüncelerini yansıtan bir belge olması, bir metin olması lazım. Onun için, eğer uygun görürseniz, ben bir-iki arkadaş önereceğim, yani bu konularda çok deneyimli arkadaşlar. Örneğin İzmir Barosu Başkanımız Sayın Nevzat Erdemir, örneğin Ankara Barosu Başkanımız Sayın Ahsen Coşar, örneğin Bursa Barosu Başkanımız Sayın Asude Şenol, örneğin Gaziantep Barosu Başkanı Sayın Aziz Canatar ve de yeni aramıza katılan ve deneyimli bir geçmiş, bu konularda da politikacı olan Kırşehir Barosu Başkanımız Gökhan Maraş'ı öneriyorum. Eğer uygun

zin lehine olmaz. Mesela dün yapılan son konuşmalarda çok sert çıkışlar oldu. Bunlar, inanın fayda değil, zarar getirir. Bu defa mesela mevcut iktidar partisi milletvekilleri, "demek ki biz haklıy-nuşız, söylenenler haklıymış, o halde bu yolda devam edelim" gibi bir tavır sergileyebilirler. Birçok ülke meselesiyle ilgili konularda bu böyle oluyor. Cepheleşme mesleğimize zarar verir, onun özellik-le altını çiziyorum.

MUSTAFA
COŞKUN'UN
KONUŞMASI

Başkan: Çok teşekkür ediyoruz.

Aydın Barosu Başkanı Sümer Bey; buyurun.

Av. Sümer GERMEN (Aydın Barosu Başkanı): Ben de diğer arkadaşların aynen görüşlerine katılıyorum. Sayın Başkan; dün de önermiştik. Ancak yarınki basın açıklamasına herkes katı-lamayabilir; çünkü eşlerinin görevi olanlar, çalışanlar var, onun için dönmeleri gerekebilir. Katılmak durumunda olanlar katılsın mutlaka. Ancak Salı günü eğer -Mecliste Genel Kurul samıyorum 14.00-15.00'te başlıyor- saat 10.00-11.00 gibi Sayın Bakandan bir randevu alınabilirse, o zaman bütün baro başkanlarının katılı-muyla Salı günü gelelim, hep beraber gidelim. İşin önemini, bu yasanın geri çekilmesini, aksi takdirde demin de arkadaşların dedikleri eylemlerin yapılması durumunda kalınacağını kararlı bir şekilde belirtelim diye düşünüyorum.

SÜMER
GERMEN'İN
KONUŞMASI

Teşekkür ediyorum.

Başkan: Ben teşekkür ediyorum.

Adıyaman Barosu Başkanı Nazım Bey; buyursunlar.

Av. Nazım PEKTAŞ (Adıyaman Barosu Başkanı): Efendim, şimdiye kadar baro başkanlarımız, kürsüden eylemin biçimi ko-nusunda çok güzel açıklamalar yaptılar, özellikle Hatay Baro-su Başkanının söylemlerine yürekten katılıyorum. Fakat bunun yanında, bizim yapacağımız açıklamaların içeriğinde, avukatlık mesleğinin içinin boşaltıldığına dair ifadelerin de yer alması ge-rekir. Çünkü biz, ilkesizliğin Türk toplumunda artık yer edindi-gini, ilkesizliğin bizim savunma mesleğini de içine alması konu-sunda çalışmalar yapıldığının farkındayız. Bu sebeple, bu konu-nun çok irdelenerek ortaya konulması gerektiği kanaatindeyim.

NAZIM
PEKTAŞ'IN
KONUŞMASI

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Başkan: Teşekkür ederim. İstersen bu dileğini, arkadaşlarımız dışarıda, onlarla da git paylaş, yani söyleyiver. Biz onlara söyledik, içeride söyledim, buna dikkat edelim diye.

Buyursunlar.

ŞEREF
YILDIZ'IN
KONUŞMASI

Av. Şeref YILDIZ (Bartın Barosu Başkanı): Sayın Başkanım, sayın yöneticilerim; şayet bu toplantımız yarına, öbür güne taşacaksa, biz Baro Başkanları Toplantısının devam ettiğine karar verelim ki, mahalli mahkemelerdeki mazeretlerimiz haklı ve hukuki olsun. Yoksa, *"keyfi olarak mazereti kabul etmiyorum"* diyen hâkimlerimiz oluyor, *"mazeretin mesleki değildir"* diyebiliyor, *"toplantı bitti, hâlâ ne işin orada?"* diyen hâkimler oluyor. Bu konuyu da arz ediyorum.

Saygılarımla.

Başkan: Çok teşekkür ederim.

Tabii eğer uzayacaksa ve yarın mesai saati içerisinde de arkada olacaksak, bu konuda Barolar Birliği ve Yönetim olarak, toplantıların uzadığına ilişkin birtakım belgeler verebiliriz, sizin mazeret dilekçenize ek olsun diye onu takdim edebiliriz.

Ordu Barosu Başkanı söz istedi.

Buyurun.

NİDAİ
ANGİN'İN
KONUŞMASI

Av. Nidai ANGIN (Ordu Barosu Başkanı): Ben de özellikle CMK hususunda avukatların paragöz olarak, yani bunun para tarafının özellikle basında ortaya çıkarılmasından rahatsız oluyorum. Bu parayla ilgili bir şey değil, mesleğin onuruyla ilgili bir şey. Cuma günü Adalet Bakanlığı'ndaydım, bu kanunun metnini hazırlayan hâkimlerden, idari kısımda çalışan Adalet Bakanlığı'ndaki hâkim arkadaşımız bana aynen şöyle söyledi: *"Biz hizmet satın alıyoruz"* dedi. Adalet Bakanlığı'nın olaya bakış açısı bu. Ben de dedim ki onlara, *"bizi gözlükçülerle, eczacılarla karıştırmayın, işin bir de hukuki ve savınma boyutu vardır."* Bize bakış açıları bu, bunu değiştirmemiz lazım. Özellikle yapılacak basın açıklamasında, bu olayın parayla ilgili olmadığı, avukatlar gerekirse iş yaparlar. Bu mesleği yapanlar, -ben mezun olduğumdan

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

beri avukatlık yapıyorum, ekmek davam var bu konuda, başka bir işim olmadı hayatımda- bu mesleğin en az yüzde 40-50'sinin ücretsiz yapıldığını bilir, bu CMK dışında da böyledir. Biz diğer meslekler gibi değiliz, gerçekten kamu hizmeti yapıyoruz, bunun altının çizilmesini istiyorum.

NİDAI
ANGİN'İN
KONUŞMASI

Teşekkür ederim.

Başkan: Gerçekten Sayın Ordu Barosu Başkanı, hepimizin ortak derdini ortaya koydu. Bizim dosyalarımızın yüzde 40-50'si, söylediği gibi, eş, dost, ahbap, çoğunu para almadan alıp götürdüğümüz ve de en sıkıntı çektiğimiz de o para almadığımız davalardır.

Buyurun Sayın Başkan.

Av. Adnan Hasip YALÇIN (Amasya Barosu Başkanı): Değerli başkanlarım; genel düşünceye baktığımız zaman, yarın için Sayın Cumhurbaşkanından bir randevu alma görüşü var. Tabii ki uygulamaya bakmak lazım, hemen bir günde Adalet Bakanlığı veya Cumhurbaşkanıyla görüşmek, bu konuları halletmek mümkün değil gibi görüyorum. Tabii ki bu görüşler devam etsin, bu girişimler devam etsin, o görüştüyüz. Ancak yarın itibariyle yapılacak basın toplantısının etkili olacağı kanısındayım. Bir de eylem kararı diyoruz; biz bugüne kadar şunu da gördük: Bazı barolar bu eyleme katılmak istemiyor, bazıları ise istiyor veya bazıları uygulamada değişik yöntemler uyguladılar. Örneğin biz, radikal bir şekilde görevlendirmeyi durdururken, bir kısmı, örneğin CMK avukatlarından dilekçe almak veyahut da üyelere "ben görev kabul etmiyorum" gibi dilekçe alarak hukuki bir kılıf hazırlama yoluna gittiler. Oysa biz, radikal bir şekilde "bu kanun değişiklikleri karşısında barolar görevlendirme yapmayacaktır; çünkü yapılan kanun değişikliği, hukuka ve hukuk devleti ilkelerine aykırıdır, savunma hakkını kısıtlayıcı mahiyettedir" gibi düşüncelerle durdurma kararı almamız gerekiyor.

ADNAN HASİP
YALÇIN'IN
KONUŞMASI

Onun için, burada benim önerim şudur: Eğer 78 baro da durdurma kararı alacaksa eylem olarak, burada açıklanması gerekir. Eğer bunlardan birkaçı "bu olaya katılmayacağız" derlerse, sesimiz yine cılız çıkacaktır, eylem bize göre amacına ulaşamayacaktır.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ADNAN HASİP
YALÇIN'IN
KONUŞMASI

O nedenle, tüm baro başkanlarının aynı eylemde, aynı şekilde, aynı düşünceye sahip olup olmadıklarını açıklamasını talep ediyorum.

Saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ediyorum.

Sakarya Barosu Başkanı; buyurun.

ALİ RIZA
ACARTÜRK'ÜN
KONUŞMASI

Av. Ali Rıza ACARTÜRK (Sakarya Barosu Başkanı): Sayın Başkanım; eylemle ilgili görüşlere Sakarya Barosu olarak katılıyoruz, gerekli katkıyı koyacağız. Daha önce de özellikle milletvekillerimizin konularla ilgili baro yönetim kurulu kararlarıyla bilgilendirilmesi, görüşmelerle katkılarının sağlanması konusunda çabalarımız Barolar Birliği tarafından istenmiş, biz de bunun gereğini yapmıştık. Ama uzun zaman sürecinde gördük ki, milletvekillerimiz de bu konudaki duyarlılıklarını geriye dönerek veya Meclisteki tavırlarıyla göstermemişlerdir. Bu arkadaşlarımız, hukukçu arkadaşlarımız, geçmişte barolarımızda çeşitli görevlerde bulunmuş arkadaşlarımızdır. Bugün mesleğimizin uzun yıllarda elde ettiği kazanımlarının elimizden alınması söz konusudur. Bu da mesleki dayanışmayla da ilgilidir. Hukukçu milletvekillerinin bu dayanışmada baroların ve avukatların yanında, savunma mesleğinin yanında tavır koymaları gerektiğini düşünüyorum. Buna aykırı davranışlarına da bizlerin duyarsız kalmaması gerektiğini, bu bildiride bu tasarıya oy veren hukukçu milletvekilleriyle ilgili baroların disiplin soruşturması yapılması gerektiğini, kendilerinin haklarında disiplin hükümlerinin uygulanması yolunda bütün baroların işlemlerini yapıp doku-nulmazlıkları beklense bile, disiplin kurullarına sevk edilmeleri gerektiğinin de hüküm altına alınmasını istiyorum.

Başkan: Teşekkür ederiz.

Buyurun Başkanım.

MEHMET ALİ
ÖZEL'İN
KONUŞMASI

Av. Mehmet Ali ÖZEL (Siirt Barosu Başkanı): Adapazarı Barosu Başkanımızın Meclisteki meslektaşlarımızla ilgili olan sözlerine katılmakla birlikte, gerçi disiplin soruşturması gibi bir yaptırıma çok sıcak bakmıyorum; ancak buradan çıkacak eylem

kararının, eylemin sonuçlarının bir rapor halinde Meclis tutanaklarına geçmek üzere bu arkadaşlarımıza, yakın olan, bizimle aynı sıkıntıları paylaşan meslektaşlarımıza verilmek suretiyle Meclis tutanaklarına girmesinin sağlanması, en azından oylamada oy kullanacak olan kişilerin çıkardıkları yasanın sonuçlarını anlayabilmeleri açısından oluşabilecek risklerin, sıkıntıların anlatılmasının faydalı olacağına inanıyorum.

Teşekkür ederim.

Başkan: Biz teşekkür ederiz.

Buyursunlar.

Av. Ahmet ALP (Bingöl Barosu Başkanı): Ben dünden beri açıklamada bulunan tüm meslektaşlarımın açıklamalarına katılıyorum aslında. Burada eylemli bir tepkinin olması gerektiği düşüncesindeyim. Yalnız, şu konuda bir fikir jimnastiği yapmak istiyorum: Sadece CMK avukatlarından dilekçe almak suretiyle, onların duruşmalara girmemesini sağlamanın sadece onları yükümlülük altına sokacağını düşünüyorum. Bence burada yapacağım tepkinin tüm avukatlara paylaşılması lazım. Bir günlük iş bırakma eylemi yapılacaksa, tüm avukatların tüm davalarla ilgili bırakması gerektiği düşüncesindeyim.

Teşekkür ederim..

Başkan: Biz teşekkür ediyoruz.

Van Barosu Başkanı Ayhan Çabuk; buyurun.

Av. Ayhan ÇABUK (Van Barosu Başkanı): Geçen sınavın kaldırılmasıyla ilgili hususta Mecliste görüşme yapılırken ben de kısmen izledim. Yasanın lehine ve aleyhine konuşan tüm milletvekillerini dinlediğimde, özellikle dinleyici localarında oturan stajyerlere çok dikkatle baktıklarını, o stajyerlerin orayı doldurmuş olmalarının onların üzerinde çok ciddi bir psikolojik etki yarattığını, bir psikolojik baskı oluşturduğunu gözledim. Değerli meslektaşlarıma, yani gidip orada oturmaları yönünde doğrudan bir öneride bulunmuyorum. Ancak orada bulanabilecekler açısından veya bunu doğru, uygun görenler açısından Mecliste, gerek kulislerde ve gerekse yasanın görüşülmesi sırasında orada

AHMET
ALP'İN
KONUŞMASI

AYHAN
ÇABUK'UN
KONUŞMASI

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

AYHAN
ÇABUK'UN
KONUŞMASI

bulunmalarını, yine eğer Ankara Barosu Başkanı uygun görürse, CMK avukatlarını bu konuda haberdar kılarak o dinleyici localarını doldurmalarını değerlendirmenize sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ediyorum.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Arkadaşlar; dün geneli üzerinde konuştuk, bugün de somut öneriler aldık. Somut öneriler içerisinde sizler de dinlediniz, şöyle satır başlarıyla Sayın Genel Sekreterimiz de not aldı. Bunlardan bir tanesi, Pazartesi günü saat 11.00'de yapacağımız basın toplantısında buna açık vurgu yapmak. Salı günü Sayın Bakandan randevu almak, Sayın Adalet Bakanıyla konuşarak, mümkünse bu yasanın avukatlık ve savunma mesleğine getirdiklerini, götürdüklerini, ayrıca adalete erişim ve adil yargılanma koşullarına ne kadar darbe vurduğunu anlatarak, bunu çekmeleri konusunda gerekli girişimde bulunmasını, eğer bunların hiçbirisi temin edilemezse, mümkün değilse, bu kez Sayın Aydın ve Sivas Barosu başkanlarımızın da, diğer başkanlarımızın da söyledikleri gibi, özellikle Hatay, Adapazarı ve diğer başkanlarımız, Amasya, çok net koşullarını belirterek, sınırsız ve süresiz bir görevlendirmeme kararını bütün barolarda, ama aynı biçimde uygulanmak koşuluyla... Özellikle Amasya Barosu Başkanımızın söylediği gibi, zaman zaman burada farklı yaklaşımlar oldu. İşte bu farklı yaklaşımlar, bizi siyasal iktidara karşı ya da Adalet Bakanlığına karşı ya da bu yasayı yapmak durumunda olan insanlara karşı zayıf düşürdüğünü arkadaşlarımız ifade ettiler.

İsterseniz bunları çok somutlaştıralım. Pazartesi günü saat 11.00'de yapılacak basın toplantısında tabii bütün arkadaşlarımıza "gelin" diyemiyoruz. Aydın Barosu Başkanımızın da söylediği gibi, kimi arkadaşlarımızın eşlerinin görevleri olabilir, kimi baro başkanlarımızın çok hayati duruşmaları olabilir, herkese "katılın" diyemiyoruz. Ancak vakti olan arkadaşlarımız, mümkünse bizim yanımızda olsun, onların bizim yanımızda olması bize büyük güç katar. Mümkün değilse, biz olabildiğince Yönetim Kurulundaki bütün arkadaşlarla, yoksa Ankara'daki mevcut arkadaşlarla, Ankara Barosu Başkanımızla, yine İstanbul, İzmir, gelebilecek bütün baro başkanlarımızla birlikte Türkiye Barolar Birliği Merkezinde bir toplantı yapacağız. Bu basın açıklamasın-

dan sonra acilen, ben bugün hemen Adalet Bakanını özel kalemine aratacağım. Pazartesi günü öğleden sonra, yoksa Salı günü görüşmelerden önce Sayın Adalet Bakanından bir randevu alabilirsek alacağız ve bunu bütün baro başkanlarımıza e-mail ve faksla bildireceğiz. Gelip katılanlar katılacaklar. Katılmayanlara biz gidip, Sayın Adalet Bakanına buradaki duyduklarımızı, buradaki anlatılanları çok anlamlı bir şekilde aktaracağız ve bu gelişmelerin Türkiye'deki avukatları, onların örgütleri baroları ve Barolar Birliğini son derece rahatsız ettiğini, aslında bizim hiç böyle bir çekişmeye, böyle bir ayrışmaya, böyle bir kavgaya asla ve asla yandaş olmadığımızı, 10 Ağustos 2006'da başlayan o güzel diyalogun aynı şekilde sürmesinden yana olduğumuzu, ama ortaya getirilen, ortaya konulan somut davranışların hiç iyi niyetli olmadığını, sınavda olduğu gibi, ertelemeye ilişkin bir şeyi tümünden kaldırdıkları gibi. Bugün sabahleyin Bolu Barosu Başkanımızın söylediği gibi, Sayın Maliyet Bakanımızın "*sana ne be kardeşim, şirketlerdeki avukat tutma olayından?*" diyebilecek kadar işi çok basite indirgemesi, olaya sadece tüccar zihniyetiyle yaklaştıklarını, halbuki Türkiye'de hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti için başka anlayışların, başka ilkelerin, başka kavramların yaşama geçmesi gerektiğini dilimiz döndüğünce anlatacağız. Bu CMK'nın getirdiği yeni düzenlemenin gerçekten hep beraber yaşayacağız, göreceğiz, Türkiye'deki avukatlık mesleğini -biraz önce bir arkadaşımız çok güzel söyledi, Ordu Barosu Başkanımız- eczacılar ve gözlükçüler gibi sadece hizmet satın almayı içeren salt bir görev gibi düşündüklerini hep beraber göreceğiz.

Nitekim bugün sabahleyin kahvaltıda ve dün akşamleyin yemekte arkadaşlarımızın söylediği, yeni bir kadro, 2-3 bin kişilik, AKP'ye yakın, siyasal iktidara yakın bir kadronun tıpkı Türk Telekom, TELSİM, TURKCELL gibi şirketlerde çalışan avukatlar gibi, hizmet satın alınacak kadrolar oluşturulduğu konusunda ciddi duyumlar aldıklarını, bunları siyasal iktidar kendi yandaşlarını, kendisine siyaseten yakın olan avukat arkadaşlara verecekleri konusunda ciddi hazırlıklar yaptıklarını söylüyorlar. Bu CMK'daki yasal düzenlemenin esas amacının altında düşünce- nin de bu olduğunu ifade ediyorlar. Tabii bunlar, son derece tehlikeli şeyler.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Adalet Bakanından randevu alacağız, Sayın Adalet Bakanına bu olayın vahametini, bu olayın ağırlığını anlatacağız. Yasayı bu aşamada çekebilirse, yardımcı olabilirse onu yapacak. İkinci aşamasında Sayın Cumhurbaşkanından randevu alıp bu yasanın veto edilmesi, o aşamada yine barolar olarak direncimizi göstereceğiz ve bütün bunlar diyelim ki olumsuzlukla sonuçlanırsa, 78 baromuzda arkadaşlarımızın söylediği ilkeler doğrultusunda müdafî tayini ve görevlendirmeme konusunda bir ciddi eyleme girmek, bu anlatılanlardan bu çıkıyor. Bu söylediğim konuda da eylemin zamanını, gününü bu gelişmelere göre Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'na, *"arkadaşlar; şu noktaya geldi, şu tarihten itibaren eylemi durdurabiliriz"* biçimindeki bir yetki konusunda da sizlerin oyuna başvuruyorum.

Çanakkale Barosu Başkanı bir katkı sunacak galiba.

Buyurun.

Av. Tülay ÖMERCİOĞLU (Çanakkale Barosu Başkanı):

Sayın Başkanım, İdare Kurulu ve arkadaşlar; ben dün bir öneri getirmiştım. Bazı arkadaşlarımız, biraz önce bunları geçici bir çözüm gibi algıladı, ama o öneriyi getirirken, yarın Başkanlık Divanı burada basın açıklaması yaparken, biz de hiç olmazsa illerimizde bunu yaparsak, gözdağı olur anlamında bunu söylemişim. Yarın burada hemen hemen hiçbirimiz olmayacağız. Hepimiz illerimize gittiğimizde, eğer burada basın açıklaması yapılırken, biz de CMK'da görev alan arkadaşlarımızın ellerinden birer tane kâğıt alarak, *"Biz ücretlerimizi alamıyoruz, avukat ücretli olarak iş yapar. Ücretsiz iş yapmak, anayasanın angarya yasağına girer, bu nedenle ben görev almak istemiyorum"* demeye başlarsa, orada yapılan basın açıklaması, hiç olmazsa Adalet Bakanlığını daha fazla uyarıcı olur. *"Bunlar gizli bir eylemlilik planı içerisine girdiler, demek ki gerçekten tam anlamıyla bir eylem gerçekleştirecekler"* anlamını hiç olmazsa onların beyninde yarın itibariyle başlatmış oluruz. Salı günü Mecliste görüşülürken, bu mesele tam dikte edilir, bu maddelerin alınmaması gerçekleşebilir. Ama yarın sadece ve sadece burada basın açıklaması yapılırken, biz yerimizde oturursak, bence bunun hiçbir etkisi olacağı inancında değilim.

TÜLAY
ÖMERCİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Ben dün konuşmamda da dedim ki, Çanakkale, suç oranında Türkiye’de en az olan ikinci il. Biz Çanakkale’de bu eylemi yaparsak, CMK ile ilgili başvurularda çok sınırlı bir durma olur. Ama hep beraber yaparsak, ne olacak? Bununla ilgili tüm birimler tıkanmaya başladığında, gizli bir eylemlilik planı ortaya çıktığında, buradaki İdari Kurulumuz da bu açıklamayı yaptığında, hiç olmazsa Meclis, Adalet Bakanlığı bunun bilincine ermiş olacak. Benim önerim bundan ibaret. Biz yarın kendimiz barolar olarak, hiç olmazsa CMK’da görev listelerini anında ellerinden *“anayasaya aykırıdır, angarya yasağı vardır, ücretsiz olarak avukatın çalışmaya imkânı yoktur”* diyerek, bu yazıları alarak görevlendirmeleri zımnen durduralım diyorum.

TÜLAY
ÖMERCİOĞLU’NUN
KONUŞMASI

Başkan: Başkanım, teşekkür ederim.

Buyurun Başkanım.

Av. Kâzım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı): Arkadaşlar; ortada 2 olay var, biraz dikkatli olmak bakımından söylüyorum: Sistemin değiştirilmesine ilişkin bir değişiklik önerisi var, bir de para ödeme konusu var. Para ödeme konusu sistemle ilgili değil. Para ödeme konusu yeni bir yasal değişikliği gerektiriyor, yani bütçedeki pay bittiği için, yeni bir fon oluşturmak gerekiyor. Bu tasarıda *“bu fon Adalet Bakanlığı’nda oluşturulacak”* diye... Bu değişiklikte 250 trilyon paranın Adalet Bakanlığının emrine verildiği ve bekletildiği söyleniyor. O para konusu, bu yasanın geçmesine bağlı, yani Adalet Bakanlığının bu fonu alıp dağıtmasına bağlı. O farklı bir şey, ama esas sistemle oynama var şimdi, sistemin değiştirilmesi konusundaki öneri var. Bu öneri bakımından yasanın geri çekilmesi, zaten 4 maddelik bir yasa değil, zannediyorum 48 maddelik bir yasa taslağı. Geri çekilebilir, ama değişiklik yapılabilir, sistemle oynanmasının önlenmesi konusunda Adalet Bakanlığı o konuda öneri getirebilir.

KÂZIM
KOLCUOĞLU’NUN
KONUŞMASI

Biz istediğimiz anlamdaki taleplerimizi Bakanlığa ulaştırdık, herkes ulaştırdı ve Barolar Birliği de ulaştırdı. Buna göre, yeni bir düzenleme ve değişiklik önerileri yapılmak suretiyle yerine getirilebilir. Bu nedenle, Bakanla görüşülmesi ve görüşüldüğü zaman da ille de geri çekilme anlamında değil, değiştirilme anlamında da büyük önem taşıyor. Geri çekildiği zaman, bir şey

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KAZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

daha karşımıza çıkacak: O zaman bazı maddelerin kalması gerekiyor; çünkü para ödenmeyecek. Para ödenmesi için o fonun çalışması gerekiyor. O fonun çalışması da bu yasanın bir maddesine konulan "Maliye Bakanlığı tarafından verilen fon tarafından ödenir" maddesi var. Biz fonun işleyip işlemediği konusunda "şimdiden para öder mi; hemen biz her şeyi bırakıyoruz" anlamında bir girişimle olmaz bu. Bu sistemi bir defa değerlendirelim, bu fonun çalışmasını sağlayacak bir yapıya ulaştıralım. Bunların hiçbirisi olmazsa, bütün bunları çalıştırma olanağımız olacak. Yani diyeceğiz ki, "bunu yapmadınız, bunu da yapmadınız, parayı da vermediniz, o zaman tabii ki her şeyimizle etkinliğimizi daha sonraki toplantılarda alıp yürürlüğe koyma olanağımı bulacağız."

Yalnız, bir önemli konu daha var, burada görülmüdü: Yalnız 20'ye yakın büyük örgüt tarafından cezaevleri konusunda ilgili bizim İstanbul'da büyük bir toplantı var. Cezaevleriyle ilgili bizim İstanbul'da bir meslektaşımız 245. gününde, açlık grevi yapıyor. Bu konuda hem uluslararası alanda avukatlar birlikleri ve diğer kurumlar da ilgileniyorlar. Ben son zamanlarda iki uluslararası toplantıya katıldım. Bu toplantılarda, bu konu da gündeme geldi. O nedenle, bu kadar örgüt, sendikalar toplanıp bu konu üzerinde açıklama yapıp çaba gösterirken, baro başkanları toplanıp da efendim, cezaevleri konusunda duyarsızlık gösterip hiçbir şey söylemez ise, bu mümkün değil, böyle bir şeyi kabul etmek de mümkün değil, çünkü beni de çağırdılar. O nedenle, burada en azından cezaevleriyle ilgili olmak üzere, F tipi cezaevlerinde yalnızlaştırma, iyileştirme yapılması konusunda bizim Sayın Barolar Birliği Başkanıyla da zaman zaman girişimlerimiz oldu, Bakanla görüştük, genel müdürle görüştük, bu konuda biraz daha bir adım atılabilir mi diye. Önemli, yani içtenlikli bazı şeyler de söylendi, ama bir gelişme fazla olmadı. Bu nedenle, bu toplantıda cezaevleriyle ilgili bir açıklama yapmak zorundayız.

İkincisi, aybaşında, yani 1 Ocaktan itibaren yürürlüğe girecek sosyal güvenlik ve Sağlık Yasası konusunda da açıklama yapmak zorundayız. Bizim için değil, bütün emekliler için, işçiler için, memurlar için büyük önem taşıyor, ama bizim için de önem taşıyor. Bu konuda da bildirimize ciddi bir madde koymak zorundayız. Aksi halde 2 maddeyle kendini hapsetmiş,

"Türkiye'deki hukuksuzluğun bir ölçüde devam ettiği bir ortamda barolar, sadece kendi ücretleri konusundaki maddelerle ilgilendi, bunun dışında hiçbir şeyle ilgilenmeden toplantı dağıtıldı" en azından imajını da vermemek bakımından; çünkü bunlar bizim de sorunumuz, hukuki sorunlar bunlar. Bunların çözümü ve aynı zamanda bu konuda yapacağımız çabalar konusunda da bildirimize, basın toplantımızda bunları kamuoyuyla paylaşmak durumundayız. Onun için, biraz sonra herhalde görüşeceğiz, ülke ve meslek sorunları konusunda bütün bunları bir ölçüde, hepsine kısaca da olsa, değinelim ve basın açıklamamızda da bunlara yer verelim diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

Başkan: Sayın Başkanım; bir dakikanızı rica edeyim. Demin söylediklerinizle "Adalet Bakanlığı'na gidelim, bu yasayla ilgili kaygılarınızı anlatalım. Gerekirse rahatsız olduğumuz maddeler bu yasadan çekilsin veyahut da düzeltilsin, bizim söylediğimiz şekilde düzeltilsin, buradaki konuşmalar doğrultusunda, olmazsa bir tavır ve eylem yoluna gidelim..."

Av. Kâzım KOLCUOĞLU- O zaman para ödenmediği için ve genel sistemle de oynandığı için, o zaman toptan bir tavır koyalım, yani başka bir şey yok.

Başkan: Teşekkür ediyorum Başkanım.

Değerli arkadaşlar; İstanbul Baromuzun değerli Başkanı Sayın Kâzım Kolcuoğlu'nun söylediklerine ben de katılıyorum. Pazartesi günü saat 16.00'da The Marmara Otelinde başta davetli bendim. Hepinizin bildiği gibi, bir avukat arkadaşımız, Av. Behiç Aşçı, yaklaşık 245 günü bulan bir ölüm orucuna girdi ve F tipi cezaevlerindeki tecrit ve hukuk dışı uygulamaları protesto etmek amacıyla. Ben bunu her yerde ifade ediyorum; onun söylediği kimi ilkelere katılmıyorum, ama bir avukat arkadaşımız canını ortaya koymuş. Bu konuda Adalet Bakanlığı gerekli duyarlılığı, gerekli yaklaşımı gösterip, onları dinleyip, onlara kulak vermek mecburiyetinde. Ama F tipi cezaevindeki onların talepleriyle bizim düşüncelerimiz örtüşür-örtüşmez, o işin ayrı bir yanı. Yani Behiç Aşçı'yı desteklemek, onların oradaki talep ettikleri her şeyi desteklemek anlamında değil, ama çok haklı,

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KÂZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

çok tutarlı ve de gerçekten cezaevindeki tecride yönelik taleplerine Adalet Bakanlığı duyarsız kalamaz. Ben bu konuda çeşitli platformlarda dile getirdim; yarın saat 16.00'da Türk Tabipleri Birliği, HAK-İŞ, DİSK, TÜRK-İŞ ve bir hayli sivil toplum örgütü, The Marmara Oteli'nde bir toplantı yapacaklar. Özellikle bana rica ettiler; ben hem bu Baro Başkanları Toplantımız, hem de bizim basın toplantımız, bir de bu CMK ile ilgili ola ki Adalet Bakanlığı veya Cumhurbaşkanından hemen randevu alırsanız diye ben kendilerinden özür diledim. O toplantıdan bilgim var, gerçekten buna da Türkiye Barolar Birliği duyarsız, barolar duyarsız kalamaz, bir meslektaşımız hayatını ortaya koymuştur.

Buyurun.

İSA
GÖK'ÜN
KONUŞMASI

Av. İsa GÖK (Mersin Barosu Başkanı): Arkadaşlar; CMK'da önce sorun hep paraydı. Şimdi dışarıda bildiri hazırlıyoruz, ben orada da beyan ettim, yani parayı yazmanın bir gereği yok şu anda; çünkü sistem değişiyor. Yeni sistem de zaten önceki yasa da olan yüzde 15 pay dahi aynen kalsa, 2007 bütçesinden bize gelecek olan parayla en fazla 8-9 ayda birikmişleri öderiz.

Bakın, para ödenir, neden ödenir para? Sulh ceza zorunlu müdafilikten çıkıyor, hem soruşturma, hem kovuşturma; asliye ceza çıkıyor, hem soruşturma, hem kovuşturma; ağır ceza, asgari 5 yıl ve üstü suçlar. Ağır cezadaki dosyaların büyük çoğunluğu asgari 5 yıldan başlamıyor, yani sizin zorunlu müdafii görevlendireceğiniz soruşturma ve kovuşturma, terörle mücadele, organize suçların da bir bölümü ve cinayet masası kalıyor. Onun haricinde zaten zorunlu müdafilik kalmıyor. Yani eski sisteme, daha da eskiye gittiğinizde, zorunlu müdafilik öncesi sisteme geçiyor, 18 yaş altı sağır-dilsiz... 5 yıl üstü dosya çok az, ağır cezalara bakın, şu andaki iş yükümüzün yüzde 95'i hangi suç; hırsızlık. Hırsızlıklar kaçtan başlar, cezaya bakıyoruz, hiçbirisi asgari 5 yıldan değil, çıktı zaten. Bundan sonra zorunlu müdafilikte ne personel çalıştırmaya, ne arabaya, ne memura ihtiyaç kalmıyor. O yüzden muhalefetimizi sistem değişikliğine koyalım, para zaten halloluyor, sistemi değiştirerek parayı hallediyorlar.

Teşekkür ediyorum.

Başkan: Teşekkür ediyoruz.

Arkadaşlar; hemen bunu bağlayıp diğer konumuza geçiyoruz. Bu konuşmaların sonucunda, Pazartesi günü basın açıklamamızda bunlara değineceğiz. Adalet Bakanımızdan randevu alacağız. Adalet Bakanı randevu verdiği takdirde, bütün baro başkanlarımıza bildireceğiz ve bu rahatsızlıklarımızı bir metin halinde değerli arkadaşlarımız yazacak, Sayın Bakana ileceğiz. Eğer bu değişmediği takdirde, bütün baro başkanlarımıza bu konudaki eylemi Türkiye Barolar Birliği Yönetimi olarak bildireceğiz. Buna "evet" diyen arkadaşlar, lütfen ellerin kaldırsınlar...

Çanakkale Barosu Başkanımızın söylediği, yani biz Ankara'da bunu yaparken, her baro başkanımız da bu metni kendi yerel barosunda basın açıklaması olarak açıklasın. Bu çerçevede bu öneriyi "evet" diyen arkadaşlarımız... Teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar; aldığımız kararı bir kez daha arkadaşlarımız bilsin, bir kez daha hatırlıyoruz.

Buyurun.

Av. Güneş GÜRSELER (FBB Genel Sekreteri): Birazdan herhalde arkadaşlarımız bitirecekler, o bildiri bize sunulacak, oylanacak, kabul edilecek, değiştirilecek... O bildiri, eylemin birinci aşaması olarak yarın Ankara'da ve illerde aynı anda basına açıklanacak. İkinci aşaması ve üçüncü aşamasını birlikte değerlendirmek gerekir; çünkü randevular o kadar kolay değil. Adalet Bakanıyla süren bütün samimi ve yakın çalışmamıza karşın, bu tablo ortaya çıktığından beri Adalet Bakanı, kişisel olarak benim telefonlarıma dahi çıkmıyor. Bugüne kadar şöyle oluyordu: Ben aradığımda makamında yoksa, gece 24.00 falan, evde buluyorlardı, ama bu metin son şeklini aldı, o zamandan beri ilişki kesildi. Pazartesi Bakanlar Kurulu var, o nedenle Pazartesi günü görüşme bence mümkün değil. Olayın ikinci ayağı, Adalet Bakanından ve Cumhurbaşkanından randevu istemek. O randevular doğrultusunda Salı günü görüşmelerde nasıl bir gelişim olacağını takip etmek, Salı günü Mecliste bu yasa teklifinin bizle, CMK uygulamasıyla ilgili, Ceza Muhakemeleri Yasası'nın 150. maddesindeki daraltmanın geri çekilmesi ve Ceza Mahkemeleri Kanunu'nun Uygulanmasına İlişkin Kanun'un 13. maddesindeki bu paranın Maliye Bakanlığı tarafından Adalet Bakanlığı'na

GÜNEŞ
GÜRSELER'İN
KONUŞMASI

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GÜNEŞ
GÜRSELERİN
KONUŞMASI

aktarıлып dağıtılması, tarifenin onlar tarafından yapılması ve yönetmeliğin onlar tarafından yapılması maddesinin geri çekilmesinin sağlanmaya çalışılması. Bu gerçekleşemezse, Barolar Birliği Yönetimi'nin buradaki eğilim doğrultusunda alacağı ve bütün yurttan uygulanmasını isteyeceği sınırsız ve süresiz görevlendirme eylemi, olay bu.

Başkan: Tamam mı arkadaşlar? Çok teşekkür ediyoruz.

Böylelikle uzun bir tartışmadan sonra, sınav ve CMK'yı geçtik, son 4. maddeye geliyoruz.

KÂZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. Kâzım KOLCUOĞLU: Başkan; bir konu daha var: Eğer Salı günü görüşmede gerekirse İstanbul'dan da 2 veya 3 otobüs avukat göndermek üzere Meclisteki dinleyici localarını avukatların doldurması ve başkanların katılması da önem taşıyor.

Başkan: Tamam, Ankara'da da arkadaşlarla konuşuyoruz. O zaman şöyle yapalım: Biz onu yarın araştıralım, yani Salı günü oraya girmemize izin verebilirler mi? Belki onlar daha önceden girmişlerdir de yöntemi nedir? Arkadaşları otobüslerle getirdik, Meclisin önünde bırakmayalım; yöntemi nedir, onu Parlamenter arkadaşlarımıza soruyoruz, temin edebilir miyiz onu?

...- Toplu bir ziyaret olacağı için, önceden bilgi vermekte yarar var, ama onun dışında bireysel olarak "ben Meclis Genel Kurulunu izlemeye geliyorum" diyen vatandaş, gelebilir. Ama bu toplu bir katılım olacağı için, konuşuyoruz.

Başkan: O zaman biz bunu karar olarak yazmıyoruz. Biz Ankara Barosu Başkanıyla konuşacağız, sizinle konuşacağız ve baro başkanlarımızdan Salı günü gelmek isteyenler olursa, Meclis locasında, özellikle Van Barosu Başkanımız Ayhan Çabuk'un söylediği psikolojik baskı olsun diye onu temin etmeye çalışacağız, yani o gayreti de yapacağız. Meclis Başkanı ya da Ali Bey ya da Nevzat'la konuşuyoruz, yapmaya çalışacağız.

Arkadaşlar; 4. maddemiz, sizlerde de var, 2005/44 ve 2005/120 sayılı Türkiye Barolar Birliği duyuruları ışığında kişi ya da kuruluşlarda avukatlık ücret karşılığı serbest ya da sadece bu kişi, kuruluşun vekili olarak avukatlık görevini yürüten

avukatların taraf oldukları sözleşmelerdeki Avukatlık Yasası'na, meslek kurallarına ve avukatlık asgari ücret tarifesine aykırılıkların yarattığı sorunlar ve çözümler üzerinde değerlendirmeler.

Değerli arkadaşlar; biliyorsunuz, bu hakikaten özellikle kamu kesimindeki avukat arkadaşlarımızda, yani kamu kesimindeki derken, maaşlı, ücretli, kadrolu çalışanları söylemiyorum, ama sözleşmeli, part-time ya da full-time sözleşmeli çalışan avukat arkadaşların çok ciddi sorunu. Özellikle Ziraat Bankası, Halk Bankası, Emlak Bankası gibi kamu bankaları ya da özel bankalar, TELSİM, TURKCELL gibi, Telekom gibi, ASKİ gibi, İSKİ gibi böyle işi çok fazla olan, özellikle icra takibi çok fazla olan kuruluşlarda maalesef avukat arkadaşlarımız, bu sadece genç avukat arkadaşlarımız değil, deneyimli, belirli bir statüye erişmiş avukat arkadaşlarımız, bu sözleşmeleri avukatlık asgari ücret tarifesi, karşı tarafa takdir edilen asgari ücret tarifesi karşılığı alıyorlar. Hatta bazı duyularımıza göre, bu asgari ücret tarifesinin bir kısmını da, örneğin yüzde 40'ını, 1 yıllık tahsilatın yüzde 40'ını müvekkil şirkete vermek koşuluyla sözleşmeler yapıyorlar. Tabii bizim Avukatlık Yasamızda çok açık hüküm var; *"asgari ücret tarifesinin altında sözleşme yapılamaz, iş takip edilemez."*

Kaldı ki bütün bunun dışında, başka bir şey daha yapılıyor, o da son derece üzücü bir şey: Bu arkadaşlarımızı özellikle böylesi sözleşme yapmaya kurumlar zorluyor. Bize, Barolar Birliğine birkaç tane böyle başvuran arkadaşımız oldu, barolarımıza başvurdu, ben Baro Başkanıyken de bunları yaşadım; *"efendim, bizi asgari ücretle sözleşme imzalatmaya zorluyorlar, arkasından hatta bir kısmını da bizden talep ediyorlar. Buna karşı ne yapalım?" "Sözleşmeyi yapmayın"* dediğiniz an, diyorlar ki, *"efendim, belki bin tane arkadaş, 100 tane arkadaş, bırakınız yapmamayı, araya birtakım araçlar koyarak bunları almak durumunda kalıyorlar."*

Son zamanlarda gelen bir şikâyet de, bu TELSİM, TURKCELL, Telekom, İSKİ, ASKİ gibi büyük, icra takibi yapan kurumlarda ne kadar doğru, bilemiyorum, özellikle büyük kentlerde kimi avukat ofislerinde tıpkı icra takiplerindeki icra müdürlükleri gibi, vatandaş avukat bürosuna giriyor, numaratorü var, basıyor numarayı, numara alıyor, oturuyor. Önce ihtarname çeki-

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

liyor. Orada 10-15 tane avukat çalışıyor, bütün alacaklılara önce yazılı ihtarname gönderiliyor, "şu kadar borcunuz var, bu kadar ücreti vekâlet, bu kadar faiz, bunu ödeyin." O belirli bir süre içerisinde ödemediği takdirde, aynı alacaklar ilamsız takiplerde icraya konuluyor. Örneğin alacak 10 lira ise, biliyorsunuz, bizim asgari maktu ücreti vekâletimiz 110 lira. Yani 10 lira asıl alacak, 110 lira ücreti vekâlet gibi çok çarpık ve hakikaten büyük şikâyetlere neden olan bir durum ortaya çıkıyordu. İsim vermek istemiyorum, yine büyük kentlerimizde TURKCELL, TELSİM, İSKİ, Telekom gibi kurumlara hizmet veren avukatlık ofislerinin orada ihracat-ithalat yapan kişilerden daha çok vergi mükellefi olduğu ve vergi mükellefi olarak plaket aldığı söylendi ve bunlar çok sabit. Dolayısıyla bir tekel yaratılıyor.

Biliyorsunuz, 2004'ten önce, 2001-2002 arası nispiydi; 10 lira da koysanız, nispi, 1 milyon lira da koysanız, nispi. Daha sonra bu şikâyetler gelince, Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlar, asgari ücret tarifesi de düzenlenirken yine eskiye döndüler, yani maktu, örneğin 10 lira koyacaksınız, 125 lira ücreti vekâlet tahakkuk edeceksiniz. Hakikaten bu çok çarpık bir görüntü oluyor. Biz bunu asgari ücret tarifesine koyunca, Adalet Bakanlığı'na daha göndermeden, bütün barolardan e-mail, faks gelmeye başladı. Bütün baro başkanlarımıza baskı yapılmaya başlandı. Hatta Değerli Adapazarı Barosu Başkanımız beni telefonla aradı, birçok baro başkanımız beni aradı, kendilerine anlattım. "Belki hukuki bir yaklaşım olarak çok doğru, ama burada genç arkadaşlarınız da çok mağdur oluyor. Lütfen, belki gerekçe nantıklıdır, doğrudur, ama yine eski düzenin devam etmesinde yarar var, siz o konuda bize yardımcı olun" diye Değerli Başkanım bize görüşünü ilettiler. Hatta bu tartışmaların çok yükseldiği bir dönemde, İstanbul Barosu Başkanımız seyahatliydi, uçaktan inmiş, beni aradı, "ne var ne yok?" dedi. "Bugünlerde böyle asgari ücret tarifesiyle uğraşıyoruz. Size başvuran olmadı mı?" dedim. "Yok, benim haberim yok" dedi. 2 gün sonra aradı, dedi ki, "hakikaten bu acayip bir şey, bize de çok başvuranlar, arayanlar, yine eski hale dönülmesi konusunda çok başvurular oldu" dedi. Bunun üzerine biz, Yönetim Kurulunda yeniden konuştuk.

Hatırlayacaksınız, sizin de ziyaret ettiğinizde Adana Barosu Başkanımız, Kars Barosu Başkanımız ve yaklaşık 14 tane baro

başkanımızın katıldığı Ankara'daki toplantıda da bunun yeniden gündeme alınması ve konuşulması ve çeşitli öneriler geldi. Hatta alacakla ücreti vekâleti, maktu ücreti vekâleti geçmeyecek biçimde formüller geldi. Ben bunu Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarımla yeniden tartıştım. Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarımız, kendilerine gelen başvurular... Bu konuda bütün barolara yazdık, ama maalesef bütün barolarımızdan da tam yanıt alamadık. Geniş çoğunluk hiç cevap vermedi, bir kısmı da "aynı kalsın" dedi.

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Av. Güneş GÜRSELER: Bütün barolarımıza yazdık. Aldığımız yanıtlar şöyle: 27 baromuz, "tarifede herhangi bir değişikliğe gerek yok, eskisi gibi kalsın, yani tarifenin 11. maddesinin 1. fıkrasının son cümlesi metinden çıkarılmasın" dedi. O cümle ne; "konusu para olan icra takiplerinde nispi olarak hesaplanan vekâlet ücreti maktunun altında olamaz." 27 baromuz, "eski haliyle kalsın" diyor. 4 baromuz, Mersin, Rize, Şanlıurfa, Tekirdağ, "değişiklik yapılması gerekir, ama tümüyle metinden çıkarılmak yerine, şöyle bir değişiklik olsun" diyor. Kırıkkale Baromuz değişikliği benimsiyor, bir baromuz da bu konuda görüş belirtmiyor. Böylelikle 33 barodan cevap almıştık. Geri kalan 45 barodan cevap alınmayınca, biz "çoğunluk yapılan değişikliği benimsiyor" diye düşündük, ama bu tartışmalı tabloyu bir kez de başkanlarımızın bilgisine sunmak isterdik.

GÜNEŞ
GÜRSELER'İN
KONUŞMASI

İzin verirseniz, şu gündemde sözü edilen 2 tane duyuru var, o konuda bir açıklama yapmak istiyorum.

Değerli başkanlarım; Yönetim Kurulu olarak böyle bir değişikliği önerme süreci, sözünü ettiğimiz 2 tane duyuruyla başladı. Biliyorsunuz, biz Genel Kurulumuzu Antalya'da 22 Mayıs tarihinde yapmıştık. 22 Mayıs tarihinde göreve geldikten hemen sonra ilk duyurularımızdan biri bu, 20 Haziran 2005 tarihli, 44 sayılı duyuru. Orada Barolar Birliği olarak barolarımıza dedik ki, "Bu sözleşmeler, Avukatlık Yasası'na, asgari ücret tarifesine ve meslek kurallarına aykırı hükümler içermektedir. Bu nedenle, baronuz üyelerinden sağlanabilecek sözleşme örneklerinin konuyla ilgili görüş ve önerilerinizle birlikte gönderilmesini rica ederiz."

Bize gelen cevaplar burada. Tokat Barosu'nun cevabı, Şanlıurfa Barosu'nun cevabı, Nevşehir ve Ankara, tespit ettikleri

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GÜNEŞ
GÜRSELER'İN
KONUŞMASI

sözleşmeleri de gönderdiler. Başka hiçbir baromuzdan cevap gelmedi ve bu sözleşmeler üzerine bir çalışmada bulunulmadı. Bunun üzerine, biz 2005/102 sayılı duyuruyu 7 Kasım tarihinde gönderdik. Bu duyuru, 9 sayfalık bir duyuruydu, orada da bu sözleşmelerin neden Avukatlık Yasası'na, asgari ücret tarifesine, meslek kurallarına aykırı olduğunu irdeledik ve ekine olması gereken sözleşme örneğini de koyduk ve barolarımızdan da şunu istedik. Sorunun çözümü için uygulanabilecek yöntemler. Sorunun kökten çözümü, meslektaşlarımızın bu kadar aykırı sözleşmelerin tarafı olmamalarıdır. Ancak içinde bulunulan koşullar, böyle bir beklentinin kolay gerçekleşmeyeceğini göstermektedir. Disiplin işlemiyle yetinmek de çözüm sağlamayacaktır. Çözüm, Türkiye Barolar Birliği ve barolarımızın sorunun önemini ve büyüklüğünün bilinciyle uzun bir mücadele sürecini de göze alarak yapacakları çalışmalarla sağlanabilecektir. Bu nedenle,

1. Türkiye Barolar Birliği, bu tür sözleşmelerin tarafı olduğu bilinen tüm kurumlar nezdinde girişimler bulunarak, belirlenen aykırılıkların düzeltilmesi talebinde bulunacaktır.

8 Kasım tarihinde bu kararın gereği olarak Türkiye Bankalar Birliği, Ziraat Bankası, Merkez Bankası, Finansbank, Vakıfbank, Halk Bankası, Denizbank, Koçbank, Citybank, Şekerbank, Oyakbank, HSBC, İş Bankası, Akbank, Yapı Kredi, Garanti Bankası, Ticaret Bankası genel müdürlükleri, PTT Genel Müdürlüğü, Telekom, ASKİ, TEDAŞ gibi kurumlara yazarak, ekinde de sözleşmeyi göndererek, dedik ki, *"yaptığımız sözleşmeler yanlış, bu sözleşmelerin düzeltilmesi gerekir."*

2. Barolarımız da bölgelerinde bu tür sözleşmelerin tarafı olduğu bilinen tüm kurumlar nezdinde girişimlerde bulunarak, belirlenen aykırılıkların düzeltilmesi talebinde bulunabilirler.

3. Ekte sunulan örnek sözleşme, meslektaşlarımıza duyurularak, tarafı oldukları sözleşmeleri örneğe göre yenilemeleri istenebilir.

4. Sonuç alınmaması durumunda, 2 tarafı da saptanabilen sözleşmelerin Avukatlık Yasasına ve avukatlık asgari ücret tarifesine uygun hale getirilmesi talebiyle sözleşmeyi düzenleyen

iş sahibiyle avukat aleyhine Türkiye Barolar Birliği ve barolar, emsal oluşturabilecek nitelikte sözleşme iptali davaları açabilirler dedik. Fakat Kasım 2005 tarihinden bu yana maalesef kurumlardan hiçbir yanıt alınmadı; çünkü kurumlar, Başkanımızın da belirttiği gibi, *"kapıda bu sözleşmeleri yapmaya can atan bin kişi var, ne saçmalıyorsunuz?"* tavrıyla bize cevap dahi vermediler ve bu tarife değişikliğini yapma noktasına geldik. Ya fiili durumu kabul edip, CMUK'ta da olduğu gibi, arkadaşlarımız 3-5 kazarıyorlar, ses etmeyelim deyip devamını sağlayacaktık ya da *"bu iş neden böyle oldu"* nun cevabının, bu 10 liraya 110 lira meselesi olduğunu görüp bunu kaldıralım tercihi yapılacaktı, bu tercih edildi.

Peki, bu tercih edilince ne oldu? Biz avukatlık asgari ücret tarifelerini yenilerken, bazı bizce önemli yeni kararlar aldık. Bir tanesi, ceza davalarında beraat eden sanık lehine Hazine'den vekâlet ücreti hükmü getirdik. İkincisi, vergi davalarında vekâlet ücretini nispi hale getirdik. Bir de bu maktuyu kaldırdık, CMUK'ta da yüzde 54 artış sağlamıştık. Adalet Bakanlığı, biraz önce genel olarak eleştirdiğimiz yaklaşımlarıyla tarife kendisine gidince geri gönderdi. Yani geri gönderme değil bu tabii, yasa gereği inceleyip tekrar yayımlanmak üzere Barolar Birliğine gönderiyor. Barolar Birliği ısrar ederse...

Başkan: Uygun bulursa, mesela kalmıyor, uygun bulmazsa yolluyor, 8. maddeye göre.

Av. Güneş GÜRSELER: Orada birbiriyle çelişen geri gönderme gerekçeleri var. Örneğin yüzde 54 CMK artışına diyor ki, *"avukatlık kamu hizmetidir, bu kadar arttırılmaz."* Biz nispi ve maktulardaki artışı ortalama yüzde 8,5 yapmışız. Orada *"yüzde 54 fazladır, avukatlık kamu hizmeti"* derken, burada diyor ki, *"enflasyon yüzde 9.98, enflasyona kadar arttırdınız, niye arttırmadınız?"* Artı, bu maktuyu kaldırırken, ifade aynen şöyle: Diyor ki, *"Değişiklik gerekçesi Bakanlığımızca da kısmen yerinde görülmekte ise de, bir avukatın düşük değerli icra takiplerinde de asgari bir emek ve mesai harcadığı, icra takiplerinde tamamen nispi ücret uygulamasının da (özellikle mesleğe yeni başlayan avukatlar açısından) adil olmayan bir düzenleme olacağı; bu itibarla maktu ücret uygulamasını tamamen kaldırmak yerine, nispi ücretin maktu ücretin yarısından veya 1/3'ün-*

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GÜNEŞ
GÜRSELERİN
KONUŞMASI

den az olamayacağı şeklinde bir düzenleme yapılmasının daha uygun olacağı değerlendirilmektedir."

Başkan: Biz bu yazıların tamamını bütün barolara yolladık, biliyorsunuz.

Av. Güneş GÜRSELER: Böyle bir tablo gelince, tabii bütün Türkiye'den bu kapsamda faaliyet gösteren avukat arkadaşlarımızın başvuruları oldu. Biraz önce Başkanımızın da söylediği gibi, tarifedeki bu hüküm, 2000 tarifesiyle aşamalı olarak başlamıştı. İlk tarifede, 2000'de 1/4'tü, sonra yarı oldu, 2004 tarifesinde tam olmuştu, yani maktunun tümüydü. Şimdi 2000 öncesine dönüş anlamında bir teklifi oldu Barolar Birliği'nin. Geline nokta bu, yani yüce heyetiniz, ya sistemin devamına, fakat şu uygulanmayan iki duyurumuzdaki hususları gündeme getirecek çalışmalarını başlatmaya karar verecek ya da en radikal karar olarak aldığımız karar desteklenecek.

Teşekkür ederim.

Başkan: Sayın başkanlarım; Sayın Genel Sekreterimiz çok ayrıntılı bilgi verdi. Bunların hepsi sizde var, bunların hepsini size yolladık ve bu doğan rahatsızlık nedeniyle gerekçe tamamen açık, ortada. Gerçekten bu, dediğim gibi, çok tekelleşen avukatlık büroları tarafından istismar edildiği için ve de asgari ücret tarifesiyle, sadece karşı tarafa yüklenen ücretle avukatlık yapılmasının önlenmesi bakımından. Bir de vatandaş 10 liralık bir takipte bakıyor, 125 lira ücreti vekâlet almış, "vay, nasıl oluyor?" falan...

Avukatlığın veya mesleğin genel kamuoyundaki kabulü bakımından 2 kez, birincisinde kabul etti Yönetim Kurulu, 2 kez de bu itirazlar üzerine Yönetim Kuruluna getirdik. Değerli Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarımız, vicdanen yaptıklarının çok doğru olduğunu, meslek bakımından çok doğru olduğunu, ücreti vekâlet bakımından çok doğru olduğunu ifade ettiler ve kararlarında ısrarcı oldular. Ama ben, kendilerine tekrar rica ettim, dedim ki, "Yüce başkanlarımız bir araya geliyor. Tabii Yönetim Kurulunun kararına saygı duyuyorum, ama değerli başkanlarımız da bizim adıma birebir barolarda avukat arkadaşlarla mulatap oluyorlar. Yani bu

konuda bir orta yol bulunabilirse...” Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarımızın amacı bu, sanıyorum baro başkanlarımız da bu hedefi mutlaka gözeteceklerdir, ama buna rağmen bir sıkıntılar varsa, bunu da dinleyelim, anlayalım ve yeniden böylesi bir dayatma biçiminde bir şey olmasın, birlikte beraber yapalım dedim. Bir kez daha gözden geçirelim diye bugünkü toplantıya 4. madde olarak bunu getirdik, bütün detayıyla da açıkladık. Eğer arkadaşlarımızın büyük çoğunluğu ya da tamamı *“tamam arkadaş”* derse, bu arkadaşlarımız bu kararda devam edecek. Ama daha makul, mantıklı, her iki tarafı da tatmin edecek bir çözüm bulabilirsek, onu da... Yani bir defa bu asgari ücret sözleşmesi yapılması engellayelim. Nasıl engelleriz, bilemiyorum değerli başkanlarım.

Buyurun.

Av. İsa GÖK: Önce bir sorum var Güneş Beye: *“Vergi davalarında nispi”* dediniz, öyle bir şey var mı şu anda?

TARTIŞMA

Av. Güneş GÜRSELER: Var.

Av. İsa GÖK: Son bize gelen evrakta maktu; çünkü bizde maktu, vergiler nispi olursa, anormal rakamlar çıkar. Ufak rakam yok ki vergi davalarında, en kötüsü 200-300 milyar. Vergiler nispi olduğu an, anormal rakamlar çıkacaktır.

Başkan: Ama küçük tutarsınız şeyi, yani nispiyi bindelerde tutarsın.

Av. İsa GÖK: Vergi davaları genelde duruşmasız yapıyor, evrak üzerinden yapıyor. Vergi yargılaması, o kadar basit bir yargılama ki, vergi mahkemeleri 3 ayda karar çıkartıyor. Başvuruyorsunuz, evrak alıyor, kararı yazıp veriyor. Bizim Mersin’de 2 tane vergi mahkememiz var. O nispi olduğu takdirde, bir dilekçe üzerine alınacak ki, o anormal bir rakam.

Başkan: Biz onu nispi yaptık, ama dediğim gibi, Adalet Bakanlığı da zaten karşı çıktı, daha konuşmadık onu, yani o konuda ısrar etmedik.

Tabii bir de onun başka bir yönü var: Vergi avukatları, her baroda 10 ya da 20 arkadaşımız, yani çok yaygın değil vergi işiyle uğraşan arkadaşımız. Örneğin Remzi arkadaşımız bu nispiden çok memnun olacaktır.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TARTIŞMA

Av. İsa GÖK: Bakın, o çok tehlikeli olabilir, ona dikkat edelim. Zira her dava açıldığında, yüzlerce dava açılıyor, bir anda 200 dosya birden gönderiyorsunuz, 200'ünün de kararını alıyorsunuz daha sonra.

Başkan: İsa, Adalet Bakanlığı geri göndermiş. Diyor ki, "o nispi çok tehlikeli, dikkat edin." Ama biz bakmadık ona, henüz karar vermedik.

İSA
GÖK'ÜN
KONUŞMASI

Av. İsa GÖK: Arkadaşlar; bu asgari ücret tarifesindeki 110 YTL maktu rakam konusunda adaletsizliğin olduğu muhakkak. Mersin'de avukatlarla görüştük. Ben matematiği seven bir insanım, özellikle sabit ücretli telefon hatları 13 YTL, kurumlar 24 saat geçmeden avukata tevdi ediyor, avukat o gece sabaha kadar dosyaları hazırlayıp ertesi sabah 08.00'de icraya hemen veriyor ki, ödeme olmasın diye. Ödemesi icra dairesine, memur hemen ertesi gün gelse, ödese, 198 YTL. Bu tam bir pazar haline dönüştürülmüş vaziyette. Avukat arkadaşların geliri, kabul ediyorum, ama adil olmak zorundayız. Sabit hatlardaki sabit ücret konusunda, dosyaların yüzde 90'ı böyle. Artı, MESKİ gibi, bizde de MESKİ'miz var, Sular İdaresi, TEDAŞ elektrik idareleri var. Mesela 1 gün geçti diye herkesten 3 YTL açma-kapama ücreti alıyorlar. Bu adaletsizlik; niye? Açma-kapama muamelesi yapılmıyor ki, kimse saatinizi açıp kapatmıyor, ama otomatik olarak bilgisayara yüklemişler, parayı ödüyorsunuz. Biz bununla uğraşıyoruz; çünkü bu adaletsizlik. Öbür taraftan, 110 YTL'yi savunmak da bence adaletsizlik; zira her kurum, 24 saat sonra avukata veriyor. Bilançolarında ayrı bir avukatlık ücreti kâr hanesi oluşturmuşlar, bu adaletsizlik, buna bir dur demek lazım.

Arkadaşlar; bunu 55 bin avukatın 50 bin tanesi yapmıyor. Her ilde, benim ilimde de bu işten ekmek yiyen avukat sayısı 20-30'dur. Neden? Kurumlar, özellikle siyaseten bir yerlerle irtibat kuruluyor, bu kurumların avukat sayısı da belli. Avukat arkadaşlarımız olayı oluşturuyorlar ve tam şirketleşiliyor. Olayın adaletsizlik boyutu çok belli, 13 YTL'ye 198 YTL. 3 YTL'lik takipler var, 3 YTL'nin de masrafı 195 YTL.

Biz Mersin olarak Birliğimize bir öneride bulunmuştuk; şunu demiştik: Tabii tümüyle nispiye çevirmek de çok adil ol-

muyor. Neden? Zira beyaz eşya satıcıları var; eskiden ufak ufak senetlerle icraya konuluyordu. Gerçi şimdi avukat arkadaşlar, bu senetleri artık tek senet aldırıyorlar, tek senedi icraya koyduruyorlar, oradan mahsup ediyorlar, ama biz dedi ki, *"o da zarara uğramasın, bir ara formül..."* Yönetim Kurulumuz olayı değerlendirdi. Bir ölçüde giderici ve yine hakkaniyete daha uygun olacağı düşüncesiyle tarifenin 11. maddesinde, *"konusu para veya parayla değerlendirilebiliyorsa, avukatlık ücreti, icraya konulan takip miktarını geçmemek kaydıyla."* Yani eğer ki siz, icraya 13 YTL koyuyorsanız, 13 YTL'yi avukatlık ücreti geçmeyecek, 60 koyuyorsan 60'ı geçmeyecek. Ama bakın, buradaki cümlemizin açık açık, takip çıkışı... Biz burada takip miktarı dedik, yani faizi, bazen masrafı da toplam alacak içine koyuyorlar. Masrafı falan dahil ederek bir rakam dedik, yani asıl alacak 20 milyon, faizi 10 YTL, masrafı da 6 YTL, o zaman o oldu 36 YTL. Bunu tartışabilirsiniz, bunu asıl alacağı icra edebilirsiniz.

Biz bir kayıt daha koyduk; bir de bu tarifenin, bu değişikliğinin derdest takipler için uygulanamayacağı kaydının da konulmasının uygun olacağı gibi bir düşüncemiz var. Zira şu an epey bir takip var. Bir anda *"küt"* diye bunu nispiye düşürdüğünüzde bu takipleri, avukatların ciddi bir zararının olacağı da muhtakkak. Neden? Varolan tarifeye dayanarak kurumlarla çok da etik olmayan bu sözleşmeler yapılmış, binlerce takip de şu anda icra dairelerinde. Onların durumu ne olacak bu sefer; masraflar ediyorlar. Bu işi her ne kadar bazı avukatlar *"biz eklemek yiyoruz"* deseler de, asıl ekmeyi yiyen kurumlar, avukatlar kullanılıyor. Avukat arkadaşlar teklif getirirlerken kırım üzerine teklif veriyorlar, bunu engelleyemiyoruz. *"Asgari ücret tarifesinden yüzde 10 kırım yapıyorum"*, yüzde 15, yüzde 20, yüzde 60-70 kırıma kadar gidiyor. Mesela bu telefon şirketleri, *"110 YTL sabit ücretin 30 YTL'si avukata, 80 YTL'si şirkete"* diye anlaşma yapanlar da var. Yani tam bir vahşi kapitalizm, tam 20'lerin Amerika'sı, böyle bir şey olmaz. Buna bir dur demek lazım, mutlaka bu olayın çözümlenmesi lazım, ama tamamıyla nispi de özellikle ufak rakamlı, yani 200 milyonluk senedi icraya koyacaksınız, alacağınız para da 22-24 milyon lira veya 5 milyonluk senet, o da çok adil olmuyor. O yüzden, takip miktarı, ama faizi ve masrafı ayrı tutabilir-

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

siniz. Bizim Mersin olarak önerimiz, takip çıkışı; *"icraya konulan takip miktarını geçmemek kaydıyla"* diye bir satır ilavesi önerdik.

Teşekkür'ediyorum.

Başkan: Buyurun Adil Bey.

ADIL
DEMİRİN
KONUŞMASI

Av. Adil DEMİR: Sayın Başkanım, sevgili arkadaşlar; öncelikle asgari ücret tarifesi yapma yetkisi Barolar Birliği Yönetimimize ait. Bu konudaki yetkiyi bizlerle paylaşmalarının anlamı vardı, kendilerine teşekkür ediyorum. CMK'da da keşke karar alınmayıp bugün tartışılrsa, daha başka şeyler olabilir miydi, bilemiyorum, ama bu maktu ücret konusunda genç meslektaşlarımız, özellikle bu toplantıdan haber bekliyorlar arkadaşlar. Eğer bugün bu konuda net bir şekilde görüşümüzü belirleyip, bu görüşümüzü Barolar Birliği Yönetimimize sunarsak ve Barolar Birliği Yönetimimiz de o konuda bir karar verirse...

Bakınız, bu toplantıyla ilgili genç meslektaşlarımızın beklediği birinci haber, maktu ücretle ilgili ne karar aldığımızdır. Ben gelirken, 300 kadar imza topladı arkadaşlarım, *"Başkan, bunu ver"* dediler. Açık, işte Saymanımız burada.

Sevgili arkadaşlar; öncelikle ceza yargılamasında beraat eden sanuklarla ilgili Birlik Yönetimimizin Hazineden vekâlet ücreti alması konusunda gerçekten yeni bir hüküm getirdiler. O da çok güzel, doğru. Ancak şunu özellikle söylüyorum: Barolar, meslektaşlarıyla yabancılaşmaya başladı. Adalet Bakanlığının itirazının içerisinde de sinsi bir şekilde bu yabancılaşmayı tahrik edici maddeler var. Ne diyor? Özellikle genç avukatların bu maktu ücreti ihtiyacı varken, *"siz bunu yanlış yapmışsınız, bir daha gözden geçirin."* İnternet'te de yayınlıyor bunu. Bu yazıyı Barolar Birliğimiz bize gönderdi. Adalet Bakanlığının İnternet sitesinden de genç avukatlar bakıyor. Diyor ki genç avukatlar, *"Barolar Birliği bizim örgütümüz, Barolar Birliği bizi düşünmüyor da Adalet Bakanlığı düşünüyor."* Bakın, nasıl tahrik ediliyor hadise... O bakımdan, bugün bu konuyla ilgili şüphesiz de yetki Birlik Yönetimimize ait, net bir şekilde ortak görüşümüzü belirlememiz çok önem arz ediyor.

Şüphesiz getirilen gerekçeler, bu işin sakıncası. Ancak bu konuda net bir şey söylemek gerekiyor. Barolar Birliği'nin ge-

tirdiği gerekçe, baro genç arkadaşlarımız bakımından da doğru değil, barolarla aramızdaki ilişkiyi bozar. Bu getirdiğiniz son durum savunulamaz, biz savunamayız. O halde, yapılacak olan, -geçenlerde 14-15 başkanla toplandık- birincisi, maktu ücret 125 YTL'dir, ancak asıl alacak miktarını ya da takip miktarını geçemez. Ki, bir görüş daha olabilir; eğer bu da sakıncalıysa Sayın Başkanım, bu tarife kalır. Ancak Avukatlık Kanunu 164'te "yüzde 25'ten fazla vekâlet ücreti olamaz" diyor. 500 YTL'ye kadar bir barem daha oluşturup, "yüzde 25'tir, 500'den sonraki miktarlar için yüzde 12'dir" şeklinde derecelenme yapılırsa, en azından bu da olabilir. Ama görüşüm, geçen toplantıda İstanbul Barosu Başkanımızın dediği gibi, 125 YTL maktu ücrettir, ancak takip çıkışı ya da asıl alacağı, bu konuda karar verelim, "geçemez" şeklinde oylama yapıp bugün mutlaka karar alalım Sayın Başkan.

Teşekkür ediyorum.

Başkan: Manisa Barosu Başkanı Remzi Demirkol; buyursunlar değerli Başkanım.

Av. Remzi DEMİRKOL (Manisa Barosu Başkanı): Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; ben de epeyce dinledim, ben de arkadaşlarımın birkaç dakikasını alacağım.

Bu ücret tarifeleriyle ilgili Barolar Birliği Dergisini yakından izleyen arkadaşlarımız varsa, orada son iki sayıda değerli avukat arkadaşımız, Avrupa'yla ilgili çalışmaları anlatıyor. Diyor ki, "ücret tarifeleri liberalleşmiştir Avrupa'da." "Kâzım Bey çok sık gelip gidiyor, Sayın Başkan ve diğer arkadaşlar da. Ne demek bu?" Almanya'da ve İtalya'da ücret tarifelerini tamamen iptal etmişler. Demin bir arkadaşımız, "hizmet satın alma meselesi Adalet Bakanlığında konuşuluyor" dedi. Bu hizmet satın alma meselesi, artık yavaş yavaş gündeme gelecek. İstanbul'da TMSF'nin kamu alacaklarını şirketlere satması gibi, şimdi de sanıyorum 2 milyon YTL'ye yakın kamu alacağını İstanbul'da yine yılbaşından önce satacaklarmış. Ben onu tabii ayrıca soracağım. Biz avukat şirketleri veyahut da avukat ortaklıkları veya birkaç baro, bir araya gelip o 2 trilyonu 200 milyona satın almaya kalksak, bizim mevzuatımız buna uygun mu?

ADİL
DEMİR'İN
KONUŞMASI

REMZİ
DEMİRKOL'UN
KONUŞMASI

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Başkan: Nitekim Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu satıyor, yani temlik ediyor, satıyor.

REMZİ
DEMİRKOL'UN
KONUŞMASI

Av. Remzi DEMİRKOL: Bunlar artık bazı yeni kavramlar. Bu ücret tarifesi, şu kadar para olsun, tamam. İstanbul Barosu Başkanımızın Başkanlığında yaptığımız toplantıda, kendisinin önerisini kabul etmiştik o gün, onu destekliyoruz. Benim söylemek istediğim şu: Barolar Birliği Yönetiminin bize gelecek için bir vizyon göstermesini istiyoruz artık. Yani günlük meselelerimizi tartışalım, Adalet Bakanı, Başbakan veya Cumhurbaşkanıyla, ama biz hep etkin pasif pozisyonda kalıyoruz, yani birisi bir şey yapıyor, biz de ona cevap vermeye çalışıyoruz. Oysa inisiyatif biz alalım, yani bizim öncelik durumumuz olsun, karşı taraf bizim durumumuzdan bir şey talep etmeye kalksın. Daha önceki toplantıda da söyledim, Çinliler, sözlüklerinde krizin karşılığında *"tehlike ve yeni umutlar"* diye yazmış. Tamam, tehlike var, ama yeni olanaklara da açık bu. Dikkat ederseniz, hükümet 2001'den bu yana avukatlarla ilgili konuda hep böyle arkadan dolanıp 2 puan, yani avukatların aleyhine öyle oluyor.

Yalnız, bir şey var: Pul meselesi. Dikkat ettim, bu pul parasıyla ilgili Mecliste ilk gün toplantıda Adalet Bakanı vardı, dikkat eden arkadaşlarımız görmüştür. Bakan, orada konuşurken dedi ki, *"barolardan olumlu gelen bir teklif oldu veyahut da bir milletvekili arkadaşımız, pulu kabul ettik."* Dün de tartışıldı; *"avukatlık tasarısı gelseydi, biz bunu da kabul ederdik veya görüşürdük."* Bugün onu ayılamadık mesela; acaba bu tasarımı, Barolar Birliğinin hazırladığını bildiğimiz, duyduğumuz, ancak görmediğimiz tasarımı hazırlayıp verelim mi, vermeyelim mi? Başkan, yanlış anlamadıysam, *"bu heyete bu yasa için olumlu bir sonuç çıkmaz"* diyor.

Başkan: Heyetten değil, bu Parlamentoda...

Av. Remzi DEMİRKOL: O anlamda söylüyorum, yani bu heyet derken, Parlamentonun tamamını değil, belirli bir kesimini anlatmak istiyoruz. Böyle olunca, Başkanlığın bu tutumu doğru mu, değil mi? Dün *"niyet okumuyoruz"* denildi; bunu da konuşmamız lazım. Yani burada ücret tarifeleri şöyle olsun" diye bir sonuca varırken, bu tasarının Bakanlığa veya Meclise, Başbakan-

lığa verilmesinin de gerekip gerekmediğini de, onun da bir oylamasının yapılması gerekir mi, böyle bir şeyi de düşünüyorum.

REMZİ
DEMİRKOL'UN
KONUŞMASI

Asıl sözü başka bir şeye getireceğim, çok da uzatmayacağım. Geçen yıl veya ilkbahardı, Antalya'da Sayın Feridun Yenisey ve Amerikalı hocaların bir toplantısına katıldım, biraz rasgele oldu. Antalya Barosunun toplantı salonu var, gidenler bilir. Orada Amerikalı hocalar da var, Bahçeşehir Üniversitesi'nin hocaları da var, -bunu dikkatinize sunuyorum, yani bu vizyon meselesiyle ilgili- ön tarafta da avukat olmayan 4-5 kişi oturuyor. Amerikalılar konuştu, Hoca konuştu. Bir süre sonra dediler ki, "şu önde oturan 4 kişiye de söz verelim." Kim bunlar? Bunlar, Noterler Birliğinin ünlü 4 veya 5 noteri, İstanbul'dan, Ankara'dan. İsimlerini bilmiyorum, ama kayıtlarda vardır. Peki, o toplantıya niye gelmişler? İlk defa bir toplantıya katılıyorlarmış, söylendiğine göre. Sonra anlaşıldı ki, 2002'den beri Noterler Birliği, Amerika'da uzlaşmayla ilgili hazırlık yapıyor. Yani noterlerin bazılarını, yabancı dil bilenlerine öncelik tanıyarak Amerika'nın ünlü uzlaşma şirketleri ve bu konuyla ilgili üniversitelerin belirli bölümlerine göndermişler, yetiştirmişler.

Biz karşı çıkıyoruz, hukukçu lafı var, illa avukat olsun veya buna benzer veya uzlaşma da neymiş, parası olan uzlaşma yapar, müesseseye tümünden karşıyız. Tamam, da karşı olmakla hiçbir şey olmuyor, bunun karşılığında biz ne yaptık? Biz yalnızca karşı çıktık. Acaba biz de Barolar Birliği veya barolar olarak veya İstanbul Barosu bu işi daha çok biliyor diyelim, onlar acaba böyle bir hazırlık yaptılar mı, yani bir hakkımız var mı sırf karşı çıkmaya? O vizyon derken, onu demek istiyorum. Bir kurumun kültürü, yazıya, Başkanın beyanatına falan hiç değerlendirilmiyor, yeni yapılan çalışmalarda, o toplantının izlenmesi gerekiyor.

Başkan: Başkanım, yine konuşuruz, zevkle de dinliyorum. Yalnız, arkadaşlarımızdan da, salondan da ülke ve meslek sorunlarıyla ilgili bir sonraki madde var, vizyonu anlat, yapılacakları anlat, yani bunun bu maddeyle ilgisi yok diye söyledim. Toparlarsanız sevinirim.

Buyurun Başkanım.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

REMZİ
DEMİRKOL'UN
KONUŞMASI

Av. Remzi DEMİRKOL: Uzlaşmayla ilgili noterler çalışmış, kendilerine böyle bir pay ayarlıyorlar. Biz bir şey yapmış mıyız; yapmamışız, yalnızca karşı çıkıyoruz. Ücret meselesinde de *"şöyle mi olsun, böyle mi olsun?"* Peki, olmadı ve şartlar da, artık küreselleşme onu gerektiriyor ki, diyorlar ki, *"artık bu bir hizmet satın alınmasına dönüşüyor."* Yeni yaptığımız Avukatlık Yasasında bununla ilgili bir şeyimiz var mı? Yani liberalleşme söz konusu olursa, biz buna hazırlıklı mıyız, buna karşı yeni Avukatlık Yasası'nda böyle bir hüküm getirdik mi veya rekabet ve kalite meselesinde, sınavla ilgili *"kalite"* denildi. Tabii kalitenin oluşması için rekabet gerekiyor. Bu rekabetle ilgili altyapı var mı? Hepsini yasaklamışız, yasak üzerine avukatlık kurumları oluşturmuşuz. Peki, bugünkü özgürlük diyoruz, dayanışma diyoruz, yani bunları bir ölçüde baktığımızda, Avrupa'da diyorlar ki, *"avukatlık, kamu görevi değildir"* ve bununla ilgili iki defa Avrupa Parlamentosunda *"bu kaldırın, bu yanlıştır"* denildiği halde, Parlamento iki defa bunu reddediyor, yani diyorlar ki *"hizmet sektörüdür."* Yani buna göre gelişmeler olacak, biz buna göre bir hazırlık yapalım mı diye, ben bunu söylemek istiyorum. Uzlaşmada geldiğimiz şeyi gördünüz. Yani ben istiyorum ki, Barolar Birliği, bizim 55 bin avukatımızın önderi olarak sizin bir liderlik vizyonu ile bizi peşinizden sürüklemesi, biz her şeye varız.

Başkan: Teşekkür ederiz, sağ olun.

Uşak Barosu Başkanımız; buyurun.

KÂZIM
KARGI'NIN
KONUŞMASI

Av. Kâzım KARGI (Uşak Barosu Başkanı): Sayın Başkan, Sayın Yönetim, değerli başkanlarım; biz ilk defa seçildik, dünden beri toplantıları izliyoruz, fevkalade memnun olduk. Dün toplantımızın başında dediniz, *"fikirlerimizi paylaşmak için bütün konuşmacıları dinliyoruz, faydalanıyoruz."* Kürsü özgürlüğü için de her şey densin, buna da katılıyoruz. Ancak üzülererek söyleyelim ki, biz vekiller olarak, başkanlar olarak, ağızımızdan çıkan her lafı tartmamız lazım. Bir konuyla ilgili ise, konuyla ilgili konuşmamız lazım, özür dileyerek söylüyorum. Bir arkadaşımız dedi, *"vekillere mutlaka müccadele edelim."* Kardeşim, milletvekili olanlar, zaten dosyasını barodan engelliyorlar, buna engel var. Yani arkadaşımızı tenkit açısından da değil, zaman çok önemli.

Bu girişi yaparak, ben sadece avukatlık ücret tarifesiyle ilgili maktu hususta şunları söylemek istiyorum. Gelirken, Denizli Barosu Başkanımızın ve diğer baro başkanlarımızın dediği gibi, genç arkadaşlarımız bunu bekliyorlar. Fakat her kongremizde, her şeyimizde avukatlık mesleğinin erozyona uğradığını ve kamuoyunda paragöz bir tutummuş gibi durum da hâsıl oluyor. Bizler baro başkanları olarak, önce mesleğimizin onurunu ve saygınlığını korumak zorundayız.

Para meselesine geldi mi, bizde de bir dönüş oluyor, üzülerek söyleyeyim. Avukatın emeğidir, çok büyük takiplerden farklı rakamları alırken iyi de, biz bunu izah edemiyoruz arkadaşlar. Bu bakımdan, örneğin Uşak'ta bir sulama kooperatifi, sadece TURKCELL, TELSİM olarak olayı görmeyelim, 30 kişilik, en kabadayı borcu 80 milyon, 50 milyon. Vicdanımız elvermiyor, belki siyasi yönümüz var, koyamadık; çünkü vekâlet ücreti, 30 milyonluk takip 200-210 milyon oluyor. Mersin Barosu Başkanımızın dediği gibi, icra çıkışı, o da doğru, ama zaten sıkıntı bu ufak takiplerde. 100 milyona kadar icra çıkışı olanda yine 100 milyon alacaksın. Bu da toplumdaki paragöz imajımızı zedeliyor diye düşünüyorum. Ama avukatların da bir emeği var, bu icra çıkış, takip çıkışı da bu sefer biraz düşük konup, yine 100 milyon vekâlet ücreti... Bu biraz haksızlık gibi geliyor, yani bunu samimi olarak, yani meslektaşların emeğine saygısızlık değil de, biz kendimizi toplumdan soyutlayamayız, bu imajımızı düzeltmemiz lazım diyorum. Örneğin genç meslektaşlarımız para için her şeyi yapıyorlar. İş davaları oluyor, büyük bir şirketin vekiliydik. İş mahkemesinde 400 milyon alabilmek için, hemen ertesi gün icra takibine... Yani birbirimize saygılı olmamız lazım, mesleğin onur ve itibarını bu şekilde koruyabiliriz. Ben bu bakımdan şunu öneriyorum: 100 milyona demeyelim de, belli bir şeyi, bunu biraz daha yarıya çekersek, yani o şekilde olabilir, bu sefer tarifenin 1/3'ü, 1/4'ü değil, 50 milyona... Bu sefer 100'ün altında konur, 110'un altında konur ve imajımız zedeleniyor. Bizim orada bir deyiş var, tabii avukatlık, para almak, şey çıkarmak manasında değil de, "kuzudan kuzu postu çıkar, koyundan koyun postu, büyükbaş hayvandan büyükbaş hayvan postu, ama pirenin de postu olmaz." Onun için, çok ufak takipler, 3 YTL için 110 YTL, hukukun oldu-

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ğu yerde hak vardır, hakkın olduğu yerde de meslektaşlarımızın aleyhine dahi olabilir, gidişe dur dememiz için buna engel olalım.

Teşekkür ediyorum.

Başkan: Çok teşekkür ederim Başkanım.

Buyurun, Genel Sekreterimiz bir kişisel açıklama yapacak.

GÜNEŞ
GÜRSELERİN
KONUŞMASI

Av. Güneş GÜRSELER- Bir iki satır bir şey söyleyeceğim: Remzi Bey'in Barolar Birliği'nin Avrupa Birliği'yle ilgili çalışmalarını ilgiyle izlediğini biliyorum. Avukatlık asgari ücret tarifesi konusunda Avrupa Birliği'nde gelişmeleri de izliyoruz ve serbest rekabet ortamı kapsamında tarife olmamalıdır, hatta bizim Rekabet Kurulu da bunları söylüyor. Fakat biliyorsunuz, bu tarifenin adı, asgari ücret tarifesi ve bu, büyük ölçüde mahkemelerin karşı tarafa uyguladığı tarife. Avrupa'da bu da tartışılıyor ve kabul eden ülkelerde, karşı tarafa ücret nasıl olacak; hâkimin takdirine kalıyor. Hâkim, davadaki performansına göre bir vekâlet ücreti karşı tarafa yüklüyor. Türkiye, bu aşamaya -hakimlerimize saygı duyuyoruz, ama- anlayış meselesiyle ilerlediğinde olacak. Biz bu sözünü ettiğimiz madde tartışmalarını düşündük Yönetim olarak da. Bakanlık "*tarifeyi ben yapacağım*" derken, acaba karşı teklif olarak "*birakın, mahkeme takdir etsin, kimse yapmasın*" diyebilir miyiz, CMUK avukatının vekâlet ücretini diye. Tabii orada "*peşin ödenir*" deniliyor, bir sürü ayrıntısı var. Ama ona rağmen mahkemenin takdirine bunu bırakmayı göze almadık. O nedenle, bu çok tartışılan ve halen bizim ve Rekabet Kurulu'nun da tartıştığı bir olay, onu arz ettim.

Başkan: Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, buyurun.

KÂZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. Kâzım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı): Bu konuda en fazla icra takibi yapılan bölgelerden birisi de İstanbul. İstanbul'da maalesef bu konuda önemli bürolar oluşturuldu. Hatta avukat, avukatı kullanmaya başladı, yani 100 milyon lira ben alıyorum, 40 milyon lirayı sana veriyorum, diyorum ki, "*bu dosyaları takip et, 100'ü al, 60'unu bana ver, 40'ını da sen al.*" Bu

tabii hem avukatın avukatı istismarına, hem de iş sahiplerinin âdeta avukatların hizmetlerini kendi aralarındaki yarışta yararlanmak suretiyle "o 120 milyon liranın da 20 milyonunu bize kâğıt parası olarak verir misiniz?" diye teklif yaparak iade gibi yapmaya başladılar. Tabii bu konuda bugüne kadar çok ciddi bir şikâyet bize gelmedi, ama olayları hep takip ettik. Yani bu tip olayların olması, mesleğimizin onuru bakımından çok önem taşıdığı için izledik, ama zannediyorum vatandaşlar çok farkında olmadıkları için, baroya bu konuları aktarmadılar. İstanbul'da bize gelen 1 ya da 2 şikâyet var.

Burada tabii çok önemli 2 şey var: Adaletin tam olarak sağlanabilmesi, mesleğimizin ve meslektaşlarımızın da hizmetlerinin karşılığının bir ölçüde ödenebilmesi. Bu ikisini yan yana getirdiğiniz zaman, biz şöyle bir şey düşünüyoruz, orta bir yol: 1 milyona kadar olan bölüm, zaten yüzde 12 olarak kabul ettiğimiz zaman, 120 milyon yapıyor. Biz de diyoruz ki, 1 milyonun altında olan alacaklar için yine maktu ücret koyalım. Ama bu 100 olur, 120 olur, 120 de olabilir. Yani 1 milyonun altındaki alacaklar için 100 milyon veyahut da 120 milyon maktu ücreti vekâlet ödenir. Ancak bu ücreti vekâlet, icra çıkışı hiçbir zaman geçemez. Bu nedir; bu ufak borçluları korumaya yöneliktir, yani 30 milyon olan, çıkışı 40 milyonsa 40 milyonu, 50 milyonsa 50 milyonu geçemez. Çünkü bir ihtarname gönderiliyor. İhtarname sonrası parayı ödememekte direnirse, zaten böyle bir bedeli de ödemek zorundadır insanlar, bunun da bir karşılığı olacak. Bir tespit davası yaptığınız zaman, onun da maktu bir ücreti vekâleti var. Diyebilirsiniz ki, "bu tespit davasında bir dilekçe veriyorsunuz; niçin bu kadar para alınıyor?" Ama bir hizmeti gerektirdiği için böyle bir para alınıyor, dünyada da böyle.

Biraz önce söylendi, "Avrupa'da ne oluyor?" Avrupa'da avukatlık ücreti, saat ücretine dönüştü. Yani kaç saat çalışıyorsanız, saate göre ücret keseceksiniz, götürü iş yok. "Beni ne kadar kullanıyorsan, senin için ne kadar saat harcıyorsam, onun bedelini ödeyeceksin" diyor. Tabii asgari ücret orada da var, yok değil, karşı tarafa yüklenecek olan ücreti vekâlet orada da var. Ama bu konu, biraz evvel Sayın Genel Sekreterimizin söylediği gibi, tartışma konusu. Hatta başka bir tartışma konusu var: Avrupa Birliği üyesi ül-

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KÂZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

kelerin bir tek baro kapsamı altında toplanması önerisi var. Son gittiğim toplantıda bu tartışıldı, Avrupa Birliği üyesi ülkelerin tek bir baro altında toplanması. Artık hizmetin serbest dolaşımı ve her yerde herkesin avukatlık yapma olanağı çıkınca, böyle bir yola gitmeye çalışıyorlar. Bizim önerimiz o, bana göre en makulü de bu olabilir. Biz aslında teklifimizde "eski konuşsun" dedik. Bunu neden dedik? 3 sene önce bazı nedenlerde böyle bir maktu ücrete gidildi, şimdi 2 sene sonra bunun tamamen savrulup öbür tarafına dönülmesini izah etmek, açıklamak mümkün değil. "Niçin getirdin, getirirken bunları düşünmedin mi; niçin kaldırdın, yine eskiye döndün?" diye sordukları zaman, bir orta yol, bir adil yol bulmak gerekiyordu diye düşünüyoruz.

Teşekkürler.

Başkan: Biz teşekkür ediyoruz Değerli Başkanım. Gerçekten bu konu, görüldüğü gibi başkanlar arasında da net değil, o bakımdan Yönetimi anlayışla karşılamak lazım. Bir de Adil Başkanım, "biz burada mutlaka bir sonuca varalım" dedi.

Değerli başkanlarım; biz sizleri dinlemekten büyük keyif alıyoruz ve de mutlaka alacağımız kararlarda sizin görüşleriniz etkili oluyor. Ama Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun burada kararını noktalamak, bir yetki devri gibi olur. "Burada karara bağlayalım" dedi de, burada karara bağlamayalım. Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarımız, kuşkusuz buradaki bu görüşleri değerlendireceklerdir.

İkincisi, biraz önce konuşan Sayın Manisa Barosu Başkanımıza bir düzeltme yapacağım, konuşmalarının hepsine katılıyorum. 2002 yılında Adalet ve Kalkınma Partisi yönetime geldikten sonra, doğrudur, pul paralarında bir düzenleme yapıldı, yeniden konulmadı. Pul paraları 2001'de konuldu. Düzenleme de şöyle yapıldı: Türkiye Barolar Birliği Avukatlar Yardımlaşma ve Dayanışma Fonuna ayrı bir bölüm, gelen paralar toplandı, yüzde 50'si Avukatlar Yardımlaşma ve Dayanışma Fonuna ayrıldı. O da Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Yılmazcan ve arkadaşlarının önerisiyle Adalet Komisyonu'nda kabul edildi ve Avukatlar Yardımlaşma ve Dayanışma Fonunda biriken para Sayıştay'ın denetimine verildi. Geri kalan o yüzde 50'lik bölüm,

kredi ve bildiğiniz o pul paraları, 2001 yılından gelen ve bizim staj, eğitim ve pul paralarına ilişkin yönetmeliğimize göre götürülüyordu. Bir hakkı teslim edelim diye, 2001 yılındaki değişiklikte Adalet Komisyonu ve Parlamento ilk kez pulu koydu, onu söylemek istedim.

Buyurun Başkanım.

Av. Yusuf YILDIRIM (Eskişehir Barosu Başkanı): Barolar Birliğinin ücret tarifesi değişikliğiyle ilgili gerekçesine baro olarak hiçbir şekilde katılmamız mümkün değildir. Gerekçede deniliyor ki, *"asgari ücret tarifesinin altında sözleşme imzalayan meslektaşların bu sözleşmeyi imzalamasını engellemek için, başka meslektaşların elde etmek istediği bir ücrette kesinti yapalım."* Peki, öyle bir şey düşünmemiz mümkün mü? Ben devletten, kamu veya kamu kurumlarının 100 milyonluk veya 200 milyonluk bir icra takibini aldığımı kabul edelim, bunu tahsil amacıyla aldım. Barolar Birliği gerekçesine katılmadan, gider sulh hukuk mahkemesine dava açarım. Önümüzdeki toplantıda da sulh hukuk mahkemesindeki davalardaki maktu ücreti mi değiştireceğiz? Bunlar çözüm yolu değildir. Biz eğer meslektaşlarımızın eğitimlerine, mesleki duruşlarına sahip çıkamıyorsak, ücretlerini kesme yolunu tercih etmemiz tarihi bir hata olarak değerlendirilir.

Dünkü yapılan konuşmalarda hep biz eleştiri olarak başka kurumları eleştirdik. Dedik ki *"partiler şöyle yaptı, iktidar partisi şöyle yaptı, yasama meclisi böyle yaptı."* Bugün kendi Birliğimiz böyle yaptı diye kendi baromuzda mı konuşacağız? Barolar Birliği gerekçelerini kabul etmediğimizi daha evvelden yazılı olarak bildirdik. Bu bir mesleki duruşla ilgilidir; kendi meslektaşlarımızın ekonomik özgürlükleri, sosyal duruşları, avukatlığa bakışlarında farklılıklar oluşmaya başladıysa, bunu değiştirmek için bizim radikal karar almamız gerekir. Yoksa mesleğini duruşunu tamamlamış meslektaşlarımızın ücretlerini kesme noktasına gelen bu tarife değişikliğini hiçbir şekilde kabul etmemiz mümkün değildir. Eğer biz bunu bu şekilde kabul edersek, bir dahaki toplantıda sulh hukuk mahkemesindeki maktu ücretleri değiştirme yoluna gitmek zorunda kalırız. Bu tamamen farklı bir duruma gider ki, bunu bizim baromuzun kabul etmesi mümkün değil.

Teşekkür ederim.

YUSUF
YILDIRIM'IN
KONUŞMASI

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Başkan: Teşekkür ediyorum.

Afyon Barosu Başkanı Mümtaz Bey; buyurun.

CELAL MÜMTAZ
AKINCI'NIN
KONUŞMASI

Av. Celal Mümtaz AKINCI (Afyonkarahisar Barosu Başkanı): Efendim, biz de bu maktu ücretin tamamen kaldırılmasına karşıyız. Neden karşıyız? Bir danışma ücreti 100 YTL. Bir meslektaşımız, bir icra dosyasını hazırlarken danışmaya verdiği emek ve mesaiden daha az bir emek ve mesai mi harcıyor? Hele şimdi UYAP'a geçildi ilimizde, bir icra dosyasının hazırlanması 15 dakika, 20 dakika, hatta esasa kaydedilmesini de kabul eder seniz, neredeyse yarım saat zaman alıyor. Bunun alacak miktarı düşük diye, meslektaşımız bu nispi ücrete mi talim edecek? Gerçekten bu noktada büyük tepkiler aldık meslektaşlarımızdan. O nedenle, bu şeyin düzeltilmesi gerekir. Ama Mersin Barosu Başkanımızın teklifi de daha adil görünüyor, yani asıl alacak miktarının veya takibin alacak miktarını geçmemesi yönünde bir düzenlemenin adil bir düzenleme olacağı kanaatinde olduğumu belirtmek istiyorum.

Bunun dışında, bizim ilimize has, bizim ölçeğimizdeki illerde de olabilir, konu dışı belki, ama dava takipçiliği müessesesi hâlâ yaşamızda. Avrupa ülkelerinde hâlâ böyle bir uygulama var mı, bilmiyorum. Adliyeden emekli olan, hemen bize müracaat edip dava takipçi belgesi alıyor, gittikçe de son zamanlarda artmaya başladı. Meslektaşlarımızın bu kadar çok çoğaldığı bir ortamda, hukuk fakültesi sayısının 40'lara yaklaştığı bir dönemde hâlâ dava takipçiliği müessesesini gerçekten içime sindiremiyorum. Sayın Manisa Barosu Başkanımız da belirtti, Avukatlık Yasası'nı tamamen kendimiz hazırlayıp bunu bir an önce Meclisten geçirme noktasında çaba göstermeliyiz diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum efendim.

Başkan: Biz teşekkür ediyoruz.

Sakarya Barosu Başkanımız; buyurun.

ALİ RIZA
ACARTÜRK'ÜN
KONUŞMASI

Av. Ali Rıza ACARTÜRK (Sakarya Barosu Başkanı): CMK hizmetlerinde görevlendirmelerimiz arttı, Bakanlık bir çözüm getirdi. Bu çözüm, ceza muhakemesindeki görevlendirmelerde 5 yıllık sınırı değiştirerek, neredeyse CMK görevlendirmelerini or-

tadan kaldırdı ve bunun sonucu olarak da önümüzdeki dönemde özellikle CMK'da görev alan genç arkadaşlarımızın kazançlarında yüzde 90'ın üzerinde bir azalma olacak. Dolayısıyla Bakanlık ve hükümet, para ödemediği için, bu yolla hizmeti azalttı ve geçmişteki kazanımlar ortadan kalktı. Biz de genç arkadaşlarımızın da içinde bulunduğu bir ortamda, bu geriye dönüşe karşı koymak için bir dizi çalışmadan sonra bir eylem kararı aldık. Bu maktu ücretle ilgili konuyu da buraya bağlıyorum. Maktu ücretten faydalanan arkadaşlarımız, Bakanlığın gerekçesi doğru, çoğunlukla genç arkadaşlarımız, büyük şehirlerde belli avukatlar, bazı genç arkadaşları çalıştırıyor olabilirler. Sakarya'da 294 avukat arkadaşımız var, gelmeden önce kaç arkadaşımızın bu tür kurumlarla çalıştığını inceledim, 74 arkadaşımız bu tür kurumlarla çalışıyor. Hiçbiri de böyle bahsedildiği gibi bir avukatın yanında falan memur gibi çalışan avukat arkadaşlarımız değil, bürolarında çalışıyorlar ve kazançlarının büyük bir bölümünü de buradan elde ediyorlar, diğer bölümünü de CMK'dan elde ediyorlar. Yani bu genç arkadaşımızın 2 kaynağı var; kurumlar ve CMK.

Biz bir taraftan CMK'da bize yapılan haksızlığa karşı bu arkadaşlarımızın eyleme kalkışmasını isteyeceğiz, CMK'daki gelirlerinin ortadan kalkmaması için ayağa kalkmalarını isteyeceğiz; diğer taraftan da Barolar Birliği'nin bundan 2-3 sene önce ortaya koyduğu bir kazanımı Barolar Birliği, vatandaşa, hakkaniyete uymadığı gerekçesiyle bunu ortadan kaldıracak. Bunun bir tezat olduğunu düşünüyorum. Barolarda arkadaşlarımızın bu eylemlere destek vermesi noktasında bizleri tartışılır hale getireceğini, kendi eylemlerimizi boykot edeceğini, sabote edeceğini düşünüyorum. Onun için de Barolar Birliği'nin son asgari ücret tarifesindeki 3 tane, CMK'daki 1 tane olmak üzere, görüşlerinden sadece bu nispi ücret ve maktu ücretin kaldırılmasıyla ilgili bölüme katılmıyorum.

Bu noktada hakkaniyete uygun bir çözüm olması açısından bugün önerilen ara çözüm olarak, matrahı, yani takip miktarını geçmemesi esasının getirilmesinin uygun olacağı görüşündeyiz. Barolar Birliği'ne daha önce görüşlerimizi detaylı bildirdiğimiz için detay vermiyorum. Ancak CMK Yönetmeliğindeki yüzde 54'lük, Bakanlığın tartışması, bizim artışımızla ilgili konuda da

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALİ RIZA
ACARTÜRK'ÜN
KONUŞMASI

bizim baromuzun daha önceki görüşleri de bu, bildirdiğimiz görüş de şudur: Ayrıca bir CMK asgari ücret tarifesine gerek bulunmadığını, asgari ücret tarifesinin CMK'da da uygulanması gerektiğini düşünüyoruz.

Saygılarımla arz ediyorum.

Başkan: Teşekkür ediyoruz değerli Başkanım, sağ olun.

Buyurun.

ÜNSAL
TOKER'İN
KONUŞMASI

Av. Ünsal TOKER (Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı): Sayın Başkan, değerli meslektaşlarım; tabii oturarak devamlı dinlemek zor, bazen de konuşmak ihtiyacını hissediyor insan.

Biraz evvel Mersin Barosu Başkanı arkadaşım, bir olayı sizlere aktardı. Tahmin ederim, bir sabit hizmet için, 13 lira için 165 küsur lira bir icra takibinden bahsetti. Bu şekilde sabit hizmeti icra vasıtasıyla tahsil edilen... Bir vatandaşla bir otobüse bindiniz ve yolculuğa başladınız. Mesleğinizi size sordu, "avukatım" dediniz ve o vatandaşın size bakışını, sizin mesleğinize atfettiği değeri bir anda beraberce düşünelim. Bunu niçin anlatıyorum? Bu hepimizin başına zaman zaman gelen bir olay. "Avukatım" dediğimiz zaman, göğsümüzü şöyle açabilmeliyiz.

Bakın, bazı olaylara hep ferdi olarak bakıyoruz, olayı ferdi hale getiriyoruz. Eğer bir mesleği saygın, onurlu meslek haline getirmemiz gerekiyorsa, bütün kuralları birlikte düşünmemiz lazım. Sanıyorum Ordu Barosu Başkanımız dedi ki, "biz gözlükçü değiliz, kamu hizmeti yapıyoruz." Eğer kamu hizmeti yapıyorsak, o zaman bu kurallarımızı da birlikte yan yana getirmek zorundayız. Aksi takdirde, bir olayda farklı düşüneceğiz, bir başka olayda farklı düşüneceğiz ve o bizim güvenilirliğimizi de yitirir, o zaman sizi iktidar da bize farklı bakar.

Biraz evvelki bildirinin içine para koymayalım dedik, parayı konuşmayalım dedik. Şimdi burada bir olayı birlikte değerlendirmemiz lazım. Eğer bu uzun süreli bir kural olacaksa, bizim avukatlık ücretimiz 2 tanedir: Birincisi, hizmet satın alan kişiye verdiğimiz hizmetten dolayı aldığımız ücret. Bir de biraz evvel

Sayın Genel Sekreterimin tayin ettiği, bir yargıcın, bir icra memurunun takdir ettiği ücret. Eğer siz, müvekkilinizden ücret almazsanız, disiplin suçu işliyorsunuz. Bu konuyla ilgili olarak buraya gelmeden önce, Ankara'dan bir avukat arkadaş beni aradı. Dedi ki, "biz şöyle zor durumdayız." Dedim, "Peki, o zaman ben sizin lehinize bir karar alsam yalut da lehinize kararda etkili olmaya çalışsam, disiplin suçu işlemeyecek miyim? Ücretsiz iş alıyorsunuz." Bir kere işin tümünü böyle birlikte düşünmek gerekir. Ben ücret ödenmesin demiyorum, asgari ücret zaten ödenecek, ama asgari ücretin adaletli ve mesleğin onuruna yakışır şekilde düzenlenmesi gerekli. Bir kısım arkadaşlarımız, bu ücretin bu şekilde farklı hale getirilmesini istiyor. Onun gerekçesi ne olacak? Hani asgari ücreti bu zaten, öbür taraftan biz hizmet verirken karşı taraftan bir ücreti zaten alacağız, almazsak disiplin suçu işlemişiz. O zaman biz, barolar vasıtasıyla meslektaşlarımıza bu yönde farklı davranmış olmaz mıyız? Peki, "ücret almadı" diye size birisi şikâyette bulunsa, disipline sevk etseniz, ceza alsa, böyle bir olayda da o kişi karşınıza gelse, "beni cezalandırdınız, bunları niye cezalandırmadınız?" dese, bunun cevabını verebilecek miyiz?

Benim bunu açıklamaktaki maksadım, zora girdik, böyle bir ikilemde kaldık, yalnız ücret meselesini düzenlemek de yetmiyor. Sayın Genel Sekreterim dedi ki, "kurumlarla ilgili olan şeylerde sıkıntılarınız var; istiyoruz, cevap vermiyorlar." Peki, -biz bunu bu hale getirdiğimizi varsayarak konuşuyorum, lütfen yanlış anlaşılmasın, altını çiziyorum- biz bunu bu şekilde bıraktık, asgari ücreti bu şekilde düzenledik; kurumlar o zaman bu hizmeti alabilecekleri avukat bulamazsa, acaba bizim dediğimiz sözleşmelere tabi hale gelmezler mi? Bu bir kural değil midir, kurallar uzun deneyimler sonucu ortaya çıkmaz mı? Birlikte bir muhasebe yapmamız gerekiyor. Tamam, işin kolayı, yine bir baro başkanı söylemişti, "çabuk çözüm, çözüm olmaz." Zannediyorum Ordu Barosu Başkanı demişti. Biz bir çabuk çözüme gidiyoruz. O nedenle, meseleyi bu çerçevede düşünerek değerlendirmenizi özellikle istirham ediyorum. Barolarımızdaki meseleleri ben de biliyorum, barolarda sıkıntılar var. Ancak biz bir yerden başlamak zorundayız. Eğer bugün burada güvenilir bir topluluk halinde olacaksak, o otobüste "ben avukatımı" diyebilecek, göğsünü gerebilecek konumda olacaksak, bu tür konulara bir yerden baş-

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

lamak zorundayız. Aksi takdirde, hepimiz buraya gelir, zaman zaman emeklerimizi boşa harcamış oluruz.

Ben bu duygularla hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Başkan: Sayın Başkan, teşekkür ediyoruz.

Değerli başkanlarım; Sayın Başkan Yardımcımız, Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Sayın Ünsal Toker, ücreti vekâlet ve asgari ücret konusundaki bireysel görüşünü söyledi. Tabii Yönetim Kurulundaki diğer arkadaşların görüşleri kendilerine saklı ve bu konuşmaların sonucunda da bir değerlendirme yapılacak.

Sözü Kahramanmaraş Barosu Başkanına veriyorum.

Buyurun.

İSMAİL
KAHVECİ'NİN
KONUŞMASI

Av. İsmail KAHVECİ (Kahramanmaraş Barosu Başkanı): Benim ücret konusundaki şahsi görüşüm; nispi ücretimiz, asıl alacağın altında olmasın diyorum. Yani asıl alacak 100 milyonsa, bize ödenecek maktu ücret de 100 milyon olsun diyorum, aşmasın diyorum.

Başkan: Yani 10 liraysa 10 lira, 50 liraysa 50 lira.

Av. İsmail KAHVECİ- Evet, 50 liraysa 50 lira, onu aşmasın diyorum. Onun üzerindeki alacaklarda aynı maktu ücret 125 milyonsa, 125 milyon şeklinde uygulansın istiyorum. Fakat biz, baro başkanı olarak tüm avukat arkadaşlarımız, özellikle bu işlerle iştigal eden avukat arkadaşlarımız, bizim avukat olarak hakkımızı kimler koruyor; baro başkanı ve Barolar Birliği koruyor. Bu nedenle, "*maktu ücret konusundaki iyileştirme, hakkaniyet ölçüleri size mi kaldı?*" diye arkadaşlar bu konuda bizleri eleştiri yağmuruna tuttular ve telefonla bizzat sizinle bu konuyla ilgili olarak görüştüm. Bu nedenle, bizim görüşümüz, avukat arkadaşlarımızın haklarını koruma düzeyinde maktu ücretin aynen devam etmesini istiyorum.

İsa arkadaşımızın dediğine katılmamak mümkün değil; fakat "*3 dakikada icra takibi hazırlayıp takibe geçen, iyi niyet gösterisi yapmayan arkadaşlarımız var, bu manada haksız kazanç elde eden ar-*

kadaşlarımız var'' demişse de, ben ona katılmıyorum, çok azınlıkta olan arkadaşlardır. Arkadaşlarımız, dosyalara emek ve mesai harcıyorlar, maktu ücretin devamından yanayım.

Başkan: Teşekkür ediyoruz Sayın Başkanım.

Sayın Adana Barosu Başkanı; buyursunlar.

Av. İbrahim GAZIOĞLU (Adana Barosu Başkanı): 1995 yılında Başkanvekiliyken, Adana'da 7 tane asliye hukuk mahkemesi vardı. Bu mahkemelerdeki dosyaları incelediğimde, 100 dosyanın 85 dosyasının avukat eliyle açılmadığını tespit ettim. O günden bu yana gerçekten avukatların kazançlarında çok fazla düşüşler oldu. Aşağı yukarı çıkarılan yasalar, hep avukatların kazançları aleyhineydi. Şu anda gündemde, Mecliste olan bir Hukuk Mahkemesi Yasası var. Bu yasada, bazı davaların, yani 50 bin YTL'nin üzerinde olan davaların bazı mahkemelerde avukat eliyle açılması zorunluluğu getiriliyor. Burada herhalde Barolar Birliğine büyük görevler düşecek; bu yasa Mecliste görüşülürken, öncelikle bu 50 bin liralık sınırın aşağıya, asgari 10-15 bin YTL'ye çekilmesi için elinden gelen gayreti göstermesini istiyorum. Gerçekten avukatlar, elbette Sayın Başkan Yardımcımın söylediği gibi, onun da görüşlerine katılmamak mümkün değil, ama kazanç olmadan da yaşamamız da mümkün değil. Onun için, hukuksal mücadelemizde hiç olmazsa kazanç da temin etmek zorundayız. Hiç olmazsa davaların avukat eliyle açılması, hukuksal açıdan da büyük anlam taşır.

Avukatlık ücret tarifesine gelince, biz görüşlerimizi yazılı olarak Barolar Birliği'ne bildirmiştik. Aynı cümlelerin aynı şekilde kalması şeklindeydi görüşlerimiz; fakat Barolar Birliği'nde ayın 13'ünde yapılan toplantıda, biz de ziyaret için gittiğimizde, bu konuda Sayın Başkan ve diğer baro başkanları tarafından görüşler öne atılınca, ben biraz fikir değiştirmek zorunda kaldım. Burada yapılan konuşmalardan da şu kanıya vardım: Gerçekten gerek Adalet Bakanlığı görüşü ve Barolar Birliğinin görüşü de bence bir noktada ortalama bir şey çıkması açısından... Şu anda maktu ücret 125 lira. 125 liraya kadar olan icra takiplerinde nispi vekâlet ücreti uygulansın, 125 liradan sonra yukarıya kadar, yani 125'e ulaşana kadar da 125 lira uygulansın. Bence o zaman bu çok adaletli olur kanısındayım.

İBRAHİM
GAZIOĞLU'NUN
KONUŞMASI

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Çok teşekkür ederim.

Başkan: Çok teşekkür ediyorum değerli Başkanım.

Arkadaşlar; bu ücretle ilgili bütün görüş ve düşüncelerinizi aldık. Bir kez daha arkadaşlarımız, sizlerden aldıkları bu görüş ve düşüncelerle değerlendirme yapacaklar. Sanıyorum bugün öğleden sonra saat 14.30-15.00 gibi yine Yönetim Kurulu olarak oturup, hem bu iki günlük toplantıyı değerlendireceğiz, hem de sizlerden gelen çok değerli fikirler doğrultusunda bunların hepsini gündemimizde tartışacağız.

Gündemimizin son maddesi, ülke ve meslek sorunlarıyla ilgili değerli başkanlarımızın katkılarını rica ediyoruz. Bu konuda İzmir Barosu Başkanı söz istedi.

Bir de bu Sosyal Sigortalar Kurumunun özellikle yeni uygulamasıyla ilgili sizin açıklamanızı alacağım, o çok önemli, o metninizi de rica edeceğiz. Bizim de o konuda çalışmalarımız var, ama o son derece önemli.

Sayın Başkanım; buyurun.

NEVZAT
ERDEMİR'İN
KONUŞMASI

Av. Nevzat ERDEMİR (İzmir Barosu Başkanı): Değerli Birlik Başkanım, Barolar Birliğinin değerli yöneticileri, değerli baro başkanı arkadaşlarım; biraz sonra Sevgili Yönetim Kurulu Üyemiz Muhittin Üstündağ da sizlere özellikle yeni Sosyal Güvenlik Yasası'nın avukatlar ve diğer emekliler, çalışanlar yönünden neler getireceğini anlatacaklar.

Başkanları dinledim, özellikle Remzi Demirkol Başkanı dinlerken, gerçekten biz avukatların yenedünya düzeni ya da küreselleşme konusunda bir duruş belirlememiz gerektiğini düşünüyorum. Aksi takdirde, yakın zamanda Avukatlık Yasası'nın avukatlara sağladığı olanaklar birer birer uzmanlaşma adı altında elimizin altından kayıp gidecek. Türk avukatları, yabancı hukuk şirketlerinin ya çanta taşıyıcısı ya da Sayın Adalet Bakanlığı'nın şoför alımındaki ilanında belirttikleri gibi, şoförlük, gardiyanlık ya da mübaşirlik -bu görevleri yapan arkadaşlara saygı duyuyorum- gibi hizmetlerde tercih edilen bir meslek haline gelecek. Ondan sonra da biz barolara avukatlık mesleğinin cenaze namazını kılma sırası gelecek.

Değerli arkadaşlarım; ben bir belde belediye başkanının vekili sıfatıyla Menemen'e gittim. Başkanın arabası yoktu, "beni beldeye bırakır mısınız?" dedi. Belde, Zeyrek Beldesi, başkan görevi kötüye kullanmaktan yargılanıyor. Başkanın beldesinin kavşağına geldik, "yolda bir vatandaşı alır mısın?" dedi başkan, durdum, vatandaşı benim araca aldık. Başkan sordu, akrabası aynı zamanda, "ne var ne yok Ömer" dedi. "Ne olsun Sayın Başkan; devlet yakasını tefeciye kaptırmuş, acısını bizden çıkarıyor" dedi. Sordum, tefeci lafını benim açıklamamdan sonra bu vatandaşımız ifade etti. Öğrenim durumunu öğrenmek istedim; "ben ilkokul mezunuyum" dedi.

Değerli arkadaşlarım; Türkiye de gerçekten şu anda Osmanlı'nın son dönemine benzer bir şekilde. Osmanlı, Dünyu Umumiyyeye yakasını kaptırmıştı; maalesef 1957 yılında yapılan ilk stand-by anlaşmasından sonra Türkiye Cumhuriyeti, Dünyu Umumiyyenin yerine, IMF'ye, Dünya Bankasına, OECD'ye yakasını kaptırmıştır, ekonomik bağımsızlık elden gitmiştir. Çoğu yasalar, biz avukatların ya da Türk yurttaşlarının gereksinmesi için değil, IMF'ye, Dünya Bankasına olan borçları esas almak suretiyle, onları ödemek için hazırlanıyor. Çoğu kere de maalesef Parlamenterlerimiz neye "evet" dediklerini, neye "hayır" dediklerini bilmeden ellerini kaldırıp indiriyor.

Değerli arkadaşlarım; biz bu ülkenin hukukçularıyız. Geldiğimiz noktada Türkiye, yasamasına, yürütmesine ve yargı organına dış odakların müdahale ettiği yarı sömürge bir ülke haline gelmiştir. Biz hukukçular, bu geldiğimiz noktada doğru bir duruş tespit edemezsek, dün nasıl İhale Yasası'na açık eksiltmeyle avukat alınması girişimi karşısında sadece dava açmakla yetindiyssek, bundan sonraki gelişmelerde de küreselleşmenin dayattığı koşullar, mesleğimizi de, ülkemizi de bitirir hale gelecek.

Değerli arkadaşlarım; Anayasanın 2. maddesinde devletin demokratik, laik, sosyal bir hukuk devleti olduğu belirtilmiştir. Ama gelin görün ki, yaşamının en güzel yıllarını devletine ya da mesleğine veren insanların emeklilik ve sosyal güvenlik hakları birer birer yine bu söylediğim uluslararası tefeci kurumlara olan Türkiye Cumhuriyeti'nin borcunu ödeme pahasına elden gitmektedir. Tespiti doğru koymazsanız, duruşu, tepkiyi de

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NEVZAT
ERDEMİR'İN
KONUŞMASI

münferit olarak koyarsınız. Olaya sağlıklı şekilde yaklaşmak için o bütünün tümünü görmek, tümünü değerlendirmek suretiyle yargıya varmak gerekir.

Değerli arkadaşlarım; yeri gelmişken, CMK ücret tarifesi konuşuldu. CMK ücret tarifesiyle avukatlık asgari ücret tarifesi ayrımı kadar ilkel bir ayırım olamaz. Bizce henüz tarife yapma yetkisi Birlik Yönetim Kurulu'nun elindeyken, bu ikili yapıya yarından itibaren Sayın Birlik Başkanım ve Birlik Yönetim Kurulu üyeleri son vermelidirler. Bu, yapılacak mücadelenin de, bundan sonraki yapılacak mücadelenin de bir parçası olmalıdır.

Değerli arkadaşlarım; Yönetim Kurulu üyemi uyardı, Markalar Yasası değişiyor ve sırada hukukçuların elinden, avukatların elinden marka vekilliğini alma var. Bunlara dikkatinizi çekiyorum. Bunlar, gerçekten küreselleşmenin ya da yenedünya düzeninin Türkiye'ye dayattığı şeylerdir.

Sevgili arkadaşlarım; vaktinizi fazla almak niyetinde değilim. Şu anda Türkiye, bir yandan yenedünya düzeni adı altında Amerika Birleşik Devletlerinin, öbür yandan da Avrupa Birliği'ne uyum adı altında Avrupa Birliği'nin kabul edilemez talepleri, tehditleri ve kuşatması altındadır. Türkiye'nin önüne konulan yol haritası, Türkiye'yi Sevr'e götürecek yol haritasıdır. Türkiye, yakın tarihte savaş yitirmediği halde, başta Kıbrıs olmak üzere, toprak yitirmek üzere olan bir ülkedir. Yine yabancılara toprak satışına ilişkin yasal düzenlemenin 3 kez Anayasa Mahkemesi'nce iptal edilmesine rağmen, yine Avrupa Birliği'ne uyum adı altında Türkiye, toprak yitiren, vatan parçasını yitiren bir ülke konumundadır.

Değerli arkadaşlarım; çok yakın tarihte yine Avrupa Birliği'ne uyum bağlamında Vakıflar Yasasının bu Parlamentodan geçtiğini ve Cumhurbaşkanımızın barolardan gelen tepki üzerine bu yasanın bazı maddelerini veto ettiğini de hepimiz biliyoruz. Öyle sanıyorum ki, günümüzde baroların şu içinde bulunduğumuz koşulların analizini çok sağlıklı şekilde yapıp, kamuoyuna bu konuda ortak bir tavır ve tutum belirlemelerinin zamanı gelmiştir ve bize göre de geçmektedir. Bize göre, bütün baroların Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş belgesi olan Lozan'ın

delik deşik edilmesine müsaade etmemeleri gerekir. Bir bütün olarak bu fotoğrafa baktığınız zaman, gerek Avrupa Birliği'nin, gerekse Amerika Birleşik Devletlerinin Türkiye'nin önüne Sevr'i koyduğunu görmemek için insanın gözünün görmez, kulağının duymaz ve vicdanının da nasırlaşmış olması gerekir. Ben bütün çağların çağdaşı, bütün ülkelerin yerlisi olan Türk hukukçularının bu olumsuz gidişe tavır koyacaklarını bekliyorum, onu diliyorum.

NEZAT
ERDEMİR'İN
KONUŞMASI

Hepinize sevgiler, saygılar sunuyorum.

Başkan: Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar; bu sosyal güvenlik kurumlarının tek çatı altında birleştirilmesiyle ilgili çok önemli bir gelişme söz konusu bugünlerde, 1.1.2007 tarihinden itibaren. Değerli İzmir Barosu Yönetim Kurulu Üyesi arkadaşımız bir rapor hazırlamış. Zannediyorum ki ülke ve meslek sorunlarıyla ilgili olarak konuşurken, onun da daha önce açıklanmasında büyük yarar var. Eğer uygun görürseniz, önce arkadaşıma bir söz vereyim, bundan sonraki konuşmacılar da onun üzerinde belki bir şeyleri daha rahat söyleme ve değerlendirme şansına sahip olabilirler.

Buyurun Muhittin Bey.

Av. Muhittin ÜSTÜNDAĞ (İzmir Barosu Yönetim Kurulu Üyesi): Ben meslek yaşantımda hep bu isim benzetmesiyle karşılaşım. Malum, Mustafa Üstündağ, çok sevdiğimiz, değerli bir politikacımızdı, ama onunla karıştırılmış olmaktan da onur duyuyorum.

MUHİTTİN
ÜSTÜNDAĞ'IN
KONUŞMASI

Değerli başkanlarım, değerli Yönetim Kurulu üyelerim; öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Pek çoğumuzun farkında bile olmadığı, hani "terzi söküğünü dikemez" tabirine benzer bir durumla karşı karşıyayız. Sosyal güvenlik, Türkiye'de kanayan bir yara. 3 ayrı sosyal güvenlik kurumunun ilkeleri, uygulamaları ve sonuçları birbirinden farklı olan ve dolayısıyla işçi emeklisi, Bağ-Kur emeklisi ve Emekli Sandığı emeklisi gibi çok farklı bir yapı içinde sürekli imtiyazlar verilen, öbür tarafta özellikle SSK emeklilerine -ki, bu bizi de il-

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUHİTTİN
ÜSTÜNDAĞ'IN
KONUŞMASI

gilendiriyor- tavır alınan ve onların sosyal güvenliklerini sürekli tabana, tabanın altına itme gayretlerini ortaya koyan bir durum vardı.

Geçmişte siyasiler, sosyal güvenlik konusunda sürekli verdikleri tavizlerle bu kurumların giderlerini karşılamadıkları gibi, bütçeden katkı sağlanması suretiyle ve toplumda bir kara delik olarak ifade edilen ve yaklaşık 73 katrilyon Türk Lirası gibi bir rakama ulaşmış, çok büyük bir bedelle yeni bir çalışma başlatılması gerçeğini ortaya koydular. Bizim başta IMF ile olan görüşmelerimizde dayatma konusu olan en önemli konulardan bir tanesi, sosyal güvenlik konusunun yeniden yapılandırılmasıydı.

Bu arada, 1999 yılında yapılan değişiklikle emekli SSK çalışanları ve Bağ-Kur çalışanları hakkında bir sosyal destek primi kesintisi uygulaması karşımıza geldi ve nitekim biz, SSK emeklisi avukatlar olarak bu uygulamadan sonra almaktan olduğumuz emekli aylıklarımızın yüzde 15'i oranında bir kesintiyi kaynağında kurumun kesmesi üzerine mağdur edildik.

Tabiatıyla dünya uygulamaları dikkate alındığında, çalışanların sosyal güvenlik katkı paylarının eşit oranda, ezici bir durum yaratmayacak şekilde uygulaması esası vardır. Bizde IMF'nin dayatmalarıyla 3 kurumun birleştirilmesi amacıyla başlatılan bu çalışmada, 5510 sayılı yasayla birlikte bu birleştirmenin sonucunda eşitlik tabana yansıdı. Yani birden ziyade kurumun birleşmesi sırasında, örneğin SSK taban aylıkları düzeyine ve hatta daha altına indirecek maaş uygulaması sistemine geçildi. Emekli Sandığı emeklileri de maalesef burada son derece mağdur edilmiş durumdadılar.

Avukatlık açısından bizi ilgilendiren en önemli konu şu: Özellikle Türkiye Barolar Birliği'nin kurulmasını müteakiben, Kurucu Başkanımız, -kendisini rahmetle anıyoruz-, Değerli Hocamız Faruk Erem girişimleriyle avukatların sosyal hukuk anlamında bir güvenceye kavuşturulabilmeleri için bir çalışma yürütüldü ve o dönemin hükümetiyle yapılan mutabakatla bir topluluk sigortası sözleşmesi akdedildi. Bence burada yasayla düzenlenmemiş bir konuyu ilk defa ele aldı Birlik Başkanımız ve o tarihteki Birlik Yönetim Kurulumuz ve bir özel hukuk sözleş-

leşmesi diye nitelendirdiğim tip sözleşmeyle avukatların sosyal güvenliğini düzenledi. Nitekim Avukatlık Topluluk Sigortası Sözleşmesi, Barolar Birliği'nin imzasını takiben tüm o tarihteki barolar tarafından da imzalanmak suretiyle uygulamaya geçti. Burada sözleşmenin tümünü incelediğinizde, emekliliği düzenleyen bir hüküm yok. Yani avukat mesleğini faaliyetini sürdürse bile, emekli de olsa, onun emekli maaşında bir indirim gerektirecek bir yaptırım yok. Özel hukukta ne biliyoruz; özel hukuk sözleşmeleri, tek taraflı irade beyanı değildir. Dolayısıyla önceki sözleşmenin tarafları, yine aynı şartlarla bir sözleşmeyle sözleşme kurallarını değiştirmedikleri sürece, aleyhe olan değişiklikler bakımından bir uygulamaya gidilmesi de hukuka aykırıdır.

Temelde Anayasa'nın 60. maddesine aykırı olan bu durum, bizim özelimizde de topluluk sigortası anlamında bir karşı durum ortaya koymuştur. Bu karşı durum, konuyu iş hukukunda ele alınmak ve iş mahkemesinde açılacak bir davayla anayasaya aykırılığı da öne çıkaracak bir şekilde çözmek olanaklıdır.

5510 sayılı yasanın 30, 80 ve 81. maddelerini açıklamak ihtiyacını duyuyorum. Gerçi yazılı bir rapor halinde bunları fotokopi olarak çoğalttık ve sizlere dağıttık. Ama burada çok önemli bir konu var: 1.1.2007 tarihinden itibaren maaşlarımızın yüzde 33,5'inin kesileceği ifade ediliyor. Ama bu, bir düzenlemeyle, kanunun geçici maddesinde uygulamanın 1 yıl içerisinde yapılacak yönetmelikle belirleneceğini de ortaya koyuyor. Ancak şu an Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, böyle bir yönetmeliği hazırlamış dahi değil. 1.1.2007'de uygulaması yapılacak, yasa Haziran 2006'da çıktı, "*daha bir yıllık süremiz var*" diyorlar. Ama uygulayacaksınız, nasıl uygulayacağınız belli değil.

Bu arada, bu yasa Meclisten çıkıp kabul edildikten sonra, Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri Sayın Haluk Koç ve Kemal Kılıçtaroğlu, yasanın iptali istemli olarak, yürütmesinin de durdurulması istemli olarak 116 CHP milletvekiliyle birlikte bir dava açtılar. Bu dava halen derdest, ancak yürütmesinin durdurulması yönünde herhangi bir karar da henüz alınmış değil. Tabii bu da içinde bulunduğumuz dönem içerisinde gündemde olan bir konu olmakla birlikte, Anayasa Mahkemesi'nin de öncelikle inceleyeceği bir aşamada. Yaptığımız araştırmalara göre,

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUHİTTİN
ÜSTÜNDAĞ'IN
KONUŞMASI

davanın 31.12.2006 tarihinden önce, yani uygulamadan önce yürütmenin durdurulması yönünde bir karara ya da yürütmenin durdurulması talebinin reddi yönünde bir karara bağlanacağına ilişkin.

Efendim, burada tabii sadece avukatları değil, 1.1.2007'den itibaren çalışan avukatları da ilgilendiren yaptırımlar söz konusu. Özellikle asgari ücretin 1.1.2007'den itibaren 550 YTL olduğunu düşünür isek, bunun yüzde 33,5'i 184 lira 25 kuruş yapıyor. Azami uygulaması ise, bunun 6,5 katı olacağı ifade ediliyor. Bunu 6,5 ile çarptığımızda, 1 milyar 197.62 YTL yapıyor. Efendim, bir SSK emeklisi avukatın bugün aldığı aylık, ben şahsen 550 lira para alıyorum, yani ortalama 600 lira. Bu hesaba göre, avukatın gelirinin aylık ortalama büyük şehirlerde 2 bin YTL olduğu düşünülduğünde, maaş tamamıyla kesiliyor.

Burada gelir vergisiyle ilgili de bir saptama yapmak ihtiyacı duyuyorum. Gelir vergisi tasarısında, 1.1.2007 tarihinden itibaren yine hayat standardı geliyor, yani avukat zarar beyan edemeyecek. Gerekçesi de, şöyle diyorlar: *"Avukat, büyük şehirlerde birinci sınıf tüccarın kazandığından az kazanamaz."* Bu ne yaman çelişki, anlayamıyorum. 550 lira ortalama emekli aylığı verdiğiniz avukatın, esasen vergilendirme gündeme geldiğinde, hayat standardını ortalama 2 milyar lira geliri olan birinci sınıf tüccar düzeyine çıkartıyorsunuz.

Değerli başkanlarım; bu rapor konusunda benim önerim, Birliğin bir komisyon kurması ve bu komisyon çalışmasında yapılacakların karara bağlanması ve çok acil ve çok seri bir şekilde uygulamanın tüm barolara iletilmesi yönünde olması gerektiği. Takdirinize bırakıyorum.

Saygılar sunuyorum efendim.

Başkan: İzmir Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Muhittin Üstündağ'a bu detaylı, ayrıntılı ve yönlendirici bilgilerinden dolayı sonsuz teşekkür ediyoruz. Bu önerisini de ben buraya not aldım. Biz bir komisyon kurduk, o komisyonda da değerli arkadaşımızdan yararlanıyoruz.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Değerli arkadaşlar; bu son maddeyle ilgili Kocaeli Barosu Başkanı konuşmak isterler.

Av. Ersayın IŞIK (Kocaeli Barosu Başkanı): Değerli başkanlarım; 2 gündür seviyeli bir şekilde sürdürdüğümüz toplantı sürecinde maalesef Irak ve çeşitli komşu ülkelerde onlarca kişi öldürülüyor ve halen cinayetler devam ediyor. Amerika Birleşik Devletleri, Irak üzerindeki çirkin emellerini şimdi de İran üzerine çevirmiş durumda. İsrail ise, Lübnan ve Filistin üzerindeki kötü düşüncelerini sürdürmeye devam ediyor. AB uyum sürecinde, müzakere pazarlığında Kıbrıs elimizden alınmaya çalışılıyor. Çok yakınımızda devam eden bu durumun yurdumuzu etkilememesi düşünülemez.

ERSAYIN
IŞIK'IN
KONUŞMASI

Uzun süredir Doğu ve Güneydoğu'da süren huzur, maalesef tekrar bozuldu, insanlar ölüyor, asker cenazeleri hepimizi derinden etkiliyor. Bu arada, maalesef mesleğimiz üzerinde oynanan oyunlar da devam ediyor. Dünden beri tartıştığımız sınav ve CMK değişiklikleri de bunun bir örneği. Önümüzde Cumhurbaşkanlığı ve genel seçimler var. Bu seçimlerin yurtiçindeki gerginliği arttıracak da bir gerçek. İşte bu ortamda, biz baroların ve Barolar Birliğinin daha etkin olması ve birlik içinde hareket etmesi gerektiği inancındayım.

Hukukun üstünlüğü, Atatürk ilke ve inkılapları, Cumhuriyetin kazanımları ve laik hukuk devleti ilkesinden ödün vermeden ve temel ilkelerin kazandırdığı kavranlara sahip çıkarak mücadeleyi sürdüreceğimizi ve Kocaeli Barosu olarak bu toplantıda alınan kararlar doğrultusunda hareket edeceğimizi belirtiyor, hepimize saygılar sunuyorum.

Başkan: Sayın Başkanım, çok teşekkür ederiz.

İstanbul Barosu Başkanı Sayın Av. Kâzım Kolcuoğlu; buyurun değerli Başkanım.

Av. Kâzım KOLCUOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı): Arkadaşlarımız giderek azaldı, ama görüş ve düşüncelerimizi yine kalanlarla paylaşmak istiyorum.

KÂZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KÂZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Çok değerli arkadaşlar; avukatlık, hukukla çok bağlı ve hukukun üstün kılınmasının sonucu görev yapan ve o üstünlüğü her zaman savunarak bu görevini devam ettiren bir meslek. O nedenle, avukatlığın kaynağı, hukukun üstün kılınması, hukuk devletinin oluşması ve hukuktan ayrılmalara karşı önemli tepkilerin geliştirilmesi şeklinde ancak olabilir. Yoksa *"mevcut düzen içerisinde biz ne alabiliriz, nereden ne şekilde yararlanabiliriz"*in dışında, bu konuyu çok genel anlamda koyduğumuz zaman, avukatların ne şekilde insan haklarını savunacakları, insanların hak arama özgürlüklerinin avukatlar eliyle nasıl gerçekleştirilmesi gerektiği, bu konuda düzenlemelerin sağlıklı ve ileriye dönük gelişip gelişmediğini takip etmek, bu konuda önemli çalışmalar yapmak durumunda olan bir mesleğin mensuplarıyız. O nedenle, bizim hep genelde ileriye yönelik olmak üzere, hukukun oluşmasında çok büyük katkımız olması gerekir. Maalesef 301. maddenin -çok enteresandır- yeniden değerlendirilmesi veyahut da değiştirilmesi konusunda Avrupa Birliğinden gelen öneriler, *"acaba bu nasıl değişebilir"*i Sayın Başbakanımız, hukukla hiç ilgisi olmayan Kabzımallar Derneği dahil olmak üzere, birçok derneğe sözüm ona çağrı yapıyor ve sonuç olarak da onlardan bu konuda bir görüş oluşturup Başkanlığa bildirilmesi ve buna göre hareket edilmesi isteniyor. Bu arada, hukukun esas kurumları, hukukun savunmasını üstlenmiş olan barolar, bu çağrı içerisinde mevcut olmadığı gibi, acaba çağrılıp gitmeyen bir baro var mı diye araştırdım, hiçbir barodan böyle bir çağrı alıp da veyahut da Barolar Birliğinden...

Başkan: Hayır, gelmedi Başkanım.

Av. Kâzım KOLCUOĞLU: İşte bunun için diyorum, hukuku savunmak zorundayız. Böyle hukukla hiç ilişkisi olmayan, sadece dış etkilerin veyahut da dış kaynakların kullanımından kaynaklanan etkilerin içerisinde yaşamlarını sürdürmeye çalışan, sözüm ona sivil toplum örgütü adı altında oluşturulmuş, sivil toplum örgütlerinden çok önemli üzerinde tartışılması gerekli olan bir yasada görüş isteniyor ve *"bu görüş maalesef oybirliğiyle oluşturulmadığı için, fazla bir şey yapamadık"* diye de âdeta bu kurulun sonuç olarak *"aman birleşin de bize bir öneri verin"* gibi bir açıklamayla son buluyor. Bunlar, gerçekten hem hukukumuz

adına, hem mesleğimiz adına gerçekten yürekler acısı bir durum. Onun için, bizler bu konuda da söz söylemek zorundayız. 301. maddeyle ilgili bir değişiklik veyahut da bu konuda önerilerin değerlendirilmesinde barolar olarak bir görüş oluşturmak zorundayız. Yani biz bunlara bırakamayız; TESEV'dir, TÜSEV'dir, kaynakları hep dışarıdan beslenen ve "ne olacak, 500 milyon Euro almışız, 500 bin bilmem ne almışız" diyerek bu paraları azımsayan ve bunlarla önemli çalışmalar yaptığını söyleyen kurumlar, Türkiye'de hukuk oluşturmaya çalışıyor. Onun için, bu konuda önemle üzerinde duralım diyorum.

İkincisi, daha kendi mesleğimizin sorunlarını tartışırken, bu sorunların giderilmesi konusunda önerilerimizi de bir türlü oluşturmak zorundayız. Bizim en büyük, bu konudaki sorunlarımızın giderilmesini, ortadan kaldırmasını sağlayacak olan, Avukatlık Yasasıdır. Size bir örnek vermek istiyorum: Stajyer avukatlar, sınav getirdik koyduk, yani çok tipik bir şey olduğu için söylüyorum. Sınavın var olduğunu kabul edelim, sınavı kazanamadı; verilen sayı içerisinde sınavlara girdi, ama sonuçta başarılı olamadı ve o arkadaşımız ondan sonra ne olacak, acaba hayata nasıl bakacak? Uzun zaman çalışarak avukat olmak gayreti içinde olmuş, ama sonuçta ya bilgisizliği veyahut da şanssızlığı nedeniyle -çünkü ÖSYM sınavıyla doğru-yanlış ilişkisi içinde yürütülecek- kazanamayan bir hukukçu meslektaşımıza biz ne öneriyoruz? Hiçbir şey önermiyoruz.

Avrupa'da bunların hepsi düzenlenmiş; bu şekilde kazanamayan kişileri de topluma kazandırmanın yöntemi, yolu bulunmuş. demişler ki, "bu şekilde başarılı olamayanlar, mahkeme müdürü olacaklar, tapu müdürü olacaklar, icra müdürü olacaklar, bunların dışında kimse alınamaz, bu arkadaşlardan alınacak." Bunları düzenlemek zorundasınız. Biz de bu işin içerisindeyiz. Bir tek madde çıkarılıyor: Uzlaşma. Avrupa'da uzlaşmayla ilgili özel yasalar var. En ufağı, sayı olarak baktığınız zaman, 20 madde. Bizde uzlaşma yapılır, kızarsa komiser yapar, o bırakırsa savcı yapar, olmazsa bir avukat bulunur, o yapar. Ama nasıl yapar, ölçüsü nedir, nerede yapar, güvenliği nasıl sağlanır, nasıl para ödenir, bunların hiçbirisi yok ve bizde hep böyle oluyor, yani hep belli bir şeyi getiriyoruz, alternatif çözüm yolları hiç ortada yok.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KÂZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Avukatlık Yasası'nda çok önemsedğim için söylüyorum, staj yapan arkadaşlarımız; biz şimdi diyoruz ki, kalite kazanırlım. Peki, staj yaparken çalışan, çalışmak zorunda olan ve bu çalışmasını en azından hukuk kurumlarında yapabilecek arkadaşların sorunlarını çözebiliyor muyuz, çözdük mü; çözmedik. İstanbul Barosu'nda şu anda belki de 20 tane bu nedenle stajı yanmış arkadaşımız var. Bunların hepsini birlikte, kolektif olarak değerlendirmek zorundayız. Yani bir şeyi koyduğumuz zaman, bizim işimize bu geliyor, gerisine karışmayız anlayışı, sonunda bizi de çok büyük bir eleştiriyle karşı karşıya bırakabilir. O nedenle, Avukatlık Yasa Taslağı'nın ileriye dönük olarak, efendim, bu Meclis kabul eder-etmez, biz ciddi bir taslak hazırlayalım, bütün alternatiflerini ve çalışma düzenimizi ortaya koyan bir taslağı hazırlayalım.

Bunları yaparlar, yapmazlar, ama elimizde insanlara söyleyebileceğimiz, geleceğe yönelik ve dönük olmak üzere barolar olarak bu konuya bakış açılarımızı, "*burada var, biz bu önerileri getirdik*" diyebilelim. Bugün genç arkadaşlarımıza bu soruların karşısında yanıt verecek bir tek cevabımız yok.

Bu konuları önemsedğim için, Avukatlık Yasa Taslağı'nın biraz daha acele olarak, en azından kendi kendimizi tatmine yönelik, sorular sorulduğu zaman bunlara yanıt verebilecek bir çalışmanın ürünü olarak ortaya konulduğunu göstermek bakımından büyük önem taşıyor. Değerli Barolar Birliği'nden bunu en kısa zamanda oluşturup bize göndermesi ve bizlerin bu konuda yeniden bir değerlendirme yaparak bir sonuca ulaşmamızın sağlanması gerekir diye düşünüyorum.

Sizlerle başka bir şeyi de paylaşmak istiyorum: Dünyada ve Türkiye'de insan hakları konusunda çok önemli ihlallerin yaşandığı, çevremizde 650 bin insanın öldürüldüğü, niçin öldürüldüğünün bile tartışıldığı, "*neden öldürüldü, bu işgal niçin yapıldı, nereye götürüldü, kim yararlı, kim zararlı?*" tartışması devam ediyor. Bir tek örnek önemli: Ben Uluslararası Avukatlar Birliği Kongresi'nde bir soruyla karşı karşıya kaldım. Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Komisyonu var. Bu İnsan Hakları Komisyonu, dünyada insan hakları ihlallerini Birleşmiş Milletler adına tespit edip Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyine getiriyor.

Arkadaşlar; İnsan Hakları Komisyonu, Güvenlik Konseyi üyeleri tarafından oluşturuluyormuş ve sonuçta getirdikleri rapor da Güvenlik Konseyine geliyor. Güvenlik Konseyinden bu raporun yayınlanıp yayınlanmaması konusunda veto hakkı kullanılabilir mi? İnsan hakları konusunda veto hakkı kullanılır mı? Şimdi bir öneri getiriliyor, deniliyor ki, "Amerika ile ilgili hiçbir çalışma bugüne kadar yaptırılmadı, yapılamadı, sonuç alınamadı. Büyük devletler, maalesef bu kurulu küçük devletler aleyhine kullanıyorlar. Gelin, barolar olarak..." Orada bir çağrı yapılıyor. Yeni bir öneri getirildi: Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi değil, Birleşmiş Milletlerin kendisinin bu komisyonu kurul halinde seçmesi, insan hakları konusunda bugüne kadar... Ufak bir çizik olan devletlerden seçilmemesi ve bunun 2/3 çoğunlukla olması ve Güvenlik Konseyinin hiçbir şekilde veto hakkını kullanmaması konusunda bir öneri getirilmiş, bu giden Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri tarafından. Bu konuda bütün baroların, dünya-daki baroların desteğini istiyorlar ve bize de bir yazı yazdılar.

Çok önemli bir şey hakikaten; çünkü bunu şöyle önemsiyorum: Bundan bir hafta önce Amerika'dan bir heyet, bizi ziyarete geldi. Niçin geldiklerini bilmiyorum, resmi bir heyetmiş. Sordum, "niçin geldiniz?" Dediler ki, "biz Amerika'da Temsilciler Meclisinden 3, Senatodan 3, Bush tarafından da 3 kişi seçilen ve bu kurul, inanç ve aynı zamanda ibadet özgürlüğü konusunda kontrol görevi yapar." "Bize niçin geldiniz?" dedim. "Türkiye'de ne oluyor, ona bakacağız." Dedim ki, "Siz uluslararası bir örgüt müsünüz, siz Türkiye'yi kontrole nasıl gelebilirsiniz? Sizi Bush seçmiş, neyse, gidin kendi devletinizin içinde göreviniz varsa, onu yaparsınız. Bush'un seçtiği, Temsilciler Meclisinin seçtiği kurul olarak gelip beni mi denetlemeye çalışıyorsunuz, ülkenizi mi?" Dediler ki, "efendim, çok sert cevap verdiniz, bunun şeyini çevirelim." "Nasıl çevirelim?" "Bu sohbet olsun, yani bilgi alışverişi olsun." "Peki, olsun." "Sorun o zaman" dedim, sordular. Türkiye'de Hıristiyan ve Yahudi azınlığa büyük bir baskı var, ibadetleri, inançları ortadan kaldırılmış. Buna ne diyorsunuz? Dedim ki, "Bu bir denetleme sorusu, öyle bir şey yok. Türkiye'de Lozan Anlaşmasıyla her şey açık ortada, insanlar meydana." Bunları çok kibarca âdeta kovdum ve bir kısmı önce kaçtı, sonra arkasından öbürleri gittiler. 2 gün sonra baktım ki, basın toplantısı yapmışlar. Basın toplantısıyla Türkiye'deki inanç öz-

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KÂZIM
KOLCUOĞLU'NUN
KONUŞMASI

gürlüğü, ibadet özgürlüğü konusunda görüş ve düşüncelerini ultimatom olarak kamuoyuna yayınladılar, Cumhuriyet'te de sürmanşet çıktı.

Bu tip kurullar Türkiye'ye nasıl giriyor, nasıl bizimle ilişki kuruyor, niçin geliyor, nasıl basın toplantısı yapıyor, Türkiye'nin kendine göre kurallarıyla ilgili ilişkileri nasıl geliyor? Devlet bunları isteyerek mi yapıyor, istemeyerek mi yapıyor, yoksa onların da mı haberi yok, bunu da anlamak mümkün değil, ama böyle bir düzen içerisinde yaşıyoruz. Onun için, hukukun korunması, bağımsız ve insan haklarına saygı duyan, laik, demokratik bir hukuk devletini bugün ayakta tutmaya, geliştirmeye ve ileriye taşımaya çalışan barolarımız olarak bu konunun üzerinde çok hassas durmamız gerekiyor, titiz durmamız gerekiyor. Çok kısır, ufak sorunlar içinde boğulmak değil, geneli çok iyi değerlendirecek, özeli de çok iyi yerine koyarak bu görevimizi yerine getirebileceğimizi düşünüyorum.

Bu duygularla hepinize sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

Başkan: İstanbul Barosu Başkanı Sayın Av. Kâzım Kolcuoğlu'na gerçekten bu ufuk açıcı, yönlendirici değerlendirmeleri, görüşleri, meslek ve yurt sorunlarıyla ilgili açıklamaları için çok teşekkür ediyoruz. Hemen dünkü konuşmalarında da, bugünkü konuşmalarında da sıkça atf ettiği Avukatlık Yasası'yla ilgili kısaca bir bilgi notu vereceğim. Sanıyorum Sayın Başkanımızın da bilgisi de vardır; çünkü İstanbul Barosu temsilcisi olarak Yönetimimizde bulunan sayın arkadaşlarımız bilgi vermişlerdir. Biz yaklaşık 1,5-2 ay kadar önce Uludağ'da, bütün barolardan gelen görüş ve düşünceleri, Disiplin, Yönetim, Denetim Kurulu üyelerimizin de katılımıyla, Bursa Barosu Başkanımızın da ev sahibi olarak katılmasıyla 2 gün süren bir toplantı sonucunda, bütün baro başkanlarımızdan gelen görüşleri de içeren, oldukça sorunlara yanıt veren, bugün ve dün konuşulan konuları yanıtlayacak bir Avukat Yasa Tasarısı Taslağı'nı metin haline getirdik. Bunu hukukçu ve avukat kimliği olan bilim adamlarına, hocalara yolladık. Onlardan da bir görüş aldıktan sonra, bunu bütün baro başkanlarımıza, bütün barolarımıza yollayacağız ve en kısa zamanda değerli başkanlarımızın Avukatlık Yasası'yla ilgili kaygılarını giderecek yeni, çağdaş, uygar, mesle-

ğimizin birçok sorunlarının önünü açacak bir Avukatlık Yasası hazırlığını tamamlayacağım.

Buyurun.

Av. Sümer GERMEN: Maliye Bakanlığı'ndan gelen bir genelge doğrultusunda, bundan sonra avukata verdiğiniz vekâletnamelerin her ay disketini istiyoruz. Daha önce vardı bu, kaldırılmıştı, yumuşatılmıştı. Şimdi yeni bir genelge gelmiş noterlere, İzmir, Kars, birkaç il daha saydı arkadaş, *"bütün bilgilerini, hangi avukata vekâletname verdiğini her ay bize bildireceksin"* diye. Yani dünden beri konuşa geldiğimiz, hükümetin bilinçli, belirli bir maksat dahilinde avukatları hedef olarak aldığını ortaya koymak için, bunu söylemek istedim.

SÜMER
GERMEN'İN
KONUŞMASI

Teşekkür ederim.

Başkan: Teşekkür ediyoruz.

Bu konuda daha önce bir çalışmayı Sayın Genel Sekreterim bana aktardı. Kendisi doğrudan sizlere bu konuda bilgi versin.

Buyurun.

Av. Güneş GÜRSELER: Değerli arkadaşlarım; bu CMK görüşmeleri sırasında bürokrasiyle çok sık beraber olduğumuz aşamalarda ve biliyorsunuz, icra dairelerinde karşı taraftan tahsil edilen vekâlet ücreti ve makbuz meseleleri konuşulurken, vergi noktasında iş vekâlet meselesine geldi. Dedik ki, *"yanlış yerlerde uğraşıyorsunuz. Vekâletin hiçbir şekilde burada çözümü olması mümkün değil. Aslolan, bizim avukat ücreti noktasındaki değerlendirmeyi yaparken, bize giderlerimizi yazma olanağı vermeniz, bize bütün giderlerimizi yazma olanağı vermeniz. Bu noktada..."* dediler ki, *"o zaman kârdan vergi noktasına getiriyorsunuz; zarar gösterirsiniz."* *"Hayır, bu ciro üzerinden de olabilir"* falan, yani böyle bir tartışma ortamı oldu. Bunun üzerine, *"biz ayrı bir birim oluşturuyoruz, avukatların vergi düzenlemelerinde neler yapılabilir; toplantıya gelin"* dediler. Barolar Birliği Dergisi'nin bir sayısı avukatların vergi sorununa ayrılmıştı. O dergiyi ve onun dışında, bize bu konuda yardımda bulunan akademisyenlerin yazılarını ve görüşümüzü alarak gittik, onu sunduk. Dediler ki, *"bunu devam ettirelim, ayrıca"*

GÜNEŞ
GÜRSELER'İN
KONUŞMASI

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GÜNEŞ
GÜRSELER'İN
KONUŞMASI

yazılı önerinizi de istiyoruz.” Bütün barolarımıza “avukatların vergi sorunları konusunda yapılmakta olan yasal çalışmaya dayanak olacak bir cevap verin” diye bir duyuru gönderdik. Henüz kapsamlı bir yanıt almadık. Bu nedenle, onu da bir kez daha hatırlatayım.

Noterlerdeki olayı zaten daha önce de yapmaya çalışmışlardı, yapıyorlar. Bir sonuç almaları mümkün değil bence, ama yaklaşım açısından olumsuzlukların bir diğeridir. Ancak hızla barolarımızın avukatların vergi düzenlemesi için önerilerini bildirmesi gerekiyor. Hatta Başkanımızın söylediği Avukatlık Yasa Tasarı Taslağı hazırlık çalışmalarında, size sunulmak üzere hazırlanan çalışmalarda vekâlet sözleşmelerinin barodan geçirilmesi gibi bir yaklaşımın gündeme alınması gerektiğini ve buna paralel olarak avukatlık asgari ücret tarifesinin artırılmasının bir politika olarak benimsenmesini, ama bununla birlikte, vergi ayağında bu konunun da avukatların ya da aslında bence bütün serbest meslek için bu geçerlidir, ciroları üzerinden gelir-gider göstererek vergilendirmeleri noktası gibi bir anlayışın tartışılması gerekiyor ben kişisel olarak böyle düşünüyorum. O nedenle, özetle barolarımızın o duyurumuza en kısa zamanda yanıt vermesini diliyoruz.

Başkan: Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar; Maliye Bakanlığı Gelirler Daire Başkanlığı, eski Gelirler Genel Müdürlüğü Başkanı Sayın Osman Arıoğlu'yla konuşmalarımızda, Sayın Genel Sekreterimizin ayrıntılı bilgi verdiği konuda, bunun son derece yanlış olduğunu, bize çıkarılan her vekâletnamede mutlaka biz dava açıyoruz diye bir kural yok. Yani o vekâletnameyi kullanırsanız, eylemli bir dava açarsanız, ancak bir vergi matrahının konusu olabilir. Aksi takdirde, bana binlerce vekâletnameyi benim gıyabımda vekâletname verilebilir, benim vergi numaramı bilen bir arkadaş bunu rahatlıkla çıkarabilir. Bunun son derece yanlış bir şey olduğunu ve sizin avukatlık mesleğiyle ne kadar ilgisiz olduğunuzu ortaya koyan bir şeydir, yani bunu öğrenmeniz önemli değildir diye söylemiştik.

Artvin Barosu Başkanı da meslek ve yurt sorunlarıyla ilgili görüş ve düşüncelerini söyleyecek.

Buyurun değerli Başkanım.

Av. Bedrettin KALIN (Artvin Barosu Başkanı): Sayın Birlik Başkanım, değerli başkanlarım; İzmir Barosu Başkanımızın konuşmasından cesaret alarak kısa bir şey söylemek istiyorum. İzmir Barosu Başkanımız, özellikle Vakıflar Yasasıyla ve Kıbrıs politikasıyla ülkenin toprak kaybettiğini ifade etmişti. Bize göre, burada tabii ki bir toprak kaybı var; fakat bundan daha önemli bir toprak kaybımız var, o da Maden Yasası'ndan kaynaklanan toprak kaybıdır. Bugün bu ülkenin bir hesaba göre 100 bin kilometrekarelik bir alanı yabancı tekellerin maden ruhsatlarına açılmış durumdadır, yani yaklaşık 100 bin kilometrelik bir alanın maden ruhsatları birtakım yabancı tekellere verilmiş durumdadır. Bu ruhsat alınan yerlere Türkiye Cumhuriyeti'nin hiçbir müdahalesi söz konusu değildir. Bu alanlar zeytinliklerdir, bu alanlar orman alanlarıdır, bu alanlar milli park alanlarıdır, bu alanlar bizim yaşam kaynağımız olan doğal çevremizdir. Bu alanların tümü, 100 bin kilometrekarelik bir alandan daha fazla bir alan yabancı tekellere açılmış durumdadır, asıl büyük tehlike buradadır.

Bu pazarlamacı iktidar, ülkeyi parsel parsel pazarlamaktadır arkadaşlar ve buna maalesef kimse sesini çıkarmamaktadır. Prof. Dr. İsmail Duman, bu Maden Yasasıyla ilgili olarak "*bu bir sömürge yasasıdır*" demektedir. Gerçekten de bu tamamen bir sömürge yasasıdır. Kanadalı Inmet Maining şirketi, Papua Yeni Gine'de, Oktedi madeninde çıkardığı altın madeni için devlete yüzde 40 hisse vermektedir. Aynı Inmet Maining şirketi, Artvin Caratepe madeninde yasaya göre yüzde 2 devlet payı ayırmaktadır. 30 kişiden fazla işçi çalıştırdığı için, bu oran yüzde 1'e düşmektedir.

Bu ülkenin toprakları, her karış toprağı kan dökülerek kazanılmıştır. Birtakım hamasi nutuklar söylemek kolay, elbette ki "*kimseye bir karış toprak vermeyiz*" demek kolaydır. İşte bir karış falan değil, savaşla falan da değil arkadaşlar, bizim yasalarımızla topraklarımızı parsel parsel alıyorlar ve oraya hiçbir müdahale şansımız da olmuyor.

Biz bu konuyla ilgili olarak geçen yıl Amasra'da, Karadeniz Bölgesi Baroları Toplantısı yapmıştık. Bu toplantıda da, o zaman hem Sinop'taki nükleer santral meselesi gündemdeydi, hem de

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

BEDRETTİN
KALIN'IN
KONUŞMASI

yine bu Caratepe meselesi, henüz o zaman karar verilmemişti, bu konuyu da biz gündeme taşımıştık. Amasra'da alınan bir karar vardı Sayın Başkanım, bu da şuradan çıktı, onu da söyleyeyim: Diyorlar ki, *"bu sizin Maden Yasanızdır."* Biz Caratepe'de, Artvin'de bununla ilgili uğraşıyoruz; fakat karşımıza Maden Yasası çıkıyor; Dikili'de arkadaşlarımız uğraşıyorlar, Maden Yasası çıkıyor; Çeşme'de uğraşıyorlar, Maden Yasası çıkıyor. O zaman yöresel olarak mücadele etmenin çok bize kazandıracığı bir şey olmuyor Sayın Başkan. Onun için, Amasra'daki toplantıda alınan karar şuydu: Bu sorun, Maden Yasası'ndan kaynaklanan bir sorun olduğuna göre, baroların tek tek mücadelesi de amaca fazla hizmet etmiyor, yani biz dava kazanıyoruz, başka bir yer kazanıyor, ama Maden Yasası olduğu yerde duruyor. O zaman Barolar Birliği olarak size kararı sunacaktı yetkilendirilen arkadaşlarımız, Erol Mekik Başkanımız da vardı. Denildi ki, *"Barolar Birliğimiz, bu konuyla ilgili bir sempozyum mu düzenler veya bu konuyla ilgili bir panel mi yapar veya bu yasanın iptali konusunda ne tür bir girişimde bulunur, bunu Barolar Birliğine sunalım."* O toplantının sonuç bildirgesiyle birlikte size gelinecekti; fakat zannediyorum siz o tarihte yurtdışında olduğunuz için, herhalde görüşülemeyip kalmıştı, öyle hatırlıyorum, aklımda öyle kalmış Sayın Başkanım. Dolayısıyla bunu bir kez, şimdi hiç olmazsa değerlendirmenize sunmak istiyorum. Bu ülkenin seçkin hukukçuları burada, bu hukukçular yöresel, kendi yerlerinde cılız mücadeleler etmektense, bu Maden Yasası'yla ilgili olarak birlikte bir şey yapmamız lazım. Yoksa gerçekten ülke birileri tarafından parsel parsel pazarlanıyor.

Bir de Sayın Başkanım, bu konunun dışında kısa bir şey daha söylemek istiyorum: Biliyorsunuz, YAR-SAV diye hâkimler-savcılar örgütü, derneği gibi bir şey kuruldu.

Başkan: YAR-SAV, birlik...

Av. Bedrettin KALIN: Evet efendim. Bu birliğin kuruluşu da çok sancılı oldu, ben biraz yakından da takip ediyorum. Adalet Bakanlığı tarafından, Adalet Bakanlığı müsteşarı tarafından tehditler edilerek, yani *"bunu yapamazsınız, yapmayın"* diye tehditler edilerek örülenmeye çalışıldı bu birliğin kuruluşu. Fakat çok büyük hukukçuların ve mücadeleciler insanların yer aldığı bir

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

birlik oluyor zannediyorum, direndiler ve yürütmeyi durdurma kararı alıp kazandılar, kuruluşlarında da yürütmeyi durdurma kararı alıp kazandılar, sürüyor dava gerçi. Ayrıca hâkim-savcılar konusunda da, hâkim-savcılarının mesleğe atanmaları ve Sınav Yönetmeliği konusunda da yürütmeyi durdurma kararı aldılar. Bakın, bu karar, ne kadar önemli bir şeydir; hukukun bağımsızlığı, yargının bağımsızlığı konusunda biz onlarca yıldır mücadele ederken, bir dava açtılar, bu birlik bir dava açtı ve hâkimler ve savcılarının atanmaları konusundaki yönetmeliğin iptalini muhtemelen sağlayacaklar. Dolayısıyla Adalet Bakanlığı'nın, Adalet Bakanlığı müsteşarının yargı üzerindeki elinin bundan sonra çekilmesinin yolunu açtılar arkadaşlar, çok önemli bir karar olduğunu düşünüyorum. Bu nedenle de biz kendilerini de kutladık.

Ayrıca Birik Başkanı, yani YAR-SAV Başkanı Ömer Faruk Emirağaoğlu da aynı zamanda bir Şavşatlıdır. Ayrıca 3 tane Şavşatlı başkan var burada, onu da bilgilerinize sunarım.

Saygılar sunuyorum.

Başkan: Artvin Bârosu Başkanımıza çok teşekkür ederiz. Tabii bu çok ilginç, gerçekten çok ilginç. Bu Yargıçlar ve Savcılar Birliği'nin kurulmasındaki yaşanan komiklik, Türkiye'de Adalet Bakanlığı'nın adalete ve örgütlenmeye çarpık bakışının çok açık ve somut bir örneği.

YAR-SAV, yani Yargıçlar ve Savcılar Birliğine biraz dikkatli ve itidalli de yaklaştık. Kuruluşuna bir şey demiyoruz, ama bünyesine ve esasına bazı itirazlarımız geldi. Bu kurulurken, Yargıtay'dan ve birinci sınıfa ayrılmış yargıçlardan yaklaşık 500-600 tane yargıç bu birliğe üye oldu. Ayrıca Yüksek Hâkimler ve Savcılar Kurulunun 5 tane üyesinden 3 tanesi buraya üye oldu, yani 2 tane Danıştay'dan, 3 tane Yargıtay'dan, onların 3'ü üye oldu buraya. Ama ne yazık ki, Adalet Bakanlığının üst düzey bürokratları, yani genel müdür-genel müdür muavinleri, müsteşar-müsteşar muavinleri, birinci sınıfa ayrılmış yargıçlardan hiçbirisi üye olmadığı gibi, 81 ildeki Cumhuriyet Başsavcılarının hiçbirisi de yok. Bu neyi gösteriyor? Bu, Türkiye'deki siyasetin yargı üzerindeki, yürütmenin yargı üzerindeki çok somut bir örneğini gösteriyor.

BEDRETTİN
KALIN'IN
KONUŞMASI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Değerli Artvin Barosu Başkanım bunu söyleyince, bizimle ilgili, sınavla ilgili YAR-SAV, Yargıçlar ve Savcılar Birliği Başkanı Ömer Faruk Emirağaoğlu'nun basın açıklamasını çok kısa okumak istiyorum:

"Avukatlık sınavının kaldırılması, avukatlık mesleğini ve bu mesleğin hukuk devleti ilkesinin gelişmesine sağladığı katkıları önemsememek, görmezden gelmek, avukatlık mesleğinde nitelik ve donanım sorunu yaratmak anlamındadır. Yargının sav-savunma-karar biçimindeki 3 unsurundan sav ve karar makamları için öngörülen sınav koşulunun gerçek amacı, yargıç ve savcılığa donanımlı kişileri kazandırmaktır. Yargının vazgeçilmezi olan ve kutsal savunma makamını oluşturan avukatlar için de aynı şekilde sınav koşulunun aranması, diğer yargılama makamları karşısında avukatların da eşit seviyede bulunması, güçlü ve donanımlı olması için bir zorunluluktur. Bu durum, kişilerin hukuksal güvenliğinin sağlanması için de gereklidir. Bu anlayışla, diğer ülkelerde avukatlık için sınav koşulu öngörüldüğü gözden uzak tutulmamalıdır. Hukuk fakülteleri sayısının hızla artış göstermesi karşısında, fakülte mezunları yönünden avukatlık için artık sınav koşulunun aranması, yargı yönünden öncelik taşıyan mutlak bir zorunluluktur. Bu sadece savunma için değil, yargı bütünlüğü için de gereklidir. Sınavın kaldırılmasına ilişkin görüşlerin hiçbir hukuksal ve kabul edilebilir bilimsel dayanağı bulunmamaktadır. Yargı organlarının sistemdeki konumlarını güçlendirmek yönünde adım atılması beklenirken, avukatlık için sınav koşulunun kaldırılması suretiyle geri adım atılması, asla kabul edilemeyecek bir davranış biçimidir. Avukatlık stajı bitiminde sınavın korunması gerekirken, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu'nda sınavın kaldırılmasına ilişkin yasa değişikliği teklifinin gündeme alınması, yargıdaki sorunları görmezden gelmenin ötesinde, yargıyı sorunlara boğmaktan başka bir anlam taşımamaktadır.

Kamuoyuna saygıyla sunulur."

Bu sınav tartışmalarının yapıldığı dönemde değerli arkadaşlarımız bize böyle bir destek verdiler. Yine bu birliğin açtığı Danıştay da ki davayla biraz önce Sayın Artvin Barosu Başkanının söylediği gibi, Adalet Bakanlığı'nın yargıçlar ve savcılar için yaptığı sınavla ilgili yönetmelik iptal edildi ya da yürütmelinin durdurulmasına karar verildi. Buna ilişkin Anayasanın 138. maddesi ve takip eden maddelere göre Adalet Bakanlığı'nun böy-

le bir görevi yapamayacağını, bunu mutlaka Yüksek Hâkimler ve Savcılar Kurulu'nun yapması, aynı konuların Avrupa Birliği istişare raporlarında da vurgu yaptığını daha önce söylemiştik. Arkadaşlarımız dava açtı ve bu konuda yürütmenin durdurulmasına karar verildi ve sınavlar Adalet Bakanlığı'ndan alındı, Yüksek Hâkimler ve Savcılar Kurulu yapacak.

Sonuç Bildirgesini okumak üzere Ahsen Bey'i kürsüye davet ediyorum. ,

Av. Vedat Ahsen COŞAR (Ankara Barosu Başkanı): Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bize verdiğiniz görevi arkadaşlarımızla birlikte zamanın imkân verdiği oranda yerine getirdik, ben sizlere sunayım:

"Yargının kurucu unsurlarından olan, bağımsız savunmayı serbestçe temsil eden avukatlık mesleği, hukuki sorunların ve anlaşmazlıkların adalete ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesi, hukuk kurallarının tanı olarak uygulanması, bireylerin hak ve özgürlüklerinin korunması ve hukuk devletinin işlerliğinin sağlanması bağlamında yaşamsal bir öneme ve değere sahiptir. Bu anaçla, dünyanın bütün gelişmiş demokratik ülkelerinde savunmanın ve savunma mesleğinin önündeki engeller kaldırılmış, uluslararası sözleşmelerle avukatların mesleklerini özgürce yerine getirmelerine olanak sağlanmış, avukatlık mesleğinin kalitesinin yükseltilmesi amacıyla başta avukatlık mesleğine sınavla kabul olmak üzere pek çok önlem alınmış iken, günümüz iktidarının Türkiye Barolar Birliği ve 78 baronun muhalefetine rağmen Avukatlık Yasasında değişiklik yapmak suretiyle avukatlık sınavını kaldırmış olması, sadece avukatlık mesleğine yönelik ağır bir saldırı değil, aynı zamanda vatandaşların hak ve yararlarının telihliğe atılmasına yönelik talihsiz ve öngörüsüz bir adımdır. Zira, Avukatlık Yasası'nda yapılan değişiklikle kaldırılan avukatlık sınavı, sadece vatandaşları ehil olmayan meslek sahiplerinden korumak için değil, aynı zamanda öğrenci adaylarını ehil olmayan hukuk fakültelerinden korumak, hukuk eğitiminde sağlıklı rekabeti sağlamak için gereklidir.

Hukuk devletinin korunmasında ve ona sahip çıkılmasında ceza mevzuatı ve yargılanması yaşamsal değerdedir. Ceza adaletinin sağlanmasında demokratik pek çok ülkede avukatların ve baroların görev ve

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

etki alanlarının sınırları genişletilirken, günümüz iktidarının bu alanda daraltmaya gitmesi, kazanılmış pek çok hakları çiğneyerek, uluslararası sözleşmeler ile Avrupa Birliği normlarını göz ardı ederek, baroların ve avukatlık mesleğini etkisiz kılmaya çalışması, biz avukatların ve Avukatlık Yasasıyla hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunma ve korumakla görevlendirilen baroların kabul edebileceği bir anlayış değildir. Bu nedenle, günümüz iktidarının zorunlu müdafilik kapsamında yapılan avukat görevlendirmelerinde ve CMK ödenekleri konusunda Türkiye Barolar Birliği ve baroları etkisiz kılmak, Adalet Bakanlığı'nın mali ve idari vesayeti altında görev yapacak yeni bir CMK avukatlığı türü ilâdas etmek ve avukatları angaryayla çalıştırmak amacıyla 5271 sayılı CMK ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nda değişiklik içeren yasa tasarıları ve tekliflerinin Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde görüşülüyor olması, sadece avukatlık mesleğine ve barolara yönelik siyasi amaçlı bir tasfiye eylemi değil, daha çok hukuku ve hukukun üstünlüğü ilkesini, hukuk devletini talrip etmeye yönelik kabul edilemez bir olumsuz gelişmedir.

Tüm bu nedenlerle aşağıda isim ve imzaları bulunan baro başkanları olarak;

1. CMK'nın 150. maddesiyle CMK Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkındaki Kanun'un 13. maddesinde değişiklik yapılmak üzere hazırlanan tasarı ve teklifin geri çekilmesini,

2. 1126 sayılı Avukatlık Yasası ve 5271 sayılı CMK Yasası'yla baroların ve avukatlık mesleğinin kazanımlarına saygılı olunmasını,

3. 5271 sayılı CMK ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nda değişiklik yapılması önerilen yasa tasarı ve teklifleriyle uzlaşma kurumunun kapsamının genişletilerek cezaların genel önleme ve caydırıcılık özelliklerini ortadan kaldıracak, yanı sıra zorunlu müdafilik uygulamasının alanını daraltacak ve yine savunma hakkına önemli ölçüde kısıtlama getirecek düzenlemelerden vazgeçilmesini,

4. 1 Ocak 2007 tarihinden itibaren uygulamaya konulacak olan yasayla çalışılmak zorunda kalan tüm emeklilerin maaşlarından vazgeçmelerini veya asgari ücretin yüzde 35'ine varan oranda ek prim ödemelerini öngören düzenlemeden ivedilikle geri dönülmesini..."

Evet, arz ettim.

Başkan: Buyurun.

Av. Kâzım KOLCUOĞLU: Cezaevleriyle ilgili bir şey koymadınız mı?

Av. Vedat Ahsen COŞAR: Cezaevleriyle ilgili biliyorsunuz, meslektaşımız Behiç Aşçı bir eylem sürdürüyor. Sayın Kâzım Kolcuoğlu Başkanımın öyle bir önerisi var, *"bunu da buraya koyalım"* diye. Benim hiçbir itirazım yok, konulmasından yanayım. Cezaevleri konusunda uluslararası sözleşmelere ve normlara uygun davranılması gerektiğini biz Ankara Barosu olarak savunuyoruz, bunu ifade de ettik. Eğer buradaki baro başkanları, bu görüşe katılıyorsa, bunu buraya da monte edelim, bence isabetli olur, ama takdir sizin.

Başkan: Değerli Başkanım; isterseniz, Behiç Aşçı ismini vurgulamadan, bu ceza ve tutukevlerinde bu uluslararası belgelerin ve sözleşmelerin uygulanması gerekli olduğunu da bir cümleyle vurgulayalım.

Av. Kâzım KOLCUOĞLU: Özellikle F tipi diyelim...

Başkan: Tabii, F tipi cezaevlerinde uluslararası sözleşme ve belgelerin de göz önünde tutulması... İsim olarak, sanki onu savunuyormuş gibi de olmayalım, eylemini beğenen-beğenmeyen arkadaşlarımız var, ama biz bu konuda duyarlı olduğumuzu da ortaya koyalım. Yalnız isim zikretmeyelim, *"F tipi cezaevlerinde uluslararası belgelere uygun bir düzenlemenin yapılması"* diye bir cümle eklenirse, onu da eklerseniz, tamam.

Onun dışında bir itirazı olan var mı arkadaşlar?

...- Bir de 4. maddeden sonra, yapılmadığı takdirde, 78 baro ve avukatları olarak eyleme geçileceğiyle ilgili...

Başkan: İsterseniz, orada da şöyle bir cümle kullanalım: *"Bunlar yerine getirilmediği takdirde, biz 78 baro ve Barolar Birliği olarak, bunu fiili ve eylemsel olarak tırnuandıracağımız konusunda da kamuoyuna duyururuz"* biçiminde, ileriye yönelik bir eylem yapacağımızı net bir şekilde ortaya koyan bir cümle koyalım.

Av. Kâzım KOLCUOĞLU: Mücadelemizin devam edeceğini...

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Başkan: Evet, öyle bir ilave yapalım. Cezaevlerinde eylem demiyoruz, yalnız F tipi cezaevlerinde uluslararası belgelere, sözleşmelere, Türkiye'deki hukuki düzenlemelere aykırı yapılanmalara karşı olduğumuzu vurgulayacağız, onu söyleyelim.

Değerli arkadaşlar; Balıkesir Barosu Başkanı, meslek ve yurt sorunlarıyla ilgili görüş ve düşüncelerini söyleyecek. Arkasından Şırnak Barosu Başkanı, arkasından Batman Barosu Başkanı görüş ve düşüncelerini bildirecek. Ondan sonra topluca gidip yukarıda yemeğimizi yiyeceğiz ve hepinizi iyi tatiller, iyi pazarlar, yolunuz açık olsun diyeceğiz.

MUZAFFER
MAVUK'UN
KONUŞMASI

Av. Muzaffer MAVUK (Balıkesir Barosu Başkanı): Sayın Başkan; özellikle bir konuyu sormak istiyorum: 2004 yılında CMK nedeniyle Birlik tarafından bir bilgisayar programı hazırlanacaktı, personelin ve barodaki çalışmaların düzenlenmesi için. 2004 yılından bu yana biz yazı yazdık, cevap verildi, çalışmaların devam ettiği bildirildi. Fakat henüz bu konuda bir cevap almış değiliz ve bizim gibi sanıyorum tüm barolar, bürosal faaliyetleri konusunda sıkıntı içindeler. Gerçekten çok fazla emek, zaman harcamaktayız, mesai saati dinlemiyor arkadaşlar, onun karşılığını vermek için... Benim bu konuda bir sorum var: Bu çalışma, bilgisayar konusundaki, paket program konusundaki çalışma hangi aşamada?

İkinci defa sigorta konusunda, bizim yaptığımız araştırmalar sonucu ve mali müşavirlerin yaptığı bir panele katıldık; Sosyal Güvenlik Yasası'nda maaşımızla ilgili bir konu değil, maaşımızla birlikte mesleki olarak kazandığımız tüm kazançların yüzde 33,5'i prim olarak isteniyor, maaş sınır alınmıyor. Bu konuda çok dikkatli olmamız gerekiyor ve gerçekten bu yoğun CMK tartışmaları içinde bu kaynayacak diye düşündüm. Arkadaşlar bu konuya eğildi, ama hâlâ bu konu üzerinde farkında değiller. Ben yeni emekli oldum bu sene, 612 milyon maaş aldım. Bunun üzerine, benim sabit gelirlerim var, şirketler, onun haricinde aldığım davalar maaşımınla birlikte birleşecek, ben yüzde 33,5 destekleme primi vereceğim. Ben sizin bildirinizde baktım, bu yok, bu çok önemli bir şey. Bu konuda gerçekten 1 Aralıktan önce komisyon kurularak titizlikle gerekli araştırma yapıp bize bilgi verilmesi gerekir. Maaşı hiç almazsak ne olur? Çünkü yılbaşında bizden

dilekçe istiyor yasa, "maaşını istiyorsa, dilekçeyle müracaat edilmesi" şeklinde. Tam yorumlayamadık, fazla da detaya inemedik. Bu konuda bize bilgi verilirse, kısa zamanda barolarımıza, çok mutlu olacağız.

Başkan: Gerekirse bu konuda Muhittin Beyle konuşup bir ekip oluşturalım, çok detaylı bir araştırma yapalım, bunu arkadaşlarımıza duyuralım. Ayrıca gerekirse, yine meslek kuruluşlarıyla, bu işten anlayan uzman meslek kuruluşlarıyla bir sempozyum, bir açıkoturum yapalım ve bir yön çizelim. Çok doğru arkadaşlar, bu göz ardı edilecek bir şey değil. Biz ertelense de, ertelenmese de kendi hazırlıklarımızı ve çalışmalarımızı yapalım. Başkan, teşekkür ederim bu konuda, eksik olmayın.

Av. Muzaffer MAVUK: Efendim, bir sınavın olması konusunda kesin kararlıyız. Yalnız, bizim daha önceki konuşmamda onu belirtmedim, yüzde 40 olan avukatlıkla ilgili ve meslekle ilgili soruların en az yüzde 60 olmasını diliyoruz. Çünkü mesleğe hazırlayacaksak, meslek sınavına giriyorsa, bu soru ağırlığının avukatlık mesleği konusunda ağırlıkta olmasını talep ediyoruz.

Ayrıca İzmir Barosu Başkanının ülke sorunları hakkında, İstanbul Barosu Başkanının ülke sorunları hakkında anlattıklarının tümüne katılıyoruz. Gerçekten yenedünya düzeni diye, Ortadoğu projesi diye, AB uyum yasaları diye ülkemizi Sevr Anlaşması durumuna sokmak ve savaşmadan ülkemizden toprak almak peşinde emperyalist ülkeler. Artık emperyalist demeye de korkuyoruz, emperyal diyoruz nedense. Bunlar canavar, bunlar kanımızı emmeye çalışan canavarlar. Buna karşı tüm hukukçular, tüm barolar olarak gerçekten hep uyanık ve bunlara karşı savaşa hazır olmak zorundayız, mücadele etmek zorundayız. Bu nedenle, hukuk sistemi konusunda mücadelemizi sonuna kadar sürdüreceğimiz gibi, emperyalist ülkelerin ülkemizi parçalamaya yönelik mücadelesine karşı da her zaman mücadele etmek zorundayız. Ben Baro Başkanı olarak seçim çalışmalarım sırasında bildiğime şunu ekledim: "Ben tarafım arkadaş; ülkenin bölünmez bütünlüğüne, hukukun üstünlüğüne, laik düzene saldırılara karşı ben tarafımı, ben bunu tartışmam, ben buna karşı savaşırım." Bu konuda bütün hukukçuların net olduğuna inanıyorum ve her konuda, her dalda mücadelelerinde başarılar diliyorum, bütün arkadaşlarıma teşekkür ediyorum.

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Başkan: Biz de gerçekten Balıkesir Barosu Başkanımıza bu duygulu, duyarlı, heyecanlı konuşmasından dolayı çok teşekkür ederiz. Tabii hepsinden önemlisi, biz Muhittin Beyi bırakmayacağız, onunla temasımızı kesmeyeceğiz. Bu sosyal sigortalarla ilgili yeni düzenleme, gerçekten ciddi bir sorun. Bunu önümüze alıp en az zararsız nasıl bir yol buluruz, onu arayalım arkadaşlar.

Batman Barosu Başkanına sözü veriyorum.

Buyurun.

Av. Sedat ÖZEVİN (Batman Barosu Başkanı): Çok kısa şekilde 2 konuya değineceğim.

Batman'da ekim ayında bir sel felaketi yaşandı ve bu sel felaketinde 10'a yakın insan hayatını kaybetti, yaklaşık bine yakın ev ve işyeri zarar gördü, 10 binlerce insan dışarıda yaşamak zorunda kaldı. Bu afetten sonra, biz Batman Barosu olarak Batman Valisinin, Belediye Başkanının, sivil ve resmi kurumların yer aldığı Kent Konseyinde alınan karar gereği Batman Barosu adına bir hesap açtık ve Türkiye'deki sanatçı, yazar ve aydınların da desteklediği "*insan insana ulaşır*" diye bir yardım kampanyası düzenledik. Bu yardım kampanyası halen devam ediyor. Yalnız, bu kampanya çerçevesinde, Türkiye'deki tüm barolara ve Barolar Birliğimize faks çektik, ama maalesef barolarımız Baromuza ulaşamadı diyeyim, bunu bir sitem olarak kabul edin.

İkinci bir konu, 301 konusuna değinmek istiyorum; Kâzım Bey kısmen değindi, ben biraz farklı düşünüyorum. Bugüne kadar bizim Baromuzda Başkan ve Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarımıza 301'den soruşturma açıldı. Soruşturma açılma nedeni ne? İnsan hakları ihlallerine ilişkin yaptıkları araştırma ve inceleme sonucu yaptıkları basın açıklamasında, güvenlik güçlerini tahkir ve tezyif etmekten soruşturmalar açıldı. Kâzım Bey kısmen değindi, Başbakanın Barolar Birliği dışında birçok kurumu çağırarak 3001 konusunda ne yapılabileceğinin tartışılmasını istediğini söyledi ve Barolar Birliğinin çağrılmamasını eleştirdi. Doğru, ama bence Türkiye'nin en büyük hukuk örgütünün de bu konuda bir fikrinin olması gerekir, Başbakan çağırır veya çağırılmaz. Bu konuda da barolarımızın görüşleri de dikkate alınarak, pratikte yaşanan sıkıntıların da dikkate alınarak veya ba-

SEDAT
ÖZEVİN'İN
KONUŞMASI

rolarımıza sorularak, meslektaşlarımız ya da farklı insanlar hakkında 301'den soruşturma açılma nedenleri, olayları inceleyerek bir görüş belirlemesi gerektiğine inanıyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

Başkan: Batman Barosu Başkanına çok teşekkür ediyorum.

Birinci konuyla ilgili, yani sel felaketiyle ilgili biz Sayın Başkanımızla konuştuk. Hatta ben Sayın Başkanuma, "*Sayın Başkanım; ne arzu ediyorsanız, her türlü desteği verelim*" dedim. Ama daha sonra, bizim geçmiş dönem Barolar Birliği Yönetim Kurulu üyesi ve şu anda da bizimle birlikte Yayın Kurulunda çalışan çok değerli ağabeyimiz, üstadımız Teoman Ergül, Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezi'nde konuşurken, Diyarbakır'da, Mardin'de ve o yörede böyle bir sel olduğunu, yani sadece Batman'la bunun yeterli olmayacağını, diğer barolarla da bu ilişkiyi götürmenin gerektiğini söyledi. İkincisi, bir de bu yardım alma, Yardım Yasasıyla ilgili birtakım sorunlar olduğunu ortaya koyunca, biz bir tereddüt geçirdik. Tereddütten sonra ben sizinle yine konuştum. Bu sefer bir haber geldi bize; denildi ki "*sadece bastıracağımız afiş paraları, kaç para düşünülüyorsa, belediyenin açtığı hesaba yollansın.*" O konuda da biz Sayın Saymanımızla konuştuk, bizim ödeyeceğimiz bedel neyse onu yollayacağız.

İkinci konuya gelince, 301'le ilgili ya ben anlayamıyorum ya da benim yorumum çok eksik kalıyor ya da bir bardak suda fırtına koparıyorlar. Gerçekten bu hükümeti eleştirirken, tabii bu hükümet, her şeyi kendisinin yaptığını söylüyor. Halbuki 2002'de iktidar oldular, ondan önce 57. Hükümet zamanında gerçekten çok önemli yasa paketleri geldi, bu uyum yasalarıyla. Bana göre, bu hükümetin, bu iktidarın yaptığı en önemli, devrim gibi olan bir değişiklik, Anayasa'nın 90. maddesinin son cümlesine eklediği bir cümle. Orada şunu söylüyor: "*İnsan hak ve özgürlükleriyle ilgili uluslararası sözleşmeler, usulüne uygun Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde onanır ve geçerse, artık o iç norm haline gelmiştir, iç kural haline gelmiştir.*" Bunun aleyhine Anayasa Mahkemesi'ne aykırılıktan gidemezsiniz. Ayrıca iç hukuk kuralıyla, yani ulusal yasanın bir normuyla bu sözleşmenin ilgili maddesi çatırsa, sözleşmenin ilgili maddesini uygulamak durumundasınız.

SEDAT
ÖZEVİNİN
KONUŞMASI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Peki, uluslararası sözleşmelerin getirdiği bu özgürlük ortamında, ayrıca 301'i yeniden düzenlemeye gerek var mı? Yargıçlarımız, bu önüne gelen olaylarda, 301'in lafzi yorumuyla bu Anayasa'nın 90. maddesinde ilave edilen son cümlelerin getirdiği yeni açılım, yeni insan hak ve özgürlükleri bakımından bunu yorumlayıp ona göre karar vermesi lazım. Nitekim bu yapıyor; birçok mahkemede, birçok ceza mahkemesinde değerli yargıçlarımız, uluslararası sözleşmeleri dikkate alarak, bu yorumu yaparak, aynı nitelikte açılan davalardan birisinden beraat, birisinden mahkûmiyet geliyor. O bakımdan, ya bu 90. maddenin son cümlesini kaldırılırsınız ya da böylesi bir düzenlemeye gerek yok. Neden yok? Bu uluslararası belgelere ve sözleşmelere aykırı her iç hukuk normu, yani ulusal yasanın herhangi bir maddesi, bugünkü düzenlemeye göre geçerli değildir, yani benim kişisel kanaatim bu. Türkiye Barolar Birliği de bu konuda net, somut bir açıklama ya da görüş bildirmedi, ama ben böyle değerlendiriyorum. Bu konuda da 301'den kimse bize bir şey sormadığı için, yazmadık, ama söyleyeceklerimizin temel çerçevesi bu. Daraltan değil, genişleten bir insan hak ve özgürlükleri yorumuyla, bunlar şu andaki mevzuatla da çözülebilir diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar; hakikaten zaman zaman ciddi gerilimler yaşadığımız, ciddi duyarlılıklar yaşadığımız, zaman zaman son derece sakin götürdüğümüz 2 günlük toplantımızı şu anda noktalamış bulunuyoruz. Ben ilk gün açış konuşmasında söylediğim gibi, şimdi de yine yineliyorum: Bugün artık ayrılıkların değil, birliklerin, beraberliklerin, daha yakın olmanın günü. O nedenle, Türkiye Barolar Birliği ve barolarımız, asgari müştereklerde, nedir bu asgari müşterekler; hiçbirimizin reddedemeyeceği eksiksiz demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü, hukuk devleti bağlamında, ülkemizdeki bu hukuk dışı uygulamalara, bu kimi yasadışı uygulamalara şiddetle karşı duran bir yapıyı sergilemeli ve ulusumuza, halkımıza bu anlamda güvenilirliğini bir kez daha kanıtlamalıdır. Ben bu 2 günlük toplantıda zaman zaman kimi arkadaşlar arasında görüş farklılığı olmasına karşın, temel bakışımızda bir farklılık olmadığını, buradan çok yararlı, çok güçlenerek, çok yeni açılımlar elde ederek ayrıldığımız inancındayım. Buna katkı sunan bütün arkadaşlarıma, yine altını

çizerek söylüyorum, bu kasım ve aralık aylarında bize zaman ayırdığınız için, bize destek verdiğiniz için sonsuz teşekkür ediyorum.

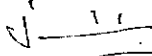
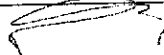

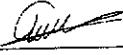

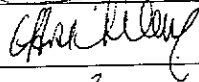
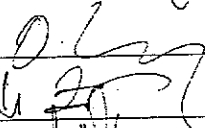
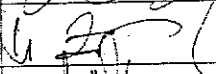


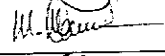

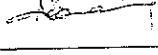

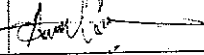
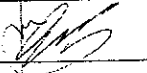
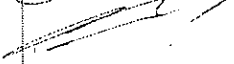
ÖZDEMİR
ÖZOK'UN
KONUŞMASI

Hepinize, kendi barolarınıza, kendi illerinize giderken, sağlıklı ve kazasız yolculuklar diliyorum, başarılar diliyorum. Katkılarınız için şahsım ve Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarım adına sonsuz teşekkür ediyorum. Başka bir baro başkanları toplantısında buluşmak dileğiyle her şey gönlünüzce olsun, ne düşünüyorsanız onlar öyle gerçekleşsin, yeni yılınızı ve Kurban Bayramınızı da bu vesileyle sözlü olarak kutluyorum, ayrıca yazılı olarak da zaten bayram tebrikimi yollayacağım. Biliyorsunuz, 2007'de ülkemizde hem Cumhurbaşkanlığı, hem genel seçimler var. 2007 yılı, kardeşliği, barışı, huzuru, sağlığı, güvenliği ve sevgiyi öne çıkaran bir yıl olsun, genel seçimler güzellikler getirsin, Cumhurbaşkanlığı bir gerginliğe neden olmadan, bize yakışır bir anlayış ve olgunluk içerisinde geçsin ve ülkemiz, ayrıkılıkların, şiddetin, reddedilen şeylerin değil, birliğin, beraberliğin, coşkunun arttığı bir 2007 yılına girsin diyorum. Bu duygu ve düşüncelerle hepinize sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

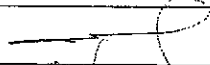


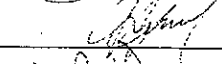
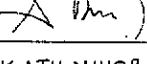
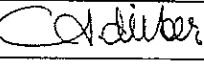
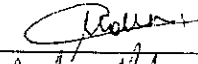


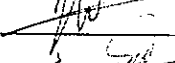

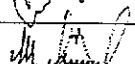
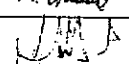
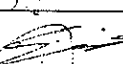
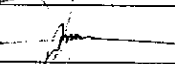
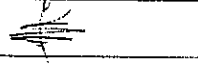

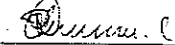

Sağ olun arkadaşlar.

EKLER

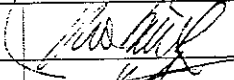
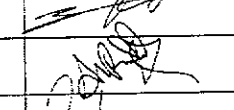
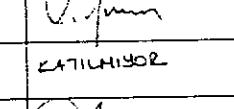
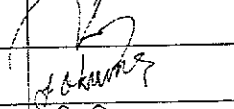
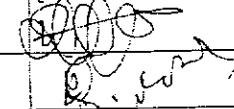
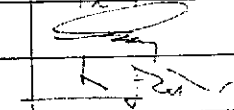
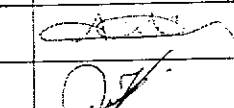
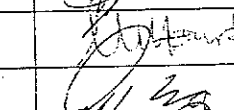
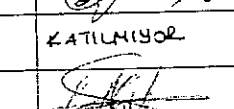
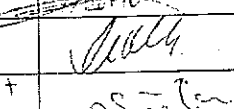
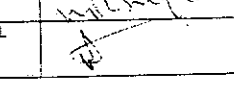




02-03 ARALIK 2006 GÜNÜ YAPILAN
BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI KATILIM LİSTESİ

BAROSU	BAŞKANI	KATILIM
1. ADANA	AV.İBRAHİM GAZİOĞLU	
2. ADIYAMAN	AV.M.NAZİM PEKTAŞ	
3. AFYONKARAHİSAR	AV.CELAL MÜMTAZ AKINCI	
4. AĞRI	AV.TİMUR DEMİR	
5. AKSARAY	AV.ABDÜLKERİM YENİL	
6. AMASYA	AV.ADNAN HASİP YALÇIN	
7. ANKARA	AV.VEDAT AHSEN COŞAR	
8. ANTALYA	AV.MEHMET ZEKİ DURMAZ	
9. ARTVIN	AV.BEDRETTİN KALIN	
10.AYDIN	AV.SÜMER GERMEN	
11.BALIKESİR	AV.MUZAFFER MAVUK	
12.BARTIN	AV.ŞEREF YILDIZ	
13.BATMAN	AV.SEDAT ÖZEVİN	
14.BİLECİK	AV.HALİME AYNUR	KATILMISIZ
15. BITLİS	AV.MESER YÜREK AV. MEHMET YÜREK	
16.BİNGÖL	AV.AHMET ALP	
17.BOLU	AV.GAZANFER GÜNLER	
18.BURDUR	AV.YUSUF ÇİFTÇİ	

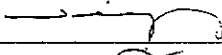
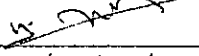

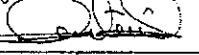
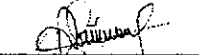
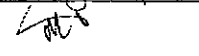
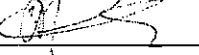
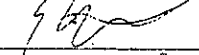
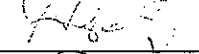

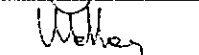
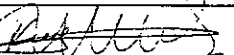
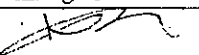
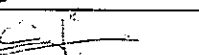
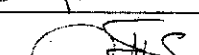
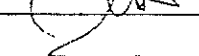
ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

19.BURSA	AV.ASUDE ŞENOL	
20.ÇANAKKALE	AV.TÜLAY ÖMERCİOĞLU	
21.ÇANKIRI	AV.DİLAVER ERDOĞAN	
22.ÇORUM	AV.UGUR KÜÇÜK	
23.DENİZLİ	AV.ADİL DEMİR	
24.DİYARBAKIR	AV.M.SEZGIN TANRIKULU	KATILMIYOR
25.DÜZCE	AV.ALI DILBER	
26.EDİRNE	AV.COŞKUN MOLLA	
27.ELAZIĞ	AV.RUSTEM KADRI SEPTİOĞLU	
28.ERZURUM	AV.NACİ TURAN	
29.ERZINCAN	AV.HAMİT SEKMAN	
30.ESKİŞEHİR	AV.YUSUF YILDIRIM	
31.GAZİANTEP	AV.AZİZ CANATAR	
32.GİRESUN	AV.MEHMET ALİ GÜNEY	
33.GÜMÜŞHANE	AV.ALI HAYDAR DERELİ	
34.HATAY	AV.SİNAN AKGÖL	
35.HAKKARİ	AV.NEVZAT ANUK	
36.İĞDIR	AV.MUSTAFA BULUŞ	
37.İSPARTA	AV.GAMZE BUDAK	
38.İSTANBUL	AV.KAZIM KOLCUOĞLU	

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

39.İZMİR	AV.NEVZAT ERDEMİR	
40.KARABÜK	AV.TANJU KORKUT	
41.KARAMAN	AV.BAYRAM ALİ BULUT	
42.KARS	AV.CEVDET UCUNGAN	
43.KASTAMONU	AV.ABDÜLHALİK M OĞUZ	KATILMIYOR
44.KAYSERİ	AV.ALİ TAŞÇI	
45.KIRKLARELİ	AV.GÖKSEL OKUMUŞ	
46.KIRIKKALE	AV.ETHEM DEMİRBAŞ	
47.KIRŞEHİR	AV.GÖKHAN MARAŞ	
48.KOCAELİ	AV.ERSAYIN IŞIK	
49.KONYA	AV.HASAN ÖZEN	
50.KÜTAHYA	AV.SABİT ÖZDOĞLAR	
51.K.MARAŞ	AV.ISMAIL KAHVECİ	
52.MALATYA	AV.MEHMET GÖRGEÇ	
53.MANİSA	AV.REMZİ DEMİRKOL	
54.MARDİN	AV.MAHMUT GÜVEN	KATILMIYOR
55.MERSİN	AV.ISA GÖK	
56.MUĞLA	AV.AYLA KARA	
57.MUŞ	AV. ERKAN M. BİLİMİT SÖYLEMEZ	
58.NEVŞEHİR	AV.MUSTAFA NECMİ ÖNCÜL	

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

59. NİGDE	AV.ERKAN ŞAHİN	KATILMIYOR
60. ORDU	AV. NİDAI ANGIN	
61. OSMANIYE	AV. HÜSEYİN SEZGİN	
62. RİZE	AV. HARUN MERTOĞLU	
63. SAKARYA	AV. ALİ RIZA ACARTÜRK.	
64. SAMSUN	AV. AHMET GÜREL	
65. SİİRT	AV. MALİ ÖZEL	
66. SİNOP	AV. GÜLAY COŞAR	KATILMIYOR
67. SİVAS	AV. MUSTAFA COŞKUN	
68. Ş. URFA	AV. MÜSLÜM C. AKALIN	
69. ŞİRNAK	AV. NUŞİREVAN ELÇİ	
70. TEKİRDAĞ	AV. HASAN ORTA	
71. TOKAT	AV. MELİH YARDIMCI	
72. TRABZON	AV. VEYSEL MALKOÇ	
73. TUNGELİ	AV. ÖZGÜR ULAŞ KAPLAN	KATILMIYOR
74. UŞAK	AV. KAZIM KARGI	
75. VAN	AV. AYHAN ÇABUK	
76. YALOVA	AV. CEMAL İNCİ	
77. YOZGAT	AV. SEYİT MEHMET EKİNCİ	
78. ZONGULDAK	AV. EROL MEKİK	

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU VE
BARO BAŞKANLARI'NIN

2-3 Aralık 2006 KIZILCAHAMAM TOPLANTISI
SONUÇ BİLDİRİSİ

Yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eden avukat ve avukatlık mesleği; hukuki sorunların ve anlaşmazlıkların adalete ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesi, hukuk kurallarının tam olarak uygulanması, bireylerin hak ve özgürlüklerinin korunması ve hukuk devletinin işlerliğinin sağlanması bağlamında, yaşamsal bir önem ve değere sahiptir.

Bu amaçla, dünyanın bütün gelişmiş demokratik ülkelerinde, savunmanın ve savunma mesleğinin önündeki engeller kaldırılmış, uluslararası sözleşmelerle avukatların mesleklerini özgürce yerine getirmelerine olanak sağlanmış, avukatlık mesleğinin kalitesinin yükseltilmesi amacıyla, başta avukatlık mesleğine sınavla kabul olmak üzere, pek çok önlem alınmış iken günümüz iktidarının, Türkiye Barolar Birliği ve 78 baronun muhalefetine rağmen Avukatlık Yasası'nda değişiklik yapmak suretiyle avukatlık sınavını kaldırmış olması, sadece avukatlık mesleğine yönelik ağır bir saldırı değil, aynı zamanda vatandaşların hak ve yararlarının tehlikeye atılmasına yönelik talihsiz ve öngörüsüz bir adımdır.

Zira, Avukatlık Yasası'nda yapılan değişiklikle kaldırılan 'Avukatlık Sınavı', 'sadece vatandaşları ehil olmayan meslek sahiplerinden korumak için değil, aynı zamanda öğrenci adaylarını ehil olmayan hukuk fakültelerinden korumak, hukuk eğitiminde sağlıklı rekabeti sağlamak için gereklidir.'

Hukuk devletinin korunmasında ve ona sahip çıkılmasında, ceza mevzuatı ve yargılaması yaşamsal değerdedir. Ceza adaletinin sağlanması konusunda, demokratik pek çok ülkede avukatların ve baroların görev ve etki alanlarının sınırları genişletilirken, günümüz iktidarının bu alanda daraltmaya gitmesi, kazanılmış pek çok hakları çiğneyerek, uluslararası sözleşmeler ile Avrupa Birliği normlarını göz ardı ederek, baroları ve avukatlık

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

mesleğini etkisiz kılmaya çalışması, biz avukatların ve avukatlık yasası ile hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumakla görevlendirilen baroların kabul edebileceği bir anlayış değildir.

Bütün bu nedenlerle, günümüz iktidarının zorunlu müdafilik kapsamında yapılan avukat görevlendirmelerinde ve CMK ödenekleri konusunda Türkiye Barolar Birliği ve baroları etkisiz kılmak, Adalet Bakanlığı'nın mali ve idari vesayeti altında görev yapacak yeni bir CMK avukatlığı türü ihdas etmek ve avukatları angarya ile çalıştırmak amacı ile 5271 sayılı CMK ve 5237 sayılı TCK da değişiklik içeren yasa tasarıları ve tekliflerinin TBMM'de görüşülüyor olması, sadece avukatlık mesleğine ve barolara yönelik siyasi amaçlı bir tasfiye eylemi değil, daha çok hukuku ve hukukun üstünlüğü ilkesini, hukuk devletini tahrip etmeye yönelik kabul edilemez bir olumsuz gelişmedir.

Tüm bu nedenlerle aşağıda isim ve imzaları bulunan Baro Başkanları olarak;

1. CMK'nın 150.maddesi ile CMK Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkındaki Kanununun 13. maddesinde değişiklik yapılmak üzere hazırlanan tasarı ve teklifin geri çekilmesini,

2. 1136 Sayılı Avukatlık Yasası ve 5271 Sayılı CMK Yasası ile Baroların ve Avukatlık Mesleği'nin kazanımlarına saygılı olunmasını,

3. 5271 Sayılı CMK ve 5237 Sayılı TCK'da değişiklik yapılması önerilen yasa tasarı ve teklifleri ile uzlaşma kurumunun kapsamının genişletilerek, cezaların genel önleme ve caydırıcılık özelliklerini ortadan kaldıracak, yanı sıra zorunlu müdafilik uygulamasının alanını daraltacak ve yine savunma hakkına önemli ölçüde kısıtlama getirecek düzenlemelerden vazgeçilmesini,

4. 01 Ocak 2007 tarihinden itibaren uygulamaya konulacak olan yasa ile çalışmak zorunda kalan tüm emeklilerin maaşlarından vazgeçmelerini veya aylık gelirin %35'ine varan oranda ek prim ödemelerini öngören ve Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin anayasal niteliklerinden olan sosyal devlet ilkesine aykırı düzenlemelerden ivedilikle geri dönülmesini,

ON ÜÇÜNCÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

5. Uluslararası sözleşmelerle güvence altına alınan mahpus ve sanık haklarına saygılı olunmasını, bu bağlamda ceza ve tutukevlerinde uluslararası standartlara uyulmasını, talep ediyoruz.

Bu taleplerimizin kabul edilmemesi, hukuka, hukukun üstünlüğü ilkesine, hukuk devleti kavramına aykırı, baroların ve avukatlık mesleğinin hem kişiliklerine ve hem de kazanılmış haklarına yönelik sistemli saldırılara son verilmemesi durumunda, Türkiye Barolar Birliği ve Barolar olarak, her türlü hukuki ve demokratik haklarımızı kullanacağımızı kamuoyunun ve yürütme erkinin bilgilerine sunarız.

Saygılarımızla.



Çetin Emeç Bulvarı No: 46 Balgat / Ankara
Tel: (+90.312) 287 87 90 (Pbx) Faks: (+90.312) 286 55 65 - 286 31 00
Karanfil Sokağı No: 5/62 06650 Kızılay-ANKARA
Tel: (+90.312) 425 30 11 - 425 36 19 - 418 13 46 Faks: (+90.312) 418 78 57
web: www.barobirlik.org.tr
e-mail: admin@barobirlik.org.tr • yayin@barobirlik.org.tr