



BÜLTEN

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

SAYI: 13
2003

İçindekiler

3 - 4	MALİ GENEL KURULUMUZ YAPILDI
6 - 18	TBB BAŞKANININ 27. OLAĞAN GENEL KURULDA YAPTIĞI AÇIŞ KONUŞMASI
19 - 26	TBB BAŞKANININ DANIŞTAY'IN KURULUŞUNUN 135. YILDÖNÜMÜ VE İDARİ YARGI GÜNÜ"NDE YAPTIĞI AÇIŞ KONUŞMASI
27 - 32	1 MAYIS 2003 GÜNÜ BİNGÖL'DE MEYDANA GELEN DEPREM İLE İLGİLİ OLARAK TBB BAŞKANLIĞINA SUNULAN RAPOR
33 - 34	TBB BAŞKANININ "ÇAĞDAŞ ŞEHİRCİLİKTE KENTSEL TASARIMIN ÖNEMİ" KONULU TOPLANTIDA YAPTIĞI KONUŞMA
35 - 36	TBB BAŞKANININ "UNICEF - TBB BAROLAR ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONLARI OLUŞUM VE GELİŞTİRME PROJESİ" KAPSAMINDA YAPILAN TOPLANTIDAKİ KONUŞMASI
37 - 38	DUYURULAR
39	TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ ve BAROLAR ALBÜMÜ HAZIRLANDI
40	DEPREMZEDELER İÇİN HUKUK REHBERİ
41 - 49	BASINDA TBB
50 - 59	ANADOLU AJANSI'NDAN





MALİ GENEL KURULUMUZ YAPILDI

Diyarbakır Genel Kurulunda alınan karar gereği, TBB 27.Olağan Mali Genel Kurulu 17-18 Mayıs 2003 günlerinde Trabzon Barosu'nun evsahipliğinde yapılmıştır. Yüksek bir katılımı gerçekleştirilen genel kurulda, meslektaşlarımız yurt ve meslek sorunlarıyla ilgili görüş ve düşüncelerini ileterek, TBB Yönetim Kurulunun gelecek iki yıllık çalışmasına ışık tutmuşlardır.

Genel kurul tutanakları divan başkanlığınca ayrıntılı olarak düzenlenmiş; ayrıca Ankara'dan götürdüğümüz uzmanlar tarafından tüm konuşmalar banda alınarak çözümleri yapılmış olup, en kısa süre içinde, basımı yapıldıktan sonra, genel kurulun sayın üyelerine yollanacaktır. İl protokolünü ziyaret etmek ve son hazırlıkları görmek için, 15.5.2003 günü Trabzon'a gidilmiş; 16.5.2003 günü Baro Başkanımızın aldığı randevular doğrultusunda, Vali, Cumhuriyet Başsavcısı, Adalet Komisyonu Başkanı, Bölge İdare Mahkemesi Başkanı, Belediye Başkanı ve son olarak Trabzon Spor Kulübü ziyaret edilmiştir. Aynı gün genel kurulun yapılacağı salonda inceleme yapılarak, son hazırlıklar denetlenmiştir.

17-18 Mayıs 2003 günü Adalet Bakanı Sn Cemil ÇİÇEK, CHP Adana Milletvekili Sn. Ziya YERGÖK, Malatya Milletvekili Sn. Muharrem KILIÇ, Konya Milletvekili Sn. Atilla KART ve AKP Kahramanmaraş Milletvekili Sn Mehmet YILMAZCAN ile eski Birlik Başkanlarımızdan, Sn. Teoman EVREN, Sn. Önder SAV ve Sn. Eralp ÖZGEN'in de katıldığı genel kurulumuz, Trabzon ve çevresinde büyük bir ilgi görmüştür. Ulusal ve yerel basının genel kurul görüşmelerine geniş yer verdiği toplantı, Doğu Karadeniz'e ciddi bir hareketlilik getirmiştir.

Başta Trabzon Barosu başkanı ve yönetim kurulu üyeleri olmak üzere, tüm kent halkı ve çevre illerdeki baro başkanlarımız ve meslektaşlarımız genel kurul üyelerine konukseverlik sunmada yarışmışlardır.

Özellikle Rize Barosu Başkanı Sn.Avukat Hüseyin KARAAHMETOĞLU'nun genel kurulumuzu onurlandıran dört parlamenterimizi ve eşlerini Rize'de konuk etmesi bizleri çok duygulandırmıştır. Genel kurulun en iyi şekilde geçmesi için olağanüstü gayret gösteren, Trabzon Barosu Başkanı Sn.Avukat Ali SÜRMEK, yönetim kurulu üyeleri ve tüm ilgililere şahsım ve yönetim kurulu üyesi arkadaşlarım adına teşekkür ederim.

2005 genel kurulunun Ankara'da kendi tesisimizin salonunda yapılması önerimizle birlikte, Antalya Baromuzun da ev sahipliği yapmak istemesi üzerine, genel kurul toplantısının 2005 Mayıs ayında Antalya'da yapılmasına karar verilmiştir. Kuşkusuz, Antalya Barosu ülkemizin en gözde turizm merkezi olan Antalya'da, gelecek genel kurulu en güzel ve en düzenli şekilde yapacaktır. Bu konuda TBB yönetimi kendisine düşen her türlü katkıyı sunmaya hazırdır.

Sayın meslektaşlarım,

TBB genel kurulundan sonra, 19 Mayıs 2003 günü Gümüşhane'ye geçilerek Baro Başkanı Sn.Avukat Halit Köksal AYGÜL ve yönetim kurulu üyeleri ziyaret edilmiş; daha sonra, ilkelerinden taviz vermeyen ve bu nedenle haince katledilen güzel insan, örnek aile reisi Rahmetli Avukat Ali GÜNDAY'ın eşi ve çocukları ziyaret edilerek, topluca köyündeki mezarına gidilmiş ve saygı durumunda bulunulmuştur.

Ankara'ya döner dönmez genel kurul süresince bizlere iletilen öneri, görüş ve düşüncelerin ışığında, yine genel kuruldan aldığımız büyük destek ve güçle daha verimli, daha yararlı olmak ve sorunlarımızın üstesinden gelmek için çalışmaya başladık. Çok kısa süre içinde, bu olumlu yaklaşımın sonucunu tüm meslektaşlarımız bire bir hissedeceklerdir. İşimizin zorluğunu ve güçlüğünü biliyor; ancak bunun, tüm barolarımızla birlikte üstesinden gelineceğine inanıyoruz.

Gelecek günlerin mesleğimiz ve yurdumuz için güzelliklerin, iyiliklerin ve mutlulukların habercisi olmasını diliyorum, saygıları sunuyorum.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
BAŞKANI
Avukat Özdemir ÖZOK

GENEL KURULDAN GÖRÜNÜMLER



TBB BAŞKANININ 27.OLAĞAN GENEL KURULDA YAPTIĞI AÇIŞ KONUŞMASI

Türkiye Barolar Birliği'nin Önceki Sayın Başkanları, Genel Kurulun seçkin üyeleri, değerli meslektaşlarım, sayın konuklar, yerel ve ulusal basının sayın temsilcileri, sizleri saygılarımla selamlıyor, 27.Olağan Genel Kurulumuza hoş geldiniz diyorum.

Sayın konuklar, savunma mesleğinin değerli temsilcileri,

Öncelikle görevde bulunduğumuz süre içinde kaybettiğimiz meslektaşlarımız ve Bingöl Depreminde kaybettiğimiz yurttaşlarımıza tanrıdan rahmet, geride kalan yakınlarına başsağlığı dileriz. Tüm halkımızın acı ve üzüntüsüne neden olan, Bingöl depreminden hemen sonra Baro Başkanımızın yanında Bingöl Valisi, Belediye Başkanı ve Başsavcısı aranmış, başsağlığı ve geçmiş olsun dileklerimiz iletilmiştir. Ayrıca Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Sayın Av.Zeki Ekmen Bingöl'e giderek gerekli incelemeyi yapmış ve tespitlerini bir raporla birlik merkezine iletmıştır. Bu rapora göre yaklaşık %70 civarında evin zarar gördüğü ve çoğunun oturulamaz halde olduğu, 33 avukat arkadaşımızın bürolarının kullanılamaz hale geldiğinin bildirilmesi üzerine, Bingöl Barosu Başkanlığı adına 33 milyar para çıkarılmış, ayrıca deprem sonrası gelişmeler için, bir hukuk rehberi kitapçığı yollanmıştır.

İki yıl önce 15 Nisan 2001 günü genel kurulumuzun değerli temsilcilerine adaylığımı açıklayan ve Türkiye Barolar Birliği'ni yönetmek gibi onurlu bir görevi arkadaşlarımla birlikte bana emanet etmeleri halinde; gerçekleştirmeyi düşündüğüm hedefleri şöyle sıralamıştım; Atatürk ilke ve devrimlerinin, demokratik, laik Cumhuriyetin, hukukun üstünlüğü ilkesinin ve sosyal hukuk devletinin ödünsüz savunuculuğu sürdürülecektir.

Toplumun hukuksal savunucusu olarak; anti-demokratik uygulamalar, insan hakları ihlalleri, işkence soruşturulacak, izlenecek ve sorgulanacaktır.

Çağdaş dünyaya açılarak, uluslar üstü hukuk normlarının ülkemizde yaşama geçmesine katkıda bulunulacak, Avrupa Birliği Standartları doğrultusunda karşılaştırmalı hukuk düzenlemeleri, hukuk literatürümüze ve meslektaşlarımızın yararlanmasına sunulacaktır.

Türkiye Barolar Birliği delegeleri faal ve etkin duruma getirilecek, buldukları yörede yaşanan hukuk ve insan hakları ihlallerini izleme yetkisi verilecektir.

Yüksek yargı organları, üniversiteler, demokratik kitle örgütleri, sendikalar ve meslek odaları ile ilişkilerimiz sürdürülerek, hukukun üstünlüğünün yaşama geçirilmesi ve demokratikleşme çabalarımıza katkıları sağlanacaktır.

Ceza ve tutukevlerinde yaşanan sorunların giderilmesi amacıyla "Çağdaş uygulama standartlarının" belirlenmesi ve infaz sistemimizin iyileştirilmesi yolunda başlattığımız çalışmalar sürdürülecektir.

Uluslararası Barolar Birliği (IBA), Avrupa Barolar Federasyonu (EBF), Avrupa Birliği Barolar Konseyi (CCBE), Karadeniz Barolar Birliği (BCBA) vb uluslararası hukuk ve avukatlık örgütleriyle mevcut ilişkiler geliştirilecek, meslektaşlarımızın etkin bir biçimde bu kuruluşlarda temsili sağlanacaktır. Bu bağlamda, 22 yıl aradan sonra Türkiye Barolar Birliğinin çağrısı ile Uluslararası Barolar Birliği (IBA) yönetim kurulu toplantısı, 02 Haziran 2001 günü, 183 üye ülke baro temsilcilerinin katılım ile İstanbul'da gerçekleşecektir.

9-13 Ocak 2001 tarihlerinde düzenlenen ve olumlu yankılar uyandıran "Anayasa Kurultayı" gibi etkinlikler artırılarak, hukuksal sorunlar başta olmak üzere, tüm meslek ve yurt sorunları tartışılıp değerlendirilecek ve çıkan sonuçlar kamuoyuna duyurulacaktır.

Avukatlar ve barolar arasında başlatılan dayanışma geliştirilerek; avukatların mesleki, ekonomik ve sosyal sorunlarına çözümler üretilecektir. Türkiye Barolar Birliği tarafından kurulan Türkiye Avukatları Sosyal Dayanışma



ve Yardımlaşma Vakfının güçlenmesi ve gelişmesi için gerekli olanaklar sağlanacaktır.

Peşin vergi, hayat standardı, mali müşavir ve muhasebecilerin defter tasdiki, hak arama özgürlüğünü engelleyen yüksek harç ve yargılama giderleri, basılı kağıtların zorunlu satışı gibi sorunların çözümü için uğraş verilecektir.

Türkiye Barolar Birliği'nin ve baroların, protokoldeki yeri, resmi kurumlardaki iş takiplerinde meslektaşlarımızın karşılaştıkları sorunlar, yeşil pasaport uygulaması konularında daha etkin girişimler yapılacaktır.

Avukatlık Ücreti Tarifeleri ekonomik koşullara uygun, gerçekçi bir biçimde saptanacaktır.

Uygulamadaki Türkiye Barolar Birliği ilke kararları, meslek kuralları, günün koşullarına göre gözden geçirilerek; tüm alanlarda yeniden değerlendirilecektir. Başlatılan ve Barolarla Türkiye Barolar Birliği arasında iletişimi sağlayan bilgisayar ağı günün koşullarına göre geliştirilecektir.

Meslek içi eğitimi geliştirilecek ve uygulama bütünlüğü sağlanacaktır. Barolar arası staj eğitiminde birliktelik sağlanarak, farklı uygulamaların önüne geçilecektir. Mesleğimizin geleceği olan stajyerlerimizin yaşadıkları olumsuzlukları iyileştirme ve çözüm arayışlarımız yoğunlaşacaktır.

Kamu avukatlarının, görevlerinin gereği olan mesleki statü ve saygınlığa kavuşturulması için devam eden girişimlerimiz aralıksız sürdürülecektir.

Türkiye Barolar Birliği bünyesindeki mevcut komisyonlar yeniden düzenlenecek, Barolardaki komisyonlarla aralarında iletişim sağlanarak, çalışmalar daha üretken konuma getirilecektir.

Türkiye Barolar Birliği'nin İnternet sayfası ulus içi ve uluslararası düzeyde yararlanılan ve izlenen bir bilgi-iletişim kaynağı haline getirilecektir.

Türkiye Barolar Birliği Dergisi, aranılan bir başvuru kaynağı olacak, bilgisayar ortamında izlenmesi sağlanacaktır. Ayrıca genelge ve tebliğlerin yer aldığı kapsamlı bir Türkiye Barolar Birliği Bülteni çıkarılacaktır.

Avukat evi, özel sağlık sigortası ve dinlenme tesisi gibi meslektaşlarımızın ortak gereksinimleri; Türkiye Avukatları Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı aracılığı ile yaşama geçirilecektir. 5 Nisan Avukatlar Günü; düzenlenecek hukuk kongreleri, sempozyum ve benzeri etkinliklerle kutlanarak, yazılı ve görsel basında yer almamız sağlanacaktır.

Yazılı ve görsel basında ülke ve meslek sorunları ve çözüm önerilerimizin yer alması için basınla ilişkiler etkin düzeye çıkarılacaktır.

Sorunları bilen ve sorunlarınızın çözümünde duraksamadan yanınızda olan Türkiye Barolar Birliği yönetim anlayışıyla, "Çağdaş bir Türkiye özlemidir bizi yönlendiren, demokrat bir Cumhuriyettir temel hedefimiz, özgür yurttaş olmaktır seçimimiz, insan hakları, hukukun üstünlüğü ve sivil toplumdur özümsemiğimiz, eşitlikçi, dürüst ve erdemli bir yönetimdir isteğimiz" demek suretiyle genel kuruldan yetki istedik.

Bu duyuruyu, Türkiye Barolar Birliği sayın delegelerine gönderdiğimiz tarihten hemen sonra, 1136 sayılı Yasa kabulünden buyana en büyük değişikliği geçirerek yaklaşık 90 maddesinde yapılan yeni düzenlemelerle, 4667 sayılı Yasa ile bir anlamda yeni bir "Avukatlık Kanunu" 02 Mayıs 2001 günü Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde kabul edilmiş ve 10 Mayıs 2001 günü yürürlüğe girmiştir. Seçimlerin yapıldığı 13 Mayıs 2001 gününden üç gün önce yürürlüğe giren ve büyük oranda Türkiye Barolar Birliği, barolar ve savunma mesleğini yeniden şekillendiren, 4667 sayılı Yasa, bizim yolladığımız bildiriye aşan yeni yetkiler, sorumluluklar ve görevler getirmiştir. Öncelikle bu yasanın, yaklaşık geriye doğru 15-20 yıllık çalışmasına emek veren, katkı sunan ve de yasalaşması sürecinde büyük duyarlılık

gösteren, tüm başkanlarıma, meslektaşlarıma ve avukat kökenli parlamenterlere teşekkürlerimi ve saygılarımı sunarım.

Genel kurulun değerli üyeleri;

Seçim öncesi delegelere yolladığımız bildirimizdeki (yukarda kısaca hatırlattığımız) taahhütlerimiz ve 4667 sayılı Yasanın getirdiği artı görev ve sorumluluklar, bize emanet edilen görevin bilinci ve duyarlılığı içinde yerine getirilmeye çalışılmıştır.

Çalışmalarımızla ilgili olarak düzenlediğimiz raporu, yaklaşık bir ay önce siz değerli üyelerimizin taktir ve değerlendirmelerinize sunduk. Bu konuda ayrıca bilgi vererek, açıklama yaparak genel kurulun değerli zamanını almak istemiyorum. Yaptığımız ve de yapamadığımız her şey raporda mümkün olduğunca ayrıntılı olarak açıklanmaya çalışılmıştır. Yine bu dönemde, yönetim kurulunun çalışmaları,bütün ayrıntılarıyla siz değerli delegasyona ve 1969 yılından buyana Türkiye Barolar Birliği organlarında görev yapmış tüm meslek ustalarımıza gönderilerek, her aşamada bilgi verilmiştir.

Kendileriyle aynı sorumluluğu paylaşmaktan büyük onur duyduğum, yönetim kurulu üyesi arkadaşlarımla, eşit ve demokratik koşullarla sorumluluğu ve yetkiyi birlikte taşıdık. Alınan her karar, yapılan her iş, incelenen her konu, demokratik yöntemlerle oluşturulmuş ve sonlandırılmıştır. Çalışırken bizleri yönlendiren ve motive eden temel ilkelerin başında, kutsal savunma mesleğinin özverili temsilcileri, değerli meslektaşlarıma ve mesleğimize yararlı hizmetler sunmak gelmektedir. Görev yaptığımız bu süre içinde, hiçbir baro, başka bir barodan, hiçbir meslektaş başka bir meslektaştan bize yakın, ya da uzak olmamıştır. Temel referansımız meslek etiği, meslek dayanışması ve avukat kimliği olmuştur. Bu duygu ve düşüncelerle, iki yıl süre ile yaptığımız görevde, her şeyi mükemmel bir biçimde yaptığımızı iddia etmiyor ve bu saygın mesleğe ve meslektaşlara ne yapılırsa az olduğuna inanıyoruz. Bu genel kurulda yapılacak her türlü öneri ve eleştirinin de ikinci dönem için bizi yönlendireceği, bize güç katacağı inancındayız.

4667 sayılı Yasa ile getirilen yeni kurum ve düzenlemelerle, barolar ve savunma mesleği yeni kazanımlar elde etmişlerdir. Bu yenilikler kimi meslektaşlarımız ve baro başkanlarıncaya yeterli görülmemekle eleştirilmiştir. Ama yasal değişiklikler ayrıntılı olarak incelendiğinde ve bu yasanın, yasalaşma sürecinin öyküsü iyice bilindiğinde bu eleştirilerin ne denli haksız, olduğu ortaya çıkmaktadır. Sadece 27.maddedeki düzenleme sonucu yaratılan yaklaşık, 10 trilyon lira, stajyerlere kredi, Barolara, Barolar Birliğine, meslektaşlara destek ve meslekte gelişmeye katkı için dağıtılmıştır. 2001 yılında 1.8 trilyon, 2002 yılında 2.8 trilyon olmak üzere, toplam 4.6 trilyon lira 18 aylık süre içinde barolara yollanmıştır. Böylesi bir kaynağın yaratılması dahi başlı başına bir yeniliktir. Kuşkusuz çıkan her yasa gelişen ve değişen koşullar karşısında, yetersiz ve eksik kalmaya mahkumdur. Bu nedenle yasalar her zaman değiştirilir ve ihtiyaçlara göre yenilenir. Nitekim, geçen iki yıllık uygulamada, Avukatlık Yasasında yeni düzenlemelere gereksinim doğmuş, bunlar tek tek tespit edilerek yapılacak ilk yasal düzenlemeyle giderilmeye çalışılacaktır. Bu dönemde bize çok destek olan, Sayın Adalet Bakanımız ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkan ve üyelerinin katkılarıyla Avukatlık Yasası başta olmak üzere, mesleğimizin önünü açacak bir çok yeni düzenlemeyi gerçekleştirmek olanağını bulabileceğiz. Bunun en önemli göstergelerinden birisi, 21 Nisan 2003 günü Türkiye Barolar Birliği'nde yapılan toplantıya, avukat kökenli parlamenter olarak; AKP'den Kastamonu Milletvekili Hakkı Köylü, Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbulut, Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman, Aydın Milletvekili Semiha Ögüş, Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Yılmazcan, Adıyaman Milletvekili Fehmi Hüsrev Kutlu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Ankara Milletvekili İsmail Alptekin'in yanı sıra, CHP Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu, Niğde Milletvekili Orhan Eraslan, Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç, Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe katılarak avukatların sosyal güvenlik konusu başta olmak üzere her konuda Türkiye Barolar Birliği'ne yardımcı olmak istediklerini iletiler. Burada, Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı iken CHP Adana Milletvekili olan değerli arkadaşımız Ziya Yergök'ten de ayrıca söz etmek istiyorum. Özellikle Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu ile Türkiye Barolar Birliği arasında en büyük iletişimi kuran ve bizi bu anlamda her konuda bilgilendiren arkadaşımıza huzurlarınızda teşekkür ediyorum. Yine bu konuları görüşmek üzere, 28 Nisan 2003 günü Adalet Bakanı Sayın Cemil Çiçek'in davetlisi olarak, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Murat Başesgioğlu, Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanı Sayın Köksal Toptan ve iktidar ve muhalefet milletvekillerinden oluşan 10 kişilik bir grupla toplantı yapılmış ve avukatların



ve savunma mesleğinin yeniden yapılandırılması için neler yapılabilir konusu tartışılmıştır. Özellikle avukatların sosyal güvenlik konusunun ele alındığı bu toplantıda Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakan'ının sıcak ilgi ve duyarlılığı mesleğimizin ve meslektaşlarımızın, geleceği bakımından bizleri çok umutlandırdı. Bunun somut örneği 08 Mayıs 2003 günü TBB'de yapılan, sosyal güvenlik toplantısına Sayın Bakanın talimatları ile Emekli Sandığı, Bağ-Kur ve SSK'dan üst düzey yetkililerin katılmasıdır. Bu gelişmelerden sonra, Türkiye Barolar Birliği'nde oluşturulacak bir komisyonla avukatlık yasasını yeniden elden geçirerek, avukatların sosyal güvenliği başta olmak üzere, günün koşullarına uygun düzenlemeleri içeren yasa tasarısının hazırlanması çalışmaları genel kurul sonrası başlatılacaktır. Burada hemen şunu bilginize sunmak istiyorum, Türkiye Büyük Millet Meclisi iktidar ve muhalefet partisi temsilcileriyle sürdürdüğümüz bu yararlı ve verimli ilişkinin bu şekilde sürmesini umut ediyorum ve bekliyorum. Her şeyin çok hızlı değiştiği günümüzde, yarının ne getireceğini bilmek mümkün değildir. O nedenle, bu dönemin mesleğimiz ve meslektaşlarımız adına en iyi şekilde değerlendirilmesi gerektiğine inanmaktayım.

4667 sayılı Yasanın yürürlüğe girdiği 10 Mayıs 2001 gününden sonra yapılan ilk genel kurul olduğu için, izninizle yasanın getirdiği yenilikleri kısaca hatırlatmak istiyorum ve yönetim olarak, yasanın uygulanmasında ne kadar başarılı ya da başarısız olduğumuzu bilgilerinize sunmak istiyorum.

Yasanın birinci maddesinde "Avukatın yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil etmesi" hükmü ile avukatlara ve onun örgütü olan barolara yargı içinde yer verilmiştir. İkinci madde ile de "kamu kurumlarının, avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlü oldukları" hükmü getirilerek yargı organları ile diğer resmi kurumların avukatlara yardımcı olma yükümlülüğü getirilmiştir.

Adalet Bakanlığı'nın Barolar ve Barolar Birliği üzerindeki vesayeti önemli ölçüde kaldırılmış, yasanın 8/4. maddesinde baro yönetim kurullarının adayın lehaya yazılması hakkındaki kararlarda son söz, 20/son maddesinde stajyerlerin staj listesine yazılıp yazılmaması hakkında son söz, 71-74/3. maddesindeki levhadan ve avukatlık ortaklığı sicilinden silinme kararında son söz, 142/4. maddesinde disiplin kovuşturması açılmaması konusunda baro yönetim kurullarınca verilen kararlarda son söz, 168. maddede, yine asgari ücret tarifelerinin tespiti ve Avukatlık Yasasının öngördüğü yönetmeliklerin düzenlenmesinde son söz Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kuruluna verilmiştir. Ayrıca Yasanın 154. maddesinde işten yasaklamanın zorunlu olduğu hallerde, doğrudan yasaklamada son söz ve baro disiplin kurullarınca verilen kararlarda son söz Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kuruluna bırakılmıştır.

Bunların yanında Yasanın, 9/4 ve 121/8. maddesine göre "Avukatların, aynı büroda birlikte çalışanların ve avukatlık ortaklıklarının kayıtlarını, yönetmelikte gösterilen esas ve usullere göre tutmak, avukatlık ortaklığı tip ana sözleşmesini hazırlamak, avukatlık ruhsatnamelerini, kimlik belgelerini ve avukatlık ortaklığı yetki belgelerini düzenlemek ve bastırma" görevi Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'na verilmiştir. Avukatlık yemininde 9/6. maddede "Kanuna" diye başlayan metin "Hukuka" diye değiştirilerek, yasa değil, hukuk öne çıkarılmıştır. Yine, 23. maddede "Baroca düzenlenen eğitim çalışmalarına devam etmek" hükmü ile staj eğitim merkezlerine yasal olarak sağlanmış, 27. madde ile Türkiye Barolar Birliği tarafından bastırılan ve vekaletnamelere yapılandırılan "kredi pulu" gelirlerinden stajyerlere kredi verme olanağı sağlanmış, aynı maddede avukatlık sınavı düzenlenmiş, 35/2 maddesine göre anonim şirketler ve üyesi 100 kişiyi aşan kooperatiflere avukat edinme zorunluluğu getirilmiş, 34/A maddesiyle bu yasanın en önemli kazanımı olan avukatlara çekişmeler hakkında yargılamadan önce "uzlaşma" sağlama olanağı getirilmiştir, 44/A-B maddesiyle "aynı büroda birlikte çalışma" ve "avukatlık ortaklığı" düzenlemesi getirilmiş, 46. maddeyle avukatların stajyerler ve sekreterleri eliyle fotokopi ve örnek aldırma yetkisi somut hale gelmiş, 50. maddeyle her cezaevi ve kolluk biriminde baroya ve mesleğin onuruna ve önemine uygun bir "görüşme yeri" ayrılması hükmü getirilmiş, 56. maddeyle avukatların ve avukatlık ortaklıklarının kendi yetkilerini devredecekleri "yetki belgesi" düzenleme yetkisi verilmiş, 56. maddeyle vekaletnamelerin tek tip olarak Türkiye Barolar Birliği ve Noterler Birliği tarafından hazırlanacağı bildirilmiş, tüm bunların yanı sıra Yasanın 76-110 ve 121. maddelerinde barolara ve Türkiye Barolar Birliği'ne bu mesleki görevleri yanında, yeni bir görev ve önemli bir sorumluluk getiren "hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak" hükmü getirilmiş, 76-111. maddeleriyle protokolde Baro Başkanlarının İl Cumhuriyet Başsavcılarının yanında, Türkiye Barolar Birliği Başkanının da Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının yanında yer alacağı bildirilmiş, 167. maddeyle avukatlık ücretinden doğan sorunların "Baro Hakem Kurullarınca" çözüleceği hükmü getirilmiş, 180. maddeyle adli yardım hizmeti ve büroları ile ilgili olarak yeni ve önemli düzenlemeler yapılmıştır. Bu olanakları sağlayan yasanın hazırlanma aşamasından, kabul aşamasına kadar geçen süreçte emek ve katkı vermiş tüm meslektaşlarıma gönül dolusu sevgilerimi, şükranlarımı, vefa duygularımı ve en derin saygılarımı sunuyorum.

Şimdi yönetim olarak, yanıtlamak durumunda olduğumuz soru; bu yeni hükümler ne denli yaşama geçirilebildi? Başka bir anlatımla Barolar ve Barolar Birliği elde edilen bu kazanımları mesleğin ve meslektaşların hizmetine girmesinde ne kadar yardımcı oldu, ya da başarılı oldu? Bu soruların yanıtı kısmen bilgi ve değerlendirmelerinize sunduğumuz çalışma raporumuzda mevcuttur. Peki, siz varılan noktanın yeterli ve başarılı olduğunu kabul ediyor musunuz? biçimindeki bir soruya vereceğimiz tek yanıt, yeterli olmadığı şeklinde olacaktır. Çünkü mesleğin ve meslektaşların sorunları o denli büyük boyuttadır ki hiçbir yönetim bu sorunların üstesinden tek başına gelemez. Ama şunu duraksamadan genel kurulun sayın üyelerine söyleyebiliriz. 24 saat süreyle, olanak ve yeteneklerimizi son sınırına kadar zorlayarak, mesleğimize ve meslektaşlarımıza hizmet sunmak duygu ve düşüncesiyle görev yapmaya çalıştık, ben ve arkadaşlarım bu anlamda görev yapmanın gönül rahatlığını taşımaktayız. Peki bunca sorun nasıl çözülür? Çözüm formülü açık ve nettir. Tüm avukatların ve meslektaşların sorunlarının çözümünü, iki yılda bir seçilen baro yönetimlerine ve dört yılda bir seçilen Barolar Birliği yönetimlerine bırakamazsınız. Tüm avukatların ve meslektaşların meslek sorunlarına bir biçimde ilgi ve katkılarını çekmek zorunluluğu vardır. Önümüzdeki dönemde Türkiye Barolar Birliği olarak bunun yollarını arayacağız, bir biçimde 50 bine varan avukat kitlesinin sorunlarımıza ilgisini ve katkısını sağlamaya çalışacağız.

Genel kurulun sayın üyeleri, değerli konuklar;

Göreve geldiğimiz günlerde yürürlüğe giren, 4667 sayılı Yasanın öngördüğü önemli değişiklikler, yasanın belirlediği süre içinde yaşama geçirilmiştir. Bu bağlamda, Avukatlık Staj, Baro Hakem Kurulu, Reklam Yasağı, Avukatlık Sınav, Staj Kredi, Adli Yardım, Avukatlık Ortaklığı ve Avukatlık Kanunu yönetmelikleri tüm barolarımızdan temsilcilerin katılımı ile demokratik bir yöntem izlenerek hazırlanmış. Hazırlanan bu metinler, tüm barolara gönderilerek, son katkılar alındıktan sonra, yönetim kurulunda incelenerek kabul edilmiş resmi gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Yine ilk kez uygulanan staj kredi pulu bastırılması ve bunun her ay yaklaşık dört bin, dört bin beş yüz stajyere düzenli olarak dağıtılması başlı başına bir yoğunluk olarak karşımıza çıkmıştır. Ruhsatname ve kimlik işlemlerini ilke olarak Adalet Bakanlığının sorumlu olduğu dönemden daha hızlı ve düzenli bir biçimde yerine getirmek için bu konuda daha duyarlı davranılmış ve bu gerçekleştirilmiştir. Bu gün ruhsatname, kimlik ve kredi pulu satışları, onların staj kredisi olarak dağıtımı ve pulların güvenli bir biçimde bastırılması işlemleri aksamadan sürdürülmektedir. Göreve geldiğimiz günden bu güne kadar, 6859 adet ruhsat, 20787 adet kimlik, 943 adet yönetim dosyası, 753 adet disiplin dosyası karara bağlanmıştır.

Bunların yanı sıra, meslektaşlarımızın yıllardır dillendirdikleri iki konuyla ilgili olarak da çalışmalarımız sürdürülmüştür. Bunlardan birincisi, Ankara'da bir "Avukat Evi" edinilmesi, diğeri ise, meslektaşlarımıza düzenli ve kalıcı sağlık yardımı yapılması isteğidir. Bunlardan birincisi için, Ankara Balgat semtinde Maliye Hazinesinden alınan 16 dönüm arazi üzerine idari merkez ve sosyal tesisler yapılması projesi bitme aşamasına gelmiştir. Büyük olasılıkla Mayıs ayı sonu, Haziran ayı başı temel atılacaktır.

En büyük hedefimiz yüce Genel Kurulun da uygun görmesi halinde, 2005 Genel Kurulumuzu, Ankara'da yeni salonumuzda Türkiye Barolar Birliği'ne yakışır bir görkemde yapmaktır.

Sağlık yardımı konusunda, çok ciddi bir proje üzerinde çalışmalarımız sürmektedir. Bu konunun iki boyutu vardır, birisi görev yapan meslektaşlarımızın ve stajyerlerin sağlık güvencesine kavuşturulması. İkinci boyutu ise, emeklilik sosyal güvenlik boyutu; her iki konuda da yoğun çalışmalar sürdürülmektedir. Konuşmamın başında da belirttiğim gibi avukat ya da hukukçu parlamenterlerden büyük destek görmekteyiz, yasal düzenlemelerde kendilerinin katkılarına güvenmekteyiz.

Sağlık yardımı konusunda; Sayın Baro Başkanları toplantısına getirdiğimiz öneri ilgi görmemiş, başkanların büyük çoğunluğu pul paralarından ayrılan paylarının kendilerine gönderilmesini istemişlerdir. Bu önerimiz şöyleydi; kredi pullarından artarak dağıtımına girecek olan, 2001 yılı sonu itibarıyla 1.8 trilyon, 2002 yılı sonu itibarıyla 2.8 trilyon olmak üzere toplam 4.6 trilyon paranın 1.8 trilyonunun üzerine, Türkiye Barolar Birliği'nin de kendisine düşen paydan 200 milyar koyarak, 2 trilyon paranın bir havuzda toplanarak değerlendirilmesi ve bunun sadece meslektaşlarımızın sağlık giderlerine kullanılması biçimindeydi, ama bu önerimiz sayın başkanlarımız tarafından uygun görülmedi bunun üzerine baroların payları kendilerine gönderildi. Doğrusu ben bu önerimde ısrarlıyım çünkü,



Türkiye Barolar Birliği'ne gün geçmiyor ki, her yaşta, bir ya da birkaç meslektaşımızın sağlık yardımı istemi ulaşsın. Ekonomik durumu iyi olan azınlıktaki bir kısım meslektaşlarımız ayırık tutulursa, meslektaşlarımızın çoğunluğu için çok dramatik öyküler anlatılmaktadır.

Bunları burada sizlere aktararak neşenizi kaçırmak istemiyorum, çünkü tahmin edemeyeceğimiz çok saygın ve özgün kişilerden talepler gelmektedir. Bu nedenle işin boyutu çok büyük olup, durum tahminlerin ötesinde vahimdir. Sadece, genç bir meslektaşımızın tedavi giderleriyle karşı karşıya kalınca yaşadığı çaresizlik nedeniyle bileklerini keserek ölmek istediğini aktarmam, sanıyorum sorunun boyutunu kısmen anlatmaktadır.

Tüm bu gelişmeler karşısında; Türkiye Barolar Birliği bütçesinden ayırdığımız bir fonla ölüm halinde, Türkiye'deki tüm meslektaşlarımıza verilmek üzere, ilgili baro başkanının emrine beş yüz milyon lira gönderiyoruz. Yine çıkardığımız Türkiye Barolar Birliği yardım yönergesi doğrultusunda beş milyar liraya kadar iş göremezlik tazminatı öduyoruz. 01.01.2003 gününden itibaren uygulanan bu fasıla yapılan başvuruların sayısı da, meslektaşlarımızın çok ciddi sıkıntıda olduğunu göstermesi bakımından son derece önemlidir. Bütün bunlar iyi okunarak, top yekün bir çözüm üretmek gerekmektedir. Bunun tek yolu ise, Barolar Birliği ile Baroların aynı amaçta, aynı hedefte birleşmesinden geçer. Var olan bu birliklik gelecek dönemde, daha da güçlendirilerek, mesleğimizin ve meslektaşlarımızın yararlanmasına sunulacaktır.

Sosyal dayanışmanın ve yardımlaşmanın konuşulduğu bu bölümde, Türkiye Avukatları Sosyal Dayanışma ve Yardımlaşma Vakfına da gerekli ilginin gösterilerek, beklenen ve özlenen noktaya gelmesine yardımcı olmamız gereklidir.

Meslektaşlarımızın sağlık başta olmak üzere, güvenli, huzurlu ve moralli görev yapabilmeleri için Türkiye Barolar Birliği yönetimi olarak onların her sorunlarında yanlarında olmaya çalıştık.

Meslektaşlarımıza yapılan silahlı saldırılar başta olmak üzere, yapılan tüm haksız saldırılarda meslektaşlarımızın, ailelerinin, yakınlarının ve barolarımızın yanında olunmuş, cenaze, hastane ve davalardaki müdahillik dahil olmak üzere, her aşamada yanlarında olunmaya çalışılmıştır.

Türkiye Barolar Birliği bünyesinde, Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi yanında, AB ve Dış İlişkiler Komisyonu ile Bilgisayar- Bilişim Birimi Komisyonu oluşturulmuştur. İnsan Hakları Merkezi sizlere zaman zaman yolladığımız çağrılardan da anlaşıldığı gibi, Merkez Başkanı Prof.Dr.İbrahim Kaboğlu ve bilim kurulunun katkılarıyla, insan hakları uygulamalarına yönelik çok önemli çalışmalar yapmaktadırlar. Özellikle 1,5 yıl süren bir çalışma sonunda 16-17-18 Nisan 2003 günlerinde Ankara'da gerçekleştirilen "Siyasal Yapı ve İnsan Hakları" konu başlıklı toplantı, AB üyesi 15 ülke ve aday 10 ülkenin üst düzey hukukçularının tartışmasına sahne olmuştur. AB ve Dış İlişkiler Komisyonu özellikle Avrupa Barolar Federasyonu CCBE ile yakın ilişki kurarak, bilgi alış verişinde bulunmaktadır. Bu bağlamda 23 Baro Başkanı 8 gün süre ile Strazburg ve Brüksel de incelemeler yapmış, cezaevi ve mahkeme ziyaretleri yanında, AIHM ve Avrupa Parlamentosunda görüşmelerde bulunmuşlardır. Yine 12 Balkan ülkesindeki stajyer avukatların eğitimine Türkiye Barolar Birliği ve Romanya Baroları talip olmuş yapılan oylama sonucu, Balkan ülkelerindeki stajyerlerin eğitimi Türkiye Barolar Birliği yönetiminde Türkiye'de kalmıştır. Bu konuda Ankara Barosu Başkanı ile görüşülmüş, Sayın Başkan yardım sözü vermiştir, aynı şekilde İstanbul, İzmir Baroları gibi staj eğitim merkezleri gelişmiş olan barolarımızdan yardım istenecektir. Bu dönemde UNICEF-TBB işbirliğiyle geliştirilen bir proje ile de ülkemizde çocuk hakları konusunda iki önemli toplantı yapılmıştır. Yaklaşık 20 Baronun Çocuk Hakları Komisyonlarından gelen meslektaşlarımız ilk toplantısını Ağustos ayında Ürgüp'de yapmış, ikinci toplantısını 8-9-10-11 Mayıs 2003 günleri arasında Kızılcahamam'da gerçekleştirmiştir.

Bu toplantılarda hem UNICEF yetkilileri, hem baro temsilcileri daha çok Baro Çocuk Hakları Komisyonlarının bu toplantılara katılmasını istemektedirler. Yine bu dönemde Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu TÜBAKKOM da çok yararlı çalışmalar yapmış, özellikle Medeni Kanununun yasallaşması öncesi ve sonrası önemli etkinlikler yapmıştır. Bilgisayar-Bilişim Birimi ve Komisyonu da çok önemli çalışmalar yapmaktadır. Türkiye Barolar Birliği İnternet ve Web sayfaları başta olmak üzere, barolararası elektronik posta ve yayıncılık konularında inceleme ve araştırmalarını sürdürmektedirler. Yargıtay Başkanlığı'yla yapılan görüşmeler sonunda, Yargıtay kararlarını ücret karşılığı yayımlamayla üstlenen bilgisayar şirketiyle yapılan sözleşme fesh edilmiş, bundan böyle tüm kararların Türkiye Barolar Birliği'nin

aracılığıyla kullanıcılara iletilmesinin yöntemleri araştırılmaktadır. Bu konudaki karşılıklı görüşmeler sürdürülmekte henüz somut bir sonuca varılamamıştır. Adalet Bakanlığının uygulamaya koyduğu ulusal bilgisayar ağı, UYAP'la da görüşmeler sürdürülmekte avukatlarla iletişimi yine Türkiye Barolar Birliği bilgi işlem merkezi gerçekleştirecektir. e-avukat ve e-baro uygulamalarının yetkilisi de Türkiye Barolar Birliği olacaktır. Bu konularda Yüce Genel Kurula, ayrıntılı bilgiyi bilişim komisyonunun yönetim kurulu temsilcisi Sayın Av.Hüseyin Erkenci veya Konya Barosu Başkanı Sayın Av.Nezih Dağdeviren sunacaklardır.

Bütün bu çalışma ve girişimlerimize karşın, 4667 sayılı Yasa ile kazanılan hak ve yetkilerin tam ve etkili olarak kullanıldığı söylenemez. Bu konuda baro başkanlarımızdan ve meslektaşlarımızdan gelen yakınmalardan, öncelikle protokol uygulaması, ceza ve tutukevlerindeki üst aramaları, yargı mercileri ile resmi kurum ve kuruluşlardan bilgi ve belge alma, avukatlık kimliğinin resmi kimlik sayılması, ceza ve tutukevleri ile kolluk birimlerinde avukatlar için oluşturulacak uygun mekanlar, avukatlık ücretinin taraf avukatları adına hükmedilmesi, kredi pulu kullanımındaki açıkların önlenmesi, adliye binaları içindeki baro odalarından Maliye Bakanlığı tarafından kira istenmesi gibi ciddi sorunların yaşandığı anlaşılmaktadır.

Yönetim olarak, belirtilen konular da dahil olmak üzere, yasanın uygulanması konusunda her türlü girişim ve başvurular yapılmış bu başvuruların bir kısmından olumlu sonuç alınmış, ancak bir kısım sorunlar halen devam etmektedir.

Protokol konusunda, yasanın yeni düzenlemesi dikkate alınmamakta, yine eski uygulama sürdürülmektedir. Konuyla ilgi başvurular yapılmış, bir kısım kurum yeni hüküm doğrultusunda düzenleme yapmış, ancak büyük çoğunluk, eski uygulamada ısrar etmektedir. Bunun sonucu olarak, mevcut devlet protokol'ü düzenlemesinin iptali için dava açılmış, ayrıca sırf bu neden ileri sürülerek, tören ve etkinliklere katılmadığımız ilgili kurumlara iletilmiştir.

Ceza ve Tutukevleri ile ilgili yaşanan sorunlar 05.02.2003 gün ve 4806 sayılı yasanın 6.maddesi ile yeniden düzenlenmiştir.

Resmi kurumlardaki belge ve bilgilere ulaşma konusunda Danıştay 1.Dairesince 10 Nisan 2002 tarih ve 2002/26 Esas, 2002/52 Karar sayılı kararı konuya kısmen çözüm getirmiştir.

Avukatlık kimliğinin resmi kimlik niteliğinde olduğuna ilişkin yaptığımız yazışmalar ve girişimler sonuç vermiş, Emniyet Genel Müdürlüğü, Ceza ve Tutukevleri Genel Müdürlüğü kendi birimlerine, bu kimliğin resmi kimlik olduğuna ilişkin genelgeler yollamıştır. Bu konuda en büyük sıkıntı, nüfus dairelerinde ve bankalarda yaşanmaktadır. Her iki kurum üst yöneticileriyle yazışma ve karşılıklı görüşmeler sonunda, uluslararası kara para aklama konusunda çıkarılan yönetmelikte, uluslararası ilişkilerde resmi kimlik olarak kabul edilen kimliklerin, pasaport, ehliyet ve nüfus cüzdanı olarak belirlendiği bu nedenle kendilerinin de bu yönetmeliğe uygun davrandıklarını ifade etmişlerdir. Bunun üzerine ilgili yönetmeliğin iptali için dava hazırlıklarına başlanmıştır.

Yasanın yargılama sonunda, hükmedilecek avukatlık ücretinin davacı ya da davalı avukatı adına hükmedilir biçimindeki düzenlemesi, Yargıtay daireleri arasında farklı değerlendirilerek, farklı kararlar verilmesine neden olmuştur. Bir kısım daire, bu hükmün vekil müvekkil arasındaki ücret konusuna açıklık getirdiğini, yargılama usulümüz de davanın taraflarının belli olduğunu bunların içinde, avukatın olmadığını ileri sürmüştür. Bu aykırılık halen de devam etmektedir.

Ceza ve tutukevleriyle kolluk birimlerinde avukatların yararlanmasına uygun mekanların oluşturulması konusunda da girişimlerimiz sürmekte, gelecek dönemde bu konuda yasanın öngördüğü biçimde çözüme kavuşturulacaktır.

Tüm bu girişimlere karşın, vekaletname ve yetki belgelerinde kredi pulunun tam ve eksiksiz bulundurulması konusunda ciddi kaçakların olduğu saptanmıştır. Bunun üzerine konu Yargıtay'da izlenmiş ve bir çok dairede kredi pulu olmayan dosyalar mahalli mahkemelere yollanmış, bunun üzerine uygulama kısmen iyileşmiştir. Bu konuda tüm meslektaşlarımızın gerekli duyarlılığı göstermesi gerekmektedir.



Adalet Bakanı Sayın Hikmet Sami Türk tarafından başlatılan ve barolarımız ve meslektaşlarımızın büyük tepkisini çeken, adliyelerde bulunan baro odalarından su, yakıt ve genel gider, istenmesine ilişkin uygulama, Sn. Prof Dr. Aysel Çelikel'in kısa süren bakanlık döneminde uygulamadan kaldırılmıştır.

Bu konuda yeni bir yakınma, Muğla Barosu Başkanlığı'ndan gelmiş, Adliyeye tahsis edilmiş olan bina içindeki baro odalarından Muğla Defterdarlığı ecri-misil istemiş, ödenmeyince baronun kullanımındaki yerler açık artırma ile ihaleye çıkarılmıştır. İhale günü istekli olmadığı için ihale ertelenmiştir.

Bu haksız ve hukuk dışı uygulama Adalet Bakanlığına iletilmiş Sayın Bakan bu konuya gerekli hassasiyeti göstermiş, Maliye Bakanıyla görüşüp bu sorunu çözeceğini bildirmiştir.

Avukatlık sınavının Türkiye Barolar Birliği'nin önerdiği yöntemden çok farklı olarak, Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu'nda yapılan bir değişiklikle ÖSYM tarafından yapılması hüküm altına alınmıştır. İlke olarak, bizim de kabul etmediğimiz bu değişiklik ve yöntem tartışmaları özellikle tırmandırılarak, stajyerlerle-Türkiye Barolar Birliği yönetimi çekişmesi haline dönüştürülmüş ve Türkiye Barolar Birliği tarihinde ilk kez bir kısım avukat stajyeri, Ankara sokaklarında megafonlarla birlik yönetimini istifaya çağırmıştır. Sırf stajyerlere yakın durma adına, popülist davranışlar sergileyerek, hiç kimsenin mesleğimizin geleceğine zarar vermeye hakkı yoktur. Gazetelerde boy boy ilanlar verilerek, Türkiye Barolar Birliği yönetimi çağ dışı ilan edilerek sürdürülen kampanyalar sonucunda, bir gece yarısı, oy kullanan milletvekillerinden bir kaçının da çocuğunun avukat stajyeri olduğu yaklaşık 24 kişinin millet adına verdiği karar sonunda avukatlık sınavı belirsiz bir biçimde ertelenmiştir. Böylece yeni düzenleme sonunda, yasaya oy veren sayın milletvekillerinin çocukları da dahil olmak üzere, yaklaşık 30/35 bin stajyer sadece biçimsel koşulları yerine getirerek, ruhsatnamelerini alacaklardır. Halbuki tüm olumsuzluklarına karşın, yapılacak bir sınavda olası problemleri en aza indirmek için, YÖK Başkanı başta olmak üzere, ÖSYM yetkilileri ile defalarca toplantılar yapılmış ve sorulacak sorular da dahil, tüm konularda Türkiye Barolar Birliği yönetimi öncelik almıştır.

Türkiye Barolar Birliği yönetimi başta olmak üzere, barolar ve meslektaşlarımızın büyük çoğunluğunun düşünce ve yaklaşımına aykırı olarak yapılan bu düzenleme ve yaratılan olumsuz ortam mesleğimizin geleceği için yeni sorunların habercisi olacaktır.

Anonim Şirketler ve Kooperatiflerle ilgili düzenlemelerde, özellikle Anonim Şirketlerin kuruluş sermayesini artırarak avukat bulundurma zorunluluğunda olan şirket sayısı azaltılarak, kooperatiflerde de bir çok kooperatif üye sayısını sınırlı tutarak yasal düzenlemeyi engelleme yollarını izlemektedirler. Böylece yasanın bu konudaki düzenlemesi yeterli ve olumlu sonuç vermemiştir.

Barolardaki "CMUK Büroları", "Adli Yardım Büroları", "Baro Hakem Kurulları" bazı sorunlara ve sıkıntılara karşın iyi çalışmaktadırlar. Yalnız büyük kentlerde yasal olarak, birden fazla kurul oluşturulamadığından "Baro Hakem Kurulları" yoğun iş yükü nedeniyle ciddi sorunlar yaşamaktadırlar. Yine bu kurullarda görev yapan hakemlere ödenen ücret miktarları konusunda da ciddi yakınmalar gelmekteydi. Son düzenlenen "Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde" bu sorun kısmen çözülmüştür.

4667 sayılı Yasanın yürürlüğe girmesinden sonra yapılan ilk genel kurul olduğu için, sizlere olabildiğince kısa tutarak çalışmalarımız hakkında bilgi vermek istedim. Yeni dönemde, barolarımızın, meslektaşlarımızın ve tüm ilgililerin katkı ve destekleriyle, yasayla elde edilen hak ve yetkilerin daha etkin bir biçimde kullanılması bakımından yeni çalışmalar ve ortak projeler geliştireceğiz. Çünkü geçen dönem bir anlamda yeniden yapılanma ve kurumlaşma dönemiydi, bir çok konu, bizimde ilk kez karşılaştığımız ve uygulama durumunda olduğumuz konulardı. Ama gelecek dönemde, Staj Eğitimi başta olmak üzere, "CMUK Büroları" ve uygulaması, "Adli Yardım Büroları" ve uygulaması, "Baro Hakem Kurulları" işleyiş ve uygulaması, barolararası ortak muhasebe ve büro yönetimi uygulaması ile bilgisayar ağı ve iletişimi, Avukatlık Yasasının 35/A' da düzenlenen "Uzlaşma" yöntemlerinin ve kültürünün geliştirilmesi, tüm yönetmeliklerin uygulamaları, sosyal dayanışma ve mesleğimize özgü usta-çırak geleneğinin ürünü olan meslek ahlakı, meslek etiği konularında, ortak etkinlikler düzenlemek ve meslek içi eğitimi gerçekleştirmek yanında, etkin bir dış ilişkiler, sürekli ve verimli yayıncılık, meclisteki yasa çalışmalarına ülke ve meslek adına katkı sunmak gibi konular çalışmalarımızda temel hedefimiz olacaktır.

Genel Kurulun değerli üyeleri, sayın konuklar,

Yasanın mesleğe yönelik olarak, barolara ve Türkiye Barolar Birliği'ne doğrudan yüklediği yükümlülükler yanında, ülkemizin en önemli hukuk örgütü olmaları nedeniyle, yüklediği önemli sorumlulukları da vardır. Bu sorumluluk anlayışı ve bilinciyle, etkili, tutarlı ve saygın bir toplumsal muhalefeti halkımız ve ulusumuz adına koymak durumundayız.

Geçtiğimiz dönemde, Türkiye AB ilişkileri kapsamında, Kopenhag, Madrid ve Lüksemburg zirvelerinde hüküm altına alınan, ilke ve kararlar doğrultusunda hazırlanan "Katılım Ortaklığı Belgesi" ve "Ulusal Program" da Türkiye'nin üyeliğe hazırlık açısından alması gereken önlemler açıklanmış ve bu bağlamda, AB mevzuatına uyum yönünden, değiştirilmesi ya da yeniden düzenlenmesi gereken yasalar belirlenerek gereği yapılmıştır. Bunların başında, Anayasa değişikliği ile buna paralel çıkarılması gereken, uyum yasaları gelmektedir. Bu doğrultuda 4709 sayılı Kanunla Anayasa'da ve özellikle Anayasanın temel hak ve özgürlükler alanında kapsamlı değişiklikler yapılmıştır.

Yine, yürürlüğe konulan ve değiştirilmesi istenen kimi temel yasalara gelince; 57.Hükümet döneminde, 4721 sayılı Kanunla Türk Medeni Kanununda köklü değişiklik yapılmış, Borçlar Kanunu ve Türk Ticaret Kanunlarında değişiklik çalışmaları sürdürülmüş, Türk Ceza Kanunu ve CMUK ile İcra İflas Kanunlarındaki değişiklik çalışmaları da aynı anlayışla sürdürülmüştür. Türkiye Barolar Birliği tüm bu çalışmalara katkı vermiş, çıkan yasaların uygulanması konusunda destek sunmuştur. Örneğin Medeni Kanundaki değişikliklerle ilgili olarak bir çok baromuzda ortak etkinlikler düzenlenmiştir. Bu çalışmalar yanında, 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkındaki Kanun, 4675 sayılı İnfaz Hakimliği Kanunu, 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu ve 46 sayılı Milletlerarası Tahkim Kanunu gibi kanunlar bu dönemde çıkarılmıştır.

Yine aynı dönemde, 4771 sayılı Kanun ile savaş ve çok yakın savaş tehdidi hallerinde işlenmiş suçlar için öngörülen idam cezaları hariç olmak üzere, çeşitli kanunlarda yer alan idam cezaları müebbet ağır hapis cezasına dönüştürülmüş, böylece idam cezası Türk hukuk sisteminden kaldırılmış, ayrıca Türk vatandaşlarının günlük yaşamlarında geleneksel olarak kullandıkları farklı dil ve lehçelerde de radyo ve televizyonlarda yayın yapılmasına ve bu dillerin öğrenilmesine olanak tanıyan düzenlemeler gerçekleştirilmiş ve çeşitli yasalarda yapılan değişikliklerle de, insan hakları alanında önemli düzenlemeler içeren yasalar yürürlüğe konulmuştur. Yine uyum yasaları doğrultusunda, ihtisaslaşma suretiyle adli kapasitenin daha etkin hale getirilmesi amacıyla Çocuk Mahkemelerinin yanı sıra Tüketici Mahkemeleri, Fikri ve Sınai Hak ve İhtisas Mahkemeleri kurulmuş son olarak da Aile Mahkemeleri kurulmasına ilişkin tüm hazırlıklar yapılmış ve bu hükümet döneminde 9.1.2003 gün ve 4787 sayılı yasayla yürürlüğe girmiştir. 57.Hükümet döneminde pozitif hukukumuzda yapılan bu önemli ve köklü düzenlemelerin yanında, ülkemiz AB'nin rekabet hukukuna taraf olarak bu konudaki mevzuatı aynen kabul etmiştir.

3 Kasım 2002 günü yapılan milletvekili genel seçimlerinden sonra, iktidar olan AKP'nin Başbakan Abdullah Gül tarafından kurulan 58.Hükümet zamanında da AB-Türkiye ilişkileri bağlamında yasal düzenlemeler yapılmaya devam edilmiştir. Bu dönemde anayasanın 76.maddesinin ikinci fıkrası, 78.maddenin üçüncü fıkrası, 67.maddenin son fıkrası değiştirilmiş ve 78.maddeye beşinci fıkra eklenmiştir. Bunun yanı sıra, 58.Hükümet zamanında "Türk Ceza Kanunu, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu, Damga Vergisi Kanunu, Siyasi Partiler Kanunu, Milletvekili Seçimi Kanunu, Devlet Güvenlik Mahkemeleri Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun, Dernekler Kanunu, Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun, Adli Sicil Kanunu, Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun, Türk Medeni Kanunu ile 430 sayılı Kanun Hükmündeki Kararnamede değişiklik yapılması 2.1.2003 gün ve 4778 sayılı yasa ile değiştirilmiş" ve yürürlüğe girmiştir. Bu kanunlarla ilgili köklü değişiklik için yapılan tasarı çalışmaları bitirilmiş olup, TBMM'sinin gündeminde beklemektedir. Yine aynı şekilde "Türk Ceza Kanunu Cezaların İnfazı Hakkında Kanun ve Karayolları Trafik Kanunlarında değişiklik yapılmasına dair 8.1.2003 gün ve 4785 sayılı Kanun", "Türk Ceza kanunu ile Hapishane ve Tevkifhanelerin İdaresi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun 5.2.2003 gün ve 4806 sayılı Kanun" kabul edilerek yürürlüğe girmiştir.

Adalet Bakanlığı tarafından hazırlanarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurul gündeminde bekleyen önemli kanun tasarıları ise şunlardır: Yukarıda sunduğum yasa tasarıları yanında, "Türk Vatandaşları Hakkında Yabancı Ülke Mahkemelerinden ve Yabancılar Hakkında Türk Mahkemelerinden Verilen Ceza Mahkumiyetlerinin İnfazına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı", "Basın ve Yayın Yoluyla İşlenen Suçlara İlişkin Dava ve Cezaların Ertelenmesine İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı", "Basın ve Yayın Yoluyla İşlenen Suçlara



İlişkin Dava ve Cezaların Ertelemesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair 2.1.2003 gün ve 4779 Sayılı Kanun Tasarısı" dir. "Bu tasarı Cumhurbaşkanı tarafından geri çevrilmiştir"

57.Hükümet tarafından hazırlanarak Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne sevk edilen ve halen meclis komisyonlarında bulunan önemli kanun tasarıları ise şunlardır; " Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu, Yüksek Öğretim Kanunu, "Türkiye Adalet Akademisi Kanunu Tasarısı" dir.

58.Hükümet döneminde Adalet Bakanlığı tarafından hazırlanarak Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne sevk edilen ve komisyonlarda bekleyen önemli kanun tasarıları ise şunlardır; "Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun Tasarısı", "İstinaf ya da Üst Mahkemeleri", "Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı", "İş Mahkemeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" dir.

Bütün bunların yanında Adalet Bakanlığı tarafından hazırlanarak, Başbakanlığa gönderilen önemli kanun tasarıları ise şunlardır; "Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu Tasarısı", "Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısı", "Türk Ceza Kanunu Tasarısı", "Türk Ceza Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısı"dır. Henüz Başbakanlığa gönderilmeyen ancak, ilgili kurum ve kuruluşların görüş ve incelemelerine sunulan önemli bazı kanun tasarıları da şunlardır; "Kara Paranın Aklanmasının Önlenmesine, Uyuşturucu Maddelerin Murakabesi Hakkında Kanununda, Devlet Memurları Kanununda ve Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda, Bankalar Kanununda ve Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı", "Türkiye Hakem ve Bilirkişi Odaları Birliği Kanunu Tasarısı", "İstanbul Milletlerarası Tahkim Merkezi Kanunu Tasarısı", "Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" "Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşlanması Hakkında Kanun Tasarısı", "Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı", "Elektronik İmzanın Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı", "İcra ve İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı", "Ceza ve Tedbirlerin İnfazı Hakkında Kanun Tasarısı", "Adli Kolluk Kanunu Tasarısı", "Kat Mülkiyeti Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine, Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına ve Kanuna Toplu Yapı Ve İlgili Maddeler Ekleneğine Dair Kanun Tasarısı", "Bilgi Edinme Hakkı Kanun Tasarısı" dir.

Adalet Bakanlığı tarafından üzerinde çalışmalar sürdürülen ve henüz taslak ve tasarı haline gelmemiş önemli kanun çalışmaları ise şunlardır; "Uzlaştırma Kurullarının Kuruluşu, Görev ve Yetkilerine Dair Kanun Tasarısı", "Kişisel Verilerin Korunması Kanunu Tasarısı", "Borçlar Kanunu Tasarısı" "Ticaret Kanunu Tasarısı", "Noterlik Kanununda ve İlgili Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı", "Uluslararası Acz Hali Kanun Tasarısı", "Kamu Denetçiliği Kanunu Tasarısı", "Sınai Hak Mevzuatında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı", "Türkiye Hakimler ve Savcılar Birliği Kanun Tasarısı", "Türkiye Cumhuriyeti Başsavcılığı Kurulmasına İlişkin Kanun Tasarısı", "Tebliğat Kanunu Değişikliğine Dair Kanun Tasarısı" dir. Bütün bu ve benzeri yasa çalışmalarına Türkiye Barolar Birliği bünyesinde oluşturulan "Parlamento ve Mevzuatı İzleme Komisyonu" üyelerinden ve ayrıca konunun uzmanı hukukçulardan alınan görüş ve düşünceler doğrultusunda destek ve katkı vermeye çalışılmaktadır. Ancak tüm iyi niyetli gayret ve girişimlere karşın yararlı ve verimli bir hukuki ve bilimsel destek sağlanamamaktadır. Çünkü yoğun yasa çalışmalarına her an katkı sunacak meslektaş bulmak son derece güç olmaktadır.

Bu nedenlerle, önümüzdeki dönemde kısmen profesyonel bir çalışma izlenerek, her konunun uzmanından bilimsel ve pratik öneriler, görüşler, düşünceler alınarak daha verimli ve sağlıklı bir çalışma izlenecektir.

Sayın meslektaşlarım, değerli konuklar,

3 Kasım 2002 günü yapılan Milletvekili genel seçiminden sonra yeni bir siyasi tablo oluşmuştur. Bu tabloda görünen; ağır mali koşullar altında ezilen halkımız, yakınmalara karşın giderilemeyen işsizlik, yolsuzluk, rüşvet, düzensizlik, eşitsizlik, adaletsizlik, vurgun ve talan gibi toplumsal olaylar karşısında kendisini bu hale getirdiğine inandığı siyasi partilere en büyük dersi vererek onları, parlamento dışında bırakmış, böylece Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne AKP ve CHP girebilmiştir. Bu demokrasi dersini, bu sessizlerin ve kimsesizlerin sesini, ilgili her kesimin

çok iyi okuması politikalarını bu sonuca göre kurgulamaları gerekmektedir. Yıllardır, uyum ve istikrar konusunda güven vermeyen koalisyon hükümetleriyle yönetilen ülke insanı seçim sonuçlarını, iyimserlikle karşılamış ve umutlanmıştır. Ancak geçen süre içinde, iktidar partisi ve yandaşlarının genç Cumhuriyetimizin özenle korunan değerlerini, kazanımlarını görmezden gelen, onları hafife alan, eylem ve davranışları, seçim beyannamesinde dokunulmazlık başta olmak üzere temiz siyasetin önünü açacak düzenlemeleri gözardı etmesi, kamuda ciddi bir kadrolaşma girişimi içinde olması, İş Yasası gibi sosyal içerikli yasa ve düzenlemelerde, kendisini iktidar yapan emekçi ve yoksul kesimlerin değil işveren ve sermaye kesimlerinin önceliklerine önem veren ve en önemlisi uluslararası ilişkilerde öngörüsüz ve deneyimsiz politikalarla içte ve dışta ciddi güvensizliklere neden olan iktidar bu davranışlarıyla, toplumda ciddi kaygı ve endişelere neden olmaktadır. Sırası gelmişken kamuoyunda "Vergi Barışı" diye adlandırılan vergi affı düzenlemesinde izlenen yolun da son derece anti demokratik ve hukuk dışı bir uygulama olduğunu vurgulamam gerekmektedir.

Yaklaşık 15-20 Baro Başkanımızdan uygulama nedeniyle yakınmalar gelmiş, illerdeki defterdarlık, vergi dairesi müdürlüğü veya mal müdürlüklerinden meslektaşlarımıza sürekli telefonlar açılarak, süresi içinde matrah artırımını yapmaları aksi taktirde, haklarında resen tarhiyat yapılacağı tehdit telefonları geldiği bildirilmiştir. Bunun üzerine başta Gelirler Genel Müdürlüğü olmak üzere, Maliye Bakanlığının üst düzey yöneticileriyle görüşülmüş ve konun meslektaşlarımız yönünden önemi anlatılmıştır. Girişimler sonuç vermiş ve Gelirler Genel Müdürlüğü il teşkilatlarına genelge yollayarak uygulamanın yanlış olduğunu bildirmiş, ancak bu hukuk dışı uygulama sonuna kadar sürdürülmüştür.

Hükümet üyesi olan meslektaşlarımızdan, Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Ali Şahin, Adalet Bakanı Sayın Cemil Çiçek ve yine 58. Hükümette Başbakan Yardımcısı olan Sayın Ertuğrul Yalçınbayır ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanı Sayın Köksal Toptan'ı kutlama ziyaretlerimizde, Türkiye Barolar Birliği'nin Cumhuriyetin kazanımlarına karşı duyarlılığı, temiz siyaset ve demokrasi kültür ve geleneğine bağlılığı, hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti hedefindeki kararlılığı vurgulanarak, bu konularda, iktidar partisinin en deneyimli ve birikimli üyeleri olarak gerekli özen ve duyarlılığı göstermeleri istenmiştir. Sayın meslektaşlarımız tüm kaygı ve düşüncelerimizi paylaştıklarını ve ülkemizde, temiz siyaset, hukukun üstünlüğü, hukuk devleti, insan hakları, demokrasi gibi kavramların, işlerlik kazanması konusunda, bizlere destek sözü vermişler ve kurumsal ilişkilerde bunlara özen gösteren davranışlar sergilemişlerdir.

Sayın başkanlarım, değerli üyeler,

Ülkemizi beş yıl süreyle yönetecek olan, AKP'nin 3 Kasım 2002 seçimlerinden önce yayımladığı "Seçim Beyannamesi" meclis çoğunluğunu elde ettikten sonra ortaya koyduğu "Acil Önlem Paketi" ve 58.Hükümetin Başbakanı Sayın Abdullah Gül'ün "Hükümet Programı" ve son olarak Recep Tayyip Erdoğan tarafından kurulan 59.Hükümetin 18 Mart 2003 günü Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde okunan "Hükümet Programı" dikkatlice incelenmiştir. Bir anlamda AKP iktidarının taahhütname niteliğini taşıyan bu belgelerde değinilen ve işlenen konu başlıkları şu şekilde sıralanmıştır; İlkeli Siyaset, Temel Hak ve Özgürlükler, Demokrasi ve Sivil Toplum, Hukuk ve Adalet Reformu, Yönetimin Yeniden Yapılandırılması, Ekonomik Politikalar, Tarım ve Hayvancılık, Sosyal Politikalar ve Dış Politika. Bir anlamda, ülke yönetimini üstlenen AKP'nin topluma, siyasete, yargıya, hukuka, ekonomiye kısaca devlet yönetimine bakışının göstergesi olan bu belgeler ilk bakışta olumlu ve yararlı mesajlar vermekte, özellikle her konunun uzman ve ilgilileriyle diyalog kurulacağı, yapılacak her düzenlemede buna titizlikle uyulacağı ve en önemlisi çoğulcu ve katılımcı bir anlayış sergileneceği vurgulanmaktadır.

59.Hükümet programında; "demokratikleşme ve katılımcılıkla ilgili olarak, siyasi partiler yasasında değişiklik yapılarak, halkın partiler üzerindeki denetim ve etkinliğini artırmak, parti içi demokrasiyi ve şeffaflığı sağlamak ve istikrarı bozmayacak şekilde temsilde adaleti sağlamak üzere siyasi partiler kanunu ve seçim kanunları tüm kesimlerin üzerinde mutabakatı aranarak değiştirilecektir" denilmekte, ancak AKP'de bu temel ilkeler gözardı edilerek, parti içi demokrasiye aykırı olarak, tek kişilik, güçlü genel başkanlık kurumu oluşturulmuştur. Demokrat olmak söylemde değil,eylemde gerçekleştirilmelidir.



Hükümet programının adalet ve yargıyla ilgili bölümünde ise, "Türk Ceza Kanunu, Türk Ticaret Kanunu, İcra İflas Kanunu ve İş Kanunu, gibi temel kanunlarımız çağdaş gelişmeler ve AB normları dikkate alınarak güncelleştirilecektir" dendiikten sonra " Adalet sistemimizin işleyişi konusunda, hukuk devleti prensibi ile tam uyumlu bir görüntü verdiğimiz söylenemez. Adalet sistemi çok yavaş işlemekte, bu durum adalete güven duygusunu zayıflatmaktadır. Vatandaşlarımız kimi zaman haklarını mahkemelerde aramak yerine "İlhak-ı Hakka" kalkışmakta, ya da yargı dışı organizasyonları devreye sokmakta veya umutsuz bir şekilde hak aramaktan vazgeçerek haksızlığa boyun eğmektedir. Tam ve zamanında adaletin tesisi için, gereken her türlü düzenleme yapılacaktır" Adliyeler, çağın gelişmelerine ve hizmetin gereklerine uygun bir şekilde modern araç ve gereçlerle donatılacaktır. Mahkemelerin elektronik arşiv imkanlarından yararlanması sağlanarak gerekli bilgi ve belgeler ile emsal kararlara zamanında erişim mümkün hale getirilecek, yargı organları arasında kurulacak bilgi ağı ile adli sistemi bilgi toplumuna taşıyacak bir düzen oluşturulacaktır. Bu çerçevede hazırlanan Ulusal Yargı Ağı Projesi (UYAP) yıl sonunda tamamlanacaktır". "Konuya gösterdiğimiz hassasiyetin bir sonucu olarak, Adalet Bakanlığı bütçesi içinde en büyük ödenek bu keleme ayrılmıştır". "İnfaz mevzuatı çağdaş normlara uygun hale getirilecek, modern bir örgütlenme, yeterli sayıda personel ve fiziki imkanların sağlanmasıyla ceza ve tutukluların sorunları çözülecektir" 59.Hükümet programında yargı ve adaletle ilgili bölümün tamamı bu kadardır. Kuşkusuz yerine getirileceği söylenen konular yargı ve adalet sistemimizdeki kimi eksikliklerdir. Ancak, Sayın Başbakanın da belirttiği gibi, toplumun güvencesi, devletin temeli, ülkenin geleceği olan adaletin ve yargının tıkandığı, işlevini yitirme durumuna geldiği günümüz Türkiye'sinde hükümet programında sıralanan önlem ve çözümler, son derece eksik ve yetersizdir.

Halbuki, geçmiş kültürümüzden kaynaklanan "Devlet ve Adalet" birlikteliğiyle, çağdaş yaşamın ürünü ve beklentisi olan "Hukuk Devleti ve Hukukun Üstünlüğü" kavramları, geçmişten günümüze toplumun ortak hafızasında yer etmiştir. Bunun doğal sonucu olarak, her kesimden insanımız, eğer yargı adil, doğru, hızlı ve düzenli işleyecek olursa, toplumu ve onun kurumlarını çürüten tüm engellerin ortadan kalkacağına inanmakta ve neredeyse tüm sorunlarının çözümünü bağımsız ve adil yargıda görmektedir. Bu bakımdan, siyasal iktidarlar artık toplumsal bir istek haline gelen ve yargının sorunlarının çözülmesiyle diğer tüm sorunlarımızın çözüleceği yönündeki bu ortak inanca, bu ortak beklentiye yanıt verecek, önlemleri alması ve gerekli iyileştirmeleri yapması gerekmektedir.

Sayın başkanlarım, değerli üyeler,

Ülkemiz, iç ve dış sorunlar bakımından tarihinin en kritik, en sıkıntılı dönemini yaşamaktadır. Ulusal anlamda yaşanan siyasal, sosyal ve ekonomik sorunlar yanında, uluslararası ilişkilerde de ülkemizin ve bölgemizin coğrafyasını etkileyecek çok ciddi olaylarla karşı karşıyayız. Tüm bu sorunları, ulusal birlik ve dayanışma anlayışıyla aşabilir ve ancak bu şekilde üstesinden gelebiliriz.

Hemen yanı başımızda, tüm dünyanın gözleri önünde ABD ve yandaşları tarafından hiçbir hukuksal ve mantıksal gerekçeye dayanmayan ve tamamen emperyalist geçmişlerine uygun bir davranışın uzantısı olan, bu haksızlığa da, zorbalığın diplomatik adı olan "Real Politik" diyerek, masum insanları ve günahsız çocukları bombalamak suretiyle Irak'ı işgal edenler, elleriyle kurdukları BM'leri ve onu yaratan uluslararası sözleşmeleri yok etmişlerdir. Uygarlığın ve gelişmişliğin gereği bu olamaz, bu olmamalı, insanlık ABD öncülüğünde gözü dönen petrol tekelleri ile silah zorbalığına teslim olmamalıdır.

Yıllardır ulusal bir dava olarak toplumsal bilincimize yer etmiş olan Kıbrıs konusunda "Güney Kıbrıs" kesiminin hukuka aykırı olarak, bir oldu bitti sonucu, AB'ne alınmasıyla birlikte, daha zor ve çetin bir sürece girilmiştir. Bu aşamada Kıbrıs sorununun iki toplumun varlığını ve hukukunu tanıyan, ayrıca ilgili devletlerin arşivlerindeki belgelere ve yurttaşlarının belleklerindeki anılara aykırı olmayan insani, hukuki ve gerçekçi çözümlerin getirilmesini diliyor ve bekliyoruz.

AB-Türkiye ilişkilerinde üzülererek ifade etmek isteriz ki Avrupalı dostlarımız bize içtenlikli davranmamakta, geline sürece Türkiye tercihini hep çağdaş dünya ve Avrupa yanında yapmasına karşın, aynı ilgi ve desteği görememektedir. İnsanlığın ortak kültürü ve birikimi olan çağdaş değerler ve çağdaş yaşam Türkiye'nin öncelikli

tercihi olmuştur. Tüm bunları görmezden gelen AB yetkilileri, İslam dünyası içinde tek demokratik, laik hukuk devleti olma mücadelesinde temel dayanağımız olan Atatürk ilke ve devrimlerinden vazgeçmemiz halinde birlik içine girebileceğimizi söyleyebilmişlerdir. Bu haberden kısa süre sonra, bu kez hasta adamı iyileştirelim başlığıyla ve Abdülhamit Han'ın resmiyle birlikte başka bir AB yetkilisinin açıklaması basına yansımıştır.

Ulusal birliğin tartışmaya açıldığı, insan hakları ve özgürlükler adına üniter yapının zorlandığı, kutsal din duyguları adına laikliğin yıpratıldığı, bir dönemde AB'den gelen bu çatlak ses hiçte tesadüf değildir. Bu olaylar bize Prof.Dr.Suna Kil'i'nin yıllar önce dile getirdiği "Küreselleşme, temelinde 19.yüzyıl emperyalizminin günümüz koşullarına uydurulmasıdır. Küreselleşme kendi amaçlarına en büyük engel olarak ulus-devleti görüyor. Atatürkçülük ise, özde ulus-devleti benimser. Küreselleşme yandaşları bu nedenle de Atatürk'e karşıdır" sözlerini anımsatmaktadır.

Ama şunun tüm dost ve düşman tarafından özellikle bilinmesini istiyoruz. Türkiye Cumhuriyeti'nin temel felsefesi, aklın ve bilimin aydınlattığı çağdaş düşünce sistemidir. Bu düşünce sistemi; yasadada halkın, kayıtsız şartsız egemenliğine dayalı parlamenter demokratik Cumhuriyeti, onun denetiminde yürütmeyi ve tam bağımsız yargıyı içeren, ulusçu, halkçı, devrimci ve laik yaşamı vazgeçilmez ve ötelenmez bir temel olarak kabullenir. İşte tüm bunların ifade edildiği kavram bütünü Atatürk ilke ve devrimlerini oluşturur. Amaç, çağdaş devleti ve çağdaş toplumu yaratmak gelişmiş uygarlık düzeyini yakalamak suretiyle ulusu gönençli kılmak ve yurttaşın başını dik tutmaktır. Hiç kimse, ama hiç kimse bizi bu aydınlık yoldan geriye çeviremez, hiçbir biçimde bu değerlerden vazgeçmemizi isteyemez, ne denli ağır bedeller ödense de bu istemler her koşulda reddedilmeye mahkumdur. Her Türk aydınının varlık nedeni olan bu değerlere hepimizin içtenlikle sahip çıkması gereklidir. Çünkü tam bağımsız anti-emperyalist, gerçekçi ve hümanist Atatürkçü düşünce, hepimizin her yerde koruması ve kollaması gereken yüksek değerler bütünüdür. Bu değerleri benimsemeyenlere karşı tek yol, tek çıkış, bize emanet edilen demokratik laik çağdaş Türkiye Cumhuriyetini korumak ve yaşatmaktır.

Sizlere bu duygu ve düşüncelerle yeniden hoş geldiniz diyor, Genel Kurulumuzun, yurt ve meslek sorunlarına yararlı katkılar vermesini diliyorum, saygılar sunuyorum.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Av.Özdemir ÖZOK

Av. ÖZDEMİR ÖZOK'UN DANIŞTAY'IN KURULUŞUNUN 135. YILDÖNÖMÜ VE "İDARİ YARGI GÜNÜ"NDE YAPTIĞI KONUŞMA

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ



**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI
AV. ÖZDEMİR ÖZOK'UN
DANIŞTAY'IN KURULUŞUNUN
135. YILDÖNÖMÜ VE
"İDARİ YARGI GÜNÜ"NDE
YAPTIĞI KONUŞMA**

10 MAYIS 2003
ANKARA

**Sayın Cumhurbaşkanım,
Yargı organlarımızın Sayın Yargıç ve Savcıları,
Değerli Meslektaşlarım,
Sayın Konuklar, Yazılı ve Görsel Basınımızın Sayın Temsilcileri,**

Danıştay'ımızın 135. kuruluş yıldönümü nedeniyle kutlanan "İdari Yargı" gününde sizlere seslenmenin onuruyla saygılarımı sunar, Danıştay başta olmak üzere, 25 Bölge İdare Mahkemesi, 50 İdare Mahkemesi, 51 Vergi Mahkemesinde "İdari Yargı" görevini yürüten yargıç, savcı ve tüm çalışanları gönülden kutlar başarılar dilerim. İdari yargı, olağanüstü yetkilerle donatılmış yürütme karşısında, birey haklarına yönelik, sağlıklı bir denge kuran ve bireylerin haksızlığa uğramasını önleyen bir güçtür. Ülkemizde bu yargısal güç, 10 Mayıs 1868 tarihinden itibaren çeşitli evreler geçirerek 135 yıldır Danıştay tarafından kullanılmaktadır. Bu özellikleriyle Danıştay'ımız devletin Mutlakiyet, Meşrutiyet, Cumhuriyet dönemlerini yaşamış köklü ve saygın bir anayasal kuruluş olarak, Cumhuriyetin kazanımlarının ve laik hukuk düzeninin en büyük gücü ve güvencesi olmuştur.

Zorbalık ve esaret rejimleri, güçlerin bir veya birkaç elde toplanmasından doğmuştur. Tarihteki antidemokratik rejimlerde, taçlı devletlerde egemen olan zorbalık ve baskı politikaları, yoğunlaşan kudret tekelinin ürünüdür.

Bu durum sadece baskıcı kral ve diktatörlere özgü değildir. Bir elde toplanan ve kabına sığmayan sınırsız güç, her koşulda insan hak ve özgürlüklerinin yanı sıra demokrasinin de en büyük düşmanıdır.

Demokrasilerde de çoğunluk denetimsiz ve rakipsiz bir kuvvet durumuna gelince, aynı sonuca varır, tıpkı antidemokratik rejimlerde olduğu gibi zorbalık ve baskı politikası egemen olur. İktidar temsil ettiği ulusal iradenin kutsallığına ve desteğine güvenerek diktatörleri aratmayacak davranışlar, uygulamalar içine girer. Bu tür yönetimlerde, çoğunluk uyguladığı zorbalığı ve hukuk dışılığı yasallaştırmak için milli iradeye dayandığına önce kendisini inandırır ve bu inançla hiçbir engel tanımaz. İşte demokrasinin yapısında saklı bu tehlikeyi önlemek, vatandaş hak ve özgürlüklerini güvenceye bağlamak ve gereken önlemleri almak için demokratik teminat kurumlarına gereksinim duyulmuştur. Bunun sonucu olarak, devletin sınırsız güç ve yetkilerini tek elde toplamak yerine, bölünerek birbirlerinin yanında özerk organ şeklinde kurumsallaştırılması yöntemi benimsenmiştir. Böylece toplumlar, yüzyıllar süren çetin mücadeleler sonunda egemenliği oluşturan yasama, yürütme ve yargı erklerini birbirinden ayırarak ve kurumsallaştırarak, demokratik yönetimi gerçekleştirebilmişlerdir. Çoğu kez, ülkemizde olduğu gibi yasama ve yürütme siyasetin baskısı altında tek güç haline gelebilmekte ve tek elde toplanabilmekte, böylece iki ayrı gücü kullanan organların parti bünyesinde bir araya gelmesi, görünürdeki ayrılığı biçimsel kılmaktadır. Hükümeti kuran parti, sayısal olarak parlamentoda çoğunluğu sağladığında, hükümet hem yürütme görevini hem de yasama görevini birlikte götürmekte ve bu iki güç tek elde toplanmaktadır. Böyle bir sonuç ulusal egemenliği zedelemektedir. Çünkü egemenliğin taçlı hükümdarlardan alınıp ulusa verilmesi, ulusa mal edilmesi, insan hakları ve özgürlükler için yeterli güvence değildir. Asıl güvence; kamu iktidarının, kamu gücünün, yani erkin bütünüyle bir kişinin, bir partinin, ya da bir kurulun eline geçmemesindedir.

Demokratik düzenin doğal sonucu olarak ortaya çıkan bu olumsuzluğun çaresi; yargı bağımsızlığı ve yargı denetimi ile iktidarı hukuk içine çekmektir.

Bu bağlamda, Anayasa Mahkemesinin bir kanunu, Danıştay'ın bir hükümet tasarrufunu iptal etmesi yasama ve yürütmeye müdahale ya da üstünlük olarak algılanmayıp, kuvvetler ayrılığının doğal sonucu olarak kabul edilmelidir. Bu değerlendirme, Anayasanın başlangıç bölümünde "kuvvetler ayrımının, devlet organları arasında üstünlük sıralaması anlamına gelmeyip, belli devlet yetkilerinin kullanılmasından ibaret ve bununla sınırlı (medeni bir iş bölümü ve iş birliği olduğu) üstünlüğün ancak Anayasa ve yasalarda bulunduğu şeklinde yapılmıştır.

Parlamentar demokratik sistemin doğal sonucu olan kuvvetler ayrılığı ilkesinin uygulanması halinde; yürütmenin, idarenin, yönetimin hukuka bağlılığını sağlamada en etkili yol, bağımsız yargı denetimidir. Başka bir anlatımla, düzenleme yetkisini ve güç kullanma tekeli elinde bulunduran yasama ve yürütme erklerinin eylem ve işlemlerine karşı bireyin en büyük teminatı, halk adına yargılama yapan bağımsız yargıdır. Ünlü Amerikan Cumhurbaşkanı Jefferson'un bir dostuna yazdığı mektup, yargı bağımsızlığını en güzel şekilde açıkladığı için bütün bilimsel yapıtlarda, örnek olarak gösterilir. Jefferson bu ünlü mektubunda şunları yazmıştı; "Yasaların dürüst ve erdemli yargıçlar eliyle uygulanması, bizi Anayasanın vermediği yetkileri kullanmak tehlikesine ve yanılışına karşı koruyacaktır". Böylece yargı denetiminin gücü, güvencesi ve önemi vurgulanarak, demokrasi ve hukukun üstünlüğüne inanan, hak ve yetkilerini bilen devlet adamı tanımı yapılmıştır.

Mutlakiyet ve Meşrutiyet devirlerinde hukuki belgeler ve anayasalarda yer alarak yönetimin yargısal denetimini üstlenen idari yargı, Cumhuriyetle birlikte çağdaş bir yapıya kavuşmuştur.

Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu büyük önder Atatürk, Cumhurbaşkanı olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin 4. yasama yılını açtığı 1 Mart 1923 günlü konuşmasında, Danıştay'ın biran önce yeniden kurulmasını önermesi üzerine, 1924 Anayasasının 51. maddesiyle o günkü adıyla Devlet Şurası'nın kurulması hüküm altına alınmıştır. Bu dönemde Danıştay yürütme organının yanında görülmüş ve Anayasada yürütme bölümünde yer almış



olmasına karşın, idari eylem ve tasarrufların yargı denetimini yaparak, kanuna ve hukuka bağlılığı sağlamayı ve vatandaşın hak ve özgürlüklerini korumayı kendisine görev edinmiştir. Hatta, 1950-1960 yılları arasında yönetim gücünü elinde bulunduran siyasal iktidar, Danıştay'ın yargısal denetimini ve hukuk mücadelesini içine sindiremeyerek bir çok kanuna "Danıştay'a dava açılmaz" veya "Danıştay'a başvurulamaz" şeklinde maddeler koyabilmiştir. Danıştay tüm bu engellemelere karşın, hukuk devleti yolunda kararlı, inançlı ve onurlu mücadelesini sürdürmüştür. Kişi hak ve özgürlüklerini, yürürlüğe girdiği dönemin Anayasalarından eksiksiz olarak düzenleyen ve güvence altına alan, hatta bir çok konuda onlardan daha çağdaş ve ileri düzenlemeler getiren 1961 Anayasası, 114. maddesiyle "İdarenin hiçbir eylem ve işlemi hiç bir halde yargı denetiminin dışında bırakılamaz." hükmünü getirerek Danıştay'a gerçek kişiliğini ve kimliğini kazandırmış, yine 140. maddedeki düzenlemesiyle de Danıştay'a yargı bölümünde ve yüksek mahkemeler arasında yer vererek onun yetki ve görevlerini başka bir deyimle gücünü artırarak, olması gereken konuma getirmiştir. Bütün bu iyileştirmelere karşın, yargısal denetimden hiç hoşlanmayan siyasal iktidarlar ilk fırsatta yargısal denetimi etkisiz hale getirmek istemişlerdir. Nitekim, 12 Mart 1971 muhtırasından sonra güçlenen iktidar ve dönemin siyasi partileri, kendi basiretsiz ve öngörüsüz yönetim biçimlerinden kaynaklanan bir takım idari ve siyasi başarısızlıklarından Danıştay'ı sorumlu tutarak, yeni bir Anayasa değişikliği ile Danıştay'ın görev alanını daraltma ve yetkilerini kısıtlama yoluna gitmişlerdir.

Bu geçmiş uygulama siyasal iktidarların, güçlü ve bağımsız bir yargıdan yana olmadıklarını ortaya koyan tarihsel bir belgedir. 12 Eylül 1980 sonrası tüm Anayasal ve yasal kuruluşlarda yapılan ve yıllardır uygulanarak istikrar kazanan bir çok demokratik kurumu ya yok eden, ya da demokratik yapısını sarsan değişiklikler, idari yargı alanında yerini önemli ve köklü değişikliklere bırakmıştır. Bu bağlamda 6 Ocak 1982 günü idari yargı ile ilgili birbirini izleyen üç kanun, 2575 sayılı Danıştay Kanunu, 2576 sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemeleri Kuruluşu ve Görevleri Hakkındaki Kanun ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu kabul edilmiştir. Bu kanunlarda yer alan ve idari yargının görevini, işlevini ve alanını belirleyen bazı hükümler, 11 ay sonra 6 Kasım 1982 günü halk oylaması ile kabul edilen 1982 Anayasası'nın bazı maddelerinde olduğu gibi yer almıştır.

Yönetimin eylem ve işlemlerine karşı yargı yolunun açık olduğu, Anayasanın 125. maddesinde vurgulanarak, hukuk devletinin zorunlu öğelerinden birinin altı çizilmiştir. Yargı yolu hiçbir neden ve biçimle kısıtlanamaz. Yürütme ve yönetme yetkisi, görev ve takdiri, Anayasa ve yasalara göre kullanılır ve yerine getirilir. Yargı denetimi ve kararı, bu görev ve yetkinin "Anayasa ve yasalara göre kullanılmasını ve yerine getirilmesini" sağlamak, yönetimi "Hukuk Düzeni" içinde tutmak için gereklidir. Yönetimin hukuka bağlılığını yargısal denetimle sağlamak, hukuk devletinin zorunlu bir gereği, bireyin onuru ve insan haklarının güvencesidir.

Anayasa'da Türkiye Cumhuriyeti'nin demokratik, laik, sosyal hukuk devleti niteliği vurgulanırken, devletin -yürütmenin- tüm eylem ve işlemlerinin yargı denetimine bağlı olması amaçlanmıştır. Çünkü yargı denetimi, hukuk devletinin "olmazsa olmaz" koşuludur. Hukuk devleti ilkesinin birinci ve en önemli ögesinin "İdarenin kanuniliği ve yargısal denetiminden" olması, bu gerçeği ortaya koymaktadır.

Hukuk devleti için bu denli önemli olan yargı denetimiyle ilgili olarak ülkemizde idarenin -devletin, yürütmenin- bütün eylem ve işlemlerinin yargı denetiminden geçtiği söylenemez.

İdarenin yargısal denetimi ile ilgili en temel ilkeyi düzenleyen Anayasa'nın 125. maddesi "İdarenin her türlü eylem ve işlemlerine karşı yargı yolu açıktır" düzenlemesinin yanı sıra, ya aynı maddenin değişik fıkralarında ya da diğer maddelerde bu temel ilkeye sınırlamalar getirerek idari yargının, yargısal denetimini önemli ölçüde kısıtlamıştır.

Anayasa'ya göre idari yargının yargısal denetimi dışında olan işlem ve düzenlemeler ise; Cumhurbaşkanının tek başına yapacağı işlemler, Yüksek Askeri Şura Kararları, Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kararları. "Kamu hizmetleriyle ilgili imtiyaz şartlanma ve sözleşmelerde bunlardan doğan uyuşmazlıkların milli ve milletlerarası tahkim yoluyla çözülmesi öngörülebilir" hükmüyle, bu alanda da idari yargı denetimi dışında tutulmuştur. Yargı denetimi bağımsızlığına sahip idari işlemlerin bu denli mevcudiyeti idarenin yargısal denetimini zayıflatmakta ve hukuk devleti ilkesini zedelemektedir.

İdari denetim dışında bırakılan bu örnekler yanında, idari yargılama usulünün temelini belirleyen ilkeler açısından getirilen sınırlamalar da vardır. Anayasa'nın 125/5 maddesinde, yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi; "..... telafisi güç ve imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi..." koşuluna bağlanarak; yürütmenin durdurulması yolu, hızlı, keyfi ve hukuka aykırı bir biçimde hareket etmeyi alışkanlık haline getiren idareler lehine bir durum yaratmıştır. Yine, Anayasa'nın 125/6. maddesinde yer alan "Kanun, olağanüstü hallerde, sıkıyönetim, seferberlik ve savaş halinde ve ayrıca milli güvenlik, kamu düzeni, genel sağlık nedenleriyle yürütmenin durdurulması kararı verilmesini sınırlayabilir" biçimindeki düzenlemeler de, idari yargı denetimine kısıtlamalar getirmektedir. Bütün bunlar yurttaşların hak arama özgürlüğünü sınırlamakta ve yargıya olan güvenlerini zayıflatmaktadır. İdari yargıyı zayıflatan ve böylece yönetimin yargısal denetimini engelleyen ya da geciktiren, bu ve benzeri olumsuzluklar hızla giderilerek, yurttaşın güçlü, etkin ve olanaklı idare karşısında hak arama özgürlüğünün önü açılmalıdır. Bu bağlamda idari yargı denetiminin; idarenin her türlü eylem ve işlemlerinin yargı denetimine tabi olduğu biçimindeki Anayasa'nın 125/1. maddesi hükmünde yer alan; yalın ama hukuka uygun biçimiyle yapılabilmesi için, bu denetime bir çok önemli kısıtlama getiren Anayasa değişiklikleri başta olmak üzere, Danıştay ve İdari Yargılama Usulü Yasası'nda değişiklikler yapılması gerekmektedir. Bu konuda yapılması gerekli yasal düzenlemeler ve çözüm önerilerimiz şunlardır;

-Öncelikle "İdari Usul Yasası" değiştirilerek, idarenin nasıl davranması gerektiğinin standart kurallara bağlanmalı, diğer taraftan, yönetilenlerin –yurttaşlar– idari işlemler hakkında önceden bilgi sahibi olması ilkesi getirilerek, çıkacak uyuşmazlıkların yargı önüne gelmeden büyük oranda çözümlenmesine olanak sağlanmalıdır.

-2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununda HUMK'a gönderme yapmak suretiyle çözüm üretilmesi, kendine özgü yapısı olan idari yargılama usulünü bir anlamda HUMK'nun etkisi altında bırakarak gelişmesini önlemektedir. Bu uygulamadan vazgeçilerek, idari yargının yapısına, işleyişteki mantığına uygun bir biçimde özgün bir düzenleme gereklidir.

Ayrıca, adli yargıda, usul yasalarında AİHM kararlarıyla bağlantılı olarak "hak ihlali" durumunun tespiti halinde, bu durumu "yargılamanın yenilenmesi" sebebi sayan değişikliklerden sonra, İYUK'da da aynı değişikliğin yapılması gerekir. Hukuk devleti anlayışı içinde, idarenin işlemlerine karşı bu denetim yolunun da açık olmasının önemi tartışılmaz.

-Danıştay İdari ve Vergi Dava Daireleri Genel Kurullarının sıklıkla toplanması ve ayrıca birlikte toplanmaları sağlanarak, ilke ve içtihat birliğinin oluşması yolunda gerekli düzenlemelerin yapılması, kurulların yeni işlemlerle donatılması gerekmektedir. Bu noktada, Danıştay Kanunu'nun 17. maddesinde yapılması öngörülen değişikliği destekliyoruz.

-İlk derece idari mahkemelerinin yurttaşların kolayca başvuracağı sayıya çıkarılması, idari işlem ve eylemlere karşı dava açma sürelerinin yeniden ve herkesin kolayca anlayabileceği biçimde düzenlenmesi, idari yargılamada ispat vasıtalarının genişletilmesi gibi konulara gereksinim duyulmaktadır.

-İsrarla üzerinde durduğumuz bir konu da; idari yargıya hukuk fakültesi mezunu olmayan yargıçların atanmasıdır. Bu sorun, yargıçlığa giriş sınavlarının ÖSYM tarafından yapılmaya başlanmasından sonra büyük oranda çözülmüştür. Yapılan sınav sonuçlarında, sadece hukukçular başarılı olabildiği gibi ayrıca isim yapmış donanımlı hukuk fakültesi mezunları başarılı olabilmişlerdir.

-Danıştay'ın ilk derece mahkemesi olarak görevlendirildiği konular daraltılarak, yerine temel kanunlarla ilgili kanun tasarılarını Danıştay incelemesine sunarak yasaların kanun tekniğine uygun çıkmasını sağlamak, idare ve vergi mahkemelerinde tek hakimle bakılan davalarda parasal sınırları gerçekçi ve güncel olarak belirlemek.

-Danıştay tarafından iptal edilen düzenleyici işlemler başta olmak üzere, yurttaşları aydınlatacak önemli kararlar resmi gazetede yayımlanarak ilgililerin bilgisine sunulmalı, idari yargı kararlarının hangi nedenle olursa olsun



uygulanmaması halinde, Anayasa'nın 129/4 ve İYUK'un 28/4. maddelerindeki düzenlemelerin yetersizliği de dikkate alınarak bu konuda daha ağır yaptırımlar içeren yasal düzenlemeler getirilmelidir.

-Bu sayılanların dışında belki de en önemlisi idarenin, hukuku hiçe sayan ve kesinlikle yanlış olan temel yaklaşımını düzelterek kendisini hukukla bağlı hissetmesidir. Hukuksal ve yasal düzenlemeler, salt tek başına yeterli değildir. Sorunun asıl kaynağı; "Hukuku ve Hukuk Devletini" içine sindirememiş, kendisini hukuk ve yasayla bağlı hissetmeyen, idari yargıyı, yönetimi yavaşlatan, sorun yaratan başka bir anlatımla, hukuku her işte ayak bağı olarak gören, hukuktan sıkılan, yerel yönetimler ve siyasal iktidarlardır. Yerel yönetimlerin çoğunluğu kendilerinin idari yargı kararlarına karşı bağımsızlıklarının olduğunu sanarak, kentlerde, kıyı şeritlerinde ve orman arazilerinde hukuk dışı imar uygulamaları yanında, hukuk tanımaz davranışlar sergileyebilmektedirler. Çok kısa süre önce, başkent Ankara'da, Danıştay binasından beş yüz metre ilerde yaşanan trajikomik olay, sorunun ne denli derin olduğunu açıkça kanıtlamaktadır. Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın Sıhhiye'de yapmayı planladığı ve de bir biçimde yaptığı bir inşaatın, yine Çankaya Belediyesi'nce yıkılması konusunda karar alması sonucu iki belediyenin (taşlı-sopalı-araçlı-gereçli) mücadelesi, hukuk tanımazlığın ve idari yargıya güvensizliğin ne noktalara vardığını göstermesi bakımından çok acı bir durumdur.

Hukuk devletiyim diyen bir ülkede yaşanması mümkün olmayan bu ve benzeri olaylar, bizi yönetenlerin hukuka, hukukun üstünlüğüne, yasaya ve hukuk devletine bakışını göstermesi bakımından son derece çarpıcıdır. Bu anlayıştaki yerel yönetimleri yeni yetkilerle donatmak ne kadar doğru bir karar olur, üzerinde iyice düşünülmesi gerektiği kanısındayız.

Her genel seçimden sonra oluşan siyasal iktidarlar, sınırlı oranda yetişmiş ve deneyimli kamu görevlisinin bulunduğu yönetim kademelerinde "Liyakata" değil "Siyasete" önem verdikleri için, seçim sonrası kamu yönetiminde bir anlamda deprem yaşanmaktadır. Teftişler, tahkikatlar, atamalar, yer değiştirmeler, emekliye ayırmalar, istifalar, iknalar sonucu; genelde yargının, özelde idari yargının iş yoğunluğunda patlamalara neden olmaktadır. Anayasa ve yasalardan önce devlet anlayışımızı değiştirmemiz gerekmektedir. Önemli olan insandır, bireydir. Devlet, bireylerden oluşan toplumun oluşturduğu büyük bir organizasyondur. Devlette her şey hizmete endekslenmelidir. Tüm devlet görevlileri halkın hizmetkarlarıdır, efendileri değil. Yetki kullanımında bu temel ilke göz önünde bulundurularak, hizmette yararlılık esası öne çıkarılmalıdır. Hizmetin en üst düzeyde işlenmesini sağlamak, yetkililer için temel tercih olmalıdır. Görevlileri atama yetkisine sahip olanlar, yetkilerini kullanırken; partili, sempatizan, dost, ahab gibi yakınlık ilişkilerine göre değil, hizmetin özelliklerine göre davranmalıdırlar. "İdarenin takdir hakkı" bu noktada "keyfilikten" ancak "gerekçe" ile ayrılır. Yargı denetimini inkar etmiyorsak, idari karar ve işlemlerin mutlaka hukukça geçerli gerekçelere dayanması zorunluluğunu da kabul etmemiz gerekir. Kaldı ki, haklı gerekçe gösterilince, yargı denetiminden çekinmek için sebep de kalmaz.

İdari yargı sorunlarının çözümü konusunda son önerimiz de, alternatif çözüm usulleri olacaktır. Bu önerimiz, Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin İdare Hukukunda Alternatif Uyuşmazlık Çözümüyle İlgili Tavsiye Kararına dayanmaktadır.

5 Eylül 2001 tarihinde, Bakanlar Komitesi tarafından kabul edilerek, 9 sayılı tavsiye kararı olarak sunulan bu karar, idari yargılamada ya davadan önce ya da dava sırasında idare ile yurttaş arasında dostane çözümü önermektedir. Dostane çözüme giden aşamalar da; idari resmi bir işlemin varlığı, dahili incelemeler, uzlaştırma, arabuluculuk, müzakereye dayalı anlaşma ve tahkim olarak sıralamıştır. Dava sayısının azaltılmasını amaçlayan bu yeni yöntemin; ülkemizde mahkemelerin taşıyabileceklerinden daha fazla iş yükü altında kaldıkları ve bu durumun, AİHS'nin 6. maddesinde öngörülen "adil yargılanma" hakkına aykırı sonuçlar doğurduğu da dikkate alındığında, incelenmeye değer olduğu kanısındayız.

Anayasa ve yasalarda yer alan düzenlemelerden kaynaklanan idari yargı sorunları yanında, genel yargı sorunları da idari yargıyı etkilemektedir. Bunları; yargılamanın ağır işlenmesi sonucu adaletin gecikmesi, hukuk eğitiminin yetersizliği, yargıç, savcı ve adliye personelinin yaptıkları işin önemine ve yoğunluğuna uygun ücret

alamaması, adliyelerin bina, araç, gereç yönünden yeterli donanıma sahip olamaması, yargının genel bütçeden aldığı payın, kamusal işlevi ile orantılı ve yeterli olmaması ve hepsinden önemlisi yargının bağımsızlığına tam olarak kavuşamaması olarak sıralayabiliriz.

Bu ve benzeri toplantılarda, yargının sorunları ve çözüm önerileri o kadar çok dile getirilmiştir ki, artık bilinmeyen ya da tartışılmayan bir konu kalmamıştır. Bir anlamda siyasetçisi, yargıcı, savcısı, avukatı ve yargıyla doğrudan ya da dolaylı ilgisi olan herkes bu sorunları ve yaklaşık çözüm önerilerini bilmektedir. Peki neden bu sorunlar çözülememektedir? Çünkü; yürütme erkini elinde bulunduran siyasal iktidarlar, hiçbir biçimde güçlü ve bağımsız bir yargı istememektedirler. Muhalefette yargının önemi ve konumu yanında "Hukuk Devleti" için söylenenler ve yapılan iyimser tespitler iktidara gelince kesinlikle unutulmaktadır.

Bunun en çarpıcı göstergesi, iktidarların genel bütçeden yargıya ayırdığı paydır. Cumhuriyetin ilk yıllarında "yüzdeler" civarında seyreden bu oran, yargının tıkandığı ve işlevini yitirme durumunda kaldığı günümüzde "bindeler" civarında gezinmektedir. Yine son yıllarda, Emniyet Genel Müdürlüğü ve Diyanet İşleri Başkanlığı bütçelerinin, genel bütçeden aldığı payın, yargıya ayrılan paydan üç dört kat fazla olması da siyasal iktidarların, yargıya ve hukuk devletine yaklaşımlarını sergilemesi bakımından çok şeyler ifade etmektedir. Bugün üç yüksek mahkememiz başta olmak üzere, tüm mahkemelerde yapılan işin önemine ve yoğunluğuna uygun bina, araç, gereç ve donanım yoktur. Özellikle, Danıştay ve Yargıtay'ın yoğun iş yükü ve dosya akışı karşısında, yeni binalara şiddetle ihtiyaç vardır. Tüm bu ve benzeri sorunlar orta yerde dururken ve de bunları çok çarpıcı bir biçimde dile getiren bir Adalet Bakanı görevdeyken, toplumun güvencesi, devletin temeli, ülkenin geleceği olan adalete ayrılan pay yine yerinde sayıyorsa, bu konuları daha çok uzun yıllar tartışacağız demektir. Ancak şunun kesinlikle bilinmesi gereklidir; geçmiş kültürlerimizden kaynaklanan "Devlet ve Adalet" birikteliğiyle, çağdaş yaşamın ürünü ve beklentisi olan "Hukuk Devleti ve Hukukun Üstünlüğü" kavramları, geçmişten günümüze toplumun ortak hafızasında yer etmiştir. Bunun doğal sonucu olarak, her kesimden insanımız, ister aydın, ister işçi, ister esnaf, ister köylü olsun, eğer yargı adil, doğru, hızlı ve düzenli işleyecek olursa, toplumu ve onun kurumlarını çürüten tüm engellerin ortadan kalkacağına inanmakta ve neredeyse tüm sorunlarının çözümünü bağımsız ve adil yargıda görmektedir. Siyasal iktidarların; artık toplumsal bir istek haline gelen ve yargının sorunlarının çözülmesi ile diğer tüm sorunların çözüleceği yönündeki bu ortak inanca, bu ortak beklentiye yanıt vererek, gerekli önlemleri almasının zamanı geldiği kanısındayız.

Sırası gelmişken şu hususu da hatırlatmak istiyorum; iktidarların, zaman zaman yasaya oy kullanan milletvekilinin dahi neden oy verdiğini bilmediği ve bakanlık bürokratlarının çoğu kez gerçeklerden ve toplumsal yaşamdan kopuk olarak hazırladığı, yasalastığı an eskiken, işlevini yitiren, yeni sorunlar üreten yasaları çıkarmaktan ve yasama çalışmasını salt yasa çıkarmaya endekslemekten kurtulması gereklidir. Tüm iktidarların ifade ettiği ancak hiç birinin gerçekleştiremediği yöntem olan toplumsal uzlaşma, yasal düzenlemelerde mutlaka sağlanmalıdır.

Sayın Cumhurbaşkanım, Değerli Konuklar,

Ülkemiz, iç ve dış sorunlar bakımından tarihinin en kritik, en sıkıntılı dönemini yaşamaktadır. Ulusal anlamda yaşanan siyasal, sosyal ve ekonomik sorunlar yanında, uluslararası ilişkilerde de ülkemizin ve bölgemizin coğrafyasını etkileyecek çok ciddi olaylarla karşı karşıyayız.

Tüm bu sorunları, ulusal birlik ve dayanışma anlayışıyla aşabilir ve ancak bu şekilde üstesinden gelebiliriz. Çünkü, ağır mali koşullar altında ezilen halkımız, yakınmalara karşın giderilemeyen işsizlik, yolsuzluk, rüşvet, düzensizlik, eşitsizlik, adaletsizlik ve benzeri toplumsal sorunlar karşısında kendisini bu hale getirdiğine inandığı siyasal partilere en büyük dersi vererek onları, parlamento dışında bırakmıştır. Bu demokrasi dersini, bu sessizlerin ve kimsesizlerin sesini, ilgili her kesimin çok iyi okuması, politikalarını bu sonuca göre kurgulaması gerekmektedir. Her kademedeki yetkili kişi, bulunduğu yerin ve makamın çekiciliğine kapılmadan, kendisini oraya getiren iradenin biçimlendiği demokratik gelenek ve anlayışlara saygılı olarak, adil, objektif ve hukuk içinde hareket etmek durumundadır. Aksi uygulamalar hiç kimseye yarar getirmedeği gibi, yaşanmış acı olayların "tekerrürlerine" neden olacak ve ülkeye zaman kaybettirecektir.



Amasya, Erzurum, Sivas kongreleriyle şekillenen ve 23 Nisan 1920 Cuma günü saat 13.45'de Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin en yaşlı üyesi olan Sinop Milletvekili Şerif Bey'in Meclisi açış konuşmasında "Ulusumuzun iç ve dış tam bağımsızlık içinde kendi yazgısının sorumluluğunu doğrudan doğruya yüklenip kendisini yönetmeye başladığını bütün cihana duyurarak, Büyük Millet Meclisi'ni açıyorum" sözleriyle yaşama geçen ve 29 Ekim 1923 günü "Cumhuriyetle" taçlanan Devletimiz ve demokrasimiz 83 yıldır tüm engellere karşın, onurla ayakta durmaktadır. Türkiye Cumhuriyetini kuranlar, kuruluştan itibaren çağdaş değerlerin bir bütünü olan muasır medeniyetleri kendilerine hedef seçmişler ve geleneksel Osmanlı toplumu yerine, modern-çağdaş Türkiye toplumunu yaratmaya yönelmişlerdir. Bunun doğal sonucu olarak, her alanda yenilik ve devrim yaparak, çağdaş değerler üzerine yükselen, laik, demokratik, modern bir devlet kurmuşlardır. Bu anayasal devletin yapısı, kuruluş felsefesi insan hakları ve özgürlükleri amaç edinmiş, sürekli gelişen ve yenilenen statik değil, dinamik bir yapıdır. Ama üzülerek ifade etmek isterim ki; özellikle 1946 yılından itibaren çok partili seçim sistemine geçilmesinden sonra, politikanın doğasından gelen, sırf oy ve seçim kaygılarıyla uygulanan popülist politikalar, devrimleri hedefinden saptırmış, bir çok çağdaş kurum kuruluşundaki konumlarından çok gerilere düşmüştür. Laik yönetim, laik hukuk ve laik eğitim temel eksenleri üzerine oturtulan Cumhuriyetimizin 83. yılında yaşadığımız sorunlar ve karşılaştığımız manzaralar son derece düşündürücü ve kaygı vericidir.

Hemen yanı başımızda, tüm dünyanın gözleri önünde ABD ve yandaşları tarafından hiçbir mantıksal ve hukuksal gerekçeye dayanmayan ve tamamen emperyalist geçmişlerine uygun bir davranışın uzantısı olan Irak savaşı ve işgali, uluslararası hukuku, uluslararası sözleşmeleri ve en önemlisi, kendi elleriyle kurdukları BM teşkilatını, büyük oranda ihlal etmiş, yıpratmıştır.

Acılara ve felakete neden olan iki büyük savaştan sonra 1945 yılında imzalanan BM'ler antlaşması, aynı yıl oluşturulan Uluslararası Adalet Divanı, İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi, Halkların Barış Hakkı Bildirgesi, Her Türlü Irk Ayrımcılığının Kaldırılması Uluslararası Sözleşmesi, UNESCO'nun Barışın ve Uluslararası Anlayışın Pekleştirilmesine, İnsan Haklarına Saygının Yayılmasına, Irkçılık, Irk Ayrımı ve Savaş Kışkırtıcılığının Önlenmesinde Kitle İletişim Araçlarının Katkısına İlişkin Temel İlkeler Bildirgesi ile bu ve benzeri anlaşmaların Avrupa ayağını oluşturan Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve buna bağlı olarak geliştirilen protokol ve sözleşme hükümleri geçerliliğini koruduğu sürece bu anlamsız savaş izah etmeye olanak var mı? Yanlış diplomasiyle etkin olamadığımız fiili durumun, ulusal birliğimiz başta olmak üzere, ekonomik ve sosyal yönden, en çok ülkemiz geleceğini ilgilendirdiği bir gerçektir.

Yıllardır ulusal bir dava olarak toplumsal bilincimize yer etmiş olan Kıbrıs sorununda "Güney Kıbrıs Kesiminin" hukuka aykırı olarak, bir oldu bitti sonucu, AB'ne alınmasıyla birlikte, daha zor ve çetin bir sürece girilmiştir. Bu aşamada Kıbrıs sorununa, iki toplumun varlığını ve hukukunu tanıyan, ayrıca ilgili devletlerin arşivlerindeki belgelere ve yurttaşlarının belleklerindeki anılara aykırı olmayan insani, hukuki ve gerçekçi çözümlerin getirilmesini diliyor ve bekliyoruz.

AB Türkiye ilişkilerinde üzülerek ifade etmek isteriz ki, batılı dostlarımız bize içtenlikli davranmamakta, yaşanan süreçte Türkiye, tercihini hep çağdaş dünya ve Avrupa yönünde yapmasına karşın, aynı ilgi ve desteği görememektedir. Oysa Türk toplumu, Türk insanı AB üyeliğini Türkiye'nin önünü açacak çok ciddi bir çağdaşlaşma projesi olarak görüyor, Avrupa'yı bir coğrafya olarak değil, "Çağdaş Değerler" bütünü olarak algılıyor.

NATO başta olmak üzere, askeri-sivil tüm birlik ve kuruluşlara üye olan ve katkı veren Türkiye bunun gereği olan yükümlülüklerini de Kore'de, Somali'de, Bosna'da ve Afganistan'da duraksamadan yerine getirmiş ve uluslararası birlikteliğe hep destek olmuştur. Türk toplumu bu özveri ve iyi niyetli davranışının karşılığını görmek istemektedir. Bu haklı beklentiye karşın, AB yeni üyelerin hiçbirinden istemediği bir çok koşulu ülkemize dayatmakta, ulusal ve uluslararası konularda, üyelikle hiç ilgisi olmayan Güney Doğu sorununu çöz, Kıbrıs sorununu çöz, Ermeni soykırımını tanı, Demokratikleşmeni gerçekleştir gibi yeni koşullar ileriye sürmekte ve işi kesinlikle ağırdan almaktadır. AB yetkilileri bunlarla da yetinmeyerek, İslam dünyasının içinde tek demokratik, laik hukuk devleti olma mücadelesinde temel dayanağımız olan ve bizi biz yapan, Atatürk ilke ve devrimlerinden vazgeçmemiz halinde birlik içine girebileceğimizi ifade edebilmişlerdir.

Ulusal birliğin tartışmaya açıldığı, insan hakları ve özgürlükler adına üniter yapının zorlandığı, kutsal din duyguları adına laik yapının yıpratıldığı bir dönemde Avrupa'dan gelen bu çatlak sesler hiçte tesadüf değildir.

Ama şunun; tüm dost ve düşman tarafından bilinmesini özellikle istiyoruz, Türkiye Cumhuriyetinin temel felsefesi, Atatürk ilke ve devrimleridir. Bu ise; aklın ve bilimin aydınlattığı çağdaş düşünce sistemidir. Bu düşünce sistemi; yasadaki, halkın kayıtsız şartsız egemenliğine dayalı parlamenter demokratik Cumhuriyeti, onun denetiminde yürütmeyi ve tam bağımsız yargıyı içeren, ulusçu, halkçı, devrimci ve laik yaşamı vazgeçilmez ötelenmez bir temel olarak kabullenir.

İşte tüm bunların ifade edildiği kavram bütünü Atatürk ilke ve devrimlerini oluşturur. Amaç, çağdaş devleti ve çağdaş toplumu yaratmak, gelişmiş uygarlık düzeyini yakalamak suretiyle ulusu gönençli kılmak ve yurttaşın başını dik tutmaktır. Hiç kimse, ama hiç kimse bizi biz yapan bu değerlerden ve bu aydınlık yoldan geri çeviremez, bir biçimde bu değerlerden vazgeçmemizi isteyemez, ne denli ağır bedel ödense de bu istemler her koşulda reddedilmeye mahkumdur. Her Türk aydınının varlık nedeni olan bu değerlere hepimizin içtenlikle sahip çıkması gereklidir. Çünkü, tam bağımsız anti-emperyalist, gerçekçi ve hümanist Atatürkçü düşünce, hepimizin her yerde koruması ve kollaması gereken yüksek bir değerler bütünüdür.

"Ben manevi miras olarak hiçbir doğma ve donmuş, kalıplaşmış hiçbir düstur bırakmıyorum. Benim manevi mirasım, ilim ve akıldır. Manevi mirasçılarım ancak, aklın ve ilmin rehberliğini kabul edenlerdir" diyen büyük önder Atatürk'ün manevi mirası olan akıl ve bilim; yolumuzu sonsuza kadar aydınlatacaktır. "Çağdaş bir Türkiye özlemidir bizi yönlendiren, Demokrat bir Cumhuriyettir temel hedefimiz, Özgür Yurttaş olmaktadır seçimimiz, İnsan Hakları, Hukukun Üstünlüğü ve Sivil Toplumdur özümüzü, Eşitlikçi, Dürüst, Erdemli ve Demokrat bir yönetimidir isteğimiz" işte bizi aydınlığa götürecektir yol bu yoldur.

Sizlere bu duygu ve düşüncelerle saygılar sunar, Laik ve Demokratik Cumhuriyetimizin teminatlarının başında gelen, yüce Danıştay'ımızın nice yüz yıllara kavuşmasını dilerim.

Saygılarımla.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Avukat Özdemir ÖZOK



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 07/05/2003

BARO BAŞKANLIğI

DUYURU NO: 2003/53

Bilindiği gibi 01 Mayıs 2003 günü Bingöl'de meydana gelen deprem felaketi ulus olarak hepimizi derinden yaralamıŐtır.

Felaketin öğrenilmesinden hemen sonra Batman'da bulunan Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Av.Zeki Ekmen tarafımızdan aranarak Türkiye Barolar Birliği adına gerekli araştırma ve inceleme yapmak üzere görevlendirilmiş, 03 Mayıs 2003 günü Bingöl İl Merkezine ulaŐan arkadaşımız yaptığı inceleme sonucu ekte metnini sunduğumuz raporu hazırlayarak Türkiye Barolar Birliğine ulaŐtırmıŐtır. Ekli rapordan da anlaŐılacađı gibi Bingöl'de avukatlık faaliyeti yürüten 33 meslektaşımız (rapor düzenlendikten sonra 2 meslektaşımızın daha zarar gördüğü anlaŐılmıŐtır.) zarar görmüş, ev ve büroları büyük ölçüde kullanılamaz hale gelmiŐtır.

Türkiye Barolar Birliği olarak depremden zarar gören meslektaşlarımız için rapor doğrultusunda ivedilikle 33.000.000.000-TL'sı derhal gönderilmiş ve Adli Yardım fonundan da gerekli aktarmalar yapılmıştır.Ayrıca aşağıda Bingöl Barosuna ait Banka Hesap numarası verilmiş olup yardımlarınız beklenmektedir.

Bilgilerinize sunarım. Saygılarımla.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Av.zdemir ÖZOK

Bingöl Barosu Banka Hesap Numarası

T.C.Halk Bankası Bingöl Őubesi
Hesap No: 23694

Eki:

Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı
Av.Zeki Ekmen'in Raporu

1 MAYIS 2003 GÜNÜ BİNGÖL'DE MEYDANA GELEN DEPREM İLE İLGİLİ OLARAK TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA SUNULAN RAPOR

1 Mayıs 2003 günü saat 03.27 de meydana gelen Bingöl depremi ile ilgili, TBB. Sayın Başkanı Özdemir Özok ile yapılan değerlendirmeler sonucunda, Bingöl ilinde gerekli incelemelerde bulunmamız istenmiş ve incelemeler sonucunda düzenlenen rapor aşağıda bilgilerinize sunulmuştur

3 Mayıs günü saat 11.30 da Bingöl İl Merkezine ulaştıktan sonra, Bingöl Baro Başkanı Sayın Sabrı Erik ile birlikte, Belediye parkında bir gurup Avukat meslektaşımızla bir araya gelinmiştir.Öncelikle TBB.nin geçmiş olsun dilekleri Baro Başkanımıza ve meslektaşlarımıza iletilmiş , Baro Başkanımızdan olayın boyuttan ile ilgili bilgi alınmış ve genel bir değerlendirme yapılmıştır.Yapılan değerlendirme sonucunda ; önce şehrin Genel durumunun görülmesi ,Avukat meslektaşlarımızın büro ve konutlarının yerinde incelenmesi,Belediye Başkanı, C. Başsavcısı, Adalet Komisyonu Başkanı ve Valiliğin ziyaret edilerek, TBB. adına geçmiş olsun dileklerimiz iletilmesi kararlaştırılmıştır.

ŞEHİRİN GÖRÜNÜMÜ ve GENEL DEĞERLENDİRME :

Deprem sonrasında şehir merkezinde büyük hasar oluşmuş ve birçok bina çökmüştür. Çökmeyip ayakta kalmış görünen binaların kolonlarında patlamalar oluşmuş, binaların içinde büyük hasarlar mevcuttur. Ayakta kalan ve çok az hasar gören binalar, Askeri binalar ile genelde az katlı binalardır. Kamu binalarının bütününde tahribat bulunmaktadır. Özellikle Okul binalarında büyük hasar ve tamamen çökmeler mevcuttur.Ayakta duran bazı okullarda da kısmi hasar gözlenmektedir.Adliye ve Adliye lojmanları hasar gören binalar arasındadır.

Depremın gece olması,çöken okulların deprem anında kapalı olması okullardaki can kaybını azaltmıştır. Çeltiksuyu Yatılı İlköğretim okulunda görünen manzara televizyonlarda izlendiği gibi, içler acısı bir durumdaydı.Okulun yatakhane bölümü tamamen çökmüş,çöken binanın açıkta kalan üst iki katı öğrencilerin çelik dolapları üzerinde durmuştur.Binanın kolonlarının, çelik dolapların sacları kadar bile dayanıklı olmadığı ortaya çıkmıştır.

Deprem sonrasında ,büyük bir koordinasyonsuzluk olduğu,kriz merkezi olarak kurulan merkezin,kamu kurumlan arasında eşgüdüm sağlayamadığı ve kargaşa olduğu ilk planda gözlemlenmiştir.

Gözlemlerimizde, yardım dağıtımında gözle görülür şekilde aksaklıklar olduğu görülmüştür. Çok sınırlı sayıda çadır dağıtıldığı , yemek dağıtımı konusunda aş evlerinin yetersiz olduğu gözlemlenmiştir.

Valilik önünde yaşanan olaylar halkta büyük bir moral çöküntüsüne sebep olmuştur. Yaşanan olayların sebepleri Baro Yöneticileri ile Avukat meslektaşlarımızdan sorulmuş,meslektaşlarımız verdikleri bilgilerde,yaşanan olayların yasadışı örgütler ile ilgisinin olmadığı yönünde olmuştur.Hatta Büyük Birlik Partisi Yöneticiliği yapmış bir meslektaşımızın, bize aktardığına göre, olaylar yardım ve çadır dağıtımındaki kayırmadan kaynaklanmıştır. Halk kendilerine de çadır verilmesi için Valiliğin önünde toplanmıştır. Valilik tarafından kendilerine , çadır olmadığı söylenince olaylar yaşanmıştır.Bu olaylar sırasında , halkın üzerine ateş açılmış,polis araçtan halkın üzerine sürülmüştür. Olaylar sırasında bir kişi kurşun yarası ile ağır bir şekilde yaralanarak hastaneye kaldırılmış ve 9 kişi de polis araçlarının altında kalarak yaralanmıştır.

-İncelemelerimiz sırasında , Bingöl Barosu mensubu Avukat meslektaşlarımızla Belediye Başkanı ziyaret edilerek, TBB. adına geçmiş olsun dileğinde bulunulmuştur.

Bingöl Belediye Başkanı ile yapılan görüşmede, Belediye Başkanı; Valinin yanlı tutumu nedeni ile Belediyenin kendi imkanları ile halkın sorunlarına çare bulmaya,çözüm üretmeye

çalıştığını ,aş evi açtıklarını, depremden zarar gören hemşehrilerinin tümüne bizzat yetismeye çalıştıklarını ve Valinin ortalığı kargaşaya sürükleyen keyfi davranışlar içinde olduğunu,çadır dağıtımında usulsüzlük olduğunu,halkın % 70 ine çadır ulaştırılmadığını ifade etmiştir.

-Belediye Başkanlığı ile görüşmelerden sonra,Adliye Ziyaret edilerek Avukat meslektaşlarımız ile birlikte, Cumhuriyet başsavcısı ile görüşülmüş,kendisine geçmiş olsun dileklerimiz iletilmiştir.Görüşmeler sırasında,Bingöl Baromuzun yapılacak koordinasyon çalışmalarına katkı sunabileceği,yargı bütünlüğü içinde bu görevin Baromuz tarafından yerine getirilebileceği ifade edilmiştir.Hukukun Meşru saydığı tüm yolların Baromuz tarafından kullanılarak ,bilgi birikiminin halka aktarılacağı ayrıca belirtilmiştir. Görüşmeler sırasında Cumhuriyet Başsavcısı; Adliye binasında büyük hasar olduğunu, bina dışında çalışma koşulları için çalışmalar yaptıklarını bildirmiştir.Ayrıca Meslektaşlarımız tarafından açılacak zarar tesbit davaları gözetilerek Bakanlıktan Hakim kadrosunun artırılmasını talep edeceğini beyan etmiştir.

-Adliye ziyaretinden sonra Valilik kriz merkezi ziyaret edilmiş , Valinin hazır olmaması nedeni ile Vali Yardımcısı ile görüşülmüştür. Görüşme sırasında geçmiş olsun dileklerimiz iletilmiş,yaşanan talihsiz olaylardan dolayı üzüntülerimiz bildirilmiştir.Yapılacak çalışmalarda ve kurulacak koordinasyon kurullarında,Bingöl Barosundan bir temsilcinin bulundurulmasının faydalı olacağı,halk ile Kamu görevlileri ve kurumlar arasında Baronun köprü işlevi görebileceği,sorunların aşılmasında ve halk ile iletişim kurmada daha sağlıklı sonuçlar alınabileceği ifade edilmiştir. Yetkili Vali Muavini,Baronun katılma isteğinin değerlendirileceğini ifade etmiştir.

BİNGÖL BAROSU MENSUBU AVUKATLARIN BÜRO VE MESKENLERİNİN DURUMU:

Yapılan incelemeler sırasında ,Bingöl de bulunan Bingöl Barosu mensubu Avukat meslektaşlarımızın tümünün büroları ve gidilebilenlerin meskenlerinde incelemeler yapılmıştır. Yapılan incelemelerde Tüm Avukat meslektaşlarımızın bürolarında hasar olduğu, çoğunun büro malzemelerinin kullanılamaz hale geldiği,bilgisayarlarının zarar gördüğü,büroda çalışma koşullarının ortadan kalktığı, binalardaki ağır hasarlar nedeni ile bir çoğunun bürolarına giremediği, büroların bulunduğu binalarda ve özellikle binaların kolonlarındaki çatlaklar nedeni ile kimsenin binalara giremediği gözlenmiştir.Avukat meslektaşlarımızın bir-ikisi hariç tümünün oturdukları konutlarında hasarlar oluşmuş,ev eşyaları zarar görmüştür.Bir meslektaşımızın oturduğu bina tamamen çökmüş kendisi ailesi ile birlikte enkazdan çıkmış ev eşyaları tümü ile kullanılamaz hale gelmiştir.Imkanı bulunan Avukat arkadaşlarımızın çoğu, ailelerini yakınlarının yanına,köylere ve ilçelere göndermiştir.Zar ar gören Avukat meslektaşlarımızın adları,ev ve işyerlerindeki hasar durumu aşağıda ayrı ayrı sunulmuştur.

Av.Ender Beyazyıldırım :

Oturmakta olduğu apartman çökmüş ve enkazdan çıkmıştır. Evin çökmesi nedeni ile eşyaları tamamen hasarlı durumdadır. Bürosunun bulunduğu bina hasarlı ve büro eşyaları ,bilgisayar gibi donanımları tamamen zarar görmüştür.

Av.Muammer Çolakoğlu :

Oturmakta olduğu bina zarar görmüş,Ev eşyalarında hasar mevcut,Bürosunda eşyaları büyük ölçüde zarar görmüş durumda ,büronun bulunduğu binaya kimse giremiyor.

Av.Fahri Alimoğlu :

Oturmakta olduğu evde ağır hasar var,ev eşyaları zarar görmüş durumda.Bürosunda büro malzemeleri zarar görmüş ve büronun bulunduğu bina hasarlı.

Av.Bülent Altıntaş :

Evi hasar görmemiş iki Avukat meslektaşımızdan biri.Büro malzemelerinde ve büronun bulunduğu binada hasar var.

Av.Turhan Aleci :

Evi oturulamaz derecede hasar görmüş durumda ev eşyaları hasarlı durumda. Büronun bulunduğu binanın kolonları tamamen patlamış,Büro malzemesinin tümü zarar görmüş bir halde.

Av.Veysi Alagöz :

Evi az hasarlı durumda olan bir meslektaşımız.İşyeri çok az hasar l görmüş bir meslektaşımız.

Av.Hamdi Dirier:

Evinde hasar yok. Bürosunda mevcut malzemeler hasarlı ve kullanılmaz halde.

Av.Halit Özel:

Oturmakta olduğu evi oturulamayacak derecede hasarlı.Ev eşyalarının tümü zarar görmüş.Bürosunun bulunduğu bina ağır hasarlı durumda, tüm büro malzemeleri zarar görmüş durumda.

Av.Erdal Aydemir:

Oturmakta olduğu konut kısmen yıkılmış ve oturulamaz durumda.Ev eşyaları kullanılmaz derecede harap olmuş.İşyerinin bulunduğu bina ağır hasarlı ,büro eşyaları kullanılmaz halde.

Av.Kadir Yılmaz :

Evi oturulamayacak durumda,ev eşyaları hasar görmüş.Büronun bulunduğu bina hasarlı ,büro girilemeyecek derecede malzemeleri ile hasar görmüş.

Av.Yılmaz Karaaslan :

Oturduğu konutta ağır hasar var.Ev eşyalarının tümü kullanılmaz hale gelmiş durumda.Bürosunun bulunduğu bina hasarlı ve büro malzemelerinde kısmi hasar var.

Av.Zihni Karaslan :

Evi oturulamaz halde ,ev eşyalarının tümü kullanılmayacak derecede hasarlı durumda.. Büronun bulunduğu bina hasarlı, büro malzemelerinde kısmi hasar var.

Av. Yusuf Coşkun -Av. Fatma Coşkun :

Oturmakta oldukları konutta hafif hasar var.Bürolarında hasar var. Büro çalışılmaz durumda.

Av.Elif Kürüm :

Oturmakta olduğu ev hasarlı. Av.Yusuf Coşkun-Av.Fatma Coşkun'un yanında çalışıyor.Kendisine ait bürosu yok.

Av.Cevdet İshakoğlu :

Oturduğu evde ve ev eşyalarında hasar var.Bürosunda ve bilgisayarında hasar var.

Av. Nasrettin Döner:

Oturduğu evde ve ev eşyalarında hasar var.Büro eşyaları ve donanımı hasarlı.

Av.Ercan Aslan :

Oturduğu ev ve eşyalarında kısmi hasar var.Büro malzemelerinde hasar mevcut.

Av. Maruf Okuyan :

Ev eşyalarında hasar var.Büro malzemeleri hasarlı durumda.

Av.Aydın Uyan :

Oturduğu bekar evindeki eşyalarında kısmi hasar var.Bürosunda malzemeler hasarlı durumda.

Av.Mehmet Çahan :

Evinde hasar yok.Büro malzemelerinde kısmi bir hasar mevcut.

Av.Tuba Acarlar :

Ev eşyalarında az hasar mevcut.Bürosunda eşyalar hasarlı ve girilemiyor.

Av.Fikret Nimetigil:

Evi hasarlı ve ev eşyaları zarar görmüş.Bürosunun bulunduğu bina hasarlı olduğundan büroya girilemiyor.Büro eşyaları hasar görmüş.

Av. Yaşar Gürhan :

Oturmakta olduğu ev ve ev eşyaları hasar görmüş.Bürosunun bulunduğu bina ve büro malzemeleri kısmen hasarlı.

Av. Serhat Atlı :

Evinin eşyalarında hasar mevcut.Büro malzemelerinde kısmi hasar mevcut.

Av. Çiğdem Burulday:

Ev eşyalarında kısmi hasar mevcut.Büronun bulunduğu bina hasarlı olduğundan girilemiyor.Büro malzemelerinde hasar var.

Av.Mehmet Hanegelioğlu :

Oturmakta olduğu ev ve eşyaları, bürosunun bulunduğu bina ve Büro malzemeleri hasarlı durumda..

Av.Haniff Budancamanak :



Oturmakta olduğu ev kısmi hasarlı, ev eşyalarında hasar var.Bürosunun bulunduğu binada ve büro malzemelerinde hasar mevcut.

Av.Sabri Erik :

Oturmakta olduğu ev ve ev eşyaları hasarlı durumda.Büronun bulunduğu bina ve büro malzemeleri hasarlı.

Av.Abdullah Kaldık :

C Oturmakta olduğu ev hasarlı durumda.Ev eşyaları hasara uğramış, bürosunda büro malzemeleri hasarlı.

Av.Ahmet Alp :

Oturmakta olduğu ev ve ev eşyalarında kısmi hasar var.Bürosunun bulunduğu bina hasarlı ve büro malzemelerinin tümü kullanılmaz derecede hasar görmüş durumda.

Av.Abdullah Alakuş :

Oturmakta olduğu evde kısmi hasar var.Ev eşyaları kısmen hasar görmüş, bürosunun bulunduğu binada hasar olup,büro malzemeleri hasarlı durumda..

BİNGÖL BAROSU AVUKATLARI İLE DEPREM SONRASI YAŞANABİLECEK SORUNLAR VE YAPILACAK HUKUKİ YARDIMLAR İLE İLGİLİ TOPLANTI:

Bingöl Barosu Avukatlarının ev ve işyerlerinde gerekli incelemeler yapıldıktan sonra ; meslektaşlarımıza yönelik bir bilgilendirme toplantısı yapılmıştır. Toplantıda deprem sonrası, halkın sorunlarına hukuki çözümler getirilmesi amacıyla yapılabilecek hukuki yardımlar değerlendirilmiştir. Deprem Hukuku ile ilgili hukuki durum değerlendirilmiş, Deprem ile ilgili olarak vatandaşa verilebilecek hukuki yardımlar üzerinde durulmuş, hukuki yardım çalışmalarında yardımcı olacak kaynak eserler Baro Başkanlığına verilmiştir.

Toplantıda özellikle deprem felaketi yaşayan Avukat meslektaşlarımızın,metin olmak zorunda oldukları,yaşadıkları felaketin etkisinden bir an önce kurtularak,mesleklerinin gereği olan Kamu hizmetini yürütme konusunda özveri göstermelerinin zorunluluğu belirtilmiş ve bu konuda görüş birliğine varılmıştır. Toplantı sonucunda, Bingöl Barosu mensubu tüm meslektaşlarımız, tüm olumsuz koşullara rağmen görevlerinin gerektirdiği hukuki yardımı sağlayacaklarını ifade etmişlerdir.

Meslektaşlarımız ; hizmeti yürütebilmelerinin koşullarının sağlanması konusunda yardım edilmesi ve çalışma koşulların yaratılmasının gereği,bürolarında çalışma olanaklarının kalmaması nedeni ile gerekirse Baro ve Avukatlık hizmetinin yürütülebilmesi için , konteyner , buna benzer çadır veya sair çözümlerin sağlanması gerektiği,mevcut durum karşısında Bingöl Barosunun bunu karşılama ve gerçekleştirme olanaklarından yoksun olduğu,bu konuda TBB.nin yardım ve katkılarının gerektiği ifade edilmiştir.

BİNGÖLDE YERİNDE YAPILAN İNCELEMENİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Bingöl depreminin en acı sonucu,her zaman olduğu gibi bu binalarda büyük can kayıplarının olması ve kamu binalarında büyük hasarların oluşmasıdır. Özellikle bu binaların Milli Eğitim Bakanlığına ait okullar olması ve bu binaları yapan Müteahhitler ile Siyasetin , Yatırımcı ve Denetleyici durumunda bulunan kamu görevlilerinin iç, içe geçmiş ilişkileridir.Her depremde okulların kamu binalarının çökmesi yerle bir olması bir tesadüf olamaz.Artık bu ilişki ile ilgili gerçekler su yüzüne çıkarılmalı, bu yolsuzlukların müsebbipleri ile ilgili etkin hukuki mücadele yapılmalıdır.OLAYIN EN BÜYÜK SORUMLUSU MÜTEAHHİTLER DEĞİLDİR.EN BÜYÜK SORUMLU VE KUSURLU OLAN, KAMU YÖNETİMİNDE GEREKLİ DENETİMLERİ YAPMAYAN SİYASET İLE İÇ ,İÇE OLAN BÜROKRATLARDIR. **"BENİM AHIRIM ÇÖKMEDİ, DEVLETİN OKULU YERLE BİR OLDU"** DİYEN BİNGÖL'LÜ VATANDAŞIN SÖZLERİ ARAŞTIRMANIN TEMELİ OLMALIDIR.

DEPREM FELAKETİNE UĞRAYAN BİNGÖL BAROSU MENSUBU AVUKAT MESLEKTAŞLARIMIZ VE BİNGÖL BAROSUNUN YENİDEN HİZMET VEREBİLECEK DURUMA GELEBİLMESİ İÇİN YAPILMASI GEREKEN

ÇALIŞMALAR :

1- Deprem felaketine uğrayan Avukatların tüm büroların bulunduğu binalar zarar görmüş ve şu anda binalara girilemez bir durumdadır.Psikolojik açıdan da Avukatların kolonları patlamış,yıkılma tehdidi altında bulunan bir binalara girerek hizmet vermeleri düşünölemeyeceği gibi, vatandaşlarında böyle bir binaya girmeleri mümkün değildir. Yaşanan felaket nedeni ile Avukat meslektaşlarımızın kendi günlük ihtiyaçlarını bile sağlamaları sorun haline gelmiştir.Bu nedenle **çok acil olarak meslektaşlarımızın her birine asgari 1.000.000.000.- TL.dan başlamak üzere maddi yardımda bulunulması ger eklidir.**Tüm Baroların katılacağı bir yardım kampanyası ile meslektaşlarımıza ayrıca katkı sunulmalıdır.

2- Zarar gören Adliye binasının tahliye edilerek, hizmetlerin bir çadırda veya konteynelerde verileceği gözetilerek ;Baro ve Avukat meslektaşlarımızın çalışabilecekleri bir ortamı sağlamak amacı ile koşullara uygun prefabrik yapılar veya çok amaçlı çadır veya çok konteyner temini yönüne gidilmelidir.

3- Açılacak davalarda Vatandaşların maddi olanakları çok sınırlı hale geldiğinden,Adli Yardım Fonundan Bingöl Barosuna kaynak aktarılması için çalışmalar yapılmalıdır.

SONUÇ : Yaşanan deprem felaketinin maddi ve manevi tahribatının kısmen hafiflemesi için, tüm Türkiye Barolarının birlikte hareket ederek,Bingöl Barosuna maddi ve manevi destek sunması gerekmektedir. Bu konuda TBB.nin katkısı ve olaya acil çözüm üretecek tedbirler alması,bu çalışmaların en kısa sürede hayata geçmesi , yaraların sarılması TBB.ne olan güvenin artmasında çok önemli olacaktır.
Bir daha böylesi felaketlerin yaşanmaması dileği ile rapor bilgi ve takdirlerinize saygı ile sunulur. 4.5.2003

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
BAŞKAN YARDIMCISI
Avukat Zeki EKMEK



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 07/05/2003

BARO BAŞKANLIğI

DUYURU NO: 2003/54

Kentsel Tasarım Derneğinin 3 mayıs 2003 tarihinde düzenlediği "Çağdaş Şehircilikle Kentsel tasarımın Önemi" konulu toplantıda yapmış olduğum konuşma metni ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize sunarım

Saygılarımla.

ÇAĞDAŞ ŞEHİRCİLİKTE KENTSEL TASARIMIN ÖNEMİ

Değerli Konuklar;

Öncelikle Kentsel Tasarım Derneği'nin "Çağdaş Şehircilikle Kentsel Tasarımın Önemi" konu başlıklı toplantısına nazik çağrılarını nedeniyle, dernek yöneticilerine, ayrıca bu ve benzeri sivil inisiyatiflere hep destek veren Ankara Ticaret Odası Başkanı Sayın Sinan Aygün ve Yönetim Kuruluna teşekkürlerimi sunuyorum.

Sayın Konuklar;

Gelenek, görenek ve kültür olarak, soyağacımızda göçebe kültürünün egemen olduğu toplumsal yapımızda, kentleşme ve şehircilik çok yeni kavramlardır. Her konuda olduğu gibi, batıda yüzyıllar önce başlatılan şehircilik ve kentleşme olgusunun zorunlu kıldığı imar uygulaması, bizde Cumhuriyetle birlikte öne çıkmıştır. Yine her alanda olduğu gibi, 1946 yılından sonra uygulanan siyaset ağırlıklı popülist politikalarla şehirler ve kentlerde kendine düşen payı almış, kentler mimarı ve kentsel tasarım bakımından kirletilmiştir. Çağdaş dünyanın üyesi olduğunu iddia eden, hiçbir ülkede gecekondulu ismi verilen bir yapı türü yoktur. Ama ülkemizde, yerel ve merkezi yönetimler sırf oy deposu olması bakımından, gecekondulu yapıya tolerans göstermiş, bu hukuk dışı imarsız yapılara her türlü belediye hizmetlerini sunarak şehri ve kenti kuşatan sağlıksız yerleşim alanlarının doğmasına neden olmuştur.

Bugün ülke nüfusunun %60'ına varan büyük bir kısmının yaşadığı kentler, kentsel tasarımdan uzak, çağdaş kamu hizmeti alamayan, ekolojik ve sağlıklı ve çevre koşullarını taşımayan, umutsuz ve huzursuz insanların barındığı alanlar haline gelmiştir. Yukarıda değindiğim gibi, çarpık ve kısırlı politikaların yanı sıra, tahsis belgesi, gecekondulu afları, tapu dağıtım şölenleri, bu uygulamalardan payını almak isteyen birçok masum, çaresiz yurttaşın köylerden kentlere yönelmesine neden olmuş ve bunun sonucu plansız, programsız, şişirilmiş abartılı köy-kentler oluşmuştur. Bunların tespiti için ayrıntılı bir araştırma ve incelemeye gerek yoktur. İstanbul, İzmir ve Ankara gibi büyük kentlerimizi uçaktan izlemek yeterlidir. İşte böylesi bir kentleşme olgusunun ve alışkanlığının yaşandığı ülkemizde, kentsel tasarımcıların işinin ne kadar zor olduğu yadsınamaz. Kentsel tasarım ve planlama çalışmalarının nihai amacının, insanların bir arada, mutluluk, güven ve huzur içinde yaşayabilecekleri ortak alanların oluşmasını sağlamak olduğu kabul edilirse yaşanan sorunların boyutu tahmin edilebilmektedir.

Bütün insanların doğuştan sahip oldukları ve "vazgeçilmez" haklar olarak nitelenen "insan hakları" kavramının, siyasal sistem ve ideoloji duvarlarını aşarak evrenselleşmeye başladığı ve hatta "insan hakları ortak hukukuna" doğru yönelmekte olduğu günümüz dünyasında; bu klasik haklar yanında, üçüncü kuşak haklar olarak tanımlanan ve sağlıklı bir çevrede yaşama hakkını içeren "çevre hakkı" da, uluslararası metinlerle temel insan hakları kapsamında kabul gören özgün bir hak olarak ortaya çıkmıştır.

Bu bağlamda, Haziran 1972 Birleşmiş Milletler Çevre Konferansı sonrasında yayımlanan Stockholm bildirgesinde "İnsan, kendisine onurlu ve iyi bir yaşam sürmeye olanak veren nitelikli bir çevrede, özgürlük, eşitlik ve tatmin edici yaşam koşulları temel haklarına sahiptir" denilmiş ve ardından gelen 28 Ekim 1982 tarihli Dünya Doğa Şartı ile de, çevre hakkının uygulamaya konulması konusunda, devletlerin yükümlülükleri ile bireylerin olanaklarını belirleyen daha somut ilkeler öngörülmüştür. Uluslararası nitelikteki bu oluşumların etkisiyledir ki, "Ekolojik Çağ" adı verilen son çeyrek yüzyıl boyunca, yeni anayasa hazırlayan yada anayasasını değiştiren devletlerin anayasalarında olduğu gibi bizim anayasamızın 57.maddesinde de "devlet, şehirlerin özelliklerini ve çevre şartlarını gözetken bir planlama çerçevesinde, konut ihtiyacını karşılayacak tedbirleri alır..." demek suretiyle şehirciliği ki bunun en önemli bölümü olan kentsel tasarımı anayasal bir kurum olarak benimsemiştir. Anayasada böylesi genel bir tanımlama içinde yer aldığı kabul edilen, kentsel tasarımla ilgi, özel ve ayrıntılı bir yasa metni yoktur. Sadece, İmar Kanunu, Çevre Kanunu, Mahalli İdareler Kanunu v.b. kanunlarda kentsel tasarım kavramlarına rastlanmaktadır. Bütün bunlar dikkate alınarak, şehircilik ve kentsel tasarımla ilgili uluslararası sözleşmelerdeki düzenleyici hükümler doğrultusunda özel bir yasa hazırlanmalı ve ülkenin çevre, yerleşme, kentleşme, planlama-uygulama süreçlerine ilişkin tüm yasal-yönetimsel sistem yeniden düzenlenmelidir. Çünkü, kentsel çevre ve kentsel peyzaj konuları ara disiplinler bir konudur. Bu anlamda, mimarlığın, kent planlamaçılığının, peyzaj mimarlığının, endüstriyel tasarımın konuları ilgi alanı olmakla birlikte, sosyoloji, psikoloji ve coğrafya gibi bilim dallarından da yararlanan kentsel tasarımın, kendine özgü koşullarını belirleyecek yasal bir düzenlemeye ivedi olarak ihtiyacı vardır.

Demokratik toplumlarda en önemli ve etkili anayasal baskı grubu sivil örgütlerdir. Bunların başında da dernekler gelmektedir. İşte şehircilik ve kentsel tasarım konularında ülkemizde yaşanan, hukuki ve yasal düzenleme başta olmak üzere, tüm sorunların çözümünde "Kentsel Tasarım Derneği"nin çok önemli görevler yapacağına olan inancım, dernek yöneticilerine başarılar diler, sizlere sevgi ve saygılarımı sunarım.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Av.Özdemir ÖZOK



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 09/05/2003

BARO BAŞKANLIĞI

DUYURU NO 2003/56

08 Mayıs 2003 tarihinde UNICEF ve Birliğimizin işbirliğiyle ikincisi gerçekleştirilen "Barolar Çocuk Hakları Komisyonları Oluşum ve Geliştirilmesi Projesi" kapsamında yapılan toplantıda yapmış olduğum konuşma metni ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.



UNICEF-T.B.B. BAROLAR ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONLARI OLUŞUM VE GELİŞTİRİLME PROJESİ

Sayın Meslektaşlarım,
Değerli Konuklar,

UNICEF ve Türkiye Barolar Birliği işbirliğiyle ikincisi gerçekleştirilen, Barolar Çocuk Hakları Komisyonları Oluşum ve Geliştirilmesi amaçlı toplantıya hoş geldiniz. İlki Kapadokya'da gerçekleştirilen, bu toplantıları düzenleyen ve her türlü desteği veren, bu projenin gerçekleşmesi için Türkiye Barolar Birliği'nden yardım isteyen UNICEF temsilcilerine öncelikle teşekkür ve takdirlerimi sunuyorum. Bu denli önemli ve yararlı bir projeye duraksamadan katkı vereceğimizi UNICEF'in sayın yetkililerine bildirdik ve barolarımızdaki Çocuk Hakları Komisyonlarının katılımlarıyla da son derece yararlı olan toplantıları gerçekleştirmiş olduk.

Ülkemiz gibi, genç ve çocuk nüfusunun çok yüksek olduğu, genelde insan hakları, özelde çocuk haklarının, pratikte büyük engellemelerle ve sınırlamalarla karşı karşıya bulunduğu bir ülkede, bu toplantının önemi çok daha büyük ve çok daha anlamlı olmaktadır.

Bütün insanların doğuştan sahip oldukları ve "vazgeçilmez-devredilmez-ötelenmez haklar" olarak tanımlanan "İnsan Hakları" kavramının siyasal sistem ve ideoloji duvarlarını aşarak evrenselleşmeye başladığı ve hatta "İnsan Hakları Ortak Hukuku"na doğru yönelmekte olduğumuz günümüz dünyasında; salt bu klasik hakların tanınması yeterli olmamaktadır. Bireylerin özelliklerine ve toplumdaki işlevlerine göre "İnsan Haklarının" kullanılması ayrı ve farklı bir düzenlemeyi gerektirmektedir. Kuşkusuz bunların başında, uzun süre kendi hak ve özgürlüklerinin bilincinde olmayan çocuklar gelmektedir.

Bütün kutsal din kitaplarında ve bilimsel kitaplarda doğanın en donanımlı canlısı olarak yaratıldığı bildirilen insan neslinin geleceğini oluşturan çocuk, yine aynı kaynaklarca, korunmaya ve kollanmaya muhtaç en çaresiz varlık olarak gösterilmektedir.

Bilinçsiz, bilgisiz, eğitimsiz, sevgisiz, anne-baba ve toplumsal yapılarda en çok istismar edilen ve tüm hakları ihlal edilen korumasız ve çaresiz çocuklardır. İnsanlık tarihinin yaşadığı en büyük doğal afetler yanında, tüm dünyayı sarsan iki büyük savaş, bütün yerel kargaşalar ve savaşlar öncelikle çocukların mağduriyetine ve zarar görmelerine neden olmaktadır. Bunun en yakın iki örneği hemen yanı başımızda yaşanan Irak işgali ve Bingöl depremidir.

İnsanlığın geleceği olan çocukların her türlü istismardan, tacizden ve kötülüklerden korunması için özel bir hukuki düzenlemeye gereksinim doğmuştur. İşte bunun sonucu olarak "İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi-Sözleşmesi" dışında farklı ve ayrı bir düzenleme gerçekleştirilmiştir. Bu bağlamda; ilk olarak 1924 yılında "Cenevre Çocuk Hakları Bildirgesi" yayınlanmış, bu metin yeterli olmadığı için bu kez, 11 Kasım 1959'da Birleşmiş Milletler Teşkilatı Genel Kurulunca "Çocuk Hakları Evrensel Beyannamesi-Bildirgesi" kabul edilmiş ve son olarak 20 Kasım 1989 günü Birleşmiş Milletler Genel Kurulunca "Çocuk Haklarına Dair Sözleşme" kabul edilmiştir. 1989 yılında kabul edilen bu sözleşme 1990 yılında üye devletlerin imzasına açılmıştır. Bu sözleşme hükümleri ülkemizde 1995 yılında Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından onaylanarak kabul edilmiş olduğundan ve ulusal üstü-uluslararası niteliğinden dolayı yasal olarak devletimizi bağlamaktadır. Bunun gereği olarak, bu sözleşmeyi imzalayan her üye devlet gibi Türkiye de sözleşmenin hayata geçirilmesi için kendi sosyal, idari ve yasal sisteminde gerekli değişiklikleri yapacağını taahhüt etmiştir. Yine sözleşme gereği taraf ülkeler onaydan itibaren iki yıl içinde sözleşmenin ülkede hayata geçmesi için ne gibi sosyal, idari ve yasal düzenlemeler yapmayı planladıklarını, bu raporları BM'ye bildirmek ve bunu iki yıl arayla tekrarlamak durumundadırlar. Taraf ülkeler bu yükümlülüklerini yerine getirmek için, gerekli alt yapıyı ve donanımı gerçekleştirmeye çalışmaktadırlar. Bu konuda ülkemizde de iyi niyetli girişimler ve çalışmalar sürdürülmektedir. Bu çalışmalara katkıda bulunmak ve kamuoyunu da çalışmaların içine çekebilmek için, Türkiye Barolar Birliği Ekim 1995'de İstanbul'da bu amaca hizmet eden çok önemli bir toplantı düzenlemiştir. Bu gün gerçekleştirdiğimiz bu

toplantı ve bu toplantının gerçekleşmesine katkı ve destek veren sizlerde bu manada, çok önemli ve özverili bir çalışmanın yapılmasına neden olmaktadır.

Sayın konuklar, değerli meslektaşlarım,

Ulusal ya da uluslararası, bütün çalışma, özen ve gayretin tek amacı, çocuk istismarının, çocuk ihmalinin ve de tüm çocukların bir biçimde örselenmemesinin sağlanması, gerçekleştirilmesidir. Bu çalışmalar yapılırken Çocuk Hakları Sözleşmesi, Medeni Haklar ve Özgürlükler, Çocuk ve Aile, Korunmaya Muhtaç Çocuklar, Çocuk ve Sağlık, Çocuk ve Eğitim, Mülteci Çocuklar, Çocuk Suçluluğu, Çalışan Çocuklar ve Çocuk İstismarı, Çocuk İhmali gibi ana konular ve başlıklar hep dikkate alınmalı ve öncelik verilmelidir.

Türkiye Barolar Birliği Kurucu Başkanı ve büyük hukukçu Faruk Erem hocamızın 1940 yılında kaleme aldığı "Ceza Hukuku Önünde Suçlu Çocuklar" adlı yapıtında o günün Türkiye'sinde işlediği konular "Çocukları Suç İşlemeye Sevk Eden Amiller-Çocuk Suçlarını Önleyici Tedbirler-Çocuk Mahkemeleri-Çocuk İslah Müesseseleri-Çocukların Memnu Haklarının İadesi"dir. Bu gün dahi aynı nitelikte bir yapıtın çıkarılmamış olması, sevgili hocamızın ne denli ileri görüşlü olduğunu ve hukukçu sorumluluğunun boyutunu göstermesi bakımından önemli bir örnektir. Yine sayın hocamız bu kitabının sunuşunda "Çocuk suç işlemez. Ancak Suçun İnkârına vasıta olur" "Bizce çocukların işledikleri suçların mesulleri çocukları ahlaki bakımdan düşkün bir muhite atan tabiat ile, onları bu muhitten kurtarmayan cemiyettir" demek suretiyle çocuğun, masum, temiz ve lekesiz bir varlık olduğunu vurgulamıştır.

Ülkemizde çocuk haklarının uygulanması yönünden en önemli gelişmelerden birisi, kukusuz çocukların ayrı ve özel nitelikteki ihtisas mahkemelerin de yargılanmasıdır. 07.11.1979 gün ve 16816 sayılı Yasa ile kurulan "Çocuk Mahkemeleri" yasanın öngördüğü süreden sonra başarılı bir biçimde görevlerini sürdürmektedirler.

Bazı iyileştirmelere karşın, ülkemizde çocuk hakları uygulamaları, üzümlere ifade etmek gerekir ki, istenen ve özlenen boyutta ve aşamada değildir. Köy ve kent yaşamlarının artan nüfus yoğunluğu ve sanayileşmenin getirdiği olumsuzluklardan etkilenmesi sonucu, kentte ve köyde yaşayan çocuklarımız asgari yaşam koşullarından yoksun, deyim yerindeyse, kendi kaderlerine terkedilmiş bir biçimde yetişmektedirler. Sorumluluk duygusu taşıyan ama, ekonomik gücü olmayan, anne ve babaların çirpinişleri ise yeterli olamamaktadır. Anayasada sosyal devlet olduğu belirtilen ülkemizde yerel ve merkezi yönetimler çocukların ve gençlerin sağlıklı ve donanımlı yetişmeleri, dolayısıyla kötülüklerden ve olumsuz koşullardan etkilenmemesi için yeterli çalışmalar yapmamaktadırlar.

Ülkemizde yaşayan çocuk manzaralarından size söz etmek istemiyorum. Çünkü, her sokakta, her caddede ve her mahalde bu manzaraya rastlamamak mümkün değildir. Yolunuz, bir sanayi bölgesine, bir pamuk tarlasına, bir fındık bahçesine, bir domates serasına, bir kent varoşuna mutlaka düşmüştür. Basit bir gözlem sonunda, daha çocukluğunu anlamadan körpecik bedenleriyle hangi işlere soyunduklarını ve nasıl bir yaşam sürdürdüklerini hayret ve dehşetle görürsünüz. Bu çocuklar bizim çocuklarımız, hepimizin, doğrudan ya da dolaylı sorumluluğumuz vardır. Hele bir de birazcık, hukuk'tan, haktan, eşitlikten yana nasibinizi almışsanız sorumluluğunuz çok daha ağır olmaktadır.

Bu ve gelecekte düzenleyeceğimiz benzeri toplantılarla, bu ağır sorumluluğumuzu biraz azaltabilirsek, çok mutlu ve huzurlu olacağız.

Sizlere bu duygu ve düşüncelerle yeniden hoş geldiniz diyor, üç gün sürecek çalışmaların yararlı ve verimli geçmesini diliyor, sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Av.Özdemir ÖZOK



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 14/05/2003

BARO BAŞKANLIğI

DUYURU NO: 2003/58

Rekabet Kurumu Başkanlığından alınan 08.05.2003 günlü yazıda "Uluslararası Barolar Birliğine bildirilmek üzere Türkiye'de hangi Baroların bünyesinde rekabet hukuku ile ilgili çalışmalar yapıldığının ve sözkonusu çalışmalarını yapan komisyonların isimlerinin bildirilmesi" istenmektedir.

Baronuzda sözkonusu çalışmayı yapan komisyon var ise isimlerinin Rekabet Kurumunun aşığıdaki adresine bildirilmesini rica ederim.

Saygılarımla.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Avukat Özdemir Özok

REKABET KURUMU
Bilkent Plaza B 3 Blok
06530-Bilkent-ANKARA
Tel:(0 312) 266 69 69
Faks: (0 312) 266 79 20



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 14/05/2003

BARO BAŞKANLIğI

DUYURU NO: 2003/59

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 4667 sayılı yasa ile değişik 168. maddesi uyarınca Asgari Ücret ile CMUK Ücret Tarifeleri Ekim ayı sonuna kadar hazırlanıp Adalet Bakanlığı'na gönderileceğinden;

Birliğimizdeki komisyon çalışmalarına esas olmak üzere her iki tarife hakkındaki Baronuz görüşlerinin (ayrı-ayrı) 15 Temmuz 2003 tarihine kadar Birliğimize gönderilmesini rica ederim.

Saygılarımla.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Avukat Özdemir Özok



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

03.06.2003

Konu: CMUK ödeneklerinin kullanımı-raporlama hk.
BARO BAŞKANLIğI

DUYURU 2003 / 62

CMUK hizmetlerinin sorunsuz bir şekilde yürütülmesini teminen Barolarımızın CMUK ödeneklerinin periyodik süreler içerisinde gönderildiği malumunuzdur.

CMUK ödeneğinin kullanılması CMUK yönetmeliğinin 5. maddesi çerçevesinde, CMUK hizmetinin yürütülmesi için eğitim, donanım, ulaşım ve konaklama giderleri yanısıra personel giderlerinin karşılanması amacı gütmektedir.

CMUK ödenekleri ile, yukarıda belirtilen harcamalar dışında, amacı ne olursa olsun, harcama yapmak mümkün değildir. CMUK ödeneklerinin kullanımı vurgulanan yönetmelik çerçevesinde tamamiyle Barolarımızın yetki ve sorumluluğundadır. Bu nedenle CMUK yönetmeliği hükümleri dikkate alınarak yetki ve usul dışı harcama yapılmaması önem arz etmektedir.

Öte yandan yine CMUK yönetmeliği ekinde yer alan rapor örneği dışında raporlama yapılmamasını rica ederim.

Saygılarımla.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Avukat Özdemir Özok



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

30.05.2003

Konu: Sahte Vekalet Pulları hk.

GENELGE 2003 / 3

Bilindiği gibi, Vekalet Pullarının satışı Türkiye Halk Bankası A.ř. 'nin görevlendirilmiş şubeleri aracılığıyla Barolarımızca yapılmaktadır.

Son zamanlarda iki ilimizde Avukat Bürolarına uğrayan birtakım şahısların belirlenmiş değerinin altında Vekalet Pulu satışı tekliflerinde bulunduğu duyumları alınmıştır. Sahte basım olduğu düşünölen bu pulların satışı kadar kullanımının da suç oluşturduğunun bilincinde olan meslektaşlarımıza konunun duyurulmasını, bu tür teklifle karşılaşan meslektaşlarımızın derhal ihbar ve şikayette bulunmalarını önemle rica ederiz.

Saygılarımla,

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Avukat Özdemir Özok

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ ve BAROLAR ALBÜMÜ HAZIRLANDI

TBB Yönetimi, yıllardır niçin yapılmadığı sorulan ve ihtiyacı sıkça dile getirilen, TBB ve Baroların organlarının yer aldığı bir "Albüm"ü hazırlatmıştır.

TBB Başkanı, aşağıdaki 28 Mayıs 2003 günlü yazısıyla albümü tüm Barolara göndermiştir.

"Sayın Başkanım,

Türkiye Barolar Birliği ve Baroların Yönetim, Disiplin ve Denetim Kurulları ile TBB Delegasyonunun isim ve adreslerini içeren "Albüm"ü, araya TBB Genel Kurul çalışmalarının girmesi nedeniyle gecikmeli olarak yolluyoruz.

Bu yapıtın, TBB ve Barolar arasındaki mevcut, iyi ilişki, dayanışma ve birlikteliğe yeni boyutlar katmasını temenni ediyorum, albümde yer alan tüm meslektaşlarıma, sağlıklı, başarılı ve mutlu günler diliyorum.

Saygılarımla."



DEPREMZEDELER İÇİN HUKUK REHBERİ

Ulus olarak hepimizi derinden yaralayan "Bingöl Depremi"nden sonra, daha önce 1. baskı yapılan "Depremzedeler için Hukuk Rehberi" kitapçığının 2. baskısı yapılarak bölgeye gönderilmiştir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ



DEPREMZEDELER İÇİN HUKUK REHBERİ

Mayıs 2003 - İkinci Baskı

Cumhuriyet

TBB Başkanı Özok:

Hükümet toplumda endişe yaratıyor

AHMET ŞEFİK

TRABZON - Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Özdemir Özok, AKP hükümetinin ortaya koyduğu eylem ve davranışlarla toplumda ciddi kaygı ve endişelere neden olduğunu savunarak "Tam bağımsız anti emperyalist, gerçekçi, hümanist Atatürkçü düşünce, hepimizin her yerde koruması ve kollaması gereken yüksek değerlerdir" dedi.

TBB 27. Genel Kurulu Trabzon'da Hamamzade İhsanbey Kültür Merkezi'nde yapıldı. Adalet Bakanı Cemil Çiçek, CHP Genel Sekreteri Önder Sav'ın katıldığı genel kurulda, hükümete yönelik eleştirilerde bulunan Özok, seçmenin bir demokrasi dersi vererek iki partiyi Meclis'e taşıdığını, ancak AKP hükümetinin umutlara karşılık veremediğini belirtti.

AKP ve yandaşlarının cumhuriyetin korunan değerlerini, kazanımlarını görmezden geldiğini ve hafife aldığı ifade eden Özok, şöyle konuştu: "AKP'nin seçim beyannamesinde dokunulmazlık başta olmak üzere temiz siyasetin önümü açacak düzenlemeleri göz ardı etmesi, ciddi bir kadrolaşma girişimi içinde olması, İş Yasası gibi sosyal içerikli düzenlemelerde, kendisini iktidar yapan emekçi ve yoksul kesimlerin değil, işveren ve sermaye kesimlerinin önceliklerine önem veren ve en önemlisi uluslararası ilişkilerde öngörüsüz ve deneyimsiz politikalarla içte ve dışta ciddi güvensizliklere neden olan iktidar bu davranışlarıyla, toplumda kaygı ve endişeye neden olmaktadır."

Adalet Bakanı Cemil Çiçek ise iktidarla ilgili değerlendirmeleri siyasi platformda yapmaktan yana olduklarını belirtti. Hukuk alanındaki çalışmaların TBB ile birlikte yürütülmek istediklerini anlatan Çiçek, CHP Genel Sekreteri Önder Sav'ı "ustad" olarak nitelendirdi ve Sav'ın görüş, önerilerinden yararlandıklarını söyledi.

Yeni Safak

'Avukatlar cezaevlerinde başıboşluk istemezler'

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, kendini bilen hiçbir avukatın, cezaevlerinde bir başıboşluk yaratılmasını istemeyeceğini söyledi. Türkiye Barolar Birliği'nin 27. Olağan Genel Kurulu'na katılmak üzere Trabzon'a gelen Özok, Trabzon Valisi Aslan Yıldırım ve Cumhuriyet Başsavcısı Burhan Çobanoğlu'nu makamlarında ziyaret etti. Vali Yıldırım, kendisinin de eski bir hukukçu olduğunu, hukukçulara ayrı bir sevgi beslediğini belirterek, Türkiye Barolar Birliği başkanı ve üyelerini Trabzon'da ağırlamaktan onur duyduklarını ifade etti.

Özok, Başsavcı Çobanoğlu'nu ziyaretinde de, "Bazı yerlerde hakim ve savcı ile avukatlar arasında soğukluk var. Bu soğukluğun aşılması için elimizden gelen gayreti gösteriyoruz" dedi. Özok, "53 bin avukatın içinde 5-10 tane yaramazı çıkabilir. 10 bine varan hakim ve savcı içinde de bazı art niyetliler olabilir. Kendini bilen hiçbir avukat, cezaevlerinde başıboşluk istemez. Ancak X-Ray cihazındaki olası bir ötmeye, görevli arkadaşların avukatlara karşı davranışlarını görmemizi isterdim" dedi.

Cumhuriyet

Özok: Hukuk dışı işler yapılıyor

■ TRABZON (AA) - Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, bazı baroların hukuk dışı işler yaptığını ileri sürdü. Özok, Hâkim ve Savcılar Yüksek Kurulu Kararıyla hâkimlik görevinden atılan bir kişiyi bir baronun avukat olarak kabul ettiğini belirterek "Bu, Avukatlık Kanunu'na aykırı bir işlemdir. Avukatlık her gelenin geçtiği bir meslek değildir. Kimse bizden popülist davranmamızı beklemesin" dedi.

SABAH

'ADLI TATİL ADİL DEĞİL'

■ Nejet ÇOKAN (SİHA)

MAHKEMELERİN 45 gün boyunca felç olduğu adli tatil yapıldı, her yıl aynı dönemde zorunlu olarak işler çıkartılan ve dış ülkelerde de olduğu gibi yalıtım duvarı olmayan mahkemelerin bu şekilde çalışması "adli tatil adil mi?" tartışması başlattı.

Türkiye'deki 7000 mahkemede yaklaşık 8 bin 700 hâkim ve savcı görev yapıyor. Bu mahkemelerde halen 5 milyon 800 bin dava dosyası işlemlenmeyi bekliyor. Diğer kurum kurullarında çalışanların 1 ay tatil yapmasını düşünürken, her geçen gün iş yükü artıyor. 2010 Temmuz - 5 Eylül arasında 45 gün tatil çıkarılan hâkim çevresinde de eleştiriliyor. Hâkimliklerin görüşleri şöyle:

■ Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok: Adli tatilin sonuçları gerçekçi olan çiftçilerin hasat-banana döneminde mahşur olmaları durumu ortadan kaldırı. Bu nedenle yeniden değerlendirilmesi gerekir. Yargı tıkanmış ve çöktü. Tatilde de duruşmalar 6 ay süreyle ertelenebilir. Vatandaşın yarguya güveni iyice azalıyor. Tatil 1 ayı indirilip nöbet sisteminin de kaldırılması gerekir.

■ İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku Öğretmeni Üyesi Prof. Dr. Erdener Yurtcanı Arık: 1920'lerde değil 2003'te yapılıyor. Halkın işlerinin gecikmesinden şikâyet ediyor. Herkes için hakkane kullanılmıyor. Aynı bu program dâhilinde ve dışarıda olarak kullanılmıyor. Çöküşün nöbetçi mahkemelerden karar

çıkıyor. Davaya bakan nöbetçi hâkimler, genellikle kararın adil hâkimlerin diye düşünmeye çalışıyor.

■ Adliye Hukuk Müfettişi Emekli Hâkimin Avukat Orhan Güldeniz: Hâkim ve savcıların büyük bölümü emekli emekliler evli. Yeni diğer kurum kuruluşlarına uygulanan sisteme geçişin dahi hâkimler ve savcılar yasa okutulan kapandığı aynı dönemde için talebinde bulunacaklardır. Sistemin bu şekilde sürdürebilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Sadece 45 günden 1 ayı indirilebilir. Zaten avukatlar da aynı dönemde tatil yapıyor. Biz çözümler bile avukatlar dışarıya girmeyecek.

■ 25 yıllık avukat Hüsnü Metin: Hâkim ve savcıların fikir çalışması yapması önemlidir. Soğuk karar verebilmeleri için de istedikleri zaman izin yapılabilmelidir. Bu çerçeveden bakıldığında da tatil, bir yarıya, yarı tatil bir dönemdeki 45 günlük periyoda bölünmesi doğru değildir. Ayrıca nöbet sistemi, nöbetçi hâkimlerin görevi kesintisiz olarak sürmesi gereken bir sistemdir.

Çiftçiler gelmiyor diye tatil başlamış

ADLI tatilin uygulaması temeli 1927'de dayanıyor. Adli tatil uygulaması, o yıllarda büyük çoğunluğu çiftçilerden oluşan halkın, hasat mevsimine gelince bu dönemde, ulusal paralarının da geçişi nedeniyle, mahkemelere gelip gelmek için güçlüğü zaman kaybetmelerini önlemek amacıyla başlatıldı. Aradan geçen 76 yıl ve gelişen teknolojiye rağmen ise bu uygulama halen sürüyor. Bilinen tek benzer uygulama ise İsviçre'nin Bern ve Neuchâtel gibi kantonlarında görülüyor. Ancak bu kantonlardaki ulusal zaten yadıbsalere ilâde edilmiş.

TBB 27. Olağan Genel Kurulu dün başladı Hükümeti topa tuttu



TÜRKİYE Barolar Birliği Genel Kurulu, dün Hamamzade İhsanbey Kültür Merkezi'nde başladı. Genel Başkan Özdemir Özok, "Temiz siyasetin önünü açacak düzenlemeleri gözardı eden bir

kadrolaşma girişiminde bulunan hükümetin kredisini bitirmek üzere olduğunu söyledi. Trabzon Baro Başkanı Ali Sürmen de yargının 3 ayasının bir bütünlük içinde çalışması zarretini hatırlattı.

TBB, hükümeti topa tuttu

Enis YILDIRIM
Trabzon- Türkiye Barolar Birliği Genel Başkanı Avukat Özdemir Özok, temiz siyasetin önünü açacak düzenlemeleri gözardı eden ciddi bir kadrolaşma girişiminde bulunan hükümetin kredisini bitirmek üzere olduğunu söyledi.

Hamamzade İhsanbey Kültür Merkezi'nde düzenlenen Türkiye Barolar Birliği 27. Olağan Mali Genel Kurulu'nda konuşan Başkan Avukat Özdemir Özok, Türkiye'nin tarihinin en kritik günlerini yaşadığını dilekçe çıkararak, "Yıllardır ulusal dava olarak toplumsal bilincimizi yer yer eriten Kılıcı koymuştu. Güçlü Kılıcı koymuştu hukuka aykırı olarak, bir oldu birini sonucu AB'ye alınmasıyla birlikte daha zor ve çetin süreç geliyor. Bu aşamada Kılıcı sorununü toplumsal varlığını ve hukukunun tarayış, devletlerin arızivindeki belgeler ve yorulanın belleklerimizdeki anılara aykırı olmayan insanî, hukukî ve gerçekçi görüşmelerin gerçekleştirilmesi bekliyoruz" dedi.

AB ve Türkiye ilişkisinde Avrupa'nın bilere itenlikle davranmadığını ölen süren Özok, "Gelen bu süreçte Türkiye'nin her çağdaş dünya ve Avrupa yanında yapısına rağmen ayağı ve desteği görmemekte. Bunları görmeyen gelen AB yetkilileri bilan dünyaya için tek demokratik, işle hukuk devleti olma mücadelesinde temel dayanağı olan Atatürk ilke ve değerlerimizin vazgeçememesi halinde birlik için gerebileceğini söyleyebiliyoruz" diye konuştu.

Ulusal birliğin tartışmaya açıldığı, insan hakları ve özgürlükler adına sınırlar yapının zorlandığı, kural dışı davranışlar adına birliklerin yapılacağı bir dönemde AB'den gelen bu çağdaş seditin bu teşadif olma-

ğın sorunun TBB Genel Başkanı Avukat Özdemir Özok, "Türkiye Cumhuriyeti'nin temel hedefleri aklı ve bilimin aydınlatıcı bu davranışlarıyla ciddi kavgalara neden olmaktadır. Hatta seçim sonrasında kendilerin tarayış kredisini bitireceğini iddia ediyoruz."

Avukat Özdemir Özok daha sonra gievre geldiği gündem itibaren yapıp çalışmalarını anlattı. Devan Başkanlığı'na seçilen Trabzon Baro Başkanı Avukat

güniz temel hak ve özgürlüklerdir. Türkiye'nin bu noktada yapılabileceği çok fa, amma gievren çok adan vardır. Adil yargılaşma ve hak ihlali doğurmayacak uygulamalar için uğraşılıyor. Yasalarınla ilgili her konuda görüşünü alıyoruz. Bu konuda hiçbir kısıpıktan ve alınganlıktan yok Savunma hakkının kullanılmasında bun yapılabilir olduğunu kabul ediyoruz. AB'den gelen yetkililer yasaları çıkartma lüzumuna değli, uygulamalara bakacakaların beliriyorlar" dedi.

Eskiiden yanlı beselen temyiden ölmüştüğü sü vurgulayan Bakan Çiçek, "Atık bu yemiyor. Bir de Strabonun'dan dönüyor. Türkiye baron karışığında bekel oluyor. Çıkardığımız yasaları tek başına bakacaklara hazırlamıyoruz. En az 16 kuruluşa gönderiyoruz. Bu rakam baren 168'e kadar çıkabiliyor. Görünüşte hukukta, hepisi sivil toplum kuruluşına gibi görünüyor ama birçoğunun siviliz kendinden menkul. Sivilizlikle alakalı yok. Sadece tubulan var ama genel karullarda konuşuyor. Heron görüşlerini baharınmıyorlar" diyorlar. Ama sive en az 30 tanesini sipat ederim ki, bunlara yan gönderiyoruz. Ama onlar tek satır girilin bekletmiyorlar. Sonra da yana çıkınca, herkes konuşuyor" dedi.

Yargı ağır işlediği süderine eklenen Bakan Çiçek panelin söyledi, "Baron tek bir kamuda oturandan kaldıramıyoruz. Siyasi partiler kamuda birkaç gün sonra partilerin gönderilecek. Siyaseti kırılıktan kurtarmak jettifalib nomen etmek, kim kim ne veriyoruna solumlan burum denetiminin sağlanmalıyız, Türkiye'de yolsuzluk denetiri kazandırmalıdır. Bunun için de birinden fazla tedbirler alınması gerekir. Siyasi yudayınan, kırılmamın, yolsuzluğun sadece bir ucu siyasettir. Öbür uçları da vardır. Diğer uçlardan da baharın bir daha ayıya kalıcamayacak şekilde dijiten anlamı gerekir. Bunun bir ayıya da devlet hizmetlerinin jettifalibmanndan geçiyor" diye konuştu.



Ali Sürmen ise yargının 3 ayasının bulunduğunu hatırlatarak, "Bir bütünlük olmaduktan sonra Türkiye Cumhuriyeti'nde asla hedeflenen noktaya gidilmez. Bizler hakim ve savcılarla sudaş olmalıyız. Eki ve arızlarını almıyoruz. Gerçek maktularda onları sözcükleri olmuyor" dedi.

Sürmen Straj Efirim Merkezi'nin Anadolu'da en kısa sürede açılmasını görüştiğini belirterek, "Paran olan Ankara ve İstanbul'da staj yapacak. Paras olmayan ne yapacak. Bu adli bir davranış mı? Onun için birlik ÖSYM ve YOK ile kısa sürede işleri konuşalım ve umurlara kadar, çalışarak doğacak aksaklıklar ortadan kaldırılın" diye konuştu.

Türkiye Barolar Birliği 27. Mali Olağan Genel Kurulu'na katılan ve konuşmasını sırasında sübbe geyen Adilbey Bakan Cemil Çiçek hukuk devletinin en önemli göstergesinin savunma hakkına verilen önem olduğunu belirterek, "Hiçbir hukuk nizamının yasaklardan yana olmasu düşünülmez. Bizim öncel-

TTB Genel Başkanı Özok ve 81 vilayetten 700 Avukatın katıldığı genel kurulda konuşan Adalet Bakanı Çiçek

Cezaevleri kapanacak

Önemli açıklama yaptı



Adalet Bakanı Cemil Çiçek

Bakan Çiçek'ten özdeleştiri

Türkiye Barolar Birliği'nin 27. Olağan Genel Kurulu'nda hukuk ve adalet dünyasının önemli isimleri Trabzon'da buluştu. Adalet Bakanı Cemil Çiçek, çağdaş AB hedeflerini hakim, savcı ve avukatlar sayesinde gerçekleştirebileceğine değinerek, "Eskiden yanlış hesap temyizden dönüyorduk. Şimdi ise Strasburg'dan dönüyoruz" dedi. Çiçek, Türkiye'deki 500 cezaevinin 300'ünün kapatılacağını söyledi.

Hükümet politikası eleştirildi

Türkiye Barolar Birliği Genel Başkanı, Özdemir Özok, 3 Kasım seçimlerinden her kesimin ders alması gerektiğini vurgulayarak, "Ancak maalesef yeni hükümet de kendisini ikililere getiren emekçi ve yoksuldan yana değil sermayeden ve işverenler yana politikalar üretmiştir" dedi. Trabzon Baro Başkanı Ali Sürmen, hukuk sistemi açısından Anadolu'ya önem verilmesini istedi.



Genel Kurul'da konuşan Türkiye'den önemli isimler Trabzon'da buluştu.

Cezaevleri kapanacak

Genel Kurul nedeniyle Adalet Bakanı Cemil Çiçek, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Özdemir Özok ve çok sayıda baro başkanı ile avukat Trabzon'da buluştu. Adalet Bakanı Cemil Çiçek Trabzon'da bir dizi ziyarette bulunarak önemli açıklamalar yaptı. Hattamizade İhsanbey Kültür Merkezi'nde yapılan genel kurulda bir konuşma yapan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Avukat Özdemir Özok, 3 Kasım seçimlerinde işsizlik, yolsuzluk, rüşvet, düzensizlik, eşitsizlik, adaletsizlik, vurgun ve talan gibi toplumsal olaylardan sorumlu tuttuğu siyasi partilere ders vererek bu partileri parlamento dışında biriktirmiş savunarak, "Be-demokrasinin dersini, bu sessizlerin sesi, ilgili herkesin çok iyi okuması politikalarını bu sonuca göre kurgulamaları gerekmektedir" dedi.

Seçimlerden bu yana geçen dönem içerisinde AK Parti hükümetinin kendisini iktidar yapan emekçi ve yoksul kesimden yana değil sermayeden yana olduğunu iddia eden Özok, "İktidar partisi ve yandaşlarının genç cumhuriyetimizin özenle korunan değerlerini, kazanımlarını görmezden gelen, onları hafife alan, eylem ve davranışları, seçim beyanamesinde ökonomizm başta olmak üzere temiz siyasetin önünü açacak düzenlemeleri göz ardı etmesi, kamuda ciddi bir kadrolaşma girişimi içinde olması, İş Yasası gibi sosyal içerikli yasa ve düzenlemelerde, kendisini iktidar yapan emekçi ve yoksul kesimlerin değil işveren ve sermaye kesimlerinin önceliklerine önem veren ve en önemlisi uluslararası ilişkilerde öngörüsüz ve deneyimsiz politikalarla içte ve dışta ciddi güvensizliklere neden olan iktidar bu davranışlarıyla, toplumda ciddi kaygı ve endişelere neden olmaktadır" şeklinde konuştu.

Türkiye Barolar Birliği 27. Olağan Genel Kurulu'nda konuşan Adalet Bakanı Cemil Çiçek, "İktidar ve muhalefet yok,

Adaletin sağlanması için hukuka inanan "milli takım" gibi hareket etmeliyiz. T.C. Demokratik bir hukuk devletidir, hukuk devletinin ön şartı savunma hakkına verilen önemdir. İddia ve karar diktatörlüklerde bile var. Bu yüzden savunmaya verilen önem demokrasinin bir göstergesidir" şeklinde konuştu. Hiçbir hukukçunun yasaktan yana olmasının beklenemeyeceğini belirten Çiçek, Türkiye'nin bu yolda atması gereken birçok adım olduğunu belirtti. Türkiye'nin AB üyeliği konusundaki hedeflerinin savcı ve avukatlarla sağlanacağını savunan Çiçek, "Eskiden yanlış hesap temyizden dönüyorduk. Şimdi ise Strasburg'dan dönüyoruz" ifadelerini kullandı.

Çiçek yolsuzluklarla mücadele konusunda ise üzerine bu mücadelenin sessiz ve derinden yürütüldüğünü eskiden olduğu gibi medyaya sızdırılmadığını söyledi. Türkiye Barolar Birliği genel kurulunu Trabzon'a taşımakta büyük bir başarıya imza atan Trabzon Baro Başkanı Ali Sürmen Anadolu'ya önem verilmesinin hukuk sistemi açısından çok önemli olduğunu belirterek, "Aksi takdirde zengin çocuklara büyük şehirlerde staj yaptırılmayacak, yoksullar ise stajım yaptırılmayacak" dedi.

Adalet Bakanı Cemil Çiçek'i, Trabzon adliyesini de ziyaret etti. Çiçek, Cumhuriyet Başsavcısı Burhan Çobanoğlu ile adliye personeli tarafından karşılandı. Başsavcı Burhan Çobanoğlu, Bakan Çiçek'e verdiği briefinge adliye binasıyla ilgili sıkıntılara dile getirerek, özellikle lojman ve zabıt personel açığının giderilmesi konusunu gündeme getirdi. Adalet Bakanı Cemil Çiçek, adliye binasını gezdi. Duruşma salonlarını da gezen Çiçek, adliye binasının çok beğendiğini söyledi. Türkiye'de her 10 kilometrede bir cezaevinin bulunduğunu ifade eden Bakan Cemil Çiçek, bu israfın önüne geçmek istediklerini vurgulayarak cezaevi sayısını 500'den 200'e düşüreceklerini söyledi.

Türkiye Barolar Birliği 27. Olağan Genel Kurulu Trabzon'da yapılıyor Trabzon'da hukuk zirvesi



Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, Cumhuriyet Başsavcısı Burhan Çobanoğlu'nu ziyaret etti.

Büyük organizasyon

Trabzon Barosu'nun başarılı Başkanı Avukat Ali Sürmen, Türkiye Barolar Birliği 27. Olağan Genel Kurulu'nu Trabzon'a taşıdı. Genel Kurula katılmak için Trabzon'a gelen Barolar Birliği Başkanı Avukat Özdemir Özok, Cumhuriyet Başsavcısı Burhan Çobanoğlu'nu ziyaret etti.



Trabzon Baro Başkanı Ali Sürmen

700 Avukat katılacak

Adalet Bakanı Cemil Çiçek, hukuk zirvesi toplantısına katılmak üzere dün gece Trabzon'a geldi. Genel kurula 700 avukatın katılacak olması Trabzon'a ekonomik anlamda da büyük girdi sağlayacak. Avukatlar 3 gün süreyle Trabzon'da kalacak.

■ Muharrem MERİHTAS Sayfa 4

Trabzon'da hukuk zirvesi

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Avukat Özdemir Özok ve beraberindekiler, bugün yapılacak Barolar Birliği 27. Olağan Genel Kurul Toplantısı için Trabzon'a geldi.

Özok ve beraberindekiler, önce Trabzon Valisi Aslan Yıldırım'ı makamında ziyaret etti. Ardından Trabzon Cumhuriyet Başsavcısı Burhan Çobanoğlu, Adalet Komisyonu Başkanı ve Trabzon Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Dursun Kaya Güleç ve Trabzon Barosu'nu ziyaret eden Özok, Çobanoğlu'nu ziyareti sırasında avukatların Türkiye'nin değişik cezaevlerinde 'X Ray' cihazından geçişleri sırasında sorunlar yaşadıklarını ifade ederek, bu sorunların aşılması gerektiğini söyledi. Özok, bazı gazetelerde avukatların cezaevine esrar ve sim kart soktukları yönündeki haberleri üzüntüyle karşıladıklarını

belirterek, "Yaklaşık 50 bin avukat arasında 'yaramaz' olanlar olabilir. Baro olarak bunları tasvip etmemiz mümkün değil. Ancak bazı cezaevlerinde avukat arkadaşlarımız, üzerlerinde suç unsuru olan nesne olmamasına rağmen 'X Ray' cihazının alarm vermesi üzerine hoş olmayan davranışlarla karşılaşılıyorlar. Meslektaşlarımız bazen ayakkabılarını bile çıkarmak zorunda kalıyor. Bunlar hoş işler değil. Bu durumun aşılmasını istiyoruz" dedi.

Başsavcı Çobanoğlu ise Trabzon'da böyle bir problem yaşanmadığını kaydederek, "Biz bu sorunu insan eğitimi yoluyla aştık. Cezaevlerinde kurallar ne gerektiriyorsa biz bunu yapıyoruz" diye konuştu. Konuşmaların ardından Başsavcı Çobanoğlu, Özok'a günün anısına bir plaket takdim etti.

Ben de kurallara uyuyorum



Ayrıntılar 6'da

BİRLİĞİN Olağan Genel Kurulu'na katılmak üzere Trabzon'a gelen Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, Vali Aslan Yıldırım ve Cumhuriyet Başsavcısı Burhan Çobanoğlu'nu ziyaret etti. Çobanoğlu'nu ziyaretinde avukatların X-Ray sistemindeki rahatsızlıklarını dile getiren Özok'a Başsavcı Çobanoğlu, "Ben dahi cezaevine girerken ayakkabımın topuğu ötüyorsa ayakkabılarımı çıkarıp içeriye giriyorum" biçiminde cevap verdi.



Ben de kurallara uyuyorum

Haber Merkezi

Trabzon- Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, kendini bilen hiçbir avukatın cezaevlerinde bir başboşluğun yaratılmasını istemeyeceğini söyledi.

Türkiye Barolar Birliği'nin bugün başlayacak 27. Olağan Genel Kurulu'na katılmak üzere Trabzon'a gelen Özok, Trabzon Valisi Aslan Yıldırım ve Cumhuriyet Başsavcısı Burhan Çobanoğlu'nu makamlarında ziyaret etti.

Özok, bazı illerde, sav, savunma ve karar üçlüsü arasında problemler yaşandığını belirterek, "Bazı yerlerde hakim ve savcı ile avukatlar arasında soğukluk var. Bu soğukluğun aşılması için elimizden gelen gayreti gösteriyoruz" dedi.

Yeni uygulamalar ile cezaevlerine girişlerde sorunlar yaşandığını ifade eden Özok, "Yaklaşık 53 bin avukatın içinde 5-10 tane haylazı, yaramazı çıkabilir. 10 bine varan hakim ve savcı içinde de bazı arıynetçiler olabilir. Kendini bilen hiçbir avukat cezaevlerinde bir başboşluğun yaratıl-

masını istemez. Ancak X-Ray cihazındaki olası bir ötmeye, görevli arkadaşların avukatlara karşı davranışlarını görmeyi isterdim" diye konuştu.

Cumhuriyet Başsavcısı Çobanoğlu ise, Türkiye Barolar Birliği'nin çok önemli bir kurum, savunma mesleğinin çatısı olduğunu söyledi.

İnfaz Yasası'ndaki deği-

mi çıkarıp içeri öyle giriyorum. Bunu diğer arkadaşlarıma örnek olsun diye yapıyorum. Cezaevinin konumu çok hassas. Bazen kuraldışı oldukları oluyor. Bu kuraldışı oldukları tespit etmek için kapılarda böyle bir uygulamaya gidildi. Uygulamadaki sorunların kısa sürede aşılabacağını tahmin ediyorum. Bu bir geçiş aşamasıdır.

misyonu Başkanı, Garnizon Komutanı, Belediye Başkanı, Bölge İdare Mahkemesi Başkanı ve Trabzonspor'u da ziyaret etti.

16-17-18 Mayıs tarihleri arasında Trabzon'da kalacak Türkiye Barolar Birliği Genel Başkanı Av.Özdemir Özok ve yönetim kurulu üyeleri, yurdun değişik illerinden gelen avukatlar, Trabzon'un tarihi ve turistik mekanlarını gezecekler.

Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in de katılacağı 27. Olağan Genel Kurul toplantısının açılışı ise, bugün sabah saat 10.00'da Hammamzade İhsan Bey Kültür Merkezi'nde gerçekleştirilecek. Adalet Bakanı Çiçek, aynı gün Trabzon'dan ayrılacak. Ancak, Barolar Birliği Başkanı ve üyeler Trabzon'un tarihi ve turistik mekanlarını ziyareti sürdürüp, 18 Mayıs'tan sonra Trabzon'dan ayrılacaklar. Trabzon Baro Başkanı Ali Sürmen, 27. Olağan Genel Kurul dolayısıyla kendilerine destek olan tüm sivil toplum örgütü temsilcilerine teşekkür etti.



şiklikten dolayı cezaevlerinde ki uygulamaların yavaş yavaş rayına oturduğunu kaydeden Çobanoğlu, şöyle devam etti: "Trabzon Kapalı Cezaevi'nde modern bir X-Ray cihazına sahibiz. Ben dahi, cezaevine girerken ayakkabımın topuğu ötüyorsa ayakkabıları-

Türkiye'deki uygulamaları, Avrupa'daki emsalleriyle kıyasladığımızda, Avrupa'daki pek çok cezaevindeki uygulamaların çok daha sıkı ve katı olduğunu görüyoruz."

Özok ve beraberindeki heyet, Cumhuriyet Başsavcısını ziyaretin ardından Adalet Ko-

Türkiye Barolar Birliği'nin 27.Olağan Kongresi'ne katılmak üzere Trabzon'a gelen Başkan Özdemir Özok;

Sıkıntımız 'X Ray' cihazlar

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Avukat Özdemir Özok ve beraberindekiler, bugün yapılacak Barolar Birliği 27. Olağan Genel Kurul Toplantısı için Trabzon'a geldi. Özok ve beraberindekiler, önce Trabzon Valisi Aslan Yıldırım'ın makamında

ziyaret etti. Ardından Trabzon Cumhuriyet Başsavcısı Burhan Çobanoğlu, Adalet Komisyonu Başkanı ve Trabzon Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Dursun Kaya Güleç ve Trabzon Barosu'nu ziyaret eden Özok, Çobanoğlu'nu ziyareti sırasında avukatların Türkiye'nin değişik cezaevlerinde 'X Ray' cihazından geçişleri sırasında sorunlar yaşadıklarını ifade ederek, bu sorunların aşılması gerektiğini söyledi.



Özok ve beraberindekiler önce Trabzon Valisi Aslan Yıldırım'ın makamında ziyaret etti.



Sıkıntımız 'X Ray' cihazı

Özok, bazı gazetelerde avukatların cezaevine esrar ve sin kart soktukları yönündeki haberleri üzüntüyle karşıladıklarını belirterek, "Yaklaşık 50 bin avukat arasında 'yaramaz' olanlar olabilir. Baro olarak bunları tasvip etmemiz mümkün değil.

Ancak bazı cezaevlerinde avukat arkadaşlarımız, üzerlerinde suç unsuru olma nesne olmamasına rağmen 'X Ray' cihazının alınmaması üzerine hoş olmayan davranışlarla karşılaşılıyor. Meslektaşlarımız bazen ayakta duramaz hale çıkarmak zorunda kalıyor. Bunlar hoş işler değil. Bu durumun aşılmasını istiyoruz", dedi.

Başsavcı Çobanoğlu ise Trabzon'da böyle bir problem yaşanmadığını kaydederek, "Biz bu sorunu insan eğitimi yoluyla aştık. Cezaevlerinde kurallar ne gerektiriyorsa biz bunu yapıyoruz" diye konuştu.

Konuşmaların ardından Başsavcı Çobanoğlu, Özok'a

Para ile avukatlık yapılmaz



Istanbul Baro Başkanı Kazım Kolcuoğlu:

Istanbul Baro Başkanı Kazım Kolcuoğlu'nun yaptığı konuşma dets verir nitelikteydi.

TRABZON- Trabzon'da yapılan Türkiye Barolar Birliği (TBB) 27. Olağan Genel Kurulu'nda konuşan İstanbul Baro Başkanı Kazım Kolcuoğlu, tıkanmış yargı sistemiyle insan haklarının savunulmasının mümkün olmadığını söyledi.

Hamamizade İhsan

Bey Kültür Merkezi'nde düzenlenen TBB 27. Olağan Genel Kurulu'nda yaptığı konuşmada yargının uygulanabilmesinin önemine değinen Baro Başkanı Kolcuoğlu, "Yasa çıkartmak önemli değil, önemli olan yasaları uygulamaktır. Tıkanmış yargı ile insan haklarını sa-

vunmak mümkün değildir. Avukatlarımızı iyi bilinçlendirmemiz ve eğitmemiz gerekiyor. Para ile avukatlık yapılmaz. Kimseye bağlı olmadan özgürce avukatlık yapmamız gerekiyor. Para ile yönetilen avukatlık istemiyoruz. Avukatların birçok sorunları var. Bu sorunları tespit

edip kendimiz çözümlenmeliyiz. İstanbul'dan başlayarak sorunların çözümü için çalışmalara başlayacağız. Meslektaşlarımızdan herkesin kendi ilindeki sorunları çözümlenmeleri için bir başlangıç yapmalarını istiyorum" dedi.

Avukatların sıradan insanlar olmadığını belirten Kolcuoğlu, hakim ve savcılara tanınan dokümanlık yetkilerinin kendi meslektaşlarına da tanınması gerektiğini savunarak, "Avukat arkadaşlarımıza saldırılar oluyor ve cezai müeyyide uygulanmıyor. Eğer 10 günlük rapor alınırsa ceza aşamasına geliyor. Biz sıradan insanlar değiliz. Cörevimizi güven içinde yapmamız için bizim daha iyi korunmamız gerekiyor. Hakim arkadaşlara soruyorum, 'Eğer size bir saldırı olsa ne yaparsınız' diye, bana verdikleri cevap 'Hemen gerekli işlemleri yaparız' oluyor. Bizim de hakim ve savcılardan geri kalır yanımız yok. Biz de hukukun en iyi şekilde yürütmesi için çalışıyoruz. Kamu görevi yapıyoruz. Bize sıradan insan muamelesi yapılmasını istemiyoruz. Çünkü bugün bir saldırı yapan adam, ceza almaması durumunda saldırısına yarı da devam edebilir" diye konuştu.

bölgeden & günebakış

günebakış 20 MAYIS 2003 SALI



■ Haber Merkezi
Trabzon-Türkiye Barolar Birliği (TBB) 27. Olağan Genel Kurulu'nda ko-

Avukatları PARA yönlendirmesin

nuşan İstanbul Baro Başkanı Kazım Kolcuoğlu, tıkanmış yargı sistemiyle insan haklarının savunulmasının mümkün olmadığını söyledi.

Hamamizade İhsan Bey Kültür Merkezi'nde düzenlenen TBB 27. Olağan Genel Kurulu'nda yaptığı konuşmada yargının uygulanabilmesinin önemine değinen Baro Başkanı Kolcuoğlu, "Yasa çıkartmak önemli değil, önemli olan yasaları uygulamaktır. Tıkanmış yargı ile insan haklarını savunmak mümkün değildir. Avukatlarımızı iyi bilinçlendirmemiz ve eğitmemiz gereki-

yor. Para ile avukatlık yapılmaz. Kimseye bağlı olmadan özgürce avukatlık yapmamız gerekiyor. Para ile yönetilen avukatlık istemiyoruz. Avukatların birçok sorunları var. Bu sorunları tespit edip kendimiz çözümlenmeliyiz. İstanbul'dan başlayarak sorunların çözümü için çalışmalara başlayacağız. Meslektaşlarımızdan herkesin kendi ilindeki sorunları çözümlenmeleri için bir başlangıç yapmalarını istiyorum" dedi.

Avukatların sıradan insanlar olmadığını belirten Kolcuoğlu, hakim ve savcılara tanınan dokümanlık yetkilerinin kendi meslektaşlarına da tanınması gerektiğini savunarak, "Avukat arkadaşlarımıza saldırılar oluyor ve cezai müeyyide uygulan-

mıyor. Eğer 10 günlük rapor alınırsa ceza aşamasına geliyor. Biz sıradan insanlar değiliz. Cörevimizi güven içinde yapmamız için bizim daha iyi korunmamız gerekiyor. Hakim arkadaşlara soruyorum, 'Eğer size bir saldırı olsa ne yaparsınız' diye, bana verdikleri cevap 'Hemen gerekli işlemleri yaparız' oluyor. Bizim de hakim ve savcılardan geri kalır yanımız yok. Biz de hukukun en iyi şekilde yürütmesi için çalışıyoruz. Kamu görevi yapıyoruz. Bize sıradan insan muamelesi yapılmasını istemiyoruz. Çünkü bugün bir saldırı yapan adam, ceza almaması durumunda saldırısına yarı da devam edebilir" diye konuştu.

Türkiye Barolar Birliği Trabzon'da toplandı

İSTANBUL BARO BAŞKANI KAZIM KOLCUOĞLU: "TIKANMIŞ YARGIYLA İNSAN HAKLARINI SAVUNMAMIZ MÜMKÜN DEĞİL. AVUKATLARIN KANUNLA KORUNMASI GEREKİYOR"

Türkiye Barolar Birliği (TBB) 27. Olağan Genel Kurulunda konuşan İstanbul Baro Başkanı Kazım Kolcuoğlu, tıkanmış yargı sistemiyle insan haklarının savunulmasının mümkün olmadığını söyledi.

Hamamzade İhsan Bey Kültür Merkezi'nde düzenlenen toplantıda, Olağan Genel Kuruluna yaptığı konuşmada yargının uygulanabilmesinin önemine değinen Baro Başkanı Kolcuoğlu, "Yasa çıkarmak önemli değil, önemli olan yasanın uygulamaktır. Tıkanmış

yargı ile insan haklarını savunmak mümkün değildir. Avukatlarımızı iyi bilinçlendirmemiz ve eğitmemiz gerekiyor. Para ile avukatlık yapılmaz. Kimseye bağlı olmadan özgürce avukatlık yapmamız gerekiyor. Para ile yönetilen avukatlık istemiyoruz. Avukatların birçok sorunları var. Bu sorunları tespit edip kendimiz çözümlenmeliyiz. İstanbul'dan başlayarak sorunların çözümü için çalışmalara başlayacağım. Meslektaşlarımdan herkesin kendi ilindeki sorunları çözümlenmeleri için bir başlangıç yapmalarını istiyorum" dedi.

Avukatların sıradan insanlar olmadığını belirten Kolcuoğlu, hakim ve savcılara tanınan dokunulmazlık yetkilerinin kendi meslektaşlarına da tanınması gerektiğini savunarak, "Avukat arkadaşlarımıza saldırılar oluyor ve cezalara müeyyide uygulanmıyor. Eğer 10 günlük rapor alınırsa

ceza aşamasına geliyor. Biz sıradan insanlar değiliz. Görevimizi güven içinde yapmamız için bizim daha iyi korunmamız gerekiyor. Devamı 7. sayfada

Türkiye Barolar Birliği Trabzon'da toplandı

Hakim arkadaşlara soruyorum, 'Eğer size bir saldırı olsa ne yaparsınız' diye, bana verdikleri cevap 'Hemen gerekli işlemleri yapınız' oluyor. Bizim de hakim ve savcılardan geri kalır yanımız yok. Biz de hukukun en iyi şekilde yürütmesi için çalışıyoruz. Kamu görevi yapıyoruz. Bize sıradan insan muamelesi yapılmasını istemiyoruz. Çünkü bugün bir saldırı yapan adam, ceza almaması durumunda saldırısına yarı da devam edebilir" diye konuştu.

Türkiye Barolar Birliği'ne katılan davetliler Süleyman Restaurant'ta eğlendi



Bölge İdare Mahkemesi Başkanı Naci'nin Buğday, Trabzon Barosu avukatlarından Sibel Süçmez'in eşi Halit Süçmez, gecede davetliler ile sohbet etti.



TTSO Genel Sekreteri Hakan Gürhan da konukları en iyi şekilde ağırladı.



Trabzon Cumhuriyet Başsavcısı Buthan Çobanoğlu de geceye katılanlar arasında idi.

Adaletin gecesi



Baro Genel Kurulu'nun stresini Süleyman Restaurant'ta atan avukatlar, neşe dolu bir gece geçirdi.

ERHAN ESASPEHLİVAN
TRABZON- Türkiye Barolar Birliği 27. Olağan Genel Kurulu için Trabzon'a gelen Türkiye Barolar Birliği üyeleri adına Süleyman Restaurant'ta bir kokteyl düzenlendi. Avukatlar, hakimler, savcılar, mahkeme başkanları, Sivil Toplum Örgütleri temsilcileri ve birçok seçkin davetlinin katıldığı gecede davetliler Olağan Genel Kurul'un stresini üzerlerinden attılar.

Barolar Birliği Başkanı Özok Gümüşhane'de

**TÜRKİYE BAROLAR
BİRLİĞİ BAŞKANI
ÖZOK: "ÇAĞDAŞ, LAİK,
SAYDAM, İNSAN HAK-
LARINA SAYGILI BİR
TÜRKİYE YAŞATMA
GAYRETİ
İÇERİSİNDEYİZ"**

Türkiye Barolar Birliği Genel Başkanı Özdemir Özok, gezi ve incelemelerde bulunmak üzere Gümüşhane'ye geldi.

Gümüşhane Barosu'nda açıklama yapan Türkiye Barolar Birliği Genel Başkanı Özdemir Özok, "Çağdaş, laik, saydam, insan haklarına saygılı bir Türkiye yaşatma gayreti içindeyiz" dedi. Avukatlık yasasındaki değişikliklerle Barolar Birliği'nde yeniden yapılandırma çalışması içine girildiğini belirten Özok, "Son 2 yılda önemli hizmetler verdik. Bundan sonra barolarla daha sıkı işbirliği içerisinde olacağız."

Türkiye'de görev yapan 53 bin avukattan hiç biri bize diğerinden daha yakın, ya da daha uzak değildir. Hiç bir siyasi partinin doğrultusunda, ya da karşısında değiliz. Her siyasi düşüncesi

ve değişik görüşü çağdaş Türkiye'yi oluşturmak açısından birlikte kucaklıyoruz" diye konuştu. Özok, inanç ve ilkeleri uğruna 25 Temmuz 1995'te bir suikast sonucu

öldürülen Gümüşhane Barosu eski Başkanı Avukat Ali Günday'ın Kara Mustafa Köyü'nde bulunan mezarını ve eşi Türkan Günday ile çocuklarını ziyaret edeceğini söyledi.

Gümüşhane'de tören krizi

□ Haber Merkezi

Gümüşhane- Gümüşhane'de 19 Mayıs Atatürk'ü Anma Gençlik ve Spor Bayramı'nda protokol sıkıntısı yaşandı. Baro Başkanı Halit Akgül, çelenk sunma töreninde adlarının protokol sırasına göre okunmadığını ileri sürerek Atatürk anıtına çelenk koymadı.

Tören, sabah saat 09.00 saralarında Hükümet Konağı önündeki Atatürk anıtına çelenk konulmasıyla başladı. Anıta Valilik, Garnizon Komutanlığı, Belediye Başkanlığı ve Adliye Teşkilatı'nın çelenkleri sırayla konuldu. Sıra Baro Başkanlığı'nın çelenğinin konulmasına geldiğinde "Mühendislik Fakültesi anons edildi. Hatasını anlayan sunucu "düzeltiliyorum" diy-

erek Baro Başkanlığı'nı anons etti. Ancak Baro Başkanı Halit Akgül, buna tepki göstererek çelengine alıp Baro'ya geri götürdü.

Konu daha sonra Gümüşhane'yi ziyarete gelen Türkiye Barolar Birliği Genel Başkanı Özdemir Özok'a aktarıldı. Barolar Birliği Genel Başkanı Özdemir Özok ise saat 11.30 sıralarında, baro üyesi avukatlarla Atatürk anıtına çelenk koydu. Türkiye Barolar Birliği Genel Başkanı Özdemir Özok, savunmanın herkese gerekli olduğunu belirtti. Cumhuriyet başsavcılarının daha duyarlı davranmaları gerektiğini ifade eden Özok, "Cumhuriyet savcılarının gerekli uyarıyı yapmalarını bekledim. Çünkü sav, savunma ve karar üçlüsü birbirinden ayrılmaz bir parçadır" dedi.

ANADOLU AJANSI'NDAN

-DANIŞTAY'IN 135. KURULUŞ YILDÖNÖMÜ...
-DANIŞTAY BAŞKANI ALAN, RESEPSİYON VERDİ
-RESEPSİYONA, TBMM BAŞKANI ARINÇ DA KATILDI

(FOTOĞRAFLI)

ANKARA (A.A) - 10.05.2003 - Danıştay Başkanı Nuri Alan, Danıştay'ın 135. kuruluş yıldönümü dolayısıyla bir resepsiyon verdi.

TBMM Tören Salonu'nda verilen resepsiyona, TBMM Başkanı Bülent Arınç, Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin, Adalet Bakanı Cemil Çiçek, Milli Savunma Bakanı Vecdi Gönül, Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya, Başbakanlık Müsteşarı Fikret Üçcan, Cumhurbaşkanlığı Dışişleri Başdanışmanı ve Özel Kalem Müdürü Sermet Atacanlı, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, Anayasa Mahkemesi Başkanvekili Haşim Kılıç, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, bazı Danıştay ve Yargıtay üyeleri ile bazı hakim ve savcılar katıldı.

(MİR-ŞK-ES-VG-KAN)

21:32 10/05/03

-DANIŞTAY'IN 135. KURULUŞ YILDÖNÖMÜ TÖRENİ (3)
-TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI ÖZOK:
-''YÜRÜTME ERKİNİ ELİNDE BULUNDURAN SİYASİ İKTİDARLAR, HİÇBİR BİÇİMDE GÜÇLÜ VE BAĞIMSIZ BİR YARGI İSTEMEMEKTEDİRLER''
-''ATAMA YETKİSİNE SAHİP OLANLAR, YETKİLERİNİ KULLANIRKEN PARTİLİ, SEMPATİZAN, DOST, AHBAP, HEMŞEHRİ GİBİ YAKINLIK İLİŞKİLERİNE GÖRE DEÇİL, HİZMETİN ÖZELLİKLERİNE GÖRE DAVRANMALIDIRLAR''

(FOTOĞRAFLI)

ANKARA (A.A) - 10.05.2003 Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, muhalefette yargının önemi ve konumu yanında hukuk devleti için söylenenlerin ve yapılan iyimser tespitlerin iktidara gelindiğinde unutulduğuna işaret ederek, ''Yürütme erkini elinde bulunduran siyasi iktidarlar, hiçbir biçimde güçlü ve bağımsız bir yargı istememektedirler'' dedi.

Danıştay'ın 135. kuruluş yıldönümü dolayısıyla düzenlenen törende konuşan Özok, parlamenter demokratik sistemin doğal sonucu olan kuvvetler ayrılığı ilkesinin uygulanması halinde, yürütmenin, idarenin, yönetimin hukuka bağlılığını sağlamada en etkin yolun bağımsız yargı denetimi olduğunu kaydetti.

Yargı yolunun hiçbir neden ve biçimde kısıtlanamayacağını ifade eden Özok, ''Yönetimin hukuka bağlılığını yargısal denetimle sağlamak, hukuk devletinin zorunlu gereği, bireyin onuru ve insan haklarının güvencesidir'' dedi.

-YARGISAL DENETİME SINIRLAMALAR-

İdarenin bazı yargısal denetimlerine sınırlama getirilmesini eleştiren Özok, bu sınırlamaları, cumhurbaşkanının tek başına yaptığı işlemler, Yüksek Askeri Şura kararları, Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kararları olarak sıraladı.

Yargı denetimi bağımsızlığına sahip idari işlemlerin yargısal denetimi zayıflattığını ve hukuk devleti ilkesini zedelediğini belirten Özok, yerel yönetimlerin idari yargı kararlarına karşı direnci gösterdiğini kaydederek, bu anlayıştaki yerel yönetimleri yeni yetkilerle donatmanın ne kadar doğru bir karar olacağını düşünülmesi gerektiğini vurguladı.

-''ANAYASAL VE YASAL DÜZENLEME YETMEZ''-

Yargı denetimine sınırlama getiren Anayasa'nın 125. maddesi ile Danıştay ve İdari Yargılama Usulü Yasası'nda değişiklik yapılması gerektiğini anlatan Özok, şöyle konuştu:

''Hukuksal ve yasal düzenlemeler, salt tek başına yeterli değildir. Sorunun asıl kaynağı, hukuk ve hukuk devletini içine sindirememiş, kendisini hukuk ve yasayla bağlı hissetmeyen, idari yargıyı, yönetimi yavaşlatan, sorun yaratan; başka bir anlatımla hukuku her işte ayak bağı olarak gören, hukuktan sıkılan yerel yönetimler ve siyasi iktidarlardır.''

-ATAMALAR-

Özok, her genel seçimden sonra oluşan siyasi iktidarların, sınırlı oranda yetişmiş ve deneyimli kamu görevlisinin bulunduğu yönetim kademelerinde liyakat değil siyasete önem verdikleri için, seçimler sonrasında kamu yönetiminde bir anlamda ''deprem'' yaşandığını kaydetti.

Anayasa ve yasalardan önce yönetim anlayışının değişmesi gerektiğini kaydeden Özok, ''Hizmetin en üst düzeyde işlenmesini sağlamak, yetkililer için temel tercih olmalıdır. Görevlileri atama yetkisine sahip olanlar, yetkilerini kullanırken partili, sempatizan, dost, ahbap, hemşehri gibi yakınlık ilişkilerine göre değil, hizmetin özelliklerine göre davranmalıdırlar'' diye konuştu.

Özok, siyasetçilerin yıllardır yargının sorunlarını dile getirdiklerini, ancak sorunların çözülemediğini söyledi.

''Yürütme erkini elinde bulunduran siyasi iktidarlar, hiçbir biçimde güçlü ve bağımsız bir yargı istememektedirler'' diyen Özok, muhalefette yargının önemi ve konumu yanında hukuk devleti için söylenenlerin ve yapılan iyimser tespitlerin, iktidara gelince kesinlikle unutulduğunu savundu.

-BÜTÇEDEN YARGIYA AYRILAN PAY-

İktidarların genel bütçeden yargıya ayırdıkları payın azlığına da işaret eden Özok, ''Son yıllarda Emniyet Genel Müdürlüğü ve Diyanet İşleri Başkanlığı'nın bütçelerinin genel bütçeden aldığı payın yargıya ayrılan paydan üç dört kat fazla olması da, siyasal iktidarların yargıya ve hukuk devletine yaklaşımlarını sergilemesi bakımından çok şey ifade etmektedir'' dedi.

1946'dan sonra çok partili seçim sistemine geçilmesinin ardından, politikanın doğasından gelen, sırf oy ve seçim kaygılarıyla uygulanan popülist politikaların devrimleri hedefinden saptırdığını ifade eden Özok, ''laik yönetim, laik hukuk ve laik eğitim temel eksenleri üzerine oturtulan Cumhuriyet'in 83. yılında yaşanan sorunlar ve karşılaşılan manzaraların, son derece düşündürücü ve kaygı verici olduğunu'' söyledi.

-AB-

Güney Kıbrıs Rum kesiminin hukuka aykırı olarak Avrupa Birliği'ne (AB) alındığını, AB-Türkiye ilişkilerinde batılı devletlerin Türkiye'ye içtenlikli davranmadığını kaydeden Özok, şöyle devam etti:

''AB yetkilileri, bunlarla da yetinmeyerek, İslam dünyasının içinde tek demokratik, laik hukuk devleti olma mücadelesinde temel dayanağımız olan ve bizi biz yapan Atatürk ilke ve devrimlerinden vazgeçmemiz halinde birlik içine girebileceğimizi ifade edebilmişlerdir.

Tüm dost ve düşmanlar tarafından bilinmesini özellikle istiyoruz. Türkiye Cumhuriyeti'nin temel felsefesi, Atatürk ilke ve devrimleridir.''

Törende daha sonra 10 Mayıs 2002 ile 10 Mayıs 2003 arasında emekliye ayrılan Danıştay'ın daire başkanları, üyeleri ve savcılarına plaketleri, Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer tarafından verildi.

(SON)

(MİR-SEB-EA)

13:31 10/05/03

-TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI ÖZOK:
-''KENDİNİ BİLEN HİÇBİR AVUKAT, CEZAEVLERİNDE
BİR BAŞIBOŞLUĞUN YARATILMASINI İSTEMEZ''
-''YAKLAŞIK 53 BİN AVUKATIN İÇİNDE 5-10 TANE
HAYLAZI, YARAMAZI ÇIKABİLİR''
-TRABZON CUMHURİYET BAŞSAVCISI ÇOBANOĞLU:
''AVRUPA'DAKİ PEK ÇOK CEZAEVİNDEKİ UYGULAMALAR,
TÜRKİYE'DEKİ UYGULAMALARDAN ÇOK DAHA SIKI VE KATIDIR''

TRABZON (A.A) - 16.05.2003 - Türkiye Barolar Birliği Başkanı
Özdemir Özok, kendini bilen hiçbir avukatın, cezaevlerinde bir
başiboşluk yaratılmasını istemeyeceğini söyledi.

Türkiye Barolar Birliği'nin 27. Olağan Genel Kurulu'na katılmak
üzere Trabzon'a gelen Özok, Trabzon Valisi Aslan Yıldırım ve
Cumhuriyet Başsavcısı Burhan Çobanoğlu'nu makamlarında ziyaret etti.

Vali Yıldırım, kendisinin de eski bir hukukçu olduğunu, bu nedenle
hukukçulara ayrı bir sevgi ve sempati beslediğini belirterek, Türkiye
Barolar Birliği başkan ve üyelerini Trabzon'da ağırlamaktan büyük onur
duyduklarını ifade etti.

Özdemir Özok, Başsavcı Çobanoğlu'nu ziyaretinde de, bazı illerde,
''sav, savunma ve karar üçlüsü'' arasında problemler yaşandığını
belirterek, ''Bazı yerlerde hakim ve savcı ile avukatlar arasında
soğukluk var. Bu soğukluğun aşılması için elimizden gelen gayreti
gösteriyoruz'' dedi.

Yeni uygulamalarla, cezaevlerine girişlerde sorunlar yaşandığını
ifade eden Özok, ''Yaklaşık 53 bin avukatın içinde 5-10 tane haylazı,
yaramazı çıkabilir. 10 bine varan hakim ve savcı içinde de bazı art
niyetliler olabilir. Kendini bilen hiçbir avukat, cezaevlerinde bir
başiboşluğun yaratılmasını istemez. Ancak X-Ray cihazındaki olası bir
ötmede, görevli arkadaşların avukatlara karşı davranışlarını görmeyi
isterdim'' diye konuştu.

Cumhuriyet Başsavcısı Çobanoğlu ise Türkiye Barolar Birliği'nin,
çok önemli bir kurum, savunma mesleğinin çatısı olduğunu söyledi.

İnfaz Yasası'ndaki değişiklikten dolayı cezaevlerindeki
uygulamaların yavaş yavaş rayına oturduğunu kaydeden Çobanoğlu, şöyle
devam etti:

''Trabzon Kapalı Cezaevi'nde modern bir X-Ray cihazına sahibiz.
Ben dahi, cezaevine girerken ayakkabımın topuğu ötüyorsa,
ayakkabılarımı çıkarıp içeri öyle giriyorum. Bunu, diğer arkadaşlarıma
örnek olsun diye yapıyorum. Cezaevinin konumu çok hassas. Bazen
kuraldışılıklar oluyor. Bu kuraldışılıkları tespit etmek için
kapılarda böyle bir uygulamaya gidildi. Uygulamadaki sorunların kısa
sürede aşılabileceğini tahmin ediyorum. Bu bir geçiş aşamasıdır.
Türkiye'deki uygulamaları, Avrupa'daki emsalleriyle kıyasladığımızda,
Avrupa'daki pek çok cezaevindeki uygulamaların çok daha sıkı ve katı
olduğunu görüyoruz.''

(MK-AK-FUN)

-TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI ÖZOK:
-''ETKİLİ, TUTARLI VE SAYGIN BİR TOPLUMSAL MUHALEFETİ,
HALKIMIZ VE ULUSUMUZ ADINA ORTAYA KOYMAK DURUMUNDAYIZ''

(FOTOĞRAFLI)

TRABZON (A.A) - 17.05.2003 - Adalet Bakanı Cemil Çiçek,
''Çıkardığımız hiçbir yasayı, tek başımıza Bakanlık'ta hazırlayarak
doğrudan Meclis'e sevk etmiyoruz'' dedi.

Bakan Çiçek, Türkiye Barolar Birliği'nin Hamamizade İhsanbey
Kültür Merkezi'nde düzenlenen 27. Olağan Genel Kurulu'nda, hukuk
konusunun, Türkiye'nin en hassas, en önemli konusu olduğunu belirtti.

Çıkardıkları hiçbir yasayı tek başlarına Bakanlık'ta hazırlayıp
Meclis'e sevk etmediklerini vurgulayan Bakan Çiçek, şunları söyledi:

''Hazırladığımız çalışmalarını en az gönderdiğimiz kuruluş sayısı,
16'dır. Bazen 168 kuruluşa gönderdiğimiz yasa tasarıları var. Görünüşe
bakılırsa, hepsi sivil toplum kuruluşu gibi görünüyor ama birçoğunun
sivillikle alakası yok. Sadece tabelaları var. Ama genel kurullarda
konuşuyorlar, görüşüyorlar, (Bizim görüşümüze başvuruyorlar) diye...
Ben 50 tanesini ispat ederim ki, bunlara yazıları gönderilmiş, bize
iki satır yazı gelmemiştir. (Yasa çıktıktan sonra da şurası olmadı,
burası olmadı) diye eleştirdiler. Meclis'in 1 dakikalık çalışması, 2-3
milyar lira. Yasama ekonomisi açısından, olabildiğince bu eksikleri
gidermeye çalışıyoruz.''

Bilirkişi odalarıyla ilgili olarak gündemlerinde bir çalışma
olmadığını da dile getiren Bakan Çiçek, ''Bu konudaki çalışmalar
eskiye aittir. Ama bir şeyi de kabul etmek lazım. Yargıya olan güvenin
belli ölçüde azalmasında ya da verilen kararlarla ilgili olarak kamu
vicdanında yeteri kadar bir inanma halinin olmamasında, en önemli
problemin, bu bilirkişi kirliliğinden kaynaklandığını bilmemiz
gerekir'' diye konuştu.

-''ÖNCEDEN MAÇ NAKLEDER GİBİ OPERASYONLAR NAKLEDİLİYORDU''-

Bakan Çiçek, ''Türkiye'de yolsuzluk denen urun kökünden
kazinabilmesi'' gerektiğini de ifade ederek, şunları söyledi:

''Bu konuda aynen yargının hızlandırılmasında olduğu gibi, birden
fazla tedbir alınması lazım. Bunun anayasal boyutu var. Ümit
ediyorum, böyle bir çalışmayı önümüzdeki günlerde muhalefet partisiyle
yapacağız, yapmaya da mecburuz. Ama bunun da herkes tarafından
bilinmesi lazım ki, siyaset, Türkiye'deki siyasi yozlaşmanın,
kirlenmenin, yolsuzluğun sadece bir ucundadır. Öbür uçları da vardır.
Bu uçların bulunup, bir daha ayağa kalkamayacak şekilde düğüm atılması
gelmektedir. Bunun bir ayağı, devlet hizmetlerinin şeffaflaşmasından
geçiyor.''

Cemil Çiçek, devletteki israfı ortadan kaldırmada yapısal tedbir
olarak kamusal reformu gördüklerini, yerel yönetimler meselesini de
çözmek için çok büyük çalışma ortaya koyduklarını vurguladı.
Yolsuzluklarla ilgili olarak basının önünde soruşturma yapılmadığını
da belirten Bakan Çiçek, şunları kaydetti:

''Önceden maç naklede gibi operasyonlar naklediliyordu. Bu, hukuk
devleti ilkesiyle bağdaşmıyor. Çünkü ifadeye çağrılan herkes suçlu
değildir. Tahkikatın gizliliğine ve hukuk devleti ilkesine riayet
edilmediği için bu naklen yayınlarda, çok kişinin geleceği
kararmıştır. Türk yargısı, savcısı ve hakimi, bunların üstesinden
gelecektir. Bugün de bu soruşturmalar yürüyor ama bir fark var.
İddianameleri, dava açılmadan önce alıp yayınlamıyorsunuz. Ben
Adalet Bakanı olarak hiçbir soruşturmayı merak etmiyorum. Çünkü o
soruşturma gizlidir. Ta ki mahkemeye dava açılana kadar.''

-BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI ÖZOK-

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok da, Türkiye'nin en önemli hukuk örgütleri olmaları nedeniyle, önemli sorumluluklar yüklendiklerini belirterek, ''Bu sorumluluk anlayışı ve bilinciyle, etkili, tutarlı ve saygın bir toplumsal muhalefeti halkımız ve ulusumuz adına ortaya koymak durumundayız'' dedi.

Yıllardır uyum ve istikrar konusunda güven vermeyen koalisyon hükümetleriyle yönetilen Türk insanının, seçim sonuçlarını iyimserlikle karşıladığını da kaydeden Özok, şöyle devam etti:

''Ancak geçen süre içinde, iktidar partisi ve yandaşlarının, seçim beyannamesinde dokunulmazlık başta olmak üzere temiz siyasetin önünü açacak düzenlemeleri göz ardı etmesi, kamuda ciddi bir kadrolaşma girişimi içinde olması, İş Yasası gibi sosyal içerikli yasa ve düzenlemelerde, kendisini iktidar yapan emekçi ve yoksul kesimlerin değil, işveren ve sermaye kesimlerinin önceliklerine önem veren ve en önemli uluslararası ilişkilerde öngörüsüz ve deneyimsiz politikalarla içte ve dışta ciddi güvensizliklere neden olan iktidar, bu davranışlarıyla, toplumda ciddi kaygı ve endişelere neden olmaktadır.''

(ZAF-AK-OGZ-FUN)16:50 17/05/03

-TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI ÖZOK:

-''AVUKATLIK HER GELENİN GEÇTİĞİ BİR MESLEK OLAMAZ''

TRABZON (A.A) - 18.05.2003 - Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, avukatlığın her gelenin geçtiği bir meslek olamayacağını söyledi.

Özok, Hamamizade İhsanbey Kültür Merkezi'nde düzenlenen 27. Olağan Genel Kurul'da, bazı baroların hukuk dışı işler yaptığını ileri sürdü.

Özok, Hakim ve Savcılar Yüksek Kurulu kararıyla hakimlik görevinden atılan bir kişiyi bir baronun avukat olarak kabul ettiğini belirterek, ''Bu Avukatlık Kanunu'na aykırı bir işlemdir. Avukatlık her gelenin geçtiği bir meslek olamaz. Kimse bizden popülist davranmamızı beklemesin'' dedi.

Özok'un konuşmasının ardından Türkiye Barolar Birliği organlarında önceki dönem görev alan avukatlara plaketleri verildi.

Başkanlık raporu ve birlik yönetim kurulunun 2001-2003 yılları çalışma raporu, bilanço, gelir-gider ve denetleme kurulunun raporu okundu, geçmiş dönem çalışmalarından dolayı birlik yönetim kurulu aklandı.

-GENEL KURULDA ALINAN KARARLAR-

Yönetim, disiplin ve denetleme kurulu üyelerine, Avukatlık Kanunu'nun 112. maddesinde öngörülen ödeme miktarı 50 milyon liradan 150 milyon liraya, barolardan alınacak Türkiye Barolar Birliği keseneği 500 bin liradan 2 milyon liraya, ölüm yardımının 250 bin liradan bir milyon liraya yükseltilmesi ile yerli ve yabancı kongrelere gidecek delegelerin seçilmesi ve bu konuda yönetim kuruluna yetki verilmesi oybirliği ile kabul edildi.

Gelecek dönemin bütçesi ve bütçe yönetmeliğinin görüşülmesinin yönetim kurulu tarafından karara bağlanması ile 28. olağan genel kurulun Mayıs 2005'te Antalya'da yapılması oy çokluğu ile kabul edildi.

(MK-ESN-CAN)

19:39 18/05/03

-TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI ÖZOK:
-''HIÇBİR SİYASİ PARTİNİN DOĞRULTUSUNDA
YA DA KARŞISINDA DEĞİLİZ''

GÜMÜŞHANE (A.A) - 19.05.2003 - Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, hiçbir siyasi partinin doğrultusunda ya da karşısında olmadıklarını söyledi.

Özok, Gümüşhane Baro Başkanı Halit Aygül'ü ziyaretinde, çağdaş hukuk devletinin oluşturulması için halkın da desteğini arkalarına alarak ülkeye büyük hizmetler yapmak durumunda olduklarını belirterek, ''Avukatlık Yasası'ndaki değişikliklerle Türkiye Barolar Birliği'ni yeniden yapılandırma çabası içine girdik. Son 2 yılda önemli hizmetler verdik. Bundan sonra da daha sıkı işbirliği içinde olacağız'' dedi.

Türkiye'de görev yapan 53 bin avukattan hiçbirinin, kendilerine diğerinden daha yakın ya da daha uzak olmadığını da vurgulayan Özok, ''Hiçbir siyasi partinin doğrultusunda ya da karşısında değiliz. Her siyasi düşünceyi ve değişik görüşü çağdaş Türkiye'yi oluşturmak açısından birlikte kucaklıyoruz'' diye konuştu.

Öte yandan, Gümüşhane Baro Başkanı Aygül, 19 Mayıs Atatürk'ü Anma ve Gençlik Bayramı kutlamaları çerçevesinde, Atatürk Anıtı'na çelenk konulması sırasında adının okunmamasına tepki göstererek, anıta çelenk koymadı.

Aygül, daha sonra, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok ve Gümüşhane Barosu'na kayıtlı avukatlarla birlikte, Atatürk Anıtı'na çelenk bıraktı.

(İÖ-AK-ESN-GR) 14:21 19/05/03

-KADIN AVUKATLAR, KADIN SORUNLARINA ÇÖZÜM ARADI
-ŞANLIURFA'DA, BAROLAR BİRLİĞİ KADIN HAKLARI KOMİSYONU
5. OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI YAPILDI

(FOTOĞRAFLI)

ŞANLIURFA (A.A) - 24.05.20003 - Şanlıurfa'da, 25 ilin Barolar Birliği Kadın Hakları Komisyonu üyesi avukatların katılımıyla 5. Olağan Genel Kurul Toplantısı yapıldı.

Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Zeki Erkmen, Harran Oteli'nde düzenlenen toplantıda, kadın-erkek eşitsizliğinin giderilmesi için yasal düzenlemeler yapılması gerektiğini söyledi.

Erkmen, ayrımcılığın ortadan kaldırılması için kadının sosyal, ekonomik ve kültürel alanlarda gelişmesi gerektiğini belirterek, ''En büyük görev ise erkeklere düşmektedir. Erkekler, cinsiyet ayrımı gözetmeksizin kadınların eşitliğine inanmalı ve beyindeki kadın imajını değiştirmelidir. Türkiye'de Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü, Kadın ve Aileden Sorumlu Devlet Bakanlığı gibi kurumların oluşturulması da sorunu çözememiştir'' dedi.

Şanlıurfa Barosu Başkanı Ferda Güllüoğlu ise Türkiye'de, kadının insan haklarına sahip olması için yasal düzenlemelerin yeterli olmadığını savundu. Kadının toplumsal yaşamda da eşit olması için kadına geleneksel bakış açısının değiştirilmesi gerektiğini ifade eden Güllüoğlu, şöyle dedi:

''Bu yapılmadığı sürece kadına seçme ve seçilme hakkının kabul edildiği ilk ülkelerden biri olmakla övünür, kalırız. Kadınlarımızın toplumsal yaşantıdaki sorunları da devam eder. Değişim için eğitim ve öğretimin kalitesinin yükseltilmesi, kadının ekonomik bağımsızlığını kazanması da gerekir. Şiddete maruz kalan kadınlar için yasal düzenlemeler yapılmalıdır. Hükümetlerin, kadınların hak ettiği yere ulaşabilmesi için ev ödevini iyi yerine getirmeleri gerekir.''

Toplantıya, 25 ilden 60 dolayında avukat katıldı.

(NAF-KAR-OLC)



-KADININ SOSYAL STATÜSÜNÜN YÜKSELTİLMESİ...
-ŞANLIURFA'DA TOPLANAN TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ KADIN
HAKLARI KOMİSYONU MECLİSİ, KADININ SOSYAL STATÜSÜNÜN
YÜKSELTİLMESİ İÇİN MÜCADELE KARARI ALDI

ŞANLIURFA (A.A) - 25.05.2003 - Şanlıurfa'da, Türkiye Barolar Birliği Kadın Hakları Komisyonu Meclisi (TÜBAKKOM), düzenlediği 5. Olağan Genel Kurul Toplantısı'nda, kadının sosyal statüsünün yükseltilmesi için mücadele kararı aldı.

Harran Oteli'nde 25 barodan 60 dolayında kadın avukatın katıldığı 5. Olağan Genel Kurul Toplantısı'nda, alınan kararların sonuçlarının Cumhurbaşkanlığı, Başbakanlık, ve milletvekillerine gönderilmesi kararlaştırıldı.

Şanlıurfa Barosu Başkanı Ferda Güllüoğlu, TÜBAKOM'un genel kurulda aldığı kararları, şöyle açıkladı:

'4320 sayılı ailenin korunmasına ilişkin yasa kapsamında eğitim çalışmaları yapılacak. Medeni Yasa ve 4320 sayılı yasanın uygulanışına ilişkin kararlar, dönem sözcüsünde toplanacak ve üç ayda bir tüm baroların kadın hukuku komisyonlarına bildirilecek. Aile Mahkemeleri'nin kurulması için baskı grubu oluşturulacak. Eylem planı hazırlanarak dönem sözcüsüne iletilecek. Kadına yönelik her türlü ayrımcılığa karşı mücadele ederek, kadının sosyal statüsündeki rolünün üst düzeylere çıkarılması ve yasaların değiştirilmesi için girişimler başlatılacak.'

(NAF-KAR-CAN)

13:48 25/05/03

-ADANA BAROSU, TÜBAKKOM SÖZCÜSÜ SEÇİLDİ

ADANA (A.A) - 02.06.2003 - Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu (TÜBAKKOM) beşinci dönem sözcülüğüne, Adana Barosu'nun seçildiği bildirildi.

Adana Barosu Başkanı Necati Erdem, yazılı açıklamasında, TÜBAKKOM'un geçen ay Şanlıurfa'da yapılan genel kuruluna 23 baronun Kadın Hukuku Komisyonu temsilcilerinin katıldığını belirtti.

Erdem, TÜBAKKOM 5. dönem sözcülüğüne Adana Barosu'nun, Kadın Hukuku Komisyonu Yürütme Kurulu'na da Ankara, Bursa, Diyarbakır, Eskişehir, İstanbul, İzmir, Karabük, Malatya, Manisa, Mersin ve Tekirdağ Baroları Kadın Hukuku Komisyonları'nın seçildiğini bildirdi.

Adana Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Ülcaz Olgun Şahin'i dönem sözcüsü olarak görevlendirdiklerini kaydeden Erdem, ''TÜBAKKOM'un çalışmalarına çok önem veriyoruz. Daha önce olduğu gibi Baromuz Kadın Hukuku Komisyonu üyeleri mağdur ve şiddete uğramış aile bireylerine, sorunları konusunda ücretsiz danışmanlık hizmetini yürütmeye devam edecektir'' dedi.

(DA-MUT-CAN)

10:02 02/06/03



- KADIN HUKUKÇULARDAN, TCK TASARISINA ELEŞTİRİ...
- TÜBAKKOM SÖZCÜSÜ ŞAHİN: ''TASARI, KADINLARIN İHTİYACINA CEVAP VEREMEMİŞTİR''
- ''KADIN, BİR NESNE OLARAK GÖRÜLMÜŞTÜR''

(FOTOĞRAFLI)

ADANA (A.A) - 03.06.2003 - Türkiye Barolar Birliği Kadın Komisyonu (TÜBAKKOM) Dönem Sözcüsü Ülcaz Olgun Şahin, TCK'nın günün ihtiyaçlarını karşılaması ve kadın-erkek eşitliğine aykırı maddelerden arındırılması amacıyla hazırlanan tasarının, kadınların ihtiyaçlarına cevap vermekten uzak olduğunu belirtti.

Ülcaz Olgun Şahin, Adana Barosu'nda düzenlediği toplantıda, tasarıda kadının bir birey olarak kabul edilmediğini, ilgili düzenlemenin, ''kişilere'' değil, ''topluma karşı suçlar'' bölümünde yer almasının da bunun kanıtı olduğunu ifade etti.

Kadınlara Karşı Her Türü Ayrımcılığın Önlenmesine Dair Sözleşme, BM Çocuk Hakları Sözleşmesi dahil uluslararası düzenlemeler ve Anayasa'nın 10. maddesinin dikkate alınmasını isteyen Şahin, şunları kaydetti:

''TCK tasarısı, kadınların ihtiyaçlarına cevap verememiştir. Kadın, bir nesne olarak görülmüştür.

Evlilik içi tecavüz, açıkça suç olarak düzenlenmeli, çalışan kadınlara yönelik olarak işyerinde cinsel taciz suçu, TCK'da yer almalıdır.

Ülkemizde birçok kadın namus cinayetlerine kurban giderken, faillerinin ağır ya da hafif tahrikten yararlanması asla kabul edilemez. Aksine ağırlaştırıcı hükümler konulmalıdır. Bekaret kontrolleri de suç olarak düzenlenmelidir.

Cinsel şiddet, tasarıda ayrıca ve açıkça tanımlanmalıdır.

Tecavüz, evlenmeyle ortadan kaldırılarak erkek adeta ödüllendirilmekte, birden çok failin olduğu durumday aralarında bir kişinin evlenmesiyle diğerleri suçtan kurtulmaktadır.

Cinsel tercih sebebiyle ayrımcılık, Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırıdır. Ayrıca tasarı (kadın-kız), (bakire-bakire olmayan) ayırımından arındırılmalıdır.''

(AG-MUT-FUN)

12:08 03/06/03

