



# BÜLTEN

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

SAYI: 12  
2003

## İçindekiler

3 - 4	GENEL KURUL HEYECANI
5	TBB 27. OLAĞAN GENEL KURUL GÜNDEMİ
6	2003 YILI FARUK EREM ÖDÜLLÜ YARIŞMASI DUYURUSU YAPILDI
7 - 11	MESLEKTE 40 VE 50 YILLARI DOLDURAN AVUKATLARA ANKARA - İSTANBUL VE İZMİR'DE DÜZENLENEN TÖRENLERLE PLAKETLERİ VERİLDİ
12 - 17	TBB'nin MERSİN BAROSU İLE BİRLİKTE DÜZENLEDİĞİ "İDARİ YARGI" KONULU PANELİ
18 - 22	TBB İNSAN HAKLARI UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ'NİN DÜZENLEDİĞİ "SİYASAL YAPI VE İNSAN HAKLARI" KONULU AVRUPA BİRLİĞİ TOPLANTISI
23 - 27	AVRUPA KONSEYİ GÜNEYDOĞU AVRUPA STABİLİTE PAKTI ÇERÇEVESİNDE KURULAN BÖLGESEL BAROLAR KONSEYİNİN 3. TOPLANTISI
28	TBB'nin ANAYASA ÖNERİSİNE İLĞİ
29	TBB YÖNETİM KURULUNUN 5 NİSAN "AVUKATLAR GÜNÜ" NE İLİŞKİN KAMUOYU BİLDİRİSİ
30 - 39	DUYURULAR
40	DIŞ BASINDAN
41 - 55	BASINDA TBB







## GENEL KURUL HEYECANI

Sayın Meslektaşlarım;

Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu, 17-18 Mayıs 2003 günlerinde Karadeniz Bölgemizin tarihi ve doğal güzellikleriyle bezenmiş ili Trabzon'da yapılacaktır. Bu Genel Kurul'da seçim olmamasına karşın, iki yıl süre ile hizmet vermeye çalıştığımız Barolar ve meslektaşlarımızın karşısına çıkmak, yönetim olarak hepimizde tatlı bir heyecan yaratmaktadır. Çünkü, ne yapılsa daha fazlasına layık olan barolarımız ve meslektaşlarımıza güzel şeyler sunduğumuzu ve de gelecek dönemde de daha yararlı, daha verimli, daha gerçekçi nelerin sunulabileceğini önermek, onların güven ve destekleri ile bunları yaşama geçirmek gerekmektedir. Mesleğimizin ve meslektaşlarımızın, bir kısmı sistemden ve düzenden gelen, bir kısmı meslek uygulamasından ve meslekteki çözülmeden gelen çok ciddi sorunları vardır. Bunlar, yüreklilikle tespit edilip çözümleri üretilmeli ve uygulamaya koyulmalıdır. Bu ise, Barolar ve meslektaşlarla, Barolar Birliği arasındaki iletişimin ve birlikteliğin daha yararlı ve verimli hale getirilmesi ile mümkündür. Görevde bulunduğumuz iki yıllık süre içinde, buna özel özen gösterdik, hizmet anlayışımızda ve yaklaşımımızda, hiçbir baro, başka barodan; hiçbir meslektaş, başka meslektaştan bize daha yakın olmamıştır. Her baroya ve her meslektaşımıza eşit mesafede ve eşit sıcaklıkta olunmuştur.

Değerli meslektaşlarım;

Genel Kurulla ilgili tatlı ve heyecanlı çalışmalarımız sürdürülmüş, çalışma raporumuz yaklaşık bir ay öncesinden sayın delegelerin inceleme ve değerlendirmelerine sunulmuş, tahmini bütçemiz oluşturulmuş, denetçi arkadaşların düzenlediği yansız ve objektif rapor bastırılmış ve üyelere gönderilmiştir. Tüm bu hazırlıklar yanında, Genel Kurulumuza büyük ilgi var. Delegelerin yanı sıra, önceki dönem Birlik Başkanlarımızdan Sayın Avukat Atila Sav, Sayın Avukat Teoman Evren, Sayın Avukat Önder Sav katılacaklarını bildirirken, Adalet Bakanımız Sayın Cemil Çiçek, Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Ali Şahin, önceki dönem Başbakan Yardımcısı Sayın Ertuğrul Yalçınbayır, Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonu Başkanı Sayın Köksal Toptan ve yaklaşık 10-12 kişiden oluşan milletvekili genel kurulumuza gelmek için istemde bulunmuşlardır. Bu konuklarımızın yanında, Kıbrıs Baro Konseyi Başkanı Sayın Avukat Süleyman Dolmacı, Lefkoşe Baro Başkanı Sayın Avukat Ünver Bedevi ve önceki Lefkoşe Baro Başkanı Sayın Enver Öztürk'ün yanında, 1969 yılından sonra Türkiye Barolar Birliği'nin çeşitli organlarında görev yapmış meslek ustalarımızdan da genel kurulumuzu onurlandırmak isteyen çok sayıda meslektaşımız vardır. Bütün bunların dışında, genel kurula katılım çok yüksek olacaktır. Trabzon Baro Başkanımız Sayın Avukat Ali Sürmen ve Yönetim Kurulu kusursuz bir Genel Kurul yapmak için olağanüstü bir gayret ve çalışma içine girmişlerdir. Komşu il olan Rize Barosu Başkanı Sayın Avukat Hüseyin Karaahmetoğlu ve Yönetim Kurulu üyeleri de bir kısım konukları Rize'de ağırlayacaklardır.

Genel Kurul'un bu çalışmalarını yanında, Birliğin normal işleri de yürümektedir. Daha önce bilginize sunduğumuz gibi 4 Nisan 2003 günü Ankara'da, 5 Nisan 2003 günü İstanbul'da, 7 Nisan 2003 günü İzmir'de Meslekte 40 ve 50 Yılıni doldurmuş meslektaşlara törenlerle plaketleri verilmiştir.

Son derece sıcak ve duygu yüklü törenler sırasında meslek ustalarımızdan çok önemli ve yararlı mesajlar aldık. Bu etkinlikten hemen sonra 11-12 Nisan günlerinde Mersin’de; Yargıtay Başkanı Sayın Eraslan Özkaya, Danıştay Başkanı Sayın Nuri Alan, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sayın Sabih Kanadoğlu, Danıştay Başsavcısı Harun Çetintemel, önceki dönem Anayasa Mahkemesi Başkanı Sayın Yekta Güngör Özden, önceki dönem Birlik Başkanlarımızdan Sayın Avukat Teoman Evren ve İstanbul Barosu Başkanı Sayın Avukat Kazım Kolcuoğlu ve Ankara Barosu Başkanımız Sayın Avukat Semih Güner’in yönetici olarak katkı verdiği “İdari Yargı” paneli düzenlenmiştir. Bu etkinlik süresi içinde, Mersin Barosu Başkanı Sayın Avukat İsa Gök ve Yönetim Kurulu üyeleri yanında Mersinli meslektaşlarımızın gösterdiği duyarlılığa bir kez daha teşekkür ediyoruz. Ankara’ya dönünce 16-17-18 Nisan günlerinde “Siyasal Yapı ve İnsan Hakları” konu başlıklı etkinlik gerçekleştirilmiş ve çok iddialı söylüyoruz katılımın çok düşük olduğu bu etkinlik, son yıllarda ülkemizde yapılan en yararlı uluslararası toplantı olmuştur. Bu kanımızı, toplantı sonrası bastırılacak kitabı inceleyen herkes paylaşacaktır. Çünkü; toplantıda egemenlik anlayışından yargının işleyişine, insan haklarını koruma kurumlarından iktisadi özgürlüklere kadar 15 oturumda AB’nin Türkiye’den Kopenhag Kriterleri bağlamında yerine getirmesini istediği konuların hepsi, bütün üye ve aday devletlerin temsilcileri tarafından karşılaştırmalı olarak masaya yatırılmıştır.

Genel Kurul öncesi son etkinliğimiz 10 Mayıs 2003 günü Danıştay’ın 135. Kuruluş Yıldönümü nedeniyle Danıştay’da yapacağımız konuşmadır. Bu konuşmanın metni hazırlanmış olup basım için matbaaya verilmiştir, basımdan sonra sizlerin değerlendirmenize sunulacaktır.

Genel Kurul sonrası yeniden buluşmak üzere iyi günler diler, saygı ve sevgilerimi sunarım.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ  
BAŞKANI  
Av.Özdemir ÖZOK





# TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

## 27. OLAĞAN GENEL KURUL GÜNDEMİ

Toplantı Tarihi : 17- 18.05.2003 Çoğunluk sağlanamadığı takdirde 24-25.05.2003 günü aynı yerde yapılacaktır.

Toplantı Saati : 10.00

Toplantı Yeri : Hamamızade İhsan Bey  
Kültür Merkezi Trabzon

- 1- Yoklama ve açılış,
- 2- Bir başkan, bir başkan vekili ve iki üyeden oluşan Genel Kurul Başkanlık Divanı seçimi,
- 3- Saygı duruşu,
- 4- Birlik Başkanının toplantıyı açışı,
- 5- Trabzon Barosu Başkanının konuşması,
- 6- Türkiye Barolar Birliği organlarında önceki dönem görev alan meslektaşlarımıza plaket verilmesi töreni,
- 7- Başkanlık raporu ve Birlik Yönetim Kurulunun 2001-2003 yılları çalışma raporu, bilanço, gelir-gider ve Denetleme Kurulu raporunun okunması,
- 8- Geçmiş dönem çalışmalarından dolayı Birlik Yönetim Kurulunun aklanması,
- 9- Yönetim, Disiplin ve Denetleme Kurulu üyelerine Avukatlık Kanununun 112. maddesinde öngörülen ödeme miktarının saptanması,
- 10- Barolardan alınacak, Türkiye Barolar Birliği keseneklerinin saptanması,
- 11- Gelecek dönem bütçesi ile bütçe yönetmeliğinin görüşülmesi,
- 12- Yerli ve yabancı kongrelere gidecek delegelerin seçilmesi ve bu konuda Yönetim Kuruluna yetki verilmesi,
- 13- Gelecek Olağan Genel Kurul toplantısının gününün ve yerinin saptanması,
- 14- Hukukun, yargının, mesleğin ve meslektaşların sorunları, dilek ve temennileri,
- 15- Birlik Başkanının Genel Kurul kapanış konuşması,

# 2003 YILI FARUK EREM ÖDÜLÜ YARIŞMASININ DUYURUSU YAPILDI:



TÜRKİYE  
BAROLAR BİRLİĞİ  
2003



Türkiye Barolar Birliği, Türk Hukukçuları arasında  
Türkiye Barolar Birliği'nin ilk Başkanı Av.Faruk EREM anısına,

**"BİLİŞİM ve HUKUK"**

konulu ve ödüllü bir yarışma düzenlemiştir.

## "FARUK EREM ÖDÜLÜ YARIŞMASI"

### KOŞULLAR:

- 1- Yarışma tüm hukukçulara ve hukuk fakültesi öğrencilerine açıktır.
- 2- Yarışmacılar, "yayımlanmamış" olmak koşulu ile bir yapıtla yarışmaya katılabilirler.
- 3- Yarışmacılar, yarışmaya takma ya da simge adla katılacaklardır.
- 4- Yapıtlar, dosya kağıdıyla 50 sayfayı aşmamalı ve bilgisayar ile yazılmalıdır.
- 5- Yapıtlar, 11 kopya olarak, windows ortamında diskeşleriyle birlikte "Türkiye Barolar Birliği 2003 yılı Avukat Faruk Erem Ödüelleri Yarışması, Karanfil Sokak No:5/62 Kızılay/ANKARA" adresine en geç 07 Eylül 2003 tarihine (saat:17.00'ye) kadar, iadeli taahhütlü, APS veya kargo ile gönderilmeli veya elden teslim edilmelidir. Postadaki gecikmeler gözönünde bulundurulmaz.
- 6- Yarışmacılar, ad ve soyadlarını arkasına yazacakları birer fotoğraf ile yaşam öykülerini, açık adreslerini, telefon-fax numaralarını e-mail adreslerini, yapıtlarını içeren bilgileri ayrıca kapalı bir zarf içerisinde yapıtlarıyla birlikte göndereceklerdir. Bu zarfın üzerine takma ya da simge adları yazılacaktır. Yapıtlarda ise, sadece yapıtın adı ile takma veya simge ad olmalıdır. Ödüle değer bulunan yapıt sahiplerinin gerçek adları, ödül töreninden önceki değerlendirme kurulu toplantısında açıklanır, basına ve kendilerine duyurulur.
- 7- Değerlendirme Kurulu Üyeleri:
  - 1) Av.Atilla SAV - Türkiye Barolar Birliği Önceki Başkanı
  - 2) Av.Teoman EVREN - Türkiye Barolar Birliği Önceki Başkanı
  - 3) Av.Onder SAV - Türkiye Barolar Birliği Önceki Başkanı
  - 4) Av.Eralp ÖZGEN - Türkiye Barolar Birliği Önceki Başkanı
  - 5) Av.Özdemir ÖZOK - Türkiye Barolar Birliği Başkanı
  - 6) Av.Hüseyin ERKENCI - Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı
  - 7) Av.Zeki EKMEK - Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı
  - 8) Av.Şahin MENGÜ - Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreteri
  - 9) Av.İlhan KAYA - Türkiye Barolar Birliği Saymanı
  - 10) Av.Atilla ELMAS - Türkiye Barolar Birliği Yayın Kurulu Başkanı
- 8- Yarışmada bir veya birkaç yapıt ödüllendirilebilir. 1.olan yapıt 3 Milyar TL.ve Türkiye Barolar Birliği plaketi ile, mansiyon alan yapıtlar ise, 1'er milyar TL. ile ödüllendirilecektir.
- 9- Değerlendirme kurulu ayrıca yarışmaya katılan yapıtlar arasında yayına değer olanları da seçer. Türkiye Barolar Birliği bu yapıtları kitap halinde yayımlayabilir.
- 10-Ödül kazanan ve yayına değer bulunan yapıtların yayımlanmasında, çoğaltılmasında Türkiye Barolar Birliği yetkilidir.
- 11-Yarışmaya katılan yapıtlar iade edilmez.
- 12- Değerlendirme kurulu üyeleri yarışmaya katılamazlar.
- 13- Ödüller sahiplerine Türkiye Barolar Birliği'nce düzenlenen bir törenle verilir.

Adres : Karanfil Sokak No : 5/62 06650 Kızılay - ANKARA  
Tel : 425 30 11 - 425 36 19 - 418 05 12 - 418 13 46 Faks : 418 78 57  
İnternet Adresi : [www.barobirlik.org.tr](http://www.barobirlik.org.tr) e-mail : [admin@barobirlik.org.tr](mailto:admin@barobirlik.org.tr)





## **MESLEKTE 40 ve 50 YILLARINI DOLDURAN AVUKATLARA, ANKARA-İSTANBUL ve İZMİR'DE DÜZENLENEN TÖRENLERLE PLAKETLERİ VERİLDİ.**

**TBB Başkanı Av.Özdemir Özok'un 04 Nisan 2003 günü meslekte 40 ve 50 yılları dolduran avukatlara plaketlerinin verilmesi töreninde yaptığı konuşma:**

Sayın bakanım,sayın başkanlarım,sayın meslek ustalarım ve değerli konuklar.

Savunma mesleği gibi zor ve çileli bir meslekte onurla 40-50 yılını tamamlamış olan meslek ustalarımıza sunacağımız plaketler için düzenlediğimiz etkinliğe hoş geldiniz diyor, saygılarımı sunuyorum.

Hukuk devletinin yapısını oluşturan, hukukun üstünlüğünü yaşama geçiren, insan hakları ve demokrasinin teminatı olan bağımsız yargı ve bağımsız yargının varlık nedenlerinin başında gelen,bağımsız savunma ve onun temsilcileri olan siz meslek ustalarımıza saygılarımızı, bağlılıklarımızı ve teşekkürlerimizi sunuyoruz.

Sizler hukuktan hoşlanmayan, hukuktan sıkılan,savunmayı ve onun temsilcileri olan avukatları sürekli sorun yaratanlar olarak gören bir yönetim anlayışının egemen olduğu ülkemizde sabırla, inanca, umutla ve onurla bir ömür görev yaptınız.

Yaptıklarınız karşısında sunduklarımızın çok sembolik olduğunun bilincindeyiz. Sizleri hiç unutmayacağız. Bizler ve bizlerden sonra gelecek genç meslektaşlarımız hep yanınızda olacak. Biz birliği ve birlikteliği böyle anlıyor ve algılıyoruz. Çünkü biliyoruz ki, usta-çırak ilişkisinin en yoğun yaşandığı mesleğimizde sizlerden çok şey öğrenmeye ihtiyacımız vardır. Yine biliyoruz ki, sizlerin özgün,saygın ve güçlü kişilikleriniz bizler için büyük güvencedir.

İçinde bulunduğumuz süreç yurt ve meslek sorunlarının giderek ağırlaştığını,buna karşın çözüm olanaklarının ve en kötüsü çözüm umudunun giderek azaldığını göstermektedir.

Hemen yanı başımızda, tüm dünyanın gözleri önünde ABD ve yandaşları tarafından hiçbir mantıksal ve hukuksal gerekçeye dayanmayan ve tamamen emperyalist geçmişlerine uygun bir davranışın uzantısı olan Irak savaşı, uluslararası hukuku, uluslararası sözleşmeleri ve en önemlisi BM teşkilatını büyük oranda ihlal etmiş ve yıpratmıştır. Bu anlamsız savaşın bir an önce sonlandırılmasını ve ilişkilerde hukukun egemen olmasını diliyoruz.

Yıllardır ulusal bir dava olarak toplumsal bilincimizde yer etmiş olan Kıbrıs sorununun, iki toplumun varlığını ve hukukunu tanıyan, devletlerin arşivlerindeki belgelere ve yurttaşların belleklerindeki anılara aykırı olmayan gerçekçi çözümlerin önerilmesini diliyoruz.

AB Türkiye ilişkilerinde üzülerken ifade etmek isteriz ki, Avrupalı dostlarımız bize içtenlikli davranmamakta; yaşanan süreçte, Türkiye tercihini hep çağdaş dünya ve Avrupa yanında yapmasına karşın, aynı ilgi ve desteği görememektedir.

İnsanlığın ortak kültürü ve birikimi olan çağdaş değerler, çağdaş yaşam ve çağdaş dünya Türkiye'nin temel tercihidir. AB Türkiye ilişkilerine böyle bakmalı, sırf AB için değil; kendi insanımız, kendi toplumumuz ve kendi geleceğimiz için çağdaş değerlere yönelmeliyiz.

Sorumsuz ve bilinçsiz mali politikalar altında ezilen meslektaşlarımız ve halkımız, tüm yakınmalara karşın, giderilemeyen işsizlik, rüşvet, yolsuzluk, düzensizlik, eşitsizlik, adaletsizlik ve benzeri toplumsal sorunlar karşısında özgüvenini yitirmiş, "Gemisini kurtaran kaptan" psikozunda birbirlerine, mesleğine ve topluma yabancılaşmıştır.

Türkiye, yaşadığı sosyal, siyasal ve ekonomik krizin en ağır bedelini, onuruyla çalışmak, kirlenmeden yaşamak için sistemden ve düzenden uzaklaşanlarla ödemektedir. Ülke yönetimine talip siyasi partiler başta olmak üzere, toplumsal örgütlenmeler sürekli daha olumsuz bir yapılanmaya gidiyorlar. Nitelikli ve üretken insanlar her yerde daha yüksek sayıda eleniyor, sistem ve örgüt dışına itiliyor. Bunun doğal sonucu olarak yurt ve meslek sorunlarının çözümünde yürekli, donanımlı, çalışkan, verimli ve sorumluluk duygusu üst düzeyde olan kadroları yaratmak mümkün olamamaktadır.

Karşı karşıya bulunduğumuz yurt ve meslek sorunları, sağduyu sahibi meslektaşlarımızın ve meslek ustalarımızın katkı ve destekleri ile çözülebilir. Gelecek dönemde bu gücümüzü ve birikimimizi kesinlikle yaşama geçireceğiz ve meslek ustalarımızın birikim ve bilgilerinden azami oranda yararlanacağız.

Atatürk devrimleri ile biçimlenmiş Cumhuriyet döneminin, eğitimi, kültürü, sosyal ve siyasal birikimi ile yetişmiş sizlerden öğreneceğimiz çok şey var. İlimin, bilimin, aklın, mantığın, pozitifliğin, ulusçuluğun, yurt sevgisinin, kısaca aydınlığın ve çağdaşlığın dışlandığı, ötelendiği, buna karşın, hurafenin, yobazlığın, tarikatçılığın, rüya yorumculuğunun, fal açtırmanın, yatırı ziyaretlerinin ve kadercilik anlayışının giderek arttığı toplumsal yapımızda, Siz "Cumhuriyet Evlatları"ndan öğreneceğimiz çok şeyler olduğuna bilincindeyiz.

Kısa bir süre önce, basına yansıyan bir haberde AB yetkililerinden bir zat, "Türkiye'nin AB'ne girebilmesi için Kemalist düşünceden vazgeçmesi gerekmektedir" demiş; yine aynı günleri takip eden günlerde, basında bu kez, "Hasta adamı iyileştirelim" başlığıyla Abdülhamit hanın resmiyle, AB yetkilileri kaynaklı bir seri haberler verilmiştir.

Geçen bu süre içinde, hiçbir kamu görevlisinden ve yetkili bir kişiden bu konuda bir açıklama gelmemiştir.

Ulusal birliğin tartışmaya açıldığı, insan hakları ve özgürlükler adına üniter yapının zorlandığı, kutsal din duyguları adına laik yapının yıpratıldığı bir dönemde, Avrupa'dan gelen bu çatlak sesler hiçte tesadüf değildir.

Ama şunun, tüm dost ve düşman tarafından özellikle bilinmesini istiyoruz. Türkiye Cumhuriyetinin temel felsefesi, "Atatürk ilke ve devrimleri"dir. Bu ise, aklın ve bilimin aydınlattığı çağdaş düşünce sistemidir. Bu düşünce sistemi, yaşamada, halkın kayıtsız şartsız egemenliğine dayalı parlamenter demokratik Cumhuriyeti, onun denetimindeki yürütmeyi ve tam bağımsız yargıyı içeren, ulusçu, halkçı, devrimci ve laik bir yaşamı, vazgeçilmez ötelenmez bir temel olarak kabullenir. İşte tüm bunların ifade edildiği kavram, "Kemalizm"dir. Amaç, çağdaş devleti ve çağdaş toplumu yaratmak; gelişmiş uygarlık düzeyini yakalamak suretiyle ulusu gönençli kılmaktır.

Hiç kimse bizi bu aydınlık yoldan geriye çeviremez. Her Türk aydınının varlık nedeni olan bu değerlere hepimizin içtenlikle sahip çıkması gereklidir.

Numaracı cumhuriyetçilere, bölücülere, gericilere, mandacılar, işbirlikçilere karşı tek yol ve tek çıkış bize emanet edilen demokratik, laik, çağdaş Türkiye Cumhuriyeti'dir.

TBB ve 74 baro ile 53 bin aydın Türk avukatı bu emaneti korumaya ant içmiştir.

Sizlere bu duygu ve düşüncelerle yeniden hoş geldiniz der, şahsım ve tüm meslektaşlarım adına saygılarımı sunarım.

Av.Özdemir ÖZOK



Ankara'daki törenden görüntüler:



Adalet Bakanı Sn. Cemil Çiçek'in "Avukat Cüppesi" giyerek yaptığı konuşma.



İzmir ve İstanbul'daki törenlerden görüntüler:







# TBB'NİN MERSİN BAROSU İLE BİRLİKTE DÜZENLEDİĞİ "İDARİ YARGI" KONULU PANEL 11-12 NİSAN 2003 GÜNLERİNDE MERSİN'DE YAPILDI



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ



MERSİN BAROSU

## PANEL "İDARİ YARGI"

11-12 Nisan 2003 Saat:10.00  
Ticaret ve Sanayi Odası Konferans Salonu - MERSİN

### PROGRAM

#### 11 NİSAN 2003 CUMA

##### Saat 10.00 AÇILIŞ

- Mersin Barosu Başkanı Av.İsa GÖK
- TBB Başkanı Av.Özdemir ÖZOK
- Danıştay Başkanı Nuri ALAN

##### Saat 11.00-12.15 (1. OTURUM)

###### "İDARİ YARGININ GÖREV ALANI VE İŞLEVİ"

- Oturum Başkanı .. : Av. Kazım KOLCUOĞLU  
İstanbul Barosu Başkanı
- Tebliğ Sunan ..... : Mehmet R. ÜNLÜÇAY  
Danıştay Üyesi
- Tartışmacı ..... : Mustafa ÖZBEK  
A.Ü. Hukuk Fakültesi Araştırma Görevlisi
- Tartışmacı ..... : Av. Anibal AKDAMAR  
Adana Barosu

Ara 12.15-14.00

##### Saat 14.00-15.15 (2. OTURUM)

###### "İDARİ DAVALARDA SURE SORUNLARI"

- Oturum Başkanı .. : Yekta Güngör ÖZDEN  
Anayasa Mahkemesi Onursal Başkanı
- Tebliğ Sunan ..... : Özlem ERDEM KARAHANOĞULLARI  
Danıştay Tetkik Hakimi
- Tartışmacı ..... : Av. Necati ARAS  
Ankara Barosu
- Tartışmacı ..... : Av. Habibe ÖZER  
Mersin Barosu

Ara 15.15-15.30

##### Saat 15.30-16.45 (3. OTURUM)

###### "MEMURLARIN YARGILANMASI"

- Oturum Başkanı .... : Sabih KANADOĞLU  
Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı
- Tebliğ Sunan ..... : Esen EROL  
Danıştay Üyesi
- Tartışmacı ..... : Av. Ahmet AKGÜL  
Ankara Barosu
- Tartışmacı ..... : Atilla SARP  
Adana Bölge İdare Mahkemesi Başkanı

#### 12 NİSAN 2003 CUMARTESİ

##### Saat 09.30-10.45 (4. OTURUM)

###### "KAMU GÖREVLİLERİ HAKKINDA VERİLEN DISİPLİN CEZALARINDA YARGI DENETİMİ"

- Oturum Başkanı .... : Av. Teoman EVREN  
TBB Önceki Başkanı
- Tebliğ Sunan ..... : Yücel IRMAK  
Danıştay Üyesi
- Tartışmacı ..... : Av. ismet CANTÜRK  
Ankara Barosu
- Tartışmacı ..... : Av. Necati ARAS  
Ankara Barosu

Ara 10.45-11.00

##### Saat 11.00-12.15 (5. OTURUM)

###### "İDARİ YARGI KARARLARININ UYGULANMASI"

- Oturum Başkanı .... : Harun ÇETİNTEMEL  
Danıştay Başsavcısı
- Tebliğ Sunan ..... : Turgut CANDAN  
Danıştay Üyesi
- Tartışmacı ..... : Av. Tezcan ÇAKIR  
Ankara Barosu
- Tartışmacı ..... : Ali İhsan ŞAHİN  
Mersin İdare Mahkemesi Başkanı

Ara 12.15-14.00

##### Saat 14.00-15.15 (6. OTURUM)

###### "TAM YARGI DAVALARI"

- Oturum Başkanı .. : Eraslan ÖZKAYA  
Yargıtay Başkanı
- Tebliğ Sunan ..... : Dr. Zuhale BERKET BAS  
Danıştay Tetkik Hakimi
- Tartışmacı ..... : Orhan TEKİNSOY  
Başkent Üni.Huk.Fak.Arş.Görevlisi
- Tartışmacı ..... : Av. Yüksel ESİN  
Ankara Barosu

Ara 15.15-15.30

##### Saat 15.30-16.45 (7. OTURUM)

###### "VERGİDE BELGELENDİRME VE TİCARET ŞİRKETİ TEMSİLCİLERİNİN ŞİRKETİN VERGİ BORÇLARINDAN SORUMLULUĞU"

- Oturum Başkanı .. : Av. Semih GÜNER  
Ankara Barosu Başkanı
- Tebliğ Sunan ..... : Semra KAYIR  
Danıştay Üyesi
- Tartışmacı ..... : Doç. Dr. Mustafa AKKAYA  
A. Ü. Hukuk Fakültesi
- Tartışmacı ..... : Naci ÇETİN  
Mersin 2. Vergi Mahkemesi Başkanı

Saat 16.45 KAPANIŞ





## TBB Başkanı Av.Özdemir ÖZOK'un "İdari Yargı" Panelini açış konuşması:

Yüksek yargı organlarının sayın başkanları, seçkin konuklar değerli meslektaşlarım,

Mersin Barosu'nun ev sahipliğinde, düzenlediğimiz "İdari Yargı" konu başlıklı etkinliğimize hoş geldiniz, konunun uzmanı hukukçuların iki gün süre ile katkı verecekleri etkinliğimizin çok yararlı olacağı inancıyla, emeği geçenlere teşekkür ediyor, sizlere hoş geldiniz diyor, saygılar sunuyorum.

Panel konusu "İdari Yargı"; olağanüstü yetkilerle donatılmış yürütme karşısında, sağlıklı bir denge kuran ve bireylerin haksızlığa uğramasını önleyen yargısal bir güçtür.

Yönetimin hukuka bağlılığını sağlamada en etkili yol, etkili yargısal denetimdir. Yönetimin eylem ve işlemlerine karşı yargı yolunun açık olduğu Anayasanın 125.maddesinde vurgulanarak, hukuk devletinin zorunlu öğelerinden birinin altı çizilmiştir. Yargı yolu, hiçbir neden ve biçimle kısıtlanamaz. Ancak, yönetimin yargısal denetimi, yargının kendiliğinden hareket ederek yönetimi denetlemesi ve yönetimin yerine geçerek yönetsel eylem ve işlemler kurması demek değildir. Yürütme ve yönetme yetki ve görevi, Anayasa ve yasalara göre hükümetler tarafından kullanılır ve yerine getirilir. Yargı denetimi, bu görev ve yetkinin "Anayasaya ve yasalara göre kullanılmasını ve yerine getirilmesini" sağlamak, yönetimi "hukuk düzeni" içinde tutmak için gereklidir. Yönetimin hukuka bağlılığını yargısal denetimle sağlamak, hukuk devletinin zorunlu gereği ve insan haklarının güvencesidir. Anayasada Türkiye Cumhuriyeti'nin demokratik hukuk devleti niteliği vurgulanırken, devletin tüm eylem ve işlemlerinin yargı denetimine bağlı olması amaçlanmıştır. Çünkü yargı denetimi, hukuk devletinin "olmazsa olmaz" koşuludur. Anayasanın 125.maddesinin 1. fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "İdarenin her türlü eylem ve işlemlerine karşı yargı yolu açıktır" denilmesine karşın, gerek bu maddenin değişik fıkralarında gerekse diğer ilgili maddelerde bu temel ilkeye önemli sınırlamalar getirilerek idari yargının, yargısal denetimini özenle kısıtlama yoluna gidilmiştir. Bu bağlamda almış olduğu kararlar incelenemeyecek, başka bir deyimle idari yargı denetiminden geçmeyecek kurum ve kurulları şöyle sıralayabiliriz.

YHSK kararları, Cumhurbaşkanının tek başına yapacağı işlemler, Yüksek Askeri Şura kararları, Yüksek Seçim Kurulu kararları, Anayasanın 125.maddesinin 1.fıkrasına 4446 sayılı yasa ile eklenen "Kamu Hizmetleriyle ilgili imtiyaz şartlanma ve sözleşmelerinde bunlardan doğan uyuşmazlıkların milli ve milletlerarası tahkim yoluyla çözülmesi öngörülebilir" hükmüyle bu alan da idari yargı denetimi dışına çıkarılmış, yine Anayasanın 127 maddesinin 4. fıkrasının ikinci cümlesiyle, İçişleri bakanına geçici bir önlem olarak da tanınan bir yetki olsa da mahalli idare organları ve üyelerini görevden alma yetkisine dayalı görevden alma işlemi, Anayasanın 129. maddesinin 3.fıkrasında disiplin cezalarıyla ilgili alanda idare tarafından kurulan uyarma ve kınama cezaları, Anayasanın geçici 15. maddesiyle 12 Eylül yönetiminin işlem ve tasarrufları hakkında getirilen idari yargı denetimi sınırlandırılması ile oldukça büyük bir denetimsiz tasarruf alanı kalmaktadır. İdari işlemlere karşı yargı denetimini bu denli sınırlamak ve kapatmak, hukuk devleti ilkesini zedelemektedir. Hukukun üstünlüğüne dayanan hukuk devletinin tüm kuralları ve çağdaş nitelikleri ile gerçekleşebilmesi için, idari yargı denetimine konulan bu ve benzeri sınırlamalar, kısıtlamalar kaldırılmalıdır. Çünkü "Yargı denetimi bağımsızlığına sahip idari işlemlerin" mevcudiyeti idarenin yargısal denetimini zayıflatmaktadır. Çağlar boyu yönetenlere onur ve saygınlık veren, hukuka uygun davranış içinde olmak uğruna gösterdiği özendir.

Ülkemizde, halen idari yargı hizmetleri, 50 İdare Mahkemesi, 51 Vergi Mahkemesi ve 25 Bölge İdare Mahkemesiyle yürütülmekte Danıştay ise, yasayla verilen yargılama görevleri dışında, temyiz incelemelerini yapmaktadır.



Sayın başkanlarım, değerli meslektaşlarım.

İçinde bulunduğumuz süreç yurt ve meslek sorunlarının giderek ağırlaştığını, buna karşın çözüm olanaklarının ve en kötüsü çözüm umudunun giderek azaldığını göstermektedir.

Hemen yanı başımızda, tüm dünyanın gözleri önünde ABD ve yandaşları tarafından hiçbir mantıksal ve hukuksal gerekçeye dayanmayan ve tamamen emperyalist geçmişlerine uygun bir davranışın uzantısı olan Irak savaşı, uluslararası hukuku, uluslararası sözleşmeleri ve en önemlisi, kendi elleriyle kurdukları BM teşkilatını büyük oranda ihlal etmiş, yıpratmıştır.

Uygarlığın ve gelişmişliğin gereği bu olamaz, bu olmamalı. İnsanlık ABD öncülüğünde gözü dönen petrol tekelleri ile silah zorbalığına teslim olmamalıdır.

Yıllardır ulusal bir dava olarak toplumsal bilincimizde yer etmiş olan Kıbrıs sorununun iki toplumun varlığını ve hukukunu tanıyan, devletlerin arşivlerindeki belgelere ve yurttaşların belleklerindeki anılara aykırı olmayan insani, hukuki gerçekçi çözümlerin getirilmesini diliyoruz.

AB Türkiye ilişkilerinde üzülerek ifade etmek isteriz ki, Avrupalı dostlarımız bize içtenlikli davranmamakta; yaşanan süreçte Türkiye tercihini hep çağdaş dünya ve Avrupa yanında yapmasına karşın, aynı ilgi ve desteği görememektedir. İnsanlığın ortak kültürü ve birikimi olan çağdaş değerler ve çağdaş yaşam Türkiye'nin öncelikli tercihi olmuştur. Tüm bunları görmezden gelen AB yetkilileri, islam dünyasının içinde tek demokratik, Laik Hukuk Devleti olma mücadelesinde temel dayanağımız olan Atatürk ilke ve devrimlerinden vazgeçmemiz halinde birlik içine girebileceğimizi söyleyebilmektedirler. Kısa bir süre önce, basına yansıyan bu haberde AB yetkilisi bir zatın "Türkiye'nin AB'ne girebilmesi için Atatürk ilke ve devrimleriyle Kemalist düşünceden vazgeçmesi gerekmektedir" dediği yayınlanmış, yine birkaç gün arayla bu kez "hasta adamı iyileştirelim" başlığıyla ve Abdülhamit Hanın resmiyle birlikte AB yetkilisinden haberler basına yansımıştır. Olayın en vahim yanı, üzerine ant içerek başladıkları kamu görevlerinde bulunan yetkililer ve parlamenterlerin bu saldırıya hiçbir tepki göstermemeleridir.

Ulusal birliğin tartışmaya açıldığı, insan hakları ve özgürlükler adına üniter yapının zorlandığı, kutsal din duyguları adına laik yapının yıpratıldığı, bir dönemde Avrupa'dan gelen bu çatlak sesler hiçte tesadüf değildir.

Ama şunun, tüm dost ve düşman tarafından özellikle bilinmesini istiyoruz. Türkiye Cumhuriyetinin temel felsefesi, Atatürk ilke ve devrimleridir.

Bu ise, aklın ve bilimin aydınlattığı çağdaş düşünce sistemidir. Bu düşünce sistemi; yasadanda, halkın kayıtsız şartsız egemenliğine dayalı parlamenter demokratik Cumhuriyeti, onun denetiminde yürütmeyi ve tam bağımsız yargıyı içeren, ulusçu, halkçı, devrimci ve laik yaşamı, vazgeçilmez ötelenmez bir temel olarak kabullenir. İşte tüm bunların ifade edildiği kavram bütünü Atatürk ilke ve devrimlerini oluşturur. Amaç, çağdaş devleti ve çağdaş toplumu yaratmak, gelişmiş uygarlık düzeyini yakalamak suretiyle ulusu gönençli kılmak ve yurttaşın başını dik tutmaktır. Hiç kimse, ama hiç kimse bizi bu aydınlık yoldan geriye çeviremez. Her Türk aydınının varlık nedeni olan bu değerlere hepimizin içtenlikle sahip çıkması gereklidir. Numaracı Cumhuriyetçilere, Bölücülere, Mandacılar, İşbirlikçilere, Gericilere karşı tek yol ve tek çıkış bize emanet edilen demokratik laik çağdaş Türkiye Cumhuriyetidir.

TBB ve 74 baro ile 53 bin aydın Türk avukatı bu emaneti korumaya ant içmiştir, kimsenin bundan kuşkusu olmasın.

Sizlere bu duygu ve düşüncelerle yeniden hoş geldiniz der "İdari Yargı" panelinin yararlı geçmesi dileğiyle saygılarımı sunarım.

Av.Özdemir ÖZOK





"İdari Yargı" Panelinden görüntüler:













# TBB İNSAN HAKLARI UYGULAMA ve ARAŞTIRMA MERKEZİ'NİN DÜZENLEDİĞİ "SİYASAL YAPI ve İNSAN HAKLARI" KONULU AVRUPA BİRLİĞİ TOPLANTISI 16-17-18 NİSAN 2003 TARİHİNDE ANKARA'DA YAPILDI

## PROGRAM

### I. GÜN

16 Nisan 2003, Çarşamba

**Açılış Oturumu** : Saat: 09.30 - 10.00

**Sunuş** : Av. Şahin Mengü, TBB Genel Sekreteri

**Açılış Konuşması** : Özdemir Özok, TBB Başkanı

**Giriş Raporu** : Toplantı sorunsalının ortaya konuşu,  
Prof. Dr. İbrahim Ö. Kaboğlu, TBB-IHAUM Başkanı

#### 1. Oturum :

Saat: 10.00 - 11.05

##### Egemenlik Anlayışı

**Oturum Başkanı** : Prof. Dr. Yahya K. Zabunoğlu,  
Çankaya Üniversitesi, Hukuk Fakültesi.

**Raportör** : Prof. Dr. David Pina, Lizbon Üniversitesi,  
Hukuk Fakültesi.

**Tartışma** : Ulusal Raportörler

#### 2. Oturum :

Saat: 11.20 - 12.25

##### Devlet Biçimi

**Oturum Başkanı** : Doç. Dr. Oktay Uygun, İstanbul Üniversitesi,  
Hukuk Fakültesi.

**Raportör** : Prof. Dr. Adriano Giovannelli, Cenova Üniversitesi,  
Avrupa Araştırma Bölümü Müdürü.

**Tartışma** : Ulusal Raportörler

#### 3. Oturum :

Saat: 13.35 - 14.40

##### Demokratik Kurumlar

**Oturum Başkanı** : Prof. Dr. Zafer Üskül, Boğaziçi Üniversitesi,

**Raportör** : Prof. Dr. Joan Vintro, Barcelona Üniversitesi,  
Hukuk Fakültesi

**Tartışma** : Ulusal Raportörler

#### 4. Oturum :

Saat: 14.55 - 16.00

##### Yargının İşleyişi ve Hukukun Etkilliliği

**Oturum Başkanı** : Prof. Dr. Yılmaz Aliefendioğlu, Çankaya Üniversitesi,  
Hukuk Fakültesi, Anayasa Mahkemesi eski üyesi.

**Raportör** : Dr. Luis Nunes de Almeida, Portekiz Anayasa  
Mahkemesi Başkan Vekili.

**Tartışma** : Ulusal Raportörler

#### 5. Oturum :

Saat: 16.15 - 17.20

##### Hak ve Özgürlükleri Sınırlama ve Güvence Ölçütleri

**Oturum Başkanı** : Prof. Dr. Fazıl Sağlam, Yıldız Teknik Üniversitesi  
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi.

**Raportör** : Prof. Dr. Arnaud de Raulin, Artois Üniversitesi,  
Hukuk Fakültesi.

**Tartışma** : Ulusal Raportörler

#### 6. Oturum :

Saat: 17.35 - 18.40

##### İnsan Hakları Koruyucu Kurum ve Mekanizmalar

**Oturum Başkanı** : Prof. Dr. Ioanna Kuçuradi, Hacettepe Üniversitesi  
Felsefe Kurumları Uluslararası Federasyon Başkanı

**Raportör** : Prof. Dr. Jeremy Mc. Bride, Birmingham Üniversitesi,  
Hukuk Fakültesi

**Tartışma** : Ulusal Raportörler

### II. GÜN

17 Nisan 2003, Perşembe

#### 7. Oturum

Saat: 09.15 - 10.20

##### Eşitlik İlkesi

**Oturum Başkanı** : Doç. Dr. Merih Öden, Ankara Üniversitesi,  
Hukuk Fakültesi.

**Raportör** : Prof. Dr. Annie Gruber, Rene Descartes Üniversitesi  
( Paris V), Hukuk Fakültesi.

**Tartışma** : Ulusal Raportörler

#### 8. Oturum

Saat: 10.35 - 11.40

##### Düşünce ve İfade Özgürlüğü

**Oturum Başkanı** : Prof. Dr. Alain Bockel, Galatasaray Üniversitesi,  
Hukuk Fakültesi.

**Raportör** : Prof. Dr. Tania Groppi, Sienna Üniversitesi,

**Tartışma** : Ulusal Raportörler

#### 9. Oturum

Saat: 11.55 - 13.00

##### Toplanma ve Dernek Özgürlüğü

**Oturum Başkanı** : Prof. Dr. Necmi Yüzbaşıoğlu, Galatasaray  
Üniversitesi, Hukuk Fakültesi

**Raportör** : Hazırlayan ; Prof. Dr. Thomas Bull,  
Upsala Üniversitesi, Hukuk Fakültesi.  
Sunan ; Mikael Hansson, Upsala Üniversitesi,  
Hukuk Fakültesi

**Tartışma** : Ulusal Raportörler

#### 10. Oturum

Saat: 14.00 - 15.05

##### Siyasal Partiler

**Oturum Başkanı** : Prof. Dr. Yavuz Sabuncuoğlu, Ankara Üniversitesi,  
Siyasal Bilimler Fakültesi.

**Raportör** : Prof. Dr. Rainer Arnold, Regensburg Üniversitesi,  
Hukuk Fakültesi Jean - Monet Kursüsü

**Tartışma** : Ulusal Raportörler

#### 11. Oturum

Saat: 15.20 - 16.25

##### Sosyal Haklar

**Oturum Başkanı** : Prof. Dr. Mesut Gülmez, TODAİE

**Raportör** : Prof. Dr. Julia Iliopoulos - Strangas, Atina Üniversitesi,  
Hukuk Fakültesi.

**Tartışma** : Ulusal Raportörler

#### 12. Oturum

Saat: 16.40 - 17.45

##### İktisadi Özgürlükler

**Oturum Başkanı** : Doç. Dr. Muzaffer Dardan, Marmara Üniversitesi,  
Avrupa Topluluğu Enstitüsü Müdürü.

**Raportör** : Leo Zwaak, Araştırmacı, Utrecht Üniversitesi.

**Tartışma** : Ulusal Raportörler

### III. GÜN

18 Nisan 2003, Cuma

#### 13. Oturum:

Saat: 09.15 - 10.20

##### Kültürel Haklar

**Oturum Başkanı** : Doç. Dr. Osman Doğru, Marmara Üniversitesi, Hukuk Fakültesi.

**Raportör** : Prof. Marco Olivetti, Foggia Üniversitesi, Hukuk Fakültesi.

**Tartışma** : Ulusal Raportörler

#### 14. Oturum :

Saat: 10.35 - 11.40

##### Çevre Hakkı

**Oturum Başkanı** : Prof. Dr. Ülkü Azrak, Maltepe Üniversitesi, Hukuk Fakültesi

**Raportör** : Prof. Dr. Michel Prieur, Limoges Üniversitesi, Çevre, İmar ve Şehircilik  
Hukuk Disiplinlerarası Araştırma Merkezi Müdür (CRIDEAU - CNRS).

**Tartışma** : Ulusal Raportörler



### III. GÜN

18 Nisan 2003, Cuma

#### 13. Oturum:

Saat: 09.15 - 10.20

#### Kültürel Haklar

**Oturum Başkanı :** Doç. Dr. Osman Doğru, Marmara Üniversitesi,

Hukuk Fakültesi.

**Raportör :** Prof. Marco Olivetti, Foggia Üniversitesi,

Hukuk Fakültesi.

**Tartışma :** Ulusal Raportörler

#### 14. Oturum :

Saat: 10.35 - 11.40

#### Çevre Hakkı

**Oturum Başkanı :** Prof. Dr. Ülkü Azrak, Maltepe Üniversitesi,

Hukuk Fakültesi

**Raportör :** Prof. Dr. Michel Prieur, Limoges Üniversitesi,

Çevre, İmar ve Şehircilik Hukuk Disiplinlerarası

Araştırma Merkezi Müdür (CRIDEAU - CNRS).

**Tartışma :** Ulusal Raportörler

#### 15. Oturum :

Saat: 11.55 - 13.00

#### AB Temel Haklar Şartı ve Avrupa Konvansiyonu Çalışmasının (Avrupa Anayasası) Ulusal Hukuklar Üzerindeki Etkisi

**Oturum Başkanı :** Prof. Dr. Fusun Arsava, Ankara Üniversitesi, Siyasal Bilgiler Fakültesi.

**Raportör :** Dr. Sebastien Van Drooghenbroeck, Araştırma Görevlisi, Saint-Louis Üniversitesi.

**Tartışma :** Ulusal Raportörler

#### Değerlendirme Oturumu :

Saat: 14.00 - 16.00

#### Siyasal Yapı (Devlet, Demokrasi ve Hukuk) ve İnsan Hakları :Ortak Paydalar ve Farklılaşmalar

**Oturum Başkanı :** Prof. Dr. İ.Ö. Kaboğlu

**Konuşmacılar :** Oturum Başkanları, Genel Raportörler, Ulusal Raportörler.

## TBB Başkanı Av. Özdemir Özok'un Uluslararası "SİYASAL YAPI ve İNSAN HAKLARI" toplantısını açış konuşması:

Sayın Başkanlarım, Değerli Konuklar, Basınımızın Değerli Temsilcileri;

"SİYASAL YAPI VE İNSAN HAKLARI" konulu AB toplantısı Avrupa Birliğine aday devletlerle üye devletlerin uzmanlarını bir araya getirmeyi amaçlamıştır. Egemenlik anlayışından, yargının işleyişine, insan haklarını koruma kurullarından, iktisadi özgürlüklere kadar, 15 oturumda AB'nin Türkiye'den Kopenhag Kriterleri bağlamında yerine getirmesini istediği konuların hepsi, bütün aday devletlerle karşılaştırmalı olarak her yönüyle masaya yatırılacaktır.

Toplantı 12 aday devlet uzmanlarının belirlenen 15 başlığı kapsayacak biçimde hazırlamış oldukları ulusal raporlar ekseninde üye devlet uzmanlarınca oluşturulan 15 sentez raporun sunulması ile gerçekleştirilecektir. Söz konusu raporlar üye devlet temsilcilerine karşılıklı olarak gönderilmiş ve bilgilerine sunulmuştur. Böylece, aday ülkelerin "demokrasi ve insan hakları" alanındaki performansı, üye ve aday ülkelerin uzmanlarının bilimsel ölçütlere dayanak yaptıkları çalışmalar ve platformdaki tartışmalar ile ortaya konmuş olacaktır. Bir yıllık hazırlık sonucu gerçekleştirilen bu toplantı sadece Türkiye açısından değil Avrupa ölçeğinde de ilk olma özelliğini taşımaktadır. ABD ve bir kısım Avrupa devletleri tarafından güney komşularının, yeniden yapılanma adına yıkılıp yakıldığı tarihi ve doğal kaynaklarının yok edildiği bir dönemde, Ankara'da "Siyasal Yapı ve İnsan Hakları" üzerine gerçekleştirilen bilimsel nitelikli bir Avrupa Forumu Barış ve İnsan Hakları adına özel bir anlam taşımaktadır. Bu toplantının gerçekleşmesinde büyük emeği geçen Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkez temsilcisi Sayın Prof.Dr.İbrahim KABOĞLU'na, ayrıca toplantıya katılarak bizleri onurlandıran Avrupalı meslektaşlarımıza ve dostlarımıza teşekkür eder, saygılar sunarım.

Türkiye Cumhuriyetini kuranlar, kuruluştan itibaren çağdaş değerlerin bir bütünü olan muasır medeniyetleri kendilerine hedef seçmişler ve geleneksel Osmanlı toplumu yerine, modern-çağdaş Türkiye toplumunu yaratmaya yönelmişlerdir. Bunun doğal sonucu olarak, her alanda yenilik ve devrim yaparak, çağdaş değerler üzerine yükselen, laik, demokratik, modern, bir devlet kurmuşlardır. Bu anayasal devletin yapısı, kuruluş felsefesi, insan hakları ve özgürlükleri amaç edinmiş, sürekli gelişen ve yenilenen statik değil, dinamik bir yapıdır. Ama üzülererek ifade etmek



isteriz ki; özellikle 1946 yılından itibaren çok partili seçim sistemine geçişten sonra, sırf oy ve seçim kaygısıyla uygulanan popülist politikalar, devrimleri hedefinden saptırmış bir çok çağdaş kurum, kuruluşundaki konumlarından çok gerilere düşmüştür. Buna birde devrimleri oldum olası içine sindiremeyen, karşı devrimcilerin örgütlü direnişi ve karşı koyuşu eklenince, Türkiye bugün, kuruluş günlerindeki çağdaş anlayışın ve görüntünün gerilerinde kalmıştır. Tüm bu olumsuzluklara karşın, insanlığın ortak kültürü ve birikimi olan çağdaş değerler ve çağdaş yaşam Türk toplumunun öncelikli tercihi olmuştur. Tüm bunları görmezden gelen AB yetkilileri, İslam dünyasının tek demokratik, laik, Sosyal Hukuk Devleti olma mücadelesinde temel dayanağımız olan Atatürk İlke ve Devrimlerinden vazgeçmemiz halinde birlik içine girebileceğimizi söyleyebilmişlerdir. Hiç kimse bizi, biz yapan bu değerlerden vazgeçmemizi isteyemez, ne denli ağır bedel ödense de, bu istem reddedilmeye mahkumdur.

Ekonomik amaçla oluşturulan, Avrupa Kömür ve Çelik Topluluğu, Avrupa Ekonomik Topluluğu ve Avrupa Atom Enerjisi Topluluğu 1986 yılında birleştirilerek yerini Avrupa Topluluklarına bırakmış, 1992 yılında da toplulukların adı Avrupa Birliği olarak değiştirilmiştir. Türkiye Birliğe, 1959 yılında Avrupa Ekonomik Topluluğu döneminde "Ortak Üye" olmak için başvurmuş, geçen 44 yıllık dönemde ikili ilişkilerimizde ciddi sorunlar yaşanmış ancak, 1999 Helsinki zirvesinde "Aday Ülke" olmamıza karar verilmiştir. Böylece 1 Ocak 1996 yılından bu yana uygulanan ve 9. yılına giren Gümrük Birliği ilişkilerimiz, yeni bir boyut kazanarak Avrupa Birliği Üyeliği sürecine girmiştir.

Bu süreçte aday ülkelerin benimsemesi gereken 1993 Kopenhag zirve kararlarına göre; Demokrasi, Hukukun üstünlüğü, İnsan Hakları ve azınlık haklarına saygı, işleyen bir Pazar ekonomisi ve AB içindeki piyasa güçlerine, rekabet baskısına karşı koyabilme, siyasal, ekonomi ve parasal birliğin hedeflerine uyma ve üyelik yükümlülüklerini üstlenebilecek durumda olmak gereklidir. Üyelik için bu yeterli olmamakta, ayrıca 1995 Madrid zirve kararında, katılımdan sonra topluluk politikalarına uyumlu bir işleyiş sağlayacak idari alt yapıya sahip olmanın önemi vurgulanmış, yine 1997 Lüksemburg zirve kararında da, aday ülkelerin Avrupa birliği müktesebatını benimsemeleri ve gereği gibi uygulamalarının zorunlu olduğu belirtilmiştir. Böylece; Kopenhag, Madrid ve Lüksemburg zirvelerinden çıkan ilke kararlarının ışığı altında hazırlanan "Katılım Ortaklığı Belgesi" ve "Ulusal Program" da Türkiye'nin üyeliğe hazırlık açısından alması gereken önlemler açıklanmıştır. Bu bağlamda Avrupa Birliğine uyum yasalarının başında, Anayasa değişikliği ile buna paralel uyum yasaları gelmektedir. 4709 sayılı Kanunla Anayasada ve özellikle Anayasanın temel hak ve özgürlükler alanında kapsamlı değişiklikler yapılmıştır.

Yine yürürlüğe konulan ve değiştirilmesi istenen kimi temel yasalara gelince; 57.Hükümet döneminde, 4721 sayılı kanunla Türk Medeni kanununda, özellikle kadın erkek eşitliği anlamında, köklü ve yeni değişiklikler gerçekleştirilmiş, 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu görevlilerinin yargılanması hakkındaki kanun, 4675 sayılı İnfaz Hakimliği kanunu, 4681 sayılı Milletlerarası Tahkim kanunu çıkarılmıştır. Ayrıca, 4771 sayılı kanun ile savaş ve çok yakın savaş tehdidi hallerinde işlenmiş suçlar için öngörülen idam cezaları hariç olmak üzere, çeşitli kanunlarda yer alan idam cezaları müebbet ağır hapis cezasına dönüştürülmüş, böylece 1984 yılından beri uygulanmayan idam cezası Türk hukuk sisteminden kaldırılmış, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının günlük yaşamlarında geleneksel olarak kullandıkları farklı dil ve lehçelerde radyo ve televizyonlarda yayın yapılmasına ve bu dillerin öğrenilmesine olanak tanıyan düzenlemeler gerçekleştirilmiş ve çeşitli yasalarda yapılan değişikliklerle de insan hakları alanında önemli düzenlemeler içeren yasalar yürürlüğe konulmuştur.

Bütün bunların yanı sıra, uyum yasaları doğrultusunda, ihtisaslaşma suretiyle adli kapasitenin daha etkin hale getirilmesi amacıyla, Çocuk Mahkemelerinin yanı sıra, Tüketici Mahkemesi, Fikri ve Sınai Hak ve İhtisas Mahkemesi ile Aile Mahkemelerinin kurulmasına ilişkin kanunlarda kabul edilmiştir. Tüm bu iyi niyetli girişimler 3 Kasım 2003 günü iktidara gelen AKP'nin kurduğu 58.Hükümet tarafından da sürdürülmüş olmasına karşın, 12 Aralık 2003 günü Kopenhag'da toplanan AB doruğu istenen ve beklenen kararı vermemiştir. Zirve toplantısının sonunda yayımlanan bildirmede "2004 Aralıkta toplanacak AB liderlerinin, AB komisyonunun raporu ve önerisi temelinde, Türkiye'nin Kopenhag kriterlerini karşıladığına karar vermesi durumunda, AB'nin Türkiye ile müzakereleri geciktirmeden başlatacağı kaydedilmiş ve sonuç bildirisine ek olarak "Tek Avrupa" başlıklı ek belgede de birliğin "Türkiye'nin de içinde olduğu dönüşü olmayan bir yola-bir sürece girdiği vurgulanmıştır. Bunun yanı sıra Estonya, Çek Cumhuriyeti, Macaristan, Litvanya, Letonya, Malta, Polonya, Slovakya, Slovenya ve Kıbrıs Rum kesiminin müzakerelerini tamamladığı bildirilerek bunların AB ne girdiği vurgulanmıştır. Böylece 12-13 Aralık 2002 günlerinde gerçekleştirilen Kopenhag zirvesi Türkiye'nin tam üyeliği yolunda belli bir tarihi içeriyorsa da, aslında Türkiye'nin bu yoldaki beklentilerine tam olarak yanıt verememiştir.





Görünen tablo odur ki AB zirvesi, Türkiye'nin Kopenhag siyasi kriterleri doğrultusunda, büyük bir hızla kabul ettiği reform niteliğindeki hukuksal düzenlemeler karşısında bir anlamda hazırlıksız yakalanmıştır. Çünkü zirve sonunda yayımlanan bildirmede Türkiye'nin demokratikleşme konusunda gösterdiği iyi niyeti taktirle karşıladıklarını, ancak uygulamanın izlenmesi gerektiği vurgulanmıştır. Oysa Türk toplumu AB üyeliğini Türkiye'nin önünü açacak çok ciddi bir çağdaşlaşma projesi olarak görüyor, Avrupa'yı bir Coğrafya olarak değil "Çağdaş Değerler" bütünü olarak değerlendiriyor. Türkiye kuruluşundan bu yana siyasal ve sosyal tercihini hep batılı dostlarından yana kullanmış NATO başta olmak üzere askeri-sivil tüm birlik ve kuruluşlara üye olmuş, bunun gereği olan yükümlülüklerini "Kore, Somali, Bosna, Afganistan" örneklerinde olduğu gibi duraksamadan yerine getirmiş ve uluslararası birlikteliğe katkı sunmuştur. Türk toplumu bu özverisi ve iyi niyetli davranışının karşılığını görmek istemektedir.

Hele uzun yıllar SSCB'nin güdümünde Demokrasi, İnsan Hakları, Hukukun Üstünlüğü gibi kavramları toplumsal yaşamından uzaklaştıran, bunun yanı sıra Varşova paktı ile askeri örgütlenme yolunu seçerek, bu bloktaki ülkeleri baskı altında tutan anlayışı savunmuş ve yaşama geçirmiş bir çok ülkenin Türkiye'nin önüne geçmesini anlamak mümkün değildir. Kopenhag zirvesi Türkiye'ye net bir müzakere tarihi vermiş olsaydı, Türk insanının çok daha güçlü biçimde AB sürecine motive olması sağlanmış olur ve belirsizlik ortamının kalkmasından her iki tarafta büyük yarar sağlardı, halbuki bugün Türk toplumunun büyük kesimi yakın zamanda AB giremeyeceğimiz kanısını taşımaktadır. Çünkü, zirve kararları yakından incelendiğinde görülecektir ki, AB zirvesi Türkiye'ye "Katılma Müzakerelerine" başlamak için kesin ve net bir tarih vermemiştir. Verilen Aralık 2004 tarihi, aslında zirvenin AB komisyonu raporunu inceleyerek, tam üyelik müzakerelerinin başlatılıp başlatılmamasına karar verme tarihidir. Bir başka anlatımla, verilen tarih bir değerlendirme yapma tarihidir. Halbuki, yeni hükümetin, Türk diplomasisinin, sivil toplum örgütlerinin ve Türkiye Barolar Birliği'nin istemi bu değildi, bizlerin istemi; AB zirvesinin bu değerlendirmeyi 2003 Haziran ayındaki Selanik yada en geç 2003 Aralık ayındaki Roma zirvelerinde yapması ve yapılacak değerlendirmeler ışığında katılma müzakerelerinin en geç 1 Mayıs 2004 den önce başlatılması biçimindeydi. Bilindiği gibi 1 Mayıs 2004 tarihi Avrupa Birliği'nin genişleme süreci açısından son derece önemli bir tarihtir. Kopenhag'da alınan kararlar ışığında bu tarihte AB 25 ükeli bir yapıya kavuşacaktır. Bu durumda Türkiye, 2004 Aralık ayında değerlendirme masasına yatırılırken bu süreçte sadece mevcut 15 üye devletin onayı alınmakla kalmayacak, içinde Kıbrıs Rum Kesiminin de "Kıbrıs Cumhuriyet" adı altında yer alacağı diğer 10 yeni üyenin de onayı alınacaktır. Bu amaçla Türkiye'nin yeni aday ülkeler nezdinde de yoğun lobi faaliyetlerini sürdürmesi gerekecektir. Bu olgu "Kıbrıs Cumhuriyeti'nin" bir bakıma Türkiye tarafından tanınması anlamına gelecektir.

Bütün bunların yanı sıra, AB hukukuna göre, Türkiye'nin tam üyeliğinin görüşüleceği 2004 Dublin zirvesinde her yeni aday ülke, önceki üye devletler gibi söz, oy ve veto hakkına sahip olacaktır.

Bütün bunların yanı sıra AB ye üye olmak isteyen devletler, siyasal sosyal ve demokratik yapılarının iyileştirilmesi yanında belki de ondan daha önemli bir neden olan, yeni mali kaynaklar sağlamak ve kalkınmışlık düzeyini artırmak için birliğe üye olmak istemektedirler. AB'nin giderek sınırlı hale gelen bu kaynaklarının yeni üyeler tarafından daha uzun süre kullanımı, Türkiye'nin tam üyeliğinin olabildiğince gecikmesine bağlıdır. Uluslararası ilişkilerin çıkarlar üzerine kurulu olduğu gerçeği karşısında, yeni üye devletlerin kendilerine tanınacak hukuksal hak ve yetkilerini sonuna kadar kullanmak isteyecekleri ya da Yunanistan'ın İspanya ve Portekiz'in tam üyeliğinin oylandığı 1985 Dublin zirvesinde yaptığı gibi, en azından veto etmeme karşılığı AB'den ek ödümler isteyecekleri açıktır. Eğer Türkiye 1 Mayıs 2004 tarihinden önce müzakerelere başlamış olsaydı bütün bu sıkıntılar yaşanmayacaktı. AB Türkiye ilişkilerinde AB bize karşı katı davranmakta, Türk toplumunun, Türk halkının iyi niyetli girişleri karşılıksız kalmaktadır. Her ne kadar Kopenhag zirve kararlarının 20 paragrafında Türkiye'ye mali yardımın artırılacağı ve gümrük birliğinin derinleştirileceği öngörülmüş ise de Türkiye'ye sağlanacak mali yardımlar konusunda da AB'nin uygulaması sağlıklı değildir. Örneğin 1980 yılında imzalanan 600 milyon Euro'luk o zamanki adıyla Ecu IV.mali protokol dondurulmuş, gümrük birliğine girilmesi sonrasında vaat edilen 2.5 milyar Euro'luk mali destek de bloke edilmiştir. Bun karşın diğer aday ülkelere bu rakamların çok üstünde ciddi mali destekler sağlanmıştır. Örneğin Polonya son 10 yılda 10 milyar Euro, Yunanistan ise adaylık süreci olan 5 yılda 20 milyar Euro AB desteği almıştır. Önümüzdeki iki yıl içinde aday ülkelere 42.5 milyar Euro daha verilecektir. Geçmiş uygulamalar karşısında Türkiye'nin yine ihmal edileceği ve çifte standart uygulamasının mağduru olacağı kuşkusunu taşımaktayız. Her şeye rağmen Türkiye'nin Avrupa yürüyüşü sürecidir. Bundan sonraki aşamada siyasi iktidarlar ve onunla birlikte tüm sivil toplum örgütlerine önemli görevler düşmektedir.



Bu görevlerin başında ülkemizde insan hakları demokrasi ve hukukun üstünlüğüne dayalı, hukuk devletinin tüm kurum ve kuralları ile gerçekleştirilmesini sağlamak ve halkımıza, insanımıza, çağdaş bir yaşam sunmak için gerekli çalışmaları sürdürmek gelmektedir. AB Kopenhag kararları ışığında artık dönüşü olmayan bir genişleme sürecine girmiştir. 15 üye devlet şimdilerde 10 yeni ülkeyi zincirine katma kararı almıştır.

Ancak unutmamak gerekir ki zincir sonuçta tek bir halkasının gücü kadar güçlüdür, içinde Türkiye'nin yer almayacağı bir "Avrupa Zinciri" sadece tek tek halkalardan ibaret kalacak ve asla kapanmayacaktır. AB üyesi dostlarımızın bu tarihi ve coğrafi olgunun bilincinde olduğu inancını taşımak istiyoruz.

Sizlere bu duygu ve düşüncelerle hoş geldiniz diyor, etkinliğin AB-Türkiye ilişkilerinde yeni bir dönem açmasını diliyor, şahsım ve yönetim kurulu üyesi arkadaşlarım adına saygılarımı sunuyorum.

Türkiye Barolar Birliği  
Başkanı  
Avukat Özdemir ÖZOK







# AVRUPA KONSEYİ GÜNEYDOĞU AVRUPA STABİLİTE PAKTI ÇERÇEVESİNDE KURULAN BÖLGESEL BAROLAR KONSEYİNİN 3. TOPLANTISI TBB'NİN İŞBİRLİĞİ İLE 10-11 NİSAN 2003 TARİHLERİNDE ANKARA'DA YAPILDI.

## Program

### 9 Nisan 2003, Çarşamba

Katılımcıların Ankara'ya gelişi ve Bilkent otele yerleşmesi

### 10 Nisan 2003, Perşembe

- 09:30 Açılış Konuşmaları  
- Türkiye Barolar Birliği temsilcisi  
- Avrupa Konseyi temsilcisi
- 10:00 – 12:30 Bölgesel Barolar Konseyi Ortak Eğitim Merkezi İçin Önerilerin Sunulması  
- Türkiye Barolar Birliği Temsilcisinin Sunumu  
- Romanya Barolar Birliği Temsilcisinin Sunumu

Katılımcıların sunulan önerileri değerlendirmesi

- 12:30 Yemek
- 14:00 Ortak Eğitim Merkezinin kurulması için sunulan önerilerin tartışılmasına devam

### Birinci konunun sonuçlandırılması

- 16:30 1. Gün Kapanış

### 11 Nisan 2003, Cuma

- 09:30 Avrupa Konseyi Adli Yardım Direktifi ve Adli Yardım Başvurularının İletimi için Avrupa Anlaşması ışığında Yabancı Avukatların Sınır Ötesi Uyuşmazlıklar Açısından Yabancı Ülkedeki Mesleki Faaliyetleri

### Yabancı avukatların iç hukuk sistemlerindeki Avrupa Standartları

- M le Batonnier Carl BEVERNAGE, Avukat, Belçika;
- M le Batonnier Alain de la BRETECHE, Avukat, Fransa
- Ms Snezhana DOZEN, Avukat, Hırvatistan Barosu, Hırvatistan

### ETS 92 ve Avrupa Afli Yardım Direktifinin Kullanımı Amacıyla Avrupa Adli Yardım Direktifi ve Adli Yardım Başvurusu Formunun Sunumu

- Avrupa Komisyonu Temsilcisi

- 12:30 Yemek
- 14:00 Sınır Ötesi Uyuşmazlıklarda Adli Yardım Hükümleri ve Yabancı Avukatların İç Hukuk Sistemlerindeki Faaliyetlerine İlişkin Yasal Düzenlemelerin Katılımcı Üyeler Açısından Değerlendirilmesi İçin Yuvarlak Masa Toplantısı
- 15:30 Ortak Eğitim Merkezinin Kurulması ve Finansmanının Sağlanmasına Dair Sonuç Değerlendirmesi ve İşleve Geçmesine Dair
- 17:00 Toplantının kapanışı
- 20:00 Dafne Restaurant (akşam yemeği)- Türkiye Barolar Birliği Ev sahipliğinde

## TBB Genel Sekreteri Av. Şahin MENGÜ'nün açılış konuşması:

Sevgili Meslektaşlarım ve Avrupa Konseyi'nin Sayın temsilcileri, Türkiye Barolar Birliği'nin, Bölgesel Barolar Konseyi'nin üçüncü toplantısında sizleri konuk etmekten dolayı duyduğum memnuniyeti belirtmek isterim.

Avrupa Konseyi, Güney Doğu Avrupa Stabilitate Paketi çerçevesinde oluşturulan Bölgesel Barolar Konseyi'nin çalışmalarının Strazburg'da yapılan ilk toplantıdan bu yana büyük bir ilerleme kat ettiğini görmek Türkiye Barolar Birliği'nce taktirle karşılanmaktadır.

Ancak bu toplantının Bölgesel Barolar Konseyi Açısından daha da büyük bir öneme sahip olduğu açıktır.Konseyin; ortak sorunları işbirliği içinde çözülmesi için ortak platform ve Avrupa Konseyi ile Bölge avukatları arasında bir köprü oluşturmak şeklinde özetlenebilecek amaçlarına hizmet edecek en önemli projelerden biri olan Ortak Eğitim Merkezi Projesi'nin tüm detayları bu toplantıda tartışılarak karara bağlanacaktır.

Türkiye Barolar Birliği de bu projeye katkıda bulunmak amacıyla hazırladığı raporunu, Romanya'da yapılan toplantıda kararlaştırıldığı üzere Avrupa Konseyi'ne ve diğer üye barolara göndermiştir. Bu rapor ve ek rapor ile ilgili ayrıntılı bilgi Sayın Av.Sinem Aydın Büyükçınar tarafından sunulacaktır.Bu nedenle projenin ayrıntılarından öte TBB'nin neden aday olduğu konusunda sizlere açıklama yapmak istiyorum.

Bildiğiniz üzere 1920'lerde Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunu takiben sosyal ve ekonomik alanda bir çok reform yapılmıştır. Bunların arasında en önemlilerinden biri ise Hukuk Reformu'dur.O tarihlerde Kara Avrupası Hukuk Sistemine dahil ülkelerin sistemleri incelemeye alınarak, Türk Sosyal Yapısı'na en uygun düşün ve alanlarında en ileri uygulamalara sahip devletlerin hukuk sistemleri ve yasal düzenlemeleri dikkate alınmış ve Türk Yasaları ile Hukuk Sistemi oluşturulmuştur.Buna göre; Türkiye'de yaklaşık 80 yıldır,şu anda var olan Avrupa Hukuk sistemine altyapı oluşturan sistem benzeri bir hukuksal yapı olduğunu söylemek doğru olacaktır.

TBB ise 1969 yılında kurulmuş olup aynı yıl Meslek Kurallarını kabul ederek Türk avukatlarının mesleklerini, ortak kurallar çerçevesinde yürütmelerini zorunlu hale getirmiştir. TBB'nin Meslek Kuralları'nın halen Avrupa'da varolan Meslek Kurulları ile büyük bir benzerlik arz ettiğini de önemle vurgulamak isterim.

Bu çerçevede TBB yıllardır sahip olduğu bu birikimi, anılan proje çerçevesinde Konsey'in diğer üyelerine de aktarmak istemektedir. Türkiye'de her baronun avukat stajyerlerini eğitmesi yasal bir zorunluluktur. Bu zorunluluk kapsamında her baronun, yine önemle vurgulamak isterim ki yaklaşık 34 yıldır mesleki eğitim deneyimi bulunmaktadır.TBB ise Avukatlık Yasası'nın ilgili hükümleri uyarınca meslek içi eğitimin verilmesi ile görevlidir. Bu eğitim, konferanslar,seminerler ve diğer benzeri etkinlikler çerçevesinde yerine getirilmektedir.

Tüm bu açıklamalar ışığında; TBB'nin projenin sağlıklı bir şekilde yürütülmesini sağlayacak alt yapıya sahip olduğunu belirtmek istiyorum. Konsey'in kararı TBB tarafından her haliyle memnunlukla karşılanacaktır.

Toplantının verimli ve güzel geçmesi dileği ile saygılar sunarım.

TBB Genel Sekreteri  
Av. Şahin MENGÜ

## TOPLANTIDAN NOTLAR

Bölgesel Barolar Konseyi'ne üye 11 ülkenin katılımıyla gerçekleştirilen toplantıya; üyelere Romanya, Hırvatistan ve Bosna-Hersek birer Türkiye, Sırbistan-Karadağ, Moldova, Arnavutluk, Slovenya, Kosova, Makedonya ve Bulgaristan ikiye temsilciyle katılmışlardır.Toplantıda Avrupa Konseyinden ,Avrupa Konseyi Hukuk İşleri -I Direktörlüğü Hukuksal İşbirliği Direktörü Sayın Roberto Lamponi ile Hukuk İşleri-I Direktörlüğü İdari İşler Şefi Sayın David Dolidze yer almışlardır.

9 Nisan 2003 günü Ankara'ya gelen katılımcılar toplantının yapıldığı Bilkent Otel'de konaklamışlardır.

### I. GÜN-10 Nisan 2003

Toplantı, sabah 09.30'da, Sayın Lamponi'nin oturma başkanlığında, TBB Genel Sekreteri Av. Şahin Mengü'nün açılış konuşması ile başlamıştır. Mengü konuşmasında; Türk Hukuk Sistemi ve avukatlık mesleğinin gelişimi ile ilgili olarak bilgiler vermiş ve TBB'nin 1969 yılından bu yana yerleşmiş bir yapıyla bugün 74 baronun oluşturduğu bir üst meslek kuruluşu olarak Balkan ülkelerinde gerçekleştirilecek mesleki faaliyetler için gerekli bilgi,donanım ve alt yapıya sahip olduğunu vurgulamış ve Bölgesel Barolar Konseyi işbirliği ile kurulacak Ortak Eğitim Merkezi projesine TBB'nin neden aday olduğu konusunda açıklama yapmıştır.

Daha sonra Avrupa Konseyi Hukuk İşleri - I Direktörlüğü Hukuksal İşbirliği Direktörü Sayın Roberto Lamponi açılış konuşmasını yapmıştır. Sayın Lamponi; Avrupa Konseyi Güneydoğu Avrupa Ülkeleri Stabilitate Paketi çerçevesinde oluşturulan Bölgesel Barolar Konseyinin 3. toplantısının Türkiye'de yapılmasından duyduğu memnuniyeti dile getirerek, Bölgesel Barolar Konseyi'nin bölgedeki avukatlık mesleğinin icrası için ortak bir altyapı oluşturmaya yönelik Avrupa Birliği ile yakınlaştırmacı faaliyetler ve sıkı işbirliği ile bölgedeki avukatlara yönelik ortak bir eğitimin ve meslek kurallarında yakınlaştırmacının hedeflendiğini belirtmiştir.





Avukatlık mesleğinin serbest dolaşımına dair AB Direktifleri ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6. maddesinde yer alan "adil yargılanma" ilkesinin sonucu olarak, mal ve hizmetlerin serbest dolaşımı kavramı içinde, avukatlık hizmetinin sınır ötesi uygulamaları için hazırlık ve çalışmaların hızlandırıldığı son yıllarda Bölgesel Barolar Konseyi çalışmalarının AB üyesi ve aday ülkeler arasındaki işbirliği, mesleki bilgi ve deneyimlerin karşılıklı paylaşımı açısından ne denli önemli olduğunu vurgulamıştır.

Sayın Lamponi, Avrupa Konseyi üyesi olan ülkelerde mesleki faaliyetlerini sürdüren avukatların hizmetlerini ;özgür, bağımsız ve en iyi şekilde icra edebilmeleri için 1997'den bu yana değişik ülkelerde, çok sayıda toplantı düzenlediklerini ; adaletin sağlanması amacıyla hizmetin ortak standartlarda sunulması ve adaletle ulaşmanın hızlandırılarak kolaylaştırılması için bölgedeki avukatların ve baro kuruluşlarının ortaklaşa çalışmalarına devam etmesi gerektiğini, bu tür ortak çalışmaların Avrupa Birliği kurumları ve Avrupa Konseyi tarafından desteklenmeye devam edileceğini belirtmiştir. Mesleki standartların yakınlaştırılmasının önemini adli yardım konusunda verdiği birkaç AIHM kararıyla örneklemiş ve adli yardımın bölgedeki tüm ülkelerde uyumlaştırılmasının önemini belirtmiştir.

Sayın Lamponi yukarıda bahsedilen sebepler ve verilen örneklerle Bölgesel Barolar Konseyinin 30 Mayıs-1 Haziran 2002 tarihlerinde Romanya'da düzenlenen 2. toplantısında kurulmasına karar verilen Bölgesel Barolar Konseyi Ortak Eğitim Merkezinin önemini bir kez daha belirtmiştir. Ortak Eğitim Merkezinde eğitim alacak avukatların kendi ülkelerine döndükten sonra belirlenen konularda kendi meslektaşlarına bilgilerini aktarmaları hedeflenmektedir.

Ortak Eğitim Merkeziyle ilgili olarak öncelikle karar verilmesi gereken konular şu şekilde belirlenmiştir: OEM'nin nerede kurulacağı, verilecek eğitimin süresi, eğitimin hangi konularda verileceği, eğitim alacakların nitelikleri.

Daha sonra Merkez'e ev sahipliği yapmak isteyen Türkiye Barolar Birliği ve Romanya Barolar Birliği, merkeze dair görüş ve taahhütlerini içeren raporlarını sunmuşlardır.

TBB'nin Raporu Av. Sinem Aydın Büyükcınar tarafından sunulmuştur. Raporda sunulan öneriler Konsey temsilcileri ve katılımcılar tarafından beğeniyile karşılanmıştır. Toplantı öncesinde TBB Yönetim Kuruluna sunulan önerilerimiz OEM'nin TBB'nin ev sahipliğinde Ankara'da kurulması halinde TBB tarafından sağlanacak desteğin ne olacağını içermektedir. TBB sunduğu öneride OEM'nin neden Türkiye'de kurulması gerektiği ile ilgili olarak Türk Barolarında devam eden staj eğitiminden ve deneyimlerimizden örnekler vererek bu konuda TBB'nin tecrübesinin ve yeterli altyapısının bulunduğunu vurgulanmıştır. Eğitime katılacak avukatların, ülkelerindeki avukat sayısına göre belirlenmesi gerektiği belirtilmiş ve 48.000.000'nin üzerindeki avukat sayısı TBB'nin en az 10 avukatla programa katılması gerektiği belirtilmiştir. Eğitimde kullanılacak dilin katılımcıların birbirleriyle iletişimini kolaylaştırmak ve tercüme masraflarının azaltılması için tek bir dil olarak ve yaygın kullanımı olan İngilizce olarak belirlenmesi tarafımızca önerilmiştir. Eğitimin TBB'nin en kısa zamanda bitirilecek yeni binasında verileceği ancak bu bina bitene kadar yapılacak eğitim programı ( en azından 1 yıl ) için gerekli salon ve teknik araç, personel ihtiyacının TBB tarafından karşılanabileceği belirtilmiştir. Katılımcıların çoğunun Türk avukatlar olacağı göz önüne alındığında 8-10 günlük eğitim dönemleri için Ankara'ya gelecek toplam avukat sayısının yarısının konaklama masraflarının TBB tarafından karşılanabileceği belirtilmiştir.

Romanya Barolar Birliği'nin raporu ise Sayın Av. Mihai Tanasescu tarafından sunulmuştur. Sayın Tanasescu, Avrupa Konseyine sundukları ilk raporlarında belirtilenlerin yanında OEM'nin Romanya'nın başkenti Bükreş'te kurulması durumunda katılımcıların yarısına ait konaklama masraflarının TBB'nin önerdiği gibi RBB tarafından karşılanabileceğini taahhüt etmiştir. Eğitimin tek dil olarak değil Balkan ülkelerinde yaygın kullanılan Rusça İngilizce ve Fransızca dillerinde yapılabileceğini önermiştir. Eğitim için gerekli salon, teknik ekipman ve personel için sponsor bulabileceklerini belirtmiştir. Ayrıca Romanya'nın Balkan ülkelerine coğrafi yakınlığını vurgulayarak Konsey açısından ulaşım masraflarının Türkiye'ye oranla daha düşük olacağına dikkat çekmiştir.

Dil konusunda ve coğrafi yakınlık konusunda yapılan tartışmalar sonucu katılımcılar tek dil kullanılmasının ve bunun da yaygın kullanımı olan İngilizce olarak belirlenmesine karar vermişlerdir. Ankara ve Bükreş için ulaşım açısından kendileri için bir fark olmadığını da açıklamışlardır.

TBB Genel Sekreteri Av. Şahin Mengü, avukatlara eğitim verecek uzmanların Avrupa Konseyi tarafından merkeze gönderilmesini ve bu kişilerin belirlenmesi konusunu Konseye bıraktığımızı söylemiştir.

Avrupa Konseyi tarafından belirlenen ve uzman olarak toplantıya katılan CCBE'nin eğitim komisyonlarında görev yapmış Sayın Av. Alain de la Breteche söz alarak; konuyla ilgili değerlendirmelerini aktarmıştır. Sayın Breteche programın kaç gün süreceğiyle ilgili olarak 8 günün yeterli olacağını ifade etmiş, eğitim konuları için ise; meslek etiği, AB hukuku ve insan hakları konularının tüm ülkeler için ortak ve yararlı olacağını düşündüğünü belirtmiştir. Eğitilecek avukatların belirlenmesinde ölçünün avukatların bu konularda deneyimli ve bilgili olmasının yaş sınırı getirilmeden yararlı olacağını söylemiştir. OEM'nin yeri ile ilgili oylamanın ikinci güne bırakılmasına karar verilmiştir.



İlk gün toplantı sonrasında katılımcılara Türkiye’de verilen staj eğitiminin nasıl olduğunu açıklamak amacıyla, Ankara Barosu Staj Eğitim Merkezine bir ziyaret düzenlenmiş ve Türk stajyerlere verilen eğitim hakkında Sayın Av. Salih Akgül tarafından karşılanan konuklara ayrıntılı bilgi verilmiştir.

## II. GÜN -11 NİSAN 2003

Toplantının ikinci gününde sabah oturumu Sayın Alain de la Breteche’in oturum başkanlığında yürütülmüş ve Avrupa Adli Yardım Sözleşmesi ile Bölgesel Barolar Konseyi’ne taraf ülkelerdeki Adli Yardıma dair iç hukuk düzenlemeleri ele alınmıştır.

Avrupa Adli Yardım Sözleşmesiyle ilgili olarak Sayın Alain de la Breteche kısa bir açıklama yaptıktan sonra Avukatlık mesleğinin sınır ötesi uygulaması için gerekli olan düzenlemelerin toplantıya katılan ülkeler açısından nasıl olduğunun katılımcılar tarafından sırasıyla açıklanmasını istemiştir.

Katılımcılar kendi ülkelerinde (GATS hükümlerine göre riayet mecburiyetleri varsa bunları da açıklayarak) mesleğin sınır ötesi uygulanmasına dair yasal düzenlemeleri açıklamışlardır. Açıklamaların sonucunda katılan ülkelerdeki düzenlemenin Türkiye’deki mevzuata ve Avukatlık Kanunu 35. madde hükmüne yakın olduğu gözlemlenmiş ve çoğu Balkan ülkesinde avukatlık hizmetinin sınır ötesi sunumu için mütekabiliyet şartı arandığı görülmüştür. Çoğu katılımcının ülkesinde bizdeki uygulamaya benzer şekilde kendi ülkesinden başka bir ülkede avukatlık mesleğini icra edecek avukat için gittiği ülkedeki baroya kaydolma şartı aranmaksızın sadece kendi ulusal hukuku ve uluslararası hukuk konularında danışmanlık hizmeti vermesine izin verilmektedir. Türkiye’deki mevzuat hakkında Av. Türkan Ertuna tarafından bilgi verilmiştir.

Toplantının ikinci gününde OEM’nin nerede kurulacağına dair oylamaya geçilmeden önce bir sonraki toplantıda ele alınacak konuların belirlenmesi için görüş ve öneriler sunulmuştur. Katılımcılar ortak mesleki sorunlara ilişkin olarak; üst araması, sanıkla göz altında görüşme, avukatın dava ile ilgili bilgi ve belgelere ulaşımı, mesleki sorumluluk sigortası konularını önermişlerdir.

OEM ile ilgili kararın alınacağı son oturumun başkanlığı Sayın Roberto Lamponi tarafından yapılmıştır. Bu oturumda eğitim merkezinde verilecek eğitimin konusu; Meslek Etiği ve Meslek Kuralları, AB Hukuku ve İnsan Hakları olarak belirlenmiştir. Meslek Etiği konusunda ortak eğitim alacak avukatlar AB hukuku ve insan hakları konusunda branşlaşarak bu iki ders için ülkelerden ayrı avukatlar gönderilmesine karar verilmiştir. Eğitim süresinin 7-8 gün olmasına ve Eğitimcilerin bilimsel bir komite tarafından seçilmesine; bilimsel komitenin merkeze ev sahipliği yapacak Baronun Başkanı ile diğer aday ülke Barolar Birliği Başkanı’ndan oluşmasına ayrıca komite başkanlığının kaybeden ülke Barolar Birliği Başkanı’na verilmesine karar verilmiştir. Eğitime katılacak avukatların ülkelerin avukat sayılarına göre dağılımına şu şekilde karar verilmiştir. Arnavutluk:2, Bosna-Hersek:2, Bulgaristan:4, Hırvatistan:2, Sırbistan ve Karadağ:2 Moldova:2, Romania:4, Slovenya:2, Makedonya:2, Türkiye:9, Kosova:2 avukat göndereceklerdir. Bölgesel Barolar Konseyine üye ülkelerin gönderecekleri avukatların yol masraflarının kendi baroları tarafından karşılanması prensip olarak kabul edilmiş ancak imkanı olmayan barolar için Avrupa Konseyinden ödenek çıkarılmasına karar verilmiştir. Eğitim dilinin yaygın kullanımı olan İngilizce olmasında görüş birliği oluşmuştur. Ayrıca ilk eğitimin 2003 yılı sonuna kadar düzenlenmesi için gerekli çalışmaların yapılmasına karar verilmiştir buna göre ilk eğitim Kasım veya Aralık 2003 aylarında yapılacaktır.

Yapılan gizli oylama sonucu 11 üye ülkenin 6’sı Ortak Eğitim Merkezinin Türkiye’de kurulması için ,5’i Romanya’da kurulması için oy vermişlerdir.

Avrupa Konseyi Hukuk İşleri - I Direktörlüğü Hukuksal İşbirliği Direktörü Sayın Roberto Lamponi, Türkiye Barolar Birliğine toplantıda gösterdikleri misafirperverlik için özellikle teşekkür ederek toplantıda alınan kararlarının icrası için bir an önce çalışmalara başlanacağını belirtmiştir.

Toplantı sonrasında Sayın Lamponi, Sayın Dolidze ve Av. Sinem Aydın Büyükçınar eğitim ile ilgili yapılacak çalışmalara dair görüşme yapmışlar ve TBB ile Avrupa Konseyinin öncelikle Bölgesel Barolar Konseyine üye ülkelerden Nisan 2003 ayının sonuna kadar göndermeleri istenen kendi katkılarına dair raporun beklenmesine karar vermişlerdir. Raporlar geldikten sonra oluşturulmasına karar verilen bilimsel komite oylamada kaybeden Barolar Birliği Başkanı Sayın Calin Adrei Zamfirescu başkanlığında toplanacak ve eğitim konuları ile eğitmenlerin nitelikleri hakkında karar alarak bu kararını Avrupa Konseyine bildirecektir. Avrupa Konseyi istenen nitelikte eğitmenleri seçerek bunu TBB’ye bildirecektir. Daha sonra TBB eğitim tarihini belirleyerek Avrupa Konseyi ile eğitimin finansal boyutunu görüşecektir.



## SONUÇ

Avrupa Konseyi'ne 1949 yılında üye olan Türkiye'nin Güneydoğu Avrupa Stabilité Pakti çerçevesinde kurulan Bölgesel Barolar Konseyi bünyesinde kurulacak, meslektaşların ortak sorunları ve avukatlık hizmetinin sunumunda ortak bir Avrupa standardını yerleştirecek Ortak Eğitim Merkezinin Ankara'da kurulması Ülkemiz ve Türkiye Barolar Birliği açısından çok olumlu ve geleceğe yatırım niteliği taşıyan bir gelişmedir. TBB bu merkez aracılığı ile avukatların meslek içi eğitimleri konusunda uzman kişilerle ilişki kurarak büyük faydalar sağlayacaktır. Romanya'da yapılan 2. toplantıda Romanya Barolar Birliği'nin merkezin Romanya'da kurulması için sarf ettiği çaba ve Ankara'da yapılan son toplantıda taahhütlerini TBB'nin taahhütleri ile eşitlik sağlamak amacıyla katılımcıların yarısının konaklama giderlerini karşılamayı teklif etmesi dikkate alındığında TBB'nin başarısının büyüklüğu açıkça görülmektedir.



### **Council of Europe - Common Training Centre for Balkan countries**

The PECO Committee is closely following the developments within the Council of Europe (COE) with regard to the establishment of a common training centre for lawyers in the Balkan countries. At a recent meeting of the Regional Council of the Bars on 10-11 April 2003 in Ankara, Turkey, the Council of Europe decided that the training centre to be established in Turkey.

The CCBE, which expressed its initial views regarding the structure and courses of the future training centre in a letter addressed to the COE, was also invited to participate in this conference.



# TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN ANAYASA ÖNERİSİNE İLĞİ:

## "... ANAYASA MAHKEMESİNİN İŞ YÜKÜ VE YENİDEN YAPILANMASI LÜZUMU"

Anayasa Mahkemesi, insan hak ve özgürlüklerinin korunup kollanması ve hukuk devletinin gerçekleşmesi amacıyla bugüne kadar yürüttüğü etkin ve özverili çalışmalarını bundan sonra da devam ettirecektir. Ancak tüm yargı organlarında olduğu gibi, Anayasa Mahkemesinde de dosyaların karara bağlanması ve verilen kararların, varsa azlık oyları ile beraber yazılarak Resmi Gazeteye verilmesinde gecikmeler olabilmektedir. Kuşkusuz ki bunun başlıca nedeni, Anayasa Mahkemesinin son iki yılda ağır bir iş yükü altına girmiş olmasıdır.

Mahkemeye, kurulduğu 1962 yılından 1980 yılına kadar 18 yıl içinde toplam 1648 başvuru yapılmış olup, bunun yıllık ortalaması 91'dir. 1980 ila 2000 yılına kadar geçen 20 yıllık sürede açılan dava adedi ise 1220 olup, yıllık ortalama 61'dir.

Bu 38 yıllık süreçte olağan nitelikteki başvuruya karşın 2001 yılında 556 başvuru yapılmış, 370 adedi karara bağlanarak ertesi yıla 186 dosya devir yapılmıştır. 2002 yılında, önceki yıldan devreden ve gelen toplamı 369 dosyadan 209'u karara bağlanmakla birlikte 160 adet dosya da 2003 yılına devretmiştir. 20 Nisan 2003 tarihi itibarıyla mevcut dosya adedi 201'e ulaşmıştır.

Son iki yılda çıkartılan işlerin, 2000 yılına kadar geçen 38 yılın ortalaması olan 75 dosya ile mukayese edilmesi halinde yüzde beşyüz oranında arttığı görülmektedir. Bu artan iş yükü de kararların yazımını ve Resmi Gazetede yayımını geciktirmektedir.

Anayasa Mahkemesi'nin ağır iş yükü altına girmesini başlıca dört nedene bağlamak mümkündür. Bunlardan birincisi, Avrupa Birliğine giriş süreci nedeniyle gerek 3 Kasım 2002 seçimlerinden önceki ve gerekse bugünkü Hükümet döneminde Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin çok yoğun çalışma yaparak pek çok yasa yürürlüğe koyması; ikincisi, 2001 yılında Anayasa'da yapılan önemli nitelikteki değişikliklere rağmen, zaman geçirmeksizin değiştirilen Anayasa kurallarına uyumlu biçimde gerekli yasal düzenlemelerin yapılamamış olması, üçüncü bir neden de, tüm yargı organlarında olduğu gibi, Anayasa Mahkemesine başvuru yollarının da gerek vatandaşlar ve gerekse Mahkemeler tarafından öğrenilmiş bulunması, dördüncüsü ise, Anayasa'nın geçici 15. maddesinin kaldırılması sonucu daha önce Anayasa'ya aykırılığı ileri sürülemeyen Konsey döneminde çıkartılan 626 adet yasa hakkında Anayasa Mahkemesine başvurma imkanını sağlamış olmasıdır.

Bir hukuk devletinde Anayasa Mahkemesine başvuruyu sınırlayan yasal düzenlemeler yapılamayacağına göre, giderek artan bu dava yükünün altından kalkılabilmesi için, Anayasa Mahkemesinin, 41 yıl önce kurulduğu gün oluşturulan geleneksel yapısından kurtarılması ve yeniden yapılandırılması gerekir.

Bu konuda, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin oluşum biçimi ve çalışma yönteminin örnek olarak alınabileceğini düşünüyorum. **TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ ANAYASA ÖNERİSİ HAZIRLAMA KOMİSYONU ÜYELERİNCE HAZIRLANAN VE BİRLİK TARAFINDAN 2001 YILINDA YAYINLANAN TÜRKİYE CUMHURİYETİ ANAYASA ÖNERİSİ İSİMLİ ÇALIŞMADA, ANAYASA MAHKEMESİ İÇİN GÖSTERİLEN OLUŞUM, ANA HATLARI İTİBARIYLA TARAFIMDAN DA OLUMLU KARŞILANMAKTADIR.**

Böylece Anayasa Mahkemesi bir Büyük Kurul, iki de Kurul'dan oluşacak; Büyük Kurul Anayasa Mahkemesi Başkanının Başkanlığında 18 Üye, Daireler 1 başkan ve 8 Üye, Kurullar da 1 Başkan ile 6 Üyeden oluşacak, ayrıca Daire ve Kurullar nezdinde üçer üyeli "Ön İnceleme Komisyonları" kurulacaktır.

Ana hatları itibarıyla açıklanan bu oluşumla, gelecekte tanınacak olan bireysel başvuru ve organ başvurusu sonucu onbinleri bulacak olan dosyaların altından kalkınması sağlanmış olacaktır.

Anayasa Mahkemesinin iş yükünün azaltılabilmesi için Anayasakoyucu ile başvuran mahkemelere de önemli görevler düşmektedir. Bu nedenle Anayasa komisyonu, anayasa yargısını çok iyi bilen hukukçu üyelerden oluşturulmalı, yasa yapım süreci içinde Anayasa Mahkemesi ile Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin geçmişteki içtihatları yakından izlenerek yasalaşma sürecine geçilmelidir. Oysa çoğu kez birkaç kişilik küçük bir grubun özverili çalışması ile yasa metni şekillenmekte, Genel Kurulda son anlarda verilen önergelerle maddelerde değişiklikler yapılarak mevcut olan uyum ve bütünlük bozulmaktadır.

Öte yandan, ilk derece mahkemelerinden gelen başvurular gereken ciddiyet ve hassasiyetle hazırlanmalı, hakimler, kendilerini Anayasaya aykırılık kanaatine ulaştıran nedenleri, kendi anlayış biçimlerine göre değil, Anayasa mahkemesinin verdiği kararlardaki gerekçelere dayandırılmalıdır..."

**\*Anayasa Mahkemesi başkanı Sayın Mustafa BUMİN'in Anayasa Mahkemesi'nin 41. Kuruluş Yıldönümünde yaptığı konuşmadan.**





## **TBB YÖNETİM KURULUNUN** **"5 NİSAN AVUKATLAR GÜNÜ"ne İLİŞKİN** **KAMUOYU BİLDİRİSİ**

Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulunun 1987 yılı Mayıs ayında Tekirdağ'da yaptığı genel kurulda aldığı karar uyarınca, meslektaşlarımız, Barolarımız ve Türkiye Barolar Birliği tarafından kutlanmakta olan AVUKATLAR GÜNLERİNDEN birisine daha hep birlikte ulaştık.

Mutlu olmamız gereken bu günde, Ülkemiz gündemine oturan ekonomik, siyasi, askeri ve adli sorunların yoğunlaştığı bir ortamdan dolayı, Ülkemizin tüm akli selim sahibi insanları gibi, bizim de içimiz buruk.

Güney komşumuz Irak'ta, alev alev süren savaş yangını, ocakların sönmesine, masumların yaşam haklarına hak etmedikleri şekilde, yargısız, sorgusuz son verilmesine, ülkelerin bin bir uğraşla edinilmiş her türlü varlıklarının bencil amaçlara kavuşabilmek uğruna yok edilmesine, acımasızca sebep olmaya devam ediliyor.

Ülkemiz insanlarının çağdaş uygarlık düzeyine kavuşma yolunda ilerlediği söylenerek, başta toplumun geleceğini aydınlatacak ve oluşturacak eğitimin, toplumun adalet duygularını pekiştirerek ülkeye ve devlete olan güveni ve sağlıklı yapıyı oluşturacak yargının, ülke kaynaklarının verimli bir şekilde kullanılması suretiyle toplumun refaha ulaşma sorunlarının giderilmesine yönelik gerçekleştirilen fiillerde, söylemlerin aksine geri adımların atılmasına hızla devam ediliyor.

Bizler olması gerekenin izleyicileri, destekleyicileri ve hak sahipleri olarak, çağdaş insan olmanın, insan haklarına, hukukun üstünlüğüne, sosyal devlet ve hukuk devleti olmanın evrensel boyutuna sahip çıkmaya ve kollamaya, kendimizi adadık.

Bütün olumsuzluklara rağmen umutlarımız güçlü, bedenimiz zinde ve ulaşılması gereken hedeflere doğru bilinçli olarak yürümeğe, şevkle, yılmadan, bıkmadan kararlı olarak devam ediyoruz ve bunu sonsuza dek iyiye, daha iyiye ulaşmak için sürdüreceğiz.

Meslektaşlarımıza yönelik saldırılar hala acımasızca sürdürülüyor.

Yasalar gereken titizlik gösterilmeden kısır bakış açıları ile ülke ve toplum yararına olduğu söylenerek aceleyle çıkarılıyor.

Yargının olmazsa olmaz unsuru olan savunmanın hak ettiği yere gelmemesi için gösterilen çeşitli kesimlerdeki olumsuz gayretleri ibretle izliyor, savunmanın ve yargının olması gereken yere gelmesi, gereken saygınlığa kavuşması ve güvenilirliğe ulaşması için gereken tüm çabaları yılmadan, ürkmeden gösteriyoruz.

Bu duygular içinde tüm meslektaşlarımızın avukatlar gününü kutluyor saygılar sunuyoruz..

**Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu**



# BİRLİK BAŞKANLIĞINCA BAROLARIMIZA GÖNDERİLEN DUYURULARDAN BAZILARI:



**Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı**

Ankara 21/04/2003

## **BARO BAŞKANLIĞI**

### **DUYURU NO: 2003/48**

Maliye bakanlığı Gelirler Genel Müdürlüğü'nden alınan 16.04.2003 günlü 166 sayılı yazının bir örneği ekte gönderilmiştir.

Anılan yazı ile, mahkeme ilamına göre karşı taraf avukatına ödenen veya icre dairelerince alacaklı taraf avukatına ödenmesine karar verilen vekalet ücretlerinin, gelir vergisi tevkifatına ve katma değer vergisine tabi olup olmadığı ve belgelendirilmesi konularındaki tereddütlere açıklık getirilmiştir.

Bilgilerinize sunarım.  
Saygılarımla.

Türkiye Barolar Birliği  
Başkanı  
Av. Özdemir ÖZOK



T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Gelirler Genel Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.GEL.0.42/ 4204- 166  
KONU :

16.04.03 016440

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

Bakanlığımıza yapılan başvurularda, mahkeme ilamına göre karşı taraf avukatına ödenen veya icra dairelerince alacaklı taraf avukatına ödenmesine karar verilen vekalet ücretlerinin, gelir vergisi tevkifatına ve katma değer vergisine tabi olup olmadığı ile belgelendirilmesi konularında tereddütlerin oluştuğu anlaşılmıştır.

193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 65'inci maddesinde. "Her türlü serbest meslek faaliyetinden doğan kazançlar serbest meslek kazancıdır.

Serbest meslek faaliyeti; sermayeden ziyade şahsi mesaiye, ilmi veya mesleki bilgiye veya ihtisasa dayanan ve ticari mahiyette olmayan işlerin işverene tabi olmaksızın şahsi sorumluluk altında kendi nam ve hesabına yapılmasıdır." hükmü yer almıştır.

Avukatlık Kanununun 164 ile 166'ncı maddelerinde, avukatlık ücreti tanımlanmakta ve kaynakları itibariyle, sözleşmeye bağlı olarak iş sahibinden sağlanan vekalet ücreti ile dava sonunda, kararla tarifeye dayanılarak karşı tarafa yüklenen vekalet ücreti olmak üzere iki ayrı vekalet ücretinden söz edilmektedir.

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 4667 sayılı Kanunla değişik 164'üncü maddesinin son fıkrasında, "... Dava sonunda, kararla tarifeye dayanılarak karşı tarafa yüklenecek vekalet ücreti avukata aittir. Bu ücret. iş sahibinin borcu nedeniyle takas ve mahsup edilemez. haczedilemez." denilmiştir.

Aynı Kanunun 168'inci maddesinin 3'üncü fıkrasında, "Avukatlık ücretinin takdirinde, hukuki yardımın tamamlandığı veya dava sonunda hüküm verildiği tarihte yürürlükte olan tarife esas alınır.". 169'uncü maddesinde ise "Yargı mercilerince karşı tarafa yükletilecek avukatlık ücreti, avukatlık ücret tarifesinde yazılı miktardan az ve üç katından fazla olamaz." denilmektedir.

Dava sonunda, kararla tarifeye dayanılarak karşı/alacaklı taraf avukatına ödenen vekalet ücreti;

- Mahkeme veya icra vizesinin düzenlediği makbuz imzalanarak nakden,
- Bizzat karşı/borçlu tarafın, mahkeme veya icra dairesinin tespit ettiği vekalet ücretini elden (nakden) veya banka havalesi ile ödemesi,
- Mahkeme veya icra dairesinin, yargılama giderleri ile birlikte davayı kazanan müvekkile herhangi bir şekilde ödeme yapması ve müvekkilin de karşı/borçlu taraftan alınan vekalet ücretini avukata ödemesi,

şekillerinde tahsil edilebilmektedir.

Gelir Vergisi Kanununun 94'üncü maddesinin birinci fıkrasında, kamu idare ve müesseseleri, iktisadi kamu müesseseleri, sair kurumlar, ticaret şirketleri, iş ortaklıkları, dernekler, vakıflar, dernek ve vakıfların iktisadi işletmeleri, kooperatifler, yatırım fonu yönetenler, gerçek gelirlerini beyan etmeye mecbur olan ticaret ve serbest meslek erbabı, zirai kazançlarını bilanço veya zirai işletme hesabı esasına göre tespit eden çiftçiler aşağıdaki bentlerde sayılan ödemeleri nakden veya hesaben yaptıkları sırada, istihkak sahiplerinin gelir vergilerine mahsuben tevkifat yapmaya mecbur oldukları hükme bağlanmıştır.

Buna göre, dava sonunda kararla tarifeye dayanılarak karşı tarafa yüklenilecek vekalet ücretinin Gelir Vergisi Kanununun 65 ve 66'ncı maddelerine göre serbest meslek erbabı olan avukatlara ödenmesi halinde, Gelir Vergisi Kanununun 94'üncü maddesi ve 27.11.1999 tarihli ve 99/13646 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı uyarınca sorumlularca % 20 nispetinde gelir vergisi tevkifatına tabi tutulması gerekir.

Ayrıca, 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 1'inci maddesinin 1 numaralı bendi hükmü ile serbest meslek faaliyeti çerçevesinde yapılan teslim ve hizmetler katma değer vergisine tabi olduğundan, karşı taraf avukatına ödenen ve serbest meslek kazancı niteliğinde olan söz konusu vekalet ücreti ayrıca katma değer vergisine de tabi olacaktır.

Öte yandan, mahkeme ilamına göre karşı taraf avukatına ödenen veya icra dairelerince alacaklı taraf avukatına ödenmesine karar verilen vekalet ücretini tahsil eden avukatın, Vergi Usul Kanununun 236'ncı maddesi hükmü uyarınca ödemeyi yapan adına serbest meslek makbuzu düzenlemesi ve düzenlenen bu belgede ayrıca katma değer vergisinin de hesaplanıp gösterilmesi gerekir.

Davacı avukatının, ücretli olarak davacının yanında çalışıyor olması ve mahkemelerce hükmolunan vekalet ücretinin davayı kazanan müvekkile ödenmesi durumunda, bu ödemelerden gelir vergisi tevkifatı yapılmaması gerekir. Bu durumda, davayı kazanan müvekkilin gelir veya kurumlar vergisi mükellefi olması halinde, karşı taraftan tahsil ettiği ücreti, ticari faaliyeti çerçevesinde elde edilen gelir olarak kayıtlarına alması ve bu konuda Vergi Usul Kanununda öngörülen belgeleri düzenlemesi, bu belgelerde ayrıca katma değer vergisini de hesaplaması gerekmektedir. Karşı taraftan alınan bu vekalet ücretinin işveren tarafından ücretlisi durumunda olan avukatına intikal ettirilmesi durumunda, ilgili olduğu ayın ücret matrahına dahil edilerek Gelir Vergisi Kanununun ücret ile ilgili hükümlerine göre vergilendirileceği tabiidir. Bu durumda katma değer vergisi hesaplanması söz konusu değildir.

Bilgi edinilmesini rica ederim.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 17.4.2003	Sayı: 24816
Ek: -	İlg: 11-2

  
Bakan a.

Genel Müdürlüğü  
Etiler Mahallesi  
Etiler Bulvarı  
06500 Ankara





## Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 15/04/2003

Konu: 2003 yılı Adli Yardım 1. dağıtım hk.  
BARO BAŞKANLIĞI

### DUYURU 2003/45

İlgi: 2003 / 22 sayılı 20.02.2003 tarihli duyurumuz.

İlgili duyurumuz ile 2003 yılı Adli Yardım ödeneğinin Barolarımız bazında paylaşımı belirtilmiş idi.

2003 yılında Hazine'den Adli Yardım ödeneği alınmamasına rağmen Birliğimiz Adli Yardım fonu hesaplarından, barolarımıza, dağıtım yapılması uygun görülmüş olup ilgili yazımız ekinde belirtilen Adli Yardım ödeneklerinin 1/4'i 09.05.2003 tarihinde gönderilecektir. Bu tarihte yapılacak transfer de dikkate alınarak düzenlenen Adli Yardım mutabakat listesi ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize rica ederim.  
Saygılarımla.

Türkiye Barolar Birliği  
Başkanı  
Av. Özdemir ÖZOK

#### BAŞLANGIÇTAN BUGÜNE KADAR H.M.U.K. GÖNDERİLEN MUTABAKAT LİSTESİ

SIRA NO	BARO ADI	BAŞLANGIÇ 2001	2002	2003 (09.05.2003)	TOPLAM
1	ADANA BAROSU	19,550,000,000	77,322,000,000	23,845,000,000	120,717,000,000
2	ADİYAMAN BAROSU	6,500,000,000	23,495,000,000	6,697,500,000	36,692,500,000
3	AFYON BAROSU	6,750,000,000	26,030,000,000	7,769,750,000	40,549,750,000
4	AĞRI BAROSU	4,500,000,000	18,326,000,000	5,358,500,000	28,184,500,000
5	AMASYA BAROSU	4,750,000,000	17,729,000,000	5,358,500,000	27,837,500,000
6	ANKARA BAROSU	81,700,000,000	315,464,000,000	95,380,500,000	492,544,500,000
7	ANTALYA BAROSU	20,050,000,000	80,719,000,000	23,845,000,000	124,614,000,000
8	ARTVİN BAROSU	3,500,000,000	13,063,000,000	3,751,000,000	20,314,000,000
9	AYDIN BAROSU	11,000,000,000	42,586,000,000	12,592,250,000	66,178,250,000
10	BALIKESİR BAROSU	12,000,000,000	46,319,000,000	13,396,250,000	71,715,250,000
11	BİLECİK BAROSU	2,750,000,000	10,264,000,000	2,947,250,000	15,961,250,000
12	BİNGÖL BAROSU	3,500,000,000	13,063,000,000	3,751,000,000	20,314,000,000
13	BOLU BAROSU	3,750,000,000	13,231,000,000	3,751,000,000	20,732,000,000
14	BURDUR BAROSU	3,500,000,000	13,063,000,000	3,751,000,000	20,314,000,000
15	BURSA BAROSU	22,050,000,000	85,122,000,000	25,720,500,000	132,892,500,000
16	ÇANAKKALE BAROSU	5,250,000,000	20,360,000,000	5,894,250,000	31,504,250,000
17	ÇANKIRI BAROSU	3,750,000,000	13,996,000,000	3,751,000,000	21,497,000,000
18	ÇORUM BAROSU	6,500,000,000	25,026,000,000	7,501,750,000	39,027,750,000
19	DENİZLİ BAROSU	10,250,000,000	40,552,000,000	12,056,500,000	62,858,500,000
20	DİYARBAKIR BAROSU	12,500,000,000	47,420,000,000	13,932,000,000	73,852,000,000

21	EDİRNE BAROSU	5,000,000,000	18,662,000,000	5,358,500,000	29,020,500,000
22	ELAZIĞ BAROSU	6,750,000,000	25,958,000,000	7,501,750,000	40,209,750,000
23	ERZİNCAN BAROSU	3,750,000,000	13,996,000,000	4,018,750,000	21,764,750,000
24	ERZURUM BAROSU	8,000,000,000	31,389,000,000	8,841,500,000	48,230,500,000
25	ESKİŞEHİR BAROSU	8,000,000,000	31,389,000,000	9,377,250,000	48,766,250,000
26	GAZİANTEP BAROSU	12,500,000,000	48,950,000,000	15,271,500,000	76,721,500,000
27	GİRESUN BAROSU	5,250,000,000	19,595,000,000	6,162,250,000	31,007,250,000
28	GÜMÜŞHANE BAROSU	3,000,000,000	13,492,000,000	4,018,750,000	20,510,750,000
29	HATAY BAROSU	11,750,000,000	45,385,000,000	13,396,250,000	70,531,250,000
30	ISPARTA BAROSU	5,000,000,000	19,427,000,000	5,626,250,000	30,053,250,000
31	MERSİN BAROSU	16,250,000,000	66,007,000,000	19,290,500,000	101,547,500,000
32	İSTANBUL BAROSU	197,500,000,000	786,043,000,000	236,039,750,000	1,219,582,750,000
33	İZMİR BAROSU	56,400,000,000	225,865,000,000	67,516,500,000	349,781,500,000
34	KARS BAROSU	5,000,000,000	18,662,000,000	5,358,500,000	29,020,500,000
35	KASTAMONU BAROSU	4,500,000,000	18,326,000,000	5,358,500,000	28,184,500,000
36	KAYSERİ BAROSU	11,250,000,000	42,753,000,000	12,860,250,000	66,863,250,000
37	KIRKLARELİ BAROSU	4,000,000,000	15,695,000,000	4,554,750,000	24,249,750,000
38	KİRŞEHİR BAROSU	3,750,000,000	13,996,000,000	4,286,750,000	22,032,750,000
39	KOCAELİ BAROSU	11,250,000,000	43,519,000,000	13,128,250,000	67,897,250,000
40	KONYA BAROSU	20,050,000,000	80,719,000,000	24,916,750,000	125,685,750,000
41	KÜTAHYA BAROSU	6,000,000,000	23,925,000,000	6,966,000,000	36,891,000,000
42	MALATYA BAROSU	8,000,000,000	31,389,000,000	9,109,250,000	48,498,250,000
43	MANİSA BAROSU	12,750,000,000	47,587,000,000	13,664,000,000	74,001,000,000
44	K.MARAŞ BAROSU	8,250,000,000	33,853,000,000	10,449,000,000	52,552,000,000
45	MARDİN BAROSU	7,500,000,000	30,289,000,000	8,841,500,000	46,630,500,000
46	MUĞLA BAROSU	9,000,000,000	34,356,000,000	10,181,000,000	53,537,000,000
47	NEVŞEHİR BAROSU	4,250,000,000	16,627,000,000	4,822,500,000	25,699,500,000
48	NİĞDE BAROSU	4,000,000,000	16,460,000,000	4,822,500,000	25,282,500,000
49	ORDU BAROSU	7,750,000,000	30,456,000,000	8,573,500,000	46,779,500,000
50	RİZE BAROSU	4,250,000,000	15,862,000,000	4,554,750,000	24,666,750,000
51	SAKARYA BAROSU	7,500,000,000	27,993,000,000	8,037,750,000	43,530,750,000
52	SAMSUN BAROSU	11,750,000,000	45,385,000,000	13,664,000,000	70,799,000,000
53	SİİRT BAROSU	3,500,000,000	13,063,000,000	3,751,000,000	20,314,000,000
54	SİNOP BAROSU	3,500,000,000	13,828,000,000	4,018,750,000	21,346,750,000
55	SİVAS BAROSU	7,250,000,000	27,825,000,000	8,305,500,000	43,380,500,000
56	TEKİRDAĞ BAROSU	6,500,000,000	25,791,000,000	7,501,750,000	39,792,750,000
57	TOKAT BAROSU	7,000,000,000	28,422,000,000	8,573,500,000	43,995,500,000
58	TRABZON BAROSU	8,000,000,000	32,919,000,000	9,913,250,000	50,832,250,000
59	TUNCELİ BAROSU	2,750,000,000	10,264,000,000	2,947,250,000	15,961,250,000
60	ŞANLI URFA BAROSU	10,250,000,000	41,317,000,000	12,056,500,000	63,623,500,000
61	UŞAK BAROSU	4,250,000,000	16,627,000,000	4,554,750,000	25,431,750,000
62	VAN BAROSU	11,000,000,000	47,943,000,000	14,200,000,000	73,143,000,000
63	YOZGAT BAROSU	6,500,000,000	25,791,000,000	7,501,750,000	39,792,750,000
64	ZONGULDAK BAROSU	7,750,000,000	28,925,000,000	8,573,500,000	45,248,500,000
65	AKSARAY BAROSU	4,750,000,000	19,259,000,000	5,626,250,000	29,635,250,000
66	KARAMAN BAROSU	4,000,000,000	14,930,000,000	4,286,750,000	23,216,750,000
67	KIRIKKALE BAROSU	4,750,000,000	18,494,000,000	5,358,500,000	28,602,500,000
68	BATMAN BAROSU	4,750,000,000	18,494,000,000	5,358,500,000	28,602,500,000
69	BARTIN BAROSU	3,500,000,000	13,063,000,000	3,751,000,000	20,314,000,000
70	IĞDIR BAROSU	3,000,000,000	11,962,000,000	3,483,000,000	18,445,000,000
71	YALOVA BAROSU	2,500,000,000	10,096,000,000	2,947,250,000	15,543,250,000
72	KARABÜK BAROSU	4,000,000,000	14,930,000,000	4,286,750,000	23,216,750,000
73	OSMANIYE BAROSU	5,250,000,000	19,595,000,000	5,894,250,000	30,739,250,000
74	DÜZCE BAROSU	3,500,000,000	13,063,000,000	4,018,750,000	20,581,750,000
<b>TOPLAM</b>		<b>852,300,000,000</b>	<b>3,343,761,000,000</b>	<b>994,528,000,000</b>	<b>5,190,589,000,000</b>





## Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 15/04/2003

Konu: CMUK ödeneği mutabakatı hk.  
BARO BAŞKANLIĞI

### DUYURU 2003/46

CMUK Yönetmeliğinin 6. maddesi gereğince düzenlenen CMUK ödenekleri mutabakat listesi ilişiktir.

Baronuzca gerekli incelemenin yapılmasını, mutabakat sağlanamaması halinde birliğimizle ilişki kurulmasını rica ederim.

Saygılarımla.

Türkiye Barolar Birliği  
Başkanı  
Av. Özdemir ÖZOK

#### BAŞLANGIÇTAN 31.03.2003 TARİHİNE KADAR C.M.U.K. GÖNDERİLERİ

SIRA NO	BARO ADI	BAŞLANGIÇ 2001	2002	2003 (31.03.2003)	TOPLAM
1	ADANA BAROSU	373,153,315,000	310,000,000,000	115,000,000,000	798,153,315,000
2	ADİYAMAN BAROSU	159,650,000,000	120,000,000,000	20,000,000,000	299,650,000,000
3	AFYON BAROSU	111,770,000,000	90,000,000,000	50,000,000,000	251,770,000,000
4	AĞRI BAROSU	108,790,000,000	110,000,000,000	60,000,000,000	278,790,000,000
5	AMASYA BAROSU	52,003,315,000	25,000,000,000	10,000,000,000	87,003,315,000
6	ANKARA BAROSU	865,498,430,235	700,000,000,000	250,000,000,000	1,815,498,430,235
7	ANTALYA BAROSU	413,257,000,000	330,000,000,000	70,000,000,000	813,257,000,000
8	ARTVİN BAROSU	49,875,000,000	23,000,000,000	5,000,000,000	77,875,000,000
9	AYDIN BAROSU	227,940,000,000	155,000,000,000	75,000,000,000	457,940,000,000
10	BALIKESİR BAROSU	219,728,315,000	130,000,000,000	50,000,000,000	399,728,315,000
11	BİLECİK BAROSU	39,113,000,000	15,000,000,000	5,000,000,000	59,113,000,000
12	BİNGÖL BAROSU	76,950,000,000	61,000,000,000	15,000,000,000	152,950,000,000
13	BOLU BAROSU	47,100,000,000	18,000,000,000	5,000,000,000	70,100,000,000
14	BURDUR BAROSU	56,500,000,000	63,000,000,000	20,000,000,000	139,500,000,000
15	BURSA BAROSU	437,453,315,000	385,000,000,000	0	822,453,315,000
16	ÇANAKKALE BAROSU	88,653,315,000	75,000,000,000	70,000,000,000	233,653,315,000
17	ÇANKIRI BAROSU	65,085,761,500	37,000,000,000	10,000,000,000	112,085,761,500
18	ÇORUM BAROSU	112,252,804,500	70,000,000,000	15,000,000,000	197,252,804,500
19	DENİZLİ BAROSU	185,225,000,000	145,000,000,000	60,000,000,000	390,225,000,000
20	DIYARBAKIR BAROSU	402,112,000,000	410,000,000,000	230,000,000,000	1,042,112,000,000

21	EDİRNE BAROSU	58,825,000,000	55,000,000,000	20,000,000,000	133,825,000,000
22	ELAZIĞ BAROSU	160,725,000,000	155,000,000,000	40,000,000,000	355,725,000,000
23	ERZİNCAN BAROSU	53,550,000,000	20,000,000,000	20,000,000,000	93,550,000,000
24	ERZURUM BAROSU	233,540,000,000	205,000,000,000	50,000,000,000	488,540,000,000
25	ESKİŞEHİR BAROSU	196,026,651,367	115,000,000,000	35,000,000,000	346,026,651,367
26	GAZİANTEP BAROSU	268,890,821,918	225,000,000,000	95,000,000,000	588,890,821,918
27	GİRESUN BAROSU	85,475,000,000	65,000,000,000	30,000,000,000	180,475,000,000
28	GÜMÜŞHANE BAROSU	46,525,000,000	15,000,000,000	0	61,525,000,000
29	HATAY BAROSU	256,200,000,000	175,000,000,000	0	431,200,000,000
30	ISPARTA BAROSU	119,625,000,000	70,000,000,000	20,000,000,000	209,625,000,000
31	MERSİN BAROSU	326,303,315,000	265,000,000,000	135,000,000,000	726,303,315,000
32	İSTANBUL BAROSU	3,996,000,000,000	3,177,000,000,000	1,003,000,000,000	8,176,000,000,000
33	İZMİR BAROSU	1,176,647,124,414	1,050,000,000,000	320,000,000,000	2,546,647,124,414
34	KARS BAROSU	138,900,000,000	75,000,000,000	30,000,000,000	243,900,000,000
35	KASTAMONU BAROSU	73,979,223,261	34,112,000,000	20,000,000,000	128,091,223,261
36	KAYSERİ BAROSU	102,250,000,000	40,000,000,000	30,000,000,000	172,250,000,000
37	KIRKLARELİ BAROSU	30,440,000,000	37,000,000,000	20,000,000,000	87,440,000,000
38	KİRŞEHİR BAROSU	78,753,315,000	57,000,000,000	20,000,000,000	155,753,315,000
39	KOCAELİ BAROSU	200,650,000,000	145,000,000,000	35,000,000,000	380,650,000,000
40	KONYA BAROSU	231,745,000,000	160,000,000,000	30,000,000,000	421,745,000,000
41	KÜTAHYA BAROSU	111,395,000,000	100,000,000,000	0	211,395,000,000
42	MALATYA BAROSU	166,250,000,000	106,000,000,000	40,000,000,000	312,250,000,000
43	MANİSA BAROSU	295,250,764,500	200,000,000,000	60,000,000,000	555,250,764,500
44	K.MARAŞ BAROSU	158,653,315,000	90,000,000,000	30,000,000,000	278,653,315,000
45	MARDİN BAROSU	190,000,000,000	247,000,000,000	60,000,000,000	497,000,000,000
46	MUĞLA BAROSU	144,803,315,000	115,000,000,000	40,000,000,000	299,803,315,000
47	NEVŞEHİR BAROSU	64,450,000,000	46,000,000,000	5,000,000,000	115,450,000,000
48	NİĞDE BAROSU	53,803,315,000	45,000,000,000	20,000,000,000	118,803,315,000
49	ORDU BAROSU	108,940,000,000	55,000,000,000	35,000,000,000	198,940,000,000
50	RİZE BAROSU	50,382,636,940	30,000,000,000	10,000,000,000	90,382,636,940
51	ŞAKARYA BAROSU	61,800,000,000		10,000,000,000	71,800,000,000
52	SAMSUN BAROSU	231,150,000,000	147,000,000,000	70,000,000,000	448,150,000,000
53	SİİRT BAROSU	40,000,000,000	50,000,000,000	20,000,000,000	110,000,000,000
54	SİNOP BAROSU	48,540,000,000	23,727,000,000	10,000,000,000	82,267,000,000
55	SİVAS BAROSU	176,180,000,000	110,000,000,000	50,000,000,000	336,180,000,000
56	TEKİRDAĞ BAROSU	128,153,315,000	88,000,000,000	25,000,000,000	241,153,315,000
57	TOKAT BAROSU	100,930,000,000	65,000,000,000	40,000,000,000	205,930,000,000
58	TRABZON BAROSU	93,801,282,000	141,200,000,000	0	235,001,282,000
59	TUNCELİ BAROSU	22,000,000,000	28,000,000,000	15,000,000,000	65,000,000,000
60	ŞANLI URFA BAROSU	204,750,000,000	160,000,000,000	70,000,000,000	434,750,000,000
61	UŞAK BAROSU	90,328,851,500	90,000,000,000	10,000,000,000	190,328,851,500
62	VAN BAROSU	477,850,000,000	319,559,000,000	70,000,000,000	867,409,000,000
63	YOZGAT BAROSU	83,825,000,000	65,000,000,000	20,000,000,000	168,825,000,000
64	ZONGULDAK BAROSU	103,950,000,000	85,000,000,000	25,000,000,000	213,950,000,000
65	AKSARAY BAROSU	68,740,000,000	45,000,000,000	10,000,000,000	123,740,000,000
66	KARAMAN BAROSU	101,180,000,000	50,000,000,000	15,000,000,000	166,180,000,000
67	KIRIKKALE BAROSU	36,700,000,000	25,000,000,000	5,000,000,000	66,700,000,000
68	BATMAN BAROSU	199,225,000,000	103,800,000,000	45,000,000,000	348,025,000,000
69	BARTIN BAROSU	28,495,000,000	24,000,000,000	10,000,000,000	62,495,000,000
70	İĞDIR BAROSU	67,600,000,000	61,000,000,000	10,000,000,000	138,600,000,000
71	YALOVA BAROSU	44,250,000,000	42,000,000,000	15,000,000,000	101,250,000,000
72	KARABÜK BAROSU	34,300,000,000	20,000,000,000	10,000,000,000	64,300,000,000
73	OSMANIYE BAROSU	108,703,315,000	60,000,000,000	20,000,000,000	188,703,315,000
74	DÜZCE BAROSU	23,000,000,000	20,000,000,000	0	43,000,000,000
<b>TOPLAM</b>		<b>15,846,541,132,135</b>	<b>12,269,398,000,000</b>	<b>3,963,000,000,000</b>	<b>32,078,939,132,135</b>





## Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 09/04/2003

Konu: 2002 yılı Vekalet Pulu dağıtımı hk

BARO BAŞKANLIğI

### DUYURU 2003 / 43

Staj Kredi yönetmeliğinin 23. maddesi dayanak alınarak, kredi ödemelerinden artakalan ve nemalandırılmış tutarın barolarımıza dağıtımına ilişkin liste ilişiktedir.

2002 yılı sonu itibariyle kredilendirmeden arta kalan ve nemalandırılmış tutar 3.245.688.549.270,- TL' dir. Yeni yılda kredi tutarının % 50 oranında artırılmış olması, 2002 yılında kredilendirilen stajyerlerin 2003 yılına sarkan kredi taksitleri ve ek kredi talepleri gözönünde tutularak 1.000.000.000.000,- TL, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu kararı gereği, ayrılmış ve dağıtıma esas tutulacak tutar 2.245.688.549.270,-TL olarak tespit edilmiştir.

Dağıtım 11.04.2003 tarihinde yapılacak olup, Türkiye Halk Bankasının yörenizdeki merkez şubelerine havale olarak gönderilecektir. Öte yandan, barolarımıza verilen pul avansları dağıtıma tabi tutulan tutarlardan tahsil edilerek, barolarımızın avans borçları kapatılmıştır. Yine, Barolarımızın kesenek ve ölüm yardımı borçları tahsillenmiştir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla,

Türkiye Barolar Birliği  
Başkanı  
Av. Özdemir ÖZOK

Ek .1) Dağıtım listesi

## 2002 YILI STAJ KREDİ YÖNETMELİĞİ 23. MADDESİ GEREĞİNCE YAPILAN DAĞITIM TABLOSU

BARO İSMİ	AVUKAT SAYISI	% 30	AV.SAYISINA	I	V.PULU AVANS	KESENEK	ÖLÜM YARDIMI	II.	KALAN
		EŞİT DAĞITIM	GÖRE DAĞITIM	TOPLAM	BORCU	BORCU	BORCU	KESİNTİLER	(I-II)
		( A )	( B )	DAĞITIM	( A )	(09.04.2003)	(09.04.2003)	TOPLAMI	
		( A + B )		( B )	( C )	( A + B + C )			
ADANA BAROSU	1,182	9,104,142,767	25,659,085,310	34,763,228,077	4,999,640,000	1,588,500,000	794,250,000	7,382,390,000	27,380,838,077
ADIYAMAN BAROSU	132	9,104,142,767	2,865,481,608	11,969,624,376	2,499,440,000	172,500,000	86,250,000	2,758,190,000	9,211,434,376
AFYON BAROSU	195	9,104,142,767	4,233,097,830	13,337,240,598	2,498,510,000	264,000,000	132,000,000	2,894,510,000	10,442,730,598
AĞRI BAROSU	36	9,104,142,767	781,494,984	9,885,637,751	999,590,000	55,500,000	27,750,000	1,082,840,000	8,802,797,751
AMASYA BAROSU	113	9,104,142,767	2,453,025,922	11,557,168,690	2,499,863,030	165,000,000	82,500,000	2,747,363,030	8,809,805,660
ANKARA BAROSU	6,767	9,104,142,767	146,899,348,810	156,003,491,577	14,998,500,000	0	0	14,998,500,000	141,004,991,577
ANTALYA BAROSU	1,242	9,104,142,767	26,961,576,950	36,065,719,718	15,998,670,000	0	0	15,998,670,000	20,067,049,718
ARTVİN BAROSU	42	9,104,142,767	911,744,148	10,015,886,915	997,860,000	58,500,000	29,250,000	1,085,610,000	8,930,276,915
AYDIN BAROSU	584	9,104,142,767	12,677,585,297	21,781,728,064	6,702,360,000	813,000,000	406,500,000	7,921,860,000	13,859,868,064
BALIKESİR BAROSU	576	9,104,142,767	12,503,919,745	21,608,062,512	4,998,980,000	844,500,000	422,250,000	6,265,730,000	15,342,332,512
BİLECİK BAROSU	48	9,104,142,767	1,041,993,312	10,146,136,079	2,498,350,000	0	0	2,498,350,000	7,647,786,079
BİNGÖL BAROSU	34	9,104,142,767	738,078,596	9,842,221,363	998,500,000	0	0	998,500,000	8,843,721,363
BOLU BAROSU	106	9,104,142,767	2,301,068,564	11,405,211,332	2,499,750,000	0	0	2,499,750,000	8,905,461,332
BURDUR BAROSU	94	9,104,142,767	2,040,570,236	11,144,713,003	2,499,300,000	148,500,000	74,250,000	2,722,050,000	8,422,663,003
BURSA BAROSU	1,196	9,104,142,767	25,963,000,026	35,067,142,793	11,384,640,000	1,705,500,000	852,750,000	13,942,890,000	21,124,252,793
ÇANAKKALE BAROSU	203	9,104,142,767	4,406,763,382	13,510,906,150	2,499,260,000	0	0	2,499,260,000	11,011,646,150
ÇANKIRI BAROSU	37	9,104,142,767	803,203,178	9,907,345,945	999,840,000	0	0	999,840,000	8,907,505,945
ÇORUM BAROSU	201	9,104,142,767	4,363,346,994	13,467,489,762	2,498,910,000	0	3,750,000	2,502,660,000	10,964,829,762
DENİZLİ BAROSU	565	9,104,142,767	12,265,129,611	21,369,272,378	4,999,560,000	811,500,000	405,750,000	6,216,810,000	15,152,462,378
DİYARBAKIR BAROSU	425	9,104,142,767	9,225,982,451	18,330,125,218	4,999,800,000	606,000,000	303,000,000	5,908,800,000	12,421,325,218
EDİRNE BAROSU	179	9,104,142,767	3,885,766,726	12,989,909,494	2,499,920,000	253,500,000	126,750,000	2,880,170,000	10,109,739,494
ELAZIĞ BAROSU	223	9,104,142,767	4,840,927,262	13,945,070,030	2,499,840,000	351,000,000	175,500,000	3,026,340,000	10,918,730,030
ERZİNCAN BAROSU	33	9,104,142,767	716,370,402	9,820,513,169	998,420,000	45,000,000	22,500,000	1,065,920,000	8,754,593,169
ERZURUM BAROSU	157	9,104,142,767	3,408,186,458	12,512,329,226	2,498,960,000	258,000,000	129,000,000	2,885,960,000	9,626,369,226
ESKİŞEHİR BAROSU	400	9,104,142,767	8,683,277,601	17,787,420,368	4,999,890,000	562,500,000	281,250,000	5,843,640,000	11,943,780,368
GAZİANTEP BAROSU	523	9,104,142,767	11,353,385,463	20,457,528,230	9,999,600,000	651,000,000	325,500,000	10,976,100,000	9,481,428,230
GİRESUN BAROSU	129	9,104,142,767	2,800,357,026	11,904,499,794	4,498,740,000	0	0	4,498,740,000	7,405,759,794
GÜMÜŞHANE BAROSU	35	9,104,142,767	759,786,790	9,863,929,557	999,510,000	42,000,000	21,000,000	1,062,510,000	8,801,419,557
HATAY BAROSU	500	9,104,142,767	10,854,097,001	19,958,239,768	5,000,410,000	0	0	5,000,410,000	14,957,829,768
İSPARTA BAROSU	161	9,104,142,767	3,495,019,234	12,599,162,002	2,499,600,000	0	0	2,499,600,000	10,099,562,002
MERSİN BAROSU	851	9,104,142,767	18,473,673,096	27,577,815,863	4,999,790,000	0	0	4,999,790,000	22,578,025,863
İSTANBUL BAROSU	16,910	9,104,142,767	367,085,560,570	376,189,703,338	49,996,280,000	24,351,000,000	12,175,500,000	86,522,780,000	289,666,923,338
İZMİR BAROSU	4,498	9,104,142,767	97,643,456,620	106,747,599,387	14,999,400,000	6,475,500,000	0	21,474,900,000	85,272,699,387
KARS BAROSU	83	9,104,142,767	1,801,780,102	10,905,922,869	2,499,280,000	123,000,000	61,500,000	2,683,780,000	8,222,142,869



KASTAMONU BAROSU	98	9,104,142,767	2,127,403,012	11,231,545,779	4,999,240,000	135,000,000	67,500,000	5,201,740,000	6,029,805,779
KAYSERİ BAROSU	541	9,104,142,767	11,744,132,955	20,848,275,722	4,999,020,000	0	0	4,999,020,000	15,849,255,722
KIRKLARELİ BAROSU	125	9,104,142,767	2,713,524,250	11,817,667,018	2,499,920,000	0	0	2,499,920,000	9,317,747,018
KİRŞEHİR BAROSU	68	9,104,142,767	1,476,157,192	10,580,299,959	2,498,460,000	93,000,000	0	2,591,460,000	7,988,839,959
KOCAELİ BAROSU	492	9,104,142,767	10,680,431,449	19,784,574,216	4,999,700,000	0	0	4,999,700,000	14,784,874,216
KONYA BAROSU	1,094	9,104,142,767	23,748,764,238	32,852,907,005	9,999,600,000	1,452,000,000	726,000,000	12,177,600,000	20,675,307,005
KÜTAHYA BAROSU	198	9,104,142,767	4,298,222,412	13,402,365,180	2,492,490,000	297,000,000	148,500,000	2,937,990,000	10,464,375,180
MALATYA BAROSU	235	9,104,142,767	5,101,425,590	14,205,568,358	2,499,600,000	348,000,000	174,000,000	3,021,600,000	11,183,968,358
MANİSA BAROSU	533	9,104,142,767	11,570,467,403	20,674,610,170	6,997,640,000	781,500,000	390,750,000	8,169,890,000	12,504,720,170
K.MARAŞ BAROSU	270	9,104,142,767	5,861,212,380	14,965,355,148	2,499,600,000	352,500,000	176,250,000	3,028,350,000	11,937,005,148
MARDİN BAROSU	112	9,104,142,767	2,431,317,728	11,535,460,496	2,499,220,000	150,000,000	75,000,000	2,724,220,000	8,811,240,496
MUĞLA BAROSU	471	9,104,142,767	10,224,559,375	19,328,702,142	5,003,210,000	690,000,000	0	5,693,210,000	13,635,492,142
NEVŞEHİR BAROSU	99	9,104,142,767	2,149,111,206	11,253,253,973	2,499,920,000	138,000,000	69,000,000	2,706,920,000	8,546,333,973
NİĞDE BAROSU	65	9,104,142,767	1,411,032,610	10,515,175,377	2,498,740,000	94,500,000	47,250,000	2,640,490,000	7,874,685,377
ORDU BAROSU	161	9,104,142,767	3,495,019,234	12,599,162,002	2,499,720,000	0	0	2,499,720,000	10,099,442,002
RİZE BAROSU	52	9,104,142,767	1,128,826,088	10,232,968,855	994,790,000	72,000,000	36,000,000	1,102,790,000	9,130,178,855
SAKARYA BAROSU	255	9,104,142,767	5,535,589,470	14,639,732,238	2,498,390,000	0	0	2,498,390,000	12,141,342,238
SAMSUN BAROSU	463	9,104,142,767	10,050,893,823	19,155,036,590	4,999,780,000	648,000,000	324,000,000	5,971,780,000	13,183,256,590
SİİRT BAROSU	23	9,104,142,767	499,288,462	9,603,431,229	999,600,000	28,500,000	14,250,000	1,042,350,000	8,561,081,229
SİNOP BAROSU	44	9,104,142,767	955,160,536	10,059,303,303	999,180,000	0	0	999,180,000	9,060,123,303
SİVAŞ BAROSU	190	9,104,142,767	4,124,556,860	13,228,699,628	2,497,860,000	267,000,000	133,500,000	2,898,360,000	10,330,339,628
TEKİRDAĞ BAROSU	286	9,104,142,767	6,208,543,485	15,312,686,252	2,500,090,000	391,500,000	195,750,000	3,087,340,000	12,225,346,252
TOKAT BAROSU	175	9,104,142,767	3,798,933,950	12,903,076,718	2,499,260,000	235,500,000	117,750,000	2,852,510,000	10,050,566,718
TRABZON BAROSU	217	9,104,142,767	4,710,678,098	13,814,820,866	2,499,070,000	285,000,000	142,500,000	2,926,570,000	10,888,250,866
TUNCELİ BAROSU	21	9,104,142,767	455,872,074	9,560,014,841	999,240,000	21,000,000	0	1,020,240,000	8,539,774,841
ŞANLIURFA BAROSU	204	9,104,142,767	4,428,471,576	13,532,614,344	2,499,770,000	291,000,000	145,500,000	2,936,270,000	10,596,344,344
UŞAK BAROSU	162	9,104,142,767	3,516,727,428	12,620,870,196	9,999,470,000	247,500,000	123,750,000	10,370,720,000	2,250,150,196
VAN BAROSU	162	9,104,142,767	3,516,727,428	12,620,870,196	2,500,100,000	213,000,000	106,500,000	2,819,600,000	9,801,270,196
YOZGAT BAROSU	161	9,104,142,767	3,495,019,234	12,599,162,002	2,499,250,000	0	0	2,499,250,000	10,099,912,002
ZONGULDAK BAROSU	292	9,104,142,767	6,338,792,649	15,442,935,416	2,499,820,000	0	0	2,499,820,000	12,943,115,416
AKSARAY BAROSU	119	9,104,142,767	2,583,275,086	11,687,417,854	2,498,180,000	180,000,000	90,000,000	2,768,180,000	8,919,237,854
KARAMAN BAROSU	75	9,104,142,767	1,628,114,550	10,732,257,317	2,500,670,000	0	0	2,500,670,000	8,231,587,317
KIRIKKALE BAROSU	91	9,104,142,767	1,975,445,654	11,079,588,421	2,499,900,000	147,000,000	73,500,000	2,720,400,000	8,359,188,421
BATMAN BAROSU	71	9,104,142,767	1,541,281,774	10,645,424,541	2,498,360,000	0	0	2,498,360,000	8,147,064,541
BARTIN BAROSU	43	9,104,142,767	933,452,342	10,037,595,109	998,210,000	0	0	998,210,000	9,039,385,109
İĞDIR BAROSU	46	9,104,142,767	998,576,924	10,102,719,691	998,780,000	58,500,000	29,250,000	1,086,530,000	9,016,189,691
YALOVA BAROSU	71	9,104,142,767	1,541,281,774	10,645,424,541	2,498,470,000	0	0	2,498,470,000	8,146,954,541
KARABÜK BAROSU	86	9,104,142,767	1,866,904,684	10,971,047,451	2,498,980,000	0	56,250,000	2,555,230,000	8,415,817,451
OSMANIYE BAROSU	118	9,104,142,767	2,561,566,892	11,665,709,660	2,499,450,000	160,500,000	80,250,000	2,740,200,000	8,925,509,660
DÜZCE BAROSU	103	9,104,142,767	2,235,943,982	11,340,086,749	3,999,640,000	124,500,000	62,250,000	4,186,390,000	7,153,696,749
<b>TOPLAM</b>	<b>46,552</b>	<b>673,706,564,781</b>	<b>1,010,559,847,172</b>	<b>1,684,266,411,953</b>	<b>326,523,353,030</b>	<b>48,247,500,000</b>	<b>20,544,000,000</b>	<b>395,314,853,030</b>	<b>1,288,951,558,923</b>



# Le Monde

29 Nisan 2003, Jacques Isnard

## Amerika Körfez’de yeniden askeri yığılmalara hazırlanıyor

### Suudi Arabistan ve Türkiye’nin azaltılmış stratejik rollerini gözden geçirmeleri gerekmektedir

Amerika Birleşik Devletleri Irak rejiminin düşüşünden sonra körfezde askeri varlıklarının yeniden yapılandırılması üzerinde çalışıyor. Birleşik Arap Emirliklerinde gezide olan Savunma Sekreteri Donald Rumsfeld artık bunu saklama gereğini görmüyor. Amerikan Merkez Komutanlığının (Centcom) "patronu", Afrika’dan başlayıp körfez üzerinden Orta Asya’ya, Afganistan ve Irak operasyonlarının sorumlusu General Tommy Franks dünyanın bu köşesinde askeri varlığını geniş biçimde yeniden yapılandırıdığını artık saklama gereğini duymuyor.

Afganistan’a müdahale edebilmek için Amerika Birleşik Devletleri operasyonlarının sahnesini çevreleyen, bazıları önceden Rusya’ya bağlı olan dokuz ülkeye dağılan on üç üslük bir ağ oluşturmak zorunda kalmışlardır. "Irak’a Özgürlük" kampanyası boyunca Amerikalılar, Türkiye ve Suudi Arabistanın arka üsler olarak kullanılmaları konusundaki çekinceleri karşısında, birliklerini körfezde bulunan birçok ülkeye dağıttı – hali hazırda Kuveyt, Katar, Bahreyn ve Birleşik Arap Emirlikleri – ve Polonya, Romanya veya Bulgaristan gibi orta Avrupa ülkelerinden yardım istediler. Eski Komünist ülkelerini yardıma çağırarak, pentagon kendini savaşa karşı olan, geleneksel Nato müttefiki Almanya’nın yerine koymak istediği hissini verdi.

Aslında, Sayın Rumsfeld’in üstleri tarafından yapılan çıkışlar, savunma bakanının kötü bir anına denk düşen basit hareketinin ötesine gidiyor. Batı-Doğu "Soğuk savaş" döneminde avrupa’da bulunan amerikan askerlerinin sayısı bir milyonu aşıyordu. Bugün 100.000’ler ki bu sayıya Akdeniz’de bulunan 5. filodaki 14000 ila 15000 arasında değişen denizcileri dahil değildir.

### ASYA’YA DOĞRU İLERLEYİŞ

Bu küçülmenin ardından, şimdi Amerikan askeri planlarının yayılışına tanık oluyoruz. Büyük güç, 11 Eylül 2001 saldırılarından sonra Pentagon’un başlattığı – Uluslararası Terorizme ve "Zorba-Devletler" e karşı mücadele adına - sistematik biçimde körfeze ve Asya’ya doğru ilerliyor. Böylece, sayın Rumsfeld, Afganistan ve Irak’taki "başarı"larından beri bu adaptasyon sürecini savaş naralarıyla sürdürmeyi amaçlıyor. Bu, aynı zamanda öncelikle daha mobil ve hareket kabiliyetine kavuşabilmesi amacıyla kara ordusunu yeniden düzenlemeyi hem de yabancı ülkelerdeki amerikan askeri güçlerinin tamamının yeni kapasitelerini gözden geçirerek "olasi" bir savaş hipotezi durumunda hazırlıklı olmayı sağlıyor.

Teknik sebeplerden dolayı sayın Rumsfeld’in uçağı belirlendiği gibi kendisini Afganistan’a götürmedi. Öyle ki amerikan birliklerinin bölgedeki verilerini – 8000’den 10000 kişiye- öğrenebilmek için birkaç hafta beklememiz gerektiği söylenmektedir.

Buna karşın, Amerika Birleşik Devletleri daha şimdiden yeni düzenlemelerinin çok yakında gerçekleştirilecek olan hava operasyon merkezlerinin kumandası için Suudi Arabistan’da Al-Karg’a ve Katar’da Al-Udeid’e transferlerinin ilk adımlarını atmışlardır. Hali hazırda 10 000 asker Al-Karg’da görevdedir.

Türkiye’de Incirlik’te ve Al-Karg’da üslenen amerikan hava operasyon birimleri Katar, Umman ve Birleşik Arap Emirliklerine yerleşecekler, daha kesin belirtmek gerekirse Al-Dafra’ya (Abu Dabi emirliği). Böylece, Türkiye’den ve Suudi Arabistan’dan tamamen veya parça parça çekilerek , Amerika Birleşik Devletleri on yıldan sonra amerikan ve ingiliz savaş uçaklarının Irak’ta "Hava Yasağı" sayılan bölgede yani Kuzey’de 36.ıncı paralel ve Güneyde 33.üncü paraleller arasındaki bölgede uçuşlarına bir nokta koyacak.

Bağdat’a 20 Mart’ta saldırıyı başlattıkları Kuveyt’te, Amerikan Kara Kuvvetleri geniş sayıda yığılmış durumdadır.

Resmi olarak, General Franks detaylara girmeden Körfez’de amerikan ordusunun varlığıyla ilgili olarak "bir düzenleme yapılacağını" belirtmiştir. Centcom’un "patronu" "Irak rejiminden iz kalmayıp ve Irak’ın kuzey ve Güney bölgelerinde gözlem operasyonları durduğunda önümüzdeki günler ve aylar için düşüncemiz budur" şeklinde açıklamasını yapmıştır.

Jacques Isnard





## Cumhuriyet

# Adalet Bakanı Çiçek, 'Yargının ciddi problemleri var' dedi Hukuk yoksa çatışma çıkar

**İstanbul Haber Servisi** - Adalet Bakanı ve Hükümet Sözcüsü Cemil Çiçek, Türkiye'de yargının ve adalet hizmetlerinin ciddi problemleri olduğunu söyledi. Çiçek, hukuk olmazsa, demokrasinin olmayacağını belirterek, "İster ülkesel bazda, ister uluslararası arenada hukuk egemen değilse bunun gideceği yer çatışmadır" dedi. Eski Adalet Bakanı Prof.

Dr. Aysel Çelikel de Türkiye'de sık sık yargının siyasallaştığını, ekonomik ve diğer baskı gruplarının etkisine açık olduğunu söyledi.

İstanbul Ticaret Odası (İTO) ve İstanbul Ticaret Üniversitesi'nin birlikte düzenlediği "Türkiye'de Yargı Bağımsızlığı" konulu panel-

de konuşan Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu ise örgütlü suçla mücadelede DGM'lerin yetersiz kaldığını belirterek kaldırılmaları gerektiğini söyledi. Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya

► "Türkiye'de Yargı Bağımsızlığı" konulu toplantıda konuşan Adalet Bakanı Cemil Çiçek, hukuk olmazsa, demokrasinin olmayacağını belirtti.

"Dertli adli yargının dertli başkanı olarak konuştuğunu" belirterek toplumun en kutsal değerlerini koruyacak olan yargının bağımsız olması gerektiğine dikkat çekti. Danıştay Başkanı Nuri Alan da yargı reformuna hukuk fakültele-  
rindeki eğitimden başlanması ge-

rektiğine değinerek İTO'nun "Yüksek Adalet Kurumu Yasa" taslağının hayata geçirilmesinden önce tartışılmasını istedi.

İTO Başkanı Mehmet Yıldırım da "Ekonomiye zarar vermeye başlayan bir adalet sistemi var" dedi. Yıldırım, adaletin sermayenin güvencesi olması gerektiğini söyledi.

Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok da İTO taslağına tümünden karşı olduklarını belirterek yargının sorunlarının tek bir taslakla çözülemeyeceğini belirtti. Özok'un taslağı eleştirmesinin ardından taslağı hazırlayan Prof. Süheyl Batum ve Prof. Erdener Yurtcan arasında tartışma yaşandı.

# RESEPSİYONA NİÇİN KATILMADIM

23 Nisan resepsiyonuna Cumhurbaşkanı ve komutanların yanı sıra bürokratlar ve sivil toplum örgütlerinin liderleri de katılmadı. Neden katılmadıklarını ise **star**'a açıkladılar

## 23 NİSAN SÜRECİ

23 Nisan resepsiyonuna katılmayanlar sadece Cumhurbaşkanı, komutanlar ve yüksek yargı başkanları değil. Türkiye'nin kilit bürokratları ve sivil toplum liderleri de Hükümet'e tavır koyarak, resepsiyona gelmedi...

**M**ECCLIS'TEKİ 23 Nisan resepsiyonuna Cumhurbaşkanı, Genelkurmay Başkanı, kuvvet komutanları ve siyasi parti genel başkanları katılmadı. AKP Hükümeti'ni sarsan protestolu resepsiyona katılmayanlar sadece devletin zirvesiyle sınırlı kalmadı. Onlarca kilit bürokrat ve milyonları temsil eden sivil toplum kuruluşlarının başkanları da tıpkı askerler gibi tepki göstererek, resepsiyona gitmedi.

### KATILMAYANLAR

İşte 23 Nisan resepsiyonuna katılmayan "Sivil kuvvetler"den bazıları:

- TOBB ■ TİSK ■ ASO
- Ankara Ticaret Borsası ■ Türk Tabipler Birliği
- TESK ■ Türkiye Barolar Birliği ■ YÖK Başkanı ■ DİSK ■ HAK-İŞ
- TMMOB ■ RTÜK Başkanı Fatih Karaca
- Merkez Bankası Başkanı Süreyya Serdengeçti ■ Maliye Müsteşarı Hasan Basri Aktan
- Özelleştirme İdaresi Başkanı Turgut Bozkurt
- BDDK Başkanı Engin Akçakoca ■ Dışişleri Müsteşarı Uğur Ziyal
- MİT Müsteşarı Şenkal Atasagun... ■ 7'DE



O. Ozok

**ÖZDEMİR ÖZOK / Barolar Birliği Başkanı:** Baro Başkanı Yargıtay Başsavcısı'nın yanında yer alırdım. Ama bizi özel meslek kuruluşları bölümüne dahil etmişler. Bu nedenle katılmadım. Bu olmasa katılır mıydım? Cevabı Barolar Birliği yönetiminin kararına bağlı olurdu. Laiklik konusunda hassasiyetimi belirtmeliyim. Cumhuriyet insanından taviz vermesini kimse isteyemez. Bu devirde türban tartışıldığı için utanıyorum.



MİT Müsteşarı Şenkal Atasagun



Dışişleri Müsteşarı Uğur Ziyal



Merkez Bankası Başkanı Serdengeçti



BDDK Başkanı Engin Akçakoca



YÖK Başkanı Kemal Görtiz



RTÜK Başkanı Fatih Karaca



Özelleştirme İdaresi Başkanı Turgut Bozkurt



DİSK Başkanı Süleyman Çelebi



TESK Başkanı Derviş Günday



TOBB Başkanı Rifat Hisarcıklıoğlu



TİSK Başkanı Refik Baydur



Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok



ASO Başkanı Zafar Çağlayan



Tabipler Birliği Başkanı Fusun Sayek



KESK Başkanı Sami Evren



Türkiye Barolar Birliği tarafından avukatlık mesleğinde 40. ve 50. yılını dolduran 282 avukata plaket verildi. Avukatlar, İstanbul Üniversitesi Örd. Prof. Dr. Cemil Bilsel Konferans Salonu'nda düzenlenen törende plaketlerini, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok ve İstanbul Barosu Başkanı Kazım Kolcuoğlu'nun elinden aldılar. (Fotoğraf: ALPER KIZILTAN)

## Baro başkanları ABD'nin Irak'a saldırısını kınayan açıklamalar yaptı Avukatlardan buruk kutlama

**İstanbul Haber Servisi - 5 Nisan Avukatlar Günü** çeşitli etkinliklerle kutlanırken birçok ilin baro başkanı savaş karşısı açıklamaları yaptı. İstanbul Barosu Başkanı Kazım Kolcuoğlu, "Irak savaşına haklı kurtuluş savaşını veren insanın gözüyle bakıyoruz" dedi.

Afyon Barosu Başkanı Mümtaz Akıncı, Irak'ta savaş varken kutlama yapamayacaklarını belirtti. Akıncı, "Yarın (bugün) çüppelerimizi giyerek Atatürk Anıtı'na çelenk sunduktan sonra Afyon Adliyesi'ne kadar yürüyerek savaşa tepkimizi koyacağız" dedi. Erzurum Barosu Başkanı Sadullah Kara, temelinin hukuktan almayan her hareketin karşısında olduklarını belirterek, sivillerin öldüğü Irak savaşının da karşısında yer aldıklarını söyledi.

Aydın Barosu Başkanı Sümer Germen, savaş nedeniyle Avukatlar Günü'nü buruk kutladıklarını bildirdi.

Edirne Barosu Başkanı Avukat Medin Kuray ise "Suç işleyen avukatlara hiçbir şekilde af çıkartılmasın. Devletin kurduğu düzene karşı ko-

► Avukatlar Günü nedeniyle bir mesaj yayımlayan Cumhurbaşkanı Sezer, insan haklarına dayalı evrensel hukuk kurallarını gözetmenin ve meslek etiğini her şeyin üzerinde tutmanın avukatların öncelikli sorumluluğu olduğunu ifade etti. -

yan avukatlar da cezalandırılmamalıdır. Bu kutsal mesleği kimsede kirlenmez" dedi.

### 113 avukata plaket

Avukatlar Günü ve İstanbul Barosu'nun 125. kuruluş yılı nedeniyle meslekte 35 yılını dolduran 113 avukata İstanbul Üniversitesi Fen

Fakültesi'nde düzenlenen törende plaket verildi. "125. Yılında İstanbul Barosu" adlı belgeselin gösteriminin ardından konuşan İstanbul Barosu Başkanı Kazım Kolcuoğlu, avukatların demokrasi içinde, hukukun üstünlüğü nü savunarak, Türkiye'yi çağ-

nuştı.

Çağdaş Hukukçular Derneği Diyarbakır Şubesi Başkanı Devrim Barış Baran, mahkemelerdeki oturma düzeninin, savunmanın eşitliğini zedelediğini belirterek "Bu marangoz hatasının düzeltilmesi gerek" dedi.

Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer, TBMM Başkanı Bülent Arınç ve Başbakan Recep Tayyip Erdoğan da birer mesaj yayımladı. Sezer, hak ve özgürlüklerin, çoğulcu demokrasinin benimsendiği toplumlarda hukuk devleti ilkesinin üstün tutulmasıyla gelişebileceğine dikkat çekti. Sezer, insan haklarına dayalı evrensel hukuk kurallarını gözetmenin ve meslek etiğini her şeyin üzerinde tutmanın avukatların öncelikli sorumluluğu olduğunu ifade etti.

daş bir yapıya kavuşturmanın kavgasını veren bir meslek grubu olduğunu söyledi.

ABD'nin Irak'a saldırısının hukuk dışı olduğunu belirten Kolcuoğlu, "Biz uluslararası hukukun, sözleşmelerin ve meşruyetin temel olduğu yerde insanların suç işlediğine inanırız" diye ko-



■ Yazıcıoğlu'nu Genç Parti Başkanlık Divanı Üyesi Cahit Çetecioğlu ve GP Genel Sekreteri Mehmet Ali Akgül yalnız bırakmadı

## YAZICIOĞLU MESLEKTE 40'INCI YILINI KUTLADI

Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, Genç Parti Disiplin Kurulu Başkanı Avukat Bilgin Yazıcıoğlu'na plaket verdi...

### AİLESİNE TEŞEKKÜR ETTİ

■ Türkiye Barolar Birliği, avukatlık mesleğinde 40 ve 50'inci yılını tamamlayan avukatlar için plaket töreni düzenledi. Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, Ankara ve bölgesinde mesleğinde 40 ve 50 yılını tamamlayan avukatlara plaket verdi. Genç Parti Merkez Disiplin Kurulu Başkanı Bilgin Yazıcıoğlu da 40'inci yılını tamamlayanlar arasındaydı. Yazıcıoğlu, Ankara Barosu'nda 40 yıl gibi bir zamanın nasıl geçtiğini anlayamadığını belirterek, "40 yıllık avukatlık yaşamımda en büyük yardımcım eşim ve kızlarım oldu. Onlara teşekkür ediyorum" dedi.

### MADENCİLİKTE DAHA ZOR

■ Törene katılan Adalet Bakanı Çiçek, yaptığı konuşmada avukatlık mesleğinin ağır maden işçiliğinden çok daha zor bir iş olduğunu söyledi. Barolar Birliği Başkanı Özok, TBMM'deki Anayasa değişikliği oylamasına katılmak için törenden erken ayrılan Bakan Çiçek'e çiçek verip çüppe giydirdi. CHP Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu, babası adına düzenlenen plaketi Özdemir Özok'un elinden aldı... Avukatlık mesleğinde 12'nci yılını doldurduğunu söyleyen Çorbacıoğlu, "En kısa zamanda sizlerin arasına dönme ümidiyle" dedi.

■ FOTOĞRAFLAR: LEVENT ÇELİKAY



## Yarım asırlık avukatlara jest

**T**BMM'deki kritik Anayasa oylaması nedeniyle kısa süreyle plaket verme törenine katılan Adalet Bakanı Cemil Çiçek, "Savunma hakkının olmadığı ülkede demokrasiden de bahsedilemez" dedi.

Çiçek TBB'nin düzenlediği törende, avukat çüppesi giyerek konuşmasını yaptı. Çiçek, on yıl avukatlık yaptığını belirterek, çüppe giymenin şerefli bir görev olduğunu belirtti. Çiçek, dünyada savunma hakkının kutsallık arz ettiğini vurgulayarak, mesleğin zorluklarına dikkati çekerken, "Savunma mesleğini icra etmek, maden işçiliğinden de ağır bir iştir" dedi.

Avukatların sosyal haklarına da değinen Çiçek, 59. Hükümet döneminde avukatlık mesleğine ilişkin sorunların yanında avukatların sosyal konularına ilişkin sorunların çözümü için de çalışacaklarını söyledi.

TBB Başkanı Özdemir Özok, avukatlığa uzun yıllar hizmet edenlerin haklarının ödenemeyeceğini söyledi. Hukuk devleti ve insan haklarının temelini bağımsız yargının oluşturduğunu, bağımsız yargının da geniş savunma hakkıyla anlamını bukluğunu kaydeden Özok "Üstat" olarak bahsettiği plaket verilecek avukatlardan öğrenecek çok şey bulunduğunu söyledi. Özok, töreninin başında, 2002'de Avukatlık Yasası'nın çıkarılmasındaki hizmetlerinden dolayı 21. Dönem TBMM Adalet Komisyonu Başkanı Ermin Karaa ve DSP Bursa Milletvekili Ali Arabacı'ya birer plaket verdi. Daha sonra Ankara ve çevre illerden meslekte 40 ve 50 yılını dolduran 117 avukata plaket verildi. İstanbul ve Trakya bölgesinde 178, Ege ve Akdeniz bölgesinde ise 75 avukata aynı şekilde plaket verilecek.

■ ANKARA

### ANADOLU AJANSI

-TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI ÖZOK:  
-''HIÇ KİMSE TÜRKİYE'Yİ AYDINLIK YOLDAN  
GERİYE ÇEVİREMEZ''

(FOTOĞRAFLI)

İZMİR (A.A) - 07.04.2003 - Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Avukat Özdemir Özok, Türkiye Cumhuriyeti'nin temel felsefesinin Atatürk ilke ve devrimleri olduğunu belirterek, ''Hiç kimse Türkiye'yi bu aydınlık yoldan geri çeviremez'' dedi.

TBB tarafından, meslekte 40 ve 50 yılını tamamlamış avukatlar için İzmir'de düzenlenen plaket töreninde konuşan Özok, Türkiye'nin aklın ve bilimin aydınlattığı çağdaş düşünce sistemi temelinde kurulduğunu hatırlattı. Özok, bu düşünce sisteminin ulusçu, halkçı, tam bağımsız yargıyı içerdiğini ifade ederek, şöyle konuştu:

''Sahip olduğumuz düşünce sisteminin amacı, çağdaş devleti ve çağdaş toplumu yaratmak, gelişmiş uygarlık düzeyini yakalamak suretiyle ulusu gönencilik kilmaktır. Hiç kimse, bizi bu aydınlık yoldan geri çeviremez. Her Türk aydınının varlık nedeni olan bu değerlere hepimizin içtenlikle sahip çıkması gereklidir. Numaracı Cumhuriyetçilere, bölücülere, gericilere, mandacılar ve işbirlikçilere karşı tek yol ve tek çıkış, bize emanet edilen demokratik ve çağdaş Türkiye Cumhuriyeti'dir.''

İzmir Barosu Başkanı Avukat Bahattin Özcan Acar ise avukatlık mesleğinde uzun yıllar emek vermenin büyük bir özveri gerektirdiğini dile getirerek, 40 ve 50 yılını tamamlamış meslek ustalarını, kendilerine örnek almaya devam edeceklerini kaydetti.

-''PLAKETİMİN GERÇEK ORTAĞI EŞİMDİR''-

Aydın Barosu'na bağlı olarak avukatlık mesleğinde 50 yılını tamamlamış, 79 yaşındaki Mahmut Bedri Acar, sunulan plaketin kendisini onurlandırdığını belirterek, şunları söyledi:

''Konfiçyus'un bir sözünü hatırlatmak istiyorum, (Eğer hayatta 3-5 ay mutlu olmak istiyorsanız evlenin, 3-5 yıl mutlu olmak istiyorsanız siyaset yapın, ebediyen mutluluk istiyorsanız toprakla uğraşın. Çünkü ağaç size karşı gelmez.) Halbuki biz avukatlar her gün itirazla karşı karşıyayız. Omrümüzü bir şeyleri savunarak geçiriyoruz. Meslekteki 50 yılım hiç kolay geçmedi. Ancak, kadınların, dünyadaki bütün güzel şeylerin üreticisi olduğunu düşünüyorum. Bu nedenle, 50 yıldır bana hayat arkadaşlığı yapan Sevgili eşim Bedriye Acar, aldığım bu plaketin gerçek ortağıdır.''

Daha sonra, meslekte 40 ve 50 yılını tamamlamış İzmir ve çevre illerdeki barolara bağlı toplam 50 avukat, plaketlerini Acar ve Özok'un elinden aldı.

(SEV-FGN-CAN)



Yüksek Yargı organlarının başkanları buluştu

# Laiklik uyarısı

TBB ve Mersin Barosu'nun ortaklaşa düzenlediği 'Idari Yargı' konulu panelde konuşan TBB Başkanı Özdemir Özok, "Bölücülere, mandacılar, işbirlikçilere, gericiilere karşı tek yol ve tek çıkış bize emanet edilen demokratik, laik, çağdaş Türkiye Cumhuriyeti'dir" dedi.

MUSTAFA ERCAN, AYSUN KOÇ  
Mersin DHA

Türkiye Barolar Birliği (TBB), Başkanı Özdemir Özok, Atatürk ilke ve devrimlerine dayalı çağdaş dü-



şünce sistemini hiçbir kişi veya gücün değiştiremeyeceğini söyledi. TBB ve Mersin Barosu'nun ortaklaşa düzenlediği 'Idari Yargı' konulu panel Mersin Ticaret ve Sanayi Odası Konferans Salonu'nda başladı. İl yöneticileri, üst düzey yargı organlarının başkanları ile hukukçuların ka-

ıtlığı panelin açılış konuşmasını yapan Mersin Barosu Başkanı İsa Gök, idari yargının işleyiş anlamında bir takım aksaklıklar meydana geldiğini, bunların çözümlenmesi için yeterli adım atılmadığını söyledi.

TBB Başkanı Özdemir Özok da, Türkiye Cumhuriyeti'nin temel felsefesinin Atatürk ilke ve devrimleri olduğunu vurgulayarak, "Numaracı Cumhuriyetçilere, bölücülere, mandacılar, işbirlikçilere, gericiilere karşı tek yol ve tek çıkış bize emanet edilen demokratik, laik, çağdaş Türkiye Cumhuriyeti'dir. TBB ve 74 baro ile 53 bin aydın Türk avukatı Türkiye Cumhuriyeti'ni korumaya ant içmiştir, kimsenin bundan kuşkusunu olmasın" dedi.

Bu sözleri, Başbakanlığın RTÜK'ün hazırladığı yayın yönetmeliğinde 'Laiklik' ilkesinin çıkarılmasını istemesine tepki olarak nitelendirilen Özok, uzun süre alkışlandı. Konuşmasında AB, Irak Savaşı'na da değinen TBB Başkanı Özok, ABD'nin yandaşlarıyla birlikte kendi emperyalist geçmişlerine uygun davranışın zorunlu sergileyip Irak Savaşı senaryosunu kurduğunu ve BM'yi de saymayarak

uygulamaya geçirdiğini söyledi.

İdari yargının olağanüstü yetkilerle donatılmış yürütme karşısında, sağlıklı bir denge kuran ve bireylerin haksızlığa uğramasını önleyen yargısal bir güç olduğunu vurgulayan Özok, Türkiye'de idari yargı hizmetlerinin 50 idare mahkemesi, 51 vergi mahkemesi, ve 25 bölge idare mahkemesiyle yürütüldüğünü, idari işlemlere karşı yargı denetimini sınırlamanın ve kapatmanın hukuk devleti ilkesini zedelediğini bildirdi.

Danıştay Başkanı Nuri Alan, Yüksek Askeri Şura ve Cumhurbaşkanlığı'nın tek başına yaptığı işlemleri anlatan bir tebliğ sunmasından sonra Mersin Barosu Başkanı İsa Gök, Yargıtay Başsavcısı Sabih Kanadoğlu ve eski Anayasa Mahkemesi Başkanı Yekta Güngör Özden'e birer plaket sundu. Özden, "Gerçek bir hukuk Devleti, gerçek demokrasidir, hukukun üstünlüğü ise demokrasinin namusudur" dedi. Kanadoğlu da, "Atatürk ilke ve devrimlerine ve hukuk üstünlüğüne dayalı laik cumhuriyeti görevini sürsünce korumaya çalıştım" diyerek, plaket nedeniyle teşekkür etti. Panel 2 gün sürecek.



Mersin Barosu Başkanı İsa Gök, Yargıtay Başsavcısı Sabih Kanadoğlu'na plaket verdi.

## ZAMAN

### Barolar Birliği Başkanı Özok: Petrol tekellerine teslim olunmamalı

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, insanlığın, Amerika Birleşik Devletleri öncülüğünde gözü dönen petrol tekelleriyle silah zorbalılarına teslim olmaması gerektiğini söyledi.

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, Anayasa Mahkemesi Onursal Başkanı Yekta Güngör Özden ve Danıştay Başkanı Nuri Alan'ın da katıldığı, Türkiye Barolar Birliği ve Mersin Barosu tarafından Ticaret ve Sanayi Odası Konferans salonunda düzenlenen, 'Idari Yargı' konulu panelin açılışında konuşan Özok, hükümete yüklendi.

ABD'nin Irak'a saldırısını da eleştiren Özok, "Çinde bulunduğumuz süreç yurt ve meslek sorunlarının giderek ağırlaştığı, buna karşın çözüm olanaklarının ve en kötüsü çözüm umudunun giderek azaldığını göstermektedir. Hemen ya-

nı başımızda, tüm dünyanın gözleri önünde ABD ve yandaşları hiçbir mantiki ve hukuki gerekçe dayanmayan, tamamen emperyalist geçmişlerine uygun bir davranışın uzantısı olan Irak Savaşı, uluslararası hukuku, uluslararası sözleşmeleri ve en önemlisi, kendi elleriyle kurdukları BM teşkilatını büyük oranda yıpratmıştır. Üygarlığın ve gelişmişliğin gereği bu olamaz, bu olmamalı. İnsanlık ABD öncülüğünde gözü dönen petrol tekelleri ile silah zorbalığına teslim olmamalıdır." dedi.

Avrupa Birliği Türkiye ilişkilerinde AB'nin Türkiye'ye samimi davranmadığını vurgulayan Özok, AB'nin yaptığı açıklamalara tepki vermeyen hükümete ve milletvekillerini eleştirdi. Türkiye'nin tercihini hep çağdaş dünya ve Avrupa yanında yapmasına rağmen, aynı ilgi ve desteği göremediğine

dikkat çeken Özok, "İnsanlığın ortak kültürü ve birikimi olan çağdaş değerler ve çağdaş hayat Türkiye'nin öncelikli tercihi olmuştur. Tüm bunları görmezden gelen AB yetkilileri, İslam dünyasının içinde tek demokratik, laik hukuk devleti olma mücadelesinde temel dayanağımız olan Atatürk ilke ve devrimlerimizden vazgeçmemiz halinde birlik içine girebileceğimizi söylemektedir. Olayın en vahim yanı, üzerine ant içerek başladıkları kamu görevlerinde bulunan yetkililer ve parlamenterlerin bu saldırıya hiçbir tepki göstermemeleridir. Ulusal birliğimizi tartışmaya açıldığı, insan hakları ve özgürlükler adına üniter yapının zorlandığı, kutsal din duygularına adına laik yapının yıpratıldığı, bir dönemde Avrupa'dan gelen çatlak sesler hiç de tesadüfî değildir." diye konuştu. Ümit Pınar Mersin



## ÖZOK: Temel felsemiz Atatürk ilke ve devrimleri

**T**BB ve Mersin Barosu'nun ortaklaşa düzenlediği 'İdari Yargı' konulu panel Mersin Ticaret ve Sanayi Odası Konferans Salonu'nda başladı. İl yöneticileri, üst düzey yargı organlarının başkanları ile hukukçuların katıldığı panelin açış konuşmasını yapan Mersin Barosu Başkanı İsa Gök, idari yargının işleyiş anlamında bir takım aksaklıklar meydana geldiğini, bunların çözümünde ise yeterli adım atılmadığını söyledi.

TBB Başkanı Özdemir Özok da, Türkiye Cumhuriyeti'nin temel felsefesinin Atatürk ilke ve devrimleri olduğunu vurgulayarak, 'Numaracı Cumhuriyetçilere, bölücülere, mandacılara, işbirlikçilere, gericiilere karşı tek yol ve tek çıkış bize emanet edilen demokratik, laik, çağdaş Türki-

ye Cumhuriyeti'dir. TBB ve 74 baro ile 53 bin aydın Türk avukatı Türkiye Cumhuriyeti'ni korumaya ant içmiştir, kimsenin bundan kuşkusu olmasın' dedi.

Danıştay Başkanı Nuri Alan, Yüksek Askeri Şura ve Cumhurbaşkanlığı'nun tek başına yaptığı işlemleri anlatan bir tebliğ sunmasından sonra Mersin Barosu Başkanı İsa Gök, Yargıtay Başsavcısı Sabih Kanadoğlu ve eski Anayasa Mahkemesi Başkanı Yekta Güngör Özden'e birer plaket sundu.

'İdari Yargı' konulu paneli yöneten

Anayasa Mahkemesi eski Başkanı Yekta Güngör Özden, geciken adaletin adaletsizlik olduğunu söyledi.

Yargıtay Başsavcısı Sabih Kanadoğlu'nun yönettiği panelinin üçüncü oturumunda Danıştay 5'inci Daire üyesi Esen Erol tebliğ sundu, Adana Bölge İdare Mahkemesi Başkanı Atilla Sarp ve Ankara Barosu'ndan avukat Ahmet Akgül de tartışmacı olarak katıldı. Oturumda konuşan Kanadoğlu, Türkiye'nin yolsuzluk iddialarıyla sarılı olduğunu bildirdi.

■ Ali ŞEN-Mustafa ERCAN- Aysun KOÇ

## Cumhuriyet



### Alan: Anayasaya uyulmalı

■ MERSİN (AA) - Danıştay Başkanı Nuri Alan, "Devletin tüm erkleri, devlet adına yetki kullanan tüm kamu kurum, kuruluş ve makamları, öncelikle anayasaya uymak zorundadırlar" dedi. Türkiye Barolar Birliği (TBB) ile Mersin Barosu'nca düzenlenen "İdari Yargı" konulu panelin açılışındaki konuşmasında, "Hukuk Devleti, İdarenin Yargısal Denetimi ve Sınırlamalar" konusunu anlattı. Yargının, geniş anlamıyla önleyici, giderici, telafi edici, eski hale getirici bir işlev gördüğünü belirten Alan, "Şu halde asil olan, kamusal faaliyetlerde hukuk kurallarına uygun davranmak, hukuk sınırları içinde kalmak, hukuku ihlal etmemektir" şeklinde konuştu.



# Mersin'de 'İdari Yargı' paneli

**A**VUKATLAR Haftası çerçevesinde Türkiye Barolar Birliği ile Mersin Barosu tarafından 'İdari Yargı' konulu panel düzenlenecek. Panel 11-12 Nisan tarihleri arasında Mersin Ticaret ve Sanayi Odası Konferans Salonu'nda yapılacak. Cuma günü saat 10.00'daki açılışla başlayacak panelde Mersin Baro Baş-

kanı Av. İsa Gök, TBB Başkanı Av. Özdemir Özok ile Danıştay Başkanı Nuri Alan konuşma yapacak. Ayrıca, Yargıtay Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, Danıştay Başsavcısı Harun Çetintemel, Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya'nın da aralarında bulunduğu çok sayıda hukuk adamı da panele katılacak. Panelde, 'İdari Yargının Görev

Alanı ve İşlevi', 'İdari Davalarda Süre Sorunları', 'Memurların Yararlanması', 'Kamu Görevlileri Hakkında Verilen Disiplin Cezalarında Yargı', 'İdari Yargı Kararlarının Uygulanması', 'Tam Yargı Davaları' ve 'Vergide Belgelendirme ve Ticaret Şirketi Temsilcilerinin Şirketin Vergi Borçlarından Sorumluluğu' konuları ele alınacak.

## Türkiye

# Mersin'de 'Yargı' paneli

Mersin'de düzenlenen "İdari Yargı" konulu panelde konuşan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Avukat Özdemir Özok, Türkiye'de yargı denetiminin bazı alanlarda kısıtlandığını belirtti

> Hüseyin Kar

**M**ERSİN (İHA) - Türkiye Barolar Birliği'nin Mersin Barosu ile birlikte düzenlediği "İdari Yargı" konulu panel dün sabah başladı. İki gün sürecek olan panel, Mersin Ticaret ve Sanayi Odası'nda gerçekleştiriliyor. Mersin İdare Mahkemesi'nin açılması nedeniyle düzenlenen panelde konuşan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Avukat Özdemir Özok, Türkiye'de yargı denetiminin bazı alanlarda kısıtlandığına işaret ederek, Cumhurbaşkanı'nın tek başına yapacağı işlemler, Yüksek Askeri Sura Kararları, Yüksek Seçim Kurulu Kararları, Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kararları, Tabiiyet Yasası, idare tarafından verilen kanama ve uyarı cezaları, 12 Eylül döneminde Millî Güvenlik Konseyi tarafından çıkarılan kanun hükümlerindeki kararname, İçişleri Bakanlığı'na verilen geçici bir yetkiyle yapılan atamalar, olağanüstü hal ve sıkıyönetim dönemlerinde alınan kararların, kamusal alanda denetimsiz büyük bir boşluk oluşturduğunu, bu boşluğun da modern hukuk ve demokrasiye aykırı olduğunu söyledi. Avrupa Birliği-Türkiye ilişkilerinde AB'nin Türkiye'ye sunduğu davanın sonuçlanmasını vurgulayan Özok, AB'nin yaptığı açıklamalara tepki veremeyen hükümeti ve milletvekillerini de eleştirdi.



Mersin'deki panelde, Yargıtay Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, Danıştay Başsavcısı Harun Çetintemel, Anayasa Başkanı Ömürsel Başkan Yekta Çamgöçer Özdemir, Danıştay Başkanı Nuri Alan'da katıldı. Mersin'de düzenlenen "İdari Yargı" konulu panelde konuşan Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok (yanda), AB'nin yaptığı açıklamalara sessiz kalan parlamenterleri eleştirdi.



MERSİN'İN  
ÖZGÜR  
SESİ

# YENİ Gazete

12 NİSAN 2003 CUMARTESİ

FİYATI 150.000 LİRA

SUN  
RTV

Kablolu  
Yayında  
UHF 22

G NE  
AKCİD 2 DİN  
Y KSEL A

76 430 120 86 86

# Hukukçular buluştu

Mersin Barosu'nun Avukatlar Haftası etkinlikleri çerçevesinde düzenlenen 'İdari Yargı' konulu panel hukuk adamlarını kentimizde biraraya getirdi. Bugün de MTSO'da devam edecek panel için Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, Yargıtay Başkanı Ersanlan Özkaya, Danıştay Başkanı Nuri Alan, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, Anayasa Mahkemesi Onursal Başkanı Yekta Güngör Özden'in yanısıra birçok baro başkanı, hakimler ve avukatlar katıldı.

## YARGI SİYASALLAŞMAMALIDIR

● Türkiye Barolar Birliği'yle düzenlemeyi yapan Mersin Baro Başkanı İsa Gök, 1982 Anayasası'nun yargının görev alanını daralttığını, 'Anayasayı bir kere delmekle bir şey olmaz' yaklaşımının, mahkeme kararlarına uymama anlayışını güçlendirdiğini ifade etti. Gök, 'Yargı için en büyük tehditlerden biri, yargının siyasallaşması, yani yargı birimlerinin kararlarında, siyasi etkileri yansıtması olmalıdır. Bu tür kararlar, yargıya olan toplumsal güveni sarsmaktadır' diye konuştu.



Mersin Barosu ile Barolar Birliği'nin ortaklaşa düzenlediği panelde Türkiye'nin en önemli hukukçular biraraya geldi.

## AB TÜRKİYE'YE SAMİMİ DEĞİL

● Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok ise yurt ve meslek sorunlarının giderek ağırlaşırken çözüm umudunun giderek azaldığını söyledi. Irak savaşının, manikial ve hukuksal hiçbir gerekçeye bağlı olmadığını söyleyen Özok, 'İnsanlık ABD öncülüğünde gözü dönen petrol tekelleri ile silah zorbalığına teslim olmamalıdır. Türkiye'nin öncelikli tercihi her zaman çağdaş değerler ve çağdaş yaşamdır. Her Türk aydını varlık nedeni olan değerlere sahip çıkmalıdır. Ne var ki AR Türkiye'ye karşı samimi değildir' dedi.

Devran Yılmaz



Mersin Barosu tarafından Avukatlar Haftası dolayısıyla düzenlenen etkinlikte Sabih Kanadoğlu ve Yekta Güngör Özden'in plaketi verildi.

12 / 4 / 2003

HABER

5

# Hukukçular Mersin'de buluştu

Mersin Barosu'nun Avukatlar Haftası etkinlikleri çerçevesinde düzenlenen 'İdari Yargı' konulu panel hukuk adamlarını kentimizde biraraya getirdi. Bugün de MTSO'da devam edecek panel için Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, Yargıtay Başkanı Ersanlan Özkaya, Danıştay Başkanı Nuri Alan, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, Anayasa Mahkemesi Onursal Başkanı Yekta Güngör Özden'in yanısıra birçok baro başkanı, hakimler ve avukatlar katıldı.

Merve ÇAKIR

Yeni Gazete-Mersin Sanayi ve Ticaret Lisesi, Türkiye Barolar Birliği ve Mersin Barosu işbirliği ile düzenlenen 'İdari Yargı' adlı panelin açılışını yapan TBB ve Mersin Barosu'nun ortak organizatörleri panelin bugün öğleden sonra saatlerinde Mersin Barosu'nda İsa Gök, bilirkiçiler yardımıyla mevzuatların çözümlenmesi çalışmaları kaydedildi. Gök, 'Bilindiği üzere, Anayasamızın 2. maddesi, Türkiye Cumhuriyeti'nin 'demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devleti' olarak nitelendirilmiştir. Hukuk devletinin temel özelliği ise, 'her kişideki tüm kamuvali işlemler ve yargı kararlarının yargı denetimine açık olmasıdır. İdarî işlemlerin yargı denetimine açık olması, idarî işlemlerin yargısal denetimden geçirilmesini, gelişmiş demokrasiler için zorunludur' dedi.

## YARGININ SİYASALLAŞMASI TEHLİKELİ

Pozitif yönlerine karşın, idari yargı alanındaki eksiklik ve aksaklıkların giderilmesi ve geliştirilmesi yönünde yenileri çabaların güçlendirilmesi için çalışmaların hızlandırılması gerektiğini ifade eden Özok, 'Yargı için görülen en büyük ve yakın tehditlerden biri, yargının siyasallaşması, yani yargı birimlerinin kararlarında, siyasi etkileri yansıtması olmalıdır. Bu tür kararlar, yargıya olan toplumsal güveni sarsmaktadır' diye konuştu.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok'un yargı yobanını hiçbir neden ve biçimle kullanılmaması gerektiğini ifade ederken, 'Yargı denetimini, hukuk devletinin olmazsa olmazıdır' dedi. İdarî işlemlere karşı yargı denetiminin artırılmasının hukuk devleti açısından zorunlu olduğunu söyleyen TBB Başkanı Özok, 'Hukukun üstünlüğüne dayanan hukuk devletinin tüm kararları ve çözümleri milletleri ile paylaşılması için, idari yargı denetimine konulan sınırların kaldırılmasıdır. Çağlar boyu yargı denetimi en onur ve saygınlık veren, hukuka göndürülenleri özendiren'di.

İstisnaya dayanan hukuk devletinin tüm kararları ve çözümleri milletleri ile paylaşılması için, idari yargı denetimine konulan sınırların kaldırılmasıdır. Çağlar boyu yargı denetimi en onur ve saygınlık veren, hukuka göndürülenleri özendiren'di.

## SORUNLAR AĞIRLAŞIYOR

Yurt ve meslek sorunlarında da değişen Özok, yurt ve meslek sorunlarının giderek ağırlaşırken çözüm umudunun giderek azaldığını dile getirdi. Irak savaşının, manikial ve hukuksal hiçbir gerekçeye bağlı olmadığını söyleyen Özok konuşmasının şöyle devam etti: 'İnsanlık ABD öncülüğünde gözü dönen petrol tekelleri ile silah zorbalığına teslim olmamalıdır. Türkiye'nin öncelikli tercihinin her zaman çağdaş değerler ve çağdaş yaşamdır. Ne var ki AB Türkiye'ye karşı samimi değildir. Kısır bir süre önce, bir AB yetkilisi, 'Türkiye'nin AB'ye girilmesini için Almanya ile ve devletlerle Kemalist düşüncelerle varışması gerekmektedir' dediği yayınladığı kamu görevlerinde bulunan yetkililer bu sözleriyle hiçbir tepki göstermemişler. Her Türk aydını varlık nedeni olan değerlere sahip çıkmalıdır.

Danıştay Başkanı Nuri Alan, Cumhuriyet başkanı ve Askeri Şura Kararı'nın gerekçelerinde anlatılan, sorunda hiçbir delil bulunmayan birini, 'Acıyı somutlaştırarak Mersin Barosu İsa Gök ve TBB Başkanı Özdemir Özok, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu ve Anayasa Mahkemesi Onursal Başkanı Yekta Güngör Özden'in plaketi için minnettar olduklarını söyledi. 'Anarark'ın sağladığı sansür baskınlık, özerklik, ve egemenliği göre-im boyunca devam etmeye çalışıyor. Getirdiği hukuk devleti yargı için bir tehdittir. Hukukun üstünlüğü için bir Anarark gibi korumamıza ihtiyacımız vardır' dedi.



Panelin 2. oturumunda konuşan, TBB Onursal Başkanı Av. Toçman Erensoy başkanlığında 'Kısmi Görevlilerin Hakkında Verilen Disiplin Cezalarında Yargı Denetimi' Duruştu Başsavcısı Harun Çelimeceli başkanlığında, 'İdari Yargı Kararlarının Uygulanması', Yargıtay Başkanı Ersanlan Özkaya başkanlığında 'Tarihi Yargı Denetimi' oturumuna ve Ankara Barosu Av. Sevil Güner başkanlığında 'Yargıda Belirsizlik ve Ticaret Şirketi Temsilcilerinin Niteleme Yargı Başlıklarında Sorumluluğu' oturumları panel son buldu.



Avukatlar Haftası dolayısıyla düzenlenen etkinlikte Özdemir Özok Sabih Kanadoğlu'na plaketi verdi.



Mersin Barosu ile Barolar Birliği'nin ortaklaşa düzenlediği panelde hukukçular biraraya geldi.



# Mersin'de hukukçular konuştu

● Mersin Barosu'nun Avukatlar Haftası etkinlikleri çerçevesinde yaptığı İdari Yargı Paneliyle birlikte hafta da sona erdi. 2 gün süren Panel'de Yargıtay, Danıştay başkan ve üyeleri, baro başkan ve üyeleribaşta olmak üzere ülkemizin önde gelen hukukçularına kentimiz ev sahipliği yaptı.

● Son günün en ilginç oturumu İdari Yargı Kararlarının uygulanması konusunda yapıldı. Danıştay üyesi Turgut Candan sunduğu tebliğinde, adli yargı kararlarının imkansızlıklar ve bazı durumlar haricinde mutlaka ve gerekirse kamu gücü kullanılarak uygulandığını bu nedenle sorun yaratmadığını söyledi.



Mersin Barosu'nun iki gün süren ve 7 oturum halinde gerçekleşen İdari Yargı paneli hukukçuları biraraya getirirken, kentimizin hukuk adamlarının da yoğun ilgisiyle karşılaştı.

# Mersin'de hukukçular konuştu

● Mersin Barosu'nun Avukatlar Haftası etkinlikleri çerçevesinde yaptığı İdari Yargı Paneliyle birlikte hafta da sona erdi. 2 gün süren Panel'de Yargıtay, Danıştay başkan ve üyeleri, baro başkan ve üyeleribaşta olmak üzere ülkemizin önde gelen hukukçularına kentimiz ev sahipliği yaptı.

Yeni Gazete-Mersin Barosu'nun Türkiye Barolar Birliği ile birlikte Avukatlar Haftası nedeniyle düzenlediği 'İdari Yargı' panelinde Cumartesi günü dört ayrı oturum gerçekleştirildi. Sabah 09.30'da başlayıp akşam 17.00'de biten oturumlarda değişik hukuk üyelerinin sunduğu tebliğler tartışıldı.

Başkanlığını Türkiye Barolar Birliği eski Başkanı Teoman Evren'in yaptığı 'Kamu Görevlileri Hakkında Verilen Disiplin Cezalarında Yargı Denetimi' başlıklı oturumda Danıştay Üyesi Yücel İrmak'ın sunduğu tebliğ tartışıldı. Günün ikinci oturumunda 'İdari Yargı Kararlarının Uygulanması'

● Son günün en ilginç oturumu İdari Yargı Kararlarının uygulanması konusunda yapıldı. Danıştay üyesi Turgut Candan sunduğu tebliğinde, adli yargı kararlarının imkansızlıklar ve bazı durumlar haricinde mutlaka ve gerekirse kamu gücü kullanılarak uygulandığını bu nedenle sorun yaratmadığını söyledi.

Danıştay Başsavcısı Harun Çetintemel'in başkanlığında yine Danıştay Üyesi Turgut Candan'ın sunduğu tebliğ tartışıldı.

Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya'nın yönettiği 'Tam Yargı Davaları' konulu oturum da ise Danıştay Tetkik Hakimi Dr. Zuhâl Bereket Baş'ın sunduğu tebliğ tartışıldı.

'Vergide belgelendirme ve Ticaret Şirketi TEm-silcilerinin şirketin vergi borçlarından sorumluluğu' konulu oturumda ise Oturum Başkanlığını Ankara Barosu Başkanı Semih Güner yaparken Semra Kayır'ın tebliği tartışıldı.



Oturumlarda tebliğler halinde ele alınan yargı konuları tebliğ sonrasında açılan tartışmalarla incelendi.

Günün en ilginç oturumunda 'İdari Yargı Kararlarının Uygulanması' konusunda Danıştay Üyesi Turgut Candan, "Dava kişilerin hukukunu ilgilendiren uyumsuzlukların bağımsız ve tarafsız yargı yerlerince hukuka uygun biçimde çözümlenmesi ve uyumsuzluğa getirilen çözümün sonuçta gerçek yaşama geçirilmesi amacıyla açılır. Gerçek hayata geçirilmeyen yada geçirilemeyen kararlar davanın tarafları üzerinde moray etki yapmaktan öteye geçemezler. Adli yargı kararları devletten icra ve ingaz kurumlarınca gerekiyorsa kamu gücü kullanılarak infaz edilir. Bu yüzden bu kararların infazı imkansızlık ve bazı istisnai durumlar dışında çok büyük sorun yaratmaz" dedi.





# Hakimiyet

"Mersinliler  
Mersin'e  
Sabip  
Çıkınız"  
K. A. A. A.

## Mersin'de "İdari Vargı" Paneli tamamlandı

**Danıştay Başkanı Alan:**  
"Devletin tüm erkleri, devlet adına yetki kullanan tüm kamu kurum, kuruluş ve makamlar öncelikle anlayışla yaklaşmalıdır"  
"Yargılama denetiminde devletin sorumluluğu yüksektir"

Danıştay Başkanı Nuri Alan, devletin adına yetki kullanan tüm kamu kurum, kuruluş ve makamlar öncelikle anlayışla yaklaşmalıdır. "Yargılama denetiminde devletin sorumluluğu yüksektir" dedi. Türkiye Barolar Birliği (TBB) ile Mersin

Benzeriçe danışterleri "İdari Vargı" konulu paneli Ticaret ve Sanayi Odası Toplantı Salonu'nda kabul. Panelin açılışını konuşarak "Hukuk Devleti, İdarinin Yargısal Denetim ve Sorumluluğu" başlıklı bir söyleşinin Danıştay Başkanı Nuri Alan, idareye yargısal denetim konusunda gencilerle "Hukuk Devleti" kavramını kavrayarak, idareye devletin sorumluluğunu yüksektir. "Yargılama denetiminde devletin sorumluluğu yüksektir" dedi. Türkiye Barolar Birliği (TBB) ile Mersin



yetki kullanan tüm kamu kurum, kuruluş ve makamlar öncelikle anlayışla yaklaşmalıdır" dedi. Türkiye Barolar Birliği (TBB) ile Mersin

**Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özok:**  
"Fenerimizin hukuka bağlılığını sağlamada "Yargı denetimi hukuk devletinin (devletin olmaz) başta oldu"



değerde bulunmaya neden olur. Bu nedenle yargısal denetim devletin sorumluluğuna ağırlık verilmelidir. Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özok, idareye yargısal denetim konusunda gencilerle "Hukuk Devleti" kavramını kavrayarak, idareye devletin sorumluluğunu yüksektir. "Yargılama denetiminde devletin sorumluluğu yüksektir" dedi. Türkiye Barolar Birliği (TBB) ile Mersin



**Mersin Barosu Başkanı Gök:**

### İdarenin işlemlerinin yargısal denetime bağlanması, gelişmiş demokrasiler için bir zorunluluktur

Mersin Barosu Başkanı İsmail Gök, idareye yargısal denetim devletin sorumluluğuna ağırlık verilmelidir. Türkiye Barolar Birliği (TBB) ile Mersin

İdarenin işlemlerinin yargısal denetime bağlanması, gelişmiş demokrasiler için bir zorunluluktur. Türkiye Barolar Birliği (TBB) ile Mersin

bulunması her gün vatandaşlarımızın haklarını korumak için yargısal denetim devletin sorumluluğuna ağırlık verilmelidir. Türkiye Barolar Birliği (TBB) ile Mersin

# imecc

## Yüksek Yargı Mersin'de Buluştu

Mersin Barosu ile Türk Barolar Birliği'nin düzenlediği İdari Vargı konulu panel yüksek yargı organlarının başkanları ile hukukcuları bir araya getirdi. Vargının, idareyi denetlemesinin demokrasinin vazgeçilmez unsuru olduğunu belirten hukukçular Yüksek Askeri Şura kararları ile Cumhurbaşkanının tek başına yapacağı işler ile ilgili kararlarında yargı denetimine açılmasını istedi.



**IMECC** Başkanı İsmail Gök, idareye yargısal denetim devletin sorumluluğuna ağırlık verilmelidir. Türkiye Barolar Birliği (TBB) ile Mersin

İdarenin işlemlerinin yargısal denetime bağlanması, gelişmiş demokrasiler için bir zorunluluktur. Türkiye Barolar Birliği (TBB) ile Mersin



Danıştay Başkanı Nuri Alan, devletin adına yetki kullanan tüm kamu kurum, kuruluş ve makamlar öncelikle anlayışla yaklaşmalıdır. "Yargılama denetiminde devletin sorumluluğu yüksektir" dedi. Türkiye Barolar Birliği (TBB) ile Mersin



# Parasızlık idari suçu artırıyor

Avukat İsmet Cantürk, kamu görevlilerine sağlanan koşulların yetersizliğinin disiplin suçlarının artmasına neden olduğunu söyledi.

**A**NKARA Barosu'na üye avukat İsmet Cantürk, kamu görevlilerine sağlanan koşulların yetersizliği disiplin suçlarının artmasına yol açtığını vurguladı.

Türkiye Barolar Birliği (TBB) ve Mersin Barosu'nun ortaklaşa düzenlediği 'İdari Yargı Paneli'nin ikinci gününde TBB eski Başkanı Teoman Evren'in başkanlığında 'Kamu Görevlileri Hakkında Verilen Disiplin Cezaları'nda Yargı Denetimi' ve Danıştay Başsavcısı Harun Çetinemel başkanlığında da, 'İdari Kararların Uygulanması' başlıklı oturumlar yapıldı.

## SUÇ YAYGINLAŞIR

İlk oturumda konuşan avukat İsmet Cantürk, disiplin suçlarını ele alarak, "Disiplin suçunu sadece çalışanlar, kamu görevlilerinin işlediği suçlar



olarak değil, bunlara sağlanan ortamın, sağlanan koşulların varlığıyla birlikte değerlendirmek gerekir. Sosyal güvencenin yerini karmaşanın aldığı, araç, gereç ve donanımdan yoksun bir ortamda disiplin suçlarının yaygınlık kazanmasının kaçınılmazdır." dedi.

## ÇÖZÜM ÖZERKLİKTE

Özerk kuruluşlar ve idari yapının siyasileşmesi ile ilgili konulara da değinen Cantürk,

şunları söyledi:

"Özellikle özerk statüdeki kuruluşlara karşı akıl almaz bir yaklaşım kamu hizmetinin daha da disiplinsiz bir ortam içinde yürütülmesini sağlar bir görünüm taşımakta ve idari yapının ne denli kamu hizmetinde adil, etkin, verimli işlemlerini engelleyici nitelikte bir anlayışta olduğunu kanıtlamaktadır. Eğer özerk kuruluşlar yaygınlaştırılabilirse siyasi otorite veya idari yapının siyasileşmesi de engellenir."

■ Mustafa ERCAN-Aysun KOÇ

## İdari Yargı'da disiplin suçları tartışıldı

### MUSTAFA ERCAN, AYSUN KOÇ

**A**nkara Barosu'na üye avukat İsmet Cantürk, kamu görevlilerine sağlanan koşulların yetersizliği disiplin suçlarının artmasına yol açtığını vurguladı.

Türkiye Barolar Birliği (TBB) ve Mersin Barosu'nun ortaklaşa düzenlediği 'İdari Yargı Paneli'nin ikinci gününde TBB eski Başkanı Teoman Evren'in başkanlığında 'Kamu Görevlileri Hakkında Verilen Disiplin Cezaları'nda Yargı Denetimi' ve Danıştay Başsavcısı Harun Çetinemel başkanlığında da, 'İdari Kararların Uygulanması' başlıklı oturumlar yapıldı.

İlk oturumda konuşan avukat İsmet Cantürk, disiplin suçlarını ele alarak, "Disiplin suçunu sadece çalışanlar, kamu görevlilerinin işlediği suçlar olarak değil, bunlara sağlanan or-

tamın, sağlanan koşulların varlığıyla birlikte değerlendirmek gerekir. Sosyal güvencenin yerini karmaşanın aldığı, araç, gereç ve donanımdan yoksun bir ortamda disiplin suçlarının yaygınlık kazanmasının kaçınılmazdır" dedi.

Özel kuruluşlar ve idari yapının siyasileşmesi ile ilgili konulara da değinen Cantürk, şunları söyledi:

"Özellikle özel statüdeki kuruluşlara karşı olarak akıl almaz bir yaklaşım kamu hizmetinin daha da disiplinsiz bir ortam içinde yürütülmesini sağlar bir görünüm taşımakta ve idari yapının ne denli kamu hizmetinde adil, etkin, verimli işlemlerini engelleyici nitelikte bir anlayış içinde olduğunu kanıtlamaktadır. Eğer özerk kuruluşlar yaygınlaştırılabilirse siyasi otorite veya idari yapının siyasileşmesi de engellenmiş olur."



# Arayış

HAFTALIK AKTÜEL HABER GAZETESİ

16 NİSAN 2003 ÇARŞAMBA YIL 4 SAYI 205

## "Hukuka yatırım yok"

Anayasa Mahkemesi Onursal Başkanı Yekta Güngör Özden, tüm dünyada olduğu gibi Türkiye'de de siyasilerin hukuka gereken yatırımı yapmadığını söyledi. Türkiye Barolar Birliği ile Mersin Barosu'nun birliğinde düzenlenen "İdari Yargı Paneli"nde konuşan Özden, siyasilerin ilgisizliği nedeniyle çağın hızlı gelişimine adaptasyon sorunu yaşayan yargının, vatandaş nezdinde de güven kaybına neden olduğunu söyledi. Panelde "İdari Davalarda Süre Sorunları" konulu oturumu yöneten Yekta Güngör Özden, "İdare Mahkemelerinin Türkiye'deki idari yapıya getirdiği kolaylığı hepimiz biliyoruz. Ama sorunlar var. Aslında bu sorunlar



Yekta Güngör ÖZDEN

sadece yargıda değil, her alanda yaşıyor. Sorunları aşmanın yolu özgür tartışma platformları. Yurttaşların yargıya olan güveninin artması için yargının yalnızca doyurucu gerekçelerle kanısını açıklamaları yetmiyor. Onu zamanında açıklaması çok önemli. Geciken adalet adaletsizliktir. Bana göre, tüm olumsuzlukların kaynağında siyaset var. Siyasiler, kendileri, yakınları, partileri için getirdikleri kolaylığı yaptıkları yatırımı, yargı için yapmıyorlar. Aslında siyaset düzeldiğinde birçok sorunun da çözüleceğini düşünüyorum" dedi.

## Hukukçular konuştu

Avukatlar Haftası nedeniyle Mersin Barosu tarafından düzenlenen etkinlikler çerçevesinde yapılan "İdari Yargı" paneli bir çok ünlü hukukçuyu Mersin'e getirdi. TBBB Özdemir Özok, Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya, Danıştay Başkanı Nuri Alan, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu Anayasa Mahkemesi Onursal Başkanı Yekta Güngör Özden Mersin Barosunun davetlileri arasındaydı

Arayış- Mersin Barosu ve TBB işbirliğiyle düzenlenen "İdari Yargı" panelinde hukukçuların sorunları tartışıldı. Çoksayda avukatın da katıldığı panelde ilk konuşmayı Mersin Barosu Başkanı İsa Gök yaptı. Bilirkişiler aracılığıyla sorunların çözülmeye çalışılacağını kaydeden Gök, "Bilindiği gibi Anayasamızın 2. maddesi Türkiye Cumhuriyeti'nin demokratik laik ve sosyal bir hukuk devleti olarak nitelendirilir. Hukuk devletinin temel özelliği ise devlet içindeki tüm kamusal yaşam ve yönetim çalışmalarının yargı deneti-

mi altında olmasıdır. Bu itibarla idare işlemlerinin yargusal denetimine bağlanması, gelişmiş demokrasiler için zorunludur" şeklinde konuştu.

TBB Başkanı Özdemir Özok ise yargı yolunun hiç bir neden ve de biçimde kısıtlanamayacağını altını çizdi ve "Yargı denetimi hukuk devletinin olmasa olmazıdır. İdari işlemlere karşı yargı denetimini sınırlamak hukuk devleti ilkesini zedeler. Hukukun üstürlüğüne dayanan hukuk devletinin tüm kuralları ve çağdaş nitelikleri ile gerçekleşebilmesi için idari yargı

denetimine konulan sınırlamalar kaldırılmamalıdır. Çağlar boyu yönetenlere onur ve saygınlık veren, hukuka gösterdikleri özendir." şeklinde konuştu.

Özok konuşmasını şöyle sürdürdü: "Yurt ve meslek sorunları giderek ağırlaşmaktadır. Çözüm umudu ise giderek azalmaktadır. Irak Savaşı hiç bir mantıksal ve hukuksal gerekçeye dayanmamaktadır. İnsanlık ABD öncülüğünde gözü dönen petrol tekelleri ile silah zorbalığına teslim olmamalıdır. Türkiye'nin öncelikli tercihi her zaman çağdaş değerler ve çağdaş yaşamdır. Ne var ki AB Türkiye'ye karşı samimi değildir. Kusa bir süre önce bir AB yetkilisi, Türkiye'nin AB'ye girebilmesi için Atatürk ilke ve devrimleriyle Kemalist düşünceden vazgeçmesi gerekir, sözleri yayınlanmış kamu görevlerinde bulunana yetkililer bu saldırıya hiç bir tepki göstermemiştir. Her Türk aydını varlık nedeni olan değerlere sahip çıkmalıdır"

İdari yargı kararlarının uygulanması konusunda konuşan Danıştay Üyesi Turgut Candan'da davaların açılma nedenini "Dava kişilerin hukukunu ilgilendiren uyumsuzlukların bağamsız ve tarafsız yargı yerlerinde hukuka uygun biçimde çözülmesi ve uyumsuzluğu getirilen çözümün sonuçta gerçek yaşama geçirilmesi amacıyla açılır. Gerçek hayata geçirilmeyen ya da geçirilemeyen kararlar davanın tarafları üzerinde moral etki yapmaktan öteye geçmezler" dedi.







# Yargının liderleri Maraş'taydı



Konuklar tarihi kalede hatıra resmi çektirdiler



Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu Başsavcı Ahmet Gökçınar'ın konuk severliğinden memnun kaldı

Yargıtay ve Danıştay Başkanlarından oluşan bir grup yargı lideri, gezi ve incelemelerde bulunmak üzere Kahramanmaraş'a geldiler.

niştay Cumhuriyet Başsavcısı H. Çetin Temel ve Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özoek'un gezi ve incelemesine ev sahipliği yapan Cumhuriyet Başsavcısı Ahmet Gökçınar oldu.

Kale gezisi sırasında, ABD-Irak savaşı ve Saddam'ın savaş suçlusu

na kan ve gözyaşı bıraktı. Savaş suçlusu demek fazla olabilir. Şayet Saddam savaş suçlusu ise, Bush ve Blair de o derecede savaş suçlusudur." dedi.

Paşam Et Lokantasında yenen öğle yemeği ardından şehiriçi gezildi, Pınarbaşı tesislerinde çay içildi ve Madonun dondurma şovu izlendi. Yargının liderleri, dondurmaya keserken zorlanmadılar, aksine zevk duydular.

Gezi sonunda Kahramanmaraş bir kere daha gündeme gelmiş, seçkin konuklar memnun ve mütebessim olarak ayrılmışlardı.

## ANADOLU AJANSI



2001 Yılı altın adamlar ödül gecesinde (Ankara'da) gazetemizce ödüllendirilen Sabih Kanadoğlu Mehmet Fiskeci ile birlikte

Nurdağı'nda karşılanan konuklar, Şekeroba beldesi yakınındaki Adliye Hatıra ormanına ağaç diktiler, tarihi kaleyi ziyaret ettiler, Maraş'ın ünlü dövme dondurmasını yiyerek Kanbur kardeşlerin dondurma şovunu izlediler.

Yargıtay I. Başkanı Eraslan Özkaya, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, Yargıtay Genel Sekreteri Erdal Gökçen, Danıştay Başkanı Nuri Alan, Da-

olup olamayacağına ilişkin bir soruyu cevaplandıran Yargıtay I. Başkanı Eraslan Özkaya; "Devletlerarası ilişkiler güce ve çıkara dayanır. Saddam bir dikdatör. Halkın gücü ve inancına dayanan biri değil. Saddam rejimi savunulacak rejim değil. Halkı-

Kahramanmaraş Cumhuriyet Başsavcılığı'nın daveti üzerine Kahramanmaraş'a gelen Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, Genel Sekreter Erdal Gökçen, Danıştay Başkanı Nuri Arslan, Danıştay Cumhuriyet Başsavcısı Harun Çetin Emel, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özoek'u, Kahramanmaraş-Osmaniye İl sınırında Cumhuriyet Başsavcısı Ahmet Gökçınar, Ağır Ceza Hakimisi Halil Uçar ile Baro Başkanı Kemal Yavuz karşıladı.

Eşleri ile birlikte geziye katılan yüksek yargı başkanları, Türkoğlu yakınlarındaki merhum emekli hakim Mustafa Kanadırlık hatırasına oluşturulan ormanlık alanda fidan dikimi yaptılar.

Tarihi Gavur Gölü hakkında yetkililerden bilgi alan Yüksek Yargı Ormanı Başkan ve Üyeleri, daha sonra Kahramanmaraş Kalesi'ne çıkarak, kalenin tarihi hakkında bilgi edindiler.

Özkaya ve diğerleri daha sonra Mado firması tarafından yapılan ünlü dövme dondurmanın şovunu izlediler.

(OSM-MRT-ESN-GR)



## Barolar Birliği'ne hukukçu ayıbı

Lamia **AYHAN-ANKARA**

Türkiye Barolar Birliği'nin (TBB) düzenlediği 'Siyasal Yapı ve İnsan Hakları' konulu toplantıya yurtdışından büyük bir katılım olurken, Türkiye'deki bakanlar, bürokratlar ve hukukçular ilgi göstermedi. Toplantıya yurtdışından davet edilen her biri dalında uzman 40'a yakın hukukçu, önce 'savaş' nedeniyle Türkiye'ye gelmekte tereddüt etti. Barolar Birliği, yabancı

hukukçuların ikna etmek için Ankara ve Diyarbakır'ın fotoğraflarını gönderdi ve Türkiye'nin güvenli ülke olduğunu hatırlattı. Bunun üzerine hukukçular, Barolar Birliği'nin hazırlıklarını yaklaşık bir yıldır sürdürdüğü toplantıya katıldı. Ancak Avrupalı katılımcıların gösterdiği hassasiyeti Türkiye'den davet edilen konuklar göstermedi. Adalet ve İçişleri Bakanlıkları, Dışişleri Bakanlığı'nın AB Genel Müdürlüğü, üniversitelerin AB

kürsüleri, sivil toplum örgütleri, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay ve Sayıştay'a davetiye gönderilmesine rağmen, bakan, bürokrat ve AB uzmanları toplantıya ilgi göstermedi. Türkiye'siz AB TBB Başkanı Özdemir Özok, konuşmasında Türkiye-AB ilişkilerine değindi. AB'nin Türkiye'ye katı davrandığını öne süren Özok, Türk halkının iyi niyetli girişimlerinin karşılıksız kaldığını söyledi.

### TBB Başkanı Özdemir Özok:

## Atatürk ilkelerinden vazgeçemeyiz

**ANKARA (Cumhuriyet Bürosu)**- Türkiye Barolar Birliği tarafından düzenlenen ve Avrupa Birliği üyesi devletlerin konularında uzman kişilerinin katıldığı "siyasal yapı-insan hakları-Avrupa Birliği" konulu toplantı başladı.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, Atatürk ilke ve devrimlerinden vazgeçilmesi durumunda Avrupa Birliği'ne girilebileceğinin söylendiğini anımsatarak, "Hiç kimse bizi, biz yapan bu değerlerden vazgeçmemizi isteyemez, ne denli ağır bedel ödense de, bu istem reddedilmeye mah-

kumdur" dedi. Açış konuşmasını yapan Özok, AB'ye aday devletlerle üye devletlerin uzmanları tarafından egemenlik anlayışından yargı işleyişine, insan hakları kurullarından iktisadi özgürlüklere kadar AB'nin Kopenhag Kriterleri ve bu kriterler karşısında Türkiye'nin konumunun aday ülkelerle karşılaştırılması olarak tartışılacağını belirtti.

AB'nin Türkiye'ye karşı tutumunu eleştiren Özok "Geçmiş uygulamalar karşısında Türkiye'nin yine çifte standart uygulamasının mağdur olacağı kuşkusunu taşımaktayız" dedi.



YENİ ÇMUK YAŞASIN, MAHKEMELERİ FİLM SETİNE ÇEVİRECEK, DAVASI "KURBİ SİSTEMİ"NİN BAŞINA...

# Türkiye'ye Hollywood Mahkemesi

Adalet Bakanlığı'nın yeni tasarısı Hollywood filmlerinin meşhur mahkeme sahnelerini Türkiye'ye taşıyor. Pekli soğuk mahkeme duvarları hararetili tartışmalara hazır mı? HAFTALIK, çapraz sorgu tartışmalarının ortasındaki iki isim; Adalet Bakanı Cemil Çiçek ve Türkiye Barolar Birliği Başkanı'nı "çapraz sorgu"ya çekti!

Meltem FIRATLI  
Bertan AĞANÖĞLU  
Emel KOVALI

Hollywood yapısından eğine olduğu bir sahnedir. Türkçesini kişi, kendisine yasal haklarını hatırlatan polis saygını meşkur el hareketleriyle sunar. Vî "suça işpatına kadar herkes masumdur" ilkesine bağlı ilkinin karakterleri peş peş polis merkezinin yuhunu tutar. Hiy mahkemeye girmezden önce, "Allah dışıdır" diyelim, ik terahizde azı büyük bir kural kırıklığı bekler.

Amerikan filmlerinde görüldüğü "mahkeme" diye zihnimizi kuzanır. "Türks ediyorum soru yapar", "Seydişer jüri üyeleri de uygun bulmuş..." gibi cümlelerin halavetinde uyanıp yeni ada bulamazsınız.

Karizmatik avukatların sahnede izlediği zeka öngörüsünü düşünürken ortan yerine, soğuk bir devin dairesiyle tartışırız.

Havahil bir kulahlağı yerine gelenektirten hayli utak avukatların

"ifodir, bilenen kaçını maddesiz...Te bulayan kanun kitabı yalması konularına gıht olarısms. Geçmişte alınması suçlu çikmala lemen hemes epiler olduğı Türkiye'de, yargılama stresi çofarlıkla karakollarda buluyor, mülam. Belki polis merkezlerinde Hollywood'a yaktalamaması biraz vadedi var ama mahkeme salonlamsu son gınlende önemli değışikliklere göz. Adalet Bakanlığı tarafından hazırlanan yeni Cez Mahkemeleri Usul Kanunu (CMUK) tasarısı TBMM'ye gönderildi. 389 maddeden oluşan yeni CMUK, yargı sisteminde köklü değışikliklere yol açacak.

**Sanki film seti**  
Cez yargılamasında daha önce rastlanmayan büyük yeniliği yer aldığı tasarıda en dikkat çeken konus "çapraz sorgu" yitimidir. "Temsilci tanıklara, bilirtkilerine ve davaya katılanlara dıymen taraflama doğrudan soru sorulması öngörülüyor. Hasi filmdele tanığı



Geçmişte alınması suçlu çikmala lemen hemes epiler olduğı Türkiye'de, yargılama stresi çofarlıkla karakollarda buluyor, mülam. Belki polis merkezlerinde Hollywood'a yaktalamaması biraz vadedi var ama mahkeme salonlamsu son gınlende önemli değışikliklere göz. Adalet Bakanlığı tarafından hazırlanan yeni Cez Mahkemeleri Usul Kanunu (CMUK) tasarısı TBMM'ye gönderildi. 389 maddeden oluşan yeni CMUK, yargı sisteminde köklü değışikliklere yol açacak.

hem devletin sorucu hem de tanığı kendü avukat sorular yitimidir ya, i-te haddelenen sistem bu. Türk hukuk olarak sorucu sorucu mahkeme başkaması ya da hukuka bürkılıyor. Kısaca, Amerikan filmlerinde gördüğümüz mahkeme sahnelerini gerçek oluyor. Ortamındaki gınlende sıkça tartışılacak "çapraz sorgu" sistemini Adalet Bakanı Cemil Çiçek, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Cüneyt Önkü ve avukat Filiz İla'le tartıştı.

**AV. ÜZÜMÇÜ ÖZKÜ**  
Türkiye Barolar Birliği Başkanı  
"Türk halkı duygusaldır, bize erker"  
CMUK'un değışimleriyle birlik te hakak sistemimize geçecek olan çapraz sorgu yitimidir ya, i-te haddelenen sistem bu. Türk hukuk olarak sorucu sorucu mahkeme başkaması ya da hukuka bürkılıyor. Kısaca, Amerikan filmlerinde gördüğümüz mahkeme sahnelerini gerçek oluyor. Ortamındaki gınlende sıkça tartışılacak "çapraz sorgu" sistemini Adalet Bakanı Cemil Çiçek, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Cüneyt Önkü ve avukat Filiz İla'le tartıştı.

gırları, sorular ve karar verir. Yürütülmesi sisteme göre hukuk soru ve avukat tanığı, tanığı doğrudan sorucu soru yitimidir. Sorulacak sorular yargıca yitimidir, yargıca tanığı ve tanığı sorar. Sorular yargıca sorulduğu için, eğer yargıca kendine sorucu bulmasını sorucu yitimidir haddene hakları sahip olur. Bu yitiden savunmasını kullanması öte konusudur.

"İleri yeni sistem gelecektir olan "Türks ediyorum" maddesini gınlende yargılama doğrudan sorucu sorucu mahkeme başkaması ya da hukuka bürkılıyor. Kısaca, Amerikan filmlerinde gördüğümüz mahkeme sahnelerini gerçek oluyor. Ortamındaki gınlende sıkça tartışılacak "çapraz sorgu" sistemini Adalet Bakanı Cemil Çiçek, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Cüneyt Önkü ve avukat Filiz İla'le tartıştı.



Haber:

30.03.2010



ADALET BAKANI CEMİL ÇİÇEK

**"Çok rahat uygulanabilir"**  
Çapraz sorgu sisteminin etkili olduğu iddialarına karşılık, Adalet Bakanı Cemil Çiçek, 207'nci maddesiyle açıklanan tasarıya ilişkin sorulara yanıt verirken, "Çapraz sorgu, sorucu mahkeme başkaması ya da hukuka bürkılıyor. Kısaca, Amerikan filmlerinde gördüğümüz mahkeme sahnelerini gerçek oluyor. Ortamındaki gınlende sıkça tartışılacak "çapraz sorgu" sistemini Adalet Bakanı Cemil Çiçek, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Cüneyt Önkü ve avukat Filiz İla'le tartıştı.

**İŞTE TARTIŞILAN MADDE**  
Çapraz sorgu yolunu açan tasarıda 207'nci maddesi şöyle diyor:  
"Cemil Çiçek ve tasarıda açıklanan sorular, tanıklar, bilirtkilerine ve davaya katılanlara dıymen taraflama doğrudan soru sorulması öngörülüyor. Hasi filmdele tanığı hem devletin sorucu hem de tanığı kendü avukat sorular yitimidir ya, i-te haddelenen sistem bu. Türk hukuk olarak sorucu sorucu mahkeme başkaması ya da hukuka bürkılıyor. Kısaca, Amerikan filmlerinde gördüğümüz mahkeme sahnelerini gerçek oluyor. Ortamındaki gınlende sıkça tartışılacak "çapraz sorgu" sistemini Adalet Bakanı Cemil Çiçek, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Cüneyt Önkü ve avukat Filiz İla'le tartıştı.

**İŞTE TARTIŞILAN MADDE**  
Çapraz sorgu yolunu açan tasarıda 207'nci maddesi şöyle diyor:  
"Cemil Çiçek ve tasarıda açıklanan sorular, tanıklar, bilirtkilerine ve davaya katılanlara dıymen taraflama doğrudan soru sorulması öngörülüyor. Hasi filmdele tanığı hem devletin sorucu hem de tanığı kendü avukat sorular yitimidir ya, i-te haddelenen sistem bu. Türk hukuk olarak sorucu sorucu mahkeme başkaması ya da hukuka bürkılıyor. Kısaca, Amerikan filmlerinde gördüğümüz mahkeme sahnelerini gerçek oluyor. Ortamındaki gınlende sıkça tartışılacak "çapraz sorgu" sistemini Adalet Bakanı Cemil Çiçek, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Cüneyt Önkü ve avukat Filiz İla'le tartıştı.

**İŞTE TARTIŞILAN MADDE**  
Çapraz sorgu yolunu açan tasarıda 207'nci maddesi şöyle diyor:  
"Cemil Çiçek ve tasarıda açıklanan sorular, tanıklar, bilirtkilerine ve davaya katılanlara dıymen taraflama doğrudan soru sorulması öngörülüyor. Hasi filmdele tanığı hem devletin sorucu hem de tanığı kendü avukat sorular yitimidir ya, i-te haddelenen sistem bu. Türk hukuk olarak sorucu sorucu mahkeme başkaması ya da hukuka bürkılıyor. Kısaca, Amerikan filmlerinde gördüğümüz mahkeme sahnelerini gerçek oluyor. Ortamındaki gınlende sıkça tartışılacak "çapraz sorgu" sistemini Adalet Bakanı Cemil Çiçek, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Cüneyt Önkü ve avukat Filiz İla'le tartıştı.

41.03.2010

