



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

36. OLAĞAN GENEL KURULU

**GENEL KURUL
TUTANAĐI**

**04 - 05 ARALIK 2021
ANKARA**



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
36. OLAĞAN GENEL KURULU

GENEL KURUL TUTANAĐI

36. OLAĞAN GENEL KURULU
04 - 05 ARALIK 2021
ANKARA

Türkiye Barolar Birliği Yayınları : 401

Türkiye Barolar Birliği
36. Genel Kurulu
Genel Kurul Tutanađı

© Türkiye Barolar Birliği
Mayıs 2022, Ankara

Türkiye Barolar Birliği
Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad.
Av. Özdemir Özok Sokađı No: 8
06520 Balgat - ANKARA
Tel: (312) 292 59 00 (pbx)
Faks: 312 286 55 65
www.barobirlik.org.tr
yayin@barobirlik.org.tr

Baskı
Dizgi Ofset Matbaacılık
F. Çakmak Mah.
Matbaacılar Sitesi 10451 Sk No: 4
Karatay/Konya
Sertifika No: 48060

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
36. OLAĞAN GENEL KURUL GÜNDEMİ

- Toplantı** : 04-05 Aralık 2021
Tarihi Toplantı nisabı sağlanamadığı takdirde
11-12 Aralık 2021 tarihlerinde
aynı yerde yapılacaktır.
- Toplantı** : 1. Gün 10:⁰⁰
Saati 2. Gün 09:⁰⁰
- Toplantı** : Türkiye Barolar Birliği
Yeri Av.Özdemir ÖZOK Kongre ve Kültür Merkezi
Oğuzlar Mahallesi Barış Manço Caddesi 1366
Sokak No:3 Balgat-ANKARA

I. GÜN

1. Yoklama ve Birlik Başkanı'nun toplantıyı açışı,
2. Bir başkan, bir başkan vekili ve iki üyeden oluşan Genel Kurul Başkanlık Divanı Seçimi,
3. Saygı duruşu ve İstiklal Marşı,
4. Birlik Başkanı'nun konuşması,
5. Birlik Yönetim Kurulu'nun 2019-2021 yılları çalışma raporu, bilanço, gelir-giderleri ile denetleme kurulu raporunun okunması, görüşülmesi,
6. Geçmiş dönem çalışmalarından dolayı Birlik Yönetim Kurulunun ibrasının oylanması,
7. Avukatlık Yasasının 112/1.maddesi gereğince Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı mensuplarına ödenecek ücret

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

ile Yönetim, Disiplin ve Denetleme Kurulu Üyelerine ödenecek huzur hakkı miktarının belirlenmesi,

8. Türkiye Barolar Birliği Yönetim, Disiplin ve Denetleme Kurulu Üyelerinden Ankara'dan başka illerden seçilenlere Avukatlık Kanunu'nun 112/2.maddesi gereğince ödenecek yolculuk, ikamet giderleri ve diğer zaruri giderlerin miktarının belirlenmesi,
9. Gelecek dönem bütçesi ile bütçe yönetmeliğinin görüşülmesi ve kabulü,
10. Barolardan alınacak Türkiye Barolar Birliği keseneği ve ölüm yardımının saptanması,
11. Yerli ve yabancı kongrelere gidecek delegelerin seçilmesi veya bu konuda Yönetim Kuruluna yetki verilmesi,
12. Gelecek Olağan Genel Kurul toplantısının yerinin saptanması,
13. 7249 sayılı Kanun ile getirilen çoklu baro düzenlemesinin kaldırılması için yeni seçilecek Yönetim Kurulunun kanun teklifi taslağı hazırlamak ve takip etmekle görevlendirilmesi hususunun görüşülerek oylanması,
14. Birlik Başkan adaylarının konuşması,
15. Hukukun, yargının ve mesleğin sorunları ile ilgili görüşme, dilek ve temenniler,
 - A) Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi'nin TBB Avukatlık Akademisi şeklinde örgütlenmesi için gerekli mevzuat hazırlıkları başta olmak üzere Yönetim Kurulu'nun çalışma yapması,
 - B) Serbest çalışan avukatların emekli maaşlarının çok düşük olması sorununa çözüm üretilmesi amacıyla yetkili tüm kurum ve kuruluşlarla görüşüp çözüme yönelik bir proje oluşturmakla Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun çalışma yapması hususunun görüşülmesi,

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

- C) Hukuk fakültelerine girişte baraj yokken Türkiye Barolar Birliği'nin girişimleri sonucunda Yüksek Öğretim Kurulu tarafından baraj uygulaması getirilmiş; buna karşı Danıştay 8. Dairesinin E.2015/8002 sayılı dosyasında açılan iptal davasında davalı idare YÖK'ün yanında Türkiye Barolar Birliği müdahil olmuştur. Sözü edilen dava reddedilmiş olup kesinleşmiştir. Böylece barajın hukuka uygunluğu yargı tarafından tescillenmiştir. Hukuk fakültelerine girişte aranan baraj yüz doksan bininciden yüz yirmi beş bininciye yükseltilmiştir. Yine TBB'nin girişimleri ile hukuk mesleklerine giriş sınavı kanunlaşmış olup ilk sınav 2024 yılında yapılacaktır. Önümüzdeki üç ya da dört sene sonra bu gelişmeler sonucunda, stajyer avukat sayısının yaklaşık 10.000'e düşeceği öngörülmektedir. Bu sayıya ulaşıldığında baro puluna yalnızca bu amaçla belirli bir tutarın ayrıca eklenmesi de sağlanarak stajyer avukatlara karşılıksız burs veya çok uzun vadeli faizsiz kredi verilmesi için Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun çalışma yapmakla görevlendirilmesi hususunun görüşülmesi,
- D) Türkiye Barolar Birliği tarafından hazırlanan "Bir Avukat Yanında, Avukatlık Ortaklığında veya Avukatlık Bürosunda Ücret Karşılığı Birlikte Çalışan Avukatların Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmelik", 26.12.2015 tarih 29574 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş ancak Danıştay 8. Dairesinin 27.06.2018 tarih E.2016/578, K.2018/3664 sayılı kararıyla iptal edilmiştir. Bu hususta yasal bir düzenleme yapılması için girişimde bulunulması hususunun en üst karar organımız olan Genel Kurul'da görüşülmesi,
- E) Kamuda görev yapan avukatların, çalışma şartları ve özlük haklarına ilişkin sorunların görüşülmesi,
- F) Diğer,
16. Kapanış,

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

II. GÜN

17. Seçimler, (09:00 – 17:00 Saatleri Arası)

a) Türkiye Barolar Birliği Başkan Seçimi,

b) Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu için 10 asıl, 10 yedek üye seçimi,

c) Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu için 7 asıl, 7 yedek üye seçimi,

d) Türkiye Barolar Birliği Denetleme Kurulu için 3 asıl, 3 yedek üye seçimi,

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
36. OLAĞAN GENEL KURULU

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Sayın Genel Kurul, hepimizi saygıyla selamlıyorum. Hazirun listesini, sayılarını önüme getirdiler. 325 delegemiz buradadır, doğal delegelerimiz, baro başkanlarımız ve seçilmiş delegeler, 23 delegemiz henüz intikal etmemiştir. Dolayısıyla genel kurulu açacak çoğunluğumuz vardır. Türkiye Barolar Birliği 36. Olağan Genel Kurulunu açıyorum efendim.

Gündemin 2. maddesine göre bir başkan, bir başkan vekili ve iki üyeden oluşan Genel Kurul Başkanlık Divanı seçimi yapılacaktır. Bir önerge geldi, bir önerge daha geldi. İlk gelen önerge Sayın Rümet Agit Özer, Sayın Bacanlı, Sayın Çelebi, Sayın Bozkurt, Sayın Zülküf Uçar, Sayın İzol, Sayın Turgay Hımsız, Nalan Yarkın, Sayın Mustafa Geniz, Sayın Mustafa Elagöz imzalı Divan başkanlığı için Sayın Av. Cumhuriyet Uzun, başkan yardımcılığı için Sayın Av. Pınar Gürsel Yıldırım, üyelikler için de Sayın Av. Gülhanım Kara ve Sayın Av. Rojhat Dilsiz önerilmekte.

Salondan- (Kayda geçmeyen konuşma)

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Çok özür dilerim, en üste yazılmış, alttakileri okudum. Çok haklısınız Sayın Elagöz, Sayın Av. Erinç Sağkan'ın imzasının altında, çok özür dilerim, uyardınız. Bir önerge daha var. Av. Metin Feyzioğlu, Sayın Av. Hicran Kandemir, Sayın Av. Mehtap Tuzcu, Sayın Av. Halime Aynur, Sayın Av. Gökmen Hakkı Gökmenoğlu, Sayın Av. Gültekin Uzunalioğlu, Sayın Av. Ahmet Atan, Sayın Av. Ali Dilber, Sayın Av. Mustafa Yentür, Sayın Av. Kenan Yaşar'ın önergeleri. Bu önergeyi de okuyorum: "4 Aralık 2021 tarihinde yapılacak Türkiye Barolar Birliği 36. Olağan Genel Kurulunda TBB delegesi sıfatıyla bu salonda bulunan tüm delegelerimizin Divan kurulu üyeliği yapmaya yetkin ve layık olduğunu düşünmekteyiz. Bu nedenle daha önce verilen önergede isimleri zikredilen Divan Kurulu başkan, başkan vekili ve kâtip üyelerinin Olağan Genel Kurulu yönetmek üzere aday gösterilmelerini kabul ediyor ve destekliyoruz" Dolayısıyla bu ikinci önerge de birinci önergedeki isimleri aynen zikrettiğine göre genel kurulun 36. Olağan Genel Kurul Divanını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyenler? Oy birliğiyle kabul edilmiştir. Sayın Divan, buyurun efendim yerlerinize.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

CUMHUR
UZUN'UN
KONUŞMASI

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Verilmeyen hakların arayıcısı, haksızlığa uğrayanın savunucusu, Türkiye'nin avukatları, çok değerli meslektaşlarım, Türkiye Barolar Birliğinin saygıdeğer delegeleri, Birliğimizin 36. Genel Kuruluna hepiniz hoş geldiniz, şeref verdiniz. Bugün hep birlikte 36.sını gerçekleştirecek olduğumuz Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulunun Divanın oluşturulmasına şahsıma ve Divanda yer alan meslektaşlarıma, çalışma arkadaşlarımıza göstermiş olduğunuz teveccüh nedeniyle her birinize ayrı ayrı teşekkürlerimizi, şükranlarımızı sunuyoruz.

Ülkemizin gerek hukuk, gerekse iktisadi açıdan zor günler içinde bulunduğu bu sıkıntılı günlerinde Türkiye Barolar Birliğinin 36. Genel Kurulunu gerçekleştirebiliyor olmak, bu uğurdaki organlarımızı işletebiliyor olmak başlı başına bir mutluluk kaynağı oldu. Yakından bildiğiniz gibi salgın nedeniyle uzun süre ve yaklaşık bir yıllık bir süre içinde il barolarımız genel kurullarını gerçekleştiremedi ve bugün bu sürecin tamamlanarak normalleşme yönünde önemli bir adım atmış olmamız 36. Genel Kurulumuzu sadece bu yönüyle bile oldukça anlamlı ve değerli kılmaktadır.

Biz gecikmeli de olsa gerçekleştirilebilen 36. Genel Kurulumuzun ve buradaki çalışmaların ülkemiz hukukuna, bizden adalet bekleyen yurttaşlarımıza ve hepsinin bütününe oluşturan demokrasimize büyük katkılar sağlayacağı inancıyla bu çalışmanın beklenen tüm bu yönlere karşılık gelecek, mutluluk verecek ve adalet getirecek yarınlara inşa etmesini diliyoruz. Bu duygularla genel kurulumuzun hepimize ve ülkemize hayırlı olmasını, başarılar getirmesini ve katkı sağlamasını dileyerek sizleri Divanımız adına bir kez daha saygıyla, sevgiyle ve dostlukla selamlıyoruz.

Gündemimizin 3. maddesinde bu ülkeyi bizler için vatan kılan başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere onun silah arkadaşlarının, ülkemiz için şehit düşmüş, gazi olmuş tüm değerlerimizin, mesleğimiz avukatlık uğruna canından olmuş, uzvundan olmuş şehitlerimizin, gazilerimizin manevi anıları önünde bir dakikalık saygı duruşuna ve devamında İstiklal

Marşımızı hep birlikte okumaya davet ediyorum.

(Saygı duruşu)

(İstiklal Marşı)

Duyurulu gündemimizin 4. maddesine geçmeden önce düzenlemeyle ilgili Divan Başkanlığımıza gelen bir önerge var, bunu okumak istiyorum saygıdeğer genel kurulun bilgi ve takdirlerine:

Genel kurul salonunun girişine kurulmuş bulunan turnikelerin kaldırılmasını biz aşağıda isim ve imzası bulunan genel kurul delegeleri talep ediyoruz.

İmzacılar: Sayın Av. Ramiz Erinç Sağkan, Sayın Av. Mustafa Elagöz, Sayın Av. Gökhan Bozkurt

Bu önergenin bir diğer önerge şimdi Divana iletildi aynı yönde, aynı içeriğe sahip olmaları nedeniyle bu kez talepçilerini okuyup ikisini birleştirerek genel kurulumuzun tasviplerine sunacağız.

Bu önergenin imzacıları: Av. Özkan Yücel, Av. Ercan Demir, Av. Türkan Karakoç, Av. Sefa Yılmaz, Av. Sibel Ünlü Hasdemir, Av. Serkan Cengiz

Her iki önergeyi birleşik olarak genel kurulumuzun değerlendirmesine önce, sonra da bu önerge hakkında olumlu/olumsuz değerlendirmelerden sonra da bununla ilgili değerlendirmeyi yine genel kurulumuz yapacak. Önce değerlendirilmesi konusunda bu önerge hakkında lehte ya da aleyhte görüş bildirmek isteyen varsa usule ilişkin, tertiplenmeye ilişkin olduğundan kısaca nedenleriyle birlikte işaret eden arkadaşlarımızdan hızlıca alacağız. Buyurun Talat Başkanım, sizi önerge hakkındaki görüşünüz nedeniyle kürsüye alıyoruz. Talat Başkanım, siz hazırlık yaparken salona bir küçük ricamız olacak. Çok değerli genel kurul delegeleri, uzun saatler bu salonda bir çalışma yürüteceğiz ki özlemlerle beklediğimiz bir dönem, o nedenle bu çalışmaların hiç uzamasından beis duymayacağız. Ne kadar verimli giderse, o saate kadar hep birlikte olacağız. İşte

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

CUMHUR
UZUN'NUN
KONUŞMASI

bu dönemde hepimizi yakından tehdit eden Covid salgını karşısında salonda mümkün olan zorluğunu da biliyorum, ama mümkün olan tüm saygıdeğer delegelerimizden maskeli olarak yerlerinde bulunmalarını, bu maske zorluğunun sağlık için katlanmak zorunda olduğumuz bir durum olduğu hatırlatmasıyla sizlerden istirham ediyoruz. Anlayışınız için de şimdiden Divan olarak çok teşekkür ediyoruz. Talat Başkanım, anlayışınız için teşekkür ediyorum, buyurun lütfen.

TALAT
GÖĞEBAKAN'IN
KONUŞMASI

Av. Talat GÖĞEBAKAN (Erzurum Barosu Başkanı)- Kıymetli Başkanım, çok teşekkür ediyorum. Kıymetli delegelerimiz, hepinizi saygıyla selamlıyoruz. Anlayışla karşılıyorum, elbette bütün meslektaşlarımız burada olmayı istiyorlar, bu heyecanı yaşamayı istiyorlar. Hakikaten buna saygı duyuyorum, ama öncelikle buraya delegelerden başkası alınması Avukatlık Yasasına aykırı, çünkü genel kurulun kimlerden oluşacağı kanunda yazılı, buna aykırı. Kaldı ki Divan seçimini işari ... Oyla yaptık, bütün görüşmelerden sonra ibrayı işari oyla yapacağız. Dolayısıyla bu salona delegelerden başkası alınmamalı. Bir başka gerekçe salona bakarsanız kıymetli Divan Başkanım, salon tıklım tıklım, oturulacak yer yok. Bir de buraya delege olmayan arkadaşlarımız bindirilirse, bütün herkesin sağlığından Sayın Divanımız sorumludur. Hepsinizi saygıyla selamlıyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Talat Başkanım. Aynı konuyla ilgili Gültekin Başkanın bir söz talebi var, buyurun Gültekin Başkanım.

GÜLTEKİN
ALİUZUNOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. Gültekin ALİUZUNOĞLU (Giresun Barosu Delegesi)- Çok kıymetli meslektaşlarım, çok kıymetli delegasyonumuz, bu konuda Talat Başkanımın söylediklerine aynen iştirak ediyorum. Tekrar etmek istemiyorum, dün akşam biz Sevgili Eskişehir Başkanım sevgili kardeşim Mustafa Elagöz'le bu konuyu iki adayın temsilcileri olarak konuştuk. Bu konuda anlaştık. Bu salona pandemi koşulları nedeniyle sadece delegelerimizin olması, çünkü sağlığımız ne yazık ki ülkemiz

hâlâ pandemi tehdidi altında, sağlığımız açısından çok doğru yapmışsınız. O makul bir sonuç dedi. Sevgili Tokat Başkanım Melih Yardımcı da aramızdaydı. Aşağıya izleyiciler, yani bu kompleksin her tarafında şu anda televizyon, büyük kameralar var ve izleniyor. Dediğimiz gibi burada eğer bu çıkarsa hakikaten bu pazartesi, salı ve önümüzdeki hafta da 20-30 kişi Covid çıkarsa bunun sorumluluğunu çok özür diliyorum, hiçbirimiz alamayız. Onun için sizlerden rica ediyorum, yani bu şekilde hepimizin sağlığı tehlike altında, ayrıca tabii oylama hususundaki olumsuzluğuna da katılıyorum. Bu önerenin reddedilmesi konusunda sizlerden destek bekliyorum. Sevgiler, saygılar sunuyorum.

GÜLTEKİN
ALİUZUNOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Teşekkür ederiz Gültekin Başkanım. Aynı konuyla ilgili olarak söz alan Eskişehir Baro Başkanımız Sayın Av. Mustafa Elagöz var, ona söz sırasını veriyorum. Buyurun Mustafa Başkanım.

Av. Mustafa ELAGÖZ (Eskişehir Barosu Başkanı)- Sayın Divan, değerli meslektaşlarım; şimdi öncelikle bir hususu düzeltmemiz gerekiyor. Az önce Sayın Birlik Yönetim Kurulu üyemiz Gültekin Bey bu konuda kendisiyle istişare ettiğimiz, hemfikir kaldığımızı söyledi. Doğru, ben dün kendileriyle istişare ettim. Ancak bizim istişaremizde salona sadece delegelerin alınması gerektiğini, onun haricinde kısıtlı sayıda personelin görevlendirilmesi gerektiği konusunda biz hemfikir olduk. Biz dışarıdan delege olmayan meslektaşlarımızın salona girmesi konusunda bir talepte bulunmadık ki biz nasıl hangi konuda mutabık kaldık Sayın Başkan? Beni burada zan altında bırakıyorsunuz, ama sayın delegelerimizin bilgisine sunmak isterim ben bu hususu, elbette kanunumuz açık, Avukatlık Kanunu açık, Avukatlık Kanununa göre salonda bulunması gereken kişileri bizler de biliyoruz. Elbette pandemi şartları var, bugün bu salonda delegeler haricinde kimsenin olmasını gönülden istiyoruz. Buradaki teklifimizin sebebi meslektaşlarımızın salona girmesinin sağlanması değil değerli delegeler, ancak girişteki görüntü hiç hoş bir görüntü değil. Hepimizin

MUSTAFA ELAGÖZ'ÜN
KONUŞMASI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

MUSTAFA
ELAGÖZ'ÜN
KONUŞMASI

yaka kartı var, burada delege olanlar belli, biz o görüntünün hoş olmadığını, girişte ve çıkışta baro başkanları ve delegelelerimiz olan her defasında kart okutmanın rahatsız edici olduğu yönünde bir önergede bulunduk. Ben bu konuyu Sayın Genel Kurulun takdirine bırakıyorum. Teşekkürlerimi sunuyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Mustafa Başkanım, biz de size teşekkür ediyoruz. Nevşehir Baro Başkanımız Sayın Av. Murat Boz bu konuyla ilgili söz istediler, buyurun Murat Başkanım.

MURAT BOZ'UN
KONUŞMASI

Av. Murat BOZ (Niğde Baro Başkanı)- Sayın Başkan, değerli delegeler; içinizden herhangi birinin Covid geçirip geçirmediğini bilmiyorum, ama ben geçirdim. Bir ay hastanede yattım, 7 günü yoğun bakımda, tabiri caizse direktten döndüm. Onun için buradaki şu anda gördüğüm kadarıyla da bütün meslektaşlarım maskelerini takmış durumdalar, Avukatlık Kanununa göre de genel kurulda kimlerin bulunacağı açık bir şekilde yazıyor. Talat Başkanım da söyledi, ben de bunun üstüne kısaca bir şeyler söylemek istiyorum. Salondaki nizam ve intizamın sağlanması açısından hepimizin bu salgın günlerinde bu hastalıktan dolayı mustarip olanlar da başta olmak üzere bir daha başlarına gelmemesi için azami dikkate almamız gerektiği yönünde ben de hemfikirim. Bu yüzden salona delegelerin dışında kişilerin alınması zaten salon tıklım tıklım, bir de seyircileri alacak olursak -ki zaten genel kurulu izlemek için aşağıya da gerekli tertibatlar alınmış durumda- bundan dolayı aşağıdaki insanların da, meslektaşlarımızın da genel kurulu rahatlıkla izlediklerini düşünürsek salona delege olmayanların dışında kişilerin alınması hepimizin sağlığını tehlikeye atacağı gibi ayrıca işari oylamalarda da sıkıntı çıkaracağı kesinlikle tartışmasıdır. Bu nedenle ben salona delege olmayan kişilerin alınmasından yana ve bunu da engellemek amacıyla kurulan turnikelerin kaldırılmasından yana kesinlikle aleyhte fikir belirtiyorum ve devamı yönünde karar alınmasını arz ediyorum. Çünkü hepimizin sağlığı çok önemli, bundan dolayı meydana gelecek olan bir hastalığın sorumluluğunu kimse üstlenmek istemez. Hepinize saygılar sunuyorum.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

Av. Cumhuri UZUN (Divan Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Murat Başkanım. Şimdi aynı konuyla ilgili söz isteyen Selahattin Sarıoğlu Birlik Deleğemizi kürsüye davet ediyorum.

CUMHUR
UZUN'NUN
KONUŞMASI

Av. Selahattin SARIOĞLU (TBB Deleğesi)- Değerli Divan, önceki Birlik Başkanımız Sayın Önder Sav, mevcut Birlik Yönetimimiz ve Başkanımız; hepinizi ve değerli meslektaşlarımız hepinizi en içten dileklerle Malatya'dan selamlarımla, kayısı diyarından selamlarımla, saygılarımla selamlıyorum.

SELAHATTİN
SARIOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Bu konuda kalkmamın nedeni ilk önerge verildiğinde derhal aklıma gelen şeydi, onun için kalktım zaten: Covid'in yanında elbette ki Covid çok önemli, bunun yanında sadece delegelerin katılacak olması zorunluluğu ve bir de bizim güvenliğimiz bakımından, daha sıkı önlem alınmış olması bakımından önergenin reddedilmesi gerektiğine inanıyorum. Saygılar sunuyorum efendim.

Av. Cumhuri UZUN (Divan Başkanı)- Teşekkür ediyoruz. Önergenin lehinde görüş bildirmek üzere İzmir Baro Başkanımız Sayın Av. Özkan Yücel söz istedi, ona söz hakkını veriyorum, buyurun Sayın Başkan. Değerli üyemizin bu hatırlatmasını hepimizin daha verimli zamanı değerlendirmek adına kıymetli buluyoruz, kendisine teşekkür ediyoruz. Eğer uygun görülürse bu konuşmayı son görüşme olarak Amasya Baro Başkanım Bahadır Başkanımızdan affını rica ederek istemek durumundayım, ama derse ona da söz verip, ondan sonra sona erdireceğiz. Özkan Başkanım.

CUMHUR
UZUN'NUN
KONUŞMASI

Av. Özkan YÜCEL (İzmir Barosu Başkanı)- Sevgili arkadaşlar, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sanıyorum yanlış anlaşılacak bir şey var. Salon herkese açılsın, yüzlerce insan girsin diye bir önerge gelmedi. Önergeyi bir kez daha okuyorum: *"Genel Kurul salonunun girişine kurulmuş bulunan turnikelerin kaldırılmasını talep ediyoruz"* Şimdi izin verin sevgili arkadaşlar, deleğeyiz hepimiz, kartlarımız var, oylamayı bununla yapacağız zaten, içeriye evet, meslektaşlarımız, başka meslektaşlarımız girmesin, zaten burada yer yok. Bu konuda katılıyorum, ama lütfen kendi evimize girerken de adliyelerde bu sıkıntıyı

ÖZKAN YÜCEL'İN
KONUŞMASI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

ÖZKAN YÜCEL'İN
KONUŞMASI

zaten yeterince yaşıyoruz, cezaevlerinde bu sıkıntıyı zaten yeterince yaşıyoruz. Elbette ki hepimiz dikkatli olacağız, elbette ki hepimiz birbirimizin haklarına saygı göstereceğiz, ama kendi evimize girerken, kendi genel kurulumuza girerken dostlarımızla, arkadaşlarımızla beraberken bir turnikeden geçmeyi anlayabilmiş değilim. Her girişte, her çıkışta kart basmayı anlayabilmiş değilim. Biz bunu kontrol edebilecek durumdayız. Hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

Av. Cumhuri UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Yücel, biz de size teşekkür ediyoruz. Son konuşmacı olarak Amasya Baro Başkanımız Sayın Av. Bahadır Tekiş Beyi kürsüye davet ediyorum, buyurun Sayın Başkan.

BAHADIR
TEKİŞ'İN
KONUŞMASI

Av. Bahadır TEKİŞ (Amasya Barosu Başkanı)- Kıymetli Divan Başkanım, sevgili başkanlarım, sevgili delegeler; ben sadece şunu belirtmek istedim: 2019 yılının Aralık ayında büyük bir bypass ameliyatı geçirdim, 4 tane damarım değişti, kalp kapakçığım değişti. Risk altındayım, bu riskin de buraya daha fazla insan alınarak zaten çok kalabalığız, bu salon zaten yetersiz, daha fazla insan alınarak hayatımızın riske edilmesini hiç doğru bulmuyorum. İçimizde yaşlı insanlar var, ülkelerin sınırlarını kapattıkları şu günlerde bizim kapıları açarak içeriye insan almamız hiç de doğru değil, hiç de hukuki değil. Hepinizi saygıyla ve selamla selamlıyorum, sağ olun.

CUMHUR
UZUN'UN
KONUŞMASI

Av. Cumhuri UZUN (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyoruz Başkanım. Son konuşmacımızdı sayın hatip, genel kurulumuzdan mevcut önergeyi oylarınıza sunarak tavrımızın belirlenmesini genel kurulun takdirine bırakıyorum. O nedenle girişteki turnikelerin kaldırılarak geçişlerin turnikeden okutma olmaksızın sağlanması konusundaki önergeyi kabul edenler? Kabul etmeyenler? Oy çokluğuyla kabul edilmemiştir.

Değerli genel kurulumuz, biraz önceki maske konusundaki hatırlatmamıza yüzde 100'e yakın bir oranda hassasiyet göstermeniz nedeniyle sizlere ayrıca teşekkür etmek istiyorum. Bu durumun genel kurulumuz boyunca sürdürülmesi konusundaki isteğimizi ve hatırlatmamızı da zaman zaman belki ifade

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

etmek durumunda kalacağız, ama hassasiyet gösterdiğiniz için samimiyetle bir kez daha teşekkür ediyorum.

CUMHUR
UZUN'NUN
KONUŞMASI

Gündemimizin 4. maddesinde Birlik Başkanının konuşması yer almaktadır. Biz konuşmalarını yapmak üzere birlik başkanımızı kürsüye davet ediyoruz, buyurun Başkanım.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Sayın Divan Başkanı ve sayın üyeler, Türkiye Barolar Birliği'nin bugün aramızda olan önceki başkanlarından meslek ustamız Sayın Avukat Önder Sav, Genel Kurul'un çok değerli üyeleri, sayın meslektaşlarım, hanımefendiler, beyefendiler; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Türkiye Cumhuriyeti'nin ve Atatürk devrimlerinin kalbi olan Ankara'da Genel Kurulumuza başlarken son derece heyecanlıyım. Seçilen veya yeniden seçilen tüm baro başkanlarımız ile delegelerimizi yürekten tebrik ediyorum. Cumhuriyetimizin kurucusu Büyük Önder Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü, kurtuluşun ve kuruluşun kadın-erkek tüm kahramanlarını ve hukuk devrimimizin mimarlarını rahmet ve şükranla anıyorum. Türkiye Barolar Birliği'nin bugün hayatta olmayan kurucuları ile, birliğimize hizmet etmiş tüm meslek ustalarımıza şükre şükran ve rahmet dileklerimi sunuyorum efendim.

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Kurucu Başkanımız Avukat Profesör Doktor Faruk Erem'i, Avukat Teoman Evren'i, Avukat Profesör Doktor Eralp Özgen'i, Avukat Özdemir Özok'u ve yakın zamanda aramızdan ayrılan Avukat Atilla Sav'ı özlem ve rahmetle yad ediyorum. Birlik başkanlarımız Sayın Avukat Önder Sav ile Sayın Avukat Vedat Ahsen Coşar'a hizmetleri için teşekkür ediyor, sağlıklı nice yaşlar diliyorum. Önceki dönemlerde Türkiye Barolar Birliği'ne emek vermiş tüm kurul üyelerine de sağlık ve uzun ömür dileklerimi sunuyorum efendim. Başta Diyarbakır Baro Başkanımız Avukat Tahir Elçi ve Gümüşhane Baro Başkanımız Avukat Ali Günday olmak üzere, hak mücadelesi verdikleri sırada alçakça saldırılarla yaşam hakları ellerinden alınmış olan tüm meslektaşlarımızı da rahmetle anıyorum. Genel Kurulumuzun mesleğimiz açısından en faydalı sonuçlara vesile olmasını ve birliğimiz ile mesleki dayanışmamızı güçlendirmesini diliyorum.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Her sayın delege bu salondaki yılların hukukçusudur. Mu-
hakkak ki tüm değerlendirmelerini özgür bir fikir ve özgür bir
vicdanla en yetkin şekilde yapacaktır. Mesleğimiz ve hukuk
devleti açısından zor süreçlerin içinden geçtik. Zorluk ve sı-
kıntılar devam ediyor, azalmadı. Her zorluğu birlikte aşaca-
ğımıza dair inancım tamdır. Fırtınalı bir denizde kasırgalar
birbiri ardına patlarken Türkiye Barolar Birliği'ni yönettik.
Hava güneşli, denizler hiç sakin değildi. Olayların üzerinden
zaman geçtikten sonra hepimiz daha soğukkanlı değerlendiri-
meler yapabiliriz ve yapmalıyız. Kurumumuzu temsil etme
yükümlülüğünü üstlenmiş olduğum için ben, payıma düşen
özeleştirileri yapmak ve eleştirilerinizden de yapıcı sonuçlar
çıkarmakla elbette yükümlüyüm. Sizlerden dileğim ise faali-
yet raporu özelinde yapacağım bu konuşmada beni önyargısız
dinlemeniz, zannetmeden dinlemeniz.

Muhterem Genel Kurul; son yıllarda çok büyük bir öteki-
leştirme sorunu ile karşı karşıyayız. Herkes adeta kamplara,
mahallelere ayrıştırılmak isteniyor. Ardından ötekileştirme ge-
liyor. Sonra da mahallelilerin birbiriyle çatışması bekleniyor.
Bunun sonucu birbirimizi anlamamaktır, empati duygusunu
yitirmektir. Yarattılmak istenen algıların, gerçeğin yerine geç-
mesidir; dünyanın tüm renklerinin siyah ve beyaza sıkıştırıl-
masıdır. Oysa biz avukatız, biz sorgularız, itiraz ederiz. Doğru
verilere dayanan fikirleri çatıştırırız. Çünkü biz daima gerçeği
ararız. Biliriz ki gerçeğin ışığı fikirlerin çatışmasından doğar
ve biliriz ki ön yargılar gerçeğin en büyük düşmanıdır. Ben de
toplumsal bir sorun haline gelmiş olan bu ötekileştirme giri-
şimlerinden nasibini almış bir meslektaşınızm. Peki bununla
nasıl mücadele ettim? Şunu bilmenizi isterim: Sürekli çalışa-
rak, daha çok çalışarak, çözüm odaklı çalışarak, hizmet üre-
terek, hizmet ardına hizmet koyarak, mesleğimizin çok uzun
yıllardır birikmiş sorunlarını teker teker çözmeye gayret ede-
rek. Her meslektaşım için ulaşılabilir olarak. Her meslektaşı-
mın derdini dert edinerek. Her baromuzu, bir diğerrinin eşiti
ve Türkiye Barolar Birliği ailesinin eşit ferdi olduğu anlayışıyla
her baromuzun talebini öncelikli kabul ederek efendim. Bizim
anlayışımızda biliniz ki küçük baro diye bir sınıflandırma yok-

tur, hiçbir zaman da olmamıştır. Göreve geldiğimiz ilk günden itibaren istisnasız büyük-küçük demedik. Her baromuz bizim için aynı değerde ve aynı yakınlıkta oldu; bundan sonra da öyle olacaktır, olmalıdır. Hangi baromuz bizden yardım ve destek istediyse, biz orada olduk. İşte biz daima bu şiarla hizmet ettik.

Sayın meslektaşlarım; ben bir insanım ve meslektaşınızım. Meslektaşlarım için daha iyi koşullar yaratmaya, insan haklarını, hukuk devletini ve kuvvetler ayrılığını savunmak için durmadan, yorulmadan çalışan bir insan ve bir meslektaş... Yapılanlar ve yapılamayanlar tarihsel konjonktür içinde ele alınır ise, çok daha gerçekçi değerlendirmelere ulaşılabilir. Bu sebeple hizmet dönemimizde Türkiye'nin içinden geçtiği zor sürecin satır başlarını hatırlamak gerekir. Yoksa kitabın ortasından bir paragrafın bir satırını alıp değerlendirme yapmak, bütüne hakim olmamak demektir. Biz hukukçular da ifadenin ve yapılanın bütün içinde değerli, anlamlı olduğunu en iyi bilen meslek insanlarıyız. Ankara Başkanlığı adaylığım sürecindeyken "konuşanı götürüyorlar" denilen zamanlarda, yetmez ama evetçilerin ortağı olduğu ve bugün hukuk devletinin işleyişine ilişkin sorunların temel kaynağı olan 2010 Anayasa Değişikliği Referandumunda gövdemi taşın altına koydum. TBB başkanlığı görevine geldiğimiz ertesini günü Gezi olayları başladı. Bu süreçte insan hak ve özgürlüklerini savunduk. Vatandaşlarımızın ve meslektaşlarımızın zarar görmemesi için en zor şartlarda görev yaptık. Ülkenin bir kaosa sürüklenmemesi için geri durmadık ,yine gövdemizi taşın altına koyduk. FETÖ'nün kumpas davalarında en etkili duruşu sergiledik. Kumpasın çökmesine en büyük katkılardan birini verdik. FETÖ tarafından ele geçirildiği anlaşılan özel görevli mahkemelerin derhal kapatılmasını, ellerindeki işlerin genel mahkemelere devredilmesini ve terörle mücadele mahkemelerinin kaldırılmasını sağladık. Bu sayede yüzlerce, belki binlerce kumpas mağduru tahliye oldu, beraat etti. Türkiye'yi kana bulayan ve kaosa sürükleme amacı taşıyan kitlesel terör saldırılarında hep vatandaşlarımızın yanında durduk. Toplumsal kesimlerin önü alınamayacak şekilde birbirine düşmanlaştırılmasını önledik bu süreçte. Köprü vazifesi gördük, köprü... Seçim güvenliğinin

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

sağlanması için erken uyarılarda bulunduk. Gönüllü meslektaşlarımızı siyasi parti ayrımı gözetmeksizin seçim hukuku uygulamaları alanında meslek içi eğitimlere tabi tuttuk. Nerede bir acı varsa oradaydık; Soma'daydık, Elmalı'daydık, felaket bölgelerindeydik. 15 Temmuz darbe girişimini yaşadık; çoğumuz da birlikteydi Balıkesir'de. Olayın daha ilk saatlerinde Türkiye Barolar Birliği ve tüm barolarımız istisnasız hep birlikte "sonucu ne olur" diye beklemedik, darbecilerin karşısında, demokrasinin yanında saf tuttuk. OHAL dönemi KHK'larına, OHAL kapsamını aşması sebebiyle en etkili hukuki eleştirileri ortaya koyduk. KHK ile ihraç edilen hukukçuların baro levhalarına yazılmasına karşı gelişen idari ve yargısal içtihadın karşısında da yine ilkesel olarak durduk. Neticede Anayasa Mahkemesi, Türkiye Barolar Birliği'nin gerekçelerini kullanarak bireysel başvuruları kabul etti, bizim yönetim kurulu kararımızdaki gerekçeyi kullanarak. FETÖ'nün yeni bir kumpası olan mor beyin operasyonunu kamuoyuna ve yetkili makamlara anlattık, binlerce mağduriyeti önledik, 11 bin kişi tahliye oldu. Hükümet sistemini tamamen değiştirmeyi öngören Anayasa değişikliği referandumunda, Avukatlık Kanunu'nun bize verdiği yetki çerçevesinde yüzlerce ama yüzlerce il, ilçe, kasaba ve köyde oylamaya sunulacak Anayasa Kanunu metninin kuvvetler ayrılığı açısından sakıncasını, yargının güvenilirliği açısından sakıncasını halkımıza anlattık; görevimizdi, bilgilendirdik. Hiçbir fedakarlıktan bu süreçte biz kaçmadık. 2018 senesinin başarıydı, OHAL yürürlükteydi. Anayasa Mahkemesi OHAL KHK'larını denetlemeyi reddediyordu. OHAL KHK'larına karşı yargısal denetim yolu tamamen kapalıydı değerli meslektaşlarım, o günü hatırlayınız.

İşte bu koşullar hüküm sürerken bizimle ilgili bir yıkım projesi gündeme geldi. Türkiye Barolar Birliği tamamen kapatılacaktı, barolar lağvedilecekti. Barosuz bırakılan avukatlar 30, 50, 100 gibi küçücük sayılarla bir araya gelerek her ilde istedikleri kadar baro kuracaktı. Bu barolar da kendi üst birliklerini oluşturacaktı. Telifisi imkansız bir yıkımdan söz ediliyordu. İşte bu yıkım projesine karşı demokratik mücadele sürecini Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve yönetimi olarak baştan sona

örgütledik ve yürüttük. Sadece baro başkanlarımızla değil, on binlerce meslektaşımızla, baro çalışanlarımızla ve milyonlarca vatandaşımızla tek yürek olduk. “Türkiye Barolar Birliği Türkiye’dir” dedik. Bir yandan da sadece eylem demedik. Eyleme hazırlanırken tüm iletişim kanallarını zorladık ama tarihimizin en büyük mitingini de planladık.

Hemen öncesinde yani mitingi yapmamızdan birkaç saat önce Sayın Başbakan beni çağırıldı. İtirazlarımızın duyulduğunu ve projenin kanunlaşma sürecinin söz konusu olmayacağını ifade etti. Bunu 24 Şubat mitinginden birkaç saat önce, bu binaya hemen davet ettiğim burada bulunan tüm baro başkanlarımızla -50-55 baro başkanımız- ifade ettim.

“Bu elimde hazırladığım konuşma sert, kapatılıyor. Son baro başkanları olabiliriz, son birlik başkan ve yönetimi olabilirim. Ancak ülkemizin başbakanı “bu mesele kapandı” dedi. Eğer bu konuşmayı yaparsam birkaç hafta gazete manşetlerinin en üstünde şahsen yer alırım. Ancak bu konuşmayı yaparsam, Türkiye Barolar Birliği, OHAL döneminde, OHAL KHK’larının denetimsiz bir şekilde yürürlüğe konulduğu bir dönemde bir gün sonra Resmi Gazete’nin manşeti olur” dedim.

Sordum baro başkanlarımıza: “Ben bu konuşmayı yapmak yerine iletişim kanallarının açıldığı için ilgililere teşekkür edeceğim ve konuşmayı yumuşatmayı doğru buluyorum. Çünkü sorun çözüldü” dedim. Bilaistisna oradaki bütün baro başkanlarımız “böyle yap” dediler hepsi. Ben de bunun üstüne baro başkanlarından aldığım yetkiyle “nasılsa son birlik başkanı oluyorum” diye hazırladığım ve “gidiyorsak, işte böyle gidelim” diye çok sert yazdığım konuşmayı bir kenara bıraktım ve makul uzlaşmaya, el sıkışmaya açık bir konuşma yaptım baro başkanlarımızın bilgisiyle.

Hayatımızın belki de en zor ayıydı. Etkili bir planlama, stratejik bir yaklaşım ve demokratik eylem ile iletişimi birlikte kullanarak başarıya ulaştık. O gün Türkiye Barolar Birliği ve barolar ve avukatlık mesleği uçurumun eşiğinden döndü.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Üzül­düğüm şudur: Sadece birkaç gün sonra bazı sayın baro başkanlarımız o gün orada olmalarına rağmen -nedendir bilmem bu teşekkürüm; teşekkürüm de iletişim kanallarının açık olması sebebiyle teşekkürdür- beni ağır şekilde kınayan ve hat-ta istifaya davet eden açıklamalar yaptılar. Canları sağ olsun...

Yüzyılın en büyük pandemisiyle mücadele etmek zorunda kaldık, 1,5-2 yıldır. Avukatların sırtındaki yük kat be kat arttı. Mecburen burada asgariye düşürülmüş kadrolarla normal gün-lerin, haftaların, ayların birkaç misli çalışarak meslektaşlarımızın taleplerini yerine getirdik. Önemli kazanımlar da elde ettik.

Sayın Genel Kurul, değerli meslektaşlarım; dedim ya beni zannetmeden dinleyin, önyargısız dinleyin. 2017 Referandumunda Türkiye’de hükümet sistemi değişti. Mesleğimizin ve meslektaşlarımızın artık tahammül edilmez hale gelmiş sorunlarını çözecek makamlar da buna bağlı olarak değişti. Değişmesin diye en büyük emeği veren meslektaşlarımızın için-deyim ve belki de en başlarındayım ama değişti. Değişti... O andan sonra Türkiye Barolar Birliği bir yandan bu sorunları çözmek için devletin ilgili ve yetkili tüm kurumlarıyla, Mec-lis ve siyaset mekanizmasıyla, bakanlıkların bürokratlarıyla ve yargı organlarıyla en etkili iletişim içinde olmak zorundadır.

Diğer yandan da hukuk devleti uygulamalarındaki sorunlara ilişkin itirazlarını -altını çizerek söylüyorum- hukuk diliyle ortaya koymakla yükümlüdür. Biz Türkiye Barolar Birliğiyiz değerli meslektaşlarım, doğru bilgi sahibi olmadan kurumumuzun itibarına zarar verecek açıklamalardan kaçın-mak zorundayız. “Kesin bilgi, yayın” diye WhatsApp’ta gezen bilgilerle, sosyal medya postlarıyla hareket edemeyiz. Çünkü sözümüzün ağırlığı büyüktür ve öyle de kalmak zorundadır. Bu, avukat gibi düşünmeyi, avukat gibi stratejik değerlendirm ve analizler yapmayı, avukat gibi yazmayı, avukat gibi ko-nuşmayı gerektirir. Bu, meslektaşlarımızın ve kurumlarımızın menfaati gözetilerek yürütülmesi gereken hassas bir görevdir. Biz avukat olarak biliriz ki bir fikir ya da eleştiri karşı tarafı, muhatabını, hatta milyonlarca vatandaşı kırıp, size düşman yapacak şekilde de söylenebilir ya da dediğinizi düşündürte-

cek, “yahu haklısın, haklı olabilirsin” dedirtecek şekilde hukukçu gibi de ifade edilebilir. Türkiye Barolar Birliği toplumun kutup yıldızıdır.

Şimdi sizlere bir özeleştiri yapacağım, tabii ki yapacağım. Ondan önce ise konuyu çerçevesine yerleştirmek istiyorum. Çoklu baro olarak anılan değişikliklerle ilgili ana muhalefet partisinin Anayasa Mahkemesi'ne verdiği iptal dilekçesinde aynen şöyle deniliyor; ben demiyorum, ana muhalefet partisi diyor: “Dava konusu kanunun hangi koşullarda gündeme geldiği dikkate alındığında, bu kanunun kamu yararı amacıyla çıkarılmadığı...” Katılıyorum. “İktidar partisinin ve liderinin, baro başkanlarının ve özellikle de Ankara Barosu'nun bazı faaliyetlerine tepki olarak gündeme geldiği açıktır.”

Diyanet İşleri Başkanı'nın açıklamalarına karşı Ankara Barosu tarafından yapılan açıklama, iktidar ile baroları karşı karşıya getirmiş ve Cumhurbaşkanının doğrudan baroları hedef almasının ardından yasa teklifi gelmiştir. Açıkçası bu dilekçede de yazıldığı üzere gündemde dahi olmayan ve bize göre de Anayasa'ya uygun bulmadığımız ve bulmadığımızı da her yerde açıkladığımız bu çoklu baro düzenlemesi bu şekilde bir anda gündeme bomba gibi düşmüştür. Az önce avukat gibi analiz etmek, avukat gibi yazmak, konuşmakla kastettiğim zaten budur. Aynı fikir, aynı eleştiri, milyonları arkanıza alarak da ifade edilebilir, milyonları karşınıza alarak da. Türkiye Barolar Birliği bir grubun değil, Türkiye'nin kutup yıldızıdır.

Çok iyi hatırlayan arkadaşlarım olacak; 19 Mayıs 2020'de Türkiye Barolar Birliği ve 80 baro olarak kamuoyuna bir açıklama yaptık. Avukatlık kanunda barolar ve seçim sistemlerine yönelik değişiklik girişimlerini doğru bulmadığımızı, bu girişimlerin durdurularak geri çekilmesini talep ettik. 1 Haziran 2020'de Barolar Birliği ve 80 baro olarak yeniden bir araya geldik. Toplantıda “diyalog yolları tükenmeden bir adım atmayalım” dedik. Önce diyalog yollarını tüketelim. Toplantı sonrasında diyalog ve müzakereden yana olacağımızı duyurduk. Ancak diyalog yolunun kapalı tutulması halinde demokratik hak arama özgürlüğünün tüm gereklerini yerine getireceğimizi de kamuoyuna ilan ettik, imza da attık.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Biz Meclis'te ve yetkili ve ilgili her makam nezdinde müzakere girişimlerinde bulunurken, bazı çok değerli baro başkanlarımız Ankara girişinde bir yürüyüş ve Anıtkabir ziyareti planladılar. Bu elbette haktır, temel haktır, saygı duyulması gereken bir eylemdir. Ancak bu planlamaya bizleri dahil etmediler, edilmedik. Yürüyüş bana Ankara Barosu mensubu olmam dolayısıyla ve sadece SMS ile bildirildi. Sabahleyin yürüyüşe katılmayan baro başkanlarımız arasında, yürüyüşe katılan baro başkanlarımızla Anıtkabir'de Atatürk'ün huzurunda "tek vücut bir görüntü verelim" görüşü hakim oldu ve yürüyüşe katılan sayın başkanları orada beklemek üzere gittik. Tam bu sırada, tam bu sırada Eskişehir Yolu'nun önünde haksız ve hukuksuz engelleme haberi geldi. Koştuk...

Salondan- (Salondan uğultular)

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Koştuk, koştuk hemen Eskişehir yoluna doğru... Müsaade buyurun efendim. Sayın Divan, Sayın Divan... Hemen Eskişehir yoluna doğru oradaki tüm başkanlarımız ve TBB Yönetim Kurulu üyelerimizle birlikte harekete geçtik. Yolda arkadaşlarımız oradaki bazı baro başkanı arkadaşlarımızı aradı. Bana yönelik bazı başkanlarda çok sert bir tepki olduğunu, bunun kamuoyuna yansıdığına birliğimiz adına rahatsızlık verecek görüntülerin ortaya çıkabileceğini söyledim. Bunun üzerine -ben hayatımın en büyük hatasını yaparak; evet hayatımın en büyük hatasını yaparak bu süreçte- önce oraya gitmek yerine araçları durdurdum. Yönetim kurulu üyelerimiz, yanımızda olan, o gün Ankara'da olan yönetim kurulu üyelerimiz tamamı ve Anıtkabir'de. Yürüyüşe katılan baro başkanlarımızı beklemekte olan baro başkanlarıyla birlikte Eskişehir Yolu girişine hareket ettiler ve ben yarım saat, bir saat içerisinde çözememe ihtimalini dahi hiç düşünmeden derhal yetkili makamlarla görüşmeye gittim.

Ha, oraya intikal eden yönetim kurulu üyelerimize maalesef çok ağır sözler de söylendi. Ben önce oraya gitmeliydim. Önce orada önleri kesilmiş baro başkanlarının yanında olmalıydım; işte özeleştirisi bu. Haklısınız, haklısınız; söylüyorum size haklı-

sınız. Bir insanı hayatında yaptığı tek bir hatayla, tek bir hatayla yargılıyorsanız, ilk taşı en günahsızınız atsın. Hayır, basit bir hata değil, çok ağır bir hata. Çok ağır bir hata söylüyorum size.

Salondan- Ben önce çözmek için oraya gelmeli, sonra yetkili makamlarla görüşmeleri bitirmeli, sonra tekrar oraya gelmeliydim. Sabah 4:00'e kadar görüşmelerimiz sürdü ve en son, en son sabah 10 gibi işi çözdük. Çok geç oldu ve ondan sonra geldim. Elbette geç kalmıştım. Söylüyorum efendim, elbette geç kalmıştım. Bazı sayın başkanlar beni protesto ettiler. Mikrofonlar tutuldu, "ne diyorsunuz" diye. Hatta başka kanallardan da tutuldu. Dedim ki: "Kimi protesto edecekler? Tabii Birlik Başkanı'nı protesto edecekler. Çünkü kendilerini yalnız bırakılmış hissettiler, haklıdır." dedim.

Üzüldüğüm şudur, üzüldüğüm şudur: Bu süreçte keşke mensup sayısı yüksek olan barolarımızın başkanları Meclis'e gitseydi. Orada gerek baro içinde, gerek TBB genel kurulunda temsile ilişkin sorunların olduğunu, baro genel kurullarına ve seçimlerine mensuplarının artık yarısının bile gelmediğini, avukatların baroları ile aidiyet sorunu yaşadıklarını, bunları çözmek için çok çalışma yapılması gerektiğini ama çoklu baronun bir çözüm değil bir vahim hata olduğunu keşke Meclis'te onlar da ifade etseydi. Neticede hepimizin çok yanlış bulduğu çoklu baro düzenlemesi kanunlaştı ama kanaatim odur ki, yaşama şansı düşük doğdu. Ben önümüzdeki dönemde bu düzenlemenin değiştirileceğini umut ediyorum, diliyorum. Nitekim genel kurulumuzun gündemine de çoklu baro düzenlemesinin kaldırılması için yeni seçilecek yönetim kurulunun kanun teklifi taslağı hazırlamak ve takip etmekle görevlendirilmesi hususunun görüşülerek, yönetim kuruluna görev verilmesi hususunda bir madde koyulmasını de ben teklif ettim.

Sayın Genel Kurul; takdir sizin, ben anlattım. Faaliyet raporunu mutlaka incelediniz tek tek, uzun uzun faaliyetlerimizi anlatamam. O kadar çok ki. Ancak faaliyet raporunda da gördüğünüz üzere on yıllardır çözüm bekleyen çok sayıda sorunu çözdük. Diğer sorunların da bir kısmını çözüm yoluna soktuk ama buradaki çok değerli başkanlarım, -gözlerinin içine bakı-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

yorum- yıllardır tanıdıklarım, yeni tanıştıklarım vali ile sorun yaşadılar, koştum. Başsavcı ile sıkıntı yaşadılar, ezdirtmemek için “biz Türkiye Barolar Birliği’yiz ve 80 baro olarak bu baromuzun arkasındayız” demek için koştum. En zor zamanlarda koştum. En sıkıntılı zamanlarda koştum ve korudum ve koruduk; o birlik gücüyle koruduk.

Birkaç tane başlık vereceğim size: Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi. Evet, dolara karşı eridi. Dolara bağlama imkanımız olsaydı bugün bağlardım; evet, altına bağlamak belki daha iyi olurdu, daha yükseliyor. Ama geçtiğimiz iki sene resmi enflasyonun iki kat üstünde çıkarttık. Bu sene de -bilmiyorum ne ilan edilir enflasyon ama- gayri resmi yapamıyorsunuz; yüzde 19 ilan edilecek iken yüzde 25 aldık. Ama asıl önemlisi şu: Çok uzun yıllardır, on yıllardır ilk kez hem oldukça yüksek alıyoruz, enflasyonun resmi rakamının üstünde alıyoruz hem davasız çıkartıyoruz ve böylece iptal ihtimali olmuyor ve hepsinden önemlisi de son 2 yıldır -fiilen avukatlık yaptığınız için hepiniz bileceksiniz- aralık ayı hüküm ayıdır. Kasım’da çıkartmak suretiyle, aralıkta yüksek tarifeden meslektaşlarımızın istifade etmesini sağlıyoruz. Önemli mi? Asgari ücret tarifesi ile yaşamak isteyenler için önemli, yaşamaya mecbur olanlar için.

CMK ücretlerinde de artış sağladık. Bakın ben 60 bin diyordum, 60 bin diyordum, son rakamı aldım: 71 bin 198 meslektaşımızın meslek kıdemi 5 yılın altı sayın delegeler. En büyük tehlikedir bu. “Buna ne yaptın?” diyeceksiniz. Hep birlikte biz 8 sene önce yönetmelik çıkarmadık mı? Adalet bakanlarına gittik “siz sınavla mı avukat oldunuz?” cümlesini duymadık mı? Sınavı bir türlü getiremedik, yönetmeliğimizi de iptal ettiler. En sonunda 20 sene sonra bir sınav çıkarttık, başardık. 71 bin 198 meslektaşımızın ama bu arada meslek kıdemi 5 yıl ve altında kaldı. Bunlar, yani CMK ve adli yardım görevlendirmeleri genç meslektaşlarımız için yaşamsal. 2022 CMK ücret tarifesinde yüzde 30 artış sağladık. Şimdi sırada -yetişmedi yetiyecek inşallah aralıkta- KDV oranını yüzde 18’den yüzde 8’e düşürmek suretiyle yüzde 42,5 tarihi bir artışı sağlayacağız. Az kaldı ama yüzde 30 artış önemli ama hedefimiz nedir? Hedefimiz as-

gari ücret tarifesine bağlamaktır. Adli yardım ücretlerinde tarife artışı, KDV indirimi sayesinde sağladık. Ben de biliyorum adli yardımın büyük çoğunluğu pek çok ilde aile mahkemele-ri ama kalanlar açısından önemlidir. Onların dışındakiler de yüzde 10'luk bir indirim, asgari ücret tarifesinin yüzde 25'lik artışının üzerine yüzde 10 zamlı, yüzde 36,5'a denk gelecektir. Gençler için önemlidir. KDV indirimini de bir önceki sene çok kalemde, gençlerin en çok aldığı işlerde yüzde 18'den 8'e düşmesini sağlamıştık. Ama kişisel tecrübem, bu ülkede Anayasa bile daha kolay değişir. Vergi indirimi almak daha zor.

Pandemi döneminde evet mutsuzduk, evet üstümüzde büyük yükler vardı ama avukatları TV dizilerinden tanıyanlara inat, zar zor geçinen on binlerce meslektaştan oluşan bir meslek grubu olduğunu anlattık ve mücbir sebepten yararlanan meslek gruplarına aldık. Kısa çalışma ödeneğinden bu şekilde yararlandı avukatlar, kendiliğinden olmadı. SGK primleri ertelendi, kendiliğinden olmadı. Birikmiş CMK ve beraat vekalet ücretleri ödendi, geçtiğimiz hafta bir daha ödendi. Yeterli aşı yoktu, sayımız da çoktu. Evet bunları kusura bakmayın tweet atmadım çünkü atsam olmayacaktı. Önce 40 yaş ve üzerine, birkaç hafta sonra da tüm meslektaşlarımıza öncelikli aşı olma hakkı sağladık.

Avukatın işlediği iddia olunan suçlar; istinaftan tatmin olmuyoruz, ilk derecede doğru düzgün yargılanmıyoruz, istinaftan tatmin olmuyoruz. Bu ülkede istinafın zaten değişmesi lazım kesin. Ama şu anda yapabildiğimiz şu oldu: Avukatların görevle ilgili işlediği iddia olunan tüm suçların temyize tabi olmasını sağladık geçen sene. Binlerce, binlerce meslektaşımız yararlandı. Daha geçtiğimiz hafta da geçmişe yönelik kanunu çıkarttık ve aramıza temyiz incelemesini beklerken, suçsuzluk karinesinden yararlanacak binlerce belki de haksız yere mahkum edilmiş meslektaşımız geri dönecek. Bunları avukatlar için yaptık.

Seri muhakeme usulü; ha bir tarafta seriyi muhakeme usulü akademik anlamda bakarsanız, suçunu itiraf et, ceza indirimi al. Şık mı? İddia edemem şık olduğunu ancak illa bunu geti-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

receksiniz, bir baskının karşısında sadece avukatlar durabilir. Katalog suçlarda, yani normal olarak avukat zorunluluğu bulunmayan o suçlarda, avukat zorunluluğu getirmezseniz biz asla kabul etmiyoruz dedik. Yılda 250 bin yeni CMK işi yaratılmasını sağladık. Çünkü önceliğimiz avukat. Meslektaşlarımızın ve ailelerinin her zaman yanında olduk, olmaya devam edeceğiz. 250 bin yeni iş meslektaşlara...

Şu anda son sayı bu, zaman zaman hastanelerle anlaşmalarımız değiştiği için son sayıyı yeni aldım, geldim. 166 hastanede, 52 ilde meslektaşlarımıza sağlık hizmeti sunuyoruz. Bunun devam etmesi lazım, bu devam etmeli. Bu Türkiye Barolar Birliği'nin en büyük operasyonlarından biridir. Meslektaşlarımızın sadece kendilerine değil, -meslektaşlarımıza bir lira bir pirim, bir şey yok- eşlerine ve bakmakla yükümlü oldukları çocuklarına da bir yıllık sembolik aidat ile yatarak tedavi ücretlerini ödüyoruz. 2013'ten bugüne kadar -sayı veriyorum- 117 bin 541 sağlık yardımı yapıldı. Aramızda da vardır bu yardımdan yararlanan; işte bu devam etmeli.

Kaybettiğimiz meslektaşlarımızın ailelerinin yanında olduk. 112 evladımız, öksüz ve yetimimiz üniversiteye kadar bizim güvencemizde. Hukuk fakültelerinin ha bire açılması büyük bir tehlikedir. Önleyemedik, doğru önleyemedik. Çünkü şehirlerimiz hukuk fakültesi açılmasını istiyor. Çünkü şehirlerimiz siyasete ve YÖK'e "mahalleme hukuk fakültesi istiyorum" diye baskı yapıyor. Çünkü şehirlerimiz için hukuk fakültesi öğrencileri müşteri. Kiracı bekleyen konutlar, müşteri bekleyen AVM'ler... Baktık ki hukuk fakültesi açılmasını bu noktadan durduramıyoruz, baraj getirilmesini sağladık. 192 binle başladı. 125 bininciye yükseldi. Bu sınavda 100 bin olacak, sonra 80 bin olacak, sonra 60 bin olacak. Evet ve bu sayede kontenjanlar boş kalmaya başladı, başlayacak ve hemen ardından hukuk fakültelerine mezun olanların "hiçbir şey olamazsam avukat olurum" dönemini bitirdik. Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı getirdik. Evet ve kanun yapma tekniği açısından da doğru olmadı. Çünkü sınavda sorulacak konu başlıklarını bile maddeye yazdık ki yarın öbür gün yönetmelikle kolay,

adını soyadını söyle geç sınavı olmasın diye. Bu ikisi yan yana geldiğinde iddia ediyorum, 4 sene sonra bugün 20 binlerde olan sayımız, stajyer sayımız 8 ile 10 bine düşecek.

Üzüntüm şudur: Meclis'te birinci ve ikinci sınıfları da biz sınav kapsamına alabilecektik. Bu konuda iktidar partisi ve ana muhalefet partisinin iki sayın milletvekili çok özel bir ricada bulundular bize. Dediler ki: "Siyasetçiler öğrencilerin atacağı tweet'lerden çekiniyor olabilir. Biz onlara asıl siz -o tarihte 140 bindik- 140 bin avukatın öfkesinden korkun, çekinin demek istiyoruz." Yürürlük maddesinin çıkacağı gün belki gece yarısı buraya lütfen baro başkanları olarak geliniz. O gün çok sayıda baro başkanımız maalesef Meclis'e gelmek yerine, büyükşehir baro başkanlarımızın pek çoğu Meclis'e gelmek yerine Stajyer Avukatlıktan Baro Başkanlığına Mücadele Mesleği Avukatlık Paneli için bir ilimize gittiler. Sabaha karşı kanunun yürürlük maddesi çıkarken ya 3, ya 4 baro başkanlığı orada.

Yeşil pasaport: Evet alkışladım, çok özür diliyorum alkışladığım için. Hemen her birlik başkanı istemişti, hemen her baro başkan adayının standart talepleri arasındaydı; benim de üstelik vardı. Ama adliye binasına giriyorsunuz, hakimin kıdemi yetiyorsa var, savcının kıdemi yetiyorsa var, yazı işleri personelinin ve polis karakolundaki personelin kıdemi yetiyorsa var; bir tek avukatın yok. O kadar sembolik önemdeydi ki eşitliğin vurgulanması anlamında. Evet bunu bir hakim, bir savcı kaç yılda alıyor idiyse, o kadar yılda alabildiğimiz için ben özür diliyorum; kendi adıma değil, meslektaşlarım adına memnun oldum. Memnuniyetimi de gizleyemedim, alttan alkışlayamadım. Çünkü çok mutlu olmuştum.

Avukatların emekli maaşını çözemedik. Büyük sıkıntıdır, 2 bin lira bir emekli maaşı kabul edilemez. Bunun için Sayın Sabiha Tekin'le önemli bir çalışma yaptık. Çalışma Bakanı'na gittik, yönlendirmesiyle birlikte Emeklilik İşleri Genel Müdürü'ne gittik. Emeklilik İşleri Genel Müdürü tüm aktüerya ekibini çağırdı. Nasıl yapılabilirin ön görüşmeleri gerçekleşti. Pul parasıyla yapılmasının imkansızlığı, bizim ayırabileceğimiz paranın kişi başına 11-12 lira zam dışında bir fayda sağlamaya-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

çağını ama başka kaynakları bulunabileceğini söyledi. Bunun üstünde durmak gerekiyor.

Meslek içi eğitimde de Barolar Birliği marka oldu. 8 yılda yüz yüze 103 bin 477, online eğitimde ise 2 milyon 200 bin tıklama; büyük sayıdır. Çok teşekkür ediyorum eğitim merkezine de. SYDF'ye de ayrıca teşekkür ediyorum ve tüm kurullarımıza.

Meslektaşlarımıza da sorduk: “Haydi gelin şu çözümleri birlikte üretelim, sorunları siz biliyorsunuz” dedik. Yazdılar, binlerce binlerce cevap geldi İnsan Hakları Eylem Planında. Her meslektaşımız bize yazdığının karşılığını bugün açsa görebilir. İcra iş ve işlemlerinde 7 bin 187 yorum geldi icra işi yapan meslektaşlarımızdan. Bir kısmı son derece basit bir şekilde hayata geçirilebilecektir. Rapor hazırlanmıştır, yeni yönetimin kullanması gerekir.

Bitirirken kısaca barolarımız için aldığımız hizmet binası yeri ve inşaatlarına da gireyim: 10 baromuz için hizmet binası arsa alımı henüz yapılamadı, bekliyoruz. Girişimlerimiz var, bir kısmı sonuca ulaşmak üzere; başkanlarım biliyor. 5 baromuzun arsası alındı, inşaatına başlanamadı. Bunların bir kısmı “bu yer olmaz” dendi, değişiklik bekliyor. Bazıları için de süreç devam ediyor. 4 baromuzda da inşaat bitmedi, devam ediyor. Kalan tüm barolarımızı hizmet binasına kavuşturduğumuz için mutluyum. Bu hizmet binaları, baro başkanlarının sarayları falan değil. Bu hizmet binaları avukatların bir araya geldiği, meslek içi eğitim aldıkları, sosyalleştikleri ve baromuzu da bulunduğu şehrin cemiyetinde kanaat önderi yapan ya da bu kanaat önderliğini daha da güçlendiren binalardır. Hizmet binasına kavuşan baromuzun şehrindeki gücü farklılaşmıştır.

Alımlara ilişkin en şeffaf, en güvenilir sistemi seçtiğimizi biliniz. Geldik: “Bunlar, bu satın alımlar bizim belirlediğimiz fiyatlar üzerinden olamaz. Sermaye piyasasına akredite gayrimenkul değerlendirme şirketleri var. Bunlar rapor alacak, bu fiyatları esas alacağız.” 3 raporun ortalaması; bunlarla satın aldık. İnşaatlara geldiğimizde ise muhammen bedelleri yine aynı şekilde hesapladık. Rakamlar sıkıcı ama 3 rakamı söyleyeyim:

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

İhale öncesi yaklaşık maliyetleri bugüne kadar yaptığımız inşaatların 157 milyon 918 bin 230 lira yaklaşık maliyet. Teklifler muhammen bedel üzerinden verilen kırımlarla 148 milyon 504 bin 600; yani 10 milyon düşük. Yetinmemişiz, üstüne pazarlık yapılmış ve 145 milyon 714 bin TL'ye gelmiş. Yani 3 milyon da pazarlıkla kırılmış ve tüm inşaatlarımız toplamında 13 milyon lira avukatın parası cebinde kalmış. Bunlar avukatlarındır.

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Türkiye Barolar Birliği'nin sayın delegeleri, Saygıdeğer Genel Kurul; kazanımlar hepimizin. Her biri alın teriyle mesleğini icra eden hayat mücadelesi içindeki meslektaşlarımız için önemlidir. Bunları küçümsemek, meslektaşlarımızın dertlerini görmezden gelmektir. Bundan sonra da yapmamız gerekenler çoktur. Yapılması gerekenler birlik içinde yapılmalıdır, birlik içinde... Bir yandan meslektaşlarımızın mesleklerini icra ederken karşılaştıkları sorunları teker teker ortadan kaldırmalıyız. Ağır hayat şartlarına karşı onları korumalı, imkanlarımız nispetinde desteklemeliyiz. Diğer yandan da hukuk devletinin işleyişine, ayrımcılığa, toplumsal şiddete ve bu çatı altında ele alabileceğiniz, alanımıza giren her hukuki konuya karşı sorunları doğru tespit etmeli ve hukukçu yetkinliğiyle, hukukçu gibi yazarak, hukukçu gibi konuşarak, hukukçu gibi söyleyerek itirazlarımızı dile getirmeliyiz. Çözüm noktasında da takipçi olmalıyız. Türkiye Barolar Birliği ve barolar büyük bir ailedir, bunun için vardır. Türkiye Barolar Birliği hep birlikte ama hep birlikte Türkiye'dir değerli meslektaşlarım.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Başkana konuşması için teşekkür ediyoruz. Gündemimizin beşinci maddesinde yer alan birlik...

CUMHUR
UZUN'UN
KONUŞMASI

(Kayıt değişimi)

... yılları Çalışma Raporu, bilanço, gelir-giderleriyle, Denetleme Kurulu Raporunun okunması, görüşülmesi gündem maddesine gelmiş bulunmaktayız. Ancak bu gündem maddesine geçmeden önce bir sayın delegelerimizin bugün rahatsızlığı nedeniyle burada bulunamadığına ilişkin divana iletilmiş bir açıklama var:

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

CUMHUR
UZUN'UN
KONUŞMASI

Aydın Barosu Delegatesi Sayın Avukat Savaş Akçölkekin Covid testinin pozitif çıkması nedeniyle karantina sürecinde olması nedeniyle bugün genel kurul çalışmamıza katılamamış bulunmaktadır. Onun yerine yedek üyenin listeye alınması konusunda bir yazılı başvuru bize geldi. Divanımız bu konuyu irdelendiğinde kanunumuzun 114 üncü maddesinin: “Genel kurul toplantısının yeri, tarihi ve gündemi ile delegelerini gönderme lüzumu toplantıdan en az 30 gün önce barolara yazı ile bildirilir” dedikten sonra, karşılaştığımız durumla ilgili “asıl üyenin mazeretli olduğu takdirde yedek üye Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu’na katılır ve oy kullanır” hükmüne amirdir. Kanunun düzenlemiş olduğu bu hüküm karşısında Genel Kurulumuzun ayrıca bir karar oluşturmasına ihtiyaç bulunmaktadır. Biz listede bu delegemizin yer almaması durumunu, idari bir tamamlama gerekliliği olarak görüyor ve kanunun 114 üncü maddesi hükmü gereği yedek üye Avukat Ferit Günger’in birlik hazirun listesine eklenmesi suretiyle eksikliğin tamamlanmasını ve genel kurul çalışmalarına katılımına izin verilmesi konusunu bir durum tespiti olarak Genel Kurulumuzun bilgilerine saygıyla sunuyoruz.

Gündemimizin 5 inci maddesine böylelikle gelmiş bulunuyoruz. Gündemimizin 5 inci maddesiyle ilgili Divan Başkanlığımıza iletilmiş bir önerge bulunmaktadır. Önergeyi bilgilerinize arz ediyoruz:

“Gündemin 5 inci maddesindeki faaliyet raporunun delegelere daha önce gönderilmiş olması sebebiyle okunmuş sayılmasına karar verilmesini saygıyla Genel Kurulumuzdan talep ediyoruz” şeklinde. Avukat Mustafa Elagöz, Avukat Melih Yardımcı birlikte imzalı bir önerge var. Faaliyet raporları her birimize daha önce gönderildi ve kapsam itibarıyla bugünkü çalışmalarımızın büyük bir bölümünü alma ihtimali bulunuyor. Elbette Genel Kurulumuzun bu konudaki takdiri doğrultusunda hareket edecektir Divanımız.

Bu konuda başkaca bir önerge yok ise gündemimizin 5 inci maddesinde yer alan Birlik Yönetim Kurulunun 2019-2021 yılları çalışma raporu, bilanço, gelir-giderleri ile Denetleme Ku-

raporunun okunması, görüşülmesi gündem maddesindeki “faaliyet raporunun okunmuş sayılması” önergesini Genel Kurulumuzun oylarına sunuyoruz. Kabul edenler, etmeyenler; oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Divanımıza iletilen gündemin 5 inci maddesinde yer alan faaliyet raporunun lehinde, aleyhinde görüşmeler yapmak üzere sunulmuş söz istekleri bulunmaktadır. Bu söz isteklerini şimdi sırasıyla konuşmacılara vereceğiz. Ancak ondan önce bir Divan olarak durum tespitini sizlerle paylaşıp konuşmanın, konuşmaların süreleri konusunda bir kısıtlama durumunun ihtiyacının olup olmadığını, var ise bunun Genel Kurulun tasvibinde olup olmayacağı hususunu karara bağlamanız gerekecek. Gündemin 5 inci maddesinde görüş bildirmek üzere söz isteyen, Genel Kurulumuza hitap etmek isteyen delegelerimizin sayısı 24. 24 kişiye sınırsız süre sağlayabilir miyiz? Eğer bir sınırlı süre sağlayacak isek, bu sürenin ne kadar olması gerektiği konusunda bir değerlendirmede bulunmak istiyoruz. Konuşmaların herhalde süresiz olması bizim gibi mesleğinde çok şey biriktirmiş ve meslek sorunlarına kafa yorarak mesai harcayan, bu uğurda delege olmayı, sorumluluk üstlenmeyi göze almış olan meslektaşlarımız açısından oldukça içerik olarak dolu olsa gerek. Ancak bu çerçevede uzun süreler bu sorunlarımızı tekrar tekrar söylememiz, herhalde bazı tekrarları da içinde barındıracak; bilinenlerin başka hatipler tarafından ifade edilmesi anlamına da gelecektir.

Biz Divan olarak Genel Kurulumuzun onayı olursa yaklaşık 2 saati bulacak olan bir süreyi bu görüşmeler için ayırmanın doğru olabileceğini değerlendiriyor ve bu süreyi dağıtmayı öneriyoruz. Bu önerimiz doğrultusunda yaklaşık 10’ar dakikalık...

Salondan- (Salondan uğultular)

Av. Cumhuri UZUN (Divan Başkanı)- Evet, 10 dakikalık önerimize gelen salondan şiddetli tepki, bize süreyi fazla tuttuğumuzu düşünmemize neden oldu. Biz önerimizi yedi dakika olarak revize ediyoruz.

(Salondan uğultular)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

CUMHUR
UZUN'UN
KONUŞMASI

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Küçük bir hesap için izin istiyoruz...

Evet, ortak akıl doğruyu yine tecelli ettirmiş bulunuyor. 5 dakikalık konuşma süreleriyle hesaplarımız 180-200 dakikalık bir süreyi konuşma süreleri olarak değerlendireceğiz. Bu anlamda lehte ya da aleyhte konuşma yapmak için mevcut arkadaşlar dışında söz talebi olan değerli delegelerimizin, bize isimlerini işaret etmeleri yeterli olacaktır. Bununla ilgili biz tespitlerimizi yapıp, kendilerine söz hakkını vereceğiz.

Sayın Genel Kurul; Genel Kurulumuz bize de yardımcı oluyor. Neyin zamanının geldiğini kendiliğinden defakto olarak hissettiriyor. Bir ara vaktinin geldiğini, salondaki yoğunluğun dışarıya doğru hareketlenmesi nedeniyle görmüş bulunuyoruz. Bu defakto durum bize hatırlattığı üzere yarım saat bir ara vereceğiz. Eğer yemekle ilgili bize bilgi gelirse, bu süreyi -evet geldiği bana teyit ediliyor. Aramızı yarım saat planlamış olmamıza rağmen, bir saat olarak yemek arası ile birlikte birleştiriyor, dönüşte gündemin 5 inci maddesinde söz alan konuşmacılarımızın konuşmalarıyla devam edeceğimizi Genel Kurulumuzun bilgisine bir kez daha saygıyla sunuyoruz.

Evet, saat 14:00'te salondaki yerlerimizde, mümkünse ihtiyacı olan meslektaşlarımızın yemeklerini de yemiş olarak bekliyoruz.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Genel Kurulumuzun çok değerli delegeleri; çalışmalarımıza vermiş olduğumuz arayı burada sonlandırıyor, kaldığımız yerden gündemimizi görüşmeye, müzakere etmeye devam ediyoruz. Bu arada dışarıda bulunan meslektaşlarımızın salonda çalışmamızın başladığı konusunda uygun yöntemlerle bilgilendirilmesinde fayda bulunmaktadır.

Diğer yandan yine büyük bir hassasiyetle maske konusundaki duyarlılığı salonumuz taşımaktadır, gözlemliyoruz. Bir kez daha teşekkür ediyor, toplantımızın sonuna kadar mevcut durumu koruma konusunda bize yardımcı olmanızı bir kez daha istirham ediyoruz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

Gündemimizin 5 inci maddesindeki görüşmelerle ilgili prensip anlaşmasına Genel Kurulumuzla varmıştık ara vermeden önce. Ancak sürenin sınırlanmasını ayrı bir sınırlayalım mı, sınırlamayalım mı oylamasından hızlıca; sınırlıyorsak da mutabık kaldığımız o süre için sınırlayıp sınırlamayacağımızı hızlıca Genel Kurulumuzun tasvip ve oylarına sunarak devam etmek istiyoruz.

CUMHUR
UZUN'UN
KONUŞMASI

Çok sayıdaki 5 inci madde görüşmelerindeki konuşmacıların konuşma sürelerinin sınırlanmasını kabul edenler, etmeyenler; oy çokluğuyla konuşma sürelerinin sınırlandırılmasına karar verdi Genel Kurulumuz. Sınırlandırılmasına karar verilen sürenin 5 dakika olmasını kabul edenler, etmeyenler; oy çokluğuyla 5 dakikalık sınırlama ile konuşmaları ve müzakereleri sürdüreceğiz.

Bu esaslara bağlı kalmak üzere ilk konuşmacı olarak Sayın Zafer Kazan'ı kürsüye davet ediyorum. Buyurun Sayın Kazan.

Av. Zafer KAZAN (Sakarya Barosu Delegatesi)- Sayın Divan, değerli meslektaşlarım, sayın Genel Kurul; Sakarya Barosu delegatesi olarak. Hepinizi saygı ile selamlıyorum. Aslında uzun bir konuşmam vardı ancak 5 dakikalık konuşmayı sınırlanmasıyla ve çok sayıda konuşmacı olmasını da düşünerek konuşmamı neredeyse dörtte bir oranında kısaltmak zorunda kaldım. Ancak diğer sözlerimi ve konuşmalarımı Genel Kuruldan sonraya saklamayı ve sizler yetki ve görev verirseniz yönetim kurulu içerisinde çok daha yüksek sesle söyleyeceğimi şimdiden ifade etmek isterim.

ZAFER KAZAN'IN
KONUŞMASI

Değerli meslektaşlarım, yarın yapılacak Genel Kurulumuzun seçimlerinde söyleyecek sözü olan, haksızlığa, hukuksuzluğa, eşitsizliğe karşı çıkan; kişilere değil ilkelere bağlı, mesleğimizin ve hukukun bugün geldiği durumdan rahatsız olan, listeleriyle birlikte bağımsız iradeyi de önemseyen ve hatta öncelleyen güçlü bir Barolar Birliği yönetimi arzu eden meslektaşlarımızın sesi olmak üzere bağımsız yönetim kurulu adayım. Sayın Genel Kurulumuzun yetki vermesi halinde bu yetkiden aldığım güç ve onur ile hukukun üstünlüğü için, insan hak-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

ZAFER KAZAN'IN
KONUŞMASI

ları için, mesleğimizin geleceği için, güçlü bir Barolar Birliği yönetimi için mücadele edeceğime, tek adam yönetimine karşı kuvvetler ayrılığını, çoğulcu demokrasiyi, tarafsız ve bağımsız yargıyı savunacağımı, 81 baromuzun ve 150 bin avukatın sesi olacağıma söz veriyorum.

Bu duygu ve düşüncelerle hepinizi saygıyla selamlıyor, Genel Kurulumuzun yolumuzu aydınlatmasını diliyor, teşekkür ediyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Kazan, biz de size teşekkür ediyoruz. Süre konusundaki hassasiyetimiz için de ayrıca teşekkür ediyoruz. Şimdi konuşmalarını yapmak üzere Sinop Baro Başkanımız Sayın Avukat Hicran Kandemir'i kürsüye davet ediyorum, buyurun Sayın Kandemir.

HICRAN
KANDEMİR'İN
KONUŞMASI

Av. Hicran KANDEMİR (Sinop Barosu Başkanı)- Değerli hazirun; sizleri şahsım ve Sinop Barosu adına saygıyla selamlıyorum. Binlerce yıllık kadim bir mesleğin mensupları olarak tartışmasız en kutsal hak olan savunma hakkının yegane temsilcileri olan bizler, her geçen gün önümüze çıkarılan sayısız sorunlara rağmen inançla ve kararlılıkla mücadelemizi sürdürmekteyiz. Gücümüz, birlikteliğimizde, gücümüz dayanışmamızdadır. Kutsal savunma görevini yaparken sorumluluğumuzu en etkin şekilde yapmamızın önündeki en büyük engel, benzerliklerimizle birleşip büyük bir güç olmak gerekirken, farklılıklarımızda ayrışıp, gücümüzün zayıflatılmasıdır. Bizler şahsi, siyasi hiçbir kaygı ya da düşünce ile gücümüzün azalmasına izin verme lüksüne sahip değiliz. Biliyorum ki burada yer alan tüm delegelerimiz hukukun üstünlüğü, mesleğin onuru ve layık olduğu koşullara ulaşma noktasında ortak akılda birleşmek gerektiğine inanmaktadır, inanacaktır. Birlikteliğimiz gücümüzdür. Sinop Baro Başkanı olarak eğer bu son günüm olursa ya da yarın son günüm olursa ben yönetim kurulu üyeliğine adayım. Desteklerseniz bu birlikteliği sağlamak, her farklı görüşün yönetimde, Barolar Birliği'nde temsili için görev almak arzusundayım. Desteğinizi bekliyorum. Çok teşekkür ediyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Biz çok teşekkür ediyoruz Sayın Kandemir. Şimdi konuşmalarını yapmak üzere Sayın Bahar Candemir Başkanı, Kocaeli Barosu Başkanımızı kürsüye davet ediyoruz.

CUMHUR
UZUN'UN
KONUŞMASI

Av. Bahar GÜLTEKİN CANDEMİR (Kocaeli Barosu Başkanı)- Sayın Divan, kıymetli Türkiye Barolar Birliği delegeleri, sevgili meslektaşlarım, değerli konuklar; Genel Kurulumuzun ülkemize ve mesleğimize faydalı olmasını diliyor, sizleri Kocaeli Barosu adına saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

Bugün Genel Kurulunu gerçekleştirdiğimiz çatı kurumumuz olan Türkiye Barolar Birliği, 1969 yılında kurulduğu günden beri olağanüstü dönemler de dahil olmak üzere hukukun üstünlüğünü, demokrasi ve insan hakları mücadelesini büyük bir azim ve kararlılıkla yürütmüş olan bir kurumdur. Sayın Birlik Başkanının halefi olduğu birliğimizin kurucu başkanı, çok değerli hukuk insanı hocamız Faruk Erem ve onun çizgisini takip eden önceki dönem başkanlarımız her zaman ve her koşulda hukukun üstünlüğünden, hukuk devletinden, insan haklarından, özgürlükten yana olmuş ve otoriteye karşı bireyi savunmuştur. Bu çizgi savunma hakkını tüm temel hak ve özgürlüklerin teminatı olması bakımından vazgeçilmez kabul eden baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin bağımsızlığını savunma hakkının ve dolayısıyla yargının bağımsızlığının güvencesi olarak addeden, felsefesi siyasi pratik değil, yalnızca ve yalnızca hukuk olan; Faruk Erem Hocamızın tabiriyle “gayesi adaletin gerçekleşmesi olan hukuk insanlıktır” anlayışı ile insanlık adına hukukun üstünlüğü mücadelesini onur sayan bir çizgidir. Cumhuriyet tarihimizde demokrasinin askıya alındığı dönemler de dahil, darbelere, hukuksuzluklara ve bu durumun tezahürü olan Devlet Güvenlik Mahkemelerinin kurulmasına, 12 Eylül Anayasa'sına, özel yetkili mahkemelelere, uzun tutukluluk sürelerine, insan hakları ihlallerine karşı başta kurucu başkanımız olmak üzere tüm başkan ve organları ile en güçlü sesi çıkaran Türkiye Barolar Birliği olmuştur. Kurucu Başkanımız Faruk Erem, Barolar Birliği Başkanı olduğu dönemde Cumhurbaşkanlığı Hukuk Müşavirliğinden 1972

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

yılında Üniversiteler Kanunu'nu protesto etmek için Ankara Üniversitesi'ndeki görevinden istifa etmiş, 1970 yılında büyük bir cesaretle sıkıyönetim komutanına gönderdiği mektupla kendilerini hukuka davet etmiştir.

Sayın Birlik Başkanı halefi olduğunuz başta kurucu başkanımız olmak üzere, önceki dönem başkanlarımızın bu onurlu mirası 2 yıl süreyle size emanet edilmiştir. Sizin de konuşmanızda ifade ettiğiniz üzere 24 Şubat 2018'de hep birlikte yaşadığımız Temmuz 2020 tarihinde hayata geçirilen Avukatlık Yasası değişikliğinin provası niteliğindeki yasa tasarısı gündeme geldiğinde, "Türkiye Barolar Birliği ve Barolar Türkiye'dir" sloganıyla Türkiye'nin dört bir yanından gelen on binlerce avukat ile yapılan toplantıda, söz savunmanın başlığının altında paralel Türkiye Barolar Birliği ve paralel barolar yaratmak amacıyla yola çıkan, ancak bu amacını siyasi pratik doğrultusunda o tarih itibarıyla bir süreliğine rafa kaldıran, ancak 2 yıl sonra bu emele barolar seviyesinde nail olan otoriteye, o toplantıda tarafınızdan büyük bir şükranla selam gönderildiğinde, sadece kişiler arasında değil, kurumlar arasında ya da kurumların geleneklerinde de var olması gereken geleneklere vefa; yani Türkiye Barolar Birliği geleneklerine vefa duygunuzun bir kenara bırakıldığını üzümlere izledik.

2019 yılında Külliye'de gerçekleştirilen yargı yılı açılışına katılmayan barolarla, katılan barolar arasına yaratılan ayrıştırma ve otorite ile lafız birliği içerisinde tutum ve davranış göstermek suretiyle baroları terörize eden yaklaşım ... paralel baro isteğini tekrar dillendiren otoriteye karşı, sizin de imzanız olan 19 Mayıs ve 1 Haziran 2020 tarihinde barolar tarafından yasanın geri çekilmesi, diyalog çağrısı ve devamında demokratik hak kullanımı hakkının saklı tutulması yönündeki açıklamalara vaki imzanızı inkar ettiniz.

Konuşmanızda ifade ettiğiniz üzere oradaki demokratik hak kullanımını -ki huzurlarınızda bir kere daha kendisine teşekkür ediyorum, onunla aynı dönemde baro başkanlığı yapmak benim için büyük bir onurdur; Büyük Madenci Yürüyüşüne atıfla fikir babalığını yapan Zonguldak Barosu önceki dönem Başkanımız Özel Eroğlu'nu saygıyla selamlıyorum.

Bu yürüyüşün ne zaman yapılacağı, saat kaçta yola çıkılacağı hepimizin kullandığı 2021 Baro Başkanları grubunda alenen ilan edilmiştir. Yani sizin bu yürüyüşün tarihini ve ne zaman yapılacağını bilmediğiniz yönündeki beyanını maalesef fiili gerçekliğe aykırıdır. Sayın Başkanım; biz bu yürüyüş sonunda cumhuriyet hukukunun teminatı olduğumuz bilinç ve sorumluluğuyla Anıtkabir’de Ata’mızın huzuruna çelenk koymak için yola çıktık. Başkentimiz Ankara’nın girişinde Eskişehir Yolu’nda polisler tarafından barikatlar altına alındığımızda ve hepimizin televizyonlarda izlediği ya da yanımızda bulunan başkanlarımız gördüğü üzere fena muameleye tabi tutulduğumuzda, alana bir bardak su dahi alınmadığı halde, 2 sandalyeyi 27 saat boyunca dönüşümlü kullandığımızda; alana gönderilen sular, çadır alan dışına fırlatıp atıldığında, bizim yanımızda olsaydınız bugün heyet huzurunda bu büyük hatanın kabulü ile özür dilemek zorunda kalmazdınız. Biz de Türkiye Barolar Birliği çatı kurumumuzun başkanının huzurunuzda bir şekilde özür dilemesine şahit olmak istemezdik.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Candemir, toparlamanızı rica edeceğim.

Av. Bahar GÜLTEKİN CANDEMİR (Kocaeli Barosu Başkanı)- Sayın Başkanım biz sabah 3:00’te 3 sıra barikatla, yine sabah 5:00’te elinde gaz maskeli 500’e yakın polis nezaretinde, gaz yeme baskısı altında yaşları ortalama 60’ı, 70’i bulan meslek büyüklerimizle birlikte bulunduk. 3 üncü derece yanık... Sırtımızdaki ceketimiz kurumadan evimize gittik. Fırsatınız vardı. Keşke ertesi gün çatı kurumumuzun başkanı baro başkanlarının yanına koruma eşliğinde gelmeseydi, orada özür dileyseydi.

Kaldı ki bu hatanızı telafi edebilecek başka göz altılarımız da oldu. 4 gün Meclis bahçesinde, 3 gün de Kuğulu Park’ta... Hani söylediniz ya, “çoklu baro için mücadele ettim” diye, buradaki başkanlarım şahittir: Siz iktidar partisinin grup başkanlarından randevu aldınız ama bütün muhalefet partilerinin grup başkanvekillerinden randevu alan bir baro başkanı olarak huzurunuzda bulunuyorum ama siz bizimle gelmediniz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

BAHAR GÜLTEKİN
CANDEMİR'İN
KONUŞMASI

Sınav döneminde baro başkanları olarak birbirimize sorduk kaç kişiydik diye; hep beraberdik. Sınav gelsin dedik, siz bizimle değildiniz. Dolayısıyla hadi kürsüden ifade ettiniz ya, meslek için biz gerçekten büyük mücadeleler verdik. Gözaltında da kaldık. Cumhuriyet tarihinin en kara lekesi olan o gün baro başkanları değil, aslında avukatlar, bu ülkede yaşayan, haksızlığa, hukuksuzluğa uğrayan tüm vatandaşlar barikatlar arkasında kaldılar, gözaltına alındılar. Elimizdeki baro kartımızla, başkanlık kartımızla zorunlu ihtiyaçlarımızı giderdik. Ama ben özrünüzü kabul ediyorum ve bu görevden affınıza diliyorum Sayın Başkanım.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Süremizi doldurduk, lütfen...

Av. Bahar GÜLTEKİN CANDEMİR (Kocaeli Barosu Başkanı)- Müsaade ederseniz çok kısa Türkiye Barolar Birliği'nin kurucu başkanı ceza hukukunda hümanizmin ilkesinin, kurucu babası Faruk Erem'in bir şiiriyle konuşmalarımı sona erdirmek istiyorum:

*"Ödünc kafeste kuş
Tanrı evinde misafir
Gölgesi kendinden uzun.
Aziz kardeşim, canım kardeşim
Bir iş var bu işin içinde.
Bu ne senin, ne benim işim.
Aziz kardeşim, insan kardeşim
Nasıl olduysa bir kere
Yanına gelmişim.
Sende yaşayan alemde
Senden haberim yok.
Bu ne biçim iş kardeşim?"*

Başkanım; sizin maalesef bizden pek haberiniz yok. Teşekkür ediyorum efendim.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Candemir, biz de çok teşekkür ediyoruz.

MEHMET
DURAKOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Gündemin 5 inci maddesindeki görüşlerini bildirmek üzere İstanbul Barosu Başkanı Sayın Avukat Mehmet Durakoğlu'nu kürsüye davet ediyoruz.

Av. Mehmet DURAKOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı)- Sayın Başkan, sevgili meslektaşlarım; olağanüstü koşulların biçimlendirdiği Türkiye Barolar Birliği'nin Olağan Genel Kurulu'nu yapıyoruz. Bu Genel Kurul nedeniyle İstanbul Barosu yönetimi adına, İstanbul Barosu delegasyonu adına ve şahsım adına hepimizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Bugün içinde bulunduğumuz koşulları değerlendirdiğimde, bu koşulların biçimlendirdiği alanın bizim için ifade ettiği anlamı kavramaya çalıştığımında, bu Genel Kurulda şu mikrofonun önünde olmanın ya da genel olarak siyasetçilerin çok kutsal saydığı şu bir metrekaresinin şehvetine çok da uygun davranmadan, daha dostça bir sohbeti, bir nutuk atmak yerine, natika sergilemek yerine daha dostça bir sohbeti tercih ediyorum bugün. Bugün benim için gerçekten hamasetin, empozenin, tatmin almanın zamanı değil galiba. Bugün öyle parmak sallamanın, dudak büyütmenin, burun kıvrımının falan zamanı değil galiba. Çok olağanüstü koşullardayız. O olağanüstü koşulların Genel Kurulunu yapıyoruz. Ama size bir şey söylemek istiyorum:

Siz avukatsınız ya, siz avukatsınız ve bu içinde bulunduğumuz konumu kavramamız gerekiyor diye düşünüyorum. Siz avukatsınız ve hukukçu olmanın insana erdem kazandırmayacağı ama erdemli olmanın hukukçulara çok şey kazandıracığını biliyor olsanız gerek. Siz avukatsınız, siz sorumluluğu da bilirsiniz diye düşünüyorum. Siz avukatsınız ve şimdi 150 bin avukatın, 150 binden fazla avukatın yarın akşam buradan ortaya çıkabilecek olan sonucu çok merak ettiğini biliyorsunuz kuşkusuz.

Sizi 24 Şubat öncesine götürmek istiyorum, o çok konuşulan 24 Şubat 2018'in öncesine; hani o Türk Tabipler Birliği'nin unvanının önündeki Türk ibaresinin kaldırılmasının bize de

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

MEHMET
DURAKOĞLU'NUN
KONUŞMASI

sirayet ettiği, o çok anlatılan -yeniden anlatmaya kalkışmaya- yım- o süreçten... Arkadaşlarımızla toplanmıştık o süreçte, bir an evvel bir şeyler yapmamız gerektiğini düşünüyorduk. Kafamızda bir an evvel bu gündemle oluşan bir Genel Kurul toplamak fikri vardı. “Yetmez” dedi Birlik Başkanı; “Yetmez Genel Kurul falan bize az gelir, küçük gelir” dedi. “Ne Genel Kurulu sadece delege mi? Herkesi toplamamız gerekir, herkesi” dedi. “Bütün avukatları çıkarmamız gerekir” dedi. Benim bir saf yanım vardır gerçekten, çok inanmıştım ona. Müthiş agresifti, inançlıydı... Biz o arada bir bölge toplantısı yapıyorduk, Ege-Marmara Bölge toplantısı. Geldi oraya, basın toplantısı yaptı. Ayağa kalktık, otobüslere bindik. Deliler gibi çalışmalara başladık ve geldik buraya. Ahmet Taner Kışlalı şurada hemen; orada topladık arkadaşlarımızı, 10 binlere varan arkadaşlarımızı. Meğer biz oraya Başbakan’a, Adalet Bakanı’na teşekkür etmek için gitmişiz meğer.

Ne olur alkışlamadan, çok özür dileyerek alkışlamadan o dostça sohbeti yapalım diye rica ediyorum sizden. Biraz evvel Sayın Başkan dedi ki: “Ben arkadaşlarımla, baro başkanlarıyla görüştüm ve o görüşmelerin sonucunda ılımlı bir mesaj verilmesi konusunda uzlaştık.” Kiminle görüştü, kim ne dedi bilmiyorum. Benimle defalarca gece yarılara kadar görüştüğünü söyleyebilirim size ama ben orada sadece ve yalnız kendisine bunun asla olmayacağını söyleyenlerden birisiyim. Kendisine bu konuda bir tek teşekkür borcum var, “biz avukatız” dedirtti bana o gün orada. “Biz avukatız” dedirtti bana ve şimdi geriye dönüp baktığımda, aslında orada bir avukat tanımı yaparken, bu tanımı kendisine yaptığımı şimdi daha iyi anlıyorum. Bilirsiniz değil mi, siz avukatsınız, siz avukatsınız, bilirsiniz. Pirincin içindeki beyaz taş sorun değildir aslında, siyah taştır aslında sorunlu olan. Bunu mutlaka bilmemiz gerekiyor. Dedim ya size, olağanüstü şartlarda bir Genel Kurul yapıyoruz.

Şimdi bu alanda ilk kez bir ikinci baro var, bu Genel Kurulda ilk kez bir ikinci baro var. Bu Genel Kurul ilk kez böylesine bir adaletsiz temsil yapılıyor. Biliyorsunuz değil mi? Siz avukatsınız, bunları biliyorsunuz; biliyorsunuz işte böyle bir

ortamda yapıyoruz. Sevgili meslektaşlarım, bu yeni çıkan yasa ile yapılmış ilk Genel Kurul ama İstanbul Barosu olarak büyük bir inançla ifade etmek isterim ki size bu, bu yeni düzenle yapılmış olan son Genel Kurul olacaktır. Son Genel Kurul olacaktır bu Genel Kurul. Bu Genel Kurulun hukuksuzluğu, bu Genel Kurulun toplanmasındaki adaletsizlik, temsiliyetteki adaletsizlik 3 yıl sonraya taşınmayacaktır. Siz avukatsınız, size güvenerek söylüyorum, kendime güvenerek değil. Size güvenerek söylüyorum ki, 3 yıl sonraya taşınmayacak da bu adalet. O yüzden biz bu Genel Kurula hiç bir şey olmamış gibi gelemezdik. Bu Genel Kurulda mesela turuncu kravatlar taşıyarak ya da kadın meslektaşlarımıza “siz de turuncu döpiyesleriniz giyin” falan diyerek gelemezdik biz bu Genel Kurula; bir farklılık ortaya koymamız gerekiyordu. Bu değişikliklerden en çok etkilenen baro olarak ses vermek adına bu koşulların ilk ve son Genel Kurulunda tarihe not düşüyoruz biz bugün. Bir yasallık taşıyor olsa da hiçbir maddi meşruiyeti bulunmayan bu düzenlemenin, tarihin hukuk çöplüğündeki yerini alabileceğine inanıyoruz. Biz buna inanıyoruz da siz avukatsınız ya, siz avukatsınız... Sahi kim yaptı bu değişikliği?

Biz 12 baro bir araya geldik, hatırlıyorsunuz 12 baro olağanüstü genel kurul yapalım dedik, olağanüstü genel kurula çağırdık. Yasa açık...

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Süre konusunda sizi uyarmak durumunda kalıyorum, bunu hiç istemiyorum ama...

Av. Mehmet DURAKOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı)- Yasa açık, “toplarsın, toplayacaksın” diyor yasa, “toplamak zorundasın” diyor. “Toplamam” dedi. Yeni bir yasa çıktı sonra, “10 baro yetmez, 25 baro olacak” dedi. Biz o genel kurulu yapabilseydik, toplayabilseydik o genel kurulda seçim yapacaktık. Yeni bir yasa çıktı, “seçim yapamazsın olağanüstü genel kurulda” dedi. Bizim 12 baromuzun delege çoğunluğu, Birlik Başkanını oradan indirmeye yetiyordu. Yasa çıktı, “300 avukata bir delege olmaz, 5 bin avukata bir delege olacak” dedi. Dedim ya, siz avukatsınız. Siz hâlâ gerçekten bu yasayı kimin çıkardığını biliyor musunuz? Ya da soruyor musunuz kendinize gerçek-

ten? Kim yazdı acaba bunu diye Allah aşkına soruyor musunuz kendinize? Gerçekten bu konuda kafanızda bir istifham var mı hâlâ? Peki bunca temel konu arasında bu değişikliğin ne anlama geldiğini, özellikle erdemlilik konusunda ne anlama geldiğini gerçekten sorgulamayacak mıyız? Yasa çıkmış, teklif hazırlanmış, ortalık birbirine girmiş. Anımsıyorsunuz değil mi, Birlik Başkanı çıktı, “ne değişikliğin, nereden çıkarıyorsunuz, böyle bir şey söz konusu değil falan” dedi biz. Zoom’u keşfettik onun sayesinde, gece yarılara kadar baro başkanı arkadaşlarımızla Zoom’da toplandık. Sonunda sesimiz duyuldu. 19 Mayıs’ta bir toplantı yaptık, yetmedi 1 Haziran’da yeniden bir toplantı yaptık, bir araya geldik ve 80 baro altına bir imza attık. Dedik ki: Çekin bu teklifi geri, çekerseniz sizinle her türlü müzakereye hazırız dedik. 1 Haziran’da 80 baro ve Barolar Birliği altına imza attık bunun 1 Haziran’da. 4 Haziran’da bütün baro başkanlarının olduğu WhatsApp grubuna Birlik Başkanı bir mesaj gönderdi. “Müzakere için heyet oluşturmamız gerekiyor” dedi. Dedim ya benim bir saf tarafım vardır diye, nasıl sevindim. Teklifi geri çekiyorlar dedim herhalde ve böyle bir gerçeklik yaşayacağız.

Hayır, teklif geri çekilmedi. O müzakereler yapıldı. Arkadaşlarımız gitti, Adalet Bakanına gitti. Niye gittilerse, ombudsmana falan gittiler. O tanınıyor ya, Spor Bakanı tanınsa herhalde oralara da gidilecekti ve partilerin gruplarına gidildi, grup başkanvekilleriyle görüşüldü falan. O akşam Ak Parti’nin genel başkan yardımcıları ve iki grup başkanvekili “biz bu teklifle ilgili baro başkanı arkadaşlarımızın görüşlerini aldılar” diye beyanat duyduk. O gün duyduk bu beyanatu. Sevgili meslektaşlarım, siz bir Birlik Başkanının -avukatsınız, siz avukatsınız; ne olur söyleyin bana- baro başkanına tuzak kurduğuna tanık olabilir misiniz? Böyle bir gerçeklikle karşılaştığımızı düşünebilir misiniz? Bizi gerçekten böyle bir anlayışla karşıladı. Bu erdemlilik olgusunu konuşmayacak mıyız gerçekten? Akşama kadar konuşacağız, burada pek çok meslek sorununu konuşacağız ama bu erdemlilik sorununu konuşmadan mı geçeceğiz buradan? Ya da olsun, ya bunlar çok önemli değil; devam etsin bütün bunlar. Sorun değil, bunlarla ne kaybederiz, ne kazanırız ki diyebilecek miyiz? Hayır, böyle bir şey söz konusu değil.

Size aslında anlatmak istediğim çok başka birkaç tane olay daha vardı ama Sayın Başkan uyardığı için sonunda...

MEHMET
DURAKOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Salondan- Ben söz hakkımı Başkanımıza veriyorum.

Av. Mehmet DURAKOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı)- Çok teşekkür ederim, çok sağ olun

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- İsimlerinizi işaret edelim. Buyurun Sayın Başkan, kazandırılan zaman ile ilgili devam edebilirsiniz. Sayın Durakoğlu, buyurun lütfen.

Av. Mehmet DURAKOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı)- Sevgili meslektaşlarım; buradan çıkıp adliyelere gideceğiz biz pazartesi günü, pazartesi adliyelerde olacağız. Topu topu burada 348 kişiyiz. Galiba o kadar da yokuz, 325 kişiyiz ve yalnız avukatlara, yalnız meslektaşlara değil; yani saçımızı kesip o önümüze düşüren berbere de, bindiğiniz taksinin şoförüne de, manava da, bakkala da, evdekilere de, komşulara da bir çift lafımız olacak. Pazartesi günü bir çift laf edeceğiz. Onların ne düşündüğünü biliyorsunuz değil mi? Siz avukatsınız, onların ne düşündüğünü biliyorsunuz değil mi? Bindiğiniz taksi şoförünün, komşunun falan ne düşündüğünü biliyorsunuz değil mi?

Biliyor musunuz aslında bu Türkiye Barolar Birliği'ni bu pul paraları bozdu biliyor musunuz? Hani bu Türkiye Barolar Birliği değil miydi bize Ankara'dan çalar saati olacak? Üzerimizde güç egzersizleri yapan, para üzerinden güç egzersizleri yapan bir Türkiye Barolar Birliği'yle karşılaştık. Biz inşaat yaptırmaya kalkıştık İstanbul'da. Türkiye'nin belki de en değerli arsasına sahiptik, bu arsa üzerinde bir inşaat yaptıracaktık. 5 milyon para alabildik ancak Türkiye Barolar Birliği'nden, daha fazlasını alamadık. Alamadık, çünkü bize durmadan daha evvelki başkan döneminde, Vedat Ahsen Coşar döneminde alınmış olan bir sosyal tesisi "satın satın" deyip duruyorlardı. Satmaya kalkışıyordu. Biz de niye satalım? Ama bu arada da ciddi bir ekonomik güçlük içerisine düştük, inşaat yaptığımız için 5 milyon lira para alabildik ancak. O arada bir 1 milyon

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

MEHMET
DURAKOĞLU'NUN
KONUŞMASI

lira daha aldık da, sayın Bayburt delegesi onu da pul paramızdan kesti sonra; böyle de bir gerçeklikle de karşılaştık bir süre sonra. Öyle bir noktaya gelmiştik ki, yani bizim 1,2 milyon aylık cari giderimiz var o, o cari gideri bile ödeyemeyecek noktalara falan gelmiştik. Sonunda anlaştık Birlik Başkanımızla. “Ben mülkiyetini size vereyim, siz de burayı satar mısınız? Ne yaparsanız yapın” dedi. 100 kişinin önünde, 100 tane İstanbul Barosu’nun mensubunun önünde geldi, “müjde” dedi. “Müjde, ben bu arsanın mülkiyetini İstanbul Barosu’na vereceğim, ne yapıyorsanız yapın” dedi. 2017 idi tarih...

Siz hiç sizi 100 kişinin önünde... Avukatız ya biz, gerçeğe aykırı beyanda bulunan bir birlik başkanı gördünüz mü? Siz avukatsınız, siz tanıdınız mı böyle bir birlik başkanını. Hâlâ aradan bunca zaman geçmesine rağmen bütün bunları yapmayan, yapamayan, kandıran bir baro başkanı gördünüz mü? Biliyor musunuz benim ağırımaya giden ne? Benim ağırımaya giden, benim ağırımaya giden irade sahiplerini iyi bir binaya sahip olmakla, iyi bir Türkiye Barolar Birliği Başkanı seçmek arasındaki seçeneklere tabi tutan algı. Çok ağırımaya gidiyor çok; çok ağırımaya gidiyor... Çok ağırımaya gidiyor ve bunu affedemiyorum bir türlü.

Neyse daha çok anlatacaklarım var, geçiyorum bütün bunları. Avukata kahır yakışmaz. 35 yıl oldu ben bu mesleğe başlayalı, 35 yıldır görmediklerini görüyorum. Siz avukatsınız, biliyorsunuz; avukat herkes demek değil, avukat herkes olmayı reddeden kişidir. Böyle zamanlarda böyle kütüphane desibelindeki sesler çıkarılmaz, onlarla yetinmez avukat ya da şair dostlarının gece seanslarına benzer toplantılarda tatmin aramaz, arayamaz. Teslim olmaz avukat, birliğini teslim etmez, biat etmez, ettirmez, ram etmez, boyun eğmez, eğirtmez, sessiz kalmaz, görmezden gelmez. Kendi bedenini vücudunun mezarı olarak tanımaz avukat, böyle bir şey olmaz. Topuk selamının köseleden gelen seslerden ibaret olmadığını bilir avukat. Yaşar, onun sadece... (Alkışlar)

Avukat bilir... Avukat bilir karanlıkta kara kedi bulunmaz, miyavlamamız gerekir. Miyavlamaz avukat; bu mümkün değildir, yapmaz bunu avukat. Ben buradan gideyim ama giderken

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

bir şeyi itiraf edip gideyim. İşte size itiraf edip öyle gidiyorum, başka çarem yok galiba: Yarın eğer bu salondan bir değişim yaratmadan çıkarsak, benim 35 yıldır görmediğim itibarsızlaştırma uğraşlarını biz bu salonda bir kez daha tescil etmiş olacağız. Bunu asla unutmamamız gerekiyor. Bu, aynı zamanda bu mesleğin bütün ruhunun da çarçur edilmesi anlamına gelecek. Hayır meslektaşlarım; biz majestelerinin barosu olamayız. Hayır, hayır biz en ziyade müsaadeye mazhar barolar olamayız; öyle bir birlik olamayız biz. Biz kapı kulları olamayız. Biz özgür bireyler olmak zorundayız. Hepinize sevgiler, saygılar sunarım. Sağ olun.

MEHMET
DURAKOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Durakoğlu'na konuşmaları için teşekkür ediyoruz ve aynı gündem maddesindeki konuşmalarını yapmak üzere Kars Baro Başkanımız Fettah Çapkurt'u kürsüye davet ediyorum.

Av. Fettah ÇAPKURT (Kars Barosu Başkanı)- Sayın Divan Kurulu, çok değerli meslektaşlarım; sizleri Kars Barosu adına sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. Sözlerime başlarken geçen hafta katledilişinin 6 ncı ölüm yıldönümünü andığımız barışın, demokrasinin, özgürlüklerin elçisi Sayın Tahir Elçi Başkanımıza bir kez daha, bir kez daha rahmet diliyor, insan hakları mücadelesine sahip çıktığımızı, bu siyasi suikastın tam olarak aydınlanması, gerçek fail ve faillerin yargı önüne hak ettikleri cezaları cezalandırmaları açısından hukuk mücadelemizi sürdüreceğimizi bir kez daha ifade etmek isterim.

FETTAH
ÇAPKURT'UN
KONUŞMASI

Hukukun üstünlüğünü, yargının tarafsız ve bağımsızlığını, demokrasiyi, insan hakları mücadelesini her türlü olumsuz şartlar ve koşullar altında canı pahasına sürdüren, itaat etmeyen, biat etmeyen, buna karşı aksine karşı çıkan, itiraz eden, herhangi bir hiyerarşik üst tanımayan, asla idari bürokrasiye, asla adi bürokrasiye, şu gruba veya bu gruba teslim olmayan mesleğimizin kıymetli temsilcileri, mesleğimizin kıymetli mensupları; sizleri bir kez daha saygıyla selamlamak istiyorum.

Hepimiz bu gün şu grupta veya bu grupta olduğumuz için burada değiliz. 1136 sayılı yasanın 76 ncı ve 95 inci maddeleri-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

FETTAH
ÇAPKURT'UN
KONUŞMASI

nin bizlere sorumluluk olarak yüklediği hukukun üstünlüğünü, insan haklarını korumak ve savunmak için buradayız. Ben bugün burada Özdemir Özok Kongre ve Kültür Merkezi salonunda sizlere baktığım zaman “silah, çatışma istemiyoruz” diyen barışın elçisini görüyorum. Ben bugün sizlere baktığımda çoklu baro yasasını yırtıp atanları görüyorum. Sizlere bugün baktığımda kıymetli meslektaşlarım, kadın haklarını, çocuk haklarını, hayvan haklarını, çevre hakkını, kısaca tüm özgürlükleri, şartları ne olduğuna bakmaksızın güçlü bir şekilde savunanları görüyorum. Sizlere baktığımda “İstanbul Sözleşmesi’nde asla vazgeçmeyeceğiz” diyen, “çünkü İstanbul Sözleşmesi cinsiyet temelli şiddete maruz bırakılan herkesin güvencesidir” diye haykıran haklı meşru talebinizi görüyorum.

Ben sizlere baktığımda, bu salondaki meslektaşlara baktığımda, kuvvetler ayrılığının demokrasi ve özgürlükler için olmazsa olmaz koşulunun söyleyen Montesquieu’yü görüyorum. Kıymetli meslektaşlarım, sizlere baktığımda birilerinin istediği gibi bölünmüşlüğü, ayrışmanın, kutuplaşmanın, kavganın bir tarafı olarak değil, buna karşılık birliği, beraberliği, güçlü savunmayı, adalet ilkesini, eşitlik ve özgürlük değerlerini savunan yürekli, cesur hukukçuları görüyorum.

Biz Kars Barosu olarak mesleğimiz ve meslektaşlarımız için Türkiye Barolar Birliği’nin emek ve çabaları sonucu avukatlık hizmetlerine KDV oranı düşürülmesi, seri muhakeme usulünde avukatla takip edilme zorunluluğu, hukuk mesleklerine giriş sınavı, hukuk fakültelerindeki 190 binlik sıralamanın 100 bine düşürülmesi, avukatlık asgari ücret ile CMK ücret tarifesindeki artış oranlarını, temyiz edilebilecek kararların kapsamının genişletilmesi gibi hususlarda ortaya konulan iradeyi ve kazanımları önemsemişimizi ancak eksik ve noksan olarak gördüğümüz bazı hususları da belirtmekte fayda olduğunu düşünüyoruz.

Özellikle adliye girişlerinde meslektaşlarımızın yaşadığı kanunsuz, kanuna aykırı uygulamalar konusunda Türkiye Barolar Birliği’nin daha fazla etkin olması gerektiğini düşünüyoruz. Bu konuda daha fazla sesinin çıkmasını bekliyoruz.

Aylardır Antalya Adliyesi'ne girişte meslektaşlarımızın yaşadıkları sorunlar ortadadır. Bu nedenle huzurunuzda Polat Başkan Başkan ve Hüseyin Geçilmez Başkanlarımın çabalarını burada takdirle karşıladım ve bir kez daha ifade etmek istiyorum. Yine CMK ücret tarifesinde, evet enflasyonun üzerinde bir artış oldu ancak CMK ücret tarifeleri hâlâ verilen emeğe bakıldığında çok düşük ücretler olup, CMK ücret tarifesini makul bir seviyeye, en azından avukatlık asgari ücret tarifesiyle eşitlenmesi gerektiğini düşünmekteyiz.

Anayasa gereğince, Anayasa Mahkemesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarının uygulaması konusunda Türkiye Barolar Birliği'nce daha aktif, daha etkin rol üstlenmesini beklemekteyiz. Kamu kurumları ve özel kurumlardan bilgi, belge alma ya da yerinde inceleme ilgili kurumlarca keyfi uygulamalara zorlaştırmakta maalesef, hatta engellenmektedir. Avukatlık Kanunu ve ilgili mevzuatta açıkça düzenlenmiş olmasına rağmen tapu, nüfus müdürlükleri gibi kurumlarca bilgi ve belge talepleri reddedilmekte, fiziken inceleme talepleri ise geri çevirmektedir. Bu hususta cezai bir yaptırım ile bu tür engellemelerin önüne geçilebileceğini düşünüyoruz ve bu hususta yeni seçilecek Birlik yönetiminin bu hususta bir çalışmanın yapılmasını önemsiyoruz. Sosyal güvenlik primi ve ağır vergi yükü altında bulunan mesleğimiz açısından gerekli mali desteğin sağlanması açısından bir çalışmanın yapılmasını, özellikle bu 5 madde halinde sıraladığımız hususlar Genel Kurulun ve aynı zamanda yeni seçilecek Birlik yönetiminin takdirine bırakıyoruz. Süremiz az olduğundan dolayı bitiriyorum Başkanım.

Ben sözlerimi benden önce demin eşsiz anlatımıyla beyanda bulunan İstanbul Baromuzun kıymetli başkanı Sayın Mehmet Durakoğlu'nun o tarihteki yerini almış cümleleriyle bitirmek istiyorum. Der ki Mehmet Başkanım: "Bilinmelidir ki biz avukatız; yargıyı siyaset eliyle susturup, savunmayı polisleriyle kriminalize ederek kamuoyu desteği sağladığınızı düşünseniz bile susmayacağız biz. Biliriz ki ses veren avukatlardır. Avukatların sesi kesilirse, yurttaşların nefesleri kesilir. Kesmeyiz biz, biz avukatsız." Sizleri sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

BAŞAR DEĞER'İN
KONUŞMASI

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyoruz Fettah Başkan'ım.

Şimdi de gündemin 5 inci maddesindeki görüşlerini bildirmek üzere söz isteyen Kocaeli Delegemiz Başar Değer Bey'i kürsüye davet ediyorum. Buyurun Sayın Değer.

Av. Başar DEĞER (Kocaeli Barosu Delegesi)- Marcus Porcius Cato, Romalı senatör neden bahsedirse bahsetsin, her sözünü bitirdiğinde "Kartaca yıkılmalıdır" diye tamamlamış. Geri kalan önemli değil, tek mühim olan budur anlamında.

Burada da hep dinliyoruz, "Feyzioğlu gitmelidir, başka da hiçbir şey önemli değilmiş" gibi bir anlam çıkıyor. Halbuki böyle değil. Ben biraz farklı şeylerden bahsetmek istiyorum. Yanlış anlaşılmasın, ben de beyefendiye karşıyım, hem de en karşısında olan insanlardan biriyim. Ve karşısında olarak da doğru yerde durduğuma inanıyorum. Ama çuvaldız-iğne misali bir konuşma yapmak istiyorum ve müsaadenizle yapacağım:

Ülkenin halini tasvir etmek istersek, devlet büyüklerine basit eleştiriler dahi hakaret olarak soruşturuluyor ve kovuşturuluyor. Vatandaş-devlet ilişkisinde yargı denetimi sadece güçsüz bir şekil haline gelmek üzere geldi, geliyor. Mahkemelerden karar almak iyice zorlaştı, nefes almamız da zorlaştı. "Hayır böyle değil" diyenlere bir sosyal deney tavsiye ediyorum. Büyükşehirlerde herhangi bir polis noktasının oraya gitsinler ve sadece bağırarak şunu söylesinler: "Tayyip Erdoğan'ı istemiyorum. Tayyip Erdoğan'ı sevmiyorum." İddia ediyorum üçüncü kere söyleyemeden ters kelepçeye yere yatırılırlar. İnanmayan deneyebilir sosyal deneyi olarak.

Neden böyle? Onu yapan memur da korkuyor. Eğer bir şey yapmazsa, zor durumda kalacağını düşünüyor. Halbuki bundan 5-6 sene evvel böyle bir davranış sergileyen kişiye "ya meczuba bak, deli herhalde" filan deyip gülüp geçilirdi. Bugün o noktada mıyız? Aynen dediğim gibi olur. Gün ışığına hasretiz. Güneşi derken rahmetli İlhan Özay Hoca'mızın hatı-

rası önünde saygıyla eğiliyorum, Allah rahmet eylesin. Onun önemli kitabıdır, bilenler bilir. Tam bu noktada *quo vadis*, yani nereye gidiyoruz? Tabii Latince kullanıyorum, hani bir şeyler biliyorum diye de kendimi göstermek istiyorum, ondan da şey değil... Buraya nasıl geldik? Çuvaldızı batırıyorum.

Benim oğlum bana soruyordu: “Baba; hırsızları, katilleri nasıl savunuyorsun?” Hepinize soruyorlardır, çok ufakken soruyordu. Ona basit olarak anlatıyordum: “Oğlum, bugün en suçlu gözükkenleri, en canavarları, en istenmeyen insanları savunmazsak, onlar için elimizden geleni yapmazsak, ne olur biliyor musun?” derdim. “Ne olur baba?” derdi. “Bak bu adliye binası, bu adliye binaları, bu görkemli yapılar suçlular içeri atmak için değil. Bu görkemli yapılar masumları dışarıda bırakmak için var.” Yani biz bugün peşin kabullerle hareket edersek, “bu suçlu, bunu savunulmasına gerek yok” dersek, çizgiyi aşağıya indirmeye başlarız. Bir gün o çizgi o kadar aşağı iner ki, masumlar da o çizginin altında kalmaya başlarlar.

Sayın Başkanım 2014-2015 yılı Adli Yıl Açılışında çok önemli bir konuşma yapmıştınız keyfiyet hakkında. Tekrar hatırlıyorum size, tam olarak bu konuyu işaret ediyordu. Keyfiyet hakim olur. Bugün geldiğimiz nokta tam olarak bunları ifade ediyor. Niye bunları anlattım. Toplumda istenmeyen kişilere yönelik yargılamalar devam ederken -örnek veriyorum FETÖ yargılamaları- bu insanlar devam ederken yargılamalar, hukuk güvenliğinden, hukuk ilkelerinden, insan haklarından yararlanıyorlar mıydı? Hiç dikkat ettik mi? Bugün Sayın Başkanım, iltisak kavramının her cevaz veren açık bir çek olması hiç mi içinizi acıtmıyor? Kanunilik prensibi, suç ve cezanın şahsiliği, masumiyet karinesi, hukukun temel ilkeleri değil mi? Bazı yargılamalarda bunların hiç uygulanmıyor olması niye hiç tepki toplamıyor? Niye hiç ses çıkartılmıyor? Üniversitede bu kavramları üretirken mahcubiyet duyuyor musunuz uygulanmadığı yerleri bildiğiniz için, bunu merak ediyorum. Şimdi hukukun üstünlüğü ve insan hakları konusunda hepimizin sorumluluğu var elbette ama bu salondaki en kabahatli insan sizsiniz. Seyrettiniz ve seyretmeye devam etmek niyetindediniz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

BAŞAR DEĞERİN
KONUŞMASI

Sayın Delegasyon, sözlerimi bitiriyorum. Çanlar kimin için çalıyor diye sormayın sakın. Çanlar bizim için çalıyor. Teşekkür ediyorum.

Av. Cumhuri UZUN (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyoruz süreye hassasiyet konusunda da. Şimdi de aynı gündem maddesiyle ilgili görüşlerini bildirmek üzere Diyarbakır Barosu Başkanı Sayın Avukat Nahit Eren'i kürsüye davet ediyorum. Buyurun Başkanım.

NAHİT ERENİN
KONUŞMASI

Av. Nahit EREN (Diyarbakır Barosu Başkanı)- Ben de öncelikle Diyarbakır Barosu adına ve şahsım adına Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. Aslında Fettah Başkanım çok şey söyledi ama Tahir Başkan'la başlamak gerekiyor Diyarbakır Barosu Başkanı olarak. Geçen hafta evet kendisini andık bir kez daha ama bu salonda bulunan bütün başkanların, Türkiye Barolar Birliği'nin boynunun borcu bu cinayeti aydınlatmaktır. 6 yıl geçtiği halde hala biz bu cinayeti aydınlatamadık. Bir gün aydınlanacak, hukuk mücadelesiyle aydınlanacak, biz avukatların mücadelesiyle aydınlanacak.

Değerli meslektaşlarım; galiba en zor şey avukatken, şu an dört duvar içerisinde bulunan sevgili Selçuk Kozağaçlı'dan sonra bir savunma yapmak çok zordu. Bugün bu salondan da şunu anladım: Baro Başkanı olduktan sonra da sevgili Mehmet Durakoğlu'ndan sonra da konuşmak çok zor. Çok iyi bir hatip, güzel konuşması için ben kendisine teşekkür ediyorum.

Diyarbakır Barosu olarak avukatlık mesleğinin hepimizin de bildiği bir tanımı var; daha doğrusu avukatlık mesleğini oturttuğumuz. Hep şunu söyleriz: Savunma hakkının, hak arama özgürlüğünün güvencesi olan avukatlar ve bunların meslek örgütü olan barolar; yani insan haklarını savunan, hukuken üstünlüğünü savunan barolar... Ben bu kimliğiyle baroları korumak, avukatlık mesleğini korumak adına çoklu baro sürecinde mücadeleyi yürüten o değerli başkanlarımı saygıyla bir kez daha selamlıyorum. Hepsine teşekkür ediyorum. Korumamız gereken şey, bu ülkede avukatlık mesleği ve barolarımızın bu kurumsal gücüdür.

Peki törpülenmedi mi mesleğimiz? İnanılmaz derecede törpüledi. Kurumlarımız, barolarımız törpülenmedi mi? İnanılmaz derecede törpüledi. Öyle bir algı oluşturduk ki, birlikteliğimiz sarsıldı, mesleğimize olan saygınlık kayboldu. Nerede kayboldu? Duruşma salonlarında kayboldu. Mesleğe başladıktan sonra, daha doğrusu baro başkanı olduktan sonra aslında kaybettiğimiz bu gücün bir yansımasıydı. Bir baro başkanı olarak duruşma salonundan atıldım. Sağ olsun bütün barolarımız daha önce de kendilerine teşekkür etmiştim. Ama bugün delegelerimizin huzurunda da bir kez daha bütün barolarımıza teşekkür ediyorum, baro başkanlarımıza teşekkür ediyorum. Ama maalesef o başkan hala yerinde duruyor. Son 100 yıldır bu ülkede hep bir yargı pratiği vardı. Hepimizin bildiği, istediğimiz kadar saklayalım, görmezden gelelim; bu ülkede maalesef bağımlı bir yargı pratiği var. Farklı isimlerle yıllarca İstiklal Mahkemeleri, Yassıada Mahkemeleri, Ada Mahkemeleri, Özel Yetkili Mahkemeler, TMK 10 Mahkemeleri... Maalesef bugün de özel yetkili yargıçlar var. Özel isimlendirilmiş mahkemeler olmamakla birlikte, özel dosyalara atanan yargıçlar var. Ben böyle bir yargıcın muamelesine maruz kaldım. Hakkımızda FETÖ soruşturmaları döneminde, daha doğrusu FETÖ yargılamalarında en çok karşılaştığımız yargı mensuplarına yönelik suçlama neydi? Kumpas davaları deniyordu. Hala kumpas davaları devam ediyor. Diyarbakır Barosu ve Diyarbakır Barosu'nun Yönetim Kurulu o salondan atıldıktan sonra, bu ülkede bir mahkemede ertesi gün bir gizli tanık çağrılarak, o gizli tanığa -belki en kolay yapılacak şey, birazdan ondan da bahsedeceğim- Diyarbakır Barosu, örgüt talimatıyla Türk yargısını söz konusu duruşma salonuna, daha doğrusu Türk yargısını kaos çıkararak itibarını sarsma adına böyle bir fiilde bulundu diye bu ülkenin yargıçları, yani bağımsız, taraf-sız dediğimiz yargıçlar bir tutanak tuttu, duruşma tutanağına bu beyanları geçirdi ve o yargıcı koruma adına bu tutanaklar Ankara'nın dehlizlerinde bizlere karşı kullanıldı.

Neden bunu anlattım? Bu kürsüye gelip sadece meslek sorunlarından bahsetmek isterdim, avukatların yaşadığı sorunlardan bahsetmek isterdim. Az evvel sevgili önceki başkan

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

NAHİT EREN'İN
KONUŞMASI

larımızdan Önder Sav'la tanıştım. Diyarbakır Barosu Başkanı Nahit Eren dedim. Türkiye'nin en zor coğrafyasında, en zor baro başkanlığını yaptığım yerden geldiğimi söyledi. Çok zor, bu topraklarda çok zor bir görevin sorumluluğunu taşıyorum. Ama bu zorluk sadece o topraklarda yaşananlar değil, aynı zamanda oturduğun koltuğun sorumluluğunu da bilirim, kime ait olduğunu da biliyorum. Bu ülkede son nefesinde "savaş, operasyon, çatışma istemiyorum, barış istiyorum" diyen Tahir Elçi'nin koltuğunda şu anda bu görevi icra etmeye çalışıyorum. Bitiriyorum, bitiriyorum...

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Teşekkür ediyorum anlayışınız için.

Av. Nahit EREN (Diyarbakır Barosu Başkanı)- Daha önce bölge barolarımız bir deklarasyon yayınlamıştı. Şunu istemiştik evet: Keşke bugün bu koltukta ya da buradaki başkan adaylarımız sadece mesleğin daha iyi icra edilmesi için sorunlardan bahsetmiş olsaydı. Ama biz şunu istedik; biz Türkiye Barolar Birliği'nde ne istiyoruz? Şunu istiyoruz: Bu ülkede huzur, refah ve barış isteyen tüm Türkiye halklarına bu Genel Kuruldan güçlü bir sesle çıkmamız gerekiyor. Güçlü bir şekilde bu Genel Kuruldan çıktıktan sonra, salt meslek sorunlarıyla ilgili değil, bu ülkenin bütün toplumsal meselelerinde sorumluluk isteyen bir Türkiye Barolar Birliği istiyoruz. Bu sorumluluk ve istediğimiz şey çok zor değil. Özünde insan hakları sorunu, özünde bireyin sahip olduğu evrensel haklara ilişkin taleplerdir. Bu konuda söz sahibi olmamız gerekiyor. Bu ülkede şu an içinde bulunduğumuz siyasal atmosferin keskinliğinden hepimiz haberdarız, toplumsal kutuplaşmadan hepimiz haberdarız. Ama bizler, hukukçular, yani İstanbul Hukuk Fakültesi'nde okuduğum dönemde Yasemin Hocamız bir hukuk tanımı öğretmişti hepimize; hukuku, adalete yönelmiş bir toplumsal yaşam düzeni olarak tanımlamıştı bize. O adaletli toplumsal yaşam için hepimizin üzerine düşen büyük sorumluluklar var. Farklı düşünebiliriz, farklı siyasal tercihlerimiz olabilir ama savduğumuz değerler, sahip olduğumuz mesleğin, yani hukukçu kimliğimizin gerekliliği olan hususlardır. İnsan hakları, barış,

özgürlük ve demokrasi... Hepimizin istediği şey bu olmalı hepimizi. Hepinize teşekkür ediyorum, Genel Kurulun hayırlı, uğurlu olmasını diliyorum.

NAHİT EREN'İN
KONUŞMASI

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyorum Nahit Başkanım, sağ olun. Gündemin aynı maddesindeki görüşlerini bildirmek üzere Van Barosu Başkanımız Sayın Avukat Zülküf Uçar'ı kürsüye davet ediyorum. Buyurun Sayın Uçar.

Av. Zülküf UÇAR (Van Barosu Başkanı)- Sayın Divan, değerli meslektaşlarım, kıymetli basın emekçileri; hepimizi Van Barosu adına saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. Konuşmamı faaliyet raporunun yer aldığı gündem maddesiyle ilgili yapmanın daha uygun olacağı düşüncesiyle söz aldım. Konuşmamda Türkiye Barolar Birliği'nin görev süresi içerisinde daha çok neyi yapmadığı ya da neyi yapmaması gerektiği hususlarında değerlendirmelerime yer verecek; hukuk, demokrasi, adalet ve daha iyi bir yaşam için Türkiye Barolar Birliği yönetiminden beklentilerimi paylaşacağım.

ZÜLKÜF UÇAR'IN
KONUŞMASI

Ancak konuşmama başlamadan önce benden önce söz alan başkanlarım ve Diyarbakır Barosu Başkanı Nahit Başkan'ın da belirttiği üzere Tahir Elçi'yi anmadan geçmemiz mümkün değil. Diyarbakır Barosu'nun, Diyarbakır'ın kadim değerlerini taşıyarak başkanlık görevini yürüten, doğayı, kültürümüzü korumak isterken katledilen, barışın elçisi, ebedi başkanımız sevgili avukat Tahir Elçi'yi saygıyla ve büyük bir özlemle andığımızı belirtmek istiyorum. Sevgili Başkanımızın katledilmesinden sonra yürütülen yargı tiyatrosunda 6 yıl boyunca hiçbir şey yapmayan, sadece seyretmekle yetinen Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve yönetimini de çok ağır bir şekilde eleştirdiğimi buradan belirtmek istiyorum.

Değerli meslektaşlarım; Türkiye Barolar Birliği neyi yapmadı sorusuna verilecek ilk cevaplardan biri de belki de budur. Çünkü katledilen bir baro başkanının yargılamasına dair hiçbir şey yapılmaması, sadece seyirci kalınması, maalesef geldiğimiz noktayı açıkça ortaya koymaktadır; tıpkı Selçuk Kozağaçlı gibi

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

ZÜLKÜF UÇAR'IN
KONUŞMASI

birçok meslektaşımızın yargılanmalarını izlemekle yetinmesi gibi. Yalnızca bu durum dahi Türkiye’de bağımsız savunmanın temsilcileri avukatların ne denli büyük bir tehlike altında olduğunu göstermektedir. Türkiye Barolar Birliği, ülkenin her bir ilinde saldırıya uğrayan, öldürülen meslektaşlarımızla ilgili sadece açıklamalar yapmakla yetinmiş, hiçbir zaman güçlü bir profil ortaya koyamayarak, elini masaya vuramayarak maalesef en asli görevlerini yerine getirmemiştir; kabul etmiyoruz. Adliyelerde avukatların giderek daha fazla dışlanmasına yalnızca gözlemci kalabilmiştir; kabul etmiyoruz. Hemen hemen her adliyede baş gösteren duruşmaların geç başlaması soruna da yine bir çözüm bir üretilememiştir. Zira Sayın Başkan’ın kendisi de duruşmaların geç başlamasının mağdurlarından biridir. Avukatın vay haline...

“Tekelleşen trafik kazaları davalarında adli yardım sistemi gibi görevlendirmeleri barolar yapsın, genç meslektaşlarımızın sorunlarını, maddi anlamda yaşadığı sorunları büyük oranda çözeriz” dedik. Karşımıza serbest piyasa konuldu. “Ruhsat gasplarında hukuka uymak zorundasınız, masumiyet karinesini unutmayın” dedik. “Çok fazla vekalet ücreti ödüyoruz” denildi. Neyse ki son 1-2 yıl içerisinde ruhsat gasplarına ilişkin artık hukuka dönülmüş oldu. KDV indirimi, CMK ücretlerinin artırılmasına ilişkin görüşlerimizi hemen hemen her başkanlar toplantısında dile getirdik. Seçim öncesinde de olsa da yine en azından bir karşılığı oldu, kısmen çözülmüş oldu. Barolar arasında ayırım yapmayan, verilen desteğe göre hizmetin gittiği bir anlayış kendisini seçim sürecinde çok daha net bir şekilde ortaya koydu. “Baroların genel kurulları genelgelerle ertelenebilir, Anayasa açıktır, yasa ile yapılması lazım” dedik. Maalesef Türkiye Barolar Birliği’nden bu anlamda bir itiraz gelmedi. Ne mi oldu? Genelgelerle yönetilen bir devlet haline geldik. “İnsan haklarını, hukukun üstünlüğünü her durum ve şartta ayırım yapmaksızın korumak zorundayız” dedik. Tamamen pasif tutulan bir Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezi ile karşı karşıya kaldık. “Siviller kalkan olarak kullanıyorsa, devlet sivillerin hayatını korumak zorunda değildir” diyen bir hukukçu da gördük; Türkiye Barolar Bilgi Başkanı’ydı...

Baroları, avukatları terörize eden bir hukukçu da gördük; o da Türkiye Barolar Birliği Başkanıydı. Anayasa Mahkemesi kararlarına ve AİHM kararlarına uyulmasının zorunluluk olduğunu, Türkiye'nin en güçlü hukuk kurumu olan Türkiye Barolar Birliği'nin bağırarak söylemesini bekledik. Ancak herhangi bir ses duyamadık. Nihayetinde geldiğimiz noktada bugün Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarını, Anayasa Mahkemesi kararlarını bırakın yargı kurumlarını, artık vatan-daş bile umursamaz hale geldi. Kürt sorunu gibi ülkenin genel sorunlarına etkin ve sözünü söyleyecek bir yönetim anlayışı bekledik. Ancak az önce sözünü ettiğim pratikten de anlaşılacağı üzere, bunu herhalde beklemek bizler için büyük bir saflık olurdu. Tüm bunları Van Barosu'nun avukatlarının sesli olarak ifade ediyorum ve bizler artık yalnızca hukuka bağlı, adil yöneticiler istiyoruz. Demokrasiyi güçlendirecek, yaşam hakkının kutsallığını her fırsatta cesurca söyleyebilecek yöneticiler istiyoruz. İfade özgürlüğünü savunan ve bu uğurda mücadele eden bir yönetim anlayışı istiyoruz. Anayasa'ya, Anayasa Mahkemesi kararlarına, AİHM kararlarına uymanın zorunlu olduğunu her fırsatta anlatan, hatırlatan, bu uğurda mücadele eden bir yönetim anlayışı istiyoruz. Avukatların saldırıya uğramaması için aktif rol üstlenen, mücadele eden bir Türkiye Barolar Birliği anlayışı istiyoruz. Her gün öldürülen, şiddete maruz kalan kadınlar, istismara, şiddete uğrayan çocuklar için güçlü, gerçek bir temsiliyete önem veren bir Türkiye Barolar Birliği anlayışının olmazsa olmaz olduğunu söylüyoruz. Doğayı, çevreyi, tüm canlıları korumanın görevi olduğunu unutmayan bir Türkiye Barolar Birliği anlayışı istiyoruz. Karakollarda, cezaevlerinde işkenceye, kötü muameleye maruz kalan her bir yurttaşın yanında olduğunu hissettiren bir Türkiye Barolar Birliği istiyoruz.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Zülküf Başkan'ım, süreyi hatırlatmak zorundayım.

Av. Zülküf UÇAR (Van Barosu Başkanı)- Bitirmek üzereyim Başkan'ım... Avukatların yaşadıkları maddi zorlukları seçim endeksli değil, her zaman çözüm arayışında olan ve üre-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

ZÜLKÜF UÇAR'IN
KONUŞMASI

ten, çözüm önerilerine açık olan bir Türkiye Barolar Birliği anlayışı istiyoruz ve her şeyden önemlisi tüm bunları var gücüyle ve samimiyetle yapacak bir yönetim anlayışı istiyoruz.

Yeni dönem yönetimi de yapmaz ise ne mi olur? 23 Haziran 2020 tarihinde 27 saat fiili bir gözaltında tutulduktan sonra gelen baro başkanına, Türkiye Barolar Birliği Başkanı'na nasıl sırtımızı döndüysek, yine döneriz.

Değerli delegasyon, değerli meslektaşlarım; sözlerimi Adnan Yücel'in şiiirinden kısa bir alıntı ile bitirmek istiyorum.

*“Ey her şey bitti diyenler,
Korkunun sofrasında yılgınlık yiyenler,
Ne kırlarda direnen çiçekler,
Ne kentlerde devleşen öfkeler.
Henüz elveda demediler.
Bitmedi daha, sürüyor o kavga ve sürecek
Yeryüzü aşkın yüzü oluncaya dek.”*

Herkese teşekkür ediyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyoruz Sayın Başkan'ım. Şimdi de gündemin 5 inci maddesindeki görüşlerini bildirmek üzere Sayın Avukat Gültekin Uzunalioğlu'nu kürsüye davet ediyorum. Buyurun Başkan'ım.

GÜLTEKİN
ALİUZUNOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. Gültekin ALİUZUNOĞLU (Giresun Barosu Delege-si)- Çok değerli meslektaşlarım, çok değerli delege arkadaşlarım; yaklaşık 35 yıldır bu mesleği sürdüren bir meslektaşınız olarak 5 dönem Giresun Baro Başkanlığı görevinde bulunmuş, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyeliği yapmış bir meslektaşınız olarak söz almış bulunuyorum.

Her şeyin yolunda gittiği dönemlerde yönetmek gerçekten kolaydır. Önemli olan fırtınalı kriz zamanlarında gemiyi sağ salim limana nasıl yanaştıracağını bilmektir. Kriz gerçekte yaşamın bir parçasıdır. Krizi en az zararla veya zararsız atlattık da en önemli husustur. Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kuru-

lu olarak bu dönemde birçok kriz yaşadık. Ama bizde en çok travmayı yaratan Şubat 2018'de yaşadığımız Birliğimizin kapatılma sürecinin yaşandığı krizde -burada birçok başkanım bu olaya şahittir, yönetim kurulu üyesi arkadaşlarım da şahittir- o krizi nasıl zorlukla ve nasıl ağır şartlarda yürüttüğümüz kamuoyunca da bilinmektedir. Krizi akıllıca, sağduyuyla ve ustaca yönetirsek ve en önemlisi birlikte hedefe kitlenirsek, tek hedefimiz olursa aşılmayacak kriz yok. Ama krizde ayrışırsak, başımıza her türlü musibet gelebilir.

Bunu nasıl aştık; sayın delegasyonumuza bir anekdot olarak sunmak istiyorum: Tarih 24 Şubat 2018 cumartesi günü, saat 12:30-13:00 sıraları. Yer Türkiye Barolar Birliği idari binasının 7 nci katı. Toplantı salonunda yaklaşık saymadım ama 55-60 civarında baro başkanımız var ve yönetim kurulu üyelerimiz var. Biz biliyorsunuz Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu olarak, Sayın Cumhurbaşkanı o tarihte Türkiye sıfatı yakışmayan kurumları -yani bizi kastederek- onun kaldırılacağını ifade etmişti. Bunun üzerine bir kısım baro başkanlarımız ve Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu olarak Karabük'e gittik, adeta restleşme diyebileceğimiz bir açıklama yaptık. Onlara girmek istemiyorum ancak şu toplantıda bir anekdotu nasıl birlik olursak, nasıl beraber olursak bu işleri önleyeceğimize örnek olarak anlatmak istiyorum. O sabah Sayın Başkanımızı -o tarihlerde rejim henüz değişmemişti Başbakanımız vardı- Başbakanımız davet etti. O gün biliyorsunuz 24 Şubat'ta buradaki Ahmet Taner Kışlalı Spor Salonu'nda bir toplantı yapacaktık ve artık son kurşunumuzu diyebilirim...

Başbakan ile görüşen Sayın Başkanımız Feyzioğlu, yukarıda saat 12:30 sıralarında baro başkanlarımızla -yani 55 civarında tahmin ediyorum- beraber bizleri topladı. Aynen dediklerimi anımsayan arkadaşlar muhakkak vardır.

“Arkadaşlar, Başbakan Binali Bey ile görüştüm. Bana bu iş bitti dedi. Sizlerden bir onay almaya geldim. Birazdan Ahmet Taner Kışlalı Spor Salonu'nda yaklaşık 8 bin kişi toplanmıştı. Yapacağım konuşma hazır ve çok sert. İsterseniz bu konuşmayı yapayım. Şu anda...”

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

GÜLTEKİN
ALİUZUNOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Salondan- (Kayda yansımayan konuşmalar)

Başkanım siz olmamış olabilirsiniz, doğrudur. Bakın burada şahitleri vardır, bunu hayal görmedim.

Av. Cumhuriyet UZUN (Divan Başkanı)- Gültekin Başkanım lütfen Genel Kurula hitap etmeye devam edin. Buyurun Genel Kurula hitap edin.

Salondan- (Kayda yansımayan konuşmalar)

Av. Cumhuriyet UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Durakoğlu, sizden de sükunet rica ediyorum.

Av. Gültekin ALİUZUNOĞLU (Giresun Barosu Delege-si)- Ben yaşadığım olayı anlatıyorum Başkanım. Sayın Mehmet Başkanım; size saygı duyuyorum ve ben yaşadığım olayı anlatıyorum bakın. Estağfurullah başkanım, benim size sonsuz saygım var. Ben sadece yaşadığım olayı anlatıyorum.

Av. Cumhuriyet UZUN (Divan Başkanı)- Gültekin Başkanım, Gültekin Başkanım; lütfen Genel Kurula hitap ederseniz daha sağlıklı sizin aktarmak istediklerinizi öğrenmiş olacağız. Buyurun lütfen.

Av. Gültekin ALİUZUNOĞLU (Giresun Barosu Delege-si)- “İsterseniz bu konuşmayı yapayım. Şu anda Cumhurbaşkanlığı adayları olarak gösterilen birisiyim. Bu konuşmayı yaparsam 15 gün gazetelerde manşet olurum. Ancak Pazartesi günü Türkiye Barolar Birliği de Resmi Gazete’de manşet olur. Diğeri de; bu konuşmayı isterseniz yırtıp atayım. Siyasi geleceğimi tehlikeye atacağımı bile bile, Başbakan ve Adalet Bakanına teşekkür konuşması geçen, daha diyaloga açık, uzlaşmacı bir konuşma yapayım” dedi ve oradaki..

Salondan- (Kayda yansımayan konuşmalar)

Av. Gültekin ALİUZUNOĞLU (Giresun Barosu Delege-si)- Lütfen arkadaşlar, lütfen. Veli Başkanım; sen de gel, olan şeyi anlat.

Salondan- (Kayda yansımayan konuşmalar)

GÜLTEKİN
ALİUZUNOĞLU'NUN
KONUŞMASI

**Av. Gültekin ALİUZUNOĞLU (Giresun Barosu Delege-
si)-** Ben olanı anlatıyorum Başkanım.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sibel Başkanım, Veli Başkanım; hatibin sözünü kesmeyelim ama söyleyeceğimiz bir şey varsa o bitirdikten sonra elbette ifade edecek bir fırsatımız olur.

**Av. Gültekin ALİUZUNOĞLU (Giresun Barosu Delege-
si)-** Sibel Başkanım, beni doğruladığınız için teşekkür ediyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Siz de Gültekin Başkanım lütfen Genel Kurula hitap etmeye devam ediniz, karşılıklı olmasın lütfen.

Av. Gültekin ALİUZUNOĞLU- Bunu niye anlattım arkadaşlar? Ben bunu niye anlattım biliyor musunuz? Ayrışsaksak gücümüz bölünür. Ayrışmazsak, beraber olursak, hedefe tek kitlenirsek, başaramayacağımız iş yoktur. Birlikte daha güçlüyüz. O gün orada olan tüm baro başkanlarıma, destek veren tüm Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu üyelerine, herkeşe, tüm orada toplanan asıl unuttuğum tüm meslektaşlarıma teşekkür ediyorum. O musibeti öyle atlattık. Hepinize sevgiler saygılar sunuyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Gültekin Başkanım. Şimdi gündemin 5 inci maddesindeki görüşlerini bildirmek üzere Sayın Avukat Emin Aktar'ı kürsüye davet ediyorum. Buyurun Sayın Aktar.

Av. Emin AKTAR (Diyarbakır Barosu Delegesi)- (*Kürtçe konuşma*)

EMİN AKTAR'IN
KONUŞMASI

Merhaba hepinize; tarihi kentten, sevdanın şehrinden, tarihin şehrinden, kadim şehir Diyarbakır'dan, Tahir Elçi'nin şehrinden size selam getirdim. Selamlar olsun.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

EMİN AKTAR'IN
KONUŞMASI

Gültekin Başkanım beni bir sıkıntıdan kurtardı. Ben de 35 yılımı tamamlıyorum, yolun yarısına geldik sanırım meslekte de. Şimdi her konuşan Barolar Birliği Başkanını eleştirdi. Ben de oldum olası zor durumda olanı savunurum. Tamam arkadaşlar da yani bunca yıl içinde hiç mi iyi bir şey yapmadı? Elbette yaptı, olmaz mı? Mesela elimde bir konuşma var 2020-2021 yılı adli yıl açılış konuşması. Birçok meslektaşım sosyal medya hesaplarından paylaşarak yad ettiklerini söyledi; yok, bu nezaketsizlik bize yakışmaz. Bizim mesleğimizde nezaketsizlik olmaz. Yalnız bunu okudum, bir şaheser gördüm. Düşününün bir Türkiye Barolar Birliği Başkanı, adli yıl konuşmasında hiçbir meslek sorununa değinmemiş. Avukatın hiçbir sorun yok... Mesela Dolmabahçe'nin önünden geçerken trafikten şikayet ettiniz diye dövüldüğünüzde Türkiye Barolar Birliği Başkanının dikkatini çekmiyor bu husus.

Daha vahimi var: Hacze giden 26 yaşındaki gencecik bir meslektaşımız katledildi. Bundan da söz etmemiş. Gerçekten kutlamak gerekiyor. Gerçekten kutlamak gerekiyor. Bu, Türkiye Barolar Birliği Başkanı olarak adli yıl açılışında hiçbir meslek sorununa değinmeden nasıl bir konuşmayı hazırladı? Kutlamak istiyorum ben.

Değerli meslektaşlarım; ben daha önce de Kürtçe selamlaşma yapmıştım, tepkiyle karşılaşmıştı. Hepinize teşekkür ediyorum, bugün kimse tepki göstermediği için; demek gittikçe alışıyoruz birbirimize. Evet, genç kadın avukatlar dışarıda bildiri dağıtıyorlar. Benim ofisimde de birlikte çalıştığım iki kadın avukat arkadaşım var; imzalamışlardı kendileri de, sosyal medya üzerinden de dolaştı. Söz verdim, kürsüden bu talepleri dillendireceğimi söyledim. Evet, çok büyük bir haksızlık yapıyoruz. Hayatın her herhalde hayatı paylaştığımız, mesleğimizde de neredeyse mevcudun da yarısı kadar olan kadın avukatlarımızın temsilde adalet gereği eşit şekilde ya da adil şekilde baro organlarında ve Birlik organlarda yer almamalarının bir eksik olduğunu düşünüyorum. Bundan sonra bunun bir tavsiye kararı da olsa Barolar Birliği'nde bir sonuç bildirisinde de olsa yer.

Salondan- (Kayda yansımayan konuşmalar)

Av. Emin AKTAR (Diyarbakır Barosu Delegatesi)- Evet yok, hiç delege adayımız da yoktu. Hiç delege adayımız yoktu ve bir dahaki genel kurulda kendi yerimi bir kadın meslektaşına bırakmak istediğimi açıklayacağım.

Evet, şimdi neden dedim “savunma refleksi ile savunacaktım, vazgeçtim.” Başkanın lehine bir konuşma çıktı, Gültekin Başkanım beni o zahmetten kurtardım. Kapıda Sevgili Tahir Elçi'nin ve sevgili Ali Günday'ın fotoğrafları asılı, ikisini de rahmetle anıyorum. Birçok kişi belki Ali Günday'ı hatırlamaz. Ben de mesleğin ilk yıllarıdaydım, Gümüşhane Baro Başkanımız makamında katledilmişti. Nur içinde yatsınlar. Onun katili yargılandı, ceza yedi. Tahir Elçi'nin katilleri henüz bulunamadı ne yazık ki. Ne oldu biliyor musunuz? Bir baro başkanı açıklama yaparken kameralar önünde katledildi. Bir gün, bir tek soruşturma için Türkiye Barolar Birliği'ni yanımızda görmedik. Diyarbakır Barosu kendi imkanlarıyla soruşturmaya ilişkin görüntüleri İngiltere'deki bir üniversitede çözümünü yaparak savcılığa sundu ve belli ölçüde soruşturmanın ilerlemesini ve davanın açılmasını sağladı. Eksik bir dava açıldı. İlk duruşması da Ekim 2020'deydi. Türkiye Barolar Birliği Başkanını o gün de göremedik yanımızda. O gün mahkeme o kadar rahattı ki, hiçbir baskı hissetmiyordu belki üzerinde. O gün bizimle olan İstanbul, Ankara, İzmir ve birçok baro başkanımıza teşekkür ediyorum, bizimle birlikte oldukları için. O gün mahkeme başkanı müdahil vekili olarak beni duruşmadan attı. Evet yazdı, duruşma zaptına yazdı bunu, polisleri de çağırdı. Peki fiilen atıldım mı? Hayır atılmadım, ona izin vermedik tabii ki. Sonrasında da görmedik, sonraki duruşmaları da görmedik yanımızda; anmalarımızda da bulunmadı. Ne yaptı biliyor musunuz? Diyarbakır'da Tahir Elçi katildi; geldiğinde sevgili başkan dedi ki açıklamasında: “ayrı fikirlerde olsak ölümüne üzüldüm” dedi. Siz bizim ölümümüze bile üzülmeyi bize minnet olarak sondunuz Başkanım. Ne dediniz biliyor musunuz? “Hukuk teferruattır” dediniz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

EMİN AKTAR'IN
KONUŞMASI

Şimdi ben geçmişe dönüp 1993 yılına ilişkin bir anekdotu Sayın eski Birlik Başkanımız Sayın Önder Sav buradayken, karşımda iken söylemek istiyorum. Diyarbakır'da bir itirafçının beyanları üzerine 20 civarında avukat gözaltına almıştı, ben de Diyarbakır Barosu'nun en kıdemsiz yönetim kurulu üyesiydim. Ankara'ya geldik, Sayın Başkanın yanına geldik. Bizim yanımızda bölge valisi olan, OHAL bölge valisi olan Önal Erkan'ı aradı. Öner Erkan dedi ki: "Bunlar terör örgütü üyeleri" dedi. Dedi ki: "Vali bana bak." Sayın bile demedi biliyorum, iyi hatırlıyorum. "Vali bana bak. Ben sana neyle suçlandıklarını sormuyorum. Bunlar avukat mı, değil mi? Avukatımı alamazsın diyorum" dedi. Böyle bir birlik başkanı görmedik...

Ta geçtiğimiz yıl 19 Kasım'ı 20 Kasım'a bağlayan gece Diyarbakır'da sabaha karşı peş peşe telefonlarım çaldı. Birkaç avukat arkadaşım ayrı yerlerden arıyorlardı, "polis kapıda, evime geldiler" diye. Sanırım toplam 24 kişi alındı. Neden aldılar biliyor musunuz? Diyarbakır Barosu yıllardır, her yıl seçimlerde İnsan Hakları Merkezi'nden gözlemciler görevlendirir seçimler için. Gözlemcilerin bulunduğu bir liste, isim listesi bulunmuş birinin evinde; avukat listesi var, böyle altta da telefonları var. Savcı bu listeyi "silahlı terör örgütü listesi" diye alıp, meslektaşlarımızı gözaltına aldı sabahın 5:00'ünde. Öyle bir hal aldı ki avukat bulunması gerekiyordu. Baro Başkanımız birçok kişiyi arıyordu evlerinden başka avukatları, bulunabilirsinler diye. O gün de Birlik Başkanını görmedik yanımızda.

Ben, "Tahir Elçi cinayeti davasında Birlik Başkanını yanımızda duruşmada görmedik" dedim. Bize yöneliktir diye düşünmüştüm. Sonra haciz sırasında katledilen Ersin Aslan adındaki genç meslektaşımızın cinayeti davasında da olmadığını gördüm. Hiç meslekle ilgili değilmiş Başkan; bu konuşmayı da zaten meslekle ilgili olmayan biri ancak hazırlayabilirdi. Hepinize saygılar sunuyorum.

Av. Cumhuriyet UZUN (Divan Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Sayın Aktar. Gündemin 5 inci maddesindeki görüşlerini bildirmek üzere Tekirdağ Barosu Delegatesi Sayın Avukat Serçin Deneri'yi kürsüye davet ediyorum. Buyurun Sayın Deneri.

Av. Serçin DENERİ (Tekirdağ Barosu Delegesi)- Değerli üstatlarım, kıymetli meslektaşlarım, Sayın Divan, Sayın Başkan ve Sayın Yönetim Kurulu Üyeleri; öncelikle bizleri barolarımız buralara akil insanlar olduğumuzu düşünerek seçtiler ve o şekilde gönderdiler. Düşündüler ki, bizler belli meslek yıllarını doldurmuş, olgun, mesleği gerçekten özümsemiş insanlarız ve genç meslektaşlarımızın faydalı olabilecek, genç meslektaşlarımıza faydası olabilecek hizmetleri getirebilecek güçte olduğumuzu düşünerek seçtiler bizi ve yine aynı düşüncelerle bizi bu Genel Kurula yolladılar.

Bütün Türkiye bizim genel kurulumuzu izliyor ve bizden kavga istemiyorlar. Ben aynı zamanda Tekirdağ Barosu'nda Staj Eğitim Kurulu Üyesiyim ve birçok genç meslektaşımın bir araya gelme fırsatım oluyor ve genç meslektaşlarımın gerçekten sorunlarını yakından görüyorum. Öncelikle bin bir umutla gitmiş oldukları fakültelerden mezun olduktan sonra bu meslektaşlarımızın işsizler ordusuna katıldığını hepimiz biliyoruz ve belli bir ücret karşılığında bir işe girebilmek en büyük umutları. Kendi başlarına ofis açabilecek güçleri mevcut değil ve hatta kendi ev adreslerini -homeofis dediğimiz bir tabir türedi- vermek suretiyle CMK ve adli yardımdan kazanabilecekleri kazançlarla yaşamlarını sürdürme gayretindeler. Sayıları gittikçe artan, ancak kalitesi artmayan hukuk fakültelerinden sürekli mezunlar gelmekteyken, ne yazık ki iş imkanları aynı şekilde artmamakta. Bunun üzerine 15 Temmuz arifesinde görevden alınan yargı mensuplarının yerine atanan genç ve deneyimsiz kadro ile ne yazık ki istediğimiz gibi ilerleyemiyoruz. Maalesef çıkan kararlar içerisinde garabet şekilde olabilecek olanları da görebiliyoruz.

Bütün bunların üzerine pandemi de eklendiğinde mesleğimiz zor günler yaşamaktadır. Mesleğimiz ve meslektaşlarımız için hizmet vermek, özellikle de genç meslektaşlarımızı koruyup kollamak adına acil ve uygulanabilir çözümler üretmek zorundayız. Ancak bu çözümleri üretirken gençler bizlerden özellikle kavga etmemizi istemiyor; ayrıştırmamızı, ötekileştirmeyi istemiyorlar. Bunları beklemiyorlar, bizden birlik, beraberlik içerisinde onların sorunlarına gerçekten çözüm bulmamızı bekliyorlar.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

SERÇİN
DENERİ'NİN
KONUŞMASI

Genç meslektaşlarımızın sayısı hiç de hafife alınacak gibi değil. Az önce başkanımız söyledi; 60 bin olarak bildiğimiz sayı, 70 bin küsurlara dayanmış durumda. Onlara hizmet götürülebilmek için yapacağımız görüşmeleri ille de biat etmek olarak algılamak ne kadar doğrudur? Ayrıca onlara hizmet götürülebilmek adına biat etmeden, ancak uzlaşma ve diyalog kurarak hizmet getirilebilir, getirilmiştir de.

Bunun yanı sıra uygun makamlarla görüşebilmek ya da onlar adına talep edebileceğimiz şeyleri iletebilmek sizce uygun değil midir? Görüşmeden, konuşmadan, talep etmeden hizmet getirebilir misiniz? Tüm meslektaşlarımızı hiçbir ayırım gözetmeksizin, hizmet anlayışıyla mesleğe hizmet getirebiliriz. Bizler de -ben o zamanlar Genel Sekreteriydim Baronun-24 Şubat sürecini birlikte yaşadık ve 24 Şubat'ta Ankara'da toplanınca ya kadar diyalog kurabilme çabalarını da bizzat Yönetim Kurulu içerisinde ben de gördüm. Ancak herhangi bir diyalog kurulamadığı için bir eylem kararı alındı ve biz maalesef taşra barosu olarak gördüğünüz Tekirdağ Barosu olarak Ankara'ya iki otobüs meslektaşımızla geldik. Mesleğimiz için geldik... Türkiye Barolar Birliği ve barolar ortadan yok olmasın, başındaki Türkiye ibaresi kaldırılmasın, bir sürü küçük barolar ve bir sürü küçük barolar birlikleri kurulmasın diye mesleğimiz için biz de buradaydık ve o salonun içerisinde neler olup bittiğini bizler de gördük, bizler de yaşadık. Şu an birbirimizle kavga etmek ya da birbirimizi sürekli suçlamanın vakti değildir. Mesleğimiz, meslektaşlarımız bizden kutuplaşma ve kavga değil, uzlaşma ve hizmet beklemektedir. Biz avukatsız; ülkemizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün bize emanet ettiği ülkeye, devrimlerine, demokrasiye, insan haklarına sahip çıkmak ve bunun için de birlik beraberlik içinde ötekileştirmeden, ayırıştırmadan, sınıflandırmadan hizmet etmek zorundayız. Eleştiri tabii ki getirmeliyiz ama eleştiri getirirken beraberinde öneri de getirmeliyiz. Barolara ne yazık ki son yıllarda siyasetin girdiğini de gördük. Bazı siyasi partilerin de baro seçimlerine müdahale ettiklerini de gördük, bunları da yaşadık.

Av. Cumhuri UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Deneri, süre konusunda bir hatırlatmada bulunacağım.

Av. Serçin DENERİ (Tekirdağ Barosu Delegatesi)- Valla ben birazcık uzatmak istiyorum süremi; çünkü kişiye göre değil, herkes fikirlerini madem özgürce söylüyor buradan, ben de söylemeye devam edeceğim izninizle Sayın Başkan.

Av. Cumhuri UZUN (Divan Başkanı)- Elbette o konuda hiçbir sınırlama yapmak istemeyiz. Ancak genel kurulumuzun bu konudaki iradesi öyle tecelli etti. Çok teşekkür ediyorum anlayışınız için.

Av. Serçin DENERİ (Tekirdağ Barosu Delegatesi)- Tamam, ben de saygı duyacağım, saygı duyacağım Sayın Başkan. Öncelikle size bir atasözümüzü hatırlatmak istiyorum: Yiğidi öldür, hakkını yeme diye bir söz vardır. Sürekli eleştirirken yapılanları da bir sıralamak gerekir diye düşünüyorum. Örneğin derdimiz Anayasa mıydı dedik ve biz de başkanımızla birlikte belde belde gezdik. Elimizde Barolar Birliği'nin bastırılmış olduğu PDF broşürleri, kendi imkanlarımızla çoğalttık ve tüm Trakya'da şu an önümüzde olan Anayasa çıkmasını diye çaba sarf ettik ve o günlerde Barolar Birliği Başkanı ve birlikte gizen değerli hocalarımız Anayasa değişikliği yapıldığı zaman başımıza nelerin geleceğini çok açık anlattılar. Şu an aslında şu günlerde bunları yaşıyoruz. Yani çıkmasını diye uğraştığımız Anayasa çıktıktan sonra o günlerde uyandığımız her şeyi birlikte yaşıyoruz. Genç meslektaşlarımız için belki bize küçük görülebilecek CMK ücretleri çok önemli; 300 liradan 500 liraya çıkması bile önemli. Bunu küçükseyemeyiz ve şu anki artışlar onlar için gerçekten değerli. Genç meslektaşlarımız bizlere sandıklarda da bazı şeyleri anlatıyor. Bunları duyabilmemiz de önemli ve onlar gerçekten can çekişirken adeta, hatta gelirlerinin olamaması, yaşadıkları bunalımlar sebebiyle canlarına kıyıyorlar. Evet demokrasi, insan hakları çok önemlidir ama aç insana demokrasi dediğiniz zaman içi boş bir kavram olarak algılanır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

SERÇİN
DENERİ'NİN
KONUŞMASI

Genç meslektaşlarımız bizim geleceğimizdir. Onların yaşamlarını garanti altına almak, öncelikle onlara maddi olarak güven duyabilecekleri bir gelecek hazırlamak bizim görevimizdir. Birçok faaliyetini okuduk hepimiz, Barolar Birliği yaptıklarını sıralamış. Biz ne yazık ki bugün bunların hepsini bir kalemde kenara ittik, hiçbirini yok saydık. Ben yok sayamayacağım izninizle.

Mesela hukuk mesleğine giriş sınavına yok sayamayacağım. Örneğin CMK ve adli yardım ücretlerinde yapılan iyileştirmeleri yok sayamayacağım. Pandemi döneminde kesintisiz olarak online eğitimlerle en azından evlerimize kapandığımız dönemlerde genç meslektaşlarımızın eğitimlerinin devam ettirilmesini yok sayamayacağım. Avukatların diğer mesleklerde olduğu gibi kısa çalışma ödeneğinden yararlandıklarını, SGK primlerinin ertelendiğini, adli yardım ve CMK ücretlerinin ivedi olarak ödendiğini, beraat ücretlerinin ivedi olarak ödendiğini ve pandemide, çalışmadığımız dönemlerde en azından iki kuruş bile olsa gelirimizi katkıda bulunduğunu yok sayamayacağım. CMK ile geçinmeye çalışan yaklaşık 70 bin küsur avukatın, 250 bin yeni iş sağlayan seri muhakemede avukat zorunluluğunu getirilmesini yok sayamayacağım.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Ederi süre konusunda...

Av. Serçin DENERİ (Tekirdağ Barosu Delegesi)- Son bir şeyi söylemek istiyorum, biraz bu konuda duygusalım. Yaklaşık bir sene önce kardeşim dediğim çok candan bir arkadaşımı kaybettim ve kendisi de meslektaşımızdı. Bu meslektaşımız Barolar Birliği'nden almış olduğu sosyal yardım sayesinde 2 yıl daha fazla yaşadı bizim için. Bu konuda da teşekkür etmek istiyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Biz teşekkür ediyoruz Sayın Deneri. Teşekkür ediyorum. Gündemin 5 inci maddesindeki görüşlerini bildirmek üzere söz isteyen Sayın Avukat Polat Balkan'ı kürsüye davet ediyorum. Buyurun Sayın Balkan.

Av. Polat BALKAN (Antalya Barosu Delegeesi)- Divanın Sayın Başkanı ve üyeleri, değerli meslektaşlarım; herkesi dostluk ve dayanışma duygularıyla selamlıyorum. Ben buraya gelmeden önce Netflix'te bir film izledim: Beni Çok Sev. İzlemenizi öneririm, kaliteli bir yapım. Benim doğup büyüdüğüm Antalya Kızıllık Mahallesi'ne komşu olan Zeytinköy Mahallesi'nde geçiyor. Bizim oralarda bir söz var. O söz de filmde kullanıldığı için dikkatimi çekti, etkilendim, sizlerle paylaşmak istedim: "Diyecek çok söz var da yetecek laf yok" deniyor filmde.

Gerçekten Türkiye Barolar Birliği'ne diyecek çok söz var da sanıyorum benim sözcük dağarcığım çok yeterli değil, yetecek Laf Yok. Faaliyet raporunu inceledim. Aslında bizim bugün konuşmamız gereken faaliyet raporunda olmayanlar, yapılmayanlar; bile isteye yapılmayanlar. Hepimiz biliyoruz, OHAL'i yaşadık. Şeklen kaldırdılar ama olağan görünümü bir olağanüstü hal yaşıyoruz aslında. Demokrasi ve hukuk devleti kemirildi. Yargıdan savunma düşürülmek isteniyor. Bu ağır ve faşizm kokan süreçte hak ihlallerinin ve hukuka aykırılıkların kaynağı olan siyasal otoriteye karşı bir direniş, bir mücadele örgütlenmesi gereken Türkiye Barolar Birliği mezar taşı gibi suskun. Bizlerin, biz avukatların Cumhuriyet Gazetesi yazarlarının yargılandığı davayı konuşmamız gerekiyor. Sözcü Gazetesi yazarlarının yargılandığı davayı konuşmamız gerekiyor. Çarşı davasını konuşmamız gerekiyor, Gezi davasını konuşmamız gerekiyor, Osman Kavala'yı konuşmamız gerekiyor, Selahattin Demirtaş'ın tutukluluğunu konuşmamız gerekiyor, havaalanı işçilerini konuşmamız gerekiyor. 15 ay arayla yaptıkları iki ayrı basın açıklamasında yalnızca "savaşa hayır, barış hemen şimdi" dedikleri için yargılanan Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi davasını konuşmamız gerekiyor. Arkadaşı ve dostu olmaktan ve birlikte mücadele etmekten onur duyduğum başta Selçuk Kozağaçlı olmak üzere, ÇHD'li meslektaşlarımızın yaşadığı hukuk katliamlarını -ki ortak basın açıklaması da yaptık kaç kere- konuşmamız gerekiyor. Açlık sınırının altında yaşayan meslektaşlarımızı konuşmamız gerekiyor. Bu işler yalnızca CMK'dan aldığı ücretle geçinmek zorunda kalan meslektaşlarımızı, "60 bin avukata CMK'dan iş sağladık"

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

POLAT BALKAN'IN
KONUŞMASI

diyerek övünmeye benzemez. Yalnızca geçtiğimiz yıl 11 ayrı barodan 12 meslektaşımız intihar etti. Görevimizi yaparken katlediliyoruz. Bunlar da yetmezmiş gibi biz avukatlar Türkiye Barolar Birliği Başkanı tarafından terörize ediliyoruz, hedef gösteriliyoruz.

Örneğin anımsatayım: Sayın Birlik Başkanı Rize'ye gittiğinde, AKP İl Başkanlığından bir fotoğraf verildi AKP'nin de simgesini taşıyan. Antalya Barosu'ndan 8 delegemiz de bunu eleştiren, sert bir dille eleştiren bir manifesto yayınladılar. Fakat bir yanda kendimizi isimlerini bile anmak istemediğim terör örgütleriyle aynı cümle içinde geçer bulduk. Bir birlik başkanı ayırıştırır mı? Hedef gösterir mi? Terörize eder mi? Sayın Mehmet Başkanım burada, Turgay Başkanım burada; şimdi ismini anımsamadığım başkanlarım lütfen kusura bakmasınlar. Biz mülteci sorunuyla ilgili birtakım gözlemler yapmak üzere Pazarkule Sınır Kapısı'na gittik. Dediğimiz de şu özde: Mülteci sorunu uluslararası bir sorundur, insani bir sorundur. Bundan Ortadoğu'daki bütün ülkeler sorumludur; Türkiye'de sorumludur, Suriye'de sorumludur vesaire. Ama daha temelde sorunlu, bir türlü savaş politikalarına son vermeyen Birleşmiş Milletler sorumludur. Burada insani bir dram var, bu siyasete kurban edilemeyecek kadar önemlidir. Çözüm üretilmesi gerekir. Çözüme de savaş karşıtı politikalar örgütleyerek başlanır gibilerinden bir açıklama yaptık. Aradan bir süre geçti, kendimizi "ben bir takım bazı baro başkanları gibi sınır kapısına gidip kendi devletimi Avrupa Birliği'ne, ABD'ye şikayet etmedim" eleştirisiyle karşı karşıya kaldık.

İçtenlikle söylüyorum, bu olur mu? Bu denir mi? Hani biz ayrışmayacaktık? Hani birbirimizi ötekileştirmeyecektik? Çok içtenlikle bir şey söyleyeyim: Ayrışmayacaksak, ötekileşmeyeceksek, birlikte, dayanışma duyguları içinde, avukat olmanın verdiği güçle, hukuktan aldığımız dayanakla yapmamız gereken şu: Gelin yeni bir sayfa açalım, geçmişi geçmişte bırakalım. Yeni bir sayfa açalım ama bunun yolu da bugüne kadar yaptıklarının hesabını vermesi anlamında Sayın Feyzioğlu'nun başkan adaylığında çekilmesidir. Ben içtenlikle kendisine öne-

riyorum: İsteniyor ki damgalı ve tescilli bir terör, bölünme ve parçalanma ideolojisi olan, projesi olan, Devlet Denetleme Kurulu raporuna kadar giren çoklu barolar sürecinin hayata geçirilmesi -ki geçirildi- ben numaraları kullanmayacağım, bile isteye ısrarla ve inatla “paralel baro” diyeceğim. Sizinle paylaşmak istedim. Bu yapıyla hak ihlallerine, hukuka aykırılıklara, çocuk istismarına, kadına yönelik şiddete, kadın cinayetlerine, çevre katliamına, doğa talanına ses çıkarmayalım, kör, sağır, dilsiz olalım...

POLAT BALKAN'IN
KONUŞMASI

Hepiniz bilirsiniz, 15 yaşındaki Fransa Kralı, 14. Lui istediği bazı vergilerin Fransa Meclisi'nden geçmemesi üzerine hiddetlenir, öfkelenir, elindeki kamçıyı çizmelerine vurur ve der ki: “Bu ne demek? Kral da benim, devlet de benim” der. İstiyorlar ki, bir krallık var, devlet tek kişiye indirgenmiş; bizler de gönüllü kullarıyız, köleleriyiz. Boyun eğelim, susalım, gördüğümüzü görmezden gelelim, duyduğumuzu duymazdan gelelim. Bu eşyanın doğasına aykırı. Herkes boyun eğse, herkes boyun eğse, avukatlar boyun eğmez. Herkes sussa, avukatlar susmaz.

Son söz olarak Sayın Başkanım, bizler avukatlar olarak geçmişimizi de biliyoruz, geçmişimizi de biliyoruz. Geçmişlerimize ihanet edemeyiz. Yüzyıllara, bin yıllara dayanan mücadele geleneğine asla sırt çeviremeyiz. Bizim tuzumuz kuru olmasa da tuzu kokmuşlara inat yılgınlık yok, mücadeleye devam.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Sayın Balkan. Gündemin 5 inci maddesindeki görüşlerini dile getirmek üzere söz talebinde bulunan Bolu Baromuz Delegatesi Sayın Avukat Ferit Atalay'ı kürsüye davet ediyorum. Buyurun Ferit Başkanım.

Av. Ferit ATALAY (Bolu Barosu Delegatesi)- Sayın Divan Başkanım, değerli meslektaşlarım, delege arkadaşlarım, baro başkanlarımız; hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Konuşmama başlamadan evvel Türkiye Barolar Birliği'nin ilk kurucu başkanı olan Sayın Faruk Erem'i, yakın zamanda yitirdiğimiz Sayın Atila Sav'ı, Sayın Eralp Özgen'i ve Sayın Özdemir Özok'u bir kez daha sevgi ve rahmetle anıyorum.

FERİT ATALAY'IN
KONUŞMASI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

FERİT ATALAY'IN
KONUŞMASI

Yine Türkiye’de 12 Eylül 1980 Darbesi esnasında İstanbul Barosu Başkanlığı’nı yapmaktayken ciddi bir hukuk ve demokrasi sınavı verdiği için eziyet gören, işkence gören Sayın Orhan Apaydın’ı; barışın ve demokrasinin yumuşak eli, insan hakları savunucusu Sayın Tahir Elçi’yi ve cumhuriyetin rejiminin temel ilkelerini savunduğu için öldürülen Ali Günday’ı da anmadan geçemeyeceğim. Yine aramızda bulunan geçmiş dönem başkanlarımızdan Sayın Önder Sav’a da saygılarımı sunuyorum.

Değerli meslektaşlarım; meslekte 38 inci yılı bitirdim. Sunuyorum konuşmacıların içerisinde en kıdemli olan benim. Şimdiye kadar arkadaşlar bir dönemin sorgusunu, bir dönemin eleştirisini yaptılar, yapacaklar, yapmaya devam edecekler. Ben de yapacağım, bu dönemi elbette eleştireceğim. Ancak söylemek istediğim birkaç şey var: Benim sözcüklerin daha çok içinde yaşadığımız olağanüstü koşullarla birleşen baroculukla ilgili. Sevgili arkadaşlarım, hepimiz biliyoruz ki ülkemiz olağanüstü günlerden geçiyor. Tarihsel olarak bir kırılmanın eşliğinde ve yol ayrımındayız. Ya cumhuriyet aydınlanmasının biçimlendirdiği özgür birey ve sivil topluma sahip bir ülke olarak devam edeceğiz ya da cemaat kültürüne dayalı inançlara sarılan ve onları asla değiştirmeyi düşünmeyen bir Ortadoğu toplumu olarak kalacağız. Toplumsal ve sivil örgütlenmenin olmadığı, çok zayıf olduğu anlarda ne yazık ki meydan tiranlara kalıyor ve demokrasi, hukuk devleti askıya alınıyor, siyaset yargı ile biçimleniyorum.

Sevgili arkadaşlarım, 12 Eylül 2010 ve 2017 Nisan referandumunu takiben ülkemizin yönetim şekli değişmiş, ülkemiz başkanlık sistemi dediğimiz kerameti, kendisinden menkul, tek adamcı, otoriter ve amorf bir yapıya dönüşmüştür. Yargı, başlangıçta devletin gücünü çağırıştırır. Mahkemeler, hakimler, savcılar, avukatlar, adliyeler bu güç yığılmasının ve iktidarın her zaman simgesi olmuşlardır. Biz şunu biliyoruz ki, hukuk devletinin olmazsa olmaz koşulu kuvvetler ayrılığı ve yargı bağımsızlığıdır. Oysa bugün yargı, yürütmenin bir aparatı haline gelmiştir. Siyasal iktidarın refleksleri ve efsaneleriyle biçim-

lenen yargı, adil olmayan bir yargılamayı baştan çağrıştıran, savunmayı kurnazca çıkmaza sokmayı amaçlayan, suçluluk duygusunu dayatan, evrensel hukuku ve anayasaların koruma altına aldığı tüm hakları hiçe sayan, iktidarın siyasi fanatizmini hukuk olarak gören bürokratik bir yapıya bürünmüştür. Hukuka güven duygusu azalmış, korku toplumu yaratılmış, demokratik çok seslilik yok edilmiş, temel hak ve özgürlükler üzerinde ciddi bir tehdide dönüşen yargı, artık kendisinden kurtulunması gereken bir aparat haline dönüşmüştür. Siyasi iktidar, cumhuriyet savcılıkları, sulh ceza hakimlikleri aracılığıyla kendi ideolojisini yeniden ve yeniden üretir hale gelmiş, adalet beklenmez dağıtması beklenen kurumların özetle yargının görevlerini yerine getirirken, insan hak ve özgürlüklerinin koruyucusu olduğu bilinciyle davranması esas iken; yargı, verdiği ve vereceği kararlarla hak ve özgürlükler önünde büyük bir tehdit oluşturmaya başlamıştır.

Bu bağlamda çok açık ve net olarak ifade ediyorum ki, günümüz Türkiye yargısı bir dönemin yıkıcılığını, bir dönemin de kuruculuk işlevini üstlenmiştir. Her zaman yargının bir parçası olduğu öne sürülen savunma, bilinçli bir şekilde yargının dışına itilmiş ve savunmanın susturulması amaçlanmaktadır. Savunma, sistematik olarak yargıdan dışlanmaktadır. Avukatlar keyfi kararlarla dava ve duruşmalardan çıkarılmakta, yüz yüze yargılama ilkesi terk edilmekte, adliyelerde güvenlik gerekçesiyle uygulanan kısıtlı alan uygulamaları sonucu yargının kurucu unsuru olan avukat, hakim, savcı üçlüsünün kullanacağı ortak dil yok edilmekte, yargılama denilen zihinsel faaliyet egemenin iradesinin karar olarak sunulduğu metne bizim katılmamız olarak tecelli etmektedir. Yargı üzerine yüklenen kutsallık ritüeli, devlet dediğimiz aygıtı bağlı ve avukatın yok sayıldığı bir yargı projesi ile sürdürülmektedir.

Değerli arkadaşlarım, eşitsiz hukuku uygulayarak emir ve talimatla hareket eden yüksek mahkemeler, yargı etiğine ilişkin ilkeleri yok saydığı yargılamalar dönemin rutini olmuştur. Hukuk, başkalarının haklarını istismar eden kişi ve kurumların emrine verilmiş, hukuksuzluğu denetim altına alması beklenen hukukun bizzat kendisi bir zorbalık aracına dönüşmüştür.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Başkan...

Av. Ferit ATALAY (Bolu Barosu Delegatesi)- Büyük ölçüde marjinal grupların, cemaatlerin ve tarikatların egemenliğine ihtiyaç duyan bu yargı nedeniyle toplum çok ağır bedeller ödemektedir. İşte Türkiye Barolar Birliği'nin görevi ve işlevi bu noktada ortaya çıkmaktadır.

Sayın arkadaşlarım, yeni bir yönetim seçeceğiz. Bu yönetim yeni bir Anayasa'nın hazırlanmasına tanıklık edecek. Demokrasi ve hukuk devletinin kurulmasına tanıklık edecek. Yargı bağımsızlığın yeniden tesisine, insan haklarının korunmasına, kullanılmasına tanıklık edecek. Bu rejim, bu yönetim en azından bir dönem vazgeçtiğimiz burjuva demokrasisinin yeniden ihyasına tanıklık edecek. İşte Türkiye Barolar Birliği bu sosyopolitik sürece dahil olmak ve yeniden kurulacak bu asgari burjuva demokrasisini şekillenmesine, parlamenter rejime katkı vermek, hatta ve hatta rehberlik etmek zorundadır. Bu nedenledir ki geçmişte beni en çok yaralayan, en çok ama en çok yaralayan 38 yıllık avukat olarak bu çoklu baro anlayıştır. Ne yazık ki çoklu baroya yeterli direngenlik gösterilmemiştir, gösterilememiştir. Çoklu baro bağıra bağıra gelmiştir. Ama inanıyorum ki bu genel kurul, bu genel kurulda temsil edilen tüm avukatlar, bu çoklu baroyu çok kısa zamanda bu ülkenin hafızasından, anılarından sileceklerdir. Barolar sadece kendi mesleki sorunlarını değil, KHK ile ihraç edilen binlerce kişiye, İstanbul Sözleşmesi'ne, hakim-savcı atamalarına, ekolojik sorunlara, hukuk fakültelerindeki sayının çokluğuna, Anayasa Mahkemesi'nin darmadağın oluşuna, ifade özgürlüğüne ve en önemlisi cumhurbaşkanına hakaret adı altında 38 bin kişiyle mahkemeleşen bir ülkede ifade özgürlüğünü yeniden tesisine öncülük etmelidir, etmeliydiler. Hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyorum Sayın Atalay. Gündemin 5 inci maddesinde söz talebinde bulunan Sayın Avukat Özkan Yücel'i kürsüye davet ediyorum. Buyurun Sayın Yücel.

Av. Özkan YÜCEL (İzmir Barosu Başkanı)- Değerli dostlar, değerli meslektaşlar; çoğunuz bilirsiniz, başkanın söylediği gibi kitabın orta yerinden konuşmayı severim ben. Öyle girizgahlar, uzun uzun süslü laflar pek fazla bilmem ama Sayın Başkan'ı dinlerken başka bir ülkede mi yaşıyorum acaba; onun anlattıklarıyla benim yaşadıklarım, onun anlattıklarıyla bu ülkenin yaşadıkları, onun anlattıklarıyla avukatların yaşadıkları nasıl bu kadar ayrı olabiliyor diye şaşkınlıkla ve hayretler içinde izledim.

Birkaç şey söyleyeceğim: Elbette ki sonraki konuşmacılardan biri olmak zor; hele de sizden evvel iyi hatipler çıkmışsa. Bir çok meseleyi anlattılar. Çok fazla uzatmadan ve fazla tekrara düşmeden konuşmaya çalışacağım bu yüzden. Evet, öyle bir ülkede yaşıyoruz ki, iktidar yargıya talimatlar yağıdırıyor, Anayasa Mahkemesi kararlarını tanımıyor, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarını hiçe sayıyor. Biliyorsunuz yeni bir karar aldı Avrupa Konseyi, Türkiye hakkında denetim sürecini başlattı. Yok sayıyor... Bir Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararı geliyor ve siyasi iktidarın en üstündeki insan kalkıp, "merak etmeyin bizim B planımız, C planımız var" diyebiliyor. Yargıtay önündeki 1500-2000 dosyaya bakmaksızın, o B planını harekete geçirmek için aradan bir dosyayı çekip mahkûmiyet kararı verebiliyor, bir tahliyeyi engelleyebilmek için. Sahi hatırlayanınız var mı, Türkiye Barolar Birliği ne söyledi? Hani hukukun üstünlüğü diyoruz ya, insan hakları diyoruz ya; biz Barolar ve Barolar Birliği bunu koruyacağız ya, ne söyledi sahi hatırlayanınız var mı? Belki Başkan yanıt verirken söylediklerini de hatırlatır bize.

O kadar değil; gençler sokaklarda sürüklendi. Boğaziçi eylemlerine katılan gençlerin saat 4:30'da, 5:00'te kapıları kırılarak açıldı; aldı, götürdüler. Bir ceza profesörü olma ile sık sık övünen Birlik Başkanımızın: "Yahu ne yapıyorsunuz? Yahu ne yapıyorsunuz? 90 ıncı madde nerede? Davet ettiniz mi, çağırdınız mı, seslendiniz mi? Nasıl kapılarını kırıp giriyorsunuz?" diye sorduğunu duyanınız oldu mu? Ben duymadım. Kadınlar yerlerde sürüklendi, televizyon ekranlarına çıktı,

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

ÖZKAN YÜCEL'İN
KONUŞMASI

“ağzını açanı alın” diye. Barolarımızdan protestolar yükseldi, barolarımız açıklama yaptı peş peşe. Sahi Birlik ne söylemişti en son?

Dahası var: Barolarla ilgili, paralel baro süreciyle ilgili burada bir takım açıklamalar yaptı Birlik Başkanımız. Hayretle izledim. Bir kısmının içinde olmasam, gerçek sanacağım. O kadar samimiyetle anlatıyor ki, “şöyle oldu, gelmediler” falan. Şimdi vaktimiz olsaydı da ben size Adalet Bakanına neden çoklu baro olmaması -ben gittim görüşmeye- gerektiğine, çoklu baronun bu ülkenin başına nasıl bir bela açacağına ilişkin 27 dakikalık konuşmamı size dinletebilseydim keşke. Burada kendisi, o da vardı. 20'nin üzerinde baro başkanımız oradaydı. Hani görüşmeye gitmiştik? Şimdi -yine telefonumda kayıtları var- tam da o Meclis görüşmeleri esnasında hani “biz gitmedik, görüşmedik” diyor ya... Defalarca talep ettik Cumhurbaşkanı'ndan randevuya kadar. Meclis görüşmelerine katılmak için dilekçeler gönderdik Meclis Başkanlığı'na. Dedik ki: “Bizler baro başkanları, kendimizi ifade etmek istiyoruz.” Baktık ki bütün kapılar kapalı, kimse yanıt vermiyor. Döndük birliğimize, bari onlara söyleyelim dedik. Dedik ki: Türkiye Barolar Birliği'nin söz yetkisi var, komisyonda konuşabilme hakkı var. Aramızdan 3 baro başkanını seçin, 5 baro başkanını seçin ya da bizim seçtiğimiz arkadaşları oraya gönderin; çoklu baroya hayır desinler, neden olmaması gerektiğini anlatsınlar. Yanıt yok. Baktı ki reddedildi, baktık ki olmadı, döndük kendisine dedik ki, bir yazı daha yazdık: Yahu bari Barolar Birliği'nde çalışan bir personelimizi değil, Birlik Başkanı olarak siz gidin; mademki çoklu baroya karşısınız, gidin ve orada söyleyin. Gitti mi? Gitti mi sizce meslektaşlarım? Hayır gitmedi. Çıktı kamuoyunun önüne, baro başkanlarını, avukatlarını, meslektaşlarını; toplantılarda “arkadaşım, dostum” dediği, “birlikte yürüyelim” falan dediği insanlar için ne dedi biliyor musunuz, 1 Haziran'da altında imza atmış olduğu bildiriye rağmen? Hemen ertesi günü, cuma günü baro başkanları illerinden yola çıkmış ve yürüyorlardı, ertesi gün bir yandaş televizyona çıkıp şunu söyleyebildi: “Vallahi neden yürüyorlar bilmiyorum.”

Şimdi gerçekten böyle bir Birlik mi istiyoruz? Soruyorum sizlere, gerçekten böyle bir Birlik mi istiyoruz? Yarınki seçimi iki avukat arasındaki seçim olarak mı görüyorsunuz? Ben tam tersini düşünüyorum. İki anlayış arasındaki seçimdir yarınki seçim ve ben o sandığın başına gittiğimizde burada bulunan bütün meslektaşlarımın hukuktan, insan haklarından, çevreden, kadından yana bütün arkadaşlarımın vicdanlarıyla o sandıkta Birliği gerçekten Birlik yapacak, bu değişime imkan tanıyacak sonucu yaratacağına sonsuz inanıyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Özkan Başkanım, süre konusunu bir hatırlatmak zorundayım.

Av. Özkan YÜCEL (İzmir Barosu Başkanı)- Yapmayın, bu kadar çabuk mu geçti?

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Maalesef zaman çok çabuk geçiyor.

Av. Özkan YÜCEL (İzmir Barosu Başkanı)- O kadar da notum var ki daha.

Salondan- (Kayda yansımayan konuşmalar)

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- İsim bildirebilerseniz bize, sırada iseniz o hakkı tanıyalım.

Av. Özkan YÜCEL (İzmir Barosu Başkanı)- “KHK’lılar için biz şöyle yaptık” dedi ya Sayın Birlik Başkanımız.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Özkan Başkanım ilave ettik iki arkadaşın süresini.

Av. Özkan YÜCEL (İzmir Barosu Başkanı)- Teşekkür ederim. “KHK’lılar için şunları yaptık” dedi ya, ilk başta ne oldu biliyor musunuz? Biz ısrar ettik, gönderdiğimiz kararlar Barolar Birliği’nden geri döndü. “Olmaz” dediler, KHK ile atılmışlar. Yahu kanun dedik, kanun böyle bir şey tanımıyor dedik, ısrar ettik, üzerinde durduk. Mecbur kaldılar, kabul ettiler. Bu kez bakanlıktan geri dönen kararlar için bakanlığın görüşünü kabul etmeye başladılar. Neden yapıyorsunuz bunu dedik, hu-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

ÖZKAN YÜCEL'İN
KONUŞMASI

kuk böyle söylemiyor dedik ve dediler ki: “Çok vekalet ücreti ödüyünüz.” Ya bir hukuk örgütü vekalet ücreti ödeme gereğiyle hukuksal bir tavırdan vazgeçebilir mi? Böyle bir Birlik mi istiyoruz gerçekten?

Evet, bir çalışma oldu biliyorsunuz. 650 bin lira kullanıldı hani genç arkadaşlarımız açlık sınırında, genç yaşlı arkadaşlarımız yoksul ya. Bir broşür için 650 bin lira kullanıldı. Neydi biliyor musunuz? Yargı reformu değişiklikleri. Yani bizim bütün içtihat programlarında elimizin altında olan, her genç meslektaşımızın basından, televizyondan, her yerden takip ettiği bir şeyi yeşil pasaport vurgusunu yapabilmek açısından 650 bin lira harcamak suretiyle meslektaşlara gönderdik. E olur, elinin altında çok parası varsa olur. “Depremde İzmir’e geldim” dedi ya; geldi, doğru söylüyor. Bir gün geldi ve konuştuk. Dedik ki: Sayın Başkan, burada meslektaşlarımızın evleri yıkıldı, büroları yıkıldı. “Merak etmeyin, karşılayacağız” dedi. İlk etapta 1400 civarında meslektaşımızın hasar tespitini yaptık, bildirdik; 5'er bin lira para gönderdi, hakkını yemeyeceğim. Sonra yine biz evi yıkılanı, ağır hasarlı olanı bildirmeye kalktığımızda arkadaşlara bir mesaj gitti, “bize bildirin” diye. Tamam anladık, olur. Çünkü bize söz vermişti; ofisi yıkılana 15 bin lira SYDF'nin ödeyebileceği meblağ ödeyecekti, söz vermişti. Ofisi yıkılmıştı çünkü arkadaşımızın, evi yıkılmıştı. Ofisi yıkılanlara 7500 lira, evi kılanlara hiç! Böyle bir Birlik mi istiyoruz gerçekten? SYDF kaynaklarını kendi keyfine göre kullanan, kendi keyfince dağıtan bir Birlik mi istiyoruz gerçekten?

Av. Cumhuriyet UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Yücel, kısa bir beklerseniz. Sürenizi durdurduk. Bir sanyorum duman sensörü devreye girdi.

Av. Özkan YÜCEL (İzmir Barosu Başkanı)- Bu kez bende değil.

Av. Cumhuriyet UZUN (Divan Başkanı)- Sizde değil, onu görüyoruz. Meçhul arkadaşımızın azizliğine uğradık. Kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Av. Özkan YÜCEL (İzmir Barosu Başkanı)- Yine çoklu baro... Dedik ki: Barolar siyasetleşecek; yapmayın, paralel barolar oluşturunuz. “Olur mu öyle şey?” dediler. “Demokrasi gelecek, temsilde adalet gelecek...” İki tane numaralı baro var ya, paralel baro, acaba kaç temsiliyetle seçildiler ve kendi yaptıkları seçimde yönetim kurulu yapısını bahsettikleri temsil değerlerine uygun mu hayata geçirdiler? Ankara’da kavga çıktığını biliyoruz ve 1 oyla kazananın olduğunu biliyoruz. Biz genel kurullarımızda kavga etmiyoruz çok şükür. Ha başka bir şey daha var: O çoklu barolar, paralel barolar kurulurken ne oldu hatırlarsınız. Kurucuları gitti, bir siyasi partinin genel başkanına talimat aldılar ve bilgi verdiler. Baroların bağımsızlığı falan diyoruz ya, gerçekten bu kadar sözde mi kalıyor bu iş, bu kadar basit mi? Bunun müsebbibi maalesef ki Birlik Başkanımızdır ve evet, bu genel kuruldan sonra ortak irade bu iradeyi, bu kanun teklifini geri çevirmek için de gerekeni yapacaktır diye düşünüyorum.

Evet, insan hakları... 35 yurttaşımız karakolun kapısında yüzükoyun yere yatırıldı, Birlik Başkanından ses yok. KHK’lılar sorgusuz sualsiz atıldı, Birlik Başkanından ses yok. Bazen çıktığı da olduğu ses; Anayasa Mahkemesi’nin geçenlerde verdiği bir kararla altına imza atan aydınlar için verilen cezaları iptal ettiği ve ihlal bulunduğu dosya için Birlik Başkanımız ne demişti biliyor musunuz? “Mütareke aydınları” demişti. Böyle bir Birlik mi istiyoruz gerçekten? Aynı Birlik Başkanı hukuku teferruat saymıştı, aynı Birlik Başkanı savaşta sivil ölümlerini normalleştirmişti. Oysa bütün uluslararası mevzuat sivil ölümleri için, asgari düzeyde tutulması için gereken önlemlerin alınmasını söyler. “Normaldir” dedi bizim Birlik Başkanımız. Normal, çünkü hukukla bir ilgisi yok. Şimdi bütün bunları dışarıda birini anlatsam, bu kişi sizce hangi meslek örgütünün başındadır desem, hiç kimsenin baroların ya da Birliğin başında olduğunu söyleyeceğini sanmıyorum.

Evet, Sedat Peker’in iddiaları var hepinizin malumu. Bir hukuk kurumuyuz, Türkiye’nin en büyük hukuk kurumuyuz, hiç mi bir şey söylemeyeceğiz, “savcılara harekete geçin” demeye-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

ÖZKAN YÜCEL'İN
KONUŞMASI

cek miyiz? İtirafçıların verdikleri beyanlarla bu ülkede yüzlerce, binlerce insan cezaevlerinde yattı, belki de bir kısmı suçsuzdu ama burada biri diyor ki: “Ben de işin içindeydim, ben de ortağıydım ve bu ülkenin İçişleri Bakanı bu işlerin sorumlusudur, içindedir, paydaşıdır. İktidar partisinden milletvekilleri, onların çocukları uyuşturucu ticaretinin içindedir; öldürmelerin içindedir, ırza geçme içindedir” diyor, hiçbir cumhuriyet savcısı harekete geçmiyor. Türkiye Barolar Birliği'nin en azından bu konuda bir başvuru yapması gerekmez mi sizce?

Süleyman Soylu... Daha geçenlerde söyledi, “ya yıkıverin, ne var” dedi. “Yıkın binayı, mahkeme kararı da neymiş?” dedi. Bir hukuk örgütünün başındaki insanın, “mahkeme kararını tanımamak ne demek? Nasıl böyle bir talimat verirsin, suça yönlendirirsin?” demesi gerekmez miydi? Gerçekten böyle bir Birlik mi istiyoruz? Gerçekten susacak mıyız bütün bunların karşısında?

Laiklik ve cumhuriyet değerleri... Biraz evvel Sayın Başkan dedi ki: “Bak muhalefet partisi bile iptal başvurusunu yaparken Ankara Barosu'nun yaptığı açıklamayı eleştirdi. Avukat sözünden, avukat duruşundan falan söz etti.” Tamam diyelim ki Ankara Barosu -hiç katılmıyorum ama- diyelim ki Ankara Barosu biraz ileri gitti. Yahu Sayın Başkan; bu ötekileştirmenin, bu nefret dilinin, bu ayrımcılığın karşısında Birliğin söyleyeceği söz yok mudur? Böyle bir Birlik mi istiyoruz?

Sahi İstanbul seçimleri iptal edildi, Birlik neredeydi? Bir siyasi parti lideri Anayasa Mahkemesi'ne parmak salladı, “kapatın” dedi Anayasal bir kurumu. İstanbul Sözleşmesi iptal edildi bir gece yarısı tek adamın sözüyle, Birlik neredeydi? Evet Ankara'daydı, istirahatteydi muhtemelen. “Baro başkanları orada durdurulduğunu da koşa koşa gittim” dedi ama muhtemelen yolunu şaşırmişti Birlik Başkanı. Çünkü biz yanımızda hiç göremedik. Terse doğru koşuyor olmalıydı ki, bizim yanımıza ulaşması bir türlü mümkün olmadı. Hani var ya, “şubat ayında bütün Türkiye'nin avukatlarını Ankara'ya topladık; hepsini toplayacağız, bir şey yapacağız” demişti ve çoklu baroya da korkunç karşıydı. Ya neden acaba çoklu baro sürecinde

Türkiye'nin bütün avukatlarını Ankara'da toplamak aklınıza gelmedi. Neredeydi o esnada Birlik? Yandaş bir televizyonun kanalında yürüyen yola çıkmış baro başkanlarına “neye hizmet ettiklerini bilmiyorum” demekle meşguldü baro başkanlarını toplumun önüne atmakla meşguldü. Kimi gazeteler barolarımızın yaptığı açıklamalar sebebiyle, o baroları manşete taşıdı, hedefe koydu. İşte Nahit Başkan oturuyor Diyarbakır Barosu; başka barolar, biz... Ne beklersiniz birliğinizden? “Siz ne yapıyorsunuz, ifade özgürlüğüdür. Bunu yapamazsınız, hedef gösteremezsiniz” demesi gerekmez mi? Birlik böyle değil midir? Ne yaptı? Hiç. Ama bazen tam da o siyasi malzemeyi, o gazetelere verilecek malzemeyi Birlik kendisi hazırladı verdi demeçleriyle, beyanlarıyla, baroların avukatlarını ötekileştirmek suretiyle; bizim için de yaptı aynı şeyi.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Özkan Başkanım, zaman da hızla akıyor. Toparlamanızı rica edeceğim.

Av. Özkan YÜCEL (İzmir Barosu Başkanı)- Hemen bitiriyorum Sayın Başkanım.

Her baro bir diğerinin eşiti. Lafa bakınca o kadar güzel, o kadar yerinde, o kadar naif duruyor ki. 2 yıllık bir eğitim süreci... Ben İzmir Barosu'yla, Ankara, İstanbul başka baro ile falan karşılaştırmıyorum, böyle bir derdim yok. Ama her baro bir diğerinin eşitiyse, eğitim alanında örneğin bir baroya 9, öbür barolara 1, bazı barolara hiç eğitim vermemek, bir baroya ötekiyle eşit tutmak anlamına gelmez. Lütfen baronuzda kaç eğitim aldığınıza bakın, çünkü aynı süreçte kimi barolara 9 ayrı eğitim gitti. Baro başkanlarımız şikayet ediyor, “bize eğitim ister misiniz diye sormadılar son dönemde” diye. Size sordular mı bilmiyorum.

Meslek tekeli... “Çok iş yaptık” diye anlatıldı ya, yargı reformu paketlerine bakıyoruz, ayakta alkışlıyoruz bazen. Acaba o yargı reformu paketlerini de avukatların elinden alınmayan iş kaldı mı? Her yargı reformu paketi ya uzlaştırmayla, ya arabuluculukla avukatların elindeki meslek tekeli, bir dava alanına aldı götürdü; biz arkasından bakmakla yetindik. Hani müca-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

ÖZKAN YÜCEL'İN
KONUŞMASI

dele? Ticaret mahkemelerini büyükşehirlerde merkeze taşıdılar, 2,5 saatlik yoldan meslektaşlarımız ihtiyati hacizler için başvuruyor, duruşmaya gitmek için uğraşiyor. Hani diğerleri siyasiydi diyelim ki, o kısım kabul değil. Peki burada? Neden yaptınız diye soran bile yok. Sürecin içerisinde olan bile yok. Gerçekten böyle bir Birlik mi istiyorsunuz? Gerçekten böyle bir Birlik mi istiyoruz? Ben istemiyorum.

Evet, hukukta saygı dediğinizde kendi kanununu uygulamayan bir Barolar Birliğimiz var. Kendi kanununu uygulamayan... Az evvel anlattılar, söylemeyeceğim; olağanüstü genel kurul süreci için çağrı yapan baroların teklifini geri çevirerek kendi kanununu uygulamayan. "2017'de yargı bağımsızlığına aykırıdır iktidarın bulunduğu yerde adli yıl açılışını kutlamak" dedik. Kendi cümleleri, kendi cümleleri... 2019'a geldiğinde ne olduyorsa birden bire süreç değişti, kendi söylediklerini unuttu, tam tersini yaptı. Onun eskiden söylediklerini söyleyenleri terörize etti. "Nasil gitmem yani" dedi. Bütün baroların karşı çıkmasına rağmen, -özür dilerim- çoğu baronun karşı çıkmasına rağmen oradaydı.

Şimdi Sayın Başkan bizden yarın oy istiyor. Gerçekten aklımızın bu kadar dar, hafızamızın bu kadar zayıf, yaşadıklarımızı bu kadar çabuk unutabileceğimizi düşünüyor olmasına şaşırarak bakıyorum. Şaşırarak bakıyorum. Evet makarnalar varmış işin içinde galiba, başka şeyler varmış ama bu kısmı, bu kısmı hiç önemsemiyorum. Çünkü burada bulunan onurlu insanlar, burada bulunan baroların delegeleri asla, asla bu tür şeylere tevessül etmezler, asla oylarını böyle satmazlar.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Özkan Başkanım, süre gerçekten...

Av. Özkan YÜCEL (İzmir Barosu Başkanı)- Son cümlemi söylüyorum: Korku insani bir duygudur; sevgili dostlar, sevgili arkadaşlar, korku insani bir duygudur. İnsanların, bireylerin korkmasına anlarım. Kendime de söylüyorum sürekli bunu ama bir insanın kendi korkusunu bir kurumun başına musallat etmesini anlamam. O yüzden hepimize düşen şey Barolar

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

Birliği'nin başına musallat edilen korkuyu yarın itibariyle defetmekten ibarettir. Hepinize saygılar sunuyorum.

ÖZKAN YÜCEL'İN
KONUŞMASI

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Sayın Yücel. Konuşmalarını yapmak üzere Nevşehir Barosu Başkanı Sayın Avukat Murat Boz'u kürsüye davet ediyorum. Buyurun Sayın Boz.

Av. Murat BOZ (Nevşehir Barosu Başkanı)- Saygıdeğer Divan Başkanı, Saygıdeğer Divan Başkanlığı, sevgili meslektaşlarım, sayın basın mensupları; bu sıkıntılı günlerde Barolar Birliği'nin 36. Genel Kurulu'nu yapmaktan hepimiz oldukça mutluyuz.

MURAT BOZ'UN
KONUŞMASI

Bizler gecikmiş de olsa birer yıl arayla yeni baro başkanı seçilen insanlarız. Tabii seçildiğimiz andan itibaren baromuz mensuplarının dağ gibi şikayetleriyle karşı karşıya kaldık. Meslektaşlarım öncelikle bu hususun Barolar Birliği Genel Kurulu'nda dile getirilmesini; genç avukatların çektiği sıkıntıların, bu genç avukatların yaşadığı zorlukların buralarda dile getirilmesini ve çözüm aranması gerektiğini söyledi. Bizler de bu sıkıntıları en azından burada gündeme getirerek, -ki birçok meslektaşım da, birçok konuşmacı da bu konuşmalara, bu sıkıntılara değindi- bizler de bunları gündeme taşıyarak, en azından bundan sonraki dönemde bu arkadaşlarımızın sıkıntılarının bir nebze olsun hafifletilmesi yönünde çabalar sarf edilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Barolar, avukatların birbiriyle olan ilişkilerini, avukatların adalet mekanizmasıyla olan ilişkilerini ve iş sahipleri ve avukatlar arasındaki ilişkileri düzenleyen bir kamu kurumudur. Avukatlar birbiriyle olan ilişkilerinde sorun yaşadıklarında baro bir çözüm mekanizmasıdır; adalet birimleriyle olan ilişkilerinde bir sorun yaşadıklarında baro bir çözüm mekanizmasıdır, iş sahipleriyle olan ilişkilerinde sorun yaşadıklarında, gene barolar bir çözüm mekanizmasıdır. Avukatların ve vatandaşların sorunlarının çözümünde baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin geldiği başarı düzeyinin avukatlar lehine ne kadar büyük kazançlar sağladığı ortadadır. Avukatların bu kazançla-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

MURAT BOZ'UN
KONUŞMASI

rının gelecekte de devam etmesi ve olası yaşanacak olaylarda avukat lehine yeni çözümlerin ve kazançların sağlanması da bir o kadar önemlidir.

Ancak gelinen nokta yeterli midir? Elbette hayır, yeterli değildir. Hayatın giderek karmaşık bir hale geldiği günümüzde her geçen gün yeni sorunlar ortaya çıkmakta, hukukun üstünlüğünün sağlanmasında baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin üzerine düşen görev daha da önemli hale gelmekte ve sorumlulukları da artmaktadır. İş bu Genel Kurul sonrası görev alacak meslektaşlarımız hem geçmişte elde edilen kazançların korunması için çalışacak, hem de gelecekte yeni kazançların elde edilmesi için çaba gösterecektir. Bizim buna inancımız tamdır. Avukatlar için önemli gördüğümüz çözümü gereken sorunlar ve gelecekte elde edilmesi gereken olası kazançlar da şunlar olabilir:

Bizim yıllardır gündeme getirdiğimiz ve de özellikle yasal değişiklikler gerektiren bazı konuların gündeme taşınması ve Barolar Birliği'nin de bu konuda öncülük yapması gerektiği kanısındayız. Mesela avukatın alması gereken gider avanslarının ve tarifede yazılı en az vekalet ücretinin bağlı olduğu baronun banka hesabına ödenmesi yapılmaksızın avukatın işe başlamaması bir çözüm olabilir. Yine avukatın elde ettiği vekalet ücretinin bir kısmı için havuz hesabı oluşturulması ve gelecekte bu havuzdan faydalanabilmesi için sağlanması gerçekleştirilebilir. 1953 tarihli Avukatlık Yardımlaşma Kanunu ile kurulabileceği öngörülmüş olan avukatlık yardımlaşma sandıklarının, Türkiye çapında ve Türkiye Barolar Birliği bünyesinde kurulabilmesi için de yasal çalışmalar yapılabilir. Kurulacak sandığın avukatların mesleki hayatındaki sağlık, yardım ve emekliliklerinde de ikinci bir maaş ile sağlık yardımı gibi alanlarda destek verilmesi sağlanabilir. Bunların yapılması için de baro pulu bedellerinin artırılarak kurulacak sandık hesabına gelir kaydedilmesi de sağlanabilir. Yine avukatlara verilecek vekalet çıkartma yetkisinin barolara verilmesi hususunda da bir çalışma yapılabilir. Bu gibi benzeri konularda avukatlar lehine hak kazanımı için Adalet Bakanlığı, Türkiye

Barolar Birliği, Türkiye Büyük Millet Meclisi ve milletvekilleri nezdinde aktif olarak çalışmalar yürütülmesi ve çözüm getirilmesi sağlanmalıdır.

MURAT BOZ'UN
KONUŞMASI

Değerli meslektaşlarım; biz avukatların öncelikli talebi kollukta, savcılıkta, mahkemelerde ve görevini yaparken karşılaştığı tüm merciler önünde kendini güçlü hissetmesi, barosunu ve Türkiye Barolar Birliği'ni kurumsal olarak yanında görmesidir. Avukatların karşılaştıkları sorunun çözümünde baronun ve Türkiye Barolar Birliği'nin kurumsal gücü ile mücadele ettiğini bilmesi son derece önemlidir. Kurumsal mücadelede en önemli unsurlardan biriye avukatların birbirine olan saygı ve güvenini pekiştirmek, birlikte mücadele etme bilincini geliştirmektir. Bizler Nevşehir Barosu olarak baronun kurumsal gücünün avukatın yanında olduğunu her daim hissettirmek için gerekli olan hiçbir şeyden kaçınmadık. Bilindiği üzere cumhuriyetimizin temel niteliklerinden olan hukuk devleti, ancak bağımsız bir yargı ile, bağımsız bir yargı ise bağımsız bir savunma ile mümkündür. Yargının bağımsızlığı, kişinin kanun önünde eşit olması ve hiçbir kişi ya da kurumun baskısı ya da etkisi olmadan yargı makamlarının karar vermesiyle ortaya çıkabilir. Bağımsız yargının oluşmasında avukatların önemi çok büyüktür. Avukat olmadan bağımsız bir yargıdan bahsetmek ise mümkün değildir. Adaletin ve hukukun üstünlüğünün sağlanmasında, kişi hak ve özgürlüklerin korunmasında avukat en büyük güvencelerden biridir. Avukat, adaletin vatanında kurduğu bir köprüdür. Bazıları vardır, bir şey olmak ister; bazıları vardır, bir şeyler yapmak ister. Bizler ise bir şey olmak yerine her zaman bir şeyler yapan ve bundan sonra da avukatlar için bir şeyler yapma gayreti içinde olacak olan Türkiye Barolar Birliği için hep birlikte el ele mücadele etmeliyiz. Tabii bunu yaparken itaat eden, biat eden değil, uzlaşmacı ve diyalog içerisinde bu görüşmeler çerçevesinde bunların yapılması gerektiğine inanıyorum.

Genel kurulumuzun avukatların birlik ve mücadelesinde öncü olmasını temenni ediyorum. Hepinize saygılar sunuyorum.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

YAŞAR
OKUMUŞ'UN
KONUŞMASI

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Başkan çok teşekkür ediyoruz. Konuşmalarını yapmak üzere Avukat Yaşar Okumuş'u kürsüye davet ediyorum.

Av. Yaşar OKUMUŞ (Çorum Barosu Delegatesi)- Muhterem üstadelerim, muhterem üstatlarım; şahsım ve Çorum Barosu adına hepinize selam, saygı, sevgi, hürmet ve muhabbetlerimi de sözlerime başlıyorum. Türkiye Barolar Birliği'nin 36. Genel Kurulu'nun şahsımıza, tüm meslektaşlar, üstatlarıma, milletimize ve aziz vatanımıza hayırlara vesile olmasını niyaz ediyorum.

Muhterem üstatlarım, muhterem üstadelerim; iddia, savunma ve yargı... Yargılamanın üç temel unsurundan bir tanesini temsil ediyoruz. Savunmacılar olarak bizlerin hakları korunması hususunda yapılanmamız 5 Nisan 1878 tarihine dayanmaktadır. Bu tarih bildiğiniz gibi 63 tane meslektaşımızın bir araya gelerek kurmuş oldukları İstanbul Barosu ile savunma mesleği kurumsal hale getirilmiştir. O tarihten bugüne kadar savunma mesleğimizin yaşadığı sıkıntıların çözümü hususunda 1136 sayılı Avukatlık Kanunu ile Türkiye Barolar Birliği kurulmuş ve meslektaşlarımızın sorunlarının çözülmesi kurumsal bir hal almıştır.

Ben 1993 yılında avukatlığa başladığımda, 2001 yılına kadar tüm genel kurullarda şunu söylüyordum Çorum Barosu'nda: Neden bizim avukatlık kimliğimiz, resmi kimlik belgesi olarak sayılmadı diye. 2001 yılına geldiğimizde o meşhur 4667 sayılı kanunla avukatlık mesleğimize çok büyük kazanımlar elde edilmiştir. Muhterem Başkanımız Metin Bey bahsetti, vekalet ücretleri... Ben bir icra avukatıyım. Dolayısıyla karşı vekalet ücretlerinin bizim için anlam ve önemi çok büyüktür. O dönem hatırlarsanız üstadelerim, üstatlarım, bizim dava vekalet hücrelerimizin dörtte üçüydü icra vekalet ücretlerimiz. 2001 yılında yapılan değişiklikle bu yüzde 10'a çıkartılmıştı. 2002 yılında yüzde 12 oldu. Daha sonra ne oldu? Bizim avukat haklarımız, avukatlık hukukumuz yine yeni kazanımlar hususunda uykuya yattı. Uzun zamanlar lehimize hiçbir düzenleme getirilmedi. Hep hayalini kuruyorduk yeşil pasaport, hep hayalini

kuruyorduk savunmanın güçlendirilmesi ve çok şükür yeşil pasaportu aldık. 2020 yılında da nisbi vekalet ücretimiz yüzde 12'den yüzde 15'e çıktı. Bu ciddi bir kazanımdı bizim için. Yeterli mi? Tabii ki yeterli değil.

Ben konuşmamın tamamını avukatlık hukukuna ayırdım. Benden önceki meslektaşlarımın bir çoğu maalesef avukatlık hukuku hususunda çok şey sarf etmedi, başka konular konuşuldu. Tabii ki onların da konuşulması gerekirdi. Onlar onları konuşacak, biz de avukatlık hukukunu konuşacağız ve tamamını topladığımız zaman bir noktaya geleceğiz. Avukatlık hukuku hususunda bizim önemli belirteceğim 3 husus var değerli üstatlarım, üstadelerim:

Bir; tüm meslektaşlarımızı kapsayan düzenlemeler: Hakim Savcılar Kurulunda avukat temsilcisi var bilindiği üzere ama yerel adliyelerde yerel adli sistemimizde maalesef avukat temsilcilerimiz yok. Bunun ivedilikle değiştirilmesi lazım. Benim genç meslektaşım yeni mezun icra müdür yardımcısı karşısında horlanıyor. Benim genç meslektaşım yeni hakim karşısında hor görülüyor. Ama biz adalet komisyonlarında bir temsilci bulundurursak, bunların önüne geçeceğiz.

İkinci belirteceğim hususlar genç meslektaşlarımla ilgili. Sabahleyin Metin Başkan'ım anlattığı 71 bin 100 küsur tane genç meslektaşımız varmış. 2 hafta önce Çorum Barosu'nun Genç Meslektaşlar Kurultayı vardı. Sordum, kaç oldu sayımız dedim. Çorum Barosuna kayıtlı üye sayısının yüzde 45'i; bunların yarısı da evden çalışıyor, biraz önce bahsedildi. Bu arkadaşlarımız için bir şeyler yapmamız lazım. Yapılanlar tabii ki güzel şeyler ama bunların sesi olmamız lazım. Öncelikle bu hususta yeni büro açacak insanları, meslektaşlarımızı teşvik etmek için, genç girişimciler için, kadın girişimciler için öngörülmüş bulunan özellikle Halk Bankasının ucuz dedikleri, tabir ettikleri düşük faizli kredilerin kullanılmasının temininin gerçekleşmesi gerekir.

Ben sözlerimi çok uzatmayacağım ama asıl konuma şimdi geliyorum. Bugün 4 Aralık. Dünkü tarihi hatırlıyorsunuz de-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

YAŞAR
OKUMUŞ'UN
KONUŞMASI

ğil mi? 3 Aralık. Neydi 3 Aralık arkadaşlar? Dünya Engelliler Günü. Hiçbir konuşmacı burada Dünya Engelliler Günü nedeniyle engelli avukat meslektaşlarımdan sorunlarından bahsetmedi. Ben Çorum Barosu delegesi Avukat Yaşar Okumuş, engelli avukatım. Engelli avukatların da sesi olarak huzurunuzdayım. Ben görme engellyim, hepiniz fark etmişsinizdir şu küçük teleskopu. Bu teleskopik gözlük olmadan 12 punto yazıyı ben okuyamıyorum. Ancak bu 12 punto yazıyı okuyabilmek, için bu 1 cm çapı olan küçük teleskopik gözlüğe ihtiyacım var. Peki bizim engelli avukatlarımızın hiç mi sorunları yok? Metin Başkanıma geldim, dedim ki: Ben engelli avukat olarak bu hususta bir şeyler yapmak istiyorum. Kendileri yönetimlerinde -teşekkür ediyorum- 2016 yılında barolara yazı gönderdiler engelli avukatlarla ilgili. Ben bugün karşınızda Engelli Haklar Grubu mensubu olarak çıktım. İki ay önce tüm barolara bir yazı gönderildi "barolarınızda kayıtlı engelli avukatların isimlerini ve engel gruplarını bildirin" diye. Üzülüyorum; aldım Barolar Birliği'nden raporu. Barolarımızın yarısı maalesef hâlâ engelli avukatlarımızın isimlerini ve engel gruplarını bildirmemiş. Neden bildirmediniz sayın başkanlarım? Biz adliyelerde hangi zorluklarla görev yapıyoruz, biliyorsunuz değil mi? Engellilerin sorunlarını ancak engelliler bilir. Benim ortopedik engelli meslektaşım adliyeye giriş-çıkışta zorluk çekiyor. Maalesef her ilde birden fazla adliye var. Çorum'umuzda da -260 bin nüfuslu küçük bir ilimiz- 3 tane adliyemiz var ve maalesef ana adliyenin dışındaki iki adliyede ortopedik engelli avukatlarımızın o adliye giriş-çıkışları gerçekten zulümdür. Bunların için bir şeyler yapmamız lazım. Benim gibi görme engelli olanlar asansörlere bindikleri zaman, asansörün kat numaralarını bulmakta zorlanıyoruz. Hele hele büyük adliyelerde, adliye koridorlarında mahkeme kalemlerini bulmakta zorlanıyoruz.

Bizim önce kendimize sahip çıkmamız lazım. Tabii ki insan hakları bizim sorunlarımız ama önce kendi sorunlarımızı hallederim lütfen, rica ediyorum. Bunun için de yapmamız gereken adımız belli: Türkiye Barolar Birliği. Biz birlik ve beraberlik içerisinde olalım. Lütfen biz ayrılığa düşmeyelim. Ayrılıkta azap, birlikte rahmet vardır. Bu çağlar ötesinden gelen bir ses

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

değil, geçmişi, bugünü, yarını kucaklayan bir sözdür. Lütfen birlik olalım, bir araya gelelim, sorunlarımızı dostça ve kardeşçe çözelim.

YAŞAR
OKUMUŞ'UN
KONUŞMASI

Şahsıma vermiş olduğunuz bu süreden dolayı çok teşekkür ediyorum. Ben bu konuşmayı 2019'da Samsun'daki kongrede yapacaktım. Maalesef ve maalesef bize sıra gelmemiştir. Bugün için bana bu sırayı, konuşma imkanını verdiğiniz için teşekkürlerimi sunuyorum. Şahsım ve Çorum Barosu adına hepimize hayırlı uğurlu olsun diyorum bu seçimler.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Biz de Sayın Okumuş'a çok teşekkür ediyoruz konuşmaları için.

Gündemin 5 inci maddesi değerlendirmelerimiz devam ediyor. Şimdi de konuşmalarını yapmak üzere Isparta Barosu delegemiz Sayın Gökmen Hakkı Gökmenoğlu'nu kürsüye davet ediyorum. Buyurun Sayın Gökmenoğlu.

Av. Gökmen Hakkı GÖKMENOĞLU (Isparta Barosu Delegesi)- Sayın Divan, değerli meslektaşlarım, değerli hazirun; müsaadenizle maskeyi çıkarıyorum. Sizlere de maske konusunda yapmış olduğunuz oylamadan dolayı, bu sağduyulu girişiminizden dolayı teşekkür ediyorum. Eğer Sayın Divan Başkan'ımıza kalmış olsaydık -ben kendisine espiyle de takıldım- can güvenliğimizi ve insan haklarımızı burada yitirmiş olabilirdik. Ama ben her zaman değerli Genel Kurulun, değerli Divan'ın sağduyusuna her zaman güvendim. Bu seçimde de güveniyorum. Neden?

GÖKMEN HAKKI
GÖKMENOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Değerli meslektaşlarım, öncelikle 36. Genel Kurulu'muzun önce bizlere, ülkemize hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum. Tabii birçok meslektaşımızı yitirdik, değerli büyüklerimiz gitti, hepsini rahmetle, minnetle ve şükranla anıyorum. Neden? İnanın duyulanıyorum iki günden beri. Ben bu binanın temel atma törenine gelen bir meslektaşınızım. Değerli Başkanım Erol Bey de karşımda, Faik Yıldız da burada. Keşke bu binalarımız olmasaydı da, bu kadar paramız olmasaydı da birbirimizi böyle yerden yere vurmasaydık. Bana üzüntü veren bu.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

GÖKMEN HAKKI
GÖKMENOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Bakın fiziki şartlarımız çok güzelleşti, huzurumuz yerinde ama genç arkadaşlarımız perişan. Bizlerin yaş ortalaması biraz üstte olmasına rağmen -yaş almış diyelim- genç arkadaşlarımız inanın büro kiralarnı ödeyemiyorlar, BAĞ-KUR'larını ödeyemiyor. Benim gönlüm isterdi bu değerli vakitleri burada projelerle geçirebilseydik, keşke yapacaklarımızı anlatabilseydik. Mevcut başkanımızdan değil, mevcut başkan adayını destekleyenlerden bu konuyla ilgili neler yapılabilir onları duymak isterdim. Fakat duyamadım.

Bakın değerli bir meslektaşım geldi, "ben engelliyim" dedi. Hayır efendim ben engelliyim, bizler engelliyiz; bizler görmüyoruz, duymuyoruz, bilmiyoruz. Neden? Biz her zaman avukatlar -özür dileyerek söylüyorum, övünüyorum da; üçüncü nesil bir hukukçu ailenin çocuğuyum- her zaman bardağın boşunu görüyoruz, hiçbir zaman dolu kısmını göremiyoruz. Bizim bu birazcık da mesleğimizle ilgili bir genetik diye düşünüyorum. Gelin önerelim, Metin Feyzioğlu'nu mahkum edelim. Eğer Metin Feyzioğlu'nu mahkum ederek tüm bu sıkıntılarımızı kökten çözeceksek, bir Metin Feyzioğlu değil tüm salonu idam edelim.

Fakat değerli dostlar, değerli büyüklerim; Önder Ağabeyim burada. Belki bizi böyle "ne diyor bunlar" diye dinliyor. Ne günler geçirdiler, ne günler... Bakın içim yanıyor. 26 yıllık avukatım. Beş dönemi biraz geçirmek suretiyle baro başkanlığı yaptım. Baromun her aşamasında çalıştım, camlarını bile sildim, kapısını boyadım, yerlerini sildim. Isparta Barosu'nun hizmet binasının açılışında 56 baro başkanımızın katılmasıyla büyük onur ve gurur duyduk ve bunu ben sırtıma vurup götürmedim sayın değerli meslektaşlarım, baroma bıraktım. Değerli Başkanımız, yönetim kurulu üyeleri her türlü fedakarlığı yaparak, iyisiyle kötüsüyle Türkiye Barolar Birliği'ni bir noktadan bir noktaya getirdiler. Ben öncelikle hataları var mı? Bana göre yok, eksikleri var. Kendilerine çok teşekkür ediyorum. Çünkü vakit ayırdılar, bizler bürolarımızdayken onlar bizlerin sorunlarıyla dert kendiler sevinçleriyle sevindik. Evet eksik olabilir, insanoğluyuz; bakın insanoğluyuz, beşeriz şaşaa-

rız ama bakın bu ülke olağanüstü günlerden geçiyor. Değerli meslektaşlarım, demokratik, laik, sosyal bir hukuk devletiyiz. Doğru mu, inanıyor muyuz? Soruyorum, inanıyor muyuz? Hukuk devleti miyiz? Laik miyiz? Sosyal mıyız? En büyük savunman Gazi Mustafa Kemal Atatürk, bu memleketi kurarken geçirmiş olduğu mücadeleleri yerden yere de vurduğumuz günler oluyor. Bir eleştiri yaparken, bir eleştiri yapıyor yer, zaman ve mekan değerlidir. Ben de isterim Musul ve Kerkük bizim olsun ama Gazi Mustafa Kemal Atatürk hasta yatağında ancak Hatay'ı elde edebilmiş. Keşke Allah birazcık daha ömür veremiş, Musul ve Kerkük'ü, Misakı Milli sınırlarını da alabilirmiş.

Bakın değerli meslektaşlarım; yer, zaman ve mekan dedim. Olağanüstü günlerden geçiyoruz değerli meslektaşlarım, olağanüstü günlerden... Bakın neler geçirmişiz: Ergenekon, Balıyoz süreci, Gezi olayları, 25 Temmuz, 15 Temmuz... Çok zor ve meşakkatli günler. Kaptan olarak direksiyonda kim oturuyor? Profesör Doktor Metin Feyzioğlu. Acaba bu direksiyonun başında "çağlar ötesinden gelen ses" diyen bir zihniyetin oturduğunu düşünebiliyor musunuz? Düşünebiliyor musunuz değerli meslektaşım? Bakın kaptan olmak ne demektir biliyor musunuz? Kaptan olmak ne demektir biliyor musunuz değerli meslektaşım? En az hasarla, hatta hasarsız yağmurlu ve fırtınalı günlerde gemiyi nereye yanaştırabilmektir? Limana yanaştırabilmektir. Değerli meslektaşlarım, bakın bu kürsüden konuşuyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Gökmen Başkanım süre konusunda hassasiyet rica ediyoruz.

Av. Gökmen Hakkı GÖKMENOĞLU (Isparta Barosu Delegatesi)- Sayın Başkanım, siz de o kürsüden konuşuyorsunuz. Bakın biz şu anda kürsüyü değil, kürsünün üzerindeki mikrofonumuz gitti diye üzülüyoruz. Bu kürsü gidebilirdi değerli başkan arkadaşlar, biz mikrofonun derdine düştük. Kürsü gidiyordu, kürsü; Türkiye gidiyordu. Türkiye Barolar Birliği gidiyordu değerli meslektaşlarım. Bu mikrofonu elde etmek kolaydır ama bu kürsü giderse, bu kürsüyü tekrar geri

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

GÖKMEN HAKKI
GÖKMENOĞLU'NUN
KONUŞMASI

getirmek zordur. Bakın sağduyunuza güveniyorum değerli meslektaşlarım. Şöyle baktığım sürece büyük bir çoğunuz kıdemce ve yaşça benim önümdesiniz. Saygı duyuyorum, sizin iradenizle güveniyorum. Eğer bir Metin Feyzioğlu'nu göndermek altın fiyatlarını düşürecekse, doları indirecekse, mazotu düşürecekse, gelin buyurun gönderelim. Ama olağanüstü şartlardan geçiyoruz. Kürsümüze sahip çıkalım değerli dostlar, kürsümüze.

Gökmen Başkanım, süremiz doldu. Toplamanızı rica edeceğim.

Av. Gökmen Hakkı GÖKMENOĞLU (Isparta Barosu Delegatesi)- Bu direksiyona “çağlar öncesinden gelen ses” diyen bir zihniyet geçecek olursa, bu kürsü de gidecek değerli arkadaşlar. Onun için sizin sağduyusuna güveniyorum. Gelmiş geçmiş tüm Barolar Birliği başkanlarını, yönetim kurulu üyelerini saygıyla minnetle anıyorum. Biz Isparta Barosu olarak hoşgörü barosu istiyoruz. Biz güller diyarıyız. Beni dinlediniz, çok teşekkür ediyorum ama lütfen sizden de rica ediyorum: Bardağın da lütfen biraz dolu kısmını görelim. Değerli meslektaşlarım saygılar sunuyorum, teşekkür ederim.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Biz teşekkür ediyoruz Gökmen Başkanım. Gündemin 5 inci maddesindeki değerlendirmelere devam ediyoruz. Bu kez görüşlerini aktarmak için Adana Barosu Başkanı Sayın Avukat Semih Gökayaz'ı kürsüye davet ediyorum. Buyurun Semih Başkanım.

Av. Semih GÖKAYAZ (Adana Barosu Başkanı)- Sayın Divan, Sayın Genel Kurul üyeleri; Adana Barosu adına hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum. Hepimizin yüreği köpürüyor. Geçen süreç içerisinde hepimiz öfkelenedik. Ne yazık ki mesleğe karşı, barolara karşı ihaneti gördük ve biz bu ihaneti adında birlik olan kurumun başından gördük. Sizlere müteşekkirim; bu kadar öfkeli olmamıza rağmen çok sağduyulu bir genel kurul idrak ediyoruz. İnşallah bu genel kurulu yarın da bu şekilde tamamlayacağız.

Şu anda gündemin 5 inci maddesini görüşüyoruz. Gündemin 5 inci maddesi, Birlik Yönetim Kurulunun 2019-2021 yılları arası çalışma raporu, bilanço, gelir-giderleri ile Denetleme Kurulu'nun raporunun okunması, görüşülmesi. Bu gündem görüşülürken yemekten sonraki toplantı kısmında Türkiye Barolar Birliği'nin 5 yıldır saymanlığını yapan Erdal Sabri Güngör Ağabeyimiz yerinde değil, kürsüde değil. Keşke yerinde olsaydı, Genel kurula karşı çok zarif bir davranış olurdu diye düşünüyorum.

Ben göreve yeni başladım, temmuz ayında seçildim. Formel konuşmayı daha öğrenemedim. Onun için burada da zaten sayımız azaldı, fazla değil 300 kişiyiz. Samimi bir ortam ve ben de gördüğüm aksaklıkları sizle samimi bir şekilde paylaşmak istiyorum. Bu bizim görevimiz. Buradan kimsenin alınacağı bir durum yok, güceneceği bir durum yok. Bizler bu kadar avukat, bu kadar baro, bu kadar hak arayıcısı, Metin Feyzioğlu'nun bekası için mi çalışıyoruz? Çoklu baraj yasasıyla bizi bölmeye çalıştılar. Pandemi ileri sürülerek genel kurullar yaptırılmadı ve buna seyirci kalındı. Pandemi süreciyle birlikte barolar bir belirsizliğe sürüklenerek güçsüzleştirilmek istendi. Barolar Birliği'nin kaynakları ne yazık ki özellikle son süreçte az önce söylediğim amaca uygun şekilde kullanıldı. Örneğini vereceğim şimdi ve ne yazık ki yeni baro kurularak delege ihracı yapıldı.

Şimdi size şunu sormak istiyorum: Ne yazık ki bazen başkanımla, hocamız unvanlarını karıştırıyor. Konuşmasında hep biz eylem yapanları, biz Ankara'ya yürüyenleri, biz haksızlığa itiraz edenleri hukukçu gibi davranmamakla itham etti ve 47 yıldır Ankara Barosu'nun üyesi olan, son 5 yıldır Türkiye Barolar Birliği'nin saymanı olan Avukat Erdal Sabri Güngör Ağabeyimizin yeni kurulan Bayburt delegeesi olması, hukukçu gibi olmaya uygun mu? Hukukçu gibi olmaya uygun mu? Bu benim az önce söylediğim, biz hepimiz Metin Feyzioğlu'nun bekası için mi buradayız? Bu kadar basit mi? Bu kadar basit mi? Birlik Başkanım 18 Ağustos'ta bir "evet hata yaptık, düzeltelim" dedi. Bugün konuşmasında birlik, bütünlük dedi ama halen o çoklu barodan gelen büyük baro, küçük baro, büyük

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

SEMİH
GÖKAYAZ'IN
KONUŞMASI

balık... Aramızda böyle bir kavga var mı? Aramızda böyle bir çekişme var mı? Siz Birlik Başkanı olarak niye söylüyorsunuz bunu? Yıllardır yok, bu yok. Eğer bu çözülecekse, Birlik Başkanını toplar burada bütün başkanları, hep birlikte konuşulur, uygun bir yasada anlaşılır. Ama baroları bölmek için, baroları güçsüzleştirmek için yasa yapılmaz.

Birlik Başkanımız, Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu takvim açıklandıktan itibaren bir başkan adayıdır. Hepimiz baro seçimlerine girdiğimiz için hiçbir ayırım yapmadan ofis ofis gezeriz değil mi? Hiçbir görüş ayırımı yapmadan gezeriz değil mi? Ama benim bu süreçte gördüğüm; Birlik Başkanımız Marmara'ya gitmemiştir, Kocaeli'ne gitmemiştir, gittiğinde uğramamıştır, Bursa'ya gitmemiştir, İzmir'e gitmemiştir; Antalya'ya, Adana'ya, Güneydoğu'ya gitmemiştir. Birlik Başkanı bugün bile zaten meşruiyetini kaybetmiştir.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Semih Başkanım süre konusunda da hassas davranmanız rica ediyorum.

Av. Semih Gökayaz (Adana Barosu Başkanı)- Az kaldı; iki konum kaldı, bitireceğim. Dolayısıyla Birlik Başkanı bugün bile meşruiyetini kaybetmiştir. Göreve geldiğimde baromuzun çok gündemine gelmişti geçmiş yıllarda; iş bulamayan ve ofis açamayan meslektaşlarımıza destek olmak amacıyla bir uyum bürosu açtık. Bir yer kiraladık 350 metrekare onu tefriş ettik ve 44 meslektaşımıza orada iş bulamayan, ofis açamayan meslektaşımıza yer açtık. Bununla ilgili de Barolar Birliği'ne bir yazı yazdık belgeleriyle birlikte. Dedik böyle böyle; siz genç avukatlara destek oluyorsunuz. Hadi biz de Adana Barosu olarak böyle bir işe giriştik. Bize de destek olun. Dilekçe tarihimiz, başkanlar toplantısının tarihi, 18 Ağustos. Dilekçemiz işleme konmadı sayın başkanlar, sayın delegeler. 29 Ekim'de Kahramanmaraş'ta Gültekin Ağabey ve Zafer Köken Başkanımıyla üstlerine çok gittik, 2 saat kafalarını ütüledik de ondan sonra Ankara'ya döndüklerinde bize yazı yazdılar: "Evet, 18 Ağustos tarihli dilekçenizi işleme koyduk." Böyle bir şey var mı? Az önce dediğim baro birlik kaynakları ne yazık ki kötüye kullanmıştır bu anlamda.

Son: Barolar, iki defa Barolar Birliği'ni genel kurula davet etti; ısrarla üst üste toplantılar yaparak, saatlerce tartışarak. Siz neden bu kadar baronun, bu kadar başkanın talebini ciddiye almadınız? Neden işleme koymadınız? Barolar Birliği'nin üstü tehdit vardı, siz onu savuşturmamadınız, onun yerine bölmeyi tercih ettiniz. İşte size ne güzel başkanlarımız bir çözüm önerisi getirdi, genel kurulu toptasaydınız, aday olmasaydınız. Burada bu kadar kıymetli başkanlarım var, delegeler var. Elbette çıkar bir babayiğit, elbette çıkar bir ekip, bu sorumluluğu alır. Lütfen şu anlayıştan vazgeçelim: "Ben olmazsam gerisi tufan" diye bir şeyi yok. Bu görevi tüm genel kurul üyelerim gayet başarıyla yapar, yerine getirir. Yapılan çok hata var. İnşallah yarın yapılacak genel kuruldaki sonra yeni oluşacak yönetimle sorunlara daha samimi, daha cesur ve daha çözümcü bir yaklaşımla Türkiye Barolar Birliği'ni daha iyiye taşıyacağız. Hepinize sevgi ve saygılar sunuyorum.

SEMİH
GÖKAYAZ'IN
KONUŞMASI

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Sayın Başkan. Gündem hakkındaki görüşmeleri için söz isteyen Bursa Barosu Başkanı Sayın Avukat Gürkan Altun'u kürsüye davet ediyorum. Buyurun Başkanım. Gürkan Başkandan sonra 8 kişi daha var.

Av. Gürkan ALTUN (Bursa Barosu Başkanı)- Divanın Sayın Başkanı ve değerli üyeleri, sevgili meslektaşlarım; hepinizi Bursa Barosu ve şahsım adına ben de saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

GÜRKAN
ALTUN'UN
KONUŞMASI

Önümüzde 5 inci madde itibariyle 450 sayfadan oluşan bir faaliyet raporu ve yine 250 sayfadan oluşan bir hesap raporu ve tahmini bütçe var. Şu ana kadar birçok başkanım, birçok delege arkadaşım yönetim faaliyetleriyle ilgili yapılanlar ve yapılamayanlarla ilgili söylemlerde bulundu. Ama ben biraz kitaba bağlı kalarak konuşacağım. Umarım elimdeki notları yetiştirir.

Şimdi önce bir girişle başlıyor faaliyet raporu ve avukatlık tarifesindeki, ücret tarifesindeki artış, -son iki yıldır kasım ayının başında açıklanan- ve CMK ücretlerindeki yüzde 20 artış dile getiriliyor. Tekirdağ Baromuzun sayın delegesi, "sizin için

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

GÜRKAN
ALTUN'UN
KONUŞMASI

ufak olabilir ama 300'ü, 500'e çıkarmak çok önemli bir hizmettir" demişti. Oysa 300, 500'e çıksaydı eğer önemli bir yüzde olurdu ve yüzde 80'e varan bir artışla karşılaşmış olurduk. Oysa o 300, sadece 375 oldu.

Peki yargı harçlarının yeniden değerlendirme oranı ne oldu bu süreçte? Yüzde 36,20. TEFE-TÜFE ortalaması nedir? Yüzde 33,10. Yani genç meslektaşımın alacağı CMK ücreti, alacağı adli yardım ücreti eridi, azaldı, dolara Euro'ya vurmuyorum bile. Yine hukuk fakültesine giriş sınavıyla ilgili, baraj ile ilgili Sayın Başkanın söylemleri var. Övünmekte haklı, güzel bir iş yaptılar ama hüllenin yolunu kapatmadılar, kapatamadılar. Hâlâ yurtdışında 3000-5000 dolarlara satılan yıllık paralı eğitimle, o paralı eğitimle alınan nakiller veya YÖK'te denklik ve denklik sınavıyla 9 farklı dersle hepimizin, bütün baroların kapısını aşındıran Makedonya'dan, Ukrayna'dan, Azerbaycan'dan üniversitelerden, Moldova'dan gelen üniversitelerden Türkiye'de ÖSS sınavını kazanamayacak kalite ve kalibrede öğrenciler avukat olmak için başvuruyor. Mezunlar, avukat olmak için başvuruyor.

"Gençlere yatırım" dendi. Evet, biz de gençleri önemsiyoruz. Semih Başkanım bahsetti, biz onun detaylısını 2019 yılında yaptık Bursa'da. Halihazırda 9 meslektaşımız kapalı ofis, 20 meslektaşımız açık ofis ile tamamen ücretsiz bir şekilde 3 yıldır mesleğe ilk adımlarını Baro Han'da atıyorlar. Bütün masrafları da Bursa Barosu tarafından karşılanıyor. Ama bizim hayalimiz bunu kiralık bir alanda değil, baro hizmet binasında yapmaktı. 2018 yılında projemizle, hazır bir binayla, 7700 metrekare bir binayla geldik Bursa Nilüfer Belediyesi'nin Bursa Barosu'na tahsis etmek istediği. Orada 110 meslektaşımıza bu hizmeti verecektik. Ancak 2018, 2019 oldu, 2020 oldu ve 17 Kasım 2020'ye geldiğimizde bir gün kala Türkiye Barolar Birliği bu ihaleden, aylık 1000 lira bedelli olan bu ihaleden vazgeçme kararı aldı. Çünkü İzmir'de deprem olmuştu. İzmir'e 7 milyonun üstünde bir kaynak aktarılmıştı. Eğer önünüzdeki kitapçılara bakarsanız, faaliyet raporuna bakarsanız, Sosyal Yardımlaşma Dayanışma Fonunda 7 milyon 800 civarında bir kaynak aktarımı

görünür, depremde, doğal afetlerden zarar gören barolara. İçinde muhtemelen İzmir Barosu var ama dönüp de Birliğin kendi bütçesine baktığımızda, yeni eklenen bir fasıl görürsünüz. Bu fasılda da yine Birlik kaynaklarından barolara 7 milyon 200 bin lira civarında bir yardım yapıldığını, kaynak yapıldığını görürsünüz. 2 kitabı ayrı ayrı okuduğunuzda zannedersiniz ki o İzmir ama biri İzmir değil. Çünkü detayları yok. Kime, hangi baroya, hangi gerekçeyle o yardım, o yatırım yapıldı? Söz konusu rakam 7 milyon TL'nin üstünde.

Bahsetti başkanlarım, "Meclis'e gitmedi Birlik Başkanı" diye. Birlik Başkanı gitmezken bir şey daha söyledi: "Orada Birlik Başkanı temsil etmez, Birliğin avukatları var. Bütün kanun çalışmalarına, komisyon çalışmalarına biz Birlikten uzman avukat arkadaşlarımızı göndeririz" diye. Hem baro başkanları için talepte bulunduk, reddedilince "o zaman siz gidin" demiştik. Neydi tarih? 2 Temmuz 2020. Ancak tarihler 10 Haziran 2021'i gösterdiğinde -faaliyet raporununun 101 inci sayfasından okuyorum- "kadına yönelik şiddetin sebeplerinin tüm yönleriyle araştırılması, alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla kurulan Meclis Araştırma Komisyonu faaliyetleri kapsamında, sunum yapmak üzere Türkiye Barolar Birliği Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu katılmıştır." Demek ki istendiği zaman katılınıbiliyormuş. Çok önemli bir konu, iyi ki Birlik Başkanı oraya gitti. Ama çoklu baro da çok önemliydi ve orada altına 80 baro ve Türkiye Barolar Birliği olarak imza attığımız o itiraz metninin, itiraz içeriğinin komisyonda da dile getirilmesi gerekirdi.

Yine faaliyet raporundan devam ediyorum, 101 inci sayfada kurulu üyeliklerine görevlendirme var. Türkiye Barolar Birliği kurullara üyelik öneriyor, "şu avukat, şu kurula girebilir" diye. Şimdi bir Ticaret Bakanlığı Tüketici Koruma ve Piyasa Gözetim Genel Müdürlüğü tarafından oluşturulan bir Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanun 63 üncü madde uyarınca oluşturulan kurul üyeliği var. Bunlar ücretli kurul üyelikleri. İlk olarak 2017 yılında buraya Gülten Ayana'a isimli meslektaşımız öneriliyor ve Gülten Ayana atanıyor. 29 Mayıs 2021 tarihini gösterdiğinde günler, yine aynı meslektaşımız buraya atanıyor.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

GÜRKAN
ALTUN'UN
KONUŞMASI

Tarih 29 Şubat 2018'i gösterdiğinde Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığı Genel Kurul üyeliğine, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Başkan Yardımcısı Avukat Zafer Köken öneriliyor ve atanıyor. Tarih 2 Ocak 2019'u gösterdiğinde, 4982 sayılı Bilgi Edinme ve Değerlendirme Kurulu'nun Kanununun 14 üncü maddesi uyarınca Bilgi Edinme ve Değerlendirme Kurul üyeliğine Türkiye Barolar Birliği Başkanı Avukat Ünsal Toker ile birlikte bir avukat daha öneriliyor ama ne hikmetse Ünsal Toker atanıyor.

Hemen bir parantez ile eleştireyim: Ne beklersiniz orada bir avukat varken? Ne beklersiniz Bilgi Edinme Kurumunda bir baro başkanlığı yapmış meslektaşınız, meslek büyüğünüz, üstadınız varken? Aynı zamanda Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısıysa, baroların ve avukatların haklı taleplerinde tek başına kalsa bile mücadele ettiği bir muhalefet şerhi yazdığı bir metin beklersiniz taleplerinizde. Gezi davası süresinde 5 gün gözaltında kalıp, sonra salıverilen ve hakkında takipsizlik kararı verilen bir yurttaş hakkında, o dönemin Baro Başkanı Ekrem Demiröz tarafından bir suç duyurusu bulunmuş emniyet görevlileri hakkında ve o, biz seçilince bizim önümüze gelmişti. Bir türlü müfettiş raporunu alamadık emniyet müdürlüğünden. En nihayetinde Bilgi Edinme Kurumunun önüne gittik. Biliyorduk reddedileceğini, biz idari yargı yoluna gidecektik ama bilmediğimiz bir şey vardı: Ünsal Toker'in, Avukat Ünsal Toker'in orada bunu reddedeceğini hiç tahmin etmemiştik. Oy birliğiyle Bursa Barosu'nun talebi reddedildi ama idari yargı hakkımızı teslim etti ve biz o müfettiş raporuna idari yargı kararıyla kavuştuk.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Gürkan Başkanım, süre konusunda hassasiyetinizi rica edeceğim. Çok akıcı şeyler söylüyorsunuz ama süreye de uymak durumundayız.

Salondan- (Kayda yansımayan konuşma)

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- İsim söylerseniz bunu ilave edebiliriz. Hay hay Yalçın Bey'in süresini de size ilave ettik Gürkan Başkanım. İki ilave ile buyurun, siz devam edin Sayın Altun.

Av. Gürkan ALTUN (Bursa Barosu Başkanı)- Biraz önce Nevşehir Baro Başkanımız çok güzel bir konuya temas etti, ikinci bir emeklilik. Değerli hazirun; ikinci bir emekliliğimiz vardı, o da şu an Birlik Başkanımız olan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Avukat Metin Feyzioğlu'nun projesi olarak 2013'te gündeme gelmişti ve o tarihten Samsun Genel Kurulu'na kadar munzam emeklilik adı altında bir emekliliğimiz vardı. Son tarihte 7 milyon 900 bin TL bir ödeme yapılmıştı. Ben bunu Samsun Mali Genel Kurulu'nda da söylemişim. Oysa öyle şartları ağırlaştırıldı ki, hane halkı geliri 2 bin lira, ev veya araba; bu üç koşulu da olmayanların ancak başvurabileceği bir yapılanma oldu. 2018'de 127 bin lira, 2019'da 160 bin lira, 2020'de de 134 bin 400 lira bir ödeme yapıldı. 7 milyon 993 bin lira ödenen meslektaşlarımıza, 3 yıl sonra ödenen rakam 134 bin 400 lira. Evet vardı, Sayın Metin Feyzioğlu tarafından bu proje üretilmişti ama buna son verildi.

Sosyal yardımlara gelelim: Ben henüz seçildiğimde tedavi yardımlarının çok yüksek olduğundan bahsedilirdi, "haftada 1 milyon lira sosyal yardım dağıtıyor, Türkiye Barolar Birliği'nin parası kalmıyor" denirdi. Buna Samsun'da da değinmişim. Bakıyoruz 130 uncu sayfada 50 milyon 481 lira bir tedavi yardımı yapılmış. Aylık ödeme 1 milyon 628 bin lira 140 bin avukat için ve eşleri ve çocukları için. Geçici iş göremezlik 10 milyon, sürekli iş göremezlik 3 milyon, ölüme bağlı yardımlar 389, bakmakla yükümlü olanların tedavisi de 8 milyon 26 bin lira. Topladığınız zaman yaklaşık 70-75 milyon lira gibi bir rakam yapıyor 31 aylık süreçte. Peki bu rakam neyi ifade ediyor, Türkiye Barolar Birliği'nin 800 milyona ulaşan ve 6-7 kalemden oluşan bütçesi içerisinde? Elbette hiçbir anlam ifade etmiyor. Bu yardımlar 26 kentte, 64 hastanede devam ediyor. Israrlı bir şekilde Bursa'da ikinci bir hastanenin anlaşılmasını "bizi Medikal Park'a mahkum etmeyin" dediğimizde; 2016'dan 2021'e bu 5 yıllık süreçte Bursa'da bu yapılmadığı gibi, 24 il sayısı da maalesef arttırılamadı. Hastane sayısı belki arttı ama illerdeki sayı artmadı. Birçok il barosu büyük kentlerdeki özel hastanelere gitmek zorunda kalıyor.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

GÜRKAN
ALTUN'UN
KONUŞMASI

Yine bir başkanımız bahsettiği eğitimlerle ilgili, Özkan Başkanım da sanıyorum. Eğitimler biliyorsunuz Mart 2020'de durduruldu pandemi sebebiyle ama 2 Ekim 2021'de eğitimler başlamış, bizim haberimiz yok. Eminim burada bulunan baro başkanlarımız içerisinde en az 61'inin de yok. Çünkü 19 ilde yapıldı sadece bu eğitimler. 40 eğitim yapıldı ve 19 ilde yapıldı. Peki 2019'da buraya ne kadar eğitim yapılmış? 205 eğitim yapılmış. Bu 205 eğitimden 900 eğitim alan baro var, 7 eğitim alan baro var, 6 eğitim baro alan baro var ama 48 ilimiz 3 ve 6 eğitim almış. Toplamda 73 il ilk dönemde -iki il de ilave olmuş- 75 ilde eğitim faaliyeti gerçekleştirilmiş.

Staj eğitimi: "19 eğitim programı" diyor sayfa 188-195 arasında. 6 günlük eğitimler için 13, 1 günlük eğitimler için 10 eğitim yapıldığı; gerçi topladığınızda 23 eğitim yapıyor ama başlıkta 19 eğitim deniyor. Yani 23 eğitim yapılmış. Peki bu 23 eğitime kimler katılmış diye baktığınızda, 3 baro 3 defa katılmış, 23 baro 2 defa katılmış, 39 baro 1 defa katılmış. Toplam 1021 stajyer meslektaşımız burada eğitim almış.

Etkinlikler yazılmış sayfa 267'de. Önemsiyorum etkinlikleri. Önemli toplantılar yazılmış. Örneğin 22 Eylül 2019 39 uncu Başkanlar Toplantısı, 11 Ocak 2020 40 ıncı Baro Başkanları Toplantısı... Heyhat, bir şey yok ama ne yok! 19 Mayıs 2020'de ki o bütün baroların altına imza attığı bildirinin olduğu toplantı es geçilmiş. 1 Haziran 2020 tarihli 42 nci Başkanlar Toplantısı es geçilmiş. 18 Ağustos 2021 tarihinde yapılan 43 üncü Baro Başkanları toplantısı yine yok sayılmış.

Devam ediyorum; Türkiye Barolar Birliği'nin personel sayısına baktım. 212 personeli var, Türkiye Barolar Birliği'nin 146'sı Türkiye Barolar Birliği'nin doğrudan bünyesi içinde çalışıyor. 81'i Türkiye Barolar Birliği merkezde, 10 CMK, 9 adli yardım, 18 vekalet pulu... Hâlâ anlayamamışımdır vekalet pulunda neden personel çalışır bu sayıda? Bir de matbaamız var, pulu biz mi basıyoruz? 28 personelde SYDF'de...

Hesap raporunda, 31 aylık süreçte ve yine yönetim raporunda yazdığı üzere 7 milyon 900 bin lirasının pandemi nede-

niyle Covid tedbirleri kapsamında teşvikle ödendiği gerçeğiyle birlikte, toplam bu personele ödenen aylık rakam 13 bin 693 lira brüt ortalama; içinde asgari ücretle çalışan personelin de olduğunu düşünmemize rağmen.

Kurul ve komisyonlar 302 inci sayfada tanımlanmış ama 4 komisyonun yöneticileri kim ben bilmiyorum. Çünkü yazmamış, yazılmamış çalışma raporunda. CMK; biliyorum ama raporda yazılmıyor.

Çevre ve Kent Komisyonu, Çocuk Hakları Kurulu, Hayvan Hakları Kurulu atlanmış muhtemelen. Teknik İşler Müdürlüğü raporunu hazırlamış. İşte 23 baronun hizmet binası tamamlanmış, ... baroda da devam ediyor, vesaire vesaire... Projesi devam edenler söylenmiş. Atlayarak geçiyorum zamanı biraz daha hızlı kullanabilmek için ama bir şeye dikkat çekmek istiyorum.

Şimdi 383 üncü sayfada tabloyu incelediğimizde 22 hizmet binasının mülkiyetinin Türkiye Barolar Birliği'ne ait olduğunu görüyoruz. 3 baro binasının tahsis edildiğini, -Batman, Edirne ve Erzurum'da- Erzurum net yazılmamış ama içerikten, yorumla kıyasla bunu yapıyorum. Barolara ait arsalar üzerinde de Denizli ve Şanlıurfa'da baro binaları yapılmış. Elazığ'da mülkiyetin kime ait olduğunu bilmediğim, yine tahsisin belli olmadığı bir arsa üzerine inşaat başlamış. Şimdi buradan şunu söylemek istiyorum: Tahsis olanlar var, baroların arsaları üzerine yapılanlar var, tamamı Barolar Birliği tarafından alınan binalar var, arsa görünümlü binalar var, arsa görünümlü aslında villa olan binalar var, villa olarak alınıp kullanılmayanlar var. İşte Kayseri, Malatya, Çankırı... Örnekleri çoğaltabilirim. Öncelikle ihtiyaca göre saptama yapılmalı, bütün bu yatırımlar için Mali Genel Kurul'da bir komisyon kurulup çalışmalı ve önümüzdeki 2 yılın projeksiyonu yapılmalı her 2 yılda bir ve yatırımlar etkin, verimli gerçekleştirilmeli; kullanılmayacak binalara yatırım yapılmamalı.

İki, devam ediyorum: Şu ana kadar yapılan ve 70 ilde arsa-bina, toplam 65 ilde bina var, 5 ilde de arsa var. 11 ilimizde hiçbir

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

GÜRKAN
ALTUN'UN
KONUŞMASI

şey yok. Sayın Başkan 10 dedi ama ben saydım 11. Adıyaman'a muhtemelen o listede yer vermediler. Adıyaman'a çünkü yeni tahsis yapılmış ama henüz inşaat yapılmadığı için ben onu yok olan illerden sayıyorum. Önümüzdeki dönemde mali genel kurula getirilerek illerinde bulunan bütün yatırımların tapusu, mülkiyeti Türkiye Barolar Birliği'ne ait olan bütün yatırımların tamamının ilgili baroya devrini teklif ediyorum. Mali genel kurula da bu çalışmanın götürülmesini talep ediyorum. Böylelikle elbette bununla ilgili bir icmal oluşturulur ve cari hesaplarına kaydedilir, bir sonraki yatırımda alacağı pay belirlenebilir ama o taşınmazlar üzerindeki tasarruf hakkının ilgili baroya verilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Hızlı olarak notlarımı geçmeye çalışıyorum Sayın Başkanım. Evet, bir eleştiri getirmiştik, zannediyorum 39 uncu Başkanlar toplantısında. Bir temel atma töreni vardı ve Erzurum'da temeli atılan binanın önündeki tabelada Doğu Anadolu Baroları Staj Eğitim Merkezi yazıyordu. Bu eleştiriye getirdiğimizde Sayın Başkan "yok öyle bir şey" dedi. Yok öyle bir bina, orası hizmet binası ve kültür merkezi olacak. Oysa 415 inci sayfaya baktığımızda: Türkiye Barolar Birliği Doğu Anadolu Bölge Staj Eğitim Merkezi Binası Proje Hizmet Alımı Mimarlık Sözleşmesi; imza tarihi 20 Mart 2018, 75 bin lira bedelle ve 90 gün süreyle. Peki, siz Erzurum'da bir staj eğitim merkezi kurmayı düşündüğünüzde, bu modeli başkanlarla paylaştınız mı? Bu modeli uygulamaya geçerken madem bu Doğu Anadolu'da yapıyor, Doğu Anadolu Bölgesi'nde bulunan illerde bu merkezin Erzurum'da kurulması yönünde bir talep aldınız mı? Bir tartışma yarattınız mı? Hayır, ben yaptım oldu

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Gürkan Başkanım süre konusunda toparlamanızı rica ediyorum.

Av. Gürkan ALTUN (Bursa Barosu Başkanı)- Son 2 dakika, eğer bir süre daha gelmeyecekse. Faaliyet raporunun son bölümü, son faslı TÜRAVAK'a ayrılmış. Sizinle çok acı bir noktaya temas edeceğim. Faaliyet raporunun 439 uncu sayfasını açarsanız göreceksiniz. TÜRAVAK gerçekten -Türkiye Avukatları Yardımlaşma Vakfı- benim ummadığım kadar büyümüş, eko-

nomik büyüklüğü 1 milyon 422 bin liralık bir eğitim ve sigorta poliçesi üretecek duruma gelmiş. 9 yıl içerisinde 4 milyon 857 bin liralık bir büyüklüğe gelmiş. Toplam geliri 28 ayda sadece 3 milyon 760 bin lira. Peki sizce 3 milyon 760 bin liradan avukatlara ne kadar yardım dağıtılmıştır? Hemen söyleyeyim: Yine aynı sayfanın devamında 170, 2301 lira 78 kuruş. 3 milyon 760 bin liralık bir geliri var TÜRRAVAK'ın, kuruluş amacı Türkiye avukatlarına yardımlaşma vakfı, dağıttığı para 172 bin 301 lira. Burada acı olan ne peki? Belki SYDF ile karşılandı, bu para biriktiriliyor ve ileride olası yardımlarda kullanılıyor. Hangi bankada, ne kadar parası var? Kasada parası var mı? Genel giderleri nedir? Hakkı huzuru nedir? Bunlara vakfın kendi tüzel kişiliği olması sebebiyle muhtemelen çalışma raporunda yer verilmemiş ama faaliyet raporunda yer verildiği için eleştirme hakkını görüyorum.

Sayfa 443'te -hemen 443 açmak zorundayım, çünkü isim okumam gerekiyor- yapılan yardımlar: "Muhtaçlık yardımı kapsamında Avukat Ertan Gire'ye 2500 lira değerinde nakdi yardımda bulunulmuş olup, bu tutarın 1500 liralık kısmı Sayın Profesör Doktor Avukat Metin Feyzioğlu'nun vakfımıza yapmış olduğu bağıştan karşılanmıştır." Sevgili arkadaşlar; bizim anlayışımız veren elin, alan eli görmediği bir anlayıştır.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Hiç alakası yok.

Av. Gürkan ALTUN (Bursa Barosu Başkanı)- Sayın Başkanım burada yazıyor, ben sayfayı da söyledim. Bakarsınız, yanıt verirsiniz.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- ... paranın üstünü almamak için oraya ... ibarettir...

Av. Gürkan ALTUN (Bursa Barosu Başkanı)- Sayın Başkanım; biz 129 bin lira bağış topladık. Yönetim kurulu da hayli yüklü bir rakamda bağışta bulundu. Pandemi döneminde meslektaşlarımıza dağıttık. Bir lirasının kimden geldiğini yazmadık hesaplarda, "avukatlardan toplanan bağışlar" yazdık. Böyle yapılabilirdi.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

GÜRKAN
ALTUN'UN
KONUŞMASI

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- ... yazmak zorundaydık...

Av. Gürkan ALTUN (Bursa Barosu Başkanı)- Peki efendim, siz yazmaya devam edin; 1500 lirası Metin Feyzioğlu tarafından karşılanmıştır. Şimdi Türkiye Barolar Birliği bütçesi ne baktığımızda çalışma raporuna dönüyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Ama son sözleri olsun lütfen.

Av. Gürkan ALTUN (Bursa Barosu Başkanı)- Yani son sözler... O kadar çok şey var ki, hangisini söyleyeyim?

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Zaman bizi buna mecbur bırakıyor. Yoksa biz de çok mutlu değiliz bu durumdan ama toparlamanızı rica ediyorum.

Av. Gürkan ALTUN (Bursa Barosu Başkanı)- Ama takdir edersiniz ki 31 ay ve 600 sayfalık bir faaliyet raporunda...

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Gürkan Başkanım, bir ilave süre teklifi var. İsim alabilir miyiz? Evet bir konuşma süresi kadar daha ekledik Başkanım.

Av. Gürkan ALTUN (Bursa Barosu Başkanı)- Teşekkür ediyorum, İrfan Ağabeyime de çok teşekkür ediyorum.

Türkiye Barolar Birliği bütçesi 60 milyon 460 bin lira imiş 2019 Mali Genel Kurulu'nda ve bugün geldiğimiz noktada sayfa 29'a baktığımızda çalışma raporunda 87 milyon 564 bin 824 liraya yükselmiş sadece Türkiye Barolar Birliği'nin merkez bütçesi. Bunun 12 milyon lirasını barolar üretmiş ve kesenek olarak aktarmış. Yüzde 45 büyümüş bir Barolar Birliği bütçesinden bahsediyoruz. CMK faslına baktığımızda 130 milyon liradan, 171 milyon liraya gelen bir bütçesi var. Adli yardım faslına baktığımızda 261 milyon liradan, 343 milyon liraya gelen bir bütçesi var. Vekalet puluna geldiğimizde, yani vekalet pulunun 1/2'sinin harcamalar düştükten sonraki 1/4'üne baktığımızda, 14 milyon 719 bin lira Türkiye Barolar Birliği'nin bütçesi var. Bunların tamamını topladığımızda yaklaşık 800

milyonluk bir bütçeye ulaşıyoruz. İktisadi İşletme bölümü var. İktisadi işletme de örneğin Ayaş hiç yok. Gerçi Ayaş hiç-bir yerde yok. Ayaş aslında yok, biz var biliyoruz. Paranın icat edilmesinden önceki dönemi düşündüğünüzde takas-trampa vardı, Ayaş'ta o var. Staj eğitimi için biraz önce bahsettiğim 1102 arkadaş orada staj eğitimi almış; gideri ne bilmiyoruz, Ayaş'tan gelen geliri bilmiyoruz. En azından ne takasa konu oldu, ne kadarı trampaya konu oldu; bunu bilmemiz gerekirdi diye düşünüyorum. Ayaş'ın da etkin ve verimli kullanılması gerektiğini düşünüyorum.

Litai, iktisadi işletmelerden biri. Litai, pandemi döneminin de etkisi olsa gerek 1 milyon 646 bin 349 lira zarar etti. Bunu ben demiyorum, bunu raporlar söylüyor. Peki bunun içerisinde teşvik yok mu? Personel Litai kapalı olduğuna göre izne çıkmadı mı? Bunun ücretleri SGK tarafından ödenmedi. Evet ödenmedi mi, ödendi; faaliyet raporu 7 milyon 900 bin liralık kısmını da devletin ödediğini söylüyor. Ama Litai yine de 1 milyon 646 bin lira zarar etti. SYDF'nin bütçesi pul gelirlerinin 1/2'si olarak baktığımızda 114 milyon 430 bin 998 lira. İcmalleri söylemeyeceğim, binaları söyledim.

Evet, bir bilgiyi de yanlış verdi Sayın Başkan burada kürsüde: 212 bine yakın meslektaşına sosyal yardım yapıldığından bahsetti. Sayı doğru gibi ama yerleri yanlış. 8 yılda 33 bin meslektaşımıza 212 milyon 984 bin 994 liralık bir sosyal yardım yapılmış. Sayfa 114 diyor, ben demiyorum. Şu gördüğünüz çalışma raporu, 2019 Mali Genel Kuruldaki çalışma raporu muhasebe düzenine göre tutulmamış bir çalışma raporu. Çünkü 2019 yılında 13 tane genel yönetim gider kalemi vardı. Bugün geldiğimiz noktada bu 13 içerisinde UHAP kaldırılmış, temsil giderleri kaldırılmış, amaca uygun harcamalar kaldırılmış. Peki o kaldırılan temsil giderleri ne kadardı biliyor musunuz? Sevgili meslektaşlarım; ayrılan bütçe 4 milyondur, harcanan 6 milyon 200 bin liraydı, tahmini bütçe de 5 milyon 500 bin liraydı. Yani bu 2 yılda harcanması düşünülen para 5 milyon 500 bin liraydı. Ama geldiğimiz noktada bugün bakıyoruz temsil giderimiz 0 sıfır, hiç yok. Mümkün mü? Eşyanın tabiatına ay-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

GÜRKAN
ALTUN'UN
KONUŞMASI

kırı var elbette. Nerede var? Barolara yapılan yardımlar diye açılan yeni faslın içine girmiş olabilir. Barolar ile yapılan toplantılardaki toplantı giderleri denilen ve 7 milyon 843 bin 783 lira biri, 764 bin 310 lira biri olan fasıllara girmiş olabilir. Bir de dikkatimi çekti, bir fasıl daha var: Meslek örgütlerine üyelik aidatı diye daha önce hiç olmayan bir fasıl açılmış. Peki buraya ödenen rakam ne kadar biliyor musunuz değerli meslektaşlarım? Tahmin edin, 2,5 milyona yakın bir rakam, 2 milyon 310 bin lira meslek örgütlerine ödenen aidatımız. Merak ettim, baktım; hangi meslek örgütlerine üye Türkiye Barolar Birliği? Avrupa Baroları ve Hukuk Kuruluşları Konseyi, Uluslararası Barolar Birliği, Uluslararası Avukatlar Birliği, Avrupa Barolar Federasyonu. Toplam ödenen para 2 milyon 310 bin 368 lira 88 kuruş, sayfa 37. Ben söylemiyorum, çalışma raporu söylüyor. Bunun da detaylandırılması gerekirdi. Bu 2 milyon 310 bin lira bu birliklerden ve konseylerden mi oluşuyor, yoksa bizim bilmediğimiz başka üyelikler, konseyler de var mı?

Bitiriyorum zaten Sayın Başkanım. Çok teşekkür ediyorum, meslektaşlarımın da sabrına teşekkür ediyorum. Fasıllar arasında arkadaşlar 8 fasıldan azaltma yapılıp, 8 fasıla da eklenme yapılmış bütçe kalemlerinde. 12 kalemde genel yönetim gideri eksi bakiye vermiş bu 8 fasıldan kullanılamayan. Çünkü pandemi döneminde birçok iş yapılamadı, örgün yapılması gereken birçok iş yapılamadı. Alındı bu fasıldan, buraya aktarıldı. Bu 8 faslın yer değiştirmesine rağmen 12 kalem genel yönetim gideri eksi bakiye vermiş. Ödenek miktarı 64 milyon 100 bin lirayken, -yani tahmini bütçe de 2019 yılında- cari ödeme 82 milyon 112 bin lira olmuş. Yani yüzde 30 oranında tahmini bütçeyi aşmışız. Diyebilirsiniz ki, bu 24 ay için hesaplanmış bir tahmini bütçeydi, 31 ay kullandık. Onun cevabını da vereyim: O halde 82 milyon 795 bin liralık bir tahmini bütçeye ulaşırsınız ve neredeyse denk bütçe olduğunu zannederiz. Oysa biraz önce söylemiştim, Covid-19 nedeniyle sadece 7 milyon 900 bin lira SGK'dan gelen destek var. Bu destek burada gider olarak görünmez. Çünkü çalışanlara doğrudan ödenir ve maaşlarını da ödememiş olduğunuz için aslında bir giderimiz eksilmiştir olur. Bu sebeple yüzde 9 fazla harcama vardır. 7 milyon 272 bin lira da tahmini bütçeyi aşmıştır.

Bir de son olarak 770/03 faslında olan dışarıdan sağlanan fayda ve hizmetler 1 milyon 500 bin lira tahmini bütçesi olan bu faslın -ki bir önceki dönem 1 milyondur- 4 milyon 434 bin lira dışarıdan sağlanan fayda ve hizmetler var. Ne bunun var bunun içinde? Ajans, çiçek, basılı evrak, şehir içi transfer, şehir içi ulaşım. Bakın şehirlerarası diğer bütün fasılların altında var zaten. Uçak bileti, otel hep diğer fasıllarda, burada yok. Danışmanlık, telif; bu 4 milyon 434 bin lira gibi büyük bir kalemin alt başlığında yazan fasılların hangisine ne kadar harcadığının açıkça söylenmesi gerekirdi. Depremde zarar gören bin 622 kişiye 7 milyon 362 bin liranın Faaliyet Raporu 19'da harcadığı söylenirken, biraz önce de söylediğim gibi hesap raporu sayfa 37/44'te barolara yapılan 710/09 kodlu harcama kaleminde doğal afetler kapsamında 7 milyon 843 olarak ödendiği görülüp, bir yanılısına yapılıyor. Bunun hangisinin, hangi kapsamda ödendiğini, hangisi Muğla'ya gitti, hangisi Antalya'ya gitti, hangisi İzmir'e gitti, hangisi de bu kapsamda gösterilip bazı barolara yardım olarak gitti?

Son söz: Türk Para AŞ, Baro Kart komisyon gelirleri bu iki kitabın da herhangi bir yerinde yer almıyor maalesef. Ayaş, mahsup biraz önce bahsettim; ne faaliyet raporunda, ne hesap raporunda hiç yer almıyor maalesef. Ve staj masrafları 6 bin küsur stajyere son 2 yılda verilen bir eğitim var. Bunun büyük kısmı 6 günlük, bir kısmı da bir günlük. Yani İstanbul Barosu'nun 1 yılda verdiği ve bütün yıla yayarak verdiği staj eğitimini, Türkiye Barolar Birliği 2,5 sene zarfında Ayaş'ta taşınabilir sistemle ve baroların hangi kritere göre seçip seçmediği belli olmayan ve bir şekilde gelemeyenin hak kaybına uğradığını düşündüğü, mağdur olduğunu düşündüğü bir staj eğitiminden bahsediyoruz. Malatya'dan 10 kişi, Sivas'tan 5 kişi, Konya'dan 20 kişi gibi; yani mevcut stajyerlerin ancak yüzde 5'i, yüzde 10'unun gönderildiği bir staj eğitiminden ve bu eğitimde giderleri de direkt olarak yansıtılmamış, takas-mahsup konulmamış.

Tüm bunlardan hareketle beni dinlediğiniz için, bana söz hakkını veren meslektaşlarıma da bu haklarından feragat ettik-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

GÜRKAN
ALTUN'UN
KONUŞMASI

leri için sonsuz teşekkür ediyorum. Genel kurulumuzun bütün barolarımıza, meslektaşlarımıza hayırlı uğurlu olmasını diliyorum. Teşekkür ederim. Saygılarımla.

Av. Cumhuriyet UZUN (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyorum Gürkan Başkanım. Gündemimizin 5 inci maddesindeki son konuşmacılara gidiyoruz. Konuşmalarını yapmak üzere Sayın Avukat Hüseyin Özbek'i kürsüye davet ediyorum.

HÜSEYİN
ÖZBEK'İN
KONUŞMASI

Av. Hüseyin ÖZBEK (İstanbul Barosu Delegesi)- Sayın Divan, değerli meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Uzun bir konuşma yapmayacağım, uzun konuşmak tarzım değildir. Gültekin Bey, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi ve Isparta Barosu'nun önceki dönem başkanı Gökmen Bey, gemiden kaptandan, denizdeki seyrüseferden bahsetti. Benim de o zaman denize bir de dalmam lazım. Tuzlu suya bir dalalım bakalım, ne olacak?

Gemilerin seyrüseferine ilişkin seyir defteri tutulur. Bu seyir defterinde geminin olası riskleri, her gün nasıl geçtiği seyrüseferin, uğradığı limanlar, taşıdığı yük ve bunlar, bu süreçleri anlatılır. İleride bir kaza olursa veya o gemi şirketinin sahibi bir incelemek isterse seyir defterinden yararlanır. Bu bir mecburiyettir, zorunluluktur. Barolar Birliği'nin de bir seyir defteri var ama bu defteri bizim tutma hakkımız yok. Bizim seyir defterimizi siz tutuyorsunuz, meslektaşlarımız tutuyor, delegelerimiz tutuyor, baro başkanlarımız tutuyor, hukuk camiası ve kamuoyu tutuyor. Bizim gemimiz, hukuk gemimiz, savunma mesleğinin gemisi torpil mi yedi, demir mi taradı, bir anafora mı sürüklendi? Bunun tanığı sizlersiniz. Bunun seyir defterinin sizler tutunuz, gördünüz, bu seyrüseferi izlediniz. Eğer yelkenli ise bu gemi, bu tekne, doğal rüzgar olması gerekir, seyrüsefere çıkarken onu hesaplamanız gerekir. Bir takım tepelerden, bir takım zirvelerden üflenen yelken, şişmez, daimi olmaz, sizi denizin ortasında bırakır. Demir taramuş bir gemi gibi yönünüzü de kaybedersiniz. Ne tarafa gideceğinizi bilemezsiniz, yalpalarsınız. Türkiye Barolar Birliği yalpalamamalıdır. Türkiye Barolar Birliği'nin pusulası hukuk olması halinde, Faruk Erem'in Kurucu Başkanımızın koltuğunda hakkını vererek oturulması halinde salimen limana ulaşır. Sorun budur.

İkinci baroların gündeme gelmesi, siyasi otoritenin yandaş hukuk şubeleri olarak tasarladığı ikinci baro denen, çoklu baro denen yapıların meydana gelmesi, oluşumu, üretilmesi, hukuk gemisine sallanan çok öldürücü bir torpildir. Onu batırmaya amaçlamıştır. Bize yaka kartları dağıtıldı girerken. İstanbul Barosu mensupları için “İstanbul 1 No’lu Barosu” ibaresi vardı. Ben reddettim; onu takmadım, onu takmam. İstanbul’da kuruluşu 1878 olan bir tane baro vardır, o da İstanbul Barosudur.

Avukatlık Kanunu’ndaki değişiklikler, çoklu baronun gündeme getirilmesi, hukuk konstrüksiyonuna, hukuk sistemimize, hukuk düzenimize savunma mesleğinin kirşilerini, kolonların yok edilmesidir. Böyle bir bina ayakta kalmaz. Hukuk kurumları, barolar ve Türkiye Barolar Birliği, hukuksuzluk dönemlerinde, darbe dönemlerinde halkın ve yurttaşlarımızın hukuk limanıdır, hukuk sığınağıdır, hukuk barınağıdır. İnsan kendi hukuk barınağını, sığınağını, halkın güven kurumunu tahrip eder mi? Etmeli midir? Barolarımız, baro başkanlarımız, meslektaşlarımız çoklu baronun gündeme gelmesinde baronları yandaş hukuk şubelerine dönüştürme sürecinde çok onurlu bir sınav vermişlerdir. Hepsine buradan saygılarımı sunuyorum, teşekkür ediyorum, önlerinde saygıyla eğiliyorum. Onur duyacakları, gelecek kuşakların da onur duyacağı bir hukuk mücadelesi verilmiştir. Bu aynı zamanda bir onur mücadelesidir. Bu aynı zamanda gücün sınırsızlığına karşı hukuk meşruiyetine dayanan, kaynağını hukuk meşruiyetinden alan bir dirençtir. Belki İstanbul Barosunu ilgilendiriyordu, belki İzmir Barosunu ilgilendiriyordu, belki Ankara Barosunu ilgilendiriyordu ama burada gördüğüm tüm baro başkanlarımız Eskişehir yolunda bulunmuşlardır veya gönülleriyle orada bulunmuşlardır; direnmişlerdir, kabul etmemişlerdir. Doku reddi gibidir. Barolara, baroların bağımsızlığına, hukuk mesleğinin saygınlığına yapılan müdahaleyi kabul etmediniz. Bu bardağın dolu tarafı değildir, bardağın tamamen dolu oluşudur. Geleceğe ilişkin güven ve direnç kaynağımız budur.

Bir ata sözüyle bitirmek istiyorum bir teşbihle. Bir atasözü vardır, ben çok kullanırım, çok hoşuma gider. Aynı zamanda

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

HALUK MURAT
POYRAZ'IN
KONUŞMASI

bir yaşam felsefemdir: Soyunduğun yerde giyin. Bir insan soyunduğu yerde giyinmelidir. Bizim soyunduğumuz yer de, geldiğimiz yer de hukuktur, hukuk koordinatları içindedir. Türkiye Barolar Birliği'nde bu süreçte 2017'de göreve geldiğim birlik başkanıyla, 2021'de görevi bırakırken benim kimliğim, kartvizitim aynı ama birlik başkanımızın kimliği, duruşu, kartviziti aynı değil. Sorun budur. Hepinize saygılar sunuyorum.

Av. Cumhuriyet UZUN (Divan Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Sayın Özbek. Gündemle ilgili konuşmalarını yapmak üzere Sayın Avukat Haluk Murat Poyraz'ı kürsüye davet ediyorum. Buyurun Sayın Poyraz.

Av. Haluk Murat POYRAZ (Ordu Barosu Delegesi)- Sayın Divan Başkanı, Sayın Divan Heyeti, Birliğimizin önceki dönem Sayın Birlik Başkanı, çok değerli baro başkanlarım, baromuzun kıymetli delegeleri, hanımefendiler ve beyefendiler; öncelikle hepinizi şahsım ve baro başkanımızın ve delegasyonumuzun verdiği yetki üzerine Ordu Barosu adına saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Efendim benden önce çok değerli başkanlarımız ve delege üstatlarımız konuşmalar yaptılar. Ben bu konuşmalara özellikle eleştirel konuşma yapan değerli başkan ve üstatlarımın konuşmalarını, beyanlarını tekrarla yetiniyorum. Tekrar bu konuları gündeme getirmek istemiyorum. Benim burada söz almamın gerekçesi şudur: Bir başka bakış açısı sunmak isterim sizlere. Bir söz vardır; iktidar yıpratır, mutlak iktidar mutlakla yıpratır. Değerli Birlik Başkanımız yaklaşık 9 yıla yakın bir süredir görevde. Tüm eleştirilerin bir an için haksız olduğu varsayılırsa dahi, görev süresini artık doldurmuştur. Görevini bırakması lazım, kanın tazelenmesi lazımdır. Sadece bu gerekçeyle bile yeniden aday olmaması icap ederdi. Gördüğümüz kadarıyla Sayın Birlik Başkanım, "sistem değişti, değişen sistem içerisinde kendimizi yeniden konumlandırmamız gerekir" mealinde bir cümle kullandı ve kendisini pragmatist olarak değerlendirdi daha önceki konuşmalarımızda. Ben Sayın Başkanın pragmatist değerlendirmesini oportünizm olarak kabul ediyorum, ancak bir an için değişen sistem içerisinde mevcut

iktidarla olan ilişkilerinin iyi olduğunu varsayarsak, Adalet Bakanı olarak da mesleğimize çok güzel hizmet edebilir. Bunun Sayın Birlik Başkanınca da değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum.

HALUK MURAT
POYRAZ'IN
KONUŞMASI

Bu duygu ve düşüncelerle genel kurulumuzun hayırlara vesile olmasını diliyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Teşekkür ediyoruz. Sayın Poyraz, gündemle ilgili değerlendirmelerini yapmak üzere Afyonkarahisar Baro Başkanımız Sayın Avukat Turgay Şahin'i mikrofona davet ediyorum. Buyurun Sayın Şahin.

Av. Turgay ŞAHİN (Afyonkarahisar Barosu Başkanı)- Sayın Divan, sayın delegeler, kıymetli meslektaşlarım; hepinizi şahsım ve Afyonkarahisar Barosu adına saygıyla selamlıyorum.

TURGAY ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

Bugün en çok konuşulan konuların başında şu çoklu baro düzenlemesi geliyordu. Ben tabii şaşkınlıkla izliyorum. Hem üzerinden bir yıl bile geçmeyen hadiselerin nasıl da zihinlerde değiştiğini, bambaşka bir mecraya sürüklendiğini ve anlatıldığını görerek şaşırıyorum, hem de 80 baronun hiçbirisinin karşı çıkmadığı bir konuda nasıl olup da ikiye bölünüp birbirimizi dövdüğümüzü anlamakta zorlanıyorum ve şaşırıyorum. 2018 süreci, 24 Şubat mitingi ile sonuçlanan süreci de biliyorum ve aslında o sürecin tam kalbinde yer alan bir arkadaşınız olarak uygun yöntemlerle, sonuç almaya elverişli yöntemlerle o sıkıntının nasıl atlatılabildiğini de biliyor ve hatırlatıyorum. Bugün dudak büyüttüğümüz, küçümsediğimiz o diyalog, ve saire işte müzakere süreciyle 2018'de kapımıza dayanan bu sıkıntıyı ustaca atlatmış, miting öncesinde de bu problemin kaldırıldığına şahit olmuştum. Ben o mitinge katılma taraftarı bile değildim. Ancak yönetim kurulu olarak müzakere ettik, geldik. Ben kulaklarımla duydum, gözlerimle gördüm: Barolar Birliği hizmet binasının en son katında gelen başkanlara, Metin Feyzioğlu'nun, birlik başkanımızın sabah gelişen hadiseyi nasıl anlattığını ve onlara sorarak konuşmasını nasıl yapması gerektiğini. Sonradan arkadaşların bazılarının aday olacağı

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

TURGAY ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

partiye göz kırpmak ya da başka gerekçelerle -bizzat duyduğum için söylüyorum- orada “evet başkanım, siz yumuşatarak konuşun çünkü bu mesele hallolmuş” demesine rağmen, sonra nasıl kıyasıya eleştirdiğini, sahnenin arkasında başka, sahnenin önünde de başka konuşulduğunu da hatırlıyor, bir kez daha şaşırıyorum.

O süreçte hiç ön plana çıkmadan, birliğe de haber vererek -kesinlikle birliğin inisiyatifiyle de değil- Afyon Barosu olarak inisiyatif almıştık ve çoklu baro talep eden bir takım dernekleri, birtakım platformları Ankara’da ve İstanbul’da ziyaret ederek bunun niçin olmaması gerektiğini anlatmıştık ve etkili de olduğumuzu düşünüyorum. İstanbul’da ve Ankara’da beni dinledikten sonra “evet hak veriyoruz, gerçekten de etkili bir şekilde bu işi anlattınız ama bizim gerekçelerimiz şunlardır, şunlardır” dediklerini not etmiş ve eğer bu süreç daha da ilerlerse aslında çoklu baro önerisine karşı bunu savuşturmak için hangi mekanizmalar, hangi çözüm önerileri de geliştirmemiz gerektiğini düşünmüştük.

Arkadaşlar şöyle diyordu İstanbul’da ve Ankara’da özellikle; Baro seçim sistemlerinin doğası gereği orada en çok oyu alan grubun tüm seçilmiş organları adeta silip süpürdüğünü, kimseye başka bir zırnık düşmediğini, seçim süreci sürecinden sonra da komisyonlara hiç kimsenin adeta sokulmadığı ve dolayısıyla o seçim dönemi boyunca baro himayesinden mahrum kaldıklarını, adeta baro ile fiziki ve gönül bağlarının koptuğundan bahsediyorlardı. Çözüm üretme ya da çözüm önerme aşamasına daha gelmeden 2018 süreci bitti 24 Şubat sabahında. “Çok şükür atlattık” derken pandemi devam ediyor, tekrar 2020’de kapımızda bulduk bu kez çok daha ciddi, çok daha kararlı bir şekilde.

Biz o süreçte de tekrar aynı inisiyatif olarak yine İstanbul seferlerine başladık ve bir hukuk derneği çoklu baro taraftarıyken, bu çağrı onlardan gelmişken, bizim ziyaretimizden sonra çok çoklu baro aleyhine bir basın bildirisi düzenlediler ve bu ziyaretlerin etkili olduğunu gördük. Ancak işte bugün hepimizin övgüyle bahsettiği, orada imzamızın bulunmasından

gurur duyduğumuz 19 Mayıs ve 1 Haziran o bildirimleri tartışırken bazı arkadaşlar, “kime danıştınız da böyle bir inisiyatif aldınız, tüm baro başkanlarının evet demediği bir süreçte asla yer almayın” diye adeta azarladılar. Biz o zaman şunu söylüyorduk: Bakın ölümü göstererek sıtmaya razı etmiyorlar. Bazı büyük barolarımız “biz tırnak içinde söylüyorum” bizi adeta işte “taşra barosu” diye küçümseyerek, siz bir takım çözümlerle buna karşı geliyorsunuz ama asıl niyet zaten o değil, sizin getirdiğiniz çözümler.

Açayım; biz şunu söylemiştik arkadaşlara: Ankara ve İstanbul’da, İzmir’de, büyük şehirlerde o gruplaşmalar nedeniyle dışarıda kalan, baroların himayesinde mahrum kalan insanlar yanlış olarak, -doğru bir tercih değil ama- nihai olarak, son çare olarak çoklu baro talebinde bulunuyorlardı. Biz şunu diyorduk: Bu arkadaşların mahrum kaldıkları himayeden onlara yararlandırmak, tekrar baro ile gönül bağlarını kurmaları için olması gereken şey basit, nisbi temsil seçim sistemi. Böylece seçilmiş kurullara 1-2 üye sokarak, o grupların içinde sorumluluğu paylaşarak, barolarıyla tekrar irtibatlarını kurunlar ki, sürekli, biteviye çoklu baro talepleri gelmesin. İşte büyük barolarımız bize dediler ki: “Sizi çocuk yerine koyuyorlar. Aslında zaten hükümetin getireceği şey nisbi temsil sistemiydi. Siz bunu sürerseniz, işte ölümü gösterip sıtmaya razı etmeleri gibi adeta buna çanak tutacaksınız.” Dedim başkanlarım, bakın inanın Afyon’dan görebiliyorum. Siz Ankara’dan, İstanbul’dan, İzmir’den göremiyorsanız bilmiyorum ama bu kez durum ciddi. Bu kez ölümü göstermek, sıtmaya razı etmek gibi bir niyet yok. Yani ölüm koşa koşa geliyor. Bunu gelin bir yangını önlemek için bir ön yangın, bir yangın bariyeri çekilir ya bir çözüm bariyeri ile bunu savuşturalım. Böylece çoklu baro talep edenlerin de aslında tatmin olmalarını sağlayalım. Barolarımızın üniter yapılarını muhafaza edelim, ben çok önemsiyorum. Çünkü bizim mesleğimizin bir geleneği var. Yeminde üzerine bastığımız kuralların yanı sıra, Avukatlık Kanununda birkaç yerde de geçen avukatlık mesleğinin gelenekleri var ve bu gelenekler yüzlerce yıllık -sadece ulusal değil- bu mesleği hediye eden, bize hazırlayan üst katların hazırladı -az

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

TURGAY ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

önce Hüseyin Başkanımın da ifade ettiği- o kolonlar ve kirişler, Anayasa'da da ifade ettiği şekilde bizim bir kamu kuruluşu ve tekli bir yapı, üniter bir yapı olmamızı gerektiriyor. Ama bu gidişle bu yapının zarar göreceği ortadaydı. Gelin bir çözüm önerisiyle yapalım. "İstemezükçü" zihniyetle bu bela kapımıza gelir, bu sıkıntıyı yaşarız dedik. Ama biz çocuk olduk, biz taşra barosu olduk. Kimse bizi dinlemedi.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Turgay Başkanım süre konusunda hassasiyet rica edeceğim.

Av. Turgay ŞAHİN (Afyonkarahisar Barosu Başkanı)- O zaman hemen son veriyorum, bitireceğim. Şimdi İstanbul Baro Başkanımız "ben avukatım" ile devam eden veciz konuşmasının arkasından işte "ben çok safım" diyor ya. Ben de çok unutkan bir arkadaşınızım. O yüzden konuşmalar yapılıncaya hafızayı beşer nisyan ile malulmüş. Ben hafızama güvenmedim. Yani Allah'tan cep telefonlarımızın hafızası geniş de WhatsApp konuşmalarını hala yıllardır saklıyorum ben, silmiyorum. Baktım o günkü şeylere. Yani o çoklu baro müzakerelerinde şöyle bir karar almışız ve İstanbul Baro Başkanımızın özellikle -o bildirgeyi beraber hazırladığımız için biliyorum- şu cümleyi geçirmiş: Önce müzakere, sonra eylem; yani meal olarak böyle. Bir hafta boyunca burada birtakım görüşmeler yapıldı. O görüşmeler henüz bitmemişti değerli meslektaşlarım.

Salondan- (Kayda yansıyana konuşma)

Av. Turgay ŞAHİN (Afyonkarahisar Barosu Başkanı)- Ben şu an hatırlayamıyorum, okurum biraz sonra. Şimdi değerli meslektaşlarım; Adalet Bakanı ile görüşüldü, Ombudsman Kamu Başdenetçisi ile görüşüldü, siyasi partilerin tüm temsilcileriyle Meclis'te görüşüldü. Bir sonraki hafta da Meclis Başkanıyla bizzat benim aldığım bir randevu gereği bir görüşme vardı. Siyasi partilerin adalet komisyon üyeleriyle alınmış randevu var, Cumhurbaşkanlığı'ndan alınmış randevular vardı. Yani mutabakat aranmadan maalesef bizim bu talebimiz göz ardı edilerek eylem karar alındı. Biz sadece bu eylemin birkaç hafta, bu müzakereler tamamlanıncaya kadar geciktirilmesini

rica ettik. Çünkü bizim de sözümüz yerde kalmasın, aldığımız randevularda mahcup olmayalım istedi. Çok bir şey istemedik aslında. Yürüyeceksek beraber yürüyelim, bağıracağız beraber bağıralım ve o kapsamda bakın benim WhatsApp konuşmalarımda Erinç Başkanın şeyi var.

O gün şöyle bir diyalog geçmiş. Arkadaşların bir kısmı diyalog için, bir kısmı müzakere için geliyor ama sonuçta yürüyüş eyleminin zamanlaması konusunda da itirazı olsa bile bizim tüm arkadaşlarımızı çoklu baroya karşılar. Bir ayrılık görüntüsü vermeyelim. Ankara'da hep beraber, birlik görüntüsü verip bir basın açıklaması yapalım. Bu talep iletildi o eylemlerin organizatörü, Ankara ayağındaki ev sahibi Ankara Baro Başkanımızdı. Anıtkabir'de buluşma daveti saat 10:00-11:00, o saatlerde... Bakın sonra ben çok iyi hatırlıyorum, bir telefon mesajı geldi, bir arbede yaşandı. 10 dakika sonra, 15 dakika sonra ben ve Anıtkabir'de bulunan arkadaşlarımızla beraber olay yerine intikal ettik ve biz de bu eylemlere destek verdik. Yoldan birlik başkanımızın döndüğünü bizzat gördüm. Evet kendisi özür diledi. Bana göre özür dileyecek bir şey de yok. Çünkü o gün o problemi yaşamaktansa, yani baro başkanlarımızı orada çamurda debelendirmektense, İçişleri Bakanı ile Adalet Bakanı ile görüşüp bu rezaletin sonlandırılması bana da daha akıllıca, daha da usturuplu gelmişti. Birlik başkanını yoldan çevirdik, adamcağız geri gitti, biz olay yerine intikal ettik. Ben eylem yerine gittiğimde, -arkadaşlar bakın olayın üzerinden daha bir yıl geçti, yani bazı bilgiler yanlış veriliyor- biz gittiğimizde oradaki arkadaşların bir kısmı çok hırçındı ve "birlik başkanı asla gelmesin" diyorlardı.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Turgay Başkanımın; Levent Başkanım süre hakkını sizin için sarf etti. O yüzden devam edin. Buyurun lütfen.

Av. Turgay ŞAHİN (Afyonkarahisar Barosu Başkanı)- Arkadaşlar o sabah, o gün sembolik yürüyüş eylemlerini belli noktada sonuçlandırmak için gerçekten saygı duyduğum arkadaşlar oraya geldiğinde Anıtkabir'de beraber buluşacak, oradan hareket edeceklerdi. Orada gerçekten çok tatsız bir 24

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

TURGAY ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

saat geçirdiler, adeta gözaltı yaşadılar, gerçekten bizim için utanç vesikasıdır. Gerçekten son derece utandık ve bunu her platformda dile getirdik. Artık dedi ki: Biz bu dakikadan sonra bizim müzakerelerimiz bitmiştir. Çünkü yani iş o noktaya geldikten sonra Meclis Başkanına gidilmesi, tekrar Adalet Komisyonu ile görüşülmesi anlamı kalmamıştır. Onların hepsini iptal ettik ve arkadaşlarımızın yanında onlara destek olduk. Ama o gün telefon açtılar benim yanımda. Yani iyi niyetli olarak, "Sayın Birlik Başkanımız, Sayın Metin Feyzioğlu buraya gelmeyin; arkadaşların çok ciddi tepkisi var." Benim yaşadıklarım tarihi bir olay haline dönüştü, önemli bir olay bizim için. Çünkü yani gerçekten bizim geleneğimizin bozulduğu işte o süreç, orada da devam ediyordu. Geri döndü ve oraya da gelmemesi telkin edildi. Ertesi gün birlik başkanı bu meseleyi çözmüş, yürüyüş izni almış olduğu halde geldiğinde de arkadaşlarımız sırtını döndüler, yuhaladılar, vesaire.

Şimdi ben tekrar söylüyorum: Birlik başkanı, Türkiye Barolar Birliği, o gün kurulu bulunan 80 baronun tamamı çoklu baroya karşıyken, herkes kendi düşüncesine ya da kendi yönetime göre mücadele ederken, biz neden birbirimize düştük ve orada ikiye ayrılarak birbirimizi dövdük? Ben bugün hala bu sorunun cevabını bilmiyorum. O cep telefonunun hafızası da buna cevap vermiyor. Orada birtakım yazışmalar var, bir takım diyaloglar var ama gerçekten bugün hala bu konuda birbirimizi suçluyor olmamız benim için bir hayret vesilesi. Neticte itibarıyla o düzenlemenin ölü doğduğuna da şahit olduk ama bir baro başkanımız anlatmıştı, benden önce konuşuldu, 30'lu, 20'li filan sayılardan bahsediliyordu. Yani aslında direnç ya da o baro başkanlarının, baroların karşı çıkması hepten boşa gitmedi. Hatta bir ara "bul 200'ü, kur baronu" noktasına geldi. Yani 200 kişiyle baro kurulabilecek hale ama bu büyük tepkiler nihayetinde bir şerrin tamamı engellenemiyorsa, bir kısmını da kârdan saymak lazım. Bugün her ilimizde karşımıza çıkabilecek o sendika modelli bölünmüş baro modeli ölü doğdu ve bugün sadece bir baromuz da ya da iki ilimizde kurulmuş oldu. Kuşkusuz bunu "oh tamam bu Afyon'u ilgilendirmiyor, bizi ilgilendirmiyor" deme noktasına değilim.

Siz şahitsiniz; 2018 sürecinde, sonrasında, 2020 sürecinde de en çok açıklama yazan, yazan, çizen birçok baro başkanımızın bildirimlerinde metnini kullandığımız ifadeler o şeyler, metinler bizim benim tarafımdan kaleme alındı. Gerçekten çok çaba sarf ettik. Sağlığım bozuldu, ciddi kalp rahatsızlıkları geçirdim gerçekten ama oldu mu? Oldu. Şu anda ben şunu görüyorum, şunu fark ediyorum: Yani çok direnmek, çok bağırarak değil, elverişli vasıtalarla ve etkili bir şekilde mücadele etmek daha önemli ve şu var; gücümüzü test ettirmenin çok yanlış olduğunu gördük. Ben artık bugünkü iktidarın ve bundan sonra gelecek tüm iktidarların barolar için, Barolar Birliği için eskiden olduğu gibi güçlü, çiğnenmez bir yapı olarak gördüklerini zannetmiyorum. Maalesef elverişsiz vasıtalarla mağlup olduk arkadaşlar. Çok üzülerken söylüyorum. Yani birliğimizi zedeleyerek, birbirimize düşerek kendi kendimizi mağlup ettik ve baroların üzerinden geçilebilir anlayışını biz ortaya koyduk. Maalesef bunda bir kabahat benim de varsa gerçekten bu vebal hepimizindir. Bunu kabul etmemiz gerekiyor. Yani kağıttan kaplan duruma düşmememiz gerekiyordu. Orada bir şekilde, bir çözümlerle, bir önerilerle “istememezlik” değil ama şu önerilerle bu işin karşısında durmamız gerekiyordu. Maalesef boş bir şeyle, sloganik bir söylemlerle karşı durduk. Burası bir aile meclisi olduğu için söylüyorum, konuşuyorum bunları. Buradan çıktığımız zaman bu cümlelerin hiçbirisini sarf etmiyorum değerli meslektaşlarım. Bu mücadele bizim mücadelemiz öyle ya da böyle. Öyle ya da böyle bu mücadeleyi hepimiz kaybettik. Ben de çok ciddi anlamda yani gerçekten rahatsız oldum, üzüldüm ama benden önce de ifade edildi: Bizim çerçevemiz, bizim koordinatlarımız hukuktu. Hukuk diliyle, hukukun elverdiği ve bize meşru kıldığı ölçülerde metotlarla yapmamız gerekiyordu. Çok şey vardı, çok fazla yapacak şeyimiz vardı; bunları ayrıca anlatırız belki dilek ve temennilerde. Gerçekten etkili mücadele metotları geldi. Afyon Barosu mensubu meslektaşımızın eylem önerilerini ben ilettim meslektaşlarıma ama tabii bazıları sonuca kilitlendiği için taşra baroları çok dikkate alınmadı.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

TURGAY ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Turgay Başkanım toparlayabilir miyiz lütfen?

Av. Turgay ŞAHİN (Afyonkarahisar Barosu Başkanı)- Özür diliyorum. Bu arada hemen bir cümleyle bir hususu dile getirmek istiyorum bunun dışında ama... Şu anda 5 inci, 6 ncı yargı paketleri gündem. 5 inci geçti, 6 ncı yargı paketi paketinde kamu çalışanı, kamu avukatlarımız bizden gerçekten destek bekliyorlar. Onlar bizim meslektaşlarımız, onlar bizim has meslektaşlarımız. Onlar ikinci sınıf baro, Barolar Birliği üyeleri filan da değiller. 6 ncı yargı paketinde bugüne kadar lütf olarak değil, hak olarak dile getirdikleri, talep ettikleri isteklerinin yerine getirilmesi için hepimizin tüm barolarımızın desteğini talep ediyorum ve buradan bir an önce bu hakların hayata geçirilmesini talep ediyorum, saygılarımı sunuyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyoruz Sayın Şahin. Gündem hakkındaki sunumunu yapmak üzere Sayın Avukat Gökhan Bozkurt'u kürsüye davet ediyorum. Sayın Bozkurt, buyurun lütfen.

GÖKHAN
BOZKURT'UN
KONUŞMASI

Av. Gökhan BOZKURT (Aydın Barosu Başkanı)- Öncelikle genel kurulumuzu oluşturan bu kıymetli hazirunu şahsım ve Aydın Barosu adına sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. Biraz önce Afyon Baro Başkanımızı dinledim, bazı noktalarda galiba yanlış hatırlamaları oldu. Birkaç noktada da dilinin sürçtüğünü fark ettim. Çok önemli bulduğum bir mücadele sürecine ilişkin olduğu için bunlara değinmek istiyorum.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Sayın Metin Feyzioğlu'nun aslında bizim yanımıza gelmekte olduğundan bahsederken dedi ki: Doğru buldum gidip müzakere etmesini, çamurda debelenmeleri yerine." Sayın Başkanım, çamurda debelenmedi baro başkanları; yağmurda, çamurda, güneşin altında aslan gibi mücadele ettiler savunma adına. "Gücümüzü test ettirmemeliydik, mağlup olduk" dedi sayın başkanım. Gücümüzü test etmeye kalktılar, o barikatları açtırdık biz başkanım, 27 saat direndikten sonra biz açtırdık başkanım, mağlup olmadık. Orada elinde yasama gücünü bulduran Roma İmparatoru

Caligula'nın çok sevdiği sevgili atını o senatodan senatör olarak bir kararla çıkarmasından bir farkı yoktur numaralı barolar yasasının, hiçbir anlamı yoktur. Biz yenilmedik...

Değerli hazirun, sayın genel kurul; burada ben birlik başkanımızın faaliyetlerini anlattığı konuşmasını dikkatle dinledim kendimi verebildiğim kadarıyla. Burada hızlı hızlı anlatmam lazım, süre kısa, konu çok. Tarife artışlarını anlattınız Sayın Başkan; döviz artışı, altın fiyatları derken epeyce de güldünüz. Ama Sayın Başkan bir tek siz güldünüz. Tıpkı Meclis'te baroların parçalanışını tek başına izlediğiniz gibi, tek başınıza izlediğiniz gibi oldu bu. Bir tek siz güldünüz. Genç avukatlar gülmüyor, avukatlar gülmüyor, barolar gülmüyor Sayın Başkan. Dediniz ki: "Açık seçik altını çizerek söylüyorum. Öyle bir taslak gündemde yok." Bunu basın aracılığıyla bütün Türkiye ve avukat kamuoyu gördü Sayın Başkan. Sonra "plastik değil, gerçek bir insan" diye övdüğünüz Sayın Cumhurbaşkanı dedi ki: "Yo, öyle bir çalışma var." Bir gün sonra söyledi. Bir yıl geçti, o zaman görevde bulunan bir baro başkanı da su gibi anlattı o sürecin nasıl olduğunu, çoklu baro meselesinin nasıl yasalaştığını. Okudunuz mu, size anlatıyordu Sayın Başkan.

Bizim barikalarda olduğumuzu duyunca koşa koşa geldiğinizi söylediniz. Koşmayı bırakın, yürüyerek gelseydiniz 27 saat sürmezdi. Gelmediniz... Meslektaşlarımız burada siz bu konuyu anlatırken güldüler haliyle. O zaman vazgeçtiniz, dediniz ki: "Saat 10:00'da çözdük, hallettik. Ondan sonra gittim." Kusura bakmayın Sayın Başkan, o kadar da uzun boylu değil. Anadolu'nun her yerinden yürüyüp gelen baro başkanlarının Ankara'da Eskişehir kapısı önünde durdurulduğu, zulmün her türlüsüne maruz bırakıldığı, şiddet gördüğü, Ankara Barosu başta olmak üzere birçok barodan avukatların da kendiliklerinden koşup gelip destek verdiği o baro başkanları, 27 saat bir tek geri adım atmaksızın o barikalaları mücadeleye kaldırdılar Sayın Başkanım. Sonra siz geldiniz bir sürü korumayla, bizim yanımızda değildiniz. Biz barikalaların içindeydik, siz çok uzaklarda bir yerlerden geldiniz. Arkamızdaydınız; çünkü sırtımızı döndük, çünkü siz bizim yanımızda yoktunuz. Neyi çözdünüz

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

GÖKHAN
BOZKURT'UN
KONUŞMASI

de geldiniz? Biz oradaydık, orada bulunan herkes yaşananları hayatı boyunca onurla hatırlayacak, unutmayacak. Lütfen çözülen problemlerin son dakikasında gelip de “şunu çözdüm, bunu çözdüm” diye anlatmayın bugün daha fazla.

Televizyon yayınında size sordular: “Baro başkanları barikatların içinde size niye sırtlarını döndüler/” diye. Dediniz ki: “İnsan en çok yakınındakine kızar.” Siz hiç yakınımızda değildiniz Sayın Başkan, çok uzaktınız, çok uzaktaydınız. Biz, sizi hiç göremedik. Biz barikatların içinde, mücadelenin ortasında, siz başka yerlerde başka muhabbetlerdeydiniz. Bir kere bile, tek bir kere bile doğru bir yerde durmadınız Sayın Başkan. 24 Şubat'ta büyük büyük cümlelerle, mesela Karabük'teki Bölge Baro Başkanları toplantısındaki basın açıklamasında neredeyse mehter marşı eşliğinde kılıcını çekmiş bir ordu komutanı edasıyla avukatları davet ettiğiniz şuradaki salonda, size olumlu bir intiba edindiğini -dikkatinizi rica ediyorum- ima eden başbakana bile teşekkür ettiniz de, gelip orada zulüm gören baro başkanlarına zamanında geçmiş olsun diyemediniz. Keşke diyebilseydiniz. Keşke bizi Meclis'imizin önünde, kendi Meclis'imize sokmadıklarında yine bizi her gördükleri yerde yaptıkları gibi 5 dakika sonra barikat arasına aldıkları o yüce Meclis'in kapısında bizi tuttuklarında, bir grup başkanvekili gibi konuşmasaydınız da; bir grup başkanvekili ağzıyla değil, önceki Türkiye Barolar Birliği başkanlarımızın tavrıyla konuşabilseydiniz. Biz orada açıklama yaptık, basın önünde yaptık. Dedik ki: Bakın işte burası Meclis'in kapısı, işte polis, işte barikat. Biz giremiyoruz, izliyorsunuz. Buyursunlar gelsinler sayın milletvekilleri, grup başkanvekilleri; burada bizim gözümüzün içine baka baka size gelmiyorlar, konuşmuyorlar, katılmıyor, kaçıyorlar desinler. Ya da gelsinler açsınlar o kapıyı, biz açamıyoruz. Açsınlar girelim, katılalım o görüşmelere. Hayır; onlar içeride ne söyledilerse, siz de televizyonlara çıkıp onları söylediniz Sayın Başkan.

Genel kurullarımız, seçimlerimiz ertelendi. Biz yırtındık genel kurullarımızı yapabilmek için Sayın Başkan. Dediniz ki: “Olağanüstü bir hal var, sağlık meselesi bu. Her şeyin ar-

kasında art niyet aranmamalı.” Yaptığınız açıklama bu. Yine bizim yanımızda değildiniz. Neredeydiniz biliyor musunuz? 350 bin kişinin katılımıyla açılması nedeniyle övülen Ayasofya’da bir eski milletvekiliyle maskesiz bir selfie çekilip paylaşıyordunuz. Yine yanlış yerdeydiniz. En önemli faaliyet avukatların canını, sağlığını, hukukunu korumaktır Sayın Başkan; baro başkanları için de, Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve yönetim kurulu için de. Sertuğ Sürenoğlu İstanbul’da cumhurbaşkanı korumaları tarafından alındı, götürüldü, işkence edildi. Dediniz ki: “Ant olsun, ahdolsun; şakağıma tabanca dayasanız da ben bu işin peşini bırakmam.” Bıraktınız. Yine durmanız gereken yerde durmadınız. Bu ahdınıza rağmen, bu andınıza rağmen durmadınız. Durmanız gereken yer, o genç meslektaşımızın yanı, sözünüzün tam arkasıydı. Ama ne Sertuğ Sürenoğlu’nun yanında, ne o iri iri yeminlerinizin arkasında durmadınız. “Görüşmediler” dediniz, yazı yazıldı TBB’ye, dağıtım çıktısını alıp buradan... Barolarımız sordu, bir baromuza gelen cevapta yazıyor. Türkiye Barolar Birliği’nin cevap yazısından bahsediyorum. Birlik başkanının katılmaması, 5 üyenin hayır demesi nedeniyle baroların Cumhurbaşkanı’ndan bu konuda randevu talep edilmesine dair talepleri kabul edilmedi. Yani biz görüşmekten kaçmadık. Buradan da defalarca dile getirildi bugün bu kürsüde; Meclis’te konuşuldu Meclis Başkanıyla, Adalet Bakanıyla, hepsini sayamayacağım. Şimdi bizi almadılar, televizyondan anlattık, vatandaşlar gördü, avukatlar gördü; bir tek siz görmediniz bizi. Genel kurul talebinde bulunduk. Bu talepte bulunan baroların yönetim kurulu kararlarını yok sayarak, Avukatlık Kanunumuz ayaklarınızın altına aldınız. Yetmedi, baro başkanlarını “tuzu kuru” diye hedef gösterip, “kendi kurullarını toplasınlar” dediniz.

Sayın Başkan; biz sizleri geçen genel kurulda Avukatlık Kanunu ayaklarımızın altına alın diye değil, başınızın üstüne koyun diye seçmiştik. Üzgünüm, siz baroları, baroların kararlarını, baroların çoğunluk görüşlerini yok saydınız. Çatı örgütümüz olan Türkiye Barolar Birliği’ni ise baro sandınız.

Av. Cumhuri UZUN (Divan Başkanı)- Başkanım toplayalım lütfen.

Av. Gökhan BOZKURT (Aydın Barosu Başkanı)- Bitiriyorum Başkanım. Hemen her gün her baromuzun üyelerine attığınız SMS'ler yetmedi, Broşürler bastırıp her avukata kargoladınız. Kim bilir kaç çay parasını, kaç yüz bin lirayı tutup o reklam broşürlerine harcadınız. Öyle güzel reklam yaptınız ki, altı üstü hukuk mezunlarının KPSS'si olan hukuk mesleklerine giriş sınavının, avukatlık sınavı olduğuna beni bile ikna edeceksiniz. Keşke o broşürlere harcadığınız paralarla hiç olmadı depremde büroları, evleri başlarına yıkılan meslektaşlara daha fazla destek olabilseydiniz.

Ben bir cümle okuyacağım: "Hoş olmadı, polis daha anlayışlı olabilirdi." Unutmayın Sayın Başkan bu cümleyi. Bunu 27 saat o güneşin altında, yağmurun altında, çamurun içinde, gelen sandalyelerine el konulduğu için ayakta; şemsiyelere, tentelere tekme atılan bir ortamda; çadırların kamyonlarının durdurulduğu bir yerde yemek... Dünyada savaşta bile yapılmaz. Baro başkanlarına gelen yemeklere polisin el koyduğu yerde direnen baro başkanları için söylediniz. Polisten bahsettiniz, "hoş olmadı, polis daha anlayışlı olabilirdi."

Topluyorum Başkanım. Bugün bu kürsüde Montesquieu'den Mehmet Durakoğlu'na kadar asla unutulmayacak cümleleri olan insanların o güzel söylemleri hatırlatıldı, anıldı. Belki bundan sonraki genel kurullarda birçok hatibimizin, delegemizin, baro başkanımızın, örneğin Kocaeli Barosu değerli başkanı Bahar Başkanımın konuşmaları da anılacak. Ben hep sizin bu cümlelerinizi hatırlayacağım Sayın Başkanım. "Çay parasına muhtaç" diye dilinize dolayarak "adli yardım paralarını ödettim, beni severler" cümlesiyle toplumun önünde rencide ettiğiniz meslektaşlarımızın, çay parasından çok daha fazlasına ihtiyaçları var Sayın Başkan. Kendilerinin yanında çelik gibi eğilmeden, bükülmeden durabilen, Ankara'nın sokaklarında kol kola yürüeyebilen, her sözünün arkasında duran bir Türkiye Barolar Birliği Başkanına ihtiyaçları var ve bu gerçekleştiğinde Sayın Başkan genç avukatlar değil, sadece bütün avukatlar çaylarını huzur içinde içebilecekler.

Şimdi ben söylüyorum son sözlerim olarak; açık seçik, tıpkı sizin söylediğiniz gibi açık seçik altını çizerek söylüyorum: Hoş olmadı Sayın Başkan. Özür dileriz ama çok geç artık. Artık çok geç Sayın Başkan, geçmiş olsun. Hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

GÖKHAN
BOZKURT'UN
KONUŞMASI

Av. Cumhuri UZUN (Divan Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Sayın Bozkurt.

CUMHUR
UZUN'UN
KONUŞMASI

Genel kurulumuzun değerli üyeleri; biz mevcut dilekçelerdeki söz haklarını bitirmeye çalışıyoruz ancak şöyle bir gelişmeyi sizinle paylaşmak isterim. Gündemin 13'üncü maddesinde söz almak isteyen İstanbul 2 No'lu Baro mensubu delegelerimiz, gündemin 5 inci maddesinde konuşmalarını yapmak üzere dilekçelerini revize ettiler.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Ben cevap vermek istiyorum.

Av. Cumhuri UZUN (Divan Başkanı)- Başkanım ona da olanak veririz, mevcut durumları, bir bu gelişmeyi genel kurulumuzda paylaşmak istiyorum. Dolayısıyla 3 diye bildirdiğimiz konuşmacı sayımız tekrar 6'ya çıkmış bulunuyor. Çünkü 3 kişi birden verildi. Şöyle genel kurulumuzun değerli delegeleri, bu süreçte 13 gündem maddesine ilişkin verilmiş olması nedeniyle var olan bekletişimimizi özel bir maksat gibi algılama yanılığısı olmak üzereydi. Ancak müzakere ettik. Bunun böyle olmadığını, onların farkındalığının bu noktada eksik olduğu konusunda mutabık kaldık. Dolayısıyla 5'te görüşmelerini arzu ediyorlar. 5'te görüşmeleri sırası geldiğinde de vereceğiz. Size söylediğimiz süreden, sayıdan daha fazla oldu diye bir yanılığ olmasın diye genel kurulumuzu bilgilendirmek istedik.

Bu çerçevede gündemimizin 5 inci maddesindeki söz talebi Sayın Avukat Nesrullah Avar'da sıra, kendisini kürsüye davet ediyoruz. Buyurun Sayın'a Avar.

Salondan- Sayın Başkan, arkadaş kim? Hangi barodan?

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Nesrullah Bey kendini tanıtır şimdi. Bize verdiği bilgide delege olarak barosunu ifade etmemiş. Bizi bağışlasın biz de kendisi adına ifade edemedik, söyleyelim. Çok özür, çok özür belirtmiş ve bizim dikkatimizden kaçmış. Erzurum Barosu delegemiz Sayın Avukat Nurullah Avar. Buyurun Sayın Nesrullah.

Av. Nesrullah AVAR (Erzurum Barosu Delegesi)- Sayın Divan, değerli baro başkanları ve delegeler; hepinize saygılarımı sunuyorum, sevgilerimi sunuyorum. Biz bugünü bekledik. Biz delegeyiz konuşabileceğimiz platform burası. Baro başkanları sayın başkanla daha sık görüşebiliyor ama delegelerin söz alabileceği yer daha sınırlı. Bu açıdan ben de düşüncelerimi ifade etmek istedim.

Şimdi galiba biz şunu anlayamadık: İşin içine önce kendimi katarak söylüyorum, hukuk ve siyaset ilişkisini tam bir yere oturtamadık biz. Şimdi yaşadığımız dönem, sıkıntılı bir dönem; hem ekonomik anlamda hem hak ve hukuk anlamında. Şimdi burada biz bir birliğiz, bu birliğin mensubuyuz. Burada konuşacaklarımız zaten yapıcı anlamda, iyi bir yere götürme anlamında, iyi niyetle yapılan konuşmalar. Ben hep öyle görüyorum ama tabii ki eleştiriler de olacaktır. Şimdi hukuk ve siyaset arasındaki çekişmenin sonuçlarını görüyoruz biz burada. Şu anki yönetim veyahut da ola ki yönetimde bir değişiklik olursa gelecek yönetim, hukuk siyasetle nasıl bir ilişki kuracak? Çatışmasını mı isteyeceğiz ya da uzlaşmasını mı isteyeceğiz? Burada bunun sonuçları ne olacak? Bu aslında çok kolay bir izahı olan bir durum değil. Siyaset, hukukun dizaynı ve bizdeki sistemsiz yapılanmada da siyasetin hukuku dizayn ettiğini çok net görüyoruz. Bağımsızlığı sağlayabilmek çok zor. Bu ortamda iş yapmak, iş üretmek, mesleki kazanımlar elde etmek; bu da çok ciddi çaba gerektiren bir şey. Ben şunu vurgulamak isterim: Baro başkanlarımız elbette ki çoğu şeye vakıf oluyorlar genç avukatlarla alakalı. Biz de kendi ölçeğimizde gördüğümüz, yaşadığımız sıkıntılar var, özellikle genç arkadaşlarımızla ilgili.

Yoksul insanın hiçbir şekilde kafası çalışmaz. Yani başka şeyler düşünemez. Ne kendini geliştirebilir, ne mesleğe bir katkı sunabilir. Şu an genç avukatlarımızın durumu gerçekten bu minvalde. Bunun önünü bir şekilde açmamız lazım, ki açmazsak bundan tüm camia zarar görecektir. Ben herkese şunu tavsiye ederim buradan naçizane: Mesleki sorumluluk sigortasını yaptırın herkes. Çünkü hiç kimseye aç olarak bekle diyemeyiz. İnsanoğlu bir şekilde yolunu bulur ve meslektaşlar arasında ciddi bir çatışmaya da götürür bu. Bunu net bir şekilde görüyorum. Nasıl düzeltereğiz bunu? CMK ile veyahut da adli yardımla bu işler düzeler mi? Demin dışarıda bir arkadaşla konuşuyordum. Baro da görev almak istiyor, “avukat olarak değil, bir çalışan olarak görev almak istiyorum” diyor. Çünkü avukat olarak çalışsa alacağı maaş o kadar değil.

Bundan birkaç ay önce Sakarya Karasu Belediyesi zannedersenem iş ilanına çıkmıştı. Zabıta olarak hukuk mezunlarını istiyordu, aynen böyle hatırlıyorum, aklımda kaldı ve bunlar içler acısı şeyler. Bu beni rahatsız eden bir durumdur. Eminim ki sizleri de çok rahatsız ediyor. Bu anlamda bir gelişim kaydetmenin yollarını düşünelim. Bu dönem hukuk fakültesine girenlerin puanlarına bir bakın. Tercih edilmemiş, aslında en başarısızlar şu an hukuk fakültelerini kazanmış, hepsi değil. Puanı hukuka yetmiyor aslında, tercih edilmediği için hukuka girmişler. Tesadüf tercihi yazanlar var, “öylesine yazdım” diyor ama hukuk gelmiş. Şimdi kötü yani kötü bir yere gidiyoruz. Bu anlamda bir strateji geliştirebilirsek, kazanımlar gerçekleşirse bu hepimiz açısından iyi olacaktır ve düşünen insan, karnı tok insandır.

Söyleyeceklerim bundan ibaret. Hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyoruz Nesrullah Bey hem sürüye uyumunuz için; isminizi telaffuz ederken yanlış söyledik, onun içinde kusurumuz bakmanın lütfen.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

CEBRAİL
VESKE'NİN
KONUŞMASI

Yine gündemle ilgili söz talebinde bulunan Kırkkale Delegeşi Sayın Avukat CebraİL Veske'yi kürsüye davet ediyorum. Buyurun Sayın Veske.

Av. CebraİL VESKE (Kırklareli Barosu Delegeşi)- Sayın Divan ve değerli üyeler, Sayın Birlik Başkanımız ve Sayın Yönetim Kurulu Üyelerim, Sayın Eski Birlik Başkanımız ve tüm meslektaşlarım, değerli delegeler; sözlerime başlamadan önce hepimizi ayrı ayrı sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Efendim 36. Olağan Genel Kurul gündeminin 5 inci maddesi üzerine söz almış bulunmaktayım. 5 inci madde malum yönetim kurulunun faaliyet raporuyla ilgili ama ağırlıkla konuşmalar bu faaliyet raporundan ziyade eleştirilere kaydı; arkadaşların tercihidir. Yani yönetim kurulu 450 sayfaya yakın bu kitabı, bir de diğer kitap 250'la aşağı yukarı 700 sayfa civarında yapılan faaliyetleri anlatmış. Ben özellikle ağırlıkla eleştirel konuşma yapmasına rağmen Bursa Barosu Başkanımızı da gerçekten takdir ediyorum. Aldığı kitabı okumuş, notlarını almış, gayet güzel eleştirilerini de, iyi yönlü eleştirilerini de söyledi. Bence ağırlıklı olarak bir çoğumuzun yapması gereken bu iken, çoğunluk biraz hamaset ve manifesto gibi konuşmalar yapıldı. Yani buradaki şahsım ve buradaki delege arkadaşlarımız da istese Montesquieu'den tut, Heidegger, Kierkegaard, Hegel'den, Kant'dan, Cicero'dan alıntılarla veya şairlerden, Nazım Hikmet'ten, Necip Fazıl'dan, bilmem Can Yücel'den, Baudelaire'den, Fuzuli'den, Baki'den her türlü şiirlerle bir manifesto yapabilir söyleyebiliriz. Ama bu bize bir şey kazandırmayacak. Ben şöyle diyorum: Aşağı yukarı kaç saat çoklu barajıyla ilgili süreci konuştuk ve birçok vakit kaybettik. Şu anda benim gördüğüm kadarıyla bu delegasyon üzerine çoklu baroyu tasvip eden hemen hemen hiç kimse yok gibi. Çok cüzi bir miktarda. Bu vaka bu. Biz o süreci saatlerce konuşsak "ya şöyle olsaydı, böyle oldu" desek sonuç çözüm edecek miydi? Şu anda var ve ölü doğdu. Bence o ölecek de sonuçta, bu kalacak. Gündeme de madde konulmuş. Ben diyorum ki değerli meslektaşlarımıza...

Salondan- (Kayda yansımayan konuşma)

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Lütfen hatibin sözünü kesmeyelim.

Av. Cebrail VESKE (Kırklareli Barosu Delegatesi)- Ben şahsi kanaatimi söylüyorum, ölü doğduğunu düşünüyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Bir saniye, bir saniye sevgili hatip.

Av. Cebrail VESKE (Kırklareli Barosu Delegatesi)- Kardeşim bir ben şahsi kanaatimi söylüyorum.

Salondan- ... ölü doğdu diyemezsin. (Kayda yansımayan konuşmalar)

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Hatibin sözüne söyleyecek sözü olan, kendisine süre söz talebi var, söz talebiniz var. Bu söz talebiniz geldiğinde neden, kim, nasıl yanılıyor; açıklama fırsatınız var. O nedenle hatibin sözünü kesmeyelim, diyeceklerini bitirsin. Oldukça düşündüğümüzden fazla bir zamanı burada kaybettik. Lütfen anlayış diliyorum. Sayın Hatip siz de genel kurulumuza kişisel cevap yerine düşüncelerinizi aktarmanızı rica ediyorum.

Av. Cebrail VESKE (Kırklareli Barosu Delegatesi)- Sevgili kardeşim, benim düşüncem ölü doğduğuna kastım şu: Maksadını aşmışımdır, yanlış anlarsan da biz burada aile içindeyiz. Yanlış anlarsa, hatalı bir şey söylesek de özür dileriz. Bu bizi hiç küçültmez, büyütür, fazilettir. Benim ölü doğdu kastım şu: Yani çok büyük çoğunluğu, genel kurulun kahir ekseriyeti, yani belki yüzde 95'i bunun aleyhine. Biz de hangi aday seçilirse seçilsin bundan sonra ne yapacağız? Şöyle oldu, böyle oldu desek mesele çözülecek mi? Yani sabaha kadar karanlığa küfredelim, bir çözüm olur mu? Mum yakalım... Mevcut şu anda delegasyonun ekseriyeti, barolarımızın ekseriyeti bu çoklu baroya karşı. Bu anlamda diyorum. Yani orada metafor kullandım. Buna karşın eğer meslektaşımız alındıysa, kusura bakmasın. Yani benim kastım belli. Yani çoğunluğun bunu tasvip etmediğini bahsetmek istedim.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

CEBRAİL
VESKE'NİN
KONUŞMASI

Bu faaliyet raporunda baktığımızda yapılan birçok şeyler, yapılanlar var, süreçte devam edenler var ve yapılamayanlar da var. Biz burada sonuna kadar eleştirelim. Başkanım da bilir, yönetimdeki arkadaşlar da biliyor; Kırıkkale'ye geldiğinde başka zamanda en ağır eleştiren bir arkadaşınızım ama yaptığı doğru şeyle; mesleğimizi ilgilendiren bir konuda doğru şeyleri yaptığı zaman da ilk teşekkür edenlerden biri de benim. Burada konuşan bir bayan meslektaşımız dedi ki: "Bizim bir tabir var; yiğidi öldür, hakkını yeme" dedi. Burada da bize buna hukuk terminolojisinde karşılığı, hakkaniyetli olalım. Yaptığı iyi şeylerde takdir edelim, yanlışlarını gördüğüm zaman uyaralım. Hep birlikte fark etmiyor; hangi başkan seçilirse seçilsin bizim başkanımızdır. Biz sonuçta bu kongreden el ele, bize yakışır bir olgunlukla çıkmasını ve gündeme alınan sorunların da çözümünü için gerekli çabaların gösterilmesini istiyoruz.

Bir başka husus, burada yapılanları bir çok arkadaşların bahsettiği için nispi tarifenin 12'den 15'e çıkması, sınav eşiği getirilmesi, hukuk fakülteleri sınav getirilmesi gibi yapılan birçok faaliyetler var. Süre sıkıntısı olduğu için de bu konu başlıkların hepsine değinmek mümkün değil. Ben de birkaç hususa değinmek istiyorum. Birincisi, burada ayrıca hukuk davalarında avukatla temsil zorunluluğu getirmesi gerektiğini düşünüyorum. Çünkü yeni HMK hükümleri çok katı. Bundan dolayı birçok vatandaşın hak kayıpları oluyor. Yine bir kamulaştırma davaları dahil, tüm konusu para olan veya para ile ölçülebilen davalarda da nispi vekalet ücreti hükmedilmesi gerektiğini; yine hepimizin yaşadığı sorundur, Avukatlık Kanunu 164/5'te açıkça avukata ait olduğu söylenmesine rağmen, hükümlerde taraflardan hükmedildiği için bazı sıkıntılar oluyor. O işi ile ilgili çözüm yapılmasını öneriyoruz.

Yine burada baktığımızda TÜRAVAK'ın veya sosyal yardımlaşma fonunun faaliyetlerine baktığımızda epey bir faaliyet yapılmış. Yeterli mi? Daha iyisi de yapılırsa iyi, daha iyisinin düşmanı. Daha önceki kurullarda ben 4-5 yıllık avukatken baro yönetiminde görev aldım. Biz bir tane personel çalıştırıp onun maaşını çok ödüyorduk, bazen de hatta cebimizden öde-

diğimiz oluyordu. Yani daha iyisi de olması için hep birlikte çaba göstermemiz lazım.

CEBRAİL
VESKE'NİN
KONUŞMASI

Yine benim değinmek istediğim husus da genel kurul gündeminin 15/b maddesine konulduğunu büyük bir sevinçle gördüm. Serbest çalışan avukatların emeklilik haklarının düzenlenmesiyle ilgili.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Veske, süreyi hatırlatmak durumundayım. Kesintiyi ilave edilmiş haliyle değerlendirdik, o konuda bilginiz olsun.

Av. Cebrail VESKE (Kırklareli Barosu Delegatesi)- Sağ olun, teşekkür ederim. Benim bir temennim ile bitireyim o zaman; sözü uzatmayayım, zaten çok uzadı. Burada hepimizin bir kanaati vardır, şu veya bu yönde oy kullanacaktır. En son yarın yapılacak oylamada delege delegenin iradesi tecelli edecektir. Kim seçilirse seçilsin bizim başkanımızdır. Bu meslek bundan sonra da devam edecektir. Burada değinilen sorunların çözümü için hep birlikte el ele çözüm üretmemiz gerektiğini düşünüyorum. Hepinizi sevgi ve saygı ile selamlıyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyoruz Sayın Veske. Gündemin 5 inci maddesi hakkında söz talebinde bulunan Kars Delegemiz Sayın Kerem Çavlı'yı kürsüye davet ediyorum. Buyurun Sayın Çavlı.

Av. Kerem ÇAVLI (Kars Barosu Delegatesi)- Sayın Divan, Sayın Genel Kurul Üyeleri, arkadaşlarım; hepinizi saygıyla, muhabbetle selamlıyorum. Sayın hazirunu saygıyla, muhabbetle selamlıyorum. Sözlerime başlamadan önce Anadolu'nun büyük ereni Yunus Emre'nin kısa bir beytini arz etmek istiyorum. Gerçekten benim meslek hayatımda da düstur aldığım bir sözü:

KEREM ÇAVLI'NIN
KONUŞMASI

“Cümleler doğrudur, sen doğru isen; doğruluk bulunmaz, sen eğri isen.” Hakikaten derin anlamlı bir söz ama en azından hepimizin burada anlaması gereken mana şu ola ki, kendimizle ilgili noksanlığı düzeltme noktasında hareket edersek, bizim dışımızda da belki yanlış, eksik, noksan ne varsa o hususların-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

KEREM ÇAVLI'NIN
KONUŞMASI

da bununla beraber düzelebileceği gerçeği. Biz bugün yapılan konuşmalarda ne yazık ki gördüğüm hep gayri, dışımızdaki olan siyasi, ekonomik sorunlarla ilgili değerlendirmeler, konuşmalar oldu. Ama meslek içi sorunlarımız ne yazık ki çok cüzi kaldı. Bir siyasi parti genel kurulu gibi oldu kısmen. Bu noktada ben bu genel kurulumuzun aslında hepimiz için enteresan gelecek noktasının yeni delege sistemiyle yapılan ilk genel kurulu olması ve bunu da çok önemsiyorum. Gerçekten de bu delege sayısı itibariyle, değişikliği itibariyle yapılan genel kurulumuzun iradenin çoğunluğunun sağlanması anlamında inşallah, salt bu haliyle bundan sonraki noktalarda da birliğimiz anlamında çok daha olumlu, doğru gelişmelere sebebiyet vereceğini, katkı sağlayacağını inanıyorum. Öncesinde birkaç baronun gerçekten çoğunluğu tek başına temsil edebilecek bir potansiyelinden dolayı yaşanan bir acziyet vardı. Aslında biz avukatlar olarak bu noktada kendimizi de dürüst ve demokrat davranmadık, davranmadık. Böyle bir temsiliyetin haksız ve hakkaniyete uygun olmadığı noktasını bizim çok çok önceden öngörüp, ona göre bu sıkıntıyı giderecek düzenleme ve çözümler pekala öngörülebilirdi. Belki bugün burada bazı serzenişleri arkasında da aslında kısmen bu sıkıntıyı görüyorum.

Şöyle bir çözüm çok mantıklı değil: Metin Feyzioğlu gitsin çözümü. Onun alternatifinde, Metin Feyzioğlu çok yanlış yapmış olabilir, hatalar yapmış olabilir ama biz burada, bu genel kurulda mesleğimiz adına, birliğin üyeleri anlamında onlar için yapabileceğimiz olumlu, iyi, güzel işleri konuşabilmeliyiz. Metin Feyzioğlu'nun gitmesi, salt böyle bir çözüme götürmeyecek bizi. Onun gitmesi anlamında bir gaye de doğru bir gaye değil. Hepinizi saygıyla selamlıyorum, teşekkür ederim.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyoruz Sayın Çavlı. Gündemde söz talebinde bulunan Zonguldak Barosu Delegesi Sayın Avukat Yakup Mahmutoğlu'nu davet ediyorum.

Av. Yakup MAHMUTOĞLU (Zonguldak Barosu Delegesi)- Evet, merhabalar. Emeğin başkenti Zonguldak'tan selamlıyorum bütün delege arkadaşlarımı. Kestane diyarı da diye-

YAKUP
MAHMUTOĞLU'NUN
KONUŞMASI

bilirdim ama uygun olmayacağını düşündüm. Aynı zamanda çilek diyarıdır, aynı zamanda çelik diyarıdır.

YAKUP
MAHMUTOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Şimdi ben niçin buraya geldim? Beni bilen arkadaşlarımız vardır; Türkiye'nin öteden beri, yani 20 yıldan bu yana çevre hukukuyla ilgilenen bir avukatım. Türkiye'nin dört bir yanında çevre hukuksuzluğuna karşı mücadele veriyorum ve bu kapsamda da 2009'da -ki öncesinde derelere HES'lerin gelmesiyle derelerin kot kot satılmaya başlaması, maden alanlarının devasa boyutlarda açılması; ki Türkiye'de yüzölçümünün yüzde 10'una gelmiş vaziyette maden alanları ve bundan kaynaklı olarak çok ciddi çevre sorunların oluşmaya başlaması; ormanların bu anlamda sürekli bir şekilde tahrip edilmeye başlanması ve en son Orman Kanunundaki 17 nci maddenin sürekli sürekli değiştirilip revize edilmesi. Ek 16 maddelerin gelmesiyle meraların ve ormanların turizm alanlarına açılması vesaire. Ve biz de bu mücadelenin içerisindeyken, "bu mücadelenin içerisinde Türkiye Barolar Birliği de olmalı" dediğimiz, talepte bulunduğumuz ve 2009'da Kuşadası'nda toplanan bir kongrede Türkiye Barolar Birliği'nde Çevre Komisyonu kurulmasına karar verilmesiyle, Türkiye Barolar Birliği'nce yaklaşık 20-25 arkadaşımızın bu komisyona dahil edildiği bir sürece girdik ve bu grup Türkiye'nin dört bir yanındaki çevre hukukuyla ilgili ihlallere gitti. Türkiye Barolar Birliği adına gitti, oradaki meslektaşlarımızla konuştu, bilgilendirme yaptı ki, bu 25 kişi Türkiye'deki çevre hukukunu en iyi özümsemiş, mevzuatı en iyi bilen ve atılan her bir yönetmelik adımıyla neyin gelmekte olduğunu da bilen arkadaşlardan oluşuyordu. Ve biz bununla ilgili olarak hem yönetmelik iptal davaları, hem de gittiğimiz yerlerde meslektaşlarımızı bilgilendirerek ve hukuki yardımda bulunarak ve kimi zaman da, hatta çoğu zaman da aynı zamanda sahada avukat olarak da yer aldık. Böyle bir süreci yaşadık.

Noyan Özkan, İzmir Barosu eski Başkanı, Değerli Başkanımız Noyan Özkan adına Türkiye Barolar Birliği adına çevre ödülleri verilmesini karara bağladık komisyon olarak. Bunu Türkiye Barolar Birliği de onayladı. Bir yönerge hazırladık, bir

jürimiz var. Jüri o yıl çevre hukuku anlamında mücadele eden bir örgüt, yani bir dernek, bir şahıs olarak ödüller vermekteydi ve en son 2009'da geldiğimiz zaman İzmir'in çatı örgütü, çevre konusundaki çatı örgütü olan EGEÇEP'e ödül verilmesi gündeme geldi ve bu EGEÇEP'e ödül verilmesi gündeme gelince bu ödülün önce iptal edilmesi istendi. Noyan Özkan'ın eşine sorduk, "hayır" dedi. Yani bu bizim yönergemiz, yönergemize göre biz bunu değerli buluyoruz. Çünkü EGEÇEP hakikaten Aliğa'da, Efem Çukurunda, Uşak Eşme'de pek çok dava açmıştır. Noyan Özkan'la beraber Karşıyaka otoparkının yıkılmasından tutun da, Kordon'daki o viyadüklerin iptaline kadar ve EGEÇEP'in kurucularındandır Noyan Özkan.

"EGEÇEP'e bu ödülün verilmesi iptal edilemez" deyince, biz böyle bir ödülün iptalini uygun görmüyoruz diye bildirdik ve bunun arkasından Türkiye Barolar Birliği bizi lağvetti, komisyonu lağvetti. Neden lağvedildiğimizi bile anlayamadık. Çeşitli tartışmalar oldu ve arkasından bir mektup yazıldı ve mektup üzerine yine komisyon üyelerine iki satır bir cevap geldi. "Uygun görülen lüzum üzerine azledildiniz" dendi ve bu şekilde o çevre komisyonu ortadan kalktı. Sonra yerine o çevre komisyonuna 5 kişiden oluşan bir başka grup mevcut yönetim tarafından tayin edildi. Baktığımızda da bu 5 kişiden 3'ünün aynı büroda olduğunu gördük. Biz buna çevre hukukunda green ..shing deriz. Yani bu, şu demektir: En son Muğla Akbelen'de Termik Santralin kesmek istediği ormanlara karşı bir mücadele yürüdü biliyorsunuz. Geçenlerde Milas Belediyesi bir zeytin festivali düzenleniyordu. O maden firması, o termik santral firması, o festivalin sponsoru olmuştu. Yani bir taraftan yıkıp, bir taraftan güzelleme yapan bir durum söz konusu olmuştu. Bizim çevre komisyonumuz da bu şekilde lağvedildikten sonra yerine gelen 5 kişilik bir komisyonla sadece yazan, 1-2 makale yazan ve bunun dışında herhangi bir sahada çalışması olmayan bir pozisyona indirilmiş oldu. Oysaki o komisyon nükleer santral davasına da TBB'yi davacı yapmıştı, Cerattepe'ye de davacı yapmıştı ve pek çok yerde pek çok mücadele vermişti. Yazık oldu, çünkü Türkiye'nin dört bir yanında çok ciddi anlamda çevre ihlalleri var ve bu ihlallere karşı hakikaten çok

zorlukla mücadele ediliyor. Çünkü karşımızdakiler Cengiz'ler, Limak'lar, vesaire o beşliler ve onlara karşı mücadele ederken hukukun h'sini bulmakta zorlanıyoruz. Dolayısıyla hakikaten arkamızda çok güçlü bir yapının olması gerekir ve bunun da doğru adresi Türkiye Barolar Birliği'ydi. Ama Türkiye Barolar Birliği maalesef bu yapıyı bu şekliyle indirgemiş ve yok etmiş oldu. Bu benim en büyük eleştirilerimden bir tanesidir. Çünkü hakikaten önemlidir ve iklim değişikliği oldu biliyorsunuz Çevre Şehircilik Bakanlığı'nın adı. Çünkü bugün ve gelecekte hakikaten çok büyük, ciddi çevresel sorunlar yaşayacağız. Geçen yaz yaşadığımız gibi kuzeyde seller, güneyde yangınlar ve bunlar her sene artarak devam edecek ve Türkiye Barolar Birliği 5 kişilik bir komisyonla ve oturduğu yerden yazarak, çizerek bu mücadelenin içerisinde yer almazsa hak ihlalleri söz konusu oluyor. Anayasa'nın 56 ncı, 17 nci, 43 üncü 169 uncu maddeleri var ve Türkiye Barolar Birliği hukukun savunucusuysa, bu anayasal temeller üzerinden mutlaka bu mücadele içerisinde etkin bir şekilde yer almalıdır ve o komisyonun üyelerinin tamamı yine orada olmalıdır ve mücadeleyi sürdürmelidir.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Mahmutoğlu, toparlamanızı rica edeceğim.

Av. Yakup MAHMUTOĞLU (Zonguldak Barosu Delege-si)- Bitiriyorum efendim.

Bunun dışında ekleyeceğim başka bir şey daha var: Benden önceki konuşmacılar, "barolar gitmek üzereydi, Türkiye Barolar Birliği yıkılmak üzereydi, bir baromuz olmayacaktı, kaplandı, vesaire" diye bir takım konuşmalar yaptılar. Arkadaşlar geçmişte bir yerde bir röportajını okumuştum; 12 Mart'ta yargılamalar sürerken cuntanın etkisi altında bugünkü 15 Temmuz'a benzer bir dönem. O dönem idam istemiyle iddianameler düzenlenmiş ve mahkemelere gelmiş. Herkes gencecik askeri öğrencilerin idam edileceğini filan düşünüyor. Orada askeri öğrencilere savunmalarını veriyorlar ve o sıkıyönetim mahkemesinin başkanı -geçenlerde vefat etti, Allah rahmet eylesin- Remzi Şirin adında çok değerli bir hakim. Hepsinin ilk duruşmada tahliyesine karar verdi o zor şartlarda. Bu karar-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

YAKUP
MAHMUTOĞLU'NUN
KONUŞMASI

dan sonra da bir hafta 10 gün içerisinde tayin edildi bildiğim kadarıyla Güneydoğu'da başka bir yere ve yıllar sonra emekli oldu. Emekli olduktan sonra bir gazeteciyle röportajı var. Röportajında soruyorlar: "Sayın reis, siz o dönemin o ağır baskısı altında o kararı verirken hiç risk görmediniz mi?" diyorlar. Çünkü şu anda da aynı şeyi konuşuyoruz. "Risk vardı, böyle yaptık, şöyle yaptık" diyor. Remzi Şirin şunu söylüyor, diyor ki: "Ben risk bilmem, ben hukuku bilirim."

Burada Türkiye Barolar Birliği düşecek, barolar parçalanacak, vesaire vesaire... Hukukun olduğu yerde geri adım atılmaz, hukuk savrulur. Risk neyse ne... Dolayısıyla ben riskin ne olduğuyula değil, hukukun ne olduğuyula ilgilenen bir Türkiye Barolar Birliği özlüyorum. Hukukun erdemini önceleyen bir Barolar Birliği özlüyorum. Pazarlıklar, uzlaşmalar, arabuluculuklar gibi birtakım işlevlerle hukuk ilerleyemez, hukukun zemini kayar, her gün hukukun erdemi düşer. Dolayısıyla dik durmak gerekir. Barolar batacaksa batır, Türkiye Barolar Birliği batacaksa batır, yeniden var edebiliriz. Biz avukatız, hukukçuyuz!

Av. Cumhuriyet UZUN (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ederiz Sayın Durmuşoğlu. Gündemin 5 inci maddesiyle ilgili müzakerelere ilave olduğunu söylemiştim. Bu ilave eden İstanbul 2 No'lu Barosu delegesi arkadaşlarımız sarfınazar ettiler. Tekrar gündemin 13 üncü maddesindeki konuşma hakları baki kalmak kaydıyla değişiklik talebini çektiler. Bu nedenle 5 inci maddedeki son konuşmacımızı, son meslektaşımızı davet ediyoruz. Gaziantep Delegesi Sayın Avukat Bülent Duran'ı kürsüye davet ediyorum. Buyurun Sayın Duran.

BÜLENT DURAN'IN
KONUŞMASI

Av. Bülent DURAN (Gaziantep Barosu Delegesi)- Sayın delegasyon, değerli arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bugün aslında 36. Olağan Genel Kurul olan ama olağanüstü genel kurul olan bir toplantıyla yüz yüze kaldık ve tarihi bir genel kurul yapıyoruz değerli arkadaşlar. Bugün ben bu genel kurulda şunu öğrendim: 24 Şubat diye bir toplantı olduğunu, bu 24 Şubat'ta zehir zemberek bir açıklamanın yapılabileceğini ama bu zehir zemberek açıklamanın yapılmadı-

ğını, yapılmama gerekçesinin de daha fazla bölünebileceğini, bu kürsülerin ortadan kalkabileceğini, baroların ortadan kalkabileceğini, bundan dolayı geri adım atılması gerektiği konusunda biz avukatız; iradenin sakatlandı, geri adım atıldığı, susulduğu ve biat edildiğinin tanıklığını bu genel kurulda bugün huzurlarınızda öğrenmiş bulunuyoruz değerli arkadaşlar.

Biz avukatsız, bunu kabul edemeyiz. Bugün buraya gelirken genel kuruldan da aldığımız yetkilerle birlikte evet intihar eden arkadaşlar için, sağlığı bozulan ama hasta olup hastaneye gidemeyenler için, kirasını ödeyemeyenler için, tutsak olan avukat arkadaşlar için ve bu gelecekte umut kaynağı olan avukatların yargıdaki pozisyonları itibariyle her zaman için bu yargının bitirildiği bir süreçte ortak edilmeye; baroların, Barolar Birliğinin ortak edilmeye geldiği bir süreçte, tam da susmanın olmadığı bir süreçte, geline noktada evet, “düşünelim, var olalım, biat edelim, gidelim.” Böyle bir düşünce yok arkadaşlar. Biz avukatız. Yaşamın doğasında bir savunma vardır. Savunma biat etmez. Savunma dik durur. Savunma gereğini yapar. Kimse bizi yok edemez. Ne örgütümüzü yok edebilir, ne de avukatları yok edebilir. Bu yüzden de geline noktada iktidarın Sayın Birlik Başkanımız diyordu: CMK ücretleri, bir insan hakları ihlalleri. Bu coğrafyada o kadar insan hakları ihlalleri var ki, bu insan hakları ihlallerin bir parçası da avukatlar ve yargının kurucu unsuru olan avukatların hakları ihlal edilerek bu tablo buraya geliyorsa ve her tarife yayılırken o metinlere yönetmelik gereği birlik görüş verip, bu insan hakları ihlalinin ortak oluyorsa, bu hak ihlalinin mağduru olan avukatların söz hakları var. İşte bugün genel kurul ve bu delegasyonun burada söz hakkını kullanacak arkadaşlar.

Bizim söyleyecek çok sözümüz var. Geline aşamada gerçekten de kritik bir noktaya geldik ve bugün huzurlarınızda öyle bir yorgunluk itibariyle ama bizim konuşabileceklerimizi konuşmak zorundayız. Ben bu 36. Genel Kurul, bu delegasyonla her iki ayda, her üç ayda bir kim seçilirse seçilsin ama gelecek, hesap soracak; mesleğe, insan hak ve özgürlüklerine sahip çıkacak, sahip çıkmak zorunda kalacak arkadaşlar. Bugün

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

BÜLENT
DURAN'IN
KONUŞMASI

bu ülkede düşünen, üreten, siyaset yapan herkesi, düşünen herkesi iktidar az önceki yarattığı gibi “barolara bakın, düşünürseniz sizi yok ederim” anlayışı bu ülkenin gerçekliği haline gelmişse, her düşüncenin, her inancın, her görüşün teminatı bağı yargının kurucu unsuru olan avukatlar olmak zorunda ve avukatlar bu rolünü yerine getirmiyorsa, bu genel kurulların, bu örgütlerin gereği yok. Biz bunun sorumluluklarıyla davranmak zorundayız ve bunun sorumluluklarını yaklaşıcağız. İktidar bu kadar korku üretiyorsa, bu korkunun karşı gücünü üreteceğiz. Biz her zaman için konuşmaktan yanayız. Biz her zaman için bu coğrafya ile ilgili ve kendi mesleğimizde ilgili düşüncelerimizi üreteceğiz, yasalaştıracağız, görüşeceğiz ama yargıda olduğu gibi kavga etmesini de bileceğiz. Çünkü iktidar suç işliyor, suç işlemesine rağmen bu kadarı kalıyor.

Bakın bugün size sadece adalet arayışını, zaman kısıtlılığın-
dan kaynaklı bir örneklerle bitireceğim. Herkesin inancı, herke-
sin adalet güvencesi avukatlardır arkadaşlar. Bugün Şenyaşar
ailesi var. Bir anne 300 gündür Şanlıurfa Adliyesi'nin önünde
AKP iktidarı milletvekilleri ve yüzlerce yakını tarafından 3 ki-
şinin katledildiği bir katliam dosyasında, savcının birebir bize
söyledikleri tanıkların görgüleri var. Bakan en son iki hafta
önce açıkladı, dedi: “Bakın ben biliyorum, Cumhurbaşkanı'na
da anlattım ama failer elini kolunu sallıyor.” Yargı burada;
katliamı yapar, her türlü suç işler, her türlü suçun faili olan
bir iktidara karşı ses verecek, yaşam hakkını, düşünme hakkı-
nı, mesleğin geleceğiyle ilgili tüm güvenceyi sağlayacak olan
barolar, Barolar Birliği ve avukatlar. Avukatlar her zaman var
olacak, her zaman konuşacak; her mağdurun yanında olacak,
başta meslektaşlarının da yanında olacak.

Siz sevgili delegasyonun saygıyla selamlıyorum ve şunu di-
yorum: Bizim görevimiz burada bitmedi, burada yeni başlıyor.
Seçilen arkadaşlarla bu yola yürüyeceğiz ve benim isteğim bu-
dur. Devamında olabilecek şey bu ülkede herkes için adalet,
herkes için özgürlük olabilmesi için bugün Ankara Cumhuri-
yet Savcılığı'nda cüppemizi yırtan, yerde sürükleyen, bugün o
soruşturmada yargılanan arkadaşlarınızdan birisiyim. Orada
iddianamede bana geldi. Avukatın sesi kesilirse halkın nefesi

kesilir diye yargılanıyoruz. Bu yargılamada gideceğiz, diyeceğiz evet: Sesimizi kesemeyeceksiniz. Biz avukatız ve sonuna kadar hak mücadelesi yapacağız ve sonuna kadar örgütümüze ve bu coğrafyada herkese sahip çıkacağız. Hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum arkadaşlar.

BÜLENT
DURAN'IN
KONUŞMASI

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyoruz Sayın Duran.

Genel kurulumuzun değerli üyeleri; böylelikle 5 cinci maddede hakkında leh ve aleyh görüşmelerini, aleyhinde yapılan görüşmeleri ayrıntılarıyla dinlemiş bulunuyoruz.

Erzurum Barosu binasıyla ilgili bir yanlışı düzeltmek adına sadece bir dakikalığına Talat Başkan'ım bir söz istedi; o yanlışı düzeltmesi için kendisine fırsat veriyoruz. Buyurun lütfen Talat Başkanım.

Av. Talat GÖĞEBAKAN (Erzurum Barosu Başkanı)- Sayın Başkanım çok teşekkür ediyorum. Gürkan Başkanım, aşk olsun. Yani keşke bizim binamızın niteliğini bana sorsaydın, ismini de ben size söyledim. Dışarıda sizinle en az 15 dakika bir sohbet ettik. Ben faaliyet raporunda adının ne olduğunu bilmiyorum bizim binamızın. Bize Türkiye Barolar Birliği bir tek bina yaptırdı, onun da adı Türkiye Barolar Birliği Erzurum Barosu hizmet binasıdır. Ama sağ olun adımızı düşürdünüz, şimdi Twitter'da dolanıyor. Ne hakkınız vardı? Niye Erzurum Barosu'nun üstünden Metin Feyzioğlu'nu dövmeye çalışıyorsunuz? Ne sorunuz varsa çözün. Eğer bu bina sorursa, niye Trabzon'u söylemediniz, niye Urfa'yı söylemediniz, niye Van'ı söylemediniz? Bizden daha evvel yapıldı bu binalar. Evet, niye Elazığ'ı söylemediniz, söylediniz Elazığ'ı.

TALAT
GÖĞEBAKAN'IN
KONUŞMASI

Salondan- (Kayda yansımayan konuşmalar)

Av. Talat GÖĞEBAKAN (Erzurum Barosu Başkanı)- Aşk olsun diyorum ya. Yani biz birbirimize hep böyle düşmanca davranmayalım. Böyle düşmanca davranılır mı? Eğer buradaysa Gürkan Başkanım ya da teknik olarak mümkünse bizim binanın tabelaları çakıldı ve şu an resmi benim cep telefonumda. Mümkünse yansıtırız.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

TALAT
GÖĞEBAKAN'IN
KONUŞMASI

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Talat Başkanım, konu anlaşıldı, teşekkür ediyoruz, hassasiyetinizi de anlıyoruz. Lütfen tamamlayın.

Av. Talat GÖĞEBAKAN (Erzurum Barosu Başkanı)- Rahatsızlık verdiğim için özür diliyorum. Başkanım çok teşekkür ediyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Rica ederim, biz teşekkür ederiz başkanım.

Değerli genel kurul üyeleri; böylelikle 5 inci maddenin görüşmelerini tamamlamış bulunuyoruz.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Başkanım cevap vereceğim.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Birlik Başkanımızın da bir cevap isteği var. Tabii ki hakkınız var başkanım bunu başkan adaylığı konuşması sırasında bütünleştirip, faaliyetle ilgili ibraya biran önce geçme açısından bir değerlendirme yapalım isteriz. Peki, mevcut getirilen eleştirileri cevaplamak üzere Birlik Başkanımızı kürsüye davet ediyoruz. Buyurun Başkanım, sizi dinliyoruz.

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Merak etmeyin efendim, kısa konuşacağım. Şimdi sayın meslektaşım Av. Yakup Şekip Okumuşoğlu aslında dünyanın içinde bulunduğu iklim krizinden yola çıkarak ve son derece de iyi niyetli cümleler sarf etti. Ben de endişeleniyorum, doğru, yalnız orada söylediği bir cümle iklim krizi kadar, ama daha yakın vadede beni endişelendirdi. “*Bırakın ya barolar kapansın gerekiyorsa, hukuk egemen olsun*” dedi. Ben şunu söyledim, sakın sakın söylüyorum: Biz avukat değil miyiz, biz hukukçu değil miyiz? Aynı cümleyi arkamıza milyonları alarak söylemeyi biz beceririz. Karşımıza milyonları alarak söylemek iyi hukukçuluk değildir. İşte bu bizim 24 Şubatta yaptığımız da buydu ve arkamıza milyonları aldık, hiç de bir taviz vermedik. 24 Şubatta bir taviz vermedik, bir başka konuyu da açıklığa kavuşturayım. Gündeme bir ara WhatsApp gruplarında bir kanun taslağı düşmüştü.

Bu kanun taslağı 2013'lerde çok sayıda baro başkanımızın her bölgeden seçilip çalıştığı bir kanun taslağıydı. Onun üstüne Bakanlık birtakım şeyler koymuştu, biz de kabul etmemiştik. O zaman sorduklarında "böyle bir kanun taslağı yok" dedik, dediğimiz o. Talihsizlik efendim, lütfen, talihsizlik iki gün sonra, üç gün sonra bir başka kanun taslağı çıktı ya da bir fikir çıktı. Onunla onun alakası yok. Bakan Beyin söylediği de oydu, benim de söylediğim oydu, herkesin söylediği oydu. Çünkü gündemde öbürü yoktu o zaman, gruplarda dolaştırılan, sosyal medyada dolaştırılan taslak bizlerin de içinde çalışmalarında bulunduğumuz Sayın Berra Besler'in komisyon başkanlığı yaptığı, sonra hükümete, Adalet Bakanlığına verilmiş ve Adalet Bakanlığından gelen şekliyle de asla kabul etmemiz mümkün olmayan bir hal almış bir taslaktı. Kenara konulmuş, rafa atılmış onlarca taslaktan biri olmuştu. Efendim, hangi gazeteyi, televizyonu izlediğinizle ilgili; evet, olağan genel...

SALONDAN- A Haber izliyorsunuz, A Haber...

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Yok, ben A Haber izlemiyorum. Olağan Genel Kurul, bilmiyorum siz izliyor musunuz? İstiyorsanız izleyin, rahatlatıyor. Arkadaşlar, çok gerginiz, rahat olun biraz, bağırmayalım birbirimize lütfen, olağan genel kurul talebine ilişkin bir bilgi herhalde eksiği var. Onu hemen hatırlatayım değerli Baro Başkanımıza; istinaf mahkemesi, bölge idare mahkemesi iptal etti talebi, yani yargı kararı var. Ondan sonra o bahsettiğiniz kanun çıktı. Orayı atlamışsınız, bilgi eksiğidir, giderelim. Efendim, biz de bir hukukçu olarak müsaade buyurun ki Anayasadaki yargı yoluna adalete erişme hakkımızı kullanalım, onu bizim kesitlemeyin.

Şimdi bir şeyi daha unuttunuz, buna da kızmayın: Biz İstanbul Barosu Sayın Başkanının odasında iddik ve tatlı tatlı da konuşuyorduk. Ben mi sonra abarttım, siz mi unuttunuz bilmiyorum ki şöyle oldu: "Bizim tabanımız sert, biraz bir sertlik yapalım, sen de git iletişim kur, iyi iletişim kuruyorsun" dediniz. Ondan sonra da "fazla mı iletişim kurdun acaba" demiş olabilirsiniz. Bilmiyorum, ama "ben sertlik yapayım, sen iletişim kur" cümlesi si-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

zin odanızda sarf edildi Sayın Başkanım. Her neyse, 24 Şubata geldik, onu Turgay Bey çok güzel anlattı. Ben girmeyeceğim o konulara, aynen öyle oldu. Ben Sayın Durakoğlu da oradaydı, sanıyorum olmayabilir, çok özür dilerim. Yoksa hiç tartışmam, ben çünkü beyanı esas kabul ederim. Sert cümleleri, hele hele kişiselleştiren ithamları kullanmayı burada hiç gerekli görmüyorum.

Çoklu baroya gelince, teklif yoktu. Malumunuz artık hükümet tasarıları şeklinde gelişmiyor, teklif şeklinde geliyor ve ondan önce de Bakanlıkların elinden geçen bir taslak olmuyor. Milletvekilleri kapalı kapılar ardında bir sürü taslak yazabiliyorlar. Bazısı kanunlaşıyor, bazısı başka şekilde kanunlaşıyor. Olmayan bir teklifin çekilmesi mümkün değildir. O sebeple 50'nin üzerinde baro başkanı teklif değil, taslak aşamasındayken Meclise gitti. Şimdi ben kimseye akıl öğretmem, gerekli değil. Ben olsaydım diye başlayan cümleler de sevimlidir de 52 000 kişilik bir baro, 22 000 kişilik bir baro -büyük sayılar var-seçimlerde 26 000 kişi seçime gidiyor. Aidiyet bağında kopma başlamış. 11 000 kişi seçime gidiyor, aidiyet...

SALONDAN- (Kayda yansımayan konuşma)

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Genel kurula gitmemek de bir protestodur.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Değerli Genel Kurul üyeleri, lütfen hatibin konuşmasına izin verelim. Diğer türlü karşılıklı diyaloglara dönüşecek. Şu anda saat 19.00, biz gündemimizin 5. maddesindeyiz. Elbette diğer maddelerimiz daha hızla tüketilecek, ancak karşılıklı görüşmelerle, karşılıklı cevaplarla daha çok devam ettiğimizde bugün tamamlama ihtimalimiz bile olmayabilir. O yüzden istirham ediyorum, eleştiriler yapıldı, eleştirilere cevap hakkını sükunetle dinleyelim, ama spesifik bir şey çıkarsa, o spesifik şey için de kısacık bir cevabı yine sağlayabiliriz, ama karşılıklı olduğunda herhalde bitiremeyiz. Bu konuda anlayışınızı rica ediyorum. Sayın Başkan, buyurun lütfen.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Vallahi üç saattir sükunetle bir sürü sözü dinledim, dinleyeceğim de tabii ki görevim, ama sizde de aynı sükunet olsun lütfen, sinirlenmeyiniz. Sükunet, bir de senli-benli olmayalım. Kayda geçiyor, dışarıda oluruz da içeride daha iyi olur, sizli-bizli içeride daha iyi olur, kayda geçiyor çünkü.

Şimdi efendim, şöyle denemez miydi acaba? Burada bir sorun var, görüyoruz. Bu sorun şu: 52 000 kişilik baroda 26 000 kişi en fazla seçime gidiyor, 8 000 kişiyle 150 küsur delege ve tüm kurullar seçiliyor, yüzde 12'y a aşağı yukarı tekabül ediyor. Burada da bir demokrasi sorunu var. Bu demokrasi sorununu gidermek için mutlaka biz de bir şeyler yapılması gerektiğine inanıyoruz. Gelin, bu demokrasi sorununu çözelim, ama çoklu baro çözmeyecek, daha beter edecek denilebilirdi. Bu cümleler edilseydi eğer futbol tabiriyle söyleyeyim, top taca atılırdı. Onun yerine müzakeresizlik etkin bir mücadele yöntemi olarak seçildi. Sayı duyarım, ama sonuç istediğimiz gibi olmadı. Hülasa Sınav Kanununun yürürlük maddesi görüşülürken de Meclise gelmediniz, yani Meclise sadece çoklu baro görüşülürken gelmediniz, sınav maddesinin yürürlük maddesi görüşülürken de gelmediniz. Oysa orada olmalıydınız, bu hepimizin meselesiydi. Bu Feyzioğlu'nun meselesi değildi, bu bütün avukatların meselesiydi ve biliyor musunuz 80 000 öğrenciden 40 000'i sınava tabi tutulabilecekti. İkna edebildik, isim de verdim. Sayın Alpay Antmen davet etti. Gelin dedi, ısrarla gelin dedi. O yazışmaları da saklıyorum.

Sayın Cumhurbaşkanından randevu meselesi, şöyle konuştuk orada: Bölgelerden belirleyelim, 80 baro başkanı birden olmaz, isimler verin. Kesin gelecek isimleri verin, tabii ki ben de geleyim, ama genel bir randevu isteyip ondan sonra da arkamda hiç kimse olmadan yine Cumhurbaşkanına gitti, hadi istifa çağrısı, hayır, onu istemem dedim. Benimle gelecek baro başkanlarının belirlenmesini rica ettim, belirlenmedi. Her neyse, Samsun'da kürsüye çıktınız Sayın Başkanım ve dediniz ki cümle aynen şu: *"Paramı verin, paramı verin, paramı verin"* Aynen bunu dediniz. Bu para Anadolu'ya giden, barolara giden

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

paraydı. Bu para Anadolu'nun bilgisayar ihtiyacı için gidiyordu, bu para Anadolu'nun eğitim ihtiyacı için gidiyordu. Sayın Önder Sav kürsüye çıktı, dedi ki: *"Bu önergede ret verin, iptale tabi olur"* ve aynı onun dediği sebeple de iptal oldu. Hatta bir sayın delege çıktı: *"Benim paramla -cümle budur, bulurum çıkarırım- Anadolu'ya hizmet ediyorsunuz, o benim param"* dedi. Samsun'da bunlar oldu, yaşadık biz, yanlıştı bunlar, olmasaydı keşke. Biz hiçbir haksızlık karşısında susmadık, hiçbirinde susmadık. Slogan atmadık, hukukçu gibi sesimizi yükselttik de sözümüzü de yükselttik.

Dolmabahçe'deki olay meselesi aman Allah'ım, bunun üstünden polemik yapıldığına inanamıyorum. Hafızalarımızı zorlasak acaba Sertuğ kardeşimizin evine İstanbul'dan Sayın Başkan mı önce gitmiştir, Ankara'dan Birlik Başkanı mı önce koşup gitmiştir? Yapmayın Sayın Durakoğlu, yapmayın ve ev hapsindeydi, olacak iş değildi. 18 polisin tutanağıyla tutuklamaya sevk edilmişti. Takipsizliği aldık, ardından o işkenceyi yapan polislerle ilgili suç duyurusunda bulunduk. Ben yazdım suç duyurusunu, siz de katıldınız doğru, zaten doğru olanı birlikte yapmaktı. Yarışarak yapmak değil, birlikte yapmaktı, ama soruşturma izni verilmedi. Sonra gittik biz Türkiye Barolar Birliği Avukat Hakları Merkezi olarak, siz de İstanbul Avukat Hakları Merkezi olarak itiraz yoluna başvurduk. İkimizin de itirazı ayrı ayrı kabul oldu. Ne güzel kabul oldu ikimizin ki de, niye yarışıyoruz? Kabul oldu, sonra soruşturma açıldı. Soruşturmada takipsizlik çıktı. Takipsizliğe yine yargı içinde itiraz ettik ve en sonunda tükettik. Şimdi ne yapayım? Sonuna kadar götürmüşüz ve Türk yargı sistemi bir noktada tıkanmış. Bundan sonra artık Sertuğ Beyin, meslektaşımızın bireysel başvuru yolu açık. Ben o bireysel başvuruya gidemem, benden bu talebi olmadı. Bireysel başvuruya Türkiye Barolar Birliği olarak gidemeyeceğimizi herhalde burada herkes biliyor. Keşke gidilebilseydi, Anayasa değişikliği yapılırsa eğer bir gün bunu koyalım, birlikte koyalım.

Efendim, Ersin Arslan Allah gani gani rahmet eylesin, ne kadar yanlış bir suçlamadır sen bununla ilgilenmedin diye,

o dakikadan itibaren nasıl ilgilendiğimi bilen biliyor, ama en çok Gülver anne biliyor. Adını biliyor musunuz? Gülver anne, evet. Sarılıp birlikte ağladığımız, bir gün değil, bir defa değil, sadece mezarının başında değil, evinde, sonra tekrar evinde Gülver anne biliyor, en sonuna kadar takip ettim. Gitmedim evet duruşmaya, niye gitmedin, biliyor musunuz? Filiz Hanım gitti Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu adına...

Av. FİLİZ SARAÇ (İstanbul Barosu Delegatesi)- Bilsem geleceğinizi gitmezdim.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Bir saniye, siz gittiniz, teşekkür ederim. Yok, gol atmadınız. Ben de alkışlayayım da herkes mutlu olsun. Filiz Hanım gitti, Türkiye Barolar Birliği oradaydı. Ayrıca Avukat Hakları Merkezi gitti. Vallahi bir tek şey için gitmedim, baro seçiminde, Barolar Birliği seçiminde *"bir meslektaşımızın davası üzerinden reklam yapıyor"* sözünü etmeyin diye gitmedim. Baştan sona davayı benim takip ettiğimi aile biliyor, aile, yeter ailenin bilmesi. Her neyse, hepsi biliyor.

Peki, şuna acaba denilecek bir şey var mı? Biz avukatız, da aynı zamanda biz bir Birliğin içinde avukatlarız. Ben sizden talep ettim. Ersin'in -Ersin diyorum öğrencim gibi gördüğüm için, evlat gibi gördüğüm için, aileden biri gibi gördüğüm için, pabuçlarımı da çamurlamaktan çekinmediğim için mezarının başında ve ben Ersin'in- cenazesinden sonra orada meslektaşlarım istediler, derhal bir yardım kampanyası başlatın dediler. Herkesle gurur duyuyorum. Beş gün içerisinde muazzam bir para toplandı ve Ersin Arslan'ın ailesine ev alındı, başlarını sokacakları bir ev alındı, Ersin'in hayali gerçekleştirildi. Peki, size rica ettim, talep ettim. Gerekçesi var mıdır bütün barolarımızın bilaistisna isimlerinin yazıldığı -ve hangi baro organize etti vallahi bilmiyorum, ama İstanbul'da yayınlanan gazetele- rin biri olduğuna göre bilemiyorum kim organize etti- Türkiye Barolar Birliği adının yazılmamasının ve yazılmadığını ben niye yazılmadı diye sorduğumda da -adım değil, Türkiye Barolar Birliği- *"siz onu kendinize sorun asıl, yaptıklarınıza sorun bugüne kadar"* cevabının gerekçesi var mı? Feyzioğlu adı yazılıns

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

istememedim, ne kadar çirkin bir şey, yazılır mı? Türkiye Barolar Birliği yazılacaktı o taziyeye, yazılmadı, yazdırılmadı. Sebebini hiçbir zaman anlamayacağım.

İhraç edilen avukatlarla ilgili Sayın Özkan Yücel, vallahi yanlış biliyorsunuz, billahi yanlış biliyorsunuz. Onlarca baromuz KHK'yla ihraç edilenleri aman almalıyız derken Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu abide gibi kararlarla suçsuzluk karinesi diyerek ve hangi kararnameydi onları da bilmiyorum, 696 mı, bilmem ne mi, o kararnameyi de uygulayıp Anayasayı geçtik, OHAL KHK'sına dahi aykırı davranıyorsunuz diyerek takır takır aldı. Nasıl aldı? Sizin almadığınızı, reddettiğiniz işlemler bize itirazdan geldi, biz aldık. Ondan sonra binlerle aldık. Çünkü hukuk bunu emrediyordu. Tabii OHAL vardı, almadınız belki, bilmiyorum niye almadınız. Hülasa iş yargıya taşındı tabii, tamamı teker teker iptal edilir oldu. İstinafa gitti, iptal edildi. Danıştay'a gitti, bakmam dedi, yargısal içtihat oluştu. Peki, neden birisi de buraya çıkıp o almadınız dedikten sonra -ki yanlış bilgi- Türkiye Barolar Birliği her şeyi çok kötü yaptın da Anayasa Mahkemesi kararı sizin yazdığınızı yönetim kurulu kararının gerekçesini aynen almış ve bireysel hak ihlali demiş. Demedi, eleştiriler yapıcı olsun derim. Daha çok yararlanırsınız, vallahi daha çok yararlanırsınız.

Evet, ben "sivilleri askerler öldürebilir" demişim, öyle mi? Hayatımda böyle bir şey demedim. İftira, kuru iftira, Allah iftiranın büyüğünden, kurusundan korusun. Der miyim böyle bir şey, böyle bir şey diyebilir miyim? Tıpkı daha geçenlerde Diyarbakır'da bir televizyona çıkıp "anadilde konuşmak hak mıdır" diye sorulduğunda "anadilde konuşmak ananın ak sütü gibi haklıdır" dedim, "temel haklıdır" dedim. Ondan sonra "peki, resmi işler" denildi. "Anayasanın 2. maddesi var" dedim. Ben bununla bağlıyım, hukukçu olarak görüşümü soruyorsunuz, Anayasa 2, ama sokakta konuşmak, kamusal alanda konuşmak, manşet şu: "Feyzioğlu kamusal alanda çift dillilik yasaklansın" dedi. Bu muydu benim dediğim? Algılar gerçeklerin önüne bu kadar da geçmesin biz hukukçular söz konusu olduğumuzda... Rize'ye gitmişim; gittim. Rize'de Ak Parti il binasını ziyaret etmişim;

ettim. 25 dakika önce de Cumhuriyet Halk Partisi binasını ziyaret ettim, ondan 25 dakika önce ya da sonra da Saadet Partisini ziyaret ettim, hepsini ettim. Baro başkanlarımızla ettim. Allah bin defa razı olsun, Ordu Baro Başkanımız muhalif bana, kendi açıklaması var. Çok teşekkür ediyorum. Geçen gün konu geldi, hemen baktım, vallahi yapmışsınız. Keşke herkes sizin gibi yapsaydı, ama bir fotoğraf kullanıldı: Arkamda ampul, Feyzioğlu plaket alıyor. Ya arkamda altı okla da koysanıza, arkamda Saadet'in işaretiyle de koysanıza, hadi onlar koymadı, beni istifaya davet eden sayın barolar, hadi biraz Google'a baksanıza yahu fırsat bu fırsat diye, ampülü gördünüz, istifa dediniz. Bu kadar olmayın, biraz objektif olun. Niye gittik? Yerel seçimler öncesi millet birbirini kırıyor, sokakta şiddet alıyor başını gidiyor. Dediğim cümle şuydu takır takır: *"Siz siyasetçiler birbirinize saldırıp duruyorsunuz, millet doluyor, boşalacak bir yer arıyor. Gidiyor, evde karısını, çocuğunu dövüyor ya da trafikte iniyor, çiftelyi çekiyor, onu vuruyor. Türkiye'yi şiddetin sarmalından çıkarma görevi özellikle siyasetindir. Yukarıdan talimatı veriyorlar, size ulaşmıyor. İllerde yapmayın gözünüzü seveyim, yapmayın, birbirimizi öldürüyoruz"* dedim. Güzel bir kampanya başlatacaktık, ampulle resim yayınlanıp altı okla resim yayınlanmayıp bu da bir polemik konusu yapınca bu kampanyayı da vallahi başlatamadık. Eğitimde de hiçbir ayrımcılık falan yapmadık, o doğru değil. Kim bizden talep ettiyse ve bizim o elemanımız, o öğretim elemanımız, o öğretmenimiz hazırsa, onu koştuk gönderdik.

Ticaret mahkemeleriyle hiç ilgilenmemişim. Öyle mi Cumhuriyet Başkanım? Ticaret mahkemeleriyle hiç ilgilenmedim mi? Şimdi Divan Başkanına soru sorulmaz, cevap da veremez. Ticaret mahkemeleriyle ilgili sorunu çözmek için kaç defa HSK'ya gittiğim, kaç rapor verdiğim malumdur, vicdanlardadır. Çözülecektir de, bir günde olmuyor.

Evet, adliye yönetimlerinde muhakkak surette baro başkanlarının da bulunması gereklidir. Hiç kuşku yok. Sayın Başkanım da vallahi not almayı unutmuşum, galiba Semih Başkan'dı, Çoklu Baro Yasasıyla beni ilişkilendirdi, benim işime yaradığı-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

nı söyledi. Hakikaten oradan baktığınızda benim işime yaramış gibi mi görünüyor, hakikaten sebep-sonucu böyle mi çıkarıyorsunuz ya da her sebep-sonucu böyle mi çıkarıyorsunuz? Hadi burada çıkardınız da başka yerlerde böyle çıkarmayın. Çok ciddi bir kopukluk var sebep-sonuç ilişkisinde, kesinlikle öyle değil. Meşruiyet sorunu vardı, Türkiye Barolar Birliğinin Başkanının meşruiyet sorunu yoktur. Yeni başkanın da olmayacaktır. Meşruiyet sorunlarına girerseniz -bu hukuk dışı bir kavramdır- biz yolun sonunu bulamayız, herkes birbirini kendi penceresinden gayrimeşru ilan etmeye başlar.

Osman Şentürk büyüğümüz vardı İstanbul'da, delegeydi. Şimdi delegemiz değil galiba, değil mi efendim? Osman Şentürk peki efendim, teşekkür ederim, aldım kabul ettim. Benimle ilgili yok, ama beni aynı zamanda yasama meclisi yerine de koyduğunuz için biraz fazla büyüttünüz, tamam. Şimdi efendim, hayır, geçen de bir sayın milletvekilimiz şunu demişti: *"Ankara Barosu Genel Kurulunun ilk gününde sayı toplanamıyor. Metin Feyzioğlu polisi çağırmış, avukatlara GBT incelemesi yaptırmıyor. Ben de o sırada köyde çift sürüyorum, ağabey hakikaten mi dedi geldi köyün imamı"* Yapmayın, şimdi Osman Bey bizden mizanı isterdi, bilançoyu isterdi. Bir ay, iki ay kadar önce isterdi. Buradan heyetler giderdi, günlerce çalışırlardı, ondan sonra çok güzel bir sonuç olurdu. Vallahi gözüm arıyor kendisini, Allah sağlık versin.

Değerli Gökhan Başkanım da çalışmış, ama tabii öyle çalışmamış, o burada konuşmak için çalışmış, dolayısıyla bazı eksiklikler de olmuş. Şimdi o çerçevede şöyle söyleyeyim size: Uluslararası ya da üye olunan örgütlere kaç milyondur? 2,5 milyon. Sayın delegeler, kanunla Türkiye Barolar Birliği İstanbul Tahkim Merkezinin üyesidir. Biz belirlemeyiz onun aidatını, 2 milyon küsur İstanbul Tahkim Merkezine ödenmesi zorunlu olan aidattır. Keşke daha etkin kullanabilirsek, yeni dönemdeki projelerimiz içinde onu etkin kullanmak var. Öbürleri İstanbul Baromuzun da, Ankara Baromuzun da üye olduğu Uluslararası Barolar Birliği gibi meslek örgütleridir. Doğru örgütlerdir, 2 milyon küsur İstanbul Tahkim Merkezinindir.

Efendim, araştırma komisyonuyla Meclis Adalet Komisyonu arasındaki farkı anlatmaya başlarsam diyeceksiniz ki yine bir değerli hatip söyledi, yahu hocasın sen dedi. Ne yapayım, araştırma merkezi, araştırma komisyonuyla farkı bilmiyorsanız ben nasıl anlatayım? Araştırma komisyonu sizi çağırır, anlatır, İstanbul Sözleşmesi ve kadına yönelik şiddeti sorgular. Gittim takır takır İstanbul Sözleşmesinin çekilmenin ne kadar yanlış olduğunu, eğer illa bir şey yapılması gerekiyorsa, bazı maddelerine çok istiyorsanız uluslararası hukuku bilen biri olarak bazı yorumları genel sekreterlik nezdinde ekletmenin çözüm olabileceğini, çekilmenin vahim bir hata olduğunu anlattım ve şiddetle mücadelede de, özellikle kadına yönelik şiddetle mücadelede de ne yapılması gerektiğine dair bilgi verdim. Adalet Komisyonundaya, Meclis Adalet Komisyonundaya arkada otursunuz, uzmanların safında otursunuz ve size lütfedip söz verirlerse konuşursunuz. Size yönelik sözlere Başkan izin vermezse, “dur, sataşma var” deyip söz veremezsiniz. Bu sebeple Türkiye Barolar Birliği başkanları Meclisteki Adalet Komisyonu çalışmalarına teamülmüş, gitmezlermiş. Bende öğrendim, onu da bu şekilde buraya not düşmüş olalım.

24 ilde değil efendim hastane hizmetiniz, çok eski bir kaynağa bakmışsınız ya da eğer arkadaşlarımız eski kaynaktan yapıtırdılarsa onlara tabii kızmam, ama dalgınlıklarına gelmiş, 52 il efendim, şu anda 52, çünkü hastanelerimiz sağlık uygulama tebliği yetmediği için, dolar artışı, vesaire gider artışları sebebiyle sürekli olarak anlaşmaları feshetmek istiyorlar. Yapmayın etmeyin diye tutuyoruz, 52 il ve 166 hastane.

Şimdi gelelim Sayın Gürkan Başkanın gayrimenkulle ilgili sıkıntısını, haklı sıkıntısını ben biliyorum, ama genel kurulun bilgisine de sunayım. Şimdi önceki Sayın Başkan Ekrem Bey çok beğendiğini söyleyerek ve yönetim kurulunun da oy birliğiyle aldığı bir kararla bir arsanın alınmasını bize teklif etmiştir. Bu arsa daha önce olmayan ve bizim tarafımızdan çıkarılan mevzuat gereği Sermaye Piyasası Kuruluna akredite üç değerlendirme şirketinden aldığımız değerler ortalaması üzerinden

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

pazarlık edilerek Bursa Baromuzun talebi üzerine satın alınmıştır. Bu arsaya inşaat yapmanın geçen seneki maliyeti -dünkü maliyetini bilsem bile bugünkü maliyetini bilemem, doları bilmiyorum, ama geçen seneki maliyeti- 6 milyon liraydı. Efendim, Nilüfer Belediyesinden Sayın Başkanın bulduğu Müjdat Gezen Sanat Merkezinin vaktiyle çalıştığı, terk ettiği ve virane durumundaki binanın tadilat masrafına ilişkin gönderdiğimiz heyetin çıkardığı maliyet 11 milyon lira ve üstelik arsa kira, bizim değil, bina yıkılmayacak, ama baştan sona tadil edilecek ve 10-11 milyon lira tutuyor. Kendi arsamıza yapsak 6 milyon lira tutuyor. Biz de bunu gündeme getirdik. Dedi ki: *"Tamam, çok istiyorsa baromuz bu arsamızı satalım, onun parasıyla burayı yapalım"*, ama yine de mal bizim olmayacaktı ve kamu parasını koruma kaygısıyla evet, bu kaygıyla reddettik. Biz muhalif baro-muhalif olmayan baro ayrımı yapmıyoruz ki kendinize sorun, öyle bir şey olur mu efendim?

Sonra efendim, Türkiye Barolar Birliğinin bütçesi söylendi, vallahi dudağım uçukladı. Çünkü ilk defa duyuyorum o bütçeyi, neden, biliyor musunuz? Çünkü SDF, CMK, adli yardım ve staj kredisi bütçeleri toplanmaz. Topladığınızda dudağınız uçuklar, ama kimse toplamaz bunları, çünkü bunlar kanunen birbirlerine karıştırılması yasak olan bütçelerdir. Yani birinden diğerine olmaz. Bütçelerin, bir bütçenin kendi içinde fasıllar arası aktarma yapabilirsiniz, bütçelerden bütçeye yapamazsınız. Burası 6 ayda bir denetimden geçer, aklınızda olsun. Durum budur.

Litai'nin zararına ilişkin de bütün oteller zarardadır. 10 ay boyunca kapalı kalmış, ama avukatlara hizmet etmek için odalarını açmış ve yemek vermiş, ama toplu faaliyet yapmadığı için para kazanamamış, kendi yapımızdan bahsediyoruz. Burası kâr amaçlı değil, çok rahatlıkla pek çok beş yıldızlı otel gibi kapatabilirdik, odaları kilitlerdik ve meslektaşlarımıza derdik ki otel yok. Odaları açtık, yemek hizmeti verdik, ama toplu faaliyet yapmadık. İşte bu sebeple doğru, 1 246 000 lira birikti. Onu da sermaye olarak otelimize aktardık ve otelimiz bunu çıkardığımız zaman çok şükür kârdadır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

Son sözüm de kendi kurul üyelerimizden birlikte yan yana, odalarımız yan yana çalıştığım Sayın Özbek'e olsun da bitireyim sonra, bu da Feyzioğlu'nun çoklu baro sistemine karşıyım diye verdiği 80 küsur gerekçeli mülakattan bir kısmı, sadece merakınızı çekerse vereyim, ama boş verin. Sayın Özbek, 4,5 yıldır sizinle yan yana odalardayız, 3 gün üst üste Ankara'da gelip kalsaydınız da yükümü biraz alsaydınız şu gemi, bot falan biraz daha iyi giderdi. Teşekkür ederim efendim.

MEHMET
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Sayın Başkan. Değerli genel kurul üyeleri, konuşmalar sırasında zaman zaman cevaplar sırasında da cevap hakkı doğduğuna ilişkin söz hakları geliyor. Elbette burası demokrasi arenası, bu anlamda bunlardan kaçınacak değiliz, ama çok küçük istirhamımız var. Konu sadece tekrar tekrar cevaplamaya meydan verecek bir platforma çekilirse, bundan en büyük zararı genel kurulumuz alır. Buna meydan vermeyecek şekilde Sayın Durakoğlu, buyurun. Çok kısa olmak kaydıyla buyurun lütfen.

Av. Mehmet DURAKOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı)- Sayın Başkan, değerli meslektaşlarım; öncelikle söz verildiği için çok teşekkür ederim. Sayın Başkan benden oldukça genç, öyle sanıyorum ki söylediklerimiz, konuştuklarımız konusunda onun benim hafızamı tazelemeye çalışması çabalarını bir ölçüde de olsa saygıyla karşılamakla beraber bir hafızayı da doğrusu ben de tazelemek isterim. Bahsettiği gibi burada hiç konuşulmadı, ama kendisi gerçekten de benim bir süre sonra eksen kayması dediğim noktaya gelmeden evvel kendilerine o zaman da teşekkür ettim, İstanbul'a geldiler ve benim odamda eksenin nasıl kayacağını aslında bana izah etti. Benim bir saf tarafım var, ben onu pek algılayamadım o zaman. Şimdi deniliyor ki kendisinin aynen ifadesini söylüyorum: Ben demişim ki bizim tabanımız çok sert, siz yumuşatın. Görüşmenin böyle olmadığına eminim. Olay şuydu: Henüz daha eksen kayması olarak nitelememiştim, ama öyle anlıyordum ki böyle bir noktaya bir süre sonra gidecek. Sayın Başkan, Birlik Başkanı gerçekten de İstanbul'a gelerek içinde bulunduğumuz konumu anlatıp, sorunlarımızın çözümünün siyasi iktidarla uzlaşmak

MEHMET
DURAKOĞLU'NUN
KONUŞMASI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

MEHMET
DURAKOĞLU'NUN
KONUŞMASI

ya da görüşmek yoluyla gerçekleşebileceğini, kendisinin bu süreçten sonra oraya doğru bir ölçüde evirilebileceğini, dolayısıyla benim de bu anlamda dilimizi yumuşatmamız gerektiğini, birlikte yumuşatmamız gerektiğini anlattı bana.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Cevap hakkı doğuyor, çıkacağım ve ben de cevap vereceğim.

Av. Mehmet DURAKOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı)- Çok memnun olurum.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Şu anda doğru.

Av. Mehmet DURAKOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı)- Tabii tabii, çok memnun olurum.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Öyle bir usul yok Sayın Başkanım.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Buyurun Sayın Durakoğlu, siz devam edin lütfen.

Av. Mehmet DURAKOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı)- Aynen böyle oldu ve kendisine uzun uzun İstanbul Barosunun geleneklerinde böyle bir anlayışın olmadığını, bizim özü itibariyle kendi saygınlığımızı kazandığımız en temel olgunun mücadele olgusu olduğunu, siyasal iktidarın -o dönem için söylüyorum- özellikle de pek çok şeyi gündeme getirdiğini, denediğini, ortaya koyduğunu, eğer ona bir ölçüde rıza göstermek noktasında olursak eğer onu bir süre sonra gerçekleştirdiğini, dolayısıyla mücadele ederek saygınlık kazanacağımızı, İstanbul Barosunun bir başka geleneğinin olmadığını, bunun benimle de ilgili olmadığını, yani bir baro başkanı olarak benim böyle bir hakkımın da olmadığını kendisine uzun uzun anlattım. Şimdi anımsadığı sözün benzeri görüşmenin bitiminde kendisi tarafından ifade edilmiştir. Bana aynen dedi ki kalkarken söylediği sözü söylüyorum: *"İyi o zaman, ben iyi polisi, sen kötü polisi oynarsın"* dedi.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Asla olmamıştır.

Av. Mehmet DURAKOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı)- Yaklaşım bu, anlatmaya çalıştığım yaklaşım bu.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Asla olmamıştır.

Av. Mehmet DURAKOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı)- Kaçamazsınız, ben onun için burada konuşmamı başka hiçbir meslek sorununa değinmeden erdemlilik üzerinde kurmaya çalıştım. Aynen devam ediyorum. Sorun bununla ilgili bitmedi de üstelik, ben bir baro başkanları toplantısında...

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Durakoğlu, bir saniye, Sayın Birlik Başkanım, size de vereceğiz.

Av. Mehmet DURAKOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı)- Böyle bir usul yok, çıksın anlatsın.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Genel kurulumuzun bunları bilmeye hakkı var, dolayısıyla evet.

Av. Mehmet DURAKOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı)- Aynen, böyle bir karşılıklık yok. Ben tanıyla ve yazılı olarak söylüyorum. Ben bu görüşmeyi bir baro başkanları toplantısında -o toplantıda bulunan pek çok baro başkanı şimdi burada da- açık açık ifade ettim. Üstelik henüz söylediğim gibi bunu bir eksen kayması olarak yorumlamadığım için "*Sayın Başkan, sizin bu konumunuz benim açımdan ihtiyatlı bir iyimserlik ifade ediyor. Buna saygı duyuyorum, ama katılmıyorum*" dedim. Yaklaşımın temelinde şu vardı: Hâlâ bu salonda da o görüşü benimseyen arkadaşlarımız olabilir. Bu barolar çok siyasetle uğraşıyorlar, çok siyasetin içindeler. Yani bununla çözüm üretemezler, dolayısıyla bırakalım bu siyaset işini, biz özellikle de sorunu çözecek olan bakanlıklar konusunda onlara yakın olalım, onlarla müzakere edelim, sorunlarımızı böyle çözeriz anlayışı vardı. Onun adını ben ihtiyatlı iyimserlik koydum. Bir baro başkanları toplantısında açık açık bunu ifade ettim, ama katılamayacağımı söyledim. Size daha ilginç bir şey söylüyorum: Sayın Feyzioğlu benim bu konuşmayı kendisi aynı anda sosyal medyada yayınladı. Bakın, bu kadar açıkça söylüyorum.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

MEHMET
DURAKOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Bunları kaydetmek, tespit etmek de mümkün, çünkü o sırada henüz daha kendisine bu işin eksen kayması sonucu olduğunu ifade etmemiştim. Benim için milat gerçekten 24 Şubat'tır. 24 Şubatla ilgili olarak ortaya çıkan tablo burada biraz evvel Birlik Başkanının anlattığı gibi değildir. Bakın, 23 Şubat gecesi varsa HTS kayıtlarına kadar getirin, beni dört kez gece saat 02.00'ye kadar aradınız. Henüz daha Başbakanla görüşmemiştiniz, henüz daha Başbakan size bir şey falan vermemişti, garanti falan vermemişti. Henüz sorun bitmemişti.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Ben Başbakan'dan randevu bile istemedim.

Av. Mehmet DURAKOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı)- Bana en son gece saat 02.00'de ettiğiniz telefonda Başbakanın randevusunu söylediniz. Çünkü biz sizinle sabah 08.30'da buluşacaktık. Çünkü bana her şey ikimizin elinde bakın, gece 23.00'ünü söylüyorum, 24.00'ünü değil, her şey ikimizin elinde, bu iş buzdolabına kalkacak. Sen sert konuşursan eğer o buzdolabından çıkacak. Başbakan'dan garanti almadı, daha Başbakanla görüşülmemiş. Böyle bir tablo söz konusu değil, onun için size erdemli davranıştan söz ediyorum. Geldiğimiz nokta bu, bir görüşmeyi bu kadar saptırarak anlatmak söz konusu olamaz. Her şeyin doğrusunu bileceğiz. Gece yarısı mutlaka konuşmanı ılımlı yapmalısın diye dört kez arandım. Aksiyse söylesin, çıksın buraya söylesin, hayır ben aramadım desin. Aksiyse hayır, ben ılımlı konuşma yap falan demedim desin.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Konuşmanız bitince söyleyeceğim.

Av. Mehmet DURAKOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı)- Onun için ben 24 Şubat gününü eksen kayması olarak ilan ettim.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Durakoğlu, toparlayın lütfen.

Av. Mehmet DURAKOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı)- O gün gece, sabah Başbakanla görüştüğü zaman değil, o gün 24

Şubatta Başbakana ya da Adalet Bakanına gidip de açık açık o şeyi verdiği için değil.

MEHMET
DURAKOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Neyi vermişim efendim?

Av. Mehmet DURAKOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı)- Teşekkür ettiniz, açık açık hepimizin gözü önünde teşekkür ettiniz. Biz sizin teşekkürünüzü dinlemek için gelmedik otobüslerle, yığınla insanları oraya bu nedenle taşımadık.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Sayın Divan Başkanı, tarafsızlığınızı hatırlatıyorum.

Av. Mehmet DURAKOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı)- Biz başımız dik geldik, sayenizde başımız eğik gittik.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Durakoğlu, mevcut söz sataşmayla ilgiliydi, lütfen toparlamanızı istirham ediyorum.

Av. Mehmet DURAKOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı)- Sadece söylenenler, burada aynen onları söylüyorum. Sertuğ Sürenoğlu'na önce kim gitti? Bu yarışın adının ne olduğunu biliyorsunuz, siz avukatsınız. Ben o yarışa girmem. Sertuğ Sürenoğlu'na gerçekten de kendisi önce gitti. Arkadaşlar bakkın, benim bir şeyim var. Yani lütfen sosyal medyadaki bütün hesaplarıma açık açık bakın, ben görev olarak nitelediğim bir yere gittiğim zaman ya da işte mesela, televizyona çıkacağım zaman falan *"arkadaşlar, televizyona çıkacağım, akşam beni izleyin"* ya da işte bir avukatın ziyaretine, ben Sertuğ Sürenoğlu'na gittim, ama fotoğraf falan çektirmedim. Çocuk benimle fotoğraf çekirmek istediğinde *"hayır, bu işler başkaları için fotoğraf çekilmesinin, reklamın falan aracı olabilir, ama benim için değil. Ben görevimi yapıyorum"* Başkaları sosyal medyada onun reklamını yapmak için gitmiş olabilir, o beni ilgilendirmez. Bu değil olay, benim anlatmaya çalıştığım şudur: Bakın, siz eğer benim şakağıma silah da dayasalar bu işin peşine gideceğim diyor ve şimdi buraya çıkıyor, yani kanun yollarını sonuna kadar tükettik, yapacağımız da başka bir şey yok diyorsanız tam da

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

MEHMET
DURAKOĞLU'NUN
KONUŞMASI

bunu anlatmaya çalışıyorum. İşte o eksen kayması sizi bizim Metin olmaya götürür, bizim Metin olursunuz. Bizim Metin olduğunuz andan itibaren de her şey değişir işte o zaman bir vali çıkar, *"bu adam var ya bu Sertuğ Sürenoğlu, kafasını arabalara vurdu"* der. Der bunu, çünkü bizim Metin vardır orada, orada ona karşı çıkacak başka bir atmosfer söz konusu değildir ki tam da bunu anlatmaya çalışıyorum. İşte onun için diyorum ki bu baroların saygınlığı onların mücadeleci geleneklerinden gelir. Rahatsızlığını anlayabiliyorum, anlayabiliyorum rahatsızlığınızı, çok anlaşılabilir bir şey bu, ama ikili görüşmeleri bu kürsülere kadar getirip bir başka şekle dönüştürüyorsanız işte başlangıçta anlatmaya çalıştığım o erdemlilik söyleminin ne denli haklı olduğu ortaya çıkıyor. Sonra da anlatıyorsunuz, *"ben Ersin Arslan'a reklam olur diye gitmedim"* diyor. Niye gitmediniz ki niye reklam olsun ki? Şimdiye kadar geldikleriniz niye öyleydi peki?

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Tamamlamanızı rica ediyoruz Sayın Durakoğlu.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Böyle bir usul yok.

Av. Mehmet DURAKOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı)- Evvelki usul de yoktu.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Hayır, evvelki usul vardı.

Av. Mehmet DURAKOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı)- Öyle bir usul yok, çıkıp buraya gerçeğe aykırı beyanda bulunmak gibi bir usul de yok, böyle bir şey yok.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Durakoğlu, karşılıklılık yaptığımız müddetçe bu tartışma bitmez. Lütfen siz cevap hakkınızı kullanarak genel kurulumuza bilgileri aktarın, biz tekrar cevap vermek gerekirse herkese istediği süreyi tanıma konusunda bizim sabrınız var, yeter ki genel kurulun sabrı olsun. Hiç şüphenez olmasın, burada sözü olan herkes sözünü söyleyecek. Buyurun Sayın Durakoğlu.

Av. Mehmet DURAKOĞLU (İstanbul Barosu Başkanı)- Çok teşekkür ederim. Sizi daha güç durumda bırakmamak için sözümü kesiyorum, sağ ol.

MEHMET
DURAKOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Teşekkür ediyorum. Sayın Birlik Başkanım, şimdi çok kısa yine sataşma olduğu gerekçesiyle Van Baro Başkanımız Zülküf Başkanın sadece bir dakika diye ifade ettiği bir süre talebi var.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Adı bile geçmedi Van Baro Başkanının.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Ama ben Başkanımın sözüne güveniyorum çok kısa keseceğini.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Hiç böyle bir şey görmedim.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Genel kurulumuz adına taahhüt olarak alıyorum, buyurun. Bir başkanımızın daha benzer açıklaması var, ondan sonra Birlik Başkanımıza yine cevaben cevap verecek ve bu süreci tekrar tekrar yaşama adına Birlik Başkanının konuşmasından sonra da sonlandıracağız. Çok az daha sabrınızı rica ediyorum. Zorlandık hepimiz, ama biraz daha sabır gösterirsek herhalde sonuca daha çabuk varacağız. Anlayışınız için teşekkür ediyorum. Buyurun Zülküf Başkanım.

Zülküf UÇAR (Van Barosu Başkanı)- Sayın Başkanım, Sayın Divan, teşekkür ederim. Yorum katmadan iki hususa sanırım doğru bilgilendirmeyi yapabilmek adına cevap hakkı istedim. Bu hakkı tanıdığınız için teşekkür ediyorum. Birincisi, Sayın Başkan sivillerin ölümüyle ilgili söylediğinin öyle olmadığını söyledi. Hiç yorum yamadan sadece o paragrafı arama motorunda burada açtım, okuyacağım, takdirlerinize sunacağım. İkinci bir husus daha var, ona da bir açıklık getirip bırakacağım. CNN yayınına katılan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Metin Feyzioğlu: *“Uluslararası hukukun bu çatışmaları düzenleyen maddelerine göre eğer silahlı güçler sivillere kendilerini kalkan yapıyorsa, saldırıya uğrayan devlet sivillerin hayatını korumak zorunda değildir”* Tek bir yorum dahi yapmıyorum.

ZÜLKÜF UÇAR'IN
KONUŞMASI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

ZÜLKÜF UÇAR'IN
KONUŞMASI

İkinci husus: Sayın Başkan KHK'lı veya ihraç olan ya da hakkında yargılaması olan meslektaşlarımızla ilgili yoğun bir mücadele verdiklerini söyledi. Sanırım 31 Ocak 2019 tarihiydi, ilk 37. Başkanlar Toplantısıydı. Benim de göreve başlamamdan sonraki katılmış olduğum ilk başkanlar toplantısıydı. Sanırım o toplantının kamera kayıtları hâlâ duruyordur ki Van Barosu ilk toplantısında, 2018 Ekim ayından sonraki başkan olduğum ilk toplantısında hakkında yargılaması olan KHK'lı veya ihraç olan avukatların, meslektaşlarımızın başvurularını kabul etmişti. Sonraki süreçte ilk başkanlar toplantısında bunu şahsen bizzat Sayın Başkana sorduğumda Sayın Başkan da *“çok fazla vekâlet ücreti ödüyoruz”*, ayrıca şunu da söylemişti: *“Keşke birileri Türkiye’de etkin bir hukuk yolu kalmamıştır diye doğrudan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvursa”* diye söylemişti. Toplantının kamera kayıtlarının olduğunu düşünüyorum. O toplantıdan sonra Strasburg ziyareti olmuştu, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine bir ziyaret gerçekleştirmiştik. Avrupa Konseyinin Agora binasında komiserliklerle ve üst düzey görüşmelerde hani başkanları geçtim, yönetim kurulu üyeleri de vardı. Ben bu soruyu doğrudan orada da sormuştum. Verilen cevabı belki değerli yönetim kurulu üyelerimiz hatırlattılar. Sanırım gülerken cevap vermişlerdi bize, ayrıca bizim hakkındaki yargılaması olan bir meslektaşımızın başvurusunu kabul ettikten sonra TBB’ye, Türkiye Barolar Birliğine geldikten sonra Türkiye Barolar Birliğinin işlemi reddetmesi üzerine Türkiye Barolar Birliği aleyhine Van Barosu olarak, doğrudan taraf olan Van Barosu olarak açmış olduğumuz davada mahkeme davayı kabul etti. Meslektaşımız ruhsatını aldı. Sayın Başkan vekâlet ücreti de henüz bize ödemiş değil. Teşekkür ederim.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Zülküf Başkanım. Benzer bir açıklama için Gürkan Başkanım, buyurun.

GÜRKAN
ALTUN'UN
KONUŞMASI

Av. Gürkan ALTUN (Bursa Barosu Başkanı)- Şimdi öncelikle Elazığ Barosu ve Erzurum Barosu Başkanlarımdan özür dilerim. Ben onlarla ilgili veya baro hizmet binalarıyla ilgili bir cümle sarf etmedim, faaliyet raporundan pasaj okudum sade-

ce ve ne olduğunun belli olmadığını ifade ettim. Şimdi sizlere 416. sayfayı okuyorum faaliyet raporunun, tablonun 16. bendi: *“Türkiye Barolar Birliği Doğu Anadolu Bölgesi Staj Eğitim Merkezi binası proje hizmet alım mimarlık hizmetleri sözleşmesi”*, ben bunu faaliyet raporundan okuyorum. Ben sizin ihale şartnamenizi, ihale belgelerinizi veya binayı yerinde görmüş değilim. Bizim burada konuşacağımız bu faaliyet raporu, ben bunun üzerinden değerlendiriyorum. Bunun dışında bize verilen herhangi bir şey yok ve bunun 75 000 lira bedelle 20 Mart 2018 tarihinde 90 gün süreyle bitirileceği yazıyor. Yazdığı yer bu, yine 397. sayfayı açtığımızda Elazığ Barosuyla ilgili, ya ben orada da neyi söylemişim? Üç baronun kendi mülkiyetine binaların yapıldığını, üç tane tahsis olduğunu, kalanlarınsa Türkiye Barolar Birliği arsalarına yapıldığını, ancak Elazığ Barosunun arsasının mülkiyetinin kime ait olduğu yönünde açıklamada yer verilmediğini ifade etmişim. Söylemim bundan ibaretti, o yüzden Mustafa Başkanımın neden kızdığını da anlamadım. Elazığ Barosuyla ilgili kısmı da okuyorum, mülkiyete ilişkin bir şey varsa ve ben görmediysem tekrar özür diliyorum: *“Elazığ ili Merkez ilçesi Sürsür Mahallesi 12 Ada 178 parsel 2 004 m² büyüklüğündeki arsadır. Yönetim kurulumuzun 21 Kasım 2020 günlü toplantısında şu sayılı kararına göre proje sözleşmesi imzalanmış, yönetim kurulumuzun şu tarihli şu sayılı kararıyla yapım işi ihalesi onaylanmıştır”* Şimdi bu ve devam ediyor. Burada mülkiyete ilişkin hiçbir şey yok. Hepinizin elinde faaliyet raporu var. Bu bilgiler yanlışsa, ilgili baroların bunları düzeltilmesi gerekirdi. 15 gün önce bu raporlar elimize geldi. Erzurum Barosuyla ilgili kısım yanlışsa Erzurum Barosu, Elazığ Barosuyla ilgili kısım yanlışsa Elazığ Barosunun bu hususu düzeltilmesi gerekirdi diye düşünüyorum.

Sayfa 20-21'i açmam gerekiyor Sayın Birlik Başkanına yanıt vermem için, 19. sayfayı okuyorum: *“33 035 meslektaşımıza 212 984 994.28 lira sosyal yardım ödemesi gerçekleştirilmiştir”* Bu kendi söylediği 212 000 kişiye yapılmıştır söylemini delilleyen kendi faaliyet raporunun giriş yazısı, Başkana bizzat ait olan bölümü, imzasını içeren bölüm. Yine 20. sayfanın üst satırında aynen okuyorum: *“Göreve geldiğimizde 24 olan anlaşmalı hastane*

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

GÜRKAN
ALTUN'UN
KONUŞMASI

sayısında ülke genelinde toplam 166 hastaneye çıkardık” Bu hastane sayısına ilişkin bir şey söylemedim, sadece 24 il olarak ifade ettim. Başkaca da burada ile ilişkin herhangi bir husus yok, irticalen yapılan konuşmada söylenen sözdür. 24 ve 166 kısmı aynen burada o şekilde yer almaktadır.

Binayla ilgili kısmı anlatayım hemen kısaca: Enkaz denilen Müjdat Gezen Sanat Merkezi Google’a baktığınızda herkes Google’a girebilir. Arkadaşlar, çok manipülatif bir şey söyledi Sayın Başkan: Bize alınan arsa, Bursa Barosuna alınan arsa 2013 yılında bir villa arazisidir, villa konut bölgesidir. Buraya sosyal tesis ruhsatı çıkarılmıştır ve Sayın Başkan da bütçe yeterli olduğunda buraya bir sosyal tesis yapmayı planladığımı defaten ifade etmiştir. Buranın metrekaresi yaklaşık 1 500 m² olup, içerisinde düğüm salonu gibi, kafeterya gibi bir bölüm, havuz ve bahçe alanları vardır. Burası hizmet binası değildir. Bursa’yı bilenler bilir, Nilüfer’de Özlüce semtinde olan bir yerdir. Bizim öncelikli ihtiyacımız sosyal tesis olmadığı için 2018 yılı Ocak ayında yaptığımız görüşmede kendisine 7 700 m² olan Müjdat Gezen Sanat Merkezi Nilüfer’in göbeğinde Fatih Sultan Mehmet Bulvarında tek bir kuruş ödmeden alacağımız hazır binayı tahsile aylık 1 000 lira bedelle sunduğumuzda *“hiç kimse bize bu kadar hazır bir projeyle gelmedi”* demiştir. Söz konusu bina 2011 yılında Müjdat Gezen tarafından yapılmış belediyeye yap-işlet-devret modeliyle, küstüğü için Bursa’ya 2012’de terk ettiği bir binadır. Bu yıl itibariyle bile henüz 10 yaşında bir binadır. Biz başvurduğumuzda 7 yaşında bir binaydı. Yani bahsedildiği gibi 10-11 milyonluk bir maliyet o tarihte çıkması mümkün değil. Bir an için bu binaya 10-11 milyon masraf edildiğini düşünseniz bile, içinde 350 kişilik bir çok amaçlı salon, 110 kişilik bir salon, 120 kişilik bir salon, 110 meslektaşımıza ücretsiz avukatlık yapacağı ofis, Atatürk Kent Araştırmaları Müzesi ve bunun dışında 1 100 m² bir lokali ve idari birimi olan 7 katlı 7 700 m² bir binadan bahsediyorum. Sosyal tesise 1 536 m²’dir. Yapılacak harcamayı da 6 milyon gibi nitelendirmesine rağmen elinizde bulunan hesap raporlarına baktığınızda o metrekaare bir sosyal tesisi ki en son Antep yapılmıştır, 13 milyon civarında bir rakam harcandı. Erzurum’a yine 13 milyon

civarında bir rakam harcandı. Yani yapılacak, arsaya yapılacak yatırım küçültüp, tahsis alınacak binayı da enkaz haline getirmek, yıkılmak üzere demek, onarım gerekiyordu demek kelimenin tam anlamıyla doğruyu söylememektir. Sayın Genel Sekreterimiz Sabiha Yalçıntekin'le söz konusu bina birlikte gezilmiştir ve bu binayla ilgili olumlu karar alınmıştır. Deprem sebebiyle ve arsayı satmamız koşuluyla izin verilmiştir. Biz de arsanın satılmasına son gün gelen bu talebe muvafakat etmediğimiz için gerçekleşmemiştir. Bir maddem kaldı ve hemen iniyorum. Bitmiş efendim, bu kadar.

Av. Cumhuriyet UZUN (Divan Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Gürkan Başkanım size, Birlik Başkanımıza bu cevaplara yine aynı hassasiyetle kısa kısa cevap vermek ve bu işi finallemek adına o konuda hassasiyet göstermesi ricasıyla...

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Aynı hassasiyetle.

Av. Cumhuriyet UZUN (Divan Başkanı)- Evet, lütfen, aynı hassasiyeti sizden de bekliyoruz. Buyurun lütfen.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Çok hassasiyet gösterildiğini düşünmüyorum, ama ben göstereceğim.

Av. Cumhuriyet UZUN (Divan Başkanı)- Yok, elden gelen hassasiyeti gösteriyor arkadaşlarımız, buyurun.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Şimdi efendim, Birlik Genel Kurullarında genellikle, genellikle değil benim bildiğim bütün genel kurullarda Divan, oturum uzlaşmayla belirlenirdi. Biz tabii sizin daha objektif olacağınızı düşünmüştük.

Av. Cumhuriyet UZUN (Divan Başkanı)- Düşünce serbestisi var, lütfen genel kurul, hatibin sözünü kesmeyelim. Buyurun.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Çok teşekkür ederim tanıdığınız için. Mehmet Beye ben bizim Mehmet demem, bizim Metin hoş değil. İki kişi arasında geçen konuşmalardır, ama ondan sonra o eksen kayması gibi çok

haksız cümlelere sebebiyet verdiği için burada ve birkaç yerde söylenmesi gerekmiştir. Dolayısıyla benim sözüm budur, sizin sözünüz budur, tartışacak bir şey yok. Sivillerin öldürülmesi hayır, kesinlikle reddediyorum. Cümlem: *“Uluslararası Ceza Mahkemesi Roma statüsündendir -Uluslararası hukuk konuşuyorum- Eğer askeri tesisler ya da saldırgan unsurlar sivilleri kendilerine kalkan yaparsa, bunlara gelebilecek zararlardan kalkan yapanlar sorumlu olur”* dedikten sonra devam eden *“ama asla böyle bir şey olduğuna ihtimal vermiyorum, olmamalıdır ve olmuyordur”* diye de devamı olan bir cümledir. Uluslararası Ceza Mahkemesi Roma Statüsünden uluslararası ceza hukukunu iyi bilen biri olarak konuşmuştum.

Salondan- Başkanım, Türkiye taraf mı o sözleşmeye?

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Jus cogens olmuştur efendim, anlatırım bir ara, jus cogens, sakın olun efendim, sakın olun, bir cevap hakkı daha vermeyelim.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Lütfen tekrar tekrar evet, cevap hakkı oluşmaması için istirham ediyorum, dinleyelim.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Gürkan Başkanım, şurada efendim, o uluslararası ceza hukukunun temel prensipleri içine girmiştir o maddeler. Efendim, Gürkan Başkanın şöyle bir haklılığı var Erzurum’la ilgili: Biz oranın tahsisini alırken o isimle aldık, sonra yolda değişti. Onu okur, dolayısıyla hemen bir orta yolu bulalım. Orası bir bölge eğitim merkezi değil, ama tahsisi alırken ilk yaptığımız müracaat öyle olduğu için öyle, resmi olarak öyle gidiyor. Hayır, şeye katılmıyorum kusura bakmayın Gürkan Başkanım, binaya ilişkin açıklamalara, ciddi bir maliyeti olacaktı. İsterseniz daha sonra tekrar bağımsız kaynaklardan da kontrol ettiririz. Eğer öyle görürseniz o elbette dediğiniz gibi de yürür, ama kendi arsanız varken ve 6 milyon liraya o tarihte inşaat yapılacakken kiralık bir arsaya 10-11 milyon liralık geçici bir tesis yapmayı açıkçası biz doğru görmemiştik. Bu benim şahsi kararım da değildir, yönetim kurulunun kararıdır, oy çokluğuyladır tabii. Teşekkür ediyorum efendim.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Biz teşekkür ediyoruz Birlik Başkanımıza. Genel Kurulumuzun çok değerli üyeleri, böylelikle 5. maddeyi tamamlamış bulunuyoruz. 5. maddede Birlik Yönetim Kurulunun 2019-2021 yılları çalışma raporunu, bilançosunu, gelir-giderleriyle denetleme kurulu raporlarının okunmuş sayılmasına karar vermek suretiyle devamında lehinde ve aleyhindeki görüşleri ifade eden uzunca bir süreç işledik ve tamamladık.

Gündemimizin 6. maddesi: Geçmiş dönem çalışmalarından dolayı Birlik Yönetim Kurulunun ibrasının oylanması. Bu konu kısa bir süre için bizim hassasiyet ve sizin katkılarınıza ihtiyaç duyduğumuz bir konu nasıl ki istişari oyla ibra edilip edilmediğini tespit edeceğiz, bunun için yaka kartlarımızı kullanacağız. Salon bu anlamda bize kolaylık sağlayacak. Delege olan arkadaşlarımız salonda bulunduğu için oy sayma konusunda, oyları değerlendirme konusunda çok büyük güçlük yaşayacağımızı sanmıyorum. Ancak dışarıda olan oylamaya katılmak isteyen delege arkadaşlarımız varsa onları salona davet edelim. Öte yandan ayakta delegemiz olmasın, çünkü oturan arkadaşlarımızın delegelere ayrılan yerde oturan arkadaşlarımızın delegeler olduğu esas alınarak sayım yapılacak. Delege olmayan aslında çok salona girmesi mümkün değil, ama misafirimiz varsa ondan bu oylama sırasında karışıklık yaratmaması için bir süreliğine dışarıda bulunmasını özel olarak da ıstirham etmiş olalım. Nihayetinde oylama yapacağız. Dışarıdan da izleyebilme olanakları var. İçeride misafirimiz kalmadığı ahvalde sayıyı rahatlıkla görebilir ve böylelikle de sağlıklı bir oylama yapmış oluruz diye değerlendiriyoruz.

Sanıyorum oylama için hazırız. Biz Divan olarak genel kurulumuzun Türkiye Barolar Birliğinin ve mesleğimize yakışır tarafsızlıkta icra etmeye çalışıyoruz. Bu konuda eleştirel düşünceler olabilir, ama şunun en azından bilinmesinde yarar var: Bu konuda tarafsız olmak adına elimizden ne geliyorsa, bunu yapmaya çalışıyoruz. Takdiri siz değerli genel kurul delegelerimizindir. Gündemin 6. maddesinde geçmiş dönem çalışmalarından dolayı Birlik Yönetim Kurulunun ibrasını kabul

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

CUMHUR
UZUN'UN
KONUŞMASI

edenler? Kabul etmeyenler? Oy çokluğuyla kabul edilmiştir ve Birlik Yönetim Kurulu ibra edilmiştir.

Gündemin 7. maddesinin müzakeresine geçeceğiz. Divanımız arzu ederse ayrılabilir, yönetim kurulumuz ayrılabilir. Ara vermiyoruz arkadaşlar, saat 20.00 dolaylarındayız. Ara verdiğimizde tekrar toplanmamızın ne kadar güç olacağını anlatmama gerek yok. O yüzden asıl zorlu maddeleri geçmiş bulunuyoruz. Daha hızlı hızlı verimli ve herkesin zamanı efektif kullandığı bir çalışma sürdürelim ve genel kurulumuzu el birlik tamamlayalım.

Gündemin 7. maddesi: Avukatlık Yasasının 112.1 maddesi gereğince Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı mensuplarına ödenecek ücretle yönetim, disiplin ve denetleme kurulu üyelerine ödenecek huzur hakkı miktarlarının belirlenmesi. Taslak bütçede bununla ilgili çalışma varsa alalım Divan olarak, biz okuyalım. Hemen bilgilendiriyorum. Gündemi değerlendirmekte olduğumuz Avukatlık Kanununun 112. maddesinin 1. fıkrasında yer alan yönetim, disiplin, denetleme ve Başkanlık Divanı huzur hakkı tutarları önceki yıl, önceki dönem 750 TL'yken teklif ve taslak bütçede 850 lira olarak planlanmaktadır. Huzur hakkını 850 lira olarak genel kurulumuzun onayına sunuyorum. Kabul edenler? Etmeyenler? Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Gündemimizin 8. maddesi: Avukatlık Kanununun 112. maddesi gereği Ankara'dan başka illerde görev yoluyla giden Divan üyelerinin ya da gelen Divan üyelerinin disiplin, denetleme, kurul üyelerimize ödenecek yol, ikamet gideri ve diğer zaruri giderlerinin miktarının belirlenmesi şeklindedir. Geçmiş dönem 1 500 Türk lirası olarak sınırlandırılan bu gider yeni dönemde ve taslak bütçede 2 000 Türk lirası olarak önerilmektedir. Önerilen 2 000 Türk lirasını genel kurulumuzun tasviplerine sunuyorum. Kabul edenler? Etmeyenler? Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Gündemimizin 9. maddesinde bütçenin ve bütçe yönetmeliğinin görüşülmesi ve kabulü var. Bunu oylamaya geçmeden

önce 14. maddeyle ilgili Birlik Başkan adaylarının konuşulması maddesine işlerlik kazandırabilmemiz için Birlik Başkanı adayı olmak isteyen, başkanlık düşünen delegelerimizin isimlerini Divana bildirmelerini ve kendilerine konuşma hakkı için süre tanımamızı ve konuşma sırasının, eğer birden çok olacaksa konuşma sırasının nasıl belirleneceği konusunda istişari hazırlıklarda bulunmamız gerekecek. O nedenle başkanlık düşünen değerli delegelerinizin kendilerini işaret etmelerini, Divana bildirmelerini önemle rica ediyoruz.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- İşaret sayılıyor mu?

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayılır efendim, her türlü yöntemle alırız. Yazalım, Sayın Metin Feyzioğlu, sizin dilekçenizin zamanı geldi şimdi Medeni Bey. Gelecek dönem bütçesi...

SALONDAN- (Kayda yansımayan konuşma)

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Yok Başkanım, yani işaret edilmesi bizim için yeterli, biz işareti aldık. Başkaca genel kurulumuzda değerli delegelerimizden var ise diye söyledim. Şu anda üç başkan adayımızın olduğunu biz de öğrenmiş olduk. Mevcut dilekçeyle olması çok şart değil, bize işaret edilmesi yeterli.

SALONDAN- (Kayda yansımayan konuşma)

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Yok, estağfurullah. Olur, biz her türlü düşünceye de saygıyla yaklaşıyoruz Divan olarak. Gelecek dönem bütçesiyle bütçe yönetmeliğinin görüşülmesi ve kabulü gündemin 10. maddesinde yer alan her bir avukat için aylık 7 TL, yıllık 84 TL şeklinde öneriliyor Barolar Birliği keseneği, eskisi 6.53, 2013 yılından beri de artış yapılmadığı bilgisi dipnot olarak paylaşılmış. Ölüm yardımı için de çok özür, bu taslak bütçenin Abdurrahman Bey, şimdi ama bu bütçenin içinde kalem olarak yer almıyor mu, bütçe rakamlarını etkilemiyor mu?

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

CUMHUR
UZUN'UN
KONUŞMASI

Av. Abdurrahman ...- Etkiliyor Başkanım.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Etkiliyorsa o zaman 9'la 10'u görüşüp, ondan sonra görüşmek daha doğru olur. Yani burada Türkiye Barolar Birliğinin keseneğiyle ilgili rakamların da netleşmesi ve taslak bütçeye girmesi açısından önceliğimizin o olması, kesenek ve ölüm yardımı olması gerektiği anlaşılıyor. Her bir avukat için aylık 3,50 TL, yıllık 42 TL olan ölüm yardım önerisi eskisi 1,60'tan 2013 yılından beri değiştirilmemiş. Sadeleştirerek okuyorum: *"Türkiye Barolar Birliği keseneğinin 84 lira yıllık, ölüm yardımının da 42 lira yıllık olması konusunda taslak bütçe oluşturulmuş"* Taslak bütçeyi bu rakamlarla oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Etmeyenler? Oy birliğiyle kabul edilmiş. Keseneğimiz 84, ölüm yardımı 42 lira olarak kararlaştırılmıştır. Bu rakamların tamamının içinde yer aldığı gelecek dönem bütçesiyle bütçe yönetmeliğinin görüşülmesi ve kabulü konulu 9. maddemizi 10'daki rakamlar da netleştikten sonra genel kurulumuzun onayına sunuyorum. Gelecek dönem bütçesiyle bütçe yönetmeliğinin de belirlenen rakamları taslak bütçeyi kabul edenler? Etmeyenler? Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Gündemimizin 11. maddesine gelmiş bulunuyoruz. 11. madde: Yerli ve yabancı kongrelere gidecek delegelerin seçilmesi veya bu konuda yönetim kuruluna yetki verilmesi maddesi. Bir önergemiz var bu maddeyle ilgili: *"Adalet Bakanlığı Hakimlik Savcılık Sınav Komisyonunda Türkiye Barolar Birliğine bir üye verilmesi amacıyla genel kurul gündeminin 11. maddesinde yerli ve yabancı kongrelere gidecek delegelerden sonra gelmek üzere ve Adalet Bakanlığı Hâkim ve Savcılar Mülakatı Komisyonuna bir üyenin ibaresinin eklenmesine karar verilmesini arz ve talep ediyoruz"* demişler Sayın Av. Çetin Tekdoğan, Sayın Av. Yüksel Çorbacıoğlu, Sayın Av. Necdet Aydın ve Sayın Av. Ayla Varan Artvin Baro Başkanımız.

Bunu şöyle sanıyorum, bununla ilgili ileride bir düzenleme olursa olan düzenleme sırasında böyle bir eksiklik nedeniyle o komisyon üyemizin kendisine yer olmadığı nedeniyle ödeme yapılmakta zorluk çekilmemesi gibi bugün itibarıyla böyle bir

uygulamaya ilişkin zemin altyapı henüz yok, ama önümüzdeki günlerde böyle bir şey çıkarsa, bu evet.

Av. Necdet AYDIN (Artvin Barosu Delegatesi)- (Kayda geçmeyen konuşma)

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Öyle mi? Tamam, siz bu konuda önerge verdiğinizde göre konunun anlam ve önemini biliyorsunuz, bizi de bilgilendirirseniz mutlu oluruz. Buyurun Necdet Bey. Başkanım, kürsüden söylesin, hepimiz duyalım. Merakımıza mucip oldu konu, buyurun Necdet Bey.

Av. Necdet AYDIN (Artvin Barosu Delegatesi)- Artvin Barosu adına hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Ben bunu kısa keseceğim, zaten çok geç oldu. Hâkim ve savcı mülakat sınavı Türkiye'nin en büyük kangrenidir. Bunu ne yaparsak yapalım bunu inkâr etmemiz mümkün değil, burada tabiri caizse tam bir torpil yarışması vardır. Bu şöyle bir şey, mevcut iktidara karşı bir şey değil bu, şimdiden sonra da iktidarlar bu şekliyle yargıya müdahale edememesi lazım. Şöyle bir şey söyleyeyim ben kısa, Hopa Adliyesinde bir mübaşir vardı üniversite mezunu, icra müdürlüğü sınavına girmiş. Sınavda dereceye girmiş, ama maalesef mülakatta 67 puan almış. Ağlıyor çocukcağız, dedim ben sana yardım edeceğim, ama sonuna kadar gidersek. Vekâlet vermem dedi. Tamam dedim, dilekçeni hemen hazırlayacağım dedim. Adalet Bakanlığının aleyhine bir dava açtık. Dedik ki orada bir paragrafta: *"İcra Müdürlüğü gibi son derece önemli bir konuda yapılan sınavın kamera görüntülerinin olması lazım. Bu görüntüler Adalet Bakanlığından istensin"* Sınavı kazanan 5 adayla kazanmayan 5 aday komisyonca değerlendirilir. Onun yöntemi var, bu şekliyle biz bir dava açtık iptal talebiyle, mahkeme doğal olarak Adalet Bakanlığından sınav görüntülerini istedi kamera kayıtlarını, Adalet Bakanlığı buna hiçbir cevap vermedi. Yok diyemedi, zaten yoktu. O arkadaşımızı da çağırdılar Ankara'ya 15 gün içinde icra müdürü olarak atadılar. Ben bunu yaşadım. Eğer olmasaydı biz o konuyu İnsan Hakları Mahkemesine kadar götürecektik. Şimdi bu konuda bunların yapılması lazım, Türkiye Barolar Birliğinden de o komisyonda bir üyenin bulunması lazım. Bu iki kere iki dört ediyor.

Şöyle bir şey söylemekle kapatıyorum konuyu: Artvin Barosunda çalışan genç bir avukatımız 11 kez yazılı sınavı kazanıyor, 11 kez mülakatı kaybediyor. Kaybetmiyor, kaybettiriliyor. Sordum: Nasıl oldu, ne oluyor? Hani anımsarsınız, Şener Şen'in bir "Çıplak Vatandaş" filmi var. "Yetmedi, yettirmedim" dedi ya, o da aynen söyledi: "Torpilim yetmedi, yettirmedim" dedi. Bu konu çok önemli, hepimizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Önergenin oylanmasını ve kabulünü arz ediyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyoruz. Necdet Bey, sizin bu konuya çalışmış olmanızdan istifadeyle Genel Kurulumuzun daha net konuyu anlayabilmesi açısından şu anda Hakimler ve Savcılar Kuruluna Türkiye Barolar Birliğinden bir üye ya da barodan bir üye çağrısı kanunen olanaklı değil, doğru mu?

Av. NECDET AYDIN- Değil. Şöyle bir şey söyleyeyim ben bakın, bir şey söyleyeyim. Savcılar mülakat sınav komisyonuna diyorum. Biz üyemizi seçeriz, biz üye seçtik diye Adalet Bakanlığına bildiririz. Bize orada bir yer ayrılmalı, yasayla bunun alakası yok diye düşünüyorum. Araştırdım bunu, teşekkür ederim.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Temennimizin iletilmesi ve kararlaştırılması şeklinde algılıyorum. Yalnız bizim geldiğimiz nokta ya da bu gündemi konuştuğumuz nokta bazı kurullarda görev yapan çok değerli meslektaşlarımıza onların emek ve mesailerini, masraflarını karşılayacak ödeneklerin yapıp yapılmamasıyla ilgili bir mesele. Yerli ve yabancı kongrelere gidecek delegelerin seçilmesi veya bu konuda yönetim kurulan yetki verilmesi, evet, doğru haklısınız. Sizin isteğiniz bu kongre, yurtiçi ve yurtdışı kongreler yanına Adalet Bakanlığında hakimler savcılar mülakatına diye de istediğiniz gibi bir ekin yapılması, böylelikle de yönetim kurulumuza bu konuda o kişiyi belirleme hayat buldurabiliyorsa işletebilme imkanı sağlanması.

Av. Necdet AYDIN (Artvin Barosu Delegesi)- Örnek veriyorum: İl Hakem Heyetlerinde tarımla ilgili barolardan üyeler var.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Doğru, ama kanuni dayanağı var.

NECDET AYDIN'IN
KONUŞMASI

Av. Necdet AYDIN (Artvin Barosu Delegatesi)- Tüketici Hakem Heyetlerinde var. Adalet Bakanlığındaki hâkim, savcılık mülakatında da Barolar Birliğinden bir üyenin olması bizce olanaklıdır diye düşünüyorum. Teşekkür ederim.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Çok haklısınız Necdet Bey, bunu hepimiz isteriz. Ancak diğerlerinin kanuni dayanakları var. Bunun da keşke kanuni dayanağı olsa, ben şöyle anlıyorum: Bu kanuni dayanağı oluşturmak adına bir tazyik unsuru, baskı unsuru oluşturalım diye algılıyorum. Oylayalım.

Av. Necdet AYDIN (Artvin Barosu Delegatesi)- Bir şey daha söylemek istiyorum. Burada her şeyin kanunen olup olmadığına karar verme yetkimiz yok. Birisi dava açarsa iptal etsin, ama olsun. Teşekkür ederim.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Tamam, hiçbir itirazım yok. Sadece anlamak adına bir kısım sorular, bu da bizim bu konudaki eksikliğimizden kaynaklanmış olabilir. O yüzden genel kurulumuzun da karar verirken neyi oyladığının bilinciyle hareket etmesi arzumuzdan kaynaklanıyor. Şöyle yapalım, biz bu önergeyi burada eklenmesi konusunda oylayalım, bununla ilgili hayata kazandırma konusunda yönetim kurulumuz çalışmasını yapsın. O çalışma çerçevesinde de ilerleyelim. Önergeyi araya söz girdiği için önergeyi bir kez daha “yerli ve yabancı kongrelere gidecek delegelerden sonra gelmek üzere ve Adalet Bakanlığı Hâkim ve Savcılar Mülakat Komisyonuna bir üyenin ibaresinin eklenmesine ilişkin” okuduğumuz önergeyi kabul edenler? Etmeyenler? İkinci aşamada onu geçeceğim, 11’i de evet. Oy çokluğuyla kabul edilmiştir. Şimdi bunun ilavesi, mevcut isteğin ilavesi, şimdi 11’i ve Adalet Bakanlığı Hâkim ve Savcılar Mülakat Komisyonuna bir üyenin eklenmiş haliyle genel kurulumuzun tasviplerine sunuyorum. Kabul edenler? Etmeyenler? Oy çokluğuyla kabul edilmiştir. 11. maddenin müzakeresi sona ermiştir.

CUMHUR
UZUN’UN
KONUŞMASI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

CUMHUR
UZUN'UN
KONUŞMASI

Genel kurulumuzun 12. maddesine gelmiş bulunuyoruz: Gelecek Olağan Genel Kurul Toplantısı yerinin saptanmasıyla ilgili. Mali kongreden bahsediyoruz. Bununla ilgili Divanımıza iletilmiş iki dilekçe var. Dilekçeleri okuyoruz.

Salondan- Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanına,

Genel Kurul Gündeminin 12. sırasında yer alan Türkiye Barolar Birliğinin 37. Olağan Genel Kurulunun baromuzun ev sahipliğinde Şanlıurfa'da yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Mehmet Velat İzol Başkan

İkinci öneremiz:

Sayın Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu Divan Başkanlığına,

Gündemin 12. maddesi uyarınca bir sonraki genel kurulumuzun Çanakkale'de yapılmasını arz ve teklif ederiz.

Av. Bülent Şarlan Çanakkale Barosu delegesi, Av. Soner Aydın Çanakkale Baro Başkanı, Av. Adnan Güler Çanakkale Barosu delegesi, Av. Şerefhan Çakır Demirtaş Çanakkale Barosu delegesi, Av. Fedai Doğruyol, Av. Hakan Gergeroğlu

Av. Cumhuri UZUN (Divan Başkanı)- İki önerge var.

Salondan- İki öneri var: Çanakkale ve Şanlıurfa.

Av. Cumhuri UZUN (Divan Başkanı)- İki değerli ilimiz, iki güzel ilimiz bizi mali kongrede ağırlamak istiyor. Bu konuyu önergeyi veren başkanlarım davetlerini kürsüden tekrarlamak ister mi yoksa genel kurul oylama? Zaman açısından bu konudaki davetlerinin samimiyetini gayet yakından hissediyoruz. O nedenle önergeleri oylayarak geçmek istiyoruz. Başkanım, zaman açısından genel kurulumuz, tabii hakkıdır, onda hiç tereddüt yok. O zaman birinci önerge sahibi Urfa Baromuz Başkanımızı kürsüye davet ediyorum. Başkanım, genel kurulumuzun özel isteğidir, kısa bir değerlendirme için kürsüye davet edelim, buyurun lütfen.

Av. Mehmet Velat İZOL (Şanlıurfa Barosu Başkanı)- Ne alnımızda bir ayıp, ne koltuk altında...

MEHMET VELAT
İZOL'UN
KONUŞMASI

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Başkanım, bir saniye, sesle ilgili arkadaşımız mikrofonu açsın lütfen, buyurun Başkanım.

Av. Mehmet Velat İZOL (Şanlıurfa Barosu Başkanı)- Ne alnımızda bir ayıp, ne koltuk altında saklı haçımız/Biz bu halkı sevdik ve bu ülkeyi/İşte bağışlanmaz korkunç suçumuz.

Sayın Divan, kıymetli meslektaşlarım; sözlerime Ahmet Arif'in dizeleriyle başlarken tek suçu bu halkı sevmek olan 6 yıl önce görevi başında katledilen Av. Tahir Elçi'yi sevgi, saygı ve rahmetle anıyor, medeniyetin beşiği, tarihin sıfır noktası, Hz. İbrahim'in memleketi Şanlıurfa'dan şahsım ve barom adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Kıymetli meslektaşlarım, 37. Olağan Genel Kurulun Şanlıurfa'da yapılması için söz almış bulunmaktayım. 1136 sayılı Avukatlık Kanunuyla kurulması öngörülen Türkiye Barolar Birliğinin kuruluş sacayakları kanunun geçici 10. maddesi uyarınca tamamlandıktan sonra ilk toplantı 9 Ağustos 1969 günü Ankara'da yapılmış ve daha sonra 1. Genel Kurulun tamamlanmasından sonra 30 Ekim 1969 tarihinde İstanbul'da yapılmasına karar verilerek toplantı tamamlanmıştır. Daha sonra Ankara dışında yapılan genel kurullar sırasıyla Adana, Bursa, Hatay, Zonguldak, Tekirdağ, Mersin, Erzurum, Balıkesir, Gaziantep, Denizli, Diyarbakır, Trabzon, Antalya, Nevşehir, Adana, Van ve en son Samsun'da 35. Olağan Genel Kurul yapılmıştır. Türkiye Barolar Birliğini Halfeti'de işkence yapılırken Urfa'ya getirmedik. Onlarca avukat gözaltına alınırken Urfa'ya getirmedik. Ancak Sayın Genel Kurulun desteğiyle 37. Olağan Genel Kurulun tarihin sıfır noktası olan Şanlıurfa'da yapılması yönünde Sayın Genel Kurulun desteğini bekliyor, hepinizi bir kez daha saygılarımla selamlıyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyoruz Velat Başkanım. Şimdi de Genel Kurulun kendi illerinde

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

SONER AYDIN'IN
KONUŞMASI

yapılması arzusunu bize ileten Çanakkale Barosu Başkanımızı kürsüye davet ediyoruz, buyurun Başkanım.

Av. Soner AYDIN (Çanakkale Barosu Başkanı)- Sayın Divan, değerli meslektaşlarım; Çanakkale Barosu adına hepinizi saygıyla selamlıyorum. Gündemin 12. maddesi gereği bir sonraki genel kurulumuzun Çanakkale ilimizde yapmayı teklif etmek üzere söz almış bulunuyorum. Malumunuz bu genel kurulumuz eğer takvimde bir değişiklik, bir hukuksuzluk olmazsa 2022 yılının Aralık ayında olacak ve hemen birkaç gün sonrasında 2023 yılında cumhuriyetimizin 100. yılını kutlayacağız. Biz diyoruz ki gelin, cumhuriyetimizin 100. yılını cumhuriyetimizin önsözünün yazıldığı topraklarda, Gelibolu yarımadasında karşılayalım. Conkbayırı'nı, Anafartalar'ı, Kemalyeri'ni bir kez daha yaşayalım. Şehitliğe gidelim, bu vatan için bağımsızlığımız için, özgürlüğümüz için hiç düşünmeden seve seve ölüme giden, dönmeyi asla düşünmeyen tüm şehitlerimizi, Mustafa Kemal Atatürk ve silah arkadaşlarını, gazilerimizi bir kez daha yerinde saygıyla analım. Sonra genel kurulumuzu buradan aldığımız feyizle Çanakkale ruhuyla Çanakkale'de yapalım. Sonrasında tabii ki Kordon'umuzda yürüyelim, Truva'yı gezelim, Assos'a gidelim, Bozcaada'ya geçelim. Anadolu'nun en batı noktasında güneşi Ege sularında batıralım, sonrasında size Çanakkale'nin eşsiz lezzetlerini ikram edelim. Şüphesiz Urfa da gözbebeğimiz, çok sevdiğimiz bir ilimiz, ama genel kurulumuz da tensip buyurursa cumhuriyetimizin 100. yılını şehitler diyarında karşılayalım isteriz ve bunun çok daha anlamlı olacağına inanıyoruz. Bu vesileyle genel kurulumuzu saygıyla, sevgiyle selamlıyorum, 2022'de Çanakkale'de görüşmek ümidiyle saygılarımı sunuyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyoruz Soner Başkanım bu nazik davetiniz için. Saygıdeğer Genel Kurulumuz, bir sonraki genel kurulumuzun yapılacağı yer konusunda iki ilimiz var, iki ilimizden hangisinde genel kurulumuzu yapmak istediğimizi sizlerin oyları belirleyecek. Yine yaka kartlarını kullanmak suretiyle bir değerlendirmeye sizi davet edeceğiz. Bize önergelerin geliş sırasına göre ve ko-

nuşma sırasını da öyle belirlemiştik, ona göre hareket edeceğiz. Önümüzdeki mali genel kurulun Urfa ilinde yapılmasını kabul edenler? Bu sayımı gerektiren bir durum yarattı sanıyorum, teşekkür ediyoruz. Çanakkale ilinde yapılmasını isteyenler? Peki, biz buradan yakın sayıları görebiliyoruz, o yüzden sayım gerektirir bir durumumuz var. O nedenle bir yere haksızlık da yapmak istemiyoruz, o sayıyı görebilmemiz lazım. Biz hızlıca yapacağız, sizden tek istirhamımız ayakta kimse olmasın, kısa süreliğine oturalım. Arkadaşlarım koridorda sağlı sollu sayıyı belirlemeye çalışacaklar. Yine hareketsiz yer değiştirmesiz kısa bir süre talep ediyoruz. Sağlıklı sonuca varalım diye bunu istiyoruz. Kâtip arkadaşlarım sağlı-sollu bu grubu bir arkadaşım, sağlı-sollu bu grubu da diğer arkadaşım sayıyor. Mümkün olan hızla hareket edeceğiz. Öncelikle Rojat Başkanım, şu araya geçerseniz sağlı sollu daha sağlıklı eğer, efendim? Şu anda Urfa ilinde önümüzdeki genel kurulumuzu yapalım diyen değerli üyelerimiz lütfen ellerini kaldırsınlar ve bir süre öyle kalsınlar. Urfa için işaret eden çok değerli delegelerimiz indirebilirler, arkadaşlarım sayıları aldılar, bize getiriyorlar. Şimdi aynı uygulamayı Çanakkale için yapacağız anonsumuzla birlikte, Rojat Bey, siz şu arayı kullanırsanız koridor, daha karışıklık olmaz. Şimdi de aynı sabırla Çanakkale'de genel kurulumuz gerçekleşsin diyen değerli delegelerimizin ellerini kaldırmaları ve bir süre böyle kalmalarını istirham ediyoruz. Sabrınız ve katkınız için teşekkür ediyorum. Biz rakamları toplayacağız, size nerede yapacağımızı duyuracağız. Önümüzdeki genel kurulumuzun Urfa ilinde yapılmasını kabul eden üyelerimizin sayısı 97, Çanakkale ilimizde yapılmasını kabul eden değerli delegelerimizin sayısı 111, önümüzdeki genel kurulumuzu Çanakkale'de gerçekleştireceğiz, Soner Başkanımın misafiri olacağız. Tebrik ediyoruz Çanakkale.

Gündemimizin 13. maddesine gelmiş bulunmaktayız. 7249 sayılı Kanunla getirilen çoklu baro düzenlemesinin kaldırılması için yeni seçilecek yönetim kuruluna kanun teklifi taslağı hazırlamak ve takip etmek, görevlendirilmesi hususunun görüşülerek oylanması maddesidir. Bu madde üzerinde görüş bildirmek üzere Divanımıza iletilmiş olan dilekçeler var. Bun-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

ÜMİT
KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

lardan bir tanesi önceki dönem İstanbul Barosu Başkanı Sayın Av. Ümit Kocasakal'a ait, Sayın Hocam, buyurun kürsüye sizi bekliyoruz.

Av. Ümit KOCASAKAL (İstanbul Barosu Delegatesi)- Değerli meslektaşlarım, üstatlarım, değerli hazirun; hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlarım. Bu zannedirim benim bu tür bir genel kuruldaki son konuşmamdır. Gerek burada, gerekse İstanbul Barosunda büyük olasılıkla, dolayısıyla son kez sizlere hitap etmenin onurunu bir kere daha yaşamak istiyorum. Tabii bu arada Sayın Divana da mükemmel yönetimi için samimiyetle teşekkür ediyorum.

Şimdi değerli meslektaşlarım, aslında ha şunu da söyleyeyim, benim gibi hani Nazım'ın şiirinde var ya: *"Konuşmayı şehvetle seven bir insan için beş dakika bir tür işkence veya fena muamele sayılabilir"*, ama neyse, belki bazı meslektaşlarımız bana sürelerinden verirler, bilemiyorum.

Şimdi değerli meslektaşlarım, konuşup konuşmama hususunda ciddi söylüyorum, çok mütereddit kaldım, ama sonra dinledim, baktım ettim ve aklıma Oğuz Atay'ın şu dizeleri geldi:

*"Cam kırıklıkları gibidir kelimeler
Sussam acıtır, konuşsam kanatır"*

Dedim ki acıtacağına kanatsın, o yüzden bazı aldığım notları sizlerle paylaşacağım. Tabii bu çoklu baro öncelikle kapsamında, ama buna bir-iki ekim de olacak. Ben ama bütün konuşmalarımda bunu her zaman yaptım, hangi nedenle bağlı olursa olsun bugüne dek hukuku ve adaleti savunmuş, ebediyete intikal etmiş bütün değerli meslektaşlarımızı rahmetle, saygıyla anıyor ve aziz hatıraları önünde saygıyla eğiliyorum. Bunu bütün baro genel kurullarında söylemeye devam etmek lazım, çünkü adalet savaşçıları geliyorlar gidiyorlar, yenileri geliyor, ama bu bir gelenek.

Şimdi değerli hazirun, şuradan başlayayım: Ben Birlik Başkanını dinledim. Hani hangisini düzelteyim diye düşü-

nüyorum, o yüzden hiç girmeden, ama İstanbul Barosuyla ilgili olunca elbette bizimle ilgili iki hususu düzeltelim. Bir Birlik Başkanı İstanbul Barosuyla diğer birtakım baroları karşı karşıya getirmeye çalışmaz, çalışmamalı. Üzüntüyle gördüm, bir algı yaratılmaya çalışılıyor. Evet, Samsun'da algısal anlamda nahos şeyler yaşanmış olabilir, ama o paramızı isteriz diye grotesk bir biçimde ifade edilen husus: Herkes doğruyu bilsin de konuşsun, asla ve kata Anadolu'daki -birazdan ona da geleceğim, ama bunu da çok bölücü buluyorum- benim için baro vardır, barolar arasına böyle ayrımlar katılamaz. Anadolu Barosu var da başka barolar, biz Bizans Barosu muyuz, nerenin barosuyuz? Yapmayalım, buna daha geleceğim, ama bakınız, baro var, baro, siz benden hayatım boyunca üç dönem baro başkanlığında küçük baro-büyük baro ifadesi duydunuz mu? Ben reddettim. Sayısal çoklu baro, sayısal azla baro tamam, ama bütün barolar değerlidir. Kimse nifak sokmaya çalışmasın. Şimdi orada, ben de oradaydım. Bizim paramızı isteriz diye grotesk ifade edilen şey Anadolu Barolarına gönderilen para değil, Birliğin İstanbul Barosundan bu başka baroların bir sorunu olamaz, çünkü 54 000 nüfusun faydaları da var, bir sürü getirdiği sıkıntı da var. Birlik bizden toplayamadığımız -evet, bu bir eksiklik, olabilir, ama toplayamadığımız- aidatları sanki toplamışız gibi böyle kabul ederek onu peşinen bize göndereceği paradan mahsup ediyordu. Yahu biz de dedik ki toplayamadık. Tamam topla, ama toplayamadık, mahsup etme, biz gene gayret edeceğiz. Bu bir kere hani Anadolu'ya gönderilen para filan değil. İki, kaldı ki bu şekilde bizden mahsup edilen para başka, öbürü SYDF başka, bu başka. O yüzden ben Birlik Başkanının üstelik olayları çarpıtarak hem İstanbul Barosuna karşı bilinçli bir biçimde alerjik reaksiyon yaratmaya yönelik, ona karşı kışkırtmaya yönelik, birbirine düşürmeye yönelik bu tavrını kınıyorum, hem de İstanbul Barosunun ve başka birtakım baroların içişlerine karışarak baronun avukatlarını baro yönetimi ve başkanına karşı kışkırtmaya çalışan tavrını gene aynı şekilde şiddetle kınıyorum. Buna bir sıfat vermek de istemem, bunu geçtim.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

ÜMİT
KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

Şimdi hangi madde mi? 13. madde, ona da geliyorum, merak etmeyin. Rahatsızlığınızın farkındayım, ama hayatım böyle geçti. Birilerine verdiğim ve vereceğim kalıcı rahatsızlıktan dolayı kimseden de özür dilemiyorum. İki, zaten işimiz gücümüz müdahale. İki, çoklu baro, şimdi çoklu baro meselesine geçmeden önce hafızaları biraz tazeleyeyim. İstanbul Barosu Başkanı ve yöneticileri olarak zamanında birçok kişinin kol kola girip koyun koyuna olduğu FETÖ'nün kumpas mahkemesini hani basma diyorlar, ben söylemiyorum, ama orada avukatlar itilip kakılırken eğer bunun adı basmaksa bastık kardeşim, avukatlar itilip kakılırken ben oraya giderim ve onun haddini bildiririm. Bunu yaptığımız için daha yargıyı filan beklemeden hakkımızda -bunu bilmeyenler vardır, kesin eminim- başkan ve yöneticiler hakkında suç işlediler diye iki makama suç duyurusunda bulunan, bununla yetinmeyip bir de baro düştü, bunları görevden alın diye asliye hukuka, Adalet Bakanlığına, garanti olsun diye Adalet Komisyonuna dilekçelerle başvuranların şu anda hangi ve kaç numaralı baroda bulunduğunu sizlerin bilgisine sunuyorum. Şimdi bunu da hatırlayalım, bu bir utanç vesikasıdır.

Çoklu baro, yahu fazla bir şey söylemeye gerek yok. Çoklu baro hiç hoplamaya zıplamaya da gerek yok. Kişilerden bağımsız olarak ölü doğmuş bir kurumdur. Şu anda musalla taşındadır, musallada duruyor, daha henüz toprağa vermedik, ama o musallada uzun süre kalmayacak, yakında dualarla toprağa verilecek. Ben buna baro da demiyorum ha, bu büro, baro başka bir şeydir. Bu iktidarın bürosudur, büro, numaralı cumhuriyet var ya, 2. Cumhuriyet, onun gibi numaralı barodur, bürodur, geçin onu.

Turgay Başkanımıza bir şey söyleyeceğim. Benim bakın, bütün fikir ayrılıklarıma rağmen samimiyetle söylüyorum. Kendi şahittir, her zaman sevgi duyduğum, saygı duyduğum ve birçok mücadelede de farklı görüşlerine rağmen asla ve kata birileri gibi meslektaş aleyhine suç duyurusunda bulunmayan, buna tevessül etmeyen bir meslektaşın, bir üstadım. Bir tek o şeyine saygı duyuyorum, ama nispi temsil dediniz ya, o zaman

gelin bunu Türkiye'ye teşmil edelim. Ben de o zaman şu önergede bulunuyorum: Bütün çok demokratik bu gerçekten nispi temsil, bütün siyasi partiler seçimde aldığı oy oranında hükümette ya da kabinede temsil edilsin. Bak ne kadar güzel değil mi nispi temsil? Şimdi dolayısıyla bunları yapmayalım, bunlar doğru değil, bu görüşler doğru değil.

Başka bir hususa gelip de çok az kaldı, garip, ama az kaldı. Şimdi şöyle, çoklu baro dediğim gibi zaten nasıl kurulduğu, hangi baskıların yapıldığı, kimlerin, meslektaşlarımızın nelerle tehdit edilerek başta kamu avukatları olmak üzere zarla zorla iteleme kakalaya nasıl kurulduğunu cümle alem, dünya biliyor. İstediginizi söyleyin, o yüzden ölü doğdu diyorum ve ne oldu, biliyor musunuz? Bakın, biz gırtlak gırtlığa gelsek de, siyaseten birbirimizin tam zıttı olsak da aynı baronun şemsiyesi altında bulunabiliyorduk. Yıllar yılı İstanbul Barosunda seçimler böyle oldu, ne fark etti? Bir de doğru konuşalım. Bizim iktidara geldiğimizde birlikte biz yalan diyen varsa buyursun, hiçbir kanuni mecburiyetimiz olmadığı halde bütün gruplara aldığı oy oranında baro meclisinde temsil imkanı tanıdık, herkes geldi orada oturdu. Bir vicdan sahibi, ama vicdan ve ahlâk sahibi bir tek Allah'ın kulu bizim dönemimizde ve Mehmet Başkanın döneminde başka görüşten alanlar komisyonlara alınmadı diyemez, ama bu bizimle ilgili, bu ahlaka, vicdana, meslek dayanışmasına hiçbir yere oturmayan bu suç duyuruları ve görevden alın nidalarından sonra ben de olsam artık o genel kurula gelecek yüzü bulamam. O zaman farklı baro güzel. Şimdi sonuç: Vallahi...

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Ümit Hocam, toparlamanızı rica ediyoruz.

Av. Ümit KOCASAKAL (İstanbul Barosu Delegatesi)- Teşekkür ediyorum Hocam. Şimdi bu gayri adil yasa...

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Bakıyorum, varsa size de göstererek zaten hakkı ilave edeceğim. Yoksa yapabileceğim bir şey yok.

Av. Ümit KOCASAKAL (İstanbul Barosu Delegatesi)- Şimdi hiç merak etmeyin, çok da uzatmayacağım, ama Satılmış Bey, farkındayım. Gerçekleri duymak çoğu kez insana acı verir.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Ümit Hocam, süre açısından netliğe kavuşsun diye Haluk Hocanın dilekçesini ek süre olarak tanıyoruz. İlave edilmiş süre olarak devam edebilirsiniz. Fakat karşılıklı konuşma şeklinde değil, genel kurula hitap edecek şekilde sürdürmenizi özellikle istirham ediyorum.

Av. Ümit KOCASAKAL (İstanbul Barosu Delegatesi)- Tabii çok haklısınız. Şimdi çoklu baroyla ilgili söyledim ya yalnız mesele bununla bitmiyor. Şimdi bir iktidar bir yasa getirdi, değil mi? Bu yasa bir tarafıyla çoklu baro, bir tarafıyla temsilde adaleti sağlama yönünde gerekçelendirilen bir yasaydı. Tabii iktidarın eskiden beri İstanbul Barosu alerjisi açık. Bakın, benim baro başkanlığım döneminde aslında keyif de alırdık şuraya yansıtaydık, biliyorsunuz ben baro başkanıyken Sayın Cumhurbaşkanına bana doğrudan ismen hedef alarak bir şeyler söyledi. Ben kendisine gerekli ve hak edilen cevabı verdim. Şimdi kliplerimiz dolanıyor bir şekilde, tabii yok, ama ben takdir ediyorum. Ben meslektaşımın bu şeyini anlayabiliyorum. Çünkü bu genel kuruldan sonra niye buna müdahale etmedin şeyine maruz kalmaması için hatta destekliyorum da, şey yapmaya çalışın. Şimdi bu çoklu baroya iktidar bir şey getirdi. Bir de benim bir sürü insana seçimde bayağı ciddi farkla almama rağmen o insanların milletvekili olmasına vesile olmuşluğum gibi de hizmetlerim var. Teşekkür olmasa da ben mutluyum.

Şimdi bir baktım, bak buna çok girmeyeceğim, ama ne olur bunu nazikane bir eleştiri diye alın, ama ben özellikle İstanbul Barosu hedef alınarak yapılan, çünkü nereden anlıyoruz? Sayısal anlamda zaten İstanbul, Ankara, İzmir dışında çok uygulanabilecek bir hüküm olmadığından, öyle olsa 2 000 yerine başka bir sayı da olabilirdi, ama şimdi bu İstanbul'un gücünü kırarız, vesaire diye getirilen bu yasa, ben bu gayri adil yasanın bu denli kolay kabullenilmemesi gerektiğine inanıyorum, ama hiçbir meslektaşımın veya baromuzun da zaten bunu çok

içine sindirdiğini de düşünmüyorum. Bakın, eğer bir test yapıyorum size, eğer bu temsil, bir şey daha söyleyeyim, hukukçuyuz ya şekli meşruiyetle maddi meşruiyet iki farklı kavram. Şekli meşruiyet anlamında benim kâğıt üstünde 13 delegem olması 54 000 avukatın iradesini temsil ettiğim gerçeğini değiştiriyor. Maddi meşruiyet o, bir şey daha var. Bizde deklarasyonumuzda söyledik. İstanbul Barosunun önemi, gücü, şunu bunu neler? Bakın, başka bir şey söylemiyorum, kâğıt üzerinde gayri adil yasalara sıkıştırılan sayılarla ifade edilemez. O tarihinden, direniş ruhundan, mazisinden gelir, ama bakın, bir test yapıyorum. Eğer bu çok adilse gelin lütfen, hep beraber bundan Türkiye'yi de yararlandıralım. Bir önerge verelim. Diyelim ki yazık günah değil mi Şırnak, Balıkesir, Bilecik, niye İstanbul şey gibi 90 milletvekili göndersin ki? Bütün illerimiz 5'er milletvekili göndersin, nüfusu 5 milyondan fazla ya da 2 milyondan fazla -geri çektim- illerimiz her 2 milyona 1 olmak üzere ilave milletvekili göndersin, olur mu? Olmaz. O yüzden ben bu konuda bunun değiştirileceğini, böyle kalmayacağını düşünüyorum.

O zaman şöyle, ben Birliğin, Barolar Birliğinin bir bu şekilde bıçak gibi yarılması ve bölünmesini çok yanlış ve çok tehlikeli buluyorum aynen Türkiye gibi. Şimdi bakın ben Türkiye Barolar Birliğinin iktidar karşıtlığı veya yandaşlığı üzerinden bir siyaset yapmasına da karşıyım, ama iktidarın veya başka bir siyasi partinin, bir muhalefet partisinin arka bahçesi olmasına da aynı şekilde karşıyım. Onun altını çizeyim. Çünkü ve şunu ekliyorum: Benim için bir de değerli ve önemli olan benim için vazgeçilmez, isteyen istediği gibi düşünebilir, ama Türkiye Barolar Birliği aynı zamanda üniter devletten, Anayasanın ilk 4 maddesiyle belirlenen ilkelerden, cumhuriyetin kurucu ilkelere asla ve kata taviz vermemeli, veremez, verdiği takdirde bu iki elin ne önemi varsa yakasına yapışırım.

Beş ve son: Tabii Birlik Başkanımızın burada olduğunu varsayarak oraya karşı konuşmak istiyorum. Sayın Başkan, mutlaka yaptığınız olumlu şeyler de vardır. Niye olmasın? Bu açıdan bu emekleriniz için de teşekkür ederim, tamam mı? Bu net,

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

ÜMİT
KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

ama Sayın Başkan hiçbir meslek sorunu avukatın, baronun ve Barolar Birliğinin onurundan, haysiyetinden, saygınlığından daha önemli değildir ve olamaz. Bu değerlere rağmen, bu değerler feda edilerek bir meslek çözümü olamaz. Benim reddettiğim şey bu ve bakın, ne yazık ki üzülmeye söylüyorum, bundan samimiyetle emin olun, Türkiye Barolar Birliği Başkanı bu dönemde iktidarın üzerine, özür dilerim, Türkiye Barolar Birliğinin üzerine iktidarın gölgesini düşürdünüz Sayın Başkan. Mesleğin ve Barolar Birliğinin itibarını zedelediniz, toplumsal algısına zarar verdiniz. Yeminle söylüyorum, bindiğim taksi şoförü buraya geldiğimi öğrenince *“lütfen o Birlik Başkanı artık orada oturmasın”* dedi, yeminle söylüyorum. Eğer taksici bunu söylüyorsa, oturup düşünelim ve maalesef Sayın Başkan bu tavrınızla bizzat kendiniz bir meslek sorunu haline geldiniz. Buna dönüştünüz. Bu açıdan şahsım adına söylüyorum, sizi desteklemeyi bırakın meslektaşlarıma veya topluma, kendime izah dahi edemem. Dolayısıyla bakın, diyalog ve uzlaşma bence değerli, ama değerli meslektaşlarım ve Sayın Başkan, diyalog ve uzlaşma ile teslimiyet, itaat ve biat arasında ince değil, çok kalın, kap kalın bir çizgi vardır ve bu çizgi taksirle aşılamaz, ancak kasten aşılabılır. Bir cezacı olarak bunu en iyi siz anlarsınız ve siz bu çizgiyi taksirle değil, kastla, en azından olası kastla aştınız.

Hakları elde etmenin iki yolu var: Karşınızda diyaloga açık bir iktidar varsa diyalogda bulunursunuz, ama iktidar size önce otur, sus ve biat et diyorsa, bunun adı uzlaşma ve diyalog olmaz. O yüzden mücadeleyle de elde edilebilir. Elde edemerseniz bile bakın, biz bugün hepimiz biliyorsunuz, eğer arabuluculuk sadece avukatlara şu anda münhasırsa, bunda en azından bizim otele girip yaptığımız demokratik kırmızı kart eyleminin çok büyük etkisi vardır. Başaramayabilirsiniz de, ama bazen kazandığınızı zannederken kaybedersiniz, kaybettiğinizi zannederken kazanırsınız.

Son sözüm de şu: Şey için de çok teşekkür ediyorum. Eğer sınırlarımı da zorladıysam, yani onu da benim bu konuşmamama lütfen veriniz. Ben yok, Allah'a şükür, Allah'ın takdi-

ri, hani o anlamda şimdilik önemli bir ameliyat geçirdik, ama evvel Allah ayaktayız ömrümüz olduğu müddetçe, ama baro meselesini kapatıyorum dedim. Şimdi Sayın Başkan, ben moda oldu, içeriğine de katılmadım, biçimine, şuna buna, ama moda bir deyim olarak Sayın Başkan, ben Av. Ümit Kocasak al olarak en küçük bir hakkım varsa ben hakkımı size helal etmiyorum Sayın Başkan. Hepinize saygılar sunarım.

ÜMİT
KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

Av. Cumhuriyet UZUN (Divan Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Ümit Hocam. Ümit Hocam başlarken konuşma şehveti konusunda bizi uyarıyordu. İstanbul delegelerimizden Sayın Av. Yalçın Veziroğlu'nun, Sayın Av. Özlem Aksungar'ın ve Sayın Av. Prof. Dr. Haluk Burcuoğlu'nun sürelerini de kendisi kullanmış oldu. Dilekçeleri buradadır, özel bir durum yaratılmamıştır. Bilgilerinize bunu da sunmak isterim. Gündemimizin 13. maddesinde söz talep eden Antalya Barosu Başkanı Sayın Av. Hüseyin Geçilmez'i kürsüye davet ediyorum, buyurun Sayın Başkanım.

Av. Hüseyin GEÇİLMEZ (Antalya Barosu Başkanı)- Sayın Genel kurul saygılarımla, sevgilerimle Antalya Barosu adına selamlıyorum.

HÜSEYİN
GEÇİLMEZ'İN
KONUŞMASI

Av. Cumhuriyet UZUN (Divan Başkanı)- Hüseyin Başkanım, bir saniye. Genel Kurulumuzun çok değerli üyeleri, Hüseyin Başkanım söz almış bulunmakta, lütfen hatibin konuşmasını dinleyelim. Bir konuda bilgilendirmek isterim. Takdir edersiniz ki bu saatte herhangi bir sebeple verecek olduğumuz aradan sonra genel kurulumuza devam şansımızı ne yazık ki yakalayamayız. O yüzden yemek için dahi ara vermemek durumundayız, acıkan meslektaşlarımızın, ilacı olan meslektaşlarımızın genel kurul salonundan zaman zaman ayrılarak bu ihtiyaçlarını gidermesi ve genel kurul gündemimize tekrar dönerek takip etmelerini istirham ediyoruz. Sizleri aç bıraktığımız için özrümüzün kabulünü talep ediyoruz. Buyurun Hüseyin Başkanım.

Av. Hüseyin GEÇİLMEZ (Antalya Barosu Başkanı)- Öncelikle bir önceki dönemde Birlik delegesi olan bir meslektaşımı-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

HÜSEYİN
GEÇİLMEZ'İN
KONUŞMASI

zı anmak istiyorum. Kendisi delegeyken vefat etti. Onunla birlikte çok anlamlı bir olaya da aslında başlangıç yapmışlardı. 12 baromuzun Sayın Birlik Başkanına ve Türkiye Barolar Birliğine olağanüstü genel kurul çağrısı yaptıklarında bizim baromuzun delegeleri, 8 delegemiz, onlardan birisi de vefat eden meslektaşımızdı, Birlik Başkanını istifaya davet etmişti. O davet eden meslektaşlarımızdan birisi Av. Soner Ustaoglu'ydu. Kendisini rahmetle, özlemle anıyorum. Eminim burada olmak isterdi.

Bir parantez daha açmak istiyorum. Kars Başkanımız Fettah Bey x-ray'le ilgili bir vurgu yapmıştı. Evet, biz Antalya Barosu olarak 6-7 yıldır x-ray zulmüne maruz kaldık. Evet, bu bir zulümdü ve bizim meslektaşlarımız her gün adliyeye acaba yine olay çıkacak mı diye endişeyle çıktı. Bizim meslektaşlarımız güvenlik görevlileri tarafından, özel güvenlik görevlileri tarafından arkalarından çekilerek, yeri geldiğinde ellerinden-kollarından çekilerek çantaları x-ray cihazına konulması istendi, ama biz mücadele ettik. Bu mücadeleye omuz veren meslektaşlarımıza teşekkür ediyorum, x-ray cihazının kaldırılması için bize destek olan milletvekillerimize teşekkür ediyorum. Sayın Adalet Bakanımıza teşekkür ediyorum, hatta aslında siz haklısınız avukat bey diyen polis memurlarına da, bazı polis memurlarına da teşekkür ediyorum. Teşekkür etmediğim biri kaldı mı? Evet, teşekkür etmediğim biri kaldı. Üzülerek söylüyorum, Sayın Birlik Başkanımıza teşekkür etmek isterdim, ama hiçbir zaman yanımızda olmadı. O polis memurunun siz haklısınız demesi kadar bile bize destek vermedi, bir gün siz haklısınız demedi. Evet, İstanbul Barosu sadece kendisi açısından konuştu biraz önce, ama sanıyorum Antalya Barosu da Sayın Birlik Başkanımız açısından ciddi bir alerji yaratıyor, ama yapmayın Sayın Birlik Başkanım, biz Antalya Barosuyuz. Ben de hiç selam vermediğiniz, görmezden geldiğiniz Antalya Barosu Başkanı Av. Hüseyin Geçilmez'im.

Evet, unuttum, onu da ekleyeyim. Sayın Tahir Başkanımızı da buradan saygıyla anıyorum. O anmada da Sayın Birlik Başkanımız tesadüfen yanımıza geldi, sonradan geldi. Orada da herhangi bir selam vermedi. Sonra zaten bir göründü gitti. Az önce reklam olmasın diye meslektaşımızla ilgili konuya da-

hil olmadığını söylemişti. 5 yıldır hiç gitmediği anmaya hangi amaçla gitti ya da bunun reklam olarak algılanacağını bilmiyor muydu? Takdiri sizlere bırakıyorum.

Biz çoklu baroyla ilgili muhatap olacak 4 barodan biriyiz. 6000'e yakın üyemiz var, ama biz bu yasadan korkmuyoruz Antalya Barosu olarak, tabii ki eleştiriyoruz, ama Antalya Barosu avukatları bu oyuna gelmedi, gelmeyecek de, biz her zaman Antalya Barosu olarak hangi aidiyete, hangi siyasi düşünceye sahip olursak olalım hiçbir zaman ayrıışmayacağız. Ellerini ovuşturanları sevindirmeyeceğiz.

Hepimizin bildiği gibi bu yasa geçen yıl baro başkanlarımızın fiili gözaltına alınmalarına neden olan, onların parklarda, meydanlarda yatmasına neden olan polis eziyetine maruz kaldıkları çoklu baro değişikliğinden başka bir şey değildir. Geçen yıl çoklu baro tartışması gündeme geldiğinde Sayın Adalet Bakanı "*benim masamda böyle bir şey yok*" demişti. O zaman bu kanun değişikliği kimin masasındaydı? Biliyorsunuz o değişiklikte olağanüstü toplantı çağırma hakkı 10 barodan 25 baroya çıkarıldı, hem de seçim olmasını sağlamak için herhangi bir düzenleme yapılmadı. Düşünün, kooperatiflerde, apartmanlarda olağanüstü genel kurul yapılabilirken Barolar Birliğinde bu mümkün olmuyor. Bunun neresi demokratik, yine takdiri sizlere bırakıyorum.

Birlik Başkanı "*temsilde adalet geldi, Ankara, İzmir ve İstanbul'un tahakkümü ortadan kalktı*" diyerek delege sayısında yapılan adaletsiz düzenlemeye de onay verdi. Düşünebiliyor musunuz 40 avukatın olduğu bir baronun delege sayısı ile 4 999 avukatın kayıtlı olduğu bir baronun delege sayısı aynı. Eğer delege sisteminde bir adaletsizlik varsa, adaletsizliğin çözümü bu mu olmalıydı? Bizim için büyük baro küçük baro ayrımı yoktur. Tüm barolarımız büyüktür ve değerlidir, ama temsilde eşitlik ve adaletin sağlanmasının yolu 40 avukatın üye olduğu baroyla 4 999 avukatın üye olduğu baroların aynı sayıda delege çıkarması değildir. Temsilde adaletin bu kadar eşitsiz olduğu çoklu barolarla baroların arasına nifak sokulduğu bir ortamı içimize sindiremiyoruz.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Hüseyin Başkanım, süre konusunda hassasiyet rica ediyorum.

Av. Hüseyin GEÇİLMEZ (Antalya Barosu Başkanı)- Sayın Başkan, Sayın Barolar Birliği Başkanı “A haber izlemiyorum” demişti, ama ben kendisini Adana Barosu Başkanımızla beraber A haberde izledim. Orada dedi ki: “Çoklu baro uygulamasının evrim niteliğinde olduğunu düşünüyorum”, aynen bunu dedi, inanabiliyor musunuz? Baroların çatı örgütünün başkanı çoklu baro düzenlemesine devrim niteliğinde dedi. Peki Sayın Başkan, bu devrim daha önce neden aklınıza gelmedi? Bu düzenlemeyle Ankara, İstanbul ve İzmir’in tahakkümü ortadan kalkmış, kalkacakmış. Madem bu kanun devrimdi, neden 2017 Türkiye Barolar Birliği seçimlerinden hemen sonra bunu gündeme getirmediniz? Sayın Başkan, Ankara Barosu Başkanırken bu tahakküme neden göz yumdunuz, yoksa o dönemde bu tahakküm işinize mi geliyordu? Tahakküm kavramını işinize geldiği gibi mi yorumluyorsunuz ya da işinize gelen tahakküm makbul, işinize gelmeyen tahakküm namakbul mü? Sayın Başkan, siz bu tahakküm sistemine dayanarak iki defa Birlik Başkanı seçildiniz. Önceki iki seçimde tahakkümün tanımında ya da adalet anlayışınızda bir değişiklik mi oldu, yoksa o dönemde seçimi kazanmanız adalet ve eşitlik duygunuzdan daha mı önemliydi? Ben bu soruları soruyorum, ama büyük çoğunluk bu soruların cevabını biliyor zaten, bazı sorular tarihi olduğu gibi bazı cevaplar da tarihidir. Avukatlık tarihinin en güzel cevaplarından birisi bu şehirde Ankara’da size verildi Sayın Başkan, sizin sırtınızı barolara ve avukatların sorunlarına çevirdiğiniz gibi çoklu baroya karşı çıkan ablukadaki başkanlarımız da size sırtlarını dönerek tarihi bir cevap vermişlerdir. Ben son söz olarak diyorum ki Allah hiçbir Birlik Başkanını bu cevabı alacak duruma düşürmesin. Hepinize saygılarımı sunuyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Hüseyin Başkanım. Gündem görüşmeye devam ediyoruz. Sıra Tokat Barosu Başkanı Melih Yardımcı Başkanımızdaydı, fakat maksadın hasıl olduğunu, konuşma hakkından sarfı nazar ettiğini söyledi. Genel Kurulumuzun bilgisine arz ediyorum. İs-

tanbul delegelerimizden Sayın Av. Yalçın Veziroğlu gündem maddeleri görüşüyoruz, ama yönetim ve Birlik yönetimi salonunda değil dediler. Birlik yönetimini biraz önce ibra ettikten sonra artık Birlik yönetimimiz kalmadı, onlar da genel kurulumuzun delegeleri niteliğinde, diğer delegelerimizin takdir hakkı neyse, o çerçevede hareket ediyorlar. O yüzden onları salona davet etme noktasında belki bir durum tespiti olarak kayıtlara geçeriz, ama salona davet etme konusunda sadece ricamız olabilir. Onu da paylaşmış olalım. 13. gündem maddemizle ilgili söz isteyen Sayın Av. Filiz Saraç İstanbul delegesi, buyurun Sayın Saraç, mikrofon sizde.

CUMHUR
UZUN'NUN
KONUŞMASI

Av. Filiz SARAÇ (İstanbul Barosu Delegesi)- Sayın Diwan, değerli genel kurul üyesi meslektaşlarım; hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Değerli arkadaşlarım, öncelikle bu gündem maddesinin Sayın Asude Şenol, Sayın Hüseyin Özbek, Filiz Saraç tarafından daha önce çoklu baroya birinde de temsilde adalet dahil olmak üzere bu konuların görüşülmesi ve gündemde tutulmasına ilişkin öneriler verdiğimizizi, öneriler verdiğimizizi belirtmek isterim. Bunların reddinden sonra bu resmi gündeme alınmış şekilde geldi önümüze, ama en azından alınmış olmasını sağlamaktan da memnuniyet duyuyorum.

FİLİZ SARAÇ'IN
KONUŞMASI

Bir de hususa değinmek istiyorum. Çoklu baro konusundaki o tarihi direnişleri sırasında 2020 Temmuz ayındaki o değişiklikler sırasında sayın baro başkanlarımızın Ankara'ya geleceklelerini duyduğumda kendi inisiyatifimle herhangi bir görevlendirme olmaksızın sadece Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu üyesi olarak arkadaşlarımızın başına bir sıkıntı gelebileceğini düşünerek, öngörerek oraya ilk giden yöneticiyim. Yani dolayısıyla bunu Sayın Başkanın da öngörmesi gerekir ve orada olması gerekirdi diye düşünüyorum, kesinlikle de baro başkanlarımızdan bir hakarete falan da uğramış değilim, kendileriyle omuz omza gücüm yettiğinde o önemli mücadelenin içinde de destek vermek için durmaya, olmaya da çalıştım.

Değerli arkadaşlarım, çoklu baro konusunda, aslında bu konuda o kadar çok tartışılacak husus var mi 1 ve 2 no.lu baro

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

FİLİZ SARAÇ'IN
KONUŞMASI

ayrımını bir kere kabul etmek mümkün değil. İstanbul Barosu tektir, 1878'den beri dünyanın en köklü ve en sayısal olarak da yüksek sayıdaki barosu olarak tarihsel misyonuyla birlikte İstanbul'da varlığını 51 000 üyesiyle birlikte sürdürmektedir. 2 no.lu baroların sürekli olarak 2 no.lu baro adıyla süre ödenek talepleri yapılmakta, neden, sakıncalarının ne olduğunu anlatmak için bunları paylaşmak istiyorum. Hemen her gündemine sürekli donanım, tefrişat, personel gideri gibi ödenekler sürekli gündeme gelmekteydi ve 4 üyenin karşı oyuyla bunlar sürekli işte oy çokluğuyla geçen, bir kısmı, bir-iki de reddolan da oldu. Yani demek istediğim tamamen meslektaşla bir katkı sunmayan, sürekli israfa yol açan ödenek talepleri şeklinde okunacak bir sisteme yol açtı.

İkincisi, kendi şerhimde hep bunu belirttim: Ben hâlâ 2 no.lu baronun kurulmuş olduğunu kabul etmiyorum. Zira hâlâ olağan genel kurullarında Türkiye Barolar Birliğini getirilmiş, yönetim huzuruna getirilmiş kaç tane, kaç oy kim kullandı İstanbul 2 no'lunun genel kurulunda, hâkim seçimli genel kurul yapıyorsunuz, hâkim var mıydı, yok muydu, bunlarla ilgili herhangi bir bilgi de gelmemiş, zaten kuruluş evrak verme aşamasında da akşam gelen evraklar sabahtan aniden gündeme getirilmiş ve inceleme olanağı bulunmadan sistem kurulmaları yönünde alınan kararlarla normal bir sistem içerisine girmiş ve kurulmuş gibi kabul edilmiştir. O yüzden ben hâlâ karşı oyularımda bu eksikliklerin bilinmediği, tamamlanmadığı yeterli belirterek 2 no.lu baronun zaten sisteme dahil olmadığını ve kurulmuş sayılamayacağını yazmakta olduğumu da belirtmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, bu öneride bu arada da siyaset yapmakla barolar eleştirilerek çoklu baro getirilirken, diğer yandan da seçim bürosu açılışı gibi belli bir dünya görüşünün açılmakta da beis görmemiştir. Dolayısıyla çoklu baro sistemi zaten adli yardımın, CMK'nın atamalarının tek olması, vesaire aynı ilde karışık bir sistem yaratıp herhangi bir faydasının olmadığı bir sistemden ibarettir. Yalnız alınan gündem önerisinde temsilde adaletin ele alınmamış olmasını eksiklik olarak vurgulamak is-

tiyorum. Az önce zaten karşı oyumda da birebir yazdığım la örtüştü. Sadece 4 sayısı 5 000'in üstündeki ili ilgilendirdiği, il barosunu ilgilendirdiği zannediliyor. Halbuki sayısı 5 000'in altında kalan az önce Hüseyin Başkanın belirttiği gibi 30'la 4 999 arasında üyesi olan ve olacak olan barolar arasında da aynı sayıda delegenin öngörülmesi nedeniyle normal bir adaleti, temsilde adaleti sağlayan bir sistem yok. Bunun da yapılacak çalışmalarda bu değişikliklerin kaldırılması aşamasında dikkate alınması gerekmektedir. Hepinize saygı ve sevgiler sunuyorum tekrar.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyoruz Sayın Saraç. Gündemin 13. maddesinde söz sırası talep eden Trabzon Barosu Başkanı Sayın Av. Sibel Suiçmez'i kürsüye davet ediyorum, buyurun Sayın Suiçmez.

Av. Sibel SUIÇMEZ (Trabzon Barosu Başkanı)- Sayın Divan Başkanım, çok değerli Baro Başkanım, başkanlarım ve saygıdeğer delegelerimiz; sabrınızın ne kadar sonuna geldiğinizin farkındayım. Ben de sizin gibi saatlerdir oturuyorum. Bunca konuşmadan sonra konuşmanın zorluğunu da biliyorum, ama ben Sayın Divan Başkanının da biraz hoşgörüsünü rica ederek belki 5 dakikaya sığdıramayacağım, ama konuşan kadın sayısının da dikkate alınması suretiyle bir parça tolerans gösterilmesini rica edeceğim.

Aslında benim için bu konuşmayı yapmak çok kolay değil, hiç konuşmayacaktım, ama yaşadığımız süreçlerde birebir yan yana, omuz omza, sonradan da karşı karşıya olmuş olan Sayın Feyzioğlu'nun olayları bu kadar değiştirerek anlatması karşısında kendimi konuşmak zorunda hissettim. Değerli Başkanlarım, doğru sadece birdir. Bazen durduğunuz yerden değişebilir gördükleriniz, ama bizim yaşadıklarımızı hiç kimsenin değişik anlatmaya, değiştirerek anlatmaya hakkı yoktur. Sayın Feyzioğlu'nun "*gelmediler, oraya çağırdık, gitmediler, sınav dönemi Meclise çağırdık gelmediler*" dediği noktasının hepsinde olan bir başkan olarak burada konuşuyorum. Sınav için Meclise gidenlerin içerisindeyim, ama sadece Sayın Feyzioğlu'nun oraya bizi göstermelik çağırdığını gören bir başkan olarak şimdi bu-

rada konuşuyorum. Her şey kotarılmış, biz Kenan Başkanım da oradaydı. Yani bizler baro başkanları olarak söylendiği gibi birbirimize düşmüş, kılıçları birbirimize çeken filan değiliz. Çok zor süreçlerde birlikte olduk, OHAL sürecinde birlikte olduk. Hiçbir zaman karşı karşıya gelmedik. Orada da farklı siyasi görüşlerden arkadaşlarımız öyle dersiniz değil, ne dersiniz, birlikteydik. Onun canhıraş koşuşturmalarını gördük. Bir yandan diğer baro başkanlarımızın, Bahar Başkanımın, Azade Başkanımın randevu almak için ne kadar uğraştığını gördük ve biz oraya gittik. Hepsini dışarıda milletvekillerinin AKP haklısınız, haklısınız dediler, içeri girdik, hiçbir anlamı yok orada bulunmamızın, dolayısıyla biz orada çağırdık gelmediler, gelmedikleri için de bunlar geçtiler, engellenebilirdi de engellenemezdi; bunlar doğru değil arkadaşlar, biz oradaydık. Aynı iş Mecliste de oldu. Bizler Sayın Cumhurbaşkanından randevu alınması için defalarca çağrı yaptık. Yetmedi, kendimiz randevu almaya çalıştık, yetmedi belki kadın baro başkanları tırnak içinde kullanılarak belki randevu talebimize cevap verilir dedik, o yönde de dilekçeyle başvurduk, talep ettik, ona da cevap alamadık. Bizler Meclise girmekten korkacak insanlar değiliz, her yerde hangi baro başkanımız olursa olsun görüşlerini en iyi şekilde korkmadan dile getiren kişilerdir. Dolayısıyla bugün burada çoklu baro konuşmaları kiminize fazla gelebilir, ama çoklu baro derken veya orada saatlerce kötü muameleye tutulurken baro başkanları olarak bizler sadece bireysel anlamda nasıl bize bu yapılır demedik ki bizim orada fiili gözaltına alınmamız halkımızın, vatandaşlarımızın fiili gözaltına alınmasıydı. Susturulmak istenen, yürütülmemek istenen sadece baro başkanları değildi ki bizatihi vatandaşlarımızın durdurulmasıydı. Dolayısıyla çoklu baro diye bugün burada söylüyorsak, aslında bu halkımızın savunma, bağımsız savunma tarafından savunulma hakkının engellenmesine karşı gösterdiğimiz bir duruştu. O nedenle lütfen zaman zaman söylüyoruz, ama tarih bunları yazacaktır. Elbette biz de detaylarını unutmadan yazmalıyız. Tarih o onurlu mücadelede birlikte olan sadece baro başkanlarını değil, Türkiye'nin her yerinden çağırın gelelim diyen ve çağırmadan gelen binlerce meslektaşımızı, tarih yine sadece komplo teorileri üretilmesin, provokasyon yapılmasın

diye tek başımıza yürüme kararı aldığımız yürüyüşte başkaları, niye tek yürüyorsunuz, biz de gelelim diyen Türkiye'nin her yerindeki o kahraman vatandaşlarımızı elbette yazacaktır, ama maalesef tarih bu süreç içerisinde Türkiye Barolar Birliğini hiç iyi bir şekilde yazmayacaktır. Bunu söylerken seviniyorum, bunu büyük bir utanç içinde söylüyorum. O süreçlerin hiçbirisi yavaş yavaş gelmedi, buradan Türkiye Barolar Birliği yönetimini elbette ki iki ay önce seçimden çıktım, bu konuşmaları dinlemek kolay değil, bizi de eleştirdiler. Elbette ki güzel şeyler de yapıyoruz, ama buralarda yapılmayanlar ya da kötü yapılanlar konuşulduğu için elbette teşekkür ediyoruz hepsine, ama ben özellikle bu süreçte Türkiye Barolar Birliği Başkanına doğru yolu göstermeyip diğer 3 veya 4 Filiz Hanım, Asude Hanım, Hüseyin Bey, zaman zaman da diğerleri tarafından verilen önergelere hiçbir zaman destek vermeyen maalesef diğer yönetim kurulu üyesi meslektaşlarımı da hiçbir zaman affetmeyecektir. O süreçte ve daha sonraki süreçlerde Türkiye Barolar Birliğinin olması gereken, davranması gereken şekilde davranması için önergeler veren yönetim kurulu meslektaşlarımıza da buradan saygılarımı sunuyorum.

Değerli meslektaşlarım, farkında mıyız? 24 Şubat sürecinde Gültekin Bey bana teşekkür etti doğruladığımı, ben herkes bilir, doğru neyse, ne gördüysem, ne kadarını gördüysem söylerim. O toplantıda ben de vardım. Orada "*sırtımda büyük bir yumurta küfesi taşıyorum*" dedi Sayın Birlik Başkanımız, teşekkür edeceğini söylemedi, ama Gültekin Bey de aynı kelimeyi söylüyor, teşekkür, Sayın Başkan da aynı şeyi söyledi. Teşekkür edeceğini söylemedi, ama böyle bir durum var, yapıcı mı, yıkıcı mı olacağı konusunda söyledi, ama o toplantının çoğunlukla baro başkanlarının olduğu şekilde yapıldığını burada söylerim, ama teşekkür kelimesi edilmedi. Biz de oradan teşekkür Başbakanı yapıldığını bilmiyorduk, ama yumuşak bir geçiş yapılacağını biliyorduk.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sibel Başkanım, pozitif ayrımcılığın da sonlarına doğru geldik, toparlamanızı rica edeceğiz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

SİBEL
SUIÇMEZ'İN
KONUŞMASI

Av. Sibel SUIÇMEZ (Trabzon Barosu Başkanı)- Geliyorum. Şimdi değerli meslektaşlarım, hukuk rövanş alınacak bir yer değildir. Dolayısıyla ben bugün bu maddenin görüşülmesinin buna eklenmesini aynen timsahın gözyaşlarına benzetiyorum. Türkiye'deki genel siyasi durumla Türkiye Barolar Birliğinin yapısının nasıl paralel gittiğini görmüyor musunuz arkadaşlar? Kurumsallaşamamak, tartışmaları bir birey üzerinden götürmek, tek adam olmak, yönetime rağmen tek adam olmak, yine yönetimde tek kuvvetler ayrılığı ilkesini hiç benimmeden ortadan kaldırmak, dolayısıyla bugün burada ve yarın yapacağımız tercihlerde bizim hepimizin sadece meslektaşlarımıza değil, bu ülkenin vatandaşlarına da çok büyük bir borcumuz olduğunu düşünüyorum.

Değerli meslektaşlarım, Sayın Turgay Başkanımın izin almıştım, ona biraz şaşırma konusunda şey yapacaktım, ama yumuşak geçeyim. Şaşırmayın, ben de sizin şaşırmanıza Sayın Başkanım şaşırdım, ama biz de oralardaydık. Yani sizin de anlattığınız şekilde gerçekleşmedi olaylar, biz hiçbir zaman çözüm olmasın demedik. Bu çözümü bırakın, temsilde adalet bölümüyle ilgili birlikte avukatlar olarak hazırlayalım, getirelim dedik. O yüzden sizin şaşırmanız beni çok şaşırttı. Ben de size her zaman görüşlerinize değer veren bir kişi olarak şaşırdığımı belirtmek isterim. Şimdi değerli...

Salondan- (Kayda geçmeyen konuşma)

Av. Sibel SUIÇMEZ (Trabzon Barosu Başkanı)- Tabii onu lütfen siz ifade edin.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Lütfen karşılıklı hale getirmeyelim.

Av. Sibel SUIÇMEZ (Trabzon Barosu Başkanı)- Sizin ifade etme özgürlüğüne ben hiçbir zaman...

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Zaman kaybına sebep oluyor, lütfen Sabiha Başkanım.

Av. Sibel SUIÇMEZ (Trabzon Barosu Başkanı)- Müdahale etmem. Şimdi değerli meslektaşlarımız...

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sibel Başkanı, genel kurula hitap ederek devam edelim.

Av. Sibel SUIÇMEZ (Trabzon Barosu Başkanı)- Zaten oraya ediyorum, bu öyle bir şey değil.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Birlik Yönetim Kurulu üyemiz salonda bulunma arzusunu gerçekleştirebilir, lütfen salona genel kurulumuza hitap edelim. Sabiha Başkanım, sizden de karşılıklı olmayalım.

Av. Sibel SUIÇMEZ (Trabzon Barosu Başkanı)- Sabiha Hanımı şaşırtabildiysem çok da bundan memnun olduğumu da belirtmek isterim de sorun o değil arkadaşlar, sorun biz baro başkanları olarak hiçbir zaman birbirimize düşmedik. Bundan sonra da birbirimize düşmeyeceğiz. Ben Trabzon gibi bir yerde kötülemek için söyleyemiyorum, siyasi yapı için söylüyorum. Bir yerde iki keredir, üçüncü, ama iki keredir mücadeleyle başkanlığı almış bir kişiyim. Yapımı da biliyorsunuz, dik dururum, ama herkese de saygılı olmuşumdur, sevgi dolu olmuşumdur. Biz diyalogun ne demek olduğunu bilen bir yerden geliyorum. Ben eğer diyalog yapmazsam orada hiçbir iş yapabilir miyim arkadaşlar? Elbette diyalog, sonuna kadar diyalog, ama Ümit Başkanım çok güzel söyledi. O kalın çizgi birden bire kılıcın sırtı haline gelebilir mi? Diyalogla biat etmeyi karıştırmamak gerektiğini düşünüyorum. Kimse aklımızla dalga geçmesin, biz Türkiye Barolar Birliği Başkanı veya yönetimi kavga etsin demiyoruz. Öyle bir şey diyebilir miyiz? Biz dik duruşla, hukukun üstünlüğünü savunmakla, insan hak ve özgürlüklerini savunmakla da diyaloga geçilebileceğine inanıyoruz. Dolayısıyla şöyle düşünmeyin lütfen, Sayın Feyzioğlu gittikten sonra diyaloglar kesilir ve hiçbir şey yapılamaz. Hayır, böyle bir şey yok. Elbette gelecek yönetim bu diyalogları en iyi şekilde yaparak mesleğimizin gelişmesine fayda sağlayacak çözümleri üretecektir. Ben tekrar tüm delegeleri, tüm hazirunu saygı ve sevgilerimle selamlıyorum. Yarın hukukun üstünlüğünü, insan hak ve özgürlüğünü her zaman her yerde amasız, fakatsız savunacak bir Türkiye Barolar Birliği özlemimizin gerçekleşeceği inancıyla hepimizi sevgi ve saygılarımla selamlıyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyoruz Sibel Başkanım. Gündemin 13. maddesinde söz hakkı talep eden Eskişehir Barosu Başkanı Sayın Av. Mustafa Elagöz'ü kürsüye davet ediyorum, buyurun Sayın Başkanım. Sayın Başkanım, süre konusundaki hassasiyeti baştan hatırlatmış olayım, bölmekten ben de hoşlanmıyorum, uygun davranırsanız mutlu oluruz. Teşekkür ediyorum, buyurun lütfen.

Av. Mustafa ELAGÖZ (Eskişehir Barosu Başkanı)- Sayın Divan, değerli meslektaşlarım; hepinizi şahsım ve Eskişehir Barosu adına saygıyla selamlıyorum. Bugün burada tarihi bir genel kurulu birlikte gerçekleştiriyoruz. Neden tarihi genel kurul? Çünkü gelinen aşamada özellikle gündemin 13. maddesinde konu edilen çoklu baro sisteminin gündeme geldiği iki yıl öncesi süreden beri barolar olarak maalesef ayrıldık, parçalandık. Bu konuda üzüntülerimi ifade etmek istiyorum. Özellikle son iki yıldır çoklu baro diye adlandırdığımız ve üye sayısı belli bir sayının üzerinde olan barolarda ikinci baro kurma imkanı veren kanun değişikliği süreci üzerinde hukukun üstünlüğüne inanan ve meslek değerlerine önem veren barolar olarak hukuksuzluğun her zaman karşısında olduk, olmaktan da vazgeçmeyeceğiz. Gururla ifade etmek isterim ki çoklu baro sürecine karşı 19 Haziran 2020 tarihinde illerimizden başlattığımız onur yürüyüşleri tarihi sorumluluğumuzun bir gereği idi. Bir hukuk devleti olan ülkemiz tarihine baktığımızda cumhuriyet tarihi boyunca hiçbir dönem baro başkanları üzerlerindeki cüppeyle kendi şehirlerinden ülkenin başkenti Ankara'ya yürümek zorunda bırakılmamıştır. Aslında gelinen bu süreç bizlere bir şeyler ifade etmektedir. Nedir o? Ülkemizde maalesef hukuk adına tuz kokmuştur değerli meslektaşlarım.

Konumuz çoklu baro, o yüzden konuşmamı bunun üzerinde tamamlamak istiyorum. 19 Haziranda şehirlerimizden çıkmış olduğumuz, başlatmış olduğumuz yürüyüşü 22 Haziran 2020 tarihinde Ankara Eskişehir kapısında sonlandırmak üzere harekete geçtik. Ancak basından da izlediğiniz üzere çok ciddi bir polis şiddetiyle de karşı karşıya kaldık. Bu ülkenin seçilmiş baro başkanları maalesef kendi ülkesinin başkentine sokulma-

dı. Aynı gün üzerimizdeki cüppeyle, onurumuz olan cüppeyle hem sıcak, hem akşam yağmurunu, hem de Ankara'nın sabah ayazını yedik. Bu yaşananlar karşısında ben Sayın Birlik Başkanımızın yüzüne karşı bir şeyler sormak istiyorum, ancak kendisi salonda mı bilmiyorum. Eğer kendisi salonda bizleri dinlemiyorsa, büyük ihtimalle ekranlardan izliyordur ve ben bu sorularımı buradan kendisine sormak istiyorum.

Sayın Başkan, yaşanan süreçte özellikle 22 Haziran 2020 tarihinde sabah saat 10.00 civarında polis engeliyle karşılaştığımızda ve provokasyona maruz kalarak polislerin baro başkanlarını anayol üzerine çıkarıp üzerlerimize araç sürülmesini sağladığında Sayın Başkan, siz neredeydiniz? Bizler o süreçte en temel insan hakkı ihtiyacı olan yemek ve lavabo ihtiyaçlarımızı dahi karşılayamazken, hatta buna engel olunurken Sayın Başkan, siz neredeydiniz? Baroların bölünmesine ilişkin yasa teklifi Meclis Komisyonuna geldiğinde ve baro başkanları olarak dertlerini anlatmak adına 4 gün boyunca sabahın 05.30'una kadar meclis önünde bizler otururken Sayın Birlik Başkanımız, siz nerelerdeydiniz? 22 gün süren ve asla vazgeçmeden meslek onurumuz adına yapmış olduğumuz bu mücadelede Meclis önünde tuttuğumuz nöbetler sırasında Sayın Birlik Başkanımız, siz neredeydiniz? Eylemsel yürüyüşler henüz başlamadan Sayın Birlik Başkanımızın süreçle ilgili gelişmeleri basından takip etmemiz üzerine o süreç zarfında hiçbir şekilde basına çıkmadığı bir dönemde 19 Haziranda başlattığımız ve 20 Haziranda devam eden yolculuğumuz sırasında Sayın Birlik Başkanımız ulusal bir televizyon kanalına çıkıyor, şahsımın da içinde olduğu yürüyen baro başkanlarını maalesef kamuoyu önünde terörist olmakla suçlayarak kimlere selam çaktınız Sayın Birlik Başkanım? Yine sürece karşı çıkmak yerine İstanbul 2 no.lu barosunun kurulma aşamasında kuruluş başvurularını kolaylaştırmak adına UYAP sisteminde başvuru modülü açarak kurulacak numaralı barodan elde edilen 4 delege koltuğunuzu sağlama almaya yeterli miydi Sayın Birlik Başkanım?

Burada tek tek sayamadığımız gün içerisinde gerek 5. maddede, gerek 13. maddeyle ilgili değerli konuşmacılarımızın

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

MUSTAFA
ELAGÖZ'ÜN
KONUŞMASI

saydığı olumsuzlukları tekrarlamamak adına fazla detaya girmek istemiyorum değerli meslektaşlarım, yine Sayın Birlik Başkanı çıkmış olduğu programlarda getirilen bu delege yapısının Anadolu Barolarının büyük barolar diye tabir ettikleri -ki kabul etmiyoruz kesinlikle- gücünü kırdığını ve Anadolu Barolarının bu süreçte getirilen sistemle daha güçlü olduğu yönünde Sayın Birlik Başkanının defalarca savunmalarına şahit kaldık. Anadolu'nun tam ortasında bulunan Eskişehir Barosu Başkanı olarak soruyorum Sayın Başkan, getirilen bu yapıyla Anadolu Barosuyla Eskişehir Barosu nasıl bir güce erişti? Lütfen birisi bunu bana izah etsin.

Sayın Başkan, eğer baroları güçlü kılmak istiyorsanız baroları ayrıştırmayacaksınız, barolara eşit hizmet sunacaksınız. Şeffaf yönetim anlayışını benimseyeceksiniz. Her daim tehlikenin ya da saldırının kimden geldiğine bakmaksızın hukukun üstünlüğüne bağlı kalarak ve baroların yanında olarak bizi güçlü kılacağımızı bilmiyor musunuz Sayın Birlik Başkanım?

Değerli meslektaşlarım, ayrı bir hususu daha belirtmek istiyorum. Şu anda söz aldığım madde 13. madde, nedir 13. madde? Çoklu baro sisteminin değiştirilmesine yönelik seçilecek yönetim kurulunun kanun taslağı hazırlaması ve bu taslağın Sayın Genel Kurulun onayına sunulması. Ya Sayın Başkan, aklımızla alay mı ediyorsunuz Allah aşkına? Yaşadığımız süreç içerisinde çoklu baroya duruşunuz, bakış açınız ortadayken ve bu yetki Sayın Birlik Başkanının ve yönetim kurulunun görev alanındaki bir konuyken burada 13. madde olarak gündeme ekleyip, bizlerin onayına sunmanız gerçekten baro başkanları ve tüm delegelerimizin aklıyla alay etmekten başka hiçbir şey değildir. Bunu da kınıyorum.

Değerli meslektaşlarım, sözlerime burada son verirken birlik ve beraberliğimizin tekrar güçlendiği, hukukun üstünlüğünün egemen olduğu, eşit, barolara eşit davranılan bir anlayışın hâkim olduğu ve birlik yönetiminin her daim her baroya eşit davrandığı bir anlayışın tekrar hâkim olması için yarın kullanacağımız oylar, irade önemli, çünkü pazartesi nasıl bir Barolar Birliğine hep birlikte uyanacağız göreceğiz. Bu sebeple

birlik ve beraberliğimiz daim olsun diyor, Sayın Genel Kurulu tekrar sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

MUSTAFA
ELAGÖZ'ÜN
KONUŞMASI

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Mustafa Başkanım. Gündemin 13. maddesinde söz talep eden Giresun Baro Başkanımız Sayın Av. Soner Kandemir'i kürsüye davet ediyorum, buyurun Soner Başkanım. Bilgilendirelim efendim, hemen sayıyorum. 4 hatibimiz kalmış durumda, bir kadın arkadaşımızın da, delegemizin de kadın eşitliği kurumlarımızla ilgili bir bildirisi var, o kadar, kısa bir bildiri. Söz sizde, buyurun Soner Başkanım.

Av. Soner KANDEMİR (Giresun Barosu Başkanı)- Teşekkür ederim. Sayın Divan, değerli meslektaşlarım; tabii saat çok ilerledi, sonlarda konuşmanın da bazı dezavantajları var. Çok uzatmadan ana hatlarıyla düşüncelerimi ifade edeceğim. Tabii biz kendisini saatlerce dinledik, Sayın Birlik Başkanımızın da şu anda burada olup bizi dinlemesini yeğlerdim. Efendim, görmedim, kusura bakmayın. Burada olmanıza sevindim, çünkü bir müddettir yoktunuz. Çok teşekkür ederim efendim, dinliyorsanız çok mutlu oldum Sayın Başkanım. Hepinizi şahsım ve Giresun Barosu adına önce saygıyla selamlıyorum. Genel Kurulumuzun mesleğimizin, meslektaşlarımızın ve ülkemizin hukuk sorunlarının çözümüne katkı sağlayacak bir neticeyle son bulmasını diliyorum. Ben özellikle bütün sorunlarımızı çözmüş ya da çözecek gibi gösterilen âdeta mucizevi, sihirli bir değnek gibi lanse edilen delege yapısındaki değişikliğe ilişkin birkaç şey söyleyeceğim ve özellikle asla kabul etmediğim ve kendi coğrafi bilgilerime de uymayan Anadolu baroları tabirine de birkaç şey söyleyeceğim.

SONER
KANDEMİR'İN
KONUŞMASI

Evet, Samsun'da yapılan mali genel kurul barolar olarak en büyük kırılmayı yaşadığımız dönüm noktalarından birisi oldu. Özellikle yapılan değişikliğe gerekçe olarak gösterilen İstanbul, Ankara, İzmir, Antalya gibi barolarımızın da bu mali genel kuruldan kendileriyle ilgili bir özeleştiriyi yaparak gerekli çıkarımları edindikleri kanaatindeyim. Ancak yine hepimiz biliyoruz ki kim ne derse desin bu değişiklik gerekçesinin bir yönü de yarın yapılacak olan Barolar Birliği seçimi olduğu ko-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

SONER
KANDEMİR'İN
KONUŞMASI

nusunda da hiç şüphe duymuyorum. Şüphesiz önceki sistemin de birçok eksiklik ve yanlışlıkları vardı. İstanbul Baromuz üye sayısındaki bu artış oranıyla belki yakın bir zamanda tek başına Türkiye Barolar Birliği Başkanını belirleyebilecek bir delege yapısına sahip olacaktı ve bunun da baroların birliği olan Barolar Birliğinin oluşumuna ve kurulma gayesine aykırı olacağı konusunda şüphe duymuyoruz. Ancak bu yeni getirilen düzenlemeyle 40-50 üyesi bulunan barolarımızla 5 000'e yakın mensubu bulunan barolarımızın aynı sayıda 4'er delegeyle temsilinin de Anadolu barolarının temsilinde adaletin sağlanması olarak gösterilmeye çalışılmasını da aklımızla alay etme olarak değerlendiriyorum. Yani şimdi önceki yanlışlığa karşı bu yanlışlığı mu savunacağız biz?

Ben delege sayısı 3'ken yeni düzenlemeyle 4'e çıkan Giresun Barosunun başkanı olarak sanki lehimizeymiş gibi gözükken bu düzenlemeyi desteklememizi bekleyenlere ve özellikle büyük baro küçük baro ayrımı yaparak sayıca az mensubu olan barolarımızın oylarına talip olmaya çalışanlara açık yüreklilikle sesleniyorum. Sırf delege sayımız arttı diye temsilde adalet yalanıyla yapılan ve bir hedefi de Barolar Birliği seçimi olan bu düzenlemeniz bahsettiğiniz adaletsizliği kat be kat arttırmıştır. Sadece İstanbul, Ankara, İzmir, Antalya'yı ilgilendiriyor görünse de bu düzenlemeye karşı kendilerine bir etkisi olmadığı halde ve tam aksine delege sayıları da arttığı halde bu adaletsiz düzenlemeye karşı duran tüm sayıca az mensuba sahip barolarımızı da bir kez daha tebrik ediyorum.

Polemik yapmak adına söylemiyorum, bir Başkanım söylemişti. Hafızayı beşer nisyanla malumdur. Sayın Turgay Başkanım ve Birlik Başkanım, bazı hususları yanlış hatırladığınızı zannediyorum. Görüşmeler devam ederken eyleme geçildiği için neticelenemedi, Meclise davet ettim gelmediniz, Cumhurbaşkanından randevu aldım gelmediniz denildi. Bu salonda aranızda bütün siyasi partilere aynı uzaklıkta olan, siyasetle hiçbir teması olmamış bir baro başkanı olarak bütün siyasi partilere, Adalet Bakanına, ombudsmana, kime gidilmesi gerekiyorsa, çoklu baro sürecinde giden biriyim. Sayın Birlik Baş-

kanımız gibi en o partiye gelmem, bu partiye gelmem demediğim gibi, hiçbir görüşmeden de kaçınmadım. Mecliste bütün görüşmeler tamamlandıktan sonra genel kurulda oylamaya gelirken *"haydi gelin Meclise"* davetini de samimiyetsiz buluyorum. Bizzat kendim defaatle birçok başkanımızda olduğu gibi Cumhurbaşkanı'dan bize bu konuda randevu alınmasını talep ettiğimizde bütün görüşmeler bittikten sonra *"bugün burada 7 bölgeden birer temsilci seçin, 80 kişiyle Cumhurbaşkanımıza gidemeyiz derken o gün de bize 45 baro başkanı olmazsa randevu almam"* diyordunuz. Hangi beyana itibar etmemiz gerektiğine ben karar veremedim. Özellikle Meclisin önünde bulunduğumuz sırada bizleri içeriye davet ederek söz hakkımızın olmadığı, tabiri caizse idam fermanımızın imzalandığı bir görüşmeyi izleyerek alkışlamamızı mı bekliyordunuz? Bir hata yaptım dediniz, benim hatam sizin yanınıza gelmemekti dediniz. Ben sizin yerinizde olsam Birlik Başkanı olsam başkanların gelmesin demiş olsaydı bile gelir, o barikatın yanında sabaha kadar onlarla otururdum ve asla bu başkanların barikatı kaldırılmadan buradan da ayrılmayacağım derdim. Biz sürecin başka türlü neticelendiğini zannediyorduk. Siz *"ben diyalogla çözdüm"* dediniz. Sayın Başkanım, bence sizin diyalog çok iyi işlemez, tam 27 saat sürdü, 27 saatte barikatlar açıldı. Yine Başkanımız İstanbul ve büyük barolardaki seçimlere katılımın az olduğunu, bazı meslektaşlarımızın barolardan uzaklaştığını, bu nedenle farklı arayışlara girildiğini ve çoklu baronun da bu şekilde ortaya çıktığına dair bir beyanda bulundu. Çok merak ediyorum 54 000 ya da 52 000 -düzeltsin Mehmet ağabey yanlış söylüyorsam- mensubu olan İstanbul Barosunda 25 000 kişi seçime gidiyordu ve çoklu baroya ihtiyaç doğdu. Yanlış hatırlamıyorsam 2 130 civarında bir mensupla diğer baro kuruldu. Geriye kalan 25 000 kişinin katılımı sağlanmış mı oldu bu kurulan baroyla?

Değerli meslektaşlarım ve Sayın Başkanım, inşallah sağlarsınız bundan sonra, siz konuşurken ben müdahale etmeyeceğim yalnız. Değerli Başkanım, işin özünde savunmaya tahammülü olmayan, mahkeme kararlarını tanımayan ve bunu da açık yüreklilikle ifade eden bir düşüncenin baroların temsilinde adaleti

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

SONER
KANDEMİR'İN
KONUŞMASI

sağlamak düşüncesinde olabileceğine nasıl inandınız? Bulduğunuz her ortamda “*muhalefet ederek, tartışarak bir kazanım elde edemiyoruz. Ben artık diyalog yolunu seçtim*” diyerek, her uygulamasıyla mesleğimizi yok sayan, süslü süslü yargı reformu strateji belgeleri açıklayıp hiçbirisini yerine getirmediği gibi tam aksine ardı ardına hukuk fakültelerini açan, meslek alanlarımızı her belgeyle daraltan anlayıştan ne umdunuz? Elbette mesleğe yeni başlayan her meslektaşımızın çok büyük ekonomik sorunları var. Hayat mesleki açıdan da, sosyal açıdan da bizlere göre onlar için daha zor, onlar lehine yapılan minik dokunuşları da, bu konudaki emeklerinizi de yok saymıyorum. Emeği geçenlerin hepsine teşekkür ediyorum. Ancak büyük zaferler olarak gösterdiğiniz en yakın zamandaki deklarasyonunuzla mesleğe ilk başlayan meslektaşlarımıza bile ilk yılda yalnızca bir defa gelme ihtimali olan, sayısı olan az barolarımızda o da gelme ihtimali olan adli yardım görevlendirmesindeki 160 liralık bir vergi indirimini sağlamış olmakla bütün sorunları bitmiş mi oldu? Mesleğe yeni başlayan meslektaşlarımızın sınırlı sayıdaki CMK uygulamaları ve cüzü ödemeleri başarı olarak mı anlatıyorsunuz? Söylediklerim hoşunuza gitmiyor olabilir, CMK ücretleri asgari ücret tarifesine çıkarıldı da biz mi duymadık? Stajyerlerimize staj boyunca hâkim, savcılar gibi maaş bağlandı da bizim mi haberimiz yok? Mesleğe yeni başlayan kardeşlerimize 5 yıllık vergi ve sigorta muafiyeti geldi de ben mi duymadım? En çok vergiye tabi olan meslek grubu olan mesleğimizde vergi indirimi oldu da ben mi bilmiyorum? Diyalog, diyalog diye başladığınız bu yolda siyasi gücü elinde bulunduranların kaşığın ucuyla gösterip gösterip geri çektiği ulufelere karşı mesleki kazanımlarımızı kepçe kepçe geri aldıklarının farkında mısınız? Konuşmanızı baştan sona aralıksız dinledim. Bizim sorunlarımız sadece ekonomik sorunlar mı? Baroları siyasi, etik, ideolojik farklılıklara göre ayrıştıran, tasfiye etmek isteyen anlayıştan diyalog yoluyla mesleğimiz ve meslektaşlarımız adına, insan hakları, demokrasi, adil yargılanma hakkına hâlâ ne alacağımızı umuyorsunuz?

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Soner Başkanım, lütfen son sözünüz olsun.

Av. Soner KANDEMİR (Giresun Barosu Başkanı)- Bakın, sabahdan beri ben de sizi dinledim, herkesi dinledim. Tek soru-numuzu ekonomik sorunlar gibi göstermeye çalışırken...

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Soner Başkanım, bir saniye, Ali Başkanım, bunun süreyi uzatmaktan başka bir fay-dası olmuyor. Biz süre konusunda hassasiyetimizi dile getiriyoruz.

Av. Soner KANDEMİR (Giresun Barosu Başkanı)- İzin verirseniz bitireceğim.

Salondan- (Kayda geçmeyen konuşma)

Av. Soner KANDEMİR (Giresun Barosu Başkanı)- Evet, gündemi konuşuyorum, çoklu baroyla ilgili gündemi konuşuyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Hatibin konuşmalarının hangi mecrada kanalize olacağı konusunda herhangi bir müdahalede bulunma şansımız yok. Soner Başkanım, lütfen genel kurula hitaben ve tamamlayın.

Av. Soner KANDEMİR (Giresun Barosu Başkanı)- Sayın Başkanım müdahale etmeseydi şu anda tamamlanmış olacaktı.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Evet lütfen, buyurun.

Av. Soner KANDEMİR (Giresun Barosu Başkanı)- Konuşmanızdan edindiğim bilgi uyarınca demek ki bizim sadece ekonomik sorunlarımız var. Tek sorunlarımız bu gibi göstermeye çalışsanız da avukatların adliyelere giremediklerini, dava açmak için nüfus müdürlüklerinden davalıların kimlik numaralarını bile öğrenemediklerinin, tapu müdürlüklerindeki kayıtlara artık ulaşamadıklarının, emniyette, savcılıkta, mahkemelerde sadece usulü bir eksikliği tamamlayan kişiler olarak gördüklerinin farkında mısınız? Sizi bilmiyorum, ama biz farkındayız. Delege sayılarının neden bu kadar temsilde adaletsiz olarak değiştirildiğinin, baro seçimlerinin yasanın açık hükmüne rağmen neden bugüne kadar Barolar Birliği seçimlerinin de aynı şekilde ertelendiğinin ve avukatlık asgari

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

SONER
KANDEMİR'İN
KONUŞMASI

ücret tarifeleri her sene aralık ayının son haftası yayınlanırken neden erken yayınlandığının, geçen sene seçim ihtimali vardı, neden iki yıldır erken yayınlandığının ve bunu kendi baromuz için söylemiyorum, bir kendi baromuzun, bir de Barolar Birliğinin aldığı dairemiz var. Binamız yok, çok ihtiyacımız var. Kendi baromuz için söylemiyorum, bazı baroların 10 m² bile odası yokken, neden bazı barolara hâlâ ikinci binaların yapılmaya başlanmış olduğunun farkındayız. Neden baro seçimlerinde baro başkanlarının bina mı, oy mu şeklinde bir tercihe zorlandığının da farkındayız. Yakın zamanda seçim ziyaretimiz esnasında şahsıma söylemiş olduğunuz cümleyi ise burada söylemeyecektim, ama madem bugün burada ikili diyaloglarda tekrar edildi. Eskişehir Anadolu Üniversitesinden bir bina almaya çalışıyoruz Sayın Başkanım dediğimde “*Erinç Başkan alır-çevirip- Mustafa Başkan halleder, Mustafa Elagöz halleder*” diyerekten hafife aldığınız konuşmamızda bunu neden dediğinizin de farkındayım. Neden farkında olduğumu da söyleyeyim size, ben size Barolar Birliği Başkanı olarak böyle çalışmayı yaptığımı söylediğimde sizin bana “*Erinç Başkan alır*” dememeniz gerekirdi Sayın Başkanım.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Soner Başkanım, lütfen.

Av. Soner KANDEMİR (Giresun Barosu Başkanı)- Son cümlem, bitiriyorum efendim. Ama Sayın Başkanım, gerçek dışı bir şey söylemiyorum, yönetim kuruluna görüntülü olarak şu an canlı bağlanırım. Orada Gültekin ağabeye saygımdan dolayı sesimi çıkarmadım, onlarla da paylaşmıştım. Bunu dediğinizde önce Erinç Başkan deyip, sonra da Mustafa Elagöz halleder, ya alır o size filan diyerekten böyle istihza bir tavırla çok farkındayım konuştuğumuzun Başkanım, bitiriyorum Sayın Başkanım, ben olumlu eleştiriler yapıyorum. Yaptığınız doğruları da söyledim. Son cümlemi tamamlıyorum efendim, ama Sayın Başkanım, Birlik Başkanım, unutmayınız ki tarih sizi tefriş ettiğiniz odalar, yaptığınız binalarla değil, adaletli davranıp davranmadığınız, baroların hak ve özgürlükler mücadelesinde hangi safta durduğunuzla hatırlayacak. Saygılarımla.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Soner Başkanım. Adana delegemiz Sayın Sinem Tanrısınatapan kurullarımızdaki kadın üyelerimizin, kadın meslektaşlarımızın temsiline yönelik çok kısa bir bildiriye okuyacak. Görüşme için söz bekleyen üç başkanımız var. O üç başkanımıza çok kısa olması nedeniyle ve bir pozitif ayrımcılıkla kadınlara ilişkin kısa bir açıklama için Sayın Sinem Hanımı aldık, anlayışınıza sığıyoruz bununla ilgili, buyurun Sayın Sinem Tanrısınatapan.

Av. Sinem TANRISINATAPAN (Adana Barosu Delegesi)- Çok teşekkür ediyorum. Öncelikle Divan ve haziruna bu saate kadar kaldık, ama bunu söylemeden de geçemedik. Hepimiz için çok önemli, sadece kadınlar adına değil, aslında hepimiz adına buradayım. Çünkü pazartesi günü seçimden sonra yeni yönetimle bir arada olacağım. Nasıl bir yönetim anlayışı istediğimizi biz buradan deklare etmek istiyoruz. Biz kimleriz? Burada bir kısmı imzacısı olan kadın delegelerimiz, dışarıda kadın avukatlarımız, bu bildiriye hazırlayan arkadaşlarımız adına ben burada sözcü olarak yer alıyorum. Biraz yorulduğum, kusura bakmayın.

Öncelikle biz gerçek eşitlik istiyoruz. Yargıyı, mesleğimizi ve meslek örgütümüzü kuşatan erkek egemen anlayışına adliye koridorlarında, kolluk birimlerinde, duruşma salonlarında ve çalıştığımız bürolarda, dijital ortamlarda ve yaşamın diğer alanlarında karşılaştığımız toplumsal cinsiyete dayalı şiddet ve ayrımcılığa, özellikle heteroseksizme ve cisseksizme dur demek istiyoruz.

Kazanılmış haklarımızın gaspına, toplumsal cinsiyet temelli şiddet ve ayrımcılığa karşı mücadelemizi ev içinde, sokakta, çevrimiçi ve çevrimdışı mesleğimizi ifade ettiğimiz her yerde büyüttüğümüz gibi meslek örgütümüzün içerisinde de büyütme istiyoruz. Özellikle sıradan eşitlik paylaşımları, şiddete dur diyen paylaşımlarınızı istemiyoruz. Özellikle de lütfetmekten, bize bir şey vaat ediyormuş gibi yapmaktan vazgeçmenizi istiyoruz. Peki, bunu nasıl yapacaksınız? Onu da kısaca özetleyeyim.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

SİNEM
TANRISINATAPAN'IN
KONUŞMASI

Öncelikle Türkiye Barolar Birliğini toplumsal cinsiyete dayalı şiddet ve ayrımcılığa karşı mücadele etmek ve bu alanda farkındalık yaratmak için bütüncül politikalar oluşturmaya, başta İstanbul Sözleşmesi olmak üzere CEDAW'a, Türk Medeni Kanununa, Türk Ceza Kanununa, 6284 sayılı Kanuna ve kazanılmış haklarımıza yönelik saldırılara karşı gereken özeni göstermek ve daha etkin mücadele etmek için uluslararası düzeyde çalışma bekliyoruz.

Hem bir meslek örgütü, hem bir işyeri olarak eşitlik eylem planı oluşturulmasını istiyoruz ve bu planda eşit temsil ve eşit katılımı gerçekleştirecek, insan ve mali kaynakları eşit şekilde dağıtacak bir sistem istiyoruz. Başta yönetim kurulu olmak üzere tüm kurullarda kadınların eşit temsiline sağlanmasını istiyoruz. Maruz kaldığımız toplumsal cinsiyet temelli şiddet ve ayrımcılığın önlenmesi için Türkiye Barolar Birliği toplumsal cinsiyete dayalı ayrımcılık, şiddet, cinsel taciz ve saldırıya karşı politika belgesi oluşturmasını ve diğer baroların da bu konuda tavsiye niteliğinde kararlar almasını istiyoruz. Birlik bünyesinde cinsel şiddete karşı destek ve dayanışma birimi kurulmasını, tüm baroların bünyesinde de aynı şekilde birimlerin oluşturulması için çalışmalar düzenlenmesini istiyoruz.

Hepimizin mesleki alanında özellikle dikkat etmesini istediğimiz bir husus var: Din, dil, ırk, cinsiyet ayrımı gözetmeksizin etnik köken, sosyal, coğrafi köken benzeri özellikler nedeniyle kadınlara, çocuklara ve LGBT pozitiflere ve azınlıklara yönelik nefret söylemleri içeren ve beyan ... savunmaların artık terk edilmesini istiyoruz. Bu konuda ayrımcılık yasağının avukat meslek etik, ilke ve kurallarına artık yerleştirilmesini istiyoruz.

Yine Türkiye Barolar Birliği bünyesinde İstanbul Sözleşmesinin 11. maddesinde belirlenen standartlara uygun olacak şekilde ekonomik ve dijital şiddet de dahil olmak üzere her türlü şiddetle ilgili olarak verilerin tutulmasını ve bu verilerin paylaşılmasını istiyoruz. Tüm çalışmalarda periyodik olarak cinsiyet etki analizinin yapılmasını istiyoruz.

Biz artık yaşamımızın alanında, her alanında karşımıza çıkan toplumsal cinsiyete dayalı şiddet ve ayrımcılığın mesleğimizde de olduğunu görüyor ve biliyoruz. Bizler dayanışmamızı büyütürken meslek örgütümüzde gerçek eşitlik sağlanuncaya kadar bu mücadeleyi sürdüreceğiz ve takipçisi olacağız. Hepimiz avukatız, eğer kendi üyelerimizle bunu sağlayamazsak hiç kimse sağlayamaz. Teşekkür ediyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Biz teşekkür ediyoruz Sinem Hanım sunumunuz için, gündemle ilgili konuşmalarını yapmak üzere İstanbul delegesi Sayın Av. Uğur Yetimoğlu'nu kürsüye davet ediyorum. Lütfen sakın olun, Bektaş Başkanım, Şehmuz Başkanım, lütfen sakın olun. Uğur Bey, siz lütfen kürsüye, Sayın Genel Kurul (çok sayıda tekrarlıyor) lütfen yerlerinize oturur musunuz? Değerli delegeler, lütfen yerlerinize oturunuz. Genel kurulumuzun değerli üyeleri, lütfen yerlerinize oturunuz. Bu saate kadar gelmiş olan genel kurulumuzun saygınlığına hanel getirecek davranış ve tutumlardan sizi sakınmaya davet ediyorum, lütfen yerlerinize oturunuz. Türkiye Barolar Birliğinin delegesine yaraşan davranış içinde sükunetle son konuşmacılara geldik, sükunetle dinleyelim lütfen. Seçil Hanım, lütfen, bakın, burada konuşmalar belirli bir sıra kapsamında ve gündem çerçevesinde devam ediyor.

Salondan- 5. gündem maddesinde konuşacaklardı, onu söyleyin Başkanım.

Av. Uğur YETİMOĞLU (İstanbul Barosu Delegesi)- Ben başlayayım mı?

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Bir ara verirsek eğer bundan sonra toplanma şansımız yok. O yüzden devam etmek zorundayız. Genel kurulumuzun sağlıklı ilerleyebilmesi için bütün delegeleri salondaki yerlerinde oturmaya davet ediyorum. Mevcut sözün Divana ilişkin karşılığını ben bu konudaki itirazı olan arkadaşlara ben veririm, lütfen siz ayrıca muhatap olmadan bizimle çözülebilecek bir meseleyi şahsileştirmeden, kendi üzerinize almadan davranmaya çalışın. Ben kendilerine gerekli açıklamayı yapacağım.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

UĞUR
YETİMOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. Uğur YETİMOĞLU (İstanbul Barosu Delegatesi)- Ben başlayayım Sayın Başkanım.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Uğur Bey, başlamadan ben itiraz konusundaki Satılmış Beyin itirazını gidermek adına şu açıklamayı kendilerine yapıyorum: 13. maddeyle ilgili bize vermiş olduğu konuşma sırasını 5. maddeyle değiştirme teklifini bizzat kendileri getirdiler. “5. maddede 13. maddedeki konuşma hakkımızdan sarfınazar ederek bunu 5’e çekmek istiyoruz” dediler. Biz de bunun üzerine dilekçe verdik, biz de kendilerini 5. gündem maddesi konusunda sıraya aldık yönetim kurulunun faaliyetleriyle ilgili, sonra yine aynı bu barodan baro başkanı Yasin Şanlıbey gelerek tekrar “13. maddede görüşlerimizi ifade etmek istiyoruz” dediler. Böyle olunca 5’teki sıra 13’te tekrar sıraya girdi.

Salondan- (Kayda girmeyen konuşma)

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Çok doğrusunuz, ama bunun buradaki sırada sebep olduğu bir sonuç var.

Salondan- (Kayda girmeyen konuşma)

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Hayır bakın, bu konuda yanılıyorsunuz. Eğer öfkeniz bundan kaynaklanıyorsa ya da itirazınız Satılmış Bey, eğer itirazınız Uğur Beye sizden sonraki başvuru nedeniyle söz verdiğim konusundaysa, bu konuda yanılıyorsunuz. Lütfen bizim bu konuda size haksızlık yaptığımızı düşünmeyin. Bu açıklamadan sonra gündemle ilgili konuşmasını yapmak üzere sözü Av. Uğur Yetimoğlu’na bırakıyorum, buyurun Sayın Yetimoğlu.

Av. Uğur YETİMOĞLU (İstanbul Barosu Delegatesi)- Merhaba arkadaşlar, ben önce Satılmış Beyle uzlaşalım. Ben 5. maddede aldığım söz hakkını Baro Başkanına verdikten sonra aynı zamanda bir dilekçe vererek 13. maddede konuşmak istediğimi söyledim. O yüzden değil, asla değil, lütfen yanlış anlamayın, hem isterseniz buyurun siz konuşun, önemli olan önce ya da sonra konuşmak değil, ne konuştuğunuz, ne konuşacağınız önemli, izin verin dinleyeceğiz. Siz buraya niye gel-

diniz, sizden duyacağız. Nasıl geldiniz, onu bize siz anlatın, bekliyoruz. Sakin sakin durun, konuşacaksınız.

Değerli meslektaşlar, kusura bakmayın, benim konuşmaya başlamama bağlı olarak çıkan bir tartışmadan ötürü ben bütün İstanbul Barosu meslektaşlarım adına sizden özür diliyorum, böyle bir tartışmaya sebep olmak gibi bir niyetimiz yoktu. Aslında benim konuşma isteğim şu ana kadar burada yalpan tartışmalara ilişkin değildi. Ben fevkalade kişisel teknik sebepleri içeren daha önce İstanbul'da Marmara Bölge Toplantısında yaptığım değerlendirmeleri sırf dinleyici bulacağımı da zannetmiyordum, ama Satılmış sağ olsun, salonu birden doldurdu. O yüzden işe yaradı. Şimdi tarihe gerçekten not düşmek adına bazı şeyleri sizinle paylaşmak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, bir beni rahatsız eden durum Türkiye Barolar Birliği başkancı bir anlayışla yönetiliyor, başkanlarla yönetiliyor. Delegelerin Türkiye Barolarının yönetiminde karar süreçlerinde hiçbir payı ve katkısı olmuyor, yoktur. Mevcut anlayış Türkiye Barolar Birliği delegelerini 2 yılda bir genel kurula katılıp, el kaldırıp, ondan sonra evlerine gidip 2 yıl sonra seçilirse tekrar gelebilecek bir sisteme yönlendirilmiş. Bunu açıkça görüyoruz. Bakın, dışarıda çay servisi yapan görevliler çay istediğim zaman buyur başkanım diyorlar. Bu parti kongreleri gibi, başkan dediğiniz zaman 20-30 kişi birden dönüyor. Bu anlayış bakın, bu anlayış Türkiye siyasetinde de var, bizi reislere götürüyor, reislere kadar uzatıyor. O yüzden bu barocu anlayıştan vazgeçmek gerekir diye düşünüyorum.

Arkadaşlar, ayrı bir başkancı anlayışın bir devamı da henüz listeler açıklanmadı, ama kulislerden duyduğumuz kadarıyla hâlâ baro başkanlığı görevi yapan meslektaşlarımızın önemli bir bölümü yarın yapılacak seçimlerde Birlik Yönetim Kuruluna da üye olmayı istiyorlar. Bu da başkancı anlayışın bir sonucu ve bunu da doğru bulmuyorum. Barolarda yapılan genel kurullarda verilen oyların oraya başkan olarak görev yapmak için verildiğini, bunun Türkiye Barolar Birliği yönetim kuruluna tedavül edilmesini sağlıklı ve hukuka uygun bulmuyorum.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

UĞUR
YETİMOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Baro başkanlarımızı Çoklu Baro Yasasına karşı verilen mücadelede avukatları katmadıkları için eleştiriyorum. O mücadele yalnızca baro başkanları mücadelesi değildi, bütün Türkiye avukatları o mücadelede başkanlarının yanında olmak isterdi. Bunun için sizi eleştiriyorum, ama bunu İstanbul Barosu Genel Kurulunda Başkanım Sayın Durakoğlu'na bu teşekkürü yaptım, burada da diğer başknlara yapmak istiyorum. Haksızlık etmeyelim, yağmur altında yürüdüğünüz için, parklarda sabahladığınız için, kaydıraklarda uyuyakaldığınız için, polis şiddetine karşı direndiğiniz için size teşekkür ediyorum.

Şimdi Türkiye Barolar Birliği delegelerinin Barolar Birliği'nin çalışmalarında karar süreçlerine katılacakları modelleri oluşturmalıyız. Barolar Birliği delegeleri Türkiye Barolar Birliği'nin yönetiminde, yönetim kurulunun yanında ihtiyaç duyulduğu alanlarda, komisyonlarda ya da danışma merkezleri oluşturularak, bu faaliyete dahil edilmesi gerektiğini düşünüyorum. Örneğin, belli periyotlarla delegeler toplantıları yapılır, bu toplantılarda alınan kararlar hem de böyle seçim olmadığı için daha rahat ortamlarda delege arkadaşların birliğe ilişkin görüş ve önerileri Birlik Yönetim Kurulunun gündemine alınabilir. Kararı yine yönetim kurulu verir, ama bizim ne istediğimizi, ne hissettiğimizi, avukatlık mesleğinin sorunlarını ilk elden Birlik yönetimine taşımak gibi bir misyonumuz olması gerekir diye düşünüyorum.

Bir ikinci tespitim de şu: Bunu daha önceki genel kurullarda yapmıştım, ama yapmıyorum. Bir dakika pardon, bu başkncı anlayışın bir şeyini de daha söyleyeyim. Erinç Bey Marmara Bölge Toplantısına İstanbul'da katıldığı zaman ona söylemiştim. *"Sakin konuşurken arkanızda Barolar Birliği Yönetim Kurulu üyesi meslektaşlarınızı ayakta dikmeyin"* demiştim. Şimdi yarın seçilecek yönetim kurulu üyelerine söylüyorum, Birlik Başkanınız kim olursa olsun bir meslektaşınız konuşurken saatlerce arkasında ayakta durmayın.

Evet arkadaşlar, Türkiye Barolar Birliğini mevcut sistem, yasalar paraların toplanıp dağıtıldığı bir merkez haline getirdi. Paradan, elde edilen paranın kontrolüne sahip olmaktan elde

edilen güç Birlik faaliyetlerini asıl amacından uzaklaştırdı. KİT haline dönüştürmek istiyor devlet Barolar Birliğini, Barolar Birliğini asıl amaçlarından uzaklaştırıp parayla ilgilenen bir mekanizmanın içerisine hapsetmek istiyor diye düşünüyorum. Parayla ilgilenmek sebebiyle Türkiye Barolar Birliği meslek sorunları, hukukun üstünlüğü ve insan hakları mücadelesine yeterli zaman ayıramamıştır. Zaten son yıllarda Birlik Başkanlarının bu genel kurulun da en çok konuşulan mevzusu oldu. Birlik Başkanlarının barolarla olan ilişkisi arsa ve bina ölçeğine tanınmıştır. Yani bazen işte Sanayi Yatırım Bakanlığı mı, İmar Bakanlığı mı ne gibi bir görüşme gibi hissediyorum kendisi hangi bürosu, hangi baroya ne kadar bina yapıldı diye, bunu da çok doğru bulmuyorum arkadaşlar.

Şimdi bir başka sebep de son bölümü söyleyeceğim Sayın Başkan, hepimiz yasayı da biliyoruz, baroların ve Barolar Birliğinin kendisine yasal olarak verilmiş bir görevi var: Hukukun üstünlüğü ve insan haklarını korumak. Türkiye Barolar Birliği nasıl Anayasa değişikliği sırasında yaptıysa, Anayasa değişikliğiyle ilgili süreçlerde hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını korumak gibi çok ciddi çalışmalar yaptı, bugün de mevcut ucube sistem diye adlandırdığımız başkanlık sistemine karşı aynı kararlılıkla mücadele edilmeli. Çünkü bu sisteme karşı mücadele aynı zamanda hukukun üstünlüğü ve insan hakları mücadelesidir. Çünkü bu sistem ülkede yargıyı talimatla hareket eden bağımsız karar organları olmaktan uzaklaştırmak istemektedir. Çünkü bu sistem savunmayı yok etmektedir. O yüzden Türkiyeli avukatlar ve Türkiye Barolar Birliği asıl avukatlık mesleğinin sorunlarının çözüm alanı olacak iyi işleyen bir hukuk devletinin yaratılması mücadelesini kendisine esas edinmeli. Çünkü hukuk devleti mücadelesi aynı zamanda mesleğimizin de sorunlarının çözüm mücadelesidir diye düşünüyorum.

Arkadaşlar, Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu ve burada alınacak sonuç yalnızca mesleğimiz için değil, bağımsız yargı, güçlü savunma, insan hakları ve özgürlüğün talep edildiği, cumhuriyet ve demokrasi mücadelesinin şahlandığı bir sonuç-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

UĞUR
YETİMOĞLU'NUN
KONUŞMASI

la sonuçlanacağını ve yalnızca bizim için değil, bütün Türkiye halkı, vatandaşlar için de umudun ve zaferin işareti olacaktır diyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Av. Cumhuri UZUN (Divan Başkanı)- Teşekkür ederiz Sayın Yetimoğlu. Gündemle ilgili konuşmalarını yapmak üzere 2 no.lu baro delegesi Sayın Av. Satılmış Şahin'i kürsüye davet ediyorum.

SATILMIŞ
ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

Av. Satılmış ŞAHİN (İstanbul 2 Nolu Baro Delegesi)- Şimdi değerli üstatlarım, çıkabilirsiniz. Zaten bir taraftan niye ayrıldınız diyorsunuz, bir taraftan da bizden kaçıyorsunuz. İşiniz kaçmak, bize ölü doğdu dediniz, ama siz ölümden korktuğunuz için kaçıyorsunuz. Eğer yüreğiniz varsa dinlemeye otursunuz, dinlemezsene de siz bilirsiniz. Biz bize bundan sonra neden ayrıldı demeyin, bölücülük yapan da sizsiniz, ötekileştiren de sizsiniz, bizi bu kamuoyu karşısında güya aklınızca bizi dinlemiyormuşsunuz, dinlenemezsene dinlemeyin, çok umurumuzda da, biz buna hazırдық, biz buna hazırız. Sizin burayı terk edeceğinizi biliyoruz, ama bizim milletimiz var arkamızda, biliyor musunuz siz zulümde kime benziyorsunuz biliyor musunuz bize yaptığınız zulümde? Sizden adalet beklemiyoruz, sizden adalet beklemek güney Kore liderinden demokrasi beklemekten daha zor, biliyor musunuz? Az önce ne tiranlığımızı koydunuz, ne meşru olmadığımızı koydunuz, ne kendinize yakışmayan o kadar söylemekten imtina ettiniz, burada 4 kişiyiz. Biz 80 barodan bir tanesi de biziz, ne oldu yani, hangi barodan küçüğüz? 2 500 mevcudumuz var. Yarın belki 5 000-10 000 olacağız. O zaman ne diyeceksiniz siz bize? yani 30-40 kişilik barolar Türkiye'de temsil ediliyor da Yozgat Barosuyla birlik oluyorsunuz, Çankırı Barosuyla birlik oluyorsunuz da bizden ne istiyorsunuz, söyler misiniz? Biz kendi kimliğimizle, kendi kişiliğimizle, kendi varlığımızla, kendi özgürlüğümüzle, kendi örgütlenme özgürlüğümüzü kullanmak istedik, hepsi bu. Niye kaldıramadınız, niye hazmedemediniz? Eğer duymak isterseniz size sizden niye ayrıldığımızı tek tek anlatalım eğer yüreğiniz yetiyorsa, vicdanınız varsa tabii anlatayım niye ayrıldığımızı, biz deli değildik. Anadolu'da bir söz var: Sıcak

ahırdan dana kaçmaz derler. Teşbihte hata olmasın. Peki, niye bizi siz uzaklaştırdınız, biliyor musunuz? Barolar içinde muhafazakar bir kesim olarak yıllarca dışlandık, eleştirildik, tüm eleştiriler bizim üzerimizden yapıldı. Hani diyordu ya bir baro başkanı bu sene niye 26 000 kişi katıldı? Değerli dostlarım, eğer bir baroya katılmış olsaydık 50 000 kişi katılırdık. Bizim üzerimizden politika yaptınız, bizi ötekileştirdiniz, bizi şeytanlaştırmaya kalktınız, sonra kendinizi meşrulaştırmak istediniz. Yok öyle bir şey, bütün yolsuzluklarınızı, bütün sıkıntılı işlerinizi bizim üzerimizden yaptınız. Mesela, biz sizden niye ayrıldık, biliyor musunuz? Teröristi baro binasında sallandırdınız, Baro Genel Kurullarını PKK sempatanlarının gösteri alanına çevirdiniz. PKK'lılara gösterdiğiniz hoşgörüyü bizden esirgediniz. İşte bu yüzden sizden ayrıldık. Yıllarca başörtülü avukatlara zulüm yaptınız. Elinizden, dilinizden düşürmediğiniz özgürlüğü bizim için de savunsaydınız. Mesela, bir başörtülü avukatın posterini baro binasından sallandırıp *"başörtülü avukatın özgürlük hakkı onurumuzdur"* yazsaydınız tabii ki sizden ayrılmazdık, ama siz bunu yapmadığınız gibi AİHM'de görülen davada başörtü aleyhine müdahil olmaya çalıştınız. Başörtülü avukatlar konusunda hepinizin sicili bozuktur. Adliye barolarında bulunan panolara *"adliye içinde başörtüyle dolaşan avukat gördüğünüzde bir tutanakla lütfen baroya bildiriniz"* şeklindeki yazılarınızla avukatları muhbir olarak kullanmaya çalıştınız. Bu ayıp bile size yeter. Duruşma salonlarına sokulmayan başörtülü avukatlar keşif mahalli de yargılama alanıdır diye keşif mahalline sokmayan hakimler karşısında eğer sesinizi yükseltmiş olsaydınız, bizim de haklarımızı savunsaydınız tabii ki ayrılmazdık. Bütün baro genel kurullarında hepsine katıldım, 2010 yılında da Hukukun Üstünlüğü baro başkan adayıydım. Ümit Kocasakal da çıktı burada, niye çıktı bilmiyorum, ama biliyor musunuz Ümit Kocasakal bazı şeyleri eksik söyledi. Nasıl, biliyor musunuz? O kendisi hakkında açılan davada biz o grubun lideri olarak kendisine bütün baro en az 200 tane avukatın huzurunda *"Sayın Başkanım, eğer hakkınızda yanlış bir işlem olur bir tutuklama olursa gövdemizi koyup sizin önünüzde yürüyeceğiz"* dedik, bunu söyledik. Gelsin eğer demedim derse ben çok he-

pinizden özür dilerim. Biz hiçbir zaman bu şekilde yapılan zulme aracılık etmedik, yapılan zulmü de kabul etmedik. Yıllarca geçtiler karşımıza, efendim, bizim dinimizle, diyanetimizle, inancımızla alay etmeye kalktılar. Ne dediler? Efendim, Diyanet diye bir kurum varmış. Eee? Onun bütçesini biliyor musunuz, Milli Eğitim Bakanlığının bütçesinden büyükmüş. Yuh, şimdi arkadaşlar, Diyanet İşleri Başkanlığının personel sayısı 2022 130 000, Milli Eğitim Bakanlığının öğretmen sayısı 1 148 000, milyondan sonraki küsuratı bile Diyanet İşleri Başkanlığının personelinden fazla, 2022 yılı bütçe kaleminde Diyanet İşleri Başkanlığının bütçesi 20 000 000 000, Milli Eğitim Bakanlığının bütçesi 284 000 000 000, nasıl oluyor da bu yalanı yıllarca yutturdunuz insanlara? Sonra diyor ki efendim, siz bölücülük yapıyorsunuz. Yok efendim, biz yapmıyoruz. Bakın, bu ihtiyaç nereden doğdu? *“Çağlar ötesinden gelen ses”* diye bu milletin dinini temsil eden kişinin sözünü aldınız ve yuhladınız. Niye? Efendim, livata haram demiş. Livata helal mi diyecekti? Zina haram demiş. Bir din adamı zina helal mi diyecekti? O din adamıdır, kendi görevini yapar. Sen avukatsın, kendi işini yaparsın. Onun üzerinden Türkiye'ye ayar vermeye kalkmak doğru bir şey midir? Ben kendi kimliğimi, kendi varlığımı, kendi güzelliğimi kendi arkadaşlarımla bir arada gelmek, özgürlüğümü kullanmak, örgütlenme hakkımı kullanmak niye bu kadar sizi rahatsız etsin? Efendim, baroda ayrıcalıklmış, bölücülükmiş. Sevsinler sizi, siz zaten yıllardır böldünüz, ayırdınız bizi, bugün Türkiye'de DİSK'i, Memur-Sen'i, bir dünya sendika var. Hatta üst birlikleri de var. Ne oldu? Binlerce dernek var, bir şey mi oldu? Ya bu çeşittir, çeşitliliktir, yarıştır. İstanbul Barosunun avukat sayısı 51 000 olmuş, cüppeyi giydireyorlar, saldım çayıra Mevla'm kayıra diyorsunuz, arkasından bir daha gören, eden var mı avukatı? Hiç olmazsa dedik biz gücümüz yettiği kadar hem insani, hem İslami görevimiz olan bir görevi bir araya getirip bir sandık kurar, o gariban çocukların ellerinden, o gördüğünüz genç avukatlar diyorsunuz ya sayısı 45 000'e ulaşmış, biz onların içinde 100-150 liraya boşanma davası alanları gördük. Niye diyeceksiniz, çünkü akşama yiyecek ekmeği yok, eve ekmek götürecek. Onu ayıplayamazsınız o paraya o

işi aldı diye, biz 10 sene önce seçimde 2010 yılında dedim ki: "10 yıl sonra şoför avukat göreceksiniz, 10 yıl sonra ofisboy avukat göreceksiniz", oldu. Şimdi gidin bakın, yüzlerce şoför avukat var, yüzlerce ofisboy avukat var. Biz bunları Sayın Başkanım, tamamlayacağım.

SATILMIŞ
ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Şahin lütfen, süre konusunda hassasiyet rica edeceğim.

Av. Satılmış ŞAHİN (İstanbul 2 Nolu Baro Delegatesi)- Bize Başkanlığınız da haksızlık yaptı, şöyle haksızlık yaptı arkadaşlar: Sabahleyin Baro Divan Kurulu yerine oturduğunda dilekçelerimizi verdik. Dedik ki biz konuşacağız. Sonra bahsettiği olayda bir öne alma hikayesi oldu. Daha henüz 13. maddeyle ilgili hiç verilmiş bir dilekçe yok. Alta çevire çevire çevire bizi en sona koydular. Konuşmamızı istediler. Bu da bize yapılmış başka bir zulümdür. Şimdi her söyleyen bize çattı, üstümüzden propaganda yaptı. Ya siz Eskişehir'e gideceksiniz, Cumhuriyet Halk Partinin il binasında baro başkanı belirleyeceksiniz, sonra da bize diyacaksınız ki siz siyasisiniz. Bize şey diyor, 2 500 kişiyi küçümsemiş, iktidarın barosu, bürosu; siz onu kendinize sorun ya, Cumhuriyet Halk Partisinin Genel Başkanı olmaya kalktınız, kapıdan kovulduunuz. Sırayla hepimiz, bütün İstanbul Baro Başkanları sırasıyla CHP'den aday oldu. Şimdi size siyasi demiyorlar, arka bahçe demiyorlar da bana mı diyorsunuz ya? Ben hiçbir yerden aday olmadım be, hiçbir zaman Ak Partinin kapısından içeri de girmedim. Nasıl olur da sen beni iktidarın barosu diye yaftalayabilirsin? Yakışıyor mu size? Biraz vicdanlı olun, bizi kazanmak isteseydiniz kazanırdınız.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Şahin, tamamlamanızı rica edeceğim.

Av. Satılmış ŞAHİN (İstanbul 2 Nolu Baro Delegatesi)- Tamamlayacağım Başkanım, zaten son konuşmalar bizim, biz tamamlayacağız. Şimdi bütün Türkiye'nin meselesi bizim gibi birileri de demokratikleşme paketi ya da bilmem parlamenter sistem deyip ilk işi ikinci baroya kapatmış. Ya 2 500 kişi-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

SATILMIŞ
ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

yiz, 26 milyon oy almış bir partinin 2 500 avukat oyuyla mı bir şey olacak ya da 140 000 tane avukatın hepsi CHP'nin olsa CHP'ye ne kadarsınız oy olarak ya da biz ne kaybettiririz? Bu nasıl bir mantık, ne kaybettirebiliriz, sayımız ne? Bir oyumuz var ya, bir oy, onun dışında güç vehmediyorsunuz, kafa tuttuk diyorsunuz ya, kırmızı kartlar gösterdik dediniz. Öğündü ya biraz önce kırmızı kartlar işe yaradı da başkaları arabulucu olmadı diye, değil, biz gittik dedik ki bu doğru değil, bunu en azından şey yapın, konuştuk oradaki vekil arkadaşlarımıza, o da bizim başarımız. Sonra kendisini şikâyet eden de İstanbul Barosu değil, biliyor musunuz? Konya Barosu, bakın dilekçelere, Konya Barosudur. Dolayısıyla biz İstanbul'da meslektaşlarımıza, arkadaşlarımıza hiçbir zarar vermedik, hiçbir şeylerine karışmadık, barolarında bulunmadık, onlarla ilgili kötü bir söz söylemedik, bir yerde bir şey demedik, ama onlar bizi her yerde perişan ettiler. Ya sevgili arkadaşım, bir yeğenim, öz kardeşim, ağabeyimin torunu avukat oldu başörtülü, yaptır mıyorum stajını, ceza hakimi bulamıyorum, ağır ceza hakimi, dolaşıyorum bir yerde yaptırabilir miyim diye; zulme bakın, gittim, tanıdığım bir ağır ceza reisi var. Ona dedim söylersem, selam veriyoruz, sabahları bazen yolda karşılaşırsak arabaya alıyoruz birbirimizi, gittim. Dedim ki: *"Başkanım, bir yeğenim var. Sıkıntım var, başörtülü olduğu için staj yaptır mıyorum. Ne olur şurada stajı tamamlattırayım"* Oturuyordu masada değerli dostlarım, Atatürk resmi de şöyle duruyor. Kalktı ayağa: *"Biz Atatürkçüler böyle şeye izin vermeyiz"* dedi. Ya biz de Atatürkçüyüz kardeşim, Atatürk'le ne derdimiz var, milli kahramanla ne işimiz var, ne zorumuz var? Ne oldu şimdi, ne oldu? O kız hâkim oldu, hâkim; alıacaksınız buna, terk etseniz de, gitseniz de, hazımsızlık yapsa da alıacaksınız. Şimdi size daha bir şey söyleyeceğim.

Av. Cumhuriyet UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Şahin, sürenin 13 dakika olduğunu hatırlatmak istiyorum, lütfen.

Av. Satılmış ŞAHİN (İstanbul 2 Nolu Baro Delegatesi)- Teşekkür ederim Başkanım, ben tam 10 saattir hakaret yiyorum. Bitiriyorum, bir şey daha söyleyip bitiriyorum. Siz bizim bu

iki baroya, Ankara ve İstanbul Barosu kurmamızdan rahatsız olmaya devam edin, biz bir şey daha yapacağız Allah'ın izniyle, belki bir dahaki seçime, belki ondan sonraki seçime kendi birliğimizi de kuracağız. Adı da Fatih Sultan Mehmet olursa şaşmayın lütfen. Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

SATILMIŞ
ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Biz de teşekkür ediyoruz Sayın Şahin. Gündeme ilişkin konuşmalarını yapmak üzere Sayın Av. Yasin Şanlı'yı İstanbul 2 no.lu Baro Başkanı kürsüye davet ediyorum, buyurun Sayın Şanlı. Sayın Şanlı, başlamadan önce ben Satılmış Şahin'in hukukçuluk kimliğine seslenmek istiyorum. Bilmediği, görmediği, emin olmadığı dilekçelerimizin alta alındığı iddiasını kendisine gerçek olmadığını ifade ediyorum ve hukukçuların iddiada bulunurken gördükleri, bildikleri ve kanıtlı olan hususlarda ithamda bulunmalarını ve en azından bu saate kadar Divan yönetmiş meslektaşlarına bu konuda samimiyeti borçlu olduklarını düşünüyorum. Kendilerine ifade etmek isterim, umarım beni anlayışla karşılarlar. Buyurun Sayın Şanlı.

Av. Yasin ŞAMLI (İstanbul 2 Nolu Baro Delegatesi)- Sayın Divan, değerli meslektaşlarım; konuşma notlarımda yoktu ama...

YASİN ŞAMLI'NIN
KONUŞMASI

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Çok özür diliyorum, sesle ilgili bir problem var galiba, sesle ilgilenir misiniz görevli arkadaşım? Tekrar dener misiniz Sayın Şanlı? Buyurun lütfen.

Av. Yasin ŞAMLI (İstanbul 2 Nolu Baro Delegatesi)- Sayın Divan, saygıdeğer meslektaşlarım; konuşma notlarımda yoktu, ama burada yaşadıklarımın sonra şu notu almak zorunda kaldım ve bunu Barolar Birliğinin Genel Kurulunda üzümlere ifade etmek istiyorum. Evet, hak, adalet, erdem kavramlarını eğer inanarak konuşursanız, inanarak kullanırsanız ve hayatınızın bir parçası haline getirirseniz Sokrates gibi idam infaz gardiyanını ağlatırsınız ve 2500 yıl sonra yaklaşık Barolar Birliği kürsüsünde isminizden bahsettirirsiniz, ama hak, adalet kavramlarını, erdem kavramlarını yalnızca kendiniz için kullanırsanız, yalnızca kendiniz gibi düşünenler için kullanırsanız;

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

YASİN ŞAMLININ
KONUŞMASI

bu kavramları harcarsınız. Yapmayın, bu kavramları harcamayalım. Çünkü bu kavramlar herkese lazım, adalet kavramı insanlık tarihi boyunca insanlığın ideali olmuştur. Bu kavramları yıpratmayalım, bu kavramları harcamayalım.

Evet, biz hak ve özgürlük mücadelesini yıllarca verdik ve vermeye devam edeceğiz. Ayrımcılığa yıllarca maruz kaldık, bu bizi yıldırmadı. Biz aynı durduğumuz yerde durduk. Bir örnek vermek istiyorum size, girdiğim davalar nedeniyle, savunduğum insanlar nedeniyle hak ve özgürlük mücadelesi nedeniyle türlü baskılara maruz kaldım. Takiplere, tacizlere maruz kaldım. Daha sonra bana denildi ki gel, polis akademisinde ders ver. Ben hiç değişmemiştim. Ben gene adalet noktasında, hak noktasında duruyordum, ama değişmesi gerekenler, hak, adalet noktasına gelmesi gerekenler oraya gelmişlerdi.

Evet, barolarımızın çatı örgütü olan Türkiye Barolar Birliğinin Genel Kurulunda ülkemizde yargının sorunları, mesleğimizin sorunları, adalet idealine ulaşımında etkin bir avukatlığın nasıl yapılacağı, mesleğin ve meslektaşın itibarının olması gereken yere nasıl ulaştırılacağı konuşulmalıydı. Bunlar görüşülmeliydi, bunlar tartışılmalıydı. Bu hedefler için barolarımızın neler yapabileceği, Barolar Birliğimizin neler yapabileceği, meslektaşlar olarak bizim ne yapabileceğimiz konuşulmalıydı, ama ben sabahtan beri bunların konuşulduğunu görmedim ve üzülererek ifade ediyorum, bu gidişle çok yakın zamanda da bu idealleri maalesef konuşamayacağız gibi gözüküyor. Mesleğin ve meslektaşın itibarı istediğimiz noktada mı, toplumun avukata ve avukatlık mesleğine bakışı olması gerektiği gibi mi? Değilse bu mesleğin önemini toplumumuza barolar anlatmayacaksa kimler anlatacak? Barolar Birliği anlatmayacaksa kimler anlatacak? Bizim mesleğimizin ve meslektaşımızın itibarının olması gereken yere gelmesi için kim çalışacak? Bunun için yeni bir bakış açısı gerekiyor. Avukatlık mesleğinin ve avukatların meslek örgütü olan baroların da yeniden tanımlanması gerekiyor. Maalesef yeniden tanımlanması gerekiyor. Avukatın saygınlık ve itibarını korumamız ve olması gereken yere ulaştırmamız gerekiyor. İşte bunu meslektaşla hizmet odaklı

baro anlayışı başaracaktır. Biz bunun için çalışıyoruz ve şunu ifade etmek istiyorum: 2 500 üyemiz, 2 600 üyemiz için değil, Türkiye'deki bütün meslektaşlarımız için çalışıyoruz. Nihai tahlilde adalet için çalışıyoruz.

Tartıştığımız gündem maddesi çoklu baro sistemi, önyargının mahsulü olan bir gündem maddesidir bu. Neden 5 000'in üzerinde avukat olan illerde 2 000 avukatla bir baro kurulması rahatsız ediyor, neden rahatsız ediyor? Biraz önce ifade ettim, bir adalet noktasından hiç ayrılmadık bu baroların kurucusu olarak, hiç ayrılmadık. Devlet karşımızdaydı, ayrılmadık. Devletin organları karşımızdaydı, ayrılmadık. Biz bu hak ve özgürlük mücadelesini kime karşı verdik, biliyor musunuz? Barolar Birliğine karşı verdik, barolara karşı verdik. Kıyafetleri nedeniyle üyelerini yargılayan barolara ve Barolar Birliğine karşı verdik ve vermeye devam edeceğiz, ama bir farkla: Ayrım yapmayacağız. Hak sahibinin kimliğine bakmayacağız, hak sahibinin inancına bakmayacağız, hak sahibinin bizim gibi düşünüp düşünmediğine bakmadan savunacağız. İşte o zaman bu kavramlar harcanmamış olacak.

Neler oldu çoklu baro sisteminin gelmesiyle ya da bir ilde birden fazla baronun kurulmasıyla? Avukatların örgütlenme özürlüğü kapsamı genişlemiş oldu. Avukatların üye olarak kendilerini daha iyi temsil edecek baroyu tercih imkanı oldu. Avukatların barolarından daha fazla hizmet alma imkanı ortaya çıktı. Avukatlara hizmet anlamında barolar arasında bir yarış imkanı ihtimali ortaya çıktı. Vatandaşımızın istediği baroyu tercihle daha iyi bir hukuk hizmeti alma imkanı ortaya çıktı.

Şimdi burada meslektaşlarımızın iradesine yapılan bir iftirayı da cevaplamak zorundayım, meslektaşlarımızın iradelerine saygı gereği bunu yapmak zorundayım.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Şamlı, bir saniyenizi istirham ediyorum. Değerli delegelerimiz, salonda boşluk var, o yüzden fısıltılar bile yankı şeklinde geliyor. Hatibin konuşmasını etkileyebilir, o yüzden anlayış rica ediyorum sizden, buyurun.

Av. Yasin ŞAMLI (İstanbul 2 Nolu Baro Delegatesi)- Meslektaşlarımın iradelerine saygı anlamında, onların iradelerine yapılan iftirayı cevaplandırmak zorunda hissediyorum kendimi, ben İstanbul 2 no.lu barosunun başkanım baromdan hem İstanbul 1 no.lu barosuna, hem de Türkiye'nin çeşitli barolarına nakil giden arkadaşlarımız vardı. Hani avukatlar baskıya boyun eğmezdi sizin söylemenize göre? Sizin gibi düşünen avukatlar mı baskıya boyun eğmez, yoksa avukatların adaletten, haktan ayrılmayan avukatlar mı baskıya boyun eğmez? Yapmayınız, bu ayrımcılığı yapmayınız, bu kavramları harcamayınız.

Değerli meslektaşlarım, tam bizdeki gibi olmasa da hem Kıta Avrupa'sı hukuk sisteminde, hem Anglosakson hukuk sisteminde çoklu baro sistemi var. Örnek vermem gerekirse mesela, Fransa'da 9 üyeli bir baro olduğu gibi işte Paris Barosu gibi yaklaşık 25 000 üyesi olan baro da var. Gene Anglosakson hukuk sisteminin uygulandığı Amerika Birleşik Devletlerinin çeşitli eyaletlerinde birden fazla barolar var. Bazı ülkelerde de uzmanlık alanlarına göre işte aile hukukçusu, ceza hukukçusu gibi ayrılan ve örgütlenen barolar da var. Neden bizim ülkemizde bir ilde birden fazla baro olmasın, neden avukatlar mesleği icra edebilmek için tek bir baroya kaydolmak zorunda olsun, neden avukatların üye olacağı baroyu tercih etme imkanları olmasın? Bir avukat için baro çok şey ifade etmesi gerekir. Ancak özellikle büyük illerimizde barolar için ve o baroların birçok üyeleri için baro ne anlam ifade ediyor, biliyor musunuz? Aiddat, baro denilince meslektaşlarımızın aklına gelen aiddat, genel kurul, disiplin yargılaması. Bunun dışında baro onlar için başka hiçbir şey ifade etmiyor. Barolar böyle mi olması gerekir? Biz istiyoruz ki barolar gerçekten avukatlara hizmet etsin, avukatlık mesleğinin icrasının önündeki engelleri kaldırsın veya kaldırmak için en azından mücadele etsin, bunu görelim. Her zaman üyesinin, meslektaşının yanında olsun. Biz her zaman meslektaşımızın yanında olduk ve olmaya devam edeceğiz. Hukukçuyuz, hukuk fakültesi öğrenciliğimizden itibaren hukukçu ayrımcılık yapmaz, kimseyi ötekileştirmes dedik. Bunu hep savunduk, yaşam tarzımız haline getirdik. Hukukçu hak

sahibinin yalnızca hak sahibi olup olmadığına bakar, ayrımcılık yapmaz, yapamaz. Ancak hep ayrımcılığa maruz kaldık, hep ayrımcılığa muhatap olduk.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Şamlı, toparlanmanızı istirham edeceğim.

Av. Yasin ŞAMLI (İstanbul 2 Nolu Baro Delegatesi)- Peki Sayın Başkanım. Meslek hayatımız hak ve özgürlük mücadelesiyle geçti. Millet inanc ve değerleri üzerinde vesayet odağı olmuş herkesle mücadele ettik. Darbelerle milletimizin inanc ve değerleri üzerinde vesayet kurumu haline getirilen Milli Güvenlik Kuruluyla bir zamanlar, bir zamanlar yine milletimizin inanc ve değerleri üzerinde bir vesayet kurumu haline getirilen Anayasa Mahkemesiyle, milletin gençlerini yargılayan Devlet Güvenlik Mahkemeleriyle, e-muhtıralarla, darbe planlarıyla, nihayet 15 Temmuz hain darbe teşebbüsüyle, 15 Temmuz darbecilerini maşa olarak kullanan emperyalistlerle mücadele ettik, milletimizin hukukunu savunduk, savunmaya devam edeceğiz.

Hiçbir kurumun milletimizin değerleri üzerinde vesayet kurumu haline gelmesine müsaade etmeyeceğiz. Hiçbir kurumun milletimizin inanc ve değerleriyle mücadele eden kurumlar haline gelmesine müsaade etmeyeceğiz. Milletimizin inancımız, değerleri değerlerimizdir. Savunmaya devam edeceğiz. Emperyalistlere karşı savunmaya devam edeceğiz. Emperyalistlerin maşalarına karşı savunmaya devam edeceğiz, vesayetçilere, darbe özlemcilerine karşı savunmaya devam edeceğiz.

Baromuza yöneltilen birkaç eleştiriye cevap vermek istiyorum. Baromuz Barolar Birliğinden ödenek istemiş. Arkadaşlar, yapmayın bu ayrımcılığı, bu baro yeni kurulan bir baro ve o ödeneği sizin cebinizden istemiyor, bu millet vergilerinden Barolar Birliğine, barolara tahsis edilmek üzere verilen paradan istiyor ve millete hizmet etmek için istiyor. Millet in hukukuna sahip çıkmak için istiyor. Barolar Birliği burada ifade edildi, birçok baromuza bina yaptı. Bizim bir binamız yok henüz, o binala-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

YASİN ŞAMLİ'NİN
KONUŞMASI

rın değerleri burada ifade edildi 6 milyon, 12 milyon, 13 milyon. Bizim bir binamız yok ve böyle bir talepte de henüz bulunmadık. Niye rahatsız oluyorsunuz? Niye bu ayrımcılığı yapıyorsunuz, hani hukukçuydunuz, hani adalet savunuyordunuz, hani erdemli davranmanız gerekiyordu? Harcamayalım bu kavramları, bu kavramlar herkese lazım, harcamayalım bu kavramları.

Evet, güçlü avukat, güçlü savunma güçlü barolarla olur, güçlü avukatlarla olur. Ben şuna inanıyorum değerli meslektaşlarım, yargıyı eleştirdik. Tabii ki eleştireceğiz, birçok yanlış kararı var, ama şuna kesinlikle inanıyorum: Eğer yargının üç sacayağından biri olan savunma, yani bizler mesleğimizin hakkını versek inanın o iddia ve yargılama makamı ne kadar savrulursa savrulsun bizim etrafımızda dengeyi bulacaktır eğer adalet noktasında sabit durabiliyorsak, eğer ayrımcılık yapmıyorsak, eğer hak ihlal etmiyorsak. Hepinize saygılar sunuyorum.

Av. Cumhuriyet UZUN (Divan Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Sayın Şamlı. Konuşmalarını yapmak üzere İstanbul 2 no.lu baro delegesi Sayın Av. Hüsnü Tunç'u mikrofonu davet ediyorum, buyurun Sayın Tunç. Sayın Tunç, konuşma süresi 5 dakika, toleransımız oluyor, ama sizden anlayış rica ediyorum.

HÜSNÜ
TUNA'NIN
KONUŞMASI

Av. Hüsnü TUNA (İstanbul 2 Nolu Baro Delegesi)- Sayın Divan, salonda kalan meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Barolar Birliğinin bu 36. Genel Kurulu birçok meslektaşımın da bahsettiği gibi birçok imza atılan bir genel kurul olma niteliğini koruyor. Barolar Birliği kendi üyesi olan baroların kapatılması için kanun çalışması yapmak üzere gündeme madde koyduğu bir genel kurul olması hasebiyle tarihe geçeceğini ifade etmeliyim. Bu açıdan bize bir ilki yaşatmış oldu.

Daha önceki öğleden sonraki konuşmalarda bir kısım arkadaşlarımız aslında Barolar Birliğinin Genel Kurulunda olduğunu unutmuş gibi baroların meslek ilkelerine aykırı bir şekilde bizlere ve baromuzla birçok hakaretler yağdırdılar. Biz bunun üzerinde durmuyoruz. Şimdi biraz önceki kargaşada o konuşmayı yapan arkadaşlardan birisi karşımıza geliyor, yüzümüze

“size paralel barocu dedim” demek suretiyle hakaretini devam ettiriyor. Bu ne pervasızlık, kimsin sen, ne hakla bana hakaret ediyorsun? Barolar Birliğine bundan sonraki gelecek yönetimden talep ediyorum, hakaret eden, mesleki ilkelerine aykırı davranan bu gibi meslektaşlar hakkında gereğinin yapılmasını talep ediyorum, ama bununla bırakmıyorum.

Arkadaşlar, bu darbe, 15 Temmuz darbesi, 17-25 Aralık operasyonları ve FETÖ örgütünün 2009-2014 arası birçok siyasiye ve vatandaşlara yaptığı kumpas davalarında mağdurların avukatlığını yaptım FETÖ örgütüne karşı, FETÖ polislerine karşı, FETÖ hakimlerine karşı orada bir tespitim var: Bize paralel baro diyerek saldıranların aslında FETÖ örgütüyle iltisaklarını gizleme çabası içerisinde olduklarını tespit ettim. Dolayısıyla bugün 2 no.lu baro mensuplarına paralel baro diye niteleyen Antalya Barosu mensubu, İzmir Barosu mensubu arkadaşlarıma iade ediyorum bu sözlerini ve kendilerinin FETÖ örgütüyle iltisaklıklarını gizleme çabalarını devam ettirmelerini istiyorum.

Bir başka husus: Bolu Barosundan arkadaşımız “çoklu baro bu ülkenin hafızalarından silinecektir” diyor. Değerli meslektaşlarımız sabahtan beri biz hukukçuyuz, avukatız vurgularını yapa yapa geldik, ama şu söylemler bir hukukçuya yakışan şeyler midir? Meslektaşımız, herhalde Barolar Birliği Genel Kurulunda olduğunu unuttu, Bolu’da yandaş bir partinin genel kurulunda konuştuğunu sanarak, Bolu’da mültecilere uygulanan ötekileştirme, haksız uygulamalar, sınır dışı etme uygulamalarını da 2 no.lu baro mensuplarına uygulayarak 2 no.lu baroları hafızalardan sileceklerini söylüyor. Ümitlenme sayın meslektaşım, başaramayacaksınız.

Evet, Ümit Hoca burada konuştu, 13. maddede söz aldı. Biraz sağdan soldan girmek suretiyle bazı şeyleri itiraf etti, ama çıktı gitti dinlemedi. Kendi müktesebatı, hukukçu müktesebatıyla baro başkanlığı yapan ve üstelik siyasi geçmişi olan bir meslektaş olarak 2 no.lu baroya iktidarın bürosu nitelemesi yaparak şey yaptı. Ben yakıştıramadım kendisine, o yakıştırdıysa canı sağ olsun.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

HÜSNÜ
TUNA'NIN
KONUŞMASI

Evet, arkadaşlarımız, yani barodan niye ayrıldınız? Bölücülük yaptınız diyorlar. Niye bölücülük yapmış olalım ki arkadaşlar, 49 000 geçen Ekim ayında yapılan İstanbul 1 no.lu Barosuna 49 500 üyeye katılmış oldu, ama Sayın Durakoğlu 8 503 üyenin oyunu aldı. Onun dışında 5-6 tane daha grup var, her birisinin sayısı Durakoğlu'nun aldığı sayıya yakın ya da biraz aşağısında, ama İstanbul Barosunu 8 000 kişinin oyunu Sayın Durakoğlu yönetecek, 49 000 avukatın haklarını alacak, İstanbul'da meslektaşlara değil, ama kafa çekme yerlerindeki işadamlarına ikram edecek. Kusura bakmayın, biz orada bulunamayız, o baroda kalmak istemiyoruz. Bunun için ayrıldık.

Salondan- (Kayda geçmeyen konuşma)

Av. Hüsnü TUNA (İstanbul 2 Nolu Baro Delegatesi)- Öbür taraftan iyi yaptın tabii.

Av. Cumhuri UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Tunç, karşılıklı konuşmaya dönüştürmeyelim lütfen.

Av. Hüsnü TUNA (İstanbul 2 Nolu Baro Delegatesi)- 1985 yılından beri...

Salondan- (Kayda geçmeyen konuşma)

Av. Cumhuri UZUN (Divan Başkanı)- Tam onu yapıyorum. Karşılıklı konuşmaya dökersek buradaki saat 11.00'e geçmiş olan süreyi bir kısım daha heba etmiş oluruz. Lütfen sonuna geldik, biraz daha sabır. Buyurun Sayın Tunç, buyurun.

Av. Hüsnü TUNA (İstanbul 2 Nolu Baro Delegatesi)- Değerli meslektaşlarım, 85 yılından bu tarafa ben İstanbul Barosu seçimlerine katılan birisiyim. Her seçim döneminde ya nasıl bu baroyu birlikte yönetebiliriz, nasıl baro yönetimine katılabiliriz diye sürekli müzakere etmişizdir, ama hiçbir zaman hâkim olan zihniyetten olumlu bir tavır görmedik. 90'lı yıllardaydı, Sayın Yücel Sayman Beyle görüştük. Kendisinin daveti üzerine görüştük. Birlikte hareket edelim, biz de size destek verelim, ama yönetime bir-iki kişi alın, başka bir talebimiz yok. Biz de seçmenlerimize, arkadaşlarımıza diyelim ki orada A, B şahsı

da var, dolayısıyla oyumuzu Yücel Sayman Bey ya da bu yönetim adına kullanalım diyelim. Yücel Bey aynen şunu söyledi: *“Değerli arkadaşlar, ben sizin oylarınızı açıkça alacağım belli olduğu zaman benim seçmenim bana oy vermeyecektir. Bana gizli bir şekilde destek verirsiniz verirsiniz, vermezseniz canınız sağ olsun”* dedi, öylece ayrıldık. Bunun devamı olarak 98 yılında İstanbul Barosu Genel Kurulunda Yücel Sayman'ı linç edeceği kendi seçmeni, sebebi nedir, biliyor musunuz? Bir tane bayan meslektaşımıza başı örtülü olarak baro merkezinde yemin ettirdiği ve ruhsatını verdiğinden bahisle Yücel Sayman'ı defe koyup çaldılar, linç edeceklerdi.

Bir başka husus Sayın Satılmış Bey arkadaşımız gündeme getirdi. Yani İstanbul Barosu ve bir kısım böyle hak ve özgürlüklerden bol bol bahseden barolarımıza ithaf olunur. 2004 yılında üniversiteden 5. sınıfa geldiği halde üniversiteden atılan bir öğrencimizin vekili olarak Avrupa Mahkemesine başvurduk. Küçük daire, 1. Daire kabul etti, ön kabul edilebilirlik kararı verdi ve büyük daireye sevk etti. Ondan sonra ne oldu, biliyor musunuz? İstanbul Barosu Sayın Kolcuoğlu'nun imzasıyla *“bu öğrenciye özgürlük tanınmaz, biz devletin yanındayız ve özgürlük talebi reddedilmelidir”* diye dilekçe verdiler, müdahil oldular ve Avrupa Mahkemesindeki hakimle de işbirliği yaparak o davayı reddettirdiler.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Tunç, sonlandırmanızı rica ediyorum.

Av. Hüsnü TUNA (İstanbul 2 Nolu Baro Delegatesi)- Dolayısıyla İstanbul Barosunun çok hak ve özgürlükleri korumak üzere çabaladığını, üniversitede LGBT'lerin hakkının korunmasıyla ilgili komisyon kurmuştur, doğrudur, ama beni barodan niye ayrıldın diye sorduğunun gerekçesini söylüyorum. Benim gibi ve benim gibi düşünen insanlara karşı her türlü haksızlığı yaptıklarını da burada genel kurula arz ediyorum. Değerli meslektaşlarım, biz şimdi İstanbul 2 no.lu Baro meslektaşları olarak Van'a gitsek, Diyarbakır'a gitsek, Edirne'ye gitsek, baro odalarındaki bilgisayarları ve cüppeleri kullanamayacak mıyız? Kullanıyoruz, ama inanır mısınız İstanbul 1 no.lu Baro-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

HÜSNÜ
TUNA'NIN
KONUŞMASI

nun benim 35 yıllık katkı olarak, katkı olan bilgisayarları Durakoğlu'nun talimatıyla şifre koymak suretiyle kullanıma kapattılar. Bu mu birlikte yaşamak, birlikte mesleği icra etme anlayışı? Çok yazık.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Tunç, toplantınızı rica edeceğim.

Av. Hüsnü TUNA (İstanbul 2 Nolu Baro Delegatesi)- Başkanım, topluyorum. Öbür taraftan yani sık sık dile getirildi. Bir de şunu ifade edeceğim, bir meslektaşımız çok ayıp bir şekilde Satılmış Beyin önüne gelerek "siz gayrimeşrusunuz" dedi. Ne cüretle gayrimeşrusunuz diyorsunuz siz? Senin meşru olduğunun ölçüsü ne, benim gayrimeşru olduğumun ölçüsü ne? O meslektaşımıza söylüyorum, senin dayandığın mevzuat 69 tarihli 1136 sayılı Kanun, benim dayandığım kanun 2020 tarihli 1136 sayılı Kanunda yapılan değişikliğe dayanan bir kuruluştur. O zaman senin kuruluşunla benim kuruluşum arasındaki fark ne ki ben gayrimeşrüyüm, sen gayrimeşrusun? O arkadaşımıza da iade ediyoruz bu gayrimeşruluk sıfatını.

Şimdi değerli arkadaşlar, son olarak şunu ifade edeceğim: Bu şu ana kadar bir sürü şeyler konuşuldu ve çoklu baro diye ifade edilen hususlarda arkadaşlarımız maalesef işin esasına değil, ama bu süreçte yaptıkları kavgaları, gürültüleri, yürüyüşleri gündeme getirmek suretiyle birilerine vurmaya çalıştılar. Arkadaşlar, bu baro, 2 no.lu baro Türkiye baroları içerisinde 8. sırada, ne onu İstanbul Barosunun gücünü bölmedik, İstanbul Barosu zaten gücü bölünmüş durumda, 8 000 kişinin oyunu alarak yönetilen bir yönetimle İstanbul Barosunun gücünü böldü zaten, benim ayrılarak bir baro kurmam onun gücünü bölmüş değil. Herhangi bir şeylerinde Barolar Birliğinden aldığı aیدatlarda hiçbir fark yok, daha da arttı. Filiz Hanımın söylediği gibi biden gelen talepleri kısmaya çalışıyorlar. İyi, devam edin kısmaya bakalım.

Şimdi şu madde haksız bir madde ve bizim meslektaşlar olarak birlikte yaşamak, birlikte mesleği icra etme anlayışımızı baltalayan, ortadan kaldıran bir madde, hiçbir faydası yok.

Barolar Birliği nedir ki? Yani şey olarak söylüyorum, kanun yapma merci değil ki mevzuat çalışması yapacak, onu Meclisten geçirecek ve ondan sonra beni kapatacak. Bana göre hiçbir kıymeti yok, ama buraya koymak suretiyle Barolar Birliğinin tarihine bir kara leke olarak sürülmüş durumda. Meslektaşlarımızdan istirhamımız bu maddenin gündemden çıkarılmasıyla ilgili ya da reddedilmesine yönelik oy kullanmak suretiyle Barolar Birliğinin tarihine düşülen bu kara lekenin kaldırılmasına verile olmalarıdır. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Tunç, çok teşekkür ediyoruz.

Av. Hüsnü TUNA (İstanbul 2 Nolu Baro Delegatesi)- İsmim Hüsnü Tuna Sayın Başkan.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Tuna, özür diliyorum. Yazı el yazısı olunca bu tür karışıklıklar oluyor, lütfen bağışlayın Sayın Tuna, ben düzeltiyorum. Genel Kurulumuzun değerli delegeleri, böylelikle gündem maddeleri hakkındaki görüşmeleri sonlandırmış bulunuyoruz. Gündemin 13. maddesini değerlendirip 14. maddesine geçme çalışmalarımız var. 14. madde için yapmış olduğumuz bir çalışmanın kısa bilgi notunu verdikten sonra 13. maddenin oylamasına geçeceğiz. Divanımıza Birlik Başkanı olmak isteyen delegelerimizin isimlerini işaret etmeleri konusundaki talebimize üç değerli delegemiz, Türkiye Barolar Birliğine başkan aday olduğunu bildirmiş bulunuyor. Bunlardan ilki şimdiki Birlik Başkanımız Sayın Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu, ikincisi şimdiki Ankara Barosu Başkanı Sayın Erinç Sağkan, üçüncüsüyse Sayın Av. Medeni Ayhan Barolar Birliğine başkan adaylıklarını bize iletmış durumdadır.

Her üç başkan adayımızın bir araya getirilmesi suretiyle kendileriyle 14. madde konusunda bir konsensüs arayışında bulunduk ve onların da değerli katkılarıyla Başkan adaylarının konuşmasının 20 dakika artı 5 dakika şeklinde uygulanmasına ve başkan adaylarının konuşması için de bir kura çekimi mutabakatına vardık ve bu kura çekimini de onların

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

HÜSNÜ
TUNA'NIN
KONUŞMASI

iştirakiyle diğer müzakereler sırasında gerçekleştirdik. Bu nedenle önümüzdeki tabloya göre konuşma sırasını, 14. maddede konuşma hakkını birinci sırada Ankara Barosu Başkanı Sayın Av. Erinç Sağkan, ikinci sırada Sayın Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu, üçüncü sırada da Sayın Av. Medeni Ayhan Bey, düzeltiyorum, ikinci sırada Sayın Av. Medeni Ayhan, üçüncü sırada Sayın Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu kullanacak. İsim sırasıyla yanlarındaki numaralar farklı olduğu için takdimde bir tehir oldu, o yüzden böyle bir karışıklık yaşandı. Öncelikle onu düzeltmek isterim. Evet, gündemimizin 14. maddesine geçmeden önce biraz önce müzakerelerini tamamlamış olduğumuz gündemin 13. maddesinde yer alan 7249 sayılı Kanunla getirilen çoklu baro düzenlemesinin kaldırılması için yeni seçilecek yönetim kurulunun kanun teklif taslağı hazırlaması ve takip etmekle görevlendirilmesi hususunun görüşülmesini tamamlamıştık. Şimdi de oylarınıza sunuyoruz. Genel kurulu gündemimizin 13. maddesiyle ödevlendirmeyi kabul edenler? Kabul etmeyenler? Oy çokluğuyla kabul edilmiş, yeni belirlenecek yönetim kuruluna genel kurulumuz tarafından bu konuda çalışma yapmak üzere ödev verilmiş bulunmaktadır. Gündemimizin 14. maddesine geldiğimizde saatimiz 23.22'yi gösteriyor. O nedenle günün dönümüne çok az bir süre kaldı ama muhtemelen gün ertesi güne sarkacak. O nedenle biraz daha hızlı, ama konuşacaklarımızın tamamının bitirildiği bir genel kurul sağlamak istiyoruz.

Gündemin 14. maddesi gereği birlik başkanlığına adaylığını açıklamış olan Ankara Barosunun Şimdiki Başkanı Sayın Av. Erinç Sağkan'ı başkanlık konuşmasını yapmak üzere kürsüye davet ediyorum, buyurun Sayın Sağkan.

ERİNÇ SAĞKAN'IN
KONUŞMASI

Av. Erinç SAĞKAN (Ankara Barosu Başkanı - TBB Başkan Adayı)- Sayın Divan, değerli genel kurul üyeleri; ben de hepimizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Geç saate kaldık, sabırla bugün çok değerli konuşmaları dinledik. Birliği yönetmek değil, birlikte yönetmek adına çıktığımız bu yolda aslında anlayışımızı, bakış açımızı, mesleğimiz ve meslektaşlarımız için neleri yapmayı düşündüğümüzü, nasıl yapmayı düşün-

düğümüzü ve ülkenin içerisinde bulunduğu hukuksuzluk sarmalıyla mücadelenin birlikte nasıl yönetilebileceğine ilişkin düşüncelerimizi dün açıkladığımız deklarasyonumuzla, keza bugün burada yazılı-basılı şekilde de sizlerle paylaştık. O sebeple aynı hususların tekrarına bu konuşmada girmeyeceğim.

Değerli meslektaşlarım, bizler mevcudiyeti yüzlerce insan ömrüne tekabül eden dünyanın en eski mesleklerinden birinin düğmesiz ve cepsiz bir cüppeyle birbirine eşitlenmiş üyeleri- yiz. Bizler bir gecede çıkılan İstanbul Sözleşmesiyle şiddete karşı yasal korunmadan daha da uzaklaştırılan kadınların, istismara uğramış çocukların, işçilerin, adalete erişimine engel olunanların ya da sesi kısılmaya çalışılan kim varsa onun yanında olan tarafız. Birbirinden başka kimsesi olmayan bizler başlangıcı medeniyet tarihinin başlangıç noktasına değen kut-sallığı evrensel, insan onurunun vücuda bürünmüş hali olan mesleğimizle sessiz, ancak tarihi belirleyen öznelerez.

Mevcudiyetimizi adadığımız savunma ve avukatlık mesleği sistemli saldırılarla uzun zamandır tehlike altındadır. Bu tehlikeninse eylemden söyleme, mekandan hukuk politikalarına uzanan pek çok veçhesi vardır. Öyle ki adli yıl açılışları dahi mesleğimiz için mekansal bir ötekileştirme, yargının bağımsız ve tarafsız olmadığına açık ilanı, yargının tali öznesi olduğumuz algısını yerleştirmek için bir fırsat ve hem siyasal iktidar, hem de maalesef Türkiye Barolar Birliği Başkanı tarafından bağımsız yargıyı ve kuvvetler ayrılığını savunan baroları kriminalize etmenin bir yöntemi haline getirilmiştir.

Kökleri 10 yılı aşan ve her fırsatta gösterilen baroların parçalanması tehdidiyle tarih boyunca hukuksuzluğa ve tahakküme boyun eğmeyen avukatların meslek ve meslektaş birliğinin parçalanması amaçlanmıştır. Bu ülkede meslek örgütlerinin parçalanmaması, kamusal vasfını yitirmemesi için mücadele veren baro başkanları memleketin başkentine sokulmamış, yağmur altında ve soğukta 27 saat boyunca polis tarafından ablukaya alınmış, yerlerde sürüklenmiş, ama meslek için edilen yemine nasıl sadık kalınacağını çoktan tarihe yazmışlardır. O tarih ki hukuk için mücadele eden nice avukatlar görmüş-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

ERİNÇ SAĞKAN'IN
KONUŞMASI

tür. Bir avukat cüppesinden yapılan barınak altında sabahlayan meslektaşlarımızı 2020'de Ankara'da tanımıştır. Ancak aynı tarih tüm bunlar yaşanırken sessiz kalmak bir yana kapalı kapılar arkasında bu çabaya destek veren savunma tarihinin Türkiye'deki Truva atını da aynı günlerde aynı coğrafyada tanımıştır.

Bilinçli ve sistematik olarak hiçbir bilimsel analize dayanmaksızın açılan hukuk fakülteleriyle mesleğimizin niteliğini ve itibarını düşürmeye çalışan, bu yöntemle avukatları ekonomik bir kaosa sürükleyerek onları hak savunuculuğu felsefesinden uzaklaştırmak isteyen, bizleri şiddete açık hedef yaparak yalnızlaştıran, geçim sıkıntısıyla terbiye etmeye çalışan ve temelde uslu avukatla uysal baro isteğinde vücut bulan anlayış avukatlık mesleğinin ve baroların en büyük sorunudur. Bu sorunun başlangıç noktalarından biri olan hukuk fakültelerindeki artış son 8 senede tamamen kontrolden çıkmıştır. Yüksek Öğretim Kurumunun son verilerine göre 2'si pasif 90 hukuk fakültesinin 25'i, yani yüzde 28,4'ü sadece son 8 senede açılmıştır. 25 hukuk fakültesi sadece 8 senede açılırken buna karşı hiçbir ses çıkarmayan barolarla birlikte bunun önüne geçmek için örgütlü bir mücadeleyi başlatmayan Türkiye Barolar Birliğinin 125 000 barajının 2022 senesinden itibaren 100 000'e çekilmesini bir başarı olarak göstermesi mesleğimize hizmet değil, başarısız bir illüzyon örneğidir.

Bugün itibarıyla üniversite sınavında ilk 125 000'e giren herkesin hukuk fakültesine girebildiği ülkemizde işçi avukatlar asgari ücretin altında çalışmaya zorlanırken ya da çok sayıda meslektaşımız asgari ücretle dahi çalışacak iş bulamazken her yaş grubundan meslektaşımız ekonomik bir kaosun içerisinde ayakta kalmaya ve yaşamaya çalışırken günümüz ekonomik şartlarına göre çok aşağıda kalan avukatlık ücret tarifesi Birlik Başkanı tarafından bir müjde olarak sunulmuş ve bu memnuniyet ifadesi aslında tüm baroların, tüm avukatların eleştiri haklarını da ellerinden almıştır. Herkesin bildiği bir gerçek var ki özü yasal bir gereklilik olan bu zaruri uyarılmanın lütuf siyasetiyle bir müjde olarak sunulması meslektaşımızın alım gü-

cünün her geçen yıl azaldığı, ekonomik kaos altında ezildikleri gerçeğini gizleyememektedir. Bu ülkenin avukatları girdikleri ekonomik darboğaz sebebiyle intihar etmiş, haciz mahallerinde, ofislerinde, sokakta, adliye önlerinde darp edilmiş, bıçaklanmış ve öldürülmüşlerdir. Müvekkilleriyle özdeşleştirilerek tutuklanmışlardır.

Sayın Birlik Başkanımız konuşmasında Türkiye Barolar Birliğinin sesinin, sözünün, duruşunun ağır olması gerektiğinden bahsetmiştir. Peki, sadece ve sadece adil yargılanma istiyoruz diyerek aylarca tutuklu kaldıkları halde tek isteğimiz adil yargılanmaktır diyerek açlık grevi yapan meslektaşlarımız varken, Selçuk Kozağaçlı babasının cenaze törenine elleri kelepçeli olarak katılmaya zorlanırken Birlik Başkanında bir tostçuda tost yaparken görüntü vermesinin Türkiye Barolar Birliğinin o vakur duruşuyla nasıl bağdaştığını nasıl izah edebiliriz acaba ya da çoklu baro için Anayasadan kaynaklanan demokratik haklarını kullanan baro başkanlarının yürüyüşüyle ilgili olarak *"bu yürüyüş avukatların, yargının sorunlarını çözmek için midir, yoksa başka bir şey için midir"* diyerek o baro başkanlarını bizzat kamuoyunun önüne hedef olarak gösteren Sayın Birlik Başkanının bu söyleminin hangi Türkiye Barolar Birliğinin sözünün ağırlığıyla ilişkilendirebiliriz?

Anayasa Mahkemesinin kararlarının yerel mahkemeler tarafından uygulanmadığı, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarının uygulanmaması için paralel dosyaların yürütüldüğü yerde Türkiye Barolar Birliğinden tek ses çıkmaması o vakur duruş mu olmuştur acaba? İstanbul Sözleşmesi bir gecede feshedilirken, hakları bizzat Anayasa Mahkemesi tarafından teslim edilen barış akademisyenlerine mütareke döneminin ayrın kırıntıları denilmesi midir o vakur duruş? Kanun hükmünde kararnameyle işlerinden edilen ve yaşam haklarını savunmak için Ankara'da eylemsel tavır yaptıkları esnada onları evlat edinecek sempatiyi göstermemi kimse benden beklenmesin denilmesi midir acaba Türkiye Barolar Birliğinin göstermesi gereken o ağır ses ve duruş?

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

ERİNÇ SAĞKAN'IN
KONUŞMASI

Değerli meslektaşlarım, ben bu örnekleri çok fazla çoğaltabilirim. Ancak altını çizmek istediğim çok önemli bir konu daha var: Diyarbakır Barosu Başkanımız Tahir Elçi gözlerimizin önünde hunharca katledilmiş, cinayetin göstermelik yargılamasında tıpkı tüm faili meçhul davalarda olduğu gibi bir arpa boy alınmamıştır. Sayın Birlik Başkanımız Tahir Elçi duruşmalarına katılmadığı gibi, o duruşmalarda adil bir yargılanma yapılsın, o olay, o vahim katliam faili meçhul kalmasın diye uğraşan, didinen baro başkanlarını ve avukatları yalnız bırakmıştır. Bu mudur efendim Türkiye Barolar Birliğinin vakur duruşu? İstanbul'da bir meslektaşımız hunharca darp edilmiş, aklımızla alay edilircesine bir gerekçeyle takipsizlik kararı verilmiş, şakağıma silah dayasanız bunun peşini bırakmam diyen Türkiye Barolar Birliği başkanıysa az önceki ifadelerinde *"ben yargısal olarak gereğini yaptım, artık daha fazla yapabileceğim bir şey kalmamış"* demiştir. İşte bizim asıl sorunumuz da budur. Türkiye Barolar Birliği başkanı çıkıp cumhurbaşkanı korumaları olan şüpheliler yargı tarafından kollanıyor, benim meslektaşım işkence gördüğü halde bu yargı bağımsızdır diyememektedir. Yargının bağımsız olmadığını, kendi meslektaşının işkence edildiği dosyada bile söylemekten aciz durumda bir Türkiye Barolar Birliği Başkanıyla karşı karşıyayız.

Değerli meslektaşlarım, bu ağır bir duruş sesin, söylemin ağır olması demek değildir. Bu açıkça duruşsuzluktur. Eğer ki Birlik Başkanının gözlerinin içine baka baka, devlet erkanıyla birlikteyken gözlerinin içine baka baka Atatürk'e lanet okunduğunda tek kelime edemiyorsa eğer efendim, bu çok net duruşsuzluktur. Bunun başka da bir izahı yoktur.

Değerli genel kurul üyeleri, ifade hürriyeti çok uzun zamandır haksız cezalandırmanın konusu haline gelmiş, bu ülkenin adı tutuklu gazetecilerin sayısından hukuka güven indekslerine kadar her alanda kara tabloların maalesef en üst sıralarına terk edilmiş, Anayasamız tamamen yok sayılmış, bir gecede tek kişinin iradesiyle İstanbul Sözleşmesinden çıkılarak kadınlar şiddete karşı daha da korumasız bırakılmış, yaşanan tüm hukuksuzluklara dur demesi gereken yargıyla maalesef bu hu-

kuksuzlukları meşrulaştırmanın aracı haline getirilmiştir. Demokrasinin en önemli unsuru olan sandık sonuçları hukuksuz işlemlerle ortadan kaldırılarak vatandaşların seçme ve seçilme hakları gasp edilmiştir. Cumhuriyet değerleri laiklik ve hukuk devleti mütemadiyen saldırıya uğramaktayken iş alanları bir bir ellerinden alınan binlerce genç avukat ağır geçim sıkıntısı yaşamakta, işçi ve stajyer avukatların sorunları için hiçbir çözüm üretilmemektedir.

Ülkede tüm bunlar yaşanırken Türkiye Barolar Birliği artık çoktan kanıksanmış bir sessizliğe gömülmenin konforunda yargıyı, avukatı, hukuku, demokrasiyi sahipsiz, yurttaşlarınıysa savunmasız bırakmıştır. Bizler avukatlık faaliyet alanının genişletilmesi, avukata erişimin kolaylaştırılarak hayatın her alanında olan hukuksal ihtilafların vazgeçilmez unsuru yapılması için çabalamak yerine cüppeye ilik açma, düğme dikme uğraşını ve Türkiye Barolar Birliği'nin mevcut Başkanının içine girdiği suskunluk sarmalını kabul etmiyoruz. Bizler bu salonu büroları, haciz mahallerini, duruşma salonlarını ve adliyeleri aşan dev bir savunma ordusunun özneleri olarak, sessizliğin konforunun Birlik Başkanı tarafından benimsenmesinden hiç memnun değiliz. Bizler memleketin başkentinde baro başkanları yerlerde sürüklenirken, o baroların çatı örgütünün başkanının bir tribünde tarihi bir yalnızlığı tercih etmesini ve avuçlarını ovuşturarak beklemesini hiç, ama hiç unutmayacağız.

Türkiye Barolar Birliği tüm avukatların, stajyer avukatların ve tüm barolarındır. Birliğin zaten görev tanımında bulunan hizmet binası ve sosyal tesis yapısıyla diğer tüm hizmetlerin sunumu bir lütuf ve herkesçe malum tahakküm aracı olmaktan çıkartılarak, Türkiye Barolar Birliği kaynaklarının keyfi ve denetimsiz biçimde değil, barolar arasında ayırım gözetmeden ihtiyaca göre adilce kullanımı sağlanacaktır. Türkiye Barolar Birliğinin yapacağı hizmetler idari ve mali yönden şeffaflık sağlanarak tüm meslektaşlarımızın denetimine açılacaktır. Türkiye Barolar Birliği tüm baroların çatı örgütüdür ve tüm kişisel ikballerden, lütuf siyasetinden ve ayrıştırıcı dilden arındırma zamanı gelmiştir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

ERİNÇ SAĞKAN'IN
KONUŞMASI

Türkiye Barolar Birliğinin varlık sebebi hiçbir sübjektif kıstas dikkate alınmadan mesleğe hizmet ve hukukun üstünlüğünü savunmaktır. Birlik adından menkul çatı örgütümüzün bu hayati niteliği bu salonda bu hafta sonu daha fazla geç olmadan yeniden tesis edilmeli, öncelikle meslek örgütümüze ve devamında mesleğimize gereken itibari geri kazandırılmalıdır. Yaptıkları ve yapmadıklarıyla, savunmanın parçalanma sürecine ses çıkarmayan, hukuku teferruat olarak gören Başkanıyla özdeşleşmiş bir Türkiye Barolar Birliği yönetim anlayışına karşı mutlak bir değişimin gerektiği inancıyla savunma mesleğinin sorunlarını çözmekte, hukuk devletinin tesis edilmesinde barolarla işbirliği içerisinde çalışan, hak ve özgürlük ihlallerinde hak savunuculuğu rolünün bilinciyle mücadele eden güçlü ve katılımcı bir yönetim anlayışına sahip Türkiye Barolar Birliğinin yeniden inşa edilmesi ve çatı örgütümüzün yeniden baroların gerçek birliği olması için Türkiye Barolar Birliği Olağan Genel Kurulunda birliği yönetmek için değil, birlikte yönetmek için başkan adayı olduğumu siz değerli meslektaşlarıma ve kamuoyuna tarifi mümkünsüz bir heyecanla ilan ediyorum efendim.

Herkes bilmelidir ki tarihi bir eşik olan bu genel kurul meslek örgütümüz için bir duruş, varoluş ve birlik olma kabiliyetinin başlangıcı olarak hep birlikte tarihe nakşedeceğimiz bir genel kuruldur. Eşiğinde olduğumuz bu genel kurul memleketin başkentine alınmayarak polis ablukası altında işkenceyle yıldırılmaya çalışıldıkça inadına kenetlenen, gücünü meslektaşlarından alan baro başkanlarıyla boş tribünlerde tarihi bir yalnızlığı benimseyip, tarafını direnen baroların değil, dönemin güçlülere yanında belirleyenlerin arasındadır. Bu genel kurul lütuf siyasetini kendisine yöntem olarak belirlemiş anlayışla sübjektif tüm kıstasları henüz yolun başında çöpe atmış, mesleği ve ülkesi için çalışmayı, birlikte yönetmeyi ve üretmeyi kendisine şiar belleyenlerin arasında gerçekleşecektir. Bu tarihi genel kurul Türkiye'nin onlarca şehrinde onlarca baro başkanı ve delegeleriyle çoktan vücut verilmiş gerçek bir birlikle ötekileştirici, kriminalize edici ve hatta terörize edici, terörize etme cüretini kendine hak gören tek kişilik bir üslubun değerlendirilmesidir. Bu genel kurul hunharca darp edilen meslek-

taşımızın hak ettiği adaleti sanal dünyada nihayete ermeyen boş gösterilerde değil, bir hukukçu olarak adliye koridorlarında, ama hep birlikte ve omuz omza arayanların genel kuruldur. Dolayısıyla eşliğinde olduğumuz bu genel kurul umutla baskının, birlik olmakla ayrışmanın, benimsemekle ötekileştirmenin, hizmet etmekle lütuf siyasetinin, hukukun üstünlüğü için mücadele edenlerle hukuku bir teferruat olarak görenlerin mücadelesidir. Evet, bu genel kurul cesaret ve kararlılıkla artık sonu görünen bir tahakkümün mücadelesidir. Bu sebeple Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu sadece avukatlar ve barolar için değil, bu güzel ülkede yaşayan ve adaletten başka kimsesi olmayan tüm vatandaşlar için artık güzel günlerin geleceğine dair umudun başlangıç noktasıdır.

Mesleğimize hizmet ettiğimiz her an üzerimizden bir saniye dahi kalkmayacak olan Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün mavi gözlerinin ışığında saygıyla, heyecanla, umutla ve kararlılıkla bu ülkede hiçbir avukat, hiçbir baro yalnız, hiçbir yurttaş savunmasız bırakılmayacak. Saygılarımla efendim.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Sağkan'a konuşması için teşekkür ediyoruz. İkinci konuşma sırası Sayın Av. Medeni Ayhan'da, Sayın Ayhan, buyurun, sizi kürsüye bekliyoruz. Cüppe takdim ediyor arkadaşlarımız.

Av. Medeni AYHAN (TBB Başkan Adayı)- Sayın Divan Kurulu, Sayın Barolar Birliği Başkanımız Av. Metin Feyzioğlu, Sayın başkan adayları Erinç Sağkan, sayın delege meslektaşlarım; bütün hazirunu saygı ve sevgilerimle selamlıyorum.

Benim başkan adaylığım son günde ilan edilmiş bir başkan adaylığıdır ve esasen çok oy alma ya da seçilme koşulları olmadığı için onu hedeflememektedir. Kongre ortamına bir müdahale amacı taşımaktadır. Öncelikle içerisinde bulunduğum grubun eleştirisinden başlamam gerekir. Mevcut iki başkan adayının eleştirisiyle devam etmem lazım, sonra da var olan Baro Birliği modelini, anlayışını, yapı ve işleyişini eleştirip alternatif bir Barolar Birliği model, anlayış, yapı ve işleyişinin ne olması gerektiğini konuşmam içerisinde aktaracağım.

Benim açımdan Feyzioğlu'nun yerine Feyzioğlu'nun yeniden seçilmesi ya da Feyzioğlu'nun yerine bir farkını ortaya koymayan Sağkan'ın seçilmesi bir değişiklik değildir. Değişiklik kurumun yapı ve işleyişinde bir köklü değişim dönüşüm şeklinde geliştiği zaman ve bunu hedefleyen anlayışıyla, programıyla, duruşuyla bunu hedefleyen bir başkan adayı olduğu zaman anlamlıdır. Ben böylesine bir başkan adayı aradım, bulamadım. Bulamadığım için kendim aday oldum. Son güne kadar önce grubumun ilkeli davranmasını bekledim, grubumuzda ilke olmadığını gördüm. Gerçi benim grubun ilkesiz olduğunu 25 yıllık pratiğiyle biliyordum. Çünkü ilk kez delege oldum, ilk kez delege olduğumda da benim bir özelliğimdir, partileri kabul etmem, parti yetkililerini kongrelerde, barolar da, Barolar Birliğinde kabul etmem. 20 yıllık Ankara Barosundaki pratiğimde her zaman bu AKP'nin bir izdüşümü olan ya da daha önce Doğru Yol ve ANAP'ın bir izdüşümü olan Baroda Birlik Grubuyla CHP'nin bir izdüşümü olan Vedat Dalokay'cılar, yani Demokratik Sola her zaman muhalefet ettim. Her zaman bağımsız baroyu savundum. Mardin'e nakil olunca bu defa bir taraftan AKP karşıma çıktı, bir taraftan HDP, BDP karşıma çıktı. Bu defa bunlara karşı mücadele etmeye başladım; yine orada da bağımsız baroyu savundum, bağımsız savunmayı savundum. Son seçimde de bunların listelerini delme amaçlı bağımsız delege adayım dedim, deldim. Esasen benim konuşmamı yaparken kavga çıkacağını varsayıyordum, henüz bana sıra gelmeden kavga çıkmış oldu. Bunun bir ölçüde gerilen sınırlarla ilgili olduğu, ama bir ölçüde de kongrenin gazını almış olduğunu düşünüyorum, daha rahat konuşacağım.

Ben sosyalist olmam nedeniyle gençlik yıllarımdan itibaren hep Rus literatürü okudum. Rusların Lenin'leri, Bukharin'leri, Zinoviev'leri, Karmenev'leri var. Aynı partide olmalarına rağmen birbirlerine çok ağır eleştirileri var. O eleştiriler burada bazı cümlelerle örneklenirse bunlar eleştiri değil, küfürdür dersiniz. Fakat aynı partide aynı amaç için mücadele eden adamlardır. Biz doğu toplumlarındaysa bir eleştiri ve demokrasi kültürü olmadığı için yapılan eleştirileri hakaret olarak algılıyoruz, aşağılama olarak algılıyoruz, kavgaya dönüştürü-

yoruz. Yani bir tanesi demiş ki ölü doğmuşsun. Ne var bunda? Yani sen de de ben sağım, sen ölüsün. Yani kabul etmek zorunda değilsin, ama bunu kavgaya da dönüştürme yani. Her yere bakıyorum, bazen şimdi ben ölü doğdun demeyecektim. Sağ doğdunuz, ama baro değilsiniz, iktidarın bürosusunuz diyecektim. Bu aslında daha ağır bir eleştiridir, ama eleştiridir, hakaret değildir. Çoklu baro bölümüne gelince, nasıl bir yasa olduğunu orada anlatacağız.

Şimdi oy anlamında oylar Sayın Feyzioğlu'yla Sayın Sağkan'ın olsun, konuşma benim olsun. Yani bizim grup dahil, bizim Kürtler dahil benim eleştirilerimden korktukları için ben konuşmaya başladığımda süreyi nasıl kısıtlarız derdine girer. Burada da Sağkan ve Feyzioğlu 20+5 dediler. Ne var, bırakın rahat konuşalım, yani başkan adaylarında kural olarak süre konulmaz. Belki ikinizin bir modeli yoktur, yoktur zaten, yani Ankara Barosuna bakın, Metin Feyzioğlu'nun modelinin devamıdır. Barolar Birliğine gelse de aynı model devam edecektir. Farklı söyleyecek kişi benim, bir şey de söylemiyorsunuz, yani sadece birbirilerinizi eleştiriyorsunuz. Bir modeliniz yok. Bu Barolar Birliğiyle avukatlık onurunun, itibarının korunamadığı elli bin kere ispat olmuş. O zaman ne yapmalı, onu anlatacağım. Benim anlatacaklarım var, derdim var, izin vermiyorsunuz 20 dakika, ben konuşmamı bitirmeyinceye kadar çıkış yok, isterse 3 saat konuşunlar.

Şimdi dedim ya Rusların Zinoviev'leri, Karmenev'leri, Bukharin'leri, Lenin'leri olduğu için Rus edebiyatı, yani büyük edebiyatçılar ortaya çıktı. Turgenyev'leri, Gorki'leri ortaya çıktı, Rus balesi, Rus operası ortaya çıktı. Biz doğu toplumlarında eleştiri kültürü olmadığı için, eleştiri ve demokrasi kültürü bütün bilimlerin temeli olduğu için, büyük sanat üretimlerinin temeli olduğu için, büyük edebi eserlerin temeli olduğu için ve bizde bunlar olmadığı için üretmiyoruz. Doğru dürüst bir akademik eser yok, doğru dürüst bir sanatsal eser yok. Yani doğru dürüst derken büyük, böyle sarsıcı nitelikli bir şey yok. Bu da bizim doğu toplumlarının nitelikleriyle alakalı bir şeydir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

MEDENİ
AYHAN'IN
KONUŞMASI

Şimdi ben delege iradesine suikast süreçlerini anlatacağım, hukuka suikast süreçlerini anlatacağım. Bunu yapanlar da bizim gruptakilerdir, Metin Feyzioğlu'dur, Erinç Sağkan'dır. Şöyle anlaşalım: Mesela, ben arka tarafı eleştiriyorsam ön taraf alkışlasın, sağ eleştiriyorsam sol taraf alkışlasın. Türkiye Cumhuriyeti Devleti kurulurken 19. Yüzyılın totaliter ve otoriter değerleriyle kurumsallaştı. O kurumsallaşma devletin yapısında cisimleşti. Türk resmi ideolojisi ve devlet yapılanması Türk İslamcı nitelikte cisimleşti. Bu nedenle de Türk olmayan bütün uluslar ve ulusal azınlıklar ve İslamcı ya da Müslüman olmayan bütün dinsel inançlar yok sayıldı, inkâra, imhaya, katliama tabi tutuldu, asimilasyona tabi tutuldu. Şimdi cumhuriyetin kuruluşundan itibaren 100 yıl geçti. 100 yıl önce kurulurken zaten 200 yıl öncekinin değerleriyle kurulmuştu. Hukuk ve demokrasi, insan hakları, kolektif haklar dinamik bir süreçtir. Kurduğun günde toplumların ihtiyaçlarına yanıt verse bile aradan 200 yıl geçtikten sonra, 300 yıl geçtikten sonra hani diyoruz ya 100 yıl oldu cumhuriyet kurulalı, ama 200 yıl öncenin değerlerini esas aldığı için bir yenilenme ihtiyacı vardır. Kürtlerle Türklerin kardeşleştirilmesine ihtiyaç var. Şimdi siz şunu diyebilirsiniz: Zaten kardeşiz. Yaşasın halkların kardeşliği falan, bu tür bir kardeşlik olmaz. Kardeşliğin hukuku kurulmak zorundadır, kardeşliğin hukuku olmak zorundadır. Bir kardeş dahi diğer bir kardeşin hakkını aldığı zaman kardeşlik orada biter. O zaman kardeşlik bir Tanrı vergisi olarak bahşedilmiş bir değer değildir. Kardeşlik emekle, bilinçle, çabayla, ortak irade ve sözleşmeyle yaratılan bir değerdir. Yani örneğin, Cezayir halkının Fransızlarla kardeşleşmesi ne zaman başlamıştır? Fransızlar Cezayir'de soykırım yapıyordu, sömürgeleriydi. Kardeşleşme süreci çok büyük bir aydın, çok büyük bir devrimci olan Sartre'ın "*biz Fransızlar Cezayir'den çıkmalıyız*" tavrını koyması ve "*biz katiliz*" demesiyle başlamıştır. Sartre demokrat olan Fransızların bir vicdanı olarak ortaya çıktı ve kendi toplumundan bir vicdan istedi, bir vicdan kabarması istedi ve o vicdana Fransız sokaklarında, caddelerinde öncülük etti. Yani hangi nedenle yapılırsa yapılsın bir vicdan kabarması var. Kardeşlik hukuku bu şekilde kurulur. Birinin haklarını gözetmek-

sizin kardeşlik olabilir mi, kardeşlik bir Tanrı vergisi olabilir mi? Tanrı seni üretmiştir, ama değerlerini yarat demiştir. Sen değerlerini yaratmadan kardeşim dediğin zaman, bir kardeşin hakkını tanımadığın zaman özünde kardeşlik yoktur. Ben bir kardeşleşmeden yanayım, ama biz bu kardeşliği kuramazsak emin olun -Türkiye'nin nereye gittiği üzerinde kafa yoranınız var mı- 30 yıllık bir iç savaşa gidiyor. Üç boyutlu bir siviller arası iç savaşa gidiyor: Kürt-Türk, Alevi-Müslüman, sağ-sol. Bu Kürtlerin de dokularının tahribidir, Türklerin de dokularının tahribidir, Müslümanların da, Alevilerin de dokularının tümenden tahribidir. Peki, böyle bir ihtimal varsa biz aydınların, biz hukukçuların, biz hukuk kurumlarının görevi nedir?

Metin Başkan diyor ki: *"Ben eğitimden yanayım diyemiyorum, Anayasanın 2. maddesi var"* Yani Anayasanın 2. maddesi Allah'ın bir kelamı mıdır? Sen o kelam değişsin dediğinde günaha mı gireceksin? Değişsin de. Tersine 200 yıl öncenin, 300 yıl öncenin statükocu, totaliter, otoriter değerleriyle düşünmek gericiliktir. Birey kendisi açısından ne kadar devrimci tanımı yaparsa yapsın, eğer aşınmış ihtiyaçlara cevap vermeyen kalıpları savunuyorsa, orada bir statükoculuk ve gericiliğin varlığından söz etmek gerekir. Bu açıdan bir girizgah yaptık.

Ben grubumun eleştirisiyle devam edeceğim, iç ilişkilerimizi anlatacağım, niçin grup olmadığını anlayacaksınız. Biz Van'da toplantı yapma kararı aldık. Henüz toplantımıza gitmeden arkadaşlarımız Eskişehir Toplantısına gitti. Biz kendilerine gidilmemesi gerektiğini WhatsApp'ta yazdık. Çünkü bir grup kendi ilkelerinin ne olacağını, temsilcilerinin kim olacağını, kiminle ittifak yapacağını kararlaştırmamışsa, o gruptan 8 kişi oraya gidiyorsa, o 8 kişiden 4 kişi listeye girme hesabı yapıp diğer 4 kişiyi manipüle etmişse, biz buna siyasi tüccarlık deriz. Diğer 5-6 kişi Feyzioğlu'yla gizli ilişkiye giriyor, listeye girme, bazı vaatler karşılığında onlar da pamuk tüccarı olur. Ben siyasi tüccar ve pamuk tüccarı olan arkadaşlarıma kavratmak için, vazgeçirmek için elimden geleni yaptım, ama insanlara bir çıkar vaat edildiği zaman psikolojisi kalmıyor, ilkeleri kalmıyor, hiçbir şey kalmıyor, dünya kalmıyor, durduramazsın.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

MEDENİ
AYHAN'IN
KONUŞMASI

Sonuç olarak bizim grup grup olmaktan çıktı, bir tarafımızı Metin Feyzioğlu'yla gizli ilişki kuranlar, bir tarafımızı Erinç'le ilişki kuranlar çekiştiriyor. Halil'le Celil arasında kaldık. İki yakamız bir araya gelmedi. Başlangıç itibariyle kural şuydu: Kürdistan ulusal sorunu, Alevi meselesi, Ermeni meselesi, Süryani meselesi, ayrı bir inanç olan Ezidi meselesi ve diğer ulusal azınlıkların dil, kültür, eğitim haklarının anayasal güvenceye bağlanması, emek ve emekçilerin hukuki haklarının savunulması, aktif şekilde avukat hakları mücadelesi, aktif şekilde insan hakkı mücadelesi, ne iktidarın, ne muhalefetin tekerleşine dönüşen bağımsız savunma çerçevesinde bağımsız Barolar Birliği modelini kabul eden başkan adaylarıyla görüşürüz, ittifak kurabiliriz. Diğerleriyle ittifak kurmayız. Böyle bir başkan adayı çıkarsa ittifak kurarız. İlkelidir, ortak müşterekleri deklarasyona geçiririz, ama böyle bir başkan adayı çıkmazsa da biz 64 kişiyiz, listemizi ortaya koyarız. Batı illerindeki sosyalist, liberal, demokrat, Alevi insanlarla ortaklaşırız. Mevcut barolar modelinin yapısını, işleyişini tartışmaya açarız. Bu kongre bir yıpratma kongresi olur, öbür kongrede bunları tasfiye ederiz. Bizim siyasi tüccarlara ve bizim pamuk tüccarlarına bunu söyledim, ama tüccar oldukları için anlamadılar. Ben de ticaretten anlamıyorum. Ticaretten anlamadığım için avukatlıktan kazandığım parayı bile hiçbir şey yapmadan sadece bankaya koyuyorum.

Şimdi grubumuzun diğer bir özelliği 25 yıldır bu Barolar Birliği Kongresinde üç liste varsa üç listede, iki liste varsa iki liste arasında mutlak anlamda bölünmüştür. Bölündüğü için grup olma niteliği yoktur. Çünkü ortak anlayış, ortak tavır varsa grupsun, ilke ve değerlerin varsa grupsun. Bu grubun bir Anayasası yok, yani ilkeleri olacak, o ilkelere uymayanlar eleştirilip gruptan dışlanacak. Ya kendinize grup demeyin ya da benim dediğim esaslarda grup olun, dolayısıyla buradaki eleştirilerim grup olmamalarına rağmen kendilerini grup olmaktan çıkarmak değildir. Onları eleştirerek hareket alanlarını daraltmak, grup olmaya zorlamak içindir.

Şimdi Eskişehir Toplantısına giden arkadaşlara diyoruz: Niçin grup kararı olmadan gittiniz? Yahu diyor biz oraya gitmeseydik Barolar Birliği Kongresi kaçacaktı, hiçbir şey olmayacaktı. Yahu sen oraya gidişle bir şey oluyorsan zaten bir şey değilsin. Eskişehir Toplantısının kendisi demokrasiye bir suikasttır, Eskişehir Toplantısının kendisi delege iradesini bypass etme işlemidir, Eskişehir Toplantısının kendisi bütün delegelerin katılımıyla, bütün başkan adaylarının katılımıyla Ankara'da geniş katımlı, daha geniş yelpazeli demokratik bir bloğun yaratılması için Ankara'da bütün delegelerin, bütün başkan adaylarının katılımıyla bir toplantı yapılmasını savunduk ve grup toplantımızı yaptıktan sonra böyle bir toplantıya gidilmesini savunduk. Ön seçime girecek adaylardan hangisi deklarasyonda ya da konuşmasında bizim müştereklerimizi alıyor, onu gördükten sonra ortaklaşma kararını almayı söyledik.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Ayhan, süre konusundaki artı 5 sürenizi işletmeye başlamış bulunuyoruz.

Av. Medeni AYHAN (TBB Başkan Adayı)- O zaman boşuna aday oldum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Yok, dikkatinizde olsun diye uyarmak istedim, buyurun lütfen.

Av. Medeni AYHAN (TBB Başkan Adayı)- Şimdi Başkan, bu konuşmayı bitirmem lazım.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Buyurun lütfen, dinliyoruz biz sizi.

Av. Medeni AYHAN (TBB Başkan Adayı)- Zaten Erinc Sağkan zamanını kullanmadı, sanırım 10 dakika kullandı, onun 15 dakikası alıyorum, 15 dakika da Metin Beyden alıyorum, yarım saat.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Ayhan, bu süreler de sürenizden işlediği için lütfen devam edin, buyurun.

Av. Medeni AYHAN (TBB Başkan Adayı)- Şimdi çoklu baro da kongre iradelerine bir suikasttır. Çoklu baro bir yanıyla iktidarın demeçlerini verebilecek baroları ortaya çıkarma amaçlıdır, ama bir açıdan da Feyzioğlu'na delege üretme amaçlıdır. Bir İdil Biret Kanunu vardı, kişiye özel istisna kanunudur. Tümünden olmasa da bir yanıyla çoklu baro Metin Feyzioğlu Kanunudur, özel bir kanundur, kişiye özeldir. Amacı bazı delegeler sağlayarak seçimine yardımcı olmaktır. Bu da kongre ve delege iradesine bir suikasttır.

Şimdi biz kendi öncelikle dedik ki bizim değerleri kim kabul edecek? Bu adaylardan hiçbiri kabul etmedi. Sonra bizim grup dedi ki yani bizim pamuk tüccarları ve siyasi tüccarlar, grup demeyelim, hepsi onlar gibi değil, ilkeli adamlar da var. Dediler ki: *“Bizim değerlerimiz olmasa ne olur? Gelsinler, hepsi söyleyeceklerini Diyarbakır’da söylesinler. Bizim değerleri kabul ediyor musunuz diye bir soru sormayalım”* O gitti, değerlere çizgi çekildi. Diyarbakır’daki toplantıda ön seçim yapılma koşuluyla davet edilmişlerdi. Metin Feyzioğlu ve Erinç Sağkan dediler: *“Biz ön seçimi de kabul etmiyoruz”* Çünkü bizim grupta oyları kafa kafaya, ikisi de bir-iki oyla kaybedip çizilmekten, yani prestij kaybına uğramaktan korktu. Bizim grup ön seçimi de kaldırdı. E şimdi ikisi konuştu, ikisi arasında bir fark yok. Yani dışarı çıktıktan sonra değerlendirme yapıldı. Büyük çoğunluğu diyor fark yok, küçük çoğunluğu diyor ton farkı var. Ton farkı için niye oy verelim? Niteliği farklıysa oy verebiliriz. Niteliği farklı değil, sonra da denildi ki grupta: *“Biz önce madem bir karar veremiyoruz hangi başkan adayını destekleyeceğimiz konusunda, biz ona rağmen hangisinin listesine girecekse girsin, bizim adımıza listeye girecekleri saptayalım”* En çok ön seçimi saptayanlar ön seçimi kaybetti. Yani en çok listeye girmek için seçim yapalım diyenler kaybettikten sonra aradan bir gün geçmemiş, kaybedenlerden bir tanesi diyor ki: *“Bana komplo yapıldı”* Ne komplosu yapıldı? *“Bana bazı barolar bazı delegelere oy vereceğini söylemişti, oy vermediler, komplo”* diyor. Komplo bu değil ki sana oy vermek zorunda değil. Ya diyor işte iki aday kendi arasında anlaşmış, birbirlerine oy verdirmişler iki baro, yani sonuç olarak çıkan ön seçim sonucunu da tanımama bahaneleri üretildi.

Sonra Erinç Sağkan'a dediler ki: "Ahmet Özmen 25 oy almış ön seçimde, diğer üç adayın toplamı 25 oy, bir 7 oy, bir 7 oy, bir 11 oy almış" Sağkan: "Ben Ahmet Özmen'i almak istemiyorum, ön seçimden çıkmayan birini almak istiyorum" diyor. Şimdi sen grup kimliğini kaybederken, tavırda, duruşta saygınlığını kaybedersen ele ayağa düşersin ve Sağkan'a şunu söyleyeyim: Bir grubun iradesini tanımamak, ön seçimden çıkan listeyi almamak anti-demokratiktir, oradaki delege iradelerine bir suikasttır.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Ayhan, bir saniyenizi istirham edeceğim. Çok ileri saatler olmuş olması nedeniyle bu aradaki görüşmelerde isim zikredersek, o arkadaşların cevap hakkının doğması sonuçlarına ve böylelikle...

Av. Medeni AYHAN (TBB Başkan Adayı)- Başkanım, başkan adaylarının adını zikrediyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Yok, çok da uzun devam etmelere neden oluruz. Bu sizi de yorar, genel kurulumuzun sabırla bizi dinleyen üyelerini de yorar. O yüzden şahsi isimler zikretmeden ve sözcüklerinizi de toparlayarak sonlandırmanızı rica ediyorum, buyurun.

Av. Medeni AYHAN (TBB Başkan Adayı)- Bizim istediğimiz Barolar Birliği modeli ne Erinç Sağkan'ın Ankara Barosu modelidir, ne de Metin Feyzioğlu'nun önce Ankara Barosu modeli, sonra da bugünkü kopyası olan Barolar Birliği modelidir. İki de statükocudur, ikisi de toplumsal sorunlara ilgisizdir, ikisi de ulusalca Kemalist'tir, ikisi de aynı gruptan Ankara Barosu yönetimine girdiler, ikisi de ön seçimde aynı kanattaydı. Fakat ve aynı yönetime seçildikten sonra şöyle bir durum ortaya çıktı: 2010 yılında aynı listeden yönetime girdikten sonra 6 ayda bir, bir barışıyorlar bir kavga ediyorlar. 6 ayda bir Erinç bir Feyzioğlu'nu destekliyor, bir desteklemiyor.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Ayhan süre doldu, lütfen sözcüklerinizin tamamlanması kadar bir süre içinde toparlarsanız mutlu olacağız.

Av. Medeni AYHAN (TBB Başkan Adayı)- Başkanım, ben daha programımı anlatmadım.

Av. Cumhuriyet UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Ayhan, bu bir saniye Sayın Ayhan, üç başkanımızın ortaklaşa 20+5 süre konusundaki mutabakatı şu an itibariyle 26.41.

Av. Medeni AYHAN (TBB Başkan Adayı)- 10 dakika bana verin, eleştiriyi bırakıp hızlı hızlı.

Av. Cumhuriyet UZUN (Divan Başkanı)- Şöyle Sayın Ayhan, sözcüklerinizin anlamsızlaşmaması için tamamlayarak bırakmanızı istirham edeceğiz, buyurun.

Av. Medeni AYHAN (TBB Başkan Adayı)- Biz Barolar Birliğinin Kürdistan ulusal sorunu, diğer ulusal azınlıkların, yani Süryanilerin, Ermenilerin, Rumların, Çerkezlerin, Lazların ve Arapların, Mehamilerin dil, kültür, eğitim hakları ve aidiyetlerinin yasal güvenceye bağlanması için hukuki düzenleme önermesinden yanayız. Barışçıl, şiddetsiz hukuki düzenleme önermelerinden yanayız. Aynı zamanda Alevilik ve Ezidilik İslam'la ilişkili olmayan, İslam'la bir ilişkisi olmayan ayrı iki kültür, ayrı iki inançtır. Alevilik ve Ezidilik ayrı bir inanç olarak kabul edilmeli, Ezidi kulüpleri ... (16.39) ve Alevi cem evleri ibadethane sayılmalı, Diyanet Teşkilatı devlet iradesinin, idaresinin dışına çıkarılmalı, zorunlu din dersi ya da seçmeli din dersi müfredattan çıkarılmalı, gerçek anlamda bir laiklik sağlanmalı ve Barolar Birliği bu laik düzenin, bu demokratik ve bütün aidiyetlerin hukuki haklarını barış içinde isteyen yeni yapılanmayı hukuk düzeni içinde önermelidir.

Av. Cumhuriyet UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Ayhan, çok teşekkür ediyoruz. Sonlandırın lütfen.

Av. Medeni AYHAN (TBB Başkan Adayı)- Ben meslekle ilgili bazı önermelerim var.

Av. Cumhuriyet UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Ayhan, saatin 24.00 olduğunu hatırlatıyorum. Anlayışınıza sığıyorum. Bir avukatın sözünün kesilmesi, bir Başkan adayının sözünün kesilmesi bizim açımızdan da çok zorlandığımız bir konu, ama lütfen.

Av. Medeni AYHAN (TBB Başkan Adayı)- Başkan, normal koşullarda başkan adaylarının sözünün sınırlanmaması gerekir dakika ve saniyelerle.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Ama siz prensip anlaşmasına vardınız üç adayla.

Av. Medeni AYHAN (TBB Başkan Adayı)- Hayır, prensip anlaşmasına zorunluluk halinde vardık. İki kişi diyor ki 25 dakika olsun.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Bu irade fesadı sayılmaz, özgür iradeyle varılan bir anlaşma.

Av. Medeni AYHAN (TBB Başkan Adayı)- Bir 5 dakika daha meslek sorunlarıyla ilgili birkaç şey söyleyeceğim.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Çok çabuk lütfen, sağ olun.

Av. Medeni AYHAN (TBB Başkan Adayı)- Şimdi 2012 yılında Murat Karık Ankara Adliyesinden...

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Genel Kurul, bize hatibin iki dakika içinde toplama sözü var, lütfen.

Av. Medeni AYHAN (TBB Başkan Adayı)- Ankara adliyesinden cüppesiyle 4. kattan atladı ve bir hafta önce Abdülilah Çavuşoğlu intihar etti. Bu avukat intiharlarının temel sebebi ekonomik anlamda avukatlarının kendini üretmez hale gelmeleridir ve bunda biz avukatların tamamının sorumluluğu var, bütün baroların sorumluluğu var, Barolar Birliğinin sorumluluğu var. Hızlı hızlı birkaç şey daha...

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Ayhan, lütfen, birkaç şey değil, lütfen tamamlayınız, sözlerinizi tamamlayınız lütfen.

Av. Medeni AYHAN (TBB Başkan Adayı)- Bitiriyorum. Yani bu kadar aceleniz varsa bitirebilirim.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Lütfen.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

MEDENİ
AYHAN'IN
KONUŞMASI

Av. Medeni AYHAN (TBB Başkan Adayı)- Şunu söyleyeyim, konuşma yapmak amaçlı ben Barolar Birliği başkan adayımı dedim. Bir çalışmam yoktu. Barolar Birliği başkan adayı değilim, ben Barolar Birliği bağımsız yönetim kurulu adayım, desteğinizi bekliyorum.

Av. Cumhuri UZUN (Divan Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Sayın Ayhan anlayışınız için.

Salondan- ... başkan adayı değil.

Av. Cumhuri UZUN (Divan Başkanı)- Efendim, bize başvurusu başkan adaylığı şeklinde, o nedenle biz kendisine başkan adaylarına tanıdığımız sürenin aynısını tanıdık toleransıyla birlikte. Şimdi de konuşmalarını yapmak üzere şimdiki Birlik Başkanımız ve yeni dönem Birlik başkan adayı Sayın Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu'nu kürsüye davet ediyorum, buyurun Sayın Başkan.

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Sayın Divan, çok değerli delegeler; hepinize iyi akşamlar diliyorum ya da günaydın. Epey vakit oldu. Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına aday olmanın gururu ve heyecanı ile her birinizi saygıyla selamlıyorum. Şöyle ilk 5-10 dakikada kalsaydı Medeni epey bir hafiflediydik, ondan sonra artık güle güle konuşacaktık. Yine ben gülerek ve gülümseyerek konuşacağım. Temennim genel kurul çalışmalarımızın şahsileştirilmeden ve siyasileştirilmeden mesleğimiz ve meslektaşlarımız için en iyi sonuca verile olması. Öfkeli bir konuşma yapmayacağım, öfkeyle cevap vermeyeceğim, gerçek dışı cümlelere, çarpıtmalara, manşetlerin altındakileri okumadan yapılan yorumlara, hiçbirine cevap vermeyeceğim. Anlamak isteyen, görmek isteyen gerçeği görür. Ancak ben seçimi seviyorum. Seçim süreçlerini çok seviyorum. Bunu hep yakın çevreme de söylerim, burada da söylemiş olayım. Çünkü seçim süreçleri mesleğimizin geleceği adına fikirlerin üretildiği süreçler, keşke genel kurulda daha çok fikir üretilse ayrı, değil mi? Fakat birebir görüşmelerimizde çok proje çıkıyor, çok fikir çıkıyor, dostluklar pekiyor, yeni dostluklar kazanıyor insan. Güzel bir süreç, hiçbir zaman se-

çimsiz kalmamalıyız. Bu bir fırsat, mesleğimiz, barolarımız ve Türkiye Barolar Birliği için bu seçimler bir kazanç; çalışmalarımızı bu çerçevede yürütmekte hepimizin birbirimize ve mesleğimize karşı sorumluluğu. Bu salonda da meslek kurallarıyla bağlıyız.

Türkiye Barolar Birliği sayın delegeler, değerli hazirun; hiçbir siyasi parti, ama hiçbir siyasi partinin arka bahçesi olmayacak kadar büyük bir öneme sahiptir. Hiçbirimiz bunu unutmayalım. Mesleki dayanışmamızın abideleri olan barolarımızın ve Türkiye Barolar Birliğinin değerini çok iyi bilen bir meslektaşınızın, bu sıfatla söylüyorum, bu birikimle söylüyorum. Dün olduğu gibi bundan sonra da benim önceliğim mesleğimizdir, meslektaşlarımızdır ve meslek örgütlerimizdir. Üzerine titrediğim de budur. Mesleğimiz ancak hukuk devletinin tüm kurum ve kurallarıyla hayata geçirildiği bir iklimde yaşar ve güçlenir kuşku yok. Birliğimizin çatısı altında lütfen unutmayalım, çok farklı dünya görüşlerinden olan meslektaşlarımız vardır. Görüşlerimizin farklı olması bizi hukukun üstünlüğü ortak paydamızdan uzaklaştırmaz. Tam aksine aramızdaki dayanışma bizim dünyayı bir bütün olarak algılayabilmemiz için inanılmaz bir fırsattır. Biz Türkiye'yiz, hepimiz bulunduğunuz şehirlerden bir pencereden bakıyoruz Türkiye'ye, ben oradan bakıyorum, siz buradan, siz buradan, siz buradan; bu pencereleri birleştirdiğimizde işte büyük resim çıkıyor, Türkiye çıkıyor ortaya, dünyayı algılayabiliyoruz. Ondan seçim güzel, yan yana getiriyor bizi.

Çözumsuzlüğün ve ötekileştirmenin en büyük sebebi sayın meslektaşlarım, iletişimsizlik, sıkılı dışlarla, öfkeli yüzlerle, yumruk yapılmış ellerle iletişim olmaz. Hepimiz yumruğumuza sıkabiliriz, hepimiz dışlarımızı sıkabiliriz, hepimiz yüzümüze en sert ifadeleri takınabiliriz. Ancak bu sadece birbirimizi anlamamamıza yol açar. Oysa farklı pencerelerden Türkiye'yi görmek, gerçeğin farklı yüzlerini yan yana getirmek ve bütüne hâkim olmak daha güzel, daha doğru olmaz mı? Biz gerçeğin peşinde değil miyiz, gerçek bizi özgürleştirmeyecek mi? Biz birbirimizi etiketleyip duracak mıyız ya da sadece benim gibi

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

düşünürsen haklısın, sadece benim gibi düşünen demokrattır demeye hakkımız var mı? Bu nedenle iletişim kurmaya, birbirimizi anlamaya ben özel önem verdim. Şunu da söyleyeyim, her seçimde de yenilenerек daha da önem veririm. Fakat bir gerçek var ki elini vicdanına koyan herkes teslim etsin diye umarım. Ben her zaman ulaşılabilir oldum, her zaman iletişime açık oldum. Ulaşılabilir bir Birlik Başkanı olmak bence önemlidir. Bu vesileyle Kaf dağından değil, fildişi kulelerden değil, Türkiye'nin adliyelerinin koridorlarından, avukat bekleme odalarından, şehirlerinin sokaklarından, yani sizlerin olduğu her yerden geldim. Hayır, ben seçim süreci için gezmedim Türkiye'yi, görev yaptığım sürede Ankara Barosu başkanlığım dahil Türkiye'yi 7 kez gezdim. Bazı illerimiz var -ki az sayıda değil- ilk kez Türkiye Barolar Birliği Başkanı gördüklerini söylediler. Hiç gelmedi. Hayır, ben o illere bir defa değil, hayır, üç defa değil, beş defa gittim, on defa gittim. Gezmeye de değil, ne dert var, ne sorun var, yerinde görmeye, meslektaşlarımdan dinlemeye, çünkü birine sorarsam alacağım cevabın doğruluğundan çok emin olamam. Sınır uçlarında olmalıydım.

Burada yapılan tüm konuşmalardan payımı aldım efendim, dediniz ki şu davada olacaksın, dediniz ki bu davada olacaksınız. Evet, olacağım, daha çok olacağım, ama siz de, buradaki sayın baro başkanlarımız da belki daha bir gönülden çağırırsınız bundan sonra bazıları, belki bu seçim kucaklaşmanın, sınıksız sarılmanın da vesilesi olur. Yani provokasyonların değil, iletişimin vesilesi olur. İstemez miyiz hep birlikte yan yana olmayı? Uşak'ta öyle yapmadık mı? Uşak'ta yan yana geldiğimizde avukatların en haklı, en masum davasında bir araya geldiğimizde ve savunmayı birlikte üstlendiğimizde o başsavcı hakkında mahkemeye suç duyurusunda bulundurtup aynı celsede beraat almadık mı meslektaşlarımız için? Eskişehir'de bunu yapmadık mı? Hep birlikte yaptık. Yaptık da gittiğimiz yerde ona niye geldin, buna niye geldin diye de birbirimizi ötekileştirmedik, itmedik. Memnuniyetsizlik duymadık birimizin oraya gelmesinden, Birlik Başkanı olarak o zaman ben de hep koşarak geldim. Söz veriyorum, bundan sonra da öyle olacak. Yepyeni bir dönem açıyoruz. Biz hiçbir yerde kimsesiz değiliz,

evsiz değiliz. Çünkü barolarımız var, çünkü Türkiye Barolar Birliği var ve biz ancak birlikteyken güçlüyüz meslektaşlarım. Birbirimize ağır sözler söyleyerek bu birlikteliği perçinleyemeyiz. Birbirimizi anlayarak perçinleriz.

Ben anlamaya kendimi çok açtım, dedim ya şu seçim sürecinde de ilaç gibi geldi. Diyarbakır'da kaç kere geldim? Nahit Başkan burada mı? Şu son 1,5 ayda beş kere gelmişim. Seçim için falan değil, sorun çözmeye, her geldiğimde, her gittiğimde bir şey öğrendim Kars'tan, Iğdır'dan, her yerden, yani özetle Ankara'nın doğusunu turistik amaçla değil, bu görevi makam odasında yapmadığım için defalarca ve defalarca gördüm. Teşekkür ediyorum, bana öğreten herkese teşekkür ediyorum. Eleştirileriniz için de teşekkür ediyorum. Çalışmalarımıza katılan, katkı koyan, yapıcı eleştirilerde bulunan tüm baro başkanlarımıza teşekkür ediyorum. Yıkıcı eleştirilerde bulunan başkanlarımıza da bana sabrı öğrettikleri için teşekkür ediyorum. Bu da değerli, Allah sizin de başınıza versin. Mesleğimizin, meslektaşlarımızın ve bizi bir arada tutan barolarımızın Türkiye Barolar Birliğinin varlığının en üst seviyeye taşınması ancak böyle olur.

Değerli meslektaşlarım, seçim süresinde ben yapmamaya gayret ettim, özellikle ettim. Eğer arada bir ters bir laf ettiysem, bir yerde kötü bir şey söylediysem sözü ne denilir, eskiler bilir, sözün bir şeyine kapılıyorduk, sözün şehvetine kapılıp bir kırıcı cümle ettiysem bile hakkınızı helal edin, istemeden olmuştur. Özür dilerim. Hatırlamıyorum yaptığımı, ama bana çok söylendi, ben onlara cevap vermiyorum, hakkım da helal olsun.

Beni hangi noktalardan eleştirdiğinizi de biliyorum, anladım. Herkes de anladı. Sürekli tekrar edildi. Vallahi hepimiz anladık. Gülümsediğime bakmayın, ben sert bir konuşma yapmayacağım dedim size, hak veriyorum eleştirilerinize, her bakımdan hak veriyorum. Doğrusundan da ders alıyorum, yanlışından da ders alıyorum; benim işim bu, ders almak. İnsanın hayatının bir günüyle bir günü eğer hiç değişmediyse, o bir gün, o bir saat boşa geçmiştir. Ben hayatımı

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

boşa geçirmemeye çok kararlıyım. Hangi siyasi anlayışta veya hangi düşüncede olursak olalım ayrımsız bir yaklaşımla çalışmalarımızı sürdürmeyi ilke edindim. Biz her baromuza, her meslektaşımıza aynı uzaklıkta falan değil, aynı yakınlıkta olduk ve aynı yakınlıkta olmaya da bizdenmiş, değilmiş gibi suni ayrımlar yapmadan devam edeceğiz. Hiç kimsenin bundan kuşkusu olmasın. Benim tek bir çizgim var, o da Anayasamızın değişmez maddelerinde yazılıdır. Benim çizgim de, mücadelem de demokratik ve laik sosyal hukuk devletinin yaşaması ve yaşatılmasıdır. Yolumun ışığı da Mustafa Kemal Atatürk'tür. Hayatımda da rozet Atatürkçüsü olmadım. Mustafa Kemal Atatürk ne diyor, nasıl diyor anladım ve onu takip etmeye gayret ettim.

Türkiye Barolar Birliği başkanı seçilene kadar yargının tarafsızlığı ve bağımsızlığı, hukukun üstünlüğü, insan hak ve özgürlükleri adına her türlü yıldırma, baskı, tehdide rağmen ödünsüz olarak görevimi yerine getirdim. Müsterihim öncesinde, Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı görevimde de bu mücadelemi aynı azimle sizlerle birlikte sürdürdüm. Türkiye'nin önemli dönemeç noktaları olan 2010 ve 2017 Anayasa değişikliği referandumu süreçlerinde kararlı mücadelemizi yurdun her köşesine taşıdık. Bu süreçlerde pek çoğunuz yanımda oldunuz. 15 Temmuzda da darbe girişimine karşı demokrasi için bir aradaydık, hakikaten bir aradaydık, aynı yerdeydik. Balıkesir'deydik dedim ya ve daha Ankara semalarında uçaklar birbirine ateş ederken tavrımızı koyduk. 10'u çeyrek geçte tavrımızı koyduk, "*demokrasiden yanayız*" dedik. Darbe girişimini takip edilen OHAL KHK'larına da aynı hukuki eleştirileri getirdik. Arşivde orada, hukukçu gibi getirdik. Türkiye Büyük Millet Meclisinin devre dışı bırakılmaması gerektiğini birlikte söyledik. OHAL KHK'larının olağan bir yönetim aracı haline getirilemeyeceğini, kanunların önüne geçemeyeceğini birlikte dile getirdik sizlerle, avukatlara ve savunma hakkına getirdiği kısıtlamalar karşısında yine birlikte durduk. Adil yargılanma hakkına, masumiyet karinesine, adalete erişim hakkına ve bağımsız savunmaya birlikte sahip çıktık. Suçsuzluk karinesini öyle gökteki parlak bir yıldız olarak görmedik, oradan aldık,

meslektaşlarımızın avucunun içine verdik o suçsuzluk karinesini, 2018 yılında Türkiye Barolar Birliğinin adını ve varlığını tehlikeye sokan girişim karşısında da yine hep birlikte mücadele ettik. Kimi yanlış anlaşılmalara, kimi kasıtlı çarpıtmalara olsa da esasen biz çoklu baro düzenlemesine karşı birlikte karşı çıkmıştık. Eğer birbirimizle doğru iletişim kurabilmiş ve güç birliği yapabilmiş olsaydık inanıyorum ki bu konuda da olumlu sonuç alacaktık.

Değerli meslektaşlarım, Sayın Divan, dün olduğu gibi bugün de yargı bağımsızlığını savunuyorum. Kuvvetler ayrılığı temelinde demokratik, denetlenebilir, şeffaf yönetim anlayışını, insan haklarını ve kanun önünde eşitlik ilkesini savunuyorum. Dün olduğu gibi bugün de yargı kararlarının uygulanması mücadelesini veriyorum. Anayasa Mahkemesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarının bağlayıcı olduğunu savunuyorum. Google'a sorun, 10 değil, 100 değil, yüzlerce bu konudaki açıklamamı göreceksiniz. Dün olduğu gibi bugün de hukuksuz göz altıları, uzun tutukluluk sürelerini eleştiriyorum. İfade özgürlüğüne barışçıl, şiddetten uzak protesto eylemlerine yönelik baskıların karşısında hukuku savunuyorum sizinle birlikte.

Dün Hâkimler ve Savcılar Kurulunun ikiye ayrılarak yeniden yapılandırmasını önerdik, bugün de öneriyoruz. Her iki kurula ayrı ayrı Türkiye Barolar Birliğinin Genel Kurulunun belli sayıda üye seçmesini öneriyoruz. Hiçbir değişiklik yok bu önerimizde, dün de önerdik, bugün de öneriyoruz. Adli yıl açılış konuşmalarımın hemen hepsinde de bunu görürsünüz. 10 yıl önceki açıklamalarım da, 10 önceki açıklamalarım da ilkesel olarak aynıdır. İnkâ edilişi daha büyük kitlelere ulaşma etkisi belki artmıştır, o kadar. Çünkü dedim ya öğreniyorum.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Başkanım, artı 5'in başladığına sadece işaret etmek istedim.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Artı 5 başladı, tamam. Biliyorum yorulduunuz. Mesleğimizin ve meslektaşlarımızın sorunlarını çözmeden, bağımsız savunmayı

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

güçlendirmeden hukuk devleti mücadelesi veremeyiz. Allah gani gani rahmet eylesin, Zabunoğlu Hocadan okuyanız var mı bilmem, ama Hoca bize derdi ki: *“Karnı aç insanların özgürlük gibi soyut kavramların mücadelesini vermesini pek beklemeyin çocuklar”* O yüzden biz özellikle genç meslektaşlarımızın içinde bulunduğu ve artık taşınamayacak hale gelmiş sorunları çözmeye çırpınıyoruz ki onlar da dimdik basabilsinler, sapa-sağlam basabilsinler ve özgürlük mücadelesinin yılmaz birer neferi olsunlar.

Hepimiz biliyoruz ki yargının tarafsız ve bağımsız olması için önce savunmanın bağımsız olması gerekir. Güçlü savunma da ancak tarafsız ve bağımsız barolarla mümkündür. İşte bu sebeple yapılacağı söylenen, konuşulan Anayasa değişikliğinde -yapılır yapılmaz bilemem- barolar, Türkiye Barolar Birliği ve avukatlar Anayasanın yargı bölümü içine alınmalıdır. Bu Türkiye Barolar Birliğinin 50 yıllık talebidir. Hadi ben de bir şey söyleyeyim, beklerdim ki benden önceki rakiplerim buna da değinsinler. Ağabey, bu kadarını söyleyeyim. Hepimiz biliyoruz ki buna ihtiyaç vardır ve hepimiz biliyoruz ki hâkimi hâkim yapan cüppesi değildir, savcıcıyı savcı yapan cüppesi değildir. Hâkimi hâkim, savcıcıyı savcı yapan bağımsız ve etkin savunma yapma gücüne sahip avukatın varlığıdır. Bu da boş lafla olmaz. Sorunları biliyoruz, hep birlikte yaşıyoruz. Çözeceğiz, köşemizde oturmak yerine ne pahasına olursa olsun elimizi taşına altına koyduk. Canımız yansa da birçok hakkımızı kopara kopara aldık. Dedim ya altını endeksleyemedik evet, doları endeksleyemedik evet, ekonomik sıkıntının biz de içindeyiz, arı değiliz. Elbette hatalarımız oldu, hata yapmak iş yapanlara mahsustur. Hiç iş yapmasaydık hiç hata yapmazdık, ama hataların en büyüğünü yapmış olurduk. Eleştiriler bize en büyük ödüldür. Bir sonraki adımlarımız için de yol göstericidir. Bizim gücümüz sizsiniz meslektaşlarım, hakikaten doğrudur, bu güzide kurul daha sık toplanmalıdır ve toplanacaktır. Pandemi girmeseydi bunu da yapardık. İnşallah pandemi çıkıyor, kurulu daha fazla toplamak zorundayız. İstişareler için toplamak zorundayız. Buna söz verelim.

Bizler gelip geçiciyiz. Hemen bu pazartesi geçmeyeceğim, ama bizler gelip geçiciyiz. Bizlere hizmet yetkisini yeniden verdiğiniz takdirde daha güçlü bir şekilde barolarımızın ve meslektaşlarımızın yanında olacağımızı bilmenizi isterim. Bakın, biz bütün sorunları meslektaşlarımıza danışarak tespit ettik. Konuşarak, paylaşarak bulduk. Dedik ki sorunu yaşayana sor, çözümü de söylesin. Evet, arama konferansları falan da yapabiliydik, uluslararası çalıştaylar da yapabiliydik. Yaptık da asıl sorunu yaşayan bilir, çözüm de ondadır. Bunu yaptık ve diyoruz ki silahların eşitliğini gerçekten sağlayalım. Baroları, Türkiye Barolar Birliğini ve avukatlığı Anayasada yargının içine çakalım. Avukatı uyuşmazlığın tarafı gören zihniyeti değiştirelim, avukat olmadan ey hâkim, gerçeğe ulaşamazsın diyelim. İliklerine kadar işletelim, öğrensinler. Avukatı engel değil, avukat olmazsa, savunma olmazsa gerçeğe ulaşamam ben diyecek liyakat ve eğitim seviyesine hep birlikte yükseltelim.

Avukata şiddeti hem zihniyet değişikliğiyle, hem mevzuat değişikliğiyle sona erdirelim. Fiili haciz uygulaması sırasında kolluk güvenliği getireceğiz. Soruşturma-kovuşturma dosyalarına keyfi konulan savunma hakkını ihlal ve erişim engellerini kaldıracamız, söz veriyorum size. Uyuşmazlıkların doğmadan önlenmesini hedefleyen koruyucu avukatlık hizmetinin peşindeyiz. İlk sırada gayrimenkul alım-satımlarında avukatın mutlaka bulunması şartı var. 2,5 milyon alıcı, 2,5 milyon satıcı yılda 5 milyon iş, belli davaların avukat eliyle takip edilmesi zorunluluğunu getireceğiz. Keşke yasama organı olsak da şimdi oylasak, şu akşam getirsek, ama bunun için siyaset mekanizmasıyla, yasama organıyla, yetkili ilgili herkesle görüşmek zorundayız.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Sayın Başkanım, toplamanızı rica edebilir miyim?

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Bitti, toplarım efendim. İcra müdürleri ve noter başkâtiplerinin hukukçu olmasını sağlamak zorundayız. Bunlarla da yetinmeyelim, kadına yönelik şiddetin ve kadın cinayetlerinin utancından hep birlikte kurtulalım. Şiddet mağdurlarına bazı boralarımız adli yardımdan

maddi durum araştırması yapmadan avukat sağlıyor. Bunu yasal bir altyapıya kavuşturalım, bunu birlikte hazırlayalım. Yapabiliriz. İstanbul Sözleşmesinden geri çekilme kararı fevkalade yanlış olmuştur. Anlatalım, toplumumuza anlatalım. Geri dönelim bu sözleşmeye, bunun önemini anlatalım. Uzlaş-tırmayı yalnızca hukukçular yapabilsin dedik ya, öyle olacak. Çıkmak üzere kanun, kolluk amirliği adayları hukuk mezunla-rından seçilsin. Dedim ya hukuk devletini çok büyük laflarda aramak yerine sokakta bulmak lazım. Çünkü eğer kolluk amiri hukukçu olursa, hukukçuluğun üstüne polislik öğrenmişse, hukuk devletini hayata geçirmek daha ilk adımdan itibaren mümkündür. Kamuda görevli avukatların özlük sorunları çok büyük, bunları çözmek lazım. Biliyor musunuz, sigorta şir-ketleri kamuda görev yapan avukatları mesleki sorumluluk sigortası bile yapmıyor yanlışları halinde batırız diye, ortada acınası bir durum var. Bunun sözünü aldık, yapacaktık, Maliye Bakanı değişti. Yeni Maliye Bakanını değişmeden yakalarsak inşallah onu ikna edeceğiz.

İşçi uyuşmazlıklarında dava şartı olan arabuluculukta talep eden her işçinin yanına barolarımızın adli yardımdan ücreti ödenmek üzere bir avukat vermesini zorunlu hale getirmek zorundayız. Çünkü arabuluculuğun felsefesi bir kenara, işçi, iş uyuşmazlıklarında arabuluculuk işçinin hakkını sömüren hale gelmiştir. Buna sloganla değil, somut sahada çözüm bulmak zorundayız. Çözümü de söylüyorum size ve mülakat meselesi değerli meslektaşlarım, bitiriyorum. Yargıda liyakati sağlamak zorundayız, kamuda liyakati sağlamak zorundayız. Hâkim ve savcı adaylarının gireceği sınavlar da dahil olmak üzere ka-muya personel alımlarında mülakat uygulamasına son veril-mek zorundadır. Son verilmiyorsa, en fazla mülakata alınacak kadro sayısının yüzde 10'u çağrılır ve mülakatlar da kamera kaydına alınır. İşte size somut hukuk devletini hayata geçirecek adımlar, büyük sloganlar güzeldir, ama hukuk devletini bu adımlar hayata geçirir. Avrupa İnsan Hakları bir adım daha söylüyorum size evet, Avrupa İnsan Hakları ve Anayasa Mah-kemesi kararlarına uymayan hâkimler hiçbir koşulda terfi et-memelidir. İşte bunu da yasaya koydurmak zorundayız.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Sayın Başkanım, lütfen toparlamanızı rica ediyorum.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- CMK' daki tutuklamayı kolaylaştıran katalog suçları da kaldıralım.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Seçime yetişemeyeceğiz yoksa.

Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU (TBB Başkanı)- Yok, yetişiriz. Bir de teşekkür edeyim. Önümüzdeki dönemde meslek içi eğitimlerimizi bir üniversite kalitesine yükselteceğiz. Bu konuda tecrübemiz var, Avukatlık Akademisi kurmayı hedefliyoruz, gündemde var. Gelin, bunu hep birlikte yapalım. Nereden bakarsak bakalım, nerede durursak duralım, hepimiz aynı yıldızlara bakıyoruz, aynı güneşe bakıyoruz, aynı aya bakıyoruz ve aynı gökyüzünün aynı şanlı bayrağın altında yaşıyoruz. Bu meslek bizim, bu vatan hepimizin. Bu duygularla hepinizi saygıyla ve yürekten selamlıyorum. Teşekkür ederim.

Av. Cumhur UZUN (Divan Başkanı)- Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Böylelikle gündemimizin 14. maddesini tamamlamış olduk. Birlik Başkan adaylarının konuşmaları sona erdi. Gündemin Yargının ve mesleğimizin sorunlarıyla ilgili görüşme, dilek ve temenniler üst başlığında a bölümünde Türkiye Barolar Birliği eğitim merkezinin, Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Akademisi şeklinde örgütlenmesi için gerekli mevzuat hazırlıkları başta olmak üzere yönetim kurulunun çalışma yapması şeklinde belirlenmiş. Gündemin 15. maddesinin b bölümünde serbest çalışan avukatların emeklilik maaşlarının çok düşük olması sorununa çözüm üretilmesi amacıyla yetkili tüm kurum ve kuruluşlarının görüş, çözüme yönelik bir proje oluşturmak da Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun çalışma yapması hususunun görüşülmesi.

Yine 15. maddenin c fıkrasında hukuk fakültesine girişte baraj yokken Türkiye Barolar Birliğinin girişimleri sonucu Yüksek Öğrenim Kurumu tarafından baraj uygulanması getirilmiş, buna karşı Danıştay 8. Dairesinin evet, 15. madde hak-

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 36. GENEL KURULU

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

kında görüş belirtmek isteyen var mı? Hayır, genel kurulun genel tavrına bakarsak bu sorunun cevabı “kim o” gibi oldu. Ben gündemin bu maddesi hakkında görüş, öneri, söz isteyen olmadığını görüyorum. O nedenle 15. maddeyi bütün a, b, c, d, e bentleriyle birlikte toplu olarak oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Etmeyenler? Hayırlı uğurlu olsun, oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Türkiye Barolar Birliğinin 36. Genel Kurulu çok değerli katkılarınızla burada sona ermiştir. Hepinize katılımlarınız ve katkılarınız nedeniyle Divan olarak bir kez daha teşekkür ediyor, bize gösterdiğiniz fayda, katkı, her şey için binlerce kez teşekkürler. Güzel günler, mutlu yarınlar diliyorum. Allah’a ısmarladık.