



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**  
**12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU**  
**GENEL KURUL TUTANAĞI**

12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU  
30 KASIM - 01 ARALIK 2013  
ANKARA

Türkiye Barolar Birliği Yayınları : 242

*Türkiye Barolar Birliği*  
12. Olađanıüstü Genel Kurulu  
Genel Kurul Tutanağı

© Türkiye Barolar Birliği  
Mart 2014, Ankara

Türkiye Barolar Birliği  
Ođuzlar Mah. Barış Manço Cad.  
Av. Özdemir Özok Sokađı No: 8  
06520 Balgat – ANKARA

Tel: (312) 292 59 00 (pbx)  
Faks: 312 286 55 65  
[www.barobirlik.org.tr](http://www.barobirlik.org.tr)  
[yayin@barobirlik.org.tr](mailto:yayin@barobirlik.org.tr)

Baskı  
şen Matbaa  
Özveren Sokađı 25/B  
Demirtepe-Ankara  
(0312. 229 64 54 - 230 54 50)

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**  
**12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU**  
**GENEL KURUL TUTANAĞI**

Yayına Hazırlayan

Av. Musa TOPRAK



**Av. Prof. Dr. METİN FEYZİOĞLU (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)**- Kıymetli hazirun, çok kıymetli delegeler; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Şu anda çoğunluğumuz vardır, 350 delegemiz burada, zaman içinde de gelecekler olacaktır tahmin ediyorum. Dolayısıyla Türkiye Barolar Birliği 12. Olağanüstü Genel Kurulunu huzurlarınızda açıyorum efendim. (Alkışlar)

Bir önergemiz var Divanın oluşumuna ilişkin, çok sayıda imzalı. *“Genel Kurulumuzu idare etmek üzere oluşturulacak Divan Başkanlığına Muğla Barosu Başkanı Sayın Av. Mustafa İlker Gürkan’ı, Divan Başkan Vekilliğine Giresun Barosu Başkanı Sayın Av. Gültekin Uzunalioğlu’nu, Divan Üyeliklerine Muş Barosu avukatlarından Sayın Av. Abdülbaki Aktaş’ı ve Aksaray Barosu avukatlarından Sayın Av. Hale Özdal’ı öneriyoruz. Saygılarımızla”*

İzninizle başka bir önerisi olan varsa onu da alayım. Peki, Sayın Genel Kurulun takdirine sunuyorum efendim önergeyi: Kabul edenler... Kabul etmeyen var mı? Yok herhalde, oybirliğiyle kabul edilmiştir. (Alkışlar)

O zaman sayın Divanı buraya davet ediyorum. Sayın Av. Mustafa İlker Gürkan, Sayın Av. Gültekin Uzunalioğlu, Sayın Av. Abdülbaki Aktaş, Sayın Av. Hale Özdal.

Efendim 12. Olağanüstü Genel Kurul mesleğimize, ülkeye hayırlı olsun. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Değerli arkadaşlar, gündemin bu maddesini de ikmal ettik.

Değerli meslektaşlarım, sevgili avukat arkadaşlarım; heye-timize gösterdiğiniz güven için hepimize en içten teşekkürleri-mizi sunarız. Bir söz vardır; tarihi insanlar yapar, ancak kendi seçtikleri koşullarda değil. Hukuku da avukatlar yapar, ancak kendi seçtikleri koşullarda değil. Gerçekten de seçmediğimiz gibi, pek de beğenmediğimiz koşullardayız. Neoliberal kara-basanın tüm değerleri metalaştırıp tükettiği bir zamanda, yük-sek adalet değerini yaşatmak ve her gün yeniden yüceltip üret-mek gayreti içinde olan sizsiniz.

Bugün Türkiye Barolar Birliği çatısı altında Türkiye avukat-lık hareketi yeni bir irade ortaya koyuyor. Avukatlık mesleği-nin sosyal güvenliği alanında kendi emeği, göz nuru, kendi geleceğine güvenceler yaratmak üzere yola çıkıyor. Kongremi-zin munzam emeklilik gündeminin arkasında böyle bir felsefe vardır.

Bugün Türkiye avukatlık hareketi, avukatı, avukatların örgütlü ifadesi olan Barolarımız, Türkiye Barolar Birliği çatı-sı altında insanlık tarihinin en şanlı mesleği savunmanın sa-vunulması için, avukatlık mesleğinin her geçen gün uğradığı uğratıldığı kalite erozyonuna karşı eylemli bir duruş sergili-yor. Siyasal iradenin yapamadığını yapmadığını avukatların iradesi yapar diyor. Avukatların mütemmim cüzü staja girişi de, stajdan çıkışı da bir değerlendirme süzgecinden geçiyor.

Mesleğimize kalite kazandırmak, yetersiz unsurların bir vi-rüs gibi bünyemize girmesini önlemek, mesleki bilgisi, bu bil-giyi kullanma becerisi ve en önce meslek ahlakı yüksek avukat nesilleri yetiştirmek için bu daha başlangıç diyor. Sadakat ve güven üzerine kurulu, gerçeğe ve biat ve itaat eden, adalete hizmet eden mesleğimizi halkımızın gözünde layık olduğu yere taşımaktır bu çabanın arkasındaki amaç.

Sizler avukat arkadaşlarım, bugün burada amaçlarınızla, iradenizle, felsefenizle hukuk yaratacaksınız. 12. Olağanüstü

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

MUSTAFA İLKER  
GÜRKAN'IN  
KONUŞMASI

Genel Kurulumuz hukuk ve savunma tarihinin ışıltılı bir sayfası olacak. Barolarınız sizler gibi delegeleri olduğu için övünecek. Gelecekte avukatlar sorunlarını kendi elleriyle çözmek, mesleğimize kalite kazandırmak için toplu bir irade sergilemek amacıyla ilk kez 12. Olağanüstü Genel Kurulda harekete geçtiler. O kongrenin delegelerine selam olsun diyecekler.

Divan olarak bizler de 12. Olağanüstü Genel Kurulun delegelerine şimdiden selam olsun diyoruz, selam olsun. (Alkışlar)

Canım arkadaşlarım, pür mesleki bir Genel Kurul yapıyoruz. Tamamen mesleki sorunlarımıza odaklı bir Genel Kurul. Sizden dileğimiz, Genel Kurulda eksen kaymasına yol açacak konuşmalardan, söz ve davranışlardan sakınmanızdır. Sakınmaya çalışmanızdır. Genel Kurulumuzun gündemine sadakatle bağlı kalmanızdır.

Ancak inanıyoruz ki, hepimiz kararların oybirliğiyle alınmasını isteriz. Oybirliği için ise, ifade özgürlüğü şarttır. Birbirimizi başka türlü nasıl ikna edebiliriz? Özgürce bir Genel Kurul yapacağız. Avukatlar avukatları dinlemezse, kimden bizi dinlemesini isteyebiliriz. Genel Kurulumuzun bir özgürlük ve yaratıcılık şölenu olması için elbirliğiyle çaba göstereceğimize inanıyoruz.

Hepinize yürekten sevgi ve saygılar sunarım. (Alkışlar)

Evet, ikinci maddeyi de gerçekleştirdik. Mesele hukuk, mesele hukukun üstünlüğünü ve egemenliğini savunmak, yani müdafaayı hukuk. Müdafaayı hukukun önderi ve Cumhuriyetimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk başta olmak üzere, hukukun üstünlüğü için hayatını vakfeden, feda eden Faruk Erem'ler, Özdemir Özok'lar, Orhan Apaydın'lar, Vedat Aydın'lar ve ismini saymakla bitiremeyeceğimiz bütün hukukçular için ve hukuk ihlalleri nedeniyle mazlum kılınmış bütün insanlarımız için, ebediyete intikal etmiş bütün bu insanlar için sizleri bir dakikalık saygı duruşuna davet ediyorum.

(Saygı Duruşunda bulunuldu)

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

MUSTAFA İLKER  
GÜRKAN'IN  
KONUŞMASI

Gündemin üçüncü maddesini de tamamladık. Şimdi gündemin kalan maddelerini oylarınıza sunacağım arkadaşlar. Bu oylara sunma işleminin önemi şu noktadadır. Bu oylamadan sonra artık gündem değişikliği yapamayız. Olağanüstü Genel Kurul olduğu için zaten yapılmaz diyor arkadaşlar. Neyse bunun tartışmasını yapmayalım, biz usulü yerine getirelim, yarın bir itiraza neden olmayalım.

Dört, Birlik Başkanının konuşması; beş, Türkiye Barolar Birliği Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu kapsamında avukatlara yapılacak aylık sosyal yardımın koşullarını belirleyen Sosyal Yardım Yönergesinin uygulanmasında Baroların Türkiye Barolar Birliğine üye başına ödenmekte oldukları 38,40 TL keseneğin 19,92 TL arttırılarak 58,32 TL olarak belirlenmesi ve bu miktarın 29,16 TL'sinin munzam emeklilik amacıyla kullanılmak üzere SYDF fonuna aktarılması; altı, avukatlık mesleğine girişte staj başvurusu ve staj başvurusu değerlendirmesi yapılmasına ilişkin Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Staj Yönetmeliği değişikliğinin bilgiye sunulması; yedi, güncel meslek sorunlarının görüşülmesi; sekiz, Birlik Başkanının kapanış konuşması.

Bu haliyle gündemi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Bire karşı büyük çoğunlukla, kahir ekseriyetle diyelim eskilerin deyimiyse, kabul edilmiştir.

Evet, Sayın Metin Feyzioğlu Birlik Başkanımız gündemin dördüncü maddesinde. Buyurun efendim. (Alkışlar)

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

**Av. Prof. Dr. METİN FEYZİOĞLU (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)**- Sayın Divan Başkanı, sayın Divan üyeleri, Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulunun sayın delegeleri, Barolarımızın sayın yöneticileri, çok kıymetli misafirler, meslektaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum efendim. (Alkışlar)

Gerçekten son derece önemli bir Genel Kurul yapıyoruz ve böyle bir Genel Kurul için böyle bir çoğunluğu sağlayabildiğimizden ve birlikteliğimizi mühürlediğimizden ötürü fevkalade sevinçliyim mutluyum.



## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

12. Olağanüstü Genel Kurulumuz, avukatların kendi meslekleriyle gelecekleriyle ilgili girişim gücünü kendi ellerine aldıkları, belki de ilk Genel Kurul. Çok değerli Divan Başkanımızın zaman zaman tekrarladığı bir düşünce var. Mealen şöyle; toplumsal düzeni belirleyen hukuk kuralları, topluma, içinde yaşayanlara, etrafı duvarlarla örülü bir hareket alanı veriyor, ama bu duvarlar sabit duvarlar değil. Siyasi iktidar daima bu duvarları toplum özgürlüğünün, bireylerin özgürlüğünün aleyhine daraltmaya meyilli. İçeriden dışarıya toplum adına özgürlüğü genişletecek olan ise, ağırlıklı olarak, baskın olarak biz avukatlar; yani biz neye razı olursak, onunla yaşarız. Razı olmazsak da bunu genişletebiliriz. Bu itibarla Genel Kurulumuzda ortaya koyacağımız iradeyi ziyadesiyle önemsiyorum.

26 Mayıs Genel Kurulumuzdan sonra yeni seçilen, göreve gelen çok kıymetli Baro Başkanlarımız var. Ankara Barosu 90. yılında ilk kadın başkanı seçme mutluluğunu onurunu bize yaşattı. Sayın Av. Sema Aksoy'u huzurlarınızda kutluyorum efendim. (Alkışlar)

Artvin Barosu yeni başkanını seçti, Sayın Av. Ali Uğur Çağlı, kutluyoruz efendim. (Alkışlar)

Muş Barosu Başkanı Sayın Av. Feridun Taş'ı seçiminden dolayı kutluyoruz. (Alkışlar)

Hakkâri Barosu Başkanı Sayın Av. Muhittin Güngör'ü kutluyoruz efendim, hoş geldiniz. (Alkışlar)

Yeniden seçilen Baro Başkanlarımız var olağan Genel Kurullarında. Bilecik Barosu Başkanı Sayın Av. Halime Aynur kutluyoruz efendim. (Alkışlar)

Mardin Barosu Başkanı Sayın Av. Azat Yıldırım, kutluyoruz efendim. (Alkışlar)

Kırıkkale Barosu Başkanı Sayın Av. Ayhan Yılmaz'ı kutluyoruz. (Alkışlar)

Muş, Hakkâri, Bilecik, Mardin ve Kırıkkale Barosunun yeni seçilen kurullarını ve delegelerini de kutluyor, başarılar diliyoruz. (Alkışlar)

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Efendim İstanbul Barosuna dün Avrupa Barolar Birliği Genel Kurulu tarafından 2013 yılı İnsan Hakları Ödülü verildi. (Alkışlar)

İstanbul Barosu Başkanımız Sayın Av. Ümit Kocasakal şahsında, öncelikle İstanbul Barosu yönetimini, İstanbul Barosu sayın delegelerini, ama yetmez; çünkü bu ödül hepimiz adına alınmıştır, Türkiye'nin bütün avukatlarını Avrupa'da insan hakları ödülünü almaları sebebiyle kutluyorum efendim. (Alkışlar)

Çok sevgili Yönetim Kuruluna da beni götürmediğiniz için teessüflerinizi sunuyorum huzurlarınızda. Dediler ki, sen olağanüstü Genel Kurul filan yap kal burada, biz gidelim yorulma dediler. Bir daha ödül almak gerekiyor o yüzden, hadi bakalım.

Efendim Çağdaş Hukukçular Derneğine mensup meslektaşlarımızın 24-25-26 Aralık'ta Silivri'de duruşmaları var. Bu duruşmada yanlarında olacağız. Organizasyonda Türkiye Barolar Birliği elbette öncülük yapacaktır. Bu kadroyla Silivri'de buluşmak dileğiyle diyorum. (Alkışlar)

Ayrıca İstanbul Barosu yönetiminin yargılandığı duruşmanın hafta sonu yapılamayacağına herhalde karar verilmiş olsa ki, 7 Ocak'a ertelendi. 7 Ocak'ta Silivri'de hep birlikte savunmayı bir kez daha savunacağız. Bizi sık sık buluşturmaya kararlılar anlaşılın. (Alkışlar)

Efendim bugün sayın Genel Kurulun gündemine son gündem maddesinde güncel meslek sorunlarıyla ilgili olarak iki önerge sunulacak. Bunların ikisinde de benim de imzam var. Birincisi, ölümcül hasta tutukluların durumuna Türkiye Baroları, Türkiye Barolar Birliği sessiz kalmaz. Şu anda yüzlerce tutuklu tutukevlerinde ölümü bekliyor, tutuklama ölüm cezasına dönüşmüş durumda. Tutuklamanın koruma tedbiri oluşuyla ilgisi olmayan oç alma nitelikli, ilga edilmiş ölüm cezasının yerine ikame edilmiş yeni tarz bir ölüm cezası infaz edilmekte. Fiilen bu bir ölüm cezasına dönüşmüş durumda. İnsanlık adına buna sessiz kalma hakkımız yoktur. Bu sebeple

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

bir çalışma grubu kurulmasını ve yakından takip edilmesini bütün Barolarımız adına önereceğiz sayın Genel Kurula.

Bir ikincisi de, avukatların kamu hizmeti yapması gerçeğine uygun olarak, belli kıdemdeki meslektaşlarımızın en doğal, en temel hakları olan yeşil pasaport hakkına kavuşmalarını teminen bir çalışma grubu kurulması konusunda Yönetim Kurulunun görevlendirilmesini talep edeceğiz sizden. Böyle bir karar alınmasa da bizi zaten bununla görevliyiz, ama Genel Kurulun sarsılmaz bir iradesinin arkamızda yer almasını istiyoruz. Bu konuda çok kıymetli Baro Başkanlarımızdan daha sonra talebimiz şu olacak: Sayın milletvekillerini tek tek, kendi illerinin milletvekillerini tek tek davet edip, burada birebir çalışma yapmayı birlikte başarmak zorundayız.

13 Aralık 2013'te de KCK davasında tutuklu olan meslektaşlarımızın duruşması var, buraya da yetişeceğiz efendim. Nerede bir avukat tutuklanması varsa mesleğini icra etmesinden dolayı, kuşkusuz orada olmak bizim vazifemizdir.

Değerli meslektaşlarım, hazırladığım konuşmaya geçeceğim. Yalnız şuradan gördüğüm manzara bana bir cümleyi mutlaka temenni niteliğinde dile getirme zorunluluğunu yüklüyor. Bir sonraki Genel Kurulumuz için burada bulunduğumuzda, öyle sanıyorum ki Barolarımız kendi Genel Kurullarını yapmış olacak. Temennim, kimse üstüne alınmasın, ama bu salonun en az yarısının kadın avukatlar tarafından doldurulmasını istiyorum. (Alkışlar)

Özür dilerim, hiç de siyasi bir konuşma olmadı farkındayım, ama yani buradan şu manzara bunu söylememi emrediyor.

Değerli meslektaşlarım, izin verirseniz kısa kısa başlıklarla ben gündemimize ilişkin genel bir sunuş yapmak niyetindeyim. Ondan sonra munzam emekliliği size satır satır arz edeceğim.

Avukatlığın sorunları her geçen gün malum çığ gibi büyümekte. Bu sorunları ana iki başlık altında belki sıralamak müm-

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

kün. Her tasnif belki yanlış belki eksiktir, ama kusura bakmayın. Şöyle bir tasnif yaptım ben; mesleki itibar erozyonu birinci büyük başlık, ikinci büyük başlık da ekonomik sorunlar.

Mesleki itibar erozyonu ve ekonomik sorunlar, birbirini besleyerek büyüyor. Biri diğerinden bağımsız değil. Mesleki itibarımızı sıkıntıya sokan, erozyona uğratan bazı sebepler, tüketici değil, ama akla gelen bazı sebepler. İzin verirseniz sıralayayım.

Bir, hâkim ve savcıların gerçeği gerçek olmayanla, haklıyı haksızdan, suçluyu suçsuzdan ayırabilmek için adil yargılamanın tek geçerli yol olduğu gerçeğini bir türlü içselleştirememiş olmaları. Yani ben haklıyı haksızı, suçluyu suçsuzu gözünden tanırım anlayışını, yani bir nevi 21. Yüzyıl kadılığını hüküm sürmesi.

İkincisi, yine bununla bağlı; hâkim ve savcıların adil yargılamanın ön şartının vazgeçilmez koşulunun, avukatın eşit kurucu unsur olduğu gerçeğini bir türlü anlayamamış olmaları. Yani avukatın dışlandığı yerde adil yargılamanın, adil yargılamanın olmadığı bir yerde de gerçeğin yanlıştan, haklının haksızdan ayırt edilebilmesinin imkânsız olduğu. Bunu bir türlü kavrayamamış bulunmaları.

Yani biz avukatların hâkim ve savcılara giydikleri cübbenin ötesinde gerçek anlamda hâkimlik ve savcılık niteliğini kazandırdığımız, avukatın dışlandığı bir sistemde hâkim ve savcının cübbe giymiş bürokrata dönüştüğü gerçeğinin hâlâ anlaşılma-  
mış olması.

Buradan tekrarlıyorum, huzurunuzda tekrarlıyorum; bir hâkimi hâkim yapan üzerindeki cübbesi değildir. Bu bir yargılama sebebi olacaksa, buyursunlar bütün Genel Kurulu toptan yargılasınlar. (Alkışlar)

Bir hâkime hâkimlik niteliğini veren savunmaya gösterdiği saygıdır. (Alkışlar)

Savunmanın vazgeçilmez olduğunu anlamış olmasıdır. Dolayısıyla nasıl bir hâkim “cübbe giymekle avukat olunmaz” dedi-

ğinde, evet avukat olabilmek için bin tane niteliğin birlikte olması gerekir diye cevap veriyorsak, biz de buradan haykırarak söylüyoruz; cübbe giymekle hâkim olunmaz. (Alkışlar)

Değerli meslektaşlarım, özellikle ilk iki sebebe, yani hâkimin adil yargılama olmaksızın gerçeğe ulaşamaması ve adil yargılamanın da avukatsız gerçekleştirilememesi sebebine bağlı olarak bazı örnekler vereceğim size.

Haksız yere açılan davalarda soruşturma evresinde, acaba bir inceleyelim; avukatın yaptığı savunmalar ne kadar dikkate alınmıştır? Yani bir davanın haksız yere açıldığını söylüyorsak, biz avukatların soruşturmadaki savunmalarımız dikkate alınmış mıdır? Buna gönül rahatlığıyla evet alınıyor diyemediğimiz sürece, bizim sistem içindeki değerimiz maalesef teslim edilmemektedir.

Şartları oluşmadan bu ülkede tutuklama kararlarının verildiği gerçeğini görmeyen var mı acaba aramızda? Yani tutuklama kararlarının hukuka uygun, bütün şartları oluşuktan sonra verildiğini söyleyebiliyor musunuz? Hiçbir siyasi davadan veya başka bir davadan söz etmiyorum, bütün davalar için söylüyorum. Eğer dostlarım, tutukevinde müvekkilimizle görüşme odasına girdiğimizde, "ben niçin tutukluyum?" sorusuna hukuka uygun bir cevap veremiyorsak, işte sistemin bize biçtiği değer orada ortaya çıkmıştır. "Ben niçin tahliye edildim?" sorusuna yine sağlıklı bir cevap veremiyorsak, o zaman avukata izin verilen veya avukatın sahip olabildiği işlem maalesef ortaya çıkmıştır.

Duruşmada avukatın söz hakkı sınırlandırılmakta mıdır? Evet. Duruşmada, "her duruşmada, her celsede avukatlar konuşmak zorunda değil" cümlesi sarf edilmekte midir? Evet. Duruşma devresinde yapılan savunmaların, gerekçede çürütülmeye çalışıldığını göreniniz var mı? Yani savunmanızdan sonra gerekçede, evet ben böyle bir savunma yaptım, ama hâkim de gerekçesinde benim savunmamı çok güzel karşılamış diyebildiğiniz kaç olayla karşı karşıyasınız. İddianame ve bilirkişi raporları savunmalara fiilen üstün tutulmakta mıdır? Hükümleri

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

birlikçilerin verdiği algısı toplumda yerleşmiş midir? Danıştay ve Yargıtayın üye yapıları değiştikten sonra *-doğru veya yanlış bakın objektif bir tespittir-* yerleşik içtihatlar değişmiş ve bizim bir uyumsuzlukta Danıştay ya da Yargıtay şöyle karar verir derken, artık güvenli bir şekilde söz söyleme imkânımız elimizden alınmış mıdır? Evet.

Makul sürede yargılama ilkesi hızlı yargılama şeklinde çarpıtılarak, özellikle yüksek mahkemelerde dosya eritme yarışına girilmiş midir? Yüksek mahkemede temyiz dilekçemizin okunduğundan, ince ince satır satır tetkik edildiğinden emin olanınız var mı?

Peki, o zaman sorum şu: Savunmanın etkin olamaması, savunma yapmak ve savunma yapmamak arasındaki fark ortadan kalkmaya yüz tutmuş mudur? Yani avukatın yardımından yararlanmakla yararlanmamak arasında yurttaşın nezdinde ne kadar büyük bir fark sizce kalmıştır bu saydığım gerçekler karşısında? Dosyaların okunmadığını düşünen ve amacın bir an önce dosyaları tasfiye etmek olduğunu gören yurttaşlar, soruyorum size dosyalarının iyi incelenmesini sağlamak için başka arayışlara girmekte midir bu ülkede?

Bütün bunlara vereceğimiz verdiğimiz cevaplar maalesef evetse, o zaman soruyorum size; avukatlık mesleğinin itibar kaybetmesinin arkasında Türkiye'de hukuk devletinin ve demokrasinin itibar kaybetmesi yok mudur? (Alkışlar)

Yasama ve yürütme organları, kendilerini yargı kararlarıyla bağlı saymayınca, yargı kararlarına uymada isteksizlik gösterince, bundan yargının kurucu unsuru olduğumuzu söyleyen bizler en ağır zararı görmüyor muyuz yurttaş nezdinde? Peki, yargının tarafsız ve bağımsız olmadığına dair algılar giderek, ama her gün güçlenirken ve yargının kimin hâkimiyetinde olduğuna dair kavga grup gazetelerinde artık ayan beyan yaşanırken, bu yapı içerisinde yurttaşın hakkını savunmaya çalışan avukatın yaptığı hukuka uygun savunmaların ve iddiaların değeri acaba nerededir?

Peki, kararların gerekçesizliği, kes-yapıştır kararlar, avukatın varlığını işlevini faydasını yurttaş nezdinde haklı olarak sorgulatmakta mıdır? Bütün bunlar maalesef geldiğimiz durumun temel sebepleri arasındadır.

Şimdi biraz da iğneyi kendimize batıralım. Avukatların bir kısmının yargının kurucu unsuru olmanın gerektirdiği bilgi birikiminden yoksun olduğunu hepimiz görüyoruz. Meslek ilke ve kuralların aykırı davranışlar maalesef çığ gibi büyüyor. Peki, böyle bir ortamda biz meslek itibarımızı nasıl koruyacağız? Avukat sayısının çokluğu, meslek ilke ve kurallarına aykırı davranış sergileyen avukatların tespitini pek çok zaman imkânsız kılmakta ve böylece haklarında disiplin yaptırımı uygulanması da mümkün olmamakta.

Hukuk fakültelerinde ve avukatlık stajında maalesef kaliteli bir eğitim verilmemekte. Dolayısıyla avukat olmanın gerektirdiği bilgi birikiminden yoksun bir şekilde meslek icra edilmekte, meslek ilke ve kurallarının içselleştirilmesinde de çok büyük sıkıntı olmakta.

Bunlar meslek itibarına ilişkin, şimdi de ekonomik; ekonomik sorunların arkasındaki temel bazı sebepleri sıralayacağım size. Mesleki itibar erozyonu birinci sebeptir. Niçin? Mesleğin itibar kaybı nedeniyle, avukatın emeğinin değer kaybetmesi, ekonominin iki kere iki eşittir dört şeklindeki değişmez kuralına tabidir. Meslek itibar kaybediyorsa, emek de değer kaybeder.

Bilgili donanımlı avukatın uyuşmazlığın çözümünde fark yaratacağına dair genel inanış yitirilirse, o zaman mesleğine emek harcayan, dosyasına alın terini döken, mesleğine âdeta kutsal bir ibadeti yerine getirir gibi bağlı olan meslektaşların değeri, çevresi geniş eş-dost tanıyan herhangi bir zattan daha az olur. Uyuşmazlığın çözümünde yurttaş, çevresi geniş kişi arayışına girdiyse, ne kadar alın terinizi dosyaya damlatırsak damlatalım, emeğimizin değeri çevresi geniş bir yurttaştan çok daha azdır. Acı gerçeğin tespiti çözüm için zorunludur.

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Avukat sayısı kontrolsüz bir şekilde artmaktadır, sayıları biraz sonra arz edeceğim size. Fakat avukatlık hizmetine duyulan ihtiyaç aynı oranda artmamaktadır. Arz talep dengesizliği vardır. Daha sonra gündemin altıncı maddesinde tam sayıları vereceğim. Fakat sarsıcı olması için şimdi söylüyorum; 81 bin şu anda avukatımız var, 65 yıl meslek kıdeminden 1 günlük meslek kıdemine kadar 81 bin avukat var. Şu anda hukuk fakültesinde okuyan öğrenci sayısı 41 bin. Beş sene içerisinde değerli meslektaşlarımız, saflarımıza aşağı yukarı 35 bin avukat geliyor. Eğer 15 bin, 20 bin, 10 bin hâkim savcı alınmayacaksa ki, alınmayacak. Sayı budur. 1 günden 65 yıllığı kadar 81 avukata, 41 hukuk fakültesi öğrencisinden söz ediyorum. 7400 stajyerimiz var şu anda, 7400 stajyer. O yüzden ne yaparsak bugün değil, dün değil, evvelki gün yapmış olmalıydık. O zaman bugün yapalım.

Ekonomik sıkıntımızın arkasında bir başka sebep, ekonomik durgunluk, ekonomik büyüme hızında ciddi düşüş vardır. Değerli dostlarım, bu memlekette açılan her yeni AVM avukata darbedir. Çünkü üretmeyen bir toplumun avukatın hizmetinden yararlanmaya da ihtiyacı olmaz. Ne kadar tüketiyorsak, cari açığımız o kadar büyük ve bu yapının içerisinde üretim olmadığına uyumsuzluk olmaz, danışma olmaz, avukata da ihtiyaç olmaz. Olduğunda da zaten yurttaş bize değil, başkasına gitmektedir artık.

Avukata yönelik tekel alanlarına sürekli müdahale vardır, ama biz mesleğimizde kaliteyi arttırmadığımız, disiplinsiz meslek kuralına aykırı davranış sergileyenleri tespit edip, yaptırım uygulamadığımız ve aşağıdan kontrolsüz gelişimi sınırlandırmadığımız takdirde, meslek alanımıza müdahaleye uygun iklim artarak devam edecektir. Dolayısıyla avukatın kurucu unsur olduğunu kanundaki cümleyi tekrarlayarak itibar kazanmamız mümkün değildir. Ancak kendi kendimize konuşur, kendi kendimize ağlaşır ve dağılırız.

Türkiye Barolar Birliği olarak avukatlık mesleğinin itibarını tehdit eden, avukatları başa çıkılamayacak ekonomik sıkıntılara sürükleyen bu sebeplerle bütün gücümüzle mücadele et-



## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

mekteyiz değerli dostlarım. Adını koyalım, bu mücadele aslında hukuk devleti ve demokrasi mücadelesidir.

Şu halde Türkiye Barolar Birliğinin hukuk devletinin, hukukun üstünlüğünün adil yargılamanın ihlal edildiğine dair her açıklaması, her mücadelesi özünde mesleğin itibarının korunması mücadelesidir. “Avukatlar için ne yaptın?” sorusuna, hukuk devletini ve demokrasiyi kurmak için mücadele ettik diye cevap verebiliriz gönül rahatlığıyla.

Buradan bütün meslektaşlarımıza sesleniyorum; bütün meslektaşlarımız bilmeli ki, hukuk devletinin ve demokrasinin olmadığı bir düzende avukata ihtiyaç yoktur ve bütün yurttaşlarımız bilmelidir ki, avukatın hakkının ihlal edildiği bir yerde aslında yurttaşın kendi hakkı ihlal edilmektedir. Bunun özeti şudur: Demokrasi için avukat. (Alkışlar)

Demokrasiyi süslü cümlelerden arındırıp, gökteki pırıltılı yıldızı yurttaşın eline hizmetine “bu yıldız senindir” diye verecek olan avukattır. O sebeple avukatın olmadığı yerde demokrasi olmaz, demokrasinin ihlal edildiği yerde avukatın itibarı kalmaz.

Biz bir yandan hukuk devleti ve demokrasi için mücadele vermek, diğer yandan esasen bu mücadelenin asli bir parçası olarak avukatın günlük sorunlarını çözmek için çalışmak zorundayız.

Bu çerçevede sayın Genel Kurulunuz tarafından bize yetki verilmesinden itibaren altı ay içinde rutin işlerin ve hukuk devleti için yürüttüğümüz büyük mücadelenin yanında şunları yaptık. Atladığımız olabilir.

Bir, munzam emeklilik yardımı çalışması yaptık, yönergesini çıkardık, şimdi sayın Genel Kuruldan cüzi bir katkıda bulunulması için bir karar talep ediyoruz. İki, Avukatlık Staj Yönetmeliğinde değişiklik öngörerek, staja kabul yeterlilik değerlendirmesi ve staj değerlendirmesi getiren düzenlemeyi hazırladık ve bakanlığa gönderdik, süreci sonuçlandırmak üzereyiz.

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Eş ve bakmakla yükümlü olduğumuz çocukların tedavi yardımından yararlanmalarını fiilen engelleyen bir binlik paket uygulaması vardı. Bin kişi pakete dahil olmadan sistem o binlik pakette yer alanlar için açılmıyordu ve 500'ü geçememiştik iki buçuk yılda. Paketi kaldırdık, bugün sisteme giren eş ve çocuklar altı ay sonra yıllık 120 bin liralık yatarak tedavi yardımından yararlanır hale geldi. Sizden ricam şu: Barolarımızda meslektaşlarımıza eş ve çocuklarının sağlığını kendi müvekkillerinin işi kadar yakın takip etmelerini hatırlatınız. Kendi işleri kadar takip etmeyeceklerine göre, müvekkillerinin işi gibi takip etmelerini hatırlatmanızı rica ediyorum. (Alkışlar)

Çok sayıda hastaneyle anlaşma yaptık, devamı da geliyor anlaşmaların. En önemlisi anlaşmalı hastanede yatarak tedavide yüzde 80 yüze 20 oranı vardı, yüzde 100 ödeme getirdik. Yani bir lira bile ödemedi meslektaşlarımız anlaşmalı hastanede tarife üzerinden tedavilerini olup, Allahısmarladık deyip çıkabilecekler.

Avukat Hakları Merkezi kurduk, yoğun bir şekilde çalışmaya başlıyoruz. Yıllardır toplanamayan CMK Üst Kurulunu çalıştırmaya başladık. Diğer kurullarımızı oluşturduk, oturacak. Ücret karşılığı bir başka avukatın veya avukatlık ortaklığının yanında iş gören avukat olarak çalışan meslektaşlarımızın mesleki itibarlarını ve emeklerini korumak üzere Genel Kurul bir tavsiyede bulunmuştu bize. O tavsiyenin gereğini yerine getirdik, bir yönerge çıkardık. Yönergenin uygulanmasında eksiler varsa, yanlışlar varsa bütün bunları süreç içerisinde gözleyip, düzeltmeye de hazırız.

Tutuklu avukatlara Sosyal Yardımlaşma Dayanışma Fonundan aylık 300 liraya kadar yardımda bulunabilmek için yönerge değiştirdik ve böylece bir mesleki dayanışma örneği ortaya koyduk. Suçsuzluk karinesi diyorsak, suçsuzluk karinesini öncelikle bizim anlamamız ve uygulamamız lazımdır dedik. (Alkışlar)

İnşaat dairemizi yeniden yapılandırdık. Size bir sonraki Genel Kurulda, mali Genel Kurulda umut ediyorum inşaatla-

rımızın metrekafe fiyatlarında ne kadarlık bir tasarrufta bulunduğumuzu, çok milyon liralı, çok sıfırlı değerlerle anlatabileceğim. Barolarımızın hizmet binası ve sosyal tesis inşaatlarına devam ettik, yenilerinin proje ihalelerini tamamladık. Şu anda sekiz Baronun proje ihalesi bitti, inşaat kalitesini arttırıp, maliyetleri azaltarak yolumuza devam ediyoruz. Yüzde 90 seviyesinde Ayaş inşaatını devralmıştık, bunu paylaşmak zorundayım sizinle. Yüzde 98'e çıkardık, ama bitirmek yetmeyecek, bitireceğiz kuşkusuz. Nasıl işleteceğimizi düşünmemiz lazım. Çünkü şu anda 37 milyon lira harcamış durumdayız ve işletmeye başladığımızda da bunun çok ciddi bir işletme maliyetinin olacağını dikkatinize sunuyorum. Dolayısıyla ne yapacağımız konusunda oturup ciddi ciddi enine boyuna düşünmemiz lazım.

Barolarımızda çok sayıda meslek içi eğitim yaptık. Başkent Üniversitesiyle ortaklaşa arabuluculuk sertifika programı başlattık, gurur duyuyoruz bununla. 14 ayrı merkezde 31 kurs düzenlemişiz. 746 katılımcıya sertifika verdik. Birinci yazılı sınavda 90 ortalamayla üstün başarı sağladı meslektaşlarımız.

Avukatlık Kanunu taslak çalışması, bu konuda bilgi vermek gerekir. Katılımcı bir anlayışla hazırlanması gerekir diyorduk evvelden beri. Bu anlayışı hayata geçirmek üzere yedi bölgeden yedi temsilci talep ettik. Ankara, İstanbul, İzmir Barolarından da birer temsilci ve Barolar Birliğinin temsilcileriyle oluşan bir komisyon kurduk. Komisyon çok yakında çalışmaya başlayacak. Tüm Türkiye'yi kucaklayan bir çalışma yapacak.

Bir yandan da evvelden beri yürüdüğünü, en azından ön çalışmalarının yürüdüğünü bildiğimiz bir başka çalışma resmîyet kazandı. Adalet Bakanlığında bir Avukatlık Kanunu çalışma komisyonu resmen bu defa kuruldu. Bu komisyona Türkiye Barolar Birliğinden de temsilci istendi. Sayın Güneş Gürseler temsilci olarak orada Barolar Birliği adına görev yapıyor. Yakında umut ediyoruz bizim komisyonumuzla o komisyonu birleştirip, Adalet Bakanlığıyla da, HSYK'yla da ve diğer bürokratik kademelerle de gayet güzel verimli bir ilişki sonucunda çalışmaya ivme kazandıracacağız. İyi gittiğini söyleyebilirim o taraftaki çalışmanın da.

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

En önemli işlerden birisi, yukarıdaki koordinasyon kopukluğundan doğan iletişim kazaları idi. Adalet Bakanlığı HSYK ve TBB temsilcisinden oluşan bir koordinasyon üst kurulu kurulmasını sağladık. Bu kurulda dile getirdiğimiz sorunların çok hızlı çözüldüğünü gördük. Bir önemli örnek, Edirne'deki soruna acil müdahale etmemiz ve çözmemizdi. Edirne ilinde mahkemeler tutanak vermemeye başlamıştı, UYAP'tan gidin alın diye. Konuyu suç duyurusuyla vesaireyle çözmeye çalışmaktan önce kurula getirdik ve çözülmesini hızlı bir şekilde sağladık. Bunun gibi çok sayıda münferit sorun da burada çözülmüştür. Barolarla ilişkilerimizi yoğunlaştırdık, son üç ayda 30'a yakın Baroya bizzat ben ziyarette bulundum. Disiplin kurulumuz zaman zaman başka illerde toplandı, Yönetim Kurulu üyelerimiz çok çeşitli illere gittiler. Türkiye'nin yarısını birkaç ayda dolaşmış durumdayız.

Bunları yaptık, bizi izlemeye devam edin. (Alkışlar)

Şimdi efendim benim Sayın Divan Başkanım, dördüncü maddedeki konuşmam bitti, cephanemi tükettim burada. Şimdi istiyorsanız usulen yerime gideyim, sonra çağırın geri geleyim, istiyorsanız hiç gitmeyeyim munzamı anlatayım.

O zaman yerime gideyim. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu'na yaptığı açıklamalar için çok teşekkür ederiz. Ayrıca Sayın Feyzioğlu'nun açıklaması ve yüce Genel Kurulumuzun gösterdiği teveccüh nedeniyle İstanbul Barosu Başkanı Av. Doç. Dr. Ümit Kocasakal bir teşekkür konuşması yapmak üzere izninizle tarafımızdan Divana davet ediliyorlar. Buyurun efendim. (Alkışlar)

ÜMİT KOCASAKAL'IN  
KONUŞMASI

**Av. Doç. Dr. ÜMİT KOCASAKAL (İstanbul Barosu Başkanı)-** Vakitten tasarruf edeyim diye çabuk geldim. Sayın Başkan ve Yönetim Kurulunu saygıyla sevgiyle selamlıyorum. İki yakam bir araya gelmiyor kusura bakmayın. Biraz da dağılmış durumdayız, tabii gece 03.30 gibi biz buraya geldik. Gördüğümüz gibi ses gitti, her şey gitti, ama kendimiz buradayız.

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

ÜMİT KOCASAKAL'IN  
KONUŞMASI

Her şeyden evvel hepinizi en içten sevgi ve saygılarımla selamlıyorum. Ben az önce Sayın Birlik Başkanımızın güzel sözleri ve değerlendirmeleri için teşekkür etmek üzere geldim, ama bu vesileyle ben de zamanı da iyi kullanmak adına bir kerelik çok uzun olmayacak bir şeyler söyleyeyim ki, bir daha da buraya çıkma durumunda kalmayayım. Zaten teknik hususları değerli delegelerimiz değerlendirecektir. Ben çok genele ilişkin, sadece bir-iki şey söylemekle yetineceğim.

Evet, CCBE biliyorsunuz Avrupa Birliği Barolar Federasyonu, bir milyonu aşkın avukatı temsil ediyor Avrupa'da. Eksik olmasınlar 2013 insan hakları ödülünü bana değil, İstanbul Barosu nezdinde başkan ve Yönetim Kurulu üyelerine verdiler. Bu sadece bana verilmiş bir ödül değildir, Yönetim Kurulu üleriyle beraber ve İstanbul Barosu adına, hatta az önce Birlik Başkanımızın dediği son derece doğru. Dün Genel Kurulda yaptığım konuşmada, bu ödülü sadece İstanbul Barosu adına da değil, orada tutanaklara geçmiştir, yakında siteye de koyacağız o konuşmayı, Türkiye'de hukuk adına direnen, çile çeken, her türlü bedeli göze alan bütün avukatlar ve Barolar adına kabul ettiğimi orada da söyledim. (Alkışlar)

Yani insan bazen neyi hissediyor biliyor musunuz? Hakikaten hani Zülfü Livaneli'nin o şarkısı var ya; kardeşin duymaz eloğlu duyar. Şimdi bakıyorum şöyle, Türkiye'de suç duyuruları, davalar vesaireler Avrupa'da da bu tür şeyler. İnsan üzülüyor, şu açıdan üzülüyor: Bakın mesela halen işte yönetiminiz yakından biliyor, Adalet Bakanlığı bizi tanımıyor hâlâ. Yani bizim bütün ruhsatlarımız şu anda double. Yani bizim karar gidiyor, Adalet Bakanlığına gönderiliyor, Adalet Bakanlığı reddediyor, Birliğimiz direnip tekrar gönderiyor, ancak o şekilde kabul ediliyor, bizi tanımıyor.

Yani insanın içinden öyle geliyor, "*yahu sen beni tanımayısan ben seni hiç tanımayrum*" demek geliyor ya neyse biz yine ilişkilerimizi devam ettirmeye gayret ediyoruz.

Onu da bilgi olarak vereyim; İtalyan Savunma Avukatları örgütü var, 138.51 savunma avukatları diye biliniyor, çok etkili

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

ÜMİT KOCASAKAL'IN  
KONUŞMASI

bir kuruluş. 40 senedir bir ödül veriyorlarmış La Tosca Füga ödülü. Yani 40 senede bir kez İtalyan olmayan birilerine vermişler, bir Fransız avukata. Bu sene de yine bu ödülü İstanbul Barosuna verme kararı almışlar. Geçenlerde yazı geldi, yakında da onu yine sizler adına almaya gideceğiz. Birlik Başkanımızı buraya gelemeydi, oraya götürürüz kendisini. Ondan da mutluluk duyarız.

Şimdi efendim tabii gerçekten birçok sorun var. Şimdi onu burada saatlerce anlatılır. Ben sadece şu üç şeyi söylemek istiyorum. Bir, şuna yürekten inanıyorum: Elbette çok sorunumuz var, ama hep söylediğim gibi, hiçbir sorunumuz meslek saygınlığımız ve onurumuzdan daha önde olamaz. Bizim en önemli sorunumuz meslek onurumuz ve saygınlığımızdır. Öncelikle bir kere... Çünkü bunu zaten koruyamazsak, hiçbir sorunumuzu çözemeyiz. Öncelikli olan budur ve bunun peşinden öncelikle gitmemiz lazım.

İkincisi, şimdi Sayın Başkanımız mesleğin itibarının erozyona uğradığından bahsetti. Kesinlikle doğru. Yalnız çuvaldızı da kendimize batıralım. Bu erozyonda elbette ki dış faktörlerin büyük rolü vardır, ama kendimizin de payı vardır, kendi içimize de biraz yönelmenin bakmanın zamanı gelmiştir diye düşünüyorum. Çünkü gerçekten kendi iç mekanizmalarımızı da çalıştıramıyoruz, çeşitli kaygılarla çalıştıramıyoruz. O yüzden geniş bakmamız lazım, kendi içimize de dönmemiz lazım diye düşünüyorum.

Son olarak şunu söyleyeyim: Bir kere Birlik yönetimini bugüne kadar olan başarılı çalışmalardan dolayı içtenlikle kutluyorum. Kısa bir sürede gerçekten önemli sayılabilecek icraatlar yaptılar. Bunların sonuna kadar arkasındayız. Tabii ki o son Genel Kurulumuzdan sonra ilk toplantımız olduğu için, yine tutanaklara geçsin diye söylüyorum; daha önce açıklamalarımız var ama. Birlik Başkanımızın adli yıl açılışı sebebiyle yapmış olduğu konuşmanın altına imzayı atıyorum, mührü de basıyorum ve bu anlamda da zaten zülfüyâra dokunuldu ki bir tepki oldu. Yani şu bilinsin ki, Türkiye Barolar Birliğine ya da Başkanına yönelebilecek her türlü saldırıda öncelikle İstanbul Barosunu karşılarında bulurlar onu söyleyeyim. (Alkışlar)

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

ÜMİT KOCASAKAL'IN  
KONUŞMASI

Yani biz bu anlamda adı üstünde, hem Birliğimizin hem yine olası bir biçimde saldırıya maruz kalabilecek bütün Barolarımızın hep birlikte yanında ve arkasındayız. İdeolojik farklılık olur, o olur bu olur, ama Barolara ve avukatlara yapılacak her türlü saldırıda dimdik yanlarında ve arkalarında oluruz. Onu da burada tutanaklara geçmesi için söylüyorum.

Burada bir de, tabii bu munzam emeklilik meselesi var. Çok önemli bir gelişmedir. Teknik kısımlarını bir yana bırakıyorum, hesaplamalar onlar bunlar, ama çok önemli bir adımdır. Bunu İstanbul Barosu olarak hararetle destekliyoruz. Tabii ki bakın hiçbir artış hoşla gitmez. Yani sonuçta bir artış yapıyorsanız bu hoşla gidecek bir şey değildir, ama bunu hak edecek olan meslektaşlarımızın buna kavuşabilmeleri için bir şekilde hepimizin fedakârlık yapması gerekiyor. Dolayısıyla bu artış sevimli olmasa da gereklidir. Bunu da İstanbul Barosu olarak destekliyoruz.

Nihayet stajla ilgili olarak da, bilmiyorum tabii bakanlık olumlu görüş verecek vermeyecek, o gelişmeyi bilmiyorum, ama ne olursa olsun Genel Kurul iradesinin ve Birlik yönetiminin iradesinin buna yönelik olması, gerekli etkiyi yapacaktır diye düşünüyorum. O anlamda bunun da arkasındayız.

Ben bütün bu duygu ve düşüncelerle, işte benim de üçüncü senem mi dördüncü senem mi? Artık karıştırıyorum, ama şunu anladım: Her toplandığımızda böyle sanki aileden birilerini görmüş gibi hissediyorum, çok samimi söylüyorum; çok hoş bir duygu. O yüzden bir kez daha bu şekilde bir arada olmaktan dolayı da duyduğum mutluluğu dile getiriyorum ve hepimize sevgiler saygılar sunuyorum. Başarılı bir Genel Kurul diliyorum efendim. Sağ olun. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Ümit Kocasakal'a Genel Kurul adına teşekkür ederiz. Özellikle biz Divan olarak, eksen kayması yapmadan görüşlerini bildirdiği için çok teşekkür ederiz.



## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

Evet, gündemimizin beşinci maddesine geldik. Sayın Barolar Birliği Başkanımızı öncelikle bu maddeyle ilgili açıklama yapmak ve konuşmasına devam etmek üzere davet ediyoruz. Buyurun efendim. (Alkışlar)

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

**Av. Prof. Dr. METİN FEYZİOĞLU (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)-** Efendim siz tabii farkında değilsiniz, ama en önemli kısmını atlattım işin. Bilgisayarda slâydı buldum, oradan gerekli ayarı verdim. Ben hayatımda ilk defa Powerpointli bir sunuş yapacağım huzurunuzda. Binlerce kez kürsüye çıktım, binlerce konferans verdim konuşma yaptım, ama ilk defa böyle bir şey yapacağım.

Kusura bakmayın buraya indim, çünkü şuradan göstermek zorundayım.

Efendim ben huzurlarınızda bütün bu çalışmalara imza atan, gecesini gündüzüne katarak Barolar Birliği, Barolar için mücadele veren Yönetim Kurulu üyesi meslektaşlarıma, disiplin Kurulu üyesi meslektaşlarıma, denetim kurulu üyesi meslektaşlarıma, Türkiye Barolar Birliği başkanlık danışmanlarına, bütün Baro Başkanlarına, yöneticilerine ve sizlere teşekkür ediyorum efendim. Bunu kendi kendimize yapmadık. Alkışlayacaksınız burada olabilir, tam yeri. (Alkışlar)

Efendim izninizle munzam emekliliği anlatmaya başlıyorum. Bilmem görebiliyor musunuz? Efendim mali konuda sizi ayrıntılı olarak bilgilendirdiğimde, bu sistemin yürüyüp yürümeyeceği konusundaki son derece haklı endişelerinizin giderileceğini düşünüyorum.

Şöyle ki; bir pul 2014'te yeniden değerlendirme oranı yüzde 7 olur ise, 2013 değerinin üzerine yüzde 7 yeniden değerlendirme olur ise *-ki, biz yüzde 9 bekliyoruz, ama yüzde 7 üzerinden olumsuz hesap yaptık-* 6 lira 2 kuruş olacak. 9 milyon 700 bin adet pul satılmış 2013'te. Bunda da bir ilave öngörmedik 2014 için, yani aynı sayıda pul satılırsa dedik. 2014 için 58 Milyon 394 bin liralık bir pul satış tutarı tahmin ediyoruz, ama düşük bir tahmin. Buna avukat stajyerlerinin GSS'si, Genel Sağlık Sigortası yüzde 5 olarak ilave ediliyor pul satış bedeline. Biraz karmaşık



## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

bir sistem, ihtiyacınız olduğunda öğreniyorsunuz. Bundan da 2 milyon 910 bin liralık bir gelir elde ediliyor. Bu da stajyerler için Genel Sağlık Sigortası olarak zaten gittiği adres belli. Dolayısıyla şu kısmı saymayın. Şunun içinde konuşacağız, 58 Milyon 394 bin lira içinde konuşacağız.

Bu para, yani beher pul bedeli 6,02 yüzde 50 yüzde 50 iki kola dağılıyor efendim. Birinci kol yüzde 50, Sosyal Yardım Ve Dayanışma Fonu dediğimiz fon; meşhur SYDF aslında bu. Buradan sosyal güvenlik yapıyoruz, sosyal yardım yapıyoruz, sosyal dayanışma yapıyoruz.

Bu tarafa gelelim, staj kredilerine yüzde 50; buradan da stajyer meslektaşlarımızın ihtiyaç duydukları kredi ödemelerini yapıyoruz. İkiye böldüğümüzde 58.394 bin lira 29.197 bin lira SYDF'ye, 29.297 bin lira da staj kredisine ayrılıyor. Yani stajyer avukatlarımız için yılda 2014'te 29.197 bin liralık bir ödeneği kenara ayırıyoruz.

Şimdi burası önemli bir nokta; buradaki 29.297, sağ taraftaki staj kredisi için ayrılan kısım, bugüne kadar hiç tam anlamıyla tüketilmedi. Yani hep bir bakiye veriyor. Bu bakiye Baroların meşhur pul ödeneği, yani Barolarımıza her yıl pul parasından diye Barolar Birliğinin gönderdiği yaşamsal kaynak, dikkat buyurun soldan değil, buradaki sağ taraftaki staj kredilerine ayrılan meblağın harcanmayan kısmından.

Bu nasıl? Staj kredisine harcadığımızı bitiriyoruz, ardından bakiyeyi yüzde 25'ini Türkiye Barolar Birliğinin fon dışı bütçesine aktarıyoruz. Kanunen, yani bunun aksini zaten yapamayız. Barolar Birliğinin bütçesine aktarılıyor. Yüzde 75'i de efendim, Barolara önce yüzde 30 sabit, ardından avukat sayısı başına artan bir şekilde dağılıyor. Dolayısıyla her Baromuz sabit bir meblağı aldıktan sonra pul parasının üretimine katkıda bulunmak, sayıyla düz orantılı olduğu düşünülerek belli bir paylaşım yapılıyor.

Şimdi bunu niye uzun anlattım? Bazı meslektaşlarımız da haklı olarak, munzam emeklilik yürürlüğe girdiğinde, Barolarımızın pul parasından kesinti olacaktır kaygısı şu anlatıma

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

göre geçersiz. Çünkü bizim munzam emeklilikte ayırdığımız paranın bu tarafla ilgisi yok, burada değil. Burada değiliz, tamamen şu sol tarafta kaldı. Yani 29 Milyon 197 bin liralık sol taraftaki yüzde 50 sosyal yardım ve dayanışma fonu kısmındayız, buradayız.

Şimdi sol bacadaki 29.197'yi dağıtmaya başlayalım. Munzam emeklilik fonuna çıkardığımız yönergeye göre ki, bu yönerge çıkarılmıştır, yürürlüğe girmiştir. Şimdi bunun kaynaklarını belirlemek için toplandık burada. 11.678.800 lira, yani şunun yüzde 40'ını 2014 yılı için aktarıyoruz. Her yıl *-şuraya geriye geleyim-* pul parasının yüzde 50 yüzde 50 dağıtılması sonucunda, sol tarafta kalan yüzde 50'nin yüzde 40'ı munzam emekliliğe aktarılacak, sistem bu. 11.678.800 lira edecek diye tahmin ediyoruz 2014 yılı için.

Bu tarafa geldiğimizde, yani SYDF'nin munzam emekliliği getirinceye kadarki yaptığı hizmetler için ayırdığımız meblağa baktığımızda; tedavi, analık, hastalık, sürekli iş göremezlik, bakım, cenaze, büro hasarı, acil destek, genel giderler ve inşaatlar yatırımlar için ayırdığımız yüzde 60 sevgili meslektaşların, 17.518.200 lira. 2014'te yatarak tedavi, ayakta, süreklilik arz eden ağır hastalık kanser gibi tedaviler, sürekli iş göremezlik için düzenli bizden destek alan meslektaşlarımızın ödemeleri, cenaze, büro hasarı, acil destek, genel gidere, yatırım 17.518.200 lira ayrılacak, yüzde 60'ı.

Şimdi dolayısıyla 29.197'nin 11.678'ini buraya ayırdık. Şimdi devam edeyim. Haklı olarak şunu soracaksınız: 17.518 bin lira ayırdınız, acaba bu bizim tedavi giderlerimizi karşılayacak mı? Bu sorunun sorulması lazım. Karşılamayacaksa yeni bir hizmete girmememiz gerekir. 2013 yılında tedavi, analık, hastalık, sürekli iş göremezlik, bakım, cenaze, büro hasarı, acil deste yardımı olarak *-dikkat buyurun-* 2713 adet yardım yapmışız ve 5.732.395 lira harcamışız, bu kadar.

Bu gerçekleşen, 2014'te ne olur diye düşündük. Bakın, 2013 için 2713 gerçekleşendir. İşte bir ayımız var, bir ayda ne kadar gelirse üstüne. 2014'te yüzde 80 artış koyduk, 4200 yardım ya-

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

parsak dedik ki, bir büyük salgın olması lazım Allah korusun, bir patlama olması lazım 4200 yardıma çıkmamız için, makul değil artışımız, yüzde 10 artar en fazla. 9 Milyon liralık yardım koyduk. Yani ilave ettik, 5.732 bin lira 2013'te gerçekleşmiş, 9 Milyon lira yardım yaparız diye gerçekten abartılı bir yardım parasını ayırdık.

Şimdi bütün bu ön bilgiden sonra, munzam emekliliğin gelir kaynakları nelerdir? Her yıl için SYDF fonu pul satış bütçesinin yüzde 40'ı 11.678 bin, yani pul parası satışından staj kredisini sağ bacağı ayırmıştık, sol bacağı da SYDF fonunu ayırmıştık. O fonun yüzde 40'ı, 11.678 bin lira 2014 tahminini söylüyorum.

Eğer bugün muhterem Genel Kurul avukat başına katkıyı munzam emeklilik için tespit edecek olursa, buradan beklediğimiz para sadece şu: 2.279.699,64 lira, yani bütün konuştuğumuz para bu. Buradan çıkacak katkıya göre.

Şimdi sosyal yardımlar bütçe bakiyesinin yüzde 50'si. Bu nedir? Şöyle geri geleyim arz etmek için. 17.518.200 lira sağ tarafa ayırmıştık ya, bu parayı 2014'te arttıracamız büyük ihtimalle. Arttırdığımız paranın yüzde 50'sini sisteme munzam emeklilik desteği olarak aktaracağız. Faiz gelirimiz olacak buralardan kaynaklanan ve bir de ilk ödememizin yüzde 50'sini, ödeme yaptığımız kişiden kesip sisteme olarak almak zorundayız.

Yani diyelim ki 1000 lira vereceğiz üç aylık sadece, ilk üç ay için sadece 500 lira vereceğiz meslektaşımıza Sonra almak mantıklı olmaz, verirken kaynakta keseceğiz onu. Buradan da beklediğimiz gelir 2.100 bin lira. Yani sistem daha önce sıfır lira verirken, ilk ödemesini yüzde 50 indirimli yapacak, ikinci ödemesini yüzde 100.

Bunun bir başka sebebi var şimdi arz edeceğim. Sadece sistemin desteklenmesi değil, ileride kaldırabiliriz bunu. Şimdi böyle bir munzam emeklilik projesini bir yıllık iki yıllık yapmamamız lazım. Devlet beş yıllık plan yapar. Türkiye Barolar Birliği 10 yıllık yapar efendim. 2023 Türkiye Barolar Birliği

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

ği Projesi.Niye herkes 2023 projesi üretemez mi? Bu da bizim projemiz.

Değerli meslektaşlarım, 2014 yılı için sisteme mevcudumuzda bulunan, şu an banka kasamızda bulunan paradan 14 milyon lira ihtiyat akçesi koyuyoruz. Sürdürülebilirliği garanti etmek için. 2014'te şu sayfada arz ettiğim gelir kalemleri toplandığında, 18.787.594,61 lira gelir ilave geliyor, 14 milyonun üzerine. Kapsama giren azami avukat sayısı: Bu sayı artışı yoktur, eksisi vardır. Tüm Barolarımızda 69 ve üzeri yaşı topladık, 4200'ün altında. 150 ilave ettik, 4200'ü bulduk şöyle 150 ilave ettik. Aylarını bilmediğimiz için, doğum aylarını. Birkaç ay içerisinde 69'u dolduracak olabilir dedik 4200. Yani 69 ve üzeri hepsi başvursa meslektaşlarımız bunu geçmeyecek, 4201 olmayacak. Gerçekçi tahmin 4200'ün altındadır. Yani bu 2500'lerde 3000'lerde kalır diye düşünüyoruz bir yıl sonunda. Yani herkesin gidip de sisteme müracaat etmek için yarışmayabileceğini düşünüyoruz. Ama 4200'ün tamamı gelirse diye plan yapmak zorundayız.

4200 meslektaşımıza yıllık munzam emeklilik olarak 16.800 bin lira ödeme yapacağız ve dönem sonuna 15.987.594 lira devredilmek üzere bakiye bırakacağız. Artı 15, bakın 14'le başladığımız sistemi, artı 2 milyon lirayla devrediyoruz, 2 daha ekledik.

2015, 4405'e yükseleceğini tahmin ettik, İstatistik Enstitüsünden aldığımız çıkış oranlarıyla. Sistemden çıkış oranları bu. Nazikçe bu. 4405 olacak diye düşündük. Yıllık yardım tutarı arttı tabii yeniden değerlendirme tahmini oranına göre gelirlerimiz 21.221 bin, bugün sizin önünüze sunduğumuz katkı payını kabul ederseniz eğer, o katkı payının enflasyonla arttırılmış hali sadece, bir lira fazla değil. Yani hiçbir artış yok katkı payında bu hesapta. 18.356 bin lira devrettik, 15.987 bin lirayla almıştık, 18.356 bin lira devrettik.

Şu sayılar önemli: 2016'da 4557 tahmin ediyoruz, 18.350 binle aldığımız kasayı, 20.280 bin lirayla devrediyoruz, hâlâ artıdayız Cengiz Bey. 2017'e geldik, 4706 sayısında, 21.656 bin

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

lira artışımız devam ediyor. 2018 4802 artış devam ediyor. Şimdi normal projeksiyon süremiz doldu, burada kesebiliriz ve yeniden oturur hesap yaparız, ama biraz daha garantili olsun dedik. 2019, 22.538 bin lira artı 2020 21.786 bin lira. Düşüş başladı, ama 21.786 bin lira kasada devrediyoruz hâlâ eksi yok. 5085'e çıktık. 2021, 5088 20.999 bin liradayız. 2023'te hâlâ 17 milyon liramız var ve gelenlerle gidenlerle birlikte hesapladığımızda 2027'e kadar kurduğumuz yapı Genel Kurulumuz hiçbir zam yapmasa da aynen devam ediyor. Yapı devam ediyor, 69 yaş ve ödeme. Bu sürdürülebilir olduğunun ispatı.

Şimdi izninizle, bu da hâlâ artıda olduğumuzu gösteriyor. Zirve yılı 2018, 2023'te hâlâ başlangıcımızın üstündeyiz, ama daha artıdayız. Ayda bir sakız fiyatının yüzde 80'ine, 1,66. Olay bu. Yani çılgın proje mi dersiniz, iyi proje mi dersiniz, işte bu. 1,66 kuruş ayda ilave para bu kadar. (Alkışlar)

Bakın önceki keseneğimiz, sayın Genel Kurulun karar verdiği önceki kesenek aylık 3,20 kuruştur avukat başına. Sizden sistemi bu şekilde kurmak ve işletmek için talebimiz 4,86'ya çıkarmaktır. 1,66 kuruşluk bir fark istiyoruz, bu kadar.

Bakın rakamı da söyleyeyim. 4,86 kuruşluk... Artırım değil, 1,66 artı şey, avukat başına yıllık 58,32 kuruş ediyor. Yani 20 lira ilave, avukat başına yılda 20 lira ilave talebimiz var, 1,66 işte 19,92 ediyor, yıllık 20 lira ilave. Mesele budur efendim. (Alkışlar)

Bir-iki teknik ayrıntıyı bilginize sunacağım, her şey daha netleşecek.

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Sayın Başkan, bu emeklilikten yararlanma koşullarını size anlatacak.

**Prof. Dr. METİN FEYZİOĞLU (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)-** Evet, emeklilikten yararlanma koşullarını da bildiğimizde öğrendiğimizde çözülecek. Şimdi arkadaşlarımız bunu hazırlarken, izin verirseniz şu bilgiyi sunayım size.

Ocak ayında yeni aidat dönemi var, Baro keseneği. Yüzde 50'sini Barolarımız alacak. Malum Baroların Genel Kurulların-

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

da, Baro aidatları yıllık kesenekleri belirlenirken bir yıldız konur ve Barlar Birliğinin katkı payı buna ilave edilir diye yazılır. Çünkü bilmeyen meslektaşlarımız olabilir bütçeyi hazırlamadıkları için, Türkiye Barolar Birliğinin avukat başına katkı payını malum burası belirliyor. Barolar kendi aidatlarını hesaplayıp, üzerine bizimkini ekliyorlar.

Yani burada eğer muhterem Genel Kurul 1,66'lık bir artış kararı verirse, bu artış kararının Ocak ayındaki ilk yansımasını her Baro kendi mensubuna yansıtabilecek gönderebilecek. Yani ilave bir Baroların Genel Kurul kararı almasına gerek yok.

Şimdi nasıl işleyecek bu? 69 yaşını doldurmuş olmak. Buna bazı meslektaşlarımız, haklı olarak "*mezarda mı emeklilik*" diyorlar, ama dün böyle bir ihtimal yoktu. Bugün, hani biz 65'i 69'a çekiyor olsak yüzde yüz haklısınız, bu ilk defa geliyor ve bunun nasıl işlediğini, evet hesabını yaptık, ama bir de atadan babadan kalma usulle gözümüzle görmemiz lazım. Bir yaşayıp görmemiz lazım. Bu projeksiyonun 2023'e kadar, hatta 2020'ye kadar, 27'ye kadar götürülebilmesi adına bunun 69 olması gerekiyordu. Ama yönergemizde, eminim incelemiştinizdir, hedefimiz 64.

Başvuru sırasında Baroya kayıtlı olmak şart, Baroya kayıtlı olmayana vermiyoruz. Böylelikle Barodan çıkışı durduracak bir projedir. Yan etkisi Barodan kayıt sildirmeyi durduraktır. Baroya kayıtlı olarak toplam en az 20 yıl süreli avukatlık faaliyetinde bulunmuş olmak. Bir hâkim 65 yaşında emekli olup, 4 milyon lira, 3,5 milyon lira emekli maaşıyla aramıza katıldığında buyursun tabii gelsin, ama 20 yıl çalışması gerekiyor, yani hemen başlamayacak. Mensup olunan Baronun keseneğini ödemiş olmak ve Baro kart sahibi olmak. Bu belki rahatsız edici gelebilir Baro kart sahibi olmak. Yalnız şu Baro kartı olmayan meslektaşlarımızla ilgili veri sahibi olmamız fevkalade zor. Tek tek Barolardan eski usul toplamak zorunda kalıyoruz, bu 4200'ü öyle çıkarttık tek tek. Dolayısıyla 6700 Baro kart sahibi olmayan meslektaşımız var, anlamlı bir kısmı meslek büyüğümüzdür yaşça. Dolayısıyla Baro kart sahibi olduklarında sistemde tek elden takip edebilir hale geliyoruz. Bu bir sonunda

emeklilik sistemi olduğuna göre, bir tuşla takip edebilmenin önemini anlatmama gerek yok.

Nasıl başvurulacak? Başvuru sahibi Baroya gidecek, bizim hazırladığımız dilekçe örnekleri var onları dolduracak, nüfus cüzdanı fotokopisi koyacak. Şimdi buraya dikkat buyurun; çalışmayan avukatlar, yani fiilen artık mesleği bırakmış, ama Baroya kaydını devam ettiriyor. Vergi dairesinden avukatlık faaliyetine ilişkin gelir elde etmiyor diye belge getirecek.

Çalışma durumunda, şimdi anladım cevap vereyim ona. Bu gündeme geldi, çok haklısınız. Çalışma durumunda ek emeklilik yardımının yüzde 70'inden yararlanacak meslektaşımız. Yine yararlanacak, çalışırsa yüzde 70, çalışmazsa yüzde 100.

Bu şöyle bir tartışmayla karara bağlandı, arz edeyim size. Çalışmaya devam edene verilmesin diyenler oldu. Yalnız meslektaşlarımız büyüklerimiz, adliye koridorlarından çalışmasalar da ayrılmamalıdır. Bir genç meslektaşımızın bir büyüğümüzle birlikte adliyede duruşma kapısında yarım saat beklemesi, birkaç cilt kitap okumaya bedeldir. (Alkışlar)

Sen artık adliyeye gitmeyeceksin, işin kalmadı demek büyük bir haksızlıktır, yanlışlıktır, hayattan koparır meslektaşımızı. Avukatın böyle bir emekliliği olmaması lazım, ama yüzde 100'ünü almak isterse elbette tamamen bırakabilir.

Şimdi yaş tashihiine gelelim. Evet, Emekli Sandığı sisteminde veya SGK'da yaş tashihi kabul edilmiyor. Bu şunun inkârı, daha doğrusu şunun ikrarı: Mahkemeler hukuka aykırı veya gerçek duruma aykırı yaş tashihi yaparlar, yani mahkemeye güvensizliğin kanun eliyle ikrarıdır bu. Bu bize yakışmaz. SGK yapsın onu, biz yapmayalım. Biz mahkemenin verdiği yaş tashihiinin doğru olduğunu varsayacak bir yerdeyiz. Çünkü o yaş tashihiini de bir meslektaşımız aldı.

Başvuruyu Baro alacak. Avukatlık yaptığı süreyi, halen Baro'nun üyesi olduğunu ve kesenek borcu bulunmadığını üst yazıda bildirecek, Barolar Birliğine gönderecek. Başvuru dos-



## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

yasasını SYDF danışma kurulu inceleyecek, TBB Yönetim Kurulu karar verecek, munzam emeklilikten yararlanmaya başlayacak bir sonraki dönemde.

Şimdi birkaç ayrıntı; bu ayrıntılar üzerinde mutabık kalırsak, ileride size de soracaklar ve ihtilaf çıkmasını önleriz. Burada nalıncı keseri gibi olduk, sistem lehine çalıştı biraz düzenlememiz, mecburuz. Dönemlerimiz Ocak Şubat Mart, Nisan Mayıs Haziran gibi üçer aylık dönemler. Hak sahibine ilk ödeme Barolar Birliği Yönetim Kurulu kararını izleyen ilk üç aylık dönemden itibaren yapılacak. Yani dönem içinde sisteme girildiğinde o dönemi altüst etmesini istemiyoruz hesabı, bir sonraki döneme aktarıyoruz. Bu yıldan sonra çok sıkıntı doğurmadığını görürsek değiştiririz, ama bir yıl boyunca mümkün olduğu kadar sisteme çalışması gerekti düzenlemelerin.

Yani şunu anlatmaya gayret ediyorum: Diyelim ki, Şubat ayında Barolar Birliği karar verdi munzam emeklilikten yararlanmasına, ilk maaşını Nisan'da alacak. Bu da bize bir seferde 4.200 bin lira kazandırabilecek, bravo aynen öyle.

Miktar şu: fonun varlıkları, yükümlülükleri, aktüeryal değerlendirme sonuçlarına göre hesaplanıyor. Burada SYDF Danışma Kuruluna huzurlarınızda teşekkür ediyorum, çok ciddi bir çalışma yaptılar. Onlar olmasaydı başaramazdık, özellikle aktüerya uzmanımız Hacettepe Üniversitesi öğretim üyesi Merhal Hocamıza çok teşekkür ediyorum.

2014 için üçer aylık munzam emeklilik yardımı 1000 liradır. Rakam şöyle belirlenmiştir: Biliyorsunuz 876 lira emekli maaşı veriyor devlet. Dolayısıyla bunun yarısına yakını biz sistemden verebiliriz diye yola çıktık. Bu 1000 liranın özelliği şu. Projeyi geliştirirken yaptığımız ödemelerin meslektaşlarımıza vergi borcu yükümlülüğü yüklememesini düşünmek zorundaydık. Elimizdeki örneklerde Danıştay kararlarıyla bir vergi yükümlülüğü doğmayacağına dair durumlar var. Ama yine de Maliye Bakanlığı bir para aktarımı söz konusu olduğundan, bir vergi borcu çıkarmayı zorlayabilir.



O zaman hem Ankara Hukuk'tan aldık görüş, hem mali konularda bilirkişilik yapan bir heyetten aldık, hem kendi vergi kurulumuzdan aldık, çok sağlam raporlardır. Kural olarak, yani teorik olarak bir vergi yükümlülüğü çıkmayacak, ama çıkarsa ya menkul sermaye iradı diyebilirler veya daha olası olanı veraset intikal vergisine tabi diyebilirler. O zaman bizim bunu yeniden değerlendirme oranını da dikkate alarak 2014'te, her iki verginin muafiyet sınırının altında tutmamız gerekiyordu. Böyle olduğunda hiçbir vergi, veraset intikal vergisine tabi bir gelir de, bir aktarım da dense muafiyet denildiği anda vergi borcu çıkmayacak; işte 1000 lira otur. 1000 lira denildiğinde 15 Aralık 30 Aralık arasında Bakanlar Kurulu Resmi Gazetede yeniden değerlendirme oranını ilan edecek, yüzde 7 mi olur, yüzde 9 mu olur? Bu oran belli olduğunda hiçbir vergi kaygımız olmadan da bu rakamı belirleyeceğiz. Yani bu 995 lira olabilir veya 1000 lira olabilir tahminimiz. Bunu da Yönetim Kurulu 15 Aralık 1 Ocak arasında belirleyecek, Resmi Gazeteyi bekliyoruz.

Her mali yılbaşında bir bölü ikisini keseceğiz onu arz etmiştim, faaliyetine devam ediyorsa da yüzde 30'unu keseceğiz. Mirasçılara aktarma yok, silinme veya vefat halinde yararlanma hakkı sona eriyor.

Yönergede var, aidat borcunun bulunmaması gerekiyor hiçbir şekilde. Siz bize bildirdiğiniz anda keseriz. Hayır, siz bize bildirdiğiniz anda ödemeyi keseriz, Baroların takip etmesi lazım. O anlamda değil, bu sosyal yardım. Haczi mi? Yaşayalım görelim, bilmiyorum.

Efendim izin verirseniz, Sayın Başkan yerime geçeyim. Konuşmalar olacaktır, oradan cevaplarım. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Çok teşekkür ederiz Sayın Başkana. Değerli arkadaşlar, önergeler var Başkanın açıklaması üzerine arkadaşlarımız heyecanlandı herhalde. Bazı önergeler var. Lütfen okuyunuz Gültekin Bey.

**Av. GÜLTEKİN UZUNALIOĞLU (Divan Başkan Yardımcısı)-** Evet, sayın delegeler öncelikle Sayın Başkanımıza derin

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

GÜLTEKİN  
UZUNALIOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

açıklamalarından dolayı, detaylı açıklamalarından dolayı Divan olarak çok teşekkür ediyoruz. Bu konuyla ilgili Divanımızı za ulaşan iki tane önerge vardır. Bunları tek tek okuyacağım.

İlki, birçok Baro Başkanımızın da imzaladığı, birçok delegenin imzaladığı, Divan olarak da bizim de desteklediğimiz bir önerge var. Bu önerge Türkiye Barolar Birliğinin elini daha rahatlatacak düşüncesiyle hazırlamış arkadaşlarımız bu önergeyi.

Önergeyi okuyorum: “Türkiye Barolar Birliği 12. Olağanüstü Genel Kurul Divan Başkanlığına. Meslektaşlarımız munzam emeklilik yardımından yararlandırma yolunun açılabilmesi için, Türkiye Barolar Birliği keseneğinin üzerine 40 TL olarak Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ve teklif ediyoruz” diyor.

Şimdi sevgili delegeler, burada 19,92 olan, yani gündemde 19,92 olan bu parayı 40 TL'ye, yani 20 lira daha arttıralım Barolara bu şekilde üye başına ödemekte oldukları 38-40 TL keseneğin 19,92 TL arttırılarak tabirini, 40 TL arttırılarak şeklinde arkadaşlarımız önerge sunuyorlar.

Önerge sahiplerini okuyorum: Şanlıurfa Barosu delegesi Av. Fuat Necati Öncel, Av. Mehmet Şentürk Trabzon Baro Başkanı, Muammer Fazlıağaoğlu Kilis Baro Başkanı, Alper Ünver Kilis delegesi, Av. Dilaver Erduvan Çankırı delegesi, Şanlıurfa Baro Başkanımız Av. Ali Fuat Bucak, Av. Gökmen Abdi Gökmenoğlu Isparta Baro Başkanı, Bilecik Barosu delegesi Av. Nurhan Günel, Av. Feridun Taş Muş Baro Başkanı, Av. Abdülbaki Aktaş Muş Barosu, Av. Faruk Terzioğlu Erzurum Baro Başkanı, Bitlis delegemiz Av. Fuat Özgül, Bitlis Baro Başkanı Av. Enis Gül, Av. Mehmet Cemal Acar Siirt Baro Başkanı, Av. Mustafa Kökçeli İstanbul Barosu delegesi, Av. Tahir Elçi Diyarbakır Barosu Başkanı, Av. Azat Yıldırım Mardin Barosu Başkanı, Av. Nizar Özkaya İstanbul delegesi, Av. Murat Timur Van Barosu delegesi, Av. Abdullah Tel Adıyaman Barosu Başkanı, Av. Sümer Germen Aydın Barosu Başkanı, Av. Ahmet Melik Derindere Amasya Baro Başkanı, Av. Baki Kantar Uşak Barosu Başkanı, Av. Yaşar Meyvacı Balıkesir Barosu Başkanı,

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

GÜLTEKİN  
UZUNALIOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Av. Mengücek Gazi Çıtırık Adana Barosu Başkanı, Av. Turgay Şahin Afyon Baro Başkanı, Av. Sedat Yurttaş Diyarbakır Barosu, Av. Abdullah Akın Batman Barosu, Av. Zeki Ekmen Batman Barosu Başkanı.

Bu birinci önergemizdi Divanımıza ulaşan. Bir de ikinci önergemiz var, onu da okuyorum: *“Türkiye Barolar Birliği 12. Olağanüstü Genel Kurul Divan Başkanlığına. Bizler aşağıda imzaları olan delegeler olarak, munzam emeklilik için yapılacak keseneğin her bir avukat için 50 TL olarak tespitini talep ediyoruz”* diyor.

Burada İstanbul Barosu delegeleri daha çok... Yani 50 TL olarak dediğine göre herhalde Başkanım, 20'yi 50'ye çıkartıyor. Av. Günay Samur, Av. Serpil Özakpınar, Av. Mukadder Nafia Özkeleş, Av. Lütfiye Genco, Av. Naim Gül, Av. Vecihe Tunca, Av. Saliha Karakuzulu, Av. Haluk Eldem.

Şimdi sevgili arkadaşlar, yine Divanımıza ulaşan bu gündem maddesi üzerine söz almak isteyenler var. Dilekçelerin geliş sırasına göre söz vereceğiz. Öncelikle İstanbul Barosu delegesi Av. Cengiz Kayıtmazer

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Değerli arkadaşlarım, söz almak isteyen arkadaşlar lütfen isimlerini yazdırsınlar.

Değerli arkadaşlarım, önce bu iki önergeyi birleştirelim. Bu 50 lira önergesini Giray Bey bunları birleştirelim, 40 lira üzerinden tek bir önerge yapalım. Baro Başkanlarımız çok sayıda imzalamışlar, 10 liralık bir fark var arada, o da pek şey değil. Tek bir önerge halinde yapalım.

Şimdi arkadaşlar, bu önergeler verildiğine göre şöyle bir yöntem izleyelim. Gündem maddesi hakkında konuşan arkadaşlar, aynı zamanda arttırılıp arttırılmaması konusunda da, bu önergeler hakkında da görüşlerini beyan edecekler. Böylece zamandan tasarruf edeceğiz. Yani gündem için ayrı konuşma, önergeler için ayrı konuşma gibi bir yol seçmeyelim, zamanı ekonomik kullanalım, bugün bu Genel Kurulu bitirelim. Doğru mu arkadaşlar, ne dersiniz? Değil mi hepsini birden ele alalım.

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

Evet, demek ki Semih Bey şöyle bir yöntem izliyoruz. Gündem maddesi hakkında konuşurken, değişiklik yapılmasını isteyen, miktarın arttırılmasını isteyen önerge hakkında da konuşma yapacağız. 50 lira arttırılmasını öneren arkadaşlar mutabık mıyız bunu 40 lirada birleştirmede? 40 lirada birleştirmede mutabık mıyız? Tek bir önerge haline getirelim. Mutabıklarsa mesele yok.

Değerli arkadaşlarım, çok şeyleri konuşalım, ama 40 lira mı 50 lira mı konuşmayalım, bununla şey yapmayalım.

*(Karşılıklı konuşmalar var)*

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Efen-dim gündem değişikliği yapmıyoruz, ne kadar arttırılacağını gündemde...

*(Karşılıklı konuşmalar var)*

SEMA PEKDAŞ'INUN  
KONUŞMASI

**Av. SEMA PEKDAŞ (İzmir Baro Başkanı)-** Başkan, bu miktarın kesenek miktarının belirlenmesi gibi bir gündem maddesi yok orada. Şu kadar lira olarak belirlenmesi diyor. Burada biz değiştiriyoruz. Aylık o kadar lira diyor. O yüzden o gündem değişikliği olur, gündem maddesinde değişiklik olur bu önergeler. Bir iptal sebebi olmasın, ona bir bakalım.

Evet değişiyor, gündemi değiştiriyorsunuz böyle olursa bu önergelerle. Olağanüstü Genel Kurul gündemle sınırlı görüşme yapabilir. Deseydi ki gündem maddesinde belirlenmesi, biz burada belirlerdik, ama bize bir belirlenen miktarın oylanması hususu gündem olarak önümüze getirildi. Bu yüzden ben hata yapıyoruz diye düşünüyorum.

Yapılmış hesap bitmiş, yeniden bir şey yapamayız.

*(Karşılıklı konuşmalar var)*

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Şimdi değerli arkadaşlar, bir Genel Kurul yapıyoruz. Genel Kurul bir irade ortaya koyuyor, bir önerge var. Bu önergeyi hiç dikkate, o zaman hiç kimse hiçbir önerge vermesin, hiçbir konuşma...

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

Şimdi gündemin belirlenmesi yasadaki ve değiştirilememesi kuralı konusuna ilişkindir, ayrıntılarına ilişkin değildir. Yani gündeme şöyle bir madde koysa, diyelim ki Metin Bey Allah korusun hasta oldu gelmedi. Barolar Birliği Başkanının konuşması deniyor, Birlik Başkanının yerine başkası konuşamaz mı olacaktı yani. Böyle bir şey olabilir mi? Bu konu bakımından gündemin belirlenmesidir.

Divan olarak biz bu önergeyi sizin oylarınıza sunacağız. Yüce Genel Kurul ne karar verirse o yönde uygulama yapacağız arkadaşlar.

**KATILIMCI-** Değerli arkadaşlar, bu bir olağanüstü kongredir. ....(Duyulmuyor)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Şimdi değerli arkadaşlarım, iptal olmaması için Genel Kurul iradesini ortaya koyuyoruz, Genel Kurulun oylamasıyla bu sonuca varıyoruz. Yani şimdi Genel Kurulun iradesinin hiçbir hükmü yoktur ne olursa olsun. Böyle bir şey olabilir mi?

Değerli arkadaşlarım, bu işi konuşmak için geldik buraya. Arkadaşlarımız görüşlerini söyleyecekler, heyecanlanmaya gerek yok. Buyurun efendim.

**KATILIMCI-** Sayın Başkan, baki yasamızın 88. maddesi açık. Bu maddede değiştirilemeyecek konu gündemdir, ama eğer gündemde konu varsa değiştirilebileceği kanısındayım. Bakınız 88. maddeyi okuyorum, biraz serinkanlıkla değerlendirelim ve bu değerli fırsatı da kaçırmayalım lütfen.

Bakınız madde 88 gündem dışı görüşme yasağı: “Genel Kurul toplantısında görüşüleceği gündemde belirtilmemiş konular -bakınız gündemde bizim görüşüleceği belirtilen bir konumuz var- konular hakkında karar verilemez. Yeni bir toplantı kararı bu hükmün dışındadır. Bakın gündemimizde konu olarak bu var. Şimdi bizim Yönetim Kurulumuz belki rakam koymaması gerekirdi, ama konuyu getirmiş. O zaman neyi görüşeceğiz biz? Yani onay mercii miyiz sadece, önerge vermeyecek miyiz, değişiklik önermeyecek miyiz?

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

O bakımdan lütfen sizin de buyurduğunuz gibi, gündem maddelerini görüşüp oylayalım ve birleştirip oylayalım, ama buna rağmen iptal davası açmak isteyen ki, sanmıyorum burada böyle bir durum... Olabilir bir şey diyemeyiz, ama tercih etmeyiz, tavsiye etmeyiz.

Teşekkür ederim efendim.

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Buyurun efendim. Buyurun Sayın Manisa Baro Başkanım.

ZEYNEL BALKIZ'IN  
KONUŞMASI

**Av. ZEYNEL BALKIZ (Manisa Baro Başkanı)-** Sayın Başkanım, biz gündem maddelerinin sıralamasını oyladık, burada bir problem yok. Ancak beşinci maddeyi görüşüyoruz ve bu beşinci maddeyi görüşürken yönetimimizin ortaya koyduğu rakamlar üzerinde değişiklik önerileri veriyoruz. Bu da gayet yasal bir şeydir.

Bu değişiklik önerilerini görüşüyoruz, gündemi değiştirmiyoruz. Değişiklik önerilerini burada tartışacağız, görüşeceğiz. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Değerli arkadaşlar, yasada açık hüküm var, konu bakımından değişiklik yapamazsınız diyor yasa. Gündem konu bakımından değiştirilemez diyor. Yani diyelim ki, başka bir konuda bir önergeyle gelseydi yani gündem mi değişmiş olacaktı?

Mesela staj saatlerinin uzatılması, işte 35 saat değil de 45 saat deseydi, biz bunu 50 saate indiremeyecek miydik? Yani biz burada şöyle bir tartışma mı yapacağız? Ya kabul edeceğiz, ya reddedeceğiz. Buyurun Kazım Bey.

**KATILIMCI-** Değerli arkadaşlar, bu tartışma tabii bu şekilde devam edebilir, ama benim kanım şudur: Gündem bellidir, bu kesenek tespitidir. Barolar Birliği Yönetim Kurulunun önerdiği miktar bir hesaba dayanan miktardır ve bu hesap sonunda 69 yaşını bitirenlere ödeme yapılması konusundaki bir hesaptır.

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

Şimdi bunu arttırdığınız zaman ki, bu da görüşülebilir arttırma önerisi bana göre bir sakıncası yok, ama niçin arttırdığınızı yazmak zorundasınız. Yani bu emekliliği bu arttırmayla ya 69'dan 65 mi indirmek istiyorsunuz, bu fazla miktar ne için kullanılacak, teklifiniz nedir? Bunu açık olarak koymadığınız zaman fazla miktarı bütçeye geçtiği zaman ne adına kullanılacak, bu belli değil ki. Yani eğer Yönetim Kurulu isteseydi bunu 40 olarak getirebilirdi.

Derdi ki 67 yapacağız, ama bunun için de 40 liraya ihtiyacımız var diyecek.

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Bu nedenle Sayın Semih Bey yöntemi belirleyelim dedi, yöntemi de belirledik. Zaten arkadaşlar konuşmalarında bu sorduğunuz soruya cevap verecekler.

**KATILIMCI-** Yani bunu açık olarak ortaya koymadıktan sonra böyle bir teklifin değerlendirilmesi bana göre mümkün değil.

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Lehinde ve aleyhinde konuşacak arkadaşlar söyleyecekler, haklısınız efendim. Biz de teşekkür ederiz.

Değerli arkadaşlar, şunu Genel Kurul kararı haline getirelim istiyoruz. Bu önerenin kabul edilip edilmemesi meselesi; yani bu konunun bu Genel Kurulda tartışılıp tartışılmaması meselesini oylarınıza sunuyorum. Bu önergeler Genel Kurulda tartışılabilir diyenler lütfen işaret buyursunlar... Önergeler görüşülebilir mi? Aleyhte olanlar efendim, görüşülemez diyenler... Oyçokluğuyla görüşülebilecekleri kabul edilmiştir efendim. (Alkışlar)

Evet, Sayın Cengiz Kayıtmazer, buyurun efendim.

**Av. CENGİZ KAYITMAZER-** Değerli Divan, değerli başkanlarım, Yönetim Kurulundaki arkadaşlarım ve meslektaşlarım; arkadaşlar, uzun meslek hayatımda ilk defa kendimiz bir işin olduğunu ve oluşmasının çok yakın olduğunu gördüm

CENGİZ KAYITMAZER'İN  
KONUŞMASI



## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

CENGİZ KAYITMAZER'İN  
KONUŞMASI

ve mutlu oldum. Bu konuda emeği geçen rahmetli Özdemir ağabey olmak üzere, bütün Yönetim Kurulu üyelerine ayrı ayrı teşekkür ederim, hepsiyle de yaptıkları bu işlem için de onur duyduğumu belirtmek isterim.

12 Eylül 1980, 12 Mart 1970 yıllarında İstanbul'da gerekli sıkıntıları sürerken, hele 80 yılında 81 avukat vergi incelemesine alınırken, bir ev cezası para cezalarıyla sanıkların gerçekten bizden başka savunucusunun olmadığı dönemlerde, yahu kardeşim vermediğin parayı niye verdin vergi memuruna dediğimde, ağabey para veremiyoruz, bari sizi onore edelim dediklerini gün gibi hatırlıyorum. Bizim için bu yapılan hesapları hem de Sevgili Başkan arkadaşımın yaptığı hesapları çok anladım ve benimsedim.

Ben ....(anlaşılmıyor) denilen çobanın hesabı kadar net sunulan bu hesabı size şöyle söylüyorum. Bırakın bu işlem yaşasın, bir başlangıçtır. Başkan 10 sene diyor ve Sevgili Başkanım ve hesabı yapanlar daima kasamızda 20 milyon lira paramız hep kenarda olacak. Bırakın adliye koridorlarında aldığı sosyal güvenlikten aldığı 840 lira 900 lira maaşın yanında şu çalışırsa 233, 33 kuruş, çalışmazsa 333 lira paranın elektrik su ve genel giderleri karşılayacağını bilmenizi isterim.

Değerli arkadaşlar, bu avukatlık mesleğinde şunu özellikle vurgulamak isterim. Nevşehir'de de söyledim, kıpkızıl komünistinden kapkara faşistine kadar bütün siyasi düşüncedeki arkadaşlarım avukatı ve avukat gerçekten kendinden veren insanlardır. İlk defa kendi kendimizi hem onore ediyoruz, hem de daha dik durabilmek için üç kuruş beş kuruş birliğimiz tarafından bir hesap yapılmış. Hesabı yapan arkadaşların, şimdi 40 lira ve 50 lira söyleyen arkadaşlarım yüce gönüllülüklerini anlıyorum ve gerçekten onların bu parasına da ihtiyacı yok. Birliğimiz kendine yakışır şekilde hesabını yapmış, ta 7 senedir birikmiş paralar kenarda duruyor bunlar. Benden büyük ağabeylerime 69 yaşına kadar ve 2015 yılında Mayıs ayında yapılacak mali kongreye kadar bir yaşatalım bu kurumu, bir hayata geçirelim bu kurumu. Cebinde paralarıyla geçelim.



69 yaşındaki ağabeylerimiz ablalarımız bu paraları alsınlar. Bir şey daha söyleyeyim; Sevgili Başkan biraz indirimler olacak dedi. Tabiri caizse dört kolluyla binip gidecekler çok arkadaş bu maaşı alamadan. Hatta ilk maaşın hesabını yaparken bir dönem arkaya atacak. Ben başkanımın söylediklerinden, her dönem 4.200 bin lira. Kesinlikle zaten ilk dönem bu 4.200 binin yarısı kesilecek diyor. Kabullerden dolayı bir dönem böyle gidecek 4.200 bin, bir 2.100 bin lira da böyle gidecek, 6.300 bin lira zaten tırpanlanacak. 2015 Mayıs'ına geldiğinde bu sistem oturmuş olacak.

Bizim görevimiz bu sistemi oturtmak ve Genel Kurulun başlangıcında gerek Divan başkanı arkadaşım, gerek Birlik Başkanımın vurguladığı gibi biz bunu yaşatalım. Yani 2015 Mayıs'ın delege olacak, başkan olacak arkadaşlarımız mali Genel Kurulda Van'da kahvaltı yaparken bunu hayata geçirebilir, 65 yaşa da 64 yaşa da indirebiliriz.

Bırakın eğer ki gücümüz varsa 67'yi düşünsünler, ama ben kurumun yaşamasından ve yaşatılmasından yanayım. Yani basit popülist hareketler yapmak yerine gerçekçi olalım. Yapmışlar hesaplarını tebrik ederim. Ben karşımda ilk defa hesabın hesap gibi yapıldığını, benim gibi çoban kafalı ve buradaki en az kafası çalışan Cengiz'in anladığını vurgulamak isterim.

Bu kurumun yaşaması için, bu Genel Kurula sunulan beşinci maddenin kabulü hepimiz için çok iyi olacaktır. Özellikle genç meslektaşlarımız için iyi olacaktır. Emeği geçen herkese teşekkür ediyorum, sizlere saygılarımı sunuyorum. Sağ olun, var olun.

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)**- Sayın Kayıtmazer'e teşekkür ederiz. Değerli arkadaşlarım, bu arttırma meselesinde sağlanacak avantajla ilgili aktüeryacı arkadaşlarımızın verdiği bilgi; bu arttırma sağlandığı takdirde bir yaş 68 yaşa düşecek. Evet, bu yıl değil, ama önümüzdeki yıl, bir sene sonra 68 yaşa düşecek munzam emeklilik yaşı. Bilgilerini ze sunarım.

Evet, Sayın Av. İrfan Akyürek, buyurun efendim.

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

İRFAN AKYÜREK'İN  
KONUŞMASI

**Av. İRFAN AKYÜREK-** Değerli Divan Başkanım, değerli başkanlarım, sevgili meslektaşlarım, bizleri dinlemek için değerlendirmek için buraya katılan değerli konuklarımız; hepinizi saygı ve sevgilerimle selamlıyorum. (Alkışlar)

Baştan beri konuşulduğu gibi, meslek sorunlarımızın gerçekten can alıcı, son derece önemli olan bir konusu, bugün 12. Olağanüstü Genel Kurulumuzda gündeme gelmiş olması, hepimizi gerçekten hem heyecanlandırdı, hem de mutlu etti.

Yeni dönem için meslektaşlarımız arasında yaratılmış olan umut, gerçekçi hesaplarla yönetimimiz ve onlara yardımcı olan kuruluşlar ve kişiler tarafından değerlendirilmiş, gerçekten somut rakamlarla gündeme getirilmiş, Başkanımız tarafından da izah edildi.

Ancak bu konularla ilgili, özellikle munzam emeklilikle ilgili olmak üzere 2009-2013 yılları arasında Türkiye Barolar Birliği Denetleme Kurulu Üyesi olarak yaptığım görev döneminde, bu konunun gündeme gelmesi için gerçekten bir emek sarf ettim, çaba sarf ettim. Bunlarla ilgili daha önceki Genel Kurul tutanaklarımıza geçmiş olan konuşmalar var, hazırlanmış olan dilekçeler var. Birçok Baromuzla yaptığımız yazışmalar, görüş alışverişi var. Bu çalışmalarda bize genellikle Zonguldak Baromuz, Kocaeli Baromuz çok önemli görüşlerini fikirlerini sundular.

Önemli olan munzam emeklilik konusunun yapılabilip yapılamayacağı, gerçekleştirilip gerçekleştirilmeyeceği konusunda iradenin ortaya konulmasıydı. Gerçek söylüyorum, o çalışma dönemim içerisinde birçok kez gerek Yönetim Kuruluna, gerek Yönetim Kurulundaki tek tek arkadaşlarımıza anlatmaya çalıştığım sırada, sadece böyle bir şey olmaz deniliyordu. Niçin olmayacağı söylenemiyordu. Hatta o zaman eş ve çocuklara şu anda sağlanmış olan, gerçekten yüz akımız olan sağlık yardımıyla ilgili konulara da olmaz deniliyordu. Gerçekten bu yönetim onu ilk icraatlar olarak başarmış olmaları nedeniyle kendilerine yazdığım kutlama ve teşekkür mektubunda da belirttiğim gibi, bunu yaptınız munzam emekliliği de bu dö-

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

İRFAN AKYÜREK'İN  
KONUŞMASI

nemde başarabilirsiniz. Bize düşen bir görev varsa bir avukat olarak bildiklerimizi sizlerle beraber her zaman paylaşmaya hazırız diye beyanda da bulunmuştum.

Ancak benim emeklilik olarak, munzam emeklilik olarak üzerinde çalıştığım ve yaşama geçirilmesini istediğim munzam emeklilik, ek emeklilik diyebilirsiniz, daha değişik bir sistem. Şu anda hesabı yapılmış, bütçesi yapılmış, 10 yıllık planı yapılmış olan sistemi değiştirmek şu andaki Genel Kurulumuzun görevi içerisindeydi ya da değildir Başkanın açıkladığı gibi, onu değerlendirirsiniz.

Ancak benim hayata geçirmek istediğim düşünce yapısındaki emeklilikte; birincisi, kendimizi hep yargının kurucu unsuru ve onun üçayağından biri olarak kabul ettiğimize göre, hâkim ve savcı emeklisi gibi bir maaşı öngören bir emeklilik sistemidir. Böyle olunca, zaten yaş da kendiliğinden kolaylıkla çözülmüş olacaktır.

Elbette hâkimler ve savcılar 65 yaşından sonra yaş nede niyle emekli oluyorsa, biz de bu emekliliği öngördüğümüze göre, hedef olarak *-ideal olarak söylüyorum-* bizi de o yaştan sonra emekli olabiliriz. Bunun için diğer koşullar bu sistemin değerlendirilmesini, çalışılmasını, üzerinde durulmasını istediğim için söylüyorum. Bugün bu hazırlanmış sistemin değiştirilmesi için değil, ama bizim hedefimizin bu olması gerektiğine inanıyorum. Çünkü başardığımız işte sağlık konusundaki başarı, gerçekten devrim niteliğindeki başarıdır. Çocuklarımızın ve eşlerimizin sisteme dahil edilmesi. Biz bunu da kendi olanaklarımızla önce yapabiliriz.

Hedefimiz *-yineliyorum-* yargıç ve savcı emeklilerinin aldığı aylığa eşdeğer bir aylık düzeyine kavuşmaktır. Bunun için az önce söylediğim gibi yaş olarak 65 ve sonrasını düşünmüştük. Değişiklik ve çok önemli bir farkı bu emeklilik sisteminin isteğe bağlı olması esastır. İsteğe bağlılık bize çok büyük bir destek ve ufuk açacaktır. Bu sistemde Sosyal Yardımlaşma Dayanışma Fonu Yönetmeliğinde de olduğu gibi, bir şey almak için mutlaka bir katkıda bulunmak gerekiyor. Buna katılım payı

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

diyoruz. Katılım payı ödenirse, gençler için bu aidat şeklinde ödenecek bir uzun yıllara yayılacak bir durumdur.

O bakımdan katılım payı ödemeli, isteğe bağlılık ve 30-35 yaş fiilen avukatlık yapmış olmak ve avukatlık mesleğini fiili olarak bırakmak gibi genel ilkelerini söylüyorum. Bunun ayrıntılarıyla ilgili çalışmalar her zaman vardır, yapılabilir. O bakımdan diğer konulara geçmiyorum, Başkanım da beni uyarıyor. Ama bu konunun mutlaka değiştirilmesini...

Bakın bu konuda bir şey daha söyleyeyim; sadece bizim katılım payımızla değil, bizim pul paralarından ödediğimiz bedelin değer arttırılması elbette ki yasa maddesi. Ancak 27. madde ve paylaşım ile ilgili 27/a maddesindeki küçük birer kelimelik değişiklikle pul bedellerinin bugünkü değerinin beş katına çıkarılması, dört katına kadar çıkarılması yetkisinin Türkiye Barolar Birliği yönetimine verilmesi, paylaşım konusundaki yasa maddesini onu da değerlendirip paylaşımın oranının Barolar Birliğine bırakacak bir yasa maddesindeki küçük değişiklik. Bu değişiklik yapılması hiç kimse için zor değil. İkimizde hepimizin arkadaşı olan, dostu olan, meslektaşı olan Mecliste avukatlar var. Devletten ve kamudan ne zarar ne de para çıkması söz konusu olmadığından, bu değişikliği de kolayca yaptırabileceğimize inanıyorum.

Dinlediğiniz için hepimize teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)**- İrfan Beye çok teşekkür ederiz, anlayışı için ayrıca teşekkür ederiz.

Değerli arkadaşlarımız Denizli Barosu delegesi Ufuk Özdemir arkadaşımız bir önerge vermiş. Fakat bu Genel Kurulda kararlaştırılacak bir konu değil, yönergeyle sağlanacak bir konudur. Sonuna kadar destekliyoruz, doğru çok güzel bir önerge, okuyorum o nedenle: *"Munzam emeklilikten yararlanma yaşının erkekler için 69, kadınlar için 65 olmasını öneriyorum"* diyor. Yönetim Kurulunun takdirlerine sunarız efendim, yönergede düzenlerler.

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

Değerli arkadaşlar, şimdi yemek arası vermek talebi geldi salondan. Aşağıda yemek hazır, arkadaşlar iniyorlar yiyorlar. İsterseniz ara verelim, isterseniz ara vermeden devam edip... Çoğunluk ara vermek istiyor. O zaman saat 14.00'te burada buluşmak üzere efendim.

*(Yemek arası verildi)*

**Av. GÜLTEKİN UZUNALIOĞLU (Divan Başkan Yardımcısı)**- Sevgili delegelerimize, öncelikle bir duyuru yapmak istiyorum. Öğle arasında Divanımıza ulaşan önerge sahipleri, 50 TL'lik önergelerinin 65 yaşına çekilmesi koşuluyla verdiklerini bize bildirerek, 50 TL vermiştik. Bu 65'e çekilemez olduğunu gördük diyorlar ve 50 TL'lik önergelerini geri çekiyorlar. Bunu da bilgilerinize sunuyoruz. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)**- Manisa Barosu Başkanımız Sayın Av. Zeynel Balkız, öğleden sonraki ilk oturumun konuşmacısı.

Değerli arkadaşlarım, süre konusunda herhangi bir kısıtlama koymuyoruz, ama bugün bu Genel Kurulu bitirmek istediğimiz, bütün arada arkadaşlarımızın ortak iradesi bakımından konuşmacıların dikkatli olmalarını, özen göstermelerini rica ediyoruz. Yoksa hiç kimseye herhangi bir sınırlama yok. Baştan da söyledik, bu Genel Kurul özgür bir Genel Kuruldur, özgürce gerçekleşecektir, isteyenler konuşacaktır. Evet, ama bu maddeyi bir an önce, çünkü diğerleri tavsiye niteliğinde maddeler, yani bir oylama yapmayacağız. Tutanaklara geçecek, arkadaşlar görüşlerini dile getirecekler. O nedenle bu maddeyi bir an önce geçmemiz gerekiyor.

Buyurun Sayın Zeynel Balkız. 20 kişi var efendim söz alan, yani bütün maddelerde.

**Av. ZEYNEL BALKIZ (Manisa Baro Başkanı)**- Sayın Divan Başkanım, Sayın Divan, Değerli Birlik Başkanım ve Birlik yöneticilerim, çok değerli Baro Başkanlarım, değerli delegeler; öncelikle bu Genel Kurulumuzun avukatlık mesleğimize onur katması, saygınlık katması ve hukuk camiasına hayırlar getir-

ZEYNEL BALKIZ'IN  
KONUŞMASI

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

ZEYNEL BALKIZ'IN  
KONUŞMASI

mesi dileğiyle hepimizi Manisa Barosu ve şahsım adına en derin saygılarımı sunuyorum. (Alkışlar)

Sözlerimin başında Mayıs ayından bu yana geçen kısa süre içerisinde, aslında yapılabilir gerçekleştirilebilir nitelikteki, mesleğimizle ve savunma mesleğinin gelişmesiyle ilgili pek çok sürecin ciddiye alınarak, aynı anda yürürlüğe konulması ve başlanması. Özellikle iki önemli kurumun, munzam emeklilik ve staja girişte avukatlık mesleğine girişteki değerlendirme sınavlarıyla birlikte, bu iki büyük kurumun da bugün Genel Kurulumuzda konuşuluyor olması bizim için gerçekten onur verici. Bu bakımdan bu ciddi ve gayretli çalışmalarından dolayı başta Sayın Birlik Başkanımız olmak üzere, Birlik yöneticilerimize teşekkürlerimizi sunuyoruz.

Değerli meslektaşlarım, bu konuda bilgilendik. Ancak bu bilgilendiğimiz hususların realizasyonu ve gerçekleştirilmesi elbette hepimizin görevi. Bu konuda da hem ciddi olanaklarımız ve aynı zamanda karşılaşacağımız ciddi anlamdaki dirençler de olacaktır. Bunları inşallah elbirliğiyle ve gönül birliğiyle karşılayacağız.

Bizim Baromuzda munzam emeklilik maaşını almayı hak eden 45 üyemiz var. Bu az bir rakam değil. Yıllarca bu mesleği onuruyla yapmış, ancak bugün ilgiye muhtaç ve bizlerin hem sosyal dayanışmasına ve hem de ilgisine yardımına muhtaç meslektaşlarımız var.

Bakınız biz son toplantımızda bir ablamız için aidat borcu vardı ve oturduk Yönetim Kurulu olarak bu borcu kapattık, bu haktan istifade edebilsin diye. Bunu şunun için söylüyorum: Bu gerçekten ciddi bir ihtiyacı karşılayacaktır ve bu yardıma ihtiyaç duyan meslektaşlarımız var. Biz bu gayreti göstereceğiz, hep beraber göstereceğimize de inanıyoruz.

Bunun yanında döndüğümüz zaman şunlar da olacaktır. Evet, ben buraya gelirken Yönetim Kurulu kararıyla geldim. 40 liralık artışı desteklemek ve bu öneriyi imzalamak üzere geldik. Evet, bunu kabul ediyoruz. Ancak döndüğümüzde şun-

larla da karşılaşacağız ve belki her Baro Başkanımız bu güçlkle de karşılaşacaktır. Biz bunları aidatlarımızdan ayırarak ödüyoruz. Maalesef hepimiz öğleden önceki konuşmalarda da geçtiği gibi, evvela kendi dayanışmamızı kolay kılınır hale getirmemiz gerekiyor. Ödenmeyen aidatlarımız var.

Biz Ekim ayında yönetimi devraldığımızda, evet arkadaşlar 700 üyeli bir Baroda 288 bin lira aidat alacağımız var ve 400'e yakın arkadaşımızın aidat borcu vardı. Ben bu hastalığın sadece bize ait olduğunu zannetmiyorum. Belki bütün arkadaşlarımız Baro Başkanlarımız aynı sıkıntı içerisinde. 400 arkadaşımız bu konudan istinkâf etmiş, ama bu kesintiler Barolar Birliğine ödenirken biz bunların hepsini toptan ödüyoruz. Ödeyemeyen arkadaşlarımızinkini de ödüyoruz. Dolayısıyla burada bugün bir delegasyon, büyük bir delegasyon çoğunluğuyla alkışladık, bunu kabul ettik, illerimize bu şekilde döneceğiz. Ama bunun önemini gittiğimiz zaman orada da anlatıp, bu heyecanı yaşatmamız gerekiyor.

Evet, hem bundan yararlanacak, hem de yaşı yakın olan üstatlarımız bunu büyük bir sevinçle karşılayacaklardır, ama mesleği ilk adımını atmış bir arkadaş inşallah "*ben bunu kimin için ödüyorum, ben bundan ne zaman yararlanacağım?*" inşallah demez. İşte bunu dememesi için Barolarımızın bizlerin bu heyecanı yaratması gerek.

Ben burada açıklanan projelerden dolayı, evet Birlik yönetimini alkışlıyorum. Yeni motivasyonlara da ihtiyacımız var. Değerli dostlarım, biz geçmiş tarihlerin en yüksek staj eğitimini veriyoruz. Sayımız azdır, 50 civarında, ama bu bize göre en yüksek sayı. Sürekli geliyor, ama bu arkadaşların da elbette ilgiyi, yardıma, bakıma, gözetime ve özellikle mesleğin onuruna yakışır davranışlara ihtiyaçları var.

Dolayısıyla burada bu meseleyi konuşurken, bir temennimi de dile getirmek istiyorum. Özellikle hem stajdaki arkadaşlarımız, hem mesleğe katılanlar bakımından artık Türkiye Adalet Akademisi gibi bizde de heyecan doğuracak Barolar Birliği Avukatlık Akademisini kurmamızın bir zorunluluk ve şart



## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

ZEYNEL BALKIZ'IN  
KONUŞMASI

olduğunu görüyoruz. Biz staj eğitimini değerli dostlar sevgili meslektaşlarım, el yordamıyla yapıyoruz. Belli saatler koyduk, işte şu saat kadar ders vereceğiz. Elbette bunu yaparken de en onurlu ve en iyi davranışı sergilemeye çalışıyoruz. Meslektaşlarımızdan, hocalarımızdan, gerektiğinde hâkimlerimizden istifade ediyoruz, ama bunlar yeterli değil.

Benim yanımda staj yapan arkadaşım hâkimle tartışmış. demiş ki sabahtan akşama kadar burada geleceksin. Nerede duracağım? Kalemde bekle demiş. O da demiş ki, “ben kalem stajyeri değilim ki” demiş, “ben avukat stajyeriyim, beni nerede istihdam edeceksen o zaman istihdam et” demiş. Şimdi buralarda ciddi anlamda belirsizlikler var. O bakımdan hem staj eğitimi, hem ondan sonra mesleğe alıştırma noktasındaki gayretleri, Birliğimizin başkanlığında ve rehberliğinde bütün Barolar olarak yeniden ele almamız gerekiyor ki, biz belli bir kıdemdeki büyüklerimize bugün bu munzam emekliliği konuşurken, yeni mesleğe katılan meslektaşlarımız için de bir şeyler yapmamızın şart olduğunu düşünüyorum.

Değerli meslektaşlarım, sözlerimi fazla uzatmayacağım. Kısaca avukatlık sınavıyla ilgili görüşümüzü de belirtmiş olalım. Dünyanın hiçbir yerinde böyle bir sistem yok. Bakınız şimdi yeni bir uygulama başladı; hukuki uyuşmazlıklarda arabuluculuk. En az 48 saat bir ders zorunluluğu var. Sonra 90 sorulu ciddi bir yazılı sınavı var, ondan sonra da ciddi bir mülakat var. Yani bir arabuluculuğu dahi sınavla yapan bir sistemin, hak arama, hürriyet arama ve adaleti dağıtma-bölüştürme, kanunları her yerde doğru uygulanmasını temin ile görevli avukatlık mesleğinin sınavsız olması düşünülemez. Bu bakımdan Birliğimizin bütün gayretlerini, bu noktadaki çabalarını destekliyoruz. Sınav bekletilmeksizin başlatılmalıdır.

Elbette Avukatlık Kanunu da şart; biz onu da sürekli bundan önceki görüşlerimizde belirtiyorduk. Sadece sınavı karar almak yetmez, aynı zamanda bütün mesleki sorunlarımızı – burada sayıldı hepsi— çözmeye yönelik bir Avukatlık Kanunu hazırlanmalıdır. Onun da Adalet Bakanlığıyla beraber Barolar Birliğince ortak bir çalışma içerisinde olduğunu memnuniyetle



## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

öğrendik. Bunun da iyi sonuçlanmasını ve bütün sıkıntılarımızı çözmeye yönelik bir kanunun önümüze getirilmesini bekliyoruz.

Bu toplantının tertiplenmesinde ve bu gündemin hazırlanmasında ve bu sorunlarımızın görüşülmesinde katkısı olan her büyüğümüzden, Birliğimizden, Birlik Başkanımızdan bu katkılarından dolayı kendilerine teşekkür ediyorum, hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Sayın Zeynel Balkız'a çok teşekkür ederiz. Birlik Başkanımız Sayın Feyzioğlu bir açıklama yapmak istiyor. Lütfen buyurun.

**Av. Prof. Dr. METİN FEYZİOĞLU (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)-** Sayın Başkan, bir kere son derece mutluyum Genel Kurulun gidişatından. Gerçekten inisiyatif avukatlar ele alınca işte böyle olumlu ve güzel işler yapıyoruz.

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Bir-iki konuda açıklık getireyim izin verirseniz. Önergelerdeki artımlar yıllık, yani aylık diye düşünen meslektaşlarıma rastladım. Şu an konuşulan veya gündeme alınmış olan önergelerdeki artırımlar yıllık. Dolayısıyla 1,66 aylığı, biz işte 3,32'ye çıkartalım mı aylık veya 3,5'a çıkartalım mı aylık diye konuşuyoruz. Yani konuştuğumuz bu.

Ancak makulün üstünde bir artırım yapılacak olursa sistem işlemeye başlamadan önce, genç meslektaşlarımızın tepkisi olabilir ve çok iyi niyetli düşünülmüş bir yapı henüz meslektaşlarımız bunun faydasını görmeden, fiilen yaşamadan zarar görür, eleştiri dozu artar.

İkincisi, bu artırımın bir sınırı var kanuna göre. Malum Baro aidatları asgari ve azami had arasında belirleniyor kanuna göre. Türkiye Barolar Birliği keseneği şöyle; Baro aidatının yarısını aşamaz. Biz burada bütün Baroların aidatlarını bilmediğimiz için, makul olanı alt haddi esas alarak, onun yarısını aşmayacak bir kesenek miktarı belirlemekte. Dolayısıyla 50 lira gibi rakamlar zaten bugün için asgari haddin yarısını aştığından, bazı Barolarda uygulama kabiliyetine haiz değil.

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

40 lira yapılacak olursa, burada sayın Genel Kurulumuz yaş belirlese de belirlemese de biz onu uygulamayız. Çünkü aktüerya hesabına bağlı bu iş. Biz bunu virgülüne kadar hesaplamadan, buradan 67'e düşelim veya 66'ya düşelim deme ihtimalimiz yok, sorumlu bir davranış olmaz bir temenni olur.

Ancak sistem biriktirmesiz başlamış olmasına rağmen, belli bir biriktirmeyle sağlıklı işleyecektir, bu kuşkusuz. O sebeple eğer sayın Genel Kurul, bu bizim talebimiz olmadı, ama sayın Genel Kurul aylık 3,32'e veya işte yıllık 40 liraya karar verirse ilave, bu durumda bir sene sonra tabloyu gördüğümüzde, 68 yaşa düşebileceğimizi hesapladık arada. Ama bu hesaplama sabahki oturumda virgülüne kadar sunduğum ayrıntılı bir hesaplama benzemez, o bir aktüerya hesabıydı. Bu daha kabataslak bir hesap, ama bir yıl içinde biriktirme miktarımızı arttırsa Genel Kurul, 68 yaşa bir sene sonra düşebileceğimizi sanıyoruz. Havuzun biriktirmesi, dolayısıyla buna göre karar vermenizi istirham ediyorum. Biz buna evet deriz, tercih ederiz.

İsteğe bağlı olur mu diye ben masaları dolanırken konuşuldu. Çok kıymetli Akyürek üstadımız da bunun isteğe bağlı yapılmasını önerdiğini söyledi. Aklımızda kalmasın diye söylüyorum. Meslektaşlarımızın isteğe bağlı olarak eşlerini ve çocuklarını sigorta ettirmeleri 844 kişide kalmış durumda dostlarım. O yüzden müvekkilinizin isteğe bağlı bir işini yapabilirsiniz, ama kendinize ait isteğe bağlı hiçbir iş yaptığımızı görmedim. O sebeple isteğe bağlı bu işin yürüme ihtimali maalesef yok.

Kadın meslektaşlarımıza bir pozitif ayrımcılık yapıp yapmayacağımızı da, kadın meslektaş sayımızı ayrıca çıkarmamız lazım, bunu da takdir edersiniz şu an bir olumlu olumsuz bir cümle sarf etmek yine çok sorumlu olmaz.

Bu açıklamaları yapmak istedim. Çok teşekkür ederim efendim.

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Çok teşekkür ederiz Sayın Başkanım. Sayın Turgay Bilge. Turgay'la olan kişisel yakınlığıma dayanarak Turgay yedi dakikayı aşmasını emi?

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

TURGAY BİLGE'NİN  
KONUŞMASI

**Av. TURGAY BİLGE (Konya Barosu)-** Konya Barosu, öncelikle onu söyleyeyim. Sayın Divan Başkanımızla da akrabalık var sayılır o yönden.

Sayın Divan Başkanım, Sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanım, değerli Barolar Birliğinin tüm kurul üyeleri, değerli delegeler; Olağanüstü Genel Kurulumuzun ülkemize ve mesleğimize yararlar getirmesi dileğim ve saygılarımla selamlıyorum hepinizi.

Son Genel Kurulumuzdan sonra ilk kez bir araya geldiğimiz bugün, henüz yeni olma vasfını taşımaya devam eden TBB yönetimine ve Sayın Başkanımıza tekrar başarılar diliyor, kendilerini kutluyorum.

Bir kutlamam da, hepimizin alkışladığı, meslek onurunu ve savunmanın yüceliğini bir bayrak gibi taşımaya devam eden ve taçlandırılan –dün Avrupa’da- İstanbul Barosuna sunmak istiyorum. Kendilerini kutluyorum Başkanım nezdinde. (Alkışlar)

Değerli meslektaşlarım, Türkiye Barolar Birliğinin yeni yönetimi göreve geldikten hemen sonra, ülkemiz yakın tarihinin... Başkanım şu açıklamayı yapmak isterim Divan başkanına. Hemen kısa genel faaliyetler üzerinde bir sözde bulunacağım, ardından gündeme bağlı tamamen teknik şeyler söyleyeceğim.

TBB'nin yeni yönetimi göreve geldikten hemen sonra, ülkemizin yakın tarihinin en önemli özgürlük ve toplumsal hareketlerinden birisi yaşandı. Gezi direnişi ve olaylarından bahsediyorum. Bu olaylar sırasında göreve yeni gelmiş olmanın hiçbir dezavantajını hissettirmeden, toplumsal beklentileri doğru ve yerinde yanıtlar vererek, aktif olan TBB yönetiminin Sayın Başkan ve Yönetim Kurulu üyelerine teşekkür ediyorum.

TBB'nin salt hukuk ve meslek kuruluşu ve kurumu olmadığı açıktır. Bu nedenle Türkiye Barolar Birliği elbette siyasi gelişmelere ve toplumsal olaylara müdahil olmak, bu anlamda gündemi belirlemek görev ve yetkisine sahiptir. Ancak bu görev ve yetkisini yerine getirirken, hukukçu kimlik ve bakış

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

TURGAY BİLGE'NİN  
KONUŞMASI

açısını yitirmemesi zorunludur. Aynı şekilde Türkiye Barolar Birliğinin gerek avukatlık mesleğinden, gerekse kendisine kanunla verilen bu görevlerinden kaynaklanan toplumsal sorumluluğu, yine hukuk çerçevesinde gerçekleşir. Yani siyasetin içinde olunacak, fakat siyasetçi olunmayacaktır. Çünkü Türkiye'nin 81 bin avukatının her birinin farklı siyasal düşüncesi ve yaklaşımı vardır, ama burada bizi bir araya getiren ülkemiz, mesleğimiz ve ortak müştereklerimizdir.

Bu nedenle her ne kadar şahsen sol dünya görüşünü benimsemiş olsam da, Türkiye Barolar Birliğinin sol dünya görüşünü hâkim kılmak gerekir şeklinde ifade edilmiş daha önceki bir görüşü tercihi benimsemiyorum. Bu beklenti ya da tersi gerçekleştiği anda, Türkiye Barolar Birliği temsil gücünü ve etkisini tartışılır hale getirir.

O zaman neler yapmalı? Elbette sayın yönetimin takdiridir ne yapılacağı, ama neler yapılmaması gerektiği konusunda örnekler verildiğini görmeden ve söylemeden edemiyorum. Örneğin, TBB'nin ülkemizde gerçekleşen gezi olayları nedeniyle Avrupa Konseyine şikâyetinde bulunmasını ulusalcı kimliğe yakıştıramıyorum. Sayın Başkanımızın Danıştay'da avukatların giyimlerini düzenleyen meslek kurallarımızın 20. maddesine ilişkin Türkiye Barolar Birliğine karşı açılan davada, dava sürerken *"ben hayatımın hiçbir döneminde türbana karşı olmadım"* ifadesini çok genel ve davada savunulan gerekçelerimiz açısından çelişkili buluyorum.

Beraberindeki heyetle birlikte Sayın Başkanımızın Gaziantep'te bir yangın çıkmış bir iş hanını, olay yerini incelemesini TBB'nin görevleriyle bağdaştıramıyorum. Ülkemizdeki sistematik hukuksuzluklara, mesleğimizin itibarsızlaştırılmasına, meslektaşlarımızın aşağılanarak gözaltına alınmalarına, tutuklanmalarına, aylarca iddianamesiz özgürlüklerinin alıkonulmasına isyan ederek Ankara'dan Çağlayan Adliyesine kadar yaz sığağında 500 kilometre yürüyerek kamuoyunun dikkatini çekmeye çalışan değerli meslektaşımızın yanında da olunmamasını üzüntüyle karşılıyorum.

Ama Türk Hava Yolları işçilerinin grevinin yanında olundu burada. Bunu alkışlıyorum, yalnız buradaki bir toplantıda sendika maaşının... Hemen bitiriyorum Başkanım bu konuyu. Hukukçu kimliğinden ziyade bu toplantının, siyasal iktidarı bir eleştiriye dönüştüğünü de bir özeleştiri olarak sunmak gereği duyuyorum.

Bunları ortadan kaldırmak üzere mesleki faaliyetleri ve mesleğe dönük çalışmaları çoğaltmak gerekir. Şu anda yapılan da budur. Bu anlamda yönetimimizi kutluyorum.

Yine teşekkür etmek istediğim bir şey de, önceki yönetim döneminde başlatılan eş ve çocukların sağlık güvencesi kapsamına alınması konusunda biz bu yönetim kadar başarılı ya da cesaretli olamamıştık, başvuruya bağlamıştık. Sayın Başkanımın biraz önce ifade ettiği gibi başvuru bini bulmadı ve o iş sürüncemede kalmıştı. Yeni yönetim çok daha pratik bir kararla, herkesi yararlandırdı. Teşekkür ediyorum. Aynı teşekkürü Barolarımızın sosyal ve idari binalarının inşaatlarının sürdürülmesi konusunda gösterdiği başarı ve gayret konusunda da kendilerine sunuyorum.

Gündem konumuz kıdemli meslektaşlarımıza emeklilik projesi. İlke olarak destekliyorum. Önceki dönemde de zaten 65 yaşa ihtiyaca bağlı olarak bir ödeme sistemi getirmiştik, ama burada genel bir ödeme söz konusu. Nicelikle şu tespiti hukuken olarak yapmam gerekir. Baroların TBB keseneğini arttırarak Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonuna ek kaynak sağlanmak isteniyor. Avukatlık Kanunu 27/a maddesi, fonun kaynağını göstermektedir. TBB Olağanüstü Genel Kurulunun SYDF'nin işleyiş mantık ve çalışma sistemi dışında bir gelir teminine yönelik kararının hukuken tartışmalı olmamasını diliyorum. Buna karşı açılacak davalar olduğuna dair de, özellikle genç meslektaşlarımdan bazı işaretler aldığımı da söylemek isterim. Buna Manisa Başkanımız da dikkat çekti.

Diğer yandan SYDF bir ihtiyaç fonudur, genel ödeme fonu değildir, kuruluş mantığı da buna yönelik değildir. Munzam emeklilik ise, tüm uygulanış biçimlerinde katkı payı ödenmek-

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

TURGAY BİLGE'NİN  
KONUŞMASI

le mümkündür. Yani katkıda bulunmayanın katkı almasına yönelik bir ödeme sistemi munzam emeklilik şeklinde adlandırılmaz. Çünkü burada mesleğe yeni başlayan ve hatta daha çok maddi ihtiyaç içinde bulunan genç meslektaşlarımızın mecbur bırakıldıkları bir katkıdan bahsediyoruz. Bu emeklilik sisteminin yapısına da aykırıdır; zira dünyada prim ödemedem emekli olunan bir sistem yoktur. Ama elbette özellikle belli kıdeme ulaşmış meslektaşlarımızın da birtakım iyiliklere kavuşturulması gerekir. Bunun hukuki temellerini iyi oluşturmamız lazım.

Bu konudaki sözlerimi kısa kesmek istedim Başkanımın da uyarısıyla, ama ciddi bir aktüerya hesabı yapıldığı ortada. Takdirlerinize sunuyorum, burada yapılacak işin yargıdan dönmemesi hepimizin tutarlılığı açısından sorgulamamız açısından önemlidir, dikkat edelim diyorum. Yönetim Kurulumuz zaten hazırladığı yönetmelikte, Yönetim Kurulunun kararıyla yürürlüğe gireceğini belirtmiş. Burada sadece bir destek vereceğiz onlara, ama yeniden bu konuyu değerlendirerek, yetki kendisinde olarak yönetmeliği gözden geçirirse bence iyi edilir diye düşünüyorum.

Diğer gündem maddelerine baktığımda ve gündemde olmayan bir konuya daha değinmek isterim. Biliyorsunuz çalışan avukatlara ilişkin bir yönetmelik daha düzenlendi. Bu yönetmelik ülkemizdeki avukatların çalışan, işçi, işveren gibi bir kategorizasyona tabi tutulmasına yol açtığını üzüntüyle görmüş durumdayım. Bunun yerine önerilecek şeyler var mıdır? Elbette vardır. Ben daha geniş bir hazırlık yapmıştım, ama vakit almak istemiyorum. Örneğin, avukatlık ortaklığı önerilebilir. Yani avukat gelirinden çalışan meslektaşlarına, yanında çalışan meslektaşlarına belli bir hisse verebilir. Bu çok daha onurlu bir paylaşım olur diye düşünüyorum. Yoksa şu anki öngörülen tedbirler, uygulamada çok da başarılı olabilecek, hele meslek kuralları tehdidi altında başarıya ulaşabilecek pratik şeyler değil gibi geliyor bana, keşke aksi olsa.

Diğer gündem maddemiz, bitiriyorum izninizle son konuşma geçiyorum. Bundan önce bir de şu var: Hepimizin sosyal

güvenlik açısından bir kaybımız var. Son Genel Kurulumuzda belirtmiştim. Son SGK düzenlemesiyle, sosyal güvenlik düzenlemesiyle, emeklilik konusunda hepimiz bir adım geriledik. Dört yıl ortalama emekliliğimiz gecikmiş durumda. Buna geçen yönetim olarak olumlu ya da yerinde tepki veremediğimizi özeleştirir olarak sunmak isterim, belirtmiştim de. Şu andaki yönetimimiz bunun yasal altyapısını düzenleyerek, daha doğrusu teklif ederek Meclisten buna ilişkin bir iyileşmeyi tekrar topluluk sigortasına ya da 4-1/A'ya çevrilmemiz için önemli bir çalışma yapma gereğini ben hatırlatırım.

Staj Yönetmeliğinde değişiklik yapılması hususu; hepimizin avukatlık sınavının gerekliliği konusunda şüpheniz olmayacak kadar destekçiyiz bu konuya ona şüphe yok dediğim gibi. Ama şöyle bir teknik durum var. Ben bu konuda Prof. Dr. Ruhan Erdem'in sözüne katılıyorum. Kendisi şöyle diyor; avukatlık kamu hizmetidir. Avukatlığı düzenleyen, mesleğe giriş, kamu hizmetinin mesleğe giriş kuralları da kanunla düzenlenir. Zaten biliyorsunuz Anayasa Mahkemesi mevcut kanun hükmünü iptal ederek, yasamaya bir görev verdi. Yasama bu boşluğu doldursun diye yetki verdi daha doğrusu. Bu yetkiyi şu anda Barolar Birliğinin güçler ayrılığı ilkesine aykırı bir biçimde kullanabileceğine ilişkin benim ciddi kuşkularım var. Yani böyle bir itirazla karşılaşabileceğimizi düşünüyorum. Bunu mutlaka değerlendirmeliyiz.

Bir yönetmelikle yasaya benzer bir uygulama bana göre çok mümkün görünmüyor. Şu anda bakanlık iki ayrı inceleme süresini kullanıyor, Aralık'ın başında bu süre dolacak, geri gönderileceğini düşünüyorum, umarım gönderilmez. Geri gönderilmediğinde yürürlüğe girecek, ama bu sefer de meslektaşların, özellikle genç meslektaşların yönetmeliğin iptaline ilişkin davalarıyla karşılaşacağız, umarım olmaz.

Bir de şunu söylemek isterim: Son seçimli Genel Kurulumuzda bir eleştiri vardı, burada bulunan bir değerli meslek büyüğümüzün. Keşke demişti, seçimli Genel Kurul aynı zamanda meslek kurallarını da yeniden görüşmeyi sağlayabilseydi ve Avukatlık Kanunu. Ben burada, zaten Sayın Berra Besler Baş-



## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

TURGAY BİLGE'NİN  
KONUŞMASI

kanımızın da koordinatörlüğünde geçen dönemde hazırlanan meslek kurallarının, gerekirse yeniden revize edilerek görüşülebilmüş olmasını, en azından ikinci güne bu gündem maddesinin de konulabilmesini beklerdim. Çünkü biliyorsunuz kılık kıyafetle ilgili hemen hemen sorun, en azından yargı ortamında kalmadı. Bunu biz yeniden bir iradeyle ortaya koyabilir miydik? O da burada tartışılır. Ama en azından bir Baro Başkanı, her meslektaşın gittiği yerde ziyaret etme gibi bir imkân yok, ama meslek kurallarında var işletemiyoruz bunlar. Yani güncellememiz gerekiyordu.

Bu tür toplantılar, özellikle Genel Kurullar bizim bir araya gelmemiz ve bu değerli topluluğun değerlendirilmesi için iyi bir fırsattır. Bu fırsatları iyi değerlendirelim, ama en azından bizi bir araya getirdiği için sayın Yönetim Kurulumuza teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Sayın Bilge'ye teşekkür ederiz efendim. Arkadaşlar birbirimize şefkatle davranalım. Uyarırız, işte bu uyarılarınız uyarıdır, bunların hepsi olur. Bundan sonra konuşacak arkadaşlarımız lütfen uyarmak zorunda bırakmayalım. Ben şimdi size konuşacaklarımızın isimlerini sırayla okuyacağım, bu arkadaşlar konuşacaklar, başka arkadaşlara söz vermek durumumuz yok bu maddeyle ilgili. Herkes de sırasını bilmiş olacak.

Şimdi Sayın Av. Metin Kara konuşacak, daha sonra Mardin, Gaziantep Barosu delegemiz, daha sonra Sayın Azat Yıldırım Mardin Baro Başkanımız konuşacak, sonra Sayın Av. Mustafa Hürrem Şahinci, sonra Sayın Av. Semih Güner, sonra Sayın Av. Filiz Saraç. Bu Meslektaşlarımızın Barolarını biliyorsunuz; Ankara, İstanbul ve Aydın. Sayın Av. Tamer Solakoğlu Kocaeli Baro Başkanımız ve en son olarak da Sayın Av. Sema Pekdaş konuşacaklar İzmir Baro Başkanımız. Bilgilerinize sunarım.

Efendim bu sadece bu maddeyle ilgili. Bana verilen listede yok, düzeltelim efendim. Sizin var, ama başka maddede. Bu maddede mi? Peki, efendim. Av. Sema Aksoy'da konuşacaklar. Osman Şentürk efendim. Demek ki dokuz arkadaşım.



## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

Sayın Metin Kara buyurun efendim.

Bu Genel Kurulu, arkadaşımın çok isabetle uyardığı gibi bu gündem çerçevesinde yürüteceğiz. Ne olur birbirimize şefkatli davranalım, siz de bana şefkatli davranın, Divana şefkatle davranın, böyle yürütelim bu işleri.

Evet, buyurun.

**Av. METİN KARA-** Sayın Divan, hanımefendiler beyefendiler; sizleri şahsım ve Gaziantep Barosu adıma sevgi ve saygıyla selamlıyorum. Çok kısa konuşacağım Başkana da belirttiğim gibi ve gündemle bağlı olarak beşinci maddede Türkiye Barolar Birliği Sosyal Yardımlaşma ve Fonu kapsamında avukatlara yapılacak aylık sosyal yardımın koşullarını belirleyen sosyal yardım önergesinin uygulanmasında 19,92 TL artırım yapılması konusu gündem maddemiz.

Bu konuda Birlik yönetimimiz son derece detaylı bir çalışma yapmış, güzel bir sunum da yaptı Sayın Birlik Başkanımız. Her türlü şeyi hesap etmişler ve bu ilk defa olacak bir şey, munzam emeklilik yardımı. İlk defa olacak bir şey olduğu için, sonuna kadar destekliyoruz, olması gereken bir şey. Bu yapılırken de, Birlik yönetiminin belirlediği strateji çerçevesinde yapılması gerektiğini düşünüyorum.

Güzel bir planlama yapılmış, hesaplama yapılmış. Yeni önergelerle bu rakamın hem Barolarımızı ekonomik anlamda zaafa uğratmamak, hem de daha verimli bir sonuç elde edebilmek amacıyla Birlik yönetimimizin belirlediği miktarda arttırması gerektiğini düşünüyorum. İleride bir artırım yapılması veya yaş konusunda aşağıya çekilmesi konusunda bir çalışma olacaksa da, bunun önümüzdeki dönemde hem uygulamayı görüp, mali Genel Kurulda yeniden değerlendirilebileceğini. Barolarımızın da o zamana kadar önümüzdeki yılın Ekim ayında olmak üzere yeni Genel Kurullarını yapıp, aidat miktarlarını bu yeni sisteme göre entegre edebilmeleri ihtimalini de göz önünde bulundurarak, Birlik yönetimimizin belirlediği miktar oranında artış yapılması gerektiğini düşünüyorum. Bu konuda oy kullanacağım.

METİN KARA'NIN  
KONUŞMASI

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

Başka gündem maddeleri gelince de tekrar değerlendirme yaparız umarım. Bu yeni değişikliğin memleketimize, meslektaşlarımıza hayırlı uğurlu olmasını diliyorum, saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Sayın delegemize çok teşekkür ederiz. Sayın Azat Yıldırım buyurun efendim.

AZAT YILDIRIM'IN  
KONUŞMASI

**Av. AZAT YILDIRIM (Mardin Baro Başkanı)-** Saygıdeğer Divan, değerli Yönetim Kurulu, değerli meslektaşlarım; öncelikle Mardin Barosu adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli meslektaşlarım, öncelikle şöyle bir talebimiz vardı geçen Genel Kurulda. Birçok Baro Başkanımız, özellikle büyük küçük demiyorum, çünkü buna karşıyım bütün Barolar Barodur, ama sayıca az olan Baroların ekonomik sıkıntılarına dikkat çekmek üzere bir önerge vermiştik. Sanırım Genel Kurulda da kabul edilmişti. Şimdi bu pul paralarının dağıtım konusunda bu önergeyi bugüne kadar Yönetim Kurulu herhangi bir şekilde değerlendirmede. Bunun bir an önce değerlendirmeye açılmasını talep ediyoruz buradan.

Değerli meslektaşlarım, şimdi ben gerçekten bugüne kadar, gerek önceki yönetim gerek şimdiki yönetimden çok fazla destek aldım. Bu nedenle kendimi biraz şanslı hissediyorum, ama diğer sayıca az olan Barolarımızın ekonomik sorunları had safhada. Şimdi bu böyleyken, aslında ben emeklilik yaşının 65'e indirilmesi yönünde bir önergeye imza attığımı zannederken, yükümlülüğü arttıran bir önergeye imza atmışım. Yani o konuda hataya düştüm, bunu da burada dile getiriyorum.

Kesinlikle ve kesinlikle şimdi bizim iki tane ana sorunumuz var. Bir, genellikle biz Barolar, sayıca az olan Barolar bütçelerimizi oluştururken, aidat gelirleri ve pul parası gelirleri diye ayırmıyoruz, tek bir bütçe oluşturuyoruz. Şimdi kanunda da pul paralarının staj eğitiminde ve sadece stajyerlere yönelik kullanılacağına dair açık hüküm var.

Şimdi bu açık hükme göre ve ben aslında gerekli desteği almama rağmen, bir dilekçeyle sayın birlik yönetiminden keseneklerin pul paralarına kadar ötelenmesini talep edecektim. Çünkü gerçekten 81 bin TL'yle, 225 avukata ben hizmet veriyorum. Şimdi 225 avukattan toplayabildiğim, aidatını düzenli ödeyen 80 veya 90 kişidir. En son Baro odasına şöyle bir ilan astım. Eğer ki aidat borçlarınızı ödemezseniz sizi levhadan sileceğim. Yani şimdi bunlar imza toplayıp Genel Kurula gidip beni düşürseler hakları ne diyeceğiz. Başka da çözüm yolu yok, bu kervan yürümüyor.

Dolayısıyla lütfen bu yanlış anlaşılmasın, ama her yerde aynı şeyi söylüyorum. Sayın Birlik Başkan Yardımcım Berra Besler bize çok sık gelip gidiyor. Bizim düzenlediğimiz etkinlikte, Mardin Barosunun yüzde 1-2'si değil, yüzde 56'sı veya yüzde 60'ı oranında avukat eğitimlere katılıyor. Bu avukatların iaşesinin bir kısmı Barlar Birliği tarafından karşılanıyor, ama geri kalan kısmını biz kendimiz karşılamak durumunda kalıyoruz. Dolayısıyla bu 81 bin TL'nin içindeki personel maaşını da düştüğüm zaman, yakıttır kiradır elektriktir bunları da düştüğüm zaman, aslında ben 20 bin TL'yle stajyerlere hizmet vereceğim bir bütçe kalıyor elimde.

Bu nedenle öncelikle, eğer ki bizim gelirlerimiz arttırılırsa ve sayıca fazla olan Barolardan da bir özveri bekleyerek, bizim payımıza biraz daha aktarım yapılacaksa, evet bu oran kabul edilebilir bir orandır. Ama kesinlikle 50 TL çok abartılı bir orandır. Benim haberim yoktu, ama ben memnuniyetle karşılıyorum bunu.

İkincisi de, değerli meslektaşlarım şöyle de bir, yani yasal mevzuat açısından da böyle bir sıkıntımız var. Şimdi Sayın Birlik Başkanımın konuşmasında, cezaevlerindeki hasta tutuklular ve hükümlülerle ilgili bir çalışma olacağını belirtmişti. Biz yaklaşık 10 gün önce bölge Baroları bu konuda bir çağrıda bulunduk ve buna ilişkin de çalışmamızı dün biz İstanbul'da üç cezaevinde inceleme yaptık. Buna ilişkin notlarımızı tuttuk. Burada ciddi bir şekilde ayrımcılık suçu, özellikle de doktorlar tarafından ayrımcılık suçu işlenmektedir. Buna ilişkin notlar bizdedir.

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

AZAT YILDIRIM'IN  
KONUŞMASI

Silivri, Bayrampaşa ve Metris R, yani rehabilitasyon gibi bir isim koymuşlar, ama hiç de öyle bir durum yok. Bütün bu hastaların durumu çok acil; bunun için biz bu gece çalışacağız, yarın saat 10.00'e yetiştirmek üzere bir basın açıklaması hazırlamayı düşünüyoruz. Dolayısıyla Birliğin bu çalışmasına biz de katkı vermek istiyoruz, biz biraz erken davrandık. Bu konunun can alıcı yönü, özellikle bölgeden İstanbul'a sürgün edilen birçok tutuklunun olması nedeniyle bizi yakından ilgilendirmişti. Buna ilişkin raporlar bizdedir, ciddi bir ayrımcılık söz konusudur. Özellikle de bazı ibarelerin geçtiği, işte kişinin hangi davadan tutuklu olduğuna dair ibareler geçtiği zaman doktorların çoğunun tavırları, bildiğimiz gibi İstanbul Protokolü vardır. Bu protokole aykırı bir şekilde illa kelepçeli getirilmesi yönünde baskılar vardır. Bunu kabul etmeyen tutuklu ve hükümlüler tedavi edilmeksizin geri dönüyorlar. Benim görüştüğüm 64 yaşında Siirtli bir tutsak iki yıldır tutuklu, siyasi nedenlerle tutuklu. Beyin tümörü ve ana damarı tıkalı. Doktor aynen şu beyanda bulunuyor: Eğer ki ben sizi ameliyat edersem, ameliyat masasında kalırsınız.

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Sayın Başkan, müsaade ederseniz avukatların genel sorunlarıyla ilgili bu söylediğiniz konuya ilişkin başta Metin Feyzioğlu'nun imzası olmak üzere bir Genel Kurul kararı alınması konusunda önerge var. O maddeye geldiğimiz zaman okuyacağız.

AZAT YILDIRIM'IN  
KONUŞMASI

**Av. AZAT YILDIRIM (Mardin Baro Başkanı)-** Tamam Başkanım. Ben buradan bir çağrıda bulunuyorum. Biz yarın böyle bir çalışmamız var.

Son olarak da, bir daha söz almamak için ben böyle bir terimi gerçekten çok yadırgadım, Sayın Birlik Başkanımıza da yakıştıramadım; KCK'li avukatlar. Yani böyle bir şey yok. Aralık 2010 toplantısında da ben bütün konuşmamı, yani özür dileirim böyle bir ayırım var, ama. Yani biz bakın şunu kabul edeceğiz başından beri. ÇHD'li avukatlar deniliyor. Tabii ki Selçuk gözaltına alınmadan Lübnan'da en son görüştüğü kişilerden biri de benim, benim yakın dostumdur. Defalarca da Mardin'e eğitime götürmüşümdür.

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

Eğer ki biz böyle bir yaklaşımla *-tenzih ederek söylüyorum-* gidersek o zaman bu işin sonucu Dev-Sol'cu avukatlar, Ergenekoncu avukatlar, bilmem şu avukatlar değil. Avukatlık yaptığı için tutuklu olan avukatlar tabirini kullanacağız. Bunun dışında hiçbir tabiri kabul etmiyoruz.

AZAT YILDIRIM'IN  
KONUŞMASI

Bakın, buna yönelik itirazları ben şu şekilde reddediyorum. Bütün kolluk, bütün savcı, bütün hâkim ön şartlarına, önyargılarına rağmen bu arkadaşlarımıza herhangi bir şekilde bir örgüt üyesi olduğunu kabul ettirememişlerdir ve kabul etmiyorlar da. Tek bir tutuklu kalmalarının tek bir nedeni de, sadece avukatlığını üstlendikleri davalar yüzündendir. Aynısı da benim yine arkadaşlarım olan ÇHD'li avukatlar da aynı hukuکی durumdan dolayı tutukludur. Bu nedenle bu konunun bu şekilde anlaşılmasını özellikle rica ediyorum.

Ayrıca İstanbul Barosuna da çok hafif bir şekilde bir dokundurmada bulunuyorum. Bizler Beşiktaş Adliyesindeyken sadece CMK hizmetinin verilmemesini talep etikti, bu bile reddedildi. Bu nedenle hepimizi de yarınki basın toplantısına davet ediyorum. İnsani talepler olacak.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Değerli arkadaşlar, gündemde kalırsak daha iyi olur. Efendim çok değerli bir arkadaşımızı, Aydın Barosu delegemiz Sayın Mustafa Hürrem Şahinci'yi davet ediyoruz. Ben Barolarla ilgili bir şey olduğunda, Hürrem ağabey ne diyorsun diye akıl sorduğum bir arkadaşımızdır. Umarım yararlanacağız kendisinden. Hürrem ağabey süreyle ilgili bir sorun yok değil mi ağabey, söylememize gerek yok.

**Av. MUSTAFA HÜRREM ŞAHİNCİ-** Türkiye Barolar Birliğinin 12. Olağanüstü Genel Kurulunu yöneten Başkanlık Divanının Sayın Başkan ve üyelerini, Genel Kurulu oluşturan Barolarımızın değerli delegelerini, değerli meslektaşlarımı, artı değerli konukları saygılarımla selamlıyorum.

MUSTAFA HÜRREM  
ŞAHİNCİ'NİN  
KONUŞMASI

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

MUSTAFA HÜRREM  
ŞAHİNÇİZER'İN  
KONUŞMASI

Biz hukukçular bir değer yaratıp, kendi yarattığımız değerlere tapan insanlar değiliz. Tarihin süzgecinden geçerek, tarihin yarattığı, bu nedenle de uluslararası hukuk kongrelerinde ilke kararlarına dönüşen değerlere sahip çıkan ve o değerlerin gün geçtikçe zayıflamasını yozlaşmasını önlemeye çalışan, hatta o değerleri geliştirmekle yükümlü olan insanlarız.

Bizler geçmişe seslendiğimiz gibi, geleceğe de seslenen meslek mensuplarıyız. Değişmez bir kavram olan adaleti, hukukun üstünlüğünü geçmişten geleceğe taşıyan yeni nesillere aktaran insanlarız. Bu nedenle savunma mesleğinin zengin olma mesleği değil, onur mesleği olduğunu ifade eden görüşlere yürekten katılıyor. Ancak savunma mesleği mensuplarının meslek onuruna yakışmayan ve de insanca yaşama düzeyi altında bir yaşama mahkûm etmeye yönelik zihniyet ve uygulamaları da şiddetle reddediyoruz.

1933 yılında 15-17 Eylül tarihleri arasında, bu tarih itibarıyla Yugoslavya olan ülkenin Dubrovnik kentinde toplanan Beynelmül Avukatlık İttihadı Beşinci Kongresinde, Avusturya heyeti tarafından verilen bir raporda; *“Baro bir avukat teşkilatı olmak itibarıyla, gerek mazide ve gerekse her halde her şeyden evvel teşkilatın şeref ve itibarını vikaye etmek vazifesini deruhte etmiştir. Teşkilatın şeref, itibar ve nüfuzunu himayeye mükellef olan işbu teşekkülün bir vazifesi de, azasından hiçbirinin veya mümkünse onların ailesi efradından hiç kimsenin na müstahak bir sefalet düşmemelerine dikkat etmektir”* denilmiş ve bu rapordaki tespit ve görüş beşinci kongreye damgasını vurmuş, evrensel boyutta ilke kararı haline gelmiştir.

Bugün içinde bulunduğumuz ortamda izlediğimiz, araştırdığımız, kimi zaman örnek almaya çalıştığımız Avrupa ülkesi meslektaşlarımızın mesleki yaşam şartlarının temelinde işte bu tespit yer almış, ne meslek teşkilatları ne de ülkeyi yönetenler bu tespiti ve ilke kararını hiçbir zaman göz ardı etmemişlerdir.

Buna karşın mesleğimiz açısından geçmişte ülkemizde uygulamalar baktığımızda; Avukatlık Kanununun 186. maddesine göre avukatların 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun

186. maddesinde gösterilen topluluk sigortasına girmelerinin zorunlu olması. Ancak bu zorunluluğun malullük, yaşlılık ve ölüm sigortasını kapsamaması, iş kazaları ve meslek hastalıkları, hastalık analık sigortalarına girmenin avukatın isteğine bağlı kılınması. Yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eden avukatların emekli olana kadar sosyal güvenlikten yoksun olmaları sonucunu doğurmuştur.

Bu sonuç karşısında mesleği icra ederken öldürülen meslektaşlarımızın geride bıraktıkları aile fertlerine karşı, mesleğini yürütemez hale gelen meslektaşlarımıza karşı, sürekli ve de pahalı bir tedaviye muhtaç olacak şekilde hastalanan meslektaşlarımıza karşı Barolar olarak Türkiye Barolar Birliği olarak yapabildiğimiz sadece, sizlerin de bildiği gibi yardım kampanyası açmak olmuştur.

Meslek kurallarını uyguladı diye katledilen Gümüşhane Baro Başkanı rahmetli Ali Günday'ın geride bıraktıkları için Türkiye Barolar Birliğinin Barolar nezdinde başlattığı yardım kampanyası belki mutluluğumun ve bu kampanyaya duyarlılığın çok olması belki mutluluğumu, ancak bir avukatın geride bırakabilecekleri için bir garantisinin olmaması. Çare olarak tek çözümün, onur kırıcı olduğunu düşündüğüm yardım kampanyası olması da hem mutsuzluğumun ve de üzüntümün kaynağını sizlerde olduğu gibi, bende de yaratmıştır.

Bu üzüntümü bu mutsuzluğumu, gerek Baro Başkanı olarak, gerekse Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu üyesi olarak katıldığım çeşitli toplantılarda hep dile getirmeye çalışmış ve değerli meslektaşlarımla paylaşmışımdır. Nitekim Turgut Kazan burada, gerek İstanbul Barosunun 25-29 Ekim -onun başkanlığı zamanında oldu- tarihinde Antalya'da düzenlediği "demokratikleşme, insan hakları ve hukuk devleti bağlamında avukatlık mesleği sorunlar çözüm perspektifleri" konulu sempozyumunun beşinci oturumunu yönetirken ve gerekse Semih Güler arkadaşımız da burada, Ankara Barosunun 6-10 Ocak 2004 tarihleri arasında düzenlediği Hukuk Kurultayında "Avukatlık Mesleğinde Sosyal Güvenlik" konulu oturumu yönetirken yapmış olduğum sunuşta; avukatların sosyal güvenliği



## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

MUSTAFA HÜRREM  
ŞAHİNÇİZER'İN  
KONUŞMASI

konusunda Barolar olarak, Barolar Birliği olarak neler yaptığımızı, neleri nasıl yapabildiğimizi, neleri yapamadığımızı, niçin yapamadığımızı ve nelerin yapılabileceğinin açıkça sorgulanması gerektiğini. Doğal olarak gerek avukatların, gerek Baroların ve gerekse Barolar Birliğinin en mükemmeli aramak zorunda kaldıklarını, ama en mükemmeli ararken de, hiçbir şey yapmama arasında sıkışıp kaldığını, en mükemmeli bulabilmek içinde arada bir şeylerin olması lazım geldiğini ve bir adım atılması gerektiğini söylemişim.

Değerli meslektaşlarım, sonuçta o adım atıldı. Türkiye Barolar Birliğiyle Baroların dayanışması sonucu atılan bu adım, hepimizin bildiği gibi Avukatlık Kanununun 27. maddesinin ikinci fıkrasının değişmesinin ve de ek 27/a madde hükmünün oluşmasının temelini, temel taşıyı teşkil etti. Bugün için devletin sunduğu imkânların dışında, bu adımın getirdiği sonuçların önemini, güvencesini, iyi niyetle de olsa yardım kampanyası açma gibi onur kırıcı uygulamaların artık sona erdiğini ve artık daha ilerisini düşünmeye başladığımızı hiç şüphesiz hepimiz biliyoruz ve kabulleniyoruz.

Bu nedenle bu adımın atılmasında emeği geçen meslektaşlarıma, komisyon üyelerine, o zamanki Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarıma ki, Cengiz Tuğral burada. Yasanın oluşmasında emeği geçen milletvekillerine bir kez daha teşekkür ederken, bu vesileyle bu çalışmaların içerisinde bulunan Özdemir Özok'u da rahmetle ve saygıyla anmayı da görev biliyorum.

Değerli meslektaşlarım, tüm bu söylediklerimi munzam emeklilikle ilgili gündem maddesine ilişkin olarak söyledim. Türkiye Barolar Birliğinin Değerli Başkanı ve değerli Yönetim Kurulu üyeleri daha ilerisini düşünmüşler. Munzam emeklilik konusunda da bir adım atmışlar. Belki en mükemmele ulaşamayabiliriz, önemli olan bunun düşünülmesi ve başlatılması. Bu nedenle kendilerini yürekten kutluyor, bu iyi niyetli çabalarını yürekten desteklediğimi ifade ediyor, hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)



## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Teşekkür ederiz efendim. Sayın Semih Güner, buyurun efendim. Semih Beyden sonra Sayın Filiz Saraç, daha sonra Sayın Av. Osman Şentürk, sonra Kocaeli Baro Başkanımız Sayın Tamer Solakoğlu konuşacak. Son iki konuşmayı isterse son söz kadınlardır deyin, isterseniz son söz semalardadır deyin, iki Baro Başkanı Sema konuşacaklar, böylece bitecek gündem maddesinin görüşülmesi. Buyurun efendim.

**Av. SEMİH GÜNER-** Sayın Divan, Türkiye Barolar Birliğinin Değerli Başkanı, değerli yöneticileri, değerli delegeler, değerli üstatlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

SEMİH GÜNER'İN  
KONUŞMASI

Türkiye Barolar Birliğinin mesleğimizin geleceği açısından attığı bu adımı gecikmiş bir adım olarak görmekle beraber, görevlerinin daha ilk aylarında düşünüp cesaretle ortaya koymalarından dolayı en içtenlikle teşekkürlerimi sunmak istiyorum.

Devrimler bir anda karar verilir ve yaşama geçirilir, kazanılmış hak haline gelir. Biz 1924 yılından bu yana Türkiye'de avukatlık mesleğinin batılı anlamda yapıldığı günlerden bugünlere geldik. Meslektaşlarımızın, Baroların, Barolar Birliğinin elbirliğiyle bu noktaya geldik. Artık bu konuyu çözmemiz gerekiyordu. Birliğimiz bunu gerçekleştiriyor. Bu bakımdan gerçekten şükran borcumuz olduğunu düşünüyorum.

Değerli üstatlarım, avukatların sosyal güvenliklerinin bir bölümünü oluşturan emekli aylığı, emekli olduktan sonra kendilerine gelir bağlanması, bugün için yasayla sağlanmış durumda. Bildiğiniz gibi önceleri topluluk sigortasıyla sağlanıyordu, kendi ödediğimiz primler bize aktüerya hesabıyla geri geliyordu. Sonra zorunlu hale geldi ve bugün bir emeklilik aylığına sahibiz.

Bu emeklilik aylığının azlığı bizi başka arayışlara itti. Biz Ankara Barosu olarak görev yaptığım süre içinde, sandık görevi yaptığım süre içinde, alternatif bir sistem olarak altın modelini yaşama geçirdik. Yani değerli sandık üyesi meslektaşlarımızdan topladığımız aidatlardan bir bölümü için sosyal yardım

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

SEMİH GÜNER'İN  
KONUŞMASI

yapıyorduk, hastalık sağlıkla ilgili sorunlarında yardım yapıyorduk, bir bölümüyle arkadaşımız meslektaşımız adına altın alıyorduk ve ayrıldığı anda altının o günkü değerini kendisine takdim ediyorduk. Bu uygulama bugün de devam ediyor. Yaklaşık 15 yıllık uygulaması olan bir konu.

O aşamada Ankara Barosu için acaba munzam emekliliğe geçebilir miyiz tartışmalarını yıllarca yaptık, ama aktüerya yönünden sayısal yeterliliğimizin olmaması, kaynaklarımızın dar olması, meslektaşlarımızın ekonomik darlık içinde olmaları gibi nedenlerle, munzam emeklilik aylığını yaşama geçiremedik, altın sistemimiz sürüyor bildiğim kadarıyla.

Şimdi değerli üstatlarım, emekli gelirinin az olmasının yarattığı bu zorunlu arayış içinde, Barolar Birliğimiz yardımlaşma pulu ve avukatlık pulu adı altında toplanan paraların bir bölümünden oluşan fondan bir bölümünü aktararak yeni bir kaynak yarattı ve bu kaynağın içine biz değerli meslektaşlarımızın da katkılarıyla oluşan çanaktan aktüerya hesaplarına dayanarak yıllara dönük olarak uzun bir perspektifle emekli aylığı vermeyi öngören sistemi getirdiler. Buradan da bizden bekledikleri bir yükümlülük olduğu için, Genel Kurul kararıyla gelmesi gereken yükümlülük miktarını saptamak.

Bu aşamada birtakım sorular aklımıza gelebilir. Örneğin, acaba fon kalkarsa ne olur? Acaba fondaki kesintiler azalır mı ne olur? Bunlar olumsuz düşünceler. Yaptığımız devrim nitelikli bu girişimi engellememesi gereken düşünceler diye düşünüyorum. O koşullar oluştuğunda onlara alternatif yaratabilir miyiz, yaratamaz mıyız? O zaman düşünelim. Biz bu olumsuzlukları şu anda hiç dikkate almaksızın kararımızı verelim, yolumuza devam edelim. Bu kazanılmış bir hakkı doğuralım, yaşatalım, ilerleyelim. İleride daha da zenginleştirelim.

Onu bir yana bırakıyorum. Katkı payı, belirlenen katkı payı aktüerya biriminin yardımıyla yapılan bir hesaptır, teknik bir konudur. Çok fazla üzerinde tartışılmaması gerekir. Zaten önerge veren arkadaşlarımız da bu gerçeği gördükleri için herhalde şey yaptılar, sağlıklı bir sistem oluşturacağız. Mutlaka en

iyisi değildir, mutlaka eksikleri vardır ve biz yaşadıkça bunları düzeltecek, çok daha ileriye götürecektir kararlılığımız ve bilinçliyiz. O nedenle bunlar hiç sorun değil.

Ben iki noktada bilgi almak istiyordum. O bilgiyi haricen aldım. Bunun Genel Kurulun dikkatine sunmak istiyorum, özellikle de bu yönergede veya yönetmelikte boşluk varsa doldurulması için dileğimi huzurunuzda iletmek istiyorum.

Bunlardan birincisi, munzam emeklilik hakkını kazanmadan, koşulları kaybetme nedeniyle; avukatlıktan ayrılma, idari göreve geçme, sakatlık vesaire gibi malullüyetli durumlarla veya iradesiyle, örneğin 19. yılda sistemden çıkmak durumunda kalırsa, sisteme yaptığı katkı payları ne olacak? Belli bir kesintiyle kendisine mi verilecek, yoksa o değerli meslektaşımızın sisteme hibesi olarak mı, zorunlu hibe olarak mı kabul edilecek? Bunu öğrenmek istiyordum. Bu konuyu değerli yönetimimizin takdirine arz ediyorum.

İkincisi, munzam emekliliği almaya hak kazandıktan sonra vefat eden meslektaşımızın, o paraya gereksinimi olan mirasçılara acaba sistemden herhangi bir para akışı yapılacak mı? Bunu merak ediyorum. Dileğim bu konuların değerli yönetimimizce gözden geçirilmesi, hak kaybına yol açmayacak şekilde çözümlenmesi.

Tekrar etmek istiyorum. Bu yaptığımız toplantı veya alacağımız karar bir devrim niteliğinde. Avukatlar için, avukatların geleceği için son derece önemlidir. Konuyu bu şekilde huzurumuza getiren değerli Birlik yönetimine ve bu çalışmalarını yapan arkadaşlarımıza en içten dileklerle huzurunuzda bir kez daha teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum efendim. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)**- Sayın Güner'e çok çok teşekkür ederiz efendim. Sayın Av. Filiz Saraç, İstanbul delegemiz. Buyurun efendim. Avukatlar ne yaparlar? Soru sorarlar. Semih Bey de sorular sordu.

**Av. FİLİZ SARAÇ-** Efendim bazen de proje sunarlar, birazdan ben de bir proje sunacağım müsaadenizle. Sayın Divan, sayın başkanlarım, değerli delegeler; çok önemli bir fonun sağlık yardımından, avukat evi yapımından sonra bir önemli atakla, emeklilik konusunda tüm delegelerimize, tüm meslektaşlarımıza imkânlar sunacağı bir çalışmanın hazırlığı olduğu gözüküyor. Bu nedenle kendilerini tebrik ediyorum.

Ayrıca bu ek emeklilik projesinin hiçbir kesinti olmaksızın 45 yaşa nasıl indirileceği konusunda herhangi bir aktarım olmaksızın, sizinle bir bilgi paylaşımında bulunmak istiyorum.

Şimdi değerli dostlar, öncelikle bu fon nasıl oluştu, nasıl bu günlere geldik? 2003 yılıydı, 2003 yılı içerisinde özellikle biz avukatların sağlık sisteminden dışlanmış olmamızın bizlerde yaratmış olduğu sakıncaların nasıl giderileceği konusunda bir çalışma yapmayı uygun gördük. Genel sekreterliğim döneminde İstanbul Barosunda biz bir çalışma yaptık ve nasıl bir kaynak yaratmalıyız ki bu sorun giderilsin diye ve avukatların sağlık sigortası sorunlarına ilişkin çözüm önerilerimiz diyerek, 27. maddeye bir pul kaynağı aktarılması gerektiğini. O günler için stajyer avukatlar için Baro pulu kredi için kullanılmaktaydı. İki katına çıkarılması yöntemiyle bir fon yaratılması gerektiğine dair bir yasa teklifi oluşturulması gerektiğini, bir sene kadar bir çalışma yaparak, Sayın Şahin'in de katkılarıyla hazırlamıştık.

Ancak arkadaşlar, bizim bugün konuştuğumuz şey, sağlık sigortasıyla ilgili çok isabetli yardımından sonra bu fonun, emeklilikle ilgili eksik kalan kaynağın nasıl bulunacağı yönünde. Bunun için de, mevcut fonun kullanımında en rantabl şekilde, yani bir sağlık fonunu çok doğru kullanıyorsak, en rantabl şekilde kullanıyor isek, bu kesenekler aktarılmalıdır.

Sağlık fonunda daha rantabl sistemler var ise, bunlar da artı değer olarak sunulmalıdır. Çünkü tasarruf ettiğimiz her rakam, bizim emeklilik hizmetlerimiz olarak dönecektir keseneklerimiz bu fona.

Peki, biz hangi sistemi uyguluyoruz şu anda, ortak fon olan emeklilikle bu fonda? Biz giderimizi yapıyoruz, giderimiz yapıldıktan sonra da bu faturalar ödeniyor. Oysaki bizim o günlerde yaptığımız bu çalışmada, fonun sağlık için kullanımında en rantabl sistemin, bazı sandıklarda yapılmakta ve uygulanmakta olan “*siz harcaşın biz ödeyelim*” sistemi değil, yapılması gerekenin özellikle büyük illerde ve illerdeki büyük hastanelerle yerel Baroların doğrudan fonla anlaşmalar yapması ve harcanıp getirilmesi değil, doğrudan fonla hastane arasında bağ kurulması. Kalan daha düşük yerlerdeki, yani bu hastaneler dışındaki sisteminse bir ağı bağlanarak, sigorta sistemine bağlanmasıydı.

Bu sigorta sisteminde de bakın o dönemde 2003 yılında genel sağlık sigortası yoktu. Şimdi ise Genel Sağlık Sigortası var. Genel Sağlık Sigortası demek, SGK sistemi içerisinde ödemelerin bir kısmının SGK’dan alınabilecek olması, daha kaliteli hizmet için o farkın ise bu fondan karşılanması demektir. Dolayısıyla şu anda uygulanan sağlık harcama sisteminin tekrar revize edilerek, bazı harcamaların daha da düşürülebileceği kanısındayım.

İkincisi de denetim mekanizmasının ivedilikle daha etkin şekilde kurulması gerekir. İstanbul hastanelerinde yapılan harcamanın, hastane ayağındaki fazla elde olmayan, hastanın da elinde olmayan sebeplerle faturalandırılabilirdiği durumlar olabilmektedir. Bunun Ankara’ya gönderilen faturalarla denetimi mümkün değildir. O yüzden hastanelerdeki yapılan ve fondan ödenen harcamalar için çok ciddi bir denetim mekanizmasının yerel bazda ivedilikle getirilmesi ve her avukat hastanın, hiç kimsesi olmayan, bir başına insan olarak düşünülüp, en iyi doktorundan, randevusundan, hastanede gözetimine kadar takibini gerektiren bir kaliteyle sunulmasına ihtiyaç vardır.

Ayrıca arkadaşlar, 644 arkadaşımız ailesiyle birlikte üye olmuş. Üç tane arkadaşlar, şu andaki bizim pozisyonumuz şudur: Bir, genel sağlık sigortalıyız; iki, fondan sigortamız eğer hasta olursak ödenir; üç, eğer bizim özel sağlık sigortalarımız varsa, oradan da buralardan ödenmeyenler ödenir ya da orayı tercih edebiliriz.

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

FİLİZ SARAÇ'IN  
KONUŞMASI

Bakın, eğer özel sağlık sigortalıysanız, çoğu kişi de özel sağlık sigortalı. Çünkü sağlık sigortasının kazanılmış hakları diğer sigortalara benzemez. Kimse sağlık sigortasında 10 yıl üye olduktan sonra çıkmak istemez. Bunun için yapılması gereken fona, evet eş ve çocuklar yeni gençler bu şekliyle dahil olsun, ama geçmişten beri sigortalı olan meslektaşlarımızın bu haklarının korunmasını teminen bir teşvik yaratmaktır.

Bu da şudur: Filiz, sen ameliyat olduysan git kendi sigortalı olduğun Yapı Krediden al, ama ben de derim ki, hazır fon veriyor neden gidip sağlık sigortamdan alayım? O zaman bana diyeceksin ki; Filiz, o yıl 800 lira 1000 lira primini fondan karşılayacağım, ama sen git 12 bin liralık ameliyat parayı Yapı Krediden al. Ne oldu? Avukat 1000 lira primini geri almış oldu. Ne oldu? Fon 11 bin liralık kazanç sağladı. Var mı yasak durum buna? Yapamaz fon, rekabet ediyorsun denilebilen bir yasak var mı? Yok arkadaşlar.

Dolayısıyla burada dikkat edilmesi gereken nokta, özel sağlık sigortalı ve ailesiyle sigortalanmış meslektaşlarımızın harcamalarını fondan değil, diğer taraftan yapmaya teşvik eden mekanizmanın kurulmasıdır. 60 yaşa indirebildi mi şu ana kadar emeklilik için? Bilmiyorum. İndi mi? Peki.

Değerli dostlar, tabii bu aktüerya hesaplarıyla yapılması gereken bir şey. Rahmetli Özok zamanında da bazı hesaplamalar aktüeryayla ilgili yapılmıştı. Şimdi tüm bu emeklilikle ilgili sistemde, sizlerin emekliliği ele alırken, bundan sonraki toplantılarda hedef yaşlar belirleyip, hedef rakamlar belirleyerek, adım adım kontrollü şekilde gidilmesi gerekliliği göze çarpmakta.

Bu görüşlerimi saygılarımla sizlere arz etmek istedim. İyi günler. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Çok teşekkür ederiz. Sayın Osman Şentürk.

**Av. OSMAN ŞENTÜRK-** Sayın Divan, sayın Yönetim Kurulu, bütün meslektaşlarım; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Efendim Birliğimizin son Genel Kuruluna gelen arkadaşlar, benim konuşmamı izleyenler, parayla ilgilendiğimi biliyorlardır. Benim işim plan ve bütçe yapmak, para hesabını yapmak. Ne de olsa İstanbul'da Mahmutpaşa'da büyüdüğümüz için, para pul hesabına biraz yatkınız.

Ben bir önceki bütçeyi ve 2014 tahmini bütçesini ve bilânçoyu eleştirirken iki konuya değinmiştim. Demiştim ki, bu bütçe tahmini bütçe ve geçmişe dönük yapılmış olan harcama bilânçosu, tamamıyla eldeki parayı tüketime yönelik harcama amacı güden bir yapıya sahip. Bu nedenle de eleştirmiştim ve bu bütçenin hiç olmazsa belli bölümlerinin yaşlı meslektaşlarımıza bir yardım fonu şeklinde ya da sağlık yönünden hepimize belli miktarlarda aktarılması gerektiğini vurgulamıştım. Sayın Yönetim Kurulunun çalışması da bu önerilerin doğrultusunda olmuş, öncelikle onu çok teşekkür ediyorum ve kutluyorum, bu konuyu dikkate aldıkları için.

Böylece aslında biz neyi yaptık? Şunu yaptık: 2014 yılı tahmini bütçesini kabul ettiğimizde, hangi kalemlere ne kadar harcama yapılması gerektiğini orada belirlemiştik. Bu belirleyeceğimiz yeni yapılanmayla, yeni fon kaynakları yaratmaya ilişkin kararlarımızla onda değişiklik yapmış olacağız. Bunu bir kere bilginize sunmak isterim.

Ben aslında şunu isterdim: Bununla ilgili çok değerli ve çok ayrıntılı çalışmalar yaptıklarını görüyorum, ben sekiz sayfa not aldım Sayın Başkan konuşurken. Aldığım rakamlar ve dikkate alınan riskler tahmin edilen rakamlar gerçeklere yakın olduğunu düşünüyorum, ama ben isterdim ki bu çalışmalar bize davetiye geldiğinde de gönderilmiş olsun. En azından benim gibi meraklı arkadaşlarım bu konuyu biraz daha dikkatle incelemelerine olanak sağlanmış olsun. Bu konuda e-mail göndermiştim, ama yanıt alamadım. Onu üzümlere ifade etmek isterim.

Burada yapılmakta olan planlama çok güzel. Ben onu takdirle karşılıyorum, bunu ifade ederim. Ancak bu tür hesaplamalarda, bu tür yapılanmalarda risk hesaplarının çok iyi yapılması gerekir. Milimetrik olarak yapmaya kalktığınız zaman,



## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

OSMAN ŞENTÜRK'ÜN  
KONUŞMASI

belli olasılıkları dikkate alsanız bile, sizin dikkate alamadığınız birtakım gelişmeler olabilir ve bu sistem aksayabilir. Bu nedenle ben arkadaşlarımızın demin ifade ettikleri 19,92 kuruşun 40'a çıkartılmasına yönelik önergeyi destekliyorum. En azından bu risklerin belli oranda bu arttırılan miktar tarafından da karşılanabileceğini, sistemin aksamasının önleneyeğini düşünüyorum.

Bir-iki meslektaşlarımız dile getirdi, pul fonu kesilirse... Ben aynı endişeyi zaten taşıyorum sürekli olarak. Bunu sürekli olarak varmış gibi görmemiz çok doğru olmayabilir. Biliyorsunuz ki, Mimarlar ve Mühendisler Odasının önünde birtakım engeller çıkartarak, onları tamamen atıl ve çalışamaz hale getirmeye yönelik büyük girişim yapıldı. Bunun gelecekte Barolara, özellikle kendi görüşleriyle elde edemedikleri, kendilerine biat ettiremedikleri Barolara uygulayabilecekleri çok az bir olasılık değil.

Bu nedenle ben 40 lirayla ilgili öneriyi destekliyorum. Bu çünkü dikkat ederseniz, bu fona ayrılmış paranın büyük çoğunluğu pul paralarıyla karşılanmakta. Bu nedenle bunu dikkate alarak bu 40 lira önerisini kabul edersek iyi olacaktır. Böylece risk azalmış olacaktır.

Bir de Sayın meslektaşım Filiz Hanım ifade ettiler. Sağlıkla ilgili konuda, şimdi bir özel sağlık sigortası var, bir SGK var, bir de şimdi bizim yardımımız var. Ben geçenlerde eşimin bir rahatsızlığı nedeniyle Üiversal'a başvurdum. Aslında bizim avukatın can sağlığı sigortası başladığından beri devam eden bir sigortamız da var. İkisini karşılaştırıyoruz, şunu yapıyoruz bunu yapıyoruz. Onun da, Sayın Filiz Hanımın da ifade ettiği şekilde, daha sistematik hale oturtulması ve üçünün birleştirilerek belli bir miktarını bizim ödememiz değil de, bizim hiçbir miktarını ödemememiz gereken bir konuma yönlendirilmesini öneriyorum, öyle daha iyi olacaktır. Çünkü ben gerek SGK'nın sağladığı ortamdaki yararlanmak istemediğim zaman, gerekse bazı imkânların Yapı Kredi'den karşılayamadığım zaman geri kalan kısmını kendim ödemek zorunda kalıyorum. Hatta bizim o günkü eşimin ihtiyacında da belli bir bölümü ödemek zorun-



## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

da kaldım. Böyle üç kaynaktan imkânı olanlar, o kaynaklarının birleştirilerek sağlık yardımına muhtaç oldukları dönemlerde, herhangi bir ödeme yapmaksızın bu ihtiyaçlarını karşılamaları yönünde de bir uygulama yapılmasını öneriyorum.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Çok teşekkür ederiz efendim Sayın Osman Şentürk'e. Sayın Tamer Solakoğlu, Kocaeli Baro Başkanımız. Buyurun efendim.

**Av. TAMER SOLAKOĞLU (Kocaeli Baro Başkanı)-** Sayın Divan, Sayın Barolar Birliği Başkanım ve değerli Yönetim Kurulu üyelerim, değerli delegeler; sizleri Kocaeli Barosu adına saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Barolar Birliğinin 12. Olağanüstü Genel Kurulunun mesleğimize yararlar getirmesini diliyorum.

TAMER SOLAKOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Gündemin beşinci maddesiyle ilgili görüşmeler yapılırken söz alma gereğini hissettim. Çünkü vekâlet pullarından gelen paylarla durumlarını düzelteren Baroların, biraz daha durumunu kötüye getirecek önergelerin, özellikle Baro Başkanları arkadaşlarımız tarafından imzalanarak verilmesi gerçekten dikkatimi çekti.

Değerli meslektaşlarım, Baroların geçmişini hepimiz biliyoruz. Vekâlet pulları olmadan önce, Barolarımız bugünkü hizmetlerini meslektaşlarımıza götüremiyorlardı. Evet, bugün Barolar Birliği, meslekte belli bir dönemi geçirmiş meslektaşlarımıza yönelik her zaman istenilen münzam emekliliği gündeme getirdi. Bunun için kendilerine teşekkür ediyorum. Ama bunun getirilen emeklilik sisteminin, bu kadar gençleşen meslektaşın olduğu bir dönemde genç avukatların, genç stajyerlerin bu kadar Barolardan hizmet beklediği bir dönemde Barolara bu kadar pay artışı getirilmek istenmesi ne kadar doğrudur? Onu da düşünmenizi istiyorum.

Kendi Baromdan örnek vereceğim. Biz ortalama 50 stajyerle yürüyen bir Baroyken, bugün 135 stajyerimiz var. Ciddi bir staj eğitimi vermek istiyoruz. Bunun için dışarıdan uzmanlarla,

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

TAMER SOLAKOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

eğitmcilerle, hocalarımızla işbirliği yapıyoruz. Onlar bizden sağ olsunlar ücret almıyorlar, ama hiç olmazsa getirmek götürmek, yemek yedirmek gibi masraflarımız var.

Genç meslektaşlarımız birçoğunuz okumuşsunuzdur, 17 Kasım'da Eskişehir'de İkinci Genç Avukatlar Kurultayı yapıldı, sonuç bildirgesini okumuşsunuzdur. Genç meslektaşlarımız diyorlar ki, bizden niye 30 yıllık, 40 yıllık meslektaşın ödediği aidat alınıyor, yarısı alınsın. Hatta ilk iki sene hiç alınmasın.

Şimdi bu talepler varken, Barolardan Barolar Birliğimizin yaptığı aktüerya hesabıyla *-20 lira ortalama olarak söyleyeyim-* alınan payın 40 liraya çıkartılmak istenmesi, özellikle sayıca az avukatın olduğu Barolara hizmet açısından büyük bir darbe vuracaktır, bunu görmemiz lazım. Bunu görüp, buna göre hareket etmemiz lazım.

Biz 69 yaşından yukarıdaki meslektaşlarımıza hizmet edelim derken, bizden daha fazla hizmet bekleyen, mesleğine yeni atılmış, Baronun desteğini arkasında görmek isteyen genç arkadaşlarımızı ihmal etmeyelim sevgili meslektaşlarım. Bunu yapmamalıyız.

Bu sebeple söz almak istedim. Bu arada şunu da belirtmek istiyorum. Evet, munzam emeklilik bir gerekliliktir. Ancak benden önce söz alan meslektaşım da ilettili, sadece vekâlet puluna ve Baroların aidat gelirlerine bırakılması bence yeterli değildir.

Sayın üstadım İrfan Akyürek'in sabahki oturumda belirttiği gibi, sisteme gönüllü katılımın getirilmesi, sistemin devamlılığı için önemlidir. Bu munzam emeklilik kabul edilmeli, başlanmalı, ama sonrasında gönüllü katılıma çevrilmek için gerekli çalışmalar, tartışmalar, bu konuda özellikle daha önce çalışma yapmış meslektaşlarımızın katılacağı gruplarla tartışılarak ortaya konulmalıdır.

Bu düşüncelerle hepinize teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Sayın Başkan'a çok çok teşekkür ederiz. İzmir Baro Başkanımız Sayın Av. Sema Pekdaş, buyurun efendim. Sondan bir önceki efendim. Vahi gibi semalardan geliyor son konuşmalar. Ankara Baro Başkanımız da konuşacak, gündemin bu maddesi bitecek. Planımız 15.30' da bitmesiydi, bir 10 dakika 15 dakika şöyle bitecek.

**Av. SEMA PEKDAŞ (İzmir Baro Başkanı)-** Ben tek söz alıyorum Sayın Başkan ve kısaca toparlayacağım.

SEMA PEKDAŞ'IN  
KONUŞMASI

Sayın Divan, Türkiye Barolar Birliğinin Değerli Başkanı, değerli Yönetim Kurulu üyeleri, Genel Kurulun sayın üyeleri; öncelikle hepimiz sevgi ve saygıyla selamlıyorum ve 12. Olağanüstü Genel Kurulumuzun başarılı sonuçlara imza atacağına inanıyorum.

Yargı sistemimizin ve mesleğimizin sorunlarının alabildiğine yoğunlaştığı ve arttığı bir süreçten geçiyoruz. Bir taraftan yargı sisteminin bir bütün olarak kalitesi, etkisi ve işlevi, diğer taraftan avukatlık mesleğinin etkinliği niteliği ve bütün bunlar bizim çözmemiz, en azından çözümü için öneriler sunmamız ve mücadele başlatmamız gereken sorunlar olarak önümüzde durmakta.

Sorunlarımız hukuk fakültelerindeki eğitimden başlayarak kartopu gibi büyüye büyüye gündemimizde yerini almakta. Prof. Dr. Muharrem Kılıç'ın Ekim 2013'te basılan "*Türk Yüksek Öğreniminde Hukuk Fakültelerine İlişkin Durum Tespiti Raporu*" başlıklı kitabındaki verilere göre, bugün Türkiye'de 71 hukuk fakültesi bulunmakta. 32'si devlet üniversitesi bünyesinde, 39'u vakıf üniversiteleri bünyesinde, sayıları 30'u geçen yeni hukuk fakültesi açma talebi de YÖK'ün önünde durmakta.

Hukuk fakültelerinin sayılarına baktığımızda, bu konuyu sizinle paylaşmak istiyorum. 2007 yılına kadar tüm Türkiye'de hem vakıf, hem devlet üniversiteleri bünyesinde 34'e çıkmış sayı. İşte 1880'de İstanbul Hukuk, 925'te Ankara hukuk, 78 İzmir Hukuk, 82'de 6 fakülte var, derken 2007'de 34, 2007'den

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

SEMA PEKDAŞ'IN  
KONUŞMASI

sonra birdenbire iki kattan fazla olarak son dört yılda sayı 71'e çıkmış durumda.

Hukuk fakültelerinin sayısındaki artışın yanı sıra kontenjan artışları da ciddi oranda fazlalaşmış boyutta. Yıllara ilişkin kontenjan artışları da gösteriliyor. Bu da 2007 yılından sonra mütahiş derecede katlanıyor. 2007 yılı Türkiye açısından kritik bir yıl zannediyorum. Şimdi çıkan son günlerde gündemde de yer alan birtakım siyasi gelişmeler ve bazı insanların Amerika'da yakalandığı, hükümette birtakım çatlaklar filan denildiğinde, bu sayılara baktığımızda da hukuk fakültesi sayısı ve kontenjan sayısı bazı çalışmaların o dönemden başladığı konusunda da bizlere bir fikir veriyor.

Ancak tüm bunlara rağmen hukuk fakültelerinde de çok ciddi öğretim üyesi ve yardımcısı açığı bulunmakta. Türkiye'de toplamda sadece beş-altı öğretim üyesi profesör bulunan ana-bilim dalları var. 14 fakülteye bir profesör düşüyor. Dolayısıyla yani hukuk öğrenimi için yeteri kadar öğretim üyesi ve elemanı bulunmamasına rağmen, hukuk fakültelerinin öğrenci kontenjanı artışlarını denetleyemediğimiz, etkileyemediğimiz süreçte yapmamız gereken tek şey, mesleğimize mesleğimizin nitelik ve etkinliğine yönelik tedbirler için harekete geçmek olup, bunun için erken davranmamız gerekiyor. Zaten çok geç kaldık, zaman geldi de geçiyor.

Çünkü avukatlık bir kamu hizmeti ve bu meslek piyasasının insafına bırakılmayacak kadar önemli bir meslek. Dolayısıyla staja kabul değerlendirmesi ve staj yeterlik değerlendirmesi önemli bir adımdır. Bu atılmış adımın takipçisi olmak hepimiz için bir görev olmalıdır.

Öte yandan bizler mesleği yaparken karşılaştığımız sorunlar ve mesleği bıraktığımızda karşı karşıya kaldığımız sorunlarla da yüz yüzeyiz. Bugün genç meslektaşlarımız için ciddi ekonomik kaygılar söz konusu olduğu gibi, bu ekonomik kaygılar nedeniyle ileri yaşlarda da çalışmak zorunda kalan meslektaşlarımızın varlığı tartışmaz. Bu nedenle acil çözümler bulunmak durumunda, munzam emeklilik bunlardan birisi olarak

hep tartışıldı, hayata geçecek olması bu aşamada sevindiricidir ve Barolar Birliği Yönetim Kurulunu bu adım nedeniyle kutluyorum, tebrik ediyorum.

Ancak burada da bu fon ayarlamaları konusunda da, sabah-tan Birlik Başkanımızın aktüerya hesapları konusunda incelikli sunduğu sunum doyurucu bir sunumdu. İlk adım olarak, başlangıç olarak bu adımı öncelikle bir deneyelim. Daha sonra bunun gelişmesi nasıl olur ona bakmak lazım ve sisteme katkı koyuyor muyuz koymuyor muyuz? Ödediğimiz aidatlardan, ödediğimiz katkılar, vekâlet pullarına ödediğimiz paralar bizim birebir sisteme yönelik katkımızdır diye düşünüyorum. Gönüllülük yerine her avukatın zorunlu olarak bu sisteme üyeliğini kabul etmek doğrusudur diye bir düşünce içindeyim.

Şimdi biraz da aktif meslek yaşantımız içinde karşı karşıya olduğumuz sorunlara değinmek isterim. Yine Barolar Birliği bünyesinde Avukat Hakları Merkezinin kurulması ve bu sorunlarımızın çözümü için koordinasyon içinde bir çalışma yürütecek olması da takdire değer bir çalışmadır. CMK Üst Kurulunun aktif olarak aktif hale getirilmesi de takdire değer bir çalışmadır. Biz İzmir Barosu olarak bu kurullara her türlü katkıyı koymaya hazır olduğumuzu şimdiden ve kurul önünde belirtmek isterim.

Öte yandan tutuklu avukat meslektaşlarımız da, bizim meslek sorunlarımızın tartışmasız en önde gelenlerinden birisi. Hem KCK davasından tutuklu olan meslektaşlarımızın, hem de ÇHD'li tutuklu avukat arkadaşlarımızın savcılık ve hâkim sorgularına katılmış bir avukatım. Her iki dosyada da vekil olarak da görev yaptım ve hem savcılık aşamasında, hem hâkimlik aşamasında avukat meslektaşlarımıza sorulan soruları, onlara yönelik iddiaları birebir duyan birisiyim.

Onlara sordukları sorular, avukatlık mesleğine ilişkin sorulardı. Müvekkillerine hatırlattıkları susma hakkı, yasal haklara yönelik yaptıkları hatırlatmalar, yaptıkları savunmalar, temsil ettikleri müvekkilleri, haklarında dava açılmasının sebebi olarak gösterilmiştir ve onlar hakkında yargısal süreçler başlamış tutuklanmışlardır.

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

SEMA PEKDAŞ'IN  
KONUŞMASI

Bu nedenle, yani bu çerçevede yapılmış bir tutuklama ve açılmış dava süreçlerinde, bu meslektaşlarımıza sahip çıkmak, yargılamalarındaki hukuksuzlukları ilan etmek, kendimizi için mesleğimiz için yapılan bir mücadeledir aynı zamanda. Birlik Başkanımızın dediği gibi, 19 Aralık Perşembe günü KCK davasından yargılanan meslektaşlarımızın duruşması için Silivri'de olacağımız gibi, 23-24-25 Aralık salı, çarşamba, perşembe günleri de ÇHD'li meslektaşlarımızın duruşmaları için Silivri'de olacağız.

ÇHD'li meslektaşlarımızla ilgili soruşturma sürecinde ve tutuklanmalarında, neredeyse bütün Barolarımız tepki kopmuşlar, dayanışma göstermişlerdir. Bu duruşmalar aşamasında da Genel Kurulumuzun da göstereceği iradeyle, meslektaşlarımızla olan dayanışmamızı, avukatlık mesleğine yapılan saldırıyı, savunmaya yapılan saldırıyı hep birlikte göğüsleyeceğimize inanıyorum. Bu anlamlı ve önemli adımı Genel Kurulumuzun atacağına inanıyorum.

Bir hususa da değinmek istiyorum, başka bir hususa da; F tipi cezaevi ve birtakım özel tip cezaevlerinde avukat ve müvekkil görüşme yerleri yeniden inşa edilmiştir. Yeniden inşa edilen bu görüşme yerlerinin dört tarafı camdır ve bu bölümler kamerayla izlenmektedir.

Bu durumda müvekkil ve avukat görüşmesi tamamen denetim altına alınan ve izlenen görüşmeler haline gelmiştir. Bu avukat-müvekkil görüşmesinin mahremiyetine aykırıdır, avukatın bağımsız görev yapmasına aykırıdır, sanık haklarına aykırıdır, avukatın sır saklama yükümlülüğüne aykırıdır. Bu duruma tepki koymak için tutuklu meslektaşlarımız, avukat görüşüne çıkmamaktadırlar. Dolayısıyla cezaevlerinde bizim görev yapmamız, müvekkillerimizle görüşmelerimiz hukuka aykırı biçimde denetlenir hale gelmiştir. Sürekli olarak savunmaya saldırı, sanık haklarının ihlaline yönelik uygulamalarla karşı karşıyayız. Bu uygulamalara son verilmesi içinde çalışma başlatmamız gerekir.

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

Dolayısıyla işimiz çok, mücadelemiz çetin, yolumuz uzun, hepimizin çok iyi var. Yolumuz açık olsun, Genel Kurulu tekrar saygılarımla selamlıyorum. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Sayın Sema Pektaş'a teşekkür ederiz. Sayın Sema Aksoy Ankara Barosu Başkanı, buyurun efendim.

**Av. SEMA AKSOY (Ankara Baro Başkanı)-** Sayın Divan, Türkiye Barolar Birliğinin çok değerli Başkanı, Yönetim Kurulu üyeleri, disiplin denetim kurulu üyeleri, kıymetli Baro Başkanlarım, kıymetli delegeler; hepinizi saygıyla selamlıyor, Ankara Barosu adına Ankara'ya hoş geldiniz diyorum. (Alkışlar)

SEMA AKSOY'UN  
KONUŞMASI

Ben konuşmama başlamadan önce bir konuda sayın Genel Kurulu aydınlatmak isterim, çünkü olayın doğrudan tarafıyız. Sayın Turgay Bilge yürüyen avukattan bahsetti ve destek verilmediğinden bahsetti. Yürüyen avukat Ankara Barosunun çok değerli bir üyesidir.

Sayın Barolar Birliği Başkanımız beni aradılar ve Baronuz üyesi bir avukat Facebook'tan yürüyüş yapacağını duyuruyor bilginiz var mı, biz ne yapabiliriz diye sordular. Ben sayın avukatımızın bize herhangi bir bildirimde bulunmadığını ve kendisini arayacağımı söyledim ve sayın avukatımızı aradım. Sayın avukatımız bize dedi ki, ben Baroların ve Türkiye Barolar Birliğinin gezi sürecindeki mücadelesini yeterli bulmadığım için yürüyüş yapacağım. Bu bakımdan da herhangi bir desteğinizi istemiyorum ve kabul etmiyorum dedi ve arkadaşımız buradan yola çıktı.

Ben bu durumu Sayın Barolar Birliği Başkanımıza da ilettim. Sayın avukatımızın bu açıklamaları daha sonra biliyorsunuz Ayşe Arman'ın köşelerine filan yansıdı. Yani sadece benim bilgimle yetinmemenizi söyleyerek bunu da ifade etmek istiyorum. Akabinde tekrar yolun yarısında yine ben aradım her şeye rağmen, bir ihtiyacınız var mıdır diye. Hayır dediler ve daha sonra gördük ki, herhalde yola devam sırasında o süreç hoşuna gitti, çok yere yansıdı bu yürüyüş. Bu anlamda Sayın



## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

SEMA AKSOY'UN  
KONUŞMASI

Turgay Bilge'yi ve Sayın Genel Kurulu bilgilendirmeyi borç bilirim.

Herhalde biz gezi sürecinde fezlekelere girdik, çok ciddi mücadeleler verdik. Tutuklanmamızı bekliyordu ki, mücadelede yeterli olalım. Sayın avukatımızı da bu arada burada bu anlamda ifade ediyorum.

Kıymetli meslektaşlarım, ben değerli Divan Başkanım bir tek söz alacağım, toparlayacağım. Özellikle son dönemde savunma ve avukatlara uygulanan baskı ile Barolar üzerinde oluşturulmak istenen vesayet nedeniyle Barolar ve Barolar Birliğinin bu süreçteki mücadelesi gerçekten çok büyük önem kazanmaktadır. Anayasanın ilk üç maddesinde yer alan demokratik, laik, sosyal hukuk devletinin ve o üniter devletin korunması, hukuk devletinin vazgeçilmezi olan bağımsız ve tarafsız yargının, adil yargılanma hakkının avukatın ve Baroların bağımsızlığının sağlanması, Barolar Birliğinin, Baroların ve biz avukatların görevidir.

Bu bağlamda Barolar olarak mesleğin sürdürülebilirliğini güvence altına almak, ortak sorunlara çözüm üretmek, mesleki standartları oluşturmak gibi asli görevlerini ifa etmenin yanında, yine yasalarla kendilerine verilmiş olup, savunma mesleğinin var oluş temelini teşkil eden hukuk devleti, hukukun üstünlüğü ve özgürlüklerin korunması ve geliştirilmesi gibi demokratik toplumun omurgası olarak nitelenebilecek konularda da asli ve yasal görev ve sorumluluklarımızı yerine getirmeye elbette ki devam edeceğiz.

Bugün Türkiye'de hukuk devletini demokrasi ve insan haklarına ve savunma hakkını savunan pek çok meslektaşımız ve hatta Barolar hakkında soruşturma ve kovuşturma yapılmakta. Düşünceyi ifade, toplantı, gösteri yürüyüşü gibi temel haklar ihlal edilmekte, toplumun adalete güven duygusu giderek derinden sarsılmaktadır.

Ülkemizin ve içinde bulunduğumuz coğrafyanın bu sorunları karşısında görevimiz, haksızlık kimden gelirse gelsin, kime



yapılırsa yapılsın; dinine, mezhebine, diline, etnik kökenine, cinsiyetine, sosyal sınıf ve durumuna bakmaksızın mazlumun yanında olmaktır. Hak arama özgürlüğünün sesi ve en önemli teminatı olan avukatların, mesleki faaliyet alanları her geçen gün daraltılmakta, avukatlar ekonomik olarak da çaresizliğe sürüklenmektedir.

Ücretli çalışan avukatlarımız ve genç avukatların sorunlarına çare bulunması şarttır. Bu kapsamda Birliğimiz girişimleriyle birçoğu başka bir avukatın yanında iş gören avukat olarak çalışan genç avukatlarımızın özlük haklarını sağlam bir temele oturtan, onurunu koruyan, yeni bir düzenleme kısa süre önce hayata geçirildi. Aynı zamanda işveren avukatlarımızın da hak ve yükümlülüklerini dengeli şekilde düzenleyen yönergeyi Ankara Barosu olarak oldukça önemsiyor ve destekliyoruz.

Öte yandan hukuk fakültelerinin yaygınlaşması, kalite sorununu da beraberinde getirmektedir. Mesleki kalitede yaşanan düşüş ise, avukatlık mesleğine olan güveni de yok etmektedir. Artık hukuk fakültesi açmaya, kontenjan genişletmeye değil, doktora ve üstü hukuk öğretimine kaliteli öğretim üyesi sayısını arttırmaya öncelik verilmelidir. Bu kapsamda Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun kısa süre önce kabul ettiği, avukatlık stajına başlayabilmek için staja kabul değerlendirmesi ve avukatlık mesleğine kabul için staj yeterlilik değerlendirilmesinde başarılı olma koşullarını yerine getiren yönetmelik değişikliğini olumlu karşıladığımızı ifade etmek istiyorum.

Kaliteli eğitim alan ve donanımlı öğrencileri korumayı amaçlayan söz konusu değişikliğe gidilmesini Ankara Barosu olarak olumlu bulduğumuzu belirtmek isterim. Öncelikle SYDF yönergesinde değişikliğe gidilerek, daha önce muhtaçlık durumu olan avukatlara ödenen yardımın, tutuklu olmaları nedeniyle çalışamayan avukatlarımız için yapılması uygulamasını da takdirle karşıladığımızı ifade etmek isterim.

Sosyal Yardım ve Dayanışma Yönergesiyle getirilen münzam emekliliği çok önemsiyor ve destekliyoruz. Doğrudan

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

SEMA AKSOY'UN  
KONUŞMASI

meslektaşla yapılan bu yatırımın hepimizi ilgilendirdiğini ve bir gün hepimizin belli bir yaşla geldikten sonra çalışmaya-  
cağımızı ve bu mesleğin çalışmadıkça bir gelir getirmediğini  
de düşünerek, bu sistemin ileriye dönük daha da geliştirilerek  
devam ettirilmesi gereğinin altını çiziyoruz.

Çevremizde var olan ve belli bir yaşla geldiği için çalışma ka-  
pitesini kaybetmiş, kimseden bir yardım almayan meslektaş-  
larımızın var olduğunu unutmayalım, onların sessiz çığlıklarını  
lütfen duyalım.

Benim meslektaşım 77 yaşında kanser olmuş, daha bu hafta  
başına gelen bir olaydır. 800 TL emekli maaşı alıyor, 600 lira  
kira ödüyor ve bana gelmiş bana lütfen bir iş bulabilir misiniz  
diyor. Yine bu hafta 80 yaşında bir meslektaşımızı başka bir  
avukat arkadaşımız bize faksla bildiriyor. Bilirkişi raporu dü-  
zenleyerek geçimini sağlamaya çalışıyor perişan diye.

Şimdi işte bunları da dikkate alarak, kıymetli meslektaşlarım,  
munzam emeklilik bunlar için çok önemli ve asgari yaşam stan-  
dardını yakalayana kadar da bunun mücadelesini hep birlikte  
vermek, hem mesleki hem insani sorumluluğumuzdur. Bunu  
meslektaşlarımıza anlattığımızda, hiçbir meslektaşımızın buna  
katkı koyma duyarlılığından kaçınmayacağından eminim.

Bunu meslektaşlar arasında dayanışma ruhunun gelişmesi,  
sorunlarımıza kendimizin sahip çıkması ve çözmesi anlamında  
oldukça önemli bir adım olarak görüyor, Birlik Başkanımıza,  
Yönetim Kuruluna ve katkı koyan herkese teşekkür ediyor, Ge-  
nel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)**- Değerli  
arkadaşlarım, şimdi görüşmeler bitti, iki tür önerge, üç tür de  
olabilir tabii. İki tür önerge var, durum var. Birisi, işte 40 liraya  
arttırılması, ikincisi olduğu gibi geçmesi, üçüncüsü de redde-  
dilmesi artırımın. En üst maddeden başlayarak oylarınıza su-  
nacağım. Diğer arkada iki alternatif daha olduğunu bilmenizi  
isterim.

Gündemin beşinci maddesinde 38-40 TL keseneğinden son-  
ra gelmek üzere, 38,40 TL keseneğinden sonra gelmek üzere

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

19,92 yerine 40 TL olarak değiştirilmesine ve teselsül eden miktarların bu hükme göre orantılanarak düzenlenmesine diye devam eden önerge. Bu önergeyi oylarınıza sunuyorum. Yani bu 19,92'yi 40'a yükselten önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

İkincisi, 19,92 olarak kalmasını önerenler... Sayım yapalım mı efendim, ister misiniz? Hiç kabul etmeyenler... Bir kişi. 40 lira olarak değiştirilmesine çoğunluk oylarıyla karar verdik efendim. (Alkışlar)

Tabii uyarı yapan arkadaşlarımızı Baro Başkanlarımız özellikle, uyarı yapan arkadaşlarımızın uyarılarını da yabana atmasınlar. Gerçekten bunu genç meslektaşlarımıza anlatmak gibi ciddi bir sorumluluk ve yükümlülükle döneceğiz memleketlerimize. Evet, yaşanacaktır. Her şey en çabuk yavaş yavaş değişir arkadaşlar.

Bazı önergeler var Sayın Av. Metin Feyzioğlu, Sayın Av. Mehmet Şentürk, Sayın Av. Sema Aksoy ve arkadaşları tarafından imzalanmış. Bunlar Genel Kurulumuza tavsiye niteliğinde önergelerdir. Okuyacağız, diğer maddesine geçeceğiz efendim.

Bitireceğiz, bugün bitireceğiz arkadaşlar. Bundan sonraki-ler zaten tavsiye niteliğinde maddelerdir, endişe etmeyiniz. Gitmek isteyenler gidecek, maç seyretmek isteyenler edecek. 19.00'da da burada yemek var, bilgilerinize sunarım.

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

**Av. GÜLTEKİN UZUNALIOĞLU (Divan Başkan Yardımcısı)-** Önergeleri okuyoruz sevgili delegeler.

*“Türkiye Barolar Birliği 12. Olağanüstü Genel Kurulu Divan Başkanlığına. Meslektaşların yurtdışına gerçekleştirdikleri ziyaretlerde yaşadıkları sıkıntıların sona ermesinin sağlanması için, kamu hizmeti niteliğinde bir serbest meslek yürütmekte olan avukatların yeşil pasaport hakkına kavuşmalarının temin edilmesi amacıyla bir çalışma grubu kurulması konusunda Yönetim Kuruluna göre ve yetki verilmesini öneriyoruz. Saygılarımızla. Av. Metin Feyzioğlu, Av. Mehmet Şentürk, Av. Süleyman Bülbül, Av. Fatih Köseoğlu, Av. Muammer Fazlağaoğlu, Av. Selam Savaş Seyitligil, Av. Mehmet Toker, Av. Rıza Öztekin, Av. Hasan Doğan, Av. Hamza Tork, Av. Sema Aksoy, Av. Ali Elibol, Av. Fatih Deniz, Av. Ferit Atalay, Av. Erkan Köroğlu, Av. Özgür Yıldırım, Av. Alpay Antmen, Av. Fethi Tekin, Av. Hasan Kendirci, Av. Mustafa Karagülle, Av. Mehmet Şişmangil, Av. Ali Arabacı”*

Bu tavsiye niteliğinde zaten, Yönetim Kuruluna tavsiye ediyoruz.

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Efendim işte gündem değiştirmek olur, gündemde kararlar diye bir madde yok, olmaz. Bu tavsiye olur ancak.

Peki, gönlümüzü oylayalım efendim, destekliyor muyuz? (Alkışlar)

**Av. GÜLTEKİN UZUNALIOĞLU (Divan Başkan Yardımcısı)-** Evet, ikinci önergeyi okuyorum.

*“Türkiye Barolar Birliği 12. Olağanüstü Genel Kurul Divan Başkanlığına. Malumları olduğu üzere, ölümcül hasta olan tutukluların tahliye edilmemeleri hukuk ve insan hakları açısından kabul edilmesi mümkün olmayan insani dramlara neden olmaktadır. Avukatlık Kanununun 110. maddesinin Birliğimize yüklediği hukukun üstünlüğü ve insan haklarını savunmak ve korumak, bu kavramlara işlerlik kazandırmak ödevi uyarınca, ölümcül hasta olan tutukluların tahliyesi konusunda faaliyet gösterecek bir çalışma grubu kurulması konusunda Yönetim Kuruluna görev ve yetki verilmesini öneriyoruz. Saygılarımızla.”*

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

Av. Metin Feyzioğlu Birlik Başkanımız ve aynı imzaları diğer önergedeki aynı imzaları...

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Evet, bunu da gönlümüzün oylarına sunuyoruz efendim. (Alkışlar)

Evet, ağır hasta derecedeki tutukluların tahliye edilmesi için çalışacak Barolar Birliği Yönetim Kurulu, bir çalışma grubu oluşturacak. Bu Genel Kurul bu görevi bir tavsiye niteliğinde kendilerine tevdi etmiştir efendim.

Şimdi gündemimizin altıncı maddesine giriyoruz. Altıncı maddeye geçiyoruz hızla, avukatlık mesleğine girişte staj başvurusu ve staj başarı değerlendirmesi yapılmasına ilişkin Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Staj Yönetmeliği değişikliğinin bilgiye sunulması.

Biz mi sunalım Sayın Başkan? Sayın Barolar Birliği Başkanımız biz mi sunalım, siz sunacak mısınız? Buyurun.

**Av. Prof. Dr. METİN FEYZİOĞLU (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)-** Sayın Başkan, çok değerli Divan üyeleri, çok değerli Genel Kurul; hepinize gösterdiğiniz güven dolayısıyla en içten teşekkürlerimizi sunuyoruz Yönetim Kurulu adına.

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Gerçekten bugün Genel Kurul bir tarih yazdı. Hepimiz de birlikte tarihe geçtik. İleride böyle olacaklar. Bir Genel Kuruldan söz edecekler, bu Genel Kuruldan söz edecekler. Adıyla sanıyla 12. Olağanüstü Genel Kurul denecek efendim. (Alkışlar)

Hemen gündeme geçiyorum, ama bir-iki hususu da açıklığa kavuşturmam lazım kıymetli meslektaşlarımın zihinlerinde bir tereddüt kalmasın. Azat Başkanım burada değil herhalde şu anda görmüyorum, ama ben hiçbir şekilde KCK'lı avukat cümlesini kullanmadım, yanlış duymuş orada. KCK davasında yargılanan avukat dedim, öyle zaten, öyle deniyor. Bunda da bir beis yok, ayıp yok. Bu iddiayla yargılanıyor meslektaşlarımız ve biz de oradaydık. İlk yargılama günü, ilk duruşma günü ben de oradaydım. Dolayısıyla asla bir ayrımcı cümle kullanmadım.

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Filiz hanımcığım hastanelerle anlaşma yapıyoruz şu anda ve tam buyurduğunuz gibi, cebinden para vermeden provizyonla Barolar Birliğinden çekiliyor bu anlaşmalı hastanelerde. Anlaşmalı değilse hastane ödeme yapılıyor, ondan sonra Barolar Birliğinden alınıyor. O konuda daha da genişleyecek anlaşma ağı. İstanbul'da mevcut hastaneye ilişkin çok ciddi sıkıntılar geliyor. O değişecek efendim, çözüyoruz onu. Başka bir veya iki zincir hastane grubuyla anlaşmamızı bitirmek üzereyiz. O da hemen bugün söylemeyeyim de, önümüzdeki hafta yapacağımız icraat olsun.

Değerli Baro Başkanlarım, mesele aidat toplamak. Konuya ben meslektaşlarıma karşı sıkıntıya giriyorum veya meslektaşlarımız sıkıntıya giriyor diye yaklaşırsak, ilave bu Barolar Birliği kesenek artırımına, size şunu hatırlatmayı bir meslektaşınız olarak borç biliyorum. Eğer aidat toplayamadığınız mensuplar varsa, biliniz ki Baronun hizmetlerini aidat topladıklarınızın üzerine yıkmaktayız. Dolayısıyla aidat toplayamıyorum demek yerine, aidat toplamak gerekir. Çünkü bilinçli seçmen aidat toplayamayan bir yönetimi sorumlu tutar. Baroya aidiyet aidatla da ortaya çıkar. Dolayısıyla bütün hizmetlerin sadece para verenlere yüklemek hizmetlerin bedelini, ama hizmetlerden herkesi yararlandırmak adil değil.

Bir başka öneri kabul buyurursanız; genç meslektaşlarımızın en ufak bir mağduriyete uğramamaları adına, adli yardım ve CMK sistemine girişte puanlama yoluyla onlara öncelik tanımak mümkündür. Ankara Barosunda vaktiyle biz bunu yapmıştık, hâlâ devam ediyor sistem. Bir öneri olarak belki de yapıyorsunuzdur diğer Barolarda. Bunlar öneriler.

Bir-iki cümle daha sarf edeceğim. Türkiye Barolar Birliği hiçbir siyasi partinin ne arka ne ön bahçesidir. Hiçbir siyasi parti görüşünün temsilcisi asla olmamıştır. Bize hiç kimse şu siyasi partinin görüşünün borazanlığını yapıyorsunuz, sözcülüğünü yapıyorsunuz diyemez. Tam aksine, bütün siyasi partilere kutup yıldızı olacağımızı buradan söylemiştim ve bunu yapmaya devam ediyoruz. (Alkışlar)

Öte yandan Türkiye Barolar Birliği, tıpkı Barolar gibi insan haklarını korumakla görevli bir makamdır. İnsan haklarını korumakla görevli makam sıfatıyla kuşkusuz bir yerde hukukun üstünlüğü ve insan hakları ihlali varsa, orada olmak zorundadır. Bu çerçevede Haziran Temmuz aylarında gezi süreci diye bilinen süreçte, polislin orantısız güç, hatta şiddet uygulaması sonucunda meydana gelen can kayıpları ve vücut bütünlüğü ihlallerine, toplantı gösteri yürüyüşü hakkı ihlallerine karşı biliniz ki önce Adalet Bakanına gittik, ardından Cumhurbaşkanına gittik, iç hukuk yoluna benzer şekilde, iç başvuru mekanizmalarını tüketince, Türkiye Cumhuriyeti'nin akit sıfatıyla yer aldığı Avrupa Konseyi Genel Sekreterine dedik ki; Türkiye'deki insan hakkı ihlallerini Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine uyum noktasında zaaf var mıdır yok mudur? Bu hususu inceleyin, tespit edin dedik. Bu bir başka devlete şikâyet değildir.

Şunu mutlulukla ifade edeyim size: Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine bireysel başvuru çıktığında, bir kısım yurttaşımız bu başvuruda bulunmanın vatan hainliği olduğu noktasında dururken, hukuk mantığımız ve gelişmişliğimiz geçen yıllar içerisinde oldukça artmıştır ve böylece çok şükür Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine müracaat bir yabancı mercie, bir yabancı devlete şikâyet olarak anlaşılmaktan kurtulmuş ve Türk hukukunun gelişmesine büyük katkı sağlar hale gelmiştir.

Dolayısıyla bizim kurucusu, içinde yer aldığımız akit devlet sıfatıyla yer aldığımız bir konseyin genel sekreterine, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin ihlal edilip edilmediğini denetleyin demek şikâyet değildir. Bunu hukukçu olmayanlar şikâyet olarak anlayabilir, ama hukukçuların şikâyet olarak anladığı dönem şükürler olsun ki geçmişte kalmıştır.

Öte yandan, bu başvurumuz sayesinde bir yurttaşımızın canını kurtarabildiysek, bir yurttaşımızın gözünün çıkarılmasını önleyebildiysek, bir yurttaşımızın testislerinin parçalanmasını önleyebildiysek, doğru yapmışızdır. (Alkışlar)

Gaziantep'te yanan çarşıya gittik, çok sayıda Baro Başkanımızla gittik. Kahramanmaraş'taydık oraya geçtik ve doğru. Bil-



## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

diğim kadarıyla hiçbirimiz Gaziantep Büyükşehir Belediyesine veya ilçe belediyelerine aday değiliz, ben değilim en azından. Ali Başkanımın da olmadığını sanıyorum. Bu itibarla esnaftan oy istemedik, ama şunu yaptık: Avukatlık Kanunu'nun insan haklarını korumak savunmak adına bize verdiği görevin gereği olarak nasıl bir ortamda yangın çıktığını gördük. Hayvan bağlasanız durmayacak bir iş hanında balık istifi şeklinde insanların çalıştırıldığını, Suriye'den yığılan mültecilerin insanlık dışı koşullarda barındırılıp, nasıl yakıldığını gözlerimizle gördük.

Bunu görmeden, insan hakkı ihlalinden gazete haberine dayanarak mı söz edecektik acaba ve hangi gazeteye inanacaktık? Bana hangi görüşün temsilcisi gazeteyi takip etmemi istediğini de söylersiniz.

Öte yandan taziye ziyareti olarak acılı aileleri evlerinde gidip teskin etmeye, acılarını paylaşmaya vardığımızda gördük ki, hayatlarında ilk defa bir avukat ve bir Baroyla temasa geçmişler. Kendilerine sosyal devletin emri olan adli yardımı anlattık. Bu aileler Gaziantep Barosundan adli yardım alıyorlar bu sayede ve yanlış olduğunu hiç sanmıyorum. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Şimdi değerli arkadaşlar, biz şu gündem dışı konuşmayın derken işte bunu kastediyoruz. Gündem dışı konuştuğunuzda cevap hakkı doğuyor ve gündemi konuşamaz hale geliyoruz. Bundan sonrasında hiç olmazsa konuşmacı arkadaşlarımız bu konuya... Buyurun siz cevap veriyorsunuz, sizin cevap hakkınız var.

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

**Av. Prof. Dr. METİN FEYZİOĞLU (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)-** Şimdi gündeme geçtik. Son olarak değerli dostlarım meslektaşlarım, bu eleştirilerini çok dikkatle not aldığım kıymetli meslektaşımızın, Konya Barosu delegeşi meslektaşımızın munzam emeklilikle ilgili bir düşüncesi vardı. Aslında bir biriktirme olmalıdır vesaire diye.

Sanıyorum kendi dönemlerinde çıkmıştı SYDF Yönetmeliğinin 17/g maddesi, imzasını da bulup çıkarabilirim. O yönetmelikte yazıyor efendim, munzam emeklilik, ama hayata geçirilmemiş, bize nasip oldu hayata geçirmek. (Alkışlar)



## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Dolayısıyla munzam emeklilik yönetmeliğe göre bir biriktirmeye tabi olarak düzenlenmemiştir, biz de gereğini yapmaya gayret ettik.

Ben bu beyanların anlamlı bir kısmı birbiriyle çelişkili olduğunu tespit edip, rahatsızlık yarattığımızı görüp, doğru yaptığımız sonucunu çıkarıyorum. Yolumuza sizden aldığımız güçle devam ediyoruz.

Şimdi değerli meslektaşlarım, böylelikle ikinci Powerpoint denememe huzurlarınızda başlıyorum.

Şimdi sayılar biraz üzücü, bahsettim kısaca, ama burada üstünden geçeyim. 32 devlet, 39 vakıf üniversitesi var, 71 öğrenci kabul eden hukuk fakültesi var. Son dört yıl içerisinde hukuk fakültelerinin toplam kontenjanı ikiye katlandı. Kontenjan 14 bini geçti. Geçen sene alının 14 bin öğrenci var. Hâlihazırda hukuk fakültelerinde toplam 40.248 öğrenci okumakta. Dört yıl içerisinde toplam öğrenci sayısının 60 bini aşması beklenmekte; bu mesleğin bu sayılarla sürdürülebilmesi matematiksel olarak imkânsız.

Sabahki konuşmamda arz ettim, beş yıl içerisinde yaklaşık 30 bin, hatta 35 bin yeni avukata sahip olacak sistem. Çünkü hiçbir filtrasyon yok. Şu anda da 81 binin üzerinde, 82 bin civarında avukat var. Bir yıllık kıdemden, daha doğrusu bir günlük kıdemden 65 yıllık kıdeme kadar 81 bin küsur, ama beş yıl içerisinde 30 belki 35 bin avukat gelecek. Ne kadar ölçsüz orantısız şiddet boyutuna varmış bir artış olduğunu takdire bırakıyorum.

Şimdi akademisyen açığı var fakültelerde. Bazı anabilim dallarında, bakınız tüm Türkiye toplamında sadece beş, bilemediniz altı öğretim üyesi profesör var, vahim bir şey bu. Tüm Türkiye'de bazı anabilim dallarında beş ya da altı öğretim üyesi profesör var. Bu eğitimden geçen hukuk mezunları doğrudan doğruya avukat oluyorlar, o yüzden önemli.

Halen *-sayıyı tam veriyorum-* 7500 stajyer avukat var, 27 Kasım 2013 tarihi itibarıyla. 2013 yılında benim ve benden önce-

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

ki sayın Başkanımızın imzaladığı ruhsat sayısı dün itibariyle 4179. Bir insanın sadece mesaisini normal olarak bu imzaya ayırması lazım.

Değerli meslektaşlarım, Yönetim Kurulumuz 7-8 Ekim 2013'te Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Staj Yönetmeliğinde değişiklik yapılmasına karar verdi ve gönderdik. Yapı şudur: Avukatlık stajına başlayabilmek için, staja kabul değerlendirilmesi ve böylece alttan gelen olası 35 bin yeni avukat adayının belli bir kalitede ise sisteme alınmasının sağlanması. Avukatlık stajını bitirebilmek için de staj yeterli değerlendirmesinde başarı olma koşulu.

Şimdi staj yeterlilik değerlendirmesinde başarılı olup olmadığını ölçerken, bizim stajda bu meslektaşlarımıza ne verdiğimizizi kendi kendimize sormamız lazım. Doğrudur, ama staj eğitimine başlayacakları belirlerken, bizim sorgulanmamızı gerektiren bir durum yoktur. YÖK sisteminin üniversiteler sisteminin sorgulanması gereklidir.

Yönetmelik değişikliğini Adalet Bakanlığına gönderdik *-bahsedeceğim biraz sonra-* dün iadesi geldi reddedilerek. Gerçekçesini de söyleyeceğim. Staja başlayabilmek için yapılacak olan yazılı staj kabul değerlendirmesinde, Türkçe sorulacak, mantıksal akıl yürütme sorulacak, hayatidir en çok ihtiyacımız olan alanların başında gelmektedir sebep-sonuç ilişkisi illiyet bağı kurma becerisidir sorgulanacak olan. Yani dışarıda yerler ıslak, o zaman yağmur yağmış şeklindeki bağlantının kurulup kurulamadığının test edilmesidir.

Bundan 30 puandır sorulacak, genel kültür de var. Anayasa hukuku, medeni hukuk, borçlar, hukuk yargılaması gibi temel ve genel konularda yeterlilik değerlendirmesi yapılacaktır, 70 puanla ölçülecektir toplam. Bu bir sınav değildir, bu bir yeterlilik değerlendirmesidir.

Efendim staj yeterlilik değerlendirmesinde de 30 puanı mantıksal akıl yürütme, yani stajdan sonra olacak, 70 puanı da avukatlık hukuku ve meslek kurallarına ilişkin sorulardan oluşacaktır. Burada hem stajyer meslektaşlarımız sınava gire-

cektir, hem de Barolarımız ve Barolar Birliği sınava girecektir. Buradaki başarı belli yeterliliğe sahip kişileri, hukuk mezunlarını stajyer aldığımızı göre, buradaki başarı da başarısızlık da hepimizin ortak olacağı bir başarıdır veya başarısızlıktır. Dolayısıyla şuraya ağırlık vermek durumundayız.

Değerlendirme ÖSYM veya bu konuda yetkin bir yükseköğretim kurumuyla yapılacak protokol üzerinden gerçekleşecektir. ÖSYM'yle görüşmemizde sınav takviminin çok dolu olduğunu söylemiştir. Dolayısıyla büyük ihtimalle bir üniversiteyle, Anadolu Üniversitesi gibi bir üniversiteyle protokol imzalayarak, söz konusu değerlendirmeleri yapabileceğiz.

Burada soru bankası bizler tarafından hazırlanacaktır, ama takdir edersiniz ki gözetmenliğinden, işte binasına kadar pek çok hususta bizim destek almamız gereklidir. Çünkü böyle bir çoktan seçmeli değerlendirme; hem hazırlanması, hem icrası anlamında büyük bir uzmanlık meselesidir.

Değişiklik, eğer Yönetim Kurulumuzda 2/3 oranında tekrar benimsenecek olursa, Adalet Bakanlığına olduğu gibi gönderilecektir ve altı ay sonra yürürlüğe girmesi öngörülmüştür. Buna göre Resmi Gazetede gönderir göndermez yayımlanmayacağını düşünürsek, tahminen Ağustos sonundan itibaren müracaatlarda, biz staja kabul belgesini aramaya başlayacağız ve yılda üç değerlendirmeyi staja kabulde, üç değerlendirmeyi de çıkışta yapmayı planladık, yönetmeliğe bunu yazdık.

Biraz sanıyorum külfeti her manada, hem emek hem mali anlamda yüklü olur diye düşünüyorum, ama değerlendiririz tabii ki.

Şimdi efendim hepimizin aklındaki soru şudur ve haklıdır bu soru. Bu acaba bizim yetkimizde miydi? Yani kanun tarafından mı yapılması lazım idi, yoksa biz yapabilir miyiz? Kuşkusuz kanun koyucunun yapması tercihe şayan idi, ama kanun koyucu Anayasa Mahkemesinin direktif niteliğindeki iptal kararının gereğini şu ana kadar yerine getirmedir. Dolayısıyla dönüp de, Sayın Adalet Bakanının veya bir başkasının, Barolardan bir hareket bekliyoruz demesini Anayasa Mahkemesi

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

kararını bugüne kadar uygulamamış bir anlayış karşısında olduğumuz için, eleştirdiğimi bilmenizi istiyorum.

Şu ana kadar defalarca bu kararın gereği yerine getirilmiş ve sınav konulmuş olmalı idi, ama yapılmadı. Yapılmayınca, bizim de elimizde kanun çıkarma gücü bulunmadığına göre, biz bunu yönetmelikle yapabilir miyiz diye bir arayışa giriştik. Karşımıza Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu çıktı; şimdi bu çok önemli. Teknik bir konu, ama son derece basit anlatabileceğimiz düşünüyorum.

Şöyle ki; bu Kanunun o zamanki 5. maddesinde, serbest muhasebecilerin sınav şartı aranmaksızın mesleğe girecekleri yazıyor, sınav şartı aranmaksızın. Bir daha tekrarlayayım izninizle; o zaman serbest muhasebecilerin tabi olduğu kanunda, serbest muhasebecilik sıfatını alıp çalışabilmesi için sınav şartı aranmaz, yani sınav yapamazsın diyor. Ancak 23.08.1997 tarihli Resmi Gazetede bir yönetmelik yayımlanmış; Mali Müşavirlik Serbest Muhasebecilik Staj Yönetmeliği. Bu yönetmeliğin 7. maddesinde, staja başlama değerlendirmesinden en az 60 puan almış olmak; yani emsalden fazla. Kanunlarında sınav yapamazsın diyen bir kurum, ben sınav yapmıyorum, staja başlama değerlendirmesi yapıyorum diyen bir Yönetmelik ve bu Danıştaya dava yoluyla götürülmüş.

Danıştay İdari Davaları Kurulu 2000/220 Esas, 2001/545 Karar sayılı kararında; staj değerlendirme yoklamalarının kanuna aykırı olmadığını, TURMOB'un stajla ilgili hususlarda yönetmelik çıkarma yetkisi de bulunduğunu, bu değerlendirmenin stajın bir parçası olduğunu söyleyerek açılan davaların tamamını reddetmiştir. Şimdi bu bizim önümüzde emsal değeri olan bir karar.

Dolayısıyla bu karara dayanarak biz de adım attık, ama sadece bu karara dayanmadık. Anayasa Mahkemesinin 5558 sayılı Kanunla ilgili vermiş olduğu o meşhur iptal kararında, sınavın yürürlükten kaldırılmasının Anayasanın 2. ve 36. maddelerine aykırı olduğu söyleniyor. Biz hukukun üstünlüğünü

korumakla görevli bir kurum olarak bunu göre göre, yani Anayasanın 2. ve 36. maddesine aykırı şekilde sürekli ruhsat imzaladığımızı, stajyer kabul ettiğimizi göre göre devam edemedik. Böylece bir taraftan Danıştayın kararını emsal aldık, diğer taraftan Anayasa Mahkemesi kararını kendimize dayanak yaptık ve böylece değerlendirmeyi iki aşamalı olarak getirdik.

Yani staja kabul ve staj yeterlilik değerlendirmelerinin yapılması, staj eğitiminin bir parçasıdır dedik. Ayrıca Kanunda yer almasına gerek yoktur dedik, Anayasanın 2. ve 36. maddelerinin emridir, dikey uygulamasıdır dedik. Anayasanın 153. maddesine göre Anayasa Mahkemesi kararları bizi de bağlar dedik ve Anayasanın 124. maddesine göre biz yönetmelik çıkartabiliriz dedik, Yönetmeliğimizi de bu şekilde çıkarttık.

Adalet Bakanlığı ise şöyle dedi, yeni geldi bu 27 Kasım'da geldi. Daha doğrusu 27 Kasım tarihli bir yazıyla bildirildi, dün elimize geçti, iade etti. İade gerekçesi iki başlık altında, kısa bir gerekçe çok uzun değil. Birincisi diyor ki; kanun da yer almadığı için yapamazsın diyor, ama biz bunu biraz önce yürüttüğümüzü düşünüyorum size arzımda. İkincisi de, bir niyet beyanı. Biz diyor bir kanun çalışması komisyonu kurduk, bu komisyonun görev alanında da kanunla sınav getirmek var. Dolayısıyla siz niye yapıyorsunuz diyor. Biz de diyoruz ki, Anayasa Mahkemesi kararı çikali kaç yıl olmuş, siz yapmamışsınız. Dolayısıyla biz yapalım deyince, siz bu komisyonu kurdunuz. İyi yaptınız, biz niye komisyon kurdunuz demiyoruz, ama bu komisyon başarılı olamazsa ve sınav getiremezse, öyle 1000-2000-3000 değil beşer onar bin artıyoruz. Bir sene sonraki artış, ondan sonraki senedeki artış mitoz bölünme hızıyla gidiyor. Dolayısıyla bizim bakanlığın, "biz nasılsa kanun çıkarıyoruz" cümlesine güvenerek, mesleğimizi icra edilemez hale getirme hakkımız yok idi. Bu sebeple yapacağımızı yaptık.

Şimdi böyle bir değerlendirme yoklaması tek başına çare midir diye çok gündeme geldi. Yani yapıyorsunuz, ama tek başına çare midir? Tabii ki değildir, ama biz YÖK'te değiliz, üniversiteleri idare etmiyoruz, yasama organında da değiliz.

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Kendi evimizin önünü toparlamaya çalışıyoruz, yaptığımız bu.

Şu sonucu bekliyoruz: Bir ciddi filtrasyon sağlandığında, bütün üniversiteler, bütün hukuk fakülteleri takkeyi önlerine koyacaklar, biz niçin kaliteli eğitim veremiyoruz diyecekler. Bakın 40 bin öğrencinin mezunun, 40 bini de girsin, ama seviyesi staja yeterliyse girsin. Eğer yeterli değilse, üniversiteler kendini sorgulasın.

Bu konuda yazılıp çizilenlere, özellikle sosyal medyada bir takım dekanların, rektörlerin yazdıklarına bakıyorum ve bu yazarların mensup oldukları fakültelerin öğretim üyesi sayısını inceliyorum. Bir sayın konuşmacı da bir öğretim üyesine atıf yaparak bunun yanlış olduğunu söylemiş. Maalesef tabii tarafsız değil sayın hocalarımın bu konudaki görüşleri. Üniversitelerin hukuk fakültelerinin yetersiz kadroları sebebiyle, söz konusu staj yeterlilik değerlendirmesinde başarı oranlarının düşük olacağını, dolayısıyla başarısızlıkla karşılaşmaları durumunda bir sonraki üniversite sınavında öğrenci bulamayacaklarını düşünüyorlar, korkuları bu. Objektif değildir. (Alkışlar)

Bugün hukuk fakültesi kontenjanları dolu değil dostlarım. Bu şu demektir: Bir çocuğun avukat olup olmayacağına kendisi annesi babası birlikte karar veriyorlar, başka kimsenin bir söz hakkı yok. İlkokula başladığı andan itibaren, çağdaş dünya seviyesinin çok çok altında bir eğitim alarak ilköğretimini, ortaöğretimini bitiriyor ve mutlaka isterse bir hukuk fakültesine girebiliyor, kontenjanlar boş. Ardından da mezun olduğunda avukat oldum diyor.

Yine Baroları ziyaretlerimizde şu tespitler veya eleştirilerle karşılaştım, onun da paylaşayım sizinle izninizle, sonra bitiriyorum. Dediler ki; iyi de hukuki güvenlik müktesep hak. Biz çocuğumuzun avukat çıkamayacağını bilseydik, başka fakülteye gönderirdik. Ben de şunu söylüyorum: Çocuğunuzu o zaman hâkim çıkartın fakülteden veya savcı çıkartın, polis çıkartın, kaymakam çıkartın, zabıt kâtabi çıkartın. Hukuk fakültesinden avukat çıkmaz, ama bir başka alana gitmek istiyorsa

buyursun gitsin. Ama o zaman şunu söylüyorlar: Hâkimlik sınavla. Onu Adalet Bakanlığıyla konuşun, o da bizim işimiz değil, onu bakanlıkla konuşun. Bizim kısmımız, biz bir filtrasyondan geçirmek zorundayız.

Müktesep hak stajyerler için vardır, ama hukuk fakültesi öğrencilerinin bir müktesep hakkı yoktur. Daha da ötesi idare hukukunda müktesep hak zaten olmaz, girilen statüler vardır. Girilen stajyer statüsü olmadığı sürece, herhangi bir hak kazanılmış olmaz. Dolayısıyla bu konuda sizi bilgilendirme gereği duyduk.

Bunun arkasında bir de somut sebep var. Bir önergemiz olacak, Sayın Başkanım huzurunuzda gelmiştir herhalde. Buradan mümkünse oybirliğiyle bir destek kararının çıkarılması ve kayda geçmesi gerçekten arkamıza müthiş bir siyasi güç verecektir. Siyasi güç derken... Siyasi güç, Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulunun siyasi iradesini arkamıza koyacaktır. Dolayısıyla bu önergeyi de ben desteklemenizi, hem de oybirliğiyle desteklemenizi takdirinize sunuyorum efendim. Sağ olun. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Teşekkür ederiz. Sayın Başkanım Genel Kurulu görüyorsunuz, dolu ve dikkatle dinlediler sizi, kimse yerinden kıılmadı, Genel Kurulun bir onayı var görünüyor. Fakat biz Başkanımızın dediği gibi bir ek önerge daha var Sayın Zeynel Balkız ve arkadaşları tarafından verilmiş. İkisini de birlikte okuyalım, karar istiyorlar.

**Av. GÜLTEKİN UZUNALİOĞLU (Divan Başkan Yardımcısı)-** *“Türkiye Barolar Birliği 12. Olağanüstü Genel Kurul Divan Başkanlığına. Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu tarafından hazırlanan, Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Staj Yönetmeliğinde değişiklik yapılmasına dair yönetmeliğin, Adalet Bakanlığınca iade edilmiş olduğunu öğrenmiş bulunmaktayız. Avukatlar sav savunma karar üçgeninden oluşan yargının vazgeçilmez ögesidir. Yargının sav savunma karar unsurlarının temsilcileri, savcı avukat ve hâkimlerin nitelikleri ne kadar yüksek olursa, yargının da niteliği o kadar yüksek hale gelecek, sorunları o ölçüde azalacak, çözümleri o ölçüde kolaylaşacaktır.*



## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

*Avukatlık Kanununda staja kabul ve staj yeterlilik değerlendirmelerinin yapılmasını engelleyen bir hüküm olmadığı gibi, Avukatlık Kanununun 23. maddesinin 2. fıkrası uyarınca; stajyer avukat Baroca düzenlenen eğitim çalışmalarına katılmak, Baro yönetim kurullarınca verilen ve yönetmelikte gösterilecek diğer ödevleri yerine getirmekle yükümlüdür.*

*Anayasa Mahkemesinin 2007/16 Esas, 2009/147 Karar sayılı kararında belirtildiği gibi, sadece temel hukuki konularda eğitilmiş olmak, bir mesleği yürütmek için yeterli olamaz ve mesleki açıdan yetkinlik stajyerlik gibi özel eğitimlerin yanı sıra, mesleğe girişte seçme ya da elemeyi de içerir. Bu nedenle avukatlık mesleğinde girişte staja kabul ve staja yeterlilik değerlendirmelerinin yapılması, Anayasanın 2. ve 36. maddelerinin gereğidir*

*Bu nedenlerle Staj Yönetmeliğinde değişikliğin yapılmasına dair Barolar Birliği Yönetim Kurulu kararının Genel Kurulumuzca desteklenmesi konusunda bir karar vermesini saygıyla talep ediyoruz."*

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Hocam doğru söylüyorsunuz. Bunları okuyalım, konuşmaları yapıp, oylamayı sonra yapalım.

**Av. GÜLTEKİN UZUNALIOĞLU (Divan Başkan Yardımcısı)-** Av. Mehmet Şentürk, Av. Hürrem Şahinci, Av. Süleyman Bülbül, Av. Rıza Öztekin, Av. Selim Savaş Seyitligil, Av. Sema Aksoy, Av. Ali Elibol, Av. Mehmet Toker, Av. Hasan Doğan, Av. Hamza Tor, Av. Muammer Fazlağaoğlu, Av. Ferit Atalay, Av. Erkan Köroğlu, Av. Özgür Yıldırım, Av. Alpay Alpmen, Av. Fethi Tetik, Av. Hakan Kendirci, Av. Mustafa Karagülle, Av. Ali Şen, Av. Cumhur Özcan, Av. Ali Arabacı, Av. Mehmet Şişmangil.

Yine hemen hemen aynı konudaki bir önerge Divan başkanlığına, onu okuyorum: "Adalet Bakanlığı tarafından Türkiye Barolar Birliğine iade edilen Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Staj Yönetmeliği değişikliğinin, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu tarafından aynen kabul edilerek, tekrar Adalet Bakanlığına gönderilmesi konusunda Yönetim Kuruluna tavsiye ve görev verilmesi hususunda Genel Kurul iradesinin gösterilmesini takdirlerinize saygıyla



## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

*sunarız. Av. Metin Kara, Av. Dilaver Erdoğan, Av. Haşim Mısır, Av. Ufuk Dinç, Av. Kalkay Özaslan, Av. Zeynel Balkız, Av. Ali Elibol, Av. Özkan Bulgu, Av. Levent Bozkurt."*

Yine bir önerge var değişik içerikli bir önerge: "Türkiye Barolar Birliği 12. Genel Kurul Divan Başkanlığına.

1-Avukatlık mesleğine girişte staja başlangıç ve staj bitiş imtihanlarının mevcut öğrencilere uygulanmamasını. Çünkü mevcut öğrenciler hukuk fakültelerini tercih ederken, böyle bir imtihanın olmadığını düşünerek bu fakülteyi tercih etmişlerdir. Bu imtihanın bundan sonra hukuk fakültelerine girecek öğrencilere uygulanmasını talep ediyoruz.

2-Aksi durumda bu değişikliğin idari yargı mercilerince iptal edilme ihtimalinin çok yüksek olduğunun bilinmesini istiyoruz.

Bu önergemizin dikkate alınmasını arz ve talep ederiz. Saygılarımızla. Av. Osman Köşker Karabük delegesi."

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Değerli arkadaşlarım, bu önergeleri okuduk, bir tasarruf da sağlamış olduk. Bu arkadaşlarımızın söz almak yerine, önergeleriyle görüşlerini bildirmelerini sağladık. Sayın Hocamızın uyarısı yerindedir, elbette ki üzerinde görüşme yapılmadan bir önergenin oylanması söz konusu olamaz. O nedenle de Sayın Hocamızı buraya davet ediyoruz. Buyurun efendim.

Sayın Haluk Burcuoğlu. Bundan sonra Sayın Muazzez Yılmaz konuşacaklar efendim, hazır olsunlar. Haluk Hocamız İstanbul Barosu delegesidir.

**Av. HALUK BURCUOĞLU (İstanbul Delegesi)-** Sayın Divan Başkanı ve Divanın değerli üyeleri, Sayın Birlik Başkanımız ve çok değerli Yönetim Kurulu üyeleri, sevgili dostlar; Hocamız hocamız, tamam hocayız da, ben avukat olmaktan, en az hocalık kadar onur duyan birisiyim, affedersiniz yani. (Alkışlar)

Ben cübbe sırtında dolaşan bir hocayım. O yüzdendir ki, o zırva, o efendim ful time kanunu nedeniyle daha yaşım tut-

HALUK BURCUOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

HALUK BURCUOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

muyor, emeklilik sınırına gelmemiştim, ama emekli oldum ve avukatlıkta da her gün yeni bir şeyler öğreniyorum. Çünkü benim fakültelerimde biz genellikle masal dinliyoruz, masal anlatıyoruz. Kimse bana kalkıp da aksini söylemesin. Bizim hocalarımızın önemli bir kısmı, hepsini de söylemeyeyim, adliyenin merdivenlerinden içeri girmemişlerdir, ama biz onların eğitiminden avukatlık sınavına geçiyoruz, buyurun. Bunu da lütfen unutmayın.

Bu öncelikle bizim fakültelerimizdeki öğretim üyelerinin eğitilmesinin gerekli olduğuna da yürekten inanıyorum. (Alkışlar)

Birçok ben duydum çok değerli arkadaşlarımdan, son derece değerli profesörlerden duydum, genç kardeşlerimden duydum. Biz adliyeyi niye bilelim ki derler. Adliyeyi bilmiyorsanız kürsüye çıkma hakkınız yoktur. Bunu da her yerde söylüyorum. Kimse alınmasın, kimse gocunmasın. Bu kadar.

Şimdi geliyorum avukatlık sınavına. Avukatlık sınavına iki sınav, üç sınav, beş sınav, kesinlikle karşı değilim, ama özellikle hadi staja başlangıçtaki sınavı bir nebze anlayıp, ama bitirme sınavının çoktan seçmeli yapılmasını kusura bakmayın içime sindiremiyorum. Affedersiniz test usulü sınavda ister istemez tek yanıtli sorular soracaksınız; avukatlık mesleğine tamamen ters bu yahu, tamamen ters.

Sonra buna bağlı olarak ÖSYM Allah korusun veya bir başka kurum sınavları değerlendirecek. Kusura bakmayın, biz bu kadar aciz miyiz? Sayın Başkanımız 81 bin tane avukattan bahsetti. Biz avukatlar Barolar, Barolar Birliği bu sınavı kendi başımıza kotaramayacak mıyız? Niye milletten destek istiyoruz, niye yapıyoruz bunu? Biz affedersiniz önce yazılı dört saatlik bir sınav. Kitap, defter, kanun hepsinin olduğu yerde yapamaz mıyız? Ondan sonra da sözlü bir sınav yapamaz mıyız?

Efendim 7500 kişi müracaat etmiş. 75 bin kişi müracaat etsin, bu Baroların 100 tane 200 tane güvenilir avukatı yok mu? Arkadaşlarım lütfen, sınavı yapalım, ama doğru dürüst bir sınav yapalım.

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

HALUK BURCUOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

Bana deniyor ki, efendim dünyanın her yerinde avukatlık sınavı var. Doğru, dünyada bir tane ülke söyleyin test usulü avukatlık sınavı yapsın, var mı? Varsa söyleyin, ben bilmiyorum. Neyine hazırlanacaksınız affedersiniz? Aşağıdakilerden hangisi yasal erginlik yaşıdır? 15, 16, 17, 18, 19. 18'i işaretleyeceğiz ve avukat olacağız öyle mi? Yok böyle şey arkadaşlar. Sınav yapalım, doğru dürüst bir sınavı yapalım ve bu sınavı biz yapalım biz, el âlem karışmadan yapalım. Bunu yapmaya da muktedir olduğumuza inanıyorum ve hele hele bu Barolar Birliği yönetimine, İstanbul Barosunun Başkanı da aklıma geldikçe gurur duyduğum yer İstanbul Barosu. Tüm Barolarımıza, İzmir Baro Başkanım orada ve diğerleri, Ankara değerli başkanlarım da burada. Bunu biz kendimiz kotaralım değerli arkadaşlarım.

Çok teşekkür ediyorum. Tabii ki sonuna kadar destek verimiz. Sağ olun, var olun. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Sayın Av. Haluk Burcuoğlu'na çok teşekkür ederiz. Evet, Sayın Av. Muazzez Yılmaz, İstanbul Staj Eğitim Merkezi Başkanı. (Alkışlar)

Sayın Alpaz Antmen bundan sonra söz alacak.

**Av. MUAZZEZ YILMAZ (İstanbul Staj Eğitim Merkezi Başkanı)-** Sayın Divan, Değerli Birlik Başkanım, sevgili meslektaşlarım; staja kabulde ve staj bitiminde bir değerlendirme, bir sınav yapılmasını, özellikle staja kabuldeki sınavı en çok hangi Baro ister diyorsanız, bunun hiç şüphesiz İstanbul Barosu olacağını açıkça belirtmek istiyorum.

MUAZZEZ YILMAZ'IN  
KONUŞMASI

İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi 2000-2012 yılları arasında 21.810 stajyere eğitim verdi. Merkezimiz 2012 yılında 2175 stajyere eğitim verirken, bu yıl staj için başvuran stajyer sayısı 2549 oldu. Hukuk fakültelerindeki kontenjanların durumunu Sayın Başkan çok güzel belirtti. Yanlış eğitim sisteminden dolayı Barolar her yıl binlerce stajyeri eğitime dayatmasıyla arşı karşıya.

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

MUAZZEZ YILMAZ'IN  
KONUŞMASI

Kontenjanlar bu şekilde artmaya devam ederse, önümüzdeki yıllarda ortaya çıkacak sayıları tahmin dahi edemiyoruz. İstanbul'un her iki yakasında vermeye çalıştığımız eğitim için, şu anda 230 kişilik bir eğitici kadromuz var. Stajyerlere baktığımız zaman, birçoğu yorgun ve mutsuz. Staj dönemi ve eğitimi çok da önemsemiyorlar. Staj yapmak birçoğu için bir avukatın yanında çalışmak. Nasılsa sınav da yok.

Birliğimizin aldığı bu karar son derece sevindirici ve mesleğimizin geleceği açısından atılmış önemli bir adımdır. Bu konuda emeği geçenlere teşekkür ediyoruz. Sınavın şekli, içeriği zamanla tartışılır değişir gelişir. Ancak böyle bir sınavın yapılması için başlatılmış bir mücadelenin olması dahi bizi umutlandırmıştır. Bu mücadelede her türlü desteği vermeye hazır olduğumuzu belirtmek istiyorum.

Tekrar ediyorum: Tabii ki sınava bir itirazımız yok, hatta şarttır. Aramızda yaptığımız tartışmalarda tek sınav mı, iki sınav mı, değerlendirme mi? Bunlar hep tali tartışmalar. Ancak öğreniyoruz ki, Adalet Bakanlığı kendisi bir merkezi sınavla hâkim, savcı, avukatı aynı sınavla alacak deniyor.

Anayasa Mahkemesi iptalinden bu kadar zaman sonra dahi olsa sınavı gündeme almaları önemli bir adım. Ancak bu durumda nasıl bir tavır takınacağımız çok önemli. Çünkü sonuç olarak avukatı da savcı gibi aynı statüye, devlet memuru, kamu ajanı statüsüne sokabilir, bunu tartışmalıyız. Bugün yapıldığı gibi bir sınava kesinlikle karşı çıkmalıyız. Yani şayet hâkim savcılık sınavındaki gibi bir mülakat yapacaklarsa, bunu kabul etmememiz gerekir.

Yargıç ve savcılar Adalet Akademisinde staj görecekler, avukatların staj eğitimi Barolarda mı yoksa avukatta mı burada staj görecek? Bu konuda şu anda net değiller. Bu durumda Adalet Bakanı Bakanlığın avukatlara yönelik bakış açısından kendisi şikâyet ederken, Bakanlıkta avukat çalışmadığından bahsederken, içinde avukatın çalışmadığı bir bakanlığın, Adalet Akademisi vasıtasıyla avukata staj yaptırmaya çalışması da doğru olmasa gerek. Avukat stajını avukat yanında ve avukat vasıtasıyla yapmalıdır.

Bugün sayısal verilerimiz ihtiyacın çok üstünde rakamlar tabii, artık dolma değil bardak taşma noktasında. Sınav tabii ki önemlidir, bunu izale için söylemiyorum, ama sınav mesleğimizi kurtaracak tılsımla bir sonuç da değildir. Savcılıkta ve hâkimlikte neyi ne kadar çözdüyse, avukatlıkta da o kadar çözecektir. Ekonomik anlamda, prestij anlamında birçok sorunlar var. Onlara girmeyelim, ama sınav konusunda şu anda en önemli sorun esas sorun, sınavı güvenli kılabilen bir yöntemin bulunmasıdır. Yine sınavı kazanan stajyerlerin her Baro tarafından belirlenecek sayıda eğitime alınmaları da gerektirir diye düşünüyorum. İleride elemeye değil, yeterliliği ölçmeye dayalı bir sınavı göreceğimiz günler olmasını diliyorum.

Değerli meslektaşlarım, Türkiye Altıncı Stajyer Avukatlar Kurultayı yapıldı geçen ay İstanbul Barosunun ev sahipliğinde. İzninizle üç maddeyi orada, bu konuyla ilgili üç maddeyi zabıtlara da geçmesi açısından, Kurultay Bildirgesindeki bu üç maddeyi Genel Kurula arz etmek istiyorum.

*“1-Türkiye Barolar Birliği tarafından hazırlanan 1136 sayılı Avukatlık Kanununa eklenmesi düşünülen, avukatlık sınavı önerisinin, savunma mesleğinin gelişimine katkı sağlayacağı düşünülmektedir.*

*2-Avukatlık Staj Yönetmeliğinde değişiklik yapılmasına dair yönetmelikteki staja kabul ve staj yeterlilik değerlendirmelerinin başka kuruluşlar tarafından değil, Türkiye Barolar Birliği bünyesinde oluşturulacak bir değerlendirme birimi tarafından yapılmalıdır.*

*3-Staja kabul esnasında puanın yanı sıra kontenjan sınırlaması da yapılmalıdır.”*

13 maddelik diğer sorunların birçoğu malumun ilanı niteliğindedir ve daha önceki kurultaylarda da dile getirilmişti. Bir sonraki kurultayın gerçekleşeceği Kahramanmaraş'ta da bu sorunlar ele alınacak. Biz Baroların ve Türkiye Barolar Birliğinin bu konulardaki duyarlılığını biliyoruz.

Ben sözlerime son verirken, İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu adına en içten sevgi ve saygılarımı sunuyorum. (Alkışlar)

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLGAÑÜSTÜ GENEL KURULU

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Sayın Muazzez Yılmaz'a çok teşekkür ederiz efendim. Sayın Alpay Antmen, Mersin Barosu Başkanı. Buyurun efendim.

ALPAY ANTMEN'İN  
KONUŞMASI

**Av. ALPAY ANTMEN (Mersin Baro Başkanı)-** Sayın Di-  
van, Türkiye Barolar Birliğinin Sevgili Başkanı, Birlik Yönetim  
Kurulu üyesi ve diğer kurullardaki sevgili meslektaşlarım ve  
sayın Baro Başkanları, değerli sevgili meslektaşlarım; ben Mer-  
sin Barosu adına ve şahsım adına sizleri sevgiyle saygıyla se-  
lamlıyorum.

Öncelikle Barolar Birliği Yönetim Kurulunu, bugünkü Ge-  
nel Kurulda ve Genel Kurula sunduğu gündem maddeleri  
dolayısıyla kutlamak istiyorum. Mesleğimiz belki de ülkemizi  
kurtaracak en önemli bir meslek. Çünkü Barolar ve hukukçular  
her zaman işlerin hukuka uygun olması için çalışan ve devam-  
lı muhalif dik duruşa sahip olan, belki de Türkiye'de bugün  
Cumhuriyetin kazanımlarını koruyan son kaleler. Bu nedenle  
kesinlikle avukatlık için staja kabul ve daha sonra da mesleğe  
kabul sınavlarının yapılması gerekiyor.

Ben diğer konuşmacılar çoğu konudan bahsettiği için ve  
önergelerle bu konu açıklığa kavuştuğu için, başka bir şeyden  
bahsetmek istiyorum. Sınavları tabii ki yapacağız. Önce staja  
kabul için, ama staja kabul ettikten sonra bizim stajyerlerimizi  
en iyi şekilde yetiştirmemiz gerekiyor.

Mersin Barosu 2002'de 2003 yılında kurduğu staj eğitim  
merkeziyle stajyerlerini yetiştirmeye çalışıyor, en iyi şekilde  
yetiştirmeye çalışıyor. Biz 120 kredisi zorunlu olmak üzere, 20  
zorunlu, 30 da seçmeli ders olmak şartıyla 50 ayrı konuda staj-  
yerlerimize eğitim veriyoruz ve bunları sınava tabi tutuyoruz,  
asgari 50 puanı aşamayan ya tekrar sınava giriyor veya stajını  
uzatıyor.

Tabii yeni gelen stajyer arkadaşlarımız, maalesef özellikle  
özel üniversitelerden, belki isim vermek doğru değil, ama son  
derece akademiksel anlamda boş geliyorlar. Bir kısmı çoğu şeyi  
bilmiyor, ama daha da acısı bilmediklerini de bilmiyorlar maa-

lesef. Bu nedenle bölgelerde staj akademileri kurulması gerektiğini düşünüyoruz ve stajyerlerimizi staja kabul ettikten sonra en iyi şekilde avukatlık sınavına bu şekilde hazırlayabiliriz. Bu konuda Yönetim Kurulunun çalışma yapmak üzere olduğunu da tahmin ediyorum. Kendilerine bu konuda da başarılar diliyorum.

Yalnız stajyerlerle ilgili iki hususa da değinerek sözlerimi noktalayacağım. Stajyer arkadaşlarımızın önemli bir çoğunluğunun ekonomik sorunları da var. Biliyorsunuz Avukatlık Kanununa göre staj ücretsiz. Biz bunu belki staj yönetmeliğine bir madde ilave ederek belki çözebiliriz. Stajyerlere bağış niteliğinde muhik bir ödeme yapılmasını tavsiye edebiliriz. Bunun yanında, avukatlık mesleğinin stajın da belki kurtulması için önemli hususlardan biri İrlanda sistemi, mentörlük sistemine bakmak lazım. Bir stajyer staja başladığı zaman, hangi avukatın yanında staj yapacaksa, belki onun yanında çalışıyor. Ama mesleğinin ilk yıllarında da çok sorunlarla boğuşuyor. Bu nedenle ilk belki de beş yıla kadar belirli mentör avukatların stajyerlere, genç avukatlara, mesleğe yeni başlayan avukatlara bir tür yoldaşlık veya önderlik yapması gerektiğini de düşünüyorum.

Bu bağlamda ben tüm meslektaşlarımı saygı ve sevgiyle selamlıyor, staja kabul ve avukatlığa kabul sınav sınavlarının da bir an önce hayata geçirilmesi için elimizden gelen her şeyi yapacağımızı belirtiyorum. Saygılar. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Sayın Başkana çok teşekkür ederiz. Değerli arkadaşlar, saat 18.00'de bu salon boşaltmamız gerekiyor. Bunu bilgilerinize sunarım. Gündemin diğer maddesinde 12 söz isteyen arkadaş, burada da 3 tane daha söz isteyen arkadaş var. Sayın Rona Aybay'ın bir notunu iletiyorum, kayda öyle geçeceğiz. *“Yeşil pasaport deyimi, yasadaki deyim değil, renk değiştirilebilir”* diyor Hocamız. Sadece hususi pasaport olarak yazmamız gerekiyor ve öyle yapacağız. Bunu da Sayın Hocamın ve Genel Kurulun bilgilerine sunuyorum efendim.

Sayın Türkan Yılmaz, buyurun efendim.



**Av. TÜRKAN YILMAZ-** Sayın Divan, Sayın Barolar Birliği Başkanım, sevgili Yönetim Kurulu üyelerim ve değerli meslektaşlarım; ölümü görünce sıtmaya razı olur hale geldik. Sevgili Muazzez Yılmaz arkadaşımızın, bu seneki stajyer çalıştayındaki üç tane maddesini dinledik hep birlikte.

Ben size 2012'deki stajyer avukatlar çalıştayındaki bazı görüşleri okumak istiyorum. Bu görüşleri okuduğumuzda, elimizdeki yönetmeliğin gerçekten ölüm olduğunu, stajyer değil hâkim ve savcılar gibi yandaş kadro avukat oluşturmanın ötesinde bir yere gitmeyeceğini, eğer bakanlık onayıyla, ÖSYM'lerde sınavlar yaptırılırsa diye düşünüyorum.

Çalıştayın sonuçlarını şöyle paylaşmak istiyorum. “*Avukatlık Sınavı*” başlığı altında, avukatlık sınavı staja kabul sınavı ve mesleğe kabul sınavı olmak üzere iki basamaktan oluşmalıdır. İlk sınav, hukuk fakültelerindeki eğitimin niteliksizliği göz önüne alınarak, genel hukuk bilgisini ölçecek şekilde yapılmalıdır. Bu sınav üniversitelerin gerek kontenjanlarını, gerekse eğitim düzeylerini nitelikli hukukçular yetiştirmeye yönelik hale getirecektir. Nitelikli eğitim veremeyen hukuk fakülteleri, varlığını sürdürmeyecek ve yenilerini açamayacaktır. Bu sınavı avukat adayları staj başvurusunu yapmadan önce yapılmalıdır. Bu şekilde staj yapıp yapmayacağı belirsiz olan kişilerin sürece dahil olması engellenecektir.

Sınav başarı belgesi, stajı başlatmak için gereken evraklar arasında olmalıdır. İkinci sınav, iki yıllık staj eğitiminde stajyerin edindiği mesleki bilgiyi ve mesleki yeterliliği ölçecek nitelikte olmalıdır. Çoktan seçmeli sınav şekli, hukuk bilgisi ve pratiğini ölçmeye uygun bir yöntem değildir. Sınav sorularını hazırlayacak sınavı yapacak, sınav sonuçlarını inceleyecek ve açıklayacak kurum ÖSYM değil, TBB ve Barolar olmalıdır. ÖSYM'nin güvenilirliğinin ne derece zedelendiği hepimizin malumudur. Mesleğimizi hatalarla ve kopyalarla gündeme gelmiş bir kuruma emanet etmek istemiyoruz.

İki, Avukatlık Akademisi: Staj eğitimini verme yetkisi Baroların elinden alınamaz. Türkiye Barolar Birliğinin Avukatlık



Akademisi kurarak, Baroları vesayet altına alma çabası doğru değildir. Yıllarca biz Adalet Bakanlığının vesayetinden kurtulmak için çaba sarf eden Barolar olarak, üzerimizde kendi birliğimiz de olsa, bir şekilde vesayet oluşturulmasının yanında değiliz. Bu anlayış Baroların bağımsızlığını ve özerkliğini zedeleyecek niteliktedir.

Türkiye Barolar Birliğinin asıl görevi, Barolar arasındaki koordinasyonun sağlanmasıdır. Bu görev doğrultusunda Birliğin ilgili Baroların istemleri olmaksızın, staj eğitiminde eğitmen görevlendirme, müfredatı düzenleme ve benzeri iç işlemlere ilişkin karar alması söz konusu olmamalıdır. Birliğin staj eğitimindeki görevi; staj eğitiminde yetersiz kalan Barolara yönelik mekân, yayın, donanım ve bu gibi konularda maddi imkân sağlamayla sınırlı kalmalıdır.

Stajyer sayısı ve eğitmen sayısı yeterli olan ve staj eğitimi verme olanağı bulunan Barolar, kendi staj eğitimlerini nitelikli bir biçimde verebilmektedir. Bu nedenle bu Baroların merkezden yönetilen bir sisteme dahil olmaları zaten gereksizdir. Gerek stajyer, gerekse eğitmen sayısı yeterli olmadığından veya başkaca sebeplerle staj eğitimi verme olanağı bulunmayan barolar bakımından ise, eğitime ilişkin düzenleme şöyle olmalıdır.

Bu Baroların kendi bölgelerinde staj eğitimi verme olanağı bulunan Barolarca koordine edilecek bölge stajyer eğitim merkezleri aracılığıyla staj eğitimini sürdürmesi gerekir. Staj eğitim müfredatının avukatlık hukukuna ilişkin zorunlu dersler dışında, her bölgenin özellikleri ve dava türleri gözetilerek Barolar tarafından düzenlenmesi gerekir. Bölge akademileri kurulacak olursa, yıllardır staj eğitimini kendisi veren Baroların, tüm deneyimleri ve kadroları heba olacaktır.

İki yıl olması düşünülen staj süresinde, çalıştay sonuç bildirgesinde avukatlara verilecek ücretin, en az asgari ücret düzeyinde olması gerektiği açıklanmıştır. Oysa asgari ücretin bir stajyer avukatın emeğinin hak edilen karşılığı olmaktan uzak olduğu ve geçimini sağlamasına imkân veremeyeceği açıktır.

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

TÜRKAN YILMAZ'IN  
KONUŞMASI

Dolayısıyla stajyer avukatlara verilecek ücretin en az asgari ücret düzeyinin iki katı olması gerekir ki, bu hâkim ve savcı stajyerlerinin aldığı ücretin yine de çok daha altıda kalacaktır.

Bunların hem zapta geçirilmesi, hem de dikkate alınması gerektiğini düşünüyorum. Teşekkür ediyorum, iyi günler diliyorum.

**Av. GÜLTEKİN UZUNALIOĞLU (Divan Başkan Yardımcısı)-** Biz de teşekkür ediyoruz. Sayın Av. Ender Dedeoğlu, Ankara Barosu.

ENDER DEDEAĞAÇ'IN  
KONUŞMASI

**Av. ENDER DEDEAĞAÇ (Ankara Barosu)-** Hepinizi saygıyla selamlarım. Benim söylemek istediklerimin bir kısmını Sayın Feyzioğlu, bir kısmını da Sayın Burcuoğlu söyledi. Onlardan noksan kalan kısmını tamamlayarak, sözlerime son vermek isterim.

Özellikle Adalet Bakanlığının bu işteki tutumunu garipsiyorum ya da kınıyorum. Çünkü Cumhuriyetin kuruluşunun ilk yıllarında avukatla hâkim aynı statüde staja tabi tutulmaktaydı. Ama ne hikmetse bunu başaramadılar ve bu staj ayrıldı. Başarısızlıklarını bir kez daha mı denemek istiyorlar diye kendi kendime soruyorum.

Aynı zamanda Sayın Feyzioğlu'nun söylediği gibi, Anayasa Mahkemesi stajı iptal eden yasayı kaldırdı. Yani stajın uygulanırliğini yasal hale getirdi. Koskoca Adalet Bakanlığı aradan bunca zaman geçmesine rağmen, yasanın eski halini uygulamayarak, görevi ihmal suçu işlerken hiç sesi çıkmıyor da, ben bir yönetmelikle Anayasaya yargıya olan saygımı dile getiriyorsam, ona niye karşı çıkıyor anlamam mümkün değil.

Sınavın şart olduğunu kabul ediyorum. Bu konuda göreve gelmesi için desteklediğim ve geldiği için bugün yaptıklarından dolayı onur duyduğum Yönetim Kuruluna, göreve geldiklerinde staj konusunu ifade eden, sizleri görev davet ediyorum diye bir yazıyı hem kendilerine sunmuştum, hem de bana ait küçük bir blogta yayınlamıştım. O yüzden de ayrıcalığıyım.

Peki, sınavın neyine karşısın? Sınavın ikinci basamağına karşısım. Çünkü ben avukat olarak tartışma sanatını gerçekleştiriyorum. Akademisyenlerden aldığım, yani lisans eğitiminden aldığım bilgiye bir sanatı katıyorum ve bu sanatı yurttaşımın vatandaşımın, hatta dünya kamuoyunun hizmetine veriyorum. O halde benim mesleğe kabulde yapacağım sınavda, akademik bilginin gereği yok. Benim mesleğe kabulde yapacağım sınav, o kişinin staj boyunca benden öğrendiği mesleki bilgisinin yeterli olup olmadığını ölçmektir. Yani tabirimi mazur görün, büyüklük taslamak için söylemiyorum, ama belindeki kuşağı verdiğim çırağımın yetişip yetişmediğini görmek istiyorum. Bu benim en doğal hakkım. Bunu bir akademisyenin yapabilmesi mümkün değil. O kendi dersini versin, ben kendi sanatımın sınavını yapayım. Bu görüşle ikinci sınavın benim tarafımdan gerçekleştirilmesinin bir şart olduğunu, bir vazgeçilmez olduğunu sizlerle paylaşmak istiyorum.

Stajda hep bakanlık mı kabahatli? Hayır meslektaşlarım, bizler de kabahatliyiz. Ben 1980'den beri stajla uğraşıyorum. Şu son birkaç senedir de mülakatlara giriyorum. Zaman zaman yanında staj yaptığını imzasıyla beyan eden meslektaşımızın, ya bu çocuk benim yanımda mı staj yapmış diye beyanda bulunduğuna, size inandığım bütün değerler üzerine yemin ederim. Böylesi bir staj belgesi imzalıyorsak, sınavın varlığından bahsetmenin suçu başkalarına atmanın hiçbir anlamı da yok.

Gelelim bazı meslektaşlarımın stajda ücret duyurusuna. Eğer bu konuda çok ısrarlı olursanız, mesleğe katılan ve asgari ücretin çok çok altında çalışmaya razı olan meslektaşlarımı hatırlatırım. Espri olsun diye söylemek isterim, eğer arzu ediyorsanız sınavsız sorumsuz bir staj yaptırılım ve ruhsatlarını da evlerine promosyon ayranlarla beraber gönderelim. Lütfen bu konu son derece ciddi önemli ve özenle duralım.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Sayın Dedeagaç'a çok teşekkür ederiz. Sayın Beydağ Tıraş, İzmir Barosu delegesi. Son konuşmacı gündemin bu maddesiyle ilgi-

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

li, buyurun efendim. Bu maddeyle ilgili bitti, bundan sonraki maddede 12 arkadaş var efendim. 12 arkadaş 18.00'e kadar bitirecekler efendim, yoksa biz Genel Kurulu bitireceğiz zaten merak etmeyin.

Vallahi Genel Kurulun yüce iradesi ne isterse onu yaparız. Yönetici olmak demek hizmet etmek demektir, amutta durun deyin amutta dururum.

BEYDAĞ TIRAŞ'IN  
KONUŞMASI

**Av. BEYDAĞ TIRAŞ (İzmir Barosu)-** Sayın Divan, Sayın Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve yönetimi, sayın Baro Başkanları ve sayın delege meslektaşlarım; öncelikle burada ifade edeceğim görüşlerin Barom adına ifade edilmediğini belirtmek durumundayım. Çünkü Sayın Başkanımızın da ifade ettiği gibi, İzmir Barosu da, birçok diğer Baro gibi ve meslektaşlarımızın çoğunluğu gibi avukatlık sınavından yana.

Ancak 85 yılında avukatlığa başladım, 2000-2002 döneminde İzmir Barosu genel sekreteri ve stajdan sorulu Yönetim Kurulu üyesi olarak görev yaptım. O dönemde biliyorsunuz 2001 yılında bir Avukatlık Kanunu değişikliği oldu, sınav o dönemde gündemdeydi aslında Baromuzun görüşü sınavdan yana olmasına rağmen, stajyer avukatlarımızın baskın görüşü doğrultusunda ve onların talepleri doğrultusunda çok ciddi çalışmalar yaptık. Stajyer avukatlar kurultayları topladık. Yani sınavın kaldırılmasında payım vardır diyebilirim ve bundan da memnunum.

Eleştirebilirsiniz tabii, ama ben de şahsi görüşümü ifade etmek istiyorum bir delege olarak, anlayışınıza sığınarak. Şimdi sayın meslektaşlar, sınav tartışılabilir bir şey elbette. Ben şahsen sınavdan yana değilim fikren, ancak bunu tartışabilirim. Elbette Sayın Başkanın ifade ettiği kaygıları paylaşıyorum, birçok konuda ortaklaşabilir görüşlerimiz. Ancak öncelikle şunu ifade etmek istiyorum: Kervan yolda düzülür mantığıyla *-tabirimi mazur görün lütfen-* stajın birçok sorunu ortadayken, sadece sayı fazlalığından dehşete düşerek bir sınav getirerek, hangi sorunu çözebileceğiz acaba?

Biraz önce meslektaşım çok güzel ifade etti. Hukuk fakültesini birincilikle bitiren bir kişinin iyi avukat olacağından emin olabilir miyiz? Hayır. Çünkü akademik bilgi başka bir şeydir. Peki, Avukatlık Kanunu ve Meslek Kurallarını ezbere bilen bir kişinin iyi avukat olacağından emin olabilir miyiz? Hayır. Çünkü bilinmediği için değil, bir bilgi eksikliğinden kaynaklandığını düşünmüyorum. Evet, avukatlık mesleğinde çok ciddi problemler var, evet avukatlığın kalitesi hızla düşüyor. Kamuoyundaki algımız, avukat algısı çok ciddi zarar görüyor. Ancak bunlar Avukatlık Kanunu ve Meslek Kurallarının bilinmemesinden kaynaklanmıyor. Bu konuda suçu da sadece genç meslektaşlara atabileceğimizden emin değilim.

Peki, o genç meslektaşlarımız kimlerin stajyeriydi, kimden avukatlık öğrendiler, hangi mesleki nezaket kuralları acaba onlara gösterilmedi ki bunları uygulayamıyorlar? Sınava karşı oluşumun temel nedenlerinden birisi bu. Ben diyorum ki, Avukatlık Kanunu gereğince evet, Sayın Başkanımız dedi ki biz YÖK değiliz, yasama organı değiliz, dolayısıyla elimizden bu geliyor. Doğru, YÖK ve yasama organı değiliz, ama biz Baroyuz, Barolar Birliğiyiz ve Avukatlık Yasası gereğince staj Baronun gözetim ve denetiminde yapılır.

Peki, gerçekten stajı gözetip denetleyebiliyor muyuz? Hayır. Stajyer avukatlar ben İzmir Barosu Staj Eğitim Merkezinde de eğitmenlik yapıyorum ve tam da bu konuda eğitmenlik yapıyorum. Dolayısıyla her dönem bunu tartışma olanağımız oluyor stajyer avukatlarla. O kadar feci şeyler anlatıyorlar ki, âdeta ucuz işgücü, avukatın hiçbir güvencesi olmayan yardımcısı, hatta bir İstanbul Barosu stajyer avukatlar memnuniyet anketinde şakayla karışık ifade edildiği gibi; avukatlar köle kullanmadılar, çünkü stajyerleri vardı. Maalesef böyle. Tabii ki sizleri tenzih ediyorum, ama bizim stajyerimize böyle davranmamamız, stajyerlerin yaşadığı olumsuzlukları ortadan kaldırmıyor.

Bu nedenle benim gönlük isterdi ki, hazır Türkiye Barolar Birliğinin sayın delegeleri Ankara'ya toplanmışken, iki gün için bir araya toplanmışken, biz burada stajı tüm evreleriyle

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

BEYDAĞ TIRAŞ'IN  
KONUŞMASI

beraber, stajın nasıl yapıldığı, kredi konusu, stajyerin güven-  
cesi, Avukatlık Yasasına uygun staj yapılıp yapılmadığıyla  
beraber tartışabilelim ve bunlarla beraber sınavı ele alalım.  
Ama maalesef şu anda sadece sınavı tartışıyoruz ve ben bu  
değişiklikler yapılmadan getirilecek bir sınavın hiçbir sorunu  
çözmeyeceği görüşünde olduğum için, şahsen bu konuda karşı  
görüşte olduğumu ifade etmek istiyorum.

Beni dinlediğiniz için teşekkür ediyorum, saygılar sunuyo-  
rum. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Sayın  
arkadaşımıza çok teşekkür ederiz. Şimdi arkadaşlar, biraz önce  
okuduğumuz önergeler vardı, tekrar okumamız gerekir mi  
acaba? Yani bir gönül oylaması yapıyoruz yine. Bu önergeleri  
kabul edenler, yani bu staj bitim değerlendirme yoklamasının  
yapılmasını ev bakanlığa bunun iade edilmesini, kararda ısrar  
edilmesini kabul edenler işaret buyursunlar efendim... Kabul  
etmeyenler efendim... Üçe karşı oyçokluğuyla kabul edilmiştir.  
Üç arkadaşımız kabul etmiyor. (Alkışlar)

Sayın Başkanım gündemin diğer maddesine geçiyoruz.  
Avukatların meslek sorunlarıyla ilgili, güncel meslek sorunla-  
rının görüşülmesi. İlk sözumüz Diyarbakır Barosu Başkanımız  
Sayın Tahir Elçi. Yok mu burada? Mehmet Emin Aktar burada  
mı? Tahir dışarı çıkmış. Peki, Sayın İsmail Birdane, Afyon Ba-  
rosu delegemiz efendim.

Malatya delegemiz gelsin, buyurun efendim.

(Karşılıklı konuşmalar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Nedir  
bu avukatların çektiği. Mahkemelere çıkarlar hâkim bir dakika  
sen bekle der, kongreye gelirler Divan başkanı bir dakika sen  
bekle diyor, böyle şey mi olur? Buyurun.

İSMAİL BİRDANE'NİN  
KONUŞMASI

**İSMAİL BİRDANE-** Saygıdeğer Divan, Değerli Yönetim  
Kurulu Başkanımız ve Yönetim Kurulu üyeleri, çok muhterem  
delege arkadaşlarım; bugün burada bugüne kadar yapılması  
gereken, ancak bir türlü yapılamayan bir uygulamanın oyla-  
masını yaptık; munzam emeklilik ve staj yönergesi.

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

İSMAİL BİRDANE'NİN  
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlarım, savcılık imtihanı, hâkimlik imtihanı oluyor da, avukatlık imtihanı neden olmasın? Yani bu avukatlık mesleği yolgeçen hanı mı? Yani avukatlık sadece bir staj eğitiminden geçme sonunda göreve başlama mesleği mi?

Değerli arkadaşlarım, avukat olanlardan hâkimlik ve savcılığa geçecek olan arkadaşlarımız, bakanlık tarafından tekrar imtihana tabi tutuluyor. Ancak adli yargı, idari yargı, Yargıtay ve diğer kurumlardan avukatlığa geçecek olanlar Avukatlık Kanununda istisna olarak sayılarak avukatlık mesleğine geçiyor.

Bunun için şu anda Avukatlık Kanunu yapılıırken, Baromuzdan da bir temsilcinin kabul edildiğini sevinerek öğrendim. Bunun için Avukatlık Kanunundaki avukatların aleyhine olan noktaları mutlaka buradan giden arkadaşımız dile getirmeli. Kavgayla, sürtüşmeyle bir yere varılmaz. Ben daha önceki Genel Kurullarda da görüştüğüm gibi, mutlaka diyaloga geçilmeli. Bizim şu konuştuğumuz bütün meseleler kanunla geçer, kanunla düzenlenir. Eğer biz Türkiye Büyük Millet Meclisindeki avukat arkadaşlarımızla birebir temas ederek, onları ikna edebilir ve onlara Avukatlık Kanunuyla ilgili iyi bir düzenlemenin çıkmasını sağlayabiliriz.

Burada daha önce konuştuk, avukatlık toplu sigortası nasıl çıktı, kim çıkardı? Afyonkarahisar Milletvekili Av. Mustafa Akalın'ın gayreti, çalışması ve baskısıyla çıktı ve onu avukatlar adına minnet ve şükranla anıyorum. Oysa burada bizimle beraber delege olan ve şimdi milletvekili olan arkadaşlarımız, bizimle burada delege olan ve şu anda HSYK'da görev almış olan arkadaşlarımız. Bunlar yabana atılacak arkadaşlar değil. Mutlaka bunlarla temasa geçip, bu kanunun en iyi şekilde çıkmasını sağlamaktır.

Sonra avukatlar bankalarda çalışıyor, banka avukatı oluyor, kurum avukatı oluyor. Bunlar olurken, hiç Baronun denetimi var mı? Yok. Acaba bu avukatlar bankadan avukatlık ücretini kazandıkları zaman, yaptıkları sözleşmeye göre yüzde kaç bankaya kalıyor, kaç avukata geliyor? Bunların haklarını koru-



## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

İSMAIL BİRDANE'NİN  
KONUŞMASI

mak kollamak bizim görevimiz değil mi? İşte şimdi Avukatlık Kanunu yapılırken Güneş Beyin o heyette olduğunu öğrendim ve gerçekten sevindik; kendisi çok değerli bir hukukçu. Orada Avukatlık Yasası çıkarırken, mutlaka bu noktaları değerlendireceğini ve dolayısıyla şimdi yönetmelikle yapmaya çalıştığımız ve şaibeli gibi gördüğümüz, şüpheli gibi gördüğümüz, acaba olur mu olmaz mı? Yargı iptal eder mi etmez mi? Danıştay iptal eder mi etmez mi? kaygısını çektiğimiz nokta, Avukatlık Yasasında yer alırsa, hiçbir kaygı kalmaz.

Seçtiğimiz Yönetim Kurulu ve başkanı, bizi en iyi şekilde temsil ettiklerine inanıyorum. Yeri geldiğinde aslanlar gibi savunuyor ve avukatlık mesleğinin onurunu ve şerefini koruyacak biçimde beyanatlar veriyor, şimşekleri üzerine çekiyor, ama yeri geldiğinde mutedil, uysal ve uzlaşmacı oluyor. Bizim aradığımız başkan tipi bu. Sadece kavgacı değil, sadece efendimci de değil; yeri geldiği zaman hakkını savunan, yeri geldiği zaman da hakkı teslim eden.

Bu duygularla hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)**- Sayın Birdane'ye teşekkür ederiz. Sayın Artan, biliyorum da arkadaşımıza söz verdik.

ABDÜLKADİR ARTAN'IN  
KONUŞMASI

**ABDÜLKADİR ARTAN (Malatya Delegesi)**- Evet, Sevgili Başkanım ve arkadaşlarım; hepinizi ben de hürmetle selamlıyorum. Yani konuşur, o arkadaş da konuşur. Ben erkenden oğlumun yanına gideceğim, vakitsiz bir şey oldu. Yani birkaç dakika önce konuşmamda da adalet duygusu açısından bir sakınca yok efendim.

Öncelikle bugün burada oyçokluğuyla ve oybirliğiyle alınan kararların ülkeme, avukatlarıma, adalet camiasına hayırlı olmasını diliyorum. Benim de diğer Malatya delegeleriyle birlikte arkasında olduğum bir konuydu. Bunu buraya getiren Yönetim Kuruluna ve Sayın Barolar Birliği Başkanımıza da teşekkürlerimi sunmak isterim.



Sevgili arkadaşlar, bu bölümün adı mademki mesleki sorunlar. Sayın Başkanımız Malatya'da bizim yanımıza gelip bizden oy istediğinde, ben bir hususu dile getirmiştim. Bazı kurumlar Avukatlık Kanununun 2. maddesini yok görüyorlar. Nitekim bünyesinde bir hukuk fakültesi de bulunan Malatya İnönü Üniversitesi, benim müvekkilim adına bilgi ve belge talebime olumsuz cevap verdi. Gerekçe olarak da Bilgi Edindirme Kanununu gösterdi.

Bunu yargıya götürdüm, maalesef Malatya İdare Mahkemesi de tuhaf bir karar verdi. Hem davalı idarenin işlemi iptal etti, hem de Bilgi Edindirme Kanununun şu maddesine göre tanık ifadeleri, şunlar bunlar, onlar makaslanmak suretiyle verilmesi gerekirken verilmemesi usule ve yasaya aykırıdır dedi ve benim güya talebimi kabul etti. Ben de kararın düzeltilerek onanması için Danıştay'a götürdüm, hâlâ bekliyorum.

Bu yeni yasa çalışması devam ederken, aman bu tuzağa düşmeyelim. Yani bu bizim mesleğimizi ayak altına alıyor ve bizi 70-72 milyon vatandaşımızla aynı duruma getirirken, vatandaşımızın adalet anlayışını yerin dibine götürüyor. Buna dikkat etmek gerekir diye düşünüyorum.

Bir teşekkür de, bugün gördüğüm bir duruma. Daha önce geldiğimde namaz kılmak için yer aradığımda, hizmetli sınıftan bir arkadaşımın bulduğu bir seccade ile kaçak güreşir gibi namaz kıldığımızı hazırlıyorum. Bir mescit yapmışlar, teşekkür ederim. Çünkü avukatların da kendilerine göre inançları olabilir. Bunların yaşanmasının belirgin hale gelmesinin sağlanmasında Barolar Birliğinin ve Baroların yardımcı olması gerekir diye düşünüyorum. Ama bir eleştiriyi hemen bu bağlamda belirtmek istiyorum. Ben Türkiye Barolar Birliğinin başörtülü avukat konusundaki tutumunu, isterseniz şöyle söylüyorum üzülen karşılıyorum. Yani Türkiye'mizin, insanımızın geldiği konumun daha üzerinde olmalı hukukçular diye düşünüyorum ve burada özgürlükten yana olmasını beklerim ben Sevgili Başkanımızın ve Yönetim Kurulumuzun diye burada dileklerimi belirtmek istiyorum.

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

ABDÜLKADİR ARTAN'IN  
KONUŞMASI

Sevgili arkadaşlar, bir hususu da belirtmek istiyorum, kusuruma da bakmayın. Hepinizin başımın üzerinde yeri var, ama ben Türkiye Barolar Birliğinin şu andaki delegasyonunun Türkiye'deki avukatların tamamını temsil etmediği kanaatindeyim. Bunun sebebini şöyle görüyorum; mademki demokrasi den bahsediyoruz, yüzde 30 ya da yüzde 40 ya da yüzde 50 oy alan bir grup niçin delegenin yüzde 100'ünü alsın. Bunun hakkaniyete, demokrasiye, temsilde adalete uygun olmadığı kanaatindeyim.

Biz değil miyiz ki yüzde 10 seçim barajının yanlış olduğunu haklı olarak söylüyoruz. Biz değil miyiz ki bu yüzde 10 seçim barajının ülkemiz açısından kötü olduğunu söylüyoruz. İnsanların oylarının heder olduğunu söylüyoruz, ama ne yaparsak yapalım. Ben şekil, şemal öngörmüyorum. Öngördüğüm şudur: İstanbul Barosundaki insanlardan belli bir delege sahibi kadar bir sayısı olanın da burada temsil gücü olsun. O da gelsin kendisini burada ifade etsin.

Ben bu duygu ve düşüncelerle hepinize hürmet ve saygılarımı belirtmeden önce aklıma bir şey daha geldi. Bana biraz önce bir kağıt verdiler, tutsak arkadaşlardan bahsettiler. Ben aynı zamanda tarihçiyim. Arkadaşlar, tutsaklık bir savaş terminolojisi. Bizim hukuk sistemimizde tutuklu var hükümlü var. Yani bir genel başkanın Suriye'de olduğu, Suriye devlet Başkanıyla görüştüktan sonra tutuklandığı anlatılıyor. O sayın arkadaşım acaba Suriye Devlet Başkanıyla bizim aramızdaki savaştan dolayı Suriye tarafının temsilcisi midir de onun unvanı tutsaktır? Bunu da merak ediyorum. Kelimelerimize dikkat edelim diye de bir daha hepinize hürmet ve saygılarımı arz ediyorum efendim.

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)**- Sayın Artan'a teşekkür ederiz efendim. Buyurun Sayın Tahir Elçi, Diyarbakır Baro Başkanımız.

TAHİR ELÇİ'NİN  
KONUŞMASI

**Av. TAHİR ELÇİ (Diyarbakır Baro Başkanı)**- Sayın Başkanlar, değerli meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Konuşma sırama geç ulaştığım için öncelikle özür diliyorum.

Biraz önce Mardin Barosu Başkanımızın kısaca özetlemeye çalıştığı gibi, Doğu ve Güneydoğu'dan ağır hasta tutuklu ve hükümlülerin tedavi ve adli tıp raporu işlemleri nedeniyle İstanbul'da çeşitli hastanelerde yaşadıkları sorunlar nedeniyle, arkadaşlarımız dün İstanbul'da bir inceleme gezisi gerçekleştirmişler. Biz de o raporu işte kaleme alıyorduk, o nedenle ben geciktim, kusura bakmayın.

Değerli meslektaşlarım, şimdi tabii ben de Barolar Birliğimizin şu ana kadar yaptığı çalışmalarını takdirle karşılıyorum, kendilerine teşekkür ediyorum. Şüphesiz altı ay gibi kısa bir süre içerisinde sorunlara hâkim olmak, alışmak, teşhis koymak, planlama yapmak zor, ama şu ana kadar da önemli işler başardılar. Bunlara da zaten destek sunduk.

Şimdi hem sınav sistemine ilişkin, hem avukatlık sınavına ilişkin, hem de munzam emekliliğe ilişkin her iki öneriye de destek sunduğumuzu, desteklediğimizi ifade ettik. Ancak ben bu munzam emekliliğe ilişkin kısa bir açıklama yapmak durumundayım. Özellikle Kocaeli Barosu Başkanımızın sözlerinden sonra, uyarılardan sonra, haklı uyarılardan sonra, gerçekten de dün benim de imzaladığım önergeyle bugün okunan önerge arasında çok az da olsa bir farklılık vardı. Dün imzaladığımız yazılı önergede, yani Barolara yüklenen yükümlülüğün arttırılması karşılığında yıllarda bir iyileşme vardı. Yani emeklilik yaşı 69 yaşından 67 yaşa indirilmesi öngörülüyordu. Dolayısıyla yani bunun ben kayıtlara geçmesi açısından açıklık getirme ihtiyacı hissettim.

Ben tabii Türkiye Barolar Birliği Yönetiminin çok şanslı bir dönem yaşadığını düşünüyorum. Gerçekten büyük bir fırsat var önlerinde. Bugün bu salonda bu tabloyu gördük, neredeyse Türkiye'deki bütün Barolar, Türkiye Barolar Birliği yönetimine desteklerin ifade ettiler. Bu çok rahat ve büyük bir dayanışma sergilendiğini ben görüyorum. Dolayısıyla bundan sonra artık tabiri caizse alışma dönemi de bitti, bundan sonra daha meslek sorunlarına ve diğer toplum sorunlarına daha ciddi yaklaşım ve çalışmayı biz bekliyoruz Türkiye Barolar Birliği Yönetiminden.

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

TAHIR ELÇİ'NİN  
KONUŞMASI

Şimdi tabii mesleki sorunlar söz konusu olunca, ben özellikle bizim yaşadığımız bir meseleyi sizlerle paylaşmak isterim. CMK hükümleri uyarınca görevlendirilen avukatların yaşadıkları sorunlar. Aslında bu sorun tüm Türkiye’de yaşanan bir sorun, ama nedense iki Genel Kuruldur, ben göreve geldikten sonra ikinci Genel Kurul yaşanıyor. Ben her iki Olağan Ve Olağanüstü Genel Kurulda ifade ettim. İki kez Baro Başkanları toplantısı yapıldı, her ikisinde de ben ifade ettim, ama nedense hiçbir Barodan bu konuda önemli bir tepki görmedim, önemli bir duyarlılık görmedim.

Şöyle; şimdi ücretlerin düşüklüğünün yanı sıra, o ayrı bir konu, o büyük bir sorun, zaten onu herkes biliyor. Onu sanırım salondaki herkes paylaşıyor. 2012 yılının başlarına kadar masraf adı altında sabit bir ödeme yapılıyordu. Yani örneğin fotokopi ücreti için, yol giderleri için bir sabit ödeme yapılıyordu, ama 2012’nin başlarında bizim Baromuzda bu ödemeye son verildi, bunun yasal dayanağı yok denildi ve artık ödenmeye başlandı. Binlerce, hatta on bini aşkın meslektaşımızın, meslektaşlarımızın on bini aşkın ödeme belgeleri bu şekilde beklemeye alındı ve ödenmedi.

Şimdi tabii bu bir soruna dönüştü. Biz bakanlıkla yazıştık. Dedik ki, yani bu soruna bir çözüm bulun. Meslektaşlarımız özellikle soruşturma aşamasında, yani 140 lira gibi bir ücretle bu görevi yapıyorlar, bu işi yapıyorlar. Bunun bir kısmı zaten vergiye gidiyor, ama kalan kısmı için de, örneğin kentin değişik bölgelerindeki karakollara meslektaşlarımız günün 24 saatinde gitmek durumunda kalıyorlar, taksit ücreti ödüyorlar veya ne bileyim çeşitli şekillerde ödeme yapma, harcama yapmak durumunda kalıyorlar.

Şimdi tabii hem başsavcılık, hem Adalet Bakanlığı uzun süre bir yanıt vermedi bu taleplerimize. En sonunda Adalet Bakanlığı Strateji Dairesi Başkanlığı bir cevap verdi ve şöyle bir cevap verdi. Dedi ki; olağan durumlarda mutata vasıta ücret ödenir. Mutata vasıta da minibüstür. Olağanüstü durumlarda istisnai durumlarda, ilgili hâkim savcının uygun görmesi şar-

tıyla mutat vasıta dışında diğer vasıtanın da, yani buradan taksi ücreti anlaşılıyor, onun da ücreti karşılansın.

Şimdi tabii bunun üzerine biz dedik ki savcılığa ve Adalet Bakanlığına, o zaman bize bir uygulama standardı gösterin. Yani meslektaşlarımız, örneğin bir taksi faturası getirdiğinde bunu hani nasıl işlem yapılacak? Örneğin, meslektaşımız gidip geldiğinde o taksi faturasını getirdiğinde, gidip hâkim savcının kapısında bekleyecek, lütfen ilgili hâkim savcının onayı gerekiyor deniliyor ya o yazıda, bunu mu bekleyecek? Yani böyle bir şey mümkün değil bunu kabul etmemiz. Bu meslek saygınlığına ağırlığına aykırı bir durumdur, biz bunu kabul etmiyoruz.

Arkadaşlar bu sorun bir türlü çözülmedi. Yani halen bu konuda hiçbir ödeme yapılmıyor ve en sonunda biz OCAS sistemi, yani otomatik görevlendirme sistemini kapattık. Bir ayı aşkın bir süre bu şekilde, yani fiziki yazılarla talebin bize gelmesi durumunda avukat görevlendirmesi yapacağımıza dair kararımızı ilgili savcılığa bildirdik. Bunun üzerine tabii bir kriz oluştu, kilitlendi tabii bu işleyiş ve bizzat Adalet Bakanı bizimle görüşmek istedi. Kısa bir süre önce gittik kendisiyle görüştük ve sorunu ifade ettik.

Bizi şunu söyledi: Sorunun ciddiyetinin farkında olduğunu, sorunun çözümü için çalıştıklarını, ama bu sorunun yasal bir düzenlemeyi gerektirdiğini ve özellikle Maliye Bakanlığının bir bütçe ayırması gerektiğini, tam da böyle bir dönemde Baroların ve Barolar Birliğinin hem Adalet Bakanlığıyla, hem de Maliye Bakanlığı nezdinde girişimlerde bulunması durumunda, özellikle yılın son aylarında Bütçe Yasasının hazırlığı döneminde bu soruna bir çözüm getirilebileceğini ifade ettiler.

Dolayısıyla ben buradan Birlik Yönetimimize bu konuda gerçekten acilen girişimde bulunmalarını ve önümüzde büyük bir fırsat bulunduğunu ifade etmek isterim. Mustafa Bey biliyorum zaman kısıtlı.

Yani ben tabii şunu ifade etmek isterim. Sayın Divan Başkanımızın eksen kayması olmasın biçimindeki uyarısına ben

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

TAHIR ELÇİ'NİN  
KONUŞMASI

de saygı duyuyorum, ama ben belki tekrar olacak, daha önceki Genel Kurulda da ve başkanlar toplantısında da ifade etmiştim. Gerçekten biz çok önemli bir mesleğin mensuplarıyız. Yani ülkenin en önemli meslek örgütüyüz, savunmanın örgütüyüz, savunma hakkının örgütüyüz, hak arama özgürlüğünün güvencesi olan bir mesleğin mensubu ve bu mesleğin mensuplarının en etikli örgütüyüz.

Şimdi böyle bir örgütün, yani yeni bir Anayasa hazırlığının olduğu iki yıllık bir süreçte, etkili bir şekilde ortaya çıkmamasını ben açıkçası üzümlere izledim ve daha önce de bunu ifade ettim. Yani tarihi bir fırsat vardı Türkiye toplumunun önünde. İlk defa darbe anayasaları, askeri yönetimlerin oluşturduğu anayasalar dışında, sivil toplumun, sivil siyasetçilerin bir araya gelerek sivil ve demokratik bir anayasa yapma şansı vardı. İki yıldır bu süreç yaşanıyor. Bu iki yıllık süreç içerisinde en çok Baroların öncülük etmesi gerekiyordu bu sürece, en çok Baroların bu süreçte hakemlik yapması gerekiyordu, siyaset alanına yol gösterici olması gerekiyordu ve en sonunda bildiğiniz gibi bir akamete uğradı, bir sıkıntı var ve bu sürecin başarısız olduğu anlaşılıyor.

En azından böyle bir dönemde Barolarımızın, Türkiye Barolar Birliğinin yeni Anayasa konusunda gerçekten de siyasete, siyasetçilere, topluma yol gösterici bir noktada olması gerekiyordu. Bunu görmediğimizi ve bundan sonraki dönemde en azından Türkiye Barolar Birliğinin ve Barolarımızın bu konuda daha duyarlı olmaları gerektiğini ifade etmek isterim.

Şunu söyleyeyim; yani yeni bir Anayasa olmadan, yani gerçekten toplumsal bir mutabakatı esas alan, birlikte eşit koşullarda yaşamının esaslarını belirleyen demokratik bir Anayasa olmadan, bütün toplumun tüm farklı kesimlerin kimliklerini anayasal güvenceye almayan, anayasal garantiye almayan, insanların anadil hakkını garanti altına almayan bir Anayasayla ne demokratik bir Türkiye olur, ne toplumsal barış olur, ne de demokratikleşme olur.

Keza bir süre önce Sayın Başbakanın demokratikleşme adı altında sunduğu bir çerçeve var. Bu çerçevenin ne kadar ye-

tersiz olduğunu hep birlikte gördük. Bunu eleştirdik de Baro olarak, ama bütün Türkiye Barolarının ve Barolar Birliğinin gerçekten Başbakanı aşan, Başbakanı ve siyasetçileri aşan daha demokratik, daha ileri birtakım önerilerde bulunması gerektiğini düşünüyorum.

Böyle bir sıkıntımızın olduğunu ben ifade etmek isterim. Önümüzdeki dönemde, yani bu altı aylık süre belki alışma, planlama dönemiydi. Ama bundan sonra, evet Sayın Birlik Başkanımızın adli yıl açılış konuşmasını tabii ki biz de takdir ettik, onayladık. Hatta buna ilişkin hem Başbakanın, hem de Adalet Bakanının eleştirisine karşı ben de rahatsızlığımı ifade ettim. Yani özellikle bu delege sistemiyle ilgili yapılacak bir tartışmanın o mecrada olmaması gerektiğini. Sayın Birlik Başkanımızın eleştirilerine yönelik olarak, âdeta tehdit edici bir biçimde Sayın Bakanın ve Başbakanın tutumunu rahatsız edici bulduğumuzu, kabul edilemez bulduğumuzu ifade ettim. Dolayısıyla meslek örgütlerini ilgilendiren, meslek hukukunu öngören düzenlemelerin öncelikle burada bu salonda meslek örgütünün mensupları tarafından tartışılması gerekiyor. Daha demokratik, daha iyileştirici bir düzenleme ihtiyacı varsa. Ama dediğim gibi eleştirilerimizi yapalım, ama yol gösterici de olalım, önerici de olalım, geliştirici de olalım ve sadece eleştiriyle sınırlı kalmayalım bizim söylediklerimiz, aynı zamanda geliştirici de olsun.

Ben çok teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum Sayın Başkanım. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Sayın Tahir Elçi'ye çok teşekkür ederiz. Sayın Av. Meryem Çetin, Kars Ardahan Bölge Barosu Üst Kurul delegesi, Türkiye Barolar Birliği Üst Kurul delegesi. Buyurun.

**Av. MERYEM ÇETİN-** Sayın Divan, Sayın Birlik Başkanım, Sayın Birlik Yönetim Kurulu üyelerim, çok değerli delege meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben öncelikle Birlik Yönetimimizi, Birlik Başkanımı ve Yönetim Kurulunu, kemikleşmiş iki tane sorunumuz olan mun-



## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

MERYEM ÇETİN'İN  
KONUŞMASI

zam emeklilik ve Staj Yönetmeliğiyle ilgili çalışmalarından dolayı teşekkür ediyorum, ama bu gündemle toplanılmasına ve bu konunun görüşülmesine ve oylanmasına katılan siz delege arkadaşlarıma da ayrıca teşekkür ediyorum.

Ben aslında çok farklı bir konuda konuşma hazırlamıştım. Mesleğimizle, hukukçu kimliğimizle aslında doğrudan çok ilintili, ama gündemimizle doğrudan bağlantılı değil. Konuşma konum özgürlüklerdi, demokrasiydi, hukuk devletiydi, hukuktu, temel sorunsallarımızdı yani. Yalnız gerek Divanın, gerek sizlerin gündeme bağlılık hassasiyetinize saygı duyarak ben bu konuşmayı yapmaktan vazgeçtim, ama konuşmamın bir-iki noktasına değinmek istiyorum.

Dediğim gibi, bizim mesleğimizle ve hukukçu kimliğimizle demokrasi bağımsız değil, özgürlükler de bağımsız değil, hukuk da bağımsız değil, hukuk devleti de bağımsız değil. Bunların hepsi bizim temel sorunsalımız ve bizim mesleğimizi de doğrudan etkileyen problemler.

Demokrasi metafizik bir ilke değil arkadaşlar. Daha adil, özgürlükçü, eşit bir toplum için görevini yerine getirme kapasitesini ciddi şekilde sorgulamamız gerekmektedir. Modern devlet ve toplum ve siyasi düşünce teorisinde, 2500 yıllık Atina demokrasisi övgüsüyle, çokça da yergisiyle analiz edilerek bugünkü özgürlükçü, çoğulcu ve katılımcı demokrasiye ulaşmıştır.

Demokrasi bugün için en iyi siyasi örgütlenme biçimi, devlet biçimi olarak kabul edile gelse de, bizim dahil olduğumuz dünyanın bir kısmı için hiç de özgürlükçü, katılımcı, çoğulcu ve adil değil. Bugün birtakım siyasiler demokrasiyi çoğunluğun egemenliği olarak algılasalar da, çoğunluğun haklı olduğunu kabul etmek yalnızca siyasetçileri ve seçmenleri güdüleyen çıkar politikalarını, dini görüşleri, ekonomik faktörleri, rasyonel olmayan güçleri maskeleymektedir.

Oysaki çoğunluğun egemenliği dedikleri şey, aslında çoğunluğun da rızasıdır. Bu da otokrasinin kapısını aralamaktadır. Duygusal sloganlar, medya güdümlenmesi, kamu tar-



tışmalarından uzak söylemler. Demokrasi seçimli despotlu olmamalı. Salt kalabalığın istediği şey de olmamalı. Dogmatik ve cahilce düşüncelerin çoğalması da olmamalı. Modern demokrasi kendi içerisinde eleştiri kültürünü ve tahammülünü ihtiva etmelidir. Bireye bilme, ifade etme, toplanabilme, vicdana uygun biçimde özgürce tartışma hakkını vermeli.

Demokrasi bir partinin erkiyle özdeşleştirilemez. Demokrasi olası en çok sayıda toplumsal aktörün ve taleplerinin temsil edildiği savunulduğu ve tartışıldığı siyasi sistemin gücüne dayanır. Aksi halde otoriterizm vardır ve otoriterizm edilgen hak ister. Politik bir toplumda bireyin doğru karar verebilmesi ve karar alma süreçlerine etkin şekilde katılabilmesi için doğru bilgiye, enformasyona vakıf olması gerekir. Bilgiye sahip olma ve kullanabilme özgürlüğüne.

Artık çağımız çoğunluğunun gölgeleri hakikat olarak kabullenmeyi ve cehaletin karanlığını reddetmesinin zamanı geldi. En iyi şeylerin genel kabul gören şeyler olduğuna dair inanca teslim olmamalıyız. Bu (Anlaşılmıyor) dediği gibi, sadece bir rivayettir.

Tocqueville Amerikan demokrasisi üzerine yazdığı iki ciltlik muhteşem eserinde şöyle der: *“Bana öyle geliyor ki, despotizmden özellikle demokrasi dönemlerinde korkuluyor”* ve der ki yine *“demokrasinin bozularak, demokrasi despotizmine bireyler cemaati üzerinde mutlak yönetime evrilebileceğini”* ekler. Yine Montesquieu kanunların ruhunda despotik hükümetlerin prensibini şöyle açıklar: *“Nasıl ki cumhuriyette erdem, monarşide onur gerekliyse, despotik hükümette de çokça korku gereklidir. Erdem için tek fırsat yoktur, onur da çok tehlikelidir.”*

Özgürlük sadece bir moral değer olmayıp, tüm moral değerlerin koşul ve kaynağıdır. Bugün siyaset dilimize ne yazık ki sıradan ve çoğunlukla dışlanmış, çoğunluğu harekete geçirmek için kullanılan siyaset ve retorik tarzı olan popülizm hâkim. Bu şekilde sağlanan kitlesel destek, otokratik yönetim anlayışlarına güç vermektedir. Edmand Burke'nin dediği gibi; toplum aslında bir sözleşmedir. Bizim kaderimizi belirlediğini

düşünen çoğunluğun, bu sözleşmenin farkına varması gerekiyor. Bizim adımıza da karar verme yetkilerinin olmadığı farkına varmaları gerekiyor.

Korkutularak, güvenlik endişesi güdülenen toplumlar, güvenlik endişesi karşısında özgürlüklerinden daha ne kadar feragat edebilecekler? Bu toplumların elbette ki Gregor Samsa'ları olacak.

Biz aydınlanma devrimini tamamlayamadık, içselleştiremedik, birey devrimini gerçekleştiremedik. Anayasamız, Siyasi Partiler Yasamız ve seçim yasalarımız otoriterleşmeyi önleyecek güvence araçlarından yoksun. Burada demokrasiden, hukuk devletinden, savunmadan bahsetmek, adil yargıdan bahsetmek sadece saf dillik olur.

Demokrasi sadece seçimler değildir. Hukuk devleti, kuvvetler ayrılığı, yargı bağımsızlığı, temel hak ve hürriyetler olmadan siz demokrasiden bahsedemezsiniz.

Ben konuşma konumun sadece ana başlıklarına değindim. Bir alıntıyla bitirmek istiyorum aslında konuşmamı. Büyük trajedi şairi John Milton şöyle der: *“Gerçek özgürlük odur ki, özgür doğmuş insanlar. Halka öğüt vermek için konuşabilmeli özgürce. Bunu yapabilen ve yapmak isteyen büyük övgüleri hak eder. Ne yapabilen, ne de yapmak isteyen korur sessizliğini. Böylesi bir devletten daha adili var mıdır?*

*İnsanın içine giremezler, insan olarak kalmanın bir değer taşıdığını, içinizde gerçekten hissediyorsanız, somut bir sonuç elde etmeseniz bile, onları yenmişsiniz demektir. Cesaret etmek lazım, unutmayın cesaret edemeyenin ümit etmeye de hakkı yoktur.”*

Çok teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Meriyem hanıma çok teşekkür ederiz efendim. Sayın Av. Hakan Kendirci, Mersin Barosu. Buyurun efendim. Gürkan Sağcan Uşak Barosu, Cebrail Veske Kırıkkale Barosu, Mehmet Emin Aktar Diyarbakır Barosu, İsmail Ünlütürk İstanbul Barosu, Enis

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

Gül, Bitlis Baro Başkanı bu konuşmalardan sonra da bir meslek duayenimizin kısa bir açıklaması olacak, bir teşekkür konuşması olacak Barolar Birliğine. Evet, Sayın Erol Ertuğrul'un.

**Av. HAKAN KENDİRCİ (Mersin Barosu)-** Teşekkür ederim Sayın Başkan. Sayın Divan, Sayın Barolar Birliği Başkanı ve yöneticileri, sayın meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

HAKAN KENDİRCİ'NİN  
KONUŞMASI

Ben de Barolar Birliği Sayın Başkanı ve Yöneticilerine, bizim mesleğimiz için öncelikli ve önemli iki sorunu tartışırma fırsatı verdiği için çok teşekkür ediyorum. Öncelikle sizinle bir bilgiyi paylaşmak istiyorum. Kiminiz biliyordur, belki de bilmiyordur. İlk defa Baro pulu uygulaması 1996 ilâ 98 yıllarında Mersin'de Mersin Barosu yönetiminin aldığı kararla hayata geçirilmiş ve bu model daha sonra Avukatlık Yasasında model olarak kullanılmıştır.

Bu vesileyle dönemin Baro Başkanı Av. Halit Akın ve çok değerli yöneticilerini, özellikle aramızda bulunan delege ağabeyimiz Cebrail Uçar'ı ve Av. Kemal Gündüz'ü minnetle anıyorum.

Barolar Birliği bu Genel Kurulda çok önemli bir karar almıştır bence de. Hepinizin bildiği üzere, bu mesleğin en zor dönemleri başı ve sonudur. Genel Kurulumuz mesleğin sonuyla alakalı, son dönemiyile alakalı ilk defa çok ciddi bir girişimde bulunmuş, kanımca da çok olumludur başlangıç olarak. Fakat avukatların emeklilikteki standartlarını korumak adına, çok da yeterli olduğunu söyleyemeyiz.

Her şeye rağmen bir başlangıçtır, çok umutla ve olumlu bir şekilde bakıyoruz. Ben her ne kadar Sayın Birlik Başkanımız bu konuda çok olumlu düşünmese de, avukatların katılacağı bir emeklilik sisteminin, prim ödeyeceği katılacağı, isteyen katılacağı bir emeklilik sisteminin zorlanması gerektiğini düşünüyorum. Hepimiz bir şekilde kazanırken, yani bu meslekten para kazanırken birikim yapıyoruz. Bu birikimleri Barolar Birliğinin kuracağı bir organizasyon, oluşturacağı bir sistemde değerlendirebiliriz. İsteyen katılır isteyen katılmaz. Katılma-

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

HAKAN KENDİRCİ'NİN  
KONUŞMASI

yan mevcut bugün Genel Kurulumuzun aldığı şekilde yararlanır, katılanlar ona göre nemalandırılmış şekilde yararlanır. Bu modelin araştırılmasını Sayın Birlik Başkanımız ve Yönetiminden özellikle rica ediyoruz.

Mesleğin başında da ciddi sorunlar vardır sayın meslektaşlarım hepiniz biliyorsunuz, hepimiz genç avukatlarla muhatap oluyoruz. Stajyerlerimiz var, beraber çalıştığımız konuştuğumuz arkadaşlarımız var. Onlara da nasıl mesleğin sonundaki avukat arkadaşlarımıza somut bir fayda sağlandıysa Barolar Birliği tarafından, genç meslektaşlarımıza da benzer bir somut faydanın kısa sürede projelendirilerek hayata geçirilmesini diliyoruz. En azından konuştuğumuz avukat kardeşlerimiz, bizden böyle bir beklenti içerisindedirler.

Genç avukatların sorunlarının zaten birçoğu yasal şeye muhtaç, ama Barolar Birliğinin kendi içerisinde çözebileceği, çözümler üretebileceğini düşünüyoruz. Ayrıca ben çok vaktinizi almamak adına, Barolar Birliği Genel Kurulunun benzer bir tavsiye kararını da *-eğer dışarı olduğum zamanlar oldu-* tutuklu avukatlar lehine de bir tavsiye kararı almasını öneriyorum Sayın Başkan.

Ayrıca Sayın Barolar Birliği Başkanımız ve yönetiminden, bize sundukları Powerpointleri Barolara gönderip, en azından bizim yararlanmamızı sağlamasını da diliyorum.

Beni dinlediğiniz için hepinize saygılar. Teşekkür ederim. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Çok teşekkür ederiz Sayın Hakan Kendirci. Tutuklu avukatlarla ilgili Barolar Birliği Yönetim Kurulu bir çalışma yaptı zaten.

Sayın Gürcan Sağcan, Uşak Barosu

GÜRCAN SAĞCAN'IN  
KONUŞMASI

**Av. GÜRCAN SAĞCAN (Uşak Barosu)-** Arkadaşlar hepinize merhaba. Sayın Divan, Sayın Birlik Yönetimimiz Başkanımız; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Öncelikle Birlik Başkanımıza ve Yönetim Kurulu Üyelerine, bu kısa zamanda devrim

niteliğinde yaptıkları çalışmalar için teşekkür ediyorum, kendilerini kutluyorum.

Arkadaşlar, İcra İflas Yasasında birtakım değişiklikler gerçekleşti. Haciz süreleri konusunda taşınmaz hacizlerinde iki yıllık olan süreler bir yıla düşürüldü, menkul hacizlerinde bir yıllık olan süreler altı aya düşürüldü. Sanki yargılamalar hızlanmış Türkiye’de, bu şekilde bir yasa çıkarıldı.

Bu arkadaşlar hacizlerin düşmesini getiriyor. Yani artık haciz yapamıyoruz. Bir kıymet takdirine itiraz yapıyor, davalar sürüyor, bu arada hacizlerimiz düşüyor. Genç meslektaşlarımız arkadaşlar, parayı icradan kazanıyorlar. İcra artık masraflı bir hal aldı. Yani bir araç haczi için 1500 lira para yatırılırsunuz, 1500 lira satış için yatırılırsunuz. Yani hacizler yapılamaz bir hale geldi. En kısa zamanda Birlik Yönetim Kurulumuzun bu konuda bir çalışma yapmasını, bir çalıştay toplamasını ben talep ediyorum. Yine Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu ne getirdi, ne götürdü? İşte bunun bir masaya yatırılmasını öneriyorum.

Yine arkadaşlar pul paraları deniyor. Vekâletlerdeki pul lar davalarda hâkimler tarafından veya Yargıtay tarafından denetleniyor. Fakat icralarda bir denetim yok. Yani bizim Barolarımızın bu icra dosyalarında vekâlet yapılandırılıyor mu yapılandırılmıyor mu? Bunu denetlemesi gerekiyor. Bunu yönetime öneriyorum bu konuda bir hazırlık yapması için.

Yine üçüncü olarak arkadaşlar, Genel Kurulda da ben öneride bulunmuştum bu konuda. Bir içtihat ve bilim sitesi kurmasını istiyorum ben Birliğin. Gençlere işte yardım edelim, şöyle yardım edelim diyoruz, en büyük yardım bir içtihat ve bilim sitesinin kurulması arkadaşlar internette. Bizim yıllık bu içtihat programcılara verdiğimiz para 500 lira arkadaşlar veya o Yargıtay kararlarının yayınlandığı kitaplara. 81 bin üyemiz var diyoruz, çarpın 500’le. Avukatlara sağlayacağımız en büyük faydadır.

Teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Sağ olun efendim. Değerli arkadaşlarım, size bir vakıayı sunmak istiyorum; bu Baroların aidat ödemeyen üyeleri. Muğla Barosunda 192 tane avukatın aidatlarını ödemediği için kayıtlarını sildik, hepsini de mahkemelere bildirdik. Şu anda üç tane ödemeyen var, hepsi ödedi geldiler gerisin geri, şu anda üç tane var. Bilginiz olsun ve ben yüzde 70 oyla seçilmiş bir Baro Başkanımı. Yani öyle demokratik olarak da kaybetmiyorsunuz yani, hiç endişe etmeyin. Gereğini yapın, doğru şeyi yaparsanız avukatlar sonuna kadar size destek oluyorlar. Avukatlar aslan gibi insanlardır, yani hiç korkmayın. Doğru şeyi yapın, avukatlardan korkmayın.

Evet, Sayın Mehmet Emin Aktar. Sayın Av. İsmail Ünlütürkler efendim buyurun. Mehmet Emin Aktar'a daha sonra söz veririz, hakkı bakidir.

**Av. İSMAİL ÜNLÜTÜRKLER-** Sayın meslektaşlarım, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Ben Sayın Barolar Birliği Yönetim Kurulundan üç cümlelik talepte bulunacağım. Üç cümle ve aranızda katılacağım.

Bir, İstanbul Barosunun yargılanması sırasında Avrupa Barolarının temsilcileri aynen bizim gibi Silivri Mahkemelerine geldiler, Türkiye Barolarından da herkes geldi, Barolar Birliği de oradaydı. Hâkim ne yapacağını şaşırdı, tespih çekti ve cumartesi gününe bıraktı. Yani tabii biz arzu etmeyiz sayın hâkim de meslektaşımızdır. Ne duruma düştüğünün sebebi, öncelikle İstanbul Barosu yönetiminin dimdik durması ve Avrupalı avukatların oradaki görüntüsü.

Biz şimdi Sayın Barolar Birliği yönetiminden, hem Avrupa Barolar Birliği Federasyonuna, hem Asya Barolar Birliği Federasyonuna ve hem de dünyadaki diğer Barolar birliği federasyonlarına üye olmalarını istiyoruz. Onlarla çok sıkı işbirliğine girmelerini istiyoruz. Artık yalnız yaşama devri bitmiştir, dünya globalleşmiştir. Bizimle ilgili sorun olduğu zaman onlar koşmalıdır, onlarla ilgili bir sorun olursa da bizim Barolar Birliği o federasyonun üyesi olarak koşmalıdır.

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

İstanbul Barosunun 2013 yılı Onur Ödülünün de Barolar Birliği yönetimince tüm Türkiye'ye, en ücra köşesinden en yukarıdaki adli ve idari mercilere kadar iftiharla bildirilmesini istiyoruz. İftiharla bildirilmesini istediğimiz bir şey daha var. Sayın Barolar Birliği Başkanının adli yılın açılış konuşmasında, devletin ve hükümetin en yüce makamlarının huzurunda, hukuk devleti ilkelerini üstüne basa basa çok güzel savunmasını yapmıştır. Bu savunmasının da yine Türkiye'de en ücra köşeden, en yukarı mercie kadar herkese gönderilmesini istiyoruz; idari makamlara ve adli makamlara. Yalnız avukatlara değil, herkese gönderilsin. Onları da bu CD'leri ve küçük bir kitapçığı okumaları veya seyretmeleri olanağından mahrum bırakmayalım. Anadolu'nun her köşesindeki muhtarlıklara kadar bu bilgileri gönderelim. İnsanlar CD'yi seyretsin, hukuk devletinin ne olduğuna orada kendi özgür iradeleriyle karar versinler.

Ayrıca İstanbul Barosu onur ödülünü de bu şekilde, aynı CD'lerin devamında bütün Türkiye'ye ve yurtdışındaki Baro kuruluşlarına bildirilmesini talep ediyorum.

Teşekkür ediyorum sayın dinleyenler için. İşkence olmadı değil mi? Az oldu. Ama alkış az oldu. (Alkışlar)

Aristo'dan Eflatun'dan bahsederim, burada beklersiniz. Saygılar sunuyorum.

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Sağ olun, teşekkür ederiz Sayın Ünlütürkler. Sayın Enis Gül, Bitlis Barosu Başkanımız. Buyurun efendim.

**Av. ENİS GÜL (Bitlis Baro Başkanı)-** Sayın Divan, Sayın Birlik Başkanım ve Yönetim Kurulu üyeleri, sayın meslektaşlarım; öncelikle burada son anda bir şeyler ifade etmek için, söz almayacaktım, ama bir şeyler ifade etmek için söz almak talebinde bulundum, söz aldım. Hepinizi öncelikle selamlıyorum, saygılar sunuyorum.

Bugün gerçekten tarihi bir gün oldu. Kendimiz bazı şeyleri talep ettik. Bunu Genel Kurulda, Genel Kurul kararıyla destek-

İSMAİL  
ÜNLÜTÜRKLERİN  
KONUŞMASI

ENİS GÜL'ÜN  
KONUŞMASI



ledik. Bu memnuniyetimi buradan tekrar dile getirmek istiyorum. Ben mesleki sorunlarla ilgili olarak, özellikle Birlikten şu hususta bir çalışma yapılmasını istiyorum. Hepinizin malumu olan bilirkişilik müessesesiyle ilgili olarak, bilirkişilerin raporlarının denetlenebilirliğiyle ilgili olarak, hatta bazı bilirkişiliklerin dosyanın bilirkişiye geldikten sonra farklı mecralardan yeniden, farklı davalara konu olmasından dolayı. Çok fazla da tabii buradaki beyanlarımızın hepsi tutanaklara geçtiği için, ispatla mükellefiz.

Ben sadece şu hususu belirtmek istiyorum. Bilirkişilik müessesesiyle ilgili olarak yine çalışmamızı biz yapalım. Bu hususta donanımımız var, bu hususta bilimsel çalışma yapabilecek bilim kadromuz olduğunu da biliyorum. Tahmin edersem 50 kişilik bir kadro, 30 kişi mi? Aklımda öyle kalmış, böyle bir kadromuz da var. Bilirkişilik müessesesinin nasıl olması gerektiğini, verilen raporların gerçekten hukuki mi, uzmanlık ölçülerine kriterlerine uygun olup olmadığını denetleyebilmek için de, bizler açısından da hâkimler açısından da bunun bir derlenip bir çalışma yapılması gerektiğini düşünüyorum. Bu hususta Birlikten bir çalışma yapılmasını öneriyorum. Böyle bir talebim oldu.

Bir de affınıza sığınarak küçücük bir duyuru da yapmak istiyorum. Ben malumunuz olduğu üzere ben ve Muş Baro Başkanımız birer nüsha 100'e yakın iddianame dağıtmıştık. Muş Altınova ilçesinde 93 yılında, bir aileden 9 kişi, 9 tane sivil vatandaş, güvenlik güçlerinin yürütmüş olduğu bir operasyon sonucunda köyün belediyenin yakılması ve o evin yakılması sonucunda katledildi.

10 yıl önce bir suç duyurusunda bulunuldu. Bu suç duyurusunu müteakip olarak 10 yıl sonra dava açıldı, ilke celsede güvenlik gerekçesiyle dosya Kırıkkale'ye gönderildi. Maalesef Adalet Bakanlığının hemen bu tür durumlarda vermiş olduğu izinle. Ben bütün vicdani sorumluluğunun buradan Adalet Bakanlığına ve bu mercileri işleten karar mekanizması veren makamlarda olduğunu tekrar buradan vurguluyorum; vicdani ve tarihsel sorumluluğunun.

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

Bir de şu hususu belirtmek istiyorum. Adil yargılama hakkının ihlalini doğuruyor. Eğer müsait olan meslektaşlarımız 4 Aralık 2013 tarihinde saat 09.00'da Kırkkale'de böyle bir duruşmamız var. Müsait olan, ilgi duyan, destek veren meslektaşlarımız, müsait olan Baro Başkanlarımız gelirlerse memnun oluruz.

ENİS GÜL'ÜN  
KONUŞMASI

Saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Sayın Başkana, Enis Gül'e çok teşekkür ederiz efendim. Sayın Mehmet Emin Aktar, yoklar.

Sayın Cengizhan Gököz. Buyurun efendim.

**Av. CENGİZHAN GÖKÖZ-** Değerli meslektaşlarım, ben kısaca ceza yargılamasıyla ilgili birkaç soruna değinmek istiyorum. Birisi doğrudan bizi ilgilendiriyor, avukat yargılanmaları, mesleğinden dolayı ceza mahkemelerinde yargılanan meslektaşlarımızın, salonda sanığa mahsus bölümde bulunmaları.

CENGİZHAN GÖKÖZ'ÜN  
KONUŞMASI

Bu konuda İzmir'de bir karar alındı ve savunmanın kesintisizliği ve silahların eşitliği prensibinden hareketle, meslektaşımızın müdafinin yanında bulunması sağlandı. Ben hepimizden özellikle, bulunduğunuz, görev yaptığımız yerlerde bu konuda ısrar edildiği takdirde başarıya ulaşacağımıza inanıyorum. Bunu destekleyelim.

Birisi de 659 sayılı Kanun Hükmündeki Kararnamedeki o Avukatlık Kanununun 63. maddesine de çok aykırı olan, kamu Avukatlarını yok sayan idare amirlerinin, yöneticilerin, avukatlık ücreti hak etmesi nasıl bir şeyse? Bu ucubedir arkadaşlar. Avukat olmayan kişilere avukatlık ücreti takdir ediliyor. Bunu Birliğimizin ve hepimizin, Barolarımızın özellikle takip etmesini istiyorum.

Son olarak, iddianamenin kabulü aşamasında mutlaka müdafinin olması gerekiyor. Nasıl Yargıtay'da Cumhuriyet başsavcılığı bize görüşünü bildiriyorsa, onama ve bozma konusunda. Orada iddianame bize tebliğ edilmeli ve biz de görüşümüzü

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

CENGİZHAN GÖKÖZ'ÜN  
KONUŞMASI

bildirmeliyiz. Bu çok güzel olacaktır, ısrar edelim, çalışalım; çünkü bir şeyde kazandık, bakın yoklukta. Karar veriyorlardı bizim müdafii bulunduğumuz kişiyle ilgili. Şimdi ne oldu? Avukatı çağırıyorlar. İsrar ettik kazandık. Yani bu konularda gittiğimiz yerlerde, görev yaptığımız yerlerde çalışırsak ve Birliğimizin de, özellikle 659 sayılı Kanun Hükmündeki Kararnamede kamuoyu oluşturması gerekir, hatta suç duyurusunda bulunması gerekir.

Bu konuları arz etmek istedim. Hepinize saygılar sunuyorum, başta Başkanım olmak üzere. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Değerli arkadaşlarım, sizden bize bir tolerans göstermenizi rica edeceğim. Sayın Erol Ertuğrul arkadaşımız, Genel Kurulumuzun delegesi değil, ama bir inisiyatif kullanıp, sağlık hizmetleri konusunda kısa bir konuşma yapmasını ve bu konuda da bize, Divanı tolerans göstermenizi... İzin verir misiniz? Peki, buyurun efendim.

EROL ERTUĞRUL'UN  
KONUŞMASI

**Av. EROL ERTUĞRUL-** Çok teşekkür ediyorum. Divanın saygıdeğer üyelerine ve Birliğimizin Değerli Başkanına, değerli Yönetim Kurulu Üyelerine, değerli Baro Başkanlarına, salonunda sayıları az olsa bile değerli delege arkadaşlarıma çok teşekkür ediyorum, yürekten saygılar sunuyorum.

Ben sağlık sorunlarıyla ilgili yaşadığım ve şu anda yaşamakta olduğum bir bilgiyi size sunmak istiyorum. Ama ondan önce çok kısa bir ve hepinizin bugün dile getirdiği, hepinizin yaşamakta olduğu bir soruna da değinmek istiyorum. Yargının ağır darbe aldığı, adalete duyulan güvenin sarsıldı ve hakkaniyetin yok olduğu bir dönemde, Cumhuriyet ilkelerinin yok edilmeye çalışıldığı bir dönemde, bir tek avukatlar ayakta durdular. Bu son dönemde mesleğimle, meslektaşlarımla, Barolarla övünç duyuyorum, gurur duyuyorum.

Gerçekten herkesin sindiği, yargının yönlendirildiği, yargının baskı altına alındığı bir dönemde, bir tek avukatlık dik durdular. Özel mahkemelerde kahramanca savaş verdiler. Gözaltına alındılar, yerlerde sürüklendiler, ama korkmadılar.

Türkiye'de hukuk var, Türkiye'de savunma var dedirttiler. Bunu yapan başta Birliğimize, Birliğimizin Değerli Başkanına, İstanbul Barosuna, Ankara Barosuna, İzmir Barosuna, benim Baroma Aydın Barosuna yürekten teşekkür ediyorum. O yiğit meslektaşlarıma, yürekli meslektaşlarıma yürekten teşekkür ediyorum. Türkiye'de yargıçlar var denemedi belki bu dönemde, ama Türkiye'de savunma var, avukatlar denildi. (Alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, bizim şu anda bulunduğumuz konumu, mesleğimizin onurunu Cumhuriyete borçluyuz. Cumhuriyet olmazsa biz olmayız, Cumhuriyet olmazsa ayakta duramayız. O nedenle öncelikle Cumhuriyete, Anayasamızın ilk dört maddesine yüreklice, yiğitçe sahip olmak, onları sıkıca tutmak zorundayız. Onları yitirirsek çok şeyimizi yitiririz.

Şimdi ben yaşadığım bu bildiğiniz sorunları geçiyorum. Barolar Birliğimizin bu sorunlar karşısında, özel mahkemeler karşısındaki yiğitçe direnişini saygıyla anarken, onlara saygılarımı buradan dile getirirken, yaşadığım bir özel sağlık sorunundan söz etmek istiyorum.

Benim eşim de avukat, Aydın Barosuna kayıtlı avukat. Geçen yıl Barolar Birliğinden ve Aydın Barosundan 40 yıl plaketi aldı. Önemli bir sağlık sorunu yaşadı, yaşıyor. Bu sağlık sorununu çok Değerli Birlik Başkanımıza, Sevgili Fevzioğlu'na telefonla ilettim. Olağanüstü bir ilgiyle sorunumuza sahip çıktı ve avukat olarak onur duyduk bu meslekle. Çünkü meslek örgütüm, Barolar Birliği yanımda oldu. Olağanüstü tedavi parasına, hastane giderlerini bana bırakmadı ve Birliğim hastanenin tüm masraflarını karşıladı. Biraz önce burada konu olduğu gibi, biz 22 Kasım'da hastaneye girdik, yarın çıkıyoruz, sonuç olumlu. Yarın dönüyoruz Aydın'a, hiç para ödemedik. (Alkışlar)

Buradan Sevgili Metin Fevzioğlu'na ve Birlik Yönetimine, fon yönetimine yürekten teşekkür ediyorum. Hepinize en içten saygılar sunuyorum. Başarılar mutluluklar diliyorum. (Alkışlar)

## TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 12. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Değerli arkadaşlarım, kongremizin son gündem maddesine geldik. Sayın Birlik Başkanımızın kapanış konuşması. Bize bu Divan görevini teklif ettikleri ve sizler de uygun gördüğünüz için, gerçekten hayatımızda çok önemli bir gururu onuru bize yaşattığınız için, Sayın Başkana ve yüce Genel Kurula engin saygılarımızı ve sevgilerinizi sunuyoruz. Sağ olun. (Alkışlar)

Sayın Başkanım buyurun lütfen.

METİN FEYZİOĞLU'NUN  
KONUŞMASI

**Av. Prof. Dr. METİN FEYZİOĞLU (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)-** Sayın Divan Başkanı, sayın Divan üyeleri, çok değerli delegeler; son derece başarılı bir Genel Kurul geçtiği kanaatindeyim. Gerçekten seçim ve mali Genel Kurul tablolarını konuşmanın dışında, belki de ilk kez mesleğin geleceğine yönelik, meslektaşına yönelik çok somut adımları elbirliğiyle attık.

Umarım dilerim yüzümüzü kara çıkartmayız. Hepinize ayrı ayrı teşekkür ediyorum. Gösterdiğiniz güven için yönetimim adına minnettarlığımızı sunuyorum efendim. Sağ olun, var olun. (Alkışlar)

Muhterem Divana da gösterdiği olağanüstü başarılı, hoşgörülü, kucaklayan yönetimi için bir kez daha teşekkür ediyorum.

İki duyurum var kapatırken izninizle. Birincisi, bugün biraz geç kaldığımız için yemeği saat 19.30 yerine 20.00'ye alıyoruz, yarım saat kaydırıyoruz. İkincisi de, yarın bitti günümüz, ama eğer Ayaş'ı görmek isteyenler varsa meslektaşlarımızdan, delegelerden. Saat 10.30'da buradan otobüs kalkacak. Arzu edenlere bir Ayaş turu severek yaptırabiliriz efendim.

Çok teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

**Av. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Divan Başkanı)-** Genel Kurulumuz sona ermiştir efendim. Hepinize çok çok teşekkür ederiz.