

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

22 Ocak 2011
ANKARA



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

Türkiye Barolar Birliği Yayınları : 204

Yirmi Birinci Baro Başkanları Toplantısı

ISBN: 978-605-5614-86-7

© Türkiye Barolar Birliği
Aralık 2011, Ankara

Türkiye Barolar Birliği
Ođuzlar Mah. Barış Manço Cad.
Av. Özdemir Özok Sokađı No: 8
06520 Balgat - ANKARA
Tel: (312) 292 59 00 (pbx)
Faks: 312 286 55 65
www.barobirlik.org.tr
yayin@barobilik.org.tr

Baskı
Şen Matbaa
Özveren Sokađı 25/B
Demirtepe-Ankara
(0312. 229 64 54 - 230 54 50)

**YİRİMİ BİRİNCİ
BARO BAŞKANLARI
TOPLANTISI**

**22 Ocak 2011
ANKARA**

Yirmi Birinci
Baro Başkanları Toplantısı

Birinci Oturum

Oturum Başkan
Av. Vedat Ahsen Coşar
Türkiye Barolar Birliği Başkanı

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

Değerli Başkanlarım,

Hepinize hoş geldiniz diyor, sizleri, yönetim kurulu üyesi arkadaşlarım adına, kendi adıma sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Gündemimizdeki konuları görüşüp konuşmadan önce sizlere göreve geldiğim 13 Haziran 2010 tarihinden bugüne kadar olan süre içinde Yönetim Kurulu Üyesi arkadaşlarımla birlikte yaptıklarımız ile diğer etkinliklerimiz hakkında kısaca bilgi vermek istiyorum.

Bu bağlamda ve özellikle ifade etmek isterim ki, geride kalan 6 ay, 9 günlük süre içerisinde tarzımıza uygun olarak yazılı ve görsel medyada belki çok fazla görünmedik ama çok fazla iş yaptık. Şöyle ki;

- Birliğimize ait otelin işletilmesi konusunda Türkiye Avukatları Sosyal Yardımlaşma Vakfı ile bağitli sözleşme, olağanüstü toplantıya çağırduğımız 08 Temmuz 2010 tarihli vakıf mütevelli heyeti toplantısında alınan karar gereğince karşılıklı anlaşma ile fesih edilmiş ve otelin işletmesiyle ilgili olarak Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu adına iktisadi işletme kurulmuştur.

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

- Otelin ve SPA'nın kuruluş aşamasından açılış tarihine kadar yapılması gereken işler, alınması gereken ürünler, istihdam edilecek personel konusunda ayrıntılı çalışma yapılmış, bu bağlamda vakıf tarafından 15'i yönetici olmak üzere 79 personel ile açılması planlanan otel 24 personel ile hizmete açılmıştır. Halen otel 9'u yönetici olmak üzere toplam 44 personel ile işletilmektedir.
- Vakıfla olan sözleşmenin feshini ve fon iktisadi işletmesinin kurulmasını takiben otelin açılması için gerekli alım, satım, inşaat, tefrişat işleri ile personel istihdamı gibi iş ve işlemler süratle ikmal edilmiştir. Bu cümleden olmak üzere, otelin müdür, müdür yardımcısı, muhasebe, arşiv ve diğer idari birimleri otel bölümünde inşa edilen odalara yerleştirilmiştir. Yine otel binasının alt katında personel lokantası, personel soyunma odaları, çamaşırhane, restoran katına ilave mutfak, otel müşterilerine hizmet vermek üzere internet bağlantılı üç adet bilgisayar, üç adet yazıcı ve bir fotokopi makinesi bulunan business center yapılmış, otel odalarının tefrişi tamamlanmış, otel oda kilitleri modernize edilen avukat kimlik kartları ile açılacak duruma getirilmiştir. Yine (-2) katındaki alan genişletilerek banket mutfağı yapılmış, a la carte mutfak devreye sokulmuş, ana mutfak ekipmanları ve ilave ekipmanlarla yeniden projelendirilerek hizmetin eksiksiz olarak yapılması sağlanmıştır.
- Türkiye Avukatları Sosyal Yardımlaşma Vakfı tarafından yönetimize verilen listeye göre 2.058.885,47 TL. 39.065,00 Euro, 29.394,00 USD harcanmak suretiyle açılması öngörülen otel 677.721 TL. 40.163 Euro ve 32.000 USD harcanarak açılmış ve dolayısıyla yaklaşık olarak 1.375.059 TL. tasarruf sağlanmıştır.
- Bütün bu iş ve hizmetler tamamlanmak suretiyle otel 17 Eylül 2010 tarihinde hizmete açılmıştır.
- Yönetim Kurulu, Disiplin Kurulu ve Denetleme Kurulu üyelerinin konaklamaları için otelimizin açılmasından önceki üç aylık sürede Divan Otel'e kişi başına 150.-TL. üzerinden

YIRMI BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

45.202.-TL. ödenmiş iken, otelin açılmasından sonra konaklamanın otelde yapılması nedeniyle kişi başına 80.- TL. maliyet üzerinden yaklaşık % 47 oranında tasarruf sağlanmıştır.

- Üç aylık dönem için tüm eğitim, seminer, konaklama ve yiyecek dahil ödenen toplam miktar 162.902 olmakla, sağlanan toplam tasarruf tutarı 76.564 TL.dir. Üç ay içinde konaklama için Litai Otel'e ödenen miktar 12.728,84 TL. önceki üç ayda Divan Otel'e ödenen miktar 36.347,87 TL. olmakla, % 65 oranında tasarruf sağlanmıştır. Buna göre yıllık en az tasarruf tutarı 306.255 TL.dir.
- Açıldığı 17 Eylül 2010 tarihinden 31.12.2010 tarihine kadar olan süre içinde kümülatif olarak Ekim/2010 ve Kasım/2010 ayları itibarı ile zararda olan otel Aralık/2010 ayında 4110,75 TL. kara geçirilmiştir.
- Yaptırdığımız yazılım sayesinde Birliğimize ait Litai Otel'in rezervasyonlarının internet üzerinden on-line olarak ve şeffaf biçimde yapılabilmesi sağlanmıştır.
- Otelin Balo Salonu'nda vakıf yönetimi tarafından Birlik yönetiminin bilgisi ve izni dışında yaptırılan, hijyenik yönden kullanışlı olmayan halı yer döşemesi, estetik yönden son derece çirkin olan duvarlardaki halı kaplamalı bölümler sökülmüş, hasar gören parkelerin onarımı ve cilası yapılmış, duvarlar yeniden kağıtla kaplanmış, sahne yapılmış, ışık ve ses düzeni kurularak bu bölüm bu şekliyle yeniden hizmete açılmıştır.
- Otelin bulunduğu bina ile idari binanın tek bir iskan altında olması nedeniyle ayrı ayrı iskana tabi tutulması için gerekli işlemlere başlanılmış olup bu talep halen onay için Çankaya Belediye Meclisi'nin gündemindedir.
- Muhasebe ve finans işlemlerinde önemli oranda düzeltme ve iyileştirmeler yapılmıştır. Bu bağlamda, banka hesaplarımızın adet olarak sayısı düşürülmüş, vade ve oranlar konjonktüre uygun biçimde yeniden yapılandırılmış, gider olarak yansayan tüm masraflar sıfırlanmıştır.

YIRMI BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

- Çalışılan banka sayısı daha önce üç iken rekabeti artırmak amacı ile altıya yükseltilmiş, iki yeni fasıl eklenmiş olmasına rağmen toplam hesap sayısı 300'den 65'i vadeli ve yeni açılan hesaplar da dahil 7 adet aktif kullanılan hesap olmak üzere 72'ye indirilmiştir.
- Birlik hesabına aktarım yapılan diğer fasıllara olan borç bakiyesi 30.08.2010 tarihinde 8.737.777,92 TL. iken, Muhasebe Hesap Kuralları açısından fırsat doğduğu aşamada gerekli kapatma işlemleri yapılmak suretiyle bu miktar 31.12.2010 tarihi itibariyle 4.364.934,36 TL.'na düşürülmüş ve sonuç olarak 30.08.2010 tarihinde 9.118.373,79 TL. olan Birlik nakit parasının 8.737.777, 92 TL' si inşaat avansı olarak Vekalet Pulu ve SYDF' den borç alınmış iken, yapılan harcamalara rağmen ve kapatılan 4.372.843,56 TL. lik avanslar sonrası Birliğin nakit parası 31.12.2010 tarihinde 3.813.472,12 TL. olarak gerçekleşmiştir.
- Faiz oranlarının düşme eğiliminde olduğu öngörüsü ile hesap sayısı azaltılmış, vade gün sayısı uzatılmak suretiyle uzun vadede yüksek miktarda faiz geliri elde edilmiştir: Buna göre Ağustos/2010 ayı itibariyle % 12 olan Merkez Bankası Bankalar arası Gecelik Borç Verme Faiz oranları Kasım/2010 ayı itibariyle % 1,75'e gerilemiştir. Aralık/2010 ayı itibariyle piyasalarda gösterge faizi % 6.92 ile tarihinin en düşük seviyesini görmüştür. Yani Aralık/2010 ayına kadar olan toplam mevduat hareketlerimizdeki paramıza 60 günde ortalama piyasa faiz oranı ile hesaplanması durumunda 1.064.087. TL. olması gereken faiz gelirimiz 1.216.100 TL. olarak gerçekleşmiştir. Aradaki lehe faiz gelir farkı 60 gün için 152.013 TL. dir. Eylül ayı başlangıç alındığında 120 günlük sürede elde edilen faiz farkı ise 304,026 TL. dir. Minimum faiz farkı ile toplam mevduata verilen faiz oranı olan % 1,55 oranındaki faiz geliri karşılaştırıldığında, faiz gelinde ortalama % 14,2 oranında artış sağlanmıştır. 2011 yılı için de aynı durum geçerli olup, 04.05/ 01/ 2011 tarihinde bağlanan vadeli 37.500.000 TL. için ortalama 47 günlük ilave faiz geliri 37.551 TL.dir.

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

- Kırtasiye ve sarf malzemeleri için Nisan-Ağustos/2010 arasında ödenen tutar 101.458 TL.iken Eylül/2010-Ocak/2011 arasındaki dönemde ödenen miktar 23.071 TL.dir. Buna göre 78.387 TL. tasarruf sağlanmıştır.
- Hizmetlerine ihtiyaç duyulmayan, çalışmalarından gereken verim alınamayan üçü başkan danışmanı, biri şef, biri müdür yardımcısı, beşi müdür statüsünde olan 10 personelin işine son verilmiştir.
- Biri Birlik müdürü, biri Muhasebe ve Mali İşler Müdürü, biri mimar, ikisi bilgi işlem teknisyeni, biri memur, Disiplin Kurulu ve İnsan Haklar Merkezi'nde görevli iki avukat ve üçü başkan danışmanı olmak üzere 12 yeni personel işe alınmıştır. Başkan danışmanlarına Aralık/2010 ayına kadar ücret ödenmemiş, sağladıkları verim ve yarar göz önüne alınarak talepleri olmamasına rağmen Ocak/2011 tarihinden itibaren kendilerine aylık net 2000.-TL.ücret ödenmesine karar verilmiştir.
- Baro Vekalet Pullarının tasarımı değiştirilmiş, güvenliği de arttırılmıştır. Yeni Baro Pulları üzerine stok takibi ve sahteciliğin önlenmesi amacıyla her bir seri için ayrı seri no verilmesi uygulamasına geçilmiş ve yine mor ötesi ışıkla görülebilen güvenlik işaretleri yerleştirilmiştir. İlk beş milyon puldan sonraki basılacak pulların kağıdının değiştirilmesi işlemleri tamamlanmış olup, yakında pulların sahtesi ile kolayca ayırt edilebilecek nitelikte güvenli kağıda basılmasına başlanılacaktır. Bunun için yurt dışından güvenli kağıt ithali yoluna gidilmiştir. Güvenli ithal kağıdın maliyeti güvenli olmayan yerli kağıttan daha ucuz olup bundan sağlanan kar yaklaşık 12.392 TL. dir.
- Vekalet pulu dağıtımı için Halk Bankası ile yapılan sözleşme feshi ihbar süresi içinde fesih edilerek yeni teklif istenilmiştir. Alınan yeni teklif sonrası bağıtlanan 04.01.2011 tarihli yeni sözleşme ile daha önceki sözleşmede 16 gün olan bloke 5 işgününe indirilmiştir. Diğer bir deyişle 16 gün için yaşanan gelir kaybı 50.000.000 TL.lik pul satış hesabına

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

göre 167.671 TL.'den 5 işgünü bloke ile 40.753 TL.'sına düşürülmüştür. Buna göre 2011 yılı için elde edilen gelir farkı 126.918 TL.dir.

- Telefon hatlarına müdahale edilerek gereksiz ve boş bulunan 5 hat ve 3 adet internet paketi iptal ettirilmiş mevcut tarifeler düzeltilerek yaklaşık aylık ortalama 600 TL. civarında tasarruf sağlanmıştır.
- Daha önce Türkiye Avukatları Sosyal Yardımlaşma Vakfı tarafından üretilen ve satılan kimlik yapım işi vakıftan alınmış ve bu suretle sağlıklı veri tabanı oluşturmak için biri birinden ayrı olmaması gereken ruhsat, sicil işleri ile kimlik işleri birleştirilmiştir.
- Vakıf döneminde normal kimlik için kart bedeli olarak 12,71 TL ödenirken, modernizasyon kapsamında fonksiyonel akıllı karttan üretilen kimlik için kart bedeli olarak 16,30 TL.ödenmektedir.
- Yönetim Kurulu kararlarının, alımlarla ilgili duyuruların, haftalık mali bültenin web sayfamızda yayınlanmasına başlanılmış ve bu suretle yönetimde ve harcamalarda şeffaflık sağlanmıştır.
- Ayaş'taki bina ile ilgili olarak bazı başkanlarımızın bilgisi olmakla birlikte, yeni seçilen başkanlarımızın bilgisi yoktur. O nedenle bu konuda sizlere yeniden bilgi vermek isterim. Otel konseptine göre inşa edilen tesisin alanı 5135 m²'dir. Mülkiyeti bize ait olan bitişikteki (5) nolu parselin alanı ise 3500 m²'dir. Tesis için arsa bedeli dahil bugüne kadar harcanan para 20.128.701,87 liradır. İnşaatın gerçekleşme oranı %60 seviyesindedir. Mevcut sözleşme maliyet + %15 kar üzerine kurulu olup bu sözleşme ve önerilen projelerle devam edildiği takdirde yaklaşık 10 milyar liranın üzerinde bir harcama daha yapılacağı öngörülmektedir.
- Benim Başkan olarak seçilmemden sonra Ayaş'taki tesisin yapımını durdurduk. Eylül/2010 ayında yapılan Başkanlar Kurulu toplantısındaki ağırlıklı görüş göz önüne alınarak

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

tesisin satışı veya takası hususunda kamu kuruluşlarına teklifte bulduk. Aradan 4 aya yakın bir süre geçmiş olmasına rağmen bu teklifimize henüz olumlu bir yanıt alamadık. Bunun üzerine yönetim kurulu olarak kontrolör firma ve mimarlık firması ile olan sözleşmelerin feshine, yüklenici firmanın sözleşmesinin ise yeniden yapılandırılmasına karar verdik. Fesih edilen sözleşmeler nedeniyle önemli miktarda tasarruf sağladık. Yüklenicinin sözleşmesinin yeniden yapılandırılmasıyla da önemli miktarda tasarruf sağlamış olacağız. Yine projede değişiklik yapmak suretiyle tesisi otel konseptinden çıkartıp kısmen eğitim, kısmen huzur evi, kısmen otel ve kongre merkezi şekline, yapım standardını lüksten çıkarıp Litai Otel tarzına dönüştürmek suretiyle inşaatın yapımına devam edeceğiz. Tarafımızdan yapılan çalışma çerçevesinde tesisi A Blok 1 ve 2 nolu bodrumlarında 3 adet 66 m2.lik, her biri 80 kişi kapasiteli, 1 adet 132 kişi kapasiteli 110 m2.lik, her biri 52 kişilik 53.50 m2.lik 2 adet dil laboratuvarı, 1 adet 110 m2.lik 141 kişi kapasiteli, 3 adet her biri 85 m2.lik ve 100'er kişilik sınıflardan, 1 adet 268 kişilik toplantı salonundan müteşekkil olan ve 1200 kişinin aynı anda eğitim alabileceği şekle dönüştüreceğiz. Yine odaların bir kısmını otel odası, bir kısmını huzur evi odası, bir kısmını da öğrenci odası şeklinde inşa edeceğiz.

- Hizmeti yaygınlaştırabilmek ve meslektaşlarımıza daha hızlı ulaştırabilmek için yedi bölgede SYDF temsilciliklerinin açılmasına kararı verilmiş ve bu kararın Aralık 2010'da uygulanmasına başlanılmıştır.
- Yine bakıma ihtiyaç duyan avukat meslektaşlarımızın huzurevi ve bakım evi ihtiyacının karşılanmasına; hastalık, malullük gibi nedenlerle çalışamayan ihtiyaç sahibi emekli avukatlara düzenli ve sürekli ek emeklilik geliri sağlanmasına; kronik hastalığı olan stajyer avukatların GSS primlerinin TBB SYDF tarafından ödenmesine; tedavi gören avukatların sağlık giderlerinin doğrudan SYDF tarafından hizmet alınan hastaneye ödenmesini sağlayıcı özel hastane anlaşmalarının iller düzeyinde yapılmasına başlanmıştır.

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

Böylece, avukatların yüksek bedel tutan sağlık harcamaları için önceden ödeme yapmak zorunda kalmalarının önüne geçilmiştir.

- Eş ve çocukların munzam prim ödemesi yapmak suretiyle sağlık yardımından yararlanmaları hususu yönetmelik değişikliğini gerektirmekle bu değişikliğin yapılması yönündeki çalışmalar sürmektedir.
- Yine tedavi amacıyla Ankara'ya gelen avukatların refakatçisi ile birlikte TBB LİTAA Otel'de konaklamaları ve konaklama giderlerinin SYDF tarafından karşılanması sağlanmıştır.
- Geçici İş Göremezlik Yardımları kapsamında ve 2011 yılı için; bayan avukat ile bayan stajyer avukata, doğum belgesi teslim etmesi koşulu ile 900,00TL. analık yardımı: en az 21 ve yılda en çok 90 gün ve gün başına 30,00TL.hastalık yardımı: levhaya kayıtlı avukat, çalışmayan avukat ve stajyer avukata; kalp, kanser, kaza, felç vb. durumlar için, yine çareli/çaresiz uzun süre tedavi gerektiren hastalık hallerinde, çalışılmayan sürenin telafisi amacı ile, raporlarda belirtilen istirahat süresine bakılmaksızın, Başkanlık Divanı kararı ile yılda azami 5.000,00TL. olağan dışı hal yardımı; olağan dışı haller nedeni ile yardım yapılmış ancak çalışılmayan sürenin uzaması, ek destek ihtiyacı gibi durumlarda, TBB Yönetim Kurulu kararı ile azami 25.000,00TL. ek olağan dışı hal yardımı yapılması uygulamasına başlanılmıştır.
- Sağlık yardımları kapsamında ve 2011 yılı için; teminat dahilindeki yatarak ve kısmen ayaktan tedavi işlemleri için yıllık 120.000,00 TL limitli olmak üzere SGK anlaşmalı tesislerden anlaşmaya uygun yapılan harcamalar için fatura karşılığı %100 ödemeli, özel tedavi hizmeti alımlarında TTB fiyat tarifesi üzerinden hesaplanan toplam yardım tutarının %80'i ödemeli; Yurt dışı merkeze tedavi için sevk halinde birim limitleri 2 kat arttırılarak uygulanabilen tedavi, hasta ve bir refakatçisi için yol gideri ile, bir refakatçi için konaklama ve gündelik yardımı yapılması; Tıbbi malzeme için 9.000,00 TL: Özel koroner stent için 5.000,00 TL: Özel oda ve

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

refakatçisi için günlük azami 350,00TL,: Ambulans için; şehir içi 250,00 TL, şehir dışı 1.000,00 TL; Tekerlekli sandalye için iki yılda bir kez 2.500,00 TL (katılım payı alınmaz %100 ödenir): vefat durumunun Fon yetkilisine bildirilmesi durumunda 1.350,00 TL cenaze yardımı: Sel, deprem, yangın gibi afet durumlarında zarar gören büro hasarını telafi için azami 5.000,00 TL, aşırı hasar hallerinde 10.000,00 TL olağanüstü hal yardımı yapılmasına başlanılmıştır.

- Elektrik sarfiyatımız Nisan-Eylül arası/2010 arası için 142.463 TL.iken otelin faaliyete geçtiği Eylül/2010-Ocak/2011 ayları arasında 210.099 TL.'na yükselmiştir. Bu durum göz önüne alınarak özel dağıtım şirketlerinden teklif alınmıştır. Alınan tekliflerden en uygunu olan %28,1 oranındaki teklif sahibi ile önümüzdeki günlerde sözleşme yapılacaktır. Bu suretle sağlanacak ortalama kazanç tutarı aylık 14.700 TL. ve yıllık 176.400 TL.dır.
- Modernizasyon projelerinin yürütülmesi, iş akışlarının düzenlenmesi ve kurum kimliğinin oluşturulması çabalarının yanı sıra, son 6 ayda yapılan işlerin, alınan önlemlerin, yenilenen sözleşmelerin parasal olarak Türkiye Barolar Birliğine maliyeti hesaplandığında, yaklaşık olarak 2.500.045.-TL. tutarında bir ekonomik yarar sağlanmıştır. Nitekim son üç aylık döneme ilişkin Denetim Kurulu raporunda Birlik harcamalarının yarı yarıya azaldığına işaret edilmiştir.
- Birliğimize ait www.barobirlik.org.tr adresli web sitesi, yeni grafik tasarımıyla, daha ileri teknoloji kullanılmak suretiyle, ihtiyaçlara cevap verecek biçimde ve yüksek güvenliğini olarak yenilenmiştir.
- Türkiye Barolar Birliği ile Barolar arasındaki iletişimde kullanılmak üzere VPN (Sanal Özel Ağ) kurulumlarına başlanmış ve bugüne kadar 32 Baroya VPN (Sanal Özel Ağ) kurulması işlemleri tamamlanmıştır. Şubat/2011 ayı sonunda Türkiye genelinde VPN kurulumu işlemlerinin bitirilmesi planlanmaktadır. Kurulum çalışmalarının tamamlanmasından sonra Birliğimiz ile 78 baromuz arasında hızlı ve güven-

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

li bir iletişim ağı oluşacak ve bu suretle hem digital verilerin yedeklenmesi, hem de hizmetin tek merkezden yapılması sağlanacaktır.

- Türkiye Barolar Birliği bünyesinde tutulan sicil bilgilerinin doğruluğunun sağlanması ve sicil/ruhsat işlemlerinin daha hızlı yürütülebilmesi için UBAP (Ulusal Baro Ağı Projesi) bünyesinde yazılım geliştirme çalışmaları sürmektedir. Ruhsat yazılımı ile kimlik yazılımının eşgüdümü sağlanmış olup, artık ruhsat ve kimlik işlemleri birlikte ve aynı zamanda yürütülmektedir. UBAP'a yapılan ek bir modül sayesinde stajyerler ve avukatlar ruhsat başvurma ve yenileme işlemlerinin her aşamasını on-line olarak takip edebilmekte ve belirli aşamalarda ruhsatlarının durumu ile ilgili bilgiyi SMS olarak alabilmektedirler. Ruhsat yazılımının Adalet Bakanlığı ve Baro yazılım kısımlarının geliştirilmesine devam edilmektedir. VPN kurulumu tamamlandığında ruhsat başvuru sürecinin yarı yarıya kısaltılması ve sürecin her aşamasının (TBB, Baro ve Adalet Bakanlığı dahil) başvuru yapan tarafından takibi mümkün olacaktır.
- Çok kolay biçimde kopyalanmasının mümkün olması nedeniyle Avukatlık Kimlik Kartları, yüksek güvenli, akıllı, iki adet çipli, manyetik şeritli, yedi adet görsel kopya korumalı, hologramlı biçimde ve "tek kart çok hizmet" anlayışıyla modernize edilmiş, kart başvuru ve üretim süreci başvuru sahibinin süreci Web Sitesi ve SMS yolu ile takip edebilmesine olanak sağlayacak biçimde yapılandırılmış, nüfus, taşıt, tapu sorgulamalarının, sanal ofis kullanımının, UYAP aracılığı ile sicil ve iletişim bilgi değişikliklerinin ve başkaca kolaylıkların Avukatlık Kimlik Kartı aracılığı ile yapılabilmesi için gerekli alt yapı oluşturulmuş, kartın başvuru ve üretim süreci yeniden yapılandırılmış ve şeffaf bir şekilde başvuru sahibinin süreci Web Sitesi ve SMS yolu ile takip edebilmesine imkan sağlanmıştır.
- 18.01.2011 tarihi itibarıyla kimlik başvuru sayısı 6213 olarak görülmektedir. Günlük ortalama kimlik başvuru sayısı 200-250 arasındadır. Avukat Kimlik Kartı ile avukatın kartına

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

kredi yükleyebilmesi ve kredisini uygun şartlarda Adliye Saraylarında para üstü sorunu olmadan güvenli harcayabilmesi sağlanmıştır.

- Avukat Kimlik Kartına yapılabilecek entegrasyonlar ile aşağıdaki özelliklerin kazandırılması sağlanmıştır:
 - o CORPUS Mevzuat İctihat Programı
 - o Petrol Ofisi İstasyonlarında Pompa Fiyatında Avukatlara % 3 indirim ve Barolara % 1 komisyon verilmesi,
 - o Sodexo üyesi işyerlerinde ödeme yapabilme kolaylığı ve Barolara yapılan işlem bazında % 2,5 komisyon verilmesi,
 - o Sanal Ofis uygulaması,
 - o Elektronik Faks uygulaması (Test olarak hizmet vermektedir.)
- Türkiye Barolar Birliği bünyesinde kurulması ve hukuk dünyasında ihtiyaç duyan kişilere temini planlanan Elektronik İmza ile ilgili olarak üretim aşamaları oluşturulmuş ve gerekli sözleşmeler imzalanmıştır. Buna göre Türkiye Barolar Birliği Alt Kök Sertifikası ile üretilen Elektronik İmza UYAP ve diğer e-devlet projelerinin tamamında sorunsuz kullanılabilir.
- Hukuk alanında görev yapan kişilere verilmek üzere en iyi fiyat ile üretilen Elektronik İmza temin işlemleri 17.01.2011 tarihinde başlamış olup 21.01.2011 tarihi itibarıyla başvuru sayısı 925, üretilmekte olan ya da üretilen e-imza sayısı 370'dir. Bu proje kapsamında satılan her bir e-imza için başvuru sahibinin barosuna 30.TL ödenmesi ve bu suretle barolarımıza gelir aktarılması sağlanmıştır. İki haftalık süreçte e-imza satışından elde edilen kar KDV hariç 43.147,33.TL'dir.
- Türkiye Barolar Birliği hizmet binasının (-1) katında bulunan 250 m2 büyüklüğündeki bölüme, yüksek inşaat teknikleri kullanılarak 4 bölümden oluşan doğal felaketlere ve kötü

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

şartlara dayanıklı olacak şekilde, gelişmiş soğutma ve elektrik sistemli, elektrik ve internet kesintisinden etkilenmeyecek sunucu odaları kurulmuştur. ISO 27001 sistem güvenliği sertifikası almaya hazır bu bölümde, Türkiye Barolar Birliği bünyesinde kurulu olan sunucu sistemlerinin yeni gelişen teknoloji ve geliştirilen yazılımlara uygun olacak şekilde yerleştirilmesine başlanmıştır. Sunucu sistemlerimizin kapasitesi ülkemizdeki tüm avukatların kimlik kartları ile yapacakları işlemlere hızlı cevap verecek şekilde artırılmıştır.

- Türkiye Barolar Birliği bünyesinde kurulu olan sunucu sistemlerinin yeni gelişen teknoloji ve geliştirilen yazılımlara uygun olacak şekilde yenilenmesine başlanmıştır. Sunucu sistemlerimizin kapasitesi 70.000 Avukatın kimlik kartları ile yapacakları işlemlere hızlı cevap verecek şekilde artırılmıştır.
- Adalet Bakanlığı tarafından kurulan UYAP sistemine entegre olma ve e-devlet uygulamalarında Avukatların kolay işlemler yapabilmelerini sağlamak amacıyla gerekli yasa değişikliklerinin yapılması işlemleri de dahil olmak üzere Birliğimiz tarafından girişimlerde bulunmaktadır. Bu kapsamda UYAP üzerinden tapu, taşıt, nüfus, SGK gibi sorgulamaların avukatlara bir an önce açılması için yapılan çalışmalar devam etmekte olup kısa bir süre zarfında olumlu sonuçlar elde etmeyi bekliyoruz.
- Yine E-Birlik'in işler duruma gelmesi için gerekli olan ve günümüzde pek çok şirket, kurum ve kuruluş tarafından kullanılan bilgi yönetimi projesi, arama ve indeksleme, içerik yönetimi, portal çözümleri, doküman yönetimi sistemi, teknoboard duyuru sistemi, üye ilişkileri yönetim sistemi, kayıtlı elektronik posta sistemi, internet üzerinden yayın yapacak olan Barolar Birliği televizyon ve radyosunun kurulması ve benzeri diğer yazılım ve işletim üzerine çalışmalar devam etmektedir.
- Ülkemizdeki insan hakları ihlallerinin izlenmesi, belirlenen ihlallerin raporlanması, arşivlenmesi, bu suretle insan hakları ihlalleri hakkında bir hafıza oluşturulması ve bu belirlenen

YIRMI BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

ihlaller ile bu ihlallerden sorumlu olanların üzerine gidilmesi amacıyla İnsan Hakları İzleme, Raporlama ve Arşivleme Projesi başlatılmış, proje kapsamında ilki İzmir'de, ikincisi Mardin'de olmak üzere bilgilendirme çalışması yapılmıştır.

- Son zamanlarda ülke gündemini işgal eden, tedbir olmaksızın çıkıp cezaya, infaza dönüşen tutuklamalar ile ilgili olarak TBB İnsan Hakları Merkezi tarafından "Tutuklama Raporu" hazırlanmış, fazla ilgi nedeniyle ilk baskısı tükenen raporun genişletilmiş ikinci baskısı yayınlanmıştır.
- Birliğimiz Eğitim Merkezi tarafından meslek içi eğitim çalışmalarına başlanılmış, bu bağlamda Başkan Yardımcımız Sayın Berra Besler'in koordinatörlüğünde 13 baromuzda özel hukukun değişik disiplinleri üzerine düzenlenen eğitim seminerine 2010 ve 2011 yılları itibarı ile 3.586 meslektaşımız katılmıştır. Eğitim seminerleri düzenlenen program çerçevesinde 2011 yılı içinde de devam edecektir.
- Staj kurulu olmayan barolarımıza eğitim desteği vermek, staj eğitiminde belli bir standardı oluşturmak ve stajyerlere eğitimde fırsat eşitliğini sağlamak amacıyla Yönetim Kurulu Sayman üyemiz Sayın Sitare Sağsen'in koordinatörlüğünde Ankara'da hızlandırılmış avukat stajyeri eğitim programları başlatılmış, bu bağlamda 09-14 Ocak 2011 tarihleri arasında Litai Otel'de ağırlanan Malatya, Adıyaman, Bingöl, Kars, Muş, Kastamonu, Bitlis, Diyarbakır, Şanlıurfa, Şırnak, Ağrı, Erzincan, Hakkari, Düzce ve Niğde Barolarına bağlı 47 stajyerimize staj eğitimi verilmiştir. Staj eğitimleri düzenlenen program çerçevesinde önümüzdeki günlerde de sürecektir.
- Ağustos/2010 ayından itibaren aylık elektronik bülten yayınlanmasına başlanılmıştır.
- Hizmet aracı olmayan barolara bedeli Barolar Birliği tarafından ödenmek üzere Volkswagen marka 8+1 kapasiteli hizmet aracı alımına başlanılmıştır. Bu kampanya kapsamında ilk araç teslimi bugün düzenlediğimiz törenle Çanakkale ve Kırklareli Barolarımıza yapılacaktır.

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

- Taşınmaz alan Barolarımıza taşınmaz alım yardımı, Baro Bina ve Odaları'nın tefrişi için donanım yardımı uygulaması başlatılmıştır.
- Ankara Kızılay Karanfil Sokak No:5/62'deki eski Türkiye Barolar Birliği Binası, Ankara'ya gününbirlik gelen meslektaşlarımızın duruşmalarını bekleyebilecekleri, randevularını kabul edebilecekleri, otobüs veya uçak saatine kadar vakit geçirip dinlenebilecekleri ve yine internet ve bilgisayar üzerinde çalışma yapabilecekleri şekilde düzenlenmiştir. Bugün hep birlikte saat 17:00'de açılışını yapacağımız bu mekanın adı yönetimimiz tarafından "Av. Prof.Dr.Faruk Erem Avukat Evi" olarak konulmuş olup bu mekan çok yakında meslektaşlarımızın hizmetine fiilen açılacaktır.
- Oldukça eskimiş ve hatta köhnemiş olan Yargıtay'daki Avukat Odası mesleğin onuruna uygun biçimde tamamen yenilenmiş olarak ve oradaki her türlü ihtiyacı karşılayacak donanımlarla yeniden hizmete açılmıştır.
- Katma Değer Vergisi Kanunu ile Gelir Vergisi Kanunu arasındaki çelişkili düzenlemeden kaynaklanan ve pek çok meslektaşımızın mağduriyetine neden olan sorun, Çankırı Barosu Başkanımız Sayın İdris Şahin ve Yozgat Barosu Başkanımız Sayın Yusuf Başer'in de önemli katkıları sayesinde Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı'nın 2010/1 sıra nolu Vergi Denetimi ve Koordinasyonu İç Genelgesi ile çözümlenmiştir.
- Sayın Adalet Bakanı ile bizzat yapılan görüşmeler ve yine Sayın İdris Şahin ile Yusuf Başer'in katkıları sonucunda Kalem Yönetmeliği'nin 45.maddesindeki değişikliğin yapılması sağlanmıştır.
- Gerek Sayın Başbakan, gerekse Sayın Maliye, Adalet, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanları, yine AK Parti Grup Başkan vekili Sayın Bekir Bozdağ, Adalet Komisyonu Başkanı Sayın Ahmet İyimaya, Başbakanlık Müsteşarı Sayın

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

Efgan Ala, Sinop milletvekili Sayın Kadir Tıngıroğlu, SGK Başkanı Sayın Emin Zararsız ile bizzat yapılan görüşmeler sonucu ve torba yasa içersine konulmak suretiyle; staj kredi borçları ile baro aidat borçlarının yeniden yapılandırılması, avukatların işyeri açma iznine tabi olmalarına ilişkin düzenlemenin değişmesi sağlanmış, Kat Mülkiyeti Yasası'nda değişiklik yapılmak suretiyle tapuda mesken olarak kayıtlı avukat bürolarının kullanılmasındaki sıkıntı giderilmiş; Türkiye Barolar Birliği olarak uzun süredir üzerinde çalıştığımız avukat stajyerlerinin sağlık güvencesi kapsamına alınmaları, primlerinin Barolar Birliği tarafından ödemesi ve yine ödenecek sigorta primlerine kaynak olmak üzere vekalet pulu bedeline %5 oranında artış yapılması sağlanmıştır.

- Bütün bu değişikliklerin yapılmasını sağlamak için Başkan Yardımcımız Sayın Talay Şenol, Hukuk Müşavirimiz Sayın Özcan Çine, Sağlık Danışmanımız Sayın Dr.Cengiz Yavuz ve benden oluşan heyet dönüşümlü olarak ve yaklaşık iki aylık süre içinde TBMM Plan ve Bütçe alt ve üst komisyonlarının tüm toplantılarında hazır bulunmuş, önergelerin hazırlanmasına yardımcı ve destek olmuştur.
- Bu yıl “Herkes İçin Adalet, Adalet İçin Avukat” sloganı altında değişik etkinlikler halinde kutlamayı planladığımız Avukatlar Haftası kapsamında; www.avukatlarhaftasi.org adresli internet sitesi açılmış; Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğü ile görüşülmek suretiyle 09 Nisan 2011 tarihli Milli Piyango çekilişinin TBB logosunu ve “Herkes İçin Adalet, Adalet İçin Avukat” sloganını içeren piyango biletleriyle yapılması; PTT Genel Müdürlüğü ile yapılan görüşme sonucu “PTT Pulu ve İlk Gün Zarfı” bastırılması; Ceza ve Tevkif Evleri Sayın Genel Müdürü ile görüşmek suretiyle tutuklu ve mahkumlar arasında “Avukat/Savunma” konulu resim yarışması yapılması; Milli Eğitim Sayın Bakanı ile görüşülerek ilk, orta ve dengi okullar arasında “Avukat” temalı resim ve makale yarışması yapılması; RTÜK Sayın

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

Başkanı ile görüşmek suretiyle “Adli Yardım/CMK/Savunma/Adalete Erişim” temalı spot yayını yapılması sağlanmıştır.

Beni sabırla dinlediğiniz için hepimize teşekkür eder, sevgi ve saygılar sunarım.

13 HAZİRAN 2010 - 22 OCAK 2011 TARİHLERİ ARASINDA YAPILAN BASIN TOPLANTILARI - TELEVİZYON PROGRAMLARI

- 16 HAZİRAN 2010 TARİHİNDE MAZBATASINI ALDIKTAN SONRA GÖREVİNE BAŞLAYAN TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN COŞAR, YÖNETİM KURULU TOPLANTISI ÖNCESİNDE MEDYA MENSUPLARINA KISA BİR AÇIKLAMA YAPTI.
- TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN COŞAR, 9 AĞUSTOS 2010 TARİHİNDE 41. KURULUŞ YILDÖNÜMÜ DOLAYISIYLA BİR BASIN TOPLANTISI DÜZENLEDİ.
- TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN COŞAR VE TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ MERKEZ KONSEYİ BAŞKANI DR. ERİŞ BİLALOĞLU, 13 ARALIK 2010 GÜNÜ DÜZENLEDİKLERİ ORTAK BASIN TOPLANTISINDA, “ÜÇLÜ PROTOKOL”ÜN, TERÖRLE MÜCADELE VE ÇIKAR AMAÇLI SUÇ ÖRGÜTLERİYLE MÜCADELE KAPSAMINDAKİ “TUTUKLU VE HÜKÜMLÜLERİN MUYAYENESİ SIRASINDA YALNIZ OLAMAYACAKLARINI” ÖNGÖREN 61. MADDESİ HÜKMÜNÜN, İNSAN HAKLARI İLE HEKİMLİK MESLEĞİNİN İLKELERİNE AYKIRI OLMASININ YANI SIRA HEKİMLE HASTA ARASINDA BİR TÜR “GÜVENLİK DUVARI” OLUŞTURDUĞUNU VE SONUÇ OLARAK HASTANIN EN TEMEL İNSAN HAKLARINDAN OLAN TIBBİ YARDIM VE TEDAVİ ALMA HAKKINI ORTADAN KALDIRDIĞINI VURGULADILAR.

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

- TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ İLE TÜRKTRUST, BAŞTA AVUKATLAR OLMAK ÜZERE TÜM HUKUKÇULARIMIZA EN UYGUN FİYATLARLA, EN KALİTELİ HİZMETİ SAĞLAYACAK ELEKTRONİK İMZA ÜRETİMİ PROJESİNİ 15 ARALIK 2010 TARİHİNDE DÜZENLEDİKLERİ ORTAK BASIN TOPLANTISIYLA KAMUOYUNA DUYURDULAR.
- AV. VEDAT AHSEN COŞAR BAŞKANLIĞINDAKİ TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ HEYETİ, 13 OCAK 2011 TARİHİNDE DİYARBAKIR'DA KCK DAVASINI, 17 OCAK 2011 TARİHİNDE SİLİVRİ'DE 2. ERGENEKON DAVASINI İZLEDİ. COŞAR, SİLİVRİ'DE DURUŞMAYA VERİLEN ARADA GAZETECİLERİN SORULARINI YANITLADI.
- 3 EKİM 2010 - CNN-TÜRK TAHA AKYOL YÖNETİMİNDEKİ EĞRİSİ DOĞRUSU PROGRAMINA ADALET BAKANİ İLE BİRLİKTE KONUK OLDU.
- 6 OCAK 2011 - KANAL-B HABER BÜLTENİ - TUTUKLULUK SÜRELERİNE İLİŞKİN AÇIKLAMA.
- 14 OCAK 2011 - CNN-TÜRK HABER BÜLTENİ - HİZBULLAH SANIKLARI İÇİN YENİDEN TUTUKLAMA KARARI ÇIKARILMASINA İLİŞKİN CANLI TELEFON BAĞLANTISI.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI

AV. V. AHSEN COŞAR'IN 13 HAZİRAN 2010- 22 OCAK 2011 TARİHLERİ ARASINDA YAPTIĞI KONUŞMALAR

- 17-20 HAZİRAN 2010 - SELANİK BAROSU'NUN (THESSALONİKİ BAR ASSOCIATION) EV SAHİPLİĞİNDE GERÇEKLEŞTİRİLEN "BALKAN BAROLARI KONFERANSI"NA KATILDI VE BURADA BİR KONUŞMA GERÇEKLEŞTİRDİ.
- 29-30 HAZİRAN 2010 - TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ, ANKARA BAROSU İNSAN HAKLARI MERKEZİ VE TÜRKİYE

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

FELSEFE KURUMU'NUN ORTAKLAŞA DÜZENLEDİĞİ
“HUKUKÇULARIN MESLEK ETİKLERİ” ULUSLARARA-
SI SEMPOZYUMU AÇIŞ KONUŞMASI.

- 30-31 TEMMUZ 2010 - ESKİŞEHİR'DE; ESKİŞEHİR VE ANKARA BAROLARI TARAFINDAN DÜZENLENEN “AVUKATLIK YASASI, AVUKATLIK STAJI VE MESLEK İÇİ EĞİTİM” KONULU ULUSLARARASI KONFERANSIN AÇIŞ KONUŞMASI
- 6 TEMMUZ 2010 - TOKAT BAROSU'NU ZİYARET SİRASINDA GAZETECİLERİN SORULARINI YANITLADI. AVUKATLIK MESLEĞİNE GİRİŞTE SINAVLARIN KALDIRILMASI VE TERÖR KONULARINDA GÖRÜŞLERİNİ AÇIKLADI.
- 6 EYLÜL 2010 - 2010-2011 ADLİ YILI YARGITAY'DA DÜZENLENEN BİR TÖRENLE AÇILDI. TÖRENDE AÇIŞ KONUŞMALARINI YARGITAY BAŞKANI HASAN GERÇEKER İLE TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN ÇOŞAR YAPTI.
- 24 EYLÜL 2010 - ADANA BAROSU'NUN 2010-2011 STAJ EĞİTİM DÖNEMİ, TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. VEDAT AHSEN ÇOŞAR'IN KATILIMIYLA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROGRAMLA BAŞLADI. TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN ÇOŞAR, “MESLEK ETİĞİ, BAROLAR VE AVUKATLIK” ÜZERİNE YAPTIĞI KONUŞMAYLA STAJYERLERE ÖNEMLİ MESAJLAR VERDİ.
- 25-25 EYLÜL 2010 - DİYARBAKIR'DA GERÇEKLEŞTİRİLEN, “TÜRKİYE DİYARBAKIR ASKERİ CEZAEVİ GERÇEĞİ İLE YÜZLEŞİYOR” KONULU SEMPOZYUM'DA BİR KONUŞMA YAPTI.
- 18 EKİM 2010 - KAYSERİ BAROSU'NUN 2010-2011 STAJ DÖNEMİNİN AÇILIŞI NEDENİYLE DÜZENLEDİĞİ TÖRENE KATILDI VE STAJYER AVUKATLARLA SOHBET TARZINDA BİR KONUŞMA YAPTI.

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

- 1 KASIM 2010 - TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ VE ANKARA ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ'NİN BİRLİKTE DÜZENLEDİKLERİ AV. ÖZDEMİR ÖZOK'U ANMA TOPLANTISINDA AÇIŞ KONUŞMASI YAPTI.
- 4 KASIM 2010 - ANKARA'DA YAPILAN "TURKEY-SPAIN LEGAL SERVICE MEETING /TÜRKİYE-İSPANYA HUKUK HİZMETLERİ TOPLANTISI" NDA İNGİLİZCE AÇIŞ KONUŞMASI YAPTI.
- 10 KASIM 2010 - TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ, MUSTAFA KEMAL ATATÜRK'Ü, ÖLÜMÜNÜN 72. YILDÖNÜMÜNDE, O'NUN DÜŞÜNCE DÜNYASINDAKİ HALK VE DEMOKRASİ KAVRAMLARINI ANLATAN BİR KONFERANS VE SEVDİĞİ ŞARKILARIN YER ALDIĞI BİR KONSERLE ANDI. ETKİNLİĞİN AÇIŞ KONUŞMASINI TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN COŞAR, MUSTAFA KEMAL ATATÜRK'ÜN "AŞILMIŞ DEĞİL, DAHA HÂLÂ ULAŞILMASI GEREKEN BİR DEĞER" OLDUĞUNU SÖYLEDİ.
- 12 KASIM 2010 - İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ'NİN HUKUK DEVLETİ KONFERANSLARI ÇERÇEVESİNDE GELECEĞİN HUKUKÇULARINA SESLENDİ.
- 11 ARALIK 2010 - TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ İNSAN HAKLARI MERKEZİ TARAFINDAN İNSAN HAKLARI GÜNÜ NEDENİYLE DÜZENLENEN PANELDE "ÖZEL YETKİLİ AĞIR CEZA MAHKEMELERİ" TARTIŞMAYA AÇILDI. PANELİN AÇIŞ KONUŞMASINI YAPAN TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN COŞAR, İNSAN HAKLARININ EN ÜSTÜN AHLAKİ TALEP OLDUĞUNU VE DİĞER BÜTÜN AHLAKİ, HUKUKİ VE SİYASAL TALEPLERDEN ÖNCE GELDİĞİNİ SÖYLEDİ.
- 25 ARALIK 2010 - MUĞLA BAROSU TARAFINDAN DÜZENLENEN "AVRUPA İNSAN HAKLARI SÖZLEŞMESİ VE DEMOKRASİ" KONULU PANELİN AÇIŞ KONUŞMASI.

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

- 18 ARALIK 2010 - "TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ İNSAN HAKLARI MERKEZİ İZLEME RAPORLAMA VE ARŞİVLEME PROJESİ - İHİRAP" KAPSAMINDA, İZMİR BAROSU'NUN EVSAHİPLİĞİNDE YAPILAN 1. BÖLGE TOPLANTISI TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN ÇOŞAR'IN AÇIŞ KONUŞMASIYLA BAŞLADI.
- 15 OCAK 2011 - "TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ İNSAN HAKLARI MERKEZİ İZLEME RAPORLAMA VE ARŞİVLEME PROJESİ - İHİRAP" KAPSAMINDA, MARDİN BAROSU'NUN EVSAHİPLİĞİNDE YAPILAN 2. BÖLGE TOPLANTISI TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN ÇOŞAR'IN AÇIŞ KONUŞMASIYLA BAŞLADI.

13 HAZİRAN 2010 - 22 OCAK 2011 TARİHLERİ ARASINDA YAPILAN YAZILI BASIN AÇIKLAMALARI

- 13 HAZİRAN 2010 - TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN ÇOŞAR, 11. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL TOPLANTISININ ARDINDAN BİR TEŞEKKÜR MESAJI YAYINLADI.
- 22 HAZİRAN 2010- TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ ARTAN TERÖR OLAYLARI NEDENİYLE YAZILI BİR AÇIKLAMA YAPTI.
- 27 TEMMUZ 2010- TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AV. V. AHSEN ÇOŞAR, "BALYOZ GÜVENLİK HAREKET PLANI DAVASI"NA İLİŞKİN BİR YAZILI AÇIKLAMA YAPTI.
- 24 EYLÜL 2010 - TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ, KAYSERİ BAROSU ÜYELERİNDEN AV. OKAN YILMAZ'IN 22 EYLÜL 2010 TARİHİNDE UĞRADIĞI SALDIRI NEDENİYLE YAZILI BİR BASIN AÇIKLAMASI YAPTI.
- 28 EKİM 2010 - TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ, CUMHURİYET BAYRAMI DOLAYISIYLA YAZILI BİR AÇIKLAMA YAPTI.

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

- 31 EKİM 2010 - TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU, İSTANBUL TAKSİM'DE YAPILAN TERÖR SALDIRISI NEDENİYLE YAZILI BİR BASIN AÇIKLAMASI YAPTI.
- 23 KASIM 2010 - TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU'NUN "İSTİHBARİ DİNLEMELERİN MAHKEMELER TARAFINDAN DELİL SAYILMASI" YÖNÜNDEKİ TEMYİZ BAŞVURUSUNA İLİŞKİN YAZILI AÇIKLAMASI.
- 24 KASIM 2010 - TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU'NUN "KADINA YÖNELİK ŞİDDETE KARŞI ULUSLAR ARASI MÜCADELE VE DAYANIŞMA GÜNÜ" DOLAYISIYLA YAPTIĞI YAZILI BASIN AÇIKLAMASI.
- 7 ARALIK 2010 - TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN, "ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİSİ GENÇLERE YÖNELİK OLARAK POLİS TARAFINDAN ORANTISIZ GÜÇ KULLANILMASI" NEDENİYLE YAPTIĞI YAZILI BASIN AÇIKLAMASI.
- 10 ARALIK 2010 - TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ TARAFINDAN İNSAN HAKLARI GÜNÜ NEDENİYLE YAPILAN YAZILI BASIN AÇIKLAMASI.
- 17.12.2010 - TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN MALATYA BAROSU ÜYESİ İKİ AVUKAT MESLEKTAŞIMIZIN 15.12.2010 TARİHİNDE UĞRADIKLARI SALDIRI NEDENİYLE YAPTIĞI YAZILI BASIN AÇIKLAMASI
- 04.01.2011 - TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU'NUN TUTUKLAMA SÜRELERİNE, CMK 102 VE 252. MADDELERİNİN TBMM TARAFINDAN İVEDİLİKLE ELE ALINARAK YENİDEN DÜZENLENMESİNE İLİŞKİN OLARAK YAPTIĞI YAZILI BASIN AÇIKLAMASI
- 12.01.2011 - AV. V. AHSEN COŞAR BAŞKANLIĞINDAKİ TBB HEYETİNİN BAZI DAVALARI İZLEYECEĞİNE İLİŞKİN YAZILI AÇIKLAMA.

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

BERRA BESLER'İN
KONUŞMASI

AV. BERRA BESLER (Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı)- Nisan 2010'dan itibaren bugüne kadar 43 baromuzda meslek içi eğitim seminerleri yapıldı, bu devam edecek. Bildiğiniz gibi dört gruba ayrılmış olan barolarımız 2011 yılına kadar 67 seminer programına ayrılmıştır ve sertifikalı program hazırlanmaktadır. Bunun yanında da yeni çıkan yasaların tanıtımı için az önce Sayın Başkanımızın da belirttiği gibi yine barolarımıza gelerek bu yasalarında tanıtım çalışmaları yapılacaktır. Oradaki 13 sayısını 43 olarak düzeltmenizi rica ediyorum. Teşekkür ediyorum.

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı) - Ben de teşekkür ediyorum. Gündemimiz CMK ve Adli Yardım'la ilgili sorunlar biliyorsunuz. Burada birlikte konuşacağız, zaten daha evvel bazı barolarımız bu konudaki görüşlerini yazılı olarak da ifade ettiler. Bugün bu toplantıda oluşacak ortak görüş doğrultusunda biz Türkiye Barolar Birliği olarak her iki konudaki sorunlarımızın çözümü ile ilgili çalışmalarımızı yürüteceğiz. A harfinden başlayacağız ama Diyarbakır Barosu Başkanımızın bir ricası var, erken ayrılacağı için kendilerine izninizle bir pozitif ayrımcılık yapalım ve ilk sözü Sayın Başkana verelim, buyurun Başkanım.

MUSTAFA
GÜRKAN'IN
KONUŞMASI

MUSTAFA GÜRKAN (Muğla Barosu Başkanı)- Siz yönetime, Başkanlığa seçildikten sonra geçen süre içerisinde çok uzun bir süre bu, biz 78 tane baro bir araya geldik ve sadece adli yardım yönetmeliği ve CMK'yı mı konuşacağız. Arkadaşlarımız bizim işimiz var gideceğiz diyecekler ve bir araç teslim töreni, bir bina açılış töreni yapıp, buradan ayrılıp gidecek miyiz, böyle mi olacak? Yarın tarih, çocuklarımız, gelecek nesiller 2011 yılında Türkiye'nin anlı şanlı baro başkanları toplandılar ve adli yardımı, CMK'yı, iki araç teslimini konuştular sonra da ayrılıp gittiler diye mi yazacak, bunu soruyorum efendim.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Evet teşekkür ediyorum. Bunun dışındaki hususlarda da görüş ifade edebilirsiniz bir engel yok. Sadece baro başkanları toplantısının ağırlıklı olarak CMK ve Adli Yardım'la ilgili olması konusunda barolarımızdan bize gelen talebi biz

YIRMI BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

göz önüne almak suretiyle bu toplantının gündemini CMK ve Adli Yardım olarak belirledik. Ama bunun dışında söz almak isteyen arkadaşlarımız varsa onlarda gündem dışı görüşlerini ifade edebilirler Sayın Başkanım bir engel yok, yani gündemle bağlı değiliz. Evet buyurun.

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

MEHMET EMİN AKTAR (Diyarbakır Barosu Başkanı)- Sayın Başkan, Sayın Yönetim Kurulu Üyeleri, Değerli Baro Başkanı arkadaşlarım öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum. Aramıza yeni katılan yeni seçilen baro başkanlarımızı da kutluyorum, başarılar diliyorum, diğer arkadaşlarıma da başarılarının devamını diliyorum. Ben aslında Sayın Başkan'a söylerken öğleden sonra başka yerde olmam gerekiyor, öğleden sonraki programda olmayacağım bunu istemiştim, hepinizden de özür diliyorum, belki hakkım yoktu buna ama.

MEHMET EMİN
AKTAR'IN
KONUŞMASI

Sayın Mustafa Gürkan'ın söylediğine bende de katılıyorum tabii, biz CMK ve Adli Yardım için burada bir araya gelmemeliyiz, bir araya da gelmedik zaten, hiçbir toplantımızda böyle olmadı. CMK ve Adli Yardım'a ilişkin görüşlerimizi biz Barolar Birliğine yazılı olarak sunduk Diyarbakır Barosu olarak, her iki toplantıya da ilgili yönetim kurulu üyelerimiz geldi, görüşlerimizi de toplantıda dile getirdiler. Onu tekrarlamayacağım, hatta çok sert bir yazı göndermiştik Adli Yardım Yönetmeliğinin değişikliğine ilişkin. Eğer bu gerçekleşirse bu şekilde gerçekleşirse, biz Diyarbakır Barosu olarak yaygın deyimle kepenk kapatacağımızı söyledik, adli yardım vermeyeceğimizi söylemiştik, Sayın Başkanıma da söyledim. Çünkü gerçekten böyle bir değişiklik olduğunda bizim adli yardım verme olanağımız kalmaz. Ne yapıyor değişiklikte, birincisi bir kez cari giderlerimiz sınırlanıyor, ikincisi ödeneğin olmadan yardım sunamazsın diyor. Ödeneğin kadar sunarsın, ne kadar paran varsa, adalete erişimde o kadar katkı sunarsın diyor. Bu adli yardımın tanımına ve amacına aykırı bir düzenleme. Eğer gerçekte böyle olacaksa kime nasıl avukat tayin edeceğiz, adalete erişime nasıl katkı sunacağız, bunun gerçekten giderilmesi gerekiyor. İkincisi geçen yıl bu konulu bir toplantı yapıldı, Baro Başkanları toplantısı yapıldı, o toplantıda da söylemiştik. Bir

YIRMI BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET EMİN
AKTAR'IN
KONUŞMASI

kez puanlama sisteminin değişmesi gerek, yani 10.maddedeki puanlama sisteminin değiştirilmesi gerekiyor. Türkiye Barolar Birliği her yıl her üç ayda bir bizden rapor istiyor adli yardıma ilişkin, neler yapıldı, ne tür harcamalar yapıldı, bu raporları sunuyoruz. Türkiye Barolar Birliği aslında gerçekten her baronun adli yardım ödeneğini ne şekilde kullandığına ilişkin bilgileri var. Bir önceki yıl verilerini de esas almak üzere yeni bir puanlama sistemi yapılabilir. Birçok baromuz adli yardım ödeneğini harcamıyoruz, belki de bulunduğu illerde, o illerde adli yardıma çok az sayıda başvuru yapıyor ya da yapılmadığından adli yardım ödenekleri sadece cari giderle sınırlı olarak harcanabiliyor.

Biz Diyarbakır Barosu olarak geçtiğimiz yıl 2010 yılında, 700'ün üzerinde dosyada adli yardım kararı almışız, adli yardım için avukat tayin etmişiz, yaklaşık 300'ünün henüz ücretini ödemiş değiliz. Yönetmelik peşin ödenir diyor, buna rağmen ödeyebilecek durumda değiliz gerçekten. Peki ne yapacağız? Ödeneğimiz yok diye adalete erişimde dezavantajlı pozisyonda bulunan insanlara yardım sunmayacak mıyız? Elbette sunacağız, meslektaşlarımızın fedakârlığı üzerinden bu katkı sunuluyor, bu nedenle de kimi barolarımız hesaplarında harcamadıkları paraları tutarken bizim gibi birçok baronun da ödenek yetersizliği nedeniyle ödeme yapamayışının da dikkate alınarak, yeniden bir çözüm üretilmesi gerekiyor. CMK'ya ilişkin de benzer sıkıntılarımız var. Bildiğimiz üzere iki yıl önce CMK cari gideri yönetmeliğinin yürütmesi durduruldu, yeni yönetmelik hazırlanması, henüz kararı çıkmadı bildiğim kadarıyla. Türkiye Barolar Birliği iki yıl önce bir karar aldı, her baroya adli yardım ödeneğinin yarısı kadar cari gider göndereceğini söyledi. Personel Yönetmeliğimiz ne diyor? İstanbul Barosu, Ankara ve İzmir Barolarını ayrı tutarak, diğer barolarda da büyük şehir statüsündeki barolara beş personel, diğer barolara üç personel istihdam etme yetkisi veriyor. Biz Diyarbakır Barosu olarak beş personel istihdam etme hakkına sahip olduğumuz halde ancak CMK' dan üç personele ücret ödeyebiliyoruz. Çünkü bize gönderilen cari gider bunu karşılıyor. Peki, CMK görevlendirilmesinde Türkiye baroları içinde kaçınıcı sı-

YIRMI BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET EMİN
AKTAR'IN
KONUŞMASI

radayız, dördüncü sıradayız. Bir yılda 12 bin görevlendirme yapıyoruz. Şimdi 12 bin görevlendirme yapan bir baronun sadece bunu üç personelle bu hizmetin bütününe karşılması, meslek içi eğitim harcamalarını kendi bütçesinden karşılıyor olmasını da sizin takdirinize sunuyorum.

Yeniden bir düzenleme yapmak gerekiyor, cari giderler konusunda özellikle bizim bu mağduriyetimizin giderilmesi gerekiyor. Sadece meslektaşlarımızdan fedakârlık bekleyerek değil, gerçekten mesleğin saygınlığı açısından da bu CMK kapsamındaki zorunlu müdafî ve vekil atamalarındaki angarya durumunun da ortadan kalkması gerekiyor. Ama bununla birlikte, bu aynı zamanda bazı barolara da özellikle ağır bir yük, ağır bir külfet olarak yüklenmemesi gerekiyor, eğer varsa bu külfetin de barolar arasında dengeli biçimde dağıtılmasının gerekli olduğunu düşünüyoruz. Sayın Başkan herkes için adalet, adalet için avukat çok güzel bir söz, işte tam da buna denk gelen bir şey. Evet, biz herkes için adalet amacıyla herkese adli yardım veriyoruz ve CMK kapsamında müdafî vekil tayin ediyoruz, adalet için de avukat tayin ediyoruz. Ama yapılmak istenen bu düzenlemelerle parası olan için adalet, adalet için avukat değil para için avukat yoluna gideceğiz, bu birincisi CMK ve adli yardıma ilişkin söyleyeceklerim.

İzninizle Sayın Muğla Baro Başkanımızın söylediği noktaya, ben bir teklif ve bir öneride bulunacağım, aslında yazılı olarak da hani bir metinle hani bir çağrı yapabilir miyiz diye düşünmüştüm ama bunun hepinize karşı bir saygısızlık olacağını düşündüm. Bu nedenle burada sözlü olarak bu konudaki talebimi dile getiriyorum. Bildiğiniz üzere son zamanlarda özel yetkili mahkemeler Türkiye'de gündemin baş sırasında yer alıyor. Belki son iki haftalık süreçte en yoğun olarak tartıştığımız şey CMK'ya 102.maddedeki tutukluluk süresinin yürürlüğe girmesi ve bunun sonunda ortaya çıkan tahliyeler üzerinde yapılan tartışmalar, hiç bize de yakışmayan, düzeyi de bize yakışmayan tartışmalar. Kişinin hangi davadan, neyle suçlandığına bakarak, masumiyet karinesini tamamen göz ardı ederek yaptığımız tartışmalar. Efendim x örgütü ya da şu

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET EMİN
AKTAR'IN
KONUŞMASI

kesime mensup olmaktan yargılanıyor, şu şu iddialarla yargılanıyor deyip tahliyesini bir aklama şeklinde, aklandığı şeklinde kamuoyuna yansıtarak, bizler yaptık, hepimiz yaptık, baro başkanları, hukukçular, akademisyenler. Şunu tartışmadık 10 yıllık sürenin tutuklama açısından makul olup olmadığını, 10 yıllık süreyle tutuklu yargılanmanın adil olup olmadığı, kişi güvenliğini ihlal edip etmediğini hiç tartışmadık. Tahliye olan birkaç kişinin mensup olduğu örgütlerin ve işlediği suçlar değerlendirilerek, onun üzerinden bir tartışma yürüttük. O nedenle de bu karmaşayı giderme adına, Türkiye'deki bu yargı ikilemini de ortadan kaldırmak, özel yetkili, genel yetkili yargı sistemini de ortadan kaldırmak amacıyla, Türkiye Barolar Birliğinin öncülüğünde bütün barolarımızın katılımıyla bir çalışma başlatılmasını öneriyorum. Neden ben öneriyorum? Geçen hafta Diyarbakırlı olarak biz bir şampiyonluk daha elde ettik, haberiniz yok belki ama basında çok küçük olarak yer aldı. Diyarbakır Özel Yetkili Mahkemeleri Türkiye'de ilk üç sırayı aldı, en başarılı mahkemeler seçildiler, daha çok iş çıkardılar, daha çok kişiyi cezalandırdılar, daha çok tutukladılar. Özel yetkili mahkemelerin statüsü, yargılamaya etkileri gerçekten kişi güvenliğini ihlal ediyor, sadece kişi güvenliğini mi ihlal ediyor? Toplumdaki adalet inancını da örselıyor, zedeliyor, bu açıdan da bizim tutum belirlememiz gerekiyor. Tutum belirlerken de bütün barolarımızın bir arada tutum belirlemesi ve bunu da bu ülkede yargı sisteminin daha doğru işlemesi, yargının gerçek amacı olan, yönelmesi gereken gerçek amaç olan adaleti gerçekleştirme amacıyla sınırlı olduğunun da bütün toplumumuzca anlaşılması, yargı mensuplarınca anlaşılmasını sağlamaya dönük de bir çalışma olması gerekiyor. Bunu yapmadığımız sürece herkes kendi cephesinden, kendi mevziisinden baktığı sürece Türkiye barolarının Türkiye'de güçlü bir adalet duygusunun gerçekleşmesine katkı sunmayacağını düşünüyorum. O zaman her birimiz kendi tutuklumuzda, kendimize yakın hissettiğimize ağlar, ona ilişkin tepkilerimizi gösteririz ve Türkiye'deki genel tabloyu gözden kaçırmış oluruz. Bu aslında yargı bağımsızlığına da katkı sunmaz, toplumun adalet inancının yükselmesine de katkı sunmaz.

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Türkiye Barolar Birliğinin bugün bu toplantıda, başkanlar toplantısında bir karar almasını öneriyorum. CMK 250 kapsamındaki özel yetkili mahkemelerin kaldırılması yönünde, birçok baromuzun buna ilişkin kararları var biliyorum, ortak bir çalışma başlatılmasını ve gerekirse bu konuda bir komisyon oluşturulmasını öneriyorum. Eğer böyle bir çalışma başlatılır ve böyle bir komisyon da oluşturulursa Diyarbakır Barosu olarak biz bu komisyonda yer almaya hazır olduğumuzu da ifade etmek isterim. Beni dinlediğiniz için teşekkür ediyorum, hepimize tekrar saygılar sunuyorum.

MEHMET EMİN
AKTAR'IN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkanım biz de teşekkür ediyoruz. İzninizle ben bir iki açıklama yapacağım Başkanımızın konuşması üzerine. Şimdi Adli Yardım'da puanlama sistemi oluşturulması gerekliliğini ifade ettiler. İstanbul Barosunda Sayın Başkanımız burada çok güzel bir puanlama sistemi var, Başkandan rica edelim o puanlama sistemini bütün barolara *-tabii barolar mutlaka öyle uygulayacaklar anlamında değil ama ondan yararlanmaları anlamında-* Sayın Başkanımız bütün barolara bunu intikal ettirsin, barolarımızda ona göre puanlama konusundaki değerlendirmesini yapsın.

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

MEHMET EMİN AKTAR (Diyarbakır Barosu Başkanı)- Bizim puanlamamız değil, Türkiye Barolar Birliğinin puanlama sistemiyle ödeneğimiz ona göre belirlenir.

MEHMET EMİN
AKTAR'IN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- O puanlamayla benim kastettiğim başka, sizin kastettiğiniz başka. O ödenek dağıtımında puanlama İstanbul Barosundaki puanlama bir katı, iki katı, üç katı uygulamayla ilgili, çünkü her baromuz bunu ayrı şekilde uyguluyor. Sayın Başkanım iki katı, üç katı ödeyenlerde var sıkıntı oluyor bu onun için söyledim.

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

İkincisi 11 Aralık 2010 tarihinde Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezi tarafından bir panel düzenlendi, bu panelin konusu özel yetkili mahkemeler, ağır ceza mahkemele-riydi. Bizim insan hakları merkezimiz ilk tutuklama raporunu yayınladı biliyorsunuz, bu raporlamalar devam ediyor, ikinci

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

raporlama özel yetkili ağır ceza mahkemeleriyle ilgili, o konuda çalışmalar da sürüyor. Eğer izin verirseniz İnsan Hakları Koordinatörü, Yönetim Kurulu Üyemiz Serhan Bey o konuda açıklama yapsın.

SERHAN
ÖZBEK'İN
KONUŞMASI

AV. SERHAN ÖZBEK (İnsan Hakları Koordinatörü-TBB Yönetim Kurulu Üyesi)- Teşekkür ederim Sayın Başkanım, şimdi değerli arkadaşlar biz İnsan Hakları Merkezi olarak tutuklama raporu içerisinde özele yetkili mahkemelerin konumunun hepimiz farkındayız. Yani bu özel yetkili mahkemeler bir fenomene halini aldı Türkiye’de. Özellikle vurguladık özel yetkili mahkemelerin konumunu ama bu elbette yetmeyecekti, o tarihte özel yetkili mahkemeler konusu üzerinde özel bir çalışma yapılması gerektiğini düşündük. Bu çalışmalar iki ay önceden başladı, işte bir etkinlik olarak 10 Aralık İnsan Hakları Gününde Başkanımızın aktardığı gibi o sempozyumu gerçekleştirdik. Hem orada ele alınan değerlendirmeler hem de yapılan araştırmalar doğrultusunda bu çalışma şuanda devam ediyor. Sayın Diyarbakır Başkanımızın önerisi çok doğru, aslında bakın tutuklama raporu çok kolektif bir çalışmaydı, insan hakları merkezi bünyesinde yapılan ama şimdi Başkanımızın önerisi çok güzel bir öneri. Eğer barolarımız tek tek yaptıkları çalışmalar içerisinde özel yetkili mahkemelerle ilgili çalışmalar içerisinde elde ettikleri verileri, bilgileri ya da değerlendirmeleri bize iletirlerse ya da bir ortak çalışma oluşturursak, çok daha verimli, nitelikli bir rapor metnine ulaşırız diye düşünüyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Adana Barosu Başkanımız, Sayın Aziz Erbek, buyurun Başkanım.

AZİZ ERBEK'İN
KONUŞMASI

AV. AZİZ ERBEK (Adana Barosu Başkanı)- Değerli Başkanlarım, Diyarbakır Barosu Başkanımızın söylediği noktadan devam etmek istiyorum. Benim elli yıllık ömrümün kırk senesi sıkıyönetim mahkemeleri, devlet güvenlik mahkemeleri, özel yetkili mahkemelerde geçti. Bütün baroların aynı duyarlılık içinde olduğuna inanıyorum, özel yetkili mahkemeler zaten birçok sorunu bulunan Türk yargısının en kanser noktası halinde durmaktadır. Siyasi iktidar her kim olursa olsun, Ada-

let Bakanlığı aracılığıyla özel yetkili mahkemeleri aslında bu kapsam dışında kalan konuları silahlı çete suçlaması yapıştı-
rıp, bu kapsama alıp, istediği yönde siyasete etki yapabilir hale
gelmiştir. Değerli başkanlarım, özel yetkili mahkemelerin kal-
dırılması için ajidatif olsun diye söylemiyorum ama artık söz
söylemenin ötesine geçtik, mücadele etmeliyiz, bu mücadele-
nin yöntemlerini aktif biçimde ortaya koymalıyız. Türk yargısı
geçen günlerde HSYK'nın bölgelerde yaptığı toplantılarda da
söylemişim, bu erki oluşturan unsurların yani avukatların,
yargıçların, savcılarının, mesleği icra biçiminden de başlayarak,
yargılamanın sonuçlarına kadar ülkemizin yargı sorununu ta-
şır olmaktan çıkmıştır.

Adli Yardım ve CMK'yla ilgili sorunlar ve çözüm önerileri
değerli birlik yönetimimizin inisiyatifiyle gerçekleşen toplan-
tılarda detaylı biçimde konuşulduğunu okudum, öğrendim
bu nedenle de teşekkür ediyorum özellikle kendilerine. Adli
Yardım'da Adalet Bakanlığının Avrupa Birliği süreci kapsa-
mında işi çoğaltma, yaygınlaştırma çabaları var iken, fonun
ayrılan paranın azaltılmasını bir çelişki olarak görüyorum.
Çağdaşlaşma yolunda adım atmanın bir usulü olarak görülen
adli yardım bu haliyle işlevsel olmaktan çıkacaktır. Önceki yö-
netmelikte olduğu gibi üç katı olmasın ücret, ancak sayı çoğal-
tıldığında da mevcut bütçe asgari ücret tek katı olduğu halde
de yetmeyecektir. Değerli başkanlarım bu yönden adli yardı-
mın hedefleriyle ilişkisini, ilintili bir yönetmelik olması yolunda
ya da bütçeden daha çok para ayrılması yolunda çalışmalar
yapılması gerektiği kanaatindeyim. CMK'nın uygulamaya ko-
nulmasından sonra ülkemizdeki işkence vakıaları önemli ölçü-
de azaldı ama kendimizi de sorgulamak bağlamında söylemek
istiyorum. CMK' da görev yapan meslektaşlarımız bu işi az da
olsa ücreti bir kamu hizmeti olarak görmekten ziyade tama-
men ekonomik temelli ve hiçbir savunma işi görmeyen çalışma
şeklinde anlar hale geldiler.

Polis tutanağı düzenliyor, CMK' dan avukat arkadaşımız
gidiyor imzalayıp çıkıp geliyor, bu bizim fiilen duyduğumuz
şeyler. Mahkemede avukata ne diyorsun diyor, dosyayı ince-

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

AZİZ ERBEK'İN
KONUŞMASI

lemedim diye cevap veriliyor. Bu yönde ücret az da olsa çoğaltılması için zaten asgari ücret seviyesine çıkması için çoktandır bir çalışma var, birlik nezdinde de barolarımızın çabasıyla da bir çalışma var ama az da olsa bu hizmetin savunma temelli en iyi şekilde yerine gelmesi için meslektaşlarımızın bilgilendirilmesi, bu yönde çalışma yapılmasına acilen ihtiyaç var sayın başkanlarım. Genel olarak şunu söyleyerek bitirmek istiyorum yargı teşkilatımız Türkiye'nin yargısal sorunlarını çözmekten süratle uzaklaşıyor. Alelade sıradan, çok esaslı olmayan yargısal uyuşmazlıklarda çözüm konuyor belki, şöyle ya da böyle Yargıtay'dan Danıştay'dan geçerek insanlar bir şekilde adalete ulaştığı inancını taşıyor, ancak yargılama sürecinin içerisinde özellikle hâkimlerin, hâkimlik vasfıyla ilgili ciddi şekilde kuşku duyulur halde olması yargıyı büyük zaafa sürüklüyor. Sabah sekizde işine başlayan ki, sekizde gelmiyor yargıçlar onda geliyorlar çoğu, görevini hakkıyla yerine getirenleri ayrı tutmak istiyorum onlara teşekkür ediyorum kendi adıma, ancak dokuz buçuk, onda geliniyor, duruşmalar on buçukta başlıyor, süratli bir şekilde otomasyona bağlanmış biçimde dosyalar geçiyor. Öğleden sonra iki, iki buçuk olduğunda hâkim meslektaşlarıyla çay içmeye gidiyor, sohbet etmeye gidiyor, mahkemelerin işi yığılıyor. Yargıç sayısının azlığı, sonuçta gidip vatandaşın adalete olan güvenini sarsar hale geliyor. Davaların uzun süre sonuçlanmaması sadece zaman olarak süre olarak can sıkıcı olmaktan öte toplumun teker teker bütün bireylerimizin yargıya olan güvenini bütünüyle ortadan kaldırıyor. Yargı sistemi çalışmayan bir toplumun ülke olarak varlığını sürdürmesi mümkün değildir değerli başkanlarım, saygılar sunuyorum.

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyorum. Adıyaman Barosu Başkanı Sayın Fadıl Demirhan Seçilmiş, Sayın Seçilmiş yeni seçildi, onun için hem Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarım adına hem de sizlerin izniyle kendilerini kutluyor, başarılı bir çalışma dönemi diliyoruz, buyurun Sayın Başkanım. Evet, Afyonkarahisar Başkanımız Sayın Turgay Şahin, kendileri burada o da yeni seçildi, kendilerini kutluyoruz.

AV. TURGAY ŞAHİN (Afyonkarahisar Barosu Başkanı)- Çok teşekkür ederim. Sayın Başkanım, değerli yönetim kurulu üyeleri, değerli baro başkanlarım. Adli yardım ve CMK konusundaki sorunlara ilişkin toplantılara katıldık ve endişelerimizi sorunlarımızı ayrıntılı olarak birliğe rapor ettik, yazılı olarak bildirdik. Ancak şu kadarını söylemek istiyorum. Özellikle adli yardım konusunda bize yapılan başvuruların yüzde 90'ının kadınlar tarafından yapıldığını, bunlarında yüzde 80 civarında aile hukukuna ilişkin olduğunu belirtmek istiyorum, yani meselenin ehemmiyetinin altını çizmek için, bu kadar yeterli sanırım. Bu konuda bir aksaklığın, hizmet verememenin ne anlama geldiğini söylemek izah etmek için başka bir veriye gerek olmadığını düşünüyorum. Bu anlamda cari giderlerin sınırlandırılması, ödenekle verilen hizmetin limit getirilmesi, kadınlarımıza, aile hukukundan kaynaklanan sorunlara bizim yardım edemememiz anlamına geldiğini arz etmek istiyorum.

Bunun dışında, önümüzde seçimler var, yeni yasama dönemi öncesindeki yaz tatili, dolayısıyla Mayıs, Haziran ayına kadar çok hızlı bir şekilde çalışarak yeni yasama dönemine yetiştirilmesi gereken yeni Avukatlık Yasası konusunda ciddi çalışmalara ihtiyaç olduğunu düşünüyorum ve görüyorum. Bu bağlamda avukatlık sınavı, staj eğitimi gibi konuların yeni Avukatlık Yasasında ve kendine özgü bir ruhuyla yeni baştan kaleme alınarak biran önce tamamlanması gerektiğini düşünüyoruz. Şu anda Mecliste Genel Kurulda bulunan, görüşülecek olan Anayasa Mahkemesinin kuruluş ve işleyişi hakkındaki kanun tasarısında, bireysel başvuruya ilişkin düzenlemede biz Anayasa Mahkemesine ve Bakanlığa, Milletvekili arkadaşlarımıza bireysel başvurunun mutlak surette avukatlar aracılığıyla yapılması gerektiğini, bunun gerekçelerini izah ettik. Ancak bir mesafe ve netice alınmadığını görüyoruz, bu konuda baro başkanlarımızın, Birliğimizin desteğine ihtiyacımız olduğunu düşünüyoruz. Aynı şekilde Anayasa Mahkemesinin işleyişi hakkındaki kanunda raportör kaynakları olarak sadece hâkim, savcı ve akademisyenler zikredilmiş. Anayasa Mahkemesine bir baro başkanımızı üye olarak göndermemize ve sistem değişikliğine rağmen yine raportör kaynakları arasında avukatlar

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TURGAY ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

zikredilmemiş, bu konuda da bir acil girişimde bulunarak, bunun yasa tasarısı metnine eklenmesi gerektiğini düşünüyoruz. Çok kısa sürede Meclisten geçen ve kabul edilen temel yasalar Türk Ticaret Kanunu, Borçlar Kanunu, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu ne yazık ki çok fazla katkıda bulunamadık, sistematığı konusunda bilgimiz yok, bu konuda eğitim çalışmalarına hızla ihtiyacımız var. Ancak en azından yürürlük tarihine kadar geçecek sürede eğitimlerin hızla tamamlanması, bu arada metinde yapılacak ufak tefek değişikliklerin, rötuşlarının da görüşülüp, bu konuda önerilerin hızla iletilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Avukatlık kimlik kartı konusunda gerçekten güzel bir çalışma var, o konuyu not etmişim ancak yeni kartlarla birlikte bu sorun çözülüyor. Yeşil pasaport konusundaki ısrarlı taleplerimiz hep konuşuluyor ancak bir türlü çözüme ulaştırılmadı, bunda da bir birlik halinde sesimizin iletilmesi, gür çıkması gerektiğini düşünüyorum. Şimdi HSYK üyelerinin katılımıyla bölge toplantıları yapılmıştı, orada “yargıda durum analizi” başlıklı toplantılarda benim dikkatimi çeken bir çözüm önerisi tırnak içinde hâkim ve savcılar tarafından yapılan bir çözüm önerisi, yine tırnak içinde olduğunu söylüyorum, enteresan, baro odalarının, idari odaların, adliyelerden çıkartılması yönünde bir çözüm not edildi. Şu anda bize tahsis edilen yerler kanun gereği ama bunun sınırları belli değil, Avukatlık Kanununa göre adliyelerde barolar için yer göstermek zorunlu ancak bunun ölçüsü, niteliği belli olmadığı için yani pekâlâ merdiven altlarında da yer gösterilebilir. Bunun çok daha net şekilde tanımlanıp, gerekirse şundaki mevcut adliyelerdeki baro odalarının, tesislerinin barolara güvenceli bir şekilde tahsisi konusunda gerekli düzenlemelerin yapılması gerektiğini düşünüyorum. Aksi takdirde her yeni mahkeme açılışında acaba bizim yerlerimizden talepte bulunacaklar mı? Baroyu bir başka yere kaydıracaklar mı? Bizden yer talep edecekler mi diye sıkıntı içindeyiz. Gerçekten şunda Afyon Barosu için söylüyorum, bize her katta küçük küçük dört beş oda tahsis edilmişti ama biz bunları bir katta birleştirdik, gayet güzel bir yerimiz var ama şunda projede böyle bir yer gözüküyor.

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Bize çıkın ve projedeki yerlerinize dağılın derlerse ne yaparız onu bilmiyorum.

TURGAY ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

Son olarak, şunu söylemek istiyorum, önemli konuların konuşulması ve halledilmesi için tırnak içinde önemsiz ama bir türlü halledemediğimiz meselelerin bir an önce halli gerekiyor. Aksi takdirde toplantılarımız büyük meselelerin konuşulduğu, hep konuşuldu, sürekli konuşulduğu ama asla çözülemediği oturumlar olarak tarihe geçecek. Böyle bir konuda da tarihe geçmek hiç hoş olmayacak doğrusu. Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Sayın Başkanımıza. Ağrı Barosu Başkanı Sayın Heval Sinan Aras, Sayın Aras'ta yeni seçilen başkanlarımızdan, kendilerine başarılar diliyoruz. Buyurun Başkanım.

AV. HEVAL SİNAN ARAS (Ağrı Barosu Başkanı)- Sayın Başkanım, Yönetim Kurulu Üyelerim ve Değerli Baro Başkanlarım, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Önümde duran iki kitapçık var, toplantı gündemimizin bekli de önemli maddelerinden biri adli yardım ve CMK'yla ilgili yapılan toplantıların metin haline dönüştürülmüş kitapçıkları var, dolayısıyla ben çok değerli baro başkanlarımızın bulunduğu yerlerde biraz daha ön açıcı konuların konuşulması gerektiğine inanıyorum. Elbette ki CMK ve adli yardımla ilgili özellikle ekonomik boyutta yaşanan sorunlar, daha doğrusu savunma mesleğinin çok komik denecek rakamlar içerisinde ezilmesiyle ilgili sorunlar hepimizin önemli bulduğu sorunlardandır. Fakat çok teknik konularla ilgili olarak elbette ki çalışmalar yapılıyor, barolarımızın da komisyonları var, bunları bir araya getirip yazılı bir şekilde ortaya koyan ortak bir tavır geliştirecek mesleğimiz açısından son derece önemli kazanımlar olacağına inanıyorum. Bizlerin asıl önemli yapması gereken işlerden biri de ülkemizin içinde yaşadığı bu değişim sürecine Barolar Birliğinin ne kadar etki edebileceğidir, bunun üzerine aslında biraz daha yoğunlaşmamız gerekiyor. Yasalar hazırlanırken Barolar Birliği, Barolar yasaların hazırlanma sürecine ne denli katkıda bulunabiliyor? Özellikle savunma mesleğiyle ilgili sıkıntılar

HEVAL SİNAN
ARAS'IN
KONUŞMASI

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

HEVAL SİNAN
ARAS'IN
KONUŞMASI

yaşanırken, Barolar Birliği siyasal iktidarı ne kadar zorlayabiliyor, ne kadar ilişki içine girebiliyor? Bunlar bizim için daha öncelikli ele alınması gereken sorunlardır.

Bu kadar baro başkanının bulunduğu yerde Sayın Diyarbakır Baro Başkanımızın bir belirlemesi var özel mahkemelerle ilgili. Biz her ne kadar özel mahkemeler desek de biz yargılama usullerinin halen devlet güvenlik mahkemeleri olduğuna inanıyoruz. Dolayısıyla devletin güvenliğini sağlamaya yönelik bir mahkeme anlayışının, savunma mesleğini ve hukuk anlayışını nasıl zedelediğine hepimiz şahit olduk. Mahkemelerin görevi hiçbir zaman devleti kollamak değildir, eğer mahkemeler devleti kollama görevi içine girerlerse şuan karşılaştığımız hukuk ihlalleri uzunca bir süre daha devam edecektir. Dolayısıyla biz siyasal önyargıyla donanmış belli yargılama anlayışlarının bu ülkeye Sıkıyönetim Mahkemeleri ve Devlet Güvenlik Mahkemeleriyle bu ülke tarihine ne kadar zarar verdiğine şahit olduk. Dolayısıyla ben şahsım adına özel yetkili mahkemelerin kaldırılması doğrultusunda Barolar Birliğinin de çok ciddi bir çalışma başlatmasını düşünüyorum. Ayrıca yaşadığımız çok ciddi bir sıkıntı var, meslek içi eğitim çalışmalarıyla ilgili. Bugün ülkemizde kolluk birimleri, jandarma, polis hatta bazı zabıta birimleri bile avukatlardan daha fazla meslek içi eğitim alır hale gelmiş bulunmaktadır. Yasa değişiklikleri oluyor bunları takip edemiyoruz, bunun en tehlikeli sonucu ne olacaktır? Yarın yeni mesleğe başlayan bir arkadaşımız 10 yıllık bir kolluk görevlisinden daha az hukuk bilgisine sahip olur bir duruma gelecektir, dolayısıyla biz belli standartlara ulaşmış, saat olarak da belli standartlara ulaşmış meslek içi eğitim çalışmaları şeklinde bir organizasyon yapmak zorundayız, birliğin bu konuda bütünleştirici olması lazım. Örnek verecek olursak biz Ağrı Barosu olarak 72 üyemiz var, Ağrı Barosu birimi ve tarih olarak belki eğitim çalışmalarını tek başına yapamayabilir, dolayısıyla birliğin bu konuda daha organize bir şekilde hareket etmesi gerekiyor. Çağdaş ülkelerde yılda en az 20 saat hedefi vardır, 20 saat ve üzerinde yıl ortalamasına dönük bir eğitim içi çalışması olması gerektiğini düşünüyorum. Ayrıca en çok tartışılan konulardan biri, ben

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

şuna inanıyorum Türkiye’de niceliksel olarak yaşanan avukat mesleğindeki artış niteliğe yansımamıştır, ters orantı vardır. Dolayısıyla çok basit siyasal kaygılarla açılan masrafsız olarak düşünülen hukuk fakültelerinden mezun olan meslektaşlarımızın sayısının fazlalığı, eğitimin çok kaliteli olmaması mesleğimize çok fazla zarar vermektedir. Bunun sadece ve sadece sınavla çözülmesi mümkün değildir, dolayısıyla hukuk fakülteleri sayısı ve hukuk fakültelerindeki eğitimle ilgili olarak da bir baskı gücü oluşturabilmeliyiz. Bunun yanı sıra baroların teknik olarak desteklenmesi gerektiğine inanıyorum, birliğin bazı yazılım programlarıyla ilgili çalışması var bunların hızlanması gerektiğini düşünüyorum, özellikle CMK sistemiyle ilgili. Teknik anlamda çok donanımlı olmayan illerde barolar sıkıntı yaşayabiliyor. Bunun dışında meslektaşımın belirttiği gibi yeşil pasaportla ilgili bir çalışma grubu oluşturulmalı. Ayrıca baro bünyesinde yasa teklifleriyle ilgili veya yasa çalışmalarlarıyla ilgili, bunu gözlemleyecek, bunlara müdahale edebilecek, çok ciddi bir şekilde çalışan ve tüm barolara yayılmış bir çalışma grubunun oluşturulması gerektiğini düşünüyorum. Hepimize başarılar diliyorum, teşekkürler.

HEVAL SİNAN
ARAS’IN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz. Aksaray Barosu Başkanımız Sayın Levent Bozkurt, Sayın Bozkurt’ta yeni seçildi, kendilerine başarılar diliyoruz.

AV. LEVENT BOZKURT (Aksaray Barosu Başkanı)- Sayın Başkanım, Değerli Yönetim Kurulu Üyelerim, Değerli Başkanlarım hepinizi saygıyla selamlıyorum. Yönetim Kurulu Üyelerimize de Sayın Başkanımıza da yapmış olduğu hizmetlerden dolayı teşekkür etmeyi bir borç bilirim. Değerli başkanlar, bugünkü gündem biz yeni baro başkanı olmamız sebebiyle CMK ve adli yardım uygulamaları olarak bildik ve buna göre geldik buraya. Ancak değerli başkanlarımın gündem dışı görüşmeleri elbette ki görüşmek gerekir diye düşünüyorum, ancak pek çok baro başkanımızın konuşmak için sırada olması, süremizin kısıtlı olması da dikkate alınarak bu tür konular için ayrı bir gündemle başka bir zamanda toplanılması gerektiğini düşünüyorum.

LEVENT BOZKURT’UN
KONUŞMASI

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

LEVENT BOZKURT'UN
KONUŞMASI

Adli yardım ve CMK uygulamaları tüm baro başkanlarımın bildiği üzere ayrı bir sıkıntı olarak karşımıza geliyor. Fakat ben her vatandaşımızın adil yargılama ve adalete erişim hakkının bulunduğunu düşündüğüm kadar, bunun vatandaşlarımız açısından da hakkın kötüye kullanıldığını görüyorum, en azından tespitlerimiz böyle. Bu anlamda da Diyarbakır Baro Başkanımızın da adli yardım ve CMK uygulamalarında her müracaat eden vatandaşımıza görevlendirme yapmasını da uygun görmediğimi beyan etmek istiyorum. İllaki bu işin maddi anlamda bir boyutu olduğu için süzgecinin olması gerektiğini düşünüyorum. CMK ve adli yardımla ilgili Sayın Barolar Birliği Başkanımıza ve Yönetim Kurulu Üyelerimize de bir teklifim var, o da şudur. Bugün burada hepimiz toplandık, ancak bunun burada çözülmesi benim şahsi kanaatimdir, mümkün değil her baronun konuşması, söz alması, sorunların tespiti burada kanımca mümkün değil. Bunun yerine bana göre bölge baroları başkanlarının, bölge barolarının da katılımıyla yerinde sorunların tespit edilmesi gerektiğini, Türkiye Barolar Birliği bünyesinde bir komisyon kurulması gerektiğini düşünüyorum. Bu çalışmalar tamamlandıktan sonra, yönetmelikte eğer hüküm değişikliği yapılacak ise, ihtiyaçlara ve barolarında ihtiyaçlarına uygun şekilde bu değişikliğin yapılması gerektiğini düşünüyorum.

Ben de diğer baro başkanlarım gibi bu yüzde 20'lik kesintinin olmasına karşıyım, çünkü barolarımız gelirlerinin büyük bir bölümünü adli yardım yanında diğer gelirlerini de buradan karşılıyorlar. Öte yandan mesleğimizle ilgili sorunların önemli bir bölümünün ekonomik nedenlerden kaynaklandığını düşünüyorum. Avukatlık mesleğinin onurunun arttırılabilmesi ve kamuoyunda yeniden güncellenmesi, tanıtılması gerektiğini düşünüyorum, bunun için de ekonomik olarak daha güçlü olmamız gerektiğine inanıyorum. Buradan da bir önerim var, her ne kadar adli yardım ve CMK ile ilgili olmasa da yeni Ticaret Kanununun Meclisten geçmiş olması sebebiyle, henüz yürürlüğe girmedi ama Ticaret Kanununda ve Avukatlık Yasasının 35.maddesi ile Anonim Şirketler ve 100 üyeden fazla kooperatiflerde avukat bulundurma zorunluluğuna ilişkin maddenin

YIRMI BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

değiştirilmesini, buradaki sanal para olarak sermaye esasından vazgeçilmek suretiyle kooperatifler, anonim şirket ve limited şirket ayrımının kaldırılması gerektiğini ve burada vergi matrahı esasının getirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Bu konuda Barolar Birliğinin bir çalışma başlatmasını teklif ediyorum. Hepinizi beni dinlediğiniz için saygıyla selamlıyorum, teşekkür ediyorum.

LEVENT BOZKURT'UN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkürler Sayın Başkanım. Amasya Barosu Başkanımız Sayın Adnan Hasip Yalçın, buyurun Başkanım,

AV. ADNAN HASİP YALÇIN (Amasya Barosu Başkanı)- Sayın Birlik Başkanım, Birlik Yönetim Kurulu Üyeleri, Değerli baro başkanlarım, hepimizi öncelikle saygıyla selamlıyorum ve yeni seçilen baro başkanlarına da şimdiden başarılar diliyorum. Gerçekten bakıyorum bizden önceki üç konuşmacı baro başkanımız yeni, belki bizde en eski baro başkanınız onun için bizi alkışlamadılar, olsun biz yine hizmete devam edeceğiz, yine aynı şekilde çalışacağız, zaten içimizde bu ruh vardır. Şimdi değerli başkanların eski baro başkanı olunca biraz daha heyecansız konuşacağım ama öncelikle bir tecrübemiz var. Yönetimler toplantı yaptığı zaman eleştiririz, hiç yaptıkları göz önünde bulundurulmaz ama ben sözlerime yönetimi biraz daha böyle doping anlamında, kısa zamanda da olsa iyi bir şeyler yapmışlar, kendilerine teşekkür ediyoruz. Elbette ki eleştiriler olacaktır, hatta gündem konusunda konuşmalar olacaktır. Ben tahmin ediyorum ki bu gündemde çoğu konular detaylı bir şekilde konuşulamayacaktır ama en azından tüm arkadaşlar konuşursa, bu konuşmalardan hangi konuların önemli olduğuna karar verilir ve bir dahaki toplantılarda bu konular tek tek ele alınarak daha detaylı bir şekilde çözüm yolları sanırım araştırılır.

ADNAN HASİP
YALÇIN'IN
KONUŞMASI

Şimdi arkadaşlar özellikle CMK konusundaki değişiklik üzerinde çok kısa teknik olmayan bir şey yapmak istiyorum. Özellikle tabii ücretler ödenmiyor, bu en büyük sorun, yine ücretler çok düşük bu çok önemli bir sorun. Bu yıllardan beri devam eden bir sorun ve biliyorsunuz CMK'daki yetki-

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ADNAN HASİP
YALÇIN'IN
KONUŞMASI

lerin büyük bir kısmı da budandı, elimizde kalan olanaklar oldukça azaldı, işte geçmişi hatırlayanlar durdurma kararı aldık, Başbakan'dan sözler aldık ama hiçbir zaman bugüne kadar gelmemize rağmen geriye gittik ama ileriye gidemedik diyebilirim. Burada teknik konuda arkadaşlar bilgi verirler, biliyorsunuz müdafii ve vekiller dosyayı inceleme hakkına ve dosyadan örnek alma hakkına sahiptirler. En son yapılan kalem değişikliğinde bu. Ama şunu belirtmek istiyorum, dikkat edilirse müdafii ve vekil terimi kullanılıyor. Şimdi müdafii unvanını nasıl kazanacağız ancak barodan yetkilendirirsek, görevlendirirsek ancak o şekilde. Ama bizim çoğu arkadaşımız bir dosyayı önceden incelemek ve o dava hakkında vekâlet almak ister, çünkü dosyayı bilemiyor. Bu dosyadaki müdafiliği üstleneyim mi üstlenmeyeyim mi bu konuda bilgisi yok, onun için dosyayı incelemek ister, en büyük sorun buradan çıkmıştır. Fakat savcılar ise buna izin vermemiştir, siz müdafii değilsiniz, siz vekil değilsiniz demişlerdir. Şimdi bunun için bu yönetmeliğe müdafii ve vekil terimi yerine avukat terimini koymayı biz öneriyoruz, çünkü yani avukat inceleyebilir, inceledikten sonra da ilgili soruşturma geçen kişiyle görüşür, davayı alıp almamakta bir karar verir. Onun için ben yönetmelikteki bu müdafii ve vekil yerine avukat teriminin konulmasını, bu şekilde değiştirilmesini istiyorum. Belki bunun bir sakıncalı uygulama da ortaya çıkacaktır ama bunlar da çeşitli şekillerde giderilebilir.

Çok değerli başkanlarım adli yardım konusunda şunu demek istiyorum. Bakın demin belirttik, CMK'daki haklarımız geri gitti, sanırım ki adli yardım konusundaki bazı yetkilerimiz bizden alınmak isteniyor, bunun çalışmaları da var. Burada bize biraz daha görev düşüyor, en başta şunu demek istiyorum, çok sorumlu davranmak zorundayız. Bana göre, biz bunu yine bir toplantıda bu konu gündeme gelmiş idi, biliyorsunuz adli yardım ücreti vardır işte bir katı, iki katı, işte artıları şeklinde hükümler var. Bunu bazı barolarımız hiçbir dosyanın özelliğine bakmadan iki kat ödüyor, üç kat ödüyor, bana göre bu yanlıştır. Bir ücret ödenir, ancak dosyanın özelliği, yapılan çalışmalar, verilen hizmet veya davanın niteliği, uzaması veya

detayı gibi sorunlar ortaya çıkmış ise bana göre yönetim kurulu kararıyla o dosyaya has olmak üzere o dosyaya has olmak üzere iki ya da üç kat olarak ödenebilir. Ama bunu baştan iki kat ve üç kat uygulamak bana göre doğru değildir. Değerli arkadaşlar şunu çok özellikle belirtmek istiyorum, Türkiye’de birçok kurumlar yıpratılmıştır, bunun yanında avukatlık mesleği de erozyona uğramıştır. Ama Barolar halen saygınlığını kurum olarak korumaktadır. Biz çok tutarlı, çok istikrarlı biçimde bu saygınlığı korumak zorundayız. Ben şuna inanıyorum, barolar hala dimdik ayaktadır, gerek yerel düzeyde, gerek ülke düzeyinde. Ancak bu saygınlığı korumak, bu ağırlığı korumak bizim çok istikrarlı davranışımıza bağlıdır, bunun için buna çok dikkat etmek gereklidir. Türkiye çok değişik bir değişim sürecinden geçiyor, bu süreç içerisinde barolar bu ağırlıklı konumları itibarıyla çok etkin bir şekilde çalışmalı, etkin bir şekilde savaşımlarını vermeliyim.

Çok değerli arkadaşlar biliyorsunuz istinaf mahkemeleri kuruluyor veya kurulacak. Bakın belki bunlar kurulduğu zaman şundaki hâkim savcı kadrosundan bin sayısının üzerindeki, özellikle birinci sınıf hâkim ve savcılar istinaf mahkemesine atanacaklardır. Şimdi o durumu bir tabloyu göz önüne getirsek yerel mahkemelerdeki tecrübeli hâkim ve savcılar hemen hemen sayısı çok azalacaktır. Yine istinaf mahkemelerine gerek alt mahkemeden gelen davalar, gerek Yargıtay’dan gelecek davalar istinaf mahkemelerini çökertecektir. Biz bunu geçende Samsun’da yapılan bir toplantıda Sayın Samsun Baro Başkanı da burada, orada da belirttik, mutlak surette çoğu ülkelerde olduğu gibi en az 10 yıllık avukatlık yapan avukatlar arasından yargıç ve savcılar seçilmeli ve atanmalıdır ve bunun üzerinde çok da durulmalıdır ve Adalet Bakanlığı yeni sınav açarak yeni hâkim savcı alarak, bunları yetiştirerek, bu işin altından kalkamaz. Yani hâkimlik ve savcılıkta en önemli etkenlerden birisi de hayat tecrübesinin olmasıdır. Bir insan eğer en az beş on yıl hukuk dünyası içerisinde çalışmamış ise hayat tecrübesi eksiktir, yeni stajını bitiren bir hâkim savcıyla bu yargı yükünün altından kalkılamaz. Bunun üzerinde çok durmak gerekli.

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ADNAN HASİP
YALÇIN'IN
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlar bir de özel yetkili mahkemelerini kaldırılması konusu gündeme geldi. Bu çok doğru bir taleptir ama şunu diyoruz, sadece özel mahkemelerin kalkmasıyla yine de bu durumun düzeleceğine inanmıyorum. Türkiye’de yargı bağımsızlığı, mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkim güvencesi olmadıktan sonra özel mahkemeler kalksa bile onların yerine özel hâkimler atanarak, yine aynı strateji devam edebilir. Özellikle bu konuda Türkiye Barolarının çok duyarlı olması gerekiyor, hâkim savcı atamalarına çok dikkat edilmesi gerekiyor. Sadece özel yetkili mahkemelerin kalkması sorunu çözmeyecektir, yargı bağımsızlığın tam ve eksiksiz olarak sağlanmasıyla ancak bu sorun giderilebilir.

Değerli arkadaşlarım son olarak birkaç şey daha belirteyim. Türkiye Barolar Birliğinin uzun bir zamandan beri meslek içi eğitim çalışmaları vardır ve yeni stajyer avukatlara yönelik eğitim çalışmalarına başlamıştır. Bunlar çok önemlidir, gerçekten güzel gelişmelerdir. Ancak biz bunun yanında şunu da belirtmek istiyoruz, biliyorsunuz Türk Ticaret Kanunu, Borçlar Kanunu ve Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu değişmiştir, bunların yürürlük süresine zaman vardır, bu yürürlük süresi dolmadan ağırlıklı bir şekilde bu konularda meslek içi eğitim yapılmasını diliyor, hepinize saygılar sunuyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkürler Sayın Başkanımız. Ankara Barosu Başkanı Sayın Metin Feyzioğlu, aynı zamanda kendileri benim de başkanım, Sayın Feyzioğlu’da yeni seçildi, kendilerini kutluyoruz. Buyurun Metin Bey.

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

AV. METİN FEYZİOĞLU (Ankara Barosu Başkanı)- Türkiye Barolar Birliğinin Başkanı, Sayın Yönetim Kurulu üyeleri, çok değerli başkanlar hepinizi şahsım, yönetim kurulum ve baromuzun tüm mensupları adına saygıyla selamlıyorum.

Dün Ankara Barosunun Gölbaşı tesislerinde çok güzel bir birliktelik yaşadık, öncelikle davetimizi bizi kırmayıp geldiğiniz, şereflendirdiğiniz için de ayrıca teşekkür ediyorum. Kuşkusuz bize o tesisleri armağan eden başta rahmetli başkanımız

YIRMI BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Özdemir Özok olmak üzere ve şimdiki Sayın Başkanımızın yaptığı hizmetler sebebiyle de teşekkürlerimi bir kez daha arz ediyorum. Birçok sıcak teşekkür de Sivas Barosuna, önümüzdeki şu harikulade hediyeler için, çok incesiniz sağ olun, sağ olun efendim. Biraz önce sayın başkanımızın yedi ay gibi kısa sürede yaptığı büyük hizmetleri dinledik. Gerçekten hayran olmamak mümkün değil, müteşekkir olduğumuzu ifade etmek isterim, marifet iltifata tabiidir.

Gelelim bugünkü gündemimize CMK ve yardımla ilgili. Ancak müsaade ederseniz ben bu çalışmalarda izlenen yöntemle ilgili bir takım değerlendirmeler ve belki de eleştirilerimi bu noktada söylemek zorundayım. Türkiye Barolar Birliği çatısı altında Türkiye'nin bütün barolarını tek tek ilgilendiren, on binlerce avukatı doğrudan ilgilendiren CMK ve adli yardım konularında çalışma yapmak üzere, ortak aklı bulmak üzere, bütün baroların değerlendirmelerini, görüşmelerini, çözüm önerilerini toplayıp tek metin haline getirip, tek yumruk olmak üzere iki ayrı kurul kurulmuş idi. Bu kurullar tarafından metinlere son halleri verilecek ve ardından Türkiye Barolar Birliğinin önderliğinde, Türkiye'nin bütün barolarının ve on binlerce avukatın gücüyle bunların yasalaşması, mevzuata girmesi sağlanacaktı. Ancak CMK Kurulu yakın zamana kadar çalışmamıştır, sebeplerini burada konuşmayı ve vaktinizi bunlarla almayı istemiyorum. Adli yardım kurulu da anlaşıldığı üzere çalışmamıştır. Ankara Barosu olarak biz birkaç ay önce hepimizin malumları olduğu üzere CMK'daki artık tahammül edilmez sorunları etkili bir şekilde gündeme getirmek, hem Barolar Birliğinin liderliğinde çözüm yoluna girmek hem ayrı ayrı her biri çok büyük güç olan, her biri birer demokratik kitle örgütü olan baroların el ele vermesini sağlamak için önemli çalışma başlattık. Pek çok barodan da aynı şekilde bir çalışma başlatıldığını gördük ve mutlu olduk.

Bunun üzerine Türkiye Barolar Birliğinde CMK Kurulu toplandı, ancak bu kurulun toplanmasından kısa bir süre önce ve çağrılmasından kısa bir süre önce CMK konularında bakanlıkla müzakerelerde önemli aşamalar kaydedildiği ve

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

son noktalara gelindiği bildirildi, yöntemle ilgili söyleyeceğim zaten tam bu noktada. Bünyesinde CMK Kurulu olan Türkiye Barolar Birliğinin bu kurul çalışmadan, yani baroların tek tek sorunları, çözüm önerileri bir potaya getirilip güç birliği sağlanmadan yapılmasını doğru bulmadığımı huzurlarınızda ifade etmek istiyorum. Sonuç itibarıyla CMK Kurulu toplanmak suretiyle yöntem arzu ettiğimiz noktaya en azından yaklaşmıştır. Bundan sonra yapılması gereken CMK Kurulunu etkin ve düzenli şekilde toplamak ve ortaya hepimizin kabul edeceği bir metni çıkartmak ve arkasına avukatın, avukatlığın gücünü koymalıyız. Biz bu masanın etrafındaki avukatlar Türkiye'nin en büyük gücünü temsil ediyoruz, tek yumruk olduğumuzda yapamayacağımız bir iş başaramayacağımız, aşamayacağımız bir engel yoktur, kuşkusuz Barolar Birliğinin önderliğinde.

Aynı konu adli yardımla ilgili de geçerlidir. Benim Barolar Birliğinden bu noktada beklentim, mademki adli yardım kurulu kurulmuştur, mademki bu kurulun görevi bütün barolardan gelen önerileri yine tek potada eritip, tek bir çözüme ulaştırmaktır. Bu adli yardım kurulu çalışmadan bir metin hazırlanıp tartışılmasını yerinde bulmuyorum, yöntem olarak yanlış görüyorum. Eğer şöyle bir kaygı varsa, adli yardımda bir düzeltme yapmazsak, adli yardım fonlarını bizden alacaklar diye bir kaygı varsa, şöyle söylüyorum. Siz Sayın Başkanlar ve temsil ettiğiniz Türkiye'nin on binlerce avukatı size rağmen kim sizin elinizden, kim bizim elimizden adli yardımı alacak, kim buna cesaret edecek, kimin buna gücü yetecek, buyursunlar dene-sinler, hodri meydan ki böyle bir niyetin olmadığını bütün kalbimle arzu ediyorum. Sayın Başkan, değerli baro başkanları bir cümleyle tabii adli yardım yönetmeliğine ilişkin söyleyeceğim şudur, ödeneklerin kısıtlanmasına ilişkin öneri, adli yardımı çalışamaz hale getirecektir, baroları çalışamaz hale getirecektir, sosyal devlet ilkesine aykırıdır, hak arama hürriyetine aykırıdır ve kabul edilemez. Benim gündeme ilişkin söyleyeceğim budur, iki kurulun çalışmasını istiyorum ben ve Ankara Barosu olarak kuşkusuz bütün gücümüzle Barolar Birliğine ve bu kurumlara destek vereceğiz.

Efendim bu süreç içerisinde bir de Kalem Yönetmeliği değişikliği yapıldı, bu konuda birkaç cümle söyleyip, Türkiye'nin asıl gündemine geçmek niyetindeyim. Kalem Yönetmeliğindeki değişikliğin sebebi malum, avukatın soruşturma aşamasında dosyayı görememesi. Bakanlıkla varıldığı söylenen mutabakat metni ve daha sonra çıkan metin arasında bir ufak değişiklik olmakla birlikte, bugün yürürlükte olan 45.maddenin uygulamada sorunları çözmeyeceği görülmektedir. Çünkü Danıştay'a 45.maddeyle ilgili açılan davada, yüksek mahkemenin davayı ret sebebi, sayın başkanların daha önce söylediği gibi müdafii ve vekil sıfatlarının ancak bir şüphelinin veya suçtan zarar görenin savunulması kaydıyla alınabileceğidir ve bunu belgeleyecek bir yöntemde vekâletname olarak Danıştay'da belirlenmiştir, vekâletname ibraz etmeyene ben müdafii demem, vekil demem demektedir. Danıştay'ın bu kararı ortadayken, hala müdafii ve vekil sıfatlarının kullanılıyor olması, vekâletname ibrazına ilişkin ibarenin çıkarılması, uygulamada sorunları çözmeyecektir. Bu çözümsüzlük noktası bu ayrıdır, elbette avukat denmeliydi ve söylediklerim doğrudur, yanılmayı çok arzu ederim ama birkaç ay sonraki toplantıda göreceksiniz, yine göremiyoruz diyecekler.

Sayın Başkan, Sayın Başkanlar, Kalem Yönetmeliğinde mutabakata varılmasını asla içime sindiremediğim madde ise şu, soruşturma evrakı soruşturmayı geciktirmemek kaydıyla savcının belirleyeceği personel huzurunda kalemde incelenir. Bundan önceki mutabakat metninde ise savcının huzurunda incelenirdi. Biz avukatlar dosyadan belge mi çekiyoruz, biz avukatlar sahtekâr mıyız, dolandırıcı mıyız? Kim hangi cesaretle bütün bir avukat camiasına dosyadan belge çeken muamelesi yapabilir, nasıl içime sindiririm ben bunu, dosyanın kalemde incelenmesi başka, dosyanın savcının huzurunda ya da savcının görevlendireceği personel huzurunda incelenmesi başkadır. Kalem bizim çalışma yerimizdir, kalemde ben dosyamı açarım ve çalışırım, bizim bastıracağımız kalemde avukatlara yakışır çalışma yerlerinin hazırlanmasıdır ama başımda bir personel dikilerek ya da başımda benimle aynı seviyede olan savcı bulunarak ben dosyaya incelemem bu benim mesleğime

YIRMI BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

hakarettir. Dolayısıyla bu ne mutabakat metnini ne de yürürlüğe giren metni kabul etmem mümkün değildir.

Şimdi gelelim Türkiye'nin son yedi sekiz ayda yaşadıklarına. Önemli bir referandum süreci geçirdik. Ben isterdim ki bu referandum sürecinde birliğimiz çok daha etkin ve etkili bir şekilde, yaşanan hukuki tartışmaları yönlendirsın, içine girsın, evet ya da hayırcılık noktasında konuşmuyorum. Ama boy, pos, soy, sop gibi magazin boyutunda toplumda tartışma yapılırken, Türkiye'nin en etkili olması gereken on binlerce avukatı temsil eden birliği kanaatimce fazlasıyla suskun kalmıştır. Bunu lütfen yapıcı bir eleştiri olarak algılayınız. Devamında referandumdan sonra Anayasa Mahkemesi baştan yapılandırılmıştır, HSYK baştan yapılandırılmıştır. HSYK'nın uygulamaları başlamıştır, bu uygulamaların çok dikkatle izlenmesi gereklidir. Yargı bağımsızlığının sağlanması noktasında ileri mi gittiğimiz yoksa 30 sene öncesini de arayacak noktaya geldiğimiz mutlaka ortaya konmalıdır, tartışılmalıdır.

Sayın Başkanım, Sayın Başkanlar, Türkiye öğrenci protestolarıyla son günlerde artan şekilde karşılaşmıştır. Öğrenciler her yerde protesto eder, öğrenciler, üniversiteler biraz anarşist ruhludur, ilerleme buradan gelir. Siz eğitime bakın, siz işinize bakın, okuyun adam olun denmez üniversitelie, bu denmeyeceği gibi üniversiteli dövülmez, üniversiteli coplanmaz. Evet, yumurta atmak doğru bir protesto yöntemi değildir ama bir protesto yöntemidir, yumurta atan üniversite öğrencisine dava açılmaz, siyasetçiler bunun peşine düşmez, hele hele siyasetçiler yerde kıvranan bir kız çocuğuna tekme atılan bir kız çocuğuna, ben kırk değişik kameradan izledim numara yapıyor diyemez. Sayın Başkan, Sayın Başkanlar bunlar baroların konusu değil midir, barolar hukukun üstünlüğünü savunmakla, insan haklarını savunmakla görevli değil midir? Bunları söylemediğimiz takdirde tarih bizi yargılar. Nasıl olur da polis şiddetini devlet adamları, siyasetçiler, yöneticiler, bakanlar hoşgörüyle karşıladıklarını ifade edebilirler. Buna karşı ben nasıl suskun kalabilirim? Avukatlara yönelik aşağılayıcı kampanyalar hız kazanarak devam etmektedir. En son bir

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

avukat sıfatını taşıyan kişi avukatların yüzde 80'i rüşvetçidir, iş takipçisidir demiştir canlı yayında, yüzde sekseni. Ankara Barosu şu masada oturan hepimize ve temsil ettiğimiz saygın meslektaşlarımıza rüşvetçi diyen bu şahıs hakkında Türk Ceza Kanununun 301.maddesini ihlâl ettiği gerekçesiyle suç duyurusunda bulunmuştur. Yüzde seksen avukat rüşvetçiye yüzde seksen hâkim ve savcı da bu ülkede rüşvet almaktadır, iddia çünkü budur. Mademki biz yargı mensubuyuz, yargı mensubu olmakla da bizi hedef alamaz, bizim üzerimizden bu ülkenin saygın, fedakâr, namuslu hâkim ve savcılarını da hedef alamaz. Sanıyorum Barolar Birliği ve sizlerde bu konuda etkin adımlar atacaksınız. Camiamızın yüzde seksenine rüşvetçi denilmiştir. Aynı konuşmada bir başka müjde vardır, sıra barolara gelecek demiştir, bizi rüşvetçi olmakla itham eden bu şahıs, nasıl gelecektir sıra, kim getirecektir, ne yapılacaktır, sıra bize mi gelmiştir? Buradayız, sıramızı bekliyoruz.

Sayın Başkan, Sayın Başkanlar Türkiye neler yaşamıştır, Türkiye bir tutukluluk krizi yaşamıştır ve çelişkiler içinde yaşamıştır, biraz önce Diyarbakır Barosu Sayın Başkanı söyledi. Haksızlık kimden gelirse, kime yapılırsa yapılsın haksızlıktır. Nasıl olurda biz 10 yıllık bir tutukluluk süresi yetmez deriz, 10 yıl, bunu içimize nasıl sindiririz. Etkin mücadele zamanı gelmiştir demiyorum, çoktan geçmiştir. Türkiye bir KCK davası yaşamıştır, yaşamaktadır. Duruşma tutanağında utanç verici bir cümle vardır, hala oradadır “bilinmeyen bir dil” kim, hangi hakla ve üstelik davanın avukatları dilin ne dili olduğunu söylediği halde bilinmeyen bir dil yazabilirler ve bu milletin bir kısmını aşağılayabilirler, içimize nasıl sindiririz bunu. Yine KCK davasında bu ülkenin seçilmiş yöneticileri toplama kampına götürülür gibi naylon iplerle bağlanıp, tek sıra halinde sorguya dizilmiştir, bir utanç tablosudur bu. Ankara Barosu KCK davasına da, Silivri davalarına da gözlemci göndermiştir, daha sonra Birliğimizden başka barolardan da gözlemciler gitmiştir, mutlulukla karşıladık. Silivri’de savunma hakkı her duruşmada, her gün katledilmektedir. Haksızlık kime yapılırsa, kimden gelirse gelsin haksızlıktır. Sanığına göre hak, sanığına göre haksızlık olmaz. Bu baroların işi değil midir, bu bizim işi-

YIRMI BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

METİN
FEYZİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

miz değil midir, ben bunları söylemeyecek miyim? Peki ne zaman kalemlî güçlerin infazına son verilecektir, yetmemiş midir artık? Ne zaman insanlar bu ülkede sadece yazı yazdıkları için suçlanmaktan kurtulacaktır yetmemiş midir artık, bu bizim işimiz değil midir? Ben siyaset mi yapıyorum, ben hukukun üstünlüğünü konuşuyorum burada. Peki, istinaf mahkemelelerinde nereye geliyoruz? Bunu konuşmayacak mıyız? Bir katakulli bir oldubittiyle Türkiye’de büyük sistemsel değişiklikler yapılmaktadır, bunun konuşmanın yeri burası değil midir, bu çatı değil midir? Sempozyumlar yapacağız, uluslar arası panel veya konferanslar düzenleyeceğiz neyle ilgili özel görevli ağır ceza mahkemeleriyle ilgili. Bir kere lütfen kompozisyon gibi bir ismi kullanmaktan isterseniz vazgeçelim, bunların adı DGM’dir, kimse kimseyi kandırmasın. Bu ülkede DGM’ler kalkacak mıdır, kalkmayacak mıdır? Saha araştırmasına, analizlere, bilimsel çalışmaya gerek yok ben size burada bir cümleyle çözümü söyleyeyim. CMK 250, 251,252 kaldırılmıştır, nokta, bu kadar, bitti. Hiçbir ihtisas yönü olmayan bu mahkemelelerin görevi sadece devlet zaviyesinden, devleti korumak adına savunma hakkını yok etmek ve yönetimde hangi rejim varsa o rejimin daha sağlam bir şekilde yerleşmesini sağlamaktan ibarettir, bu kadar. Devlet zaviyesinden bir yargılama olmaz.

Bu noktada bugün, yarın, sabaha kadar ne kadar istiyorsanız her türlü katkıyı vermeye ve ülkenin içinde bulunduğu hukuksuzluklara karşı bir çalışma yapılacaksa, yani buradan bir sonuç çıkacaksa o sonucu her türlü desteği vermeye baro olarak hazır olduğumuzu arz ederim efendim. Teşekkür ederim.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Biz de teşekkür ediyoruz. Yalnız bir bilgi eksikliğiniz var izin verirseniz ben onu tamamlayayım. Türkiye Barolar Birliği hem Silivri’deki davayı hem de KCK davasını o davalar başladığı günden itibaren izliyor. Evet, Sayın Antalya Barosu Başkanımız Sayın Zafer Köken, buyurun.

ZAFER KÖKEN’İN
KONUŞMASI

AV. ZAFER KÖKEN (Antalya Barosu Başkanı)- Sayın Barolar Birliği Başkanım, Değerli yönetim kurulu üyelerim, 29’u yeni seçilen yeni başkanlarım, önceki başkanlarım. İki sene

önce seçildiğimde buraya geldiğimde bir heyecan, o heyecanı yine taşıyorum, bakın sesimde var o heyecan, bu heyecanı genç arkadaşlarımın daha da çok taşımasını istiyorum.

Ankara Baro Başkanı Metin Fevzioğlu'nun söylediklerine olduğu gibi katılıyorum ve benden sonra da gelecek arkadaşlarımız var o yüzden bu konuları fazla uzatmadan ve bir saatten sonra insanların artık dinleme kapasitesi düşüyor, fazla yormamak gerek, kısa kısa birkaç şey söyleyeceğim. Adli yardım, CMK kurullarda evet görevli arkadaşlarımız var, bizim de var. Adli yardımda bundan önceki baro başkanları toplantısında bir kat, iki kat, üç kat bunu çözümleyelim, çözümlenmedi. Antalya Barosu 2415 üyesiyle Türkiye'nin dördüncü büyük barosu ve adli yardımdan sürekli ek ödenek talep ediyor, teşekkür ediyorum Barolar Birliği Yönetim Kuruluna ve sürekli gönderiyor ve hepsini tek tek kontrol ederek ödüyörüz arkadaşlar. O nedenle eğer adalet tecelli edecekse, insanların adalete erişim hakkı ve avukattan faydalanabilme hakkını koruyacaksan hiçbir zaman bunu kısıtlamamız lazım, kısıtlama diye bir şey söz konusu olamaz. Bakanlık ben inanıyorum ki şundaki CMK'yı nasıl aldıysa, adli yardımını da aynı şekilde almayı düşünüyor, benim kanım bu, böyle bir şeye geçmeye çalışıyor. O yüzden bunda ne yapılacaksa çok dikkat ederek bu çalışmayı hep birlikte bu kurullarda, bu baro başkanlarıyla birlikte çıkarmalıyız.

İki yıl önce geldiğimde, arkadaşların terminolojisinde pek olmayan tapu, taşıt, MERNİS, TAKBİS, AKS diye bir şeylerden söz ettik burada. Şimdi artık görüyorum ki Barolar Birliği Başkanımızın konuşmasında avukatların kolay işlemler yapması için UYAP üzerinden tapu, taşıt, SGK gibi sorgulamalarının avukatlara biran önce açılması. Arkadaşlar bakın iki yıl az bir süre değil, ben şimdi seçilmeyebilirdim de, seçildik hala bunlar bize açılmadı. Şu anda bir hâkim, bir savcı, bir icra müdürü, bir icra müdür yardımcısı adaletin o topal sacayağı olan avukat-tan daha değerli, basıyor elektronik imzasını bunları görüyor, benim avukatlarım göremiyor, var mı böyle bir şey kim kabul edecek arkadaşlar, olmaz. Eğer oradaki icra müdürü görüyorsa, o yargının sacayağı olan avukat, hâkim, savcı arasındaki olan

YIRMI BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ZAFER KÖKEN'İN
KONUŞMASI

işbölümü ilişkisi olan avukata görececek hem de ücretsiz görecek arkadaşlar, hizmet alacak avukat, bakın hizmet. Bu yarın bir gün bizim karşımıza 10 lira 5 lira 3 lira diye çıkarsa olmaz, hizmeti ücretsiz olarak alacak. Şuanda ben geçen Barolar Başkanları toplantısında demiştim ki, ben adres kayıt sistemini ve nüfus kayıt sistemini açıyorum, açtım arkadaşlar Antalya Barosunun avukatları görüyor, önümüzdeki haftada Sosyal Güvenlik Sistemine bağlanıyorum onu da açacağım Antalya Barosu avukatları ücretsiz olarak faydalanacaklar, bu bir hizmettir. Bunu Türkiye Barolar Birliği şurada gerçekten gündeminde olduğu için özellikle de teşekkür ediyorum, bir an önce yapacak, kanun manun değil, siyasi irade diyecek ki açın kardeşim ve bakın siz o zaman o barolarınızda o kadar büyük memnuniyetler alacaksınız ki, o barolarda barolar bizim için ne yapıyor demeyecek artık arkadaşlarınız. Baro bizim için ne yapıyor, çok yerde görüyorsunuz, bunu mutlaka bir an önce geçirmemiz lazım.

Ben Sayın Metin Feyzioğlu'na katıldığımı söylediğim için fazla da uzatmıyorum, bir şey daha o da konuşulmadı. Sosyal Güvenlik Sistemi arkadaşlar, her işin başı sağlık, emeklilik. 2008 yılında 5510 sayılı yasa değiştikten sonra belki farkındasınız, belki farkında değilsiniz biz şuanda 4 B'ye geçtik, ne olduk BAĞ-KUR'lu. Eğer 2012 yılına kadar emekli olamazsanız 7500'den 9000 iş gününe çıkacaksınız ve BAĞ-KUR'dan emekliliğin şartları bizim önceki topluluk sigortamıza göre çok düşük. Bir gün herkes emekli olacak ben emekliyim şuanda, 715 lira maaş alıyorum ama 2012'den sonra emekli olacaklar bundan daha düşük maaş alacaklar, esas bizim gündemimize de bunu koymamız lazım. Türkiye Barolar Birliğinin biran önce bununla ilgili çalışma yapması lazım, 4 B'li olduğumuz anda bu hakkımızı kaybediyor ve 2012'den sonra, Türkiye'deki avukatların yüzde 75'i genç nüfus arkadaşlar ve bu tamamen avukatların aleyhine olan bir düzenleme. Bunun da mutlaka bir an önce avukatların lehine olacak şekilde düzeltilmesi gerektiğine inanıyorum. Hepinize saygılar, sevgiler sunuyorum, Türkiye Barolarının, Türkiye avukatlarının, Türkiye'deki bu başkanların yapamayacağı iş olmadığını ve hepsinin de üstesinden geleceğimize inanarak hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

AV. BERRA BESLER - (Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı) Antalya Barosu Başkanımıza çok teşekkür ediyoruz, değerli başkanım siz de çok yakinen takip ettiğiniz gibi yakında pek çok düğmeye hep birlikte basacağız. Emekli maaşlarının intibaklarının yapılabilmesi ve yargının kurucu unsurlarının temsilcileri olan hakım, savcı ve avukatların emekli maaşlarının ve bundan sonra da emekli olacakların eşit düzeyde bir gelire kavuşturulabilmesi için yaptığımız çalışmaları siz de çok yakinen biliyorsunuz. Bunları yerine verdik ama maalesef bildiğiniz gibi böyle bir adım öne, iki adım geriye giden bir sistem var ama bunu hep birlikte üstesinden geleceğimize ben inanıyorum. Önemli olan bu konularda ortak görüşte, ortak çalışmayı yapabilmek ve Barolar Birliğinin, barolarımızın güçlenerek hepimizin sosyal güvencelerini sağlayabilmek yolunda sağlıklı adımları birlikte atalım diye dileğimi tekrar ederek, sözü Sayın Artvin Barosu Başkanımız İzzet Varan'a vermek istiyorum, buyurun sayın başkan.

BERRA BESLER'İN
KONUŞMASI

AV. İZZET VARAN (Artvin Barosu Başkanı)- Sayın Başkan, Sayın Yönetim Kurulu Üyelerimiz, değerli baro başkanlarımız, aramıza yeni katılan baro başkanlarımızı tekrar kutluyoruz, diğer eski olanlar zaten alışkanlık ettiler. Özellikle benden önce konuşan arkadaşlarımla konuşmalarının büyük bir kısmına katılıyorum. Adli yardım yönetmeliğinin değiştirilmesi, paran kadar hizmet anlayışı olmamalıdır. Siyasal iktidar çok güçlü insanlar istemiyorlar, biraz sonra anlatacağım niye istemediklerini. Bu nedenle ben adli yardımla CMK konusunda zaten bu dert kanayan yaramız, herkes sorunları biliyor, hatta Artvin Barosu olarak biz tüm savcılıklarımıza ve mahkemelere görevlendirme yapmadan önce, arkadaş dedik yazıyı yazıyorsunuz avukat tayini istiyorsunuz, hiç olmazsa iddianameyi gönderin de, avukat arkadaşımız hiç olmazsa şu iddianameye bir baksın. Çünkü fiziki koşullar çoğu zaman yeterli olmuyor. Yani biz belki savunma anlamında adam gibi hizmet veremiyoruz ama kimse de bizden adam gibi hizmet yapmamızı istemiyor, bizi orada figüran olarak görüyorlar. Bu nedenle de gerek adli yardım, gerekse CMK komisyonlarının Türkiye Barolar Birliğinde daha sık toplanması gerekiyor. Yani şunu da unutmama-

İZZET VARAN'IN
KONUŞMASI

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İZZET VARAN'IN
KONUŞMASI

mak lazım, CMK toplantısı Barolar Birliğinde yapılırken bir Cumartesi gününe denk gelmişti ama adli yardımla ilgili olarak arkadaşlarımızı gönderemedik, hafta içi yapıldı. Bu toplantıların hafta sonu yapılmasında en azından katkı anlamında, katılım anlamında daha çok katkı sağlayacağını düşünüyoruz.

Yine yaklaşık yedi aydır yeni yönetimin göreve gelmesiyle birlikte ilk defa toplanıyoruz, sorunlar birikti, bu nedenle de Türkiye Barolar Birliğinin daha önceki uygulama ve temayülleri dikkate alarak iki ayda bir veya üç ayda bir baro başkanları toplantısının yapılmasında olumlu katkı sağlanacağını düşünüyoruz. Ayrıca Sivas Barosu Başkanımıza inceliklerinden dolayı teşekkür ediyorum. Dünkü Zaman Gazetesi, bazı arkadaşlarımız sakın alınmasın, güvenmesin, biz burada hukuku, biz burada mesleğimizi konuşuyoruz. Dünkü Zaman Gazetesinin bir sayfasında, komple bir sayfayı ayırmış, başlık atmış barolar ve sivil toplum örgütleri. Metin Başkan demin dedi, sıra bize mi gelecek, doğru sıra bize geliyor, eğer bizler ses çıkartmazsak ki ses çıkarttığımız zaman yani İstanbul'da olduğu gibi hukuk reformu istediğimiz zaman zaten hemen kılıf hazır, darbeci barolar deniyor arkasından, yok böyle bir şey. Avukatlık sınavı aynen duruyor, geçen Anayasayla ilgili stajyerlerimizle sohbet yapabiliyoruz, bizim eğitim kurumumuz yok. Anlatıyorum, dedim 1215 Magna Carta'da özgürlüklerin mücadelesinin 1215'de başladığını söyledim, ağabey nereden biliyorsun dedi birisi. Dedim bir sevgilim vardı Magna Carta diye. Hepsi yedi yuttu ya; Magna Carta'nın bizim sevgilimiz olduğunu zannedecek kadar iyi eğitim düzeyiyle gelmiş arkadaşlarımız var, avukatlık sınavı nerede? Yani sorunlar burada bitmiyor, önce kendimizi düzeltmemiz gerekiyor, hukuktaki işleyiş toplumun aynasıdır.

Evet, siyasal iktidar her zaman gündemi kendisi belirliyor, maalesef Türkiye'deki partileri de siyasal iktidarın ortaya atmış olduğu gündemin peşine düşmekten alternatif projeler üretmedikleri gibi halkımıza da alternatif iktidar olabilme güvenirliğini de maalesef sunamıyorlar. Ülke gerçekten dönülmesi zor, açık faşist bir diktatörlüğü gitmektedir, bunu artık herkes görmelidir. Siyasal iktidar devletin kurumlarıyla bir hesaplaş-

ma içerisinde. En son yargıya geldi, elbette yargıda da yani Yargıtay'da yapılan işleri de görüyoruz, farklı bir konu eleştiriler onların hukuk kurallarına uymaları, onların adil yargılanmalara uymaları, yine bizim zorlamamızla olacaktır. Buradaki şeyleri de görüyoruz ama siyasal iktidar şu anda yargıyı hedef seçti ve Yargıtay'ı hedef seçti. Şimdi dünkü Zaman Gazetesinde ne söyleniyor, diyor ki alternatif bu sivil toplum örgütlerinin ve barolarının diyor alternatiflerinin kurulması lazım diyor, bunlar tekel oldular diyor. Yani atıyorum Özgür Artvin Barosu, işte adını sen söyle mukaddesçi Artvin Barosu gibi. Yani bize ele geçiremedikleri yerlerde hala bu şekilde bölme-ye çalışıyorlar, hedef hakikaten barolar. Peki, Barolar Birliği ne yapıyor? Demin Sayın Başkanımız gerçekten yedi aylık süreci okudu, ben Türkiye Barolar Birliğine bu yapılan iktisadi anlamda iyileştirmelere son derece teşekkür ediyoruz. Gerçekten önemli katkılar verdiler, çok hizmetleri de var. Ama artık hukuk reformu için Türkiye Barolar Birliğinin ve Baroların alanlara inmesi gerekiyor, demokrasi mücadelesi alanlarda alın teri dökmeden kan dökmeden olmuyor, elde edilen kazanımlarda daha sonra birilerinin keyfine göre eğer orada alın teri yoksa kan yoksa birilerinin keyfine göre alınıp götürülebilir.

Bu nedenle Türkiye Barolar Birliğinin referandumdaki gibi bence sessiz kaldığını düşünüyorum, yine bu son CMK 102'yle ilgili sessiz kaldığını düşünüyorum, tavır koymadığını düşünüyorum, birçok konularda, artık Türkiye Barolar Birliği sesini yükseltmeli, tüm barolarda eşgüdümü sağlamalı ve alanlara inmeliyiz, artık kaybedecek hiçbir şeyimiz yok. Çünkü yandaş medya başladı yayına artık, baroların alternatifi kurulsun diye, bu bizleri çökertmek, bizleri bölmek, istedikleri gibi yönetebilmek içindir. Ben yine özel mahkemeler demeyeceğim, DGM'ler diyeceğim, elbette arkadaşların bu konuda görüşlerine tamamen katılıyoruz, daha özgür bir Türkiye'yi ancak bizler yaratabiliriz, bizler büyük bir sivil toplum kuruluşuyuz. Gerçekten Türkiye'nin en etkin olması gereken sivil toplum kuruluşuyuz, aynı zamanda kamu hizmeti görüyoruz ama birliğimizden özellikle eşgüdümün sağlanarak daha etkin olmasını, sesimizin daha yüksek ve gür çıkması için gereğinin

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

yapılmasını talep ediyorum, bu konuda eksik kaldıklarını düşünüyorum. Beni dinlediğiniz için teşekkür ederim.

BERRA BESLER'İN
KONUŞMASI

AV. BERRA BESLER- Sayın Başkana çok teşekkür ederim, uyarılarınız elbette dikkate alınacaktır. Efendim şimdi Aydın Barosunda sıra, ancak Sayın Başkan teşrif edemediler bugün, yerine Av. Feridun Bekir Uysal bizi onurlandırdılar, acaba konuşma yapmak istiyor musunuz?

FERİDUN BEKİR
UYSAL'IN
KONUŞMASI

AV. FERİDUN BEKİR UYSAL (Aydın Barosu)- Bende kısaca bir şeylerden bahsedeyim. Öncelikle Başkanımızın selamları üzerimde kalmasın, tüm başkanlarıma ve birlik yöneticilerime iletayım. Biz Barolar Birliğine adli yardım ve CMK konusundaki görüşlerimizi daha önce yazılı olarak belirttik, bölge baroları toplantılarında da bu konulardaki görüşlerimizi belirttik. Birazdan sanırım İstanbul Baro Başkanımız geçen hafta yapılan toplantıda alınan kararları da açıklayacak. Mesleğimize karşı yapılan eylemlere karşı hassasiyetimiz bizim de sürmekte, ülkemiz için bizde kaygılanmaktayız, tüm meslektaşlarımız, konuşan meslektaşlarıma görüşlerine katılıyorum. Adli yardım konusunda kısaca bir iki şeyde söylemek istiyorum. Barolar arasında görevlendirmelerde standartların sağlanmasını, ücretlendirmelerde standartların sağlanmasını istiyoruz. Bir de kadına yönelik şiddetle ilgili görevlendirme taleplerinde herhangi bir belge aranmaksızın görevlendirmeyi sağlayacak düzenlemenin yapılmasını istiyoruz. Bir de CMK müdafilerine ödenen ücretin yargılama giderleri kaleminden çıkartılmasını talep ediyoruz. Teşekkür ederim.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Balıkesir Barosu Başkanımız, Sayın Muzaffer Mavuk.

MUZAFFER
MAVUK'UN
KONUŞMASI

AV. MUZAFFER MAVUK (Balıkesir Barosu Başkanı)- Sayın Başkanım, yönetim kurulu üyeleri, değerli başkanlar. Öncelikle yeni seçilen başkanlarımızın hepsini kutluyorum, başarılar diliyorum. Gerçekten arkadaşlarımız bütün konulara değindiler, ben yine de yönetim kuruluna ve Barolar Birliği Başkanımıza teşekkür ediyorum, çok güzel şeyler yapmışlar ama baroların bunlardan haberi yok, bugün öğrendik çoğunu.

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUZAFFER
MAVUK'UN
KONUŞMASI

Yani bu iletişimi özellikle en geç iki ayda bir üç ayda bir toplantı olması gerekir veya bunların hepsinin bilgisinin verilmesi gerekir. Yani bu çalışmayı yapıyorsunuz ben sürekli birliği eleştiren ama her zamana birliğin arkasında olan, birlikte yapılması gerektiğine inandığım çalışmalarını yürütmemiz gerekir. Bizler yapıcı olmalıyız, bizler başarı için birlikte hareket etmek zorundayız. Şu anda savunma yargının temel unsuru diyoruz ama yargıda hâkim ve savcılar karşısında Adalet Bakanlığında savunma yok, üçayak falan yok, iki ayak var, resmen iki ayak var. Eski adliyelerde yer kalmadığında ilk defa kime başvururlar yer bulmak için, baro odası iki taneyse bir tane yapmaya çalışırlar veya büyük odaysa küçük oda verirler. Kim gelecek oraya? Bir hâkim veya bir savcı gelecek veya kalem gelecek.

Şimdi yargı içindeki yapımız bizim dışlanma, bu nerede protokolde de ortada. Yasama, yürütme, yargı, üniversitelere saygımız sonsuz ama rektörde giriyor yargının içine. Yani bir başsavcıyla avukatın arasına rektör giriyorsa bu devletin yapılanması nerede, biz rektöre de anlatamadık bunu yani. Bir karar almışlar ellerine işte Danıştay böyle bir karar verdi, kardeşim yasama, yürütme, yargı devletin yapısıdır, demokrasinin yapısıdır, bunu bilin. Bizim bilime saygımız var, üniversitelere saygımız var, her zaman arkasındayız ama maalesef devlet yapılanması daha ülkemizde değil üniversiteleri bitirmiş valimizin de dahil hepsinin kafasında yargı içinde savunma yok. Ne zaman var? Bir Vali tutuklandığı zaman, Kaymakam tutuklandığı zaman, bir General tutuklandığı zaman ilk önce başvuracağın savunma o zaman akıllarına geliyor. Savunmanın gerçekten vazgeçilmez bir unsur olduğunu bizim anlatmamız gerekir.

Pasaport konusunda, yeşil pasaport vermiyorlar, niçin vermiyorlar? Canım avukat boş ver ama kamu avukatı 18 gün sonra veririz, serbest avukat hadi canım sende. Benim Birlikten ricam şu, protokol konusunda, pasaport konusunda, diğer haklarımız konusunda savunmanın yerine alması konusunda bu yapılan toplantılar bir gün değil, mutlaka iki gün olmalı. Ben fazla uzatmamaya çalışacağım niçin? Balıkesir plâkası 10,

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUZAFFER
MAVUK'UN
KONUŞMASI

10'uncu baro başkanımı bir kişi konuşmadı dokuz kişi, Sayın Bakanlarıma ne zaman söz gelecek ne diyecekler? Yani bu şekilde olmaz, serbest konuşacaksak ben rahatsızım, yani biraz daha uzatmaktan gerçekten rahatsızım, niçin arkadaşlarımız daha ne zaman söz alacaklar. Yani bir de bir konuşmayı iki saat falan sürdürmenin falan anlamı yok arkadaşlar, biraz da serbest bırakalım, bir saat konuşun iki gün yapın, biraz serbest bırakın, 10 dakika 15 dakika, insanlar bıkmıyor dinlemeden. Neden her şeyi söyleyeceğiz, her şeyi söyleyeceğiz de hepimiz aynı şeyleri söyleyeceğiz, sırf konuşmak içinde konuşmanın anlamı yok, ben fazla uzatmak istemiyorum. Özellikle savunmanın yerini alması için yargının temeli savunmadır, kesinlikle hâkim, savcı, evet Türkiye'de HSYK'nın yapısı belli, Anayasa Mahkemesinin yapısı belli, ben sevineyim mi üzüleyim mi diye şaşırđım. Yani bütün bölge toplantılarına HSYK baro başkanlarını çağırıyormuş, benim başsavcım da beni aradı, Başkanım dedi Bursa'da bölge toplantısı var, Bursa başsavcım seni arayabilir. Beni çağırmadı nedense, herkesi çağırılmışlar, ben teşekkür ederim beni çağırmadıkları için. Yani bu Türkiye genelinde baro başkanları çağırılıyor ben çağırılmadım, mutluyum üzgün de değilim. Ama bu göstermelik bir olay olduğunu gösterir bu olay, bu baro başkanlarını çağırılmaları sadece biz daha demokratız, işte yeni bir açılım var, ne açılıymısa o da yargıda, yargının yapısı belli arkadaşlar. Bu nedenle savunma yerini almalı, Türkiye'de savunma Barolar Birliğinin önderliğinde yerini alabilir ama maalesef ben şunu görüyorum. Başkanımız ve yönetim kurulu baro başkanlarından korkuyorlar, yedi aydan sonra insanı çağırırlarsa. Kaç defa ben aradım söyledim, en sonunda dedi ki bölge toplantısı yapalım arkadaşlar, Ege, Marmara yaptık, sonuç bildirisi de yayınladık, görüşlerimizi de açıkladık.

Hukukçuların birlikte olamayacağı bir şey yok, avukatların özellikle. Çünkü bizim amacımız kanunda konulmuştur, hukukun üstünlüğünü savunmak, insan haklarını savunmak. Hukukun üstünlüğünü savunmak ve insan haklarını savunmak bizlerin temel görevidir. Bu temelde birleştığımız sürece birbirimizden ayrı düşünmemiz mümkün değil. Az önce

YIRMI BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

arkadaşlarım bahsetti, birisi Diyarbakır'da birisi İstanbul'da yargılamalar hukuka aykırıysa kim olursa olsun, bizim karşımızda insan vardır, hukuka aykırı yargılanıyorsa bunun arkasındayız biz, adı Ahmet, Mehmet, Hüseyin önemli değil. Biz hukukun üstünlüğünü savunan, insanı savunan bir yapıdayız. Daha fazla uzatmak istemiyorum, teşekkür ediyorum. Birlikten çalışmaları daha sağlıklı ve sık dönemlerde ve bir günlük değil, kesinlikle iki gün herkes de rahat konuşabilsin. Daha çok söyleyeceklerim var söylemiyorum, çünkü herkese söyleyecek bir şeyler kalsın, birileri de bir şeyler söylesin diye. Teşekkür ederim başkanım.

MUZAFFER
MAVUK'UN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Biz teşekkür ediyoruz. Yalnız Barolar Birliğinde yapılan hemen hemen her şeyi biz web sayfamıza koyuyoruz, bunu takip ederseniz Barolar Birliğinde yapılanlarla ilgili günü güne bilgi sahibi olmak mümkün, bu bir. İkincisi evet iki günlük yapmak daha doğru olurdu ama hiç kimsenin sözünü de kesmiyoruz, herkeste konuşuyor, konuşacak, sabaha kadar da oturur burada karşılıklı konuşuyoruz, birbirimizi dinleriz.

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

Evet, Bartın Barosu Başkanımız Sayın Kamil Altan, Sayın Altan'da yeni seçilen başkanlarımızdan, kendilerine başarılar diliyoruz.

AV. KAMİL ALTAN (Bartın Barosu Başkanı)- Değerli Barolar Birliği Başkanım, Değerli Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyeleri, Değerli Baro Başkanları arkadaşlarım. Ben de benden önce konuşan baro başkanı arkadaşlarımızın konuşmalarına aynen katılıyorum, ek olarak bazı şeyler söylemek istiyorum onu da ana başlıklarıyla belirteceğim, fazla vakit de almak istemiyorum. Fakat öncelikle barolar birliğimizin son dönemdeki çalışmalarını biz takdirle karşılıyoruz ve başarılı buluyoruz. Şu açıdan, çünkü baroların alt yapıları, yer sorunları, iletişim sorunları, bina, araç, kimlik problemleri çözülmeden bunun üzerine bir şey koymak mümkün değildir diye düşünüyoruz. Aslında bunlar tabii ki zamanla yapılmaya çalışılıyor ama hayat değişiyor, barolar değişiyor, avukatlık mesleğinin şartları değişiyor, Türkiye değişiyor, Dünya değişiyor. O yüzden bu ça-

KAMİL ALTAN'IN
KONUŞMASI

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KAMİL ALTAN'IN
KONUŞMASI

İşmaların hiç durmayacağını da düşünüyoruz. Şimdi öncelikle barolar arasında bir iletişim problemi vardır, aslında iletişim çok şeyi ifade etmektedir. Çünkü artık Facebook'tan isyan organizasyonlarının yapıldığı bir dönemde yaşıyoruz. Ben kısaca bazı temel sorunlar var onları belirteceğim Bartın Barosu açısından.

Öncelikle CMK tarifesi diye ikinci biri tarife belirlenmesi bizce hem hukuksal değildir hem de bu avukatların aleyhinedir. Avukatların baktıkları davalar avukatlık tarifesine göre belli fiyatlandırma yapılmakta CMK tarifesine göre belli fiyatlandırma yapılmaktadır. Bu ağır ceza davalarında çok düşük bir ücretle genç meslektaşlarımızın, CMK tarifesine göre uygulama yapılan meslektaşlarımızın düşük ücretle davalara girmelerine sebep olmakta ve yine dosyayı incelemeyen davalara bakmalarını ortaya çıkartmaktadır, sonuçları itibariyle kötü bir sonuç ortaya koymaktadır. Dolayısıyla bu tarifenin iptal edilmesi, tek tarife haline dönüştürülmesi gerekir. Yine CMK'lardaki yol ücretleri en büyük problemlerimizden birisidir ve yine CMK'larda ve adli yardım konusunda barolar arasında uygulama birliğinin sağlanması gerekir, uygulama birliğinin sağlanamaması sonunda sistemin kendisini yeniden incelemesi sonucunu doğurmaktadır. Eğer barolar arasında bir uygulama birliği sağlanırsa sistem tamamen düzenli şekilde işleyecektir diye düşünüyorum. Yine avukatlara dava öncesinde görevler veren bir sistem üzerinde çalışmamız gerekir diye düşünüyoruz, çünkü bu hem adli yargıda hem ceza yargısındaki sıkışıklıkları engelleyecektir hem de avukatlık mesleğinin daha fazla saygınlığını arttıracaktır diye düşünüyoruz. Bu sebeple yine hukuk fakültelerindeki eğitimin yetersiz olması, avukatlara mesleki eğitimin ve gerekirse bilgisayar programlarıyla destek olmanın Barolar Birliği tarafından sağlanması gerektiğini düşünüyoruz. Ben hepinize teşekkür ediyorum.

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Biz de teşekkür ediyoruz. Şimdi iki değerli baromuzun başkanları heyecan içinde arabalarını teslim alma konusunda, onun için bir ara vereceğiz, hem o teslim törenini yapacağız hem de yemek molası vereceğiz. Saat 13.45'de yemekten sonra burada buluşmak üzere teşekkür ediyorum.

Yirmi Birinci
Baro Başkanları Toplantısı

İkinci Oturum

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Değerli başkanlarım oturumun öğleden sonraki bölümünü açıyoruz, yalnız ondan sonra affınıza sığınarak iki tane düzeltme yapacağız. Birincisi dördüncü sayfada Ayaş'taki binayla ilgili olarak başlayan bölümde, orada tesis için arsa bedeli dahil bugüne kadar harcanan para yaklaşık 16 milyar lira demişiz, orada bir hatamız var, onu lütfen not alırsanız. 20.128.701,87 TL yani eski parayla 20 trilyon. İkincisi Katma Değer Vergisi ile gelir vergisi kanunu arasındaki çelişkili düzenlemeyi Maliye Bakanlığının genelgesiyle çözdüğümüzü ifade ettiğimiz bölümde onuncu sayfada, Çankırı Barosu Başkanımız Sayın İdris Şahin'e teşekkür etmiştim ben sadece ama aynı zamanda Yozgat Barosu Başkanımız Sayın Yusuf Başer'in de orada büyük hizmeti var. Oraya da lütfen onu eklerseniz, Sayın Başer'den de bu unutkanlığımdan dolayı, ihmalimden dolayı özür diliyorum. Aynı şekilde Kalem Yönetmeliğinin 45.maddesindeki değişikliğin yapılmasında da Sayın İdris Şahin'le birlikte Sayın Yusuf Başer'in de katkısı desteği, hizmeti var. Ben hem bu yanlışlıktan dolayı sizlerden ve Sevgili Başer'den özür diliyorum, kendisine de teşekkür ediyorum.

Belki konuşmak istemeyen baro başkanlarımızda olabilir, bilemiyorum tabii, önceki yöntemle devam edebiliriz veya

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

söz almak isteyen başkanlarımıza söz vermek suretiyle devam edebiliriz. Ben sizlerin oyuna sunuyorum, hangisini yapalım? Evet söz almak isteyenler, yine de sırayla. Ayrıca da şey zaten siz söz almak istiyorsanız, sıra sizde demektir. Söz almak isteyen başkanlarımız da evet oradan böyle gidelim.

Bingöl Barosu Başkanımız Sayın Erdal Aydemir buyurun.

ERDAL AYDEMİR'İN
KONUŞMASI

AV. ERDAL AYDEMİR (Bingöl Barosu Başkanı)- Sayın Birlik Başkanım, Sayın Birlik Yöneticilerim, değerli baro başkanı arkadaşlarım, özellikle Bingöl'den herkese merhaba, selamlar diyorum. Tabii benden önce konuşma yapan bütün arkadaşlar özellikle de Amasya Baro Başkanımın CMK uygulamalarıyla ilgili yapmış olduğu tespitlere tamamen katılıyorum. CMK uygulamasında zaten verilen ücretler az, yetersiz olduğu gibi de zamanında ödemeler yapılmamakta, bundan dolayı da uygulamada çok ciddi sıkıntılar yaşamaktayız. Yine bizim gibi yani şehir merkezine, il merkezine çok uzak ilçelere sahip olan illerde CMK uygulamasında yol ücretlerinin çok ciddi bir şekilde tartışılması, sorun olarak önümüzde durması, 2006'dan beri hak edilmiş olmasına rağmen ödenmeyen CMK yol ücretleri var, hâlâ bunu ilimiz başsavcılığıyla veya ilçelerdeki başsavcılarla görüşüyoruz. Hiçbir şekilde sanki bu savcılar baronun bir amiriymiş gibi, baronun bir vesayeti altındaymışız gibi bize davranılmakta, hiçbir şekilde de sorunlarımıza çözüm bulamamaktadırlar. Özellikle CMK uygulamasının Bakanlığa çekilmesi hususunda o dönem baro başkanlarının sanırım genel bir talebi oldu. Bence bu bizim yaptığımız en büyük hatalardan birisiyle hep CMK'nın yeniden Adalet Bakanlığından alınması hem de Adalet Bakanlığının özellikle Yüksek Tefiş Kurulu Müfettişlerinin vermiş olduğu raporlar doğrultusunda adli yardım uygulamasının da baro birliğinden alınması gerçekten çok ciddi sıkıntılara sebep olacaktır. Hele hele bizim gibi küçük barolar için yani tanımlanamaz, yanımızda çalıştırdığımız adli yardım elemanlarının, adli yardım memurlarının ücretini, özlük haklarını bile ödeyemez hale getirecektir. Bunu kabul edebilmek mümkün değildir, bunu engellemek için tüm Türkiye baroları veya biz ne yapmamız gerekiyorsa hazırız. Bize ne düşüyorsa onu yapmaya da hazırız.

Bunun yanında özellikle hâkim ve savcıların atanması ile ilgili bazı hususlara değinmek isterim. Bence yargı camiasında bir kişinin yargıç olabilmesi için asgari artık bu yasal düzenleme haline getirilmeli, en az beş yıl avukatlık yapmalı. Yani beş yıl avukatlık mesleğini icra etmeyen kişi hâkim veya savcı yapılmamalı. Bunun yanında özellikle ve özellikle sorgu hâkimleri, yani ceza dosyalarında kişiye sıkı sıkıya bağlı olan özgürlüğünün elinden alınmasıyla ilgili sorguyu yapan hakim en az 10 yıllık bir ceza hakimliği yapması aranmalıdır ki, yine tekrar söylüyorum bizim gibi küçük illerde hâkim, savcılar staj bitiminden sonra torbadan kura çekiyorlar geliyorlar. Yani biz sanki orada bir staj merkezi gibi ya da çömezlere eğitim merkezi gibi bir hale geldik. Bundan müthiş bir şekilde rahatsızsınız. Mesela bundan iki ay önce bize yeni atanan ağır ceza reisimiz yaklaşık iki haftadan beridir ağır ceza mahkemelerimiz gece saat 11 - 12'ye kadar sürmekte. Abartmıyorum isterseniz gelip görebilirsiniz. Yine 2004'den beri ben başkanlık sıfatıyla çeşitli toplantılara katıldım, burada benden önceki konuşmacı arkadaşlarım da dile getirdi, ben de ilk seçildiğim zaman çok heyecanlı, çok coşkulu bir şekilde geldim. 2004 yılı ilk taleplerimden birisi avukatlara yeşil pasaport tahsisıyla ilgiliydi, yaklaşık altı yıl geçmiş halen yeşil pasaportla ilgili herhangi bir gelişme yok, olacağı da benzemiyor.

Yine yargı uygulamasına sav ve savunmanın şekli olsa da eşit hale getirilmesi çok önemli. Yani avukatlarla savcılar arasındaki, işte mahkeme salonlarımızda savcının usul olarak da olsa avukatın bulunduğu yerden üste oturması, şekli de olsa buna da bir çözüm getirilmeli, eşit kademedede olmalı. Onun haricinde yine savcılarla hâkimlerin ben yine şöyle bir soru sormak isterim. Hiçbir esas hakkında mütalaa aykırı, ağır ceza mahkemesinden karar çıktığına şahit olan var mı? Ya yüzde birdir ya yüzde ikidir. Bunun nedeni nedir? İşte adliyede hâkim savcılar verir, kafa kafaya verir, dosyayla ilgili tartışılır, neticede onunla ilgili bir mütalaa gelir, mütalaa uygun bir karar çıkar, hatta ve hatta özellikle bilgisayarlardan sonra flash disklere yüklenmiş. İşte flash disk takıyor bilgisayara, mütalaa okuyor, yine flash disk çıkıyor karar yazı-

YIRMI BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ERDAL AYDEMİR'İN
KONUŞMASI

lıyor. Yani böyle bir yargı böyle bir adalet anlayışı, böyle bir adalet arama olabilir mi? Çok kısa yine Bingöl üzerinde yaşadığımız iki davadan bahsetmek isterim, gerek yerel gerekse yüksek yargının uygulamada tamamen siyasallaştığı düşüncesindeyim. Yargılanan kişinin ya da hukuk dosyalarında taraf olanların etnisitesine, inancına ve siyasi düşüncesine göre mahkemeler hüküm vermekte farklılaşabiliyor. Yine bundan iki somut örnek vermek istiyorum. Yer Bingöl Ağır Ceza Mahkemesi adam öldürmeye azmettirme, yargılanan kişi azmettirmeden dolayı Diyarbakır İli, Hani İlçesi AK Parti Belediye Başkanı, seçilmiş kişi. Ama bunun AK Partiyle hiçbir ilgi ve alakası yok, konjonktür gereği işte AK Parti prim yapıyor, gitmiş oradan belediye reisi olmuş bir kişi. Yargılayan heyet siyasal düşünce anlamında CHP'ye çok yakın kişiler, aynen dosyada hiçbir delil olmasına rağmen, adam 57 yaşında tamamen siyasal düşüncelerle hareket edildi, kişi azmettirmeden dolayı ömür boyu hapis cezası verildi ve kişi eşini alıp bu ülkeyi terk etmek zorunda kaldı. İkinci örnek yer Erzurum Ağır Ceza Mahkemesi, yargılanan kişi Bingöl eski CHP İl Başkanı, yine azmettirme. Yargılanan kişinin siyasi ve etnisitesine dayalı olarak yine mahkemeden çıkan karar ortada, hiçbir delil yok adama getirip azmettirmeden dolayı ceza verildi. Yargılayan mahkeme AKP'ye yakın kişiler.

Şimdi yargı bu halde, bunu da tüm baro başkanı arkadaşlarımın dikkatine sunuyorum. Teşekkür ediyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sevgili Erdal Başkanımıza teşekkür ediyorum, Bitlis Barosu Başkanımız Sayın Enis Gül, Enis Başkanımız da yeni seçildi, kendilerine başarılar diliyoruz, buyurun.

ENİS GÜL'ÜN
KONUŞMASI

AV. ENİS GÜL (Bitlis Barosu Başkanı)- Sayın Birlik üyelerimiz, Sayın Baro Başkanlarım öncelikle sözlerime başlamadan önce herkese selam ve saygılarımı sunuyorum, yeni seçilen baro başkanı arkadaşlara da hayırlı olmasını diliyorum. Ben de çok fazla lafı uzatmadan konuşulan çoğu hususa katılmakla beraber özellikle adli yardım yönetmeliğinde düşünülen değişikliklerle ilgili olarak, 7.maddenin uygulanması halinde aslın-

da birliğimizin, barolara gönderilen adli yardım ödeneğinin üzerinde tasarruf yetkisi olabileceğini, ileride bu şekilde baroların tüzel kişiliğine zarar verebileceğini düşünüyorum. Çünkü birliğimiz bir üst birlik ama barolarımızın da kendi şahsına münhasır tüzel kişiliği vardır, bu açıdan sık ve etik olmadığını düşünüyorum. Yine özellikle altıncı maddedeki herkesin de bulunduğu, bizim gibi küçük baroların adli yardıma gelen baro harcamalarını, cari harcamaları yüzde 20 ile sınırlandırılması da bizim yapmış olduğumuz faaliyetlerde faaliyetlerimizi sınırlandırma, hemen hemen etkisiz hale getirme ihtimalinin çok yüksek olduğunu, yüzde yüz olduğunu. Bu haliyle baromuzun çalışamayacağını, ekonomik sıkıntılarla mücadele etmek zorunda kalacağımızı söylüyoruz. Biz bu altıncı maddenin bizim gibi küçük barolara çok büyük zararlar vereceğini özellikle belirtmek istiyoruz.

Tabii adli yardım başlı başına bir uygulamadan kaynaklı olan sorunlar doğurmaktadır. Her il farklı farklı uygulama yaptığı için, aslında Birliğimiz bu hususta veya adli yardım komisyonunun uygulamada birliğe yönelik özellikle ücretlerin bir katı, iki katı, üç katı, nasıl olacak, nasıl olmayacak diye bir çalışma yapmasını ve bunu barolara göndermesi gerektiğini, bunun bu şekilde düzenlenebileceğini düşünmekteyim. CMK'yla ilgili sorunlar zaten başlı başına bir sorun. CMK'yla ilgili olarak hem ekonomik boyutuyla ilgili olarak sorunlar var hem adil yargılama hakkının ihlali kapsamında sorunlarımız var, bu sorunların da çözülmesi için birazcık daha tutarlı ve bilimsel çalışma yapıp, bu bilimsel çalışmaları gerekirse Barolar Birliğimizin önderliğinde tüm barolara gönderilip, bütün meslektaşlarımıza imzaya açıldıktan sonra toparlanıp meclise sunulabileceğini düşünüyorum. Çünkü yasalarla ilgili olarak çok fazla bizim tasarruf yetkimiz yok. Baskı grubu olarak da böyle basın açıklamalarıyla bültenlerle, geçmişte yapılan uygulamada çok fazla sonuç alınmadığını görmekteyiz. Bu açıdan bu tür yapılabilecek çalışmaların, barolara gönderildikten sonra imzaya açılıp Birlikçe toparlanıp Meclise sunulmasını öneriyorum.

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ENİS GÜL'ÜN
KONUŞMASI

Yine en büyük sıkıntılarımızdan birisi, iki yıl önce Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilen avukatlık sınavını kaldıran hükmünü Anayasa Mahkemesi iptal ettikten sonra iyi yıllık bir boşluk bulunmakta. Bu hususta herhangi bir çalışma yasama tarafından yapılmamış ve bu boşluk halen devam etmekte. Tabii herkesin bahsettiği gibi, diğer meslektaşlarımızın da bahsettiği gibi sorunlar, işte yetkin, etkili, daha iyi eğitim almış savunmanların, hukukçuların olmasını hepimiz istiyoruz. Ancak hızla artan hukuk fakülteleri ve her yıl hukuk fakültelerinden mezun olan hukukçuların hiçbir sınava tabi tutulmadan, hiçbir teste tabi tutulmadan basitçe baroya başvurup işte avukat olmalarını da içime sindiremiyorum. Bir iki slogan var şöyle söyleniliyor, üniversitemiz denize nazır, buyurun gelin diplomanız hazır diye bir iki üniversite için söylenen sözler. Çok fazla vaktinizi de almak istemiyorum, bütün arkadaşlarında konuşması gerektiğini de düşünüyorum. Ben başta söylenen hukuki ve ülkemizde yaşanan değerlendirmelere ek olarak Bitlis bölgesinde eskiden yaşanan bazı hak ihlallerinin, özellikle toplu mezar olarak basına yansıyan hak ihlallerinin aslında bir anlamda baro başkanlarımız ve birliğimiz tarafından gündeme getirilmemesi. Bölge baro başkanları bu hususta duyarlılar aradılar, neler yapabiliriz, ne olabilir diye, bu benim mutlu etti. Ancak maalesef şu ana kadar gündeme gelmemiş olması ve insan hakları ihlalleri açısından da bize yüklenen avukatlık kanununun yüklemiş olduğu yükümlülükten dolayı da gündeme gelmemiş olması beni gayet üzdü. Çok fazla sözü uzatmıyorum herkese saygılar sunuyorum.

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkürler ediyorum, bu arada bir açıklama yapmak istiyorum izninizle. Biz Mart ayının sonunda veya Nisan ayının en geç 10'una 15'ine kadar bir Başkanlar Kurulu Toplantısı daha yapacağız, o Başkanlar Kurulu Toplantısının gündemi de avukatlık yasası olacak, sadece bunu arz etmek istedim. Evet, Bolu Barosu Başkanımız Sevgili Gazanfer Ağabey, buyurun.

GAZANFER GÜNLER'İN
KONUŞMASI

AV. GAZANFER GÜNLER (Bolu Barosu Başkanı)- Sayın Birlik Başkanım, Sayın Birlik Yönetimi, çok değerli başkanla-

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GAZANFER GÜNLERİN
KONUŞMASI

rım, hepimizi saygıyla selamlıyorum. Sayın başkanım birlik icraat raporunu dikkatle dinledim, gördüğüm kadarıyla tasarrufu esas alan icraatlar ön plândadır. Keza yasal düzenlemeler konusunda çok önemli gayret sarf edilmiştir. Bu nedenle Sayın Birlik Başkanımızı ve yönetim kurulunu kutluyorum. Burada da yine çok büyük gayret göstererek ortak menfaatlerimizi savunan, bu konuda yasal düzenlemeleri takip eden sayın meslektaşlarım Çankırı Baro Başkanım Sayın Avukat Ağabeyime, yine Yozgat Başkanım Sayın Avukat Yusuf Başer'e de şükranlarımı arz ediyorum.

Sayın Başkanım, adli yardım yönetmeliği konusunda biz görüşlerimizi adli yardım toplantısında arz ettik, tekrarla yetiniyoruz, ayrıca tekrarlamayacağım. Ama CMK yönetmeliğinin değiştirileceği Sayın Adalet Bakanı tarafından da Gölbaşı'nda yapılan toplantıda 2010 Mayıs ayında ifade edilmiş olmasına rağmen, geçen yaklaşık 8 aylık sürede bu değişikliğin gerçekleşmemiş olması hayal kırıklığı yaratmıştır. Bize göre yasal zorunluluk halleri dışında müştekiye ancak adli yardım koşullarının varlığı halinde müdafii tayini, zanlıya isteği halinde, sanığa adli yardım koşullarının varlığı ve yasal zaruret halinde müdafii tayini ve CMK ücretlerinin asgari ücret tarifesine eşitlenmesi gerektiği görüşündeyiz. Değerli arkadaşlarım Avukat Kanun tasarısı çalışmaları halen sonuçlanamamıştır, oysa 62 hukuk fakültesinden çıkan mezun sayısı nazara alındığında sınav aciliyet kazanmaktadır. Avukatlık Kanunu düzenlenirken hukuk fakültelerinin altı yıla çıkartılması, stajın bir buçuk yıla çıkartılması, hukuk fakültelerinin son iki yılının ihtisaslaşmaya yönelik olması ve avukatlıkta uzmanlaşma, çağdaş gereksinimlere uygun olacaktır kanısındayım.

Bu arada Anayasa Mahkemesi, Danıştay, Yargıtay eşit düzeyde mercii olmalarına rağmen Anayasa Mahkemesinin hepsinin üzerine çıkartılarak, yüksek mahkemelerinde temyiz mercii haline getirilmesi sistemi alt üst edecektir. Üyelerinin seçiminde siyasi iradenin etken olduğu bilinmektedir. Üye seçilebilmek için hukukçu olma şartı da yoktur, hukukçu olmayan üyelerin Yargıtay kararlarını hangi ölçülere göre

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GAZANFER GÜNLER'İN
KONUŞMASI

denetleyeceğini siz değerli hukukçuların takdirlerine sunuyorum. Burada amaç Anayasa Mahkemesi eliyle tüm yargı kararlarını kontrol altına almaktır, yargı bağımsızlığını sona erdirmek, yargıyı etkisizleştirmektir. Bu süreç giderek ve artarak devam edecektir. Türkiye hızla demokrasiden uzaklaşırken yargının konuşan ayağı Türkiye Barolarının suskunluğu, tarihi sorumluluklarıyla bağdaşmamaktadır. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Sayın Başkanım. Burdur Barosu Başkanı Sayın Yusuf Çiftçi

YUSUF ÇİFTÇİ'NİN
KONUŞMASI

AV. YUSUF ÇİFTÇİ (Burdur Barosu Başkanı)- Sayın Birlik Başkanım, Sayın Birlik Yönetim Kurulu üyeleri, değerli başkanlarım. Sorunlar hep anlatıldı, dile getirildi, tekrar etmek istemiyorum. Ben yeni yönetimde gördüğüm bir hususa değinmek istedim. Yeni Birlik yönetimimiz avukatların sorunlarının çözümünde bizzat, şahsi olarak yaşadığı sıkıntılarda yanında olduğunu hissettim, bundan müteşekkirdim oldum. Elbette baromuza kayıtlı olan avukatlarımız da bunu hissettiler, onların da şükranlarını sunduklarını belirtmek isterim. Bizim görevimizin, barolarımızın görevlerinin birliğimizin yanında olduğunu hissettirmesidir, sorunların çözümünde en etkili yol olacağını düşünüyorum, teşekkür ediyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Başkanım teşekkür ediyorum, zamanı da çok iyi ekonomik kullandığınız içinde çok teşekkür ediyorum. Evet, Bursa Barosu Başkanımız Sayın Zeki Kahraman buyurun.

ZEKİ KAHRAMAN'IN
KONUŞMASI

AV. ZEKİ KAHRAMAN (Bursa Barosu Başkanı)- Sayın Başkan teşekkür ediyorum. Sayın Birlik Başkanım, Değerli Yönetim Kurulu Üyeleri, Değerli Baro Başkanlarım. Biraz önce dışarıda meslektaşlarımla, başkanlarımla sohbet ederken burada yapacağım konuşmayla ilgili söylesem tesiri yok, sussam gönlüm razı değil demiştim, o yüzden birkaç cümleyle düşüncelerimi sizlerle paylaşmak istiyorum.

Öncelikle biraz önce yedi aylık yapılan icraatla ilgili Sayın Başkanımı ve Yönetim Kurulunu kutluyorum. Birliğin bütçe- siyle ilgili, Birliğin çalışma prensipleriyle ilgili gösterdikleri hassasiyetlerden fevkalade memnun oldum ama aynı hassa- siyeti barolara karşı gösterebildiklerinden emin değilim. Biz barolar talep edildiğinde ya da gerekli gördüğümüzde Birliği- mize ya da ülkede bu konuda etkili ve etkili olabileceğini dü- şündüğümüz siyasal idari makamlara bir takım taleplerimizi hep iletiriz, bundan sonra da hep iletmeye devam edeceğiz. Yalnız objektif kriterlerle ve samimiyetle yaptığımız bu bildi- rimlerde herhangi bir kurumun ya da kişinin bize had bildirme noktasına gelmesine müsaade etmeyiz. Bu konuda da özellikle Birliğin de yapılan çalışmalarda soğukkanlılığını koruması ge- rektiğini düşünüyorum. Bunun yanında CMK ve adli yardım yönetmeliğiyle ilgili yapılan çalışmaları biz de Bursa Barosu olarak hassasiyetle izledik ve o konuda pek çok baromuzun yaptığı gibi yazılı olarak da görüşlerimizi paylaştık. Burada daha önce CMK'yla yapılan düzenleme ortada, şuanda bizim adli yardım yönetmeliğini okuduğumuzda da, CMK yönetme- liğinde geçmişte yapılmış değişikliklere benzer değişiklikler olduğuna ilişkin görüşümüzde ortada. Buna ilişkin şunu söy- leyebilirim, barolar ve avukatlar hiç kimsenin dilencisi de ğildir. Haksız kazanç peşinde hiç de ğildir. Yapılan bazı yanlış uygulamaları devletin denetim organları vardır, birliğimizin denetim organları vardır, bu konuda denetleme görevini yap- mayanlar bu hakları tamamen ortadan kaldırma yolunu ve yöntemini seçmeleri, savunma hakkına doğrudan vurulmuş bir darbedir diye düşünüyoruz. Esasen baroların ve avukatla- rın görevi aciz içindeki hakkının peşindeki insanın arkasında olmak, onun savunma hakkını evrensel ilkeler çerçevesinde kullanmasını sağlamaktır. Ama son yıllarda ve son aylarda özellikle hukuk sistemimiz üzerinde derin ama çok derin de- ğişiklikler yapılmakta ve görüyoruz ki savunma hakkı ortadan kaldırılmak için her türlü yol ve yöntem denenmekte. Bunlar karşısında tabii ki bizim öncelikle avukat olmaktan kaynaklan- nan yani aciz içindeki insanların hamisi olmaktan kaynaklanan dik durmak ve bu meydan okumalara karşı direnme görevimiz

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ZEKİ KAHRAMAN'IN
KONUŞMASI

vardır. Bu direnme görevini yerine getirirken, her türlü hukuki yöntemi denemek tabii ki bizim önceliklerimiz. Ama ben bir Bursalıyım ve hukuki yöntemler sonuna kadar kullanılmalıdır derken, Bursa nutkunu da herkese hatırlatmak isterim. Meydan okumaya karşı gerekirse meydan okuyarak cevap verme yöntemlerini de bulmalıyız. Biraz önce herkes için adalet, adalet için avukat anlayışından bahsedildi, fevkalade güzel bir anlayış, ancak şunu çok iyi görmemiz gerekir hepimizin. Şuanda ülkeyi yönetenler istediğimiz için adalet, adalet için bizim tespit edeceğimiz avukat anlayışına doğru ülkeyi götürmektedirler. Herhangi bir siyasi iradenin ama herhangi bir iradenin egemenliğindeki yargıda adaletten bahsetmek mümkün değildir. Ben bu düşüncelerle hepimizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum, iyi çalışmalar diliyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Çanakkale Barosu Başkanımız Sayın Tülay Ömercioğlu, buyurun Tülay Hanım.

TÜLAY
ÖMERCİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

AV. TÜLAY ÖMERCİOĞLU (Çanakkale Barosu Başkanı)- Değerli Birlik Başkanım, Yönetim Kurulum, çok değerli başkanlarım. Öncelikle Türkiye Barolar Birliğinin 70 bin avukatın üzerinde bir balyoz gibi 10 Mayıs tarihinden bu yana üzerimizde duran, 70 bin avukatı ilgilendiren, gerek vergi ve gerek KDV yasası üzerindeki sorunu arkadaşlarımızla birlikte ortadan kaldırmasından dolayı, gerek avukatın meskende yer alamamasıyla ilgili çalışmalarını gerekse stajyerlerle ilgili tutumları gerekse sağlık sorunlarımızla ilgili 70 bin avukatı ilgilendiren husustaki çalışmalarından dolayı teşekkür ettiğimiz gibi bunun yanı sıra mesleki sorunlardaki duyarlılık, mesleki sorunlardaki ortak çalışma ancak 70 bin avukatın farklı farklı görüşlerde olduğu hususlardaysa, avukatları ve baroları bağlayıcı olmayacak şekilde bertaraf olmalarından dolayı da ayrıca teşekkür ediyoruz. Çünkü 70 bin avukatın, 70 bin ayrı talebi veyahut ta düşüncesi olabilir, ancak birliğin görevi bunların ortak paydası yönünde olması kanaatindeyiz, bu tutumunuzdan dolayı biz Çanakkale Barosu olarak teşekkür ediyoruz. Diğer baro başkanlarımız burada yeni seçilen arkadaşlarımıza ben başarılılar

diliyorum, hoş geldiniz diyorum, geçmiş dönemdeki arkadaşlarıma da başarılarının devamını diliyorum. Sivas Barosunun da nazik hediyesinden dolayı kendisine teşekkür ediyoruz.

Görüşmelerimizin başlangıcında asıl konularımıza geçmeden önce hukukçu olarak hiçbir zaman için kanundan yana olmadığımızı, eylemlerin doğrudan doğruya sözle olması gerektiği görüşünü açıklıyorum. Biraz önce öyle bir görüş gelmişti, bunu söyleme ihtiyacı duymakla birlikte Balıkesir Barosunun savunma ile ilgili görüşlerine aynen katıldığımı beyan ediyorum. Baştan beri bu özel yetkili mahkemeler hususunda duruldu, özel yetkili mahkemeler hususunda bizimde görüşümüz aynı. Özel yetkili mahkemeler, devlet güvenlik mahkemelerinin değişik bir uygulaması. AHİM kararlarına baktığımızda özel yetkili mahkemeleri, devlet mahkemeleri olmayacağı, hiçbir hukukta o mahkeme bu mahkeme olmaz, adli yargı ve idari yargı olur. Avrupa Mahkemelerine baktığımızda sadece adli yargı ve idari yargı vardır. Devletin mahkemesi, onun mahkemesi, bunun mahkemesi yani özel yetkili mahkemede olmaz, askeri mahkemede olmaz, bu hususta da hepimizin düşünmesini rica ediyorum. Son günlerde tartışılan bugün de gündem konusu olan AHİM kararlarından önce Türkiye’de şuanda Anayasa Mahkemesine müracaatın konusunda medyadaki konuyu da hep beraber izliyoruz. Ancak bu kararı da hepimizin bir irdeleyerek, bununla ilgili görüşlerimizi toparlayarak, bununla ilgili çalışma yapmamız gerektiği inancındayım ki, AİHM’den önce Anayasa Mahkemesine müracaat etmeye kalkarsak yargıdaki çözümsüzlüğün ne kadar daha uzayacağını düşündüğümüz gibi Anayasanın 148.maddesi gereğince de bunun tamamen bir çıkmaza gireceğini de düşünmemiz gerektiğini ben sizlere iletıyorum. Biz Yargıtay veya Danıştay’ın kararından sonra Anayasa Mahkemesine müracaat edersek, Anayasa Mahkemesinin bakması gereken husus sadece ve sadece insan hakları konusunda ihlal var mı yok mu değerlendirmesindedir. Eğer insan hakları konusunda bir ihlal varsa Yargıtay’ın ve Danıştay’ın kararının yerine geçemeyeceği için o zaman bu ülkedeki durum ne olacaktır, bunu tartışmanın zamanının geldiğinde ben hep beraber irdelenmesini sizlerden rica ediyorum.

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TÜLAY
ÖMERCİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

İstinaf mahkemeleri yıllardan beri kurulacak, kuruldu deniliyor fakat istinaf mahkemelerinin kurulmasına hiçbir zaman için taraf olmadık. İstinaf mahkemelerinin kurulmasının yerine Yargıtay'daki dairelerin arttırılmasının gerektiği hususunda hep beraber bir çalışma yapılması gerektiği hususunda da Sayın Baro Başkanlarıma ben rica da bulunuyorum. Gündem konumuza geçecek olursak, gündem konumuzda belki hiçbir burada biraz önce dinlediğimiz baro başkanlarımızın da görüşlerini aldığım kadarıyla, geçen haftada İstanbul'daki toplantıda da görüşlere şahit olduğum kadarıyla hiçbirinizin belki de çoğunluğunuzun hoşuna gitmeyecek görüşlerde bulunacağım. Şimdi CMK ve adli yardım kurumları neden çıktı, bu bizim iç hukukumuzda var olan bir düzenleme değildi, bunlar doğrudan doğruya Avrupa Birliği veyahut ta çağdaş hukuk sistemine dayanan mahkemelerden Türk hukukuna yapılan uygulamalardır, bunları hepimiz biliyoruz. Bunlar yapılırken neden yapıldı, sosyal devlet ilkesi. Sosyal devlet ilkesi demek doğrudan doğruya herkese aynı tip elbiseyi girdirmek demek midir ben onu sizlere sormak istiyorum. Bunlar verilirken neden verildi, muhtaca, acze savunma hakkı verilsin diye, adli yardım hukuk alanında, CMK ise ceza alanında. Bunlarda eğer bizler vereceksek kime vereceğiz, gerçekten savunma hakkını elde edemeyene vereceğiz, her önüne gelene bunu vereceksin diye bir düzenleme yok, bunun bir kaynağı da vardır. Zaten kaynağın kullanılması olmadığı takdirde bu kaynaklar gider. 2006 - 2008 yıllarında burada beraber olduğumuz arkadaşlarımız var, CMK'yla ilgili konuşmalarda CMK elimizden gidecek, her önüne gelene CMK veriliyor, işte bununla ilgili şu olacak, bu olacak derken bazı arkadaşlarımız sosyal devlet ilkesinde bunun verilmesi gerekir derken, değişik rivayetler olsa dahi kaynak yetersizliğidir en başı. Bununla ilgili bizim elimizden alındı, değişik uygulamalar, yanlış uygulamalar, CMK uygulamasında yapılması gerekmeyen, örnek olarak bir balo yapılması, bir yemek yapılması gibi hususlarda kullanılması neticesinde CMK'lar bizim ellerimizden alındı, hepimizin taraftan olmadığı, bizim de taraftar olmadığımız, savcılıkların ita amirliği altına sokulduk. Şimdi ben bunu yapmam etmem

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TÜLAY
ÖMERCİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

deyip, sadece burada babalık yapmanın hiçbir anlamı olmadığı inancındayım ben. Bunların kaynağı vardır, kaynağa belirli bölgelere, belirli noktalara aktarılmak üzere bizlere verilmiştir. Yani diyor ki siz bunu ancak aczi kendisi savunma hakkına sahip olmayana vereceksiniz deniliyor. Biz bunları CMK' da daha önce Mayıs ayındaki toplantı neticesinde, Ağustos ayında biz birliğimize gerek adli yardım, gerekse CMK'yla ilgili görüşlerimizde bunların gerekli noktalarda kullanılması hususunda görüşlerimizi beyan ettik. 18 yaş altı, engelli grubu ve de gerçekten 18 yaş üstü ve engelli olmasa dahi bunlar yardıma muhtaç ise, yardıma muhtaç olduklarını ispatladıklarında verilmesi gerektiği ve de bunun soruşturma aşamasında yapılamayacağı, kovuşturma aşamasında yapılması. Soruşturma aşamasında herkese bu hakkın tanınması hususunda görüşümüzü sunmuştuk, bu görüş arkasında dün de duruyoruz, bugün de duruyoruz.

Birçok arkadaşımız baroların görevlerini yerine getirmesi için bu kaynağın olması gerektiğini iletiyorlar, bu kaynak bizlere baroların ayakta durması için verilmedi. Sosyal devlet ilkesine inanıyorsak, sosyal devlet ilkesinde bunları doğrudan doğruya muhtaç olan vatandaşa sunmak üzere verildi. Biraz önce araba teslim edilirken benim yanımda olan arkadaşlarım, konuşmamı duymuştur. Baroların içerisinde olan avukatlık mesleğini icra eden birçok arkadaşım bilir ki, 2000 yılına kadar baroların hiçbir gücü yoktu. Şuanda genel hesap adı altında her baroya aktarılan belirli ücretler mevcuttur. Bu ücretler çerçevesinde barolarınızın güçlenmesini, gerçekleştirebilirsiniz. Barolarınızın güçlenmesini gerçekten sosyal devlete inanıyorsanız, vatandaşa sunacağınız hizmetten elde edeceğiniz kârla yapmamanız gerekir. Biz CMK'yla ilgili ücretleri geç alıyoruz diye yakıncalar var ki, biz CMK'yla ilgili ücretlerimizi doğrudan doğruya her ayın 20'sine kadar arkadaşlarınızdan toplayıp, bunu ayın beşine kadar muhasebeleştiğiniz takdirde ayın 15'ine kadar yatırıldığının bilgisini ben sizlere vermek istiyorum. Çanakkale Barosunda yol masrafları ve dosya masraflarının ödenmesiyle ilgili hiçbir sorunumuz yok şuan da. Mahkeme tutanaklarının onaylanmasıyla ilgili de hiçbir

YIRMI BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

TÜLAY
ÖMERCİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

sorunumuz mevcut olmadığı gibi CMK ücretlerini ise bizim CMK' da görevli arkadaşlarımız düzenli bir şekilde alabiliyorlar. Tamam, CMK ücretleri gerçekten yetersiz, özellikle de şu anda bu yıl içerisinde yüzde yedi gibi bir oranla sınırlandırılması, o arkadaşlarımıza angarya şeklindeki bir husus. Ama eğer herkese vereceksek, bu kaynakta yetersizse biz bunu nasıl arttırabiliriz, bizim arkadaşımızın hakkında bir taraftan nasıl koruyabiliriz? Onun için hakkaniyete uygun, bunu bize bir gelir kaynağı olarak görmeden, doğrudan doğruya hak sahibine, hakkına yakışır şekilde ve de hakkı savunana hakkına yakışır şekilde ücreti vererek yapmamız için belirli bir düzenleme içerisinde olmamız gerektiği inancındayım.

Adli yardım hususunda yüzde 20 sınırlandırmasına birçok arkadaşımız karşı çıkıyor. Biraz önceki söylediğim hususlarda buna dayanaktır. Benim adli yardımdaki gelen param benim baromun kalkınması için bir para değeridir, bana adli yardımda gelen para hukukta arayamayan, kendisi aciz durumdaki vatandaşa o hakkını arayabilmek için gerekli yasal araştırmayı yaptıktan sonra verdiğim paradır. Ben bu parayı verdikten sonra bunun üzerinden kendime hak talep edebilmem belirli bir oranla sınırlandırılması benim baromun kabul ettiği bir görüş. Bu yüzde yirmi az olabilir bunun azlığını ben geçen hafta İstanbul'da yapılan toplantıda da beyan ettim, bunu biz yüzde 30 veyahut ta baroların sayılarına iş tabiyelerine göre belirli oranlarda arttırarak yaptığımızda, gerek hakkaniyete uygun gerekse aciz sahibi mağdurun hakkından sırtımızda emek almayan bir şekle sokmuş olacağız kendimizi ve de bu ücretler bittiğinde her ne kadar yüzde beşle ilgili bir sınırlama yaptıysanız da, bizim talebimiz bu hususta bunların üçer aylık periyotlar halinde bir baronun adli yardımda yapmış olduğu görevlendirmelerde, belirli bir istatistik toplayarak bunların orantılanılarak eğer eksildiğinde o yapılan hizmete göre bir artış belirlenmesi, yüzde beşle sınırlandırılmış olmaması Sayın Başkanım.

CMK ücretleriyle ilgili gerekli yasal düzenlemeleri yaptığımızda, kendimizden feragatleri yaptığımızda eğer bu ücretlere gerçekten gerçek seviyesine, asgari ücret seviyesine de çekilmiyorsa, benim arkadaşlarıma önerim, biz Çanakkale Barosu ola-

YIRMI BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

rak bu ücretleri aylık rahat olarak aldığımız dönem şöyle başlamıştır onu da size söyleyeyim. İşte bundan üç yıl kadar önce barolar hiçbir şekilde paralarını alamıyordu, biz bir haftalık bir eylem yaptık ki bu eylem normal bir eylem, yani hizmetlerin kesilmesi şeklinde değil di. Doğrudan doğruya kamu avukatlarımızı görevlendirmelere gönderdik, serbest meslek meslektaşlarımızı bu görevden çektik. Bunun üzerine gerek bakanlık, gerek maliye, gerek işte o kurumların müdürleri hepsi birden toplandılar ve bizim ücretimiz bir hafta içerisinde kasamıza yattı, arkadaşlarımıza dağıttık. Eğer bunlarla ilgili yapacak çözümlümüz kalmazsa, bu eylemi de ben arkadaşlarımın takdirine sunuyorum. Mutlak surette eğer biz kurumsalız diyorsak, kurumsal olma yönünde gitmek istiyorsak, belirli şeyleri sadece ve sadece kendi çıkarlarımız doğrultusunda değil, toplumun çıkarı doğrultusunda yürütmek gerektiği inancıyla belirli bir yönetmeliğin hazırlanmasına ve de CMK'ların gittiği gibi bu adli yardım müessesesinin de elimizden gitmemesini ben talep ediyorum. Saygılarımla efendim.

TÜLAY
ÖMERCİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Başkanımıza. Çankırı Barosu Başkanımız Sayın İdris Şahin.

AV. İDRİS ŞAHİN (Çankırı Barosu Başkanı)- Değerli Birlik Başkanım, Kıymetli Yönetim Kurulu Üyesi arkadaşlarımız ve gerçekten her daim içinden birisi olmakla iftihar ettiğimiz değerli baro başkanı arkadaşlarım, hepinizi Çankırı Barosu adına saygıyla selamlıyorum. Ben özellikle konuşmama başlamadan önce Birlik yönetimimize yedi aylık icraatları, tabii ki bu yedi aylık derken bir önceki döneminde unutulmaması dileğiyle gerçekten bu fiziki ortamları bize hazırlayan rahmetli Özdemir Özok ağabeyimizi de burada anarak başlamak istiyorum. Bu güzellikleri bize yaşatan yönetim kurulu üyesi arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum. Gerçekten yedi ay gibi bir süre içerisinde statik durumda olan gücün dinamik bir hale dönüştüğünü görmenin mutluluğunu yaşıyoruz, bu da ayrıca takdire şayandır. Yine çok nazik bir davranışla bizleri unutmayan Sivas Barosu Başkanına da ayrıca teşekkür ediyorum.

İDRİS ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İDRİS ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

Ben burada usul noktasında da bir teklifte bulunmak istiyorum, bundan sonraki toplantılarımızda da bu minval üzerinde hareket etmemizin uygun olacağını, zira her toplantımızda bir usul tartışması açmanın yerinde olmadığını düşünüyorum. Özellikle Barolar Birliği yönetimine bugünkü gündem maddeleriyle alakalı gerek CMK gerekse adli yardımla alakalı daha öncesinde kurullar vasıtasıyla toplantılar gerçekleştirmiş olması ve yazılı olarak da barolarımızın önerilerini istemesi nedeniyle de güzel bir çalışmanın olduğunu. Bu ekiplerin de daha nitelikli, bu konunun ehli olan arkadaşlarımız olması sebebiyle güzel sonuçlar getireceğini de düşünüyorum. Ben Çankırı Barosu olarak da bu iki toplantıya da görevli arkadaşlarımız geldiler, kendileri alınabilecek kararlara katkıda bulundular, dolayısıyla ben CMK ve adli yardım konusunda burada herhangi bir görüş beyan etmek istemiyorum. Çankırı Barosu yazılı olarak bu konudaki görüşlerini burada tekrarlıyorum.

Ben sadece gündemin üçüncü maddesinde, gündemle alakalı belirtildikten sonra dilek ve temenniler kısmında arkadaşlarımızın gündeme bağlı olmaksızın, dilediği gibi konuşabilmesinin bundan sonraki oturumlarda ele alınmasını talep ediyorum, öncelikle gündeme bağlı kalınmasını ama sonraki aşamada dilek ve temenniler kısmında dilediği gibi ülke meseleleri hakkında görüşlerini derc etmesinin uygun olacağını düşünüyorum. Çünkü toplumun en akil kesimi olan avukatların elbette ki ülke meseleleri noktasında görüş beyan etmesini beklemek oldukça yersiz olur. Çünkü bizler insanoğlu olarak ve özellikle avukatlar olarak son derece sosyal bireyleriz ve toplumun her katmanında yer alan görev alan insanlarız. Ülkemizin sıkıntılarını sorunlarını burada dile getirmek, paylaşmaktan da hiçbir zaman için geri durmamamız gerektiğini düşünüyorum. Değerli arkadaşlar özellikle de bu konuşmaların belirli bir süreye bağlı olmasını, zira her eline mikrofonu geçiren dilediği şekilde bunu kullanmasının doğru olmadığını düşünüyorum. Demokratik toplumların tamamında yasama da da konuşmalar belirli bir süreye tabi, bu sürenin sonunda da kesilmesi halinde de kimsenin bunda kırgınlık göstermemesi ve anlayışla karşılaşmasının doğru olacağını düşünüyorum.

Ben genel anlamda istinaf mahkemeleri ve Yargıtay ve Danıştay noktasında da bir hukukçu olarak ve Çankırı Barosu olarak, acilen istinaf mahkemelerinin, kanunla kurulanların mutlak surette işlev görmesi gerektiğine ve bu noktada da Barolar Birliğinin ve barolarımızın bakanlık yetkililerini tazyik etmemiz gerektiğini düşünüyorum. Yine Danıştay ve Yargıtay ayağında da gerçekten daire sayıları yetersizse bunların sayılarının fazlaştıırabileceğini düşünüyorum ama bu yeterli ve yetersiz oluşunu da mutlaka hukukçuların karar vermesi gerektiğini düşünüyorum. Yani buralardan çıkacak sonuçlara göre bunların bir baskı unsuru olması gerektiğini düşünüyorum. Bun burada gerçekten statükonun siyasette olmadığını, barolarda ve sivil toplum örgütlerinde olmadığını düşünüyorum, statüko tamamen kamu idarelerinde ve maalesef şu anki Adalet Bakanlığı bürokratlarındadır. Öncelikle avukatların duruşuyla alakalı kesinlikle hâkim ve savcı karşısındaki şu anki duruşumuzu kabullenmenin mümkün olmadığını düşünüyorum ve bunu daha etkin hale getirmenin de tek çözüm yolu ve merciinin de biz avukatlar, kendilerimizin olduğunu düşünüyorum. Zira her ne kadar yargının üç sacayağı da dense, hiçbir zaman için avukatlar sacayağının biri olarak kabul edilmemekte, adliyelerde de böyle, yüksek yargıda da böyle, hukukun her kademesinde böyle. Birileri için gerçekten çok büyük bedeller ödediğimiz barolar olarak sonuna kadar destek verdiğimiz kamu kurumları, anayasal kurumlar, yargının üç sacayağından biri olarak ifade edilen savunmayı maalesef üniversitelerin arkasında bırakabilecek karara, çok rahat imza atabiliyorlar. Bunu kanun adına ve kanuna uygun olarak yaptıklarını söyleyebiliyorlar, oysa bu kanunun çok açık şekilde olduğu ve ne şekilde ifade edildiği ortada. Dolayısıyla biz hakkı nerede aradığımızı çok iyi bir şekilde bilmek zorundayız. Kime karşı duruş sergilememiz gerektiğini biraz önce öğle arasında bir değerli meslektaşımız, büyüğümüz de istişare ederken, bir şeyleri talep ederken eğilelim bükülelim mi, asla ve asla. Biz avukatlar olarak her daim dik durum göstermek zorundayız. Çünkü bizlerin ödediği vergiler üzerinden hayatını idame ettirenlerin karşısında iki büklüm olmamızı gerektirecek hiçbir

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İDRİS ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

şey yok. Biz hukukçuların içerisinde gerçekten medeni cesaret göstererek serbest çalışma tarzını seçmiş olan insanlarız, devlete bir yükümüz yok, bilakis katkımız var. Dolayısıyla bizim fikirlerimize, bizim düşüncelerimizi değer verilmesi gerektiğini düşünüyorum ve iki yılı aşkın süredir bu toplantılarda hep şunu ifade ettim. Sadece sorunları değil burada, çözümünü nasıl yerine getiririz, bunun arayışı içerisinde olmamızın gerekliliğini ifade ettim ve bu çözümün de yasamayla ve yürütmeyeyle dik durmak suretiyle, karşılıklı fikir alışverişinde bulunmak ve çözüm yollarını aramaktan geçtiğini özellikle ifade ettim. Bugünde çok şükür belirli konularda az da olsa her toplantıda mesleğimizle alakalı bir sorunu çözmüş olsak, üç ayda bir iki yılda toplam sekiz toplantı yapıyoruz, burada sekiz sorunu halletmiş olacağız ve sorunlarımızı az da olsa artık çözebilir noktaya gelmenin rahatlığını yaşıyoruz. Bu konuda gerçekten Barolar Birliği çok büyük çaba sarf ediyor. Birlikten bahsederken özellikle Talay Bey, ben Ankara'ya yakın olmanın avantajıyla bazen mecliste görüyorum elinde çantası ve Plân Bütçe Komisyonu olsun diğer alanlarda olsun, hiç de orada selamlaşmadık mecliste ama çok büyük bir çaba sarf ettiğini de burada ifade etmek istiyorum.

Yani Barolar Birliğinde bir tek kişi değil, buradaki sorunlarımızın tamamının yasamayla, yürütmeyeyle çözülmesi gerektiğini özellikle ifade etmek istiyorum. Son Anayasa değişikliğinden sonraki anayasal kurumlarımız olan Anayasa Mahkemesindeki ve HSYK'da iki tane çok değerli arkadaşımızı buraya taşımamızın onurunu yaşıyoruz. Bir tanesi Afyonkarahisar Barosu Başkanımız, birisi de Kayseri Barosu Başkanımız. Bugün hem HSYK'da hem de Anayasa Mahkemesinde avukatların çok rahat çalabileceği bir kapının olduğunu gördüm. Ama bu düzenleme yeterli miydi? Asla ve asla değildi ve özellikle Yozgat Barosu Başkanımız Yusuf Başer Bey'le başta kanunu düzenleyen grup başkan vekilleri de olmak üzere serbest çalışan avukatların HSYK içerisinde birinci dairede olmasının yani atamayla ilgili dairede olmasının yasal bir zorunluluk haline getirilmesini talep etmemize rağmen, siyasilerinde bu işe olumlu bakmasına rağmen maalesef yargıdaki o statükoyu çözemedik. Halen bu-

YIRMI BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İDRİS ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

gün Adalet Bakanlığını hâkim ve savcılar yönetmekte, maalesef ve maalesef avukatlar meclisin içerisinde de pek çok avukat arkadaşımız olmasına rağmen bu konuyu dillendirememekte.

Değerli arkadaşlar bunun iktidarı muhalefeti yok, çözümün yolu belli, bu konularımıza dair çözümleri bulacağımız yer de meclis ve bizim gerçekten değerli başkanımızın da ifade ettiği gibi eylem elbette yapılmalı. Ama kanun ifade edildiği bir eyleme bizim burada olumlu cevap vermemiz, bunu hoş karşılamamız bir hukukçu olarak asla ve aslı mümkün değil, böyle bir şeyi de kesinlikle kabul etmediğimizi ve bizlerin ağzına da böyle bir sözün yakışmadığını, en azından Çankırı Barosu Başkanı olarak ifade etmek istiyorum. Değerli arkadaşlar yine HSYK'daki ve Anayasa Mahkemesindeki temsilcilerimizi orada güçlü tutacak organlarında biz baro başkanları olduğunu ve bir gün buralarda bizlerin de görev alabileceğinin özellikle bilinmesini istiyorum. Yine HSYK' da dört tane Cumhurbaşkanının seçeceği üyelerin dördünün de avukat olabilme imkânı varken, dördünün de öğretim görevlisi olma imkânı da vardır, yasada böyle bir düzenleme var. Ama biz mümkün merteye bu konuda seçilebilecekler noktasında barolar olarak bir baskı unsuru oluşturmak suretiyle bunların tamamının avukatlar arasından seçilmesine yardımcı olabiliriz diye düşünüyorum. Yine değerli meslektaşlarım burada Kalem Yönetmeliğiyle alakalı bir hususu ifade etmek istiyorum. Gerçekten Kozaklı'da yapmış olduğumuz bir toplantıda çok değerli baro başkanlarımızın büyük bir çoğunluğunun bir adım bile Adalet Bakanlığından atılmadığı noktasında görüş birliği vardı ve orada ivedilikle çözülmesi gereken konulardan birinin de Kalem Yönetmeliğinin 45.maddesi olduğu ifade edildi. Tabii ki kanunun metni belki düzgün kaleme alınmamış olabilir ama bu bir istişare sonucunda ve dediğim gibi tamamıyla bizim öngördüğümüz şekilde değil, bakanlık bürokratlarının da bir şekilde buna katkısıyla ortaya çıkmış bir düzenlemedir. Bu konuda da attığımız her adımda, şemsiyenin Barolar Birliği olduğunu, geçmiş dönemde de ifade ettik, bugün de ifade ediyoruz. Biz böyle bir birlik adı altında bize düşen bir görevi yapmak için onurla gururla hareket edebileceğimizin bilinmesini istiyoruz.

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İDRİS ŞAHİN'İN
KONUŞMASI

Özellikle buradan bir de değerli meslektaşlarımıza, baro başkanlarımıza bir çağrım olacak ve bütün ulusal televizyonlarda özel veya kumu televizyonlarında, meslekle alakalı sorunları konuşma adına çıkan arkadaşlarımızın biraz daha hazırlıklı çıkmalarını ve orada özellikle baro başkanı sıfatıyla çıkan arkadaşlarımızın, oradaki bir avukat arkadaşımızın yanışını sükûtle geçiştirmemesini ve olması gereken ve olabilecek düzenlemeyi de net bir şekilde ifade etmesinin uygun olacağını düşünüyorum. Çünkü bizleri o kabinlerde Anadolu'nun ücra köşesinde televizyonda izleyenler çok daha fazla değerlendirilip, farklı algılayabiliyorlar, burada da bize kamusal olarak bir görevin düştüğünü düşünüyorum.

Ben bu düşüncelerle özellikle yine Anayasa Mahkemesinin görev alanlarının düzenlenmesi noktasında, bir kısım şeyler meclisten geçiyor, diğer hususlardaki çalışmalarda var. Bunu bütün samimiyetimle ifade ediyorum, yani bir Ahmet İyima-ya Bey hepimizin kabul ettiği düzgün bir hukukçudur. Siyasi görüşü ne olursa olsun bugün Adalet Komisyonu başkanımız. Bugün Anayasa Komisyonunda çok değerli hukukçularımız var, başkanını severiz sevmeyiz, takdir ederiz etmeyiz, yumurta atarız atmayız ama buradaki düzenlemelerde barolar olarak, barolar birliği olarak bir katkı sunmamız lazım. Biz bir adım atalım, karşılığını bulamazsak o zaman bunu topluca birlikte haykıralım ve dillendirelim. Ben adım atıldığı zaman karşılık bulacağımızı özellikle düşünüyorum. Burada özellikle bir hususu da zikredip konuşmamı bitirmek istiyorum. Bir değerli meslektaşımız ve sınıf arkadaşım, benim barolarla kamu idaresi arasında ilişkileri düzenleyen bir tez çalışması içerisinde, yani benim burada söylediğim ve iki yıldır ifade ettiğim konuların artık bir öğretim görevlisi tarafından kitap haline getirilip ve gündeme sunulacak olmasının da ayrıca bir güzellik olduğunu düşünüyorum, çünkü buna ihtiyacımız var. Bizim bu ülkede diyaloga, birliğe, beraberliğe e her şeyden önemlisi de tartışmaya ihtiyacımız olduğunu ifade ediyor, hepimize saygılar sunuyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Evet Sayın Başkanımıza teşekkür ediyoruz.

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

AV. İZET VARAN (Artvin Barosu Başkanı)- İki arkadaşımızda konuşurken, sanıyorum Çanakkale ve son konuşmacı arkadaşımız kandan bahsetti. Bizim burada söylediğimiz ortaya çıkıp da kan dökmek falan değil, arkadaşlar ya bizi dinlemek istemiyorlar veya yanlış dinliyorlar. Bizim dediğimiz alanlara inilmelidir diyoruz, herkes söylüyor ki dik duruş, bir dik duruşun bir tavrı da alanlara inmektir diyoruz, ha bu alanlara indiğimiz zaman copta yiyebiliriz, burnumuzda kanayabilir. Benim dediğim kan dökmesinin meselesi budur, arkadaşlar lütfen bunu yanlış anlamasınlar. Ben bir hukukçuyum insan haklarına inanan bir insanım, burada kastettiğimiz laf bu demek değildir. Ben yine söylüyorum mevcut siyasal iktidarın her türlü saldırılarına karşı bizi tanımadan, sabah kahvaltıları yapıldı Adalet Bakanlığıyla, Kozaklı'da toplantılar yapıldı. Yani bir kalem yönetmeliğin bir tane maddesi çözüldü diye daha dünya kadar sorunlarımız geride duruyor, tüm arkadaşlarımız dertli burada. Ben şunu söyledim öneri olarak, alanlara ineriz, sopa da yeriz çok ta önemli değil. Yoksa biz kan dökelim veya hut ta çözümü kanda arayan insanlar değiliz. Lütfen bu husus yanlış anlaşılmasın, bu konuda da bir daha şey gelmesin. Teşekkür ederim.

İZET VARAN'IN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHCEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Evet Çorum Barosu Başkanı İbrahim Özyılmaz'da yeni seçilen başkanlarımızdan, kendisini kutluyor ve başarılar diliyoruz.

AV. İBRAHİM ÖZYILMAZ (Çorum Barosu Başkanı)- Sayın Birlik Başkanım, Sayın Birlik Yönetim Kurulu Üyesi arkadaşlarım ve baro başkanı sevgili meslektaşlarım, hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum, hepinize çok teşekkür ediyorum, tebrikiniz takdiriniz için. Efendim hiçbir kuruma imkânını ve yeteneklerini aşar bir külfet yüklemek kimsenin haddine değil. Biz buraya çözümü sizleri aşan konular getirmeye çalıştık özellikle ki Birliğin şu anki yönetimini bugüne kadarki çalışmalarından dolayı takdirle karşılıyoruz, tebrik ediyoruz, Çorum'daki meslektaşlarım adına da bütün yönetim kurulu üyelerine sevgi ve saygılarımı iletiyorum. Toplantı gündeminden uzaklaşmadan bir iki hususu özellikle belirtmek istiyorum. Çorum yerelinde

İBRAHİM
ÖZYILMAZ'IN
KONUŞMASI

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İBRAHİM
ÖZYILMAZ'IN
KONUŞMASI

pek çok konuda iyi durumdayız, pek çok sorunumuzu diyalog yoluyla çözmeye girişimindeyiz ve bunda başarılı olabiliyoruz. Bir örnek vereyim CMK evraklarının bilahare müracaatla istenilmesi durumunda suret harcı istenilmesi uygulamasını, yaptığımız girişimle önledik, şuanda CMK evraklarıyla ilgili herhangi bir bedel ödenmeksizin suret alınabiliyor, aslı gibidir onayı yapılabiliyor. Bundan niye bahsettim bu konuda sorun yaşadığını bildiğim pek çok baronun sitelerde yazılarını görmüştüm. Yine meslektaşlarımızın cezaevi bahçesine araçlarıyla girmeleri taleplerini ilettiğimiz Çorum Cumhuriyet Başsavcılığı talebimizi uygun gördü ve görüşme amacıyla giden meslektaşlarımızın cezaevi çalışanlarıyla birlikte aynı avluya araçlarıyla birlikte girmelerini sağlamış bulunmaktayız.

Bugünkü toplantı gündemi olması hasebiyle şu iki konuda ki yine Çorum Barosunun durumunu sizlerle paylaşmak istiyorum. Şu ana kadar adli yardım hizmetleriyle ilgili ödemeler hususunda veya müracaatlarla ilgili kesinlikle hiçbir sorun yaşamadık, CMK'yla ilgili bir iki sorundan bahsetmek istiyorum. CMK ücretlerinin zamanında ödenmediği konusunda meslektaşlarımızın serzenişleri var, yine CMK ücretlerinin avukatlık asgari ücret tarifesi seviyesine çıkartılması konusunda taleplerimiz var. CMK ödemeleri esnasında faturaların kesilmesinin sağlanarak daha önce fatura kesme nedeniyle ödemelerinin yapılmadan vergilerinin ödenmesinin önüne geçilmesi konusunda taleplerimiz var. Neticede şunu söylemek istiyorum, temennim odur ki terzinin eteği söküğe gezdiği gibi değil, kendi problemlerini çözmüş, başkalarının sorunlarına yardımcı olmak arzusunda insanlar olalım. Hepinize saygılar sunuyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Sayın Başkanımıza. Düzce Barosu Başkanımız Sayın Ali Dilber.

ALİ DİLBER'İN
KONUŞMASI

AV. ALİ DİLBER (Düzce Barosu Başkanı)- Sayın Birlik Başkanım, Değerli Yönetim Kurulu Üyeleri, değerli baro başkanları, Düzce Barosu adına ve şahsım adına hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sivas'a biz de teşekkür ederiz. Başkanım konuşmayı kısa yapmaya çalışacağım, çünkü Yozgat Barosu ve Yalo-

va Barosu ve Van Barosunun ne konuşacağını gerçekten merak ediyorum, sonuna kadar herhalde telefon gelmezse bekleyeceğim. Yeni seçilen arkadaşlara başarılar diliyorum, eskilerine de tekrar baro başkanı olmasını diliyorum. Bu kısma alkış gerekiyor. Şimdi gündem içi CMK'yla ilgili daha önce görüştük, çok söyledik. Ben ilk CMK çıktığında işkencenin önlenmesi için gerçekten bu kuruma ihtiyaç var demiştim. Biz Düzce ölçeğinde son yıllarda işkence gören sanık duymadım, bilmiyorum. Bu yönüyle geldiğimiz bu aşamada ben her isteyene mahkeme huzurunda avukat CMK'dan görülmesi gerektiğini, yaşı küçüklüğü veya akıl sağlığı veya başka engelinden dolayı verilmesin ama her isteyene görevlendirme yapılmaması gerektiğini düşünüyorum. Soruşturma safhasında her isteyene verelim ama kovuşturma aşamasında adli yardım gibi gerçekten ihtiyacı olanlara verelim, çünkü adamın kapısında traktörü var -örnek veriyorum- 50 dönem yeri var, komşusunun ayağına ateş etmiş, ben barodan avukat istiyorum diyor, yok öyle bir şey. Sen traktörü satacaksın adam vurduysan avukat tutacaksın. Onun için bir de gündem dışı şunu görüşeceğim, bakın ben ilk baro başkanı seçildiğimde bir heyecanla geldik buraya, yeni başkanlar özellikle iyi dinlesin. Hepimiz dikildik, sınavı kaldırmayacağız, kaldırmayız, kaldıramazsınız sınav kalktı. Ben diyorum ki burada konuştuklarımızı uygulamada nasıl sağlayacağız önce bunu konuşalım, nasıl sağlayacağız? Burada konuşuyoruz, ben baro başkanı olduğum günden beri pasaport konuşuyoruz, protokolde yerimizi konuşuyoruz, niye düzelmiyor, bunu nasıl düzeltiriz, burada konuşmanın bir faydası yok. Esasında Mustafa Ağabeyin dediği gibi önce bu usulü konuşalım, yani biz nasıl bir çalışma yapacağız ki Birlikte beraber, buradaki konuştuklarımızı, istediklerimizi uygulatabileceğiz, gerek yaşamaya gerek yürütmeye. Evet, bu yönüyle kısa kesiyorum, Yusuf Başkan sana da sıra gelir inşallah, hepimize saygılar sunuyorum.

AV. TALAY ŞENOL - Teşekkürler. Edirne Baromuz Başkanı Sayın Avukat Ahmet Uludağ, o da aramıza yeni katıldı, kendisine hoş geldin diyorum ve başarı dileklerle, buyurun efendim.

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

AHMET ULUDAĞ'IN
KONUŞMASI

AV. AHMET ULUDAĞ (Edirne Barosu Başkanı)- Sayın Birlik Başkanım, Sayın Yönetim Kurulu üyeleri, değerli baro başkanları. Adli yardım ve CMK'yla ilgili görüşlerimizi Türkiye Barolar Birliğince düzenlenen toplantılarda yazılı ve sözlü olarak bildirdik, bu nedenle tekrardan kaçınmak adına söz konusu raporlarımıza atıfta bulunmakla yetiniyoruz.

Ancak adli yardım yönetmeliğinde yapılmak istenen değişiklikler açısından yararlanma koşullarının netleştirilmesi, haklılık kavramı yerine hukuksal yarar kavramının çıkarılması, baro tarafından yapılan cari giderlerin sınırlandırılmasının doğru olmadığı, adli yargının ödeneğini aşan görevlendirme yapılamayacağı görüşünün hak arama özgürlüğü ve adalete erişim kavramlarıyla çeliştiği kanısındayız. Özel yetkili mahkemelerin kapatılması, Anayasa Mahkemesinin yeni yapılandırılması ve HSYK seçimleriyle HSYK'nun son tasarrufları bakımından bizden önce konuşan özellikle Ankara ve Balıkesir Baro Başkanlarının görüşlerine katılıyorum. Ben konuştuktan sonra herhalde daha ellinin üzerinde baro başkanımız konuşacak, süreden de tasarrufu sağlamak amacıyla konuşmamı burada sonlandırıyorum. Hepinize teşekkür ediyorum.

AV. TALAY ŞENOL- Teşekkür ederiz. Sıra Elazığ Baro Başkanımız Av. Rüstem Kadri Septioğlu ama dışarıda galiba. Aramıza yeni katılan bir başka Baro Başkanımızda Avukat Mehmet Güzel, Erzurum Baro Başkanımız kendisine hoş geldin diyoruz.

MEHMET GÜZEL'İN
KONUŞMASI

AV. MEHMET GÜZEL (Erzurum Baro Başkanı)- Sayın Başkanım, Değerli Yönetim Kurulu Üyeleri, değerli meslektaşlarım, aranızda katıldığım için ben de mutluyum. Bizim bu dönem yani bu hafta içi şehrimizde yoğunlaştığımız bir şey var. 2011 üniversitelerde kış olimpiyatlarıyla ilgili bir çalışma var bu nedenle tüm meslektaşlarımı Erzurum'a davet ediyorum, buyurunuz geliniz, misafirimiz olunuz, ağırlayalım. İsimleri de yazdırırsanız memnun oluruz, çünkü kalacak yer sorunları var onları ayarlamamız lazım, kar sorunumuz var ama kar üretilen bir şey oldu artık, kar üretiliyor, kardan ziyade bu dönem ülkemiz genelinde yağış sorunu var benim anladığım. Yani

yağmurda ve yağışta her yerde sorun var, bir şey yağsa kar olacak da bir şey yağmıyor, onun için kar sorunumuz mevcut. Biz gerek adli yardıma gerek staj eğitimiyle gerekse CMK'yla ilgili olarak görüşlerimizi daha evvel Barolar Birliği nezdinde dile getirdik. Bu görüşlerimizde mevcuttur, bunun için bunların tekrarı halinde çok değerli zamanlarınızı alacağımızı düşünüyoruz. Fakat adli yardımda bize gelen isteklerin çoğu mağdur durumda olan ve boşanma talep eden şahıslar, adli yardımdaki kısıtlamalar ciddi şekilde onların hak mahrumiyetlerine sebep olacaktır. Bu konu dikkate alınsın ve değerlendirilsin. Diğer önemli bir unsur her geçen gün biz yeni mezun olmamıza rağmen, yasalarda ciddi değişiklikler yapılmakta, bu ciddi değişiklikler, her konuyla ilgili olmaktadır. Bu nedenle bence gündem harici olarak avukatların eğitimiyle ilgili programlar düşünülmesi gerekiyor. Bu süreçte de bunun hızlanacağı gibi bir meyil var, genel olarak avukatlar yeni çıkan yasalar hakkında bilgilendirilmeli, Barolar Birliği nezdinde ya da barolara bu konuda ödenek ayrılarak eğitim faaliyetlerine katılmasının sağlanması.

Ayrıca staj eğitimleriyle ilgili bölgesel mi genel mi olacağı, avukatlık staj eğitiminin ne şekilde olacağı, yeniden sınava girip girmeyeceği hususları bizce yeniden değerlendirilmesi lazım. Personelle ilgili sıkıntısı olan barolar var, muhasebesiyle ilgili var diğer işlemleriyle ilgili var. Bence baro personellerinin de çeşitli şekilde eğitilmesi, birbirleriyle tanıştırılması ve kendi aralarında da bu eğitim faaliyetlerini ilerletip en azından bir birlik sağlanması gerektiği inancındayım. Ayrıca ilerleme raporlarına, Avrupa Birliği müktesebatına uygun olarak savunmanın güçlendirilmesi ve savunma güçlendirilirken neler yapılmalı, neler yapılmamalı, hangi yollar izlenmeli bunun değerlendirilmesi taraftarıyım. Meslektaşlarımız demin güzel bir söz söyledi, yani sorun odaklı değil de sorunu tespit edip çözüm odaklı, hangi yollar, hangi şekilde bunlar tespit edilerek hangi şekilde gidileceği belirlenmeli ve buna göre gitmesi gerektiği kanısındayım. Ayrıca gerek adli yargı komisyonlarında gerekse idari yargı komisyonlarında baromuzun temsilcisi bizce olmalı ve bu komisyonlardaki görevlendirmelerde en azın-

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET GÜZEL'İN
KONUŞMASI

dan görüş ve mütalaa sağlanmalıdır. Bu husus ciddi bir şekilde sıkıntı doğuruyor, çünkü şikâyet ettiğin, görevini yapmayan ya da görevini yapamayan meslektaşımız oradan alınıp başka bir mahkemeye tayin ediliyor, o mahkemeyi çökerttikten sonra ikinci işi atandığı ilk mahkemeyi de çökertmek ve işlemez hale gelmek oluyor, bu nedenle biz de mağduruz, bu konu dikkate alınmalı. Ayrıca şimdi ciddi bir hâkim açığı çıkarılacağı düşünülüyor. Hâkimlerde biz özellikle 18 tane ilçesi olan bir il olarak dört ve beşinci bölgede bu illerin yoğun bir kısmı, genelde kuradan gelen hakimlerde bizim gözlemlediğimiz fark şu. Avukatlık yapmışsa bulunduğu bölgede, stajını iyi yapmışsa, avukatlarla içli dışlı olmuşsa meramını anlatmada ve derdini dinletmede hiçbir sorun yok. Fakat eğer bu şahıs hiçbir şekilde bir avukatın yanından geçmemişse, kenarda köşede kalmışsa buna ne dert anlatabiliyorsun, ne insanların özgürlüğünü ne de hakkını anlatabiliyorsun. Çoğunlukla kuradan gelen şahıslar olduğu için 22 - 23 yaşında, henüz daha kişilikleriyle ilgili oturmama sorunları var. Bu konu gündeme bizce Barolar Birliği nezdinde alınmalı ve Adalet Akademisinde dile getirilmeli. Ayrıca bu konuyla ilgili olarak da avukatlık mesleğinde beş yılı ya da on yılı doldurmuş meslektaşlardan hâkimliğe geçiş için mevcut sistemde bizce değişiklikler yapılmalı ve bunun önü de açılmalı. Ben bunu biraz araştırmıştım, beş yılı doldurmuşların hâkimliğe geçişleriyle ilgili fakat Adalet Bakanlığı bürokratlarının ya da bakanlığın biraz daha bu konuya sıcak bakmadığını gördüm. Bu konuda aslında bir işlem yapılırsa bu ileride bizim de meslek yaparken nezaket ölçüsünde işlemlemizi de rahat yürüteceğimize sebebiyet verir kanısındayım. Herkese beni dinlediği için teşekkür ediyorum, sağ olun.

AV. TALAY ŞENOL- Biz teşekkür ederiz Sayın Başkan. Erzincan Baro Başkanımız yok galiba. Yine aramıza yeni katılan Eskişehir Baro Başkanımız Av. Rıza Öztekin'e hoş geldin diyorum, başarı dileklerle sözü onu bırakıyorum.

RIZA ÖZTEKİN'İN
KONUŞMASI

AV. RIZA ÖZTEKİN (Eskişehir Baro Başkanı)- Sayın Başkan, Değerli Yönetim Kurulu Üyeleri, çok değerli baro başkanlarımız. Ben Sayın Başkanımızın metninde bir hususa işaret et-

mek istiyorum sözlerime başlarken. Yazılı ve görsel medyada tarzımıza uygun olarak belki çok fazla görülmedik şeklinde bir ibare var. Ben Barolar Birliğimizi özellikle rejimin tehlikede olduğunu düşündüğümüz bugünlerde üst düzey açılmalarda daha fazla görmek istiyorum açıkçası. Birçok konuda Barolar Birliğinin hukukun üstünlüğünü savunmak korumak görevi de olduğundan, ben hayati önemi haiz ve hukuk sistemimizin tamamının neredeyse değiştirildiği bugünlerde Barolar Birliğimizi medyada daha fazla görmek istiyorum. Çünkü medya dördüncü güç olarak bize öğretilmişti, ben İstanbul Hukuk mezunuyum, yasama, yürütme, yargının yanında medyanın dördüncü güç olduğu öğretilmişti. Zaten medyanın böyle bir gücü olmasaydı, iktidar medyayı ele geçirmeye çalışmazdı. O yüzden ben Barolar Birliğimizi çok daha fazla medyada yazılı görsel basında görmek istiyorum, hayati önemi haiz konularda.

Çok fazla vaktinizi almak istemiyorum, temsilcilerimiz zaten CMK ve adli yardımla ilgili toplantılarını yaptılar, bununla ilgili bize rapor sundular. Ben adli yardımın bu şekliyle yürütemeyeceğini düşünüyorum ve birçok talebin reddedilmek zorunda kalacağını, baro başkanlarının da kesin olarak biliyorsunuz o konuda karar verme yetkisi var, adli yardımın da bu şekilde işe yarayacağını zannetmiyorum, bu düzenlemeyle. CMK'yla ilgili de zaten kurulduğunda savunma hakkının güçlenmesi amaçlanmıştı, bugün CMK'ya giren meslektaşlarımıza baktığınızda gönüllülük esası hâkim olduğu için mahkemelerde klasik olarak takdir mahkemenindir, lehe olan hükümler uygulansından başka maalesef söyledikleri pek bir şey yok, olamaz zaten. Çünkü dosyaların fotokopisini çektirecek paraları da. CMK'nın felsefe olarak bir kere tekrar düzenlenmesi gerektiğini düşünüyorum, ayrıntılara girmek istemiyorum. Tabii üst düzey bir tespit yapmak istiyorum. Barolar ve avukatlar Anayasamızda isim olarak geçmiyor, maalesef yürütme bölümünde yer almış bir de, yani kamu kuruluşları ya da meslek kuruluşları ilginçtir yürütme bölümünde düzenlenmiştir. Diyanet İşleri Başkanlığına, TRT'ye atıfta bulunan Anayasa her nedense Türkiye Barolar Birliğini ya da baroları ya da avukatları kelime olarak zikretmeyi bile düşünmemiş. Ben bu konuda

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RIZA ÖZTEKİN'İN
KONUŞMASI

tüm baroların ve Barolar Birliğimizin bir çalışma yürütmesini ve bizim ait olduğumuz yere yargıya, o bölüme alınmamızı yargının kurucu unsuruyuzsak mutlaka ve mutlaka yargı bölümü içinde düzenlenmeliyiz ve açıkça barolar olarak zikredilmeliyiz. Nasıl hâkimler, savcılar Anayasamızda yargı bölümünde düzenlenmişse ben baroların ve avukatların da yargı bölümünde düzenlenmesini ve isim olarak zikredilmesini düşünüyorum. Bu konuda Eskişehir Barosu olarak biz bir çalışma başlatacağız. Tabii bu tespiti hepiniz yapmışsınızdır mutlaka çok değerli başkanlarımız ama bu husus üzerinde durulması lazım, neden? Çünkü kurumsal kimliğimizi kazanmamız için Anayasada yer almamız çok çok önemli.

Çankırı Baro Başkanımızın maalesef Anayasa Mahkemesinin yeni yapısını beğenmesine ben üzuldüm bir hukukçu olarak, neden üzuldüm? Anayasa Mahkemesinin yeni yapısında hukukçu olmayan üye sayısı çoğaldı, bidayet mahkemelerinden, Yargıtay'dan hukukçu kimlikli yargıçların verdiği kararları orada hukukçu olmayan üyelerin nasıl denetleyeceğini, o kararları nasıl iptal edeceğini kendisine sormak istiyorum. Doğal yargıç ilkesinin burada zedelenip zedelenmeyeceğini ben açıkçası düşünüyorum. Bir sempozyuma katılmıştım, Anayasa Mahkemesi ve Anadolu Üniversitesinin birlikte yürüttüğü sempozyuma, çok üzülmediğim bir hadise oldu orada maalesef, panelistlerden biri hukukçuydu o daha da üzücü tabii. Çok değerli bir Yargıtay tetkik hâkimimiz bu soruyu sordu kendisine, nasıl denetleyeceksiniz, hukukçu olmayan yapınızla şeklinde ve maalesef bazen o ilgili panelist arkadaşımız hukukçu kimlikli arkadaşımız bazen hukukçu olmayanlar, hukukçulardan çok daha iyi karar verir şeklinde, herhalde Anayasa Mahkemesi Başkanımızı da işaret ederek zannedersem. Ben açıkçası Anayasa Mahkemesinin bu yapısından endişeliyim, o yüzden hukukçu kimliğimizle hukukçu olmayanların verecekleri kararları tasvip etmemizin doğru olmadığını düşünüyorum. Bu konuda tüm baroların da bana göre tepki göstermesi gerekir. Tabii Anayasa Mahkemesi bireysel başvuruyu uygulama yasasında incelediğimizde Türk Milleti adına karar vermeyi

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RIZA ÖZTEKİN'İN
KONUŞMASI

düşünen yargıçların maalesef yemin metninde Türk Milleti kelimesini çıkartmak istedikleri, tabii ki bu yasama tasarrufudur ama bu konuyla ilgili de yargıçların Türk Milleti adına karar vermeye yetkili oldukları Anayasayı düzenledikten sonra Türk Milleti adına yemin etmekten neden çekineceklerini ben açıkçası merak ediyorum. O zaman kararlarına Türk Milleti adına kelimesini yazmasınlar.

HSYK'da avukatın bulunmasına tamamıyla karşıyım. Adli yargı komisyonlarında baro başkanınca temsil olunmaya da tamamen karşıyım, neden? İleride barolarda hâkim ve savcılar da görevlendireceklerdir, bu konuyla ilgili de ben açıkçası sakıncalı buluyorum. İstinaf mahkemelerinin federatif yapımızı zedelediğini düşünüyorum, açıkçası Eskişehir Barosu olarak biz buna karşıyız. Bir de son günlerde televizyonlarda bir dizi var, izleyeniniz olmuştur mutlaka. Bir avukat cübbesi, ilgili kişi tuvalette bir avukat cübbesine ellerini sildi, Behzat Ç olması lazım dizinin ismi, dizinin tamamını da seyrettik. Ben Barolar Birliği nezdinde bu tip avukatları küçük düşüren, onurların kutsallığını aşağılayan tüm yayınlarla ilgili bu komisyonun anında müdahale etmesini ve gereğini yapmasını istiyorum. Çünkü avukat cübbesine tuvalette peçete gibi el silinmesine karşı tüm baroların da tepki gösterdi eminim ama Barolar Birliği nezdinde üst düzeyde tepki gösterilirse çok daha etkili olacaktır. Çok fazla vaktinizi almak istemiyorum, beni sabırla dinlediğiniz için çok teşekkür ediyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkanımıza biz de teşekkür ediyoruz. Sadece konuşmalarından sonra bir açıklama yapma ihtiyacı hissettim, izninizle onu yapacağım. Çok fazla sesimiz çıkmıyor ama bazen sesimiz çıkıyor, o sesimizin çıktığı 6 Eylül günü Angola Anayasasını referans olarak göstermek suretiyle savunmanın Anayasa'da yargı bölümünde yer alması gerektiğini *-yani demin sizin söylediğiniz-* ifade etmiştir. Sadece hatırlatmak için söyledim, teşekkür ederim. Evet, Antep Barosu Başkanımız Sayın Mehmet Zafer Okur, Sayın Okur'da yeni seçilen baro başkanlarımızdan, kendilerine başarılar diliyoruz. Buyurun başkanım.

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET ZAFER
OKUR'UN
KONUŞMASI

AV. MEHMET ZAFER OKUR (Gaziantep Barosu Başkanı)- Sayın Yönetim Kurulu Üyelerimiz ve muhterem baro başkanlarımız. Bu benim ikinci dönem baro başkanlığım ama arada altı yıl dinlenmiştim, birinci başkanlığımda çok yoruldu, altı yıl dinlendikten sonra bir daha adaylığımızı koyduk, arkadaşlarda uygun gördüler ve altı yıl sonra tekrar başlamış olduk. Efendim şimdi konuşma metnini hazırlamıştım çok uzundu ama hep tekrara kaçmamak için hem de kıymetli arkadaşlarımın zamanını fazla almamak için konuşma metninin sonuna doğru başlamak istiyorum. Ancak tekrara kaçsa dahi, 900 üyesinin 700'ü genç olan Gaziantep Barosunun üyelerinin bazı burada konuşulmasını istediği konuları da tekrara kaçsa dahi arz etmekten imtina edemeyeceğim, kusura bakmayın, yine de kısa keseceğim.

CMK ücretlerinin bu Güneydoğu'da böyle Batı Anadolu gibi yürümüyor efendim, orada işler daha vahim. Güneydoğu'da avukat arkadaşlarımızın maalesef bilhassa bu genç başlayan 700 arkadaşımızın geçimi maalesef CMK ve adli yardım üzerine işliyor. Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı tarafından belirlenen bu ücretler Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde belirlenen ücretlerden yaklaşık dört beş kat daha düşük bir vaziyettedir. Aynı nitelikteki iki işin ücretlerinin farklı tarifelerle belirlenmesinin hiçbir mantıklı izahı yoktur. Ülkemizdeki yargılamaların çok uzun sürdüğü bilinen bir gerçektir, yargılama boyunca sarf edilen emek ve harcanan zaman dikkate alındığında zorunlu vekil ve müdafii ücretlerinin bu kadar düşük belirlenmesi, hak edilen ücretlerin geç ödenmesi, avukatların saygınlığını ve meslek onurunu ciddi bir şekilde zedelemektedir. Hiç kuşku yok ki bakanlıklar bu tarifeyi belirlerken bütçeye getireceği maliyeti düşünmektedir. Bu durum ilgili bakanlıkların plân ve bütçe sorunudur, avukatların vermiş olduğu hizmete karşılık alması gereken ücretten, ülke bütçesindeki kaygılar nedeniyle feragat edilemez.

Ayrıca yapılacak ödemelerin sarf belgesine bağlanıp, Cumhuriyet Savcılığınca ödenmesi avukatlığın bağımsızlığına gölge düşürmekte ve mesleğin saygınlığını ve onurunu zede-

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET ZAFER
OKUR'UN
KONUŞMASI

mektedir. Bu sorunun çözüm yolu zorunlu vekil ve müdafilere ödenen ücretlerin Asgari Ücret Tarifesine göre belirlenmesi ve ödemelerin ilgili barolar tarafından yapılmasıdır. Bu hususun temini için tüm barolarımız ve Türkiye Barolar Birliği başkanlığı tarafından ortak bir eylem plânı yapılması, öncelikle Adalet ve Maliye Bakanlıkları ile sorunun sulh yoluyla çözülmeye çalışılması, bu mümkün olmaz ise alınacak ortak bir kararla, ortak bir eylemde başta baro başkanları olmak üzere yargılanma pahasına CMK görevlendirilmesi yapılmamalıdır. Bunun dışında tekrar alınacak ortak bir karara bu konuda Gaziantep Barosunun destek vereceğini de ben şu anda taahhüt ediyorum. Küçük ve uzak ilçelere sahip olan şehrimizde soruşturma safhasında karakol ifadelerinde kendi özel araçlarıyla giden müdafii veya vekil olarak görev yapan meslektaşlarımıza yapmış oldukları yol masrafı ödenmemektedir. Gerekçe olarak mutut taşıtla gidilmediği ve yol giderinin belgelendirilmemesi gösterilmektedir. Ceza Muhakemeleri Kanunu gereğince müdafii ve vekillerin görevlendirilmeleriyle yapılacak ödemelerin usul ve esaslarına ilişkin yönetmelik 11.maddesinin 2. fıkrasında zorunlu yol giderleri, avukatın rayice uygun yazılı beyanı üzerine hak kazanır ibaresi bulunmaktadır. Ancak avukatın rayice uygun yazılı beyanına rağmen ödeme yapılmamaktadır. Hatta mutut taşıtların olmadığı zaman dilimlerinde dahi yapılan görevlendirmelerde yol masrafı ödenmemektedir. İlgili yönetmelik hükümleri tam uygulandığı takdirde bu sorun çözülmüş olacaktır. Türkiye Barolar Birliği adli yardım yönetmeliğinde değişiklik yapılmasına dair yönetmelik taslağı hakkındaki görüşlerimizi de çok kısaca birkaç paragraf halinde arz etmek isterim.

Çok önemli gördüğümüz bölümleri arz ediyorum. Barolara harcama limiti getirilmesi, adli yardım hizmetine sınırlama getirilmesi anlamına gelmekte, örneğin Gaziantep Barosu Adli Yardım Bürosu tarafından 2007 yılında 240, 2008'de 352, 2009 yılında 556, 2010 yılındaysa 729 görevlendirme yapılmıştır. 11 Ocak 2011 tarihi itibarıyla bir önceki yılın görevlendirme sayısının iki katıdır. Dosya sayısındaki bu artışın değişik sebepleri vardır. Adli yardım hizmetinin yeni yeni tanınması,

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET ZAFER
OKUR'UN
KONUŞMASI

şehrin nüfus yapısındaki değişim ve nüfusun artışı, işsizlik ve ekonomik sorunlar nedeniyle artan boşanma davası sayıları, kadınların hakları konusundaki yeni yeni bilinçlenmeleri adli yardım hizmetinde artışa sebep olmaktadır. Getirilmek istenen harcama limiti barolara ayrılan bütçenin bitmesinden sonraki adli yardım taleplerinin barolar tarafından reddedileceği anlamına gelmektedir. Bu şekildeki bir düzenleme adli yardım hizmetinin amacına aykırıdır. Bir başka önemli gördüğüm hususu şöyle arz edeyim. Yönetmeliğin dokuzuncu maddesine eklenmesi düşünülen adli yardım ile ilgili baro tarafından yapılacak cari giderler, baroya tahsis edilen adli yardım ödeneğinin yüzde 20'sini geçemez hükmü de bir takım sorunlar meydana getirecektir. Gaziantep Barosu olarak Adli Yardım Bürosunun mekânına kira vermediğimiz halde ve sadece üç personel çalıştırdığımız halde yüzde 23 - 24 oranında cari giderimiz bulunmaktadır. Eğer cari giderlerle ilgili bir sınır getirilecekse bu oranın daha yüksek bir oranda, yani sayıca küçük barolarımızda dikkate alınarak yüzde 35 - 40 olması gerektiği kanaatindeyiz.

Gündemimizle ilgili olmamakla beraber her arkadaşımından aldığım bir şeyi de yüce heyetinize arz etmek isterim. Yeşil pasaport sorunu görüştüğümüz her avukat arkadaşım yinelediği bir sorun. Silah ruhsatı harcının çok yüksek oluşu yine her arkadaşımın bize getirdiği bir sorun. Dinlediğiniz için çok teşekkür ederim, yüce heyetinizi saygıyla selamlarım.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Evet Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Giresun Barosu Başkanımız Sayın Gültekin Uzunalioğlu

GÜLTEKİN
UZUNALIOĞLU'NUN
KONUŞMASI

AV. GÜLTEKİN UZUNALIOĞLU (Giresun Barosu Başkanı)- Sayın Başkanım, Değerli Yönetim Kurulu üyeleri ve Değerli Baro Başkanlarım, bende Giresun Barosu adına hepimizi sevgiyle ve saygıyla selamlıyorum. Daha önce biz adli yardım yönetmeliğinde yapılması düşünülen değişikliklerle ilgili olarak görüşlerimizi yazılı olarak Birliğimize sunmuştuk. Ancak ben çarpıcı olması açısından bu sefer rakamlarla konuşmayı uygun gördüm. Biz 2010 yılında adli yardım büromuza 155

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GÜLTEKİN
UZUNALIOĞLU'NUN
KONUŞMASI

başvuru yapılmış, bunlardan 121'ini kabulle sonuçlandırmışsınız. Gelen ödenekte 120, iki tane personelimiz var, biz de adli yardım bürosuna kira ödemiyoruz, kendimize ait bir binamız var, ancak yapmış olduğum incelemede tahmini 37 - 40 civarında adli yardım ödeneğine personel giderleri ve diğer giderler olmak üzere bir giderimiz görünüyor. Bu nedenle bu yüzde 20'lik kısım gerçekten kabul edilecek bir husus değil, çünkü personel giderlerini karşılamak konusunda baromuz büyük zora girecektir. Yine 120 milyar gelen ödenek üzerinden konuşuyorum, 120 milyarı 24 milyar gibi bir rakam edecektir ki bununla da kesinlikle giderlerimizi karşılamamız mümkün değil. Yüzde beş sınırlaması o da tabii 120 milyar üzerinden düşündüğümüzde 6 milyar gibi bir para edecektir, o da tabii hiçbir işe yaramayacaktır. Tüketilmeyen ödeneğin gelecek yıla aktarılmaması, bu yine değişikliğin 7.maddesinin üç cümlesinde üç kat uygulamasını hemen hemen her baronun yapmak zorunda kalabileceği bir gidişata götürebilir. Çünkü yılsonuna kadar birçok baro durduracak ama yıl sonu gelince bunu belki de iki kat üç kat uygulayarak elindeki parayı harcama cihetine gidecek, bu da çok sağlıklı bir adalete erişim noktasında hak arama özgürlüklerini kısıtlayacak hatta engelleyecek bir aşamaya gelecektir. Yine tabii bu bir anlamda CMK'da da yapılanın benzeri gibi baroların ekonomik özgürlüğünü elinden almak, ortadan kaldırmak gibi bir izlenim de yaratmaktadır. Bu nedenle biz Giresun Barosu olarak kesinlikle bu değişikliklerin olumlu olmadığı görüşündeyiz. Gerçekten yok maddi yardım yönetmeliğinde yapılması gereken değişiklikler. Biz şöyle, vekaletname sunuyoruz, bunu adli yardım bütçesinden sunulan vekaletnamelere ödeme yapıyoruz. CMK'daki gibi görevlendirme yazısının yeterli kabul edilmesi bizce uygun olacaktır, bu yönde bir değişiklik getirilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Kira yanında makul ölçüde bir bina alımına katkı amacıyla belli bir oran adli yardım yönetmeliğine yine konulabilir, çünkü kira ödeyen baroların gerçekten adli yardım ödeneğinde bunları karşılamakta zorlandıklarını müşahade ediyoruz. Yine avukatlık ücretinden yapılan bir kesinti var biliyorsunuz ücret ödemelerinde, onun da adli yardım bütçesine değil de, baro

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GÜLTEKİN
UZUNALIOĞLU'NUN
KONUŞMASI

bütçesine aktarılması belki baroları ekonomik yönden daha rahatlatacaktır düşüncesindeyim. Bu şekilde değişiklikler yapılabilir. Yine CMK' ya geldiğimizde bizim daha önceki başkanlar toplantısında da sunduğumuz ve hem fikir olduğumuz bir husus vardı. Soruşturma aşamasında CMK müdafilik sisteminin zorunlu olması, kovuşturma aşamasında da sadece yasa da belirtilen özel korumaya muhtaç kişilere ve yoksul kişilere, gerekirse bir mevzuat değişikliği yapılarak adli yardımdan bir hukuki yardım sağlanması gibi bir durum söz konusuydu. Ancak Sayın Bakanla yapılan toplantıda da bu durum ortaya konmasına rağmen ve söz verilmesine rağmen bu konuda herhangi bir gelişme olmamıştır. Yine ben Türkiye Barolar Birliği tarafından bir OKAS sistemi gibi barolara otomatik müdafii atama ve arama sisteminin de bir çalışması var zannedersem, o sistemin de acilen kurulmasını talep ediyoruz. CMK ücret makbuzlarından kesinlikle KDV alınmamalıdır, bu konuda bir yasal düzenleme talep etmeliyiz diye düşünüyorum. Yine CMK ücretlerinin avukatlık asgari ücret tarifesine uygun olması her zaman söylediğimiz hususlardır.

Gerçekten Türkiye Barolar Birliğine araç tahsisi konusunda ve sağlık hizmet alım sözleşmesini ilk biz Giresun'da yaptık, bu anlamda da Türkiye Barolar Birliği Başkanıyla tüm yönetim kurulu üyelerine tekrar teşekkürlerimi bildiriyorum. TAKBİS, MERNİS ve PORNET kayıtlarının acilen baroların ve avukatların kullanımına açılmasının, bu yönde çalışma var, hızlanarak bunların da yapılmasını hızlandırmalıyız diye düşünüyorum. Yine Borçlar Kanununun yürürlüğe girmesiyle bizleri bekleyen bir tehlike, yani bu tazminat davaları açılması gibi bir yola girilebilir. Avukatlık meslek sigortasını acilen yapılması ve Barolar Birliğince gerekirse bir sigorta şirketiyle anlaşma yapılarak daha uygun rakamlara bu meslek sigortasını hemen hemen hepimizin yapması gerekir diye düşünüyorum. Yeşil pasaport hususunda ve munzam emeklilik hususunda çalışmalar var. Yeşil pasaportta şöyle bir şey olabilir, devlet memurları birinci derecede yeşil pasaporta hak kazanıyor, en azından o kıdemdeki avukat meslektaşlarımızın da bunu alması, yeşil pasaport alması yönünde bir yasal değişiklik yapılması gerekmektedir.

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Türkiye Barolar Birliğinin dağıtmış olduğu raporlarda birçok olumlu çalışmalar vardır. Ancak Türkiye öyle bir gündemle karşı karşıya ki gerçekten yapılan uygulamalarda yargıyı bir itibarsızlaşma ve etkisizleştirme çabaları ne yazık ki görüyoruz, hukuk ihlalleri üst seviyede. Bunlara biz baro başkanları ve Türkiye Barolar Birliği olarak kesinlikle kayıtsız kalmamalıyız. Çünkü mitinglerde bir laf var “susma sustukça sıra sana gelecek” diye, onun için biz baro başkanları olarak ve Türkiye Barolar Birliği olarak kesinlikle bu türlü uygulamalarda anında tepkimizi koymalıyız. Ben baktım Sayın Başkanımızın bize dağıttığı raporda, mesela üniversite olaylarında ve 102. madde uygulamalarında gerçekten Türkiye Barolar Birliğinin bir basın açıklaması var, ancak tabii bu medyaya yansımada. Belki bir iletişim kopukluğu olabilir, bunu daha çok medya ve basın da yer alacak şekilde yayınlanırsa daha sesimizi yükseltirsek daha iyi olur düşüncesindeyim. Beni dinlediğiniz için tekrar teşekkür ediyorum, sevgilerimi, saygılarımı sunuyorum.

GÜLTEKİN
UZUNALIOĞLU'NUN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Gümüşhane Barosu Başkanı Sayın Ali Haydar Dereli, buyurun başkanım.

AV. ALİ HAYDAR DERELİ (Gümüşhane Barosu Başkanı)- Sayın Başkanım, Birliğimizin çok değerli yönetim kurulu üyeleri, çok değerli baro başkanı arkadaşlarım. Benim üçüncü dönemim ama merak etmeyin ilk dönem gibi aynı heyecanı taşıyorum. Yeni seçilen arkadaşları tebrik ediyorum, bu heyecanı bizim ilk seçildiğimiz dönemdeki heyecan olarak görüyorum, inşallah devam edecektir. Ayrıca bir şey belirtmek istiyorum arkadaşlar, Bayburt Gümüşhane Barosu bir, yani Gümüşhane ve Bayburt Bölge Barosu, o açıdan birçok baromuzdan Bayburt Barosu diye yazılar geliyor, lütfen kaldıralım. Bir daha gelen olursa sonraki toplantıda söyleyeceğim, bunu lütfen kaldıralım, hatta bazen Gümüşhane Barosuna göndermiyorlar, Bayburt Barosu diye Bayburt'a gönderelim, bu hususta çok hassas olduğumu belirtiyorum.

ALİ HAYDAR
DERELİ'NİN
KONUŞMASI

Değerli Başkanım, özellikle mali konulardaki çok detaylı açıklamanıza teşekkür ediyorum. Yani Birliğimizde neler olup

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALİ HAYDAR
DERELİ'NİN
KONUŞMASI

bittiğini öğrenmek hem hukukçuların hem de baro başkanları olarak bizlerin hakkıdır, o açıdan gerçekten hassasiyetinize teşekkürler. Yine herkes için adalet, adalet için avukat terimi çok hoş, ben ilk defa bu açıklamada gördüm, çok hoş, bunu yaygınlaştırsak zannediyorum herkes avukatın kendisine gerekli olduğunu öğrenecek ve mesleğimizin en azından kamuoyu nezdinde ki saygınlığı oluşacaktır. Usul bire itirazımı Sayın Başkanımıza yazılı belirtmiştim, işim var erken gitmek istiyorum, bu yüzden erken söz alacağım beyanına kesinlikle çok karşıyım. Yani burada işsiz olan var mı ben göremiyorum, avukatlık zaten bir meslektir, hele de baro başkanı olanın işi çöktür. O açıdan lütfen aramızda işsiz olmadığına göre ve ben konuşup gideceğim, sizin söyledikleriniz beni ilgilendirmiyor aşamasına gelmememiz için lütfen söz istemeyelim. İş olan arkadaşımız gitsin, çünkü burada bir savunma yapmadığımız için son söze avukatla beraber katılma zorunluluğu da yok. O açıdan Sayın Başkanımıza bunu yazıyla ilettim, zannediyorum benden sonra birkaç kişide verdi bu imzalı yazımı, buna dikkat edelim, birbirimize saygı aşamasında ilk önce kendimizin koruması gerektiği kanaatindeyim.

Gündemle ilgili çok fazla konuşmayacağım, çünkü bizde daha önceki yazılarımızda belirttik, ayrıca arkadaşlarımız bunların birçoğunu belirtti. Zaten altı yıldır aynı şeyleri konuşuyoruz, ilerlediğimiz nokta ne yazık ki bir arpa boyu olsun, en son Kalem Yönetmeliğini gördük, bir arpa boyu, altı yıldır bunları konuşup konuşup duruyoruz. Umarım bundan sonra çözüm alacağız, çünkü ben ümitsizliği hiçbir zaman kabullenmeyen yapıda bir insanım. Bugüne kadar yapmamış olmamız bundan sonra yapmayacağımız manasına gelmez. Çok kısa bazı hususlara değinerek CMK ve adli yardımı geçeceğim. CMK avukatlığının özü artık nedir, bir angarya, iki duruşmalarda eksikler tamamlansın, lehe olan hükümler uygulansın diye geçirtilen, alıp dosyayı incelemeyen, fotokopi almadan ve müvekkille görüşmeden yapılan bir avukatlık. Böyle bir avukatlığı hiçbirimiz içimize sindirmiyoruz. Biz bölgemizde CMK' dan görevlendirdiğimiz her avukata dosya fotokopisi alma hakkını tanıdık ücret ödemedi, barodan gelin çektirin diyoruz. Bugüne kadar

kaç kişi başvurdu biliyor musunuz iki kişi, dört yıldır bunu yapıyoruz iki kişi başvurdu. Soruyorum başka barolara aynı durumda her baro. Dosya fotokopisi almadan müvekkille görüşmeden nasıl yapılacak, bu meslek nasıl yapılır? İşte öyle yapılır, bir diyeceğiniz var mı diye avukat beye sorulur ve geçilir. Ama tabii angarya yönü bunun ayrı meselesi, yani kabul ettikten sonra bu görevimizi tamamen yapmak zorunda olduğumuzu düşünüyorum. CMK' nın çözümü konusunda arkadaşlarıma katılıyorum, bundan yaklaşık bir yıl önce bakana da söylediğimiz şey aynıydı. Hazırlık aşamasında herkese, kovuşturma aşamasında çocuk, zihinsel özürlü ve adli yardım kapsamında muhtaç olanlara yapılsın, bunun haricinde işte müteahhitlerin savunmalarına CMK' dan giren avukatlarımızın serzenişlerini duymak istemiyoruz, gerçekten bunu yaşadık biz. Arkadaşım müteahhidin avukatlığını yapıyor zimmet davasında ve ücretini alamıyor dört yıl, beş yıl, üç yıl. Bu gerçekten kendi içinde bir garabet aşılması gerektiği kanaatindeyiz. Adli yardım konusunda bu dağınıklık devam ettiği takdirde arkadaşlar, CMK gibi elimizden alınacağına emin olun. Yani Ankara Baro Başkanımız, hocamız çok güzel şeyler söyledi ama ben de bunları 2006' da söylemiştim, alamazlar elimizden diye aldılar, CMK'yı aldılar, bu gidişle adli yardımda alınacaktır. Çünkü benim bölgemde iki katı çok az, üç kat hiç ödemedik ama birçok bölgede ödendiğini görüyorum. Birçok yerde gerçekten çok fazla eleman çalıştırdığımızı duyuyorum. Tabii başka baroları eleştirmek benim haddimi aşar, benim görevim değildir. Ancak bunu teftişlerde müfettişler hep söylüyor. Biz geçen yıl yapılan teftişte tavsiye gerektirir hiçbir eksiklik görülmemiştir takdirini almış bir baroyuz. Müfettişler bunu hep söylüyorlar, yani bunu yaptığımız takdirde gerçekten elimizden alacaklar. O yüzden bir tekdüzelik olması gerektiği kanaatindeyim. Ben yönetmeliğin bir hususuna katılıyorum, diyor ki ilk aşamada bin lira ödensin, daha sonra davanın uzunluğuna kısalığına göre artırılınsın, yalnız davanın uzunluğu kısalığından maksat ne olacak, nasıl bir uzunluk olacak? Altı ay uzun mu, bazı davalarda uzun, bir yıl uzun, dolayısıyla burada bir tekdüzeliği sağlamadığımız takdirde ve ödemeleri gelişigüzel ve bir içtihat

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALİ HAYDAR
DERELİ'NİN
KONUŞMASI

birliği oluşturmadan yaptığımız takdirde adli yardım ödenekleri de elimizden alınacaktır, ben de hükümet olsam ben de alırım, açık söyleyeyim.

Şimdi adli yardım ödemelerinde vekâletin aranmaması usulüne kesinlik getirmemiz gerekiyor. Bu da baronun yaptığı bir görevlendirme, o zaman CMK'da olduğu gibi adli yardımda da vekâletin olmasına gerek olmamalıdır kanaatindeyim. Müsaadenizle kısa olmakla beraber ülküsel konularda bazı sorunlardan bahsedeceğim. Şimdi CMK 102 kapsamında şanslı olan kişiyim, ilk tahliyeyi almıştım. Ancak o kadar enteresan tepkiler aldık ki tahliyeyi insanlarımız beraat zannediyor, af zannediyor. Yani demek ki burada kusur, lütfen iğneyi kendimize batıralım, burada kusur biraz avukatlara, barolara düşüyor. Basın zaten bu konuyu olduğu gibi işine geldiği gibi alıyor, yıllar önce Rıdvan'ın bir hikâyesini biliyorum. Adam basın toplantısı yapıyor diyor ki: Lütfen bana şeytan demeyin, sakatlıktan kurtulamıyorum." Ertesi gün basın yazıyor şeytan Rıdvan bana şeytan demeyin dedi. Yani basın bu konuda kendine geldiği şekilde yorumlamasını yapacak ama en azından biz aydınlatalım. Tahliyenin af olmadığını, tahliyenin bir beraat olmadığını halka yeterince anlatmadığımızı düşünüyorum, en azından o olayda gördüm. Sayın İstanbul Baro Başkanıyla beraber bir programa katılmıştık, başkanım anlattı anlattı hatta biz erken ayrıldık programdan, kendisi son olarak kaldı, anlattı anlattı değerli sunucumuz ismini vermeyeyim sonra yine bir af olarak değerlendirdi, bitirdi. Yani mantık bu ama anlatmamız gerekiyor. Ne kadar yanlış anlarsa da bir tane şeyi iki hususu açıklasak yine bizim için yeterli, bu konuda eksik olduğumuz kanaatindeyim. Anayasa Mahkemesinin yetki ve görev karmaşasında barolar olarak kesinlikle ve kesinlikle tavrımızı ortaya koymamız lazım. Yani üst mahkeme mi, en üst mahkeme mi, nerede? Bu konuda tavrımızı koymamız, gerekirse ortak bir açıklama yapmamız gerekir. Bu konuyu siyasi olarak kimse algılamasın, çünkü hukuk bir konudur, görüş farklılıkları olabilir ama Anayasa Mahkemesinin en üst derece ya da Yargıtay ve Danıştay'ı denetleyen bir organ olmadığını bütün hukukçular kabul eder. Ben Barolar Birliği ve baro başkanları olarak

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ALİ HAYDAR
DERELİ'NİN
KONUŞMASI

bir ortak açıklama yapmamız gerektiğini düşünüyorum. İstinaf mahkemelerinin kurulması ya da Yargıtay'daki daire sayısının azlığı konusunda hepimiz aynı fikirdeyiz. Yani bizim o ilk tahliye aldığımız davada iki kere yargılama oldu 30 ayda, Yargıtay'da usulden bozuldu 28 ayda, sadece usulden. Demek ki daire sayısı az, yani ne kadar çalıştıklarını görmediğim için çok çalıştıklarını söylüyorlar, o zaman daire sayısını arttırmamız gerekiyor. Hazır kamuoyunda bu konuda bir bilinç oluşmuşken bizde arttırmamız gerektiği kanaatindeyim. Yani elimizde yedi yıldır süren, sekiz yıldır süren, on yıldır süren davalar var, Yargıtay'dan altı yılda gelen bir dava var. Haksız tutuklama tazminatını ben yedi yıl sonra aldım, Yargıtay'dan yedi yılda geldi, haksız tutuklama tazminatı. O zaman buradaki garabeti aşmamız gerekiyor, Yargıtay'daki daire sayısının azlığını kesinlikle bizimde net olarak belirtmemiz gerektiği kanaatindeyim.

Avukatlık Kanunu konusu zaten bir eksiğimiz, yıllardır aksayan, bizim aksayan yönümüzdü. Başkanım belirtti çok güzel üç ay sonraki toplantıda bunu ortaya koyalım ve çıkması içinde elimizden gelen bütün bölgesel çalışmayı yapalım. Yani hangi partiden olduğu ayırımına bakmaksızın milletvekillerine bunu dayatalım. Yapılması plânlanan Anayasa çalışmalarında yargının hak ettiği yere gelmesi gerektiği konusundaki çalışmalarımıza şimdiden başlamamız gerektiği kanaatindeyim. 2011 seçimlerinden sonra mutlaka Anayasa değişikliği olacaktır, değerli başkanlarım, Sayın Başkanım bu konuda bizim şuanda hazırlıklı olarak çalışmamız gerektiğini kendim ve barom adına acilen söylüyorum. Daha fazla uzatmak istemiyorum, dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Iğdır Barosu Başkanı Sayın Mustafa Buluş

AV. MUSTAFA BULUŞ (Iğdır Barosu Başkanı)- Sayın Başkan, saygıdeğer baro başkanları hepinizi saygıyla selamlıyorum. Değerli başkanlarım bizim de adli yardım konusunda

MUSTAFA BULUŞ'UN
KONUŞMASI

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUSTAFA BULUŞ'UN
KONUŞMASI

sorunumuz sadece ödeneklerin arttırılması konusunda. Bunlar eğer arttırılırsa, adil bir bölüşüm sağlanırsa bu konuda herhangi bir sorun yok. CMK'yla ilgili herhangi bir sorun İğdır olarak yaşamıyoruz, ödemelerimiz zamanında yapılmaktadır. Bu konuda söyleyeceğimiz çok şey yok. Birlik Başkanımıza ve yönetimine gelen bazı eleştiriler var, ben kesinlikle bu eleştirilerin haklı olduğuna inanmıyorum. Acaba bazı arkadaşlarımız şunu mu söylemek istiyorlar ki çok açık olarak söyleyebilirler, siyasi iktidarlar Birlik Başkanlığımızı ve birliği karşı karşıya getirme noktasında bazı açıklamalar yapılmasını istiyor ki bu böyle olduğunu ben düşünmek istemiyorum, bunun böyle olmasını istemiyorum. Sanki ortada bir ufakta olsa tahrikvari bir şeyler dönmeye çalışıyor. Çünkü Birlik Başkanımız bu konuda yeterli bilgi, birikim ve donanıma sahip bir insandır. Ne zaman, nereden, nasıl bir açıklama yapacağını da çok iyi biliyor ve bunu da günü, yeri, zamanı geldiğinde yapmaktadır. Yoksa Birlik Başkanı yeteri kadar basında görülmemekte, işte olaylar karşısında sessiz kalıyor düşüncelerine ben katılmıyorum, Birlik Başkanımız bu konuda çok net ve kararlı bir şekilde duruşunu sergilemekte, açıklamalarda yapmaktadır, bu konuda gelen eleştirileri ben haksız buluyorum.

Yine özellikle bazı baro başkanı arkadaşlarımız hâkim, savcıların uygulamadaki yanlışlıklarından bahsediyorlar ve özellikle Ankara Baro Başkanımız bu konuda çok dert yandı. Ben de şunu söylemek istiyorum, Başkanımız kendisi bir öğretim görevlisi ve bir hoca, ben de bu sorumluluğun kendilerinde olduğuna inanıyorum. Üniversiteler bu konuda üzerine düşeni yapmıyor. Çünkü bu öğrenciler yeteri kadar eğitilirse, bu dersler üniversitede veriliyor, dolayısıyla bu kürsüde bu dersler yeterince, bu nosyon bu öğrencilere verilip ve bu sahaya inen hâkim savcılar eğer okullarda, üniversitelerde yeteri kadar eğitilirse, bu nosyon verilirse bu hâkim savcılar uygulamada da bu hataları yapmazlar. Öncelikle üniversiteler bir kendilerine bu konuda çeki düzen vermeli ve üniversite hocalarımız bu konuda kesinlikle ve kesinlikle sadece hukuk nosyonu üzerinde çok durmalı ve bu konuda hocalarımızın yetersiz olduğuna inanıyorum. Bu konuda hocalarımız her siyasi iktidarları eleş-

tirmektedir ve siyasi iktidarlara yüklenmektedirler. Öncelikle kendilerine bir baksınlar, verdikleri derslerde basın karşısında verdikleri demeçlere dikkat etmelidirler. Dolayısıyla vermiş oldukları basın açıklamaları, demeçler tamamen öğrencileri kamplaştırmaya yönelik, toplumu germeye yönelik açıklamalar yapılmakta. Bu kesinlikle doğru değildir, bu konuda kendimize barolar olarak çeki düzen vermek zorundayız. Sayın Başkanım öğrencilerin yumurta atma olayını çok demokratik bir tepki olarak görüyor, olabilir ancak işin bir boyutu şiddettir. İşin içinde şiddet ve hakaret olduğu müddetçe bunun demokratik bir tepki olduğuna biz inanmıyoruz, hiçbir ülkede hiçbir hukuk düzeninde de yumurta atma şekliyle bir demokratik tepki yoktur. Ben bunu bir örnekle hocama açıklamak istiyorum. Şimdi sınıfta ders veriyorsunuz, bazı öğrenciler sizin ders anlatma yönteminizi beğenmiyor, bunlar karşınıza geldi bir tepki koymak istiyorlar, hocam biz size şunu şunu yapmak istiyoruz veya biz sizi gıdıklamak istiyoruz, biz bunu kabul edecek miyiz? Bu da bir demokratik tepkidir, ben geldim size ders yaptırmayacağım hocam. Yani arkadaşlar bu konuda öğrencilerimizi biz uyarmak zorundayız, bu konuda hocalarımıza çok iş düşmekte ve hocalarımız eğer öğrencilerimize yumurta atmayı, taş atmayı veyahut ta bunu demokratik bir tepki olarak gösteriyorsa elbette bu tür neticeler sonuçta alınacaktır.

Yine Anayasa Mahkemesine avukat üyenin atanması veya hukukçu üyelerin olmaması eleştirisine ben asla katılmıyorum. Çünkü Anayasa Mahkemesi yapısı gereği çok çeşitli davaların önlerine gittiği bir mahkemedir. Her türlü konuda mahkemelere davalar gitmekte ve kanunlar gitmekte. Bu kanunlarla ilgili hukukçuların her konuda uzman olduğunu kabul edemeyiz. Bunu kesinlikle salt hukuk düşüncesiyle bu konular çözülemez. Dolayısıyla burada her meslekten insanın bulunması doğaldır, çünkü her alanda buralarda davalar görülmektedir. Biz burada salt bir vilayet mahkemesi gözüyle buna da bakmamak lazım. Çünkü vilayet mahkemeleri dahi çoğu konularda bilirkişiye başvurmaktadır. Oysa bu mahkemelerde her meslekten insanların bulunması gayet mahkemenin yapısına da uygun doğal olan bir şeydir, buna da karşı çıkılmasını ben doğru bul-

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUSTAFA BULUŞ'UN
KONUŞMASI

muyorum. Yine rejim tehlikededir söylendi, çünkü ben bunlara dayanarak işte birlikten bazı şeyler isteniyor, ben bazı verilere dayanarak bunu söyledim. Asla ve asla Türkiye'de rejim tehlikede değildir, rejim dört dörtlük işlemektedir. Cumhuriyetin bütün kazanımları yürürlüktedir ve bunlara herhangi bir saldırı da söz konusu değildir, yeter ki biz iyi niyetli olalım, yeter ki yapılan iyi şeyleri görelim, kötü şeyleri eleştirelim ancak tamamen burada bazı arkadaşlarımız yapılan iyi şeylerin hiçbirini görmek istemiyor. Yani bu siyasi iktidar hiç mi iyi bir şey yapmadı, hiç mi faydalı bir şey yapmadı. Bunların mutlaka konuşulması lazım arkadaşlar, hep kötü şeyler söyleniyor ve yapılan iyi şeylerin hiç biri görülmek istenmiyor. Dolayısıyla ben burada bir çekince koyuyorum, iyi şeyi de söyleyeceğiz, kötü şeyi de eleştireceğiz, burada önemli olan bu ülkenin geleceği, hep birlikte insanların bir arada yaşayabileceği bir toplum oluşturmak, bir ülke oluşturmak. Herkese teşekkür ediyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz, Isparta

GÖKMEN HAKKI
GÖKMENOĞLU'NUN
KONUŞMASI

AV. GÖKMEN HAKKI GÖKMENOĞLU (Isparta Barosu Başkanı)- Başkanım ben Adana Barosu Başkanına özeniyorum, ilk konuşmayı o yaptı, bizim plâka numaramız 32 olunca biraz sona doğru, başkanlarımda da sizlerin de sıkıldığını düşünerek Kayseri Baro Başkanımın da özür dileyerek bir fıkrayla konuşmama başlamak istiyorum. Öncelikle şahsınızı Birlik Başkanımı, Sayın Yönetim Kurulu Üyelerimi, Sayın Baro Başkanlarımı ve değerli misafirleri saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Kayseri Baro Başkanından özür diledikten sonra, Kayserilinin hanımı vefat etmiş, fakat pintiymiş kendisi. Pinti olunca tabii gazeteye ilan verecek, nasıl versem diye gazeteciyle konuşup en ekonomik ilânı ne şekilde verebileceğini öğrenmiş, Ayşe öldü, üzgünüz yazdırmış. Fakat gazeteci demiş ki beyefendi birkaç kelime daha ekleme yapabilirsiniz, bu ücretin içerisinde blok veriyoruz birkaç kelime daha ekleme yapabilirsiniz deyince, Kayserili durmuş düşünmüş, ne desem, yaz kardeşim demiş, az kullanılmış Toyota sahibinden satılık. Şimdi bende onun için dört sayfalık bir konuşma metni hazırla-

mıştım, yeni baro başkanı olmam nedeniyle de belki sizlerden daha heyecanlı olarak geldim ama bu taraftaki arkadaşlarım bana çok kızgın ve hemen biran evvel bitirse de bize sıra gelse, otobüsümüz kaçıyor, uçağımız kaçıyor der gibi bastıklarını hissediyorum. Öncelikle tekrar saygı ve sevgilerimi ilettikten sonra, bugünkü toplantımızda baroların bugünlerde yalnızca avukatların ekonomik ve mesleki sorunları için mücadele etmesi gereken meslek örgütleri yönündeki yaklaşım ile baroların sadece meslek sorunlarıyla yetinmeyip, toplumsal sorunlar karşısında sesini yükseltmesi gereken, demokratik kitle örgütü oldukları yönündeki yaklaşımın toplumda ve biz avukatlar arasında çok ama çok tartışılır bir gerçektir. Kaldı ki, bugün toplantıda bu gündeme gelmiştir. Baroların kuruluş amaçları önce üyeleri olan avukatların ekonomik ve mesleki sorunlarıyla mücadele etmektir. Bu görevi yerine getirmeyen örgütün ne baro ne de birlik olamayacağı bir gerçektir. Ancak bu asli görevin yerine getirilmesi halinde Avukatlık Yasasının bize yüklediği görev ve sorumluluklar kapsamında eksik kalmaktadır. Avukatlık Kanununun 76.maddesi meslek düzenini, ahlâkını, saygınlığını, hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak avukatların ortak ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla tüm çalışmalarını yürüten, tüzel kişiliği bulunan, çalışmalarını demokratik ilkelere göre sürdüren kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarıdır şeklindeki düzenlemeyle öngörülen demokrasiye ve hukukun üstünlüğünü korumak yükümlülüğü yukarıda belirttiğim eksikliği tamamlamaktadır. Dolayısıyla baroya biçilen görev yasal olarak sadece ve sadece avukatların ekonomik ve mesleki sorunları için mücadele etmesi işlevi değildir. Avukatların birer toplum mühendisi olarak, toplumsal sorunlar ile mücadeleden uzak tutulmak istenmesi imkânsızdır. Bundan dolayı bizlerin barolarımızın sorunlarından uzak ilgisiz sessiz durması demek avukat anlayışına ters düşmek, kendimizi inkâr etmek demektir. Faaliyetlerimizin siyasal görünümü olması doğaldır, bütün meslektaşlarımızın da burada dile getirdiği gibi siyasal da olacaktır. Ancak bu siyallaşma, siyasi parti, yüksek siyaset olmasından taraf değiliz. Evet sayın başkanlarım mutlaka meslek örgütümüzün bizim

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GÖKMEN HAKKI
GÖKMENOĞLU'NUN
KONUŞMASI

mesleki sorunlarımızı çözmesi, öncelik olarak bunu kabul etmesi gerekmektedir. Bizim Barolar Birliği Başkanımız ve yönetim kurulunun da bunu çok layıkıyla yerine getirdiğini biz Isparta Barosu olarak düşünmekteyiz. Başkanımız bugün bazı açıklamalarda bulundu, o açıklamaları ben dinlemeseydim de Barolar Birliğinin sitesinden her gün güncel olarak takip ettiğim üzere bu yapılan çalışmaları çok rahatlıkla görerek buraya gelmiştim. Bize açıklama yapmasaydı ben bu çalışmalardan haberdardım. Barolar Birliğimizin tutum ve tavrının yerinde olduğunu düşünmekteyim. Barolar Birliğinin çok fazla hukuk dışında müdahil olarak gündeme gelmesi kamuoyunu işgal etmesinden yana da değiliz. Ancak Barolar Birliğinin yalnızca meslek faaliyetleriyle, mesleki ihtiyaçlarımızı giderdikten sonra diğer kısma, 76.maddede saydığımız üzere demokrasiyi ve hukukun üstünlüğünü koruma yükümlülüğünde olduğunu unutmaması gerektiğini düşünüyoruz. Ancak bunu yaparken kesinlikle ve kesinlikle açıklamaları siyasi anlama gelecektir, ancak bunun yüksek siyaset, parti siyaseti niteliğinde olmasına özen gösterilmesinden yana olduğumuzu belirtmek istiyoruz. Barolar öncelikle bir meslek örgütüdür, avukatlara ilişkin sorunlar konusunda çözümler üretmek, bu çözümlerin hayata geçmesi için çalışmalar yapmak zorundadırlar. Avukatlığın onlarca başlıklı toplanacak sorunları arasında belki de en önemlisi meslekte yaşanan değişim ve dönüşümdür. Avukatlık son yıllarda yaşanan ekonomik ve toplumsal değişim ve dönüşümlerden büyük ölçüde etkilenmiş, klasik anlamıyla bir savunma mesleği olarak bilinen avukatlık, küreselleşmenin etkisiyle klasik hukukçu kimliğinden uzaklaşmış, neredeyse hukuk teknisyenliğine dönmüştür.

Benzer bir sorun da icra hukuku alanında yaşanmaktadır. Avukatların tahsilata yönelik işlerle ilgilenmek zorunda kalması sonucu hukukçu kimliğinden uzaklaşmasıyla ortaya hukukçuluktan ziyade teknisyen hukukçuluk ortaya çıkmaktadır. Avukatlığı bağımlı hale getiren ve işçileştiren avukatları kamusal hizmet niteliğinden uzaklaştıran bu gelişmeler karşısında baroların, Barolar Birliğinin sorunlara çözüm üretme sorumluluğunu taşıdığı bir gerçektir. Katılımcılığın sistematik

olarak sağlanacağı bir yapının gerçekleştirilmesi, barolar için ön koşuldur. Baronun hukuka, avukatın baroya yabancılaşması sorunları elbette çözülmelidir. Kurum olarak barolara entelektüel kapasitesinin arttırılması, yeni yapılanmanın öncelikleri arasında olmalıdır. Ancak bu şekilde hukuksal sorunları çözüme yetkinliği olan bir baro yapısı oluşturabilir ve böyle bir baro hukuk güvenliği sağlamada, adil yargılamanın önündeki engelleri aşmada tarafsız ve bağımsız bir yargı sisteminin kurulup işleminde, topluma yardımcı olur düşüncesini düşünmekteyiz.

Biz Isparta Baro Başkanlığı olarak gerek CMK Türkiye Barolar Birliğinin yaptığı 25 Aralık 2010 tarihli CMK toplantısına gerekse 18 Ocak 2011 tarihli adli yardım toplantılarına temsilcilerimizi gönderip, orada gerekli önerilerimizi görüşmelerimizi iletmıştik, o konuya girmek istemiyoruz. Ancak genel olarak bazı sıkıntılarımızı dile getirmek istiyorum. CMK kapsamında müdafii vekil görevlendirilen avukatlara angarya yaptırılmamalı, avukatın hukuki yardım yapabilmesi için ulaşım giderleri, dosya örneği alması için gerekli giderler ve vergisini dahi ödediği ücreti geciktirmeksizin asgari ücret tarifesinin üzerinde belirlenecek ücretlerle ödenmeli, ücretler üzerindeki KDV kaldırılmalıdır diyoruz. Bunun dışında hukuk fakültesi sayısının, zannedersen Bolu Baro Başkanımızda 62 hukuk fakültesi var dedi, artık sayısını bile takip edemez duruma geldik. Şuanda ben yeni inceledim 66 hukuk fakültemiz bulunmakta, bundan dolayı birçok üniversitede de hukuk fakültesi açıldığı gözetilerek bu fakültelerin avukatlık fakültesi olmadığı unutulmadan staja kabulde ve staj bitiminde avukatlık unvanını elde etmek için sınav uygulamasının ivedi olarak getirilmesini düşünmekteyiz. Çağdaş ülkelerde olduğu gibi avukatlık müvekkil ilişkisi içerisinde vekâletnamelerin avukatlar tarafından düzenlenmesini arzu etmekteyiz. Avukatlar hakkındaki ceza kovuşturması baroların bakanlıkça denetlenmesi, avukatlık yasasındaki hükümler ve Adalet Bakanlığının barolar üstündeki vesayetinin kaldırılmasını talep etmekteyiz. Hukuka saygının ve hukuk devleti olmanın bir göstergesi de yargının kurucu unsurlarından olan avukata gereken saygının gösterilmesi ol-

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

GÖKMEN HAKKI
GÖKMENOĞLU'NUN
KONUŞMASI

duğundan, bu nedenle savunmanın örgütlü gücün temsilcisi olan baro başkanının protokoldeki yerinin korunması gerektiğini düşünmekteyiz. Yargının üstündeki yükün hafifletilmesi için tüm sermaye şirketleri ve kooperatiflere avukatlık bulundurma zorunluluğunun getirilmesini düşünmekteyiz. Zorunlu hukuk sigortasının hayata geçirilmesini arzu etmekteyiz. Resmi kimlik olan avukatlık kimliğinin tüm resmi ve özel kuruluşlarda geçerliliğinin önündeki bütün engellerin kaldırılmasını talep etmekteyiz. Konuşmamı özetleyerek bütün hepinize saygı ve sevgilerimi sunuyorum, sağ olur.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Sayın Başkanımıza. İstanbul Barosu Başkanımız Sayın Ümit Kocasakal, Ümit hocamızda yeni seçilen başkanlarımızdan kendisini kutluyoruz, başarılar diliyoruz.

ÜMİT KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

AV. ÜMİT KOCASAKAL (İstanbul Barosu Başkanı)- Evet herhalde kurulda en çok tartışılan başkan da ben olsam gerekir, çeşitli açılardan. Biraz önce bazı şeylerde söylendi, tartışılalım hiç önemli değil, öncelikle hepinize barom, yönetim kurulum ve şahsım adına sevgi ve saygılar sunuyorum. Ben birazcık zamanınızı alacağım fazla değil ama konuşmaya geldik buraya. Yani aksi halde birbirimize raporlarımızı gönderelim ne olacak ki. Şimdi burada yok Sayın Çankırı Barosu Başkanımız hem mikrofonu eline alan konuşuyor ve bir türlü bitirmiyor dedi, en uzun konuşmayı da ben baktım kendisi yaptı, yapsın ona hiçbir itirazım falan yok ama o zaman söylediğimizle de tutarlı olacağız bir şekilde öyle veya böyle. Şimdi o yüzden biraz zamanınızı alacağım. Iğdır Barosu Başkanımızı dinledim, renkli geçiyor, anladım ben artık bu baro toplantıları renkli geçiyor bir kere onu gördüm. Benim oradan algıladığım vallahi bu mahkemelerde hukukçu olmayanlarda olmalı, benim önerim birer doktor alınmalı mesela, ziraat mühendisi, ben daha çok mimar veya mühendis düşünüyorum. Mahkemelerimizi bunlarla dolduralım ki hukuk daha güzel işlesin daha iyi işlesin, üniversiteleri de şeyle karşılaştırmayalım, üniversiteler eğitim vermez, öğretim verir, o yüzden adı yüksek öğretim kurulu- dur, yüksek eğitim kurulu değildir, onu da söyleyeyim. Siyasi

İktidara sürekli bir şeyler söylemeseymişiz doğru, bütün bu düzenlemeleri yapan şuan muhalefet, dolayısıyla muhalefete söylememiz lazım, bir dahaki sefere ben siyasi iktidara ne söyleyip ne söylemeyeceğimle ilgili size danışırım, önce size gönderirim, sizden onay aldıktan sonra bunları da dile getiririm. Kimse kusura bakmasın, konu açılırsa bu konular konuşulur, kimse kusura bakmasın, kime neyi söyleyip söylemeyeceğim beni ilgilendirir, üstelikte biz siyasi iktidar diyoruz, benim ağzımdan bugüne kadar bir tek kez AKP sözcüğü çıkmamıştır, siyasi iktidardır. Çünkü şunu bilelim ki hak ihlalleri genelde siyasi iktidarlardan gelir, sadece bu iktidardan değil, o yüzden hangi iktidar olursa olsun biz eleştiririz de gereğini söyleriz de, onları da belirtmek isterim.

Şimdi adli yardım ve CMK'yla ilgili burada bir sürü söz verdim, ben işin ayrıntısında falan değilim, ben işin felsefesindeyim. Şimdi bakın bu felsefeyi şöyle koymak lazım, CMK zorunlu müdafilik ki maalesef sorunlu müdafilik haline getiriliyor, bunun adı zorunlu müdafii, yanında ne var adli yardım. Niye getirilmiş bunların sevk maksadı nedir? Bunların sevk maksadı adli yargılanma hakkının yerine getirilmesi ve Anayasanın 36.maddesindeki hak arama özgürlüğünün yerine getirilmesi, dolayısıyla ekonomik kaygılar dikkate alınarak bir kere bu müesseselere yaklaşamaz, bu bir iane değil, bu bir iase değil, bu bir lütuf değil, bu devletin görevi. Efendim neymiş, kaynaklar azmış onlarda elimizden alınmış, aldirtmayın, o kadar kolay mı diyorsunuz? O kadar kolay değilse bu koltuklarda ne işimiz var, o kadar kolay olmak zorunda, direnirseniz alamazlar, direnmezseniz de böyle alırlar. Şimdi devletin adına biz düşünüyoruz devletimizi, ya kaynaklarda az bunu muhtaca şuna buna verelim, yanlış, herkesin adil yargılanma hakkı vardır, herkes bu anlamda savunulmaya muhtaçtır. Bakın Adil Başkanımın kulaklarını çınlatıyorum, sevgiyle de anıyorum, çok güzel bir şey söyledi İstanbul'daki toplantıda, adalet hizmetinden para kazanan tek devlet herhalde bu devlettir dedi. Oranlar verdi, yargı harç ve cezalarının sadece yüzde üçünün barolara bu şekilde aktarıldığını, buna mukabil esnaf odalarına yüzde elli, çırak eğitim merkezlerine yüzde bilmem kaç. O

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÜMİT KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

yüzden biz aman şunu ne kadar kısıtlı kullanalım da elimizden almasınlar yerine devlet kendi üzerine düşeni yapıp bir zahmet yargı harç ve cezalarından aldığı bedelin de önemli bir kısmını bize aktarsın. Dolayısıyla yani direnmek zorundayız, zapturapt altına alınmaya çalışılıyor, bugün yüzde 20 sınırlamasıyla, yarın bir gün onla bunla, bu kesinlikle kabul edilemez. Bu açıdan cari giderlere sınırlama getirilemez, hizmetin gereği neyse o cari harcama yapılır ama denetlenir. Bir takım şeyler önceden kötü niyetli var sayılarak, ben hiçbir bir meslektaşımı hiçbir baroyu bu şekilde göremem, kötü niyetli veya işte efendim öyle harcar, böyle harcar. Her baro kendisi harcar ve gerekli hesabı verir. Dolayısıyla biz adli yardımla ilgili olarak bu tür sınırlamalara, baroların ayrıntılarına hiç girmiyorum, hele ki ödeneği artan birtakım baroların paralarının ellerinden alınmasına ve diğer şeylere kesinlikle taraftar değiliz, İstanbul Barosu olarak buna tamamıyla karşıyız ve bu konuda da gerekli her türlü şeyi yaparız, onu söyleyeyim.

CMK zorunlu müdafilikte bizde ona bakarsanız, mutat vasıta ile ilgili dokuz ay görevlendirme yapmadık, çok şükür şuan şüpheli sıfatıyla soruşturuluyoruz. Benim hep açılışlarda, ruhsat törenlerinde söylediğim bir şey var, her hâkim, savcı, akademisyen bir gün avukatlığı tadacaktır. Ama şimdi ülke öyle bir hale gelmiş ki her birey bir gün şüpheli veya sanık olmayı tadacaktır noktasına gelmişiz. O direnişi biz de gerçekleştirdik mutat vasıtayı ama bunlar tek tek olmuyor, soruşturma ve kovuşturma olarak ayıramazsınız sorunlu müdafiliği, çünkü zorunlu müdafilik sadece işkence ve kötü muamelenin önlenmesiyle sınırlanamaz, adil yargılanma hakkıyla ilgilidir. O da kovuşturma safhasında devreye girer. Adli yardıma hiç bağlayamazsınız, çünkü mantıkları, hareket noktaları farklıdır. O yüzden de olabildiğince genişletmek lazım bence de tam tersine adli yardımı olabildiğince genişletmek lazım, çünkü bu baroların toplumla olan bağıdır ve herkesin de bundan yararlanma hakkı vardır. Asıl mücadele edilmesi gereken işte bu sarf belgesi denilen garabettir, ita amiri falan böyle savcı olamaz, savcı niye ita amiri oluyor, TCK 6 açık, benden bir farkı yok o kişinin. O yüzden biz o anlamda da CMK'da yapılması gere-

ken bu değişikliklere tamamen karşıyız, CMK ıslah edilmeli, CMK'nın tek problemi az önce değerli başkanlarımın söylediği maalesef yeterli eğitimi almamış kişilerin veya fotokopi almadan oralara gitmedir, o da felaketi olur zaten sistemin. Tam tersi bu seferde hukuksuzluklar meşrulaştırılır. İki şey daha söyleyip kapatıyorum, söylenecek çok şey var.

UYAP' dan filan bahsediliyor, bakın ne güzel alışmışız hepimiz. UYAP Adalet Bakanlığının yargı içindeki, hepimiz üzerindeki gözüdür. Bakın bunu bir yere not edin, büyük birader bu şekilde hepimizi gözlüyor. Geçen bir hâkim anlattı, kanım dondu, İstanbul'dan da değil, şimdi araştırmaya falan kalkarlar, söylüyorum İstanbul'dan da değil. Bir davanın UYAP sistemine güya hiçbir şey yapılamıyormuş, nasıl istenilen mahkemeye düşürüldüğünü tek tek anlattı, bir birleştirme butonuna basmak suretiyle ilgili mahkemeye düşüp sonra da delete edildiğini söyledi, biz bunlara alışıyoruz. Şimdi barolar birer kanarya sevenler derneği değil, fırıncılar federasyonu değil sadece meslek sorunlarıyla uğraşsın. Kanunun hükümleri açık, kanunda hüküm olmasa bile şimdi biz meslek sorunlarını tartışıyoruz, bataklık zemine siz bina yapabilir misiniz? Çok iyi demir kullanın, çok iyi kum kullanın, eğer yargı bağımsızlığı bitmişse *-benim kanaatim elbette-* Yargıtay'a daire ekleseniz ne olur, istinafı kursanız ne olur, yargı bağımsızlığınız bitmişse ki, bana göre bitmiştir. Böyle bir ortamda mesleki sorunlarınızı çözdünüz diyelim hangi şevkle, zevkle, olanakla avukatlık yapabiliş de adaleti sağlayacaksınız. Kendimizi kandırmayalım işin asıl temeli budur. Dolayısıyla HSYK'nın son icraatlarını izliyorsunuz sanırım, en son Beşiktaş tamamen boşaltıldı kimsenin gıkmıyormuş, yetkiyle bu sefer iki tane hakimi tekrar aldı ama şunu söyleyeyim, biz İstanbul Barosu olarak enselerindeyiz ve bunu da hissettireceğiz. İçki yasağı, bizim Galatasaray Stadında bir kez daha gurur duydum Galatasaraylılığım ile yapılan bir protestoya karşı bir süre avının, açık söylüyorum süre avı suç oluşturmayan bir fiille ilgili başlatılması, öğrencilere yaklaşım, coplama, dövme vesaire dizilerin durdurulması, gereğini yapın diyebilir bir devlet bakanı, RTÜK'te değilsin üstelik sen, gereğini yapınlar diyor. Dün bir vali, valimiz demi-

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ÜMİT KOCASAKAL'IN
KONUŞMASI

yorum, benim valim değil, benim valim olamaz böyle, 19 Mayıslar kaldırılınsın, bazı törenler komşularımızı incitiyor. Şimdi böyle bir ortamda yasama, yürütme, kaygı. Bende soruyorum yetti mi, yoksa biraz daha gerekiyor mu? Yetmez ama evet, biraz daha gerekiyorsa o da gelecek. Bir şeyimiz diyor ki, bir dakikada onarım ben, bir dakikada dosyayı onayacaksın, valahi derhal Yargıtay Başkanı yapalım. İşte o hızlandırılmış adalet, hızlı adalet değil, hızlandırılmış tren nasıl sonuç verdiyse, hızlandırılmış adalette aynı sonucu verir. O yüzden ben şunu söylüyorum, hepimiz bir şekilde tarihe geçeceğiz bunun kimse unutmamasın ama öyle ama böyle, nesillerde hesap soracak, bu dönemde ateşten gömlektir bu kurumların başında olmaz. Ben bugün buradan çıkmayacağımı da biliyorum onu söyleyeyim ama ben bu görevimi yapmak zorundayım. Bu konularda bu heyetin bir bildiri yayınlamasını, ülkenin geldiği bu günle ilgili olarak bir bildiri yayınlaması gerektiğini, bunu tarihe not olarak düşmek gerektiğine inanıyorum.

Bakın bir basın açıklaması var, bu tarihe geçecek öyle veya böyle. Balıkesir, Tekirdağ, Denizli, Manisa, Bursa, Yalova, İstanbul, Muğla, Edirne, Aydın, İzmir, Uşak ha çıkmazsa ne olur? Dünyanın sonu olmaz, ben İstanbul Barosu olarak söylüyorum biz bir şekilde yürür gideriz, tek de olsak yürür gideriz, bir takım barolarımızla da kol kola yürür gideriz. O yüzden ben bugün heyetten böyle bir şey çıkmasını talep ediyorum bunlarla ilgili olarak. Zamanınızı aldığım için özür diliyorum, hepimize sevgi ve saygılar sunuyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Evet Sayın Ümit Başkanımıza teşekkür ediyoruz. İzmir Barosu Başkanımız Sayın Sema Pektaş, kendileri de yeni başkanlarımızdan, kendilerine başarılar diliyoruz, buyurun.

SEMA PEKTAŞ'IN
KONUŞMASI

AV. SEMA PEKTAŞ (İzmir Barosu Başkanı)- İstanbul Barosu Başkanından sonra benim de konuşmamı biraz daha renklendirmem gerekiyor herhalde, ilgiyi yüksekte tutabilmem için. İstanbul Baro Başkanımızın CMK ve adli yargılamayla ilgili söylediği fikirlere, düşüncelere, ilkelere biz de katlıyoruz. CMK' da biz bu konularda üst kurullarda yapılan çalışmalara

sürekli gönderdiğimiz raporlarda da CMK'daki zorunlu müdafilik sisteminin adalete erişim hakkı, adil yargılanma hakkı, savunma koltuğunun boş kalmaması hakkı olarak bakıyoruz. Dolayısıyla olayın sadece para mevzuu olarak değerlendirilmesinin eksik olduğunu düşünüyoruz. Sistemin bütünlüklü olarak barolar üzerinden de yürütülmesi gerektiğini, bugünkü garabetin CMK sistemindeki daraltmayla birlikte bir kısmı bakanlıkta, bir kısmı savcılıkta, bir kısmı barolarda olan yetkilendirmelerle, görev paylaşımlarıyla ortaya çıktığını düşünüyoruz. Görevlendirmeyi yapan baro, ödemeyi yapan ita amiri konumunda olan savcı, dolayısıyla raporlar sadece şekli olarak incelenmekte, içerik incelemesi yapılmamakta. Biz avukat arkadaşlarımızın görevlerini gereği gibi ifa edemediklerini denetleyemiyoruz. Fotokopi alıp almadıklarını denetleyemiyoruz, bir garabetle bu anlamda karşı karşıyayız, sistemin bütünlüğünü sağlamak açısından baro olarak bu görevin tam anlamıyla tekrar verilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Arkadaşlarımız burada sunum da yaparız diye düşünmüşlerdi, o nedenle hazırladığımız bir Powerpoint sunumu da vardı onu da bir taraftan gösteriyorlar. Bir taraftan da biz baskılanma altındayız, diyoruz ki müteahhide de CMK'dan avukat veriyoruz, şuna da avukat veriyoruz, buna da avukat veriyoruz. Arkadaşlar Bilgi Üniversitesi bir araştırma yapmış, zorunlu müdafilerin oranı ceza yargılaması sisteminde yüzde 2 - 3 oranında. Biz İzmir ölçeğinde bir araştırma yaptık CMK müdafilerinin toplam oranı ceza yargılamasında yüzde üç ile üç buçuk arasında değişiyor. Ben İzmir'dekini anlatıyorum, özel vekille takip edilen dosyalarda yüzde 40-45, İzmir'de ceza yargılamasında yüzde 52 civarında şüpheli ve sanık avukatsız olarak yargılanmakta. Dolayısıyla ceza avukatlığını öldürüyor CMK sistemi demek, böyle bir genelleme yapmak, bölgelerin özelliklerini bilmeden bu konuda teknik araştırmalar yapmadan gerçekçi değildir diye düşünüyoruz.

Kapsam daraltılmasına yönelik mevzuat değişikliklerini kesinlikle kabul etmediğimizi söyledik, savcılıkların ita amiri olmasını kabul etmiyoruz. Ben savcıya karşı görev yapıyorum, ben onun anti teziyim, dolayısıyla beni onun denetlememe-

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SEMA PEKTAŞ'IN
KONUŞMASI

si gerekiyor, asgari ücretin altındaki ödeme yasaya aykırı bu ayrı bir şey. Ayrıca gideri sadece mutata araç olarak görmek yanlış, yargılama gideri sadece araç değildir, avukat bilirkişi incelemesi yaptırabilir orada, başka türlü araştırmalar yapar, yargılama gideri olarak kendimizi de sınırlayan konum içinde olmamalıyız. Ayrıca hizmetin kalitesinin artırılması da baroların görevidir. Eğitimin sürekli hale gelmesi, nitelikli, donanımlı avukatların bu mesleği yapar hale gelmesi, baroların güçlenmesi de avukatın eğitimi ile mümkündür. Ben CMK'yla ilgili olarak kısaca bunları söyleyebilirim. Bir de gider belgeleri serbest meslek makbuzu olarak kesiliyor, veriliyor bu da bir garabet, bunun da önüne geçmek, değiştirmek gerekiyor.

Adli yardım sisteminde de, adli yardımın bir hukuk devleti ve sosyal devlet uygulaması olması gerektiği ortada. Adli yardıma ayrılan payında Denizli Baro Başkanımızın geçen toplantıda yaptığı hatırlatmadan sonra adliye, yargı ve harç cezalarından adalet hizmetine ayrılan paradaki oranının yüzde birleri yüzde ikileri bulmadığı bir oran olduğu da belirtildi. Dolayısıyla bunlarda biz sonuna kadar bu sistemleri uygulamak gerekir diye düşünüyoruz. Öte yandan ben şeyden de bahsetmek istiyorum, bu Pazartesi günü İzmir Çeşme'de yargı teşkilatı bir toplantı yaptı, üç gün süren bir toplantıydı, bütün illerin başsavcılarını, adli yardım komisyon başkanları, idari yardım komisyon başkanları bu toplantıya katıldı. Bu toplantıda savcılar, yargıçlar 11 gruba ayrıldılar ve kendi sorunlarını atölye çalışmaları içinde konuştular. Ben toplantının açılışına gittim, orada toplantıyı dinledim, toplantının konularından üç başlığı söylemek istiyorum. Mahkeme sistemine destek projesi, denetimli serbestlik ve uzlaştırma. Ben birkaç gün önce bir savcımızla bir görüşme yapmıştım, başkanım dikkat edin uzlaştırma görevini de avukatların elinden almak üzere diye bir uyarıda bulundu. Avukatlar psikoloji eğitimini almadıkları için uzlaştırma görevini yaparken, bu görevi yaparken psikolojik yaklaşımı sunmadıkları, ayrıca uzlaştırma görevini kendi bürolarında yapmaları sebebiyle hep karşı tarafın avukatı olarak algılandıklarını, bu durumda objektif bir uzlaştırmacılık

görevinin yerine getirilmediği söylendi ve bunu sizin elinizden almak üzereler, böyle bir çalışma var dedi. Bunun üzerine bir de Çeşme'de konunun başlıklarından birisi uzlaştırma olunca, bu arada Adalet Bakanlığı müsteşarıyla bir araya geldik, ben Müsteşara sordum, uzlaştırmanın bizim elimizden alınması gibi bir durum söz konusuymuş bunu biz kesinlikle kabul etmiyoruz, doğru mu yanlış mı diye sordum, cevap vermedi Müsteşar. Biz barolar olarak bu görevlerde bir takım eksiklikler olabilir, onların bilincindeyiz, yanlış yaptığımız, eksik yaptığımız bir şeyler olabilir. Uzlaştırma odaları olarak odalar açabiliriz, ayrıca biz bu görevde olan arkadaşlarımıza üniversitelerle de birlikte psikoloji eğitimi almalarını da, almaları gereken dersler nelerse bu konuda bir eğitim sağlayarak onların sertifika da almalarını sağlarız dedim, konu orada ortada ve açıkta kaldı. Ayrıca yapılması düşünülen bir takım bazı çalışmalar da var. Öte yandan Mahkeme Sistemine Destek Projesi diye bir uygulama var ve beş pilot ilde uygulanıyor bu sistem şimdi. Mardin, Konya, Manavgat, Rize ve Aydın. Mardin'deki arkadaşlar Mardin Barosu bu sistemin iptal edilmesi için dava açılmış, Konya Barosu Başkanımızla konuşmuştum o da anlatır zannediyorum, bu uygulama karşısında sınırlamalar var. Avukatların hiç giremeyeceği adliye bölümleri var, kısıtlı girebilecekleri bölümler var, beş ilde uygulanan bu sistem 20 ilde de uygulanmak durumundaymış şimdi pilot uygulama olarak ve daha sonra bütün Türkiye'ye uygulanır hale gelecek.

Ayrıca o günkü toplantıda adli hizmet uzmanı diye bir kavramdan bahsedildi, adliyelerde görevli olacak. Dolayısıyla biz bir meslek örgütüyüz ama tam bir meslek örgütü değiliz. Yargının kurucu unsuru olan, savunmayı temsil eden, aynı zamanda bir yargı organıyız da bir kamu kurumuyuz da. Bu ülkenin yargı sistemi konusunda söz söylemesi gerekenleriz de aynı zamanda. Dolayısıyla kendimizi salt meslek örgütü olmakla sınırlamadan ama meslek örgütü olduğumuzu da unutmadan, çünkü gerçekten meslektaşlarımızın çok ciddi sorunlarının olduğu bilinciyle de avukatlık mesleğinin büyük tehlikede olduğu bilinciyle de hareket etmek zorundayız. Önceki günde İzmir'deki hukuk fakültesi dekanlarıyla bir aradaydık, onların

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SEMA PEKTAŞ'IN
KONUŞMASI

söylediği şey 2014 yılında hukuk fakültesi mezunlarının asgari 10-12 bin sayısına ulaşacağını söylediler. 2014'den sonra her yıl hukuk fakültesi mezunlarının en az 10 - 12 bin düzeylerinde olduğunu düşünün. Dolayısıyla ve hukuk fakültesi mezunları hiçbir sınavın olmadığı, hiçbir nitelik şartının aranmadığı mesleğe bir yıllık stajla kabul edilmek durumunda oldukları için hukuk fakülteleri özellikle vakıf üniversitelerinin hukuk fakültesi taleplerin çok arttığı bir dönem yaşıyoruz. Bir standart tutturmak, kaliteyi arttırmak yarışı içinde değiller, mesleğin niteliğinin ve gelişiminin sağlanması açısından bütün bu manzarayı, bütün bu gelişmeleri önümüze koyup çözüm önerileri bulmak durumundayız diye düşünüyorum.

Öte yandan Anayasa Mahkemesine bireysel itirazla ilgili olarak da, sistemi kabul edip etmemenin dışında, bir sistem uygulanıyorsa, uygulanmaya başlanmışsa bu sisteme ilişkin olarak bizim söyleyebileceklerimizin, yapacaklarımızın, itirazlarımızın, eleştirilerimizin, önerilerimizin ne olduğunu tespit etmek durumundayız. Şimdi Anayasa Mahkemesine bireysel itiraz diye bir kurum artık var ve uygulamaya başlayacak, biz kabul etsek de etmesek de. Biz bu nedenle 4 Şubat'ta Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine itiraz konusunda, insan hakları hukuku konusunda uzman Prof. Osman Doğru, Doç. Ece Göztepe, Anayasa Mahkemesi Onursal Üyesi Prof. Fazıl Sağlam, uygulamacılar bizim eski baro başkanımız Güney Dinç, komisyondan Ali Rıza Çoban'ın katıldığı 15 - 20 kişilik bir yuvarlak masa toplantısı yapıyoruz. Bu toplantıda HSYK' ya bireysel itirazla ilgili yasa tasarısına ilişkin eleştirilerimiz, önerilerimiz, neler olması gerektiği konusunda bir rapor hazırlamayı düşünüyoruz ve bu raporu tüm barolarımıza, ilgili komisyona, bütün kamuoyuna da duyurmak istiyoruz. 4 Şubat'ta böyle bir çalışmamız var, öte yandan CMK 250'nin kaldırılmasına yönelik çalışmalar burada oldu, biz de bu konuda başından beri, evet özel yetkili mahkemeler hukuka aykırıdır ve kalkmalıdır diyoruz. Bununla ilgili olarak da bir alan çalışması başlattık İzmir'de, 17 Nisan, 18 Nisan ve 19 Nisan'da üç gün süren bir atölye çalışması yapıyoruz, 17'sinde akademisyenler, 18'inde Türkiye'deki çeşitli hukuk örgütleri, 19'unda da Baro Başkan-

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

larımızı İzmir'e davet edeceğiz. Burada bütün dosyalar, DGM ve özel yetkili mahkemeler daha doğrusu özel yetkili mahkemelerde dosyalarda kısıtlama kararları, tutuklama kararları, arama, el koyma, teknik takip başta olmak üzere dört ana konuda ve başkaca hukuka aykırılıklarda bu kararlar nasıl verilmiş, nasıl uygulanmış bir veri çalışması yapıyoruz. Bu veri çalışmalarının ışığında 17 - 18 ve 19 Nisan'a bir çalışma koyuyoruz, o çalışmanın da sonuçlarını açıklamak istiyoruz.

SEMA PEKTAŞ'IN
KONUŞMASI

Ayrıca ben yemek arasında bütün meslektaşlarımın masalarına Kalem Yönetmeliğinin 45.maddesiyle ilgili olarak İzmir'de aldığımız bir kararı koydum. Bu kararda da biz müdafilik kavramı ceza yargılamasında kullanılan bir avukatlık kavramı geçmez, "müdafi ve vekil" der. Bu nedenle kısıtlama kararı olmayan dosyalarda avukatın talebiyle dosya incelemesinin mümkün olduğu 45. madde değişikliğinin bunu mümkün kıldığını gösteren bir mahkeme kararıydı, arkadaşlara emsal olması açısından verdik. Çok teşekkür ediyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkanımıza bizde çok teşekkür ediyoruz. Karabük Barosu Başkanı Sayın Rıdvan Erdoğan, Sayın Erdoğan'da yeni başkanlarımızdan

AV. RIDVAN ERDOĞAN (Karabük Barosu Başkanı)- Çok değerli Birlik Başkanım, çok değerli yönetim kurulu üyelerimiz, değerli baro başkanlarım, Karabük Barosu adına hepinizi saygıyla selamlıyorum. Değerli arkadaşlarım Karabük Barosu olarak bizler Türkiye Barolar Birliğinin siyasi etkilerden uzak bir şekilde mesleğin sorunlarını esas alan bir yaklaşım içinde yönetilmesinden yanayız. Şu anda birliğimizi yöneten Sayın Başkanım ve yönetim kurulu üyelerimizin şu aşamaya kadar bu doğrultuda çalıştıklarını görmekteyiz ve kendilerinden bu açıdan memnun bulunmaktayız.

RIDVAN
ERDOĞAN'IN
KONUŞMASI

Değerli arkadaşlarım CMK konusunda ise Karabük Barosu olarak öncelikle tespit ettiğimiz sıkıntı, meslektaşlarımızın gece yarılarında yerli yersiz bir şekilde, jandarma birimlerine, emniyet birimlerine çağırılarak, eğitimsiz, bilgisiz, donanımsız

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RİDVAN
ERDOĞAN'IN
KONUŞMASI

kişilerin aldığı ifadeler esnasında hazır bulundurulmak üzere gece yarısı çağırılması uygulamasıdır. Bu konuda biz Birlik Başkanımızın ve yönetim kurulumuzun bir çalışma yürütmesini talep etmekteyiz. Bu çalışma kapsamında gerekli yönetmelik değişikliklerinin sağlanması için Birliğimizin çalışmasını arzu etmekteyiz. Bizim Karabük Barosu olarak görüşümüz bu noktada ancak çok acil durumlarda gece vaktinde, bizzat savcının ifade almasını gerektiren olaylarda ancak ve ancak meslektaşlarımız o da adli makamlarda, savcılık makamında bulunmak üzere ifadeye çağırılabilmelidir. Bunu sağlayan bir düzenlemenin gerçekleşmesini savunmaktayız. Demin belirttiğim şekilde biz barolarımızın ve Barolar Birliğinin siyasi etkilerden uzak bir şekilde yönetilmesini talep etmekteyiz. Özellikle basında yer alan açıklamalarda, medyada, televizyonda, görsel ve yazılı medyada yer alan açıklamalarda siyasi içerikten ziyade, mesleğin sorunlarını inceleyen, irdeleyen açıklamaların yer almasını savunmaktayız. Bu çerçevede gerekli hassasiyetin gösterilmesini talep ediyoruz. Elbette ki barolarımız toplumsal kitle örgütü olarak memleketin gündemiyle ilgili olarak zaman zaman açıklamalar yapacaklardır, ulusal çıkarlar noktasında, sosyal ve kültürel gelişme noktasında, insan hakları noktasında, ülkenin birliği ve bütünlüğü noktasında, milli devlet ilkesi noktasında, üniter yapı konusunda barolarımız zaman zaman açıklamalar yapacaktır. Ancak bu açıklamalar yapılırken de biz siyaset mekanizmasının çıkarları doğrultusunda değil, ülkenin ve memleketin çıkarları doğrultusunda bu açıklamaların yapılmasını savunmaktayız. Barolar olarak, baro mensupları olarak bizler nitelikli insanları bünyemizde barındıran kuruluşlarız. Bu şekilde nitelikli insanları bünyesinde barındıran kuruluşların ağırlıklı olarak bilgisiz insanlar tarafından yürütülen siyaset mekanizmasının peşinden sürüklenmesini ve siyaset mekanizmasının emrine girmesini asla kabul etmemekteyiz. Bu noktada özellikle medya ve diğer yazılı görsel basın organlarında yapılan açıklamalarda dikkatli olunmasını, özellikle ulusal kanallara çıkan arkadaşlarımızın, baro başkanlarımızın bu noktada siyaset mekanizmasının emrindeki bir baro başkanı imajını uyandıracak açıklamalardan kaçınmalarını önermekteyiz.

YIRMI BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Özellikle Ankara Baro Başkanımızın değindiği insan hakları konusu bulunmaktadır, yani barolar elbette ki sadece mesleki kuruluşlar değil, memleketin gündemiyle ilgili insan hakları vesaire olaylarında elbette barolarımızın söz hakkı bulunmaktadır ve bizler bu konuda toplumun önde gelen insanları, aydınları olarak siyaset mekanizmasının emrine giren değil, onları peşimizden sürükleyen kuruluşlar olmalıyız. Ancak insan hakları noktasında bu çalışmalarını barolar olarak yürütürken, sadece belli bir kesime yönelen insan hakları ihlallerini savunur pozisyonda olmaktan çekinmeliyiz. İnsan hakları noktasında belli bir siyasi gruba yönelen ihlalleri kendimize ilke edinirsek, sadece onu ilke edinirsek, bunun yanında memleketimizin belli bir coğrafi bölgesindeki ihlalleri sadece gündemimize alıp da memleketin diğer bölgelerindeki ihlalleri görmezden gelirsek, barolar olarak toplum nezdinde itibarımızı kaybederiz. Bu nedenle de bu konularda da hassasiyet gösterilmesini arkadaşlarımızdan talep etmekteyiz.

RİDVAN
ERDOĞAN'IN
KONUŞMASI

Not aldığımız daha pek çok konu var, fakat burada arkadaşlarımızı da daha fazla bekletmek istemiyoruz. Bu duygu ve düşüncelerle beni dinlediğiniz için hepinize saygılarımı selamlarımı sunuyorum. Türkiye Barolar Birliği Başkanımıza, yönetim kurulumuza ve bütün baro başkanlarımıza çalışmalarında başarılar diliyorum.

BERRA BESLER (TBB Başkan Yardımcısı)- Karabük Barosunun değerli başkanına teşekkür ediyoruz, çalışmalarında başarılar diliyoruz. Objektif bir davranış biçimi sergilemek isteğini de memnuniyetle görüyoruz. Şimdi efendim zannediyorum Karaman Baromuzun çok değerli Başkanı Av. Kerim Gökhan Şancı bizlerle düşüncelerini paylaşacak.

BERRA BESLER'İN
KONUŞMASI

AV. KERİM GÖKHAN ŞANCI (Karaman Barosu Başkanı)- Sayın Başkan Yardımcım bende şahsınızda tüm katılımcıları saygıyla selamlamak istiyorum. Plânlanan çalışma süresine baktığım zaman çok az bir süremiz kaldığını, ancak konuşma bakımından baro sayıları değerlendirilince tam ortada olduğumuzu görüyoruz. Yani bu çalışma saati ile bizim her avukat, baro başkanı arkadaşımızın söz alma konuşma şansı yok, İs-

KERİM GÖKHAN
ŞANCI'NIN
KONUŞMASI

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

KERİM GÖKHAN
ŞANCI'NIN
KONUŞMASI

tanbul Baro Başkanı da fazla konuşunca iyice uzadı. Ben zevk aldığım için söylüyorum, Sayın Hocam.

Sevgili arkadaşlarım biz öncelikle yiğidin hakkının yiğide verilmesi gerektiğini düşünüyoruz ve diyoruz ki son dönem Türkiye Barolar Birliği Yönetiminin şeffaf yöneticilik anlayışını çok takdir ediyorum. Aldığı kararların, uygulamaya geçirdiği kararları bizlerle paylaşması, bizim tarafımızdan en azından denetlenmesi dahi bilinmesini istemesi bize göre son derece olumludur, bu şekilde çok konuşan değil, üretken bir Türkiye Barolar Birliğinin devamını diliyoruz. Süre konusundaki sıkıntıyı hepimiz biliyoruz, ben kısaca şunları söylemek istiyorum. Biz geçen dönemde, daha önceki dönemlerde de hep aynı şeyleri tekrar ede geldik. Pasaport dedik, protokoldeki yerimiz dedik, CMK ücretlerinin en az asgari ücret tarifesindeki kadar olması gerekir dedik, KDV alınmaması dedik, hep aynısını söylüyoruz. Aslında biz birbirimize kendimizi anlatıyoruz. Ben ne yaşıyorsam, Eskişehir'de aynısını yaşıyor, Elazığ'da aynısını yaşıyor. Ancak ben mantık olarak katılmadığım bir hususu belirtmek istiyorum. Ben özellikle bu konuda Çanakkale Barosunun görüşüne katılıyorum. CMK ve adli yardım sadece ve sadece yeni mesleğe başlayan kişilerin veya genel olarak tüm avukatların geçim kaynağı değildir, aynı zamanda biz kamu görevi de yaptığımız için. Bu bize yüklenen o kamusal görev misyonunun bir gereğidir diye düşünüyorum. Burada sadece iktidarların baroya bakışı pek önemli değil, aynı zamanda bizlerinde burada bize emanet edilen, çünkü bu paralar bize 75 milyonun emanetidir. O paraları biz ona göre daha dikkatli kullanmamız gerekir diye tavsiyede bulunmak istiyorum hadim olmadan. Şunu da söyleyerek sözüme son vereyim, herkes için adalet, adalet için avukat son derece güzel tespit edilmiş bir söz, şiddetle destekliyoruz. Hepinize saygılar sunuyorum.

BERRA BESLER (TBB Başkan Yardımcısı)- Çok teşekkür ederiz efendim. Efendim şimdi Kars Baro Başkanımız Cevdet Ucungan var sırada.

CEVDET UCUNGAN'IN
KONUŞMASI

AV. CEVDET UCUNGAN (Kars Barosu Başkanı)- Sayın Başkan vekilim, değerli yönetim kurulu üyeleri, sevgili baro

başkanı meslektaşlarım, öncelikle aramıza yeni katılan arkadaşlarımızın hepsine hoş geldiniz diyoruz. Ben de zamanı çok tasarruflu kullanmaya çalışacağım. CMK ve adli yardım konusunda tüm meslektaşlarım konuştu, bizim biraz daha özele yakın Bingöl Baro Başkanımız Erdal Bey de söyledi, bizde bir ilçenin uzaklığı 90 kilometre, 100 kilometre. Kış şartlarında bir meslektaşımızın akşam saatinde, geç saatte kendi aracıyla bile gitmesi zorunlu, bu yol giderleri konusunda ciddi sorunlar yaşamaktayız. Bunun şöyle bir çözümü olabilir, ya o ilin ticaret odasından veya işte şoförler odasından bir şekilde bir rayiç alınıp en azından meslektaşımızın akaryakıt gideri ödenmiş olsa, bu düzenlemede öyle bir düzenleme şart. Yine CMK ücretlerinin asgari ücret tarifesi civarında olması gerektiği konusundaki söylemlere de katılıyoruz. Son süreçteki yoğun yasal mevzuat değişikliğinden kaynaklı meslek içi eğitimin yaygınlaştırılarak devamı gerektiği kanaatindeyiz. Özel yetkili mahkemelerin tabi yargıç ilkesine aykırı olduğundan bahisle, az evvel başkanım da söyledi iktidar kimin elinde olursa olsun, bir zaman sıkıyönetim mahkemeleriyle, sonra devlet güvenlik mahkemeleri oldu, şimdi özel yetkili mahkemeler. İktidara karşı duran, iktidara sıkıntı veren herkesin bir şekilde bertaraf edilmesi amacıyla kullanılmaktadır. Bu önümüzdeki seçimden sonra kuvvetle muhtemeldir ki bir Anayasa değişikliği olacaktır. Bu Anayasa değişikliği konusunda tüm baroların ve Türkiye Barolar Birliğinin etkili şekilde katılımının gerektiğini düşünüyorum. Son bir tespitle konuşmamı neticelendireceğim, gündemimizin oldukça dışında fakat bir baromuza kayıtlı bir arkadaşımızın müracaatıyla öğrendim ben. Hepimizin bildiği bu Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketler Birliği Karayolları Güvence Hesabı var, orada bir kısım işte trafik kazalarında, faili meçhullerde veya sigortasız araçlarda müracaatta bulunuyor, Hazine Müsteşarlığı veya Başbakanlık tarafından güvence hesabına bir genelge gönderilmiş, özel yetkili vekaletname olsa bile avukata ödeme yapılmayacaktır, bu avukatlara üçkâğıtçı, sahtekâr gözüyle bakılmasının çok açık bir göstergesi. Bir hukuk devletiyiz, bir avukat müvekkilinin parasını zimmetine geçiriyorsa zamanında ödemiyeorsa bunun yaptırımını farklıdır.

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

CEVDET UCUNGAN'IN
KONUŞMASI

Bu konuda Barolar Birliğinin özellikle, ben hatta güvence hesabıyla görüştüm bana avukat bey vallahi bizim yapacağımız bir şey yok, genelge bu talimat bu lütfen siz dava açın, siz gereğini yapın, biz de sıkıntıdayız dendi. Yeşil pasaport konusundaki serzenişler dile getirildi, az evvel İzmir Baro Başkanı biz silaha karşıyız dedi, bir hukukçunun saldırı amacıyla silah bulundurmasını hiç kimse kabullenemez burada bulunan, fakat bize savunma amaçlı gerekiyor mu? Bir köy muhtarının, bir il genel meclisi üyesinin bile asgari düzeyde bir harç ödediğinde, bizim beş yılda bir 2500 – 3000 lira civarında ruhsat harcı ödeme-miz de abesle iştigaldir. Beni sabırla dinlediğiniz için hepimize teşekkür ediyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Sadece sözünü ettiğiniz konuyla ilgili Türkiye Barolar Birliği olarak biz dava açtık, web sayfamızda da o konuyla ilgili hem bilgi var hem de dava dilekçesinin bir örneği var.

AV. CEVDET UCUNGAN (Kars Barosu Başkanı)- Teşekkür ederim Başkanım biz de bugün öğrendik ki artık Birliğimizin web sayfasından takip edeceğiz.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Değerli başkanlarım, bir husus daha var biliyorsunuz 17.30'da Karanfil Sokaktaki yeri açmak için gideceğiz, arabalarda organize oldu, Kastamonu Başkanımıza dinledikten sonra ara vereceğiz, gidip devam edeceğiz. Yani toplam bir saat sonra buraya geri döneceğiz.

SEYFETTİN
CİVELEKOĞLU'NUN
KONUŞMASI

AV. SEYFETTİN CİVELEKOĞLU (Kastamonu Barosu Başkanı)- Değerli Başkanım, sayın yöneticilerimiz değerli baro başkanı arkadaşlarım, şahsım ve baromuz adına sizleri saygıyla selamlıyorum. Birlik Başkanımızın uyarısıyla konuşmamı çok kısa tutacağım. Benim çok küçük bir önerim var, bundan sonraki toplantılarımızda iki aşamalı olarak konuşmaları lütfen düzenleyelim. Birinci aşamada gündeme bağlılık ilkesinden ödün vermeyelim ve tüm baro başkanlarımız yöntemleri de irdeleyip yazıya dökerek getirdikleri yazılı metinlerle bu

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SEYFETTİN
CİVELEKOĞLU'NUN
KONUŞMASI

görüşmelerini sunsunlar. Toplantının daha verimli olması, zamanın daha iyi kullanılması buna bağlı, hepimiz konuşmayı seviyoruz, politikayla az çok aşinalığımız var, mikrofon karşısına da geçince zaman bir hayli geçiyor. İkinci aşamasında tabii söz verildiğinde, dileklerimizi önerilerimizi sunabiliriz, o aşamada rahat rahat konuşabiliriz diye düşünüyorum.

Birlik Başkanımıza ve yönetim kuruluna çalışmalarını için teşekkür ediyorum. Gerçekten bizlere kısa sürede oldukça performanslı çalışmalar yaparak hizmetler sundular, bu çalışmalarının devamını diliyorum.

Kastamonu Barosu olarak adli yardım yönetmeliğine ilişkin gerekçeli görüşlerimizi sunduk, yine CMK konusundaki gerekçeli görüşlerimizi de sunduk, onları okumak istemiyorum. Aynı zamanda yargı reformuna ilişkin görüşlerimizi de yazılı olarak sunduk. Önümüzdeki günlerde yargı reformuna ilişkin konunun da Avukatlık Kanunu tasarısı görüşmeleri akabinde ayrıntılı olarak görüşülmesini diliyorum. Hukukçuları ülke sorunlarına duyarlı olmayan bir ülkenin geleceği çok aydınlık değildir arkadaşlar. Bu anlamda son günlerde yargıya yönelik haksız eleştiri ve suçlamalara baroların sessiz kalması da düşünülemez. Barolar tabii hukukun üstünlüğü, yargının bağımsızlığı ilkelerinden taviz vermemelidir, biz de Kastamonu Barosu olarak elimizden geldiğince ödün vermek istemiyoruz. Süremiz çok sınırlı olduğu için teşekkür ediyorum. Görüşlerimizi yazılı olarak Sayın Birlik Başkanımıza sunacağım, sağ olun.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- O zaman Yozgat Barosu Başkanımızla demin olmaz demiştim, şimdi size olur deyince o da ayrılacağını ifade etti çünkü. İkinize son sözü verelim ondan sonra çıkalım, buyurun efendim.

AV. MURAT ŞIRVANLI (Kayseri Barosu Başkanı)- Sayın Birlik Başkanım, Sayın yönetim kurulumuz, Sayın baro başkanları, sizlerle ilk defa beraber olmaktan büyük mutluluk ve sevinç duymaktayım. Ben aslında çok uzun zaman önceleri baroda yönetimlerde bulundum ve biz bu görevleri gençlere bırakmıştık ama hasbelkader arkadaşlarımla tevaccühüyle bu

MURAT ŞIRVANLI'NIN
KONUŞMASI

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MURAT ŞİRVANLI'NIN
KONUŞMASI

dönemde baro başkanı olarak seçildim. Efendim barolarımız bağımsız kamu kurumu niteliğinde kuruluşlardır, ancak bir baronun bağımsızlığının ekonomik gücü olmadan hiçbir önemi yok. Biz 15 yıl öncesi bu baro pulunu muhasip üye olarak bir arkadaşımınla tartışırken ortaya çıkarmıştık. Baromuza gelir getirmek, baromuza 10 liralık 20 liralık aidatlarla karşılayamadığımız giderleri karşılamak amacıyla böyle bir düşünce içerisine girmiştik ama o gün bu hayalimizi gerçekleştiremedik. Ama zaman geldi ki baro başkanlarımız bu konuda daha ileri düzeyde hukuki düzenlemeler yaptırmak suretiyle bugün baro pulundan hepimize, bütün barolarımıza birçok gelirler gelmek suretiyle barolarımızın ekonomik gücünü arttırdı. Demek ki hayal etmeye devam edeceğiz, ben Kayserili olarak iki gözden ağlayım da Sayın Başkanımın bir araba koparır mıyım diye gelmişim ama buradan dokuz gözden ağlayanlar var, bu arabayı alanları tebrik ediyorum, hayırlı olsun, bizde ağlamaya devam edeceğiz. Öte taraftan Sayın Profesör ve Doçent olan baro başkanlarımız hem konularında uzman hem de akademik kariyerleri bakımından bizlerden daha üstün bilgi ve donanımına sahip kimselerdir. Bunların görüşlerine aynen katılıyorum ve bunların siyasetle hukukun üstünlüğü ve insan hakları arasındaki ince çizgide ne kadar hassas davrandıklarını yakından biliyorum. Biz de siyasetle hukukun üstünlüğü ve insan hakları konularını birbirinden ayırmasını çok iyi bilmemiz lazım. Fazla vaktinizi almadan hepinize teşekkür ediyorum, saygılarımı sunuyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Evet Sayın Başkana biz de teşekkür ediyoruz.

TÜLAY
ÖMERCİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

AV. TÜLAY ÖMERCİOĞLU (Çanakkale Barosu Başkanı)- Başkanım özür dilerim, bazı arkadaşlarımız serzenişle bakıyorlar, bazı arkadaşlarımsa işin özünü zannedersenem bilmiyorlar. O araba teslimi sırasındaki konuşmamı dinlemeyenler serzenişle bakma ihtiyacı duyuyorlar. Ondan dolayı bu ağlamayla olmadığını, yönetim kurulu kararı alındıktan sonra o sayfada gördükten sonra yazılı taleple sırayla verildiğini ve de müracaat sırasına göre dağıttığınızı açıklarsanız, o serzenişle bakanla-

YIRMI BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

rın hiç olmazsa serzenişli görüş açılarının uzaklaşmasını, farklı yorumlara sebebiyet vermemesini biz talep ediyoruz efendim, Kırklareli Barosuyla beraber, her ne kadar karşılıklı da olsak. Hiç kimse ağlayarak değil, haftaya da alacak grubun, onun arkasından da sonra alacak grupların olduğunu, bu kararın 13 Aralık 2010 tarihinde Barolar Birliği sayfasında yayınlandığını da söylerseniz seviniriz efendim.

TÜLAY
ÖMERCİOĞLU'NUN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Evet Sayın Başkanımız söyledi doğrudur, web sayfamızda yayınladık, ondan sonra müracaatlar geldi, o müracaatlara göre sıraya koyduk, bugün iki tanesini teslim ettik. Bu ocak ayı içerisinde altı araba daha teslim edeceğiz. Yanlış hatırlamıyorsa Şubat ayının 14'üne 15'ine kadar bir 10 - 12 araba daha teslim edeceğiz. Yani önümüzdeki iki buçuk üç ay içerisinde aracı olmayan barolara araçlarını teslim edeceğiz, ondan sonra bakacağız kim fazla ağlamış, kim az ağlamış, bu sefer sıralamayı ağlamaya göre yapacağız. Evet, teşekkür ediyorum, buyurun Sayın Yusuf Başer, Yozgat Baro Başkanımız, buyurun Yusuf Bey

AV. YUSUF BAŞER (Yozgat Barosu Başkanı)- Değerli Başkan, Kıymetli yönetim kurulu üyesi arkadaşlarım ve çok değerli baro başkanlarım ben de şahsım ve Yozgat barosu adına hepinizi sevgiyle selamlıyorum. Avukatların problemlerinin sistematik olarak ve öncelikli olarak belirlenmek suretiyle tasnif yapılması gerektiğini ve bu öncelik sırasına göre de çözüm yollarını yine birlikte aramamız gerektiğini düşünüyorum. Artık sorunları konuşmaktan ziyade çözüm vaktinin geldiğini düşünüyorum, geçtiğini düşünüyorum hatta. Dolayısıyla barolar olarak hem birlik ve beraberlik içerisinde ve hem de yasama ve yürütmeye karşılıklı diyaloga geçerek uyum içerisinde sorunları ben bir bir çözeceğimizi düşünüyorum. Artık sorunların tartışıldığı değil, çözümlerin tartışıldığı, çözümlerin konuşulduğu, baro başkanları toplantısında buluşmayı arzu ediyorum. Hepinize hayırlı akşamlar diliyorum.

YUSUF BAŞER'İN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Sayın Başkana, şimdi arabalar hazır, hep birlikte Karanfil Sokağa gidip, geri gelip devam edeceğiz.

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

Ben bir şey eklemek istiyorum, çok kısa cümleyle. Şimdi gideceğiz 17.30, bizim dönmemiz falan saat 18.30 olacak, sonra tekrar konuşmalar devam edecek, malum yemek falan. Bizim gibi bu gece dönmeyi plânlayan arkadaşlar için ben bir şey önermek istiyorum eğer izin verirseniz. Mesela ben bu şekilde düşünüyorum eğer uygun görürseniz. Biz düşüncelerimizi yazılı olarak Sayın Başkanlığı bildirsek, affımızı istesek, çünkü hakikaten program çok uzadı umduğumuzdan, eğer böyle bir şey yapmak isteyen arkadaşlar varsa, düşünenler bilemiyorum ama ben en azından Yalova Barosu olarak böyle bir şeyi teklif ediyorum, eğer uygun görürseniz. Saygısızlıkta lütfen kabul etmeyin ama hakikaten çok uzadı, döneceğiz, ona göre program yapmıştık, özür diliyoruz, yazılı olarak bildireceğiz Sayın Başkanım.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Burada gidip geldikten sonra buluşmak üzere teşekkürler.

Yirmi Birinci
Baro Başkanları Toplantısı

Üçüncü Oturum

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Değerli Başkanlarımız burada mevcut olan arkadaşlarımızla devam edelim, gelecek olan başkanlarımıza geldikleri zaman eğer sırada atlama olursa onlara da daha sonra söz veririz. Kocaeli Barosu Başkanımız Sayın Mehmet Tamer Solakoğlu, Sayın Solakoğlu' da yeni seçilen başkanlarımızdan, kendisini kutluyoruz ve başarılar diliyoruz. Evet, buyurun başkanım.

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

AV. MEHMET TAMER SOLAKOĞLU (Kocaeli Barosu Başkanı)- Teşekkür ederim Başkanım, Sayın Barolar Birliği Başkanım, Sayın Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyelerim, Değerli baro başkanlarım, sizleri şahsım ve Kocaeli Barosu adına saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Bugünkü gündemimiz doğrultusunda Türkiye Barolar Birliği tarafından daha önce yapılan CMK ve adli yardım toplantılarına, CMK ve adli yardım sorumlusu arkadaşlarımız katıldılar ve baromuzun görüşlerini yazılı olarak sundular. Bu konuda saat yaklaşık 10'dan beri yapılan konuşmalarda hemen hemen aynı anlamda olduğu için sadece kısa değerlendirmeler yapacağım izninizle. Biz CMK'daki asli sorunun CMK görevlendirmelerinde şekilsel bir savunma anlayışının beklenmesi olduğunu düşünüyoruz. Savunmayı yok sayan, savunmayı yasadan kaynaklanan bir zorunluluğun yerine getirilmesi olarak gören bu anlayış ile mücadele edilmesi gerektiğini özellikle belirtmek istiyorum. CMK alt yapısı

MEHMET TAMER
SOLAKOĞLU'NUN
KONUŞMASI

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET TAMER
SOLAKOĞLU'NUN
KONUŞMASI

yeteri kadar hazırlanmadan uygulanmaya başlanmıştır. Süreç içerisinde ortaya çıkan sıkıntılar sebebiyle yasa koyucu bu sorunlardan kurtulma mantığı içinde hareket ederek, CMK'nın kapsamını daraltmış, ancak bu uygulama sorunları azaltmadığı gibi aksine arttırmıştır.

Bu sebeple bir Kocaeli Barosu olarak CMK uygulamasının zorunlu müdafilik kapsamında soruşturma safhası ve kovuşturma safhasını kapsayacak şekilde kapsamının genişletilmesini ve yeniden düzenlenmesinin gerekli olduğunu düşünüyorum. CMK uygulamasında hepimizin bildiği sorunlar olduğu için o sorunlara tek tek değinmeyeceğim. Yalnız bugünkü toplantıda sadece İstanbul Baro Başkanım bahsetti, ücretlerin ödenmesi için sarf kararı uygulaması yönünde Adalet Bakanlığı tarafından yönetmelik değişikliği yapılmak istendiğini hepimiz biliyoruz. Bu değişikliğin yürürlüğe girmesi halinde avukatın yapmış olduğu işin bedelini hâkimin ve cumhuriyet savcısının onayını alması savunmayı hâkime ve savcıya bağlı hale getirecek, savunma bağımsızlığına ağır derecede zarar gelecektir. Bu uygulamaya bütün baroların ve Barolar Birliğimizin şiddetle karşı çıkması gerektiğini bizde düşünüyoruz. Türkiye Barolar Birliği Adli Yardım Yönetmeliğinin, Amaç başlıklı birinci maddesinde adli yardımın amacının bireylerin hak arama özgürlüklerinin önündeki engelleri aşmak ve hak arama özgürlüğünün kullanımında eşitliği sağlamak için avukatlık ücretini ve yargılama giderlerini karşılama olanağı bulunmayanların, avukatlık hizmetlerin yararlandırılması olarak belirtilmiştir. Adli yardım bürosunun büro donanımı ve çalışan personeli bu amacın gerçekleştirilmesinde birer araçtır. Bahsi geçen bu araçları kullanmadan baroların hak arama özgürlüğünde yurttaşlarımıza yardım etmesi olanaksızdır. Bu sebeple 10.madde uyarınca zaten baroların bu tür cari harcamaları Barolar Birliğine bir rapor halinde sunduğu ve adli yardım amacı dışında bir harcama yapılması halinde bunun tespiti mümkün olabileceğinden, cari giderler açısından yapılmak istenen yüzde 20 sınırlaması özellikle avukat sayısı az olan barolarda adli yardım hizmetinin ifa edilmesini olanaksız hali getireceğini düşünmekteyiz. Bu sebeple biz herhangi bir

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET TAMER
SOLAKOĞLU'NUN
KONUŞMASI

sınırlama getirilmeksizin, bütün baroların kendi özel koşulları da değerlendirilerek cari giderler açısından Barolar Birliğince bir denetim sağlanmasının yeterli olacağını öngörüyoruz.

Yıl içerisinde yapılan adli yardım görevlendirmelerinde baro yıllık adli yardım ödeneği tutarını aşan görevlendirme ve harcama yapılamayacağıyla ilgili düzenleme de Adli Yardım Yönetmeliğinin birinci maddesinde öngörülen adli yardımın amacına ve hak arama özgürlüğündeki eşitlik ilkesine açık bir aykırılık teşkil etmektedir. Yine adli yardım istemlerinde barolar arasında çeşitli uygulama farklılıkları olduğunu hepimiz biliyoruz. Bu farklılıkların en aza indirgenebilmesi ve adli yardım taleplerinin yeknesak olacak şekilde kabulü için bir takım objektif kriterler Barolar Birliği tarafından getirilmelidir diye düşünmekteyiz. Yine baroların kendi paylarına düşen adli yardım ödeneğinin yıl içerisinde bitmesi halinde Türkiye Barolar Birliği adli yardım dengeleme fonundan, baro yıllık ödeneğinin yüzde beşini geçmemek üzere ek ödenek isteyebilecekleri hükmü hak arama özgürlüğünü kısıtlayıcı niteliktedir ve adli yardım talep eden mağdur kişiler açısından baroların elini kolunu bağlayacak bir düzenlemedir. Kendi baromdan örnek vermek gerekirse, bizim yıllık gelen adli yardım ödeneğimiz 340 bin lira civarındadır. Bu dönem Barolar Birliğinden aldığımız ek ödenek miktarı 250 bin liradır, buna rağmen Aralık ayı itibarıyla yine meslektaşlarımıza 45 bin lira kadar borcumuz kalmıştır.

Değerli meslektaşlarım gündemimizle ilgili kısa fikirlerimizi söyledikten sonra bugünkü gündemle konuşulanlarla ilgili de çok kısa birkaç bir şey söylemek istiyorum izninizle. Avukatlığın temelinde muhalefet olduğunu düşünüyorum bende, evet avukat muhaliftir. Ancak avukatın ve baroların muhalefetinin hukuk ve hukukun üstünlüğü temeline dayanması gerektiğini düşünüyorum. Bu temele dayanmayan söylemler sadece mesleğimizin saygınlığına ve baroların inandırıcılığına zarar verir diye düşünüyorum. Yine Diyarbakır Baro Başkanımızın sabahleyin ki oturumda söylediği özel yetkili ceza mahkemelerinin kaldırılması için mutlaka yerel baroların ve Barolar Birliğinin

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET TAMER
SOLAKOĞLU'NUN
KONUŞMASI

bir etkinlik yapmasını, bu konuda çalışma yapması gerektiğini düşünüyorum. Tutuklama bizim hukukumuzda geçici bir tedbir olarak düzenlenmiş olmasına rağmen maalesef artık tutuklama ülkemizde infaza dönüşen bir uygulama haline gelmiştir. Tahliye talepleri basmakalıp cümlelerle reddedilmektedir. Getirilen CMK 102.maddesi sorunu çözmekten ziyade sorun yaratan bir düzenlemeye dönüşmüştür, bu sebeple 102. maddenin de yeniden düzenlenmesi anlamında Barolar Birliği başkanlığında mutlaka çalışmalar yapılması gerektiğini düşünüyorum. Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkanımıza biz de teşekkür ediyoruz. Bu arada bir şeye işaret etmek istiyorum. Biz Türkiye Barolar Birliği olarak özel yetkili ağır ceza mahkemeleriyle ilgili burada Türkiye Barolar Birliğinin konferans salonunda bir etkinlik düzenledik. İstanbul Barosu Başkanımız Sayın Ümit Hocamızda buradaydı, konuşmacıydı. Orada Türkiye Barolar Birliği Başkanı olarak ben özel yetkili ağır ceza mahkemelerine karşı olduğumuzu, bu mahkemelerin bir ihtilal mahkemesi gibi çalıştığını ve DGM'leri de aratır hale geldiğini ifade etmiştim. Ayrıca Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezi, özel yetkili ağır ceza mahkemeleriyle ilgili tutuklama raporu gibi bir rapor hazırlamayla ilgili hazırlık içerisinde. Onlar hazırlıklarını sanıyorum yakındaki bir tarihte bitirecekler ve onu da bir rapor olarak bastırmak suretiyle barolarımıza göndereceğiz. Bu arada konu onunla ilgili olduğu için izah etmek mecburiyetinde kaldım.

Konya Barosu Başkanımız, ben de Konyalıyım, Sayın Fevzi Kayacan benim hemşerim, kendileri de yeni seçilen başkanlarımızdan kutluyoruz, başarılar diliyoruz. Evet, buyurun başkanım.

FEVZİ KAYACAN'IN
KONUŞMASI

AV. FEVZİ KAYACAN (Konya Barosu Başkanı)- Değerli Türkiye Barolar Birliği Başkanım, Değerli Yönetim Kurulu Üyeleri, Kıymetli baro başkanlarım, bende hepinizi şahsım ve temsil etmekte olduğum Konya Barosu olarak saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Bir iki teşekkürü yapmayı bende bir borç olarak biliyorum. Bir defa Çankırı ve Yozgat Baro Başkanlarına teşekkürü bir borç biliyorum ve bize şunu gösterdiler, enerjilerimizi biz Türkiye Barolar Birliği çatısı altında sinerjiye dönüştürebiliriz, mesleki problemlerimizi Türkiye Barolar Birliğinin çatısı altında pekâlâ çözebiliriz, bu anlamda bunu bize gösterdiler. Bizim de zaten Konya Barosu olarak sürekli vurguladığımız buydu. Yine Sivas Barosuna da nazik hediyeleri için teşekkür ediyorum. Bir teşekkürü de İzmir Barosuna gönderiyorum. İzmir Barosu da özellikle Kalem Yönetmeliğiyle ilgili bir yargı kararını bize sundular, bizimle paylaştılar, bu anlamda yine kendilerine teşekkür ediyorum.

Değerli baro başkanlarım, kuruluş yasamız olan 1136 sayılı Avukatlık Yasasınının 76 ve 95.maddeleri baroların anlam, önem ve konumunu yoruma yer bırakmayacak bir şekilde, bir biçimde ortaya koymuştur, vurgulamıştır. Aslında Isparta Baro Başkanımız Gökmen Bey çok veciz ifadelerle bunu izah etti, bende kendisine aynen katılıyorum. Yasanın tarifine göre barolar avukatlık mesleğini geliştirmek, meslek mensuplarının birbirleri ve iş sahipleriyle olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni sağlamak, meslek düzenini, ahlakını, saygınlığını, hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak avukatların ortak ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla tüm çalışmalarını yürüten, tüzel kişiliği bulunan, çalışmalarını demokratik ilkelere göre sürdüren kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları olarak tarif etmiştir. Baroların mesleki sorunların çözüme kavuşturulmasının yanında özellikle hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak, korumak ve ötesinde bu kavramlara işlerlik kazandırmak görevi bizim kuruluş yasamızın bize yüklediği bir ödevdir. Sanırım başka bir yasa, başka bir meslek örgütüne de bu anlamda bir görev yüklemiyor. Dolayısıyla biz mesleki sorunlarımızı bir taraftan barolar olarak, bir taraftan yine kuruluş yasamızın 110.maddesinde Barolar Birliği olarak gündeme getirirken veya bunlar üzerinde yoğunlaşırken, diğer taraftan da hukukun üstünlüğü, insan hakları, demokrasi gibi konularda da duyarsız kalmamız asla ve asla düşünülemez. Ancak yasanın bize vermiş olduğu bu görev bizim bir partinin

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FEVZİ KAYACAN'IN
KONUŞMASI

arka bahçesi gibi davranmamızı da emretmiyor. O bakımdan özellikle kamuoyuna mal olmuş bazı davalarda, değerli meslektaşlarımızın, değerli baro başkanlarımızın üzerlerindeki cübbeleriyle henüz mahkeme salonundaki o stresi taşıyarak kameraların önünde ve yargıya intikal eden konularda, kendi dosyalarında bunu dile getirmelerini, bu kuruluş yasamızda öngörülen yasal düzenlemeyle bağdaşır bulmuyoruz, bunu özellikle vurguluyorum.

Değerli baro başkanlarım, dünya tarihinde özellikle de sömürge altında olan yerlerde, avukatların kurtuluş mücadelesi vererek ülkelerinin bağımsızlıklarını elde ettikleri, kavuşturdukları bilinen bir gerçektir. Çok şükür ki ülkemizin bugün itibariyle bir bağımsızlık mücadelesi vermesini gerektirecek herhangi bir olay, olgu mevzubahis değildir. Bundan yıllar öncesinde Kurtuluş Savaşı verilmiş ve başarıyla kazanılmış, bu vesileyle ben bu mücadeleyi veren başka Gazi Mustafa Kemal olmak üzere bütün silah arkadaşlarını rahmetle, minnetle ve saygıyla anıyorum. Bunun yanında isimsiz kahramanları da burada bir kez daha saygıyla, rahmetle ve minnetle anıyorum. Ancak ülkemizde özellikle son dönemlerde bazı şer odaklarının, özellikle bazı düşmanlık tohumlarını ekmeye çalıştıklarını da üzüler de olsa görebiliyoruz. Örneğin Hatay Dört Yol'da ortaya konulmaya çalışılan olay bunun bir örneğidir, yine İnegöl'de benzeri bir olay yine bunun bir örneğidir. Benim şöyle bir önerim var, bu şer odaklarının ülkemizin doğusuyla batısıyla, kuzeyiyle güneyiyle, Kürt'üyle Türk'üyle, Laz'ıyla, Çerkez'ıyla bir bölge çabalarına karşın ben öteden beri şöyle bir düşünceyi paylaşıyorum. Gelin biz barolar olarak kardeş olduğumuzu anımsayalım, anımsatalım, Türkiye Barolar Birliği kura usulüyle mi yapar veya başka bir yöntemle mi yapar bilemiyorum, belli bazı barolar, belli bazı bölgelerde birbirimizde kardeş baro olalım ve etkinliklerimizde zaman zaman bir arada bulunalım. Örneğim 10 Haziran Konya Barosunun kuruluş yıldönümü, önümüzdeki yılda yüzüncü yılımızı kutlayacağız. Mesela bütün barolar elbette davetlidir bu yüzüncü kuruluş yıldönümümüze ama bu yıl örneğin bir kardeş barolarla, örneğin Urfa olabilir, Adıyaman olabilir, Rize olabilir,

Isparta olabilir bir arada olalım ve bunu yaygınlaştıralım. Örneğin ben Bursa Barosu ile Diyarbakır Barosunu kardeş baro olmasını çok arzu ediyorum, bu iki şehir bir futbol müsabakasında adeta düşman bir şehir haline geldiler, bu ise bizi ayrıştırıyor, aramızda bir husumet oluşturuyor. Bizim bir ülkeyi kurtarmak gibi bir bugün itibarıyla böyle bir misyonumuz yok çok şükür, ancak kardeş olabiliriz, kardeşliğimizi pekiştirebiliriz ve böylelikle aslında biz avukatlar toplumsal barışımıza da hizmet edebiliriz, milli birliğimize bütünlüğümüze hizmet edebiliriz. Çünkü biz bu toplumda yaşayan bütün unsurlar olarak bu kurtuluş mücadelesini hep birlikte verdik, neyi paylaşamıyoruz, neyi bölüşemiyoruz. Barolar olarak bir örnek bu anlamda sergileyebiliriz diye düşünüyorum.

Değerli meslektaşlarım yargının kurucu unsuru olan savunma gücü yargısal faaliyet esnasında var olma mücadelesi vermektedir ve mesleğimizin yaşadığı olumsuzlukları burada saatlerce dile getirebiliriz. Ancak ben yeni dönemde yakınma yerine sorunlarımızı çözecek projelere imza atmamız gerektiğini düşünmekteyim. İtiraf etmeliyim ki muhataplarımız hukukçu bile olsalar, geçmiş dönemlerde ayrı sıraları paylaşmış bile olsak avukatlık mesleğinin anlamını, önemini ve konumunu bilememektedirler. Mesleğimize özellikle önyargıyla yaklaşmaktadırlar ve bize düşen onlara mesleğimizin anlam, önem ve konumunu aktarmaktır. Önyargılarının yersizliğini ortaya koyduğumuzda ben sonuç alınabileceğine içtenlikle inanıyorum. Baroların hazırlanan, görüşülmekte olan yasalara hazırlıklı olmaları, çalışmalarını diğer barolarla birlikte Türkiye Barolar Birliğiyle de paylaşımlarının yararlı olacağı kanaatindeyim. Ancak bu şekilde biz hem mesleğimizle ilgili önyargıları yıkabiliriz hem de mesleğimizle ilgili biz sorunları çözebiliriz diye düşünüyorum.

Herhangi bir şekilde meydan okumak, hodri meydan demek hiçbir sorunumuzu bugüne kadar çözülmemiştir. Bana meydan okunarak çözümlenebilen tek bir sorunu gösterebilir misiniz? Elbette biz medeni ölçülerde, demokratik ölçülerde tepkilerimizi ortaya koyabiliriz ama meydan okuyarak, birile-

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FEVZİ KAYACAN'IN
KONUŞMASI

rini kendimizin emir eri olarak görerek veya birilerini kendi öğrencimiz edasında görerek biz hiçbir problemimizi çözemeyiz. Biz 30 - 31 Aralık döneminde yine yargıda durum analizi çerçevesinde Konya'da da bir toplantı yapıldı. HSYK üyelerinin öncülüğünde yapılan bu toplantıda biz de bir konuşma yaptık mesleğimizle ilgili olarak biz muhataplarımıza mesleğimizin ne demek olduğunu aktarmaya çalıştık ve memnuniyetle şunu söyleyebilirim ki olumlu sonuçlar elde ettik. Kısa süre içerisinde ve yine bu raporumuzu siz değerli baro başkanlarımız ve Türkiye Barolar Birliği ile de biz paylaşmıştık. Yine ben Borçlar Kanunu, Hukuk Usulü Muhakemesi Kanunu, Türk Ticaret Kanunu gibi temel yasalardan sonra birçok baro başkanımız da ifade ettiği gibi özellikle genel seçimlerden sonra anlaşılıyor ki bir temel yasa tekrar gündeme gelecek ve hazırlanacak bu yasada bu temel yasada Anayasada bizim barolar olarak ve Türkiye Barolar Birliği olarak bu Anayasanın hazırlanmasında katkı değil, belirleyici bir rol oynamamız gerektiğine inanıyorum. Çünkü normlar hiyerarşisinde en tepede yer alan Anayasa değişiklikleri olurken bizim seyirci kalmamız asla düşünülemez. Türkiye Barolar Birliğinin geçmişte sanırım Anayasayla ilgili bir çalışması var idi, ben bu çalışmanın yine geliştirilerek veya yeni bir çalışma yapılarak katkı verilebileceğini, belirleyici olabileceğimizi düşünüyorum. Türkiye Barolar Birliği değerli Başkanımızın ve yönetim kurulunun bu konuda da çalışma yapacağından en ufak bir kuşku duymuyorum. Eskişehir Baro Başkanımızın söylediğine aynen katılıyorum, yani biz barolar olarak Anayasada muhakkak surette yer almalıyız ve üstelikte yargısal bölümde yer almamız gerektiğine ben de aynen katılıyorum.

Geçmiş dönemlerde özellikle temel yasalar yapılırken, yani burada tabii ki olumlu olan geçmiş yönetime ait olumlu olan şeyleri dile getireceğiz ama doğruyu bulma adına olumsuzlukları da anımsamakta yarar var. CMK görüşmeleri yapılırken ben Nevşehir Mali Kongrenin yapıldığı genel kurulda da gündeme getirmiştim, yine ışıklar içinde yatsın Özdemir Bey'in seçildiği toplantıda da, genel kurulda da ben dile getirmiştim. Türkiye Barolar Birliği çok hazırlıksız yakalamıştır

CMK toplantılarında, savcıların değerli meslektaşlarım ifade ettiler ve sayıca azaldığımızı ben görebiliyorum, keşke onlar da yeni seçilen özellikle baro başkanlarımızda duyabilselerdi. Biz 2005 yılında Türkiye Büyük Millet Meclisine gitmiştik o dönemde ben baro başkan yardımcısıydım ve baro başkanımız Sayın Av. Hasip Şenalp tarafından Adem Sözüer'e savcıların fiziksel konumunu neden gözden geçirmiyorsunuz dediğinde, Birlik Başkanımız Özdemir Bey'e dönerek başta Barolar Birliği buna karşı çıktı dedi. Bunu iki defa ben gündeme getirdim ve kesinlikle tekzip edilmedi ve şu anda o dönemde yanımızda bulunan Mersin Baro Başkanımız Değerli İsa Gök Bey'de buna tanıklı, yanımızdaydı. Barolar Birliğinin komisyon çalışmalarına göndermiş olduğu kişi emekli bir savcı. İlk bu gündeme geldiğinde Türkiye Barolar Birliğinin temsilcisi buna karşı çıkmış ve kesinlikle savcıların fiziksel konumuna dokunulmaması gerektiğini orada dile getirmişti. Bu bizim avukatlar olarak bir aşağılık kompleksimiz değildir savcıların fiziksel konumu istediği yerde bulunabilirler, ancak savcılarının mevcut fiziksel konumları ceza yargılamasını her halde manipüle etmektedir. Biz dışarıya çıkartılmaktayız, kendileri kalmaktalar. Bir tahliye kararına karar verip vermeme konusunda onlar karar verebilmektedirler ve birlikte ortak kararlar verebilmektedirler, hatta daha vahimini ben size söyleyeyim, bu öteden beri siyasi iktidarlar bugün var yarın yok ama bu yıllardır bu ülkede uygulandı. Ben hukukla hem dem olduğum günden itibaren bununla büyüdüm(43.01) duyuyorum. Savcılarının fiziksel konumları ceza yargılamasını ciddi anlamda manipüle etmektedir, silahların eşitliği ilkesine aykırı olan bu uygulamanın derhal sonlandırılması gerektiğine inanıyorum, bunun içinde gerekli çalışmaların süratle yapılması gerektiğini düşünüyorum.

Değerli baro başkanlarım, barolar elbette bağımsız kuruluşlardır, elbette hiçbir makam veya kuruluşun vesayeti altında değildir. Ancak biz baroların birleşiminden oluşan Türkiye Barolar Birliğinin çatısı altında mesleki sorunlarımıza çözüm aramak bir vesayet olarak nitelendirilemez. Buna şiddetle karşı çıkıyorum, esasen baroların, Türkiye Barolar Birliğinin öncülü-

YIRMI BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FEVZİ KAYACAN'IN
KONUŞMASI

ğünde problemlerine çözüm araması Avukatlık Yasasının 110. maddesinin sözüne ve özüne de uygundur ve nihayet Türkiye Barolar Birliği değerli başkanımız ve değerli yönetim kurulu yine biz baroların da katkı vermesiyle kısa zamanda mesleki sorunların çözümü konusunda çok aşama kaydetmiştir, bir arpa boy nitelendirmesine şiddetle karşı çıkıyorum, bir arpa boy diye nitelendiremezsiniz. Özellikle işyeri açma ve çalışma ruhsatlarıyla ilgili özellikle kat mülkiyetiyle ilgili, stajyerlerle ilgili çok ciddi bir başarıdır. Ben katkısı olan herkese huzurunuzda bir kez daha teşekkür ediyorum. Yine değerli meslektaşlarım, mesleğimizin geleceğinin aydınlık olacağından ben kesinlikle kuşku duymuyorum. Bazı meslektaşlarımız HSYK ve Anayasa Mahkemesinde avukat üyenin bulunmasına karşı çıktılar, ben bunu doğrusu anlayabilmiş değilim, böyle bir şey nasıl düşünülebilir. Bence neden iki değil de bir olduğu söylenebilir ve ben Cuma günüydü sanırım HSYK'yı ziyaret ettiğimde, Ali Bey'le de görüşüm ve Ali Bey'in özellikle Konya'ya geldikten sonra hâkimlerin, savcılarının yaklaşımında çok ciddi bir değişme olduğunu da gördüm, bu bir başlangıçtır, yaklaşık iki buçuk üç aylık gibi bir süreçten söz ediyoruz. Dolayısıyla bunun kesinlikle küçümsenmemesi gerektiğini düşünüyorum, ayrıca üzerimde kalmasın Ali Bey'in hepinize de ayrı ayrı selamları var, üzerimde kalmasını da istemem. Bir değerli baro başkanımız not aldım, onu da kısaca belirtmek isterim. Bir değerli baro başkanımız yargı bağımsızlığı bitmiştir dedi, ben merak ediyorum yargı bağımsızlığı ne zaman vardı. 1982 Anayasası bizim için bir kara tarihtir ve şuanda 1982 Anayasasıyla getirilen tek tip bir toplum düzeninden kurtulma mücadelesini veriyoruz. Bir başka meslektaşımız rejimin tehlikede olduğunu söyledi, hayır rejim tehlikede değil, tehlikede olan statükodur. Birileri statükoyu kaybetmek istememektedirler hatta şu günlerde özellikle Yargıtay Başkanının kapı kapı dolaşıp bu statükoyu koruma çabasını da anlayabilmiş değiliz. Yargıtay'da şuanda zaman aşımına uğrayan, uğrama tehlikesi yaşayan yılda 18 bin 500 civarında dava dosyasının olduğunu görebiliyoruz. Bazı davalarda Yargıtay'ın süratle karar alması ama bazı davaları da sürüncemede bırakması anlaşılabilir değildir. Anayasa

YIRMI BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Mahkemesine bireysel başvuru hakkı aslında sadece ülkemize özgü değildir. Güney Amerika ülkelerinde ve Avrupa'nın birçok ülkesinde, Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru hakkı vardır, onun için bu yöndeki olumsuz tenkitleri de ben katılmadığımı ifade etmek isterim. Son olarak şunu söylüyorum, biz Konya Barosu olarak baroların görev ve yetkileri dâhilinde, görevimizin bilinci dâhilinde özellikle yargı reformuyla ilgili çok ciddi hazırlıklar başlattık. Sadece temel yasalarla ilgili değil, Anayasayla ilgili olarak da başlattık ve özellikle Avukatlık Yasasıyla ilgili olarak tüm baroların hazırlık olmaları gerektiğine inanıyorum. Görüşüldüğünde siyasilere kuruluş yasa-nızı biz mi hazırlayacağız, kendiniz hazırlayın getirin biz görüşelim. Bunu öteden beri söylemişlerdir, ancak biz baroların bu anlamda katkı vermesi, ortak çalışması gerekiyor. Değerli Birlik Başkanımız daha yine Mart ve Nisan ayında böyle bir çalışma yapacağını söylemişti, ben yine bir kez daha Birlik Başkanımız ve değerli yönetim kuruluna yaptıkları faaliyetlerden ötürü ayrı ayrı teşekkür ediyor, hepinize saygılar sunuyorum.

FEVZİ KAYACAN'IN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Mardin Barosu Başkanımız Sayın Azat Yıldırım.

AV. AZAT YILDIRIM (Mardin Barosu Başkanı)- Değerli Başkanım, değerli yönetim kurulu üyeleri, değerli başkanlarım, yeni seçilen başkanlara da hoş geldiniz diyorum. Öncelikle şunu belirtmek isterim ki evet gerçekten sorunlar ortak, hangi anlamda ortak, örneğin adli yardımda ortak, örneğin CMK' da ortak, örneğin yargının duruşunda ortağız ama yöntemlerde anlaşamıyoruz. Elbette ki her bölgenin kendine göre bir takım sıkıntıları var. Şimdi öncelikle ben, benim de temsilcim geldi adli yardımla ilgili sorunları dile getirdi ama öncelikle şunu mutlaka belirtmem lazım ki CMK hizmetlerinde mutlaka baroların inisiyatifi tekrar ele alması gerekiyor. CMK ve adli yardım hiç kimse için bir lütuf değildir, bu bir sosyal devlet ilkesi gereği herkese sunulması gereken adil yargılanma hakkıyla ilgili meslektaşlarımızın dile getirdiği bütün görüşlere katılıyorum. Şimdi bu konuları böylece kısaca ge-

AZAT YILDIRIM'IN
KONUŞMASI

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

AZAT YILDIRIM'IN
KONUŞMASI

çıştırdikten sonra, özellikle birliğimizin İHİRAP Projesi çerçevesinde Mardin'de düzenlediği etkinlikte biz de vardık, çok güzel bir çalışma olduğunu düşünüyorum, Birliğimizi de bu anlamda tebrik ediyorum. Bu konuları böylece geçıştırdikten sonra öncelikle başkanlarımıza şöyle bir perspektif sunmak isterim, buna herhalde Rize Başkanımız da ve Konya Başkanımız da aynı sıkıntıyla karşı karşıya. Mardin'e gelen Birlik yönetim kurulu üyeleri de bire bir gözlemledi. Şimdi Mardin'de adliye sistemine destek diye bir proje vardır. Bir önceki toplantıda görsel olarak da ben bunu sunmuştum. Ben burada geçen toplantıda dile getirmediğim bir hususu özellikle dikkatlerinize sunmak isterim. Bu projenin yürütülmesinde emin olun ki savcı ve adli komisyon başkanı çok büyük bir özveriyle çalıştılar ve avukatlar hâkim odalarına ve kaleme girmesin diye ellerinden gelen her türlü çabayı sarf ettiler.

Bu anlamda sanırım Konya Baromuzla beraber bizim şuan-da Danıştay'da devam eden davamız var ve üzülererek söylüyorum önceki toplantıdan bugüne kadar da Birliğimiz Danıştay'daki davayla ilgili bilgi istemedi bizden, o konuda destek vereceklerini söylemişlerdi. Değerli dostlarım bu konuları destekten sonra elbette ki bazı özel konulara a gelmek isterim, bizi en fazla etkileyen özel ağır ceza mahkemeleri dediğimizde aslında istiklal mahkemeleri, sıkıyönetim mahkemeleri, devlet güvenlik mahkemeleri ve 250 CMK'yla görevli mahkemelerin tümünün sorgulanması lazım. Bu mahkemeler ne için var? Bu mahkemeler aslında Kürt sorunu, alevi sorunu gibi tekçi rejiminin dayatmaları sonucu vardır. Sizler eğer bu ülkede yaşayan Alevileri, Kürtleri dışlarsanız bunlarda bir hak arama çabasına girdiği zaman şiddet yöntemiyle bastırırsanız bu şiddet yönteminin bir yargı boyutu olan özel ağır ceza mahkemelerini de kurarsınız. Daha sonra bu özel ağır ceza mahkemeleri bir gün gelir, resmi ideolojiyi korumaktan vazgeçer ve sizin muhalif kimliğinizi esas almaya başlar. İşte biz buna yargının siyasallaşması demiyor muyuz? Eğer ki bu ülkede Kürt sorunu olmamış olsaydı bu özel ağır ceza ve özel yöntemler gündeme gelebilir miydi? Daha dün Silivri'de ben 72 kelle aldım diyen bir insanın yargılama o özel rejim o insanı yaratmamış mıdır?

Hepimiz burada bu özel rejimlerin mağdurlarıyız aslında, bu uğurda ortaklaşmamız lazım. Adalet duygusunu yitirmiş bireylerin oluşturduğu bir toplumda o zaman herkes kendi hakkını aramaya çalışır. Eğer siz özel ağır ceza mahkemeleri eliyle yargıyı katlederseniz, çok spesifik bir örnek vereceğim, Mardin KCK dosyasında bir tane silah yoktur ama örgüt üyeliğinden yargılanıyor bu arkadaşlarımız. Bir tane ele geçmiş olan Abdullah Öcalan'ın İmralı'da yazdığı kitap, ben aynen şunu söyledim, bu Bursa Cumhuriyet Savcısının incelemesinden geçmedi mi? Geçti, peki matbaaya gelmedi mi? Geldi, bir örneği basın savcısına gitmedi mi? Gitti, niye toplamıyorsun? Sen vatanına pusu mu kuruyorsun, o zaman toplama oradan çıkmasın. Şimdi böylesi bir anlayışla sen onu örgütsel bağ olarak değerlendirip, silahlı terör örgütü efradı gibi değerlendirsen burada adalet duygusu ciddi bir şekilde zedelenir. Hepimizin ortaklaştığı nokta şudur. Bugün biz eğer bir kısım arkadaşlarımız Yargıtay'ın tartışılmasından rahatsızsa çok basit bir örnek vereyim. Çanakkale Baro Başkanımız burada, ikinci ceza dairesi başkanı bir Mardinli Nedim Baran ve elektrik kaçağıyla ilgili giden bütün beraat kararları bozuldu bütün mahkûmiyet kararları onandı. Benim Mardin'de elektrik hırsızlığı yapan vatandaşım açlığından dolayı yapıyor. Nerede sosyal devlet? Siz bunun elektrik ihtiyacını karşılamazsanız benim vatandaşım ne yapacak, hırsızlık mı yapsın, en iyisi devlet hırsızlığı yapsın. Sizin sosyal vicdanınıza soruyorum, gerekli alt yapılar oluşturulmadığı müddetçe böyledir. Yargının burada durması gereken Gaziantep olayında olduğu gibi eğer bir insanın ihtiyacı varsa elektriği de kullanır, suyu da kullanır. Siz zaten bunları temin etmekle mükellefsiniz, önce yargının bu tarafından bakmak lazım. Çok basit bir örnek vereceğim, Diyarbakır 6.Ağır Ceza benim bir dosyamda sanıklar Kürtçe konuştu diye öncelikle bilinmeyen bir dil dedi. Şuanda resmi kanalda TRT ŞEŞ'te Kürtçe de yayın yapılıyor, Arapça da yayın yapılıyor ve bu coğrafyada yaşayan başka dillerde de yayın yapılmasına rağmen öncelikle benim dilime bilinmeyen bir dil dedi ve sanıkları susturdu. Arkasından gerekçeli kararda ben 62.maddeyi uygulamıyorum ve sanıkların Kürtçe savunma talepleri örgüt-

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

AZAT YILDIRIM'IN
KONUŞMASI

sel bağ olarak değerlendirdi, karar hala bendedir. Ben isteyen herhangi baro başkanına da bunu iletebilirim. Ne demek bir insanın savunmasını Kürtçe yapması örgütsel bir bağ olarak değerlendirebilir misiniz? Örgüt üyeliği için bunu bir gerekçe olarak yazdı oraya. Peki bu uygulamalar nerden kaynaklanıyor? Öncelikle yasa koyucu, siyasal iktidarı eleştireceğiz, TCK 226, 227 açın okuyun, nerede var böyle bir yasa? Örgütün üyesi olmamakla beraber propaganda yapan kişi örgüt üyesi gibi cezalandırılır, bu seferde yargının bu tarafından bakalım, kürsü hâkimlerinden. 4.Ağır Ceza Mahkemesi diyor ki böyle bir yasa olmaz diyor, bunun unsurları eksiktir diyor ve beraat kararı veriyor. Arkasından dosya Yargıtay'a gidiyor, Yargıtay sen bunu uygulayacaksın diyor ve dosyayı bozuyor iade ediyor. 4. Ağır Ceza Mahkemesi bu sefer direnme kararı veriyor, ben diyor vicdanen bu kanunu uygulamam, bu sefer Yargıtay Ceza Genel Kurulu oy birliğiyle bu maddenin bu şekilde uygulanması için içtihat oluşturuyor. Bana karşı siyasallaşan, benim Kürt kimliğimi hedef alan bir yargı orada siyasallaştığı zaman, yarın öbür gün hükümete yaranmak için de başka yöntemlerle de kendini siyasallaştırabilir. Evet, Ergenekon'da gazeteci yargılanıyor üzülüyorum, evet Ergenekon'da sivil insan, profesörler yargılanıyor üzülüyorum, evet ama ya Ergenekon'da yargılanıp da "ben JİTEM'i kurdum, 72 kelle aldım, başkasına devrettim, Hizbulkontra'yı ben örgütledim" diyen insanları da aynı mağduriyet çerçevesinde yargılayabilir miyiz? Bu hususların öncelikle bu 72 insanın 72 mağdur ailenin acılarını da başına çıktığımız zaman mutlaka dikkate almamız lazım, sizden rica ediyorum. Evet Haberal, evet gazeteci Mustafa Balbay ben de okurum, ben de o gelenekten gelme bir insanım ama bir yerde bazı şeyleri konuşurken ikisini yan yana koymamak lazım, hepimiz avukatız.

Değerli İstanbul Barosu ve Ankara Barosu Başkanları geldiler, Diyarbakır'da TCK dosyasını incelediler, orada kaç tane silah yakalanmıştı, orada örgütsel bağ ne olarak algılanıyor. Şimdi buradan da kürsünün diğer tarafına geçelim, sanırım Gaziantep Baro Başkanımız burada telefon dinlemeleriyle ilgili ilk kez Gaziantep'te telefon dinlemesiyle ilgili sadece telefon

deliline dayanarak insanlar Gaziantep Ağır Ceza Mahkemesinde ceza aldılar ve biz iki yıl boyunca vatandaşa uygulanan her duruşmada dedik ki insanlar konuşabilir, bu bir suç delili olarak algılanamaz. Biz bunları maalesef bizimle görev yapan hâkimlerimize anlatamadık, ne oldu? En son Yargıtay 8. Ceza Dairesi bir karar aldı dedi ki telefon dinlemeleri tek başına bir delil değildir. Arkadaşlar ne Yargıtay, ne Danıştay ne hiçbir hâkim savcının avukat dostu olduğunu ben bilmiyorum, vatandaş dostu olduğunu bilmiyorum. Bunlar kask sistemi içerisinde HSYK Yargıtay'ı seçecek, Yargıtay HSYK' yı seçecek şekilde bir yapılanmanın içinde, al gülüm ver gülüm yaptığın için. Evet benim de siyasal iktidara karşı çok fazla şüphelerim var ama şimdi bir HSYK Midyat'a geldi, telefon açtılar baro başkanları da gelsin, burada şahit arkadaşlarımız var mı bilmiyorum ama ben buradaki konuşmanın on katı daha sertini yüz yüze orada yaptım. Hepimiz avukatız biliriz, ceza yargılamasında şöyle bir hüküm getirildi, beraat eden sanık lehine vekalet ücreti takdir edilir. Benim ağır ceza reisim ısrar etme rağmen beraat etmiş daha ne istiyor diyor, iyi de sen hazine bekçisi misin? Bu lafın aynısını orada da kullandım, sen kendini hazinenin bekçisi mi zannediyorsun? Bunu yasa koyucu sana emrediyor, diyor ki bunu uygulayacaksın. Vatandaşın umurunda olmadı, her mahkeme kararında Türk Milleti adına karar veren hâkimlerimiz ve savcılarımız acaba nerede bu halkla temas ediyorlar. Çarşıya çıkıyor hâkim olduğunu söylemekten utanıyor. Bir diğer ayağı savcılar ve hâkimlerin adliye de duruşları, bir birinin eşi ve kocası olan insanlar birde dışarıda avukatlar, aynı lojmanın içinde yer alacaksın, aynı duruşma salonunu paylaşacaksın, aynı dosyayı paylaşacaksın, ondan sonra iddia sav, savunma ve hâkimlik. Böyle bir şey yok, iddia ben bunu Avrupa'dan gelen heyete de aynısını söyledim, ben iddia ediyorum dedim Mardin adliyesinde istatistik yapılsın, yüzde 99,9 iddia makamının mütalaası karardır. Bu kadar iç içe geçmiş, bu kadar bize düşman, bizi bu kadar dışlayan bir Yargıtay bir yargı sisteminin biz neresini savunacağız. Öncelikle o arkadaşlarımız bize değer verecek. Evet, Midyat toplantısından sonra başsavcı bizi yemeğe davet etti, adli komisyon

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

AZAT YILDIRIM'IN
KONUŞMASI

başkanı odasını kendisi tarif etsin biz oraya nasıl geçtik ve bu sistemi onlar zorla getirdi ve hâlâ davamızda Yargıtay'da devam ediyor. Biz diyoruz ki en azından aynı geminin içinde yer alıyorsak avukatlarında yargının kurucu bir unsuru olmasını, şurada yazmasından ziyade fiilen gerçekleşmesini istiyoruz.

Değerli başkanlarım herhalde artık bu saatten sonra da çok fazla şeyler. Mesleğe dönüyorum çok basit önerilerim var umarım siz de bunlara dikkat edersiniz, malum ben Mardin'deyim. Benim şuanda aktif olarak 150 avukatım var, aidatım 200 TL bununla ben ne yapabilirim bilmiyorum ama ben staj eğitiminde özellikle eğitici eğitimi istiyorum, rotasyon istiyorum başkanım. Eğitimciler gelsinler bütün bölgelerde eğitim versinler, bir diğeri mutlaka avukatlık sınavı olması lazım, benim görüşüm budur. Diğer başkanlarımız da katılır mı katılmaz mı bilmiyorum ama ben staj süresinin mutlaka uzatılması ve beş yıla çıkarılmasını, iki yıl normal şekilde diğer kalan üç yıl en az beş yıllık bir avukatın yanında ve gözetiminde yapılması taraftarıyım. Dinlediğiniz için sabrınız için teşekkür ederim, hepimize saygı ve selamlarımı sunarım. Bu kadar da yeter diyen Hulki Ağabeye de sabrından dolayı teşekkür ederim.

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Hulki Ağabey sıra bana gelecek mi diye bekliyor, öyle mi o zaman ben de bir konuşma yapayım izninizle.

Sevgili Azat kardeşimin söyledikleri bana Andre Malraux'un Kanton'da İsyân diye bir kitabı var içinizde okuyan var mı yok mu bilmiyorum. Kitap aslında edebi değer olarak pek fazla bir şey ifade etmiyor ve en azından belki haddim değil bunu söylemek ama kitabı okurken ben çok fazla heyecanlanmadım, Hindi Çin'de bağımsızlık savaşı yapan bir bölge. İşte Sovyetler orada bağımsızlık mücadelesi veren halka yardım için gidiyorlar, işte o olayları anlatıyor onun içerisinde bir takım ideolojik konuları falan da tartışıyor. Kitabın en güzel tarafı son sözü, hep ilk söz yazılır, bu kitabın çok güzel bir son sözü var. Tabii son söz şu bakımdan önemli, ikinci dünya savaşı yaşanmış, Dünya Hitler'i görmüş Mussolini'yi görmüş yaşamış onların hepsini ondan sonra yazılıyor. Andre Malraux'un şöyle de bir

özelliği var Artur Koestler gibi Sartre gibi Sovyetler Birliği tarafından tu kaka edilmiş olan entelektüellerden, döneşek olarak suçlananlardan. Bir anekdot anlatıyor diyor ki, işte Reichstag yandı, suçtu Dimitrov'la birlikte onunla birlikte olan bazı kişilere yüklediler, ondan dolayı da Dimitrov gözaltına alındı tutuklandı, Dimitrov'un o olayla herhangi bir ilgisi olmadığı konusunda Avrupa'daki aydınların ortak bir görüşü olduğu için hep birlikte bir bildiri kaleme aldılar ve o mektubu Hitler'e verme görevini de Artur Koestler, Andre Malraux bunlara vermişler, onlar götürmüşler Hitler'e. Hitler mektubu almış işte birkaç gün sonra da Dimitrov'u serbest bırakmışlar. Yani mektubun etkisiyle mi serbest bıraktılar yoksa gerçekten suçlu olmadığı konusunda bir görüşleri, tespitleri oldu damı serbest bıraktılar orası pek belli değil ama sonuç itibariyle serbest bırakmışlar. Dimitrov kendi memleketine döndü, biliyorsunuz Bulgaristan'da devlet başkanı oldu. O arada Bulgaristan'daki bir köylünün bir başkasını öldürdüğüyle ilgili ve ondan dolayı yargılandığı konusunda Avrupalı aydınlar yine bir duyum alınca araştırıyorlar. O köylünün suçsuz olduğu konusunda bir takım tespitler yapınca yine bir bildiri hazırlıyorlar ve o mektubu Dimitrov'a vermek üzere işte yine Andre Malraux, Artur Koestler bunlar görevlendiriliyor, gidiyorlar Dimitrov bunları kabul etmiyor ve ertesi gün bu köylüyü asıyorlar. Şimdi bu iki olayı anlattıktan sonra Andre Malraux soruyor diyor ki, ben mi döneşim diyor, Dimitrov'a yapılan bir haksızlık vardı bir hukuk dışı bir uygulama vardı gittik onun arkasında durduk diyor, Bulgaristan'da bir köylüye yapılan bir haksızlık vardı, gittik onun arkasında da durduk diyor. Azat'ın söyledikleri Andre Malraux'un Kanton'da İsyân isimli kitabının arka sözü. Şimdi suçlanan kişilerin sanık diyebiliriz, şüpheli diyebiliriz neyle suçlandıkları önemli değil, suçları da hiç önemli değil, onların siyasi görüşleri o da önemli değil ama eğer bir haksızlık varsa, eğer adil yargılamayla ilgili bir takım kuşkuşlar endişeler varsa bizlerin de, sadece hukukçular olarak bizlerin değil, Türkiye'deki bütün aydınların öyle yapması gerekir ama avukat olarak bizim bu konuda daha da çok duyarlı olmamız gerekir. Onun için bizim bunların hepsinin arkasında durma-

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
ÇOŞAR'IN
KONUŞMASI

mız gerekir. O kişilerin siyasi görüşü her ne olursa olsun, bizim siyasi görüşümüz her ne olursa olsun, bu konuda çifte standart uygulamamak gerekir. Silivri'de Ergenekon davası münasebetiyle yargılanan kişi içinde aynı tavrı göstermemiz gerekir, hayata dönüş operasyonu ile ilgili devam etmekte olan davayla ilgili olarak da aynı tavrı göstermemiz gerekir, Şemdinli'yle ilgili olarak da aynı tavrı göstermemiz gerekir, KCK'yla da ilgili olarak aynı görüşü göstermemiz gerekir. Yani çifte standart uygulamamız gerekir. Ben özür dilerim sadece bunu arz etmek istedim çağrışım yaptığı için.

Evet, teşekkür ediyorum, Hulki Ağabey birazcık geciktirdik konuşmanızı. Mersin Barosu Başkanımız Sayın H.Hulki Özel.

H. HULKİ ÖZEL'İN
KONUŞMASI

AV. H. HULKİ ÖZEL (Mersin Barosu Başkanı)- Teşekkür ederim. Saygıdeğer Birlik Başkanım, Birlik Yönetim Kurulu Üyelerim, Değerli Başkanlarım iyi akşamlar diliyorum. Gece nin bu geç saatinde, saat 19.30 yaklaşık dört sayfalık bir şey hazırlamıştım ama bana sıra gelinceye kadar, yani benim harf grubuma sıra gelinceye kadar hemen hemen hepsi söylendi. Tekrarlamak onları zamanınızı almak olacak, size haksızlık olacak. Elimde iki tane şey kaldı onları söyleyeceğim ve iyi akşamlar dileyeceğim. Bir tanesi şu, Avukatlık Kanununun 9. maddesinde o hep bildiğimiz avukatlık kimlik kartları resmi belge hükmündedir, hükmü var ya hiç geçerli değildi. Hemen hemen haftada beş kere bu konuda avukat arkadaşlarımı ikna etmekle mücadele götürüyorum. Tahmin ediyorum siz değerli başkanlarımda böyle bir sorunu yaşıyorsunuz. Değerli Birlik Başkanım konuşmasında çok güzel şeyler söyledi dedi ki, yüksek güvenli ve akıllı, iki adet çipli, manyetik şeritli, yedi adet görsel kopyalı korumalı, hologramlı bir kart oluşturmuşuz. Kara paranın aklanmasıyla ilgili yasada ve yönetmelikte kimlik doğrulayıcı belge olarak tanımlanan sürücü belgeleri, pasaportlar, nüfus kimlik belgelerinden, kat be kat, şu sayılanlar dokuz kat daha güvenli sağlıyor. Bence artık savunabileceğimiz bir kartı ürettik biz, bu ürettiğimiz kartı Bankalar Birliği nezdinde de, kamu kurumları nezdinde de, idare makamları önünde de savunabileceğimiz bir belgemiz var elimizde, artık

bunu bir şekilde savunalım. Kara Paranın Aklanması Yasasına, bu torba yasanın içerisinde eklenebilir mi bilmiyorum, vakit var mı Değerli Birlik Başkanım ama mutlaka bunu yapmamız gerekiyor. Çünkü gün geçmiyor ki, bir günüm geçmiyor, herhangi bir bankosunun önünde bir gişe görevlisiyle kavga eden bir avukatın bağırmasıyla, serzenişiyi karşılaşmayayım, önemli bir sorun ama günlük moralimizi bozan, sınırlarımızı bozan önemli bir şey. Bu konuda ben Birlikten çaba göstermesini diliyorum, ne yapılabilir bilmiyorum ama mutlaka bir çaba göstermemiz gerekiyor 9.maddedeki hükmün gerçekten işlerlik kazanabilmesi için.

Bir diğer sorunumuz da şu, Avukatlık Kanununun 35.maddesinin 3. fıkrası. Belli sayıdaki üyesi bulunan yapı kooperatifleri ile ana sermayesi 250 bin Türk lirasından fazla olan Anonim Şirketlerin avukat istihdamı. Yapmayanlar için bu şirketlerin sorumluları hakkında, kooperatif sorumluları hakkında da cezalarda hükmedilmiş. Ne yapıyoruz? Mersin'de 700 tane çalışan bu dediğim ölçütlere uygun kooperatif var, 400 tane de Anonim Şirket var, 250 bin liradan fazla ana sermayesi bulunan. Basın kuruluşlarına demeçler verdim, basın toplantıları yaptım, bakın yapıyorum, şikâyet ederim, Avukatlık Kanununun 35.maddesi gereğince siz her ay için asgari ücretin iki misli oranında para cezasıyla hükmedebilirsiniz diye aba altında tabiri caizse sopa gösterdim. Anonim Şirketlerine, yapı kooperatiflerine yazılar gönderdim, çok böyle üstü kapalı, hafiften yine demin söylediğim gibi aba altından sopa gösteren ve kendilerini belli bir davranışa yönelten, koruyucu avukatlık, koruyucu hukuk hizmetlerinden yararlanmalarının gereğinin kamusal bir gerek olduğu gününde açıklamalar yaptım ama savcılıklara şikâyet edemedim.

Bu konuda dört yıldır mücadele ediyorum, Mersin Cumhuriyet Başsavcılığını ikna etmeye çalışıyorum, bu görev sizin göreviniz, siz bir şekilde Ticaret Sicil Memurluğundan 35.maddedeki nitelikleri uygun yapı kooperatifleriyle, Anonim Şirketleri tespit edin, sorgulama yapın, soruşturma yapın, kime görev veriyorsunuz bilmiyorum ama bu görevi yapın, onlar da ya-

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

H. HULKİ ÖZEL'İN
KONUŞMASI

pamıyorlar. Bakın en az adli yardım kadar, en az CMK kadar meslektaşlarımıza fayda sağlayabilecek ve bizlerin hukuki yardımından, hukuki koruyucu hizmetlerinden yararlanabilecekleri, kamusal niteliği olan bir hizmet alanı var ama görmezden geliyoruz. Savcılıklar uzak duruyor, bizler de korkuyoruz, bulunduğumuz yörelerdeki Ticaret ve Sanayi Odalarının üyelelerinin tepkisinden, onların örgütsel tavrından korkuyoruz. Bu yasayı ya uygulamayacağız ya görmezden geleceğiz ya da göreceğiz ama gördüğümüz zamanda meslektaşlarımıza önemli katkılar sunacağız. Ben Birlik yönetiminden bir ricam var, şu ana kadar Birlik yönetimimiz önemli çalışmalara, önemli hizmetlere imza attılar. Özellikle 13 Haziran 2010 tarihinden buyana Saygıdeğer Başkanımızın biraz önce okuduğu çalışmalardan ötürü kendisine teşekkür ediyorum. Bu konuda da bakanlıkla mı, hangi idari makamlar görüşmeler yapılırsa yapılsın ama cumhuriyet savcılıklarına resen soruşturma yapmaları yönünde bir genelge hazırlansın ve 35.maddedeki yapı kooperatifleri ve anonim şirketlerde bir soruşturma başlatılsın, başlatıldığı an inanınız önemli ölçüde ve etkili bir katkı meslektaşlarımıza sunmuş olacağız. Söyleyeceklerim bu kadar iyi akşamlar diliyorum efendim, teşekkür ederim.

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz. Bu arada MASAK'la ilgili Mali Suçları Araştırma Yönetmeliğiyle ilgili bir girişimimiz oldu, izniyle bu konuda da bir bilgi vereyim ben.

Sayın Maliye Bakanından randevu aldık gittik Ahsen'le, işte bu torba yasanın içerisine giren mali konularla ilgili olarak bize yardımcı olmasını istedik. O da yardımcı olacağını söyledi, o arada bu avukatlık kimlik kartıyla ilgili sorunu da ilettik. Dedi ki ben onu bilmem MASAK başkanından size randevu alayım, gidin görüşün dedi. Bize orada MASAK başkanından randevu altı, biz gittik. MASAK başkanı da orada üç tane bu konuyla ilgili üst düzey bürokratını hazır etmiş, öyle bir şanssızlık yaşadık. Maliye Bakanı Müsteşarının ani çağırması üzerine oraya gittiği için biz orada 45 dakika beklememize rağmen Sayın MASAK başkanıyla görüşme olanağımız olmadı ama oradaki

gönderdikleri bürokratlarla görüştük, anlattık bizim kimlik kartımızla ilgili olayımızı ve sorunumuzu. Bunlar dediler ki, hatta ben Ankara Barosu Başkanıyken bu yönetmeliğin iptaliyle ilgili olarak biz Danıştay'da dava da açmıştık, o davada lehimize sonuçlanmadı henüz kesinleşmedi ama lehimize de sonuçlanmadı. Oradaki bürokratlar şunu söylediler dediler ki, uluslar arası sözleşme var, bu uluslar arası sözleşmeye göre tanınmış kimlik, avukatlık kimliği tanınmış bir kimlik mi dediler? Hayır değil dedik, tanınmış kimlik pasaport, ehliyet, nüfus cüzdanı sadece bunlara itibar edilmesi gerekir sözleşme hükmü bu bizde bunu uyguluyoruz dediler. Biz de dedik ki, şimdi biz kimlik kartlarımızı modernize ettik evet bizim kimlik kartımız tanınmış bir kart değil ama teknik özellikleri itibarıyla son derece güvenli bir kart, dolayısıyla yönetmelikte şöyle bir değişiklik yapmanız belki mümkün olabilir. Avukatlık kimlik kartı demeyin ama şu teknik özelliklere sahip olan kartlarda bankalar tarafından kabul edilir deyin, bizim kurduğumuz sisteme göre bunu Bankalar Birliğiyle ve bütün bankalara biz bunu entegre edebilecek durumdayız, bu sorunu bu şekilde çözemiz mümkün olur dedik. Orada üç tane bürokrat vardı, iki tanesi geçti, biz gençlerin bize destek vereceği umundundayken gençler destek vermedi ama orada birazcık daha yaşlı olan bürokrat dedi ki bu olabilir. Ama bunu başkanla görüşmeniz gerekir dedi, sonra biz bunu yazılı olarak da MASAK'a bildirdik bu söylediğim hususların hepsini, aynı zamanda bizim kimlik kartımızın bir örneğini ve o kimlik kartının teknik özelliklerini de ekledik. Fakat daha sonra bizim programımız uygun olmadı, MASAK başkanının programı uygun olmadı, tekrar bir daha görüşme olanağı olmadı. Ama önümüzdeki günlerde tekrar randevu almak suretiyle gidip kendisiyle görüşüp, bu konuda bir çözüm bulması konusunda bize yardımcı olmasını isteyeceğiz. Ben sadece bu bilgiyi vermek için aradım. Mustafa Ağabey özür dilerim sizin konuşmanızı da geciktirdik. Muğla Barosu Başkanımız Sevgili Mustafa İlker Gürkan Ağabeyimiz.

AV. MUSTAFA İLKER GÜRKAN (Muğla Barosu Başkanı)- Sayın Başkanım, Değerli Yönetim Kurulu Üyesi arkadaşlar, değerli meslektaşlarım, baro başkanlarımız, bizi izleyen

YIRMI BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUSTAFA İLKER
GÜRKAN'IN
KONUŞMASI

arkadaşlarımız, dinleyen arkadaşlarımız hepinize merhaba. Şunu ifade etmek istiyorum bundan sonraki toplantıda Z'den başlayalım, ondan sonra ki toplantıda da K'dan başlayalım, bu surette bir doğru sıralama yapabiliriz diye düşünüyorum.

Gündemimiz adli yardımla ilgili olduğu için söylüyorum, Tülay kardeşimin adli yardımın sosyal devletten kaynaklandığı görüşü doğru değildir. Adli yardım aynen kendisinin de söylediği gibi Avrupa Birliği uyum yasaları çerçevesinde, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6.maddesinden kaynaklanmaktadır, adil yargılanma hakkından kaynaklanmaktadır, gerek CMK gerek adli yardım. Bu kişi hak ve özgürlükleriyle ilgili bir şeydir, birinci kuşak insan haklarındandır. Adli yardım ve CMK ikinci kuşak insan haklarıyla ilgili bir konu değildir, bunu ifade edeyim. Şimdi ikinci konu barolarımızın mesleki sorunlarla ilgilensin, diğerleriyle ilgilenmesin veyahut sonra ilgilensin tarzındaki yaklaşımdır. Şu kanunu almak istiyorum, size bu 76. maddeyi meşhur 76.maddeyi okumak istiyorum. Diyor ki, Barolar avukatlık mesleğini geliştirmek, birinci görevimiz bu hiyerarşide, meslek mensuplarının birbirleriyle ve iş sahipleriyle olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni sağlamak, mesleğin itibarını sağlamak yani, meslek düzenini, ahlakını, saygınlığını, hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak, bakın görev sıramız böyle, bunların hepsinden sonra avukatların ortak ihtiyaçlarını karşılamak. Onun için hukukun üstünlüğünü savunmak meselesi avukatların ihtiyacını karşılamak meselesinden sonra gelen bir sorun değildir. Bu noktayı da yine belirtmek istiyorum.

Şimdi değerli arkadaşlarım not aldığım için o sırayı takiben gidiyorum. Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru hakkıyla ilgili isterseniz şimdi size burada hazırladığımız çalışmayı baştan sona okuyabilirim. 46.maddeyle ilgili 45.maddeyle ilgili yani bireysel başvuruyla, yasanın tam adı Anayasa Mahkemesi Uyum Yasa Tasarısıdır, adı odur. O uyum yasa tasarısı çerçevesinde bu iş yapılmaktadır ve Eskişehir Barosu Başkanım dedi ki, Türk Milleti kavramı çıkarılmış, birçok Anayasaya atıf var yemin metninde, son derece kötü üslubu bozuk bir

yemin metni. Ama esas önemli olan şey insan haklarına atfı yok, doğrudan doğruya bireysel başvurunun kaynağı, dayanağı olan Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine atfı yok yemin metninde, yani bu görevi yerine getireceğim diye. Esas dikkat etmemiz gereken noktalardan biri bu ve bireysel başvuru hakkı adı altında aslında Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvurunun önü kesilmektedir. Anayasa Mahkemesine süper temyiz mahkemesi niteliği kazandırılmaktadır, Anayasa Mahkemesine Yargıtay'dan geçmiş kesinleşmiş olan mahkeme kararlarını iptal yetkisi tanınmaktadır. Dikkatinizi çekerim arkadaşlar, iptal yetkisi tanınıyor, böyle şey olur mu? Sayın Konya Baro Başkanı övgüyle bahsetti bu tasarıdan, bu tasarı budur işte övülen tasarı, budur. Aynı tasarıda 31.maddede değerli arkadaşlarım, Anayasa Mahkemesi Başkanının hâkimleri, Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Mustafa Akarsu gel buraya deyip, Anayasa Mahkemesi bünyesinde idari personel olarak görevlendirme yetkisi tanınmaktadır, bu Anayasa Mahkemesi Uyum tasarısında. Öyle bilgi sahibi olmadan, fikir sahibi olmak doğru değildir.

Şimdi değerli arkadaşlarım esas üstünde duracağım konu şu, Türkiye Barolar Birliği baştan Sayın Başkanımızın okuduğu faaliyet raporu bölümü, hakikaten herkeste teşekkür etti, ben niye teşekkür ederim diyorum yani vazifelerini yapmışlar yani. Ama hakikaten tebrik etmek lazım, yani vazifesini yapmış güzeldede yapmış ve yüzde yüz eminim bu yönetimin bundan sonraki dönemde de bu tür görevleri yerine getirmekte son derece başarılı bir çizgi izleyeceğine. Ama aynı yönetimi ülkenin sorunları, ülkenin hukuksal sorunları konusundaki tutumu ve davranışı nedeniyle eleştiriyorum. Ben fazla bir şey bakmayacağım, sadece Ocak ayı içerisinde, 2011 yılı içerisinde birçok yasa taslağı getirildiği, yenilenebilir enerji kaynaklarıyla Türkiye delil deşik edilmek isteniyor, sesimiz yok. Bioçeşitlilik yasası var, Antalya Barosu tavır aldı açıklama yaptı, Türkiye Barolar Birliğinin sesi yok, Anayasa Mahkemesi Uyum tasarısı konusunda ne diyoruz şuana kadar bir ses yok. O tasarının çok zararlı sonuçlarından biri değerli arkadaşlarım yüksek yargı organları arasına hançer sokuyor olmasıdır, hangi iktidar ge-

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUSTAFA İLKER
GÜRKAN'IN
KONUŞMASI

lirse gelsin, AKP gelsin, CHP gelsin, kim gelirse gelsin. Yargı organlarının arasına böyle bir hançer sokulması doğru değildir. Muhalif Belediye Başkanları ceza kovuşturması nedeniyle Türkiye'nin her yerinde görevden alınıyor, aynı şey iktidara mensup belediye başkanları hakkında yürütülmüyor, açık bir haksızlık yapılıyor. **Elis Weizler**'ın galiba bir sözüdür "haksızlıklara engellemeye gücünüzün yetmediği zamanlar olabilir ama onlara itiraz etmediğiniz zamanlar asla" haksızlıklara itiraz edeceğiz. Çok önemli bir hukuki gelişme oldu, bakan dedi ki savcı ve yargıçları fişliyoruz. Değerli arkadaşlarım buna barolar birliği tepki göstermeyecek de kim gösterecek. Atama kararnameledeki çarpıklık üzerinde duruldu, diğer başımıza gelen sorunlar üzerinde, işte karakollarda ön görüşme tutanağı adı altında bir tutanak icat edildi Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından, ön görüşme tutanağı o jandarma da kopya çekti onu, ön görüşme tutanağı adı altında avukatsız görüşmeler yapıyor sanıklarla. Hepinizin başındadır herhalde bu, sohbet ettik, sorguda giriyorsunuz avukat olarak diyor ki, ya demin sen bunu bana söylemedin mi polis, ne zaman konuştun kardeşim onunla, ön görüşme yaptık, evet aşıyor şey. Grup başkan vekili arkadaşın Allah selamet versin bir iki saatte dosyaları bitmiş, onaylar geçeriz veya işte inceler bitiririz demesi, bunlar pas geçilecek, es geçilecek şeyler değildir.

Çok önemli bir tartışma yürüyor, Yargıtay ve İstinaf mahkemeleri konusunda, arkadaşlar ne düşünüyorsunuz, ne düşünüyoruz belli değildir. Arabozuculuk konusunda atı alan Üsküdar'ı geçti arkadaşlar. Bakın bütün bunların arkasında biraz sonra hak ve özgürlükleri savunmak baroların ve avukatların en önde gelen görevidir, özgürlükleri savunmaya devam edeceğiz. Arena stadında olanlar, Ajax Başkanı kadar olmadık Türkiye'de. Ajax Başkanı ne diyor? "Ya niye gidiyorlar bunlar?" diyor. "Protesto bir haktır, tamam etti, bittiler gitti" diyor. Bir Ajax başkanı kadar olmadık, hiçbir suç içermeyen bir eylemi örgütlü bir biçimde kovuşturmaya tabi tuttuk. Bu organizasyonu yapanlar esas örgütlü suç işleyenlerdir. Ben size başka bir şey söyleyeyim, sadece hukuka aykırılıklar konusunda hükümetle ilgili konuşmayalım, PKK'yla ilgili de

konuşalım. PKK yeni bir program yayınladı okudunuz mu arkadaşlar, yargılama yapıyor PKK, yargı organları oluşturuyor. Köyde bilmem ne yapana 24 sene hapis cezası verdi. Biz baroyuz, devlet kabul etmez, öbürü etmez, beriki etmez, ben edirim, söylüyorum PKK'nın yaptığı bu saçma sapan bir şeydir. Türkiye'yi iki hukukluluk düzeni getiriyor. Ona karşı da tavır alabiliriz, muhalefete karşı da tavır alabiliriz ama herkese karşı tavır alabiliriz.

İçki 24 yaş, silah 18 yaş, efendim internet Hizbullah sanıklarına var, Ergenekon sanıklarına yok, efendim kafes eylem plânının önceden bilindiği ortaya çıktı Dursun Çiçek olayının imza olayı çıkmadan kendisinin takip edildiği ortaya çıktı, bir sürü hukuka aykırılıklar. Bunların her birisinde zırt pırt barolar konuşmaz ama toplu olarak bir tavır sergilemesi gerekir. Bakın arkadaşlar Türkiye yerinden oynuyor yapmayın. Ana dilde savunma yapmak istiyorlar, doğru ya da yanlış söylersiniz Sayın Başkanım bir şey söyleyin, bir şey söyleyin, bu doğrudur ya da yanlıştır deyin. Tutuklama konusunda rapor yayınladık, ayakta alkışlıyorum o raporu, o çalışmayı yapan arkadaşlarımı sonuna kadar destekliyorum ama bu Barolar Birliğinin toplumsal görevleriyle ilgili gereğini yaptığı anlamına gelmiyor. O bir akademik çalışma gibi herkesin bir başvuru kitabı gibi bir köşede durabilir. Şunu yapamaz mıydınız Sayın Başkanım, KCK diye birilerini tutuklamışsınız 201 kişi mi ne, bunların hepsini tutuklamışsınız, bir tanesini serbest bırakmıyorsunuz kaç senedir. Kardeşim yanlışlıkla tutukladığımız bir tane adam mı yok aralarında ya, kaçma şüphesi ya da delilleri karartma şüphesi olmayan bir tane adam mı yok bunların arasında. Bu ne mükemmel polismiş ya, bu ne mükemmel jandarma, ne mükemmel savcı, ne mükemmel mahkeme, hep adamlar hiçbir tanesi tahliye olmuyor ya, örnek olsun diye söylüyorum, bunu başka yargılamalarda da söyleyebilirsiniz. Ama bir tepki göstermemiz gerekir, bu olmaz, koyun sürüsü gibi naylon kelepçe bağlayıp sıraya geçiriyorsun, bunlara tepki göstermemiz gerekir. Barolar aile inşaat büroları diye bir bürolar kurulacaktı Müftülükler bünyesinde bilmem biliyor musunuz? Müftülükler bünyesindeki bu bürolar kendilerine başvuran boşanma ve

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUSTAFA İLKER
GÜRKAN'IN
KONUŞMASI

aile için geçimsizlik nedeniyle başvuranlara avukat ve uzman tavsiye edecekler. Müftülüklere böyle bir uzman tavsiye etme yetkisinin tanınması, Mart ayında çıktı Sayın Başkanım o yönetmelik Aile İnşaat Büroları Yönetmeliği, yanlış mı ifade ediyorum Sayın Başkanım. Şu anda Yargıtay ve Danıştay kanunu meclise sevk edildi alt komisyona, Yargıtay'ın da haberi yok bizim de haberimiz yok, olmamız gerekir. Yargıtay'ın olmayabilir bizim bu işleri takip etmemiz gerekir.

Değerli arkadaşlarım şimdi meselenin bir başka boyutuna geleyim, esas boyutu bu. Hukuk devleti tasfiye ediliyor, yapılan budur. Savunma tasfiye ediliyor, çünkü hukuk devletinin temeli savunmadır, yargıdır, yargının temeli de savunmadır. Savunmayı tasfiye ettiğiniz ve etkisiz hale getirdiniz mi geriye bir şey kalmaz. Bakın bir toplumda demokrasinin yerleşmesi ve ilerlemesiyle ilgili temel parametre bir tanedir, o da savunma hak ve olanaklarının genişletilmesidir. Eğer savunmanın hak ve olanakları bir yerde genişletiliyorsa demokratikleşme vardır, eğer genişletilmiyorsa ne yargı bağımsızlığı, yargı bağımsızlığı istediği kadar mahkemeler kendi hâkimlerini kendi kendilerine seçsinler, yargı bağımsızlığı olamaz. Yargıyı yargı yapan şey savunmadır, savunma konusunda hiçbir kurumdandan, hiç kimseden ağzını açıp, Allah aşkına şu yüksek yargıya yok hâkimlere bakın, konuştukları şeylere bakın, bir tanesinin savunmayı ağzına aldığı yok, savunmanın hak ve olanaklarının genişletilmesini ağzına aldığı yok. Hâkimleri açık açık ilan etmeliyiz Sayın Başkanım, hakimler yetersiz, bencil ve konformist durumdadır, hakimler ve savcılar. Önemli bir kısmı yetersiz *-hepsi için söylemeyelim çok değerli arkadaşlarımız da var içinde-* bencil ve konformistler. Hiç eski şeylere bağlılar hiç değişmiyorlar, eğer bir uyuşmazlık varsa benim dediğim olur diyorlar. Ya öbür mahkemede şöyle uygulama var diyorsun, tındıkları bile yok. Savunmanın hak ve olanakları elimizden alınıyor, ceza usulünün yerine polis usulü getiriliyor. Hangi sözle getiriliyor, polisin ve devletin proaktif işlevi, önleyici devlet, önümüzdeki dönemin 9 -11 hukukunun yani 11 Eylül hukukunun Amerika'nın dünyaya dayattığı 11 Eylül hukukunun temel argümanı budur, önleyici devlet. Adam önleyici

devlet diyor, Dolmabahçe'de ki gösteri için Çamlıca tepesinde yok kesiyor arkadaşlar, biz susuyoruz, bunlar kabul edilebilir şeyler değildir, bunlara karşı kesinlikle tavır almamız gerekir.

Son bölümünü sunuyorum sizlere konuşmamın. Özel yetkili DGM'lerin kaldırılması için talepte bulunalım, adli yardım elimizden alınmasın talepte bulunalım, şu olmasın, burada herkes iyi niyetle bildirdi. Ne kaldıracaklar ne de adli yardımı elimizden almaktan vazgeçecekler, ne yapacaksınız arkadaşlar? Ne düşünüyorsunuz Allah aşkına bu adli yardımı elimizden, diplomasiyle yetinemezsiniz, diplomasi güçle olur. Şimdi Sayın Çankırı ve Çanakkale Baro Başkanımızın özellikle üstünde durduğu, diğer bazı baro başkanı arkadaşlarımızın, onlar karşısında oldukları için onların isimlerini söylüyorum, diplomasi bu işte şarttır, inkâr etmiyorum gereklidir. İyi diyalog kurmak, baro birlik yöneticilerinin de bir kısmının bu görüşte olduğunu görüyorum, diyalog kurmak, geliştirmek iyidir. Ama arkadaşlar şunu aklınızda tutun, karşımızdakiler siyasetçidir, yasamanın ve yürütmenin temsilcileridirler, onlar savunmadan hoşlanmazlar ve onlar asla iyi niyetli hareket etmezler. Bu CHP'li de olsa böyle MHP'li de olsa böyle, o siyasetçi, o yetki ister, o güç ister, onu hizaya getirmenin yolu güçtür. Kimden korkar siyasetçiler? Demos'tan korkarlar, Demos Kratos'un Demos'u var ya, yani halk, halktan korkar.

Arkadaşlar askeri terimlerle konuşmak daha kolay merakımı anlatacağı için askeri terimler kullanacağım kusura bakmayın. Manevra yapmalıyız, bunları uyarmalıyız, yani uyarı hareketleri düzenlemeliyiz, bunların bu dayatmaları karşısında, demin öğlen konuşurken aklımıza gelen bir örneği vereceğim size. Mesela eğer bu adli yardım konusunda elimizden almaya tevessül ederseniz, adliyelerin işleyişinde başınıza bela oluruz deyip, hepimiz cübbelerimizin üzerine baro birlik rozetini yapıştıralım –örnek olsun diye söylüyorum, başka eylemlerde düşünebilirsiniz- duruşmalara öyle girelim bir gün, o rozeti yapıştıranlar herhangi bir durumda artık görev almayacaklar haberiniz olsun, bunu elimizden alırsanız. Sokaklara çıkarız, bunu anlatmamız lazım. Onların korktukları başka kim var

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MUSTAFA İLKER
GÜRKAN'IN
KONUŞMASI

Avrupa Birliği var, Avrupa'daki bütün barolara, baro birliklerine veya seçeceğimiz baro birliklerine bizim Türkiye Barolar Birliği mektuplar yazıp, başımıza böyle bir iş getirilmek üzere olduğu konusunda onları uyarsın. Fransız Barolarını, Alman Barolarını, Danimarka Barolarını uyarsın, bize karşı böyle bir yol hazırlanıyor, böyle bir şey yapılıyor. Hangi biçimi bulursak bulalım Demos'u harekete geçirmeliyiz, eğer Demos'u harekete geçiremezsek görüşmeyle, barışla bilmem neyle falan bu işleri çözemeyiz, karşımızdakiler siyasetçi, onların anladığı tek dil Demos'tur. Oy kaybedeceğim dedim mi bir siyasetçi istediğinizi yapar, efendim doğru mu? Doğru, değil mi arkadaşlar, siyasetle uğraşan arkadaşlarımızın hepsi bunu bilir, doğrudur bu. Bu Belediye Başkanı CHP'li olsa ne olur, MHP'li AKP'li olsa ne olur? Oy kaybedeceğim kaygısı geldi mi onun başına, parti değiştiriyor adam ya, bunun şeyi yok. Bunları gerçekleştirmeliyiz.

Tekrar bu toplantıyı düzenleyerek bizi bir araya getirdiği için Sayın Başkanımıza, bana hediye ettiği kitap için de ayrıca çok teşekkür ederim. Hepinize saygılar sunarım değerli arkadaşlarım.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Evet Sayın Başkana teşekkür ediyoruz. Muş Barosu Başkanımız Sayın Sabahattin Göçmen.

SABAHATTİN
GÖÇMEN'İN
KONUŞMASI

AV. SABAHATTİN GÖÇMEN (Muş Barosu Başkanı)- Sayın Başkanım, Sayın Baro Birlik üyelerimiz ve Sayın baro başkanlarımız ve yeni seçilen baro başkanlarımızı tebrik ediyorum. Yeni göreve gelen baro başkanlarımız hem genç, hem dinamik olmalarını da gözlemlediğimizde hiç kimse kendisini bulunmaz görmemelidir diye düşünüyorum ve bununda güzel bir yenilik ve soluk olduğunu düşünüyorum. Tabii şimdi Türkiye Barolar Birliği yeni yönetim anlayışında şunu görüyoruz, çözüm odaklı çalışmalar, bence bu olumlu bir yaklaşım. Yani devamlı tıkacı, muhalif ve işte huysuz bir şekilde tıkacı bir yaklaşım, yani sorunların çözümünden ziyade, daha çok geciktirecektir, sorunlarımızı arttıracaktır. Dolayısıyla çözüm odaklı çalışmalarını destekliyoruz. Olumlu çalışmalarını da oldu,

bunda etkili olan daha önceki birçok başkanlarımızın rahmetli Başkanımız Özdemir Özok'un ruhu şad olsun, onun da alt yapı olarak diyelim ki fiziki koşullardaki katkısını da dikkate aldığımızda önemli bir katkı olduğunu düşünüyorum. Şimdiki yönetimimizin yasama, yürütmeye kavga eden değil, çözüm üreten yaklaşımında etkili olduğunu düşünüyorum. Yani sanki biz Adalet Bakanlığını bizi alt etmeye çalışan, taammüden çalışan bir kurum olarak görmek bence çok gerçekçi bir yaklaşım değil. Tabii ki eleştirilerimiz olacak bu hukuk formatı içerisinde eleştirilerimizi dile getirebiliriz, daha yetkin olarak kendimizi ifade edebiliriz, fakat sanki böyle birbirine karşı hasımane yaklaşan birbirini yok etmeye çalışan, alt etmeye çalışan, ele geçirmeye çalışan bir kurum olarak görmekte bize gerçekçi gelmiyor.

Şimdi bu konuda arkadaşlar belirttiler, şimdi HSYK'nun diyelim ki yeni yapılanması karşısında, eskiden Kayseri Baro Başkanı olan ve bizden bir arkadaşımız işte HSYK' ya diyelim ki gitti. Bir gözlemimi aktarayım, Van'da Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun diyelim ki toplantıları oldu, bizi de çağırdılar, yani o kuruma eskiden mesafeli olduğumuz o kuruma ilk kez kendimi ait hissettim. Bu kurum benim kurumumdur diyebildim, niye? Çünkü oradaki hâkim savcılarının bir defa o kapalılık özelliklerinin yıkıldığını gördüm ben orada. Yani halka gitmenin toplantıları olarak gördük, halkla buluşma toplantıları, niye? Çünkü savunmadan birileri orada vardı, savunmanın temsilcileri vardı. Savunmanın temsilcileri kimdir halktan gelen avukatlar işte, halkın sesini orada duyuran avukatlar. Çünkü niye öyle diyorum? Bunlar kapalı bir yaşam tarzını kendilerine esas edinmişler, dolayısıyla biz eski ezberlerimizi bozmamız gerekiyor. Şimdi nasıl? İşte yargının bağımsızlığı elden gidiyor, şimdi gerçekten bu ezberi bozmak gerekiyor. Yani önceden de bağımsızdı da biz yeni bu gelişmeler karşısında mı bağımsızlığı elden gidiyor? Yani baroların, Birliğimizin bu konuda etkin çalışma yaparak, gerçekten değişimi daha iyi, gerçekten toplumumuzun sorunlarını çözen, ihtiyaçlarını karşılayan bir yaklaşım içerisinde kanalize etmesinde katkısının anlaşılır bir şeydir. Ama önceki durum için de yargı

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SABAHATTİN
GÖÇMEN'İN
KONUŞMASI

bağımsızdı diyorsak, gerçekten pek doğrusu yani. Azat arkadaşımız anlattı yani, bu özel mahkemelerden tutun, şimdi bizde kişi davasını yatıyor, hükmünü yatıyor, daha dosya dönmemiş, adam cezasını bitirmiş. Adeta diyor ki ben size ayrı bir hukuk uygulayacağım, özel mahkemelerle birlikte hukukun eşitlik ilkesi, genellik ilkesi, objektiflik ilkesi orada işlemiyor. Ne oluyor? Kişi diyor ki, ben kendi hukuk sistemim içerisinde yargılanmaya olan inancını arttırması için ne yapması lazım? Eşitlik ilkesine göre davranması gerekiyor. Bizde hiçbir tane şüpheden sanık faydalanır ilkesine göre karar verildiğini görmüş değiliz biz. Yani tamam sübut deliller yok ama muhakkak ön fikirli olarak cezayı basıyoruz. Yargıtay hepsini onaylıyor, neymiş arkadaki bilgi, işte bu paralar uyuşturucu paraları örgüte gidiyor. Kardeşim sen onu somut olarak yakalayıp verebilirsin ama sen objektif olarak, hukukun objektiflik ilkesinden genel ilkesinden ayıramazsın ve bu en tepedeki bir kurum. Şimdi benim buna karşı ait olarak duygularımın olabileceğini söyleyebilir miyiz? Ben şimdi Anayasa Mahkemesine, belki de düşüncelerim de, ideolojimde aynı değildi, Afyonkarahisar Baro Başkanımız gitti, şimdi ait hissediyorum en azından konuşabiliyorum kardeşim, eleştirebiliyorum. Bak sen halkın içinden, baroların içinden birisi gitti, şurada böyle halktan kopuk kararlar almayın, partileri kapatırken düşünün değil mi yani, en azından orada kendi düşüncelerimizi dile getirebiliyoruz. Ama kapalı, toplumdan kopuk, her boyutuyla diyelim ki kendine menkul özgü yaklaşımlarında hukukun bağımsızlık ilkesini temsil ettiğini söylemek biraz zor.

İstinaf mahkemeleri, istinaf mahkemeleri niçin çıktı da diyelim ki hayata geçirilmedi, birilerinin tekelci anlayışının yıkılacağı için, açık net görülüyor, anlaşılıyor bu. Yani nedir, orada tekelci bir anlayışın yıkılmasını istemiyor. Daha önceki çalışmalar çok da insanlar o çalışmalardan memnunmuş da şimdi işte onun yıkılması noktasında belirli diyelim ki odaklar hareket geçtiğinden söz ediyoruz. Biz değişimi istiyoruz arkadaşlar, gerçekten biz Doğu ve Güneydoğu bölge baroları değişimi istiyoruz. Niçin istiyoruz? Kutsal devleti koruyan bir yargının anlamsızlığını düşündüğümüz için. Ana dilimize bilinmeyen

bir dil diye tutanaklara geçtiği için, 30 yıldır bu memlekette bu tartışılıyor, 30 yıl, adam 20 yıl cezaevinde yatmış çıkıyor, yine siyaset yapamıyor, silahsız, külahsız, silahı da bırakmış, 20 yıl yatmış, askere de gitmiş. Şimdi bu adam ne yapsın? Diyor ya işte bizim Muğla Baro Başkanımız bu adamlar işte başka bir yargılama ortaya çıkartmışlar, eğer biz yargılamamızı adil bir şekilde devreye koymazsak işte birileri o boşlukta ne yapıyor, gidip kendini uygulayabiliyor. Ben yine de Ortadoğu'da en iyi hukuk sisteminin, insan haklarına saygılı devletin Türkiye olduğuna inanıyorum. Bu inançtan dolayı diyelim ki bu çalışmalarla katılıyoruz biz. Biz gerçekten de diyoruz ki Ortadoğu'da en azından yine de mesafe kat ettiğimiz, hukuk devleti açısından, insan hakları açısından ama hak ettiğimiz yerde değiliz. Potansiyelimizi, gücümüzü, durumumuzu dikkate aldığımızda gerçekten de hak ettiğimiz yerde değiliz, biz bunu hak etmiyoruz. Yani kendi vatandaşına ayrı bir hukuku uygulayacak bir lükse sahip değildir. Yani 30 yıldır bu memlekette bir sorun var ve sen orada tutanaklara çok rahat bir şekilde Diyarbakır'da bilinmeyen bir dil yazabiliyorsun, bundan daha tahrikçi bir hukuk dışı bir yaklaşım olabilir mi? İnsanı hiçe sayan bir anlayışın yıkılmasına biz yargının bağımsızlığı zedelemiyor diyemeyiz. Dolayısıyla bu yönüyle bizim ezberlerimizin bozulmasının daha doğru olacağını düşünüyorum.

Tabii ki biz baroların hak arama merkezi haline getirilmesine taraftarız, dolayısıyla adli yardımda bu konuda, arkadaşlarda kaynaklarını aktardılar, hangi şekilde, değişik şekillerde değerlendirilebilir ama baroların bu konuda inisiyatif sahibi olması önemli. Biz de en çok adli yardımı, kadınların hak kaybına uğradığı, hatta ölümle burun buruna geldiği durumlarda devreye sokuyoruz bu adli yardımı. Kadın bir hafta önce bizimle buluşmuş olsaydı ki buluşamıyor, buluşmuş olsaydı ölmeyecekti, fare zehri içmiş, her gün işkence çekiyormuş. Feodal ve kesinlikle toplumun, diyelim ki herhangi bir sivil toplum örgütleriyle buluşmamış ve çok acı çeken kadınlarımız orada eğer baroda tanışmış olduğu anda adli yardımı devreye koyuyoruz. Hemen kocasından boşanmayla ilgili davayı açıyoruz ve ne yapıyoruz, orada sivil toplum örgütleriyle tanıştırmıyo-

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

SABAHATTİN
GÖÇMEN'İN
KONUŞMASI

ruz ve onu denetime alarak hayatını kurtarma noktasında çok büyük bir işlevsel role sahip oluyoruz. Dolayısıyla bu konuda baroların hak arama merkezi haline gelmesinde bizce bu adli yardımın ödeneklerinin arttırılması ve bu konudaki sorunların da inisiyatif sahibi olunması, inisiyatifimizi de herhangi bir şekilde kaybetmemiz gerektiği konusunda düşüncelerimi belirtiyorum. Selam ve saygılarımı sunuyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Nevşehir Barosu Başkanımız burada mı ayrıldı mı acaba? Evet, buyurun, Nevşehir Barosu Başkanımız Sayın Fahri Korucu, kendileri de yeni seçildiler, kutluyoruz, başarılar diliyoruz.

FAHRİ KORUCU'NUN
KONUŞMASI

AV. FAHRİ KORUCU (Nevşehir Baro Başkanı)- Sayın Başkanım, Sayın Yönetim Kurulu Üyelerim, Değerli başkanlarım hepimizi öncelikle barom adına saygıyla selamlıyorum. Sayın Birlik Başkanımıza ve değerli yönetim kurulu üyelerine mesleki sorunların çözümü noktasındaki çabalarından dolayı çok teşekkür ediyorum ve hizmet odaklı bakış açılarından dolayı memnuniyetimizi ifade etmek istiyorum.

Gündeme ilişkin olarak CMK konusundaki yasal düzenlemenin savunma hakkını ihlal ettiği düşüncemizi paylaşmak istiyorum. Özellikle şu konuya dikkatinizi çekmek istiyorum. Cezanın alt sınırının 5 yıl olarak belirlenmesini biz kabul edilemez buluyoruz. Çünkü ceza yasamızda alt sınırı 2 yıl, üst sınırı 15 yıl olan maddelere yer verilmiş olması karşısında bir takım ekonomik kaygılarla zorunlu müdafiliğin sınırının 5 yıla çıkarılması savunma hakkını ihlal etmektedir. Diğer yandan bu durum özellikle genç meslektaşlarımızın gelirlerinin önemli bir kısmını oluşturan CMK gelirlerinin azalmasına neden olmaktadır. Bu uygulamanın değişmesi gerektiğini düşünüyoruz. Yargıda adaletten tasarruf anlayışını kabul etmiyoruz, avukatların gelirlerinden tasarruf edilmesi anlayışını kabul etmiyoruz. Bu tür uygulamalar sebebiyle meslektaşlarımızın kendisine maaş bağlanmasını isteyecek hale getirildiğini düşünüyoruz.

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FAHRI KORUCU'NUN
KONUŞMASI

Diğer yandan adli yardım konusunda bu müessesenin korunması gerektiğini, adalete erişimin kolaylaştırılması gerektiğini düşünmekteyiz. Hal böyleyken adli yardım hizmetlerini daha da zorlaştıracak şekilde düzenlemeler yapılmasını da kabul edilemez buluyoruz. Bir de Sayın Başkanım ben Antalya Baro Başkanımızın da ifade ettiği fazla üzerinde durulmayan bir konuya tekrar dikkat çekmek istiyorum. Bu SGK'nın yaptığı bizi 4 B kapsamına almasıyla ilgili uygulamadan dolayı bizim baromuzda da meslektaşlarımızın bazı yakınmaları var ve bu uygulamanın bize ileride gerek emeklilikte gerek maaş miktarında azalmaya neden olacağı yönünde bize de bu konuda çalışma yapılması konusunda öneriler var ve bu konuyu size söylemem ve burada paylaşmamızı isteyen arkadaşlarımız oldu, bu konuyu paylaşmak istiyoruz. Birde efendim bu SGK'nın bu 4 B kapsamına alma süreci içerisinde şöyle bir zorlukta yaşadık. Bilmiyorum diğer barodaki başkanlarımızda bu sorunu yaşadılar mı? Bizim Nevşehir için ben söylüyorum. 01.10.2008 tarihi itibarıyla bizi BAĞ-KUR'lu saydıktan ve bize bir bilgisayarda ekran açtıktan sonra, primlerimizi aktarmakta geciktikleri için yaklaşık bir hafta veya on gün süreyle avukat arkadaşlarımız sağlık hizmetinden yararlanamadılar. Bu konuyla ilgili de bir çalışma yapılması gerektiğini SGK'yla ilişkilerin bir gözden geçirilmesini, yeniden bu konularda bir görüşme yapılması gerektiğini düşünüyoruz. Hepinize saygılar sunuyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz, Sayın Başkanımıza. Niğde Barosu Başkanımız ayrıldı, Ordu Barosu Başkanımız Sayın Atilla Önal

AV. ATILLA ÖNAL (Ordu Barosu Başkanı)- Sayın Başkan, salonda bulunan değerli yönetim kurulu üyeleri ve baro başkanları hepinizi saygıyla selamlıyorum. Açıkçası fiziksel dayanıklılığın test edildiği bir noktada bir takım telaffuz hataları olursa şimdiden özür diliyorum, kusura bakmayın. Ben genel sorunları tekrar anlamında değinmeyeceğim, birçok arkadaşım bu konuyu gayet güzel net olarak anlattılar.70 kusur baro başkanın birbirinin bildiklerini anlatmasını çok ta doğru bul-

ATILLA ÖNAL'IN
KONUŞMASI

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ATILLA ÖNAL'IN
KONUŞMASI

madığımı söylemek istiyorum. Yerel bazdaki bir sorunla ilgili Türkiye Barolar Birliğiyle ilgili bir konuyu irdelemek istiyorum. Öncelikle bir teşekkür edeyim, hakikaten Türkiye Barolar Birliği yeni yönetim anlayışıyla güçlü baro, güçlü Türkiye Barolar Birliği nezdinde bir takım çalışmaları girişti. Bu paylaşımcı anlayış, hakikaten bize birçok şeyler kazandırdı, buna emeği geçenlere çok ama çok teşekkür etmek istiyorum. Yalnız bu araç alımıyla ilgili konuda bir sıkıntı doğdu. Hizmet aracı olmayan barolar ifadesi açıkçası hakkaniyetten uzak bir durum yarattı. Çünkü bizler mevcut mali kaynaklarımızı zorlayarak, bazen meslektaşlarımızdan bağış temin ederek, bir takım faaliyetlere girmemiz, bizim için handikap olmamalıydı, biz bu anlamda cezalandırılmamalıydık. Bu bir nevi hizmet aracı olan baroların cezalandırılması anlamını taşıyordu. Kaldı ki benim minibüsümün hizmet aracı olmadığını da ben iddia ediyorum, çok önemli değil. Bu anlamda bugün Sayın Başkanın ve diğer arkadaşlarımızın konuşmalarından farklı gelişmeler olduğunu da gözlemliyorum ama bunu söylemeden edemeyecektim açıkçası. Şöyle bir şey söyleyeyim, biz bundan sonraki çalışmalarımızda farklı noktalarda cezalandırılmamak adına, ben kendime yeni bir strateji çizmeye karar verdim, nedir? Bundan sonra ben hizmet aracı dahil baroma hiçbir araç almayacağım. Bundan sonra baroma personel de almayacağım, ola ki Türkiye Barolar Birliği personel yardımı da yapabilir. Baroma hiçbir şekilde taşınmaz almayacağım, Türkiye Barolar Birliğinin baroma arsa tahsis etmesini bekliyorum. Bu arada baromda mevcut olan, yani mevcut olmadığını söyleyeyim daha doğrusu duyuru panolarını artık yönetim kurulu üyelerine dağıtırim, LCD plazmaları, onlarda artık Türkiye Barolar Birliğinden yeniden kurulabilir, bu da bizim için bir kazanç olabilir. Bu arada Türkiye Barolar Birliğinin kararlarının erken öğrenilmesi durumunda da ya ben de hakikaten bir bilgisayar manyağımı açık söyleyeyim, her gün de takip ederim. Ama Türkiye Barolar Birliği yönetim kurulu kararları zaten bir hafta sonradan konulur en erken ama ben yöntemini buldum bundan sonra en erken ben öğrenen olmak için Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Toplantısına gözlemci olarak katılacağım.

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

Beni içeri almazlarsa kapı dinleyeceğim, bu da olmazsa beni binaya almazlarsa yani emniyet mutlaka dinliyordur yönetim kurulunu onlardan çözümü isteyeceğim. Saygılar sunuyorum.

ATILLA ÖNAL'IN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sevgili Atilla teşekkür ediyoruz, alkışı hak etti, arabayı da hak etti diyorlar bak çoğunluk oluştu. Evet şimdi önce olmayanları karşılıyoruz, ondan sonra olanlara gelecek. Osmaniye Barosu Başkanımız Sayın Hüseyin Sezgin, buyurun Başkanım.

AV. HÜSEYİN SEZGİN (Osmaniye Barosu Başkanı)- Sayın Birlik Başkanım, Yönetim Kurulu, değerli baro başkanı arkadaşlarım, Osmaniye Barosu adına saygılar sunuyorum. Öncelikle Mersin Baro Başkanımızda belirtti ama ben bulunduğum sıra itibariyle gelecek toplantıda kesinlikle direneceğim, önce plâka sayısına göre 81 söz alacak, sonrası 80, yani 01'e kadar o şekilde gitsin. Değerli meslektaşlarım gerçekten altı yıldır bu sayıda bir baro başkanına konuşmadım ben. İlk kez yine de epeyce azalmasına rağmen, sonunda birkaç kişi kalıyordu, söyleyeceklerimde zaten tekrar olacaktı hep vazgeçip gidiyordum, çoğu zaman konuşmuyordum. Şimdi buldum ama böyle yakaladı konuşur zannediyorsanız, yine en fazla beş dakikayı geçmez açıklamalarımı dileklerim. Birlik Başkanımızın birlik faaliyetleriyle ilgili açıklamalarını son derece olumlu bulduğumuzu ifade etmek istiyorum. Orada özellikle çalışamaz haldeki avukatlara gelir bağlanması, yardım edilmesi konusunda bunu özellikle benim baroma mensup daha yorgun ve yaşlı avukatların özellikle telaffuz etmemi istedikleri için arz edeceğim bir konu var. Biz çalışamayız haldeyiz ama başka hiçbir gelirimiz yok, emekli olduk ama maaşımız 700 - 800 lira bununla yaşamıyoruz. O yüzden çalışıyoruz, tabii çok yorgun halde çalışmanın ne derece zor olduğunu da biz gözlerimizle görüyoruz. O bakımdan eğer Barolar Birliği ekonomik durumu yettiğince veya kaynakları tespit ederek avukatlık mesleğini bırakmaları şartıyla belirli yaştaki meslektaşlarımıza yaşayabileceği, kendi SGK maaşına ilaveten bir gelir bağlarsa, yorgun arkadaşlarımız mesleği bırakacaklarını söylediler, haklı da görüyorum. Kürsüde vefat etmeler hep eskiden beri ağabeylerimiz tarafın-

HÜSEYİN SEZGİN'İN
KONUŞMASI

YIRMI BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

HÜSEYİN SEZGİN'İN
KONUŞMASI

dan söylenen ve bizimde gözlemlediğimiz olaylardır, üzücü oluyor. Bu bakımdan eğer imkân varsa birliğin bu konuda bir çalışma yapmasını, zaten çalışma yapıldığı anlaşılıyor. Ama bu şekilde söylediğimiz doğrultuda yapmasını diliyoruz.

Gündem CMK ve adli yardımla ilgili ancak bütün arkadaşlarımız bu konuda gerekli şeyleri söylediler. Biz sadece bir cümleyle CMK görevlisi ve adli yardımda görev alan arkadaşlarımıza bu hizmetleri için ödenen bedelini gerçekten son derece az olduğunu ısrarla belirtiyoruz ve en azından ilan edilen asgari ücretin bu hizmetler için takdir edilmesi gerektiğini söylüyoruz. Bu konuda görev alan arkadaşlarımızın çalışmalarını aksatmaları ve sadece şeklen bulunmaları mesleğin itibarını zedelediği görüşündeyiz. Toplantıların hedefe varması açısından kısacık bir maruzatımız olacak, burada son derece usta ve güzel konuşan meslektaşları gerçekten büyük bir ilgiyle dinliyoruz, olanı biteni öğreniyoruz, görüşleri dinliyoruz ama sorunların çözümü, Türkiye'nin sorunları olsun mesleğin sorunları olsun yönünde bu konuşmaların bir faydası olmadığını, ustaların sadece diğer ustalar tarafından dinlendiğini görüyoruz. O bakımdan somut olarak bu toplantıların hedefe varabilmesi için toplantı sonunda yayınlanacak basın açıklaması ve bildirin de yeterli ve faydalı olmadığını birçok kurumun bunu yaptığını görüyoruz. Amacın kesinlikle kavga etmemek olduğu görüşündeyim. Bu konuda bazı meslektaşlarımızla aynı fikirde değilim. Önce ne istediğimizi vicdani gerekçeyle açıklamalı, işte bu toplantıda o gerekçeler çıkartılabilir, bu gerekçelerle bu konunun karar vermeye görevli organlarına, yani yasamaya ve yürütmeye bu isteğimizi çok net biçimde, özellikle gerekçeleriyle birlikte iletmeliyiz ve onlarda bu talebi kabul etmeyeceklerse, gerekçeleriyle beraber bize bildirmeli.

Bunun için şu çözüm olabilir, bizim bu toplantılarımıza gerek yargıdan, gerek yasamadan katılımlar olabilir, hangi sıfatla olursa bilmiyorum ama çağırılarak bu konuşmaları, gerek hâkimler kurulunun gerek hükümetin adalet komisyonunun meclisin yetkilileri gelip burada bizimle, bu toplantıda baro başkanı arkadaşlarımızın beyanlarını dinleyebilir. Bu konuda

yasa tasarılarını biz hazırlayabiliriz ve niçin istediğimizi belirterek netice alıcı hale gelebiliriz diye düşünüyorum. Yoksa bu konuşmalar çok güzel de olsa, biz birlik ve beraberlik içinde de olsak, netice alamayacağımızdan korkarım. Bugüne kadar çok alındığını söylemiyorum ama son dönemde neticelerin alındığını görüyoruz. Ama benim bu arz ettiğim yolla olduğunu düşünüyorum. En son Yüksek Hâkimler Kurulu yeni üyelerinin bölgelerde toplantılar yapmaları ve orada baro başkanlarının da bulunması ve onların beyanatlar vermesi bence hiç olmazsa çok önemli bir adımdı. Değerli meslektaşlarım, adalet akademisinde avukatlar için öğreticinin biri, daha önce bunu telaffuz eden arkadaşlarımız oldu, eski toplantılarda, hâkim adaylarına öğretmen dermiş ki önce avukatlardan uzak duracaksınız. Bunu söyleyen kimse ki bellidir o öyle zannediyorum, orada görev yapmaması lazım. Genç hâkimler geldiğinde ciddi olarak görüyoruz, avukatlardan uzak duruyorlar. Böyle bir şeyin kabul edilir hali yoktur, eğer o öğretmen, öğretici o görevli hâlâ görevdeyse o zaman bir yazı yazdığımı hatırlıyorum ben. Akademi yeni kurulduğunda olmuştu, genç savcılar ve hâkimler bunu belirtiyorlar. O bakımdan biz hak etmediğimiz böyle bir şeyle karşılaşmamak için tedbir almalıyız. Bir yerde bir eleştiri yapmamız lazım kendimiz için bir arkadaşımız dedi, avukatların yüzde sekseni yanlış davranıyor şeklinde bir konuşma oldu. Yüzde sekseni demeyelim de yüzde ikisi yüzde biri bile olsa bu mesleğimiz için son derece kötü bir intiba yaratıyor. Sayın Baro Başkanımızın açıkladığı bir hususu, Mersin Baro Başkanımız söylemişti, siyasetçi halktan korkar, yani Demos'tan korkar, doğrudur. Muğla mı dedi, pardon, ben de katılıyorum ama halkın bizim haklı olduğumuza inanması lazım. Yani biz halkı kendimize inandıramadığımız sürece avukat hakkında kötü intibalar böyle devam ettiği sürece etkili olamayız. O bakımdan mutlaka gerekçelendirmeli, mutlaka haklılığımızı ispat etmeli, mutlaka insan haklarına, hukukun üstünlüğüne bağlı görevimizi sürdürmeliyiz. Bundan sonraki konuşmalarda, bundan sonraki toplantılarda somut netice almak için Birliğimizin yönetiminde mutlaka gerekli başvuruların ve hazırlıkların yapılmasını temenni ediyoruz. Hepinize saygılar sunuyorum.

YIRMI BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Sayın Başkanım. Sakarya Barosu Başkanı Sayın Nihat Nalbantoğlu, Nihat Bey'de yeni seçilen Başkanımız, kendisini kutluyoruz başarılar diliyoruz. Buyurun Başkanım.

NIHAT
NALBANTOĞLU'NUN
KONUŞMASI

AV. NIHAT NALBANTOĞLU (Sakarya Barosu Başkanı)- Saygıdeğer Birlik Başkanım, üyelerimiz ben buraya gelirken altı sayfadan ibaret CMK'yla ilgili beş sayfadan ibaret adli yardımıla ilgili konuşma hazırlamıştım. Bu geçen süre içerisinde bunu iki el yazısına düşürdüm, ancak ondan da vazgeçiyorum hepsini bir kenara koyup, sadece teşekkürle yetineceğim. Ancak bir noktaya da temas etmeden geçemeyeceğim. Önce hepimizi en derin sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım Sakarya ilinde 36 avukat arkadaşım boynundan asılmadı, ayak bileklerinden asıldı, kan beyne hücum ediyor ve işkenceyle öldürülmek istendi. Bu gerçekten şey değil, mecazi anlamda söylüyorum, 36 avukat arkadaşım vergi denetimine tabi tutuldu, 4 aylık bir arkadaşıma 180 bin lira ceza tahakkuk etti. Bu çalışmalar yapılırken bu genç kardeşim bana geldi, ağabey ben avukatlığı bırakacağım dedi. Dedim ki kendisine *-ben tabi olayı bilmiyordum-* yavrum, öldükten sonra dirileceğimize inanıyorum ben, sen inanıyor musun? İnanıyorum dedi, bak ben yine de insan olarak dirilirim avukatlık mesleğini tercih edeceğim dedim, ne oldu da dört ayda beş ayda mesleği bırakıyorsunuz dediğimde 180 bin lirayı söyledi. Araştırdım bir bayan avukatımız, banka ile ilgilenen bayan kardeşimize bir buçuk milyon lira yani eski parayla bir buçuk trilyon lira, iki ayda sekiz kilo vermiş, gece uykum yok diyor. Yok, servetim babamın nesini satayım? Biz bu mücadeleye başladığımızda Sayın Birlik Başkanımızı ben o zamana kadar tanımiyordum bile ilk defa kendisini aradım. Erzurum'da olduğunu söyledi, yarın geleceğim dedi ve geldi derdimizi anlattık, kendileri gerçekten büyük destek oldular, hemen bu arada onu da söyleyeyim Çankırı ve Yozgat Baro Başkanlarımızın da desteğiyle bu adaletsizliği önledik. Şimdi ben bu itibarla onlara teşekkür ediyorum, Birlik Başkanımıza teşekkür ediyorum.

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NİHAT
NALBANTOĞLU'NUN
KONUŞMASI

Ayrıca geçen hafta bizi ağırlayan Sayın İstanbul Baro Başkanına, dün akşam bizi ağırlayan Ankara Baro Başkanına da teşekkürlerimi arz ediyorum. Ancak 325 kilometre yol kat ederek geldik, iki şey söylemeden geçemeyeceğim. Bir, ben bu metinde yazdıklarımı şuana kadar bütün arkadaşlarım ortak düşüncelermiş dile getirdiler, tekrar etmeyi zâid addediyorum. Ancak, değerli arkadaşlar insan hakları, zorunlu müdafilik, adil yargılama hakkı bunların tamamına iştirak ediyorum, itiraz etmem mümkün değil, insan olmanın özelliğidir bu. Ancak değerli arkadaşlarım CMK' dan ödenen bu bedelin çok gülünç olduğunu hepimiz kabul ediyoruz, bunun için de bir çözüm arıyoruz. Çözüm ararken geçen İstanbul toplantısında da dile getirdim, ağır ceza mahkemesinde sıramı beklerken tanıdık bir sanık şüpheli mevkiinde bulunuyor, ağır ceza reisi soruyor ismin, cismin, gelirin, 3 bin lira. Ne iş yaparsın diyor? Efendim diyor işim yok, gelirin 3 bin lira diyor, hâkim kızıyor. Kardeşim diyor ben ancak alıyorum, hem işsizsin hem 3 bin lira alıyorsun. Efendim diyor kira gelirim var. Değerli arkadaşlarım bu arkadaşın kira sözleşmesini benim ortağım yaptığı için biliyorum, Çark Caddesinde verdiği dükkan kirası 13 bin lira, anladığım kadarıyla Maliye'den gizlemek için 3 bin lira ikinci bir sözleşme yapmış. Şimdi bu 13 bin lira aylık kira geliri olan arkadaş da barodan avukat talep ediyor. El insaf diyorum, evet hak arama özgürlüğü, adil yargılama doğru da buna da bir ölçü getirmekte yarar var inancındayım. İkinci bir husus yargıda durum analizi adı altında Kastamonu, Zonguldak, Bartın, Bolu, Düzce, Sakarya ve Kocaeli illerini içine alan yedi ilden hâkim ve savcılar Sapanca Güral Otelde bir toplantı yaptılar. Bu toplantıda yedi baro başkanı arkadaşım da arandı, özellikle bizim cumhuriyet başsavcımız benden rica etti, ben yedi arkadaşımı da aradım. Orada bir gün bizim de bulunmamız arzu edilmiş gittik. Değerli arkadaşlar ben ev sahibi olmam münasebetiyle yedi akşamda iştirak ettim. Orada bir şey söylendi, şimdi geçmişle bugünü mukayese ettiğim zaman haksızlık etmeyelim diye söylüyorum. YSK'ya seçilen bir yetkili yalnız avukatlara değil, baro başkanlarına söylese diyeceğim ki bu memur da politika yaptı ama hâkim ve savcıların bulunduğu bir yerde

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NIHAT
NALBANTOĞLU'NUN
KONUŞMASI

dedi ki, arkadaşlar ben savcılıktan geldim, biz avukatları para kazanan insanlar olarak görmeye devam edemeyiz. Zira biz de Allah rızası için çalışmıyoruz, biz de ayın 15'inde maaşlarımızı çekiyoruz, avukatlar yargının olmazsa olmazlarından dedi. Bunu da burada ifade etmeyi bir görev addediyorum, hepinize tekrar tekrar teşekkür ediyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Samsun Barosu Başkanımız Sayın Necat Anıl, buyurun Başkanım.

NECAT ANIL'IN
KONUŞMASI

AV. NECAT ANIL (Samsun Barosu Başkanı)- Çok değerli Birlik Başkanım, yönetim kurulu üyeleri ve değerli baro başkanları, aramıza yeni katılan, yeni seçilen baro başkanlarına saygı ve sevgiler sunuyor, hoş geldiniz diyorum, kendilerine başarılar diliyorum. Değerli başkanlar, ben de birçok baro başkanları gibi hazırlık yapmıştım, yazmıştım hazırlamıştım, fakat o hale geldi ki neredeyse konuşacaklarımızın tamamı burada söylendi. Ben bu yazdıklarımı okumak yerine, birkaç konuya temas etmek istiyorum.

Öncelikle bizi bu toplantıya davet edip de birbirimizle kaynaştırın değerli Yönetim Kuruluna teşekkür ediyorum. Hele şeffaf bir yönetim anlayışı içerisinde yaptıklarını ve halen yapmaya çalışıp da yapamadıklarını anlatan yönetim kuruluna ve Barolar Birliği Yönetim Kuruluna çok teşekkür ediyorum. Ben her zaman söylüyorum, baroların ağızı, kulağı, gözü Barolar Birliğidir diyorum ve ben şunu söylemek istiyorum ki yönetim gerçekten güzel çalışmalar yapmakta, diyalogları iyi kurmakta ve bunun sonucunda biz huzur ve mutluluk görmekteyiz. Efendim adli yardım ve CMK'yla ilgili Samsun Barosunun görüşünü daha önce göndermiştik ama bu andaki yapacak olduğum konuşma metnini de ben buraya bırakacağım, kabul edilirse. Fakat önemli gördüğüm birkaç şeyi tekrar etmek durumundayım. Sabahtan konuşan arkadaşlarımızdan gerek Amasya Baro Başkanım ve gerekse Balıkesir Baro Başkanımın özellikle belirttikleri hususlara değer veriyorum, onları tekrar etmek istiyorum. Amasya Baro Başkanım adli yardım ve CMK'yla ilgili ne yapmamız gerektiğini, ne ihtiyaçlarımızın olduğunu

ama bizim de ne yapmamız gerektiğini açık açık anlattı, ona aynen katılıyorum. Sayın Balıkesir Baro Başkanım gibi gene de söylemişlerdi diye, biz yargının kurucu unsuru olduğumuzu söylüyoruz, olmazsa olmaz üç erkten bir tanesi yargıdır. Ama protokoldeki yerimizin nedense savunmada ayrı bir yerde olduğunu görmekteyiz, bunun düzeltilmesi konusunda çalışmaları da bekliyoruz ve devamını istiyoruz. Yine söylenin bir konu yeşil pasaport konusu devamlı söylenmekte, aynen bunu da söylemekteyim, mümkünse alınması lazım ama bunu biz nasıl alırız bilmiyorum, almamız gerekir. Efendim bir de kendi aramızda her zaman söyleyip de nedense bir türlü şeye çıkaramadığımız bir konu vardır, hukuk uyuşmazlıklarına ilişkin arabuluculuk kanun tasarısı konusu gündemde, burada çok daha dikkatli olmamız gerektiğine inanıyorum ben. Bu olmazsa olmazımız olması lazımdır. Çünkü bunun taslak halindeki 20.maddesine göre her dört yılı bitiren üniversite mezunu bu haktan yararlanmakta olduğu gibi hazırlıklar yapılmaktadır. Burada mutlaka hukuk mezunu olan arkadaşlarımızın arabulucu olmasının sağlanması lazımdır, bu çok önemli.

Efendim, Türkiye’de hâkim açısından çok çok söz edilmekte, bahsedilmekte, biliyoruz ki hâkim olmak hemen üç günde beş günde kürsüye çıkarmak manasında olmamakta. Bizler Türkiye Baroları olarak geçici bile olsa hâkim sınıfına lakayt değil liyakatli olan meslektaşlarımızın katılmasını öneriyorum ve bunu bazı toplantılarda görmekteyim ki, birçok hâkim savcılarda bunu söylemekte. Yani avukatlıktan hakimliğe geçilmesinin büyük bir açığı kapatacağına inanmaktayım. Diğer taraftan taslak halinde olduğunu düşündüğüm fakat ihtimal dahilinde düşündüğüm bir konuda şudur, yargıdaki yükü azaltmak bakımından bazı yargıda görülmekte olan davaların adliyeden çıkartılması düşünülmektedir. Bunlardan bir tanesi bana öyle geliyor ki veraset ilamları konusudur. Bunu sanki noterlere vermeyi düşünmektedirler, bizler barolar olarak veraset ilâmlarını vermeye talip olmalıyız, bunu çok rahat yapabileceğimize inanıyorum ben. Yine tapuda ve nüfustaki isim tashihi davalarının da barolar tarafından yapılabilmesi yargının yükünü azaltacaktır, buna talip olacağımızı ümit ediyorum, yani bundan bir zarar görmeyiz.

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

NECAT ANIL'IN
KONUŞMASI

Değerli başkanlarım, avukatlık mesleği son derece vefalı, onurlu bir meslektir. Bizler de buraya barolarımızdan gerçekten onların gönülleriyle geldik, onların oylarıyla geldik, onlara hizmet etmek durumundayız. Ben bizim barodaki çalışmalarını bildiğim için söylüyorum, bizim çalışmalarımızın kat kat fevkinde olan değerli yönetim kurulu üyelerinin çalışmalarını görmekteyim. Biz kendilerine yardımcı olmaya hazırız ama bilelim ki avukatlık mesleği var mıdır, yok mudur? Onu mutlaka bilmemiz lazım, avukatlık mesleğinin varlığını kabul etmek durumundayız ve buna göre çalışmalıyız, bize kim yardım ediyorsa, kim el uzatıyorsa ondan yardım almaya çalışmalıyız. Bu bizim en doğal hakkımızdır, miyane değildir. Hepinize saygılar sunuyorum, çok teşekkür ediyorum, sağ olun, var olun.

AV. BERRA BESLER (TBB Başkan Yardımcısı)- Samsun Baromuzun çok değerli Başkanına teşekkür ediyoruz ve şimdi sıra yeni bir Başkanımızda, Av. Mehmet Cemal Acar Siirt Barosu Başkanı, buyurun efendim, başarılar dileyerek söze başlamanızı rica ediyorum.

MEHMET CEMAL
ACAR'IN
KONUŞMASI

AV. MEHMET CEMAL ACAR (Siirt Barosu Başkanı)- Çok teşekkürler Sayın Başkanım, değerli yönetim kurulu üyeleri, sayın baro başkanlarım hepinizi saygıyla selamlıyorum, hoş geldiniz diyorum. Aldığım notlara göre düşüncelerimi vurgulamak istiyorum. Genellikle beyan edilen görüşlerden az dile getirilen bir husus avukat sayısının Türkiye’de hızla artması, bunun mutlaka görüşülmesi gerekiyor, bir rapor hazırlanması gerekir. 1998 yılına kadar 2000’lere kadar diyelim, 45 - 46 bin avukat varken son 12 yılda bir 45 bin daha ruhsat verilmiş durumda. Bu Türkiye’nin gerçekleriyle ne kadar uyuyor ayrı bir konu. Bu kadar hukukçunun avukat olarak Türkiye bu istihdama uygun değil. En bariz örneği New York Dünyanın ticaret merkezi yanılmıyorsam New York avukat sayısı İstanbul Baromuz kadar değil ve Dünyaya hükmeden bir ticaret merkezi. Bunun mutlaka birliğin öncülüğünde yasama organına, siyasal iktidara bir şekilde bu Türkiye’nin gerçeğine uygun değil, burada bir yanlış var. Türkiye’nin ihtiyacına uygun bir şekilde öğrenci alınsın ve mezun olsun. Sınav getirmekte

çok uygun görmüyorum, başka bir yerde bir akademisyenle paylaştık bu konuyu. Dedi ki, Türkiye’de hukukçu sayısı çok az bile. Yani belli oluyor bu kadar ihtiyaç olmayan insanların avukatlık yapmaya çalışması, dedi ki hukukçular yazı işleri müdürlüğü yapsın, uzman olsun. Tamam, uzman olsun da bir hukukçunun mahkeme yazı işleri müdürlüğünü yapması demek, bir tıp doktorunun sağlık memurluğu yapması demektir. Bu hukukçuya gerçekten hakarettir, kabul edilecek bir düşünce değildir, bundan mutlaka vazgeçilmelidir.

Türkiye’de bir diğer sıkıntı da idari yargı birazcık herkese lüks görülüyor. Evet eskiden Türkiye’de idari işler, eylemler ve işlemler çok karmaşık değildi. Belki de idari yargıya az yansiyordu ve bölgeler nezdinde irade mahkemeleri kurulur, fakat bugün artık idare birçok noktada karmaşık işlemler yapmakta, vatandaşın aleyhine kararlar vermekte ve kendi ilinden uzak bir yere bu ihtilafını götürmektedir. Bu da birçok hak ihlaline ve telafisi mümkün olmayan bazı zararlara ulaşmaktadır. En somut örneği de özellikle arkadaşlar imar kirliliği. Siirt’te imar kirliliğine karşı Diyarbakır İdari Mahkemesinde ruhsatın iptaline karşı açtığımız dava aşağı yukarı bir yıl sonra tamamlanıyor, yürütme durdurma kararı da bir yedi sekiz ayı buluyor, bu gelene kadar zaten bina tamamlanıyor. Bunu artık yıkmak imkânınız olmuyor, bu anlayışta hatalı bir anlayış, artık biz vatandaşımızın nasıl ki adli yargıda her yerde bu kuruluş varken her ilde yine idari yargı mutlaka olmalı, bu idari işleyişin hukuka uygun yürütmesinde ciddi bir katkı sağlayacaktır.

Yargılama süresinin uzun olmasıyla ilgili benim üç somut düşüncem var. Yargıtay Daire sayısının arttırılması, hatta birkaç dairede iş birikiyor altı gibi bir gibi daireler, yine kalifiyeli hâkim savcı sayısının artmasından geçiyor. Bir diğer sıkıntı yaratan durumda adli tıp, adli tıp gerçekten çok yetersiz, birçok dosyada adli tıp on ay gibi bir süre sonra randevu vermekte, raporunu da randevu gününden altı yedi ay sonra göndermektedir. Bu demektir ki bir 10 - 18 ay bir yerel mahkeme çok mükemmelde çalışsa sırf adli tıbbı 18 ay boyunca bekliyor, bu çok ciddi bir sıkıntı. Adli tıp dairelerinin mutlaka artması gerekir,

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

MEHMET CEMAL
ACAR'IN
KONUŞMASI

bölgelere ve illerle yayılması gerekir. Daire sayısının artması, kalifiye hâkim savcı sayısının artırılması uzun süren yargılama süresini azaltacaktır. Fransa bizimle nüfus bakımından ve yüzölçümü bakımından aynı tahminimce 40 - 50 bin yargıç ve savcı var, yine Almanya nüfus olarak bize yakın 40 bin hâkim savcı var, biz ise bunu 10 bin hâkimle sağlamaya çalışıyoruz, bunu onlardan beklemek gerçekten abesle iştiraldir. Arkadaşlar yine avukatların sayısının artmasından bahsettik, bununla ilgili her nedense noterlik kanununda hiçbir düzenlemeye gidilmemekte ve bu gücünü statükosunu hızla koruyor. Bu kadar mezun var bir yerde bir noter olacağına birkaç noter ya da büyük şehirlerde çok daha fazla noterlik açılabilirken, bunun hâlâ sınırlı kalmasını da gerçekten anlamış değiliz, buralarda da istihdam sağlanabilir.

Benim eleştirmek istediğim, dikkatinizi çekmesini istediğim diğer bir konu da son yıllarda özellikle dava ve temyiz harcı artmaktadır. Bunda da mutlaka siyasal iktidara yasama organını ve yürütmeye bu konu hatırlatılmalı ki çok insan hak mahrumiyeti doğacağını bilmesine rağmen yargı harcını yatıramıyor, temyize başvuramıyor. Ben samimiyetle beyan ediyorum, sırf bazen sorumluluk doğmasın kendi cebimizden temyiz harçlarını yatırdığımız oluyor bu da ciddi bir sıkıntı. Dikkatinizi çekmek istediğim bir diğer konu avukatların görevlerinden kaynaklanan suçlarla ilgili ceza soruşturmasının verme yetkisinin Bakanlıktan alınması gerekli. Bunu da ben yöntem olarak bağımsız bir kurul ya da avukatlardan oluşan, avukatlık mesleğini bilen, avukatlık işleyişini iyi bilen meslektaşlar tarafından oluşturulan bir kurul tarafından değerlendirilmesini daha uygun görüyorum. Meslektaşlarımızla ilgili giden şikâyetlerin yüzde yüzünde hemen ceza soruşturması açılıyor. Yani iftira atılıyor, adam üfürmüş yazmış ama hemen bakanlık bak diyorsunuz ki gereksiz bir şekilde soruşturma açabiliyor, birçok defa gereksiz şekilde biz bunun mağdur oluyoruz, haksız şekilde yargılandık, beraat ettik ama sanık sandalyesinde olmanız yetiyor zaten. Bu hakikaten avukatları mağdur etmektedir, bunda mutlaka üzerinde durmamız gerekiyor.

Teknik olarak dikkatinizi, başka bir toplantıda da vurguladık, yetkili ağır cezaların özellikle uyguladığı CMK 220.maddesi, bunu iki hafta önce Mardin'de de vurguladık. CMK 220. maddesi 6.fıkrası arkadaşlar Azat Başkanımın da bahsettiği gibi hakikaten suç unsurunun tanımlanmadığı bir fıkra, çok tehlikeli duruyor, mutlaka ya yeniden düzenlenmeli ya da yürürlükten kaldırılmalıdır. Bu ne? Kişi örgüt üyesi olmadığı halde örgüt adına hareket etmek fıkrası bu hakikaten tutarlı bir fıkra değil, objektif değil, bunun mutlaka yürürlükten kaldırılması gerekmektedir. Yargıyla ilgili aslında eleştirilerimizin temel nedeni Türkiye'de toplumsal sözleşme niteliğinde bir Anayasanın olmamasıdır. Toplumsal mutabakat dediğimiz, sözleşme dediğimiz bir toplumsal sözleşme niteliğine bürünmeyen katı Anayasalar, ülkenin gerçeklerini göremeyince standart bir anlayışla hazırlanıp, ülkenin realitesini görmeyince birçok sıkıntı buradan doğmaktadır. Jan Jak Rurso'nun aradığı toplumsal mutabakat niteliğinde mutlaka Türkiye yeni bir Anayasa yapmalı, Türkiye sorunlarını istiklal mahkemeleriyle, ondan sonra kurulan sıkıyönetim mahkemeleriyle, devamında gelen DGM'ler ve sadece ismi değişen özel yetkili ağır ceza mahkemeleriyle çözemez. Ülkesinde yaşayan tüm hakları, kültürleri, inanç çeşitliklerini gören, tanımlayan kabul eden Anayasa niteliğindeki toplumsal mutabakat, birçok sorunun çözümünde önceden yol açacaktır. Bu şekilde birçok sıkıntıda giderilmiş olacaktır. Ege men elitin hazırlayacağı bir Anayasa değil, gerçekten gerçekleri gören, ülkenin haklarını tanımlayan, ülkedeki inanç çeşitliliğini kabul eden Anayasalara bu ülkede huzuru sağlayacaktır. Hepinize beni sabırla dinlediğiniz için teşekkür ediyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Başkanımıza. Sivas Barosu Başkanımız Sayın Hilmi Bilgin, kendileri de yeni seçilmişlerdir, kutluyoruz başarılar diliyoruz. Ayrıca hediyeleri için de çok teşekkür ediyoruz, çok incesiniz, çok teşekkür ediyoruz, sağ olun. Buyurun Başkanım.

AV. HİLMİ BİLGİN (Sivas Barosu Başkanı)- Teşekkürler Başkanım. Sayın Başkanım, Sayın Birlik Yönetim Kurulu Üyelerim ve değerli baro başkanlarımız, saat 10.00'da başladığımız

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

HİLMİ BİLGİN'İN
KONUŞMASI

bir toplantı yaklaşık 11 saattir sürüyor. Onun için kısa konu başlıkları hakkında kısaca fikirlerimi sunup, daha sonra özellikle gündemle ilgili CMK'yla ilgili görüşlerimizi yazılı olarak bildirdik, adli yardımla ilgili görüş önerilerimizi de yazılı olarak sunacağız.

Sayın Başkanım baronun bir meslek kuruluşu, bir hukuk kurumu ve bir sivil toplum örgütü olduğu hususunu unutmadan, baronun bu üç özelliğini birbirine feda etmeden çalışmalarımızı sürdürdüğümüz takdirde daha çabuk çözüme kavuşacağız inancındayım. Biz barolar olarak öncelikle kendi sorunlarımızı çözmeden diğer alanlara başarılı olamayacağımız düşüncesindeyim. Kendi meslek örgütünün sorunlarını çözemeyen bir baronun diğer alanlarda başarılı olmasının zor olduğu düşüncesindeyim. Barolarımız günlük siyasi gelişmeler çerçevesinde yasama ve yürütme organlarıyla güç yarışına girmek yerine kendi meslek sorunlarını çözmek üzere yasama ve yürütmeyle işbirliği yapmaları halinde sorunların daha çabuk çözüme kavuşacağı, son torba yasasıyla yapmış olduğunuz çalışmalarda ortaya çıkmıştır. Bu manada, özellikle işyeri açma ruhsatı ve kat mülkiyeti kanunundan kaynaklanan sorunlarla ilgili torba yasasındaki düzenlemelerden dolayı şahsınızda birlik yönetimine Sivas Barosu olarak teşekkür ediyoruz.

Biz Sivas Barosu olarak mevcut Barolar Birliğinin Başkan ve yönetiminin çözüm odaklı yönetim anlayışını destekliyoruz. Bugüne kadar yapılmayan sırf muhalif olmak anlayışıyla birçok sorunumuzun çözülmediği ve kronikleşerek devam ettiğini Sayın Düzce Başkanımız, Ali Başkanımız biraz önce dedi ki 2002'den beri buradayız, aynı sorunları konuşup ve görüşüyoruz dedi. Demek ki burada bizim sorunumuzu anlatmakta bir sıkıntımız var, biz çözüm odaklı çözüm önerileri ortaya koyarsak mesleki sorunlarımız daha çabuk kronikleşmeden çözülecektir. Başkanım kısa geçiyorum. Özellikle Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ve Anayasa Mahkemesine baro başkanını olarak içimizde görev yapan arkadaşlarımızın seçilmelerini şahsım ve Sivas Barosu olarak önemsiyor ve destekliyoruz. Biz Birlik ve barolar olarak özellikle Hâkimler ve Savcılar Yüksek

Kuruluna Cumhurbaşkanımız tarafından atanan dört üyenin en az iki tanesinin serbest avukat ve baro başkanı olması noktasında çalışmalarımızı sürdürmeliyiz. Bu konudaki eleştirilere katılmıyorum, oralarda bizleri temsil eden meslektaşlarımız olduğu zaman bunu biz adliyelerde Sivas'ta şahsen görüyoruz. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun Kayseri'de yapmış olduğu yargıda durum analizi toplantılarına baro başkanları olarak biz çağırıldıktan sonra, çoğu meslektaşımız söyledi bunu, Mersin Baro Başkanımız yemek arasında söylemişti özellikle. Yani bize bakış açısından hâkim ve savcıların, başsavcılarının, komisyon başkanlarının bakış açısının değiştiği somut olarak ortaya çıkmaktadır. Bunlar belki küçük şeyler, küçük şeylere sevinmemiz çok doğru değil ama bunları bir başlangıç olarak, zihniyet değişikliği olarak görüp özellikle HSYK'daki bu dört üyenin en az iki tanesinin baro başkanı olması noktasında birlik olarak ve barolar olarak çalışma yapmalı ve bu çalışmaları desteklemeliyiz. Yine Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru geldi yeni Anayasa değişikliğiyle. Bu konuda yapılacak çalışmalarda bireysel başvuruların avukatlar aracılığıyla yapılması noktasındaki çalışmalara da destek vermeliyiz ve bu konuda çalışma yapmalıyız. Demin de söyledim Barolar Birliği çözüm odaklı bir yönetim anlayışıyla giderse ki sorunlarımızı 2002'den beri konuşulan Ali Başkanımın dediği gibi sorunları da kapsayacak şekilde kısa zamanda çözüme gideceği inancındayım. Daha önce bizim duyduğumuz, yani ben bu siyasi iktidara avukatlık kanunu teslim etmem mantığından Birliğin ve Baroların biran önce kurtulması ve yeniçağın gereklerine uygun avukatlık kanununun biran önce çıkartılması gerekmektedir. Bunu yaparken de biraz önce söyledim Sayın Başkanımızı bu konuda biz destekliyoruz, olayları sırf muhalif olma noktasından ziyade çözüm getirecek bir yönetim anlayışı var, bu devam ederse kronikleşmiş sorunlarımız biran önce çözülecektir. Son günlerde CMK 102 kapsamında ortaya çıkan tahliyelerle ilgili yüksek yargı hem hukuk kurumları arasında hem de halk arasında tartışılmaya başlamıştır. Bilen veya bilmeyen herkes bu konuda beyanatlar vermektedir. Biz bu konuda artık halkımız şeriatın kestiği parmak acımaz noktasından çok uzak-

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

HİLMİ BİLGİN'İN
KONUŞMASI

laşmaktadır. Halkın yargıya güven noktası zaafa uğramıştır, bu güvenin tekrar kazanılması için başka yerel mahkemeler ve yüksek yargının biran önce toparlanması lazımdır. Özellikle yüksek yargı organlarının başkanlarının günlük siyasi olaylar karşısında çıkıp, televizyon ekranlarında demeç vermekten ziyade sorunun çözümünün bir parçası olarak somut önerilerini ortaya koymaları gerekmektedir.

Biz bu kapsamda Sivas Barosu olarak Yargıtay ve Danıştay'ın üye sayılarının ve daire sayılarının acilen arttırılarak biraz önce Konya Baro Başkanımız söyledi 18500 dosya yılda zamanasına uğradığı bir Yargıtay'da acilen üye ve daire sayılarının arttırılarak, hak kaybının ortadan kaldırılması gerekmektedir. Biz de barolar olarak bu konuda görüş ve önerilerimizi ortaya koymak zorundayız. Son olarak bildiğim kadarıyla bakanlığın yeni hâkim ve savcı alımı noktasında avukatlarla ilgili bir çalışması var. Tüm konuşan baro başkanlarımız yeni genç hâkimlerinin 21 - 22 yaşında hâkim olarak atanıp, halkı bilmeyen, halka yabancı olarak verdikleri kararlarının sıkıntı yarattığından bahsettiler. Biz bu noktada belli bir yaş ve kıdem şartını taşıyan avukatların hâkimlik mesleğine geçmesi noktasında barolar ve Birlik olarak bu konudaki çalışmalara destek vermeli, konuştuğumuz sorunların bir kısmı adliyelerde hâkim ve savcılarla yaşadığımızı dikkate alırsak, avukatlık yapan meslektaşlarımızın o kürsüye geçtiği zaman bizleri daha iyi anlayacağı ortadadır. Bu konuda da Birlik ve barolar olarak avukat meslektaşlarımızın hâkimliğe kabulü noktasında yapılan çalışmalara destek vermek zorundayız diye düşünüyorum. Hepinize teşekkür ediyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Biz de teşekkür ediyoruz. Şanlıurfa Başkanımız Sayın İrfan Güven, kendileri de yeni seçilmişlerdir, kutluyoruz başarılar diliyoruz, buyurun Başkanım.

İRFAN GÜVEN'İN
KONUŞMASI

AV. İRFAN GÜVEN (Şanlıurfa Barosu Başkanı)- Sayın Birlik Başkanım, Sayın Birlik Yönetimi ve baro başkanı arkadaşlarım, hepinizi saygı ile selamlıyorum. Sona kalmak dona kalmak denir ama ben öyle olmadığına inanıyorum. Öncelikle

şöyle bir giriş yapmak istiyorum, özeleştiri yapmamız gerektiğini düşünüyorum. Ben mesleğimin çoğunu CMK' ya çocuk haklarına adadım. Bu konuda bayağı bir mesafe kat ettim. Bir anket yapılmış olsa acaba, avukatlık hizmetleri bir hizmettir, bu hizmetin sanıkları açısından, mağdurları açısından CMK eksenli söylemek gerekirse. Kalitesinden memnuniyetle ilgili bir anket yapılırsa herhalde sınıfta kalırız. Çünkü çocuklarla görüştüğümüz zaman, kendileriyle görüşülmediğini *-en azından çocuklar yani, en büyük mağdurlar çocuklar çünkü suça itilen çocuklar-* dile getiriyorlar. Hatta cezaevinde onun avukatı özel avukat diye görüşmelerde söylediklerini içimiz acıyarak dinlemiş olduk. Dolayısıyla yapısal sorunlarımız var. Ben önceleri şuna inanıyordum, özellikle İstanbul ve Diyarbakır'da öncülük etmişti buna, Ankara ve İzmir'de de vardı. Giderler ödenmediği için biraz angarya diye düşünüyordum, neredeyse bir kat iki kat giderler ödenmeye başlandı. Ama maalesef benim gözlemim, eğitim seminerleri de yaptık, çok da iyi seminerler yaptık, biraz da yapısal sorunlarımız var, mesleğe inanmayla alakalı, kendimize güvenmeyle ilgili etik sorunlarımız var, meslek etiği biraz daha özel bir etik. Dolayısıyla ben bunun yürümediğini görüyorum, keşke yürümüş olsa, keşke ücretle ilgili bir şey olsa. Belki bununla ilgili çok daha bilimsel çalışmalar yapmak lazım, ne yapmak lazım bilmiyorum ama aklıma gelen adli yardım nispeten biraz daha iyi. En azından şunu tartışmaya açmak istiyorum, belki ilerde bu olur. Tıpkı genel sağlık sigortası gibi bu durumdaki vatandaşlara, yurttaşlara bir prim karşılığı devletin avukatlık hizmeti sunması için bir sigorta yapılmasının tartışmaya açılmasını istiyorum. Belki bu şekilde vatandaş, yurttaş kendisi gidip bir avukatla sözleşme yapabilir rahatlıkla, ben müdafiliğimi üstlenir misin der ve inanıyorum ki oradan bir rekabet bir serbest piyasa, hoşuma gitmeyen bir kavram, ekonomik kavramlar kötüdür hukuk camiası açısından ama bir realite var, çok da idealizm kokan hareketler işe yaramıyor maalesef. Belki bunu gündeme getirip küçük primler karşılığında belki de bu adli yardıma aktarılan primlerin bir kısmı da oradan finanse edilmek şartıyla vatanlara böyle hak tanımakta fayda mülahaza ediyorum, aksi halde

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İRFAN GÜVEN'İN
KONUŞMASI

yakın vadede nihayetinde malzemesi insan olan bu kurumun ayağa kalkamadığını görüyorum. İnanın elimizde avukat, savcı ve hâkim olarak sanık sandalyesinde idam ediyoruz.

Çocuklar üç tane üniformalı onun gözüyle, cübbesini giymiş kişinin karşısında küçücük bir şekilde yargılandıklarını görüyorlar. Bu büyükler içinde böyle, demin baro başkanımız bahsetti. Biz tüm fotokopileri buyurun bedava çekin dememize rağmen iki kişi geldi dedi, bu çarpıcı bir veri. Dolayısıyla burada bir öz eleştiri yapmamız lazım. Aksi halde sadece ücretlerimiz yetmiyor, sendikaların yaptığı maaşımıza zam istiyoruz demek gibi toplum nezdinde itibar kaybına uğruyoruz. Ben bu boyutuyla itibarın mesleğe gelmesi açısından da bu sorunun bir an önce halledilmesi gerektiğini düşünüyorum, bir radikal çözüm gerekiyor. Çıkarken işkenceyi önlemek konusunda tarihsel, baktığımızda çok önemli görevler ifa etmiş ama koşullar değişti, artık bu bir rant kapısı haline geldi, özür dileyerek onu söylemek zorundayım.

Adli yardımla ilgili de belki, aslında kurum olarak adli yardımdır, çünkü biz kendi içinde ikiye bölüyoruz, hukuk alanında müdafilik ve hukuki anlamda davaya adli yardım müessesesi gözüyle bakıyoruz. Bu boyutunu söyledikten sonra tabii ki adli yardım ve CMK konusunda barolarımızdan bizden de arkadaşlarımız geldi ve burada çözümlenmeleri de var, onları tekrar etme gereğini duymuyorum, bunları dile getirmek istiyorum. Bir de Tokat Barosu hepimize dağıttı, Hazine avukatlığıyla ilgili, gerçekten ciddi sorunları var, arkadaşlar bizim de dile getirmemizi istediler. Bu her Nisan ayında günümüzde hatırlanacak rutin açıklamaların ötesine geçmeli, belki o arkadaşlarımız o sistem içinde eriyen, süreç içerisinde avukatlık niteliklerini kaybeden durumlarla karşı karşıyalar. Ekonomik açıdan ciddi sıkıntılar yaşıyorlar ve mühendislerin örneğin katsayısı 3600'ken avukatların 3000'dür. Anayasa Mahkemesinin iptal etmesine rağmen düzenleme yapılmadı. Hâkim savcılarla beraber özlük hakları düzenlenirse iyi olur, bu konuda belki bizimde çaba sarf etmemiz lazım, Tokat Barosu Başkanı arkadaşımız sanırım biraz daha fazla detaylı bilgi verir bize.

Ben bir iki de gündem dışı bir iki şey konuşmak istiyorum. Özgürlüklere şaşı bakma sorunumuz devam ettiği müddetçe, hukukçu kimliği kazanamayız. Son dönemlerde özellikle de demin izlerken de, elbette hepimizin bir dünya görüşü var ve bu görüş doğrultusunda da yaşamımızı etkiliyor, bakış açımızı etkiliyor ama biz bir yerden sonra örneğin üzülererek söylüyorum, Silivri'den sonra Diyarbakır'ı keşfediyorsak burada bir problem var. Burada aslında ben samimiyet sorununu görürüm ya da aynı şey örneğin CMK tarifesini neden kaldırılmıyor da, ... getirilmiyor. Aynı tarife için uygulanıyor diye eleştiriyoruz ya bunu şu anda. Bunu Barolar Birliği düzenliyor ve biz aynı eleştiriyi o zamanda yaptık. Ama Barolar Birliği bunu hiçbir zaman düzeltmedi, ne zaman ki Adalet Bakanlığına geçti, inanın ilk aşamayı Barolar Birliği yaptı ve o zaman biraz daha ironik bir şey diye baktım ve gülümsedim. Çünkü bizim elimizdeydi, kaynaklarla alakalı bir şey, o zaman samimiyet konusunda bizim biraz daha özen göstermemiz gerekir diye düşünüyorum. Anayasa Mahkemesinde hukukçu olmayan kişinin olması evet tartışma götürür ve farklı görüşler olabilir ama ben kendi kişisel fikrim, Anayasa Mahkemeleri toplum sözleşmesi gibi olan, Anayasaları yorumlayan, toplumun önünü açan klasik mahkemeler değildir, bu boyutuyla da biraz dinamik olması lazım. Bir sosyolog neden olmasın? Elbette yani demin duydum bir kadın doğum uzmanı filan o biraz daha işin espri kısmı ama bir sosyolog bir gazeteci neden olmasın. Sadece hukukçular mı Anayasayı yorumlar, biz meslek itibarıyla hukukçular biraz normatif düşünürüz. Süreç içerisinde bir yandan belki toplumun çok önünde gitmeyiz, bu işin doğasında var, belki beraber yürürüz ama bazen toplumun değişimini görmesi açısından da diğer meslek gruplarının en azından bu sözleşmeye taraf olan diğer meslek gruplarının Anayasa Mahkemelerinde olması Anayasa Mahkemesini dinamik hale getirir, toplumu donuk hale gelmekten, statükocu olmaktan kurtarır. Bu boyutuyla özgürlükler açısından olumlu olduğunu düşünüyorum.

Bir boyutuyla da istinaf mahkemeleriyle ilgili bir şey bahsettiğim Eskişehir Barosu Başkanımızdı sanırım, üniter yapıyı sarı dedi. Doğrusu bu üniter yapılarından korkmaya başladım.

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İRFAN GÜVEN'İN
KONUŞMASI

Eğer istinaf mahkemeleri üniter yapıyı bozuyorsa o zaman bölge idare mahkemeleri çoktan bozmuştu, bölge müdürlükleri çoktan bozmuştu. Her mahkeme her ilde var ve çoktan bozulmuştu arkadaşlar, bu üniter yapı bu kadar ayağa düşürülmemeli. Her sorunumuzun karşısında üniter yapıyı koyduğumuz zaman üniter yapı kendisi zedelenir ve ülke eğer parçalanması istenmiyorsa da parçalanır, bu şekilde bir üniter yapı her alana sirayet etmemeli. Köy Hizmetleri Valiliklere bağlanacaktı, Köy Hizmetlerinin nasıl çalıştığını herkes genelinde görmüştür. O da yasa gereği gönderdiğini hatırlıyorum. Elbette bazı kaygılar olmalı ama biraz daha bence hukukçu olmamız sebebiyle hukuk içerisinde daha nesnel daha objektif denemeler yapmamız gerektiğini düşünüyorum. Ben teşekkür etmeyi unuttuğum, gerçekten de Birliğin bu kısa dönem içerisindeki faaliyetlerinden dolayı Birlik Başkanı ve yönetimine teşekkür ediyorum.

Ben son bir şeyle konuşmamı bitirmek istiyorum. Başınıza bir şey geldi, alana inmeyle ilgili başkanımız bahsetmişti, Muğla Barosu Başkanımız da Demos'tan bahsetmişti. Biraz öğrencilik yıllarımıza bakarsak şuanda bir burjuva topluluğu içerisinde olduğumuzu bahsedeyim. Kendimiz maalesef evet savunma kurumu halka yakın diyoruz ama biraz da profesyonelleştığımızı kabul edelim, halk ne kadar bizimle beraber, ona karşı olsun diye söylemiyorum, öz eleştiri anlamında kendi adıma söylüyorum. Biz şöyle yaptık, Ege Polis Karakolu Urfa'da bir mahal- le, Hakkari'den yürüyen kadınlarla ilgili medyaya yansımıştı, gözüktüler oldu. Arkadaşlarımız 2911 kapsamında görüşmeye gitmişler, karakoldan içeri alınmamışlardı, sokaktan neredeyse kovalanacaklardı. Bana haber verildi karanlıkta basmıştı, hemen genel sekreterimizle beraber karakola gittik aynı muameleyi biz de gördük. Kendimi tanıttım, baro başkanı olduğumu söyledim, beyefendi nerdeyse süngü tak uzaklaştır pozisyonunda aynı şeyi yaptı, terbiyesizce düzeyi vardı, bunu çok net bir şekilde dile getirdik ve artık tartışma öyle bir yere geldi ki geri çekilip, kavga pozisyonuna girmeyelim. Çünkü bize yönelik en ufak bir şey kurumumuzu zedeler pozisyona gelecekti, hemen anında o gece olağanüstü yönetim kurulu toplantısı yaptık, ertesi gün eylem kararı aldık. Barolar kolay kolay yürümez, hukuk kurumuyuz

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

İRFAN GÜVEN'İN
KONUŞMASI

ama maalesef adliye koridorları içerisinde eriyen şikâyetleri de dikkate aldığımız zaman, biz yaklaşık 200'ün üzerinde duruşmalarımız olmasına rağmen üç kilometrelik bir yürüyüş yaptık şehre doğru ve çok sert bir şekilde ve net bir şekilde tavrımızı ortaya koyduk. Ondan sonra inanın tüm karakollarda avukatlara yönelik tavırlar değişti, yazılar yazıldı ama adliye boyutunu söyleyeyim. Suç duyurusunda bulunduk, Barolar Birliğine bildirdik, Cumhurbaşkanlığına, Başbakanlığa, Milletvekillerine ilettik, dağ fare doğurdu, adliyede polislerle ilgili bu bir idari soruşturma konusuymuş gibi savcılık ona önce ön izin için gönderdi ve izin verilmedi maalesef, şuanda itiraz aşamasındayız. Rapor elimde 14 sayfa, bizi şov yapmakla suçluyor, ben oraya neredeyse Hakkari'deki kadınlarla beraber yürümüşüm, orada olumsuz bir şey yok ama özellikle nitelik anlamında, izolasyon anlamında izah etmek anlamında söylemişler. Şunu söylemek istiyorum son olarak burada avukatın yasal anlamda korunmadığını ilk kez keşfetmemiştim ama yeniden keşfettim. Arkadaşlar bizi koruyan bir yasa maddesi var mı ben bilmiyorum. Sadece hâkim ve savcılara yapılmış gibi kabul edilir diye bir madde hatırlıyorum. Şimdi avukat karakoldan adli görev için gidiyor savunma kurumuna, içeri alınmadı, burada hangi suç oluşur? Yani yoruma açık bir durum, direkt somut bir şey yok, dolayısıyla biz bunun adli görev olduğunu söyledik, çünkü bir isnat var ve o amaçla gittiğimizi, dolayısıyla soruşturma izni alınmasına gerek olmadığını söyledik ama savcılığa izah edemedik. Geçen gittiğimde de eğer olmazsa bir kriz daha çıkacağını söyledim, tüm CMK'yı durduracağımızı söyledim. Ondan sonra savcı bey efendi, inşallah süreyi kaçırmadık, hemen dersini çalışmaya başlamış. Maalesef bizi koruyan bir yasa maddesi yok, bu konuda da belki düzenleme için elbirliğiyle çalışmamız lazım. Teşekkür ederim.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkanımıza bizde teşekkür ediyoruz. Tokat Baromuzun Başkanı Sayın Faruk Bostancı, buyurun Başkanım.

AV. FARUK BOSTANCI (Tokat Barosu Başkanı)- Sayın Birlik Başkanım, Saygıdeğer yönetim kurulu üyelerimiz, değerli baro başkanlarımız hepimizi saygıyla selamlıyorum. Önce-

FARUK BOSTANCI'NIN
KONUŞMASI

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FARUK BOSTANCI'NIN
KONUŞMASI

likle özenli ve başarılı çalışmalarından dolayı Sayın Başkanımıza ve Birlik yönetimine şahsım ve Tokat Barosu adına bir kez daha teşekkür ediyorum.

Ben öncelikle CMK konusunda dün itibariyle tarafımıza tebliğ edilen Tokat İdare Mahkemesinin bir kararını sizlerle paylaşarak başlamak istiyorum. Biz Tokat Barosu olarak bir önceki yıl diğer birçok baromuzun yaptığı gibi CMK konusunda bir eğitim seminer çalışması düzenleme kararı aldık. Bu konuda Ankara Barosunun yönergesini de baz alarak bir CMK yönergesi hazırladık ve bu konuda bir yönetim kurulu kararı aldık. Akabinde de iki buçuk ay kadar süren bir eğitim çalışması düzenledik, meslektaşlarımızın yüzde 90'ına yakını bu çalışmalarımıza iştirak ettiler. Bir meslektaşımız bu çalışmaya katılmayacağını ifade etti, bu konuda yazılı olarak baromuza müracaat etti, biz de aldığımız karar ve yönerge doğrultusunda kendisine görevlendirme yapmadık. Meslektaşımız bunun üzerine idare mahkemesine müracaat ederek dava açtı, açılan davaya Barolar Birliğimiz, Ankara Baromuz ve Sivas Baromuz bizim yanımızda katılmışlardı, kendilerine bir kez daha teşekkür ediyorum. İdare Mahkemesine dava açıldıktan sonra biz mevzuatla ilgili derin bir araştırma içerisine girdik. Beş altı yıl kadar önce, Mersin Barosunda da aynı şekilde bir dava açılmış olduğunu, Mersin İdare Mahkemesinin açılan davayı kabul etmesi üzerine Danıştay tarafından kararın bozulmuş olduğunu, idare mahkemesinin kararda direnmesi üzerine halen dosyanın Danıştay'da beklemekte olduğunu öğrendik ve buna ilişkin dokümanları da alarak Tokat İdare Mahkemesine sunduk. Fakat İdare Mahkemesi bir ay içerisinde baromuza karşı yürütmeyi durdurma kararı verdiği gibi dün itibariyle de açılan davayı kabul etti. Verilen kararın bu şekilde kesinleşmesi halinde eğitim çalışmalarını yapan birçok baromuzun başının ağrıyacağını düşünmekteyiz. Bu hususta Barolar Birliğimizin konunun yasal olarak bir boşluk olduğu aşikârdır, bir çalışma yaparak bu boşluğu doldurmasını temenni ediyoruz.

Yine Çanakkale Baro Başkanımızın da ifade ettiği gibi soruşturma aşamasında aynı şekilde kalmak kaydıyla, kovuşturma

YIRMI BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FARUK BOSTANCI'NIN
KONUŞMASI

aşamasında CMK hizmetinin alanının daraltılmasının ve eski sisteme dönülmesinin zaruri hale geldiğini biz Tokat'ta yaşayarak görmekteyiz. Her ne kadar İzmir Baro Başkanımız istatistiklerle ifade etmişse de bütün Anadolu'da İzmir'deki gibi bir kültür seviyesinin olmadığı, birçok insanın avukatı olmadan karakoldan dahi içeri giremeyecek kültür seviyesinde olduğu, korktuğu bu nedenle de herkesin CMK'dan görevlendirme istediğini biz yaşayarak görmekteyiz. Sanıyorum Güneydoğu ve Doğu'daki arkadaşlarımız, yine bizim bölgemizdeki arkadaşlarımız da bunu yaşayarak görüyorlar. Her isteyene CMK'dan bir avukat verdiğimizde ceza avukatlığının da ne hale geldiğini hep beraber görüyoruz. Yine kısmen Erzurum Baro Başkanımızın dillendirdiği gibi, Adalet Komisyonlarında bir baro başkanının veya temsilcisinin olmasının yerelde pek çok sorunun çözümüne katkı sağlayacağını düşünüyoruz. Samsun'da düzenlenen toplantıda biz bu hususu dillendirdik ve gelen HSYK üyelerimizde bu konuya sıcak baktılar. Sayın Birliğimizin bu konuda da bir çalışma yapmasını temenni ediyoruz.

Zaman almamak adına tekrar etmeyeceğim, Hazine avukatlarımızın sorunları ve çözüm yollarıyla ilgili kapsamlı bir çalışmaları mevcut, bunu yazılı olarak arkadaşlarımıza dağıttık, bu hususta da Birliğimizin bir çalışma yaparak sayıları 1200'ü bulan hazine avukatlarımızın sorunlarının çözümü konusunda bir çalışma yapmasını arzu ediyoruz. Tüm katılımcılara saygılar sunar, iyi akşamlar dilerim.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Sayın Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Tunceli Barosu Başkanımız, Sayın Fatma Kalsen, kendileri de yeni baro başkanlarımızda, kutluyoruz başarılarının devamını diliyoruz. Bay başkanlarımız, erkek başkanlarımız kusura bakmasınlar ama keşke ülkemizdeki bayan baro başkanlarımızın sayısı daha da çok artsa, öyle diliyoruz. Buyurun Sayın Başkanım.

AV. FATMA KALSEN (Tunceli Barosu Başkanı)- Teşekkür ediyorum ve temennileriniz içinde ayrıca teşekkür ediyorum ben. Öncelikle sizi, değerli Birlik Yönetim Kurulu Üyelerimizi ve değerli baro başkanlarımızı, barom adına saygıyla selamlıyorum.

FATMA KALSEN'İN
KONUŞMASI

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FATMA KALSEN'İN
KONUŞMASI

Sabah saat 10.00'dan beri yaklaşık 10 saatten beri toplantı halindeyiz, gerçekten de katılımcı baro başkanlarımızı büyük bir dikkatle ilgiyle izledik, dinledik, bundan da son derece mutlu olduğumu ifade etmek istiyorum. Fakat aralıksız yürütülen bu toplantı sonucunda artık belirli bir enerji düzeyimizden yitirmiş durumdayız açıkçası, hani kendi açımdan ben onu açıkça söyleyebilirim. Şuradan başlamak istiyorum ben, toplantının ana gündem maddelerini teşkil eden adli yardım yönetmelik değişikliğine ilişkin tasarı ya da değişiklik ve CMK konularıyla ilgili olarak değerli baro başkanları kendi görüşlerini ifade ettiler ve bu görüşlerden benim edindiğim izlenimlere göre büyük ölçüde bir uzlaşma ya da görüş birliğinin sağlanmış olduğunu düşünüyorum. Bu görüş birliği olarak nitelendireceğimiz görüşler özetle şunlardı. Adli yardım yönetmeliğinde yapılan öngörülen değişiklik özellikle cari giderlerin kısıtlanması yönündeki değişiklik, büyük ölçüde bir iki baro başkanımızın itirazı dışında yapılacak olan bu değişikliğe diğer baro başkanlarımızın onayının olmadığı ve bu şekilde yapılacak olan değişikliğin hukuka uygun olmadığı yönünde bir görüş ifade edildi. O görüşlere Tunceli Barosu olarak biz de katılıyoruz ve ileri sürülen bu görüşler doğrultusunda Barolar Birliği nezdinde de bu yansımaları bulacaktır diye düşünüyorum. Yani yapılması öngörülen değişiklik bu şekliyle herhalde yürürlüğe konulmayacağı düşüncesindeyiz. CMK'larla ilgili olarak ifade edilen görüşlerde yine benzer doğrultuda, o noktada Muğla Baro Başkanımızın da ifade ettiği şekilde Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6.maddesinde düzenlenen adil yargılanma ilkesi kapsamında değerlendirilmesi gerekiyor diye düşünüyorum. Yani adalete erişim noktasında engel olarak ortaya çıkabilecek düzenlemeleri kabul etmek mümkün değil.

İkinci olarak da neticede fazla zaman kaybına sebebiyet vermemek yönünden benim iki konu hakkında özellikle ben düşüncelerimi ifade etmek istiyorum. İlk olarak öncelikle katılımcı baro başkanlarının katılımı, katkıları daha doğrusu ve Barolar Birliğimizin şuanda meclis komisyonlarında görüşülen ve tasarı halinde bulunan Anayasa Mahkemesinin görev ve yargılama usullerinin kanun tasarısı gündemdedir. Son dö-

nemde yapılan yasama çalışmalarındaki seriliği de göz önünde bulundurduğumuzda muhtemeldir ki bu yasa tasarısının da kısa süre içerisinde meclis tarafından kabul edilip, ileriki aşamalarda yürürlüğe konulması noktasında ciddi bir gayret olacağını düşünüyorum. Bu aşamada henüz meclis tarafından kabul edilip yürürlüğe konulmayan bu tasarının geçmemesi noktasında Barolar Birliğimizin bu sürece özellikle müdahil olmasını, özellikle barolar birliğimizin tabi, barolarımızın da katkı sunması gerekiyor ama mevcut tasarının düzenlenmiş haliyle meclisten geçirilmemesi konusunda benim bir talebim var. Öngörülen tasarıda açıkçası daha önce Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine bireysel başvuru yolu olarak ve bir hak olarak düzenlenen bir takım yasal haklar, vatandaşlarımıza tanınmış olan haklar yapılacak ya da yapılan düzenlemeyle elinden alınmış olacaktır.

Öngörülen tasarıda daha doğrusu Anayasada ve İnsan Hakları Sözleşmesinde güvence altına alınan temel hak ve hürriyetlerle ilgili olarak ihlal iddiasında bulunan herkesin Anayasa Mahkemesine bireysel başvuruda bulunacağını öngörmektedir. İlk etapta kulağa çok hoş görünen düzenleme esasında beraberinde birçok tehlikeyi de getirdiğini ifade etmek gerekiyor. Çünkü Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi esas itibarıyla devletlerin ve devlet bünyesinde yer alan kamu kurumlarının kamu gücünden kaynaklanan yetkilerini kullanarak, bireylerin uğradığı zararların giderilmesi ya da hak ihlallerinin tespiti noktasında ciddi bir görevi vardı. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine de 1987'den beri taraf, bireysel başvuru noktasında en azından 87'den beri taraf. Şimdi Anayasa Mahkemesinin bu görevlerde yargılama usulüne ilişkin tasarıda Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine yapılacak olan bu başvurunun önu bir şekilde alınmaya çalışılıyor. Bu noktada zaten tasarıda öngörülmüş haliyle Danıştay ve Yargıtay tarafından verilen kesinleşmiş kararların, Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edileceği öngörülüyor. Neticede bir iç hukuk yolu olarak Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru yolu öngörülmüş. Şimdi benim pratikten edindiğim bilgi ve ciddi anlamda rahatsız olduğum konu şu, Kadastro Mahkemesinde yaklaşık 20

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FATMA KALSEN'İN
KONUŞMASI

- 25 yıldır devam eden bir dava nedeniyle adil yargılama ilkesinin ihlal edildiğini iddia eden bir vatandaşın Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine müracaat hakkı bulunuyordu. Şimdi bu tasarı şayet kanunlaşır, 20 - 25 yıldır devam eden bir yargılamanın henüz daha mahkeme tarafından karara bağlanmamış bir davanın, Yargıtay seyri de dikkate alındığında ve o sürecin kesinleşmesini de biz dikkate aldığımızda herhalde bir 25 - 30 yıl, bir de buna ilişkin olarak kesinleşmiş Yargıtay kararına istinaden Anayasa Mahkemesine gidildiği takdirde ve bireysel başvurudan kaynaklı o dava yoğunluğunu da biz düşündüğümüzde her halde bir 5 - 10 yıl da Anayasa Mahkemesinde o süreç geçecek. Vatandaşın ömrü tahminime göre hak arama yolunda herhalde feda olup gidecek. O da yetmedi Anayasa Mahkemesi diyelim ki ihlal kararı verdi, bir tespit yaptı hak ihlallerinin olduğu noktasında ve tekrar bir yargılamanın iadesi yolu öngörülüyor. Yani bu işin içinden çıkılmaz, böyle ciddi bir handikap olarak önümüzde görünüyor.

Tasarının bu haliyle meclisten geçirilmesi durumunda ciddi anlamda bir hak kaybının olacağını düşünüyoruz. Üstüne üstlük bu noktada hak arama yolunda neticede vatandaşın önüne de ciddi bir sıkıntının çıktığını düşünüyoruz. Başvuru harca tabi hale getiriliyor ve başvuruda neticede işlem ve eyleme karşı bir 30 günlük başvuru süresi öngörülmüş. Yani Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine bireysel başvuru yolunu incelediğimizde orada başvuru harçsız ve işlemin kesinleşmesinden itibaren altı ay içerisinde başvuru hakkı var ya da yasal başvuru süresi var. Her iki düzenlemeyi biz kıyasladığımız zaman vatandaş lehine olan düzenlemenin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine gitmek yönünde olduğu anlaşılıyor. Tasarının bu haliyle biz özellikle bir de Barolar Birliği tarafından bu tasarrının daha detaylı bir şekilde incelenerek, o sürece bir şekilde müdahil olunup, o tasarının meclisten geçirilmemesi noktasında bir girişimde bulunulmamasını talep ediyorum.

İkinci değineceğim hususta benim şuan görev yaptığım bölgede Tunceli'de ve Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesini yaklaşık bir 30 yıldan, hatta 80 darbesiyle birlikte o süreci dik-

kate aldığımızda yaklaşık 30 yılı aşkın bir süreden beri orada ciddi yaşam hakkı ihlalleri, insan hakları ihlalleri yaşanmakta. İçinde bulunduğumuz süreç içerisinde, belki bölgede yaşamayan baro başkanlarımız çok yakından tanık olmadıkları için dikkatlerinden kaçmış olabilir ama ciddi anlamda 30 yıldan beri orada çatışma ortamının getirdiği sıkıntılar hak ihlalleri yaşanıyor. Bölgemizde ya da artık bölgemiz demeyelim Ülkemizde artık Kürt sorunu ve Alevi sorunu artık herkesçe maalesef verilen onca kayıptan sonra, maddi ve manevi olarak, yani 40 binin üzerinde bir yaşam kaybı söz konusu 400 – 500 milyar dolar civarında bir maddi kayıp söz konusu. Yani bu kayıplar, bu meseleler Türkiye olarak hepimizin sorunu ve ülkemizin demokratikleşmesinin önünde ciddi engellerden biri olan Alevi ve Kürt sorununun bir şekilde çözülmesi gerekiyor. Diyebilirsiniz ki barolar olarak ya da Barolar Birliği olarak biz mi bu sorunu çözeceğiz, 30 yıldır çözülemeyen, devletin ilgili organları, güçleri tarafından çözülemeyen sorunu biz mi çözeceğiz. Tabii ki değil ama neticede biz bu sürece barolar olarak, Barolar Birliği olarak ciddi katkı sunabiliriz. Bu katkımıza dayanak teşkil eden konu ise zaten diğer arkadaşlarımız ifade ettiği gibi Avukatlık Kanundan kaynaklanan insan haklarını ve hukukun üstünlüğünü koruma noktasında bize verilen yetki ve bu yetkinin bize verdiği güç. Şuraya gelmek istiyorum, şimdi mevcut siyasal iktidarların ilgili kişileri bakanlar tarafından da zaten açık bir şekilde ifade edildi. 2011 yılı Anayasa yılı olacak, yani bu bizi barolar olarak Barolar Birliği olarak çok yakından ilgilendiren bir konudur. Barolar Birliğinin ve baroların önümüzdeki süreç içerisinde ciddi şekilde bir yeni bir Anayasa yapılması konusunda çok ciddi bir çalışma içerisinde olması gerekiyor. 82 Anayasasının anti demokratik hünerini içeren anti demokratik hükümlerinin kaldırılması ya da yeni Anayasanın yapılması noktasında ciddi bir çalışmanın yapılması gerekiyor.

Özellikle yeni yapılacak olan Anayasanın tüm toplumu Türkiye’de yaşayan tüm toplumları kapsayıcı ve belli bir mutabakat metnini içeren, etnik ve inanç dinsel öğeler içermeyen, herkesi kucaklayan, bütün vatandaşları devletle barıştıran bir metin olarak hazırlanması noktasında bir ciddi katkı sunma-

YİRMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

FATMA KALSEN'İN
KONUŞMASI

sı gerekiyor. Yani zorunlu din derslerinin hazırlanacak olan Anayasa'da özellikle zorunlu din derslerinin kaldırılmasının gerektiğinin altını çizmek istiyorum. Hâlâ Anayasamızın 24.maddesinde yer alan laiklik ilkesiyle, düşünce ve inanç özgürlüğü kavramıyla ciddi anlamda çatışan, hiçbir şekilde hukuksal anlamda da ciddi bir dayanağı olmayan zorunlu din derslerinin verilmesine ilişkin hükmün kaldırılması, yine aynı şekilde düşünce ve kanaat özgürlüğü önündeki engellerin kaldırılması noktasında özellikle belirli bir çalışmanın yapılmış olması gerekiyor. Tabii ki bu çalışmalar çok uzun bir zamana yayılması gerekiyor diye düşünüyorum, yani bir iki haftada düzenlenebilecek ya da sonuca bağlanacak çalışmalar değil bunlar. Ama bu noktada bir hukuk örgütü olarak bu süreci çok ciddi bir şekilde belirleyici rol almamız gerektiğini düşünüyorum, etkin bir rol almamız gerektiğini düşünüyorum. Bu vesileyle teşekkür ediyorum hepinize, şimdilik ancak bu kadarını ifade edebildim fazla zaman olmadığı için, teşekkür ediyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Biz de teşekkür ediyoruz Sayın Başkanımıza. Uşak Barosu Başkanı Sayın Rıza Albay, buyurun Sayın Albay

RIZA ALBAY'IN
KONUŞMASI

AV. RIZA ALBAY (Uşak Barosu Başkanı)- Sayın Birlik Başkanım, Sayın Yönetim Kurulu Üyelerim, Sayın başkanlarım hepinize iyi akşamlar diyerek konuşmama başlamak istiyorum ve sevgi ve saygılarımı sunuyorum sizlere.

Benim de elbette konuşacaklarım hepsi bugün akşam bu saate kadar söylendi ama biz de en azından düşüncemiz belli olsun diye bazı konularda görüşlerimizi sizlerle paylaşmak istiyoruz. Öncelikle gündem maddelerine göre gideceğim için, zorunlu CMK müdafilikle ilgili düşüncelerimi anlatacağım. Zorunlu müdafilik ve mağdur haklarının korunmasından ve bu hakların daha da geliştirilmesinden yanayız. Zorunlu müdafilik sisteminde ortaya çıkan sorunlar nedeniyle zorunlu müdafiliğin daraltılmaması gerektiği hatta koşullarının iyileştirilerek bunun genişletilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Bu konuda ilimizde yapmış olduğum verilerle ilgili size bilgi sunacağım. Uşak ilinde 2010 yılında 5251 adet dosya açılmış ceza mahkemelerinde,

bunun içerisinde talimat dosyaları yok. Biz 1054 adet mağdura ve sanığa atama görevlendirmişiz. Yani sanık sayıları burada yoktur efendim, UYAP' da bu bilgilere ulaşamadım, bir ay içinde belirlenir dediler, çıktığı zaman Birliğimize bu konuyu da bildireceğim. Ancak bunun sağlanması için gereken maddi kaynakların ve şartların sağlanması gerekir. Zorunlu müdafiliğin angarya olmaktan çıkarılması gerekir, en azından ücretin asgari seviyeye çıkarılması ve içerisinde KDV alınmaması görüşündeyiz. Ödemelerin de yine eskisi gibi barolar tarafından yapılması gerektiğini düşünüyoruz. Yapılan masrafların ve yol giderlerinin gerçekçi bir şekilde ödenmesi için çalışmalar yapılması gerektiğini düşünüyoruz. Cari giderlerinin içerisinde eğitim giderlerinin ve çalışan personelin ileride işten ayrıldığı zaman kıdem tazminatının ödenmesi için bir fon ayrılmasını ve bu bedelin yıldan yıla ayrılması gerektiğini düşünüyorum. İstisnaları ayrı tutarak söylüyorum zorunlu müdafilik hizmeti yararlanan kişi, hizmet sunan müdafii, kolluk, savcılık ve mahkemeler tarafından formalite olarak görülmemeli, bunun başta saygınlık olmak üzere işin amacına yönelik olması gerekli düzeye çıkarılması gerekir. Uygulamada bazen sanık veya mağdur kendisinin vekille temsil edildiğinin dahi farkına varmıyor veya vekilinin kim olduğunu bilmiyor. Avukat gereği gibi hizmet sunmuyor, dosyadan örnek alma gereği duymuyor, savcılık ile mahkemeler yasanın hükmünden kaynaklanan formaliteyi yerine getirdiğini düşünüyor biz de tüm bunlara rağmen savunma yapılarak yargılama yapıldığına inanıyoruz. Bence olması gereken neyse tam olarak gerçekleşmesi ve yerleşmesi için bir yerlerden başlamalıyız ve adım adım yol almalıyız.

Adli yardım ile ilgili de görüşlerimizi iletmek istiyorum. Adli yardımdan yararlanma koşullarının daha net bir şekilde düzenlenmesi ve açıklığa kavuşması gerekir. Yine adli yardımda neleri kapsadığı daha açık ve net bir şekilde belirlenmesi gerekir. Özellikle vekâlet çıkartmak için yapılan masraf, mahkeme açma harçları, bilirkişi ücretleri, keşif ücretleri ve bunun gibi yargılama gider ve masraflarının ödenip ödenmeyeceği, ödenecekse bunun hangi şartlarda ödenmesi gerektiği konusunda bir netliğe kavuşması gerekir. Bazen dava açılıyor, bir yıl emek

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RIZA ALBAY'IN
KONUŞMASI

çekiliyor, bir mahkeme masrafından dolayı yargılama o aşamada kalabiliyor, bu konuda bir netlik olursa daha iyi olacağını düşünüyorum. Büro giderleri için ayrılan payın yüzde 20'si ile ilgili görüşümüzü de belirtmek istiyorum. Geçen yıl Uşak Barosuna 103.688 TL adli yardımdan ödenek gönderilmiş, bize 2010 yılı içerisinde 137 adet başvuruda bulunulmuş, biz bunun 15 adedini reddetmişiz, 13 tanesi de görevlendirmeden sonra vazgeçmiş, toplam 109 adet görevlendirme yapmışız. Bize gelen para 103 bin lira, biz bunun tamamını görevlendirmeye dağıtsak bile yetersiz geliyor. Öncelikle gönderilen paraların yetersiz olduğunu düşünüyoruz. Yüzde 20 olayına gelince de, 20 bin lira para düşüyor bize büro harcamaları için, bu büro harcamalarına yetersiz gelmektedir. Eğer yapılan cari harcamaların belli bir standarda oturtulması isteniyorsa, ya bu oran kaldırılmalı ya da cari harcamalarla diğer harcamalara ayrılarak, ayrı ayrı kalemler halinde de gönderilmesi sağlanabilir.

Ödeneklerin tamamını harcamayan barolardan geri alınması da bence yanlış bir uygulama getirebilir, bunun yapılması gerektiğini düşünüyoruz. Yine hukuk yargılamasının belli kısımlarında zorunlu vekille temsillik getirilmesi şartları da değerlendirilerek, adli yardımda düzenlemenin yapılırken bunlarında göz önünde bulundurulması gerektiğini düşünüyorum. Adli yardıma ayrılacak payın yükseltilmesi gerekir. Biz tarafımıza gönderilen miktara göre tasarrufta bulunmak için istemde bulunanların sadece çok zor durumda olanlara vekil tayini sağlıyoruz ve yargılama giderlerini ödeyemiyoruz. Bugün burada konuşular diğer konularla ilgili de düşüncemizi belirtmek istersek. Bir zamanlar adı sıkıyönetim mahkemesi, daha sonda DGM bugünde özel yetkili olan mahkemelerin kaldırılması için gerekli çalışmaların yapılmasını ve bununla ilgili barolarımızın ve Birliğimizin çalışma yapmasını biz de destekliyoruz. Anayasa tasarısı ve Avukatlık Kanunuyla ilgili de mutlaka birliğimizde daha önceden yapılmış olan çalışmalar vardır ama ben bunun güncellenerek elimizde hazır, somut bir metin hazırlanmasını ve bu metinlerin başkanlar tarafından tartışılarak, şekillendirilmesi gerektiğini ve bu konuda çalışma yapılmasını öneriyorum.

Yargı bağımsızlığı, yargıç güvencesine gelince, hukuk devleti, kuvvetler ayrılığı, yargı bağımsızlığı, yargıç güvencesi ve özellikle hukukun üstünlüğü ilkelerinin tam işler hale getirilmesi gerekmektedir. Yargının tam bağımsız olması, hukuk devletinin tüm kurallarının işlemesi ve hukukun üstünlüğünün başta devlet olmak üzere kurumlar ve kişiler tarafından tam olarak kabul edilip, sindirilmesi gerekmektedir. Yargı da savunmanın yerine gelince de sabahtan beri konuşan tüm arkadaşlarımızın bu konudaki görüşlerine ben de aynen katılıyorum. 31 Aralık günü yaşadığımız bir olayı, ben orada konuşulanları veya sonucu sizlerle paylaşmak istiyorum. Bizi de HSYK'nın toplantılarına çağırdılar, Afyon iline gittik biz. Afyon ilinde dört gruba ayırmışlar, idari yargıç, idare mahkemelerini, hukuk mahkemeleri, ceza mahkemeleri ve savcılar şeklinde, yargıdaki sorunları veya düzeltilmesi gereken konuları dile getirmişler. Toplam olarak 60'la 80 arasında madde sıralamışlar, sadece iki tane avukatla veya savunmayla ilgili madde vardı, toplam 280 maddenin içerisinde bir tanesi baro yönetim idaresinin adliye-den çıkartılması, bir tanesi de dava değerinden daha yüksek vekâlet ücreti ödenmesi gereken durumlarda yargıca düşürülmesi konusunda yetki verilmesi. Bunun haricinde ne avukatın ne de savunmanın ismi dahi geçmiyordu. Ben orada da dile getirdim, yargılamada bizi yok sayıyorlar. Kesinlikle savunma yargılamasının içerisinde yok sayılıyor, yargılama çeşitli nedenlerle tüm haklarımız elimizden alınmalıdır. Herkesçe kabul edilmektedir ki adalet olmadan sağlıklı bir toplum düzeni kurulamaz, savunma olmadan da adalet yerine getirilemez. Bilinmektedir ki adil yargılanma hakkının en temel güvencesi bağımsız savunmadır. Biran önce savunma yargı teşkilatı içinde hak ettiği ve çağdaş devletler düzenindeki yerine kavuşmalıdır. Bu kazanım sadece mesleği icra eden bizlerin değil tüm halkın, toplumumuzun ve yargı teşkilatımızın yararınaadır.

Anayasa Mahkemesinin yüksek yargının temyiz mahkemesi şeklinde görev yapmasına yönelik düzenlemenin de yanlış olduğunu düşünüyoruz, bu konudaki görüşlere aynen bizde katılıyoruz. Ülkemizde bir dönüşüm yaşanmaktadır, bu dönüşüm yaşanırken birliğimizin ve baromuzun da sözü olması

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

RIZA ALBAY'IN
KONUŞMASI

gerektiğini düşünüyorum. Bugünde buradan en azından bir bildiri çıkmasını öneriyorum ve konuştuklarımızın burada kalmamasını, bir şeyler yapmamız gerektiğini düşünüyorum. Hepinize saygılar sunuyorum.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)- Teşekkür ediyoruz Sayın Başkanımıza, evet son konuşmacımız sabırla bekledi Van Baromuzun yeni seçilmiş Başkanı Sayın Orhan Hemedoğlu, kendilerini kutluyoruz, başarılar diliyoruz.

ORHAN
HEMEDOĞLU'NUN
KONUŞMASI

AV. ORHAN HEMEDOĞLU (Van Barosu Başkanı)- Sayın Birlik Başkanım, Sayın üyeler ve çok değerli baro başkanları. Tabii coğrafi konumumuzla beraber alfabetik olarak da son sıradada bulunmamız bizi en sona itti. Şimdi efendim bizde saat 10.00'dan beri CMK ve adli yardımla ilgili sorunları dile getiren başkanlarımızın söylediklerinin çoğuna katılıyoruz, buna ilişkin yazılı önerilerimizi sunmuştuk. Ben hani konuşması bitsin de gidelim denilen noktadayım, onun için çok kısa geçeceğim. Bizim de görüşlerimizi beyan etmek anlamında başlıklar halinde geçeceğim. CMK'yla ilgili ücret ödenmesi sorununun, CMK hizmet alacaklarından doğan alacakların kesinlikle cumhuriyet savcılığı aracılığıyla Maliye tarafından ödenmesi kaldırılmalıdır. Eski sistemde olduğu gibi ödemelerin Maliye ve Adalet Bakanlığından direkt baroların hesaplarına aktararak, barolar tarafından CMK hizmet alacaklarının ödenmesi sağlanmalıdır. Savcıların vesayetinin kaldırılması gerektiğini düşünüyorum. Ücretlerin düşüklüğü sorunu CMK hizmetlerinden dolayı ücretlerin asgari ücret düzeyine çekilerek arttırılması gerekmektedir. Talimat ifadelerindeki ücret sorununun da CMK talimat ifadelerinden doğan ücretlerin talimatın geldiği yer tarafından değil de talimat gereğinin yerine getirildiği yer savcılığı tarafından ödenmesi gerekmektedir, hâlihazırdaki düzenleme öyle değildir. CMK kapsamı kesinlikle daraltılmamalıdır, mümkünse CMK kapsamının genişletilmesi için çalışmalar yürütülmelidir. CMK hizmetlerinden kaynaklı olarak yol ücretlerinin düzenli bir şekilde ödenmesinin sağlanmasıyla birlikte belirlenecek yol ücretlerinin mutlak ulaşım araçları

üzerinden değil de, ticari taksi tarifelerine göre belirlenmesi gerekmektedir. Yine zorunlu masrafların ödenmemesi durumunda müdafilik görevini ifa eden meslektaşların masraflar ödenmediğinde dosyanın örneğini yanında bulundurmaması yeteri şekilde savunma yapmamasına sebebiyet vermektedir. Ayrıca CMK sisteminin avukat, sanığın veya şüphelinin savunma hakkını yeteri kadar yerine getirmesine engel teşkil etmektedir. Bu nedenle dosya masrafların da ödenmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Adli yardımla ilgili de yönetmeliğin 4 - 6 ve 7.maddelerindeki değişikliklerin adli yardım hizmetlerini gereği gibi yerine getirememesini sağlayacaktır, bu nedenle yapılacak değişikliklerin nasıl olmasına gerektiğine ilişkin yazılı savunmalarımızı bir kere daha tekrarlamak istiyorum. Sayın meslektaşlarımızın özel yetkili mahkemelerle ilgili beyanlarına ben aynen katılıyorum, adeta özerk mahkemeler gibi çalışan, devleti koruyan, devlet güvenlik mahkemelerinden sadece isim olarak ayrılan, fiziki konumlarının bile değişmediği mahkemelerin biran önce ve süratle kaldırılması gerekmektedir. 250 - 251 ve 252.maddelerin yasa metninden derhal çıkarılması gerekmektedir, bu konuda bütün barolarımızın Barolar Birliği şemsiyesi altında çok ciddi bir çalışma yapması gerekmektedir. Biz bu konuda üzerimize düşen bütün desteği vermeye hazırız. Ben özellikle bir şeye dikkat çekmek istiyorum, 765 sayılı yasada bilindiği üzere fikri içtima kuralları geçerliydi, eğer bir fiil birden fazla suç oluşturuyorsa en ağır suçtan ceza veriliyordu. 5237 sayılı yasadan sonra yeni bir görüş ortaya çıktı. Fikri içtima kuralları kalktı, şimdi bir fiil eğer birden fazla suç oluşturuyorsa o oranda suçtan ceza veriliyor. Bunun düzeltilmesi konusunda çalışmalar yapılmasını talep ediyoruz, öneriyoruz. Yine ben tabii bu sayın başkanlarımız yedi sekiz senedir kronik konuların sürekli konuşulduğu ve çözülmediği şeklinde bir şeyde bulundular. Tabii biz daha evvel burada bulunmadığımız için bunun konuşulup konuşulmadığını bilmiyorum ama avukatlık mesleğini inciten bir konu olduğu için burada bir ortak tavır alınmasını talep ediyorum. Şimdi duruşmalarda ayakta durma konusunun çok keyfi kullanıldığını düşünüyorum. Kanunda

YİRİMİ BİRİNCİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

ORHAN
HEMEDOĞLU'NUN
KONUŞMASI

sadece hüküm fıkrasının ve yemin edilirken ayakta durulması gerektiği hükmüne bağlandığı halde, duruşmaların talik edilmesine ilişkin ara kararları ve duruşmayı bitiren kararlarda bile hani bazen dalıyorsunuz, mübaşirlerin hakimlerin işte çok sert ayağa kalk tabirleriyle karşılaşıyorsunuz, bunun incitici bir durum olduğunu düşünüyorum, bunu yasa metnine, yasadaki düzenlediği hale göre artık uygulamada yer bulması için bütün baroların ortak bir tavır almasını öneriyorum. Beni sabırla dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

VEDAT AHSEN
COŞAR'IN
KONUŞMASI

AV. VEDAT AHSEN COŞAR (Türkiye Barolar Birliği Başkanı) - Evet Sayın Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Tabii Sayın Başkanımızla birlikte hepinize çok teşekkür ediyoruz, geldiğiniz için katkı yaptığınız için. Bundan sonraki süreçte de periyodik olarak birlikte olacağız. Önümüzdeki toplantıyı konuşmamın başında da söylediğim veya bir ara söylediğim gibi Nisan ayının ilk 10'una kadar 15'ine kadar yapmayı plânlıyoruz. Yönetimdeki arkadaşlarla birlikte de konuşacağız, çok büyük bir olasılıkla da Avukatlık Yasasıyla ilgili olacak gündemimiz. Yoruldunuz çok teşekkür ediyoruz, katkı yaptığınız için iyi akşamlar diliyorum sağ olun.