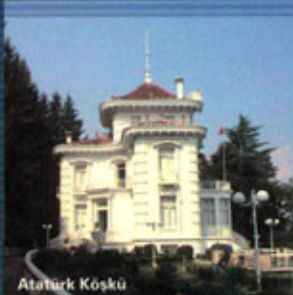
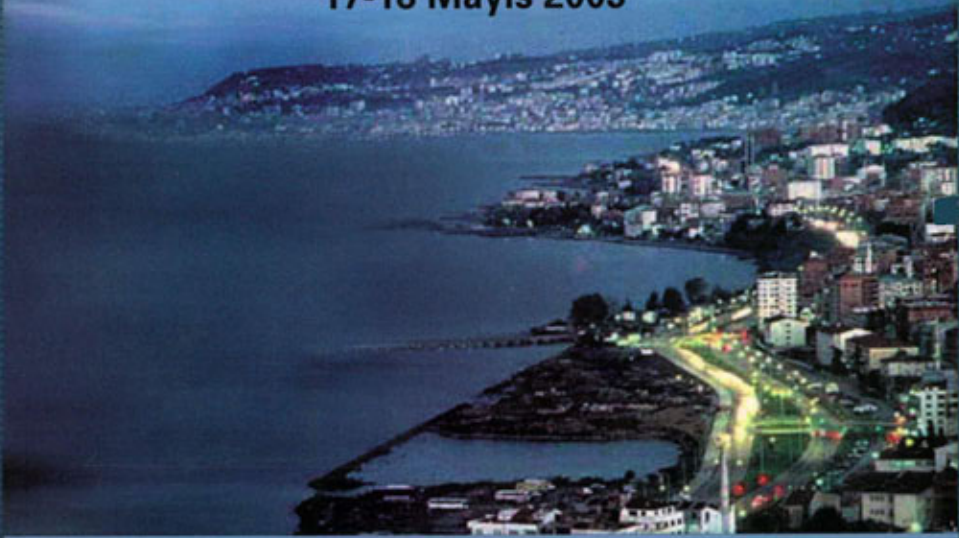




TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

27. OLAĞAN GENEL KURUL TRABZON

**YÖNETİM KURULU ÇALIŞMA RAPORU
17-18 Mayıs 2003**



Atatürk Koshu



Uzungöl



Sumela Manastırı



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

**27. OLAĞAN GENEL KURUL
TRABZON**

**YÖNETİM KURULU ÇALIŞMA RAPORU
17-18 Mayıs 2003**

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ ANAYASA ÇALIŞMALARI	313
TBB TARAFINDAN AÇILAN DAVALAR İLE TBB ALEYHİNE AÇILAN DAVALAR	317
FARUK EREM ÖDÜLÜ YARIŞMASI	339
HUKUK ŞEHİDİMİZ Av. Ali GÜNDAY ANISINA	345
MUAMMER AKSOY - UĞUR MUMCU ETKİNLİKLERİ.....	351
SİVAS OLAYLARI.....	363
SAVAŞA HAYIR.....	367
BAROLARDA SEÇİMLER	379
BAROLARIMIZA GÖNDERİLEN DUYURULAR.....	389
ULUSAL ve ULUSLARARASI KURULTAY SEMPOZYUM - PANEL AÇIK OTURUM ve DİĞER TOPLANTILAR.....	475
BASINDA "TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ".....	497
ETKİNLİKLERİMİZDEN FOTOĞRAFLAR.....	547

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

27.OLAĞAN GENEL KURUL GÜNDEMİ

Toplantı Tarihi : 17-18.05.2003 Çoğunluk sağlanamadığı takdirde
24-25.05.2003 günü aynı yerde yapılacaktır.

Toplantı Saati : 10.⁰⁰

Toplantı Yeri : Hamamızade İhsan Bey Kültür Merkezi TRABZON

- 1- Yoklama ve açılış,
- 2- Bir Başkan, bir başkan vekili ve iki üyeden oluşan Genel Kurul Başkanlık Divanı seçimi,
- 3- Saygı duruşu,
- 4- Birlik Başkanının toplantıyı açışı,
- 5- Trabzon Barosu Başkanının konuşması,
- 6- Türkiye Barolar Birliği organlarında önceki dönemde görev alan meslektaşlarımıza plaket verilmesi töreni,
- 7- Başkanlık raporu ve Birlik Yönetim Kurulunun 2001-2003 yılları çalışma raporu, bilanço, gelir-gider ve Denetleme Kurulu raporunun okunması,
- 8- Geçmiş dönem çalışmalarından dolayı Birlik Yönetim Kurulunun aklanması,
- 9- Yönetim, Disiplin ve Denetleme Kurulu üyelerine Avukatlık Kanununun 112.maddesince öngörülen ödeme miktarının saptanması,
- 10- Barolardan alınacak, Türkiye Barolar Birliği keseneklerinin saptanması,
- 11- Gelecek dönem bütçesi ile bütçe yönetmeliğinin görüşülmesi,
- 12- Yerli ve yabancı kongrelere gidecek delegelerin seçilmesi ve bu konuda Yönetim Kuruluna yetki verilmesine,
- 13- Gelecek Olağan Genel Kurul toplantısının gününün ve yerinin saptanması,
- 14- Hukukun, yargının, mesleğin ve meslektaşların sorunları, dilek ve temenniler,
- 15- Birlik Başkanının Genel Kurul kapanış konuşması,

Değerli meslektaşlarımız,

Göreve geldiğimiz günden buyana çalışmalarımızı takdir ve değerlendirmelerinize saygılarımızla sunuyoruz.

TBB YÖNETİM KURULU

Bilindiği üzere, Diyarbakır'da yapılan 26. Olağan Genel Kuruldaki seçimler sonucunda:

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA:

-Av. Özdemir ÖZOK

YÖNETİM KURULU ASIL ÜYELİKLERİNE:

-Av. Hüseyin ERKENCİ

-Av. Zeki EKMEN

-Av. Şahin MENGÜ

-Av. Hürrem ŞAHİNCİ

-Av. Erkin KAYA

-Av. Ziya YERGÖK

-Av. Cengiz TUĞRAL

-Av. Osman GÜVEN

-Av. Alpay SUNGURTEKİN

-Av. Ayşenur BAHÇEKAPILI

DİSİPLİN KURULU ASIL ÜYELİKLERİNE:

-Av. Ayhan EROL

-Av. Tuncer YILMAZ

-Av. Haşim MISIR

-Av. Zafer MERZİFONLUOĞLU(*)

-Av. Erdoğan SARUHANOĞLU

(*) İstifası nedeniyle, 22.9.2001'de Av. Hüseyin ERSEVEN göreve başlamıştır.

-Av. Mustafa ÇAVUŞ

-Av. Çetin KURAL

DENETLEME KURULU ASIL ÜYELİKLERİNE:

-Av. Şerafettin GÖKALP

-Av. Metin ÜNSAL

-Av. Serruh KALELİ

Seçilmişlerdir.

12- 13 Mayıs 2001 günleri yapılan ve Türkiye Barolar Birliğinin saygınlığına uygun bir olgunlukta geçen Genel Kurul sonrası yönetim kurulumuz göreve başlamıştır. Yapılan ilk toplantıda ,Av.Hüseyin Erkenci ve Av. Ziya Yergök Başkan Yardımcılıklarına,Av.Şahin Mengü Genel Sekreterliğe,Av.Erkin Kaya ise,sayman üyeliğe seçilmişlerdir. 03 Kasım 2002 günü yapılan Milletvekilliği genel seçiminden sonra Adana Milletvekili seçilen Av.Ziya Yergök istifa etmiş yerine ilk yedek Av.Esin Eren çağırılarak göreve başlamıştır.Av.Ziya Yergök'ten boşalan Başkan Yardımcılığı görevine ise,Av.Zeki EKMEN seçilmiştir.

Disiplin Kuruluna seçilen üyelerin 26 Mayıs 2001 tarihinde yaptıkları ilk toplantıda,Disiplin Kurulu Başkanlığı'na Av.Ayhan EROL seçilmiştir.

Devletlerin yönetim anlayışlarının değiştiği, "insan haklarına saygının" ve "özgür bireyin" hedeflendiği 21.yüzyıla, "yaşam hakkının hiçe sayıldığı" ve meşruiyet temellerinin olmadığına inandığımız "Irak Savaşı" ile girmenin acısını duymamak mümkün değildir.

Irak, Birleşmiş Milletler kararları çerçevesinde silahsızlandırılarak, halkına, bölge ülkelerine ve Dünya barışına karşı tehdit olmaktan çıkarılabilecek iken, ABD ve İngiltere bölgedeki enerji kaynaklarının üretim ve arzını denetim altına alma ve Ortadoğu'ya yönelik emperyalist politikalarını yaşama geçirme amacıyla, uluslararası hukuk ve Birleşmiş Milletler örgütünün iradesini tanımamıştır.

Birleşmiş Milletler Silah Denetçileri raporları, tüm Dünya'da yapılan savaş karşıtı gösteriler ve sivil toplum örgütlerinin direnişleri dahi, ABD ve İngiltere'yi Irak'a saldırıp emperyalist emellerini gerçekleştirmek arzusundan vazgeçirememiştir.

Birleşmiş Milletler Anayasası'nın 1.maddesinde, BM'nin amaçları: " Milletlerarası barış ve güvenliği muhafaza etmek ve bu maksatla barışın uğrayacağı tehlikeyi önlemek ve her türlü saldırıma fiilini veya barışın başka suretle bozulması halini ortadan kaldırmak üzere,müessir müşterek tedbirleri almak barışın bozulmasını intaç edebilecek milletlerarası mahiyette uyuşmazlıkların veya durumların düzeltilmesini veya çözülmesini **adalet ve devletlerarası hukuk prensiplerine uygun olarak barış yollarıyla gerçekleştirmek...**" ; Yine 51.maddesinde, "İş bu antlaşmanın hiçbir hükmü Birleşmiş Milletler üyelerinden birinin silahlı bir saldırıya hedef olması halinde,Güvenlik Meclisi Milletlerarası barış ve güvenliğin muhafazası için lüzumlu tedbirleri alıncaya kadar,tabi olan münferit veya müşterek meşru müdafaa hakkına halel getirmez..." denilerek, uluslararası hukuk meşru savunma dışında her türlü savaşı yasaklamıştır.Uluslararası hukukta meşruluğu belirleme yetkisi münhasıran hiçbir ülkenin tekelinde değildir. Bu nedenle,ABD ve müttefiki İngiltere'nin güçlerine dayanarak Dünya Kamuoyunu ve Birleşmiş Milletleri hiçe sayarak yaptıkları saldırının meşruiyet ve hukukiliğini kabullenmek mümkün değildir.

Türkiye Barolar Birliği kuruluşundan beri, hukukun üstünlüğüne,demokratik ve laik çağdaş hukuk düzenine bağlıdır. İnsan haklarına saygılı bir kurum olarak, Ülkemizde insan haklarına saygılı,çağdaş ve demokratik bir yapılanmanın devlet yönetimine egemen olması ve tabana yayılması için, her zaman olduğu gibi etkin bir şekilde çalışmaya devam edecektir.

Türkiye Barolar Birliği ve Barolarımızın uzun süreli çalışması sonucu, TBMM'nde 1136 sayılı Avukatlık Kanununda , 2.5.2002 gün ve 4667 sayılı yasa ile kapsamlı değişiklikler yapılmıştır. Avukatlık Yasası'nın 90 maddesini değiştiren 4667 sayılı yasa 10.5.2001 günü yürürlüğe girmiştir.

Yasanın yürürlüğe girdiği tarihten üç gün sonra, 13.5.2001 günü göreve gelen yönetim kurulumuz, yoğun ve ağır bir iş yükü ile karşı, karşıya kalmasına karşın, yasayla kendisine verilen görevleri başarıyla yerine getirmiştir.

Yasa, birinci maddesinde: "Avukatın yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil etmesi" hükmü ile, avukatlara ve onun örgütü olan barolara yargı içinde yer vermiştir. İkinci maddede, "avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlü oldukları" hükmü getirilerek yargı organları ile diğer resmi kurumların avukatlara yardımcı olma

yükümlülüğünü getirilmiştir. Adalet Bakanlığının Barolar ve Barolar Birliği üzerindeki vesayeti kısmen kaldırılmış, yasanın 8/4. maddesinde baro yönetim kurullarının adayın levhaya yazılması hakkındaki kararlarında son söz, 20/son maddesinde stajyerlerin staj listesine yazılıp, yazılmaması hakkında son söz, 71-74/3 maddesinde levhadan ve avukatlık ortaklığı sicilinden silinme kararında son söz, 142/4 maddesinde Disiplin Kovuşturması Açılması konusunda baro yönetim kurullarınca verilen kararlarda son söz, yine asgari ücret tarifelerinin tespiti ve avukatlık yasasının öngördüğü yönetmeliklerin düzenlenmesinde son söz TBB yönetim kuruluna verilmiştir. Yasanın 154 maddesinde işten yasaklamanın zorunlu olduğu hallerde, doğrudan yasaklamalarda ve baro disiplin kurullarınca verilen kararlarda son söz TBB Disiplin Kuruluna bırakılmıştır.

Avukatlık kimliğinin tek tip ve resmi belge niteliğini taşıdığı ve bunun TBB tarafından düzenlenerek bastırılacağı da yasanın 9/4 ve 121/8 maddelerinde hüküm altına alınmıştır. Avukatlık yemininde "Kanuna" diye başlayan metin "Hukuka" diye değiştirilmiştir (9/6). Bunların yanı sıra; 23 .maddede "baroca düzenlenen eğitim çalışmalarına devam etmek" hükmü ile staj eğitim merkezlerine yasal olanak sağlanmış, 27.maddede TBB tarafından bastırılan ve vekaletnamelere yapıştırılan "Kredi Pulu" gelirlerinden stajyerlere kredi verme ve meslektaşlara destek ve meslekte gelişmeyi sağlama için kullanma olanağı sağlanmıştır. 28.madde ile avukatlık sınavı getirilmiş, 35/2 madde ile Anonim Şirketler ve üye sayısı 100 ün üstündeki kooperatiflere avukat edinme zorunluluğu getirilmiş, 35/A maddesiyle ilk kez avukatlara çekişmeler hakkında yargılamadan önce "uzlaşma" sağlama olanağı getirilmiş, 44/A-B maddesiyle, "aynı büroda birlikte çalışma" ve "avukatlık ortaklığı" düzenlemesi getirilmiş, 46. maddeyle, avukatların stajyerler ve sekreterleri eliyle fotokopi ve örnek aldırma yetkisi somut hale gelmiş, 50 maddeyle, her cezaevi ve kolluk biriminde baroya ve mesleğin onuruna ve önemine uygun bir "görüşme yeri" ayrılması hükmü getirilmiş, 56 maddeyle, Avukatların ve avukatlık ortaklıklarının kendi yetkilerini devredecekleri "yetki belgesi" düzenleme yetkisi verilmiş, 56. maddeyle vekaletnamelerin tek tip olarak TBB ve Noterler Birliği tarafından hazırlanacağı bildirilmiş, tüm bunların yanı sıra yasanın 76-110 ve 121 maddelerinde barolara ve TBB'ne görevleri yanında yeni bir görev olan "Hukukun Üstünlüğünü, İnsan Haklarını Savunmak ve Korumak" görevi verilmiş, 76. ve 111. maddeyle, protokolde baro başkanlarının İl Cumhuriyet Başsavcısının, TBB başkanının da Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının yanında yer alacağı bildirilmiş, 167.

maddeyle, avukatlık ücretinden doğan sorunların "Baro Hakem Kurullarınca" çözüleceği hükmü getirilmiş, 180. maddeyle, adli yardım hizmeti ve büroları ile ilgili olarak yeni ve önemli düzenlemeler getirilmiştir. Doğrudan baroların ve Barolar Birliğinin görevleri içinde olan bu değişiklikler yanında, bazı önemli değişiklik ve kazanımlar olmuştur. Geçen süre içinde bu yeni hükümler ne denli yaşama geçirilebildi, ya da barolar ve Barolar Birliği elde edilen kazanımları mesleğin ve meslektaşların hizmetine girmesinde yardımcı olabildi mi ?

Öncelikle 4667 sayılı yasanın öngördüğü, staj, Baro Hakem Kurulu, Reklam Yasağı, Avukatlık Sınavı, Staj Kredi, Adli Yardım, Avukatlık Ortaklığı ve Avukatlık Kanunu Yönetmeliği tüm barolarımızdan temsilcilerin de katılımı ile demokratik bir yöntem izlenerek yasanın öngördüğü sürede çıkarılmıştır.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyeleri, Ankara, İstanbul ve İzmir Baroları ağırlıklı olmak üzere, tüm barolarımızdan bildirilen yaklaşık 70 kişiyle 28 Mayıs 2001 günü yapılan toplantı sonrası komisyonlar oluşturulmuştur. Komisyonların çalışmalarında uygulanacak yöntemlerle ilgili olarak, Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Kanunuyla İlgili Yönetmelikleri Hazırlama Komisyonları Çalışma Yönergesi düzenlenmiş ve çalışmalar bu yönerge doğrultusunda yürütülmüştür.

Yönetim Kurulumuzdan Av. Erkin Kaya, "Adli Yardım Bürosu Yönetmeliği", Av. Hürrem Şahinci, Av. Osman Güven, Av. Zeki Ekmen ve Av. Ayşenur Bahçekapılı, "Avukatlık Sınavı Yönetmeliği", "Staj Kredi Yönetmeliği", "Avukatlık Staj Yönetmeliği", Av. Alpaz Sungurtekin ve Av. Ziya Yergök, "Reklam Yasağı Yönetmeliği", Av. Şahin Mengü, "Baro Hakem Kurulu Yönetmeliği", Av. Hüseyin Erkenci, "Avukatlık Kanunu Yönetmeliği" ve Av. Cengiz Tuğral, "Avukatlık Ortaklığı Yönetmeliği" çalışmalarına "sorumlu yönetim kurulu üyesi" olarak katılmışlardır.

Türkiye Barolar Birliğinin kuruluşundan bu yana en çok katılımın gerçekleştiği ve demokratik yöntemlerin uygulandığı bu çalışmalar sonrası komisyonlar, hazırladıkları yönetmelik taslaklarını 8 Temmuz 2001 günü Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına sunmuşlardır. Bu taslaklar, tüm Barolara tekrar gönderilerek son kez görüş ve düşüncelerinin bildirilmesi istenmiştir. Bu isteme bazı barolarımızdan, sürenin çok kısa olması nedeniyle itiraz edilmiş ise de, İzmir Barosu başta olmak üzere Barolarımızdan öneriler gelmiştir. Komisyon çalışmalarına büyük katkılar veren tüm barolarımıza

–özellikle İzmir Baromuza– ve komisyonlarda görev yapan meslektaşlarımıza tekrar teşekkür ediyoruz.

Tüm bu gelişmelerden sonra, komisyonlardan gelen yönetmelik tasarıları, Yönetim Kurulumuzun 21-22 Temmuz 2001 günlü toplantısında incelenerek son şeklini almıştır. Bu incelemelerde komisyonların metinleri esas alınmış, küçük bazı değişiklikler yapılmıştır. Yönetimde incelenerek tutanağa bağlanan yönetmelikler, son şeklini aldıktan sonra yeniden baro başkanlarına yollanmıştır. Yönetim kurulunun incelemesinden geçerek son şeklini alan yönetmelikler, incelenmek üzere Adalet Bakanlığına gönderilmiştir. Hukuk İşleri Genel Müdürlüyle yapılan görüşme ve işbirliği sonucunda yönetmelikler TBB'nin önerileri doğrultusunda çıkarılarak resmi gazetede yayımlandıktan sonra yürürlüğe girmiştir. Yönetmeliklerle ilgili bazı barolarımızdan ve meslektaşlarımızdan zaman zaman eleştiriler alınmıştır. Bütün bunları dikkate alan yönetimimiz, her yönetmelik için gelen eleştiri ve önerileri bir klasörde toplayarak yeniden değerlendirmek üzere komisyonlar oluşturmuştur. Amaç, savunma mesleğinin önünü açan, avukatların daha sağlıklı huzurlu ve güvenli görev yapmalarını sağlayan bir alt yapının oluşturulmasıdır. Bu nedenle tüm yönetmelikler amaç ve ihtiyaç doğrultusunda elden geçirilerek yeni düzenlemeler yapılacaktır.

4667 sayılı Yasayla getirilen yenilikle, artık bütün ruhsatnamelerin Türkiye Barolar Birliğinin incelemesinden geçtiği malumunuzdur. Bu denli önemli bir konuda öncelikle, yasal ve hukuki koşulları yerindeliği yanında, biçimsel olarak da gelen dosyaların düzenli ve sistemli olması amaç edinilmiştir. Bu nedenle, uygulamanın ilk günlerinde Barolar Birliği Başkanımız başta olmak üzere, tüm yönetim kurulu üyesi arkadaşlarımız Barolardan gelen ruhsatname dosyalarını belirttiğimiz özellikleri doğrultusunda teker teker incelemişlerdir. Yoğun bir şekilde gelen ruhsatname taleplerini içeren dosyalar incelendiğinde, barolar arasında çok farklı biçim ve koşul şartlarının olduğu anlaşılmıştır. Bunun üzerine, Avukatlık Yasası'nın, Avukatlık Yasası Yönetmeliğinin ve Meslek Kurallarının öngördüğü ve yasal zorunluluk olarak aranan bütün koşulları içeren şartları ve ilkeleri belirlenmiş ve bunlara uygun yeni dosyalar oluşturulması için tüm barolara örnek dosyalar yollanmıştır. Vekaletname pulu ile ilgili Ajanstürk Matbaası ile anlaşarak pullar bastırılmış ve barolara satılması için gönderilmiştir. Yine Avukatlık Yasası'nın 9 . ve 121/8 maddeleri gereği, ruhsatname ve kimlik düzenleme yetkisinin Türkiye Barolar Birliği'ne verildiği açıkça vurgulanmaktadır. Bu doğrultuda gerekli altyapı hazırlanarak özel

makinalar alınmış ve son derece güvenli olan "TBB Avukatlık Kimliği" basımına başlanmış ve Barolara yollanmıştır. Başlangıçta bazı barolarımızın, bu yetkilerin Türkiye Barolar Birliği'ne verilmemiş olduğu görüş ve düşüncesi nedeniyle karşı koymasına karşın, geçen zaman süreci içerisinde bugün itibarıyla bütün barolarda kimlik konusunda herhangi bir tartışma söz konusu değildir. Türkiye genelinde 28 Mart 2003 tarihi itibarıyla 19440 adet kimlik basımı yapılarak ilgili barolara yollanmıştır. Yine bilindiği gibi, yasamızda yapılan değişiklik sonrası, tüm ruhsatnamelerin düzenlenmesi ve bastırılması Türkiye Barolar Birliği'ne bırakılmış, ayrıca baroya kayıt, staj bitim sonrası ruhsatname alınması konusunda hukuki ve yasal yeterliğin bulunup bulunmadığı konusunda en son karar hakkı TBB yönetim kuruluna verilmiştir. Dolayısıyla yıllardır Adalet Bakanlığı tarafından düzenlenen yasal ve hukuki nitelikleri araştırılan ruhsatnamelerle ilgili tüm bu hizmetler yeni düzenleme ile Türkiye Barolar Birliği'ne bırakılmıştır.

Adalet Bakanlığı'nda bir daire başkanlığı olarak örgütlenen bu yapı yeniden Türkiye Barolar Birliği'nde oluşturulmuş ve ilke olarak yasa ile bize verilen bu görevin, Adalet Bakanlığı döneminden daha seri daha hızlı ve daha güvenli yapılması konusunda gerekli altyapı kurulmuş olup, bugün bu görev son derece hızlı ve başarılı bir biçimde yerine getirilmektedir.

Vekaletname Pullarının dağıtımı ciddi bir sorun olarak karşımıza çıkmış, milyarları bulan pulları barolarımıza ulaştırmak gerçekten son derece sıkıntı yaratmıştır. Bunun üzerine, tüm mevduatımızı yatırdığımız Vakıflar Bankası, Ziraat Bankası ve Halk Bankası ile görüşülerek öneri ve teklifler alınmış, sonunda Halk Bankası Genel Müdürlüğü ile yapılan uzun görüşmelerden sonra karşılıklı protokol imzalanmıştır. Bugün tüm pullar Halk Bankası aracılığı ile barolarımıza iletilmektedir. Yine ilk günlerde peşin olarak pul alamayan barolarımıza kredi açılmış ve bu kredili satışlarla sorun çözülmüştür.

Avukatlık Yasasının 56. Maddesinin değişik 5. Fıkrasında düzenlenen, "Avukatlar veya avukat ortaklığı, başkasını tevil etme yetkisini haiz oldukları bütün vekâletnamelerini kapsayacak şekilde bir başka avukata veya avukatlık ortaklığına vekâletname yerine geçen yetki belgesi verebilir. Bu yetki belgesi vekâletname hükmündedir. Vekâletnameler Türkiye için tek tip olup, vekâletnamenin biçim ve içeriği Türkiye Barolar Birliği ve Türkiye Noterler Birliği tarafından hazırlanır" hükmü doğrultusunda çalışmalar başlatılmıştır. Bu konuda barolarımızın görüşleri de alındıktan sonra, Türkiye genelinde tek tip bir

avukatlık vekâletnamesi formatı geliştirilmiştir. Yetki belgesi örneği Yönetim Kurulumuz tarafından hazırlanmış ve barolarımıza gönderilerek uygulamaya başlamıştır.

Avukatlık Yasasınının 58.maddesiyle düzenlenen "Ağır Cezayı gerektiren suçüstü hallerinin dışında avukatın üzeri aranamaz" hükmüne karşın, birçok ceza ve tutukevinde üçlü protokol gereği meslektaşlarımızın üzerleri aranmış ve cezaevi personeli tarafından savunma mesleğine yakışmayacak tutum ve davranışlara muhatap olmuşlardır. Bu nedenle üçlü protokolün iptalinin sağlanması amacıyla Danıştay'da iptal davası açılmıştır. Danıştay tarafından yapılan yargılama sonucunda iptal talebimiz kabul edilmeyerek reddedilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, temyiz incelemesi halen devam etmektedir. Bu hukuki prosedür devam ederken,05.2.2003 tarihinde TBMM'nde kabul edilen ve 4806 sayılı yasa ile yasalaşan, "TCK ile Hapishane ve Tevkifhanelerin İdaresi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" ile,cezaevlerine giriş konusunda yeni düzenlemeler yapılmıştır. Yapılan düzenlemeler gereğince, adıgeçen yasanın 6.maddesinde: "..Ceza ve infaz kurumları ve tutukevlerine girenler duyarlı kapıdan geçmek zorundadır.Bu kişilerin üstleri metal dedektörle aranır;eşyaları X-Ray cihazından ve benzeri güvenlik birimlerinden geçirilir.Bu cihazların bulunmadığı yerlerde arama ve kontrol elle yapılır **ancak milletvekilleri,mülki amirler hakim cumhuriyet savcıları ve bu sınıftan sayılanlar,müdafî ve avukatlar..** üstleri ağır cezayı gerektiren suçüstü halleri dışında elle aranamaz.Duyarlı kapı cihazının ikazının sürmesi halinde bu kişiler elle aramayı kabul ettikleri takdirde kuruma girebilirler.

Ceza İnfaz Kurumlarına ve Tutukevlerine giren müdafî ve avukatlarca savunmaya ilişkin olduğu yazılı olarak beyan edilen belge ve dosyalar incelemeye tabi tutulamaz..." şeklinde düzenleme yapılmıştır.

Bu düzenlemeler yasalaşmadan önce, Adalet Bakanlığı tarafından TBMM'ne sevk edilen yasa tasarısında, her ne suretle olursa olsun avukatların üzerinin elle aranabileceği,evraklarının aramaya tabi tutulabileceği düzenlemelerine yer verilmiştir. Bu düzenlemelere karşı birlik yönetimimiz hızla Barolarımızla iletişim kurarak,yasanın bu haliyle yasalaşmaması için gerekli önlemleri almaya karar vermiş,Baro Başkanlarımızla birlikte Adalet Bakanı ziyaret edilmiş,konuya karşı duyarlılığımız en etkin şekilde ifade edilmiştir. Yasa tasarısının bu haliyle yasalaşmasının tarafımızdan kabul edilemeyeceği net bir

şekilde ifade edilmiştir. Birlik Başkanımız bizzat TBMM Adalet Komisyonu toplantısına katılarak duyarlılığımızı ifade etmiş; uluslararası düzenlemeleri yazılı belgeleriyle komisyon üyelerine iletmıştır. Çalışmalar sonucunda mevcut düzenleme bu haliyle yasalaşmıştır. Buna rağmen yasalaşan metin tarafımızdan yeterli ve uygun bulunmamıştır. Bu konuda genel kurul ve barolarımızdan gelecek önerilere göre yöntem belirlenecektir.

4667 Sayılı Yasanın getirdiği en önemli yeniliklerden birisi, kuşkusuz staj sonrası sınavdır. Türkiye Barolar Birliği'nin hazırlamış olduğu ve desteklediği yasa tasarısında, sınavın TBB ve Barolarca oluşturulacak kurullar yardımıyla yapılması öngörüldüğü halde, yasa değişikliğinde sınavın ÖSYM tarafından yapılması öngörülmüştür. Sınavın ÖSYM tarafından yapılması TBMM'ndeki görüşmeler sırasında yasa metnine son anda verilen bir önerge ile konmuştur. Bu yasal zorunluluk karşısında yönetimimiz Avukatlık mesleğinin kendine özgü koşulları nedeniyle, test usulü seçmeli sınavın uygulamaya yönelik olamayacağı düşüncesiyle olumsuzlukları gidermek için sınav öncesi sıkça ÖSYM yetkilileriyle görüşülmüş, sınavın uygulama amacına uygun olarak yapılması ve gerçekleşmesi için YÖK başkanı Kemal Gürüz ve ÖSYM Başkanıyla çalışmalar yapıp, sınavın sağlıklı bir biçimde yapılması konusunda gerekli altyapı hazırlanmıştır.

Sınavla ilgili bu çalışmaların yapıldığı süreçte özellikle birkaç baromuzun desteğiyle genç meslektaşlarımız ilk kez Türkiye Barolar Birliği'ne karşı bir eylem gerçekleştirmişlerdir. Sorunu hukuki çerçevesi içinde ele alan yönetimimiz, yapılan sağlıklı önerileri dikkate almış ve yeni düzenlemeler yapmıştır.

Bu çalışmalar yapıldıktan sonra Avukatlık Yasası'nda yapılan bir değişiklikle sınav 4 yıl süre ile ertelenmiştir. TBMM'nde 25 kişinin katılımıyla ve içlerinde çocukları stajyer olan bazı avukat milletvekillerinin gerçekleştirdikleri bu değişikliği uygun bulmadığımızı ve bu değişikliği yapanların avukatlık mesleğine hizmet etmedikleri, yaptıkları yanlışın tarihteki yerini alacağı düşüncesindeyiz. Erteleme ile, avukatlık mesleğinin daha sağlıklı bir şekilde yapılması ve gelişmesi engellenmiştir.

Geçtiğimiz dönemde bizleri üzen en önemli konulardan birisi de, savunmanın yılmaz savunucuları değerli meslektaşlarımıza yapılan saldırılar olmuştur.

Her saldırıdan sonra ilgili baro ile birlikte ve diğer meslektaşlarımızın katkı ve destekleriyle gerekli tepkiler gösterilmiş yetkililer nezdinde eylemler en ağır biçimde tel'in edilerek kınanmıştır.Hazırlık aşamasından başlayarak tüm davalara katılmıştır. Özellikle hayatını kaybeden meslektaşlarımızın davalarında suç işleyen sanıkların hakettikleri cezayı almaları için her türlü çalışma yapılmış bu davalara Birlik Başkanı başta olmak üzere yönetim kurulu üyelerimiz de katılmıştır. Meslektaşlarımıza yönelik saldırıların önlenmesi ve benzer olayların bir daha gerçekleşmemesi için ilgili kamu kurumları nezdinde girişimlerde bulunulmuştur. Dileğimiz, yeni çalışma döneminde meslektaşlarımızın böyle olumsuz saldırılarla karşı karşıya kalmamalarıdır.

18.1.1992 gün ve 3842 sayılı Yasayla Ceza Muhakemeleri Usulü Yasasının 138 ve 146. maddelerinde yapılan değişikliklerle, yakalananın,gözaltına alınanın veya sanığın avukat istemesi halinde, barolar tarafından kendisine müdafii tayin edilmesi olanağı sağlanmıştır. Yasanın 146. Maddesinin son fıkrasına göre, Türkiye Barolar Birliği tarafından çıkarılan 13.2.1993 günlü yönetmelikle sürdürülen hizmetlerde ciddi sorunlar yaşanmış; çıkan aksaklıkları gidermek amacıyla bu kez 4.10.1997 günlü yönetmelik çıkarılmış ve uygulama konusunda ayrıntılı hükümler getirilmiştir.

Bu yeni düzenlemeye karşın, uygulamada yine ciddi sorunlar yaşanmakta; özellikle Adalet Bakanlığı müfettişlerinden bu konuda çok ciddi uyarılar gelmektedir. Özellikle bazı barolarımızca Ceza Muhakemeleri Usulü Yönetmeliğinin 6. maddesinin 2. Fıkrasındaki "Barolar, hizmet karşılığı avukatlara yapılan ödemeleri 15'er günlük raporlar halinde, ödeme yapılan avukatın ad, soyadı ve sicil numarası ile işin hazırlık veya dosya numarasını ve kendisine hukuki yardım yapılan kişi veya kişilerin ad ve soyadlarıyla temin edilebilirse tebligata uygun adresini bildirmek zorundadırlar. Ayrıca eğitim, donanım, personel ve yol giderleri de detaylandırılarak yukarıda belirtilen 15 günlük raporlarla Türkiye Barolar Birliğine bildirilir" hükmüne genellikle uyulmamakta ve usulüne uygun 15 günlük ve aylık raporlar gönderilmemektedir. Bu nedenle Barolarımızdan, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu Yönetmeliğinin 6/2 Maddesindeki düzenlemeye uygun raporların gönderilmesi istenilmiştir.

CMUK uygulamalarında yeni bir yapılanma için Birlik Yönetim Kurulumuz tarafından bir çalışma başlatılmıştır.Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu tarafından görevlendirilen ilgili üyelerimizin Başkanlığında Barolarımızdan

önerilen meslektaşlarımızla bir komisyon kurulacaktır. Komisyon çalışmaları gündemin yoğunluğu nedeniyle genel kurul sonrasında yapılacaktır.

Avukatlık Yasasının 1. ve 2. maddelerinde, avukatlığın tanımı ve amacı çağdaş ve yeni bir biçimde düzenlenmiştir. Avukatlık Yasasının 1. Maddesinde, "Avukat, yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eder." Yasanın 2. Maddesinde de son derece önemli bir hüküm getirilmiştir; "Yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflar, avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak zorundadır. Kanunlardaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu kurumlar avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlüdür. Bu belgelerden örnek alınması, vekâletname ibrazına bağlıdır. Derdest davalarda müzekkereler duruşma günü beklemeksizin mahkemelerden alınabilir."

İşte bu yeni düzenlemelerin yaşama geçmesi ve uygulanması doğrultusunda 29.5.2001 gün ve 144 sayılı yazıyla Başbakanlığa, 4.6.2001 gün ve 170 sayılı yazıyla İçişleri Bakanlığına, 8.6.2001 gün ve 244 sayılı yazıyla Adalet Bakanlığına başvurulmuş ve Yasanın avukatlara tanıdığı yeni yetkilerin kullanılmasında gerekli özenin ve duyarlılığın gösterilmesi istenmiştir. **Bunun sonucu, Emniyet Genel Müdürlüğü ve Adalet Bakanlığı, ilgili konularda kendi birimlerine genelge göndererek, Yasanın yeni düzenlemeye göre uygulanması ve kesinlikle bu konuda ödün verilmemesi konusunda uyarıda bulunmuşlardır.** Zaman zaman Barolarımızdan gelen yakınmalar dikkate alınarak bu konuda Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'nca ilgili kurumlarla birebir görüşmeler ve yazışmalar yapılarak sorunlar giderilmektedir.

Avukatlık Yasasının 111.maddesinde **Türkiye Barolar Birliği Başkanının resmi Devlet Protokolünde Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının yanında yer alacağı düzenlemesine rağmen, yasanın bu hükmüne uyulmadığı üzülerək görülmektedir.** Bu konuda bir çok yazışmamıza ve uyarılarımıza karşın haksız uygulama değişmediği için, Birlik Başkanımız hiçbir resmi kutlamaya katılmamış bu yasaya aykırı düzenlemeyi protesto etmiştir.

İçişleri Bakanlığı 30.7.2001 tarihli Valiliklere gönderdiği yazısıyla protokolde Baro Başkanlarına İl Cumhuriyet Başsavcıları yanında yer verilmesi hususunu bildirmiştir.

Ayrıca, konu ile ilgili olarak yayınlanan 2429 sayılı Yasanın 4. maddesi uyarınca yürürlüğe konulan Yönetmeliğin değişik ek:1 maddesinin 4. sırasında yapılan değişikliğin iptali için Birliğimiz tarafından Danıştay'da yürütmenin durdurulması talebiyle dava açılmıştır. Daha önce açılan benzer davada 4. madde ile ilgili yürütmenin durdurulmasına karar verilmiş olup, dava devam etmektedir.

Yine, il spor müsabakalarında Baro Başkanlarımız salonlardaki ve stadlardaki protokol bölümüne alınmadıkları için Başbakanlık Gençlik ve Spor Genel Müdürü ile bizzat görüşülmüştür.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu olarak, Avukatlık Yasasının 121. Maddesinde bize görev olarak yüklenen tüm işlemleri yaşama geçirmek için çalışmalarımızı aralıksız olarak ölçüsünde sürdürmeye çalışmıştır. Yine yıllardır Türkiye Barolar Birliği genel kurullarında dile getirilen ve meslektaşlarımız tarafından her fırsatta önerilen, konularla ilgili de gerekli çalışmalar başlatılmış bu bağlamda, avukatların sosyal gereksinimlerini sağlayacak bir tesisin Ankara'da yapılması konusunda gerekli altyapı hazırlıklarına başlanmıştır

Bu konuda Birlik Yönetim Kurulumuzca yapılan çalışmalar Baro Başkanları toplantısında Sayın Baro Başkanlarının bilgisine sunulmuş ve Baro Başkanlarımız tarafından çalışmalar heyecanla karşılanmıştır. Baro Başkanlarımızdaki bu heyecan çalışmalarımızın geliştirilmesinde ve devamında bize güç katmıştır.

Ankara'da bir "Avukatevi" olarak başlayan düşünce etrafında yoğunlaşınca, karşımıza çağdaş hizmetlerin yürütüldüğü Türkiye Barolar Birliği İdare Binası, tüm sosyal etkinliklere yanıt verecek kültür merkezleri, konferans salonları, rekreasyon alanları, motel, otel bölümlerinden oluşan bir kompleks çıkmıştır.

Düşünülen projeye son derece uygun olan Balgat'ta 25-1996 ada, 3 parselde kayıtlı 15 284 metrekare Maliye Hazinesine ait taşınmazın Türkiye Barolar Birliğine tahsisi için Maliye Bakanlığına 23.5.2001 gün ve 97 sayılı yazıyla başvurulmuştur. Maliye Bakanlığı Milli Emlak Dairesi Başkanlığı, bu yazımıza 15.6.2001 gün ve 24-1989 sayılı yazıyla yanıt vermiştir. Yanıtta, taşınmazın 4 trilyon bedelle Türkiye Barolar Birliğine tahsis edileceği bildirilmiştir ve bu bedelin 15.6.2001 gününden başlayarak 6 ay içerisinde ödenme koşulunu da bildirmişlerdir. Daha önce Maliye Meslek Lisesi olarak ayrılan ve yaptığımız incelemeler sonucunda 13 850 metrekare inşaat alanı

bulunan taşınmazın, yine yaptığımız bilirkişi incelemesi sonucunda alışı tarihindeki piyasa değerinin, 20-25 trilyon olduğu saptanmıştır. Konu Yönetim Kurulumuza getirilmiş; Yönetim Kurulumuz, taşınmazın alınması ve gerekli işlemlerin yapılması konusunda Başkanlık Divanına, bir arkadaşımızın karşı oyuyla, oyçokluğuyla yetki vermiştir.

Alınan bu yetkiye karşın, Başkanlık Divanı olarak konunun bir kez de sayın baro başkanlarımızla görüşüldükten sonra bu yetkilerin kullanılmasına karar verilmiştir. Bu karar doğrultusunda, konu baro başkanları toplantısına getirilmiş; toplantıda, 4 baromuz hariç katılan baroların tamamı bu düşüncenin yaşama geçirilmesi konusunda bize destek vermişlerdir. Bu destek doğrultusunda, taşınmaz Maliye Bakanlığından alacağımıza karşılık takas yoluyla Barolar Birliğine verilmiştir. Tapusu alınan taşınmaz üzerinde yapılacak tesisin projelendirme aşaması devam etmektedir. 3 Kişiden oluşan teknik müşavir kadromuz gerekli hazırlıkları yapmaktadır. Tüm hazırlıklar tamamlandıktan sonra arsamızın üzerine tesisimizle ilgili inşaatın temeli atılacaktır. Bu noktada şunu da belirtmek isteriz. Taşınmaz üzerine yapacağımız inşaatıyla ilgili ihale ülkemizin önde gelen inşaat firmaları çağırılarak onlardan alınacak teklifler saydam ve şeffaf yönetim anlayışının sonucu olarak bütün baro başkanlarımıza iletilerek uygun görülecek firma ismi birlikte saptanacaktır.

Meslektaşlar arası yardımlaşma ve dayanışma konusunda yönetim kurulumuz son derece hassas ve duyarlıdır. Yönetim kurulumuz Avukatların Sosyal Güvenlik ve Sağlık sorunlarının ivedi bir şekilde çözülmesi için Türkiye Büyük Millet Meclisi dahil olmak üzere çalışmalarına hızla devam etmektedir.

Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hürrem Şahinci Başkanlığında oluşturulan Sosyal Güvenlik ve Sağlık Komisyonu bir taslak hazırlamıştır. Bu taslak, yaşama geçinceye kadar yönetim kurulumuz çıkardığı "TBB Yardım Yönergesi" doğrultusunda, stajyerlere ve meslektaşlarımıza, vefat haberinin duyulmasından sonra en kısa sürede EFT yoluyla ilgili Baro Başkanlığına 500 milyon lira ölüm yardımı yapmakta; yine aynı yönerge doğrultusunda, geçici ve süresiz işgörememezlik halinde 5 milyar liraya kadar ödeme yapmaktadır. Bu uygulama, 01 Ocak 2003 gününden itibaren sürmekte ve meslektaşlarımızın yoğun ilgisiyle karşılanmaktadır.

4-5 ve 7 Nisan 2003 tarihlerinde Meslekte 40 – 50 Yılıni başarıyla devam ettiren Saygıdeğer meslek üstadlarımıza daha önceki dönemlerden farklı olarak, Ankara-İstanbul ve İzmir'de düzenlenen özel törenlerle, geçmiş dönem

Baro Başkanlarımızın da katılımıyla plaketleri verilmiştir. Bundan sonraki çalışma dönemlerinde de uygulamaya devam edilecektir.

Avukatlık Yasasının Türkiye Barolar Birliği görevlerini düzenleyen 110. Maddesinin 17. Fıkrasında hüküm altına alınan, hukukun üstünlüğü ve insan haklarını savunmak ve korumak, bu kavramlara işlerlik kazandırmak görevi gereği, Türkiye Barolar Birliği bünyesinde bir İnsan Hakları Merkezi oluşturulmuştur. Merkezin amacı, insan hakları alanında ulusal ve uluslararası hukuk ekseninde insan haklarının tanınması, korunması, uygulanması ve geliştirilmesi açılarından mesleki, kurumsal ve uygulamaya yönelik araştırma ve çalışma yapmaktır. Bu merkezle ilgili iç yönetmelik hazırlanmış ve yönetmelik doğrultusunda yeni bir yapılanma oluşturulmuştur.

Ülkemizde yaşanan insan hakları ihlalleri ve antidemokratik uygulamaların en sağlıklı şekilde izlenmesi için İnsan Hakları Merkezi'nin alt birimleri oluşturularak faaliyete geçirilecektir. İnsan Hakları Merkezi çalışmalarını yürütürken yurt içi ve yurt dışı düzenlemeleri dikkate alarak etkinlikler de gerçekleştirmektedir.

Türkiye Barolar Birliğince bilim adamları ve uygulamacılardan oluşturulan bir kurul tarafından hazırlanan Anayasa Taslağı tamamlanmış ve 12 Eylül 2001 günü kamuoyunun tartışmasına açılmıştır. Bu taslak, hukukçu ve yargı kamuoyunda son derece yararlı öneri ve düşüncelerle destek görmüştür.

Göreve geldiğimiz günden bu yana, mesleğimizi ve toplumumuzu ilgilendiren konularda Birlik görüşünü içeren kamuoyu duyuruları yayınlanmış ve bunlar barolarımıza ve delegelerimize iletilmiştir. Bu açıklamaların kısa özetleri çalışma raporu ile birlikte yeniden bilgilerinize sunulmuştur.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu toplantılarını işlerin yoğunluğu nedeniyle 15 günde bir yapmaktadır. Bu toplantılar, zaman zaman farklı illerde bölge toplantıları biçiminde sürdürülmüş ve sürdürülmektedir. Bu toplantılarda yönetim kurulu çalışması yanında ilgili baroyla da birlikte mesleki etkinlikler yapılmıştır. Bunları da kronolojik sırasıyla çalışma raporunda görmeniz mümkün olacaktır.

Avukatlık Kanununda yapılan son değişiklikler dikkate alınarak Türkiye Barolar Birliğinin ideal anlamda kurumlaşmasının sağlanması için yeni bir yapılanmaya ihtiyacı vardır. Bu nedenle Türkiye Barolar Birliğinin bünyesinde kurulu ve bugüne kadar destek aldığı komisyonların yeniden yapılandırılması

gereklidir. Yeni çalışma döneminde Türkiye Barolar Birliği bünyesinde kurulu "Dış ilişkiler komisyonu", "Parlamento ile ilişkiler ve mevzuatı izleme komisyonu", "Kamu Kesimi Avukatları Komisyonu", "Kadın Hakları Komisyonu", "Dergi ve Yayın Komisyonu", "Staj ve Meslek İçi Eğitim Komisyonu", "Sosyal Güvenlik ve Sağlık Komisyonları"nın herbiri birer birim haline getirilerek profesyonel çalışmaların yapıldığı bir çalışma grubu ve alanı oluşturulacaktır. Bu birimlerin yaşama geçmesi ve çalışmasıyla TBB uluslar arası düzeyde söz sahibi olan bilgi üreten bilgi aktaran bir kurum haline getirilecektir.

Bu dönemde Türkiye Barolar Birliği olarak internet ve sanal dünyada yerini almış, çağdaş hukuk bilgi toplumunun en önemli ögesi olan 21.yy in avukatı ve 21.yy Elektronik Barosunu yaratma çalışmalarına hız verilmiştir. Bürosundan internet üzerinden her türlü hukuk bilgisine erişen, hatta mahkemelerde dava açabilecek altyapıyı öngören Adalet Bakanlığının Ulusal Yargı Ağı (UYAP) projesine entegre olacak projemizi daha şimdiden tamamladık. Bunun için önce TBB merkezi otomasyonunu bitirdik. Bunun hemen ardından Web Portalını tamamladık. Her avukata bir web adresi ve web sitesi verme projeleri olan av.tr ve e-avukat projelerinde çok önemli mesafe aldık. Mesela birkaç yıl içinde stajyer avukatlar dahil her avukatın sanal dünyada www.avukatadisoyadi.av.tr diye bir adresi ve web sitesi veya sanal ofisi olacak ve herkesin avukatı bulması ve erişmesi kolaylaşacak.

Elektronik Baro kurma amacıyla olan e-Baro Projesi kapsamında 5 modüllü web üzerinde çalışan bir Baro programı yapılmış ve bunun bütün Barolara konulması test aşamasına gelmiştir. Avukatlarımızı dünyaya açacak ve onlara daha çok bilgiye erişim sağlayarak mesleki kalitenin yükselmesini sağlayacak bu tür projelere sizlerinde aktif katkılarınızı beklemekteyiz.

Geçtiğimiz dönemde, Birliğimizin, barolarımızın ve meslektaşlarımızın kabul edemediği bir olay da, Yargıtay Başkanlığının, tüm Yargıtay kararlarını, Yargıtay Vakfı ile bir bilgisayar şirketi arasında yapılan sözleşme gereği, ilgili şirketten temin edilmesi yönündeki hukuka ve yasalara uygun bulmadığımız düzenlemesi idi. Bu konuda yaptığımız çalışmalar ve Yargıtay yönetiminde gerçekleşen değişikliklerle soruna karşılıklı hoşgörü ve anlayışla yaklaşılmış; ısrarlı takip ve taleplerimiz üzerine, Yargıtay tarafından, Yargıtay Vakfı ile ilgili şirket arasında yapılan sözleşme feshedilmiştir. Bu bilgilere meslektaşlarımızın daha kolay ve daha ucuz ulaşması konusunda bizim de içinde bulunduğumuz çalışmalar sürdürülmektedir.

Yine, geçtiğimiz çalışma döneminde barolarımızı ve meslektaşlarımızı son derece rahatsız eden bir başka uygulama da, Adalet Bakanlığı'nın Adliye binalarındaki baro odalarının elektrik ,su ve yakıt giderlerinin barolarca ödenmesi yolundaki talebi idi. Tüm girişimlerimize karşın,dönemin Adalet Bakanı Sayın Prof.Dr. Hikmet Sami TÜRK bu uygulamayı gidinceye kadar sürdürdü. Ancak,seçim nedeniyle istifa eden Sayın Bakanın yerine Adalet Bakanı olarak atanan Sayın Prof.Dr.Aysel ÇELİKEL ile Türkiye Barolar Birliği yönetiminin yaptığı birebir görüşme ile bu haksız ve yasal dayanaktan yoksun uygulama kaldırmıştır. Türkiye Barolar Birliği ve Barolarımızı son derece rahatsız eden bu uygulamaya son veren Sayın Prof.Dr.Aysel ÇELİKEL'e teşekkür ediyoruz.

Türkiye Barolar Birliği'nin uluslararası düzeyde etkinliğini arttırmak amacıyla, 21-27 Temmuz 2002 tarihleri arasında TBB Başkanı, bir kısım yönetim,disiplin ve denetleme kurulu üyelerinin de içinde bulunduğu 22 baro başkanımızın katılımıyla Strasbourg ve Bruxelles'de incelemelerde bulunulmuş, Strasbourg'daki incelemeler sırasında Avrupa Parlamentosu, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve Starbourg Cezaevinde incelemelerde bulunulmuş; Bruxelles'de ise, Türkiye'nin Avrupa Birliği Delegasyonu ve CCBE ile toplantılar yapıp, Bruxelles- ltre cezaevinde incelemelerde bulunulmuştur. İnceleme ve çalışmalarla ilgili Sayın katılımcıların gözlemleri, Birliğimiz tarafından kitap halinde getirilerek bilgi ve değerlendirmelerinize sunulmuştur. Son derece verimli geçtiğine inandığımız ve bir ilk olan bu çalışmaların ve incelemelerin devamı gerektiği düşüncesindeyiz.

Türkiye Barolar Birliği'nin, hedeflediği uluslararası düzeyde bir kurum olma amacını, Sizlerin destek ve katkılarıyla gerçekleştirmesi ümidiyle saygılar sunarız.

TBB'nin İDARİ YAPISI ve ÇALIŞMALARI

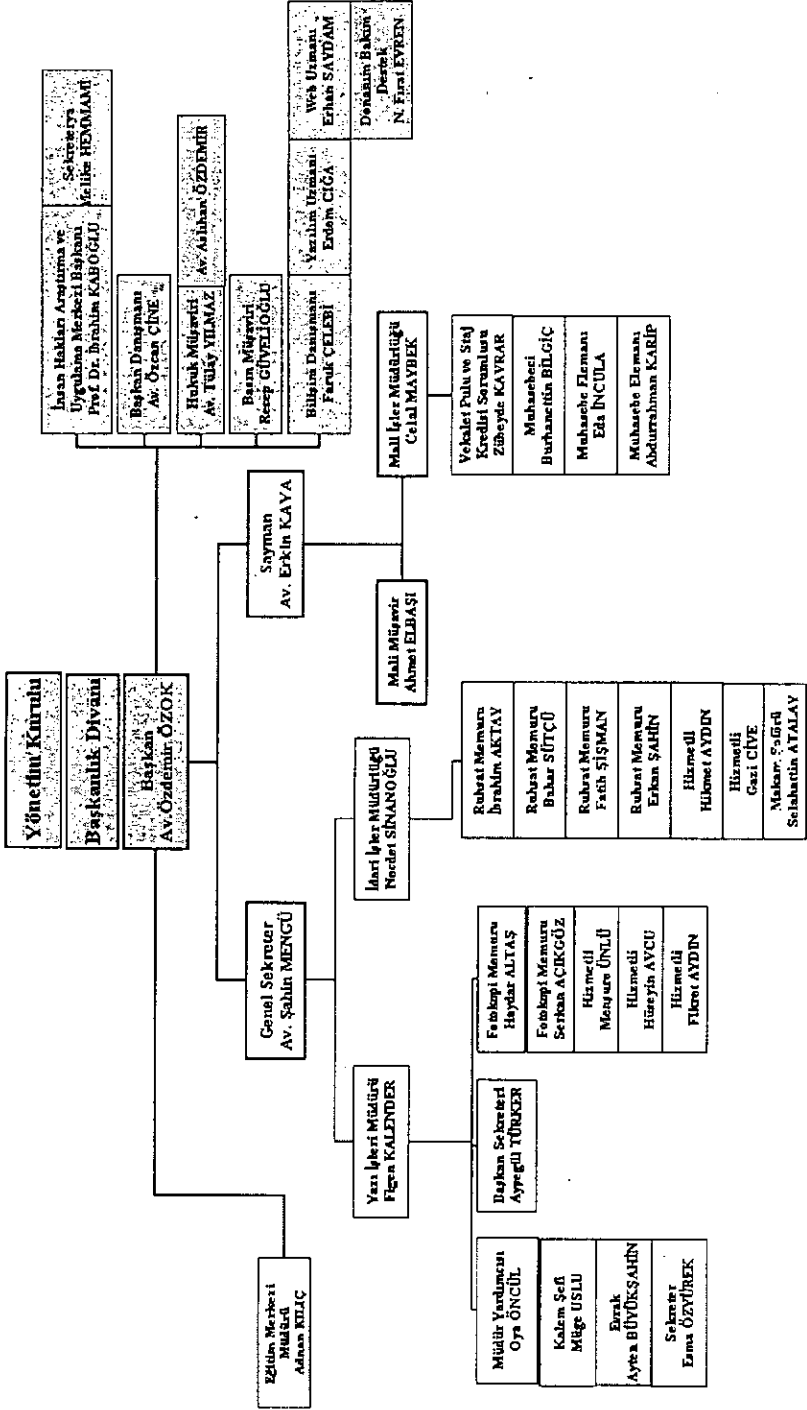
TBB'nin İDARİ YAPISI ve ÇALIŞMALARI

4667 sayılı Yasayla getirilen yeniliklerle Türkiye Barolar Birliği'nin işyükü büyük ölçüde artmıştır.

Yönetimimiz artan iş yükü karşısında, hizmetin aksadan süratli bir şekilde hizmetin yerine getirilmesi amacıyla yeni bir yapılanmaya gitmek zorunda kalmıştır.

Yeni yapılanmayla, aşağıdaki şemada belirtildiği üzere kadrolar oluşturulmuştur.

**Türkiye Barolar Birliği
İş Akış Şeması**



T.B.B. PERSONELİNİN ÜCRET AYARLAMA İLKELERİ

- 1- Ücret peşinde 1 Ocak tarihinden geçerli 2002 yılı için Yönetim Kurulu tarafından sabit çarpan olarak kabul edilen rakam 230.000.-TL dir.
- 2- Katsayı listesi, çalışanların görevi, öğrenim durumu ve çalışma süresi esas alınarak ekli listede düzenlenmiştir. Çalışan personelin hangi kadrolarda görev yapacakları Yönetim Kurulunca verilen yetki ile Başkanlık Divanınca belirlenir.
- 3- Sabit çarpan ile katsayısının çarpılması ile ortaya çıkan rakam brüt ücrettir.
- 4- 1 Ocak tarihinden geçerli 2002 yılı için Sosyal Yardımlar; Yemek 50 Milyon, Yakacak 50 Milyon, Giyim 50 Milyon ve Yol Parası 40 Milyon olmak üzere 190.000.000.-TL/Ay brüt olarak kabul edilmiştir.
- 5- Hangi kadroya/kime verileceği ve miktarı Yönetim Kurulu tarafından takdir edilen Makam tazminatı ilgilinin kadroya geçirildiği tarih itibariyle kaldırılır. Mali Sorumluluk tazminatı ise sadece muhasebe kadrosunda çalışan ve mali sorumluluk alan kişiye verilecektir. (2002 yılı için Makam tazminatı ve Mali Sorumluluk tazminatı 100.000.000.-TL/Ay Net olarak uygulanacaktır.)
- 6- Yıllık ikramiye üç ayda bir verilmek üzere 4 adettir.
- 7- Fazla mesai hususunda İş Yasası hükümleri uygulanacaktır.
- 8- Her kadro için yıl bazında tespit edilmiş olan kıdem zammı, 1. Yıldan sonra çalışılan süre ile çarpılarak o kadronun katsayısı ile toplanır.
- 9- A- 2001 yılında çalışmaya başlatılanlardan, 01.07.2002 tarihi itibariyle (1) yılını dolduranlara ve bu tarihten sonra (1) yılını dolduracaklara bu süreyi doldurdukları tarihi takip eden aybaşından geçerli olmak üzere asgari ücrette meydana gelecek artışın uygulanmasının yanı sıra, sosyal yardım ödemesi 2002 yılı için tespit edilen miktarda yapılır. Bu durumda olan personel ücretlerinde, 2003/Ocak ayı itibariyle yapılacak zam tarihine kadar başka bir artış yapılmaz ve bu şahıslara kadro uygulaması anılan tarihe kadar yapılmaz. 2003/Ocak ayında yapılacak intibakta görev ve tahsillerine

göre yerleştirilmeleri gereken kadro cetvelinin ilk sırasına intibak ettirililer.

B- 2002 yılında çalışmaya başlatılan personelde işe giriş tarihlerini takip eden ay başı itibariyle (1) yıllarını doldurduklarında aynı uygulama yapılır ve bu durumda olan personelin kadro cetveline intibakı Ocak/2004 ayında yapılır.

- 10- Kadro ayarlaması sonucu (2001 ve 2002 yıllarında işe başlatılanlar dahil), alması gereken ücret (sosyal yardım dahil), fiilen aldığı ücretten daha az olan personel, eski ücretini almaya devam eder. Bu personele, dahil bulunduğu kadronun ücret seviyesine gelene kadar eski ücreti uygulanır. Ücret eşitliği sağlandıktan sonra, buldukları kadroya yapılacak ilk zam aynen yansıtılır.
- 11- Birlik danışmanları ile avukatların çalışma Şekil ve Şartları ile ücretleri kadro cetveline tabi olmaksızın Yönetim Kurulu veya yetkiye dayanarak Başkanlık Divanınca takdir edilir.

T.B.B KADRO CETVELİ

GÖREVİ	ÖĞRENİM DURUMU	KATSAYI	KIDEM İLAVESİ
Koordinatör Müdür	Fakülte	3500	50
Müdür Yrd.	Fakülte	3300	50
	Yüksek Okul (4 Yıl)	3100	50
	Yüksek Okul (2 Yıl)	2900	50
	Lise ve dengi	2750	50
Muhasebeci	Fakülte	2500	40
	Yüksek Okul (4 Yıl)	2250	40
	Yüksek Okul (2 Yıl)	2000	40
	Lise ve dengi	1750	40
Şef-Muhasebe Yrd.	Fakülte	2500	40
Memur-Sekreter	Fakülte	2000	40
	Yüksek Okul (4 Yıl)	1800	40
	Yüksek Okul (2 Yıl)	1600	40
	Lise ve dengi	1500	40
Şoför-Hizmetli	Fakülte	1500	30
	Yüksek Okul (4 yıl)	1450	30
	Yüksek Okul (2 yıl)	1400	30
	Lise ve dengi	1300	30
	Lise ve Dengi	1300	30
	İlköğretim	1200	30

Yönetim Kurulumuz, önceden ayda bir kez toplanmakta iken,dosyaların akışı ve işlerin yoğunluğu nedeniyle,ayda iki kez toplantı yapmaktadır.

Yönetim Kurulumuz, 26.5.2001-09.3.2003 tarihleri arasında 38 toplantı yapmış;bu toplantılarda, **9444** konuyu karara bağlamıştır.

YÖNETİM KURULU DOSYA ÇİZELGESİ

(26.05.2001-09.03.2003)

	RED	KABUL	ISRAR	UYMA	TOPLAM ALINAN KARAR SAYISI
2001	167	60	6	3	236
2002	337	103	28	13	481
2003	61	30	4	2	97

Türkiye Barolar Birliği'ne 12.5.2001 - 17.3.2003 tarihleri arasında, **23779** evrak gelmiştir.

İdari İşler Müdürlüğü'nün, "Avukatlık Ortaklığı Sicil Hizmetleri", "Ruhsat", "Yeniden Yazılma" ve "Kimlik"lerle ilgili rakamsal bilgiler ile Disiplin Kurulu çalışmalarıyla ilgili açıklamalar aşağıdadır.

(15.05.2001'DEN 29.03.2003 TARİHİNE KADAR)**1- AVUKATLIK RUHSATNAMESİ DÜZELENMESİ VE RUHSAT DOSYALARININ ARSİVLENMESİ HİZMETLERİ**

- Toplantı sayısı	: 39
- Levhaya Yazılma	: 6693
- Kayıt Yenileme (Yeniden Yazılma)	: 442
- Sorunlu Dosyalar	: <u>102</u>
- TOPLAM	: 7237

AVUKATLIK RUHSATNAMESİ

15.05.2001 -(52529) Nolu Ruhsatname düzenlenerek

29.03.2003 -(59152) Nolu Ruhsatname düzenlenmiş olmakla, ceman 6623 adet Avukatlık Ruhsatnamesi tanzim edildi.

- Avukatlık Ruhsatnamesi verilmesi uygun bulunmayanların sayısı : 17
- Yeniden Yazılması uygun bulunmayanların sayısı : 1

2- KİMLİK KARTI HİZMETLERİ

- 19440 Kimlik Kartı tanzim edilerek Barolara iletilmiştir.

3- AVUKATLIK ORTAKLIĞI SİCİL HİZMETLERİ

- ANKARA 2, İSTANBUL 5, KAYSERİ 1, BARTIN 1, VAN 1, MALATYA 3, BURSA 1, AYDIN 1, DİYARBAKIR 1, HATAY 1, KIRKLARELİ 1, BİNGÖL 1, TRABZON 1, AMASYA 1, Barolarına müracaatla tüzel kişilik kazanan ceman
- 21 Adet Avukatlık Ortaklığı Esas defterine kayıt yapılmış olup dosyaları da düzenlenmiştir.
- VAN ve BURSA barosuna kayıtlı iki Avukatlık Ortaklığı tasfiye olmakla esas defterine ve dosyasına işlenmiş olup 19 Avukatlık Ortaklığı bulunmaktadır.

Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu Başkanlık Sunuşu

Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu'nun dönem içindeki çalışmalarını, -önceki faaliyet raporlarında olduğu gibi- bu dosyaların mahiyetlerine ve verilen kararların niteliklerine göre çizelgelerle özetlerken, bu kez, önceki raporlardan farklı olarak önemli gördüğüm bazı hususları da sayın delegelerle paylaşmak ihtiyacını duydum.

Kurulumuza gelen itiraz dosyalarının gerek miktar, gerek çeşitlilik yönünden büyük artış gösterdiğini ve önemli bir yoğunluğa ulaştığını öncelikle belirtmeliyim.

Büyüyen iş hacminin yaratabileceği sorunlar, daha fazla zaman ayırmak, daha çok toplantı yapmak ve toplantı gündemlerini mümkün olan azami sınıra kadar geniş tutmak suretiyle önlenmektedir.

Avukatlık Yasasında 4667 sayılı yasayla yapılan önemli değişiklikler ve bu yasaya göre yürürlüğe konulan yönetmelikler, avukatlık mesleği ile ilgili birçok konuda olduğu gibi kaçınılmaz olarak disiplin hukuku alanında da yeni ve değişik uygulamalara ve farklı yorumlara neden olmuştur. Bu bakımdan, halen görev başında olan Birlik Disiplin Kurulu'nun çok önemli bir geçiş döneminde mesleğimizin etik değerlerini ve geleceğini ilgilendiren konularda özel bir sorumluluk yüklendiğini söylemek herhalde abartılı bir değerlendirme olmayacaktır.

Disiplin hukuku konusunda yayınlanan eserlerin yok sayılabilecek düzeydeki azlığı nedeniyle meydana gelen boşluk, Barolarımızın Yönetim ve Disiplin Kurullarını uygulama zorlukları ile karşı karşıya bırakmaktadır. Bu durumda Birliğimize ulaşan talepler de göz önünde tutularak, kaynak sorununun kesmen de olsa giderilebilmesi için, TBB Disiplin Kurulunun emsal oluşturabilecek nitelikteki kararlarının Barolarımızın bilgilerine sunulması zorunlu hale gelmiştir.

Bilindiği gibi, Kurulumuzun seçilmiş bazı kararları muntazam olarak Türkiye Barolar Birliği Dergisi ile Ankara Barosu Dergisinde yayınlanmaktadır. Ancak, biz bu uygulamanın günümüz koşullarında ihtiyacı yeterli ölçüde karşılayamadığını görüyor ve adı geçen dergilerdeki yayınları devam ettirmekle

birlikte emsal oluşturabilecek kararları üç ayda bir bastırılacak TBB Disiplin Kurulu bültenlerinde toplamayı ve Barolarımıza göndermeyi planlıyoruz. -

Üzerinde durulması ve düşünülmesi gereken diğer önemli bir husus da "Meslek Kuralları"nda, gelişen ve değişen toplumsal koşullara göre yeni bir düzenleme yapılmasına gerek olup olmadığıdır. Bu konuda meslektaşlarımızdan gelen talepler böyle bir tartışmanın açılmasına yöneliktir.

Tüm uygar ülkelerdeki Avukatlık Meslek Kurallarının birbirine çok benzediği ve avukatlık mesleğinin tarih boyunca değişmez temellere dayandığı bir gerçektir. Meslek Kurallarının içerdiği başlıca ilkelerin asırlar boyunca herhangi bir değişikliğe uğramadan günümüze kadar uygulanması, yol gösterici ve etik değerlerini koruması "statükoculuk" olarak değil, bir "zenginlik" olarak algılanmalıdır. Bu nedenle, sosyal ve ekonomik koşulların değişmekte olması, mesleğimizin bir anlamda "etik anayasası" sayılabilecek ilkelerin de aynı paralelde değiştirilmesi için yeterli bir gerekçe olarak gösterilemez. Ancak, bu görüşümüzden, Meslek Kurallarında mutlak olarak hiçbir düzeltme yapılmaması gerektiği anlamı da çıkarılmamalıdır. Kuşkusuz, -burada ayrıntılarına girmeyi doğru bulmadığım- bazı kurallarda, özü ve bütünü bozmayacak nitelikte sınırlı düzeltmeler yapılması tartışmaya açılabilir. Böyle bir tartışma, çok iyi bir hazırlık döneminden sonra, sadece bu konuya özgülenecek olağanüstü bir Genel Kurulun gündemini oluşturmalıdır.

Sözlerime son verirken, çalışmalarımıza büyük ve inançlı bir özveriyle değerli katkılarda bulunan Disiplin Kurulu üyesi arkadaşlarıma teşekkürlerimi ve sayın delegelere sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

Türkiye Barolar Birliği
Disiplin Kurulu Başkanı
Avukat Ayhan EROL

**12-13 MAYIS 2001-25 MART 2003
TARİHLERİ ARASI TBB DİSİPLİN DOSYALARI**

2001 YILI

ONAMA	96
BOZMA	27
İADE	37
DÜZ.ONAMA	28
KALDIRILMASI	37
SÜREDEN RED	6
ZAMANAŞIMI NED.ORT.KALD	9
İTİRAZ DİLEKÇESİNİN REDDİ	3
KARARA BAĞLANAN DOSYA SAYISI	243
GELEN DOSYA SAYISI	243

2002 YILI

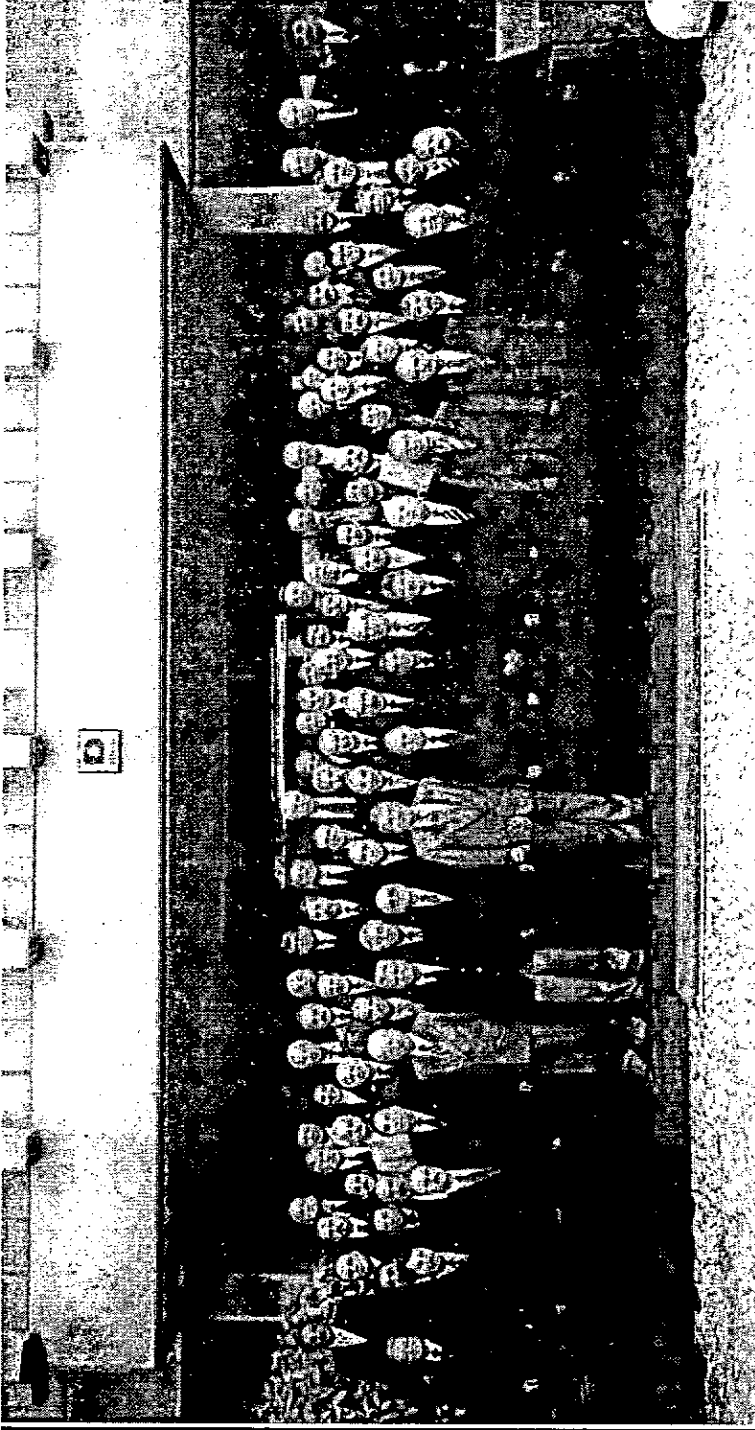
ONAMA	115
BOZMA	25
İADE	33
DÜZ.ONAMA	33
KALDIRILMASI	25
SÜREDEN RED	11
ZAMANAŞIMI NED.ORT.KALD	14
İTİRAZ DİLEKÇESİNİN REDDİ	1
KARARA BAĞLANAN DOSYA SAYISI	257
GELEN DOSYA SAYISI	365
2003 YILINA DEVREDİLEN DOSYA	108

1 OCAK 2003-25 MART 2003 TARİHLERİ ARASI

GELEN DOSYA SAYISI	98
ONAMA	46
BOZMA	12
İADE	7
DÜZ.ONAMA	6
KALDIRILMASI	11
SÜREDEN RED	4
ZAMANAŞIMI NED.ORT.KALD	2
İTİRAZ DİLEKÇESİNİN REDDİ	3
ADALET BAKANLIĞI KARARINA UYMA	4
ADALET BAKANLIĞI KARARINA ISRAR	4
KARARA BAĞLANAN DOSYA SAYISI	95

TOPLANTI SAYISI :22

BARO BAŞKANLARI TOPLANTILARI



Sayın Cumhurbaşkanını Ahmet Necdet Sezer 27 Nisan 2002 günü Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve baro başkanlarını kabul ettiler.

Cumhurbaşkanını Ziyaret

BARO BAŞKANLARI TOPLANTILARI

Çalışma dönemimiz içerisinde Ankara'da,

- 22 Eylül 2001,

- 09 Aralık 2001,

- 27 Nisan 2002

- 15 Aralık 2002 tarihlerinde 4 kez Baro Başkanları Toplantısı yapılmıştır.

Baro başkanlarımızın büyük çoğunlukla katıldıkları, ülke ve meslek sorunlarımızın tartışılarak çözümler arandığı toplantılar büyük yararlar sağlamış, yönetimimizin çalışmalarında yol gösterici olmuştur.

27 Nisan 2002 günlü toplantı sırasında Baro Başkanlarımızla birlikte Sayın Cumhurbaşkanımız Ahmet Necdet Sezer ziyaret edilmiş; sorunlarımız bir de Baro Başkanlarımızla birlikte Sayın Cumhurbaşkanımıza iletilmiştir.

Yönetim Kurulumuz, yapılan tüm toplantıların yazılı hale getirilmesini kararlaştırmış ve dört toplantı da kitap haline getirilerek dağıtım yapılmıştır.

Baro Başkanları toplantılarımızla ilgili duyuru ve sonuç bildirimleri aşağıdadır.

17 Nisan 2002 günlü duyuru:

- 1- Adalet Bakanlığının Barolara ve mesleğe karşı tutum ve davranışları,
- 2- Avukatların bilgi ve belgelere ulaşmada karşılaştıkları zorluklar ve gelinen nokta,
- 3- Baroların protokoldeki yeri konusunda karşılaştıkları sorunlar,
- 4- Genel Görüşme

konularının tartışılacağı Baro Başkanları Toplantısı yapılması 14.04.2002 günlü Birliğimiz Yönetim Kurulu Toplantısında karar verilmiştir.

Ayrıca; savunmanın sorunlarının kendilerine aktarılması amacıyla, aynı gün, Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer, tüm Baro Başkanlarımızın katılımıyla ziyaret edilecektir.

Baro Başkanları Toplantısı 27 Nisan 2000 Cumartesi günü saat 09.00'da Ankara Best Otel toplantı Salonunda yapılacaktır.

Toplantıya katılmanızı, katılmadığınız takdirde bir temsilcinin katılımının sağlanmasını rica ederim.

Saygılarımla

22 EYLÜL 2001 GÜNLÜ KAMUOYU DUYURUSU :

22.09.2001 günü Ankara'da toplanan Baro Başkanları ve Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Kürsüsü Öğretim Üyelerinden Prof.Dr.Bülent TANÖR hakkında Üniversite Yönetimi tarafından uygulanmak istenen hukuksuzluğu kınamaktadırlar.

Prof.Dr.Bülent TANÖR hukukçu kimliği ve bilim insanı olarak Ülkemizin yetiştirdiği değerlerdendir. Binlerce hukukçunun yetişmesinde, hukukun üstünlüğü ve insan hakları mücadelesinde önder bir düşün adamıdır.

Hukuka ve yasal düzenlemeye aykırı biçimde Üniversiteden kopartılmak istenilmesinde başını dik tutmasının, hukuk adına temel hak ve özgürlükler adına verdiği mücadelenin yatmakta olduğunu düşünmekteyiz.

İstanbul Üniversitesinin Yönetimini ve Rektörünü bu hatalı karar nedeniyle kınıyor, YÖK Yüksek Disiplin Kurulunun hukukun ve yasanın gereğini yerine getirerek, eserleri başucu kitabı olmuş bilim insanı Prof.Dr.Bülent TANÖR hakkındaki haksız ve dayanaksız uygulamanın yolunu tıkamasını bekliyoruz.
22.09.2001

BARO BAŞKANLARI KAMUOYU DUYURUSU (10 ARALIK 2001)

9 Aralık 2001 tarihinde Ankara'da toplanan BARO BAŞKANLARI aşağıdaki hususların kamuoyuna açıklanmasına oybirliğı ile karar vermişlerdir.

1) "**Türk Ceza Kanunu ile Hapishane ve Tevkifhanelerin İdaresi Hakkında Kanunda Değışiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı**" ile getirilen düzenlemeyi Türkiye Baroları hukuka aykırı bulmakta ve yasalaaşmasına karşı çıkmaktadır.

Tasarı ile herkesi kapsayacak şekilde ceza ve tutukevlerine girişte yeni bir düzenleme getirildiğı ileri sürülmekte ise de, asıl amacın avukatın temel işlevi olan savunma görevine sınırlamalar getirilmekte olduğı anlaşılmaktadır. Zira ceza ve tutukevlerine gitmek ve orada sanıkla görüşmek savunma görevinin ayrılmaz bir parçasıdır. Bu görevin nasıl ve hangi koşullarda yerine getirileceğı temel yasa olan CMUK ve meslekle ilgili düzenlemeyi yapan Avukatlık Yasası'nda belirtilmiştir.

Bilindiğı üzere, uzunca bir süredir tamamen hukuka aykırı olarak "Üçlü Protokol" adıyla bilinen bir idari düzenleme ile ceza ve tutukevlerine girişlerde avukatlar aranmakta bu aramalar sırasında mesleğın onuruna ve saygınlığına asla yakışmayan tutum ve davranışlara meslektaşlarımız muhatap olmakta idi.

10 Mayıs 2001 tarihinde yürürlüğe giren Avukatlık Yasası değışikliğı ve Anayasanın 20.maddesinde yapılan değışiklik karşısında üçlü protokol ile yaratılan hukuk dışı uygulamadan süratle dönülmesi beklenirken aksine bir düzenlemeye gidilmesi açıkça Anayasa'ya, anılan yasalara ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin yerleşik içtihatlarına aykırı bulunmuştur.

Tasarı ayrıca, CMUK'un 89 ve 144 Avukatlık Yasasının 36 ve 58.maddelerine de aykırı düzenleme öngörerek üçlü protokol uygulamasına yasal kılıf hazırlamakta ve savunma için ciddi tehdit oluşturmaktadır.

Türkiye Avukatları ve onların meslek örgütü olan Barolar ve Türkiye Barolar Birliğı hukuka, Anayasaya, meslek yasamıza ve yargının demokratik örgütlenmesine aykırı olan ve savunmaya ağır bir tehdit oluşturan bu düzenlemeyi hukuk adına, mesleğın onuru adına asla kabule etmeyecekler ve yasalaaşmaması için girişimlerini kararlılıkla sürdüreceklendir.

2) 4681 sayılı yasa ile oluşturulan Ceza İnfaz Kurumları İzleme Kurulları'nın oluşumunda kamuoyunun haklı tepkisini çeken uygulamalar da toplantıda değerlendirilmiş olup, gelişmeler kaygıyla karşılanmıştır.

Birçok yerde Adalet Komisyonları Cezaevi İzleme Kurullarını oluştururken takdir yetkilerini kullanmada son derece özensiz davranmışlar ve Baroları dışlayarak "savunmanın yargının kurucu unsuru olduğu" gerçeğini gözardı etmişlerdir. Bu tutumları kamuoyunda bu kurumlara karşı haklı bir kuşku ve güvensizlik oluşmasına neden olmuştur. **Manisa'da cezaevi izleme kurulunun oluşumu ile ilgili basına yansıyan gelişmeler bu olumsuzluğun açık ve çarpıcı bir örneği olarak görülmüştür.** Daha kuruluş aşamasında objektiflikleri tartışılan kurulların kendilerinden beklenen işlevi yerine getirmeleri mümkün değildir.

Bu nedenlerle, Cezaevi İzleme Kurullarının oluşumuna gerekli özenin gösterilmesi ve hatalı uygulamalardan vakit kaybedilmeksizin dönülmesi çağrısında bulunuyoruz.

3) Meslektaşlarımıza yönelik saldırıların artarak devam etmesi ve çoğu kez failleri de belli olduğu halde yakalanmaması endişe verici bulunmuş ve üzüntü ile karşılanmıştır. Örneğin, **Samsun'da 3 ay önce vurularak öldürülen Avukat Yusuf Altaylı ve yine uğradığı silahlı saldırıda yaralanan Avukat Erdal Altuner'in failleri bilindiği halde bugüne kadar ele geçirilememiştir.** Suç faillerinin bu şekilde serbestçe dolaşması yeni suç faillerini cesaretlendirmekte sırf bu yüzden olaylar giderek tırmanmaktadır.

Bir kez daha, tüm ilgilileri kamuoyu önünde, gerekli önlemleri almaya ve görevlerini daha etkin ve yansız biçimde yapmaya davet ediyoruz.

Saygılarımızla.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU ve BARO BAŞKANLARININ 18 ARALIK 2002 GÜNLÜ BASIN AÇIKLAMASI

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve Baro Başkanları 15 Aralık 2002 tarihinde Ankara'da toplanmışlar ve aşağıdaki hususların kamuoyuna duyurulmasını kararlaştırmışlardır.

Türkiye içinde bulunduğu krizi aşmak amacı ile 3 Kasım 2002 tarihinde erken seçime gitmiş ve seçimler sonucunda, AKP % 34.45 oy ile parlamentodaki milletvekilliklerinin %62 sini alarak tek başına iktidar olmuş, CHP ise % 20 oy ile tek muhalefet partisi olarak parlamentoya girmiştir. Genel seçmen sayısına göre ülke seçmeninin %50'si, geçerli oylara göre ise ülke

seçmenin % 45 gibi büyük bir çoğunluğu, yürürlükte bulunan ve temsilde adaleti sağlamadığı herkes tarafından kabul edilen mevcut seçim yasası ile parlamento dışında kalmıştır.

Bu şartlarla oluşan parlamentodan çıkan hükümet 23 Kasım 2002 günü programını okuyarak TBMM'den güvenoyu alıp göreve başlamıştır. Hükümet programına bakıldığında, daha önceki hükümetler döneminde olduğu gibi son derece önemli, göze ve kulağa hoş gelen, toplumun özlem ve beklentilerine cevap olabilecek hedefler mevcut bulunmaktadır.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim kurulu ve Baro Başkanları olarak Hükümet programında yer alan,

- Demokratikleşme,
- Kamu yönetimindeki aşırı merkeziyetçi ve hantal yapıdan kurtulma,
- Ekonomik istikrarın sağlanması,
- Yoksulluk ve yolsuzlukların ortadan kaldırılması,
- Siyasi iktidarın halkın talep ve beklentileri doğrultusunda kullanılması, halkın iradesinin yönetime yansması,
- İşkence ve insan hakları ihlallerinin üzerine kararlılıkla gidilmesi,
- Sivil toplum örgütlerinin yönetime daha aktif katılımının sağlanacağı katılımcı demokrasinin sağlanması,
- Hukukun evrensel ilkelerine saygı,hak arama özgürlüğünün kullanılmasının sağlanması,
- İdarenin hukuka bağlılığının sağlanacağı konusundaki taahhütleri ile
- Özgürlükçü ve katılımcı yeni bir anayasa,
- DGM'nin kaldırılması,
- Bugün mevcut duruma son verecek ve tüm kesimlerin mutabakatı ile çıkarılacak, Siyasi Parti ve Seçim Kanunlarının,
- Yargı reformu,
- Yolsuzlukların önüne geçmenin en kesin çözüm yolu olan ve katılımcı demokrasinin vazgeçilmez şartı olan bilgi edinme hakkının sağlanması yönündeki taahhütlerinin takipçisi olacağız.

Toplumun ve Türkiye'nin en çok istikrara ihtiyacı olduğu böylesi bir dönemde, yavaş yavaş istikrara doğru gidildiği şu sırada, Yargıtay, Danıştay ve Anayasa Mahkemesi gibi yargı kuruluşlarının kararlarını kişisel nedenlerle ve oy kaygısıyla tartışmaya açacak tutum ve davranışlardan kaçınılmalıdır. Ulusal ve uluslararası yargı kuruluşlarınca kesin olarak çözüme bağlanan türban meselesi bir kesim tarafından Türkiye'de devamlı olarak sıcak tutulmaya ve bir şekilde Türkiye'nin gündemine sokulmaya çalışılmaktadır. Belirttiğimiz nedenlerle türban Türkiye'nin yeniden sorunu olmamalıdır. Verilmiş bulunan bu ulusal ve uluslararası yargı kararlarına saygı gösterilmesi herkesin görevidir.

AB'nin Türkiye'ye Aralık 2004'te müzakere tarihi vermesi, bizim açımızdan kabul edilebilir olmamakla birlikte, geleceğe yönelik olumlu bir adımdır.

Bir çok ülkenin yanında Güney Kıbrıs Rum kesiminin AB'ne Kıbrıs'ın temsilcisi üye olarak kabulü ve Birleşmiş Milletler Genel Sekreterinin planının 28 Şubat 2003 tarihine kadar imzalanmasının istenmesi çifte standart ve dayatmacı bir davranıştır.

Kıbrıs'ta ulusal çıkarlarımızdan hiçbir zaman ödün verilmemeli, ancak her şeye rağmen de bu esaslar çerçevesinde Kıbrıs'ta barışın sağlanması için iyi niyetli çabalar sürdürülmelidir.

Hukukun üstünlüğü, Hukuk Devleti olma çabaları sadece AB tarafından istendiği için değil, Ülkemiz insanı, evrensel değerlere ve insanca bir yaşama layık olduğu için sürdürülmelidir.

Mustafa Kemal Atatürk'le başlayan aydınlanma ve çağdaşlaşma hareketi, Avrupa Ailesinin demokratik, laik, hukuk ve insan haklarına saygılı değerleri ile taçlandırılmalıdır.

Irak'taki antidemokratik yönetimin varlığı tasvip edilmese, Halepçe

Katliamı unutulmasa da, Irak'ın toprak bütünlüğüne, Irak halkının kendini yönetecek iktidarları seçme hakkına saygı duyulmalıdır. Her türlü kimyasal silah ortadan kaldırılmalı ve Irak sorunu barışçı yollarla çözümlenmelidir. ABD tarafından tırmandırılan savaşa yönelik davranışlar son bulmalıdır.

Hiç kimsenin Ulusumuzu ve ülkemizi tehlikeye atmaya ve savaşa sokmaya hakkı yoktur, masum insanların ölümüne yol açacak hiçbir terör eylemi ve savaş mazur görülmez. Bunlara ayırım yapılmadan karşı çıkılmalıdır.

Bölgemizde bir savaşa hayır diyoruz.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve Baro Başkanları,

- Cumhuriyetimizin temel niteliği olan Laiklik ilkesinden ödün verilemeyeceğini ve laikliğin yılmaz savunucuları olduklarını,

- Hukukun üstünlüğünü hedef seçen, çağdaş, demokratik, laik, sosyal bir hukuk devletinin tüm kurum ve kuruluşları ile hızla hayata geçmesini,

- Uluslararası belgelerde ifadesini bulan düzenlemelerin tümünün kabul edileceği, insan hakları alanındaki düzenlemelerin yapılmasını ve Kopenhag Siyasi Kriterlerinin zaman geçirilmeden yasal düzenlemelerle hayata geçirilmesini,

- Bağımsız yargı söylemlerinin sözde kalmaması için yargı bağımsızlığını sağlayacak düzenlemelerin hızla yapılmasını, Savunma mesleğinin ve Savunma mesleğinin temsilcileri olan Avukatlar ile Baroların tam bağımsızlığının sağlanmasını,

- Baroların Anayasal düzenlemelerde, Anayasanın yargı bölümünün içine alınmasını,

- Demokratik bir yapılanmanın gerçek anlamda sağlanması için yargı reformunun sağlanmasını, bu amaçla Adalet Bakanlığı'nın bütçedeki payının arttırılmasını,

- Kaliteli, uygar ülkeler düzeyinde bir Hukuk eğitiminin verilmesi ve bu amaçla sayıları ülke ihtiyacının çok üzerinde olan, yetersiz bir hukuk eğitimi veren Hukuk Fakültelerinin durumunun gözden geçirilmesini, bu kurumlarda mevcut öğretim kadrolarının, çağdaş bilimsel kadrolar ile donatılmasının sağlanmasını,

Bu taleplerimizle ilgili yasal düzenlemelerin hızla yapılmasını beklediğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİğİ

YÖNETİM KURULU

ve

BARO BAŞKANLARI



15 Aralık 2002 tarihindeki toplantıya, önceki dönem Birlik Başkanlarımız, Avukat milletvekilleri ve ilk defa seçilen 43 Baro Başkanımız da katılmıştır.



Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve Baro Başkanlarımız 9 Ocak 2003 günü, savaşa karşı olduklarını bir kez de Yüce Önder M. Kemal ATATÜRK'ün huzurunda ifade ederek saygı duruşunda bulunmuşlardır.

BAROLARLA TOPLANTILAR

BAROLARLA TOPLANTILAR

13 Mayıs 2001 Diyarbakır Genel Kurulundan sonra Birlik Başkanı ve Yönetim Kurulumuz çok yoğun bir çalışma dönemine girmişler ve bu arada Barolarımızla ilişkileri sıklaştırmışlardır. Diğer yargı organları, sivil toplum örgütleri ve uluslararası kuruluşlarla ortak etkinlikler düzenlemişlerdir.

Yönetim Kurulumuz; sırasıyla, Antalya, Çanakkale, Samsun, Erzurum ve Malatya'da toplantılar yapmıştır.

Medeni Kanun'un TBMM'nde kabul edilmesiyle birlikte gerek yazılı ve görsel basın organlarında açıklamalar yapılmış, gerekse çeşitli illerimizde paneller düzenlenmiştir.

Birlik Başkanı, çok sayıda il barosunu ziyaret etmiş ve çeşitli etkinliklere katılmıştır.

Bilgi vermesi bakımından Birlik Başkanının ajandasındaki gezi notlarını bilgilerinize sunuyoruz.

Ayrıca, konuyla ilgili duyurumuz ve basındaki yansımaları da aşağıdadır.

BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI Av.ÖZDEMİR ÖZOK'un 2002 - 2003 YILI AJANDALARINDAKİ NOTLAR

22 Ocak 2002	Samsun-Çarşamba Ağır Ceza Mahkemesi - Rahmetli Av.Yusuf Altaylı'nın duruşması
26 Ocak 2002	Karabük- Medeni Kanun Toplantısı
07 Şubat 2002	K.Maraş Barosu'nu ziyaret
16 Şubat 2002	Aydın - Medeni Kanun Toplantısı
06 Mart 2002	T.Sermaye Piyasası Aracı Kuruluşlar Birliği ve Sivil Toplum Örgütleri Ekonomik Forum Toplantısı
08 Mart 2002	Kamu Kesimi Avukatları-Anıtkabir'deki yürüyüş
17 Mart 2002	Basın Mensupları ile kahvaltı-İstanbul

23 Mart 2002	TBB-THK Sempozyum-Ankara Adliyesi
24 Mart 2002	Başkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi-Ceza İnfaz Kurumları Güvenlik ve Düzen Sorunu
29-30-31 Mart 2002	Erzurum - Baro Başkanları Toplantısı
03 Nisan 2002	Avukatlar Günü Kutlamaları-Ankara Adliyesi İdari Yargı sempozyumu
4-5-6-7 Nisan 2002	Kayseri - "Avukatlar Günü" Etkinlikleri
07 Nisan 2002	Savarona - İstanbul - Avrupa Birliği Üyesi Avukatlarla Toplantı
08 Nisan 2002	Sakarya (Adapazarı)- Medeni Yasa
09 Nisan 2002	The Marmara Oteli (AİHM Yargıçları Söyleşisi)
15 Nisan 2002	Adana Barosu -Medeni Kanun Sempozyumu
20-21 Nisan 2002	Bursa Barosu - Marmara Bölge Baroları Toplantısı
23 Nisan 2002	TBMM 23 Nisan kutlama törenleri
25 Nisan 2002	Anayasa Mahkemesi Kuruluş Yıldönümü Toplantısı
27 Nisan 2002	Baro Başkanları toplantısı ve Cumhurbaşkanını ziyaret
30 Nisan 2002	Ankara Hukuk Fakültesi - Hukuk Eğitimi Sempozyumu
4-5 Mayıs 2002	Antalya Barosu Yönetim Kurulu Toplantısına katılım
10 Mayıs 2002	Danıştay Kuruluş Yıldönümü Açış Konuşması
17-18 Mayıs 2002	Konya Medeni Kanun Sempozyumu Açış Konuşması
24-25-26 Mayıs 2002	Makedonya Barolar Birliği Genel Kurul Toplantısı
31 Mayıs 2002	Avukatlık Sınavı ve Uygulaması ile ilgili olarak Adalet Bakanı Sayın Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK ile görüşme ve öğle yemeği
01 Haziran 2002	Anayasa tartışması - İstanbul
05 Haziran 2002	İKV'nin Ev Sahipliğinde Avrupa Birliği Toplantısı - İstanbul

07 Haziran 2002	TEB Otel- Türkiye Avukatlar Vakfı Yönetim Kurulu İle Toplantı
11 Haziran 2002	Düzce - Rahmetti Avukat Elan Özgül'ün duruşması
15 Haziran 2002	Gaziantep - Medeni Yasa Toplantısı
19-20-21-22-23 Haziran 2002	Malatya- Yönetim Kurulu ve Çevre Barolar Toplantısı
05 Temmuz 2002	Yargıtay - Danıştay - Anayasa Mahkemelerinin Başkanları ve Başsavcıları onuruna yemek
08-9 Temmuz 2002	Viyana - Uluslararası Barolar Birliği (CCBE) Toplantısı
13 Eylül 2002	Tekirdağ- Baro Han Açılış Törenine Katılım
01 Ekim 2002	İngiltere - B.Britanya ve Galler Adli Yılı Açılış Törenine katılım.
05 Ekim 2002	Isparta Genel Kurulu Toplantısına Katılım
09 Ekim 2002	Ankara Barosu Staj Eğitim Merkezinin Açılış törenine katılım.
10-11 Ekim 2002	Bakü- "Demokratik Toplumlarda Dinin Rolü ve Terörizmle Mücadele" konulu konferansa katılım.
15 Ekim 2002	F.Erem Anma Töreni
24 Ekim 2002	CNN "Cafe Kritik" programında söyleşi
26 Ekim 2002	Hacettepe Üniversitesi "Hasta Hakları paneli"nde konuşma.
30 Ekim 2002	Muğla Barosu'nu ziyaret
04 Kasım 2002	Antalya- Genç Hukukçular Birliği Toplantısını Açış Konuşması
06 Kasım 2002	Hukuk Fakültesi - Hukuk Eğitimi Paneli
06 Kasım 2002	Ankara Barosu'nun Yeni Başkan ve Yönetim Kurulu Üyelerini ziyaret
07 Kasım 2002	İstanbul Barosu'nun Yeni Başkan ve Yönetim Kurulu Üyelerini ziyaret

13 Kasım 2002	İzmir Barosu'nun Yeni Başkan ve Yönetim Kurulu Üyelerini ziyaret
20 Kasım 2002	İl Spor Müsabakaları Protokol Düzenlemesi için Başbakanlık Gençlik ve Spor Genel Müdürü Kemal Mutlu'yu ziyaret
21-22 Kasım 2002	KADER Yürütme Kurulu ile Toplantı
26-27-28 Kasım 2002	Brüksel- Conrad Otel- AB ile ilgili olarak Sivil Toplum Örgütleri ile toplantı.
30 Kasım 2002	Antalya Hukuk Eğitimi Paneli
01-2 Aralık 2002	Kıbrıs Paneli - İstanbul
13 Aralık 2002	Anayasa ve Uyum Yasaları Paneli - Ankara
15 Aralık 2002	Baro Başkanları Toplantısı
18 Aralık 2002	Adalet Bakanı Sn.Cemil ÇİÇEK'i ziyaret
23 Aralık 2002	Başbakan Yardımcısı Sn.M.Ali ŞAHİN'i ziyaret Başbakan Yardımcısı Sn.Ertuğrul YALÇINBAYIR'ı ziyaret
3 Ocak 2003	Çağ Gazetesi Ödül Töreni
8 Ocak 2003	Barolarla Savaş Karşıtı Basın Açıklaması
9 Ocak 2003	A.Ü.Hukuk Fakültesinde/"Hukuk Öğretimi ve Hukukçunun Eğitimi" konulu uluslar arası Toplantının Açış Konuşması
9 Ocak 2003	Kanal-D Uğur Dündar "Arena" - "Yargı Bağımsızlığı" konulu Programa katılım.
10 Ocak 2003	Baro Başkanları ile birlikte Savaş karşıtı basın açıklaması ve Anıtkabir Aslanlı Yolda Yürüyüş
11 Ocak 2003	ABAYS Gölbaşı Tesislerinin açılış töreni.
13 Ocak 2003	TBMM Adalet Komisyonu toplantısına katılım
15 Ocak 2003	TBMM Adalet Komisyonu Alt Komisyon Toplantısına Katılım.
21 Ocak 2003	TOBB Başkanının ziyaret

24 Ocak 2003	İstanbul Barosu'nun düzenlediği Uğur Mumcu-Muammer Aksoy ölüm yıldönümü etkinliklerine katılım ve konuşma.
31 Ocak 2003	Ankara Barosu ile birlikte düzenlenin Uğur Mumcu-Muammer Aksoy etkinlikleri açış konuşması
1 Şubat 2003	Ankara-İstanbul ve İzmir Baro Başkanları ile birlikte İstanbul'da toplantı.
20 Şubat 2003	Türk Bankalar Birliği Başkanı Ersin ÖZİNCE ile toplantı.
21 Şubat 2003	Basın İlan Kurumu toplantısı.
26-27-28 Şubat 2003	Viyana - Uluslar arası Barolar Birliği (CCBE) toplantısına katılım.
1 Mart 2003	TOBB ile birlikte düzenlenin "Gündemdeki Kıbrıs" konulu panel
6 Mart 2003	TÜBAKKOM ve Ankara Barosu Kadın Hukuku Komisyonunun birlikte düzenledikleri 8 Mart Dünya Kadınlar Günü etkinliklerini açış konuşması.
7 Mart 2003	Yargıtay Başkanlığı'yla birlikte düzenlenen "İstinaf Mahkemeleri" konulu panelin açış konuşması
8 Mart 2003	Mersin Barosu tarafından düzenlenen 8 Mart Dünya Kadınlar Günü nedeniyle düzenlenen "Hasta Hakları" konulu sempozyumun açış konuşması.
9 Mart 2003	Mersin Barosu Staj Eğitim Merkezi'nin açılış törenine katılım.
2 Nisan 2003	İstanbul Barosu'nun 125.kuruluş yıldönümünedeniyle düzenlenen "Yargı Reformu ve Yargı Sorunları" konulu panele katılım.
2 Nisan 2003	Cumhuriyet Gazetesini Ziyaret
4 Nisan 2003	Meslekte 40 ve 50 yıllarını dolduran meslektaşlarımıza plaket verilmesi töreni - ANKARA
5 Nisan 2003	Meslekte 40 ve 50 yıllarını dolduran meslektaşlarımıza plaket verilmesi töreni - İSTANBUL

7 Nisan 2003	Meslekte 40 ve 50 yıllarını dolduran meslektaşlarımıza plaket verilmesi töreni -İZMİR
11 Nisan 2003	Mersin Barosu ile birlikte düzenlenen "İdari Yargı" konulu panel
17-18-19 Nisan 2003	İnsan Hakları Merkezi'nin düzenlediği Avrupa Uyum Yasaları Paneli
10 Mayıs 2003	Danıştay'ın Kuruluş yıldönümünde konuşma

●

06 Ekim 2001 günü Çanakkale'de yapılan Türkiye Barolar Birliği ve Marmara Bölge Baro Başkanları toplantısı sonrası yapılan kamuoyu duyurusu:

06 Ekim 2001 tarihinde Çanakkale'de toplanan, Türkiye Barolar Birliği Yönetim kurulu ve Marmara Bölgesi Baro Başkanları, aşağıdaki hususların, kamuoyuna açıklanmasını kararlaştırmışlardır.

1- Avukatlık Yasası; Barolarımıza hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak, korumak ve bu kavramlara işlerlik kazandırmak görevini vermiştir. Buradan hareketle, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde Anayasamızın bazı maddelerinde değişiklik yapılmasına ilişkin çalışmalar, duyarlılıkla izlenmiştir.

Yapılan gerekli ve olumlu değişiklikler yanında, milletvekili ödenek ve yollukları ile ilgili değişiklik, olumlu değişiklikleri gölgelemiştir.

Anayasanın 86. maddesinde yapılan değişiklikle, milletvekillerinin ödenek ve yolluklarını arttırmaları, emeklilik statülerini düzenlemeleri, Ülkemiz'in içinde bulunduğu ekonomik ve sosyal sıkıntılar karşısında, zamansız ve yersiz bulunmuştur. Toplumun tüm kesimlerinden özveride bulunmaları istenirken, milletvekillerinin yeni mali yükler doğuracak kararlar almaları çelişkilidir.

2- Anayasamızın 83. maddesindeki yasama dokunulmazlığına ilişkin kural, Hükümet ve Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından işletilmemekte, dokunulmazlığın kaldırılmasına ilişkin dosyalar, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu'na sunulmaktadır.

Temel sorun, sistemin işletilmemesidir. Bu sistem işletilmediği gibi, daha hızlı çalışmasını sağlayacak yeni düzenlemenin de benimsenmemesi, milletvekili dokunulmazlığını, daha da tartışılır hale getirmektedir. Yapılacak değişiklikle, yasama dokunulmazlığı milletvekilleri için ayrıcalık olmaktan çıkarılıp, güvence haline getirilmelidir.

3- Avrupa Birliğine girme sürecinde bu değişiklikler, yeterli olmamakla birlikte, olumlu bir adımdır. Bu konuda Ülkemiz'de ilk kez düzenlediği "Uluslararası Anayasa Hukuku Kurultayı" ile başlattığı çağdaş anayasayı oluşturma sürecinde, Türkiye Barolar Birliği, kamu oyuna sunduğu anayasa önerisi ile gerçek ve saydam bir demokrasiyi amaçlamaktadır.

Bu nedenle, Siyasi Partiler ve Seçim Yasaları'nda değişiklikler yaparak, çağdaş bir demokrasiyi yaşama geçirmeliyiz. Ülke sorunlarının çözümü gerçek demokrasiden geçmektedir.

- Kamuoyuna saygı ile sunulur.

Avukatlar Çanakkale'de

Sonuç BİLDİRGESİ yayımlandı



Kanunla belirlenir.
Milletvekili İbrahim Dönmez, 'Türk Ceza Kanunu'nun 102. maddesindeki değişikliklerin, kanunla belirlenmesi gerektiğini söyledi.

Kanunla belirlenir.
Milletvekili İbrahim Dönmez, 'Türk Ceza Kanunu'nun 102. maddesindeki değişikliklerin, kanunla belirlenmesi gerektiğini söyledi.

Milletvekili İbrahim Dönmez
Milletvekili İbrahim Dönmez, 'Türk Ceza Kanunu'nun 102. maddesindeki değişikliklerin, kanunla belirlenmesi gerektiğini söyledi.

Milletvekili İbrahim Dönmez
Milletvekili İbrahim Dönmez, 'Türk Ceza Kanunu'nun 102. maddesindeki değişikliklerin, kanunla belirlenmesi gerektiğini söyledi.

Milletvekili İbrahim Dönmez
Milletvekili İbrahim Dönmez, 'Türk Ceza Kanunu'nun 102. maddesindeki değişikliklerin, kanunla belirlenmesi gerektiğini söyledi.

Milletvekili İbrahim Dönmez
Milletvekili İbrahim Dönmez, 'Türk Ceza Kanunu'nun 102. maddesindeki değişikliklerin, kanunla belirlenmesi gerektiğini söyledi.

Milletvekili İbrahim Dönmez
Milletvekili İbrahim Dönmez, 'Türk Ceza Kanunu'nun 102. maddesindeki değişikliklerin, kanunla belirlenmesi gerektiğini söyledi.

Milletvekili İbrahim Dönmez
Milletvekili İbrahim Dönmez, 'Türk Ceza Kanunu'nun 102. maddesindeki değişikliklerin, kanunla belirlenmesi gerektiğini söyledi.

Avukatlardan panel

Çanakkale Barosu tarafından düzenlenen panelde konuşan Dr. Arzuhan Şahin, 'Avukatların rolü' hakkında konuştu.

Çanakkale Barosu tarafından düzenlenen panelde konuşan Dr. Arzuhan Şahin, 'Avukatların rolü' hakkında konuştu.

Çanakkale Barosu tarafından düzenlenen panelde konuşan Dr. Arzuhan Şahin, 'Avukatların rolü' hakkında konuştu.

Çanakkale Barosu tarafından düzenlenen panelde konuşan Dr. Arzuhan Şahin, 'Avukatların rolü' hakkında konuştu.

Çanakkale Barosu tarafından düzenlenen panelde konuşan Dr. Arzuhan Şahin, 'Avukatların rolü' hakkında konuştu.

Çanakkale Barosu tarafından düzenlenen panelde konuşan Dr. Arzuhan Şahin, 'Avukatların rolü' hakkında konuştu.

Çanakkale Barosu tarafından düzenlenen panelde konuşan Dr. Arzuhan Şahin, 'Avukatların rolü' hakkında konuştu.

Çanakkale Barosu tarafından düzenlenen panelde konuşan Dr. Arzuhan Şahin, 'Avukatların rolü' hakkında konuştu.

Çanakkale Barosu tarafından düzenlenen panelde konuşan Dr. Arzuhan Şahin, 'Avukatların rolü' hakkında konuştu.

Çanakkale Barosu tarafından düzenlenen panelde konuşan Dr. Arzuhan Şahin, 'Avukatların rolü' hakkında konuştu.

Çanakkale Barosu tarafından düzenlenen panelde konuşan Dr. Arzuhan Şahin, 'Avukatların rolü' hakkında konuştu.

Çanakkale Barosu tarafından düzenlenen panelde konuşan Dr. Arzuhan Şahin, 'Avukatların rolü' hakkında konuştu.

ZAMMA Tİ

06 Ekim 2001 tarihinde düzenlenen panelde konuşan Dr. Arzuhan Şahin, 'Avukatların rolü' hakkında konuştu.

06 Ekim 2001 tarihinde düzenlenen panelde konuşan Dr. Arzuhan Şahin, 'Avukatların rolü' hakkında konuştu.

06 Ekim 2001 tarihinde düzenlenen panelde konuşan Dr. Arzuhan Şahin, 'Avukatların rolü' hakkında konuştu.

06 Ekim 2001 tarihinde düzenlenen panelde konuşan Dr. Arzuhan Şahin, 'Avukatların rolü' hakkında konuştu.

06 Ekim 2001 tarihinde düzenlenen panelde konuşan Dr. Arzuhan Şahin, 'Avukatların rolü' hakkında konuştu.

06 Ekim 2001 tarihinde düzenlenen panelde konuşan Dr. Arzuhan Şahin, 'Avukatların rolü' hakkında konuştu.

06 Ekim 2001 tarihinde düzenlenen panelde konuşan Dr. Arzuhan Şahin, 'Avukatların rolü' hakkında konuştu.

06 Ekim 2001 tarihinde düzenlenen panelde konuşan Dr. Arzuhan Şahin, 'Avukatların rolü' hakkında konuştu.

06 Ekim 2001 tarihinde düzenlenen panelde konuşan Dr. Arzuhan Şahin, 'Avukatların rolü' hakkında konuştu.

06 Ekim 2001 tarihinde düzenlenen panelde konuşan Dr. Arzuhan Şahin, 'Avukatların rolü' hakkında konuştu.

06 Ekim 2001 tarihinde düzenlenen panelde konuşan Dr. Arzuhan Şahin, 'Avukatların rolü' hakkında konuştu.

06 Ekim 2001 tarihinde düzenlenen panelde konuşan Dr. Arzuhan Şahin, 'Avukatların rolü' hakkında konuştu.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Çanakkale'de



İlde yaptıkları belirterek
"11u kezse Çanakkale ilini seçtik."

AK pan. Gelibolu'da
Yapacağımız yönetim kurulu toplantılarımız arasında Çanakkale ilini ziyaretliğe" dedi.

Ore yarıdan Çanakkale Harosu
tarafından düzenlenen panelde konuşan Dr. Arzuhan Şahin, 'Avukatların rolü' hakkında konuştu.

"Çiğdemiz Sürçüoğlu, Yoksulluk
ve Kara Faniya Nitecelele Türkiye'nin Korumu" konulu panel ise 6 Haziran cumartesi günü yapıldı.

Panel İstanbul Üniversitesi
Hukuk Fakültesi Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi Doç. Dr. Aydın Sözer ve Doç. Dr. Fatih Selami Şahinoğlu ile yapıldı.

Öğretim Üyesi Dr. Ümit Kocacasal konuşarak ildeki avukatları kutladı.

MESLEKTAŞLARIMIZA SALDIRILAR

MESLEKTAŞLARIMIZA SALDIRILAR

Üzülerek belirtmeliyiz ki, geçmiş dönemlerde olduğu gibi, çalışma dönemimiz içerisinde de meslektaşlarımıza yönelik saldırılar maalesef devam etmiştir.

Zor koşullarda görevlerini yapmaya çalışan meslektaşlarımızın uğradıkları her saldırıdan sonra ilgili Baro ve diğer meslektaşlarımızla birlikte gerekli tepkiler gösterilmiş; saldırılar en ağır biçimde tel'in edilerek kınanmıştır.

Hazırlık aşamasından başlayarak davalara katılmış; özellikle hayatını kaybeden meslektaşlarımızla ilgili davalarda, sanıkların hakettikleri en ağır cezayı almaları ve Adaletin gerçekleşmesi için her türlü çalışma yapılmıştır.

Saldırıların önlenmesi ve bir daha gerçekleşmemesi yönünde gerekli tedbirlerin alınması amacıyla için ilgili kamu kuruluşları nezdinde girişimlerde bulunulmuştur.

Hayatlarını kaybeden "Savunma Şehidi" değerli meslektaşlarımızı bir kez daha rahmetle anıyor ve aziz hatıraları önünde saygı ile eğiliyoruz. Yaralı meslektaşlarımıza da geçmiş olsun dileklerimizi iletiyor ve nereden gelirse gelsin hiçbir saldırı ve baskının, savunmanın temsilcilerini yıldıramayacağını bir kez daha vurguluyoruz.



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 27 .../..9.../2001

KAMUOYU DUYURUSU

Dünyada terörle mücadelenin savaş boyutlarına varan girişimleri gündemin ilk sırasını alırken, örgütlü terör ve bireysel şiddet eylemlerinden büyük acı çekmiş Türkiye’de avukatlara yönelik saldırılar giderek artmaktadır.

Samsun’da silahlı saldırıda yaşamını yitiren avukat Yusuf Altaylı, bunlardan biridir. Değerli meslektaşımızın öldürülmesi olayında bizi en çok üzen nokta, bu şiddet eyleminin menfurluğu yanında, olayın üzerinden 22 gün geçmiş olmasına rağmen saldırganın hala yakalanmamış olmasıdır.

Terörle mücadeledeki başarısıyla övünen Türkiye’de avukat katillerinin hala ellerini kollarını sallayarak dolaşmaları üzüntü vericidir.

Türkiye Barolar Birliği ve tüm baro başkanları adına, saldırganın bir an önce yakalanarak adalete teslim edilmesi için, İçişleri ve Adalet Bakanlıklarını girişimleri artırmaya ve bu konudaki utancı silmeye davet ederken, avukatlara yönelik şiddet eylemlerinin adaletin gerçekleşmesi çabalarımızda bizleri yıldırmayacağını bir kez daha ilan ederiz.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı

Avukat Özdemir Özok

Not : Baro başkanları imzaları ektedir.

Samsun Barosu Baro Başkanı Sporcu Baro Başkanı
Av. A. F. YILMAZ LİSEY Av. İsmail T. İLHAN
S. Akdoğan S. Akdoğan

Felsefi Baro Başkanı
H. Ö. ÖZDEMİR
H. Ö. ÖZDEMİR

T. B. B. Yürütme Kurulu Üyesi
Dr. Hüsnü Sakıncı

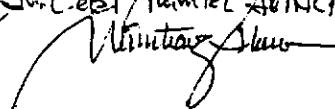
T. B. B. Yürütme Kurulu Üyesi
Av. Alpay SAKINCEKÖ

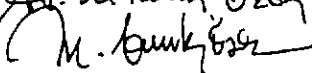
T. B. B. Yürütme Kurulu Üyesi
Av. Serdar TUNÇALP

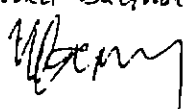
T. B. B. Yürütme Kurulu Üyesi
Av. F. KAYMAKÇI

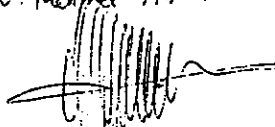
T. B. B. Baro Başkanı
Genel Sekreter
Av. S. SAKINCEKÖ

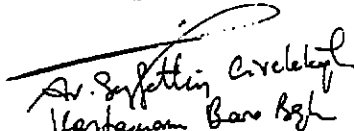
T. B. B. Baro Başkanı
Av. Hüsnü Sakıncı


Ağrı Barosu Başkanı
Av. C. el M. İncez AKINCI



Diğer Barosu Başkanı
Av. M. Faruk ÖZEL


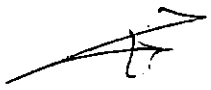
İstanbul Barosu Başkanı
Av. Yücel Saçınar


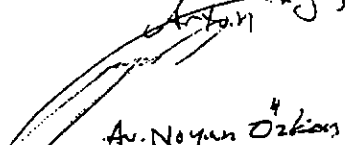
Yozgat Barosu Başkanı
Av. Mehmet AKTAN



Av. Seyfettin Civelekçi
Kastamonu Barosu Başkanı


Sakarya Barosu Başkanı
A. Recep Eren


Balıkesir Barosu Başkanı
Av. Erbuğ K. İstikbal


Av. M. H. W. ...


Av. C. el M. İncez AKINCI


Av. Noyun Özkian


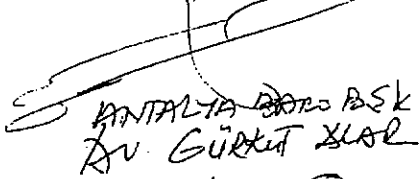
Pehlivang Barosu Başkanı
Av. İsmail Yılmaz

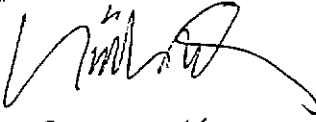


Kırklareli Barosu Başkanı
Av. Muvaffak Ülgen

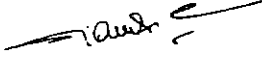


Ataköy Barosu Bşk.
Av. N. Ergin Çekir


ANTALYA BAROSU BSK
Av. Gürküt Kıl



Av. Ramazan Hoçq
Ruşsa Barosu Bşk.



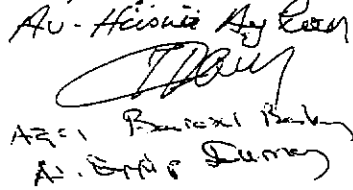
Av. Hümit Sünsek
Ordu Barosu Bşk.

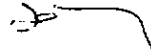


Kayseri Barosu Başkanı
Av. Halit Önceş

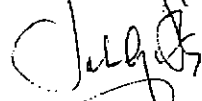


Van Barosu Başkanı
Av. Hicran Aykırı

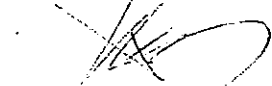

Ağrı Barosu Başkanı
Av. Erkin Demirel



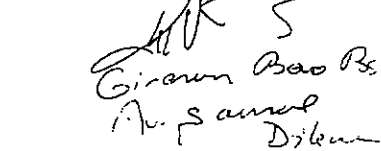
Erzurum Barosu Başkanı
Av. M. Selim Akay



MAKİSA BAROSU BAŞKANI
Av. Şehin EZEK.



Av. Kerem ÖZDEMİR
Kuşçular Barosu Bşk.


Girne Barosu Bşk.
Av. Samet Dikmen

Av. Cemal Akay
Mardin Barosu Bşk.

Av. Ziya Yeşil
M

Av. Ömer Çiğdem
O

Av. Zeki Etemer
T.B.B. Yönl. Kr. Üyesi
Z E E

Av. Mustafa Rahisakapılı
M.B. Yönetim Kurulu Üyesi
J

Av. FİFAT EMLİHA
E. Adına B. Başkan.
F

Av. Hüseyin Tosunbey
Anayasa B. Başkanı
H

Av. B. Camen Acar
Zahat Bang Bşk.
C

Av. Mustafa Hütkam
Müflet B. Başkanı
M

Av. Mehmet Ocak
Mersin Barosu Bşk.
M

Av. Alekaf Ercan
Adana Barosu Bşk.
A

Av. Mustafa Özgenç
M

Av. Cemal Akçik
Mardin Baro Bşk.
C

Av. Sabri Cepik
Urfa Baro Başkanı
S

Av. M. Mustafa Ural
2019 Baro Başkanı Bşk.
M

23.10.2001 tarihinde haciz sırasında saldırıya uğrayan ve yaşamlarını yitiren meslektaşımız Adana Barosu Avukatlarından Av. Savaş BEDİR ve İcra Müdürü Hasan FİNDİL ile ilgili yapılan 24.10.2001 günü kamuoyu duyurusu:

Adana'da 23.10.2001 günü, haciz sırasında silahlı saldırıya uğrayan avukat Savaş Bedir ve İcra Müdürü Hasan Fındıl, yaşamlarını yitirmişlerdir. Hukuk devletine doğrudan saldırı olarak nitelediğimiz bu olayı nefretle kınıyoruz.

Yakalanan sanığın yargılanarak gerekli cezaya çarptırılmasını beklerken, saldırıda yaşamını yitiren meslektaşlarımıza ve icra müdürüne Tanrıdan rahmet, geride alanlara başsağlığı dileriz.

Ülkemizde hukuk devletinin yaşama geçirilmesi için ödünsüz mücadele veren meslektaşlarımızdan Avukat Savaş Bedir'e yapılan bu menfur saldırı ilk olmadığı gibi, gelişmelerden sonucunu da olmayacağı ortaya çıkmaktadır.

Son aylarda dokuz meslektaşımıza saldırıda bulunulmuş bunlardan beşi maalesef yaşamlarını yitirmişlerdir. Emniyet güçlerinin bu konuda daha dikkatli olmasının zamanı gelmiş ve geçmektedir.

Öte yandan, toplumda şiddet eğiliminin inanılmaz bir biçimde arttığı ortadadır. Adana'daki son olayda 700 milyon liralık bir haczin söz konusu olması, bizleri şiddet eğiliminin doğrudan para miktarıyla ilişkisi bulunmadığı kanısına götürmektedir. Sınırsız silahlanmanın, "yaptığım yanıma kar kalır" mantığının ve düzene güvensizliğin desteklediği şiddet eylemleri korkarız ki bir süre sonra daha geniş çaplı olaylara da yol açacaktır.

Toplumda gelişmekte olan bu paranoyanın ilgili tüm kamu kurumları ve sivil toplum örgütleri tarafından değerlendirilmesi acil bir zorunluluk haline gelmiştir. Kamu düzeninin yeniden tesisi ve toplumu yatıştırma yolları bulunması için gerekli önlemler bir an önce alınmazsa doğacak anarşi ortamından "bana dokunmayan yılan bin yıl yaşasın" diyenler de kurtulamayacaklardır.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

Değerli meslektaşlarımız Samsun Barosu avukatlarından Yusuf Altaylı'nın uğradığı hain saldırı sonucu yaşamını yitirmesi sebebiyle, 11 Eylül 2001 günü Samsun'da gerçekleşen basın toplantısında yapılan kamuoyu duyurusu:

KAMUOYU AÇIKLAMASI

(AVUKATLARA SALDIRI)

Son günlerde avukatlara yönelik saldırılar artmış, Isparta Barosu avukatlarından Fatma Sevük'e yapılan ve ölümüyle sonuçlanan saldırıdan sonra, bir çok meslektaşımıza da silahlı saldırılarda bulunulmuştur.

05.09.2001 günü icra memuru ile hacze giden Samsun Barosu avukatlarından Yusuf Altaylı uğradığı saldırı sonucu yaşamını kaybetmiştir. Aynı olayda icra memuru arkadaşına yapılan bu iğrenç tecavüzde şiddetle kınıyor, failinin, geciktirilmeden yargılanarak hak ettiği cezaya çarptırılmasını diliyoruz. Türkiye Barolar Birliği bundan önce olduğu gibi, bundan sonrada açılacak kamu davasının izleyicisi olacak adil ve hızlı bir yargılamanın yapılması için her türlü katkıyı verecektir.

Olaydan sonra, Samsun Valisi Muammer Güler başta olmak üzere, Cumhuriyet Başsavcısı Kemal Karaca'nın, Adalet Komisyonu Başkanı Ahmet Akyüz'ün, Emniyet Müdürü Mustafa Şahin'in, Baromuz Başkanı Av. Arif Yılmaz Üney'in ve tüm kamu görevlilerinin gösterdiği ilgi ve duyarlılığa teşekkür ediyoruz.

Yargının önemli bir unsurunu oluşturan, savunmanın temsilcileri avukatların bundan böyle, aynı biçimde saldırıya uğramaması için gerekli güvenlik önlemlerinin alınması konusunda, Adalet Bakanı Sayın Hikmet Sami Türk ve İçişleri Bakanı Sayın Rüştü Kazım Yücelen ile görüşülmüştür. Her iki Sayın Bakan kamu görevi yapan avukatlara yönelik bu saldırılardan duydukları üzüntüyü ifade ederek, görevin gereği olan tüm güvenlik tedbirlerinin alınması konusunda, gerekli duyarlılığı göstereceklerini bildirmişlerdir.

İnfaz ve Usul yasalarında yapılan değişikliklerle, yerli yersiz çıkarılan af ve erteleme yasaları ile suç ve ceza politikaları temelinde sarsılmış ve cezaların caydırıcı gücü kaybolmuştur. Bugün suça temayülü olan kişiler, verilecek cezadan hiç çekinmemekte ve gözünü kırpmadan hoşlanmadığı kişi yada kişileri öldürebilmektedirler.

Türkiye Barolar Birliği yıllardır af ve erteleme gibi çok hassas olan konularda sık sık düzenleme yapılmaması gerektiğini ifade etmiş, ancak

yetkililer bu sözlere gereken duyarlılığı göstermemiştir. Ceza infazı, ceza yargılamasını tamlayan bir unsurdur. İnfazda yapılacak kesintiler cezanın yaptırım gücünü etkiler. cezaların infazı, adil yargılama sonunda suçlunun cezalandırılması kadar önemlidir. Kamuoyu beklentisiyle, ceza infazı arasındaki denge, toplumun düzeni için son derece önem taşımaktadır. Suç işleyen kişi, hukuk içinde kalınarak mutlaka hak ettiği cezayı çekmelidir. Politik nedenlere dayalı, af ve erteleme olanakları ile sokağa salınan eli kanlı katiller, katil adayları için kötü örnek olmaktadır. Bu bakımdan hangi nedenle olursa olsun, suç işleyen yasalarda yazan cezayı çekeceğini bilmeli ve buna inanmalıdır. Bugün daha sorgusu yapılmadan, bir çok sanık yeni af ve erteleme yasası, çıkacağına inanmakta ve umut etmektedir. Toplumdaki bu yaygın inancın mutlaka kırılması, herkesin hak ettiği cezayı çekeceğine, bundan hiçbir biçimde kurtuluş olmadığına, tüm toplumu inandırmak lazımdır. Meslektaşımıza görevi başında saldıran ve onu acımasızca öldüren katil, biliyor ve umut ediyor ki bir kaç içinde yıl infaz yasası olanakları yanında, çıkacak olan af ve erteleme yasalarının sağladığı olanaklarla kendisini dışarıda bulacaktır. Politikacılardan ve Sayın Adalet Bakanlığı yetkililerinden bundan böyle yerli-yersiz af ve erteleme yasası çıkarmamalarını önemle bir kez daha rica ediyoruz.

Türkiye Barolar Birliği 74 baroya kayıtlı 45 bin üyesi ile Türkiye'de hukukun üstünlüğü, demokrasi ve insan haklarına dayanan hukuk devletinin tüm kurum ve kuralları ile yaşama geçmesi için and içmiştir. Çok değerli meslektaşlarımıza saldıran kişiler, zaman içinde saldırmayı düşünenler ve tüm halkımız şunu açıkça bilsin, bu ve benzeri saldırılar bizi hukuk yolunda yaptığımız mücadeleden ve andımızdan döndüremez. Zaman içinde hukuk ve kural tanımaz kişi, örgüt ve kurumları hukuk içine çekeceğiz, bunu yapacak gücümüz ve birikimimiz vardır.

Saldırılarda yaşamını kaybeden meslektaşlarımıza tanrıdan rahmet, geride kalanlarına başsağlığı, yaralananlara acil şifa, yakınlarına geçmiş olsun dileklerimizi sunarız.

Saygılarımla.

05 Kasım 2001 günlü duyuru:

23.10.2001 günü haciz esnasında, Adana Barosu Avukatlarından Savaş BEDİR ile İcra Müdürü Hasan FINDIL'ın hain bir saldırı sonucu yaşamlarını yitirmeleri sebebiyle Adana'da yapılan basın toplantısının metni.

Değerli Basın Mensupları,

Genelde avukatlık mesleğinin geleceğine ilişkin projelerin tartışıldığı toplantılar için geldiğimiz Adana'ya bu kez son derece acı ve hüznü veren bir olayı meslektaşlarımızla paylaşmak, soruna çareler aramak ve bu mentur olayı kınamak için gelmiş bulunuyoruz.

Bildiğiniz gibi 23/10/2001 günü hacze giden meslektaşlarımız **Savaş BEDİR** ve İcra Müdürü **Hasan FINDIL** uğradıkları saldırı sonucu yaşamlarını kaybetmişlerdir. Kamu görevi yapan meslektaşımıza ve icra müdürüne yapılan bu iğrenç tecavüzü şiddetle kınıyor, failinin, geciktirilmeden yargılanarak hak ettiği cezaya çarptırılmasını diliyoruz. Türkiye Barolar Birliği bundan önce olduğu gibi, bundan sonrada açılacak kamu davasını Müdahil sıfatıyla izleyicisi olacak, adil ve hızlı yargılamanın yapılması için her türlü hukuki katkıyı verecektir.

Son aylarda Avukatlık mesleğini icra ederken saldırıya uğrayan sekiz arkadaşımızdan maalesef beşi yaşamlarını yitirmiş, diğerleri de hayati tehlike geçirecek şekilde ağır biçimde yaralanmışlardır.

Bu olaylar, savunma mesleğinin temsilcileri olan Avukatları son derece üzmüş, bunun sonucu olarak barolarımızdan etkin ve yoğun tepkiler alınmıştır.

Samsun Barosu avukatlarından **Yusuf ALTAYLI**'nin 05/09/2001 tarihinde yine icra takibi sırasında öldürülmesinden sonra Adalet Bakanı Sayın **Hikmet Sami TÜRK** ve içişleri Bakanı Sayın **Rüştü Kazım YÜCELEN** ziyaret edilmiş, kendilerine olaylarla ilgili üzüntülerimiz bildirmiş ve haciz sırasında gerekli güvenlik önlemlerinin alınması istenmiştir. Her iki bakan teşkilatlarına yolladıkları genelgelerde yargılama ve haciz sırasında gerekli güvenliğin sağlanması konusunda duyarlılık gösterilmesini istemişlerdir. Ancak sonuç ortadadır...

05/09/2001 günü Samsundaki saldırıdan sonra, 23/10/2001 günü oyun tekrarlanmıştır. Bu kez saldırgan Adana'da haciz sırasında Avukat **Savaş BEDİR** ve İcra Müdürü **Hasan FINDIL**'in ölümüne neden olan saldırıyı gerçekleştirmiştir. Bu, sorunun genelgelerle çözülecek boyutu çoktan aşmış

olduğunu göstermektedir. Yaşananlar özelde yargıya, genelde “Hukuk Devleti” ne başkaldırıdır.

Adana’da bundan önceki saldırıyı gerçekleştiren kişi **Belde Belediye Başkan**ıdır. Eylem bilinçli ve amaçlıdır. Hedef, bilinçli ve amaçlıdır. Hedef, Yargı ve “Hukuk Devleti” dir. Kural tanımaz kişi ve kurumlar ülkede egemenliklerini ve zorbalıklarını pekiştirmek için “Hukuk Devleti” ne saldırmaktadırlar. Bununla “Hukuk Devleti”ne meydan okumakta, onun gelişmesine, güçlenmesine engel olmak istemektedirler. Çünkü, “Hukuk Devleti” geliştikçe, onlar egemenliklerini yitirecek ve yok olacaklardır.

Bunları önlemek durumunda olan siyasi iktidar ise, günlük sorunlarla uğraşırken, mülkün devletin temeli olan adaletin geleceğini tehlikeye atmakta, gerekli özeni ve duyarlılığı göstermemektedir.

İnfaz ve Usul yasalarında yapılan değişikliklerle, yerli yersiz çıkarılan af ve erteleme yasaları ile suç ve ceza politikaları temelinden sarsılmış ve cezaların caydırıcı gücü kaybolmuştur. Bugün suça temayülü olan kişiler, verilecek cezadan hiç çekinmemekte ve gözünü kırpmadan hoşlanmadığı kişi ya da kişileri öldürebilmektedir. Bu anlayışın yayılması “Hukuk Devleti”nin temelini dinamitlemekle eş anlama gelmektedir.

Türkiye Barolar Birliği 74 baroya kayıtlı 45 bin üyesi ile Türkiye’de hukukun üstünlüğü, demokrasi ve insan haklarına dayanan “Hukuk Devleti”nin tüm kurum ve kuralları ile yaşama geçmesi için and içmiştir. Çok değerli meslektaşlarımıza saldıran kişiler, zaman içinde saldırmayı düşünenler ve tüm halkımız şunu açıkça bilsin, bu ve benzeri saldırılar bizi “Hukuk Devleti” yolunda yaptığımız mücadeleden ve andımızdan döndüremez. Hukuk ve kural tanımaz kişi, örgüt ve kurumları hukuk içine çekecek ve buna gücümüz, birikimimiz vardır.

Saldırılarda yaşamını kaybeden meslektaşlarımıza tanrıdan rahmet, geride kalanlara başsağlığı, yararlananlara acil şifa, yakınlarına geçmiş olsun dilekelerimizi sunarız.

Saygılarımla.

Bir satış işlemini takip etmek üzere 19.11.2001 günü Samsun'a giden Kayseri Barosu Avukatlarından Erdal Altuner'in 19.11.2001 günü silahlı saldırı sonucu yaralanması ile ilgili yapılan 21.11.2001 günlü kamuoyu duyurusu:

Bir satış işlemini takip etmek üzere Samsun'a giden Kayseri Barosu Avukatlarından Erdal Altuner 19.11.2001 günü silahlı saldırı sonucu yaralanmıştır.

Avukat arkadaşlarımıza yönelik olarak bir yıl içinde çoğu ölümle biten çeşitli saldırılar gerçekleştirilmiştir. Saldırganlardan biri hariç, tamamı yakalanarak adliyeye teslim edilmiştir. Bu saldırıları şiddetle kınıyor, sanıklarının gereken cezayı almaları için birlik olarak yasal girişimlerimizi sürdürüyoruz.

Konu 20.11.2001 günü Sayın Adalet Bakanına ve Emniyet Genel Müdürlüğüne yeniden iletilmiş, İcra işlemleri sırasında ve Adliye Binalarında güvenlik önlemlerinin artırılması istenmiştir.

Yargının parçası olan savunmaya yönelik bu saldırılar, her zaman söylediğimiz gibi özünde "Hukuk Devletine" başkaldırıdır. Çünkü saldırganların çoğunluğunun ekonomik ve mali durumları iyi olduğu gibi Adana'da Avukat Ali Topçu'ya saldıran kişi Belde Belediye Başkanidir.

Af ve erteleme yasalarının da cesaretlendirdiği kural tanımaz saldırganların, adaletin gerçekleştirilmesinden başka düşünceleri olmayan meslektaşlarımıza yönelik eylemlerinin sona erdirilmesi için görevli ve yetkilileri gerekli önlemleri almaya çağırıyoruz.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

27 Kasım 2001 günlü duyuru:

Meslektaşlarımıza yapılan, büyük bir bölümü ölümle ve ağır yaralanmalarla sonuçlanan saldırıların son günlerde yoğunlaştığı hepinizin malumlarıdır.

Avukatlara yapılan bu acımasız saldırıları, ekonomik krize bağlamak suretiyle geçiştirmek, krizin faturasını, krizin doğumunda hiçbir kusurları olmayan avukatlara ödetmek, meslektaşlarımıza yapılan büyük bir haksızlık ve olayı hafife almaktır.

Her avukatın güvenliğini temin için bir polis görevlendirilemeyeceğine göre, meslektaşlarımızın can güvenliğini temin için neler yapılabilir?

Meslektaşlarımızın görevlerinin büyük bir bölümünü ifa ettikleri adliyelerde yeterli güvenlik önlemlerinin alındığı söylenemez. Adliye girişlerinde duyarlı kapı bulunmakta, ancak adliye koridorlarında hiçbir güvenlik önlemi alınmamaktadır. Meslektaşlarımız zaman zaman, duruşmadan öfkeli olarak çıkan tarafların sözlü ve fiili saldırılarına hedef olmaktadır.

Genelde tüm adliyelerde duruşmalar saat 09.00'da başlayıp, 12.00'de sona ermektedir. Adliye koridorlarında bu saatte yeterli sayıda polis bulundurulması bu gibi olayların önlenmesi bakımından, önemli ölçüde caydırıcı olacak, tatsız saldırı olaylarının büyük oranda ön alınacaktır.

Son günlerde meslektaşlarımıza yönelik saldırılar, icra takipleri nedeniyle yapılan hacizler ve satışlar esnasında ortaya çıkmaktadır.

Haciz ve satış mahallinde bulunan avukat icra memuru ve sair görevlilerin can güvenliği nasıl sağlanmalıdır?

İ.İ.K. madde 80/son da "...haczi yapan memur, borçlunun üzerinde para, kıymetli evrak, altın veya gümüş veya kıymetli şeyleri sakladığını anlar ve borçlu bunları vermekten kaçınırsa, borçlunun şahsına karşı kuvvet istimal edilebilir."

İ.İ.K.nun 81. maddesinde ise "zor kullanma hususunda bütün zabıta memurları icra müdürünün yazılı müracaatı üzerine kendisine muavenet ve emirlerini ifa etmekle mükelleftirler. Köylerde haciz yapan müdürün emirlerini muhtarlar da ifaya mecburdurlar." Hükmü öngörülmüştür.

Son olaylardan sonra ilgili Bakanlıklar ve Genel Müdürlükler haciz ve satış mahallinde polis temininde kolaylıklar sağlanması konusunda teşkilatlarına genelge yayınlanmışlardır. Uygulamada İcra Müdürlüklerinin bu konudaki talepleri de büyük bir çoğunlukla yerine getirilmektedir.

Ancak, Isparta'da saldırıya uğrayan meslektaşımız örneğinde olduğu gibi, polis temini her zaman muhtemel saldırıları önlemeye yetmemektedir.

Sorun, haciz ve satış işlemlerinin esnasında icra memurunun, İ.İ.K.80/son ve 81. maddelerindeki yetkilerini bilmemesinden, bu yetkilerini gereği gibi kullanmamasından, yeterli eğitimi bulunmadığı en yetkili ağızlardan ifade olunan polisin ise, işlevinin ne olduğunun farkında olmamasından ya da görevini ciddiye almamasından kaynaklanmaktadır.

Öyle ise yapılması gereken, icra memuru ve polisin haciz mahallinde uygulayacakları yöntemi belirleyip bu konuda eğitilmelerinin sağlanmasıdır.

Yaşanılan müessif olayların tümünde, haciz ve satış mahallinde bulunan borçlu büyük bir hareket serbestisi içinde, olay yerinden ayrılıp, suç aletini alıp gelmek suretiyle öldürme/yaralama eylemini gerçekleştirmiştir.

Yapılması gerekenler şöylece maddelenebilir:

a) Haciz ve satış işlemlerinde gerekli görüldüğünde mutlaka yeterli sayıda polis bulundurulmalı,

b) İ.İ.K. 81. maddesine göre icra müdürünün emirlerini yerine getirmekle görevli polis memurları yasal işlemler başlamadan haciz ve satış mahallinin güvenliğini sağlayacak önlemler almalı

c) Borçlunun üst araması da yapılmak suretiyle, haciz ve satış işlemlerinin devamı süresince etkisiz hale getirilmelidir.

Bu önlemlerin alınması Adalet ve İçişleri bakanlığınca yayımlanacak genelgelerle en kısa zamanda teşkilatlarına duyurulmalıdır.

Bu konu ile yakın ilgisi nedeniyle üzerinde önemle durulması gereken bir konu daha vardır.

Anayasanın 38. maddesine eklenen bir fıkra ile "Hiç kimse, yalnızca sözleşmeden doğan bir yükümlülüğün yerine getirememesinden dolayı özgürlüğünden alıkonulamaz" hükmü getirilmiştir.

Bunun pratiğe yansımaları bugüne kadar alacağın tahsilatında büyük kolaylıklar sağlayan, karşılıksız çek, mal beyanında bulunmama ve taahhüdü ihlal nedeniyle şikayet ve cezalandırılma gibi imkanların ortadan kalkması şeklinde olacaktır.

Bu durumda meslektaşlarımızın icra takiplerinde, alacağın tahsili için haczettikleri malları muhafaza ve satış talep etmekten başka çareleri kaymayacaktır. Ki buda meslektaşlarımızı borçlu ile doğrudan karşı karşıya getirecek, husumetin meslektaşlarımıza odaklanmasına neden olacaktır.

Uyum yasaları çıkmadan, konuya çözüm getirci yasal düzenlemeler yapılması bakımından en kısa zamanda konu Adalet Bakanlığına, parlamentoda grubu bulunan siyasi partilere, TBMM Adalet Komisyonuna, bu konuda yetkili ve etkili tüm kişi, kurum ve kuruluşlara iletilecektir.

Ayrıca yukarıda açıklanan görüşler ve İcra İflas Yasasının emredici hükümlerinin hayata geçirilebilmesi için, haciz ve satış işlemlerine katılan avukatların, icra memurlarının ve hatta güvenlik birimlerinin eğitilmelerinde yarar bulunmaktadır. Bu çerçevede baroların kendi çevrelerinde bulunan il ve ilçelerdeki Cumhuriyet Başsavcılıkları ile temasa geçerek, ilgililerin katılımı sağlayarak eğitim çalışmaları yapmalarının gerekli ve zorunlu olduğu kanısına varılmıştır. Meslektaşlarımızın can güvenliği açısından barolarımızın ve meslektaşlarımızın bu konuda duyarlı davranacağına şüphe bulunmamaktadır.

Önümüzdeki günlerde vakit geçirmeksizin resmi makamlar nezdinde Birliğimizce gerekli girişimlerde bulunulacak ve gelişmelerden bilgi verilecektir. Barolarımızın konuya en üst düzeyde duyarlılık göstereceğine olan inancımı tekrar eder gelişmelerden bilgi verilmesini rica ederim.

Saygılarımla.



100 avukatı görüncü kılınan Sedat Gözükkök'ün yargılanmasına boylandı.

Kendisini savunarak avukatı bulamayan sanık Gözükkök'ün duruşmaya, müdahil olarak katılan 100 avukatı arasından sıkı güvençli öngörülerinde yer aldı.

100 avukatı görünce şoka girip konuşmadı



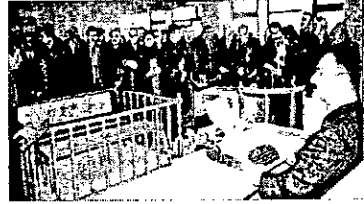
Avukat Savat Bedir (ortta) ve Hasan Fındık (sağda) olaya gittiği evde oturdu.

ADANA'da, İcra Takibi için evine gelen avukat Savat Bedir (32) ve İcra memuru Hasan Fındık (44) (kızları Sabah Gözükkök (38) ile kız kardeşi cesaretiyle yargılanmaya başlandı. Kızıl müdahil olarak katılan 100 avukatı arasından sıkı güvençli öngörülerinde yer aldı. Duruşmaya boylandı. Kendisini savunarak avukatı bulamayan sanık Gözükkök'ün duruşmaya, müdahil olarak katılan 100 avukatı arasından sıkı güvençli öngörülerinde yer aldı.

Sanık Bedir'in avukatları, "Ölenin avukatı bulamayan sanık Gözükkök'ün duruşmaya, müdahil olarak katılan 100 avukatı arasından sıkı güvençli öngörülerinde yer aldı."

Tepki gösterdiler

Daha sonra, sanığın eşi Belgin (56), yengesı Serpil (36) ve kızı Vedat Gözükkök (36) ile kız kardeşinin daha önceden ölmekte olduğu avukatlar ve avukat kadrosu ile birlikte, kızıl müdahil olarak katılan 100 avukatı arasından sıkı güvençli öngörülerinde yer aldı. Duruşmaya boylandı. Kendisini savunarak avukatı bulamayan sanık Gözükkök'ün duruşmaya, müdahil olarak katılan 100 avukatı arasından sıkı güvençli öngörülerinde yer aldı.



Duruşmaya avukat yağdı

Samsun'un Çarşamba ilçesinde 3 ay önce hazine görevi avukatı öldüren firari sanık Raşit Özköröçlü'nün duruşmaya açılan davaya Çarşamba Ağır Ceza Mahkemesinde dün başlandı. Duruşmaya, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özak'ın da katılımında bulunan 200 avukat müdahil olarak katılarak büyük bir dayanışma gösterdi.

Sergileli, MGBreahlı Raşit Özköröçlü (41), İncirlihanlı davaya davasına hazırlanan Avukat Yusuf Altaylı ile Çarşamba İcra Müdürü Emrah Koca'ya saldırı saldırısında bulunmuş ve Avukat Altaylı'ya yarımını yitirmişti. Olaydan sonra Koca ve haklarında idari cezaları istenen Özköröçlü henüz yakalanmamıştı. 2,5 saat süren duruşma erlendi. (DHA)



Avukatın ölümü görüşülecek

Baro başkanları Samsun'da toplanıyor

SAMSUN (Cumhuriyet) - Bir haciz işlemi sırasında, Samsun Barosu avukatlarından Yusuf Altaylı'nın öldürülmesi, Çarşamba İcra Müdürü Emrah Koca'nın da ağır yaralanması nedeniyle Türkiye Barolar Birliği Başkanı Avukat Özdemir Özak, Karadeniz Bölgesi'ndeki baro başkanlarıyla salı günü Samsun'da bir araya gelecek.

5 Eylül günü Çarşamba ilçesinde, Avukat Yusuf Altaylı ile İcra Müdürü Emrah Koca bir haciz işlemi yaparken borçlu Raşit Özköröçlü tarafından tabanca ile vuruldu. Avukat Altaylı yaşamı-

nı yitirirken, İcra Müdürü Koca da ağır yaralı olarak hastaneye kaldırıldı. Yeni adli yılın başlaması nedeniyle Samsun'da önceki gün yapılan tören de buruk geçti. Samsun Barosu Avukat Arif Yılmaz Üney'i telefonla arayan Özdemir Özak, Altaylı'nın öldürülmesi ve Koca'nın da ağır yaralanması olayı ile ilgili olarak bir değerlendirme toplantısı yapacaklarını söyledi. Öte yandan Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk de Samsun Cumhuriyet Başsavcısı Kemal Karacan'a gönderdiği mesajında saldırıyı şiddet ve nefretle kınadığını açıkladı.

VEFAT ve TEŞEKKÜR

Canım Babam, Birincik oğlum; Çok Sevgili Kardeşim

Av. SADIK DİKMEN'i

08 Ocak 2012 günü kaybetti. Anızına itina katılan ve peşlaşan Denizli Valimiz Yusuf Ziya GÖKSÜ'ye, Belediye Başkanımız Ali AYĞÖREN'e, Barolar Birliği Başkanı Özdemir ÖZÖK'e, Ankara Baro Başkanı Sadık ERDOĞAN'a, İzmir Baro Başkanı Noyan ÖZKAN'a, Denizli Baro Başkanı Yıldıran ANGAN ve Yinecetin Karadağ üyeleri ile meslektaşlarına, Sosyal Yardım Derneklerine, Cemazere törenine ve ayağımıza bizzat gelen, telefon ve çiçek göndererek taziyeleri bizzat bütün akrabaları, dost ve arkadaşlarına, azaımıza gösterdikleri ilgi, yakınlık ve yardımlarından dolayı teşekkür ederiz.

Oğlu : Ferit Saygın DİKMEN
Annesi : Rahime DİKMEN
Kardeşleri : ERGECER ve ÖZGÜR aileleri

KOMİSYON ÇALIŞMALARI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ KADIN HUKUKU KOMİSYONU **TÜBAKKOM MAYIS 2001 – MART 2003 DÖNEMİ RAPORU**

“Atatürk ilke ve devrimlerinin ve Türkiye Cumhuriyeti'nin ulusal bağımsızlığının korunması, Laiklik, Demokrasi, Eşitlik ve Kadının İnsan Hakları ortak paydasında birleşerek, yasalarda ve uygulamada kadın ile erkeğin eşit haklara sahip olmaları ilkesinin yaşama geçirilmesi için etkin bir şekilde çalışmak;

Medeni kanun başta olmak üzere Ceza Kanunu, İş Kanunu ve diğer kanunlarda yer alan eşitliğe aykırı hükümlerin günümüz koşullarında ortaya çıkmış olan ihtiyaçları karşılayacak şekilde değiştirilmesini sağlamak için güçlü bir baskı grubu oluşturmak;

Aile içi şiddet te dahil olmak üzere kadınlara karşı yapılan her türlü ayrımcılıktan kaynaklanan sorunlara çözüm getirilmesi ve uygulamada çeşitli kurumlarda kadınların başvuruları değerlendirilirken karşılaşılan önemsememe, aşağılama ve benzeri ayrımcı davranış biçiminin ortadan kaldırılması için çalışmak;

Hakları ve nereye başvuracakları konusunda yeterli bilgiye sahip olmayan dar gelirli kadınlara ücretsiz danışmanlık hizmeti vermek ve aynı zamanda yasal haklar eğitimini ülke çapında yaygınlaştırmak ;

Demokrasinin temel ilkeleri olan kişilerarası “ eşitlik” ve “ayrımcılık yasağı” ilkelerinin yasalarda ve uygulamada yerleşmesinde etkili olmak;

Ülkemizin onayladığı başta BM Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Kaldırılması Uluslararası Sözleşmesi olmak üzere,uluslararası taahhütlerin yerine getirilmesi için çalışmalar yapmak;

Barolar Kadın Hukuku Komisyonları üyeleri arasında dostluk ve bilgi alışverişini güçlendirmek,henüz Komisyonu kurulmamış olan Barolarda Komisyon kurulmasını özendirmek.”

Amaçlarıyla 20 mart 1999 günü İstanbul'da “Demokratikleşme Yolunda Yasalarda Kadın Erkek Eşitliği ve Uygulamada Karşılaşılan Aksaklıklar” konusundaki çalışma toplantısı ile 21 Baro temsilcisi biraraya gelmiştir.

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'nın 5 Haziran 1999 tarih ve 3003 sayılı kararı ile de "TBB Yönetim Kurulu'nun 05.06.1999 günlü toplantısında alınan karar ile TÜBAKKOM, Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu olarak kabul edilmiştir."

2001 – 2002 – 2003 dönem çalışmaları kısaca şöyledir:

TÜBAKKOM OLAĞAN BÖLGE TOPLANTISI PROGRAMI **(Diyarbakır 14/15 Nisan)**

1.Gün :

- | | |
|-------------|---|
| 10.00 | Baro Başkanının açılış konuşması |
| 10.15 | Komisyon Başkanının açılış konuşması |
| 10.30 | Bilgilendirme TÜBAKKOM Yürütme Kurulu adına Şenal Saruhan'ın sunuşu |
| 11.0 | Diğer Baro Kadın Komisyonlarının bilgilendirme konuşmaları |
| 12.00-13.30 | Yemek arası |

Öğleden Sonra

- | | |
|-------|---|
| 13.30 | Medeni Yasa Tasarısı'nın son durumu ve çalışmaların gözden geçirilmesi |
| 14.30 | Türk Ceza Yasa Tasarısına ilişkin Yürütme Kurulu Raporu'nun Okunması ve Değerlendirilmesi |
| 15.00 | İkinci Dönem Yürütme Kurulu Raporunun sunulması |
| 15.30 | Yürütme Kurulu'nun saptanması |
| 16.00 | Yeni Dönem için öneriler |

Bu toplantı sonucunda aşağıdaki kararlar alınmıştır.

1- Öncelikle TÜBAKKOM toplantılarına ilk kez katılan Baroların Kadın Komisyonlarının faaliyetleri hakkında bilgi almak ve yine onlara hem TÜBAKKOM, hem işleyiş hem de diğer Baroların Kadın Komisyonlarının

çalışmaları hakkında bilgi vermek amacıyla Baro Kadın Komisyonlarının çalışmalarına ilişkin bilgilendirmeler yapılmıştır.

2- Medeni Yasa'nın son durumu ele alınarak tartışılmıştır. Tasarı görüşmelerinin Mal Rejimleri konusunda tıkandığının, sonuçta bu maddelerin tekrar ele alınmak üzere atlandığının, komisyon çalışmalarının sivil toplum örgütleri ve hukukçulara kapalı olarak yapıldığının, bunun demokratik toplumlarda olmaması gereken bir tavır olduğu ve yeniden görüşmeler alınmak için çalışılması gerektiğinin belirtildiği tartışmalarda, Ankara Barosu kadın Komisyonu temsilcisi ve TÜBAKKOM Dönem Başkanı Şenal Saruhan TÜBAKKOM'un baştan beri yasal mal rejimi olarak edinilmiş mallara katılma rejimini kabul ettiğini, TÜBAKKOM'un kuruluş amaçlarından birinin kadın erkek eşitliğinin yasalarda yer almasını sağlamak olduğunu ve bu konudaki çalışmalara devam edilmesi gerektiğini ifade etmiştir.

3- Medeni Yasa Tasarısı'nın bir an önce yasalaşması ve yasal mal rejiminin edinilmiş mallara katılma rejimi olması konusunda eylem planı önerileri değerlendirilmiştir.

4- 4320 Sayılı Ailenin Korunmasına Dair Yasanın daha geniş kitlelerce tanınması ve uygulanması için eğitim çalışmalarına devam edilmesi, 4320 S.Y.Yasanın yıllara göre uygulanışının tespit edilmesi, buna dair rapor tutulması, yerel bazda hazırlanacak bu raporların değerlendirilerek TÜBAKKOM tarafından hazırlanacak nihai raporun Adalet Bakanlığı'na sunulmasına karar verilmiştir.

Diyarbakır Genel Üye Toplantısından sonraki toplantı Bursa'da gerçekleştirilmiştir.

TÜBAKKOM Bursa Genel Üye Toplantısı Programı (14.07.2001 – 15.07.2001)

10.00 – 10.45	Açılış Konuşmaları
10.45 – 11.00	Kahve arası
11.00 – 12.45	Türk Ceza Yasa Tasarısı ve Namus Cinayetleri Konusunda Görüşme
12.45 – 13.45	Yemek Arası
13.45 – 14.45	Medeni Kanun Yasa Tasarısı Konusunda Yapılacak Çalışma ve Eylem Planının Belirlenmesi

14.45 – 15.00	Kahve arası
15.00 – 16.45	Eğitim Çalışması Önerisi ve Diğer Önerilerin Görüşülmesi

**TÜBAKKOM İstanbul Genel Üye Toplantısı Programı
(2 – 3 Şubat 2002)**

2 Şubat 2002

10.0	Açılış Konuşması (Av. Ayşen Erdoğan)
10.30	Komisyonların tanışması
11.00 –12.30	MK – Evlenme - Boşanma Doç. Dr. Tufan Öğüz
12.30 – 13.30	Yemek
13.45 - 15.00	Velayet – Vesayet Doç.Dr. Saibe Oktay Özdemir
15.30 – 18.00	TÜBAKKOM Dönem toplantısı İletişim Öneriler Sorunlar (İletişim – Yardımlaşma – Destek)

3 Şubat 2002

10.30 – 12.30	Mal Rejimleri Av. Nazan Moroğlu
12.30 - 14.00	Yemek
14.00 - 15.30	Mal Rejimleri tartışması
15.30 – 17.00	Miras – Prof.Dr. Aydın Aybay

**TÜBAKKOM Yürütme Kurulu Toplantısı Programı
(2-3 Mart 2002)**

10.00 – 10.30	Açılış Konuşması Av. Ayşen Erdoğan
10.30 – 11.30	MK Aile Hukukuna İlişkin Bölge Raporlarının sunumu
11.30 – 11.45	Kahve arası
11.45 – 12.45	MK Aile Hukukuna İlişkin Bölge Raporlarının Sunumu

12.45 – 13.45	Yemek Arası
14.00 – 15.00	TCK Tasarısı Konusunda Bölge Raporlarının Sunumu
15.00 – 15.15	Kahve arası
15.15 – 16.15	TCK Tasarısı Konusunda Bölge Raporlarının Sunumu
16.30 – 17.30	Aile Mahkemelerinin Kuruluşuna Dair Kanun Taslağının Değerlendirilmesi
17.30 – 18.30	2002 TÜBAKKOM Faaliyet Kitapçığına İlişkin Bölgelerin Raporlarının Sunumu
18.30 – 19.00	Değerlendirme

**TÜBAKKOM Zonguldak Genel Üye Toplantısı
(11 –12 Mayıs 2002)**

1.Gün

10.00 – 10.30	Tanışma ve Açılış Konuşmaları
10.30 – 11.30	Temsilcilerin Konuşmaları
11.30 – 12.30	Aile Mahkemeleri Yasa Tasarısı İle İlgili Görüşme
12.30 – 13.30	Yemek Arası
13.30 – 14.30	M.K. ilişkin yapılan ve yapılacak çalışmalar konusunda görüşme
14.30 – 14.45	Çay molası
14.45 – 16.30	Çalışma Yöntemi ve Gelecek Dönem Yürütme Kurulu'nun belirlenmesi
16.30 – 18.00	Diğer öneriler

2.Gün

10.00 – 11.00	TCK Tasarısı Hakkında Görüşme
11.15 - 11.30	Çay molası
11.30 – 12.30	TCK Tasarısı ile İlgili Yapılacak Çalışma Konusunda Görüşme

Bu dönemde Türk Medeni Kanunu Tasarısı ve Türk Medeni Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısı Adalet Komisyonu ve TBMM'de tartışılırken yoğun biçimde çalışmalar yürütülmüştür.

Ülkemizin birçok bölgesinde başta televizyon ve radyo konuşmaları olmak üzere paneller düzenlenmiş konferanslar verilmiştir.

Kadın kuruluşları ile müşterek etkinlikler yapılmış, bu konuda kurulan platformlara katılmıştır.

21- 22 Aralık 2002 tarihinde İstanbul Savoy Otelinde Doç.Dr.Şükran ŞİPKA,Av.Nazan MOROĞLU,Doç.Dr.Tufan ÖĞÜZ ve Prof.Dr.Aydın AYBAY'ın katıldığı "Medeni Kanun Eğitim Toplantısı" yapılmıştır.

25-26 Ocak 2003 tarihlerinde Adana'da TUBAKKOM GENEL ÜYE TOPLANTISI'nda Medeni Yasa ile ilgili eylem planı,Aile Mahkemeleri ve 8 Mart Eylem planı görüşülerek sonuç bildirgesi yayınlanmıştır.

7-8-9 Mart 2003 tarihlerinde Ankara'da Medeni Yasa konulu sempozyum yapılarak sivil toplum kuruluşları ile birlikte ortak basın açıklaması yapılmış ve Anıtkabir'e çelenk konulmuştur.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ İNSAN HAKLARI ARAŞTIRMA UYGULAMA MERKEZİ RAPORU

4667 Sayılı "Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun", 1136 sayılı Yasada köklü değişiklikler getirmiş, yasanın 59 ve 63. Maddeleri, 1136 sayılı yasanın 110 ve 121. Maddelerini değiştirmiştir. Bu değişiklik ile; Türkiye Barolar Birliği "Hukukun üstünlüğü ve İNSAN HAKLARINI savunmak ve korumak, bu kavramlara işlerlik kazandırmak" (Av. Yasası md. 110/17) ve "Mesleki dayanışmanın sağlanması ve devamlılığı için her türlü çalışmalarda bulunmak, mesleğe ve meslek mensuplarına yönelik HAK İHLALLERİNE karşı avukatlık mesleğini ve meslektaşlarını savunmak ve bu konularda her türlü yasal ve idari girişimde bulunmak" (Av. Yasası md. 121/18) görevleriyle donatılmıştır. Türkiye Barolar Birliği kuruluşundan bu yana, hukukun üstünlüğü ve insan haklarının tanınması, korunması ve geliştirilmesini, varlığının bir gereği olarak sürekli savunmuştur. Bu anlayış ve yasal durumdaki son değişiklikler Türkiye Barolar Birliği'ni "insan hakları" konusunda daha farklı yapılanmalara doğru götürmüştür. Bu bağlamda Türkiye Barolar Birliği içinde faaliyet gösteren İnsan Hakları Komisyonu yerine bir İnsan Hakları Merkezi oluşturma sürecine girilmiştir. Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun 19-20/10/2001 günlü toplantısında "İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi Yönetmeliği" görüşülerek kabul edilmiş, başkanlığına da Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu'nun getirilmesine karar verilmiştir. Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi ilk etkinliğini 7-8 Aralık 2001 tarihinde Ankara'da "İNSAN HAKLARI VE GÜVENLİK" konulu bir uluslararası toplantı düzenleyerek gerçekleştirmiştir. "İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi"nin yönetmeliği gereği, Merkez Başkanı dışında, Yürütme Kurulu ve Bilim Danışma Kurulu organları mevcut olup bugüne gelindiğinde Ankara'da 5 kez Bilim Danışma Kurulu Toplantısı (bu toplantıdan 3'ü Atölye Çalışması niteliğinde, 2'si ise genel olarak İnsan Haklarını ile ilgili politika ve faaliyetlerin görüşüldüğü toplantı olarak) gerçekleştirilmiştir. İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Yürütme Kurulu Toplantıları ise yaklaşık her ay 2 kez olmak üzere yapılmış; faaliyetler hakkında Bilim Danışma Kurulu ve Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı'na bilgi verilmiştir.

MERKEZ FAALİYETLERİ

I- **Atölye Çalışmaları:** (Bilim Danışma Kurulu Toplantıları içinde yapılmıştır.)

A- Anayasa Değişikliği: Uyum Yasaları (1) İletişim Özgürlüğü ve RTÜK (06/07/2002)

B- Anayasa Değişikliği: Uyum Yasaları 2. “ Dernekler Yasa Taslağı” (12/10/2002 ve 18/01/2003)

Ayrıca-1982 Anayasası'nın 20nci yılı:Anayasa Değişiklikleri – Uyum Yasaları 3. Merkezince Planlanan bu toplantı Türkiye Barolar Birliğince 14. Aralık 2002 günü Yargıtay Konferans salonunda Yargıtay ile ortaklaşa “Anayasa ve Uyum Yasaları” adlı 2 gün süren bir Panel olarak gerçekleştirilmiştir.

II- Ulusal ve Uluslar arası Toplantılar

1-İnsan Hakları ve Güvenlik 7-8 Aralık 2001 ANKARA

2-Anayasa Reformu ve Avrupa Anayasası 1 Haziran 2002 İSTANBUL

3-Hazırlıkları son aşamaya gelmiş olan 15-20 Nisan 2003 tarihlerinde Ankara'da yapılacak “Avrupa Birliği Siyasal Yapı ve İnsan Hakları” konulu uluslar arası toplantı.

III- YAYINLAR:

-İnsan Hakları ve Güvenlik (Yayınlandı.)

-Anayasa Reformu ve Avrupa Anayasası (Yayınlandı.)

-RTÜK (Yayına hazırlanıyor.)

-Dernekler Yasa Taslağı (Yayına hazırlanıyor.)

IV- AVUKATLARIN İNSAN HAKLARI FORMASYONUNA KATKI PROGRAMI

Bir yandan merkezin sadece araştırma değil, aynı zamanda Uygulama Merkezi olduğunu; öte yandan, İnsan Hakları Eğitimi Ulusal Komitesi tarafından (Avrupa Konseyi ve Adalet Bakanlığı ile işbirliği çerçevesinde) hakim ve savcılar için hazırlanan “Hakim ve Savcıların İnsan Hakları Formasyonuna Katkı Programı” göz önüne alınarak, Avukatlar için seminer programı hazırlanmıştır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

KONU: Avrupa Konseyi tarafından 9-10 Eylül 2002 tarihinde Avrupa Sarayında düzenlenen; " İnsan Haklarının korunması için ortaklar, İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi ile ulusal yargı organları arasındaki etkileşimi güçlendirmek" konulu seminer

Seminer; Bireysel başvuruların aşın derecede çoğalması nedeniyle İHAM'ın artan iş yükü, mahkemenin etkililiğini tehlikeye düşürdüğünden, güncel uygulamayı ve /veya sistemi değiştirmek amacıyla, Avrupa Konseyi içerisinde oluşturulan düşünce gruplarının yaptıkları çalışmaları tamamlayıcı olarak ön görülmüştür.

KATILIMCILAR: Seminere, Avrupa Konseyi üye ülkelerin yüksek yargı organları temsilcileri, İHAM üyeleri, üye devletlerin Avrupa Konseyi nezdindeki temsilcileri ile konunun uzmanları katılmışlardır.

ELE ALINAN KONULAR: İki gün süreyle " İHAS denetim sisteminin reformu" genel konu olarak ele alınmıştır. Bu çerçevede toplantı şu iki bölümden oluşmuştur.

- İHAM ile ulusal yargı organları arasında artan etkileşim çerçevesinde İHAM'ın etkililiğini ilerletmek amacıyla yürütülen çalışmalar: Mahkemenin güncel durumu ve geleceğe ilişkin güncel perspektifler, Değerlendirme Grubu tarafından öngörülen pratik ve hukuki öneriler, insan haklarının koruma usullerinin iyileştirilmesi için " Düşünce Grubu ve Ekspertler Komitesi içinde yürütülen çalışmalar.

- İHAM ve ulusal yargı organları arasındaki ilişkileri güçlendirmek : güncel etkileşim araçları, bu konuda mevcut olanaklar ve bunların sınırları, yeni etkileşim biçimleri için olanaklar

- İki gün süren seminerde belirtilen başlıklar altında sunulan bildirimler çerçevesinde yoğun tartışmalar yapılmış ve toplantı, değerlendirme ve önerilerle sona ermiştir.

DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER:

1-Toplantıda üzerinde genel konsensüs sağlanan konu şu olmuştur; ulusal yargı organlarının ve avukatların bilgilendirilmesi ve duyarlı kılınması.

2- İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesinin üye devletlerin tamamına yakınında iç hukuk düzeninin ayrılmaz parçası olduğu saptanmış; İHAM ise, Strazburg mahkemesi tarafından yorumlandığı biçimde tanımlanmıştır.

3- Avrupa Mahkemesi kararlarının yazılmasında değişiklik: Kararların gerekçelerinin daha açık seçik ortaya konmasının, bu kararların ulusal makamlar tarafından uygulamaya konmasını kolaylaştıracağı vurgulanmıştır.

4- Avrupa Mahkemesi kararından sonra iç hukukta yargılamanın yenilenmesi yönündeki uygulamanın bütün üye devletlerde genelleştirilmesi gereği belirtilmiştir.

5- Anayasa Mahkemelerine bireylerin doğrudan başvurularının sağlanması önerilmiştir.

6- Ayrıca aşağıdaki konular tartışılmıştır: Ulusal mahkemelerin dava sonuçlanmadan ön sorun olarak Avrupa Mahkemesine başvuruları veya Avrupa Mahkemesinin dava sonuçlanmadan ulusal mahkemeye dosyayı geri gönderebilmeleri, Avrupa Mahkemesinin içerikten yoksun davaları ret edebilmesi, ulusal düzeyde süzgeçten geçirme komisyonlarının (filtraj) oluşturulması.....vb.

KİŞİSEL KANAAT: Adı geçen toplantıda yaptığım konuşmalar ile değerlendirme raporuna yansıyan bazı öneriler arasında tam bir örtüşme bulunmaktadır. Ülkemizden yüksek yargı organları başkanları ve temsilcilerinin (bir AY Mahkemesi raportörü dışında) katılmamış olmaları bir olumsuzluk olarak kaydedilmelidir.

TEMASLARIM: Toplantı sırasında ve sonrasında İHAM nezdinde bir çok ikili görüşmem oldu

1- Toplantı sırasında özellikle Orta ve Doğu Avrupa devletlerinden katılan yüksek yargı organı başkanları ile temaslarım özellikle Nisan 2003'de AB için yapacağımız toplantı bakımından yararlı oldu.

2- İHAM nezdinde yaptığım temaslar, mahkeme üyeleri ve özellikle İnsan Hakları Genel Müdürlüğü sorumluları ile oldu.

İnsan Hakları Genel Müdürlüğü sorumlularıyla özellikle, Türkiye'de İnsan Hakları Eğitimi Ulusal Komitesi olarak geliştirdiğimiz Hakim ve Savcıların İnsan Hakları Formasyonu Programının uygulamaya konması üzerine yararlı görüşmeler yaptım.

Ayrıca TBB İHAUM adına yaptığım görüşmelerde İnsan Hakları Genel Müdürlüğü yetkilileri, Merkezimizden avukatların insan hakları formasyonu için proje beklediklerini ve bu konuda katkıda bulunabileceklerini belirttiler.

Yine, Türkiye'de yürürlüğe konan uyum yasaları çerçevesinde ; "idam cezası konusunda TBB İHAUM'la birlikte Ankara'da bir enformasyon toplantısı düzenleme isteklerini beyan etmişlerdir.

SONUÇ: Adı geçen seminer vesilesiyle TBB adına Strazburg'da geçirdiğim dört günün oldukça verimli olduğu kanaatindeyim. Dileğim, Türkiye'nin benzer platformlarda nicelik ve nitelik olarak daha iyi temsil edilmesidir.

Bilgilerinize saygı ile sunarım.

Prof. Dr. İbrahim Ö. Kaboğlu

Ek: Report of the Evaluation Group to the Committee of Ministers on the European Court of Human Rights.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ **AVRUPA BİRLİĞİ VE DIŞ İLİŞKİLER KOMİSYONU RAPORU**

Türkiye Barolar Birliği ("Birlik") 2001 yılı Aralık ayı sonunda dış ilişkileri yürütmek ve Avrupa Birliğine giriş süreci hızlanan Türkiye'nin Avrupa Birliği ve AB hukuki kurumlarıyla ilişkilerini geliştirmek için yeni bir yapılanmaya gitmiş ve Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonu (kısaca "Komisyon") çalışmalarının yöntem ve işleyişini belirten bir iç çalışma yönergesi hazırlayarak toplantılarına 23.1.2002 tarihinde başlamıştır. Komisyon ilke olarak her ayın ikinci ve dördüncü haftasında Perşembe günleri toplanmaktadır.

Ocak 2002-Mayıs 2003 döneminde Komisyonun gündeminde yer alan konular şunlardır:

Türkiye Barolar Birliğinin tanıtımı amacıyla Türkçe-İngilizce bir broşür hazırlanması için çalışmalar yapılmış ve broşür için gerekli Türkçe ve İngilizce metinler tamamlanmıştır.

Türkiye gündemindeki "Kıbrıs Sorunu" ile ilgili bir rapor hazırlanmış ve Birlik Yönetim Kuruluna sunulmuştur; bu rapor TBB Dergisinde yayınlanacaktır.

Uyuşmazlıkların alternatif çözüm yollarıyla ilgili (arabuluculuk, uzlaştırma, tahkim) ulusal ve uluslararası kurumların işleyişi hakkında bir araştırma yapılmış ve TBB bünyesinde bir Uyuşmazlık Çözüm Enstitüsü kurulması yolunda çalışmalar başlatılarak ileride kurulması planlanan "TBB Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Merkezinin" statüsü ve kuralları hazırlanarak TBB Yönetim Kurulunun görüşlerine sunulmuştur.

Komisyonumuz ayrıca çalışmalarını bildireceği ve irtibat kuracağı ulusal ve uluslararası muhataplarının bir listesini çıkarmıştır. Avrupa Birliğine giriş sürecinde Türkiye'deki hukuki düzenlemelerin yakından takip edilerek Kopenhag zirvesi sonucunda çıkan sonuç bildirgesinin de incelenmesiyle AB yolundaki Türkiye'nin son durumu ile ilgili bir rapor hazırlanması için yapılmaya başlanan çalışmalar da TBB'nin diğer projeleri arasındadır.

Komisyon, Birliğimizin üye bulunduğu uluslararası hukuk kuruluşları, yabancı barolar ve kuruluşlarla ilişkilerini ve yazışmalarını 2001-2003 döneminde de sürdürmüş; temsilciler aracılığıyla çeşitli toplantı ve seminerlere

katılmış ve gözlemlerini ayrıntılı raporlarla Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına sunmuştur.

Danimarka'nın Avrupa Birliği Dönem Başkanlığı sırasında 8-9 Temmuz 2002 tarihlerinde Danimarka Adalet Bakanlığı, Danimarka Barosu ve Law Society işbirliğiyle Kopenhag'da düzenlenen "21. Yüzyılda Özel Hukuk Davaları" konulu seminere Birliğimiz adına bir temsilcimiz katılmıştır. Seminer gündeminde yer alan başlıca konular; Modern toplumlarda uyuşmazlık çözüm yolları, alternatif uyuşmazlık yollarıyla ilgili tarafların hukuki çıkarları korunurken, mahkemede ve mahkeme dışında özel hukuk uyuşmazlık çözüm yollarının en iyi şekilde nasıl uygulanabileceği, küreselleşme ve buna bağlı olarak avukatlık mesleğinde uzmanlaşmanın geliştirilmesi, iş dünyasının taleplerini karşılamak için hukuk mahkemelerinin neler yapması gerektiridir.

Türkiye Barolar Birliği'nin de üyesi olduğu Avrupa Konseyi Güney-Doğu Avrupa Stabilitè Paktı çerçevesinde Mart 2001 yılında kurulan Bölgesel Barolar Konseyinin II. Toplantısı Romanya Barosu'nun katkılarıyla 30 Mayıs - 1 Haziran 2002 tarihleri arasında Romanya'nın Sinaia şehrinde yapılmıştır. Toplantıda mal ve hizmetlerin serbest dolaşımına dair GATTS anlaşmasının avukatlık mesleğiyle ilgili bölümü tartışılmış ve toplantıya katılan temsilciler aracılığıyla Balkan ülkelerindeki GATTS'la ilgili düzenleme ve taahhütler incelenmiştir. Bu toplantıda, Bölgesel Barolar Konseyinin tüm üye ülkelerdeki avukatlara ulaşması ve ortak bir eğitim merkezi kurulmasına dair bir karar alınmıştır. Eğitim Merkezinin kendi ülkelerinde kurulması konusunda Türkiye Barolar Birliği ve Romanya Barolar Birliği gönüllü olmuştur. İki ülke barolarının bu projeye sağlayabilecekleri katkıyı açıklayan raporları Ekim 2002 tarihinde Avrupa Konseyine ulaştırılmıştır. Ayrıca ikinci toplantıda bir sonraki toplantının TBB ev sahipliğinde Ankara'da yapılmasına karar verilmiştir. Nisan 2003 tarihinde yapılacak bu toplantıda Bölgesel Barolar Konseyi Üyeleri Ortak Eğitim Merkezinin nerede kurulacağına karar vereceklerdir. III. Toplantıda Avrupa Konseyi önerileri ışığında "adli yardım ve sınır ötesi meslek icrası" konuları da tartışılacaktır.

4-5 Eylül 2002 tarihlerinde Avrupa Konseyi Güneydoğu Avrupa Stabilitè Paktı çerçevesinde Strazburg'da düzenlenen "Güneydoğu Avrupa'da Adli Yardım, Adaletin Etkinliğinin Artırılması" konulu seminere bir temsilcimiz katılmış ve toplantıda Avrupa Birliği üyesi ülkeler ve aday ülkelerdeki adli yardım müessesesi karşılaştırmalı olarak değerlendirilerek toplantı sonunda

Avrupa Komisyonuna topluluk içinde adli yardımı düzenleyen bir öneri metni sunulmuştur.

TBB Başkanı ve TBB Genel Sekreteri İngiltere ve Galler 37. Adli Yıl Açılış Törenleri nedeniyle Law Society'nin daveti üzerine 30 Eylül-1 Ekim 2002 tarihlerinde Londra'daki açılış törenlerine Birliğimizi temsilen katılmışlardır.

Azerbaycan Hükümeti ile AGİT Demokratik Kurumlar ve İnsan Hakları Ofisi tarafından 10-11 Ekim 2002 tarihlerinde Bakü'de düzenlenen "Demokratik toplumlarda Dinin Rolü ve Terörizmle Mücadele" konulu konferansa Türkiye Barolar Birliğini temsilen Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve Saymanı katılmışlardır. 11 Eylül sonrasında dünyadaki terör eğiliminin incelendiği konferansta; Demokratik bir toplumda dinin rolü, Temel Hak ve Özgürlüklere Dokunmadan Güvenliğin Sağlanması, Sorunların Çözümünde Aşırı Uçlar ve Terörizmle Mücadelede ; Dinler ve Kültürler arası Diyalogun Rolü ve Dini Aşırılıkların Güçlenmesine Karşı Mücadelede Hoşgörü ve Eğitimin Etkisi konuları tartışılmıştır.

18 Ekim 2002 tarihinde İstanbul Ticaret Odası tarafından düzenlenen tüm dünyada yaşanan rekabet ve buna bağlı olarak ticari uyuşmazlıkların en kısa sürede çözülmesini sağlayacak ulusal ve uluslar arası uyuşmazlık çözüm yollarının incelendiği seminere komisyonumuz adına iki temsilcimiz katılarak değerlendirmelerini sunmuşlardır.

27 Kasım 2002 tarihinde İktisadi Kalkınma Vakfı ve Türkiye Odalar Borsalar Birliği işbirliğiyle Brüksel'de gerçekleştirilen Avrupa Birliğine giriş sürecinde Türkiye Platformunun Avrupalı muadilleriyle bulunduğu "AB Destek Toplantısına" Birlik Başkanımız ve CCBE temsilcimiz katılmıştır.

2002 yılı Şubat ayında Birliğimize merkezi Atina'da bulunan, hukukçu üyelerden oluşan, dünyada barışın sağlanması, insan haklarının korunması ve hukukçular arası iletişimin güçlendirilmesini hedefleyen bir sivil toplum örgütü olan KEADEA'dan, Balkan ülkelerinin işbirliği ile kurulacak olan "Balkan Hukukçular Federasyonuna" kurucu üye olmamız için davet gelmiştir. TBB Başkanlık divanına sunulan bu öneri sonunda KEADEA ile yazışmalara devam edilerek Yunanistan'da yapılan toplantılara Birliğimizi temsilen TBB Genel Sekreteri katılmış ve 20-22 Eylül 2002 tarihlerinde Kastoria'da yapılan toplantıda Federasyonun ana statüsü görüşülmüştür. Kasım 2002 tarihinde çalışmalarına Atina merkezinden devam etmekte olan Balkan Hukukçular federasyonunun Ana Statüsüne konan çekincelerin görüşülmesi amacıyla

İstanbul'da Birliğimizin ev sahipliğinde tüm üyelerin katıldığı bir toplantı düzenlenmiş ve TBB Genel Sekreteri Yürütme Kurulu üyeliğine seçilmiştir. Ana Statünün yeniden gözden geçirilmesi ve yeni önerilerin iletilmesi için üyelere zaman verilmiştir.

Avrupa Birliği Barolar Konseyi (CCBE) ile ilişkilerimiz Türkiye Barolar Birliğinin AB üyesi olmaması nedeniyle gözlemci statüsünde devam etmektedir. Haziran 2002 tarihinde atanan yeni temsilcimiz Konseyin yönetim kurulu ve komite çalışmalarına katılmaktadır.

CCBE, Avrupa'da 500.000 avukatın temsil edildiği ve sekreteryası Brüksel'de bulunan bir kuruluştur. 18 delegasyon ve 13 gözlemci üyeden oluşmaktadır. CCBE, kararlarını yılda iki kez toplanan Genel Kurul ve her ay toplanan Daimi komite çalışmaları sonucu almaktadır. Avukatlık mesleğini ilgilendiren konuları irdelemekte, ayrıca Avrupa Birliği Kurumlarıyla ulusal yargı organları ve hükümetleri arasında bir nevi " köprü" görevini üstlenmektedir. CCBE'ye üye barolara kayıtlı avukatların kullanması için tek tip bir "avukatlık kimlik kartı" ve 500.000 avukata yönelik "Deontoloji kuralları" uygulaması mevcuttur.

CCBE, genel olarak, meslek ilkeleri, avukatların meslek sırrı haklarının korunması, kara para aklama operasyonlarında avukatların ve üyesi buldukları baroların dikkate alması gereken hususlar, avukatlar için zorunlu mali mesuliyet sigortası, ücretli kamu avukatlarının tabi oldukları kurallar, avukatlık stajı, avukatlar için sürekli eğitim, özel olarak da, AB içinde diplomaların karşılıklı tanınması, avukatların serbest dolaşımı ve yerleşimi konularında yoğun çalışmalar yapmaktadır.

Türkiye Barolar Birliği, gözlemci üye sıfatıyla CCBE'nin tüm çalışmalarına katılmakta ve AB'nin, aday ülkelerden beklediği "Avrupa Müktesebatına " uyum çalışmalarının Türkiye'de izlenmeyi üstlenmiş bulunmaktadır. Son olarak 27 Şubat 2003 tarihinde Viyana'da düzenlenen 31. Avrupa Baro Başkanları toplantısına Birliğimizi temsilen TBB Başkanı ve CCBE temsilcimiz katılmış ve önemli temaslarda bulunmuşlardır.

AVRUPA KONSEYİ BÖLGESEL BAROLAR KONSEYİ

III. TOPLANTISI

10-11 Nisan 2003,Ankara

Bölgesel Barolar Konseyi; Avrupa Konseyi Güney-Doğu Avrupa Stabilité Pakti çerçevesinde kurulmuş olup toplantılarına Arnavutluk, Bosna-Hersek, Bulgaristan, Hırvatistan, Karadağ, Kosova, Makedonya, Moldova,Romanya, Slovenya, Sırbistan, Türkiye barolarından temsilciler katılmaktadır. Bölgesel Barolar Konseyi, üye olan ülkelerdeki avukatlık mesleğinin geliştirilmesi için mesleğin ortak sorunlarını inceleyen meslektaşlar arası iletişimle ortak çözüm yolları üretmeye çalışan ve bilgi alışverişinde bulunan bir oluşumdur.

İlk toplantısını Mart 2001 tarihinde Avrupa Konseyi merkezi olan Fransa'nın Strazburg kentinde düzenleyen Bölgesel Barolar Konseyinin II. Toplantısı Romanya Barosu'nun katkılarıyla 30 Mayıs - 1 Haziran 2002 tarihleri arasında Romanya'nın Sinaia şehrinde yapılmıştır. Toplantıda mal ve hizmetlerin serbest dolaşımına dair GATTS anlaşmasının avukatlık mesleğiyle ilgili bölümü tartışılmış ve toplantıya katılan temsilciler aracılığıyla Balkan ülkelerindeki GATTS'la ilgili düzenleme ve taahhütler incelenmiştir. Bu toplantı sonunda , Bölgesel Barolar Konseyinin tüm üye ülkelerdeki avukatlara ulaşması ve ortak bir eğitim merkezi kurulmasına dair bir karar alınmıştır.

Eğitim Merkezinin kendi ülkelerinde kurulması konusunda Türkiye Barolar Birliği ve Romanya Barolar Birliği aday olmuştur. İki ülke barolarının bu projeye sağlayabilecekleri katkıyı açıklayan raporları Kasım 2002 tarihinde Avrupa Konseyine ulaştırılmıştır. Ayrıca ikinci toplantıda bir sonraki toplantının TBB ev sahipliğinde Ankara'da yapılmasına karar verilmiştir. 10-11 Nisan 2003 tarihinde yapılacak bu toplantıda Bölgesel Barolar Konseyi Üyeleri Ortak Eğitim Merkezinin nerede kurulacağına karar vereceklerdir. III. Toplantıda Avrupa Konseyi önerileri ışığında "adli yardım ve sınır ötesi meslek icrası" konuları da tartışılacaktır.(Ek-1 Toplantı Programı)

Türkiye Barolar Birliği toplantının düzenlenmesinde Avrupa Konseyi ile işbirliği yapmaktadır ve bu toplantıya yapacağı katkı Avrupa Konseyi ile gelecekteki ilişkilerin güçlendirilmesi bakımından önem taşımaktadır.

AVRUPA KONSEYİ

GÜNEY-DOĞU AVRUPA STABİLİTE PAKTI

**BÖLGESEL BAROLAR
KONSEYİ**

EĞİTİM MERKEZİ PROJESİ RAPOR

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

SUNUŞ VE TAAHHÜTLER

Türk Hukuk Sistemi, yapılan köklü devrimler sonucu Avrupa'daki çeşitli ülkelerde varolan yerleşik hukuk düzenlerinin, Türk sosyal yapısına ve geleneklerine uyarlanması ile oluşturulmuştur. Kara Avrupası Hukuk Sistemi olarak adlandırılan bu sistem yaklaşık 80 yıldır uygulanmaktadır.

Öte yandan, Cumhuriyetin kuruluş yıllarından itibaren şehir bazında örgütlenerek baro teşkilatlarını kuran Türk avukatlarının mesleğin organizasyonu, yapısı meslek kuralları ve etiği alanlarında büyük birikime sahip oldukları söylenebilir. 7 Temmuz 1969 tarihinde yürürlüğe giren Avukatlık Kanunu uyarınca, baro temsilcilerinin katılımı ile 9-10 Ağustos 1969 tarihinde toplanan Türkiye Barolar Birliği ilk Genel Kurul toplantısında Türkiye Barolar Birliği resmen kurulmuş ve organları teşekkül etmiştir.

Türkiye Barolar Birliği bugün, 74 baroya kayıtlı yaklaşık 48.000 avukatı temsil eden bir meslek kuruluşudur.

Türk avukatları yaklaşık 30 yıldır bağımsız, özerk bir meslek örgütü çatısı altında avukatlık mesleğini icra etmektedirler. 1971 yılında yazılı Meslek Kurallarını oluşturan Türkiye Barolar Birliği'nin Avukatlık Kanunu 110. maddesinde belirtilen görevleri arasında, konumuzla ilgili olarak, mesleğin gelişimini sağlamak, avukatların genel çıkarlarını ve mesleğin ahlak, düzen ve geleneklerini korumak, avukatların bilgi seviyelerinin yükseltilmesi için konferanslar düzenlemek, yayınlar yapmak, yabancı memleket baroları, avukat birlikleri ve hukuk kurumları ile ilişkiler kurmak sayılabilir.

Türkiye Barolar Birliği yasa ile belirli bu görevlerinin bilincinde olarak gereken tüm adımları atmıştır ve gelecekte de atmaya devam edecektir. Bu bağlamda TBB gerek Türkiye'de bulunan kuruluşlarla ve gerekse yabancı kuruluşlarla işbirliği yaparak hukuk alanında önemli konferanslara ve toplantılara ev sahipliği yapmıştır. Bunlar arasında Dünyanın çeşitli ülkelerinden saygın hukukçuların katıldığı Anayasa Kurultayı, Avukatlık Mesleğinin Bağımsızlığı'nın konu alındığı Avrupa Baro Liderleri Toplantısı ve DBA (Uluslararası Barolar Birliği) işbirliğinde bulunularak gerçekleştirilen ve Rekabet Hukuku, Ekonomik Bütünleşme konulu konferans önemli etkinlikler olarak sayılabilir. Tüm bunlar Türkiye Barolar Birliği'nin mesleğin gelişimi için sürekli meslek içi eğitime verdiği önemin, ortak sorunların belirlenmesi ve çözümü için ortak zemin oluşturma çabalarının birer göstergesidir.

Türkiye Barolar Birliği, Bölgesel Barolar Konseyi'nin diğer üyelerine kıyasla, Türkiye'de avukatlık mesleğinin yapısal olarak daha gelişmiş bir düzeyde olduğunu düşünmektedir.

Ancak Avrupa Konseyi tarafından görevlendirilmesi olası personel ile eğitimcilere ödenmesi olası ücretler TBB'nin sorumluluğunda olmayacaktır.

ÖNERİLER

Romanya'da yapılan toplantıda, katılımcılar Eğitim Merkezi Projesi ile ilgili önemli konularda değişik öneriler sunmuşlardır. Buna göre TBB belirtilen konular ile ilgili görüş ve önerilerini aşağıda sunmaktadır.

A- Eğitim Merkezi'nde eğitilecek avukatların nitelikleri neler olmalıdır? Sayıları ne olmalıdır? Seçim yöntemi ne olmalıdır?

TBB avukatların niteliklerinin aşağıdaki başlıklar halinde ele alınmasını önermektedir.

Deneyim : Merkezde eğitilecek avukatların belli bir süre avukatlık yapmış kişiler arasından seçilmesi gerekliliği vardır. Ek olarak bu kişilerin eğitim konusunda yeterli bilgiye de sahip olması seçim için dikkate alınması gereken bir özellik olmalıdır.

Yabancı Dil: Çeviri yapılması güçlüğü, eğitim dilinin ve belgelerin yabancı dilde olacağı dikkate alınarak eğitim için seçilecek avukatların eğitim dilini hem konuşma hem de yazma olarak iyi bir şekilde kullanıyor olmaları gerekmektedir. Eğitim dilinin ne olacağına Avrupa Konseyi ve Bölgesel Barolar Konseyi karar verecek olsa da, TBB dilin İngilizce olarak belirlenmesini önermektedir.

TBB eğitilecek avukatların sayısına ilişkin olarak aşağıdaki önerileri getirmektedir;

Avukatların sayısı konusu Romanya toplantısı sırasında tartışılmış ve değişik görüşler öne sürülmüştür. Bunlar; her ülke için aynı sayının belirlenmesi, eğitim konularına göre sayı belirlenmesi veya baroların üye sayılarına göre belirlenmesidir.

TBB, halen kayıtlı 48.000 avukatın, örneğin Bosna Hersek'de kayıtlı 300 avukata oranla çok yüksek olduğunu, diğer bir deyişle üye ülkelerdeki avukat sayıları arasında çok büyük farklar olduğuna ayrıca proje gereği eğitilen avukatlara! kendi ülkelerindeki avukatları eğitmeleri söz konusu olduğundan,

üye ülkelerin coğrafik büyüklüklerine dikkat çekerek, sayının belirlenmesinde bu büyüklüğün ve kayıtlı avukat sayısının kriter olarak alınması önerilmektedir.

Yukarıdaki açıklamalar ışığında, TBB Türkiye için en az 10 avukat olmasını önermektedir.

Amaçlarına yönelik faaliyetlerinin kendisine sağladığı deneyimi diğer üye ülke baroları ile paylaşmak istemektedir. Merkezin Türkiye'de kurulması durumunda sadece eğitim konularında değil ama uygulama açısından da Türk Avukatların ve dolayısıyla Türkiye Barolar Birliği'nin merkeze katkılarının büyük olacağı bir gerçektir.

Türkiye Barolar Birliği'nin üye sayısının da diğer barolara oranla fazla oluşu ise bizce merkezin Türkiye'de kurulması için yeterli nedenlerden biridir. Merkezin avukat sayısı az olan bir ülkede kurulması durumunda projenin amaçlanan etkinliğe ve sürekliliğe kavuşamaması durumu söz konusu olacaktır. Ek olarak, aşağıda öneriler bölümünde belirtilen nedenlerden dolayı eğitim merkezinde eğitilecek avukat sayısının baroların üye sayısına göre belirlenmesi görüşünü taşıdığımızdan, eğer bu görüş kabul edilirse Türkiye'den katılacak avukatların sayısı diğerlerine göre daha fazla olacağından, merkezin başka bir ülkede olması durumunda masrafların (konaklama ve yolculuk) artacağı kuşkusuzdur. Oysa merkezin Türkiye'de kurulması durumunda katılımcı Türk Avukatların en azından yol masraflarının asgari düzeyde olacağı açıktır.

Diğer yandan, Türkiye Barolar Birliği diğer üye barolardan daha güçlü bir mali yapıya sahiptir. Kurulması planlanan merkezin bir yere, teknik ekipmanlara, kırtasiye malzemelerine, eğitimin organizasyonu ve sağlıklı bir şekilde yürütülmesini sağlayacak elemanlara ihtiyacı bulunmaktadır. Bunlara ek olarak katılımcıların ve eğitmenlerin konaklama ihtiyaçlarının da karşılanması gerekmektedir.

Yukarıdaki açıklamalar ışığında, merkezin Türkiye'de kurulması durumunda, Türkiye Barolar Birliği projeye katkıda bulunmaya karar vermiştir. Bu katkı kapsamında, TBB Eğitim Merkezi için yer ve katılımcılar için konaklama sorunlarını inşasına bu yıl başlanacak olan TBB Yerleşkesi'nde ücretsiz eğitim salonu tahsis etmek ve Yerleşke bünyesinde yer alması planlanan otelde katılımcıların yarısını ve tüm eğitmenleri konuk etmek yolu ile çözümlenmeyi taahhüt etmektedir. Eğitim Merkezi projesinin TBB Yerleşkesi projesinden önce gerçekleşmesi durumunda, yer tahsisi Ankara Barosu ile alınan ortak karar uyarınca Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde yapılacaktır.

Türkiye Barolar Birliği ayrıca, merkez için gerekecek teknik ekipmanları ve kırtasiye malzemelerini de sağlamayı taahhüt etmektedir. Buna göre, merkezde internet erişimli bilgisayarlar, interaktif eğitim için gerekli projeksiyon makinesi, dokümantasyon için gerekli malzemeler katılımcıların ve eğitmenlerin kullanımına sunulacaktır. Eğitimin organizasyonu, Avrupa Konseyi ve Bölgesel Barolar Konseyi'ne üye barolar ile iletişimin sağlanması ve eğitimin sağlıklı bir şekilde yürütülmesini sağlayacak yeterli sayıdaki elemanlar da TBB tarafından sağlanacak olup bu kişilerin ücretleri de TBB tarafından ödenecektir.

TBB eğitilecek avukatların seçimi konusunda da aşağıdaki öneriyi getirmektedir;

Bölgesel Barolar Konseyi'ne üye ülkeler seçim konusunda aktif bir rol üstlenmeli ve seçim gerekli nitelikleri taşıyanlar arasından, bu barolar tarafından yapılmalıdır.

TBB, Türkiye için geçerli olmak üzere, projenin etkinliğinin sağlanması için bir plan önerisi hazırlamıştır. Buna göre, projenin devamlılığının sağlanması amacıyla, eğitilen avukatlar her şehir barosundan bir avukatı eğitecekler ve bu eğitim sonunda hazırlanacak olan raporlar TBB tarafından Konsey'e sunulacaktır.

B- Eğitimciler Kimler Olacaktır?

Eğitimcilerin konusunda uzman kişiler olması zorunludur. Bundan hareketle, deneyimli avukatların, ilgili uluslararası ve ulusal kuruluşlardan uzmanların, hakimlerin, devlet yetkililerinin, hatta cezaevi yöneticilerinin eğitime katkı sağlayacağı açıktır.

Bu bağlamda, CCBE tarafından sağlanacak uzmanların eğitime verecekleri katkı gerek TBB ve gerekse diğer üyeler tarafından memnuniyetle karşılanacaktır.

C- Eğitim Konuları Ne Olmalıdır?

TBB, avukatların ihtiyaçlarını da gözetenek, AİHM Yargılaması ve Kararları, AB Rekabet Hukuku, Ticaret Hukuku, Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları Hukuku, Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yolları, GATS, Çevre Hukuku, Meslek Kuralları ve Etiği gibi Konsey'de ele alınan konuları önerilmektedir.

D- Eğitim Yöntemi ve Süresi Ne Olmalıdır?

TBB eğitimin seminerler şeklinde olmasını ve teknik ekipman ve belgeler ile desteklenmesini önermektedir. TBB eğitimin kalitesi ve devamlılığı açısından katılımcıların eğitime ilişkin belgeler ile donatılmasını da önermektedir.

Öte yandan teorik konulardan öte pratiğin ve uygulamanın daha kapsamlı ele alınmasını önermektedir.

Eğitimin süresi ise konularla bağlantılı olarak kararlaştırılabileceği gibi katılımcıların fiilen çalışan avukatlar oldukları dikkate alındığında sürenin çok uzun olmaması gerekmektedir. Bu nedenle TBB, her eğitim yılı için, en fazla 10 günlük bir süre önermektedir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
MEVZUATI İZLEME, PARLAMENTO İLE İLİŞKİLER VE YARGI
REFORMU KOMİSYONU DÖNEMSEL ÇALIŞMA RAPORU

(Mayıs 2002-Mart 2003)

Komisyonumuz bu dönemde de kadrolarını esas olarak koruyarak yapılanmış ve çalışmalarını sürdürmüştür.

Komisyonumuz çalışmaları,esas itibariyle T.B.B. Başkanlığı 'nca iletilen ve T.B.M.M ne sunulan yasa teklif ve tasarılarının incelenmesi ve saptanan görüş ve önerilerin raporlar halinde sunulması şeklinde yürütülmüştür.

Bu bağlamda incelenen başlıca yasa teklif ve tasarıları şunlardır:

- Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda değişiklik yapılmasına ilişkin kanun tasarısı,
- Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge adliye mahkemelerinin kuruluş görev ve yetkileri hakkında kanun tasarısı,
- İcra Ve İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı,
- İş Mahkemeleri Kanununda Değişiklik yapılmasına ilişkin Kanun tasarısı,
- Bazı Suç Failleri Hakkında Uygulanacak Hükümlere Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin kanun tasarısı,
- Türk Ceza Kanununa Bazı Maddeler Eklenmesine Dair kanun Tasarısı,
- Aile Mahkemelerinin Kuruluş,Görev Ve Yargılama Usullerine dair Kanun Tasarısı,
- Medeni Kanun tasarısı,
- Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi Ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanun Tasarısı,
- Ceza ve Tedbirlerin İnfazı Hakkında Kanun tasarısı,
- Adli Kolluk Yasa tasarısı,
- Patent ve Marka Vekilleri Birliği Hakkında kanun Taslağı,
- Milletlerarası Tahkim Ücret Tarifesi,

KOMİSYON ÇALIŞMALARI

- Kaçakçılığın Önlenmesi İzlenmesi Ve Soruşturulması Hakkında Kanun Taslağı,
- Bilgi Edinme Kanun Tasarısı,

Önümüzdeki dönemde daha verimli bir çalışma yürütülebilmesi için mesleğin gelişmesi ve ülke sorunları açısından gündeme daha etkin müdahil olabilmek amacıyla, Komisyonumuzun akademik çevrelerin de katılımıyla genişletilerek yeniden yapılandırılmasının ve saptanacak görüş ve önerilerin başta meslektaşlarımız olmak üzere basın ve kamuoyu ile paylaşılmasının daha yararlı olacağı düşünülmektedir.

Komisyon Başkanı Av. Celil KAYIKET

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ **BİLİŞİM GRUBU FAALİYET RAPORU**

AV.TR, E-AVUKAT VE E-BARO PROJE KONULARI

Hukuk ve İnternet, bütün dünyada olduğu gibi bilgi toplumu çağına geçmekte olan ülkelerin en güncel sorunlarından bir tanesidir.

Son 10 yıldır Dünya, ütopya gibi görülen kağıtsız dava ve kağıtsız mahkemeye doğru gidişte, beklenenden daha iyi bir yol almıştır.

Ülkemizin de katıldığı Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve Avrupa Adalet Komisyonu üye ülkelerin adalet altyapılarını yerel otomasyon bazında bitirmeleri için 2004 yılı sonunu hedef almış ve önümüzdeki on seneyi de test süresi olarak 2015 yılında bütün Avrupa'daki Mahkeme ve Avukatlar dahil İnternet üzerinden çalışabilecek ortam yaratılması için karar almışlardır. Bu projelerin hepsi, Avrupa Birliğinin bilişim altyapısını desteklemek için çıkardığı 6.Çerçeve Destek Programı kapsamına alınmıştır. Hukuk alanında, bir çok ülkede elektronik imzanın uygulamaya geçmesi ve yüksek güvenirliliği olan kriptolu sertifikaların yaygınlaşması ile birlikte, günlük hukuk işlerinde İnternet daha çok kullanılabilir hale gelmektedir.

Ülkemizde de mahkemelerin yerel ve ülke çapında otomasyona geçme çalışmaları, Adalet Bakanlığının yürüttüğü Ulusal Yargı Ağı (UYAP) ile olmuştur. Havelan, IBM işbirliği ile yapılan bu proje test aşamasına gelmiş ve 2004 yılında bitirilerek devreye girmesi öngörülmektedir. UYAP projesi, Avukatlar, Noterler, Yüksek Mahkemeler ve Hukuk Fakültelerini aynı altyapıda birleştirerek ülkemizin Hukuk Bilgi Toplumuna topyekün girmesi ve gelişmesini öngörmektedir. Biz de burada yargının kurucu unsuru olan Avukatlar olarak kendimize düşen altyapıyı kurarak bu Hukuk Bilgi Toplumu Projesine entegre olmaya karar verdik ve çalışmalarımızı 2002 yılı başından beri bu işe odakladık.

NELER YAPILMASI AMAÇLANDI

Av.tr Projesi Bu anlamda ilk yapılması gereken, avukatlara Sanal Dünya "İnternet"te bir adres vermektir. Türkiye (tr) alan adının altında bir alt alan adı olarak avukat (av) alan adını Türkiye İnternet üst-kuruluna bağlı DNS grubu bize vererek, her avukata www.....av.tr adres alanında bir yer verilmesi kararlaştırıldı. Bununda işleyiş tarzı alan adresi almak isteyen her avukat DNS

Grubunun web sitesinden otomatik olarak 15.Milyon TL karşılığında bir alan adı alabilecek ve bunu teyid ve izin için Türkiye Barolar Birliğine tescil ettirecektir. Bu sistem Türkiye İnternet Haftası olan 7.Nisan. 2003 günü DNS grubu tarafından ilan edilecek ve alan adı satışları başlayacaktır.

Türkiye Barolar Birliği
1939

TBB Hakkında
Duyurular, Genelgeler
Barolar İnternet Siteleri
Hukuk Etkinlikleri
Mevzuat ve İçihlat
"av.tr" Projesi
Hukuk Eğitimi
Bağlantılar
Türkiye Avukatlar Listesi (Levha)

ATATÜRK KÖŞESİ
ARAMA DİZGİ YAZIN

e-Baro
e-Avukat

- ◆ Güncel Haberler
- ◆ İnsan Hakları Köşesi
- ◆ TBB Dergisi - TBB Bülteni
- ◆ Avrupa ve Hukuk
- ◆ Hukuk ve İnternet Köşesi
- ◆ Şahyerler Köşesi
- ◆ Kamu Bilgilendirme Mrk.
- ◆ Yaşam ve Sanat Köşesi

Son Duyurular
11.03.2003
Başkanın Kadınlar Günü panelindeki konuşması
10.03.2003
TBB Başkanının İctinaf Mahk. Toplantısındaki konuşması
01.03.2003
TBB Başkanının TOBB da yaptığı konuşma
Son Basın Açıklamaları
10.03.2003

İnternet Haftası
7-10 Nisan 2003

www.barobirlik.org.tr

e-Avukat Projesi İnternet üzerinde tapu kaydı almak, adres almak anlamına gelen ve fiziki olmayan bir şeyi almak güzel ama yeterli değildir. Bu adreste bizim bulunduğumuzu gösterir fiziki bir şey olmalıdır. İşte buda web sitesidir. Web Sitesi kişinin dünyaya açılan penceresidir. Onun varlığını teyid eden ve günümüzde artık telefon gibi kişisel web posta adresi ve web sayfası iş hayatında önem kazanmaktadır. Bizde e-Avukat Projemizle, alan adı alan her avukata, basit, standart ve asgari bilgileri içeren bir web sayfası (sitesi) yaparak bunu TBB merkezinde "host" etmek (tutmak) amacını taşıdık. Bu projeden amacımız, ileride UYAP projesi bittiğinde her avukata açacağı davalarda onu destekleyecek bütün altyapıyı, yani sanal ofisi onlara sunmaktır. Bu ofis içinde bütün kanunlar, bütün yargıtay içtihatları, hukuksal makaleler, hukuk bilgi bankalarına internet üzerinden anında erişmek gibi işlemler dahil edilmiştir.

e-Baro Projesi Mahkemelerin UYAP Projesi ile, Avukatlarında av.tr ve e-Avukat Projeleri ile internete çıkmaları, Avukatlara hizmet veren Meslek kuruluşları olan Barolarında internet üzerine çıkmalarını zaruri hale getirmiştir.

Baroların programlarının web üzerinde çalışır olması bir çok bürokratik işlemleri hızlandıracak ve üye avukatlar ileride baro ile olan bir çok bürokratik ve mesleki işlemleri kendi web sitesi üzerinden anında (online) yapacak duruma gelecektir. Bunun üzerine Barolar mesleki işlevlere yönelerek kendi asli işlerinde AR-GE ye önem verecek ve mesela üye avukatlarına yerel üniversitelerle işbirliğine girerek çok kaliteli meslek-içi eğitim programlarını web üzerinden düzenleyebilecektir. Barolar web üzerinden T.C. İçişleri Bakanlığı Vatandaşlık Sorgulama MERNIS'e bağlanabilecek, Adalet Bakanlığı Adli Sicil kısmına bağlanabilecek, Hukuk Fakültelerine bağlanabilecek, Adliyede Mahkemelere bağlanabilecek ve böylece artık Avukat veya Stajyer Avukatlardan bana şu belgeyi getir demeyecek, bütün bunlar 1 saniye içinde otomatik olarak web üzerinden teyid edilecektir.

ÇÖZÜMLER

Yukarıda adı geçen üç projeyi başarabilmek için çözüme büyük perspektiften bakmak ve projeyi günümüz Bilgi Teknolojilerinin kullandığı WEB TABANLI bir sistem üzerine oturtmamız gerekli idi.

Web tabanlı dediğiniz zaman, karşınıza hemen modüler, java tabanlı, XML teknolojisini kullanan bir programlama stili çıkmaktadır.

Çözüm hem web servisleri denen teknolojiyi kapsayacaktı. Piyasada bu konuda ne Türkiye'de, ne de dünyada bu konuda yapılmış hazır bir program veya paket yoktu. Biz ilk olacaktık. Dışarıya yaptırsak çok pahalı olacaktı. Yönetim basit bir web sitesi yapacağımızı düşünüyor ve bütçeyi ona göre sınırlıyordu, bu proje ise belli başına, web sitesini de Portal biçiminde kapsayan ama ISP,ASP dahil bir çok teknolojiyi kapsayan çok geniş tabanlı bir proje idi. İyi bir mimari tasarım ve analizden sonra, bu işi nokta atışı ve kademeli olarak, test ederek kendimiz yapabileceğimizi düşündük ve haziran 2002 de bir programcı, daha sonra eylül 2002 de ikinci bir programcı ile bu işi çok kısa bir zamanda büyük bir kısmını tamamladık.

Teknik altyapı için web tabanlı olduğu için elimizde iki seçenek vardı.

- 1) Microsoft'un Java tabanlı Platformu.Net, asp.net ve Java #, C # kullanarak projeyi kendimiz yazılımı yazacaktık. Veya, 2) Linux işletim sistemi + JAVA kullanarak bu işi gene kendimiz programlıyacaktık.
- 2) Biz eleman bulma kolaylığı, eğitimlerin nispeten daha ucuz ve daha yaygın olması ve bu tür projede arkamızda Microsoft güvencesini alarak, birinci alternatifi seçtik.

UYGULANAN YÖNTEMLER, YAPILAN İŞLER VE YAPILACAK İŞLER

Asıl hedefimizin av.tr, e-Avukat ve e-Baro Projelerini tamamlamak ve hayata geçirmek olduğunu temel stratejimiz olarak belirledik. Projemizin mimarisini, tasarımını, hangi yöntemi ne zaman, hangi yazılımı ne zaman yapacağımızı kesin takvim ve plana bağliyerek son derece profesyonelce işi daha baştan hem kafamızda, hem de kağıt üzerinde netleştirdik.

Donanım ve Program Altyapısı Projemizin küçük bir prototipini oluşturması ve bizi olaylara daha çok hakim kılması açısından ilk yaptığımız iş Web Sitemizi kendimizin, merkez ofisimizde Host etmemiz oldu. Bu bize ileriki safhalarda çok büyük bir deneyim kazanmamıza vesile oldu. Burada bizi dışarıya çıkaran uç 64K upload-256K Download kapasite ile Kablonet üzerinden ve çok ucuza olmuştur. Bu elbette avukatların sayısının 1000 leri geçeceği bir ortam için çok küçük bir sistem idi, hatta şimdi bile günde sitemize 250 ziyaretçi aynı saat dilimlerini kullansa bağlanmada gecikmeler olmaktadır.

Sistemin önüne, bir Modem/Router, bunun arkasına bir 24 lük Switch, bunun da arkasına Microsoft ISA Firewall ve bunlarında arkasına Mail Server ve Web Server, bunlarında arkasına Uygulama (application) sunucularını (server) koyduk. Geçici olarak Uygulama ve Veritabanı Sunucularını aynı sunucuya koyduk. En son aşama olarak bütün bu sunucuları "Microsoft Active Directory" teknolojisi ile tek yerden yönetim ve denetime olanak verecek bir şemsiye altında topladık.

Ancak bu tür ileri seviyede Microsoft ürünü kullanmamız ve bütün yazılımları web üzerine taşıyabilmemiz ve bu şemsiye altında korumalı alana ulaşabilmemiz için Türkiye Barolar Birliği içinde kullandığımız Microsoft ürünlerinin de en az Windows 2000 Professional veya XP Professional seviyesinde olması gerekiyordu. Bunun gerçekleşmesi içinde eski bilgisayarların elden geçerek hızlarının yükseltilmesi ve bilgisayarı olmayan birimlere de en az Pentium-4 ve Windows XP Professioneler alınması gerekiyordu. Bu şekilde 10 (on) yeni bilgisayar alınmış ve eski 15 adet bilgisayarda elden geçirilerek kapasiteleri artırılmıştır.

İç Otomasyon (INTRANET) Altyapı donanım ve program işlerini tamamladıktan sonra ilk önce TBB iç otomasyonuna önem vermiştir. Bu kısımda av.tr, e-avukat ve e-baro projeleri ile ilintili işler yapılmaktadır ve bunlarında web üzerine bir an evvel taşınmasında fayda olduğundan bu iş öncelikle yapılmıştır. Bu kapsamda bitirilen programlar: Etap-1- A : Gelen -

Giden Evrak Programı (haziran - 2002) Yönetim Dosya Takip Programı,(ağustos - 2002) Disiplin Dosya Takip Programı (eylül-2002) Etap-1-B : Ruhsat Otomasyon Programı: Bu program 47,000 aktif avukatın 50'ye yakın bilgisinin saklandığı dev bir program olmuştur. Bütün bilgiler 3 (üç) adet CD ye sığmıştır. Bu programın önemi av.tr projesinde ALAN ADI için ODTÜ'ye baş vuracak avukatların Barolara kayıtlı avukat olup, olmadıkları otomatik olarak bu bilgi bankasından teyid edilecektir. Kimlik Kartı Basma Programı ve Kimlik veritabanı Programı: Bu çalışma TBB Vakfı için yapılmıştır ve bu program sayesinde bugün Türkiye genelinde 20,000 avukata kimlik verilmiştir. Halkbankası Stajyer Kredi Ödeme ve takip Programı: Bu en çok vaktimizi alan, kendi başına dev bir proje olan 40,000 satır programdan oluşan dev bir program olmuştur. Bugüne kadar 4000 (dörtbin) nin üzerinde avukat stajyerine bu program sayesinde kredi verilmiş ve stajyer bilgileri tutulmuştur. Bu program istek üzerine son dönemde tekrardan ekler yapılarak yenileştirilmiştir. Etap-1-C: Web Portalı (sitesi) çalışmaları : Bütün yukarıdaki bilgiler ve çalışmalarında bir ucunu her an web'e konulacak şekilde planladıktan sonra sıra Web Sitemizi ve genel anlamda bütün bu çalışmaların dünyaya aktarılmasında bir geçit vazifesi gördüğünden ana kapı anlamında PORTAL'ımızı yaptık. Bu sefer portalımız tamamen ASP.NET teknolojisi ile yapıldı ve bu konuda da ilkler arasına girdi. Portalımızı her türlü içeriği kolayca eklenebilecek ve yönetilebilecek İçerik Yönetme sistemini de entegre ettik ve böylece arka plandaki dev veritabanı bilgilerine erişimi hem hızlandırdık, hem de kolaylaştırdık. Şu anda Portalımızın teknik kısmı tamamlanmıştır, eksik olan Hukuk İçerikli bilgilerin seçilip, girilmesidir. Etap-1-D: TBB Sinevizyon Çalışması : TBB'nin hazırladığı etkinlikleri konu alan ve TBB'yi tanıtan küçük bir sinevizyon çalışması yapılmıştır. Etap-1-E: Yargıtay Kararlarının girilmesi ve Hukuk Bibliyografya ve Bilgi Bankasının yapılması - Erzincan Hukuk Fakültesi: Bu proje Üniversite- Baro işbirliğini özendirmesi bakımından faydalı bir çalışma olmuştur. Son derece nitelikli bir arama motoru ve bilgi bankası programı yazılarak Erzincan Hukuk fakültesine verilmiştir. Projeye veri girişleri devam etmektedir. Proje tamamlandığında, buradaki kararlar,yorumlar ve bilgi bankası avukatlara ücretsiz olarak sunulacaktır. Etap-1-F: Her Baroya bir web sitesi : e-Baro projesi kapsamındaki iki temel amaçtan bir tanesi her baroya bir web sitesi verilmesi ve bunların içlerinin barolar tarafından devamlı olarak güncellenmesidir. Biz şu anda, bu web sitelerinin yarısından çoğunu tamamlamış durumdayız. Etap-1-G: Her Baroya web tabanlı bir otomasyon programı : e-Baro projesinin ikinci temel amacı, her baroya bir

web tabanlı Baro otomasyonu programını ücretsiz olarak vermektir. Bu program her baronun temel işlevlerini yapması için 5 (beş) modülden oluşan basit ve kullanışlı bir programdır. Levha, Stajyer avukat, Evrak bölümleri tamamlanmıştır. Programın bitirilmesi Ankara Barosundaki çalışmalarımız sonunda en kısa zamanda bitirilecektir. Etap-1-H: İsteyen avukata seçmeli standart web sitesi : e-Avukat projesi kapsamında 10 adet standart web sitesi yapılmıştır. Bunun alt sayfalarına neler konacağı reklam yasağı yönetmeliği ile netleşirse, o da otomatikleştirilecektir. Böylece avukatlar istedikleri bilgileri web sitelerine kendileri koyma imkanını kazanacaklardır.

PROJE BİTİMİNDE BEKLENEN SONUÇLAR

İlk defa Türkiye'de bir meslek kuruluşu tüm üyelerine bilgi toplumunun gereği bir internet altyapısı üzerinden Sanal Ofisler, web adresleri ve web siteleri sunmuş olacak. Tüm avukatlar zaman içinde buna iştirak ederek, Türkiye Hukuk Bilgi havuzunun hukuksal içeriklerle her geçen gün zenginleşmesine katkıda bulunacaklardır. Bu sistem sayesinde dünyanın her yerinde bulunan hukuksal bilgiye ulaşmak kolay olacak ve başkalarının da aynı şekilde sizi bulmaları kolaylaşacaktır. Bu proje Ulusal Yargı Ağı projesi ile entegre olduğunda ve avukatlarımız ofislerinden mahkemelere erişip, davalarını açmaya başladığında çok daha büyük önem kazanacaktır. Bu proje avukatlar ile iş sahibi,müvekkil arasındaki şeffaflığı da artırarak, avukat kendi web sitesindeki bazı bölümleri şifreler tanımlayarak istediği kişilere açıp,istediğine kapayacak Barolar, meslek içi eğitime daha çok önem vererek uzaktan eğitim imkanları olacaktır. Video konferans ve internet üzerinden telefon sayesinde haberleşme hem niteliği artacak, hem de ucuzlayacaktır. Bütün bunların sonucunda mesleki kalite artacak ve karşılıklı etkileşim en üst seviyede olacak ve bundan bütün Türkiye faydalanacaktır.

Teknik açıdan bu projenin sonu yoktur. Kendi imkanlarımızla yaptığımız bu yazılımlar daha da gelişmeye açıktır. Aynı şekilde çok basit ağ bağlantıları ile hizmet vereceğimiz bu sistem ileride 1000,10.000,40.000 kişiye hizmet verildiğinde farklı olacaktır, ancak bütün bunlar daha başlangıçtan düşünülerek sistem tasarlandığından, her sefer de her şey sil baştan olmayacak, birbiri üzerine monte edilebilecektir.

Kısacası, şu anda ki test çalışmalarımız bu işin en zor kısmının bittiğini bize söylüyor. Bundan sonrası bu projeye bütün avukatlarımızın sahiplenerek işin bir köşesinden tutması ve projeye destek vermesi ile başarılabacaktır.

DERGİ KOMİSYONU RAPORU

Dergi komisyonumuz ilk toplantısı 29.08.2001 tarihinde yapmış olmakla:

- 2001 Yılına ait Dergimizin 3. sayısını çıkarmıştır.

- Daha sonra 2002 yılına ait dergimizin 1.sayısını çıkarmış, sonrasında, pek çok "benzeri dergilerin yaptığı gibi,Hakemli Dergi yolunda çalışmalara "başlamış ve bu meyanda 2.sayının Hakemli Dergi "biçiminde çıkmasını gerçekleştirmiştir.

- Bu arada,dergimizin içeriğinde yer alan bazı bölümlerin meslektaşlarımıza dergiden ayrı olarak Başkanlığımızın inisiyatifindeki "Bülten" adındaki yayımda yer alması ile çıkarılmasını uygun bularak,dergi hacminin küçülmesi yoluna gitmiştir.

- Hakemli Dergi olmanın yanı sıra araya adli tatilin girmesi,yazı teminindeki sıkıntılar nedeniyle,2002 yılının 3.sayısı ne yazık ki 2003 yılına sarkmıştır.

- Dergimizin içeriğinde genel olarak Yargıtayın Hukuk Genel Kurulu Kararlarına yer verilmesine özellikle dikkat edilmektedir. Bu konuda fazla bir sıkıntı yaşanmadığını,ilgililerin gerekli yardımları Dergimizden esirgemediklerini özellikle vurgulamak isteriz. Bu arada Dışişleri Bakanlığının Avrupa İnsan Hakları Mahkeme'sinin, ülkemizle ilgili olarak verdiği kararların dergimizde yayımlanmasını temini açısından gösterdiği ilgiyi burada ayrıca belirtmek isteriz.

- Önümüzdeki günlerde tanıtım konusundaki çabalarımızın yoğunlaşması ile orantılı olarak :

- Yazı sıkıntısı çekmeyeceğimizi,

- Alınacak reklamlarla mâli yönden güçleneceğimizi,

- Daha kaliteli hale gelecek dergimizin,büyük bir kesimin ilgi odağı olacağını söyleyebilmenin heyecanının yaşadığımızı bildirmek isteriz.

Komisyon Başkanı Avukat Attila ELMAS

SINAV, STAJ ve KREDİ

STAJ, SINAV ve KREDİ

Avukatlık Yasası'nda yapılan değişiklikler ve hazırlanan yönetmeliklerden sonra en yoğun tartışma staj, sınav ve kredi konusunda yaşanmış ve stajyerler tarafından eylemler yapılmıştır.

Avukatlık Yasası 28 ila 31 maddeleri ile Avukatlık Sınavı getirmiştir. Buna paralel olarak Sınav Yönetmeliği çıkarılmıştır. Sınavın ÖSYM 'ne yaptırılması yasanın emredici hükmüdür. Bu nedenle YÖK ve ÖSYM yetkilileri ile defalarca görüşülmüş ve bir protokol düzenlenmiştir. Soruların hazırlanmasına avukatların katılması görüşmeleri yapılmış ve bu konuda ÖSYM'ne isimler bildirilmiştir.

Yönetmeliklerin çıkması ve sınava ilişkin hazırlıkların ilerlemesinden sonra Türkiye Barolar Birliği-Barolar-Stajyerler arasında olaylar zinciri başlamıştır.

Bu konudaki gelişmeleri şöyle sıralayabiliriz;

-Ülke genelinde stajyerler sınava karşı çıkmışlardır. Bu konuda 9/Şubat/2002 tarihinde İstanbul'da, 16/Mart/2002 tarihinde İzmirde, 27/Mart/2002 tarihinde Ankara'da, 30/Mart/2002 tarihinde Diyarbakır'da bölgesel forumlar yapmışlardır.

07 Nisan 2002 tarihinde Türkiye'nin her tarafından 700 ü aşkın stajyer İstanbul Teknik Üniversitesi anfisinde toplanarak "Türkiye Stajyerler Forumu" yapmışlardır. Bu foruma, İstanbul Barosu Başkanı Av.Yücel sayman ve yönetim kurul üyeleri ile, TBB Başkan Yardımcısı Av.Hüseyin Erkenci katılmışlardır.

- Bu toplantıda konuşulanlar,Av. Hüseyin Erkenci tarafından rapor halinde yönetim kuruluna iletilmiş ve burada değerlendirilerek Kredi Yönetmeliğinde iyileştirmeler yapılmıştır.

-10/5/2002 tarihinde çeşitli illerden hareket eden stajyerler Ankara'ya gelerek Türkiye Barolar Birliği önünde bir protesto gösterisi yaparak isteklerini bildirmişlerdir.

- 10 Mayıs 2002 tarihli Cumhuriyet Gazetesi'nde çok sayıda Avukat ve Stajyer,Avukatlık Sınavına karşı olduklarına ilişkin "Kamuoyuna" başlıklı tam sayfa ilan vermişlerdir.

-1/6/2002 tarihinde İstanbul'da uluslararası bir toplantıda TBB Başkanı Av.Özdemir Özok konuşurken, stajyerler salonda protesto gösterisi yapmışlardır.

-25/6/2002 tarihinde öğretmen avukatlar ile ilgili olarak hazırlanmış yasa önerisine görüşmeler sırasında bir ek yapılmak suretiyle 4765 sayılı yasa çıkarılmış ve 28/6/2002 tarihli Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmiştir.

4765 sayılı yasa şu hükümleri getirmiştir;

"Avukatlık Kanununun 3.maddesinin (d)bendi hükmü 10/5/2001 tarihinde hukuk fakültelerinde öğrenci olanlar hakkında uygulanmaz. Bunlar sınava tabi tutulamaz." Yasanın bu hükmü karşısında sınav, belirli bir süre askıya alınmış bulunmaktadır.

Bu süreçte, üzücü bazı olumsuzluklar yaşanmıştır

Bu süreç ile ilgili, Türkiye Barolar Birliği-barolar-stajyerler ile ilgili belge ve yansımalarını aşağıda sunuyoruz.

●

ÖSYM İLE YAPILAN SINAV PROTOKOLÜ

Bu protokol, Türkiye Barolar Birliği (TBB) ile TC Yükseköğretim Kurulu Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) arasında ÖSYM tarafından yapılacak Avukatlık Sınavına ilişkin esasları belirlemek üzere karşılıklı olarak düzenlenmiştir.

1. Sınav, 24 Kasım 2002 Pazar günü Ankara'da yapılacaktır. Sınav saat 09.30'da başlayacak ve yaklaşık 2 saat sürecektir.

2. Sınavın ilanı ve sınava girecek adayların başvurularının kabul edilmesi işlemleri TBB tarafından yapılacaktır. TBB başvurusu kabul edilen adaylara birer Fotoğraflı Aday Belgesi düzenleyecektir. Bu belgeye yapıştırılan fotoğraf son 6 ay içinde çekilmiş, başı açık, adayı kolaylıkla tanıtabilecek nitelikte olacaktır. TBB bu belgeleri kimlik tespitinde kullanılmak üzere 18 Ekim 2002 tarihinde ÖSYM'ye verecektir.

3. TBB, sınava girecek olan adayların T.C. Kimlik Numarası, ad ve soyadı, baba adı, doğum tarihi, mezun olduğu üniversite, staj bitim belgesini aldığı baro ile adres gibi sınavın uygulanması ve sınav sonuçlarının değerlendirilmesinde

kullanılacak bilgileri bir disket ve liste halinde, Fotoğraflı Aday Belgeleri ile birlikte en geç 18 Ekim 2002 tarihinde ÖSYM'ye vermiş olacaktır.

4. Sınav organizasyonu ve sınavın uygulanması tamamen ÖSYM'nin sorumluluğunda gerçekleştirilecektir. Bina Sınav Sorumluları, Bina Yöneticileri, Bina Sınav Sorumlusu Yardımcıları, Salon Başkanı ve Gözetmenler ÖSYM tarafından atanacaktır. TBB yetkilileri önceden ÖSYM Başkanlığına bildirdikleri takdirde sınav sırasında gerekli gözlemleri yapabileceklerdir.

5. Sınava girecek adaylar için yeteri kadar test ve cevap kağıdının hazırlanması ve basımı ÖSYM tarafından gerçekleştirilecektir.

6. Sınavda uygulanacak testlerin telif hakları ÖSYM'ye ait olacaktır.

7. Sınava girecek her aday için ÖSYM tarafından, adayların hangi bina ve salonda sınava gireceklerini gösteren bir Sınava Giriş Belgesi hazırlanacak ve bu belgeler 4 Kasım 2002 tarihinde adayların adreslerine ÖSYM tarafından gönderilecektir. Adaylara, sınav tarihi ve sınava gelirken yanlarında neler bulundurmaları ve neleri bulundurmamaları gerektiği (Yanlarında Sınava Giriş Belgesi, nüfus cüzdanı veya sürücü belgesi gibi fotoğraflı ve onaylı özel bir kimlik belgesi, yumuşak uçlu kurşun kalem ve silgi getirmeleri ve yanlarında kesinlikle cep telefonu, elektronik iletişim araçları bulundurmamaları) Sınava Giriş Belgesi ile duyurulacaktır. Bu duyuru TBB'nin ilanında da yer alacaktır.

8. Sınavda avukat adaylarına, Temel Hukuk Bilgileri, Avukatlık Hukuku ve Meslek Kuralları ile ilgili bir test uygulanacaktır.

Test;

A) Temel Hukuk Bilgileri Bölümü (%70): Anayasa Hukuku (%4), Medeni Hukuk (%7), Borçlar Hukuku (%7), Ticaret Hukuku (%7), Ceza Hukuku (%7), İş Hukuku (%2), İdare ve Vergi Hukuku (%4), Hukuk Muhakemeleri Usulü (%10), Ceza Muhakemeleri Usulü (%10), İdari Yargılama Usulü (%5), İcra-İflas (%7)

B) Avukatlık Hukuku ve Meslek Kuralları Bölümü (%30):

Avukatlık Hukuku ve Meslek Kuralları, ile ilgili seçmeli sorulardan oluşacaktır.

9. Adaylar, testteki sorularla ilgili cevaplarını optik okumaya elverişli cevap kağıtlarına işaretleyecekler, cevap kağıtları ÖSYM'de optik okuyucu ile okunacak

ve bilgisayarla değerlendirilecektir. Değerlendirme doğru cevap sayısı üzerinden yapılacak, yanlış cevaplar dikkate alınmayacaktır.

Testteki doğru cevap sayısı adayın bu testten aldığı ham puanını oluşturacaktır. Bu sınavda 100 üzerinden 70 ve daha yüksek puan alan adaylar başarılı sayılacaktır.

10. Sınav sonuçları, sınavı kazanan adaylar ve tüm adaylar için ayrı ayrı olmak üzere, puan sırasına ve ayrıca soyadı alfabetik sırasına göre üçer nüsha bilgi-işlem çıktısı olarak, sınav tarihinden itibaren en geç 20 gün içinde ÖSYM tarafından Türkiye Barolar Birliği'ne teslim edilmiş olacaktır. Sınav sonuçları ayrıca adayların adreslerine de postalanacaktır. Adayların sınav sonuçlarına ilişkin itirazları Sınav Sonuç Belgelerinin adayların adreslerine postalanması tarihinden itibaren en geç 60 gün içerisinde yapılmalıdır. ÖSYM süresi içerisinde yapılan itirazları inceleyerek sonuçların adaylara bildirecektir. Süresi geçtikten sonra yapılan itirazlar dikkate alınmayacaktır. Sınav evrakı ÖSYM'de sınav tarihinden itibaren iptal davası açılmadığı takdirde 120 takvim günü saklandıktan sonra imha edilecektir. Adayların Fotoğraflı Aday Belgeleri, sınav sonuçlarını gösteren listelerle birlikte Türkiye Barolar Birliği'ne verilecektir.

11. Sınava girecek olan adaylar başvuru sırasında ÖSYM'nin T. İş Bankası Ankara Güvenciler Şubesindeki 118849 notu hesabına sınav ücreti olarak 25.000.000 (yirmibeşmilyon)TL. yatıracaklar ve bu ücreti yatırdıklarını gösteren banka dekontunu barolara yapacakları başvuru sırasında başvurma belgelerine ekleyeceklerdir. Sınava başvuran aday sayısı 600'den fazla olursa 600 ile başvuran aday sayısı arasındaki fark kadar adayın sınav ücreti Türkiye Barolar Birliği tarafından 18 Ekim 2002 tarihinde ÖSYM'nin TBB'ye daha sonra yazılı bildireceği hesap numarasına defaten yatırılacaktır. Başvuru sırasında sınav ilanındaki başvuru koşullarını taşımadığı halde sınav ücretini yatıran veya birden fazla sınav ücreti yatıran ya da başvurusu geçerli olduğu halde sınava girmeyen adayların sınav ücreti iade edilmeyecektir. Bu husus sınava başvuru ile ilgili TBB'nin ilan metninde yer alacaktır.

12. ÖSYM'nin isteği dışında bir nedenle sınav iptal edildiği takdirde, Türkiye Barolar Birliği;

a) İptal tarihine kadar Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezince bu sınavla ilgili olarak yapılan tüm harcamaları,

b) ÖSYM'nin gelirlerinden Döner Sermaye Hesabına girdi yapılırken genel mevzuat uyarınca yapılan kesintilerinin tümünü,

ÖSYM Döner Sermaye Hesabına yatırmayı kabul eder.

13. ÖSYM, Sınavın iptali halinde yukarıda 12. maddede sözü edilen meblağın TBB tarafından ÖSYM Döner Sermaye Hesabına yatırılmasından sonra adayların sınav ücretlerini geri ödemeyi taahhüt eder.

14. Bu protokolle ilgili ihtilafların çözümünde Ankara Mahkemeleri yetkilidir.

15. Bu protokol, 01.02.2002 tarihinde iki nüsha olarak düzenlenmiştir.

Türkiye Barolar Birliği

Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi

Av. Özdemir ÖZOK

Dr. Fethi TOKER

Başkan

Başkan

İZMİR BAROSU STAJYERLER KOMİSYONUNUN İNTERNETTEKİ AÇIKLAMASI

İZMİR BAROSU

BARO KOMİSYONLARI

İSTANBUL STAJYER AVUKATLAR FORUMU İZLENİMLERİ

İstanbul Barosuna kayıtlı stajyer arkadaşlarımızın; stajyerlerin sorunlarına ve ağırlıklı olarak sınava, krediye yönelik bir forum düzenledikleri haberi hepimizde heyecan yarattı. Ancak bu foruma katılabilmemiz için gene kişisel özverimizin dışında, İzmir Barosunun da bize destek vermesi gerekiyordu. İstanbul Barosu Stc Komisyonundaki arkadaşlarımızla gerçekleştirdiğimiz koordinasyonlu bir çalışma ve Av. Beydağ Tıraş Öneri'nin Yönetim Kurulumuzun ve Baro başkanımız Av. Noyan Özkan'ın ivedi çalışmaları sayesinde bir gün gibi kısa bu sürede bizler için çok önemli olan bu Forumu İzmir Barosu Stajyer Avukatlarını temsilen katıldık.

Yolculuk ve başımıza gelen iyi şeyler...

İzmir Barosunu temsilen sekiz stajyer avukat yola çıktık. Hepimizin kafasında çeşitli sorular ve düşüncelerimizi; böyle bir platformda dile getirebilme fırsatının vermiş olduğu heyecan vardı. Haftalardır süren olağan toplantılarımız, bunun yanında alt komisyonlar oluşturup sınava, krediye ve bunlar gibi bizler için hayati önem olan konulara ilişkin yaptığımız çalışmalar vardı. Bu konularla ilgili olarak komisyonda yaşanan hararetli tartışmalar bizleri bu konularda fazlasıyla bilgili kılmıştı ki, bunu özellikle Forum sırasında çok daha iyi anladık. Gerçi yol boyunca yönetmelikler tekrar tekrar okundu, tartışıldı ve fikirler belirtildi. Yani dersimizi çok iyi çalıştık ve davamızın çok iyi farkındaydık. Sabah İstanbul'a vardığımızda İstanbul Barosu Staj Komisyonundan bir arkadaş bizi karşıladı. İstanbul SEM saat 12:00'de açılacağı için o saate kadar bir yerlerde oturup, kahvaltımızı; yapıp, yorgunluğumuzu üstümüzden atıp, İstanbul Barosundaki stajyer arkadaşlarımızla fikir alışverişinde bulunmayı düşünüyorduk. Ki, Stajyer Av. Zöhre Dalkıranın'ın abisinin müdürlük yaptığı otel bizleri ve İstanbul Barosundaki arkadaşlara kapılarını açtı. Bol çeşitli bir açık büfe kahvaltısı önümüzde bulunca yarım saat kadar kahvaltımızı yaptık ve dinlenme fırsatı bulduk. Bu nedenle İstanbul Barosundaki arkadaşlarımızın dediği gibi birazcıkta biz onları ağırlamış olduk. Grand Anka Otel, bir bakıma forumdan önce bir ön çalışma yeri haline geldi. İstanbul Barosu Staj Komisyonundaki arkadaşlarında bir kısmı otele geldi ve kısa bir süre de olsa sınav yönetmelikler ve stajyer avukatların sorunlarıyla ilgili düşüncelerimizi birbirimize aktarma fırsatı bulduk.

Ve Forum...

Saat 12:00 gibi İstanbul SEM'de idik. Kısa bir bina gezisinden sonra forumun yapılacağı salonda teke çalışmaya başladık. Saat 14:00'e geldiğinde beklenenden çok daha fazla bir kalabalık salondaydı. Öğrenci arkadaşlarımız, stajyer avukat arkadaşlarımız, az da olsa avukatlar ve SEM'den sorumlu İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyesi Av. İsmail Hakkı Karaca ve İstanbul Barosu Başkanı Yücel Şayman salonda yerini almıştı. Forumda ağırlıklı olarak Avukatlık Sınav Yönetmeliği ve Staj - Kredi Yönetmeliği tartışıldı. Bizler ve İstanbul Barosu Staj Komisyonundaki arkadaşlar sınava karşı açılan davayı, dayandığımız gerekçeleri topluluğa anlattıldı. Bunun yanında İzmir Barosunun Kredi Yönetmeliğine karşı açacağı davayı, İBSAK ve İzmir Barosu Yönetim Kurulunun kredi konusundaki ortak düşüncelerini ve ayrıldığı noktalarını dinleyicilere aktardık. Ve orada aldığımız sonuç; Stajyerlerin çoğunluğunun bizler gibi düşündüğü, yapılan bu çalışmalarını destekledikleri, daha koordineli çalışmamızın

sonucu olarak yaptığımız bu faaliyetlerle tüm stajyerlerin düşündüğü şeyleri icraata döktüğümüzü.

Forumda ne kadar sınava karşı alternatif çözümler üzerinde durulmasa da, Türkiye'de hukukçu kimliği, eğitim sistemimiz, bizlere göre sınavın dayandığı gerçek nedenler, sınava ve kredi yönetmeliğine karşı ne gibi eylemler yapılabileceği tartışıldı ve Türkiye çapında başlatılacak bazı eylemlerin kararı alındı. Bunlardan birinci: TBB Kredi Genelgesinde dile getirilen, stajyerlerin kredi alabilmesi için yapması gereken mal bildirimine ilişkin, kredi istemi sırasında mal bildiriminde bulunmama kararı ve bu kararın tüm stajyer avukatları tarafından uygulanmasını sağlamak için Türkiye çapında çalışma kararı alındı. Kredi Genelgesinin kefalet ilişkin maddesinde istenen kefile ilişkin olarak, İstanbul Barosu Başkanı Yücel Sayman; Baroların kefilliğini talep etmemizi söylediği de Forumda kefil göstermeme kararı alındı. İBSAK'ın daveti üzerine Forum 2'nin İzmir'de yapılması, İzmir'deki Forumu başka il Barolarından da katılımın sağlanması ve İzmir Forumundan sonra vakit kaybetmeden Türkiye Forum'u yapılmasına karar verildi. Bunların yanında;

- Öncelikle İzmir, İstanbul ve tüm baroların Stajyer Avukatlar Komisyonu üyelerinin birlikte yer alacağı bir e-mail grubu oluşturulması;
- TBB yönetim kurulu üyelerinin faks ve e-mail adreslerine ulaşılarak gerekli duyarlılığın gösterilmesi için baskı yapılması;
- Son zamanlarda ortaya çıkan "Devlet Avukatlığı" ve kurulması planlanan "Akademi" hakkında bilgi edinilip medyada "Devlet Avukatlığı" hakkında bir forum yapılması yönünde ortak çalışmaların başlatılması;
- çıkarılan yönetmeliklere alternatif tasarımlar hazırlanması yolunda çalışmalar yapılması;
- Kredi fonunda bu zamana kadar toplanan para miktarı ve stajyerlere yapılacak yardım belirlenirken neleri esas alındığı konusunda şeffaf bir açıklamanın TBB'den talep edilmesi;
- Tüm bunlar için çalışmaların başlatılması ve aralıksız sürdürülmesi kararı alındı.

Benim bu forumdan kendi bazı kişisel çıkarımlarım oldu bunları da sizlere aktarmak istiyorum. İBSAK olara stajyer avukatların mesleğe dair sorunlarının çözümüne yönelik önemli adımlar attığımızın; atılan bu adımları sonuç

doğurabilmesi için tüm Stajyerlerin bu hak mücadelesinde gerekli yeri almalarının zorunlu olduğunu net bir şekilde anladım.

Sonuç olarak;

Her şeyden önce bizler için önemli bir deneyimdi. Zaten kendi içimizde sağlam bir şekilde örgütlenmiş olan bizler ile diğer Barolardaki stajyer arkadaşlarımızın örgütlenmesi yolunda atılan önemli bir adımdı. Bu adımları hızlanması ve hedefe doğru emin adımlarla yürümek için bundan sonraki tüm çalışmalarımızda stajye arkadaşlarımızın bizlere destek vermesini ve aktif olarak çalışmalarımızda rol almalarını bekliyoruz.

Stj. Av. Kerem ŞENGİDER

İLGİLİ LİNKLER

- Stajyer Avukatlar İstanbul Forumu Toplantı Tutanaqları
- Sınav Yönetmeliğinin Bazı Maddelerinin İptaline İlişkin Danıştay'a Açılan Dava Dilekçesi Metni
- 1136 Sayılı Avukatlık Kanunu [Değişiklikler İşlenmiş Hali]
- 1136 Sayılı Avukatlık Kanunu [Değişiklikler İşlenmiş Hali]
- 4667 Sayılı Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun
- T.B.B. Avukatlık Sınav Yönetmeliği
- İzmir Barosu Stajyer Avukatlar Komisyonu Sayfaları

Istanbul Barosunun Görüşü :

Stajyer Eylemleri konusunda İstanbul Barosunun düşüncelerini ortaya koyan ve

http://www.istanbulbarosu.org.tr/komisyonlar/stajv_090202forumtutanak.htm'den aldığımız görüşü aynen aktarıyoruz

**** İstanbul Baro Başkanı Av. Yücel Sayman söz aldı:**

(Kredi) - Kredi miktarı mutlaka çoğaltmalı. Stajyerin günlük ve sosyal hayatını sürdürebilmesi ayrıca ihtiyaçlarını karşılamasına yetecek miktarda olmalı. Kredinin kaynağı olan bu para TBB'nin değil, siz stajyerlerindir. TBB kendisine para ayırma çabasında olmamalı. Bu paranın % 25'ini kendisine ayırması sizin paranızı gasp etmektir. Staj eğitiminin önünü de kesmektedir. Bu kredi borç olarak görülmemeli, ayrıca stajyere de yardıma muhtaç gözüyle bakılmamalıdır. Belirlenen bu miktar stajyerlere ve de ailelerine yapılan bir ayıptır. Bu, hukuka ve hatta ahlaka aykırı bir uygulamadır.

- Ailenizin durumu ile ilgili bilgi vermeyi reddedin.

- Barolara dilekçe vererek kefilin bizzat kendileri olmasını isteyin.

- Bu parayı avukatlar veriyor. Fakirlere ve yoksullara verir gibi, geri almak üzere borç benzeri verilemez.

- Sembolik kefil olunması yönündeki kararın Yönetim Kurulu'ndan çıkması için uğraşacağız.

(Sınav) - Hukuk fakültesi avukat yetiştirmez, hukukçu yetiştirir. Fakültede avukat yetiştirse, bu devlet avukatlığı olur. Hukukçuların avukatlığa hazırlamak baronun görevidir. Bu binalar ve sistem, yani SEM, onun için kuruldu. Avukatlık yolu açıktır ve değerlendirmeyi bizzat bu kurum yapar ve bunları yaparken stajyerin devamlılığına, söz almasına ve meslekteki yetisine bakar.

- Sınav yazılı olmaz, sözlü olmalıdır. Mesleğin gereği budur. Sınav merkezi sistemli ve çoktan seçmeli de olamaz. Avukat hukukî olarak bir konuda beş değil üç yüz beş ayrı çözüm üretebilmelidir. Avukata sonucu belli sorunları yöneltmezsiniz. Ayrıca bilgi bankasını da ÖSYM kuracak ve soruları kimin hazırladığı bilinmeyecek. ÖSYM'nin soru bankasını kendi kurması iptal edilmelidir. Değerlendirmenin ÖSYM'ye verilmesi ise medisteki siyasi eğilimin sonucudur. Baroların ve TBB'nin siyasi görüşü doğrultusunda davranması engellenmek istenmiştir.

- Dershaneler açılmaz ancak hakim ve savcılarla bir eğitimin görüldüğü akademiye açılabilir. O zaman avukat - savcı - hakim aynı yerde eğitim görür, bu da devlet avukatlığını doğurur.

- Neler yapılabilir?

Forumlar çoğaltılmalı ve Türkiye çapına yapılmalıdır. Bunlar, avukatlığın siyasi onurunu yükseltecek forumlar olmalıdır. İmkanlarımız sınırlıdır. Sizler hareketlendikçe bizler de hareketleniriz. TBB Genel Kurulu'nun, yönetmeliklerin değiştirilmesi için olağanüstü bir toplantıya gitmesi sağlanmalıdır. Böylece Genel Kurul, Yönetim Kurulu'na yönetmelik değişikliği için görev verebilir. Ancak değişiklikleri geçirmek zordur. Başka barolara da bunun anlatılması lazım. Çoğu baro bu yönetmelikleri desteklemektedir. Bu konuda Stajyerlerin bilgilendirilmesi ve barolara baskı yapılması gerekir. TBB'nin kendine güveni yok ve kendini etkili bir kurucu unsur olarak görmüyor. Yangıllama Türkiye'de savcı ve hakimlere bırakılmıştır. Bizler yangıllamayı demokratikleştiren unsurlarız. Sizler ve bizler TBB üyesi değiliz. Ancak sizin ve bizim haklarımızda kararlar veriliyor.

Medyanın dikkati çekilebilir. Bu da "Devlet Avukatlığı Forumu" başlığı altında yapılabilir.

- Niye dava açmadık? Yangıya sınavın bu durumunu anlatmak daha zor. Onlar avukatların varlığının gerekliliğine inanmıyorlar. Destek olmazlar.

****** Bu sorunların alt yapısı okutulmalı. Getirilen önerileri kamuoyuna sunalım, insanların ilgisini çekelim. Buradaki girişimler çok iyi, bu toplantıdan karar çıkmalı. Eylem belirleyerek değil de biraz daha farklı olarak geleceğe yönelik değerlendirmeler yapılmalı; örneğin, ulusal gazetelere ilanlar verilsin. Girişimci arkadaşları destekliyorum. Diğer illerdeki stajyerlere ulaşmak ve medyada etkinliği sağlamak için alt komisyonlar kuralım. Bu komisyonlarda başlıca kararlar alalım, komisyonlara katılım ve organizasyon yoluna gidelim.

****** Tüm bu sorunlar geçmişten bugüne biriktirek geldi. Bir şekilde mücadeleye başlanmalı. Mücadele yönteminde birleşmek de birlikteyiz ve birlikte hareket etme yanısı olmalıyız.

****** Avukatlık mesleğinin geliştirilmesini biz de istiyor ve bu konuda sürekli olarak tartışıyoruz. Sınavın bu kadar yoğun olmasının nedeni kanayan yaramız olmasıdır. Önce bu konu halledilmeli ve ardından da kökten çözüm getirilmelidir.

STAJYER AVUKATLAR TÜRKİYE FORUMU BİLDİRİSİ

Savunmaya kendi haklarımızdan başlıyoruz

Biz Türkiye'nin dört bir yanından gelen stajyer avukatlar olarak, stajyerlerin statüsü ve özlük haklarına dair aşağıda belirtilen hususlarda kararlı olduğumuzu bildiriyoruz. Bu hususların hayata geçirilmesinin, bağımsız yargının eşit unsuru olan savunmanın bu niteliğinin korunup güçlendirilmesi ve yine savunmanın her türlü vesayet altına alınma girişiminin boşa çıkartılması açısından önemli olduğunu düşünüyoruz. Bu bağlamda başta "Avukatlık Kanunu"nu bu sorunlu haliyle yasalastıran TBMM ile bu sorunlu yasayla meydana gelen mağduriyetleri çıkarttığı yönetmelik ve genelgelerle törpülemek yerine daha da arttıran Türkiye Barolar Birliği olmak üzere tüm yetkili organ, kurum ve kuruluşlara sesleniyor ve diyoruz ki; daha fazla mağduriyete yol açmadan stajyerlerin statüsü ve özlük haklarıyla ilgili sorunların çözümü için harekete geçin. Bu çerçevede;

Hukuk eğitimiyle hele hele avukatlık mesleğiyle hiç bağdaşmayan test usulüyle ÖSYM tarafından yapılması kararlaştırılan, üniversitelerce bize verildiği diplomamızla sabit hukuk bilgisini tekrar sınamaya cüret eden, dahası tek tip avukat yetiştirme ve avukatlık mesleğini siyasi iktidarların vesayetine sokma gayretinin yeni bir ürünü olan Avukatlık Sınavı kesinlikle kabul edilemez. Çoktan seçmeli. ÖSYM tarafından düzenlenecek merkezi bu tür bir sınav. bağımsız yargıya ve onun üç eşit ayağından birisi olan bağımsız savunmaya yönelik bir saldırıdır, bu yüzden de gayri meşrudur. Bu girişim bugün engellenmezse bir sonraki adım stajyer avukatların kurulması gündemde olan "Adalet Akademilerinde" Adalet Bakanlığı'nın yani yürütmenin vesayetinde "eğitilmeleri" ve savunma makamının siyasi iktidarların çıkarları doğrultusunda "hizaya sokulması" olacaktır. Bu durum demokratik hukuk devleti olmanın temel kriterlerinin tahrip edilmesi demektir. Bu nedenlerden ötürü Avukatlık Kanununun, avukatlık sınavı ile ilgili hükümleri düzenleyen 28,29,30 ve 31. maddeleri çıkartılacak yeni bir yasa ile yürürlükten kaldırılmalıdır. Bu gerçekleşinceye kadar ise TBB. ÖSYM ile imzaladığı protokolü iptal etmeli ve sınava dair çıkarttığı yönetmeliği geri çekerek yasanın bu maddelerini kadük hale sokmalıdır. Stajyerlerin statüsü ve özlük haklarıyla ilgili olarak başta ekonomik bağımsızlık ve sağlık-sosyal güvence sorunları aşıldıktan sonra, meslek örgütlerimiz olan Baroların inisiyatifinde ve stajyerlerin etkin katılımıyla

Avukatlık mesleğine nasıl girilebileceği tekrardan ele alınmalıdır. Bu zamana kadar avukatlık mesleğine kabule ilişkin olarak, son kanundan önceki uygulamalar devam etmelidir.

Stajyerlerin meslek ilke ve kurallarınca çerçevesi çizilen meslek haysiyetine yakışır bir tarzda avukatlığa ilk adımlarını atabilmeleri, ancak ve ancak ekonomik bağımsızlığın sağlanmasıyla olanaklıdır. Bu bağımsızlığın sağlanması için gerekli maddi kaynak, avukatlar arası mesleki dayanışmanın güzel bir örneği olan vekalet pulları sayesinde oluşmuştur. Ancak aradan geçen aylarca süreye rağmen, oluşturulan bu kaynak TBB tarafından gerektiği gibi kullanılmamış, bu kaynaktan stajyer avukatlara yapılacak yardım, yüksek faiz, müteselsil kefalet ve aile gelirin 666 milyon lirayı aşmaması gibi kabul edilemez şartlara bağlanmıştır. Bu yardımla ilgili TBB tarafından saptanan şartların ve formalitelerin çokluğu binlerce stajyer avukatın mağduriyetine neden olmuştur. Halihazırda ilgili kaynaktan biriken trilyonlarca liraya karşın binlerce stajyer avukata bir lira ödemede bulunulmamıştır.

Ortaya çıkan bu olumsuz tablonun düzeltilebilmesi için öncelikle 4667 sayılı Avukatlık Kanunu'nda kredi olarak tabir edilen stajyerlere yapılacak yardımın geri ödemesiz burs şeklinde yeniden düzenlenmesi gerekmektedir. Zira stajyerler de mesleğe adım attıklarında bu dayanışma havuzuna, vekalet pulları aracılığıyla katkı koyacaklardır. Mesleğe yeni başlayan maddi imkanları genelde kısıtlı olan genç avukatlardan daha ötesini beklemek doğru değildir. Yine aynı sayılı yasanın 27. maddesinde "Kredi ödemelerinden arta kalan miktar, meslektaşlara destek ve meslekte gelişmeyi sağlamak için kullanılır. " ve "Bu kredinin ilke ve koşulları, kimlere verileceği, miktarı, geri ödeme şekli, geri ödemedeki gelen paralar ile kredi ödemelerinden sonra arta kalan miktarın barolar ve Türkiye Barolar Birliği arasında dağıtım ve sarf esasları ve diğer hususlar Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunca hazırlanacak ve Adalet Bakanlığınca onaylanacak yönetmelikte gösterilir. " şeklinde düzenlenen hükümleri değiştirilerek; bu kaynak çerçevesinde toplanan tüm paranın stajyerlerin maddi sorunlarının ve sosyal güvenlik harcamalarının karşılanması için kullanılmasına, ödemelerin de stajyerlerin denetimine açık şeffaf bir biçimde, bizzat barolarca yapılmasına imkan sağlayacak şekilde yeniden düzenlenmesi gerekmektedir. Bu yasal düzenlemeler yapıncaya kadar ise TBB bahsi geçen yardımı hiçbir şart ve koşul aramadan, başvuran her stajyere, 1 Ocak 2002 tarihinden itibaren biriken yardımları da topluca ödeyecek şekilde ve derhal yapmaya başlamalıdır. Ayrıca TBB, stajyerlere hemen hemen hiçbir

ödemede bulunmadığı bu kaynaktan şu veya bu sebeple yaptığı tüm masraf ve kesintileri geri iade etmelidir.

Son olarak ülkenin dört bir yanından gelen stajyer avukatlar olarak bahsi geçen tüm iyileştirme taleplerinin başta TBB nezdinde olmak üzere sıkı biçimde takipçisi olacağımızı, bu çerçevede TBB ye somut adımlar atması için 15 Nisan 2002 tarihine kadar süre tanıdığımızı aksi taktirde haklarımızı almak için tüm demokratik yollar sonuna kadar kullanacağımızı ve mücadelemize sonuç alınca kadar yılmadan devam edeceğimizi tüm kamuoyuna saygı ile duyururuz.

STAJYER AVUKATLAR TÜRKİYE FORUMU
07.04.2002 İTÜ MAÇKA KAMPUSU G ANFİSİ

●

TBB BAŞKAN YARDIMCISI Av. Hüseyin ERKENCİ'nin
STAJYER AVUKATLAR TÜRKİYE FORUMU İLE İLGİLİ RAPORU

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

4667 sayılı yasa stajyer avukatlar için sınav getirmektedir. Bu konuda staj, sınav, stajyer kredi yönetmelikleri çıkarılarak yürürlüğe konulmuştur.

Bu yeni düzenleme nedeniyle stajyer avukatlar arasında tedirginlikler oluşmuş ve bir kısım toplantılar düzenlenmiştir.

Bu amaçla 09 Şubat 2002 tarihinde İstanbul Barosu Stajyerleri, 16.03.2002 tarihinde İzmir Barosu Stajyerleri ülke çapında katılımlı forumlar düzenlemişlerdir. Bu arada Ankara ve Diyarbakır Baroları ve bazı Barolar bu konuda toplantılar düzenlemişlerdir.

En son 7.4.2002 tarihinde İstanbul Teknik Üniversitesi G Anfisinde, ülkenin her tarafından gelen stajyerlerin katılımıyla, Türkiye Stajyerler Forumu yapılmıştır. Bu toplantıya Türkiye Barolar Birliği adına katılmış bulunmaktayım.

Forumlarda yapılan konuşmalar sonucunda ortaya çıkan sorunlar ve değerlendirmeler şu şekilde sıralanabilir.

Kredi Acısından

- 1- Bu para stajyerlere yardım amacıyla Avukatlık Yasasınının 27.maddesi gereğince toplanmakta ve mesleki dayanışmayı simgelemektedir. Bu nedenle karşılıksız olarak verilmelidir.
- 2- Kredi her stajyere istisnasız olarak verilmeli, hatta Ocak ayından itibaren birikmiş kısımlarla birlikte derhal ödeme yapılmalıdır.
- 3- Stajyere güvenilmeli bu nedenle taahhütname alınmamalı ve kefil istenmemelidir.
- 4- Kredilere tüfe oranında faiz tahakkuku yerinde değildir. Faizsiz verilmelidir.
- 5- Geri ödeme staj bitiminden 15 ay sonra yapılmaktadır. Bu süre kısa olup uzatılmalıdır.
- 6- Ailelerin gelir durumuyla ilgili bilgi istemi yerinde değildir. Bu istekten vazgeçilmelidir.
- 7- Bu para stajyerlere ait bir para olup, stajyerler dışında herhangi bir yere, herhangi bir biçimde harcanmamalıdır. Bu konuda stajyerlerin da katılımıyla oluşacak bir kurul tarafından paranın sarfi izlenmelidir.
- 8- Tespit olunan yüz milyon lira çok düşüktür. Bu miktar artırılmalıdır.

Stajyerin ekonomik bağımsızlığı, kişiliğinin gelişmesi açısından önemlidir. Bu nedenle stajyerin ailesine bağımlılığının bu yolla ortadan kaldırılması gerekir.

Sınav Acısından

- 1- Sınav adaletsiz olup, çoktan seçmeli test sınavı ile avukatlık formasyonunun ölçülmesi mümkün değildir.
- 2- Hukuk Fakültelerinden mezun olurken bilimsel sınavdan geçilmiştir. Bu nedenle yeniden bilimsel sınav yapılmasının anlamı yoktur.
- 3- Sınav kalitenin yükseltilmesinde ölçü olamaz, çünkü stajyerler şu anda avukatlık mesleğini yapmamaktadırlar. Avukatlık mesleğindeki kalite düşüklüğünün sorumlusu stajyerler olamaz, kalite düşüklüğü varsa sorumlusu halen mesleği yürütenlerdir.
- 4- Sınavın amacı avukat olmayı zorlaştırmak ve sayıyı azaltmaya yöneliktir. Amaç pastayı küçültmemek ve paylaşmayı istememektir.

- 5- Avukatlık sınavı tek tip avukat yetiştirme ve avukatlık mesleğini siyasi iktidarların vesayetine sokma gayretinin bir ürünüdür.
- 6- Sınavla ilgili hiçbir alt yapı hazırlanmamış ve bu konuda çalışma da yapılmamıştır. Aslında yapılması gereken Hukuk Fakültelerinde eğitim reformudur.
- 7- Her baro kendisi staj eğitimi vermektedir. Bu eğitimler yetersizdir. Ülkenin çeşitli yörelerinde farklı eğitimler verilmektedir. Hatta bazı yörelerde hiç eğitim verilmemektedir. Bu ortamda nasıl sınav yapılacaktır.?
- 8- ÖSYM eğitim vermemekte, sadece sınav yapmaktadır. Eğitim vermeyen bir kurumun sınav yapması düşünülemez.

Toplantıda konuşulanları bu başlıklar altında özetleyebiliriz. Toplantıya Türkiye'nin çeşitli kesimlerinden stajyer avukatlar katılmışlardır. Toplantıya katılan Avukat Stajyeri sayısı tahminen 700 civarındadır.

Çeşitli konuşmacıların yanında tarafımdan da konu ile ilgili açıklamalar yapılmış ve foruma katılanlar bilgilendirilmiştir.

Toplantıda İstanbul Barosu Başkanı Avukat Yücel Sayman ve bazı yönetim kurulu üyeleri de görüş belirtmişlerdir, İstanbul Barosu Başkanı ve yönetim kurulu üyeleri avukatlık sınavına ve kredinin dağıtım biçimine karşı olduklarını beyan etmişlerdir. Stajyer Avukatlarla, İstanbul Barosu Yöneticilerinin görüşleri örtüşmektedir. Değişik zamanlarda yapılmış bulunan Baro Başkanları toplantılarında, İstanbul Barosu Başkanının yapmış olduğu konuşmalar bu toplantıda tekrar edilmiştir.

Toplantı sonucunda stajyer avukatlar Türkiye Forumu tarafından iki sahifelik "Savunmaya Kendi Haklarımızdan Başlıyoruz" başlıklı bir kamuoyu açıklaması yapılmış ve staj kredisi ile ilgili iyileştirilmenin yapılması, Avukatlık Yasasında avukatlık sınavı ile ilgili hükümler düzenleyen 28,29,30 ve 31.maddelerin çıkartılarak yeni bir yasa ile yürürlükten kaldırılması istenmiş, bu gerçekleşinceye kadar Türkiye Barolar Birliği ve ÖSYM ile imzalanan protokolün iptal edilmesi ve sınava ilişkin çıkartılan yönetmeliğin geri çekilerek, yasanın bu maddelerinin kadük hale getirilmesi istenmiştir.

Bu konuda Türkiye Barolar Birliği'ne somut adımlar atması için 15 Nisan 2002 tarihine kadar süre tanınmış, aksi takdirde haklarını alabilmeleri için tüm demokratik yolları sonuna kadar kullanacaklarını belirtmişlerdir.

Toplantı ile ilgili gözlemlerimiz ve tespitlerimiz bunlardır.

Ortada kredi ve sınavla ilgili bir anlaşmazlık bulunmaktadır.

Staj kredisi ile ilgili olarak aşağıdaki önerilerin değerlendirilmesini uygun buluyorum.

1-Aile beyanının kaldırılması,

2-TÜFE faizinin yeniden gözden geçirilmesi,

3-Geri ödeme süresi ile ilgili yeni bir değerlendirme yapılması,

4-Zaman içinde kredi oranının miktarının yükseltilmesi hususu, yeniden değerlendirilmelidir.

Sınavla ilgili yeni bir değerlendirme yapılmalıdır. Şu anda sınavın yapılması yasal bir zorunluluktur. Sınavla ilgili bazı alt yapı eksiklikleri söz konusudur. Staj eğitiminin adil bir şekilde tüm stajyerlere verilmesi sağlanmalı ve bu konuda acele edilmelidir. Çoktan seçmeli test sınavının sakıncalarının giderilmesi için ÖSYM nezdinde girişimler sürdürülmeli, bu sınavın mesleki formasyonu ölçer nitelikte olması sağlanmalıdır.

Avukatlık sınavı uzun yıllardan beri yapılan çalışmalar sonucunda yasaya girmiştir. Bu konuda kararın yeniden değerlendirilmesi için geniş katılıma ihtiyaç vardır. Bu nedenle Baro Başkanlarının bir toplantıya çağrılarak görüşlerinin alınması yerinde olacaktır. Çünkü yönetmelikler sadece Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu tarafından hazırlanmamış, genelde komisyontardan geldiği biçimde benimsenmiştir. Ayrıca sınav iradesi geçmiş dönem çalışmaları sonucunda ortaya çıkmış olup, bu iradenin yeniden geniş bir şekilde değerlendirilmesi gerekir.

Durumu bilgilerinize ve takdirlerinize sunarım. Saygılarımla. 13.04.2002

Türkiye Barolar Birliği

Başkan Yardımcısı

Avukat Hüseyin ERKENCİ

İSTANBUL BAROSU

Stajyer Avukatlar ANKARA'ya yürüyor...

Basın Bülteni

KAMUOYUNA SAYGI İLE DUYURULUR...

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nda değişiklik yapan ve 10.05.2001 tarihinde Resmi Gazete'de yayınlanan 4667 sayılı Kanundaki "Avukatlık Sınavı" ve "Kredi" konulu düzenlemeler ve Türkiye Barolar Birliğinin bu konularda yayınladığı yönetmelikler, bağımsız yargının kurucu unsurlarından olan savunma kurumunda, avukatlar cephesinde ciddi tartışmaların başlamasına neden olmuştur. Avukatlık mesleğinin amacına, işlevine, meslek onuruna, hukuk nosyonunun özüne aykırı düzenlemeler mağduriyete yol açmıştır. Bu mağduriyetin ortadan kaldırılması ve bu konulardaki düzenlemelerin meslekle ilgili tüm kesimlerin ortak iradesiyle tekrar oluşturulması amacıyla, Türkiye Barolarına kayıtlı Stajyer avukatların, bölgesel forumlar ve Türkiye Forumunda aldıkları kararlar doğrultusunda hak arama çalışmalarının aşamalarından biri olarak;

Sorunlarımızın çözümü konusunda yetkili kurum ve kişiler önünde yapılan girişimlerin bugüne kadar sonuç vermemesi karşısında, sorunlarımızın yüksek sesle dile getirilmesi ve çözümü için bu defada ANKARA'YA YAYA OLARAK YÜRÜYÜRÜZ. Türkiye'nin dört bir yanından Ankara'ya doğru yürüyen stajyer avukatların İstanbul yürüyüş kolu olarak:

Dün 02 Mayıs 2002 Perşembe günü saat 16:30'da İstanbul Barosu Staj Eğitim Merkezi önünde toplandık ve saat 16:45'de bir basın açıklamasını takiben yürüyüşe başladık.

Bugün 03 Mayıs 2002 Cuma günü saat 13:00'da Kartal ilçesi Ceza Adliyesi önünde basın açıklaması yapılması planlanmıştı fakat Kartal ilçesi Ceza Adliyesi polis tarafından ablukaya alındığından arkadaşlarımız basın açıklamasını Adliye içindeki Baro odasında yapmak zorunda kaldılar. Ancak polis buna da müdahale etmeye çalıştı. Yaşanan tartışmalar sonucu polisin baro odasına girmesi engellendi ve basın açıklaması baro odasında yapıldı.

Bugün saat 15:30'da Hereke'de Hukuk Fakültesi öğrencileriyle buluşulacak ardından Kocaeli il merkezine geçilerek Kocaeli Barosu'na kayıtlı stajyer avukat

arkadaşların karşılaması ile Kocaeli Barosu ziyaret edilecek ve yürüyüş devam edecektir.

Mesleki dayanışmanın ve nezaketin bir gereği olarak yürüyüş güzergahındaki illerin baroları da ziyaret edilerek, oradaki stajyer avukat arkadaşların katılımı ile yola devam edilecektir.

Savunma Kurumunun bağımsızlığı, onur ve etiğini savunmak, savunmaya kendi haklarımızdan başlamak için sırt çantalarımızı, uyku tulumlarımızı ve çözülmemiş sorunlarımızı yanımıza alarak yollara düşüyoruz.

Bu nedenle avukatlık Yasasındaki değişikliklerin yürürlüğe girdiği tarih olan 10 Mayıs 2002 Cuma günü Türkiye'nin bütün stajyer avukatları olarak Ankara'da olacağız. Sorunlarımızın çözümü konusunda yetkili kurum ve kişilerle görüşmek ve Türkiye Barolar Birliğinin bizlerin talepleri konusunda yaptığı - yapacağı düzenlemeleri öğrenmek ve son bir görüşme yapmak için Türkiye Barolar Birliği'ni ziyaret edeceğiz.

İSTANBUL BAROSU STAJYER AVUKATLAR KOMİSYONU

Bu haber "İstanbul Barosu Web Sitesi ©2002'nden alınmıştır.

<http://www.istanbulbarosu.org.tr>

Bu haberin bulunduğu adres aşağıdadır

<http://www.fetanbulbarosu.org.tr/haber.php?id=162>

BASINA VE KAMUOYUNA

1136 Sayılı Avukatlık Kanunu'nda değişiklik yapan ve 10.05.2001 tarihinde Resmi Gazetede yayınlanan 4667 Sayılı Kanundaki "Avukatlık Sınavı" ve "Kredi" konulu düzenlemeler ve Türkiye Barolar Birliği'nin bu konularda yayınladığı yönetmelikler, bağımsız yargının kurucu unsurlarından olan savunma kurumunda, avukatlar cephesinde ciddi tartışmaların başlamasına neden olmuştur. Avukatlık mesleğinin amacına, işlevine, meslek onuruna, hukuk nosyonunun özüne aykırı düzenlemeler stajyer avukatlar cephesinde de ciddi mağduriyetlere yol açmıştır. "Savunmaya Kendi Haklarımızdan Başlıyoruz" şiarıyla hareket eden ve bu konulardaki düzenlemelerin meslekle ilgili tüm kesimlerin ortak iradesiyle tekrar oluşturulması gerektiğini söyleyen Türkiye

Barolarına kayıtlı stajyer avukatlar; 09 Şubat 2002 tarihinde İstanbul, 16 Mart 2002 tarihinde İzmir'deki Bölge Forumu, 27 Mart 2002 tarihinde Ankara ve 30 Mart 2002 tarihinde Diyarbakır Bölge Forumlarının üzerinde yükselen ve 07 Nisan 2002 tarihinde gerçekleşen Türkiye Forumu ile ortak iradelerini meslekle ilgili kesimlere açmışlardır.

Türkiye Forumunda alınan kararlarla, bu sıkıntıların çözümünün meslek içi bir sorun olarak kalması amacıyla TBB'ye ilgili yönetmeliklerde değişikliklere gitmesi için çağrıda bulunulmuştur. 26 Nisan 2002'de Türkiye'den stajyer avukatların temsilcileri TBB'yi ziyaret ettiklerinde yönetmeliklerde hiçbir değişikliğe gidilmediğini öğrendiler. Sorunlarımızın çözümü konusunda yetkili kurum ve kişiler önünde yapılan girişimlerin bugüne kadar sonuç vermemesi karşısında, sorunlarımızın yükses sesle dile getirilmesi ve çözüm için bu defa da **ANKARA'YA YAYA OLARAK GELDİK.**

Türkiye'nin dört bir yanından, İstanbul'dan, Diyarbakır'dan, İzmir'den, ve Trabzon merkezlerinden yola çıkan temsilci stajyer avukat arkadaşlarımız istikametlerindeki barolara nezaket ziyaretlerinde bulunup, sorunlarını dile gelirdiler. Savunma kurumunun bağımsızlığı, onur ve etiğini savunmak, savunmaya kendi haklarımızdan başlamak için sırt çantalarını, uyku tulumlarımızı ve çözülmemiş sorunlarımızı yanlarına alıp yaya olarak yollara düşen temsilcilerimizle Ankara'da buluşuyoruz. Türkiye Barolar Birliği'nin sayın yöneticilerine birkez daha sesleniyoruz; kol kırılmış ve bugüne kadar tedavi edilmemiştir. Bu yüzden olay artık kamuoyuna yansımıştır. Sorunun daha fazla tartışmalara yol açmaması ve meslek örgütümüzle aramızdaki ilişkilere tafafisi zor zararlar vermemesi için yasanın yıldönümünde bir kez daha sesleniyoruz. Staj ve Kredi Yönetmeliklerinde taleplerimiz doğrultusunda ve acilen ciddi çözümler üretilmeli ve bunlar bizlerle tartışılıp, paylaşılarak düzenlenmelidir.

10.05.2002

TÜRKİYE'DEN STAJYER AVUKATLAR



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 13/05/2002

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIK DİVANİ BİLDİRİSİ

1136 sayılı Avukatlık Yasasında değişiklik yapan 4667 sayılı Yasa yeni düzenlemeler yapmıştır.

Bu düzenlemeler sonucunda tüm barolarımızın katılımı ile yönetmelikler çıkarılarak yürürlüğe konulmuştur.

Bunların sonucunda;

24/Kasım/2002 tarihinde ÖSYM tarafından Avukatlık sınavı yapılması, Stajyer Avukatlara kredi verilmesi, kararlaştırılmıştır.

Bunun üzerine stajyer avukatlar tarafından çeşitli illerde forumlar düzenlenmiştir.

Durum Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun 13/4/2002 tarihli toplantısında değerlendirilmiştir.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ;

1-Staj kredi başvurusunda aile beyanının alınmamasına,

2-Tüfe Faizinin kaldırılmasına, staj bitiminden itibaren 24 ay içinde ödendiğinde faiz yürütülmemesine, 24 ay sonra taksitle ödeme halinde bir defaya mahsus olmak üzere % 30 basit faiz uygulanmasına,

3-Kredi geri ödemesinin ,staj bitiminden 24 ay sonra başlamasına,

4-Staj bitim belgesinin sınav başvurusu için değil, sınava girmek için gerekli olduğuna, bu nedenle yönetmelikte gerekli değişikliğin yapılmasına,

5-Sınava girecek erkek stajyerler için askerliklerinin ertelenmesi için girişimde bulunulmasına, karar vermiştir.

Bu konuda gerekli çalışmalar yapılmıştır.

27/Nisan/2002 tarihinde Ankara'da 71 baro başkanının katılımı ile Baro Başkanları toplantısı yapılmış ve bu toplantıda;

Avukatlık Yasasında düzenlenen stajyerlere verilen paranın kredi olarak verilmesi gerektiği ve karşılıksız olamayacağı,

Avukatlık sınavının ise yapılması gerektiği,

Avukatlık Yasasının tüm baroların isteği doğrultusunda çıkarıldığı ve değiştirilmesini gerektiren bir durum olmadığı kararlaştırılmıştır.

Avukatlık sınavının mesleki formasyonu ölçecek biçimde yapılması için ÖSYM ile görüşmeler yapılmıştır.

Stajyerlere verilen paranın kredi olarak verilmesi ve dönüşümünün gerektiği, avukatlık sınavının yapılması Avukatlık Yasasının gereğidir.

10/5/2002 tarihinde stajyer avukatlar Ankara'da toplanarak, Türkiye Barolar Birliğine başvurarak yönetmeliklerin geri çekilmesini ve yasanın kadük hale getirilmesini istemişlerdir.

Türkiye Barolar Birliği ,uzun yıllar çıkması için çaba gösterdiği Avukatlık Yasasının arkasında olup, değiştirilmesini gerektiren bir neden görmemektedir.

Stajyer avukatlar bizim geleceğimizdir.

Stajyer avukatların eylemleri dikkatle izlenmekte, çözümler üretilmektedir.

Bazı barolarımızın bu eylemleri destekler tarzda davranışları ise üzüntü ile izlenmektedir.

Bütün barolarımızı, avukatları, stajyerleri hukukçu sorumluluğu ile davranmaya çağırıyoruz.

**Türkiye Barolar
Birliği
Başkanlık Divanı**

İstanbul 23.05. 2002

Sayı: 11741 Gündem

İSTANBUL
BAROSU
BAŞKANLIĞI



Tarih mücadelelerin ürünüdür.

Demokratik ve adil yargının tarihin en önemli başlıkları da avukatın bağımsızlığını, özgürlüğünü sağlayan, güvence altına alan düzenlemelerin gerçekleşmesi için verilen mücadelelerle yazıldı, yazılıyor.

Dünyanın her köşesinde farklı dillerde konuşan yüzbinlerce avukat tek yürek, tek beyin birleşiyor ve avukatlık tarihinin İstanbul Barosu'nun da yer aldığı mücadele zeminini heyecanla paylaşıyor:

"Bağımsız ve özgür avukat olmadan demokrasi de olmaz."

Stajyer avukatlar bazı illerde forumlar düzenlediler ve çeşitli eylemler, gerçekleştirdiler.

Stajyer avukatlar bu mücadelelerinde, "avukatlıkla bağdaşmayan bir sınav düzenlemesinin ve uygulamasının değiştirilmesini istediler; kendilerine yasa gereği verilecek "kredi"nin stajyer avukatın staj süresince "bağımsızlığı"nın yaşarken avukatlık formasyonu almasını sağlayacak bir "avukatlar arası dayanışma" anlayışıyla uygulanmasını istediler.

İstanbul Barosu yönetimi, stajyer avukatların bu isteklerini "avukatın bağımsızlığının ve özgürlüğü"nü doğa ve haklı talepleri olarak değerlendirdi.

İstanbul Barosu yönetimi, stajyer avukatların ülke çapında gerçekleştirmeye çalıştıkları mücadeleyi ülkemizdeki avukatlık mücadelesinin çok önemli bir parçası olarak görüyor, bu mücadelenin heyecanını yaşıyor ve bu heyecanla coşku dolu ama ciddi, sorumlu ve herkes için eğitici stajyer avukat hareketini destekliyor.

Sn,
Av. Özdemir Özok
TBB Başkanı
Av. M. Ziya Yergök
TBB Başkan Yardımcısı
Av. Hüseyin Erkenci
TBB Başkan Yardımcısı
Av. Şahin Mengü
TBB Genel Sekreteri

Av. Erkin Kaya

TBB Sayman Üyesi

Bazı baroların (doğaldır, İstanbul Barosu'nun) stajyer avukatların eylemlerini destekler tarzındaki davranışlarını "üzüntü" ile "izlediğinizi" belirten 13.05.2002 tarihinde "TBB Başkanlık Divanı" kimliğiyle imzaladığınız bildiri, Yönetim Kurulumuzun 16.05.2002 tarihli toplantısında değerlendirildi.

Yönetim Kurulumuz, oybirliği ile, şu hususların "TBB Başkanlık Divanı" adına bildiri yayınlayan avukatlara hatırlatılmasını kararlaştırdı:

İstanbul Barosu hiçbir Baro'nun yaratıcılığına, uygulamalarına, düşüncelerine karışmadı, müdahale etmedi, olumlu ya da olumsuz değer yargılarıyla yaklaşmadı; her baronun tek tek bağımsızlığını demokrasi alanında üstün değer olarak gördü, her baro ile eşit düzeyde, dostâne ilişkiler kurdu.

Aksi davranışta bulunmaya hiçbir zaman cüret etmedi.

İstanbul Barosu aynı zamanda kendi bağımsızlığını da avukatın bağımsızlığının ön koşulu ve güvencesi olarak gördü, yürütme hatta yargı kurumlarının ve yetkililerinin en küçük müdahalelerine yer vermedi, boynunu dik tuttu, mücadele etti.

Genel kurul, bölge toplantıları, merkez ve komisyon toplantıları dışında, hiçbir kişi ya da kurumun, İstanbul Barosu'nun davranışlarını, kararlarını, uygulamalarını, düşüncelerini "üzüntü" ile "izleme" cüreti göstermesine sessiz kalmadı.

Hatırlatılan hususlar ışığında; Yönetim Kurulumuz, ayrıca, felsefi ve örgütsel alt raporu bulunmayan bildiriye kaleme alanların kınanması gereğini de vurguladı.

Bildirinin, "bütün baroları (...) hukukçu sorumluluğu ile davranmaya çağır(an)" son cümlesini ise tam hir sorumsuzluk olarak görüyor, bildiriye kaleme alanların avukatın ve baroların bağımsızlığının anlamını "hukukçu sorumlulukları" açısından bir kez daha gözden geçirmelerini öneriyoruz.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu
adına

Av. Yücel SAYMAN
İstanbul Barosu Başkanı

Dağıtım: TBB Başkanlık
Divanı üyeleri Tüm Baroların
Başkanları TBB Göne! Kurulu'nu oluşturan TBB delegeleri

**STAJYER AVUKATLARIN 01 Haziran 2002 TARİHİNDE
İSTANBUL'DA YAPILAN "ANAYASA REFORMLARI ve AVRUPA
ANAYASASI" KONULU ULUSLARARASI TOPLANTIDA
DAĞITIKLARI BİLDİRİ**

Değerli katılımcılar;

Biz 4667 sayılı kanuna tabi olarak stajını yapmakta olan avukatlarız. Bu yasa ve ilgili yönetmelikler çerçevesinde 1 yıllık staj müddetince gelir getirici herhangi bir işte çalışmamız yasaktır. Ayrıca bu süre zarfında stajyer avukatlar olarak herhangi bir sağlık sigortasının veya sosyal güvence uygulamasının kapsamı içinde de bulunmamaktayız. Çalışma yasağımızın ve hiçbir sosyal güvencemizin olmamasının yarattığı sıkıntıları hafifletebilmek için bizlere aynı kanunda tahsis edilen trilyonlarca liralık kaynaktan Türkiye Barolar Birliği'nin biz stajyerlere geçinmeleri, sağlık harcamalarını karşılamaları, kısacası hayatlarını idame ettirebilmeleri için vermeyi uygun bulduğu kredi ise ayda sadece 100 milyon liradır. İşin trajik komik olan yanı bugüne kadar, bu kredi de binlerce stajyerin çoğunluğuna sudan bahanelerle ödenmemiş ve stajyerlere ayrılan trilyonlar TBB'nin banka hesaplarında yatmaya devam etmiştir.

Sayın katılımcılar, stajyer avukatların bu sıkıntılı durumu geçmişten beri devam etmekteydi. Ancak 4667 sayılı yeni Avukatlık yasının çıkmasından evvel, stajyerlik geçici bir süre olarak algılanmakta ve bu süre içindeki sıkıntılar stajyerlerce bile göz ardı edilmekteydi. Oysa bilindiği üzere bu yeni yasa ile stajyer avukatlara mesleğe başlayabilmeleri için bir eleme sınavı getirilmiş ve bu sınavın altı ayda bir yapılacak olması staj süresinin binlerce stajyer için fiiliyatta iki seneye uzamasına yol açan bir durum yaratılmıştır. Ayrıca bu sınavı geçemeyen ancak sınava girme hakkı devam eden stajyerlerin hukuki statüsü de boşlukta bırakılmıştır. Ek olarak TBB yönetimi daha sınav yapılmadan başarı oranını yüzde on civarında beklediklerini ifade etmiş, yüzde doksanın ya diplomalı işsiz, ya da dosya takip memuru olmasına yeşil ışık yakmıştır. Neden olacağı sosyal sıkıntının yanısıra bu sınavın avukatlığı bir çeşit "devlet memurluğuna" dönüştürecek bir dizi totaliter adımın ilki olacağı da şimdiden belli olmuştur. İşte bu nedenlerden ötürü Türkiye'nin dört bir yanından gelen stajyer avukatlar 7 Nisan 2002 günü İstanbul'da toplanarak aşağıdaki kararı almıştır:

"Hukuk eğitimiyle hele hele avukatlık mesleğiyle hiç bağdaşmayan test usulüyle ÖSYM tarafından yapılması kararlaştırılan, üniversitelerce bize verildiği

diplomalarımızla sabit hukuk bilgisini tekrar sınamaya cüret eden. dahası tek tip avukat yetiştirme ve avukatlık mesleğini siyasi iktidarların vesayetine sokma gayretinin yeni bir ürünü olan Avukatlık Sınavı kesinlikle kabul edilemez. Çoktan seçmeli, ÖSYM tarafından düzenlenecek merkezi bu tür bir sınav, bağımsız yargıya ve onun üç eşit ayağından birisi olan bağımsız savunmaya yönelik bir saldırıdır, bu yüzden de gayri meşrudur. Bu girişim bugün engellenmezse bir sonraki adım stajyer avukatların kurulması gündemde olan "Adalet Akademilerinde" Adalet Bakanlığı'nın yani yürütmenin vesayetinde "eğitilmeleri" ve savunma makamının siyasi iktidarların çıkarları doğrultusunda "hizaya sokulması" olacaktır. Bu durum demokratik hukuk devleti olmanın temel kriterlerinin tahrip edilmesi demektir. Bu nedenlerden ötürü Avukatlık Kanununun, avukatlık sınavı ile ilgili hükümleri düzenleyen 28,29,30 ve 31. maddeleri çıkartılacak yeni bir yasa ile yürürlükten kaldırılmalıdır. Bu gerçekleşinceye kadar ise TBB, ÖSYM ile imzaladığı protokolü iptal etmeli ve sınava dair çıkarttığı yönetmeliği geri çekerek yasanın bu maddelerini kadük hale sokmalıdır. Stajyerlerin statüsü ve özlük haklarıyla ilgili olarak başla ekonomik bağımsızlık ve sağlık-sosyal güvence sorunları aşıldıktan sonra, meslek örgütlerimiz olan Baroların inisiyatifinde ve stajyerlerin etkin katılımıyla Avukatlık mesleğine nasıl girilebileceği tekrardan ele alınmalıdır. Bu zamana kadar avukatlık mesleğine kabule ilişkin olarak, son kanundan önceki uygulamalar devam etmelidir."

Değerli katılımcılar; bu kararın ardından TBB yöneticileri ile defalarca görüşülmüş, sıkıntılar aktarılmış ancak somut hiçbir ilerleme sağlanamamıştır. Nihayetinde 10 mayıs 2002 günü Ankara'da bir araya gelen 1000'i aşkın stajyer avukat Kızılay'da yaptıkları bir yürüyüşle TBB yönetimini haksız ve mağduriyet yaratan uygulamalarından ötürü protesto etmiştir. TBB yönetiminin buna yanıtı ise, yapılmasını savunduğu sınavın tarih ve koşullarını kendi beyanlarıyla da çelişecek biçimde, 10 gün içinde iki defa değiştirmek olmuştur. Şu anda bu hukuk dışı, haksız sınavın ne zaman yapılmaya çalışılacağı hususunda değişik rivayetler dolaşmaktadır. Bu belirsizlik ortamı ise stajyer avukatların gelecek kaygılarını her geçen gün daha da arttırmaktadır. İşte bu yüzden stajyer avukatlar olarak farklı bir konuda yapılan toplantınıza katılıp sizleri de durumumuzdan haberdar etmek istedik. Niyetimiz önemli olduğuna inandığımız toplantınızı aksatmak değil, sadece genç hukukçular olarak sorunlarımızı siz değerli meslekdaşlarımızın huzurunda bir kez daha dile getirmek ve TBB yönetimini sorunları çözümsüzlüğe itme tavrından ötürü bir kez

daha kınamaktır. Avrupa'nın dört bir yanından gelen hukukçu meslekdaşlarımıza savunma bağımsızlığını, haklarımızı ve geleceğimizi savunmaya her şart altında devam edeceğimizi ve tarih boyunca haklarını arayanların en büyük güvencesi olan avukatlık mesleğini özgürlük düşmanı totaliter bir anlayışa ezdirmeyeceğimizi bir kez daha ifade ediyor, toplantınıza başarılar diliyoruz. Ancak stajyer avukatların mağduriyetlerinden en çok sorumlu bir kişi olan TBB Başkanı sayın Özdemir Özok'un böylesi toplantıda konuşmacı olmasını protesto edip, demokratik bir hakkımızı kullanarak salondan ayrılmak durumunda bulunduğumuzu üzülererek ifade ediyoruz.

Stajyer Avukatlar

1. Haziran.2002

İNTERNETTEN...

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

Kimden: "ulaş şafak" <mavrothalasa@yahoo.com>

Kime: <stajyer@barobirlik.org.tr>

Gönderme tarihi: 06 Haziran 2002 Perşembe 19:07

10.05.2002 tarihinde Ankara'daki eylemi, tüm ülke Stajyer Avukatlarının demokratik ve meşru tepkileri ve taleplerinin bir kısım baro başkanı tarafından hoş karşılanmadığı ve TBB ye biatlarını bildiren mesajlarını TBB internet sayfasından okumuş bulunuyorum.

Bir stajyer Avukat olarak bu tepkilere hiç şaşırmadım çünkü bu tepkileri gösteren baro başkanları toplumsal hak arama mücadelelerine de aynı sağ ve muhafazakar yorumları olan gerici baro başkanlarıdır insan hak ve özgürlüklerine yaklaşımları da aynı gerici zemindedir. Burda şaşırtıcı olan kendisini ilerici cumhuriyetçi olarak tanımlayan TBB yönetim kurulunun bu tip gerici unsurların desteklerini almaktan duydukları haz ve gururdur. Adı geçen baro başkanları kraldan fazla kralcı bir üslupla sanki krallarına biat eder tarzda mesajlar göndermişlerdir. Bu durum kabul edilemez stajyer avukatları miiitanlıkla

anarşistlikle suçlayanlar mihrakların etkisinde kalındığını telaffuz edenlerin hukuk eğitiminden şüphe etmekteyim baro başkanı olmaları da ülkemizin geleceği açısından bana kaygı vermektedir.

Genç bir hukukçu olarak yanlış kanun ve düzenlemelerin karşısında olacağımı kaldırımları için demokratik ve meşru zeminlerde mücadelemi tüm ülkedeki stajyer avukatlarla beraber sürdüreceğimi yeniden usanmadan bildiriyorum.

Bu mücadele savunmanın bağımsızlığı içindir.

Stj. Av. Barış Çilingir
İzmir Barosu

**"KILIÇ ve TERAZİ" ADLI İSTANBUL STAJYER AVUKATLAR
KOMİSYONU BÜLTENİNDEN**

Merhaba...

Yeni bir yayını sizlerle paylaşmanın en sıcak coşkusuyla merhaba. Hayatın pek çoğumuz için iyi gitmediği daha doğrusu iyi gitmesine müsaade edilmediği bir zamanda yaşarken yine de insan olmanın onurunu, kardeşlenmenin, dostluğun, paylaşmanın ve özgürleşmenin erdemleriyle hala çoğaltılabileceğine olan inancı yitirmemenin heyecanıyla merhaba.

Aynı şeyleri biliyoruz, görüyoruz, yaşıyoruz. Sizlerden hiçbir farkımız yok, sadece birbirimizi, biraz daha erken tanıma şansına sahip olmaktan öte. Bu bülteni çıkartanlar olarak farkındayız; her gün sesimize yeni sesler, yüzümüze yeni yüzler ve renklerimize yeni renkler katılacak; serpilip, büyüyecek, güzelleşip, çoğalacağız.

Bizler stajyer avukatlarız. Hukukun saygı görmediği, her gün ayaklar altına alınıp çiğnendiği, hortumcunun, vurguncunun beyefendi, alınının teriyle üretip çalışanın aç bilaç sefil ve itibarsız olduğu bir ülkede yaşamının sıkıntılılarına karınca kararınca bizler de ortağız. Ama yaşanan sıkıntılara bu ortaklık, pek çok insanımızın eğitim olanaklarından yoksun kılınarak cahil bırakılmış olduğu düşünüldüğünde hiç kurtarmıyor. Bu yoksul halkın üniversitelerinde hukuk adına, adalet adına, eşitlik adına ne okuduysak omuzlarımızda katmerlenen bir ağırlık olarak bizden kendisini taşımamızı bekliyor. Bu yolda yürümek

durumundayız. Birey olabilmenin yanlış bir biçimde bireyci ve bencil olmak olarak dayatıldığı bir ortamda, bizlere çizilen dar sınırların, giydirilen deli gömleklerinin çok ötesinde tüm pırlıtsıyla gerçek bir halatın yükseldiğini görebilmek aslında hiç de zor değil. Sadece olan bizi ısırdığında değil, zehrini her insafsız akıtmasıyla anan acıyı hissetmeden hukukçu olabilmenin olanaklı olmadığını kavrayalım. Bu, başlangıç için yeter de artar bile.

Ama yılan bizi de ısırdı. Hem de acımasızca. Tıslayarak sınav diyor, mesleğimizi elimizden almakla tehdit ediyor. Tıslayarak bize ucuz emek sömürsünün bir nesnesi olmayı dayatıyor. Tıslayarak bizleri hiçbir sosyal güvence olmadan çalıştırmak, her türlü angarya işi yaptırırken küçümsemek, hakir görmek istiyor. Tıslıyor "sen öğrenci değilsin öğrencilik haklarından yararlanamazsın" diyor; tıslıyor "sen avukat da değilsin ücret mukabili bir işte çalışamazsın" diyor tıslıyor "sana senin için toplanan paralarla maaş ödemeyecek faizle seni borçlandıracağım" diyor, gülüyor ve tıslayarak ekliyor "onu da keyfim gelince vereceğim, şimdi kendime senin paralarınla yuva yapacağım". Yılan kendisine çok güveniyor. Çünkü bizlerin dağınıklığının, örgütsüzlüğünün farkında. Yalnız olduğumuzda bizden hiç mi hiç korkmuyor. Ama yılan yanılıyor. Çünkü yağmur damlalarının bir araya gelmesi gibi toplanıyoruz. Önce derelere dönüşecek, ardından yılan yuvalarını yerle bir edecek büyük bir nehir olacağız.

Klasik bir söz belki ama sensiz bir kişi eksiğiz stajyer arkadaş. Sesine, yüzüne ve rengine ihtiyacımız var. Gel bu buluşmanın coşkusunda sen de yerini al. Bu mütevazı sayfalarda senin sözüne de yer var. Duygunla, düşünce besle bu pınarı. Besle ki, çağıl çağıl büyüsün, büyüsün ki büyüsün umudu...

Sağlıcakla kalın.

Kılıç ve Terazi

İstanbul Barosu

Stajyer Avukatlar Komisyonu

Bülteninden



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 26/06/2002

BARO BAŞKANLIğI

.....

DUYURU:2002/37

Avukatlık Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun 25/06/2002 tarihinde kabul edilmiş, ilgili kanun metni ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Avukat Özdemir ÖZOK

Adres : Karanfil Sokak No : 5/62 06650 Kızılay - ANKARA
Tel : 425 30 11 - 425 36 19 - 418 05 12 - 418 13 46 Faks : 418 78 57
İnternet Adresi : www.barobirlik.org.tr e-mail : admin@barobirlik.org.tr

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

KANUN

AVUKATLIK KANUNUNA BİR GEÇİCİ MADDE EKLENMESİNE DAİR KANUN

Kanun No. 4765

Kabul Tarihi : 25.6.2002

MADDE 1. - 19.3.1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.


GEÇİCİ MADDE 20. - 10.5.2001 tarihinden önce ilköğretim veya orta öğretimde öğretmenlik görevi ile avukatlık mesleğini birlikte yapanlar ve aynı durumda olup avukatlık stajını yapmakta olanlar hakkında 11'inci madde hükmü uygulanmaz.

Avukatlık Kanununun 3 üncü maddesinin (d) bendi hükmü, 10.5.2001 tarihinde hukuk fakültelerinde öğrenci olanlar hakkında uygulanmaz; bunlar sınava tabi tutulamaz.

MADDE 2. - Bu Kanun 10.5.2002 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Aslı Gibidir.


İbrahim ARAC
Kanunlar ve Kararlar Müdürü

M/G (S. Sayısı: 864)

Türkiye Barolar Birliği'nin 28 Temmuz 2002 günü yapılan Yönetim Kurulu Toplantısında hazırlanan ve "Artı ve Eksileriyle Avukatlık Sınavı" başlığını taşıyan metin:

1136 sayılı yasada 4667 sayılı yasa ile getirilen en önemli değişikliklerden birisi de, yargıya, Avukatlık mesleğine ve bu hizmetlerden yararlanacak olan devlete ve topluma, daha güvenilir ve vasıflı avukatlık hizmeti sunulmasını sağlamak üzere, hukuk fakültesi mezunlarının Avukatlık mesleğine girişinin sınava tabi hale getirilmesidir.

Yasanın 30.maddesinde yapılan düzenleme ile sınavın amacı çok kısa ve net bir şekilde belirlenmiştir. 30.maddenin ilk paragrafında aynen "**Avukatlık sınavının amacı, stajyerin Meslek Kuralları, bilgisi ile hukuk ilkelerini ve mevzuat hükümlerini olaylara uygulayabilme yeterliliğini değerlendirmektedir**" denilmektedir.

Yani yasa, Avukat olacak kişide, Avukatlık mesleğinin etik değerlerinin oluşmasının sağlanmasını, mevzuat hükümlerini olaylara uygulayabilme, yeterliliğini kazanmış olmayı, Avukatlık için öngörmektedir.

Avukatlık yapmakta olan öğretmenlerle ilgili 1136 sayılı yasaya geçici bir madde eklenmesine ilişkin, Adalet Bakanlığı tarafından bir yasa teklifinde bulunulmuş ve bu teklif Meclis Adalet Komisyonunda da görüşülüp kabul edilerek TBMM'ye sevk edilmişti. Bu yasa teklifi 25.06.2002 günü TBMM gündemine gelmiş ve gece yarısı, görüşülmeye başlanmıştır. Buraya kadar olaylarda olağan dışı herhangi bir şey yoktur. Ancak, bu tasarı görüşülmeye başlandığında, Adalet Bakanlığı'nı, Meclis Adalet Komisyonunu ve görüşülen konunun temelden ilgilisi olan Türkiye Barolar Birliği'ni dışlayan bir gelişme olmuş ve tasarıya ek yapılması konusunda, tekliflerinin ülkeye, topluma, devlete, yargıya ve Avukatlık mesleğine vereceği zararlar düşünülmezsizin, bir önerge verilmiş ve 10.05.2001 tarihinde Hukuk Fakültelerinde öğrenci olanların, sınavdan muaf olmasını sağlayan bir teklifin yasalaşması sağlanmıştır.

Bu değişiklik, belirtilen tarih itibarıyla mevcut olan 28 Hukuk Fakültesinde öğrenci olan kişilere (yaklaşık 40.000 kişiye) avukatlık mesleği, Meslek Kuralları ve Avukatlık stajı sırasında öğreneceği, bilgisini ve mevzuat hükümlerini avukat olarak önüne gelecek vatandaşların haklarının koruyucusu olabilmek yönünden, olaylara uygulayabilme yeteneğini, mesleğinin gereklerini

yerine getirebilecek düzeyde yeterlilik kazanıp kazanmadığını kontrol etmeden, sınamadan, avukatlık hak ve yetkilerini kullanma yetkisini sağlamıştır.

Ülkemiz şartlarında üzülererek söylemek gerekir ki, yeterli akademik imkanları sağlanmadan oluşturulan üniversiteler bünyesindeki hukuk fakültelerinde, eğitimin kalitesi ve verilen temel nosyonlar, olması gereken nitelikleri mezunlarına kazandıramamaktadır.

Sınavın 10.05.2001 tarihinde hukuk fakültelerinde öğrenci olanlar için kaldırılması, yaklaşık 40.000 kişinin daha, mevcuda nazaran daha da artmış eksiklikleri ile yetersiz avukatlık hizmeti vermeye yetkilendirilmesi imkanını toplumun içine sokmuştur.

TOPLUMUMUZ, YETERİNCE HAKSIZLIĞA MAHKUM EDİLMİŞ VE BÖYLE YAŞAMAYA ALIŞTIRILMIŞTIR. TOPLUMUMUZ BÖYLESİNE KENDİSİNE ZARAR VERİCİ UYGULAMALARI KESİNLİKLE HAK ETMEMİŞTİR. TOPLUMUMUZ, İNSAN HAK VE HÜRRİYETLERİNİ, GELİŞMİŞ ÜLKELER SEVİYESİNDE KULLANMAYI HAK ETMİŞ BİR TOPLUMDUR. ADİL YARGILANMA, HAKSIZLIKLAR KARŞISINDA BİR AN ÖNCE HAKSIZLIĞIN GİDERİLMESİ VE ADALETİN SAĞLANMASI, HER YURTTAŞIN EN TEMEL HAKKIDIR. BU HAKKIN ELDE EDİLMESİNDE TEMEL GÖREV AVUKATLARA DÜŞMEKTEDİR. TOPLUMUN VE DEVLETİN TEMELİNİ OLUŞTURAN ADALETİN GERÇEKLEŞTİRİLMESİNDE BÖYLESİNE ÖNEMLİ BİR GÖREVİ ÜSTLENEN AVUKATLARIN, YETERLİLİK KAZANIP KAZANMADIĞINI DENETLEMEDEN, BU GÖREVLERİ YAPABİLMESİNE İMKAN SAĞLAMAK, EN AZINDAN BU HİZMETTEN YARARLANACAK KİŞİLERE VE KURUMLARA KARŞI BÜYÜK HAKSIZLIKTIR. AVUKATLIK YAPMAYA YETERLİ BİLGİ VE BECERİLERİ EDİNMEMİŞ, HAK ETMEMİŞ KİŞİLERE DE BU İMKANI SAĞLAYACAK SON DEĞİŞİKLİĞİN MİMARLARININ, VİCDANİ SORUMLULUĞU GERÇEKTEN BÜYÜKTÜR.

Mevcut koşullar çerçevesinde, Türkiye Barolar Birliği'nin, mesleğin geleceğini, olması gereken düzeye ulaştırmak ve meslektaşların olması gereken maddi ve manevi yetenekleri kazanmasını sağlamak amacıyla gereken tüm çalışmaları yaptığı, yapmakta olduğu ve yapacağı doğaldır. Ancak, konu ciddiye alınmadan ilgili kurum ve kuruluşların görüşü dahi istenmeden yasa çıkarılmasını kabul etmek mümkün değildir.

Sınav uygulaması başlamadan, sınavın niteliği ve kapsamı üzerinde durulmadan, sınavı sanki hukuk fakültesi diplomasını yeterli saymayıp, tekrar sorgulanacak izlenimi yaratıp değerlendirerek, sınavın kaldırılması için kişisel

kaygılarla hareket edenleri ve bugünkü olumsuzluğa katkıda bulunanları hoş görmüyor, kendilerini tarihsel sorumlulukları ile başbaşa bırakıyoruz.

BAROLARIN AVUKATLIK SINAVI İLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİ

19.03.1969 Tarihinde kabul edilip 07.04.1969 tarihinde yürürlüğe giren 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nda mesleğe kabulde Avukatlık sınavını başarmış olmak şartı getirilmişti. Sınavın şart ve usulleri, yasanın 28, 31, 32 ve 33'ncü maddelerinde hükme bağlanmış, bu hükümlere göre "Kanunun özel hükümlerine uygun olarak kurulmuş bulunan sınav kurulunun Türkiye Barolar Birliği'nde yapacağı sınava girebilmek için staj bitim belgesi ve nezdinde staj yapılan baro yönetim kurulunca düzenlenmiş sınava giriş belgesi alma şartı" istenmişti. Sınav konusunun tarihçesi hayli eskilere dayanıyor, 30. 01.1979 Tarihli 2178 sayılı yasa değişikliğiyle 1136 sayılı yasanın sınava ilişkin hükümlerinde değişiklik yapıldı ve mesleğe kabulde sınav şartı kaldırıldı.

Bu tarihten sonra hukuk fakültelerinin giderek çoğalması, hukuk eğitiminin yetersizliği, hukukta ve yargıda kaliteyi artırmanın kaçınılmaz hale gelmesi sonucunda, hukuk kamuoyunda avukatlık stajının daha verimli hale getirilmesi ve sınavın konulması yolundaki görüşler ağırlık kazandı. Yine bu süreç içerisinde 1136 sayılı yasanın günün koşullarına uygun hale getirilmesi (özellikle baroların bağımsızlığı ve avukatlık mesleğinin hakettiği saygınlığa kavuşturulması) yolunda da eğilimler ortaya çıktı.

Yapılan çalışmalar sonucunda çeşitli baroların, siyasi parti gruplarının ve Adalet Bakanlığı'nın yasa değişikliği önerileri tartışıldı ve bu görüşler çerçevesinde Türkiye Barolar Birliğince oluşturulan yasa değişikliği önerisi Adalet Bakanlığı'na iletildi. 1992 yılında TBMM'nin gündemine sokulan bu değişiklik tasarısı yıllarca görüşülmedi ve yasalaşması mümkün olmadı. 02.05.2001 günü kabul edilen ve 10.05.2001 günü yürürlüğe giren AVUKATLIK YASASI DEĞİŞİKLİĞİ ile mesleğe kabulde avukatlık sınavını başarmış olma şartı hükme bağlandı... Bu yasal değişiklik sonrasında sınavla ilgili tartışmalar yoğunlaştı ve TBMM'nin 25.06.2002 günlü oturumunda; "öğretmenlik görevi ile avukatlık görevinin birlikte sürdürülmesi" konusunda yapılan değişikliğe (Geçici Madde. 20) ek olarak "sınavın 02.05.2001 tarihinde hukuk fakültelerinde öğrenci olanlar için uygulanmayacağı" yolunda bir paragraf eklendi.



Tarih, 7 / 12 / 1989

MERSİN BAROSU

Sayı : 1395

Türkiye Barolar Birliği
Başkanlığına
Ankara

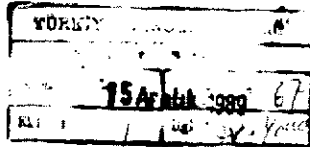
İlgi: 1584/46 sayılı genelgeniz.

Avukatlık Yasasında düşünülen değişikliklerle ilgili
Baromuzun görüş ve düşünceleri ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Eki: yazı.

Saygılarımla,
BARO BAŞKANI
Av. Uyar Yürekli



ADLİYE SARAYI - MERSİN
Başkanlık : 131 27 Sekreterlik : 11965

1136 SAYILI "AVUKATLIK YASASI" DEĞİŞİKLİĞİ İLE İLGİLİ
MERSİN BAROSU'NUN GÖRÜŞ VE DÜŞÜNCELERİ

Günümüz koşullarında Avukatlık mesleğinin gereksinimlerine yeterli olmadığı uygulamalarla anlaşılabilir ve katılımcı ve çoğulcu demokratik ilkelerle bağdaşması imkansız 1136 sayılı "Avukatlık yasası"nın değiştirilmesi gereken hüküm ve ilkeleri aşağıda belirtilmiştir.

1- Ülkemizde, lisans eğitimin düzeyinde hukuk öğrenimi, yapılan fakültelerdeki eğitim seviyesi gittikçe düşmekte ve bunun sonucu olarak da mesleğe hazırlık aşaması olan **staj, yetersiz kalmaktadır.** Bu nedenle, ya staja başlarken ya da staj bitiminde Avukatlık sınavı ihdas edilmelidir.

2- Adalet Bakanlığı'nın ve Valilerin baro yönetimi üzerindeki vesaletine ilişkin yasadaki engel ve kısıtlamalar tümüyle kaldırılmalıdır.

SAMSUN BAROSU
BAŞKANLIĞI

Telef : 11 15 61 - 11 39 70

16 / 1 / 19 90

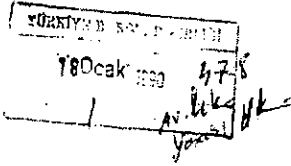
Sayı : 1990/4

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına
Ankara

İLGİ: 28.11.1989 Gün ve 1590/47 nolu genelgeniz.

İlgi genelgeniz gereğince, Samsun Barosunun "1136 Sayılı
Avukatlık Yasasında Değişiklik Yapılmalı Çalışmaları" ile ilgili
görüş ve önerileri yazımız ekinde sunulmuştur.
Gereği bilgilerinize saygı ile arz olunur.

Eki/2.



Av. Şafak KIBELİ
Baro Başkanı

1- Avukatlık, kamu hizmeti ve serbest bir meslek olduğuna,
Avukat görevini yerine getirmede bağımsız bulunduğuna göre, yasaımızda
yer alan vesayetle ilgili, tüm hükümler değiştirilmeli ve avukatlık
mesleğinin vesayet makamının denetiminden kurtarılarak, gerçek anlamda
bağımsızlığı sağlanmalıdır.

2- Avukatlık yasasında yer alan, yemin metninin değiştirilmesi
ve daha anlamlı hale getirilmesi gereklidir. Zira, kanunlar, siyasal ikti-
darların görüşlerine göre şekilleneceğinden, hukukun üstünlüğüne ve
insan haklarına sükiri olabilirler, bu nedenle yemin metninin "Hukukun
üstünlüğünü, insan haklarını savunacağıma, sblaka, mesleğin onur ve kural-
larına uygun davranacağıma, namusum ve vicdanım üzerine add ederim"
şeklindeki, bir yemin metninin daha anlamlı olacağı insancındayız.

3- Avukatlık stajının bitiminde, sınav zorunluluğu getirilmesi
si ve sınavın belli dönemlerde, Türkiye Barolar Birliği Tarafından ya-
pılmasının, mesleğin gelişmesi açısından yararlı olacağına inanıyoruz.

4- Avukatların, resmî kurum ve kuruluşlardan bilgi ve belge
alabilmesi, delil toplaması, sağlanmalıdır.

5- Ekiiden var olan ve yapılan değişikliklerle kaldırılan.

AVUKAT
SELÂHATTİN SULHI TEKİNAY

Sankaya Cad. Vefai Han 1/8-7
Etiler/Beşiktaş

Tel : 144 87 88
144 89 89

İstanbul, 22.2.1991

İSTANBUL BAROSU SAYIN BAŞKANLIĞINA

1136 sayılı Kanuna ilişkin Kanun Tasarısı Taslağını
Sayın Baro Başkanlığınızın İsteği Üzerine İnceledim.

Yapılmak istenen değişiklikler genel olarak uygundur ve
meclisimizin önemli ihtiyaçlarına cevap verecek mahiyettedir. Ancak
şuafaki bir kaç noktada görüşümde tutulundurulmasında yarar görüyo-
rum :

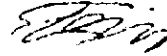
"belirlenir" yolunda bir hüküm eklemek ve stajın ne suretle yapılaca-
ğına ilişkin diğer tüm hükümleri Kanundan çıkarmak çok uygun olur.
Bu suretle ihtiyaçlara daha uygun ve esnek bir sistem vucuda getiri-
lebilir.

Tasarı 3 sınav hakkındaki hükümleri içermektedir.
Keza 29 - 33. maddelerinde görülen değişiklikler çok uygundur.

4 - Avukatlık Kanununun 44. maddesinde yapılması teklif

Saygı ile arz ederim.

Av. Selâhattin Sulhi Tekinay



26/02/91

11:53

886



İstanbul, 25 Şubat 1991

Sayın Av. Turgut Közen
İstanbul Barosu Başkanı

İlgi : 22.02.1991 gün ve 2226 sayılı yazınız.

Adalet Bakanlığının hazırladığı, 1136 Sayılı Avuketlik Yasasının defistirme ve vünelik tasarı taslarına ilişkin düzenlemelerini bilginize sunuyorum.

1) Avukat olabilmenin sınav koşuluna bağlanması çok yerinde ve gerçekleştirilmesi zorunlu bir düzenlemedir. Yasanın

"sınav" koşulunun engellenmesi dahi bir gelişmedir. " Sınav Yönetmeliği'nin hazırlanmasında Barodamız etkin rol oynaması verinde olur.

2) Yasanın 5., 6., 18., 71., 74., 77., 142., 154., 157. ve 2. ve

Saygılarımla,

Av. Dr. Çetin ÖZEK

İstanbul: 26.4.1981

Sayı: 2369

İSTANBUL
BAROSU
BAŞKANLIĞI

Mecburi Barolar Birliği

MEHARA

Konu: 1136 Sayılı Avukatlık Yasasının değiştirilmesine yönelik, bakanlık tasarı tasarı ile ilgili görüşlerimizdir.

(12. maddesi) 23. maddesi ilke olarak benimsediğimizi belirttik. Sadece, keza olan TBK kararları için, idari yargıya başvurma yetkisinin yalnız iptilîye tanınması yolunda bir düzeltme yapılması ve ek 2. maddenin ilmesiyle birlikte, baroların Dernekler Yasasındaki 86 ve 90. maddeler kapsamında kurularına, bağımsız birer kuruma çok daha uygun olur diyoruz.

Aynı şekilde, **svilü sınavı kazanmış olmak** şartına bağlayan ysklaşımı değil, **iyi bir bağlengüç sayıyoruz.** Ama, sınav tarihlerinin değil, fiidatın dar olması ve stajı bağlama tarihlerinin dar olması mesele. Stajın yapılma şekli, yürütülmesi gibi konuların TBK'ce hazırlanmış yönetmeliğe bırakılması gerektiğini belirtiyoruz. Ayrıca, bir tek sınav kurulunun sınavlara yetiştireceğini ve belli illerde olmak kaydıyla, kurul sayısının TBK'ce belirlenebileceği yolunda bir öneride bulunabileceğini söylüyoruz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
BAŞKANLIK KURULU	
18 Mart 1991	2/30
Def. 1	N. Yeşilbaş

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

İLGİ:12.2.1991 gün ve 189/4
sayılı genelgeniz.

Avukatlık yasaası değişikliği ile ilgili Şerhleriniz.

1-Avukatlık yasaasının 2 mtd.son fıkrasında"Avukatlar görevini yapar iken diğer resmi daireler yardımcı olmakla görevlidirler"

-Sayfa 2-

5- Hakimlik ve Savcılık mesleğinden ibrah edilimler kesinlikle Baro levhasına kaydedilmez hükmi yasaya konulmalıdır.

Avukatlığa kabul için aranan şartlarla Hakim ve Savcılıkta aranan şartlar hemen hemen aynı iken ,aksi bir uygulama keyfi bir uygulamaya meydan vereceği gibi çelişik bir uygulama hüviyetinde olmaktadır.

6- Avukatlık yasaasının 58.maddesine bir ilave ile ilgili Avu kat hakkında izin isteminden önce konu hakkında C.Başsavcısı şifahi olarak bilgiye baş vurmalıdır.

Zira çoğu zaman Avukatın vereceği bilgi ile izin istemine bile gerek olmayacağı netilere gidilmesi mümkündür.Diye düşünmekteyiz.

~~7- Sesleğin daha maharetli ellerle yürütülmesinin sağlanması için staj sonunda T.B.B. nezdinde ve "uruluşun belirleyeceği yöntemler doğrultusunda sınav sistemi getirilmelidir. (Sıkakta 1 yıllık~~

~~staj "muddetinin zaman kaybindan" başka hiçbir yarar sağlamadığı ,staj gereken Şemai verilmediği yargısını taşıyoruz.Sınav müessesesi ile bu aksikliğin giderileceği kanısındayız.~~

8- Mevcut ekonomik gelişmeler ışığında asgari ücret tarâfelerinin iki yıl yerine yılda bir kez belirlenmesi gerekliliğine inanıyoruz.

Bu hali ile ifadeler daha sıhhatli ,yargı daha da sıhhatli yürüyecektir,istifemler silinecek ,yargıya gölge düşmesi de önlenecektir.

Önerilerimiz saygı ile T.B.B. na sunar. 11.3.1991

Rize Barosu Başkanı

Av. Alâeddin YILMAZ

GAZİANTEP BAROSU
BAŞKANLIĞI

☎ : 113351 - 115290

Sıra : 1994/444

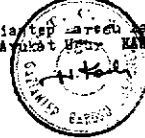
T. Barolar Birliği Başkanlığı'na

Ankara

İlgi: 12.2.1991 tarih ve 166/4 sayılı genelgeniz.
Avukatlık Yasası'nın değişikliğiyle ilgili Baromuz görüşü, tüm
avukat arkadaşlarımızın görüşü alınarak üzere bir komisyon tarafından tes-
bit edilmiştir.

Baromuzun görüşünü belirten komisyon raporu ilişikte sunulmuş-
tur.

Bilgilerinize saygılarımızla arz olunur. 26.3.1991

Gaziantep Barosu Başkanı
Avukat Mustafa KAYILI

3/1

GAZİANTEP BAROSU BAŞKANLIĞI	
Gönderildiği Yer:	
Tarih:	12 Nisan 1991 2521
İnceleyen:	Av. Mustafa Kayılı
NK	

Kararın alınması yâhudâ yasal düzenleme yapılmalıdır.

1.-AVUKATLIK STAJI İLE İLGİLİ YENİ DÜZENLEMELER VE SINAV UYGULANMASINA İLGİLİLİK

KAZANDIRILMALIDIR.

Avukatlık Yasası'na yürürlükten kaldırılan 28-33 maddeleri yerine avukatlık mesleğine girilte sınav sorumluluğuna getirilmesi, bu sınavın T. Barolar Birliği'nin izninde ve denetimi altında yapılması yâhudâ yasal düzenleme yapılmalıdır.

Avukatlık stajının sana verildiği yapılmasının sağlanak amacıyla, stajyerin belli bir miktar parasal ödenki sınıfı, staj döneminde ekonomik mücadele ve başka bir işte çalışmaya vâsâfi ile karşı karşıya bulunam stajyeri mesleğe hazırlayacaktır.

2.-ADLI YARDIM BÜROLARININ DÜZENLENMESİ VE ADLI MÜHÜRLEME KURULULARINA İLGİLİLİK

KAZANDIRILMAYI ACIRILANLARA GETİRİLMELİDİR.

Adli yardım bürolarının düzenlenmesi ve bu büroların faaliyetlerinin etkin yürütülmesi ve sorumlulukları netleşmesi mümkündür.

12.-AVUKATLARIN SOSYAL GÜVENLİĞİNE YENİ BİR BAKIŞ AÇISI GETİRİLMELİDİR.

Teklilik sigortasının mülkiyet, sağlık ve diğer sigortaları bünyesindeki kapsama dahil edilmesi hastalık ve analık sigortasının da kapsama alınması sağlanmalıdır.

Sonuç

Sn. Yürütme Kurulu'na Komisyon Raporunu saygıyla sunarız. 14.03.1991

Av. Aydın GENÇER
Av. Mustafa UYAR
Av. Hayri GİRİŞKEN

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

Sayı 11-114-2/2630

24. Ocak 1991

1136 Sayılı Avukatlık Kanununun Değiştirilmesi Hakkında Ankara Barosunun Benimsediği Temel İlkeler

- 1- Hakim, savcı ve avukat stajı ayrımı kaldırılmalı, yargı stajı adı altında birleştirilmeli.
- 2- Staj akademilerinde her üç meslek stajı birlikte yapılmalı, staj sonunda adayların tercihlerine göre ayrı yapılmalı ve önce merkezi bir şekilde staj bitim sınavı yapılmalı, daha sonrada kaydolacağı baro tarafından sözlü sınava tabi tutulmalıdır.
- 3- Yargı stajı için, merkezi ve baro stajları birleştirilmeli ve birleşmeyen işler yeniden düzenlenmelidir.
- 4- Yargı stajı ücretli olmalıdır. Her stajyere ödenecek ücret Adalet Bakanlığının bütçesinden karşılanmalıdır.
- 5- Oluşturulacak staj komisyonu Barolar Birliği, Yargıtay, Danıştaydan birer üyenin katılımı ile oluşturulmalıdır.

YASALARIMIZDAKI DEĞİŞİKLİKLERE İLİŞKİN OLARAK BARO BAŞKANLARININ ORTAK BASIN TOPLANTISI METNİ

İZMİR 7.5.1992

Yeni bir demokratikleşme sürecine girdiğimiz bu dönemde, Baro Başkanları olarak görevlerimizi kamuya açıklanmayı, yasa ve yürütme organındaki yetkililere duyurmayı, görev bilincini ve sorumluluklarımızın bu gereği sayıyoruz.

1. Toplumumuzda ve çağımızda uygun olmadığı da olsa ilk penden belli olan ve bu durumu artık tüm kesimlerce de kabul edilen 1982 Anayasasının değiştirilmesi çalışmalarını, hükümetimizin adına çok yerinde bir davranış olarak değerlendirmeye ve destekliyoruz.

Toplumumuzda dar gelen, Ulusumuzun istencine yanıt vermeyen değişiklikleri kısım ve çağda uygun olmayan, otoriter düşünce ürünü olan bu Anayasa değişikliği, medeni ilkelimizle örtüşmez ve çağda uygun hükümlerle hukuksal ve toplumsal yapı değişikliklerinin gerçekleştirilemeyeceği bellidir. Ancak, bu değişiklik için Anayasa bütünüyle ele alınmalıdır. Belirli bazı maddelerin değiştirilerek, ilkelimizle gerçek bir demokrasinin kurulmasına yeterli olmaz.

Yeni baştan tümden ele alınarak hazırlanacak Anayasamızın temel ilkesi, insan hak ve özgürlükleri olmalıdır. Ancak; insanın refah ve mutluluğudur. 1982 Anayasasının dayanağı olan (insan devleti içindir) ilkesiyle değil, çağdaş Anayasaların dayanağı olan (Devlet insan içindir) ilkesini temel alarak, insan haklarına dayalı, demokratik, laik bir sosyal hukuk devletinin kurulabilmesi ve hukukun üstünlüğünün sağlanabilmesi, ancak bu Anayasamızın bütünüyle ele alınmasıyla mümkündür.

Yeni Anayasamızın Yürütme ve Yargı güçleri ayrılığı ilkesi doğrultusunda düzenlenmeli, yargıtan bağımsızlığı kavranılmalı, ilkerinin her türlü işlem ve eylemlerine karşı yargı yolu açık olmalı, bütüncül devlet karşısında gıvencelli durumu getirilmelidir.

Anayasa bütünüyle ele alınmadan, birkaç maddesinin değiştirilmesiyle ödenen amaca ulaşamaz. Bu bakımdan mevcut 1982 Anayasasında değişiklikler yapma yerine, açıkladığımız nitelikleri içeren ve 12 Eylül döneminin ve düşüncesinin tümden ortadan kaldırılacak yeni bir Anayasa hazırlanması, çağdaş insan hak ve özgürlüklerine dayalı, laik, demokratik ve laik sosyal hukuk devletini oluşturmanın gereğidir.

2. İç hukukumuzun insan hak ve özgürlüklerine dayalı, hukukun üstünlüğü ilkesine bağlı ve uluslararası sözleşmelerin çağdaş normları esas alınarak düzenlenmesi çalışmalarını da ıvencilikle destekliyoruz.

a) Ceza Muhakemeleri Ulusu Yasası değişikliği

İncelenenlerdeki, ikkilyla savunmasının bitirilmesi, zorunlu yakalandığında haklarının hatırlanması, avukatıyla görüşme olanlarının tanınması, soruşturmanın her aşamasında avukatının hazır bulunabilmesi, gözaltı ve tutukluk sürelerinin kısıtlanması, yitilme, Baroların işleri olan ileri ve olumlu gelişmelerdir. Barolarımızın görüşü ile alınarak hazırlanan bu tasarıyı yasalaştırılmasıyla Ceza Muhakemeleri Ulusu yasamız çağdaş bir miteğe olacaktır.

Alaki, "soruşturma müfettişleri, diğer hükümleriyle ivedi olarak çıkarılmalıdır."

c) Avukatlık Yasasında değişiklik yapılarak kanun tasarısı, Baroların ve Türkiye Barolar Birliğinin görüş, düşünce ve önerileri doğrultusunda hazırlanmıştır. Adalet Bakanlığının vassayetiyle tartışarak Özerk bir yapıya kavuşturarak, staj sistemini ortadan kaldırarak, staj sonunda sınav geçiren değişiklikleri çıkarılmalıdır ve yararlı görüyoruz.

Yukarıda sözd edilen bu üç yasaın birbirini etkilediği da nazara alınarak, tasarıların geçirenlere yasalaştırılması ve hayata geçirilmesini

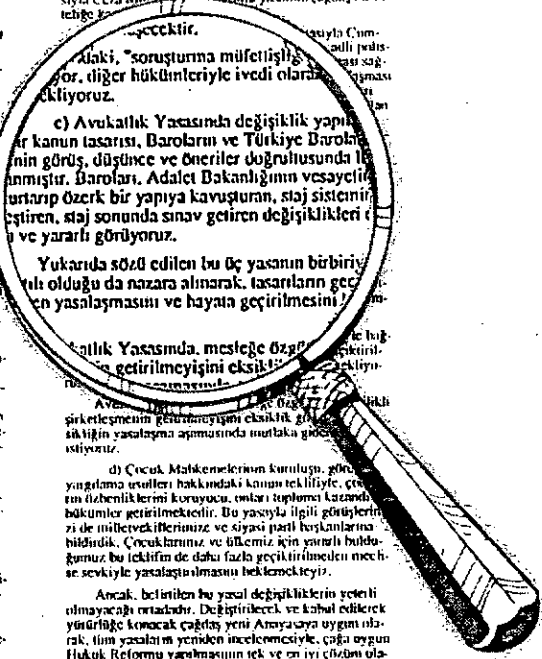
Avukatlık Yasasında, mesleğe özgü hakların getirilmesini bekliyoruz.

Avukatlık Yasasında, mesleğe özgü hakların getirilmesini bekliyoruz.

Çocuk Mahkemelerinin kuruluşu, görev alanı, yargılama usulleri hakkındaki kanun teklifiyle, çocuk mahkemelerini kuruyucu, onları topluma kazandıran hükümler getirilmektedir. Bu yasayla ilgili görüşlerimizi de milletvekilletimize ve siyasi parti başkanlarına bildirdik. Çocuklarımız ve ülkemiz için yararlı bulduğumuz bu teklifin de daha fazla geliştirilmesini mecbur sevgiyle yasalastırılmasını beklemekteyiz.

Ancak, belirlenen bu yasal değişikliklerin yeterli olmayacağı ortadadır. Değiştirilecek ve kabul edilerek yürürlüğe konacak çağdaş yeni Anayasaya uygun olarak, tüm yasaların yeniden incelenmesiyle, çağdaş hukuk Reformu yapabilmemiz tek ve en iyi çözümler olacaktır.

(Bu basın bildirisini Manisa, Denizli, Muğla, Uşak, Aydın, İzmir, İstanbul Baro Başkanları tarafından imzalanmıştır.)



ADANA BAROSU BAŞKANLIĞI

BAŞKANLIK

Yürürlük Hukuku Değişiklik Fesahatı Adalet Bakanlığınca hazırlanarak Bakanlar Kurulunca kabul edilmiş ve T.B.M.M. ne sunulmuştur.

Yürürlük Hukuku Değişiklik Fesahatı Adalet Bakanlığınca hazırlanarak Bakanlar Kurulunca kabul edilmiş ve T.B.M.M. ne sunulmuştur.

Yürürlük Hukuku Değişiklik Fesahatı Adalet Bakanlığınca hazırlanarak Bakanlar Kurulunca kabul edilmiş ve T.B.M.M. ne sunulmuştur.

Yürürlük Hukuku Değişiklik Fesahatı Adalet Bakanlığınca hazırlanarak Bakanlar Kurulunca kabul edilmiş ve T.B.M.M. ne sunulmuştur.

Yürürlük Hukuku Değişiklik Fesahatı Adalet Bakanlığınca hazırlanarak Bakanlar Kurulunca kabul edilmiş ve T.B.M.M. ne sunulmuştur.

Yürürlük Hukuku Değişiklik Fesahatı Adalet Bakanlığınca hazırlanarak Bakanlar Kurulunca kabul edilmiş ve T.B.M.M. ne sunulmuştur.

Yürürlük Hukuku Değişiklik Fesahatı Adalet Bakanlığınca hazırlanarak Bakanlar Kurulunca kabul edilmiş ve T.B.M.M. ne sunulmuştur.

MADDE 23-AVUKATLIK KANUNUNUN 29 ÜNCÜ MADDESİ AŞAĞI

MADDE 23-AVUKATLIK KANUNUNUN 29 ÜNCÜ MADDESİ AŞAĞI

"Sınav Kurulu

MADDE 29- Sınav Kurulu; Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunca seçilen 5 asil ve 3 yedek üyeden oluşur. Gerektiğinde birden çok sınav kurulu oluşturulabilir.

Avukatlık yapmış olmaları gerekir."

Kurulun görev süresi iki yıldır. Kurul başkan; üyelere kendi aralarından seçilir.

Asil üyelerin engeli halinde kurul başkanı yedek üyeyi göreve çağırır."

Sınav Kurulu Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun teklif edeceği iki misil aday arasından Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulunca seçilen bir başkan ve on asil ve bes yedek üyeden oluşur. Kurulun görev süresi dört yıldır.

Madde 29-Sınav Kurulu, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun teklif edeceği iki misil aday arasından Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulunca seçilen bir başkan ve on asil ve bes yedek üyeden oluşur.

Sınav Kurulu Üyelerinin en az on bes yıl eylemli avukatlık yapmış olmaları gerekir.

Teşkilatında sıfır nemeyle bulunmayan Aksaray ve diğer Baro Başkanlarından sonraki toplantılarda belirlenecektir. Bu yasa ile değiştirilme konusu olarak üzere durumu bu oyunun bilgilendirme sunumu 03.07.1992

Adana Baro Başkanı
Av. Aydın Çakar

Kahramanmaraş Baro Başkanı
Av. Hilmi Akarlıoğlu

Adıyaman Baro Başkanı
Av. Mehmet Günay

Gaziantep Baro Başkanı
Av. Uğur Kaulo

Hatay Baro Başkanı
Av. İsmail Karaman

Kahramanmaraş Baro Başkanı
Av. İsmail Helli

ADANA BAROSU
BAŞKANLIĞI

RÖPORTAJ RÖPORTAJ RÖPORTAJ RÖPORTAJ RÖPORTAJ RÖPORTAJ RÖ-

TURGUT KAZAN: "AVUKATLIK SINAVI"YI KAZANMAYIŞI

ye herkes içindir. İstisna müddetleri tehlikeler getirir. "Biri için barış" olan savunma hakkı olmaz. "Herkes için" demek şüpheli desteklemektir. Şiddet asla. Şiddeti önleyebilirsiniz. hukuk devleti içinde. Fakal "istisna"ları kabul eder. Bu istisnalarla hukuk devleti, hukuk de- yanısı gitmiştir.

Kaybeden hukuk devleti yanlıları mıdır?

Tabii. Ama şiddeti önlemelisiniz. Devleti de- detine karşı çıkaracaksınız; aynı duyarlılıkla her türlü şiddete karşı olacaksınız.

Hukuk eğitimi sık sık de- gindiğiniz bir konu. Zaman zaman tepki yaratan düşün- celeriniz var. Ya Umudunuz?

Umudom zavil tabii. Bunla- rın çoğu siyasal iktidarın çöze- ceği şeyler. Ben hukuk fakülte- lerine ilişkin önerileri hayata geçirmem. Bir meslek kurulu- şu olarak tehlikeyi defalarca söyledik. İkirden üniversite ölümlüde meslek kuruluşu olarak tehlikeyi defalarca söyledik. İkirden, üniversite ölümlüde yükü- mayı önlemek için üniversite- ler, bu arada hukuk fakülteleri açıyor. Yanlış bir şeydir, karşı çıkarız. Başbakanın, Erzincan'da "istediğiniz hu- kuk fakültesi olsun. Kolay" şeklindeki sözleri ma- vılmaz bir sorumsuzluktur. Hukuk eğitiminde sayı- yüksektir. Sayı iltiyacıla sınırlanmalıdır. DPT, Ba- rolar Birliği, Adalet Bakanlığı toplumumuzun hu- kukçu ihtiyacını saptarlar, ona göre az insanla kalite- li eğitim olanakları yaratılır. Bu yapılırken, Erzincan, Diyarbakır ve Konya Hukuk'lar kapatılır (mevcut öğrencileri diğer fakültelere aktarılır). Di- ger fakülteler de fakülte değildir bana göre. Bunla- rın en iyisi İstanbul Hukuk tur, ne yazık ki o da iste- nilen düzeyde değildir, kalite düşüktür. Bu sözlerle burada konuşanları, bitirenleri üzünüz belki, ama gerçek budur. Bu gerçeki, hanlı hukukçularla karşı- laşmış olduğunuz da anlatacağınız. Ben gördüğümü

çin fakülteye başvuruy- unuyor; böyle fakülte olmaz. Fakülte canlı bir organizmadır. Araştırma, tartışacak, yayımlayacak, kitap, dergi, po- zyum... Heni nerede?

"Avukatlık Sınavı"nı önermişsiniz. Büyü- k bir tepki gördü, özellikle öğrenci arkadaşlardan.

Sınav şartı, Tepkiler yanlıştır. Fakülte sayısının artmasını durdurmaya çalışıyoruz. Sız deli misiniz. Bu sınavı havada kazanırsınız. Ben baro olarak, Erzincan Hukuk mezununu almam diyemem. Ama sı- navda clemacektir. Buna en- nim. Erzincan'da hukuk fakültesi çılgınlıktır. Sız... korkuyorsunuz? Tabii düşünüşü görmüyor, bu- nı... meşin gelece- leceğiniz tehlike... Şu anda Türkiye hukuk sayışı çoktur. Ve im- katsızdır. Nele- Kalite düşüktür. Şartlar önemli, imkan, bana imkan, kredi vb. Eğer mali dur-

verişli değilse. Herim, örneğin hergün öğlede- ra uygulayacağım eğitim programına katılmadı- teyebilmen için, ben nasıl geçirim soru- sanmamalı. Onun için stajyere imkan sağlanmalıdır. Ben nasıl yapabilirim. Yerim olmalı, param olmalı. Öğretim elemanına para vermiyorum vs. O yüzde iyi bir staj sonra sınav.

Yani sizin öneriniz iyi bir staj koşulu ile sınav?

Hatta denemi olacak, okul gibi. Her gün staja başlanıyor, olmaz. Paris Barosunun geleneksel, uluslararası tek toplantısı "staj bitim konferansı" 10- renidir, 24 Kasım'da yapılır. Bütün dünyadan baro- lar, Fr. Adalet Bakanı, bütün yüksek yargı üyeleri-



Av. Aziz Mersin

Barolar Birliği Sicil No: 10376 Baro Sicil No: 186 Köyceğiz V.D. GA 507

Sayın,
Önder Sav,
Türkiye Barolar Birliği Başkanı
ANKARA

TBB 23. Genel Kurulunda gösterdiğiniz yakın ilgiye teşekkür eder, saygılar sunarım.

Genel Kuruldaki konuşmamın yazım hataları içerdiğini gördüm. Düzeltilmiş metnini ekte sunuyorum.

Sayın Başkan,

tespitiyle, izleyen prosedür TBB yetkisine bırakılmalıdır.

5) 22. madde:

Yasanın 29. Maddesinde yer alan sınav kurulu beş avukattan oluşmaktadır. Sınav kurullarına Hukuk Fakültelerinden, Yüksek mahkemelerden üye seçilmesini veya görevlendirilmesini talep hakkı TBB'ne bırakılmalıdır. Sınav, çağın gereklerine göre, giderek daha ciddiye alınmalıdır.

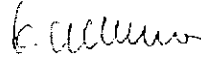
6) 27. madde:

Yasanın 34. maddesindeki değişiklikte "TBB tarafından belirlenen meslek kurallarına uyma yükümlülüğü" getirilmiştir.

Saygılarımla

Muğla Delegesi

29.05 1995
Av. Aziz Mersin



Hükümet Konağı Karşısı 48800 Köyceğiz / Muğla
Tel: Alan Kodu (0252) Büro: 262 4174 , 261 2082 Ev 262 4169 Faks: 262 4979

Köyceğiz Sanatçılık FAKSİ = 0 252 262 4451



Ankara, 17.4.1996 P.M.C

Sayı: H.ULUSG/151

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

İLGI: 17.4.1996 gün ve 782 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınıza ila istenilen Avukatlık Yasa Tasarısı ile ilgili Baromuzun görüşleri ilişikte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz olunur.

Saygılarımla.

Av.Erdoğan SARUHANOĞLU
BARO BAŞKANI

YÜREK BAROLAR BİRLİĞİ
GENEL SEKRETERANLIK
24 MAYIS 1996
1879
Avukatlık
Yasa Tasarısı

bilgi alıverisinde bulunmasının sevilen olacak çok yararlarının bulunduğuna inanmaktayız. Böylece bağlayıcı, müsterek noktalarda uyarılan kararların alınması mümkün olabilecektir. T.B.B.ve Baro'ların et

2- Çağdaş ülkelerde Avukatlık, belli meslek sınavını vermiş hazırlığını eniyi şekilde geçirmiş, yeterliliğini bu aşamalarda kanıtlanmış kişilere özgü bir meslektir. Ülkemizde ise avukatlık stajı hazırlığını tam olarak öğrenmeden avukat olmaktadır.

Öncelikle avukatlık stajının etkililiği ve verimliliği sağlanmalıdır. Örneğin Avukatlık stajı için gerçek anlamda bir eleme

Sakarya Barosu Yönetim Kurulu olarak görüşlerinizi takdirlerimize arz eder, enderin saygılarınızı sunarız.

BARO BAŞKANI
Av.Erdoğan SARUHANOĞLU
SAKARYA BAROSU YÖNETİM KURULU
ADINA



BALIKESİR BAROSU BAŞKANLIĞI

Sayı : 1827
Konu :

Balikesir 29/09/1997

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Avukatlık Kanunu'na bazı maddelerin eklenmesine dair kanun tasarılarına ilişkin Baromuz avukatları tarafından hazırlanan tasarı ekte sunulmuştur. Bilgilerinize arz ederim. Saygılarımla.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 02.10.97	Sayı: 3357
Ek: Dosya	İgl: Av. Hasan Tazuoğlu

Av. Erbuğ DELTUNA
Balikesir Barosu Başkanı

1. Özel İdare Binası Kat: 2 No: 52 BALIKESİR
Telefonlar: Merkez 0.266.244 87 33 Adıyve: 0.266.241 16 31 Fax: 0.266.242 44 63

BEŞİNCİ KISIM
AVUKATLIK SINAVI

Snav:

MADDE 27- Avukatlık sınavı, Ceza Avukatlığı Sınavı ve Hukuk Avukatlığı Sınavı olmak üzere iki şekilde yapılır. Her iki halde de sınav Türkiye Barolar Birliğinde yapılır. Staj bilim belgesi almamış olanlar bu sınava giremezler.

Snav Kurulu:

MADDE 28- Her iki dalda da yapılacak olan sınav Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunca seçilen üç avukat beş asil ve ikisi avukat üç yedek üyeden oluşur. Asil ve yedek üyelerin kendi dairesinde en az 10 yıl kıdem almış olmaları gereklidir. Avukat

T.C.
BURSA
BARO BAŞKANLIĞI

Sayı : 2102

Tarih : 14.11.1997

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA

Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Kanunu Komisyonu'na hazırlanan 1136 sayılı Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına dair Ön Taslak hakkında Bursa Barosu'nun görüşleri ekte sunulmaktadır.

Ayrıca, yine aynı konu ile ilgili Baromuz stajyerlerinden Sij. Av. Hayretin KABADERE tarafından hazırlanan görüşlede ekte sunulmaktadır.

Gereği saygıyla arz olunur.

Ekler

Ek.1- Bursa Barosu görüşleri
Ek.2- Sij. Av. Hayretin KABADERE'nin çalışması.

Bursa Barosu Başkanı
Av. Ali ARABACI

4) Avukatlık yasasınının 15. maddesi, Avukatlık staj ve şeklini düzenlemektedir.

Staja bağlama, avukatlık mesleğine ilk adımdır. Nasıl, hekimlerde uzman olabilmek için TUS sınavı yapıyorlarsa, mesleğe başlarken de (staja) sınav yapılmalıdır.
Staj, bir formalite olmaktan çıkarılmalı, aday her yönü ile eğitilmelidir. Eğitim biçimi TBB.nce bir yönetmelikte gösterilmekle birlikte, bu yönetmelik bir bilim kuruluşca hazırlanmalıdır.

BEŞİNCİ KISIM

Avukatlık Sınavı

Sınav

Madde 28- "Avukatlık Sınavı": Türkiye Barolar Birliği tarafından, yılda iki kez, Ocak, Eylül aylarının ilk yarısında yapılır

Sınav Kurulu

Madde 29- Sınav kurulu, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunca, meslekte onbeş yılını tamamlamış avukatlar ve hukuk fakültesi öğretim görevlileri arasından seçilen beş asil, beş yedek üyeden oluşur. Gerekirse birden çok sınav kurulu oluşturulabilir.

(sayfa 5)

T.C.
İZMİR BAROSU BAŞKANLIĞI

Sayı : 080. 4256

İzmir, 10 ARILIK 1997

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına
ANKARA

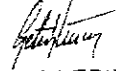
- İLGİ: a) 17.10.1997 gün ve 1746/3 sayılı genelgeniz,
b) 17.11.1997 gün ve 1754/7 sayılı genelgeniz.

İlgi (b) sayılı genelgenizde belirtilen ve 20.12.1997 günü yapılacak Baro Başkanları toplantısına, aynı gün Baromuzun Olağanüstü Genel Kurul'u bulunması dolayısıyla özülerek katılmayacağız.

İlgi (a) sayılı genelgeniz ekinde gönderilen Avukatlık Yasa Tasarısına İlişkin Baromuz Avukatlık Yasası Komisyonu tarafından hazırlanan rapor ve benimsenen taslak ekte yer almaktadır. Bu rapor ve taslak zamanın kısıtlılığı ve Olağanüstü Genel Kurul yönetici yoğun çalışmaları nedeniyle Yönetim Kurulumuzda görüşülmemiştir. Önümüzdeki günlerde Yönetim Kurulu görüşünüz de Sayın Başkanlığınıza iletilecektir.

Bilgi ve gereğini dilerim.

Saygılarımla.


Avukat Cevdet TIRAN
İzmir Barosu Başkanı

MADDE 21: 1136 sayılı yasanın maddesi 28 nci maddesini yeniden düzenleyen bu maddede "Türkiye Barolar Birliğinde" sözleriyle "Türkiye Barolar Birliğince" olarak değiştirilmiştir.

GEREKÇE: Yapılacak bu değişiklik ile T.B.B. Avukatlık sınavını gereksinim duyulduğu takdirde diledeği yerde yapmaya olanacağı kavuşacaktır.

MADDE 22: 1136 sayılı yasanın maddesi 29.maddesini yeniden düzenleyen bu maddede komisyonumuzca ayın benimsenmiştir.

MADDE 23: 1136 sayılı yasanın maddesi 30.maddesini yeniden düzenleyen bu maddede komisyonumuzca ayın benimsenmiştir.

MADDE 24: 1136 sayılı yasanın maddesi 31 nci maddesini yeniden düzenleyen bu maddenin 2nci fıkrasında yer alan "olu" sözcüğü "(özü)" olarak değiştirilmiştir.

GEREKÇE: Avukatlık sınavına giren bir kişinin dört defa başarısız olması halinde sırslek için yeterli bilgi ve formasyona sahip olmadığını kabul etmek yerinde olur. Ayrıca bu kişiye avukatlık dışında yapabileceği iş konusunda bir an önce çalışma olanığı vermek için sınavı girme hakkının dört sayısı ile sınırlandırılması yerinde olacaktır.

MADDE 25: 1136 Sayılı yasanın maddesi 32 maddesini yeniden düzenleyen bu maddenin 2 nci fıkrasında yer alan "iki" sözcüğü "iki)" olarak değiştirilmiştir.

GEREKÇE: Hukuk Fakültelerinin yılda iki kez mezun verdiği ve sınavlara hazırlanma döneminin yeterli süreli kapsaması gözönüne alındığında avukatlık sınavının yılda iki kez yapılması komisyonumuzca uygun bulunmuştur.

MADDE 26: 1136 Sayılı yasanın maddesi 33 nci maddesini yeniden düzenleyen bu maddenin son fıkrasını çıkararak yerine "ünver sonuçlarının de şekilde duyurulacağı TBH tarafından düzenlenecek yönetmelikle gösterilir" ifadesinin yer alması komisyonumuzca önerilmektedir.

Avukat Avukat
M. Rahmi MACAT - M. Egehan MACAT

Bahri Adnan Yerel Blok No: 412 Etiler
Tel: 428 25 82 Fax: 418 82 20 0940-ANKARA

TÜRKİYE BÂROLAR BİRLİĞİ SAYIN BAŞKANLIĞINA

Yönetim Kurulunca görevlendirilen Kurulumuz, Avukatlık Kanunu'nda yapılacak düşünülen değişiklikler konusunda, Bârolardan gelen önerileri; geçmiş T.B.M.M. çalışmalarını komisyon raporlarını, ilgili yasa ve görüşleri incelemiş, tartışmış, değerlendirmiş ve uzun süren çalışmalardan sonra ilişikte sunulan değişiklik taslağını hazırlamıştır.

Avukatlık Kanunu'nda yapılacak değişikliklerin Türk adaleti ve mesleğimiz yararına olacağına inancımıza belirtirken, çalışmalarınızda başarılar dileriz.

Saygılarımızla.

<p>MADDE 23- Avukatlık Kanununun maddesi 23'üncü maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.</p> <p>"Sınav Madde 23-Staja kabul ve Avukatlık sınavları Türkiye Barolar Birliğince yapılır. Staja kabul sınavına giriş belgesi ve Staj Ehliyet Belgesi alınmış olanlar ilgili sınavlara kabul edilmezler."</p>
<p>MADDE 24- Avukatlık Kanununun maddesi 24'üncü maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.</p> <p>"Sınav Kurulu Madde 24- Sınav kurulu, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunca seçilen beş asil ve üç yedek üyeden oluşur. Gerektiğinde birden çok sınav kurulu oluşturulabilir. Sınav kurulu üyelerinin en az onbeş yıl eylemlil avukatlık yapmış olmaları gerekir.</p>
<p>13.11.93</p> <p>Av. Rahmi MACAT Avukatlık Kanunu Değişikliklerini İnceleme Komisyonu Başkanı</p> <p><i>[Signature]</i></p>

Yukarıdaki belgelerden anlaşıldığı üzere, avukatlık mesleğine kabulde sınav yapılması görüşü Türk hukuk kamuoyunda son derecede ağırlıklı yer kazanmıştı. Üstelik sınav şartı başka ülkelerin avukatlık sistemlerinde de vardır. ABD, İngiltere, İtalya, İspanya, Avusturya, Japonya ve Almanya hukuk sistemlerinde sınav bulunmaktadır. Ayrıca Avrupa Birliği Barolar Birliği (CCBE) ve Avrupa Barolar Federasyonu (FBE) tarafından oluşturulan karma komisyon da Avukatların mesleğe girişleri ve meslek içi eğitimi konusundaki karar taslağında da sınav şartı vurgulanmıştır.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

KANUN

AVUKATLIK KANUNA BİR GEÇİCİ MADDE EKLENMESİNE DAİR KANUN

Kanun No. 4765

Kabul Tarihi: 25.6.2002

MADDE 1. - 19.3.1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 20. - 10.5.2001 tarihinden önce ilköğretim veya orta öğretimde öğretmenlik görevi ile avukatlık mesleğini birlikte yapanlar ve aynı durumda olup avukatlık stajını yapmaktaki olanlar hakkında 11'inci madde hükmü uygulanmaz.

Avukatlık Kanununun 3 üncü maddesinin (d) bendi hükmü, 10.5.2001 tarihinde hukuk fakültelerinde öğrenci olanlar hakkında uygulanmaz; bunlar sınava tabi tutulamaz.

MADDE 2. - Bu Kanun 10.5.2002 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Şurasını önemle vurgulamak gerekir ki, 4667 sayılı yasada getirilen sınav şekli, Türkiye Barolar Birliği'nin isteği ve önerdiği şekil değildi. TBB Önerisinde sınavın farklı bir biçimde ve TBB tarafından yapılması öngörülmüş ancak TBMM'deki siyasi irade sonucunda

maddeye sınavın ÖSYM tarafından yapılması hükmü getirilmişti.

25.06.2002 tarihindeki son değişiklikle geline bu aşamada, TBB hukuk eğitimi ve pratiğinin daha kaliteli hale getirilmesi için çabalarını sürdürecektür.

STAJ EYLEMİNE TEPKİLER

Stajyer Eylemine Tepkiler:

Avukat stajyerlerinin eylemlerine, barolarımızdan telefon ve fax mesajı şeklinde tepkiler alınmıştır. Yazılı mesajların bazılarını alfabetik sırayla sunuyoruz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA ANKARA

10 Mayıs 2002 günü, stajyer Avukatların Avukatlık yasası ile getirilmiş bulunan sınav sistemine yönelik, yasal dayanağı ve haklılığı bulunmayan ve birliğimizi hedef alan eylemlerini, yazılı ve görsel medyadan hayret ve ibretle öğrenmiş bulunuyoruz.

Geleceğimizin teminatı olan genç avukatlar ordusunun, bu tür sorunların çözümünü illegal yollarla değil, yasal çerçevede aramaları gerektiğini, ayrıca yasayla düzenlenmiş bulunan Avukatlık Sınavının kaldırılmasına yönelik girişimlerin hedefinin Barolar Birliği olmadığını, yakında bu birliğe üye olmaya aday stajyer avukatların herkesten daha iyi bilmesi gerekir.

Bu nedenle stajyer avukatların bu tür eylemlerinden üzüntü duyduğumuzu belirtir, saygılar sunanz 13. 05. 2002

Av. İbrahim BAYKAN
Afşaray Barosu Başkanı



BOLU BAROSU BAŞKANLIĞI

Sayı: 14

Tarih: 14.05.2002

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA ANKARA

İlgi: 13/05/2002 günlü Başkanlık Divanı bildiresi.

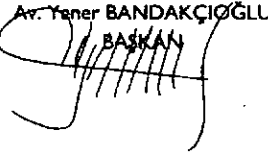
Gerek sayın Başkanımıza, gerekse Sayın Birlik Yönetim Kurulumuza olan bağlılığımız ve itimadımız devam etmektedir. Bizim Bolu Barosu olarak meşru organlarımızın dışında hiçbir organdan veya kişilerden emir, telkin ya da tavsiye almamız mümkün değildir.

Kaldı ki, her zeminde gerek Sayın Başkanımızın, gerekse Yönetim Kurulumuzun kutsal mesleğimizle ilgili tüm çalışmalarının verimliliği konusundaki görüşlerimiz ifade edilmektedir. Yine 36 yıllık meslek yaşantımız ve 20 yıllık Baro Başkanlığı gözlemlerimize göre Barolarımıza en yakın yönetimin, bu yönetim olduğu onur duyularak ifade edilmektedir.

Hal böyle iken, sırf ev sahipliği duygusuyla, Baromuzu ziyarete gelen Stj. Avukatlara ilgililenmesinin yanlış tefsirlere yol açmaması gerekmektedir. Ayrıca Baromuzdan yürüyüş için stajyer avukat görevlendirilmesi yapılmamıştır.

Bilgi ve takdirlerinize saygı ile arz ederim.

Av. Yener BANDAĞÇIOĞLU
BAŞKAN



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na Ankara

Sayın Başkan,

Tarihsel sürecinde bir hak olarak nitelendirilen savunma kavramı, insan haklarının ve özgürlüklerinin ayrılmaz ve vazgeçilmez bir parçası olarak günümüzde daha da artan bir önemle güncelliğini korumaktadır.

Avukat, yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eder tümcesi yasada yapılan değişiklikle getirilmiş önemli bir gelişmedir.

Bağımsızlık kavramı üzerinde çok tartışılmıştır. Artık bilinmektedir ki bağımsızlık kavramı savunmanın özgürlüğü anlamında kullanılmaktadır. Yoksa bazılarının düşündüğü gibi anarşi ve yozlaşma anlamında değil.

Uzun uğraşlardan sonra 1136 sayılı Yasayı değiştiren 4667 Sayılı Yasa ve buna göre düzenlenen

yönetmelikler yürürlüğe girdiğinden beri, bazı barolarımızın yöneticileri ve mensupları garip bir davranış biçimine girmişlerdir. Doğaldır ki yasa ve yönetmelikler tam anlamıyla mükemmel değildir. Ancak İstanbul Barosu'nun son günlerdeki görüşleri ve görüşleri açıkladığı biçimleri (her ne kadar baro tüzel kişiliği olarak gözüküyorsa da başkan ve bazı yöneticilerinin de imzalarının bulunduğu duyurularda) mesleğimizle ne denli uygunluk sağladığını anlayamıyoruz! Sadece anlamamakla kalmamakta, hayrette de düşüyoruz.

Yıllarca avukatlık sınavını savunanları bu gün sınava karşı olmalarını sadece popülist bir davranışa bağlamak gibi üzücü bir sonuca vanyoruz.

Cumhuriyet Gazetesinde yayımlanan kamu oyu bildirisi ve bazı grupların birlik önündeki davranışlarına ise hiç mi hiç şaşmıyoruz! Çünkü bu gençler oraya heyecanlarının verdiği davranışlarını belirli biçimde yönlendirenlerin, yönlendirmesi ile gitmişlerdir! Stajyerlerimiz şunları bilmelidirler: Staj eğitiminde çok deneyimli olan, hepsi birbirinden değerli meslektaşlarımızın, gerek staj eğitimi, gerek staj kredisi gerekse sınav yönetmeliklerinde hazırlık komisyonlarında hazır bulduklarını ve yönetmeliklerin bugünkü halini hazırlayanlardan birileri olduklarıdır. Bildiride imzaları bulunanların bu yönetmelik ve yasa çalışmalarında kendilerini yok saymalarını anlamak olanaklı değildir! Bunun nasıl inkar etmekteyizler? Acaba stajyerlerimize bunu anlatmayı unuttular mı? biz yanlış yaptık, şimdi dönüyoruz diyorsa sorun yok!

Talihsiz bildiride bazı meslektaşların saplantısı haline gelen "Adalet Akademisi"nin stajyerlerde ne ilgisi olduğunu hala anlayamadık. Yasa taslağında böyle bir zorunluluk varmış gibi gösterilme gayretinin sınavla ne ilgisi vardır?

Bu ve bunun gibi kavram kargaşası yaratmak isteyenlere avukatlık mesleğini Devlet'le karşı karşıya getirmek gibi bir amacınız mı var demeye dilimiz var mıyor? Bağımsızlığı, tek başnalık, kendi bildiğinin tek doğru olduğunu, hiçbir kural tanımama olarak algılayanlar, avukatlık mesleğini, kendi savının aksine çok tehlikeli bir yola sokmak gayretinde midirler?

Bunu düşünmek bile istemiyoruz. Ama gencecik stajyerlerimizi sokağa dökmek yerine, sorunları çözümünün kendi aramızda çözülmesinden geçeceğini öğretseler daha iyi olmaz mı? Bu kişi veya kişiler, meslek kurallarının gereği olan konuşma biçimlerine de dikkat etseler olmaz mı? Kamuya açık toplantılarda, söz gelimi bazı forumlarda, staj kredilerinin dağıtılması konusundaki kurallara ilişkin olarak, **bunu savunmanın "hırsızlık, ahlaksızlık olduğunu" söyleyecek kadar terbiye kurallarının dışına çıktıklarını unutmamalıdır!**

Sokak ağzı ile konuşacaksın ondan sonra da mesleğe saygı bekleyeceksin bu büyük bir çelişkidir ve kabul edilir yanı da yoktur!

Bağımsızlık adı altında kural tanımazlığı savunanları üst kuruluş birliği tanımayanları (Dünyanın hiçbir yerinde baroların üst kuruluşları yoktur-demek yanlışlığında bulunanları) yanıt vermeleri gereken sorular vardır.

Hem birliği tanımayacaksınız hem de tanımadığınız yere aday verip seçilmesi için büyük çaba göstereceksin, çok değerli meslektaşlar da seçilecek ve görev yapacak ondan sonra diğer 73 Baro'nun oluşturduğu delegelerin katılım gerekeceğini, görev yapanları hiçe sayacaksınız! Bu nasıl bir anlayıştır! Eleştiri yapanların, hukuksal

doğrulara, meslek kurallarına ve etiğine uygun olarak davranmaları vazgeçilmez bir zorunluluktur! **Genç stajyerlerine "tek doğrunun müvekkilin doğrusu olduğunu" söylemek ve öğretmek" gibi büyük beceriyi sahip olanların (çünkü bu sözcüğü kullanan kişinin sözcüklerini, gencecik bir stajyer de ayrıca kullanmak talihsizliğinde bulunmuştur) sınava karşı olmaları doğaldır!** Sınav, amaç olarak bu tip düşünenlerin düşüncelerinin yanlış olduğunu sinayacaktır ve sinamalıdır! sınavın yapılış biçimine karşı olmak başka şey, sınava karşı olmak başka şeydir. Ama bunun anlatım yeri anarşi, sokağa dökülerek, avukatlık mesleğinin saygınlığını yitirmek demek değildir.

Bunun çözümü bazı saplantılardan (her şeyde Devlet olgusunun karşısında olmak gibi) kurtularak gerekirse yeni bir yasal düzenleme ile olmalıdır. Sınav mutlaka yapılmalıdır!

Yönetmelikte belirtilen amaçların sağlanması için de olanağı az olan baroların istekleri de göz önünde tutularak ivedilikle ortak fırsat eşitliğini sağlayacak bir merkezin kurulması kaçınılmaz bir hale gelmiştir.

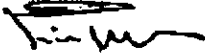
Sayın başkan, bizler sokağa dökülenleri ve onları kuşkırtan talihsizleri kınıyoruz! Kimseye avukatlık mesleğinin saygınlığını sözde bağımsızlık adı altında ortadan kaldırma hakkını da vermiyoruz.

Bazı talihsizlerin isteği olan işi sokağa dökme, karşılıklı kavga gibi bir ortama da girmeyi de kendimize layık görmüyoruz, böyle bir tuzağa da düşmemeyi öneriyoruz.

Avukatlık mesleği, bazı kalabalıkların değil aklın, saygınlığın, hukukun üstünlüğünün ve bilimin önderliğinde davranarak gerçek bağımsız düşüncede ama kurallara uyarak gerçek yerine ulaşacaktır. Bu nedenle genç stajyerlerimize ve avukatlarımıza şu öğüdü vermek gerekiyor galiba "çok çalışmamız ve çalışmamız gerek çok!

Bu nedenle Edime Barosu olarak birliğimizin ve çoğunlukta olan barolarımızın görüşleri doğrultusunda sorunların kendi aramızda meslek etiğine uygun biçimde çözülmesinden yana olduğumuzu yineler ve çabalamızda yanınızda olduğumuzu duyuruyoruz.

Saygılarımla 12.05 2002



Edime Barosu Yönetim Kurulu, Avukatlar ve Stajyerleri Adına

Baro Başkanı

Av. Rifat ÇULHA

GAZİANTEP BAROSU

BAŞKANLIĞI

TLF : 231 52 90-231 33 51

SAYI : 2002/335

Sayın;

Av. Özdemir ÖZOK

Türkiye Barolar Birliği Başkanı

10.05.2002 günü bir kısım Stajyerin Birliğimize yönelik yakışsız eylemini Gaziantep Barosu olarak şiddetle kınadığımızı, bu kişilerin ne bugünün ne de geleceğin "Avukat"ı olarak yurt ve dünya sorunlarına duyarlı olamayacağını sorumsuz eylemlerinin gerekli yaptırımlar uygulanmak üzere sorgulanması gerektiğini,

Yine, sorumsuzluk örneği olan bu eylemin kışkırtıcılığı yapan ve bu Stajyerlerin arkasındaki güçlerin de uyarılması gerektiğini belirtir.

Gaziantep Barosu olarak Birliğimizin yanında olduğumuzu açıklar ve başta şahsınız olmak üzere tüm Birlik Yönetim Kurulu Üyelerine tam desteklerimizle saygılar sunarız. 13. 05.2002



Av. Hayri GİRİŞKEN
Gaziantep Barosu Başkanı

**T.B.B BAŞKANLIĞINA
ANKARA**

Sayın Başkanım;

10 Mayıs 2002 tarihinde stajyer avukatların Barolar Birliğine gelerek, bir avukata ve avukat olmaya aday stajyerlere yaklaşmayacak tarzda eylem yapmaları, hak edilmeyen sloganlar atmaları, yeni avukatlık kanununun, avukat olabilmek için sınav getirmesinin ne kadar haldi bir yasa maddesi olduğunu bir daha ispatlamıştır.

Stajyerlerin bu eylemini, avukat olmaya layık olmayanların bir eylemi olarak düşünüyor, Isparta Barosu olarak bu eylemi, atılan haksız sloganları kınıyor, ayrıca Isparta Barosu olarak Barolar Birliğinin haldi ve kararlı tutumunu destekliyor, haksız davranış ve eylemlerin hukuku yanıtımayacağı, haksızlığın ve yanlış tavırların akli selim insanlar tarafından destek bulamayacağını düşünüyor, kararı tavrınızın devam etmesini diliyoruz.

Saygılarımızla,
Av. Faik Yıldız
Isparta Baro Başkanı



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

Kimden: "İlker hasan duman <ihduman@hotmail.com>
Kime: "TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ" <admin@barobirlik.org.tr>
Gönderme tarihi: 13 Mayıs 2002 Pazartesi 22:01
Konu: staj sonunda yapılacak sınav hakkında

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ SAYIN BAŞKANLIĞINA
SAYIN BAŞKANIM;**

İstanbul Barosu Yönetimince düzenlendiği açıkça belli olan "stajyer eylemi" hakkındaki görüşlerimi iletmek istiyorum. Bütün kamu ve hizmetlerinde, sınava başvurulmaktadır. Yargıçlık savcılık, noterlik sınavları bunun en tipik örneğidir. Sınav, kamu görev ve hizmetine kalite getirir. Mesleğimizin kaliteye acil gereksinimi vardır. Hatta daha köklü önlemler alınmalıdır. Tıpkı noterlerde olduğu gibi, bölge esası getirilmelidir; İstanbul, Ankara, İzmir'e gelebilmek için, önce küçük yerlerde, daha sonra orta büyüklükte bir yerde belli bir süre çalışma zorunluluğu bulunmalıdır. Daha da ötesi, İngiltere'de olduğu gibi, kendi içinde de sınıflandırma yapılmalıdır. Her avukat, her davayı alamamalıdır.

Aksi halde, sıradan, içi boşalmış, amacından uzak, zayıf, alız, halkın güvenini yitirmiş, halkın adil yargılanma hakkını karşılamaya katkı yapmaktan aciz duruma düşeriz. Çantalı işsizler oluruz. Kuşkusuz, bir müdür bir mühür anlayışıyla ve tümüyle siyasi tercih ve takdirlere ve lise açar gibi hukuk fakülteleri açılmasının faturası bu gençlere yükletilemez. Onların iyi eğitim alamamaları da, onların suçu değil. Ancak, meslek elden gittiği zaman, meslek şeklen var, gerçekten yok duruma geldiği zaman hiç kimsenin işine yaramaz. Meslekte kaliteyi mutlaka düşünmek gerekir. İyi eğitim, iyi staj ve stajın sonunda mutlaka sınav olmalı. Bir yasa çıkar çıkmaz delinmemeli, buna izin verilmemeli. Bu yasa bir anlamda Baroların değil, Birliğimizin eseridir. Sahip çıkılmalı, kuru görülmeye pabuç bırakılmamalı, bu gençleri kullanan güçler fark edilmelidir. Saygılarımla. 13/05/2002

Av. İlker Hasan Duman
(10747- İstanbul Barosu)

T.C
KARABÜK
BAROSU BAŞKANLIĞI

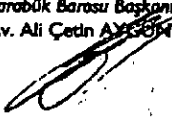
Karabük : 13.05.2002
Sayı : 2002/163

Sayın, Avukat Özdemir ÖZOK
Türkiye Barolar Birliği Başkanı

10.05.2002 tarihinde stajyer Avukatların Ankara da tarafımızca tasvip edilmeyen şekilde ve hak arama sınırlarını aşarak yapmış oldukları eylemi kınıyoruz.

Tarafınızı, kamu ve yönetmeliklerin ve meslek onurunun korunması mücadelesinde tavizsiz davranışlarınızdan ötürü kutlar, her zaman yanınızda olduğumuzu Karabük Barosu mensupları adına bildiririz. Saygılarımla

Karabük Barosu Başkanı
Av. Ali Çetin AYÇEL



T.C
KAYSERİ BAROSU
BAŞKANLIĞI

KAYSERİ
13/05/2002

SAYE: 101
KONU: Stajyer avukatlar Hk.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA
Karanfil Sokaka No: 5/62 Barobirlik/Kızılay
KIZILAY / ANKARA

10.05.2002 Günü bir kısım stajyer avukatların Türkiye Barolar Birliğine giderek Birlik Başkanı ve Birlik Yönetimini sınav ve kredi uygulamaları nedeni ile istifaya davet ettiğini basından teessürlü öğrenmiş bulunuyoruz.

4667 Sayılı yasa ile Avukatlık Kanununda yapılan değişiklik sonunda avukatlık mesleğinde staj sonunda getirilen sınav uygulaması, mesleğimizin etik yapısına, meslek kurallarına ve mesleğin geleceğine son derece uygun ve verimli bir uygulama olacaktır. Aksinin kabulü aynı gerekçelerle üniversite giriş sınavı ve hakimlik sınavına girişteki sınavında doğru ve haklı bir uygulama olmadığı sonucuna bizleri götürür ki; bunu kabulü bırakın, dile getirmek bile gerçeklerle uyuşmamaktadır. Gerek sınav ve gerekse kredi konusundaki stajyer avukatların taleplerini, bunun dile getiriliş şeklini ve üslubunu tasvip etmediğimizi ve doğru bulmadığımızı bildirir, bu uygulamalarda Kayseri Barosu olarak T.B.B. uygulamalarının yanında olduğumuzun bilinmesini kamuoyuna ve sizlere saygı ile bildiririz.

Av. Halit Ökçesiz
KAYSERİ BAROSU BAŞKANI



KIRKLARELİ BARO BAŞKANLIĞI
 Vılayet Binası Adliye Bölümü - 39020 Kırklareli

SAYI: 2002/166

14.05.2002

KONU: Staj Eğitim Merkezi kurulması hk.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

4667 sayılı yasa ve ilgili yönetmeliklerle düzenlenen avukatlık sınavı konusunun bir kaosa dönüştüğü görülmektedir. Bununla öncelikle stajyer avukat adaylarına büyük zarar verdiği açıktır. İlk uygulamayı geçirecek genç hukukçular manen çökmüşlerdir. Yasa ve sınav koşulu şu an için kaçınılmaz olup, yeni düzenlemenin zaman alacağı ortadadır.

Sınava girecek hukukçular için T.B.B'nin 4667 sayılı yasa gereği staj ve sınavını en uygun koşullarda gerçekleştirme yolundaki çalışmalarınızı destekliyor bir an önce T.B.B önderliğindeki staj merkezi uygulamasına geçilmesini talep ediyoruz. Saygılarımızla.

Kırklareli Baro Başkanı
 Av. A. Muvaffak ÜLGEN



KIRŞEHİR BARO BAŞKANLIĞI
 ANKARA CAD. ADLİYE SARAYI

13.05.2002

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

10.05.2002 günü bir kısım stajyer avukatların Türkiye Barolar Birliği ne giderek Birlik Başkanı ve Birlik Yönetimini sınav ve kredi uygulaması nedeni ile istifaya davet ettiğini basından teessürle öğrenmiş bulunuyoruz.

4667 Sayılı yasa ile Avukatlık Kanununda yapılan değişiklik sonunda avukatlık mesleğinde staj sonunda getirilen sınav uygulaması, mesleğimizin etik yapısına, meslek kurallarına ve mesleğin geleceğine son derece uygun ve verimli bir uygulama olacaktır. Aksinin kabulü aynı gerekçelerle üniversite girişi sınavı ve hakimlik savcılığa girişteki sınavında doğru ve haklı bir uygulama olmadığı sonucuna bizleri götürür ki; bunu kabulü bırakan dile getirmek bile gerçeklerde uyusmamaktadır. Gerek sınav ve gerekse kredi konusundaki stajyer avukatların taleplerini, bunun dile getiriliş şeklini ve üslubunu tasvip etmediğimizi ve doğru bulmadığımızı bildirir, bu uygulamalarda Kayseri Barosu olarak T.B.B. uygulamalarının yanında olduğumuzun bitinmesini kamuoyuna ve sizlere saygı ile bildiririz.



Kayseri Barosu Başkanı
 Av. Kazım ÖZDEMİR



KONYA BAROSU BAŞKANI
Özel

Sr: Özdemir ÖZOK
TBB Başkanı

13.05.2002

Sayın Başkan,

10 Mayıs Cuma günü T.B.B.'nin önünde hak arama sınırlarını aşan, mihtanca bir tavırla yaptıkları gösteri ve bu gösteride atıldıkları sloganların sahipleri olan avukat stajyerlerini kınıyor, bu davranışlarıyla da kutsal bir görev olan avukatlığa kabuldeki ilk sınavlarını kaybettiklerine inanıyoruz.

Gerek olaylara katılanların ve gerekse arka planındaki belli mihrakların tahriklerine kapılmadan mesleki vakar içinde koyduğunuz tavırdan dolayı da şahsınızı kutluyor; kanun ve yönetmeliklerden ödün vermeme kararınızın destekçisi olduğumuzun bilinmesini istiyoruz.

Saygılarımızıza

Av. Abdullah AKÇAY
Konya Baro Başkanı

21.05.2002

RİZE BAROSU BAŞKANLIĞI

Sayın Özdemir ÖZOK
T.B.B BAŞKANI

Son zamanlarda Stajyer Avukatların Birlik Başkanı ve yönetimini hedef alan açıklamalarını büyük üzüntü ile karşılamaktayız.

Genç arkadaşlarımıza daha sağlıklı davranışlar içerisinde olunması gerektiği inancındayız. Bu nedenle Birlik Başkanı ve yönetiminin tüm sorunların önce olduğu gibi bugünde üstesinden geleceğine güvenimiz tamdır.

Kendilerini Rize Barosu olarak destekleyeceğimizi belirtir çalışmalarında Başarılar Dileriz.



TEKİRDAĞ BAROSU BAŞKANLIĞI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

Ankara

4667 sayılı yasa ve yönetmeliklerle düzenlenen avukatlık sınavının henüz ilk uygulaması yapılmadan, İstanbul Barosu öncülüğünde, staj ve sınav koşullarının değiştirilmesi talepleri ile eylem başlatılmasının giderek kontrolden çıkacağını ve önce mesleğe sonra da stajyer avukatlara zarar vereceğini, barolarla stajyerleri karşı karşıya getireceğini her fırsatta dile getirdik.

Bugün gelinen noktada eylem "SINAVA ve TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİNE HAYIR" kampanyasına dönüştürülmüştür.

İstanbul'dan yapılan yürüyüş sonunda Ankara'da Türkiye Barolar Birliği binası önünde; "BU SINAVA GEÇİT VERMEYECEĞİZ", "ÖZOK İSTİFA", "AVUKATLIK YASASI GERİ ALINSIN", "SINAVA HAYIR", sloganları atılmasını, aynı gün konunun çarpıtılmış şekilde gazete ilan yoluyla kamuoyu önüne çıkarılmasını şiddetle kınıyoruz. (Gazete ilanında isimleri bulunan avukatlardan başka amaçla toplanan imzaların, bilgileri dışında bu ilanda kullanıldığına ilişkin tespitlerimizi ayrıca sunacağız)

Hepimizin bildiği gibi barolar ve Türkiye Barolar Birliği tarafından hazırlanan yasa taslağında önerilen sınav şekli Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde değiştirilmiştir. Yürürlükteki yasaya uygun olması gereken yönetmelikler de baroların katkısı ile hazırlanmış ve yasadaki sınavı en uygun şekilde yapmanın yolları aranmıştır.

Bütün bunları İstanbul Barosu yönetimi çok iyi bildiği halde ısrarla stajyer avukatları eyleme yönetmekte, maddi destek sağlamaktadır. Bu yönlendirme ile gelinen nokta başlangıçta dile getirdiğimiz endişelerimizi haklı çıkarmıştır. Stajyerler sınavdan uzaklaşmış, kendi baro yönetimlerine (İstanbul Barosu yönetimi dışında) ve Türkiye Barolar Birliğine husumet besler hale getirilmiştir.

Türkiye Barolar Birliği kapısında atılan sloganlar stajyer avukatlar üzerinden Türkiye Barolar Birliği kavgası yapılmak istendiğini göstermiştir. Ancak İstanbul Barosuna kayıtlı meslektaşlarımızın çok büyük bir bölümünün İstanbul Barosu yönetiminin bu politikasını desteklemediğine inanıyoruz.

Türkiye Barolar Birliğinin, Avukatlık Yasasının koyduğu kurallar kapsamında avukatlık staj ve sınavını en uygun koşullarda gerçekleştirme yolundaki çalışmalarını destekliyor. İstanbul Barosu Başkan ve Yönetim Kurulunu İstanbul Barosu üyesi meslektaşımıza şikâyet ediyoruz.

Saygılarımla. 13.05.2002


Av. Güneş GÜRSELER
TEKİRDAĞ BAROSU BAŞKANI

TEKİRDAĞ BAROSU BAŞKANLIĞI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

Ankara

Cumhuriyet Gazetesinin 10/05/2002 tarihli nüshasında "KAMUOYUNA" başlığı ile tam sayfa olarak yayınlanan ilanda isimleri geçen üyelerimizin bu konuda bilgi ve izinleri olmadığına ilişkin başvurularını saygılarımla sunarım. 14/05/2002


Av. Güneş GÜRSELER
TEKİRDAĞ BAROSU BAŞKANI

Eldi: Tekirdağ Barosu avukatlarından Adem Kesebir ve altı arkadaşının 14/05/2002 tarihli dilekçesi ve ekindeki Türkiye Barolar Birliği'ne gönderilmek üzere imzalatılmış yazı.

TEKİRDAĞ BAROSU BAŞKANLIĞINA

Cumhuriyet Gazetesi 10/05/2002 tarihli nüshasında "KAMUOYUNA" başlığı ile tam sayfa olarak yayınlanan ilanda ismimiz istegimiz ve bildimiz dışında kullanılmıştır.

09/02/2002 tarihinde İstanbul'da düzenlenen Stajyer Avukatlar Forumu öncesinde, bu toplantının hazırlıkları için Tekirdağ'a gelen, İstanbul Barosu stajyerlerinden Güçlü Sevimli'nin sınavla ilgili sorunların Türkiye Barolar Birliğine iletilmek üzere hazırlandığını belirttiği ve başlığı da "TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİNE" olan, ekte sonuğumuz yanmı sayfalık metni imzaladık.

İmzaladığımız metnin, yayınlanan ilan metni ile bir ilgisi yoktur.


İmzamızın bu şekilde kullanılacağı da bizlere bildirilmemiştir.

Bilgilerinize saygılanmıza sunarız. 14/05/2002

Av. Adem Kesebir



Av. Alan Azar



Av. Fatma Enıılmaz



Av. Sevil Erdoğan



Av. İlyas Kıp



Av. Mustafa Dan



Av. Nilgün Ürkmezoglu



TÜRKİYE
BAROLAR BİRLİĞİ
TRABZON BAROSU BAŞKANLIĞI
1664

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA**

Son günlerde stajyer Avukatların, Türkiye genelinde, Avukatlık Sınavı'nın kaldırılması ve Sınavın yapıılış biçimi konusunda çeşitli açıklamalar, dahası eylemler düzenledikleri gözdenmiştir. Özellikle 10 Mayıs 2002 günü Türkiye'nin çeşitli illerinden gelerek Ankara'da Birliğimizi de hedef alarak eylem yaptıkları Birliğimizin Sayın Başkanını istifaya çağırıldıkları Görsel ve yazılı basından öğrenilmiştir. Bu tutumları onaylamak mümkün değildir.

Kuşkusuz hak aramak her kişi, kurumun hakkıdır. Ancak Stajyer Avukatların bu haklarını başka zeminlerde ve özellikle Türkiye Büyük Millet Meclisi gibi yasalarda yapıldığı ve çıkarıldığı, değiştirildiği yerlerde arayarak onun mücadelesini yapacak yerde, Birliğimiz ve Barolarımız Hedef gösterilerek eylem yapılımasını onaylamıyoruz. İnsanların, haklarını savunucu konumundaki bir mesleğin adayları olan stajyerlerimizin böyle bir yolu seçmiş olmaları anlamak mümkün değildir.

Baromuz Avukatlık Sınavı'nın yapılmasından yanadır. Başka bir anlatımla Sınavın KALDIRILMASINA kesinlikle karşıdır. Ancak Sınavın yapıılış biçimi konusunda Türkiye Barolar Birliğinin yaptığı girişimleri onaylıyoruz. Stajyerlerimizin de bu bilinç içinde olmaları, hareket etmeleri gerekir.

Stajyerler Ankara'da yaptıkları Eylemlerde ve Açıklamalarda Birlik Başkanımızı ve yönetimi istifaya

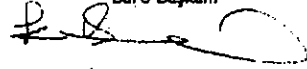
çağınmaktadır. Neden çağırıldığını kendileri de bilmemektedirler. Çünkü, yukarıda da belirttiğimiz gibi, bu husus tamamen meclisin işidir. Bildiğimiz kadarıyla sayın birlik başkanımız ve birliğimiz stajyerlerin sorunları ile bu güne kadar gerektiğinden de fazla zaman harcayarak çeşitli kademelerde mücadele vermişlerdir. Örneğin gerek Üniversiteler arası kurul ile yapılan görüşmelerde ve gerekse Baro Başkanları toplantısında ayrıntılı olarak ele alınan bu konu bir çok Baro Başkanının karşı çıkmasına rağmen, Sayın Birlik Başkanımızın da isteği üzerine stajyer Avukatlar adına bir temsilcileri konuşma yaparak sorunlarını dile getirmiştir.

Bu denli açık bir tutuma karşın, Stajyer Avukatları Birliğimize yönelik açıklamalarını ve eylemlerini onaylamamız mümkün değildir. Bu konuda Birliğimizin alacağı kararlara ve göstereceği tepkilere katılacağımızı belirtir, desteğimizin sürekli ve tam olduğunu açıklıyor ve saygılar sunuyoruz.

TRABZON BAROSU BAŞKANLIĞI ADINA

Av. Hamit ŞİMŞEK

Baro Başkanı



ŞANLIURFA BAROSU

Sayı: 509

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

Büyük bir sabır ve uzun süren mücadele ve bekleyiştikten sonra 10 Mayıs 2001 günü kabul edilip yürürlüğe giren ve önemli kazanımlar sağlayan Avukatlık Yasası'nın;

Son günlerde işsiz hale getirilmeye çalışıldığının örneklerini yaşamaktayız.

4667 sayılı Avukatlık Yasası'nın 35. Maddesindeki anonim şirketlere ilişkin hüküm Bakanlar Kurulu kararıyla işsiz hale getirilmiştir.

Bu kerre öğretmen avukatlara ilişkin 10 Mayıs 2002'de yürürlüğe girecek hükmün ortadan kaldırılması için TBMM'inde değişiklik çalışmasının son aşamaya geldiği;

Yine sınava ilişkin yasa hükmünün stajyerlere işsiz hale getirilmeye çalışıldığı yakından izlenilmektedir.

Türkiye Barolar Birliği ve Barolar olarak zorlu bir uğraştan sonra yürürlüğe sokulan yasa'ya yönelik bu tavırlara karşı koyma gerekliliği olduğuna inanıyoruz.

Urfa Barosu Yönetim Kurulu olarak yasanın mevcut halinden yana tavrı koyarak işsizleştirme çabalarına karşı mücadele edeceğimizi bildirir.

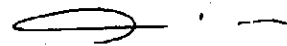
Türkiye Barolar Birliği'nin de bu konuda aynı anlayış içinde ve daha kararlı biçimde seri yanıt ve tavırlar geliştireceği inancıyla saygılar sunarız.

Şanlıurfa Barosu Yönetim Kurulu

adına

Baro Başkanı

Av. F. Sabri ÇEPIK



19.12.2001 tarih ve 24615 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Staj Kredi Yönetmeliğinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Yönetmelik 03 Temmuz 2002 günlü 24804 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren metin

MADDE 1 — 19/12/2001 tarihli 24615 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Yönetmeliğinin 10 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 10 — Kredi başvurusuna;

- a) Türkiye Barolar Birliği tarafından belirlenen başvuru formu,
- b) Stajyerin staj listesinde kayıtlı olduğunu gösteren baro yazısı,
- c) Stajyerin üstleneceği yükümlülükler, geri ödemenin biçimi ve tebligat adresi ile kefile ilgili belgelerin yer aldığı kredi sözleşmesi,
- d) Kredinin ödenmesi için gereken diğer bilgi ve belgeler, eklenir."

MADDE 2 — Aynı Yönetmeliğin 11 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 11 — Barolara yapılan kredi başvuruları Türkiye Barolar Birliğine gönderilir. Kredi isteminin koşullara uygunluğu Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun yetkilendirdiği üyeleri tarafından incelenerek kabul edilir. Yapılan inceleme sonucu koşullara uygun bulunmayan başvurular Yönetim Kurulu tarafından karara bağlanır. Kredi başvurusu ile ilgili karar 30 gün içinde stajyere ve Barosuna bildirilir."

MADDE 3 — Aynı Yönetmeliğin 12 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 12 — Staj listesinde yazılı stajyere kredi, talep tarihinden başlayarak öngörülen yasal staj süresince verilir. Kredi talep eden stajyer; staj süresinden daha kısa süreli kredi talep ediyorsa bu istemini başvuru formunda belirtmek zorundadır. Haklı nedenlerle stajın uzaması halinde uzayan süre için kredi ödemesine devam edilir. Ancak, Avukatlık Kanununun 25 inci maddesinde yer alan stajın uzatılması durumlarında uzayan süre için kredi verilmez."

MADDE 4 — Aynı Yönetmeliğin 13 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 13 — Kredi tahsis edilen stajyer için Türkiye Barolar Birliğinde bir dosya açılır ve krediden yararlanan stajyer ile ilgili kayıt ve ödemeler bu dosyada saklanır. Uyumsuzluk ve uyuşmazlık durumunda bu dosya içeriği esas alınır.

Kredi başvurusu kabul edilen stajyere kredi tahsis numarası verilir. Kredi ödemeleri için Türkiye Barolar Birliği bir banka ile anlaşabileceği gibi günün koşullarına göre hızlı, pratik ve güvenli bir başka ödeme sistemine de geçebilir. Kredi ödemeleri staj süresince aylık peşin taksitlerle yapılabileceği gibi fon hesaplarının müsait olması koşulu ile üç aya kadar peşin ödeme de yapabilir. Banka kanalıyla ödemelerde stajyerin hesabına yatırılan taksitler yatırıldığı tarihte stajyere ödenmiş sayılır."

MADDE 5 — Aynı Yönetmeliğin 16 ncı maddesinin birinci cümlesinde yer alan "kredi almaktan vazgeçmesi" ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 6 — Aynı Yönetmeliğin 18 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 18 — Stajyere aylık olarak ödenen kredi, ödeme tarihleri itibarıyla stajyerin hesabına borç olarak yazılır. Geri ödeme miktarı; muacceliyet tarihindeki borç miktarına bu miktarın %30 u faiz olarak ilave edilmek suretiyle tespit edilir ve tespit edilen bu toplam borç miktarı stajyere ve kefillerine bildirilir.

Uygulanacak faiz basit faiz olup bir kere hesaplanır ve bu Yönetmeliğin 19 uncu maddesinde belirlenen geri ödeme süresi içinde borcun tamamı ödendiği takdirde başka faiz talep edilmez."

MADDE 7 — Aynı Yönetmeliğin 19 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 19 — Stajyerin kredi borcu, staj bitim tarihinden itibaren yirmidört ay sonra muaccel hale gelir. Bu Yönetmeliğin 18 inci maddesi uyarınca hesaplanan toplam borç muacceliyet tarihinden itibaren kredi kullanım taksit sayısını geçmemek koşulu ile aylık taksitler halinde geri ödenir. Toplam borcun muacceliyet tarihinden önce tamamen geri ödenmesi durumunda herhangi bir faiz talep edilmez.

Kredi borcundan, kefiller de müştereken ve müteselsilen sorumludur.

Avukatlık Kanununun 25 inci maddesi nedeniyle uzatılan staj süreleri, kredi geri ödeme başlangıç tarihinin belirlenmesinde dikkate alınmaz."

Yürürlük

MADDE 8 — Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 9 — Bu Yönetmelik hükümleri Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu tarafından yürütür.

TBB'nin 13 Aralık 2002 günlü duyurusu :

Staj Kredisi Yönetmeliği çerçevesinde çıkarılan 07.02.2002 tarih 2002/5 genelge paralelinde stajyer Avukatlara Ocak 2002 ayından itibaren kredi kullandırılmaya başlanmış olup, duyurumuz tarihi itibarıyla yaklaşık 3144 stajyer kredilendirilmiştir. Kredilendirme işlemine geçişten buyana görülen ve genellikle arz eden eksiklikler aşağıda maddeler halinde belirtilmiştir.

1- Sözleşmelere pul yapıştırılmamakta ve pullar iptal edilmemektedir. 08.10.2002 / 68 sayılı duyurumuzda belirtildiği gibi (toplam kredi tutarının 0/00 7,5 oranında) damga pullarının sözleşmeye yapıştırılması ve sözleşmenin her bir sayfasının borçlu ve kefil tarafından imzalanması gerekmektedir.

2- Kredi talep başvurusunda kredi talep eden stajyerin imzası ile müracaat tarihi yer almamaktadır. Kredi talep başvuru formu eksiksiz doldurulmalıdır.

3- Kredi talep formunun baro onay kısmı genel olarak kime ait olduğu belli olmayan bir imza ile birliğimize sevk edilmektedir. Baro onayı yapılırken, staj başlangıç ve bitiş tarihlerinin doğru olarak kaydedilip edilmediğinin kontrolü yanısıra, onay bölümünün onayı yapan yetkilinin ismi ile baro kaşesi veya mührü taşıması gerekmektedir.

4- Kredi taleplerinin mümkün olduğu kadar kısa sürede birliğimize gönderilmesi esastır. Uygulamada taleplerin biriktirilerek toplu olarak gönderildiği müşahade edilmektedir. Birliğimize intikal eden kredi talepleri azami bir haftada neticelenmekte, banka hesabı açılmakta ve kredi tutarı hesaba intikal ettirmektedir. Biriktirilerek ve toplu olarak gönderilen kredi

talepleri Bankanın da işini arttırmakta ve kredinin gecikmesine neden olmaktadır.

5- İkametgah belgelerinin üzerine adreslerin tam ve doğru yazılmasının yanısıra posta kodunu ve telefon numarasının mutlaka belirtilmiş olması gerekmektedir. Aksi durumda, kredi bildirimleri geri dönmekte, bankanın gönderdiği ATM şifreleri ele geçmemektedir. Bu nedenle, özellikle posta kodu belirtilmeyen, adresleri yetersiz olan taleplerin banka hesabı açılması mümkün olmayacaktır.

6- Kredi tahsis edilen stajyere ve barosuna bilgi verilmekle birlikte, bir çok stajyer kredisinin çıkıp çıkmadığını, telefon açarak öğrenmek istemektedir. Staj kredi servisinde çalışan kısıtlı sayılı elemanlarımız telefonlara yanıt vermekten mutad işlerini yapmaya zaman bulamamaktadırlar. Bundan böyle, kredi tahsis edildiği tarihte ilgili stajyerin barosuna fax yoluyla bilgi verilecek ve stajyerler kredinin tahsisini barolarından öğreneceklerdir.

7- 1 Ocak 2003 tarihinden itibaren (staj kredi yönetmeliğinin md.12 gereği) geriye dönük olarak kredi tahsis edilmeyecek, kredi talep tarihinden başlayarak yasal staj süresince verilecektir. Açıklamak gerekirse, Aralık 2002 ayında staja başlamış olan stajyer Mart 2003 ayında staj kredisine başvurmuş ise, Mart 2003 ayından başlayarak yasal staj süresi boyunca kredilendirilecektir.

Yukarıda belirtilen ve genellikle arz eden eksiklerinin ortadan kaldırılmasını teminen bu konuların stajyerlerimize duyurulmasını ve barolarımızın bu hususlara özen göstermesini saygılarımla rica ederim.

Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Çizelgesi

Tarih 01.01.2002-----28.03.2003

Adet	Kredi Gönderimleri (toplam)	Ödenen Meblağ (TL)
		3.841.500.000.000
120	Adana	109.800.000.000
16	Adıyaman	14650000000
20	Afyon	15200000000
3	Ağrı	3100000000
9	Amasya	7800000000
989	Ankara	838.100.000.000
123	Antalya	99550000000
1	Artvin	1000000000
54	Aydın	47850000000
14	Balıkesir	12650000000
0	Bilecik	0
3	Bingöl	2800000000
0	Bitlis	0
0	Bolu	0
6	Burdur	4050000000
70	Bursa	64900000000
11	Çanakkale	9700000000
2	Çankırı	2200000000
24	Çorum	22800000000
43	Denizli	38400000000
84	D.Bakır	72800000000
12	Edirne	11000000000
20	Elazığ	20250000000
16	Erzincan	13500000000
37	Erzurum	30800000000

65	Eskişehir	55500000000
66	G.Antep	61150000000
11	Giresun	10700000000
1	Gümüşane	1100000000
0	Hakkari	0
28	Hatay	23950000000
11	Isparta	11350000000
71	İçel	62500000000
1330	İstanbul	1.189.900.000.000
350	İzmir	318.250.000.000
5	Kars	3900000000
14	Kastamonu	10700000000
57	Kayseri	49800000000
4	Kirklareli	4500000000
14	Kırşehir	12100000000
60	Kocaeli	54700000000
183	Konya	15295000000000
9	Kütayha	8400000000
30	Malatya	25000000000
30	Manisa	23450000000
24	K.Maraş	19700000000
8	Mardin	5900000000
22	Muğla	18150000000
0	Muş	0
7	Nevşehir	6200000000
5	Niğde	4000000000
14	Ordu	12150000000
4	Rize	2850000000
12	Sakarya	10950000000
41	Samsun	35850000000
2	Siirt	1700000000
1	Sinop	1200000000

SINAV, STAJ ve KREDİ

12	Sivas	9800000000
23	Tekirdağ	20550000000
16	Tokat	13450000000
23	Trabzon	19450000000
0	Tunceli	0
28	Ş.Urfa	26400000000
21	Uşak	16600000000
12	Van	10300000000
11	Yozgat	8200000000
22	Zonguldak	19950000000
17	Aksaray	14650000000
0	Bayburt	0
5	Karaman	4500000000
8	Kırkkale	6300000000
14	Batman	11100000000
0	Şırnak	0
1	Bartın	1200000000
0	Ardahan	0
1	Iğdır	400000000
0	Yalova	0
6	Karabük	5450000000
0	Kilis	0
10	Osmaniye	9400000000
3	Düzce	2350000000

AVUKATLARININ ÜZERLERİNİN ve EVRAKLARININ ARANMASI

AVUKATLARININ ÜZERLERİNİN ve **EVRAKLARININ ARANMASI**

Adalet Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığı tarafından hazırlanan ve topluluğumuzda “Üçlü protokol” olarak adlandırılan geneige çıkarıldığı günden bu yana sorun olmuş ve bugün de hala sorun olmaya devam etmektedir.

Üçlü protokolde cezaevine görüşmeye giden avukatın üzeri ve evraklarının aranması konusunda düzenlemeler yapılmıştır.

Bu düzenleme ve uygulamaya karşı, Türkiye Barolar Birliği ve Barolarımız, “Baro Başkanları ortak toplantısında alınan bir dizi kararlar doğrultusunda” eylemler yapmışlardır. Bir süre cezaevine görüşmeye gitmeyi durdurmuşlardır.

Üçlü protokolün ilgili maddelerinin iptali için Danıştay’da dava açılmış, fakat dava reddedilmiştir. Karar Birliğimizce temyiz edilmiş olup, halen temyiz aşamasındadır.

Önceki dönemde Avukatlık Yasası’nda değişiklik yapan yasaya ilişkin çalışmaların sekteye uğramaması için eylemlerde değişiklik yapılmış ve TBMM üyeleriyle diyalog yoluna gidilmiştir.

Bu çabalar sonucunda, Adalet Komisyonu Başkanı Kütahya Milletvekili Emin KARAA, Bursa Milletvekili Ali ARABACI ve Hatay Milletvekili Namık Kemal ATAHAN komisyon çalışmaları ve konunun TBMM gündemine getirilmesi aşamasında çok ciddi çalışmalar yapmışlar ve katkıda bulunmuşlardır.

Yasa tasarısının TBMM gündemine gelmesinden sonra, TBMM üyeleriyle temaslar sıklaştırılmış; siyasi parti liderleri ve grup temsilcileriyle temaslar yapılmıştır. Bunun sonucunda Avukatlık Yasası temel yasa kabul edilip, paket halinde görüşülerek yasalaştırılmıştır.

Bu yasa çalışmaları sırasında büyük emek ve destek veren başta Sayın Av. Emin KARAA olmak üzere Sayın Av. Ali ARABACI ve diğer parlamenterlere teşekkür ediyoruz.

Yasanın 58. maddesinde yapılan düzenleme ile, “Avukatların, Avukatlık veya Türkiye Barolar Birliği, ya da baroların organlarındaki görevlerinden doğan

veya görev sırasında işledikleri suçlardan dolayı haklarında soruşturma, Adalet Bakanlığı'nın vereceği izin üzerine, suçun işlendiği yer Cumhuriyet Savcısı tarafından yapılır. Avukat yazıhaneleri ve konutları ancak mahkeme kararı ile ve kararda belirtilen olayla ilgili olarak Cumhuriyet Savcısı denetiminde ve Baro temsilcisinin katılımıyla aranabilir. Ağır cezayı gerektiren suçüstü halleri dışında avukatın üstü aranamaz" hükmü getirilmiştir.

Avukatlık Yasası'ndaki bu açık hükme rağmen, üçlü protokole ilişkin sorunlar devam etmiştir.

Bu konuda Adalet Bakanlığı tarafından çeşitli genelgeler çıkarılmıştır.

Cezaevine giriş sırasında avukatlar duyarlı kapıdan geçerken cihaz sinyal vermekte ve hatta avukatlarımızın ayakkabıları dahi çıkartılmaktadır. Bu konuda Adalet Bakanlığı'nın yayınlamış olduğu ve "galoş genelgesi" olarak anılan genelge ibret vericidir.

Sorunun çözümü için Adalet Bakanlığı'nda yasa çalışmaları yapılmış ve TBMM ne gönderilmiştir.

Türkiye Barolar Birliği ve Barolarımızın tepkileri nedeniyle uzun süre yasa tasarıları görüşülmemiştir. "3 Kasım seçim"lerinden sonra yeni oluşan parlamentoda konu gündeme gelmiş ve adalet komisyonu ile alt komisyondaki çalışmalara Birlik Başkanı, Başkan Yardımcısı ve diğer Birlik yetkilileri katılmıştır. Bu temaslar sonucunda avukatın evraklarının aranmasına ilişkin düzenleme kaldırılmış, fakat avukatın duyarlı kapıdan geçmesi kuralı getirilmiştir.

Bu konuda, "TCK ile Hapishane ve Tevkifhanelerin İdaresi Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair 4806 Sayılı Yasa" çıkarılmıştır.

Her ne kadar, bu konuda yasal düzenleme yapılmışsa da, cezaevlerine girişte yapılan uygulamalar duyarlı kapıdan geçerken cihazların sürekli sinyal vermesi bu konunun hala çözülemediğini göstermektedir.

Türkiye Barolar Birliği bu konudaki çalışmalarını sürdürmekte olup, sonuna kadar sürdürmeye devam edecektir.

Konuyla ilgili duyurular ve basındaki yansımaları aşağıdadır.



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 16/10/2002

BARO BAŞKANLIĞI

.....

DUYURU: 2002/69

Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'nden alınan 10.10.2002 günlü Ks: 11. 24-117 sayılı "Sosyal Faaliyetler" konulu genelgenin bir örneği ile, yine aynı Bakanlıktan alınan 10.10.2002 günlü 0713319 sayılı "F Tipi kapalı cezaevinde hükümlü ve tutuklu ziyareti nedeniyle cezaevine gelen avukat ve ziyaretçilerin ayakkabı kontrolü sırasında idarece kendilerine zorunlu terlik verilmesi uygulamasına son verildiğine" ilişkin genelgenin bir örneği ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Avukat Özdemir ÖZOK

Eki:2

Adres : Karanfil Sokak No : 5/62 06650 Kızılay - ANKARA
Tel : 425 30 11 - 425 36 19 - 418 05 12 - 418 13 46 Faks : 418 78 57
İnternet Adresi : www.barobirlik.org.tr e-mail : admin@barobirlik.org.tr

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
CEZA VE TEVKİFEVLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
KISIM 5

Sayı :
Konu:

FAKS
ANKARA
.../.../2002

10.10.02-071319

TEKİRDAĞ CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

F tipi kapalı cezaevinizde hükümlü ve tutuklu ziyaret görüşmeleri nedeniyle cezaevine gelen avukat ve ziyaretçilerin ayakkabı kontrolü sırasında klaraca kendilerine zorunlu terlik verilmesi uygulamasına son verilmiştir.

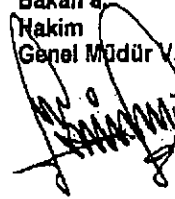
Ayakkabı kontrollerinde, isteyenlere ücreti karşılığında, kapalı poşet içerisinde elyaf terlik veya galoş verilecektir.

Elyaf terlik veya galoşlar cezaevi kantini vasıtası ile satın alınarak kontrol noktalarında hazır bulundurulacaktır.

Elyaf terlik ve galoş almak istemeyenler için, temiz ve hijyenik şekilde üretilmiş yeterli miktarda terlik de aynı kontrol noktalarında hizmete sunulacaktır.

Uygulamanın bu doğrultuda gerçekleştirilmesini önemle rica ederim

Mehmet ÖZTOSUN
Bakan a.
Hakim
Genel Müdür V.



Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, Kayseri'de Avukatlar Birliği'nin törenlerine katıldı

'Baro'da siyasete yer yok!'

Özok, Türkiye Barolar Birliği'nin egemen olan yönünün anlayış hiçbir siyasi görüşe, örgüte, subjektif değerlendirmeye yer vermez dedi. Özok, Cezası girişlerindeki atılmaları işçekte boyutunda olduğunu söyledi



Avukatlar Birliği'nin başkanlığına seçilen Özdemir Özok, Kayseri'de Avukatlar Birliği'nin törenlerine katıldı.

Özok, Türkiye Barolar Birliği'nin egemen olan yönünün anlayış hiçbir siyasi görüşe, örgüte, subjektif değerlendirmeye yer vermez dedi. Özok, Cezası girişlerindeki atılmaları işçekte boyutunda olduğunu söyledi



Özok Kayseri'de Avukatlar Birliği'nin törenlerine katıldı.

Savunmak bir 'Yeni Safak' işkence'

Avukatlar Birliği'nin başkanlığına seçilen Özdemir Özok, Kayseri'de Avukatlar Birliği'nin törenlerine katıldı.



Özok, Türkiye Barolar Birliği'nin egemen olan yönünün anlayış hiçbir siyasi görüşe, örgüte, subjektif değerlendirmeye yer vermez dedi.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, Kayseri'de Avukatlar Birliği'nin törenlerine katıldı. Özok, Türkiye Barolar Birliği'nin egemen olan yönünün anlayış hiçbir siyasi görüşe, örgüte, subjektif değerlendirmeye yer vermez dedi.

Özok, Türkiye Barolar Birliği'nin egemen olan yönünün anlayış hiçbir siyasi görüşe, örgüte, subjektif değerlendirmeye yer vermez dedi.

Özok, Türkiye Barolar Birliği'nin egemen olan yönünün anlayış hiçbir siyasi görüşe, örgüte, subjektif değerlendirmeye yer vermez dedi.

Avukatların sutyen isyanı



Avukatların sutyen isyanı. Kadın avukatların sutyenleri, avukatların işçekte boyutunda olduğunu söyledi.

Savunma sinava giriyor

Savunma sinava giriyor. Avukatların işçekte boyutunda olduğunu söyledi.

Savunma sinava giriyor. Avukatların işçekte boyutunda olduğunu söyledi.



T.C.

D A N I Ş T A Y

Onuncu Daire

Esas No: 2000/776

Karar No: 2002/2531

Davacı : Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı - ANKARA
Vekili : Av. Tülay Yılmaz
Karanfil Sok.5/62 - Kızılay/ANKARA

Davacı Yanında Davaya

Katılanlar : İstanbul Barosu Başkanlığı,
Zonguldak Barosu Başkanlığı,
Amasya Barosu Başkanlığı,
Giresun Barosu Başkanlığı,
Eskişehir Barosu Başkanlığı,
İzmir Barosu Başkanlığı,
Adana Barosu Başkanlığı,
Aydın Barosu Başkanlığı,
Yozgat Barosu Başkanlığı,
Bursa Barosu Başkanlığı,
Kars-Ardahan Barosu Başkanlığı,
Malatya Barosu Başkanlığı,
Manisa Barosu Başkanlığı,
Kastamonu Barosu Başkanlığı,
Ordu Barosu Başkanlığı.

Davalılar : 1-Adalet Bakanlığı - ANKARA
2-Sağlık Bakanlığı - ANKARA
3- İçişleri Bakanlığı - ANKARA

İstemin Özeti : Davalı idareler arasında imzalanan ve 17.1.2000 tarihinden itibaren tüm ceza ve tutuklarında uygulamaya konulan protokolün 6.11/2, 11/3 ve 24. maddeleri ile Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifleri Genel Müdürlüğünün 14.1.2000 tarihli ve Jandarma Genel Komutanlığının 12.1.2000 tarih ve 9037 sayılı işlemlerinin; avukatların bağımsız savunmayı temsil ettikleri yasa ile belirlenen görevlerini yaparken yargının diğer organlarından farklı statüye tabi tutulmalarının hukuk devleti ilkesine aykırı olduğu, ceza ve tutuk evlerindeki görevlilere ve jandarmaya avukatın üzerindeki ve çantasındaki evrakları inceleme yetkisi verildiği, savunma hakkının kısıtlandığı iddialarıyla iptali istenilmektedir.

Davalı İdareler Savunmasının Özeti : Üst aranmasına ilişkin hükümlerin daha öncede genelge ile uygulandığı, amacın pek çok ve çeşitli sorunlarla iç içe bulunan cezaevlerini dışarıdan gelebilecek her türlü tehlikeye ve tehdide karşı korumak olduğu, savunmaya yönelik hiç bir hakka kısıtlama getirilmediği, diğer ülkelerde de avukatlara ayrıcalık tanıyan düzenlemelere yer verilmediği, cezaevlerindeki işleyiş üç bakanlığa sorumluluk yüklediğinden protokol yapılarak düzenleme yoluna gidildiği, aramaya esas alınan kriterin yargının unsuru olmak değil asayiş ve güvenlik unsuru olduğu, cezaevlerinin kapısındaki duyarlı geçitten hiç bir ayırım yapılmadan herkesin geçeceği ancak el ile aramada mülki

T.C.
DANIŞTAY
Onuncu Daire
Esas No: 2000/776
Karar No: 2002/2531

-3-



ve J fıkraları amir hükmü ile 647 sayılı Cezaların İnfazı Hakkındaki Kanunun 24 üncü maddesi hükmüne ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 16 inci maddesi hükmüne ve 1721 sayılı Hapishane ve Tevkifhanelerin İdaresi Hakkındaki Kanun ile bu Kanuna müstenid Ceza İnfaz Kurumları ile Tevkif Evlerinin Yönetimine ve Cezaların İnfazına Dair Tüzüğün 107 üncü maddesi d fıkrası hükmü ile, 26 ıncı maddesi hükmüne ve 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 10 uncu ve 11 inci maddesi ile 32 inci ve 33 üncü maddeleri hükmüne uygun bulunduğundan hukuki mesnedi bulunmayan davanın reddi gerekeceği düşünülmüştür.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince gereği düşünüldü:

Dava, davalı idareler arasında imzalanan ve 17.1.2000 tarihinden itibaren tüm ceza ve tutuklevlerinde uygulamaya konulan protokolün 6.11/2, 11/3 ve 24. maddeleri ile Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifleri Genel Müdürlüğü'nün 14.1.2000 tarih ve Jandarma Genel Komutanlığı'nın 12.1.2000 tarih ve 9037 sayılı işlemlerinin iptali istemiyle açılmıştır.

2992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun 1. maddesinde, adalet kurumlarının açılması, geliştirilmesi ve denetimi bu kanunun amaçları arasında belirlenirken, 2. maddesinin "a" fıkrasında, kanunlarda kurulması öngörülen mahkemeleri açmak ve teşkilatlandırmak ceza infaz ve ıslah kurumlarını, icra ve iflas daireleri gibi her derece ve her türdeki adalet kurumlarını planlamak, kurmak ve idari görevleri yönünden gözetim ve denetimini yapmak ve geliştirmek, "h" fıkrasında, adalet hizmetleriyle ilgili konularda, gerekli araştırmalar ve hukuki düzenlemeler yapmak, görüş bildirmek, Adalet Bakanlığının görevleri arasında sayılmış, aynı Yasanın 11. maddesinin "m" fıkrasında ise, görev alanına giren konularda mevzuat yetersizliğine ve aksaklığına dair inceleme ve araştırmaları yaparak, bakanlığa tekliflerde bulunmak, tüzük tasarıları ve yönetmeliklerini hazırlamak ve takip etmek, yargı yetkisinin kullanılma alanına girmeyen konularda görüş bildirmek ve genelge düzenlemek, Ceza İnfaz Kurumları ve Tutuklevleri Genel Müdürlüğü'nün görevleri arasında sayılmıştır.

Ceza infaz Kurumları ile Tevkiflerinin Yönetimine ve cezaların İnfazına Dair Tüzük'ün Ek. 1. maddesinde, Ceza İnfaz Kurumlarının disiplin ve asayişinin sağlanması, yasa, tüzük, yönetmelik ve bakanlık genelgelerine uygun olarak yönetilmesi bakımından yerel Cumhuriyet Savcısının gözetim ve denetimi altında olduğu, Cumhuriyet Savcısının sık sık ve belirsiz zamanlarda infaz kurumunu denetleyerek yasa, tüzük, yönetmelik ve genelgelerin uygulanmasını sağlayacağı, bu denetimlerde özellikle kaçmayla ilgili önlemler üzerinde titizlikle

./..

T.C.
DANIŞTAY
Onuncu Daire
Esas No: 2000/776
Karar No: 2002/2531

- 4 -



durulacağı, Cumhuriyet Savcısının, denetimde görülen eksiklik ve aksaklıkları denetleme defterine yazacağı ve bunların giderilmesi için gerekli önlemleri alacağı kuralına yer verilmiştir.

Yasayla belirlenen koşulların sağlanması amacıyla ceza infaz kurumları ve tutukevlerindeki yönetim, dış koruma ve sağlık hizmetlerinin bakanlıkların işbirliğiyle daha düzenli ve ekili bir şekilde yürütülmesi için Adalet, İçişleri ve Sağlık Bakanlıkları arasında düzenlenen dava konusu protokolün 6. maddesinde; eğitim ve öğretim çalışmaları ile sağlık hizmetlerini yürütmek üzere, kurum dışından görevlendirilecek her branştan öğretmen, öğretim üyeleri, müftü, vaiz ve din adamları, serbest çalışan meslek sahibi esnaf ve sanatkarlar, müzisyenler, konferansçılar, tabip, diş hekimi ve sağlık memurları ile hükümlü ve tutuklu avukatları, ceza ve tutukevine girişte duyarlı geçitten geçirileceği; ayrıca bu geçit ile idare binası arasında cezaevi müdürünün görevlendireceği bir memur tarafından üzerleri, çanta ve eşyaları elle kontrol edilmek suretiyle ikinci bir fiziki aramaya tabi tutulacağı, bu aramaya Adalet Bakanlığınca atamaya tabi görevlilerden birisi ile rütbeli bir jandarma personelinin nezaret edeceği, 11. madde 2. fıkrasında, tutuklu ve hükümlülerin, avukat görüş mahalline alınmadan önce cezaevinde görevli iki memur tarafından elle üzerlerinin aranacağı, yargılama ve savunma ile ilgili olanlar hariç, bulunan her türlü madde, eşyanın, koşullarına dönerken kendilerine verilmek üzere alınacağı ve muhafaza edileceği, 3. fıkrasında, tutuklu ve hükümlülerin, avukatı ile görüştükten sonra koşusuna gitmeden önce farklı memurlar tarafından tekrar aranacağı ve avukatı tarafından kendisine verilmiş evrak ve belge varsa; yargılama ve savunma ile ilgili olanları hariç, görevli memurlarca düzenlenecek bir tutanakla alınarak Cumhuriyet Başsavcılığına teslim olunacağı, bu evrak ve belgelerin suç teşkil etmedikleri ve yalnız savunma ve yargılama ile ilgili olduklarının tespiti halinde savunma hakkını kısıtlamamak için en seri şekilde ilgisine iade edileceği, 24. maddesinde de, kapalı infaz kurumları ile tutukevlerinin çeşitli kapılarından giren ve çıkan motorlu veya motorsuz bütün araçların, (mülki amir, hakimler, cumhuriyet başsavcısı ve cumhuriyet savcıları ile bu sınıflardan sayılanlar, kontrolörler ve kurum müdürünün aracı hariç) jandarma tarafından aranacağı öngörülmüştür.

Ceza ve tutukevlerinin özel nitelikte gözetim ve denetim gerektiren kurumlardan olduğu, içerisinde bulunduğu koşulların, bu kurumların işleyişinin daha düzenli yapılmasını zorunlu kıldığı tartışmasızdır. Kurumun özelliği gereği içeriye giriş ve çıkışlar sırasında yapılacak aramaların da daha özenli ve ayrıntılı olarak gerçekleştirilmesi zorunlu bulunmaktadır.

./..

T.C.
DANIŞTAY
Onuncu Daire
Esas No: 2000/776
Karar No: 2002/2531

- 5 -

Bu nedenle, ceza ve tutukevlerindeki gözetim ve denetim görevinin etkin biçimde yapılabilmesi ve avukatlık görevinin hertürlü isnat ve iftiralarla da korunmasını sağlamak amacıyla getirilen düzenlemede hukuka aykırılık görülmemiştir.

1136 sayılı Yasanın 4667 sayılı Yasa ile değişik 58. maddesinde, ağır cezayı gerektiren suçüstü halleri dışında avukatın üzerinin aranmayacağı hükmü getirilmiş ise de dava konusu protokol ve işlemlerde öngörülen arama amacının, nitelik ve kapsamı yukarıda açıklandığı üzere savunma hakkının kullanımıyla ve 4667 sayılı Yasa ile öngörülen esaslarla ilgisi bulunmamaktadır.

Bu durumda kamu yararı ve güvenliği ile hizmet gereği olarak tesis edilen düzenleyici işlemin iptali istenilen hükümleriyle bu doğrultuda Adalet Bakanlığının 14.1.2000 tarihli ve Jandarma Genel Komutanlığının 12.1.2000 tarihli işlemlerinde hukuka ve mevzuata aykırılık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle davanın reddine, yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına 26.6.2002 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Burhan	Yılmaz	Zafer	Serap	Ali
ÖÇ	TAŞDELEN	KANTARCIOĞLU	AKSOYLU	ÖZTÜRK



NM-11.7.2002



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı : 6433

Ankara 11/09/2002

YÜRÜTMİYİ DURDURMA İSTEMLİDİR

Danıştay Başkanlığına sunulmak üzere
Danıştay 10. Daire Başkanlığına

Dosya No: 2000/776

Temyiz Eden (DAVACI) : Türkiye Barolar Birliği
VEKİLİ : Av. Tülay Yılmaz- Karanfil sok. 5/62 Kızılay, Ankara
Karşı Taraf (DAVALILAR) : 1- İçişleri Bakanlığı- Ankara
2- Adalet Bakanlığı- Ankara
3- Sağlık Bakanlığı- Ankara
Temyiz Edilen Karar : Danıştay 10. Dairesinin 26.6.2002 tarih ve E.2000/776.
K.2002/2531 sayılı davanın reddine ilişkin kararı
Tebliğ Tarihi : 12.8.2002

Temyiz Nedenleri

Davalı Bakanlıklar tarafından, ülke çapında düzenleyici bir işlem olarak tüm ceza ve tutukevlerinde 17 ocak 2000 tarihinden itibaren uygulamaya konan protokolün, savunma ve savunmayı üstlenen avukatlara ilişkin hükümlerinin iptali istemiyle tarafımızdan açılan davanın reddine ilişkin karar, hukukun genel prensipleri, usul, yasa ve özellikle 1136 sayılı Avukatlık Kanunda değişiklik yapan 4667 sayılı yasa ile getirilen düzenlemenin amacına aykırı olduğundan kararın aşağıdaki nedenlerle bozulmasını diliyoruz.

Mahkeme kararında; "ceza ve tutukevlerinin özel nitelikte gözetim ve denetim gerektiren kurumlardan olduğu..... Kurumun özelliği gereği içeriye giriş ve çıkışlar sırasında yapılacak aramaların da daha özenli ve ayrıntılı olarak gerçekleştirilmesinin zorunlu bulunduğu" şeklinde yer alan görüşe katılmamak mümkün değildir. "Ceza ve tutukevleri özel nitelikte gözetim ve denetim gerektiren kurumlardan" dır ve "kurumun özelliği gereği içeriye giriş ve çıkışlar sırasında yapılacak aramaların da daha özenli ve ayrıntılı olarak gerçekleştirilmesi" gerekir. Ne var ki bu "gereklilikler" başka "vazgeçilmezlikleri" gözardı etmemizin gerekçesi yapılamaz.

Önemle vurgulamaktayız ki Savunma; vazgeçilemezliğinden hareketle yargının üç unsurundan biri olarak kabul edilmiştir. Bu nedenle yargının diğer unsuru olan "iddia" ve "karar" organlarından farklı uygulamaya tabi tutulamaz ve yasa hükümleri ile belirlenen bu statü, protokol düzenlemeleri ile ortadan kaldırılamaz. Bu gerçekler de, en az cezaevlerinin güvenliği kadar önemli ve asla yadsınamayacak toplumsal-hukuksal değerlerdir.

Adres : Karanfil Sokak No : 5/62 06650 Kızılay - ANKARA
Tel : 425 30 11 - 425 36 19 - 418 05 12 - 418 13 46 Faks : 418 78 57
İnternet Adresi : www.barobirlik.org.tr e-mail : bbirlik@barobirlik.org.tr



Sayı :

Ankara 4.109.120.0

Dava dilekçesinde, Protokol hükümlerinin yargılama faaliyetine katılan unsurlar arasında farklı düzenleme getirdiği, "savunma" makamının temsilcisi olan avukatlar ile "iddia" ve "karar" makamları arasındaki bu farklılığın giderilmesi gerektiği öne sürülmüştür. Protokolün yargıçlar ve savcılar için öngördüğü aramadan farklı bir aramayı avukatlar için öngören hükümlerinin, yargının üç unsuru arasında eşitsizlik ve farklılık yaratan bir durum oluşturması nedeniyle iptali gerekirken, arama yapılmasının gerekliliği gerekçe gösterilerek bu farklılık ve eşitsizliğe cevaz verilmesine hukuken olanak bulunmadığından kararın bozulması gerekir.

Mahkeme kararında diğer bir gerekçe olarak yer alan "...avukatlık görevinin hertürlü isnat ve iftiraldan da korunmasını sağlamak amacı ile getirilen düzenleme" ibaresini de anlamak ve hukuki bir gerekçe olarak kabul etmek mümkün değildir. Her şeyden önce; "...avukatlık görevinin hertürlü isnat ve iftiraldan da korunmasını sağlamak amacı" ile düzenleme getirme görev ve yetkisi, davalı bakanlıklara değil, avukatlara ve barolar ile Türkiye Barolar Birliğine aittir. Diğer yandan dosya içinde; davalı kurumların böyle bir düzenleme ya da mahkemenin böyle bir değerlendirme yapmasını gerektirecek herhangi bir bilgi ve belge de bulunmamaktadır. Dosya içeriğinde yer almayan, dolayısıyla kanıtı bulunmayan varsayım ve tevatüre dayalı gerekçeyle hüküm tesis edilemeyeceğinden, kararın bu nedenle de bozulması gerekir.

Dava dilekçemizde yer alan ve protokolün iptali gereken maddelerine ilişkin görüş ve iddialarımızı da aşağıda bir kez daha sayın heyetinizin dikkatine sunarak; usul, yasa ve hukuka aykırı olarak tesis edilen mahkeme kararının bozulmasını talep etmekteyiz;

Bilindiği gibi; 1136 sayılı Avukatlık Kanununda yapılan değişiklik sonucu; Avukatların yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil ettikleri (A.K.Md.1) kabul edilmiş ve ayrıca yasada; avukatlığın amacının "her türlü hukuki mesele ve anlaşmazlıkların adalete ve hakkaniyete uygun olarak çözülmesi"ni ve "hukuk kurallarının tam olarak uygulanması"ni "her derece yargı organları, resmi ve özel kişi, kurul ve kurumlar nezdinde sağlamak" olduğu, "yargı organları, emniyet makamları ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarının avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmakla yükümlü" oldukları (A.K. Md.2) ve avukatların üzerlerinin, ağır cezaı gerektiren suçüstü halleri dışında aranmayacağı (A.K. Md.37) da hükme bağlanmıştır.

Anayasamızda Türkiye Cumhuriyetinin bir hukuk devleti olduğu kabul edilerek savunma hakkının kutsallığı vurgulanan hükümleri ile Avukatlık Kanununun

Adres : Karanfil Sokak No : 5/62 06650 Kızılay - ANKARA

Tel : 425 30 11 - 425 36 19 - 418 05 12 - 418 13 46 Faks : 418 78 57

İnternet Adresi : www.barobirlik.org.tr e-mail : bbirlik@barobirlik.org.tr



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı :

Ankara/...../199...

yukarıda anılan hükümlerini yok sayan dava konusu Protokol hükümlerinin iptali gerekirken aksi yönde karar verilmiş olması bozmayı gerektirir.

Savunma görevini yerine getirmek amacıyla müvekkili ile yapacağı görüşme için geldiği ceza ve tutukevine daha girerken, elinde bulunan savunmaya ilişkin tüm belgeler incelenen, el konularak iddia ve karar makamlarının denetim ve onayına sunulan, ayakkabılarının içine ve iç çamaşırlarına kadar fiziki olarak aranan bir avukatın, savunma görevini gereği gibi yapabildiği, savunmanın özgür ve bağımsız olduğu iddia edilemez. Savunmanın gereği gibi yapılmadığı bir ülkede ise, hukuk devletinin varlığından söz edilemez. Kararda; yargılama ve hukuk adına önemi asla yadsınamayacak bu husus göz önünde bulundurulmadan davanın reddine karar verilmiştir.

Protokol hükümleriyle, ceza ve tutukevlerindeki görevlilere ve jandarmaya avukatın üzerindeki ve çantasındaki evrakları inceleme yetkisi verilmekte, avukatın müvekkiline verdiği evrakın savunma ile ilgili olup olmadığının takdiri dahi bu kişilere bırakılmaktadır. Anayasa, yasalar ve Türkiye'nin de imzaladığı uluslararası belgelerle güvence altına alınan "savunma hakkı", "adil yargılanma hakkı" ve "savunmanın gizliliği ilkesi" ihlal edilmekte, yok sayılmaktadır.

Protokolün 6. Maddesiyle, savunma, yargının bir unsuru olarak değil, tutuklulara sunulan herhangi bir hizmet gibi değerlendirilmekte, savunmaya; sağlık, kültür, eğitim, din hizmetleri gibi bakılmakta, tutuklu için savunmanın bir hizmet değil bir hak olduğu, yargılama için vazgeçilmezliği yok sayılarak "savunma hakkı", "adil yargılanma hakkı" ve "savunmanın gizliliği ilkesi" protokolde göz ardı edilmektedir.

Protokolde; "Avukatın üzerinin aranamayacağına" ilişkin Avukatlık Kanunu hükmünü de ihlal edilmektedir. Yargının diğer unsurları olan savcı ve yargıçlar açısından herhangi bir arama ve evraklarının incelenmesinden söz edilmezken, yargının vazgeçilmez kurumu ve kurucu unsuru olan savunmanın temsilcisi avukatlar için farklı bir uygulama kabul edilerek düzenleme yapılmakta ve engeller getirilmektedir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin içtihatları arasında da yer alan, avukatın cezaevindeki müvekkili ile yaptığı haberleşme ve yazışmaların denetlenemeyeceği ilkesi göz ardı edilerek, savunma hakkı infaz memurunun ve jandarmanın denetimine tabi tutulmaktadır.

CMUK nun 144.maddesinde yer alan, avukatların yakalanan ya da tutuklu müvekkilleri ile "konuşulanları başkalarının duymayacağı bir ortamda" görüşme hakkı, 48. Maddesinde öngörülen, müdafilerin görevleri gereği sahip oldukları sır konusunda tanıklık yapmasının sır sahibinin iznine bağlı olma koşulu, 1136 sayılı A.K nun 36.maddesi

Adres : Karanfil Sokak No : 5/62 06650 Kızılay - ANKARA

Tel : 425 30 11 - 425 36 19 - 418 05 12 - 418 13 46 Faks : 418 78 57

İnternet Adresi : www.barobirlik.org.tr e-mail : bbirlik@barobirlik.org.tr



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı :

Ankara 11.09/2002

ile getirilen. sır sahibinin izin vermesi halinde dahi avukatın tanıklıktan çekinebilme kuralları ile yasa koyucunun, önemle vurguladığı savunmanın hazırlanmasındaki gizlilik esası. protokol hükümleriyle ortadan kaldırılmak istenmiştir.

Avukatı ile yapacağı görüşme öncesi üzeri aranan tutuklu ve hükümlülerin, görüşme sonrası da aranması ve avukatının kendisine verdiği evraka el konularak savcıya teslimini öngören protokol hükümleri; savunmanın gizlilik içinde hazırlanabilmesi olanağını ortadan kaldıran, savunma hakkının denetim ve kontrol altına alınıp kısıtlanmasına neden olan bir uygulama olup kabul edilemez. Bu uygulama avukat ile müvekkili arasındaki yazışmalara bu kimselerin yanında bulunduğu sürece el konamayacağını amir olan CMUK nun 89. Maddesine de açıkça aykırıdır.

Bütün bu hususlar dikkate alındığında dava konusu yapılan protokol hükümlerinin iptali gerekirken aksi yönde hüküm tesis edilmiş olması bozmayı gerektirir.

Dava konusu yaptığımız hükümler yürürlükte kaldığı sürece Yasa hükümlerinin uygulanma olanağı kalmamakta, savunma, yargıdaki yasal görevini üstlenerek yerini alamamaktadır. İddia ve karar ile eşit konumda olmayan savunma hakkı, yasalarda ne yazarsa yazsın gerçek işlevini yerine getiremeyecektir. Protokol hükümleri yürürlükte kaldığı sürece; savunma hakkı, kısıtlanıp ileride sanık ve toplumun adalet duygusu açısından onarılamaz zararlara neden olabilecektir. Bu durumun önlenmesi için temyiz incelemesi sonuçlanıncaya kadar yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini talep etmekteyiz.

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda açıklanan ve inceleme sırasında ortaya çıkacak nedenlerle; Danıştay 10. Dairesinin 26.6.2002 tarih ve E. 2000/776, K.2002/2531 sayılı kararının bozulmasına ve temyiz incelemesi sonuçlanıp karar kesinleşinceye kadar Protokolün dava konusu hükümlerinin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmesini vekil edenim adına saygılarımla dilerim.

T.B.B. Vekili
Av. Tülay Yılmaz

Adres : Karanfil Sokak No : 5/62 06650 Kızılay - ANKARA
Tel : 425 30 11 - 425 36 19 - 418 05 12 - 418 13 46 Faks : 418 78 57
İnternet Adresi : www.barobirlik.org.tr e-mail : bbirlik@barobirlik.org.tr

"Türk Ceza Kanunu ile Hapishane ve Tevkifhanelerin İdaresi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" hakkında Türkiye Barolar Birliği'nin görüşleri

Adalet Bakanlığı'nca hazırlanarak geçen dönem TBMM Başkanlığı'na sunulan "Türk Ceza Kanunu ile Hapishane ve Tevkifhanelerin İdaresi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın yeniden gündeme alındığı Birliğimiz tarafından öğrenilmiş bulunmaktadır. Tasarı savunma mesleği ile çok yakından ilgilidir.

Hak ve özgürlüklerin yerleşmesi, ülkenin çağdaşlaşması ve demokratikleşmesi savunmaya verilen önem ölçüsünde gerçekleşir. . Tasarı ile herkesi kapsayacak şekilde Ceza ve Tutukevlerine girişte yeni bir düzenleme getirileceği ileri sürülmekte ise de, asıl amacın avukatlığın temel işlevi olan savunma görevine sınırlamalar getirme olduğu anlaşılmaktadır. Ceza ve tutukevlerine girmek ve orada tutuklu veya hükümlü ile görüşmek savunma görevinin ayrılmaz bir parçasıdır. Bu görevin nasıl yapılacağı temel yasa olan CMUK ve Avukatlık Yasasında belirtilmiştir. Bu nedenle tasarıda yer alan düzenlemeler aşağıda belirteceğimiz ulusal ve uluslararası normlara tamamen aykırıdır.

Tasarının 4 ncü maddesi ile Hapishane ve Tevkifhanelerin İdaresi Hakkında Kanunun yürürlükten kaldırılmış olan 3 ncü maddesi yeniden düzenlenmekte, Adalet Bakanlığı yanında Sağlık Bakanlığı da Cezaevi İdaresine dahil edilerek tutuklu ve hükümlülerin beslenmelerinde söz sahibi yapılmaktadır. Bu maddedeki düzenlemede Sağlık Bakanlığı'nın yer almasına ihtiyaç bulunmamaktadır. Adalet Bakanlığı kendi bünyesinde oluşturacağı birim ile sağlık ve beslenmeye ilişkin her sorunu çözebilir. Tasarının 5 nci maddesi ile Hapishane ve Tevkifhanelerin İdaresi Hakkında Kanunun yürürlükten kaldırılmış olan 4 ncü maddesi yeniden düzenlenmekte, açlık grevleri ve ölüm oruçlarının yapılmaması için çözüm getirilmeye çalışıldığı gözlemlenmektedir.

Madde düzenleniş biçimi ile bu konulara çözüm getirmekten uzaktır. Tutuklu ve hükümlüye zorla yemek vermek ya da zorla tedavi etmek anlayışı sorunu çözücü olmaktan uzaktır.Hizmet birimlerince yapılacak çalışmaların belirlenmemiş olması uygulamada kargaşa yaratacak ve bu haliyle sorunların

daha da ağırlaşmasına neden olacaktır. Öncelikle insani/çağdaş bir ceza infaz anlayışına sahip olmak, ceza ve tutukevlerimizi uluslararası standartlara çıkarmak gerekir. Sağlık ve beslenme konularında uluslar arası tıbbi etik ilke ve kurallarına uygun davranılarak sorunlar çözülebilir.

Tasarının avukatlık mesleği açısından en önemli düzenlemesi 6 ncı maddedir. Tasarının 6 ncı maddesi ile 10/9/1993 tarih ve 524 Sayılı KHK ile yürürlükten kaldırılan Hapishane ve Tevkifhanelerin İdaresi Hakkında Kanunun yürürlükten kaldırılan 6 ncı maddesi yeni bir düzenlemeye tabi tutulmaktadır.

6 ncı Madde ;

"Sıfat ve görevi ne olursa olsun Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevlerine giren herkes duyalı kapıdan geçmek zorundadır. Ayrıca iç ve dış güvenlik personeli dahil olmak üzere Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevlerine girenlerin üstleri metal dedektörlerle aranır. Eşyaları X-Ray cihazından veya benzeri güvenlik sistemlerinden geçirilir. Bu cihazların bulunmadığı yerlerde arama elle yapılır.

Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevlerine giren müdafii veya avukatlarca savunmaya ilişkin olduğu yazılı olarak beyan edilen belge ve dosyalar aramaya tabi tutulmaz. Ancak şüphe halinde Hakim, gecikmesinde sakınca bulunan hallerde C.Savcısının kararı ile arama yapılır.

Hükümlü ve tutuklular, ziyaret veya iyileştirme ve eğitim programları dışında herhangi bir sebeple odalarından çıkış veya dönüşlerinde ayrı yerlerde ve farklı memurlarca üst ve eşya aramasına tabi tutulurlar. Aramalarda insan onuruna saygı esastır."

Tasarının bu maddesinde yapılan düzenlemede avukatların herhaangi bir kişi gibi kabul edilmesi savunma mesleğinin saygınlığı ve avukatın kişisel onurunu rencide edici olduğundan kabul edilemez.

Düzenlemede avukatların da duyarlı kapıdan geçecekleri, eşyaların x-ray cihazından geçirileceği bu yetmezmiş gibi ayrıca metal dedektörlerle aranacakları bu cihazların bulunmadığı yerlerde elle arama yapılacağı öngörülmüştür. Böyle bir düşünce savunma mesleğinin niteliğine ve özüne, uluslararası hukuka tamamen aykırıdır. Avukatları potansiyel suçlu gibi görmesi nedeniyle de tasarının 6 ncı maddesi kabul edilemez.

Konu ile ilgili ulusal ve uluslararası normlar, Türkiye'nin Avrupa Birliği'ne giriş süreci ile ilgili taahhütlerinde yer alan düzenlemelerin incelenmesinde yarar vardır

I-ULUSAL DÜZENLEMELER:

CMUK Madde.89 "Sanık ile 47 ve 48 nci maddeler mucibince tanıklıktan çekinme hakkı olan kimseler arasında teati olunan mektuplar bu kimseler yanında bulundukça ve bunlar tahkikatın mevzuu olan vakıalara iştirak etmiş olmak veya yataklık etmek şüphesi altında olmadıkça zaptedilemez".

CMUK Madde. 144 "Yakalanan veya tutuklu bulunan kişi vekaletname aranmaksızın müdafii ile her zaman ve konuşulanları başkalarının duymayacağı bir ortamda görüşebilir.Bu kişilerin Müdafii ile yazışmaları denetime tabi tutulmaz."

Av.K.Madde 36 "Avukatların kendilerine tevdi edilen veya gerek avukatlık görevi, gerekse Türkiye Barolar Birliği ve barolar organlarındaki görevleri dolayısıyla öğrendikleri hususları açığa vurmaları yasaktır...."

Av.K.Madde.58 " ... Ağır cezayı gerektiren suçüstü halleri dışında avukatın üzeri aranamaz..."

AB Katılım Ortaklığı Belgesindeki düzenlemeler:

Avrupa Birliği Katılım ortaklığı belgesi ile Türkiye'nin ortaklığı kabulü için, Avrupa birliği müktesabatının kabulü gerektiği belirtilmiştir. Türkiye Cumhuriyeti vermiş olduğu Ulusal program ile Avrupa Birliği müktesabatını kabul edeceğini ve iç hukukumuzun buna uyarlanacağı kabul edilmiştir. Bu durum, Savunmanın yargının temel unsurlarından biri olduğunun devletçe de kabulü anlamına gelmektedir ki yapılan avukatlık yasası değişikliğinde bu hükme yer verilmiş, bu hükmün gereklerinden biri olan yukarıda belirttiğimiz 58 nci madde değişikliği ile avukatın üzerinin aranmayacağı hükmü getirilmiştir.

II- ULUSLARARASI DÜZENLEMELER:

Birleşmiş Milletler Havana Konferansı kararları:

"Gözetimine alınan tutuklanan veya hapsedilen herkesin tam bir gizlilik içinde ve sansüre uğramadan avukatlarla görüşmesi sağlanır."

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Avukatlık Mesleğinin özgürce yapılmasına ilişkin 9 Numaralı tavsiye Kararı:

PRENSİP I. Madde 6 "Dosyaların diğer dokümanların ve elektronik haberleşmenin içeriği de dahil olmak üzere Avukat-müvekkil ilişkisindeki gizliliği korumak için her türlü tedbirler alınır. Bu kaideye istisna ancak iç hukuka ve demokratik toplum gereklerine uygun olarak yürütülen cezai soruşturma sebebi ile ve yargısal veya başka bir bağımsız tarafsız merci tarafından kontrol edilerek izin verilmelidir."

PRENSİP V. Madde 5 "Barolar ve diğer mesleki kuruluşlar avukatların haklarının uygun organlarca savunulması da dahil olmak üzere şu hallerde lüzumlu şekilde harekete geçerler:

• • • •

- c " avukatların üstlerinin veya eşyalarının herhangi bir şekilde aranması"

d " avukatların zilyetliğinde bulunan dokümanlarına veya belgelerine el konulması"

Yukarıda özet olarak belirttiğimiz ulusal ve uluslar arası kurallar, Avrupa Konseyi tarafından kabul edilen kararlar ile Birleşmiş Milletler kararları ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi İçtihatlarında Avukatların üstlerinin aranmayacağı, belgelerine el konulamayacağı, Savunmanın Bağımsızlığı ve Dokunulmazlığının en önemli unsuru olduğu vurgulanmıştır.

Özetle;

Tasarının 6 ncı maddesinin 1 nci fıkrasında yer alan ve avukatları SAVUNMANIN TEMSİLCİSİ değil de herhangi bir kişi gibi kabul eden hükmü, savunma mesleğinin saygınlığı ile avukatın kişisel onurunu rencide edici, 2 nci fıkrasında yer alan ve avukatların yanlarında bulunan belgelerin aranmasına ilişkin hüküm ise, avukatın en temel sorumluluklarından olan sır saklama yükümlülüğünü hiçe sayıcı niteliktedir.

Tasarının 1 inci fıkrasında yapılan düzenlemeye göre, avukatlar herkes gibi duyarlı kapıdan geçerken, eşyaları X-Ray cihazından geçirilecek bu yetmemiş gibi üstleri ayrıca metal dedektör ile aranacak, bu cihazların bulunmadığı yerlerde elle arama yapılacaktır.Bu anlayış avukatı potansiyel suçlu gören anlayıştır. Bu anlayışı sahiplenener 4667 sayılı yasa ile değişik 1136 sayılı Avukatlık Yasasının 1 nci maddesi ve 58 nci madde hükümlerini açıkça görmezden gelmektedirler. Bu yasal düzenlemeden amaç ceza ve tutukevine girmemesi gereken yasak maddelerin girmesini önlemek ise bunun için yapılması gereken avukat ile görüşme öncesi ve sonrasında tutukluyu

aramaktır. Zaten 6 ncı maddenin 4 ncü fıkrasında hükümlü ve tutukluların belirli koşullarda cezaevi içinde odalarında çıkış ve girişlerinde ayrı ayrı kişilerce aramaya tabi tutulacakları yolunda bir düzenleme yapılmıştır. Bu düzenlemede "avukat görüş öncesi ve sonrası" şeklinde bir ilave ile sorunun çözülmesi mümkündür.

Tasarının 2 nci fıkrasında yapılan düzenlemeye göre avukatın her girişte belgelerinin savunmaya ilişkin olduğunu beyan etmesi gerekmektedir. Eğer görevli şüphe ederse, hakim veya savcı kararı ile arama yapılacaktır. Bu düzenleme savunma hakkı ve avukatın sır saklama yükümlülüğü açısından son derece büyük tehlike içermektedir. Bir kere avukatın çantasındaki belge ne olursa olsun -ki bu bir başka dosya veya herhangi bir kitap/dergi, vb olabilir-yazılı beyan zorunluluğu vardır. Buna göre kazara avukatın yanında bir / dergi /broşür vb. olması durumunda avukat yalan beyanda bulunmakla suçlanabilecektir. En kötüsü cezaevindeki herhangi bir görevli, avukatın belgelerinden şüphe edebilecek ve şüphe edilen evraklar yüzünden bu defa avukat aranacaktır. Açıkçası şüpheli görülen evrak yüzünden avukat şüpheli durumuna düşürülecek belki arama kararı için saatlerce bekletilecek bu suretle de mesleğinin ifası engellenecektir. Bu şüphenin ortadan kaldırılması ise yargıç kararıyla olacaktır?...Avukatın cezaevine girişini yargıç kararı ile sağlama gibi hukuk dışı bir düzenlemeye gitmenin savunulacak hiçbir yanı yoktur. C. Savcısının kararı ile arama yapılması ise savunma kurumunu tamamen yok saymak anlamına gelir. Ceza yargılamasında taraf olan savcıya avukatın belgelerini inceletmenin Ortaçağ hukuk anlayışını aşmamış olduğu tartışmasızdır.

Bu tasarının yasalaşmasından amaç, avukatın ceza ve tutukevlerine girişini güçleştirip, gelmemesini sağlamaktır. İfa ettiği savunma görevinin gereği olarak Ceza ve Tutukevine gitmek zorunda olan avukat görev sorumluluğu ile kişisel onurunu koruma sorumluluğu arasında sıkışık kalacaktır. Halbuki çağdaş Türkiye özlemi içerisinde savunma hakkı ve özgürlükleri kısıtlanmış bir avukat kimliğine yer olmamalıdır.

Ceza ve Tutukevinde avukatın müvekkili ile görüşmesi konusunun Hapishane ve Tevkifhanelerin idaresi Hakkındaki Kanun içinde düzenlenmesi yasa tekniği olarak ta yanlıştır.

Türkiye Barolar Birliği ve barolar tasarının bu haliyle yasalaşması halinde her türlü girişimde bulunmaya kararlıdır.

Sonuç olarak tasarının bu haliyle yasalaşması halinde demokratikleşme darbe alacak yargı bir bütün olarak zarar görecektir. Bu tasarının yasalaşmamasının gerekli ve zorunluluğu bir yana üçlü protokolünde derhal yürürlükten kaldırılması gerekmektedir. Çünkü, üçlü protokol adı altında bu yasa tasarısı yasalaşmadığı halde hüküm sürmektedir. Öncelikle ve ivedilikle üçlü protokolün yürürlükten kaldırılması, tasarıda yukarıda belirttiğimiz çerçevede değişikliklerin yapılması, özellikle de 6 ncı maddenin 1 nci fıkrasına müdafî ve avukat istisnasının getirilerek 2 nci fıkrada; "görevleri sebebiyle ceza ve tutuklevlerine giren müdafî veya avukatların üstlerinin elle aranmayacağı, belge ve dosyalarının arama ve kontrole tabi tutulamayacağı" şeklinde bir ilavenin yapılması gerekli ve zorunludur.

10 Şubat 2003 - Sayı: 25020 (Mükerrer) RESMÎ GAZETE Sayfa: 5

**Türk Ceza Kanunu ile Hapishane ve Tevkifhanelerin İdaresi Hakkında
Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun**

Kanun No. 4806 Kabul Tarihi; 5.2.2003

MADDE 1. — 13.1926 tarihli ve 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 30 uncu maddesinin ikinci fıkrasında geçen ikinci "bir" kelimesi "bin" olarak değiştirilmiştir.

MADDE 2. — Türk Ceza Kanununa 307 nci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki 307/a ve 307/b maddeleri eklenmiştir.

MADDE 307/a. — Ceza infaz kurumları ve tutuklevlerine kanuna aykırı olarak, ateşli silah, mermi, patlayıcı madde, kesici, delici, yaralayıcı, bereleyici alet, yakıcı, aşındırıcı, boğucu, bayıltıcı, kör edici gaz ve ecza, her türlü zehir ve uyuşturucu madde, cep telefonu, telsiz ve sair elektronik haberleşme aracı sokanlar, bunları ceza infaz kurumları ya tutuklevlerinde bulunduranlar veya kullananlar, fiilleri başka bir suç oluştursa bile ayrıca iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılırlar. Ancak, bu durumda 10.7.1953 tarihli ve 6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun ek 1 inci maddesindeki fiillerden dolayı ceza verilmez.

Birinci fıkrada sayılanların dışında kalıp da Kanuna uygun olarak yasaklanmış bulunan her türlü eşya, araç, gereç veya malzemeyi ceza infaz

kurumları ve tutukevlerine sokanlar, bunları ceza infaz kurumları ve tutukevlerinde bulunduranlar veya kullananlar, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılırlar.

MADDE 307/b. — Ceza infaz kurumları ve tutukevlerinde bulunan hükümlü ve tutukluların haberleşmelerini, ziyaretçileriyle görüşmelerini, iyileştirme ve eğitim programdan çerçevesinde eğitim ve spor, meslek kazandırma ve işyurdu çalışmaları ile diğer sosyal ve kültürel faaliyetlere katılmalarını, kurum tabibince muayene ve tedavi edilmelerini, müdafî veya avukat tayin etmelerini, bunlarla görüşmelerini, mahkemelere veya Cumhuriyet Başsavcılıklarına gitmelerini, kurum görevlileri ile görüşmelerini, salıverilenlerin kurum dışına çıkmalarını her ne suretle olursa olsun engelleyenler, hükümlü ve tutukluları bu fiillere teşvik edenler, bu yolda talimat verenler, mevzuatın hükümlü ve tutuklulara tanıdığı sair her türlü görüşme ve temas olanaklarını engelleyenler, fiilleri başka bir suç oluşturursa bile, ayrıca bir yıldan üç yıla kadar hapis cezasıyla cezalandırılırlar.

Hükümlü ve tutukluların beslenmesini engelleyenler hakkında iki yıldan dört yıla kadar hapis cezası verilir. Hükümlü ve tutukluların açlık grevine veya ölüm orucuna teşvik veya ikna edilmeleri ya da bu yolda kendilerine talimat verilmesi de beslenmenin engellenmesi sayılır.

Beslenmenin engellenmesi nedeniyle ölüm meydana geldiğinde faile on yıldan yirmi yıla kadar hapis cezası verilir. 456 ncı maddenin birinci, ikinci ve üçüncü fıkralarında sayılan bedensel zararların meydana gelmesi hâlinde ise, faile aynı madde hükümleri gereğince ceza verilir."

MADDE 3. — Türk Ceza Kanununun 516 ncı maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Ancak eylem, ceza infaz kurumları ve tutukevlerine ait bina, araç, gereç veya tesislerine karşı işlenirse veya 7 nci bentteki halde hapis cezası üç yıldan az olamaz.

MADDE 4.— 14.6.1930 tarihli ve 1721 sayılı Hapishane ve Tevkifhanelerin İdaresi Hakkında Kanunun 10.9.1993 tarihli ve 524 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile yürürlükten kaldırılan 3 üncü maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

Madde 3. — Bu Kanunun 2 nci maddesine uygun olarak. Adalet ve Sağlık bakanlıklarınca birlikte belirlenecek esaslara göre, hükümlü ve tutukluların

yaşları, çalıştıkları işin özellikleri, dinî ve kültürel gerekleri de göz önünde tutulmak suretiyle, sağlıklı ve güçlü kalmaları için kendilerine nitelik ve nicelik bakımından besleyici, sağlık koşullarına uygun, yeterli kaloride ve makul çeşitlilikte besin verilir; içme suyu sağlanır.

Hükümlü ve tutuklular, kendilerine verilen günlük besin maddeleri dışındaki ihtiyaçlarını ceza infaz kurumu ve tutukevi kantininden sağlayabilirler. Kantini bulunmayan kurumlarda bu maddeler, idarenin izin ve kontrolü altında dışardan sağlanabilir.

Hasta hükümlü ve tutuklulara kurum tabibinin belirleyeceği besin verilir.

MADDE 5. — Hapishane ve Tevkifhanelerin İdaresi Hakkında Kanunun 10.9.1993 tarihli ve 524 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile yürürlükten kaldırılan 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

Madde 4. — Hükümlü ve tutuklular, hangi nedenle olursa olsun, kendilerine verilen yiyecek ve içecekleri sürekli olarak reddettikleri takdirde; bu hareketlerinin kötü sonuçları ile bırakacağı bedensel ve ruhsal hasarlar konusunda ceza infaz kurumu veya tutukevi tabibince bilgilendirilirler. Psiko-sosyal hizmet birimince de bu hareketlerinden vazgeçmeleri yolunda çalışmalar yapılır ve sonuç alınamaması halinde, beslenmelerine kurumlar birbirince belirlenen rejime göre uyguru ortamda başlanır.

Beslenmeyi reddederek açlık grevi veya ölüm orucunda bulunan hükümlü ve tutuklulardan, birinci fıkra gereğince alınan tedbirlere ve yapılan çalışmalara rağmen hayati tehlikeye girdiği veya bilincinin bozulduğu tabipçe belirlenenler hakkında, isteklerine bakılmaksızın kurumda, olanak bulunmadığı takdirde derhal hastahaneye kaldırılmak suretiyle muayene ve teşhise yönelik tıbbî araştırma, tedavi ve beslenme gibi tedbirler, sağlık ve hayatları için tehlike oluşturmamak şartıyla uygulanır.

Yukarıda belirtileri haller dışında, bir sağlık sorunu olup da muayene ve tedaviyi reddeden hükümlü ve tutukluların sağlık veya hayatlarının ciddi tehlike içinde olması veya ceza infaz kurumu ve tutukevinde bulunanların sağlık veya hayatları için tehlike oluşturan bir durumun varlığı halinde de ikinci fıkra hükümleri uygulanır.

Bu maddede öngörülen tedbirler, kurum tabibinin tavsiye ve yönetimi altında uygulanır. Ancak kurum tabibinin zamanında müdahale edememesi

veya gecikmesi hükümlü ve tutuklu için hayatî tehlike doğurabilecek ise, bu tedbirlere ikinci fıkrada belirtilen şartlar aranmaksızın başvurulur.

Bu madde uyarınca hükümlü ve tutukluların sağlıklarının korunması ve tedavileri; ne yönelik zorlayıcı tedbirler, onur kinci nitelikte olmamak şartıyla uygulanır.

MADDE 6. — Hapishane ve Tevkifhahelerin İdaresi 'Hakkında Kanunun 10.9.1993 tarihli ve 524 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile yürürlükten kaldırılan 6 ncı - maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

Madde 6. — Kurum personeli ve dış güvenlik personeli dahil olmak üzere, sıfat ve görevi ne olursa olsun, ceza infaz kurumları ve tutukevlerine girenler duyarlı kapıdan geçmek zorundadır. Bu kişilerin üstleri metal dedektörle aranır; eşyalan x-rây cihazından veya benzeri güvenlik sistemlerinden geçirilir, ayrıca şüphe hâlinde elle aranır. Bu cihazların bulunmadığı yerlerde arama ve kontrol elle yapılır. Ancak milletvekilleri, mülkî amirler, hâkim, Cumhuriyet savcıları ve bu sınıftan sayılanlar, müdafî ve avukatlar, noterler, Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri kontrolörleri izleme kurulu başkan ve üyeleri; uluslararası sözleşmelerle yetkileri tanınmış kişi ve kuruluşların temsilcileri, ceza infaz kurumu ve, tutukevi koruma birlik komutanı ile kurum müdürünün üstleri ağır cezayı gerektiren suçüstü hâlleri dışında elle aranmaz. Duyarlı kapı cihazının ikazının sürmesi hâlinde bu kişiler, elle aramayı kabul ettikleri takdirde kuruma girebilirler.

Ceza infaz kurumlarına ve tutukevlerine giren müdafî veya avukatlarca savunmaya ilişkin olduğu yazılı olarak beyan edilen belge ve dosyalar incelemeye tâbi tutulmaz.

Konusu suç teşkil etmemekle birlikte ceza infaz kurumları ve tutukevlerine sokulması yasak olan eşya, araç, gereç veya malzemeler çıkışta sahibine verilmek üzere idare tarafından muhafaza altına alınır.

Hükümlü ve tutuklular, odalarından çıkış veya dönüşlerinde ayrı yerlerde ve farklı memurlarca üst ve eşya aramasına tâbi tutulurlar. .

Aramalarda insan onuruna saygı esastır

MADDE 7.— Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 8. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

AVUKATIN "BİLGİ EDİNME" HAKKI

AVUKATIN "BİLGİ EDİNME" HAKKI

Avukatlık Yasasında değişiklik yapan 4667 sayılı yasa: "Avukat,yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eder" hükmünü getirerek, savunmanın yargının kurucu unsuru olduğu gerçeğini vurgulamıştır.

Yasanın ikinci maddesine göre,"Yargı organları,emniyet makamları,dığer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflar avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak zorundadır. Kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu kurumlar avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlüdür. Bu belgelerden örnek alınması vekaletname ibrazına bağlıdır. Derdest davalarda müzekkereler duruşma günü beklenmeksizin mahkemedен alınabilir."

Bu düzenlemeler üzerine, hemen Başbakanlık,Adalet ve İçişleri Bakanlıklarına yazı yazılarak, yasa gereğinin yerine getirilmesi konusunda gerekli bildirimlerin yapılması istenmiştir.

Girişimler sürmüş, Emniyet Genel Müdürlüğü,Nüfus ve Tapu Kadastro Genel Müdürlükleri nezdinde temaslarda bulunulmuştur.

Bu konuda en duyarlı İçişleri Bakanlığı olmuş ve Emniyet Genel Müdürlüğünce ilgili birimlere "Avukatlara yardımcı olunması"konusunda duyurular yapılmıştır.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü de olumlu yaklaşımlar göstermiştir.

Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü ise, Nüfus Kanununun Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik hükümlerini öne sürerek,vekaletnamesiz iş takibi ve örnek almayı uygun görmemiştir.

Bankalar da, "Kanunlarındaki özel hükümler" kavramını öne sürerek bilgi edinme hakkının kullanılmasına olumsuz yaklaşmıştır.

Bu arada YÖK, 20/11/2001 tarihinde Başbakanlığa başvurarak; "Avukatlara, müvekkilleriyle ilgili olan konusu,tarihi,sayısı müşahhas olarak belirtilmeyen her türlü evrakın tamamının verilmesi zorunluluğunun bulunup bulunmadığı;yapılmakta olan disiplin ve ceza soruşturmalarında soruşturma dosyasının gizlilik gözetilmeksizin bir bölümünün ya da tamamının birer örneğinin verilmesi zorunluluğunun bulunup bulunmadığı hususlarında Danıştay Başkanlığından istişari görüş alınmasını" istemiştir.

Bunun üzerine konu Danıştay'a intikal etmiş ve yapılan duruşmaya hukuk müşavirimiz ile TBB Başkan Yardımcısı Av.Ziya Yergök katılarak Birlik görüşünü açıklamışlardır.

Yargının kararı budur. Bu konuda girişimler sürdürülmektedir. Bilgi edinme hakkı ile ilgili Birliğimiz genelgeleri ve yazışmalar aşağıdadır.

10 Temmuz 2001 günlü duyuru:

1136 Sayılı Avukatlık Yasasının 2.5.2001 günlü 4667 Sayılı Yasa ile Değiştirilen 58. maddesi hükmü ile ilgili olarak, İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 30.05.2001 günlü ve B.05.1.EGM.0.61.04.02-432/2001.4719/0123 sayılı İl Emniyet Müdürlüklerine gönderdiği talimatın bir örneği ilişiktir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Av. Özdemir ÖZOK

T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

ANKARA
30 MAYIS 2001

SAYI: B.05.1.EGM.0.61.04.02-454.2001-4719/0123

KONU: Avukatlık Kanunu Değişikliği

10.05.2001 tarih ve 24398 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren 4667 sayılı Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile;

1- Emniyet makamlarının, avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olma zorunluluğu,

2- Kanunlardaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla,

a) Avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunma yükümlülüğü;

b) Avukata vekaletname ibrazına bağlı olarak bu belgelerden örnek alma hakkı,

3- Kolluk birimlerinde avukatlık mesleğinin onuruna ve önemine uygun bir görüşme yeri ayrılması, bu yerlerin bakım ve onarımının Bakanlığımızca yaptırılması,

4- Avukatların avukatlık veya Türkiye Barolar Birliği ya da baroların organlarındaki görevlerinden doğan veya görev sırasında işledikleri suçlardan dolayı haklarında soruşturma, Adalet Bakanlığının vereceği izin üzerine, suçun işlendiği yer Cumhuriyet savcısı tarafından yapılması,

5- Avukat yazıhaneleri ve konutlarının ancak mahkeme kararı ile ve kararda belirtilen olayla ilgili olarak Cumhuriyet savcısı denetiminde ve baro temsilcisinin katılımı ile aranabileceği,

6- Ağır cezayı gerektiren suçüstü halleri dışında avukatın üzerinin aranmayacağı,

7- Ağır cezayı gerektiren suçüstü halinde hazırlık soruşturmasının, bizzat Cumhuriyet savcısı tarafından genel hükümlerine göre yapılması,

hükme bağlanmıştır.

Kanun değişikliği ile Avukatların yukarıdaki 4. madde kapsamı dışında kalan kişisel suçlarında; hazırlık soruşturmasını yapacak merci ve bu soruşturmanın usulüne ilişkin herhangi bir düzenleme yapılmamasına rağmen, bu tür suçlarda da kaybolması muhtemel delillerin toplanıp, konunun en kısa sürede Cumhuriyet Savcılığına bildirilerek, alınacak talimata göre hareket edilmesi gerekmektedir.

Ayrıca, görev sırasında veya yaptığı görevden dolayı Avukata karşı işlenen suçlar hakkında, bu suçların hakimlere karşı işlenmesine ilişkin hükümler uygulanacağı konusunun da göz önünde bulundurularak, konunun tüm personele imza karşılığı duyurulmasını rica ederim.

1136 Sayılı Avukatlık Kanununun 2. ve 9. maddelerinin uygulanmasında ortaya çıkan sorunların giderilmesi ile ilgili İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü nezdinde yaptığımız girişimler sonucu alınan, Merkez Teşkilata ve 81 İl Müdürlüğüne de gönderildiği bildirilen 18.03.2002 günlü B.05.1.EGM. 0.65.02.02.1001/065094 sayılı Genelge:

Sayı:B.05.1.EGM.0.65.02.02.1022

Konu: Avukatlık Talebi

İLGİ: 14.02.2002 tarih ve 2683 sayılı yazınız.

1136 Sayılı Avukatlık Kanunu'nun 2'inci maddesinde değişiklik yapan 4667 Sayılı Kanunun 2'inci ve 9'uncu maddelerinin uygulanmasından ortaya çıkan sorunların giderilmesi konusundaki ilgi yazınız incelenmiştir.

Konu ile ilgili olarak Merkez Teşkilatımıza ve 81 İl Emniyet Müdürlüğüne ilişikte sunulan genelge gönderilmiş, müracaat bulunan avukatlara yardımcı olunması konusunda talimat verilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

T.C.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI

Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı: B.05.1.EGM. 0.65.02.02.1001

Konu: Türkiye Barolar Birliği Başkanlığının Müracaatı

1136 Sayılı Avukatlık Kanununu 2. maddesinde değişiklik yapan 4667 Sayılı Kanunun 2. maddesi 3. bendinde "Yargı organları, emniyet makamları; diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflar avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak zorundadır. Kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu kurumlar avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlüdür. Bu belgelerden örnek alınması vekaletname ibrazına bağlıdır."

Yine aynı yasanın 9. maddesi 4. bendinde "Ruhsatnameler ve avukat kimliği resmi belge niteliğindedir" denilmektedir.

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığından alınan 14.02.2002 tarih ve 2683 sayılı yazıda; uygulamada emniyet görevlilerince "özel kanunlardaki hükümler" ibaresi ileri sürülerek avukatların görevleri nedeniyle bilgi ve belgeye ulama hakkının ancak devlet sırrı niteliğindeki bilgiler için söz konusu olabileceği ayrıca; Türkiye Barolar Birliği tarafından verilen avukat kimliklerinin bir çok resmi ve özel kurumlarda resmi belge niteliğinde kabul edilmediğinin, Birliklerine gelen yakınmalardan anlaşıldığı belirtilerek, avukatların görevlerini yerine getirirken bilgi ve belgeleri inceleme hakkının engellenmemesi ve Türkiye Barolar Birliği tarafından verilen kimliklerinin resmi belge olarak kabul edilmesi talebinde bulunmaktadır.

Yukarıda belirtilen kanun maddeleri çerçevesinde devlet sırrı niteliğindeki bilgiler hariç; müracaatta bulunan avukatlara yardımcı olunmasını rica ederim.





Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı : 2683

Ankara 14/02/2002

**İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
NÜFUS VE VATANDAŞLIK İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
ANKARA**

1136 Sayılı Avukatlık Kanununun 2.maddesinde değişiklik yapan 4667 sayılı kanunun 2.maddesinde:

"Yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflar avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak zorundadır. Kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu kurumlar avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlüdür. Bu belgelerden örnek alınması vekaletname ibrazına bağlıdır.

Yine Yasanın 9.maddesinde "Avukat kimlikleri, Türkiye Barolar Birliği tarafından tek tip olarak bastırılır.....Avukat kimliği resmi belge niteliğindedir."

şeklinde yeni bir düzenleme yapılmıştır.

Uygulamada "Özel kanunlarındaki hükümler" ibaresi ileri sürülerek avukatların görevleri nedeniyle bilgi ve belgeye ulaşma hakkı engellenmekte, dolayısıyla savunma hakkı kısıtlanmaktadır.

Bilgi ve belgeye ulaşma hakkı ancak, devlet sırn niteliğindeki bilgiler için söz konusu olabilir.

Ayrıca, Türkiye Barolar Birliği tarafından verilen avukat kimliklerinin bir çok resmi ve özel kurumlarda resmi belge niteliğinde kabul edilmediği Birliğimize gelen yakınmalardan anlaşılmaktadır.

Oysa ki 1136 Sayılı Avukatlık Kanununun 9.maddesi açıktır.

Bu nedenle:

-Avukatların görevlerini yerine getirirken bilgi ve belgeleri inceleme hakkının engellenmemesi,

-Türkiye Barolar Birliği tarafından verilen avukat kimliklerinin resmi belge olduğu hususlarının,

kurumunuz birimlerine duyurulmasını ve gereğini bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

**Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Avukat Özdemir ÖZOK**

Adres : Karanfil Sokak No : 5/62 06650 Kızılay - ANKARA
Tel : 425 30 11 - 425 36 19 - 418 05 12 - 418 13 46 Faks : 418 78 57
İnternet Adresi : www.barobirlik.org.tr e-mail : admin@barobirlik.org.tr

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü

SAYI : B050NÜV0060001-145-359/12865
KONU : Resmi vekil

11/04/2002

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

İLGİ : 14.02.2002 gün ve 2683 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız incelendi.


1587 Sayılı Nüfus Kanununun Uygulamasına İlişkin Yönetmeliğin 184 üncü maddesi; "Resmi vekiller vekaletname ibrazı sureti ile nüfus idarelerinde müvekkillerine ait işleri izlemeye ve onların nüfus kayıt örneklerini, nüfus cüzdanlarını almaya ve bunlara ilişkin evrakı imza etmeye yetkilidirler. Ancak, kişinin kendisinin beyanda bulunmasını gerektiren kişisel hal olaylarında özel vekaletname ibrazı şarttır." hükmündedir.

Aynı Yönetmeliğin 212 nci maddesi; "Aile kütükleri ve özel kütükler, denetime yetkili kişiler dışında hiçbir kimse tarafından görülüp incelenemez ve kütükler daire dışına çıkarılmaz. Mahkemelerce herhangi bir dava nedeniyle kütüklerin inceletirilmesine karar verilmesi halinde inceleme ile görevlendirilen bilirkişiler nüfus idaresinde sorumlu memurların gözetimi altında yalnız ilgili kişi veya kişilerin kayıtlarını inceleyebilirler. İncelemek için kütükler başka bir yere götürülemez, istenemez." hükmüne amirdir.

Buna göre; resmi vekillerin nüfus idarelerine vekaletname ile başvurmaları halinde; müvekkillerinin işlerini takip etmeleri ve onların nüfus kayıt örnekleri ile nüfus cüzdanlarını almaları mümkündür.

Ancak, Yönetmeliğin 212 nci maddesinde de belirtildiği üzere; denetime yetkili kişiler ve mahkemeler dışındaki kişi ve kurumların aile kütüklerini ve bunların dayanağı olan belge ve tutanakları incelemeleri mümkün değildir.

Bilgilerinize rica ederim.


Cengiz AYDOĞDU
Bakan a.
Genel Müdür Yardımcısı

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 15.4.2002	Sayı: 7877
Eki: —	İlg: 2-18

T.C
BAŞBAKANLIK
TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
Tasaruf İşlemleri Dairesi Başkanlığı

Sayı : B021TKG0100001-1711/694-830
Konu : Tapu sicilindeki bilgi ve belgelerin verilif esasları

18 MART 2002

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

İLGİ: a) 4/Şubat/2002 tarih, 2683 sayılı yazınız.
b) 8/Ağustos/2001 tarih, 2001/11 genelge nolu genelgemiz.

İlgi (a) yazınız incelendi.

İlgi (b) genelgemizin Avukatların Tapu Sicilini İncelemeleri ve Belge İstemleri başlıklı B bölümünde 4667 sayılı Kanunla değişik 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 2/3 üncü maddesinin getirdiği "Yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflar avukatlara görevlerinin yerine getirilmesine yardımcı olmak zorundadır. Kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu kurumlar avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakta yükümlüdür. Bu belgelerden örnek alınması vekaletname ibrazına bağlıdır..."yollu değişiklikten hareketle,

Kamu görevi ifa eden avukatların vekaletname ibraz etmeden yazılı olarak talepte bulunması koşuluyla (idaremizce istem belgesi düzenlenecektir) bir memur huzurunda tapu sicilini inceleyebilmeleri ve görevleri sırasında kendilerine kolaylık sağlanması gerekeceği, ancak avukatların tapu sicilinden örnek istemeleri halinde vekaletname ibraz etmeleri zorunlu olup, (belge örneği istemlerinde ilginin saptanması gerekmektedir.) gerekli harç ve vergilerin vs. tahsilini müteakiben yetkili kıldığımız ölçüde belge örneklerinin verilmesinin mümkün bulunmakta olduğu tüm teşkilatımız birimlerine duyurulmuştur.

Bu nedenle; ilgi (a) yazınızda belirtilen hususlar ilgi (b) genelgemiz ile tüm teşkilatımız birimlerine duyurulduğundan, yeniden genelge yapılmasına gerek bulunmamakta olup, ilgi (b) genelgemizde bildirilen hususların aksine davranan tapu sicil müdürlüklerinin bulunduğu genelgemizde bildirilmesi halinde, o yer tapu sicil müdürlüğü hakkında gerekli inceleme yapılacaktır.

Bilgilerinizi rica ederim.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 22.3.2002	Sayı: 6911
Eki: —	İlgi: T-18


Genel Müdür

Dr. Mustafa ÖZYAZ
Genel Müdür



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı : 2282

Ankara 27.12/2001

BAŞBAKANLIK KANUNLAR VE KARARLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ ANKARA

İLGİ:28.11.2001 günlü B.02.0.KKG/174-49/5531 sayılı yazınız.

1136 sayılı Avukatlık Yasasına 4667 sayılı Yasa ile getirilen değişiklikler; "hukuk devleti"nin temelini oluşturan "yargılama"nın çağdaş yapılanmasında; "savunma"nın yer ve önemi gözönüne alınarak gerçekleştirilmiştir. 24398 sayılı Resmî Gazetede yayınlanarak 10.5.2001 tarihinde yürürlüğe giren bu değişikliklerin en önemlisi, kuşkusuz; 1136 sayılı Yasanın 1.maddesinin ikinci fıkrasıyla getirilen "AVUKAT, YARGININ KURUCU UNSURLARINDAN OLAN BAĞIMSIZ SAVUNMAYI SERBESTÇE TEMSİL EDER" kuralının kabul edilerek yasalaştırılması olmuştur.

Anayasamızın kabul ettiği "hukuk devleti" ilkesinin de gereği olan bu yasal düzenlemeyle; yargılamanın tarafsızlığı, bağımsızlığı ve güvenilirliği kadar, yargılama sonunda millet adına verilen kararın; birey ve toplum vicdanındaki yerinin güçlendirilmesi de amaçlanmıştır

Bireylerin, huzur ve güven içinde oldukları bir toplum düzeninin kurulması; hak, yetki ve sorumlulukları belirleyen yasal düzenlemelerin önceden bilinmesi ve onların; herkes için her zaman, her yerde ve mutlaka uygulanacağına inanılması ile mümkündür. Hukukun egemen olduğu toplumlarda, birey-toplum ilişkilerindeki düzenin ön koşulu olan bu güven; bağımsız, yansız ve doğru yargılamayı da gerektirir. Yargılamanın bağımsızlığı, yansızlığı ve doğruluğu ile "savunma" hakkının kullanımı doğru orantılıdır, Savunmanın, gereksinim duyduğu bilgi ve belgelere; -yargılamanın diğer unsuru olan iddia ve karar makamları gibi ulaşamadığı bir toplumda, savunma hakkı denetlenir, kısıtlanır; yargılamaya gölge düşer, yargı kararları, vicdanlarda hak etmesi gereken yere ulaşamaz.

Bu nedenedir ki; hak arayan kişiler adına hareket eden avukatların, yargılama faaliyeti içindeki konumu ve bu hakkı arayabilmek için sahip oldukları yetki ve olanakların önemi dikkate alınarak, 4667 sayılı Yasa ile Avukatlık Kanununun 1.maddesi yanında 2. maddesinde de değişiklik yapılmış ve;

"..... yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler sigorta şirketleri ve vakıflar AVUKATLARA GÖREVLERİNİN YERİNE GETİRİLMESİNDE YARDIMCI OLMAK ZORUNDADIRLAR.KANUNLARINDAKİ ÖZEL HÜKÜMLER SAKLI KALMAK KAYDIYLA, bu kurumlar avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlüdür. Bu belgelerden örnek alınması ve vekaletname ibrazına bağlıdır. Derdest davalarda müzakereler duruşma günü beklenmeksizin mahkemeden alınabilir....." hükmü getirilerek; kişilerin yöneticiler ve bireylere karşı "hak arama" hakkı güvence altına alınmıştır.

Adres : Karanfil Sokak No : 5/62 06650 Kızılay - ANKARA

Tel : 425 30 11 - 425 36 19 - 418 05 12 - 418 13 46 Faks : 418 78 57

İnternet Adresi : www.barobirlik.org.tr e-mail : admin@barobirlik.org.tr



Sayı :

Ankara/...../2001

Diğer yandan, yargılamanın bağımsız, yansız ve doğruluğu kadar; hızlığı da adaletin gerçekleşmesi adına önemlidir. "Geç gelen adalet, adalet değildir" sözü bilinen ve doğruluğu tartışmasız kabul edilen bir olgudur. Eksik ve yetersiz bilgi; belge ve kayıtlara dayalı bir savla açılan davanın, iş yoğunluğu giderek artan mahkemeleri daha da ağır bir yük altına sokacağı ve bu bağlamda yargılama faaliyetini yavaşlatarak "adalet" in gerçekleşmesine engel olacağı kuşkusuzdur. Bu nedenle yargılama aşamasında mahkeme kanalıyla alınabilecek bilgi, belge ve kanıtların, esasen yargının kurucu unsuru olduğu kabul edilen avukat tarafından ve dava açılmadan önce öğrenilebilmesi, incelenip değerlendirilebilmesi, hem yargının yükünü azaltacak hem de süratini arttıracak bir uygulama olarak düşünüldüğü içindir ki; Avukatlık Yasasının 2.maddesinde yer alan değişiklik yasalaştırılmıştır.

Çağdaş hukuk devletine ulaşmak amacı ile bu değerlendirme ve düşünceler ışığında hazırlanan 1136 Sayılı Avukatlık Kanununda değişiklik yapan 4667 sayılı Yasanın kabulü, ülkemiz adına son derece memnuniyet verici bir gelişme olmasına rağmen, uygulamada bazı tereddütler oluşmasına engel olunamamış ve ne yazık ki kamu görevi yapan bazı kurum ve kuruluşların, bu yasal değişiklikleri uygulamama eğilimi dahi ortaya çıkmıştır.

Avukatlık Kanununda yapılan yasal değişiklikler; muhatabı kurum ve kuruluşlar tarafından bilinmemekte ya da özümsemeyerek; farklı ve yanlış yorumlanabilmektedir. Eski yasal düzenlemeler gerçeğe gösterilerek, 4667 sayılı Yasanın getirdiği yeni yasal düzenleme uygulanmamakta, eski yasa karşısında yeni yasanın üstünlüğü dikkate alınmamaktadır.

Avukatlık kamu hizmeti ve serbest bir meslektir. Avukat yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil etmektedir. Bu nedenle de, Avukatlık Kanununun 2.maddesi ile avukatlara GÖREVLERİNİN YERİNE GETİRİLMESİNDE yardımcı olunması esası getirilmiştir. Bu hükmün, bütünüyle keyfi bir serbestliği ifade etmediği, talebin, görevle ilgili olmasının gerektiği kuşkusuzdur. Ancak talebin, avukatın görevi ile ilgili olup olmadığı konusunda, talebi yerine getirmekle yükümlü kişi ve kurumun takdir hakkı asgari düzeyde tutulmalı, kişi ve kurumların yapacakları değerlendirme ve kullanacağı takdir hakkı nedeniyle, savunmanın kısıtlanmasına ya da avukatın üstlendiği görevi gereği gibi yerine getirmesine engel olacak bir uygulamaya yol açılmamalıdır. Talebinin göreviyle ilgili olup olmadığını değerlendirebilecek olan kişi ise sadece avukatın kendisidir. Aksi halde "bağımsız" ve "özgür" bir savunmadan söz edilmesine olanak bulunmamaktadır.

Avukatlık Kanununun yukarıda söz edilen 1. ve 2. maddeleri ile getirilen değişiklikler, ülkemizde hukuk devleti ilkesinin yerleşmesi açısından savunma ve yargılama adına büyük kazanımlardır.

Yasa ile tanınan bu olanaklara rağmen; Avukatlık Kanununun 34.maddesine göre "..... yükledikleri görevleri, bu görevin kutsallığına yakışır bir şekilde özen, doğruluk ve

Adres : Karanfil Sokak No : 5/62 06650 Kızılay - ANKARA

Tel : 425 30 11 - 425 36 19 - 418 05 12 - 418 13 46 Faks : 418 78 57

İnternet Adresi : www.barobirlik.org.tr e-mail : admin@barobirlik.org.tr



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı :

Ankara/...../2001

onur içinde yerine getirmek ve Avukatlık Kanunu ve Türkiye Barolar Birliğince belirlenen meslek kurallarına uymakla yükümlü" olan meslektaşlarımız; uygulamada bilgi ve belgelere ulaşmakta karşılaştıkları zorluklar nedeniyle, yükledikleri bu ağır ve kutsal görevin gereklerini yerine getirememektedirler.

Avukatlık Kanununun 2. maddesindeki değişikliğin yürürlüğe girmesinden sonra uygulamada karşılaşılan sorunlar büyük ölçüde yasanın 2. maddesinde yer alan "kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla" ibaresinden kaynaklanmaktadır. İstisnai bir duruma dikkat çeken bu ibare nedeniyle, yasanın vazediliş amacını ortadan kaldıracak ölçüye varan, amacı açacak şekilde dar bir yorumla neden olunmaması gerektiği kamusındayız. Aksi halde; Mevzuatımızda yer alan pek çok düzenlemede -henüz Avukatlık Yasasındaki değişiklik yapılmadığı için- "avukatlar" ibaresi (doğal olarak) yer almaması gerekçe gösterilecek ve 2. madde ile getirilen yükümlülük, "kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla" ibaresi karşısında uygulanma olanağını yitirecek ve yasanın amacı gerçekleşmeyecektir. Böylesi bir sonuç; mevcut bir yasa hükmünün uygulanmaması bir yana hukuk devleti ilkesi adına asla gözardı edilemeyecek bir kayıp olur.

Avukatın bilgi edinme hakkını kötüye kullanması gibi bir kaygı duyulamayacağı böyle bir durumun müeyyidesinin; avukat hakkında disiplin ve ceza kovuşturmasını gerektirdiği de gözönünde tutularak; Avukatlık Kanunu ile getirilen yeni düzenlemelerin amacına ulaşabilmesi için. Avukatın, kamusal bir sır söz konusu olmadıkça, görevi ile ilgili tüm belge ve bilgilere ulaşmasının kural olarak mümkün olması gerekir.

Hukuk devleti ve yargılama adına son derece önemli olan ayrıca kişi haklarını da güvence altına alan Avukatlık Kanununun anılan maddelerinin uygulanması aşamasında ortaya çıkabilecek tereddütlerin giderilmesi amacıyla Danıştay'dan istişari görüş alınırken; ilgi yazınızda sözü edilen Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının talebi ile birlikte, mevzuatımızdaki diğer yasal düzenlemeler açısından da uygulanabilecek genel nitelikli bir görüşünün alınmasında yarar umulmaktadır.

Bu düşünce ve değerlendirmelerin ışığında Danıştay'dan görüş alınması hususunu takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Avukat Özdemir ÖZOK

Adres : Karanfil Sokak No : 5/62 06650 Kızılay - ANKARA

Tel : 425 30 11 - 425 36 19 - 418 05 12 - 418 13 46 Faks : 418 78 57

İnternet Adresi : www.barobirlik.org.tr e-mail : admin@barobirlik.org.tr

T. C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞISayı : B.30.0.HKM.06.01.001-
Konu :

3548-2011.01* 20.11.2011

Bilkent / ANKARA

20.11.01* 26722

BAŞBAKANLIĞA

Avukatlık Kanunu'nun 02.05.2001 tarih, 4667 sayılı Kanun'un 2.maddesi ile değişik 3.fıkrası ile;

"Yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu tüccarları, özel ve kamuya ait bankalar, notarlar, sigorta şirketleri ve vefatlar avukatları, görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak zorundadır. Kanunlardaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu kurumlar avukatın göreviyle ilgili ve belgeleri incelemesine sunmakta yükümlüdür. Bu belgelerden örnek alınması vekaletname ibrazına bağlıdır. Derdest davalarda müzakereler duruşma günü beklenmekle birlikte mahkemeden alınabilir" hükmü getirilmiştir.

Söz konusu hüküm gereğince, Kurulumuz Başkanlığı'na yapılan müracaatlarda; bazı avukatlar müvekkilleri hakkında, Kurulumuza yazılmış olan yazılar ile aynı kuruluş ve kişilerin diğer kurumlara yazdığı ve bir şekilde Kurulumuza intikal eden bütün yazı ve eklerinin tasdikli birer fotokopisinin gönderilmesi istenilmektedir.

Bununla birlikte yine sanık vekil bir avukat tarafından Yükseköğretim Denetim ve Kurul tarafından yapılan disiplin ve ceza soruşturması ile ilgili dosyanın sureti Kurulumuzdan talep edilmiş ve talebin yerine getirilmesi hususunda tereddüde düşülmüştür. (Ek-1)

Yine Üniversite rektörlerinden Kurulumuza gelen yazılarda; Avukatlık Yasası'nın uygulama alanından, özellikle avukatların bu kanunun tanıdığı yetki ile isteyebileceği belgelerin alınması ve muhteviyatı açısından uygulamada güçlüklerle karşılaşıldığı ifade edilmektedir. (Ek-2)

Uygulamada tereddütlerin giderilmesi amacıyla Avukatlık Yasası'nın 02.05.2001 tarih ve 4667 sayılı Kanun'un 2.maddesi ile değişik 3.fıkrası hükmüne göre avukatların müvekkilleriyle ilgili olan, konusu, tarihi, sayısı müşahhas olarak belirtilmeyen her türlü evrakın tamamının verilmesi zorunluluğunun bulunup bulunmadığı, yapılmakta olan disiplin ve ceza soruşturmalarında soruşturma dosyasının gizlilik gözetilmeksizin bir bölümünün ya da tamamının birer örneğinin verilmesi zorunluluğunun bulunup bulunmadığı hususlarında Danıştay Başkanlığı'ndan istisnai görüş alınması zarureti hasıl olmuş bulunmaktadır.

Danıştay Kanunu'nun 41. ve 42.maddeleri uyarınca konu ile ilgili olarak Danıştay Birinci Daire Başkanlığı'ndan istisnai görüş alınabilmesi hususunu tensiplerinize arz ederim.


Kemal GÜRÖZ
Başkan

Ekler:

- Kurulumuza avukatlardan gelen yazı örnekleri
- Üniversite Rektörüklerinin yazı örnekleri



T.C.
BAŞBAKANLIK
KANUNLAR VE KARARLAR
GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı : B.02.0.KKG/174-49/838

Ankara

1512/2002

DANIŞTAY BAŞKANLIĞINA

- İLGİ:** a) 20/11/2001 tarihli ve B.30.0.HKM.06.01.001-5548-26722 sayılı yazı.
b) 26/12/2001 tarihli ve B.03.0.KGM.0.00.00.01.1892 sayılı yazı.
c) 8/2/2002 tarihli ve B.02.0.HUK.722-2002-3/00634 sayılı yazı.
d) 27/12/2001 tarihli ve 2282 sayılı yazı.

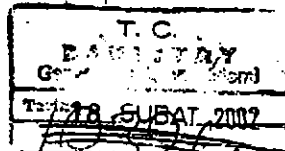
1136 sayılı Avukatlık Kanunu uyarınca, avukatların kamu kurum ve kuruluşlarından isteyebileceği belgelerin sınırları ve muhteviyatı açısından karşılaşılan tereddütler hakkında, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'ndan alınan ilgi (a) yazı ve eklerinin sureti ile Başbakanlık tarafından, konuya ilişkin olarak Adalet Bakanlığı, Başbakanlık Hukuk Müşavirliği ve Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'ndan alınan ilgi (b), (c) ve (d) görüş yazılarının sureti ekte gönderilmiştir.

Danıştay Kanunu'nun 23 üncü maddesine göre incelenerek görüşünüzün bildirilmesini arz ederim.

Ahmet Şağar
Ahmet ŞAĞAR
Başbakan a.
Müsteşar

Eki :
İlgili yazılar ve eklerinin
sureti

Kalender TÜREOĞLU
Mavin.
Genel Beketül Yardımcısı
DANIŞTAY GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
BAŞKANLIĞINA SUNULMASINA
17.2.2002



11309

Not: Verilecek cevaplarda Daire adının, yazı tarih ve sayısının açıklanması

I.C.
DANIŞTAY
Birinci Daire
Esas No.2002/26

1/04/2002

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından gönderilen ve 1136 sayılı Avukatlık Kanunu uyarınca avukatların kamu kurum ve kuruluşlarından isteyebileceği belgelerin sınırları ve muhteviyatının ne olacağı hususunda düşünülen duraksamanın giderilmesine ilişkin bulunan yazı örneği ilişiktir.

Konuya ilişkin yazılı görüşünüz ile birlikte Dairemizde 10.4.2002 Çarşamba günü saat 10.00'da yapılacak toplantıya temsilci gönderilmesini rica ederim.


ABDULLAHİ GEMELİOĞLU
Birinci Daire Başkanı

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 1.4.2002	Sayı: 7303
Eki: 2 Sayfa	İli: IV-7



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 3196

Ankara 10/04/2002

DANIŞTAY 1. DAİRE SAYIN BAŞKANLIĞINA ANKARA

Dosya No: 2002/26

1136 sayılı Avukatlık Kanunu uyarınca avukatların kamu kurum ve kuruluşlarından isteyebilecekleri belgelerin sınırları ve muhtevaları açısından oluşan tereddütler nedeniyle Başkanlığınıza intikal eden konu hakkında Birliğimizin görüşleri sorulmaktadır.

Danıştay Kanununun 23 nolu maddesine göre incelenmek üzere Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü kanalıyla Sayın Başkanlığınıza intikal ettirilen ve savunma mesleği mensupları olarak üzerinde önemle ve hassasiyetle durduğumuz yasanın 2. Maddesine ilişkin görüşlerimizi, aşağıda bir kez daha sayın heyetinizin dikkatine sunarız.

Bilindiği gibi; 1136 sayılı Avukatlık Yasasına 4667 sayılı yasa ile getirilen değişiklikler; "hukuk devleti"nin temelini oluşturan "yargı"nın çağdaş yapılanmasında; "savunma"nın yeri ve önemi nedeniyle gerçekleştirilmiştir.

Değişikliklerin en önemlisi, kuşkusuz; 1136 sayılı yasanın 1. Maddesinin ikinci fıkrasıyla getirilen "AVUKAT, YARGININ KURUCU UNSURLARINDAN OLAN BAĞIMSIZ SAVUNMAYI SERBESTÇE TEMSİL EDER" kuralının kabul edilerek yasalaştırılması olmuştur.

Avukatlık görevi aynı zamanda bir kamu hizmetidir. Bu nedenle savunma görevini yürüten avukat yargının diğer unsurları gibi tüm belge ve bilgilere ulaşabilmelidir. Adil bir yargılama için savunma mesleği açısından görülemeyecek ve ulaşılamayacak bilgi ve belge olmamalıdır.

Anayasamızın kabul ettiği "hukuk devleti" ilkesinin de gereği olan bu yasal düzenlemeyle; yargılamanın tarafsızlığı, bağımsızlığı ve güvenilirliği kadar, yargılama sonunda millet adına verilen kararın; birey ve toplum vicdanındaki yerinin güçlendirilmesi de amaçlanmıştır.

Bireylerin, huzur ve güven içinde oldukları bir toplum düzeninin kurulması; hak, yetki ve sorumlulukları belirleyen yasal düzenlemelerin önceden bilinmesi ve onların; herkes için her zaman, her yerde ve mutlaka uygulanacağına inanılması ile mümkündür. Hukukun egemen olduğu toplumlarda, birey-toplum ilişkilerindeki düzenin ön koşulu olan bu güven; bağımsız, yansız ve doğru yargılamayı da gerektir. Yargının bağımsızlığı, yansızlığı ve doğruluğu ile "savunma" hakkının kullanımı doğru orantılıdır; Savunmamın, gereksinim duyduğum, bilgi ve belgelere, yargının diğer unsurları olan iddia ve karar makamları gibi ulaşamadığı bir toplumda savunma hakkı denetlenir ve kısıtlanır; yargılamaya gölge düşer, yargı kararları, vicdanlarda hak etmesi gereken yere ulaşamaz.

Adres : Karanfil Sokak No : 5/62 06650 Kızılay - ANKARA
Tel : 425 30 11 - 425 36 19 - 418 05 12 - 418 13 46 Faks : 418 78 57

www.tbmm.gov.tr e-mail : admin@barobirlik.org.tr



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Bu nedendir ki; hak arayan kişiler adına hareket eden avukatların, yargılama faaliyeti içindeki konumu ve bu hakkı arayabilmek için sahip oldukları yetki ve olanakların önemi dikkate alınarak, 4667 sayılı yasa ile Avukatlık Kanununun 1. Maddesi yanında 2. Maddesinde de değişiklik yapılmış ve;

"..... yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler sigorta şirketleri ve vakıflar AVUKATLARA GÖREVLERİNİN YERİNE GETİRİLMESİNDE YARDIMCI OLMAK ZORUNDADIRLAR.KANUNLARINDAKİ ÖZEL HÜKÜMLER SAKLI KALMAK KAYDIYLA, bu kurumlar avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlüdür. Bu belgelerden örnek alınması vekaletname ibrazına bağlıdır. Derdest davalarda müzakereler duruşma günü beklenmeksizin mahkemeden alınabilir....." hükmü getirilerek; kişilerin yöneticiler ve bireylere karşı "hak arama" hakkı güvence altına alınmıştır.

Diğer yandan, yargının bağımsız, yansız ve doğruluğu kadar; hızı da adaletin gerçekleşmesi adına önemlidir. "Geç gelen adalet, adalet değildir" sözü bilinen ve doğruluğu tartışmasız kabul edilen bir olgudur. Eksik ve yetersiz bilgi, belge ve kayıtlara dayalı bir savla açılan davanın, iş yoğunluğu giderek artan mahkemeleri daha da ağır bir yük altına sokacağı ve bu bağlamda yargılama faaliyetini yavaşlatarak "adalet" in gerçekleşmesine engel olacağı kuşkusuzdur. Bu nedenle yargılama aşamasında mahkeme kanalıyla alınabilecek bilgi, belge ve kanıtların, esasen yargının kurucu unsuru olduğu kabul edilen avukat tarafından ve dava açılmadan önce öğrenilebilmesi, incelenip değerlendirilebilmesi, hem yargının yükünü azaltacak hem de süratini artıracak bir uygulama olarak düşünüldüğü içindir ki; Avukatlık Kanununun 2. Maddesinde yer alan değişiklik yasalaştırılmıştır.

Çağdaş hukuk devletine ulaşmak amacı ile bu değerlendirme ve düşünceler ışığında hazırlanan 1136 Sayılı Avukatlık Kanununda değişiklik yapan 4667 Sayılı yasanın kabulü, ülkemiz adına son derece memnuniyet verici bir gelişme olmasına rağmen, uygulamada bazı tereddütler oluşmasına engel olunamamış ve ne yazık ki kamu görevi yapan bazı kurum ve kuruluşların, bu yasal değişiklikleri uygulamama eğilimi dahi ortaya çıkmıştır.

Avukatlık Kanununda yapılan yasal değişiklikler; muhatabı kurum ve kuruluşlar tarafından bilinmemekte ya da özümsemeyerek; farklı ve yanlış yorumlanabilmektedir. Eski yasal düzenlemeler gerekçe gösterilerek, 4667 sayılı yasanın getirdiği yeni yasal düzenleme uygulanmamakta, eski yasa karşısında yeni yasanın üstünlüğü dikkate alınmamaktadır.

Avukatlık kamu hizmeti ve serbest bir meslektir. Avukat yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil etmektedir. Bu nedenle de, Avukatlık Kanununun 2. Maddesi ile avukatlara GÖREVLERİNİN YERİNE GETİRİLMESİNDE yardımcı olunması esası getirilmiştir. . Bu hükümler, bütünüyle keyfi bir serbestliği ifade etmediği, talebin, görevle ilgili olmasının gerektiği kuşkusuzdur. Ancak talebin, avukatın görevi ile ilgili olup olmadığı konusunda, talebi yerine getirmekle yükümlü kişi ve kurumların yapacakları değerlendirme ve kullanacağı takdir hakkı nedeniyle, savunmanın kısıtlanmasına ya da avukatın üstlendiği görevi hiç ya da gereği gibi yerine getirmesine engel olacak bir uygulamaya yol açılmamalıdır. Talebinin göreviyle ilgisi olup olmadığını değerlendirebilecek olan kişi ise sadece avukatın kendisidir. Aksi halde "bağımsız" ve "özgür" bir savunmadan söz edilmesine olanak bulunmamaktadır.

Adres : Karanfil Sokak No : 5/62 06650 Kızılay - ANKARA

Tel : 425 30 11 - 425 36 19 - 418 05 12 - 418 13 46 Faks : 418 78 57

İnternet Adresi : www.barobirlik.org.tr e-mail : admin@barobirlik.org.tr



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Avukatlık Kanununun yukarıda söz edilen 1. Ve 2. Maddeleri ile getirilen değişiklikler, ülkemizde hukuk devleti ilkesinin yerleşmesi açısından savunma ve yargılama adına büyük kazanımlardır.

Yasa ile tanınan bu olanaklara rağmen; Avukatlık Kanununun 34.maddesine göre "..... yükledikleri görevleri, bu görevin kutsallığına yakışır bir şekilde özen, doğruluk ve onur içinde yerine getirmek ve Avukatlık Kanunu ve Türkiye Barolar Birliğince belirlenen meslek kurallarına uymakla yükümlü" olan meslektaşlarımız; uygulamada bilgi ve belgeye ulaşmakta karşılaşılan zorluklar nedeniyle, yükledikleri bu ağır ve kutsal görevin gereklerini yerine getirememektedirler.

Avukatlık Kanununun 2. Maddesindeki değişikliğin yürürlüğe girmesinden sonra uygulamada karşılaşılan sorunlar büyük ölçüde yasanın 2. maddesinde yer alan "kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla" ibaresinden kaynaklanmaktadır.

İstisnai bir duruma dikkat çeken bu ibare nedeniyle, yasanın vazediliş amacını ortadan kaldıracak ölçüye varan, amacı açacak şekilde dar bir yoruma neden olunmaması gerektiği kanısındayız. Aksi halde; Mevzuatımızda yer alan pek çok düzenlemede -henüz Avukatlık Yasasındaki değişiklik yapılmadığı için- "avukatlar" ibaresi (doğal olarak) yer almaması gerekçe gösterilecek ve 2. Madde ile getirilen yükümlülük, "kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla" ibaresi karşısında uygulanma olanağını yitirecek ve yasanın amacı gerçekleşmeyecektir. Böylesi bir sonuç; mevcut bir yasa hükmünün uygulanmaması bir yana hukuk devleti ilkesi adına asla göz ardı edilemeyecek bir kayıp olur.

Avukatın bilgi edinme hakkını kötüye kullanması gibi bir kaygı duyulamayacağı böyle bir durumun müeyyidesinin; avukat hakkında disiplin ve ceza kovuşturmasını gerektirdiği de göz önünde tutularak; Avukatlık Kanunu ile getirilen yeni düzenlemelerin amacına ulaşabilmesi için. Avukatın, kamusal bir sır söz konusu olmadıkça, görevi ile ilgili tüm belge ve bilgilere ulaşmasının kural olarak mümkün olması gerekir.

Hukuk devleti, savunma hakkı ve yargılama adına son derece önemli olan ayrıca kişi haklarını da güvence altına alan Avukatlık Kanununun anılan maddelerinin uygulanması aşamasında ortaya çıkan ve çıkabilecek olan tereddütlerin giderilmesi amacıyla görüş belirlenirken; konunun Yükseköğrenim Kurulu Başkanlığının talebi yanında, aynı zamanda, mevzuatımızda yer alan diğer yasal düzenlemeler açısından da uygulanabilecek genel nitelikli bir görüş olmasında yarar umulmaktadır.

Konunun bu düşüncelerle değerlendirilmesi hususunu takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Avukat Özdemir ÖZOK

Adres : Karafil Sokak No : 5/62 06650 Kızılay - ANKARA

Tel : 425 30 11 - 425 36 19 - 418 05 12 - 418 13 46 Faks : 418 78 57

İnternet Adresi : www.barohirlik.org.tr e-mail : admin@barohirlik.org.tr

TBB BAŞKANLIĞI'nın 22 Temmuz 2002 GÜNLÜ DUYURUSU :

1136 sayılı Avukatlık Kanunu uyarınca, avukatların kamu kurum ve kuruluşlarından isteyebileceği belgelerin sınırları ve muhteviyatı açısından karşılaşılan tereddütlere ilişkin Danıştay Birinci Daire Başkanlığından alınan 2002/26 Esas, 2002/52 Karar sayılı kararın bir örneği ilişiktir.

Bilgilerinize saygılarımla sunarım.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Av. Özdemir ÖZOK

T.C.
DANIŞTAY
Birinci Daire

Esas No: 2002/26

Karar No : 2002/52

1136 sayılı Avukatlık Kanununa göre avukatların kamu kurum ve kuruluşlarından isteyebileceği belgelerin sınırlarının ve içeriğinin ne olacağı konusunda düşünülen duraksamanın giderilmesine yönelik isti sari düşünce istemine ilişkin Başbakanlığın 15.2.2002 günlü ve B.02.0.KKG/174-49/898 sayılı yazısına ekli Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 20.11.2001 günlü ve 26722 sayılı yazısında aynen:

"Avukatlık Kanunu'nun 02.05.2001 tarih, 4667 sayılı Kanun'un 2. maddesi ile değişik 3. fıkrası ile;

"Yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflar avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak zorundadır. Kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu kurumlar avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlüdür. Bu belgelerden örnek alınması vekaletname ibrazına bağlıdır. Derdest davalarda müzekkereler duruşma günü beklenmeksizin mahkemeden alınabilir" hükmü getirilmiştir.

Söz konusu hüküm gereğince, Kurulumuz Başkanlığı'na yapılan müracaatlarda; bazı avukatlar müvekkileri hakkında, Kurulumuza yazılmış olan

yazılar ile ayrı kuruluş ve kişilerin diğer kurumlara yazdığı ve bir şekilde Kurulumuza intikal eden bütün yazı ve eklerinin tasdikli birer fotokopisinin gönderilmesi istenilmektedir.

Bununla birlikte yine sanık vekili bir avukat tarafından Yükseköğretim Denetleme Kurulu tarafından yapıları disiplin ve ceza soruşturması ile ilgili dosyanın sureti Kurulumuzdan talep edilmiş ve talebin yerine getirilmesi hususunda tereddüde düşülmüştür. (Ek-1)

Yine üniversite rektörlüklerinden Kurulumuza gelen yazılarda; Avukatlık Yasası'nın uygulama sınırları, özellikle avukatların bu kanunun tanıdığı yetki ile isteyebileceği belgelerin sınırları ve muhteviyatı açısından uygulamada güçlüklerle karşılaşıldığı ifade edilmektedir.(Ek-2)

Uygulamadaki tereddütlerin giderilmesi amacıyla Avukatlık Yasasının 02.05.2001 tarih ve 4667 sayılı Kanunun'un 2.maddesi ile değişik 3.fıkrası hükmüne göre; avukatlara müvekkilleriyle ilgili olan, konusu, tarihi, sayısı müşahhas olarak belirtilmeyen her türlü evrakın tamamının verilmesi zorunluluğunun bulunup bulunmadığı yapılmakta olan disiplin ve ceza soruşturmalarında soruşturma dosyasının gizlilik gözetilmeksizin bir bölümünün ya da tamamının birer örneğinin verilmesi zorunluluğunun bulunup bulunmadığı hususlarında Danıştay Başkanlığı'ndan istişari görüş alınması zarureti hasıl olmuş bulunmaktadır.

Danıştay Kanunu'nun 41. ve 42 . maddeleri uyarınca konu ile ilgili olarak Danıştay Birinci Daire Başkanlığı'ndan istişari görüş, alınabilmesi hususunu tensiplerinize arz ederim." denilmektedir.

Dairemizce yapılan çağrı üzerine gelen Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğünden Hakim Dr. Alı Karagülmez, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Genel Sekreter Yardımcısı Hasan Sayın ile Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Av. Ziya Yergök ve Hukuk Müşaviri Av. Tülay Yılmaz'ın sözlü açıklamaları dinlendikten sonra konu incelenerek,

Gereği Görüşülüp Düşünüldü :

İstem, 1136 sayılı Avukatlık Kanununa göre avukatların kamu kurum ve kuruluşlarından isteyebileceği belgelerin sınırlarının ve içeriğinin ne olacağı konusunda düşülen duraksamanın giderilmesine ilişkindir.

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 2 nci maddesinin 4667 sayılı Kanunla değiştirilen birinci fıkrasında, avukatlığın amacının; hukuki münasebetlerin

düzenlenmesini, her türlü hukuki mesele ve anlaşmazlıkların adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesini ve hukuk kurallarının tam olarak uygulanmasını her derecede yargı organları, hakemler, resmi ve özel kişi, kurul ve kurumlar nezdinde sağlamak olduğu, aynı Kanunla değiştirilen üçüncü fıkrasında ise yargı organları emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait dernekler, noterler, sigorta şirketleri ve vakıfların avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak zorunda oldukları, kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla bu kurumların avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlü oldukları, bu belgelerden örnek alınmasının vekaletname ibrazına bağlı olduğu, derdest davalarda müzekerelerin duruşma günü beklenmeksizin mahkemeden alınabileceği hükme bağlanmıştır.

Söz konusu düzenleme ile maddede sayılan kurum ve kuruluşlara, avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak, kanunlardaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmak yükümlülüğü getirilmiş, incelemeye sunulan belgelerden örnek alınması vekalet ibrazına bağlanmıştır. Ayrıca derdest davalarda müzekerelerin duruşma günü beklenmeksizin mahkemeden alınabileceği belirtilmek suretiyle, adli makamlarca bir husus hakkında başka dairelere yazılan yazıların duruşma gününden önce avukatlar tarafından mahkemeden alınabilmesine, müzekkere ile istenilen hususların takip edilmesi, çabuklaştırılması ve ilgili kuruluşlardan bilgi ve belge toplanması sağlanarak yargılama sürecinin çabuklaştırılmasına ve uyuşmazlıkların adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesine yardımcı olunmasına olanak sağlanmak istenilmektedir.

4667 sayılı Kanunun genel gerekçesinde ve madde gerekçelerinde de, avukatlara görevlerini yerine getirmelerine yardımcı olacak kuruluşlara açıklık getirilerek bu kuruluşlardan bilgi ve belge toplayabilme yetkisinin verildiği belirtilmektedir.

Bu hükümlere göre avukatlar, her türlü hukuki mesele ve anlaşmazlıkların her derecede yargı organları, hakemler, resmi ve özel kişi, kurul ve kurumlar nezdinde çözümlenmesi, hukuk kurallarının tam olarak, adalet ve hakkaniyete uygun biçimde uygulanması amacıyla görevlerini yerine getirirken maddede sayılan mercilere kendilerine yardımcı olma zorunluluğu getirilmiştir. Buradaki yardımcı olma zorunluluğu, avukatlık görevinin yerine getirilmesiyle sınırlıdır.

Ayrıca bu kurumlara kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunma yükümlülüğü de getirilmiştir. Görüldüğü üzere Yasa hükmüyle kanunlardaki özel hükümler saklı tutulmuş ve avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgelerden söz edilmiş bulunmaktadır. Bu durumda avukatın gerek duyduğu bilgi ve belge ifadesinin ne anlama geldiği, bu ifadeye hangi amacı sağlamak üzere yer verildiği üzerinde de durulması gerekmektedir.

1136 sayılı Kanununun 163 üncü maddesinde, avukatlık sözleşmesinin belli bir hukuki yardımı kapsamı gerektiği, yazılı olmayan anlaşmaların genel hükümlere göre ispatlanacağı, yalnız avukatların yapabileceği işler başlıklı 35 inci maddesinde, gerçek ve tüzel kişilere ait hakları dava etmenin, savunmanın, adli işlemleri takip etmenin, bu işlere ait bütün evrakı düzenlemenin avukatlara ait olduğu belirtilmiştir.

Anayasanın 36 ncı maddesinde, herkesin, meşru vasıta veya yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı ve davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahip olduğu belirtilmiştir. Savunma hakkı sınırsız bir hak değildir. Bu hakkın sınırı, suç, yargı mercileri ve dava kavramlarıyla da yakından ilişkilidir. Bu arada, Türk Medeni Kanununun hukuki ilişkilerin kapsamı başlığı altında dürüst davranma ve iyiniyet kurallarını düzenleyen 2 nci ve 3 üncü maddelerinin hükümlerini de gözönünde bulundurmak zorunludur. Bu hükümlerde, herkesin haklarını kullanırken ve borçlarını yerine getirirken dürüstlük kurallarına uymak zorunda olduğu, bir hakkın açıkça kötüye kullanılmasının hukuk düzeninde korunmadığı, kanunun iyiniyete hukuki bir sonuç bağladığı durumlarda, asıl olanın iyiniyetin varlığı olduğu, ancak durumun gereklerine göre kendisinden beklenen özeni göstermeyen kimsenin iyiniyet iddiasında bulunamayacağı açık bir biçimde belirtilmektedir.

1136 sayılı Kanununun 2 nci maddesi ve yukarıda anılan diğer hükümleri ile Medeni Kanununun 2 nci ve 3 üncü maddeleri hükümleri dikkate alındığında, avukatlara bilgi ve belge toplayabilme yetkisi veren hükümlerin genel sınırları ortaya çıkmış olmaktadır. Buna göre maddede sayılan kurum ve kuruluşların, avukatlara görevlerinin yerine getirilmesi kapsamında, müvekkilinin hukukunu savunabilmesine, haklarını dava etmesine, yargılama sürecinin çabuklaştırılmasına ve uyuşmazlıkların adalet ye hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesi ne, adli makamlarca bir husus hakkında başka dairelere yazılan

yazıların duruşma gününden önce alınmasına, bu yazılarda istenilen hususların takip edilmesi ve çabuklaştırılmasına ve gerekli bilgi ve belgelerin toplanabilmesine yardımcı olmaları gerekmektedir.

1136 sayılı Kanununun 2 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "avukatın gerek duyduğu bilgi ve belge" ifadesinin anlam ve kapsamının da yukarıda belirtilen genel hükümler çerçevesinde değerlendirilmesi gerekmekte birlikte, bu ifadede geçen "gerek" sözcüğünün herhangi bir işin yapılabilmesinin bağlı bulunduğu şey anlamını içerdiği, gerekliliği açıklayan nedenlerin ise "gerekçe" sözcüğü ile ifade edildiği gözden uzak tutulmamalıdır. Gerek duymak, keyfi, hiçbir nedene bağlı olmaksızın bir şeyi istemek iradesi anlamına gelmemekte, herhangi bir işin yapılabilmesine bağlı bir istemi anlatmaktadır. Böyle olunca, avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri hangi işin yapılabilmesine bağlı olarak incelemek istediğini, gerekliliği açıklayan nedenlerle birlikte belirtmesi ve bu belgelerin incelemesine sunulması yasa hükmü gereğidir.

Burada dikkat edilmesi gereken bir başka husus da, incelemeye sunma yükümlülüğüdür. İncelemeye sunma işlevi, bilgi ve belgenin bulunduğu kurum ve kuruluşta, gerektiğinde bir görevli eşliğinde, uygun bir yerde gerçekleştirilmelidir. İncelemeye sunma yükümlülüğünün, bilgi ve belgenin bulunduğu kurum ve kuruluş dışında bir yere veya şehire gönderilmesi suretiyle yerine getirilmesi sözkonusu olamayacağından, avukatların gerek duydukları bilgi ve belgelerin veya bunların onaylı örneklerinin ya da fotokopilerinin adreslerine gönderilmesini istemeleri yasanın hükümlerine ve amacına uygun düşmeyecektir. Yasa koyucu, kurum ve kuruluşların bünyesinde inceleme olanağı tanıdığı belgelerden örnek alınmasını vekaletname ibrazına bağlı tutmuştur. Böylece, genel sınırları, içeriği yukarıdaki açıklamalarla belirlenen bilgi ve belgelerden, kanunlarındaki özel hükümler saklı tutularak incelemeye sunulması zorunlu olanların avukatlarca yerinde incelenmesinden sonra, bu belgelerden gerekli görülenlerin tarih ve sayısı belirtilerek örnek alınması suretiyle bilgi ve belge toplayabilme amacının sağlanması gerçekleşecektir.

Diğer yandan. 1136 sayılı Kanununun 2 nci maddesinin üçüncü fıkrasında sayılan mercilerin, avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri, incelemesine sunma yükümlülüğünün istisnası olan bazı özel hükümler şöyle sıralanabilir.

Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 143 üncü maddesinde, avukatın hazırlık belgeleri ile dava dosyasının tamamını inceleme ve istediği belgenin bir

örneğini alma hakkına sahip olduğu, hazırlık soruşturmasının amacını tehlikeye düşürebilecek ise, Cumhuriyet Savcısının talebi üzerine hazırlık soruşturması sırasında bu hakkın sulh hakiminin kararıyla kısıtlanabileceği, yakalanan kişinin veya sanığın sorgusunu içeren tutanak ile bilirkişi raporları ve yakalanan kişi veya sanığın hazır bulunmaya yetkili olduğu diğer adli işlemlere ilişkin tutanaklar hakkında hakim kararıyla kısıtlanabilmeye ilişkin ikinci fıkra hükmünün uygulanmayacağı belirtilmiştir. Devlet Güvenlik Mahkemeleri Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkındaki Kanunun 11 inci maddesindeki yollama nedeniyle bu mahkemeler için de CMUK'un sözü edilen hükmünün uygulanması sağlanmıştır.

Ayrıca, 1512 sayılı Noterlik Kanununun 54 ve 55 inci maddelerinde, 4389 sayılı Bankalar Kanununun 3 üncü maddesinin sekizinci, 22 nci maddesinin yedi ve sekizinci fıkralarında, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun vergi mahremiyeti başlıklı 5 inci maddesinde yer verilen hükümlerle bilgi ve belgelerin kanunen açıkça yetkili kılınan mercilerin dışında üçüncü kişilere açıklanmasını engelleyici ve hangi bilgi ve belgelerin bu kapsamda olduğunu gösteren sınırlamalar getirilmiştir.

Diğer bazı kanunlarda idareye, üçüncü kişilere ve hatta yargı mercilerine bazı bilgi ve belgeleri vermekten imtina hakkı tanınmış, bu hakkın kullanımı ilgili kanunlarda ayrı ve farklı şartlara bağlanmıştır. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 20 nci maddesinin birinci fıkrasında, "Danıştay ile idare ve vergi mahkemeleri bakmakta oldukları davalara ait her çeşit incelemeleri kendiliklerinden yaparlar. Mahkemeler belirlenen süre içinde lüzum gördükleri evrakın gönderilmesini ve her türlü bilgilerin verilmesini taraflardan ve ilgili diğer yerlerden isteyebilirler. Bu husustaki kararların, ilgililerce süresi içinde yerine getirilmesi mecburidir." denildikten sonra üçüncü fıkrasında "Ancak, istenilen bilgi ve belgeler devletin güvenliğine veya yüksek menfaatlerine veya Devletin güvenliği ve yüksek menfaatleriyle birlikte yabancı devletlere de ilişkin ise, Başbakan veya ilgili bakan, gerekçesini bildirmek suretiyle söz konusu bilgi ve belgeleri vermeyebilir. Verilmeyen bilgi ve belgelere dayanılarak ileri sürülen savunmaya göre karar verilemez." hükmüne yer verilmiş, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 88 inci maddesinde de benzer bir hüküm yer almıştır.

Yine, 26.10.1994 günlü ve 4045 sayılı Kanunun 1 inci maddesine dayanılarak çıkarılan Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Yönetmeliğinin

2 nci maddesinde, bu Yönetmeliğin, yetkili olmayan kişilerin bilgi sahibi olmaları halinde Devletin güvenliğinin, iç ve dış menfaatlerinin, ulusal varlığın ve bütünlüğün zarar görebileceği veya tehlikeye düşebileceği bilgi ve belgeleri, bunların toplanmasını ve işlemini yürüten bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının ilgili birim ve kısımlarının belirlenmesini kapsadığı belirtilmiş, 4 üncü maddesinin (e) bendinde, "bilmesi gereken" ibaresi, bir gizli evrakı veya dökümanı ancak görevinden dolayı öğrenen, onu inceleyen, uygulayan ve korumaktan sorumlu bulunanlar olarak tanımlanmış ve bu tanımlamadan hareketle 5 inci maddesinde, bilmesi gerekenlerin dışında diğer kişilerin bilmelerinin istenmediği ve açıklandığı takdirde Devletin güvenliğine, ulusal varlık ve bütünlüğe, iç ve dış menfaatlerimize vereceği zararlara göre gizlilik dereceleri çok gizli, gizli, özel ve hizmete özel olarak sınıflandırılmıştır. Görüldüğü üzere, mevzuattaki özel hükümlerde de, bilmesi gerekenlerin dışında diğer kişilerin bilmelerinin istenmediği, açıklandığı takdirde Devletin güvenliğine, ulusal varlık ve bütünlüğe, iç ve dış menfaatlerimize, ceza veya disiplin soruşturmalarının amacına zarar vereceği öngörülen bilgi ve belgelerin açıklanması, incelemeye sunulması ve bunlardan bir suret alınması konularında kısıtlamalar ve sınırlamalar getirilmiş, idareye belirli nitelikteki bilgi ve belgeleri yargı mercilerine dahi vermeme olanağı tanınmış bulunmaktadır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 128, 129, 130 ve 131 inci maddelerinde de, kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını gerektiren hallerde, disiplin kurulunun soruşturma dosyasını aldığı tarihten itibaren 30 gün içinde soruşturma evrakına göre kararını bildireceği, memurluktan çıkarma cezası için, soruşturma dosyasının yüksek disiplin kuruluna tevdi edileceği, bu kurulların dosyaların incelenmesinde gerekli gördükleri takdirde, ilgilinin sicil dosyasını ve her nevi evrakı incelemeye, ilgili kurumlardan bilgi almaya, yeminli tanık ve bilirkişi dinlemeye veya niyabeten dinletmeye, mahallen keşif yapmaya veya yaptırmaya yetkili oldukları, hakkında memurluktan çıkarma cezası istenen memurun, sicil dosyası hariç, soruşturma evrakını inceleme, tanık dinletme, disiplin kurulunda sözlü veya yazılı olarak kendisi veya vekili vasıtasıyla savunma yapma hakkına sahip olduğu, Devlet memuru hakkında savunması alınmadan disiplin cezası verilemeyeceği belirtilmiştir.

4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasında, ön inceleme ile görevlendirilen kişi veya kişilerin, bakanlık müfettişleri ile kendilerini görevlendiren merciin bütün yetkilerini haiz olduğu, bu Kanunda hüküm bulunmayan hususlarda Ceza

Muhakemeleri Usulü Kanununa göre işlem yapabilecekleri belirtilmek suretiyle CMUK'un yukarıda sözü edilen 143 üncü maddesinin uygulanmasına imkan tanındığı görülmektedir.

Bu hükümler karşısında, hakkında ceza soruşturması yapılan bir devlet memurunun kendisi veya avukat olan vekilinin CMUK'nun 143 üncü maddesi hükmüne dayanarak, hazırlık soruşturmasının amacını tehlikeye düşürebilecek durumlarda sulh hakiminin kararıyla kısıtlanabilecek olanlar . dışında, hazırlık belgeleri ile dava dosyasının tamamını incelemeye ve istediği belgenin bir örneğini almaya hakkı bulunmaktadır. 4483 sayılı Yasa uygulamasında da ön inceleme ile görevlendirilenler soruşturmanın amacını tehlikeye düşürebilecek durumlarda bu Yasanın 6 ncı maddesi gereğince sulh hakiminden kısıtlama kararı almak da dahil, CMUK'un Cumhuriyet savcılarına verdiği bütün yetkileri kullanabileceklerdir.

Diğer taraftan, disiplin soruşturması evresinde, bu soruşturma sonucunda yetkili makamlarca bir disiplin cezası verilmesi, icrai ve kesin nitelikleri haiz bir idari işlemdir. İdare hukukunda, idari işlemin birbirini izleyen birçok safhadan oluşan işlem dizisi ile ortaya çıkacağı kabul edilmektedir. Kamu gücü ve kudretinin, üçüncü kişiler üzerinde, ayrıca bir başka işlemin varlığına gerek olmaksızın, doğrudan doğruya hukuki sonuçlar doğurmak suretiyle etkisini gösterdiği işlemler icrai niteliktedir. Bu bağlamda, tavsiye, dilek, düşünce, teklif gibi bilgi verici, açıklayıcı işlemler yanında hazırlık işlemleri de icrai olmayan işlemler olarak kabul edilmektedir. Disiplin soruşturması işlemleri de inceleme prosedürünün bir parçası olarak icrai işlemin gerçekleştirilmesine yöneliktir. Disiplin soruşturmasının yapıldığı aşamada bir belirsizlik arzeden bu durum, ilgilinin savunmasının istendiği andan itibaren savunma hakkının gerekleri açısından sonuç doğurabilecek nitelikte kabul edilmelidir. Bu nedenle de, disiplin soruşturmasında ilgilinin savunmasının istendiği andan itibaren disiplin soruşturmasının amacını tehlikeye düşürebilecek belgeler ile sicil dosyası hariç, ilgilinin veya avukatının disiplin dosyasının tamamını incelemeye ve istediği belgenin bir örneğini almaya hakkı bulunduğunu kabul etmek gerekmektedir.

Bütün bu genel ve özel kısıtlama ve sınırlama hükümleriyle karşılıklı hukuki ilişkilerde hak, yetki ve sorumluluklar arasında kamu yararı fikrine dayalı uygun dengenin sağlanması, sorumlulukların bu dengeye uygun şekilde yerine getirilmesi amaçlanmıştır.

Sonuç olarak; istisari düşünce istemine esas olan maddi olay ve olgular da dikkate alındığında aşağıda sıralanan hususların taraflarca karşılıklı olarak

değerlendirilmesinde, sorumluluklar arasında uygun ve ölçülü dengenin sağlanması halinde, duraksama konularının ortadan kalkacağı söylenebilir.

1- 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 2 nci maddesinin. 4667 sayılı Kanunla değiştirilen üçüncü fıkrasında sayılan kurum ve 'kuruluşlara, avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olma zorunluluğu getirilmiştir. Yardımcı olma zorunluluğunun kapsamını ve sınırlarını belirlemede avukatların görevleriyle ilgili olarak yukarıda yapılan açıklamalar gözönünde bulundurulmalıdır.

Bu kurumlara, kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla avukatların gerek duyduğu bilgi ve belgeleri aşağıdaki kapsam çerçevesinde incelemelerine sunmak yükümlülüğü getirilmiştir.

a) İncelemeye sunma, bilgi ve belgenin bulunduğu kurum ve kuruluş bünyesinde, gerektiğinde bir görevli eşliğinde uygun bir yerde gerçekleştirilmesi gereken bir işlemdir.

b) İncelemeye sunma yükümlülüğünün, bilgi ve belgenin bulunduğu kurum ve kuruluş dışında bir yere veya şehire gönderilmesi suretiyle yerine ettirilmesinin istenmesi, yasanın amacına uygun bir talep olarak değerlendirilemez.

c) Avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgelerin kapsamı, avukatların görevleriyle ve gerek duyma ifadesiyle ilgili açıklamalarda belirtilen sınırlar içinde anlaşılmalı ve değerlendirilmelidir.

d) Yasa koyucu, kurum ve kuruluşların bünyesinde inceleme olanağı tanıdığı belgelerden örnek alınmasını vekaletname ibrazına bağlı tutmuştur. Avukatlarca incelenmesinden sonra bu belgelerin gerekli olanlarından konusu, tarih ve sayısı belirtilerek örnek alınabilmesi yasa hükmü gereğidir.

2- İncelemeye sunma yükümlülüğünün istisnası olan kanunlardaki özel hükümlerin sınırları ve içeriği, ilgili madde metinleriyle bu konuda yukarıda yapılan açıklamalarda belirtilen hukuki çerçeve içinde değerlendirilmelidir.

Duraksama konusu hakkında yukarıda açıklanan görüşle dosyanın Danıştay Başkanlığına sunulmasına 10.4.2002 gününde oybirliğiyle karar verildi.

DANIŞTAY 1. DAİRE BAŞKANLIĞI
(2002/26 E., 2002/52 K.)

T.C
ADALET BAKANLIĞI
HUKUK İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI :B030HİG0000008-
KONU :Avukatlık Kanununun
2. ve 9.maddeleri

ANKARA
.../.../2002

10.04.2002+008851

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 14.2. 2002 gün ve 2683 sayılı yazınız.

4667 sayılı Yasa ile değişik 1136 sayılı Yasanın 2.maddesi uyarınca Avukatların görevlerini yerine getirirken bilgi ve belgeleri inceleme hakkının engellenmemesi, 9.maddesi uyarınca da avukat kimliklerinin resmi belge olduğu hususlarının kurumumuz birimlerine duyurulması istemini içeren ilgi yazınız ve konu incelendi.

4667 sayılı Yasa ile değişik 1136 sayılı Avukatlık Yasasının,

9.maddesinin 4.fıkrası, "Ruhsatnameler ve avukat kimlikleri, Türkiye Barolar Birliği tarafından tek tip olarak bastırılır. Avukat kimliği resmi belge niteliğindedir."

2.maddesinin 3.fıkrası, "Yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflar avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak zorundadır. Kanunlardaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu kurumlar avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlüdür. Bu belgelerden örnek alınması vekaletname ibrazına bağlıdır. Derdest davalarda müzakereler duruşma gününü beklemeksizin mahkemeden alınabilir."

Hükümlerini içermektedir.

Diğer taraftan 12.4.2000 gün ve 24018 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Yönetmeliğinin 4.maddesinin (a) bendinde "Gizlilik dereceli bilgi ve belgeleri Bakanlıklar ve kamu kurum ve kuruluşlarında yetkili olmayan kişilerin bilgi sahibi olmaları halinde Devletin güvenliğini, iç ve dış menfaatlerini, ulusal varlığını ve bütünlüğünü zarara uğratabilecek veya tehlikeye düşürebilecek mesaj, doküman, rapor, araç, gereç, tesis ve yerler hakkında kayıt edilmiş veya edilmemiş bilgi ve belgeleri " ifade eder hükmüne yer vermiştir.

Sözü edilen yönetmeliğin 5.maddesinde ise "Gizlilik dereceleri aşağıda belirtildiği şekilde dört sınıfa ayrılmıştır.

a-Çok gizli: Bilmesi gerekenlerin dışında diğer kişilerin bilmelerinin istenmediği ve izinsiz açıklandığı takdirde Devletin güvenliğine, ulusal varlık ve bütünlüğe, iç ve dış menfaatlerimize, hayati bakımdan son derece büyük zararlar verecek, yabancı bir devlete faydalar sağlayacak ve güvenlik bakımından olağanüstü önemi haiz mesaj, rapor, doküman, araç, gereç, tesis ve yerler için kullanılır.

b-Gizli: Bilmesi gerekenlerin dışında diğer kişilerin bilmelerinin istenmediği ve izinsiz açıklandığı takdirde Devletin güvenliğine, ulusal varlık ve bütünlüğe, iç ve dış menfaatlerimize ciddi şekilde zarar verecek, yabancı bir devlete faydalar sağlayacak nitelikte olan mesaj, rapor doküman, araç, gereç, tesis ve yerler için kullanılır.

AVUKATIN "BİLGİ EDİNME" HAKKI

c-Özel: İzinsiz açıklandığı takdirde, Devletin menfaat ve prestijini haleldar edecek veya yabancı bir devlete faydalar sağlayacak nitelikte olan mesaj, rapor, doküman, araç, gereç, tesis ve yerler için kullanılır.

d-Hizmete Özel: Kapsadığı bilgi itibarıyla çok gizli, gizli veya özel gizlilik dereceli ile korunması gerekmeyen fakat bilmesi gerekenlerden başkası tarafından bilinmesi istenmeyen mesaj, doküman, araç, gereç, tesis ve yerler için kullanılır."

Hükümüne yer verilmiştir.

1136 sayılı Yasanın 2 ve 9.maddeleri ile anılan Yönetmeliğin hükümlerinin açıklığı karşısında, Kanunlardaki özel hükümler saklı kalmak kaydı ile bu kurumların avukatın kimliğini ibraz etmesi halinde gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakta yükümlü olduğu, bu belgelerden örnek alınmasının ise vekaletname ibrazına bağlı olduğu,

Avukatların isteyebileceği belgelerin sınırının ve muhtevasının belirlenmesinde de, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 2.maddesi ile söz konusu yönetmeliğin hükümlerinin birlikte değerlendirilmesi gerektiği ve gizli belge niteliğinde olduğuna kurumlarınca karar verilen belgelerin talep eden avukatın incelemesine sunulma zorunluluğu bulunmadığı,

Düşünülmekte olup konunun Kurumumuz birimlerine duyurulmasına gerek görülmemiştir.

Bilgilerini rica ederim.

Bülent GÖKÇÖZ
Bakan
Hüküm
Genel Müdür

T.C. ARKİVE BAROLAR Bİ.	
GELEN EVRAK	
Tarih: 11.4.2002	Sayı: 7798
Em: -	İş: 2-18



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 4300

Ankara 28/05/2002

ADALET BAKANLIĞI ANKARA

İLGİ: 14.02.2002 gün ve 2683 sayılı yazımız.
10.04.2002 gün ve 8851 sayılı yazınız.

İlgi 10.04.2002 günlü yazınızla, Avukatların isteyebilecekleri belgelerin sınırının ve muhteviyatının belirlenmesinde 1136 sayılı yasanın 2.maddesi ile güvenlik soruşturması ve Arşiv Araştırma yönetmeliği hükümlerinin birlikte değerlendirilmesi gerektiği ve Kurumlarınca gizli olduğuna karar verilen belgelerin avukatın incelemesine sunulma zorunluluğu bulunmadığından bahisle 14.02.2002 gün ve 2683 sayılı yazımızda yer alan talep doğrultusunda kurumunuzun ilgili birimlerine duyuru yapılmasına gerek görülmediği bildirilmektedir.

Avukatlık Kanununda 4667 sayılı yasa ile yapılan değişiklikle yargının kurucu unsuru olduğu yasal olarak da hükme bağlanan savunma mesleğinin temsilcisi olan ve yargıda savunma görevini üstlenen avukatlara bu Kanunların gereği olarak tanınan ve Avukatlık Kanununun 2.maddesinde tanımlanan yükümlülük yönetmelik hükümleri ile engellenemez.

Anayasamız ile de güvence altına alınan savunmanın yargı içindeki işlevini gereği gibi yerine getirebilmesi amacıyla Avukatlık Kanununun 2.maddesiyle "yargı organları, emniyet makamları diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve Kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflara" getirilen "avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olma zorunluluğu yasal bir yükümlülük olup konunun bu yönde bir kez daha değerlendirilmesi hususunu dikkatinize sunarım.

Saygılarımla.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Avukat Özdemir ÖZOK

Adres : Karanfil Sokak No : 5/62 06650 Kızılay-ANKARA

Tel : 425 30 11 - 425 36 19 - 418 05 12 - 418 13 46 Faks : 418 78 57

İnternet Adresi : www.barobirlik.org.tr e-mail : bbirlik@barobirlik.org.tr

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
HUKUK İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI :B030HİG000000-8-
KONU :

ANKARA
...../...../2002

21.06.2002 • 0 1 4 0 4 9

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ :a-14.2.2002 gün ve 2683 sayılı yazınız.
b-10.4.2002 gün ve 8851 sayılı yazımız.
c-28.5.2002 gün ve 4300 sayılı yazınız.

4667 sayılı Yasa ile değişik 1136 sayılı Yasanın 2.maddesi uyarınca avukatların görevlerini yerine getirirken bilgi ve belgeleri inceleme hakkının engellenmemesi hususunun kurumumuz birimlerine duyurulması istemini içeren ilgi (a) yazınız üzerine ilgi (b) yazımızla avukatların isteyebilecekleri belgelerin sınırının ve muhteviyatının belirlenmesinde 1136 sayılı Yasanın 2.maddesi ile 12.4.2000 gün ve 24018 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Yönetmeliği hükümlerinin birlikte değerlendirilmesi gerektiği ve Kurumlarınca gizli belge olduğuna karar verilen belgelerin avukatın incelemesine sunulma zorunluluğu bulunmadığından bahisle kurumumuz ilgili birimlerine duyuru yapılmasına gerek görülmediği bildirilmiştir.

Bu defa Anayasa ile güvence altına alınan savunmanın yargı içindeki işlevinin gereği gibi yerine getirilmesi amacıyla Avukatlık Kanununun 2.maddesiyle getirilen avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olma zorunluluğunun yasal bir yükümlülük olup, yönetmelik hükümleri ile engellenemeyeceğinden bahisle konunun bu yönde bir kez daha değerlendirilmesi ilgi (c) yazınız ile istenilmektedir.

Bilindiği üzere, temel hak ve hürriyetlerden olan savunma hakkı Anayasamızda düzenlenmiş ve 36.maddesinin 1.fikrasında "Herkes, meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı ve davalı olarak iddia ve savunma hakkına sahiptir" denilmiştir.

Anayasamızın 13.maddesinde ise, "Temel Hak ve Hürriyetlerin Devletin Ülkesi ve Milletiyle Bölünmez Bütünlüğünün Milli Egemenliğin, Cumhuriyetin, Milli Güvenliğin, kamu düzeninin, genel asayiş'in, kamu yararının, genel ahlakın ve genel sağlığın korunması amacı ile ve ayrıca Anayasamızın ilgili maddelerinde öngörülen özel sebeplerle Anayasamızın sözüne ve ruhuna uygun olarak kanunla sınırlanabilir." hükmüne yer verilmiş ve bu maddede belirtilen genel sınırlama sebeplerinin temel hak ve hürriyetlerin tümü için geçerli olacağı belirlenmiştir.

Anayasamızın bu düzenlemesi doğrultusunda 4667 sayılı Yasa ile değişik 1136 sayılı Avukatlık Yasasının 2.maddesinin 3.fikrası ile, "Yargı organları, emniyet makamları, diğer

kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflar avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak zorundadır. Kanunlardaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu kurumlar avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlüdür....." hükmü getirilmiş ve avukatlara her türlü belgeyi inceleme yetkisi, kanunlardaki özel hükümler saklı kalmak kaydı ile tanınmıştır.

Diğer taraftan, savunma hakkı gibi devletin güvenliği, iç ve dış menfaatleri, ulusal varlığı ve bütünlüğü de Anayasamızda güvence altına alınmış ve devletin güvenliğine, siyasi menfaatlerine ilişkin belgelerin yok edilmesi, bozulması veya elde edilmesi, devlet sırlarının ifşası devletin menfaatlerinin korunması açısından ceza kanunlarında müeyyideye tabii kılınmıştır.

26.10.1994 tarihli 4045 sayılı Güvenlik Soruşturması, Bazı Nedenlerle Görevlerine Son Verilen Kamu Personeli ile Kamu Görevine Alınmayanların Haklarının Geri Verilmesine ve 1402 Numaralı Sıkıyönetim Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun'un 1.maddesine dayanılarak çıkarılan Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Yönetmeliğinin amacı ise, yetkili olmayan kişilerin bilgi sahibi olmaları halinde devletin güvenliğinin, iç ve dış menfaatlerinin, ulusal varlığının ve bütünlüğünün zarar görebileceği veya tehlikeye düşebileceği bilgi ve belgelerin bulunduğu bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının gizlilik dereceli birim ve kısımlarını belirlemektir.

Anılan yönetmeliğin ilgili maddelerine bakıldığında, savunma hakkının kısıtlanmasına yönelik hükümler içermeyip, sadece belirtilen amaç doğrultusunda gizlilik dereceli bilgi ve belgelerin tanımlandığı görülmektedir.

Bu itibarla, Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Yönetmeliğinin hükümleri ile Avukatlık Kanununun 2.maddesi hükmünün birlikte değerlendirilmesinin bir zorunluluk olduğu ve Yönetmelik hükümleri ile Anayasada güvence altına alınan savunma hakkının kısıtlanması şeklinde yorumlanamayacağı düşünülmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

H.Nesrin YILMAZCAN
Bakan a.
Hakim
Genel Müdür V.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 21.6.2002	Sayı: 102.66
Eki: —	İlgi: 9-18

**TBB GENEL YAYIN
POLİTİKASI
ve
ORGANİZASYONU
KOMİSYONU
ÇALIŞMALARI
ve
TBB YAYINLARI**

TBB GENEL YAYIN POLİTİKASI ve ORGANİZASYONU KOMİSYONU ÇALIŞMALARI ve TBB YAYINLARI

Türkiye Baroların Birliği'nin "Genel Yayın Politikası"yla ilgili görüşmelerde bulunmak üzere, Manisa Barosu'ndan **Av.Teoman ERGÜL**, Denizli Barosu'ndan **Av. Adil Giray ÇELİK**, Bursa Barosu'ndan **Av.Şerafettin GÖKALP**, İzmir Barosu'ndan **Av.Talih UYAR**, İstanbul Barosu'ndan **Av.İlker Hasan DUMAN** ve **Av. Kani EKŞİOĞLU** Birlik Başkanımız tarafından Ankara'ya davet edilmişlerdir.

11 Ocak 2003 günü Ankara'da yapılan toplantıda, Birlik Başkanımız, TBB'nin Yayın Politikasıyla ilgili düşünce ve hedeflerini katılımcılara iletmiş, görüşmeler sonucunda bir komisyon kurulması kararlaştırılmıştır.

Aynı tarihte, heyetin kendi arasında yaptığı toplantı sonucunda, Kurulan Komisyonun Başkanlığına Av.Teoman ERGÜL, raportörlüğüne ise, Av.Adil Giray ÇELİK getirilmiştir.

Komisyon, 01 Mart 2003 tarihinde (Av.Talih UYAR dışındaki üyelerle) Ankara'da yeniden toplanmış, üyelerin hazırladıkları raporlar ve görüş doğrultusunda Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'na sunulmak üzere 04 Mart 2003 günlü rapor hazırlanmıştır.

Komisyonun hazırladığı, "**TBB GENEL YAYIN POLİTİKASI ve ORGANİZASYONU RAPORU**" aşağıda sunulmuştur.

Komisyon üyelerinin değerli bilgi ve birikimlerinin sonucu olan rapor, Yönetimimizce büyük beğeni toplamış, TBB'nin önümüzdeki çalışma döneminde hayata geçirilmesi konusunda görüş birliğine varılmıştır.

Ankara: 4.3.2003

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına

Ankara

TBB Genel Yayın Politikası ve Organizasyonu'nun tesbiti konusunda düşünce üretmek amacıyla kurulan Komisyonumuz 1 Mart 2003 tarihinde yaptığı toplantı sonucunda aşağıdaki raporun Başkanlığa sunulması konusunda fikir birliğine varmıştır.

Komisyon üyelerinin bireysel, özgün düşüncelerini içeren yazıları, TBB'deki Komisyon dosyasında bulunmaktadır.

Takdirlerinize saygı ile arz olunur.

TBB Yayın Politikası ve Organizasyonu

Komisyonu Başkanı

Avukat Teoman Ergül

TBB GENEL YAYIN POLİTİKASI VE ORGANİZASYONU **KOMİSYONU RAPORU**

I- GİRİŞ

TBB Başkanlığınca yapılan çağrı üzerine 11 Ocak 2003 tarihinde Ankara Çayyolu'nda TEB Oteli Salonunda, TBB Başkanı'nın başkanlığında çağrılılar Av.Teoman Ergül, Av. Kani Ekşioğlu, Av. Hasan İlker Duman, Av.Adil Giray Çelik, Av.Talih Uyar ve Av. Şerafettin Gökalp toplanarak Av.Teoman Ergül'ü komisyon başkanlığına, Av.Adil Giray Çelik'i de raportörlük görevlerine seçtiler.

İlk toplantıda "Türkiye Barolar Birliğinin Yayın Politikaları" ile ilgili olarak görüş alışverişinde bulunularak, ikinci toplantının, önceden yazılı görüş bildirilerek 21 Şubat 2003 tarihinde Bursa'da yapılmasına karar verildi. Ancak Komisyon Başkanının By Pass ameliyatı olması nedeniyle Bursa toplantısı ertelendiğinden 1 Mart 2003 tarihinde Ankara'da toplanılmasında görüş birliğine

varılarak 1 Mart 2003 günü saat 14.00 de Ankara'da Av. Talih Uyar dışındaki üyelerle Türkiye Barolar Birliği'nde toplandı.

Toplantı sonunda, yayın organizasyonu ve politikası konusunda aşağıdaki görüşlerin TBB Başkanlığına sunulmasına kararlaştırıldı:

II-AMAÇ

Hukuk yayıncılığı alanı, potansiyel, istikrarlı ve bilinçli bir okur kitlesi olmasına karşın, yayıncılar tarafından verimli bulunmamış olmasından dolayı, bu alana ciddi bir yatırım planlanmamış, girişimde bulunulmamıştır. Bunun doğal sonucu olarak hukuk alanı daha çok amatör bir anlayışa terkedilmiş, kimi küçük sermayelerle mevcut boşluğun doldurulmasına çalışılmıştır.

Deneme-yanılma yöntemi ile kurulan ve kimi etkinliklerden olumlu sonuçlar alınarak yola devam olunmanın yanı sıra hedefe ulaşmamış girişimler yanında bireysel girişimler de bu alanda kendini göstermiş; avukatlar, yargıçlar, Yargıtay üyeleri, akademisyenler aynı zamanda yayıncılık yapmak zorunda kalmışlardır.

Aslında uzmanlık alanı olmasına, yayından önce eserlerin ciddi ve eleştirel bir seleksiyondan geçirilmesi gerekmesine, bu konuda uzman kurulların varlığına gereksinim duyulmasına karşın, yeterli-yetersiz birçok hukuk kitabının yayımlanması, bunun doğal sonucu olarak da tüketici olan, başta avukatlar olmak üzere yargıç, savcı vb. gibi hukukçu kitlesinin aldatılmasına zemin ve ortam yaratmış; hukuk yayın alanı kaos sözcüğü ile anlatılabilecek bir karmaşaya dönüşmüştür.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu TBB'nin görevlerini birer birer saymıştır.(m.110) Maddenin 6. bendine göre "yayınlarda bulunmak", 10 ncu bendine göre "Mahkeme içtihatlarının sistemli bir surette toplanması, yayımlanması", 12 nci bendine göre "kitaplık açmak", "dergi çıkarmak", "telif ve tercüme eserler meydana getirilmesini teşvik etmek" TBB'nin asli görevlerindedir.

Bu maddelerden, "hukuk yayıncılığı etkinliği" görevinin doğrudan doğruya Türkiye Barolar Birliği'ne verildiği sonucu duraksamaya yer bırakmayacak biçimde ortaya çıkmaktadır. Yasa, TBB'nin görevlerini sayarken açıkça yer verdiği "hukuk yayıncılığı etkinliğini", TBB'nin yürütme organı olan Yönetim Kurulu'nun görevleri arasına da dahil ederek, yalnızca TBB tüzelkişiliğinin değil,

aynı zamanda yürütme organı olan Yönetim Kuruluna da yollama yaparak bu görevin savsaklanamayacak görevler arasında sayılmasını sağlamıştır, (m. 121/16)

Türkiye Barolar Birliği bu yasal görevi yapmayan bir Kurum değildir. Kuruluşundan bu yana, şu ya da bu ölçekte yayın etkinliğini sürdürmüştür. Ancak avukatların gereksinimlerini başka ortamlarda aramayı sürdürdükleri, çok sayıda aldatıcı ürüne yöneldikleri de bir gerçektir. Avukatların bir takım yayım simsarlarının, korsan yayıncıların ve kalitesiz üreticilerin tutsağı haline getirildiği de söylenebilir.

TBB Genel Yayın Politikası ve Organizasyonu Komisyonu, bu duruma son vermek amacından doğmuş bulunduğu düşüncesiyle, yaptığı çalışmalar sonunda hazırlamış olduğu bu raporla;

Yapılacak çeşitli yayınlarla;

(1) Türk ve yabancı hukuk kamuoyunda TBB'nin etkinlik ve saygınlığının güçlendirilmesi ve sürdürülmesini;

(2) Başta avukatlar olmak üzere hukukçulara bilgi ve deneyim aktarımı sağlanmasını;

(3) Hukukçuların ve yardımcı meslek sahiplerinin her boyutta ürünlerinin yayımlanması, tanıtılması, dağıtılması olanaklarının hazırlanmasını;

(4) Hukuk alanında güvenilir yayımcılık yapılabilmemesinin koşullarının oluşturulmasını;

(5) Olabilirse, TBB'ne ek gelir kaynağı yaratılmasını amaçlamıştır.

III- ORGANİZASYON

TBB ve Barolar tarafından yayın alanında faaliyette bulunacak bağımsız bir şirket kurulması özlenen bir amaçtır. Böyle bir işletmenin sermayesi TBB ve Barolar tarafından karşılanacağı için yayın politikalarının saptanması aşamasında temsil edilmeleri zorunludur.

Bağımsız şirket ancak, TBB'nin izni halinde amblemi ve ismi kullanabileceğinden öncelikle bu konu çözülmelidir.

Şirketin yapısal olarak anonim şirket şeklinde düşünülmesi durumunda, iştiğal konusu şu şekilde formüle edilebilir:

"a.Yayın Eşgüdüm Kurulunun önerisi ve tespitleri doğrultusunda; her çeşit kitap, dergi, broşür, gazete, bülten yayınlamak; internet, radyo, TV yayını yapmak;

b. Doktrin, mesleki derleme ve uygulama ile her tür bilimsel araştırma yapıtlarını, doktora ya da doçentlik, profesörlük tezlerini, ders kitaplarını, mevzuat derlemelerini, yüksek yargı içtihatlarını yazılı, görsel, işitsel ortamda (bilgisayar, internet, web siteleri) ve her türlü kitle iletişim araçlarında yayınlamak;

c. Bu yapıtları sözlü, görsel ve işitsel ortamlarda cd, vcd, dvd, video ve her türlü elektronik ortam ve araçlarla çoğaltmak;

d. Yine aynı kapsam ve içerikteki yazılı, görsel, işitsel araçlarla yapılan yayınların dışalımını; temsilciliğini üstlenmek;

e. İçte üretilen bu tür yapıtların dışsatımını yapmak; kimi yabancı yayınların distribütörlüğünü yapmak;

f. Yapıtların (yabancı ve yerli) yurtiçi dağıtım örgütünü kurmak;

g. Yayın konularında üniversitelerle, hukuk kurumlarıyla, Yargıtay, Danıştay, Sayıştay, Askeri Yargıtay, Askeri Yüksek İdare Mahkemesi, Anayasa Mahkemesi, Uyuşmazlık Mahkemesi, Yüksek Seçim Kurulu gibi anayasal kurum ve kuruluşlarla; kamu kurumu nitelikli meslek örgütleri ile işbirliği ve yayın sözleşmeleri yapmak;

h. Hukuk yazarları, yargı üyeleri mensupları, avukatlarla işbirliği ve yayın organizasyonları gerçekleştirmek;

j. Yayın Kurullarınca önerilen kimi süreli ya da statik yapıtların sponsorluğunu üstlenmek;

k. Hukuk yazarlığını ve araştırmacılığını özendirmek amacıyla ödüller koymak;

l. Bu amaçları gerçekleştirecek biçimde basımevleri kurmak vb."

Şirket şartları oluşuncaya kadar TBB Yönetim Kurulu kararıyla bir ticari işletme yoluyla da faaliyette bulunulabilir.

Önerilerimiz amaca ulaşabilmek için bir şirket kurulması, bağımsız bir fon oluşturulması halinde de geçerli olmakla birlikte, bir şirketin işleyişi bakımından göz önünde bulundurulacak özelliklerin ayrıca değerlendirilmesi gerekmektedir. Önerdiğimiz örgütlenme şeması raporumuz ekinde sunulmuştur.

A) TBB YÖNETİM KURULU

TBB'nin yayın politikası ile gelir ve giderinden Genel Kurula karşı Yönetim Kurulu'nun sorumlu olacağı göz önünde bulundurulduğu takdirde Genel Kurulun iradesini temsil eden Yönetim Kurulunun üst iradesi görmezlikten gelinemez.

Başlangıçta TBB'nin en önemli görevi Genel Yayın Yönetmeni'ni atamak ve çalışma koşullarını (süre, ücret vs.) saptamak olacaktır.

B) YAYIN EŞGÜDÜM KURULU (TBB Yönetim Kurulu kararıyla şekillenecektir.) Eşgüdüm Kurulu şöyle oluşturulabilir: 1) TBB Başkanı, 2) TBB Genel Sekreteri 3) TBB Genel saymanı 4) Maddi katkıda bulunacak Baro Başkanları ya da temsilcileri, 4) Yayın Kurulu Başkanı/Genel Yayın Yönetmeni, 5) Yayın Kurullarının üyeleri arasından seçeceği birer üye, 6) İlgili editörler

Eşgüdüm Kurulunun görevleri şöyle sıralanabilir:

a) Her yıl Aralık ayında yayın ilkelerini saptamak; yayın programını onaylamak.

b) Her yılın Aralık ayı sonuna kadar, yayınlar için yayın kurulları oluşturulmak.

c) Yayınlar için editörler ve hakemler atamak,

d) Yayın Kurulu, editörler ve hakemlerin ücretlerini TBB Başkanlığına önermek.

e) Her yıl Aralık ayında ilan ve reklam ücretlerini saptamak.

f) Her yıl Aralık ayında dergi ve kitap fiyatları için ilkeleri saptamak.

g) Birimlerden gelecek personel ihtiyacını değerlendirerek TBB Başkanlığına intikal ettirmek.

AA) İdari, Mali ve Teknik Yönetim : TBB bünyesinde veya bir fon oluşturulması suretiyle yapıldığı takdirde bu alanda TBB Başkanı ya da Başkanlık Divanının yardımı ve desteği aranacaktır.

a) Gelirler:

- aa) TBB katkısı,
- bb) Barolar katkısı,
- cc) İlan ve reklamlar,
- dd) Kitap, dergi satışları, abone

b) Tanıtım (Reklamı): TBB yayınları kendi yayınları arkasında, içinde tanıtılabileceği gibi, yayınların içine konulacak tek veya katalog halindeki özenli hazırlanmış tanıtım kağıtlarıyla da tanıtılabilir. Ayrıca Baro binalarına, Adalet saraylarına konulacak afişlerle de tanıtım yapılmalı; yazı yazmaya özendirici yarışmalar düzenlenmelidir.

Ayrıca belirli dönemlerde, bütçe olanaklarına göre ya da karşılıklı olarak hukuk dergilerine ilan ve reklam da verilebilir. Adalet binaları, hukuk fakülteleri önlerinde afişlerle TBB yayınları tanıtılabilir.

Hukukçuların izlediği web sayfalarına spotlar ihmal edilmemelidir.

c) Pazarlama ve dağıtım: TBB Yönetim Kurulunun ücretsiz dağıtması için uygun gördüğü sayıda ürün dağıtıcı payı indirilerek verilmelidir.

Barolar adına kitap, dergi (genellikle yayın) hesabı açılmalı; Barolara karşılıklı olarak tespit edilecek miktarlarda yayın gönderilmelidir. Ayrıca tanıtım için, broşür, ilan ve afişler gönderilecektir.

Dağıtım ve pazarlama şirket ve organizasyonlarıyla güvenilir bir ilişkiye girilerek her yerde TBB yayınları bulundurulmalıdır. (Seçkin, Yetkin, Bilim ve Sanat Dağıtım gibi) Dağıtım aşamasında özel sehpa, afişler verilmesi özendirici olacaktır.

Dağıtım örgütlenmesi tamamlandıktan sonra meslektaşların her tür eserinin dağıtımına da katkı sağlanabilir.

Dağıtım konusunda yayınlarda hedeflenen çeşitliliğe ulaşıldığı takdirde, özel yöntemlere başvurulabilir. Özel bir dağıtım planlaması yapılabilir. Yayın çeşitliliği özel yayınların dağıtımını üstlenilerek de sağlanabilir. Türkiye, çeşitli bölgelere ayrılarak bir görevli vasıtasıyla yayınlar meslektaşların ve hukukçuların ayağına götürülebilir. Böylece Birliğin meslektaşlarına, çalıştıkları yerlerde destek sağladığı imajı da yaratılabilir.

Belirli bir süre, örneğin bir yıl sonra, pazarlama ve dağıtım süreci yeni baştan gözden geçirilmeli, ilişkiler düzenlenmelidir.

d) Personel

e) Teknik işler

aa) Tasarım

bb) Dizgi

cc) Mizanpaj

dd) Baskı

ee) Masa üstü yayıncılık birimi

f) Yayın Yönetimi ile ilişkiler.

g) Muhasebe. Depo ve Ayniyat: Kağıt vs; basımla ilgili her türlü malzeme ile masaüstü ve geleneksel yöntemlerle üretilecek ürünlerin kâr, zarar ve maliyet hesaplarının sağlıklı yapılabilmesi disiplinli bir depo uygulamasına bağlıdır. Depoya giren ve çıkan her mal kayda tabi olmalıdır.

BB) Yayın Yönetimi

a)Yayın Kurulu : TBB Yönetim Kurulunun atayacağı Genel Yayın Yönetmeni/Yayın Genel Müdürünün başkanlığında yeterli sayıda, ücretli çalışacak bir kuruldur. Her yayın için ayrı bir yayın kurulu düşünülebilir. Başlangıçta iki yayın kurulu (1.Dergi ve Bülten, 2.Kitaplar) yeterli olabilir. Kurulun çalışmalarını ve görev bölümünü Genel Yayın Yönetmeni düzenleyecektir.

Yayın Kuruluna ilgili ürünün editörü de kendi sorumluluk alanındaki işler görüşülürken katılacaktır.

Önerilen bir yazının veya kitabın yayımlanması konusunda Yayın Kurulunun kararı kesindir. TBB Yönetim Kurulu veya Başkanlık Divanına itiraz hakkı vardır. Yönetim Kurulu kararını Yayın Kurulu uygun zaman ve biçimde uygulayacaktır.

Yayın Kurullarının görevleri şöyle özetlenebilir:

aa) TBB yayınlarının biçim ve biçim alanında yayın ilkelerini saptamak.

bb) Editörler ve hakemleri tespit edip Eşgüdüm Kuruluna önermek.

cc) Her yıl Ocak ayında ürünlerin satış fiyatlarını saptamak

dd) Yayın kurulları üyeleri arasından Eşgüdüm Kuruluna katılacak üyeleri seçmek.

ee) TBB birimlerinden ve dışarıdan gelecek yayın önerilerini değerlendirmek ve basılmasına karar vermek.

ff) TBB ilkelerine ve görüşlerine uygun kitap vs. ürün siparişi vermek ve bunları kabul etmek.

gg) Telif haklarının ödenmesini sağlamak.

ç) Genel Yayın Yönetmeni/Yayın Genel Müdürü

Şirket kurulması halinde Genel Müdür olarak tanımlanması daha uygun olacaktır. Genel Yayın Yönetmeni öngörülmüş organizasyonun en önemli organıdır. Yayın Kurullarının başkanı olmakla beraber Eşgüdüm Kurulunun da üyesi olarak Eşgüdüm Kurulu'nun çalışmasını sağlayacak, bütün yayınların organizasyonunda söz sahibi olacaktır. Yayım işlerinden dolayı TBB'ne karşı sorumlu kişidir.

Çalışmalarında Yayın Kurulu ile Eşgüdüm Kurulu kararları yol gösterecektir. Görevleri diğer sùjelerin görevlerinin açıklanması sırasında somutlaşmaktadır.

d) Editör/Yazı İşleri Müdürleri/Yazı İşleri Müdürü/Yayım Yönetmeni

Her yayın türü için profesyonel editörler çalıştırılmalıdır. Yayının türüne ve ihtiyaca göre yardımcı editörler de görevlendirilebilir. Editörler sorumlusu oldukları bölümün ürünlerin Yayın Kurulunun biçem ve biçim ilkelerine uygun olarak yayınlamaktan ve öngörülen miktarda yayını depo sorumlusuna istenilen veya öngörülen zamanda teslim etmekten sorumludurlar. Dergi ve Bültenin editörü Yayın Kurulunun onayladığı yazılar dışında, önerdiği yazılara Genel Yayın Yönetmeninin onayını almak zorundadır.

b) **Hakemler:** Dergide yayımlanacak yazılar ve basılacak kitaplar için görevlendirilecek hakemlere piyasa koşullarına uygun ücret verilmesinden kaçınılmamalıdır.

c) Danışmanlar

IV -TBB YAYINLARI

A) YAZILI YAYINLAR

1) TBB Dergisi:

a) Biçim.

aa) Sıcak, canlı, enerjik bir kapak, özel ve kaliteli kağıt (örneğin enzo); orijinal, canlı, okunması kolay ve cezbedici bir mizanpaj önerilmektedir.

bb)Bu özetlerin INTERNET sayfasında yayınlanması uygundur. Bazı makaleler ve kararlar tam metin olarak da yayınlanabilir. Ancak derginin satış potansiyelini azaltacak internet yayımı yerine; satışı hareketlendirecek bir yayım politikası izlenmelidir.

b) Biçem:

Derginin biçimi, yazıların, özetlerin dili ve sunumu ile TBB dergisine (ve yayınlarına) özgü bir biçem/üslup yaratılmalıdır.

c) Süre: Derginin profesyonel bir kadro tarafından ayda bir çıkarılması gerekmektedir birlikte, başlangıçta iki ayda bir, yılda altı sayı çıkarılması uygun olacaktır.

d) İçerik

aa) TBB Başkanının uygun göreceği konudaki yazısı ve dergide yayımlanması istenilen Birlik görüş ve kararları.

bb) Makaleler Bilimsel nitelikte, ancak uygulamada meslektaşlarımızın ilgisini çekebilecek yazılar tercih edilmelidir. Bu yazıların hakemlerin denetiminden geçmiş yazılar olması şarttır. Bu yazıların yazarlarına belli sayıda ayrı basım verilmesi düşünülmelidir.

cc) Meslek yazıları: Bilimsel makale niteliğinde olmayan, yargı ve meslek sorunları ile ilgili ya da karşılaşılan, yaşanan olaylarla ilgili kısa yazılar anlaşılmalıdır. Derginin dinamik ve meslektaşlar tarafından benimsenecek yüzünü oluşturacaktır.

cc) KARARLAR:

aaa) TBB Disiplin Kurulu kararları bbb) Yüksek Mahkeme kararları

aaaa) Anayasa Mahkemesi kararları bbbb) Yargıtay kararları cccc) Danıştay kararları dddd) Askeri Yargıtay kararları eeee) Askeri Yüksek İdare Mahkemesi kararları ccc) AİHM kararları dd) Karar Kronikleri ee) Adli Tıp Bölümü

ff) KİTAP TANITIMLARI : Hukuk ve siyaset bilimi gibi konularda özellikle yeni çıkmış kitapların ciddi eleştirileri yayınlanabilir.

gg) KİTAP SAYFASI (Reklam ya da öneri biçiminde olabilir.)

hh) Ulusal ve uluslar arası basından seçmeler: (Özellikle İnsan hakları açısından önem kazanan olaylar İnsan Hakları Merkezinin de katkılarıyla yorumları ile birlikte yer alabilir.)

ü) Mevzuat Dizini (Yasa, Tüzük, Yönetmelikler dönemsel olarak RG'de yayın tarihi sırasıyla)

jj) Özel dosyalar: Yargı, hukuk, adalet konularında somut, olaylardan hareket ederek hazırlanacak özel dosyalar yayınlanabilir. (Tutuklama, Kredi Kartları, bilirkişilik, adli polis, çek, istinaf mahkemeleri vs. gibi)

kk) Dergide ülkede ve uluslar arası alanlarında (hukuk, sanat, tıp, şehircilik, tarih, arkeoloji vs.) ünlü ve söz sahibi kişilerle röportajlar yayınlanabilir. (Bu röportajların profesyonel yazarlara sipariş edilmesi ve yayınlanması, hukukçuların diğer alanlarla ilgilenmelerini sağlayabilecek ya da ilgilerini çekebilecek konuları kendi dergilerinde bulabilmeleri derginin okunabilmesini sağlayacaktır.)

11) Mesleki magazinsel yazı ve köşeler: ceza köşesi, ödül köşesi gibi.

b) TBB Bülteni:

Güdülen amaca göre, bugünkü biçimiyle Yönetim Kurulu ve Başkanının direktiflerine göre sürdürülebilir. Masaüstü yayıncılık yöntemiyle çıkarılabilir. Ancak, eski bültenlerin içeriğiyle birleştirilerek çıkarılması daha uygundur. Ayrıca, aylık dergi içerisinde düşünülmesi ya da dergi bugünkü haliyle kalacaksa bültene daha dinamik bir yapı kazandırılmasına karar verilmelidir.

Kurulumuz genellikle bültenin şimdiki haliyle çıkarılmasında bir yarar görmemektedir. Hatta zararlı olduğuna inanılmaktadır.

c) **Hukukçulara ve çeşitli kitlelere yönelik hukuk kitapları:** Bu bağlamda üç kategoride yayın öngörülmektedir. Bu yayınların yaygınlaştırılabilmesi halinde derginin daha kolay tutabileceği düşünülmektedir.

aa) Küçük boy, özel bir ölçüde ve orijinal bir kapak içinde Anayasa ve Avukatlar Kanunu'ndan başlamak üzere yasalar dizisi.

bb) Orta boy, özel bir ölçüde ve özgün kapak içinde belirli meslek mensuplarına hitap eden el kitapları. Borsacının El Kitabı, Bankacının El Kitabı, Köy Muhtarının El Kitabı, vs.

cc) Avukatlara, hakim ve savcılara yönelik Hukuk Kitapları: Örneğin TBB yayınlarından çıkarılan Erdener Yurtcan'ın kitabı ve onun başka yayınlardan çıkan kitapları gibi. Feridun Yenisey ve Kayıhan İçel'in TCK, CMUK gibi. Özellikle avukatların yararlanabileceği bu tür kitaplar özel olarak yazılabilir.

d)TBB Etkinlikleri yayınları

aa)Sempozyumlar, paneller, konferanslar tutanakları (Bu konuda Anayasa ve Bilirkişi konularındaki panellerin kitapları biçim ve biçem konusunda güzel örneklerdir. Aynı format da devam ettirilmeleri uygun görülmektedir.)

bb) Kongre tutanakları

cc) Baro başkanları toplantıları tutanakları

dd) İnsan Hakları Merkezi ve Kadın Hakları Merkezi gibi yardımcı kuruluşların faaliyetleri ile ilgili yayınlar.

e) Hukukçuların özellikle de avukatların hukuk, yargı, avukatlık alanlarında ürettikleri yapıtlar.

f) Üniversite mastır, doktora, doçentlik ve profesörlük tezleri

(TBB'nin tüm çalışmalarına katkıda buldukları gibi, yayın faaliyetinde de katkıları bulunabilecek hukuk fakültelerinin araştırma ve öğretim görevlileri ile sıcak ilişkiler kurulması ve işbirliği sağlanması açısından yarar sağlayacağı düşünülmektedir.) Tezler masaüstü yayıncılık yöntemiyle çıkarılabilir.

g) Halka yönelik aydınlatıcı, öğretici ve rehber kitap, broşür vs. yayınlar

B) GÖRSEL VE SANAL YAYINLAR

1) İnternet

a) TBB yönetiminin web sitesi ayrı bir statü ve yönetim içinde değerlendirilebileceği gibi genel yayın organizasyonu içine de alınabilir.

Her durumda ayrı bir ihtisas istediği için yayın yönetmeni/ editörünün seçiminde ayrı kriterler kullanılması düşünülmelidir. TBB'nin web sitesi hakkında üye Adil Giray Çelik'in yazısı ve eki iki rapor özellikle rapor eki olarak takdirlerinize sunulmuştur.

b) Özellikle dergi ve bülten için web sitesinde birer pencere açılmalıdır, aa. Bülten web sitesinde aynen yayınlanabilir.

bb. Derginin web sitesinde tanıtımında değişik yöntemler geliştirilmelidir. Eski sayılar da dahil olmak üzere bütün dergilerin içindekiler bölümü (Manisa Barosu web sitesinde Manisa Barosu dergisi için yapıldığı gibi) başlıklar halinde verilebilir.

Son sayının sadece özetleri verilebilir.

Son sayının özetleri ile birlikte bir veya iki makale veya yazı tamamı verilebilir.

Burada amaç potansiyel dergi okuyucusunu kaybetmemek; yazılarla tahrik ederek dergiye abone olmayı sağlamak olmalıdır. Derginin web sitesinde yayınlanması şartlarına yayın kurulu karar verebilir.

c) Yargıtay kararlarının yayım haklarının TBB veya şirket tarafından satın alınması halinde bağımsız ya da TBB sitesi üzerinden karar tam metin halinde, çeşitli indekslere göre (yasa, maddeler, konu ve kavram gibi) yayımlanabilir. Site, emsalinde olduğu gibi okunması ücretsiz; örnek alınması belli bir ücrete tabi kılınabilir.

2) Radyo ve TV yayını: Uzun vadede koşullar elverdiği ölçüde hukukun üstünlüğü, insan hakları konusunda eğitici yayınlar yapacak örnek bir radyo ve TV yayını düşünülebilir.

3) Hukuk alanında Yargıtay kararları kitaplar bağlamında kaset ve CD, VCD, DVD, video üretimi ve pazarlanması düşünülmelidir.

IV - YAYIN İLKELERİ

1) Yayım hizmetleri profesyonel/ücretli görevlilerce yürütülmelidir. Genel Yayın Yönetmenliğine dergi, kitap işlerinden anlayan hukukçu kimliği bulunan bir görevli getirilmelidir.

2) Yayın politikasını TBB Yönetim Kurulu ile profesyonel anlayışla (maliyet, satılabilirlik, etkinlik gibi unsurları göz önünde bulunduracak) EŞGÜDÜM KURULU saptayacaktır. Eşgüdüm Kurulu, yayın konusundaki eylem ve kararlarda son söz sahibidir. (Her türlü anlaşmazlık Eşgüdüm Kurulu kararı ile son bulmalıdır.)

3) Eşgüdüm Kurulu ile yayın kurulları salt çoğunluk ile toplanır. Kararlarını katılanların salt çoğunluğu ile verirler. Oylarda eşitlik olması halinde başkanın oyu iki oy sayılır.

4) TBB yayınlarının tümü bir arada yürütülecektir. Her yayının editörü Genel Yayın Yönetmenine bağlıdır ve ona karşı sorumludur.

Dergi ve hukuk alanındaki kitaplar arasında bir öncelik olmamakla birlikte, derginin yeni şekli ve içeriği ile hukuk kamu oyuna -eski izlenimi dolayısıyla- kabulünün zaman alacağı düşünülmektedir. (Sayın Duman, avukatların % 65'nin böyle bir dergiden haberleri olmadığını söylemektedir.) Bunun için de 3.sıradaki yasa metni, ek kitaplarının yayın piyasasında daha kolay kabul göreceği düşünülebilir.

5) Derginin ücretli olup olmaması: Sayın Av. Duman derginin avukatlara ücretsiz ulaştırılmasını önermektedir. Eğer ücretsiz olarak dağıtımı yapılırsa bir daha ücret istenmesi, ücret ödenmesine alıştırılması çok zor olacağından bu konudaki karar kritik önem taşımaktadır. Bu düşünceye pek çok arkadaşımız da çeşitli nedenlerle itiraz etmiştir. Av. Çelik ilk bir iki sayının ücretsiz dağıtılmasını önermiştir.

Başlangıçta stajyerlere ya da ilk ruhsat alanlara derginin tanıtım ve alışkanlık yaratması amacıyla ücretsiz verilmesi daha rasyonel bir yöntem gibi gelmektedir. Posta ücreti ile birlikte derginin 50 bin avukata ücretsiz verilmesi kaldırılması olanaksız bir mali yük oluşturacaktır. Ancak derginin ilk sayısı beş bin adet bastırılarak, abone kartları ve tanıtım ilanları ile birlikte, öncelikle adresleri tespit edilecek okuma yazma alışkanlığı olan meslektaşlara ücretsiz gönderilmesi uygun görülmüştür. Av. Çelik, sayısı 400'e varan barolara % 20, sayısı 400 den fazla olan barolara % 10 oranında ilk bir iki sayının ücretsiz verilmesini önermiştir.

6) Uzun vadede yasaya uygun olarak TBB ve Baroların tek bir dergi etrafında birleşmesi düşüncesi yasaya uygun olduğu gibi fikri üretim

potansiyelinin rasyonel kullanılması, deneyimlerin birleştirilmesi ve mali imkanlar açısından da uygundur.

Baroların kaynakları da hesaba katıldığında ücretsiz dağıtım bu durumda daha kolay olabilecektir.

7) Yasa metinleri, küçük el kitapları ya da bazı meslekler için hazırlanacak kitaplar, meslek odaları ile işbirliği yapılarak, onların da kullanabileceği formatlarda hazırlanmalıdır. Bu işbirliği yayın güvencesi sağlayacağı gibi, tiraj potansiyelini de beraberinde getirir.

8) Yasalardaki sürekli değişikliklerin yayınlarda takibi için anlaşılır özel işaretler kullanılmalıdır. Kapaktaki kocaman 2003/5 Mayıs ayındaki değişiklikleri kapsadığını göstermelidir.

Yayınlarda son metinlerin satışta olmasını ve bu bağlamda güncellik ve güven sağlamak için baskı sayıları küçük tutulmalıdır. Bir yıl içinde değişiklik yapılan metinler belirli bir orandaki tenzilatla yenileri ile değiştirilmesi düşünülmelidir.

V - SONUÇ :

Türkiye Barolar Birliği, izleyeceği yayın politikası ile yukarıda sayılan beş amaca ek olarak, bilimsel, çağdaş hukuk ilkeleri doğrultusunda ve demokrasi zemininde teori ile pratiği uzlaştıran, ikisi arasında uyum sağlayan, çağdaş hukuksal gelişmelerden esinlenip Hukuk Devrimi koşutunda eserlerin hazırlanması; bu nitelikte hazırlanmış eserlerin yayımlanması suretiyle hukuk alanını kirleten "erbab-ı ticaret" in tasallutundan meslektaşlarını kurtarmalı, başta hukuk camiasını güven getiren, bilimsel elekten geçmiş, geçerliliği ve yararlılığı onaylanmış eserlerle beslemeli, hukuk alanının kirletilmesini teşvik eden çevreleri alanın dışına çıkarmalıdır.

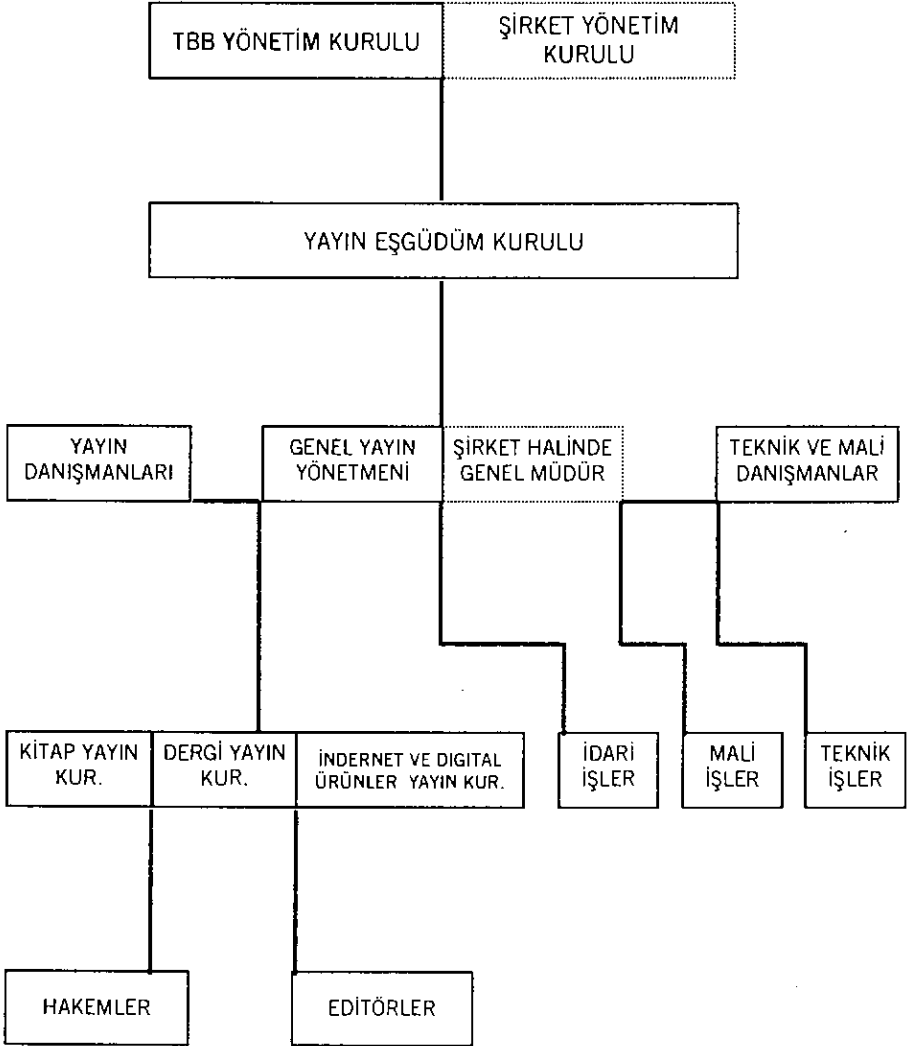
Bu konuda hazırlanacak Yönetmelik taslağı Yönetim Kurulunun kararından sonra sayın Başkanlığa sunulacaktır.

Raporumuzu saygılarımızla takdirlerinize arz ederiz.

Ekleri:

1. Organizasyon şeması
2. Adil Giray Çelik'in internet ile ilgili yazısı ve iki rapor.

TBB BÜNYESİNDE "TİCARİ İŞETLEM" VEYA BAĞIMSIZ YAYIN ŞİRKETİ" İÇİN
ORGANİZASYON ŞEMASI



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN
ÇALIŞMA DÖNEMİ İÇİNDEKİ YAYIN FAALİYETLERİ
(YAYINLANAN KİTAP, DERGİ VE BROŞÜRLER)

- 1-) ORGANİZE SUÇLULUK, YOLSUZLUK VE KARA PARAYLA MÜCADELEDE TÜRKİYE'NİN KONUMU (2001)
- 2-) BİLİRKİŞİLİK SEMPOZYUMU (SAMSUN 2002)
- 3-) İNSAN HAKLARI VE GÜVENLİK (İHAUM) (2002)
- 4-) ANAYASA REFORMLARI VE AVRUPA ANAYASASI (İHAUM) (2002)
- 5-) T.C.ANAYASA ÖNERİSİ (TÜRKÇE VE İNGİLİZCE) (2002)
- 6-) CUMHURİYET SAVCISININ VE CEZA YARGICININ EL KİTABI (İST.2002)
- 7-) TÜBAKKOM III üncü KİTAP (2002)
- 8-) DEMOKRASİ VE TERÖR "AÇIK OTURUM" (UĞUR MUMCU VE MUAMMER AKSOY ANISINA) (2002)
- 9-) AVRUPA BİRLİĞİ VE TÜRKİYE (2002)
- 10-) BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI (4 KİTAP) (2001-2002-2003)
- 11-) TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ VE BARO BAŞKANLARI AVRUPA BAROLAR KONSEYİ RESMİ DAVETLİSİ OLARAK STRASBOURG VE BRÜXELLES'DEKİ MESLEKİ İNCELEME VE ZİYARETLERİ (2002)
- 12-) TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ DERGİSİ (PERİYODİK YAYIN)
- 13-) TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BÜLTENİ (BÜLTEN YAYIN HAYATINA 2002 OCAK AYINDA BAŞLAMIŞ OLUP, 11 SAYI YAYINLANMIŞTIR)
- 14-) AYRICA BAROLARA GÖNDERİLMEK ÜZERE AVUKATLIK YASASI, YÖNETMELİKLER VE ASGARİ ÜCRET TARİFELERİ (2002-2003) YAYINLANMIŞTIR.



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ
ANAYASA ÖNERİSİ
(GEREKÇELİ)
2001**

(OL. BAŞM. 5087)



TURK BAR ASSOCIATION

**PROPOSAL FOR
CONSTITUTION OF REPUBLIC OF TURKEY**

2001



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

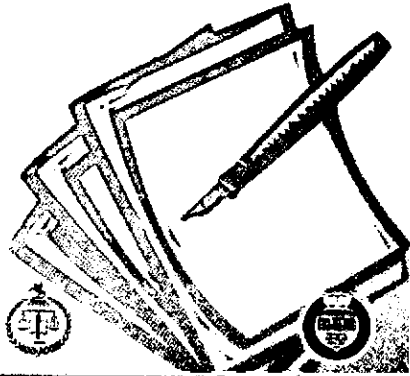
**PANEL
ORGANİZE SUÇLULUK, YOLSUZLUK VE
KARA PARAYLA MÜCADELEDE
TÜRKİYE'NİN KONUMU**

ÇANAKKALE 2001

SAMSUN BAROSU


TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

**BİLİRKİŞİLİK
SEMPOZYUMU**



9 - 10 Kasım 2001


TÜRKİYE-BAROLAR BİRLİĞİ
İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi



İNSAN HAKLARI VE GÜVENLİK
HUMAN RIGHTS AND SECURITY
DROITS DE L'HOMME ET SECURITE

"30 Yıllık Başarı İnan Hakları Harika", İ. KARAGÖLÜ
"Felsefesi Hakkında Hakk ve Çeyrek", D. BAZOĞLU SEZER
"Güvenli ve Özgürleşme: Sosyal Felsefesi Açısından", D. ERGİL
"Demokrasinin Bir Etkinlik Teorisi Kari Zorunlu Önemleri", L. ÖZTEZ
"Les nouveaux instruments contre la terrorisme dans un régime démocratique"
"Mücadeleci Demokratik Avrupa Hakkında Tezler", E. SAĞLAM
"Türkiye'de Teorik Kari Önemli ve İnsan Hakları", E. SERGAJİS
"Les nouveaux contre le terrorisme et les droits de l'homme en Géral"
"İnsan ve Azınlık Hakları Dışında Demokratik Sistem", E. ÖZKAN
"Devletler Hakkında Açısından Teoriler", G. AYTAN
"Amerikan Hakkında Sistemleri Hakkında ve Önemli", İ. HARTMAN
"Courts and rights in the US legal system"
"İnsan Hakları ve Teoriler", İ. BAŞZİN
"Teoriler, İnsan Hakları ve Birey", İ. KURBANLI
"Beynül Milletler", İ. KAVRULU
"Droit à la santé"

7-8/12/2001, Ankara




TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

AÇIK OTURUM
"DEMOKRASİ ve TERÖR"

27 Ocak 2002
ANKARA

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi




ANAYASA REFORMLARI
VE AVRUPA ANAYASASI
RÉFORMES CONSTITUTIONNELLES ET
CONSTITUTION EUROPÉENNE

1) Acil Kararlar (İ. ÖZAN, S. RYGAZİS, E. VESTERLİN, Ö. ÖZKALIN)
2) Avrupa Birliği ve Türkiye arasında yerleşim anlaşması, Jean-Paul Lacroix
3) "Mücadele Anayasasındaki yeni değişiklikler", Antonis Panabiotis
4) "Türkiye'de Anayasal Reformlar Üzerine", Ibrahim G. Karaman
5) "Avrupa için Bir Anayasa Kalitesi Akademi", Francis Delpech
6) "Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Önerisi"
1) "HAK ve Özgürlükler", Fazıl Sağlam
2) "Türkiye / Yunanistan İlişkileri", Yücel Sarıbaş
3) "Yargı Yürütme", Yücel Sarıbaş
4) "Oktuplülükte olan Avrupa Anayasası doğrultusunda 1912 T.C. Anayasasında yapılmış gereken değişiklikler", Necmi Yılmazoğlu

2002-ANKARA

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
KADIN HUKUKU KOMİSYONLARI AÇI
Kuruldu 20 Mart 1999
10. Kışap 14.04.2001 11.05.2002

Yayın Hazırlayan
Av. Aysen Erdoğan



Türkiye Barolar Birliği
Ankara 2002

TÜRK HUKUK KURUMU TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ
ve
AVRUPA BİRLİĞİ İLİŞKİLERİ**



23 Mart 2002
ANKARA



Prof. Dr. ERDENER YURTCAN

**CUMHURİYET SAVCISININ
VE
CEZA YARGICININ
EL KİTABI**



2002



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

**AVUKATLIK
ASGARİ ÜCRET TARİFESİ**

4 ARALIK 2001 - 4 ARALIK 2002



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

**AVUKATLIK
ASGARİ ÜCRET TARİFESİ
VE
CMUK ÜCRET TARİFESİ**

4 ARALIK 2002 - 4 ARALIK 2003



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

1. BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

22 EYLÜL 2001
ANKARA



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

2. BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

7 ARALIK 2001
ANKARA



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

3. BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

27 NİSAN 2002
ANKARA



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

4. BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI

15 ARALIK 2002
ANKARA



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ DERGİSİ

• Dergimizin Av. Atilla ELMAS • Yasa Değişikliği Gelişimleri Av. Özdemir ÖZOK • Doktrinden • Yasaları Analiz 2001 Yılı Anayasa Değişimleri Levent GÖRENCİ • Özen ERGÜL • Türk Hukukunda Mafet Süp Kavramı, Unsurları ve Gelişimi Çelikeri Tedman GÖRGE • Sığınma Hakkı ve Mültecilerin Durumu Endir Canan EROĞLU • Rukun TAŞKIRAN • Mafetin İncisi: Halkların Koruma Görevi Rıfat ÇULHA • Anayasa Değişikliği Hukuku • Anayasa İncisi Halkın Mafetmesi Korunması • Yüksek Yargı Kararları

Sayı : 2002/1 Yıl : 15



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ DERGİSİ

• Dergimizin Av. Atilla ELMAS • Birlikten Av. Özdemir ÖZOK • Doktrinden • Danıştayın Kuruluşunun 134. Yıldönümü ve İstisna Yargı göndürme Av. Özdemir ÖZOK • ABD Hukuk Sistemi ve İstisnaları ve Göçmenlik Hukuku Mustafa ÖZBEK • Avukatın Derin Hukuku • Anayasa İncisi Halkın Mafetmesi Kararları • Yüksek Yargı Kararları

Sayı : 2002/2 Yıl : 15

BÜLTEN

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ







"ADALLET BİLİLTİR, SAVUNMA ADALLETİN İZAHIDIR."



BÜLTEN

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

BAYAN
BURAT
2002

 <p>TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ ve BARO BAŞKANLARI'nın</p> <p>AVRUPA BAROLAR KONSEYİ (CCBE)'nin RESMİ DAVETLİSİ OLARAK STRAZBURG ve BRUXELLES'deki MESLEKİ İNCELEME ve ZİYARETLERİ</p> <p>21 - 27 Temmuz 2002</p>	 <p>TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ</p> <p>TBB. ADLI YARDIM YÖNETMELİĞİ</p> <p>ANKARA - 2001</p>
 <p>TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ</p> <p>TBB. AVUKATLIK STAJ YÖNETMELİĞİ</p> <p>ANKARA - 2001</p>	 <p>TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ</p> <p>TBB. BARO HAKEM KURULU YÖNETMELİĞİ</p> <p>ANKARA - 2001</p>



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

T.B.B.
REKLAM YASAĞI
YÖNETMELİĞİ

ANKARA - 2001



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

T.B.B.
AVUKATLIK SINAV
YÖNETMELİĞİ

ANKARA - 2001



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

T.B.B.
AVUKATLIK ORTAKLIĞI
YÖNETMELİĞİ

ANKARA - 2001



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

AVUKATLIK
KANUNU
YÖNETMELİĞİ

ANKARA - 2002

KAMU AVUKATLARI

KAMU AVUKATLARI

Türkiye Barolar Birliği "Kamu Avukatları Komisyonu"nun raporu ve duyurularımız aşağıdadır.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ **KAMU AVUKATLARI KOMİSYONUNUN** **ÇALIşMA RAPORU**

Bu çalışma döneminde;

- 1- 8 Mart 2002 tarihinde, Ankara Barosu Başkanlığı ile birlikte, kamu avukatlarının sorunlarının duyurulması için yapılan eyleme Türkiye çapında katılım sağlanmış, Adliye Sarayı önünde yapılan basın açıklamasını müteakkip Anıtkabir Aslanlı Yolda yürüyüş ve aynı gün akşam Bakan ve Milletvekillerinin katılımı ile kokteyl düzenlenmiştir.
- 2- 27- 28- 29 Ocak 2003 tarihlerinde, kamu avukatlarının sorunlarının duyurulması amacıyla, Türkiye'deki tüm kamu avukatlarının yetkili makamlara faks gönderilmesi sağlanmıştır.
- 3- Kamu kurum ve kuruluşlarında görev yapan avukat ve hukuk müşavirlerinin ek gösterge ve özel hizmet tazminatlarının yeniden düzenlenmesi için kanun teklifi hazırlanmış. Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'e sunulmuştur.
- 4- Mehmet Ali ŞAHİN'e verilen kanun teklifinin yasalaşması için Bakan ve Milletvekilleri, Devlet Personel Başkanı ile görüşmeler yapılmış olup halen sürdürölmektedir.
- 5- 1136 sayılı Avukatlık Kanununun değişik 164 son fıkrası gereğince, vekalet ücretinin avukata ait olacağı ve dolayısıyla kamu kurum ve kuruluşlarında görev yapan avukat ve hukuk müşavirlerine ödenen vekalet ücretlerinin, 657 sayılı Kanununa göre sınırlı tutulmayacağına ilişkin kararların onanmasının sağlanması için Yargıtay 4. Hukuk Dairesi Başkanı ve Üyeler ile görüşölmüştür.
- 6- Kamu Avukatları Kanunu Tasarısı üzerindeki çalışmalar tamamlanmış olup, madde gerekçelerinin tamamlanmasını müteakkip, Avukatlar Gününden önce TBMM'ne sunulacaktır.

Türkiye Barolar Birliği
Kamu Avukatları Komisyonu

01 Mart 2002 günlü duyuru:

Kamuda görevli hukuk müşavirleri ve avukatların bugüne kadar çözümlenemeyen özlük ve mali haklarının kamuoyu oluşturularak TBMM ve hükümet gündemine alınmasının temini ile sorunların yetkililere duyurulması Türkiye Barolar Birliği Kamu Avukatları Komisyonu'nca son çare olarak görülmüştür. Bu görüş Birliğimiz Yönetim Kurulu'nca da onaylanmıştır.

Bu çerçevede aşağıda belirtilen program uygulanacaktır. Şahsınız ve kamu avukatları ve serbest çalışan meslektaşlarımızın aynı düzeyde katkılarının sağlanması,

Katılmayan Baroların ise; kendi bölgelerinde aynı gün ve saatte yerel basın ile yerel milletvekillerinin iştiraklerini sağlamak suretiyle aynı aktiviteleri gerçekleştirmelerini ve yapılan aktiviteler hakkında bilgi verilmesini önemle rica ederim.

Saygılarımla.

PROGRAM: (08 Mart 2002)

Saat 12:00 Türkiye Barolar Birliği Başkanının Barolarla ortak basın açıklaması Ankara Adliye Sarayının Önü

Saat 13:30 Avukatların Cübbeli Yürüyüşü Anıtkabir Aslanlı Yolda

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Av. Özdemir ÖZOK

TBB Başkanı ve Baroların 08 Mart 2002 günü yapılan ve kamuda görevli hukuk müşavirleri ve avukatların bugüne kadar çözümlenemeyen özlük ve mali haklarının kamuoyu oluşturularak TBMM ve hükümet gündemine alınmasının temini ile sorunların yetkilere duyurulması amacını taşıyan etkinlikler çerçevesinde yaptığı kamuoyu açıklaması:

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasındaki kuvvetler ayrılığı prensibi gereğince; yasama, yürütme ve yargı erkinin ayrı ve birbirine eşit olarak kullanılması gerekmektedir.

Anayasa'ya göre; Türkiye Cumhuriyeti sosyal bir hukuk devletidir. Bu devletin "Hukuk Devleti" olması, yürütme erkinin hukuka uygun kullanılması ile sağlanır.

Bu bağlamda kamu avukatlığının fonksiyonu; yürütme içinde yargının, yargı içinde yürütmenin temsilciliğini yapmaktadır. Dolayısıyla, kamu avukatları; sadece yargı önünde idareyi savunmakla kalmayıp, aynı zamanda yürütme erkinin hukuka uygun olarak kullanılmasında önemli bir işlevi yerine getirmekte, kamu gücü adına hareket etmektedir. Bu işlevlerin yerine getirilmesi ise, kayıtsız şartsız mesleki bağımsızlık ile mümkündür.

Büyük yolsuzlukların ortaya çıktığı günümüzde; yolsuzluklardan zarar gören devletin savunmasını üstlenen hukuk müşavirleri ile kamu avukatları, özlük ve mali haklar yönünden hak ettikleri statüye kavuşturulmamış, yıllardır idarenin vesayeti altında bırakılmıştır.

Bilindiği gibi Yargı; iddia-savunma-karar mekanizmalarından oluşan bir bütün olup, bu mekanizmaların bağımsız ve birbirine eşdeğer olması gerekir.

Yargı erkinin iddia ve karar unsurunu gerçekleştiren hakim ve savcılarının bağımsızlığı kabul edilip, farklı yasal düzenlemeye tabi tutulmalarına karşın, yargı erkinin üç asli unsurundan diğerini teşkil eden savunmanın, kamu kurum ve kuruluşlarında işlevini yerine getiren hukuk müşavirleri ile kamu avukatları için aynı düşüncenin benimsenmemesi, aynı düzenleme içerisinde yer almaması kendi içinde çelişkilidir. Bu çelişki ise sistemin saydamlaştırılmasını engellemekte ve yargı bütünlüğünü de zedelemektedir.

Oysa Devlet'in şeffaf olması ve bugüne kadar süregelen yolsuzlukların önlenmesi gerçekten isteniyorsa; bunun yolu kamu avukatlarının bağımsız olmasından ve meslek güvencesinin sağlanmasından geçer.

Hukuk öğrenimini aynı fakültede, aynı güçlkle yapan ve daha sonra yargı erkinin üçlü sac ayağını oluşturan iddia-savunma-karar unsurlarından iddia ve karar unsurunu yerine getiren savcı ve hakimler, savunma unsuru gerçekleştiren kamu avukatlarından ayrı bir statü ve ayrı bir ücrete tabi kılınmışlardır. Oysa **hukuk müşavirleri ve kamu avukatları Cumhuriyet Savcıları gibi kamu gücünü temsil etmekte ve kamu adına görevleri yerine getirmekte, her türlü davada devleti savunup devlet yararını korumak için gereğini yapmaktadır.**

Daha acı olan bir gerçek de; **Danıştay, Sayıştay, İdare ve Vergi Mahkemelerinde, Hukuk fakültesi mezunu olmayan kişilerin hakim statüsünde sayılmaları, hakim ve savcıların her türlü özlük ve mali haklarından yararlandırılmalarıdır. Bu da özlük hakları ve mali yönden mağdur edilen hukuk müşavirleri ve kamu avukatlarının haklı tepkilerini oluşturmaktadır.**

Ücret dengesizliği konusunda fazla ayrıntıya girmeyip, örnek vermenin gerekli olduğuna inanıyoruz;

Şöyle ki 25 yıl hizmet süresini dolduran 1. sınıf hakim-savcı 1.850.000.000.- TL maaş alırken, kamu avukatı 625.000.000.- TL almakta, yine 25 yıl devlet hizmetinde çalışarak emekliye ayrılan kamu avukatı 13.767.000.000.- TL emekli ikramiyesi ve 413.000.00.- TL emekli maaşı ile yaşamını sürdürmeye çalışırken, aynı hizmet süresi sonunda 1. sınıf hakim-savcı 26.607.000.000.- TL emekli ikramiyesi ve 1.525.410.000.- TL emekli maaşı almaktadır.

Yukarıda sözü edilen bu mağduriyet, 657 Sayılı Kanuna tabi çalışan diğer meslek guruplarını (sağlık, teknik, denetim v.s.) kapsayan düzenlemelerde ek gösterge, özel hizmet tazminatı ve diğer ödemeler yönünden kamu avukatları aleyhine artarak devam etmektedir. Örneğin, **tüm meslek guruplarında 1. derecenin ek göstergesi en az 3600 olduğu halde kamu avukatlarının 3000'dir. Ek göstergeler emekli ikramiyesi ve emekli maaşına da yansıdığından haksızlık ömür boyu sürmektedir.** Aynı durum özel hizmet tazminatı ve diğer ödemeler yönünden de geçerlidir.

Öte yandan, vekalet ücreti ile ilgili YANLIŞ bir düşünce sık sık gündeme gelmekte ve bu tazminat oranlarının belirlenmesinde OLUMSUZ bir unsur olarak karşımıza çıkmaktadır.

Oysa vekalet ücreti, Devlet Bütçesinden ödenmeyip, ancak üçüncü kişilerden tahsil edilebildiğinde alınabilen, limitli bir meblağdır. Tüm kamu avukatları vekalet ücretini birbirine eş değerde almadıkları gibi, emeklilik halinde tahsil edilememektedir.

Tüm bu açıklamalardan anlaşıldığı üzere; yaklaşık 3500 çalışan, 1500 emekli kamu avukatı büyük bir haksızlıkla karşı karşıyadır.

Kamu hizmetlerinin verimliliği ve etkin yürütümü için; bu eşitsizlik ve olumsuzlukların en kısa sürede giderilmesinin şart olduğu inancındayız. Bu düşünceden hareketle; bugüne kadar onlarca Kanun Teklifinin Meclise sunulması sağlanmış, ancak bu tekliflerin genel kurula gönderilmesi dahi mümkün olamamıştır.

Şu an için; kamu çalışanları arasındaki ücret dengesizliğinin giderilmesini sağlamak amacı ile hükümete verilen yetki çerçevesinde çıkarılacak olan Kanun Hükmünde Kararname ile; Hukuk Müşavirleri ve Kamu Avukatlarının yıllardır süregelen mağduriyetlerinin önlenmesi için ek gösterge, özel hizmet, temsil ve görev tazminatlarının hak ettikleri seviyeye çıkartılması şarttır.

Asıl hedefimiz; yukarıda açıklamaya çalıştığımız gibi; yargının tam bağımsızlığının gerçekleşmesi ve sistemin şeffaflaşması için; Birliğimiz ve Ankara Barosu Kamu Avukatları Komisyonunca hazırlanan, Kamu Avukatlarının bağımsız ve özerk ve bir yapıya kavuşturulmalarını sağlamak üzere Anayasa'nın 135. maddesinin 2. fıkrasının da değişikliğini içeren "Kamu Avukatları Kanunu"nun Meclis gündemine alınarak, tüm Parlamenterlerin desteği ile kanunlaştırılmasını gerçekleştirmek, İVEDİKLE DE KAMU AVUKATLARININ EK GÖSTERGE, ÖZEL HİZMET, TEMSİL VE GÖREV TAZMİNATLARININ EMSALLERİ SEVİYESİNE GETİRİLMESİNİ SAĞLAMAKTIR.

BU BAĞLAMDA DEVLET, VEKİLİNİN ARKASINDA OLMALI, VEKİLİN YILLARDIR SÜREGELEN MAĞDURİYETİNİ GİDERMELİ, MESLEĞİN ONURUNA YARAŞIR STATÜYE KAVUŞTURMALIDIR.

Kamu kesimi avukatlarının sorunlarının yetkilere duyurulması eylemleri kapsamında
08 Mart 2002 Tarihinde ANITKABİRDEKİ YÜRÜYÜŞ



AVUKAT EVİ

AVUKAT EVİ

Uzun süreden beri Baro Başkanlarımız,Delegelerimiz ve Ankara'ya yargısal faaliyetler nedeniyle gelen meslektaşlarımızdan gelen öneriler doğrultusunda bir "Avukat Evi" yapılması gündeme gelmiştir.

Bu konuda gerekli çalışmaları yapma kararını alan yönetimimiz, Ankara'nın Balgat semtinde Hazine'ye ait olup,alındığı dönemdeki piyasa değeri 20-25 trilyon lira olan 16 dönüm arsayı 4 trilyon liraya takas yoluyla Maliye Bakanlığından almıştır.

Tapusu alınan taşınmazın üzerine yapılacak tesislerin projelendirme aşaması Nisan/2003 sonu itibariyle bitirilecektir.

3 kişilik teknik kadro gerekli hazırlıkları yaptıktan sonra inşaatın temelinin alınması düşünülmektedir.

Arsamız 16 bin metrekare civarında olup,üzerine 13 bin metrekare üzerine inşaat yapılması planlanmaktadır.

Arsa üzerine 4 ana birim yapılacaktır. İdari birim,toplantı salonları ve staj eğitim merkezi birimi,sosyal tesisler birimi ve konukevi birimi yapılacaktır.

Arsa alımında yönetim kurulu bir üye dışında oybirliğiyle karar vermiş ve bu karar yapılan Başkanlar toplantısına götürülmüştür.

Baro Başkanlarımız ile yapılan toplantıda, 4 baromuzun dışında tüm Baro başkanları arsa alımına ve üzerine tesisler yapılmasına olumlu yaklaşmışlar ve destek vermişlerdir.

Bunun üzerine Yönetim Kurulumuz,teknik çalışmaları hızlandırmış ve teknik bir heyet kurarak bu konuda çalışmalara başlanmıştır.

Projelendirme safahatıyla ilgili olarak Prof. Dr. Vefa ÇETİN, Doç.Dr.Abdı GÜZEL ve Mimar Vedat AĞÇA'dan oluşan 3 kişilik proje kontrollük ve danışma grubumuzun hazırladığı rapor ile,konuyla ilgili duyurumuz aşağıdadır.

03 Ağustos 2001 günlü duyuru:

Türkiye Barolar Birliği Başkanlık Divanı 01.07.2001 günü Maliye Bakanı Sayın Sümer Oral'ı ziyaret ederek gündemdeki konuları görüşmüştür. Sayın Bakanla yapılan görüşmede;

Ankara Balgatta hazineye ait 25996 ada 3 parsel sayılı 16 dönüm taşınmazın, Türkiye Barolar Birliği'nin yeni yönetim binası, staj-meslek içi eğitim merkezi ve çok amaçlı "Avukatlar Evi" yapılması istemi ile, Maliye Bakanlığına yapılan tahsis başvurusunda ilgili taşınmazın, piyasa değerinin 20 trilyon civarında olmasına karşın, Türkiye Barolar Birliği'ne bu taşınmazın 4 trilyona satılabileceği B.07.0.MEG.0.23./3371-1408 sayılı yazı ile bildirilmiştir. Sayın Maliye Bakanıyla öncelikle bu konu hakkında görüşme yapılmış ve taşınmazın Türkiye Barolar Birliği'ne devri konusunda yardımı istenmiştir. Sayın Bakan bu konuda her türlü yardımı yapacağını, yetkililere gerekli talimatları vereceğini bildirmiştir. Sayın Başkanlarımıza konu hakkında ayrıca ayrıntılı bilgi sunulacaktır.

Barolarımız ve Türkiye Barolar Birliği yıllardır, Kamu kesimi avukatlarının mali ve sosyal hakları ile ilgili iyileştirici düzenlemeler yapılması için parlamento ve hükümet nezdinde girişimlerde bulunmuşlardır. Sayın Maliye Bakanı ile yapılan görüşmede bu konu hakkında da bilgi verilmiş; özellikle memur ve diğer kamu görevlilerinin mali ve sosyal haklarında, hizmetin özellik ve gereklerine uygun olarak adaletsizleri giderecek düzenleme yapmak üzere, 10 Nisan 2001 gün ve 4639 sayılı Yetki Kanunu ile Bakanlar kuruluna KHK çıkarma yetkisi verildiği ve bu yetkiye dayanarak çıkarılan 13 Temmuz 2001 gün ve 24461 sayılı resmi gazetede yayımlanan 631 sayılı KHK'nın çizdiği çerçeve içinde kalan kamu kesimi avukatlarına yardımcı olunması istenmiştir. Aynı konuyla ilgili olarak Türkiye Barolar Birliği kamu kesimi avukatları komisyonu tarafından hazırlanan "Kamu Avukatları Kanunu Taslağı"nın yasalaşma sürecinde gerekli yardım ve destekleri istenmiştir. Sayın Bakan bu konularda da destek sözü vermiştir.

Son olarak toplumun tüm kesimleri gibi meslektaşlarımızı da etkileyen ekonomik krizden söz ederek, bu koşullarda vergi hukuku ilkeleri ile bağdaşmayan "Hayat Standardı" ve "Peşin Vergi" uygulamasının kaldırılması konusunda yardımcı olunması istenmiştir. Sayın Bakan bu uygulamadan kendisinin de rahatsız olduğunu, yeni mali yılda konu hakkında yardımcı olacağını bildirmiştir.

Saygılarımla.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Av. Özdemir ÖZOK

PROJE KONTROLLÜK ve DANIŞMANLIK GRUBU'NUN
TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
İDARİ VE SOSYAL MERKEZ YAPISI İLE İLGİLİ RAPORU

Türkiye Barolar Birliği Mülkiyetinde bulunan Ankara ili Çankaya ilçesi sınırları içerisinde yer alan imarın 25996 ada 3 parseli ile ilgili kurulumuz yönetim kurulu kararı ile 25.08.2002 tarihinde 1 nolu toplantısını yaparak göreve başlamıştır.

Yukarıda bahsedilen arsada yapılması düşünülen idari ve sosyal merkez niteliğindeki yapılarla ilgili daha önce avan projeleri hazırlanmış bulunan ve 2 ayrı proje grubuna hazırlanmış bulunan projelerin gereksinim programı ve arsa ile ilgili verilerle yasalar ve yönetmeliklerle belirlenen şartlar açısından incelenmiş gereksinim programının yeniden oluşturularak proje gruplarına verilmesi kararlaştırılmıştır.

Grubumuzca yapılan toplantılarda her 2 proje grubunca hazırlanmış projelerin program açısından incelenmesini kolaylaştırmak amacıyla proje firmaları ile ayrı ayrı görüşme talep edilmiş 29.08.2002 tarihinde Belde proje A.Ş. 05.09.2002 tarihinde Mim+Tasarım 2002 yetkilileriyle hazırlanmış oldukları projeler gereksinim programı ve fonksiyon açısından incelenmiş ve nihai gereksinim raporu hazırlanmak üzere Barolar Birliği Yönetim kurulu ile ortaklaşa bir toplantı yapma ihtiyacı doğmuş ve bir toplantı gerçekleştirilerek taslak program çalışması oluşturulmuş proje gruplarına iletilmek üzere hazır hale getirilmiştir.

Grubumuzca bu aşamada yapılan çalışmalardan bir diğeri ise yapı ruhsatı alınabilmesine kadar ilgili resmi kurumlar ve ilgili belediyeler nezdinde yapılacak başvurular ve bu işlemlerle ilgili yatırılacak resmi harç miktarları yaklaşık olarak tespit edilmiş bu miktarların TBB. tarafından bütçe kapsamına alınması için yönetim kuruluna iletilmiştir. Proje tasarımına hazırlık olmak üzere ilgili kurumlardan alınacak belgelere eklemek ve proje firmasına verilmek üzere yürürlükte bulunan yasalar ve bunlara bağlı yönetmeliklerin temin edilmesi ile ilgili bir hazırlık yapılmış ve hazırlıkları grubumuzca sürdürülen proje hizmetleri şartnamesinin eki olacak şekilde dosya haline getirilmiştir. Temin edilen yasa ve yönetmelikler proje müelliflerine ve Barolar Birliğine verilecek şekilde

çoğaltılmıştır. Arsanın ölçü ve kotları ile ilgili bir çalışma Belde proje A.Ş. tarafından yapılmış ve plankoteleri hazırlanarak belge haline getirilmiştir.

Proje gruplarıyla yapılan görüşme sonunda grubumuzca hazırlanan gereksinim programı üzerinde görüşmelere geçmek üzere Belde Proje A.Ş. ve Mim+Tasarım 2002 firması yeniden toplantıya davet edilmiş yasa ve yönetmelikler dosyası kendilerine iletilmiş hazırlamış oldukları avan proje çalışmaları ve görsel dokümanlar yeniden gözden geçirilmiştir. Her iki proje grubunun TBB. başkanlığına vermiş oldukları projeler mimari tasarım fonksiyon, arazi kullanımı gibi faktörler nedeniyle yetersiz bulunmuş bu nedenle grubumuzca uygulanması mümkün bulunmamıştır. Bu durum bir inceleme raporu halinde TBB. Yönetimine iletilmiştir. Projenin yarışma yolu ile elde edilmesinin zaman ve bütçe açısından kısıtlılık içermesi nedeni ile grubumuzca bilinen 15 proje firması içerisinde daha önce proje çalışması yapmış bulunan Belde proje A.Ş. de dahil olmak üzere seçim yapılarak 6 firma tesbit edilmiş bu firmalara arazi ile ilgili dokümanlar, Tapu, Plankote İmar durumu ile ilgili bilgiler ile grubumuzca hazırlanmış gereksinim raporu ve proje şartnamesinden oluşan bir er dosya hazırlanarak kendilerine iletilmiş 15 gün içerisinde etüt, referans dosyası, süre, Teknik donanım, vergi borcu yoktur yazısı ve ücret talebinden oluşan tekliflerin 27.10.2002 tarihine kadar TBB. müdürlüğüne teslim etmeleri istenmiştir. Seçilen 6 firma aşağıda belirtilmiştir.

- 1- Belde proje A.Ş.
- 2- Uz mimarlık Ltd.Şti (Mete ÖZ - Mehmet Soylu)
- 3- Artı tasarım Mim.Ltd.Şti.(Hilmi Güner - Hüseyin Bütüner)
- 4- İlhan Kural Mimarlık Bürosu
- 5- PD Mimarlık Ltd.Şti (Adnan Köprülü)
- 6- Projen Mim.Ltd.Şti (Nimet Aydın)

1/200 Ölçekli istenilen fikir ve sunum projeleri için herhangi bir bedel ödenmeyeceği bunlar arasında mimari tasarım ve şartnamelere uygun grubumuzca seçilecek projenin yaptırılması kararlaştırılmıştır. Bu aşamada proje grupları tek tek bürolarında ziyaret edilerek donanım, kadro ve olanaklar açısından görüşmeler yapılmıştır.

Projelerin teslim edilmesi süresinde proje hizmetleri teknik şartnamesi hazırlıkları sürdürülmüş Çankaya Kadastro Müdürlüğüne baş vurularak köşe

kazıklan çakılması işlemleri tamamlanmış ve projeye esas Aplikasyon krokisi belgesi alınmıştır. Alınan aplikasyon krokisi bir yazı ekinde proje gruplarına gönderilmiş proje hazırlıkları dokümanları tamamlanmıştır.

Çankaya Belediyesi İmar Müdürlüğüne, Kadastro müdürlüğünden alınan belge ile başvurularak imar durumu başvurusu yapılmış ve ilgili harçları TBB. muhasebesine bildirilerek yatırılmıştır. Proje firmaları tarafından 27.10.2002 tarihinde tutanak karşılığı birliğe teslim edilen projelerin ve belgelerin ön incelemeleri yapılmış şartname gereği evrak eksikliğinin bulunup bulunmadığı incelenmiş, firmaların belge yönünden yeterlilikleri değerlendirilmiştir. 28-29 10 2002 tarihinde yapılan çalışmalarda proje fonksiyonları ve mimari tasarım üzerinde her proje ayrı ayrı incelenmiş fiyat teklifleri, inşaat alanları, proje yapım süreleri, karşılaştırılarak değerlendirilmiş her projenin arazi üzerinde yapılması gereken alt yapı çalışmaları, zemin sondajı, atık su, ham su, enerji bağlantısı ile imar durumuna uygun ulaşım etütlerinin projeye uygulandığında ortaya çıkacak sorunlar gözden geçirilmiştir. Yine bu aşamada grubumuzca proje seçimini hızla sonuçlandırmak ve Kasım 2002 ortalarında proje hizmetleri sözleşmesinin yapılması amacıyla hazırlıklar hızlandırılmıştır.

Proje teslim eden firmaların çalışmaları ve belgeler değerlendirildikten sonra yapı maliyetini etkileyecek olan fiyat, süre, yapım koşulları ve sistemlerle ilgili firmalarla yeniden görüşme yapılmasına karar verilmiştir. Proje değerlendirme raporu sonlandırılmış TBB Yönetim Kurulu Üyelerine teslim edilmiş ve değerlendirme sonucu Artı Mimarlık grubu ve İlhan Kural proje firması tarafından hazırlanan projelerin yönetim kurulu üyelerine tanıtılması uygun görülmüştür. Birlik yönetiminin de görüşlerini almak üzere her 2 proje müellifleri toplantıya davet edilmiş ve projelerin yönetim kuruluna tanıtımı gerçekleştirilmiştir. Bu aşamada proje seçimi yönetim kuruluna bırakılmıştır.

Yapı ruhsatına esas olacak kanal katılım ilişiksizlik belgesi ile Yol katılım belgeleri başvuruları ve ekleri hazırlanarak ASKİ ve Ankara Büyükşehir Belediyesi Fen işleri Müdürlüğüne gerekli başvurular yapılmıştır. Tahakkuk fişleri kestirilmiş muhasebeye bildirilerek yatırılması gerekli görülenler yatırılarak ilgili belgeleri alınmıştır.

TB.Birliği yönetimi tarafından Artı mimarlık Ltd.Şti. tarafından hazırlana projenin seçildiğinin bildirilmesi üzerine proje hizmetleri sözleşmesi taslağı son aşamasına getirilmiş ve TBB'ne sunulmuştur.

Yine yapı ruhsatına esas olan arsa ile ilgili jeolojik etüt ile ilgili şartname çalışması yapılarak bu işleri yapacak firma araştırması yapılmış yönetime iletilmiştir.

Proje hizmetleri sözleşmesinin taraflarca imzalanması aşamasına kadar yapılan ön etüt hazırlıkları proje müellifleri ile yapılan müşterek toplantılarla incelenmiş önerilen değişiklikler projelere işletilmiştir. Bu arada imar planında Maliye meslek lisesi olarak görünen arsanın plan değişikliğinin gerçekleştirilebilmesi için Çankaya Belediyesi yetkilileri ile görüşmeler yapılmış, İl Milli Eğitim Müdürlüğü ve Maliye Bakanlığı nezdinde girişimlerde bulunularak gerekli müracaatlar yapılmıştır.

Proje müelliflerince hazırlanan ön projeler gerek birlik binasında gerekse proje bürosunda yapılan toplantılarla sonlandırılmış 1/100 uygulama projesi aşamasına getirilmiştir. Çalışmalar halen sürdürülmektedir bu aşamada statik , tesisat ve elektrik proje gruplarının da görüşleri alınmak üzere toplantılara katılımı sağlanmıştır. 07.02.2003 ve 27.02.2003 tarihli Proje ön değerlendirme raporlarımız gerek T.B.Birliği yönetimine gerekse proje müelliflerine iletilmiştir.

Jeolojik etüt raporu gurubumuzca incelenerek projeye esas olacak şekilde statik büroya iletilmesi sağlanmıştır.

Daha önce öngörülen proje takvimi gereğince yapı ruhsatı alınabilmesi için gerekli her türlü girişim sürdürülmektedir. 4708 sayılı Yapı denetim Kanunu gereğince Yapı denetim şirketi araştırması sürdürülmektedir bu arada imar kanununun 26. maddesinde belirtilen resmi kurum özelliği ile ilgili Çankaya belediyesi ile görüşmeler devam etmektedir.

Saygılarımızla,

PROJE KONTROLLÜK VE DANIŞMANLIK GRUBU

Prof.Dr.
Vefa ÇETİN

Doç.Dr.
Abdi GÜZEL

Mimar
Vedat AĞCA

1. BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI TUTANAĞI

(22 Eylül 2001) Sahife: 97

"... Değerli arkadaşlarım; bütün herkes görüşlerini söyledi, konu artık olgunlaştı. Bu durum karşısında ortaya çıkan tabloyu sizlere soruyoruz; Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu sizlerin görmüş olduğu arsayı alma girişimindedir, takas yoluyla almak istemektedir. Bu konuda, Türkiye Barolar Birliğinin bunu takas yoluyla alması yolunda eğilimleri olan arkadaşlarımız eğilimlerini gösterebilirler.

Aksi yönde görüş belirtirler? Diyarbakır, İstanbul ... Bir de Kahramanmaraş.

SALONDAN - 4 tane muhalif..."

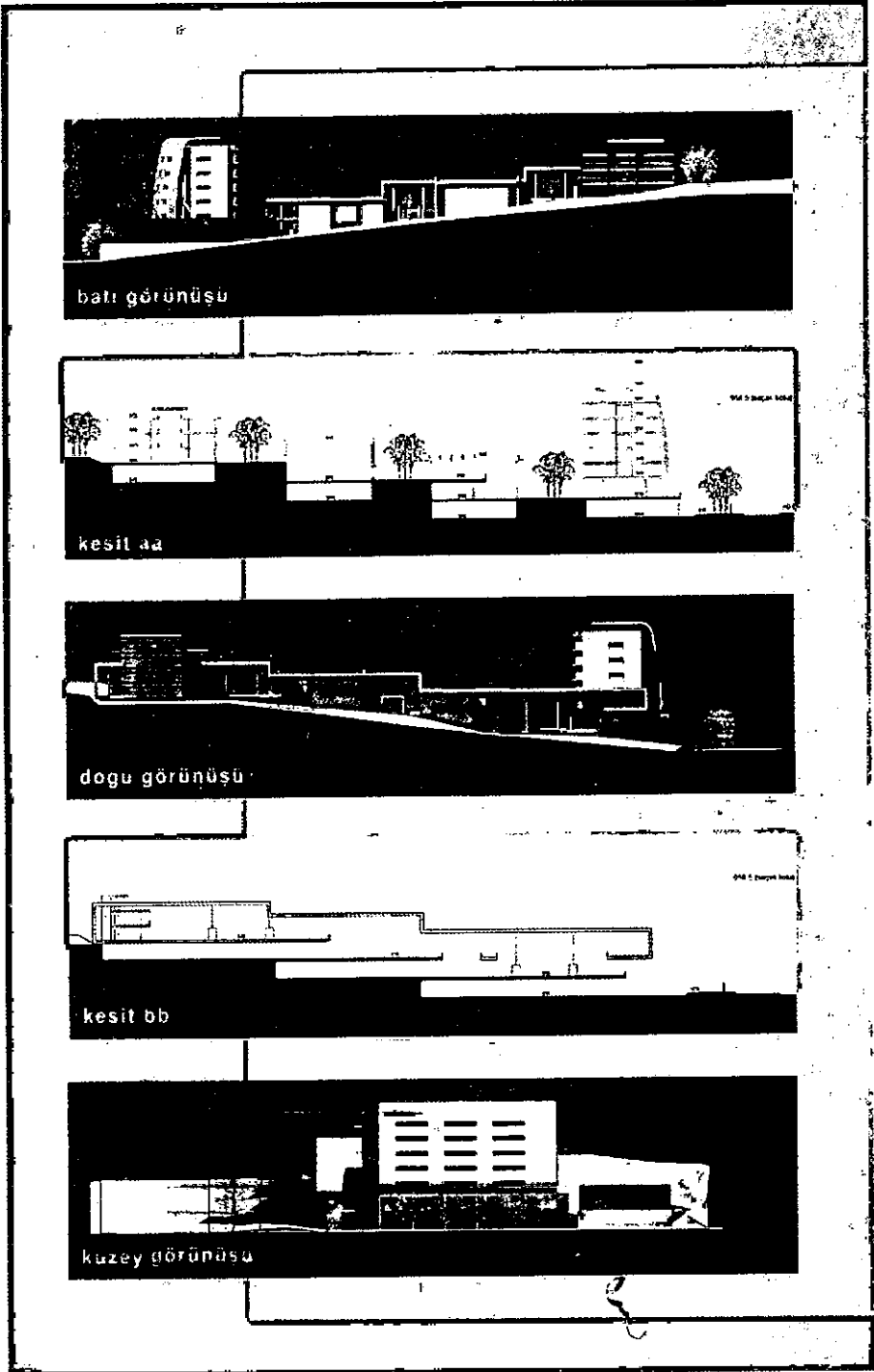
TAPUMUZ

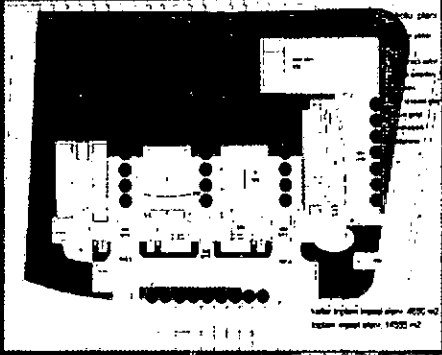
İli		Türkiye Cumhuriyeti			Fotoğraf		
İlçesi	ANKARA ÇANKAYA/2						
Mahallesi	BALGAT						
Köyü							
Sokağı							
Mevkii							
Satış Bedeli	Pafta No.	Ada No.	Parsel No.	Yüzölçümü			
				Hektar	M2	Dm2	
	25996	521		1	5284	00	
Nitelik	ARSA						
Sınır	PLANINDADIR						
Edinme Sebebi	GAYRİMENKULÜN Tamamın Maliye Bakanlığı adına kayıtlı iken satışından tescil edildi.						
Sahibi	TÜRKİYE BARDLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI						
Geldisi	Yevmiye No.	Çift No.	Sahife No.	Sıra No.	Tarih	Ölçüsü	
Çift No.	2000	3	3803		03.2002	Çift No.	
Sahife No.	Siz İstediğinizdir. T.C. ÇANKAYA TAPU İSTİFAS BÜYÜK MÜHÜRÜ					Sahife No.	
Sıra No.						Sıra No.	
Tarih						Tarih	
NOT: - Milyonluk satış bedeli için 2000 Yılı Gelir Vergisi Kanununa göre vergi alınmıştır. - Satışın Maliye Bakanlığı tarafından tescil edilmiş ve Tapu Sicil Müdürlüğüne kaydedilmiştir.							

Türk Tapu Kurumu Başmüdü, Ankara - 1999 Döner Sermaye İşletmesi tarafından basılmıştır.

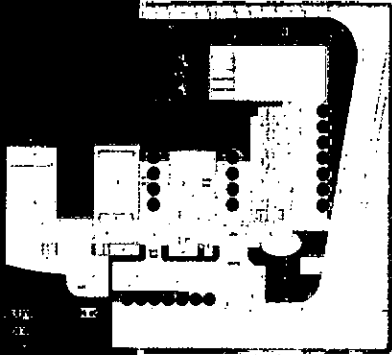
[] [] [] [] []

Sıra No 129

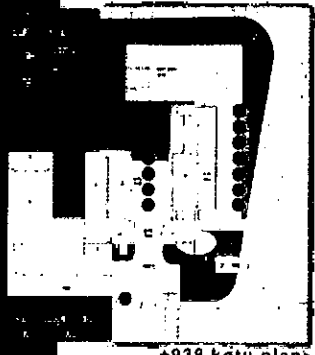




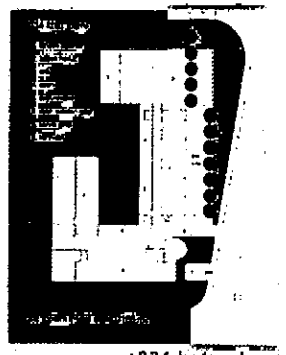
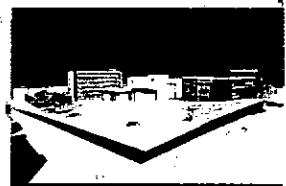
+946 kotu planı
1/500



+942 kotu planı
1/500



+938 kotu planı
1/500



+934 kotu planı
1/500

KİMLİK

KİMLİK


1136 Sayılı Avukatlık Yasası'nın 9/4 maddesinde: "Ruhsatnameler ve avukat kimlikleri Türkiye Barolar Birliği tarafından tek tip olarak bastırılır. Avukat kimliği resmi belge niteliğindedir" şeklinde düzenleme bulunmaktadır.

Bu konudaki düzenlemeden hemen sonra resmi ve özel kişi ve kuruluşlara bu konu ile ilgili yazılar gönderilmiştir.

01.01.2003 tarihinden itibaren Türkiye Barolar Birliği tarafından tek tip olarak bastırılan ve resmi belge niteliğinde olan "Avukatlık Kimlikleri" kullanılmaktadır.

Bu konuda Bankalar Birliği dışında, herhangi bir sorun bulunmamaktadır.

Kimliklerle ilgili bilgi ve belgeler aşağıdadır.

 TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ Union of Turkish Bars	
AVUKAT KİMLİK BELGESİ Lawyer Identity Certificate	
RESİM	ADI - Name ANKARA BAROSU
	SOYADI-Surname
	BARO SİCİL No.-Bar Register Number
	T.B.B. SİCİL No.-Union Of Turkish Bars Number

NÜFUS BİLGİLERİ / ID.Record		
İ/Provincia :	İCİ/Coatma :	
MUKAMMEL - CİŞİ /Country/Group:		
ÖZÜ/Name:	ANL SIRA No./Coatma Reg. No:	SIRA No./Post Reg.No.
BABA ADI/Father's Name	ANA ADI/Mother's Name	
DOĞUM YERİ/Place of birth:	DOĞUM İLİ/Place of birth:	
NÜFUS ÇIĞAN NO/SIRA No./Identification Card No:	T.C. KİMLİK No./T.C. Identity No:	
ANL GÜVENSİ/Coatma Group	SİCİL No./Certificate No: 7637	
YERLİKLE TAZESİ/Date of Issue:	Bu kimlik 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 3. maddesi uyarınca resmi belge niteliğindedir.	

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.65.02.02.1022

20 103 /2002

Konu : Avukatların Talebi

20.03.02 065497

Sayın

Avukat Özdemir ÖZOK
Türkiye Barolar Birliği Başkanı
Karanfil Sokak No: 5/62

Kızılay / ANKARA



İLGİ : 14.02.2002 tarih ve 2683 sayılı yazınız.

1136 Sayılı Avukatlık Kanunu'nun 2'nci maddesinde değişiklik yapan 4667 Sayılı Kanunun 2'nci ve 9'ncü maddelerinin uygulanmasından ortaya çıkan sorunların giderilmesi konusundaki ilgi yazınız incelenmiştir.

Konu ile ilgili olarak Merkez Teşkilatımıza ve 81. İl Emniyet Müdürlüğüne ilişikte sunulan genelge gönderilmiş, müracaatta bulunan avukatlara yardımcı olunması konusunda talimat verilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. A. Nihat DÜNDAR
1. Sınıf Emniyet Müdürü
Daire Başkanı

EKLER :

EK-1 Genelge (1 Sayfa)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 25.3.2002	Sayı: 7038
Eki: 1 Belge	İlg: 1-18

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

18.02.02 0688004

Sayı : B.05.1.EGM.0.65.02.02.12871

13 Ekim /2002

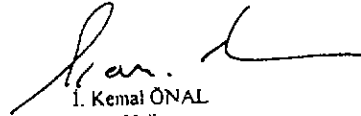
Konu : Türkiye Barolar Birliği
Başkanlığının Müracaatı

1136 Sayılı Avukatlık Kanununun 2.maddesinde değişiklik yapan 4667 Sayılı Kanunun 2.maddesi 3.bendinde "Yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflar avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak zorundadır. Kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu kurumlar avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlüdür. Bu belgelerden örnek alınması vekaletname ibrazına bağlıdır",

Yine aynı yasanın 9.maddesi 4.bendinde "Ruhsatnameler ve avukat kimliği resmi belge niteliğindedir" denilmektedir.

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığından alınan 14.02.2002 tarih ve 2683 sayılı yazıda; uygulamada emniyet görevlilerince "özel kanunlardaki hükümler" ibaresi ileri sürülerek avukatların görevleri nedeniyle bilgi ve belgeye ulaşma hakkının engellendiği, dolayısıyla savunma hakkının kısıtlandığı, bilgi ve belgeye ulaşma hakkının ancak devlet sırrı niteliğindeki bilgiler için sözkonusu olabileceği ayrıca; Türkiye Barolar Birliği tarafından verilen avukat kimliklerinin birçok resmi ve özel kurumlarda resmi belge niteliğinde kabul edilmediğinin, Birliklerine gelen yakınmalardan anlaşıldığı belirtilerek, avukatların görevlerini yerine getirirken bilgi ve belgeleri inceleme hakkının engellenmemesi ve Türkiye Barolar Birliği tarafından verilen avukat kimliklerinin resmi belge olarak kabul edilmesi talebinde bulunmaktadır.

Yukarıda belirtilen kanun maddeleri çerçevesinde devlet sırrı niteliğindeki bilgiler hariç; müracaatta bulunan avukatlara yardımcı olunmasını rica ederim.



İ. Kemal ÖNAL
Vali

Emniyet Genel Müdürü

DAĞITIM

Gereği

Merkez Teşkilatına.

81 İl Emniyet Müdürlüğüne.

Bilgi

Genel Müdür Yardımcıları adlarına.



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 27/03/002

BARO BAŞKANI İÇİ

.....

GENELGE 2002 / 15

1136 Sayılı Avukatlık Kanununun 2. ve 9.maddelerinin uygulanmasında ortaya çıkan sorunların giderilmesi ile ilgili İçişleri Bakanlığı Fmniyet Genel Müdürlüğü nezdinde yaptığımız girişimler sonucu alınan, Merkez Teşkilata ve 81 İl Müdürlüğüne de gönderildiği bildirilen 18.03.2002 günlü B.05.1.EGM.0.65.G2.02.1001/065094 sayılı Genelgenin bir örneği ilişiktir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Avukat Özdemir ÖZOK

Ek:1

Adres : Karanfil Sokak No : 5/62 06650 Kızılay - ANKARA
Tel : 425 30 11 - 425 36 19 - 418 05 12 - 418 13 46 Faks : 418 78 57
İnternet Adresi : www.barobirlik.org.tr e-mail : bbirlik@barobirlik.org.tr



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı : 5355

Ankara /21.7/2002

(Keçiören Belediyesi, Çankaya Belediyesi, Yenimahalle Belediyesi, Büyükşehir Belediyesi, Türkiye Bankalar Birliği, TC.Ziraat Bankası Merkez Bankası, Finansbank, Oyakbank, Dışbank, Bayındırbank, Vakıfbank, Halkbankası, HSBC Bankası, Pamukbank, Denizbank, Citibank, Şekerbank, Koçbank, Akbank, Yapı Kredi Bankası, Garanti Bankası, Türk Ticaret Bankası, Noterler Birliği, PTT, Türk Telekom, ASKİ, TEDAŞ, Petrol Ofisi, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, Nüfus Müdürlüğü, İçişleri Bakanlığı, Yargıtay, Danıştay, Başbakanlık, Anayasa Mahkemesi, Askeri Yargıtay) ~~Bankalar Birliği~~

19.06.2002 günlü 24790 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Kanunu Yönetmeliği'nin Geçici 1.maddesi uyarınca Türkiye Barolar Birliği tarafından düzenlenen Avukat kimlikleri dışındaki kimlikler, 01.01.2003 tarihinden sonra avukat kimliği olarak kullanılamayacaktır.

Bu nedenle 4667 sayılı yasa ile değişik 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 9 uncu maddesinin 4 üncü bendi hükmüne istinaden Türkiye Barolar Birliği tarafından tek tip olarak bastırılan ve *resmi belge niteliğinde* olan örneği ekli avukat kimlikleri dışındaki kimliklerin, 01.01.2003 tarihinden sonra resmi avukat kimliği olarak kullanılamayacağı hususunun teşkilatınıza duyurulması için gereğini rica ederim.

Saygılarımla.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Avukat Özdemir ÖZOK

Eki: Kimlik Fotokopisi

Adres : Karanfil Sokak No : 5/62 06650 Kızılay - ANKARA
Tel : 425 30 11 - 425 36 19 - 418 05 12 - 418 13 46 Faks : 418 78 57
İnternet Adresi : www.barobirlik.org.tr e-mail : admin@barobirlik.org.tr



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı:1-56/7363

Ankara 9./12/2002

**Maliye Bakanlığı
Mali Suçları Araştırma
Kurulu Başkanlığı
ANKARA**

4667 sayılı yasa ile değiştirilen 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 9/4. maddesinde "Ruhsatnameler ve avukat kimlikleri, Türkiye Barolar Birliği tarafından tek tip olarak bastırılır. Avukat kimlikleri resmi belge niteliğindedir" hükmü yer almaktadır.

Bu hüküm uyarınca kimlik sahibinin şahsi bilgileri yanında nüfus bilgilerini de içeren ve Birliğimiz tarafından tek tip olarak bastırılan "avukat kimlikleri"nin, kamu kurum ve kuruluşlarında da resmi kimlik olarak işlem görmesi için gereğini rica ederim.

Saygılarımla

**Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Avukat Özdemir ÖZOK**

Eki:Kimlik Fotokopisi

Adres : Karanfil Sokak No : 5/62 06650 Kızılay - ANKARA
Tel : 425 30 11 - 425 36 19 - 418 05 12 - 418 13 46 Faks : 418 78 57
İnternet Adresi : www.barobirlik.org.tr e-mail : admin@barobirlik.org.tr

Istanbul. 02.01.2003
Sayı : 34393 A.B.

İSTANBUL
BAROSU
BAŞKANLIĞI



Türkiye Barolar Birliği
Başkanlığı'na
ANKARA

Meslektaşlarımızdan gelen yakınmalardan; bazı bankalarda halen avukat kimliğinin "resmi kimlik" olarak kabul edilmediği anlaşılmaktadır.

Bankalara gerekli bildirim yapılması konusunda, Bankalar Birliği'ne Avukatlık Yasası'nın 9. maddesi gereğince yapılan değişikliğin bir kez daha anımsatılmasını rica ederim.

Saygılarımla.

Istanbul Barosu Başkanı
Av. Kazım KOLCUOĞLU

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 20.1.2003	Sayı: 20583
Ek: —	" Av. Kimliği

Adres: Beyoğlu, İstiklal Cad. Orhan Adli Apaydın Sk.
Baro Han Kat: 2 80050 İSTANBUL
<http://www.istanbulbarosu.org.tr>

Tel: 0212.251 63 25 (pbx)
Faks: 0212.293 89 60
e-posta: isbaro@istanbulbarosu.org.tr



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 8029

Ankara 30/1/2003

TÜRKİYE BANKALAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI
ANKARA

Barolardan ve meslektaşlarımızdan alınan dilekçelerde Avukatlık Kimliklerinin "resmi kimlik" olarak kabul edilmediği bildirilmektedir.

4667 sayılı yasa ile değişik 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 9.maddesinin 4.bendi hükmüne istinaden Birliğimiz tarafından tek tip olarak bastırılan "resmi belge niteliğinde" olan avukat kimliklerinin geçerli sayılması hususunda tüm Bankalara bildirimde bulunulmasını ve sonucundan bilgi verilmesini rica ederim.

Saygılarımla.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Avukat Özdemir ÖZOK

Adres : Karanfil Sokak No : 5/62 06650 Kızılay - ANKARA
Tel : 425 30 11 - 425 36 19 - 418 05 12 - 418 13 46 Faks : 418 78 57
İnternet Adresi : www.barobirlik.org.tr e-mail : admin@barobirlik.org.tr

TÜRKİYE BANKALAR BİRLİĞİ

Bİ-5.1 BN-8.1 - 752

Türkiye Barolar Birliği
Ankara

27 Şubat 2003

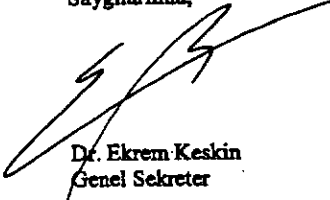
İlgi: 30 Ocak 2003 tarih ve 8029 sayılı yazınız.

1136 Sayılı Avukatlık Yasası'nın 4677 sayılı Yasa ile değişik 9'uncu maddesinin 4 numaralı bendi uygulamasına ilişkin ilgede kayıtlı yazınız, Birliğimiz Hukuk Müşavirleri Kurulu toplantısında görüşülmüştür.

Yapılan değerlendirmede, Kararın Aklanmasının Önlenmesine Dair Kanun kapsamında Mali Suçları Araştırma Kurulu tarafından çıkarılan Yönetmelik ve Tebliğlerde düzenlenen kimlik tespit esaslarına bankaların uymakla yükümlü oldukları, bankacılık işlemlerinde diğer resmi kimlikleri kabul etme inisiyatiflerinin bulunmadığına karar verilmiştir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla,



Dr. Ekrem Keskin
Genel Sekreter

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 28.2.2003	Sayı: 22989
Ek: —	İlgi: Av. Kimliği

Nispetiye Caddesi Akmerkez B3 Blok Kat 13 Etiler 34340 İstanbul
Tel: (212) 282 09 73 - Faks: (212) 282 09 46 - Web: www.tbb.org.tr

T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI

Sayı : 437

Tarih : 10.03.2003

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI
ANKARA

Başkanlığımıza yapılan bir şikayet üzerine HSBC Bank A.Ş.Genel Müdürlüğü'ne avukat kimlik belgesinin resmi belge olduğu hatırlatılmış ve uygulamalarının bu yönde düzeltilmesi istenmiş, anılan banka tarafından Başkanlığımıza gönderilen Türkiye Bankalar Birliği'nin 29.05.2002 tarihli T.C. Başbakanlık Basın Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğüne yazdığı yazısı ile Kara Paranın Aklanmasının Önlenmesine Dair 4208 Sayılı Kanun Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin "Kimlik Tespit Usulü" başlıklı 6. md.sinden bahsedilerek anılan kimlik belgeleri dışındaki belgelerle işlem yapılmasına olanak bulunmadığı bildirilmiştir.

Bunun üzerine Adalet Bakanlığı'na ilgili Yönetmeliğin 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'na aykırı olduğu ve yasaya uygun hale getirilmesi için başvuruda bulunulmuş ve yazımız Adalet Bakanlığı tarafından Maliye Bakanlığı'na iletilmiştir.

Maliye Bakanlığı Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığı'nın 28.02.2003 tarihli yazısında kara paranın aklanmasının önlenmesinde azami etkinliğin sağlanarak mali sistemin işlevlerini sağlıklı ve güvenilir bir ortamda sürdürmesi amacıyla uygun olarak bu aşmada kimlik tespitinde kullanılacak belgeler konusunda bir değişiklik yapılmasının uygun olmadığına ilişkin görüş bildirilmiştir.

Konunun Birliğiniz nezdinde değerlendirilerek anılan yönetmeliğin yasaya uygun hale getirilmesi için gereği bilgilerinize sunulur.

Saygılarımızla.

Bursa Barosu Başkanı
Av. Aşkın ŞENOL

- Eki : 1. Türkiye Bankalar Birliği'nin
29.05.2002 gün ve KR-5.2-2147 sayılı yazısı
2. Maliye Bakanlığı Mali Suçları Araştırma Kurulu
Başkanlığı'nın 28.02.2003 tarihli yazısı

Bursa Barosu Başkanlığı – Yeni Adalet Sarayı G Blok K.1 BURSA
Tel : 0244 – 272 11 94 – 251 66 06 Faks : 251 62 49
İnternet Adresi : www.bursabarosusu.org.tr

TÜRKİYE BANKALAR BİRLİĞİ

KR-5.2 -2147

TC Başbakanlık
Basın-Yayın ve Enformasyon
Genel Müdürlüğü
Ankara

29 Mayıs 2002.

İlgi : 20 Mayıs 2002 tarih ve B.02.1.BYE.0.11.00.01.BK-H/1644-2880 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda, basın mensupları ile görevliler arasında zaman zaman yaşanan kargaşanın giderilmesini teminen, Genel Müdürlüğünüz tarafından yerli ve yabancı basın mensuplarına verilen san basın kartının "resmi kimlik" niteliği taşıdığı hususunun Birliğimize bağlı ve ilgili kuruluşlardaki görevlilere hatırlatılması talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, Resmi Gazete'nin 2 Temmuz 1997 tarih ve 23037 sayılı nüshasında, 4208 sayılı Kararın Aklanmasının Önlenmesine, 2313 Sayılı Uyuşturucu Maddelerin Murakabesi Hakkında Kanunda, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununda ve 178 Sayılı Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 15'inci maddesine dayanılarak hazırlanan "Kararın Aklanmasının Önlenmesine Dair 4208 Sayılı Kanunun Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik" yayımlanmıştır. Yönetmelik hükümlerine göre, bankaların da aralarında bulunduğu "Yükümlü"ler ile bunların Türkiye'deki şube, acente, temsilci ve ticari vekilleri ile benzeri bağlı birimleri; taraf oldukları veya aracılık ettikleri toplam tutarı 2 milyar Türk lirası veya muadili döviz aşan her türlü alım-satım, hâvale, ödeme, saklama, takas, trampa, borç alma, borç verme, borcun nakli, alacağın temliki, kiralama, kiraya verme, mevduat, kar-zarara katılma veya cari hesaplardan para çekme veya yatırma, çek ve senet tahsili ve sermaye piyasası işlemleri ile benzeri işlemlerde, bu işlemleri yapmadan önce müşterilerinin ve adlarına hareket edenlerin kimliklerini tespit etmek ve usulü dairesinde son işlem tarihini takip eden takvim yılı başından itibaren beş yıl süre ile muhafaza etmek zorundadırlar. Sigortalama, finansal kiralama, ve kiralık kasa hizmetleri ile mevduat hesabı, kar-zarara katılma hesabı, cari hesap, repo veya benzeri hesap açma işlemleri yapılmadan önce herhangi bir parasal sınır olmaksızın kimlik tespiti yapılması zorunlu tutulmuştur.

Nispetiye Caddesi Akmerkez B3 Blok Kat 13 Etiler 80630 İstanbul
Tel: (212) 282 09 73 - Faks: (212) 282 09 46 - Web: www.tbb.org.tr

TÜRKİYE BANKALAR BİRLİĞİ

(29 Mayıs 2002 tarihli yazının ikinci sayfasıdır)

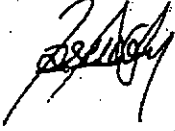
Yönetmeliğin "Kimlik tespit usulü" başlıklı 6'ncı maddesinde ise, kimlik tespitinde kullanılacak belgeler olarak,

Türk uyruklu gerçek kişiler için nüfus hüviyet cüzdanı, sürücü belgesi veya pasaport, Yabancı uyruklu gerçek kişiler için kendi ülke pasaportu veya ikamet tezkeresi sayılmıştır.

Bu nedenle, bankalarımızca anılan Yönetmelik'te zikredilen kimlik belgeleri dışındaki belgelerle işlem yapılmasına olanak bulunmadığı düşünülmektedir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla,



Abdullah Taşcıoğlu
Bankacılık ve Araştırma Grup Başkanı

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Mali Suçları Araştırma Kurulu
Başkanlığı

SAYI : B.07.0.MSK.0.02/MVZ.04/610
KONU: Geçerli kimlik belgesi

28 /02/2003

BURSA BAROSU BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü'nün 06.02.2003 tarih ve 399 sayılı yazısı.
b) Adalet Bakanlığını muhatap 15.11.2002 tarih ve 2989 sayılı yazınız.

Adalet Bakanlığından alınan ilgi (a) da kayıtlı yazıları ekinde Başkanlığımızın Adalet Bakanlığını muhatap ilgi (b) de kayıtlı yazısı Başkanlığınıza intikal etmiştir. Yazınızda 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 9 uncu maddesine atıfla, Avukatlık Kimlik Belgesinin 4208 sayılı Kanunun Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 6 ncı maddesine göre geçerli kimlik belgesi olarak sayılmaması nedeniyle Yönetmelik hükümlerinin 1136 sayılı Yasaya uygun hale getirilmesi talep edilmektedir.

Bilindiği üzere Kararın Aklanmasının Önlenmesine Dair 4208 sayılı Yasanın Uygulama Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin son fıkrasında, kimlik tespiti zorunluluğuna ilişkin usul ve esaslar ile kimlik tespitine esas belge nevini belirlemeye Başkanlığımız yetkili kılınmıştır. Bu yetkiye istinaden çıkarılan 1 sıra numaralı MASAK Genel Tebliğinde kimlik tespitinin hangi belgeler üzerinden ne şekilde yapılacağı açıklanmış, konunun daha anlaşılır olmasını teminen 10 Kasım 2002 tarih ve 24932 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan 4 Sıra Numaralı MASAK Genel Tebliği'nin "Kimlik Tespit Usulü" başlıklı bölümünde işlem prosedürü bentler halinde belirtilmiştir. Buna göre kimlik tespiti, belirtilen prosedüre uygun olarak "gerçek kişiler için; nüfus cüzdanı, sürücü belgesi veya pasaport, yabancı uyruklu gerçek kişiler için; kendi ülke pasaportu veya yabancılar için ikamet tezkeresi" üzerinden yapılmaktadır.

Başta kimlik tespiti ve şüpheli işlem bildirimini olmak üzere 4208 Sayılı Yasanın Uygulama Yönetmeliği ile getirilen yükümlülükleri ifa etmekle sorumlu tutulan yükümlü grubu sayısı 21 olup bu gruplar içinde binlerce birim mevcuttur. Kimlik tespitinin ibrazı uygun görülen az sayıda kimlik belgeleri üzerinden yapılması, yükümlü gruplarının güvenilir kimlik belgeleri üzerinden kimlik tespiti yaparak kararın aklanmasının önlenmesinde katkı sağlanmasını kolaylaştırmaktadır. Diğer yandan belirlenen az sayıda kimlik belgesine dayanılarak işlem yapılmasının mali sistemin işleyişini aksatmadığı düşünülmektedir.

Ancak tek tip olarak bastırılan, yeterli bilgileri içeren mesleki kimlik belgeleri ve kurum (işyeri) kimliklerinin yükümlü gruplarınca kabulü konusundaki taleplerin Başkanlığımızca olumlu değerlendirilmesi durumunda, kabul edilen kimlik belgesi çeşidi çok fazla olacağından ibraz edilen kimlik ile ilgili işlem yapan görevlinin bu belgelerin gerçekliği konusunda bir fikir

Evrak Kayıt No:	345
Tarih:	06.03.2003
Yazman:	Başkan

sahibi olmasının zorlaşması gibi nedenlerle yükümlülüklerin yerine getirilmesinde ciddi zaafların ortaya çıkabileceği değerlendirilmektedir.

Yukarıda ayrıntılarıyla açıklandığı üzere 4208 sayılı Kanunun Uygulanmasına İlişkin Yönetmelikte yapılan düzenleme ile kimlik tespitinde kullanılan belgelerin sayısı anaca uygunluk bakımından sınırlandırılmış olup Yönetmelik hükmünün 1136 sayılı Kanunda yer alan Avukatlık Kimlik Belgesinin resmi belge olma sıfatını ortadan kaldıran bir niteliği bulunmamaktadır. Kaldı ki benzer bir düzenleme Vergi Kimlik Numarası alınması ve kullanımına ilişkin usul ve esasları düzenleyen 262 seri numaralı Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği ile yapılmış olup, Tebliğin "3- Diğer Hususlar" bölümünde Tebliğ kapsamındaki işlemlere taraf olan gerçek kişilerin vergi kimlik numaralarını alabilmek için nüfus cüzdanının aslı veya onaylı örneği ya da vergi dairesi yetkililerine onaylatılmak üzere nüfus cüzdanının aslı ve fotokopisi ile müracaatta bulunmaları gerektiği belirtilmiştir.

Kararın aklanmasının önlenmesinde azami etkinliğin sağlanarak mali sistemin işlevlerini sağlıklı ve güvenilir bir ortamda sürdürmesi amacıyla uygun olarak bu aşamada kimlik tespitinde kullanılacak belgeler konusunda bir değişiklik yapılmasının uygun olmadığı düşünülmektedir.

Bilgilerini rica ederim.



Tamer AKSOY
Bakan a.

Başkan Yardımcısı

BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUMU (Düzenlemeler Dairesi)

SAYI: BDDK.DZM.5-1/9 - 32.94 -

19 Mart 2003

KONU: Avukatlık Kanununun uygulanması hk.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul Barosu Başkanlığından alınan 17.12.2002 tarih ve 30526 A.B. sayılı yazıda, Mayıs 2001 tarihi itibarıyla 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun değiştirilerek avukat kimliklerinin resmi belge niteliğinde kabul edildiği ancak, bir kısım bankaların bazı hesap işlemlerinde avukatlık kimliğini kabul etmedikleri belirtilerek, bu durumun tüm bankalara duyurulması talep edilmektedir.

Söz konusu talep 22.01.2003 tarih ve 1032 sayılı yazımız ile Türkiye Bankalar Birliğine iletilmiş olup, anılan Birlikten alınan 27.02.2003 tarih ve 752 sayılı yazıda bankaların, Mali Suçlar Araştırma Kurulu Başkanlığı tarafından çıkarılan 4208 sayılı Kanunun Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 4 ve 6 ncı maddeleri ve Maliye Bakanlığı Mali Suçları Araştırma Kurulunun (1) sıra numaralı Tebliği uyarınca tespit edilen esaslara uymak zorunda oldukları belirtilerek, bankacılık işlemlerinde diğer resmi kimlikleri kabul etme inisiyatiflerinin bulunmadığı ifade edilmektedir.

4208 sayılı Kararın Aklanmasının Önlenmesine Dair Kanunun 15 inci maddesi ile 4208 sayılı Kanunun Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 4 ve 6 ncı maddelerine istinaden çıkarılan (1) sıra numaralı Tebliğin kimlik tespit zorunluluğuna dair ikinci kısmının kimlik tespit usulüne ilişkin (c) bendi "Kimlik tespiti, gerçek kişiler için; nüfus cüzdanı, sürücü belgesi veya pasaport, yabancı uyruklu gerçek kişiler için; kendi ülke pasaportu veya "yabancılar için ikamet tezkeresi", ticaret siciline kayıtlı tüzel kişiler için; tescile dair belgelerin bir örneği ile tüzel kişi adına hareket eden kişinin temsile yetkili olduğuna dair belge ve imza sirküleri, vakıflar için, Vakıflar Genel Müdürlüğünde tutulan sicile, dernekler için, il emniyet müdürlüklerinde tutulan dernekler kütüğündeki kayda ilişkin belgeler, tüzel kişiliği olmayan teşekküllerde ise idare etmeye yetkili olduğuna ilişkin karar yanında işleri yapan gerçek kişinin kimliği veya bunların noterce onaylanmış suretlerinin ibrazı sonrası okunabilir fotokopisinin alınması veya işlemle ilgili evrakın arkasına kimlikte yer alan bilgilerin kaydı suretiyle yapılır. İşlemlerin başka bir gerçek kişi adına yapılması halinde, adına hareket edilen kişinin de kimliği tespit edilir. Kimliği tespit edilenlerin müteakip işlemleri, ibraz edecekleri kimlikte yer alan bilgilerin yükümlüde bulunan bilgiler ile karşılaştırılması suretiyle yapılır. Yükümlüler, Yönetmelikte kimlik tespiti için belirtilen tutarın altındaki işlemlerde kendi belirledikleri usul ve esaslara göre kimlik tespiti yapmaya devam ederler." hükmünü amir bulunmaktadır.

Bu itibarla, konunun Birliğiniz aracılığıyla Barolara duyurulmasının, konuya ilişkin ihtilafların çözüme kavuşturulması açısından önem arzettiği düşünülmektedir.

Bilgi edinilmesini rica ederim.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 25.3.2003	Sayı: 24067
Ek: —	İlg: AV-KAN-


Teoman KERMAN
 Başkan Yardımcısı

YETKİ BELGESİ

YETKİ BELGESİ

4667 sayılı Yasa ile değişik 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın 56.maddesine yapılan ekle, "Avukatlar veya avukatlık ortaklığı başkasına tevil etme yetkisini haiz oldukları bütün vekaletnameleri kapsayacak şekilde bir başka avukata veya avukatlık ortaklığına vekaletname yerine geçen yetki belgesi verebilir. Bu yetki belgesi vekaletname hükmündedir. Vekaletnameler Türkiye için tek tip olup vekaletnamenin biçim ve içeriği Türkiye Barolar Birliği ve Türkiye Noterler Birliği tarafından hazırlanır" şeklinde düzenleme yapılmıştır.

Bu düzenleme, mesleğimiz açısından önemli ve yeni bir gelişmedir. Artık, Avukat tevil yetkisini sahip olduğu vekaletname ile yetki belgesi vererek bir başka avukatı görevlendirebilecektir. Böylece bu tür işlemler için notere gidip yeni vekaletname düzenlenmesi gerekmeyecektir.

Yasanın 27.maddesinde yapılan değişiklikle, vekaletname ve vekaletname yerine geçen yetki belgelerine Barolar Birliği tarafından bastırılmış pul yapıştırılması gerekmektedir. Burada önemli olan husus, vekaletname ibraz etmeyen kişi ve kurumlar dışında herkesin vekaletname pulu yapıştırmak zorunda olmasıdır.

Bu konuya açıklık getiren, Yönetim Kurulumuzun 10 Temmuz 2001 günlü duyurusu aşağıdadır.

10 Temmuz 2001 günlü duyuru:

4467 Sayılı Yasa ile değişik 1136 Sayılı Avukatlık Kanununun 27. maddesi "Avukatlarca vekaletname sunulan merciler, pul yapıştırılmamış veya pulu noksan olan vekaletname ve örneklerini kabul edemez. Gerektiğinde ilgiliye on günlük süre verilerek bu süre içinde pul tamamlanmadıkça vekaletname işleme konulamaz." hükmü gereği uygulamanın bütünlüğü ve bazı tereddütlerin giderilmesine yönelik olarak Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu yaptığı değerlendirme sonucu:

a- Yasanın yürürlüğü girdiği 10.05.2001 tarihinden itibaren sunulan tüm vekaletnelere pul yapıştırılması gerektiği,

b- Vekaletnamelerin aslı, sureti ve yetki belgelerine pul yapıştırılması gerektiği,

c- Vekaletname ibraz etmeyen Hazine dışında vekaletname sunan tüm kişi, kurum ve kuruluşların vekalet pulu yapıştırmak zorunda olduğu,

d- Vekaletname pulu bedelinin mahkeme masraflarından olduğu,

Konularında görüş birliğine varılmıştır.

Uygulamanın bu esaslara göre yapılmasını, saygılarımla dilerim.

AVUKATLIK SÖZLEŞMESİ, ÜCRETİ, BARO HAKEM KURULU

AVUKATLIK SÖZLEŞMESİ, ÜCRETİ, BARO HAKEM KURULU

Yeni yasal düzenleme ile, Avukatlık sözleşmesi, ücreti ve sözleşmeden doğan her türlü anlaşmazlıkların çözümüne ilişkin hükümler getirilmiştir.

Yasanın 163 ve devamı maddelerine göre, sözleşmeden doğan anlaşmazlıklar, her Baroda oluşturulan "**Hakem Kurulu**"nda çözümlenecektir. Bu konuda genel mahkemelerin yetkisi bulunmayıp, yetkili merci, Baro Hakem kurullarıdır.

Yine yasada yapılan değişiklikle, Avukatlık Asgari Ücret tarifelerinin hazırlanmasında yetki ve son söz Türkiye Barolar Birliği'nde bulunmaktadır.

Avukatlık ücretinin takdirinde, hukuki yardımın tamamlandığı veya dava sonunda hüküm verildiği tarihte yürürlükte olan tarife esas alınır.

Yine yapılan düzenleme ile, dava sonunda kararlar tarifeye dayanılarak karşı tarafa yüklenecek vekalet ücreti avukata aittir. Bu ücret iş sahibinin borcu nedeniyle takas ve mahsup edilemez, haczedilemez.

Yönetim Kurulumuzun bu konudaki duyurusu aşağıdadır.

AVUKATLIK YASASI VE SÖZLEŞME

1136 sayılı Avukatlık Yasasının 35.maddesine göre: "... Kanun işlerinde ve hukuki meselelerde mütalaa vermek, mahkeme, hakem veya yargı yetkisini haiz bulunan diğer organlar huzurunda gerçek ve tüzel kişilere ait hakları dava etmek ve savunmak adli işlemleri takip etmek; bu işlere ait bütün evrak, düzenlemek yalnız Baroda yazılı avukatlara aittir.

Baroda yazılı avukatlar, yukarıdakiler dışında kalan resmi dairelerdeki işleri de takip edebilirler.

Türk Ticaret Kanununun 272.maddesinde öngörülen esas sermaye miktarının beş katı veya daha fazla esas-sermayesi olan anonim şirketler ile üye sayısı 100 veya daha fazla olan yapı kooperatifleri sözleşmeli bir avukat bulundurmak zorundadır..."

Yasanın 163, 175. maddeleri de Avukatlık Sözleşmesi ve ücretle ilgili düzenlemeler yapmaktadır. 163.maddeye göre avukatlık sözleşmesinin belli bir hukuki yardımı ve meblağı, yahut değeri kapsamalı gerekir. 163/4 maddeye göre "...Avukatlık asgari ücret tarifesi altında vekalet ücreti kararlaştırılmaz. Ücretsiz dava alınması halinde durum baro yönetim kuruluna bildirilir..."

164/son maddeye göre; "...dava sonunda kararlar tarifeye dayanılarak karşı tarafa yüklenecek vekalet ücreti, avukata, aittir Bu ücret iş sahibinin borcu nedeniyle takas ve mahsup edilemez, haczedilemez..."

168/son maddeye göre; 'Avukatlık ücretinin takdirinde, hukuki yardımın tamamlandığı veya dava sonunda hüküm verildiği tarihte yürürlükte olan tarife esas alınır..."

171. maddeye göre '...avukat üzerine aldığı işi kanun hükümlerine göre ve yazılı sözleşme olmasa bile sonuna kadar takip eder..."

172.maddeye göre; '...iş sahibi ilk anlaşmayı yaptığı avukatın yazılı muvafakati ile başka avukatları da işin kovuşturma ve savunmasına katabilir iş sahibi ilk avukatın muvafakatını kendisine tevdi veya tebliğ edilecek bir yazı ile en az bir haftalık süre vererek talep eder. Avukat bu süre içinde cevap vermemişse muvafakat etmiş sayılır. İlk avukatın muvafakat etmemesi halinde vekalet akdi kendiliğinden sona erer. İş sahibi muvafakat etmeyen avukata ücretin tamamını ödemekle yükümlüdür.

173. maddeye göre; "...sözleşmede aksine bir hüküm yoksa, kararlaştırılan avukatlık ücreti yalnızca avukatın üzerine almış olduğu işin karşılığı olup,mukabil dava bağlantı ve ilişki bulunsa bile başka dava ve icra kovuşturmaları veya her türlü hukuki yardımlar ayrı ücrete tabidir..."

Yasa gereğince hazırlanan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi Resmi Gazetede yayımlanarak 4/Aralık/2001 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bizzat bu tarifenin "Genel Hükümler" bölümündeki birinci maddesinde: "Bu tarifede belirlenen ücretlerin altında Avukatlık ücreti kararlaştırılmaz" hükmü yer almaktadır.

Türkiye Barolar Birliğine ulaşan yakınma ve bilgilerden bankalarla avukatlık sözleşmesi yapacak avukatlar arasında sorunlar olduğu görülmektedir.

- Sözleşmelerin yapılmasında yukarıda belirtilen yasa esaslarına uymak ve aykırı davranmamak gerekmektedir,

- Avukatlık asgari ücret tarifesinin altında ücret kararlaştırılması yasaya aykırıdır, bu şekilde hareket eden avukatın davranışı disiplin suçunu oluşturur.

Mahkemelerce takdir olunan avukatlık ücreti yasa gereğince avukata aittir, iş sahibinin bu ücrette hak iddia etmesi söz konusu olamaz,

- Avukat işi sonuna kadar takip etmek zorundadır, burada esas yasalardır. Bu nedenle "sürelere göre" ücret kararlaştırılması ayrıca asgari ücret tarifesinin altında ücret takdiri yasaya tamamen aykırıdır.

Avukatlık ücreti alınması esastır. Ücretsiz dava alınması halinde durum, baro yönetim kuruluna bildirilir, ücret alınmayacağına ilişkin sözleşmeler yasaya aykırıdır.

Sözleşme yapacak kurum ve avukatların bu esaslara uygun davranması, Avukatlık Yasası ve Avukatlık Meslek Kuralları gereğidir.

BAZI GÖREVLERDEN AYRILANLARIN AVUKATLIK EDEMEME YASAĞI

BAZI GÖREVLERDEN AYRILANLARIN **AVUKATLIK EDEMEME YASAĞI**

4667 sayılı yasa ile, Avukatlık Yasası'nın 14.maddesi, "Emeklilik veya istifa gibi sebeplerle görevlerinden ayrılan adli, idari ve askeri yargı hakim ve savcılarının son beş yıl içinde hizmet gördükleri mahkeme veya dairelerin yargı çevresinde, görevden ayrılma tarihinden itibaren iki yıl süre ile avukatlık yapmaları yasaktır.

Yukarıdaki fıkra hükmü Anayasa Mahkemesi üyeleri ve yüksek mahkemeler hakimleri hakkında da uygulanır" şeklinde değiştirilmiştir.

Bu konuda, Cumhurbaşkanınca Anayasa Mahkemesi'ne iptal davası açılmış olup; Anayasa Mahkemesi, Avukatlık Yasası'nın, "Emeklilik veya istifa gibi sebeplerle görevlerinden ayrılan hakim ve savcılarının son beş yıl içinde hizmet gördükleri mahkeme veya dairelerin yargı çevresinde görevden ayrılma tarihinde itibaren iki yıl süre ile avukatlık yapamayacaklarını öngören 14.maddesi hükmünü iptal etmiştir.

Anayasa mahkemesinden 15 Ekim 2002 tarihinde yapılan açıklamada, "Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer'in Avukatlık Yasası'nın 4667 sayılı yasanın 10.maddesiyle değiştirilen 14.maddesinin 1.fıkrasının iptali ve yürürlüğünün durdurulması istemiyle açtığı davanın sonuçlandırıldığı; sözkonusu fıkranın oybirliğiyle iptal edildiği, yürürlüğün durdurulması isteminin reddedildiği; iptal kararının gerekçesi resmi gazetede yayımlandıktan bir yıl sonra yürürlüğe gireceği belirtilmiştir.

Cumhuriyet

Avukatlık Yasası'na kısmi iptal

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Anayasa Mahkemesi, emeklilik veya istifa gibi sebeplerle görevlerinden ayrılan hakim ve savcılarının, son 5 yıl içinde hizmet gördükleri mahkeme veya dairelerin yargı çevresinde, görevden ayrılma tarihinden itibaren 2 yıl süre ile avukatlık yapamayacaklarını öngören yasa hükmünü iptal etti. Anayasa Mahkemesi Başkanvekili

Haşim Kılıç, Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer'in, Avukatlık Yasası'nın 4667 sayılı yasanın 10. maddesi ile değiştirilen 14. maddesinin 1. fıkrasının iptali ve yürürlüğünün durdurulması istemiyle açtığı davayı sonuçlandırdıklarını söyledi. Söz konusu fıkranın oybirliğiyle iptal edildiğini bildiren Kılıç, yürürlüğün durdurulması isteminin reddedildiğini belirtti. Kılıç, iptal kararının, gerekçesi Resmi Gazete'de yayımlandıktan 1 yıl sonra yürürlüğe girmesine karar verildiğini söyledi.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ ANAYASA ÇALIŞMALARI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ ANAYASA ÇALIŞMALARI

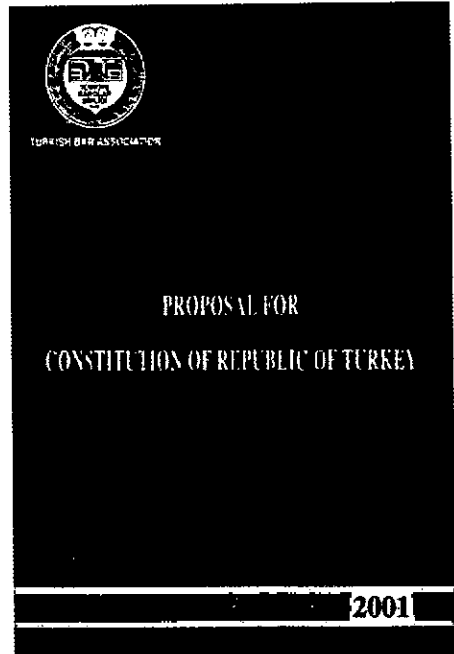
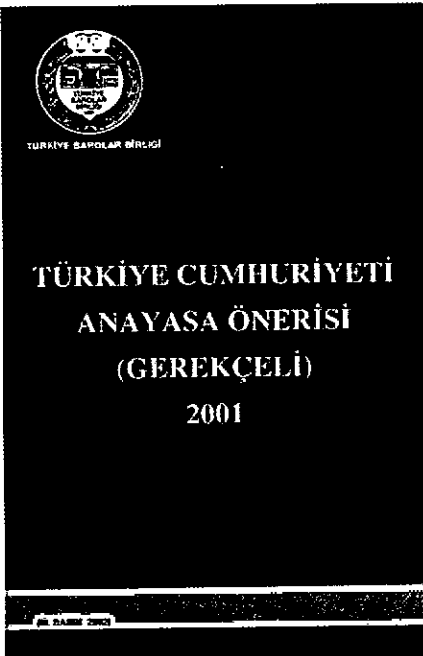
Türkiye Barolar Birliği, 9-13 Ocak 2001 tarihlerinde Uluslararası katılımlı "Anayasa Hukuku Kurultayı" düzenlemiş ve bu kurultayda ortaya çıkan düşünceleri ve sonuçlarını kitap haline getirmiştir.

Hukukçulardan ve bilim adamlarından oluşan bir komisyon kurultayda ortaya çıkan düşüncelerin ışığında yeni bir Anayasa önerisi hazırlamış ve yönetim kurulunun bilgilerine sunmuştur.

Yönetim Kurulunca bu konu görüşülmüş ve "Türkiye Barolar Birliği'nin Anayasa Önerileri" olarak kitap haline getirilmiştir.

Türkçe ve İngilizce olarak Hazırlanan "TBB Anayasa Önerileri" kitabı, Birlik Başkanımızın 12 Eylül 2001 tarihindeki aşağıda metni sunulan basın açıklamasıyla kamuoyuna duyurulmuştur.

Kitap, Barolarımıza, TBMM üyelerine, basın mensuplarına ve konuyla ilgili olan kişi ve kuruluşlara gönderilmiştir.



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANININ 12 Eylül 2001 günlü basın toplantısı

Türkiye Barolar Birliği, uzlaşmayı, barışı, huzuru, güveni sağlayacak ve toplumsal beklentilere yanıt verecek yeni bir anayasa çalışmalarını geçen yıl başlatmış ve Uluslararası "Anayasa Hukuku Kurultayı" düzenlenmiştir. Yine bilim adamları ve uygulamacılardan oluşan bir kurul, 1,5 yıllık çalışma sonrası yeni bir anayasa metni hazırlamıştır.

İnsan haklarındaki gelişmeler, yüzyıllara yayılan bir süreç içerisinde ortaya çıkmıştır. Kavramın kendisi ise, doğal olarak, Fransız devrimine ve 1789 İnsan ve Vatandaş Hakları Bildirgesine kadar uzanmaktadır. Önceleri medeni ve siyasi haklar olarak belirlenen, haklar "birinci kuşak haklar" olarak tanımlanmıştır. Ancak XIX. Yüzyılın sonunda endüstri çağının başlamasıyla, insanın yalnızca medeni ve siyasi haklara sahip olduğu sürece, tam anlamıyla gelişmesinin mümkün olmadığı anlaşılmıştır. Böylece, ekonomik ve sosyal haklar, diğer adıyla "ikinci kuşak haklar" kavramı ortaya çıkmıştır. Bu kavramlar uluslararası sözleşmelerle güvence altına alınmıştır. Sözleşme tarafı ülkeler, yurttaşlarının bu haklardan yararlanması için gerekli önlemleri almakta ve alt yapıyı oluşturmaktadır. Değişen ve gelişen dünya düzeni, yeni olanaklar yanı sıra, insan yaşamını tehdit eden tehlikeleri de beraberinde getirmiştir. Bu gelişmelere koşturarak, insan hakları kavramında da yeni anlayışlar yeni kavramlar doğmuştur. Böylece kimilerine göre klasik insan hakları yanında "dayanışma hakları" olarak adlandırılan, barış hakkı sağlıklı bir çevrede yaşama hakkı, gelişme hakkı gibi "üçüncü kuşak" haklar ortaya çıkmıştır. Ülkemiz bu gelişmeler bakımından oldukça geri kalmıştır.

1982 Anayasası olarak nitelenen yürürlükteki Anayasamız 20 yıla yaklaşan uygulama sürecinde siyasal rejimin işleyişi ile ilgili tüm tartışmaların ve eleştirilerin odağı olmuş ve kaynağı olarak gösterilmiştir.

Türkiye Barolar Birliği bu Anayasa ile ilgili görüş ve eleştirilerini daha hazırlık döneminde açıklamaktan kaçınmamıştır. Ağustos 1982 yılında yapılan Olağanüstü Genel Kurul'da hazırlanan raporla bu Anayasanın çoğulcu demokrasinin ve hukuk devletinin işlemlerini engelleyeceğini belirten görüşlerini Milli Güvenlik Konseyinde de savunmuştur.

Türkiye 2000'li yıllara girerken toplumun çeşitli kesimlerinde yer alan, özellikle kimi demokratik kitle örgütleri ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarında beliren yeni Anayasa arayışları yasama organımızca da benimsenmiş bulunmaktadır.

Bugün 12 Eylül 2001; 1982 Anayasası ile sonuçlanan bir yönetim sürecinin başlangıcının yıldönümü. Öte yandan bugün meclisinin bir Anayasa değişikliği için olağanüstü toplantıya çağırılışının da arifesindeyiz. Bu nedenle Birliğimizce konunun uzmanı kişilere hazırlattırılan taslak önerisinin bugün kamuoyuna sunulması için uygun bir tarih olarak gözüküyor.

İnsan haklarına dayalı, hak ve adalet kavramlarını yaşama geçirmiş, yasa devletinin dar kalıplarından arınmış, kuvvetler ayrılığı kavramında anlamını bulan, çoğulcu demokrasinin gerçekleştiği, hukuk devletinin tüm kurum ve kurallarıyla uygulandığı bir anayasal düzenin kurulması için, hazırladığımız Anayasa Taslağını sizlerle paylaşmak istiyorum. Saygılarımla,

Av. Özdemir ÖZOK

TBB TARAFINDAN AÇILAN DAVALAR İLE TBB ALEYHİNE AÇILAN DAVALAR

TBB TARAFINDAN AÇILAN DAVALAR İLE TBB ALEYHİNE AÇILAN DAVALAR

Türkiye Barolar Birliği'nin faaliyetleri nedeniyle aleyhine bir çok dava açıldığı gibi, Birlik tarafından da bazı davalar açılmaktadır.

Bu konu ile ilgili Hukuk Müşavirliğinin raporu aşağıdadır.

NİSAN 2001- MART 2003 DÖNEMİ İÇİNDE AÇILAN DAVALAR

A) Birlik aleyhine (156) adet dava açılmış olup bu davaların dökümü aşağıda gösterilmiştir.

- 1) Birlik Yönetim Kurulu Kararlarının iptali istemiyle açılan (35) davadan (27) si henüz sonuçlanmamıştır. Sonuçlanan (6) davada istem reddedilmiş (2) davada da işlem iptal edilmiştir. Sonuçlanan davalardan biri temyiz aşamasındadır.
- 2) Birlik Disiplin Kurulu Kararlarının iptali istemiyle açılan (44) davadan (30) u henüz sonuçlanmamıştır. Sonuçlanan (12) davada iptal istemi reddedilmiş (2) davada da işlem iptal edilmiştir. Sonuçlanan davaların beşi temyiz aşamasındadır.
- 3) 1136 sayılı Avukatlık Kanununda 4667 sayılı yasa ile yapılan değişiklikler nedeniyle çıkarılan yönetmelikler ve getirilen uygulamalara ilişkin olarak Birlik aleyhine (27) adet dava açılmıştır. Bu davalardan ikisi; Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin bazı maddelerinin iptali istemiyle, altısı; Staj Kredi Yönetmeliğinin bazı maddelerinin iptali istemiyle, onaltısı; Reklam Yönetmeliğinin bazı maddelerinin iptali istemiyle, biri; Staj Yönetmeliğinin bazı maddelerinin iptali istemiyle, biri; Sınav Protokolünün bazı maddelerinin iptali istemiyle ve biri de; Avukatlık Ücret Tarifesinin bazı maddelerinin iptali istemiyle açılmış olup bu davaların yargılamaları halen devam etmektedir.

Avukatlık Kanununun 4667 sayılı yasayla değişik 12/ b maddesinin uygulama ve yürürlüğüne ilişkin olarak yayınlanan 28.6.2001 tarih ve 2001/10 sayılı Genelgenin iptali istemiyle de Birlik aleyhine (50) adet dava açılmıştır. Öğretmen – avukatlar ile ilgili yasa değişikliği nedeniyle mahkemeler bu davaların konusuz kaldığına karar vermektedirler.

B) Türkiye Barolar Birliği tarafından bu dönemde (4) adet dava açılmış olup bu davalar;

- 1) Ulusal ve Resmi Bayramlarda Yapılacak Törenler Yönetmeliğinin Ek-1 işaretli listesinin 4. sırasında yapılan düzenlemenin iptali istemiyle Başbakanlık ve İçişleri Bakanlığı aleyhine (*),
- 2) İller Bankası Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme Yönetmeliğinin 8. maddesinin B bendinin 2/b fıkrasının iptali istemiyle İller Bankası Genel Müdürlüğü aleyhine (**),
- 3) Adalet Bakanlığı İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığının 1.3.2002 gün ve D.030İM.000.00.08/52-28 sayılı genelgesi ile bu genelge doğrultusunda çıkarılan 26.4.2002 gün ve 08/133-60 sayılı genelgenin iptali istemiyle Adalet Bakanlığı aleyhine (***)
- 4) 8.11.2002 tarihli Milliyet Gazetesinde yer alan " Avukatlar Silah Sokuyor" başlıklı yayın nedeniyle Türkiye Barolar Birliği ile birlikte Adana, Antalya, Aydın, Balıkesir, Bilecik, Bursa, Çanakkale, Edirne, Eskişehir, Gaziantep,

İstanbul, İzmir, Karabük, Kırklareli, Kastamonu, Kayseri, Manisa, Samsun, Tokat, Uşak, Yalova Baroları adına manevi tazminat istemiyle Milliyet Gazetesi A.Ş. ile Fikret Bila aleyhine (****) açılmıştır.

- (*) Halen Danıştay 10. Dairesinin 2002/4243 esasına kayıtlı olarak devam eden davada 29.6.2002 tarih ve E. 2002/2224 sayılı Danıştay 10. Dairesi kararıyla daha önce yürütmeyi durdurma kararı verildiğinden, yeniden yürütmeyi durdurma kararı verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.
- (**) Halen Danıştay 5. Dairesinin 2002/4519 esasına kayıtlı olarak devam etmektedir. 20.11.2001 tarihinde, Yönetmeliğin 8. maddesinin dava konusu fıkrasının yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.
- (***) Danıştay 10. Dairesinin 2002/3935 esasına kayıtlı olarak açılan davanın yargılaması devam ederken, davalı Bakanlık, 27.8.2002 tarih ve 08/808-108 sayılı Genelgeyle dava konusu Genelgeyi yürürlükten kaldırarak Baro ve avukat odalarının su, elektrik, ısınma ve temizlik giderlerine ilişkin uygulamaya son vermiş ve bu nedenle konusu kalmayan dava 18.9.2002 tarihinde sonuçlanmıştır.
- (****) Ankara 11. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2001/325 esasına kayıtlı olarak devam etmektedir.

Avukatlık Yasası'ndaki değişiklikler sonucunda sekiz yönetmelik çıkarılmıştır. Bu konuda, yurdun her tarafından barolarımızdan temsilcilerin katılımı ile yönetmelik komisyon çalışmaları yapılmış ve bu çalışmalar Yönetim Kurulunca çok az değişiklik yapılarak kabul edilmiş ve Adalet Bakanlığı'nca onaylanarak yürürlüğe girmiştir.

Bu yönetmeliklere karşı bazı barolarımız ve avukatlarımız tarafından (27)iptal davası açılmıştır.

Avukatlık Yönetmeliği hakkında iki, staj Kredi Yönetmeliği hakkında altı, Staj Yönetmeliği hakkında bir, Sınav Protokolü hakkında bir, Avukatlık Ücret Tarifesi hakkında bir dava, Reklam Yasağı Yönetmeliği hakkında onaltı dava açılmıştır.

Bunun dışında öğretmen avukatlar tarafından 50 dava açılmıştır. Fakat, geçici 1.maddede 4765 sayılı yasa ile yapılan değişiklikten sonra bu davaların konusu kalmamıştır.

Üçlü Protokolün iptali için açtığımız dava reddedilmiş, karar temyiz edilmiş olup, sonucu beklenmektedir.

Adalet Bakanlığı ile barolarımız arasında "Baro ve avukat odalarının su, elektrik, ısınma ve temizlik giderlerine ilişkin uygulamalar" konusunda sorunlar yaşanmıştır. Barolarımız ödeme yapmamışlardır. Bu konu hakkında Birliğimizce dava açılmış,fakat söz konusu genelgenin Adalet Bakanlığı'nca kaldırılması üzerine, davanın konusu kalmamıştır.

ÖĞRETMEN AVUKATLAR

28 Haziran 2001 günlü duyuru:

1136 Sayılı Avukatlık Yasasının 12. maddesinin (b) bendinde değişiklik yapan 4667 Sayılı Yasanın 9. maddesi Avukatlıkla birleşebilen işler ile ilgili olarak "..... hukuk alanında profesör ve doçentlik" hükmü getirmiş bulunmaktadır.

Yine değişiklik yapan 4467 Sayılı Yasanın 97. maddesi bu düzenlemenin bir yıl sonra yürürlüğe gireceğini amir bulunmaktadır.

1136 Sayılı Yasanın 12/b madde-fıkrasında belirlenmiş ".....Yüksek, orta ve ilköğretimde yardımcı doçent ve öğretmenlik" yeni düzenleme karşısında Avukatlıkla birleşebilen işler olmaktan çıkarılmış bulunmaktadır.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu 22.06.2001 tarihli toplantısında;

"Hukuk alanında profesör ve doçentlik" dışında kalan işlerin, Avukatlıkla birleşebilen işlerden olmadığı ve halen avukatlık yapan bu meslek sahiplerinin en geç, maddenin yürürlük tarihi olan 10.05.2002 tarihine kadar tercihlerini yapmasına yönelik yasanın açık hükmü karşısında bu tarihten sonra her iki işin birlikte yapılamayacağını tespit etmiş ve durumun bir genelge ile duyurulmasına karar vermiştir.

Gereğini saygılarımla rica ederim.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Av. Özdemir ÖZOK

10 Mayıs 2002 günlü duyuru:

Avukatlık Kanununu 12/b maddesindeki değişiklik nedeniyle Birliğimiz aleyhine açılan davalarda; daha önce reddedilen yürütmeyi durdurma istemi, davacıların ikinci kez bu konuda talepte bulunmaları üzerine, Danıştay 8. Dairesinin 8.5.2002 gün ve 2001/2611 ve 2001/3327 Esas sayılı kararlarıyla bu kez kabul edilmiştir.

Söz konusu kararlar ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize saygılarımla sunarım.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Av. Özdemir ÖZOK

Davacı ve 2. kez Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen: Kasım Er

Yavuz Selim Meydanı 10/1 – AMASYA

Davalı: Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı – ANKARA

Vekili : Av. Tülay Yılmaz

Karanfil sok. 5/62 – Kızılay/ANKARA

Davanın Özeti: Avukatlıkla birlikte öğretmenlik de yapan meslek sahiplerin, 10.5.2002 tarihine kadar bu iki meslekten birini seçmelerine dair 28.6.2001 gün ve 2001/10 sayılı davalı idare genelgesinin iptali ve 2. kez yürütmenin durdurulması istemidir.

Danıştay Tetkik Hakimi Serpil K. Erdoğan'ın Düşüncesi: Dairemizin E: 2001/2611 sayılı dava dosyasında ara gereği yerine getirilip, yeni bir karar verilinceye kadar yürütmenin durdurulmasına karar verildiğinden, yürütmenin durdurulması hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Cem Erbüğ'ün Düşüncesi: 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinde öngörülen koşullarının gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince işin gereği görüşüldü:

Uyuşmazlığın çözümlenebilmesi için;

Davalı İdareden;

1- Dava konusu genelgenin dayanağı Yasa maddesi ile ilgili olarak yeni bir yasal düzenlemenin.

2- 1136 sayılı Yasanın 11. maddesinde avukatlıkla birleşmeyen işler sayılmış olup, öğretmenler dışındaki meslek grupları hakkında herhangi bir düzenlemenin yapılıp yapılmadığının sorulmasına.

2577 sayılı Yasanın 20. maddesi uyarınca ara kararının tebliği tarihinden itibaren davalı idareye 30 gün süre verilmesine.

Dava konusu düzenleyici işlemin yürütülmesinin durdurulmasına ilişkin istemle açılan Dairemizin E: 2001/2611 sayılı esasına kayıtlı dava dosyasında ara kararı gereği yerine getirilip, yeni bir karar verilinceye kadar yürütmenin durdurulmasına karar verildiğinden, yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmesine yer olmadığına 8.5.2002 gününde oybirliği ile karar verildi.

DANIŞTAY 8. DAİRESİ

26 Haziran 2002 günlü duyuru:

Avukatlık Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun 25/06/2002 tarihinde kabul edilmiş, ilgili kanun metnine ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize saygılarımlar sunarım.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Av. Özdemir ÖZOK

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

KANUN

**AVUKATLIK KANUNA BİR GEÇİCİ MADDE EKLENMESİNE DAİR
KANUN**

Kanun No. 4765

Kabul Tarihi: 25.06.2002

MADDE 1. 19.3.1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 20. – 10.5.2001 tarihinde önce ilköğretim veya orta öğretimde öğretmenlik görevi ile avukatlık mesleğini birlikte yapanlar ve aynı durumda olup avukatlık stajını yapmakta olanlar hakkında 11'inci madde hükmü uygulanamaz.

Avukatlık Kanununun 3'üncü maddesinin (d) bendi hükmü, 10.5.2001 tarihinde hukuk fakültelerinde öğrenci olanlar hakkında uygulanamaz; bunlar sınava tabi tutulamaz.

MADDE 2. – Bu Kanun 10.5.2002 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. - Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

ANAYASA MAHKEMESİNDE BULUNAN
AVUKATLIK YASASI İLE İLGİLİ DAVALAR

ANAYASA MAHKEMESİNDE İPTALİ İÇİN DAVA AÇILAN AVUKATLIK
KANUNU MADDELERİ

MADDE NUMARASI	MADDE METNİ	DAVACI
3/b	Türk hukuk fakültelerinden birinden mezun olmak veyayabancı memleket hukuk fakültesinden mezun olup da Türkiye hukuk fakülteleri programlarına göre noksan kalan derslerden başarılı sınav vermiş bulunmak,	Diyarbakır İdare Mahkemesi (2002/8)
27/3	Avukatlarca vekaletname sunulan merciler, pul yapıştirılmamış veya pulu noksan olan vekaletname ve örneklerini kabul edemez. Gerektiğinde ilgiliye on günlük süre verilerek bu süre içinde pul tamamlanmadıkça vekaletname işleme konulamaz.	Emirdağ Asliye Hukuk Mahkemesi (2002/48)
164/son	"Dava sonunda, kararlar tarifeye dayanılarak karşı tarafa yüklenecek vekalet ücreti avukata aittir. Bu ücret, iş sahibinin borcu nedeniyle takas ve mahsup edilemez, haczedilemez." cümlesindeki avukata aittir ibaresi.	Çine Asliye Hukuk Mahkemesi (2002/126)
168/son	Avukatlık ücretinin takdirinde, hukuki yardımın tamamlandığı veya dava sonunda hüküm verildiği tarihte yürürlükte olan tarife esas alınır.	
167/1	"Avukatlık sözleşmesinden ve vekalet ücretinden kaynaklanan her türlü anlaşmazlıklar, hukuki yardımın yapıldığı yer barosu hakem kurulunca çözümlenir." cümlesi.	Ankara 1. Sulh Hukuk Mahkemesi (2002/164)

AVUKAT ve BARO ODALARI
İLE İLGİLİ SÜREÇ

T.C
ADALET BAKANLIĞI
İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı
Başkanlık Kalemi

SAYI : B.03.0.İML.0.00.00.08/ 52 - 28

KONU: Baroların ve avukat odalarının

elektrik, yakıt ve temizlik giderleri hk.

ANKARA
1.1.3./2002

.....SİVAS..... CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
..... BAŞKANLIĞINA

1136 Sayılı Avukatlık Kanunu'nun 50 nci maddesinde, her adalet dairesinde, bölgesinde bulunduğu haro için, her mahkeme salonunda ve icra dairesinde ise avukatlar için ihtiyaca yetecek nitelikte yer ayrılması öngörüldüğünden, barolar ve avukatlar, bu maddeye uygun olarak adalet binalarının kendilerine tahsis edilen bölümlerinde faaliyet göstermektedirler. Adalet hizmetlerinin müstakil ve kiralık binalarda yerine getirildiği yerlerde faaliyet gösteren baroların ve avukat odalarının bu faaliyetleri sırasında elektrik, su, ısınma ve temizlik ihtiyaçları için gerekli olan tüketim giderleri Bakanlığımız bütçesinden Cumhuriyet başsavcılıklarına ve mahkeme başkanlıklarına gönderilen ödeneklerden karşılanmaktadır. Ancak, bu giderlerin giderek artması, yeterli olmayan Bakanlık bütçesi üzerinde büyük bir yük oluşturmaktadır.

Ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik kriz nedeniyle zorunlu olan harcamalarda tasarrufa gidilmesi ve her kurumun bu konuda kendi üzerine düşen görevi yerine getirmesi gerekmektedir.

Bu nedenle, tüzel kişiliğe sahip kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olan ve bağımsız bütçesi bulunan baroların; 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nda 4667 sayılı Kanun'la yapılan değişiklikle ekonomik yönden güçlendirildikleri de göz önünde bulundurularak, adalet dairesi içerisinde kendilerine ayrılan yerlerle sınırlı olmak üzere, ölçüleme yapılmak suretiyle kendilerine isabet eden pay oranında elektrik, su, ısınma ve temizlik giderlerine katılmaları zorunlu hâle gelmiştir.

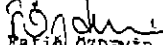
Cumhuriyet başsavcılıkları ve mahkeme başkanlıklarınca gerekli tespitler yapılarak barolar tarafından ayrı su ve elektrik sayacı taktırılması ve kullanılması dahil tüm tedbirlerin alınması, ayrı sayaç taktırılmasının mümkün olmadığı durumlarda Kat Mülkiyeti Kanunu hükümlerine göre paylarına düşen elektrik, su, ısınma ve temizlik giderlerinin Maliye'ye yatırılmasının sağlanması gerekmektedir.

Bilgi edinilmesini ve gereğinin buna göre ifasını rica ederim.

5/604

Bilgi Edinilmesi ve Gereği Rica Olunur.

6.3.2002


Fatih ÖZDEMİR
Cumhuriyet Başsavcısı


Prof. Dr. Hikmet Sami TÜRK

BAKAN

DAĞITIM :

Baro Başkanlığına
Muhasebe Müdürlüğüne
İdari İşler Müdürlüğüne

5 Temmuz 2002 günlü duyuru

Baro Avukat odalarının giderleri ile ilgili, Adalet Bakanlığı İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığının 01.03.2002 günlü 08/52-28 sayılı genelgesi ve bu genelge doğrultusunda çıkarılan 26.04.2002 gün ve 08/133-60 sayılı genelgenin iptali hakkında Danıştay 10.Dairesinde 46493 Esas numarası ile Yürütmenin Durdurulması istemli dava açılmıştır.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Av. Özdemir ÖZOK

Konu ile ilgili dava dilekçesinin bir örneği ekte gönderilmiştir.

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMLİDİR

Bilgilerinize saygılarımla sunarım.

Danıştay Başkanlığına

Davacı: Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı - Karanfil sok. 5/62 Kızılay,
Ankara

Vekili: Av. Tülay Yılmaz- Karanfil sok. 5/62 Kızılay, Ankara

Davalı: Adalet Bakanlığı, Ankara

İptali İstenen İşlem: Adalet Bakanlığı İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığının 1.3.2002 gün ve B.03.0.İM.0.00.00.08/52-28 sayılı Genelge ve bu Genelge doğrultusunda çıkarılan 26.4.2002 gün ve 08/133-60 sayılı Genelgenin iptali ile yargılama sonuçlanıp karar kesinleşinceye kadar genelge hükümlerinin YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASI istemidir.

Tebliğ Tarihi: 3.5.2002

OLAYLAR VE HUKUKSAL NEDENLER :

Davalı Bakanlığın 1.3.2002 gün ve B.03.0.İM.0.00.00.08/52-28 sayılı Genelgesiyle; Adalet binalarında barolara ve avukatlara tahsis edilen yerler nedeniyle C.Başsavcılıkları ve mahkeme başkanlıklarınca gerekli tespitler yapılarak barolar tarafından ayrı su ve elektrik sayacı taktırılması ve kullanılması dahil tüm tedbirlerin alınması, ayrı sayaç taktırılmasının mümkün olmadığı durumlarda Kat Mülkiyeti Kanunu hükümlerine göre paylarına düşen elektrik,

su, ısınma ve temizlik giderlerinin Maliyeye yatırılmasının sağlanması" konusunda tüm barolar hakkında genel düzenleyici karar alınarak bu kararın yürürlüğe konulması için C. Başsavcılıkları kanalıyla Barolara duyuru yapılmıştır.

Anılan kararlar, "adalet ve icra dairelerinde avukatlara zorunlu olarak tahsis edilen yerlere ayrı elektrik ve su sayacının taktırılması, bunun mümkün olmaması halinde ise elektrik, su, ısınma ve temizlik giderlerinin barolar tarafından ödenmesi ve Kat Mülkiyeti Kanunu hükümleri uyarınca maliye yatırılmasının sağlanması" istenilmektedir.

Barolardan gelen yakınmalar nedeniyle bilgi sahibi olduğumuz davalı idarenin söz konusu genel düzenleyici işleminin düzeltilmesi için 28.3.2002 tarih ve 3043 sayı ile davalı Bakanlığa başvurulmuş ve yargının kurucu unsuru oldukları Avukatlık Kanununun 1. Maddesiyle hükme bağlanan savunma mesleğinin temsilcisi avukatların da -yargının diğer unsuru olan iddia ve karar organları gibi- yargı faaliyetinin yürütüldüğü mahkeme binalarında kendilerine ayrılan yerden herhangi bir ödeme yapmadan yararlanmaları gerektiği bildirilmiş ve Avukatlık Kanununun 50 nci maddesi hükmüne de aykırı olan işlemin kaldırılması talep edilmiştir.

Davalı Bakanlık bu başvurumuza 2.5.2002 gün ve 144 sayı ile verdiği yanıtta: "Yargı erkinin kurucu unsuru olan... savunma görevini yerine getiren ve bağımsız bütçeleri bulunan, tüzel kişiliğe sahip kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları" olduğunu vurguladığı baroların 1136 sayılı yasada "yapılan değişiklik sonrası ekonomik yönden güçlendirildikleri de göz önünde bulundurulduğunda, adalet dairelerinde barolara ayrılan yerlerin giderlerinin kendi bütçelerinden karşılanması gerektiği"nden söz ederek "...özellikle gider arttırıcı elektrikli cihazların yoğun olarak kullanıldığı yerlerin giderlerinin karşılanması konusunda baroların yetkili organlarıyla görüşülerek ortak giderlere katılmanın gerekli olduğu alanların belirlenmesinde bir anlayış birliğinin sağlanması hususu"nun 26.4.2002 gün ve 08/133-60 sayılı Genelge ile duyurulduğunu ifade ederek talebimizi reddetmiştir.

Adalet Bakanlığı İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığının 1.3.2002 gün ve B.03.0.İM.O.00.00.OS/52-28 sayılı Genelgesi ile bu Genelge doğrultusunda çıkarılan ve 2.5.2002 günlü 144 sayılı yazı ekinde yer alan 26.4.2002 gün ve 08/133-60 sayılı Genelgeyle uygulamaya konan davalı Bakanlık işlemlerinin; hiçbir hukuki ve yasal dayanağı bulunmadığı gibi sebep, amaç ve yetki yönünden de açıkça hukuka aykırı olmaları, özel hukuku ilgilendiren konularda

idari işlem tesis edilerek Baroların ve üyelerinin haklarının ihlaline neden olunması karşısında, dava konusu kararların iptaline ve ileride giderilmesi olanaksız zararlara neden olunmaması için yargılama sonuçlanıp karar kesinleşinceye kadar yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi için bu davanın açılması zorunluluğu doğmuştur.

Bilindiği gibi, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 50 nci maddesinde yer alan ;

"Her adalet dairesinde, bölgesinde bulunduğu baro için, her mahkeme salonunda ve icra dairesinde ise avukatlar için ihtiyaca yetecek nitelikte yer ayrılması zorunludur.

Ayrıca her cezaevinde ve kolluk biriminde mesleğin onuruna ve önemine uygun bir görüşme yeri ayrılır. Bu yerlerin bakım ve onarımı ilgisine göre Adalet ve İçişleri Bakanlıklarınca yaptırılır."

Hükmüne istinaden; adalet binalarında barolara ve avukatlara yer tahsis edilmekte ve tahsis edilen bu yerlerin elektrik, su, ısınma ve temizlik ihtiyaçları için gerekli olan tüketim giderleri de devlet bütçesinden C. Başsavcılıkları ve mahkeme başkanlıklarına gönderilen ödeneklerden karşılanmaktadır.

Anılan yasa hükmünde herhangi bir değişiklik söz konusu olmadığı, aksine, savunmanın 4667 sayılı yasayla yargılama faaliyeti içindeki konumu daha da güçlenerek vurgulandığı halde; davalı Bakanlık tarafından tesis edilen dava konusu işlemlerle; 1136 sayılı Avukatlık Kanununda yapılan değişiklikten sonra "yargının kurucu unsurları"* arasına alınan "savunma"yı temsil eden avukatlara ve onların meslek kuruluşu olan barolara (A.K. md.1) adalet dairelerinde ayrılan bölümlerin giderlerinin ödenmesi konusunda yasa ve hukuka aykırı bir uygulama başlatılmak istenmiştir.

Davalı Bakanlık dava konusu yapılan işlemlerinin gerekçesini; "... bu giderlerin giderek artması" ve "yeterli olmayan Bakanlık bütçesi üzerinde büyük bir yük oluşturması" şeklinde ifade etmektedir. "Yargılama" faaliyetinin vazgeçilmez "kurucu unsur"u olan "savunma" ya; adalet binalarında "iddia" ve "karar" makamları gibi yer ayırmak hukuk devletinin kaçınılmaz kuralı olduğu gibi aynı zamanda 1136 sayılı yasanın getirdiği bir zorunluluktur. Bu zorunluluğun "bütçenin yeterli olmadığı" ya da "bütçeye büyük bir yük getirdiği" şeklindeki yaklaşımlarla gözardı edilmesine hukuk devletinde olanak tanınmaz. Devlet; "bütçenin yeterli olmadığı" ya da "bütçeye büyük bir yük getirdiği" savına

dayalı olarak "yargılama" faaliyetinden vazgeçemeyeceği ya da kısıntı yapamayacağı gibi yargılamanın kurucu unsurlarından ve bu unsurlar için gerekli olan harcamalardan da kaçınamaz.

Dava konusu işlem tesis edilirken öne sürülen; "..... Ülkenin içinde bulunduğu ekonomik kriz nedeniyle zorunlu olan harcamalarda tasarrufa gidilmesinin ve her kurumun üzerine düşen görevi yerine getirmesinin gerektiği" ve ".... Bu nedenle, tüzel kişiliğe sahip kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olan ve bağımsız bütçesi bulunan baroların 1136 sayılı Avukatlık Kanununda 4667 sayılı Kanunla yapılan değişiklikle ekonomik yönden güçlendirildikleri de göz önünde bulundurularak, adalet dairesi içerisinde kendilerine ayrılan yerlerle sınırlı olmak üzere, ölçümleme yapılmak suretiyle kendilerine isabet eden pay oranında elektrik, su, ısınma ve temizlik giderlerine katılmalarının zorunlu hale geldiği" şeklindeki gerekçeye de katılmak mümkün değildir.

Yargının diğer kurucu unsurları olan, "iddia" ve "karar" makamlarına ayrılan yerlerin giderleri devlet bütçesinden karşılanıp, onlar için bu konuda herhangi bir kısıtlama getirilmediği halde; "savunma" makamı için giderlerin bütçeye yük getirdiğini öne sürmek ve bu gerekçeyle kısıntı yapmak; en azından yargılama faaliyetinin kurucu unsurları arasında idarenin yarattığı bir eşitsizlik olduğundan kabul edilemez. Diğer yandan bu tür bir yaklaşım; idarenin "yasalara uygun davranmak" kadar, kararlarında esas alması gereken "objektiflik" ve "eşitlik" ilkelerine de aykırı bir uygulama olup bu açıdan da kabul edilemez. Kurucu unsurlara, yasa önünde eşit şekilde davranılması hem yasanın hem de Anayasanın gereğidir.

Dava konusu karar tesis edilirken; avukatların ve Baroların kamu yararı ve kamu hizmeti düşünceciyle hizmet verdikleri dikkate alınmamıştır. Bilindiği, gibi; Baroların adliyede bulunması kamu hizmetinde birlik ve bütünlüğün sağlanması ve hizmetlerin yürütülmesi açısından bir zorunludur. Avukat tutma gücü bulunmayanlara adli müzaheret ve ücretsiz avukatlık, yine yaş küçüklüğü ve akıl hastalığı bulunanlara zorunlu avukatlık sistemi getirilmesi de mesleğin bir kamu hizmeti olmasından kaynaklanmaktadır. Bu hizmetlerin gereği gibi yürütülmesi için de barolara ve avukatlara adliye binalarında yer ayrılmıştır. Bu durumu gözardı eden davalı bakanlık işlem tesis ederken; kamu hizmeti gören kurum ve kuruluşların birbirleri hakkında karar veremeyeceklerini ve davalı Bakanlığa bu konularda yasanın tanıdığı herhangi bir yetki bulunmadığını da

göz önüne almamıştır . Yasanın açık hükümlerine rağmen alman karar yok hükmündedir.

Özel hukuku ilgilendiren konularda idari işlem tesis edilmesi de; usul ve yasaya aykırıdır. Davalı Bakanlık, "Kat Mülkiyeti Kanununun uygulanmasını" talep etmiş ise de; adliyelerin 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanununa tabi olabilmesi ve bu kanunun uygulanabilmesi için, taşınmazların kat mülkiyetine veya kat irtifakına dönüştürülmesi zorunludur. Adliyelerin Kat Mülkiyeti Kanununa tabi olup olmadığı belli değildir. Diğer yandan, Adalet Bakanlığının kat maliki olmadığı bir taşınmaz hakkında diğer kat malikleri veya oturanlar hakkında karar vermesi 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanunu gereğince de mümkün değildir. Davalı Bakanlığın kat maliki olduğu varsayılsa bile diğer kat malikleri hakkında işlem tesis etmesine yasa olanak tanımamaktadır. Davalı Bakanlık, diğer kat maliklerinin (Kat Malikleri Kurulunun) hak ve yetkilerine tecavüz etmekte ve onlara ait yetkiyi gasbetmektedir.

Dava konusu genel düzenleyici işlemle davalı Bakanlığa ait olup olmadığına bakılmaksızın tüm adliye binaları ile ilgili uygulama başlatılmak istenmektedir. Oysa bazı adliye binaları farklı bakanlıkların yetkisindedirler. Bu gibi durumlarda, davalı Bakanlığın kendisine ait olmayan bir binanın kullanım giderlerini gerek davalı Bakanlık adına gerekse bir başka Bakanlık adına talep etme ve karar verme yetkisi de bulunmadığından genel nitelikli işlemin bu açıdan da iptali gerekmektedir.

Kaldı ki; 4667 sayılı Yasa ile Baroların ekonomik yönden güçlenmelerini sağlayan herhangi bir imkan ve hak da getirilmemiştir. Barolar, ticari faaliyet yaparak gelir-kâr elde etmeye çalışan ticari kuruluşlar olmayıp, üyelerinden aldıkları cüzi aidatlar ile ayakta kalmaya çalışan kuruluşlardır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle davalı Bakanlığın işlemi açıkça hukuka aykırı olup. uygulanması halinde telafisi güç ve imkansız zararların doğmasına neden olacaktır. Mevcut Barolara ve avukat odalarına ayrı bir sayaç takılması çoğu kez mümkün olmadığı gibi büyük masraflara da yol açacak, ödenememesi halinde elektrikler, kalorifer petekleri kesilecek, ekonomik gücü olmayan Barolar ve avukatlar mağdur edecek bu durumdan giderek doğrudan "savunma" ve "yargılama" olumsuz etkilenecektir.

Baroların mevcut gelirleri dikkate alındığında, il ve ilçelerde bulunan adliyelerdeki avukat odalarının masraflarının ve il merkezindeki Baro odalarının giderlerinin karşılanması fiili olarak da imkansızdır. Adalet ve kamu hizmetinde

tasarruf edilemez; daha az adalet ve daha az savunma ile yetinilemez. Bu nedenlerle, açıkça hukuka aykırı olan ve uygulanması halinde telafisi güç ve imkansız zararların çıkması kaçınılmaz olan dava konusu işlemin, yargılama sonuçlanıp karar kesinleşinceye kadar yürütülmesinin de durdurulmasını talep zorunluluğu doğmuştur.

KANITLAR: İptali istenen dava konusu işlemler, resmi kayıtlar ve gereken her türlü kanıt

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda açıklanan ve tetkik sırasında da ortaya çıkacak nedenlerle;

a) Davalı İdarenin 1.3.2002 tarih ve B.03.0.İMİ.O.OO.OO. 08/52-28 sayılı "Baro odalarının ve avukat odalarının Cumhuriyet Başsavcılıkları ve Mahkeme Başkanlıklarınca tespitlerinin yapılarak. Barolar tarafından ayrı su ve elektrik sayacı taktırılması ve kullanılması dahil tüm tedbirlerin alınmasına, ayrı sayaç taktırılmasının mümkün olmadığı durumlarda Kat Mülkiyeti Kanunu hükümlerine göre paylarına düşen elektrik, su, ısınma ve temizlik giderlerinin Maliye'ye yatırılmasının sağlanmasına" dair işleminin yer aldığı Genelge ile bu Genelge doğrultusunda çıkarılan ve 2.5.2002 günlü 144 sayılı yazı ekinde yer alan 26.4.2002 gün ve 08/133-60 sayılı Genelgesinin iptaline.

b) İlende telafisi güç ve olanaksız zararlara neden olunmaması için dava sonuçlanıp hüküm kesinleşinceye kadar dava konusu işlemlerin yürütülmesinin durdurulmasına.

c) Yargılama giderlerinin davalı yana yükletilmesine karar verilmesini vekil edenim adına saygılarımla talep ederim.

EKLER:

Dilekçede yazılı belgeler ve vekaletname

Davacı Vekili

Av. Tülay Yılmaz

02 Eylül 2002 günlü duyuru

Baroların ve Avukat odalarının elektrik, yakıt ve temizlik giderlerinin Barolar tarafından ödenmesi yolundaki Bakanlık genelgesi, fotokopisi ekli Adalet Bakanlığı İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı'nın 22.08.2002 günlü 808-108 sayılı genelgesi ile yürürlükten kaldırılmıştır.

Bilgilerinize saygılarımla sunarım.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Av. Özdemir ÖZOK

T.C,
ADALET BAKANLIĞI
İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı

Sayı :B.03.ÖJMİO,ÖO.ÖQ,08/808-108

A N K

A R A

Konu: Baroların ve avukat odalarının
elektrik, yakıt ve temizlik giderleri.

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İLGİ: a) 01.3.2002 gün ve B.Q3.0,İMİ.O.OO.OÛ,Q8/52-28 sayılı Genelge.
b) 26.4.2002 gün ve B.Ö3.0.İMİ.O.OO.OO.08/33-60 sayılı Genelge

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun I ve 2'nci maddelerinde belirtildiği üzere hukukî mesele ve anlaşmazlıkların adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesi ve hukuk kurallarının tam olmak uygulanması hususunda yargının bir unsuru olarak kamu hizmeti veren avukatlara ve bağlı buldukları meslek kuruluşu olan barolara, bu görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak amacıyla aynı Kanunu'nun 50'nci maddesi gereğince imkânlar ölçüsünde adliyelerde yer tahsisi konusunda Bakanlığımızca azamî hassasiyet, gösterilmektedir.

İlgi (a) ve (b) genelgelerle, adalet hizmetlerinin müstakil ve kiralık binalarda yerine getirildiği yerlerde faaliyet gösteren baroların ve avukat odalarının bu faaliyetleri sırasında elektrik, su, ısınma vs temizlik ihtiyaçları için

gerekli olan tüketim giderlerine kendilerine isabet eden pay oranlarında katılmaları istenmişti.

Ancak sözkonusu genelgelerin yürürlüğe girmesinden soma, genelgeler kapsamına giren adliye binaları ile ilgili olarak Bakanlığımıza ulaşan bilgilerden; birçok adliye binasında baroların elektrik, su ve ısınma giderlerinden kendi paylarına düşen miktarın tespitini sağlamak amacıyla yaptırılacak tadilat ve yeni tesisat döşenmesi işlemlerinin maliyetinin yüksek olduğu, bazı adliye binalarında ise mimari özellikleri itibarıyla bu işlemlerin gerçekleştirilemeyeceği belirlenmiştir. Konunun yeniden değerlendirmesi sonucunda ilgi genelgeler ile ulaşılmak istenen kamu harcamalarında tasarruf sağlanması ve bu gibi giderlerin Bakanlığımız bütçesindeki yükünü azaltılması amaçlarına ulaşamayacağı anlaşılmış olup, bu nedenle ilgi (a) ve (b) genelgeler yürürlükten kaldırılmıştır.

Bilgi edinilmesini ve yargı binalarının ısınma, elektrik ve su giderlerinin yürürlükten kaldırılan genelgelerden önce uygulanan esaslara göre karşılanmasını rica ederim.

Prof. Dr. Aysel ÇELİKEL

BAKAN

T.C.
DANIŞTAY
Onuncu Daire
Esas No: 2002/3935
Karar No: 2002/3003

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEMLER AK	
Tarih: 4.10.2002	Sayı: 15570
Eki: -	Not: XIII

Davacı : Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı
Vekili : Av. Tülay Yılmaz,
Karanfil Sok. 5/62 - Kızılay/ANKARA

Davalı : Adalet Bakanlığı - ANKARA

İstem Özet : Adalet Bakanlığı'nın 1.3.2002 tarih ve B.03.0.İM.0.00.00.08/52-28 ve 26.4.2002 tarih ve 08/133 - 60 sayılı Genelgelerinin iptali istenilmektedir.

D. Tetkik Hakim : Elmas Mucukgil

Düşüncesi : Dava konusu olan 1.3.2002 tarih ve B.03.0.İM.0.00.00.08/52-28 ve 26.4.2002 tarih ve 08/133 - 60 sayılı Genelgeler davalı idarece yürürlükten kaldırıldığından davanın konusu kalmamış olup konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 14.maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği düşünüldü:

Dava, Adalet Bakanlığı'nın 1.3.2002 tarih ve B.03.0.İM.0.00.00.08/52-28 ve 26.4.2002 tarih ve 08/133 - 60 sayılı Genelgelerinin iptali istemiyle açılmıştır.

Yukarıda tarih ve sayısı belirtilen dava konusu Genelgeler, davalı idarenin 22.8.2002 tarih ve 08/808-108 sayılı genelgesi ile yürürlükten kaldırılmış olup konusu kalmayan davanın esasının incelenme olanağı bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, konusu kalmayan davanın esası hakkında karar verilmesine yer olmadığına, idarece dava açılmasına sebebiyet verilmesi nedeniyle aşağıda dökümü yapılan 36.730.000.-TL. yargılama gideri ile yürürlükteki avukatlık asgari ücret tarifesine göre davacı vekili için takdir olunan 87.500.000.-TL. avukatlık ücretinin davalı idarelerden alınarak davacıya verilmesine yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmediğinden harcın davacıya iadesine 18.9.2002 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Burhan	Mustafa İlhan	Serap	Ali	Ahmet
ÖÇ	DİNÇ	AKSOYLU	ÖZTÜRK	BASPINAR

Yargılama Giderleri :

Başvuru Harcı : 7.530.000.-TL.
Karar Harcı : 10.120.000.-TL.
YD Harcı : 8.080.000.-TL.
Posta Gideri : 11.000.000.-TL.
: 36.730.000.-TL.

M/A 9.10.2002

FARUK EREM ÖDÜLÜ YARIŞMASI

FARUK EREM ÖDÜLÜ YARIŞMASI

Değerli Hocamız, Av. Faruk EREM anısına 2002 yılında 2. düzenlenen "Türkiye'de Hukuk Eğitimi ve Geleceği" konulu yarışma sonucunda, değerlendirme kurulu tarafından birinciliğe layık görülen iki eser sahibine Ankara'da düzenlenen toplantıyla ödülleri verilmiştir.

2003 yılında ise, "Bilişim ve Hukuk" konulu 3. yarışmanın duyurusu yapılmıştır.





TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

2002

“FARUK EREM ÖDÜLÜ YARIŞMASI”

Türkiye Barolar Birliği 2002 yılında Türk Hukukçuları arasında
Türkiye Barolar Birliğinin ilk Başkanı Avukat Faruk Erem anısına,

“TÜRKİYE’DE HUKUK EĞİTİMİ VE GELECEĞİ”

konulu ve ödüllü bir yarışma düzenlemiştir.

KOŞULLAR

- 1- Yarışma tüm hukukçulara ve hukuk fakültesi öğrencilerine açıktır.
- 2- Yarışmacılar, yarışmalarının oluşum koşulları ile bir papazın yarışmaya katılabilirler.
- 3- Yarışmacılar takımı ya da stajyer adıyla yarışmaya katılabileceklerdir.
- 4- Yazılar dosya kapakçısıyla 50 sayfa aşmamalı ve bilgisayar ile yazılmalıdır.
- 5- Yazılar enbör kopyası olarak, “Türkiye Barolar Birliği 2002 yılı Avukat Faruk Erem Ödülleri Yarışması, Karayolu Sokak No:5162 Kızılay/ANKARA” adresine en geç 01.09.2002 tarihine kadar teslim edilmelidir. Yazılar APS veya kargo ile gönderilmelidir. Periyodik gazetelerle gönderilmesinde kabul edilmez. Yazılar elden de teslim edilebilir. Yazıların windows ortamında düzenlenmiş ve yazdırılmış olması esastir.
- 6- Yarışmacılar; adlarını, saygılarını arkanama pasaportları birer adet fotoğrafları ile yazın kılıklarını, açık adreslerini telefon, faks numaralarını, e-posta adreslerini, papazları için bilgileri ayrıca kapalı bir zarf içinde yazılarıyla birlikte gönderirlerdir. Bu zarfın üzerine takıma ya da stajyer oldukları yazılmalıdır. Yazılarda (in sadece yazın adı ve takımı veya stajyer adı) bulunmaz.
- Ödül değer tutarında yazı sahiplerine geyrek miktar, ödül üzerinden öncelikli Değerlendirme Kurulü toplantısında açıklanır. Bazı ve kriterlerince değerlendirilir.
- 7- Değerlendirme Kurulu Üyeleri:

1-) Av. Atilla Sar	Türkiye Barolar Birliği Öncelikli Başkan
2-) Av. Youssef Eren	Türkiye Barolar Birliği Öncelikli Başkan
3-) Av. Önder Sar	Türkiye Barolar Birliği Öncelikli Başkan
4-) Av. Eray Özen	Türkiye Barolar Birliği Öncelikli Başkan
5-) Av. Özgür Özak	Türkiye Barolar Birliği Başkan
6-) Av. Hüseyin Erkmenel	Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı
7-) Av. M. Ziya Yorgül	Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı
8-) Av. Şehin Mengü	Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreteri
9-) Av. Erkin Kaya	Türkiye Barolar Birliği Sayman
10-) Av. Atilla Elmas	Türkiye Barolar Birliği Yayın Kurulu Başkanı

8- Yarışmada bir veya birkaç yazı değerlendirilebilir. 1. olan yazı 3 milyon TL. ve Türkiye Barolar Birliği plaketi ile, sonraki olan yazılar ise 1/2'er milyon TL. ile ödüllendirilecektir.

9- Değerlendirme Kurulü yarışma katılan yazıların arasından yarışma değer akademi de seçer. Türkiye Barolar Birliği bu yazıların kitap halinde yayımlanabilir.

10- Ödül tutarında ve yarışma değer akademi tarafından yarışma değer akademi de seçer. Türkiye Barolar Birliği bu yazıların kitap halinde yayımlanabilir.

11- Yarışmaya katılan yazıların içinde edisyon ve diğer bilgileri yazılmalıdır.

12- Değerlendirme Kurulü üyeleri yarışma katılan yazıların arasından yarışma değer akademi de seçer. Türkiye Barolar Birliği bu yazıların kitap halinde yayımlanabilir.

13- Ödüller sahiplerine Türkiye Barolar Birliği tarafından ödüllendirilir.



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

Karayolu Sokak 5/62 Kızılay 06650 ANKARA Tel: 0 312 418 13 46 - 425 30 11 - 424 13 84 85 Fax: 0 312 418 78 57

Prof. Dr. Av. Faruk EREM'in ölüm yıldönümünde anısına düzenlenen ve Barolar Birliği Başkanı Av. Özdemir ÖZOK'un oturum başkanlığını yaptığı toplantıda, Barolar Birliği'nin önceki başkanlarından Av. Atilla SAV ve Prof. Dr. Av. Eralp ÖZGEN ile, Barolar Birliği Önceki Başkan Yardımcısı Av. Burhan KARAÇELİK, Prof. Dr. Av. Faruk EREM'le ilgili anılarını anlatan birer konuşma yapmışlardır.



Türkiye Barolar Birliği'nin ilk Başkanı Prof. Dr. Av. Faruk EREM anısına, Türkiye'de "Hukuk Eğitimi ve Geleceği" konulu ödüllü yarışmaya katılan eserlerden "Türkiye'de Hukuk Eğitimi ve Geleceği" konulu çalışması ile, Hukuk Fakültesi Öğrencisi Cüneyd ALTIPARMAK birinciliğe layık görülmüş ve ödül her iki iki eser arasında paylaştırılmıştır.

Eser sahiplerine para ödülü ve plaketleri Türk Hukuk Kurumu toplantı salonunda 15.10.2002 günü düzenlenen bir törenle verilmiştir.



BAROLAR BİRLİĞİ'NDEN

Birliğimizin ilk Başkanı Prof. Dr.-Av. Faruk EREM'in ölüm yıldönümü nedeniyle, 15 Ekim 2002 tarihinde saat 12.00'de mezar başında anma töreni ve yine aynı gün saat 17.00'de Türk Hukuk Kurumu'nda anısına bir toplantı ve 2002 Faruk EREM ödüllü yarışmasının ödül töreni yapılacaktır. Meslektaşlarımıza ve kamuoyuna saygı ile duyurulur.

Gün : 15.10.2002 saat 17.00
Yer : THK Toplantı Salonu

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Avukat Özdemir ÖZOK

Faruk Erem Ödülleri

■ ANKARA (AA) - Türkiye Barolar Birliği'nin Faruk Erem adına her yıl düzenlediği "Türkiye'de Hukuk Eğitimi ve Geleceği" konulu yarışmanın sonuçları açıklandı. Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özek'un yaptığı yazılı açıklamaya göre yarışmada, Cüneyd Altıparmak'ın "Hukuk, Hukukçu ve Hukuk Öğretimi Üzerine" eseri ile Doç. Dr. Selma Bakır'ın "Türkiye'de Hukuk Eğitimi ve Geleceği" adlı çalışması birinciliği paylaştı. Yarışmanın ödülleri, 15 Ekim 2002 tarihinde Türk Hukuk Kurumu'nda düzenlenecek törenle sahiplerine verilecek.

Faruk Erem ödülleri açıklandı

TÜRKİYE Barolar Birliği'nin Faruk Erem adına her yıl düzenlediği "Türkiye'de Hukuk Eğitimi ve Geleceği" konulu yarışmanın sonuçları açıklandı. Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özek'un yaptığı yazılı açıklamaya göre, yarışmada Cüneyd Altıparmak'ın "Hukuk, Hukukçu ve

Hukuk Öğretimi Üzerine" eseri ile Doç. Dr. Selma Bakır'ın "Türkiye'de Hukuk Eğitimi ve Geleceği" adlı çalışması birinciliği paylaştı. Yarışmanın ödülleri, 15 Ekim 2002 tarihinde Türk Hukuk Kurumu'nda düzenlenecek törenle sahiplerine verilecek.

■ ANKARA

HUKUK ŞEHİDİMİZ Av. Ali GÜNDAY ANISINA

HUKUK ŞEHİDİMİZ Av. Ali GÜNDAY ANISINA

Bilindiği üzere, Barolar Birliğinin Denizli'de yapılan 25. Olağan Genel Kurulunda, iki yılda bir Av. Ali GÜNDAY anısına "Yılın Hukukçusu" seçimi yapılacağı kararı alınmıştır.

Birlik Başkanlığı'nın Barolarımıza gönderdiği 04 Ekim 2002 günlü duyurusu ile, 2003 Mayıs ayında Trabzon'da yapılacak olan 27. Olağan Genel Kurul Toplantısında sahiplerini bulacak olan ödül için aday bildirmeleri istenilmiştir.

Barolarımızın bildirdikleri adaylar dikkate alınarak, 09.3.2003 günlü toplantısında konuyu inceleyen Yönetim Kurulumuz, Av. Ali GÜNDAY adına düzenlenen "Yılın Hukukçusu" ödülünün bu yıl Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Sayın Rauf DENKTAŞ'a verilmesine karar vermiştir.

Hukuk Şehidimiz Rahmetli Av. Ali GÜNDAY'la ilgili çalışma dönemimiz içindeki duyurularımız aşağıdadır.

24 Temmuz 2001 günlü kamuoyu duyurusu:

25 Temmuz 1995 günü Gümüşhane Barosu Başkanımız Av. Ali GÜNDAY bürosunda çalışırken, yobaz kafalı bir saldırganın silahından çıkan kurşunlarla katledildi.

Av. Ali Günday'ın yasaları, Anayasa Mahkemesinin, Danıştay'ın kararlarını, Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulunda kabul edilen meslek kurallarını ödünsüz biçimde uygulayarak, bayan meslektaşlarının, başörtü ile duruşmalara girmesine izin vermemiş ve böylece demokratik, laik, Cumhuriyete ve Atatürk ilkelerine bağlı kalmıştır. bu davranışı ve çağdaş değerleri koruyan tavrı, onun yaşamının yitirmesine neden olmuştur.

Av. Ali Günday, ülkemizi ortaçağ karanlığına çekmek, ulusu ümmet yapmak isteyen, Atatürk devrimlerini içine sindiremeyen, teokratik devlet özlemcisi, yobaz kafalı kesimlerin temsilcisi tarafından öldürülmüştür. Ölümü çarpık düşüncelerinin gerçekleşmesi için araç sanan halk ve toplum düşmanları şunu açıkça bilmeliler ki, "Katillerin kişileri öldürmeye güçleri yetmiş, ama düşünceyi yok etmeye hiçbir katilin ve zalimin gücü yetmemiştir."

Ülkemizde 200 yıldır başlatılan aydınlanma ve çağdaşlaşma girişimleri cumhuriyet ve Atatürk devrimleri ile doruk noktasına varmıştır. Başından beri aydınlanmayı, çağdaşlaşmayı, yenilikleri içine sindiremeyen bunun sonucu olarak, matbaanın ve dolayısıyla pozitif bilimin ülkemize yıllar sonra gelmesine neden olan zihniyetin bugünkü temsilcileri bağnazlığı sürdürmektedirler.

Yüzünü çağdaşlığa, aydınlığa, özgür düşünceye, bilim ve akla döndürmüş olan toplumumuzu bu sevdasından koparmaya hiçbir yobazın gücü yetmeyecektir.

İlkelerinden ödün vermeyen bu uğurda yaşamını yitiren Av. Ali Günday'ı saygı ile anıyor, yaşamını verdiği ilkelerini aynı duyarlılıkta koruduğumuzu kamuoyuna bir kez daha duyuruyoruz.

Saygılarımla.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Av. Özdemir ÖZOK

04 Ekim 2002 günlü duyuru:

Bilindiği üzere Birliğimizin Denizli'de yapılan 25.Olağan Genel Kurulu'nda alınan karar gereği iki yılda bir Av.Ali GÜNDAY anısına "Yılın Hukukçusu" seçimi yapılacağı karara bağlanmıştır.

2003 yılı Mayıs ayında Birliğimizin Trabzon'da yapılacak 27.Olağan Genel Kurul Toplantısında, ikincisi düzenlenecek bir törenle sahiplerini bulacak olan "**Av.Ali GÜNDAY Yılın Hukukçusu**" ödülü verilecektir.

Baronuz tarafından önerilecek adayın önerilme nedeninin de belirtilmesi suretiyle bir yazı ile **31 Aralık 2002** günü akşamına kadar Birliğimize gönderilmesini rica ederim.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Av. Özdemir ÖZOK

10 Mart 2003 günlü duyuru:

Türkiye Barolar Birliği'nin 09.03.2003 günlü Yönetim Kurulu toplantısında; Av. Ali Günday adına düzenlenen "Yılın Hukukçusu Ödülünün" bu yıl Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Sayın Rauf Denktaş'a verilmesine karar verilmiştir.

Konuya ilişkin 10.03.2003 günlü kamuoyu duyurusunun bir örneği ekte gönderilmiştir.

KAMUOYU DUYURUSU

Türkiye Barolar Birliği'nin 09.03.2003 günlü Yönetim Kurulu toplantısında hukuk şehidimiz Sayın Av. Ali Günday anısına düzenlenen "**Yılın Hukukçusu ödülünün**" "Uluslararası Kamuoyunun olumsuz önyargılarıyla yalnızlığa itilmiş bir toplumun, özgür ve insanca yaşama isteğine, Uluslararası Hukuk zemininde ve anayasal düzeyde meşruiyet kazandırmak için, yarım yüzyıl aşan bir zamandan beri verdiği hukuk savaşı nedeniyle Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Sayın Rauf Denktaş'a verilmesine" karar verilmiştir.

Türk ve Dünya kamuoyuna saygı ile duyurulur.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu

Adına

Başkan Av. Özdemir ÖZOK

Cumhuriyet



Denktaş 'yılın hukukçusu'

■ ANKARA

(Cumhuriyet) - Türkiye Barolar Birliği (TBB) öldürülen eski Gümüşhane Barosu Başkanı Ali Günday adına düzenlenen "Yılın Hukukçusu" ödülünün, bu yıl KKTC Cumhurbaşkanı Rauf Denktaş'a verilmesini kararlaştırdı. TBB Başkanı Özdemir Özok, ödülün, yalnızlığa itilmiş bir toplumun özgür ve insanca yaşama isteğine uluslararası zeminde meşruiyet kazandırmak için yarım yüzyıldır hukuk savaşı veren KKTC Cumhurbaşkanı Rauf Denktaş'a layık görüldüğünü bildirdi.

MUAMMER AKSOY UĞUR MUMCU ETKİNLİKLERİ

MUAMMER AKSOY - UĞUR MUMCU **ETKİNLİKLERİ**

"Kalpaksız Kuvay-i Milliyeciler" Muammer AKSOY ve Uğur MUMCU'nun anılarına çalışma dönemimiz içerisinde çeşitli etkinlikler düzenlenmiş ve Birlik Başkanımız konuşmalar yapmıştır.

Etkinliklerin programları ile, Birlik Başkanımızın 24 Ocak 2003 tarihli panelde yaptığı konuşma aşağıdadır.

Muammer AKSOY ve Uğur MUMCU'yu

anma haftası nedeniyle gerçekleştirilecek

"Demokrasi ve Terör" konulu Açık oturum

27 Ocak 2002 - ANKARA

Konu : **Demokrasi ve Terör**

Yöneten : **Önder SAV**

(TBB Önceki Başkanı)

Konuşmacılar : **Oktay EKŞİ**

(Gazeteci Yazar)

Tuncay ÖZKAN

(Gazeteci Yazar)

Prof. Dr. Eralp ÖZGEN

(TBB Önceki Başkanı)

Prof. Dr. Erzan ERZURUMLUOĞLU

(Ankara Barosu Önceki Başkanı)



27 Ocak 2002 Günü "Açık Oturum"dan görüntüler.



24 Ocak 1990 günü öldürülen gazeteci yazar Uğur MUMCU'nun ölüm yıldönümü nedeniyle yapılan 23 Ocak 2002 günlü kamuoyu duyurusu:

Her yeni yılın 24 ve 31 Ocak günleri toplumsal belleğimiz acılarla uyarılmaktadır. Çünkü 24 Ocak 1993 günü Uğur MUMCU, 31 Ocak 1990 günü Muammer Aksoy, aydınlık karşıtı karanlık güçlerin temsilcileri tarafından katledilmiştir.

Milyonlarca görmeyen göz, sağır kulak ve derin sessizlikten oluşan toplumsal yapımızda, ışık gibi parlayan iki güzel insan aramızdan bilinçli olarak alınmıştır.

Cumhuriyetin kazanımlarını yaşamları uğruna savunan, tam bağımsızlıktan, ulusal egemenlikten, hukukun üstünlüğü ve insan haklarından, aydınlık gelecekte ödün vermeyen Muammer Aksoy ve Uğur Mumcu'nun aziz hatıraları önünde saygı ile eğiliyor, ilkelerinin ilkelerimiz olduğunu bir kez daha yineliyoruz.

Özgür, çağdaş, demokratik, hukukun ve emeğin en yüce değer olduğu, güzel bir ülke ve temiz bir toplumda, kardeşçe yaşamak en büyük özlemimizdir. Türkiye Barolar Birliği olarak bu değerlerin yaşama geçmesi için duraksamadan çalışarak, bu yolda yaşamlarını yitirenlerin anılarını sonsuza dek yaşatacağız.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

TBB Başkanı Av. Özdemir ÖZOK'un, Uğur MUMCU haftası etkinlikleri çerçevesinde İstanbul Barosu Başkanlığı tarafından 24 Ocak 2003 tarihinde düzenlenen "Aydınlara Karşı Suikastler ve Hukuk Devleti" konulu Panelde yapmış olduğu konuşma:

Muammer Aksoy-Uğur Mumcu isimleri anıldığında Türkiye'nin aydınlık yüzü çağrışmakta, ulusal bağımsızlık, demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü gibi kavramlar anlam kazanmakta ve bu isimlerle özdeşleşmektedir. Düşüncelerinden ve ilkelerinden ödün vermeyen bu iki güzel insan sırf bu nedenlerle, aydınlıklardan korkan, kendilerini gizleyen karanlık güçler tarafından haince katledilmişlerdir.

Güzel bir dünya düşüncesinin yürekli savunucusu olabilmek, bunun ağır sorumluluğu altında ezilmeden onurunu taşıyabilmek her insana nasip olmaz;

ayrıca böyle davranmak herkesin harcı değildir. Bu iki güzel insan tüm bunları başarabilmiş ve aydınlık yüreklerde ölümsüzleşmişlerdir.

Bazı insanlar vardır; toplumun esenliği ve mutluluğu için kendi can güvenliklerini önemsemezler, toplum düşmanlarının boy hedefi olmaktan korkmazlar, kendileri için bir şey istemeyi "küçüklük", "namertlik" sayarlar. Sunulan "dünya nimetlerini" ellerinin tersi ile geri çevirirler, bu soylu insanlar alçakgönüllülüğü ve sadeliği bir erdem bilirler, insanlık tarihi bu soylu insanlara, bu yurtseverlere baş sayfada ve baş köşede yer açar. Bu örnek insanlar, ölümlerinden sonra da toplumun ve sevenlerinin belleğinde ve yüreğinde yaşarlar. Arkalarında ideallerini, onurlarını ve örnek yaşamlarını bırakırlar, yıllar geçse de sanki hala atan bir kalp, üreten bir beyin ve yazan bir el gibidirler. Bu özellikleriyle kendinden sonra gelenlere de esin kaynağı olurlar. Hele bizim toplumumuz gibi, kendisinin yerine bir başkasının düşünmesini, yazmasını, davranmasını, mücadele etmesini ve özveride bulunmasını bekleyen insanların çoğunluk oluşturduğu bir yapıda aydınlık yarımlar uğruna kara topraklara giren bu kahramanlara olan borcumuzun ödenemeyeceği kanısındayız. Belki onların savunduğu değerlere sahip çıkarak bizlere düşen görevi bir parça da olsa yerine getirmiş olabiliriz.

Bu günlerde bu iki yiğit insanın yokluğunu ve eksikliğini çok daha ağır hissetmekteyiz. Ulusallık adına, egemenlik adına, Atatürk ilke ve devrimleri adına, Laik Cumhuriyetin kazanımları adına, çağdaş değerler ve aydınlık yarımlar adına yaşadığımız tüm olumsuzluklar nedeniyle Aksoy ve Mumcu'yu özlemle ve birazda sıkılarak, utanarak anıyoruz.

Uğur Mumcu, Muammer Aksoy'dan söz ederken "tek başına bir siyasal parti kadar etkili" derdi, Muammer Aksoy da, Uğur Mumcu için "tek başına bir ordu kadar etkili" derdi. Bu iki ölümsüz insanın benzer yanları da çoktu. Onlar, duyarsızlığın, fırsatçılığın kol gezdiği çağımız koşullarında, insanlığın en yüce birikimlerinin pırlıtlarını taşıyan birer yıldız gibi göründüler ve gözümüzden uzaklaştılar. Yılmadılar, sahte değerler karşısında eğilip bükülmediler. En dayanılmaz en çileli koşullarda dahi yüreklerindeki yurt sevgisinin ateşini biran bile söndürmeden, yiğitçe ve onurla mücadelelerini sürdürdüler. Nemelazımcılık, vurdumduymazlık onlara yabancıydı. Özgürlük, eşitlik, kardeşlik ilkelerini kendilerine bayrak yaparak insanlık tarihinde yepyeni bir çağın açılmasına öncülük etmiş ve çağının tüm sorunlarını yüreğinin derinliklerinde duymuş olan Jakoben devrimcinin üstün sorumluluk bilinci de onlarda yaşıyordu. Yakın

tarihimizin hiçbir önemli toplumsal sorununu Aksoy'suz veya Mumcu'suz düşünemeyiz.

Ülkemizin demokratik sosyal gelişiminde önemli bir köşe taşı oluşturan 1961 Anayasasının doğuş ve biçimleniş sürecinde Anayasa Komisyonu sözcüsü olarak Aksoy vardır, özellikle, bu Anayasanın açtığı yeni ufukların başlıca unsurunu oluşturan sosyal devlet ilkesinin kabulü, çok geniş ölçüde Aksoy'un üstün müzakerecilik yeteneği ve ikna gücü sayesinde sağlanabilmiştir.

Ülkemizin doğal zenginliklerine uzanan uluslar arası sermayenin sömürüsü karşısında direnen yurtsever güçlerin ön saflarında Aksoy vardır. Özellikle ulusal petrol davasına sağladığı katkılar dolayısıyla, bir dönem Aksoy ve petrol sözcükleri birlikte anımsanmaktaydı. 1960'lara doğru Siyasal Bilgiler Fakültesi dekanının bakanlık emrine alınmasıyla patlak veren olaylardan başlamak üzere, üniversite özerkliği sorununun gündeme geldiği aşamada Aksoy, yine ön saflarda yer almıştır. Memurların sendikal haklar mücadelesinde başından beri destek veren ve bu konuda "TÖS Boykotu" üzerine yazdığı iki ciltlik yapıtı, kişiliğindeki mücadelecilik ve bilim adamlığı özelliklerinin kanıtlarından biridir.

Birbirini bütünleyerek uzayan bu zincirin saymakla bitmeyecek halkalarının her birinde, Mumcu'nun da ayrı düşünülmesi ve unutulması mümkün olmayan bir yeri ve önemi vardır. Mumcu, "Kalpaksız Kuvay-i Milliyeci"lerin en son örneklerindedir; Ama bu özelliği, onu Kuvay-i Milliye ruhunu anlamakta güçlük çeken kimilerinin sandığının aksine, demokrat ve anti-militarist olmasının engelini değil, başlıca gereğini oluşturmuştur. Dolayısıyla, komprador burjuvazinin hizmetindeki militarizmin azgınlaştığı dönemlerden biri olan 12 Martta, "Kalpaksız Kuvay-i Milliyeci"nin "Sakıncalı Piyade" olması doğaldır. Mumcu aynı adı taşıyan ünlü sahne yapıtıyla militarizme unutulmaz bir darbe indirmesini bilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti, emperyalizmin dünya egemenliğinin sarsıntıya uğradığı bir dönemde, kuzeyimizde bu sistemde çatlama anlamına gelen bir devletin kuruluşunun ardından, halk egemenliğine dayanan ve mazlum milletlerin kurtuluşu hareketinin ilk somut kazanımlarından biri olarak doğmuştur. "Yeni Dünya Düzeni"nin kuruluşuyla birlikte, doğu bloğunda yürüncesine katmayı başarmış olan emperyalizmin, dünya egemenliğini korumak amacıyla mazlum milletler üzerindeki ekonomik ve siyasal denetimini yoğunlaştırmaya yöneldiği günümüzde, Cumhuriyete yönelik saldırılar da artmıştır. Aynı amaca yönelmiş olsalar da bu saldırılar değişik görünüm

taşımaktadır. Cumhuriyetin ekonomik ve ahlaki temellerini saldırılarının baş hederi olarak seçmiş olan köşe dönmeçi neo-liberaller; psikopatlığı Müslümanlık sanan ve Lozan düşmanı gözü dönmüşler, ırkçı ayrımcılar, numaracı Cumhuriyetçiler, hepsi ama hepsi, özünde aynı amaca yönelmişlerdir. İşte bunların hepsinin karşısında Uğur Mumcu, kalemiyle ve yüreğiyle en ön saflarda savaşıyordu. Bu günler onun günleriydi, yaşadığımız olumsuzluklar bizi ona daha çok yaklaştırmakta, onu daha çok hissetmemize ve yaşamamıza neden olmaktadır. Şu sözleri geçtiğimiz bu süreçte sürekli olarak kulaklarımda çınlamaktadır, "...ve bizler ilerici Türk aydınları, 31 Mart'ın ağız salyalı gericilerine yenilmedik, yendik. Kurtuluş Savaşı'nda emperyalist oyunlarına ve iç hayınlara karşı Kuvay-i Milliye olduk, yendik. 27 Mayıs öncesi bir avuç inançlı gençtik, yenilmedik yendik. 12 Martta diz çökmedik ve şimdi bir aydın ordusuyuz. Bu teröre bu kanlı silahlara karşı, o yenilmez tek güç, halkla beraber tek yumruk, tek bir yürek gibi dimdik duracağız. Biliriz ki; cesur bir kez, korkak bin kez ölür"

Aksoy ve Mumcu aynı yolun yolcusuydular. Yolun ne olduğunu söylemeye gerek var mı?

Uygarlık tarihi boyunca insanın insanlaşmak için yürüdüğü yoldur bu!.. Evrensel adı "Aydınlanma"dır; Anadolu'nun tarihsel koşullarında "Kemalizm" diye anılır; Atatürkçülüktür, Laiklidir, Cumhuriyettir, Demokrasidir; buradan hareketle insanın gerçek kimliğini arayıp bulması yolunda öğretinin "en hakiki mürşit" in kim ve ne olduğunu saptamak kolaylaşır. Aksoy ve Mumcu'nun dostlukları yalnız kişisel değil, düşünsel düzeyde yakınlığın, paylaşımın, ortaklığın ürünüdür. Bu anlamda yolları tek ve aydınlık yol olan sürekli devrim ve aksiyondur.

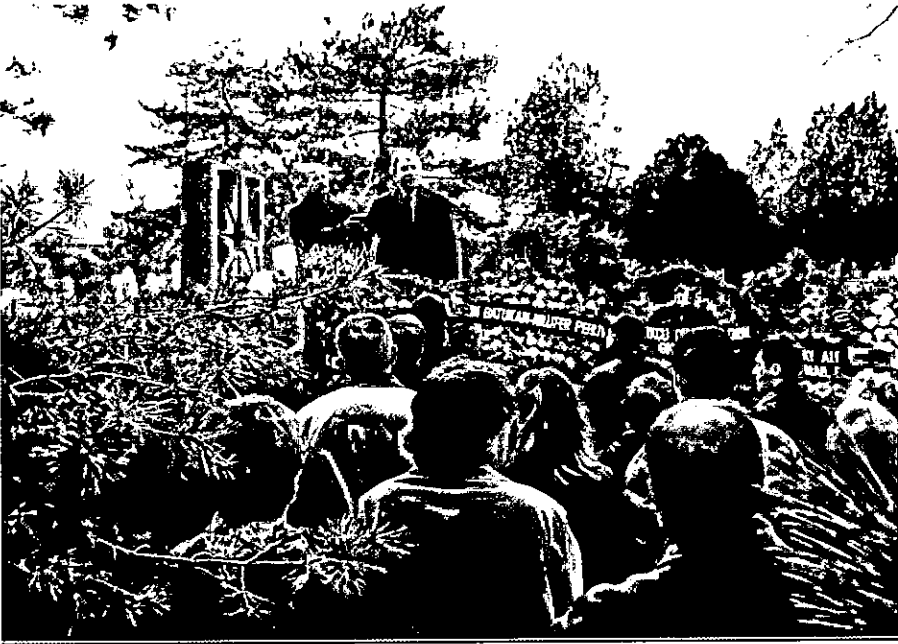
Ünlü ozanımız Nazım Hikmet bir şiirinde, "Fikir" için şöyle demektedir;

**"O ŞAHLANMIŞ BİR KAVGA ATI,
KALIN KABZALI BİR SAVAŞ KILICIDIR.
BU ATA ATLAYACAK YÜREK
VE BU KABZAYA BİLEK GEREK..."**

Şiirdeki tanıma uygun olarak Aksoy ve Mumcuda hem yürek hem bilek vardı. İki de hepimize çok şey öğretiler. Hepimiz aynı yolun yolcusuyuz. Ölüm, doğum gibi insan içindir. Öldürülmek için fikir değiştiren ve "Aydınlanma" yolundan sapan döneçlerde ölecektir. Üstelik sapmış olarak

öleceklerdir. İnsanlık onurunu benliğinde taşıyarak yaşamının mutluluğunu duyumsayana, ölüm hoş geldi, sefa geldi. Ölürken Goethe'nin son sözü; "biraz daha ışık" biz yaşamak için diyoruz ki "ülkemiz için tümüyle ve sürekli aydınlık". Bu iki güzel insanın hatıraları önünde saygı ile eğiliyor, beni dinlediğiniz için teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

Av. Özdemir ÖZOK



Av. Özdemir Özok'un Prof. Dr. Muammer Aksoy'un ölüm yıldönümünde mezarı başındaki konuşması.

**UĞUR MUMCU – MUAMMER AKSOY ANISINA ORTAK
ETKİNLİK
MİLLETVEKİLİ DOKUNULMAZLIĞI VE
YOLSUZLUKLAR**

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ TÜRK HUKUK KURUMU ANKARA
BAROSU**

31 OCAK 2003 – ANKARA

- PROGRAM**
- Uğur Mumcu – Muammer Aksoy'un Sesleri
 - Dinleti
 - Açış Konuşması
Avukat Özdemir ÖZOK - Türkiye Barolar Birliği Başkanı
 - Dia Gösterisi
 - Açık Oturum
 - Konu: Milletvekili Dokunulmazlığı ve Yolsuzluklar
 - Yöneten: Avukat Semih GÜNER - Ankara Barosu Başkanı
 - Konuşmacılar: Doç. Dr. Metin FEYZİOĞLU - A. Ü. Hukuk Fak. Öğr. Ü.
Prof. Dr. Birgül Ayman GÜLER - A.Ü. Siyasal Bilgiler Fak. Öğr. Ü.
 - Tuncay ÖZKAN - Çukurova Medya Grup Başkanı
 - Avukat Talay ŞENOL - Türk Hukuk Kurumu Başkanı

Cumhuriyet

Kolcuoğlu, faili meçhul cinayetlerin davalarında hukukun işletilmediğini söyledi

Suikastlar Türkiye'nin geleceğine

İstanbul Haber Servisi Uğur Mumcu, Muammer Aksoy, Bahriye Üçok, Ahmet Taner Kışılı gibi aydınlarla yönelik yapılan suikastların, aslında Türkiye'nin geleceğine yaptığı vurgulararak "Söndürülen her ışığa yerine yenileri yandı. Ancak yitirilen aydınların yeri doldurulamadı" denildi.

İstanbul Barosu, dün Tarih Zafer Tunaya Kültür Merkezi'nde "Aydınlarla Karşı Suikastlar ve Hakkın Devleti" konulu bir panel düzenledi. Paneli yöneten İstanbul Barosu Başkanı Kazım Kolcuoğlu, bugüne dek öldürülen aydınların faililerinin bulunamadığını

na "diktatör çekerek 'Çoğu faili meçhul. Hakkın, hukuk işletilmediği" dedi. 1995 yılında TBMM'de faili meçhul cinayetleri araştırmak için komisyon kurulduğunu anımsatan Kolcuoğlu, komisyonun hazırladığı raporları, Meclis'in gündemine bile gelmeden Taha İnkilâdını söyledi. Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özgür Özak, sorumluluk duygusu taşıyan, cumhuriyet kazandıranı hayata geçirmek iste; yenileri için çok zor olduğunu dile getirdi. Özak böyle bir ortamda, "Muammer, Aksoy'u, Uğur Mumcu'yu anımsamamın imkânsız olduğunu ifade ederek bu iki ay-

dının hiçbir zaman yılmadığını, baskılar karşısında eğilip bükülmediğini söyledi. Özak, "Muammer ve Aksoy, sıdımlıktan korkan karanlık güçler tarafından hâlice katledilmiştir. Türkiye'nin yakın tarihini bu iki aydın olmadan anlatmak mümkün değildir. Mumcu, katıldığı Kuvayı Milliyecilerin son temsilcisidir" dedi.

Öldürme kültürü

Başkent Üniversitesi Kamu Hukuku Bölümü Başkanı Prof. Dr. Ahmet Mumcu, da Türk toplumunda Abbassiler'den beri süregelen bir "öldürme kültürü" olduğunu belirterek "Hoşlanmadığın kişiyi öldür" anlayışı, bu toplumun genlerinde var. Bu tür cinayetler her toplumda işlenir. Ancak hiçbir ülkede Türkiye'deki kadar yaygın değildir" diye konuştu.

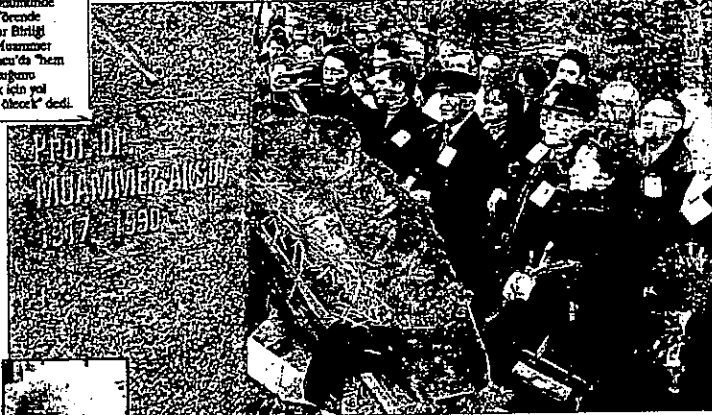
Gazeteci Tunçay Özkan ise memurlaşmış yargı ve savcılarla hukukun korunmayacağını dile getirerek "Yaşamı elimizden alıp götürünlere karşı bir şey yapmazsak yarın çok geç olacak. Kaybettiklerimizin yerine yenilerini koyabilmek için eğitim ve hukuk sistemini yenilenmesi gerekiyor" dedi.

SABAH

Aksoy 13'üncü yılda anıldı

EVREN ortünde uğradığı silahlı saldırı sonucu hayatını kaybeden Prof. Dr. Muammer Aksoy, dün saat 13'te 13'üncü yıldönümünde mezarı başında anıldı. Törende konuşan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özak, Muammer Aksoy'da ve Uğur Mumcu'da "hem bilek hem de yürek" olduğunu söyledi. "Öldürülmek için yal değistirenler de bir gün ölecek" dedi.

Cumhuriyet



Muammer Aksoy'u özlemle andık

Prof. Dr. Muammer Aksoy'un 13'üncü yıldönümünde mezarı başında düzenlenen tören, İstanbul Barosu Başkanı Kazım Kolcuoğlu'nun başkanlığında gerçekleşti. Törende konuşan Kolcuoğlu, Aksoy'un Türkiye'nin büyük aydınlarından olduğunu ve onunun ölümünün Türkiye için büyük bir kayıp olduğunu söyledi. Kolcuoğlu, Aksoy'un "hem bilek hem de yürek" olduğunu ve onunun ölümünün Türkiye için büyük bir kayıp olduğunu söyledi. Kolcuoğlu, Aksoy'un "öldürülmek için yal değistirenler de bir gün ölecek" dedi.

AKŞAM



Özkan: İnsanlık onuru korunmalı

Çukurova Medya Grup Başkanı Tuncay Özkan, çağdaşlaşma ve demokrasi yolundaki en iyi yatırımın eğitim olduğunu söyledi. Özkan, "Yeniden insan olmanın erdeminin, onurunu koruyamazsak, bu işin sonunda bizi parçalar, böler yönetirler" dedi.

Türkiye Barolar Birliği, Türk Hukuk Kurumu ile Ankara Barosu tarafından Muammer Aksoy ve Uğur Mumcu'yu anma etkinlikleri kapsamında düzenlenen, "Milletvekilliği dokunulmazlığı ve Yolsuzluklar" konulu açık oturum medya ve hukuk dünyasını bir araya getirdi. Açık oturumda konuşan Çukurova Medya Grup Başkanı Tuncay Özkan, "Milletvekillerine hiç dokunulmamak gerekir, dokununca maazallah insana fena çarpıyor" dedi. Özkan, medyanın bir beseki organı değil, sivil toplum örgütü, parlamento dışı denetim organı olduğunu kaydetti.

Cumhuriyet

ADALET VE DEMOKRASİ HAFTASI

Mumcu ve Aksoy toplumsal belleğimiz

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Uğur Mumcu Araştırmacı Gazetecilik Vakfı (um-ag) ve Cumhuriyet Gazetesi öncülüğünde düzenlenen Adalet ve Demokrasi Haftası etkinlikleri, "İz Süreken" belgeselinin gösterimi ile sona erdi.

Mumcu'nun teröre bakişimini ortaya koyan yazıları, konuşmaları ve araştırmalarından yola çıkarak hazırlanan "İz Süreken" belgeselinin gösterimi dün akşam

► Ankara Barosu Başkanı Güner, Mumcu ve Aksoy'un Cumhuriyet devriminin namus çizgileri olduğunu söyledi.

ner, Aksoy ve Mumcu'nun, Cumhuriyet devrimlerinin ve ulusal bağımsızlığın kararlı savunucuları, halkçı ve yurtsever kişiler olduklarını belirtti. Güner, "Onlar, Cumhuriyet devriminin namus çizgiydiler. Sorumluluğumuzun bilin-

dindeyiz. Aksoy ve Mumcu, toplumsal belleğimizdir, unutturmayacağız" dedi.

Adalet ve Demokrasi Haftası çerçevesinde, Radyo Ekin de önceki akşam Çankaya

Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde düzenlenen etkinlikle Mumcu sevenlerine özel bir gece yaşandı. Devlet Tiyatrosu sanatçılarının şifirleri eşliğinde Çığ Cıg bir konser düzenlendi. Tango Türk'ün dans gösterisinin ardından salma alan Tolga Candar da bir türkü dinletisi sundu.

AKŞAM

'Gerçek katil'ler bulunsun

Yavuz RENÇBERLER

Çukurova Medya Grup Başkanı Tuncay Özkan, "Aydınlara Suikast ve Hukuk Devleti" konulu panelde, siyasi cinayetlere dikkat çekti. Yazılarında ve kitaplarında siyasi cinayetleri sorgulayan Özkan, "Katiller nerede? Emri verenler nerede? Hukuk sadece katil değil emri veren de araştırılmalı, bulmalı" dedi.

Uğur Mumcu'nun 10'uncu ölüm yıldönümünde Tank Zafet Tunaya Kültür Merkezi'nde 'Aydınlara Suikast ve Hukuk Devleti' konulu bir panel düzenlendi. Paneli İstanbul

Baro Başkanı Kazım Kokuoğlu yönetirken, konuşmacı olarak Tuncay Özkan, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok ve



Prof. Dr. Ahmet Mumcu katıldı. Hukuk devletinin önemini vurgulayan Özkan, "Mumcu'nun, Aksoy'un ve 2 bin 800 siyasal cinayetin katilleri nerede?" diye sordu. Özkan "Peki Türkiye'de hukuk var mı? Ya da kaç tane hukuk var? Adliyesinde 'avukat tutma, yargıç tut, savcı tut', Yargıtay'ında 'çüzdanda vicdan arasında çelişkiyeyiz' açıklaması yapan bir hukuk ne kadar geçerliyse, Türkiye'de hukuk o kadar

geçerli." Katillerin ve arkasındakilerin, zaman zaman siyasetçi, işadamları devlet memuru ya da gazeteci maskesi takıldığını söyleyen Özkan, "Devlet, bireyin can güvenliğini sağlamak, toplumun eğitimini kültürünü yükseltmek zorundadır. Türkiye Cumhuriyeti, asiret değil Cumhuriyet ve Demokrasi devletidir" dedi. "Tuz köktürse, luzu hukuk ve eğitimle yıkayabilirsiniz" diyen Özkan, siyasi cinayetlerdeki katillerin bryan'da eğitim gördüklerini bildiğini belirttik. "Almanya katillere destek olurlar, CIA, para yardımı yapar. Cinayetlerdeki silahlar ise NATO menşeli" dedi.

SİVAS OLAYLARI

SİVAS OLAYLARI

Aradan geçen yıllara karşın, acısını hala yüreğimizde taşıdığımız "Sivas Olayları" ile ilgili olarak çalışma dönemimiz içerisinde yapılan kamuoyu duyuruları aşağıdadır.

Ayrıca, "Sivas Davası"nın gelecek kuşaklara, hukuki ve siyasi tarihimize kalıcı bir biçimde intikalini sağlamak için TBB Başkanı Av. Özdemir ÖZOK'un Başkanlığında "Sivas Davası Müdahil Avukatlar Komisyonu" üyelerinin 07 Ekim 2002 tarihinde yaptıkları toplantı sonucunda, Başkanlığına Av. Erdal MERDOL'un seçildiği; Av. Mehdi BEKTAŞ ve Av. Ali SARIGÜL'den oluşan "Sivas Olayları Yayın Kurulu" kurulmuştur.

Komisyon 08 Ekim 2002 tarihinden beri çalışmalarını sürdürmektedir.

"SİVAS OLAYLARI" ile ilgili 02 Temmuz 2001 günlü kamuoyu duyurusu

02 Temmuz 1993'teki Sivas Katliamının üzerinden 8 yıl geçti, gecen bu süre içinde ülkemiz tarihine sürülen bu kara lekeyi unutmamak; Yakılarak öldürülen aydınlarımıza, sanatçılarımıza duyduğumuz üzüntü ve acılar artarak bugünlere kadar taşındı. Tek tesellimiz, bu kara günü yaşatan kara yürekliğin yargılanarak hak ettikleri cezaya çaptırılmış olmalarıdır. "Cumhuriyet Sivas'ta kuruldu, Sivas'ta yıkılacak", "Şeriat gelecek", "Laik düzen yıkılacak", sloganlarıyla 7,5 saat süre ile Sivas caddelerini inleyen ve 36 cana Madımak Otelini yakarak kıyanların insanlıkla uzaktan yakından ilgileri yoktur. Bu insan benzeri yaratıkların temel amacı Atatürk'ün kurduğu demokratik laik Cumhuriyeti yıkarak yerine teokratik bir düzen getirmektir. Ancak bu kişiler ve bunlar gibi düşünen çağdışı insanlara şunu hatırlatmak isteriz; Kurtuluş Savaşı sonrası kazanılan topraklar üzerine kurularak, bizlere emanet edilen Cumhuriyetimizin tüm kazanımlarını sonsuza dek koruyacağımızı bir kez daha haykırırız. 8 yıl önce Madımak Otelinde canlarını veren yurttaşlarımızı özlemle anıyor, hatıraları önünde saygıyla eğiliyoruz.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Av. Özdemir ÖZOK

2 Temmuz 2002 günü Sivas olaylarının 9. yıl dönümü nedeniyle yapılan kamuoyu duyurusu

Bugün, toplumsal yaşamımızda kara bir leke olarak kalan ve belleğimizden hiç silinmeyen, Sivas olaylarının 9. yıl dönümüdür. Aradan ne kadar zaman geçerse geçsin, laik toplumu olayları ve olaylarda yakılarak öldürülen canları hiç unutmayacaktır. Temel işlevi insanlar arasında dostluk, sevgi, barış, yardımlaşma ve kardeşlik duygularını geliştirmek olan din adına, sergilenenleri unutmak mümkün değildir.

Bir ay süre ile tüm dünyanın ilgisini çeken FİFA futbol şampiyonasında yaşanan insani ilişkiler karşısında, 9 yıl önce Sivas'taki kara günü unutmak mümkün mü? Almanya, İsveç, İngiltere gibi asaletin ve kök bağının çok önemli bir değer olduğu ülkelerin ulusal takımlarında, her renk ve tipte insan aynı forma altında ter dökmekte ve kardeşçe davranışlar sergilemektedir. Avrupa'yı kasıp kavuran 1930'lu yılların Hitler Almanya'sını bu denli uygar kılan değerler, ülkemiz insanının büyük çoğunluğunda Anadolu kültürü kaynaklı olarak vardır. Ne zaman iki dini referans olarak göstererek, Arap kültürü kaynaklı yobaz ve dayatmacı anlayış güçlendiği an, ülkemizde Sivas benzeri olaylar yaşanmıştır,

Sivas olayları ve benzeri olayların zaman zaman hangi odaklar tarafından sergilediği, hangi reflekslerle insanların acımasızca katledildiği, başka bir anlatımla bu olayların toplumsal ve sosyolojik gelişimleri, sanıkların yargılaması sırasında incelenerek kesin bir hükme varılmıştır. Burada açıkça, aydınlığa, çağdaşlığa, hoşgörüyeye, uzlaşmaya, sevgiye, dostluğa, kardeşliğe, özetle demokratik, laik, sosyal hukuk devletine başkaldırı vardır. Yakın tarihimizde, bu düşüncelerle bir çok kanlı olay yaşanmıştır.

Gelişen, değişen bilim ve teknolojilerle giderek küçülen dünyamızda, insanları yönlendiren uluslar üstü hukuk ve insan hakları kavramları karşısında, yerel kültürlerin ve dini taassupların tutuculuğundan arındıkça toplumlar huzur toplumu olmaktadır.

Atatürk'ün kurduğu ve hedefini "Muassır Medeniyetler" olarak belirlediği, demokratik laik Cumhuriyet yıllar önce bu düşüncelerle kurularak bizlere emanet edilmiştir. Bu emanetleri, bu kazanımları korumak bizim yaşam gücümüzü oluşturmaktadır.

Bu duygu ve düşüncelerle, 9 yıl Sivas'ta Madımak Otelinde canlarını veren laik aydınlarımızı özlemle anıyor, aziz hatıraları önünde saygı ile eğiliyoruz.

Kamuoyuna saygı ile duyulur.

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Av. Özdemir ÖZOK

SAVAŞA HAYIR

SAVAŞA HAYIR...

Yönetimimiz ve Barolarımız ABD ve İngiltere'nin bölgedeki enerji kaynaklarının üretim ve arzını denetim alma ve Ortadoğu'ya yönelik emperyalist politikalarını yaşama geçirmek amacıyla, Uluslararası Hukuku, Birleşmiş Milletleri ve Dünya Kamuoyunu hiçe sayarak başlattığı savaşa sürekli karşı çıkmış ve bu görüşünü her platformda dile getirmiştir.

Bu konudaki duyuru ve kamuoyu açıklamaları aşağıdadır.

Amerika'da yaşanan terör olayları sonrası başlatılan harekate; Hükümetin, TBMM'nden "sınırsız ve süresiz" olarak asker gönderme yetkisi almasına ilişkin 12 Ekim 2001 günlü kamuoyu duyurusu

11 Eylül 2001 günü Amerika'da yaşanan terör saldırısından sonra gelişen olaylardan etkilenen Türkiye, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin 10 Ekim 2001 günü hükümete "sınırsız ve süresiz asker gönderme ve topraklarımızda asker bulundurma" konularında yetki vermesi ile çok kritik bir sürece girmiştir.

Türkiye, "uluslararası barışı koruma" adına 1950'den bu yana birkaç kez yurtdışına asker göndermiştir. Ancak, Birleşmiş Milletler ve NATO gibi uluslararası teşkilatların saygın bir üyesi olan laik ve demokratik Türkiye, bu kez daha hassas bir konumdadır.

Hükümetin, NATO kararı nedeniyle Anayasa'nın 92'nci maddesine göre, uluslararası anlaşmalardan doğan yükümlülük gereği zaten asker gönderme yetkisi varken, TBMM'ne giderek sorumluluğu muhalefetle de paylaşmak istemesi takdir edilecek bir durumdur. Ancak istenilen ve verilen yetkinin "sınırsız ve süresiz" olması diploması dahil bir çok alanda tartışma yaratacak bir olgudur.

İç ve dış sorunlarla bunalan hükümete bu geniş yetkinin devri son derece sakıncalıdır. Mutlaka verilen yetkinin sınırları çizilmeli ve içi doldurulmalıydı.

Yurtta Barış, Dünyada Barış ilkesine yürekten inanan Türk halkı, hükümetin bugünkü yaşanan süreçte "sıcak savaşa katılmamasından" yanadır.

Türkiye Barolar Birliği, sınırsız ve süresiz yetkilerle donatılan hükümetten sorumlu ve güvenilir bir devlet anlayışı sergilemesini, sıcak savaşa fiilen katılmanın getireceği olumsuzlukları dikkatle değerlendirmesini beklemektedir. Öte yandan, bu tür duyarlı koşullar öne sürülerek özgürlükleri daha kısıtlayacak yollara gidilmemesi gerektiğini de bir kez daha vurgulamak isteriz.

Kıbrıs sorunu ve Kuzey Irak'taki gelişmeler nedeniyle yapılan 03.12.2001 günlü kamuoyu duyurusu

Türkiye, ağır ekonomik koşulların sorunlarıyla boğuşurken, son günlerde dış politikada bazı oldu bittilere getirilmek istenmektedir.

Kıbrıs'ta, Yunanistan sayesinde, güney yönetiminin Avrupa Birliği'ne alınması ve KKTC ile Türkiye'nin tüm Avrupa ile karşı karşıya getirilmesi çabaları yoğunlaşmaktadır. Türkiye'nin Uluslararası hukuku ihlal eden Sampson darbesine karşı 1960 Londra Zürih antlaşmaların kendisine tanıdığı garantörlük sıfatıyla yaptığı hareket sonucu 27 yıldır kan dökülmesi önlenmiş ve Türklerin güvenliği sağlanmışken, şimdi yeniden sıkıntılı döneme girme işaretleri ortaya çıkmıştır. Hukukun üstünlüğü ilkesi Avrupa'yı da bağlar. Adada kalıcı barışın sağlanması için iki tarafın çıkarlarını gözeten bir hukuki zemin oluşturmadan bu tür oldu bittilerle bir yere varılamayacağı açıktır.

Öte yandan, ABD'nin Irak'a müdahale ihtimalinin söz konusu olduğu ve Türkiye'nin ağır bir ekonomik kriz yaşadığı bir dönemde Musul - Kerkük petroleri gündeme getirilerek Kuzey Irak'ın Türkiye'ye bağlanması önerileri yapılmakta, bazı siyasi partilerimiz de buna göz kırpmaktadır.

Irak bağımsız bir devlettir. Egemenlik ve toprak bütünlüğüne saygılı olmak gerekir. Irak'ın terörle bağlantısı ve desteği açıkça ortaya konulmadan ABD'nin istediği ülkede istediği yönetimi devirme mantığı haklı görülemez. Türkiye Irak konusunda yeni bir maceraya girmemelidir. Atatürk'ün "Yurtta Barış, Dünyada barış" ilkesinden ödün verilmemelidir.

Türkiye, dış politikasında, içinde bulunduğu ekonomik güçlüklerin kompleksile hareket edemez, etmemelidir. Dış politika çözümlerine uluslararası ilkeleri içinde ve sağduyuyla ulaşmak gerekir.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

Amerika Birleşik Devletlerinin Irak'a yönelik saldırı hazırlıkları ve ülkemizin de bu savaş ortamına itilmesi ile ilgili 28.12.2002 tarihinde yaptığımız "Savaşta Hayır" konulu Kamuoyu Duyurusu

Ülkemiz siyasal olarak tarihinin en zor ve sıkıntılı iç ve dış sorunlarını yaşarken, ekonomik olarak da 2003 yılında son yıllardaki en yüksek iç ve dış borçlarını ödemeye hazırlanmaktadır. Bütün bunları AB ve Kıbrıs gibi son derece stratejik konuları çözmek zorunda olduğu bir dönemde, sonucu belli olmayan karanlık bir savaşa itilmekte, bir oldu bitti ile karşı karşıya getirilmektedir.

Yaşadığımız bu süreçte, hiç kimsenin ülke geleceğini doğrudan ilgilendiren milli konuları, iç politika malzemesi yapmaya hakkı yoktur.

öncelikle, tüm gücümüzle SAVAŞA HAYIR diyor, uluslararası hukukun işlenmesi konusunda her türlü girişimde bulunulmasını talep ediyoruz.

Uğradığı insanlık dışı 11 Eylül saldırısı ile kendi toplumu indinde büyük prestij kaybeden ABD yönetimi gücünü ve etkinliğini göstermek için tüm dünyayı, tehdit eden tavrından üstelik de barış adına vazgeçmeme kararlılığında. Bu kararlılık kendinden başka hiçbir güç tanımama noktasına varmıştır. Bunun sonucu, uluslararası hukuku tamamen çiğneyerek, kendi elleri ile dünya barışını sağlamak için kurduğu Birleşmiş Milletler Örgütünü devre dışı bırakarak, ikinci kez Irak'a saldırmak noktasına gelmiştir. Tüm bunları yaparken; Türkiye'den karşılanması mümkün olmayan "Limanların tamamının kullanılması, üslerin açılması, Diyarbakır, Sımak illerinde uzun yıllar konuşlanma gibi lojistik destek" yanında, en önemlisi, konuşlanma nedeni ile ülkemizde konuşlanan askerlerle çıkacak ihtilaflarda kendi hukukunun uygulanmasını istemektedir.

Türkiye Cumhuriyeti, emperyalizm baskıları sonucunda yarı sömürge durumuna düşürülen Osmanlı İmparatorluğunun yıkılması üzerine Kuvay-i Milliye anlayışı ile Kurtuluş Savaşı sonucunda kurulmuş saygın bir ulus devlettir. Emperyalizme karşı en büyük bağımsızlık savaşını yapmış bir ulusun temsilcileri olan Türkiye Cumhuriyetinin kurucuları, savaşın en son başvurulması gereken bir yöntem olduğuna inanmışlar ve bu inanç "Yurtta Barış, Dünyada Barış" özdeyişi ile ifade edilmiştir.

Barış ve güven içinde yaşamak dünya üzerindeki bütün ulusların hakkıdır. Türkiye Barolar Birliği, ulusların meşru savunma hakları dışında, her türlü silahlı çatışmaya karşı olduğu gibi, kuvvetin hak olarak algılandığı hukuk dışı bir anlayışı da reddetmektedir. Bu noktadan hareketle, insan haklarının başında gelen yaşam hakkına ve uluslararası sözleşmelerde ifadesini bulan hukukun evrensel ilkelerine aykırı silahlı çatışmaları ayrıcalıksız kınamakta ve ülkemizin böylesi korkunç bir faciadan korunmasını beklemektedir.

Türkiye doğrudan savaşa girmese dahi, yaklaşık 80 bin ABD askerinin ülkemizde konuşlandırılacak olması, başlı başına ülkemiz için bir sorun oluşturacaktır. Bu kadar askerinin ülkemizde ve özellikle Güneydoğu Anadolu gibi henüz çok yakın geçmişin yaralarını sarmaya çalıştığı bir bölgede konuşlanması, onarılması mümkün olamayacak zarar ve kayıplara neden olacaktır. Bu askerlerin üs dışında işleyecekleri suçlar nedeniyle, ABD hukukunun uygulanacağına ilişkin istek ve duyumlara ülke çapında tüm kurum ve kuruluşların karşı durması zorunlu bir yurtseverlik borcudur. Türkiye Cumhuriyetinin en büyük başarılarından birisi, kapitülasyonları Lozan Anlaşması ile tarihe gömmek ve ulus egemenliğini tartışmasız sağlamak olmuştur. Kurtuluş savaşının taçlandırdığı büyük başarıları görmezden gelmek, onları zaafa uğratmak, sayısız tehlikeler içermekte; bağımsızlık ilkelerine, ulusal onurumuza ters düştüğü gibi Sevri çağrıştırılmaktadır. Ulusal Yargı yetkisinin büyük Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağına ilişkin Anayasa kuralı ulusal egemenliğin olmazsa olmaz koşuludur. Ulusal Egemenlik ile bağdaşması olanaksız bu kadar vahim bir girişimin telaffuz edilmesine dahi tahammül etmek mümkün değildir. Devleti yönetenlerin böylesi bir hataya düşmeyeceği inancındayız. Kamuoyuna yansıyan duyumlar karşısında Türkiye Barolar Birliği, başta TBMM'si olmak üzere, Bakanlar Kurulunu, Yargı Organlarını ve bütün toplum kuruluşlarını gelişen olaylara karşı uyanık olmaya; çıkması olası haksız

kararları engellemeye çağırılmaktadır. Alınan duyumların gerçekleşmesi halinde bu kararları alanlar tarih önünde mahkum olacak ve halkımız bunları hiç bir zaman unutmayacaktır.

Ulusal ve uluslararası sorunların barış içinde çözülmesi umut ve dileğimizi yineliyor, SAVAŞA HAYIR diyoruz.

Kamuoyuna saygıyla sunulur.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu yaptığı değerlendirme sonucunda;

- 8 Ocak 2003 Çarşamba günü saat 11:00'de 74 Baromuzun uygun göreceği bir etkinlik yapmasına ve "Savaşa Hayır" konulu ortak metni kamuoyuna duyurulmasına karar vermiştir.

Barolarımıza ve tüm kamuoyuna saygı ile duyurulur.

Uluslar arası ilişkilerde genel kabul görmüş evrensel hukuk ilkelerinin uygulanması esastır. Hiçbir güç hukukun üstünde değildir. Son günlerde ABD tarafından tırmandırılan Irak Savaşına yönelik davranışlar ülkemiz için büyük bir tehlike oluşturmaktadır. Henüz savaş söylemleri ortada yok iken bu konudaki duyarlılığımız, Türkiye Barolar Birliği'nin kuruluş yıldönümü olan 9 Ağustos 2002 günü yapılan basın toplantısında "... son olarak önemli bir konuya değinmek isterim Irak'a askeri bir hareketin gerçekleşeceği anlaşılıyor. ABD'nin uluslar arası kuralları hiçe sayarak ve uluslar arası destekten yoksun olarak buna kalkışacağı anlaşılıyor... hiçbir gerekçe insanımızın uzun yıllarda sağladığı kazanımların ve bu yoldaki çabaların önüne set çekilmesini mazur gösteremez... " biçiminde konuya dikkat çekilmiştir.

Yine 15.12.2002 günlü Baro Başkanları toplantısı sonunda yayınlanan Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu ve Baro Başkanlarının basın açıklamasında; "... hiç kimsenin ulusumuzu ve ülkemizi tehlikeye atmaya ve savaşa sokmaya hakkı yoktur. Masum insanların ölümüne yol açacak hiçbir terör eylemi ve savaş mazur görülmez. Buna ayırım yapılmadan karşı çıkılmalıdır. Bölgemizde bir Savaşa Hayır diyoruz... " denilmiştir.

Son olarak 27.12.2002 günlü Türkiye Barolar Birliği kamuoyu duyurusunda; "...Türkiye doğrudan savaşa girmese dahi, yaklaşık 80 bin ABD askerinin ülkemizde konuşlandırılacak olması, başlı başına ülkemiz için bir sorun oluşturacaktır. Bu kadar askerin ülkemizde ve özellikle Güneydoğu Anadolu gibi henüz çok yakın geçmişin yaralarını sarmaya çalıştığı bir bölgede konuşlanması, onarılması mümkün olmayacak zarar ve kayıplara neden olacaktır. Bu askerlerin üs dışında işleyecekleri suçlar nedeniyle, ABD hukukunun uygulanacağına ilişkin istek ve duyumlara ülke çapında tüm kurum ve kuruluşların karşı durması zorunlu bir yurtseverlik borcudur. Ulusal ve uluslararası sorunların barış içinde çözülmesi umut ve dileğimizi yineliyor, SAVAŞA HAYIR diyoruz... " denilerek bu konudaki duyarlılığımız dile getirilmiştir.

Tüm bu açıklamalara karşın savaş, adım adım yaklaşmaktadır. Gelişmeler üzerine İzmir Barosu Başkanlığı 27.12.2002 günlü 80-9207 sayılı yazısı ile "*Türkiye Barolar Birliği koordinasyonunda belirli bir gün ve saatte tüm Türkiye sathında Avukatların basın açıklaması yapması ve eylem*" önerisinde bulunmuştur.

06 Ocak 2003 günlü duyuru:

Ulusal ve uluslar arası iyi niyetli girişimlere karşın savaş, adım-adım yaklaşmaktadır. Savaşa her koşulda karşı olan Türkiye Barolar Birliği ve Barolar, savaş karşısı girişimlerinin bir devamı olarak, 8 Ocak 2003 günü saat 11.00'de her Baronun uygun göreceği bir eylem ve yöntemle ekteki ortak basın açıklamasını kamuoyuna duyuracaktır. Yine Ankara'da toplanacak olan baro başkanları ve Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu üyeleri 10 Ocak 2003 günü saat 13.00'de Anıtkabir aslanlı yolda cüppeleri ile yürüyerek Atatürk'ün mozolesine çelenk koyacak ve savaşla ilgili kaygılarını dile getireceklerdir.

Bilgilerinize saygılarımla sunarım.

08 Ocak 2003 günlü basın açıklaması :

Dünyanın tek egemeni olduğunu ilan eden ABD, hem 11 Eylül saldırısı sonrası kaybettiği prestijini yeniden kazanmak amacıyla, hem de başta Irak olmak üzere, Orta Doğu ve Orta Asya petroleri ile dünya enerji kaynaklarını denetimi altına almak için kendi vatandaşları da dahil neredeyse dünyadaki tüm insanların karşı çıkmasına rağmen saldırı ve savaşta ısrar etmektedir.

- Savaşın hukuki dayanağı yoktur, çünkü;
- BM silah denetçileri tarafından kitle imha silahları konusundaki Irak raporu henüz düzenlenmemiştir.
- Askeri müdahale için Birleşmiş Milletler kararı bulunmamaktadır.

Tüm bu gelişmelere karşın, ABD önleyici saldırı adı altında geliştirdiği yeni planını dünyaya dayatmaktadır.

Irak yönetiminin antidemokratik yapısı, halkına ve komşularına yönelik saldırganlığı insanlık için tehdit oluşturan, biyolojik ve kimyasal silah üretimi gibi olgular kabul edilemez, ancak ABD'nin bunları bahane ederek, uluslararası hukuku çiğnemesi ve dünyayı yok sayarak Irak'a saldırması da asla kabul edilemez.

Aynı ABD İsrail'in Filistin halkını yok etmeye yönelik saldırı ve imha hareketleri karşısında sessiz kalmış, ayrıca Dünyada kendi çıkarları için kullandığı diğer diktatörlükleri ve hanedan yönetimlerini destekleyerek, farklı standartları kural haline getirmiş bulunmaktadır.

ABD'nin yaptığı hazırlıkların Irak'la sınırlı olmadığı, BM ve dolayısıyla dünyanın iradesini tümü ile teslim almaya, Körfez savaşı ile tutunduğu, Orta Doğu Coğrafyasına yerleşerek, oradan Avrasya ve Uzak Doğu'ya hakim olmaya çalıştığı görülmektedir.

Türkiye'de on binlerce silahlı askerini konuşlandırmak istemesi, yıllarca kalacağını açıklaması, Trabzon'dan Mersin'e kadar yeni üs, liman ve havaalanı talebinde bulunması, ABD'nin kalıcı olduğu coğrafyanın bir bölümünün ülkemiz toprakları olduğunu göstermektedir. Bu durum topraklarımızı savaş alanı, insanlarımızı da hedef durumuna getirecektir.

Topraklarımızda yabancı ülke silahlı kuvvetlerinin bu çapta yerleşiminin sağlanması, ikili anlaşmalarla direnç noktaları önemli ölçüde kırılmış olan Türkiye'yi savaşa sürüklemenin ötesinde bağımsızlığımızın yok edilmesi sonucunu getirecektir. Daha şimdiden, ülkemize yerleştirilecek askerlerin işleyeceği suçların hangi ülke hukukuna tabi olacağı söylentileri bile bu tespit ve değerlendirmemizin en önemli kanıtıdır.

Topraklarımızda ABD'ye yeni üsler vermek, asker konuşlandırmak, limanlarımızı açmak, kara ve demir yollarımızı kullanırmak İstiklal savaşı ile taçlandırdığımız tam bağımsızlığımızı ve ulus egemenliğimizi yok saymakla eş anlamlıdır. Büyük Atatürk'ün Bursa söyleyiyle "Cumhuriyeti ve Tam Bağımsızlığı Kollamak ve Korumak" görevini verdiği bizlerin, bu olumsuzlukları kabul etmemiz kesinlikle mümkün değildir. Tarihte emperyalizme karşı en büyük bağımsızlık savaşı vermiş bir ülke olan Türkiye'nin, böylesi bir emperyalist saldırganlığın içinde ve yanında yer almaması gerekli ve zorunludur.

Olağan dışı günler ve koşullardan geçen ülkemizde, her hangi bir neden bahane edilerek, Türkiye'nin her hangi bir yerinde ve bölgesinde olağanüstü yönetim biçimlerine ve bu bağlamda insan hakları ihlallerine olanak sağlayacak girişimlerde bulunulmayacağı hükümet yetkilileri tarafından net bir biçimde ifade edilmelidir.

Savaş, insan onurunun, temel hak ve özgürlüklerin yok edilmesi, yıkım, açlık, sefalet demektir. Savaş insanlığın geçmişten bu güne biriktirdiği maddi ve manevi değerlerin tahrip edilmesi demektir.

Savaş, sayısı şimdiden tayin edilemeyecek kadar masum insanın ölümü, sakat kalması, evinden, yerinden, yurdundan olması ve çevrenin tahrip edilmesi demektir.

Uygarlığın ve gelişmişliğin gereği bu olamaz, insanlık ABD öncülüğünde gözü dönen petrol tekelleri ile silah tüccarlarının zorbalığına teslim olmamalıdır. Türkiye'nin petrol ve silah tekellerine kurban edilecek tek bir evladı da, harcanacak tek bir kuruşu da yoktur. Kaldı ki savaş karşılığı maliyet analizleri ve pazarlığı yapılması onur kırıcıdır. Bu noktada, politik körlüğün ihanet çizgisine yaklaştığını görmek ve anlamak gerekir.

Demokrasi ve özgürlük, bölge uluslarının kendi iradeleri ile yaratılır ve sürdürülebilir. Komşularımızla barış, daha ileri bir işbirliği ve dayanışma içinde yaşamalıyız. Meydan, savaş lobisine ve savaş kışkırtıcılarına bırakılmamalıdır. Savaşa karşı çıkmak insanlığın ve yurtseverliğin temel koşuludur.

TBB ve Barolarımız ulusal ve uluslararası sorunların barış içinde çözülmesini öneriyor ve TUM GÜÇLERİYLE SAVAŞA HAYIR diyorlar.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ ile ANKARA, İSTANBUL ve İZMİR BAROSU BAŞKANLARININ 25 Şubat 2003 GÜNLÜ ORTAK BASIN AÇIKLAMALARI

Bugün ülkemiz ve tüm Dünya korkunç bir savaşın öncesini yaşıyor.

İnsanlar neden savaşıyor? Bu savaşı başlatacak olanlar dahi savaşın gerekçesini açıklayamıyorlar.

Irak, BM kararları çerçevesinde silahsızlandırılarak halkına ve bölge ülkelerine karşı tehdit olmaktan çıkarılabilecek iken, ABD ve İngiltere bölgedeki enerji kaynaklarının üretim ve arzını denetim altına alma ve Ortadoğu'ya yönelik emperyalist politikalarını yaşama geçirme amacıyla uluslar arası hukuku ve Birleşmiş Milletler Örgütü'nün iradesini tanımaksızın saldırabileceklerini tüm dünyaya açıkça bildirmektedirler.

ABD'nin on binlerce silahlı askerini Ülkemizde konuşlandırmak istemesi, Trabzon'dan Mersin'e ve İskenderun'a kadar üs, liman ve havaalanı talebinde bulunması, ABD'nin kalıcı olmak istediği coğrafyanın bir parçasının da ülkemiz toprakları olduğunu açıkça göstermektedir.

Topraklarımızda ABD'ye yeni üsler vermek, asker konuşlandırmak, limanlarımızı açmak, kara ve demir yollarımızı kullandırmak kurtuluş savaşı ile taçlandırdığımız tam bağımsızlığımızı ve ulusal egemenliğimizi yok saymakla eş anlamlıdır. Mustafa Kemal'in önderliğinde tüm dünya devletlerine örnek olan ve Kurtuluş Savaşını başlatan TBMM bu gün ABD askerini Türk topraklarında konuşlandırma kararı almaktadır. O dönemde başarılı olamamış Amerikan mandacılığı fikri ne yazık ki bugün gerçekleştirilmek istenilmektedir. Üstelik bu karar, Türk halkının savaşa karşı olmasına rağmen alınmak istenmektedir.

İşin en dikkat çeken yanı da insan yaşamı üzerinde dolar pazarlıklarının yapılıyor olmasıdır. Hiçbir düşünce ve gerekçe böyle bir pazarlığı haklı gösteremez.

Emperyalizme karşı Ulusal Kurtuluş Savaşını veren Türk Ordusunun bugün ülkemizin güvenliği ve bağımsızlığı ile doğrudan ilgisi bulunmayan bir savaşın içine "siyasi bir kararlar" sokulmak istenmesi Büyük Atatürk'ün "Yurtta Barış, Cihanda Barış" ilkesi ile de bağdaşmamaktadır.

BM silah denetçilerinin raporları, tüm dünyada yapılan savaş karşıtı gösteriler, sivil toplum örgütlerinin direnişleri dahi ABD'yi Irak'a saldırma kararından vazgeçiremiyor, Irak'ın yakın komşusu olan ülkemiz savaş alanı haline getirilmek isteniyor.

Birleşmiş Milletler Antlaşmasının 1.maddesinde Birleşmiş Milletlerin amaçları; "Milletlerarası barış ve güvenliği muhafaza etmek, ve bu maksatla; barışın uğrayacağı tehditleri önlemek ve uzaklaştırmak ve her türlü saldırma fiilini veya barışın başka suretle bozulması halini ortadan kaldırmak üzere, müessir müşterek tedbirleri almak; barışın bozulmasını intaç edebilecek milletlerarası mahiyette uyumsuzlukların veya durumların düzeltilmesini veya çözülmesini, adalet ve devletlerarası hukuku prensiplerine uygun olarak barış yolları ile gerçekleştirmek..." olarak belirtilmiştir. Yine antlaşmanın 51 .maddesinde; "işbu antlaşmanın hiçbir hükmü, BM üyelerinden birinin silahlı bir

saldırmaya hedef olması halinde, Güvenlik Meclisi milletlerarası barış ve güvenliğin muhafazası için lüzumlu tedbirleri alıncaya kadar, tabii olan münferit veya müşterek meşru müdafaa hakkına hanel getirmez..." denilerek uluslararası hukuk meşru savunma dışında her türlü savaşı yasaklamıştır. Uluslararası hukukta meşruluğu belirleme yetkisi münhasıran hiçbir ülkenin tekelinde değildir. ABD ve müttefiki İngiltere'nin güce dayanarak kendi kendilerine meşruiyet tanımalarının hiçbir hukuki değeri yoktur.

İkinci Dünya Savaşı sonrası uluslararası uyuşmazlıkları hukuk ve barış yolu ile çözmek için akdedilen Birleşmiş Milletler Antlaşmasına uygun bu yolda bir karar verilmeden ülkemizin savaşa sokulması, Türk Silahlı Kuvvetlerinin yabancı ülkelere gönderilmesi ya da yabancı ülkelerin Silahlı Kuvvetlerinin Türkiye'de bulunması ve başka ülkelere gitmelerine izin verilmesi "uluslararası hukukun meşru saydığı bir hal" OLMAYACAĞI gibi Anayasamızın 92.maddesine de aykırıdır.

Demokrasi ve özgürlükler savaşa değil barışla yaşama geçerler. Türkiye Barolar Birliği ve Ankara, İstanbul ve İzmir Barosu olarak tüm gücümüzle savaşa hayır diyor, başta Sayın Cumhurbaşkanı olmak üzere Ana Muhalefet Partisine ve Mecliste görev yapan en az 110 Milletvekiline Meclisten geçmiş tezkere için dava açma çağrısı, tüm milletvekillerine Meclise getirilecek olan tezkerelere ret oyu verme çağrısı yapıyor, bunun hem insanlık, hem yurtseverlik ve hem de hukukun üstünlüğüne saygı çerçevesinde değerlendirilmesi gereğine inanıyoruz.

YARIN ÇOK GEÇ OLABİLİR....

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

Türkiye Barolar Birliği

Ankara Barosu

İstanbul Barosu

İzmir Barosu



Ankara Adliyesi önündeki "Savaşa Hayır" gösterisi.

Cumhuriyet

Siyasi partiler ve meslek odaları, Irak operasyonunda en büyük bedeli Türkiye'nin ödeyeceğine dikkat çekti

Savaş bataklığına çekiliyoruz

Siyasi parti liderleri ve meslek odaları Irak harekâtına tepki gösterdiler

Savaş bataklığına hayır

İktisatçıların Savaşın ekonomik sonuçları ve maliyetleri konusunda Türkiye'nin ağır yüklenmesine karşı, Türkiye İşçi Sendikası'nın (TİSİS) başkanı Mustafa Erkin, Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin "Savaş bataklığına çekiliyor" dedi. Erkin, "Savaşın Türkiye için büyük maliyetler doğuracağından, Türkiye'nin savaş ortasında Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin ağır yüklenmesine karşı, Türkiye İşçi Sendikası'nın (TİSİS) başkanı Mustafa Erkin, Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin 'Savaş bataklığına çekiliyor' dedi."

Özdemir'in Savaşın Türkiye için büyük maliyetler doğuracağından, Türkiye'nin savaş ortasında Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin ağır yüklenmesine karşı, Türkiye İşçi Sendikası'nın (TİSİS) başkanı Mustafa Erkin, Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin 'Savaş bataklığına çekiliyor' dedi."

Demir'in Savaşın Türkiye için büyük maliyetler doğuracağından, Türkiye'nin savaş ortasında Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin ağır yüklenmesine karşı, Türkiye İşçi Sendikası'nın (TİSİS) başkanı Mustafa Erkin, Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin 'Savaş bataklığına çekiliyor' dedi."

Demir'in Savaşın Türkiye için büyük maliyetler doğuracağından, Türkiye'nin savaş ortasında Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin ağır yüklenmesine karşı, Türkiye İşçi Sendikası'nın (TİSİS) başkanı Mustafa Erkin, Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin 'Savaş bataklığına çekiliyor' dedi."



Türkiye için en büyük bedeli Irak operasyonunda Türkiye'nin ödeyeceğine dikkat çekti. Türkiye İşçi Sendikası'nın (TİSİS) başkanı Mustafa Erkin, Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin 'Savaş bataklığına çekiliyor' dedi.

Türkiye için en büyük bedeli Irak operasyonunda Türkiye'nin ödeyeceğine dikkat çekti. Türkiye İşçi Sendikası'nın (TİSİS) başkanı Mustafa Erkin, Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin 'Savaş bataklığına çekiliyor' dedi.

Türkiye için en büyük bedeli Irak operasyonunda Türkiye'nin ödeyeceğine dikkat çekti. Türkiye İşçi Sendikası'nın (TİSİS) başkanı Mustafa Erkin, Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin 'Savaş bataklığına çekiliyor' dedi.

HABERTÜRK

Antikabir'de cüppeli savaş protestosu

Türkiye Barolar Birliği (TBB) üyesi avukatlar, Ankara'da düzenlenen 'Antikabir'de cüppeli savaş' protestosuna katıldı. Protesto, 'Savaşın Türkiye için büyük maliyetler doğuracağından, Türkiye'nin savaş ortasında Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin ağır yüklenmesine karşı, Türkiye İşçi Sendikası'nın (TİSİS) başkanı Mustafa Erkin, Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin 'Savaş bataklığına çekiliyor' dedi.'

Barolardan 'savaşa hayır'

Türkiye Barolar Birliği (TBB) üyesi avukatlar, Ankara'da düzenlenen 'Antikabir'de cüppeli savaş' protestosuna katıldı. Protesto, 'Savaşın Türkiye için büyük maliyetler doğuracağından, Türkiye'nin savaş ortasında Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin ağır yüklenmesine karşı, Türkiye İşçi Sendikası'nın (TİSİS) başkanı Mustafa Erkin, Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin 'Savaş bataklığına çekiliyor' dedi.'

Cumhuriyet

Ulke belirsizliğe sürüklenmek isteniyor

Yeni Şafak tarafından yazılan ve 'Ulke belirsizliğe sürüklenmek isteniyor' başlıklı bir yazı, Türkiye'nin Irak operasyonundaki rolüne ve geleceğine dair tartışmaları gündeme getirdi. Yazıda, Türkiye'nin savaş ortasında Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin ağır yüklenmesine karşı, Türkiye İşçi Sendikası'nın (TİSİS) başkanı Mustafa Erkin, Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin 'Savaş bataklığına çekiliyor' dedi.'

Cumhuriyet

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ 'SAVAŞA HAYIR' AÇIKLAMASINI BÜTÜN İLLERDE AYNI ANDA KAMUYUNA DUYURDU

İnsanlık zorbalığına teslim olmasın

Yeni Şafak

'Kurban edilecek tek bir evladımız yok!'

Türkiye Barolar Birliği (TBB) üyesi avukatlar, Ankara'da düzenlenen 'Antikabir'de cüppeli savaş' protestosuna katıldı. Protesto, 'Savaşın Türkiye için büyük maliyetler doğuracağından, Türkiye'nin savaş ortasında Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin ağır yüklenmesine karşı, Türkiye İşçi Sendikası'nın (TİSİS) başkanı Mustafa Erkin, Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin 'Savaş bataklığına çekiliyor' dedi.'

Türkiye için en büyük bedeli Irak operasyonunda Türkiye'nin ödeyeceğine dikkat çekti. Türkiye İşçi Sendikası'nın (TİSİS) başkanı Mustafa Erkin, Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin 'Savaş bataklığına çekiliyor' dedi.'

Türkiye için en büyük bedeli Irak operasyonunda Türkiye'nin ödeyeceğine dikkat çekti. Türkiye İşçi Sendikası'nın (TİSİS) başkanı Mustafa Erkin, Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin 'Savaş bataklığına çekiliyor' dedi.'

Türkiye için en büyük bedeli Irak operasyonunda Türkiye'nin ödeyeceğine dikkat çekti. Türkiye İşçi Sendikası'nın (TİSİS) başkanı Mustafa Erkin, Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin 'Savaş bataklığına çekiliyor' dedi.'

Türkiye için en büyük bedeli Irak operasyonunda Türkiye'nin ödeyeceğine dikkat çekti. Türkiye İşçi Sendikası'nın (TİSİS) başkanı Mustafa Erkin, Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin 'Savaş bataklığına çekiliyor' dedi.'

Türkiye için en büyük bedeli Irak operasyonunda Türkiye'nin ödeyeceğine dikkat çekti. Türkiye İşçi Sendikası'nın (TİSİS) başkanı Mustafa Erkin, Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin 'Savaş bataklığına çekiliyor' dedi.'

Türkiye için en büyük bedeli Irak operasyonunda Türkiye'nin ödeyeceğine dikkat çekti. Türkiye İşçi Sendikası'nın (TİSİS) başkanı Mustafa Erkin, Irak'ta savaş ortasında Türkiye'nin 'Savaş bataklığına çekiliyor' dedi.'

Cumhuriyet Radikal Milliyet
SABAH Hürriyet Yeni Şafak

Yeni Adana



TBB Başkanı Çökük, Irak savaşına başlatılacak olanlar için savaşın gerekçesini açıkladıklarını belirttikten, ABD ve İngiltere'nin bölgedeki enerji kaynaklarını denetim altına alarak tehditini belirtti

"MEŞRU MÜDAFAA DIŞINDA HER TÜRLÜ SAVAŞ YASAKTIR."

İlginç bir haberdir

Türkiye tarafından 401 sayılı yasayla oluşturulan Birleşik Milletler Anlaşması'nda "meşru müdafalar" dışında her türlü savaş yasaklanmıştır. Bu nedenle, ABD'nin Irak'a yönelik saldırı, "meşru müdafalar" dışındadır. Birleşik Milletler Güvenlik Konseyi'nin 1441 sayılı kararında ise, hiçbir devlete "güç kullanma yetkisi" verilmemiştir. Nitekim, ABD bu nedenle, Güvenlik Konseyi'nden yeni bir karar geçirmeye çalışmaktadır.

Buğün gündemdeki olan Anlaşmanın 82. maddesinde göre de, silah kullanmanın yabancılara gönderilmesi ya da yabancılara saldırı hareketleri Türkiye'de bulundurma için yasaktır. Ancak uluslararası hukukun "meşru" savaşta hakları ele almaktadır.

ABD
ABD'nin Irak'a yönelik saldırıları, Birleşik Milletler Güvenlik Konseyi'nin 1441 sayılı kararında yasaklanmıştır. ABD'nin Irak'a yönelik saldırıları, Birleşik Milletler Güvenlik Konseyi'nin 1441 sayılı kararında yasaklanmıştır. ABD'nin Irak'a yönelik saldırıları, Birleşik Milletler Güvenlik Konseyi'nin 1441 sayılı kararında yasaklanmıştır.

Mevcut durumda, dünya barış, özgür barış ve uluslararası gözetilerek için devreye giriyor. Uluslararası hukukun da Anlaşmaya aykırı bu teklifi ve istemleri aleyhinde ay tutulmasıyla destek ediyoruz. Teşekkürler...

Avukatlar, savaşa karşı harekete geçti

ANKARALILARCA: Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Avukat Önderlik Çökük, Ankara ve İstanbul Baro Başkanlarıyla birlikte TBMM'nin yekün kararıyla, Amerikan emriyle Irak'a saldırıya giren, girecek olan ülkelere, Irak savaşıyla Türkiye'nin karşı olacağını belirtti. TBB Başkanı Önderlik Çökük, İstanbul Baro Başkanı Kazım Kocaoglu ve Adana Baro Başkanı Semih Güner ile birlikte ortak bir basın açıklaması yaptı. Çökük, Irak savaşına başlatılacak olanlar için savaşın gerekçesini açıkladıklarını belirttikten, ABD ve İngiltere'nin bölgedeki enerji kaynaklarını denetim altına alarak tehditini belirtti. Çökük, ABD'nin TBMM'de konuşulacak kararını ve Türkiye Barolar Birliği'nin istemlerini

ile ilgili konuşulan kararın ABD'nin bölgeyi tehdit ettiği, uluslararası hukukun Türkiye'nin karşı olacağını söyledi. Çökük, Irak savaşına başlatılacak olanlar için savaşın gerekçesini açıkladıklarını belirttikten, ABD ve İngiltere'nin bölgedeki enerji kaynaklarını denetim altına alarak tehditini belirtti. Çökük, ABD'nin TBMM'de konuşulacak kararını ve Türkiye Barolar Birliği'nin istemlerini

ile ilgili konuşulan kararın ABD'nin bölgeyi tehdit ettiği, uluslararası hukukun Türkiye'nin karşı olacağını söyledi. Çökük, Irak savaşına başlatılacak olanlar için savaşın gerekçesini açıkladıklarını belirttikten, ABD ve İngiltere'nin bölgedeki enerji kaynaklarını denetim altına alarak tehditini belirtti. Çökük, ABD'nin TBMM'de konuşulacak kararını ve Türkiye Barolar Birliği'nin istemlerini

Çökük, bölgedeki durumun kontrol altına alınması için uluslararası hukukun gerektirdiği bir karar olduğunu belirtti. Çökük, ABD'nin TBMM'de konuşulacak kararını ve Türkiye Barolar Birliği'nin istemlerini

ZAMAN

Avukatlar mum yakarak 'savaşa hayır' dedi

Ankara Barosu'na mensup avukatlar Amerika Birleşik Devletleri'nin Irak'a müdahale etmesini önem yatarak protesto etti. Ankara Adliyesi dışında bir araya gelen 100 avukat barosunda mum yakarak "Barışa bir şans tanıman için savaşa hayır" çağrısı yaptı. Türkiye Barolar Birliği Başkanı Önderlik Çökük, Ankara Barosu Başkanı Kazım Kocaoglu'nun da katıldığı gösteride avukatlar önem yatarak ellerindeki "savaşa hayır" pankartları ile savaşa protesto etti. Avukatlar adına açıklama yapan Ankara Barosu Başkanı Semih Güner, bu barış savaşı kışkırtarak istemlerini belirttikten, sorumsuzlukla ölmek için savaşa kışkırtılmaları söyledi. ABD'nin Irak'a saldırısını konuşarak istemlerini, dünya barışını ve Türkiye'de terörle mücadele için dile getiren Güner, "Bu terörün nedeni ABD'nin kendisini bütün dünyanın jandarması saymasını ve sadece kendi çıkarlarını gözetenek, Irak'a müdahale etmesinden kaynaklanıyor" dedi. Avukatlar olarak Türkiye'nin savaşa dahil edilmesini kışkırtılmaları söyledi Güner, ajak, yığın ve saldırı demek olan savaşa Türkiye, komşu ülkeler ve tüm insanlık için büyük yitkimler getireceğini vurguladı. Avukatlar "savaşa hayır" sloganları atarak savaşı yaktıkları anımsanarak sessizce dağıldı. Murat Aydın, Ankara

Yeni Şafak

Avukatlar mum yakarak 'savaşa hayır' dedi

Ankara Barosu'na mensup avukatlar Amerika Birleşik Devletleri'nin Irak'a müdahale etmesini önem yatarak protesto etti. Ankara Adliyesi dışında bir araya gelen 100 avukat barosunda mum yakarak "Barışa bir şans tanıman için savaşa hayır" çağrısı yaptı. Türkiye Barolar Birliği Başkanı Önderlik Çökük, Ankara Barosu Başkanı Kazım Kocaoglu'nun da katıldığı gösteride avukatlar önem yatarak ellerindeki "savaşa hayır" pankartları ile savaşa protesto etti. Avukatlar adına açıklama yapan Ankara Barosu Başkanı Semih Güner, bu barış savaşı kışkırtarak istemlerini belirttikten, sorumsuzlukla ölmek için savaşa kışkırtılmaları söyledi. ABD'nin Irak'a saldırısını konuşarak istemlerini, dünya barışını ve Türkiye'de terörle mücadele için dile getiren Güner, "Bu terörün nedeni ABD'nin kendisini bütün dünyanın jandarması saymasını ve sadece kendi çıkarlarını gözetenek, Irak'a müdahale etmesinden kaynaklanıyor" dedi. Avukatlar olarak Türkiye'nin savaşa dahil edilmesini kışkırtılmaları söyledi Güner, ajak, yığın ve saldırı demek olan savaşa Türkiye, komşu ülkeler ve tüm insanlık için büyük yitkimler getireceğini vurguladı. Avukatlar "savaşa hayır" sloganları atarak savaşı yaktıkları anımsanarak sessizce dağıldı. Murat Aydın, Ankara

'Anayasa'ya aykırı'

TBB Başkanı Çökük de, "TSK'nın yabancılara müdahale etmesini uluslararası hukukun gerektirdiği bir karar olduğunu belirtti. Çökük, ABD'nin TBMM'de konuşulacak kararını ve Türkiye Barolar Birliği'nin istemlerini

Radikal

Barolar Yargıya gidin

ANKARA - Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Önderlik Çökük, İstanbul Baro Başkanı Kazım Kocaoglu ve Adana Baro Başkanı Semih Güner ile ortak basın açıklaması yaparak "savaşa hayır" dedi. Barolar müdahalelerini tezahüratına ilişkin net oyu kullanmalarını, bununla birlikte tezahüratın kabul edilmesini durdurmasını Anayasa Mahkemesi'ne başvurmasını çağırıyor. (Radikal)

BAROLARDA SEÇİMLER

BAROLARDA SEÇİMLER

Avukatlık Yasası'nın 96.maddesinde yapılan değişiklikle, "Baro Başkanı 2 yıllık bir görev süresi için seçilir,Yeniden seçilmek caizdir. Ancak görev süresi 2 dönemden fazla olamaz.

Baro Başkanı Levhada yazılı ve avukatlıkta en az 10 yıl kıdemli avukatlar arasından gizli oyla seçilir. Üye sayısı 100'den az olan barolarda kıdem şartı aranmaz" hükmü getirilmiştir. Bu düzenlemelerden sonra yapılan baro seçimlerinde bazı anlaşmazlıklar yaşanmıştır.

Konya, Uşak ve Gümüşhane Barolarında yapılan seçimlere aday olan baro başkanlarının önceden iki dönem başkanlık yaptığı gerekçesiyle itirazlar edilmiş ve bu konuda seçim kurulları ve Yüksek Seçim Kurulunun tartışmalara konu olan kararları sözkonusu olmuştur.

Konya'da yapılan seçim,Seçim Kurulları tarafından uygun bulunmuş fakat, Yüksek Seçim Kurulu tarafından iptal edilmiştir.

Yine Uşak ve Gümüşhane'de yapılan seçimler,yerel seçim kurulları tarafından iptal edilmiş Yüksek Seçim Kuruluna yapılan itirazlar ise,seçim kurullarının kararları kesin olduğundan bahisle reddedilmiştir.

Yüksek Seçim Kurulunun aynı konuda çelişkili kararları tartışma konusu olmuştur.

Bu konudaki kararları aşağıda bilgilerinize sunuyoruz.

Sonuç itibariyle, iki dönem Baro Başkanlığı yapmış olan avukatın yeniden Baro Başkanlığına aday olması mümkün değildir.

T.C.

KONYA

Selçuklu İlçe Seçim Kurulu
Başkanlığı

- K A R A R -

KARAR NO :2002/128

BAŞKAN : 2. Asliye Ceza Mahkemesi Hakimisi : Hasan ÖZSOY 19960
MÜDÜR : Selçuklu Seçim Kurulu : Hatice ERKİN : 1218

Konya Barosu Avukatlarından Av. Necip AKKURU, Av. Şaban OĞLUOĞLU, Av. Tahire KARAOĞUZ, Av. Turgay BİLGE, Av. Damar Yavuz İN, Av. R. İskender FIKRİEMİR, Av. Uğur ŞEN A Av. Ş. GÜLAY ALFİRAY, Av. R. Fahri ERGAN, Av. Serment ÖZEN, Av. Hilmi ERKİN, Av. E. Tarhan BÜYÜKÖZTAR tarafından müşterek tasarı ile yine Konya Barosu avukatlarından Av. Damar Mehmet UZUN tarafından müşterek tasarı ile Başkanlığımıza verilmiş olan 15.10.2002 tarihli itiraz dilekçeleri ile tasarı 13.10.2002 tarihinde yapılan Konya Barosu 2002 olağan Genel Kurulunda 1136 Sayılı Avukatlık Yasasının 4667 Sayılı Yasa ile getirilen 96. maddesi hılasına Yasa çıktığı tarihte 3. Dönem Baro Başkanlığına sürdürmekte olan Yasanın 2. Dönemden fazla aday olmayacağı asir hükmüne rağmen aday olan ve Kongrede gizli yapılan itirazlara rağmen adaylıkta ısrar ile seçime katılarak seçim neticesi yeniden Baro Başkanlığına seçilen Av. Abdullah AKFAY'ın Yasaya aykırı olarak yeniden seçilmesi işlemine Başkanlık Organı ile sınırlı olmak üzere iptali" istenilmiş olan itirazın Yasal Süresi içerisinde yapıldığı anlaşıldıktan sonra itiraz dilekçeleri ve ekleri incelendi.

Yukarıda özetle itiraz dilekçelerinde bahsedildiği şekilde 1136 Sayılı Avukatlık Yasasının 96. maddesine 02.05.2001 gün ve 4667 Sayılı Yasa ile eklenen "Ancak görev süresi 2. dönemden fazla olmasın" hükmü kapsamında 13.10.2002 günü Konya Barosu 2002 yılı olağan Genel Kurulunda yeniden Baro Başkanlığına seçilen Avukat Abdullah AKFAY'ın Yasa Hükmüne aykırı şekilde seçildiği ileri sürülerek Başkanlık Organı ile sınırlı olmak üzere Seçimin iptaline Karar verilmesi talep edilmiştir.

İtiraz sadece Başkanlık organı için yapılan seçime yönelik olmakla incelenen bu hususla sınırlı şekilde yapılmıştır.

Müşterek tasarı ile itiraz dilekçesi ekinde sunulan Danıştay İdari Dava Daire Genel Kurulunun 01.07.1994 gün ve 1993/4 758 Esas, 1994/536 Karar Sayılı Kararların konu edilen ve İstanbul Üniversitesi Rektörlüğü için yapılan Seçim işlemine ilişkin Danıştay 5. Dairesininin 16.09.1993 gün ve 1992/3747 Esas, 1993/3178 Karar Sayılı Kararın menasasına Karar verilmiştir.

Danıştay 5. Dairesininin Teşvikiye tabii sığınması Kararında da açıklanmış olan 2. dönemden fazla Rektörlük yapılması hükmü ile Rektörlük süresine en çok 2 dönemle sınırlayan Genel bir kural getirildiği bu dönemleri Yasanın yürürlüğünde önce tamamlanmış olanların Genel Kural kapsamı dışında kalsalarından, ancak geçici madde ile getirilen aykırı bir düzenleme ile mümkün olduğu ve böyle bir düzenlemenin ise bulunmadığı vurularak Danıştay 5. Dairesininin sığınması Rektörlük seçimine ilişkin Kararı menasınmıştır.

1136 Sayılı Avukatlık Yasasının 96. maddesinde Baro Başkanının 2 yıllık bir görev süresi için seçileceği ve yeniden seçilmesinin cais olduğu görev süresi 2 dönemden fazla olmayacağı öngörülmüştür. İtiraza konu Başkanlık Organı seçiminin iptal sebebi 1136 Avukatlık Yasasının 96. maddesine 4667 Sayılı Yasayla getirilen Ek C'de dayanak yapılmıştır.



4

Benzar bir durumda kamu yukarıda izah edildiği şekilde Danıştay 5. Dairesi intikal etmiş ve verilen karar aleyhine tezyis edilmekle Danıştay İdari Davası Dairesi Kurulunca G.07.1994 gün ve 1992/758 Ems, 1994/536 Karar Sayalı Kararı ile Danıştay 5. Dairesinin s.8s konusu Kararının Olanmasına Karar verilmiştir.

Durum böyle olunca 1136 Sayılı Avukatlık Yasasında Baro Başkanlık süresini 2 dñnele sınırlayan Genel Kurul dışında bu dñneleri Yasanın yürürlüğünden önce tamamlanmış olanların Genel Kurul kapsamı dışında kalmalarının ancak geçici bir madde getirilecek ayrı bir düzenleme ile önlemin bulunmuşundan ve böyle bir düzenlemenin bulunmaması karşısında yapılan Olağan Genel Kurul ile yeniden Konya Barosu Başkanı seçilen Av. Abdullah AKÇAY'ın seçimine ilişkin olarak ilere yapılan işlemlerde herhangi bir usulsüzlük veya Yasaya aykırı bir uygulama tesbit edilmediğinden 1136 Sayılı Avukatlık Yasasının Seçimlerin yapılmasına ilişkin Ek Madde 3 hükmü gereğince itirazların reddine karar verilmesinin gerektiği kanaat ve sonucuna varılmıştır.

Bu itibarla ;

Yukarıda adı geçen Avukatlar tarafından yapılan itirazların EKİDİNE,

İstek halinde kararın ilgililere tebliğine,

1136 Sayılı Avukatlık Yasasının Ek Madde 3/10 maddesi gereğince kesin olarak karar verildi. 15.10.2002

Hatice TEKİN

Seçim Müdürü

Selçuklu Baro Başkanı





T.C.
KONYA
İL SEÇİM KURULU
BAŞKANLIĞI

Konya;22.10.2002

Sayı : 2002/11
Konu : Baro Başkanlığı
Seçimlerine yapılan itiraz hk.

BAŞKAN : Nuri Kaya İŞIKLAR
ÜYE : Hüseyin ALBAKIR
ÜYE : Erol DURAL
MÜDÜR : Ahmet KIRAZ

KARAR

Konya Barosu avukatlarından Av. Necip AKKURT, Şaban UÇLUŞOY, Tahire KARAGÖZ, M.Turgay BİLGE, Y.Yavuz ÖN, R.İskender PEKDEMİR, Uğur ŞENAYDIN, Ş.Tolay ALTINAY, R.Fahri ERCAN, Semet ÖTEN, A.Hilmi ERKİN, K.Tarkan BÜYÜKOKTAR, Derviş Mehmet UZUN tarafından kurulumuza verilen 17.10.2002 tarihli dilekçe ile 13.10.2002 tarihinde yapılan Konya Barosunun Baro Başkanı seçimine karşı 1136 sayılı yasanın 4667 sayılı yasa ile değişik ek 3.maddesinin 12.fıkrası gereğince seçimi yapan Seçkulu 1. İlçe Seçim Kurulu Başkanlığına seçimin iptali için başvurduklarının ancak itirazlarının reddedildiğini bu nedenle Seçkulu 1. İlçe Seçim Kurulu Başkanlığının kararının kaldırılmasını talep etmiş oldukları anlaşılmakla itiraza konu olan Seçkulu 1. İlçe Seçim Kurulu Başkanlığının 19.10.2002 tarih ve 2002/128 sayılı karar ve ekleri ceip edildi.Yapılan inceleme sonucunda itirazın adayın şahsına yönelik olduğu ve adayda seçime şartlarının bulunmadığı ileri sürüldüğünden kamu düzenini ilgilendirdiği ve yasaya açık bir aykırılık olduğu beirülmekle her ne kadar bu konudaki İlçe Seçim Kurulu kararları kesin nitelikte ise de yukarıda izah edildiği gibi, adayın aday olamayacağı adaylık şartlarının bulunmadığı gibi kamu düzenini ilgilendiren ve yasaya açık aykırılık bulunduğu yönünde olması nedeniyle itirazın incelenmesine karar verilerek Konya İl Seçim Kurulu Başkanlığı odasında hakim Nuri Kaya İŞIKLAR başkanlığında üye Hüseyin ALBAKIR ve üye hakim Erol DURAL huzurları ile 22.10.2002 günü saat 15.30 toplanıldı.

İtiraz dilekçesi ve ekleri ile birlikte Konya Seçkulu 1. İlçe Seçim Kurulu Başkanlığının 2002/128 sayılı karar ve ekleri incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Konya Baro yönetim kurulunun 13.10.2002 tarihinde yapılan baro seçimlerinde baro başkanlığına Av.Abdullah AKÇAY'ın seçildiği Av.Abdullah AKÇAY'ın görevine 23.10.1996 tarihinde başladığı 23.10.1996-14.10.1998, 14.10.1998-11.10.2000 yine 11.10.2000-15.10.2002 tarihleri arasında baro başkanı olarak görev yaptığı sırada 1136 sayılı avukatlık yasanının 95.maddesini değiştiren 02.05.2001 tarihinde 4667 sayılı yasanın yürürlüğe girdiği anlaşılmıştır. İhtilaf konusu bu değişikliğin yürürlüğe girdiği tarihten sonra mı uygulanacağı veya yürürlüğe girdiği tarihten önceki dönemleri de kapsamı içine alıp almayacağı hususudur, zira 4667 sayılı yasa ile avukatlık konusunu 96. maddesine eklenen fıkraya göre baro başkanlığına aday olanların iki dönemden fazla görev üstlenemeyeceğine ilişkindir. 4667 sayılı yasa ve 1136 sayılı avukatlık yasanın incelendiğinde eklenen bu fıkranın yürürlüğe tarihinden önceki dönemleri de kapsadığına ilişkin özel bir hükümün mevcut olmadığı anlaşılmaktadır. Bu nedenle hukukun genel prensipleri gereğince avukatlık yasanının 96.maddesindeki bu değişikliğin yürürlük tarihi olan 02.05.2001 tarihinden sonra aday olacaklar için yasaya eklenen ek bir madde bulunmadığı dolayısıyla başkanlığına itiraz edilen Av.Abdullah AKÇAY'ın bu değişikliğin yürürlüğe girdiği 02.05.2001 tarihinde birinci dönem Konya Barosu başkanı olarak görev yaptığı ve dolayısıyla bu dönem ikinci defa baro başkanlığına seçildiği ve bu suretle kanunda yazılı iki dönemden fazla baro başkanlığı yapmadığı anlaşıldığından itirazın bu nedenlerle REDDİNE karar vermek gerekmiş ve aşağıdaki hüküm tesis olunmuştur.

KARAR : Gerekeçesi yukarıda açıkladığı gibi itirazcı Av.Necip AKKURT ve 12 arkadaşı Konya Baro Başkanlığının 13.10.2002 tarihindeki baro başkanlığı seçimine ilişkin itirazı üzerine Konya Seçkulu 1. İlçe Seçim Kurulu Başkanlığının vermiş olduğu 2002/128 sayılı 15.10.2002 tarihli itirazın reddine dair verdiği karar usul ve yasaya uygun olduğu anlaşıldığından itirazın REDDİNE karar verilmiştir.

TKB'nin itirazcılara tebliğine oy birliği ile kararlandı.



Üye
Hüseyin ALBAKIR

Üye
Erol DURAL

Müdür
Ahmet KIRAZ

T.C.
YÜKSEK SEÇİM KURULU BAŞKANLIĞISayı : Yz.İş.Şb.Md. - ()
Konu:

06.11.02 • 6458

İL SEÇİM KURULU BAŞKANLIĞINA
KONYA

Yüksek Seçim Kurulunca verilen 30.10.2002 gün ve 865 sayılı karar örneği ilişikte gönderilmiştir.

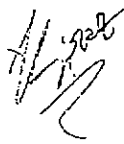
Bilgi edinilmesi rica olunur.


Tufan ALGAN
Yüksek Seçim Kurulu Başkanı

Ekl: Karar Örneği

DAĞITIM

- Konya İl Seçim Kurulu Başkanlığına
- Av. Necip AKKURT ve Arkadaşlarına

G.P.
6.11.2002
14.00
Borkeç


T.C.
YÜKSEK SEÇİM KURULU
Karar No : 868
İtiraz No :

- K A R A R -

Konya İl Seçim Kurulu Başkanlığı aracılığı ile Konya Barosuna kayıtlı avukatlardan Necip AKKURT ve 12 arkadaşı tarafından müştereken imzalanarak Kurulumuz Başkanlığına gönderilen 24.10.2002 tarihli dilekçe ile 13.10.2002 tarihinde yapılan Konya Barosu Başkanlığı seçiminde, seçimi kazanan Av. Abdullah AKÇAY'ın daha önce üç dönem başkanlık yaptığı, 1136 sayılı Yasanın değişik 96. maddesinde belirtilen kısıtlama nedeniyle yeniden seçilme yeterliliği bulunmadığı gerekçesiyle, Konya Selçuklu 1. İlçe Seçim Kurulu Başkanlığına yaptıkları itirazın reddi üzerine, il seçim kuruluna yapılan itirazında reddi yolunda verilen kararın kaldırılması ve seçimin yenilenmesine karar verilmesi istenilmiş olmakla;

GEREĞİ GÖRÜŞÜLÜP DÜŞÜNÜLDÜ:

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun EK - 3. maddesinde, seçim sonuçlarına yapılacak itirazların hakim tarafından aynı gün incelenip kesin olarak karara bağlanacağı belirtilmiş ise de, 298 sayılı Kanununun 130. maddesinde, seçimlerle ilgili bazı konularda seçimin sonuçlarına etkili olmayan nedeniyle yapılan olağan üstü itirazlarda, alt kademelere verilen kararların kesin veya kesinleşmiş olmasının, bu itirazın Yüksek Seçim Kurulunca incelenmesine engel olmayacağı belirtilmiş olduğundan, itirazın secilen baro başkanının, seçilme yeterliliğine ilişkin olması karşısında, Yasaya açıkça aykırılık teşkil ettiği öne sürülerek, yapılan itirazın, Kurulumuzca incelenmesine engel bir sorun görülmediği sonucuna varılarak işin esasına geçilmiştir.

Avukatlık Kanunu'nun 96. maddesinde, baro başkanının iki yıllık bir görev süresi için seçileceği ve yeniden seçilmenin mümkün olduğu hükmüne bağlanmış iken, bu maddeye 02.05.2001 gün ve 4667 sayılı Kanunla ek yapılarak görev süresinin iki dönemden fazla olamayacağı belirtilmiştir.

Dosyadaki beigelere; Av. Abdullah AKÇAY'ın daha önce 23.10.1996 - 14.10.1998 ve 14.10.1998 - 11.10.2000 yıllarında baro başkanlığı yaptığı bu tarihte üçüncü kez seçildiği başkanlığı yürüten 13.10.2002 tarihinde aynı göreve yeniden seçildiği anlaşılmıştır.

Yasanın 96. maddesiyle getirilen baro başkanlığının iki dönemden fazla olamayacağı yolundaki sınırlamanın, 4667 sayılı Yasanın yürürlüğe girdiği 02.05.2001 tarihinden önceki dönemleri de kapsayıp kapsamadığı konusu, uyumsuzluğun özünü oluşturmaktadır.

4667 sayılı Yasa ile 96. maddeye eklenen hükümle, baro başkanlığı süresini en çok iki dönemle sınırlayan genel bir düzenleme getirilmiştir. Bu iki dönem, Yasanın yürürlüğünden önce tamamlanmış olanların, genel kurulun dışında kalmaları, ancak geçici bir madde ile buna olanak veren istisnai bir düzenleme yapılması ile mümkün olup, Yasada bu imkanı veren geçici bir madde bulunmamaktadır.

Bu hukuki durum karşısında, 4667 sayılı Yasanın yürürlüğe girdiği 02.05.2001 tarihinden önce, üç dönem baro başkanlığı yapan Av. Abdullah AKÇAY'ın 13.10.2002 tarihinde yapılan baro başkanlığı seçiminde aday olmasında ve seçilmesinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Bütün bu açıklamalardan anlaşılacağı gibi, seçimde aday olma yeterliliği olmayan kişinin seçimi ile sonuçlanan baro başkanlığı seçiminin iptali gerekirken, itirazın reddi yolundaki il seçim kurulu kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

./.

T.C.
KASEK SEÇİM KURULU
Karar No : 868
İtiraz No :

- 2 -

S O N U Ç :

Yukarıda açıklanan nedenlerle;

1- İtirazın kabulü ile, Konya İl Seçim Kuruluca verilen 22.10.2002 gün ve 2002/11 sayılı kararın kaldırılmasına ve baro başkanlığı seçiminin yenilenmesine,

2- Karar örneğinin Konya İl Seçim Kurulu Başkanlığı ile itiraz edenlere tebliğine,

30.10.2002 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Başkan
Tufan ALGAN

Başkanvekili
Ahmet Hamdi ÜNLÜ

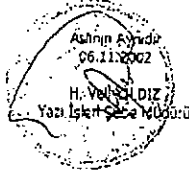
Üye
Selahattin ÇELİK

Üye
Cengiz ERDOĞAN

Üye
Şükrü Kaya EROL

Üye
Yılmaz DERME

Üye
Yücel IRMAK



T.C.
YÜKSEK SEÇİM KURULU
Karar No : 838
İtiraz No :

- K A R A R -

Uşak Merkez İlçe Seçim Kurulu Başkanlığı aracılığı ile Kurulumuz Başkanlığına Mesut AKKIŞLA tarafından gönderilen 24.10.2002 günlü dilekçede; 20.10.2002 tarihinde yapılan Uşak Barosu organ seçimleri ile ilgili olarak Uşak Merkez İlçe Seçim Kurulu Başkanlığına itirazda buldukları, yaptıkları itirazın reddine dair Uşak Merkez İlçe Seçim Kurulu Başkanlığınca verilen 23.10.2002 günlü, 2002/2 sayılı kararının iptali istenilmiş olmakla, konu incelenerek;

GEREĞİ GÖRÜŞÜLÜP DÜŞÜNÜLDÜ:

Organ seçimlerinin yargı gözetimi altında yapılacağı, itiraz üzerine hakimim vereceği kararın kesin olduğu 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun Ek: 3 (üçüncü) maddesinde hüküm altına alınmıştır.

Yüksek Seçim Kurulunun görev ve yetkileri Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 79 uncu ve 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanununun 14 üncü maddelerinde açıkça belirlenmiş ve uygulama alanı da, aynı Kanununun 1 inci maddesinde sayılan seçimlerle sınırlanmıştır. 298 sayılı Kanununun 1 inci maddesinde sözü edilenler dışında kalan ve fakat yargı gözetimi altında yapılması öngörülen diğer seçimler için özel kanunların da Yüksek Seçim Kuruluna görev ve yetki veren açık bir hüküm de mevcut değildir.

Ö halde, 20.10.2002 tarihinde yargı gözetimi altında yapılan Uşak Barosu organ seçimlerine her ne suretle olursa olsun yapılan itirazın, incelenmeksizin kesinlik nedeniyle reddi gerekir.

S O N U Ç :

Yukarıda açıklanan nedenlerle;

1- İtirazın kesinlik nedeniyle reddine,

2- Karar örneğinin Uşak Merkez İlçe Seçim Kurulu Başkanlığı ile itirazda bulunan Mesut AKKIŞLA'ya gönderilmesine,

30.10.2002 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Başkan
Tufan ALGAN

Başkanvekilii
Ahmet Hamdi ÜNLÜ

Üye
Seihattin ÇELİK

Üye
Cengiz ERDOĞAN

Üye
Şükrü Kaya EROL

Üye
Kenan ATASOY

Üye
Yılmaz DİRME

Aslının Aynısıdır
04.11.2002
H. Veli YILDIZ
Yazı İşleri Şube Müdürü

BAROLARIMIZA GÖNDERİLEN DUYURULAR

"ADLİ TATİL"İN BAŞLAYIŞIYLA İLGİLİ

19 Temmuz 2001 Günlü Kamuoyu Duyurusu

20 Temmuz 2001 günü adli tatil başlıyor. Cumhuriyetin ilk yıllarında ülkenin içinde bulunduğu sınırlı olanaklar nedeniyle gereksinim duyulan adli tatilin, yaşanan ağır toplumsal koşullar karşısında, yeniden tartışılarak değerlendirilmesi gerektiği kanısındayız.

Toplumsal dokunun çözüldüğü, insani ilişkilerin çağdaş ve medeni değerlerden yoksun kaldığı, eğitim düzeyinin giderek düştüğü, mali ve ekonomik koşulların dayanılmaz boyutlara ulaştığı ülkemizde; hoşgörü, sevgi, saygı gibi insani değerler, büyük oranda unutulmuş bencil, saldırgan, saygısız tutum ve davranışlar ön plana çıkarılmaktadır. Bu yapının doğal sonucu olarak, toplumun temel taşıını oluşturan aileden başlayarak, tüm katmanlarda çekişme hızla tırmanmaktadır.

Yargı; artan iş yükü karşısında durma noktasına gelmiştir. Yargıda görev yapan yargıç, savcı, avukat ve adli personelin büyük çoğunluğu yaptıkları işten ve yaşadıkları olumsuzluklardan dolayı mutlu değildir. Sistemden kaynaklanan olumsuzluklar, yargıda çalışanların tüm özveri ve gayretlerine karşın azalmamakta, giderek artmaktadır. Devletin üç temel erkenden biri olan yargının genel bütçeden aldığı pay, kamusal işlevi ile orantılı değildir. Savunma mesleğinin temsilcisi olarak ısrarla vurguladığımız ve yıllardır tüm iktidarların sözünü ettikleri "Yargı Reformu" bir türlü gerçekleştirilememektedir.

Çağdaş değerler üzerine kurulan genç Cumhuriyetimizin kazanımlarını başından beri içine sindiremeyen karşı güçler, açık ve örtülü olarak yaptıkları çalışmalarla; sistemin yerleşmesine, geniş kitlelere ulaşmasına, toplumun aydınlanmasına ve bilinçlenmesine engel olmayı sürdürmektedirler.

Demir ağırlarla örülen ülke, karanlığın uşakları ve halk düşmanları ile siyasi bezirganların bilinçli ortaklığıyla darmadağın edilmek istenmektedir. Anadolu insanının tüm dünyaya örnek olacak asil, olgun ve sabırlı kişiliği bu ortaklık tarafından sürekli istismar edilmektedir. Tüm çilelere, tüm sıkıntılara, tüm dertlere en olumsuz koşullarda bile çözümler, çıkış yolları bulan, gücünü yaşadığı toprakların tarihi ve kültürel birikiminden alan halkımız yine aydınlık yarınlara giden yolları bulacaktır. Buna inancımız tamdır.

Türkiye Barolar Birliği geçmişinden gelen birikimle, mesleğin, meslektaşların ve toplumun sorunlarına karşı gerekli duyarlılığı gösterecektir. Baroların ve Barolar Birliğinin yıllardır özenle sürdürdükleri çalışmalarının ürünü olarak Avukatlık Yasasında öngörülen değişiklikler büyük oranda gerçekleştirilmiştir.

02.05.2001 günlü ve 4667 sayılı yasa ile TBMM tarafından kabul edilen ve 1136 sayılı yasanın yaklaşık 90 maddesinde değişikliğe neden olan düzenlemelerle; "Savunma Mesleği", olması gereken konuma yaklaşmıştır. Gerçekleşen bu değişiklikle, Adalet Bakanlığının vesayetinden büyük ölçüde kurtulan Barolar ve Barolar Birliğine idari görevleri yanı sıra çok önemli toplumsal bir görev ve sorumluluk da verilmiştir.

Baro Yönetim Kurullarına (A.K.Md.95/21) ve Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kuruluna (A.K.Md.I 10/17); yüklenen bu görev; "Hukukun Üstünlüğünü ve İnsan Haklarını Savunmak, Korumak ve Bu Kavramlara İşlerlik Kazandırma" dır. Bu sorumluluk bilinci içinde yıllardır fiilen görev yapan Barolar ve Barolar Birliği yönetim kurulları, getirilen değişiklikle yasal olarak da yüklendikleri bu görevi, daha titiz ve duyarlı bir biçimde yerine getireceklerdir.

Hak ve Özgürlükleri sınırlayan, demokratik kurumlaşmaya, düşüncüyü açıklama ve örgütlenme özgürlüklerine yasaklar koyan 12 Eylül hukukunun ürünü 1982 Anayasasının; iç ve dış baskılara karşı değiştirilmemesi, son derece düşündürücüdür. Bu yönde TBMM'de başlatılan çalışmaları olumlu bir başlangıç olarak görüyoruz. Bu çalışmaların sadece toplumumuzun, halkımızın, insanımızın mutluluğu ve huzuru için yapılmış çalışmalar olmasını umuyor ve bekliyoruz. Yoksa gerçek hak sahiplerinin, bu en doğal ve insan olmalarından kaynaklanan temel hak ve özgürlüklerinin IMF ve Dünya Bankası gibi Uluslararası sermaye kuruluşları ile AB temsilcilerinin telkin ve baskıları ile düzenlenmesi, çağdaş ve demokratik Cumhuriyeti kuranlara karşı büyük sorumsuzluk olur.

Türkiye Barolar Birliği toplumun beklentilerine yanıt verecek, toplumsal uzlaşmayı, barışı, huzuru, güveni sağlayacak, yönetilenlerle yönetenler arasındaki mevcut güvensizliği giderecek yeni bir anayasa için çalışmalarını geçen yıl başlatmıştır. 9-13 Ocak 2001 tarihinde, Siyasi parti temsilcileri yanı sıra, yurt içinden ve yurt dışından katılan bilim adamlarıyla, uygulamadan gelen uzmanların beş gün süre ile tartıştığı "Uluslararası Anayasa Hukuku Kurultayı"

düzenlenmiş, bu verimli çalışma kitap haline getirilerek ilgililere gönderilmiştir. Yine bilim adamları ve uygulamacılardan oluşan bir heyet de yeni bir Anayasa taslağı hazırlamak üzere yaklaşık 1,5 yıldır çalışmalarını sürdürmektedir. Oluşan yeni anayasa metni 12 Eylül 2001 günü yapılacak basın toplantısı ile kamuoyuna açıklanacaktır.

Türkiye Barolar Birliğı, mesleğimizin, meslektaşlarımızın sorunlarının yanı sıra, toplumumuzu bir habis ur gibi saran, vurgun, talan, yolsuzluk, ilkesizlik, rüşvet, hak ihlalleri, antidemokratik uygulamalar ve insanlarımızı bezdiren, benzeri uygulamalarla mücadeleyi temel görev olarak kabul ederek; bu ortamı yaratanların kurtarılacağına şiddetle karşı koyacaktır.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

24 Temmuz 2001 günlü kamuoyu duyurusu

24 Temmuz 2001 günü ülkemizde sansürün kaldırılışının 93. yıl dönümü kutlanacaktır. Ülkemizde kutlanan benzeri günler gibi, sansürü kaldırılışı ile ilgili kutlamada acı ve buruk bir kutlama olmaktadır.

Anayasanın 28,31 ve 177/a maddelerinde şekillenen basın özgürlüğü, yine tüm özgürlükler gibi anayasanın metinlerinde ifadesini bulmakta ancak yaşama geçmemektedir.

Bizim gibi egemen güçlerin toplumu sarıp sarmaladığı ülkelerde, yansız ve özgür basın en etkin güç olarak geniş ve sessiz kitlelerin umudu olmaktadır.

Zaman, zaman haklı ve haksız eleştirilere muhatap olmasına karşın, yazılı ve görsel basın kurum ve kuruluşları ile onların özverili ve duyarlı temsilcileri halkımızın aydınlanması, bilgilenmesi konularında büyük hizmetler sunmaktadır.

Yakın bir süre önce sayın Cumhurbaşkanı tarafından geri çevrilen RTÜK yasası basında tekelleşmeye olanak sağlayan ve ağır sansür hükümleri içiren bir yasaydı. Yerinde ve tamamen hukuki gerekçeleri geri çevrilen yasanın TBMM'nde yeniden görüşülmesinde, basın-yayın temsilcileri ile kamu oyunun eleştirileri de dikkate alınarak düzenlenmesinde zaruret vardır.

Basının özgür olmadığı bir sistemde, demokrasinden söz etmeye olanak yoktur. Basın özgürlüğünün kötüye kullanılması, ancak hiçbir sansürün olmadığı basın özgürlüğü ile önlenemez.

Bugün uygulamada çeşitli yasalara serpiştirilmiş, doğrudan ya da dolaylı olarak, 155 yasa maddesinde basına sansür getirilmektedir. En kısa sürede bu antidemokratik ve basına sansür getiren maddelerin yasalardan ayıklanması gereklidir.

Her özgürlük gibi, basın özgürlüğü de ona sahip olanlara önemli sorumluluklar yüklemektedir. Büyük çoğunluğunun bu sorumluluğun bilincinde olan basınımızda, az da olsa bu sorumluluğu taşımayan temsilcilere rastlamak mümkündür. Hiçbir yasal ve etik kural tanımadan, mesleğin sağladığı olanakları, acımasızca kullanarak insanlara saldıran basın temsilcilerinin süratle meslekten uzaklaşması gerekir. Çünkü esas olan basının kendi kendini denetlemesidir.

Son yıllara kadar basın-yayın yoluyla yapılan saldırılarda mahkemelerin ve yargıtayın manevi tazminat miktarının saptanmasında "manevi tazminat zenginleşme sebebi olamaz" ilkesine uygun olarak çok küçük miktarda tazminata hükmedilmekteydi. Ancak hukuk mahkemeleri ve yargıtay bu konuda daha gerçekçi ilke ve kurallar getirerek tazminat miktarında kısmen artışlara olanak sağlamaya başlamışlardır. Bunun sonucu olarak kural tanımaz saldırılar, kısmen engellenmiştir.

Ülkemizin her kesiminde olduğu gibi, basında da yıllardır çözülemeyen ve kronikleşmiş sorunlar var. Gelecek yıllarda daha sorunsuz ve basın özgürlüğünün önündeki tüm antidemokratik düzenlemelerin kaldırıldığı, düşüncelerin özgürce açıklandığı bir ortamın yaratılması dileği ile basının anlamlı gününün kutluyoruz.

Saygılarımla.

Türkiye Barolar Birliği'nin kuruluş yıldönümü nedeniyle,**09 Ağustos 2001 günlü kamuoyu duyurusu**

09.08.1969 günü kurulan Türkiye Barolar Birliği, geçen 33 yıllık süreçte, başta kurucu Başkanımız Faruk EREM olmak üzere, tüm saygın yöneticilerinin katkıları ile bugünkü konumuna gelmiştir. kuruluşundan bu yana, mesleki sorunlar ve yurt sorunları ile yakından ilgilenen Türkiye Barolar Birliği, öncelikle genç Cumhuriyetimizin kazanımlarına sahip çıkmış, bunlara yapılan saldırılara sürekli karşı koymuştur. Hukukun üstünlüğü, demokrasi ve insan hakları kavramlarının, yaşama geçmesi için görüş ve düşünceler üretilmiş, bu ilkelerin geniş kitlelere ulaşmasına çalışılmıştır. Türkiye Barolar Birliği geçmişinden aldığı güçle, bu ilkeleri aynı kararlılık ve inanca savunmaya ve korumaya devam edecektir.

02.05.2001 günü kabul edilen ve 1136 Sayılı Avukatlık Kanununda köklü değişikliklere neden olan 4467 sayılı yasa ile stajyer avukatlar, avukatlar, Barolar ve Türkiye Barolar Birliği önemli kazanımlar elde etmişlerdir. Bu kazanımların yanı sıra Barolara ve Türkiye Barolar Birliği'ne "Hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak ve korumak, bu kavramlara işlerlik kazandırmak" gibi çok önemli bir görev ve sorumluluk verilmiştir. Yasa ile verilen bu görevi Barolar ve Türkiye Barolar Birliği yıllardır fiilen yapmaktaydı. Yeni dönemde de bu konuda daha etkin ve yaygın çalışmalar yapılarak kamuoyuna aktarılacaktır.

Ülkemizde yargının sorunları, her geçen gün artarak devam etmekte, ancak parlamentomuz ve siyasi iktidarlar bu çok önemli sorunları çözme yolunda ciddi bir girişimde bulunmamaktadır. Yargı sorunlarının başında, ulaşılamayan yargı bağımsızlığı gelmektedir. Bugünkü yapıda tüm iyi niyetli yorum ve davranışlara karşın, siyasal iktidarların başka bir deyişle yürütmenin, hükümetin yargıtaya etkin olmadığını söylemeye olanak yoktur.

Bağımsızlığın yanı sıra yargıda, çok ciddi yapısal sorunlar bulunmakta, bunların başında, insan ve onun eğitimi gelmektedir. Türkiye, Cumhuriyetle birlikte 20. yüzyılın en büyük hukuk devrimi yapmış, Cumhuriyeti kuranlar, Osmanlı İmparatorluğunun üyesi bulunduğu bir uygarlıktan, bir başka uygarlığa katılma kararı alarak, bu uygarlığın kurallarını, hukukunu sosyal yaşamını Türk toplumuna getirmek istemişlerdir. Bunun sonucu olarak, Borçlar, Ceza, Ticaret, Usul Yasaları ve benzeri yasalar batı ülkelerinden aynen alınmıştır. Bu yasaların

alınıp uygulanmasına karşın, hukukun üstünlüğü, demokrasi ve insan haklarına dayalı batı hukuku tam olarak benimsenememiştir. Bu benimsenme süreci devam ettiği için belirtilen kavramlar, tam anlamıyla özümsemiş değildir.

Yeni Türkiye cumhuriyetine ve onu aydınlık ve çağdaş kazanımlarına başından beri karşı olan zihniyet, getirdiği hukuk sistemine de karşı olmuş ve sürekli direnmiştir. Bu gün ülkenin bir çok sorununda olduğu gibi, yargıda da yaşanan olumsuzlukların çoğunun nedeni budur. Çağdaş yorum ve değerlendirmeler, çağdaş düşünceye sahip kafalardan çıkar, kadı kafası ve anlayışı ile çağdaş yasaları yorumlamak ve olaylara uygulamak mümkün değildir. YÖK uygulamasının getirdiği çözülmenin yanı sıra, gerekli alt yapı oluşturulmadan arkası, arkasına açılan Hukuk Fakültelerinden mezun olan öğrencilerin görev aldığı ve hukuk fakültesi mezunu olmayan kişilerin İdari Yargıya atandığı, "Yargı" tıkanma noktasına gelmiştir. Bu gün uygulamada yargıçlar, yasal sınırları aşarak, hemen her konuda bilirkişiye başvurumaktadırlar. Yargıç, kendi çalışması ve araştırması sonucu olarak elde ettiği kanaate ve nitelendirmeye göre değil "bilirkişi öyle dediği" için karar vermekte bu ise uygulamada ciddi yakınlara neden olmaktadır. Gecikmiş adalet, adalet değildir öz deyişi kadar, hatta ondan daha önemli olan bir husus da, adil ve doğru yargılamadır. Adil, doğru ve hızlı yargılama ise ancak, yetişmiş ehil yargıçlarla mümkün olur. Bu nedenle meslek öncesi ve meslek içi eğitime gereken önem verilmelidir.

Yargıdaki sorunları, ülkenin genel sorunlarından soyutlamaya olanak yoktur. Sorunlar bir bütündür, ancak bu bütünün içinde yargı sorunlarına daha kalıcı çözümler üretebilmek için Adalet Bakanlığının genel bütçe içindeki binde sekiz payının mutlaka çok yukarılara çekilmesi gerekir. Yoksa mülkün (devlet) temeli ciddi tehlikelerle karşı karşıyadır.

Kamu ve toplumsal düzeni bozanların, adil ve doğru yargılamadan sonra, hak ettikleri cezayı görmeleri, kamu düzenini kurmanın ve korumanın temel koşuludur. Aksi durum, toplumun adalete olan güvenini sarsar, kamusal düzenin yıkılmasını ve anarşiyi getirir. Çağdaş toplumlarda, insan onuruna yakışır ceza infazı, suçlunun adil ve doğru yargılanması kadar önemlidir. Kamuoyu beklentisi ile ceza infazı arasındaki denge, hukuk ve insan hakları içinde kalınarak çözümlenmelidir. Suçlu hangi olumsuz ve kötü koşullarda olursa olsun doğanın en değerli varlığı olan insandır. Getirilecek tüm önlemler,

hocamız Faruk EREM'in belirttiği gibi "suçluyu kazıdığınızda altından insan çıkar" öz deyişine uygun olarak, onun insan olduğu bilinci ve gerçeği ile ele alınmalıdır. Bu bağlamda, ceza ve infaz hukukunda temel ilke, suçludan ölç alma, yok etme olmamalı, onu yeniden kazanma olmalıdır. Hükümlü bizden biridir, bir anlamda toplum denilen ortaklığımızın üyesi, ürünü ve eseridir. Onun yetişip, gelişmesinde toplum olarak hepimizin sorumluluğu vardır. Bu sorumluluğun sonucu olarak, hükümlüyü, suçluyu yeniden topluma kazandırmak için gerekli hoşgörüyü ve ilgili göstermek zorundayız. Bugün ülkemizde yaşanan cezaevi dramının temel nedeni, olaya belirttiğimiz ilkelerle yaklaşılmamış olmasındandır. Yanlış ve yanlış politikalar yanı sıra, ceza ve tutukevlerinin fiziki koşullarının olumsuzluğu, görevli personelin bilgi, beceri ve uzmanlık konularında yetersizliği, iç ve dış güvenliğin ayrı ayrı kurumlarca sağlanması, kurumlar arasında farklı uygulamanın yapılması, mafya ve terör suçlularının içerden ve dışardan yaptıkları veya yaptırdıkları baskılarla sağlıklı bir yapı kurulamamıştır. Yönetim zaman zaman bu eksikliklerini gidermek için "Hayata Dönüş" adını verdiği, hukuk ve kural tanımaz uygulamalarla kendini tatmin etmek, otoritesini göstermek istemektedir. Hayata Dönüş operasyonları sonrası düzenlenen bilirkişi ve adli tıp raporları ortada dururken, bunların bir biçimde üzerine gidilmezken, sorumlularından hesap sorulmazken hukuk devletinden söz etmeye olanak yoktur. Şu ya da bu nedenle ölüm oruçlarını sürdüren tutuklu ve hükümlülerin, peş peşe ölümleri karşısında gerekli duyarlılığın gösterilmesi çağdaşlık ve insanlık adına bir zorunluluktur. İsteyenin, istediği kişiyi, istediği zamanda öldürdüğü ya da öldürtebildiği her türlü yasadışı eşyanın sokulabildiği, bu olumsuzluklar karşısında yetkililerin çaresizliklerini dile getirdiği bir ortamda, ceza ve tutukevleri girişlerinde savunmanın temsilcileri avukatların üzerlerinin aranmasındaki duyarlılığı kabul edemiyoruz. Mafya terör örgütleri ve son zamanlarda devleti hortumladığı iddia edilen, hatırlı kişilerin egemenliklerinin sürdüğü ceza ve tutukevlerinde, vakit yitirilmeden, çağdaş bir düzenlemenin yapılması gereklidir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi eski İnsan Hakları Komisyonu Başkanı Sayın Sema PİŞKİNSÜT'ün görevi dönemindeki, hukukun üstünlüğü, demokrasi ve insan hakları bağlamındaki çalışmalarını, hukuk dışı uygulamalar ve işkenceye ilişkin gerçekleri yansıtan açıklamalarını, takdirle karşılıyoruz. Yurtsever ve demokrat duruşuna karşı, yürütülen haksız eylem ve davranışları da yetkililer yönünden talihsiz bir hareket olarak niteliyoruz.

31.07.2001 günü Avrupa: İnsan Hakları Mahkemesinin, Anayasa Mahkemesi tarafından kapatılan, Refah Partisi yöneticilerin yaptığı şikayet başvurusunda; Türkiye'yi haklı bularak, AİHM'nin 11. maddesinin ihlal edilmediğinden bahisle istemin reddine karar vermesi, son dönemlerin en önemli hukuki olaylarından birisidir. Mahkeme kararında; Türkiye'nin güvenliği için laiklik ilkesinin hayati önem taşıdığı, Türkiye'nin Osmanlı döneminde teokratik rejim deneyimi bulunduğu, bu rejimi yıkararak, laiklik esasına dayanan Cumhuriyeti kurduğu, geçmişin hala çok yakın olduğu ve halkın çoğunluğunun Müslüman olduğu, parti yöneticilerinin konuşmalarında, halkı şiddete yönlendiren, kin ve nefret duyguları aşıl原因 söylemi benimsemeleri, giderek sivil barışa ve demokratik rejime tehdit oluşturdukları vurgulanarak hiçbir siyasi partinin kendi yaşam kaynağı olan demokrasiyi yok edecek tutum ve davranışlar içinde olamayacağı belirtilmiştir. Bu karardan "aydınım, demokratım, özgürlükçüyüm, yenilikçiyim, numaracı cumhuriyetçiyim" diyen, bütün kesimler ders çıkarmalıdır.

Türkiye Barolar Birliği 33 yıldır savunduğu ilkelerden geri adım atmadan, hukukun üstünlüğü, demokrasi ve insan hakları ilkelerinin eksiksiz uygulanması, devletimizin üniter bütünlüğünün korunması ve yargı bağımsızlığının tam olarak sağlanması için ve tüm bu ilkelerin olmazsa olmaz koşulunu oluşturan "laiklik" ilkesinin ödünsüz uygulaması için, mücadeleye devam edecektir.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

01 EYLÜL "DÜNYA BARIŞ GÜNÜ" NEDENİYLE

31 Ağustos 2001 günlü kamuoyu duyurusu

İnsanlık, geride ölüm, sakatlık, hastalık, yoksulluk, sefalet ve gözyaşı bırakan iki büyük dünya savaşı yaşamış, bunun acılarını bir daha yaşamamak için, dünya barışını sağlayacak çeşitli önlemler almıştır. Tüm önlemlere karşın, ulusal ve uluslararası barış ne yazık ki sağlamamıştır.

Klasik insan hakları yanında, dayanışma haklarından kabul edilen barış hakkı, bir çok uluslararası sözleşmeler ve çağdaş anayasalarda yer almıştır. 1984 yılında kabul edilen "Halkların Barış Hakkı Bildirgesi" ve 1965 yılında kabul edilen "Gençlerde Barış İdealleri ve Uluslararası Saygı ve Anlayış

Sağlama Bildirgesi"nin yanı sıra 1 Eylül günü "Dünya Barış Günü" olarak kabul edilmiştir.

Yirmibirinci asrın ilk yılını tamamladığımız şu günlerde ülkemizde ve dünyada insan haklarına dayanan, saygı ve anlayışı öne çıkaran bir süreç yakalanamamıştır.

Dünyanın her yerinde yerel ve bölgesel çatışmalar, savaşlar sürmekte, insanlar birbirlerini acımasızca yok etmektedir. Çevremizde, çatışmalar giderek şiddetlenmekte ve dünya barışını tehdit etmektedir. Filistin-İsrail başta olmak üzere Balkanlar ve Kafkasya'da her an çatışma çıkma olasılığı vardır. Sorunlarla ve çatışmalarla iç içe olan bir bölgede bulunan Türkiye, "Yurtta Barış ve Dünyada Barış" ilkesine bağlı kalmak için büyük özveri göstermektedir. Barışın sağlanmasının ön koşulu, vatani korumak için, her an savaşa hazır olmaktır.

Ülkemizde iç barış da ciddi tehdit altındadır, etnik ve dinsel nedenlere dayanan bölücülük yanında, mali ve ekonomik krizler birliğimizi ve bütünlüğümüzü tehdit etmektedir. Öngörüsüz ve kısır politikalarla toplumsal doku çözülmüş, insanların yıllara güveni kalmamıştır. Bu olumsuz ortam, ekonomik ve adli suçlarda patlamaya neden olmuştur.

İnfaz ve usul yasalarında yapılan değişikliklerle, yerli yersiz çıkarılan af ve erteleme yasaları ile suç ve ceza politikaları temelinden sarsılmış, tüm eli kanlı katiller sokağa salınmıştır. Bunun sonucu suç sayısında büyük artışlar olmuş, kentlerde hırsızlık, gasp, kapkaç olağan hale gelmiştir.

Bu olumsuz ortam, hak ve adaletin gerçekleşmesinde özverili şekilde çalışan meslektaşlarımızı da etkilemiştir. Son dönemlerde meslektaşlarımıza yönelik aldırılar artmış, arkadaşlarımızdan yaşamlarını kaybedenler ve bedensel kayıplara uğrayanlar olmuştur. Bu eylemleri gerçekleştiren sanıkların, hak ettikleri cezayı almaları için her türlü girişimler sürdürülmektedir.

25.08.2001 günü sanayici ve işadamı Üzeyir Garih'in öldürülmesi ve sıradan bir suç nedeniyle göz altına alınan Özgür Ünal ismindeki gencin Edremit karakolunda intihar ettiği iddiasından sonra, kolluk güçleri ve polis hakkında yeni tartışmalar başlamıştır.

Ülkemizde huzuru, barışı ve toplumsal düzeni sağlamakla görevli olan kolluk güçlerimiz ve polisimiz her iki olayda da başarısız sınav vermiştir.

Dünyada ve ülkemizde insan ilişkilerinin sevgi, barış, huzur ve dostluk duyguları ile beslendiği toplumsal bir düzenin kurulduğu ortamlarda, nice 1 Eylül "Barış" günlerinin kutlanması dileğiyle.

Saygılarımla.

●

11 Eylül 2001 günü Amerika Birleşik Devletlerine karşı girişilen ve onbinlerce masum insanın ölümüne neden olan terörist saldırı nedeniyle yapılan kamuoyu duyurusu

İstanbul'da Çevik Kuvvet Polislerine yönelik intihar saldırısı sonucunda üç kişi öldü, onlarca kişi yaralandı. Daha patlayan bombanın dumanları dağılmadan ABD'deki terör saldırısı oldu.

Çağımız, tarihinin en büyük terör eylemi ABD'nin yaşadı. Demokrasiye ve özgürlüklere yönelik bu saldırı sonucunda, binlerce insan yaşamını yitirdi.

Terör çağımızın en büyük hastalığıdır. Türkiye 20 yıl terör belasıyla boğuştu, onbinlerce insanımız öldü. Terör bizim yabancımız değil.

Bugüne kadar bir çok devlet, kurum ve kişi teröre destek verdi, sırtını sıvazladı hatta üretti.

Türkiye'nin yıllardır haykırışlarına sessiz kalanlar, bugün bu gerçekle karşı karşıya kaldılar.

Terör kimden ve nereden, kime karşı gelirse gelsin mazur görülemez. Terörün, dini, milliyeti, ideolojisi olamaz.

Terör, insana karşıdır ve insanlık suçudur. Kabul edilemez, benimsenemez.

Küreselleşme sonucu, zengin-yoksul uçurumu iyice artmıştır. Uluslararası sermaye kendi kurallarını dayatmakta, etnik, dinsel çatışmaları körüklemekte, bundan çıkar sağlamaktadır. Yoksulluğun arttığı bir dünyada barışı sağlamak çok zordur.

Bu olay nedeniyle, gelişmeler soğukkanlılıkla izlenmesi ve gerçek sorumlular bulunmalıdır. ABD bu saldırıya mutlaka en sert şekilde karşılık verecektir. Bu karşılık sırasında masum insanlar zarar görmemelidir.

Bu arada terör bahane edilerek, demokratikleşme ve insan haklarının gelişmesi engellenmemelidir. Bu olay dinler ve uluslar çatışmasına dönüşmemelidir. Bu nedenle tüm devletlerin, kurumların uluslararası bir platform oluşturmaları ve ortak mücadele etmeleri şarttır. Terörün ortak bir tanımı yapılmalı ve topluca karşı çıkılmalıdır.

Terör kurbanlarına Tanrıdan rahmet diliyoruz.

İnsanlığın başı sağ olsun.

Teröre lanet olsun.

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AVUKAT ÖZDEMİR
ÖZOK'UN "30 EYLÜL SİLAHSIZLANMA GÜNÜ" NEDENİYLE, 30
Eylül 2001 gün yaptığı konuşma**

Umut Vakfı Başkanı sayın Nazire Dedeman'dan "Bireysel Silahsızlanma" konusunda bir konuşma yapma çağırısı aldığımda duraksamadan kabul ettim. Kendisini, sevgi, dostluk ve barış kavramlarına inananların bulunduğu adres olarak tanımlayan "Umut Vakfı'nın düzenlediği böyle anlamlı bir toplantıda konuşma yapmaktan ve sizlerle buluşma onurunu yaşamaktan mutluluk duyuyorum. Bana bu fırsatı verdikleri için İstanbul Barosu'na ve Umut Vakfı'na teşekkür ediyorum.

Silah sözlüklerde "savunmak ya da saldırmak amacıyla kullanılan araç/savunmak veya saldırmak için başvuru her şey olarak" tanımlamaktadır. Günlük anlatımda silah dendiği zaman; genellikle ateşli silahlar yani, tabaca, tüfek ve benzeri silahlar anlaşılmaktadır. Soy kütüğü göçebe olan bir toplumsal yapının oluşturduğu kültürün mirasçıları olarak silaha ve silahlanmaya karşı hep toplumsal bir ilgi duyulmuş ve bu kültür geliştirilmiştir. Kan davasının ve törenin egemen olduğu Anadolu Kültüründe silâh hep saygın ve kutsal bir kavram olarak algılanmış, silaha her zaman büyük önem verilmiştir.

Edebiyatımızda destanlarda, masallarda, türkülerde, şiirlerde, şarkılarda silah hep güç, kuvvet ve özellikle erkeklığı simgeleyen ve onunla özdeşleşen bir kavram olarak tanımlanmıştır. Özellikle kırsal kesimlerde erkek çocuklara verilen

hediyelerin başında, hep tabanca gelmiştir. Böylece, kırsal kesimde yaşanan Anadolu insanı doğumdan itibaren silahla özdeşleşmiştir. Yüzyıllardır oluşan silah kültürü, Cumhuriyetle birlikte kesintiye uğramış ancak ne yazık ki bu dönemde de yeterince gerilememiştir. Cumhuriyetle birlikte kesintiye uğramış ancak ne yazık ki bu dönemde de yeterince gerilememiştir. Cumhuriyeti kuranlar Osmanlı İmparatorluğunun yerine çağdaş değerleri taşıyan yeni ve modern bir devlet kurmak istemişler bunun sonucu olarak, batı uygarlığının hukukunu, kültürünü, yaşam biçimini kendilerine model olarak almışlardır. Bu yeni devlet ve onu hedeflediği toplumsal yaşamda şiddet, kaba kuvvet, terör yerine hukukun ve insan haklarının egemen olması amaçlanmıştır. Atatürk'ün deyimi ile "Yurtta Barış, Dünyada Barış" toplumsal bir ilke olarak öne çıkarılmış olmasına karşın, İkinci Dünya Savaşının neden olduğu toplumsal çalkantıların sonucu olarak, silahla işlenen suçlarda meydana gelen büyük artış nedeniyle 10.07.1953 gün ve 6136 sayılı "Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanun" yürürlüğe konmuştur. Çıktığı günün koşullarına göre bireysel silahlanmaya karşı önemli yenilikler ve düzenlemeler getirmesine karşın yinede beklenen ve umut edilen sonuçlar alınamamıştır. Özellikle 1983 yılından sonra yapılan değişiklik ve uygulamalarla bireysel silahlanma oranı hızla artmıştır. Coşkunun, sevincin, kutlamanın simgesi haline gelen silah sıkmak; kırsal alanda düğünlerde, büyük kentlerde maç sonraları başvuru bir yöntem olmuştur. Bu bilinçsizce sergilenen davranışlar sonucu bir çok masum insan yaşamını yitirmiştir.

Silahlanma ile uygarlaşma ters orantılıdır. Şiddetin, terörün, mafyanın, çetenin bulunmadığı çağdaş ve uygar toplumlarda, bireylerin silahlanma gereksinimleri de olmayacaktır. İkel toplumdan çağdaş ve uygar topluma gidildikçe silah önemini ve konumunu yitirir. Silah ikel duyguların ürünüdür, çağdaş insanın silahı sözüdür, davranışdır, hoşgörüsüdür, sevgisidir. Bu bakımdan her konuda olduğu gibi bireysel silahlanma ya da bireysel silahlanmayla mücadele edebilmenin ilk ve tek koşulu eğitimidir. Aileden başlayarak, ilkokuldan itibaren çocuklarımıza silahın tehlikeleri anlatılmalı, onun doğanın en değerli varlığı olan insanın yaşamına her an son verebilecek bir tehlike olduğu vurgulanmalıdır. Burada kuşkusuz en büyük görev yazılı ve görsel basınımıza düşmektedir. Özellikle televizyonlardaki, şiddet linç ve cinayetleri konu alan yayınların son derece dikkatli yapılması gereklidir. Hangi televizyon kanalını açarsanız hep şiddete, silah kullanmaya, kaba güce özendirilen yayınlar

yapılmaktadır. Bunların bir biçimde azaltılması veya tamamen kaldırılması gereklidir. Medya reyting ve tiraj hesabı yapmadan bu konuda ciddi kampanyalar düzenlemeli ve şiddete yönelik, şiddeti özendiren her türlü yayından özenle kaçınmalıdır. Son terör olayından sonra ABD medyasının tutum ve davranışı bizim medya kuruluşlarımıza örnek olmalıdır. Saldırı ile ilgili vahşete ilişkin, insan onurunu zedeleyecek hiçbir görüntüye yer verilmemiştir. Bu bağlamda insan hakları, demokrasi ve hukukun üstünlüğü kavramlarına inanan tüm sivil toplum kuruluşları, meslek oda ve birlikleri, sendikalar bireysel silahlanmaya karşı olduklarını açıklayarak bu konuda toplumsal muhalefetin oluşmasına yardım etmelidir. Toplumun şiddetten arındırılması ve toplumsal barışın sağlanması ancak bireylerin silahsızlanması ile mümkün olabilir.

Ülkemiz insanı silahlanmanın getirdiği olumsuzlukları ve onun neden olduğu acıları en yoğun biçimde yaşamış ve yaşamaktadır. 1980 öncesi ideolojik nedenlerle; içinde aydınların, bilim adamlarının, öğrencilerin, işçilerin, sendikacıların, siyasetçilerin ve toplumun her kesiminden bireylerin bulunduğu binlerce insanı silahlı çatışmaların bedeli olarak toprağa verdik. 1986 yılından sonra doğu ve güney doğuda başlatılan silahlı çatışmalarda yine onbinlerce vatan evladını kaybettik. Bütün bunların yanında, demokrasi özgürlük ve barışın simgesi Uğur Mumcu, Muammer Aksoy, Çetin Emeç, Bahriye Üçok, Ahmet Taner Kışlalı ve daha niceleri silaha kurban verdik. Bu yoğun silahlı çatışmaların yanında, bireysel sorumsuzluklarla ateşlenen silahlardan çıkan kurşunlar da bir çok ananın yüreğini parçaladı.

Bireysel silahsızlanma ile mücadelenin önemli bir yönünü de yasal düzenlemeler oluşturmaktadır. Ülkemizde silahlı ilgili en temel düzenleme yukarıda da sözünü ettiğimiz 6136 sayılı yasadır. Bunun dışında Türk Ceza Yasası ve başta kaçakçılığın men ve takibine ilişkin 1918 sayılı yasa olmak üzere, bir çok özel nitelikte ceza hükmü içeren yasa, tüzük ve yönetmelik mevcuttur. Her ne kadar bu yasal düzenlemeler silahların alınması, satılması, taşınması, bulunması ve kullanılmasını denetlemek ve bireyin yaşam hakkını güvence altına almak amacıyla çıkarılmışlarsa da günümüz koşullarında yetersiz kalmaktadır. Acilen yeni düzenlemeler yapılarak, demokratik hukuk devletlerinin güvenlik güçleri dışında hiç kimseye silahlanma hakkı verilmemeli, bireysel silahlanmaya engel olunmalıdır. Hiç bir sav bireysel silahlanmayı haklı gösteremez.

Şiddetten arınmış, silahsız, barış içinde bir dünya yaratmak özlemi ile hepimize saygılarımı sunuyorum.

Sayın Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet SEZER'in Anayasa Değişikliği paketini onaylarken, milletvekili maaşlarıyla ilgili değişiklik maddesini Referanduma götürme kararı ile ilgili yapılan 16.10.2001 günlü kamuoyu duyurusu:

Sayın Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer'in Anayasa değişikliği paketini onaylarken, milletvekili maaşlarıyla ilgili değişiklik maddesi Referanduma götürme kararı, halkın istemleri doğrultusunda verilmiş haklı bir karardır.

Cumhurbaşkanının, teknik açıdan anayasa değişikliklerini ya tümüyle reddetme, ya da kabul etme noktasına getirilip getirilmediği tartışmalarının artık bir anlamı kalmamıştır. Değişiklik yasınınin geçici maddesinde yer alan bu durumu, cumhurbaşkanının "takdir hakkı" biçimlemesine sokanların, bu çabalarının sonucunun ne olacağını da düşünmeleri gerekirdi.

Sayın Cumhurbaşkanı, Anayasanın 104'üncü maddesinde kendisine tanınan anayasal yetkiyi kullanmıştır. Bu konuda izlenen yol demokrasinin ta kendisidir.

Referanduma 120 günde nasıl gidileceği, TBMM'nin eski düzenlemeden vazgeçmesi ve yeni bir anayasa değişikliği yapmasınının bu süreci kesip kesmeyeceği gibi teknik tartışmalar, konunun özünü göz den kaçırmamalıdır.

TBMM, içine kendi kararıyla düştüğü bu bunalımdan çıkış yolu bulmalıdır.

Kanımızca bu yol, TBMM'nin seçim kararı alması olmalıdır. Seçimle ülkede yeni bir güven ortamı doğacaktır. Seçimde Milletvekili maaşı da halka sorulabilir. Unutulmaması gerekir ki, seçimin getireceği harcamadan kaçmakla ne döviz kuru indirilebilmiş, ne de milyonlarca işsizin sorununa çare getirilebilmiştir. Üstelik her geçen gün bu zorunlar giderek ağırlaşmaktadır.

Seçimin en azından güven tazeleme açısından büyük bir yarar sağlayacağı açıktır.

Siyasi istikrarı, "alternatifsizlik" boyutunda aramanın da artım bir anlamı kalmamıştır.

Öte yandan TBMM'nin seçim kararı alması, onun imajı açısından da olumlu bir etki yaratacaktır.

TBMM, seçim ve siyasi partiler yasalarını en kısa sürede değiştirerek seçime gitmelidir. Giderek çözülmez hale gelen ekonomik, sosyal ve siyasal sorunları çözüme kavuşturmanın tek yolu milletin hakemliğine başvurmaktır.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

●

—————

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda 24.10.2001 günü görüşülmeye başlanan Medeni Kanun ile ilgili olarak 23.10.2001 günü yapılan kamuoyu duyurusu:

Büyük önder Atatürk'ün kurduğu genç Cumhuriyetin aydınlığa yönelik yüzü, İsviçre'den esinlendiği Medeni Kanunumuzu 17 Şubat 1926 tarihinde kabul etmiştir. Çağdaş bireylerin oluşturduğu modern Türkiye Cumhuriyeti'nin temel taşlarını oluşturmak amacıyla 4 Nisan 1926 tarihli Resmi Gazete yayınlanarak, bu tarihten 6 ay sonra 4 Ekim 1926 tarihinde yürürlüğe konan bu yasanın, toplumsal gelişimimizde ve bugünkü çağdaş yapılı kazanmamızda oynadığı büyük rol ve etki asla yadsınamaz.

Ne var ki; yasalar durağan, toplum ise sürekli değişken ve gelişkendir. Bireyin tüm yaşamını doğum öncesinden başlayıp yaşam sonrasını bile kapsayacak bir süreç için düzenleyen bu boyutta bir temel yasanın, çağımızda toplumun ve bireyin süratle değişen ve gelişen ihtiyaçlarına yanıt verebilmesi, bu gelişime uyum sağlayabilmesi ile mümkündür. 75 yıllık süreçte gelişen çağdaş toplumsal gereksinimleri karşılayabilmesi için Medeni Kanunumuzun koşullarına uygun olarak değiştirilmesinin zamanı gelmiştir. Bu değişiklik çağdaş yaşamın ve uluslararası düzenlemelerinde de gereğidir.

Medeni Kanunumuzun değiştirilmesine yönelik olarak 1951, 1971, 1974, 1976, 1981 ve 1984 yıllarında oluşturulan komisyonların hazırladıkları tasarılar yasalama şansını elde edememiştir. Son olarak 1994 yılında başlatılan ve Birliğimizin de katıldığı yüksek yargı mensupları, üniversiteler, sivil toplum örgütleri ve meslek kuruluşlarının yasanın tümünün değiştirilmesine yönelik çalışmaları 1998 yılında tamamlanarak 20'inci yasama döneminde

TBMM'ne yasa olarak sunulmuş ancak bu tasarı da yasama döneminin sona ermesi nedeniyle kadük olmuştur.

Daha önce yapılan çalışmalar yasada kısmi değişiklikleri içerdiği halde bu kez yasanın tümüyle gözden geçirilip günümüz koşullarına uyum sağlamasını gerçekleştirmek amacıyla yürürlükteki yasadaki farklı pek çok yeni hükümler içeren, özellikle her alanda kadın-erkek eşitliğine yer veren, karşılaştırmalı hukukta gelişmeleri göz önünde tutan günümüzün sosyal ekonomik koşullarına uygun, dili yönünden anlaşılması kolay ve uluslararası sözleşmelerle paralellik gösteren bu tasarı, 1999 yılında yeniden ele alınarak TBMM ne sunulmuş ve Meclis-Adalet Komisyonunda görüşülerek son şeklini almıştır.

24.10.2001 Tarihinde TBMM genel kurulunda görüşülmesi beklenen bu tasarı, toplum ve birey yaşamı açısından önemli değişiklikler içermektedir. Bu değişikliklerin en önemlisi aile hukukuna ilişkin hükümlere getirilen düzenlemelerdir. kamuoyunun da bir an önce yasalaşmasını beklediği tasarı, Meclis Genel Kuruluna gelinceye kadar geçirdiği aşamalarda Türkiye Barolar Birliği olarak çalışmalara görüş ve önerilerimizle katkıda bulduk. Birliğimizin görüş ve önerilerinin büyük ölçüde tasarıda yer aldığı ve çağdaş dünya görüşüne uygun düzenlemeleri içeren tasarıyı Türkiye Barolar Birliği olarak destekliyoruz.

Ancak toplum yaşamını doğrudan ilgilendiren Medeni Kanunu değişikliği yapılırken göz ardı edilen bazı hususların, Meclis Genel Kurulu çalışmalarını sırasında değerlendirileceği umudunu da taşıyoruz.

Önemle vurgulamalıyız ki; Medeni Kanunumuzun, dönemin Adalet Bakanı Mahmut Esat Bozkurt tarafından hazırlanan ve bugün de güncelliğini ve geçerliliğini muhafaza eden 1926 tarihli "gerekçe" sini hiçbir kısıtlamaya ve değişime uğramadan tümüyle aynen koruması gerekir. Yasalar gerekçeleri ile birlikte anlam ve içerik kazanırlar. Özetlenen bir gerekçe, anlamını yitirme riskini de beraberinde getirir. Oysa Türk Hukuk Devriminin önemli yapıtlarından olan bu gerekçe ülkemizi ve toplumumuzu aydınlık çağdaş yarınlara taşıırken vazgeçemediğimiz ve vazgeçemeyeceğimiz bir meşale olmuştur ve bu görevini sürdürmeye devam edecektir. Bundan vazgeçilemez.

Ayrıca;

- Yasal mal rejimi ile ilgili hükümlerin mevcut evlilikleri de kapsaması gerekir.

- Özel yaşamın gizliliği anayasal bir hak olup kişilerin özel yaşamının sergilendiği boşanma davalarının görülmesi sırasında bu anayasal hakkın korunabilmesi için duruşmaların gizli yapılması gerekir.

- 18 yaşından küçük olan herkesin çocuk kabul edildiği Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi doğrultusunda evlenme yaşının 18'e çıkarılması ve böylece Anayasa'nın 41'inci maddesi ile de toplumun temelini oluşturduğu kabul edilen ailenin bedensel ve ruhsal gelişimini tamamlamış bireyler tarafından kurulması ve toplumun daha sağlam temellere dayanması sağlanacaktır.

- Tasarı yargıçlara geniş takdir hakkı tanımaktadır. Uzmanlaşmış yargıçların oluşturacağı ihtisas mahkemesi nitelikli "aile mahkemeleri"; yasanın uygulanması açısından son derece önemlidir. Bu nedenle aile mahkemelerinin kuruluş ve teşkilat-yasasının ivedilikle çıkarılması gerekir.

Kamuoyuna saygıyla sunulur.

26 Ekim 2001 günlü duyuru

Avukatlık Yetkisinin bu yetkiyi taşımayan kişiler tarafından kullanılması nedeniyle Adalet Bakanlığı nezdinde yaptığımız girişimlere alınan yanıtı:

T.C

ADALET BAKANLIĞI HUKUK İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI: B030HIG000000-8-

KONU: Avukatlık yetkisinin bu yetkiyi taşımayan kişiler tarafından kullanılması.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

1136 sayılı Avukatlık Yasasının avukatlık yetkilerinin, bu yetkiyi taşımayan kişiler tarafından kullanılmasını yaptırıma bağlayan 63. maddenin ülke genelinde uygulanmasının ve genelde Adliyeler çevresinde yoğunlaşarak faaliyet gösteren arzuhalci denem kişilerin denetlenerek haklarında yasal işlem yapılmasını teminen Cumhuriyet Başsavcılıkları ve Adalet Komisyonu

Başkanlıklarının gerekli girişimlerde bulunmaları istemini içere ilgi yazınız ve konu incelendi.

1136 sayılı Yasanın 35. maddesinin 1. fıkrası ile "Kanun işlerinde ve hukuki meselelerde mütalaa vermek, mahkeme, hakem ve yargı yetkisini haiz bulunan diğer organlar huzurunda gerçek ve tüzel kişilere ait hakları dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait bütün evrakı düzenlemek yalnız baroda yazılı avukatlara aittir" hükmü getirilmiştir.

Bu nedenle, Adliyelerin çevresinde yoğunlaşarak faaliyet gösteren ve kendilerine arzuhalci denen kişilerin Avukatlık Yasasının 35. maddesine aykırı olarak yapmış oldukları adli işlemlere muhatap Mahkemelerin, İcra ve İflas Dairelerinin ve Barolarının ihbar mükellefiyetlerinin Yasada açıkça düzenlenmesinin sorunun çözümünde yeterli olacağı ve ilgi yazınızda belirtilen çeşitli Baro Başkanlıklarından Birliğimize intikal eden şikayetlerin de ilgili Cumhuriyet Başsavcılıklarına iletilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Bilgi edinilmesini rica ederim.

●

—————

4709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerini Değiştirilmesi Hakkında Kanun'un 13. maddesiyle Anayasa'nın 34'üncü maddesinin değiştirilmesi ile ilgili yapılan 07.11.2001 günlü kamuoyu duyurusu:

3.10.2001 gün ve 4709 sayılı "Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun"un 13'üncü maddesiyle Anayasanın 34'üncü maddesi "Herkes, önceden izin almadan, silahsız ve saldırısız toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına sahiptir" biçiminde değiştirilmiştir.

Yeni düzenlemeden sonra, demokratik üniversitelerin içini boşaltan, bilymsellik ve özerklikten uzaklaştıran YÖK'ün protesto etmek için gösteri yürüyüşü yapan üniversite gençlerine emniyet güçlerinin uyguladığı sindirme ve etkisizleştirme yöntemi, toplumsal olaylara bakış ve anlayışta bir değişiklik olmadığını göstermektedir.

Kuşkusuz kamu düzenini sağlama adına kuvvet kullanma, silah kullanma monopolü devlete ve onun emniyet güçlerine aittir. Ancak, kamu adına verilen bu güç, "İnsan Hakları ve Hukuk Devleti" kavramlarına sıkı sıkıya bağlı kalınarak duyarlılıkla kullanılmalıdır. 06.11.2001 günü televizyon ekranlarına yansıyan görüntüler "Hukuk Devleti" adına büyük kaygıların yaşanmasına neden olmuştur.

İçişleri Bakanlığı Araştırma ve Planlama Koordinasyon Kurulu Başkanlığının 24.07.2001 gün ve 1829 sayılı AİHM'nin ihlal Kararları konulu genelgesinin 3'üncü maddesinde "Kolluk Kuvvetleri, yasal yetkilerini kullanmaları sırasında özellikle zor kullanma yetki aşımı ve gereksiz ve orantısız güç kullanımı tartışmalarına yol açabilecek eylem ve müdahalelerden mutlak surette kaçınmalıdır" denilmektedir. Bu genelge ve Anayasa'nın 34'üncü maddesinde yapılan yeni değişiklikler karşısında emniyet güçlerinin daha soğukkanlı ve duyarlı davranması gerekirken, gereksiz ve orantısız güç kullanma, güç gösterme girişimlerinin hiçbir haklı yanı yoktur.

Bu sorunlar ve yaşananlar, yasaların yanısıra asıl kafaların ve anlayışların değişmesi gerektiğini bir kez daha bütün çıplaklığıyla ortaya koymaktadır.

Türkiye Barolar Birliği tüm kamu görevlilerinin ve özellikle kamu düzenini sağlamakla yükümlü ve yetkili olan kolluk kuvvetlerinin, yetkileri, "İnsan Hakları ve Hukuk Devleti" kavramlarına zarar vermeyecek duyarlılıkta kullanması gerektiğini önemle vurgulamaktadır.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

13 Kasım 2001 günlü duyuru:

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANININ 09 KASIM 2001 GÜNÜ SAMSUN'DA BİLİRKİŞİLİK SEMPOZYUMUNDA YAPTIĞI KONUŞMA

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu, 5-7 Ekim 2001 günleri Çanakkale'de gerçekleştirdiği toplantıdan sonra, Ankara dışındaki ikinci Yönetim Kurulu toplantısını Samsun'da gerçekleştirmektedir. Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu başta olmak üzere Samsun'da çok zarif ve ince bir konukseverlikle karşılaştık kendilerine çok teşekkür ediyorum.

Avukatlık yasanın değişik 110. maddesinin 2. fıkrasında "Baroların çalışmalarını ortak amaca ulaşacak şekilde tasarlayıp mesleğin gelişmesini sağlamak", 4. fıkrasında "Türkiye Barolarını ve mensuplarını birbirine tanıtarak aralarındaki meslek bağı kuvvetlendirmek", 9. fıkrasında "Avukatların meslekte gelişmelerini teşvik edecek ve sağlayacak her türlü tedbirleri almak" ve 121. maddesinin 18. fıkrasında Barolar Birliği Yönetim Kurulunun "Mesleki dayanışmanın sağlanması ve devamlılığı için her türlü çalışmalarda bulunmak" durumunda olduğu belirtilmiştir. Bu yasal görevler doğrultusunda yönetimimiz zaman zaman toplantılarını değişik barolarda yapmayı ve orada mesleki etkinlikler düzenlemeyi kararlaştırmıştır. Bu karar gereği ikinci toplantımızı burada yapıyor ve kanayan bir yara olan "Bilirkişilik" kurumunu tartışmaya açıyoruz.

HMUK'un 275-286. maddelerinde, CMUK'un 65-77. maddelerinde düzenlenen eski deyim ile "Ehli-vukuf" yeni deyim ile "Bilirkişilik" kurumu maalesef yasanın öngördüğü işlevine aykırı bir yapılanma içine girmiştir. HMUK'un 275. maddesinde "mahkeme çözümü özel veya teknik bir bilgiyi gerektiren hallerde bilirkişinin oy ve görüşünün alınmasına karar verir. Hakimlik mesleğinin gerektirdiği genel ve hukuki bilgi ile çözümlenmesi mümkün olan konularda bilirkişi dinlenemez" demek suretiyle bilirkişilik kurumunun çerçevesini çizmiştir. Ancak uygulamada bu kurum iyice sulandırılmış, her konuda bilirkişiye başvurulmak suretiyle adeta bilirkişiler hüküm veren yargıçların yerine geçmiştir. Böylece bilirkişi, yargıcın yetki alanında bulunan çalışmalarında "yargısal nitelikte" görev yetkilerle donatılmış bir kişi görünümüne girmiştir. Bu olgu bilirkişilik kurumuna ilgiyi artırmış, elinde çanta, kapı kapı yargıç kollayan uzmanlıktan ve bilimsellikten öte başka becerilerle dosya avına çıkan tiplerin türemesine neden olmuştur. İlkesiz, bilgisiz, yeteneksiz bilirkişilerin raporları hükme dayanak yapılmakta, böylece hakkın öz ü zedelenmekte ve adil yargılama yara almaktadır.

İki gün süre ile değerli katılımcılar bilirkişilik kurumunu bütün boyutları ile tartışacak yararlı öneri ve görüşlerini sunacaklardır. Birlik olarak yapılan tartışma ve söyleşiler tarafımızda banda kaydedilmekte olup çözümlendikten sonra basılacaktır.

Sempozyumun mesleğimiz ve meslektaşlarımız için yararlı olmasını diler saygılar sunarım.

TCK'nun 313 ve 314. maddelerinde belirtilen suçlar, 4422 Sayılı Çıkar Amaçlı Suç Örgütleriyle Mücadele Kanunundan doğan suçların DGM'lerinin görev alanından çıkarılması ile ilgili yapılan 16.11.2001 günlü kamuoyu duyurusu:

Kamu ve toplumsal düzeni bozanların, adil ve doğru yargılamalarından sonra hak ettikleri cezayı görmeleri, kamu düzenini kurmanın ve korumanın temel koşuludur. Aksi durum, toplumun adalete olan güvenini sarsar, geniş halk kitlelerinin yargı dışı yollara yönelmesine neden olur.

Bugün toplumumuzu habis ur gibi saran ve onu çürüten, tüm değer yargılarını alt üst eden, rüşvet, sahtecilik, dolandırıcılık, emniyeti suistimal, ihaleye fesat karıştırmak gibi amaç suçları işleyen, teşekküllere ilişkin görev uyuşmazlıklarından doğan sorunlar gerekçe gösterilerek, TCK'nun 313. ve 314. maddelerinde belirtilen suçların, yine sanık sayısının çokluğu ve dava dosyalarının hacmi gerekçe gösterilerek 4422 sayılı Çıkar Amaçlı Suç Örgütleriyle Mücadele Kanunu'ndan doğan suçların, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin görev alanından çıkarılması, haklı ve sağlıklı gerekçelere dayanmadığı gibi zamanlama olarak da halkın yargıya ve adalete olan güvenini sarsmıştır.

Toplumun, sosyal, siyasal ve ekonomik yönden en sıkıntılı olduğu dönemde, bu sıkıntılara neden oldukları iddia edilen, banka hortumlama, banka dolandırma, ekonomik ve mali suçlamalarla yargılananların yanı sıra, çete ve mafya suçlarından yargılananların dava dosyalarının Devlet Güvenlik mahkemelerinden alınarak Ağır Ceza Mahkemelerine gönderilmeleri, yargısal düzenlemeden öte egemen kişi ve teşekküllere sağlanmış bir olanak olarak algılanmıştır.

Yargının bunca sorunu orta yerde dururken böylesi bir düzenlemeyi, iyimserlikle yorumlamaya olanak yoktur. Kuruluşundan beri karşı olduğumuz Devlet Güvenlik Mahkemeleri'nin tümüden kaldırılmaları temel amaç olmalıdır. Farklı kesimlere, farklı yargılama yöntemlerini çağrıştıran düzenlemelerden şiddetle kaçınılmalıdır. Bu anlamda yeni düzenleme, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi 6'ncı maddesinde hüküm altına alınan adil yargılama ilkelerine de aykırıdır. Devleti soyan, toplumu çürüten, kurumların ve tüm değerlerin içini boşaltan kişi ve anlayışların korunduğu, buna karşın düşünen kafaların en ağır

biçimde cezalandırılması gerektiği izlenimi veren bu yasal değişikliği benimsemeye olanak yoktur.

Kamuoyuna duyurulur.

30 Kasım 2001 günlü duyuru:

Yargıtay kararlarına şirket aracılığı ile ulaşılmasına ilişkin yeni uygulama hakkında Yargıtay Genel Sekreterliği'nde alınan 29.11.2001 günlü yazı:

29.11.2001-Ankara

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ SAYIN BAŞKANLIĞINA

Yargıtay'da bütçe imkânsızlıkları ile karşılaşıldığında kırtasiye ve demirbaş gibi lojistik destekleri sağlamak amacıyla mensuplarımızca Medeni Kanun hükümlerine göre tüzükle kurulmuş olan ve asla personele maddi bir imkân sağlama gayesi ve varlığı olmayan, nakit varlığı da şu anda 30 milyar TL civarında seyreden ve genellikle hep bu miktarda mütevazı bir bütçeye sahip olan; fiilen tek gelir kaynağı **Adalet Teşkilâtını Güçlendirme Vakfı**ndan yapılan yıllık yardımdan ibaret bulunan **Yargıtay Hizmetlerini Güçlendirme Vakfı**; merkezi Ankara'da bulunan İletişim Bilgisayar Yazılım ve Donarım Hizmetleri A.Ş.'den sözleşme ile finans ve teknik hizmet desteği sağlamak suretiyle, internet ortamında "**Hukuk Bilgi Bankası**" adlı bir teşebbüs girişmiş olup:

1- Bu teşebbüsle **www.vakif.yargitay.gov.tr** adresinde halka, üç hizmet sunmaktadır:

a) Yargıtay'da davası bulunan avukatlar ve diğer kişiler, dosyalarının esas numaralarını, hangi masa yada dairede olduğunu, murafaa gününü, karara çıkıp çıkmadığını, çıktı ise sonucunu ve mahalline hangi tarihte postalandığını, buldukları yerden günün ve gecenin her saatinde tıklamak suretiyle öğrenebileceklerdir.

b) Kavram ya da ilgili yasanın madde numarası yazılmak suretiyle bir konuda Yargıtay'ca verilmiş içtihat niteliğindeki tüm kararlara da erişebileceklerdir.

c) Sitemizde ayrıca yasa, tüzük ve yönetmeli gibi tüm mevzuat; en son değişiklikleri içeren halleriyle verilecek; yazarların hukuka dair makaleleri ve hukuk ve yargı ile ilgili haberler de yer alacaktır.

2- Bu hizmet, teknik ayrıntıları ve prosedürü broşürlerimizde belirtildiği üzere, kontür satın alınmak ve şifre edinilmek suretiyle sunulacak olup, elde edilen bedellerden yazılım ve donanım için harcanan para ödenecek ve artanı vakfımıza gelir kaydedilecek, yargıtay'ın destek hizmetlerine harcanacaktır.

3- Fiyatlar maliyeti kurtaracak şekilde en düşük düzeyde tutulmuş olup, Yargıtay'a gelmek ya da aramak için harcanacak toplu taşıt ve telefon ücretlerinin bile altında hesaplanmıştır. Şu anda Adalet Bakanlığı'nın Adalet Teşkilatını Güçlendirme Vakfınca işletilen ve uygulanan, adliyelerden Yargıtay'a **faks çekmek** suretiyle dosya bilgisi edinmek için alınan bedelin de altında olduğu gibi, internet yolunun daha zahmetsiz ve daha hızlı olduğu da açıktır.

4- Sistemde fiilen çalışanlara ödenen fazla mesai ücretleri ile içtihatları işleyen (özetleyen, kişi isim vb.lerini anlaşılmayacak şekilde sembolleştiren, ilgili mevzuat hükümleri ve hukuk kavramları ile bağlantılarını belirten) hukukçulara ve makalesi yayınlanan yazarlara ödenen telif ücretleri dışında, hiçbir mensubumuza ve özellikle Yargıtay ve Vakıf yöneticilerine tek bir kuruş ücret, huzur hakkı, kâr payı vb. **ödeme yapılmayacaktır.**

5- **Bu hizmet, bir kamu hizmeti niteliğinde değildir.** Çünkü:

a) Sistem devlet bütçesinden finanse edilmiş olmayıp, hiçbir devlet imkânı kullanılmamaktadır. Tamamen özel finans kaynakları ile 'iki milyon dolar civarında bir yatırım yapılarak' kurulmuş bir sistem ve vatandaşa ek bir kolaylık hizmetidir.

b) Yargıtay'ın kanunen yapmakla mükellef olduğu görevler arasında; dünya herhangi bir yerinden, tatil ve gece saatleri dahil herhangi bir zamanda internetini tıklayan kişilere anında dosya bilgisi vermek ya da herhangi bir konuda içtihat soranlara anında emsâl sağlamak şeklinde bir görevi yoktur. Kaldı ki, böyle bir resmi donanımı ve kamu olanağı da mevcut değildir. Nitekim geçmiş yıllarda ücretsiz olarak bu hizmetin bir kısmı verilmeye çalışılmış ise de, masraflar karşılanmadığı ve bilgi bankası yeterli şekilde oluşturulmadığından yürütülememiştir.

6- Yargıtay'ın resmi bir daire ve bir yüksek yargı kuruluşu olarak yasa gereği yapmakla mükellef olduğu hizmetlerin, herhangi bir ücret alınması söz konusu olmaksızın aynen devam edeceğinde bir şüphe yoktur ve aksi düşünülemez. Bu nedenle, gerek değerli avukatlarımızın, gerekse vatandaşlarımızın, Yargıtay'a bizzat gelerek şifahen başvurduklarında ya da dilekçe gönderdiklerinde dava ve dosyaların akıbetinin anında, ücretsiz, yasa resmi görev olarak sözlü ve yazılı şekilde bildirilmesine devam edileceği açıktır. (Yasalar, resmi dairelere telefonla bilgi verilmesi şeklinde bir görevi yüklememektedir.)

7- Bazı kamu kurum ve kuruluşlarının destek hizmet sağlamak vb. amaçlarla kurdukları vakıflarca, kamu hizmeti niteliğinde bir iş yapılırken bağış, matbu evrak bedeli vb. adlar altında ücret almaları yönetimimizce de uygun görülmemektedir. Biz, resmi anlamda kamu hizmeti olmayan bir kolaylığı sunuyoruz ve bunun için kurulan sistemin bedelini de elbette tahsil etmek mecburiyeti taşıyoruz. Hiç kimsenin bu sistemi kullanmak mecburiyeti olmayıp, yukarıda belirtilen yasal prosedürle dava sonuçlarına varabilecekleri tabiidir.

8- Vakfımızca başlatılan bu girişimin ya bilgilendirme noksanlığı ya da başka amaçlarla kimi yerde "Adaletin parayla satılması" şeklinde son derece yanlış yorumlara neden olduğunu üzüntü ile gördük. Adalet, (hepimiz için olduğu gibi) bizler için en kutsal varlıktır ve onun değeri üzerinde titreriz. Satılan; işlenmiş telif hukuk bilgileri ya da dosya sorgulamanın internet iletişim bağlantı maliyetidir. Aksi takdirde adliyelere telefon etmenin, adliyeye gelirken taşıta binmenin, hukuk kitapları almanın da ücretsiz olması gerekirdi, yıllardan beri mevzuat ve Yargıtay içtihatları kitaplar, dergiler ve son zamanlarda CD disketleri şeklinde satılmakta, bundan büyük ticari kazançlar sağlanmaktadır. Kamu da, Başbakanlık Basımevi ve Döner Sermaye İşletmeleri olarak Resmi Gazete'ler, mevzuat dergileri, Yargıtay Kararları Dergileri basmakta ve satmaktadır. Aynı işi vakfımız, özel kişilere değil, kamu hizmetine kazanç sağlamak için yapınca olayın bu şekilde saptırılması; kişisel çıkarları zedelenen kimi yayıncıların insaf ve iz'an ölçülerinin dışına çıkması olarak değerlendirilmektedir.

9- Ayrıca özel yayınevlerinin Yargıtay içtihatlarını bundan sonra da işlemek ve yayınlamak olanakları aynen devam etmektedir.

Bilgisayar çağı denilen yeni yüzyılımızda, Vakfımızın büyük gayret ve özveri ile gerçekleştirdiği bu girişim, en çok kutsâl savunma görevinin mensupları olan değerli avukatlarımıza hizmet edecek, onların işlerini kolaylaştırılacaktır. Biz de bundan sadece büyük mutluluk duyacağız.

Bu nedenle, başta zat-ı âliniz ve Türkiye Barolar Birliği yönetimi olmak üzere, değerli barolarımızın desteğini diliyor ve bekliyoruz.

Saygılarımızla.

Dr. Uğur İbrahimhakkioğlu
Yargıtay Genel Sekreteri
Y.H.G. Vakfı Bşk. Adına

13 Aralık 2001 günlü duyuru

1136 Sayılı Avukatlık Kanununun 176-181. maddeleri uyarınca "Adli Yardım Yönetmeliği 14.11.2001 tarih ve 24583 sayılı Resmi Gazete yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yönetmelik gereği tutulması gereken defterler ile talep sahiplerinden alınması zorunlu belgelerden:

- a) Adli Yardım Esas Defteri,
- b) Adli Yardım Gelir Gider Defteri,
- c) Adli Yardım Başvuru Formu,
- D) Taahhütname Formatı,
- E) Rapor Formatı

bastırılmıştır.

Adli Yardım Esas Defteri, her bir sayfası numaralandırılarak. baro mühürü ile mühürlendikten sonra defterin son sahifesi bir tutanakla Baro Yönetim Kurulu tarafından imzalanmak suretiyle defter tasdiki yapılacaktır. Bu işlem; Adli Yardım Gelir-Gider Defteri için de uygulanacaktır.

Adli Yardım Esas Defteri 11 bölümünden oluşmaktadır.

1- **Sıra no:** Adli Yardım başvuruları alındığında 1. sıra no'sundan başlanarak sıra atmadan doldurulur.

2- **Tarih:** Başvurunun yapıldığı tarihtir.

3- **İstemde bulunanın adı-soyadı ve adresi:** İstemde bulunanın nüfus cüzdanındaki ön isim dahil açık bir şekilde yazılmalıdır.

4- **Talebin konusu:** Talepte bulunanın istemlerini kapsar.

5- **İnceleme tarih ve sonucu:** Yönetmeliğin 5'inci maddesinde belirtilen istemin "Kabul" veya "Red" şeklindeki sonucudur.

6- **İtiraz ve ise tarih ve sonuçları:** İtiraz var ise bu konuda Baro Başkanı tarafından verilen kesin karar ve tarihini içerir.

7- **Görevlendirilen avukat:** Görevlendirilen Avukatın baro sicil numarası ve isminin yazıldığı bölümdür.

8- **Avukata ödenen ücret:** Adli Yardımda görevlendirilen Avukata ödenen ücrettir. detayı Yönetmeliğin 7. maddesinde belirtilmiştir.

9- **Avukattan tahsiller:** Adli Yardımda görevlendirilen Avukatların hak ettiği vekalet ücretinin % 10'u ile Yönetmeliğin 6/d maddesinde belirtilen durumun ortaya çıkması halinde Avukatın Baroya ödeyeceği tutardır.

10- **İş sahibinden tahsiller:** Adli Yardımdan yararlananın, ilamda belirtilen harca esas değer % 5'i ile taahhüname gereği ilgiliden alınan tahsilleri içermektedir.

11- **Adli yardım başvuru formu:** Taahhüname ve rapor formları ekte sunulmuştur.

Öte yandan; Baro Adli Yardım Gelir-Gider Defteri Barolarımıza gönderilmiştir. Mühürlenerek, tasdiki yapıldıktan sonra gelir ve gidere ilişkin belgelerin tarih ve no'su mutlaka deftere kaydedilmelidir ve her gelir gider ait olduğu bölümde yer almalıdır.

Barolarımızın adli yardım ödeneğinden yararlanabilmeleri için; Yönetmeliğin geçici maddesinde belirtilen, Adli Yardım Bürosunda ve Temsilciliklerinin kuruluşunun ve buralarda görevlendirilen avukatların isimlerinin Birliğimize bildirilmesi gerekmektedir.

Adil Yardım hesaplarının ayrı bir hesapta tutulması zorunluluğu karşısında Barolarımızın kısa zamanda adli yardım hesapları için açtığı banka ve hesap numaralarını Birliğimize bildirmelerini rica ederim.

Saygılarımla.

24 Aralık 2001 günlü duyuru

1136 Sayılı Avukatlık Kanununda değişiklik yapan 4667 Sayılı Kanunu. 44 maddesi gereği hazırlanan Avukatlık Ortaklığı Yönetmeliği 25 Kasım 2001 tarih ve 24594 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmiştir.

Kanun ve Yönetmelik hükmü doğrultusunda hazırlanıp, Birliğimizce bastırılan "Avukatlık Ortaklığı Sicil Defteri" tüm Barolarımıza gönderilmiştir. Avukatlık Ortaklığı Tip Ana Sözleşmesi örneği de genelgemiz ekinde sunulmuş olup sözleşmelere Kanun ve Yönetmelik hükümlerine aykırı olmamak kaydıyla yeni hükümler ilave edilebilir.

Yine Kanun ve Yönetmelik gereği tutulması zorunlu; Gelir-Gider, Karar, Pay, demirbaş defterleri kırtasiyecilerde bulunulduğundan; İş ve Dava defteri ise her ortaklık için kendi çalışma düzeni itibariyle değişik formatlarda bastırılabilineceğinden, Birliğimizce ayrıca bastırılmamıştır. Bu defterlerden Gelir, Gider ve Demirbaş defterleri Noterlikçe, diğer defterler ise kayıtlı bulunduğu baroca mühürlenmek ve tutanağa bağlanmak suretiyle tasdik ettirilecektir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

EKLERİ:

- 1- Avukatlık Ortaklığı Tip Ana Sözleşmesi
- 2- Yabancı Ortaklıklar için Avukatlık Ortaklığı Tip Ana Sözleşmesi

25 Aralık 2001 günlü duyuru

Avukatlık Kanununun 2.5.2001 tarih ve 4667 sayılı yasa ile değişik 27. maddesi uyarınca düzenlenen "Staj Kredi Yönetmeliği", 19.12.2001 tarih ve 24615 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yönetmeliğin 4'üncü maddesinde yer alan "...vekaletname ibraz etmek zorunda olan tüm Kamu Kurum ve Kuruluşları da vekaletname ya da yetki belgesi asıl ve suretlerine pul yapıştırmak zorundadırlar." hükmü; uygulamada ortaya çıkabilecek tereddütleri ortadan kaldırmış ve Avukatlık Kanununun 27. maddesine göre de harç olarak değerlendirilmesi mümkün olmayan "vekalet pulu" nun ilgilinin harçtan muaf olup olmadığına bakılmaksızın, yetkili mercilere sunulan bütün vekaletname ve vekaletname yerine geçen belgeler için uygulanması konusunda açıklık getirmiştir.

Avukatlık Kanununun 27 nci maddesi ve 19.12.2001 tarihinde yürürlüğe giren yönetmeliğin anılan maddesi uyarınca; yetkili mercilere vekaletname ya da vekaletname yerine geçen belge ibraz eden tüm meslektaşlarımız ile dava vekillerinin ilgili oldukları Kurum ve Kuruluşların harçtan muaf olup olmadıklarına bakılmaksızın bu belgelere "vekalet pulu" yapıştırmaları gerekmektedir.

Gereğini bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

1 Mart 2002 günlü duyuru

TBB Başkanının Birliğimiz ve Aydın Barosu Başkanlığı'nca 17 Şubat 2002 tarihinde Aydın'da düzenlenen "Türk Medeni Kanunu" (Değişiklikler ve Uygulaması) konulu Panelde yapmış olduğu açış konuşması:

Büyük önder Atatürk ve arkadaşlarının kurduğu ve bizlere emanet ettiği genç Cumhuriyetimizin en önemli ürünü kuşkusuz hukuk devrimidir. Bu devrimin temel taşlarından olan ve dönemin çağdaş toplumlari arasında yer alan İsviçre'den esinlenerek hazırlanan "Türk Medeni Kanunu", bundan tam 76 yıl önce bugün 17 Şubat 1926 tarihinde kabul edilerek 4 Ekim 1926 da yürürlüğe girmiştir.

Türk Medeni Kanununun, Osmanlının geleneksel aile yapısından, günümüzün çağdaş ve uygar aile yapısına geçişte sağladığı olumlu katkılar azla yadsınamaz. Ne var ki, yasaların durağanlığına karşın, toplumsal yaşam sürekli değişkendir. Türk Medeni Kanununun kabulünden itibaren geçen süreç içinde, bu yasa, toplumsal gereksinimlere yanıt veremez hale gelmiştir. Bireyin tüm yaşamını; doğum öncesinden başlayıp ölüm sonrasına kadar düzenleyen bu denli önemli bir yasanın, hızla değişen ve gelişen çağdaş toplum bireylerinin gereksinimlerine yanıt verebilmesi, bu gelişmelere uyum sağlayabilmesi için değişikliğe uğraması da kaçınılmaz olmuştur.

Günümüze gelinceye kadar Medeni Kanunda kısmi bazı değişiklikler yapılmış, kökü değişikliklerin yapılması için komisyonlar kurulmuştur. Son olarak 1994 yılında Adalet Bakanlığı tarafından başlatılan ve Birliğimizin de katıldığı: yüksek yargı mensupları, üniversiteler, sivil toplum örgütleri ve meslek kuruluşlarının katkıları ile yapılan çalışmalar, 1998 yılında tamamlanarak Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne tasarı olarak sunulmuş, ancak bu tasarı, yasama döneminin sona ermesi ile kadük olmuştur.

1999 yılında yeniden gözden geçirilerek; yürürlükteki yasadaki farklı yeni hükümler içeren, özellikle her alanda kadın-erkek eşitliğine yer veren, karşılaştırmalı hukukta gelişmeleri göz önünde tutan günümüz sosyal ve ekonomik koşullarına uygun, dil yönünden anlaşılması kolay ve uluslararası sözleşmelerle paralellik gösteren yeni tasarı; Türkiye büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda görüşülerek, 22 Kasım 2001 günü kabul edilmiş ve 1 Ocak 2002 günün yürürlüğe girmiştir.

Yeni medeni yasa; üçü yürürlük olmak üzere, 1030 maddeden oluşmaktadır. Eski Medeni Kanunun madde numaralarına bağlı kalınmamış olması, 76 yıl içinde gelişen Türk medeni hukuk teorisi, uygulaması ve yargı kararlarının yeni Medeni Kanun ile karşılaştırmalı olarak incelenmesi açısından büyük zorluklara yol açacak nitelikte bir düzenlemedir.

1926 yılında dönemin Adalet Bakanı Mahmut Esat BOZKURT'un imzasını taşıyan "İnsanlık yaşamı her gün, hatta her an köklü değişikliklerle karşı karşıyadır. Bunun değişimleri, yürüyüşü hiçbir zaman bir nokta çevresinde saptanamaz ve durdurulamaz. Yasaları dine dayalı devletler kısa bir zaman sonra yurdun ve ulusun isteklerini karşılayamazlar. Çünkü dinler, değişmez kurallar kapsarlar. Değişmemek dinler için bir zorunluluktur. Bu nedenle dinlerin

yalnız bir vicdan işi olarak kalması çağdaş uygarlığın temellerinden ve eski uygarlıkla yeni uygarlığın en önemli ayırıcı niteliklerinden biridir. Kuşku yoktur ki yasalarının amacı herhangi bir gelenek ve görenek veya yalnız vicdanla olması gereken din kuralları değil, siyasal, sosyal, iktisadi ve ulusal birliğin her ne pahaya olursa olsun sağlanması ve yerine getirilmesidir. Çağdaş uygarlığa bağlı devletlerin ilk belirgin niteliği, din ile dünyayı ayrı görmektir. Bunun tersi, devletin benimsediği din ilkelerini kabul etmeyen kimselerin vicdanlarının baskı altında tutulması olur. Çağdaş devlet görüşü bunun kabul etmez. Din vicdanlarda kaldıkça devlet gözünde saygıdeğer ve dokunulmazdır. Dinin kural olarak yasalara girmesi tarihin akışı içerisinde çoğunlukla taçlı devlet başkanlarının, zorbalının, güçlülerin keyif ve isteklerini doyurma aracı olması sonucu doğurmuştur. Çağdaş Devlet, dini dünyadan ayırmakla insanlığı tarihini bu kanlı belasından kurtarmış ve dine gerçek ve sonsuz bir taht olan vicdanı özgülemiştir." biçimindeki medeni yasa gerekçesi ülkemizi ve toplumumuzu aydınlık çağdaş yarınlara taşıyan, vazgeçemediğimiz ve vazgeçemeyeceğimiz bir meşale olmuştur. Üzülerek belirtmek isterim ki; bu denli önemli ve vurgulayıcı gerekçe yeni yasada özetlenerek, amacından uzaklaştırılmıştır.

1 Ocak 2002 günü yürürlüğe giren "Medeni Kanun" özellikle aile hukuku bölümünde yeni düzenlemeler getirmiştir. Yapılan düzenlemelerden kadın erkek eşitliği esas alınmıştır. Yasanın getirdikleri yönünde bir şey söylemek istemiyorum, çünkü Aydın Barosu ile birlikte düzenlediğimiz bu toplantıda konunun uzmanları gerekli açıklamaları yapacaklardır. Toplantıya katılarak bizleri aydınlatan değerli konuşmacılara, bizi yalnız bırakmayan sayın Baro Başkanlarımıza ve Aydın Barosunun değerli üyelerine ve tüm konuklarımıza hoş geldiniz diyor saygılarımı sunuyorum.

TBB Yönetim Kurulu adına TBB Başkanlığınca yapılan 15 Mart 2002 günlü Kamuoyu açıklaması

Mafya-devlet-aşiret ilişkileri bağlamında "SUSURLUK ÇETESİ" adıyla kamuoyu gündemine gelen ve toplumda derin infial yaratan "SÜREKLİ AYDINLIK İÇİN BİR DAKİKA KARANLIK" eylemleri ile büyük halk kitlelerinin temiz toplum ve "Hukuk Devleti" özlemlerinin dile getirildiği toplumsal refleks sonrası Türkiye Büyük Millet Meclisi başta olmak üzere devletin tüm denetim ve

teftiş organları harekete geçerek yaptıkları araştırma ve incelemeler sonrası konu Türk halkı adına bağımsız yargılama yapan ve karar veren organlarına intikal etmiştir.

Sanıklar İbrahim ŞAHİN ve birden bire paşaların ve komutanlarının sevgi, ilgi ve desteğinin odağına oturan Mehmet Korkut EKEN ve arkadaşları **“Cürüm işlemek için silahlı teşekkül oluşturmak, hakkında tevkif ve yakalama müzekkeresi bulunan kişileri yetkili mercilere haber vermemek”** suçlarından İstanbul 6 nolu Devlet Güvenlik mahkemesinde yargılanarak 12/02/2001 gün ve 180/36 sayılı kararla **“suçları sabit görülerek”** mahkum olmuşlardır. Mahkumiyet hükmü süresinde temyiz edilmiş ve Yargıtay 8'inci Ceza Dairesinin eksik soruşturma nedeniyle esası incelenmeksizin bozulması sonucu, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının itirazı üzerine Yargıtay Ceza Genel Kurulunca incelenip daire bozma kararının kaldırılarak esasının incelenmesi yönündeki kararı doğrultusunda; Yargıtay 8'inci Ceza Dairesi 15/01/2002 gün ve 2001/16176 E. ve 2002/125 K. sayılı kararında **“Susurluk kazasından sonra Mehmet ÖZBAY sahte kimlikli şahsın, yurt dışında uyuşturucudan mahkum olmuş ve yurt içinde de katliam sanığı olarak aranan Abdullah ÇATLI olduğunun anlaşılması, aracı kullananın emniyet görevlisi, araç sahibinin de Milletvekili olması karşısında, söz konusu kazanın ilk değerlendirmede dahi olayın derinliğine, devlet içini de kapsayacak şekilde çok yönlü araştırılmasını gerekli kılmakla, bu bağlamda yapılan soruşturmalarda, ulaşılan bilgi ve belgelerin olayın arkasındaki ilişkilerin çözülmesinin güç, karmaşık ve duyarlı, makamları ve görevlileri de kapsayacak ölçüde olduğunu ortaya çıkardığı, haklarında mahkumiyet hükmü kurulan sanıklar dışındaki kimi görevliler ile bunlara yardım edenlerin yargı önüne çıkarılmaları görevi Devletin yetkili organlarında olmakla birlikte emniyet teşkilatında görevli olup haklarında kamu davası açılan sanıkların terörle mücadele adı altında yola çıkıp bir süre sonra yasaların kendilerine verdiği yetkileri tam bir sorumsuzluk içinde ve kendi çıkarlarını gözeterek her türlü yasadışılığı meşru sayıp amaçlarına ulaşmak için her yöntemi uygun yöntem olarak benimseyerek yanlarına kamu görevlisi olmayan kumarhane işleticisi, uyuşturucu kaçakçısı ile katliam sanığı ve hükümlüsünü de alarak tam bir dayanışma ve işbirliği içinde hareket edip çeteleşme sürecine girmeleri ile eylemlerinin suç tarihi itibarı ile TCK'nın 313 'ncü maddesindeki suçu oluşturmasının ötesinde Anayasanın 6'ncı maddesindeki Hicbir kimse veya organ kaynağını Anayasadan almayan bir Devlet yetkisi kullanamaz hükmüne karşın bir örgütlenme ve yetki kullanımı**

yoluna gittiklerinin görüldüğü, bunun ise Hukuk Devleti kuralları içinde savunulur yerinin olmayacağı, terörle mücadele adı altında olsa açıklandığı gibi hukuk dışı bir örgütlenme ile devletin meşru güçleri gibi güç kullanarak yürürlükteki yasalar yerine kendi güç ve kuralları ile sözde yasalar oluşturmanın, Devleti, Hukuk Devleti olmaktan çıkaracağı, bu koşullarda da güçlüünün sözünün geçtiği, nerede başlayıp nerede sona ereceği belli olmayan her türlü yasadışılığın egemen olduğu bir sistem oluşacağı, sonuçta yurttaş-devlet ilişkisinde hukuk kuralları yerine korku ve kaygının geçerli olacağı, bunun da bir Anayasa ve yasa ihlalinin ötesinde tam bir hukuk ihlali niteliği taşıyacağı ve Hukuk Devletinin bütünü ile ortadan kalkması sonucunu doğuracağı göz önüne alındığında mahkemenin sanıkların eylemlerini TCK'nın 313'üncü maddesine uyar nitelikte görüp karar yerinde gösterdiği gerektirici nedenlerde de bu nedenle bir isabetsizlik bulunmamış ve ... tüm sanıklar hakkında hüküm istem gibi onanmasına" karar vermiştir.

Türk halkının, Türk toplumunun sürekli aydınlık ve temiz toplum özlemleri yanı sıra, Hukuk Devletinin tüm kurum ve kuralları ile işlemesi izin ayağa kalktığı dönemlerde sesleri çıkmayan dönemin görevli, günümüzü emeklisi bir kısım paşaların karar düzeltme aşamasında, kamuoyu gündemine oturan, sanıklardan Mehmet korkut EKEN hakkındaki açıklamaları en hafifinden bağımsız yargıya müdahaledir. **Karardaki tespit ve gerekçeler, paşaların beyanlarının yanıtını oluşturmaktadır.** Bu tespit ve gerekçelere aynen katılmaktayız. Faili meçhul cinayetlerin peş peşe işlendiği yurtsever demokrat insanların yargısız infazlara kurban gittiği, çete-mafya-siyaset-aşiret bağlarının kök saldığı, hukuksuzluğun hukuk olduğu bir dönemi yaratanları, savunanları tarih ve Türk halkı hiç bir zaman unutmayacaktır. **Adil yargılama sonrası halk adına, ulus adına, hukuk devleti adına hüküm tesis eden bağımsız Türk yargıçları en az bir mahkumu savunan emekli paşalar kadar yurtsever kişilerdir.**

İnsan Hakları, demokrasi ve hukukun üstünlüğünün egemen olduğu, insanların güven, huzur ve barış içinde yaşadığı hiçbir kamu görevlisi ya da paşanın sade bir yurttaştan farklı bir misyon üstlenmediği, tüm kurum ve kuralları ile işleyen "**Hukuk Devleti**" ni, direnenlere rağmen halkımızla birlikte gerçekleştireceğiz.

Kamuoyuna saygılarımızla duyurulur.

Sağlık Bakanının 02.04.2002 günü basında yer alan "Bakanlar Kurulunun Bergama Ovacık'ta siyanürlü altın arama faaliyetine devam ettirmeye karar verdiği" açıklamaları ile ilgili 04.04.2002 tarihinde yapılan Kamuoyu duyurusu metni

Anayasamızda laik, demokratik ve sosyal hukuk devleti olduğu belirtilen Türkiye Cumhuriyeti'nin temel dayanakları olan "*İnsan Haklarına saygı*" ve "*hukukun üstünlüğü*" ne yazık ki kimi siyasi iktidarlar ve bir kısım bürokratlarca yeterince anlayışlamamakta; yürütmenin her türlü eylem ve işleminin yargı denetimine tabi olduğu, yasama ve yürütme organları ile idarenin yargı kararlarına uymak zorunda olduklarının anayasal bir emir ve görev olduğu unutulmaktadır. Hukuka ve hukukun üstünlüğüne inanmak yargı kararlarına saygılı olmakla mümkündür.

02/04/2002 günü basınımızda çıkan haberlere göre, Sağlık Bakanının "*Bakanlar Kurulunun Bergama Ovacık'ta siyanürlü altın arama faaliyetine devam ettirmeye karar verdiği*" yolundaki açıklamaları hukukun üstünlüğüne inanan ve hukuk devleti olma yolunda çabalarını sürdüren devletimiz için büyük talihsizlik olmuş, hükümetçe kesinleşmiş yargı kararının hiçe sayıldığını göstermiştir.

Bilindiği gibi İzmir-Bergama-Ovacık ve Çamköy köyleri çevresinde siyanür içi yöntemiyle altın çıkartılması ile ilgili olarak İzmir 1. İdare Mahkemesince verilen ve Danıştay'ca da onanarak kesinleşen 15/10/1997 gün ve 1997/636 E., 1997/877 K. Sayılı karar "... *altın madenciliğinde, iç işleminde kullanılan siyanür ve ortaya çıkacak diğer unsur oluşturduğu, özellikle çok kuvvetli bir zehir olan siyanürün toprağa, suya ve havaya karıştığı zaman her türlü canlı açısından zararlı olduğu, dolayısıyla proses gereği atık barajlarına pompalanan siyanürlü atıkların geçirimsiz olarak planlanan bu atık barajlarından oluşabilecek sızıntılar nedeni ile su kaynaklarına ve diğer kullanım alanlarına ulaşma olasılığı bulunduğu ve siyanürle altın madeni işletilmesindeki risk unsurunun ön plana çıktığı... doğrudan veya çevrenin bozulması ile dolaylı olarak insan yaşamını etkileyeceği kesin olan siyanür içi yöntemi ile altın madeni işletilmesine izin verilmesi yolundaki işlemde kamu yararına uygunluk bulunmadığı*" gerekçesi ile verilen iznin iptaline karar verilmiştir. Bu karardan sonra Sağlık Bakanlığı'nca kesinleşmiş *mahkeme kararına rağmen* deneme izni

verilmiş, 22/12/2000 gün ve 18847 sayılı Sağlık Bakanlığının hukuka aykırı işleminin iptali istemi ile İzmir Barosu Başkanlığı'nca İdare Mahkemesine açılan davada İzmir 3'üncü İdare Mahkemesi 10/01/2002 gün ve 2001/401 esas sayılı kararı ile "... *Siyanür içi yöntemle işletilecek olan altın madenine bir yıl süreli deneme izni verilmesi yolundaki dava konusu işlem kesinleşmiş yargı kararının uygulamada değiştirilmesi sonucu ortaya çıkarmıştır ki, bu durumun hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmadığı açıktır*" gerekçesi ile **YÜRÜTMENİN DURDURULMASI** karar verilmiştir. Bu karara karşı Sağlık Bakanlığının İzmir Bölge İdare Mahkemesi nezdinde yaptığı itiraz 20/03/2002 gün ve 2002/285 nolu kararla reddedilmiştir.

Öncelikle kesinleşen yargı ve bu karar uyarınca işletme izinlerinin iptaline rağmen hükümetin kesinleşmiş bu yargı kararını yok sayıp siyanürlü altın işletimine izin vermesi ve bu hükümetin tesis ettiği yeni hukuksuz işleme karşı açılan davada mahkemece yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi yani siyanürlü altın işletiminin **durdurulmasına karar verilmesi**, Sağlık Bakanlığının bu durdurulmaya itirazına rağmen Bölge İdare Mahkemesi'nce itirazın reddedilmesi karşısında hükümetçe yeniden siyanürlü altın işletimine izin verme yolunda yeni bir işlem tesis edilmek istenmesi tek kelime ile hukuksuzluktur, *yürütmenin yargıya pervasızca müdahalesidir*. Hükümet bu tarz eylem ve işlemleri ile anayasal suç işlemektedir. *Hiçbir kimse veya organ kaynağını anayasadan almayan bir devlet yetkisi kullanamaz*. Hiç kimsenin "*hukuk devleti*"nin temelini dinamit koymaya hakkı yoktur. Türkiye Barolar Birliği, insan haklarına saygıya dayalı, hukukun üstünlüğünü ilke edinen bir hukuk devletinin tüm kurum ve kuralları ile yaşama geçmesi için kararlılıkla mücadelesini sürdürecektir.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

05 Nisan "Avukatlar Günü" nedeniyle hazırlanan kamuoyu açıklaması

"05 Nisan 1958 yılında İzmir'de Türkiye Barolarından gelen temsilcilerin yaptığı ve "*Türkiye Avukatlar Birliği*" statüsünün hazırlanması toplantısında, 5 Nisan'ın "*Avukatlar Günü*" olarak kabulüne karar verilmiştir.

Bu günden itibaren, 5 Nisan bir çok baro tarafından **“Avukatlar Günü”** olarak kutlanmış bunun yaygınlaşması sonucu, 1987 yılında Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulunun Tekirdağ toplantısında 5 Nisan'ın **“Avukatlık Günü”** olarak kutlanmasına karar verilmiştir.

“Avukatlık Günü” anlamında tüm barolarımız tarafından yapılan kutlama ve etkinliklere karşın, yargı ve savunmanın adına yaşanan sorunları büyüğü çoğunluğu orta yerde öylece durmaktadır.”

4667 sayılı yasanın getirdiği yeni olanaklar ve düzenlemelere karşın, savunmanın örgütü barolar ve onun üyeleri avukatların sorunları devam etmektedir. Bunun başlıca nedeni ile çok kesimin barolar ve avukatların elde ettiği yeni kazanımların bilincinde olmamalarından kaynaklanmaktadır.

Meslektaşlarımıza yönelik ve çoğunluğunun ölümle sonuçlandığı saldırılar başta olmak üzere, Ceza ve Tutukevlerinde avukatlara yönelik haksız davranışlar, Yargıtay kapı girişinde yaşanan olumsuzluklar, Yargıtay kararlarının vakıf aracılığı ile bilgisayar şirketine ücretle devri yoluyla bilgileme hakkına getirilen sınırlamalar, avukatlık yasasının 2'inci maddesinde getirilen hak ve yetkileri resmi kurum ve kuruluşların bir ayrıcalık olarak algılaması sonucu gösterilen dirençler, son olarak Adalet Bakanlığının yayımladığı bir genelge ile Adliye Binaları içindeki baro odalarında kullanılan su, elektrik, ısınma gibi giderlerin Barolardan istenmesi barolarımız tarafından hayret ve tepkiyle karşılanmıştır. Tüm bu sorunların, sav-savunma-karar üçlüsünden oluşan yargı bütünlüğü anlayışı içinde çözüleceği umudumuzu yitirmiş değiliz. Türkiye Barolar Birliği ve Barolar olarak bize verilen yasal hak ve yetkilerin kullanılmasında son derece titiz davranacağımızı, bu konuda gerekli sorumluluk ve duyarlılığı göstereceğimizi, sonuç alamadığımız takdirde, en etkili direnişi göstereceğimizi bildiririz.

07 Nisan 2002 günlü duyuru:

Barolarımızdan gelen sözlü ve yazılı başvurularda “Baro Hakem Kurulu Başkanlığı” adına yaptırılacak mühürler için Darphaneye müracaat edildiği ancak başvuruların Adalet Bakanlığı'nın onayı bulunmadığı gerekçesiyle mühür taleplerinin reddedildiği bildirilmiştir.

Bunun üzerine Birliğimizce Adalet Bakanlığı nezdinde gerekli girişimlerde bulunulmuş, Baro Hakem Kurulları adına yapılacak mühürlerde Kurul Başkanının talebinin yeterli olacağı yolunda yazı alınmıştır. Konu ile ilgili yazının bir örneği ilişiktir.

Baronuz adına yaptırılacak mühürler için Baro Hakem Kurulu Başkanının talebi ile Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı, Darphane ve Damga Matbaası Genel Müdürlüğü'nün T.C. Ziraat Bankası Beşiktaş Şubesi nezdindeki 121144 No.lu hesabına 29.000.000- TL havale gönderilmesi gerekmektedir.

Bilgilerinize saygılarımla sunarım.

NOT: Uygulamada birlikteliğin sağlanması bakımından ".....Barosu Hakem Kurulu Başkanlığı" şeklinde müracaat edilmesini rica ederim.

**T.C.
ADALET BAKANLIĞI
HUKUK İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**

SAYI: B030HİG000000-8

KONU:

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 7.3.2002 gün ve 2866 sayılı yazınız.

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 4667 sayılı Yasa ile değişik 167. maddesi uyarınca kurulan Baro Hakem Kurulları Başkanlığı adına yaptırılacak mühür için Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı Darphane ve Damga Matbaası Genel Müdürlüğünce 12.9.1984 gün ve 18513 sayılı Resmi Gazete de yayımlanan Resmi Mühür Yönetmeliğinin 3. maddesinin (c) bendi uyarınca Bakanlık onayının istendiğine ancak Baro Hakem Kurullarının anılan Yönetmeliğin aynı maddesinin (d) bendi kapsamında değerlendirilmesi gerektiği düşüncesiyle Bakanlığımıza gönderilen ilgi yazanız ve eki incelendi.

12.9.1984 gün ve 18513 sayılı Resmi Gazete yayımlanan Resmi Mühür Yönetmeliğinin 3. maddesinin 1. fıkrasında, Resmi Mühürün yalnızca kuruluş kanunları ve bunlara dayanılarak çıkarılan kararnameler gereği kendilerine kamu görevi verilmiş kurum ve kuruluşlarca kullanılabileceği ifade edilmiş, 2. fıkrasında da bu kamu kurum ve kuruluşlarına bağlı birimlerin mühür

kullanması ise onaya tabi kılınmış ve kimin onay yetkisine sahip olduğu düzenlenmiştir.

1136 sayılı Yasanın 4667 sayılı Yasa ile değişik 167. maddesi uyarınca kurulan Baro Hakem Kurulları ise herhangi bir kamu kurum ve kuruluşuna bağlı bir birim olmayıp, kamu görevi yapan müstakil kuruldur.

Bu nedenle, Baro Hakem Kurulları adına yapılacak mühürlerde kurul başkanının talebinin yeterli olacağı düşünülmektedir.

Bilgilerini rica ederim

02 Mayıs 2002 günlü duyuru

3554 sayılı Teşkilatı Fonu Kurulmasına Dair Kanun, 4629 sayılı Bazı Fonların Tasfiyesi Hakkındaki Kanun ile yürürlükten kaldırılmış, Adalet Teşkilatını Güçlendirme Fonu da 31/12/2001 günü itibariyle tasfiye edilmiştir.

Bu durumda Mahkemeler ve İcra Dairelerinde kullanılan dosya gömlekleri ve basılı evrakın satışı işi Adalet Teşkilatını Güçlendirme Fonu'nun tekelinden çıkmış olmaktadır.

Türkiye Avukatları Sosyal Dayanışma ve Yardımlaşma Vakfı'nın dosya gömlekleri ile basılı evrakı hazırladığı ve Barolar eli ile meslektaşlara satarak bu yolla hem Barolara ne de Vakfa kaynak yaratmak istediği öğrenilmiştir.

Dosya gömlekleri ile basılı evrakın Türkiye Avukatları Sosyal Dayanışma ve Yardımlaşma Vakfı'ndan teminine yardımcı olunmasını rica ederim.

Saygılarımla.

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI AVUKAT ÖZDEMİR
ÖZOK'UN 21 HAZİRAN 2002 GÜNÜ MALATYADA YAPTIĞI
BASIN AÇIKLAMASI**

Türkiye Barolar Birliği olarak, hukukçu örgütü olmanın sorumluluğu içine, son günlerde gündemde olan yurt ve meslek sorunları hakkında, düşüncelerimizi, kamuoyu ile paylaşmak istiyoruz.

Avrupa'nın en genç nüfusuna sahip olan ülkemizde gençlerimiz ve tüm insanlarımız yaşanan sosyal, siyasal ve ekonomik olumsuzluklar karşısında, yarınlarına güvenle bakamamaktadırlar.

Ülkemizin en büyük sorunu **Yönetim** sorudur. Türkiye iyi yönetilmiyor. Türkiye Büyük Millet Meclisinde gerek hükümet ve gerekse muhalefeti oluşturan siyasi partilerimiz son derece önemli konuları acımasızca iç politika malzemesi yapmaktadırlar. Siyasilerimizin bu tutum ve davranışları halkımızın güvenini sarsmaktadır. Öncelikle ve ivedilikle tüm siyasi partiler halkımıza güven verecek tutum ve davranışlar sergilemeli, AB, Kıbrıs, İdam, Ana dilde eğitim, demokratikleşme, İnsan Hakları ve Hukuk Devleti gibi ulusumuzu doğrudan ilgilendiren konu ve kavramlar hakkında açık tavırlar koymalıdır. Ama üzülerek ifade etmek gerekir ki, siyasi partilerimiz bu temel konularda kısır çekişmeler içine girerek halkımıza güvenmekten uzaklaşmaktadırlar.

Sayın Başbakan Bülent Ecevit'in sağlık sorunu bir anlamda hükümet sorunu haline dönüşmüştür. Acilen sağlığına kavuşması dileğimizi yinelediğimiz Sayın Başbakanın koalisyonu oluşturan parti liderleri ile görüşerek, hükümeti yeni ve dinamik bir hukuksal yapıya kavuşturmanın yollarını aramalıdır. Yaşanan olumsuzluklar hem hükümeti, hem de siyaseti yıpratmaktadır. Kurulduğu günden beri başarılı ve uyumlu çalışmalar sergileyen koalisyon hükümetinde, son günlerde temel konularda ciddi ayrılıklar gözlenmektedir. Bu parlamento, tarihi bir görev üstlenerek, bütün yasama çalışmalarını bir yana bırakmalı, **SIYASİ PARTİLER YASASINI** ve **SEÇİM YASALARINI** ele almalı, toplumun tüm kesimlerini temsil edilebildiği, parti genel başkanlarının egemenliğinin olmadığı, gerçek demokrasinin işlediği, yasal düzenlemeler yapılarak toplumun, siyasetin, ekonominin ve ülkenin önündeki ciddi sorunların aşılmasının yolları aranmalıdır. Bunlar yapılmadığı takdirde korkarız ki çok geç kalınacaktır. Çünkü; içte yaşanan, siyasal, sosyal ve ekonomik sorunlarla, dışta yaşanan siyasal, sosyal ve ekonomik gelişmeler, değişmeler ivedi olarak kontrol

altına alınmadığı takdirde ülkemiz tarihinin en karanlık günleriyle karşı, karşıya kalacak durumdadır.

Avrupa Birliği bir **SONUÇTUR**: Önce ülkemizi düşünelim. Demokrasiyi, insan haklarını, hukuk devletini bütün kurum ve kurallarıyla yerleştirelim. Büyümeyi, kalkınmayı hedefleyelim üretimi ve refahı arttıralım. Adil paylaşımı ve sosyal devleti gerçekleştirelim. Avrupa Birliğinden önce temel hedefler bunlar olmalıdır.

Ülkemizi işgalden kurtarıp Cumhuriyeti kuran, 1929 Dünya Ekonomik Krizini atlatan, Osmanlı borçlarını ödeyen, İkinci Dünya Savaşından yara almadan çıkan Türkiye ne yazık ki son 50 yılda çok şey kaybetmiş, Cumhuriyetimizin ilke ve kazanımları birer birer yıpratılmış, içleri boşaltılmış, temel kurumlarımız işlemez hale getirilmiş ve Cumhuriyet hedefinden saptırılmıştır. Bütün bu olumsuzluklar olmasaydı bugün Türkiye, Avrupa Birliği'nin kapısında bekletilmez, anlamsız tartışmalara muhatap olamazdı. Avrupa Birliği Konseyi, 1993 Haziranında Kopenhag'de "İnsan Hakları, Demokrasi, Azınlıkların korunması ve işleyen bir Pazar ekonomisi ile Hukukun üstünlüğü" ilkelerini iyelik koşulları olarak belirtilmiştir. Türkiye açısından, Cumhuriyetimizin ulaşmayı hedeflediği "**MUASSIR MEDENİYETLER**" düzeyi ile adı geçen ölçütler büyük oranda örtüşmektedir. Ülkemiz eğer 1961 Anayasası ile kurmayı başardığı "**Hukuk Devleti**" çatısını kesintiye uğratmaksızın 2000'li yıllara değin koruyabilseydi, Kopenhag kriterleri, ölçütleri diye karşımıza çıkarılan ölçütleri çoktan yakalamış olacaktı.

Türkiye Avrupa Birliği'ne giriş sürecindedir ve bu süreç uzun ve yorucu olacaktır. Avrupa Birliği, Cumhuriyetimizin tercihidir. Laik ve demokratik sosyal hukuk devletinden, üniter yapımızdan ödün vermeden; tarihi, kültürel ve ahlaki tüm değerlerimizi artılarımız kabul ederek, Avrupa Birliği üyesi olmak istiyoruz. Özellikle vurgulamak isteriz ki; ülkemizdeki AB yanlıları/AB karşıtları şeklindeki bir saflaşma hem yanlış hem tehlikelidir. AB organlarının öngördüğü ve devlet olarak da bizim söz verdiğimiz programa titizlikle uyulması, İnsan Hakları ve hukukun üstünlüğü temelinde Hukuk Devletini inşa edecek Anayasal reformların, uyum yasalarının tamamlanması gereklidir. Bu gereklilik AB istediği için değil, kendi ulusumuzun mutluluğu ve gönenci içindir.

Türkiye Barolar Birliği kuruluşundan bu yana ölüm cezasına karşıdır. Çağdaş dünyada insan haklarını savunan demokrasi ve hukuk devletinden yana olan hiçbir kişi ya da kurum ölüm cezasını savunmamaktadır.

Bugünkü Ceza ve Ceza Usul Hukukunun temel kaynaklarından biri olan "Suçlar ve Cezalar" adlı yapıtında BECCARIA; "... İdam cezasının kabul ve tatbik edildiği bir millette her idam yeni bir cürmün işlenmiş olduğunu gösterdiği halde, müebbeten hürriyetinden mahrum edilen aynı tek adamın hayatı uzun ve devamlı bir ibret halindedir." diyerek ölüm cezası yerine gerçek bir müebbet hapsin çok etkili bir ceza olduğunu vurgulamıştır. Bu açıklama doğrultusunda idam cezası yerine ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası daha insani ve hukuki bir ceza olacaktır. Avrupa Konseyi ile ilişkiler çerçevesinde Türkiye'nin İdam cezasını uygulamasını sürdürmesi olanaksızdır. Zira, yaşama hakkının her koşulda korunması "Avrupa Kamu Düzeni" gereğidir. Bütün bu sayılanlar karşısında ölüm cezasının mevzuatımızdan ve gündemimizden tamamen çıkarılması gerekmektedir.

Anadil özgürlüğü konusunda da hukuk ve siyaseti birbirinden ayırmak gerekir. Türkçe resmi dildir ve bu konuda herhangi bir kuşku ve tartışma bulunmamaktadır. Herkes için öğrenilmesi ve kullanılması zorunludur. Resmi dil dışında anadile sahip yurttaşların bunu öğrenmesi, temel bir haktır, bunun basım-yayım ve sanat alanında kullanımı kültürel bir haktır.

Resmi dilde eğitim zorunluluğundan hiçbir şekilde ödün verilemez. Ancak etnik kökenleri farklı yurttaşlarımızın ana dillerinde konuşmalarına da engel olunmamalıdır. Bir yurttaşımız anasından öğrendiği dili hiç bir kısıtlamaya tabi olmaksızın kullanmalı, geliştirmeli, okunmalı, yazmalı ve dinlemeli, müzik yapmalıdır. Ama eğitim tek dilde yapılır; bir tane resim dil vardır ve eğitim de resmi dilde olmalıdır.

Kişileri birey olarak tanımlayan insan hakları, bireyin istemlerine, toplumsal gruplar üstünde öncelik tanır. Aksi halde sürekli olarak bireyin (insan) haklarının ihlali tehlikesi vardır ve kolaylıkla "ayrımcılık" yapılır hale gelir.

Bu sebeplerle ana dilde eğitim/kültürel hak/kültürel kimlik kavramları kullanılırken çok dikkatli olunmalı, bu tür taleplerin dile getirilmesinin ötesindeki nedenler iyi değerlendirilmeli, varılacak sonuçlar iyi hesaplanmalı, **AYRIMCILIĞA PİRİM VERİLMEMELİDİR**. Kimlik, önce insan kimliğidir.

Rüşvet, ihaleye fesat karıştırma, banka hortumlama vb. **YOLSUZLUKLAR** sonucunda ülkemiz milyarlarca dolar zarara uğramış, bu günkü ekonomik krize gelinmesinde bu yolsuzluklar önemli bir yer tutmuştur. Yolsuzluğa giden paralar ekonominin kaybı olduğu kadar milli gelirin düşmesidir; ülke insanımızın çalışıp, üretip kazandığı paranın hukuk ve ahlak dışı gaspıdır. Yolsuzlukla mücadele yurtseverliktir, hukukun üstünlüğünü yaşama geçirme mücadelesinin önemli bir parçasıdır. Ülkemizde yolsuzluklarla mücadele konusunda kesin bir siyasi kararlılık gereklidir.

Türkiye Barolar Birliği bu mücadelede hep vardır ve yolsuzlukların kökünün kazınmasına kadar da ön safta olacaktır.

4667 sayılı yasanın getirdiği yeni olanaklar ve düzenlemelere karşın, savunmanın örgütü barolar ve onun üyeleri avukatların sorunları devam etmektedir. Bunun başlıca nedeni bir çok kesimin barolar ve avukatların elde ettiği yeni kazanımların bilincinde olmamalarından kaynaklanmaktadır.

Meslektaşlarımıza yönelik ve çoğunluğunun ölümle sonuçlandığı saldırılar başta olmak üzere, Ceza ve Tutukevlerinde avukatlara karşı yapılan haksız davranışlar, Yargıtay kapı girişinde yaşanan olumsuzluklar, Yargıtay kararlarının vakif aracılığı ile bilgisayar şirketine ücretle devri yoluyla bilgilendirme hakkına getirilen sınırlamalar, avukatlık yasınının 2'nci maddesinde getirilen hak ve yetkileri resmi kurum ve kuruluşların bir ayrıcalık olarak algılanması sonucu gösterilen dirençler, Adalet Bakanlığının yayımlandığı bir genelge ile Adliye Binaları içindeki baro odalarında kullanılan su, elektrik, ısınma gibi giderlerin Barolardan istenmesi barolarımız tarafından hayret ve tepkiyle karşılanmıştır. Tüm bu sorunların, sav-savunma-karar üçlüsünden oluşan yargı bütünlüğü anlayışı içinde çözüleceği umudumuzu yitirmiş değiliz. Ancak gelişen bu olumsuzluklar umudumuzu giderek azaltmaktadır.

Ülkemizde yargının sorunları her geçen gün artarak ağırlaşmaktadır. Yargı bağımsızlığının gereği olan yargıç güvencesinin sağlanması konusunda yapılması gerekli kurumsal düzenlemeler hala yapılmamıştır. Öte yandan yargının ve adaletin yapısal sorunları çözülememiştir. "Geciken adalet, adaletsizliktir" özdeyişine bağlı olan hukuk anlayışımızın bir gereği de adalet ve yargı reformunun sağlanmasıdır. Çağdaş teknoloji kullanan bir yapılanma sağlıklı ve hızlı bir adalet örgütlemesinin alt yapısını oluşturacaktır. Bu nedenle kamu kaynaklarından adalete ayrılan payın artırılması zorunludur.

Sonuçlarını düşünmeden, hesaplamaadan çıkarılan af-erteleme yasaları da toplumsal sistemimizi olumsuz etkilemiş bir kaosa yol açmıştır. Umarız bundan sonra siyasi iktidarlar gerçekten sorumlu davranır ve bu tür olumsuzluklara yol açan siyasi irade kullanımından vazgeçerler.

Savunma mesleğinin düzenli ve disiplini ile toplum yararına işleyişini sağlayan görev bilinci ile Türkiye Barolar Birliği kuruluşundan bu yana bağlı olduğu ve savunduğu ilkelerden geri adım atmadan hukukun üstünlüğü, demokrasi ilkeleri ve insan haklarının eksiksiz uygulaması, laik ve sosyal hukuk devletinin bağımsızlık ve bütünlüğünün korunması için görevini yapmayı sürdürmektedir.

Saygılarımla

Avukatlık Kanununa bir geçici madde eklenmesine dair Kanun teklifinin 25.06.2002 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda yapılan görüşmeleri sırasında Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in avukatlık mesleğine yönelik suçlamaları ile ilgili yapılan 27.06.2002 günlü kamuoyu duyurusu

Avukatlık yasasında değişiklik yapılması için 25.06.2002 günü Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda yapılan görüşmeler sırasında Tunceli Milletvekili Kamer Genç, Türkiye Barolar Birliği ve avukatlık mesleğine yönelik gerçeklere dayanmayan iddia ve suçlamalarda bulunmuştur. Sayın Genç'in, Türkiye Barolar Birliği'ne yönelik haksız saldırısı ilk kez olmamaktadır.

Sayın Genç, 2001 yılında Avukatlık Yasası TBMM Adalet komisyonunda görüşülürken, Danıştay'da kendisi gibi görev yapmış ya da yapan ve hukuk fakültesi mezunu olmayan kişilere de avukat olma olanağı sağlanmasını istemiş, bu önerisi reddedilince, Türkiye Barolar Birliği'ne karşı hasmane bir tutum içine girmiştir. Genç, o günlerdeki tutumunu 25.06.2002 günkü oturumda ne yazık ki daha kızgın ve saldırgan bir biçimde yinelemiştir. Söylediklerinin hiçbirisi gerçek değildir. Türkiye Barolar Birliği'nin çalışmaları başta kendisi olmak üzere herkese açıktır. Bizim verilmeyecek hiçbir hesabımız yoktur.

Cumhuriyetin kazanımlarının korunması ve hukuk devletinin yaşama geçirilmesi için ödünsüz uğraş veren Barolar ve Barolar Birliği'ne yönelik hukuk dışı iddia ve suçlamalarından dolayı sayın Genç'i kamuoyu önünde kınıyor, ispat edemeyeceği iddialarından dolayı kendisini müfteri ilan ediyoruz.

●

11 Temmuz 2002 günlü duyuru

Birliğimize yapılan yazılı ve sözlü başvurularda; kurumlarla, avukatlar arasında yapılan sözleşmelerde 1136 sayılı Avukatlık Kanununa, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine ve Avukatlık Meslek Kurallarına uygun davranılmadığı bildirilmiştir.

Birliğimizce konu hakkında kamu kurum ve kuruluşları ile yazışmalar yapılmış ve yazı ekinde Birliğimiz görüşlerini içeren fotokopisi ekli "Avukatlık Yasası ve Sözleşmesi" gönderilmiştir.

Konunun Baronuza mensup meslektaşlarımıza duyurulmasını saygılarımla rica ederim.

●

14 Temmuz 2002 günlü kamuoyu açıklaması

Halkımız, içinde bulunduğu siyasal, ekonomik ve hukuksal düzenden memnun değildir. Bu üç temel alandaki kaosu hak etmemektedir. Bu kriz ortamından bir an önce çıkmak ve geleceğine güvenle bakmak istemektedir.

Tarih önünde sorumlu olmamak ve çocuklarımıza daha iyi bir gelecek bırakmak için, yoksulluk, yolsuzluk ve hukuksuzluğun bulunmadığı, mutlu ve güçlü bir Türkiye'yi yaratabilmek öncelikli GÖREVİMİZDİR.

Bu nedenle ivedi olarak;

- Hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını temel alan, gerçekten demokratik, laik ve sosyal bir Hukuk Devletinin tüm kurum ve kuruluşlarıyla oluşumunun tamamlanması,

- Üretim ve istihdamı artıracak, işsizliği önleyecek, ekonomik istikrar ve refahı sağlayacak, adaletli paylaşımı gerçekleştirecek önlemlerin alınması,
- Temsilde adalet ve yönetimde istikrar sağlayacak bir parlamenter yapının oluşturulması,
- Siyasi partileri -Genel Başkanlarının tek seçiciliğinden ve mutlak egemenliğinden kurtaracak demokratik bir yapıya kavuşturulması zorunludur.

Bunun için de öncelikle Seçim ve Siyasi Partiler Yasalarında gerekli değişiklikler bir an önce yapılmalıdır.

Bu bağlamda;

Demokrasimizin ve halkımızın geleceği, Atatürk'ün işaret ettiği gibi çağdaş batı demokrasisindedir. Türkiye Avrupa Birliği' ne giriş sürecinde olup halkımızın büyük çoğunluğu -Parlamentodaki siyasî yapıya rağmen- Avrupa Birliği'ne bir an önce girme konusunda çalışmaların hızlandırılmasını istemektedir. Geçmişte yönetimlerin öngörüsüzlüğü ve yanlış değerlendirmeleri sonucunda, Avrupa Birliği trenini kaçıran Türkiye bu kez şansını iyi kullanmak ve yine yönetim hatalarıyla üçüncü dünya ülkesi olmaya mahkum edilmemelidir.

Türk Halkı; siyasi ve ekonomik krizlerin olmadığı, istikrarlı, geleceğe güvenle bakan çağdaş bir toplumsal yapıyı istemekte ve bunu da hak etmektedir. Siyasi yapıdaki belirsizlik, kararsızlık ve bu yapıya halkın güvensizliği bu beklentinin önünde engel olarak durmaktadır. Parlamentodaki iktidar ve muhalefetle birlikte koalisyon hükümetini oluşturan Siyasi Partiler, kısır çekişmeler nedeni ile Türkiye'nin temel sorunlarını çözemez bir noktaya gelmiştir.

Halkın iradesini yansıtması gereken Parlamento, ne yazık ki bu gün bu iradeyi yansıtamamakta, halkın istek ve beklentilerine cevap verememektedir. Demokratik siyasal yaşamın vazgeçilmez unsurları olan siyasi partilerimiz, parti çıkarlarına öncelik verme yerine ülke çıkarlarını öncelikle gözeterek, ülke sorunlarına kalıcı çözüm bulmalıdır.

Bunun için, hiç zaman kaybetmeden Avrupa Birliği katılım ortaklığı belgesinde belirlenen taleplerin ve ulusal programda taahhüt edilen siyasal ve ekonomik değişikliklerin bir an önce gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır. Bu

bağlamda Avrupa Birliği'nin tüm üye ve aday ülkeler için vazgeçilmez koşul olarak öngördüğü Kopenhag kriterlerinin gerekleri derhal yerine getirilmelidir. Bunun gerçekleşmesi de demokrasiye ve hukukun üstünlüğüne inanan tüm güç ve kurumların işbirliğiyle mümkündür.

Bu nedenle ;

Başta Parlamento ve hükümet olmak üzere tüm siyasi partilerimizi, tüm sivil toplum kuruluşlarını ve meslek örgütlerimizi, halkımızla birlikte ülkemizi bu kaos ortamından ve siyasi belirsizlikten kurtaracak, uygar dünyada hak ettiği yeri almasını sağlayacak ivedi önlemler ve düzenlemelerin yapılması için göreve çağırıyoruz.

Adli Tatil'in başlaması nedeniyle 20 Temmuz 2002 günü yapılan kamuoyu duyurusu

Eylül ayının 5'ine kadar sürecek olan Adli Tatil 20 Temmuz Cumartesi günü başlıyor. Yaşadığımız ağır sosyal, ekonomik ve siyasi koşullar altında 45 günlük bir adli ara vermenin gerekli olup olmadığı, uzun süreden beri tartışılmaktadır. Türkiye Barolar Birliği olarak adli ara verme konusunda geniş bir çerçevede yeni yasal düzenlemelere gitmenin zamanının geldiği kanısındayız. Elbette çabuk ve doğru adalete ulaşmak için adli tatilin tamamen kaldırılması gerçekçi bir çözüm olmayacaktır. Ancak adli tatilin gecikmemiş adalet kavramına ulaşmayı engellediği, o işin asıl yargıcı yerine tatilde davaya bakan yargıcın yalnızca dosyayı tetkike almak gibi geçiştirici bir tutuma girdiği adli ara verme sonrası gelen yargıcın da dosyayı yeniden tetkike aldığı ve böylece hiçbir işlem yapılmadan üç dört ayın geçtiği yadsınamaz. Bu nedenle adli tatil hem süre yönünden ele alınmalı ve hem de adli ara vermede görülecek iş ve davalar yeniden, mevcut sakıncalar dikkate alınarak yeniden düzenlenmelidir.

Bu arada önemli bir konuya daha değinmek istiyoruz. Geçtiğimiz son birkaç gün içinde Adalet Bakanlığınca "YARGI REFORMU PAKETİ" olarak açıklanan; "Ceza Muhakemeleri Usulü, Hukuk Usulü Muhakemeleri, icra iflas, İş Mahkemeleri ve Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemeleri Kuruluş Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun Tasarıları" adlı yasa tasarılarının hazırlanması sürecinde Türkiye Barolar Birliği olarak bazı Komisyonlarda yer

aldık ve katkıda bulunduk. Kimi tasarı ve maddeleri ile ilgili olumlu, kimileri içinse olumsuz görüş bildirdik, çekince koyduk. Ülkemizin içinde bulunduğu bu siyasal koşullarda parlamentonun kritik bir yapıda bulunduğu yadsınamaz. Şu aşamada yasa tasarılarının yeterince tartışılmadan görüşülmesi, ileride daha büyük hukuksal çıkmazlara neden olabilecektir.

Yargının giderek artan iş yükü, davaların çok uzun sürede sonuçlanması, yargının genel bütçeden aldığı payının neredeyse %0'lara yaklaşması ve tüm yargı mensuplarının içinde buldukları ekonomik sıkıntılar yargıdaki bunalımı artırmaktadır. Bu bunalım içinde girilecek olan adli tatilin bir ölçüde de olsa yargının nefes almasını sağlayacağını, 2001-2002 Adli Yılı'nın yorgunluğunun gidermeye yarayacağını umut ediyoruz.

Usul Yasalarımızda hüküm altına alınan adli tatil müessesesi elbette ki tam bir ara verme değildir. Adli tatilde yaşamsal ve önemli hukuksal ihtilafların çözümü doğrultusunda çalışmalar devam edecek; mahkemelerimizin yargıçları, savcıları, adli personeli ve avukatlarımız görevlerini sürdüreceklidir.

Görevlerine devam edecek olan tüm yargı mensuplarına bu görevlerinde başarılar, görevlerine ara verecek olan yargı mensuplarımıza da iyi bir dinlenme dönemi geçirmelerini diliyoruz. Saygılarımızla



Sansürün Kaldırılışının 94 üncü yıldönümü nedeniyle 23.07.2002 tarihinde yapılan Kamuoyu Açıklaması

24 Temmuz 2002 günü kutlanılacak olan "SANSÜRÜN KALDIRILIŞININ 94 NCÜ YILDÖNÜMÜ" önceki yıllarda olduğu gibi ne yazık ki bu yıl da acı ve buruk bir kutlama olarak gerçekleşecek.

Avrupa Birliği'ne giriş çabalarının gündemde bulunduğu bu dönemde düşünce ve ifade özgürlüğünün önemli bir aracı olan basınla ilgili yasalarda daha fazla demokratikleşme beklenirken, karşımıza hukukun temel ilkelerine aykırı ve antidemokratik bir RTÜK Yasası çıkmıştır. Ayrıca bugün çeşitli yasalara doğrudan ya da dolaylı olarak serpiştirilmiş 150'den fazla yasa maddesinde basına sansür bulunduğu dikkate alınırsa bu son RTÜK yasası ile sansürün ne kadar çok yoğunlaştırıldığı görülmektedir. RTÜK Yasasının bazı madde ve

bentlerinin Anayasa Mahkemesince yürürlüğünün durdurulmuş olması sorunu çözmemiştir.

Elbette her özgürlüğün demokratik bir çerçevede sınırları olmalıdır. Özgürlükler aynı zamanda sorumluluk ve ödevler yükler. Basınımızda bu sorumluluğu taşımayan kişi ve kurumlara da rastlamak mümkündür, ancak basınımızın kendi kendini denetlemesi özendirilerek ve güçlendirilerek bu olumsuzluklar aşılabilir. Basın özgürlüğünün olmadığı bir sistemde demokrasiden söz edilemez.. Basın Özgürlüğünün kötüye kullanılmaması ancak sansürün olmadığı bir basın özgürlüğüyle mümkündür.

Basına "kapıkulu" özlemiyle yaklaşmak, siyasal hataların en büyüğü olduğu gibi; hukukun üstünlüğünün de en önemli hasarını oluşturmaktır.

Önümüzdeki günlerde demokratikleşme yolunda daha önemli adımların atılmasını bekliyor, gelecek yıllarda basın özgürlüğünün önündeki tüm engellerin ve özellikle de SANSÜRÜN tam olarak kaldırıldığı düşüncelerin özgürce ifade edildiği bir ortamın yaratılması dileği ile BASININ BU ANLAMLI GÜNÜNÜ KUTLUYORUZ.

Türkiye Barolar Birliği

Yönetim Kurulu

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av.Özdemir Özok'un Türkiye Barolar Birliği'nin Kuruluş Yıldönümü Nedeniyle 09.08.2002 Günlü Basın Toplantısında Yaptığı Konuşma

09.08.1969 günü kurulan Türkiye Barolar Birliği, 34. Kuruluş yılını kutladığımız bu güne kadar yurt ve meslek sorunlarındaki duyarlılığını sürdürmüştür. Türkiye Barolar Birliği sadece avukatların ve savunmanın değil, yargıç, savcı ve tüm yargının sorunlarına ilgi ve duyarlılık göstermiş, düşünce ve önerilerini onlarla ve kamuoyu ile paylaşmıştır.

Türkiye Barolar Birliği, Cumhuriyetin kazanımları başta olmak üzere, demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti kavramlarının, kurumlaşması için yılmadan ve duraksamadan mücadele vermiştir. Bu duyarlılık ve mücadeleyi bundan sonra da aynı kararlılıkla sürdürecektir.

Son günlerde siyasi gündem çok hızlı bir biçimde gelişti. Türkiye Büyük Millet Meclisi olağanüstü toplandı 22. Dönem Milletvekili Genel Seçimlerinin 3 Kasım 2002 Pazar günü yapılmasına karar verdi.

Seçim kararı alan Türkiye Büyük Millet Meclisi hiç beklenilmeyen bir performansla, Anayasada yapılan değişiklikler ile Türk Medeni Kanununda yer alan hükümlere uyum sağlanması ile Avrupa Birliği Müktesebatının Üstlenilmesine ilişkin Türkiye Ulusal Programı çerçevesinde yapılması gerekli tedbirlerle ilgili olarak çeşitli kanunlarda değişiklikler yaptı.

Yapılan değişiklikler;

- Türk Ceza Kanunu, Kaçakçılığın Men ve Takibine dair Kanun ve Orman Kanununda yer alan idam cezaları müebbet ağır hapis cezasına dönüştürülmüştür. Yine bu kanuna göre idam cezalanan müebbet ağır hapis cezasına dönüştürülenler hakkında TCK'nun 70, 73 ve 82.maddelerinde ön görülen süreler iki kat, terör suçları hakkında üç kat olarak uygulanması hükmüne bağlanmıştır. Ayrıca, bu kanuna göre, idam cezaları müebbet ağır hapis cezasına dönüştürülen terör suçluları için, Cezaların İnfazı Hakkında Kanun ile Terörle Mücadele Kanununun şartla salıvermeye ilişkin hükümlerinin uygulanmayacağı, bunlar hakkında müebbet ağır hapis cezasının ölünceye kadar devam edeceği hüküm altına alınmıştır.

- Türk Ceza Kanununun 159.maddesinin 1. fıkrasında sayılan organları ve kurumları tahkir ve tezyif kastı bulunmaksızın, sadece eleştirmek maksadıyla yapılan yazılı, sözlü ve görüntülü düşünce açıklamaları suç olmaktan çıkarılmıştır.

- Türk Ceza Kanununun 201.maddesinden sonra gelmek üzere 20 l/a ve 20l/b maddeleri eklenmiş, 20 l/a maddesinde; "sınır aşan örgütlü suçlara karşı Birleşmiş Milletler sözleşmesine ek, kara deniz ve hava yoluyla göçmen kaçakçılığına karşı protokolün" gereği, yeni düzenleme yapılmış, aynı şekilde 201/b maddesi ile de, "sınır aşan örgütlü suçlara karşı Birleşmiş Milletler sözleşmesine ek, insan ticaretinin, özellikle kadın ve çocuk ticaretinin önlenmesine, durdurulmasına ve cezalandırılmasına ilişkin protokol" gereği yeni düzenleme getirilmiştir.

- Dernekler Kanununun yürürlükten kaldırılan 11.maddesi yeniden düzenlenmiş ve Türkiye'de kurulan demeklerin yurt dışında faaliyette

bulunmalarına ilişkin, ve yine yürürlükten kaldırılan 12.maddesi yeniden düzenlenerek yurt dışında kurulan derneklerin Türkiye'de faaliyette bulunmalarına ilişkin esas ve usuller gösterilmiştir. Yine 15, 40, 45, 46, 62 ve 73.maddeler de derneklerin kayıt ve denetimine ilişkin yeni düzenlemeler yapılmıştır.

- Vakıflar Kanununun birinci maddesinde yapılan değişiklikle, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinde Düzenlenen ayrımcılık yasağı ve ek 1 nolu protokolle güvence altına alınan mülkiyet hakkının korunması ilkeleri ile uyum sağlamak amaçlanmıştır.

- Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununda yapılan değişiklikle yabancıların yapacakları toplantı ve gösteri yürüyüşleri ile ilgili düzenlemeler getirilmiştir.

- HMUY'nın 445.maddesine 445/a maddesi eklenerek, yine CMUK'nun 327.maddesine 327/a maddesi eklenerek, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin vermiş olduğu karar doğrultusunda yerel mahkeme kararına iade-i muhakeme yolu açılmıştır.

- Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkındaki Kanununun 4.maddesine yeni hükümler eklenerek, farklı dil ve lehçelerde yayın yapılabilme olanağı getirilmiştir.

- Basın Kanununun çeşitli maddelerinde değişiklikler yapılarak para cezalarının güncelleştirilmesi öngörülmüştür.

- Polis Vazife ve Salahiyet Kanununun çeşitli maddeleri değiştirilerek, anayasada yapılan değişikliklere uyum sağlanmak istenmiştir.

- Yabancı Dil Eğitimi ve Öğretimi Kanununun adı, "Yabancı Dil Eğitimi ve Öğretimi ile Türk Vatandaşlarının Farklı Dil ve Lehçelerinin Öğrenilmesi Hakkında Kanun" şeklinde değiştirilmiş ve farklı lehçeleri öğrenme olanağı tanınmıştır.

Yapılan değişiklikler, içinde bulunduğumuz siyasal, sosyal ve toplumsal olaylar bakımından son derece önemli ve anlamlıdır. Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerini bu kritik dönemde, bu önemli kararları aldıkları için kutlamak gerekir.

Türkiye Barolar Birliği, yıllardan beri Avrupa meselesi ortada yokken bile, bu değişiklikleri savunmuştur. Ölüm cezasının kaldırılmasını, çağdaş ceza yargısı ile bağdaşmayan bu hukuki ayıptan kurtulmak gerektiğini kurucu başkanımız Prof.Dr. Faruk Erem ısrarla savunmuştur. Türkiye Barolar Birliği, ana dilin öğrenilmesi, konuşulması, basın ve yayın organları aracılığıyla iletilmesi konusunda ki görüşünü Aralık 1999 da yayımladığı "Güney Doğu Raporunda" açıkça ortaya koymuştur.

Türkiye Barolar Birliği hazırladığı Anayasa taslağında da yurttaşlığı "Devlete yurttaşlık bağı ile bağlı olan herkes Türkiye Cumhuriyeti yurttaşdır." biçiminde tanımlayarak yeni bir yurttaşlık tanımı ve anlayışı sergilemiştir.

Bunların giderek gerçekleşmesini mutlulukla karşılıyoruz. Gerçi bu değişikliklerin "yangından mal kaçırır gibi" oldu bittiye getirilmesi doğru değildi ama, artık bu eleştiri için çok geç.

Bu kararların ardından koparılan fırtınayı da anlamak mümkün değildir. Bir grup "Eyvah Türkiye bölünecek" sloganı atıyor.

Evrensel insan haklarının kısmen de olsa insanımıza tanınması ülkeyi bölmez. Aksine yurttaşlığı perçinler. Evrensel insan haklarını tüm yurttaşlarınıza demokratik bir biçimde tanırırsanız, azınlık hakkına gerek kalmaz, Herkes insan hakları paydasında birleşir. Bu hakların tanınmadığı zamanlar, en kötü zamanlardır. O zaman, tanzimat döneminde olduğu gibi bazı azınlıkların dış destekle pozitif haklar kazanmaları durumu ortaya çıkar ki bu insanımıza karşı en azından ayıptır.

Bir grup da "artık avrupalıyız" ya da "Avrupa trenini yakaladık" demeleriyle halkın gözünü boyuyor. Bu da doğru değil. AB üyeliği, öyle bir iki yasa çıkarmakla bilet alınacak bir tren yolculuğu değildir.

Çıkarılan "Uyum Yasaları", "yaptık, bitirdik, tamamladık" anlayışıyla olduğu gibi bırakılır, buna paralel olarak yapılması gereken diğer anayasal ve yasal değişiklikler yapılmaz ise "Uyum Yasaları hiç bir işe yaramayacaktır". Başta Anayasa olmak üzere Türk Ceza Kanunu, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu, Ceza İnfaz Kanunu, Demekler Kanunu, Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu, Terörle Mücadele Kanunu, DGM Kanunu, Polis, Vazife ve Salahiyet Kanunu, Vakıflar Kanunu, Basın Kanunu, Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkındaki Kanunlarda da ilgili değişikliklerin geciktirilmeksizin

yapılması ve Uyum Yasaları değişikliklerinde belirtilen yönetmeliklerin de bir an önce çıkartılması gereklidir. Bu noktada siyasi iradeyi özellikle uyarıyoruz, önemli olan yasa değil uygulamadır. Bir buçuk yıl önce çıkarılan Avukatlık yasasını bile tam uygulamayan bir yapılanma, yeni düzeni nasıl kuracaktır?

Kaldı ki uygulamadan da öte yapılacak başka yasal değişikliklerde de o yasa işlevsiz hale getirilebilir. Avrupa Birliği Uyum Yasalarının devamında demokratikleşme ve çağdaşlaşmayı tam olarak sağlayacak diğer yasal düzenleme ve uygulamaların samimiyetle devamı gerekir.

Yapılan değişikliklerin Anayasaya aykırı olduğu yolundaki bazı görüş ve değerlendirmeleri kabul etmek mümkün değildir. Uyum Yasaları daha önce yapılan Anayasa değişikliklerine uygun yasal düzenlemelerdir. Ancak ve elbette ki bundan sonra yapılacak mevzuat değişiklikleri ve uygulamalar Bu açıdan büyük önem taşımaktadır. Demokratik açılımlar devam etmeli varılan noktadan geriye dönüş olanakları ortadan kaldırılmalıdır.

Yapılması gereken yasal düzenlemelerin başında gelen ve bizi çok yakından ilgilendiren konu olağanüstü kurumlar ve mahkemelerdir.

Ülkemizde DGM'nin tartışıldığı 1970'li yıllardan günümüze kadar, bu mahkemelerin, doğal yargıç ilkesine aykırı olduğu, ayrı ve farklı usul uyguladığı, adil ve güvenli bir yargılamanın koşullarını içermediği gibi nedenlerle kurulduğu gündən, günümüze kadar hep bu mahkemelerin kaldırılması ve tüm yargılamanın adli mahkemelerde yapılmasını savunmuştur. Aynı şekilde Terörle Mücadele Yasası, Olağanüstü Hal Yasası, Sıkıyönetim Yasası gibi birçok Önemli yasa hakkında görüş ve eleştirilerini sürekli dile getirmekte ve bu yasaların antidemokratik yanlarını ortaya koymaktadır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi 22. Dönem Milletvekili Seçiminin 3 Kasım 2002 günü yapılmasına karar vermiştir. Halkımız ve demokrasimiz için hayırlı olsun. 2,5-3 aylık bir süre olmasına karşın, fotoğraf çok net değildir. Yapılan kamuoyu yoklamaları, 4 Kasım 2002 sabahının Türkiye'ye istikrar ve güven veren bir siyasal ortamın oluşacağı izlenimini vermemektedir. Bunun en önemli nedenleri, ülkede siyasi parti enfasyonu ve mevcut Siyasi Partiler ve Seçim Yasalarındaki antidemokratik hükümlerdir.

Siyasi partiler yasası, seçim yasası, birçok eksiklik, yetersizlik ve antidemokratik unsurlarla doludur. Bilinenleri tekrarlamadan, son günlerin

gündemine oturan "Siyasi partilere devlet yardımı" konusuna girmek istiyorum. Üç milletvekili transferiyle partiler devletten yardım alıyor. Bu nasıl bir uygulamadır? Siyasi partilere devlet yardımının mantığı nedir? Böyle "Kanuna karşı hile" yollarıyla kamu kaynaklarına musallat olunmasını içine sindirebilen bir vatandaş var mıdır?

Sevgili gazeteci arkadaşlarım, bir başka konu da iş güvencesi yasasıyla ilgili olarak *reel sektör kuruluşları* başlığıyla 10 kuruluşun gazetelerde yayınladıkları bildirimidir. Bu kuruluşların meclisin iradesine ipotek koyarcasına ortaya attığı "sandık" tehditini anlamaya imkan yoktur. Bu kritik dönemde kurumların sorumlulukların bilmesi şarttır.

Son olarak önemli bir konuya değinmek isterim. Irak'a askeri bir hareketin gerçekleşeceği anlaşılıyor. ABD'nin, uluslararası kuralları hiçe sayarak ve uluslararası destekten yoksun olarak buna kalkışacağı anlaşılıyor. Irak'a askeri müdahalenin Türkiye'de antidemokratik bazı girişimlere yol açacağı yolunda senaryolar ortaya atılmaktadır.

Hiçbir gerekçe, insanımızın uzun yıllarda sağladığı kazanımların ve bu yoldaki çabaların önüne set çekilmesini mazur gösteremez. Savaş hali bile uluslararası uluslararası kurallarla düzenlenmiş bir dünyada, bazı gerekçelerle kazanılmış haklardan geri dönülmesine çalışılması, Atatürk'ün özlemi olan "çağdaş uygarlık düzeyi"ni bizim için imkansız kılacaktır.

Saygılarımla.

03 Kasım 2002 günü yapılmasına karar verilen Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Seçimlerinin ertelenmesine ilişkin tartışmalar nedeniyle yapılan Kamuoyu Duyurusu

3 KASIM TBMM GENEL SEÇİMLERİNİN ERTELENMESİNİN HİÇBİR HAKLI HUKUKİ VE AHLAKİ DAYANAĞI BULUNMAMAKTADIR.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda 31/07/2002 tarihinde 21.seçim dönemi sona ermeden seçimlerin yenilenmesine ve seçimlerin 3 Kasım 2002 Pazar günü yapılmasına karar verilmiş ve seçim takvimi de işlemeye başlamıştır. Buna rağmen seçimlerin kararlaştırılan tarihte yapılip

yapılmayacağı konusunda kamuoyunda tereddütler yaratılmakta ve seçimlerin ertelenmesine yönelik örtülü ve açık çabaların sürdürüldüğü görülmektedir.

Kamuoyunca da iyi bilindiği üzere koalisyon hükümetindeki uyumun bozulması ve ülkemizin karşı karşıya bulunduğu ağır sorunlardan süratle çıkılmasının yeniden millet radesine başvurularak ve millettten güç alınarak çözülebileceği düşüncesiyle Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde büyük bir çoğunlukla (449 kabul oyu) seçimlerin yenilenmesine karar verilmiştir.

Kuşkusuz Seçim ve Siyasi Partiler Yasaları kapsamlı bir biçimde ele alındıktan ve bazı temel konularda yeni düzenlemeler yapıldıktan sonra seçimlere gidilmesi daha yerinde olurdu. Ancak gelinen noktada seçim kararından geri dönülmesi ve 3 Kasım Seçimlerinin ertelenmesi ülkemizi daha büyük belirsizliklere itecek ve daha ağır bunalımlara sürükleyecektir. Ayrıca böyle bir adımın atılması geride bıraktığımız dönemde başta AB Uyum Yasaları olmak üzere çok sayıda yasa çıkaran ve başarılı bir çalışma ortaya koyan Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin saygınlığına gölge düşürecek ve demokrasimizi de zedeleyecektir.

Kaldı ki Anayasamızın 78.maddesinde "Savaş sebebiyle yeni seçimlerin yapılmasına imkan görülmezse Türkiye Büyük Millet Meclisi seçimlerin bir yıl geriye bırakılmasına karar verebilir" denilmektedir. Buradan da seçimlerin geri bırakılmasının ne kadar ağır bir koşula bağlandığı görülmektedir. Bugün bir savaş hali sözkonusu olmadığı gibi seçimlerin ertelenmesini gündeme getirecek hiçbir haklı neden de bulunmamaktadır.

Siyasilerimiz kendileri ve Partileri için doğru olanı değil, ülke için doğru olanı düşünmek ve yapmak durumundadır. Bugün ülke çıkarları da genel seçimlerin Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin kararı doğrultusunda 3 Kasım 2002 günü yapılmasını gerektirmektedir. Aksi yöndeki gereksiz ve yararsız çabalara son verilmesini ve 3 Kasım 2002 Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Seçimlerinin ülkemize ve ulusumuza hayırlı olmasını dileriz.

Saygılarımızla.

11 Eylül 2002 günlü duyuru

Türkiye Noterler Birliği Başkanlığı'ndan alınan 15.08.2002 günlü, Hukuk 2135-11663 sayılı yazının bir örneği ilişiktir.

Anılan yazıda, noterliklerde düzenlenen vekaletnamelerin Avukatlar tarafından sureti çıkarılırken, vekaletname aslında yer alan tüm bilgilerin surete yazılmadığı ve bu nedenle de vekaletname tanzim eden noterler hakkında şikayette bulunduğu bildirilmekte ve sureti çıkarılan vekaletnamelerin aslında yer alan tüm bilgilerin tam ve noksansız olarak yazılmasının sağlanması istenmektedir.

Konunun Baronuz mensubu meslektaşlarımıza duyurulmasını saygılarımla rica ederim.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİNE

KARANFİL SOKAK NO: 5/62

KIZILAY / ANKARA

Türkiye Barolar Birliği
Başkanı
Av. Özdemir ÖZOK

Noterliklerde düzenlenen vekaletnamelerin Avukatlar tarafından sureti çıkarılırken, vekaletname aslında yer alan tüm bilgilerin surete yazılmadığı, müstenidat kısmında değinilmediği, bu nedenlerle vekaletname tanzim eden noterler hakkında şikayette bulunduğu anlaşıldığından, konu Yönetim Kurulu'nun 01.08.2002 günlü toplantısında görüşülmüştür.

Noterliklerde tanzim edilen vekaletnamelerin Avukatlar tarafından sureti çıkarılırken vekaletname aslında yer alan tüm bilgilerin tam ve noksansız olarak yazılmasının teminini rica ederim

Saygılarımla,

BAŞKAN

Hasip DİNÇER

20 Eylül 2002 günlü duyuru

Ulusal Yargı Ağı Projesi kapsamında: Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılarda;

1- (2001/20)-(2002/8) ve (2002/26) sayılı duyurularımızda da belirttiğimiz gibi Baronuz levhasına kayıtlı faal avukatların TC.Vatandaşlık Kimlik numaralarının bazı Barolarımız tarafından halen Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü'ne gönderilmediği, Yine Ulusal Yargı ağı projesi kapsamında:

2- Baronuz levhasına Avukat olarak yazılmasına karar verilen adayların hazırlanan ruhsat dosyalarında bulunan noter onaylı nüfus cüzdanı örnekleri ile birlikte TC. Vatandaşlık kimlik numaralarının da yazılmasının gerektiği,

Bildirilmektedir.

Anılan yazılar gereği, faal avukatların TC. Vatandaşlık Kimlik numaralarının Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü'ne gönderilmesini,

Yeniden yazışmaya sebebiyet verilmeyecek şekilde, bundan böyle Baronuz levhasına avukat olarak yazılmasına karar verilen avukatların ruhsat dosyalarına da nüfus cüzdan örnekleri ile birlikte TC.Vatandaşlık Kimlik numaralarının da yazılmasını önemle rica ederim.

Saygılarımla.

Siyasetçilerin seçimleri erteletme tartışmalarını bir yana bırakarak, demokratik kurallara uygun biçimde seçimlerin belirlenen tarihte yapılmasına yardımcı olmaları gerektiği ile ilgili, 29.09.2002 günü yapılan kamuoyu duyurusu

Devletin tüm etkinliklerinin hukukla bağlı olması anlamına gelen "Hukuk Devleti" çağdaş devletin temel amacıdır. Bu bağlılığı sağlamada, siyasal organlardan çok "Bağımsız Yargı"nın denetimi ve yaptırımı büyük önem taşımaktadır. Bu nedenle bütün kesimlerin yargıyı yıpratacak tartışmalardan özenle kaçınması gereklidir. Oysa son günlerde, yargı ve yargı kararları ile ilgili kimi değerlendirmeler son derece haksız ve yargıyı yıpratır niteliktedir. Bu gelişmelerden; antidemokratik yasa maddelerini değiştirmeyen, her türlü yorum

ve değerlendirmeye açık yasa maddelerini ayıklamayan, böylece hukuk devleti yerine, içinden çıkılmaz yasa ve kurallarla çevrili kanun devletinin oluşmasına neden olan siyasal iktidarlar sorumludur.

Hukuk Devleti ve demokrasi, etle tırnak gibi birbirine bağlıdır. Bir yanılla devlet yetkilerini kullanacak olanların, özellikle siyasal karar organlarının, egemenliğin asıl sahibi halk tarafından seçilmesi ve belirlenmesi olarak tanımlayabileceğimiz demokrasi, hukuk devletinin olmazsa olmaz koşuludur. Siyasal partiler ve özgür seçimler ise demokrasinin vazgeçilmez unsurlarıdır. Demokratik rejimlerde yönetim yetkisinin, meşruiyetin temeli seçimlerdir.

Demokratik yaşam için bu denli önemli olan, seçim ve siyasal partilerle ilgili gelişmeler, ülke demokrasisi için kaygı verecek niteliktedir. Erken seçim kararından sonra, yaşanan olumsuzluklar, halkın demokrasiye olan inancını yitirmesine neden olacak boyutlara varmıştır. Bunca sıkıntı ve sorunun orta yerde durduğu bir zamanda, aday saptama, birleşme, ayrışma, iltihak, ittifak, baraj, yasaklılık, yeterlilik gibi konular bahane edilerek sürdürülen tartışma ve söyleşiler, geniş kitlelerin tepkisini çekmektedir. Son olarak tamamen siyasal geleceklerini düşünerek seçimleri erteletme girişiminde bulunanları halkımız kesinlikle affetmeyecektir. Kendi rızalarıyla erken seçim kararı alarak, ülkeyi seçim ortamına sokan ve daha sonra seçimleri erteletmeye kalkanları milletimiz kesinlikle unutmayacaktır.

Dünyanın en asil, en uysal, en sabırlı halkı olan Türk halkı ve Anadolu insanı bunca çile ve düş kırıklığına karşın, demokrasiye olan inancını yitirmemiştir. Halkımızın bu özelliği ve duyarlılığı sorumsuz davranışlar sergileyen siyasetçiler tarafından çok iyi algılanmalı ve gereği yapılmalıdır. Aksi takdirde doğacak sonuçlardan ülkemizle birlikte bu kaosu yaratan siyasetçiler de zarar göreceklerdir. Bu nedenlerle, siyasetçilerin seçimleri erteletme tartışmalarını bir yana bırakarak, demokratik kurallara uygun biçimde, seçimlerin belirlenen tarihte yapılmasına yardımcı olmaları gerekmektedir. İç ve dış sorunların Ülkemizin üzerine kara bulutlar gibi çöktüğü, insanımızın tüm umut ve heyecanını yitirdiği, gençlerimizin geleceğinden endişe duyduğu, işsizliğin milyonlara vurduğu bir dönemde yapılan seçimlerin, yeni heyecanların ve mutlulukların müjdecisi olmasını diliyorum.

Büyük Önder Atatürk'ün ölümünün 64. yıldönümü nedeniyle yapılan 09.11.2002 günlü Kamuoyu Duyurusu

Büyük Önder Atatürk senden ayrılışımızın 64.yılında sana olan özlemimiz, sana olan bağlılığımız, sana olan inancımız, sana olan sevgimiz dâha da artmıştır.

Bize emanet ettiğin Cumhuriyet ve onun vazgeçilmez değerleri, her tarafından çekiştirilerek, içi boşaltılmış ve çürütülmüştür.

"Dağ başını duman almamış" tüm ülkeyi karanlıklar, umutsuzluklar kaplamıştır.

70 milyonun vekaletini almış olan Avukatlar ve onların örgütleri Barolar ve Türkiye Barolar Birliği emanetlerine sahip çıkmakta ve bu konuda gerekli özeni göstermektedir.

Bütün bu olumsuz koşullara karşın, devrimlerine ve sana olan bağlılığımız karanlıkları aydınlatacak güçtedir.

Bu duygularla önünde saygı ile eğiliyoruz.

Türkiye Barolar Birliği'nin de katılacağı İktisadi Kalkınma Vakfı ve Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'nin işbirliğinde 27 Kasım 2002 tarihinde düzenlenecek olan "Türkiye Platformu 2002" ile ilgili Kamuoyu Duyurusu

Türkiye Barolar Birliği'nin de katılacağı, İKV ve TOBB işbirliğinde düzenlenen Türkiye Platformu 27 Kasım 2002 Çarşamba günü Brüksel Conrad Hotel'de 13:30-16:30 saatleri arasında gerçekleştirilecektir.

Türkiye'nin AB üyeliği konusundaki kararlılığını, muadil AB sivil Toplum Kuruluşlarının desteği ile yeniden ortaya koyabilmek ve AB üyesi ülkelerin siyasi karar alıcılarına Kopenhag Zirvesi'nde müzakerelerin başlatılması yönündeki çağrımızı yinelemek amacıyla taşıyan ülkemiz açısından bu çok önemli toplantıya Türkiye Barolar Birliği Sayın Başkan Özdemir Özok, Sayın Genel Sekreter Şahin Mengü ile birlikte muadil AB Sivil Toplum Kuruluşunu temsilen CCBE'nin (Avrupa Birliği Barolar Konseyi) Genel Sekreteri Jonhattan Goldsmith katılacaktır.

BAROLARIMIZA GÖNDERİLEN DUYURULAR

1960 yılında kurulan CCBE, avukatlık mesleğinin Avrupa Birliğinde ve Avrupa Ekonomik Bölgesinde resmi olarak tanınan temsilci bir kuruluştur. Belçika yasalarınca kar amacı gütmeyen uluslararası bir kuruluş olarak kurulmuştur.

Avrupa Konsey'inin de danışmanlığını yapan CCBE, Avrupa Birliği Devletleri arasındaki bağlantı organıdır. Avrupa kuruluşlarının arasında Baroların tamamını temsil etmektedir, bu da yaklaşık 500.000 avukatın temsil edildiği anlamına gelmektedir.

03 Aralık 2002 günlü duyuru

Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Başkanlığı'ndan alınan "Yargı Harçları Tahsili" konulu 22 Kasım 2002 günlü 2002/1535/İd.Ks. sayılı yazının bir örneği ekte gönderilmiştir.

Konunun Baronuz mensubu meslektaşlarımıza duyurulmasını saygılarımla rica ederim.

TC.

ASKERİ YÜKSEK İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI

ANKARA

GENSEK : 2002/1535/id.Ks.

22 KASIM 2002

KONU : Yargı Harçları Tahsili

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: (a) Askeri Yüksek idare Mahkemesi Başkanlığının 26 EYLÜL 2002 gün ve GENSEK: 2002/1237/id.Ks. sayılı yazısı.

(b) Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğünün 18 EKİM 2002 gün ve SAYI: B.07-0-MGM-020/252-8/24568 sayılı yazısı.

(c) Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğünün 05 Kasım 2002 gün ve SAYI: B.07.0-MGM.0.20/252-8/26206 sayılı yazısı.

(d) Askeri Yüksek idare Mahkemesi Başkanlığının 06 KASIM 2002 gün ve GENSEK: 2002/1431/İd.Ks. sayılı yazısı.

(e) Ankara Defterdarlığının 14 KASIM 2002 gün ve SAYI: B.07.4.DEF-0.06.05/VZ.7112 sayılı yazısı.

1. Mahkememiz Başkanlığının ilgi (a) yazısı ile bugüne dek Mahkememizce tahsil edilemeyen yargı harçlarının tahsili konusunda Maliye Bakanlığından talepte bulunulmuş; Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğünün ilgi (b) yazısı ile davacıların harç pulu ihtiyaçlarının görevlendirilecek yetkili memurlar vasıtası ile karşılanmasının mümkün olduğu, yetkili memurların işe başlamaları sırasında isim, unvan ve tatbiki imzalarının Çankaya Mal müdürlüğüne bildirilmesinin yeterli bulunduğu, diğer taraftan yargı harçlarının görevlendirilecek sayman mutemedi aracılığıyla tahsiline ilişkin olarak Gelirler Genel Müdürlüğünden görüş istendiği, alınacak cevabın ayrıca Mahkememize bildirileceği ifade edilmiştir.

2. Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğünün ilgi (c) yazısı ile Gelirler Genel Müdürlüğünün 23.10.2002 tarih ve B.07.0.GEL.0.63/6330-81/43964 sayılı uygun görüşü üzerine Mahkememizde bir vezne açılmak veya bir memur görevlendirilmek vasıtasıyla yargı harçlarının makbuz mukabili tahsil edilmesinin mümkün bulunduğu, bu amaçla gereği için Ankara Defterdarlığına başvuruda bulunulması gerektiği belirtilmiştir.

3. Yargı harçlarının tahsilinin, Mahkememiz bünyesinden bir memur görevlendirilmesi (sayman mutemedi) suretiyle makbuz mukabili yapılması uygun olduğundan; ilgi (b) ve (c) yazılar gereği Mahkememiz Başkanlığının ilgi (d) yazısı ile Ankara Defterdarlığına başvurularak, gereğinin yapılması talep edilmiş ve Ankara Defterdarlığının ilgi (e) cevabi yazısı ile Mahkememiz Genel sekreterliğinde görevli sivil Memur Ayşe BULUT'un (1978-16) sayman mutemedi olarak tefrik edildiği ve gerekli belgeleri alması için Çankaya Mal Müdürlüğüne müracaatı gerektiği bildirilmiştir.

4. Adı geçen memurun Çankaya Mal Müdürlüğü ile teması ve gerekli işlemleri tamamlaması nedeniyle, 21 KASIM 2002 günü kendisine sayman mutemedi makbuzu ve sayman mutemetleri kasa defteri teslim edilmek suretiyle, yargı harçları tahsili konusundaki bürokratik işlemler tamamlanmıştır.

5. Mahkememiz 22 KASIM 2002 gününden itibaren iptal ve tam yargı davalarına ilişkin her türlü yargı harcını makbuz mukabili tahsil etmeye başlayacaktır. Böylelikle, Mahkememizin kurulduğu 1972 yılından bu yana

geçen 30 yıl süresince davacılar ve vekillerince haklı olarak serzeniş konusu yapılan harç tahsili sorunu çözüme kavuşturulmuş bulunmaktadır.

6. Adı geçen sayman mutemedinin, Mahkemeye dava açmak için başvuran davacı yada vekillerinden makbuz mukabili harç tahsili ile ilgili düzenleme ve tedbirler Genel Sekreterlikçe alınacaktır.

7. Bilgilerini ve uygulamanın Baronuzdaki Avukatlara duyurulmasını,
Rica ederim.

Dr.Erol ALPAR

Hak.Tuğg.

As.Yük.Id.Mah.Bşk.

DAĞITIM:

GEREĞİ:

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına
Ankara Barosu Başkanlığına
İstanbul Barosu Başkanlığına
İzmir Barosu Başkanlığına
AYİM Genel Sekreterliğine
AYİM Maaş Mutemetliğine

BİLGİ:

Adalet Bakanlığına
Maliye Bakanlığı Muhasebat
Genel Müdürlüğüne
Ankara Defterdarlığına
Çankaya Mal Müdürlüğüne
AYİM Başsavcılığına
AYİM 1.Daire Başkanlığına
AYİM 2.Daire Başkanlığına
AYİM Daire Müdürlüğüne

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI Av.ÖZDEMİR ÖZOK'UN
ANAYASA DEĞİŞİKLİKLERİ VE UYUM YASALARI PANELİ AÇIŞ
KONUŞMASI (13-14 Aralık 2002)**

Sayın konuklar, basınımızın sayın temsilcileri, "Anayasa Değişiklikleri ve Uyum Yasaları" konu başlıklı panelimize hoş geldiniz, sizleri saygıyla selamlıyorum.

57.Hükümet döneminde yapılan anayasa değişiklikleri ve TBMM'nden güvenoyu alarak göreve başlayan 58. Hükümetin yaptığı ve yapmayı düşündüğü Anayasa Değişikliklerini ve bu değişiklikler doğrultusunda çıkardan ya da çıkarılacak Uyum Yasalarını tartışmak için bu paneli düzenlemiş bulunmaktayız. Amaç ülke gündemini oluşturan böylesi önemli bir konuda, uygulamacıların,

akademisyenlerin görüş ve düşüncelerini tespit ederek yürütme ve yasama organlarına bilgi ve kaynak yaratmaktır.

İktidar partisinin seçim bildirgesi, acil önlem paketi ve hükümet programı incelendiğinde, son derece güzel ve olumlu mesajların verildiği, özellikle her konunun uzman ve ilgilileriyle diyalog kurulacağı, yapılacak her düzenlemede buna titizlikle uyulacağı ve en önemlisi çoğulcu ve katılımçı bir anlayış sergileneceği vurgulanmıştır. Ancak yeni hükümet ve onu oluşturan iktidar çoğunluğu maalesef böylesi bir bilgi edinme gereksinmesi duymadan, Anayasanın 76.maddesinin ikinci fıkrasını, 78.maddesinin üçüncü fıkrasını, 67.maddesinin son fıkrasını değiştirmiş ve 78.maddeye beşinci fıkrayı eklemiştir. Yine panel konusunu doğrudan ilgilendirmemekle birlikte, AB Uyum Yasa paketi adı altında yeni ve son derece önemli bir düzenlemeyi hızlı bir biçimde Meclisten geçirme çabalarını da doğru bulmadığımızı belirtmeden geçemeyeceğim.

Panel konusu ile ilgili olarak ayrıntılı bilgi ve düşünceleri sayın konuşmacı ve tartışmacılar sunacaktır. Ben sadece bazı tespit ve değerlendirmelerimi sizlerle paylaşmak istiyorum.

Ülkemizde 1876-1982 yılları arasında yedi Anayasa ve bu Anayasalarda yapılan çok sayıdaki değişiklikler, bu konuda anayasa yapma ve yapılanları değiştirme yolunda alışkanlığımızı göstermektedir. Nedenleri ve ayrıntıları üzerinde durulmaksızın salt bu olgunun siyasal gelişme açısından sağlıklı bir durum olmadığını söyleyebiliriz. Türkiye, sürekli Anayasa arayışları içinde olmuştur, istikrarlı bir yönetim ve demokratik yapı için, anayasa yapma ve anayasalardan yakınma alışkanlığımızdan kurtulmamız gereklidir. Sık sık değiştirilen ya da yenileri yapılan anayasalar, ülkemizin siyasal ve toplumsal sorunlarını çözemiyor ise bu sonuçlardan yaptığımız ve yapacağımız anayasaları sorumlu tutmak kolaycı bir tutum olur. Siyasal ve toplumsal sorunların kaynağını sadece anayasalara bağlamak haksızlık olur.

Sorunların başka boyutlarını da incelemek ve irdellemek gereklidir. Ülkemizde 200 yıldır başlatılan aydınlanma ve çağdaşlaşma hareketleri, Atatürk devrimleri ile doruk noktasına varmış, akıl ve bilim yol gösterici rehber olarak kabul edilmiştir. Bu gelişmelere karşın, her alanda başlatılan karşı devrim hareketleri ülkeyi bugünkü olumsuz, içinden çıkılması zor bir döneme getirmiştir. Çözüm, Cumhuriyetin değerlerine ve bu değerlerin ifadesini bulduğu

demokratik laik sosyal hukuk devletine her zamankinden daha âzla sahip çıkarak, tüm kurum ve kurulları ile işleyen "Hukuk Devletini" gerçekleştirmektir, işte yapılacak veya yapılması düşünülen Anayasalar bu ilkeler doğrultusunda şekillenmelidir. Türkiye Barolar Birliği böylesi bir çalışmayı yapmış ve 25 kişilik bilim adamı ve uygulamacılardan oluşan bir komisyondan yeni ve çağdaş bir Anayasa hazırlanmasını rica etmiştir, ilgili komisyonun aylar süren çalışmasından sonra ortaya çıkan yapıt, 12 Eylül 2001 günü kamuoyuna sunulmuştur.

Türkiye Barolar Birliği gerçekleştirdiği bu bilimsel etkinlik ve toplantıları düzenlemeye devam edecektir. Anayasa Mahkemesi, Yargıtay ve Danıştay Sayın Başkanlarının görüşlerini aldıktan sonra, her üç yüksek mahkememizi ilgilendiren önemli hukuki konularda kapsamlı toplantı ve etkinlikler düzenlenecektir. Örneğin Yargıtay'la ilgili olarak ceza ve hukuk dairelerinin görevine giren konuları, birinci hukuk ve birinci ceza dairelerinden başlayarak bir gün ya da iki gün uzmanlarıyla tartışarak çıkan sonuçları bastırmak suretiyle hukukçuların yararlanmasına sunmayı amaçlıyoruz.

Dinlediğiniz için teşekkür ediyor, panelin düzenlenmesinde bize destek ve katkı veren Sayın Yargıtay Başkanımıza, ayrıca yönetici, konuşmacı, tartışmacı ve dinleyici olarak bizleri onurlandıran tüm katılımcılara saygılarımı sunuyorum.

"Hayat Standardı" ile ilgili 19 Aralık 2002 günlü kamuoyu duyurusu

58.Hükümet seçim öncesi parti söylemlerine ve güvenoyu aldıkları hükümet programına tam ters bir davranış içerisinde "Hayat Standardını" yeniden uygulamaya koymaya çalışmaktadır.

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonunda bütçe kanunu görüşmelerinde, 193.sayılı Gelir Vergisi Kanununa geçici madde eklenerek 2001 yılı sonunda yürürlükten kaldırılan Hayat Standardı Esasına göre vergi alınması yeniden gündeme getirilmiştir. Hayat Standardı esasına göre vergi alınması elde edilmemiş bir gelirin vergisini almak anlamına gelir ki bu uygulama en hafif deyişle bir "Baş Vergisi", bir "Maliye Salması"dır.

Gelir Vergisi Kanununu 1 .maddesi geliri tanımlarken bir gerçek kişinin bir takvim yılı içinde elde ettiği tasarruf ve harcamalarına kaynak teşkil eden her türlü kazanç ve katların safi tutan olduğunu belirtmektedir. Dolayısıyla Hayat Standardı uygulaması, gerek gelirin safi tutar olması ilkesi ile, gerekse gelirin gerçekliği ile ters düşmekte ve yasaya aykırılık teşkil etmektedir.

Diğer yandan Anayasamızın 73 .maddesi; "Herkes kamu giderlerini karşılamak üzere mali gücüne göre vergi ödemekle yükümlüdür" hükmünü taşımaktadır. Buradaki temel kıstas kamu giderlerine mali güç ölçüsünde katılmaktır. Bu kıstasın esası "Mali gücün miktarının varsayımlara göre değil, gerçeklere uygun olarak saptanması"dır.

Ayrıca Hayat Standardı uygulaması Anayasamızın 2.maddesindeki sosyal hukuk devleti anlayışına da ters bir uygulamadır. Oysa ki yeni uygulamada; sosyal devlet ilkesi yönünden vergi adaletinin iki farklı yönü vardır. Bunlar:

-Mali güce göre vergilendirme,

-Vergilendirme yolu ile servetin ve gelirin adil dağılımının gerçekleştirilmesi ile fırsat eşitliğinin sağlanması ve korunmasıdır.

Gelir ve kazançlar üzerinden alınan vergiler kural olarak, gelir ve kazancın gerçek miktarı üzerinden hesaplanır. Geçimlerini serbest meslek ve ticari kazanç ile sağlayan geniş çalışan kitlelerin mali güçlerini aşan vergi yükü ile karşı karşıya bırakılmaktadır. Vergi ödeme, kişiyi çalışmaktan vazgeçiren bir yakınma nedeni olmamalıdır. Anayasamızın 49.maddesinde belirtildiği gibi devletin, çalışanların yaşam standartlarını yükseltmek, çalışma hayatlarını geliştirmek için çalışmayı ve çalışma hayatını desteklemek ve çalışma barışını sağlayacak tedbirleri alma yükümlülüğü vardır.

Avukatlar yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı temsil etmektedirler. Avukatlık yalnız başına bir serbest meslek değil "Kamu hizmeti ve serbest meslek"tir. Avukatların serbest meslek kazançlarında hayat standardı esasına göre vergi alınması bu kamu hizmeti niteliği ile açıkça çatışmaktadır. Bu uygulama Avukatlık mesleği yanında tüm serbest meslek çalışanları ekonomik ve mali yönden sıkıntıya sokacaktır. Hükümete, derhal bu düzenlemeden vazgeçme çağrısında bulunuyor ve konu ile ilgili her türlü yasal girişimlerde bulunacağımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

Ankara Üniversitesi DTCF Öğretim Üyesi Doç.Dr.Necip HABLEMİTOĞLU'nun kimliği belirsiz kişi ya da kişilerce öldürülmesi ile ilgili yapılan 19.12.2002 günlü kamuoyu duyurusu

Ankara Üniversitesi DTCF Öğretim Üyesi Doç.Dr. Necip Hablemitoğlu dün akşam evinin önünde kimlikleri saptanamayan kişi ya da kişilerin silahlı saldırısı sonucu yaşamını yitirmiştir.

Katledilen bilim adamının Atatürkçü kimliğinin öne çıkması, ülkemizde egemen bir takım tarikat ve kökten dinci akımlarla ilgili duyarlılığı ve en önemlisi ulus devlet aleyhine çalışmalar yapan bazı yabancı vakıflara yönelik girişimleri nedeniyle, sürekli ölüm tehdidi aldığı gibi somut bilgi ve bulgular saldırının "Siyasi Cinayet" olasılığını güçlendirmektedir.

Türk halkı, Uğur Mumcu, Muammer Aksoy, A. Taner Kışlalı, Bahriye Üçok gibi birçok yiğit ve yurtsever evladının acısını unutmamıştır. Bu nedenle toplumsal yaşamından tamamen kaldırıp attığı ve karanlık düşüncelerin senaryosu olan bu ve benzeri filmi izlemek istememektedir.

Türkiye Barolar Birliği ülkenin çağdaş, demokratik, laik sosyal hukuk devleti yapısına yönelik her türlü saldırı ve terörü nereden kaynaklanırsa kaynaklansın nefretle kınamakta, faillerin biran önce yakalanarak adalete teslim edilmesini beklemektedir.

Bu duygu ve düşüncelerle katledilen bilim adamının aziz hatırası önünde saygıyla eğiliyor, yakınlarına ve Türk halkına başsağlığı diliyoruz.

19 Aralık 2002 günlü duyuru

TC.Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü, Kanun ve Tüzük Tasarıları web sayfasından (www.adalet.gov.tr.) gündemdeki Kanun,Tüzük ve Tasarıların temin edilmesini ve bu tasarılar hakkında Baronuz görüşlerinin en kısa sürede Birliğimize gönderilmesini rica ederim. Saygılarımla.

Vefat Eden Avukat ve Stajyer Avukatlara Yapılacak Yardımla İlgili 14 Ocak 2003 günlü duyuru

Yönetim Kurulunun 28.29/09/2002 tarih ve 1639-15 sayılı kararları gereği 01.01.2003 tarihinden itibaren yürürlüğe girmiş bulunmaktadır.

Yönergenin amacı; Baro levhasına kayıtlı iken vefat eden avukatlar ile fiilen stajlarını yaparken vefat eden stajyer avukatların yakınlarına yapılacak yardım ile, olağan dışı zarara uğrayan baro levhasına kayıtlı avukatlara ve sağlık nedeniyle mesleğini fiilen sürdüremeyecek avukat ve stajyer avukatlara maddi yardım sağlanmasıdır.

Yardımların yapılış şekli ve önemli hususlar yönergede yer aldığından tekrar belirtilmemiştir. 2003 yılı için ölüm yardımı 500.000.000,- TL olarak belirlenmiş, olağandışı zarar ve iş görmezlik yardımının üst sınırı 5.000.000.000,- TL olarak saptanmış yapılacak yardımın belirlenmesinde ve ortaya çıkacak olası sorunların çözülmesinde T. Barolar Birliği Başkanlık Divanı görevlendirilmiştir.

Bilgilerinizi saygılarımla rica ederim.

22 Ocak 2003 günü Yargıtay servis araçlarının arasına bomba konulması ile ilgili kamuoyu duyurusu

22 Ocak 2003 günü saat 07:00'de Yargıtay servis araçlarının arasına konulan bombanın patlaması sonucunda, büyük hasarın meydana geldiğini, şans eseri can kaybı olmadığını öğrenmiş bulunmaktayız.

Kısa süre önce, Ankara Adliyesinde gerçekleştirilen eyleme çok benzerlik gösteren saldırı, hukukun üstünlüğü ve hukuk devletini ülkemizde gerçekleştirmeye çalışan bağımsız yargıya karşı olan karanlık güçlerin eylemini çağrıştırmaktadır.

Tüm olumsuz koşullara karşın, ülkenin dört bir yanında adaletin güçlü ve yılmaz koruyucuları olan yargı mensupları, bu ve benzeri saldırılarla sindirilemezler.

Ülkenin en sıkıntılı günlerinde ortaya çıkan ve topluma yığınlık salmak isteyen karanlıkların temsilcileri şunu kesinlikle bilmelilerdir ki; hiçbir kaba güç ve saldırı, ülkemizi aydınlıklara taşıyacak güçlerin temsilcilerini yıldıramayacak, ilke ve inançlarından alıkoymayacaktır.

Yargının bir parçası olan Türkiye Barolar Birliği ve Barolarımız yapılan bu saldırıyı kendilerine yapılmış olarak algılıyor ve buna kalkışanları nefret ve şiddetle kınıyorlar.

Tüm yargı mensuplarına geçmiş olsun dilekelerimizi iletiyoruz.

24 Şubat 2003 günlü duyuru

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu, başlangıcından bugüne CMUK uygulamalarının değerlendirilmesi ve yeniden yapılandırılması amacıyla, Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcıları Avukat Hüseyin Erkenci ve Avukat Zeki Ekmen'in Başkanlığında, yeni bir çalışma ve toplantı yapılmasını kararlaştırmıştır.

Bu nedenle;

Yapılacak toplantıda CMUK uygulamalarında karşılaşılan sorunların tümü, CMUK yönetmeliği de dahil olmak üzere değerlendirilecektir. Çalışmaların verimli ve üretici olabilmesi için, CMUK uygulamalarında görev alan ve uygulamalardaki aksaklıkları bilen, deneyimli bir Avukatın yapılacak çalışmalar için görevlendirilerek, adının en geç 03.03.2003 tarihine kadar bildirilmesi gerekmektedir,

Toplantı yeri ve gündemi en kısa süre içinde toplanılmak üzere Başkanlığınıza bildirilecektir.

Gereğinin ivedilikle ifası takdirlerinize saygılarımla sunulur.

03 Mart 2003 günlü duyuru

TBB BAŞKANININ TOBB'DA YAPTIĞI

01 Mart 2003 Günlü KONUŞMA METNİ

Değerli konuklar; Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri Kofi Anna'nın önerdiği çözüm planının ve ünlü Hukukçu Prof.Dr.Mendelson'un Kıbrıs'ın Avrupa Birliğine girişiyle ilgili yasal sorunlar başlıklı hukuki mütalaasını tartışacağımız, Türkiye Barolar Birliği ile TOBB'un birlikte düzenledikleri toplantıya hoş geldiniz.

Yıllardır yalnız üzerinde yaşayanları değil, içinde bulunduğu bölgeyi hatta uluslararası sistemi etkileyen Kıbrıs, Anadolu'ya karşı bir askeri üs olarak kullanılmaması için 1571 yılında Osmanlılar tarafından fethedilmiştir. Adanın stratejik önemini Büyük Önder Atatürk şöyle ifade ediyor "Efendiler, Kıbrıs'a dikkat ediniz; Kıbrıs düşman elinde olduğu sürece, ikmalinizi yapıp Anavatanı savunamazsınız" bu stratejik önem günümüzde de aynı özelliklerini korumaktadır. Türkiye Kıbrıs'la bir yandan adanın bu stratejik özelliği, bir yandan da oradaki soydaşlarımızın haklarının Kıbrıs'ın eşit insanları olarak güvence altına alınması açısından hep ilgilenmiştir.

Bu bağlamda; Lozan Barışı ile kurulan denge, 1959-1960 Londra-Zürih anlaşmaları ve Kıbrıs Cumhuriyeti Anayasası ile pekişmiş, sadece Adada yaşayan iki halk arasında değil, aynı zamanda Türkiye ve Yunanistan arasındaki ilişkileri de dengelemiştir.

Ancak zaman içinde Yunanistan ile işbirliği yapan Kıbrıs Rumlarının, adadaki Türk topluluğuna baskı ve saldırıları artmış, özellikle 1963-1964 yıllarında bu baskı ve saldırılar Türklerin yok edilmesi eylemlerine dönüşmüştür. Türkiye tüm bu gelişmelerde gerekli duyarlılığı ve dikkati göstererek her defasında, askeri ve siyasi desteğini Kıbrıslı soydaşları lehine kullanmıştır. Türkiye'nin barışçı ve hukuki girişimlerine karşın özellikle Makarios yönetimindeki Rum kesimi, Yunanistan'da o tarihte görev başında bulunan Papandreu Hükümetinden de destek alarak, Kıbrıs'ta topluluklar arasında denge ve statüyü kuran Zürih ve Londra anlaşmalarını tanımama yaklaşımı sergilemesi ve ittifak anlaşmasını feshetmesi, yeni gerginliklerin oluşmasına neden olmuştur. Bu gelişmeler üzerine Türkiye, 1964 yılı ortalarında adaya askeri müdahalede bulunma kararı almak zorunluluğunu duymuştur. ABD olası Türk-Yunan çatışmasının genelde NATO, özelde ABD'nin bölgedeki çıkarları üzerinde

yaratacağı olumsuz etkileri önlemek için tarihe ünlü "Jhonson Mektubu" olarak geçen girişimle müdahaleyi önlemiştir. ABD'nin bu açık tavrı o dönemlerde, ABD-Türkiye ilişkilerinde önemli bir güvensizlik ve hayal kırıklığı yaratması yanında, adadaki dengeyi Rumlar ve dolayısıyla Yunanistan lehine gelişmesine neden olmuştur.

Bu gelişmelerden cesaret alan Makarios yönetimi işi Enosis'e kadar götürmeye kalkışırken aynı zamanda da Yunanistan'ın desteğiyle Ada Rumlarını hızla silahlandırmaya başlamıştır. Bunun sonucu olarak Yunanistan, anlaşmalara ayları olarak General Grivas komutasında 20.000 Yunan askerini gizlice Kıbrıs'a göndermiş ve ayrıca Rum muhafız ordusunun silah ve askeri ihtiyaçlarını karşılamıştır. 1967 yılında Yunanistan'da askeri cuntanın iktidara gelmesi ile bu destekler bir süre kesilmiş ise de bir süre sonra Türk-Yunan görüşmeleri yeniden başlamış, 9 Eylül Keşan ve 10 Eylül Dedeağaç görüşmelerinden somut sonuç alınamamıştır. Görüşmelerin kesilmesinden sonra, Aralık ayında, adadaki Türk toplumuna karşı şiddet ve baskı eylemleri başlamış ve ilişkiler yeniden gerginleşmiştir.

Bunun üzerine harekete geçen Türkiye Kıbrıs Türk toplumuna karşı uygulanan şiddet eylemleri ve saldırılar durdurulmadığı ve adadaki Yunan askerleri çekilmediği takdirde anlaşmalardan kaynaklanan yetkilerini kullanarak adaya müdahale edeceğini yinelemiştir. Türkiye'nin bu kararlı tutumu karşısında Yunanistan, adadaki askerlerini geri çekmiş ve yeniden görüşmeler başlamış, 1974 yılına kadar da sessiz bir dönem yaşanmıştır. 1974 Haziran ayında ortaya çıkan yeni olaylarla, bir anda Türkiye-Yunanistan ilişkileri savaş ortamına girmiştir. Yunanistan'daki askeri cuntanın desteği ile harekete geçen EOKA örgütü ve Kıbrıs Rum Ulusal Muhafız gücü içerisindeki Yunan subayları 15 Temmuz 1974 tarihinde, Makarios yönetimine karşı darbe yaparak yerine ENOSİS yanlısı kukla Nikos Sampson'u getirmişler ve böylece ENOSİS'i gerçekleştirmek için çok önemli bir adım atmışlardır. Bu gelişmeler karşısında Türkiye, Yunanistan olayların içinde fiilen bulunduğundan sadece garantör devletlerden İngiltere ile yaptığı görüşmelerden müştereken hareket konusunda olumsuz cevap almasından sonra, garantör devlet olarak tek başına Anayasal düzenin korunması, Türk toplumunun soykırımının, ENOSİSİN gerçekleşmesinin önlenmesi için adada yaşayan her iki topluma da huzur ve barış getirmesi amacıyla 20 Temmuz 1974'te askeri müdahalede bulunmuştur. Başarı ile sonuçlanan barış hareketi sadece Adaya barış ve sükun getirmemiş; aynı

zamanda Yunanistan'daki dikta rejimi yıkılmış demokrasi geri gelmiş, Karamanlisin liderliğinde Ulusal Birlik Hükümeti göreve başlamıştır.

Bu aşamadan sonra, taraflar arasında çeşitli görüşmeler yapılmış ancak tarafları tatmin edecek bir çözümde anlaşılammıştır. Konuyla ilgili olarak, Cenevre görüşmeleri, BM'nin 3212 sayılı kararı, 1977 ve 1979 doruklarından sonra Rum tarafının konuyu BM'ye götürerek tek yanlı karar alma girişimi üzerine, Türk tarafı belki biraz gecikerek de olsa 15 Kasım 1983'te kendi bağımsız devletini kurmuştur. KKTC'nin kuruluşundan sonra da görüşmeler sürmüştü, ancak Yunanistan'ın AB üyesi olması ve GKRC'nin de üye olma olasılığı karşısında, sorun çok daha önem kazanmıştır.

Avrupa'da 1960 öncesi, Avrupa Ekonomik Topluluğu ve Avrupa Serbest Ticaret Bölgesi adıyla iki oluşum başlatılmıştır. O dönemlerde Kıbrıs'ın bu topluluklara girmesi halinde Türkiye-Yunanistan ilişkilerindeki dengenin bozulmaması için gerekli önlemler alınmış ve adanın toprak bütünlüğünü ve bağımsızlığını garanti eden anlaşmalarda ve Kıbrıs Anayasasında gerekli düzenlemeler yapılmıştır. Garanti anlaşmasının 2 ve 3.maddeleri ile Kıbrıs Anayasasının 50.maddesi ile birlikte değerlendirildiğinde, Kıbrıs'ın Türkiye ve Yunanistan'ın aynı zamanda üye olmadığı hiçbir uluslar arası siyasi ve ekonomik birliğe giremeyeceği görülmektedir. Bu durum, hem Kıbrıs Cumhuriyeti tarafından taahhüt edildiği gibi garantör devletler olarak Türkiye, Yunanistan ve Birleşik Krallık tarafından da kabul edilmiştir. Taraflar arasındaki hukuki duruma aykırı olarak yakın bir zamanda da Kıbrıs Rum Kesimi Avrupa Topluluğuna üye olacaktır. İşte böylesi bir aşamada, sorunun çözülmesi çok daha büyük önem taşımaktadır. Bu bakımdan BM Genel Sekreteri'nin önerisini iyi değerlendirmek gerekmektedir. Bu değerlendirme yapılırken tarihsel gelişmeler unutulmamalı ve iki topluluğun varlığı ve hukuku göz önüne alınmalı, 1974 Kıbrıs Barış Harekatiyle Kıbrıs Türk Toplumunun elde ettiği hakları bir bir geriye almak ve eski durumuna dönmek Kıbrıs Türk toplumunun köy köy, mahalle mahalle ezilip yok edildiği günlere dönülmesinin önlenmesi gerekmektedir.

Kuşkusuz sorun yaratan ve çözümsüz bir Kıbrıs hiç kimsenin beklentisi olamaz. Sorunlar çözülmürken de devletlerin, halkların arşivlerinde belleklerinde kayıtlı yaşanmış somut ve acı olaylar da unutulmamalı, çözüm, yaşananların bir kez daha yaşanmamasını sağlayacak biçimde yapılmalıdır.

Öneri hakkında en iyi değerlendirmeyi sayın katılımcılar yapacaktır. Ben kendilerine katkı ve desteklerinden dolayı teşekkür ediyor, tüm konuklara saygılarımı sunuyorum.

7-8 Mart 2003 tarihlerinde, yargıtay ile birlikte düzenlenen "İstinaf Mahkemeleri" konulu uluslararası toplantıda TBB Başkanının yaptığı konuşma

Sayın Başkanlarım, Sayın Yargıtay Üyeleri Sayın Meslektaşlarım ve değerli konuklar;

Yeni dönemde Yargıtay Başkanlığı ile birlikte ikincisini gerçekleştirdiğimiz etkinliğimize hoş geldiniz diyor, toplantının yararlı ve verimli geçeceğine olan inancım ile, hepinize saygılar sunuyorum.

Ülkemizde kısaca "İstinaf" olarak tanımlanan "Bölge Adliye Mahkemeleri" ve "Üst Mahkemeler" biçiminde de tanımlanan mahkeme teşkilatının kurulması, yargı sorunlarının tartışıldığı her ortamda yeni bir çözüm olarak önerilmiştir.

Yargı sistemimizde daha önce uygulanan ancak, sakıncaları nedeniyle 1924 yılında kaldırılan kurum, yeniden gündeme getirilmiş ve yakın zamanda konuyla ilgili yasa tasarısının TBMM Genel Kuruluna indirileceği öğrenilmiştir.

Yargı ve Hukuk sistemimiz için son derece önemli olan bu konunun yerli ve yabancı bilim adamlarıyla ve uygulamacıları tarafından, her yönüyle tartışılmasında büyük yararlar olacağı kanısındayız. Bu noktada, böyle bir etkinlik düzenleyeceğimizi Adalet Bakanımız Sayın Cemil Çiçek'e ilettiğimizde, yasa tasarısını toplantıdan sonra TBMM Genel Kuruluna götüreceğini, etkinlik sonrası çıkacak görüş ve düşünceleri de dikkate alacaklarını bildirdiler. Bu duyarlılıklarından dolayı kendilerine teşekkür ediyoruz.

Günümüzde yargı karşı karşıya olduğu iş yükü nedeniyle tıkanma noktasına gelmiştir. Hukuk ve Ceza davaları aylarca, yıllarca uzayarak, hem büyük zararlara neden olmakta, hem de devletin saygınlığına gölge düşürmektedir. Bu olumsuz durumun giderilmesiyle yargıya önemine ve konumuna uygun işlerlik kazandırılması yönünde, birçok görüş ve düşünce üretilmiştir, işte yıllardır bu sorunların çözümünde önerilen yol ve yöntemlerden biri de "İstinaf" yoludur.

İstinaf ile ilgili olumlu görüş ve düşünceler yanında, ciddi kaygılarını ifade eden büyük bir hukukçu kesimi vardır. Türkiye Barolar Birliği geçmişten bu yana sadece "İstinaf" mahkemelerinin kurulmasının, yargı sorunlarının çözümünde ve iyileştirilmesinde büyük bir değişiklik yapmayacağını, kısa bir süre iyileşme olsa dahi, zamanla aynı sorunların daha ağır bir biçimde yaşanacağı fikrini savunmuştur. Bu tespitleri ve kaygıları paylaşan Prof.Dr.Baki Kuru bir yazısında; "Prensip olarak "İstinaf" Mahkemelerinin yeniden kurulması yararlı olur. Ancak "İstinaf" mahkemelerinin yeniden kurulması için vakit henüz erkendir. Çünkü, "İstinaf" mahkemelerinin kurulması için gerekli ortam; ancak mahkemelerimizi gerek nicelik, gerekse nitelik bakımından yeteri kadar hakim, savcı, başkatip ve zabıt katibi ile donatmak, mahkeme kalem teşkilatını islah etmek, davaların çabuk, basit ve ucuz bir şekilde sonuçlandırılabilmesi için gerekli tedbirleri almak suretiyle sağlanabilir. Ancak bundan sonra kurulacak istinaf mahkemeleri faydalı olabilir. Gerekli ortam hazırlanmadan istinaf mahkemeleri kurmak yararlı değil, bilakis zararlı olur" demektedir. Ülkemizin hukuk usulü dalında en yetkin isimlerinden birisi olan sayın hocamızın "istinaf mahkemeleri için öne sürdüğü koşulların hangisi gerçekleşmiştir? Yeterli yargıç, savcı ve adli personel var mıdır? Mahkemelerin bina, araç, gereç ve donanımları yeterli midir? Belki de tüm bunların hepsine yanıt olacak Adalet Bakanlığı Bütçesi önemine ve konumuna uygun olarak, genel bütçeden yeterli pay almakta mıdır? Bu soruların hiç birisine olumlu yanıt vermek mümkün değildir. Bu sorulara olumlu yanıt veremediğimiz sürece "istinaf mahkemelerine olumlu bakmak, ya da onu yargının bilinen bir çok sorununa çare olarak kabul etmek mümkün değildir.

Günümüz Türkiye'sinde davaların uzama nedenleri arasında önem ve etkinlik açısından sıralama yapıldığında "İstinaf mahkemelerin yokluğu gerilerde yer alır, yargının hızlanmasında çok daha önemli ve etkin düzenlemeler yapılabilir. Sorunların çözümünde ilk ve tek koşul yetişmiş insan unsuruna bağlıdır. Aynı özellikleri taşıyan iki davanın görüldüğü adliyede, koridorun başındaki mahkemede dava normal süresi olan 6 ay ile 1 yıl arasında bittiği halde, koridorun öteki ucundaki mahkemede yıllarca sürebilmektedir. bunun makul, mantıklı açıklaması ve tutarlı bir gerekçesi olamaz. Adliye mesleğine yönelen insanlarda her geçen gün kalite düşmektedir. Geçmişin en çekici ve popüler mesleği olan yargıçlık ve savcılık artık eski çekiciliğinden çok uzaktır. Bilgili, yetenekli, donanımlı ve çalışkan hukuk mezunlarının ilk tercihleri SPK, RK, BDDK, HDTM ve Merkez Bankası gibi olanakları fazla olan kurumlar, daha

sonra Avukatlık ve son olarak bu alanlarda kendisine yer edinemeyenlerin başvurduğu meslek olarak yargıçlık ve savcılık mesleğinin ilk tercih edilecek meslek haline getirilmesi ve meslek mensuplarının yetişmesinde ve seçiminde işin önemine uygun düzenlemeler yapılması gereklidir.

Yeni düzenlemenin tüm sorunları çözeceği ve yargıdaki tıkanıklığı azaltacağını beklemekte fazla iyimserlik olur. Çünkü idari Yargılamada yapılan yeni düzenleme, başlangıçta belirli bir rahatlık getirdi ve Danıştay'ın yükü kısmen azaldı ama şimdi Danıştay eski durumuna döndü ve yine davalar yıllarca sürmekte ve kararlar aylarca yazılamamaktadır.

İstinaf ya da Bölge Adliye veya Üst Mahkemeleri olarak tanımlanan yeni düzenlemeyle ilgili kaygı ve tepitlerimizi sizlerle paylaşmak istedik. Amaç, hızlı, ucuz, adil ve etkili bir yargılamanın alt yapısının oluşturulmasıdır. Bu amacın gerçekleşmesi doğrultusunda Türkiye Barolar Birliği her türlü desteği geçmişte olduğu gibi şimdi de verecektir.

Dalında uzman olan yerli ve yabancı bilim adamlarıyla uygulamacıların iki gün süre ile yapacağı öneri ve açıklamalardan yararlı sonuçlar çıkacağı inancındayım. Etkinliği gerçekleşmesinde bize her türlü katkıyı verenlere teşekkür eder, saygılarımı sunarım.

TBB Başkanının;

Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu ve Ankara Barosu Kadın Hakları Kurulunun 6-7-8 Mart 2003 tarihleri arasında düzenledikleri "Yeni Medeni Yasanın Aile Hukukuna Getirdiği Yenilikler ve Uygulaması" konulu panelde yapmış olduğu konuşma

Sayın Konuklar;

Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu ve Ankara Barosu Kadın Hakları Kurulunun 8 Mart Dünya Kadınlar Günü çerçevesinde düzenledikleri etkinliklerden "Yeni Medeni Yasanın Aile Hukukuna Getirdiği Yenilikler ve Uygulaması" konu başlıklı sempozyuma hoş geldiniz. Sempozyuma katkı vermek için belirlenen isimler gerçekten dalının uzmanı ve yetkin kişilerdir.

Bizlere çok yararlı ve kalıcı bilgiler aktaracaklarına inancım tamdır. Bu duygu ve düşüncelerle kendilerine teşekkür ediyor, saygılarımı sunuyorum.

İnsan Hakları, insanın insan olmasından kaynaklanan vazgeçilmez, devredilemez ve ötelenemez haklarıdır. Bu haklar ulusal Anayasalarda ve uluslararası sözleşmelerde pozitif haklar, birinci kuşak haklar olarak tanımlanmakta ve insan hakları kavramı, sınıfı, ırkı, cinsiyeti öne çıkarmayan bir insan tanımı ve olgusundan yola çıkmaktadır. Tüm iyi niyetli girişimlere, yasal düzenlemelere ve en önemlisi gelişen, değişen giderek tek bir toplum haline gelme yolunda olan dünyamızda, içinde bulunduğumuz insan hakları uygulama ve pratikleri, bu hakların ırk sınıf, cinsiyet gibi tanımlamalara göre biçimlendiğini, şekillendiğini göstermektedir. 21.yüzyıla girdiğimiz çağdaş dünyada, maalesef bugün "Kadının İnsan Hakları" mücadelesi hala devam etmektedir.

Atatürk'ün Cumhuriyet Türkiye'si her alanda olduğu gibi kadın hakları yönünden de öncü bir rol oynamıştır. Ülkemiz kadınları, eğitimde olanak eşitliği başta olmak üzere, siyasal, yasal ve ekonomik hakları pek çok ülke kadınından daha önce elde etmişlerdir. Ancak bu haklar, daha sonra iktidar olan siyasi anlayış farklılığı ile gelişen ve değişen koşullar nedeniyle, ihtiyaçların çok gerisinde kalmıştır. Kadınların insan hakları mücadelesinin öznelerini öncelikle kadınlar oluşturur. Bu bağlamda son yıllarda öncelikle Ankara, İstanbul ve İzmir Barolarında oluşturulan kadın hakları komisyonları benim Genel Sekreter olduğum dönemde, 29 Mart 1999 günü Türkiye Barolar Birliği çatısı altında kısa adı TÜBAKKOM olan Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu olarak birleştirildi ve çalışmalar bu isimle yürütüldü. Bu komisyon Kadın Hakları ve Kadın Hukuku bakımından çok yararlı ve verimli çalışmalar yapmıştır. Aynı verimlilik ve duyarlılıktaki çalışmalarını yeni arkadaşlar sürdürmektedirler. Özellikle Medeni Yasadaki köklü değişikliğin gerçekleştirilmesinde aktif görev alan komisyon üyeleri, diğer kadın hakları kuruluşlarıyla birlikte örnek bir çalışma sergilemişlerdir. Medeni Yasanın Aile Hukuk bölümünde ve kadın erkek eşitliğinde öngörülen, yeni radikal düzenlemelerin yapılmasında TÜBAKKOM ve kadın haklarını savunan derneklerin büyük katkı ve destekleri olmuştur.

Sivil toplum örgütünün ne denli etkili olduğunu Medeni Yasanın değişikliği sırasında kadın kuruluşları ve kadın hakları savunucuları açıkça göstermişlerdir. Bu olumlu gelişmelere karşın, iki binli yıllarda ülkemizde kadın hakları ya da

kadın hukuku, kadın-erkek eşitliği istenen, beklenen ve özlenen noktada mıdır? Böyle bir soruya olumlu yanıt vermeye olanak yoktur.

Yıllardır katı din ve ahlak kuralları yanında, sıkı gelenek ve göreneklerle örülmüş toplumsal dokumuz, tüm çağdaş nitelikli yasal düzenlemelere karşın, tutucu ve kadın haklarında, kadın-erkek eşitliğine, kadın hukukuna aykırı yapısını sıkı sıkıya korumaktadır. Kentli kadınların belirli bir yüzdesinin dışında, köylü ve köy kökenli kadınların çok büyük bir kısmı medeni haklar yanında, çağdaş yurttaş olma bilincinden çok uzaktır. Özellikle son yıllarda tarikat-cemaat-din eksenli yeni gelişmeler kentli kadınlarımızın da erkek egemen bir toplumsal yaşamı istemelerine ve desteklemelerine neden olmaktadır. Kadın Haklarındaki olumsuz koşullar ülkemize özgü bir olgu değildir. Dünyada da kadın, hak ve özgürlükler yönünden erkeğe oranla daha olumsuz koşuldadır. Örneğin dünyada yaklaşık 900 milyon okumaz yazmaz insanın üçte ikisini kadınlar oluşturmaktadır. Bu oran ülkemizde de kadın aleyhine bir durum yaratmıştır. Türkiye'nin Pekin taahhütleri arasında yer alan 2000 yılına kadar kadın okur yazarlığını yüzde yüze ulaştırma hedefi de gerçekleştirilememiştir. Bütün bunların yanı sıra, kadına yönelik şiddet ve cinsel taciz yönünden de ülkemizin karne notu kırıktır. Ülkemizde kadına yönelik şiddet ve taciz, fiziksel, cinsel, psikolojik veya ekonomik olabilmektedir. Bu olumsuz koşullar yanında, çoğu kesimlerde kadın bağımsız bir birey olarak kabul edilmemektedir. Bu çarpık ve patolojik anlayışa göre kadın, ailenin bir parçası, çocukların annesi, bir erkeğin karısı veya birinin kızıdır ama bağımsız bir birey değildir.

Ülkemizde bütün bu olumsuzlukları kaldırarak, kadın-erkek eşitliğinin sağlandığı, hak ve özgürlüklerin cinsiyet nedeniyle sınırlandırılmadığı, kadının sırf kadın olması nedeniyle şiddet ve tacize hedef olmadığı bir yapının kurulabilmesi hükümetlerin, sivil toplum örgütlerinin, akademik çevrelerin ve ilgili tüm kesimlerin kesintisiz ve ödünsüz çalışmalarıyla mümkün olabilir. Bu nedenle bu ve benzeri etkinliklerin sıkça düzenlenmesi ve ortaya konulan sorunların çözümü için uğraş verilmesi gereklidir.

Ayrımsız, sınıfsız eşit koşulların tüm toplum bireyelerine aynen uygulandığı ve her türlü ayrımcılığın kökten yok olduğu bir toplumsal yapıda buluşmak dileğiyle sizlere saygılarımı sunarım.

14 Mart 2003 günlü duyuru:

08 Ocak 2003 tarihli 24987 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Kamu Haznedarlığı Genel Tebliği ile ilgili Birliğimiz tarafından yapılan girişimler sonucunda Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğünden alınan 10.03.2003 günlü ve 3530 sayılı yazının bir örneği ekte gönderilmiştir.

Bilginizi saygılarımla rica ederim.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Muhasebat Genel Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.MGM.0.20/902-26/
KONU :

10.03.2003 03530

ANKARA


**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
BAŞKANLIĞINA**

İLGİ : 21/02/2003 tarih ve 8231 sayılı yazımız.

Kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olan Barolar ve Türkiye Barolar Birliğinin kamu haznedarlığı uygulaması kapsamı dışında tutulmasına ilişkin Bakanlığımız görüşünün son olduğu ilgi yazımız incelendi.

Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının 2003 Mali Yılı Genel ve Katma Bütçeleri Kanunlaşımına Kadar Devlet Harcamalarının Yapılmasına ve Devlet Gelirlerinin Tahsiline Yetki Verilmesine Dair Kanunun 6 ncı maddesinde belirtilen kamu haznedarlığı uygulamasından istisna tutulması Başbakanlık Makamı Onayı ile uygun görüldüğünden, söz konusu meslek kuruluşları uygulama kapsamından çıkarılmıştır.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.


Bakan a.

Cevdet KOCUK
Bakan

"VERGİ BARIŞI" ile ilgili 20 Mart 2003 günlü duyuru

27.2.2003 tarih ve 25033 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğü giren 4811 sayılı Vergi Barışı Kanunu Genel Tebliği konusunda, Barolarımızdan ve meslektaşlarımızdan Birliğimize gelen sözlü ve yazılı talepler üzerine yaptığımız girişimler sonucunda, Maliye Bakanlığı Gelirler Genel

BAROLARIMIZA GÖNDERİLEN DUYURULAR

Müdürlüğü'nden alınan 15.03.2003 günlü B.07.0.GEL.0.38/3801-10614 sayılı yazı ve yine aynı konu ile ilgili yayınlanan Vergi Barışı konulu broşür ile ayrıca Birliğimiz Mali Müşaviri Sn Ahmet Elbaş'ının 16 Mart 2003 günlü konu hakkındaki görüşü ekte gönderilmiştir.

Maliye Bakanlığı Gelirler Genel Müdürlüğü'nün anılan yazısında kanun hükümlerinden yararlanılmasının teşviki hususunda gereken hassasiyetin gösterilmesi istenilmişse de konunun takdiri tamamen meslektaşlarımıza aittir.

Bilgilerinize saygılarımla sunarım.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Gelirler Genel Müdürlüğü

15.03.2003

SAYI : B.07.0.GEL.0.38/3801 - 10614
KONU :

ANKARA

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİNE

Bilindiği üzere, 4811 sayılı Vergi Barışı Kanunu 27.2.2003 gün ve 25033 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Söz konusu Kanunda, meslek mensuplarınıza yönelik olarak:

- Ödenmemiş borçları için uzun süreli ödeme kolaylığı.
- Vergi idaresi ile olan ihtilafların uzlaşma yoluyla çözümü,
- Matrah artırımında bulunulan yıllar için incelenmeme imkanı.
- İşyerlerindeki makine, teçhizat ve demirbaşlar ile kayıtlarının uygun hale getirilmesi.
- Cazip hale getirilmiş pişmanlık beyanı uygulanması.

gibi önemli avantajlar sağlayan düzenlemeler yer almaktadır.

Diğer taraftan, 4811 sayılı Kanunun uygulanmasına yönelik detaylı açıklamaların yer aldığı 1 Seri No'lu Vergi Barışı Kanunu Genel Tebliği de 8.3.2003 tarih ve 25042 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

Bilgi edinilmesini ve mensuplarınızın anılan Kanun hükümlerinden yararlanmalarının teşviki hususunda gereken hassasiyetin gösterilmesini önemle rica ederim.

Bakan a.



ELBAŞI S.M. MALİ MÜŞAVİRLİK LTD. ŞTİ.

Ankara : 16 Mart 2003

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
YÖNETİM KURULU BAŞKANLIĞINA,**

İlgi : Vergi Barışı Kanunu hk.

27.02.2003 Gün ve 25033 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 4811 sayılı Vergi Barışı Kanunu hükümlerinin, Avukatları ilgilendireceği düşünülen bölümleri hakkında aşağıda bilgi verilmeye çalışılacaktır.

* Kanun, 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun 1'nci maddesi kapsamına giren vergi, resim, harç, fon payı, eğitime katkı payı, özel işlem vergisi vb.nin asılları ile ceza ve gecikme zamlarını kapsamaktadır.

* 31.08.2002 Tarihinden önceki vergilendirme ve beyanname verme dönemlerine ait olup tahakkuk etmiş vergilerin ve bu dönemlere ait verilmemiş beyannamelerin, ihtilaf konusu yapılmış idari işlemleri, idarece tarhiyat yapılmasına rağmen henüz dava açma süresi geçmemiş veya uzlaşma talep edilmemiş, uzlaşma talep edildiği halde henüz uzlaşma süresi gelmemiş, pişmanlık talebiyle beyanname verilmesine rağmen henüz ödeme süreleri dolmamış veya süresinde ödenmemesi nedeniyle pişmanlık hükümleri ihlal edilmiş kamu alacaklarının, bu kanun hükümlerine göre ödenmesiyle tasfiye edilmesi, mükelleflere de ödeme kolaylığı sağlamayı amaçlamaktadır.

Kanunun sağladığı avantajlardan faydalanmak için, kanun hükmüne göre Şubat sonuna kadar, Maliye Bakanlığının 28.02.2003 tarihinde yayımladığı 2003/1 sayılı iç genelge ile Mart ayı sonuna kadar, bağlı olunan vergi dairesine müracaat edilmesi gerekmektedir.

* Bu kanunun kesinleşmiş kamu alacaklarıyla ilgili hükümlerinden yararlanılması halinde, diğer bir ifade ile vergi borcu bulunan ve bu borcunu kanun hükümleri uyarınca taksitle ödemek için müracaat eden mükellefler, 2004/Haziran ayı sona kadar normal mükellefiyet ödevleriyle ilgili ödemeleri gereken vergilerini zor durum hali dışında ödememelerinde, bu kanun hükümlerinden yararlanamayacaklardır.

Sağlanan kolaylıklar ise kısaca;

1.) 31.08.2002 Tarihi öncesi dönemlere ait olup kesinleşmiş kamu alacaklarının asılları ile bu alacakların normal ödeme vadelerinden kanunun yayım tarihine kadar Devlet İstatistik Enstitüsü'nce her ay için belirlenen TEFE (Toptan Eşya Fiyat Endeksi) oranında hesap edilecek tutarın, 18 ayda ve 9 eşit taksitte ödenmesi halinde, bu kamu alacak asıllarına bağlı cezalar, gecikme zamlarının tahsilinden vazgeçilecektir.

Ödeme süreleri ise, 2003/Mart ayında I. taksit, 2003/Nisan ayında II. taksit ve 2003/ Haziran, Ağustos, Ekim, Aralık ayları ile 2004 Şubat, Nisan, Haziran ayları sonuna kadar ödenecektir.

2.) Gelir vergisi mükellefi olan Avukatlar, kanunun kapsadığı 1998, 1999, 2000 ve 2001 yılları için beyan ettikleri matrahlarının düşük olduğu kanaatinde olanlar, bu yıllara ait matrah artırımında bulunabileceklerdir.

Matrah artırımında bulunan mükelleflerin hiçbir şekilde defter ve belgeleri incelenmeyecektir. (Sözlü ifadeye göre 2002 yılı da incelenmeyecektir.)

Bu kanunla, vergi idaresi inceleme elemanlarının ellerindeki işlerin tasfiye edilmesi hedeflendiği için, boşta kalan bu inceleme elemanlarına yeni iş yaratılacaktır. Bu işe; beyan ettikleri vergi

Tunus Caddesi No:57/1 (06680) Kavaklıdere – ANKARA
Tel : (0.312) 426 01 80 – 468 44 99 Fax: (0.312) 426 63 63
e-mail: aelbasi@superonline.com.tr



ELBAŞI S.M. MALİ MÜŞAVİRLİK LTD. ŞTİ.

- 2 -

matrahları, işyerinin bulunduğu il, semt ile kişinin yaşam düzeyi de dikkate alınarak yapılacak değerlendirmelere göre, düşük bulunanların defter ve belgeleri incelemeye alınacaktır. Kanundan faydalanıp faydalanmama kararı verilirken, bu hususun da gözönünde bulundurulması gerekmektedir.

Matrah artırımında bulunmak istenmesi halinde, ilgili yıllar için Avukatlarca beyan edilen matrahlar üzerinden değişken oranlı vergi matrahları artırılabilecektir. Artırıma tabi tutulacak matrahların düşük olması halinde, yıllar itibarıyla asgari artırılabilecek miktarlar öngörülmüştür. Artırılan miktarlar üzerinden, mükellefin geriye dönük herhangi bir vergi borcu veya ihtilafı bulunmuyor ise % 25 oranında, ödenmemiş vergi borcu veya ihtilafı olması halinde ise % 30 oranındaki vergiyi, 18 ayda ve 9 eşit taksit ile ödeyeceklerdir.

Takvim Yılı	Beyan Edilen Miktar (1)	Artırım Oranı (2)	Artırılacak En az miktar	Hesaplamaya Esas Matrah (3)={1x2}	Vergi Oranı (4) (%25-30)	Hesaplanan vergi (5)= (3x4)
1998		%30	2.500.000.000			
1999		25	3.000.000.000			
2000		20	3.750.000.000			
2001		15	5.000.000.000			

3.) Gelir vergisi yönünden matrah artırımında bulunan mükellefler, katma değer vergisi yönünden de inceleme dışı kalmak için, KDV artırımında da bulunmaları gerekmektedir.

Bu artırımında, yıllar itibarıyla verilen KDV beyannamelerinde beyan edilen hesaplanan KDV'nin toplam tutarı üzerinden artırım yapılacaktır. Ödemesi, 18 ayda ve 9 eşit taksittir.

Takvim Yılı	Hesaplanan(1) Toplam vergi	Vergi(2) Oranı	Hesaplanan (3) KDV (1x2)
1998		%3	
1999		2,5	
2000		2	
2001		1,5	

4.) Bu kanun hükümlerinden faydalanılarak ödenecek vergiler, hiçbir şekilde gider yazılamaz ve aynı vergi türlerinden indirim konusu yapılamaz.

Taksitlerden birinin ödenmemesi halinde, ödenmemiş tutarın son taksit ödeme süresinin sonuna kadar her ay için aynı ayın %10 fazlası ödenmesi gerekmektedir.

5.) Maliye Bakanlığı'nca tahsil yetkisi bulunan, kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar ödenmemiş her bir ayı ayrı ayrı 200 milyon TL'yi aşmayan trafik cezaları ile tutarı 100 milyon TL'yi aşmayan diğer cezaların tahsilinden vazgeçilmektedir.

6.) 31.08.2002 Tarihinden önce vadeleri geldiği halde ödenmemiş bulunan ve 6183 sayılı AATUHK kapsamına giren her bir alacağın türü, dönemi, asılları ayrı ayrı dikkate alınmak suretiyle tutarı 10 milyon TL'yi aşmayan asli alacakların ve tutarına bakılmaksızın bu asıllara bağlı fer'i alacakların, asli ödenmiş fer'i alacaklardan tutarı 20 milyon TL'yi aşmayanların tahsilinden vazgeçilmektedir.

Bilgi edinilmesi ve gereğini saygılarımızla arz ederiz.

Ahmet Elbaşı

Tunus Caddesi No:57/1 (06680) Kavaklıdere - ANKARA
Tel : (0.312) 426 01 80 - 468 44 99 Fax: (0.312) 426 63 63
e-mail: aelbasi@superonline.com.tr

TBB YÖNETİM KURULUNUN "5 NİSAN AVUKATLAR GÜNÜ"ne İLİŞKİN KAMUOYU BİLDİRİSİ

Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulunun 1987 yılı Mayıs ayında Tekirdağ'da yaptığı genel kurulda aldığı karar uyarınca, meslektaşlarımız, Barolarımız ve Türkiye Barolar Birliği tarafından kutlanmakta olan AVUKATLAR GÜNLERİNDEN birisine daha hep birlikte ulaştık.

Mutlu olmamız gereken bu günde, Ülkemiz gündemine oturan ekonomik, siyasi, askeri ve adli sorunların yoğunlaştığı bir ortamdan dolayı, Ülkemizin tüm akıllı selim sahibi insanları gibi, bizim de içimiz buruk.

Güney komşumuz İrak'ta, alev alev süren savaş yangını, ocakların sönmesine, masumların yaşam haklarına hak etmedikleri şekilde, yargısız, sorgusuz son verilmesine, ülkelerin bin bir uğraşla edinilmiş her türlü varlıklarının bencil amaçlara kavuşabilmek uğruna yok edilmesine, acımasızca sebep olmağa devam ediliyor.

Ülkemiz insanların çağdaş uygarlık düzeyine kavuşma yolunda ilerlediği söylenerek, başta toplumun geleceğini aydınlatacak ve oluşturacak eğitimin, toplumun adalet duygularını pekiştirerek ülkeye ve devlete olan güveni ve sağlıklı yapıyı oluşturacak yargının, ülke kaynaklarının verimli bir şekilde kullanılması suretiyle toplumun refaha ulaşma sorunlarının giderilmesine yönelik gerçekleştirilen fiillerde, söylemlerin aksine geri adımların atılmasına hızla devam ediliyor.

Bizler olması gerekenin izleyicileri, destekleyicileri ve hak sahipleri olarak, çağdaş insan olmanın, insan haklarına, hukukun üstünlüğüne, sosyal devlet ve hukuk devleti olmanın evrensel boyutuna sahip çıkmaya ve kollamaya, kendimizi adadık.

Bütün olumsuzluklara rağmen umutlarımız güçlü, bedenimiz zinde ve ulaşılması gereken hedeflere doğru bilinçli olarak yürümeğe, şevkle, yılmadan, bıkmadan kararlı olarak devam ediyoruz ve bunu sonsuza dek iyiye, daha iyiye ulaşmak için sürdüreceğiz.

Meslektaşlarımıza yönelik saldırılar hala acımasızca sürdürülüyor. Yasalar gereken titizlik gösterilmeden kısır bakış açıları ile ülke ve toplum yararına olduğu söylenerek aceleyle çıkarılıyor.

Yargının olmazsa olmaz unsuru olan savunmanın hak ettiği yere gelmemesi için gösterilen çeşitli kesimlerdeki olumsuz gayretleri ibretle izliyor, savunmanın ve yargının olması gereken yere gelmesi, gereken saygınlığa kavuşması ve güvenilirliğe ulaşması için gereken tüm çabaları yılmadan, ürkmeden gösteriyoruz.

Bu duyular içinde tüm meslektaşlarımızın avukatlar gününü kutluyor saygılar sunuyoruz..

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av.Özdemir ÖZOK'un İDARİ Yargı Paneli Açış Konuşması 11 Nisan 2003 - Mersin

Yüksek yargı organlarının sayın başkanları, seçkin konuklar, değerli meslektaşlarım,

Mersin Barosu'nun ev sahipliğinde, düzenlediğimiz "idari Yargı" konu başlıklı etkinliğimize hoş geldiniz. Konunun uzmanı hukukçuların iki gün süre ile katkı verecekleri etkinliğimizin çok yararlı olacağı inancıyla,emeği geçenlere teşekkür ediyor, sizlere hoş geldiniz diyor.saygılar sunuyorum.

Panel konusu "idari Yargı"; olağanüstü yetkilerle donatılmış yürütme karşısında, sağlıklı bir denge kuran ve bireylerin haksızlığa uğramasını önleyen yargısal bir güçtür.

Yönetimin hukuka bağlılığını sağlamada en etkili yol, etkili yargısal denetimdir. Yönetimin eylem ve işlemlerine karşı yargı yolunun açık olduğu Anayasanın 125. maddesinde vurgulanarak, hukuk devletinin zorunlu öğelerinden birinin altı çizilmiştir. Yargı yolu, hiçbir neden ve biçimle kısıtlanamaz. Ancak, yönetimin yargısal denetimi; yargının kendiliğinden hareket ederek yönetimi denetlemesi ve yönetimin yerine geçerek yönetsel eylem ve işlemler kurması demek değildir. Yürütme ve yönetme yetki ve görevi, Anayasa ve yasalara göre hükümetler tarafından kullanılır ve yerine getirilir. Yargı denetimi, bu görev ve yetkinin "Anayasaya ve yasalara göre kullanılmasını ve yerine getirilmesini " sağlamak, yönetimi "hukuk düzeni" içinde tutmak için gereklidir. Yönetimin hukuka bağlılığını yargısal denetimle sağlamak, hukuk

devletin zorunlu gereği ve insan haklarının güvencesidir. Anayasada Türkiye Cumhuriyeti'nin demokratik hukuk devleti niteliği vurgulanırken,devletin tüm eylem ve işlemlerinin yargı denetimine bağlı olması amaçlanmıştır. Çünkü yargı denetimi, hukuk devletinin "olmazsa olmaz" koşuludur. Anayasanın 125.maddesinin 1. fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "idarenin her türlü eylem ve işlemlerine karşı yargı yolu açıktır" denilmesine karşın, gerek bu maddenin değişik fıkralarında gerekse diğer ilgili maddelerde bu temel ilkeye önemli sınırlamalar getirilerek idari yargının yargısal denetimini özenle kısıtlama yoluna gidilmiştir. Bu bağlamda almış olduğu kararlar incelenemeyecek, başka bir deyimle idari yargı denetiminden geçmeyecek kurum ve kurulları şöyle sıralayabiliriz.

YHSK kararları, Cumhurbaşkanının tek başına yapacağı işlemler, Yüksek Askeri Şura kararları, Yüksek Seçim Kurulu kararları, Anayasanın 125.maddesinin 1.fıkrasına 4446 sayılı yasa ile eklenen "Kamu Hizmetleriyle ilgili imtiyaz şartlaşma ve sözleşmelerinde bunlardan doğan uyuşmazlıkların milli ve milletlerarası tahkim yoluyla çözülmesi öngörülebilir" hükmüyle bu alan da idari yargı denetimi dışına çıkarılmış, yine Anayasanın 127 maddesinin 4. fıkrasının ikinci cümlesiyle, içişleri bakanına geçici bir önlem olarak da tanınan bir yetki olsa da mahalli idare organları ve üyelerini görevden alma yetkisine dayalı görevden alma işlemi,Anayasanın 129. maddesinin 5.fıkrasında disiplin cezalarıyla ilgili alanda idare tarafından kurulan uyarma ve kınama cezaları, Anayasanın geçici 15. maddesiyle 12 Eylül yönetiminin işlem ve tasarrufları hakkında getirilen idari yargı denetimi sınırlandırılması ile oldukça büyük bir denetimsiz tasarruf alanı kalmaktadır, idari işlemlere karşı yargı denetimini bu denli sınırlamak ve kapatmak, hukuk devleti ilkesini zedelemektedir. Hukukun üstünlüğüne dayanan hukuk devletinin tüm kuralları ve çağdaş nitelikleri ile gerçekleşebilmesi için, idari yargı denetimine konulan bu ve benzeri sınırlamalar, kısıtlamalar kaldırılmalıdır. Çünkü "Yargı denetimi bağımsızlığına sahip idari işlemlerin" mevcudiyeti idarenin yargısal denetimini zayıflatmaktadır. Çağlar boyu yönetenlere onur ve saygınlık veren, hukuka uygun davranış içinde olmak uğruna gösterdiği özendir.

Ülkemizde, halen idari yargı hizmetleri, 50 idare Mahkemesi,51 Vergi Mahkemesi ve 25 Bölge idare Mahkemesiyle yürütülmekte Danıştay ise, yasayla verilen yargılama görevleri dışında, temyiz incelemelerini yapmaktadır.

Sayın başkanlarım.değerli meslektaşlarım.

İçinde bulunduğumuz süreç yurt ve meslek sorunlarının giderek ağırlaştığını,buna karşın çözüm olanaklarının ve en kötüsü çözüm umudunun giderek azaldığını göstermektedir.

Hemen yanı başımızda, tüm dünyanın gözleri önünde ABD ve yandaşları tarafından hiçbir mantıksal ve hukuksal gerekçeye dayanmayan ve tamamen emperyalist geçmişlerine uygun bir davranışın uzantısı olan Irak savaşı uluslararası hukuku, uluslararası sözleşmeleri ve en önemlisi,kendi elleriyle kurdukları BM teşkilatını büyük oranda ihlal etmiş, yıpratmıştır.

Uyarlığın ve gelişmişliğin gereği bu olamaz.bu olmamalı, insanlık ABD öncülüğünde gözü dönen petrol tekelleri ile silah zorbalığına teslim olmamalıdır.

Yıllardır ulusal bir dava olarak toplumsal bilincimizde yer etmiş olan Kıbrıs sorununun iki toplumun varlığını ve hukukunu tanıyan devletlerin arşivlerindeki belgelere ve yurttaşların belleklerindeki anılara aykırı olmayan insani, hukuki gerçekçi çözümlerin getirilmesini diliyoruz.

AB Türkiye ilişkilerinde üzülererek ifade etmek isteriz ki, Avrupalı dostlarımız bize içtenlikli davranmamakta; yaşanan süreçte Türkiye tercihini hep çağdaş dünya ve Avrupa yanında yapmasına karşın, aynı ilgi ve desteği görememektedir, insanlığın ortak kültürü ve birikimi olan çağdaş değerler ve çağdaş yaşam Türkiye'nin öncelikli tercihi olmuştur. Tüm bunları görmezden gelen AB yetkilileri, islam dünyasının içinde tek demokratik, Laik Hukuk Devleti olma mücadelesinde temel dayanağımız olan Atatürk ilke ve devrimlerinden vazgeçmemiz halinde birlik içine girebileceğimizi söyleyebilmektedirler. Kısa bir süre önce, basına yansıyan bu haberde AB yetkilisi bir zatın, "Türkiye'nin AB'né girebilmesi için Atatürk ilke ve devrimleriyle Kemalist düşünceden vazgeçmesi gerekmektedir" dediği yayınlanmış, yine birkaç gün arayla bu kez "hasta adamı iyileştirelim" başlığıyla ve Abdülhamit Hanın resmiyle birlikte AB yetkilisinden haberler basına yansımıştır. Olayın en vahim yanı,üzerine ant içerek başladıkları kamu görevlerinde bulunan yetkililer ve parlamenterlerin bu saldırıya hiçbir tepki göstermemeleridir.

Ulusal birliğin tartışmaya açıldığı, insan hakları ve özgürlükler adına üniter yapının zorlandığı, kutsal din duyguları adına laik yapının yıpratıldığı, bir dönemde Avrupa'dan gelen bu çatlak sesler hiçte tesadüf değildir.

Ama şunun, tüm dost ve düşman tarafından özellikle bilinmesini istiyoruz. Türkiye Cumhuriyetinin temel felsefesi, Atatürk ilke ve devrimleridir.

Bu ise, aklın ve bilimin aydınlattığı çağdaş düşünce sistemidir. Bu düşünce sistemi; yaşamada, halkın kayıtsız şartsız egemenliğine dayalı parlamenter demokratik Cumhuriyeti, onun denetiminde yürütmeyi ve tam bağımsız yargıyı içeren, ulusçu, halkçı, devrimci ve laik yaşamı, vazgeçilmez ötelenmez bir temel olarak kabullenir, işte tüm bunların ifade edildiği kavram bütünü Atatürk ilke ve devrimlerini oluşturur. Amaç, çağdaş devleti ve çağdaş toplumu yaratmak, gelişmiş uygarlık düzeyini yakalamak suretiyle ulusu gönençli kılmak ve yurttaşın başını dik tutmaktır. Hiç kimse, ama hiç kimse bizi bu aydınlık yoldan geriye çeviremez. Her Türk aydınının varlık nedeni olan bu değerlere hepimizin içtenlikle sahip çıkması gereklidir. Numaracı Cumhuriyetçilere, Bölücülere, Mandacılara, İşbirlikçilere, Gericilere karşı tek yol ve tek çıkış bize emanet edilen demokratik laik çağdaş Türkiye Cumhuriyetidir.

TBB ve 74 baro ile 53 bin aydın Türk avukatı bu emaneti korumaya ant içmiştir. Kimsenin bundan kuşkusu olmasın.

Sizlere bu duygu ve düşüncelerle yeniden hoş geldiniz der "idari Yargı" panelinin yararlı geçmesi dileğiyle saygılarımı sunarım.

Av. Özdemir ÖZOK

ULUSAL
ve
ULUSLARARASI KURULTAY
SEMPOZYUM - PANEL
AÇIK OTURUM
ve
DİĞER TOPLANTILAR



ULUSLARARASI HUKUK KONFERANSI

REKABET POLİTİKALARI, DÜNYA TİCARET ÖRGÜTÜ - GATS,
IBA İNSAN HAKLARI ENSTİTÜSÜ

30 Mayıs - 1 Haziran 2001 İSTANBUL

REKABET POLİTİKASI VE PİYASA EKONOMİSİ

- Mary Azcuenaga, Washington DC
- Shyam Khemani, Dünya Bankası, Londra

AVRUPA BİRLİĞİ: GELİŞME VE BÜYÜME GİRİŞİMLERİ

- Jean François Pons, Avrupa Komisyonu - Brüksel
- Michael Reynolds, IBA-AT Koordinatörü - Brüksel
- Jochen Bürrichter - Düsseldorf

REKABET POLİTİKASI VE TÜRKİYE'DE ŞİRKET BİRLEŞMELERİNİN KONTROLÜ

- Dr. Kemal Erol, Rekabet Kurulu - Ankara

ÖZELLEŞTİRME VE REKABET MEVZUATI

- Paul Deerner - London
- Dominique Voillernot - Brüksel
- Pınar Eryürekli - İstanbul
- Dr. Darna Berke, Macaristan Rekabet Ofisi -Budapeşte

KÜRESEL REKABET GİRİŞİMİ

- Tad Lipsky - Atlanta
- Dr. Mahmoud Mohe El Din, Mısır Ekonomi ve Ticaret Bakanlığı - Kahire
- J. William Rowley, QC - Toronto
- Dr. David E. Tadimor, İsrail Antitrust Kurumu - Kudüs

ŞİRKET BİRLEŞMELERİNİN KONTROLÜ

- Phil Proger, Washington DC

İKİLİ VE ÇOK ULUSLU YAKLAŞIMLAR

- Donald Baker, Washington DC
- Jacques Buhart, Paris IBA-SBL Başkanı
- Terry Cálvani, Washington DC
- Enrique Gonzales Diaz, Avrupa Komisyonu - Brüksel
- Janet McDavid, Hogan & Hartson - Washington DC

AVRUPA BİRLİĞİ VE İNSAN HAKLARI

- Lord Goldsmith, QC., Fountain Court Chambers, Temple - Londra, İnsan Hakları Enstitüsü Ortak Başkanı
- Ramon Mullerat OBE, İnsan hakları Enstitüsü Başkanı - Barselona, CCBE önceki Başkanlarından

Bu konferans, Uluslararası Barolar Birliği, Global Forum ve İnsan Hakları Enstitüsü'nün organizasyonudur. Türkiye Barolar Birliği'nin ev sahipliği ve işbirliği ile sunulmaktadır.



BİLİRKİŞİLİK SEMPOZYUMU



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI (Samsun Barosu'nun Katkılarıyla)

9-10 Kasım 2001 - SAMSUN

AÇILIŞ (10.00 - 10.30)

1. Tebliğ : Bilirkişilik Kavramı ve Görevinin Sınırları (10.30 - 12.30)

Sunuş Çetin AŞÇIOĞLU (Yargıtay Onursal Üyesi)
Tartışmacılar Prof. Dr. Ejder YILMAZ
Av. Şükrü SALKAYA (Ankara Barosu)

2. Tebliğ : Bilirkişinin Seçimi ve Zorunlu Bilirkişilik (14.00 - 16.00)

Sunuş Doç. Dr. Oğuz ATALAY (Yeditepe Üniversitesi)
Doç. Dr. Cumhur ŞAHİN (Gazi Üniversitesi)
Tartışmacılar Av. Yaşar ÖZTÜRK (Samsun Barosu)

3. Tebliğ: Bilirkişi Raporu ve Raporun Bağlayıcılığı (16.30 - 18.30)

Sunuş Prof. Dr. Doğan SOYASLAN (Başkent Üniversitesi)
Doç. Dr. Ömer ULUKAPI (Selçuk Üniversitesi)
Dr. Sadullah GÜZEL (Adalet Bakan.
Adli Tıp Kur. Adli Tıp. Uzm. - İST.)
Tartışmacılar Atilla İNAN (Em. Sayıştay Uzman Denetçisi)
Av. Enver DEDEGAÇ (Ankara Barosu)

4. Tebliğ : Bilirkişi Ücreti (10.00 - 11.00)

Sunuş Dr. Sema TAŞPINAR (Ankara Üniversitesi)
Tartışmacılar Prof. Dr. Selçuk ÖZTEK (Marmara Üniversitesi)
Hakim Faruk GÖK (1. Asliye Hukuk Mahkemesi)

5. Tebliğ : Bilirkişinin Sorumluluğu ve Etik (11.00 - 12.30)

Sunuş Doç. Dr. Sûha TANRIVER (Ankara Üniversitesi)
Tartışmacılar Dr. Bilal KARTAL (Yargıtay 4. Hukuk Dairesi Başkanı)
Av. Sami KAHRAMAN (Ankara Barosu)
Av. Ahmet Gürel (Samsun Barosu)

6. Tebliğ : Bilirkişilik Konusunda Alternatif Çözüm Yolları (14.00 - 16.00)

Sunuş Doç. Dr. Haluk KONURALP (Ankara Üniversitesi)
Tartışmacılar Şevket APALAK (Danıştay 8. Dairesi Üyesi)
Av. Atilla ELMAS (Ankara Barosu)

7. Tebliğ : Bilirkişiliğin Kurumsallaştırılması Hakkında Bir Taslak (16.30 - 18.30)

Sunuş Prof. Dr. Ejder YILMAZ (Ankara Üniversitesi)
Tartışmacılar Mehmet Ata ATAPEK (Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdür Daire Bşk.)
Av. Refik MORAL (Samsun Barosu)

KAPANIŞ

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
İNSAN HAKLARI ARAŞTIRMA VE UYGULAMA MERKEZİ
7 - 8 Aralık 2001

"İNSAN HAKLARI VE GÜVENLİK" - ULUSLARARASI TOPLANTI

BİRİNCİ GÜN

(7 ARALIK 2001 CUMA)

Açılış Konuşmaları (Saat:10.00-11.00)

- Türkiye Barolar Birliği Başkanı Avukat Özdemir ÖZOK
- Dışişleri Bakanı İsmail CEM
- İnsan Haklarından Sorumlu Devlet Bakanı Nejat ARSEVEN

Birinci Oturum: (Saat: 11.00-12.30)

İNSAN HAKLARI EVRENSEL BİLDİRGESİNİN 53. YILINDA
ULUSLARARASI İNSAN HAKLARI HUKUKU

Oturum Başkanı: Prof.Dr.Hüseyin PAZARCI, (Büyükelçi,Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi)

- 1) "XXI.Yüzyıl Dünyasında İnsan Hakları Haritası",Prof. Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU (Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi)
- 2) "Uluslararası İlişkilerde Hukuk ve Gerçek", Prof.Dr.Duygu BAZOĞLU SEZER (Bilkent Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Uluslararası İlişkiler Bölümü)

Tartışma

İkinci Oturum: (Saat 14.00-15.30)

ÖZGÜRLÜĞÜN SINIRLARI VE GÜVENCELERİ

Oturum Başkanı: Prof. Dr. Ergun ÖZBUDUN (Bilkent Üniversitesi, Türk Demokrasi Vakfı Başkan Vekili)

- 1) "Güvenlik ve Özgürlükler:Siyaset Felsefesi Açısından", Prof. Dr. Doğu ERGİL (Ankara Üniversitesi, Siyasal Bilgiler Fakültesi)
- 2) "Demokratik bir rejimde terörizme karşı zorunlu önlemler",Prof.Dr.Laure ORTIZ (Toulouse Üniversitesi Siyasal İncelemeler Enstitüsü Müdürü)

Tartışma

Üçüncü Oturum: (16.00 –18.00)

İNSAN HAKLARI VE DEMOKRASİ: ULUSAL DİNAMİKLER VE ULUSLAR ARASI ETKENLER

Oturum Başkanı: Prof.Dr.Nevzat TOROSLU (Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi)

- 1) "Mücadeleci Demokrasi: Avrupa Mekânı ve Türkiye",Prof.Dr.Fazıl SAĞLAM (Yıldız Teknik Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi)
- 2) "Yunanistan'da terörizme karşı önlemler ve İnsan Hakları", Emmanouil SERGAKİS (KEADEA Uluslararası İlişkiler Genel Sekreteri, Atina İstinaf Mahkemesi Başkanı)
- 3) "İnsan ve Azınlık Haklarının Dışarıdan Dayatılması Sorunu:Türkiye Örneği" Prof.Dr.Baskın ORAN (Ankara Üniversitesi Siyasal Bilimler Fakültesi)

Tartışma

İKİNCİ GÜN

(8 ARALIK 2001 CUMARTESİ)

Dördüncü Oturum: (Saat: 10.00-12.30)

ULUSLARARASI GÜVENLİK VE TERÖRİZM

Oturum Başkanı: Prof.Dr. Eralp ÖZGEN (Türkiye Barolar Birliği Önceki Başkanı)

- 1) "Devletler Hukuku Açısından Terörizm", Gündüz AKTAN (Emekli Büyükelçi,Gazeteci Yazar)
- 2) "Amerikan Hukuk Sisteminde Haklar ve Güvenlik", Michael E. HARTMANN, (Kosova Yüksek Mahkemesi nezdinde Uluslararası Savcı)
- 3) "İnsan Hakları ve Terörizm", Prof. Dr. Sertaç BAŞEREN (Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi)

Tartışma

Beşinci Oturum: (Saat 14.00-16.00)

DÜNYA BARIŞI: ÜTOPYA MI, GERÇEK Mİ?

Oturum Başkanı: Prof. Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU

- 1) "Felsefe, İnsan Hakları ve Barış", Prof.Dr.İoanna KUÇURADİ (Hacettepe Üniversitesi, Felsefe Kurumları Uluslararası Federasyonu Başkanı, İnsan Hakları Eğitimi Ulusal Komitesi Başkanı)
- 2) "Barış Hakkı", Prof.Dr.Jean Marc LAVIEILLE (Limoges Üniversitesi Hukuk ve Ekonomi Bilimleri Fakültesi)

Tartışma

Muammer AKSOY ve Uğur MUMCU'yu

anma haftası nedeniyle gerçekleştirilecek

"Demokrasi ve Terör" konulu Açık oturum

27 Ocak 2002 - ANKARA

Konu	: Demokrasi ve Terör
Yöneten	: Önder SAV (TBB Önceki Başkanı)
Konuşmacılar	: Oktay EKŞİ (Gazeteci Yazar) Tuncay ÖZKAN (Gazeteci Yazar) Prof. Dr. Eralp ÖZGEN (TBB Önceki Başkanı) Prof. Dr. Erzan ERZURUMLUOĞLU (Ankara Barosu Önceki Başkanı)

**Türkiye Barolar Birliği ile
Aydın Barosu'nun ortaklaşa düzenlediği
"TÜRK MEDENİ KANUNU"
(Değişiklikler ve Uygulaması) konulu Panel
17 Şubat 2002 - AYDIN**

- 9:30** Atatürk Anıtına çelenk konulması.
- 10:00-10:30** **AÇILIŞ**
Konuşmacılar **Av. Tunç AYTUR** - Aydın Barosu Başkanı
Av. Özdemir ÖZOK - Türkiye Barolar Birliği Başkanı
Hikmet Sami TÜRK - Adalet Bakanı
- 10:30 – 12.30** **I. OTURUM**
Oturum Başkanı **Av. Tunç AYTUR** - Aydın Barosu Başkanı
Av. Tahir BÜYÜKTANIR - Ankara Barosu Üyesi
Prof. Dr. Ahmet KILIÇOĞLU - A.Ü. Hukuk Fakültesi
Mehmet Handan SURLU - Yargıtay 14. H. D. Üyesi
- ARA**
- 14:30 – 17.30** **II. OTURUM**
Oturum Başkanı **Av. Çetin TURAN** - İzmir Barosu Önceki Dönem Başkanı
Prof. Dr. Şeref ERTAŞ - 9 Eylül Ü. Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Ergun ÖZSUNAY - İ.Ü. Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Aydın ZEVLİLER - 9 Eylül Ü. Hukuk Fakültesi

**Türkiye Barolar Birliği ile Türk Hukuk Kurumu'nun
Ortaklaşa Düzenledikleri
"Türkiye Cumhuriyeti ve Avrupa Birliği İlişkileri" konulu toplantı
23 Mart 2002 - ANKARA**

- 10:30 – 10:30** **AÇILIŞ**
Yekta Güngör ÖZDEN - THK Başkanı
Av. Özdemir ÖZOK - TBB Başkanı
Nejat ARSEVEN - Devlet Bakanı
- 10:30 – 13:00** **I. OTURUM**
Yönetici **Av. Özdemir ÖZOK** - TBB Başkanı
Hukuksal Bakış **Prof. Dr. Füsün ARSAVA** - AÜHF Dekan Yrd.
Ekonomik Bakış **Prof. Dr. Nahit TÖNE** - Çankaya Üniv. Öğr. Üy.
Farklı Bakış **Prof. Dr. Anıl ÇEÇEN** - AÜHF Öğr. Üyesi
- 14:00 – 15:15** **II. OTURUM**
Yönetici **Av. Tayyar SELÇUK** - THK Yön. K. Üyesi
Kültürel Bakış **Prof. Dr. Bozkurt GÜVENÇ** - TBA Üyesi
Geleceğine Bakış **Dr. Sanem BAYKAL** - A. Ü. ATAUM Öğr. Üyesi

15:30 – 18:00

Yönetici

Konuşmacılar

PANEL

Prof. Dr. Ali BOZER - Önceki Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcılarından

Gündüz AKTAN - Emekli Büyükelçi –Yazar

Meral Gezgin ERİŞ - İktisadi Kalkınma Vakfı Başk.

Uluç GÜRKAN - DSP Ankara Milletvekili

Özdem SANBERK - TESEV Genel Direktörü

Türkiye Barolar Birliği ile Türk Hukuk Kurumu'nun ortaklaşa düzenledikleri

“NASIL BİR ÜNİVERSİTE” Konulu Panel

14 Mayıs 2002 - ANKARA

AÇILIŞ

Av. ÖZDEMİR ÖZOK

YEKTA GÜNGÖR ÖZDEN

Prof. Dr. NUSRET ARAS

Türkiye Barolar Birliği Başkanı

Türk Hukuk Kurumu Başkanı

Ankara Üniversitesi Rektörü

SUNUŞ:

TUNÇ ÖZDEMİR

“ÖZLEDİĞİMİZ ÜNİVERSİTE”

A. Ü. H. F. Öğrencisi, Rasyonel Bakış Grubu Başkanı

YÖNETEN

Av. ŞAHİN MENGÜ

Türkiye Barolar Birliği Genel Sekreteri

KATILIMCILAR:

Prof. Dr. MUSTAFA ALTINTAŞ

Doç. Dr. ÇETİN GÖKSU

ABBAS GÜÇLÜ

HASAN ERÇELEBİ

Gazi Üniversitesi Öğretim Üyesi

Gazi Üniversitesi Öğretim Üyeleri Derneği Başkanı

ODTÜ Öğretim Üyesi

ODTÜ Öğretim Elemanları Derneği Başkanı

Milliyet Gazetesi Yazarı

TBMM Milli Eğitim Alt komisyonu Başkanı

ANAYASA REFORMLARI ve AVRUPA ANAYASASI ULUSLARARASI TOPLANTI

01 Haziran 2002 - İSTANBUL

TBB İnsan Hakları Araştırma ve Uygulama Merkezi (İHAUM)

Avrupa Kamu Hukuku Merkezi (AKHM)

İ.Ü. Hukuk Fakültesi idare Hukuk ve İlimleri araştırma ve Uygulama Merkezi

AÇILIŞ KONUŞMALARI (10.00-10.30)

Prof. Dr. İlhan Özay - İ.Ü. Huk. Fak. İ.H. ve İ.A. ve U. M. Md.

Prof. Dr. Spyridon Flogaitis - Atina Ün. Av. K. H. M. Md.

Av. Özdemir Özok - TBB Başkanı

BİRİNCİ OTURUM (10.30-12.30)

Oturum Başkanı: M. Guy Braibant, - AKHM Bilim Kurulu Başkanı
"Avrupa Birliği ve üyeleri arasında yetkilerin paylaşımı", Prof. Dr. Jean-Paul
Jacqué - Avrupa Komisyonu Hukuk İşleri Müdürü
"Yunan Anayasasındaki yeni değişiklikler",
Prof. Dr. Antonis Pantélis - Atina Üni. AKHM Üyesi
"Türkiyede Anayasal Reform üzerine",
Prof. Dr. İbrahim Ö. Kaboğlu - M.Ü. TBB İHAUM Başkanı

Tartışma

İKİNCİ OTURUM (14.30- 16.30)

Oturum Başkanı: Prof. Dr. Ükü Azrak - Maltepe Üniversitesi
"Avrupa Birliğinde Kurucu İktidar",
Prof. Dr. Francis Delpérée - Lavvain Katolik Üniversitesi
" Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Önerisi -TBB "
1) "Hak ve özgürlükler" Prof. Dr. Fazıl Sağlam - Yıldız Teknik Ün.
2) "Siyasal rejim", Prof. Dr. Yavuz Sabuncu - Ankara Ün.
3) "Yargı Yetkisi", Prof. Dr. Yılmaz Aliefendioğlu - Çankaya Ün.

Tartışma

DEĞERLENDİRME (17.00- 18.00)

Oturum Başkanı: Prof. Dr. İbrahim Ö. Kaboğlu
Prof. Dr. Necmi Yüzbaşıoğlu - Galatasaray Üniversitesi
M. Xenophon Yataganas - AK Hukuk Danışmanı
Prof. Dr. İl Han Özay

Türkiye Barolar Birliği ve Gaziantep Barosu'nun Birlikte Düzenledikleri
"TÜRK MEDENİ KANUN"
(Değişiklikler ve Uygulamalar) konulu panel
15 Haziran 2002 - GAZİANTEP

AÇILIŞ : Saygı Duruşu ve İstiklal Marşı
Sunuş : Av. Hayri GİRİŞKEN - Gaziantep Barosu Başkanı
Konuşma : Av. Özdemir ÖZOK - TBB Başkanı
Yönetici : Av. M. Haşim MISIR - TBB Disiplin Kurulu Üyesi

Panelistler ve Konular

Doç. Dr. O. Gökhan ANTALYA - M.Ü. Huk. Fak. Ö.Ü. - "eşya Hukuku"
Av. Tahir BÜYÜKTANIR - "Aile Hukuku: Mal Rejimleri"
Ali İhsan ÖZUGÜR - Yargıtay 2. H.D. Üyesi "Aile Hukuku: Soybağı, Velayet, Vesayet"
Mehmet Handan SURLU - Yargıtay 14. Hukuk Dairesi Üyesi "Miras Hukuku"
Prof. Dr. Cevdet YAVUZ - M.Ü. Huk. Fak. Ö.Ü. - "Kişiler Hukuku"

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
ANKARA BAROSU – İSTANBUL BAROSU
PANEL
“GÜNDEMDEKİ KIBRIS”

Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri tarafından, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı ile Kıbrıs Rum Yönetimi Liderine verilen planın değerlendirilmesi

2 ARALIK 2002 - İSTANBUL

11:00 – 12:00	AÇILIŞ KONUŞMASI Av. Kazım KOLCUOĞLU - İstanbul Barosu Başkanı Av. Semih GÜNER - Ankara Barosu Başkanı Av. Özdemir ÖZOK - Türkiye Barolar Birliği Başkanı Ahmet Zeki BULUNÇ - KKTC Ankara Büyükelçisi
12:00 – 13:00	ARA
13: 00 – 16: 30	PANEL
Oturum Başkanı	Prof. Dr. Erol MANİSALI
Konuşmacılar	Prof. Dr. Mümtaz SOSYAL Prof. Dr. Haluk KABAALİOĞLU Gündüz AKTAN

ANAYASA VE UYUM YASALARI
PANEL

13-14 Aralık 2002 - Yargıtay Konferans Salonu

1. GÜN (13 Aralık 2002)

13 ARALIK 2002 Cuma

Açılış Konuşmaları Avukat Özdemir ÖZOK (T.B.B. Başkanı)
Eraslan ÖZKAYA (Yargıtay Başkanı)

BİRİNCİ OTURUM - Saat: 10.30 – 12.30
Konu: Anayasa, Yasa ve Uygulama
Oturum Başkanı: Mustafa BUMİN (Anayasa Mahkemesi Başkanı)

Konuşmacılar -“Anayasal Değişikliklerin Anlamı ve Etkisi”
Prof. Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU (Marmara Ün. H.F.)
-“2001 Değişikliğinin Ana Eksenleri”
Prof. Dr. Necmi YÜZBAŞIOĞLU (Galatasaray Ün. H.F.)
-“Anayasal Sorunlara Güncel Bakış”
Prof. Dr. Fazıl SAĞLAM, (Yıldız Teknik Ün. İ. İ. B. F.)

Tartışma

- Konuşmacılar:** - Mehmet Handan SURLU (Yargıtay 14. H.D. Başkanı)
- Ali EM (Yargıtay 18. H. D. Üyesi)
- Prof. Dr. Nur CENTEL (Marmara Ün. H.F.)

Tartışma

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Saat: 15.45 – 17.15

Konu: Yasama Dokunulmazlığı ve Yasaklar

Oturum Başkanı: Av. Şahin MENGÜ (TBB Genel Sekreteri)

Konuşmacılar:

-Prof. Dr. Erdener YURTCAN (İ. Ü. H. Fak. Emekli Öğr. Üyesi)

-Av. Atilla SAV. (T.B.B. Önceki Dönem Başkanı)

Tartışma

2. GÜN (14 ARALIK 2002 Cumartesi)

BİRİNCİ OTURUM : Konu: Kişi Özgürlüğü ve Güvenliği

(Türk Ceza Kanunu ve Polis Vazife Salahiyetleri Kanunda yapılan yeni düzenlemeler ışığında)

Oturum Başkanı: Sabih KANADOĞLU (Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı)

- Konuşmacılar:** - Naci ÜNVER (Yargıtay 8. C. D. Başkanı)
- Pro. Dr. Feridun YENİSEY (Bahçeşehir Ün. H.F.)
- Doç. Dr. Osman DOĞRU (Marmara Ün. H.F.)

Tartışma

İKİNCİ OTURUM: Konu: Kollektif Özgürlükler

Oturum Başkanı: Nuri ALAN (Danıştay Başkanı)

Konuşmacılar: -“Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu”

Prof. Dr. Ülkü AZBAK (Maltepe Ün. H.F.)

-“Sendikal Haklar Toplu Sözleşme ve Grev Hakları”

Prof. Dr. Mesut GÜLMEZ (TODAİE)

-“Dernekler-Vakıflar”

Av. Suat BALLAR (İstanbul Barosu)

Tartışma

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Konu: Toplumsal İletişim Özgürlükleri ve Kültürel Kimlik Hakkı

Oturum Başkanı: Av. Özdemir ÖZOK, (T.B.B. Başkanı)

- Konuşmacılar:** -“Basın ve Görsel İletişim Özgürlükleri” - Av. Fikret İLKİZ, (İstanbul Barosu)
-“Dil Özgürlüğü ve Kültürel Kimlik Hakkı” - Doç. Dr. Mithat Sancar. (A.Ü. H.F.)

Tartışma

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Konu: Parlamenter Rejimde Başbakanın Statüsü ve Bakanların Sorumluluğu

Oturum Başkanı: Yekta Güngör ÖZDEN (Anayasa Mahkemesi Önceki Başkanı)

- Konuşmacılar:** - Prof. Dr. Süheyl BATUM (Bahçeşehir Ü.H.F.)
- Prof. Dr. Mehmet TURHAN (Başkent Ün. H.F.)

Tartışma

HUKUK ÖĞRETİMİ VE HUKUKÇUNUN EĞİTİMİ
ULUSLARARASI TOPLANTI
9 - 11 Ocak 2003 - ANKARA

Açılış: A.Ü. Hukuk Fakültesi Konferans Salonu
Toplantı: TEB Otel
Çayyolu (Otobüs Son Durağı)

BİRİNCİ GÜN - 9 OCAK 2003, Perşembe

Açılış Konuşmaları:

- Ankara Üniv. HF Dekanı, Prof.Dr. Lale SİRMEN
- TBB Başkanı, Av. Özdemir ÖZOK
- Adalet Bakanı, Cemil ÇİÇEK

ÖĞLEDEN SONRA

1. OTURUM : Hukuk Eğitime Genel Bakış

Oturum Başkanı: Av. Özdemir ÖZOK (TBB Başkanı)

Konuşmacılar:

- Prof.Dr. Adnan GÜRİZ (Ankara Üniv.HF)
- Prof.Dr. Hubert ROTTLEUTHNER (Berlin Üniv.)
- Prof.Dr. Hayrettin ÖKÇESİZ (Akdeniz Üniv. HF)

2. OTURUM : Hukuk İlihtili Yurttaşlık Eğitimi - Oturum Başkanı: Prof.Dr. İpek GÜRKAYNAK

(Umut Vakfı Eğitim Danışmanı)

Konuşmacılar:

- Prof.Dr. Dilek GÖZÜTOK (Ankara Üniv. EBF)
- Yrd.Doç. Tufan ERHÜRMAN (Doğu Akdeniz Üniv. HF)

2.GÜN (10 Ocak 2003)

1. OTURUM: Fakültelerimizde Hukuk Öğretimi ve Hukukçunun Eğitimi

Oturum Başkanı: Prof.Dr.Ramazan ARSLAN (Ankara Üniv. HF)

1.Bildiri: Konu:"Hukuk Fakültelerinde Öğretim; Yönetimin Değerlendirmesi, Programın Analizi, Kadrolar ve Öğrenci Profili"
Prof.Dr. Sait GÜRAN (İstanbul Üniv. HF)

Tartışmacı: Doç.Dr. Haluk KONURALP (Ankara Üniv. HF)

2.Bildiri: Konu: "Hukukta Aktif Eğitim"

Prof.Dr. Hakan PEKCANITEZ (Dokuz Eylül Üniv. HF)

Tartışmacılar: Prof.Dr. Saba ÖZMEN (Kocaeli Üniv. HF)

Mustafa KICALIOĞLU (Yargıtay 4. HD Üyesi)

2. OTURUM: Dünyada Hukuk Öğretimi ve Hukukçunun Eğitimi

Oturum Başkanı: Prof.Dr. Tuğrul ARAT (Ankara Üniv. HF)

Konuşmacılar: -"ABD'de Hukuk Öğretimi, Hukukçu Eğitimi ve Sorunları"

Prof.Dr. Werner EBKE (Konstanz Üniv.)

-"AB'de Hukuk Öğretimi, Hukukçu Eğitimi ve Sorunları"

Dr. Julian LONBAY (CCBE Eğitim Komisyonu Üyesi, Avrupa Hukuk Fakülteleri Birliği Başkanı)

-"Almanya'da Hukuk Öğretimi Hukukçu Eğitimi ve Sorunları"

Prof.Dr. Hans Kühne (Trier Üniv.)

-"Fransa'da Hukuk Öğretimi, Hukukçu Eğitimi ve Sorunları"

Prof.Dr. Frédérique Dreifuss-Netter (Renée Descartes Ün.)

-"İtalya'da Hukuk Öğretimi, Hukukçu Eğitimi ve Sorunları"

Prof.Dr. İlhan Özyay (İstanbul Ün. .F)

-"Yunanistan'da Hukuk Öğretimi, Hukukçu Eğitimi ve Sorunları"

Prof.Dr. Spyridon Flogaitis (Atina Ün. HF)

3.GÜN (11 Ocak 2003)

1.OTURUM: Mesleğe Yönelik Eğitim

Oturum Başkanı: Av. Ayhan EROL (TBB Disiplin Kurulu Başkanı)

1.Bildiri: Konu: "Avukatlık Stajı ve Stajyerin Eğitimi"

Av. Semih GÜNER (Ankara Barosu Başkanı)

Tartışmacı : Av.Prof.Dr. Haluk BURCUOĞLU (İstanbul Ün. HF)

2.Bildiri: Konu: "Adli Yargıda Hakim ve Savcı Adaylarının Eğitimi ve Adalat Akademisi"

Fatma ÇAMLİBEL (Hakim, A.B. Hakim ve Savcı Adayları Eğitim Mrk.Bşk.)

Tartışmacı : Av. Ahmet AKGÜL (Ankara Barosu)

3.Bildiri : Konu: "İdari Yargıda Hakim ve Savcı Adaylarının Eğitimi"

Salih ER (Danıştay Üyesi ve Genel Sekreteri)

Tartışmacı: Prof.Dr. Zehra ODYAKMAZ (Selçuk Ün. HF)

2.OTURUM: AÇIK OTURUM

Oturum Başkanı: Av.Atila SAV (TBB Önceki Başkanlarından)

-Prof.Dr. Tuğrul ANSAY (Alman Türk Hukukçular Derneği Genel Sekreteri)

-Prof.Dr. Vecdi ARAL (Kocaeli Ün. H.F.)

-Prof.Dr. Cevdet ATAY (Çağ Ün. Hukuk Fak.)

-Av.Prof.Dr. Erzan ERZURUMLUOĞLU (Çankaya Ün. HF)

-Prof.Dr. Tanju GÜRKAN (Ankara Ün. EBF)

-Prof.Dr. İbrahim KABOĞLU (Marmara Ün. HF, TBB İnsan Hakları

Araştırma ve Uygulama Merkezi Başkanı)

-Prof.Dr. Kamil MUTLUER (Çankaya Ün. Rektörü)

-Av. Talay ŞENOL (THK Başkanı)

UĞUR MUMCU – MUAMMER AKSOY ANISINA ORTAK ETKİNLİK MİLLETVEKİLİ DOKUNULMAZLIĞI VE YOLSUZLUKLAR TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ TÜRK HUKUK KURUMU ANKARA BAROSU

31 OCAK 2003 – ANKARA

- PROGRAM
- Uğur Mumcu – Muammer Aksoy'un Sesleri
 - Dinleti
 - Açış Konuşması
Avukat Özdemir ÖZOK - Türkiye Barolar Birliği Başkanı
 - Dia Gösterisi
 - Açık Oturum
 - Konu: Milletvekili Dokunulmazlığı ve Yolsuzluklar
 - Yöneten: Avukat Semih GÜNER - Ankara Barosu Başkanı
 - Konuşmacılar: Doç. Dr. Metin FEYZİOĞLU - A. Ü. Hukuk Fak. Öğr. Ü.
Prof. Dr. Birgül Ayman GÜLER- A.Ü. Siyasal Bilgiler Fak. Öğr. Ü.
 - Tuncay ÖZKAN - Çukurova Medya Grup Başkanı
 - Avukat Talay ŞENOL - Türk Hukuk Kurumu Başkanı

TBB ve TOBB'un Birlikte Düzenledikleri ULUSLARARASI KIBRIS KONFERANSI

1-2 MART 2003, TOBB – ANKARA

1 MART 2003

10.00: KONFERANSIN BAŞLAMASI VE AÇILIŞ KONUŞMALARI

Av. Özdemir Özok, Türkiye Barolar Birliği Başkanı

Av. M. Rifat Hisarcıklıoğlu, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği Yönetim Kurulu Başkanı

Sayın Aldülatif Şener, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

10.45: ARA

11.00: SABAH OTURUMU

OTURUM BAŞKANI: Özdemir Özok, Türkiye Barolar Birliği Başkanı

KONUŞMACILAR:

David Saltzman Washington, Serbest Hukukçu

Günay Ewinch, Washington, Serbest Hukukçu

Prof. Dr. Sevin Toluner, İstanbul Üniversitesi, Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Rauf Versan, İstanbul Üniversitesi, Hukuk Fakültesi

YORUMCULAR:

Zaim Necatigil, KKTC Dışişleri ve Savunma Bakanlığı Hukuk Müşaviri,

Av. Prof. Dr. Füsün Arsava, Ankara Üniversitesi, Siyasal Bilgiler Fakültesi

ELE ALINACAK KONULAR: 'Kıbrıs'ın AB üyeliğiyle ilgili hukuki sorunlar: 'Kıbrıs'ın

AB üyeliğine davet edilmesi uluslararası anlaşmalara uygun mudur?

Hangi uluslararası hukuk sorunlarıyla yüz yüzeyiz? Türkiye

Uluslararası Adalet Divanı'na gitmeyi düşünmeli midir?

13.30: ÖĞLE YEMEĞİ

14.15: İLK OTURUM

OTURUM BAŞKANI: Prof. Dr. Haluk Kabaaliöğlü, Yeditepe Üni., Hukuk Fakültesi

KONUŞMACILAR:

Prof. Dr. Turgut Turhan, Doğu Karadeniz Üniversitesi, Hukuk Fakültesi

YORUMCU

Prof. Dr. Tuğrul Arat, Ankara Üniversitesi, Hukuk Fakültesi

ELE ALINACAK KONULAR: Annan Planı'nda vatandaşlık hukuku ve sorunlar:

Annan Planı'nın uygulanması halinde vatandaşlık hukuku alanında

ortaya çıkması muhtemel sorunlar nelerdir? Annan Planı'nda

öngörülen vatandaşlık hukuku sisteminin diğer alanlarda yaratması

muhtemel sorunlar neler olabilir?

15.30: ARA

15.45: İKİNCİ OTURUM

OTURUM BAŞKANI: Prof. Norman Stone, Bilkent Üni., Uluslararası İlişkiler Bölümü

KONUŞMACILAR:

Ahmet Zeki Bulunç, KKTC Ankara Büyükelçisi

Zaim Necatigil, KKTC Dışişleri ve Savunma Bakanlığı Hukuk Müşaviri, Avukat

Prof. Dr. Oktar Türel, Ortadoğu Teknik Üniversitesi, İktisat Bölümü

ELE ALINACAK KONULAR: Ekonomik sorunlar: Annan Planı'nın uygulanması

halinde ortaya çıkan ekonomik sorunlar ve ekonomik yararlar neler

olabilir?

2 MART 2003

10.00: SABAH OTURUMU

OTURUM BAŞKANI: Prof. Dr. Clement Dodd, Londra Üni., Emekli Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Tuğrul Arat, Ankara Üniversitesi, Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Haluk Kabaalioğlu, Yeditepe Üniversitesi, Hukuk Fakültesi

YORUMCULAR:

Dr. Christian Heinze, Serbest Hukukçu, Münih
Prof. Dr. Mümtaz Sosyal, KKTC Cumhurbaşkanlığı, Anayasa Hukuku Danışmanı

ELE ALINACAK KONULAR: Annan Planı ve Avrupa Birliği Müktesebatı: Annan Planı'nın uygulanması halinde Avrupa Birliği Müktesebatı nasıl uygulanacaktır? AB müktesebatının uygulanmasının planın diğer taraflardın etkileri neler olacaktır?

12.30: ÖĞLE YEMEĞİ

ÖĞLEDEN SONRA

14.00 İLK OTURUM

OTURUM BAŞKANI: Gündüz Aktan, (E) Büyükelçi

KONUŞMACILAR:

Prof. Dr. Celement Dodd, Londra Üniversitesi Emekli Öğretim Üyesi
Dr. Andrew Mango, Türkiye Uzmanı, Londra
Prof. Dr. Robert Anciaux, Brüksel, Üniversitesi Libre de Bruxelles

YORUMCULAR:

Michael Stephen, Eski İngiliz Milletvekili, Hukukcu
Dr. Christian Heinze, Serbest Hukukçu, Münih

ELE ALINACAK KONULAR: Annan Planı'nın siyasi yönleri: Annan Planı siyasi eşitlik alanında neler öneriyor? Kıbrıs Türklerine siyasi eşitlik veriyor mu? Bu planın uygulanması halinde ortaya çıkacak sorunlar neler olabilir?

16.15 ARA

16.30: İKİNCİ OTURUM:

OTURUM BAŞKANI: Dr. Andrew Mango, Türkiye Uzmanı, Londra

KONUŞMACILAR:

Michael Stephen, Eski İngiliz Milletvekili, Hukukçu
Gündüz Aktan, (E) Büyükelçi
Doç. dr. Hasan Ünal, Bilkent Üniversitesi, Uluslararası İlişkiler Bölümü

YORUMCULAR:

Doç. Dr. Fatih Tayfur, ODTÜ, Uluslararası İlişkiler Bölümü

ELE ALINACAK KONULAR: Senaryolar ve Öneriler: Annan Planı ve 'Kıbrıs'ın AB üyeliği çerçevesinde senaryolar ve öneriler neler olabilir. Türkiye ve KKTC neler yapmalıdır? Rum tarafına öneriler neler olabilir?

18.30: DİLEK ve TEMENNİLER

19.00: KONFERANSIN KAPANIŞI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ KADIN HUKUKU KOMİSYONU
Ankara Barosu Kadın Hakları Kurulu (TÜBAKKOM-ANKARA)
8 MART - DÜNYA KADINLAR GÜNÜ ETKİNLİĞİ - SEMPOZYUM
YENİ MEDENİ YASA'NIN AİLE HUKUKUNA
GETİRDİĞİ YENİLİKLER VE UYGULAMASI

Tarih : 6-7 -8 Mart 2003 – ANKARA

PROGRAM B 1. GÜN (6 MART 2003 Perşembe)

AÇILIŞ KONUŞMALARİ:

Av. A. Esin Özbey- Ankara Barosu Kadın Hakları Kurulu Başkanı
Av. Semih Güner- Ankara Barosu Başkanı
Av. Özdemir Özok- Türkiye Barolar Birliğı Başkanı

1. OTURUM: AİLE KONUTU VE DİĞER EŞİN RIZASINA BAĞLI İŞLEMLER

Oturum Başkanı : Av. Günnur Altıok Erol
Konuşmacı : Yrd. Dç. Dr. Şükran Şipka
Sorular ve Tartışma

2. OTURUM: MAL REJİMİNE İLİŞKİN GENEL HÜKÜMLER VE EDİNİLMİŞ MALLARA KATILMA REJİMİ

Oturum Başkanı : Av. Figen Opak Çiçek
Konuşmacılar : Ömer Uğur Gençcan (Yargıtay 2.
Hukuk Dairesi Tetkik Hakimi
Av. Nazan Moroğlu

Sorular ve Tartışma

2. GÜN (7 Mart 2003 Cuma)

1. OTURUM : SOYBAĞI • Tanıma ve Babalık • Evlat Edinme • Velayet

Oturum Başkanı : Avukat Munise Dayı
Konuşmacı : Mustafa Şimşek (Yargıtay 2. H. D. Tetkik Hakimi
Sorular ve Tartışma

2. OTURUM: EVLİLİĞİN GENEL HÜKÜMLERİ

• Birliğin Yönetimi • Birliğin Temsili • Eşlerin Meslek Seçimi
Oturum Başkanı: Av. A. Esin Özbey
Konuşmacı: Ali İhsan Özuğur (Yargıtay 2. Hukuk Dairesi Başkanı)

3. OTURUM: BOŞANMA, BOŞANMANIN SONUÇLARI

• Onur Kırıcı Davranış • Artık Değerdendir indirim
• Mirasçılardan Boşanma Davasına Devam Hakkı
Oturum Başkanı: Avukat A. Esin Özbey
Konuşmacı: Ali İhsan Özuğur (Yargıtay 2. Hukuk Dairesi Başkanı)
Sorular ve Tartışma

3. GÜN (8 Mart 2003 Cumartesi)

• Basın Açıklaması Güvenpark-KIZILAY
• Broşür Dağırtımı
• Anıtkabir Ziyareti
• Film ve Dia Gösterimi Ankara Barosu Eğitim Merkezi (ABEM)

İSTİNAF MAHKEMELERİ

Uluslararası Toplantı

7-8 Mart 2003 - Yargıtay Konferans Salonu - ANKARA

BİRİNCİ GÜN (7 MART 2003)

Açış Konuşmaları : - Av Özdemir ÖZOK, TBB Başkanı
- Eraslan ÖZKAYA, Yargıtay Başkanı
- Cemil ÇİÇEK, Adalet Bakanı

Birinci Oturum-Konu : **Medeni Yargılama Hukukunda İstinafın Yeri (1)**
Oturum Başkanı : Prof. Dr. Hakan PEKCANITEZ, Dokuz Eylül Üni. H.F.
Konuşmacılar : **Medeni Yargılama Hukukunda İstinaf ve Fransa Örneği**
Bernard VATIER, Paris Barosu Önceki Bşk.
Medeni Yargılama Hukukunda İstinaf ve Almanya Örneği
Prof. Dr. Ekkehard BECKER - eberhard, IEIPZIG ÜNİ.

İkinci Oturum - Konu : **Medeni Yargılama Hukukunda İstinafın Yeri (2)**
Oturum Başkanı : Prof. Dr. Hakan PEKCANITEZ, Dokuz Eylül Üni. H.F.
Konuşmacılar : **Medeni Yargılama Hukukunda İstinaf ve Avusturya Örneği**
Prof. Dr. Thomas KLIČKA, Viyana Üni. - Münster (Germany)
Medeni Yargılama Hukukunda İstinaf ve Yunanistan Örneği
Prof. Dr. Kostas BEYS, Atina Üni.

Üçüncü Oturum-Konu : **Türk Medeni Yargılama Hukukunda Bölge Adliye Mahkemelerinin İşlevi**

Oturum Başkanı : Prof. Dr. Ramazan ARSLAN, Ankara Üni. H.F.
Konuşmacılar : **İstinaf Kanun Yolu**
Prof. Dr. Kamil YILDIRIM, Marmara Üni. H.F.
İstinaf ve Yargıtay İlişkisi
Hakkı DİNÇ, Yargıtay 2. H.D. Üyesi
Bölge Adliye Mahkemelerinde Yargılama Usulü
Doç. Dr. Haluk KONURALP, Ankara Üni. H.F.

TARTIŞMA : 16.00 - 17.30

İKİNCİ GÜN (8 MART 2003)

Dördüncü Oturum : **Ceza Yargılama Hukukunda İstinafın Yeri**
Oturum Başkanı : Prof. Dr. Eralp ÖZGEN, TBB Önceki Başkanı
Konuşmacılar : **Ceza Yargılama Hukukunda İstinaf ve Fransa Örneği**
Valery TURCEY, Fransız Hakimler Yüksek Kurulu Üyesi-Ceza Yargıcı
Ceza Yargılama Hukukunda İstinaf ve Almanya Örneği
Prof. Dr. Diethelm KLESCZEWSKI, Leipzig Üni.

Beşinci Oturum-Konu : **Ceza Yargılama Hukukunda İstinafın Yeri (2)**
Oturum Başkanı : Prof. Dr. Eralp ÖZGEN, TBB Önceki Başkanı
Konuşmacılar : **Ceza Yargılama Hukukunda İstinaf ve Avusturya Örneği**
Prof. Dr. Alexander TIPOLD, Viyana Üni.
Ceza Yargılama Hukukunda İstinaf ve Yunanistan Örneği
Prof. Dr. Christos DEDES, Atina Üni.

Altıncı Oturum-Konu : **Türk Ceza Yargılama Hukukunda Bölge Adliye Mahkemelerinin İşlevi**
Oturum Başkanı : Sabih KANADOĞLU, Yargıtay C. Başsavcısı
Konuşmacılar : **Ceza Yargılamasında İstinaf Kanun Yolu**
Prof. Dr. Köksal BAYRAKTAR, Galatasaray Üni. H.F.

Ceza Yargılaması Açısından İstinaf Yolunun Diğer Kanun Yollarıyla Karşılaştırılması

Prof. Dr. Bahri ÖZTÜRK, İstanbul Bilgi Üni. H.F.

Bölge Ceza Mahkemelerinde Yargılama usulü

Prof. Dr. Erdener YURTCAN, İ.Ü. Huk. Fak. E. Ö. Ü.

1999 ve 2000 Tasarıları Işığında Üst Mahkemeler ve Üst Mahkeme Kanun Yolu

Keskin KAYLAN, Yargıtay 6. C.D. Üyesi

SONUÇ BİLDİRİSİ

Sunuş : Prof. Dr. Duygun YURSAVUT, Galatasaray Üni. H.F.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

MERSİN BAROSU

PANEL - "İDARİ YARGI"

11-12 Nisan 2003

MERSİN

11 NİSAN 2003 CUMA

Saat 10.00 AÇILIŞ

- Mersin Barosu Başkanı Av. İsa GÖK
- TBB Başkanı Av. Özdemir ÖZOK
- Danıştay Başkanı Nuri ALAN

Saat 11.00-12.15 (1. OTURUM)

"İDARİ YARGININ GÖREV ALANI VE İŞLEVİ"

- Oturum Başkanı : Av. Kazım KOLCUOĞLU
İstanbul Barosu Başkanı
- Tebliğ Sunan : Mehmet R. ÜNLÜÇAY
Danıştay Üyesi
- Tartışmacı : Mustafa ÖZBEK
A.Ü. Hukuk Fakültesi Araştırma Görevlisi
- Tartışmacı : Av. Anibal AKDAMAR
Adana Barosu

Ara 12.15-14.00

Saat 14.00-15.15 (2. OTURUM)

"İDARİ DAVALARDA SÜRE SORUNLARI"

- Oturum Başkanı : Yekta Güngör ÖZDEN
Anayasa Mahkemesi Onursal Başkanı
- Tebliğ Sunan : Özlem ERDEM KARAHANOGULLARI
Danıştay Tetkik Hakimi
- Tartışmacı : Av. Necati ARAS
Ankara Barosu
- Tartışmacı : Av. Habibe ÖZER
Mersin Barosu

Ara 15.15-15.30

Saat 15.30-16.45 (3. OTURUM)

"MEMURLARIN YARGILANMASI"

- Oturum Başkanı : Sabih KANADOĞLU
Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı
- Tebliğ Sunan : Esen EROL
Danıştay Üyesi

- Tartışmacı : Av. Ahmet AKGÜL
Ankara Barosu
- Tartışmacı : Atilla SARP
Adana Bölge İdare Mahkemesi Başkanı

12 NİSAN 2003 CUMARTESİ

Saat 09.30-10.45 (4. OTURUM)

"KAMU GÖREVLİLERİ HAKKINDA VERİLEN DİSİPLİN CEZALARINDA YARGI DENETİMİ"

- Oturum Başkanı : Av. Teoman EVREN
TBB Önceki Başkanı
- Tebliğ Sunan : Yücel IRMAK
Danıştay Üyesi
- Tartışmacı : Av. İsmet CANTÜRK
Ankara Barosu
- Tartışmacı : Av. Necati ARAS
Ankara Barosu

Ara 10.45-11.00

Saat 11.00-12.15 (5. OTURUM)

"İDARİ YARGI KARARLARININ UYGULANMASI"

- Oturum Başkanı : Harun ÇETİNTEMELE
Danıştay Başsavcısı
- Tebliğ Sunan : Turgut CANDAN
Danıştay Üyesi
- Tartışmacı : Av. Tezcan ÇAKIR
Ankara Barosu
- Tartışmacı : Ali İhsan ŞAHİN
Mersin İdare Mahkemesi Başkanı

Ara 12.15-14.00

SAAT 14.00-15.15 (6. OTURUM)

"TAM YARGI DAVALARI"

- Oturum Başkanı : Eraslan ÖZKAYA
Yargıtay Başkanı
- Tebliğ Sunan : Dr. Zühal BERKET BAŞ
Danıştay Tetkik Hakimi
- Tartışmacı : Orhan TEKİNSOY
Başkent Üni. Huk. Fak. Arş. Görevlisi
- Tartışmacı : Av. Yüksel ESİN
Ankara Barosu

Ara 15.15-15.30

Saat 15.30-16.45 (7. OTURUM)

"VERGİDE BELGELENDİRME VE TİCARET ŞİRKETİ TEMSİLCİLERİNİN ŞİRKETİN VERGİ BORÇLARINDAN SORUMLULUĞU"

- Oturum Başkanı : Av. Semih GÜNER
Ankara Barosu Başkanı
- Tebliğ Sunan : Semra KAYIR
Danıştay Üyesi
- Tartışmacı : Doç. Dr. Mustafa AKKAYA
A. Ü. Hukuk Fakültesi
- Tartışmacı : Naci ÇETİN
Mersin 2. Vergi Mahkemesi Başkanı

Saat 16.45 KAPANIŞ

**AVRUPA KONSEYİ
BÖLGESEL BAROLAR KONSEYİ III. TOPLANTISI**

Avrupa Konseyi ve Türkiye Barolar Birliği
işbirliği ile düzenlenmiştir
Ankara, 10 - 11 Nisan 2003

Program

9 Nisan 2003, Çarşamba

Katılımcıların Ankara'ya gelişi ve Bilkent otele yerleşmesi

10 Nisan 2003, Perşembe

09:30 Açılış Konuşmaları
- Türkiye Barolar Birliği temsilcisi
- Avrupa Konseyi temsilcisi

10:00 – 12:30 Bölgesel Barolar Konseyi Ortak Eğitim Merkezi İçin Önerilerin Sunulması

- Türkiye Barolar Birliği Temsilcisinin Sunumu
- Romanya Barolar Birliği Temsilcisinin Sunumu

Katılımcıların sunulan önerileri değerlendirmesi

12:30 Yemek

14:00 Ortak Eğitim Merkezinin kurulması için sunulan önerilerin tartışılmasına devam

Birinci konunun sonuçlandırılması

16:30 1. Gün Kapanış

11 Nisan 2003, Cuma

09:30 Avrupa Konseyi Adli Yardım Direktifi ve Adli Yardım Başvurularının İletimi için Avrupa Anlaşması ışığında Yabancı Avukatların Sınır Ötesi Uyuşmazlıklar Açısından Yabancı Ülkedeki Mesleki Faaliyetleri

Yabancı avukatların iç hukuk sistemlerindeki Avrupa Standartları

- M le Batonnier Carl BEVERNAGE, Avukat, Belçika;
- M le Batonnier Alain de la BRETECHE, Avukat, Fransa
- Ms Snezhana DOZEN, Avukat, Hırvatistan Barosu, Hırvatistan

ETS 92 ve Avrupa Afli Yardım Direktifinin Kullanımı Amacıyla Avrupa Adli Yardım Direktifi ve Adli Yardım Başvurusu Formunun Sunumu

– Avrupa Komisyonu Temsilcisi

12:30 Yemek

14:00 Sınır Ötesi Uyuşmazlıklarda Adli Yardım Hükümleri ve Yabancı Avukatların İç Hukuk Sistemlerindeki Faaliyetlerine İlişkin Yasal Düzenlemelerin Katılımcı Üyeler Açısından Değerlendirilmesi İçin Yuvarlak Masa Toplantısı

15:30 Ortak Eğitim Merkezinin Kurulması ve Finansmanının Sağlanmasına Dair Sonuç Değerlendirmesi ve İşleve Geçmesine Dair

17:00 ***Toplantının kapanışı***

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ - TBB
İNSAN HAKLARI UYGULAMA ve ARAŞTIRMA MERKEZİ
IHAUM

SİYASAL YAPI ve İNSAN HAKLARI

Avrupa Birliği Toplantısı

- 1. GÜN** : 16 Nisan 2003, Çarşamba
Açılış Oturumu : Saat: 09.30 - 10.00
Sunuş : Av. Şahin Mengü, TBB Genel Sekreteri
Açış Konuşması : Özdemir Özok, TBB Başkanı
Giriş Rapor : Toplantı sorunsalının ortaya konusu,
Prof. Dr. İbrahim Ö. Kaboğlu, TBB-IHAUM Başkanı
1. Oturum : Saat: 10.00 - 11.05

Egemenlik Anlayışı

- Oturum Başkanı** : Prof. Dr. Yahya K. Zabunoğlu, Çankaya Üniversitesi, Hukuk Fakültesi.
Raportör : Prof. Dr. David Pina, Lizbon Üniversitesi, Hukuk Fakültesi
Tartışma : Ulusal Raportörler

- 2. Oturum** : Saat: 11.20 - 12.25

Devlet Biçimi

- Oturum Başkanı** : Doç. Dr. Oktay Uygun, İstanbul Üniversitesi, Hukuk Fakültesi.
Raportör : Prof. dr. Adriano Giovannelli, Cenova Üniversitesi Avrupa Araştırma Bölümü Müdürü.
Tartışma : Ulusal Raportörler

- 3. Oturum** : Saat: 13.35 - 14.40

Demokratik Kurumlar

- Oturum Başkanı** : Prof. Dr. Zafer Üskül, Boğazici Üniversitesi,
Raportör : Prof. dr. Joan Vintro, Barselona Üniversitesi, Hukuk Fakültesi,
Tartışma : Ulusal Raportörler

- 4. Oturum** : Saat: 14.55 - 16.00

Yargının İşleyişi ve Hukukun Etkililiği

- Oturum Başkanı** : Prof. Dr. Yılmaz Aliefendioğlu, Çankaya Üniversitesi, Hukuk Fakültesi, Anayasa Mahkemesi eski üyesi.
Raportör : Dr. Luis Nunes de Almeida, Portekiz Anayasa Mahkemesi Başkanı Vekili.
Tartışma : Ulusal Raportörler

- 5. Oturum** : Saat: 16.15 - 17.20

Hak ve Özgürlükleri Sınırlama ve Güvence Ölçütleri

- Oturum Başkanı** : Prof. Dr. Fazıl Sağlam, Yıldız Teknik Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi.
Raportör : Prof. Dr. Arnaud de Raulin Artois Üniversitesi, Hukuk fakültesi.
Tartışma : Ulusal Raportörler

- 6. Oturum** : Saat: 17.35 - 18.40

İnsan Haklarını Koruyucu Kurum ve Mekanizmalar

- Oturum Başkanı : Prof. Dr. Ioanna Kuçuradi, Hacettepe Üniversitesi, Felsefe Kurumları Uluslararası Federasyonu Başkanı
Raportör : Prof. Dr. Jeremy Mc. Bride, Birmingham Üniversitesi, Hukuk Fakültesi.
Tartışma : Ulusal Raportörler

11. GÜN : 17 Nisan 2003, Perşembe
7. Oturum : Saat: 09.15-10.20

Eşitlik İlkesi

- Oturum Başkanı : Doç. Dr. Merih Öden, Ankara Üniv. Hukuk F.
Raportör : Prof. Dr. Annie Gruber René Descartes Üniversitesi (Paris V), Hukuk Fakültesi
Tartışma : Ulusal Raportörler

8. Oturum : Saat: 10.35 - 11.40

Düşünce ve İfade Özgürlüğü

- Oturum Başkanı : Prof. dr. Alain Bockel, Galatasaray Üniversitesi , Hukuk Fakültesi.
Raportör : Prof. Dr. Tania Groppi, Sienna Üniversitesi.
Tartışma : Ulusal Raportörler

9. Oturum : Saat: 11.55-13.00

Toplanma ve Dernek Özgürlüğü

- Oturum Başkanı : Prof. Dr. Necmi Yüzbaşıoğlu, Galatasaray Üniv. Hukuk Fakültesi.
Raportör : Hazırlayan; Prof. Dr. Thomas Bull, Upsala Üniv, H.F. Sunan; Mikael Hansson, Upsala Üniversitesi, Hukuk Fakültesi
Tartışma : Ulusal Raportörler
10. Oturum : Saat: 14.00 - 15.05

Siyasal Partiler

- Oturum Başkanı : Prof. Dr. Yavuz Sabuncu, Ankara Üniv., Siyasal Bilgiler Fak.
Raportör : Prof. Dr. Rainer Arnold, Regensburg Üniversitesi, Hukuk Fakültesi Jean - Monet Kürsüsü.
Tartışma : Ulusal Raportörler

11. Oturum : Saat: 15.20 - 16.25

Sosyal Haklar

- Oturum Başkanı : Prof. Dr. Mesut Gülmez, TODAİE
Raportör : Prof. Dr. Julia Iliopoulos - Strangas, Atina Üniversitesi, Hukuk Fakültesi.
Tartışma : Ulusal Raportörler
12. Oturum : Saat: 16:40 - 17.45

İktisadi Özgürlükler

- Oturum Başkanı : Doç. Dr. Muzaffer Dartan, Marmara Üniversitesi, Avrupa Topluluğu Enstitüsü Müdürü.
Raportör : Leo Zwaak, Araştırmacı, Utrecht Üniversitesi; Fried Van Hoof, Hollanda İnsan Hakları Enstitüsü; Birsen Erdoğan, Asistan, Utrecht Üniversitesi.
Tartışma : Ulusal Raportörler

BASINDA "TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ"

SEZER sınavda

ANKARA

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özak, DGM Yasası'nda yapılan değişikliklere ilgili olarak, "Devleti soyan, toplumu çürüten kişi ve anlayışların korunduğu, buna karşın düşünen kataların en ağır biçimde cezalandırılması gerektiği izlenimi veren bu yasal değişikliği benimsemeye imkân yoktur" dedi. Meclis'te kabul edilen bu yasa, şimdiki Cumhurbaşkanı A.Necdet Sezer'in önünde... Sezer'in bankaların için boşaltılan suçunu DGM kapsamından çıkararak... ilgili olarak nasıl davranacağı merak ediliyor.

Özak, yaptığı yazılı açıklamada, kamu ve toplumsal düzeni bozarlara adil ve doğru yargılamadan sonra hak ettileri cezayı görmelerinin, kamu düzenini korumanın ve korumanın temel şartı olduğunu belirtti. Aksi halde toplumun adaletle olan güveninin sarılabacağı söylenen Özak, bu durumun geniş halk kitlelerinin yargı dışı yollara yönelmesine neden olacağını kaydetti. Bazı suçların DGM kapsamından çıkarılmasını eleştiren Özak, açıklamasında şu görüşleri yer verdi:

"Bugün toplumuza habis ur gişi saran, tüm değer yargılarını altüst eden, TCK'nın 313 ve 314. maddelerinde belirtilen suçların, yine sanık sayısının çokluğu ve dava dosyalarının himni gerekeceği gösterilerle 4422 sayılı Çıkar Amacı Şuç Örgütleriyle Mücadele Kanunu'ndan doğan suçların DGM'lerin görev alanından çıkarılması, halkı ve sağlıklı gerekçelere dayanmadığı gibi zamanlama olarak da halkın yargıya olan güvenini sarsmıştır.

Toplumun sosyal, siyasal ve ekonomik yönden en sınırlı olduğu dönemde bu sınırları neden oldukları iddia edilen banka hortumlaması, dolandırma ve mali suçlamaların yargılanmalarını yasa sıra ceta ve mafya suçlarının yargılanmalarını dava dosyalarının DGM'lerden alınarak ağır ceza mahkemelerine gönderilmesi, yargısal düzenlenmeden önce egemen kişi ve teşekküllere sağlanmış bir olanak olarak algılanmıştır.

Devleti soyan, toplumu çürüten kişi ve anlayışların korunduğu, buna karşın düşünen kataların en ağır biçimde cezalandırılması gerektiği izlenimi veren bu yasal değişikliği benimsemeye imkân yoktur."

SEZER sınavda



Cumhurbaşkanı Sezer'in, bankaların için boşaltılanların DGM'de yargılanmalarını engelleyen kanunu onaylayıp onaylamayacağı merak ediliyor

● Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özak, DGM Yasası'nda yapılan değişikliklere ilgili olarak, "Devleti soyan, toplumu çürüten kişi ve anlayışların korunduğu, buna karşın düşünen kataların en ağır biçimde cezalandırılması gerektiği izlenimi veren bu yasal değişikliği benimsemeye imkân yoktur" dedi. Meclis'te kabul edilen bu yasa, şimdiki Cumhurbaşkanı A.Necdet Sezer'in önünde... Sezer, büyük bir sınavta karşı karşıya.

ANKARA (Cumhuriyet Bülteni) - Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özak, ceta suçlarının DGM kapsamından çıkarılmasına ilişkin değişikliğe ilgili olarak "Devleti soyan, toplumu çürüten kişi ve anlayışların korunduğu, buna karşın düşünen kataların en ağır biçimde cezalandırılması gerektiği izlenimi veren bu yasal değişikliği benimsemeye imkân yoktur" dedi.

Özak, yaptığı açıklamada, kamu ve toplumsal düzenin bozulmasını önlemek için adil ve doğru yargılamadan sonra hak ettileri cezayı görmelerinin, kamu düzenini korumanın ve korumanın temel koşulu olduğunu belirtti. Tersî durumda toplumun adaletle olan güvenini sarılabacağını kayde-

den Özak, bu durumun geniş halk kitlelerinin yargı dışı yollara yönelmesine neden olacağını söyledi. "Gerekçeler hakkı değil" Bazı suçların, DGM kapsamından

► Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özak, "Devlet soyan, toplumu çürüten kişi ve anlayışların korunduğu, buna karşın düşünen kataların en ağır biçimde cezalandırılması gerektiği izlenimi veren bu yasal değişikliği benimsemeye imkân yoktur" dedi.

çıkartılmasını eleştiren Özak, açıklamasında şu görüşleri yer verdi: "Bugün toplumuza habis ur gişi saran, tüm değer yargılarını altüst eden, TCK'nın 313 ve 314. maddelerinde belirtilen suçların, yine sanık sayısının çokluğu ve dava dosyalarının

YETER SÖZ MİLLETİN

YALÇIN BAYER

Fax:212 477 03 20-677 03 27



GÜNÜN SÖZÜ

"Devleti soyan, toplumu çürüten kişi ve anlayışların korunduğu, buna karşın düşünen kataların en ağır biçimde cezalandırılması gerektiği izlenimi veren bu yasal değişikliği benimsemeye imkân yoktur." (DGM Yasası'nda yapılan değişikliklerle ilgili olarak Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özak'ın açıklamasından...)

nacını gerektiren görüşler... Çıkar Amacı Şuç Örgütleriyle Mücadele Kanunu'ndan doğan suçların DGM'lerin görev alanından çıkarılması, halkı ve sağlıklı gerekçelere dayanmadığı gibi zamanlama olarak da halkın yargıya olan güvenini sarsmıştır. Toplumun sosyal, siyasal ve ekonomik yönden en sınırlı olduğu dönemde bu sınırları neden oldukları iddia edilen banka hortumlaması, dolandırma ve mali suçlamaların yargılanmalarını dava dosyalarının DGM'lerden alınarak ağır ceza mahkemelerine gönderilmeleri, yargısal düzenlenmeden önce egemen kişi ve teşekküllere sağlanmış bir olanak olarak algılanmıştır."

22 Kasım 2001, Perşembe



"Devleti soyan, kurumların için boşaltanlar korunuyor"

Devlet Güvenlik Mahkemeleri (DGM) Kuruluş Kanunu'nda yapılan değişikliklerle, Türk Ceza Kanunu'nun (TCK) ceta suçları ile ilgili 313 ve 314'üncü maddeleri DGM kapsamına dışına çıkarıldı. Bu değişiklikler çerçevesinde olan DGM Savcılarında emniyet yetkileri de karşı çıkıyor. Ceta suçlarıyla ilgili davalara giren bazı avukatlar, müvekkillerini korumak amacıyla, yasal değişiklik için çaba çabı gösterdiler. Amaclarına da ulaştılar. Türkiye Barolar Birliği ise yapılan değişikliğe şiddetle karşı.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özak, "Türkiye'de hukuk kuralları, hukuk devleti ilkesine hekece uygulanmış. Hiç kimseye ayrıcalık yapılmamış. Eğer peki hukuk cezalet ayrı, başkalarına ayrı muayyaneler" Başkan Özak jüraları söylüyor.

"Maalesef farklı uygulamaları. Hukuk devletiyle bağlanmayan olaylara karşılayıp... Başbakan öyküler, bir tankın başına tutulmasına ilişkin karar için 'ben terdidi' diydim" diyor. Böyle hukuk devleti olur mu? Başbakan böyle bir basur-şaplaması yapamaz. Başbakan Yardımcısı Mesut Yılmaz'ın, 'Beniz Enerji' soruşturmasını yürüten DGM Savcısı Talat Şalk hakkında söyledikler, yaptıklarını kabullenmemizi mümkün değil. Başbakan Yardımcısı Devlet Bahçeli'nin, DGM Savcısı Hakan Kaşıldan'ın doğru ya da yanlış sözlerini gündeme alması, bu savcıyı denetlememek lazım" gibi sözleri sen derince yanlı.

Başkan Özak, "Svca, hakim yanlı yapabilir. Ansa bunun prosedürü bu değildir. Biz de birçok yanlışın gördüğümüz hake yazarını, hükümetin sen derince öksüllü, sen derince megru zemlerin çarpışmasını eleştirmeye çalışıyoruz. Yorum böyle olmamalı. Yargıda yönetime müfettiş yollarını, varsa bir süpür, gerekli cezaya çarptırınca. Hukuk budur" diyor.

Kamuya yöklenenlerin Hükümet'e, Parlamento'ya, kamu kuruluşlarına çoğunca, basına güven olmadıkları ortaya kosalıyınca bazıları nın Barolar Birliği Başkanı, "O zaman hepimiz yanlı yapacağız. Her şeyi toplumun önünde tartışmalı, açık olmalı, net olmalı, yani farklı farklı yorumları yapmamız" gerektiğini.

DGM Yasası'nda yapılan değişiklikli bu konuda tüm bozulmaları ortaya koyarak. Sıra Türkiye Barolar Birliği'nde. Başkan Özdemir Özak, "Kamu ve toplumsal düzeni bozarlara, adil ve doğru yargılamadan sonra, hak ettileri cezayı görmelerinin, kamu düzenini korumanın ve korumanın temel koşulu olduğunu" belirtiyor.

geniş halk kitlelerinin yargı dışı yollara yönelmesine neden olur" diyor ve kişileri bulunuyoruz durumu şöyle açıklıyor.

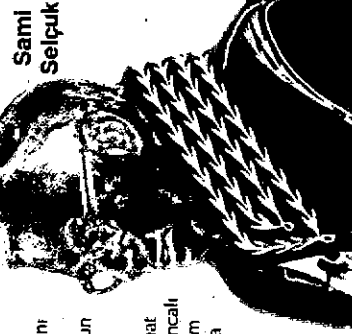
ADALETE GÜVEN SARDIĞI: Bugün toplumuza habis ur gişi saran ve onu çürüten, tüm değer yargılarını alt üst eden, sıvıv, salıncılık, dolandırıcılık, emniyet sınırsızlık, ihaleye fesat karıştırmak gibi suçları işleyen teşekküllere ilişkin görüşlerimizin ardından derince sorularla gerekçeleriyle TCK'nın 313 ve 314. Maddesinde belirtilen suçların, yine sanık sayısının çokluğu ve dava dosyalarının himni gerekeceği gösterilecek. 4422 Sayılı Çıkar Amacı Şuç Örgütleriyle Mücadele Kanunu'ndan doğan suçların, DGM'lerin görev alanından çıkarılması, halkı ve sağlıklı gerekçelere dayanmadığı gibi zamanlama olarak da halkın yargıya ve adaletle olan güvenini sarsmıştır.

KİŞİLERE EGEMENLİK: Toplumun sosyal, siyasal ve ekonomik yönden en sınırlı olduğu dönemde bu sınırları neden oldukları iddia edilen banka hortumlaması, dolandırma, ehoristik ve mali suçlamaların yargılanmalarını yasa sıra ceta ve mafya suçlarının yargılanmalarını dava dosyalarının DGM'lerden alınarak ağır ceza mahkemelerine gönderilmeleri, yargısal düzenlenmeden önce egemen kişi ve teşekküllere sağlanmış bir olanak olarak algılanmıştır."



SAYGI ÖZTÜRK
sozoktur@stargazete.com 0 312 491 74 74

Eğer hukuka saygılıysak bu tartışmalar hafiflik



Sami Selçuk

YARÇITAY Başkanı Sami Selçuk, Korkut Eken konusundaki yorumlarını yanlışlığına değinirken, Susurluk olayında yeni kanıtlar varsa bunları yargının değerlendireceğini belirtti. "Hukuk bilincinin oluştuğu gelişmiş bir toplumda eğer hukukun üstünlüğüne saygılıysak, buna benzer hafifliklere yer yoktur. Hukuku, daha doğrusu yargıyı rahat bırakmak gerekir. Son derece sakıncalı buluyorum ve umuyorum ki devam etmez, yargı rahat bırakılır. Yargıya kimse gölge etmemelidir. Bu yargı bağımsızlığının doğal sonucudur. Özellikle yargının sokağa karşı bağımsız olduğunu da unutmamak gerekir."

■ Yekim DİNÇ, (DHA)

Eken konusundaki yorumlarını yanlışlığına değinirken, Susurluk olayında yeni kanıtlar varsa bunları yargının değerlendireceğini belirtti. "Hukuk bilincinin üstünlüğüne saygılıysak, buna benzer hafifliklere yer yoktur" dedi. Selçuk, bazı Yargıyüveleri ve eşleri ile birlikte Konya'nın Yunak ilçesi'ne bağlı Piribeyli Belediyesi'nde kurulan Yargılay Hatıra Ormanı'na fidan dikimi yaptı. Selçuk, Susurluk davası hükümlerinden Korkut Eken'in yeniden yargılanma istemi ile ilgili olarak, şunları söyledi: "Susurluk olayında yeni kanıtlar olabilir. Bunları yargı değerlendirecektir. Bu

TBB: Bağımsız yargıya müdahale

TÜRKİYE Barolar Birliği (TBB) Başkanlığı, Susurluk hükümetlisi Korkut Eken hakkında emekli paşaların yapıdığı açıklamaları en hafiften bağımsız yargıya müdahale olarak değerlendirdi. TBB'den çıkan yapılan yazılı açıklamada, "Adil yargılama sonrası halk, ulus, hukuk devleti adına hüküm tesis eden bağımsız Türk yargıcuları en az bir mahkumu savunan emekli paşalar kadar yurtsever kişilerdir" görüşüne yer verildi. Açıklamada, şöyle denildi: "Susurluk davası kararındaki teşpit ve gerekçelere aynen katılmaktayız. Faali meşgul cinayetlerin peşpeşe işlendiği, yurtsever demokrat insanların yargısız infazlara kurban gittiği, çete mafya-siyaset aşiret bağlarının kök saldığı, hukuksuzluğun hukuk olduğu bir dönemi yaratanları savunmaları, tarih ve Türk halkı hiçbir zaman unutmayacaktır."

■ ANKARA

Eken'e yazık oluyor



Nisret Demirel

ANKARA DGM'nin eski Başsavcısı Nisret Demirel, Korkut Eken hakkında, "Bana göre yeni deliller var. İddiye muhakeme olur" dedi. Eken'in avukatlarının, İstanbul'da Nolu DGM'ye başvurarak, "İddiye muhakeme" isteyebileceklerini belirten Demirel, yasa değişikliği nedeniyle DGM'nin dosyayı ağır cezaya göndereceğini hatırlattı. Demirel, ağır cezanın komutanları tank olarak dincelebileceğini, ortaya komutanların, "yeni delil" kabul edilmesinde, Eken'in yeniden yargılanmasını gündeme getirebileceğini söyledi. Demirel, "Komutanlar dahi herkes Korkut Eken'e kahraman diyor. Hapse koyuyorlar, yazık oluyor. Eğer böyle devam ederse, devlete hizmet edecek adam bulamazlar" dedi.

■ Oya ARMAUTCU / ANKARA

Demirel'in yorumu



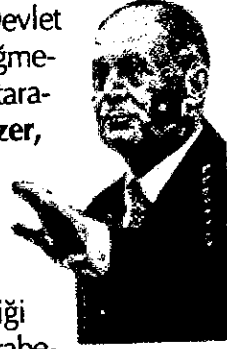
Süleyman Demirel

DOKUZUNCU Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel, Susurluk davası mahkûmü Korkut Eken ile ilgili olarak, "Ortada mahkeme kararı var" dedi. Turkish Daily News'te kuruluşunun 41. yılı nedeniyle verilen resepsiyona katılan Demirel, Eken olayı ile ilgili görüşünü açıklarken, meselelerin yanlış işlenmelerine çekilmemesi gerektiğini vurguladı. Demirel, şunları söyledi: "Burada bence emekli komutanların çıkıp 'Korkut Eken kahraman adamdır, biz ona yaptıklarını üzülüyorum' demelerinde şaşılacak bir şey yok. Bursa demokratik bir ülke. Yargıy Başsavcısı'nın konuyla ilgili tutumu ve şoyculukları da ortada. Bu ülkede hem çözümsellik var hem de hukuk."

■ ANKARA

Hukuk devletinden TAVİZ VERMEM

KILIÇBALIĞI Operasyonu'nda Devlet Denetleme Kurulu kararı ile düğmeye bastığı için hükümet kanadı tarafından eleştirilen, Cumhurbaşkanı **Sezer**, hukuk devletinden taviz vermeyeceğini söyledi. **Sezer**, "Ben her zaman Türkiye'de hukuk devletinin gerçekleşmesinin yanında olacağım" dedi. **Sezer**, dün Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı **Özdemir Özok** ve beraberindeki Yönetim Kurulu üyelerini kabul etti. **Sezer**, Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun yapısının mutlaka değişmesi gerektiğini söyledi. **Sezer**, HSYK'nın idari yargı ve adli yargı olarak iki kurula bölünmesi gerektiğini vurgulayarak, "Yargıtay ve Danıştay'a üye seçimleri bu iki ayrı kurul tarafından yapılmalı. Bu seçimlerle ilgili yaşanan rahatsızlıklar noktalanmalı" dedi.



TBB'den Anayasa değişikliği istemi

ANKARA
(Cumhuriyet Bürosu) - Türkiye Barolar Birliği Başkanı **Özdemir Özok**, ANAP Grup Başkanvekili **Yaşar Dedelek**'e gönderdiği mektupta yapılacak ikinci anayasa değişikliği paketinde TBB'nin önerilerinin de dikkate alınmasını istedi. **Özok**, TBB'ye Anayasa Mahkemesi'ne karşı doğrudan iptal davası açma olanağının tanınmasını istedi.

Türkiye Barolar Birliği

İnsan hakları hukuku tartışılacak

İstanbul Haber Servisi-Türkiye Barolar Birliği'nce (TBB), İnsan Hakları Haftası etkinlikleri kapsamında, "İnsan Hakları Bildirgesi'nin 53. Yılında Uluslararası İnsan Hakları Hukuku'nun tartışılacağı 2 gün sürecek toplantı, 7-8 Aralık'ta Ankara'da yapılacak.

5 ayrı oturumla gerçekleştirilecek toplantı-

ya aralarında Dışişleri Bakanı **İsmail Cem**, Atina İstinaf Mahkemesi Başkanı ve KEA-DEA Uluslararası İlişkiler Genel Sekreteri **Emmanouil Sergakis** ve İnsan Haklarından Sorumlu Devlet Bakanı **Nejat Erseven** ve TBB Başkanı Avukat **Özdemir Özok**, konuşmacı olarak katılacak.

İÇİŞLERİ BAKANI'NIN SABAH'A YAPTIĞI "ARTIK DELİLSİZ SUÇLAMA YOK" AÇIKLAMASI GENİŞ YANKI UYANDIRDI

Hukuk dünyasından Bakan'a tam destek

SABAH'a konuşan hukukçular, delil olmadan yapılan haksız tutuklamaların çağdaş hukuka ve AB'ye uymadığını belirterek, "Bakan'ın söylediğini ya uygulayacağız, ya uygulayacağız" dediler



Temel tercih tutuksuz yargılamadır

■ Özdemir Özak (Barolar Birliği Başkanı)

MAHKEME heyeti cezaevi koşullarını da gözönünde bulundurarak sanıkların tahliyesine karar verebilir. Tahliye beraat değildir, mahkeme sonucu değildir. Türkiye'de cezaevi koşulları gerçekten çok kötüdür. Temel yargılama tercihi, tutuksuz yargılamadır.

Kimşenin mağdur edilmemesi esastır

■ Turhan Tayan (Anayasa Komisyonu Başkanı)

YARGILAMANIN adı olması, kimşenin mağdur edilmemesi esastır. Birinci Perde Operasyonu'nda mahkeme hukuki bir değerlendirme yapmıştır. Temennimiz adilane yargılama ve adaletin cabuk tecelli etmesi.

Tutuklama kararları amaca uygun değil

■ Ali Ersin Gür (Çağdaş Huk. Derneği Gn.Bşk.)

YASADAKİ tutuklama nedenleri bellidir. Sanığın kaçması şüphesinin olması, delilleri karartması riskinin bulunması ve sabit ikametgahının bulunmaması nedenlerinden biriyle tutuklama kararı verilebilir. Türkiye'de ise tutuklama çok yaygın ve haksız uygulanıyor.

Tutuklamalar peşin ceza gibi veriliyor

■ Orhan Kemal Cengiz (AJHM uzmanı, avukat)

TÜRKİYE'DEKİ tutuklama kararlarının yüzde 99'unda 'mevcut delil durumu, suçun mahiyeti' gibi soyut ifadeler kullanılır. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve CMUK'a göre tutuklama son tedbir, oysa Türkiye'de peşin cezaya dönüştü.

AİHM'deki mahkumiyet cezalarının çoğu bundan

■ Bakar Çağlar (Hukukçu)

TÜRKİYE hem haksız yakalama ve gözaltı, hem de haksız gözaltı nedeniyle birçok kez AİHM'de mahkum oldu. Anayasa'da da bu yönde yapılacak düzenlemeler çok olumlu.



Avukatlara süslü Polis, avukatlara kartvizit yasak! yardımcı olacak

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Özdemir Özok, avukatların hukuk, adalet ve yargıyı en iyi şekilde temsil etmek için var olduğunu belirterek, zaten asli görevlerini yapan avukatların reklama ihtiyacı olmadığını söyledi. Özok, Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "TBB Reklam Yasağı Yönetmeliği"nin avukatlar arasındaki rekabeti ve çalışma koşullarını eşit kılmak için hazırlandığını belirterek, "Amacımız, vatandaşın, fark gözetmeden istediği avukatlık bürosuna huzurlu bir şekilde girebilmesi" dedi. ■ ANKARA AA

Emniyet Genel Müdürü Kemal Önal, polisten avukatlara yardımcı olmalarını istedi. Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı 14 Şubat 2002'de Emniyet Genel Müdürlüğü'ne başvurarak avukatların görevleri sebebiyle bilgi ve belgeye ulaşma hakkının engellendiğini bildirdi. Avukatların serzenişleri karşısında harekete geçen Kemal Önal, bir genelge yayınlayarak devlet sırrı haricindeki bilgi ve belgeye ulaşmaları konusunda avukatlara yardımcı olunmasını istedi. Belgelerden örnek alınmasının vekaletname ibrazına bağlı olduğunu ifade eden Önal, ruhsatnamelerin ve avukat kimliklerinin resmi belge niteliğinde olduğunu belirtti. Sedat Güneç, Ankara

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİNE UYARI

SSK İstanbul Bölge Müdürlüğü önünde toplanan ve ellerinde "Sağlık güvencesiz yok, öyleyse Yeşil Kart istiyoruz" yazılı afişler bulunan yaklaşık 40 kişilik stajyer avukat grubu, kendilerine yasal olarak ayrılan trilyonlarca liralık kaynağın TBB yönetimi tarafından verilmediğini belirttiler. (Fotoğraf: İPEK YEZDANCI)



Stajyer avukatlar, temsili olarak 'Yeşil Kart' başvurusunda bulundular

Sosyal güvence istemi

İstanbul Haber Servisi - İstanbul Barosu Stajyer Avukatlar Komisyonu'ndaki stajyer avukatlar, "sağlık güvencesizliklerinin olmadığı" gerekçesiyle dün SSK İstanbul Bölge Müdürlüğü'ne temsili olarak Yeşil Kart başvurusunda bulundu. Stajyer avukatlar, kendilerine yasal olarak ayrılan trilyonlarca liralık kaynağın Türkiye Barolar Birliği (TBB) tarafından verilmemesini ve banka hesaplarında tutulduğunu belirterek avukatlar gibi SSK sigortasına dahil edilmeyi istediklerini söylediler.

Ünkapını'ndaki SSK İstanbul Bölge Müdürlüğü önünde toplanan yaklaşık 40 kişilik stajyer avukat grubu, müdürlük önünde açıklama yaptı. Bir yıllık yasal staj süresi boyunca her türlü gelir getirci işte çalışmalarının yasak olduğunu belirten stajyer avukatlar, bu süre zarfında hiçbir sağlık sigortasının veya sosyal güvence uygulamasının kapsamı içine alınmadıklarını bildirdiler. Stajyer avukatlar için kanunen tahsil edilen trilyonlarca liralık kaynaktan TBB'nin kendilerine vermeyi uygun

bulduğu miktarın, ayda 100 milyon lira olduğunu, bu paranın da çeşitli bahanelerle ödenmediğini belirten avukatlar, şöyle konuştular: "Bir avukat stajyeri, mesleki stajını yaparken sakat kalsa veya hastalansa hiçbir sosyal güvenceye sahip değildir. TBB yönetimi bu soruna kulaklarını tıkamış. Ankara'da koğutuklarında oturmakta, bizlere ait trilyonların ne kadar faiz getirdiğinin hesabını tutmaktadır. TBB yönetimini uyarıyoruz, bize ayrılmış olan kaynaktan gerekli tahsilatı çıkartın."

Yeni Avukatlık Kanunu binlerce şirketi tedirgin etti

Kasım ayında yürürlüğe giren yeni kanunla birçok anonim şirkete hukuk danışmanı bulundurma zorunluluğu getirildi. Krizden etkilenen şirketler Çek-Senet, İcra İflas Kanunlarında değişiklik beklerken, ortaya çıkan bu kanunla yıllık 4 milyar aşan yeni maliyetle karşı karşıya kaldılar.

Memduh Taşlıcalı | İstanbul

karıldı. Ancak bu kez 'Şirket kurmak iyice zorlaşacak' tepkileri geldi.

Adı geçen kanunun ilgili maddesi özetle, kuruluş sermaye şartı olan 5 milyar liranın (şimdi 50 milyar liraya çıkarıldı) 5 katı sermayeye 25 milyar (şimdi 250 milyar liraya çıkarıldı) liraya sahip olan anonim şirketlerin her ay düzenli ödeme yapılıması şartıyla avukat bulundurmasını öngörüyor. Ücreti de Adalet Bakanlığı tarafından bu yıl için 300 milyon lira ve 60 milyon liraya yakın stopaj bedeli olarak belirlendi. Eteştirileri gündeme getiren Van Ticaret Borsası Başkanı

anonim şirketler, her ay brüt asgari ücret kadar ceza ödemek zorundalar. Danışman durumundaki avukatlar, şirketin durumlarıyla ilgili ayrıca ücret talep edecek. Gaziantep Sanayi Odası Başkanı Nejat Koçer, avukata ödenecek paranın neyin karşılığı olduğunu bile net olmadığını söyledi. İhtiyacı olan şirketlerin zaten hukuk danışmanı bulundurduğunu hatırlatan Koçer, 'Bir tarafta Borç İflas Kanunu, Çek-Senet Kanunu değişmeyi beklerken neyi danışacağımız belli olmayan bir avukat tutmamız isteniyor' şeklinde eleştirilerini dile getirdi.

Avrupa Birliği ülkelerinde bile bu şekilde uygulanmayan şirket hukuk danışmanlığı ile ilgili Türkiye Barolar Birliği'nde bazı mahzurlu durumların olduğunu kabul ediyor. Ancak, Türkiye'nin şirket mezarlığı haline geldiğini, bunun da hukuka dayalı uygulamalarla giderileceğini savunan Türkiye Barolar Birliği'nden avukat Erkin Kaya, ticaretle hukukun olması gerektiğini dile getirdi. Kaya, ücretin Adalet Bakanlığı tarafından belirlenmesini 'mesleğin korunması' olarak değerlendirdi.

Feridun Irak, ekonomik krizle birlikte işletmelerini zor ayakta tutan şirketlere ek maliyet getirdiğini söyledi. Geçen yıl birçok şirketin işçisine, muhasebecisine bile ücret ödeyemediğini, işçi çıkarmamak için direndiğini hatırlatan Irak, limited şirketlerin bu kapsama alınmamasını da eleştiriyor. Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'ni işletmelerin korunması için uyararak, anonim şirket kuruluş sermayesinin yükseltilmesinin de çözüm olmadığını, şimdi şirket kurmanın zorlaşmış maliyetlerin artacağını dile getirdi.

Kanuna göre, kasım ayından itibaren avukat bulundurmayan

2001, binlerce şirketin kepenk kapatıldığı bir yıl oldu. Ayakta kalanlar için de zor günler tamamıyla geçmiş değildi; alam gücü düşen tüketici, maliyetleri artırmaya devam eden ombinlerce işyeri için geleceğini tehdit ediyor. Birçok şirket için artan maliyetler arasında kasım ayında yürürlüğe giren 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35. maddesiyle gündeme gelen hukuk danışmanı bulundurma zorunluluğu da vardı. Anonim şirketler için getirilen bu kanun maddesi hem zamaulası hem de içerdiği bazı maddeler, yüzünden işadamları tarafından eleştiriliyor. Bu eleştiriler karşısında geçen hafta anonim şirketlerin esas sermaye miktarı 10 kat artırılarak 50 milyar liraya 51-

Gündem

CUMA 11 OCAK 2002

SABAH SAYFA 1

Başkan, Tayyip'ten yana

Erdogan'ın lehine oy veren Anayasa Mahkemesi Başkanı, konunun herkesin anlayabileceği bir konu olmadığını söyledi, "Gerekçeli kararı bekleyin, oradaki azlık oyları önemli" dedi



Erdogan: "Gerekçeli" diye...

ANAYASA Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin, Tayyip Erdoğan'ın yeniden genel başkan ya da milletvekili olup olmayacağı konusundaki tartışmalar için, "Konu herkesin üzerinde anlaşabileceği bir konu değil" dedi. Bumin, dün Anayasa Mahkemesi'nden ayrıldıktan gazetesinin sormalarına yanıtla, "Kararın yürürlüğe girmesi için gerekçeli kararın yazılması gerektiğini, bunun da en az 1 ay alacağını belirtti. Bumin, Erdoğan'ın 5inci ayın sonunda kadar, en azından genel başkanlığı devam edecek" dedi. Erdoğan'ın hukuki durumunun netleşmesi için gerekçeli kararın beklenmesi gerektiğini söyleyen Bumin, "Harta gerekçeli karar yazmaz. Çünkü gerekçeli karar, azlık oyu ile beraber

bitirilebilir az eder. Azlık oyuyla da kamuoyu görün" diye konuştu. Bumin, karar değerlendirilmesi istenince ise "Ben o değerlendirmeyi yapmam. Çünkü ilerde tartışmaya yeniden benzer bir konu gelebilir. Ayrıca kamuoyunun duraksaması çok doğal. Hukukcular bile, farklı düşüncü değerlendiriyorlar. Yani konu, öyle herkesin üzerinde anlaşılabilir, tartışılabilir bir konu değil. Bir tek eylem, parti genel başkan tarafından da farklı biçimde değerlendiriliyor. Kaldı ki bu konuyu, bir tek sözle değil, birkaç cümle ile anlatılmak mümkün değildir" diye konuştu. Bumin, "Yüksek Seçim Kurulu, Anayasa Mahkemesi'nin kararlarını her zaman dikkate almaz zorunda mıdır?" şeklindeki soruya, YSK'nın, Anayasa Mahkemesi'nin kararlarını

dikkate alacağını, ancak Erdoğan'ın milletvekili niteliği taşıyıp taşımadığı konusunda zaman zaman değerlendirilme yapacağını söyledi.

KARARIN PERDE ARKASI: BAŞKAN VE VEKİLİ KARŞI

Anayasa Mahkemesi kararlarından alınan bilgilere göre Erdoğan'ın İnceza Başkan Mustafa Bumin, Başkan Vekili Hasan Kılıç ile üyeler Saadet Adalı, Rüspü Sönmez ve asker kökenli Yağın Ararın karşı çıktı. Kılıç ve Adalı, RP ve FP ve kullanılan üyelerin Milletvekili Seçimi Kanunu'ndaki "alfa" ifadesi olmasa da bir tümüne karşı, Erdoğan'ın af değeri erelenen yasasından yararlanmasını gerekçe

HUKUKÇULAR ANLASMAYIYOR

ERDOĞAN BU KARARA PARTİYE ÜYE BİLE OLAMAZ

Yekta Güngör Özden (Anayasa Mahkemesi eski başkanı): Kurucu üye olmasayca, milletvekili ve parti üyesi de olamaz. Kararı, Hasan Celal Güzel kararın günün, iyelik yolu açık olabilir.

ÜYE OLABİLİR AMA MİLLETVEKİLİ OLAMAZ

Özdemir Özak (Barolar Birliği Başkanı): Yorum, Milletvekili Seçimi Yasası'nda, 312'nci maddeden mahkum olan, milletvekili olamaz. Siyasal partiyeye üye olabilir, ama milletvekili olamaz. Kurucu üye olamazsa, genel başkan da olamaz.

AK PARTİ HUKUKEN YOK KAPATILMAYA KADAR KALIR

Prof. Dr. Bahar Çabır: Kurucular, parti kapatılan milletvekili seçimine yeterli değil sahibi olabilmeleri, adaylarına dava olmadığını yazılı beyan eder. Erdoğan, hükümete aykırı beyan vermiştir. Mahkeme'nin kararına göre ise, bu parti hukukten yok

312'NCİ MADDE DEĞİŞTİRİLECEK

Hikmet Sami Türk (Adliye Başkanı): Anayasa Mahkemesi yürürlükteki kanunlara göre karar verdi. Asıl sorun, kanunların henüz değişince ve anlatım özgülüğünü genişletince, hem demokratik hakları genişletecek bir anlayışa de alınmasıdır. 312. maddede de değişim için hazırlanmış. Bundan mahkemenin siyasi sonuçlandıracağı hükümetler de muhtemelen demokratik hakların genişletilmesi bakımından ele alınacaktır.

ERDOĞAN'A DOKÜMANLAR: ERDOĞAN'IN GENEL BAŞKAN OLARAK KALIR

Prof. Dr. Burhan Kuzu: Ben ve Suhi Dönmez, Erdoğan'ın etik. Erdoğan, AFİM'e gelebilir.

CEZASI ERTELENMİŞTİR BENÇE ALHİME GİDEBİLİR

Prof. Dr. Burhan Kuzu: Ben ve Suhi Dönmez, Erdoğan'ın etik. Erdoğan, AFİM'e gelebilir.

ERDOĞAN'IN GENEL BAŞKAN OLARAK KALIR

Prof. Dr. Burhan Kuzu: Ben ve Suhi Dönmez, Erdoğan'ın etik. Erdoğan, AFİM'e gelebilir.

ERDOĞAN'IN GENEL BAŞKAN OLARAK KALIR

Prof. Dr. Burhan Kuzu: Ben ve Suhi Dönmez, Erdoğan'ın etik. Erdoğan, AFİM'e gelebilir.

ERDOĞAN'IN GENEL BAŞKAN OLARAK KALIR

Prof. Dr. Burhan Kuzu: Ben ve Suhi Dönmez, Erdoğan'ın etik. Erdoğan, AFİM'e gelebilir.

ERDOĞAN'IN GENEL BAŞKAN OLARAK KALIR

Prof. Dr. Burhan Kuzu: Ben ve Suhi Dönmez, Erdoğan'ın etik. Erdoğan, AFİM'e gelebilir.

Şiddet uygulayan eş evden uzaklaşacak

Yeni kabul edilen 4320 sayılı Ailemin Korunması Yasası'yla, kötü muamele yüzünden evi terk etmek boşanma nedeni sayılmayacak

• 27. Olağan Genel Kurul Çalışma Raporu

İZMİR (Cumhuriyet Ege Bürosu). - 25 Kasım Dünya Kadına Yönelik Şiddet Teşkilatı Günü' tüm dünyada ve ülkemizde kutlanacak. Fakat BM'nin yaptığı araştırmaya göre dünyada her yıl 3-4 milyon kadın şiddetli karşı karşıya kalıyor.

Ülkemizde kadın hak ve özgürlükleri için yıllardır mücadele eden bağimsiz demokler ve gönüllü kuruluşlar, Türkiye'nin imzaladığı Uluslararası Kadınlara Yönelik Her Türü Şiddetin Önlenmesi Sözleşmesi'nin (CEDAW) tam olarak uygulanması için uzun yasa çalışmalarını bir önce çıkartılmasını ve kadın sığınma evlerinin sayısının artırılmasını istiyor.

Kadın Haklarını Koruma Derneği

► **Özellikle küçük kentlerde kadını uygulanan şiddet kayıtları geçmiyor. Aile içi şiddet, çoğu zaman aile kurumlarına yansımıyor. Birçok kadın bu konudaki haklarını bilmediği için şiddetin önü de alamıyor. Yeni kabul edilen 4320 sayılı yasayla ise şiddete uğrayan kadını ve veya başka birinin şikâyeti durumunda şiddet uygulayan eş 6 ay evden uzaklaşacaktır.**

İzmir Şube Başkanı Engin Demir, "Türkiye'de kadına yönelik şiddetin boyutlarıyla ilgili kapsamlı bir araştırmaya ihtiyaç olduğunu özellikle aile içi şiddete ilgili pek çok vakanın adli kurumlara ve kolluk kuvvetlerine yansımaları belirtti.

Demir, yeni kabul edilen 4320 sayılı Ailemin Korunması Yasası'yla şiddete uğrayan kadını ve/veya onun yakınlarını

Demir ayrıca, evden uzaklaşmanın eşin kadına şiddet uygulaması sınırlandırılması durumunda mahkemeden 6 ay kadar hapis cezası verildiğini belirtti. Türkiye Barolar Birliği Kadın Komisyonu (TÜBBAKKOM) İzmir Şube Başkanı Avukat Ayhan Erdolgan da, ülkemizde özellikle geleneksel yaşamın belirgin olarak yaşandığı bölgelerde namus kavramının kadın üzerinden tartışılmasına dikkat çekerek sözlerini şöyle sürdürdü: "Bu durum doğrudan doğruya kişileri yasadışı haksızca yineleni namus cinayetlerine ortam yaratmaktadır. Yürürlükteki Ceza Kanunumuz da bu cinayetlere öncelikli önlemler getirmekte. Bu da kadına yönelik saldırıları teşvik etmektedir."

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, sözünü sakınmadı

YARGI ÇÖKTÜ

Yargı sisteminde yaşanan sorunlar, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok tarafından eleştirildi. Özok, "Yargı sisteminde yaşanan sorunlar, sadece yargı değil, aynı zamanda yargıya olan güveni de etkiledi"

Başbakanın görevi

Yargı sisteminde yaşanan sorunlar, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok tarafından eleştirildi. Özok, "Yargı sisteminde yaşanan sorunlar, sadece yargı değil, aynı zamanda yargıya olan güveni de etkiledi" dedi. Özok, "Yargı sisteminde yaşanan sorunlar, sadece yargı değil, aynı zamanda yargıya olan güveni de etkiledi" dedi. Özok, "Yargı sisteminde yaşanan sorunlar, sadece yargı değil, aynı zamanda yargıya olan güveni de etkiledi" dedi.



İki kez AKŞAM'a konmuştu. Başbakanın görevi, yargıya olan güveni artırma ve yargıya olan güveni artırma.

Yargı sisteminde yaşanan sorunlar, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok tarafından eleştirildi. Özok, "Yargı sisteminde yaşanan sorunlar, sadece yargı değil, aynı zamanda yargıya olan güveni de etkiledi"



Yargı sisteminde yaşanan sorunlar, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok tarafından eleştirildi. Özok, "Yargı sisteminde yaşanan sorunlar, sadece yargı değil, aynı zamanda yargıya olan güveni de etkiledi"

Avukatlar 1 yıl staj yapıyor

Avukatlar 6 ay maruzun 6 ay da büroda staj yapacak

Yeni düzenleme ile avukatlık mesleğine giren adaylar önce 6 ay süreyle büroda, ardından 6 ay süreyle maruzun altında staj yapacaklar. Bu düzenleme, avukatların mesleğe girence önce büro hayatını yaşayarak hukukun gerçek hayatla nasıl karşılaştığını görmelerini amaçlıyor.

Yeni Safak

BAROLAR BİRLİĞİ ASGARİ ÜCRET TARİFESİMİ BELİRLİ

Avukatlık ücret ateş pahası oldu

Barolar Birliği, avukatlık ücretlerini belirleyen asgari ücret tarifesi için yeni düzenlemeler yaptı. Bu düzenleme, avukatların mesleğine girence önce büro hayatını yaşayarak hukukun gerçek hayatla nasıl karşılaştığını görmelerini amaçlıyor.

Milliyet 20 Aralık 2001

Avukatlara gizli görüşme izni

Az önce belirlenen avukatlık ücretleri, mesleğe giren adayların mesleğe girence önce büro hayatını yaşayarak hukukun gerçek hayatla nasıl karşılaştığını görmelerini amaçlıyor.

Yargı Başkanlığı

Yargı Başkanlığı

Yargı Başkanlığı

Milliyet 20 Aralık 2001

Avukatlık ücret ateş pahası oldu

Combustion

Türkiye Barolar Birliği

İnsan hakları hukuku tartışılacak

Combustion

Türkiye Barolar Birliği

İnsan hakları hukuku tartışılacak

YAZMAN

Avukatlık staj yönetmeliği değişti

YAZMAN

Avukatlık staj yönetmeliği değişti

N BIRKIMI

Yeni Şafak

TÜRKİYE'NİN BİRİKİMİ

7 ŞUBAT 2002 PERŞEMBE

250 000 TL

Yargının çöküşü

Hukuk otoriteleri, siyasi baskıların ve sistemsizliğin yargı mekanizmasını işlemez hale getirdiği görüşünde birleşiyor



Yeni Şafak'ta son sayısında en çok tartışılan haber, adalet mekanizmasının işlemez hale geldiği görüşünde birleşiyor. Yargının çöküşü...

Adalet otoriteleri, siyasi baskıların ve sistemsizliğin yargı mekanizmasını işlemez hale getirdiği görüşünde birleşiyor.

Yargının çöküşü görüşü... Adalet mekanizması...

Barış

HAFTALIK SİYASİ GAZETE

169 AVUKATLI DURUŞMA



5 Eylül 2001 tarihinde Adalet Bakanlığı tarafından düzenlenen 169 avukatlı duruşma...

Olaydan sonra kaçan sanık Recep Özkök...

Arıkan Yusuf Alaylı ve İbrahim Müezzini...

Türkiye'nin dört bir yanından jenerali...

Demir, Giresun Hareketi Yürütme Kurulu...

Sarımsak Hareketi Başkanı Av. Arif Yılmaz...

Barış Kurumu Başkanı Av. Arif Yılmaz...

Barış Kurumu Başkanı Av. Arif Yılmaz...

Yusuf Alaylı'nın katline birer katman...

"Barış Kurumu Yürütme Kurulu"...



Cezaevleri suç makinasi



TBB Başkanı Özdemir Özok, cezaevlerinin işlevi olmadığının...

Cezaevleri suç makinasi... TBB Başkanı Özdemir Özok...

Yurtiçi Barolar Birliği Başkanı Özkök...

Yusuf Alaylı'nın katline birer katman...



TBB Başkanı Özdemir Özok...

MART 2002

Hürriyet

TBB: Bağımsız yargıya müdahale

TÜRKİYE Barolar Birliği (TBB) Başkanlığı, Susurluk hükümlüsü Korkut Eken hakkında emekli paşaların yaptığı açıklamaları en hafiften bağımsız yargıya müdahale olarak değerlendirdi. TBB'den dün yapılan yazılı açıklamada, "Adil yargılamaya sonrası halk, ulus, hukuk devleti adına hüküm tesis eden bağımsız Türk yargıçıları en az bir mahkumu savunan emekli paşalar kadar yurtsever kişilerdir" görüşüne yer verildi. Açıklamada, şöyle denildi: "Susurluk davası kararındaki tespit ve gerekçelere aynen katılmaktayız. Faili meçhul cinayetlerin peşpeşe işlendiği, yurtsever demokrat insanların yargısız infazlara kurban gittiği, çete-mafya-siyaset aşiret bağlarının kök saldığı, hukuksuzluğun hukuk olduğu bir dönemi yaratanları savunmaları, tarih ve Türk halkı hiçbir zaman unutmayacaktır."

■ ANKARA

SABAH

ERDAL BİLALCI

SOZÜNİ DOGRUSU

Tel: 0212 315 89 81
315 89 83
Faks: 0212 315 89 80

ADAM BORSASI
DEĞERİ YÜKSELEN

Yargıçlar da paşalar kadar yurtseverdir dediği için...

DEĞER KAYBEDEN

Mimar Sinan Köprüsü'nü tehlikeye attığı için...

KÜME DÜŞEN

Basında T.B.B

Şubat/Mart 2002'de Basında Yer Alan Çalışmalar

17 Şubat / TRT-1 Medeni Kanun Feneri

26 Şubat / Hürriyet / Sadık Bıçkıcıoğlu Kapıda Sakıyıcı

1 Mart / Radikal / Yargıya Kağıtında Siyaset

8 Mart / CNN Türk / NTV / Kamu Arıkanın Yürüşü

10 Mart / Flash-TV / Soruşturma

11 Mart / NTV / Piymanlık Yasası

11 Mart / NTV / Haber + Koruma Gürevlisi, Piymanlık Yasası

16 Mart / Cumhuriyet / 1. Sayfa / Yargıçlar da Yurtseverdir

16 Mart / Hürriyet / TBB Bağımsız Yargıya Müdahale

16 Mart / Sabah / Barolar Birliği Başkanı Yargıçlar da Yurtseverdir

16 Mart / Türkiye / Hukukta Hafifliğe Yer Yok

16 Mart / Zaman / Susurlukta Yeni Kanıtlar Olabilir

18 Mart / TV - 8 / Generallerin Çıktığı

24 Mart / CNN Türk / Cafe Pazar

TÜRKİYE

Hukukta hafifliğe yer yok

Yargıya karşı paşalar kadar yurtsever. Yılmaz: Hukuk yoksa yerim da en az Eken'i savunan paşalar kadar yurtsever. Hukukta hafifliklere yer yok

ANKARA - Susurluk baskınında emekli paşaların yaptığı açıklamaları en hafiften bağımsız yargıya müdahale olarak değerlendiren Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Yılmaz, "Susurluk davası kararındaki tespit ve gerekçelere aynen katılmaktayız. Faili meçhul cinayetlerin peşpeşe işlendiği, yurtsever demokrat insanların yargısız infazlara kurban gittiği, çete-mafya-siyaset aşiret bağlarının kök saldığı, hukuksuzluğun hukuk olduğu bir dönemi yaratanları savunmaları, tarih ve Türk halkı hiçbir zaman unutmayacaktır" görüşüne yer verildi.

Yılmaz, "Susurluk davası kararındaki tespit ve gerekçelere aynen katılmaktayız. Faili meçhul cinayetlerin peşpeşe işlendiği, yurtsever demokrat insanların yargısız infazlara kurban gittiği, çete-mafya-siyaset aşiret bağlarının kök saldığı, hukuksuzluğun hukuk olduğu bir dönemi yaratanları savunmaları, tarih ve Türk halkı hiçbir zaman unutmayacaktır" görüşüne yer verildi.

Hürriyet

Başkanı:

Basında T.B.B

Selçuk bizi aynı kapıdan sokmuyor

TÜRKİYE Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, vatandaşın yargıya güveninin kalmadığını ve "yargı sisteminin çıktığını" savundu. Özok, yargının işlemez hale geldiğini belirtilirken, "avukatları da ayak bağı olarak gören anlayışın mutlaka değiştirilmesi gerektiğini" vurguladı. "Avukatlar, yargının bir parçası olmalarına rağmen işi çıkmaza sokan kişi olarak görülüyor" diyen Özok, Hürriyet'e şunları söyledi: "Bakın Yargıtay'a gidiyorsunuz, Tetkik Hakimleri ve Yargıtay üyelerinin girdiği kapı farklı, avukatlar ve vatandaşların girdiği kapı farklı. Hani biz avukatlar Üçlü sacayağın bir ayağıydık? Hani nerede? Maalesef bu uygulamada ilkemizde en çağdaş, en liberal, en demokrat olduğunu ileri süren Yargıtay Başkanı Sami Selçuk zamanında olmuştur. Halbuki hiçbir gerekçe avukatın yargıç ve savcının farklı muamele görmesine gerekçe olamaz. Bunu şiddetle kınıyoruz."

ANKARA

Cumhuriyet

Emekli generallerin Korkut Eken'i savunmasına sivil toplum örgütlerinden tepki ge

Yargıçlar da yurtseverdi

SABAH

BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI

Yargıçlar da yurtseverdir

TÜRKİYE Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, Yargıtay Başsavcısı'nun Korkut Eken'in karar düzeltme talebinin reddetmesine kararındaki tespitlerin, emekli generallere yanıt niteliğinde olduğunu söyledi. Özok, Eken'e destek amacıyla yapılan açıklamaların "en hafifinden bağımsız yargıya müdahale olduğunu" savundu ve "Adil yargılamaya sonrası balk adına, ulus adına, hukuk devleti adına hüküm tesis eden bağımsız Türk yargıçları, en az bir mahkumu savunan emekli paşalar kadar yurtsever kişilerdir" dedi. Özok, emekli paşaların "Türk halkının temiz toplum için ayağa kalktığı dönemlerde seslerini çıkarmamakla" suçladı.



ÖNYARGI
ADNAN EKİNÇİ

Yargıtay kapsamında siyaset

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, Yargıtay Başkanı Sami Selçuk'un, Yargıtay üyelerinin girdiği kapı farklı, avukatlar ve vatandaşların girdiği kapı farklı olduğunu söyledi. Özok, Selçuk'un, "Avukatlar, yargının bir parçası olmalarına rağmen işi çıkmaza sokan kişi olarak görülüyor" dediğini eleştirdi. Özok, "Bakın Yargıtay'a gidiyorsunuz, Tetkik Hakimleri ve Yargıtay üyelerinin girdiği kapı farklı, avukatlar ve vatandaşların girdiği kapı farklı. Hani biz avukatlar Üçlü sacayağın bir ayağıydık? Hani nerede? Maalesef bu uygulamada ilkemizde en çağdaş, en liberal, en demokrat olduğunu ileri süren Yargıtay Başkanı Sami Selçuk zamanında olmuştur. Halbuki hiçbir gerekçe avukatın yargıç ve savcının farklı muamele görmesine gerekçe olamaz. Bunu şiddetle kınıyoruz."

Radikal
Yargıtay Başkanı Sami Selçuk'un, Yargıtay üyelerinin girdiği kapı farklı, avukatlar ve vatandaşların girdiği kapı farklı olduğunu söyledi. Özok, Selçuk'un, "Avukatlar, yargının bir parçası olmalarına rağmen işi çıkmaza sokan kişi olarak görülüyor" dediğini eleştirdi. Özok, "Bakın Yargıtay'a gidiyorsunuz, Tetkik Hakimleri ve Yargıtay üyelerinin girdiği kapı farklı, avukatlar ve vatandaşların girdiği kapı farklı. Hani biz avukatlar Üçlü sacayağın bir ayağıydık? Hani nerede? Maalesef bu uygulamada ilkemizde en çağdaş, en liberal, en demokrat olduğunu ileri süren Yargıtay Başkanı Sami Selçuk zamanında olmuştur. Halbuki hiçbir gerekçe avukatın yargıç ve savcının farklı muamele görmesine gerekçe olamaz. Bunu şiddetle kınıyoruz."

Türkiye Barolar Birliği emekli generallerin "karar düzeltme istemi" aşamasında Eken'i savunmalarının yargıya müdahale olduğuna dikkat çekerek "Türk yargıçları da en az, bir mahkumu savunan emekli paşalar kadar yurtsever kişilerdir" görüşüne yer verdi.

ANKARA (Cumhuriyet Baroları) - Bazı emekli generallerin, Susuzluk mahkumu Korkut Eken'e destek vermek için yaptıkları açıklamalara sivil toplum örgütlerinden sert tepki geldi. Türkiye Barolar Birliği (TBB), emekli generallerin, "karar düzeltme istemi" aşamasında Eken'i savunmalarının yargıya müdahale olduğunu dikkat çekerek "Türk yargıçları da en az, bir mahkumu savunan emekli paşalar kadar yurtsever kişilerdir" görüşüne yer verdi. TBB'den yapılan açıklamada, "yurttaşların sürekliliği" vurgulandı.

ANKARA, 17 Ocak

Cumhuriyet

TBB Başkanı Özdemir Özok, Türkiye'nin AB kapsamında beklentilemeyeceğini söyledi

Çağdas bir anayasa gerekli

'Avukatlara, yargının ZAMAN protez ayağı gibi bakılıyor'

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özok, 'Avukatlar Düny' misyonu ile meslektaşlarını sükurlarını gözlemeye davet etti. Avukatlara 'horvandan tahlikat protez ayağı' misyonunu taşıyabileceklerini söyledi. Anayasa'da önem verilmeden hukuk devlet olunamayacağını belirtti.

Merve Aydın / Ankara

Kar yıl 5. Yılında Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, Ankara'da düzenlenen basın toplantısında konuştu. Özok, Türkiye'nin AB kapsamında beklentilemeyeceğini söyledi. Anayasa'da önem verilmeden hukuk devlet olunamayacağını belirtti. Özok, 'Avukatlar Düny' misyonu ile meslektaşlarını sükurlarını gözlemeye davet etti. Avukatlara 'horvandan tahlikat protez ayağı' misyonunu taşıyabileceklerini söyledi. Anayasa'da önem verilmeden hukuk devlet olunamayacağını belirtti.



TBB Başkanı Özdemir Özok, Türkiye'nin AB kapsamında beklentilemeyeceğini söyledi.

15 Ocak, 30 Ocak, 15 Eylül tarihlerinde yapılacak olan 'Avukatlar Düny' misyonu ile meslektaşlarını sükurlarını gözlemeye davet etti. Avukatlara 'horvandan tahlikat protez ayağı' misyonunu taşıyabileceklerini söyledi. Anayasa'da önem verilmeden hukuk devlet olunamayacağını belirtti.

Mi-ma-1000
TBB Başkanı Özdemir Özok, Türkiye'nin AB kapsamında beklentilemeyeceğini söyledi. Anayasa'da önem verilmeden hukuk devlet olunamayacağını belirtti.

TBB Başkanı Özdemir Özok, Türkiye'nin AB kapsamında beklentilemeyeceğini söyledi. Anayasa'da önem verilmeden hukuk devlet olunamayacağını belirtti.



TBB Başkanı Özdemir Özok

TBB Başkanı Özdemir Özok, Türkiye'nin AB kapsamında beklentilemeyeceğini söyledi. Anayasa'da önem verilmeden hukuk devlet olunamayacağını belirtti.

✓ Dünya Avukatlar Günü törenle kutlandı

Avukatlar kutlandı

▼ Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özok, Kayseri'deydi

Avukatlar Günü törenle kutlandı. Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özok, Kayseri'deydi.



Kayseri

Avukatlar Günü kutlandı



Kurullamalar çerçevesinde ilk olarak Atatürk Anıtına Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve Kayseri Baro Başkanı'nın çelenkleri sunuldu.

Avukatlar Günü törenle kutlandı. Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özok, Kayseri'deydi.



Cumhuriyet

Özok, cezazevlerindeki aramaların işkence boyutuna ulaştığını söyledi

Avukatlar sorunlarını anlattı

► Cumhuriyetçi Ahmet Nerede Sezer, Avukatlar Günü dolayısıyla yayımladığı mesajda aramaların yüce bir görevi yerine getirdiklerini belirtti.

Yurt Haberleri Servisi - Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Özdemir Özok, "Türkiye Barolar Birliği'nin başlıca görevleri olan yasa ve hukukun öneminin vurgulanması, hukukun öneminin vurgulanması ve yargının öneminin vurgulanmasıdır."

Avukatlar Günü nedeniyle yurt genelinde barolarca başkanı ve üyeleri Atatürk Anıtına çelenk koydular, basın açıklaması yaptılar. Kayseri Cumhuriyet Meydanı'nda düzenlenen TBB Başkanı Özdemir Özok da katıldı. Özok, daha sonra Kayseri Barosu'nda yaptığı konuşmada,

... (transcription of the speech text) ...

... (transcription of the speech text) ...

... (transcription of the speech text) ...

Radikal

Adalet özgürlük istiyor

Danıştay'ın 134. kuruluş yıldönümü töreninde konuşan Danıştay Başkanı Nuri Alan ile TBB Başkanı Özdemir Özok, Meclis'e, 'Yepyeni bir anayasa' çağrısı yaptı

ANKARA - Danıştay Başkanı Nuri Alan ve Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Özdemir Özok, 'İdari Yargı Günü'nde, idarenin denetimini engelleyen kısıtlamalardan yakındı ve yepyeni özgürlüklü Anayasa' talebini dile getirdi.

Danıştay'ın 134. kuruluş yıldönümü nedeniyle, Karayolları Genel Müdürlüğü Konferans Salonu'nda tören düzenlendi. Törene, Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer'in yanı sıra, çok sayıda bakan, yüksek yargı organı başkanı, başsavcı ve siyasetçiler katıldı.

Nuri Alan konuşmasında, Anayasa değişikliği çalışmalarında diğerkte alınması temennisiyle şu değişiklik önerilerini sıraladı:

Köşk'e bypass: Yürütme organının baskı konumunda olan cumhurbaşkanının, yüksek mahkemelerin ve Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'na üye seçme yetkisi sınırlandırılmalı.

YAŞ'a yargı yolu: Cumhurbaşkanının tek başına yaptığı işlemleri Yüksek Askerî Şura kararları yargı denetimine açılmalı.

Anayasa Mahkemesi'ni başlatın: Anayasa Mahkemesi'nin kuruluşu ve üye seçimi iş yükü değerlendiri-



Karayolları Genel Müdürlüğü Konferans Salonu'nda düzenlenen törene Cumhurbaşkanı Sezer ile TBBM Başkanı İzzet C. Altın.

ve idari yargı yapılarının oluşturulacak mahkemelere verilmesi.

Yargıda reform: HSYK'nun yapısı değiştirilmeli, adli ve idari yargı için iki ayrı kurul oluşturulmalı, Adalet Bakanı'nun hakim ve savcılarla ilgili işleri ile ilgili bireysel kararların alındığı kurullara katılmaması, bu kurulların tüm kararları yargı denetimine açılması.

OHAL'e dokunulmazlık: KHK'nın Anayasa'ya aykırılığı iddiasıyla Anayasa

Mahkemesi'ne dava açılması öndekil kurul kaldırılması, OHAL bölge valisi ve sığınverim komutanlarına yapılan işlemlere karşı idari yargı yeduna başvurma imkânı getirilmesi, keyfi yetki kullanımı önlenmesi.

Toplantı değişikliği

TBB Başkanı Özdemir Özok, 12 Eylül hukuku ürünü olan 1982 Anayasası'nın parça parça değil tamamının değiştirilmesi gerektiğini söyledi. (Radikal)

Cumhuriyet

Danıştay Başkanı Alan, YAŞ kararlarının yargı denetimine açılması gerektiğini söyledi

'Anayasa değiştirilmeli'

Basında T.B.B

Nisan/Mayıs 2002'de Basında Yer Alan Çalışmalar

- 27 Nisan... NTV / Boro Başkanın Toplantısı
- 27 Nisan... Kanal D / Af
- 27 Nisan... Kanal D / Af
- 27 Nisan... CNN Türk / Cumhurbaşkanını ziyaret
- 29 Nisan... NTV / Haber +/ Af
- 1 Mayıs... Tv B / Akşam başlığı / Af
- 9 Mayıs... Cumhuriyet / Danıştay'ın 134. yılı
- 10 Mayıs... TRT / Danıştayın açılışı
- 10 Mayıs... NTV / Danıştayın açılışı
- 10 Mayıs... CNN Türk / Danıştayın Açılışı
- 10 Mayıs... ATV / Danıştayın Açılışı
- 11 Mayıs... Cumhuriyet / Anayasa değiştirilmeli
- 11 Mayıs... Zaman / Hiçbir idari yargı denetimini dışında katılmaması
- 11 Mayıs... Radikal / Adalet özgürlük istiyor
- 11 Mayıs... Akşam / YAŞ Kararları yargıya açılmalı

ANKARA (Cumhuriyet) - Danıştay Başkanı Nuri Alan, 12 Eylül döneminde Anayasa Mahkemesi'ne yargı denetimine açılması ve yeminli yudiklerin yerine getirilmesiyle ilgili olarak, Cumhurbaşkanının tek başına yaptığı işlemleri Yüksek Askerî Şura kararları yargı denetimine açılması gerektiğini söyledi. Alan, Cumhurbaşkanının tek başına yaptığı işlemleri Yüksek Askerî Şura kararları yargı denetimine açılması gerektiğini söyledi. Alan, Cumhurbaşkanının tek başına yaptığı işlemleri Yüksek Askerî Şura kararları yargı denetimine açılması gerektiğini söyledi.



Cumhurbaşkanı Sezer, Danıştay'ın kuruluş yıldönümü töreninde konuştu.

ANKARA (Cumhuriyet) - Danıştay Başkanı Nuri Alan, 12 Eylül döneminde Anayasa Mahkemesi'ne yargı denetimine açılması ve yeminli yudiklerin yerine getirilmesiyle ilgili olarak, Cumhurbaşkanının tek başına yaptığı işlemleri Yüksek Askerî Şura kararları yargı denetimine açılması gerektiğini söyledi. Alan, Cumhurbaşkanının tek başına yaptığı işlemleri Yüksek Askerî Şura kararları yargı denetimine açılması gerektiğini söyledi.

ANKARA (Cumhuriyet) - Danıştay Başkanı Nuri Alan, 12 Eylül döneminde Anayasa Mahkemesi'ne yargı denetimine açılması ve yeminli yudiklerin yerine getirilmesiyle ilgili olarak, Cumhurbaşkanının tek başına yaptığı işlemleri Yüksek Askerî Şura kararları yargı denetimine açılması gerektiğini söyledi. Alan, Cumhurbaşkanının tek başına yaptığı işlemleri Yüksek Askerî Şura kararları yargı denetimine açılması gerektiğini söyledi.

AKŞAM YAŞ KARARLARI yargıya açılınsın

Danıştay Başkanı Alan, Cumhurbaşkanı'nın tek başına yaptığı işlerle YAŞ kararlarının yargıya açılmasını istedi

Danıştay Başkanı Nuri Alan, Cumhurbaşkanının tek başına yaptığı işlerle YAŞ kararlarının yargıya açılmasını istedi. Nuri Alan, Anayasa Mahkemesi ile ilgili olarak yaptığı basın toplantısında, Cumhurbaşkanının tek başına yaptığı işlerle YAŞ kararlarının yargıya açılmasını istedi. Nuri Alan, Anayasa Mahkemesi ile ilgili olarak yaptığı basın toplantısında, Cumhurbaşkanının tek başına yaptığı işlerle YAŞ kararlarının yargıya açılmasını istedi.



Devlet yönetimi törendeydi

Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer, Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Sarıgül, İstanbul, CHP Genel Başkanı Deniz Baykal, Başbakan Yardımcısı ve Başbakanlık Danışmanı Nuri Alan, İstanbul'da.

Danıştay Başkanı, Yürürlükte olup olmadığına bakılmaksızın her türlü yasa, karar ve tebliğin, Cumhurbaşkanının tek başına yaptığı işlerle YAŞ kararlarının yargıya açılmasını istedi. Nuri Alan, Anayasa Mahkemesi ile ilgili olarak yaptığı basın toplantısında, Cumhurbaşkanının tek başına yaptığı işlerle YAŞ kararlarının yargıya açılmasını istedi.

Muratçıların uğranacağı

Yürürlükte olup olmadığına bakılmaksızın her türlü yasa, karar ve tebliğin, Cumhurbaşkanının tek başına yaptığı işlerle YAŞ kararlarının yargıya açılmasını istedi. Nuri Alan, Anayasa Mahkemesi ile ilgili olarak yaptığı basın toplantısında, Cumhurbaşkanının tek başına yaptığı işlerle YAŞ kararlarının yargıya açılmasını istedi.

Basında T.B.B

GÜNDEM | ZAMAN | 3
CUMARTESİ 11 MAYIS 2002



Danıştay Başkanı Nuri Alan

'Hiçbir alan yargı denetimi dışında kalmayın'

Murat Aydın | Ankara

Danıştay Başkanı Nuri Alan, Cumhurbaşkanı'nın tek başına yaptığı işlerle, Yüksek Askerî Şûra kararları, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kararları ve sıkıyönetim uygulamalarına karşı yargı yolunun kapatılmaması gerektiğini söyledi. Alan, Danıştay'ın 134. kuruluş yıldönümü sebebiyle düzenlenen törende yaptığı konuşmada, Anayasa'da yapılan değişikliklerle 12 Eylül döneminde uygulanmış kanun ve kararnamelelere karşı itiraz yolunun açıldığını, ancak bu yolla somuca ulaşılanın uzun süre alacağını belirtti. Bu kararların üç maddelik bir yasa ile yürürlükten kaldırılacağını vurguladı. Alan, Yürürlükte olup olmadığına bakılmaksızın her türlü yasa, karar ve tebliğin, Cumhurbaşkanının tek başına yaptığı işlerle YAŞ kararlarının yargıya açılmasını istedi. Nuri Alan, Anayasa Mahkemesi ile ilgili olarak yaptığı basın toplantısında, Cumhurbaşkanının tek başına yaptığı işlerle YAŞ kararlarının yargıya açılmasını istedi.

ni istedi. Konuşmasında basın özgürlüğü ve basın sorumluluğuna da geniş yer veren Alan, basın kendisine düşen görevleri yapması, etki altında kalmadan kişi ve grupların çıkarına düşmeden dürüst biçimde yerine getirmesinde kamu yararı bulunduğunu ve bu nedenle basının özgür olması gerektiğini söyledi. Danıştay Başkanı, basında tebliğlerin olmasının güderdikte sınırlı olduğunu duyurmaya başladığını dikkat çekerek, bunun demokratik ve gelişen toplum yapısına uygun, özellikle basın özgürlüğü açısından önemli bir tehdit olduğunu kaydetti. Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Özgür Özok da, devletin bnaa işlemlerine karşı yargı yolunun kapalı olduğunu dikkat çekti. Özok, Danıştay Başkanı Alan'ın dediği gibi, cumhurbaşkanının tek başına yaptığı işlerle, Yüksek Askerî Şûra kararları ile Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kararlarının yargı denetimine tabi olması gerektiğini belirtti. Özok, 12 Eylül döneminde 1982 Anayasa'nın yerine getirilen bir anayasa hazırlanmasını istedi.

Cumhuriyet 10 Mayıs 1868'de kuruldu Danıştay'ın 134. yılı etkinlikle kutlanacak

ANKARA (AA) - İdare ile vatandaşlar arasındaki uyumsuzluklarda ilk ve son derece mahkemesi olarak görev yapan ve 10 Mayıs 1868 tarihinde kurulan Danıştay'ın 134. kuruluş yıldönümü, bir dizi etkinliklerle kutlanacak.

Danıştay Başkanı Nuri Alan, üyeler, hâkimler ve savcılar, 10 Mayıs'ta Ankara'da yapılacak törenle birlikte, İstanbul'da bulunan Karayolları Ardından Karayolları Genel Müdürlüğü Konferans Salonu'nda düzenlenecek törende, Danıştay Başkanı Nuri Alan ile Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özgür Özok konuşma yapacaklar. Törende, Danıştay'dan emekli olan hâkim ve savcılara plaket verilecek. Danıştay'ın kuruluş yıldönümü etkinlikleri Mayıs tarihlerinde, bir sempozyum düzenlenecek. Danıştay'da halen 12 dâire görev yapıyor. Vergi ve idari davalara bakan bu dâirelerin bazı davalarda ilk derece görev yaparken bazı davalarda da idari ve vergi mahkemelelerinden gelen davalardan temiz incelemesinde son mahkeme olarak görev yapıyor.

GÖRÜŞ 

ÇAPRAZ ATES

Jet hâkime para ödülü doğru mu?

ESRA KURT İstanbul

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK), mahkemelerdeki dene ve tecrübesiz avukatlar için bir karar aldı. Buna göre; ellerindeki dosyaların yarısını savcıya boşaltan hâkim ve savcılara tazminat ödenilecek. Bu karar beraberinde tartışmaları da getirdi. Hadi karar verilmesi varmış bir insanı akıllarına neden olur mu? Hadi karar veren hâkimlere ölümlü doğru mu? Gözdele yazık.



DİYOT: Fotoğrafçısı yarışmaları tarayıcıyla ilgili

Özdemir Özak (Türkiye Barolar Birliği Başkanı)

Para tercih edilmemeli

Parayla yargıyı düzenlememeliyiz. Para ve yargı bir arada olmamalıdır. Yargıya hükümlenmiş, yönetimsinde para tercih edilmemeli. Para ödülünün dışında, başka olanaklar sağlanmalı. Yürütüşüne göndereceği araştırmaları yapmalarını sağlamak, yabancı dillere kurulan gibi enstitülerden yararlanmalarını teşvik etmeli. Yargıda, para hiçbir biçimde motivasyon aracı olmamalı. Profesyonelce olacağını düşünmediğin baştan tutulmasını, uygun bulmuyoruz.

Yunanlı bakanın önünde protesto

Yunanistan Kültür Bakanı Evangelos Venizelos'un da katıldığı, "Anayasa Reformları ve Avrupa Anayasası" konulu uluslararası toplantı, 10 (on) hükümet avukatının protesto gösterisiyle sonuçlandı. Türkiye avukatları, Avrupa Komisyonu, Türkiye Kültür Bakanlığı ve Türk Zafer Turuncu Kültür Barolar Birliği'nin katılımıyla, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özak'ın konuşmasını protesto eden bir grup avukatın önünde bir protesto gösterisi düzenlendi. Protesto gösterisi, "Soylul güvenliğimizi korumak için, 'Tek tip avukat olmasın' kararına karşı ve adil yargı için mücadele etmeye devam ediyoruz" şeklinde bir mesajla sonuçlandı.

Yunanistan, AB'de avukatımız olacak

Yunanistan Kültür Bakanı Evangelos Venizelos Yunanistan'ın Türkiye'nin Avrupa Birliği içindeki geleceğini hazırlamakla yardımcı olacağını kaydederek "Türkiye'nin AB nezdindeki siyasi, politik ve ekonomik avukatlığını yapacağı" dedi. İstanbul'da düzenlenen bir programa katılan Venizelos, Kıbrıs Rum Kesimi'nin AB'ye girmesinin Türkiye'ye karşı saldırgan bir strateji olmadığını da öne sürdü. Kıbrıs Rum Kesimi'nin AB'ye katılmasının Türkiye için bir fırsat olduğunu da ifade eden Venizelos, "Bu kültürel ve siyasi bir mesaj değil, bilimsel bir mesajdır" şeklinde konuştu. Biröl Aydın, İstanbul

VENİZELOS: KIBRIS'IN BİRLİĞE KATILIMI TÜRKİYE İÇİN FIRSAT

AB nezdinde avukatınız olacağız

İstanbul Haber Servisi - Yunanistan Kültür Bakanı Evangelos Venizelos, ilkesinin, Avrupa Birliği nezdinde Türkiye'nin avukatı olmayı arzulu olduğunu belirterek Kıbrıs Rum Kesimi'nin AB'ye katılmasının, Türkiye ve KKTG açısından önemli bir gelişme olduğunu ifade etti. Venizelos, "Kıbrıs'ın AB'ye katılması, Türkiye'ye karşı saldırgan bir strateji değil, aksine, adaletli Türk emsali ve Türkiye için bir fırsattır" dedi. Bakanın Yürütme Mevzuatı'na da atıldığı bir görüşme, di-

ğerisiyle de kültürel değil hâkimler bir mesajdır" dedi.

Yunanistan Kültür Bakanı Venizelos, Tarsus Zafer Turuncu Kültür Merkezi'nde düzenlenen "Anayasa Reformları ve Avrupa Anayasası" konulu uluslararası toplantıda konuştu. 15 AB üyesi arasındaki en yeni anayasasını, ilkesinin anayasası olduğunu belirten Venizelos, "AB müktesebatı demokrasidir, hukukun des leci, dıysı ve kültürel hakları açısından çok demokrasidir" dedi. Türkiye Barolar Bir-

liği Başkanı Özdemir Özak da, Türkiye'nin AB'ye tam üye olmasını istediklerini ifade ederek bu süreçte Kıbrıs'taki Türk varlığını güç arda edilmemesi gerektiğine dikkat çekti. Özak'ın konuşması sırasında sajnaya avukatlar ağzına siyasi bantlar takarak ve "Tek tip avukat olmayacağız" yazılı pankartlar açarak haklarında çıkışını yasağını ve sosyal güvenenden yüksek olmamasını kınadı. Venizelos, daha sonra Fener Rum Patriği Bartholomeos'u ziyaret etti.

Türkiye'nin avukatı olacağız

Türkiye'nin AB üyeliğini destekleyen Venizelos, "Biz, sizin AB nezdindeki avukatınız olacağız" dedi

Bübeni TAVLI / İstanbul

Yunanistan Kültür Bakanı Evangelos Venizelos, İstanbul'da düzenlenen "Anayasa Reformları ve Avrupa Anayasası" konulu toplantıya katıldı. Yunanistan Anayasası'nda geçen yıl reform yapıldığını ve AB'ye üye 15 ülke arasında en yeni anayasasının kendilerine ait olduğunu belirten Venizelos, AB üyesi olduğu Türkiye'nin "Avrupa Anayasası" kabul edilmesinin önemine değindi.

Venizelos, Türkiye'nin "demokratik ve kültürel" diye tanımladığı Avrupa müktesebatını kendi bünyesinde nakletme çabalarını değerlendiren, "Biz, sizin AB nezdinde avukatınız olacağız. Türkiye'nin AB içindeki geleceğini

sağlamakta yardımcı olacağız" dedi.

Mesajımı kaale alın

Kıbrıs Rum Yönetimi'nin AB üyeliğini, Türkiye'ye karşı saldırgan bir strateji anlamı taşımadığını vurgulayan Venizelos, "Bu Kıbrıs Türk Cemaati ile Türkiye için ve bu sayede Türkiye'nin AB ile müzakerelerinin ilerletilmesi için bir fırsattır. Bu mesajımı kaale alın. Bu bilimsel bir mesajdır" diye konuştu. Bu arada, toplantıda Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özak'ın konuşması sırasında bir grup sajnaya avukat, "mevha hayır", "tek tip avukat olmayacağız" yazılı pankartlar açtı. Özak'ın "Burası yeri değil" uyarısı üzerine sajnaya avukatlar, alkışlarla salondan çıktılar.



Bartholomeos'u ziyaret etti

Kültür Bakanı Evangelos Venizelos, Fener Rum Patriği Bartholomeos'u ziyaret etti. Venizelos, eşi Vasuki Venizelos ile birlikte Patrikhane'de, bir saat kaldı.

'Bizi Avru

Bugün 175' adar

GÜNERİ CİVAOĞI

1943'te doğmuşum... AD'lerim... 'Bizi Avru'...



GÜNERİ CİVAOĞI

175 SİVİL TOPLUM ÖRGÜTÜ AB İÇİN BU MESAJI VERDİ

Zaman kaybetmeyin yarımız AB olsun

175 sivil toplum örgütü... Zaman kaybetmeyin yarımız AB olsun... Türkiye'nin en büyük sivil hareketi...



TÜRKİYE TARİHİNİN EN BÜYÜK SİVİL HAREKETİ

Meral Hanım'dan 15 milyon kişilik Avrupa cephesi

TÜRKİYE TARİHİNİN EN BÜYÜK SİVİL HAREKETİ "ÇOCUKLARIMIZ İÇİN AB" DEDİ



Kaybedecek zaman yok

bağcı solcusu, Müslüman'ın laiki alışlarla bu bildiriye imza attı

Sivil platformun devleri birarada

175 kuruluşta temsil edilmiş sivil platformun en güçlü üyeleri şöyle: TOBB: Türkiye genelinde 351 ada ve barın TOBB üyesi. 1 milyon 200 bin üyesi olan TOBB, Türkiye ekonomisinin en güçlü kuruluşu. İŞÇİ SÖZLEŞKİNCİLERİ: Platformun Türkiye-İş, Met-İş ve DSK üyesi. Bu üç iş sendikası arasında üye sayısı en fazla 370 bin, Türkiye-İş 2 milyon 200 bin, Met-İş ise 370 bin üyeye ulaşmıştır. Türkiye'de diğer sendikalarla birlikte 3 milyon üyeli bir sivil platformda temsil ediliyor. TESK: 4 milyondan fazla üyeli sendikalararası kooperatifle, Kurumlar, esnaf odaları ve çarşıların da üyesi olduğu en büyük işçi sendikasıdır. TZOBE: Türkiye Ziraat Odaları Birliği'nin 600 ziraat odası üye. Bu odaların da 4 milyona yakın üyesi var. Her odada 15 bin üyeli ve 2 bin 500'den fazla personeli bulunuyor. ÜRD: Ülkedeki tüm köylüleri Derneği, 800 kuruluşa temsil ediyor.

15 özyenem Avrupa Birliği (AB) Bakanları... Türkiye'nin en büyük sivil hareketi...

AB için devleri birarada... Sivil platformun devleri birarada...

Çocuklarımız için AB'YI İSTİYORUZ

1809'den beri... Çocuklarımız için AB'yi istiyoruz... Türkiye'nin en büyük sivil hareketi...

Hatt:

175 kuruluşta temsil edilmiş sivil platformun en güçlü üyeleri şöyle: TOBB, İŞÇİ SÖZLEŞKİNCİLERİ, TESK, TZOBE, ÜRD...

NOTLAR

Lafkik metne sonradan giril

- Türkiye Odalar Birliği
- Türk Sanayiciler ve İşadamları Derneği
- Türkiye Bankalar Birliği
- Türkiye İhtisapçıları Meclisi
- Türkiye İyicilik Kurumları Konfederasyonu
- Türkiye Sporlar ve Recreatio'nun Birliği
- AB-Türkiye İşbirliği Derneği
- İstanbul Avrupa Gençlik Forumu Derneği
- An Hareketi
- Avrupa Türk Sanayicileri ve İşadamları Derneği
- Çarşılar Yaşam Destekleme Derneği
- Cimento Müahhirleri Derneği
- Değer Ekonomik İhtisap Kurulu
- Genç Yaratıcı ve İşadamları Derneği
- Halk-İş Sendikaları Konfederasyonu
- İstanbul Çocukları Vakfı
- İstanbul Dağ Halkınin Derneği
- İstanbul Esnaf Odaları Birliği
- İstanbul Mesleki Hizmetler Odası
- Ka-De-R
- Kalkın Derneği
- Mekanlı Sanayiciler ve İşadamları Derneği
- Otomotiv Sanayicileri Derneği
- Reklamcılar Derneği
- Sektörel Demişler Platformu
- Seramik Kaplama Üreticileri Birliği
- Siyasal ve Sosyal Araştırmalar Vakfı
- Jürtem Yaratıcılar Derneği
- Tüketici Derneği
- Tüketicileri Koruma Derneği
- Türk Dağ Halkınin Vakfı
- Türk Mühandis ve Mimar Odaları Birliği
- Türk Sanatçı Vakfı
- Türkiye-AB Derneği
- Türkiye-Avrupa Vakfı
- Türkiye Bankalar Birliği
- Türkiye Bilgin Vakfı
- Türkiye Cimento Müahhirleri Birliği
- DSK Türkiye Davnımlı İş Sendikaları
- Türkiye Eğitim Sendikaları Vakfı
- Türkiye Enerji ve Sanayi Odaları Vakfı
- Türkiye Gazeteciler Cemiyeti
- Türkiye Genç İşadamları Derneği
- Türkiye GAYM Sanayicileri Derneği
- Türk-İş Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonu
- Türkiye Kadınlar Birliği
- Türkiye Kimya Sanayicileri Derneği
- Türkiye Orta Okul Öğretmenleri Sendikası
- Türkiye Veteriner ve Veterinerler Birliği
- Türkiye Otomotiv Sanayicileri Derneği
- Türkiye Sağlık Konfederasyonu
- Türkiye Serbest Meslekler ve Yaratıcılar Vakfı
- Türkiye Seyahat Acentaları Birliği
- Türkiye Tekstil Sanayicileri Derneği



NOTLAR

'Kaybedecek zaman yok'

175 sivil toplum kuruluşu, siyasi otoriteden, tam üyelik sürecinin gereğini yerine getirmesini isterken, Brüksel'e de şöyle mesaj verdi: Türkiye'yle ortak gelecek kurma kararlılığını göster

Cumhuriyet

SATIRTYE YUVVA

İSTANBUL - İktisadi Kalkınma Vekâli'nin (IKV) öncülüğünde bir araya gelen 175 sivil toplum kuruluşunun temsilcileri, Avrupa Birliği'ne ilişkin hazırlıklardan ve TOBB Başkanı Rıfat Hızarcık'la görüşme sonrasında ortak bildiriye, "Türkiye'nin yeni Avrupa Birliği'dir. Kaybedecek zamanımız yoktur" görüşüne yer verdiler. Toplantıların açılışında konuşan IKV Başkanı Meral Gezzin Eriş, siyasi liderlerin toplantıların sesi ve isteklerine uyarak, "Bir uzlaşma olgusunu" amaçlayan toplantıyı düzenlediklerini söyledi. Eriş, "Bu toplantıyla ne bir siyasi görüşe destek veriyoruz. Ne de bir görüşü eleştiriyoruz. Bizim ortak mesajların iki adresi var. Birincisi Brüksel diğeri Ankara" diye konuştu.

Bildiride neler var?

175 sivil toplum kuruluşunun alınan imza taşıyan AB bildirisinde TOBB Başkanı Rıfat Hızarcık'la görüşme sonrasında ortak bildiriye, "Türkiye'nin yeni Avrupa Birliği'dir. Kaybedecek zamanımız yoktur" görüşüne yer aldı. "Bu hedefin alınmasını destekliyoruz. çağdaş, modern ve adil bir hukuk devleti, güçlü ve istikrarlı bir ekonomi, bir rekabet ortamına ulaşma arzusu ile öngörüleri için destekliyoruz. Tam üyelik yükümlülüklerini ele alarak, siyasi ve sosyal sorun alanlarında ülkemizin diğer Avrupa reformlarını gerekli olarak al-



Sivil toplum kuruluşlarının ortak bildirisinde, siyasetçilere ve AB'ye çağrıda bulunuldu

175 sivil toplum kuruluşunun AB için hazırladığı bildiriyi gönderiyor. Türk toplumunda bu reformların sağlanacağına çabalar yaygın bir şekilde hak ettiğine inanıyoruz. Tam üyelik sürecinin AB içinde de önemli adımlar ve kazanımlar sağlanacağına inanıyoruz. Tam üyelik hedefi tüm siyasi partilerce benimsenmesi ve desteklenmesi bir devlet politikasıdır. Hükümet ve Meclis görüşlerini dikkate alarak, hukuk ve sosyal alanlarda bir hedefin gerçekleştirilmesine yönelik adımlar alınmalıdır.

Bugün 40 yılı aşkın bir süredir devam eden bu ulusal tartışmanın hayata geçirilmesinde etkin rol oynayalım. Türkiye AB tam üyelik hedefine hızla ilerlediği takdirde yakın. Yıl sonundaki AB zirvesinde Türkiye ile katılmamış ülkelerin görüşmelerini bekliyoruz ya da tam üyelik sürecini hızlandırarak ilerletmek istiyoruz. Üzüm süredir emek verdiğimiz tam üyelik sürecinin sonuca ulaşmasını istiyoruz. Türkiye'nin siyasi sorunları konusunda görüşleri ve önerilerini

Kaybedecek zaman yok

ya da uzaklaşarak, rakit, üste üste ve değersiz hale gelmeden bu süreci tamamlamalıyız. Bu süreçte her türlü olumsuzlukla karşılaşılabilir. Ancak bu süreçte kararlı ve istikrarlı olmalıyız. Türkiye'nin AB ile ortak geleceği vardır. Bu ortak geleceği kurmak için her türlü çabayı yapmalıyız. Bu süreçte her türlü olumsuzlukla karşılaşılabilir. Ancak bu süreçte kararlı ve istikrarlı olmalıyız. Türkiye'nin AB ile ortak geleceği vardır. Bu ortak geleceği kurmak için her türlü çabayı yapmalıyız.

"Geçmişte yapılan yanlışlar" nedeniyle Türkiye'nin AB ile ortak geleceği yoktur. Bu ortak geleceği kurmak için her türlü çabayı yapmalıyız. Bu süreçte her türlü olumsuzlukla karşılaşılabilir. Ancak bu süreçte kararlı ve istikrarlı olmalıyız. Türkiye'nin AB ile ortak geleceği vardır. Bu ortak geleceği kurmak için her türlü çabayı yapmalıyız.

AB ile ortak geleceği kurmak için her türlü çabayı yapmalıyız. Bu süreçte her türlü olumsuzlukla karşılaşılabilir. Ancak bu süreçte kararlı ve istikrarlı olmalıyız. Türkiye'nin AB ile ortak geleceği vardır. Bu ortak geleceği kurmak için her türlü çabayı yapmalıyız.

"Geçmişte yapılan yanlışlar" nedeniyle Türkiye'nin AB ile ortak geleceği yoktur. Bu ortak geleceği kurmak için her türlü çabayı yapmalıyız. Bu süreçte her türlü olumsuzlukla karşılaşılabilir. Ancak bu süreçte kararlı ve istikrarlı olmalıyız. Türkiye'nin AB ile ortak geleceği vardır. Bu ortak geleceği kurmak için her türlü çabayı yapmalıyız.

Gerçekleri görün uyanı!

AB ile ortak geleceği kurmak için her türlü çabayı yapmalıyız. Bu süreçte her türlü olumsuzlukla karşılaşılabilir. Ancak bu süreçte kararlı ve istikrarlı olmalıyız. Türkiye'nin AB ile ortak geleceği vardır. Bu ortak geleceği kurmak için her türlü çabayı yapmalıyız.

Çalışmaların sonuçları

AB ile ortak geleceği kurmak için her türlü çabayı yapmalıyız. Bu süreçte her türlü olumsuzlukla karşılaşılabilir. Ancak bu süreçte kararlı ve istikrarlı olmalıyız. Türkiye'nin AB ile ortak geleceği vardır. Bu ortak geleceği kurmak için her türlü çabayı yapmalıyız.

Ortak metinden satırbaşları

AB ile ortak geleceği kurmak için her türlü çabayı yapmalıyız. Bu süreçte her türlü olumsuzlukla karşılaşılabilir. Ancak bu süreçte kararlı ve istikrarlı olmalıyız. Türkiye'nin AB ile ortak geleceği vardır. Bu ortak geleceği kurmak için her türlü çabayı yapmalıyız.

Ortak metinden satırbaşları

AB ile ortak geleceği kurmak için her türlü çabayı yapmalıyız. Bu süreçte her türlü olumsuzlukla karşılaşılabilir. Ancak bu süreçte kararlı ve istikrarlı olmalıyız. Türkiye'nin AB ile ortak geleceği vardır. Bu ortak geleceği kurmak için her türlü çabayı yapmalıyız.

'Türkiye'nin yeni yeri Avrupa Birliği'dir. Kaybedecek zaman yok'

Sivil toplum Avrupa dedi

Değişik kesimleri temsil eden 175 sivil toplum kuruluşu bir araya gelerek, AB üyelik için imza attı: En ufak bir gecikme, çağdaşlaşma yolunda geri gitmektedir. Bizi temsil eden siyasiler toplumun sesine kulak vermeli



175 sivil toplum örgütü bildiri yayınladı: Türkiye'nin yeri AB'dir

175 sivil toplum kuruluşunun ortak bildirisinde, "Türkiye'nin yeni yeri Avrupa Birliği'dir" görüşüne yer verildi. Toplantıların açılışında konuşan IKV Başkanı Meral Gezzin Eriş, siyasi liderlerin toplantıların sesi ve isteklerine uyarak, "Bir uzlaşma olgusunu" amaçlayan toplantıyı düzenlediklerini söyledi. Eriş, "Bu toplantıyla ne bir siyasi görüşe destek veriyoruz. Ne de bir görüşü eleştiriyoruz. Bizim ortak mesajların iki adresi var. Birincisi Brüksel diğeri Ankara" diye konuştu.

Tarihî bildiri

Bildiride şöyle denildi: Bugün 40 yılı aşkın süredir devam eden bu ulusal tartışmanın hayata geçirilmesinde etkin rol oynayalım.

Meral Hanım'ın Avrupa ordusu

IKV Başkanı Meral Gezzin Eriş, 15 milyon kişinin temsilcisi 175 sivil toplum örgütünü, Avrupa hedefi için harekete geçirdi.



"Türkiye'nin yeni yeri AB'dir" görüşüne yer verildi. Toplantıların açılışında konuşan IKV Başkanı Meral Gezzin Eriş, siyasi liderlerin toplantıların sesi ve isteklerine uyarak, "Bir uzlaşma olgusunu" amaçlayan toplantıyı düzenlediklerini söyledi.

"Geçmişte yapılan yanlışlar" nedeniyle Türkiye'nin AB ile ortak geleceği yoktur. Bu ortak geleceği kurmak için her türlü çabayı yapmalıyız. Bu süreçte her türlü olumsuzlukla karşılaşılabilir. Ancak bu süreçte kararlı ve istikrarlı olmalıyız. Türkiye'nin AB ile ortak geleceği vardır. Bu ortak geleceği kurmak için her türlü çabayı yapmalıyız.

AB ile ortak geleceği kurmak için her türlü çabayı yapmalıyız. Bu süreçte her türlü olumsuzlukla karşılaşılabilir. Ancak bu süreçte kararlı ve istikrarlı olmalıyız. Türkiye'nin AB ile ortak geleceği vardır. Bu ortak geleceği kurmak için her türlü çabayı yapmalıyız.

Yeni Şafak

'Yargının önünü açın'

Yargıtay Başkanı Özkaya, yolsuzlukla mücadelede tıdnmıkar bir sonuca ulaşılamadığını belirterek, yolsuzlukların önlenmesi için yasal düzenlemelerin acilen yapılmasını istedi.

Yargıtay Başkanı Ersan Özkaya, yolsuzlukla mücadelede tıdnmıkar bir sonuca ulaşılamadığını belirterek, yolsuzlukların önlenmesi için yasal düzenlemelerin acilen yapılmasını istedi. Yeni Adli Yüklü Yargıtay Konferansı Salıncı'nda düzenlenen toplantı, Türece Cumhurbaşkanına A. Necdet Sezer, TBMM Başkanı Özer İğci, Anayasa Meclisi Başkanı Mustafa Bursalı, Başbakan Yardımcısı Mesut Yılmaz, DYP İktidar Tanesi Çiles, AK Parti İktidar R. Turgay Erdoğdu, MGK Genel Sekreteri Org. Tuncer Kılıç, İhbarlar, sivil ve askeri yargının başkanı Özkaya'nın konuşmasıyla başladı.



Yargıtay Başkanı Özkaya, DYP İktidar Tanesi Çiles ve Başbakan Yardımcısı Mesut Yılmaz'la görüşüyor.

30 Ocak 2003
Yargıtay Başkanı Özkaya, yolsuzlukla mücadelede tıdnmıkar bir sonuca ulaşılamadığını belirterek, yolsuzlukların önlenmesi için yasal düzenlemelerin acilen yapılmasını istedi. Yeni Adli Yüklü Yargıtay Konferansı Salıncı'nda düzenlenen toplantı, Türece Cumhurbaşkanına A. Necdet Sezer, TBMM Başkanı Özer İğci, Anayasa Meclisi Başkanı Mustafa Bursalı, Başbakan Yardımcısı Mesut Yılmaz, DYP İktidar Tanesi Çiles, AK Parti İktidar R. Turgay Erdoğdu, MGK Genel Sekreteri Org. Tuncer Kılıç, İhbarlar, sivil ve askeri yargının başkanı Özkaya'nın konuşmasıyla başladı.

Hukukçular yolsuzluğa karşı yeni yasa istedi

Kara Kuvvetleri Komutanı Orgeneral Aytaç Yalman'ın ülkedeki problemlerin ahlaki kirlenmeden kaynaklandığını açıklamasının ardından; Yargıtay Başkanı Ersan Özkaya ve Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Özdemir Özok da, topluma zarar veren yolsuzlukların önlenmesi için yasal düzenlemeler yapılmasını istedi. 2002-2003 adli yılının açılması sebebiyle dün Yargıtay'da düzenlenen toplantıda...

zenlenen açılış töreninde konuşan Özkaya, selefi Sami Selçuk gibi 1982 Anayasası'na sert eleştiriler yöneltti. Sami Selçuk'un emekliye ayrılmasından sonra başrınlarımları yolsuzluklara, Avrupa Birliği'ne üyelik sürecinden Irak'a yapılması gündemindeki önemli konulara değindi. Devamı sayfa 6'da

AN VİCDAN İY UYARISI
İçişleri Bakanlığı'nın 2002-2003 adli yılının açılması sebebiyle düzenlenen toplantıda, Yargıtay Başkanı Özkaya, yolsuzlukların önlenmesi için yasal düzenlemelerin acilen yapılmasını istedi. Özkaya, yolsuzlukların önlenmesi için yasal düzenlemelerin acilen yapılmasını istedi. Özkaya, yolsuzlukların önlenmesi için yasal düzenlemelerin acilen yapılmasını istedi.

ÖZOK: YOĞUN İŞ YÜKÜ YARGIYI TIKIYOR
Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok da, Yargıtay'daki yığılmanın yargının sonucunu geciktiren bir sorun olduğunu belirtirken, her yıl aynı toplantıya katıldığını söyledi. Özok, Yargıtay'daki yığılmanın yargının sonucunu geciktiren bir sorun olduğunu belirtirken, her yıl aynı toplantıya katıldığını söyledi.



Hukukçular, yolsuzlukla mücadele için yasal düzenleme istedi

BİRİNCİ BAYTADAN ÖZDEMİR
Özkaya, hukuk reformu ile birlikte bir adli ve idari reformun yapılmasını arzu ettiğini belirtti. Özkaya, hukuk reformu ile birlikte bir adli ve idari reformun yapılmasını arzu ettiğini belirtti. Özkaya, hukuk reformu ile birlikte bir adli ve idari reformun yapılmasını arzu ettiğini belirtti.

mediji için açılan gerisinde kaldığına dikkat çekti. Özkaya, Batı'dan alınan hukuk yasalarını Batı ülkelerinde toplumun ihtiyaçlarına göre değiştirilmesi gerektiğini belirtti. Özkaya, Batı'dan alınan hukuk yasalarını Batı ülkelerinde toplumun ihtiyaçlarına göre değiştirilmesi gerektiğini belirtti.

talık olarak ekonomik, ahlaki ve moral yönden topluma büyük zarar veriyor. Özkaya, hukuk reformu ile birlikte bir adli ve idari reformun yapılmasını arzu ettiğini belirtti. Özkaya, hukuk reformu ile birlikte bir adli ve idari reformun yapılmasını arzu ettiğini belirtti.

rekliğini ilde eden TBB Başkanı "Beynimsi ve güçlü yargıya da bunun için istiyoruz." şeklinde konuştu. Özkaya, hukuk reformu ile birlikte bir adli ve idari reformun yapılmasını arzu ettiğini belirtti. Özkaya, hukuk reformu ile birlikte bir adli ve idari reformun yapılmasını arzu ettiğini belirtti.

Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok Malatya'da Ankara'ya seçim yasaasının değiştirilmesi çağrısında bulundu

Krizsavar gibi yasa...!

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, " Son dönemlerde yaşanan krizlerin sebebi Türkiye'deki seçim sistemidir" dedi.

AKŞAM

Barolar: Adli tatil kısaltılmalıdır

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, adli tatilin değiştirilmesini istedi. Özok, ağır sosyal, ekonomik ve siyasal sorunlar altında 45 günlük adli tatil konusunda yeni bir yasal düzenleme yapılmasının zamanının geldiğini söyledi. Özdemir Özok, dün başlayan ve 5 Eylül'de sona erecek adli tatilin gerekli olup olmadığının uzun zaman dan beri tartışıldığını hatırlattı. Çabuk ve doğru adalete ulaşmak için adli tatilin tamamen kaldırılmasının da gerçekçi bir çözüm olmayacağını vurgulayan Özok, adli tatil konusunda yeni bir düzenleme yapma zamanının geldiğini ifade etti. Adli tatil nedeniyle adaletin tecellisinin geçtiğini yadsınmaz bir gerçek olduğunu kaydeden Özdemir Özok, dosyaların hiçbir şey yapılmadan 3-4 ay beklediğini hatırlattı. Özok, bu nedenle adli tatilin hem süre hem de verilecek arada görülecek iş ve davalar bakımından yeniden düzenlenmesi gerektiğini söyledi.

"İŞİ GÜÇÜ BIRAKIP, YASAYI DEĞİŞTİRİN"

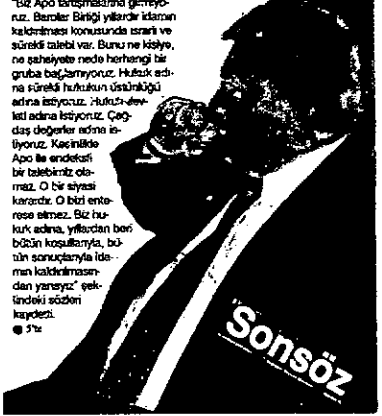
Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok ve yönetim kurulu üyeleri geçtiğimiz hafta Malatya'ya geldi. Dün Adliye Bakanlığı'nda gerçekleşen toplantıda bulunan Barolar Birliği Başkanı Özok, "Mülhak süresiz demokrasinin tam anlamıyla gerçekleştirileceği ve parti liderleri egemenliğinin tam anlamıyla kırıldığı bir siyasi parti ler, bir seçim yasaının yapıldıktan sonra, doğal zamanında seçime gidilmesi. Son dönemlerde yaşanan krizlerin sebebi Türkiye'deki seçim sistemidir. Bütün değişim bir an evvel, bütün iş gücü bırakıp, siyasi parti ler yasa ve seçim yasaını değiştirirken sonra seçimin düzenlenmesi gerektiğini söylüyor" diye konuştu.

"AFONUN DURLAMU EZİZİ ENTERESE ETMEZ"

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, kararın kaldırılmasında emniyetle birlikte bekliyor.

"Biz Apo tartışılmasın girmeyiz. Barolar Birliği yitirdi kararın kaldırılması konusunda emniyet ve süresiz talebi var. Bunu ne kışkırtı, ne şahsiyeti nede herhangi bir gruba bağlamıyoruz. Hükük adliye süresiz hükükün üstünlüğü adına istiyoruz. Hükük adliye süresiz istiyoruz. Çağdas değerler adına istiyoruz. Kaçınılmasın Apo ile emniyetin bir talebinde olmaz. O bir siyasi karardır. O bizi etkilemeye almaz. Biz hükük adına, yasa ve emniyetin bir bütününe karşıyız. Bütün sonuçlarıyla idari kararın kaldırılmasında karar yasa ve emniyetin bir bütününe karşıyız" şeklinde sözünü kışkırttı.

● 5'te



Cumhuriyet

Cumhuriyet

Sansür 94 yıl önce kaldırıldı

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Türkiye Barolar Birliği (TBB) Yürütme Kurulu, basın özgürlüğünün olmadığı bir sistemde demokrasiden söz edilemeyeceğini belirtti. TBB Yürütme Kurulu, sansürün kaldırılmasının 94. yıldönümü dolayısıyla dün yaptığı yazılı açıklamada, özgürlüklerin demokratik bir çerçevede süratlenmesi gerektiğini belirtti. Açıklamada, "Basın özgürlüğünün költüye kullandırılması, ancak sansürün olmadığı bir basın özgürlüğü ile mümkündür. Basın 'kapıkulu' özlemine yaklaşmak siyasal hayatın en büyükü olduğu gibi, hükükün üstünlüğünün de en büyükü hasarını oluşturur" denildi.

Özok, sistem nedeniyle yargılama sürecinde 3 - 4 ayın boşa geçtiğini söyledi:

Adli tatil yeniden düzenlensin

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, 45 günlük adli tatil konusunda yeni yasal düzenleme

ler yapılmasını gerektiğini kaydetti. Özok, tasil döneminin tamamen kaldırılmasını savunmadıklarını, ancak tatilin süre yitirdikten yeniden ele

alınması gerektiğini bildirdi. Özok, yazılı bir açıklama yaparak adli tatile ilişkin görüşlerini ilettili. Tatil döneminde davaya

bakan yargıcın sadece dosyaları tetkik ederek geçitirici bir tutum sergilediğini, adli aradan sonra gelen yargıcın ise dosyaları yeniden tetki-

ke aldığını belirten Özok, "Böylece hiçbir işlen yapılmadan üç dört ay boşa geçiyor" dedi. Yargının iş yükünün her geçen gün arttığını ve davaların çok uzun sürdüğünü belirten Özok, yargı mensuplarının içinde bulunduğün ekonomik sıkıntılarının da yargıdaki bunlaşma arttırdığını söyledi. Özok "Adli tatil bir ölçüde de olsa yargının nefes almasını sağlayacaktır" dedi.

Özok, Adalet Bakanlığınca "Yargı Reformu Paketi" olarak açıklanan adli yasa tasarılarının hazırlanması sürecinde aktif rol aldıklarını bildirdi. Parlamento nun kritik bir yolda bulunduğunu belirten Özok, yasa tasarılarının yetirince tartışılmadan görüşülmesini, ileride daha büyük hükükler çıkarılması neden olabileceğini açıkladı.

Hürriyet

Adli yıl bugün başlıyor

ADLİ ve idari yargıda 20 Temmuz 2002'de ginen adli tatil, bugün sona eriyor. 2002-2003 adli yılının başlaması dolayısıyla Yargıtay'da tören düzenlenecek. Törende, Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya ile Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok birer konuşma yapacaklar. Yargıtay Başkanı Özkaya, üyeler, hâkim ve savcılar, Anıtakabiri'ni ziyaret edecekler. Özkaya, Devlet Konukevi'nde akşam bir resepsiyon verecek. Adli tatil süresince adliyelerde nöbetçi mahkemeler, Yargıtay ve Danıştay da nöbetçi daireler görev yapıyor.

Yapılacak törene katılan Millî Eğitim Bakanı Nezzet Tekin, üniversite önlüde bekleyiş devam ettiği sürece, öğrencilere "üniversite kur" şeklindeki başlıkların

GÖYSÜM

Yeni Barolar Birliği (TBB) Genel Sekreteri Özalp Özdemir, "TBB'nin kuruluşuna ilişkin çalışmaların hızla ilerlediğini" söyledi. Özdemir, "TBB'nin kuruluşuna ilişkin çalışmaların hızla ilerlediğini" söyledi. Özdemir, "TBB'nin kuruluşuna ilişkin çalışmaların hızla ilerlediğini" söyledi.

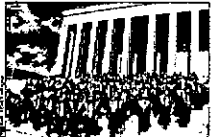
Radikal

Adli yıl bombaları

Yargıtay Başkanı: Başkıcı Anayasa değişmeli. Adalet yoksa barış da yok. İrtica halen tehdit. Yüksek yargıya vekil maşafı verilmeli. Yargı bağımlı...

SENER ÖZGÜR

ANKARA - Başbakan Yardımcısı ve Adalet Bakanı Özalp Özdemir, "Adalet yoksa barış da yok. İrtica halen tehdit. Yüksek yargıya vekil maşafı verilmeli. Yargı bağımlı..." dedi.



Yargıtay Başkanı, 2011 yılı için mahkemelerin başkanı Özalp Özdemir (ortada) Yargıtay Başkanı Mustafa Özalp (sağda) ile görüşüyor.



Yargıtay Başkanı Mustafa Özalp (ortada) ile Yargıtay Başkanı Mustafa Özalp (sağda) ile görüşüyor.

Sezer: Yargıya uyun

Sezer, "Yargıya uyun" dedi. Sezer, "Yargıya uyun" dedi. Sezer, "Yargıya uyun" dedi.

ANKARA - Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer, "Yargıya uyun" dedi. Sezer, "Yargıya uyun" dedi. Sezer, "Yargıya uyun" dedi.

ANKARA - Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer, "Yargıya uyun" dedi. Sezer, "Yargıya uyun" dedi. Sezer, "Yargıya uyun" dedi.

SABAH

Yüksek Yargı'da alarm zili çalıyor

YENİ Adli Yılı'nın açılışında konuşan Yargıtay Başkanı Erbakan Özalp, "Adalet yoksa barış da yok. İrtica halen tehdit. Yüksek yargıya vekil maşafı verilmeli. Yargı bağımlı..." dedi.



Yargıtay Başkanı Özalp

Lehikâ hakkında teorik alanda kavramı tartışılıyor. Özalp, "Adalet yoksa barış da yok. İrtica halen tehdit. Yüksek yargıya vekil maşafı verilmeli. Yargı bağımlı..." dedi.

ÖZ TEHLİKE: Ağır terör belası, basta sivilizasyon ve emniyet güdümü olmak üzere milletçe yapılmış tepkilerin bir sonucu olarak kaldırılmıştır.

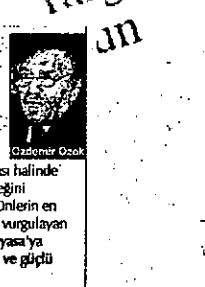
ANKARA - Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer, "Yargıya uyun" dedi. Sezer, "Yargıya uyun" dedi. Sezer, "Yargıya uyun" dedi.

ANKARA - Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer, "Yargıya uyun" dedi. Sezer, "Yargıya uyun" dedi. Sezer, "Yargıya uyun" dedi.

ANKARA - Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer, "Yargıya uyun" dedi. Sezer, "Yargıya uyun" dedi. Sezer, "Yargıya uyun" dedi.

Hürriyet

TÜRKİYE Barolar Birliği (TBB) Başkanı Özdemir, "Adalet yoksa barış da yok. İrtica halen tehdit. Yüksek yargıya vekil maşafı verilmeli. Yargı bağımlı..." dedi.



Özdemir Özok



Yargıtay'daki törene Sezer, Çiller, Yılmaz ve Erdoğan katıldı.

Yüksek mahkeme fiyentlerini yazısına ilkelikleşir denir Özet

TBB'den yargı kararlarını eleştiren siyasilere elestiri:

Bu yasalardan iktidarlar sorumlu

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı **Özdemir Özok**, yargı kararlarını eleştiren siyasetçileri uyararak, "Hukuk devleti ve demokrasi etle tırnak gibi birbirine bağlıdır" dedi. Özok, seçimi erteletmeye yönelik girişimleri halkın "kesinlikle" affetmeyeceğini söyledi. TBB Başkanı Özok dün yaptığı açıklamada, çağdaş devletin temel amacının "hukuk devleti" olduğunu, bu bağlamda bağımsız yargının denetimi ve yaptırımının önem taşıdığını belirtti. Son dönemde yargıya yönelik eleştirilerin yargıyı yıpratır nitelikte olduğunu belirten Özok, "Bu gelişmelerden, antidemokratik yasa maddelerini değiştirmeyen, her türlü yorum ve değerlendirmeye açık yasa maddelerini

ayıklamayan, böylece hukuk devleti yerine, içinden çıkmaz yasa ve kurullarla çevrili yasa devletinin oluşmasına neden olan siyasi iktidarlar sorumludur" dedi. Demokratik yaşam için önemli olan seçim ve siyasi partilerle ilgili gelişmelerin, ülke demokrasisi için kaygı verici olduğunu dile getiren Özok, tartışmaların halkın demokrasiye mançını yitirmesine neden olacak boyutlara geldiğini vurguladı. Siyasi geleceğini düşünerek seçimleri erteletme girişiminde bulunanların halk tarafından "kesinlikle" affedilmeyeceğine işaret eden Özok, "Kendi rızalarıyla erken seçim kararı alarak, ülkeyi seçim ortamına sokan ve daha sonra seçimleri erteletmeye kalkışmaları milletimiz kesinlikle unutmayacaktır" dedi.

Cumhuriyet
krasi etle
Özok, seçimi er
halkın "kesinlik
ledi. TBB Baş
mada, çağdaş
"let" olduğu
denetimi ve
Son dönemde

Avukatlık Yasası'na kısmi iptal

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Anayasa Mahkemesi, emeklilik veya istifa gibi sebeplerle görevlerinden ayrılan hâkim ve savcılarının, son 5 yıl içinde hizmet gördükleri mahkeme veya dairelerin yargı çevresinde, görevden ayrılma tarihinden itibaren 2 yıl süre ile avukatlık yapamayacaklarını öngören yasa hükmünü iptal etti. Anayasa Mahkemesi Başkanvekili

Haşım Kılıç, Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer'in, Avukatlık Yasası'nın 4667 sayılı yasanın 10. maddesi ile değiştirilen 14. maddesinin 1. fıkrasının iptali ve yürürlüğünün durdurulması istemiyle açtığı davayı sonuçlandırdıklarını söyledi. Söz konusu fıkranın oybirliğiyle iptal edildiğini bildiren Kılıç, yürürlüğün durdurulması isteminin reddedildiğini belirtti. Kılıç, iptal kararının, gerekçesi Resmi Gazete'de yayımlandıktan 1 yıl sonra yürürlüğe girmesine karar verildiğini söyledi.

kesine nece
rguladı. Siy
erteletme gi
an "kesinlik
Özok, "Ken
ak, ülkeyi se
şimleri erte
kesinlikle ur

Cumhuriyet

Ankara, İstanbul, İzmir, Zonguldak

Barolarda
yeni yönetim

TOKYO'dan sonra dünyanın ikinci büyük barosu olan İstanbul Barosu başkanlığına Kazım Kokcuoğlu seçildi. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Binası'nda dün yapılan İstanbul Barosu seçimlerinde, Çağdaş Avukatlar Grubu adayı Mert Er Karagülle, Önce İlke Avukatlar Grubu adayı Kazım Kokcuoğlu ile Çağır Avukatlar Grubu adayı Hasan Mollaçoğlu başkanlık için yarıştı. 3194 oyla İstanbul Barosu'nun başkanı olan Kokcuoğlu, "Meslektaşların güvenine layık olmaya çalışacağım. Başka grupların adaylarına oy veremelerin de başkanıyım" dedi. 7267 avukatın oy kullandığı seçimde Kokcuoğlu'nun en yakın rakibi Mert Er Kar-

Hürriyet

Baro'nun yeni
Başkanı Kolcuoğlu

TOKYO'dan sonra dünyanın ikinci büyük barosu olan İstanbul Barosu başkanlığına Kazım Kokcuoğlu seçildi. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Binası'nda dün yapılan İstanbul Barosu seçimlerinde, Çağdaş Avukatlar Grubu adayı Mert Er Karagülle, Önce İlke Avukatlar Grubu adayı Kazım Kokcuoğlu ile Çağır Avukatlar Grubu adayı Hasan Mollaçoğlu başkanlık için yarıştı. 3194 oyla İstanbul Barosu'nun başkanı olan Kokcuoğlu, "Meslektaşların güvenine layık olmaya çalışacağım. Başka grupların adaylarına oy veremelerin de başkanıyım" dedi. 7267 avukatın oy kullandığı seçimde Kokcuoğlu'nun en yakın rakibi Mert Er Kar-

ragülle 2877 oy alırken, Hasan Mollaçoğlu 1049 oy aldı. Kullanılan oyların 38'i geçersiz sayılırken, 20 kişi boş oy kullandı.

Bu arada Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih Coğrafya Fakültesi Farabi Salonu'nda yapılan seçimde de Ankara Barosu Başkanlığı'na, 1665 oyla 'Demokratik Sol Avukatlar Grubu'nun adayı Semih Güner seçildi.

■ Alihan KOÇ
İSTANBUL



SABAH



CÜPPESİNİ ESKİ BAŞKAN ERDOĞAN GIYDIRDI

Ankara Barosu eski Başkanı Sadık Erdoğan, tören sırasında cüppesini yeni Başkan Semih Güner'e giydirdi. Güner, "Bayrağı daha ileri taşıyacağız" dedi.

Ankara Barosu'nda
NÖBET DEĞİŞİMİ

ANKARA Barosu eski Başkanı Sadık Erdoğan, görevini, yeni başkan Semih Güner'e devretti. Ankara Barosu'nun 57. Olağan Genel Kurulu'nda yönetime seçilen başkan ile yönetim, disiplin ve denetim kurulu üyeleri, dün düzenlenen törenle, görevlerini eski yöneticilerden devraldılar. Başkanlık devir-teslim töreninde konuşan Ankara Barosu eski Başkanı Sadık Erdoğan, yeni yönetime seçilenleri kutladı. Ankara Barosu'nun "hukuk yaratmada önder barolardan bir" olduğunu ifade eden Erdoğan, görevi huzur içinde bıraktığını söyledi. Erdoğan, yeni yönetime gelelerinin, baronun uzun yıllardır sürdürdüğü çizgideki meslektaşları

olduğunu ifade ederek, "Ankara Barosu'nun yönetiminde yer alanlar, Atatürk'ün çizdiği yolda, insan haklarına dayalı, ülkenin bölünmez bütünlüğü savunan, meslektaşlarıyla iç içe yaşanan baro olmanın sorumluluğunu taşı" diye konuştu. Yeni göreve gelen arkadaşlarının da bu çizgide çalışacaklarına inandığını belirten Erdoğan, konuşmasının sonunda, cüppesini, yeni Başkan Semih Güner'e giydirdi. Güner de yaptığı konuşmada, Erdoğan ve ebininin başan ile hizmet verdiğini, iki yıl önce aldıkları bayrağı çok daha ileriye taşıdıklarını belirterek, "Giydiğim cüppe son derece önemli. Aldığım bayrağı daha ileri taşıyacağım" dedi.

Cumhuriyet

Yargı, hükümetin anayasa değişikliklerindeki "aceleci" tutumunu eleştiriyor

Laiklik zedelenmemeli

► Anayasa Mahkemesi Başkanı Bumin ile Yargıtay Başkanı Özkaya, hükümetin anayasa değişikliklerinde farklı kurumların görüşlerini alınmasının kaçınılmaz olduğunu söyledi.

ANKARA (Cumhuriyet Bülteni) - AKP'nin Recep Tayyip Erdoğan'ın başkanlığındaki yeni bir hükümet kurmakla "aceleci" tutumuna yönelik eleştiriler, Yargıtay Başkanı Özkaya, laiklik ilkesini zedelemekten korktu. Değişikliklerin yapılmasını gerektiren işleri ederek "Son zamanlarda bu işleri yapan çıkarılmadığı şüpheleri arzettiği ve pabucun altına basılmadığı, tartışılmadığı ve sonuçları tartışılmadığı" dedi. Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin, bu nedenle, yeni değişiklikleri gerçekleştirirken görüşlerini alınması gerektiğini zedelemekten korktu.



TBB'nin eleştirildiği "Anayasa ve Uyum Yasaları" konusunda parlamento AKP hükümeti toplantısı (AA)

Yargıtay Başkanı Erdoğan Özkaya, değişiklikler, yapılacak işleri yapmakla yetenir ve yetersiz kaldığını vurguladı. Özkaya, sözlerini şöyle sürdürdü: "Devlet kurumları farklılıklarından dolayı, devlet işleri hızlıca sonuçlanmaz, tırad işleri ve değişiklikler zaman zaman sürebilir ve aynı bir anayasa, teker teker ve ayrı ayrı Türkiye Cumhuriyeti'ne dayanan işleri, hızlıca sonuçlanmaz. Aynı zamanda, değişiklikler, zaman zaman sürebilir ve aynı bir anayasa, teker teker ve ayrı ayrı Türkiye Cumhuriyeti'ne dayanan işleri, hızlıca sonuçlanmaz."

Özkaya, "Uyum yasaları" hakkında yapılan değişikliklerin pek çoğunun demokrasinin kabul edilmesine yönelik olarak yapıldığını belirtti.

hükümetin yasaları çıkararak "aceleci" tutumunu eleştiriyor. Özkaya, "Geciken yasaların yapılmasını zorlamakla, çıkarılmadığı şüpheleri arzettiği ve pabucun altına basılmadığı, tartışılmadığı ve sonuçları tartışılmadığı" dedi.

Bumin, "Partilerin kapatılması konusunda farklı görüşler mevcut. Bu görüşlerin alınması, anayasa değişikliği için önemli bir adım olacaktır."

"Anayasa, Yasa ve Uyum Yasaları" konusunda yapılan toplantıda, Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin, Özkaya ile

birlikte oturdu. Özkaya, "Yasaların yapılmasını zorlamakla, çıkarılmadığı şüpheleri arzettiği ve pabucun altına basılmadığı, tartışılmadığı ve sonuçları tartışılmadığı" dedi.

Bumin, "Partilerin kapatılması konusunda farklı görüşler mevcut. Bu görüşlerin alınması, anayasa değişikliği için önemli bir adım olacaktır."

Kanada'da:

Partiler yasalarına uymalı

ANKARA (Cumhuriyet Bülteni) - Yargıtay Başkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın başkanlığındaki yeni hükümetin anayasa değişikliklerinde farklı kurumların görüşlerini alınmasının kaçınılmaz olduğunu söyledi.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özkaya, hükümetin "Anayasa ve Uyum Yasaları" hakkında yapılan değişikliklerin, laiklik ilkesini zedelemekten korktu. Değişikliklerin yapılmasını gerektiren işleri yaparak "Son zamanlarda bu işleri yapan çıkarılmadığı şüpheleri arzettiği ve pabucun altına basılmadığı, tartışılmadığı ve sonuçları tartışılmadığı" dedi. Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin, bu nedenle, yeni değişiklikleri gerçekleştirirken görüşlerini alınması gerektiğini zedelemekten korktu.

Erdogan Siirt'te aday olmaz

... (Detailed text from the Siirt election report) ...

Yüksek yargı organlarının başkanları, yeni bir Anayasa yapımını isteyerek hükümetin bu yöndeki girişimine destek verdi. Türkiye Barolar Birliği (TBB) tarafından düzenlenen "Anayasa ve Uyum Yasaları" konulu panele bir araya gelen yüksek yargı organlarının temsilcileri ve akademisyenler, Anayasa değişiklikleri ve uyum yasalarını tartıştı. Panelin açılış konuşmasını yapan Yargıtay Başkanı Erhan Özkaya, devlete değil insana öncelik veren yeni bir Anayasa yapılması gerektiğini söyledi. Anayasa Mahkemesi Başkanı Bumin de 1982 Anayasası'nın kabul edildiği dönemin şartlarını tasdiğünü ve pek çok maddesinin yeniden düzenlenmesi gerektiğini vurguladı. Bir süre önce AK Parti tarafından yeni bir anayasa yapılması gündeme getirilmiş; ancak CHP Genel Başkanı Deniz Baykal bu girişime karşı çıkmıştı. Anayasa Mahkemesi Başkanı ve Yargıtay Başkanının 1982 Anayasası'nın değiştirilmesi yönündeki açıklamaları hükümetin yeni anayasa girişimine destek olarak yorumlandı. Murat Aydın, Ankara

Cumhuriyet

Yüksek yargı, yeni Anayasa istedi

Yüksek yargı organlarının başkanları, yeni bir Anayasa yapımını isteyerek hükümetin bu yöndeki girişimine destek verdi. Türkiye Barolar Birliği (TBB) tarafından düzenlenen "Anayasa ve Uyum Yasaları" konulu panele bir araya gelen yüksek yargı organlarının temsilcileri ve akademisyenler, Anayasa değişiklikleri ve uyum yasalarını tartıştı. Panelin açılış konuşmasını yapan Yargıtay Başkanı Erhan Özkaya, devlete değil insana öncelik veren yeni bir Anayasa yapılması gerektiğini söyledi. Anayasa Mahkemesi Başkanı Bumin de 1982 Anayasası'nın kabul edildiği dönemin şartlarını tasdiğünü ve pek çok maddesinin yeniden düzenlenmesi gerektiğini vurguladı. Bir süre önce AK Parti tarafından yeni bir anayasa yapılması gündeme getirilmiş; ancak CHP Genel Başkanı Deniz Baykal bu girişime karşı çıkmıştı. Anayasa Mahkemesi Başkanı ve Yargıtay Başkanının 1982 Anayasası'nın değiştirilmesi yönündeki açıklamaları hükümetin yeni anayasa girişimine destek olarak yorumlandı. Murat Aydın, Ankara

meşi Başkanı Mustafa Bumin de 1982 Anayasası'nın kabul edildiği dönemin şartlarını tasdiğünü ve pek çok maddesinin yeniden düzenlenmesi gerektiğini vurguladı. Bir süre önce AK Parti tarafından yeni bir anayasa yapılması gündeme getirilmiş; ancak CHP Genel Başkanı Deniz Baykal bu girişime karşı çıkmıştı. Anayasa Mahkemesi Başkanı ve Yargıtay Başkanının 1982 Anayasası'nın değiştirilmesi yönündeki açıklamaları hükümetin yeni anayasa girişimine destek olarak yorumlandı. Murat Aydın, Ankara

TBB BAŞKANI ÖZDEMİR ÖZOK

Türkiye'nin Önünde sıkıntılı bir yol var

ANKARA (Cumhuriyet Bülteni) Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özkaya, hükümetin "Anayasa ve Uyum Yasaları" hakkında yapılan değişikliklerin, laiklik ilkesini zedelemekten korktu. Değişikliklerin yapılmasını gerektiren işleri yaparak "Son zamanlarda bu işleri yapan çıkarılmadığı şüpheleri arzettiği ve pabucun altına basılmadığı, tartışılmadığı ve sonuçları tartışılmadığı" dedi. Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin, bu nedenle, yeni değişiklikleri gerçekleştirirken görüşlerini alınması gerektiğini zedelemekten korktu.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özkaya, hükümetin "Anayasa ve Uyum Yasaları" hakkında yapılan değişikliklerin, laiklik ilkesini zedelemekten korktu. Değişikliklerin yapılmasını gerektiren işleri yaparak "Son zamanlarda bu işleri yapan çıkarılmadığı şüpheleri arzettiği ve pabucun altına basılmadığı, tartışılmadığı ve sonuçları tartışılmadığı" dedi. Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin, bu nedenle, yeni değişiklikleri gerçekleştirirken görüşlerini alınması gerektiğini zedelemekten korktu.

RADİKAL

Yargı: Görüşümüz alınsin

Yargının zirvesindeki isimler, uyum yasaları yapılırken kendilerinden görüş alınmasını istedi. Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya 'Hukuk reformuna ilişkin görüşlerinize düşeni yapanz' dedi

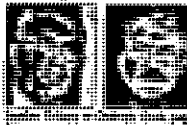
'Laiklik zedelenmesin' Yargıdan acelecilik uyarısı

- Erdogan'ın ölümlüdeki yasal engelleri kaldırmaktaki "aceleci" tutumuna yargıdan tepki geldi. Yargıtay Başkanı Özkaya, laiklik ilkesinin zedelenmesini gerektirmediğini belirterek "Son zamanlarda yasaların çıkarılmasında gösterilen acelecilik, birtakım kuşku ve endişeleri beraberinde getirmektedir" dedi.
- Anayasa Mahkemesi Başkanı Bumin, iktidarların, yasal değişiklikleri gerçekleştirirken uygulayıcı ve teorisyenleri görüşlerini alma kararlılığını gösteremediklerini vurguladı. Bumin, partilerin kapatılmasını zorlaştırmak için yapılan düzenlemeyi eleştirerek "Bunun saklanması ümit edilmeyecektir" dedi. ■ S. Sayfa



Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin, iktidarların acele yapmaları ve yasal değişikliklerin yapılmasını istedi.

ANKARA - Yargıtay, Anayasa Mahkemesi ve Türkiye Barolar Birliği Başkanları, ADYU uyum yasaları yapılırken kendilerinden görüş alınmasını istedi. Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya, "Hukuk reformuna ilişkin görüşlerinize düşeni yapanz" dedi. Özkaya, "Yargıtayın ilk yilinde devrimci bir hareket, derici bir anlayışla hareket etmesi gerekir" dedi. Özkaya, "Yargıtayın ilk yilinde devrimci bir hareket, derici bir anlayışla hareket etmesi gerekir" dedi. Özkaya, "Yargıtayın ilk yilinde devrimci bir hareket, derici bir anlayışla hareket etmesi gerekir" dedi.



Türban affı paketinin hocalar da alınacak

Türban affı paketinin hocalar da alınacak. Türkiye Barolar Birliği Başkanı Eraslan Özkaya, "Hukuk reformuna ilişkin görüşlerinize düşeni yapanz" dedi. Özkaya, "Yargıtayın ilk yilinde devrimci bir hareket, derici bir anlayışla hareket etmesi gerekir" dedi.

devletine yabancı yasalarla Aralık sonlarında yasaları çıkarılmasında gösterilen aceleci ve zahırlık bir tutuma karşı endişeli bir şekilde görüşlerini bildirdi. Yargıtay Başkanı Özkaya, "Hukuk reformuna ilişkin görüşlerinize düşeni yapanz" dedi. Özkaya, "Yargıtayın ilk yilinde devrimci bir hareket, derici bir anlayışla hareket etmesi gerekir" dedi.

Danıştay'dan YSK'ya Siirt eleştirisi

YSK'nın Siirt seçimlerinde AKP Lideri Tayyip Erdoğan'a adaylık yolunu açma kararını, Danıştay ile YSK'ya karşı karşıya getirdi. Danıştay Başkan Nuri Alan, YSK'nın Siirt'te istifa formülü ile yeni aday gösterilmesine vize vererek Erdoğan'a adaylık yolunu açan kararını eleştirdi. Alan, "Bir seçim bölgesinde iptal nedeni tamamen adaylar belirlendikten sonra oylamalara yönelik yapılmışsa, artık önceden belirlenmiş adaylara dokunulmadan seçim yapılır" dedi. Adaylardan bu süre içerisinde ölen olmadığını veya nitelik kaybına uğrayan olmadığını vurgulayan Alan, "Bu liste üzerinden seçim yapılmalıydı" dedi.



SIİRT'TE YENİ SEÇİME YÜKSEK YARGIDAN İTİRAZ



Danıştay Başkanı: YSK kararında usulsüzlükler var

DANIŞTAY Başkanı Nuri Alan, Ankara'daki izninde bir süreli ziyaretten dönüşü için Ankara'ya geldi. Alan, "YSK'nın Siirt'te istifa formülü ile yeni aday gösterilmesine vize vererek Erdoğan'a adaylık yolunu açan kararını eleştirdi. Alan, "Bir seçim bölgesinde iptal nedeni tamamen adaylar belirlendikten sonra oylamalara yönelik yapılmışsa, artık önceden belirlenmiş adaylara dokunulmadan seçim yapılır" dedi. Adaylardan bu süre içerisinde ölen olmadığını veya nitelik kaybına uğrayan olmadığını vurgulayan Alan, "Bu liste üzerinden seçim yapılmalıydı" dedi.

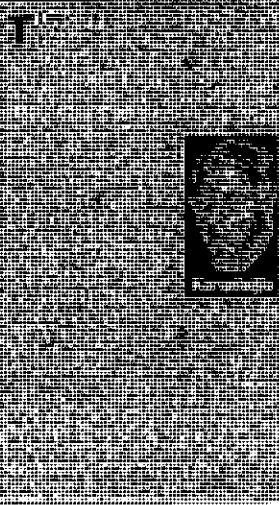
Türban affı paketine hocalar da alınacak

TÜRBAN affının, Gökmen Karadağ'ın da alınması için YSK'ya görüşleri sunuldu. Türkiye Barolar Birliği Başkanı Eraslan Özkaya, "Hukuk reformuna ilişkin görüşlerinize düşeni yapanz" dedi. Özkaya, "Yargıtayın ilk yilinde devrimci bir hareket, derici bir anlayışla hareket etmesi gerekir" dedi.

ARALIK 2002

STAR

BASSAVCI'DAN AVRUPA'YI HATALI SOLLAMA UYARISI



YENİ ŞAFAK

Yargı, insana dayalı sivil anayasa istedi

Anayasa Mahkemesi Başkanı Bumin ve Yargıtay Başkanı Özkaya, "Devlete değil insana öncelik veren, temel hak ve özgürlükleri teminat altına alan çağdas ve sivil bir anayasa" istedi.

Yargıtay Başkanı Ersan Özkaya, Anayasa'nın Türkiye Cumhuriyeti'nin devletin ilkeleri, özellikle temel hak ve özgürlükleri teminat altına alan çağdas ve sivil bir anayasa, insana dayalı sivil anayasa istedi. Özkaya, "Devlet insan karşısında sivilin haklarını, devlete değil insana öncelik veren, temel hak ve özgürlükleri teminat altına alan çağdas ve sivil bir anayasa, insana dayalı sivil anayasa istiyoruz. Türkiye Cumhuriyeti'nin devletin ilkeleri, özellikle temel hak ve özgürlükleri teminat altına alan çağdas ve sivil bir anayasa istiyoruz" dedi.

Yargıtay reformunun gerçekleştirilmesi için TBMM'nin yapacağı çok önemli çalışmaları da destek eden Özkaya, insan için devletin diğer görevi yerine getirmeye hazır olduğunu vurguladı.

Bumin Yasalarınca bulaşmaktan korkuyor

Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin, "Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin, 'Devlete değil insana öncelik veren, temel hak ve özgürlükleri teminat altına alan çağdas ve sivil bir anayasa' istedi. Bumin, 'Devlete değil insana öncelik veren, temel hak ve özgürlükleri teminat altına alan çağdas ve sivil bir anayasa' istedi. Bumin, 'Devlete değil insana öncelik veren, temel hak ve özgürlükleri teminat altına alan çağdas ve sivil bir anayasa' istedi."



Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin, Yargıtay Başkanı Ersan Özkaya ile birlikte Ankara'da basın toplantısı düzenledi. (Fotoğraf: Mustafa Özkaya)

Bumin AB uyum paketlerini istedi

Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin, "Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin, 'Devlete değil insana öncelik veren, temel hak ve özgürlükleri teminat altına alan çağdas ve sivil bir anayasa' istedi. Bumin, 'Devlete değil insana öncelik veren, temel hak ve özgürlükleri teminat altına alan çağdas ve sivil bir anayasa' istedi."

Bumin, "Devlete değil insana öncelik veren, temel hak ve özgürlükleri teminat altına alan çağdas ve sivil bir anayasa" istedi. Bumin, "Devlete değil insana öncelik veren, temel hak ve özgürlükleri teminat altına alan çağdas ve sivil bir anayasa" istedi.

Uyum yasaları tartışılacak

Anayasada söz hukukçularda

ANKARA (Cumhuriyet) - TBMM'nin gündeminde bulunan anayasa değişiklikleri, Ankara'da 2 gün sürecek "Anayasa ve Uyum Yasaları" başlıklı panelde tartışılacak. Oturma Salonu Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin, Yargıtay Başkanı Ersan Özkaya ile Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu da katılacak.

Türkiye Barolar Birliği (TBB) tarafından düzenlenen panel bugün saat 10.00'de Yargıtay Başkanı Ersan Özkaya ile Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu'nun açılış konuşmaları ile başlayacak. Yürünme sonuna erenecek panelde ele alınacak sorunlar şöyle:

"Anayasa, İktisadi ve

Yargıtay Başkanı Ersan Özkaya, Anayasa'nın Türkiye Cumhuriyeti'nin devletin ilkeleri, özellikle temel hak ve özgürlükleri teminat altına alan çağdas ve sivil bir anayasa, insana dayalı sivil anayasa istedi. Özkaya, "Devlet insan karşısında sivilin haklarını, devlete değil insana öncelik veren, temel hak ve özgürlükleri teminat altına alan çağdas ve sivil bir anayasa, insana dayalı sivil anayasa istiyoruz. Türkiye Cumhuriyeti'nin devletin ilkeleri, özellikle temel hak ve özgürlükleri teminat altına alan çağdas ve sivil bir anayasa istiyoruz" dedi.

Yargıtay reformunun gerçekleştirilmesi için TBMM'nin yapacağı çok önemli çalışmaları da destek eden Özkaya, insan için devletin diğer görevi yerine getirmeye hazır olduğunu vurguladı.

Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin, "Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin, 'Devlete değil insana öncelik veren, temel hak ve özgürlükleri teminat altına alan çağdas ve sivil bir anayasa' istedi. Bumin, 'Devlete değil insana öncelik veren, temel hak ve özgürlükleri teminat altına alan çağdas ve sivil bir anayasa' istedi."

'Devlete değil, insana öncelik'

ANKARA (Cumhuriyet) - TBMM'nin gündeminde bulunan anayasa değişiklikleri, Ankara'da 2 gün sürecek "Anayasa ve Uyum Yasaları" başlıklı panelde tartışılacak. Oturma Salonu Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Bumin, Yargıtay Başkanı Ersan Özkaya ile Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu da katılacak.

Türkiye Barolar Birliği (TBB) tarafından düzenlenen panel bugün saat 10.00'de Yargıtay Başkanı Ersan Özkaya ile Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu'nun açılış konuşmaları ile başlayacak. Yürünme sonuna erenecek panelde ele alınacak sorunlar şöyle:

Türkiye Barolar Birliği (TBB) tarafından düzenlenen panel bugün saat 10.00'de Yargıtay Başkanı Ersan Özkaya ile Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu'nun açılış konuşmaları ile başlayacak. Yürünme sonuna erenecek panelde ele alınacak sorunlar şöyle:

Türkiye Barolar Birliği (TBB) tarafından düzenlenen panel bugün saat 10.00'de Yargıtay Başkanı Ersan Özkaya ile Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu'nun açılış konuşmaları ile başlayacak. Yürünme sonuna erenecek panelde ele alınacak sorunlar şöyle:



Cumhuriyet Avukatlar elle aranmayacak

ANKARA (Cumhuriyet Büro) - Adalet Komisyonu'nda ölüm orucuna yasa tasarısını ilgili oluşturulan alt komisyon, cezaevi girişlerinde üst araması kriterlerinde değişikliği getirdi. Hâkim, savcı ve avukatların üzerinin elle aranması uygulamasının durdurulması benimsenirken avukatların savunmaya yönelik belgelerinin de aranması öngörüldü.

Adalet Komisyonu'nda oluşturulan alt komisyon, Türk Ceza Yasası ile Hapishane ve Tevkifatların İdaresi Hakkındaki Yasa'da değişiklik öngören yasa tasarısıyla ilgili çalışmaları tamamladı. Cezaevlerine avukatlar aranışıyla cep telefonları, kesici alet ve yazışma dokümanları sokulduğu gerekçesiyle Adalet Bakanlığı tarafından avukatların cezaevlerine girişte sıkı aranması kaldırılmasına ilişkin maddede değişiklik yapıldı.

Buna göre, sıfat ve görevi ne olursa olsun ceza infaz kurumları ve tevkiflerine girilen herkes, duvarla kapıdan geçmek zorunda olacak. Cezaevlerine girişlerin üstleri metal dedektörle aranacak, sıfıralı X-Ray cihazından geçirilecek. Bu cihazların bulunmadığı yerlerde arama ve kontrol elle yapılacak. Ancak hâkim, savcı ve avukatların üstü elle aranmayacak.

Cezaevleri ile tutuklu ve hükümlülerin üzerinin elle aranması uygulamasının durdurulması benimsenirken avukatların savunmaya yönelik belgelerinin de aranması öngörüldü.

Adalet Komisyonu'nda oluşturulan alt komisyon, Türk Ceza Yasası ile Hapishane ve Tevkifatların İdaresi Hakkındaki Yasa'da değişiklik öngören yasa tasarısıyla ilgili çalışmaları tamamladı. Cezaevlerine avukatlar aranışıyla cep telefonları, kesici alet ve yazışma dokümanları sokulduğu gerekçesiyle Adalet Bakanlığı tarafından avukatların cezaevlerine girişte sıkı aranması kaldırılmasına ilişkin maddede değişiklik yapıldı.

Buna göre, sıfat ve görevi ne olursa olsun ceza infaz kurumları ve tevkiflerine girilen herkes, duvarla kapıdan geçmek zorunda olacak. Cezaevlerine girişlerin üstleri metal dedektörle aranacak, sıfıralı X-Ray cihazından geçirilecek. Bu cihazların bulunmadığı yerlerde arama ve kontrol elle yapılacak. Ancak hâkim, savcı ve avukatların üstü elle aranmayacak.

Radikal Çiçek: Cezaevi tasarısı kılçıklı Avukatlar elle aranmayacak

ANKARA - Meclis Adalet Alt Komisyonu, Adalet Bakanlığı'nın karşı çıkmasına rağmen, cezaevlerine girişte yargı mensuplarının elle aranması ile belge ve dosyaların incelenmesine ilişkin hükümleri tasarıdan çıkardı. AKP'den Hakkı Köylü, Hasan Kara Orhan Yıldırım, CHP'den Ziya Toprak ve Ömer Ersoyan'ın bulunduğu alt komisyon, çabuk toplanarak Bemal Şişli'nin önerilerini dikkate alarak bazı değişiklikler yaptı.

Yargı mensuplarının üstlerinin elle aranmasının onaylanması konusunda belirsiz komisyon üyeleri düzenlemeyi, Avukat hâkim ve savcılarının üstlerinin elle aranmamasına ilişkin bir hüküm ekledi. Buna göre X-Ray cihazı olmayan yerde de yargı mensupları elle aranmayacak. Komisyon üyeleri ayrıca avukat ve müdâhilin beyan etdikleri belge ve dosyalarının aranması zoru ortadan kaldırılmasına bir hüküm ekledi.

Toplantıya katılan Adalet Bakanı Çiçek, Ceza ve Tevkifatlar Genel Müdürlüğü Ali Suat Ersoyan danışmanının tasarıdaki hükümlerinden memnuniyetini ifade etti. Tasarı görüşmelerini beşer avukatlar tarafından da önerilere katkılarına belirlen Ersoyan'ın tirazı kabul edildi. (Radikal)

ZAMAN

Cezaevine en çok cep telefonu sokulmak isteniyor

Adalet Bakanı Cemil Çiçek, cezaevlerine cep telefonu, esrar ve silahlı silah güvâhler hakkında TBMM Adalet Komisyonu'na bilgi verdi. Cezaevlerinde ölüm orucu eylemi yapan reşahatlılara yönelik yapılacak müdahalelerin yapılmasını amaçlayan yasa tasarısında komisyon üyelerine bilgi veren Çiçek, 199 suçtan 206 kez cep telefonu, 14 suçtan 2 kez, 2 suçtan 3 kez silah ve mermi, 3 suçtan esrar, 18 suçtan ise para ve sair eşyayı cezaevlerine sok-

larken yakalandığını açıkladı. Çiçek'in verdiği bilgilere göre cezaevi personelinin 251 kişi cep telefonu, 32 kişi ise esrar sokarken yakalandı. 73 şüphelinin ise kimliksiz olarak ve hükümlüyle karışık duruşma görülenler belirlen Çiçek, 17 jandarmamızın cep telefonları, 7 jandarmamızın silah ve 27 jandarmamızın cezaevlerine esrar sokmaktan yakalandığını da belirtti.

Cezaevlerindeki ölüm orucu eylemlerinde de geçen Çiçek, cezaevlerinde 9 şüpheli

si örgüt üyelerinin bulunduğu; ancak bunlardan birinin ölüm orucuna şiddetle döndüğünü söyledi. Hala 5 hükümlünün eylemi sürdürdüğünden kaydeden Çiçek, Cumhurbaşkanı'nun affettiği 65 kişinin ise dışarıda eyleme devam ettiğini kaydetti.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Çökük, Barolar Birliği'nin arzusunu muvafıklaştığı toplantıda geçen Komisyon Başkanı Kılıçaslan Toprak'ın önerisiyle alt komisyonu sevk edildi. Ankara, eha

SABAH

Adalet Bakanı Çiçek'ten CEZAEVİ İTİRAFLARI

ADALET Bakanı Cemil Çiçek, TBMM Adalet Komisyonu'na ölüm orucuna yasa tasarısını ilgili oluşturulan alt komisyonun, cezaevlerine girişte sıkı aranması kaldırılmasına ilişkin maddede değişiklik yapıldığını bildirdi. Çiçek, "Cezaevlerine girişte sıkı aranması kaldırılmasına ilişkin maddede değişiklik yapıldı. Buna göre, sıfat ve görevi ne olursa olsun ceza infaz kurumları ve tevkiflerine girilen herkes, duvarla kapıdan geçmek zorunda olacak. Cezaevlerine girişlerin üstleri metal dedektörle aranacak, sıfıralı X-Ray cihazından geçirilecek. Bu cihazların bulunmadığı yerlerde arama ve kontrol elle yapılacak. Ancak hâkim, savcı ve avukatların üstü elle aranmayacak."

181 para sokulmuş (esrar) yakalandı. Cezaevine esrar sokarken yakalanan 3 kişinin mermisine son verildi. 2 kişi hakkında tutanak, 1 kişi hakkında yazı ve 9 kişi hakkında derdest uygulanması yapıldı. Cep telefonu sokarken yakalanan 1 kişiden devlet memurlarına son verilirken, 154 görevli hakkında soruşturma sürüyor. "Biz bu tasarı ile test kurduğumuz tedbir alınmaya çalışıyoruz" diyen Çiçek, cezaevlerine girişte sadece avukat değil, hâkim ve savcılar da sıkı aranacağını bildirdi.

REKLAM YAPILMAZSA AYAKLARINA GİDERİM
Çiçek, TBMM cezaevlerini ziyaret için biriken ölüm orucu eylemlerine ilişkin olarak da

toplantının bu konuda "Hükümetin yaptığı bir şeydir. Çiçek, "Eğer bir örgütlenmiş 5 tutulmuş ölüm orucuna devam ettiğini belirtti ve "Bu işin reklamı yapılmazsa ayakkızın kadar gider konuşurum" dedi.

TUTUKLU ANNESİNİ ANNEME BENZETTİM
Makama gelen bir nüfuzlu annesini, "Tutuklu annesini benzettiği de anılan Çiçek, "Bundan gelen yarıkuş yapmaya çıktığını belirtti. Bakan Çiçek, ölüm orucu eylemlerinden 65'inci Cumhurbaşkanı tarafından affedildiğini, 396 binin ölüm orucuna sevk edildiğini, 80'inin de sıkı koruma altında tutulduğunu ifade ettiğini sözlerine ekledi. Fatih ATIK / ANKARA

Posta

Avukat ve belgeleri 'elle' aranmayacak



Cezaevlerinde yeni düzenlemeler getiren tasarı TBMM Adalet Alt Komisyonu'nda kabul edildi. Komisyon, Adalet Bakanlığının karşı çıkmasına rağmen, cezaevlerine girişte avukatların elle aranması ile belge ve dosyalarının incelenmesine ilişkin hükümleri tasarıdan çıkardı. Tasarıya göre, sıfat ve görevi ne olursa olsun ceza infaz kurumları ve tevkiflerine girilen herkes, duvarla kapıdan geçmek zorunda olacak. Cezaevlerine girişlerin üstleri metal dedektörle aranacak. Tasarı, açık grev ve ölüm orucu eylemlerine müdahaleye de 'yasal zemin' getiriyor.

Cumhuriyet

TBMM Adalet Komisyonu açlık grevlerine ilişkin yasal düzenlemeler görüştü
Zorla müdahale alt komisyonunda

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - TBMM Adalet Komisyonu'nda dün yapılan uzun tartışmalardan sonra, açlık grevi yapanlara müdahale edilmesi ve cezalarına ilişkin avukatların ele aranamamasına ilişkin düzenlemeler içeren tasarı alt komisyonuna sevk edildi. Adalet Bakanı Cemil Çiçek, "cezaevlerinde açlık grevleri yapanların sayısının sadece 5 olduğunu, bu konu gündemde kaldığı sürece sayının artabileceğini" savundu. Çiçek, cezaevlerinde 60 bin kişi bulunduğunu vurgularken "Ertelemeden doğan maksat

sağlanmadık. Cezaevleri kısa sürede yeniden dolmuş" dedi.

Hükümet Sanli Türk'ün bakanlığı döneminde TBMM'ye gönderilen tasarı büyük tartışmalar yaratmıştı. 58. hükümet tarafından da yenilenen tasarı dün Adalet Komisyonu'nda görüşüldü. Açlık grevlerini teşvik edenlere 20 yıla kadar hapis cezası getiren tasarıda, avukatların belge ve dosyalarının aranabilmesi ve cihazların bulunmadığı yerlerde üstlerinin ele aranamaması öngörüldü. Barolar Birliği Başkanı Özgür Özok, komisyonca bilgi verir-

ken, cezaevlerine girişte avukatların ele aranamaması kabul edilemeyecek, hukuk dışı, antidemokratik bir düzenleme olduğunu söyledi.

AKP'li Hakkı Köyün, açlık grevi yapanların zorla beslenmesini uygun olduğunu söylerken avukatlarla ilgili uygulamaya tepki gösterdi. AKP'li Zeynel Aslan, avukatların ele aranamaması kabul edilemez olduğunu söylerken böyle bir düzenlemenin getirilmesinin "talihizlik" olarak nitelendirildi.

CHP'li üyeler de avukatlarla ilgili maddeye tepki gösterdi. CHP'li Ö-

han Erbakan, birçok suç unsurunun cezavii idaresinin bilgisi dahilinde sokulduğum vurguladı. CHP'li Ziya Yargök de "Cezaevine girerken ayakta kalırsanız, kezerimizi, saatimizi çıkarıyoruz, ölmeye devam ediyor. Cezaevlerine giren suç alemlerinde 1. derece sorumlu olan cezavii personeledir" dedi. CHP'li Feriit Baboğlu da "Ne ideolojilerimiz benimstiyormuz ne de eylemlerimiz. Ancak insanlar son çare olarak hayatlarını ortaya koyuyorsa gözümüzden geçmeyiz. Çözüm bu tasarı değil" değerlendirmesini yaptı.

Radikal

İşte YAŞ'a denetim isteyenler

Sezer, Anayasa Mahkemesi Başkanı'yken, 'Hukuk devletinde yönetenlerin her işlemi yargı denetimine bağlıdır' demişti. Şimdi YAŞ tartışmalarına tepki gösteren CHP de devletin tüm işlemlerine yargı denetimini sözü vermişti

ADAMAN KESKİN

ANKARA - Başbakan Abdullah Gül'ün yedi TBMM mensubunun ihraçına ilişkin Yüksek Askeri Şura (YAŞ) kararına mahkemelaşma hakkıyla başlayan tartışmalar, devletin ve yargı sisteminin YAŞ kararlarına yargı denetimi istenmediği izlenimi bırakıyor. 1982 Anayasası'nın 135. maddesinde yer alan ve YAŞ ile Cumhurbaşkanının tek başına yargıya ilişkin işlemleri denetimine tabi tutulmasına ilişkin hüküm, başkanı kadar hukuk devleti tartışmalarında en çok eleştirilen düzenlemelerden oldu.

En net açıklama Cezaevleri

Darüssena AKP'li Başbakan Gül'ün yedi TBMM mensubunun 'ihraç' edildiği gerekçesiyle geçen hafta YAŞ kararına ilişkin alınan kararına yargı denetimini istenmediği peki kayıtsız ve CHP'nin bu tartışmaları anlattığına sert tepkisiyle aramızda bu da devlet yönetiminde etkili yekdi ki ve kurumlara yolumun darlığına ilişkin en çok tartışılan konuların başında geliyor. Bu tartışmaların başkanı kadar hukuk devleti tartışmalarında en çok eleştirilen düzenlemelerden oldu.

devletinin sorumluluğunu gerektirir. Hükümet, yasal düzenlemeleri en ince şekilde denetlemek için yargıya çağırarak hukuk devletini güçlendireceğini söylemişti. Ancak şimdi bu kararın hukuk devleti tartışmalarında en çok eleştirilen düzenlemelerden olduğu izlenimi bırakıyor.

"Hukuk devletinde, hükümetlerin her işlemini yargı denetimine tabi tutulması, hukuk devletinin en önemli göstergesidir. Hükümet, yasal düzenlemeleri en ince şekilde denetlemek için yargıya çağırarak hukuk devletini güçlendireceğini söylemişti. Ancak şimdi bu kararın hukuk devleti tartışmalarında en çok eleştirilen düzenlemelerden olduğu izlenimi bırakıyor. Hükümet, yasal düzenlemeleri en ince şekilde denetlemek için yargıya çağırarak hukuk devletini güçlendireceğini söylemişti. Ancak şimdi bu kararın hukuk devleti tartışmalarında en çok eleştirilen düzenlemelerden olduğu izlenimi bırakıyor."

barolarımızın tek besleyici yapacağı izlenimi de YAŞ kararının yargı denetimi dışında tutulmasına Anayasa Kurullarına yargı denetimine getirilerek bu tartışmaları hukuk devleti tartışmalarında en çok eleştirilen düzenlemelerden olduğu izlenimi bırakıyor.

Bununla Mevki görevi değiştirildi

Yüksek Askeri Şura kararının yargı denetimine alınması diğer görüşler de nazara bakıldığında Anayasa Mahkemesi Başkanı Mustafa Başın (Çağın) ve darussena bir devlet olmak için Anayasa'yı yeniden gözden geçirmek gerektiği görüşleri, çağın, başkanı, görevleri bir Anayasa yanlısı yönetenler olarak değerlendirilmeli.

Cumhurbaşkanının devletin başı olarak yargıya çağırılması değil, hukuk devleti ve hukuk devleti tartışmalarında en çok eleştirilen düzenlemelerden olduğu izlenimi bırakıyor. Hükümet, yasal düzenlemeleri en ince şekilde denetlemek için yargıya çağırarak hukuk devletini güçlendireceğini söylemişti. Ancak şimdi bu kararın hukuk devleti tartışmalarında en çok eleştirilen düzenlemelerden olduğu izlenimi bırakıyor.

Alan Yürütücüler katılmadı

Darüssena Başbakan Nuri Alan Cumhurbaşkanının tek başına yargıya çağırılması ve Yüksek Askeri Şura kararının yargı denetimine

tabi tutulması Anayasası'nın 135. maddesi tarafından kısıtlanmıştır. Türkiye Barolar Birliği de (TBB) 11 anayasa mahkemesi profesöründen oluşan komisyonca hazırlanmış Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Operatifinde görevli komisyon 125 maddeden oluşan Anayasayı yeniden gözden geçirmesi istedi. Meclis komisyonunda görüşte derinleşti. "YAŞ'ın kararlarına karşı yargı yolumun açılması, hem hukuk devletinin hem de etkili koruyucuların saygılılığını gerektirir."

"Hukuk devletinde, hükümetlerin her işlemini yargı denetimine tabi tutulması, hukuk devletinin en önemli göstergesidir. Hükümet, yasal düzenlemeleri en ince şekilde denetlemek için yargıya çağırarak hukuk devletini güçlendireceğini söylemişti. Ancak şimdi bu kararın hukuk devleti tartışmalarında en çok eleştirilen düzenlemelerden olduğu izlenimi bırakıyor. Hükümet, yasal düzenlemeleri en ince şekilde denetlemek için yargıya çağırarak hukuk devletini güçlendireceğini söylemişti. Ancak şimdi bu kararın hukuk devleti tartışmalarında en çok eleştirilen düzenlemelerden olduğu izlenimi bırakıyor."

TBB Başkanı Özdemir Özok:

Paket, hukuk devletine aykırı

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, AKP Genel Başkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın millet vekilli adaylığı yolunda açılan anayasa paketinin tek kişi için yasa çıkarılmasına anlamına geldiğini belirterek "Bu yasa tasarısının genelliği ilkesine, anayasalarımızın saygılı ilkesine ve hapseden önemlisi hukuk devleti ilkesine aykırı olur" dedi. "Bu durumun yasaların genelliği, anayasaların saygılılığı ve hukuk devleti ilkesine aykırı olduğunu işaret eden ve yasa paketinin tek kişi için yasa çıkarılmasına anlamına geldiğini belirterek "Bu yasa tasarısının genelliği ilkesine, anayasalarımızın saygılı ilkesine ve hapseden önemlisi hukuk devleti ilkesine aykırı olur" dedi.

HUKUKÇULAR 109. MADDE DEĞİŞİKLİĞİNE KARŞI

Engellemek için her şeyi yaparız

Hukukçular, Meclis dışından başbakan atanması yolunu açmaya yönelik değişikliğe karşı çıkıyor. Bu sistemi zorlar

Karşınız

■ Türkiye Barolar Birliği Genel Başkanı Özdemir Özok: Egeer 109. maddede kişiye özgü bir düzenleme yapılmaya kalkılırsa, Türkiye Barolar Birliği üyeleri, bu değişiklikten kimileriyle gelen bir parti yaparız. Benim sorum 52. Anayasası'nda kapsanmış yasal düzenlemelerdir.

Yanlış

■ Ankara Barosu Başkanı Semih Günler: Başbakanın başbakan olması kadar önemli bir konu değil. Başbakanın atanması, bu tasarıyla yolların var. Ara seçimi formülü var. Cumhurbaşkanının bu işlemleri kontrol etmesi gerekir.

Sistemi zorlar

■ İstanbul Barosu Başkanı Kazım Korkmaz: Meclis dışından başbakan atılmak anayasal değildir. Türkiye'deki sistemin sararsızdır. Bunun başkanı yoktur var. Bir İdare'nin bütün değişiklikleri başbakanın aza seçimi yapılır diye bir hüküm koymaz, Erdoğan'ın anayasal olarak seçilmesini istiyoruz.

Yeni Şafak

Türkiye'de hukuk ya da hukuksuzluk

UĞUR Dündar'ın sunduğu Arena'da, "Türkiye'de hukuk var mı?" "AB yolunda ilerleyişimizde gerçek ve çağdaş bir hukuk devleti için hangi radikal adımların acilen alınması gerekiyor?" sorularına yanıt arıyor. Programda ayrıca hakim yaklaşık 300 milyon markını buharlaştırdığı iddia edilen Konya'daki Endüstri Holding ile ilgili çarpıcı bir dosya da yer alıyor. Programa Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok ile Endüstri Holding'in yeni yönetim kurulu üyelerinden Ramazan Arıkan konuk oluyor ve sorular cevaplandırılıyor. KANAL D / 23.00

Avukatlara hakimlik yolu

SERBEST avukatlık yapanlar ile üniversitelerdeki öğretim üyelerinin hakim ve savcı olmalarına imkan veren yasa tasarısı Meclis'te kabul edildi. Yasayla, hakim ve savcılığa geçişte, yeterlilik sınavında başarılı olma şartı kaldırılırken, bilimsel ve yetenekleriyle tanınmış olma şartı getirildi.



Su güzel söz nasıl yorumlanabilir? Adalet Müllükü Temelidir. O' şünlü bu yüzden burada... Yünlü En Başarılı Hukukçusu Türkiye Barolar Birliği Başkanı Sayın Özdemir Özok ödülünü, Kars eski Belediye Başkanı Sayın Selahattin Filtik'in den aldı.

Avukatlar, savaşta ölecek bitki ve hayvanlar adına davacı oldu

İzmir Barosu'ndan 4 avukat, muhtemel Irak operasyonunda birçok hayvan ve bitkinin de zarar göreceğini belirterek, operasyona yeterli tepki göstermeyen 192 ülkeyi Lahey Adalet Divanı'na dava etti. İzmir Barosu avukatları Eren İlhan, Günel Çenil Nemrutlu, Murat Fatih Ülkü ve Semih Özyay, tarlalarda deve, hindî yılan ve leylek gibi hayvanlar ile feslegen, humma ve asma bahçeleri gibi bitkilerin savaşta yok olacağını belirterek, konuyu Hollanda'da bulunan Lahey Adalet Divanı Başkanlığı'na götüreceklerini açıkladılar. Amerika Birleşik Devletleri'nin Saddam'ın Irakı kadar sabıksız olduğunu ifade eden avukatlar şöyle konuştu: "Savaş olursa leylekler Türkiye'ye uçuş yapamayacak. Çünkü ölmüş olacaklar. Tarlalarda fazla solucan olacak, tilkiler mayın tarlalarının üzerinden geçemeyecek. Yılanlar da geçemeyecek ve böylece tarla fareleri ni yiyemeyecekler." Erkan Acar, İstanbul

Radikal

TOBB kiskançlığının itirafıdır

Gün geçmiyor ki, medyada Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'nin (TOBB) bir etkinliği yer almasın. Başbakanlık Rifat Hisarcıklıoğlu'nun her gün yeni bir demecini okuyor veya işliyor. Hükümet düzeyinde, finans ve ticaretle ilgili her konuda eğitimci oluyorlar. Ya Bakanlar'ın ziyareti ediyorlar, ya bir bakanı ediyorlar... AB birliği sürecinde olağanüstü bir performans gösterdiler.

Gözümüz yok ama, TOBB'un üsarı alan içindeki bu etti ve hükümetlerin onda birliği, Türkiye Barolar



Rifat Hisarcıklıoğlu



Özdemir Özok

adlarındaki 'O' elistikliğinden kaytıklendığına inanacağız.

Birliği (TBB) neden hukuk ve yargı üzerinde gösteremiyor diye merak etmeden de yapamayız.

Buğüne kadar, TBB Başkanı Özdemir Özok ile Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in heraz bir araya geldiğini deymedik.

Çiçek'in yargının işleyiş konusundaki iyileştirme projelerine karşı, TBB veya diğer baroların destek veya mahalefet bağışlarında bir arıklama yaptıklarını gösterdik.

Nerdeyse, faaliyet açısından üç kurum arasındaki gözlenen farkın, kasatılmış 'O' elistikliğinden

Cumhuriyet

YASADA DEĞİŞİKLİK

Avukata
hâkimlik
ve savcılık

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Avukatlar ile bazı fakültelerde görev yapan öğretim üyelerinin hâkimlik ve savcılık mesleğine geçebilmelerine olanak sağlayacak "Hâkimler ve Savcılar Yasası"nda Değişiklik Yapılmasına Dair Yasa" Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdi. Yeni düzenlemeye göre, hukuk fakültelerinde maddi hukuk ve usul hukuku dallarında ders veren profesörler ve doçentler, adli hâkim ve savcılara, hukuk, siyasi bilgiler, iktisat, işletme, idari bilimler fakültelerinde idare, maliye ve ekonomi dallarında ders veren profesör ve doçentler de idari yargı hâkim ve savcılıklarına atanabilecektir.

35 yaş sınırı

Mesleklerinde en az 5 yıldan beri fiilen çalışmakta olan, bilimsel güç ve yetenekleriyle tanınan avukatlardan, mesleğe kabul edildikleri tarihte 35 yaşını geçmemiş olanlar, avukatlıkta geçen sürelerinin 3'te 2'si meslekte geçmiş gibi sayılarak ve yasal koşullar göz önünde bulundurulacak adli ve idari yargı hâkim ve savcılıklara getirilebilecek. Hâkimliğe atanacak avukatlardan Türk hukuk fakültelerinde veya yabancı bir hukuk fakültesinde doktora diploma ve unvanını almış olanlar, atanabilecekları derece ve kademe bir derece, meslekte ilgili lisansüstü (master) öğrenimi yapmış olanlar ise atanabilecekları derece ve kademe bir kademe eklenmek suretiyle atanacaklar. Bu şartları taşıyan isteklilerin mesleğe alımları ayrılmayacakları ve alınmaları halinde girebilecekları sınıf ve dereceleri Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'na belirlenecek.

Yeni Şafak

Danıştay YÖK'e
hukuk dersi verdi

Danıştay, avukatların ilgili tüm kurum ve kuruluşlardan müvekkilleri ile ilgili her türlü bilgiyi alabileceklerini açıkladı. Disiplin ve ceza sonuçlarının hakkında Danıştay'a açılan davalar nedeniyle avukatlar, YÖK'ten belge ve bilgi alamıyorlardı. YÖK, avukatların böyle bir yetisinin olup olmadığı ve bunun sınırının ne olacağı konusunda Danıştay'dan görüş sormak zorunda kaldı. Bunun üzerine Danıştay 1. Dairesi, Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü'nden Dr. Ali Karagülmez, YÖK Başkanlığı'ndan Genel Sekreter Yardımcısı Hasan Sayın ile Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı avukat Ziya Yergök ve Hukuk Müşaviri avukat Tülay Yılmaz'ı Danıştay'a davet edip bu konudaki hukuki bilgilerine başvurdu. Danıştay 1. Dairesi, avukatların ilgili tüm kurum ve kuruluşlardan müvekkilleri hakkında her türlü belge ve bilgi almaya haklarının olduğunu bildirdi. ■ EVİN GÖKTAŞ

Yeni Şafak

'İstinaf mahkemeleri
kurulması ihtiyaç'

Adalet Bakanı Cemil Çiçek, istinaf mahkemelerinin kurulmasının ihtiyaç haline geldiğini söyledi. Yargıtay ve Türkiye Barolar Birliği'nin ortaklaşa düzenlediği "İstinaf Mahkemeleri" konulu uluslararası toplantı, Yargıtay'da başladı. İstinaf mahkemelerinin kurulmasının Türkiye'de yıllardır tartışıldığı gündüzleri Çiçek, hükümetlerin programında da bu mahkemelerin kurulmasının yer aldığını belirtti. "İstinaf mahkemelerinin kurulması, ihtiyaç haline gelmiştir. Yargıtay'a içtihat mahkemesi olma özelliği kazandırılması gerekir" diyen Çiçek, toplantıdan çıkacak sonuçların halen TBMM'de bulunan istinaf mahkemelerinin kurulupuna ilişkin yasa tasarılarına ışık tutacağını sözlerine ekledi. Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya da, Yargıtay'ın iş yükünün çok yoğun olduğunu, içtihat mahkemesi görevini tam anlamıyla yerine getiremediğini söyledi. Özkaya, istinaf mahkemelerinin Yargıtay'ın iş yükünün önemli bir bölümünü üstleneceğini kaydetti.

MERSİN (A.A) - 08.03.2003 - Türkiye Barolar Birliği Başkanı Avukat Özdemir Örok, sağlıktan eğitime kadar hemen hemen tüm sektörlerde, yetişmiş uzman sayısındaki azalmanın feturesinin halka kesildiğini söyledi.

Özdemir Örok, Mersin Barosu'nun, Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı İleri Bilgiyle Düzenlediği "Adli Bilimlerde Güncel Gelişmeler" konulu panelde, iyi eğitim almış insan gücünün önemine işaret etti.

Türkiye'de sağlıktan eğitime kadar hemen hemen tüm sektörlerde yetişmiş uzman sayısının azaldığını belirten Örok, "Eğitimsizlikten kaynaklanan hataların feturesi halka kesiliyor" dedi.

Türkiye'de her yıl yeni üniversiteler açılmasının kendilerini emtliendirdiğini belirten Örok, uzman elemanların tekrar yetişeceğini olan inancını kaybedemediğine işaret etti.

Örok, adli tıp alanındaki güncel gelişmeleri anlattıktan sonra, bu konuda hekimlerin, hukuki ve cezai sorumlulukları hakkında katılımcılara bilgi verdi.

Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Hamit Hancı ise Türkiye'de yaklaşık 200 adli tıp uzmanı bulunduğunu ve bunların büyük bir bölümünün de İstanbul'da çalıştığını söyledi.

Hancı, "Türkiye'de adli tıp uzmanı sayısı yetersiz. Bu yüzden güvenlik güçlerinin yapacakları soruşturmaya ışık tutacak bulguları ortaya koyan adli tıp, görevini tam olarak yerine getiremiyor" dedi.

Adli tıp uzmanı olmaması nedeniyle bir çok olayın aydınlatılmadığına işaret eden Hancı, bu mesleğin özendirilip geliştirilmesinin, suçlunun, masumun ayır edilmesinde ve adaletin sağlanmasında büyük rol oynayacağını kaydetti. Hancı, sorunun devamı halinde Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin Türkiye aleyhine davalara açabileceğini sözlerine ekledi.

(YS-DLK-İDA-FUN)

12:54 08/03/03

Cumhuriyet

Avukatlar Ankara'da buluşacak

ANKARA (ANKA) - Türkiye Barolar Birliği (TBB) Kadın Komisyonu üyesi 40 baronun Kadın Hakları Kurulu bugün ve yarın Ankara'da sempozyumda bir araya gelecek, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nde ise Anıtkabir'i ziyaret ederek saygı duruşunda bulunacak. TBB Başkanı Avukat Ödemiş Özok, Yeni Medeni Yasa'nın Aile Hukukuna Getirdiği Yenilikler Sempozyumu'nun Ankara Adliyesi'nde yarın başlayacağını ve öbür gün de süreceğini bildirdi. Özok, "Ülkemizin ABD tarafından tüm dünyanın karşı olduğu emperyalist bir saldırıya dahil edilmek istendiği günlerin arefesinde, kadınlarmızın her alandaki mücadelesi daha da önem kazanmaktadır" dedi. Sempozyuma katılacak avukatlar 8 Mart'ta da Anıtkabir'i ziyaret edecek.



Av. Yılmaz Alpaslan'ın plaketini Türkiye Barolar Birliği Başkanı Ödemiş Özok, İstanbul Baro Başkanı Kasım Koculoğlu, Tekirdağ Baro Başkanı Güneş Gürseler birlikte verdiler.

ZAMAN

TOBB: Annan planı KKTC'ye ağır ekonomik yük getiriyor

Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği (TOBB) Başkanı Rifat Hisarcıklıoğlu, Kıbrıs sorununun çözümü için Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri Kofi Annan'ın sunduğu planın, Kıbrıs Türk kesimine ağır ekonomik yükler getireceğini söyledi. TOBB ile Türkiye Barolar Birliği (TBB) tarafından ortaklaşa düzenlenen "Uluslararası Kıbrıs Konferansı'nın açılışında konuşan Hisarcıklıoğlu, Kıbrıs meselesinde hayati bir dönemeçten geçildiğine dikkat çekerek, adada, adil kalıcı ve yaşanabilir bir çözüm bulunması gerektiğini ifade etti.

Kıbrıs'ta bulunacak çözümün kalıcı olmasının konunun ekonomik boyutuya yakından ilgili olduğunu dikkat çeken Hisarcıklıoğlu, Kıbrıs'ta Türk parça devletinin Annan Planı'nın uygulanmasından kaynaklanacak ekonomik yüklerle karşı karşıya kalacağını,

bunun 1 milyar dolar gibi ağır maliyeti olacağını kaydetti. Mevcut plan üzerinde bir uzlaşmaya varılması durumunda Kıbrıs'ta Türk tarafının 3 ciddi sorunla karşı karşıya kalacağını belirten Hisarcıklıoğlu, "Öncelikle makro dengelerin kurulması için istikrar programı uygulanmak zorunda kalınacaktır. Öte yandan Kıbrıs Türkleri kendisinden nüfus bakımından 3,5 kat, ekonomik açıdan da 17 kat daha büyük bir Rum toplumu ile yarışmak ve ayakta kalmak zorundadır. Ayrıca AB müktesebatını uygulayarak yeterli bir rekabet gücü kazanmak durumundadır." diye konuştu. Planın uygulanması nedeniyle Kıbrıs Türk tarafının; toprak, ev ve otellerin bir kısmını Rumlara bırakmak zorunda kalacağı için tarım ve turizm kesiminin darbe yiyeceğini anlatan Hisarcıklıoğlu, planda ortaya çıkacak bu ekonomik yükün nasıl karşılanacağı

ğının açıklığa kavuşturulmadığını kaydetti. Hisarcıklıoğlu, şöyle devam etti:

"200 bin civarındaki Türk nüfusun yaklaşık 120 bininin evsiz, işsiz ve gelirsiz kalmasının yaratacağı ekonomik kaosu tahmin etmek güç değildir. Peki bu insanlara kim yeni ev yapacaktır? Annan planında bu husus açıklığa kavuşturulmadığı için tek görünür seçenek Türkiye'dir. Sadece bunun bedeli 1 milyar dolardır. Bu rakamın içinde işlerini kaybedecek insanlar için yeni iş sahaları açılmasının maliyeti de yoktur."

İki gün sürecek olan ve yapılacak oturumlara Kıbrıs sorununun değişik yönleriyle ele alınacağı konferansın açılışına Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya, Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri Orgeneral Tuncer Kılıç, Doğru Yol Partisi Genel Başkanı Mehmet Ağar da katıldı. Ankara, Zaman

Hukukta e-Avukat dönemi

TBB'nin projesiyle Türkiye'deki 47 bin avukata, "av.tr" uzantısıyla birer web sitesi tahsis edilecek. Projeyle avukatlar birbirlerine, barolara ve TBB'ye online olarak bağlanacak. Proje 25 Şubat'ta hizmete girecek. TBB'nin reklamları ilgili bazı içtihatlarının değiştirilmesi planlanıyor.

Türkiye Barolar Birliği (TBB), Türkiye'deki 47 bin avukatı sanal ortamda bir araya getirmek üzere yaptığı çalışmaları tamamladı. Tüm avukatlara "av.tr" uzantılı birer web adresi tahsis edilecek. TBB'nin e-Avukat projesiyle, avukatların sanal ofis yaratacağı ve bütün avukatlar internet üzerinden birbirine, barolara ve TBB'ye online olarak bağlanacak. TBB Proje Sorumlusu Faruk Çelebi, e-Avukat ve e-Baro projeleri hakkında bilgi verdi. 21. yüzyılın, bilgi toplumuna doğru dönüştüğünün hızla devam ettiği bir dönem olduğunu belirtti. TBB'nin, çağın ayak uydurmak için yeniden yapılabilecek 21. yüzyıl avukatına yarınma çalışmaları her verdiği söyledi.

Dijital bilgi bankaları

Bu amaçla, geçen yıl Ulaştırma Bakanlığı, ODTÜ ve Microsoft işbirliği ile e-Avukat ve e-Baro projelerinin başlatıldığını ifade eden Çelebi, öncelikle TBB'nin çalışmalarını internet üzerinden taşıyacak portal ve web sitesini yaptıklarını daha sonra da Erzincan Hukuk Fakültesi ile bir çalışma yaparak, günlük halde bulunan verileri birleştirip hukuksal dijital bilgi bankaları oluşturduklarını kaydetti. Çelebi, projenin bu aşamasında her avukata "av.tr" uzantısı ile birer alan adı tahsis edileceğini belirterek, e-Avukat projesiyle bütün avukatları birbirine, bilgi bankalarına, barolara ve TBB'ye internet üzerinden online olarak bağlanmayı amaçladıklarını söyledi.

Avukat "Avukat-Türkiye"

"av.tr"nin geniş ağırlaması "avukat.Türkiye" olarak bilinen Çelebi, projenin deneme amaçlı olarak 25 Şubat Salı günü hizmete açılacağını ve sistemin elverdiği ölçüde üye kayıtlarını ifade etti. Avukatların alan adı almak için TBB'ye başvuracaklarını belirten Çelebi, biryere başvurular için "www.avukat-turkiye.av.tr", hukuk büroları için "www.hukukofisi-turkiye.av.tr" ve Türkiye'de 19 tane bulunan ve yabancılarla ortak kurulan avukatlık ortaklıkları için de "www.avukatortakligi-so.av.tr" adreslerinin kullanılacağını söyledi.

Sanal ofis yaratacak

e-Avukat projesiyle, avukatların sanal ofislerini yaratacaklarını belirten Çelebi, böylece avukatlarla ille müşteriler, müvekkil ve vatandaş arasında internet üzerinden iletişim kurulacağını anlattı. Çelebi, "Müvekkil avukatın devamlı eşgamlarında neler yapacağına siteden öğrenebilecek. Davamı açtı mı? Yargıya mı temyiz etti mi? Bunları sitede görme imkânı bulacak" dedi. Çelebi, "Avukatlarımızın ofislerinde kullandıkları, icra, dava takip, dilekçe editörü, içtihat, dava yorumları gibi programları internet üzerinden daha ucuzla bulabilecek, güvenli olarak kullanma ve gerektiği kadar bilgileri de müşterilere açma, paylaşma ve bilgi toplama imkan gereğini yapma projeleri" dedi. ■ ANKARA

'e-avukat'ta deneme başlıyor

ANKARA - Türkiye Barolar Birliği'nin (TBB), ülkedeki 47 bin avukatı sanal ortamda bir araya getirdiği proje 25 Şubat'ta deneme amacıyla hizmete girecek.

TBB Proje Sorumlusu Faruk Çelebi, e-avukat ve e-baro projelerinin avantajlarını şöyle anlattı: 'Her avukata 'av.tr' uzantısı ile birer alan adı tahsis edilecek. Bütün avukatlar birbirine, bilgi bankalarına, barolara ve Türkiye Barolar Birliği'ne internet üzerinden online olarak bağlanacak. Proje deneme amaçlı olarak 25 Şubat tarihinde hizmete açılacak ve sistemin elverdiği ölçüde üye kaydedilecek. Avukatlar alan adı almak için TBB'ye başvuracak. Bireysel başvurular için 'www.avukatnadav.tr', hukuk büroları için 'www.hukukofisi-turkiye.av.tr' ve Türkiye'de 19 tane bulunan ve yabancılarla ortak kurulan avukatlık ortaklıkları için de 'www.avukatortakligi-so.av.tr' adresleri kullanılacak.

Müvekkiller anında bilgilenecek

e-avukat projesiyle, avukatlar sanal ofislerini yaratacak. Böylece avukatlarla müşteri, müvekkil ve vatandaş arasında internet üzerinden iletişim kurulacak. Müvekkil, avukatın devamlı eşgamlarında neler yapacağını internet sitesinden öğrenebilecek. 'Davamı açtı mı? Yargıya mı temyiz etti mi?' Bunları sitede görme imkânı bulacak. Avukatlar isterlerse meslek içi eğitimlerini de sanal ofiste alabilecek.

Avukatlar, ofislerinde kullandıkları, icra, dava takip, dilekçe editörü, içtihat, dava yorumları gibi programları internet üzerinden çok daha ucuzla bağlanıp, güvenli olarak kullanma ve gerektiği kadar bilgileri de müşterilere açma, olanağını elde edecek. Avrupa'nın en geniş avukatlık portalını Türkiye'de oluşturdu. Ne ABD Barolar Birliği'nde ne de Kanada Barolar Birliği'nde böyle bir uygulama var'. (aa)

Avukatlara sanal ofis kuruluyor

Türkiye Barolar Birliği (TBB), Türkiye'deki 47 bin avukatı sanal ortamda bir araya getirmek üzere yaptığı çalışmalarını tamamladı. Buna göre, bütün avukatlara "av.tr" uzantılı birer web adresi tahsis edilecek.

TBB'nin e-Avukat projesiyle, avukatların sanal ofis kurulacak ve bütün avukatlar internet üzerinden birbirine, barolara ve TBB'ye on-line olarak bağlanacak.

E-Avukat ve e-Baro projeleri hakkında bilgi veren, TBB Proje Sorumlusu Faruk Çelebi, geçen yıl Ulaştırma Bakanlığı, ODTÜ ve Microsoft işbirliği ile sözleşmesi projelerin başlatıldığını açıkladı. Çelebi, öncelikle TBB'nin çalışmalarını internet üzerinden taşıyacak portalı ve web sitesini yaptıklarını, daha sonra da Erzincan Hukuk Fakültesi ile bir çalışma yaparak, günlük halde bulunan verileri birleştirip hukuksal dijital bilgi bankaları oluşturduklarını kaydetti. Ankara, aa

Cumhuriyet

Adalet Bakanı Çiçek, 'Yargının ciddi problemleri var' dedi Hukuk yoksa çatışma çıkar

İstanbul Haber Servisi - Adalet Bakanı ve Hükümet Sözcüsü Cemil Çiçek, Türkiye'de yargının ve adalet hizmetlerinin ciddi problemleri olduğunu söyledi. Çiçek, hukuk olmazsa, demokrasinin olmayacağını belirterek, "İster ülkemiz bazda, ister uluslararası arenada hukuk egemen değilse bunun gideceği yer çatışmadır" dedi. Eski Adalet Bakanı Prof.

de konuşan Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu ise örgütlü suçla mücadelede DGM'lerin yetersiz kaldığını belirterek, kaldırılmaları gerektiğini söyledi. Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya

rektğine değinerek İTO'nun "Yüksek Adalet Kurumu Yasa" taslağının hayata geçirilmesinden önce tartışılmasını istedi.

İTO Başkanı Mehmet Yıldırım da "Ekonomiye zarar vermeye başlayan bir adalet sistemi var" dedi. Yıldırım, adaletin sermayenin güvencesi olması gerektiğini söyledi.

Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok da İTO taslağına tümünden karşı olduklarını belirterek yargının sorunlarının tek bir taslakla çözülemeyeceğini belirtti. Özok'un taslağı eleştirmesinin ardından taslağı hazırlayan Prof. Süheyl Batum ve Prof. Erdener Yurtcan arasında tartışma yaşandı.

► "Türkiye'de Yargı Bağımsızlığı" konulu toplantıda konuşan Adalet Bakanı Cemil Çiçek, hukuk olmazsa, demokrasinin olmayacağını belirtti.

"Dertli adli yargının dertli başkanı olarak konuştuğunu" belirterek toplumun en kutsal değerlerini koruyacak olan yargının bağımsız olması gerektiğine dikkat çekti.

Danıştay Başkanı Nuri Alan da yargı reformuna hukuk fakültele- rindeki eğitimden başlanması ge-

YAZICIOĞLU MESLEKTE 40'INCI YILINI KUTLADI

Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, Genç Parti Disiplin Kurulu Başkanı Avukat Bilgin Yazıcıoğlu'na plaket verdi.

AİLESINE TEŞEKKÜR ETTİ

■ Türkiye Barolar Birliği, avukatlık mesleğinde 40 ve 50'inci yılını tamamlayan avukatlar için plaket töreni düzenledi. Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, Ankara ve bölgesinde mesleğinde 40 ve 50. yılını tamamlayan avukatlara plaket verdi. Genç Parti Merkez Disiplin Kurulu Başkanı Bilgin Yazıcıoğlu da 40'inci yılını tamamlayanlar arasındaydı. Yazıcıoğlu, Ankara Barosu'nda 40 yıl gibi bir zamanın nasıl geçtiğini anlamadığını belirterek, "40 yıllık avukatlık yaşamımda en büyük yardımı eşim ve kızlarım oldu. Onlara teşekkür ediyorum" dedi.

MADENCİLİKTE DAHA ZOR

■ Törene katılan Adalet Bakanı Çiçek, yaptığı konuşmada avukatlık mesleğinin ağır maden işçiliğinden çok daha zor bir iş olduğunu söyledi. Barolar Birliği Başkanı, Özok, TBMM'deki Anayasa değişikliği oylamasına katılmak için törenden erken ayrılan Bakan Çiçek'e çiçek verip çüppe güydirdi. CHP Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu, babası adına düzenlenen plaketi Özdemir Özok'un elinden aldı... Avukatlık mesleğinde 12'nci yılını bitirdiğini söyleyen Çorbacıoğlu, "En kısa zamanda sizlerin arasına dönme ümidiye" dedi.

■ FOTOĞRAFLAR: LEVENT ÇELİKAY



■ Yazıcıoğlu'nu Genç Partili Başkanlık Divanı Üyesi Cahit Çetecioglu ve GP Genel Sekreteri Mehmet Ali Akgül yalnız bırakmadı

Cumhuriyet

Türkiye Barolar Birliği tarafından avukatlık mesleğinde 40. ve 50. yılını dolduran 282 avukata plaket verildi. Avukatlar, İstanbul Üniversitesi Örd. Prof. Dr. Cemil Bilsel Konferans Salonu'nda düzenlenen törende plaketlerini, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok ve İstanbul Barosu Başkanı Kazım Kocuoğlu'nun elinden aldılar. (Fotoğraf: ALPER KIZILIAN)

Baro başkanları ABD'nin Irak'a saldırısını kınayan açıklamalar yaptı

Avukatlardan büyük kutlama

İstanbul Haber Servisi - 5
Nisan Avukatlar Günü çeşitli etkinliklerle kutlanırken bir çok ilin baro başkanı savaş karşıtı açıklama yaptı. İstanbul Barosu Başkanı Kazım Kocuoğlu, "Irak savaşına haklı kurtuluş savaşını veren insanın gözüyle bakıyoruz" dedi.

Afyon Barosu Başkanı Mümtaz Akıncı, Irak'ta savaş varken kutlama yapamayacaklarını belirtti. Akıncı, "Yağın (bugün) çüppelerimizi gıyerele Ataturk Anıtı'na çekilen sündüktan sonra Afyon Adliyesi'ne kadar yürüyerek savaşa tepkimizi koyacağız" dedi. Erzurum Barosu Başkanı Sadullah Kara, temelini hukuktan almayan her hareketin karşısında olduklarını belirterek, sivillerin öldüğü Irak savaşının da karşısında yer aldıklarını söyledi.

Aydın Barosu Başkanı Sümer Gernmen, savaş nedeniyle Avukatlar Günü'nü büyük kutladıklarını bildirdi.

Edirne Barosu Başkanı Avukat Metin Karayise "Suç işleyen avukatlara hiçbir şekilde af çıkartılmaması. Devletin kurduğu düzene karşı ko-

► Avukatlar Günü nedeniyle bir mesaj yayımlayan Cumhurbaşkanı Sezer, insan haklarına dayalı evrensel hukuk kurallarını gözetmenin ve meslek etigini her şeyin üzerinde tutmanın avukatların öncelikli sorumluluğu olduğunu ifade etti. -

yan avukatlar da ezalandırılmamalıdır. Bu kutsal mesleği kimse kırtetmez" dedi.

113 avukata plaket

Avukatlar Günü ve İstanbul Barosu'nun 125. kuruluş yılı nedeniyle meslekte 35 yılını dolduran 113 avukata İstanbul Üniversitesi Fen

Fakültesi'nde düzenlenen törende plaket verildi. "125. Yılında İstanbul Barosu" adlı belgeselin gösteriminin ardından konuşan İstanbul Barosu Başkanı Kazım Kocuoğlu, avukatların demokrasinin içinde, hukukun üstünlüğüne savunarak, Türkiye'yi çağ-

daş Hukukçular Derneği Diyarbakır Şubesi Başkanı Devrim Barış Buran, mahkemelerdeki oturma düzeninin, savunmanın eşitliğini zedelediğini belirterek "Bu manangoz hatasının düzeltilmesi gerek" dedi.

Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer, TBMM Başkanı Bülent Arınç ve Başbakan Recep Tayyip Erdoğan da birer mesaj yayımladı. Sezer, hak ve özgürlüklerin, çoğulcu demokrasinin benimsendiği toplumlarda hukuk devleti ilkesinin üstün tutulmasıyla gelişebileceğine dikkat çekti. Sezer, insan haklarına dayalı evrensel hukuk kurallarını gözetmenin ve meslek etigini her şeyin üzerinde tutmanın avukatların öncelikli sorumluluğu olduğunu ifade etti.

daş bir yapıya kavuşturmanın kavgasını veren bir meslek grubu olduğunu söyledi.

ABD'nin Irak'a saldırısından hukuk dışı olduğunu belirten Kocuoğlu, "Biz uluslararası hukukun, sözleşmelerin ve meşruyetin temel olduğu yerde insanları suç işlediğine inanırız" diye ko-

Hürriyet

Yarım asırlık avukatlara jest

TBMM'deki kritik Anayasa oylaması nedeniyle kısa süreyle plaket verme törenine katılan Adalet Bakanı Cemil Çiçek, "Savunma hakkının olmadığı ülkede demokrasiden de bahsedilemez" dedi.

Çiçek TBMM'nin düzenlediği törende, avukat cüppesi giyerek konuşmasını yaptı. Çiçek, on yıl avukatlık yaptığını belirterek, cüppe giymenin şerefli bir görev okluğunu belirtti. Çiçek, dünyada savunma hakkının kutsallık arz ettiğini vurgulayarak, mesleğin zorluklarına dikkati çekerken, "Savunma mesleğini icra etmek, maden işçiliğinden de ağır bir iştir" dedi.

Avukatların sosyal haklarına da değinen Çiçek, 59. Hükümet döneminde avukatlık mesleğine ilişkin sorunların yanında avukatların sosyal konularına ilişkin sorunların çözümü için de çalışacaklarını söyledi.

TBB Başkanı Özdemir Özok, avukatlara uzun yıllar hizmet edenlerin haklarının ödenemeyeceğini söyledi. Hukuk devleti ve insan haklarının temelini bağımsız yargının oluşturduğunu, bağımsız yargının da geniş savunma hakkıyla anlamını bulduğunu kaydeden Özok "Üstat" olarak bahsettiği plaket verilecek avukatlardan öğrenecek çok şey bulunduğunu söyledi. Özok, töreninin başında, 2002'de Avukatlık Yasası'nın çıkarılmasındaki hizmetlerinden dolayı 21. Dönem TBMM Adalet Komisyonu Başkanı Emin Karaa ve DSP Bursa Milletvekili Ali Arabacı'ya birer plaket verdi. Daha sonra Ankara ve çevre illerden meslekte 40 ve 50 yılını dolduran 117 avukata plaket verildi. İstanbul ve Trakya bölgesinde 178, Ege ve Akdeniz bölgesinde ise 75 avukata aynı şekilde plaket verilecek.

ANKARA

ANADOLU AJANSI

-TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANI ÖZOK:

-**"HIÇ KİMSE TÜRKİYE'Yİ AYDINLIK YOLUNDAN GERİYE
ÇEVİREMEZ11
(FOTOĞRAFLI)**

İZMİR (A.A) - 07.04.2003 - Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Avukat Özdemir Özok, Türkiye Cumhuriyeti'nin temel felsefesinin Atatürk ilke ve devrimleri olduğunu belirterek, "Hiç kimse Türkiye'yi bu aydınlık yoldan geri çeviremez" dedi.

TBB tarafından, meslekte 40 ve 50 yılını tamamlamış avukatlar için İzmir'de düzenlenen plaket töreninde konuşan Özok, Türkiye'nin aklın ve bilimin aydınlattığı çağdaş düşünce sistemi temelinde kurulduğunu hatırlattı. Özok, bu düşünce sisteminin ulusçu, halkçı, tam bağımsız yargıyı içerdiğini ifade ederek, şöyle konuştu:

"Sahip olduğumuz düşünce sisteminin amacı, çağdaş devleti ve çağdaş toplumu yaratmak, gelişmiş uygarlık düzeyini yakalamak suretiyle ulusu gönençli kılmaktır. Hiç kimse, bizi bu aydınlık yoldan geri çeviremez. Her Türk aydınının varlık nedeni olan bu değerlere hepimizin içtenlikle sahip çıkması gereklidir. Numaracı Cumhuriyetçilere, bölücülere, gericilere, mandacılara ve işbirlikçilere karşı tek yol ve tek çıkış, bize emanet edilen demokratik ve çağdaş Türkiye Cumhuriyeti'dir."

İzmir Barosu Başkanı Avukat Bahattin Özcan Acar ise avukatlık mesleğinde uzun yıllar emek vermenin büyük bir özveri gerektirdiğini dile getirerek, 40 ve 50 yılını tamamlamış meslek ustalarını, kendilerine örnek almaya devam edeceklerini kaydetti.

-**"PLAKETİMİN GERÇEK ORTAĞI EŞİMDİR"**-

Aydın Barosu'na bağlı olarak avukatlık mesleğinde 50 yılını tamamlamış, 79 yaşındaki Mahmut Bedri Acar, sunulan plaketin kendisini onurlandırdığını belirterek, şunları söyledi:

"Konfiçyus'un bir sözünü hatırlatmak istiyorum, (Eğer hayatta 3-5 ay mutlu olmak istiyorsanız evlenin, 3-5 yıl mutlu olmak istiyorsanız siyaset yapın, ebediyen mutluluk istiyorsanız toprakla uğraşın. Çünkü ağaç size karşı gelmez.) Halbuki biz avukatlar her gün itirazla karşı karşıyayız. Ömrümüzü bir şeyleri savunarak geçiriyoruz. Meslekteki 50 yılım hiç kolay geçmedi.

Hürriyet

8 Nisan 2003 Salı

Kurucusu: Sedat Simavi 1896-1953

Mersin'de 'İdari Yargı' paneli

AVUKATLAR Haftası çerçevesinde Türkiye Barolar Birliği ile Mersin Barosu tarafından 'İdari Yargı' konulu panel düzenlenecek. Panel 11-12 Nisan tarihleri arasında Mersin Ticaret ve Sanayi Odası Konferans Salonu'nda yapılacak. Cuma günü saat 10.00'daki açılışla başlayacak panele Mersin Baro Baş-

kanı Av. İsa Gök, TBB Başkanı Av. Özdemir Özok ile Danıştay Başkanı Nuri Alan konuşma yapacak. Ayrıca, Yargıtay Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, Danıştay Başsavcısı Harun Çetintemel, Yargıtay Başkanı Eraslan Özkaya'nın da aralarında bulunduğu çok sayıda hukuk adamı da panele katılacak. Panelde, 'İdari Yargının Görev

Alanı ve İşlevi', 'İdari Davalarda Süre Sorunları', 'Memurların Yargılanması', 'Kamu Görevlileri Hakkında Verilen Disiplin Cezalarında Yargı', 'İdari Yargı Kararlarının Uygulanması', 'Tam Yargı Davaları' ve 'Vergide Belgelendirme ve Ticaret Şirketi Temsilcilerinin Şirketin Vergi Borçlarından Sorumluluğu' konuları ele alınacak.

ZAMAN

Barolar Birliği Başkanı Özok: Petrol tekellerine teslim olunmamalı

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok, insanlığın, Amerika Birleşik Devletleri öncülüğünde gözü dönen petrol tekelleriyle silah zorbalalarına teslim olmaması gerektiğini söyledi.

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, Anayasa Mahkemesi Onursal Başkanı Yekta Güngör Özden ve Danıştay Başkanı Nuri Alan'ın da katıldığı, Türkiye Barolar Birliği ve Mersin Barosu tarafından Ticaret ve Sanayi Odası Konferans salonunda düzenlenen, "İdari Yargı" konulu panelin açılışında konuşan Özok, hükümete yüklendi.

ABD'nin Irak'a saldırısını da eleştiren Özok, "Çin'de bulunduğumuz süreç yurt ve meslek sorunlarının giderek ağırlaştığı, buna karşın çözüm olanaklarının ve en kötüsü çözüm umudunun giderek azaldığını göstermektedir. Hemen ya-

nı başımızda, tüm dünyanın gözleri önünde ABD ve yandaşları hiçbir mantığı ve hukuki gerekçe dayanmayan, tamamen emperyalist geçmişlerine uygun bir davranışın uzantısı olan Irak Savaşı, uluslararası hukuku, uluslararası sözleşmeleri ve en önemlisi, kendi elleriyle kurdukları BM teşkilatını büyük oranda yıpratmıştır. Uygarlığın ve gelişmişliğin gereği bu olamaz, bu olmamalı. İnsanlık ABD öncülüğünde gözü dönen petrol tekelleri ile silah zorbalığına teslim olmamalıdır." dedi.

Avrupa Birliği Türkiye ilişkilerinde AB'nin Türkiye'ye samimi davranmadığını vurgulayan Özok, AB'nin yaptığı açıklamalara tepki vermeyen hükümete ve milletvekillerini eleştirdi. Türkiye'nin tercihini hep çağdaş dünya ve Avrupa yanında yapmasına rağmen, aynı ilgi ve desteği göremediğine

dikkat çeken Özok, "İnsanlığın ortak kültürü ve birikimi olan çağdaş değerler ve çağdaş bayat Türkiye'nin öncelikli tercihi olmuştur. Tüm bunları görmezden gelen AB yetkilileri, İslam dünyasının içinde tek demokratik laik hukuk devleti olma mücadelesinde temel dayanağımız olan Atatürk ilke ve devrimlerimizden vazgeçmemiz halinde birlik için girebileceğimizi söylemektedir. Olayın en vahim yanı, üzerine ant içerek başladıkları kamu görevlerinde bulunan yetkililer ve parlamenterlerin bu saldırıya hiçbir tepki göstermemeleridir. Ulusal birliğin tartışmaya açıldığı, insan hakları ve özgürlükler adına üniter yapının zorlandığı, kutsal din duyguları adına laik yapının yıpratıldığı, bir dönemde Avrupa'dan gelen çatlak sesler hiç de tesadüfî değildir." diye konuştu. Ümit Pıtır, Mersin

Hürriyet



ÖZOK: Temel felsemiz Atatürk ilke ve devrimleri

TBB ve Mersin Barosu'nun ortaklaşa düzenlediği 'İdari Yargı' konulu panel Mersin Ticaret ve Sanayi Odası Konferans Salonu'nda başladı. İl yöneticileri, üst düzey yargı organlarının başkanları ile bu kuşuların katıldığı panelin açılış konuşmasını yapan Mersin Barosu Başkanı İsa Gök, idari yargının işleyişi anlamında bir takım aksaklıklar meydana geldiğini, bunların çözümünde ise yeterli adım atılmadığını söyledi.

TBB Başkanı Özdemir Özok da, Türkiye Cumhuriyeti'nin temel felsefesinin Atatürk ilke ve devrimleri olduğunu vurgulayarak, 'Numaracı Cumhuriyetçilere, bölücülere, mandacılarla, işbirlikçilere, gecicilere karşı tek yol ve tek çıkış bize emanet edilen demokratik, laik, çağdaş Türki-

Türkiye Barolar Birliği (TBB), Başkanı Özdemir Özok, Atatürk ilke ve devrimlerine dayalı çağdaş düşünce sistemini hiçbir kişi veya gücün değiştiremeyeceğini söyledi.

ye Cumhuriyeti'dir. TBB ve 74 baro ile 53 bin aydın Türk avukatı Türkiye Cumhuriyeti'ni korumaya ant içmiştir, kimsenin bundan kuşkusu olmasın' dedi.

Danıştay Başkanı Nuri Alan, Yüksek Askeri Şura ve Cumhurbaşkanlığı'nın tek başına yaptığı işlerini anlatan bir tebliğ sunmasından sonra Mersin Barosu Başkanı İsa Gök, Yargıtay Başkanı Sabih Kanadoğlu ve eski Anayasa Mahkemesi Başkanı Yekta Güngör Özden'e bürer plaket sundu.

'İdari Yargı' konulu paneli yöneten

Anayasa Mahkemesi eski Başkanı Yekta Güngör Özden, geciken adaletin adaletsizlik olduğunu söyledi.

Yargıtay Başkanı Sabih Kanadoğlu'nun yönettiği panelinin üçüncü oturumunda Danıştay 5'inci Daire üyesi Esen Erof tebliğ sundu, Adana Bölge İdare Mahkemesi Başkanı Atilla Sarp ve Ankara Barosu'ndan avukat Ahmet Akgül de tartışmacı olarak katıldı. Oturumda konuşan Kanadoğlu, Türkiye'nin yolsuzluk iddialarıyla sarılı olduğunu bildirdi.

■ Ali ŞEN-Mustafa ERCAN- Aysun KOÇ

Lâiklik uyarısı

Yüksek Yargı organlarının başkanları buluştu-

TBB ve Mersin Barosu'nun ortaklaşa düzenlediği 'Idari Yargı' konulu panelde konuşan TBB Başkanı Özdemir Özok, "Bölütçülere, mandacılara, işbirlikçilere, gericiilere karşı tek yol ve tek çıkış bize emanet edilen demokratik, laik, çağdaş Türkiye Cumhuriyeti'dir" dedi.

MUSTAFA ERCAN, AYSUN KOÇ
 Mersin DHA

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Özdemir Özok, Atatürk ilke ve devrinin temel prensiplerini ve devrinin temel prensiplerini vurguladığı bir toplantıda, işbirlikçilere, gericiilere, mandacılara, işbirlikçilere, gericiilere karşı tek yol ve tek çıkış bize emanet edilen demokratik, laik, çağdaş Türkiye Cumhuriyeti'dir. TBB ve 74 baro ile 53 bin aydın Türk avukatı Türkiye Cumhuriyeti'ni korumaya anti iktidar, kimsenin bundan korkmasına" dedi.

Dünya Barolar Birliği (IOBA) ve Türkiye Barolar Birliği (TBB) arasında düzenlenen toplantıda konuşan Özok, Atatürk ilke ve devrinin temel prensiplerini vurguladığı bir toplantıda, işbirlikçilere, gericiilere, mandacılara, işbirlikçilere, gericiilere karşı tek yol ve tek çıkış bize emanet edilen demokratik, laik, çağdaş Türkiye Cumhuriyeti'dir. TBB ve 74 baro ile 53 bin aydın Türk avukatı Türkiye Cumhuriyeti'ni korumaya anti iktidar, kimsenin bundan korkmasına" dedi.

uluslu; panelin açış konuşmasını yapan Mersin Barosu Başkanı İsa Gök, idari yargının geliştiği anlamında bir takım okulların mezulüne geldiğini, bunların çoğunluğunda ise yeterli adını alamadığını söyledi.

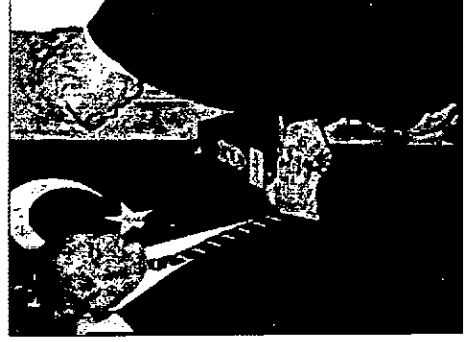
TBB Başkanı Özdemir Özok da, Türkiye Cumhuriyeti'nin temel felsefesinin Atatürk ilke ve devrinin olduğunu vurgulayarak, "Numarasız Cumhuriyetçilere, bölütçülere, mandacılara, işbirlikçilere, gericiilere karşı tek yol ve tek çıkış bize emanet edilen demokratik, laik, çağdaş Türkiye Cumhuriyeti'dir. TBB ve 74 baro ile 53 bin aydın Türk avukatı Türkiye Cumhuriyeti'ni korumaya anti iktidar, kimsenin bundan korkmasına" dedi.

Dünya Barolar Birliği (IOBA) ve Türkiye Barolar Birliği (TBB) arasında düzenlenen toplantıda konuşan Özok, Atatürk ilke ve devrinin temel prensiplerini vurguladığı bir toplantıda, işbirlikçilere, gericiilere, mandacılara, işbirlikçilere, gericiilere karşı tek yol ve tek çıkış bize emanet edilen demokratik, laik, çağdaş Türkiye Cumhuriyeti'dir. TBB ve 74 baro ile 53 bin aydın Türk avukatı Türkiye Cumhuriyeti'ni korumaya anti iktidar, kimsenin bundan korkmasına" dedi.

uygulamaya geçirdiğini söyledi.

Idari yargının olağanüstü yetkilerle donatılmış yürütme karşısında, sağlıklı bir denge kurma ve bireylerin haklarına uğruna oluşan yargısal bir güç olduğunu vurgulayan Özok, Türkiye'de idari yargı hizmetlerinin 50 idare mahkemesi, 51 vergi mahkemesi, ve 25 bölge idare mahkemesiyle yürütüldüğünü, idari işlemlere karşı yargı denetimini sınırlamanın ve katmanlı hukuk devleti ilkesini zedelediğini bildirdi.

Denizyay Başkanı Nuri Alan, Yüce Akteri Şura ve Cumhuriyetin nun tek başına yaptığı işlemler anlatılan bir tebliğ sunmasından sonra Mersin Barosu Başkanı İsa Gök, Yargıtay Başsavcısı Sabih Kanadoğlu ve eski Anayasa Mahkemesi Başkanı Yekta Cübürcü Özden'e birer plaket sundu. Özden, "Gerçek bir hukuk Devleti, gerçek demokrasidir, hukukun üstünlüğü ise demokrasinin namusudur" dedi. Kanadoğlu da, "Atatürk ilke ve devrinin temel prensiplerini vurguladığı bir toplantıda, işbirlikçilere, gericiilere, mandacılara, işbirlikçilere, gericiilere karşı tek yol ve tek çıkış bize emanet edilen demokratik, laik, çağdaş Türkiye Cumhuriyeti'dir" dedi.



Mersin Barosu Başkanı İsa Gök, Yargıtay Başsavcısı Sabih Kanadoğlu'na plaket verdi.

Cumhuriyet



Alan: Anayasaya uyulmalı

■ MERSİN (AA) - Danıştay Başkanı Nuri Alan, "Devletin tüm erkleri, devlet adına yetki kullanan tüm kamu kurum, kuruluş ve makamları, öncelikle anayasaya uymak zorundadırlar" dedi. Türkiye Barolar Birliği (TBB) ile Mersin Barosu'nda düzenlenen "İdari Yargı" konulu panel başladı. Alan, panelin açılışındaki konuşmasında, "Hukuk Devleti, İdarenin Yargısal Denetimi ve Sınırlamalar" konusunu anlattı. Yargının, geniş anlamıyla önleyici, giderici, telafi edici, eski hale getirici bir işlev gördüğünü belirten Alan, "Şu halde asıl olan, kamusal faaliyetlerde hukuk kurallarına uygun davranmak, hukuk sınırları içinde kalmak, hukuku ihlal etmemektir" şeklinde konuştu.

MERSİN'İN
ÖZGÜR
SESİ

YENİ
Gazete

12 NİSAN 2005 CUMARTESİ

ELVANLI BAĞCIYI İZLE

SUN
KTV

Kablolu
Yayımda
UHF 22

G NE
AKDEN Z DEN
Y. KSEL R.

0312 239 33 06 04

Hukukçular buluştu

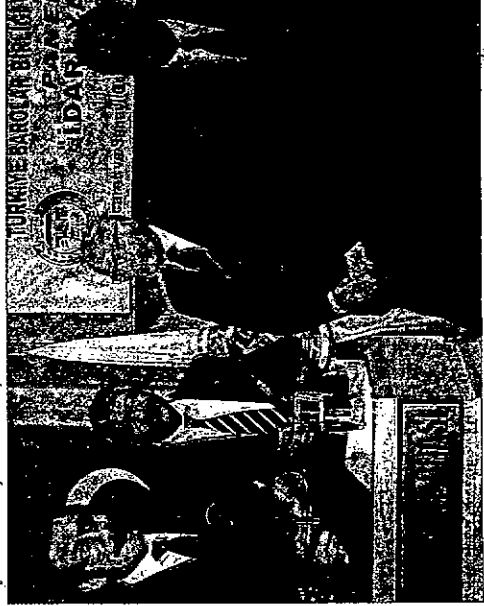
Mersin Barosu'nun Avukatlar Haftası etkinliği için düzenlenen 'İdari Yargı' konulu panel hukuk adamlarını kentimizde bir araya getirdi. Bugün de MTSO'da devam edecek panel için Türkiye Barolar Birliği Başkanı Ördönör Özok, Yargıtay Başkanı Erarslan Özkaya, Dağıtım Başkanı Nuri Alan, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu, Anayasa Mahkemesi Onursal Başkanı Yekta Güngör Özden'in yanı sıra birçok baro başkanları, hakimler ve avukatlar katıldı.

YARGISIYASALLAŞMAMALIDIR

● Türkiye Barolar Birliği'yle düzenlemevi yapan Mersin Baro Başkanı İsa Gök, 1982 Anayasası'nın yargının görev alanını daralttığı, 'Anayasayı bir kere delmekle bir şey olmaz' yaklaşımlarının, mahkemelerin uyumunu etkilediğini ifade etti. Gök, 'Yargı için büyük tehditlerden biri, yargının siyasallaşması, yani yargı birimlerinin kararlarında, siyasi etkileri yansıtması olmuştur' dedi. Bu tür kararlar, yargının olan toplumsal güveni sarsmaktadır' diye konuştu.

AB TÜRKİYE'YE SAMİMİ DEĞİL

● Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok ise yurt ve meslek sovrularının giderek uğurlaşarak çözümlenmesini istediğini söyledi. Irak savaşının, manüskül ve hukuksal hiçbir gerekeğe bağlı olmadığını söyledi. Özok, 'İnsanlık ADD öncülüğünde gözü dönen petrol tekelleri ile silah zorbalığına teslim olmamalıdır. Türkiye'nin öncelikli tercihi her zaman çatışmazlıklar ve çatışma yaşamaktır. Her Türk aydını varlık nedeni olan değerlere sahip olmalıdır. Ne var ki AB, Türkiye'ye karşı samimi değildir.'



Mersin Barosu'nun Avukatlar Haftası etkinliği kapsamında düzenlenen panelde konuşan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok. Fotoğraf: Mersin Barosu



Mersin Barosu'nun Avukatlar Haftası etkinliği kapsamında düzenlenen panelde konuşan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Özdemir Özok. Fotoğraf: Mersin Barosu

ETKİNLİKLERİMİZDEN FOTOĞRAFLAR



AKSARAY BAROSU'nun düzenlediği "Türk Medeni Kanununun Getirdiği Yenilikler" Konulu Konferans - 15 Ocak 2002



KARABÜK BAROSU'nun düzenlediği "Medeni Kanun ve Uygulaması" Konulu Panel - 26 Ocak 2002



15 Mart 2002'de İstanbul'da basın mensuplarıyla toplantı



THK ve TBB'nin düzenlediği toplantı 24 Mart 2002 - Ankara



ERZURUM ÇEVRE BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI 29-31 MART 2002



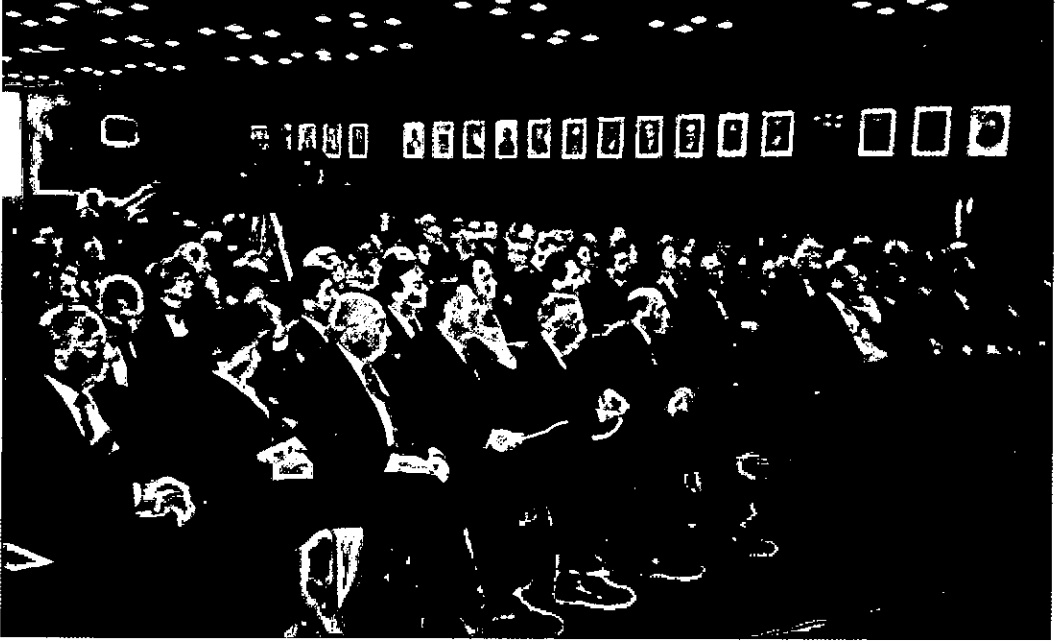
KAYSERİ BAROSU'nun düzenlediği "5 Nisan Avukatlar Günü" Etkinlikleri - 05 Nisan 2002



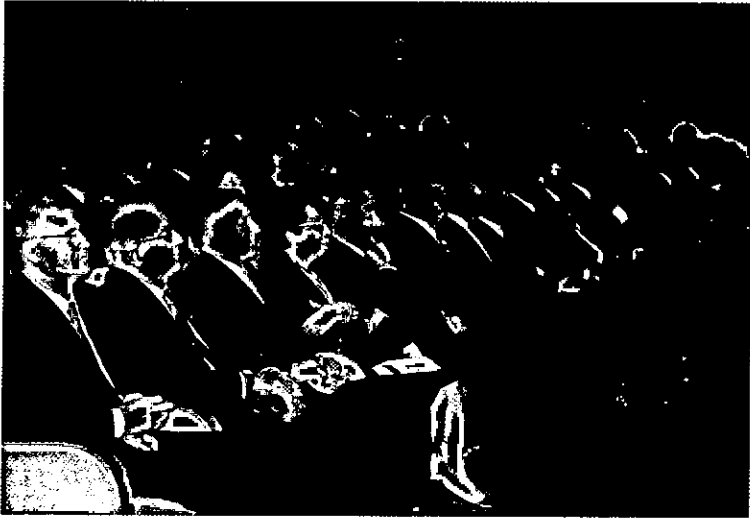
TBB Başkanı Av. Özdemir ÖZOK'un Adli Yıl Açış Konuşması 06 Eylül 2002



"BİRLEŞİK HUKUKÇULAR KULÜBÜ"nün düzenlediği toplantı



13-14 Aralık 2002 "Anayasa ve Uyum Yasaları" Paneli Yargıtay Konferans Salonu



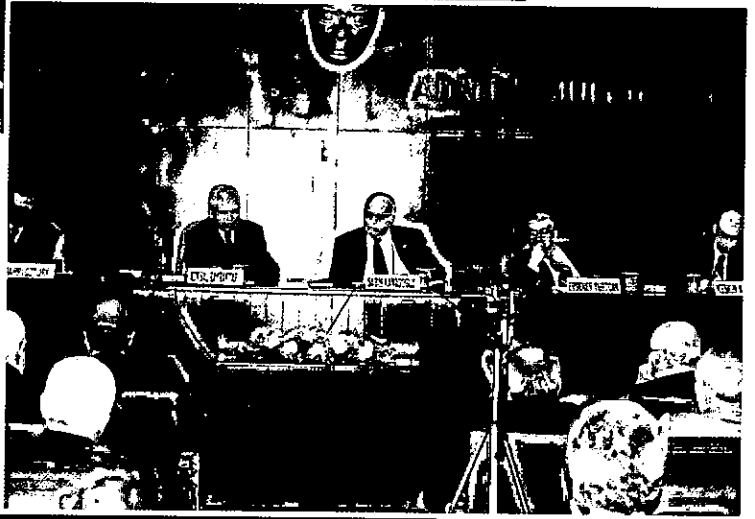
"Hukuk Öğretimi ve Hukukçunun Eğitimi" konulu uluslararası toplantı, 9-11 Ocak 2003 tarihleri arasında Ankara'da yapılmıştır.



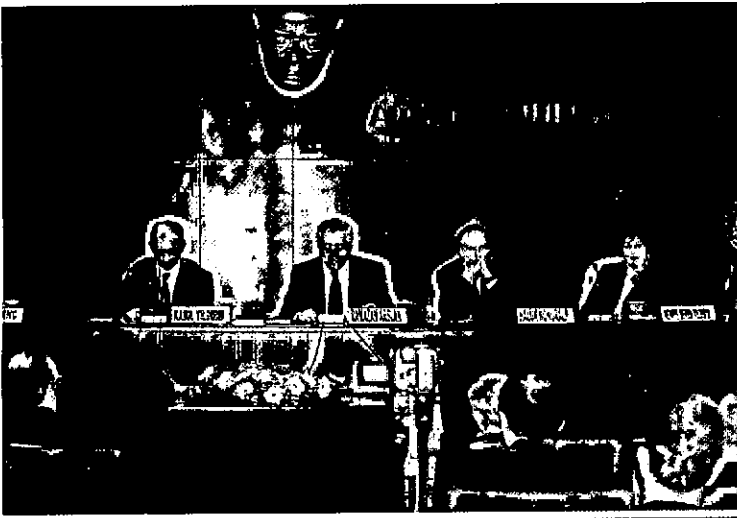
9 Ocak 2003 Perşembe günü A.Ü. Hukuk Fakültesi Konferans Salonu'nda Türkiye Barolar Birliği Başkanı Avukat Özdemir Özok'un açış konuşmasıyla başlayan toplantı, TEB Otelindeki oturumlarla devam etmiştir.



“İSTİNAF MAHKEMELERİ” konulu Uluslararası Toplantıdan fotoğraflar:



“İSTİNAF MAHKEMELERİ” konulu uluslararası toplantıdan fotoğraflar:





Adalet Bakanı Sayın Cemil ÇİÇEK'in "Avukat cüppesi" giyerek yaptığı konuşma.



