

F İ H R İ S T

GENELGE

<u>SAYISI</u>	<u>TARİHİ</u>	<u>K O N U S U</u>
1-188	13.1.1973	-1136 sayılı Kanunun geçici 13. ve 17. maddelerine göre Barolarına kayıtlı dava vekilleri ile dava ve iş takipçilerinin isimlerinin bildirilmesi Hk.
2-189	13.1.1973	-Merhum Anayasa Mahkemesi Üyesi Recai Seçkin'in ölümü dolayısıyla hatırasına çıkarılacak bir armağana ilişkin arzu eden avukatların makale yazmaları için duyuruda bulunulmasını isteyen Ankara Hukuk Fakültesi Profesörler Kurulunun yazı örneğinin gönderildiği Hk.
3-194	19.1.1973	-Avukatların Sosyal Güvenliği anketi.
4-195	19.1.1973	-"Bankaların aslî teminat olarak ipotek kabul etmeleri" konulu yarışmanın avukatlara duyurulması Hk.
5-196	19.1.1973	-Hükümetçe Meçlise sunulan İş Mahkemeleri Kanunu Tasarısı hakkında Barolarının görüş bildirmesi Hk.
6-282	25.1.1973	-Birlik kesenek borçlarının gönderilmesi Hk.
7-304	27.1.1973	-Barolarına kayıtlı kadın ve erkek avukat adedinin bildirilmesi hakkındaki 24.11.1972 gün ve 47-3626 sayılı genelge cevabının çabuklaştırılması isteği Hk.
8-306	29.1.1973	-Anayasa değişikliği ile ilgili Baroları görüşlerinin bildirilmesi isteği Hk.
9-307	29.1.1973	-"Türkiyede Savunma Mesleğinin Gelişimi" adlı yayımın satışı Hk.
10-479	7.2.1973	-Basın Kanunu Tasarısı hakkında Baroların görüşlerinin bildirilmesi isteği Hk.
11-541	10.2.1973	-Baroya verilmesi zorunlu belgeler fotokopilerinin tastik edilmesi gerektiği hususundaki Adalet Bakanlığı yazı örneğinin gönderildiği Hk.
12-542	10.2.1973	-Avukat yazıhanelerinde bizzat C.Savcısı veya yardımcıların arama yapabileceği hakkındaki İçişleri Bakanlığı yazı örneğinin gönderildiği Hk.
13-553	12.2.1973	-Yargıtay Kuruluş Kanunu Tasarısı hakkında Baroların görüşlerinin bildirilmesi isteği Hk.

<u>GENELGE</u>	<u>TARİHİ</u>	<u>K O N U S U</u>
14-846	7.3.1973	-Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinden 5 er adet gönderildiği hakkında.
15-847	7.3.1973	-Kimlik Belgelerinin Damga Vergisine tabi olmadığı Hk.
16-848	7.3.1973	-Avukatların Sosyal Güvenliği Anketinden gönderildiği doldurulup iade edilmesi Hk.
17-1228	3.4.1973	-Cumhuriyetin 50 yılının kutlanması konusunda Barolar çalışmalarının bildirilmesi Hk.
18-1233	5.4.1973	-Birlik kesenek borçlarının gönderilmesi Hk.
19-1234	5.4.1973	-Cumhuriyetin 50.yılı dolayısıyla Danıştay Başkanlığınca Danıştay Özel Sayısı için isteklilerin makale göndermeleri Hk.
20-1846	9.5.1973	-"Avrupa Entegrasyonunun Hukuki Yönleri" konulu konferansa katılmak isteyenlere duyurulması isteği Hk.
21-1847	9.5.1973	-Yeni Avukatlık Asgari Ücret Tarifelerinden 10 ar adet gönderildiği hakkında. (Barolara)
22-2073	25.5.1973	-Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 7. maddesi uyarınca ruhsatname düzenlenmesi için gönderilecek evrak Hk.
23-2343	11.6.1973	-Güvenlik Mahkemeleri Kanun Tasarısı hakkında.
24-2344	11.6.1973	-Mahmut Esat Bozkurt'un büstü için avukatların katkıda bulunmaları Hk.
25-2345	11.6.1973	-Avukat ve stajiyerlerin Barolar aracılığı ile Birliğe başvurmaları Hk.
26-2434	15.6.1973	-Birlik Kesenek borçlarının gönderilmesi Hk.
27-2435	15.6.1973	-Vehbi Koç Vakfı Yarışmasına avukatların katılması isteği Hk.
28-2436	15.6.1973	-Avukatların açık noterliklere müracaat etmelerinin sağlanması için Noterler Birliği Başkanlığının duyuruda bulunulması isteği Hk.
29-2500	19.6.1973	-Şifahi usule tabi davalarda hükmün gerekçeli olarak yazıldıktan sonra tefhimi gerektiği Hk.
30-2640	2.7.1973	-Adalet Bakanlığının çıkaracağı "Cumhuriyetin 50.yılında Türk Hukuku" adlı kitaba meslektaşlarımızın yazı göndermeleri isteği Hk.

GENELGE

<u>SAYISI</u>	<u>TARİHİ</u>	<u>K O N U S U</u>
31-2651	4.7.1973	-Avukatlık Mesleğinde 40 yılını doldurmuş avukatların bildirilmesi isteği hakkında.
32-2736	11.7.1973	-Birlik keseneği 3. taksidinin gönderilmesi Hk.
33-2921	28.7.1973	-Staj Yönetmeliğinin 16. maddesinde Adalet Komisyonunca mazbata düzenlenmesi ile ilgili Adalet Bakanlığı görüşünün gönderildiği Hk.
34-2922	26.7.1973	-Dışişleri Bakanlığınca bildirilen ve Santiyago şehrinde yapılacak olan kongreye isteklilerin katılabileceği Hk.
35-2947	28.7.1973	-Mersin Orman Başmüdürlüğünün avukat tayini için dururma isteği Hk.
36-2949	28.7.1973	-Mahmut Esat Bozkurt büstü için avukatlar tarafından yapılacak yardım Hk.
37-3186	22.8.1973	-Sigorta primlerinin gider kaydı Hk.
38-3197	22.8.1973	-Baro Başkanları toplantısı ve açık oturum Hk.
39-3419	13.9.1973	-Yargıtaydaki avukatlar odası Hk.
40-3481	18.9.1973	-Avukatların Sigorta prim takip föyleri Hk.
41-3521	21.9.1973	-Baro Başkanları toplantısı hakkında.(Tutanak gön.Hk.)
42-3717	8.10.973	-Tip sözleşme uyarınca avukatların günlük kazanç artışlarınının 31.10.1973 tarihinden önce S.S.K.Şubelerine gönderilmesi Hk.
43-3759	11.10.1973	-Barolarına kayıtlı ilk Türk Kadın Avukat isminin bildirilmesi Hk.
44-3807	13.10.973	-Birlik keseneği 4. taksidinin gönderilmesi Hk.
45-4010	5.11.973	-Barolara bir adet yeni cübbe gönderildiği Hk.
46-4085	10.11.1973	-Bayramlar ve anma günlerinde anıtlara konacak çelenklerin hazırlanma, taşınma ve sunulması hakkında Yönetmelik.Hk.
47-4086	10.11.973	-Sigorta primlerinin tam ve zamanında yatırılması hakkında S.S.K. yazısının bildirildiği Hk.
48-4087	10.11.1973	-Avukat yanında yapılacak stajın Ağır Ceza Bölgesi ile sınırlı bulunmadığı Hk.

GENELGE

SAYISI

TARİHİ

K O N U S U

49-4207	21.11.1973	-Birlik kesenekleri hakkında.
50-4286	30.11.1973	-Boş hazine avukatlıkları için Erzincan Barosunun yazısının duyurulduğu Hk.
51-4321	5.12.1973	-VII.Genel Kurul Toplantı gündeminin gönderildiği Hk.
52-4322	4.12.1973	-Barolara protokolde gerekli yerin verilmesine dair İçişleri Bakanlığı yazısının duyurulduğu Hk.
53-4427	13.12.1973	-Birlik kesenekleri hakkında.
54-		-Birlik delegelerine 1973 yılı Çalışma Raporundan gönderildiği Hk.
55-4458	24.12.1973	-Birliğin 1973 yılı Çalışma Raporundan Barolara 2 adet gönderildiği Hk.
56-4459	24.12.1973	-Yeni cübbelerin süreleri ile ilgili Yüksek Hakimler Kurulunca yapılan genelgenin duyurulduğu Hk.
57-4620	26.12.1973	-Yeni Avukatlık giysilerinin Bursa Barosunca yaptırılabilceği Hk.



T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No:5 Ankara Telf: 18 13 44 - 46

Ankara: 13.I.1973

Genelge No: 1-188

Baro Başkanlığı

.....

1136 sayılı Kanunun geçici 13 ve 17. maddelerine göre Baronuz listesine yazılı dava vekilleri ile dava ve iş takipçilerinin isimleriyle çalıştıkları yerleri gösterir bir listenin Birliğimize gönderilmesini rica ederim.

Saygılarımla,  
Başkan  
Av. Faruk Eren

EB/SO

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sok. No.5 Ankara Telf: 18 13 44 - 181346

Ankara; 13.I.1973

Genelge No. 2-189

Baro Başkanlığı

.....

Ankara Hukuk Fakültesi Profesörler Kurulunun 19.10.1972 günlü toplantısında, Merhum Anayasa Mahkemesi Üyesi Dr. Recai Seçkin'in ölümü dolayısıyla hatırasına bir armağan çıkarılmasına karar verildiği ve makale yazmak isteyen meslektaşlarımıza duyurulması hakkında, komisyon üyelerinin Birliğimize gönderdikleri yazı örneği aşağıya çıkarılmıştır.

Yönetim Kurulumuzun 24.12.1972 gün ve 866/4 sayılı kararı uyarınca, makale yazmak isteyen meslektaşlarımızın yazılarını 1.10.1973 tarihine kadar "Prof.Dr.Ali Naim İnan, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Cebeci-Ankara" adresine göndermeleri hususunun Baronuza kayıtlı avukatlara duyurulmasını rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına

Merhum, Anayasa Mahkemesi Üyesi, Dr.Recai Seçkin'in ölümü dolayısıyla hatırasına bir armağan çıkarılmasını ve armağan komisyonunun Prof.Dr.Necip Bilge'nin başkanlığında Prof.Dr.Osman Fazıl Berki ve Prof. Dr.Ali Naim İnan'dan oluşmasını, A.Ü.Hukuk Fakültesi Profesörler Kurulu 19.10.1972 tarihli toplantısında kararlaştırmıştır.

Merhum Recai Seçkin Armağanına makale yazmak isteyebilecek sayın mensublarımıza durumun bildirilmesini ve yazarların yazılarını en geç 1.Ekim.1973 tarihine kadar aşağıdaki adrese göndermelerini saygılarımızla rica ederiz.

5.Aralık.1972

Prof.Dr.Necip Bilge  
(İmza)

Prof.Dr.Osman Fazıl Berki  
(İmza)

Prof.Dr.Ali Naim İnan  
(İmza)

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sok. No. 5 Kızılay/ANKARA Telf. 18 13 44

Ankara; 19.I.1973  
Genelge No. 3-194

Baro Başkanlığı

Konu: Avukatların Sosyal  
Güvenliği anketi

Barolarımızın ve bazı avukatların Birliğimize gönderdikleri yazılarda, meslekdaşlarımızın sosyal güvenlikleri açısından bazı özel durumlara çözüm getirilmesi için gerekli teşebbüslerde bulunulması istenmektedir.

1136 sayılı Kanununun 186. maddesi uyarınca sosyal sigortalarla ilişki kuran, TC. Emekli Sandığı ile ilgili bulunan, 506 sayılı Kanunun geçici 20. maddesindeki sandıklara üye olan, hizmet aktiyle çalışan 506 sayılı kanununun 2. maddesi kapsamına giren avukatlarla çeşitli sosyal güvenlik müesseselerden yaşlılık veya malullük aylığı bağlanan meslekdaşlarımızın tesbiti ve meslekdaşlarımızı özel durumlarına göre guruplaştırarak yapılmakta ve yapılacak olan girişimlerde bu bilgilerden yararlanılması Yönetim Kurulumuzun 25.11.1972 gün ve 787/33 sayılı kararı ile kararlaştırılmıştır.

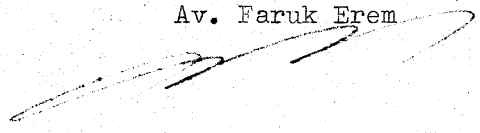
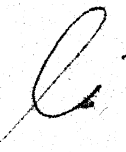
Yönetim Kurulumuzun aynı kararında bir anket formu düzenlenerek Barolara gönderilmesine ve formların avukatlara doldurtulup, imza ettirildikten sonra iade edilmesi için iki aylık süre verilmesi de uygun mütalâa edilmiştir.

Hazırlanan anket formundan yeteri kadar ilişikte gönderilmiştir.

Anket formlarının baronuza kayıtlı avukatlara bizzat doldurtularak imzalatıldıktan sonra iki ay içinde Birliğimize iadesini rica ederim.

Saygılarımla,  
Başkan  
Av. Faruk Erem

Eki: Anket formu



T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Avukatların Sosyal Güvenliği ile ilgili

ANKET FORMU

AVUKATIN

Adı ve Soyadı : .....

Barosu : .....

Baro Sicil No. : .....

Bakanlık Sicil No. : .....

TBB. Sicil No. : .....

Doğum yeri ve tarihi : .....

Avukatlığa başlama " : .....

Avukatlık statüsü :  Serbest  Mukayyet

SOSYAL GÜVENLİK İLİŞKİSİ

A) 1136 sayılı kanunla topluluk sigortasına dahil

-Sigorta sicil No. ....:.....

-Sigortalılık süresi .....:.....

-Sigortalılık başlangıç tarihi :.....

B) TC.Emekli Sandığına tâbi

-TC.Emekli Sandığı sicil No. ....:.....

-Emeklilik süresi .....:.....

-Emeklilik başlangıç tarihi :.....

C) Hizmet Akti ile çalıştığından 506 sayılı Kanunun

2. maddesine göre sigortalı

-Sigorta sicil No. ....:.....

-Sigortalılık süresi .....:.....

-Sigortalılık başlangıç tarihi :.....

D) 506. sayılı kanunun geçici 20. maddesinde yazılı

sandık üyesi

-Üye Olduğu sandığın ismi .....:.....

-Sandık sicil No. ....:.....

-Üyelik süresi .....:.....

-Başlangıç tarihi :.....



E) 1136 sayılı Kanununun 186. maddesi dışında kalıp,  
sosyal güvenlik hakkı tanınanlar. .

Yaşlılık veya malûllük aylığı aldığı yer :

a) TC. Emekli Sandığı

b) Avukatlık Kanunu uyarınca S.S.Kurumu

c) Sosyal Sigortalar Kurumu

d) 506. s.Kanununun 20. maddesine giren  
sandık

Aldığı aylık miktarı TL. ....

F) 228 ve bu kanunla değiştirilen 1214 sayılı Kanun  
uyarınca birleşecek hizmeti olanlar

a) Sosyal Sigortalar Kurumunda geçen hizmet :

-Hizmet süresi :.....

-Hizmetin başlangıç tarihi:.....

-Hizmetin bitiş tarihi :.....

-Sigorta sicil No. :.....

b) TC. Emekli Sandığında geçen hizmet :

-Hizmet süresi :.....

-Hizmetin başlangıç tarihi:.....

-Hizmetin bitiş tarihi :.....

-Sicil No. :.....

c) 506. Sayılı Kanununun geçici 20. maddesi kap-  
samına giren sandıklarda geçen hizmet :

-Sandığın adı :.....

-Hizmet süresi :.....

-Hizmetin başlangıç tarihi:.....

-Hizmetin bitiş tarihi :.....

-Sandık sicil no. :.....

G) Baro Yardımlaşma Sandığı ile ilişkisi

a) Üye olduğu sandık ismi :.....

b) Sandık sicil No. :.....

Avukatın imzası  
ve Tarih

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sok. No. 5 Kızılay/ANKARA Telf: 181344

Ankara; 19.I.1973  
Genelge No. : 4-195

Baro Başkanlığı

Konu: "Bankaların aslî teminat olarak ipotek kabul etmeleri" konulu yarışmanın avukatlara duyurulması.

İstanbul Üniversitesi Mukayeseli Hukuk Enstitüsü Müdürlüğünün "Bankaların aslî teminat olarak ipotek kabul etmeleri" konulu bir yarışma düzenlediği ve yarışma birincisine 4000.- TL. ödül verileceği anılan Enstitünün Birliğimize gönderdiği 28.12.1972 günlü yazısıyla bildirilerek aşağıya çıkarılan ilânın avukatlara duyurulması için Birliğimizin delâleti istenmiştir.

Yönetim Kurulumuz 4.1.1973 günlü toplantısında aldığı 13/13 sayılı kararla isteğin kabulüyle meslekdaşlarımızın bilgisine sunulmak üzere ilân metninin genelge ile Barolara duyurulmasına ve Bültende yayınlanmasına karar vermiştir.

Aşağıdaki ilân metninin Baronuza kayıtlı avukatlara duyurulmasını rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

İ L Â N

İstanbul Üniversitesi Mukayeseli Hukuk Enstitüsünden :

Enstitümüz, Mukayeseli Hukuk araştırmalarını teşvik için "Bankaların aslî teminat olarak ipotek kabul etmeleri" konusunda hazırlanacak en iyi hukukî bir etüde 4.000.- TL. vermeyi kararlaştırmıştır.

Yarışmaya katılacakların, hazırlayacakları etüdü en geç 10 Ekim 1973 tarihine kadar Mukayeseli Hukuk Enstitüsü Direktörlüğüne dört nüsha olarak tevdi etmeleri lüzumu ilân olunur.

Mukayeseli Hukuk Enstitüsü  
Müdürü  
Prof.Dr.Hüseyin Nail KUBALI

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sok. No.5 Kızılay/ANKARA Telf: 18 13 44-181346

Ankara; 19.1.193

Genelge No. 5-196 7

Baro Başkanlığı

.....

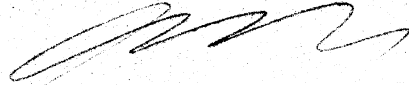
Hükümetce Meclise sunulan İş Mahkemeleri Kanunu Tasarısının bir nüshası ilişikte takdim kılınmıştır. İlgili arkadaşların iştiraki ile komisyon halinde bir çalışma yapılarak Baronuz görüşünün bir ay içinde Birliğimize gönderilmesine müsaadelerinizi arz ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

Eki: 1



## İŞ MAHKEMELERİ KANUNU TASARISI

### BİRİNCİ KISIM

#### Genel Hükümler

### BİRİNCİ BÖLÜM

#### Kuruluş, görev ve yetki

### BİRİNCİ AYIRIM

#### Kuruluş ve Görev

#### İş Mahkemelerinin Kurulması :

Madde 1- Adalet Bakanlığınca gerekli görülen yerlerde yeteri kadar iş mahkemesi kurulur.

İş Mahkemeleri tek hâkimli asliye hukuk mahkemesi niteliğindedir.

İş Mahkemesi kurulmamış yerde bu kanunun kapsamına giren dava ve işlere, o yerde Yüksek Hâkimler Kurulunca görevlendirilecek asliye hukuk mahkemesi tarafından bu kanundaki esas ve usullere göre bakılır.

Fiili ve hukuki imkânsızlıklar dolayısıyla iş mahkemesinin görevini yapamadığı hallerde de üçüncü fıkra hükmü uygulanır.

#### İş Mahkemelerinin Görevi :

Madde 2- İş Mahkemeleri, iş kanunlarına göre işçi sayılan kimselerle işveren veya işveren vekilleri arasında hizmet akdinden yahut çalışma hayatı ile ilgili kanunlarla tanınan her türlü hak iddialarından doğan hukuk uyuşmazlıklarını çözümlenmekle görevlidir.

#### Bu Mahkemeler :

A) Sendikalar, Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanunlarının uygulanmasından doğan hukuk davalarına,

B) Sosyal Sigortalar Kurumu ile işverenler veya sigortalılar yahut yerlerine kaim olan hak sahipleri arasındaki uyuşmazlıklardan doğan itiraz ve davalara,

C) Çıraklık sözleşmesinden doğan davalara,

D) Başka kanunlarla kendilerine verilen dava ve işlere,

E) Yukarıdaki fıkra ve bentlerde gösterilen davalarla ilgili olarak açılan karşılık davalara da,

Bu kanundaki esas ve usullere göre bakarlar.

#### Görevsizlik kararı verilemeyecek haller :

Madde 3- Müstakil iş mahkemesi kurulmamış olan yerlerde, mahkemenin hangi sıfatla bakacağı belirtilmeksizin başvurulmuş olsa dahi iş

davalarına bakmakla görevli kılınan asliye hukuk mahkemesi görevsizlik kararı veremez, dava veya işe iş mahkemesi sıfatıyla bakar ve sonuçlandırır.

## İKİNCİ AYRIM

### Yetki

İş mahkemelerinin yetkisi :

Madde 4- İş mahkemelerinde açılacak her davaya, açıldığı tarihte davalının Türk Medenî Kanunu gereğince ikâmetgâhı sayılan yer mahkemesinde bakılabileceği gibi, iş yeri için yetkili mahkemede de bakılabilir.

Bu madde hükmüne aykırı olarak yapılan sözleşmeler geçerli değildir.

## ÜÇÜNCÜ AYRIM

### Ortak Hükümler

Görevsizlik ve yetkisizlik kararı :

Madde 5- İş Mahkemesi görevsizlik veya yetkisizlik kararı verdiği hallerde, görevli yahut yetkili mahkemeyi belirtir ve kararın kesinleşmesi üzerine dava dosyasını bu mahkemeye resen gönderir.

İş Mahkemesince verilen görevsizlik veya yetkisizlik kararına istinaden dava dosyası kendisine gönderilen mahkeme, davanın münhasıran iş mahkemesinin görevi içinde olduğundan bahisle görevsizlik veya yetkisizlik kararı veremez. Ancak, bu mahkeme davanın iş mahkemesinin görevi içerisinde olduğuna kanaat getirirse bu kanundaki esas ve usullere göre davaya bakar ve sonuçlandırır.

Birinci fıkra uyarınca dava dosyasının idari yargı mercii veya icra ve iflas Kanununda gösterilen merci ve mahkemeler yahut özel kanunlarla kurulmuş mahkemelerden birine gönderilmiş olması halinde yukarıki fıkra hükmü uygulanmaz.

Görevsizlik ve yetkisizlik kararı verildiğinde vekâlet ücreti ve diğer giderler :

Madde 6- İş Mahkemelerince verilecek görevsizlik ve yetkisizlik kararlarından dolayı vekâlet ücreti ve diğer yargılama giderlerine hükmedilmez.

Davanın açılması :

Madde 7- İş Mahkemelerine dava; dilekçe ile veya davacının sözlü beyanının hakim tarafından düzenlenecek tutanağa geçirilmesi suretiyle açılır. Bu tutanağın altı, hakim, tutanak kâtabi ve davacı tarafından imza edilir.

Davanın sözlü olarak açılması halinde, davacının beyanını tesbit eden hâkim dava için önemli gördüğü hususları davacıdan sorar ve alacağı cevabı da tutanağa geçirir. Tutanağın düzenlenip imzalandığı tarih davanın açılma tarihidir.

**İdari mercilere başvurulması :**

Madde 8- Dava konusu olabilecek hususlar hakkında iş kanunlarının uygulanmasında görevli olan idari mercilere başvurulduğunda bu merciler, kendilerine yapılan bu konudaki başvurularını 15 gün içinde sonuçlandıramadıkları takdirde bu husustaki evrak ve belgeleri görevli iş mahkemesine tevdi ve müracaatçıya görevli iş mahkemesine başvurulması gerektiği hususunu tebliğ ederler.

Bu tebliğ üzerine müracaatçı 7. madde hükümlerine göre görevli iş mahkemesine başvurulabilir.

**Delillerin ibrazı zorunluğu :**

Madde 9- Davacı, dava dilekçesinde veya tutanağa geçirilen sözlü beyanında delillerini açıkça belirtmek, dayandığı ve elinde bulunan yazılı delilleri, tanık dinletmek istiyorsa tanıklarının listesini davalı adından bir fazla olmak üzere dava dilekçesine eklemek veya sözlü beyanı sırasında mahkemeye ibraz etmek zorundadır.

Bayanın açılışı sırasında ibrazı mümkün olmayan delillerin getirilmesi için hâkim, davacıya 7 günü geçmemek üzere mehil verebilir. Deliller bu süre içinde ibraz edilmediği takdirde davacının eski hâle getirme isteğinde bulunmak hakkı saklı kalmak şartıyla bu delilleri ibraz etmekten vazgeçmiş sayılmasına karar verilir.

**İKİNCİ BÖLÜM**

**Tebliğat ve cevap**

**Tebliğat :**

Madde 10- Davanın açılması üzerine mahkemeye, tayin olunacak duruşma gününde hazır bulunmak üzere taraflara davetiyeye tebliğ edilir.

Davetiyeye tayin edilen duruşma gününde gelmeseler dahi, gıyap kararı tebliğ edilmeksizin, yokluklarında davaya devam olunarak karar verileceği yazılır.

Davalıya gönderilen davetiyeye; dava dilekçesinin veya dava sözlü olarak açılmışsa bu konuda düzenlenen tutanağın ve davacı tarafından ibraz olunan yazılı delillerle tanık listesinin birer örneği eklenir; bu davetiyeye ayrıca, tebliğ tarihinden itibaren 7 gün içerisinde ilk itirazlarını, esasa cevabı ile birlikte bildirmesi ve savunmasına esas olan elindeki yazılı deliller ile tanık dinletmek istiyorsa, tanıklarının listesini cevap dilekçesine eklemesi yahut cevabını sözlü olarak vermek istediği takdirde sözlü beyanı sırasında ibraz etmesi, bu mümkün olmadığı takdirde en geç ilk duruşma oturumunda vermesinin gerektiği hususları da yazılır.

Cevap :

Madde 11- Kendisine yukarıki madda hükmüne göre tebliğat yapılan davalı, tebliğ tarihinden itibaren yedi gün içerisinde ilk itirazlarını ve esasa cevabını ihtiva eden cevap dilekçesini verir veya aynı süre içerisinde mahkemeye başvurarak esas hakkındaki cevabını ilk itiraz ile birlikte sözlü olarak bildirir. Cevabın sözlü olarak bildirilmesi halinde hakim, davalıdan önemli gördüğü hususları sorar ve alacağı cevabı da tutanağa geçirir ve tutanağın altı hâkim, tutanak kâtibi ve davalı tarafından imza edilir.

Davalı tarafından ileri sürülen zorunlu sebeplerin mahkemece kabulü halinde yukarıda yazılı süre ilk duruşma oturumuna kadar uzatılabilir.

Davalı cevap dilekçesinde yahut tutanağa geçirilen sözlü beyanında, bütün delillerini bildirir ve elinde bulunan yazılı delilleri ile tanık listesini cevap dilekçesine ekler veya sözlü beyanının tutanağa geçirilmesi sırasında mahkemeye ibraz eder. Bu mümkün olmadığı takdirde davalı yazılı delillerini ve tanık listesini ilk duruşma oturumunda mahkemeye ibraz etmek zorundadır.

#### ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

##### Duruşma Hazırlığı, Sulha Teşvik

Duruşma Hazırlığı :

Madde 12- Dava ve cevap dilekçesinin verilmesi veya sözlü dava açıldığı takdirde, davacı ve davalının sözlü beyanlarının tesbiti zımında hakim tarafından tutanakların düzenlenmesi üzerine, resmî bir makam veya merciden herhangi bir belge yahut kaydın getirilmesi veya bilgi istenmesi gerekli görülen hallerde, mahkeme kendiliğinden ilgili makam veya mercie bu hususu yazar.

Taraflarca verilen listelerde yahut sözlü beyanlarında gösterilen tanıklarda ilk duruşma oturumunda dinlenmek üzere davet edilir.

Mahkemeye cevap verme zorunluğu :

Madde 13- Mahkemece bir hususun bildirilmesi yahut bir belge veya kaydın gönderilmesi hakkındaki kanuna uygun yazıların gereğini, her resmî makam, merci ve kurum hemen yerine getirmek ve eğer kabul edilebilir sebeplerle gecikebilecekse durumu ve ne zaman yerine getirilebileceğini bildirmek zorundadır.

İlk tekiğ üzerine buna uymayan görevliler hakkında Cumhuriyet Savcılarınca doğrudan doğruya açılacak kamu davası üzerine, eylem daha ağır bir cezayı gerektirmiyorsa sulh ceza mahkemesince 50 liradan 100 liraya kadar hafif para cezası hükmolunur.

Vali, Kaymakam ve Nahiye Müdürleri hakkında Memurin Muhakematı Kanunu, Memurin Muhakematı Kanununa tabi olmayan diğer görevliler hakkında da soruşturma ve koğuşturma usulü bakımından özel kanunları hükümleri saklıdır.

Sulha Teşvik :

Madde 14- İlk duruşma oturumunda her iki taraf hazır ise hâkim tarafları veya bu konuda yetki almış vekillerini sulha teşvik eder.

Bu oturumda taraflardan birinin bulunmaması veya hazır bulunan taraflardan her ikisinin veya birinin sulh olmayı kabul etmemeleri halinde duruşmaya başlanır.

Yargılama Usulü :

Madde 15- İş Mahkemelerinde görülen dava ve işler ivedi işlerden olup genel niteliği yönünden sözlü yargılama usulüne tabidir.

Bu kanunda açık hüküm bulunmayan hallerde Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu hükümleri uygulanır.

#### DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

##### Yargılama ve Hüküm

Duruşma ve Karar :

Madde 16- Hâkim duruşmada her iki tarafı dinledikten sonra ilk itirazlar hakkında karar verir.

İlk itirazların kabule şayan olmadığına karar verilmesi halinde, esas anlaşmazlık konularını tesbit ederek, gösterilmişse tanıkları dinler ve diğer delilleri de inceleyerek soruşturmayı gerektiren başka bir yön kalmadığını görürse, tarafların davanın tümü hakkındaki son açıklamalarını da dinler ve duruşmaya son verir. gerekçeli kararını yazdırarak tefhim eder. Gerekçeli kararın hemen yazılıp tefhimi mümkün olmadığı takdirde üç gün içinde gerekçeli kararını yazdırarak taraflara tebliğe gönderir.

Karar, hâkim ve tutanak kâtibi tarafından imza olunur.

#### İKİNCİ KISIM

##### Hâkimin reddi

Hâkimin reddi isteği üzerine yapılacak işlemler :

Madde 17- İş Mahkemesi hâkimleri veya yardımcıları reddedildiği takdirde, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunundaki hükümler uygulanır.

Red isteminde bulunan dilekçesinde, red sebeplerini delilleriyle bildirmek zorundadır.

Red isteminin kabulü hakkındaki karar kesindir.

Red isteminin reddi hakkındaki karar, esas hükümle birlikte temyiz olunabilir.



Red isteminin bunu inceleyen mercide veya temyiz incelemesi sırasında Yargıtayca kabulü halinde red sebebinin doğduğu tarihten başlararak yapılmış olan işlemler, davaya ondan sonra bakan hâkim tarafından kısmen veya tamamen iptal olunabilir. Hüküm ve nihai kararlar ise her halde iptal olunur.

### ÜÇÜNCÜ KISIM

#### Kanun yoluna Başvurma

Kararların temyizi :

Madde 18- İş Mahkemelerinden verilen nihai kararlar aleyhine temyiz yoluna başvurulabilir. Şu kadar ki, niteliği itibariyle para ile değerlendirilemeyen dava ve işler hakkında verilen kararlar ayrı olmak üzere miktar veya değeri 2000 lirayı geçmeyen davalar hakkında verilen kararlar kesindir.

Temyiz yoluna başvurma süresi sekiz gündür. Bu süre, karar yüze karşı verilmiş ise tefhim tarihinden, taraflardan birinin yokluğunda verilmiş ise bu taraf hakkında gerekçeli kararın tebliği tarihinden ve duruşmaya son verildikten sonra gerekçeli kararın tebliğine karar verilmişse bu kararın taraflara tebliği tarihinden başlar.

Temyiz olunan kararlar Yargıtayca iki ay içerisinde incelenerek karara bağlanır.

Yargıtayda duruşma :

Madde 19- İş Mahkemelerinden verilen nihai kararların temyizinde Yargıtay davayı dosya üzerinde inceler ve karara bağlar.

Ancak, miktar veya değeri 20.000 lirayı aşan davalarla niteliği itibariyle para ile değerlendirilemeyen dava ve işler hakkında verilen nihai kararların temyizinde tarafların temyiz dilekçelerinde temyiz incelemesinin duruşmalı olarak yapılmasını istemeleri halinde, Yargıtay duruşma günü tayin ederek o günde iki tarafın veya vekillerinin duruşmada bulunmasını ve bulunmazlarsa temyiz incelemesinin dosya üzerinde yapılacağını tebliğ eder.

Görev ve yetkiye ait kararların temyiz incelemesinde ve direnme kararlarının genel kurulda yapılan incelemesinde duruşma yapılmaz.

Yargıtay yukarıdaki fıkralar hükmü ile bağlı olmaksızın izahat almak üzere iki tarafı kendiliğinden de duruşmaya çağırabilir.

Duruşma günü tayin edilen hallerde Yargıtay tarafları veya gelen tarafı dinledikten sonra, taraflardan hi, biri gelmemişse dosya üzerinde inceleme yaparak temyiz olunan kararın onanmasına veya bozulmasına karar verip o gün tefhim eder.

Duruşma günü karar verilemeyen işler en çok onbeş gün içinde karara bağlanır.

uygulamada bir yanlışlık yapılmış veya kanuna uymayan husus hakkında yeniden soruşturma ve yargılama yapılmasına Yargıtayca lüzum görülmemiş olursa bundan ötürü temyiz olunan kararı bozmayıp bu cihetleri değiştirerek ve düzelterek onar.

Görev ve yetkiye ait kararlar dışında kalan kararların Yargıtayca bozulması halinde, davaya bakan mahkeme direnme kararı verebilir. Direnme kararının temyizi halinde, temyiz incelemesi Yargıtay Hukuk Genel Kurulunda yapılır.

Karar düzeltilmesi :

Madde 20- Miktar veya değeri 10.000 lirayı geçen davalarla niteliği itibariyle para ile değerlendirilemeyen dava ve işler hakkındaki Yargıtay kararlarına karşı bu kararların tefhim veya tebliği tarihinden itibaren sekiz gün içinde karar düzeltilmesi istenebilir.

Görev ve yetkiye ait kararlar hakkında Yargıtayca verilen kararlara karşı karar düzeltilmesi istenemez.

Kararın düzeltilmesi istemi aynı dairede incelenir.

Hukuk Genel Kurulunca verilen kararlara karşı karar düzeltilmesi istenemez.

#### DÖRDÜNCÜ KISIM

#### Çeşitli Hükümler

Vergi, harç ve resimlerden muafiyet :

Madde 21- İş Kanunlarına göre işçi sayılan kimselerle çıraklardan gündelikleri 40 lira ve aylıkları 1200 lirayı geçmeyenlerin iş mahkemesine açacakları davalar ve icra dairelerinde yapacakları takipler bunlar yönünden her türlü vergi resim ve harçtan muaftır.

Yürürlükten kaldırılan kanun ve hükümler :

Madde 22- 5521 sayılı İş Mahkemeleri Kanunu ile 5993 sayılı Kanuna 212 sayılı Kanunun 2 nci maddesi ile eklenen ek maddenin 2 nci fıkrası ve 492 sayılı Harçlar Kanununun 123 nü maddesinin 2 nci fıkrası ve 492 sayılı Harçlar Kanununun 123 nü maddesinin 2 nci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

Geçici Madde 1- Halen görevli bulunan iş mahkemeleri yeni iş mahkemeleri kuruluncaya kadar görevlerine devam ederler.

Bu kanun hükümlerine göre iş mahkemelerinin görevi içine giren konularda bu kanunun yürürlüğe girmesinden önce genel mahkemelere açılmış bulunan davalar hakkında görevsizlik kararı verilemez ve bu davalar genel hükümlere göre sonuçlandırılır.

Bu davalara ait kararların Yargıtay incelemesinde de yukarıki fıkra hükmü uygulanır.

Geçici Madde 2- Bu kanun hükümleri bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra açılacak davalarda uygulanır.

Yürürlük tarihi :

Madde 23- Bu kanun yayını tarihinden iki ay sonra yürürlüğe girer.

Yürütecek makam :

Madde 24- Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik

Karanfil Sokak No.5 Ankara

Telf: 18 13 44-46

Ankara :25.1.1973

Genelge No:6-282

Konu: Birlik kesenek borç-  
larının gönderilme-  
si hakkında.

Baro Başkanlığı

.....

1973 yılı Birlik keseneği, 1972 yılında Baronuza Genel Kurul toplantı tarihinde kayıtlı olduğunuzu bildirdiğiniz avukat adedine göre aylık 10,- lira üzerinden hesaplanmış ve Birliğin gelir bütçesi bu esasa göre düzenlenmiştir.

Buna göre 1973 yılında ödenmesi gereken kesenek borcunuz  
..... liradır.

1972 yılından devreden borcunuzla birlikte 1973 yılı keseneği birinci taksidinin, rozet ve kimlik cüzdanı bedellerinin acele olarak Birliğimizin T.C.Ziraat Bankası Kızılay Şubesindeki 630-493 sayılı hesabına havale edilmesini ve bu durumun ayrıca bir yazı ile Birliğimize duyurulmasını önemle rica ederiz.

Saygılarımızla,

Sayman

Başkan

Av. Rahmi Mağat

Av. Faruk Erem

Kesenek Borcu :

TL.

1972 yılından devreden

1973 keseneği ilk tak-  
sidi

Toplam:

1973 yılında gönderilen

Kalan:

Diğer Borçlarınız:

TL.

Rozet Bedelleri

Kimlik Cüz. bedelleri

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik

Karanfil Sokak No.5

Ankara

Telf:18 13 44-46

Ankara: 27/1/1973

Genelge No: 7-304

Baro Başkanlığı

47

İlgi: 24.XI.1972 gün ve 3626/sayılı genelgemiz.

Baronuza kayıtlı kadın ve erkek avukatların sayısı hakkında ilâde gün ve sayısı belirtilen genelgemiz cevabının çok acele gönderilmesini tekiden ve önemle rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

S.O.

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sok. No. 5 Ankara Telf: 18 13 44-18 13 46

Ankara; 29.1.1973

Genelge No.8-306

Baro Başkanlığı

Konu: Anayasa Değişikliği

.....

Anayasa Değişikliği ile ilgili olarak hazırlanan metin;  
üzerinde partilerce ittifak olunan ve olunmayan maddeler ayrı ayrı gösterilmek suretiyle ilişikte gönderilmiştir.

Baronuz görüşlerinin çok acele olarak bildirilmesini rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

Eki: 2

ÜZERİNDE PARTİLERCE  
İTTİFAK OLUNAN MADDELER

MADDE - 30 - Fıkra 4

Yakalanan veya tutuklanan kimse tutulma yerine en yakın Mahkemeye gönderilmesi için gerekli süre hariç kırksekiz saat ve Devlet Güvenlik Mahkemelerinin görev ve yetkilerine giren suçlar ile kanunun açıkça belli ettiği hallerde toplu olarak işlenen suçlarda ve genel olarak savaş veya sıkıyönetim halinde, onbeş gün içinde hakim önüne çıkarılır. Bu süreler geçtikten sonra hakim kararı olmaksızın hürriyetinden yoksun kılınamaz. Yakalanan veya tutuklanan kimse, hakim önüne çıkarılınca durum hemen yakınlarına bildirilir.

GEREKÇE

1402 sayılı Sıkıyönetim Kanununun 15.nci maddesiyle kabul edilmiş bulunan otuz günlük gözetim altında tutma süresi, sözlü geçen maddenin Anayasa Mahkemesi tarafından, 14 Ekim 1972 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan, esas 1971/31, Karar 1972/5 sayılı, 15 ve 16 Şubat 1972 tarihli, kararıyla iptal edilmiştir. Bu bakımdan otuz günlük gözetim altında tutma süresi işletilemez hale gelmiştir. Toplum bakımından büyük önem taşıyan ve Devlet Güvenlik Mahkemelerinin görev ve yetki alanına giren suçluluk halleriyle genel olarak sıkıyönetim veya savaş halinde kırksekiz saatten veya yedi günden fazla bir sürenin kabul edilmesi kesin bir ihtiyaçtır. Ancak, Anayasa'da, genellikle kabul edilecek bu farklı sürenin kısaltılması da kişi hürriyetlerini esas alan Anayasamızın ruhuna uygun düşeceği dikkate alınarak, bu sürenin onbeş gün olmak üzere tespiti tercih edilmiştir.

MADDE - 57 - Fıkra 2,3

Partilerin iç çalışmalarını, faaliyetleri, Anayasa Mahkemesine hangi hallerde ve ne suretle hesap verecekleri ve bu mahkemece malî denetimlerinin hangi hallerde ve nasıl yapılacağı, demokrasi esaslarına uygun olarak kanunla düzenlenir.

GEREKÇE

Maddenin ikinci ve üçüncü fıkralarının birleştirilmesi suretiyle yapılan değişiklik, hesap verme ve denetim prensibinin gâyesi dışında bir genişlikle uygulanmasını önlemek ve uygulama güçlüklerini gidermek amacıyla yapılmıştır. Hesap vermenin hangi hallerde ve ne suretle olacağı ve denetimin hangi hallerde ve nasıl yapılacağı hususlarının düzenlenmesi Siyasal Partiler Kanununa bırakılmıştır.



MADDE - 136 - Ek Fıkra: 2,3,4,5,6,7

Devletin ülkesi ve milliyetiyle bütünlüğü, her demokratik düzen ve nitelikleri Anayasada belirtilen Cumhuriyet aleyhine işlenen ve doğrudan doğruya Devlet güvenliğini ilgilendiren suçlara bakmakla görevli Devlet Güvenlik Mahkemeleri kurulur.

Devlet Güvenlik Mahkemesinde bir başkan, dört asıl ve iki yedek üye ile bir savcı ve yeteri kadar savcı yardımcısı bulunur. Başkan, iki asıl ve bir yedek üye ile savcı, birinci sınıfa ayrılmış hakim ve Cumhuriyet Savcıları arasından; iki asıl ve bir yedek üye birinci sınıf askerî hakimler arasından; savcı yardımcılarını ise Cumhuriyet savcıları ve askerî hakimler arasından atanır.

Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığı, üyeliği, yedek üyeliği savcılığı ve savcı yardımcılığı atamalarında Bakanlar Kurulunca her boş yer için bir misli aday gösterilir. Bu adaylar arasından Devlet Güvenlik Mahkemesi hakimlerinin atanması Yüksek Hakimler Kurulunca, savcı ve yardımcılarının atanmaları Yüksek Savcılar Kurulunca; askerî hakimlerden üye ve savcı yardımcılarının atanmaları ise özel kanunlarında gösterilen usule göre yapılır.

Devlet Güvenlik Mahkemeleri başkan, üye ve yedek üyeleri ile savcı ve savcı yardımcılarını üç yıl için atanırlar, süresi bitenler yeniden atanabilirler.

Devlet Güvenlik Mahkemeleri kararlarının temyiz mercii Yargıtayda yalnız bu mahkemelerin kararlarını incelemek üzere kurulacak daire veya daireler; Genel Kurul ise, Yargıtay Ceza Daireleri Genel Kuruludur.

Devlet Güvenlik Mahkemelerinin kuruluş ve işleyişi, görev ve yetkileri ve yargılama usulleri ile ilgili diğer hükümler kanunda gösterilir.

MADDE - 136 - Fıkra 4

Devlet Güvenlik Mahkemelerinin başkanları, üyeleri, yedek üyeleri, savcı ve savcı yardımcıları, kendi kanunlarında gösterilen usullere göre atanırlar.

( 136 ncı maddenin 4 fıkrasında yer alan, Devlet Güvenlik Mahkemelerinde görevlendirilecek hakim ve savcıların, kendi kanunlarında gösterilen usullere göre atanmaları, yeni atama usul ve mercii yaratılmaması yolundaki görüşlerinde ısrar eden C.H.P. Temsilcileri, yukardaki metni benimsemişlerdir.)

MADDE - 136 - Ek Fıkra: 2,3,4,5,6,7

Bütün dünyada olduğu gibi memleketimizde de, son yıllarda yeni suç ve suçluluk kavramları ortaya çıkmış, dolayısıyla suçların ve suçluların kovuşturulması ve yargılanması için yeni usuller aranması ve bulunması zorunlu hale gelmiştir. Özellikle "Devletin ülkesi ve milliyetiyle bütünlüğü, hür demokratik düzen ve nitelikleri Anayasa-da belirtilen Cumhuriyet aleyhine işlenen ve doğrudan doğruya Devlet güvenliğini ilgilendiren "suçların kovuşturulmasında ve yargılanmasında, gerek ceza müessiriyetini artırmak için süratli yargılamayı sağlamak ve gerekse özellik arzeden bu suçların, ihtisaslaşmış mahkemelerde görülmesini mümkün kılmak için "Devlet Güvenlik Mahkemeleri" kurulmasında fayda görülmüştür.

136 ncı maddeye eklenen fıkralar metninden de anlaşılacağı üzere:

a) Devlet Güvenlik Mahkemeleri ihtiyaca göre belli bölgelerde görev yapmak üzere kurulacak ve yetki alanları önceden tesbit edilecektir.

b) Her Devlet Güvenlik Mahkemesi bir başkan, dört üye ile iki yedek üyeden kurulacaktır. Başkan, iki asıl ve bir yedek üye birinci sınıfa ayrılmış hakim ve Cumhuriyet savcıları arasından; iki asıl ve bir yedek üye ise birinci sınıf askerî hakimlerden atanacaktır.

c) Her Devlet Güvenlik Mahkemesi nezdinde birinci sınıfa ayrılmış hakim ve Cumhuriyet savcıları arasından atanacak bir savcı ile Cumhuriyet savcıları ve askerî hakimler arasından atanacak yeteri kadar savcı yardımcısı bulunacaktır.

d) Devlet Güvenlik Mahkemesi başkanlığı, üyeliği, yedek üyeliği, savcılığı ve savcı yardımcılığı atamalarında Bakanlar Kurulunca her boş yer için bir misli aday gösterilecek; başkan, asıl ve yedek hakim üyeler Yüksek Hakimler Kurulunca; savcı ve yardımcıları Yüksek Savcılar Kurulunca; askerî hakimlerden atanacak üye, yedek üye

MADDE - 136 - GEREKÇENİN DEVAMI

ve savcı yardımcılarını ise özel kanunlarında gösterilen usule göre atanacaklardır.

e) Devlet Güvenlik Mahkemesi başkan, üye, savcı ve savcı yardımcılarını üç yıl için atanacaklar, bu süre içinde asli görevleri ile ilişkileri kesilecek ve sürenin bitiminde yeniden atanmaları mümkün olacaktır.

f) Devlet Güvenlik Mahkemesine atanan hâkim, Cumhuriyet savcısı ve askeri hakimlerin özlük hakları ve disiplin işleri tâbi oldukları kanunlara göre yürütülecektir.

g) Devlet Güvenlik Mahkemelerinden verilen kararların temyiz mercii, Yargıtayda yalnız bu mahkemelerin kararlarını incelemek üzere kurulacak özel daire veya daireler olacak. Genel Kurul görevini ise Yargıtay Ceza Daireleri Genel Kurulu yapacaktır.

h) Devlet Güvenlik Mahkemelerinin kuruluş ve işleyişi, görev ve yetkileri ve yargılama usulleri ile ilgili diğer hükümler kuruluş Kanununda gösterilecektir. Anayasanın teminatı altında bulunan savunma hakkını zedelemeyecek biçimde süratli yargılamayı sağlayıcı hükümler ile ceza hükmü taşıyan genel ve özel kanunlarda yazılı hangi suçların görev kapsamına gireceği hususları da kanunda yer alacaktır. Ayrıca, Devlet Güvenlik Mahkemelerinde görevlendirilen hâkim, savcı ve savcı yardımcılarını ile diğer görevlilerin, ödenek ve yollukları ile mahkemelerin ve görevlilerin güvenliğini sağlayıcı hususlar kanunla düzenlenecektir.

MADDE - 148 - Fıkra 2

Anayasa Mahkemesi, Yüce Divan sıfatıyla baktığı dâvalar ile siyasî partilerin kapatılması hakkındaki dâvalar dışındaki işleri, dosya üzerinde inceler. Ancak, gerekli gördüğü hallerde, sözlü açıklamalarını dinlemek üzere ilgilileri çağırır.

GEREKÇE

Anayasa Mahkemesinin, siyasî partilerin kapatılmasıyla ilgili dâvalara da duruşmalı olarak bakmasında yarar görülmüş ve bu amaçla ikinci fıkrada gerekli değişiklik yapılmıştır.

GEÇİCİ MADDE - 22

Sıkıyönetimin kaldırıldığı tarihte, Sıkıyönetim Mahkemelerinde görülmekte bulunan dâvalardan Devlet Güvenlik Mahkemelerinin görevine gören suçlarla ilgili olanlar Devlet Güvenlik Mahkemelerine verilir. Soruşturma safhasında bulunan işler için aynı hüküm uygulanır.

(C H P ' Temsilcileri bu metin üzerinde ısrar etmişlerdir.)

31.

GEÇİCİ MADDE - 22

Sıkıyönetimin kaldırıldığı tarihte Sıkıyönetim Mahkemelerinde görülmekte bulunan dâvalar sonuçlandırılincaya kadar bu mahkemelerin görev ve yetkileri devam eder. Kamu dâvası açılmamış olan dosyalar ise niteliklerine ve yürürlükteki kanun hükümlerine göre görevli ve yetkili mahkemelere verilir.

(A.P. , D.P. , M.G.P. Temsilcileri bu metin üzerinde ısrar etmişlerdir.)

GEÇİCİ MADDE -23-

1 Kasım 1972 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisinde grupu bulunup da 1 Mart 1973 tarihine kadar Milletvekili genel seçimlerine katılma niteliği kazanmış olan siyasî partilere de, Anayasanın 56 ncı maddesindeki şartlar aranmaksızın, kanunun öngördüğü ölçüye göre Devletce yardım yapılır.

GEREKÇE

Son yasama yılındaki durum gözönünde tutularak, bugünkü ihtiyaçları karşılayacak bir hüküm geçici madde halinde tedvin edilmiştir.

Partilerin, Üzerinde İttifak Edemediği Maddeler.

MADDE - 62

Vatandaşlar, kendileriyle veya kamu ile ilgili dilek ve şikâyetleri hakkında, tek başlarına veya topluca, yetkili makamlara ve Türkiye Büyük Millet Meclisine yazı ile başvurma hakkına sahiptir.

Dilek ve şikâyetlerin Türkiye Büyük Millet Meclisince ne suretle inceleneceği ve sonuçlandırılacağı kanunla düzenlenir. Kanunun genel kurul kararını gerekli gördüğü hallerde bu karar Türkiye Büyük Millet Meclisi birleşik toplantısında alınır.

Kendileriyle ilgili başvuruların sonucu, dilekçe sahiplerine yazılı olarak bildirilir.

GEREKÇE

"Dilekçe hakkı" ile ilgili 62 nci madde metni aynen muhafaza edilmiştir. Türkiye Büyük Millet Meclisine yapılan başvurularda dilek ve şikâyetlerin ne suretle incelenip sonuçlandırılacağı kanunla düzenlenecektir. Ancak, Parlamento çalışmalarında verimi artırmak amacıyla, Meclis Genel Kurullarının kararını gerektiren hallerde bu kararın Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısında alınmasını sağlamak için metne ikinci fıkra olarak yeni bir fıkra eklenmiştir.



MADDE - 94 - Fıkra 3,4

Karma Komisyonun en çok sekiz hafta içinde kabul edeceği metin, Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısında görüşülür ve malî yıl başına kadar karara bağlanır.

Cumhuriyet Senatosu üyeleri ile Milletvekilleri, her konuda ayrı ayrı oy kullanırlar. Cumhuriyet Senatosu üyelerinin oyları Cumhuriyet Senatosunun eğilimini gösterme, Milletvekillerinin oyları da bütçenin kabul veya reddi sonucunu doğurur.

GEREKÇE

Mevcut Anayasa Hükmüne göre Bütçe, Cumhuriyet Senatosu üyeleri ve Milletvekillerinden kurulu Bütçe Karma Komisyonunda görüşüldükten sonra Cumhuriyet Senatosunda ve Millet Meclisinde ayrı ayrı görüşülüp oylanmaktadır. Cumhuriyet Senatosunda yapılan oylama bir eğilim belirtmekte, Millet Meclisinin oylaması ise Bütçenin kabul veya reddi sonucunu doğurmaktadır. Bütçenin her iki Mecliste ayrı ayrı görüşülmesi zaman kaybına yol açmakta, gerek Parlâmento üyelerini, gerekse Devlet görevlilerini uzun süre aynı konularla meşgul etmektedir.

Her iki Meclisin oylamalarının niteliği korunarak Bütçenin Bütçe Karma Komisyonu çalışmalarına paralel olarak görüşülmesini sağlamak için, üç ve dördüncü fıkralarda değişiklik yapılmıştır. Bütçe, Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısında görüşülecek, Cumhuriyet Senatosu üyeleri ve Milletvekilleri her konuda ayrı ayrı oy kullanacaklardır.

MADDE - 127 - Ek Fıkra 2: Fıkra 4,5

Sayıştayca sorumluların hesap ve işlemleri hakkında verilen ke-  
sin hükümler aleyhine başka bir mercie başvurulamaz.

Kamu İktisadi Teşebbüslerinin Türkiye Büyük Millet Meclisi a-  
dına denetlenmesi kanunla düzenlenir. Türkiye Büyük Millet Meclisi adına  
yapılacak denetleme ile ilgili raporlar, Türkiye Büyük Millet Meclisi Bir-  
leşik Toplantısında görüşülerek karara bağlanır.

Cumhuriyet Senatosu üyeleri ile Milletvekilleri ayrı ayrı oy  
kullanırlar. Cumhuriyet Senatosu üyelerinin oyları, Cumhuriyet Senatosunun  
egilimini gösterme, Milletvekillerinin oyları da raporların kabul veya  
reddi sonucuna doğurur.

GEREKÇE

Sorumluların hesap ve işlemleri hakkında Sayıştayca verilen ke-  
sin hükümler aleyhine başka mercilere başvurmaları mümkün olup olmadığı  
yolundaki tereddütleri gidermek üzere, madde metnine ikinci fıkraya olarak  
yeni bir fıkraya eklenmiştir.

Ayrıca, Kamu İktisadi Teşebbüslerinin Türkiye Büyük Millet Mec-  
lisince denetlenmesiyle ilgili son fıkraya hükmü, bu denetimin "Türkiye  
Büyük Millet Meclisi adına" yapılmasını ve denetleme raporlarının Türkiye  
Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısında görüşülmesini sağlayacak şe-  
kilde değiştirilmiş ve maddeye Cumhuriyet Senatosu Üyeleri ile Milletve-  
killerinin oyları arasındaki nitelik farkını ve oylama sonucu belirten  
yeni bir fıkraya eklenmesi gerekli görülmüştür.

MADDE - 129 - Ek fıkra: 2,3

Plân, kuruluşu 94 nci maddede gösterilen Karma Komisyonunda incelenir. Karma Komisyonunun kabul edeceği metin, Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısında görüşülür ve karara bağlanır.

Cumhuriyet Senatosu üyeleri ile Milletvekilleri ayrı ayrı oylar kullanırlar. Cumhuriyet Senatosu üyelerin oyları Cumhuriyet Senatosunun eğilimini gösterme, Milletvekillerinin oyları da plânın kabul veya reddi sonucunu doğurur.

GEREKÇE

Bütçenin görüşülmesiyle ilgili olarak 94 ncü maddede yapılan değişikliklere paralel hükümlerin bu maddede yer alması gerekli görülmüştür. Bu sebeple, plânın Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısında görüşülmesini sağlayacak ve Cumhuriyet Senatosu üyeleri ile Milletvekillerinin oyları arasındaki nitelik farkını ve oylama sonuçlarını belirleyecek hükümler, iki ayrı fıkra halinde madde metnine eklenmiştir.

MADDE - 130 - Fıkra 4

Askerî mahkemelerde, savaş hali dışında, üyelerin çoğunluğunun hâkimlik niteliğine sahip olması şarttır.

GEREKÇE

Savaş halinin özellikleri ve savaş halinde belirecek ihtiyaçlar gözönünde tutulduğunda, askerî mahkemelerde, hâkim niteliğine sahip üyelerin çoğunlukta bulunması şartının aranmaması gerektiğini kabul zorunluğu vardır.

Bu bakımdan dördüncü fıkraya (... ~~savaş hali dışında~~) ibaresi eklenerek fıkra yeniden düzenlenmiştir.

GEÇİCİ MADDE - 21-

Yüksek Adalet Divanıncı mahkûm edilipte affa uğramış olanlarla, yüz kızartıcı olmayan bir suçtan kesin hüküm giydikten sonra bu Anayasanın halkoyu ile kabulünden önce affedilmiş bulunanlar, 68 nci maddedeki seçme ve seçilme yasağına tâbi değildirler.

GEREKÇE

Yüksek Adalet Divanı tarafından mahkûm edilmiş kimselerin cezaları affedilmiş bulunmaktadır. Affa uğramış olanlar, kamu hizmeti de görev almak imkânına da kavuşmuşlardır. Ancak, aradan on yıldan fazla bir zaman geçmiş olmasına rağmen, sayıları az da olsa, bu kimselere seçme ve seçilme haklarının tanınmamış bulunması, bazı çevrelerde üzüntüye veya istismara konu teşkil edegelmiştir. Ellinci yılını doldurmak üzere olan Türkiye Cumhuriyetinde, affın hukukî neticelerinin bütünüyle tanınmasının sakınca yaratmayacağı dikkate alınarak, Anayasa'ya geçici bir madde eklenmesinin uygun olacağı düşünülmüştür.

Anayasanın Altmış İkinci maddesindeki "Seçilme yeterliği" ile ilgili hükümler bütünüyle saklı tutulmuş ve madde metninde herhangi bir değişiklik yapılmamıştır.

Bu geçici madde, Anayasanın 9 Temmuz 1961 tarihinde kabul edilen metnindeki geçici 11 nci maddesine bir ibare eklenerek, yeni geçici 21 nci madde olarak düzenlenmiş ve sözü geçen 11 nci madde yürürlükten kaldırılmıştır.

Yeni geçici 21 nci maddenin yürürlüğe girmesinden sonra Türkiye'de "Siyasî hakların iadesi" gibi bir konunun tartışılmasının da sona ereceği beklenir.

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sok. No. 5 Ankara Telf: 18 13 44 - 181346

Ankara; 29.1.1973

Genelge No: 9-307

Baro Başkanlığı

. . . . .

Konu: -Türkiye'de Savunma  
Mesleğinin Gelişimi-  
isimli yayının satışı

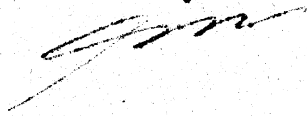
Mesleğimizin icrasiyle ilgili olarak yayımlanan Kanun, Tüzük ve Yönetmeliklerle ilgili belgelerin derlenerek yayımlanmasına ve böylece mesleğimize ait mevzuatın başlangıcından buyana biraraya getirilmesine karar verilmiş ve ilk olarak 1136 Sayılı Avukatlık Kanunu'nun kabulüne kadarki bütün belgeler, -Türkiye'de Savunma Mesleğinin Gelişimi- adı altında birinci cilt olarak yayımlanmıştır.

Bu eserden . . . . . adedi Baronuza gönderilmiş olup, TL 20.- karşılığında isteklilere satılmasını, beş lirasının Baronuza gelir kaydı ile 15 TL. üzerinden satış bedeli tutarının Birliğimize gönderilmesini önemle rica ederim.

Teşekkür ve Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem



T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Kızılay Karanfil Sok. No.5 Ankara Telf:18 13 44-46

Tarihi : 7.2.1973

Genelge No: 10-479

Baro Başkanlığı

.....

Adalet Bakanlığınca hazırlanıp, görüş ve mütalâaları alınmak üzere diğer Bakanlıklara gönderilen Basın Kanunu Tasarısı ve Gereği ilişikte gönderilmiştir.

Tasarı hakkında Birliğimizin görüşleri saptanmak üzere Baronuzun kanaat ve düşüncelerinin 15 gün içinde bildirilmesini rica ederim.

Ek:1

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

EB/SO

## BASIN KANUNU GEREKÇESİ

Haber, fikir ve düşünceleri çoğaltıcı araçlarla ifade edebilmek serbestisi şeklinde tanımlanan "Basın Hürriyeti" bugün ulaşılmış olan şekli itibariyle oldukça uzun bir tarihi gelişimin ürünüdür.

Bugünkü demokratik hayatın gelişmesinde, yerleşmesinde milli birliğin istikrar içinde sağlanmasında kamu oyunun serbestçe oluşumunda, sosyal ve politik alandaki ilerlemelerde basına düşen görev büyük önem arzeder. Basının kendisinden beklenen bu görevleri gereği gibi yerine getirebilmesi için özgürlüğünün sağlanması zaruridir. Esasen modern demokrasinin ilkeleri de bunu gerektirmektedir.

Matbaanın icadından sonra, haberlerin basılmış eserler aracılığı ile ulaştırılmasına 17 inci asrın başlarında ve büyük trajikli gazeteciliğe de 19 uncu asrın sonlarında rastlanılmaktadır.

Ekonomik gelişme dolayısıyla, basının ilkel halden kurtulup her gün biraz daha karmaşık bir görüntü arzeden endüstri haline dönüşmesi ve basın hürriyetinin yüz yıllardır yapılagelen çetin siyasî mücadeleler sonucu elde edilmiş olması bu hürriyetin bir hukuk sisteminin temin edeceği garantilere bağlanmak istenmesi gibi nedenler, basın hukukunun doğmasına ve gelişmesine yol açmış; bu sayede, basın hürriyetinin en başta gelen hürriyet olduğu, bu olmadan diğer hürriyetlerin yeterli bir güvenceye sahip olamayacakları fikri zamanımız demokrasilerinde oldukça yaygın ve gittikçe itibar bulan bir görüş olarak benimsenmiştir.

Bir toplumda basın hürriyetinin varlığından söz edilebilmesi en azından kişilerin;

a)Haberleri bilmek, haberlere ulaşmak ve haberleri toplamak,

b)Haber, fikir, düşünce ve kanaatleri yorumlamak, tahlil edebilmek ve eleştirebilmek,

c)Haber, fikir, düşünce ve kanaatleri yayımlayabilmek ve yayınları serbestçe dağıtabilmek,

Haklarının varlığına bağlı tutulmaktadır.



Çağdaş görüş, basın hürriyetinin eskiden olduğu gibi sadece, yayımdan önce kontrolün kaldırılması anlamında değil, basının fiilen serbest ve tesirli olması, görevini yerine getirebilmesi için karşılaşılabileceği siyasi, idari ve iktisadi bütün engellerden kurtarılması ve Devletten gerekli yardım görmesi şeklinde anlaşılmalıdır.

Söz konusu hürriyete izafe olunan bu önem sebebiyledir ki, demokratik esaslara göre yönetilen ülkelerin hemen hemen hepsinde bu hürriyet Anayasal güvencelere bağlanmış bulunmaktadır.

Memleketimizde de bu hürriyete büyük önem veren Anayasa koyucusu 334 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasa'sının 22,23, 24,25,26 ve 27 nci maddelerinde:

"Basın hürdür; sansür edilemez"

"Devlet, Basın ve Haber alma hürriyetini sağlayacak tedbirleri alır"

"Yargı görevinin amacına uygun olarak yerine getirilmesi için kanunla belirtilecek sınırlar içinde Hakim tarafından verilecek kararlar saklı olmak üzere, olaylar hakkında yayın yasağı konamaz"

"Türkiye'de yayımlanan gazete ve dergiler kanunun gösterdiği suçların işlenmesi halinde Hakim kararıyla ..... toplatılabilir"

"Gazete ve dergi çıkarılması önceden izin alma ve malî teminat yatırma şartına bağlanamaz"

"Kanun, haber, düşünce ve kanaatlerin serbestçe yayımlanmasını engelleyici veya zorlaştırıcı siyasi, iktisadi, malî veya teknik kayıtlar koyamaz"

"Gazete ve dergiler Devletin ve diğer kamu tüzel kişilerinin veya bunlara bağlı kurumların araç ve imkânlarından eşitlik esasına göre faydalanır"

"Kitap ve broşür yayımının izne bağlı tutulamaz; sansür edilemez"

"Türkiye'de yayımlanan kitap ve broşürler 22 inci maddenin 5 inci fıkrası hükümleri dışında, toplatılamaz"

"Basımevi ve eklentileri ve basın araçları, suç ve vasıtası olduğu gerekçesiyle de olsa, zabt ve müsadere edilemez veya işletilmekten alıkorulamaz"

"Kişiler ve siyasî partiler, kamu tüzel kişileri elindeki basın dışı haberleşme ve yayın araçlarından faydalanma hakkına sahiptir ..... Kanun ..... halkın bu araçlarla haber almasını düşünce ve kanaatlere ulaşmasını ve kamu oyunu serbestçe oluşumunu engelleyici kayıtlar koyamaz"

"Düzeltilme ve cevap hakkı, ancak kişilerin haysiyet ve şereflerine dokunulması veya kendileri ile ilgili gerçeğe aykırı yayınlar yapılması hallerinde tanınır"

Şeklindeki genel ilkeleri bünyesine almak suretiyle hürriyeti yeteri derecede teminata almış ve diğer taraftan da bu hürriyetin muhtevasını tanzim ve tespit etmiş bulunmaktadır.

Etki alanı geniş ve toplum üzerinde gücü büyük olan basının yapıcı karakteri yanında yıkıcı bir niteliğe de sahip olduğu gözden uzak tutulmamalıdır. Bu hürriyetin kötüye kullanılması halinde basından beklenen yarar derhal yok olacağı gibi Devletin yüksek menfaatlerine dokunulmuş, toplumdaki güven ve düzen sarsılmış bulunacağı içindir ki kanun koyucular bu hürriyetin sınırlarını belli ederken daima yapıcı ve yıkıcı karakterleri dengeli bir hale getirmeye çalışmışlar ve hakkın kötüye kullanılmasını önleyecek tedbirleri de almışlardır.

Genellikle bu hürriyetin sınırı yine Anayasa'larda belirgin şekilde gösterilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasa'sı 11 nci ve 22 nci maddelerinde, özüne dokunulmamak kaydıyla bu hürriyetin; Devletin ülkesi ve milletiyle bütünlüğünün, Cumhuriyetin, Millî Güvenliğin, millî güvenliğin gerektirdiği gizliliğin, kamu düzeninin, kamu yararının, genel ahlakın ve genel sağlığın korunması, kişilerin haysiyet, şeref ve haklarına tecavüzü, suç işlemeye kışkırtmayı önlemek veya yargı görevinin amacına uygun olarak yerine getirilmesini sağlamak için kanunla sınırlanabileceğini" ifade etmek suretiyle hürriyetin sınırını da çizmiştir.

Bu tasarı Anayasa'mızın basın özgürlüğü konusunda getirmiş olduğu esasların basın hukukumuzda yansıtılmasını bu özgürlüğün kötüye kullanılmasının Anayasa çerçevesinde önlenilmesini Anayasal esaslara göre düzenlenmemiş olan bazı alanların doldurulmasını ve dayanağını "Yayın Hürriyetini Türklerin tabii haklarından sayan ve basın'ın kanun dairesinde serbest olduğu yayımından önce denetlenemeyeceğini ve yokla-

namıyacağını emreyleyen 1924 tarihli teşkilâtı esasiyle kanunumuzun 70 ve 77 inci maddeleri teşkil eden 5680 sayılı Basın Kanununun yeni-  
den düzenlenmesi amacıyla hazırlanmıştır.

Tasarıda; Toplum haberleşmesinde en eski olan ve etken kalmakta devam eden yayın türlerinden gazeteler, dergiler, haber ajansları yayınları ve belli aralıklarla yayınlanan diğer bütün basılmış eserler eskiden olduğu gibi süreli yayın "Mevkute" deyimi altında toplanmış bunlar dışında kalan kitap ve broşürler gibi süresiz yayınlar "Gayri Mevkute" ayrıca tarif edilmemiş, bunların çıkarılmaları hususundaki bugüne dek yapılan değişikliklerle oldukça basit hale getirilmiş ve yeni Anayasa'mıza da aykırı bulunmayan yürürlükteki esaslar aynen benimsenmiş, dördüncü kuvvet olarak isimlendirilen ve kendisinden toplum için çok mühim görevler beklenen basının bu görevlerini gereği gibi yapabilmesi için sorumlu müdürler ve muhabirlerin üstün standartlara sahip olmaları öngörülmüş; insanları başkalarının fiilinden dolayı cezalandırmaya cür'et edebilen totaliter rejimlerin insanlığa getirdiği acı tecrübeler bir kimsenin ancak kendi fiil veya ihmali sebebiyle sorumlu tutulması gerektiği görüşünü Anayasal bir koşul haline getirdiği ve Anayasa'mızın 33.cü maddesinde de bu görüşe yer verildiği cihetle, sorumlu müdürü de asıl fail gibi cezalandıran birlikte sorumluluk sistemi **terkedilmiş** sorumlu müdür, yazı sahibi, müellif, yayımlayıcı, basımcı aralarındaki iştirak hali dışında ancak suçu ihtiva eden yazı veya resmin yayın unsurunun gerçekleştirilmiş olması daha hafif bir sorumluluk sistemi içerisinde düzenlenmiş, anonimlik hakkı mer'i hükümlerde olduğu şekilde muhafaza edilmiş suç tarihinde henüz 18 yaşını ikmal etmemiş küçüklerin suçları ve bunların yargılanmalarına ilişkin haber, havadis ve fotoğrafların yayımı yasaklanmış; yurda sokulması Bakanlar Kurulu kararıyla yasaklanmış basılmış eserlerin yurt içinde tercüme ve tab edilerek dağıtılmasını önlemek için açık hüküm getirilmiş yargı görevini etkileyici yayımın sınırı hizmet icaplarına uygun olacak tarzda yeniden tanzim edilmiş ; Devletin bekasiyle ilgili vahim bazı suçların basın yoluyla işlenmiş olması halinde süreli yayının geçici bir süre kapatılması etkili bir müeyyide olmak itibariyle uygulaması alanı genişletilmiş; gazete, dergi, kitap ve broşürlerin kolay-

lıkla toplatılmasının basın hürriyetine iras edeceği zararı gözönüne alan Anayasa koyucusunun Anayasa'mızın 22 nci maddesinin 5 nci fıkrasıyla getirdiği esaslar istikâmetinde toplatmayı gerektiren suçlar açıklanmış, Hakimın kararına bağlı olan bu işleme gecikmesinde sakınca bulunan hallerde ve belli süre içerisinde ve Hakime onaylatmak şartıyla Cumhuriyet Savcıları da yetkili kılınmış getirilen bu yeni hükümle Anayasa'mızın yürürlüğe girdiği tarihten beri boş olan bir alan tanzim edilmiş; Anayasa'nın 27 nci maddesinin ilk fıkrasında düzeltme ve cevap hakkının "Ancak kişilerin haysiyet ve şereflerine dokunulması veya kendileri ile ilgili gerçeğe aykırı yayın yapılması" hallerinde tanınmış olması sebebiyle mer'i hükümdeki , "Şahsî menfaatini bozan yayımdan dolayı" düzeltme ve cevap imkânı veren hüküm çıkarılmış ve sözü geçen 27 nci maddenin ikinci fıkrası serahati karşısında evvelemerde cevap ve düzeltmenin süreli yayının ilgili nüshasıyla <sup>birlikte</sup> cevap ve düzeltmeyi gönderenin bulunduğu mahal Sulh Hakimliğine verilmesi suretiyle tesis edilmiş bulunan önceden kazâî murakabe sisteminden vazgeçilmiş, yayınlanmak üzere gönderilen cevap ve düzeltmelerde suç teşkil eder mahiyette ifadeler veya cevap ve düzeltmeyi gerektiren yazı ile alâkalı bulunmayan hususlar mevcut ise yahut kanunda yazılı şekil ve şartlara uyulmamış veyahut yayımdan itibaren 3 ay geçmiş olması takdirinde sorumlu müdürlerin yayımdan çekinmeye hakları olduğu ve bu takdirde çekinme sebeplerini derhal yazı ile Hakime bildirmeleri ve sonunda düzeltme veya cevabın yayınlanması gerekip gerekmiyeceğinin Hakim tarafından kararlaştırılması getirilmek suretiyle metnin Anayasa'ya uygunluğu sağlanmış, cevap ve düzeltmenin yayınlanmasına dair Sulh Ceza Hakimi kararlarına karşı cevap ve düzeltme hakkını <sup>ma</sup> kullananların umumi hükümlere göre yapabilecekleri itiraz vuzuh bakımından 23 ncü madde de tekrar edilmiş, maddenin 4, 5 ve 6 ncı maddeleri fıkraları, cevap ve düzeltmeler dolayısıyla bir yandan süreli yayının alışılmış şeklini ve estetiğini bozmamak diğer yandan tatbikatta çok görülen cevap ve düzeltme başlıklarının bölünmesini ve değişik anlama gelecek tertibini önleme gayesiyle sevk edilmiş, bu konudaki müddetlerin uzatılması için daha iyi bir şekilde tetkik ve tanzimini sağlamak gayesiyle yapılmıştır. Basın yoluyla işlenen suçlardaki dava süresi arttırılmış, Türkiye Devletinin emniyet ve itibarı aleyhine yurt dışında işlenmiş olup da Türkiye'de takibi mümkün bulunan basın suçlarında

dava süresi suçun kanun ile muayyen zamanaşımı olarak kabul edilmiş; davaların uzamasına sebep olan toplu basın mahkemeleri sisteminden vazgeçilmiş rıza hilâfına özel hayatın küçük düşürücü şekilde açıklanması, halkın telaş ve heyecanını mucip olacak şekilde yalan haber ve havadis, yayımı ile, genellikle sürümü artırma amacıyla yapılmakta olan talih oyunları ve cinsi arzuları tahrik edici "Pornoğrafik" yayınlar yasaklanmış bu yasaklar için tazmini nitelikte para cezaları müeyyide olarak getirilmiş bu para cezalarının tahsilinde sahip müteselsilen sorumlu tutulmuş ve bu cezaların söz konusu niteliği gözönüne alınarak tahsil şekli de diğer para cezalarından farklı bir usule bağlanmıştır. Ayrıca müeyyide olarak basın suçlarında hürriyeti bağlayıcı cezalar yerine genellikle para cezası getirilmiş, yapılan değişiklikler gerekçede yeteri kadar açıklandığı için ayrıca madde gerekçeleri getirilmesine lüzum görülmemiş yeni bir sistematik içerisinde maddelere kenar başlıkları konulmak suretiyle tasarı hazırlanmıştır.

# BASIN KANUNU TASARISI

## BİRİNCİ BÖLÜM

### GENEL HÜKÜMLER

#### Basın Özgürlüğü

Madde 1- Basın özgürdür; kanunda öngörülen istisnalar saklı olmak üzere,

- a) Sınsür edilemez,
- b) Olaylar hakkında yayın yasağı konamaz,
- c) Gazete ve dergi çıkarılması önceden izin alma ve malî teminat yatırma şartına kitap ve broşür yayımı da izne bağlı tutulamaz,
- d) Türkiye'de yayımlanan gazete, dergi, kitap ve broşürler toplatılamaz,
- e) Gazete ve dergiler kapatılamaz,
- f) Basımevi ve eklentileri ve basın araçları, suç vasıtası olduğu gerekçesiyle de olsa zapt ve müsadere edilemez veya işletilmekten alıkonulamaz.

Bu özgürlük, insan hak ve hürriyetlerini veya Türkiye Devletinin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü veya dil, ırk, sınıf din ve mezhep ayırımına dayanarak, nitelikleri Anayasa'da belirtilen Cumhuriyeti ortadan kaldırmak kastıyla kullanılamaz.

#### Kanunun Kapsamı

Madde 2- Basılmış eserlerle bunların yayımı bu kanunda yazılı hükümlere tabidir.

#### Basılmış Eser Tanımı

Madde 3- Bu kanuna göre basılmış eserden amaç yayımlanmak üzere bası aletleriyle basılan veya başka her türlü araçlarla çoğaltılan yazılar ve resimler gibi eserlerdir.

#### Yayımın Tanımı

Madde 4- Basılmış eserlerin herkesin görebileceği veya girebileceği yerlerde gösterilmesi, asılması, dağıtılması, dinletilmesi, satılması veya satışı için sergilenmesi "Yayım" sayılır.

Basın suçu yayım ile vücut olur.

#### Basılmış eserlerde gösterilecek hususlar

Madde 5- Her basılmış eserde o eserin yayın yeri, yılı ve basıcının varsa yayımlayıcısının adları ve işyerleri gösterilir.

İlân, tarife, sirküler ve benzerleri hakkında yukarıki fıkra hükmü uygulanmaz.

Sürelî yayımlarda, basıldığı tarih ile sahibinin ve yazı işlerini fiilen idare eden sorumlu müdürün, bunlar birden fazla ise yönettikleri kısım ile birlikte her birinin adları da gösterilir.

## İ K İ N C İ B Ö L Ü M

### SAHİP, SORUMLU MÜDÜR, MUHABİR ve SÜRELİ YAYINLARA İLİŞKİN HÜKÜMLER

#### Sürelî Yayın Tanımı

Madde 6- Gazeteler, dergiler, haber ajansları yayını ve belli aralıklarla yayımlanan diğer bütün basılmış eserlere bu kanunda "sürelî yayın" denir.

#### Sorumlu Müdür

Madde 7- Her sürelî yayının yazı işlerini fiilen yöneten sorumlu müdürü bulunur.

Yayının muhtelif kısımlarını yönetmek için ayrı sorumlu müdürler bulundurulabilir. **Bu halde her sorumlu müdür kendi idare ettiği kısımdan sorumlu olur.**

#### Sorumlu Müdürün Nitelikleri

Madde 8- Sorumlu Müdür olmak için :

- a) Türk olmak ve devamlı Türkiye'de oturmak,
- b) 21 yaşını bitirmiş bulunmak,
- c) Yüksek öğrenim veya denkliği Milli Eğitim Bakanlığınca kabul edilmiş öğrenimi yapmış olmak,
- d) Devlet memuru, asker veya ordu mensubu bulunmamak, (Mesleki ve ilmi sürelî yayınlar için bu şart aranmaz.)
- e) Kısıtlı veya kamu hizmetlerinden yasaklı olmamak,
- f) Ağır hapis, beş yıldan fazla hapis cezalarından biri ile veya zimmet, ihtilâs, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, iğnâncı kötüye kullanmak, dolanlı iflas, yayım tehdidi ile menfaat temini, yalancı tanıklık, yalan yere andiçme, iftira, suç tashihi ve resmi mercileri iğfal, müstehcen veya hayasızca yayım yahut fuhuşa tahrik suçlarından biri ile hükümlü bulunmamak.
- g) Geçici olarak kamu hizmetlerinden yasaklılık cezaları ile genel güvenlik gözetimi altında bulundurulma tedbirlerine hükümlülük hallerinde de ceza ve tedbirler infaz edilmiş olmak,
- h) Sürelî yayın hangi dilde çıkıyorsa o dili bilmek, şarttır.

Yasama Meclisleri Üyeliği ve Sorumlu Müdürlük

Madde 9- Sorumlu müdürlük ve Milletvekilliği ve Cumhuriyet Senatosu Üyeliği aynı kimse üzerinde birleşemez.

Sürelî Yayın Sahibi

Madde 10- Sürelî yayın sahibi, sürelî yayını çıkarmak için gereken sermayeyi yatıran gerçek veya tüzel kişidir.

Sürelî Yayın Sahibinin Nitelikleri

Madde 11- Sürelî yayın sahibi gerçek kişi ise bu kanunun 8. maddesinin (c) bendi dışında kalan diğer bentlerinde yazılı nitelikleri haiz ve okur-yazar olması şarttır.

Sürelî yayın sahibi veya sahiplerinden birinin sorumlu müdürlüğü de üzerine alabilmesi için 8. maddede yazılı nitelik ve şartları da haiz olması lâzımdır.

Muhabirlerin Nitelikleri

Madde 12- Sürelî yayınlarda ılistırılan muhabirlerin bu kanunun 8. maddesinin (a), (b), (c) ve (h) bentleri hükümleri ayrıık olmak üzere diğer bentlerde yazılı nitelik ve şartları haiz ve en az lise veya dengi öğrenim yapmış olmaları lâzımdır.

Sürelî Yayın Çıkaracakların Vereceği Beyanname

Madde 13- Sürelî yayın çıkaracak olanlar sürelî yayın perede çıkarılacaksa, o yerin en büyük mülkiye âmirine bir beyanname vermekle yükümlüdürler.

Bu beyannamenin, sürelî yayın sahibi veya kanunî temsilcisi sorumlu müdür, veya müdürleri tarafından imzalanması; beyannamede, sürelî yayının adının, yayın konusunun, ne vakitler çıkarılacağıının, idare yerinin sahibinin veya kanunî temsilcisinin ve varsa ayrı sorumlu müdür veya müdürlülerinin ad ve soyadları, uyrukluk ve ikâmetgâhlarının gösterilmesi, sahip tüzel kişi veya bir ortaklık ise tüzüğüünün, ortaklık sözleşmesinin veya tesis senedinin onaylı bir örneğinin beyannameye eklenmesi gerekir.

Beyannamede Sahip Gösterilecek Olanlar

Madde 14- Sürelî yayın çıkaran tüzel kişi ise yönetim kurulu başkanı ortaklık ise en fazla paya sahip olan, bunlar bir çok ise biri, sermayenin tamamı bir şahsa ait ise bu kimse, sahip küçük ise kanunî mümessili 13. madde hükmüne göre verilecek beyannamede sahip olarak gösterilir. Bu sahiplerde bu kanunda yazılı hükümlere tabidirler.

Verilmemiş Sayılan Beyanname

Madde 15- 13. maddede yazılı hususları kısmen de olsa kapsamayan, kanunî nitelik ve şartları haiz olmayan kimseler sahip veya sorumlu müdür olarak gösterilmiş beyannameler verilmemiş sayılır ve durum 5 gün içinde



ilgiliye yazı ile duyurulur..

### Beyannamedeki Değişikliklerin Bildirilmesi

Madde 16- Beyannamenin kapsadığı hususlarda vâki olacak değişiklikler 5 gün içinde 13. maddede yazılı mercie aynı usulle bildirilir.

Sorumlu müdür değiştirdiği takdirde yeni sorumlu müdürün imzasını taşıyan bir belgenin aynı mercie verilmesi lâzımdır. Bu süre içerisinde bu kanuna göre sorumlu müdürlere tereddüp eden sorumluluk yazı işlerini fiilen yönetene aittir.

### Yeni Sahibin Vereceği Beyanname

Madde 17- Süreli yayın sahibinin hakkını başkasına devretmesi veya ölümü halinde yeni sahip bir ay içinde yeniden beyanname vermekle yükümlüdür.

### Beyannamenin Verilişi

Madde 18- Yukarıki maddede yazılı beyannameler en büyük mülkiye âmirliğine doğrudan doğruya verilebileceği gibi noter aracılığı ile de gönderilebilir. Mülkiye âmirliği verilen beyannameyi kabul ve karşılığında bir alındı belgesi verir.

### Beyannamenin Hükümsüzlüğü ve Hak Düşümü

Madde 19- Beyannamenin verildiği tarihten itibaren altı ay içerisinde süreli yayın yayımlanmaz veya yayımlanmaya başlandıktan sonra yayınına iki yıl süre ile ara verilirse beyanname hükümsüz kalır, sağladığı haklar düşer.

### Defter Tutma

Madde 20- Siyasî, iktisadî, ticarî süreli yayınların sermayeleri ve devamlı veya geçici bütün gelir kaynaklarıyla basılan nüshaların adedi ve bir nüshasına 50 den fazla abone yazılmış olanların isim, adres ve uyrukları ve genel abone toplamı ve basıldıkları basımevi ile olan hukukî ilişkileri noterlikçe onanmış bir deftere kaydedilir.

### Basımının Yükümlülüğü

Madde 21- Basımcı süreli yayının her nüshasından ikişer tanesini yayını izleyen çalışma gününde çıktığı yerin Cumhuriyet Savcılığı ile en büyük mülkiye âmirliğine bir alındı belgesi karşılığında vermekle yükümlüdür.

### Yabancıların Süreli Yayın Çıkarması

Madde 22- Yabancıların Türkiye'de süreli yayın çıkarması İçişleri Bakanlığının iznine bağlıdır.

Düzeltilme ve Cevap Hakkı

Madde 23- Bir kimsenin haysiyet ve şerefine dokunan veya kendisiyle ilgili gerçeğe aykırı olan süreli yayında yapılan yayından dolayı, o kimsenin imzası ile gönderilecek düzeltme ve cevabı süreli yayının sorumlu müdürü, metnine hiçbir mülâhaza ve işaret katmaksızın ve bu düzeltme ve cevap dolayısıyla herhangi bir mütâlâa beyan etmeksizin aynen ve tamamen yayınlamağa mecburdur.

Düzeltilme ve cevap taallük ettiği yazının cevap verenle ilgili miktarından uzun olamaz. Ancak; 20 satırdan az olan yazıların cevabı 20 satır olabilir.

Düzeltilme ve cevabın günlük gazetelerde alındığını takibeden iki gün içinde ve diğer süreli yayınlarda bu süre gözetilmek şartıyla ilk çıkacak nüshada aynı sahife, aynı sütünde aynı şekilde ve aynı punto harflerle heceler bölünmeden düzeltme ve cevabı gerektiren yazı için başlıklar yapılmış veya resimler konulmuş ise düzeltme ve cevapta tespit edilecek başlık veya resmin de yayınlanması lâzımdır.

Gönderilen düzeltme ve cevapta suç teşkil eder nitelikte ifadeler veya düzeltme ve cevabı gerektiren yayın ile ilgisi bulunmayan hususlar var ise yahut kanunda yazılı şekil ve şartlara uyulmamış veyahut yayından itibaren 3 ay geçmiş ise yayından çekinilebilir. Bu takdirde çekinmenin sebepleri derhal yazı ile o yer Sulh Ceza Hakimliğine bildirilir. Sulh Ceza Hâkimi engeç 48 saat içerisinde cevap ve düzeltmenin yayın ile alâkası bulunup bulunmadığı veya müddetin geçip geçmediğini yahut kanunda yazılı şekil ve şartlara uygun olup olmadığını inceleyerek düzeltme ve cevabın aynen veya münasip göreceği değişiklikleri yaparak yayınlanmasına veya yayınlanmamasına karar verir.

Sulh Ceza Hâkiminin bu husustaki kararlarının bir örneği süreli yayının sorumlu müdürüne gönderilir. Düzeltilme ve cevabın yayınlanmamasına dair kararın bir örneği de düzeltme ve cevap isteğinde bulunan kimseye tebliğ olunur.

Sorumlu müdür Sulh Ceza Hâkiminin kararına en geç 24 saat içinde düzeltme ve cevap isteğinde bulunan kimsede ancak cevap ve düzeltmenin yayınlanmaması kararına karşı tebliğden itibaren aynı süre içerisinde süreli yayının çıktığı yer Asliye Ceza Hâkimliğine sebep ve delil göstermek suretiyle itiraz edebilir.

Asliye Ceza Hâkiminin 48 saat içinde itirazı inceleyerek vereceği karar kesindir.

Asliye Ceza Hâkiminin düzeltme ve cevabın yayınlanmasına ilişkin kararının süreli yayın sorumlu müdürü tarafından günlük gazetelerde alındığını izleyen iki gün içinde ve diğer süreli yayınlarda bu süre gözetilmek şartıyla ilk çıkacak nüshada yukarıdaki esaslar dairesinde yayınlanması

gerekir.

Devlet daireleri ile kamu kurumları ve tüzel kişiler tarafından gönderilecek düzeltme ve cevaplar hakkında da yukarı fıkralar hükümleri uygulanır.

Bu maddedeki tebliğler ilgili talep ettiği takdirde memur aracılığı ile de yapılabilir.

## D Ö R D Ü N C Ü B Ö L Ü M

### YASAKLARA İLİŞKİN HÜKÜMLER

#### Özel Fedakârlıkla elde edilen Yazı Haber ve Resimler

Madde 24- Sahibinden müsaade almadan, bir süreli yayının özel fedakârlık göstermek suretiyle elde edip yayınladığı haber yazı ve resimler, yayımından 24 saat geçmeden başka süreli yayınlar tarafından yayınlanamaz.

#### Yayın Konusunun Değiştirilmesi

Madde 25- Yayın konuları beyannamelerinde ilmi, edebi, fenni, veya bedii olmak üzere gösterilmiş olan süreli yayınlar beyannamelerinde gereken değişikliği yapmadan, siyasi, iktisadi veya ticari nitelikte yayına girmezler.

#### Adalet İşlerinde Etkileyici Yayınlar

Madde 26- Ceza kovuşturmalarına ait talepname ve iddianamelerle kararların ve diğer her türlü vesika ve evrakın aleni duruşmada okunmasından, hazırlık ve ilk soruşturmalarda takipsizlik yargılamanın men'i veya davanın düşmesi kararı verilmesinden önce yayınlanması;

Suçun işlendiği tarihten itibaren hüküm kesinleşinceye kadar Hâkim, mahkeme ve Cumhuriyet Savcısının, hüküm karar ve işlemleri hakkında veya suçun faili olduğu iddia edilen kimseler veya olayla ilgili olarak haber çerçevesini aşan ve soruşturma yapan görevlileri etkileyecek nitelikte yayın yapılması;

Yasaktır.

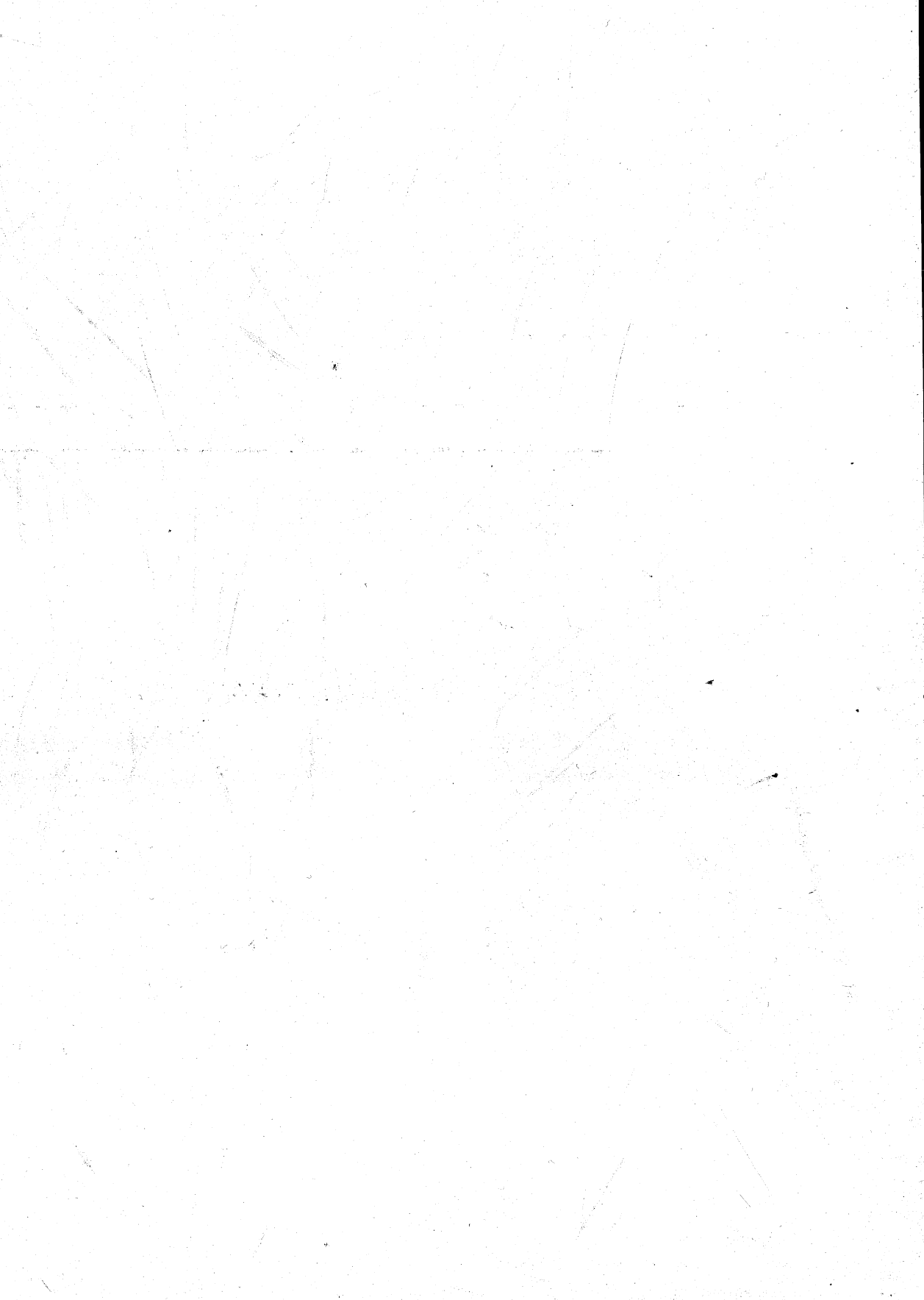
#### İntihar Olaylarına İlişkin Yayın

Madde 27- İntihar olayları hakkında haber çerçevesini aşan ve okuyucuları etki altında bırakacak nitelikte olan tafsilât ve olaya ait resimlerin yayınlaması yasaktır.

#### Bazı Suçlarda Kimliğin Açıklanması

Madde 28- Kanunen evlenmeleri men edilmiş kimseler arasındaki cinsi münasebetlere dair haber ve yazıların;

Türk Ceza Kanununun 414, 415, 416, 421, 423, 429, 430, 435, 436, 340, 341 ve 442. maddelerinde yazılı cürümlere müteallik haber ve yazıların yayınlanması halinde suçtan zarar görenlerin kimliklerini açıklayan bilgi ve



resimlerin;

Suç tarihinde henüz 18 yaşını ikmal etmemiş küçüklerin suçları ve bunların yargılanmalarına ilişkin haber ve havadislerin veya fotoğraflarının;

Yayınlanması yasaktır.

#### Asılsız Haber Yayını

Madde 29- Devletin Siyasî ve malî itibarını sarsacak veya halkın telaş ve heyecanını mucip olacak mahiyette asılsız haber ve havadisle bu nitelikteki belgelerin yayınlanması yasaktır.

#### Özel Hayata İlişkin Yayın

Madde 30- Kişilerin rızaları hilâfına özel ve ailevi hallerinin küçük düşürücü şekilde açıklanması yasaktır.

#### Ginsel Arzuları Tahrik Edici Yayın

Madde 31- Ginsel Arzuları tahrik edici haber ve resimlerin yayınlanması yasaktır.

#### Talih oyunu tertipleme

Madde 32- Süreli yayınlar ne surette olursa olsun talih oyunu tertipleyemez, bu maksatla kupon, fiş, kart ve benzeri semboller dağıtamaz ve yayınlamazlar.

## B E Ş İ N C İ B Ö L Ü M

### BASINDA SORUMLULUK

#### Basın Yoluyla İşlenen Suçlardan Dolayı Ceza Sorumluluğu

Madde 33- Basın yoluyla işlenen suçlardan dolayı ceza sorumluluğu: Türk Ceza Kanununun 64, 65, 66 ve 67 nei maddeleri hükümleri saklı kalmak üzere;

a) Süreli yayınlarla işlenen suçlarda, suçu vücuda getiren yazıyı yazan veya resmi yapan kimseye aittir. Ancak suç olan yazı veya resmin yayım unsurunu gerçekleştiren sorumlu müdür de bu fiilinden dolayı mes'uldür ve suça mürettep cezasının yarısıyla cezalandırılır.

b) Süreli yayınlarda takma adla veya imzasız yahut remizli imza ile yayınlanan yazı veya resim sahiplerinin adlarını sorumlu müdür bildirmeğe mecbur değildir. Ancak, suç teşkil eden yazı veya resim Türk Ceza Kanununun ikinci kitabının birinci babının birinci faslında yazılı cürümlere taallûk ediyorsa sorumlu müdür bunların sahiplerinin açık kimliklerini ve adreslerinin istek tarihinden itibaren 24 saat içinde Cumhuriyet Savcılığına bildirmeğe mecburdur.

c) Sorumlu müdür suç teşkil eden haber, vesika veya yazıyı bu mahiyetini bilmeden yayınlamış ise bunların sorumluluğu yalnız haber, be-

yan ve vesikayı verene veya yazıyı yazana aittir. Sorumlu müdür süreli yayın sahibi tarafından rızasına aykırı olarak yayınlanan yazı veya resimlerden sorumlu değildir. Bu takdirde ceza sorumluluğu yazı veya resimleri yayınlatana aittir.

d) Süreli yayın tanımına girmeyen basılmış eserlerle işlenen suçlarda ceza sorumluluğu suç teşkil eden eserin müellif, muharrir, mütercim veya tersim edenine, fail belli olmadığı veya bu kimse aleyhine Türk mahkemelerinde dâva açılmadığı veya kendisinin bilgi veya muvafakatı dışında yayınlandığı hallerde nâşire ve naşir de belli olmazsa tâbi, bu da bilinmediği takdirde bilerek satana, dağıtana aittir.

### Basın Yoluyla İşlenen Suçlarda Hukukî Sorumluluk

Madde 34- Basın yoluyla işlenen suçlardan doğacak her türlü zararları tazminde 31. maddeye göre sorumlu olanlarla birlikte Borçlar Kanununun Genel Hükümleri gereğince süreli yayınlarda sahibi ve süreli yayın olmayanlarda yayımlayıcısı müteselsilen sorumludurlar.

## A L T I N C I B Ö L Ü M

### ÇEŞİTLİ HÜKÜMLER

#### Yurda Sokulması Yasaklanmış Basılmış Eserler

Madde 35- Yabancı memleketlerde çıkan basılmış eserlerin Türkiye'ye sokulması veya dağıtılması Bakanlar Kurulu kararı ile men olunabilir.

Bu gibi basılmış eserlerin, Bakanlar Kurulundan acele karar alınmak üzere, İçişleri Bakanlığınca karardan evvel dağıtılmaları men olunacağı gibi, dağıtılmış olanlar da toplattırılabilir.

#### Resmî Kurum ve Kuruluşlar Tarafından Yayınlanan Süreli Yayınlar

Madde 36- Resmî kurum ve kuruluşlar tarafından yayınlanan süreli yayınlar bu kanunun basın yoluyla işlenen suçlara, düzeltme ve cevap hakkına taallük eden hükümleri dışındaki yükümlülük ve şartlara tâbi değildir.

Bu süreli yayınlar vasıtasıyla işlenen suçlarda sorumluluk 31. madde hükümlerine göre tayin olunur. Bu süreli yayınları doğrudan doğruya idare etmekle görevli olan kimse sorumlu müdür addedilir ve süreli yayının üstüne bu kimsenin adı yazılır.

Bu hususta suç işleyen Devlet memurları hakkında Memurin Muhakematı Hakkındaki Kanun hükümleri uygulanmaz.

Y E D İ N C İ B Ö L Ü M  
CEZA HÜKÜMLERİ

Basılmış Eserlerde Gösterilecek Hususları Göstermeyenler

Madde 37- 5. maddenin 1. ve 3. fıkralarında yazılı hususları göstermeyen basıcı 100,- liradan 500,- liraya kadar hafif para; gerçeğe aykırı olarak gösterenler ise 1000,- liradan 5000,- liraya kadar ağır para cezasıyla cezalandırılırlar.

Süreli Yayın İçin Beyanname Vermeyenler, Gerçeğe Aykırı Beyanname verenler, Değişikliği Zamanında Bildirmeyenler

Madde 38- Süreli yayın çıkmadan önce 13. maddede yazılı beyannameyi ilgili mercie vermeyen veya beyanname muhteviyatında vukua gelecek değişikliği zamanında bildirmeyen süreli yayın sahibi 500,- liradan 2500,- liraya kadar ağır para; gerçeğe aykırı olarak beyanname verenler 3 aydan 6 aya kadar hapis 1000,- liradan 5000,- liraya kadar ağır para cezasına mahkum edilirler.

Bastığı Eseri Cumhuriyet Savcılığı ve Mülkiye Amirliğine Vermeyen Basıcı

Madde 39- 21. maddede yazılı yükümlülüğü yerine getirmeyen basıcı hakkında yayınlanan her nüsha için 100 liradan 250 liraya kadar para cezası hükmolunur.

Kanunî Nitelikleri Haiz Olmayan Muhabir Çalıştırılması

Madde 40- 12. maddede yazılı şart ve nitelikleri haiz olmayan kimseleri muhabir olarak çalıştıranlar 15 günden 3 aya kadar hapis ve 5000,- liradan aşağı olmamak üzere ağır para cezasıyla cezalandırılırlar.

Özel Fedakârlıkla Elde Edilen Yazı, Haber ve Resimleri İzinsiz Yayınlayanlar

Madde 41- 24. madde hükmüne aykırı hareket edenler 500,- liradan 2500,- liraya kadar ağır para cezasıyla cezalandırılırlar.

Suç Teşkil Eden Yazı ve Resim Sahibinin Kimliğinin Bildirilmemesi

Madde 42- 31. maddenin (b) bendinde yazılı yükümlülüğü yerine getirmeyen sorumlu müdür 3 aydan 6 aya kadar hapis ve 2500,- liradan 10.000,- liraya kadar ağır para cezasıyla cezalandırılır.

Düzeltilme ve Cevabın Yayınlanmaması

Madde 43- 23. maddedeki yayın mecburiyetine riayet etmeyenler 5000,- liradan 10.000,- liraya kadar ağır para cezasıyla cezalandırılırlar. Ayrıca yayımından imtina olunan düzeltme ve cevabın aynı süreli yayında 23. maddede gösterilen şekil ve şartlar dairesinde yayınlanmasına da hükmolunur.

Mahkemenin hükmüne rağmen yayımdan imtina olunması halinde yukarıki fıkra gereğince verilecek cezalar bir misli arttırılarak hükmolunur ve ayrıca verilecek cezaya yayının geciktiği her nüsha için 1000,- lira ağır para cezası da ilâve olunur.

Defter Tutmama, Deftere Yanlış Bilgi Geçirme

Madde 44- 20. maddede gösterilen defter tutulmadığı veya deftere noksan ve yanlış bilgi geçirildiği veyahut Cumhuriyet Savcılığınca talep vukuunda defter ve ihtiva etmesi gereken hususlar gizlendiği takdirde süreli yayın sahibi veya onun mümessili bir aydan altı aya kadar hapis ve 2500.- liradan

Yurda Yasaklanmış Eser Sokulması

Madde 45- 33. maddeye göre yurda sokulması veya dağıtılması Bakanlar Kurulu Kararı ile men edilmiş bulunan basılmış eserleri Türkiye'ye bilerek sokanlar, dağıtanlar veya bu gibi eserleri kısmen veya tamamen iktibas veya tercüme ederek yayınlayanlar altı aydan bir yıla kadar hapis ve 5000.- liradan 15000 liraya kadar ağır para cezasıyla cezalandırılırlar.

Gazete ve Dergilerin Kapatılması

Madde 46- Türk Ceza Kanununun 125, 127, 136, 142, 146, 147, 149, 153, 155, 161 ve 163. maddelerinin uygulanması suretiyle hükümlülük halinde suça vasıta olan gazete veya derginin bir aydan altı aya kadar kapatılmasına da hkmolunur. Kapatılan gazete ve derginin sahip ve sorumluları bu süre içerisinde başka bir adla süreli yayın çıkaramazlar.

Hükmün Yayınlanması

Madde 47- Basın suçlarından mahkûm olanlar hakkında verilen hükmün tamamen veya zet olarak aynı süreli yayında ve eğer o süreli yayın çıkıyorsa masrafı hükümlüye ait olmak üzere başka bir süreli yayında yayınlanmasına hkmolunabilir.

Takibi şikâyete bağlı olan suçlarda yukardaki hükmün uygulanması şikyetinin isteğine bağlıdır.

Bu takdirde mahkeme hükmünün tebliğ edildiği tarihten başlamak üzere günlük gazetelerde  gün içinde diğer süreli yayınlarda bu müddet gözetilmek şartiyle çıkacak en geç ikinci nüshasında yayınlanmıyanlar yayının geciktiği her nüsha için 250 liradan 1000 liraya kadar ağır para cezasıyla cezalandırılırlar.

Yayın Konusunu Değiştirme

Madde 48- 25. maddeye aykırı olarak yayın konusunu değiştiren süreli yayın sahibi veya onun mümessili 1000.- liradan 10.000.- liraya kadar ağır para cezasıyla cezalandırılır.

Adalet İşlerini Etkileyici Yayın

Madde 49- 26. madde hükmüne aykırı hareket edenler bir aydan altı aya kadar hapis 2500,- liradan 10.000,- liraya kadar ağır para cezası ile cezalandırılır.



İntihar Olaylarında Etkileyici Yayın

Madde 50- 27. madde hükmüne aykırı hareket edenler 250,- liradan 1000,- liraya kadar ağır para cezasıyla cezalandırılırlar.

Bazı Suçlarda Kimliğin Açıklanması

Madde 51- 28. maddede yazılı yasaklara aykırı hareket edenler 1000,- liradan 3000,- liraya kadar ağır para cezasıyla cezalandırılırlar.

Asılsız Haber Yayını

Madde 52- 29. madde hükmüne aykırı hareket edenler 2500,- liradan 15.000,- liraya kadar para cezasıyla cezalandırılırlar.

Özel Hayatın Açıklanması

Madde 53- 30. madde hükmüne aykırı hareket edenler 2500,- liradan 15.000,- liraya kadar para cezasıyla cezalandırılırlar.

Talih Oyunu, Cinsel Arzuları Tahrik Edici Yayın

Madde 54- 31. maddeye aykırı hareket edenler 32. madde hükmüne uymayan süreli yayın sahibi 2500,- liradan 15.000,- liraya kadar para cezasıyla cezalandırılırlar.

Sahibin Sorumluluğu

Madde 55- Bu Kanununun 29,30,31 ve 32 nei maddelerine aykırı hareketten dolayı mahkûmiyet hallerinde hükümlenen para cezasının ödenmesinden, hükümlülerle birlikte süreli yayın sahibi de müteselsilen sorumludur. Bu maddede yazılı para cezaları Amme Alacaklarının Tahsili Usulü hakkındaki 6183 sayılı kanun hükümlerine göre tahsil edilir ve tekerrüre esas olamazlar.

S E K İ Z İ N C İ B Ö L Ü M

USUL HÜKÜMLERİ

Gazete, Dergi, Kitap ve Broşürlerin Toplatılması

Madde 56- Türk Ceza Kanununun 125,127,128,129,132,133,134,136,137, 138,142,145,146,147,149,153,154,158,159,161,162,163,164,166,175,229,311,358 ve 426. maddelerinde;

Askerî Ceza Kanununun yukarıki fıkrada yazılı Türk Ceza Kanunu maddelerine atıf suretiyle cezalandırdığı suçlarla; Askerî Ceza Kanununun 85,93 ve 148. maddelerinde;

5816 sayılı ATATÜRK Aleyhine İşlenen Suçlar hakkındaki Kanunda;

6187 sayılı Vicdan ve Toplanma Hürriyetinin Korunması hakkındaki

Kanunun 1. maddesinde;

yazılı suçların basın yoluyla işlenmesi halinde, suçu ihtiva eden gazete ve dergiler ile kitap ve broşürler Hakim kararı ile toplattırılır.

Gecikmesinde sakınca bulunan hallerde toplatma işlemi Cumhuriyet Savcısının emriyle de mümkündür. Bu takdirde Cumhuriyet Savcısı bu kararını en geç 24 saat içinde Hakime bildirir. Hakim bu kararı en geç 3 gün içinde onaylamazsa, toplatma kararı hükümsüz sayılır.

#### Basın Suçlarında Dava Süresi

Madde 57- Bu Kanunda yazılı olan veya basın yoluyla işlenmiş bulunan suçlardan dolayı günlük süreli yayınlar hakkında altı ay ve diğer basılmış eserler hakkında bir yıl açılmayan davalar dinlenmez, Bu süre suçun işlendiği tarihten başlar. Ancak; 31. maddenin (c) bendi gereğince sorumlu müdür kendi aleyhine açılan bir davada dava konusu yazı veya resmin kendi rızasına aykırı olarak yayımlandığını iddia ve ispat ederse, yazı veya resmi yayınlatan aleyhine açılacak dava süresi, sorumlu müdür hakkındaki beraat kararının kesinleşmesiyle başlar.

Kamu davasının açılması izin veya karar alınmasına bağlı olan suçlarda izin veya kararın alınması için müracaat tarihi ile izin veya kararın verildiği tarih arasında geçen süre hesaba katılmaz; bu süre bir ayı geçemez.

Basın yoluyla işlenen suçun kovuşturması şikâyete bağlı olan suçlarda ilk fıkrada yazılı süre suçun kanun ile belli zamanasını haddini geçmemek şartıyla, işlendiğinin öğrenildiği tarihten başlar.

Yabancı memlekette Türkiye Devletinin emniyeti, itibarı veya nüfuzu aleyhine işlenmiş olup da Türkiye'de takibi mümkün olan suçlarda dava süresi suçun kanun ile muayyen zamanasıdır.

#### Görevli Mahkeme

Madde 58- Bu Kanunda yazılı veya basın yoluyla işlenmiş suçlardan dolayı sivil şahıslar hakkında ağır cezayı gerektiren davalar Ağır Ceza Mahkemesinde ve diğerleri, Asliye Ceza Mahkemelerinde görülür.

#### Hazırlık ve İlk Soruşturma

Madde 59- Cumhuriyet Savcılarını gerekli görürlerse yapacakları hazırlık soruşturmasını kanunî ve zarurî sebepler dışında en çok bir hafta içinde bitirmeleri lâzımdır. İlk soruşturmaya tabî suçlarda bu soruşturma diğer işlerden önce en kısa zamanda yapılır.

#### Şahsi İrtibat

Madde 60- Bir suçta müsterek olanlardan biri aleyhine kamu davasının açılması veya müteakib bir davanın görülmesi önce izne veya karar alınmasına bağlı ise, bunlar hakkındaki dava ve soruşturmalar diğerlerinden ayrılır.

#### Duruşma, İddia ve Savunmaya İlişkin Hükümler

Madde 61- Basın Kanununa giren veya basın yoluyla işlenen suçlara ait davalar acele işlerden sayılır ve mahkemelerin senelik tatil günlerinde de

görülür. Maznunun ikâmetgah itibariyle mahkemeye çağırılabilmesi için gerekli zaman gözetilerek, duruşma için en yakın gün tayin edilir.

İddia ve müdafaalar ve deliller birden söylenir ve gösterilir.

Duruşmalar, işin en az gerektirdiği müddetten fazla bir zamana bırakılamaz.

### Yargıtay İncelemesi

Madde 62- Basın Kanununa giren veya basın yoluyla işlenen suçlara müteallik davalara Yargıtay'da diğer işlerden önce bakılır.

### Tebliğler

Madde 63- Kanunî tebliğ muamelelerinde süreli yayının idare yeri, sahibi ile sorumlu müdürünün ikâmetgahı sayılır.

Geçici Madde 1- Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte yayınlanmakta olan herhangi bir süreli yayında sorumlu müdür ve muhabir olarak çalışanlar kanunun 8 ve 12 inci maddelerinde yazılı yeni şartları haiz olmasalar da bu sıfatlarını muhafaza ederler.

### Kaldırılan Hükümler

Madde 64- 5680 sayılı Basın Kanunu, ik ve değişiklikleri yürürlükten kaldırılmıştır.

### Yürürlük

Madde 65- Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

### Yürütme

Madde 66- Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

**T.C.**  
**Adalet Bakanlığı**  
**Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü**

Sayı:314

Konu:Mezuniyet belgelerinin  
fotokopileri hakkında,

Ankara

5 Ocak 1973

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA**

Bilindiği üzere avukatlığa kabul ve baro levhasına yazmaya ilişkin baro yönetim kurulları kararları, Avukatlık Kanununun 8. maddesinin 4. fıkrası uyarınca onaylanmak üzere dosyaları ile birlikte Bakanlığımıza gönderilmektedir.

Bu dosyaların içindeki belgeler genellikle örnek niteliğini taşımaktadırlar, Avukatlık Kanununun 17. maddesi uyarınca baroya verilmesi zorunlu olan bu belgelerin asıllarının barodaki dosyalarında saklı oldukları gözönünde bulundurulduğundan, bu uygulamada bir sakınca görülmektedir. Ancak, Kanunun yukarıda sözü edilen maddesinin ikinci fıkrasına göre örneklerinin baro başkanınca onaylanmış olması gerekirken çok zaman fotokopi ile yetinildiği görülmektedir.

Fotokopi, kelime anlamında bir örnek ise de, aslına uygunluğu onaylanmış olmadıkça hukukî bakımdan geçerlilik niteliğini taşıyamaz. Bakanlığımıza gönderilen dosyalara, özellikle avukatlık mesleğine kabul edilmenin temel şartı olan hukuk fakültesinden mezuniyeti gösteren belgelerin fotokopilerinin asıllarına uygunluğu onanmadan konulmaları, hem 17. maddenin ikinci fıkrasındaki hüküm hem de onay işleminin amacı ile bağdaştırılamaz.

Bu itibarla, Bakanlığımıza gönderilecek avukatlığa kabul işlemlerine ait dosyalarda örnek olarak fotokopi konulması gereken hallerde, bu fotokopilerin ayrıca baronun mührü basılmak ve baro başkanı tarafından imzalanmak suretiyle asıllarına uygunluklarının onanması lüzumunun bütün barolara duyurulması uygun olacaktır.

Gereğinin takdir ve ifasını rica ederim.

Şemsettin İYİOL  
Adalet Bakanı Y.  
Hukuk İşleri Genel Müdürü  
(İmza)

Aslı Gibidir.

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Kızılay, Karanfil Sokak No.5 Ankara Telf:18 13 44

18 13 46

18 05 12

Tarihi : 10.2.1973

Genelge No: 11-541

Baro Başkanlığı

Adalet Bakanlığından alınan ve Avukatlık Kanununun 17.

maddesine göre Baroya verilmesi zorunlu olan belge fotokopilerinin tastik edilmesi gerektiğinden bahisle bu hususu teminen Barolara genelge gönderilmesini isteyen 5.1.1973 gün ve 314 sayılı yazı örneği ilişikte gönderilmiştir.

Birlik Yönetim Kurulu Bakanlık yazısında gösterilen gerekçeyi yerinde görerek Bakanlığa gönderilen dosyadaki fotokopilerin Baro Başkanlığınca aslına uygunluğunun tastik edilmesi için Barolarımıza genelge gönderilmesine 27.1.1973 günlü toplantısında 35/20 sayı ile karar vermiştir.

Bilginizi ve gereğini rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

Ek: 1

EB/SO

T.C.  
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI  
Emniyet Genel Müdürlüğü

Daire:Asayiş  
Şube :Asayiş A.63145/2370

11 Ocak 1973

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına

.....VALİLİĞİNE

Usul hükümlerinin gösterdiği istisnai haller dışında, Avukatlara ait yazıhanelerde yapılacak aramaların bizzat C.Savcısı veya yardımcılarını tarafından yapılması hakkında, Adalet Bakanlığınca Cumhuriyet Savcılıklarına gönderilen 27.3.1971 tarihli ve Ceza İşleri Genel Müdürlüğü İl/37 sayılı tamim örneği ilişikte gönderilmiştir.

Avukatlara ait yazıhanelerde yapılacak aramalarda bademâ bu tamim esaslarının göz önünde bulundurulması hususunda ilgililerin dikkatlerinin çekilmesini önemle arz ve rica ederim.

Hayrettin ERSÖZ  
Müsteşar  
İçişleri Bakanı Y.  
(İMZA)

DAĞITIM :

Gereği : Bilgi :

67 İl Valiliğine yazılmıştır.

Adalet Bakanlığına,  
Sıkıyönetim Komutanlıklarına,  
Jandarma Gn.l.K.lığına,  
Bakanlık Araştırma,Planlama ve  
Koordinasyon Genel Müd.lüğüne,  
Bakanlık Teftiş Kurl.Bşk.lığına,  
Em.Po.Tef.Kurl.Bşk.lığına,  
Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına,  
yazılmıştır.

Aslı Gibidir.

*C. ERSÖZ*

ÖZÜ: Avukatlar hakkındaki soruşturma zabıta memurlarına bırakılmıyarak bizzat C.Savcılar tarafından yapılması hakkında.

27.3.1971

. . . . . C.SAVCILIGINA

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığından alınan bir yazıda; bazı olaylar dolayısıyla avukat yazıhanelerinde zabıta tarafından yapılan arama esnasında özellikle meslek sırrına ilişkin olması sebebiyle gizli tutulması gereken bazı belgelerin açığa çıkarıldığı bu halin ise Avukatlık mesleğine kanunun bahşeylediği teminatı zedelediği bildirilmektedir.

Malûm olduğu üzere, 1.8.1960 gün ve 58/35 sayılı bir tamimle, Avukatların vazifeden doğan veya vazife sırasında işledikleri suçlar ile Avukatlık Kanununun soruşturma yönünden tanıdığı teminat prensibinin ışığı altında şahsi suçlarından dolayı yapılacak olan soruşturmanın da zabıta makam ve mercilerine bırakılmıyarak doğrudan doğruya C.Savcısı veya yardımcıları tarafından yapılması keyfiyeti açıkca belirtilmiştir.

Genellikle bir suçun subut varakalarının elde edilmesini teminen yapılan ve hazırlık soruşturmasının bir özünü teşkil eden aramanın, hangi şartlar ve kimler tarafından icra edileceği hususu C.U.M.K.nun 94 ve müteakip maddelerinde tespit edilmiş ve bu cümleden olarak hangi istisnai hallerde bu işlemin zabıta memurları tarafından yapılabileceği de açıkca belirtilmiş bulunmaktadır. Bilhassa ilgili kanunun 97. maddesinin, "Ancak tehirinde mazarrat umulan hallerde Cumhuriyet Müddeiumumileri ve Müddeiumumilerin muavin sıfatıyla emirlerini icraya memur olan zabıta memurları arama yapabilirler" şeklindeki hükmünün de arama hususundaki işlemin, esasen Hakim ve C.Savcılarına verilmiş bir görev olduğunu teyit etmektedir.

Bu itibarla, usul hükümlerinin gösterdiği istisnai haller dışında, avukatlara ait yazıhanelerdeki aramaların Savcı veya Yardımcıları tarafından yapılmasına azami dikkat ve itinanın gösterilmesi ve keyfiyetin çevrenizdeki C.Savcılarına da tebliği tamimen ve ehemmiyetle rica olunur.

İsmail Hakkı MADAKBAŞI

Adalet Bakanı Y.

Müsteşar M.

(İMZA)

Aslı Gibidir.

*İsmail Hakkı Madakbaşı*

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sok. No. 5 Ankara Telf: 18 13 44 - 18 13 46

Ankara; 12.2.1973  
Genelge No: 13-553

Baro Başkanlığı

.....

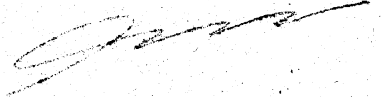
Konu: Yargıtay Kuruluş Kanunu  
tasarısı hakkında Baro-  
ların görüşleri.

Millet Meclisine sunulmuş bulunan Yargıtay Kuruluş Kanunu  
Tasarısı ilişikte gönderilmiştir.

Tasarının incelenerek, Baronuzun düşünce ve kanaatlerinin  
mümkün olan en kısa sürede bildirilmesini rica ederim.

Saygılarımla,  
Başkan  
Av. Faruk Erem

Eki: 1 Tasarı





# Y A R G I T A Y K U R U L U Ş K A N U N U

## B İ R İ N C İ B Ö L Ü M

### Kuruluş ve Görev

#### Kuruluş

MADDE 1.- Yargıtay, Birinci Başkanlık ve yeteri kadar dairelerle, Cumhuriyet Başsavcılığı ve bölümlerinden teşekkül eder.

Yargıtayın yeri : Başkenttir.

#### Görev

MADDE 2.- Yargıtayın görevleri şunlardır :

1. Adliye mahkemelerince verilen ve kesin olmıyan karar ve hükümleri son merci olarak inceleyip karara bağlamak, yurttta kanun hükümlerinin ve hukuk kurallarının uygulanmasında birliği sağlamak gerektiğinde kurulları arasında beliren içtihat uyumsuzluklarını birleştirmek,

2. Yargıtay Daire Başkan ve üyeleriyle kanunen onlar durumunda bulunan kimseler aleyhindeki görevden doğan mahkûmiyet kararlarına ilişkin tazminat dâvalarıyla şahsi suçlarına ait ceza dâvalarına Cumhuriyet İkinci Başsavcılığıyla Yargıtay Cumhuriyet Savcıları aleyhindeki görevden doğan suçlarla şahsi suçlarından doğan bütün ceza dâvalarına ve bu kimseler haklarında görevden doğan mahkûmiyet kararlarına ilişkin tazminat dâvalarının ve kanunlarda gösterilen diğer dâvalara, ilk ve son yargı yeri olarak bakmak,

3. Kanunlarla verilen sair işleri görmek,

#### Birinci Başkanlık ve Görevleri

MADDE 3.- Birinci Başkanlıkta Birinci Başkandan başka onun gerekli gördüğü hallerde görevlerini yapmak ve yokluğunda kıdem sırasına göre ona vekillik etmek üzere iki Birinci Başkan yardımcısı bulunur. Bunların da yokluğunda Birinci Başkana en kıdemli daire başkanı vekillik eder.

Birinci Başkan iç çalışmalarla ilgili görevlerinin ifasında Yargıtay Üyelerinden birisini Genel Sekreter olarak görevlendirebilir.

Birinci Başkanın görevleri :

1. Yargıtayı temsil etmek,

2. Kurullara başkanlık etmek,

3. Yargıtayın verimli ve düzenli çalışmalarını sağlamak ve

bu yolda uygun göreceği tedbirleri almak, dairelerin çalışma durumları ü-

zerinde gerekli gördüğü bilgileri yazı ile istemek ve kurullarca verilecek yönetim kararlarını yerine getirmek,

4. Zaruret halinde Yargıtaya ait önemli geçici işlerde veya Başkanlık ettiği kurullarda dosya taktir etmek üzere Yargıtay Başkan ve üyelerini ve raportörlerini görevlendirmek,

5. Bir dairede âni olarak meydana gelen bir boşluğu doldurmak üzere çok kısa bir zaman için başka bir daire üyesini o dairede görevlendirmek,

6. Yargıtay memur ve hizmetlilerini denetlemek veya denetletmek,

7. Diğer kanunlarla verilen işleri görmek,

#### Daireler, Başkan ve üyelerinin görevleri

MADDE 4.- Yargıtayda 15 Hukuk (ikisi Ticaret ve biri İcra İflâs) 7 Ceza Dairesi vardır. Her dairede başkanlık yapmak üzere bir İkinci Başkan ile 4 asil ve yeteri kadar Yedek Yargıtay Üyesi bulunur.

Özel kanunlarda başkaca hükümler bulunmadığı takdirde Hukuk Dairelerinden :

Birincisi ve onuncusu : Gayrimenkule ilişkin aynı haklara ait asliye mahkemelerinden verilip de ikinci, beşinci, altıncı , yedinci ve sekizinci Hukuk ve İcra İflâs dairelerinin görevleri dışında kalan hükümler ve kararları,

İkincisi : Şahsi aile ve miras hukukuna ait sulh ve asliye mahkemelerinden verilip de altıncı ve sekizinci hukuk dairelerinin görevleri dışında kalan hüküm ve kararları,

Üçüncüsü : Sulh mahkemelerinden verilip de ikinci, beşinci, altıncı, sekizinci ve dokuzuncu Hukuk ve Ticaret ve İcra ve İflâs dairelerinin görevleri dışında kalan hüküm ve kararları,

Dördüncüsü ve on birincisi : Asliye mahkemelerinden verilip de menkullere ilişkin aynı haklara ve Borçlar Kanununa aid olup, dokuzuncu Hukuk, Ticaret ve İcra İflâs dairelerinin görevleri dışında kalan hüküm ve kararlarla, dâvanın nakli, hakim reddi, Hukuk, Ticaret ve İcra işlerine ait yargı yeri belirtilmesi konularını ve Asliye Mahkemelerinden verilen ve diğer dairelerin görevleri dışında kalan hüküm ve kararları,

Beşincisi : 4784 sayılı Kanununun 17 nci maddesi hükmü saklı kalmak üzere, gayrimenkule ilişkin aynı haklara ait sulh mahkemelerinden verilip de Altıncı, Yedinci ve Sekizinci Hukuk ve İcra ve İflâs Dairelerinin görevleri dışında kalan hüküm ve kararları ve kamulaştırmadan doğan dâvalara ait sulh ve asliye mahkemelerinden verilen hüküm ve kararları,

Altıncısı : Tesise ilişkin hüküm ve kararlarla sulh ve asliye mahkemelerinden verilip de kaynaklara özel veya genel sulara, şuf'a, iştirak ve vefa haklarına, paydaşlar ve mirasçılar arasında menkul ve gayrimenkul

taksim ve şuyunun giderilmesi dâvalarına ve sulh ve asliye ve ticaret mahkemelerinden verilip de kira bağtından doğan tahliye dâvalarına, tahliye ile birlikte görülen kira karşılığı ve tazminat dâvalarına, nişan bozmadan doğan hediyelerin geri alınması ve tazminat dâvalarına, nüfus kütüğü ve yaş kayıtlarının düzeltilmesi, öz ve soyadının değiştirilmesi hüküm ve kararları,

Yedincisi : 2613 sayılı Kadastro ve Tapu Tahrir Kanununun 27 nci maddesinde yazılı uyumsuzluk hakkında sulh ve asliye mahkemeleleriyle 5572 sayılı Kanuna dayanılarak görevlendirilen asliye hâkimleri tarafından verilen hüküm ve kararları ve 766 sayılı Tapulama Kanunu ile kurulmuş olan Tapulama Mahkemeleri tarafından verilen hüküm ve kararları,

Sekizincisi : Zilyedliğe dayanılarak gayrimenkulün aynî hakkında açılan dâvalara ilişkin sulh ve asliye mahkemelerince verilen hüküm ve kararlarla, gayrimenkul tescili için açılan dâvaların sonunda sulh ve asliye mahkemesince verilen hüküm ve kararları,

Dokuzuncu ve Onikincisi : İş Mahkemelerinden verilen hüküm ve kararlarla, İşçi Sigortaları Kanununun kanuni halef olarak veya İşçi Sigortalarına ilişkin hükümlere dayanarak veya bu hükümlerle ilgili olarak açacağı bütün davalarla, adı geçen kuruma karşı sigortalıların veya üçüncü kişilerin İşçi Sigortaları hükümleri ile ilgili olarak açacağı bütün dâvalara ilişkin Asliye ve Sulh Mahkemelerince verilecek hüküm ve kararları, İş Mahkemelerinin görevi dışında kalan iş akidleriyle hizmet akidlerinden doğan veya bu akidlerle ilgili bulunan dâvalara ait Asliye ve Sulh Mahkemelerinden verilen hüküm ve kararları,

Birinci ve İkinci Ticaret Daireleri : Türk Ticaret Kanununun 4 ncu maddesinde sayılan Ticarî davalar hakkında Sulh ve Asliye Mahkemelerince verilen hüküm ve kararları ve Ticarî nitelikte olmasa dahi istisna akdinden doğan bütün dâvalar hakkında Asliye Mahkemelerinden verilmiş olan hüküm ve kararları,

İcra ve İflâs Dairesi : İcra Hâkimlerince verilen bütün kararlarla, İcra İflâs Kanununun uygulanmasından doğan dâva, itiraz ve şikâyetler dolayısıyla Asliye, Sulh ve Ticaret Mahkemelerinden verilen kararları ve amme alacaklarının tahsili hakkındaki kanun hükümlerince açılacak hacizli mala istihlâk ve iptal davalarına ilişkin Asliye ve Sulh Mahkemelerinden verilen hüküm ve kararları,

İnceler ve karara bağlar.

Özel kanunlarda başkaca hüküm bulunmadığı takdirde Ceza Dairelerinden :

Birincisi : Ceza Kanununda ölüm, ağır hapis ve beş yıldan fazla hapis ve kamu hizmetlerinden müebbet olarak yasaklık cezalarını gerektiren ve diğer dairelerin görevlerine girmeyen cürümlere ait hüküm ve kararları,

İkincisi : Sulh Mahkemelerinden Ceza Kanununa göre verilen ve diğer dairelerin görevlerine girmeyen suçlara ait hüküm ve kararları,

Üçüncüsü : Orman Kanunu gereğince açılmış ceza dâvaları sonunda verilen hüküm ve kararların ve cezada dâva nakli ve ceza kanununun mevkiî eriyete müteallik kanunun 36 ncı maddesinde yazılı ve Yargıtaya verilmiş argı yeri belirtme konularını,

Dördüncüsü : Ceza Kanununun 455 nci maddesinde yazılı cürümler- en dolayı Asliye ve Ağırceza Mahkemelerince verilen hüküm ve kararlarla diğer ceza dairelerinin görevleri dışında kalan hüküm ve kararları,

Beşincisi : Ceza Kanununun üçüncü babının, birinci, ikinci ve üçüncü fasıllarında, 403 ilâ 410 ncu maddelerinde ve 8 nci babında yazılı suçlara ilişkin hüküm ve kararları,

Altıncısı : Ceza Kanununun 6 ncı babının 3 ve 4 ncü fasıllarında ve 10 ncu babı ile 5917 sayılı Kanunda yazılı suçlara ait hüküm ve kararları,

Yedincisi : Memurların kaçakçılık hükümlerine göre cezalandırılan veya cezası artırılan suçlarına ilişkin hüküm ve kararları, özel kanunlarda yazılı olup da, üçüncü ve altıncı ceza dairelerinin, görevi dışında kalan suçlara ilişkin hüküm ve kararları inceler ve karara bağlar.

Yargılamaları Yargıtaya aid olan hâkim ve memurların dâvaları, yargılamaların niteliğine göre benzeri eylemlere ilişkin hüküm ve kararların inceleme yeri olan daireye ve bu dairelerden çıkacak kararların temyiz yolu ile incelenmesi, ceza genel kuruluna aittir. Şu kadar ki asıl dâvayı gönen daire kurulu Genel Kurula katılamaz.

Ceza Genel Kurulunda toplanma yeter sayısı sağlanamazsa, hukuk ölümünden üye alınabilir.

Hüküm veren daire, Genel Kurulun kararına karşı ısrar edebilir, ancak, ısrar üzerine Genel Kurulca verilecek ikinci karara uymak zorundadır.

Daire Başkanına, gerektiğinde kıdemli üye vekillik eder.

Başkanın görevleri :

1. Dairelerinde ahenkli, verimli ve düzenli bir çalışmanın gerçekleştirilmesini ve işlerin mümkün olan süratle incelenip karara bağlanmasını sağlamak için gerekli göreceği bütün tedbirleri almak ve özellikle dosyaları, taktir edeceklere bu esaslar uyarınca verdirmek ve kendi yazmıyacağı kararların müsvettelerini kimin yazacağını belli etmek,

2. Birinci Başkanlığın yetkisi saklı kalmak üzere kalem görevlerini denetlemek,

Üyelerin görevleri :

1. Verilecek dosyaları gerekli şekilde ve zamanında inceleyip karara taktir etmek,

2. Buldukları kurullarda görüşmelere katılmak ve oylarını vermek,

3. Kendilerine verilecek dosyaların karar müsvettelerini yazmak

### Hukuk ve Ceza Genel Kurulları

Madde 5.- Hukuk Genel Kurulu, Hukuk Daireleri; Ceza Genel Kurulu, Ceza Daireleri başkan ve üyelerinin katılmasıyla kurulur.

Birinci Başkanın başkanlık etmediği Hukuk Genel Kuruluna Hukuk işlerinde ve ceza kuruluna ceza işlerinde yardım etmek üzere seçilen birinci başkan yardımcısı başkanlık eder. Birinci Başkanın ve belli kurulda onun yerini tutacak olan Birinci Başkan Yardımcısının bulunmaması halinde o Genel Kurulun en kıdemli daire Başkanı başkanlık görevini yapar.

İcra ve İflâs Kanunundaki ceza hükümlerinin uygulanmasına ilişkin daire kararlarının Ceza Genel Kurulunda incelenmesi sırasında bu kurula görevli daire başkan ve üyeleri de katılır.

Yargıtay hâkimleri ile kanunen onlar durumunda bulunan kimselelere ait dâvaları ilk mahkeme olarak görmek ve kesin karara bağlamak ve ilk mahkeme olarak özel dairelerce verilecek hüküm ve kararların itiraz ve temyiz yoluyla incelenmesini yapmak, Yargıtay hâkimleri hakkında vukubulacak ret isteklerinin usul kanunları gereğince inceleyip kesin olarak karara bağlamak ve kanunlarla verilen diğer işleri yapmak,

İlgili Hukuk veya Ceza Kuruluna aittir.

### Büyük Genel Kurul ve Görevleri

Madde 6.- Yargıtay Büyük Genel Kurulu Birinci Başkanın Başkanlığında İkinci Başkanlarla üyelerden meydana gelir.

#### Görevleri

1. Birinci Başkan ile ikinci başkanları ve bu kanunda gösterilen kurulların üyelerini seçmek,

2. Anayasa Mahkemesiyle Yüksek Hâkimler Kuruluna, kanunlarında belli edilen sayıda asıl ve yedek üye seçmek,

3. Cumhuriyet Başsavcısını seçmek,

4. Yargıtayın varlık ve görevlerini ilgilendiren alanlarda Anayasanın 149 ncu maddesi uyarınca Anayasa Mahkemesine iptal dâvası açılmasına karar vermek,

5. Yargıtay İç Yönetmeliğini yapmak ve değiştirmek,

6. İkinci başkanların başkanlık edecekleri daireleri belli etmek, gerekirse yerlerini değiştirmek,

7. Bu ve diğer kanunlarla verilen görevleri yerine getirmek,

Genel Kurul görevlerinin yapılmasında, içinden seçeceği komisyona hazırlık çalışmaları yaptırabilir.

Başkanlar Kurulu ve görevleri

MADDE 7.- Başkanlar Kurulu Birinci Başkan ile ikinci başkandan kurulur.

Başkanlar Kurulunun görevleri :

1. Daireler arasında meydana gelen görev uyumsuzluklarıyla iş bölümü yönetmeliğinin uygulanmasından çıkan uyumsuzlukları kesin karara bağlamak,

2. Bir dairede birikmiş işleri sonuçlandırmak amacıyla bir üyenin dairesini geçici olarak değiştirmek,

3. Dairelerden birinin yıl içinde gelen işleri karşılanamayacağı derecede artmışsa takvim yılı başında toplanıp bir kısım işleri başka bir daireye vermek,

4. Bu ve diğer kanunlarla verilen işleri görmek, şu kadar ki görüşülecek konu sadece hukuk veya ceza dairelerini ilgilendiriyorsa kurul Birinci Başkanla hukuk veya ceza daireleri başkanları ile toplanır.

#### Birinci Başkanlık Divanı ve Görevleri

MADDE 8.- Birinci Başkanlık Divanı, Birinci Başkanın başkanlığında kıdemli Başkan Yardımcısı ile Yargıtay Genel Kurulunca ad çekme suretiyle Yargıtay üyeleri arasından seçilecek üç asil ve iki yedek üyeden kurulur. Aynı daireden birden fazla üye seçilemez.

Mazeretleri halinde Birinci Başkana kıdemli yardımcı, Başkan yardımcısına diğer başkan yardımcısı vekillik eder. Birinci Başkanla her iki yardımcının bulunmaması halinde Divan Birinci Başkana vekilli edecek kıdemli daire Başkanının başkanlığında toplanır.

Divanın görevleri :

1. Yeni gelen üyelerin işlerde verimi sağlamak amacıyla çalışacakları daireyi belli etmek ve zorunluluk halinde dairelerini değiştirmek

2. Raportörlerin çalışacakları kurulları belli etmek ve gerektiğinde yerlerini değiştirmek, (Birinci Başkanın yetkisi saklıdır)

3. Yargıtay memur ve hizmetlilerinin atama, yükselme ve disiplin işlemleri ile sair özlük işlerini yapmak, gerektiğinde yerlerini değiştirmek,

4. Kanunda yetkili yerin neresi olduğu bildirilmemiş olan yönetim işlerini görmek,

5. Yargıtayın neşredilecek emsal karar ve içtihatlarını seçmek

6. Bu ve diğer kanunlarla verilen işleri yapmak,

#### Kalemler

MADDE 9.- Yargıtay Birinci Başkanlığı ile Yargıtay dairelerinde birer kalem kurulur.

Kalemlerde gerektiği kadar başkâtip, başkâtip yardımcısı, memur kâtip ve mübaşir ile odacı bulunur.

İ K İ N C İ      B Ö L Ü M  
Görevlerin Yapılması ve Yetkilerin  
Kullanılması

Toplantı ve kararlar

MADDE 10.- Yargıtay daireleriyle kurulları, oylamaya katılacakların tümünün hazır bulunması veya bu kanunla belli edilen çoğunluğun meydana gelmesi halinde toplanırlar.

Görüşmeler gizli olur, seçimler gizli oyla yapılır.

Daire ve kurullarda kararlar çoğunlukla verilir, Özel hükümler saklıdır.

Genel kurullar reddolunamaz.

İçtihadı Birleştirme Kararları

MADDE 11.- Yargıtayın bir dairesi hukukî bir meselede kendisinin yerleşmiş bir içtihadından veya aynı Genel Kurula dahil diğer bir dairenin yerleşmiş içtihadından ayrılmak ister. Veya aynı Genel Kurula mensup iki dairenin veya aynı dairenin kararları arasında uyumsuzluk bulunursa bu konudaki içtihadın birleştirilmesi ilgili Hukuk veya Ceza Kuruluna aittir.

Hukuk veya Ceza Genel Kuruluna dahil bir daire hukuki bir meselede diğer Genel Kurulun veya o Genel Kurulun bir dairesinin yerleşmiş bir içtihadından ayrılmak ister. Veya ayrı Genel Kurullara mensup iki dairenin veya dairelerden biri ile Genel Kurullardan birinin yahut da Genel Kurulların kararları arasında uyumsuzluk bulunursa içtihadın birleştirilmesi Yargıtay Büyük Genel Kuruluna aittir.

Birinci ve ikinci fıkralarda yazılı içtihadı birleştirme kararlarının değiştirilmesine veya kaldırılmasına o kararı vermiş olan Genel Kurul yetkilidir.

İçtihadı birleştirme kararları benzer hukukî konularda bütün yargı yerlerini bağlar.

İçtihatların Birleştirilmesini İsteme Yetkisi

MADDE 12.- İçtihatların birleştirilmesini birinci başkan doğrudan doğruya, veya Yargıtaydaki dairelerin veya Genel kurulların verdikleri karar sonucunda gerekçeli yazı ile başvurmaları veya Cumhuriyet Başsavcısının bizzat veya bölümlerin teklifi ile aynı şekilde başvurması üzerine, ilgili kuruldan ister.

Diğer merci veya kişilerin gerekçeye dayanan yazılı başvurmaları halinde içtihadı birleştirme yoluna gitmenin gerekip gerekmediğine Birinci Başkanlık Divanı karar verir. Bu karar kesindir.

İçtihadı birleştirme kararlarının değiştirilmesi veya kaldırıl-

ması da yukardaki hükümlere bağlıdır.

İçtihadı birleştirme konusu cezaya ilişkin ise, Cumhuriyet Başsavcısı bu kurula üye olarak katılma ve oy verme yetkisine sahiptir.

### Toplantı ve Karar Çoğunluğu

MADDE 13.- Daireler bir başkan ve dört üyenin katılmasıyla toplanır ve salt çoğunlukla karar verirler.

Daireler, yeter üye sayısı bulunduğu takdirde iki ve daha fazla kurullar halinde çalışabilirler. Bu takdirde ilâve kurullarda başkanlık görevini kurula katılan en kıdemli üye yapar.

Hukuk ve Ceza Kurulları ilgili Genel Kurula bağlı daireler sayısının üç katının bir fazlasıyla, Hukuk ve ceza içtihadı birleştirme kurulları ve Yargıtay Büyük Genel Kurulu dairelerin her birinin hâkim sayısı 5 itibar edilerek toplamının üçte ikisi ile toplanır. Şu kadar ki Yargıtay Büyük Genel Kurulunun toplanabilmesi için Ceza Genel Kuruluna katılması zorunlu olan asgari sayıdaki üyenin yarısı kadar ceza daireleri üyenin hazır bulunması şarttır.

İçtihadı Birleştirme kurulları ile Hukuk ve Ceza Genel kurulları toplantıda hazır bulunanların üçte iki çoğunluğu ile karar verirler. Ancak, birinci toplantıda çoğunluk sağlanmıyorsa ikinci toplantıda bulunanların salt çoğunluğu ile yetinilir.

### Başkanların ve Cumhuriyet Başsavcısının Seçimi

MADDE 14.- Yargıtay Büyük Genel Kurulu, Birinci Başkan ile İkinci Başkanları ve Cumhuriyet Başsavcısını Yargıtay hâkimleri arasından üye tamsayısının salt çoğunluğu ile seçer.

Yargıtay başkanlarının ve Cumhuriyet Başsavcısının görev süresi iki yıldır. Seçimler en geç Temmuz ayı içinde adli aravermeden önce yapılır. Seçilenler aynı yıl adli aravermenin bitiminde göreve başlarlar. Eski başkanların ve Cumhuriyet Başsavcısının görevi yenileri seçilinceye kadar devam eder.

Her hangi bir sebeple boşalan başkanlıklar ve Cumhuriyet Başsavcılığı için 15 gün içinde seçim yapılır. Bu suretle seçilen kimse derhal göreve başlar ve kalan süreyi doldürür. Görev süresinin bitimine üç aydan az süre kalan Başkanlık ve Cumhuriyet Başsavcılığı için seçim yapılmaz.

Aynı kimsenin tekrar seçilmesi caizdir.

Yargıtay Birinci ve İkinci Başkanları ile Cumhuriyet Başsavcısının bu görevlerinden herhangi bir sebeple çekilmeleri halinde hiçbir işleme yer olmaksızın Yargıtay üyeliği görevi devam eder.

### Adli Araverme İşleri

MADDE 15.- Yargıtayda adli aravermede dâva ve işleri girmek için ikisi hukuk, biri ceza olmak üzere üç nöbetçi daire kurulur.



Nöbetçi dairelerde görevlendirilecek Başkan ve üyelerle nöbetçi kalacak raportörler Birinci Başkanlık Divanınca belli edilir.

İkinci Başkanlarla üyelerin nöbetlerinin düzenlenmesinde kendilerinden sonrakiler nöbet tutmadıkça tekrar nöbetçi bırakmak ve kıdemliden daha kıdemsizlere doğru nöbeti sıraya koymak esas ve mümkün oldukça ilgililerin arzuları ve adli aravermede görülecek dâva ve işlerin niteliği gözönünde bulundurulur. Adli aravermeden yararlanmayan Yargıtay hâkimlerinin yıllık izinleri yol süresi dahil 45 gündür.

Adli araverme süresi için Cumhuriyet Başsavcılığında nöbetçi bir bölüm kurulur. Bu bölümde görevlendirilecek Cumhuriyet İkinci Başsavcısı ile Yargıtay Cumhuriyet savcıları, Cumhuriyet Başsavcı yardımcısı, Cumhuriyet Başsavcılığı Divanınca bu maddenin üçüncü fıkrasındaki esaslara göre belli edilir. Adli aravermeden yararlanmayan Cumhuriyet İkinci Başsavcıları ile Yargıtay Cumhuriyet savcılarının yıllık izinleri yol süresi dahil 45 gündür.

Bu suretle nöbetçi kalacaklara keyfiyet adli aravermeden enaz 15 gün önce duyurulur.

#### Yargıtay İç Yönetmeliği

MADDE 16.- Yargıtay hakimlerinin ödev ve yetkileri ile daire ve kurulların çalışma usulleri, seçimlerin yönetimi, tutulacak defterler, kullanılacak basılı kâğıtlar, raportör ve memurlarla hizmetlilerin ödev ve sorumlulukları kanun hükümleri çevresinde Yargıtay İç Yönetmeliği ile düzenlenir.

### Ü Ç Ü N C Ü B Ö L Ü M

#### Cumhuriyet Başsavcılığı

#### Kuruluş ve Görevleri

MADDE 17.- Cumhuriyet Başsavcılığında bir Cumhuriyet Başsavcısı ile Yargıtay Ceza Daireleri sayısınca Cumhuriyet İkinci Başsavcısı ve yeteri kadar Yargıtay Cumhuriyet Savcısı ile Cumhuriyet Başsavcı Yardımcısı bulunur.

Cumhuriyet Başsavcılık Teşkilâtı Yargıtay Ceza Daireleri sayısına göre bölümlere ayrılır. Her bölüm bir Cumhuriyet İkinci Başsavcısının başkanlığında 4 Yargıtay Cumhuriyet Savcısından kurulur. Bölümlerde gerektiği kadar yedek Yargıtay Cumhuriyet Savcı ve Cumhuriyet Başsavcı Yardımcısı bulunur.

Bu Kanunun 4 ncü maddesindeki Başkan ve üyelerin görevlerine ilişkin hükümler Cumhuriyet Başsavcılığı bölüm başkanları ile üyelerinin görevleri hakkında kıyasen uygulanır.

Yargıtay Ceza Daireleri ile aynı derece ve nitelikte bulunan Cumhuriyet Başsavcılığı bölümlerinin çalışmalarında uygulanacak esaslarla

yapacakları işlemlerive Cumhuriyet Başsavcı yardımcılarının çalışma şekilleri, Cumhuriyet Başsavcısının başkanlığında Cumhuriyet İkinci Başsavcılarından kurulan Cumhuriyet Başsavcılığı kurulu tarafından düzenlenecek bir İç Yönetmelikte gösterilir.

Bölüm ve kurullarda kararlar çoğunlukla verilir.

Bu Kanunun 7 nci maddesinde gösterilen işlemler maddenin kıyasen uygulanması suretiyle Cumhuriyet Başsavcılığı kurulu tarafından yapılır.

#### Cumhuriyet Başsavcısının Görevleri

MADDE 18.- Cumhuriyet Başsavcısının görevleri şunlardır :

1. Cumhuriyet Başsavcılığını temsil etmek,
2. Anayasa Mahkemesinde savcılık görevini yapmak,
3. Geza işlerine ilişkin içtihatların birleştirilmesi müzakere ve kararına katılıp oyunu kullanmak,
4. Cumhuriyet Başsavcılığı memur ve hizmetlilerini denetlemek veya denetletmek,
5. Cumhuriyet Başsavcılığının genel yönetim işlerini ve Yönetim Kurulu kararlarını yürütmek,
6. Bu ve diğer kanunlarla verilen görevleri yapmak,

Cumhuriyet Başsavcısı iç çalışmalarla ilgili görevlerinin ifasında Yargıtay Cumhuriyet Savcılarında birisini genel sekreter olarak görevlendirir. Genel Sekreterlikte yeteri kadar Cumhuriyet Başsavcı Yardımcısı bulunur. Bunların çalışma şekilleri Cumhuriyet Başsavcısı tarafından belli edilir.

Cumhuriyet Başsavcısı bulunmadığı zaman kendisine en kıdemli Cumhuriyet İkinci Başsavcısı vekillik eder. Kanunlarda yazılı özel hükümler saklıdır.

Anayasa Mahkemesinde Cumhuriyet Başsavcısı ile beraber lüzumu halinde yeteri kadar Cumhuriyet İkinci Başsavcısı ve Yargıtay Cumhuriyet Savcısı görev yapar.

#### Cumhuriyet Başsavcılığı Divanı

MADDE 19.- Cumhuriyet Başsavcılığı Divanı, Cumhuriyet Başsavcısının Başkanlığı altında iki Cumhuriyet Başsavcısından teşekkül eder.

Cumhuriyet Başsavcılığı Divanının iki asıl ve bir yedek üyesi Cumhuriyet İkinci Başsavcılarında diğer kurullarda görev almıyanlar arasından iki yıl için diğer seçimlerle birlikte ad çekme suretiyle belli edilir.

Cumhuriyet Başsavcılığı Divanının görevleri :

1. Cumhuriyet Başsavcı yardımcılarının çalışacakları bölümleri tayin etmek,
2. Cumhuriyet Başsavcılığı başkâtip, başkâtip yardımcısı, memur

kâtip ve hizmetlilerinin atama ve yükselmelerine ait muameleleri yerine getirmek ve bunların yerlerini değiştirmek emeklilik ve işten çıkarma işlemleri ile sair özlük işlerini yapmak,

3. Cumhuriyet Başsavcılığı kalem yönetmeliğini düzenlemek,

4. Bu maddenin 1 numaralı bendinde yazılı olanlar hariç olmak üzere diğer bendlerde gösterilenler hakkında disiplin cezası uygulamak,

5. Bu ve diğer kanunlarla verilen işleri yapmak,

#### Kalemler

MADDE 20.- Cumhuriyet Başsavcılığı ile bölümlerinde birer kalem kurulur. Kalemlerde gerektiği kadar başkâtip, başkâtip yardımcısı, memur, kâtip, mübaşir ve odacı bulunur.

### D Ö R D Ü N C Ü B Ö L Ü M

#### Yargıtay Yayınışleri Bürosu

#### Kuruluş

MADDE 21.- Yargıtay Yayınışleri Bürosu Yargıtay Kuruluşu içerisinde Birinci Başkanlığa bağlı olmak üzere Hukuk Fakültesi mezunu veya yüksek tahsil yapmış bir büro şefinin yönetiminde yeteri kadar memurdan kurulur.

#### Görevleri

MADDE 22.- Yargıtay Yayınışleri Bürosunun Görevleri :

1. Yargıtay Daire, Genel Kurul ve İçtihadı Birleştirme kurullarından gönderilen emsal ve içtihadı birleştirme kararlarını, ilgili oldukları kanun, tüzük ve yönetmelik maddelerine göre özetliyerek tasnif ettikten sonra Birinci Başkanlık Divanına göndermek,

2. Birinci Başkanlık Divanınca neşrine karar verilen emsal ve içtihadı birleştirme kararlarının neşrini sağlamak üzere Adalet Bakanlığına göndermek,

3. Yargıtay kütüphanesini kurmak ve yönetmek,

4. Görevi ile ilgili konularda Birinci Başkanlıkca ve Birinci Başkanlık Divanınca verilecek sair işleri yapmak,

#### Karar Örneklerinin Verilmesi

MADDE 23.- Yargıtay kalemlerinin âmiri olan başkâtipler, kalemlerinde yazılan kararlardan, daireleri heyetlerince belli edilenlerin birer örneğini, kararların verildiği tarihten başlayarak engeç iki ay içinde yayın bürosuna vermekle ödevlidirler. Başkâtipler, bu ödevlerinden dolayı da Yargıtayın yetkili organlarınca denetlenirler. Yargıtay Yayın Bürosu yukardaki fıkra hükmüne aykırı hareket eden ilgilileri gerekli kovuşturma yapılmak üzere yetkili organlara bildirir.

## B E Ő İ N C İ B Ö L Ü M

### Cesitli Hükümler

#### Meslekte geçmiş sayılan hizmetler

MADDE 24.- Yargıtay raportörlerinin Yargıtay hizmetlerinde geçirdikleri süreler hâkimlik mesleğinde geçmiş sayılır.

Yargıtay raportörleri birinci, ikinci ve üçüncü sınıf hâkimler arasından Yüksek Hâkimler Kurulunca atanırlar ve nakledilirler; bu hususlarda varsa Birinci Başkanlık Divanının mütalâası da nazara alınır. Raportör ihtiyacı kadro ve iş durumu müsait bulunan yerlerdeki hâkimlere süre ile bağlı olmaksızın, aynı usule uyularak yetki verilmek yolu ile de karşılanabilir. Bunlara yetkilerinden dolayı gerektiğinde verilecek yolluktan başka ayrıca bir ödeme yapılmaz. Başkanlar zorunluk halinde kendi sorumlulukları altında hukuk fakültesini bitirmiş başkâtiplere raportörlük görevi yaptırabilirler.

Dosyaları taktir ile görevli olanlar verilecek karara ilişkin düşüncelerini de raporlarına yazıp kurula bildirmekle ödevlidirler.

#### Resmî Gazetede Yayınlanma

MADDE 25.- Bu kanun hükümlerine göre yapılacak iç yönetmelikler ve bunların değişiklikleri Resmî Gazetede yayınlanır.

#### Kadrolar

MADDE 26.- Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı 1 sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne ilişik (1) sayılı cetvelde derece, unvan ve sayıları yazılı kadrolar eklenmiştir.

#### Hâkimler Kanununun Değiştirilmesi

MADDE 27.- Hâkimler Kanununa bağlı 1 sayılı cetvelde yazılı Yargıtay üye yardımcılığı unvanı (Yargıtay raportörlüğü) olarak değiştirilmiştir.

#### Geçici Hükümler

GEÇİCİ MADDE 1.- Unvanı değişenlerle, Yargıtay üye yardımcılarının raportör unvanını almaları dolayısıyla yeniden atanmaları gerekmez.

#### Yeni Seçimler

GEÇİCİ MADDE 2.- Bu kanunun yürürlüğe girmesini takiben engeç iki ay içinde Yargıtay Başkanlıkları ile Cumhuriyet Başsavcılığı için seçim yapılır.

Bu kanunun yürürlüğe girmesinden önce Yargıtay Başkanlıklarına seçimle gelmiş olanlardan, birinci fıkra gereğince yapılacak seçim tarihinde iki yılını doldurmamış olanların yerine yapılacak seçimler bunların

iki yıllarının dolmasını takibeden ilk Temmuz ayında yapılır.

GEÇİCİ MADDE 3.- Geçici ikinci madde hükmü gereğince seçimle yenilenecek olan Cumhuriyet Başsavcılığına halen bu görevi ifa eden ve bu göreve Yargıtay üyeliğinden atanmış bulunan zatın yeniden seçilmemesi halinde yerine seçilmiş bulunan Yargıtay Üyesine ait kadroya hiçbir işleme lüzum olmaksızın atanmış sayılır.

GEÇİCİ MADDE 4.- Yeniden kurulan 4 Hukuk Dairesinin başkanları da geçici ikinci madde hükmü dairesinde seçilir.

Bu dairelerin üyeleri bu kanun hükümleri dairesinde belli edilir.

GEÇİCİ MADDE 5.- Yeni Kurulan dairelerin kalem kadrolarına yapılacak atamalar bu kanunun yürürlüğe girmesini takibeden iki ay içerisinde tamamlanır.

GEÇİCİ MADDE 6.- Görevleri müşterek olan birinci ve onuncu; dördüncü ve onbirinci; Dokuzuncu ve Onikinci Hukuk Daireleriyle Birinci ve İkinci Ticaret Dairelerinin bu işleri aralarında ne şekilde taksim edecekleri Başkanlar Kurulunca tesbit olunur.

GEÇİCİ MADDE 7.- Bu kanun gereğince yapılması gereken yönetmelikler hazırlanarak kanunun yayınlanmasından itibaren en geç 6 ay içinde yürürlüğe konur.

#### Kaldırılan Hükümler

MADDE 28.- Temyiz Mahkemesinin teşkilâtına dair 1221 sayılı Kanun ile tadil ve ekleri, Yargıtay üye yardımcılığı hakkındaki 18.7.1960 gün ve 28 sayılı Kanun ve diğer kanunların bu kanuna uymayan hükümleri kaldırılmıştır.

#### Yürürlük Tarihi

MADDE 29.- Bu kanunun hükümleri yayımı tarihini takibeden aybaşından itibaren yürürlüğe girer.

#### Kanunu Yürütecek Makam

MADDE 30.- Bu Kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu Yürütür.

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No.5 Kızılay-Ankara Telf:18 13 44-46

Tarihi : 7.3.1973

Genelge No: 14-846

Baro Başkanlığı

Konu :Avukatlık Kanunu  
Yönetmeliği.

.....

Avukatlık Kanununun 182. maddesi uyarınca Birliğimizce hazırlanıp Adalet Bakanlığınca onaylanarak 20.2.1973 gün ve 14454 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan "Avukatlık Kanunu Yönetmeliği" nden 5 adet ilişikte gönderilmiştir.

Yönetmeliğin 97. maddesinde belirtildiği üzere Resmî Gazetede yayımından 30 gün sonra 22.3.1973 günü yürürlüğe girecektir. Bilginizi rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

Ek:5

Not:20.2.1973 günlü Resmî Gazetede yayımlanan Yönetmelik metnindeki yanlışlarla ilgili düzeltmeler 24.2.1973 gün ve 14458 sayılı Resmî Gazetede yayımlanmış olup ekte gönderilen metin yanlışlar işlenerek düzenlenmiştir.

EE/SO

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No.5 Kızılay-Ankara Telf:18 13 44-46

Tarihi : 7.3.1973

Genelge No: 15-847

Baro Başkanlığı

**İçerik:** Kimlik belgelerinin  
Danga Vergisine tabi  
olmadığı Hk.

.....

Istanbul Barosunun 28.2.1972 gün ve 3934 sayılı yazısı ve eki Av. Abdulkadir Tusavul'un kimlik belgelerinin Danga Vergisine tabi olmaması gerektiği hakkındaki raporu Birlik Yönetim Kurulumuzca incelenmiş ve 481 sayılı Danga Vergisi Kanununun 1318 sayılı Finansman Kanununun 94. maddesi ile değiştirilen 102. maddesi uyarınca anılan belgelerin Danga Vergisine tabi olmadığı sonucuna varılmakla beraber, Maliye Bakanlığında görüşünün alınmasında yarar görülmüştür.

Maliye Bakanlığı 30.12.1972 gün ve 2101107-922/73411 sayılı yazısında Avukatlık Kimlik Belgelerinden bir örnek istemiş ve 11.1.1973 gün ve 145 sayılı yazınızla istenen örnek gönderilmiştir.

Maliye Bakanlığı 26.1.1973 gün ve 261107-922/5102 sayılı yazısında, avukatlık kimlik belgelerinin 488 sayılı Kanun nevu dışında kaldığından danga vergisine tabi olmadığını bildirmiştir.

Barolarca düzenlenecek kimlik belgelerine danga pulu yapıştırılmasına yer olmadığına bilginizi rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Eren

ER/SO

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sok. No.5 Kızılay/ANKARA Telf: 18 13 44-46

Ankara : 7.3.1973  
Genelge No: 16-348

Baro Başkanlığı

Konu:Avukatların Sosyal  
Güvenliği Anketi

Barolarımızın ve bazı avukatların Birliğimize gönderdikleri yazılarda, meslekdaşlarımızın sosyal güvenlikleri açısından bazı özel durumlara çözüm getirilmesi için gerekli teşebbüslerde bulunulması istenmektedir.

1136 sayılı Kanununun 136. maddesi uyarınca sosyal sigortalarla ilişki kuran, TC.Emekli Sandığı ile ilgili bulunan, 506 sayılı Kanunun geçici 20. maddesindeki sandıklara üye olan, hizmet akdiyle çalışan 506 sayılı Kanunun 2. maddesi kapsamına giren avukatlarla çeşitli sosyal güvenlik müesseselerden yaşlılık veya malullük aylığı bağlanan meslekdaşlarımızın tesbiti ve meslekdaşlarımızı özel durularına göre guruplaştırarak yapılmakta ve yapılacak olan girişimlerde bu bilgilerden yararlanılması Yönetim Kurulumuzun 25.11.1972 gün ve 787/33 sayılı kararı ile kararlaştırılmıştır.

Yönetim Kurulumuzun aynı kararında bir anket formu düzenlenerek Barolara gönderilmesine ve formların avukatlara doldurtulup, imza ettirdikten sonra iade edilmesi için iki aylık süre verilmesi de uygun müteallâ edilmiştir.

Hazırlanan anket formundan yeteri kadar ilişikte gönderilmiştir.

Anket formlarının borunuza kayıtlı avukatlara bizzat doldurularak imzalatıldıktan sonra iki ay içinde Birliğimize iadesini rica ederim.

Saygılarımla,  
Başkan  
Av. Faruk Erem

Ek: Anket Formu



**T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ**

Telg: Barobirlik Adres: Karanfil Sok.No.5 ANKARA Telf: 18 13 44 - 46

Baro Başkanlığı

Ankara. ; 3.4.1973

Genelge No.: 17/1228

.....

Konu: Cumhuriyetin 50. yılının kutlanması konusunda Barolar çalışmalarının Birliğe bildirilmesi. Hk.

Cumhuriyetimizin 50. yılının kutlanması için Barolarımızın gerekli çabaları göstermelerinin ve bu çalışmalarını yurt çapında duyurmak üzere Birliğimize bildirmelerinin rica edilmesine, Yönetim Kurulumuzun 25.3.1973 günlü toplantısında 204/4-16 sayı ile karar verilmiştir.

Baronuzun bu konudaki çalışmalarını Birliğimize bildirmenizi Yönetim Kurulu kararı uyarınca rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sok.No:5 Ankara

Telf: 18 13 44 - 46

Ankara : 5.4.1973

Genelge No:18/1233

Baro Başkanlığı

Konu: Birlik kesenek borç-  
larının gönderilmesi  
hakkında.

1973 yılı Birlik keseneği, 1972 yılında Baronuza Genel Kurul toplantı tarihinde kayıtlı olduğunu bildirdiğiniz avukat adedine göre aylık 10,- lira üzerinden hesaplanmış ve Birliğin gelir bütçesi bu esasa göre düzenlenmiştir.

Buna göre 1973 yılında ödemesi gereken kesenek borcunuz  
..... liradır.

Aşağıdaki hesap şekline göre Birlik keseneği taksit bakiye sinin, rozet ve kinlik cüzdanı bedellerinin acele olarak Birliğinizin T.C.Ziraat Bankası Kızılay Şubesindeki 630-493 sayılı hesabına havale edilmesini ve bu durumun ayrıca bir yazı ile Birliğinize duyurulmasını önemle rica ederim.

Saygılarımızla,

Sayın

Başkan

Av.Rahmi Mağat

Av. Faruk Eren

Kesenek Borcu : TL.

1972 yılından devreden

1973 keseneği ilk taksidi

1973 keseneği ikinci tak-  
sidi

Toplam

1973 yılında gönderilen

Kalan:

Diğer Borçlarınız : TL.

Rozet Bedelleri

Kinlik Cüz.Bedelleri

T Ü R K İ Y E      B A R O L A R      B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik      Karanfil Sok.No.5      Ankara      Telf: 18 13 44 - 46

Ankara      : 5.4.1973

Genelge No      : 19/1234

Baro Başkanlığı

.....

Danıştay Başkanlığından alınan 14.3.1973 gün ve 150463 sayılı yazı örneği aşağıya çıkarılmıştır.

Danıştay yazısının Barolara gönderilerek, Cumhuriyetin 50. yıldönümü münasebeti ile çıkarılacak Danıştay Dergisi Özel Sayısında yayımlanmak üzere kamu hukuku alanı içinde kalınmak kaydıyla isteyen meslekdaşlarınızın 15.5.1973 gününe kadar hazırlayacakları yazıları Danıştay Başkanlığına gönderebileceklerinin genelge ile Barolara duyurulmasına Yönetim Kurulumuzun 25.3.1973 günlü toplantısında 202/3 sayı ile karar verilmiştir.

Baronuza kayıtlı avukatlara duyurulmasını rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Eren

EB/SO

Türkiye Barolar Birliği  
Başkanlığına

Cumhuriyetin 50. Yıldönümü kutlama hazırlığını yapmak üzere Başkanlığınızda kurulan komisyon:

1. Cumhuriyetin 50. yılı için Danıştay Dergisi'nin bir özel sayısının çıkarılmasına ve bu sayıda Danıştay meslek mensupları ile Üniversite mensuplarının ve Avukatların kamu hukuku alanı içinde kalınmak şartıyla yazacakları makalelerin yayımlanmasına,

2. Bu makalelerin en geç 15 Mayıs 1973 gününe kadar Danışkanlığına gönderilmesine;

karar vermiştir.

Bilgi edinilmesini ve gereğini saygı ile rica ederim.

İsmail Hakkı Ülgen

Danıştay Başkanı

(İmza)

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

Telg:Barobirlik Kızılay, Karanfil Sok. No.5 Ankara Telf:18 13 44-46

Tarihi :9.5.1973

Genelge No:20/1846

Baro Başkanlığı

Konu:"Avrupa Entegrasyonunun  
hukuki Yönleri"konulu  
Kongres.

Dışişleri Bakanlığından Birliğinize gönderilen 9.4.1973 gün,  
Ekonomik ve Sosyal İşler Genel Müdürlüğü ifadeli ESAD: 760.492/73-1999 sayı-  
lı yazı aşağıya çıkarılmıştır.

Amsterdam Üniversitesi Avrupa Enstitüsü ile Hollanda Üniversi-  
teleri Uluslararası İşbirliği Vakfı'nın birlikte düzenlediği "Avrupa Enteg-  
rasyonunun Hukukî Yönleri" konulu kongreansa katılmak isteyen meslektaşları-  
nıza duyurulmasını rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Eren

EB/SO

**DİŞİŞLERİ BAKANLIĞI**

Ekonomik ve Sosyal İşler Gn.Md.  
Sayı: ESAD:760.492/73-1999  
Konu:"Avrupa Entegrasyonunun Hukuki  
Yönleri" konulu kurs.

Ankara:9.4.1973

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİNE**

**ANKARA**

Lahay Büyükelçiliğinizden alınan bir yazıda, Hollanda Üniver-  
siteleri Uluslararası İşbirliği Vakfı yetkililerine atfen bildirildiğine naza-  
ran adigeçen Vakıf, Amsterdam Üniversitesi Avrupa Enstitüsü ile birlikte,  
20-31 Ağustos 1973 tarihlerinde, "Avrupa Entegrasyonunun Hukuki Yönleri" konu-  
lu avukatlar, hukuk müşavirleri ve hukukî konularla ilgili diğer kişiler için  
uluslararası bir kurs düzenlenmiştir. Ancak, kursa katılmak isteyenlerde pratik  
tecrübe aranılmaktadır.

Konuyla ilgili diğer tamamlayıcı bilgilere göre ise kurs  
ücreti 600 florin olup, 100 florinin giriş ücreti olarak 15 Temmuz 1973 tari-  
hinin önce, geriye kalan 500 florinin de kayıt sırasında veya 20 Ağustos'ta  
ödenmesi gerekmektedir.

Çalışmaların İngilizce dilinde yapılacağı bildirilen sözkonu-  
su kursla ilgili bir broşür ilişikte sunulmuştur.  
Bilgilerini rica ederim.

Dışişleri Bakanı Y.  
Necdet İLÇİ  
AET İşleri Dairesi Reisi  
(İmza)

**T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ**

Telg:Barobirlik Kızılay, Karanfil Sokak No.5 Ankara Telf:18 13 44-46

Tarihi :9.5.1973

Genelge No:21/1847

Konu:Yeni Avukatlık Asgari  
Ücret Tarifeleri.

Baro Başkanlığı

.....

Avukatlık Kanununun 168. maddesi uyarınca Birliğiniz Yönetim Kurulunca hazırlanan ve Adalet Bakanlığının onayına sunulan Avukatlık Asgari Ücret Tarifeleri Tasarısı Bakanlıkça değişiklik ve ilâveler yapılmak suretiyle onanarak 16.4.1973 gün ve 12640 sayılı yazıya eklenerek Birliğinize gönderilmiş ve Resmî Gazetenin 20.4.1973 gün ve 14513 sayılı nüshasında yayımlanarak 29.4.1973 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Adalet Bakanlığınca Tarifeye eklenen 13. madde son fıkrası hükümünün iptali için Birlikçe incelenmektedir.

Birliğinizce Resmî Gazete metnine göre Başbakanlık Matbaasına bastırılan yeni tarifelerden 10 adet ilişikte gönderilmiştir.

Tarifeler 10 sayılı Mayıs 1973 Bülteninde yayımlanarak meslektaşlarınızın bilgilerine sunulacaktır.

Bilginizi rica ederim.

Ek:10

EB/S

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Eren

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Kızılay, Karanfil Sokak No.5 Ankara ~~Tel:18 13 44 46~~

Tarihi : 25 Mayıs 1973

Genelge No: 22/2073

Konu:Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 7. maddesi uyarınca ruhsatname düzenlenmesi için gönderilecek evrak Hk.

Baro Başkanlığı

Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 7. maddesi hükmü, avukatlığa kabul edilenlere verilmek üzere Birliğinizce düzenlenen avukatlık ruhsatnamelerinin en kısa sürede Barolara gönderilmesi ve bu suretle ilgililerin bir an önce mesleklerini icraya başlayabilmelerini temin için Birliğinizce teklif edilerek Adalet Bakanlığınca kabul edilmiştir.

Bu madde hükmüne göre, Avukatlık Kanununun 8. maddesinin 4. fıkrası hükmü uyarınca Baro Yönetim Kurullarının adayın levhaya yazılması hakkında verecekleri kararlar Adalet Bakanlığının onayına sunulurken anılan Bakanlığa gönderilen dosyaya, adayın 6x9 büyüklüğünde üç adet ( 1 adet Adalet Bakanlığında alıkonulduğundan 4 adet gönderilmesi) eübbeli fotoğrafı ile ruhsatname bedelinin Birliğiniz adına yatırıldığına dair banka dekontunun da eklenmesi zorunludur. Adalet Bakanlığının Yönetmeliğinin aynı maddesine göre, onayladığı kararları dosyaları ile birlikte ruhsatname düzenlenip Baroya iade edilmek üzere Birliğinize, onaylanmadığı kararları ise doğrudan doğruya ilgili Baroya göndermesi gereklidir.

Bu hükmün yukarıda da belirtildiği üzere dosyanın Bakanlık onayı ve ruhsatname düzenlenmesi için iki defa Ankara'ya gönderilmesini önlemek amacıyla vaz edilmiştir.

Bazı Barolarınızın 22.3.1973 günü yürürlüğe giren Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin anılan 7. maddesi hükmüne uygun işleri yapmadıkları ve onay için Adalet Bakanlığınca gönderdikleri avukatlığa kabul kararları ve dosyaya ruhsatname için gerekli resim ve banka dekontunu eklemedikleri ve Baro sicil numarası ile Yönetim Kurulunun avukatlığa kabul kararlarının tarih ve numaralarını bildirmedikleri görülmektedir. Birliğinizce ruhsatname düzenlenip dosyası ile birlikte Barolara gönderildikten sonra Barolarınızın Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 8. maddesi son fıkrası uyarınca ruhsatnamelerin alındı belgesi ile birlikte Yönetmeliğe ekli Örnek III Arşiv Kartını

kısa sürede Birliğimize göndermeleri de gerekmektedir.

Bu durumda dosya Adalet Bakanlığından geldikten sonra ruhsatname düzenlenebilmesi için Barolara yazı gönderilerek eksiklerin tamamlanması istenmekte ve ruhsatnamelerin gönderilmesi gecikmektedir.

Adalet Bakanlığına gönderilen dosyaya eklenecek belgelerle gerekli bilgiler aşağıda açıklanmıştır.

Ruhsatnamelerin bir an önce düzenlenip Barolara gönderilebilmesi ve bu suretle avukatların bir an önce mesleki çalışmalarına başlayabilmelerini teninen bu genelge hükümlerine göre işleri yapılmasını ve eksik evrak sebebiyle yazışmalara sebebiyet verilmesini önemle rica ederim.

AVUKATLIK KANUNU YÖNETMELİĞİNİN 7 NCI  
MADDESİ UYARINCA ADALET BAKANLIĞINAGÖN-  
DERİLECEK RUHSATNAME EVRAKIYLA BİRLİKDE  
BİRLİĞİMİZE GÖNDERİLECEK EVRAK LİSTESİ:

Saygılarımla,  
Başkan  
Av. Faruk Eren

1. Avukat yanında yapılan staja ait avukat raporları, staj bitim belgesi verilme ve Baro levhasına avukat olarak yazılma kararları.
2. 4 adet 6X9 büyüklüğünde avukat cübbesiyle çekilmiş fotoğraf.
3. Maliyeye ruhsatname harcı yatırıldığına dair 150 liralık makbuz.
4. Birliğimiz T.C. Ziraat Bankası Kızılay şubesindeki 630-493 sayılı hesabına yüz lira ruhsatname bedeli yatırıldığına dair Banka dekontu.
5. Evelce gönderilmemiş ise stajyerin mahkemeler nezdinde stajına bitirdiğine dair adalet komisyonu kararı.
6. Baro levhasına avukat olarak yazılan kimsenin Barolevhasındaki sicil sayısının Yönetim kurulu kararında veya ayrıca gösterilmesi.
7. Yönetim Kurulu kararlarına tarih ve sayılarının yazılması.

Eki: 1

E.B.

S.O

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sok. No. 5 Ankara Telf: 18 13 44 - 181346

Genelge No. : 2343-23  
Ankara ; 11.6.1973

Baro Başkanlığı

Konu: Güvenlik Mahkemeleri  
Kanun Tasarısı

Bakanlar Kurulunca kabul edilerek Millet Meclisine sunulan Devlet Güvenlik Mahkemeleri Kanun Tasarısından bir adet ilişikte gönderilmiştir.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

Eki: 1

E.B.

S.O



DEVLET GÜVENLİK MAHKEMELERİNİN KURULUŞ VE  
İŞLEYİŞİ, GÖREV VE YETKİLERİ VE YARGILAMA  
USULLERİ HAKKINDA

KANUN TASARISI

BÖLÜM I

Kuruluş ve İşleyiş

KURULUŞ

Madde 1- Devletin Ülkesi ve Milleti ile bütünlüğü, hür demokratik düzen ve nitelikleri Anayasa'da belirtilen Cumhuriyet aleyhine işlenen ve doğrudan doğruya Devlet Güvenliğini ilgilendiren suçlara bakmakla görevli, Devlet Güvenlik Mahkemeleri kurulmuştur.

Ancak, Sıkıyönetim ve savaş haline ilişkin hükümler saklıdır.

MAHKEMELERİN KURULMASI, KALDIRILMASI VE YARGI  
ÇEVRELERİNİN SAPTANMASI

Madde 2- Devlet Güvenlik Mahkemelerinin, hangi illerde, ne miktar kurulacağına ve bu mahkemelerin, ilk kuruluşta yargı çevrelerinin tayinine, Adalet Bakanının teklifi üzerine, Bakanlar Kurulunca karar verilir.

Devlet Güvenlik Mahkemelerinin, gerektiğinde, yargı çevrelerinin değiştirilmesine veya bu mahkemelerden bir veya bir kaçının kaldırılmasına, Yüksek Hâkimler Kurulunun uygun görüşü alındıktan sonra, Adalet Bakanının teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca karar verilir.

Aynı yargı çevresi içinde, birden fazla Devlet Güvenlik Mahkemesi kurulduğu takdirde, bunlar numaralandırılır.

MAHKEME KURULU VE YEDEK ÜYELER

Madde 3- Devlet Güvenlik Mahkemeleri; bir başkan, iki hâkim ve iki Askerî hâkim olmak üzere, dört üyeden teşekkül eder.

Her Devlet Güvenlik Mahkemesinde, ayrıca biri hâkim, diğeri askerî hâkim iki yedek üye bulunur.

CUMHURİYET SAVCILILIĞI

Madde 4- Her Devlet Güvenlik Mahkemesi nezdinde bir Cumhuriyet Savcısı ve yeteri kadar Cumhuriyet Savcı Yardımcısı bulunur.

Birden fazla Devlet Güvenlik Mahkemesi aynı yerde kurulmuşsa, bir savcılık teşkilâtı ile yetinilebilir.

Devlet Güvenlik Mahkemesi/nezdindeki Cumhuriyet Savcı Yardımcılarının miktar ve nisbeti, Adalet ve Milli Savunma Bakanlıklarınca müştereken saptanır.

BASKAN, ÜYE VE CUMHURİYET SAVCI VE YARDIMCILARININ  
NİTELİKLERİ

Madde 5- Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanı ile iki asıl ve bir yedek üye, birinci sınıfa ayrılmış hâkimler arasından; iki asıl ve bir yedek üye, birinci sınıfa ayrılmış askeri hakimler arasından; Cumhuriyet Savcısı, birinci sınıfa ayrılmış Cumhuriyet Savcıları arasından ve Cumhuriyet Savcı Yardımcıları ise, Cumhuriyet Savcıları ve Askerî Hâkimler arasından atanır.

ATAMA

Madde 6- Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığı, üyeliği, yedek üyeliği, Cumhuriyet Savcılığı ve Cumhuriyet Savcı Yardımcılığı atamalarında, Bakanlar Kurulunca her boş yer için bir misli aday gösterilir. Bu adaylar arasından Devlet Güvenlik Mahkemesi Hâkimlerinin atanması Yüksek Hâkimler Kurulunca, Cumhuriyet Savcısı ve Yardımcılarının atanmaları Yüksek Savcılar Kurulunca, Askerî Hâkimlerden üye, yedek üye ve savcı yardımcılarının atanmaları ise, özel kanunlarında gösterilen usule göre yapılır.

Devlet Güvenlik Mahkemeleri, Başkan, Üye ve Yedek Üyeleri ile Cumhuriyet Savcı ve Yardımcıları üç yıl için atanırlar, süresi bitenler yeniden atanabilirler.

Yeni atananlar göreve başlayıncaya kadar, öncekileri göreve devam eder.

Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığı, asıl ve yedek üyelikleri ile Cumhuriyet Savcılığı ve Yardımcılığı görevlerine atananlar, bu süre içinde yüksek Mahkemelere seçilme hali ayırık olmak üzere, başka yer veya göreve atanamazlar. Ancak, bu süre içerisinde görevlerde herhangi bir sebeple boşalma olduğu takdirde, yukardaki hükümler gereğince ve onbeş gün içinde yeni atamalar yapılır.

Devlet Güvenlik Mahkemelerinin kurulmasına dair ikinci maddede yazılı Bakanlar Kurulu kararnamesinin Resmî Gazetede yayımını takip eden onbeş gün içinde atamalar yapılır ve atananlar, derhal görevlerine başlarlar.

Bu maddede yazılı onbeş günlük sürenin, ilk on günü içinde Bakanlar Kurulu aday gösterir. Sonraki beş gün içinde yetkili kurul ve merciler atamaları yapar.

BASKAN'A VE ÜYELİKLERE VEKÂLET

Madde 7- Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanının kanuni sebeplerle görevi başında bulunmaması hallerinde, başkanlık görevi asıl üye hâkimlerin

en kıdemlisi tarafından yerine getirilir.

Kanuni sebeplerle görevi başında bulunmayan asıl üye hâkim yerine yedek üye hâkim; asıl üye askerî hâkim yerine de, yedek üye askerî hâkim mahkeme kuruluna katılırlar.

#### GEÇİCİ GÖREVLENDİRME

Madde 3- Devlet Güvenlik Mahkemesinin, yedek üyelerinin de katılması ile teşekkül edemediği hallerde, boş olan üyelikler, Yüksek Hâkimler Kurulunca, diğer bir Devlet Güvenlik Mahkemesinin asıl ve yedek üyelerine geçici yetki verilmek suretiyle doldurulur.

İş durumunun zorunlu kıldığı hallerde, Yüksek Savcılar Kurulu, bir Devlet Güvenlik Mahkemesi nezdindeki Cumhuriyet Savcı Yardımcılarından bir veya bir kaçının, başka yer Devlet Güvenlik Mahkemesi nezdinde, o yer Cumhuriyet Savcısının isteği üzerine geçici olarak görevlendirebilir.

### BÖLÜM II GÖREV VE YETKİ

#### DEVLET GÜVENLİK MAHKEMELERİNİN GÖREVİ

Madde 9- Devlet Güvenlik Mahkemelerinin görevine giren suçlar şunlardır :

A) Türk Ceza Kanununun 125 ilâ 141 nci maddelerinde; 146 ilâ 157 nci maddelerinde; 161 nci maddesinde; 163 nci maddesinin bir, iki ve üçüncü fıkralarında ve 168, 169, 171 ve 172 nci maddelerinde yazılı suçlar.

B) Devletin Ülkesi ve Milleti ile bütünlüğü, hür demokratik düzen ve nitelikleri Anayasa'da belirtilen Cumhuriyet aleyhine işlendikleri ve doğrudan doğruya Devlet Güvenliğini ilgilendirdikleri takdirde, aşağıda yazılı suçlar;

1- Türk Ceza Kanununun 142, 143, 144, 145, 158, 159 ve 162 nci maddelerinde ve 163 nci maddesinin dört, beş ve altıncı fıkralarında ve 164, 165, 166, 174, 179, 180, 188 nci maddelerinde, 191 nci maddenin ikinci fıkrasında, 193 nci maddenin ikinci fıkrasında ve 201, 234, 235, 236, 241, 242, 254, 255, 256, 257, 258, 264, 271, 296 nci maddelerinde; 311 ilâ 315 nci maddelerinde; 369 ilâ 374 nci maddelerinde; 376 ilâ 382 nci maddelerinde; 384 ilâ 388 nci maddelerinde; 448 ilâ 452 nci maddelerinde; 464 nci maddesinde; 495 ilâ 500 nci maddelerinde; 512 ve 517 nci maddelerinde yazılı suçlar,

2- Devlete ait posta, telgraf, telefon, radyo telsiz ve televiz-

yon gibi bilcümle haberleşme araç, gereç, tesis ve tellerine karşı işlenen hırsızlık suçları;

3- 10.2.1963 tarih ve 171 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşü Hürriyeti Hakkında Kanunda, 15.7.1963 gün ve 275 sayılı Toplu iş sözleşmesi Grev ve Lokavt Kanununda ve 22.11.1972 gün ve 1630 sayılı Dernekler Kanununda yazılı suçlarla, 10.7.1953 tarih ve 6136 sayılı Ateşli Silâhlar ve Bıçaklar hakkındaki Kanunun değişik 12 nci maddesinde yazılı suçlar;

C) A ve B bentlerinde yazılı bir suçu işlemek veya gizlemek maksadı ile veya bu suç vesilesi ile yahut bu suçla umumi veya müşterek bir gaye içersinde işlenmiş suçlar;

Yukarda belli edilen suçları işleyenler, bunların suçlarına iştirak edenler; sıfat, meslek ve memuriyetleri ne olursa olsun Devlet Güvenlik Mahkemesinde yargılanırlar.

Anayasa Mahkemesinin Yüce Divan sıfatı ile ve görevleri ile ilgili suçlardan dolayı yargılayacağı kişilere ilişkin, 44 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanunun 20 nci maddesinin 3 ncü numaralı bendi hükümleri saklıdır.

#### ASKERİ YARGI İLE İLGİLİ SUÇLARDA GÖREV

Madde 10- Savaş ve Sıkıyönetim hali dahil, Askerî mahkemelerin görevlerine ilişkin hükümler saklıdır.

Ancak; 9 ncu maddedeki hükümler dairesinde;

A) Askeri Ceza Kanununun 54 ncü maddesinde yazılı suçları asker olmayan kişilerle, asker kişiler müştereken işlerlerse;

B) Askeri Ceza Kanununun 55, 56 ncı maddelerinde, 57 nci maddesinin üçüncü fıkrasında, 58 ve 59 ncu maddelerinde yazılı suçları asker olmayan kişiler müstakilen veya asker kişilerle müştereken işlerlerse;

Yukarda A ve B bentlerinde yazılı bir suçu işlemek veya gizlemek maksadı ile veya bu suç vesilesiyle yahut bu suçla umumi veya müşterek bir gaye içersinde, diğer bir suçu asker olmayan kişiler müstakilen veya asker kişilerle müştereken işlerlerse;

C) Asker olmayan kişiler, Askeri mahkemeler kuruluşu ve yargılama usulü kanununun 11 nci maddesinin B,C ve D bentlerinde yazılı suçları Devlet Güvenlik Mahkemesinin görevine giren suçlarla irtibatlı olarak yahut umumi veya müşterek bir gaye içersinde işlerlerse;

Sanıkların tamamı Devlet Güvenlik Mahkemesinde yargılanırlar.

BÖLÜM III  
YARGILAMA USULLERİ

UYGULANACAK USUL HÜKÜMLERİ

Madde 11- Bu kanunda gösterilen özel hükümler saklı kalmak şartı ile, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin görevine giren suçların soruşturma ve kovuşturmalarında Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu hükümleri uygulanır.

MAHKEMELERİN DERECEİ VE EN YAKIN MAHKEME

Madde 12- Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun hükümlerinin uygulanması bakımından, Devlet Güvenlik Mahkemeleri Ağır Ceza Mahkemesi derecesindedir.

Ancak, yargı çevreleri ayrı olmak üzere, birden fazla Devlet Güvenlik mahkemesi kurulmuş ise, aynı derecedeki en yakın mahkemenin tayininde, diğer Devlet Güvenlik Mahkemeleri nazarı itibare alınır. Aynı yargı çevresi içinde birden fazla Devlet Güvenlik Mahkemesi kurulmuşsa en yakın aynı derecedeki mahkeme, sayı itibariyle takip eden Devlet Güvenlik Mahkemesidir. Yargı çevresi Türkiye'yi kapsayan bir Devlet Güvenlik Mahkemesi kurulmuşsa, en yakın aynı derecedeki mahkeme, o mahal ağırceza mahkemesidir.

GÖREVSİZLİK KARARLARI VE İTİRAZ

Madde 13- İlk derece Adalet Mahkemeleri, Devlet Güvenlik Mahkemesinin görev konusuna ilişkin kararlarına uymak zorunluluğundadır.

Ancak, Devlet Güvenlik Mahkemesince verilen görevsizlik kararı aleyhine, bu mahkeme nezdindeki Cumhuriyet Savcısı veya yardımcısı acele itiraz yoluna müracaat edebilir.

UYUŞMAZLIKLARIN ÇÖZÜMÜ

Madde 14- Devlet Güvenlik Mahkemeleri arasındaki uyumsuzluklar, bu mahkemelerce verilen hükümlerin temyiz mercii olan Yargıtay Ceza Dairesi tarafından kesin olarak çözümlenir.

SORUŞTURMA USULÜ

Madde 15- Devlet Güvenlik mahkemesinin görevine giren suçların hazırlık soruşturması, bu mahkeme nezdinde bulunan Cumhuriyet Savcısı veya Yardımcıları tarafından bizzat yapılır.

Soruşturmanın gerekli kıldığı hallerde, suç mahalli ile delillerin bulunduğu yerlere gidilerek soruşturma yapılır.

Suç Askeri bir mahalde işlenmişse, Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Savcısı veya yardımcısı hazırlık soruşturmasının yapılmasını il-

gili askeri savcıdan isteyebilir. Bu takdirde hazırlık soruşturması, Askeri savcı veya yardımcısı tarafından bizzat yapılır.

CUMHURİYET SAVCILARI VE ASKERİ SAVCILARIN  
SUÇA EL KOYMALARI

Madde 16- Mahalli Cumhuriyet Savcısı, ihbar veya herhangi bir suretle bu kanun kapsamına giren bir suçun işlendiği zehabına verecek bir hale muttali olur olmaz, keyfiyeti derhâl Devlet Güvenlik Mahkemesi nezdinde bulunan savcıya bildirmekle beraber, savcının işe el koymasına kadar gerekli soruşturmayı bizzat yapar ve evrakı hemen Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Savcılığına gönderir.

Mahalli Cumhuriyet Savcısı veya yardımcılarının bulunmadıkları hallerde, soruşturma o yer sulh veya sorgu hakimi tarafından bizzat yapılır.

Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Savcısı veya Yardımcısı, suçun, Devlet Güvenlik Mahkemesinin görevine girmediği sonucuna vardığı takdirde, soruşturma evrakını ilgili Cumhuriyet Savcılığına veya Askeri Savcılığa iade eder.

YETKİ, EMİRLERE AYKIRI HAREKET VE BİLGİ İSTENMESİ

Madde 17- Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet savcısı ile yardımcıları, Cumhuriyet Savcılarının bütün yetkilerini haizdir.

Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Savcısı ile yardımcıları, soruşturma sırasında hâkim tarafından verilmesi gereken kararları, Devlet Güvenlik Mahkemesi yargı çevresindeki yetkili hâkimlerden doğrudan doğruya isteyebilirler.

Zabıta âmir ve mensupları, Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Savcısı ve Yardımcılarının soruşturma, kovuşturma ve infaza ilişkin emirlerini öncelikle yerine getirmekle zorunludurlar.

Yukarıdaki fıkra hükmü, Devlet Güvenlik Mahkemesi veya bu mahkeme Başkanınca verilen emirler hakkında da uygulanır.

Gecikmesinden sakınca olan haller dışında, bu emirler yazılı olarak verilir.

Bu emirleri yerine getirmeyenler, fiil daha ağır bir cezayı gerektirmediği takdirde, altı aydan bir yıla kadar hapis ve bin liradan beşbin liraya kadar ağır para cezası ile cezalandırılırlar.

Zabıta amir ve mensupları hakkında doğrudan doğruya soruşturma ve kovuşturma yapılır.

Zabıta, soruşturma veya kovuşturma sebebi ile, sanığı, tanığı, bilirkişiyi ve suçtan zarar gören şahsı, Devlet Güvenlik Mahkemesinin veya

Başkanının, Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Savcısı veya Yardımcısının veya mahkeme naibi yahut istinabe olunan hâkimin emirleri ile istenilen yerde hazır bulundurmaya mecburdur.

Bu emir, çağrılanlar hakkında zabıtaya ihzar müzekkeresinde olduğu gibi, zor kullanma yetkisini de verir.

Devlet Güvenlik Mahkemesinin görevine giren suçların soruşturma veya kovuşturması sırasında, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununa 1696 sayılı kanunla eklenen ek madde 4 hükümleri de aynen uygulanır.

Bu madde hükümleri, Devlet Güvenlik Mahkemesinin görevine giren suça el koymuş Cumhuriyet Savcısı veya yardımcısı, Askeri Savcı, Sulh veya Sorgu Hâkimi ile naip veya istinabe olunan Hâkimin yahut istinabe olunan Cumhuriyet Savcısı veya Askeri Savcının emirleri hakkında da uygulanır.

#### BİNA, ARAÇ, GEREÇ VE PERSONELDEN GEÇİCİ YARARLANMA

Madde 18- Devlet Güvenlik Mahkemesi nezdinde bulunan Cumhuriyet Savcısı veya Yardımcıları soruşturmanın gerekli kılması halinde, geçici olarak, Devlet Güvenlik Mahkemesinin yargı çevresi içindeki Devlet Kurum ve Organlarına, mahalli idare, iktisadi veya sair kamu kuruluşlarına ait bina, araç, gereç ve personelden yararlanılmak için istemde bulunabilirler. Bu istemler, ilgili kurum ve makamlarca yerine getirilir.

#### TANIKLARA YEMİN VERİLMESİ

Madde 19- Devlet Güvenlik Mahkemesinin görevine giren suçların hazırlık soruşturması sırasında tanıklara yemin verdirilir.

#### SAVCININ KARARINA İTİRAZ

Madde 20- Devlet Güvenlik Mahkemesi nezdinde bulunan Cumhuriyet Savcısı veya yardımcısının, kovuşturma yapılmasına yer olmadığına dair verdiği karara, dilekçe sahibi aynı zamanda suçtan zarar gören kimse ise, kararın kendisine tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde, bu kararı veren savcının mensup olduğu Devlet Güvenlik Mahkemesine en yakın bulunan ağır ceza işlerini gören mahkeme başkanına itiraz edebilir.

#### YAKALAMA VE TUTUKLAMA

Madde 21- Devlet Güvenlik Mahkemesinin görevine giren suçlar sebebiyle, yakalanan veya tutuklanan kimse, soruşturmanın bitiminde ve her halde onbeş gün içinde yetkili hâkim önüne çıkarılır. Ancak, zabıta, Devlet Güvenlik Mahkemesi nezdinde bulunan Cumhuriyet Savcısı veya Yardımcılarının veya olaya el koyan suçun işlendiği yer Cumhuriyet Savcısı veya Yardımcıla-

rının ve bunların bulunmadıkları hallerde sulh veya sorgu hâkiminin yahut askeri savcının yazılı emri bulunmadıkça sanığı 48 saatte fazla tutamaz.

Yukardaki fıkra gereğince, sanığı, yetkili hakim önüne götürmek için gerekli süre, bu maddelere dahil değildir.

#### SORUŞTURMADA İZİN

Madde 22- Bu kanunda belirtilen suçlardan dolayı aşağıda yazılı kişiler hakkında soruşturma yapılabilmesi;

A) General ve Amiraller hakkında, Genelkurmay Başkanının müta-lâası alındıktan sonra Başbakanın,

B) Müsteşarlar hakkında Başbakanın veya ilgili Bakanların, Dışişleri Bakanlığı Genel Sekreteri ve yurt dışında görev yapan Büyükelçiler hakkında Dışişleri Bakanının,

C) Valiler, Kaymakamlar hakkında İçişleri Bakanının,

D) Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay, Askeri Yargıtay, Askeri Yüksek İdare Mahkemesi, Yüksek Hâkimler Kurulu, Sayıştay Başkan ve Üyeleri ile Cumhuriyet Başsavcısı, Başkanunsözcüsü, Askeri Yargıtay Başsavcısı Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Başkanunsözcüsü, Hâkimler ve Yardımcıları ile Cumhuriyet Savcı ve Yardımcıları ve bu sınıftan sayılanlar, Askeri Hâkim subaylar hakkında, özel kanunlarına göre yetkili kurum ve makamların, iznine bağlıdır.

Meşhuden işlenmiş olması hali ayırık kalmak üzere, bu kanunda yazılı suçlar yukarıda yazılı kişiler tarafından işlenirse, tutuklanmaları, haklarında soruşturma izni verilmesine bağlıdır.

#### DAVANIN DOĞRUDAN AÇILMASI

Madde 23- Devlet Güvenlik Mahkemesinin görevine giren suçlarda ilk soruşturma yapılmaz.

#### HÂKİMLERİN REDDİ İSTEMİNİ İNCELEYECEK MERCİ

Madde 24- Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkan ve Üyelerinin reddine dair istemler, Kurula katılan hâkimlerde değişiklik yapılmaksızın bu mahkemece incelenir. İsteminin reddine ilişkin kararlar aleyhine itiraz edilemez. Ancak esas hükümlerle birlikte temyiz olunabilir.

#### DURUŞMADA HAZIR BULUNMAYAN SANIK

Madde 25- Sorgusu yapılmış olan sanık, talik ve tehir olunan günde duruşmaya gelmez ve mahkemece de duruşmada hazır bulunmasına lüzum görülmezse, duruşmada hazır bulunmak mecburiyetinden vareste tutulmak istemi bulunmasa bile, dava gıyabında bitirilebilir.



DURUŞMANIN İNZİBATI VE CEZALAR

Madde 26- Duruşmanın inzibatını sağlamak, mahkeme başkanına aittir.

Duruşmanın inzibatını bozan kişiyi, mahkeme başkanı derhal duruşma salonundan çıkartır.

Mahkemeye, mahkeme başkanı veya üyelerden herhangi birine, savcıya, savcı yardımcısına, tutanak kâtibine veya görevlilere karşı uygun olmayan söz yahut davranışta bulunan kişi hakkında, mahkemece tutuklama kararı verilir. Tutuklanan kişi 24 saat içinde sorguya çekilerek inzibati nitelikte olmak üzere, bir aya kadar hafif hapis cezası ile cezalandırılır. 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 58 nci maddesinin 2 nci fıkrası hükmü saklıdır.

Tutuklu veya cezaevinde bulunan hükümlüler hakkında bu ceza hürrede infaz olunur.

Bu kararlar kesindir.

Mahkeme, duruşmanın inzibatını bozan sözlü veya yazılı beyanaat ve davranışlar ile mahkemeye, mahkeme başkanı veya üyelerden herhangi birine, savcıya, savcı yardımcısına, tutanak kâtibine yahut görevlilere karşı uygun olmayan söz ve davranışlar hakkında yayım yasağı koyabilir; bu yasağa rağmen yayımda bulunanlara üç aydan altı aya kadar hapis cezası ile birlikte 1000 liradan 3000 liraya kadar ağır para cezası verilir.

Mahkeme başkanı, duruşmanın inzibatını bozan sanığı veya müdafii, o günkü duruşmanın tamamına çıkmamak üzere, duruşma salonundan çıkarılır.

Duruşma salonundan çıkartılan sanık veya müdafii, bundan sonraki oturumlarda da duruşmanın inzibatını bozmakta ısrar etmeleri halinde, bir daha aynı dava ile ilgili duruşmalara katılmamalarına da karar verilebilir.

Yukardaki fıkra, müdafii hakkında uygulandığı takdirde keyfiyet, ilgili baroya bildirilmekle beraber, müvekkilene de dilerse, başka bir müdafii tayin etmesi için süre verilir.

Müdafii, Avukatlık Kanununun 41. nci maddesinin 2 nci fıkrası gereğince tayin edilmişse, durum kendisini tayin eden mercie de bildirilir.

Duruşma salonundan çıkartılan sanık veya müdafii, tekrar duruşmaya alındıklarında, yokluklarında yapılan söz ve işlerin esaslı noktaları bildirilir. Müdafii dilerse, yokluğundaki tutanakların örnekleri de kendisine verilir.

Yukarda yazılı hallerde duruşma salonundan çıkarılan veya duruş-

malara katılmamalarına karar verilen sanık veya müdafiler, Mahkemenin tayin edeceği süre içinde yazılı savunma verebilirler.

#### DURUŞMA SAFHASININ TEKNİK ARAÇLARLA TESBİTİ

Madde 27- Çok sanıklı davalarda duruşma safahatı, mahkemenin uygun ve lüzumlu göreceği teknik araçlarla tesbit olunabilir. Bu tesbite müsteniden sonradan düzenlenecek duruşma tutanaklarının, duruşma safahatına uygun olduğu mahkene heyeti ve tutanağı düzenleyen tutanak kâtibi tarafından tasdik edilir.

Bunların birer sureti, önceden isteyen sanık veya müdafiyeye verilir.

#### KURULDA DEĞİŞİKLİK

Madde 28- Mahkeme Kurulunda değişiklik olduğu takdirde, geçen oturumlara ait tutanaklar, değişen Hâkim tarafından duruşmaya çıkmadan önce okunur.

#### TEMYİZ MERCİİ

Madde 29- Devlet Güvenlik Mahkemesi kararlarının temyiz mercii, Yargıtay'da yalnız bu mahkemelerin kararlarını incelemek üzere Kurulan daire veya daireler, Genel Kurul ise, Yargıtay Ceza Daireleri Genel Kuruludur.

#### İŞLERİN NİTELİĞİ

Madde 30- Devlet Güvenlik Mahkemesinin görevine giren suçlar acele işlerden sayılır ve bu suçlara ilişkin davalara adlî ara vermede bakılır.

### BÖLÜM IV

#### ÇEŞİTLİ HÜKÜMLER

#### DiĞER GÖREVLİLER

Madde 31- Devlet Güvenlik Mahkemelerinde ve Savcılığında görev yapacak yeteri kadar başkâtip, kâtip, mübaşir, yardımcı personel ve diğer görevliler Adalet Bakanlığınca atanır. Bunlarla ilgili kadrolar, Adalet Bakanlığı iller teşkilâtı kadrolarına eklenir.

Bu madde gereğince atananların iş denetim ve gözetimleri, bağlı buldukları Mahkeme Başkanlığı veya Cumhuriyet Savcılığı tarafından yapılır.

#### BİNA-ARAÇ VE GEREÇLER

Madde 32- Devlet Güvenlik Mahkemelerinin görev yapacakları binaların temini ve bu mahkemelerin araç, gereç ve sair ihtiyaçları Adalet Bakanlığı Bütçesinin ilgili bölümlerine eklenecek ödeneklerden karşılanır.

## ÖZLÜK İŞLERİ

Madde 33- Devlet Güvenlik Mahkemelerinde göreve atanan Hâkim, Askeri Hâkim, Cumhuriyet Savcısı ve Yardımcıları ile diğer personelin öz-lük işlerinde, denetimlerinde, haklarında disiplin soruşturması açılması ve disiplin cezası verilmesinde, şahsi ve görevle ilgili suçlarının soruş-turma ve kovuşturmalarında, bu kanun hükümleri saklı kalmak üzere, kendi mesleklerine ait kanunların ilgili hükümleri uygulanır. Aylıkları, kesenek-leri, sosyal yardımları, tazminatları, ödül ve ödenekleri, yollukları ve diğer personel giderleri bağlı oldukları Bakanlıklar bütçesinden karşılanır.

Devlet Güvenlik Mahkemelerine atanan görevlilerin, bu görevde geçirecekleri süreler esas mesleklerinde geçmiş sayılır.

Devlet Güvenlik Mahkemelerinde görevli, Hâkim, Askeri Hâkim, Cumhuriyet Savcısı ve Cumhuriyet Savcı Yardımcıları adlî ara vermeden fay-dalanamazlar. İşlerin elverdiği oranda, kendilerine özel kanunları gereğin-ce yıllık izinleri verilebilir.

## CUMHURİYET SAVCI YARDIMCILIĞINA ATANAN ASKERİ HAKİMLER HAKKINDA ÖZEL HÜKÜMLER

Madde 34- Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Savcısı, Askeri hâkimlikten atanan Cumhuriyet Savcı Yardımcıları hakkında, Subay sicil for-mu esaslarına göre kanaat notu verir. Kanunda belirtilen sicil üstleri, su-bay sicil belgelerini düzenlemede bu notları da gözönünde bulundurur.

## GÖREV YERİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ

Madde 35- Devlet Güvenlik Mahkemelerinde görevli Başkan, Üye Yedek üye, Cumhuriyet Savcı ve Yardımcıları hakkında, kendi kanunlarına göre yapılacak soruşturma sonunda, görev yerlerinin değiştirilmesine dair yetkili kurul veya mercilerce karar verildiği takdirde, keyfiyet Adalet Bakanlığı kanalı ile Bakanlar Kuruluna bildirildikten sonra, ilgili Hâkim, Askerî Hâkim, Cumhuriyet Savcısı, Cumhuriyet Savcı Yardımcısının görev ye-ri veya görevi, özel kanunlarında gösterilen usule göre değiştirilir.

## CUMHURİYET SAVCILILIĞI TEŞKİLÂTI VE MAHKEME KALEMLERİNİN DENETİMİ

Madde 36- Devlet Güvenlik Mahkemesi nezdindeki Cumhuriyet Savcı-lığı teşkilâtı Adalet Bakanlığı Müfettişlerince; bu mahkeme kalemleri de Müfettiş hâkimlerce ve Adalet Bakanlığı Müfettişlerince her zaman denetle-nebilir.

KOVUŞTURMA GİDERLERİ

Madde 37- Devlet Güvenlik Mahkemelerinin ve Cumhuriyet Savcılığının kovuşturma giderleri, Adalet Bakanlığı bütçesinin ilgili tertibinden ödenir.

GEÇİCİ MADDE 1- Bu Kanun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren işlenen ve Devlet Güvenlik Mahkemelerinin görevine giren suçlar hakkında bu kanun hükümleri uygulanır.

KANUNUN YÜRÜRLÜĞE GİRMESİ

Madde 38- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

YÜRÜTME

Madde 39- Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sokak No. 5 Ankara Telf: 18 13 44-181346

Ankara; 11.6.1973

Genelge No.: 24-2344

Baro Başkanlığı

Konu : Mahmut Esat Bozkurt'un Büstü için avukatların katkıda bulunmaları.

Birliğimiz Yönetim Kurulu Cumhuriyetin 50. yılında Türk Hukukuna büyük katkıda bulunan merhum Mahmut Esat Bozkurt'un Ankara Hukuk Fakültesi Bahçesine "Türk Avukatlarının Armağanı" olarak bir büstünün konulmasına karar vermiş ve büstün yaptırılmasına başlanmıştır.

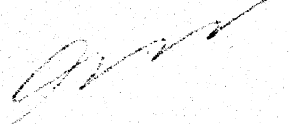
Armağanın anlamı da nazara alınarak bütün meslekdaşlarımızın beşer lira ile katkıda bulunmalarının rica edilmesine ve gereği için Barolara genelge gönderilmesine Yönetim Kurulumuzun 26.5.1973 günlü toplantısında 348/34 sayı ile karar verilmiştir.

Baronuza kayıtlı meslekdaşlarımıza duyurularak toplanacak meblâğın "Mahmut Esat Bozkurt Büstü için ..... Barosu Avukatlarının Yardımı" ibaresi ile Birliğimizin T.C. Ziraat Bankası Kızılay Şubesindeki 630/493 sayılı hesabına gönderilmesini ve Birliğimize de bilgi verilmesini rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem



T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sok. No. 5 Ankara Telf: 18 13 44-181346

Ankara; 11.6.1973

Genelge No; 25-2345

Baro Başkanlığı

Konu: Avukat ve stajiyerle-  
rin Barolar aracılığı ile  
Birliğe başvurmaları.

Avukatlık Kanununun 110/8. maddesinde, Birliğimizin ~~yasa~~  
ve ~~yasama yetkisini taşıyan mercilerin ve baroların soracakları~~ adli ve mes-  
lekî konular hakkında görüş ve düşüncelerini ~~bildireceği~~, Avukatlık Kanunu  
Yönetmeliğinin 91/9. maddesinde de avukatların levhasında kayıtlı oldukları  
barolar aracılığı ile Birliğimize ~~başvuracakları~~ hükmüne bağlanmıştır.

Bazı meslekdaşlarımızın ~~doğrudan doğruya~~ görüş isteği ile  
Birliğe yazı gönderdikleri görülmektedir. İleride itirazın incelenmesi gere-  
kecek konuları da kapsıyan görüş isteklerinin karşılanması sakıncalı olduğu  
gibi, Birlikçe Barolardan bilgi istenmekte ve füzulî yazışmalar yapılmasına  
da sebep olmaktadır.

Yönetim Kurulumuz 26.5.1973 günlü toplantısında, avukatla-  
rın ve stajiyerlerin barolar aracılığı ile birliğe başvurmaları hususunun  
meslekdaşlarımıza ve avukat stajiyerlerine duyurulması için Barolara genel-  
ge gönderilmesine 316/2 sayı ile karar vermiştir.

Baronuza kayıtlı meslekdaşlarımıza ve avukat stajiyerlerine  
duyurulmasını rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Eren

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik

Karanfil Sok, No, 5 Kızılay-ANKARA Telf: 181344

Ankara ; 15.6.1973

Genelge No : 26-2434

Baro Başkanlığı

Konu : Birlik kesenek borç-  
larınınin gönderilme-  
si hakkında.

1972 yılında Baronuza Genel Kurul toplantı tarihinde kayıtlı olduğunu bildirdiğiniz avukat adedine göre aylık 10,-lira üzerinden 1973 yılı Birlik keseneği hesaplanmış ve Birliğin gelir bütçesi bu esasa göre düzenlenmiştir.

Buna göre 1973 yılında ödenmesi gereken kesenek borcunuzun ..... lira olduğu 25.1.1973 gün ve 6-282 sayılı genelgemizle bildirilmiştir.

Aşağıdaki hesap şekline göre Birlik keseneği bakiyenizin, rozet ve kimlik cüzdanı bedelleriyle birlikte acile olarak Birliğimizin T.C.Ziraat Bankası Kızılay Şubesindeki 630.493 sayılı hesabına havale edilmesini ve bu durumun ayrıca bir yazı ile Birliğimize duyurulmasını önemle rica ederiz.

Saygılarımızla,

Sayman

Başkan

Av.Rahmi Mağat

Av.Faruk Erem

Kesenek Borcu

TL

1972 yılından devreden

1973 keseneği ilk tak-  
sidi

1973 keseneği ikinci  
taksidi

Toplam:

1973 yılında gönderilen

Kalan

Diğer Borçlarınız:

TL

Rozet Bedelleri

Kimlik Cüz.bedelleri

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No.5 Kızılay-Ankara Telf: 18 13 44-46

Tarihi : 15.6.1973

Genelge No: 27-2435

Baro Başkanlığı

Konu: Vehbi Koç Vakfı Yarışma-  
sına avukatların katılması  
istegi Hk.

Vehbi Koç Vakfından alınan 4.5.1973 gün ve 46 sayılı yazı ile eki Bilim, Sanat ve Edebiyat Armağanları 1973 yılı Yarışma programı ilişikte gönderilmiştir.

"Uygulamada ortaya çıkan veya çıkabilecek sorunlar açısından Medenî Kanuna tabi vakıfların kuruluş, işleyiş ve gelişimindeki aksaklık ve zorluklarla bunların giderilmesi için alınması gerekli hukuki, idarî, ekonomik ve malî tedbirler" konulu yarışmaya isteyen meslektaşlarımızın katılabilmesi için duyuruda bulunulmasını Yönetim Kurulumuzun 26.5.1973 gün ve 399/85 sayılı kararı uyarınca rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

Ekil

EB/SO



## VEHBI KOÇ VAKFI

Türkiye Barolar Birliği

Ankara

Vakfınız ilişik yarışma programında ayrıntılarına görüleceği üzere bilimsel bir yarışma tertip etmiştir. Keyfiyeti bilgilerinize arzeder ve Baronuz mensuplarına yarışmanın duyurulmasını saygılarımızla rica ederiz.

(İMZA)

### VEHBI KOÇ VAKFI BİLİM, SANAT VE EDEBİYAT ARMAĞANLARI 1973 YILI YARIŞMA PROGRAMI

1. Vehbi Koç Vakfı Resmî Senedi gereğince Bilim, Sanat ve Edebiyat Armağanları için ayrılan ödenek ile 1973 yılında Vakfın ilk yarışması tertip edilmiştir.
2. Yarışma konusu, "Uygulamada ortaya çıkan veya çıkabilecek sorunlar açısından Medeni Kanuna tabi Vakıfların Kuruluş, işleyiş ve gelişimindeki aksaklık ve zorluklarla bunların giderilmesi için alınması gerekli hukuki, idari, ekonomik ve mali tedbirler"dir. Yarışmacıların konuyu hukuki, ekonomik ve mali açıdan değerlendirmeleri beklenmektedir.
3. Adayların Türk Vatandaşı olmaları, devlet veya resmî veya özel teşekküllerce aynı konuda ihdas olunmuş ve daha yüksek mükafatlı müsabakalarda derece kazanmamış olması gereklidir.
4. Adaylar, eserlerini en geç 31 Aralık 1973 tarihine kadar tape edilmiş 6 nüsha olarak, Meclisi Mebusan Caddesi, 53 Fındıklı adresinde mukim Vakıf Genel Sekreterliğine teslim etmelidirler. Jüri üyeleri ve Koç Topluluğu mensupları yarışmaya katılamazlar.
5. Yarışmaya katılan incelemeler Jüri tarafından seçime tabi tutulacaklardır. Birinci gelen esere 30 bin, ikinciye 10 bin lira ödel verilecektir. Jüri ödüle lâyık eser bulunmaması halinde ödül dağıtılmamasına karar verebilir.
6. Jüri Üyeleri, Prof. Dr. Kemal Oğuzman'ın başkanlığında, Prof. Dr. Yaşar Karayalçın, Prof. Dr. Haluk Tandoğan, Prof. Dr. Necip Kocayusufpaşaoğlu'dan müteşekkildir. Jüri eserlerin toplanmasını müteakip yapacağı ilk toplantıda çalışma şeklini tesbit eder ve kararını iki ay içinde verir. Jüri üyelerinden mazereti sebebiyle çalışmalara katılamayan bulunduğu takdirde, Vakıf İcra Komitesi yeni bir üye seçilmesi veya mevcut üyeler ile iktifa edilmesi hususunda karar vermeye yetkilidir.
7. Yarışma gazete ile ilân edildikten başka, ilgili Üniversite ve Fakülteye, Türkiye Barolar Birliği ve İstanbul, Ankara, İzmir ili Barolarına, Vakıflar Genel Müdürlüğüne duyurulur.
8. Vakfın, neticenin ilânından bir yıl içinde ödül kazanan eserleri bastırması halinde, telif hakkı ödenmez.

Aslı Gibidir.

*[Handwritten signature]*

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sokak No.5 Kızılay-ANKARA Telf:18 13 44-46

Tarihi : 15.6.1973

Genelge No: 28-2436

Konu: Avukatların açık noterliklere  
müracaat etmelerinin sağlanması  
için Noterler Birliği Başkanlığı-  
nın duyuruda bulunulması isteği Hk

Baro Başkanlığı

. . . . .

Boş Noterlikle avukatların başvurmaları hususundaki istek-  
lerinin Birliğimizce meslekdaşlarımıza duyurulması hakkında Türkiye Noter-  
ler Birliği Başkanlığından alınan 7.5.1973 gün ve 2617 sayılı yazı örneği  
ilişikte gönderilmiştir.

Yönetim Kurulumuzun 26.5.1973 gün ve 398/84 sayılı kararı  
uyarınca Baromuz levhasına kayıtlı avukatlara duyurulmasını rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

Ek:1

EB/SO

## TÜRKİYE NOTERLER BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

Sayı:2617

Tarih:7.Mayıs.1973

### TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA,

1512 sayılı Noterlik Kanununun, Noterlikleri 4 sınıfa ayırdığı noterliği bir meslek haline getirdiği ve sınıflar arasında yükselme imkânlarını verdiği ve 4. sınıf noterliklerin de "kâtip sınıfından bir adalet memuru tarafından geçici olarak yönetildiği" hususları malûmlarınızdır.

Türkiye Noterler Birliği olarak amacımız, bu sınıf noterlikleri mümkün olduğu oranda azaltılması ve hizmetin çabuk ve iyi bir şekilde görülmesi için; bütün noterliklerin Hukuk Fakültesi mezunları tarafından yönetilmesidir. Bu sebeple de (455) 4. sınıf noterlikten bu sene 44 ü; Adalet Bakanlığı nezdindeki teşebbüsümüzle; 3. sınıfa yükseltilmiş ve keyfiyet 19 Nisan 1973 gün ve 14512 sayılı Resmî Gazete ile ilân edilmiştir.

Yeni açılan noterliklerin 1972 yılı gayri safi gelirleri ilişik listede gösterilmiştir. Bu gelir, başkâtiplik ve icra memurluğu gibi görevleri bir arada yapan görevlilerin bu görevlerinden ayrılabilirlikleri zaman içerisinde yaptıkları işlerden temin edilen gelirdir. Tabidir ki, işinin başında devamlı olarak çalışan ve işi noterlik olan bir kimsenin bu geliri daha fazla yükseltmesi mümkündür.

Noterlik Kanununa göre "Avukat ünvanını kazanmış olan veya Avukatlık Kanununa göre stajla avukatlık sınavı şartlarından bağışık olarak Avukatlığa kabul olunmaya hak kazanmış bulunanlar, noterlik stajına tabi olmadan 3. sınıf noterliğe tayinleri mümkün bulunmaktadır.

Kardeş bir kuruluş olan Barolar Birliğinin Avukatlar arasında noter olmak isteyenlerin müracaatlarına yapabilmeleri için gerekli duyuru yapacaklarına olan inancımızı belirtir ve müracaat edeceklerin bir an evvel müracaatlarını yapmaları hususundaki yardımlarınızı rica ederiz.

Saygılarımla,

BAŞKAN

S. Halis TOKDEMİR  
(Ankara 14. Noteri)

(İMZA)

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik

Karanfil Sokak No.5

Ankara

Telf: 18 13 44-46

Tarihi: 19.6.1973

Genelge No: 29-2500

Konu: Şifahi usule tebli davalarda hükümün gerekçeli olarak yazıldıktan sonra tefhimi gerektiği hakkında.

Baro Başkanlığı

.....

Zonguldak Barosundan Birliğimize gönderilen 27.2.1973 gün ve Muh. 1973/18 sayılı yazıda, şifahi usulü muhakemeye tabi bulunan Sulh Mahkemeleriyle İş Mahkemelerinde hakimlerin H.U.M.K. nun 489. maddesine uymayarak kararları gerekçesiz tefhim ettikleri ve hatta duruşmanın bittiğini bildirerek hüküm fıkrasını açıklamadıkları bildirilmiş ve Birliğimizin gerekli işlemi yapması istenmiştir.

Birliğimiz Yönetim Kurulu 24.3.1973 günlü toplantısında konunun evvelce Yüksek Hakimler Kuruluna intikal ettirilerek adı geçen Başkanlığın 16.2.1971 gün ve 971/1 sayılı genelgesi ile mahkemelere duyurulmasına rağmen (8.3.1971 gün ve 13-753 sayılı genelgemizle Barolara duyurulmuş ve TBBB. 971/6-17 de yayınlanmıştır.) uygulamada aynı aksaklığın devam ettiği gözönüne alınarak yeniden genelge yapılması dileğiyle Yüksek Hakimler Kurulu Başkanlığına yazı gönderilmesine 195/29 sayı ile karar verilmiştir.

Yüksek Hakimler Kurulu Genel Kurulunun istegimizi haklı bularak aynı konuda mahkemelere gönderdiği 26.4.1973 gün ve E.973/153, K.973/150 sayılı kararı üzerine 2.5.1973 gün ve 1973/7 sayılı genelgesi örneği Yönetim Kurulumuzun 26.5.1973 gün ve 391/77 sayılı kararı uyarınca meslektaşlarımızın bilgilerine sunulmak üzere bir örneği ilişikte gönderilmiştir.

Bilginizi ve meslektaşlarımıza duyurulmasını rica ederim.

Ek:1

EB/SO

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

T.C.

YÜKSEK HAKİMLER KURULU  
BAŞKANLIĞI

Sayı: 1973/7

Konu: Şifahi Usulü Muhakemeye tâbi  
davaların Kararları Hk.

A N K A R A

2.5.1973

( 16.2.1971 gün ve 1971/1  
sayılı genelgemize Ek.)

Adalet Komisyonu Başkanlığına

.....

"Duruşmalar bitip, sonuca varıldıktan sonra, kararların usul ve kanun hükümlerine uygun olarak, gecikmeden, zamanında yazılıp tefhim edilmesi" mealindeki 16.3.1971 gün ve 1971/1 sayılı genelgemizi teyiden, "Şifahi Usulü Muhakemeye tabi olan davalarda, duruşmanın bitmesini müteakip verilen nihai kararın, H.U.M.K.nun 489. maddesi uyarınca, gerekçeli olarak yazıldıktan sonra tefhim edilmesinin" bütün mahkemelere ve hakimlere duyurulmasına, Yüksek Hakimler Kurulu Genel Kurulunca 26.4.1973 gün ve 1973/153-157 sayı ile karar verilmiştir.

Keyfiyetin yargı çevrenizdeki bütün mahkemelere ve hakimlere duyurulmasını rica ederim.

SELMAN YÖRÜK

Yüksek Hakimler Kurulu  
Başkanı

Aslı Gibidir.

*Aslı Gibidir.*

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik

Karanfil Sokak No:5

Ankara

Telf:18 13 44-46

Tarihi: 4.7.1973

Genelge No:31-2651

Baro Başkanlığı

.....

Halen münhasıran avukatlık mesleğinde 40 yılını doldurmuş olan meslekdaşlarımız ile 5 Eylül 1973 tarihinde 40 yıl münhasıran avukatlık süresini dolduracak olan meslekdaşlarımızın isim, soyadı ve adreslerinin Birliğimize bu ay sonuna kadar bildirilmesini rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk EREM

FE/SO

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sok.No 5 Kızılay-ANKARA Telf:181344-180512

Ankara : 11.7.1973

Genelge No: 32/2736

Baro Başkanlığı

.....

Konu: Birlik keseneği 3.  
taksidinin gönderil-  
mesi hakkında.

1972 yılında Baronuza Genel Kurul toplantı tarihinde kayıtlı olduğunu bildirdiğiniz avukat adedine göre aylık 10,-lira üzerinden 1973 yılı Birlik keseneği hesaplanmış ve Birliğin gelir bütçesi bu esasa göre düzenlenmiştir.

Buna göre 1973 yılında ödenmesi gereken kesenek borcunuzun .....lira olduğu 25.1.1973 gün ve 6-282 sayılı genelgemizle bildirilmiştir.

Aşağıdaki hesap şekline göre Birlik keseneği 3. taksidi ile belirtilen bakiye borçlarınızın acele olarak Birliğimizin T.C Ziraat Bankası Kızılay Şubesindeki 630-493 sayılı hesabına havale edilmesini ve bu durumun ayrıca bir yazı ile Birliğimize duyurulmasını önemle rica ederiz.

Saygılarımızla,

Sayman

Başkan

Av.Rahmi Mağot

Av.Faruk Efem

Kesenek Borcu TL

1972 yılından devreden

1973 keseneği ilk tak-  
sidi.

1973 keseneği ikinci  
taksidi.

1973 keseneği üçüncü  
taksidi.

Toplam: \_\_\_\_\_

1973 yılında gönderilen \_\_\_\_\_

Kalan : \_\_\_\_\_

Diğer Borçlarınız: TL

Rozet Bedelleri

Kimlik Cüz.bedelleri

Kitap bedeli \_\_\_\_\_

T Ü R K İ Y E      B E R O Ğ L A R      B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik      Karanfil Sokak No.5      Ankara      Telf+ 13 13 44 - 46

Tarihi      :26.7.1973

Genelge No:2921-33

Baro Başkanlığı

.....

3599 sayılı Avukatlık Kanununa göre çıkarılmış bulunan Sta. Yönetmeliğinin 16. maddesinde Adalet Komisyonunca bir mazbata düzenleneceği hakkında açık hüküm varken 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 182. maddesi uyarınca hazırlanan Yönetmelikte böyle böyle bir hüküm bulunmadığından duru hakkında Adalet Bakanlığının görüşü sorulmuş ve alınan 21.6.1973 gün ve 20245 sayılı cevaptaki görüş Yönetim Kurulumuzca da uygun görülerek Baro- lara duyurulmasına karar verilmiştir.

Bilginizi ve gereğini rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk EREM

Ek: Adalet Bakanlığının 21.6.1973  
gün ve 20245 sayılı görüşü.



T.C.

A D A L E T B A K A N L I Ğ I  
Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı: 20245

Ankara

Konu: Avukat Stajyerleri için Adalet Komisyonunun düzenliyeceği mazbata Hk.

21.6.1973

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 15 Haziran 1973 gün ve 2433 sayılı yazınız.

Bilindiği üzere, 3499 sayılı Avukatlık Kanununa göre çıkarılmış bulunan staj yönetmeliğinin 16. maddesinde; adalet komisyonunca mazbata düzenleneceği açıkça belirtilmiş olmasına rağmen, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 182. maddesi uyarınca hazırlanan ve 22 Mart 1973 gününde yürürlüğe girmiş olan "Avukatlık Kanunu Yönetmeliği"nin ilgili maddelerinde "mazbata" dan söz edilmemektedir.

Ancak gerek 1136 sayılı Kanunun 23 ve 24 üncü, gerekse Yönetmeliğin 19 ve 20 nci maddeleri hükümlerine göre mahkeme ve adalet dairelerindeki staja başlatma, gözetim ve denetim görevi Adalet komisyonlarına ait olduğu cihetle, stajın bu bölümünün Kanun ve Yönetmeliğe uygun olarak yapıldığını belgelendirerek bu konuda baroya bilgi vermek yine adalet komisyonunun ilgilendiren bir husustur.

Bu bakımdan, "mazbata" deyimini kullanılmasa da, mahkeme stajı sonunda, adalet komisyonlarında durumu belirten bir belgenin düzenlenmesi ve Baroya gönderilmesi gerekeceği düşünülmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Şemsettin İYİÖL

Adalet Bakanı Y.

Hukuk İşleri Genel Müdürü

(İMZA)

Aslı Gibidir.

T Ü R K İ Y E   B A R O L A R   B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik

Karanfil Sokak No.5 Ankara

Telf: 18 13 44-46

Tarihi : 26.7.1973

Genelge No : 2922/34

Baro Başkanlığı

.....

Dışişleri Bakanlığından alınan 6.7.1973 tarihli yazıda; merkezi La Haye'de bulunan Mukayeseli Hukuk Uluslararası Akedemisinin 9. kongresinin Şili Devletinin Santiyago şehrinde 31 Ağustos - 7 Eylül 1974 tarihleri arasında yapılacağı bildirilmiştir.

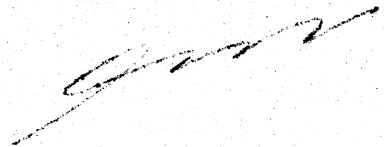
Kongrede, Hukuk Tarihi ve Adli Etnoloji, Genel Hukuk Teorisi, Hukuk Felsefesi ve Mukayeseli Hukuk, Devletler Hususi Hukuku, Hukuk Usulü ve Tarım Hukuku, Ticaret Hukuku, Fikri Eserlerin Telif Hakkı, İş Hukuku ve Hava Hukuku, Kamu Üçgürlükleri, İdare Hukuku, Mali Hukuk, Ceza Hukuku ve Ceza Usul Hukuku konularında çalışmalar yapılacağı belirtilmiştir.

Kongrenin Baronuz mensuplarına duyurulmasını ve katılmak isteyenlerin "M.le Doyan G.Marty, Secretarie Général Prepetual, Academie Internationale d Droit Comparé, 3. Rue Charles Desœergnes, 92 Meudon, France" adresine başvurmalarını rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem



T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik

Karanfil Sokak No.5

Ankara

Telf: 18 13 44-46

Tarihi: 28.7.1973

Genelge No: 2947/35

Konu: Mersin Orman Başmüdürlüğünün avukat tayini için duyurma isteği.

Baro Başkanlığı

.....

Mersin Orman Başmüdürlüğünün Birliğimize gönderdiği 21.6.1973 gün ve 1306008-237/8026 sayılı yazısı örneği aşağıya çıkarılmıştır. Meslekdaşlarımıza duyurulmasını rica ederim.

Saygılarımla,  
Başkan

Avv. Baruk Erem

EB/SO

T.C.

ORMAN BAKANLIĞI

Orman Genel Müdürlüğü

Mersin Orman Başmüdürlüğü

Mersin, 21.6.1973

Kısım :Orköy-Sos.İşl.  
H.Sayı :13 06 008-237  
U.Sayı :8026  
Konu :Alınan kadrolara avukat atanacağı Hk.

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı  
Karanfil Sokak No.5

A N K A R A

Başmüdürlüğümüze bağlı Anamur, Mut ve Gülnar Orman İşletme Müdürlüklerine 10, 9 ve 8. dereceden avukat alınacaktır.

İsteklilerin ekli listedeki belgelerle birlikte Başmüdürlüğümüze müracaatlarının sağlanması, isteklilerin halen devlet avukatı bulunmaları halinde sicil dosyası ve muvafakat isteneceğinden kurumunun ve sicil numarasının bildirilmesi, bir kurum avukatı iken ayrılmış ve 6 ay süre geçmiş ise ayrıldığı kurumu, ayrılış tarihi ve sicil numarası bildirilmekle beraber ekli listenin 5,6,7,8,9,10 ve 12. maddelerindeki hususların da temini rica olunur.

Dağıtım :

Mersin Baro Başkanlığına  
Türkiye Barolar Birliği Bşk.

Başmüdür  
Kamil Gündoğdu  
Başmüdür Muavini  
(İmza)

Not:Çankırı, Adıyaman, Çanakkale, Muğla, Trabzon, Eskişehir, Balıkesir, Zonguldak, Kastamonu, İzmir, Adana, Bursa, Antalya, Denizli, Isparta, Amasya, orman başmüdürlüklerinden de aynı müracaat olmuştur.

## Gerekli Belgeler

- 1- Diploma
- 2-Avukatlık Ruhsatnamesi
- 3-Nüfus hüviyet cüzdanı örneği
- 4-Mevcutsa sicil cüzdanı örneği veya sicil özeti
- 5-Hal tercümesi
- 6-Tabib raporu (Hükümet Tabibliğinden)
- 7-Baro kayıt vesikası ve hakkında disiplin cezası veya takibatı kanuniye bulunmadığına dair belge (Barodan)
- 8-Halen Devlet, umumi, hususi, ve mülhak bütçeli daire veya ~~müesseselerle~~ Belediyelerin avukatı bulunmadığına dair Belge
- 9-Mahkûmiyeti bulunmadığına dair belge (C.Savcılığından)
- 10-Mal beyannamesi (Matbu)
- 11-Askerlik terhis vesikası
- 12- 6 adet vesikalık fotoğraf

Not: Yukarıda yazılı belgelerin asılları veya resmi tasdikle örnekleri ibraz olunacaktır.

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik

Karanfil Sokak No.5

Ankara Telf:18 13 44 - 46

Tarihi : 28.7.1973

Genelge No: 2949/36

Baro Başkanlığı

.....

Cumhuriyetin 50. yılında Türk hukukuna büyük katkıda bulunan merhum Mahmut Esat Bozkurt'un Ankara Hukuk Fakültesi bahçesine "Türk Avukatlarının Armağanı" olarak bir büstün konulmasına karar verildiğini, armağanın anlamı bakımından bütün meslekdaşlarımızın beşer lira ile katkıda bulunmalarını ve Baronuzca toplanacak meblağın "Mahmut Esat Bozkurt büstü için ..... Barosu Avukatlarının yardımı" ibaresi ile Birliğimizin T.C Ziraat Bankası Kızılay Şubesindeki 630/493 sayılı hesabına gönderilmesini 11.6.1973 gün ve 24-2344 sayılı genelgemizle rica etmiştik.

Çalışmaların ilerlemesi ve sürenin yaklaşması nedeni ile genelgemizde belirtilen hususların acele yerine getirilmesini ve sonucundan Birliğimize bilgi verilmesini rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

RM/Şİ

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik

Karanfil Sokak No.5

Ankara Telf:18 13 44 - 46

Tarihi : 28.7.1973

Genelge No: 2949/36

Baro Başkanlığı

.....

Cumhuriyetin 50. yılında Türk hukukuna büyük katkıda bulunan merhum Mahmut Esat Bozkurt'un Ankara Hukuk Fakültesi bahçesine "Türk Avukatlarının Armağanı" olarak bir büstün konulmasına karar verildiğini, armağanın anlamı bakımından bütün meslektaşlarımızın beşer lira ile katkıda bulunmalarını ve Baronuzca toplanacak meblağın "Mahmut Esat Bozkurt büstü için ..... Barosu Avukatlarının yardımı" ibaresi ile Birliğimizin T.C Ziraat Bankası Kızılay Şubesindeki 630/493 sayılı hesabına gönderilmesini 11.6.1973 gün ve 24-2344 sayılı genelgemizle rica etmiştik.

Çalışmaların ilerlemesi ve sürenin yaklaşması nedeni ile genelgemizde belirtilen hususların acele yerine getirilmesini ve sonucundan Birliğimize bilgi verilmesini rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

RM/Şİ.

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sok. No. 5 Ankara Telg: 18 13 44 -181346

Ankara; 22/8/1973  
Genelge No: 3186/37

Baro Başkanlığı

Konu: Sigorta primlerinin  
gider kaydı.

Sigorta primlerinin tamamının gelir vergisi kanununun 68/8.  
maddesi maddesi uyarınca gider kaydedilebileceği hakkında;

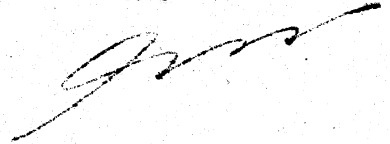
- 1- İzmir 2. No.lu Muvazzaf İtiraz Komisyonunun 12.7.1973 gün  
ve T.1973/633 ve 639 sayılı,
- 2- Vergiler Temyiz Komisyonunun 17.5.1973 gün ve E. 1972/1789,  
K. 1973/1660 sayılı,
- 3- Danıştay Dördüncü Dairesinin 14.5.1973 gün ve E. 1970/10088,  
K. 1973/2660 sayılı,

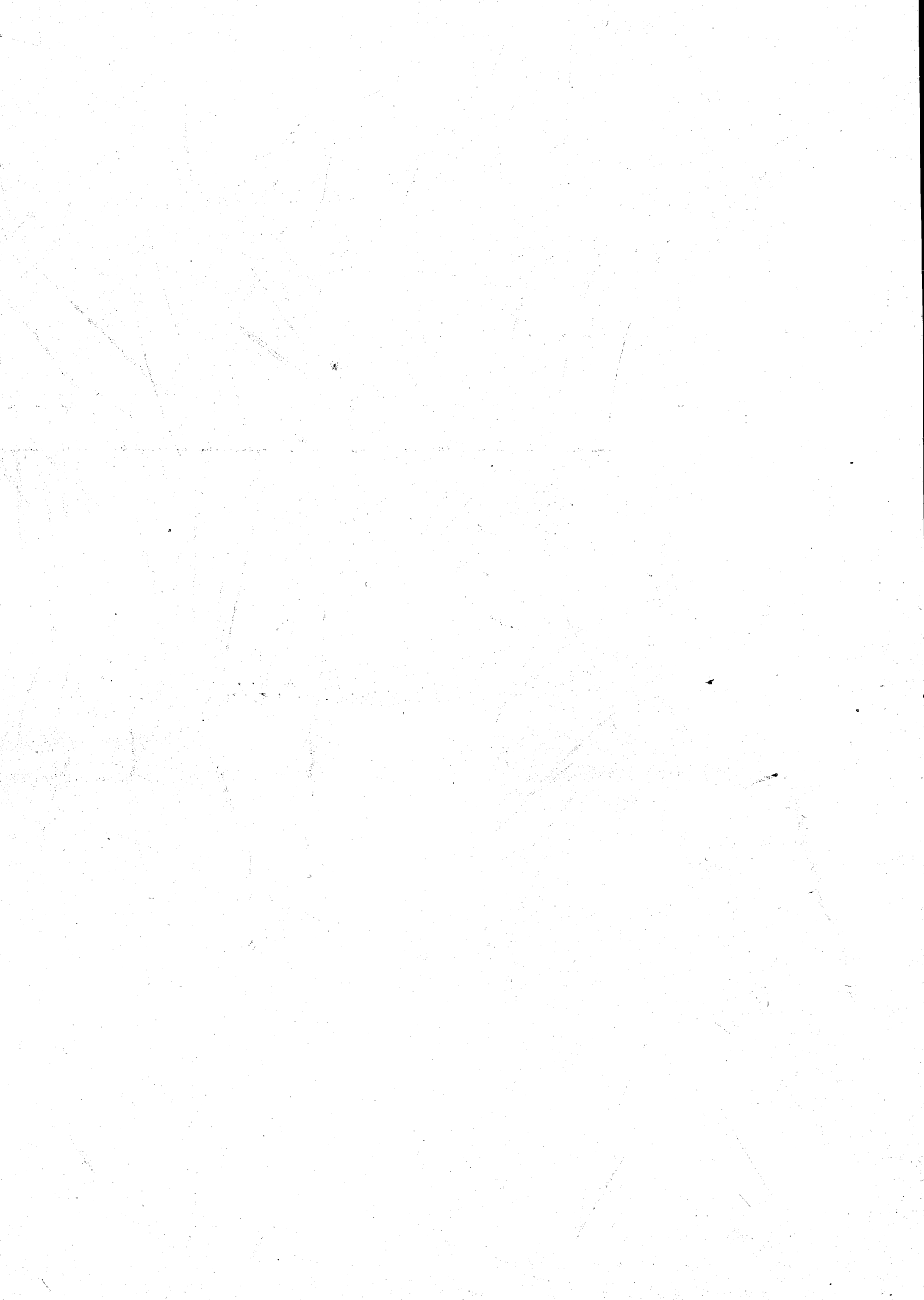
kararları örnekleri Yönetim Kurulumuzun kararı uyarınca ili-  
şikte gönderilmiştir.

Meslekdaşlarımıza duyurulmasını rica ederim.

Saygılarımla,  
Başkan  
Av. Faruk Erem

Eki: 3







Izmir 2. No.lu İtiraz Komisyonunun  
12.7.1973 gün ve T.973/638 sayılı  
Kararı

Taraflar dinlendikten ve dosya incelendikten sonra işin gereği görüldü ;

Gelir Vergisi Kanununun 68/8 inci maddesinde serbest meslek faaliyetleri dolayısıyla emekli sandıklarına ödenen giriş emeklilik aidatı ve yardım pulları bedellerinin, gayrisafi kazancın %5 ini geçmiyecek şekilde kazançtan indirileceği hükmüne bağlanmışsa da, madde metninde sözü edilen emekli sandığı, 6207 sayılı Avukatlar Yardımlaşma Kanununun 1 inci maddesine istinaden kurulan avukatlar yardımlaşma sandığı olup, bu sandığın Sosyal Sigortalar Kurulu ile ilgisi yoktur.

1.3.1965 tarihinden itibaren 506 sayılı Kanunla Türkiye'de mecburi sigorta nizamı tatbik edilmiş ve 1970 yılında mecburi sigorta avukatlık mesleğinde çalışanlara teşmil edilmiştir.

Bu duruma göre, Gelir Vergisi Kanununun 68/8 maddesi hükümlerine girmeyen ve ticarî kazanç elde eden mükellefler tarafından ödenen sigorta primlerinin, 193 Sayılı Kanunun 40. maddesinin 2 nci bendi uyarınca, gider olarak kaydedilmesi mümkün görüldüğünden, ikmalen salınan cezalı vergi yerinde değildir.

Bu itibarla, yukarıdaki nedenlerle, kusur cezalı verginin KALDIRILMASINA, 12.7.1973 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

TEMYİZ KOMİSYONU BİRİNCİ DAİRE KARARI

Esas No : 1972/1789  
Karar No : 1973/1660  
Tarihi : 17.5.1973

O L A Y : Teklif yılına ait beyannamede fazla sigorta primi düşülmesi nedeniyle ikmal edilen cezalı verginin, itiraz komisyonunca terkinine karar verilmesinden ibarettir.

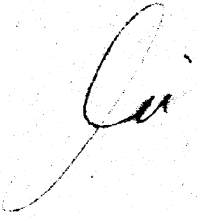
Vergi dairesince indirilecek sigorta priminin G.V.K.nun 89. uncu maddesine göre 600 lirayı geçmeyeceği iddia olunmakta ise de; tetkik olunan dosya müderecatına nazaran mükellefin gelirinden indirdiği sigorta priminin, 193 sayılı G.V.K.nun 68/8 inci bendende yazılı emeklilik aidatına muadil sigorta primi olduğu ve 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 186 inci maddesi gereğince mesleğin ifası için ödenmesi zorunlu olan bu primin, 89/1 deki ihtiyari sigortalar ile bir ilgisi bulunmadığı anlaşıldığından, İtiraz Komisyonunca yazılı şekilde verilen karar yerindedir.

Bu itibarla gayrı varit vergi dairesi temyiz iddialarının reddiyle 25.3.1972 gün ve 148 sayılı kararın TASDIKINE, 17.5.1973 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
Avni Ertan

Üye  
Refia Tolluoğlu

Üye  
Adnan Şatiroğlu



T.C.

D A N I Ş T A Y

Dördüncü Daire

Esas No:1970-10088

Karar No:1973-2660

Dâvacı : M.Reşit Bayburd, Beyoğlu İstiklâl Cad.Saadet  
Apt. 304/4-İSTANBUL

Dâvalı : Beyoğlu Vergi Dairesi Müdürlüğü-İSTANBUL

Dâvanın Özeti : Serbest meslek faaliyeti nedeniyle çeşitli işyerlerinden aldığı ücretlerden işveren tarafından 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu gereğince kesilen ihtiyarlık primlerini gelir vergisi matrahından indirerek ihtirazi kayıpla verdiği beyanname üzerine adına 1967 yılı için salınan gelir vergisi ile kesilen kusur cezasını; uyuşmazlığa konu teşkil eden ve Sosyal Sigortalar Kanunu uyarınca ödenen sigorta primlerinin mahiyeti itibariyle 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 68/8 inci maddesinde yazılı mesleki giderlerden sayılmasına imkân bulunmadığı gerekçesiyle onayan Temyiz Komisyonu İkinci Dairesinin 19.11.1970 gün ve 3794 sayılı kararının; Gelir Vergisi Kanununun 68/8 inci bendinde genel olarak emekli sandıkları tabirinin kullanıldığı, bunların isimlerinin sayılmadığı, bu durumda halen mevcut veya sonradan kurulacak emekli sandıkları ile her türlü emeklilik teminatı sağlamak amacı ile kurulan kurumların madde kapsamına gireceği, mesleki teşekkülü olmayan bir sahada çalışan ancak, Sosyal Sigorta kapsamına alınan ve prim ödeyen serbest meslek erbabının ödediği primlerin madde kapsamı dışında tutulmasının yasaya aykırı olduğu iddiasıyla yapılacak duruşmada sözlü açıklamaları da dinlendikten sonra bozulması isteginden ibarettir.

Savunmanın Özeti : Varit bulunmayan davacı iddialarının reddi gerekeceği yolundadır.

Kanunsözcüsü Faruk Kaymakçı'nın düşüncesi : Serbest meslek faaliyetleri dolayısıyla emekli sandıklarına ödenen giriş, emeklilik aidatı ve yardım pulları bedellerinin gelir vergisi matrahını hesaplanmasında gider olarak kabul edileceğini hüküm altına alan 193 sayılı gelir vergisi kanununun 68/8 inci maddesinin taşıdığı anlama göre serbest meslek faaliyetinde bulunan mükellefin 506 sayılı kanunun gereğince sosyal sigor-

talar kurumuna ödediği sigorta priminin mezkûr kanun maddesinde yazılı emeklilik aidatı vasfında olması sebebiyle gelir vergisi matrahının hesaplanmasında gider olarak kabulü gerektiğinden aksine müttehaz Temyiz Komisyonu kararının bozulması düşünülmektedir.

Raportör Acar Oltulu'nun Düşüncesi : Olayda yükümlünün serbest meslek erbabı olduğu ve bu işi nedeniyle Sosyal Sigortaya tabi olarak sigorta primi ödediğinde uyumsuzluk bulunmadığına göre, bir kısım fertlerin sosyal güvenliğini sağlamak amacıyla kurulmuş olan Sosyal Sigortalar Kurumunun da 193 sayılı Kanununun 68/3 inci maddesinde "emekli sandıkları" kapsamında mütalâası ve bu kuruma ödenen primlerin "emekli aidatı" olarak kabul edilmesi suretiyle yine bahsi geçen madde uyarınca bunların hasılatından indirilmesi yasa koyucunun amacına daha uygun düşeceğinden dâvanın kabulü gerekeceği düşünülmüştür.

#### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Dördüncü Dairesince duruşma için belli edilen günde davacı ile davalı vergi dairesini temsil eden Hazine Vekili Av.Haldun Saler dinlenilip, Kanunözcüsünün düşüncesi alındıktan sonra işin gereği görüşüldü :

193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 68 inci maddesinin 8 numaralı bendinde "serbest meslek faaliyetleri dolayısıyla emekli sandıklarına ödenen giriş, emekli aidatı ve yardım pulları bedellerinin" serbest meslek kazancının tesbitinde hasılatından indirileceği öngörülmüştür.

Yasa koyucu maddeyi sevkederken "emekli sandıkları" deyimini kullanmak suretiyle sosyal güvenlikle ilgili kuruluşları kastettiğini açıklığa kavuşturmuştur. Bir kısım fertlerin iş kazaları, meslek hastalıkları, hastalık, analık, malüllük, yaşlılık ve ölüm hallerinde sosyal güvenliğini sağlamak amacıyla kurulmuş olan Sosyal Sigortalar Kurumunun da madde kapsamına girdiğinin kabulü zorunlu olmaktadır.

Esasen söz konusu madde hükmünün dar anlamda yorumlanması yasa koyucunun amacına aykırı düşer. Verilen kararda bu nedenle isabet görülmediğinden dâvanın kabulü ile dâva konusu Temyiz Komisyonu İkinci Dairesinin 19.11.1970 gün ve 3794 sayılı kararının bozulmasına 14.5.1973 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan V. Üye Üye Üye Üye  
Ragıp Tartan Mevhibe Akyollu Orhan Tüzemen Sırrı Kırçalı İsmail Diler

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No.5 Ankara Telf:18 13 44-18 13 46

Tarihi : 22/8/1973

Genelge No: 3197/38

Baro Başkanlığı

Conu:Baro Başkanları toplantısı ve açık oturum Hk.

I- 9-10 Ağustos 1972 tarihlerinde Ankara'da yapılan Baro Başkanları toplantısındaki temenniler gözönünde bulundurularak aynı toplantının bu yıl da düzenlenmesine Yönetim Kurulumuzun 25.3.1973-204/5-2.14.7.-1973-477/11, 9.8.1973-551/23 sayılı toplantılarında karar verilmiştir.

Bu kararlara göre bu yılki Baro Başkanları Toplantısı 6.9.1973-7.9.1973 günleri Ankara Hukuk Fakültesinde yapılacaktır.

Toplantı gündemi ile,program ilişkide gönderilmiştir.

II-Cumhuriyetimizin 50. yılını kutlamak üzere Birliğimizce düzenlenen program çerçevesi içinde bulunan "Dünya Adalet Sarayları Fotoğraf Sergisi" ile Ankara Barosu ve Birliğimizin Yargıtayda ortaklaşa tefriş ettiği "Avukatlar Odası" nın Baro Başkanlarımızın Ankara'da bulunmalarından yararlanılarak 6.9.1973 günü açılması uygun görülmüştür.

Bu itibarla;

1-Baro Başkanlığınızın bizzat toplantıya teşrifini,özürü halinde katılamadığı takdirde Baronuzu temsilen hazır bulunacak temsilcinin isminin 1.9.1973 gününe kadar Birliğimize bildirilmesini.

2-Baro Başkanları toplantı gündemine göre Barolarımızın istek temenni ve önerilerinin katılacak temsilci tarafından mümkün olduğu takdirde yazılı olarak hazırlanmasını,rica ederim.

Saygılarımla

Başkan

Av. Faruk Erem

Ek:1 Gündem

1 Program

Not:1-Bu yıl Yargıtayca Adli Yıl açılış töreni yapılmaması nedeniyle Ankara Barosu saat 10.30 da Ankara Adliyesinde bir tören düzenlemiştir.Bilgilerine sunarız.

2-Baro Başkanlarımızın 6.9.1973 günü saat 9.30 da Kızılay Gökdelen yanında Karanfil Sok. No.5 de kâin Birlik Merkezinde bulunmalarını rica ederiz.

Türkiye Barolar Birliğince Düzenlenen  
"Baro Başkanları" Toplantı Gündemi

Toplantı Tarihi ; 6.9.1973-7.9.1973

Toplantı Yeri ; Ankara Hukuk Fa-  
kültesi

Toplantı Saati ; 14.30

- 1- Türkiye Barolar Birliği Başkanının açış konuşması,
- 2- Toplantıyı yönetmek üzere bir başkan, bir başkan yardımcısı ve iki üyeden kurulu başkanlık divanı seçilmesi,
- 3- 9-10 Ağustos 1972 tarihlerinde yapılan Baro Başkanları toplantısındaki temenniler üzerine Birlikçe yapılan işlemlerin arzı,
- 4- Avukatların Sosyal Güvenliği hakkında Birlikçe yapılan çalışmaların arzı,
- 5- Cumhuriyetin 50. yıl dönümü ile ilgili olarak Birliğin yapacağı çalışmalar hakkında bilgi verilmesi,
- 6- Baroların, Birliğin ilerideki çalışmaları hakkındaki istek ve temennilerinin bildirilmesi ve görüşülmesi,
- 7- Birlik-Baro ilişkileri hakkında Barolar ve Birliğin karşılıklı istek ve temennileri,
- 8- Birlik Başkanının kapanış konuşması.

Türkiye Barolar Birliğince Düzenlenen  
Baro Başkanları Toplantı Programı

- |              |                  |  |
|--------------|------------------|--|
| 6 . 9 . 1973 | 9 <sup>30</sup>  | Birlik Merkezinde buluşma. (Karanfil Sokak No.5 - Hızlıy).   |
| 6 . 9 . 1973 | 10 <sup>30</sup> | Ankara Barosunun 1973-1974 Adalet Yılı'nın açılışı sebebiyle düzenlediği toplantı. (Ankara Adliye binası 1. Ağır Ceza Mahkemesi Salonu). |
| 6 . 9 . 1973 | 12 <sup>30</sup> | Türkiye Barolar Birliğinin yemeği (Yeri ayrıca bildirilecektir).   |
| 6 . 9 . 1973 | 14 <sup>30</sup> | Baro Başkanları Toplantısı. (Ankara Hukuk Fakültesi).  |
| 6 . 9 . 1973 | 16 <sup>30</sup> | Yargıtaydaki Avukatlar Odasının açılışı.   |
| 6 . 9 . 1973 | 17 <sup>00</sup> | Dünya Adalet Sarayları Fotoğraf sergisinin açılışı .   |
| 6 . 9 . 1973 | 18 <sup>30</sup> | Türkiye Barolar Birliğinin Kokteyli (Birlik Bahçesinde).   |
| 7 . 9 . 1973 | 9 <sup>30</sup>  | Baro Başkanları Toplantısının devamı.  |

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik

Karanfil Sokak No.5 Ankara

Telf: 18 13 44 - 46

Tarîhi :13.9.1973

Genelge No:3419/39

Baro Başkanlığı

Konu:Yargıtay'daki Avukatlar Odası.

Ankara Barosu ile işbirliği yapılarak: Yargıtay Başkanı sayın Cevdet Menteş'in yakın ilgileri ile Yargıtay'da avukatların istifadesi için ayrılan oda, 6.9.1973 günü Baro Başkanlarımızın da hazır buldukları bir törenle hizmete açılmıştır.

Yargıtay Başkanı Sayın Cevdet Menteş tarafından açılan avukatlar odası ek blok zemin kat 56 ve 58 numaralıdır.

( 7. ceza Dairesi Kalemine bitişik odada ).

İç İçe iki odadan ibaret bulunan avukatlar odası Birliğimiz ve Ankara Barosunca tefriş edilmiştir.

Odada mevcut fotokopi ve daktilo makinaları meslektaşlarımızın istifadelerine sunulmuştur.

Baromuzaya kayıtlı avukatlara duyurulmasını rica ederim.

Saygılarımla  
Başkan  
Av. Faruk Etem



T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sokak No.5 Ankara Telf: 18 13 44-46

Tarihi : 18.9.1973

Genelge No : 3431/40

Konu : Avukatların sigorta prim takip föyleri.

Baro Başkanlığı

.....

Yönetim Kurulumuz İstanbul Barosunca bastırılan "İstanbul Barosu avukatlarına ait sigorta prim takip föyü" nün meslekdaşlarımızın sosyal güvenliği ile ilgili durumlarını tam ve kâmil manası ile belirtir nitelikte bulmuş ve bu föylerin diğer Barolarca da düzenlenmesinin tavsiye edilmesine 14.7.1973 günlü toplantısında 476/10 sayı ile karar vermiştir.

İstanbul Barosundan temin edilen adı geçen föyden bir adet ilişikte gönderilmiştir.

Gereğinin Baronuzca takdir edilerek bu yolda uygulamaya geçildiği takdirde bilgi verilmesini rica ederim.

Saygılarımla,  
Başkan  
Av. Faruk EREM

Eki: 1 sigorta prim takip föyü.

EB/SO

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ †

Telg:Barobirlik

Karanfil Sokak No.5

Ankara

Telf: 18 13 44 - 46

Tarihi : 21.9.1973

Genelge No : 41/3521

Konu: Bora Başkanları

Toplantısı.

Baro Başkanlığı

.....

6 - 7 Eylül 1973 günleri Ankara'da yapılan Baro Başkanları toplantısı tutanağından bir adet ilişikte gönderilmiştir.

Bilginizi rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk EREM

Ek: 1

EB/SO

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik

Karanfil Sokak No.5 Ankara

Telf: 18 13 44 - 46

Tarihi : 8.10.1973

Genelge No: 42/3717

Baro Başkanlığı

Konu:Tip Sözleşme uyarınca avukatların günlük kazanç artışlarının 31.10.1973 tarihinden önce S.S.K.Şubelerine gönderilmesi.

.....

Avukatlar için malûllük, yaşlılık ve ölüm topluluk sigortası Tip Sözleşmesinin 4. maddesinde günlük kazanç beyanlarının takvim yılı başından en az iki ay önce Kurum Şubelerine bildirilmek suretiyle % 10 oranında arttırılabileceğinin hükme bağlandığı bilinmektedir.

Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğü bu güne kadarki uygulamalarda Ekim ayının son gününde Kurum Şubelerine ulaşmamış olan prim artış beyanlarını postadaki gecikmeleri de nazara almadan kabul etmemektedir.

Kurumun bu tutumu hukuken tartışma konusu olmakla beraber meslektaşlarımızın azami miktardan yaşlılık aylığına hak kazanmalarını sağlamak ve ihtilâfa meydan verilmemek üzere bu yılki günlük kazanç arttırmalarının 31.10.1973 tarihinde Kurum Şubelerinde bulunacak şekilde gönderilmesinde fayda mülâhaza edilmektedir.

Baronuza kayıtlı avukatlara duyurularak artış beyanlarını ona göre yapmalarının temini ile Baronuzca 31.10.1973 günü ilgili Kurum Şubelerinde olacak şekilde gönderilmesini rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk EREM

EB/SO

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Adı:Barobirlik

Karanfil Sokak No.5

Ankara

Telf: 18 13 44-46

Tarihi:11.10.1973

Genelge No:43/3759

Baro Başkanlığı

.....

Cumhuriyetin 50. yılı münasebeti ile ilk Türk kadın avukatının kimliğini saptamak ve bu nedenle bazı kutlamalarda bulunmak istediğimizi.

Muhterem Baronuza ilk kaydolunan kadın avukatın (hayatta olsun veya olmasın) adının kayıtlarınıza bakarak tarafımıza bildirilmesine müsaadelerinizi saygı ile arz ederim.

Not:

Ruhsatname tarihi ile Bakanlık ve Baro sicil sayılarının da gösterilmesi.

Başkan

Av. Faruk EREM

FE/SO

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Ziraat Birlik Karanfil Sokak No.5 Ankara Telf: 18 13 44-46

Ankara : 13/10/1973

Genelge No: 44/3807

Konu: Birlik keseneği 4. Taksidinin gönderilmesi

Birlik Başkanlığı

1972 yılında Baronuz Genel Kurul toplantı tarihinde kayıtlı olduğunuzu bildirdiğiniz avukat adedine göre aylık 10,-lira üzerinden hesaplanan 1973 Birlik keseneği ve gelir bütçesine göre 1973 yılında ödenmesi gereken kesenek borcunuz ..... liradır.

Aşağıdaki hesap şekline göre Birlik keseneği 4. taksidi ile belirtilen bakiye borçlarınızın acele olarak Birliğimizin TC.Ziraat Bankası Kızılay Şubesindeki 630-493 sayılı hesabına havale edilmesini ve bu durumun ayrıca bir yazı ile Birliğimize duyurulmasını önemle rica ederiz.

Saygılarımızla,

Sayman

Başkan

Av.Rahmi MAĞAT

Av.Faruk EREM

Kesenek Borcu TL.

1972 yılından devreden

1973 keseneği ilk taksidi

1973 keseneği 2. taksidi

1973 keseneği 3. taksidi

1973 keseneği 4. taksidi

TOPLAM:

1973 yılında gönderilen

KALAN:

Diğer Borçlarınız TL.

Rozet Bedelleri

Kimlik Cüz.Bedelleri

Kitap Bedeli

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sokak No.5 Ankara Telf: 18 13 44-46

Tarihi : 5.11.1973  
Genelge No : 45/4010

Baro Başkanlığı

.....

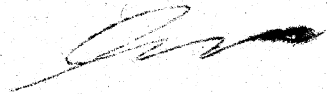
Avukatlık Kanununun 49., Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 40. maddeleri ve VI. Genel Kurulun kararı uyarınca, Yönetim Kurulumuz tarafından tesbit edilen resmî kılık (cübbe) örneği ilişikte gönderilmiştir.

29.10.1973 den itibaren yeni resmî kılığın uygulanmasına, 1974 yılı sonuna kadar yeni resmî kılığın avukatlar tarafından yaptırılarak kullanılmasına ve eski cübbelerin 31.12.1974 tarihinden itibaren geçersiz sayılmasına karar verilmiştir.

Cübbelerin kırmızı ve yeşil kumaşlarındaki reng ahengini sağlayabilmek amacıyla tekstil olanakları fazla olan Bursa ve Aydın Baroları ile temasa geçilmiş, varılacak sonuçlara göre bu kumaşların isteyen Barolar için anılan Barolarımızca sağlanması olanaklarının bulunduğu anlaşılmıştır.

Örnek Cübbe maliyet bedeli TL.300,- (üçyüz lira) nın Birliğimizin T.C.Ziraat Bankası Kızılay Şubesindeki 630/493 No.lu hesabına havale edilmesini ve Resmî Kılık Yönetmeliğinin kısa zamanda gönderileceğine bilginizi ve bu genelgemizin meslektaşlarımıza duyurulmasını rica ederiz.

Saygılarımla,  
Başkan  
Av. Faruk EREM



T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sokak No.5 ANKARA Telf: 18 13 44-46

Ankara: 10.11.1973

Genelge No: 46/4085

Konu: Bayramlar ve anma günle-  
rinde anıtlara konacak  
çelenklerin hazırlanma,  
taşınma ve sunulması hak-  
kında Yönetmelik.

Baro Başkanlığı

21.9.1973 gün ve 14662 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan

"Resmî Bayramlar ve anma günlerinde anıtlara konulacak çelenklerin hazırlanma, taşınma ve sunulması hakkında Yönetmelik" in 3. maddesinde mevcut kamu kuruluşları deyiminin, Avukatlık Kanununun 109. ve 76. maddelerinde kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olarak tanımlanan Birliğimizi ve Baroları kapsamına aldığına Yönetim Kurulumuzun 29.10.1973 günlü toplantısında 702/12 sayı ile karar verilmiştir.

Bilginizi ve anılan Yönetmeliğin 5 ilâ 23. maddelerinde mevcut hükümlere göre işlem yapılmasını Yönetim Kurulumuz kararı uyarınca rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk EREM

EB/SO

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No. 5 ANKARA Telf: 18 13 44 - 46

Ankara : 10.11.1973

Genelge No: 47/4086

Konu : Sigorta Primleri Hk.

Baro Başkanlığı

Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğünden 19.10.1973 gün, IX-367/A işaret ve 598492 sayılı yazı örneği aşağıya çıkarılmıştır.

Birliğimiz Yönetim Kurulu 29.10.1973 günlü toplantısında işteği haklı bularak yazıda belirtilen şekilde işlem yapılması için Barolara genelge gönderilmesine 736/46 sayı ile karar vermiştir.

Fazla yatırılan primlerin geri alınması, noksan yatırılanlarınsa tamamlanması için meslektaşlarımıza duyurulmasını rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk ERDEM

EB/SO

SOSYAL SİGORTALAR KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Tarih: 19.10.1973

İşaret: IX-367-A.

Sayı : 598492

Özeti: Topluluk Sigortası Primleri Hk.

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına

Kurumumuzla Baro Başkanlıkları arasında imzalanan topluluk Sigortası sözleşmesine müsteniden Avukatlar tarafından Kurumumuzca ilgili bankalarda açtırılan hesaplara bazı avukatların tesbit edilmiş bulunan primden fazla, bazı avukatların ise noksan yatırdıkları, Şubelerimizce ait olduğu Baro Başkanlıklarına ve ilgili avukatlara şifahi ve yazılı bildirilmesine rağmen, bir kısım avukatların fazla yatırılan primleri geri almadıkları, bir kısmının da noksan yatırılan miktarı ödemedikleri yapılan yazışmalardan anlaşılmaktadır.

Bu husus, hesapta mutabakat sağlanmasını engellediği gibi, zaman aşımı % 10 fark ve faiz konularını da ortaya çıkarmaktadır.

Bu itibarla, tesbit edilmiş bulunan primlerin tesbit edilmiş olan miktarda yatırılması için ilgililerin uyarılmasına müsaadelerini rica ederiz.

GENEL MÜDÜRLÜK

Mustafa Mut H.Giray  
Genel Müdür Yardımcısı İhtiyarlık Sigortası  
(imza) (imza)



T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No.5 ANKARA Tlef: 18 13 44 - 46

Ankara : 10.11.1973  
Genelge No: 48/4087

Konu :Avukat yanında staj  
yapılacağı Hk.

Baro Başkanlığı

.....

Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 20. maddesinde mevcut;

"Stajiyer listesine kaydı kesinleşen aday, Baro bölgesindeki Ağır Ceza Merkezlerinden hangisinde staj yapmak isterse Barodan aldığı belge ile o yer Adalet Komisyonu Başkanlığına başvurur. Adalet Komisyonu, 1. fıkradaki kontenjan durumunu gözönünde bulundurarak adayı staja başlatır ..."

hükümünün mahkeme stajıyla ilgili bulunduğu, aynı Yönetmeliğin avukat yanındaki stajla ilgili 21. ve Avukatlık Kanununun 22. maddelerine göre avukat yanında yapılacak stajın Ağır Ceza bölgesi ile sınırlı bulunmadığına Yönetim Kurulumuzun 29.10.1973 günlü toplantısında 699/9 sayı ile karar verilmiştir.

Bilginizi ve karar uyarınca işlem yapılmasını rica ederim.

Saygılarımla,  
Başkan  
Av. Faruk EREM

EB/SO

BARUJAR BİRLİĞİ

T e l g :Barobirlik Karanfil Sokak No:5 Ankara Telf:18 13 44-46

Tarihi : 21.11.1973

Genelge No : 49/4207

Konu: Birlik kesenekleri  
hakkında.

Baro Başkanlığı

.....

Birliğimiz çalışma döneminin sonuna yaklaşmış bulunuyor. Genel Kurul hazırlıklarının yapıldığı bu günlerde gelir ve giderlerimizi de geçen Genel Kurul'da kabul edilen esaslara göre tamamlanmamız gerekmektedir.

Ankara Hukuk Fakültesinde konulması kararlaştırılan merhum Mahmut Esat Bozkurt'un büstü de bitmiş ve kaidesinin yapımına başlanmıştır. Pek yakında açılış töreni yapılacaktır.

Bu nedenle:

1-Aşağıda gösterilen kesenek borcunuzun,

2-Mahmut Esat Bozkurt büstü için her avukattan alınması rica olunan 5,-TL. sının,

3-Aşağıda gösterilen diğer borçlarınızın, acele Birliğimizin TC.Ziraat Bankası Kızılay Şubesindeki 630/493 sayılı hesabımıza gönderilmesini önemle rica ederiz.

Saygılarımızla,

Sayman

Başkan

Av.Rahmi MAĞAT

Av.Faruk EREM

TL.

Kesenek Borcunuz: \_\_\_\_\_

Diğer Borçlarınız: \_\_\_\_\_

Rozet Bedelleri \_\_\_\_\_

Kimlik Cüz.Bed. \_\_\_\_\_

"Türkiyede Savunma  
Mesleğinin Gelişimi"

adlı Kitap Bedeli \_\_\_\_\_

TOPLAM : \_\_\_\_\_

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karangil Sokak No:5 Ankara Telf:18 13 44 - 46

Tarihi :30.11.1973

Genelge No:50/4286

Baro Başkanlığı

Konu:Boş hazine avukatlıkları.

Erzincan Barosundan Birliğimize gönderilen 19.11.1973 gün ve 973/87 sayılı yazı örneği aşağıya çıkarılmıştır.

Baronuz ilân tahtalarına yazılmak suretiyle,Erzincan merkezi ile,Tercan ve Çayırlı ilçelerinde hazine avukatlığına istekli olan avukatlara duyurulmasını rica ederim.

Saygılarımla

Başkan

Av.Faruk Erem

ERZİNCAN BAROSU

Sayı:973/87

19.11.1973

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına

A n k a r a

Erzincan Defterdarlığından aldığımız 16.11.1973 tarih ve 692 sayılı yazıda,Erzincan Hazine avukatlığında 2 adet bir de merkeze bağlı Tercan ve Çayırlı ilçelerinde ki cem'an üç hazine avukatına ihtiyaç bulunduğu ve talipli bulunan avukatların müracaatlarının temini istenmektedir.

Münhal avukatlıkların,bülten yolu ile bütün meslekdaşlarımıza ve Barolara duyurulmasını müsaadelerinize arz ederim.

Erzincan Barosu Başkanı

Av.Necdet Ömer Varlık.

(imza)

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

T e l g : Barobirlik Karanfil Sokak No.5 Ankara Telf: 18 13 44-46

Tarihi : 5.12.1973

Genelge No: 51/21

Konu: VII. Genel Kurul

Toplantı Gündemi.

Baro Başkanlığı

.....

Birliğimizin VII. Genel Kurul toplantısı, VI. Genel Kurulda alınan karar uyarınca 10, 11 ve 12 Ocak 1974 Perşembe, Cuma ve Cumartesi günleri Ankara'da Standartlar Enstitüsü salonlarında yapılacaktır.

Toplantı gündemi Avukatlık Kanununun 114. maddesi uyarınca delegelerimize duyurulmak üzere ilişikte gönderilmiştir.

Avukatlık Kanunu uyarınca bu yıl yapılacak Baro Genel Kurul toplantılarında 114. madde gereğince iki yıl süre ile görev yapacak asıl ve yedek delegelerin seçilmesi gerektiği bilinmektedir.

Yeni seçilecek asıl ve yedek delegelerin isim ve adreslerinin rapor ve diğer Genel Kurulla ilgili evrakların gönderilebilmesi için ivedilikle Birliğimize bildirilmesini önemle rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk EREM

EK:1 adet gündem.

EB/SO

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

VII. GENEL KURUL

GÜNDEMİ

Toplantı Tarihi: 10,11,12 Ocak 1974

Toplantı Yeri : Ankara, Standartlar  
Enstitüsü salonu.

Toplantı Saati: 10<sup>00</sup>

- 1- Yoklama,
- 2- Birlik Başkanının toplantıyı açışı,
- 3- Bir başkan, bir başkan vekili ve iki üyeden kurulu Genel Kurul Başkanlık Divanı seçilmesi, saygı duruşu,
- 4- Ankara Barosu Başkanının konuşması,
- 5- Anıt Kabir'de saygı duruşu,
- 6- Başkanlık Raporu ile Birlik Yönetim Kurulunun 1973 yılı çalışma raporu, bilanço, gelir gider ve giderlerin bütçeyle mukayese tablolarının ve denetleme kurulu raporunun okunması, müzakeresi,
- 7- 1973 yılı çalışmalarından Birlik Yönetim Kurulunun ibrası,
- 8- 1974 yılı Bütçesi ile Bütçe Yönetmeliğinin görüşülmesi ve kabulü,
- 9- Türkiye Barolar Birliği Başkanı seçimi, 5 asıl, 5 yedek Birlik Yönetim Kurulu üyesi seçimi,
- 10- 7 asıl, 7 yedek Birlik Disiplin Kurulu üyeliğine seçim yapılması,
- 11- 3 asıl, 3 yedek Birlik Denetleme Kurulu üyesi seçilmesi,
- 12- Avukatlık Kanununun 29, 30 ve 117/10, Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 29. maddeleri uyarınca iki yıl süre ile görev yapmak üzere Birlik Yönetim Kurulunca gösterilen üç misli aday arasından üç asıl ve üç yedek sınav kurulu üyesi seçilmesi,
- 13- Avukatlık Kanununun ve Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 30. maddeleri uyarınca sınav kurulu üyelerine verilecek ücretlerle ödeme şekillerinin ve Ankara'dan başka illerden seçilenlere verilecek yolluk, ikamet giderleri ile diğer **zaruri** giderlerin tespiti,
- 14- Yerli ve Yabancı Kongrelere gönderilecek delegelerin seçilmesi veya Yönetim Kuruluna yetki verilmesi,
- 15- Gelecek olağan Genel Kurul toplantı yer ve zamanının tespiti,
- 16- Dilekler,
- 18- Birlik Başkanının kapanış konuşması.

*Se*

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No:5 Ankara Telf: 18 13 44 - 46

Tarihi : 4.12.973

Genelge No: 52/4322

Baro Başkanlığı

Konu:Barolara Protokolde gerekli yerin verilmesi Hk.

Resni törenlerde Barolarımıza Avukatlık Kanununun 76.maddesi son fıkrasında öngörüldüğü üzere il cumhuriyet savcılarının yanında yer verilmesi için valiliklere uyarıda bulunulması gerektiği İçişleri Bakanlığınca gönderdiğimiz 10.11.1973 gün ve 4099 sayılı yazımız üzerine, anılan Bakanlıkça düzenlenen 28.11.1973 gün ve 430-326-2/8661 sayılı genelge örneği ilişikte sunulmuştur.

Bilginizi ve genelge uyarınca işlem yapılması için valiliklerle temasa geçilmesini rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av.Faruk Erem

EK:1 Genelge örneği

T.C.  
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI  
İller İd.Gn.Md.

Şb.Md.:430-326-2/8661  
Konu :Baro Başkanının  
Törenlerdeki yeri  
Hk.

A n k a r a  
28/11/1973

İlgi: 11/10/1966 gün ve 23309/8032 sayılı genelgemiz.

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 76. maddesi son fıkrasındaki "Resmi Törenlerde Barolar İl Cumhuriyet Savcısının yanında yer alırlar" hükmüne rağmen bazı illerinde düzenlenen törenlere Baroların çağrılmadığı gibi kutlama programında da Barolara gereken yerin verilmediği Türkiye Barolar Birliği Başkanlığının 10/11/1973 gün ve 4099 sayılı yazısından anlaşılmaktadır.

Baro Başkanının törenlerdeki yeri,ilgi genelgemizin 5. maddesinde,Cumhuriyet Savcısı ve Hakimler yanında gösterilmiştir.

Buna göre hareket edilmesini rica ederim.

Hayrettin ERSÖZ  
Müsteşar  
İçişleri Bakanı Y.  
(İmza)

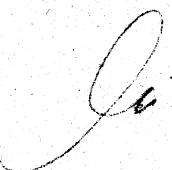
DAĞITIM :

Gereği :

67 Valiliğe

Bilgi :

Türkiye Barolar Bir-  
liği Başkanlığına



T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No:5 Ankara Telf:18 13 44 - 46

Tarihi : 13.12.1973  
Genelge No: 53/4427  
Konu :Birlik kesenek  
leri hakkında

Baro Başkanlığı

.....

İlgi:21.11.1973 gün ve 49/4207 sayılı genelgemiz.

Birliğimizin çalışma dönemi sona ermek üzeredir.Genel Kurul hazırlıklarının son çalışmalarının yapıldığı bu günlerde gelir ve giderlerimizide geçen Genel Kurul'da kabul edilen esaslara göre tamamlamamız ve mali raporumuzu düzenlememiz gerekmektedir.

Ankara Hukuk Fakültesine konulması kararlaştırılan merhum Mahmut Esat Bozkurt'un büstü de bitmiş ve açılış için gerekli işlemler son safhaya gelmiş bulunmaktadır.

Bu nedenlerle

1-Mahmut Esat Bozkurt büstü için her avukattan alınması rica olunan 5,-TL sı toplamının,

2-Aşağıda gösterilen kesenek borcunuzla diğer borçlarınızın gelecek 1974 yılına devredilmesine mahal bırakılmamak üzere acele Birliğimizin T.C Ziraat Bankası Kızılay Şubesindeki 630/493 sayılı hesabımıza gönderilmesini önemle rica ederiz.

Saygılarımızla,

Sayman Başkan

Av.Rahmi MEGAT Av.Faruk EREM

TL

Kesenek Borcunuz: \_\_\_\_\_

Diğer Borçlarınız: \_\_\_\_\_

Rozet Bedelleri .....

Kimlik Cüz.Bed. ....

"Türkiyede Savunma

Mesleğinin Gelişimi"

adlı kitap bedeli .....

TOPLAM : \_\_\_\_\_



T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No.5 Ankara Telf: 18 13 44 - 46

Tarihi : 24.12.1973.

Genelge No : 4458/55

Baro Başkanlığı

.....

Birliğimizin Yönetim Kurulunun 1973 yılı Çalışma raporu ile Başkanlık raporundan iki adet ilişkikte takdim olunmuştur.

Raporun ayrıca Baronuz delegelerine de postalandığına bilginizi rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk EREM

Ek: 2

Tarihi :24.12.1973

Genelge No: 4459/56

Baro Başkanlığı

Avukatların yeni giysileriyle ilgili olarak Yüksek Hakimler Kurulunun Adalet Komisyonu Başkanlıklarına gönderdiği 7.12.1973 gün ve 1973/15 sayılı genelgesi örneği aynen aşağıya çıkarılmıştır.

Uygulamada herhangi bir yanlışlığa mahal kalmamak üzere bilgi edinilmesini ve genelgenin Baronuza kayıtlı meslekdaşlarımıza duyurulmasını rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk EREM

T.C.

YÜKSEK HAKİMLER KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 1973-15

ANKARA

7/12/1973

Konu:Avukatların giyecekleri  
Resmî Cübbeler Hk.

Adalet Komisyonu Başkanlığına

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığının, Avukatların giyecekleri resmî cübbeler hakkındaki, 16.11.1973 gün ve 4149 sayılı yazısı örneği aşağıya çıkarılmış, Kurulumuz Genel Kurulunca, 4.12.1973 gün, 1973/461-471 sayı ile, bu yazının bütün Mahkemelere ve Hakimlere duyurulmasına karar verilmiştir. Keyfiyetin yargı çevrenizdeki bütün mahkemelere ve hakimlere duyurulmasını rica ederim.

SELMAN YÖRÜK

YÜKSEK HAKİMLER KURULU BAŞKANI

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

Sayı:4149

Tarih:16.11.1973

Yüksek Hakimler Kurulu Başkanlığı

A N K A R A

Avukatlık Kanununun 49., Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinin 40.maddeleri uyarınca Birliğimiz VI.Genel Kurulunun Yönetim Kuruluna verdiği yetkiye dayanılarak, avukatların giyecekleri resmî kılık (Cübbe) tespit edilmiş ve birer örnek Barolarımıza gönderilmiştir.

Yönetim Kurulumuzun 29.10.1973 gün ve 694/4 sayılı kararı uyarınca yeni cübbeler Cumhuriyetin 50. yıl dönümüne rastlıyan 29.10.1973 ten itibaren uygulanmaya başlanmış olup, 31.12.1974 tarihinden itibaren eski cübbeler geçersiz sayılacaktır.

Bazı Barolarımızdan Birliğimize gönderilen yazılarla eski resmî kılıkla mahkemelere çıkan avukatların kabul edilmedikleri bildirilmektedir.

Mahkemelere genelge gönderilerek 31.12.1974 tarihine kadar eski cübbelerin geçerli olduğunun duyurulmasına delalet buyrulmasını takdir ve müsaadelerine arz ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk EREM

Ankara: 26.Aralık 1973

Genelge No: 57/4620

Baro Başkanlığı

.....

Konu:Yeni Avukatlık giysilerinin Bursa Barosunca yaptırılılabileceği.

5.11.1973 gün ve 45/4010 sayılı genelgemize ektir.

Yeni avukatlık giysileri için saten kırmızı,yeşil ve siyah kumaşların 140 cm eninde ve metresi TL.60.-(altmış lira) dan olmak üzere bütün Barolara temin edilebileceğinden bahisle,siparişlerin bir an önce yapılması hakkında Bursa Barosundan alınan yazı aynen aşığıya çıkarılmıştır.

Bilginizi ve sipariş vermek isteyen Barolarımızın çok kısa sürede doğrudan doğruya Bursa Barosuna bildirilmesini önemle rica ederim.

Saygılarımla

Başkan

Av.Faruk Erem

T.C.

B U R S A

BARO BAŞKANLIğI

Sayı: 660

21.12.1973

T.Barolar Birliği Başkanlığına

İlgi: 8.11.1973 tarih ve 4052 sayılı yazınız.

Baromuza gönderilen örnek cppede kullanılan saten kırmızı,yeşil ve siyah kumaşlar 140 cm.eninde ve metresi 60 TL. dan olmak kaydıyla,bütün Türkiye Barolarının ihtiyaını karşılayacak miktarda ve yeknesak renkte Baromuzca bu işi yapabilecek kapasitede bulunan firmayla temas edilerek temin edilmiştir.

Metre fiyatının yazımız tarihindeki fiyat olduğu ve sentetik elyafa önümüzdeki kısa dönem içinde zam beklenildiği,kumaşların toptan ve parakende fiyatlarının 60 TL. nin üzerinde bulunduğu belirtilerek ve bu sebeplerle siparişlerinin Baromuz aracılığıyla biran önce yapılması için ilgili barolara keyfiyetin duyurulmasını sonucundan Baromuza da acilen bilgi verilmesini takdirlerinize arz ederim.

Saygılarımla

Baro Başkanı

Av..Turgut Bulut

NOT:Baroların Baromuz aracılığı ile vaki olacak siparişlerinde her renk kumaşın kaç metre istendiği kesin olarak belirtilmelidir.Bu siparişe göre kumaşlar ilgili baroya ödemeli olarak gönderilecektir.