

F İ H R İ S T

GENELGE

<u>SAYISI</u>	<u>TARİHİ</u>	<u>K O N U S U</u>
1-4	4.1.1972	-Bilanço, 1971 Yılı Malî Raporu, Denetleme Kurulu Raporu, Bütçe Yönetmeliği ve 1972 yılı Personel Kadro çizelgelerinin gönderildiği hakkında.
2-148	21.1.1972	-Avukatlara mesken kredisi verilmesi hakkında S.S.K. yazısı örneğinin gönderildiğine dair.
3-170	21.1.1972	-1971 yılı olağan genel kurul toplantılarının za- bitlerinin gönderilmesi hakkında.
4-202	26.1.1972	-Avukatlık mesleğine yeni başlayacaklara Birlikçe bir adet meslek kuralları broşürü verileceği Hk.
5-251	3.2.1972	-Anayasa Mahkemesinin 10.6.1971 gün ve E.1971/22 Karar 1971/54 sayılı kararı hakkında.
6-252	3.2.1972	-Dava ve iş takipçilerinin hizmet sürelerinin mah- kemelerden ve vengi dairelerinden alınacak belge- lerle tespiti hakkında.
7-386	15.2.1972	-Birlik çalışmalarını hakkında önerilerinin bildiril- mesine dair.
8-387	15.2.1972	-Mesleğe yeni bağlayacak avukatlara ruhsatname ile birlikte meslek kuralları kitabı verilmesi hk.
9-388	16.2.1972	-Birlik kesenek borçlarının gönderilmesine dair.
10-504	24.2.1972	-1186 sayılı kanunun geçici 3. maddesinin uygulan- ması hakkında.
11-505	24.2.1972	-1186 sayılı kanunun geçici 3. maddesinin uygulanma- sına dair.
12-506	26.2.1972	-Stajiyerlere de Birlik Bülteninden gönderileceği hakkında.
13-917	16.3.1972	-Diplomaları zayi edilen öğrenciler hakkında A.Ü.H.F. Dekanlığı yazısına dair.
14-1189	13.4.1972	-Meslekte 40 yılını doldurmuş avukatlara Birlikçe Onur Belgesi verileceği hakkında.
15-1401	2.5.1972	-Ülüm yardımı konusunun düzenlenmesinde gerekli bil- gilerin Barolarca gönderilmesi hakkında.
16-1511	10.5.1972	-Avukatlara mesken kredisi verilmesi Hk.

GENELGE

<u>SAYISI</u>	<u>TARİHİ</u>	<u>K O N U S U</u>
		lerin Barolarca gönderilmesi hakkında.
18-1613	18. 5.1972	-Medenî Kanun Ön Tasarısı hakkında.
19-1816	7. 6.1972	-S.S.K.görevinden ayrılanların iki yıl beklemek- sizin dava alabilecekleri hakkında.
20-1817	7. 6.1972	-Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Bursları hk.
21-1818	7. 6.1972	-1136 S.Avukatlık Kanununun 7/a. maddesiyle tanı- nan istisnanın 7.Temmuz.1972 tarihinde sona e- receği Hukuk Fakülteleri eski mezunlarının da bu tarihten sonra 1,5 yıl staj yapacaklarına dair.
22-1957	17. 6.1972	-Ölüm yardımı konusunun düzenlenmesinde gerekli bil- gilerin gönderilmesi hk.
23-1958	17. 6.1972	-Cumhuriyetin 50. yılı törenlerine Barolarımızın ka- tılacakları hak.
24-1959	17. 6.1972	-TBB.nin 3.kuruluş yıldönümünde 9.8.1972 günü Ankara- da Baro Başkanları panel toplantısının düzenlendiğine dair.
25-1960	17. 6.1972	-Mahkémelerdeki iş durumu hakkında.
26-1961	17. 6.1972	-Avukatlıkta geçen fiili hizmetlerin T.C. Emekli San- dığına borçlanması için öngörülen sürelerin uzatıl- dığı hakkında.
27-1981	19. 6.1972	-Meslekle ilgili çalışmaları sebebiyle avukatlar hak- kında açılan davaların bildirilmesine dair.
28-2099	30. 6.1972	-Noterlik yapan eski avukatlara Barolarca verilecek süre belgeleri hakkında.
29-2100	30. 6.1972	-17.6.1972 gün 24/1959 sayılı genelgemize ek baro baş- kanları panel toplantısı gündeminin gönderildiğine dair.
30-2180	5. 7.1972	-Birlik kesenek borçlarını göndermeleri hak.
31-2217	7. 7.1972	-Mecburî sigortaya tâbi (Kayıtlı) avukat sayısının bil- dirilmesi hakkında.
32-2244	11. 7.1972	-1971 yılında S.S.K. ödenen prim toplamının çok acele bildirilmesi hakkında.
33-2246	11. 7.1972	- 10.Ağustos'da yapılacak idarî mahkemeler kanun tasa- rısı panel konferans konusu tasarı ve gerekçesinin gön- derildiği hakkında.
34-2402	22. 7.1972	-Mukayyet avukatların vekâlet ücretleri hakkında.

GENELGE SAYISI	TARİHİ	K O N U S U
35-2403	22. 7.1972	-Avukatlık Asgarî Ücret Tarifesi için önerileri- lerinin gönderilmesi hakkında.
36-2457	25. 7.1972	-Birlikçe satın alınan bina hak.
37-2647	18. 8.1972	-1.8.1972 tarihinden itibaren Birliğin işyerini satındığı binaya naklettiği hakkında.
38-2813	13. 9.1972	-Baroların kesenek borçlarının bina taksitlerini de gözönünde bulundurarak göndermeleri hak.
39-2837	16. 9.1972	-Baro başkanları panel toplantısı tutanağının gön- derildiği idarî mahkemeler toplantı tutanağının ayrıca gönderileceği hakkında.
40-2838	16. 9.1972	-Avukatların "Hastalık Analık" ve İşkazaları ile Meslek Hastalıkları" Topluluk sigortaları tip söz- leşmeleri bordroları gönderildiği hakkında.
41-3109	16.10.1972	-Birlik kesenek borçlarının gönderilmesi hakkında.
42-3226	26.10.1972	-Avukatlar tarafından onanan vekâletname örneklerine 5 liralık damga pulu yapıştırılması, fotokopilere ise gerek olmadığı hakkında Maliye Bakanlığı yazısı
43-3294	27.10.1972	-Avukatların mühür biçiminde damga kullanmaktan çekinmeleri hakkında.
44-3351	3.11.1972	-VI.Genel Kurul toplantısının hatayda yapılacağı delegelerin katılmalarının sağlanması hakkında.
45-3400	6.11.1972	-44sayılı genelgede Antakya yerine zuhulen Antalya yazıldığı hakkında.
46-3591	22.11.1972	-İcra dairelerinde çalışan elemanların eşit ve hakşı- nas görev yapmalarına avukatların yardımcı olma- ları hakkında.
47-3626	24.11.1972	-Baronuza kayıtlı kadın ve erkek avukat sayısının bildirilmesi hakkında.
48-3685	30.11.1972	-VI.Genel kurul programının gönderildiğine dair.
49-3690	30.11.1972	-Genel kurul delegelerinin rezarvasyon için isimle- rinin Hatay Barosuna bildirilmesine dair.
50-3809	6.12.1972	-Birlik kesenek borçlarını göndermeleri hak.
51-3885	11.12.1972	-Sosyal sigorta uygulaması hakkında.
52-3941	16.12.1972	-1972 yılı çalışma ve Başkanlık raporunun gönd.hk.
53-3942	16.12.1972	-1972 bilançosu 1973 bütçesinin genel kurul toplan- tısı sırasında dağıtılacağı hak.



T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Ziya Gökalp Cad. 16./7 Ankara Telf: 18 13 44-18 13 46

Ankara; 4.1.1972

Genelge No: 1-4

Baro Başkanlığı

.....

7-8 Ocak 1972 günleri Bursa'da yapılacak V. Genel Kurul Toplantısına sunulan; Bilânço, gelir-gider ve 1971 yılı fiili gelir ve giderlerinin bütçe ile mukayese çizelgeleri, 1971 yılı Malî Raporu, Denetleme Kurulu Raporu, 1972 yılı Bütçe tasarısı, gerekçesi ile Bütçe yönetmeliği ve 1972 yılı Personel kadroları ilişikte gönderilmiştir.

Delegelere ayrıca genel kurulda takdim edileceğine bilgilerini rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Eren

*Faruk Eren*

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Adres: Ziya Gökalp Cad. 16/7 Yenisehir ANK Telf: 18 13 44

Ankara, 21.1.1972

Genelge No: 2-148

Baro Başkanlığı

Konu: Avukatlar Mesken kredisi verilmesi Hk.

Bursa ve Afyon Barolarından Birliğimize gelen başvurular-  
dan avukatların da Sosyal Sigortalar Kurumunun, sigortalılara vermekte  
olduğu mesken kredisinden yararlanma dileğinde oldukları bildirilmiştir.  
Bu istekler üzerine başvurduğumuz Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlü-  
ğü Kredi esaslarını bir örneği aşağıya çıkarılmış bulunan 3.1.1972 gün  
ve 775 sayılı ve XVI-779/III işaretli yazısında bildirmiş olduğundan  
tüm meslektaşlarımızı ilgilendiren bu konu Yönetim Kurulumuzun 16.1.1972  
günlü toplantısında incelenmiş ve;

a) Kurum yazısının genelge ile barolara duyurulmak suretiyle

gösterilen şartlara uygun istekli sayısının sorulmasına,

b) Yapılacak işlemlerin barolardan gelecek cevaplara göre

ayrıca tespitine,

karar verilmiştir.

Sosyal Sigortalar Kurumunun anılan yazısı ve ilgili Yönetim  
Kurulumuz kararı gereğince (ve bu kredisinden yararlanmak isteyen) Baro-  
nuz avukatlarının Birliğini in bu yöndeki çalışmalarına esas olmak üzere  
kısa sürede tespitiyle bildirilmesini rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem.

S O S Y A L S İ G O R T A L A R K U R U M U  
G E N E L M Ü D Ü R L Ü Ğ Ü

Ankara, 3.1.1972

Sayı: XVI-779/III-775

Türkiye Barolar Birliği

Başkanlığı

A N K A R A

Özeti: Avukatların mesken kredisinden faydalandırılmaları Hk.

İlgi: 10.12.1971/3139 sayılı yazınız;

İlgideki kayıtlı yazınız incelendi.

1166 sayılı Kanuna göre avukatlarda sigortalı sayıldıklarından, Kurumumuz tarafından mesken kredisi verilmekte olan ve kooperatif halindeki diğer sigortalılarda olduğu gibi muayyen şartları haiz olmaları halinde Kurumumuz kredilerinden faydalanmaları mümkün görülmektedir.

Bu şartlar Şunlardır:

a) 1136 sayılı Kooperatifler Kanunu hükümlerine uygun olarak ve Kurum tarafından hazırlanan ana sözleşmeye göre bir kooperatif kurulması,

b) Türk tâbiyetinde bulunulması,

c) Medeni hakları kullanma ehliyetinin haiz olunması,

d) Sigortalıların kendilerinin, eşlerinin veya velâyetleri altındaki çocuklarının yurt içinde oturmaya elverişli bir meskene sahip olmamaları (müşterek veya iştirak halinde sahip olunan meskenlerdeki hisselerin değerleri bir mesken bedelinden az olanlarla, oturulamayacak derecede harap binalar mesken sayılmaz)

e) Sigortalıların kendilerinin veya eşlerinin aynı amaçla kurulmuş başka bir kooperatife üye alınmaları,

f) Kooperatifin çalışma bölgesindeki il hudutları içinde kurulu ve sigorta kanununa tâbi bir iş yerinde çalışmakta bulunmaları,

g) Mesken kredisi için kooperatifçe kuruma yapılacak müracaat tarihine tükadüm eden son üç aylık bordro devresinin son ayının son gününde geriye doğru,

Sigorta Kanunlarına tâbi iş yerlerinde çalışanların en az iki yıl sigortalı olmaları ve bu süre içinde 400 günlük primi ödemeyi gerektiren çalışmalarının bulunması,

Sayfa 2-

İsteğe bağlı sigortalıların en az iki yıl sigortalı olmaları ve bu süre içinde 400 günlük malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortası primi ödemiş bulunmaları,

Topluluk Sigortasına tâbi olanların iki yıllık sigortalı olmaları ve bu süre içinde bütün sigortalı rollerinden veya yalnızca malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortalarında: (400) günlük prim ödemiş bulunmaları, (evvelce sigortalı işyerinde çalışmış olupta, sonradan topluluk veya isteğe bağlı sigortaya devam etmiş olanlarla evvelce topluluk veya isteğe bağlı sigortalı olupta sonradan sigortalı iş yerinde çalışır durumuna geçenlerin hizmetleri birleştirilir)

h) Daha evvel işçi meken kredisinden faydalanılmış bulunulmaması gerekmektedir.

Krediler, her sigortalı için azami 6.000.- TL. faiz % 4, vade 20 sene üzerinden açılmaktadır.

Bilgi edinilmesini rica ederiz.

G E N E L M Ü D Ü R L Ü K

Zeynep Atıp-Yıldırım Günal Atasav

İşçi Mesken Md. Y. İşçi Mesken.Şefi

MS/NC

09.12.1981

Fr.603318

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Ziya Gökalp Cad. 16/7 Ankara Telf: 18 13 44 -181346

Ankara; 21.1.1972

Genelge No: 3-170

Baro Başkanlığı

.....

Konu : 1971 yılı olağan Genel Kurul zabıtlarının gönderilmesi hkk.

1971 yılı Baromuz olağan Genel Kurul Toplantısı tutanağının, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 87. maddesi son fıkrası uyarınca acele gönderilmesini rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Eren

Ş.A.

U.B.



T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Z.Gökalp Cad. 16/7 Ankara Telefon: 18 13 44- 181346

Ankara; 26.1.1972

Genelge No. 4-202

Baro Başkanlığı

.....

Konu: Avukatlık mesleğine yeni başlayacaklara Birlikçe bir adet Meslek Kuralları broşürü verileceği hk.

Avukatlık Mesleğine yeni başlayacaklara 1136 sayılı yasanın 9. maddesi uyarınca yemin ettirildikten sonra ruhsatnameleri ile birlikte, Birlik IV. Genel Kurul toplantısında kabul edilerek yürürlüğe girmiş bulunan "Meslek Kuralları" broşüründen bir adet verilmesi Yönetim Kurulumuzun 16.1.1972 günlü toplantısında alınan 8/5-13 sayılı kararla uygun görülmüştür.

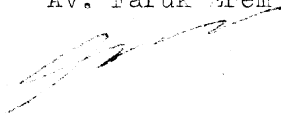
Bu karar uyarınca bundan böyle ruhsatnamelerle birlikte bir adet "Meslek Kuralları" broşürü de gönderilecektir.

**Bilginizi ve gereğini rica ederim.**

Saygılarımla;

Başka;

Av. Faruk Erem



T Ü R K İ Y E B A F O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Z.Gökalp Cad. 16/7 Ankara Telf: 18 13 44 - 18 13 46

Ankara; 3 Şubat 1972

Genelge No; 5/251

Baro Başkanlığı

.....

Konu: Anayasa Mahkemesinin  
10.6. 971 gün E.971/22, Karar  
1971/ 4 sayılı kararı hakkında.

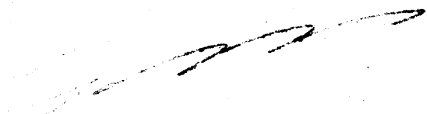
1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 1238 sayılı Kanunla değiştirilen geçici 17. maddesinde üçüncü fıkrasında yer alan "yukardaki fıkralar uyarınca vekâlet görevini yapmak hakkı, o yer avukat veya dava vekilleri sayısının üçü bulması halinde kendiliğinden sona erer" hükmünün Anayasaya aykırılığı iddiasıyla Şuhut Sulh Hukuk Mahkemesince Anayasa Mahkemesinde açılan dava sonucunda, Anayasa Mahkemesi Esas: 1971/22, Karar: 1971/54 sayılı ve 10.6.1971 günlü kararı ile, anılan madde hükmünün Anayasada öngörülen temel hakları ve kamu yararını zedeler nitelikte olmadığı, kasanılmış hak ilkesine de aykırı bulunmadığı gerekçesiyle iptal isteğini reddetmiştir.

Kararın 25.1.1972 gün ve 14083 sayılı Resmi Gazetede yayımlandığına bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem



T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Z.Gökalp Cad. 16/7 Ankara Telf: 18 13 44 - 181346

Ankara 3 Şubat 1972

Genelge No; 6/252

Baro Başkanlığı

Konu: Dava ve iş takipçilerinin hizmet sürelerinin mahkemelerden ve vergi dairelerinden alınacak belgelerle tespiti hakkında.

31.12.1971 gün ve 76-33-8 sayılı genelgemizle; dava ve iş takipçilerinin de, 1136 sayılı Kanununun 1238 sayılı Kanunla değiştirilen geçici 1. maddesinden faydalanmaları gerektiğinin Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdarlığına de kabul edildiği bildirilmiştir. Anılan madde hükmünün uygulanabilmesi için hizmet sürelerini ne şekilde belgelendirileceği hususunda bazı barolarımızın tereddüt ettikleri Birlige gelen yazılardan anlaşılmıştır.

Yönetim Kurulumuz 16.1.1972 günlü toplantısında, dava ve iş takipçilerinin, görev yaptıkları Mahkemelerden ve Vergi dairelerinden alacakları belgelerin, süre belgesi tanziminde barolarımıza yardımcı olacağı düşünülmüştür.

Ancak barolarımızın başka belge ya da delile dayanarak süre belgesi tanzim etmelerine bir engel bulunmamaktadır.

Bilginizi ve gereğini rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Ziya Gökalp Cad. 16/7 Ankara Telf: 18 13 44 - 181346

Ankara; 15/2/1972

Genelge No: 7-356

Baro Başkanlığı

.....

Konu: Birlik çalışmalarını hakkında  
önerilerinin bildirilmesi.

Birliğimizin müstakbel çalışmalarını hakkında Barolarımızın görüşlerinin istenmesine, Yönetim Kurulumuzun 15.1.1972 günlü toplantısında 8/5-19 sayılı ile karar verilmiştir.

Öncelik sıraları da belirtilerek Birliğimizin ileriki çalışmalarını hakkında Baronuzun görüşlerinin bildirilmesini rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

U.B.

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Z.Gökalp Cad. 16/7 Ankara Telf: 18 13 44 - 18 13 46

Ankara; 15/2/1972

Genelge No: 8- 307

Baro Başkanlığı

.....

Konu: Mesleğe yeni başlayacak avukatlara ruhsatname ile birlikte "Meslek Kuralları" kitabı verilmesi.

1136 sayılı Avukatlık Yasası 110/3. maddesi , Baro men-suplarının genel menfaatlerini ve meslekin ahlâk, düzen ve geleneklerini korumayı Birliğimizin görevleri arasında saymıştır.

Yasamızın 110/16. maddesi uyarınca uyulması zorunlu meslek kurallarının Adana'da yapılan IV. Genel Kurulda kabul edilerek, 26.1.1971 tarihli 5 sayılı Bülten'de yayınlanarak yürürlüğe konulduğu bilinmektedir.

Anılan yasanın 134. maddesi hükmüne göre, meslek düzen ve geleneklerine uymayan eylem ve davranışlarda bulunmanın disiplin cezasını gerektirdiği ve mesleğe yeni başlayanların 9. madde uyarınca eda ettikleri yeminde, uygun davranacaklarına and içtikleri "Meslek Kuralları" kitabımızın ruhsatname ile birlikte kendilerine verilmesi Yönetim Kurulumuzun 15.1.1972 günlü toplantısında 8/5-13 sayı ile karara bağlanmıştır.

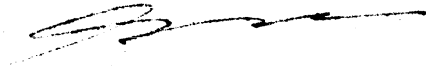
Karar uyarınca ruhsatname ile birlikte bir adet meslek kuralları kitabının mesleğe yeni başlayacak avukatlara verilmesini ve anılan kitaptan gönderilmek üzere ihtiyacın bildirilmesini rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

U.B.



T Ü R K İ Y E      B A R O L A R      B İ R L İ Ğ İ

Tel: Barobirlik Z.Gökalp Cad. 16/7 Ankara      Telf: 18 13 44 - 18 13 46

Ankara      16.2.1972  
Genelge No. 9-388

Baro Başkanlığı

.....

Konu: Birlik Kesenek borçla-  
rının gönderilmesi hak.

1972 yılı Birlik keseneği, 1971 yılında Baronuza Genel Ku-  
rul toplantı tarihinde kayıtlı olduğunu bildirdiğiniz avukat adedine göre  
aylık 10,-lira üzerinden hesaplanmış ve gelir bütçesi bu esasa göre düzen-  
lenmiştir.

Buna göre 1972 yılında ödenmesi gereken kesenek borcunuz  
.....liradır.

1971 yılından devreden borcunuzla birlikte 1972 yılı kese-  
negi birinci taksidinin, rozet ve kimlik cüzdanı bedellerinin Birliğimizin  
T.C. Ziraat Bankası Kızılay Şubesindeki 630-493 sayılı hesabına havale  
edilmesini ve durumun ayrıca bir yazı ile Birliğimize duyurulmasını rica  
ederiz.

Saygılarımızla,

Sayman      Başkan  
Av. Rahmi Mağat      Av. Faruk Erem

Kesenek borcu:      TL.      \_\_\_\_\_

1971 yılından devreden      \_\_\_\_\_

1972 keseneği ilk taksidi      \_\_\_\_\_

Toplam:      \_\_\_\_\_

1972 yılında gönderilen      \_\_\_\_\_

Kalan :      \_\_\_\_\_

Diğer borçlarınız:      TL.      \_\_\_\_\_

Rozet bedelleri      \_\_\_\_\_

Kimlik cüzdanı bedelleri      \_\_\_\_\_

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik, Adres: Ziya Gökalp Cad. 16/7 Ankara, Telf: 16 13 44 -46

Ankara, 24.2.1972

Genelge No:10-504

Baro Başkanlığı

.....

Konu: 1186 sayılı Kanunun geçici 3. maddesinin uygulanması Hk.

Avukatların, 1186 sayılı Kanunun geçici 3. maddesi hükmüne göre borçlanabilmeleri için Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğüne yazılan yazı ve alınan cevap ile Yönetim Kurulumuzun 12.2.1972 gün ve 90/15 sayılı kararı uyarınca konunun yeniden incelenmesini isteyen Birliğimiz yazısı örnekleri ilişikte gönderilmiştir.

Konu, her meslektaşımızın özel durumuna göre iş mahkemelerinden borçlanma kararı alarak hakkını koruması ile ilgilidir. Bu itibarla Sosyal Sigortalar Kurumunun vereceği cevap beklenmeden, Yardımlaşma Sandıklarının Emekli Sandığı niteliğinde olmadığı, isteğe bağlı bulunduğu gerekçesiyle dâva yoluna başvurmaları hususunun Baronuza kayıtlı avukatlara duyurulmasını Yönetim Kurulumuz kararı uyarınca rica ederim.

Ek: 3 yazı örneği.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Eren

ŞA/VE.

# T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Ziya Gökalp Cad. 16/7 Ankara Telg:Barobirlik Telefon:18 13 44-18 13 46

Sosyal Sigortalar Kurumu  
Genel Müdürlüğü

A N K A R A

İlgi:27.12.1971 gün ve VIII-0000-2 işaretli, 715315 sayılı yazı-  
nız;

Çeşitli işyerlerinde fikir ve beden işçisi olarak çalışmakta olanlara borçlanma yoluyla kıdem sağlayan 23.10.1969 gün ve 1186 sayılı Kanununun 21. maddesi ile 506 Sayılı Kanuna eklenen geçici 3. maddesi hükmün-  
den avukatların da yararlanabilmeleri konusu barolarımızdan gelen istekle-  
re de uyularak Yönetim Kurulumuzun 12.2.1972 günlü toplantısında incelen-  
miştir.

506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun bazı maddelerinin de-  
ğiştirilmesi ve bu kanuna bazı maddeler eklenmesine dair 1186 sayılı Kanunun  
geçici 3. maddesi hükmünde aynen "Bu kanunun yayımından önce çeşitli işyer-  
lerine fikir ve beden işçisi olarak çalışmakta olup, her ne sebeple olursa  
olsun Sosyal Sigortalar Kurumuna veya bu Kuruma devredilen çeşitli emekli  
sandıklarına emekli veya yaşlılık aylığına esas olacak prim ödememiş olan-  
lar hizmetlerini belgelendirdikleri ve o zamana ait ilk aylık ücretleri  
üzerinden işçi ve işveren sigorta primlerini en geç beş yıl içinde defaten  
veya eşit taksitlerle ödedikleri takdirde toplam olarak en çok 10 yıllık  
hizmetleri Sosyal Sigortalarda veya Sosyal Sigortalara devredilen sandık-  
larda geçen hizmetleriyle birleştirilir " denilmektedir.

506 sayılı Kanunun bu hükmünün dar veya geniş yorumlanması husu-  
sunda tereddüde düşülmüşse de 17 Aralık 1971 günlü ve 14045 sayılı Resmî  
Gazete'de yayımlanan 6 Kasım 1971 günlü ve 1971/2 esas, 1971/4 karar sayılı  
Yargıtay Hukuk Bölümü İçtihadı Birleştirme Genel Kurul Kararı, madde hük-  
münü, 1.4.1950 gününden önceki hizmet sürelerine de teşmil etmiştir.  
Bunda, maddenin yazılış biçiminin, yasama meclisindeki görüşmelerin,  
Anayasanın 48 inci maddesi hükmünün derece derece rol oynadığı, bahse konu  
kararın kaleme alınış niteliğinden açıkça anlaşılmaktadır.

Madde metninden de anlaşılacağı üzere, iki önemli unsur hükümde  
yer almıştır. Birisi, çeşitli işyerlerinde fikir ve beden işçisi olarak  
çalışmak, diğeri de her ne sebeple olursa olsun Kurumunuza veya kurumunuza  
devredilen çeşitli Emekli Sandıklarına emekli veya yaşlılık aylığına esas



olacak prim ödememiş olmaktadır.

Ancak, Kurumumuz, avukatların 21.12.1953 günlü ve 6207 sayılı Avukatlar Yardımlaşma Kanunu hükümlerine göre kurulan Yardımlaşma Sandıklarına üye oldukları gerekçesiyle avukatların madde hükmünden yararlanma isteklerini reddetmekte, daha önce kabul edilen istekler de Genel Müdürlüğünüzce iptâl edilmektedir.

Ortaya çıkan sorun, 6207 sayılı Kanuna göre kurulmuş bulunan Avukatlar Yardımlaşma Sandıklarının Emekli Sandığı niteliğinde olup olmadığıdır.

Yardımlaşma sandıklarının zorunlu değil ihtiyari olduğu, 6207 sayılı Kanunun 1 inci maddesinde yer alan: "Her baro merkezinde, baro umumi hey'eti kararı ile Avukatlar Yardımlaşma Sandığı kurulabilir" hükmünden anlaşılmaktadır.

Kazâî içtihatlar da bu niteliktedir. Danıştay Sekizinci Dairesinin 8.6.1964 günlü ve 1963/2523 esas, 1964/5459 karar sayılı kararında: "6207 sayılı Kanunun 1 inci maddesinde her baro merkezinde baro genel kurulunun kararı ile avukatlar yardımlaşma sandığı kurulabilir hükmü mevcuttur ve bu sandığın bir Emekli Sandığı değil fakat bir yardımlaşma sandığı olduğu ve kurulmasının dahi ihtiyari bulunduğu açıktır. İş Kanunu hükümlerinin uygulandığı müessesede çalışan dâvacı hakkında 3008 sayılı Kanunun 101. maddesinin 3. fıkrası gereğince sigorta kanunlarının uygulanması gerekir. Yukarıda mahiyeti açıklanan avukatlar yardımlaşma sandığı üyesi olması da dâvacının sigorta kanunlarından faydalandırılmasına mani teşkil etmez..."

Bu konuyla ilgili anlaşmazlıkların çözümünün adli yargı yerine geçmesi nedeniyle İstanbul Asliye Mahkemesi 13. Hukuk Hâkimliğinin (iş dâvalarına bakmakla görevli) vermiş olduğu 25.6.1969 günlü ve 1968/2437 esas, 1969/1159 karar sayılı kararda şöyle denilmektedir: "Dosya içindeki belgelerden anlaşılacağı üzere dâvacı, 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanununa tâbi bulunmayan Başak Sigorta A.Ş. avukatıdır. Aynı zamanda İstanbul Barosuna da kayıtlı üyedir. Diğer taraftan 6207 sayılı Kanunla kurulmuş bulunan baro umumi hey'etinin ihtiyariyle kurulmuş bulunan Avukatlar Yardımlaşma Sandığı

ğında üyedir. Bunda ihtilâf yoktur. İhtilâf, 6207 sayılı Kanunla kurulan Avukatlar Yardımlaşma Sandığının Emekli Sandığı gibi bir teşekkül olup olmadığıdır. 506 sayılı Kanunun 3. maddesinin (F) bendi; Kanunla kurulu Emekli Sandıklarına aidat ödemekte olanları sigortalı saymamıştır. Kanunun hükmünün açık ifadesinden anlaşılacağı üzere; bir kimsenin sigortalı sayılmaması için kanunla kurulmuş Emekli Sandığına o kimsenin aidat ödemesi lâzımdır. 6207 sayılı Kanun açıkca kurulmasını hükme bağladığı Avukatlar Yardımlaşma Sandığının kurulmasını baro hey'eti umumiyesinin ihtiyarına bırakmış olup kanunun âmir hükmüncü ve meselâ 5434 sayılı Kanun gibi âmir hükmüyle Emekli Sandığı niteliğinde kurulacağını âmir değildir..."

Bu karar, Yargıtay Dokuzuncu Hukuk Dairesinin 10.10.1969 günlü ve 7536/9691 sayılı ilâmiyle onaylanmıştır.

6207 sayılı Kanunla kurulmuş Avukatlar Yardımlaşma Sandıklarının niteliği hakkında Yargıtay Hukuk Genel Kurulunca verilmiş 16.6.1971 günlü ve 1968/4-813 esas, 376 karar sayılı karar şunları ihtiva etmektedir: "Öteyandan: 6207 sayılı Kanun uyarınca kurulan Avukatlık Yardımlaşma Sandığına üyeleri tarafından verilen duhuliye ile aylık aidatlar, her halükârda sandık mensuplarına sarfedilmek için ödendiğinden nitelikçe bağış gibidir ve hatta geri istenildiği zaman harcanmış olması sebebiyle iadesi de imkânsız olabilir. Bu ödemeler, biriktirme amacıyle veya diğer bir amaçla kurulmuş ortaklıkların yürütülmesi için verilmiş paralardan değildir. Bu nedenledir ki, bu paraların meslekten veya barodan ayrılan üyelere geri verilemeyeceği kanaatine varılmış ve bu itibarla özel daire bozma ilâmına uyulmak icabederken önceki kararda direnilmesinde isabet görülmemiştir.

Sonuç: Dâvalının Temyiz itirazının kabulüne, direnme kararının yukarıda gösterilen nedenle H.U.M.K. nun 429 uncu maddesi uyarınca BOZULMASINA 16.6.1971 gününde oyçokluğuyla karar verildi."

Özetlemek gerekirse: Gerek Danıştay ve gerekse Yargıtay, 6207 sayılı Kanunla kurulmuş Avukatlar Yardımlaşma Sandıkları'nı, ihtiyarî olmaları nedeniyle Emekli Sandığı saymamaktadır. Bu konuda yukarıya alınmış kararlar açık ve kesindir.

Konunun yukarıda açıklanan duruma göre yeniden incelenerek sonuçtan bilgi verilmesini rica ederim.

Saygılarımla,  
Başkan  
Av. Faruk Erem

S O S Y A L S İ G O R T A L A R K U R U M U  
GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

BİZİM YAZIMIZIN

Türkiye Barolar Birliği  
Başkanlığına  
Ziya Gökalp Cad.No 16/7

No: 715315 İşareti:VIII-0000-2  
Tarihi :27 Aralık 1971  
Özeti: Avukat Y.Şakir Zabunoğlu  
Hakkında.

A N K A R A

İlgi: 6.8.1971 tarihli ve 2133 sayılı yazınız.

Karoyolları 2 nci Bölge Müdürlüğünün Avukatlığını, 15.12.1958 ilâ 4.5.1964 tarihleri arasında deruhte ettiği ve bu sürede Avukatlar Yardımlaşma Sandığı üyesi olduğu anlaşılan Avukat Y.Şakir Zabunoğlu'nun borçlanma talebiyle ilgili olarak alınan yukarıda tarihi ve sayısı kayıtlı yazınız ile eki incelendi.

Bilindiği üzere, 6207 sayılı Avukatlar Yardımlaşma Kanununun 1 inci maddesinin ilk fıkrası hükmüne istinaden kurulmuş bulunan Avukatlar Yardımlaşma Sandığının, Avukatların ihtiyari değil, mecburi olarak iştirakleri gereken ve isminin Yardımlaşma Sandığı olmasına rağmen, kanuna göre, ihtiyarlık, hastalık, maluliyet ve ölüm halinde üyelerine bazı hak ve menfaatler sağlayan, kanunla kurulu bir emekli sandığı mahiyetinde olduğu, Temyiz Mahkemesi 4 üncü Hukuk Dairesinin 10.10.1960 tarihli, 1960/6871-1960/7845 sayılı kararı ile kabul edilmiş olduğundan, herhangi bir işverine hizmet akdi ile bağlı olan ve fakat Avukatlar Yardımlaşma Sandığı ile ilgili bulunan Avukatlar Sigortalı sayılmamış, buna mukabil, işverenleri ile aralarındaki münasebet hizmet akdine istinat eden ve kayıtlı buldukları Baroda Avukatlar Yardımlaşma Sandığı kurulmamış olan Avukatlar ise, sigortalı addedilmiş bulunmaktadır.

Hernekadar yazınızda, Avukat Y.Şakir Zabunoğlu'nun dilekçesinde ileri sürüldüğü şekilde tatbikatın değiştirilmesi görüşünde olduğu belirtilmekte ise de, Avukatlar Yardımlaşma Sandığının Kanunla kurulu Emekli Sandığı olduğuna dair Danıştay'ca onanmış bir karar mevcut olduğundan, bu karara göre yürütülen tatbikatın, bu hususta henüz kazai bir içtihat teessüs etmediği nazara alınarak değiştirilmesine, dolayısıyla 1136 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği 7.7.1969 tarihinden evvel Avukatlar Yardımlaşma Sandığı üyesi olduğu anlaşılan Avukat Y.Şakir Zabunoğlu'nun sigortalı addedilmesine ve borçlanma talebinin kabulüne imkân görülememektedir.

Bilgi edinilmesini rica ederiz.

Genel Müdürlük

Muzaffer Tuncel Sabri Özdemir  
Sigorta İşleri Müd. Sigorta İş.Müd.Yrd

Sosyal Sigortalar Kurumu  
Genel Müdürlüğü  
A N K A R A

6.8.1971  
2133

Bir iş yerine hizmet akdi ile bağlı olması yönünden 506 sayılı yasa gereğince sigortalı bulunan avukatın, 1186 sayılı yasa gereğince, iş yerinde sigortasız geçen hizmetlerini borçlanmaları ile ilgili olarak Av.Y.Şakir Zabunoğlu tarafından Birliğimize gönderilen yazı örneği ekte sunulmuştur.

Birlik Yönetim Kurulunca da aynen benimsenen bu görüşe göre Genel Müdürlüğünüz genelgesinin değiştirilmesini ve sonucundan bilgi verilmesini müsaadelerine arz ederim.

Saygılarımla,  
Başkan  
Av. Faruk Erem

Eki: 1 yazı

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Adres: Ziya Gökalp Cad. 16/7 Ankara, Telf: 18 13 44-46

Ankara, 24.2.1972  
Genelge No: 11-505

Baro Başkanlığı  
?.....

Konu: Avukatın başka baroya nakli halinde şahsi sigorta dosyasının da gönderileceği Hk.

Avukatın bir barodan diğerine nakli halinde şahsi sigorta dosyasının da o baroya gönderilmesi ile ilgili Birliğimiz görüşünü isteyen İstanbul Barosu Başkanlığı yazısını 13.2.1972 günlü toplantısında inceleyen Yönetim Kurulumuz bu konudaki görüşümüzün genel niteliği itibariyle Barolarımıza genelge ile duyurulmasına karar vermiştir.

Barolarla Sosyal Sigortalar Kurumu arasında imzalanan "Avukatlar İçin Malîlik, Yaşlılık ve Ölüm Topluluk Sigortası Tip Sözleşmesi" nin 8. maddesinde aynen "kayıtlarını bir barodan diğer bir baroya nakleden avukatların Topluluk Sigortasına tâbi olma hali, durum her iki baroca Kurumun ilgili şubelerine bildirilmek suretiyle aynı şartlarla devam eder. Bu gibilerin nakil tarihini kapsayan 3 aylık primleri de yeni kayıt edildikleri baronun bağlı olduğu Kurum Şubesi hesabına ödenir" denilmektedir. Anılan madde hükmüne göre, başka baroya nakleden avukatın sigortalılığı, durum her iki baroca Kurumun ilgili şubelerine bildirilmek suretiyle aynı şartlarla devamını öngördüğünden, avukatın Sigorta dosyasının da nakledilen baroya gönderilmesi gereği kendiliğinden doğmuş olmaktadır.

Meslektaşlarımızın başka bir baroya nakli halinde, yukarıda belirtilen Yönetim Kurulumuz kararı uyarınca işlem yapılmasını rica ederim.

Saygılarımla,  
Başkan  
Av. Faruk Erem.

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Z.Gökalp Cad. 16/7 Ankara Telg: Barobirlik Telefon: 18 13 44 - 181346

Ankara; 26.2.1972

Genelge No: 12-506

Baro Başkanlığı

.....

Konu: Stajiyerlere de Birlik  
Bülteninden gönderilmesi.

Avukat stajiyerlerine de Birliğimiz Bülteninden gönderilmesinin mümkün olup olmadığı konusunda görüş soran İzmir Barosu başvurusu üzerine Birliğimiz Yönetim Kurulu 13.2.1972 günlü toplantısında adedi bildirildiği takdirde barolarınca dağıtılmak üzere stajiyerler için Bülten gönderilmesine karar vermiştir.

Karar uyarınca işlem yapılmak üzere Baronuza kayıtlı stajiyer adedinin bildirilmesini rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

Ş.A.

U.B.

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Adres: Z.Gökalp Caddesi 16/7 Ankara Telf: 18 13 44 - 46

Ankara; 16.3.1972

Genelge No : 13- 917

Baro Başkanlığı

Konu: Diplomalari zayi edilen öğrenciler hakkında Ankara Hukuk Fakültesi Dekanlığı Yazısına dair.

Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanlığından alınan ve diplomaları zayi olan altı öğrenci hakkında yapılacak işleme dair olan 25.2.1972 gün ve 538697 sayılı yazı ile eki 21.2.1972 gün ve 61 sayılı karar örneği aşağıya çıkarılmıştır.

Bilginizi rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

T.C. Ankara Üniversitesi  
Hukuk Fakültesi Dekanlığı

Ankara; 25.2.1972  
Sayı : 538-697

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına Ankara

Fakültemiz 1969-1970 öğretim yılı mezunlarından ;

- 1- Mustafa oğlu 1943 Ankara doğumlu Abdullah Teoman Güner'e ait iyi derece ve 270 numaralı diploma,
- 2- Abdullah oğlu 1940 Siirt doğumlu Abdülhalik Emrağ'a ait iyi derece ve 71 numaralı diploma,
- 3- Sabri oğlu 1948 İzmir doğumlu Öner Eyrenci'ye ait iyi derece ve 6 numaralı diploma,
- 4- Burhanettin oğlu 1944 Antalya doğumlu Ömür Katlandur'a ait iyi derece ve 477 numaralı diploma,
- 5- Mehmet oğlu 1946 Çorum doğumlu Gülal Gökmeşe'ye ait iyi derece ve 438 numaralı diploma,
- 6- Necmettin oğlu 1945 İstanbul doğumlu İlker Aktuyun'a ait iyi derece ve 261 numaralı diploma,

Ankara Üniversitesi Rektörlüğüne imza edilmek üzere gönderilmiş, hernasılsa bu diplomalar zayi olmuştur.

Adı geçen öğrencilere yeni diplomaları düzenlenmiş olmakla beraber zayi keyfiyetini bağlı kuruluşlarınıza duyurulmasına, ekteki yönetim kurulumuzun 21.2.1972 tarih ve 61 sayılı kararı gereğince tavassutunuzu saygılarımla rica ederim.

Prof. Dr. Erol Cansel  
Dekan

D A Ğ I T I M :

- 1- Başbakanlık
- 2- Bakanlıklar,
- 3- Türkiye Barolar Birliği.
- 4- A.Ü.Rektörlüğüne.

Yönetim Kurulu'nun 21.2.1972 tarih ve 61 sayılı karar örneği :

61- Fakültemiz öğrencilerinden Abdullah Teoman Güner, Abdülhalik Enrağ, Öner Eyrenci, Ömür Katlandur, Gülal Gökeşme, İlker Aktuyun, adındaki kimselerin diplomalarının hernasılsa kaybolduklarının ve sahiplerinin eline verilemediğinin Barolar Birliğine, Başbakanlığa diğer bakanlıklara yazı ile bildirilerek bağlı kuruluşlara durumdan haberdar edilme-lerinin sağlanmasına,

Karar verildi.

Aslı gibidir.

25.2.1972

Damga

ve

İmza



~~TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ~~

Telg: Barobirlik Adres: Z. Gölaltın Caddesi 16/7 Ankara Telf: 13 13 44-46

Ankara: 13.4.1972

Genelge: No. 14-1189

Baro Başkanlığı

Konu: Meslekte 40 yılını  
doldurmuş Avukatlara  
Birlikçe Onur Belgesi  
verileceği hakkında.

Avukatlığa uzun yıllar hizmet eden meslekdaşlarımız için bazı barolarımızda jübileler düzenlenmesinin gelenek haline geldiği bilinmektedir.

Yasamızın 110/4. maddesinde, "Türkiye Barolarını ve mensuplarını birbirine tanıtarak aralarındaki meslek bağıını kavvetlendirmek" 110/9. maddesinde, "Avukatların meslekte gelişmelerini teşvik edecek ve sağlayacak her türlü tedbirleri almak", 110/13. maddesinde, "Mesleğin daha cazip bir hale getirilmesi ve bu konuda yazılı amaçlara erişilebilmesi için düşünülecek çare ve tedbirleri görüşmek üzere zaman zaman toplantılar düzenlemek", 121/18. maddesinde de, "Mesleki dayanışmanın sağlanması ve devamlılığı için her türlü çalışmalarında bulunmak" Birliğimizin görevleri arasında sayılmıştır.

Çok zor koşullar altında icra edilen mesleğimize uzun yıllar hizmet eden üstatlarımızla, manevi açıdan da olsa ilgilenmek kusuz yukarıda belirtilen görevlerimizin doğal gereğidir.

Bu yönden, bazı barolarımızda düzenlenen jübileler olumlu sonuçlar vermektedir.

Yönetim Kurulumuz 2.4.1972 günlü toplantısında 1136 sayılı Avukatlık Yasasınının 110/4, 9, 13, ve 121/18. maddeleri uyarınca, Meslekte kırk yılını dolduran Avukatlar için Barolarımızın jübile düzenlemelerinin teşvik edilmesine ve bu jübilelerde Birliğimiz adına üstatlarımıza "Onur Belgesi" verilmesine karar vermiştir.

5.4.1972 günü bu amaçla İzmir Barosunca düzenlenen jübi-

..//.

lede Avukatlık mesleğine kırk yılın üzerinde hizmet eden üstatlarımız, Sayın Av. Nuri Ayan, Sayın Av. Ahmet Şükri Sayar, Sayın Av. Baha Nasuh Yörük, Sayın Av. Abdurrahman Akalın, Sayın Av. Hüsnü German ve Sayın Av. Münir Birsell'e Başkanımız tarafından Onur Belgeleri verilerek ilk uygulamaya geçilmiştir.

Kırk yılın üzerinde mesleğimize hizmet veren üstatlarımız için jübileler düzenlenerek, Birliğimiz Onur Belgelerinin takdim edilebilmesini taminen isimlerinin ve jübile günlerinin bir ay önce Birliğimize bildirilmesini rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Paruk Erem

EB/mo

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik

Ziya Gökalp Cad.16/7 Ankara

Telf:18 13 44-46

Ankara : 2.5.1972

Genelge No: 15/1401

Baro Başkanlığı

.....

Konu: Ölüm yardımı konusunun düzenlenmesinde gerekli bilgilerin Barolarca gönderilmesi hakkında.

Birliğimizin Adana'da yapılan IV Genel Kurulunda aldığı karar uyarınca, avukatlara Ölüm yardımı yapılması konusuyla ilgili çalışmalar sürdürülmektedir.

Birliğimizin, ölüm yardımı konusunun düzenlenmesindeki çalışmalarında esas alınacak aktüerya hesaplarının tespiti için gerekli bulunan, Baronuz üyesi avukatlardan 67, 68, 69,70, 71, yıllarında vefat edenlerin, vefat yıllarına göre düzenlenmiş bir cedvelin acele gönderilmesi zorunluluğu doğmuştur.

Anılan cedvelin acele gönderilmesini önemle rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av.Faruk Erem

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Adres:Ziya Gökalp Cad. 16/7 Ankara Telf:18 13 44 - 46

Ankara:10.5.1972

Genelge No:16-1511

Baro Başkanlığı

Konu: Avukatlara mesken  
kredisi verilmesi  
hakkında.

Birliğimizin 21.1.1972 gün ve 2-48 sayılı genelgesi ekinde gönderdiğimiz, Sosyal Sigortalar Kurumunun 3.1.1972 gün ve XVI-779/III-775 sayılı yazısında; sigortalıların, kuracakları ya da kurulmuş bulunan bir yapı kooperatifine katılarak üye olmak suretiyle mesken kredisinden yararlanmalarının mümkün bulunduğu bildirilmiş, bu krediden yararlanmak isteyen sigortalılarda aranan şartlar sayılmıştır.

Anılan genelgemiz üzerine gösterilen şartlara uygun ve bu krediden yararlanmak isteyen sigortalı meslekdaşlarımızın çoğunlukta bulunduğu, 12 baromuzun gönderdiği cevaplardan anlaşılmıştır.

Barolarımızın sigortadan mesken kredisi alma olanağı bulunan meslekdaşlarımızı saptayarak 21.1.1972 gün ve 2-48 sayılı genelgemize ekli Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğünün 3.1.1972 gün ve XVI-779/III-775 sayılı yazısında, gösterilen şartları taşıyan avukatların Kurum tarafından hazırlanan ana sözleşmeye göre kooperatif kurarak mesken kredisinden yararlanmalarının sağlanmasının genelge ile barolara duyurulmasına Yönetim Kurulumuzun 22.4.1972 günlü toplantısında 253/2 sayıyla karar verilmiştir.

Gereğini ve Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğüne gönderilecek yazıların Birlikçe takibedilmek üzere bildirilmesini rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

T Ü R K İ Y E . B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik

Ziya Gökalp Cad.16/7 Ankara

Telf:18 13 44-46

Ankara : 17.5.1972

Genelge No.: 17/1545

Baro Başkanlığı

.....

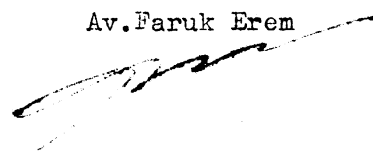
Konu: Ölüm yardımı konusunun  
düzenlenmesinde gerekli  
bilgilerin Barolarca gön-  
derilmesi hakkında;

Ölüm yardımı konusunda gönderdiğimiz 2.5.1972 gün ve  
15/1401 sayılı genelgemiz cevabının çabuklaştırılmasını tekiden ve  
önemle rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av.Faruk Eren



T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Adres: Ziya Gökalp Cad. 16/7 Ankara, Telg: Barobirlik Telf: 18 13 44-46

Tarihi: 18 Mayıs 1972

Sayı: 18/1613

Baro Başkanlığı

Konu: Medeni Kanun Ön  
Tasarısı hakkında.

.....

İlgi: 12.10.1971 gün ve 59/2592 sayılı genelgemize ektir.

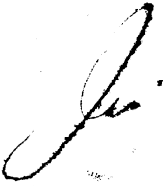
Medeni Kanun Ön Tasarısı hakkında ilgi genelgemizle belirtilen süre Adalet Bakanlığınca 31.12.1972 gününe kadar uzatılmıştır.

Birliğimizce kurulacak komisyonda incelenmek üzere anılan Tasarı hakkındaki Baronuz görüşlerinin en geç 30 Eylül 1972 gününe kadar Birliğimize ulaştırılmasını Yönetim Kurulumuzun 22.4.1972 gün ve 275/24 sayılı kararı uyarınca rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem



SA/BO

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Ziya Gökalp Caddesi 16/7 Ankara Telf: 18 13 44-46

Ankara : 7/6/1972

Genelge No: 19/1816

Baro Başkanlığı

.....

Konu: Sosyal Sigortalar Kurumundaki görevinden ayrılanların iki yıl beklemeksizin dava alabilecekleri Hk.

Sosyal Sigortalar Kurumundaki görevinden ayrılarak avukatlık yapan meslekdaşlarımızın; 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 14.maddesindeki yasak kapsamında sayılıp sayılmıyacakları konusu Yönetim Kurulumuzun 27.5.1972 günlü toplantısında incelenmiştir.

1136 sayılı Kanunun 14. maddesi 3. fıkrasında "Devlet, belediye, il, özel idare ve 12 Mart 1964 tarih ve 440 sayılı kanunun kapsamına giren Teşekkül, Müessese ve İştiraklerde çalışanlar, buralardan ayrıldıkları tarihten itibaren iki yıl geçmeden, ayrıldıkları idare aleyhine dava alamaz ve takipte bulunamazlar" denilmiştir.

Bu hükmün 440 sayılı kanuna tabi "Teşekkül", "Müessese" ve "İştirak"leri kapsamakta olduğu tartışmasızdır. 440 sayılı kanunun 1. maddesinde Teşekkül, Müessese ve İştirakleri tanımlamıştır. Buna göre Teşekkül, sermayesinin yarısından fazlası tek başına veya birlikte Devlete (Genel ve Katma Bütçeli İdareleri) ve İktisadî Devlet Teşekülllerine ait olup, iktisadî alanda ticarî esaslara göre faaliyet göstermek üzere kurulan ve kuruluş kanunlarında bu kanuna tabi olacakları belirtilen teşebbüslerdir. İştirak ise aynı maddenin ikinci fıkrasında, devlet ve iktisadi devlet teşekülllerinin sermayelerinin yarısına veya daha azına sahip buldukları özel hukuk hükümlerine göre kurulan ortaklıklardır. Müessese ise, 440 sayılı kanunun 1. ve 11. maddelerine göre, sermayesinin tamamı devlete ait teşeküllerin işletme veya işletme guruplarıdır.

4792 sayılı kanunla İşçi Sigortaları Kurumu adı ile kurulup, 506 sayılı Kanunun 136. maddesi ile ismi Sosyal Sigortalar Kurumu olarak değiştirilen, kurum 440 sayılı Kanun uyarınca teşekkül, iştirak veya müessese tariflerinden hiçbirine girmemektedir. 23 sayılı Kanuna tabi olduğu

için 440 sayılı Kanunun geçici 5. maddesinde özel kanunlarında çalışmalarını hakkında hüküm bulunmayan hususlar yönünden anılan kanuna tabi tutulan Sosyal Sigortalar Kurumunu yukarıda belirtildiği üzere 1136 sayılı Kanunun 14/3. maddesi kapsamında sayma olanağı yoktur. Zira 14. madde 440 sayılı kanuna göre yalnız "teşekkül", "Müessese", ve "İştirakler"i kapsamına almış geçici maddelerle geçici süre anılan kanundan yararlanan kuruluşları katetmiştir. Vazı kanun bağlı bir maksat güttüydi, bunu açıkça belirtirdi. Nitekim 440 sayılı Kanunun geçici 5. maddesinde 23 sayılı kanuna tabi olan kuruluşların anılan kanun şumulü dışında kaldığı belirtilmiştir. Sosyal Sigortalar Kurumu 440 sayılı kanuna göre teşekkül, müessese ve iştirak olmadığından 1136 sayılı Kanunun 14/3. maddesi kapsamında değildir.

Bu itibarla Sosyal Sigortalar Kurumunu 440 sayılı Kanuna göre teşekkül, müessese ve iştirak kapsamında sayma olanağı bulunmadığından, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 14. maddesinin üçüncü fıkrasında belirtilen iki yıllık yasağın, bu kurumdan ayrılarak avukatlık yapanlar için söz konusu olmayacağı sonucuna varılmıştır.

Yönetim Kurulumuzun 27.5.1972 gün ve 332/15 sayılı kararı uyarınca bilginizi rica ederim.

Saygılarımla,  
Başkan  
Av. Faruk Erem

ŞA/SO



T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Ziya Gökalp Caddesi 16/7 Ankara Telf: 18 13 44-46

Ankara : 7/6/1972  
Genelge No: 20/1817

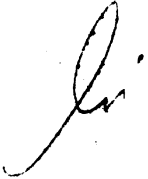
Baro Başkanlığı

.....

Konu: Birleşmiş Milletler  
İnsan Hakları Burs-  
ları Hk.

Başbakanlık Devlet Plânlama Teşkilâtı Müsteşarlığının  
25.5.1972 gün ve 1.1.1-4-72-3946 sayılı yazısı örneği ilişikte gönde-  
rilmıştır.

Meslekdaşlarımıza duyurulmasını, istekli avukatların  
tespitiyle başvurularının Baronuz aracılığı ile ekli yazının son  
paragrafında sözü edilen Dışişleri Bakanlığı Siyasi İşler Genel Mü-  
dürlüğü Milletlerarası Kuruluşlar Dairesine süresi içinde gönderilme-  
sini rica ederim.



Saygılarımla,  
Başkan  
Av. Faruk Erem

Ek: 1 yazı örneği.



ŞA/SO

T. C.  
B A Ş B A K A N L I K  
DEVLET PLANLAMA TEŞKİLATI  
MÜSTEŞARLIĞI

SPD : (UTYB) 1.1.1-4-72-3946  
KONU : Birleşmiş Milletler İnsan  
Hakları Bursları Hk.

A n k a r a  
25/ 5 / 1972

ACELE

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına

İlgi: Dışişleri Bakanlığının 24.4.1972 gün ve 721.722-SİGM  
(SİMD) 1-744 sayılı yazıları.

Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Danışmanlık Hizmetleri Programı çerçevesinde geçen yıl olduğu gibi bu yılda dış eğitim olanakları sağlanacağı Dışişleri Bakanlığının ilgi yazılarından anlaşılmaktadır. 1971 yılında Birleşmiş Milletler üyesi ülkelerden yapılan (120) istemin (63) adeti karşılanmıştır. 1972 yılında (25) elemana olanak tanınacaktır.

Söz konusu dış eğitim ve araştırma olanğından yararlanmak isteyenlerin, İnsan haklarının geliştirilmesi ve korunmasına ilişkin herhangi bir konu ile ilgilenmeleri, ülke kalkınması ile doğrudan veya dolaylı olarak ilgili bulunmaları, tercihan devlet memuru olmaları ve yaygın bir yabancı dili (İngilizce-Fransızca gibi) iyi derecede bilmeleri gerekmektedir. İnsan Hakları konusu kadın haklarının geliştirilmesini de kapsadığından, adaylar arasında kadınlara da yer verilmesi sağlık verilmelidir.

Birleşmiş Milletler tarafından sağlanacak burslardan yararlanmak isteyen uygun nitelikleri taşıyan adayların Birleşmiş Milletler Daimi Temsilciliğinden (231, Atatürk Bulvarı-Kavaklıdere) alacakları başvurma belgelerini noksansız doldurmaları ve 20 Haziran 1972 tarihine kadar Dışişleri Bakanlığına kuruluşları aracılığı ile iletmeleri gerekmektedir.

Başvurma belgeleri adayın ilgilendiği konuyu ayrıntılı olarak kapsmalı ve ayrıca adayın çalışmasını tamamlayıp yurda döndükten sonra kazandığı görüş ve bilgileri ne biçimde uygulamaya koyacağına ilişkin bir planı öngörmelidir.

Bilgi edinilmesini ve söz konusu olanaqlara gösterilecek adayların, öngörüler süre içinde başvurma belgeleri ile birlikte Dışişleri Bakanlığına (Siyasi İşler Genel Müdürlüğü Milletlerarası Kuruluşlar Dairesi) bildirilmesini arz ve rica ederim.

DAĞITIM:

Gereyi:

Anayasa Mahkemesi Başkanlığı

İçişleri Bakanlığı

Milli Eğitim Bakanlığı

Çalışma Bakanlığı

İstanbul Üniversitesi

(Hukuk Fakültesi Dekanlığı)

Ankara Üniversitesi

(Hukuk Fakültesi Dekanlığı)

Ankara Üniversitesi

(Siyasal Bilgiler Fakültesi Dekanlığı)

Ortadoğu Teknik Üniversitesi

(İdari İlimler Fakültesi Dekanlığı)

Türkiye Barolar Birliği Bşk.

Türk Kadınlar Birliği

Türkiye Üniversiteli Kadınlar Derneği

Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonu (TÜRKİŞ)

Danıştay Başkanlığı

Türk Hukuk Kurumu

Adalet Bakanlığı

DEVLET PLANLAMA TEŞKİLATI  
Sosyal Plânlama Dairesi Başkanı

( İ M Z A )

Bilgi:

Dışişleri Bakanlığı

(Siyasi İşler Gn. Md.)

Milletlerarası Kuruluşlar

Dairesi)

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Ziya Gökalp Cad. 16/7 Ankara Telf: 18 13 44-46

Ankara : 7/6/1972

Genelge No: 21/1818

Baro Başkanlığı

.....

1136 sayılı Kanunun geçici 7. maddesi (a) bendinde;  
7 Temmuz 1969 tarihinden önce Hukuk Fakültelerinden mezun olanların  
bu tarihten itibaren üç yıl içinde avukatlık stajı için başvurdukları  
takdirde, ilk altı ayı mahkeme ve ikinci altı ayı avukat yanında olmak  
üzere 1 yıl staj yapacaklarının belirtildiği bilinmektedir.

Bu süre 7 Temmuz 1972 de sona ereceğinden, anılan tarihten  
sonra staj için barolara başvuracak 7.7.1969 tarihinden önce Hukuk  
Fakültesinden mezun olanların, 1136 sayılı Kanuna göre 1,5 yıl staj  
yapacaklarının ve stajlarının yeni kanun hükümlerine tabi olacağının  
genelge ile barolarımıza duyurulmasına Yönetim Kurulumuzun 27.5.1972  
günlü toplantısında 324/7 sayı ile karar verilmiştir.

Bilginizi rica ederim.

Saygılarımla,  
Başkan  
Av. Faruk Erem

EB/SQ

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ B A Ş K A N L I Ğ I  
Telg: Barobirlik Z.Gökalp Cad. 16/7 Ankara Telf: 18 13 44 - 181346

Ankara; 17.6.1972  
Genelge No: 22/1957

Baro Başkanlığı  
.....

Konu: Ölüm yardımı konusunun düzenlenmesinde gerekli bilgilerin gönderilmesi hk.

Ölüm yardımı konusunda gönderdiğimiz 2.5.1972, 17.5.1972 31.5.1972 gün ve 15/1401, 17/1545, 18/1729 sayılı genelgelerimiz cevabının çok acele olarak gönderilmesini 3. defa tekiden ve önemle rica ederim.

Saygılarımla,  
Başkan  
Av. Faruk Erem

E.B.

U.B.

**T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ**

Telg: Barobirlik Ziya Gökalp Cad. 16/7 Ankara Telf: 18 13 44-46

Ankara : 17/6/1972  
Genelge No: 23- 1958

Baro Başkanlığı

.....

Konu: Cumhuriyetin 50.  
yılı törenlerine  
Barolarımızın katıl-  
acakları Hk.

Bilindiği üzere 1973 yılı 29 Ekim günü Cumhuriyetimizin 50 kuruluş yıldönümüdür. Kutlama törenlerine, Birliğimizin katılması ve barolarımızın bu konudaki telkin ve tavsiyelerinin istenmesi Yönetim Kurulumuzun 27.5.1972 günlü toplantısında kararlaştırılmış bulunmaktadır.

Bu konudaki Baronuz görüş ve temennilerinin bildirilmesini rica ederim.

Saygılarımla,  
Başkan  
Av. Faruk Erem



ŞA/SO

# T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Belge Barobirlik Ziya Gökalp Caddesi 16/7 Ankara Telf: 18 13 44-46

Ankara: 17/6/1972

Genelge No: 24/1959

Baro Başkanlığı

.....

Birliğimizin içe dönük çalışmaları hakkında 1136 sayılı Kanununun 110. maddesi uyarınca Barolarımızın ortak görüşlerini saptamak ve uyarularına olanak sağlamak amacıyla Baro Başkanlarının, 3.Kuruluş Yıldönümüne rastlayan 9.8.1972 Çarşamba günü Ankara'da toplantıya çağırılması hakkında Yönetim Kurulumuzun 1.5.1972 gün, 301/1 ve 27.5.1972 gün, 320/3 sayılı karar örnekleri aşağıya çıkarılmıştır.

Bilginize sunar, toplantıya teşrif edilip edilmeyeceğinin 30.6.1972 gününe kadar bildirilmesini rica ederim.

EB/EO

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Eren

1.5.1972 gün ve 301/1 sayılı  
Yönetim Kurulumuz Kararı:

V.Genel Kurul toplantısında Başkan tarafından açıklandığı üzere bu dönemde içe dönük çalışmalara, hız verilmesi gerekmektedir. 15.1.1972 gün ve 8/5-19 sayılı kararımız uyarınca, Barolara gönderilen 15.2.1972 gün ve 7-366 sayılı genelgemize ancak Antalya, Malatya, Kars Baroları cevap vermiştir. Avukatlık mesleğinin iç meselelerinin halli için gerekli tedbirlerin alınabilmesi 1136 sayılı Kanunun 110. maddesi ile Birliğe verilen görevlerin yerine getirilebilmesi için Barolarımızın ortak görüşlerinin alınması zorunluğu göz önüne alınarak, Baro Başkanlarının Ankara'da toplantıya çağırılmasına, toplantı gününün ileride tespitine, gündemin Başkan, Genel Sekreter ve Sayman üye tarafından hazırlanarak Yönetim Kuruluna getirilmesine oybirliğiyle karar verildi.

27.5.1972 gün ve 320/3 sayılı  
Yönetim Kurulumuz Kararı:

1.5.1972 gün ve 301/1 sayılı karar uyarınca Baro Başkanlarının Birliğin 3.Kuruluş Yıldönümüne rastlayan 9.8.1972 günü Ankara'da toplantıya çağırılmasına, özürü sebebiyle katılamıyacak olan başkanların yerlerine temsilci gönderilmesinin mektuba dercine oybirliğiyle karar verildi.

T Ü R K İ Y E   B A R O L A R   B İ R L İ Ğ İ   B A Ş K A N L I Ğ I  
Telg: Barobirlik Z.Gökalp Cad. 16/7 Ankara    Telf: 18 13 44-181346

Ankara; 17.6.1972  
Genelge No: 25/1960

Baro Başkanlığı  
.....

Konu: Mahkemelerdeki iş durumu hk.

1971 yılı içinde Baronuz çevresine dahil mahkemelerde derdest dava sayısının (Ceza, Ticaret, Hukuk, İş) ve İcra Dosyaları adedinin bildirilmesini, Birliğimizce belirli makamlardan bazı hususları isterken dayanılacak bu bilgilerin tezelden ulaştırılmasını rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Eren

Ş.A.

U.B.

T Ü R K İ Y E   B A R O L A R   B İ R L İ Ğ İ   B A Ğ K A N L I Ğ I  
Telg: Barobirlik   Z.Gökalp Cad. 16/7 Ankara   Tel: 18 11 40-181346

Ankara; 17-6.1972  
Genelge No: 26- 1961

Baro Başkanlığı

Konu: Avukatlıkta geçen fiili hizmetlerin T.C. Emekli Sandığına borçlanılması için öngörülen sürelerin uzatıldığı hakkında.

1136 sayılı Kanununun 1238 sayılı Kanunla değişik 2. maddesinin (A) bendi, geçici 3 ve 4. maddelerine göre serbest avukatlıkta geçen sürelerin T.C. Emekli Sandığına borçlanılabilmesi için belirli sürelerin 1238 ve 1425 sayılı kanunlarla 11.1.1972 gününe kadar uzatıldığı 20.8.1971 gün ve 46/2206 sayılı genelge ile barolara duyurulmuştur.

Bu defa 11.6.1972 gün ve 14212 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan 1592 sayılı Kanun'un geçici 3. maddesinde aynen;

"İştirakçilerden 1136 ve 1238 sayılı Kanunlar uyarınca serbest avukatlıkta geçen hizmet sürelerini borçlanmak suretiyle fiili hizmetlerine eklenmesi için zamanında müracaat edememiş olanlarla (Bu kanunların yürürlük tarihinden sonra iştirakçi olanlar dahil), 5.3.1970 gün ve 1243 sayılı Kanunun geçici 1 ve geçici 2 nci ve 8.7.1971 gün ve 1425 sayılı Kanunun geçici 18 inci maddelerine göre süresinde müracaat edememiş bulunanlara bu Kanunun yayımlandığı tarihten itibaren yeniden 6 aylık müracaat süresi tanınmıştır."

denilmek suretiyle anılan başvurma süreleri 11.12.1972 gününe kadar uzatılarak yeniden 6 aylık başvurma süresi tanınmış ve 1136, 1238 ve 1425 sayılı kanunlardan sonra T.C. Emekli Sandığına iştirakçi olanlara da fiili avukatlık sürelerini borçlanma hakkı tanınmıştır. Bu itibarla;

1. 1136, 1238 ve 1425 sayılı kanunlarla kabul edilmiş bulunan süreleri geçirmiş ve bu suretle borçlanma hakkından yararlanamamış meslektaşlarımıza yeni bir olanak sağlandığından, durumları Avukatlık Kanununun geçici 2/A, 3. ve 4. maddelerine uyup fiili avukatlık sürelerini T.C. Emekli Sandığına borçlanamayan avukatların 11.12.1972 gününe kadar T.C. Emekli sandığına başvurabileceklerinin;

2. 1592 sayılı kanun 1136, 1238 ve 1425 sayılı kanunlardan

A.



. 2 .

farklı olarak geçici 2/A, 3. ve 4. maddeden yararlanma olanağını anılan kanunların yürürlük tarihlerinden sonra T.C. Emekli Sandığına iştirakçi olan meslektaşlarımıza da kapsadığından,

bu durumda olan meslektaşlarımızın da 11.12.1972 gününe kadar fiili avukatlık sürelerini doldurmak üzere T.C. Emekli Sandığına başvurmaları gerektiğinin Baromusa kayıtlı avukatlara duyurulmasını rica ederim.

Saygılarımla,  
Başkan  
Av. Faruk Erem

Ş.A.  
U.B.



T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Ziya Gökalp Caddesi 16/7 Ankara Telf: 18 13 44-46

Ankara : 19/6/1972  
Genelge No: 27-1981

Baro Başkanlığı

.....

Konu: Meslekle ilgili çalışmalarını sebebiyle avukatlar hakkında açılan davalar.

Birliğimizce yapılacak bir teşebbüste feydealanılmak üzere, Baronuz çevresi içindeki mahkemelerde, meslekdaşlarımız aleyhine, münhasıran avukatlık görevinin ifası sırasında işlendiği iddiası ile açılmış ceza davası mevut ise:

-Mahkemesi (Sıkıyönetim mahkemeleri dahil);

-İsnadın mahiyeti;

-Sanık meslekdaşlarımızın ismi;

-Tutuklu olup olmadıkları;

açıklanmak suretiyle hazırlanacak bir çizelgenin

çok acale olarak gönderilmesini rica ederim,

Saygılarımla,

Başkan

Av.Faruk Erem

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Ziya Gökalp Cad. 16/7 Ankara Telf: 18 13 44-46

Ankara :30.6.1972

Genelge No:28-2099

Baro Başkanlığı

.....

Konu: Noterlik yapan eski avukatlara Barolarca verilecek süre belgesi.

1512 sayılı Noterlik Kanunu 5 Şubat 1972 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak 5 Mayıs 1972 tarihinde yürürlüğe girdiği bilinmektedir.

Anılan Kanunun geçici 14. maddesi (A) bendinde;

"Topluluk sigortasına tabi oldukları tarihte 30 yaşını geçmiş bulunan noterlerden, 55 yaşını doldurmakla beraber 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 60 ıncı maddesinde yazılı şartları yerine getiremediklerinden yaşlılık sigortasından aylık bağlanmasına hak kazanamayan ve;

a)Sigortalılıklarının başladığı tarihten önceki on yıl içinde en az 2000 gün noter veya baro levhasına kayıtlı avukat olduklarını belgelendiren;"

denilmiştir.

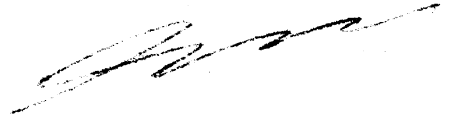
Noterlik yapmakta olanlardan sigortalılıklarının başla-  
yacağından önceki 10 yıl içinde en az 2000 gün içinde baronuza avukat olarak kayıtlı olanlar için hizmet belgesi düzenlenmesi gerektiğine bilginizi rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

EB/SO



T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Ziya Gökalp Cad, 16/7 Ankara Telf:18 13 44-46

Ankara ; 30.6.1972  
Genelge No:29-2100

Baro Başkanlığı

Konu:17.6.1972 gün ve  
24/1959 sayılı genel-  
gemize ektir.

9.8.1972 günlü toplantı ile ilgili gündem ilişikte gönde-  
rilmiştir.

İdarî Mahkemeler Kanun Tasarısı hakkında Birliğimizce ya-  
pılan çalışmalardan olmak üzere 10.Ağustos 1972 gününde Ankara'da ilgi-  
lilerin davetiyle bir panel düzenlenmesi kararlaştırılmıştır. İstanbul  
ve Ankara Hukuk Fakültelerinden Orta Doğu Teknik Üniversitesi İdarî  
ilimler Fakültesinden, Siyasal Bilgiler Fakültesinden, Anne İdaresi Ens-  
titüsünden, Yargıtay ve Askeri Yargıtay, Danıştaydan birer temsilcinin  
ve Bakanlık Baş Hukuk Müşavirlerinin çağrıldığı bu panele, 9 Ağustos  
1972 gününde Birliğimiz merkezinde yapılacak toplantıya katılacak olan  
baro başkanları ya da temsilcileri de davetli bulunmaktadır.

Panel programı ~~veya Kanun Tasarısı~~ ayrıca gönderilecektir,  
Bilginizi rica ederim.

Saygılarımla,  
Başkan  
Av. Faruk Erem

ŞA/Şİ

Türkiye Barolar Birliği'nce düzenlenen Baro  
Başkanları Toplantı Gündemi

- 1- Türkiye Barolar Birliği Başkanının açış konuşması,
- 2- Toplantıyı yönetmek üzere 1 Başkan, 1 Başkan Yardımcısı ve iki üyeden kurulu Başkanlık Divanı seçilişesi,
- 3- Türkiye Barolar Birliği'nin yaptığı genelge üzerine içe dönük çalışmalar hakkında Barolardan gelen yazıların okunması,
- 4- İçe dönük çalışmalar hakkında Baro Başkanları veya temsilcilerinin görüş ve dileklerinin bildirilmesi ve görüşülmesi,
- 5- Birlik-Baro ilişkileri hakkında Baro ve Birliğin istek ve temennileri,
- 6- Avukatların Sosyal Güvenliđi konusundaki son gelişmelerin görüşülmesi ve yapılacak işlemler hakkında Baro görüşlerinin saptanması,
- 7-Kapanış.

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Ziya Gökalp Cad. 16/7 Ankara Telf: 18 13 44-46

Ankara : 5/7/1972

Genelge No: 30/2180

Baro Başkanlığı

.....

1972 yılında ödenmesi gereken kesenek borcunuzun .....  
..... lirası olduğu daha önce bildirilmişti.

Birliğimiz için Genel Kurul kararına uyarak Kızılay'da  
Gökdelenin yanında 2.000.000,- TL sına bir bina satın alınmıştır.

Bu durumu da dikkate alarak 1971 yılından devreden borcu-  
nuzla birlikte 1972 yılı keseneği tahakkuk etmiş üç taksidi ile rozet  
ve kimlik cüzdanı bedellerinin Birliğimizin T.C. Ziraat Bankası Kızılay  
Şubesindeki 630-493 sayılı hesabına acele havale edilmesini ve durumun  
ayrıca bir yazı ile Birliğimize duyurulmasını önemle rica ederiz.

Saygılarımızla,

Sayman Başkan

Av.Rahmi Mağat Av.Faruk Erem

Kesenek Borcu : \_\_\_\_\_ TL

1971 yılından devreden \_\_\_\_\_

1972 keseneği üç taksidi \_\_\_\_\_

Toplam:

1972 yılında gönderilen \_\_\_\_\_

Ödenmesi gereken \_\_\_\_\_

Diğer Borçlarınız: \_\_\_\_\_ TL

Rozet bedelleri \_\_\_\_\_

Kimlik cüzdanı bedelleri \_\_\_\_\_

T Ü R K İ Y E   B A R O L A R   B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik      Ziya Gökalp Cad.16/7      Ankara      Telf:18 13 44-46

Ankara : 7.7.1972

Genelge: 31/2217

Baro Başkanlığı

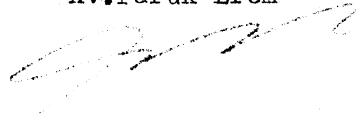
.....

Baronuz mensuplarından Yaşlılık Tıp Sözleşmesi uyarınca Sosyal Sigorta'ya tâbi meslektaşlarımızın (İş akti dolayısıyla sigortaya tâbi olanlar hariç) adedinin çok acele bildirilmesini rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av.Faruk Erem



FE/no

T Ü R K İ Y E   B A R O L A R   B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik   Ziya Gökalp Cad.16/7 Ankara   Telf:18,15 44-46

Baro Başkanlığı  
.....

Tarih: 31/7/1972

Sayı : 38/2244

Baronuzda Sosyal Sigortaya Tıp Sözleşme ile giren meslektaşlarımızın adedi ile 1971 yılında sigortaya ödenen senelik prim toplamının telgrafla ve çok acele bildirilmesini rica ederim.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı  
Av. Faruk Erem



T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Ziya Gökalp Cad. 16/7 Ankara Telf: 18 13 44-46

Ankara : 11/7/1972  
Genelge No: 33-2246

BARO BAŞKANLIĞI

.....

İlgi: 17.6.1972 gün ve 24/1959 sayılı genelgemiz.

10 Ağustos 1972 Perşembe günü yapılacak panelde tartışılacak olan İdare Mahkemeleri Kanun Tasarısı ve Gerekçesi ilişkisinde sunulmuştur.

Saygılarımla,  
BAŞKAN  
Av. FARUK Erem

EB/SO

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Ziya Gökalp Cad. 16/7 Ankara Telf: 18 13 44-46

Ankara : 22.7.1972

Genelge No: 2402/34

Baro Başkanlığı

Konu: Mukayyet avukatların  
vekâlet ücretleri  
hakkında.

.....

Mukayyet avukatların vekâlet ücretleri konusunda, Başbakana ve Bakanlara Birliğimizce gönderilen yazılar üzerine, Sayın Başbakan Ferit Melen imzasını taşıyan Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesinin 17.7.1972 gün ve 109-171/7254 sayılı yazısı örneği aşağıya çıkarılmıştır.

Avukatlık ücretinin 1327 sayılı Kanunla kaldırılmaması için gerekli çabaların harcandığı, ancak o zaman bunda başarı sağlanamadığı barolarımızca bilinmektedir. Birlik Yönetim Kurulu 1327 sayılı Kanunun ilkelerine aykırı düşmediği gibi yan ödeme niteliğinde de bulunmayan ve Devlet Bütçesine yük tahmil etmeyen avukatlık ücretinin kaldırılması halinde devlet ve diğer kamu kuruluşları davalarının sonuçlanmasında ve devlet alacaklarının tahsilinde büyük sakıncalarla karşılaşılacağını ve hukuk müşavirlikleri kadrolarında tecrübeli elemanların muhafaza edilemeyeceği yolundaki uyarımlarında haklı çıkmış bulunmaktadır.

Yönetim Kurulumuz bu haklı davanın meslekdaşlarımız lehine halli için çalışmalarını ara vermeden sürdürmüş, Hükümetçe hazırlanan 1327 sayılı Kanunun değiştirilmesiyle ilgili tasarıda avukatlık ücretine tekrar yer verilmesini temin edebilmiştir. Ancak bu tasarı yerine Kanun Kuvvetinde kararname ile Personel Kanununun değiştirilmesi için 1589 sayılı Kanunla Hükümete yetki verildiğinden yukarıda belirtilen

yazılarla vaki başvurularımız ve Başbakan ve Bakanlarla yapılan görüşmeler sonunda çıkarılacak kararnamede avukatlık ücretine yer verileceği anlaşılmıştır.

Başbakanlıktan alınan ve konunun Birliğimizce titizlikle takibine devam edilmekte olduğunun Baronuza kayıtlı mukayyet avukatlara duyurulmasını rica ederim.

Saygılarımla,  
Başkan  
Av. Faruk Erem

ŞA/SO

T.C.  
B A Ş B A K A N L I K  
KANUNLAR VE KARARLAR TETKİK DAİRESİ

Sayı: 109-171/7254

Ankara  
17.7.1972

Sayın Prof.Faruk Erem  
Türkiye Barolar Birliği Başkanı  
Ziya Gökalp Cad. 16/7 - ANKARA

15.6.1972 tarih ve 1946 sayılı yazınız üzerine ilgililerle yapılan temas sonunda, kamu kesiminde çalışan avukatların belli ölçüde avukatlık ücretinden yararlandırılmaları hususunun Devlet Memurları Kanununda yapılması öngörülen değişiklik tasarısında yer almış olduğu gibi 23.5.1972 tarih ve 1589 sayılı Yetki Kanununun uygulanması sırasında da gözönünde bulundurulacağı anlaşılmıştır.

Bilgi edinilmesini rica eder, bu vesile ile hukukun üstünlüğü açısından Birliğinizce sürdürülen fikrî çabaların ve insan hakları anlayışına uygun Türk Hukukunun yaratılması yolundaki gayretlerinizin memnunlukla izlendiğini kaydeder, saygılar sunarım.

Ferit MELEN  
Başbakan  
(-----)

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Ziya Gökalp Cad. 16/7 Ankara Telf: 18 13 44-46

Ankara : 22.7.1972

Genelge No: 2403/35

Baro Başkanlığı

Konu: Avukatlık Asgari Ücret  
Tarifesi hakkında.

Birliğimizce hazırlanan ve 22.4.1970 gün ve 13478 sayılı Resmî Gazetede yayımlanmak suretiyle yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin ve yıllık süresi 22.4.1973 gününde bitecektir.

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 168. maddesinde, her baronun yönetim kurulunun, üç senede bir seçim devresi başlangıcında, yargı yerlerindeki işlemlerle diğer işlemlerden alınacak avukatlık ücretinin asgari haddini gösteren birer tarife hazırlıyarak, Birliğimize gönderileceği hükme bağlanmıştır. Aynı madde hükmü gereğince, hazırlanıp Birliğimize gönderilecek bu teklifler, baro gruplarının ve her grupta uygulanacak tarifelerin tespiti suretiyle son şeklini alarak Adalet Bakanlığının onayına sunulacaktır.

Yeni tarifenin onaylanarak Resmî Gazetede yayımlanmak suretiyle yürürlüğe girmesinin, uzun bir süreyi gerektirdiğinden, yeni tarifenin hazırlanması çalışmalarına şimdiden başlanması gerekli görülmüştür. Yasanın yukarıda belirtilen 168. maddesinde yer alan "seçim devresi başlangıcında" ibaresi, 1136 sayılı Kanunun 82. maddesi uyarınca her yıl aralık ayının ilk haftasına rastladığından baro yönetim kurulunun 1972 yılı sonuna kadar bu tarifelerin hazırlanarak Birliğimize gönderilmesini gerekli kılmaktadır.

Yukarıda belirtilen nedenlerle, Kanununun anılan 168. maddesi uyarınca hazırlanacak tarifenin ve tespit olunacak baronuz grubunun en geç 31 Aralık 1972 gününe kadar Birliğimize gönderilmesini Yönetim Kurulumuzun 1.7.1972 gün ve 409/6 sayılı kararı uyarınca önemle rica ederim.

Saygılarımla,  
Başkan

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Ziya Gökalp Cad. 16/7 Ankara Telf: 18 13 44-46

Ankara : 25.7.1972

Genelge No: 36/2457

Baro Başkanlığı

.....

5.7.1972 gün ve 30/2180 sayılı genelgede belirtilen Kızılay Gökdelen yanı Karanfil Sokak No.5 deki binanın tapusu alınmış ve nakil hazırlıklarına başlanmıştır.

Kuruluşumuzun 3. yıldönümü sizlerin yardımlarınızla gerçekleşen yeni binamızda kutlanacaktır.

Ancak bina satış bedelinin 1.000.000 TL. peşin verilmiş bakiyesi vadeye bağlanmış olduğundan ve boya, badana, nakil ve yerleşme için ayrıca masraf yapılacağından tahakkuk etmiş borçlarınızın acele gönderilmesini önemle rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

RM/SO

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Yenişehir, Karanfil Sok. No.5 Telf:18 13 44-18 05 12

Ankara: 18/8/1972

Genelge No: 37-2647

Baro Başkanlığı

.....

Birliğimiz 1.8.1972 tarihinden itibaren yeni satınal-  
dığı ( Karanfil Sokak No.5 Yenişehir-ANKARA ) adresine taşınarak  
iş yerini anılan adrese nakletmiştir.

Bilginizi rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem



T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Tel: Barobirlik Adres: Karanfil Sok. No. 5 Kızılay/ANK. Telf:181344

Ankara 13.9.1972  
Genelge No. 38-2813

Konu: Barolar kesenek borç.

Baro Başkanlığı

.....

İlgi: 5.7.1972 gün ve 30/2180 sayılı genelgemiz.

İlgide yazılı genelgemizle Birliğimizin yeni bina satın alması sebebiyle Barolarımızın 1971 yılından devredenlerle birlikte 1972 yılında muacceliyet kesbeden kesenek borçlarının gönderilmesi rica edilmişti.

Birliğimizin mali durumunu inceleyen Yönetim Kurulumuz 5.9.1972 günlü toplantısında ittihaz eylediği 581/8 sayılı kararda, acil ihtiyacımız sebebiyle tekiden bir genelge gönderilerek ricamızın tekrarlanmasını uygun görmüştür.

1972 yılı 4. taksidinin muacceliyet kesbedeceği Ekim 1972 de ayrıca genelge gönderilerek barolarımızın hesap durumları bildirilecektir.

Yönetim Kurulu kararı uyarınca bilginize sunar 5.7.1972 gün ve 30/2180 sayılı genelgede belirtilen meblağın T.C.Ziraat Bankası Kızılay Şubesindeki 630/493 sayılı hesabımıza havale edilerek, durumun ayrıca bir yazı ile Birliğimize duyurulmasını önemle rica ederiz.

Saygılarımla,  
Başkan  
Av. Faruk Erem

E.B.  
Ş.İ.



T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Adres. Karanfil Sok. No.5 Kızılay/ANKARA Tel: 18 13 44

Ankara; 16.9.1972  
Genelge No: 39-2837

Baro Başkanlığı

.....

Konu: Baro Başkanları Toplantısı

9 ve 10 Ağustos 1972 günleri Ankara'da düzenlenen Baro Başkanları toplantısına ait tutanaktan iki adet ilişikte gönderilmiştir.

Tutanaktan toplantıya katılan Baronuz Başkanı veya temsilcisine ayrıca postalandığına, 10.8.1972 günü "İdarî Mahkemeler Kanun Tasarısı ile ilgili Panel Konferans Tutanağı"nın ayrıca gönderileceğine bilginizi rica ederim.

Saygılarımla,  
Başkan  
Av. Faruk Erem

Eki: 2 tutanak.



T Ü R K İ Y E   B A R O L A R   B İ R L İ Ğ İ

Telg.: Darobirlik Adres: Karanfil Sok.No.5 Kızılay/ANKARA Tel: 18 13 44

Ankara: 16.9.1972  
Genelge No: 40-2838

Baro Başkanlığı  
.....

Konu: Avukatların "Hastalık Analık" ve "İşkazaları ile Meslek Hastalıkları" Topluluk Sigortaları hk.

Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğünden alınan 13.9.1972 gün ve X-S.86/275 işaret, 453233 No.lu yazı örneği aşağıya çıkmış, "Hastalık, Analık" ve "İşkazaları ile Meslek Hastalıkları" Topluluk Sigortalarına ait (C-2010-82,83,84 ve 85) örnek bordrolarından birer adet ilahikte gönderilmiştir.

Baronuzla Sosyal Sigortalar Kurumu arasında ihtiyari sigorta dalını teşkil eden bu konularda sözleşme yapılmışsa, sözleşme hükümlerine göre işlem yapılmak üzere bilginizi rica ederim.

Saygılarımla,  
Başkan  
Av. Faruk Erem

Eki: 2

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sok. No.5 Kızılay-ANKARA Telf:18 13 44-46

Ankara : 16.10.1972

Genelge No: 41-3109

Baro Başkanlığı

Konu : Birlik Kesenek borçlarının gönderilmesi Hk.

.....

1972 yılı Birlik keseneği, 1971 yılında Baronuza Genel Kurul toplantı tarihinde kayıtlı olduğunuzu bildirdiğiniz avukat adedine göre aylık 10,-lira üzerinden hesaplanarak Baronuza bildirilmişti.

1971 yılından devreden borcunuzla birlikte 1972 yılı keseneği bakiyesinin, rozet ve kimlik cüzdanı bedellerinin Birliğimizin T.C. Ziraat Bankası Kızılay Şubesindeki 630-493 sayılı hesabına havale edilmesini ve durumun ayrıca bir yazı ile Birliğimize duyurulmasını önemle rica ederiz.

Saygılarımızla,

Sayman Başkan

Av. Rahmi Magat Av. Faruk Eren

Kesenek borcu: TL.

1971 yılından devreden

1972 yılı keseneği

Toplam:

1972 yılında gönderilen

Kalan:

Diğer borçlarınız: TL

Rozet Bedelleri

Kimlik Cüzdanı bedelleri

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No.5 Ankara Telf:18 13 44-46

Tarih : 26.10.1972

Genelge No:3226/42

Baro Başkanlığı

.....

Konu:Avukatlar tarafından onanan vekâletname örneklerine 5 liralık danga pulu yapıştırılması, fotokopilere ise yapıştırılmasına gerek olmadığı hakkında Maliye Bakanlığı yazıları.

1- 1136 sayılı Kanununun 56. maddesi uyarınca avukatların onayladıkları vekâletnamelerin yalnız yargı yerlerine verilenlere 5 lira harç pulu yapıştırılması gerektiği Yönetim Kurulumuzun 1.5.1971 günlü toplantısında 221/28 sayı ile karara bağlandığı 17.5.1971 günlü ve 28-1442 sayılı genelge ile Barolara duyurulmuştu.

Bu konuda Maliye Bakanlığına gönderdiğimiz 13.4.1972 gün ve 1249 sayılı yazı ile Maliye Bakanlığı Gelirler Genel Müdürlüğünün 15.7.1972 gün ve 2232310-20/38622 sayılı cevap örnekleri ekte gönderilmiştir.

Yönetim Kurulumuz 23.7.1972 gün ve 511/32 sayılı kararında aynen;

"Avukatların, 1136 sayılı Kanununun 56. maddesi gereğince onayladıkları ve yargı dışındaki merci ve teşekküllere ibraz ettikleri vekâletname örneklerine 5 liralık harç pulu yapıştırılmasının gerektiği konusunda gönderdiğimiz 13.4.1972 gün ve 1249 sayılı Birliğiniz yazısına cevaben Maliye Bakanlığının 15.7.1972 gün ve 2232310-20/38622 sayılı yazısı okundu.

Yönetim Kurulumuzun 1.5.1971 gün ve 221/28 sayılı kararı ve bu karar uyarınca barolara gönderilen 17.5.1971 gün ve 28-1442 sayılı genelgemizden dönülmesine Maliye Bakanlığının kanuna aykırı bulunan yazısı hakkında Birlikçe dava yoluna gidilmesine kanunî olanak bulunmadığından barolara genelge gönderilerek meslekdaşlarımızın kişisel bir durumda dava yoluna başvurdukları takdirde, konunun idarî içtihadı bağlanabileceğinin bildirilmesine oybirliğiyle karar verildi."

denilmiştir.

2- 492 sayılı Harçlar Kanununa bağlı 1 sayılı tarifinin 1318 sayılı Kanunla değişik D/1-C sıra numarasında avukatların tastik ettiği vekâletname örneklerinden 5 lira alınacağı, tastik işlemi dışında ibrazdan ve örnek tasdiki mahiyetinde olmayan vekâletname fotokopilerinden harç alınmayacağı hakkında, Ankara Barosunun 8.9.1972 gün ve 140/487 sayılı yazısına ekli Av.Turhan Özel'e gönderilen Maliye Bakanlığının 15.7.1972 gün ve 2232310-23/38678 sayılı mektubu ile Ankara Barosu yazısı örnekleri ilişikte gönderilmiştir.

Yönetim Kurulumuz 7.10.1972 gün ve 670/33 sayılı kararı ile, Bakanlığın yazısının meslekdaşlarımızın bilgisine sunulmak üzere genelge ile Barolara gönderilmesine karar vermiştir.

Her iki hususun meslekdaşlarımızın bilgisine sunulmasını rica ederim.

Ek:

EB/50

Saygılarımla,  
Başkan  
Av. Faruk Eren

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI

Sayı: 140/487

8.9.1972

Türkiye Barolar Birliği Sayın  
Başkanlığı,  
Ankara

Baromuz Avukatlarından Turhan Özel'in Maliye Bakanlığından almış ve 6.9.1972 günlü dilekçesine eklemiş olduğu 15.7.1972 gün ve 2232310-23/38678 sayılı yazının incelenmesinde, avukatların ibraz ettiği vekâletname fotokopilerine 5 liralık harç pulunun yapıştirilmesine ve bu harcın alınmasına gerek olmadığı anlaşılmıştır.

Durumun barolara duyurulması gereğini takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla,

Baro Başkanı

Av. Kemal Sarıbrahimoğlu  
(imza)

Eki:1 Maliye Bakanlığının  
yazısı örneği.

T.C.

Maliye Bakanlığı  
Ankara  
Gelirler Genel Müdürlüğü

GEL.2232310-23-38678

15.7.1972

Turhan Özel  
Avukat  
Ziya Gökalp Cad.İnkilâp Sok.No.15/17  
Yenişehir-ANKARA

İlgi: 31.1.1972 günlü dilekçenize K.

Bilindiği üzere 492 sayılı Harçlar Kanununa bağlı 1.sayı-  
lı tarifonin 1318 sayılı Kanunla değişik D/1-C sıra numarasında "Avukat-  
ların tasdik ettiği vekâletname suretlerinden 5 lira" harç alınacağı  
açıklanmış bulunmaktadır.

Mezkûr hükünle sadece tastik işlemi harca tabi tutulmuş  
olup, vekâletname suretlerinin ibrazından ayrıca harç alınmamaktadır.

Bir vekâletnamenin fotokopisinin çıkarılması suret tasti-  
ki mahiyetinde olmadığından, vekâletnamelerin fotokopilerinden harç alın-  
maması icabeder.

Bilgi edinilmesini rica ederim.

Maliye Bakanı Y.  
Adnan Başar Kafaoğlu  
Gelirler Genel Müdürü  
(imza)

Aslının aynıdır.

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No.5 Ankara Telf: 18 13 44-46

Tarih : 27.10.1972

Genelge No: 3294-43

Baro Başkanlığı

Konu:Avukatların mühür biçiminde damga kullanmaktan çekinmeleri hakkında.

.....

Birliğimize çeşitli nedenlerle başvuran bazı meslekdaşlarımızın Avukatlık Ünvanı ve isimlerini mühür kazdırarak isimlerinin üstüne bastıkları görülmektedir.

Yönetim Kurulumuz, avukatların mühür biçiminde damgalar kullanılması Genel Kurulumuzun 6-7 Ocak 1972 tarihli Adana toplantısında kabul edilen "Meslek Kuralları"nın ruhuna aykırı olduğuna ve bu davranışlardan çekinilmesi gerektiğinin genelge ile Barolarınıza duyurulmasına 23.7.1972 gün ve 505/26 sayı ile karar vermiştir.

Bilginizi ve meslekdaşlarınıza duyurulmasını rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

EB/SO

BAROLAR BİRLİĞİ

Barobirlik

Karanfil Sokak No.5

Ankara

Tlef: 18 13 44-46

Tarih : 3.XI.1972

Genelge No: 44-3351

Baro Başkanlığı

.....

Birliğinizin VI. Genel Kurul toplantısı V.Genel Kurulda alınan karar uyarınca 5-6 Ocak 1973 Cuma, Cumartesi günleri Hatay Barosu Merkezinde yapılacaktır.

Toplantı Gündemi, yeri ve saati ile programı Barolara ve delegelere Avukatlık Kanunu hükümlerine göre toplantıdan bir ay önce bildirilecektir.

Yönetim Kurulumuz VI. Genel Kurulda bütün Barolarınızın delegelerinin hazır bulunması arzusundadır.

Evvelce seçilmiş bulunan ve VI. Genel Kurulda Baronuzu tensil edecek asil delegelerin toplantıya katılıp katılamıyacaklarının, herhangi bir özürü sebebiyle toplantıya gelenecek asil delegelerin yerine hangi yedek delegenin iştirak edeceğinin adresleri ile birlikte acele olarak bildirilmesini rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Eren

Not: Hatay Barosunun otel rezervasyonu yaptırabilmesi için delegelerin kaç kişi olarak Antalya'ya gideceklerinin Birliğimize ve Hatay Barosuna bildirilmesi.

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sokak No.5 Ankara Telf: 18 13 44-46

Tarih : 6.XI.1972  
Genelge No: 45-3400

Baro Başkanlığı

• • • • •

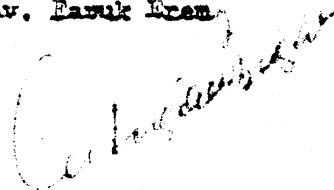
İlgi: 3.XI.1972 gün ve 44-3351 sayılı genelgemiz.

İlgi genelgemiz dip notunda Antakya yerine zuhulen ~~Antalya~~ yazıldığından düzeltilmesini rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Ürem





T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik

Karanfil Sokak No.5 Ankara

Telf: 18 13 44-46

Tarih :22.XI.1972

Genelge No:46-3591

Baro Başkanlığı

.....

Konu: İcra dairelerinde çalışan elemanların, eşit ve hakşinas görev yapmalarında avukatların yardımcı olmaları hakkında.

İcra dairelerinde çalışan elemanların görevlerini yaparken eşit ve hakşinas işlem yapmalarının sağlanması yolunda Adalet Bakanlığınca alınan tedbirler yanında, bu çabada avukatların da yardımcı olmalarını teminen Barolara duyurulmasını isteyen Adalet Bakanlığının örneği ekli 13.9.1972 gün ve 49546 sayılı yazının genel bir uyarı olarak Barolara gönderilmesine Yönetim Kurulumuzun 7.10.1972 günlü toplantısında 653/16 sayıyla karar verilmiştir.

Bilginizi rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

Ek: 1

ŞA/SO

T.C.  
Adalet Bakanlığı  
Özlük İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 49546  
Konu :

ANKARA  
13/ 9 / 1972  
Zata Mahsustur

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

Adaletin hukuk dalındaki infaz yeri olan icra dairelerinde, sür'atli sonuç alınabilmesi, bu dairede çalışan elemanların bilgili ve çalışkan olmaları kadar, dürüst ve hakşinas olmaları, Adalete yakışır şekilde eşit işlem yapmaları ile mümkün olacağı bir gerçektir.

Bakanlığımın Teftiş Kurulu mensupları ile Cumhuriyet Savcılarına yaptırdığı denetim ve şikâyet incelemeleri, ayrıca ilgililerin Bakanlığa intikal eden şikâyetleri göstermektedir ki; sayıları az da olsa bazı icra memur ve yardımcuları, bilhassa büyük illerimizde görevli bulunanları, görevlerini ifada iş sahiplerine eşit ve sıraya uyarak işlem yapmamaktadırlar.

Bakanlık olarak büyük bir ızdırıp duyarak öneme takip edip tedbir aldığımız bu mensuplarımızın tutumları karşısında iş sahiplerinin ve bu arada bazı avukatlarımızın, kendilerine öncelik tanınması yolunda, mutad olmıyan usullerle başvurmak zorunda kaldıkları söylentilerinin Bakanlığa ulaştığını üzülererek arza mecburuz.

Sayın avukatlarımızın bu konuda karşılışacakları güçlüklerle mücadele etmelerini ve tedbir alınması yolunda Bakanlığa yardımcı olmaları halinde, bu söylentilerin veya düşünce ve davranışların ortadan kaldırılması mümkün olabileceği gibi, işlerin daha da sür'atle neticeleneceğine inanmaktayız.

Bu itibarla konunun Birliğiniz mensuplarına tamimen duyurulması ile Bakanlığımıza yardımcı olunmasını takdirlerine sunarım.

Fehmi ALPASLAN  
Adalet Bakanı  
( İmza )

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sokak No.5 Ankara Telf:18 13 44-46

Tarihi : 24.XI.1972

Genelge No: 47-3626

Baro Başkanlığı

Konu:Baronuza kayıtlı kadın  
ve erkek avukatların  
sayısı Hk.

Türk Hukukçu Kadınlar Derneği Başkanlığından Birliğimize  
gönderilen 14.11.1972 günlü yazı örneği aşağıya çıkarılmıştır.

Anılan Derneğe gerekli bilginin verilebilmesi için Baronu-  
za kayıtlı avukatlar adetleriyle kaçınının kadın ve kaçınının erkek olduğunun  
1 hafta içinde bildirilmesini rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

EB/SO

TÜRK HUKUKÇU KADINLAR DERNEĞİ  
ASSOCIATION TURQUE DES CARRIÈRES JURIDIQUES

Istanbul, 14.11.1972

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

ANKARA

Pek muhterem efendim,

1968 de kurulmuş Milletlerarası Hukukçu Kadınlar Derneği ile iş  
birliği yapma kararı almış bulunan Derneğimiz, bu Teşekkürden almış olduğu  
bir soru listesini (questionnaire) cevaplandırmak durumunda bulunmaktadır.  
Dünyadaki hukukçu kadınların mesleklerine göre her ülkedeki nispetinin  
tayinini de öngören soruların bir kısmını ancak Birliğinizden alabilece-  
ğimizi ümit ettiğimiz bilgilerle cevaplandırabileceğimizden, şu hususa  
ait bilgiyi münasip göreceğiniz kısa bir süre içinde bize iletmenizi ri-  
ca eder, bu vesile ile derin saygılarımla kabulünü istirham ederim.

Türkiyedeki Kadın ve Erkek Avukat  
Sayısı.

Başkan  
Prof. Dr. Nihat Uluocak  
İst. Univ. Huk. Fak. Öğr. Üyesi  
(İMZA)

Adres: Hacı Emin Sokak 50/8  
Nisantası-İSTANBUL

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telf:Barobirlik Karanfil Sokak No.5 Ankara Telf: 18 13 44-46

Tarihi: 30.XI.1972  
Genelge No: 48-3685

Baro Başkanlığı

.....

V.Genel Kurulda alınan karar uyarınca Birliğimiz VI. Genel Kurul toplantısı 5-6 Ocak 1973 Cuma ve Cumartesi günleri Antakya'-da yapılacaktır.

5.1.1973 Cuma günü saat 10<sup>00</sup> da "Antakya Şehir Kulübü" salonunda başlayacak olan VI. Genel Kurul gündemi ve Hatay Barosunca düzenlenen programı 1136 sayılı Kanununun 114. maddesi uyarınca ilişikte sunulmuştur.

Sayın delegelerin Genel Kurul toplantısına teşekkürlerini ve 3.XI.1972 gün ve 44-3351 sayılı genelgemiz uyarınca asil ve yedek delegelerden kimlerin kaç kişi ile katılacaklarının Birliğimize ve Hatay Barosuna bildirilmesini rica ederim.

Saygılarımla,  
Başkan  
Av. Faruk Erem

Ek: 1

EB/SO

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

VI. GENEL KURUL

G Ü N D E M İ

5-6 Ocak 1973

Toplantı Yeri : ANTAKYA ŞEHİR KULUBÜ

Toplantı Saati: 10<sup>00</sup>

- 1- Yoklama,
- 2- Birlik Başkanının toplantıyı açışı,
- 3- Bir başkan, bir başkan vekili ve iki üyeden kurulu Genel Kurul Başkanlık Divanı seçilmesi, saygı duruşu,
- 4- Hatay Barosu Başkanının konuşması,
- 5- Başkanlık raporu ile Birlik Yönetim Kurulunun 1972 çalışma raporu, Bilanço, Gelir-Gider ve Giderlerin Bütçe ile mukayese tablolarının ve Denetleme Kurulu raporunun okunması,
- 6- 1972 çalışmalarından Birlik Yönetim Kurulunun ibrası,
- 7- 1973 yılı Bütçe ve Kadrosu ile Bütçe Yönetmeliğinin görüşülmesi ve kabulü,
- 8- Yönetim Kurulunda Av.Hikmet Tunçay'ın vefatıyla açılan üyeliğe seçim yapılıp yapılmıyacağı hakkında ilke kararı alınması, Genel Kurul seçim yapılmasına karar verdiği takdirde Av.Hikmet Tunçay'ın vefatıyla boşalan Yönetim Kurulu Üyeliğine seçim yapılması ve seçilecek üyenin görev süresinin tespiti,
- 9- Üç asil, üç yedek Denetleme Kurulu Üyesi seçilmesi,
- 10- Birlik keseneklerinin hesabında hangi tarihte Baroda kayıtlı avukat adedinin esas alınması gerektiğinin yeniden tespitini isteyen Çanakkale Barosunun teklifi,
- 11- Avukatlık ücreti borçlarını ödemeksizin devamlı avukat değiştirenlerin bu kötü ve avukat aleyhindeki tutumlarının önlenmesi için Meslek Kurallarına bir madde eklenmesi hakkında Çanakkale Barosunun teklifi,
- 12- Yerli ve Yabancı Kongrelere gönderilecek delegelerin seçilmesi

- veya Yönetim Kuruluna yetki verilmesi,
- 13- 1136 sayılı Kanununun 49 ve 117/10. maddelerine göre Yönetim Kurulunun Avukatların resmi kılıkları ile ilgili önerisi,
  - 14- Gelecek olağan Genel Kurul Toplantı yer ve zamanının tespiti,
  - 15- Dilekler,
  - 16- Birlik Başkanının kapanış konuşması.

Türkiye Barolar Birliği VI.Genel Kurul Programı

<u>Gün</u>	<u>Saat</u>	
5.1.1973	9 <sup>30</sup>	Atatürk Anıtına çelenk konulması.
" "	10 <sup>00</sup>	VI.Genel Kurul açılışı.
" "	13 <sup>00</sup>	Hatay Barosunun öğle yemeği. (Delegeler ve eşleri) (Antakya Şehir Kulübü üst salonunda)
" "	15 <sup>00</sup>	Genel Kurul çalışmaları devamı.
" "	20 <sup>00</sup>	Hatay Barosunun Kokteyli (İskenderun'da)
6.1.1973	9 <sup>00</sup>	Genel Kurul çalışmaları.
" "	13 <sup>00</sup>	Hatay Barosunun delege ve eşlerine öğle yemeği. (Antakya Şehir Kulübü üst salonunda)
" "	14 <sup>00</sup>	Genel Kurul çalışmaları.
" "	21 <sup>00</sup> -0,03	Hatay Barosunun Delegeler onuruna Balosu (Antakya Şehir Kulübü Salonlarında)
7.1.1973		Hatay'ın turistik yerlerinin gezilmesi (Kalan delege ve eşleri için)

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sokak No.5 Ankara Telf: 18 13 44-46

Tarihi : 30.XI.1972

Genelge No: 49-3690

Sayın Avukat

V.Genel Kurulda alınan karar uyarınca Birliğimiz VI. Genel Kurul toplantısı 5-6 Ocak 1973 Cuma ve Cumartesi günleri Antakya-da yapılacaktır.

5.1.1973 Cuma günü saat 10<sup>00</sup> da "Antakya Şehir Kulübü" salonunda başlayacak olan VI. Genel Kurul gündemi ve Hatay Barosunca düzenlenen programı 1136 sayılı Kanununun 114. maddesi uyarınca ilişikte sunulmuştur.

Toplantıya teşrifinizi ve otelde yer temini için hangi gün ve kaç kişi ile gideceğinizin Hatay Barosuna bildirilmesini ve herhangi bir özürünüz sebebiyle katılma olanağı bulamadığınız takdirde yedek delegenin iştirakini teminen keyfiyetin Baroz Başkanlığı ile Birliğimize bildirilmesini rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

Ek:1

EB/SO



T Ü R K İ Y E · B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg: Barobirlik Karanfil Sok. No. 5 Ankara Telf: 18 13 44-18 13 46

Ankara; 6.XII.1972

Genelge No.: 50-3809

Baro Başkanlığına

.....

5-6.Ocak.1973 tarihinde yapılacak olan VI Genel Kurul toplantısı sebebiyle hesaplarımızın kapatılabilmesi ve bina bedelinin ikinci taksidinin ödenebilmesi için aşağıda gösterilen borcunuzun en geç 31.12.1972 tarihine kadar ödemesini ÖNEMLE rica ederiz.

Teşekkür ve saygılarımızla.

Sayman  
Av.Rahmi Magat

Başkan  
Av.Faruk Erem

Kesenek Borcu	.....
Rozet Bedeli	.....
Kimlik Cüzdana	.....
	—————
Toplam	.....

**T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ**

Telg: Barobirlik Karanfil Sok. No: 5 Ankara Telf: 18 13 44-18 13 46

Ankara; 11.XII.1972

Genelge No : 51-3885

Baro Başkanlığına

.....

**Konu : Sosyal Sigorta  
Uygulaması**

Sosyal Sigortalarla ilgili hükümlerin uygulanmasında kolaylık sağlamak üzere Türk İş tarafından yayımlanan " Malûllük, Yaşlılık, Ölüm Sigortaları " kitabından bir adet ilişikte sunulmuştur.

Saygılarımla  
Başkan  
Av. Faruk Eren

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No:5 Ankara Tlef: 18 13 44 - 46

Tarihi : 16.12.1972

Genelge No: 52-3941

Baro Başkanlığı

. . . . .

İlgi: 30 XI.1972 gün ve 48-3685 sayılı genelgemize  
ektir.

VI.Genel Kurula sunulan Yönetim Kurulunun 1972 yılı  
çalışma raporu ilişikte **takdim** olunmuştur.

1972 yılı bilançosu ve eki listelerle, 1973 Bütçe  
teklifi hesaplarımız 31.12.1972 tarihi itibariyle kapanıp düzenlendikten  
sonra gönderilecektir.

Genel Kurula katılacak Sayın Delegelerimizin toplantıya  
cübeleri ile gelmelerinin hatırlatılmasını rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Eren

EK: 1 Rapor.

T Ü R K İ Y E B A R O L A R B İ R L İ Ğ İ

Telg:Barobirlik Karanfil Sokak No.5 Ankara Telf: 18 13 44 - 46

Tarihi :16.12.1972

Genelge No:53-3942

Sayın Avukat

İlgi: 30.XI.1972 gün ve 49-3690 sayılı genelgemize  
ektir.

Birliğiniz VI.Genel Kuruluna sunulan Yönetim Kurulunun  
1972 yılı çalışma raporu ilişikte takdim olunmuştur.

1972 yılı bilânçosu ile eki cetveller ve 1973 yılı  
Bütçe teklifi hesaplarımızın 31.12.1972 tarihi itibariyle kapanması  
zorunluğu karşısında 5.1.1973 Cuma günü Genel Kurul'da sunulacaktır.

Genel Kurula katılacak Sayın Delegelerimizin cübbelerini  
birlikte getirmelerini rica ederim.

Saygılarımla,

Başkan

Av. Faruk Erem

Ek: 1 Rapor

EB/SO



